ISSN 0205—8316

# 64

# ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

8

АПРЕЛЬ 1994 Г.

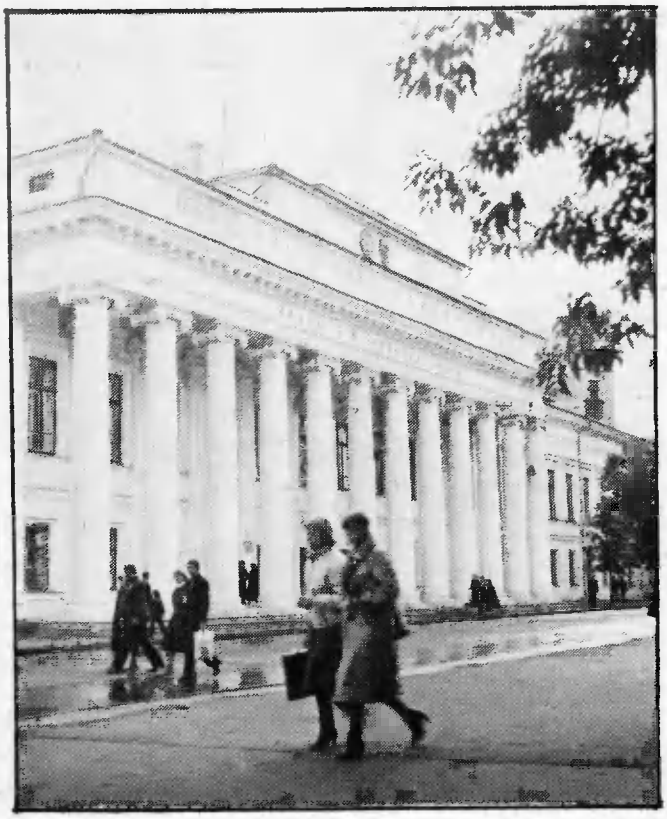
*ФИНАЛЬНЫЕ МАТЧИ ПРЕТЕНДЕНТОВ И ПРЕТЕНДЕНТОК*

•

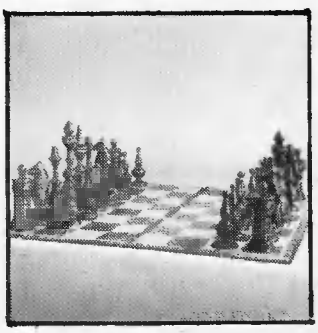
*ПЕРВЫЙ В РОССИИ ШАХМАТНЫЙ ЖУРНАЛ*

# В НАЧАЛЕ ПУТИ

В Казани прошли юные годы Владимира Ильича Ленина. По этим улицам он ходил в университет (снимок внизу), который теперь носит его имя. Около главного корпуса университета — памятник Володе Ульянову.



Как вспоминал Дмитрий Ильич Ульянов, в студенческую пору Владимир нередко бывал в шахматном клубе. Почти сто лет разделяют две фотографии: верхняя сделана в наши дни, а открытка под ней показывает, как выглядело здание клуба в конце прошлого века.



В доме, где когда-то жила семья Ульяновых, сейчас музей. Среди его экспонатов есть и шахматы. За ними будущий вождь революции проводил часы студенческого досуга.

Фото В. НЕКРАСОВА.

*Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*

64

# ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

**Главный редактор А. Е. КАРПОВ**

**Редакционная коллегия: В. М. БАЙРАМОВ, В. Д. БАТУРИНСКИЙ, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. В. КРОГИУС, А. Б. РОШАЛЬ (первый заместитель главного редактора), Н. И. САХАРОВ, В. И. СЕВАСТЬЯНОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. П. СУХАНОВ (заместитель главного редактора), М. Н. ТАЛЬ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ШЛЯХТЕРМАН (ответственный секретарь).**

8 0

**АПРЕЛЬ 1984 г. (703)
Издается с 1968 года,
выходит два раза в месяц**

## В НОМЕРЕ:

**СОБРАЛИСЬ ПРОПАГАНДИСТЫ**
Семинар редакторов шахматных отделов газет . . . . . 2—3, 14

Пресс-конференция председателя Шахматной федерации СССР . . 12—13

На вопросы участников семинара отвечает чемпион мира . . . . . 12—13

**ФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ** . . . . . 4—7

**ФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОК** . . . . . 8—10

**ПЕРВЫЙ В РОССИИ**
125 лет назад вышел «Шахматный листок» . . . . . 15

**ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ** . . . . 16—17

**СПЛАВ ЗАДОРА И ОПЫТА**
Гроссмейстер Е. Васюков о чемпионате столицы . . . . . 18—19

**«МОИ ГОДА — МОЕ БОГАТСТВО»**
С. Решевский — победитель турнира в Рейкьявике . . . . . 23

**МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА** . 24—25

**ЗА ШАШЕЧНУЮ КОРОНУ**
Комментируем партию матча на звание чемпиона мира . . . . 26—27

**ЛЮБИТЕЛЯМ КОМПОЗИЦИИ** . . 29—31

Главный судья матча в Сочи международный арбитр Л. А. ВАХЕСААР пускает часы.

Фото В. НЕКРАСОВА.

**Адрес издательства «Советский спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: приемная 294-05-06, отдел распространения — 294-97-58.**

**При перепечатке материалов не забудьте сослаться на наше издание.
© «64 — Шахматное обозрение», 1984.**

**Сдано в набор 21.03.84. Подписано к печати 10.04.84. Л-47315. Формат 60×84 1/8. Офсетная печать. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч.-изд. л. 5,47. Тираж 100 000. Цена 40 коп. Заказ 924.**

**Типография издательства «Московская правда», 123845, Москва, ул. 1905 года, д. 7.**

**Художественный редактор Е. Н. УРУСОВ.
Технический редактор М. Е. АВЕРИНА.**

**Адрес редакции: 121019 ГСП, Москва, Г-19, проспект Калинина, д. 7/6. Телефоны: приемная — 291-03-34, сотрудники — 291-18-90, 290-49-15, 202-09-61.**

# ЖДЕМ ВАС В ПАРКЕ

Весна повсеместно вступила в свои права, а в южных районах и вовсе тепло. И одна из примет прихода весны — в парках и на бульварах все больше появляется шахматистов и шашистов. Право, что может быть лучше партии-другой на свежем воздухе!

Парки, однако, становятся местом не только для игры на скамейках, тут проходят и серьезные соревнования. В Парке культуры и отдыха имени Пушкина в Саранске проходило первенство Мордовии по молниеносной игре. В тульском Центральном парке регулярно устраиваются сеансы одновременной игры. В Карагандинском парке имени 30-летия ВЛКСМ состоялись матчи шахматистов Карагандинского металлургического комбината с горняками шахты «Майкудукская», машиностроителями завода отопительного оборудования. Серьезные соревнования проводят московские парки «Эрмитаж» и «Сокольники». Они всегда собирают не только сильные составы, но и многих зрителей.

Казалось бы, надо ли кого-нибудь агитировать за шахматы и шашки на свежем воздухе? Оказывается, надо. Горьковская газета «Ленинская смена» с горечью пишет о том, что в огромном городе практически ни в одном парке не организована летняя работа с шахматистами, нет павильонов и пунктов проката шахматного инвентаря. Бьют тревогу воронежские любители: в центре города исчезла возможность отдохнуть за шахматной доской, ибо павильон парка Дома офицеров давно тесен для всех желающих, а поставить рядом еще и столы стало проблемой...

Подобных примеров, к сожалению, немало. Происходит так потому, что администрации парков при молчаливом согласии федераций не хотят обременять себя лишними хлопотами. Конечно, проще найти отговорку, чем подумать, как создать условия для летней шахматно-шашечной работы. Нередко федерации проявляют свою инициативу только постановкой вопроса и просьбами. Право, было бы гораздо полезнее, если бы активисты засучили рукава, взяли в руки лопаты и ломы и поставили навесы и столы. Разумеется, с соответствующего разрешения.

Редакция нашего журнала вместе с активистами шахматных отделов многих газет проводит в эти дни рейд по готовности парков, других зеленых уголков к летнему сезону. Мы приглашаем и читателей принять участие в такой массовой проверке. Цель этого весеннего рейда — практически помочь каждому парку, бульвару стать летом местом, где люди могли бы провести время за шахматной или шашечной доской. Практически — это не только настоятельно выдвинуть вопросы перед городскими органами, но и принять участие в устройстве таких уголков и павильонов. Ну и конечно, федерации, клубы должны позаботиться о том, чтобы здесь постоянно шла работа. Форм ее очень много. Дело за инициативой и выдумкой активистов. А в награду им будет благодарность тысяч любителей, которые с удовольствием станут приходить в свой парк.

# СОБРАЛИСЬ ПРОПАГАНДИСТЫ

**Три дня проходил семинар руководителей шахматных отделов газет, созванный редакцией нашего журнала и Комиссией по пропаганде и печати Шахматной федерации СССР**

Идею проведения семинара редакторов шахматных отделов различных изданий высказали участники конкурса на лучший газетный раздел, проведенного нашим журналом в 1982—1983 годах. В самом деле, нет сейчас, пожалуй, такой газеты — всесоюзной или районной,— где бы не было постоянного шахматного отдела. В одних случаях это солидные клубы под редакцией гроссмейстеров, в других — скромные уголки, в третьих — просто рубрика. И хорошо, что все они имеют «свое лицо». Но все же, писали нам редакторы газет и ведущие шахматных разделов, есть какие-то общие вопросы, хорошо бы обменяться опытом, да и организаторам не худо послушать о наших проблемах.

Такова предыстория созыва нашей редакцией и Комиссией по пропаганде и печати Шахматной федерации СССР трехдневного семинара редакторов шахматных отделов республиканских, краевых, областных и вечерних городских газет, на который приехали 69 человек, представляющих 79 изданий. У нас не было мандатной комиссии, но кое-какие данные о составе участников любопытны.

В некоторых изданиях за шахматную рубрику отвечают работники газет. Из Баку (газета ЦК Компартии Азербайджана «Вышка») приехал заместитель ответственного секретаря редакции Т. Агаев. Заместитель редактора «Грозненского рабочего» Г. Погибель — сам перворазрядник. Но чаще шахматные отделы ведут внештатные авторы. Они имеют разные профессии, звания, у них неодинаковый опыт, но есть и общее — любовь к шахматам, желание привлечь к игре и других, помочь им.

В «Ленинской смене» (Белгород) шахматами занимается инженер-строитель А. Коровянский, а в «Кабардино - Балкарской правде» — профессор, заведующий кафедрой местного университета И. Габрилович. Редактор отдела в «Призыве» (г. Владимир) — библиотекарь С. Пелевин. Он много лет работает здесь, умело разнообразит подачу материалов. Во «Львовской правде» — инспектор ЦК профсоюза И. Яремко, в «Омской правде» — заведующий сектором СПКБ «Промавтоматика» Ю. Михеев, в «Кировоградской правде» — работник областного управления связи Л. Насиковский... Естественно, что среди ведущих отделы — тренеры шахматных клубов и ДЮСШ, спортивных обществ. Так, в смоленской газете «Рабочий путь» клуб ведет тренер «Урожая» мастер Ю. Мешков, а в архангельской «Правде Севера» — завуч ДЮСШ Д. Иванов. У одних накоплен богатый опыт, другие только начинают. Международный арбитр Н. Овечкин ведет рубрику в ивановской комсомольской газете «Ленинец» три десятилетия, а оператор казанского полиграфкомбината А. Галиакберов в «Советской Татарии» совсем недавно.

Вот такие разные редакторы собрались на наш семинар в Центральном шахматном клубе, работники которого, к слову, позаботились о том, чтобы участникам было удобно.

Семинар открылся докладом начальника Управления шахмат Спорткомитета СССР гроссмейстера **Н. Крогиуса** о задачах, стоящих перед шахматным движением в стране. Он ответил на многочисленные вопросы — о положении в отдельных регионах и почему некоторые центральные советы спортобществ не проводят отборочные соревнования, о перспективах преподавания шахмат в школах и о разрядах для решателей, о шефстве гроссмейстеров над спортивными школами и о том, как снимать нервные перегрузки в ходе турнира... Последний вопрос был задан Н. Крогиусу — доктору психологии...

С рассказом о юношеских шахматах выступил старший тренер молодежной команды СССР **А. Быховский.** С книжными новинками собравшихся познакомил доцент Института культуры **Н. Сахаров.** На освещении памятных дат остановился кандидат исторических наук **И. Линдер.** «Воспитательная роль соревнований» — тема выступления международного арбитра **Л. Абрамова.** О больших задачах, стоящих перед пропагандистами шахмат, говорил начальник Управления воспитательной работы Спорткомитета СССР **А. Исаев.**

## ИЩЕМ, СПОРИМ, НАХОДИМ

Программой семинара предусматривалось несколько занятий по обмену опытом. Как известно, наша редакция и Комиссия по пропаганде и печати Шахматной федерации объявили новый конкурс шахматных отделов газет на лучшую постановку массовой работы. Естественно, разговор на эту тему вызвал живой интерес.

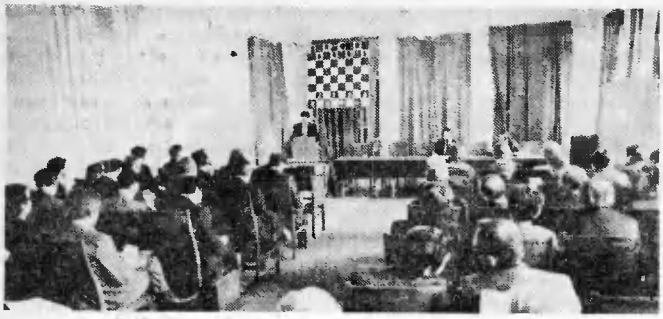
— По инициативе редакции харьковской газеты «Красное знамя» вот уже несколько лет проводится детский фестиваль «Мечтаем о полете»,— сказал редактор шахматного отдела мастер **С. Шедей.**— Каждый раз выпускаются красочные афиши, приглашения. Программа составлена так, чтобы темы были близки космосу. Так, решателям предлагаются задачи на космическую тему. Все участники — а их более двухсот — получают на память программку. Записи партий ведутся на специальных бланках. Во время фестиваля выпускается фотогазета. При этом главный упор мы делаем на воспитательный характер соревнования.

«Вечерняя Алма-Ата» стала организатором традиционных блицтурниров. О том, как они проводятся, рассказал мастер **А. Носков:**

— Эти соревнования стали очень популярными. Раньше мы приглашали на турнир по списку — знали всех сильнейших. Теперь проводим предварительные соревнования в коллективах физкультуры, победители выходят в полуфиналы, а потом уж финал с приглашением мастеров и кандидатов. Таким образом, в турнирах участвуют сотни шахматистов, среди которых мы открыли перспективных ребят.

— Большое место в массовой работе, которую проводит «Уральский рабочий», занимают турниры по переписке,— сказал редактор отдела свердловской газеты **В. Антушевич,**— которые проводятся редакцией вот уже восемнадцать лет. Ежегодно в них принимают участие до четырехсот человек — от шахматистов, имеющих третий разряд, до кандидатов в мастера. Турниры заканчиваются за год. Кроме судей и старост групп, у нас есть еще и помощники старост. Вырос большой от-

Гроссмейстер Н. Крогиус отвечает на вопросы.



ряд активистов, отлично выполняющих свои обязанности.

Заканчивается турнир, и мы называем в газете победителей, сообщаем, кто выполнил разряд. Ежегодно в среднем 80 шахматистов становятся разрядниками. За 18 лет, стало быть, полторы тысячи человек. Тираж газеты — шестьсот тысяч. Об успехах своих товарищей узнают сослуживцы, их поздравляют. Специальными грамотами мы отмечаем деятельность активистов. Большинство играющих по переписке живут в городах и селах области.

— А не подменяет ли редакция федерацию? — спросили Всеволода Казимировича.

— Нет, не подменяет, просто мы работаем вместе. Газете, как показал наш опыт, сподручнее организовывать такие турниры.

Формы массовой работы редакций с читателями весьма разнообразны: тут турниры семей и «дни шахмат», конкурсы решателей и матчи с гроссмейстерами и многое другое, о чем рассказывали журналисты. С пользой проводились различные рейды. В двух таких акциях редакция нашего журнала пригласила участвовать и шахотделы газет. Речь идет о подготовке парков и бульваров к летнему сезону и о том, как пройдет шахматное лето у ребят, которые останутся на каникулы в городе.

## РАССКАЖИТЕ ОБ «ИЗЮМИНКЕ»

— Шахматные отделы газет ведутся по-разному: у них неодинаковые периодичность, размеры, формы подачи, содержание. И хотя все пишут, естественно, о шахматах, у каждой редакции есть что-то свое, особенное. Занятие по обмену опытом так и называлось: «Изюминка нашего отдела». А тон ему задали выступления заместителя ответственного секретаря «Московской правды» **Л. Гвоздева** и ведущего отдел в «Советской России» мастера **А. Мацукевича.**

В «Московской правде» «Шахматный клуб» появляется раз в неделю, занимает строго определенное место, верстается одними и теми же приемами, в каждом выпуске — несколько рубрик. В «Клубе» вы не увидите больших заметок, но зато много информации.

Шахматный отдел «Советской России» ежегодно получает десятки тысяч писем — живое свидетельство популярности этих материалов. Недавно сто сильных шахматистов республики приняли участие в заочном сеансе одновременной игры против А. Мацукевича — разыгрывалась защита Маршалла.

Не все публикуемое в этих газетах подходит другим изданиям. Но выступления дали пищу для разговора. Ведущий шахотдел в «Советском Крыме» (Ялта) мастер **Р. Горенштейн** рассказал, как используются различные даты и события для патриотического, интернационального воспитания.

«Вырастут ли в Казани гроссмейстеры?» — этот заголовок над статьей в «Вечерней Казани» сразу привлек внимание читателей.

— Вопросы, поднятые в статье, оказались злободневными,— говорил **Р. Кильматов**, ведущий отдел в этой газете. — Проблемы работы городского клуба и тренеров, престижности первенства города и другие наши больные вопросы нашли отклик у сильнейших спортсменов и новичков. Посыпались письма. Одни не соглашались с автором, другие спорили с ним, третьи поддерживали, но вносили свои предложения. На страницах завязалась дискуссия, которая оказалась замеченной. Журналистов и активистов пригласили в горком партии, где нас внимательно выслушали. Не могу сказать, что все намеченное уже сделано, но первые шаги заставляют нас оптимистично смотреть на итоги нашей дискуссии.

Участники семинара в перерыве обступили стенд с шахматными выпусками «Вечерней Казани», делали выписки, расспрашивали Рустема Кильматова. Ну что ж, если и в других газетах завяжется плодотворный разговор на подобную тему — это надо только приветствовать.

— А наша «изюминка»— работа с сельскими жителями,— сказал **Ю. Михеев** («Омская правда»). — Тысячи любителей живут в селах и поселках. Проделали кропотливую работу по привлечению активистов. Как? Вот, скажем, в районном центре Тара — это 350 км от Омска — провели устный выпуск шахматного отдела. Рассказали о шахматах в области, провели конкурс решателей, потом поведали об этом в газете. Так создавался актив; товарищи приняли участие в обсуждении шахматных проблем на селе, было внесено много толковых предложений.

— У нас шахматная жизнь не так интенсивна, как, скажем, в Краснодарском крае,— заявил **А. Погарский** («Амурская правда», Благовещенск).— Поэтому выезд каждого нашего спортсмена на соревнования всегда событие. Мы ввели такую практику: в выпусках публикуем отчеты этих шахматистов, независимо от того, как они выступили. Есть у нас и рубрика «Творческие портреты» — о тех, кто сегодня задает тон в области.

На семинаре говорили о систематизированном учебном курсе в газете. Я против такой школы, мне кажется, что больше пользы принесут конкурсы «Душа шахмат», «Ошибки в дебюте», «Упущенные возможности». Это тоже, по сути, учебные материалы, но они позволяют любителям усваивать их более активно.

— Столетие шахматных часов — не ахти какая важная дата,— начал свое выступление редактор шахотдела харьковской молодежной газеты «Ленинская смена» **В. Самило.**— Вместо того чтобы давать юбилейную статью, мы предложили читателям блицконкурс — решить задачи-малютки на пять фигур и вместе с ответами просили написать, сколько времени они затратили на задание. Писем-ответов пришло неожиданно много. Нас порадовало, что большинство их было из сел и городов области.

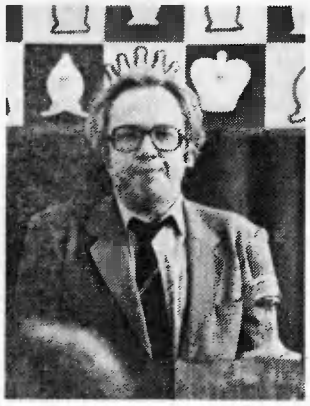
Научный работник **В. Пожарский** руководит шахматным отделом в «Приокской правде» (Рязань).

— По инициативе редакции,— рассказал он,— организован розыгрыш кубка «Приокской правды» среди команд предприятий. Турниры проходят ежегодно и вызывают огромный интерес на фабриках и заводах. Теперь это наиболее популярные соревнования в городе. Газета дает подробные материалы о турнирах. Рассказывая о командах-участницах, мы ведем разговор о положении дел в коллективах физкультуры.

**Э. Выдуц**, ведущий отдел в «Комсомольце Дагестана», поделился опытом организации турнира первоклассников.

*В программу семинара входили также пресс-конференции председателя Шахматной федерации СССР В. И. Севастьянова и чемпиона мира А. Е. Карпова. Они публикуются на 12-й и 13-й стр., а окончание отчета — на 14-й стр.*

**В большом зале ЦШК.**



**А. Быховский,** старший тренер молодежной сборной команды страны.

ВИЛЬНЮС

# ФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ

## ТРЕТЬЯ ПАРТИЯ

### Г. КАСПАРОВ — В. СМЫСЛОВ

**Ферзевый гамбит**

**1. d4 d5 2. Кf3 Кf6 3. c4 c6 4. Кc3 e6 5. Cg5 Кbd7 6. e3 Фa5.** Когда-то кембридж-спрингская защита в ферзевом гамбите была весьма популярна. Так, например, ее часто применял А. Алехин против Х. Р. Капабланки в матче на первенство мира 1927 года — и совсем неплохо разрешал проблемы черного цвета.

В настоящее время эта система на практике встречается редко. В репертуаре В. Смыслова до недавнего времени ее не было. Но вот на межзональном турнире 1982 года в Лас-Пальмасе он применил ее в важной в спортивном отношении партии с З. Рибли. Смыслов проиграл ту встречу, но не дебют был тому виной. Каспаров, безусловно, учитывал возможность появления этого начала и хорошо к нему подготовился.

**7. cd!?** Первое доказательство сказанному: Каспаров уклоняется от основного варианта (7. Кd2) и избирает менее исследованный, обоюдоострый путь.

**7...К:d5 8. Фd2 Cb4.** В своем недавно выпущенном в Англии (в соавторстве с Р. Кином) однотомном курсе дебютов Каспаров в качестве основного варианта рассматривает продолжение 8...К7b6 9. Cd3 К:c3 10. bc Кd5 11. Лc1 К:c3 12. 0—0 Cb4, давая ему оценку как примерно равную.

**9. Лc1 0—0 10. Cd3!?** А это новинка. В указанной книге Каспаров приводит известный вариант: 10. e4 К:c3 11. bc Ca3 12. Лb1 e5 13. Cd3 Лe8 14. 0—0 b6! 15. Фe2! с примерно равной игрой.

**10...e5 11. 0—0 ed.** Думается, снятие напряжения в центре несколько преждевременно. Заслуживало внимания 11...h6 12. Ch4 Лe8, и если 13. e4, то 13...Кf4 с неплохой контригрой у черных.

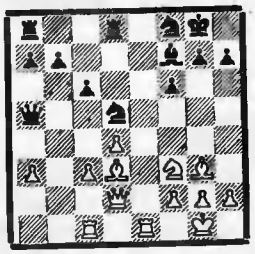
**12. ed f6.** Еще одно ответственное решение. Конечно, ослабление белых полей вряд ли может быть использовано Каспаровым немедленно. Но в дальнейшем это обстоятельство еще напомнит о себе.

**13. Ch4 Лd8 14. a3.** Вынуждая размен слона b4. Нельзя 14...Cd6 из-за 15. К:d5 Ф:d2 (15...Ф:d5?? 16. Cc4) 16. К:f6+ и 17. К:d2, и белые остаются с лишней пешкой. Малопривлекательно и 14...Cf8 из-за 15. Cc4!

**14...C:c3 15. bc Кf8.** Опасно 15...Ф:a3 16. c4 Кf4 17. C:h7+ Кр:h7 18. Ф:f4 Фd3 19. Лfe1, и инициатива белых очень опасна.

**16. Cg3 Ce6.** Предпочтительнее 16...Cg4, отнимая поле d1 у белой ладьи и при случае переводя слона на g6.

**17. Лfe1 Cf7.**



**18. c4.** Признаться, наблюдая за партией, я меньше всего ожидал такого поворота событий. Очень привлекательно выглядело 18. Фb2, и если 18...b5, то 19. Кd2, имея в виду вторжение конем на c5 или d6. Впрочем, в возникающем окончании у белых сохраняется известное давление и черным непросто найти путь к уравнению.

**18...Ф:d2 19. К:d2 Кb6.** Не годится 19...Кf4 — 20. C:f4 Л:d4 21. Ce4 f5 22. Ce3, и черным плохо.

**20. Кb3 Ка4.** Сыграно из общих соображений и... неудачно. Теперь конь черных оказывается оторванным от главных сил. Следовало предпочесть 20...Ке6.

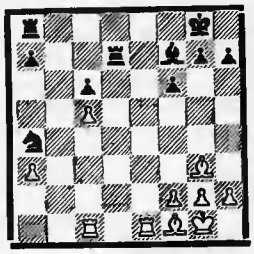
**21. Cf1 Лd7 22. Ка5!** Только так. Белые, используя двух слонов и более активное расположение фигур, спешат форсировать события в центре. Смыслов надолго задумался. Начинается тактическая стадия борьбы.

**— Нет ли лишнего билетика?.. В Вильнюсском Дворце работников искусств — аншлаг.**
Фото **В. ЛЕВИТИНА.**

**22...Ке6 23. d5 Кd4.** Экс-чемпиону мира, видимо, не понравилась позиция, которая могла возникнуть после 23...cd 24. cd Л:d5 25. К:b7. При открытых «просторах» здесь было бы приволье белым слонам и ферзевый фланг черных стал бы удобным объектом для действий Каспарова.

**24. dc К:c6.** И в случае 24...bc последовало бы 25. c5 с последующим внедрением слона на d6.

**25. К:c6 bc 26. c5.**



**26...Лe8.** Секундант Смыслова гроссмейстер В. Купрейчик рекомендовал сохранить обе пары ладей. Думается, это не решало бы проблем позиции. Как раз наоборот: «чутье» Смыслова здесь его не подвело, пока еще позицию черных можно держать.

**27. Л:e8+ C:e8 28. Cd6.** У белых был с виду сильный ход 28. Лc4, но тогда черные могли про-

должать 28...Лd1 29. Л:a4 Cg6!, далее Cd3, и худшее у них позади.

**28...Cf7?** Многие задавали недоуменный вопрос: почему Смыслов не сделал естественный ход 28...Лb7? Да, конечно, у черных были бы определенные трудности, но о катастрофе не могло быть и речи. Причина этого и последующего промахов экс-чемпиона мира может быть только одна — усталость. Ничто так не изматывает, как длительная оборона, которую пришлось держать Смыслову на протяжении многих ходов.

**29. Лb1 Cd5.** Теперь партия черных проиграна. Необходимо 29... h5, и белым пришлось бы еще немало потрудиться.

**30. Лb8+ Крf7 31. Лf8+ Крe6 32. g3** (ходом 32. Ca6 белые могли немедленно выиграть качество) **32...g6?** Смыслов не использует подвернувшуюся возможность (лучше 32...Ce4). Неплохо и 32...f5, и если 33. Ch3, то 33...g6 34. g4 Ce4 (или 33. Л:f5? Кр:f5 34. Ch3+ Крe4 35. C:d7 Крd4), и черные держатся; на 32...f5 белым пришлось бы сыграть 33. Ca6, но тогда черные могли продолжать 33...Лf7.

**33. Ca6!** От 34. Cc8 нет защиты. Более того, черные теряют еще и пешку f6. Дальнейшее ясно без слов.

**33...Л:d6 34. cd Кр:d6 35. Л:f6+ Крe5 36. Лf8 c5 37. Лe8+ Крd4 38. Лd8 Крe5 39. f4+ Крe4 40. Cf1 Cb3 41. Крf2 Кb2,** и черные сдались.

**Комментарии гроссмейстера А. СУЭТИНА.**

## ЧЕТВЕРТАЯ ПАРТИЯ

### В. СМЫСЛОВ — Г. КАСПАРОВ

**Ферзевый гамбит**

Гроссмейстеры как комментаторы имеют достаточно большой опыт работы над шахматным материалом. Если приходится рассказывать о своих партиях — сюжет поединка в большинстве случаев совершенно ясен; остается уточнить анализ да перебрать наиболее удачные формулировки. Иное дело поединки других шахматистов. В руках комментаторов, как правило, лишь «голый текст» партии, в редких случаях — время, затраченное на обдумывание, предложение ничьей и т. д.

Понятно, ограниченность информации значительно затрудняет задачу, приходится начинать с нуля. Определенное влияние может оказать результат партии, резко возрастает риск «зевнуть» переломный момент, не заметить важного варианта. Не приходится удивляться, что такое, например, специализированное издание, как «Шахматный информатор», принимает лишь комментарии одного из участников встречи, «чужие» же партии гроссмейстеры комментируют только по специальному заказу редакции.

В значительно лучшем положении находится свидетель играющихся партий. Ему (если это квалифицированный шахматист) шахматное содержание поединка должно быть ясно или почти ясно. Варианты анализа по ходу встречи могут лечь в основу будущих комментариев, непосредственные впечатления не оставят места для грубых ошибок в оценках. Так бывает в большинстве случаев... Чем же выделяется четвертая партия финального матча претендентов, зачем автору примечаний потребовалось длинное «лирическое» отступление?

Дело в том, что на этот раз, с точки зрения комментатора, все словно было перевернуто с ног на голову, а эффект присутствия оказывал скорее отрицательное влияние. Большинство аккредитованных в пресс-центре журналистов из числа мастеров и гроссмейстеров обошли молчанием главный, на мой взгляд, вопрос: когда же белые начали ошибаться? Слишком трудно поверить, что уже их тринадцатый ход — первый активный ход в партии — оказался ошибочным. Во всяком случае, весь пресс-центр продолжал искать за экс-чемпиона мира пути атаки, пытаясь найти перевес, в то время как уже минут за тридцать до этого преимущество перешло к черным. Думается, не избежал определенной инерции мышления и сам Смыслов. Его 14-й ход словно напоминал, что белые есть белые и должны стремиться к инициативе, однако через два хода им пришлось объявить полный отбой. Но было поздно, инициативой уже прочно завладел Каспаров.

**1. d4 d5 2. Кf3 Кf6 3. c4 e6 4. Кc3 Ce7** 5. **Cf4 0—0 6. e3 c5 7. dc C:c5 8. Ce2.** Этот скромный ход не лишен яда. Так, Балашову во встрече с Карлссоном (Хельсинки, 1983) не удалось добиться равной игры: 8...Кc6 9. 0—0 dc 10. C:c4 Ф:d1+ 11. Л:d1 b6 12. Кb5 Cb7 13. Cd6 C:d6 14. К:d6.

Каспаров играет сильнее, он не теряет темп на преждевременный размен ферзей, а главное, выводит коня на более гибкую позицию.

**8...dc 9. C:c4 a6 10. Фe2.** В случае 10. a4 слишком ослабленно поле b4, а 10. Ф:d8 Л:d8 11. Крe2 b5 и 12...Cb7 приводило к ясному равенству.

**10...b5 11. Cd3 Cb7 12. 0—0.** На 12. Лd1 сильно 12...Фa5 с угрозами 13...b4 и 13...Кd5.

**12...Кbd7.** Черные закончили развитие. «На глазок» позиция выглядит равной, в связи с чем вполне логичным представлялся такой, например, вариант: 13. Лad1 Фe7 14. Ke5 К:e5 15. C:e5 и так далее. Пресс-центр заметно оживился, стало ясно: короткой ничьей не будет.

**13. e4?!** Теперь угрожает 14. e5, открывая диагональ слону для стандартной жертвы на h7.

**13...Кh5!** Сыграно после значительного обдумывания. Внешне опасное положение коня на краю доски не может быть использовано. Как выяснится вскоре, уже белым нужно играть аккуратно, чтобы не попасть в трудное положение. Этой цели соответствовало скромное 14. Ce3. Но зачем тогда нужно было играть 13. e4?

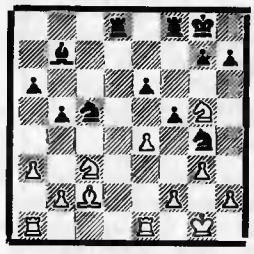
**14. Cd2 Фc7 15. g3.** Единственный ход, если белые не хотят дать сопернику преимущество двух слонов. На «перспективное» 15. e5 следует 15...C:f3! 16. Ф:f3 g6, и пешка e5 обречена. Теперь же черные стоят перед выбором, и бакинский гроссмейстер задумался. В пресс-центре изучали жертву фигуры. Единого мнения не было, но, зная творческую натуру Каспарова, многие журналисты ожидали вот-вот увидеть прыжок коня на g3. Этого как будто достаточно для ничьей, во всяком случае, белые очень рискуют, если пожелают добиться большего. Зачем черным ничья? Такой вопрос еще не созрел, все-таки черные есть черные...

**15...g3 Лad8!** Заманчивым казалось 15...f5!? Эффект жертвы на g3 с включением этого хода значительно возрастает. Единственная защита состояла в 16. Крg2 (или 16. Крh1). Правда, белый король попадал в опасное диагональное противостояние со слоном b7, но неустойчивое положение в центре не позволяло черным развить инициативу. Солидный ход Каспарова — сильнейший.

**16. Ce3.** Если, доверяя интуиции Каспарова, не опасаться f7—f5, то можно порекомендовать 16. Крg2. Ходом 16. Ce3 белые гарантируют себя от крупных неприятностей, расписываясь в дебютной неудаче.

**16...C:e3 17. Ф:e3 Фc5 18. Лfe1.** Больше шансов на успешную защиту оставляло 18. Фe2.

**18...Кhf6 19. a3 Кg4 20. Ф:c5 К:c5 21. Cc2 f5! 22. Кg5.**



**22...f4.** Кульминационный момент в партии. Какой знак поставить к последнему ходу черных, располагавших возможностью 22...Лd2?

Дело в том, что после 22...f4 23. Лd1 Л:d1 24. Л:d1 fg 25. hg! К:f2 26. Лd6! у белых появилась контригра, вероятно, достаточная для ничьей. Каспаров, безусловно, видел указанный вариант, и его решение отказаться от 22...Лd2 23. Лe2 Л:e2 24. К:e2 fe 25. Кf4 является своеобразной оценкой возникающих осложнений. Несмотря на ограниченность материала, позиция после 25. Кf4 с трудом поддается расчету. Впрочем, некоторые варианты очевидны. Так, 25...e5 26

# ФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ

Kfe6! К:e6 27. Cb3! дает белым великолепную игру, нельзя уклониться от маневра слона и ходом раньше: 24...h6? — 25. К:e6 К:e6 26. Cb3 и так далее. Эффект появления слона на b3 столь велик, что невольно задумываешься о кардинальном пресечении этой возможности. Необходимо поэтому 25...Cd5! Как указал после партии сам Каспаров, это сохраняло за черными значительное преимущество. Вся игра строится на тактических нюансах со следующим главным вариантом: 26. b4 h6! 27. Kg:e6 К:e6 28. К:d5 Kd4! 29. С:e4 Ke2+, и шах на f2 следующим ходом.

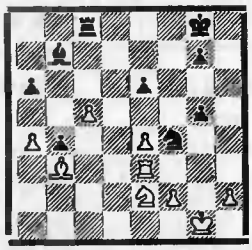
**23. Лad1 Л:d1 24. С:d1?** Неудачное решение. Так же слабо и 24. К:d1 h6 25. Kh3 Ke5, но 24. Л:d1, как указано в предыдущем примечании, сводило преимущество черных к минимуму.

**24...Ke5 25. gf?!** Упрощает задачу черных. Впрочем, речь уже может идти только о более или менее упорной защите.

**25...Ked3 26. b4!?** Может быть, на этот ход возлагал надежды экс-чемпион мира? Теперь в случае 26...К:e1 27. bc белые выигрывали бы еще и пешку e6 и имели хорошую компенсацию за качество. Однако точный ответ Каспарова фактически заканчивает борьбу.

**26...h6 27. bc hg 28. Лe3 К:f4 29. a4.** Пешка g5 неприкосновенна: 29. Лg3 Лc8 30. Л:g5? — 30...Kh3+.

**29...b4 30. Ke2 Лc8 31. Cb3.**



**31...Л:c5.** Самый простой путь к победе. Без коней белым трудно надеяться на успех даже в случае ошибки соперника.

**32. К:f4 gf 33. С:e6+ Kpf8 34. Лe1.** Если 34. Лf3, то 34...Лc1+ 35. Krg2 С:e4.

**34...Лe5 35. Cb3.** В случае 35. Cf5 неплохо 35...g6 36. С:g6 Лg5+.

**35...Л:e4 36. Лd1 Kpe7 37. Kpf1 a5 38. Лc1 Kpf6 39. h3 g5 40. Лc7 Лe7 41. Лc5 Лe5.** В отложенной позиции у черных решающий перевес благодаря лишней пешке и значительному позиционному преимуществу. Поэтому белые сдались, не приступая к доигрыванию.

**Комментарии гроссмейстера С. МАКАРЫЧЕВА.**

## ПЯТАЯ ПАРТИЯ

**Пятая партия занимает особое место на финальном матче претендентов. Потерпев две неудачи подряд, Смыслов пошел на большие осложнения, избрав острейший дебютный вариант. Поединок вызвал большой интерес, его горячо обсуждали и в зрительном зале, и в пресс-центре. Много зрителей, например, собралось за столиком, где партию анализировали корреспонденты тбилисской молодежной газеты «Лело» международные мастера Геннадий ЗАЙЧИК и Зураб СТУРУА. Зурабу больше нравилась позиция Каспарова, Геннадий находил немало интересных возможностей за Смыслова...**

### Г. КАСПАРОВ — В. СМЫСЛОВ

**Ферзевый гамбит**

**1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 c6 4. Kc3 e6 5. Cg5 dc.**

**Г. З.** В отличие от третьей партии, где Смыслов применил менее обязывающее 5...Kbd7 с последующим 6...Фa5, здесь он останавливает свой выбор на обоюдоостром и в некоторой степени рискованном продолжении. Может быть, это вызвано не слишком удачным для экс-чемпиона мира ходом матча.

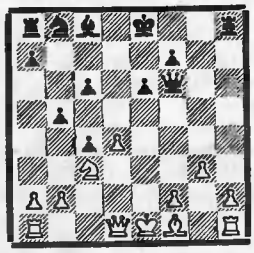
**З. С.** Видимо, 5...dc — неожиданный для белых ход (Смыслов раньше так никогда не играл). Впрочем, система Ботвинника досконально изучена Каспаровым, бакинский гроссмейстер хорошо знает ее тонкости. Можно вспомнить его блестящие победы над И. Дорфманом и Г. Тимощенко на чемпионате СССР 1981 года.

**6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. К:g5 hg 10. С:g5 Ce7.**

**Г. З.** Черные первыми сворачивают в сторону. Вместо обычного 10...Kbd7 применен практически не встречающийся в партиях известных шахматистов ход 10...Ce7. Наверное, Смыслов что-то заготовил. Что именно?

**11. ef С:f6 12. С:f6 Ф:f6 13. g3.**

**З. С.** Позиция, которая оценивается в Энциклопедии шахматных дебютов знаком ±. Наивно было бы полагать, что Смыслов сознательно идет на забракованный теорией вариант.



**13...Ka6!**

**Г. З.** Вот оно, усиление! Оказывается, вопреки мнению доктора Тарраша конь на краю доски расположен весьма неплохо. В частности, возможен его набег через b4 на d3, и, что самое главное, не перегружается линия d.

**14. Cg2 Cb7 15. Ke4.**

**З. С.** Интересный момент. Белые имеют много заманчивых продолжений (15. Ke4, 15. a4, 15. К:b5), выбрать лучшее в практической партии непросто. Нельзя забывать и психологическую подоплеку хода 15. Ke4; черные скорее всего наибольшее внимание в анализе уделили продолжению 15. a4. А что в случае 15. К:b5?

**Г. З.** Здесь имеются два варианта:

1) 15. К:b5 cb?! 16. С:b7 Kb4 17. 0—0 (17. С:a8? — 17...Kd3+ 18. Krd2 Ф:d4) Лd8 18. Фd2! с некоторым перевесом в эндшпиле после 18...Фh6;

2) 15. К:b5 0—0—0! 16. Фa4 (хуже 16. К:a7+ Krb8 17. К:c6+ С:c6 18. С:c6 Kb4 19. Ce4 Л:d4 20. Фe2 Л:e4 21. Ф:e4 Kd3+ с сильной атакой) 16...cb 17. С:b7+ Кр:b7 18. Ф:b5+ Kpa8 19. Фc6+ с ничьей. Нельзя 19. Ф:a6 из-за 19...Фf3 20. 0—0 Л:h2 с выигрышем.

**15...Фe7 16. 0—0 0—0—0 17. a4 Krb8?!**

**Г. З.** Другой возможностью было 17...f5 (что, видимо, сильнее хода, сделанного в партии), и черные ничем не рискуют.

**З. С.** Могу добавить, что при правильной игре с обеих сторон партия заканчивалась бы вничью: 17...f5 18. ab cb 19. Л:a6 С:a6 20. Kc5 Ф:c5! (20...Лd6 — 21. Фa1!) 21. dc Л:d1 22. Л:d1 b4! 23. Cf1!

**18. Фd2 b4.**

**Г. З.** Нельзя 18...f5 из-за 19. Фf4+ Kpa8 20. ab cb 21. Л:a6.

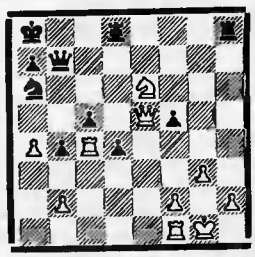
**19. Лac1 e5.**

**З. С.** Подрыв центра другой пешкой хуже: 19...c5 20. Л:c4 Cd5 21. Лfc1 с инициативой или 20...e5? 21. К:c5 К:c5 22. Ф:b4, и белые выигрывают.

**20. Л:c4 f5 21. Kg5 c5 22. С:b7 Ф:b7 23. Фe3 ed 24. Фe5+ Kpa8 25. Ke6.**

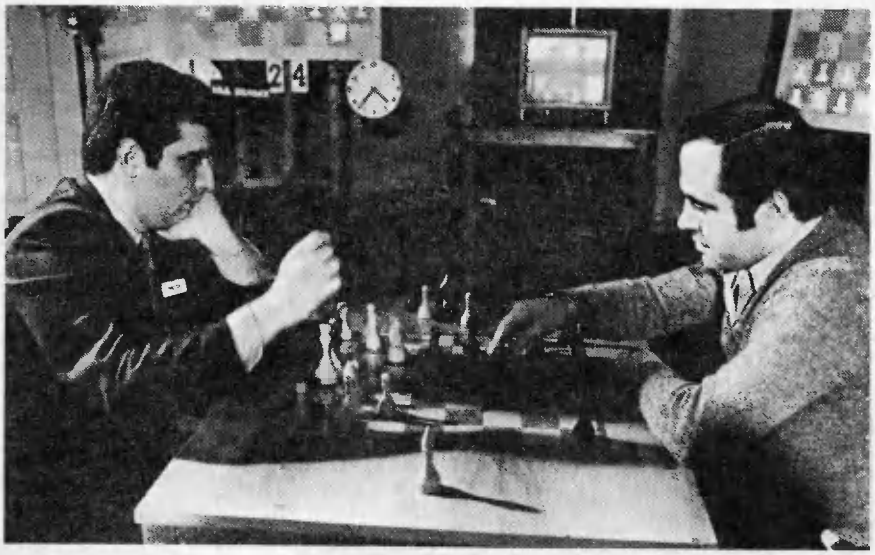
**Г. З.** Кажется, это ведет к быстрой развязке, но черные находят великолепный контршанс.

**З. С.** Если бы белые предвидели остроумную защиту Смыслова, связанную с жертвой двух пешек, то, видимо, Каспаров избрал бы 25. Ф:f5, не форсируя событий.



**25...Фh7! 26. h4 Лhe8 27. Фe2 Лd6!!**

**Г. З.** Блестящий ресурс. Вроде бы 27...Krb8 вынуждало повторение ходов, но...



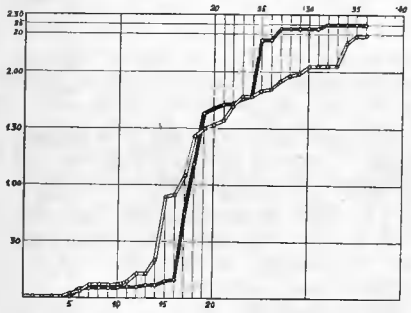
**З. Стуруа (слева) и Г. Зайчик анализируют пятую партию.**
Фото **В. АХЛОМОВА.**

**З. С.** ...Белые на это и рассчитывали: 28. Л:c5! Л:e6 (28...К:c5 — 29. Фe5+) 29. Лb5+ Лb6 30. Л:b6+ ab 31. Ф:a6.

**28. Фf3+ Фb7 29. Ф:b7+ Кр:b7 30. К:c5+ К:c5 31. Л:c5 d3 32. Лd1 Лe2! 33. Лb5+.**

**Г. З.** Последняя возможность обострить борьбу заключалась в 33. Крf1 Лb2 34. Лf5. Ход в партии означает молчаливое предложение ничьей.

**33...Крa6 34. Л:b4 d2 35. Крf1 Лde6 36. Крg2 Лd6.** Ничья.



**Это график затрат времени участниками в пятой партии. Белой линией показано время Г. Каспарова, черной — В. Смыслова. По вертикали — время в часах и минутах, по горизонтали — количество ходов.**

Составил судья республиканской категории **М. КЛЕЙМАН.**

## ШЕСТАЯ ПАРТИЯ

### В. СМЫСЛОВ — Г. КАСПАРОВ

**Ферзевый гамбит**

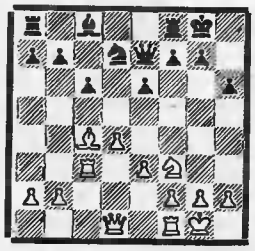
**1. d4 d5 2. Кf3 Кf6 3. c4 e6 4. Кc3 Сe7 5. Сg5.** Классические схемы ферзевого гамбита весьма популярны на матче в Вильнюсе. Напомним: вариант Шлехтера, кембридж-спрингская защита... В четвертой партии матча было сыграно 5. Сf4, сейчас дело идет как будто к системе ТМБ (Тартаковера-Макагонова-Бондаревского).

**5...h6 6. Сh4 0—0 7. Лc1.** Нет, классического варианта ТМБ не получается (он связан с 7. e3).

**7...Кe4.** Кажется, новинка. Во всяком случае, мне не известно, чтобы кто-либо избирал именно такой порядок ходов. Хотя идея маневра — размен пары легких фигур и упрощение позиции — известна еще со времен Эмануила Ласкера. Понятно, Каспаров ведет в счете и ему нет смысла искать черными небезопасных осложнений путем, например, 7...dc. Вспоминаю партию Е. Васюков — С. Лпутян (Ереван, 1982), где далее было 8. e4 c5 9. С:c4 К:e4 10. К:e4 С:h4 11. dc Ф:d1+ 12. Л:d1! (хуже 12. Кр:d1? — 12...Сe7, после чего проблемы могут возникнуть у белых) 12...Сe7 13. Кe5 b6 14. Кd6 Сf6 15. Кe:f7! Сd7 16. 0—0 bc (на 16...Л:f7 следует неожиданное и крайне неприятное 17. c6!) 17. Лfe1 Л:f7 18. Л:e6! Крf8 19. К:f7 С:e6 (19...Кр:f7 — 20. Л:f6+! Кр:f6 21. Сd5, у черных хуже) 20. С:e6 Ка6, и белые остались с лишней пешкой.

**8. С:e7 Ф:e7 9.e3 c6 10. Сd3 К:c3 11. Л:c3.** Вряд ли сильнее 11. bc — 11...Кd7 12. 0—0 dc 13. С:c4 e5.

**11...dc 12. С:c4 Кd7 13. 0—0.** Известная позиция ферзевого гамбита (небольшое отличие — пешка стоит на h6, а не на h7, что скорее в пользу черных). По теории, продолжая e6—e5, черные получают равную игру. В этой партии Каспаров доказывает, что имеется и другой путь к равенству.



**13...b6.** План ясен — черные собираются сыграть c6—c5 и вывести слона на b7.

**14. Сd3 c5 15. Сb5.** Нужно занять слоном диагональ a8—h1. В случае нейтрального 15. Фc2 черные, продолжая 15...Сb7, угрожали перехватить инициативу.

**15...Лd8 16. Сc6 Лb8 17. Фc2 cd 18. К:d4 e5.** Необходимо согнать коня с d4, пока он не успел с большим эффектом «прыгнуть» на c6.

**19. Кf5 Фf6 20. Лd1 Кc5.** Как раз вовремя: угрожало Лd1—d6, после чего черный ферзь чувствовал бы себя весьма неуютно.

**21. Л:d8+ Ф:d8 22. Кg3 Сe6 23. b4 Лc8 24. Сf3.** Разумеется, белым нет смысла отдавать сильного слона после 24. bc Л:c6 25. cb Л:b6.

**24...Ка6 25. a3 Л:c3 26. Ф:c3 Фc7** (игра равна) **27. Фd2 Кb8 28. Кe4 Кd7 29. h3 Кf6 30. К:f6+.** С разменом коней позиция еще более упрощается, а использовать ослабление пешечной структуры черных невозможно.

**30...gf 31. e4 Крg7 32. Сe2 Фc6 33. Фe3 Фc2 34. Крh2 Фb3.** Вынуждается размен ферзей, слоновый же эндшпиль совершенно ничейный.

**35. Ф:b3 С:b3 36. Сg4 Сc2 37. Сf5 Сd3 38. Крg3 Сe2 39. Сg4 Сf1 40. Крf3 Крf8 41. g3 Сc4 42. Крe3 Крe7 43. h4.** Здесь партия была отложена, и соперники без доигрывания согласились на ничью. Записанный ход **43...Сb3.**

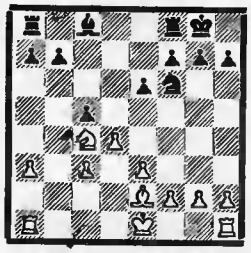
**Комментарии гроссмейстера Е. ВАСЮКОВА.**

## СЕДЬМАЯ ПАРТИЯ

### Г. КАСПАРОВ — В. СМЫСЛОВ

**Ферзевый гамбит**

**1. d4 d5 2. Кf3 Кf6 3. c4 c6 4. Кc3 e6 5. Сg5 Кbd7 6. e3 Фa5 7. Кd2 Сb4 8. Фc2 0—0 9. a3 dc 10. С:f6 К:f6 11. К:c4 С:c3+ 12. Ф:c3 Ф:c3+ 13. bc c5 14. Сe2.** Ничья.



В кембридж-спрингском варианте ферзевого гамбита соперники быстро разменяли ферзей, после чего возникла спокойная, равная позиция. Это пока самая короткая партия матча, она продолжалась всего 36 минут.

СОЧИ

# ФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОК

## ПЯТАЯ ПАРТИЯ

### Л. СЕМЕНОВА — И. ЛЕВИТИНА

**Дебют Понциани**

**1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. c3.** Создается впечатление, что в первой половине матча киевлянка, играя белыми, не стремится к дебютному преимуществу, уповая на последующие стадии партии.

**3...Kf6 4. d4 K:e4 5. d5 Ke7 6. K:e5 Kg6 7. Kc4.** Новинка, теория рассматривает 7. Cd3 или 7. K:g6.

**7...Cc5 8. Ce3 0—0 9. Kbd2 Le8.** Надежнее было 9...C:e3 10. K:e3 K:d2 11. Ф:d2 d6.

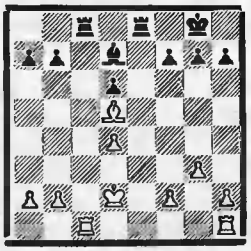
**10. K:e4 Л:e4 11. Фd3!** Белые начеку. Ошибочно 11. Cd3? из-за 11...Л:c4! 12. C:c4 C:e3 13. fe Фh4+.

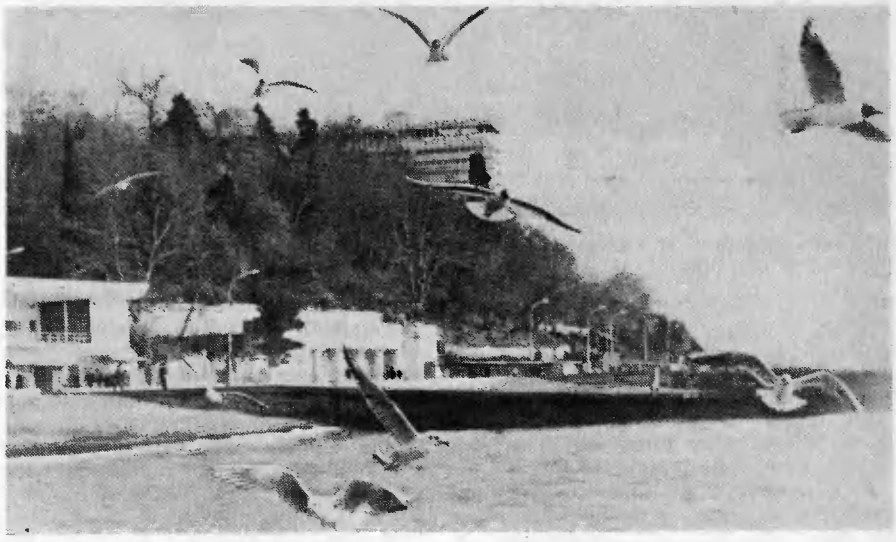
**11...Le8 12. 0—0—0.** Не только ситуация в матче, но и сама позиция диктовала белым ход 12. d6! Скажем, нехорошо 12...Ke5?! — 13. Фd5! K:c4 14. C:c4 C:e3 15. fe, и нелегко защищать пункт f7. Попытка контригры — 12...b5?! 13. Фd5! C:e3 14. K:e3 Лb8 15. 0—0—0 Cb7 16. dc Ф:c7 17. Фd6 — создает в позиции черных много слабостей. Чуть ли не единственным удовлетворительным продолжением представляется 12...C:e3 13. K:e3 c5! с дальнейшим b7—b6 и Cc8—b7.

**12...C:e3+ 13. K:e3 d6 14. Фd4 Фh4 15. g3 Ф:d4 16. cd.** Семенова ведет игру подчеркнуто спокойно, не смущаясь упрощениями. Пространственному перевесу она пытается добавить давление по линии c.

**16...Cd7 17. Крd2 Ke7 18. Лc1 c6 19. Cg2 cd** (нехорошо 19...Лac8 ввиду 20. Kc4) **20. K:d5 K:d5.** Левитина рассматривала здесь вариант 20...Cc6!? 21. K:e7+ Л:e7 22. C:c6 bc 23. Л:c6 Лae8, оценивая его достаточным для ничьей. Но сочла, что в жертве пешки нет необходимости.

**21. C:d5 Лac8.**





Гостиница «Жемчужина», где жили и играли претендентки.

Кажется, что белым невыгодно играть 22. C:b7 из-за 22...Лb8 23. Лc7 Л:b7 24. Л:b7 Cc6. Так полагали во время партии и обе соперницы, и пресс-центр. Только на следующий день обнаружилось, что вариант можно продолжить: 25. Лe1 Л:e1 26. Лc7!!, и белые достигают выигранного ладейного окончания. При продолжении в партии у белых лишь символическое преимущество.

Еще последовало: **22. Л:c8 Л:c8 23. Лe1 Крf8 24. Лe3 Лc7 25. Лa3 b6 26. Лf3 Ce8 27. g4 h6 28. Лe3 f6 29. h4 Cf7 30. C:f7 Кр:f7 31. b3 d5 32. f3 a5 33. a4 g5 34. Лe1 Лc6 35. hg hg 36. Лh1 Крg7 37. Крd3 Лc8 38. Лf1 Крg6 39. Крd2 Лc7.** Согласились на ничью.

**Комментарии мастера А. ЕРМОЛИНСКОГО.**

## ШЕСТАЯ ПАРТИЯ

### И. ЛЕВИТИНА — Л. СЕМЕНОВА

**Староиндийская защита**

**1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. d4 0—0 6. Ce2 Kbd7 7. 0—0 e5 8. Лe1 Лe8 9. d5 a5.** Дебютный спор продолжается. В предыдущих четных партиях Семенова испробовала 9...h6 и 9...Kc5, но все это ей не особенно понравилось.

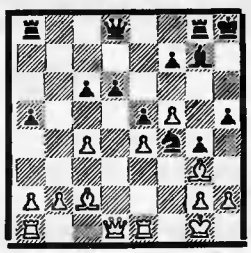
**10. Cg5 h6 11. Ch4 g5.** Резко сыграно, но ведь матчевая ситуация обязывает.

**12. Cg3 Kh5 13. Kd2 Kf4 14. Kf1 Kf6 15. Ke3.** Думается, не самое лучшее решение. Более гибко выглядит 15. f3, не определяя пока позицию коня f1: при случае он может направиться и на g3.

**15...h5 16. f3 Cd7?!** Фактически — потеря темпа. Сильнее (и быстрее!) немедленное 16...Крh8.

**17. Cd3 Крh8 18. Cc2 Лg8 19. Kf5 C:f5.** Эту же операцию слон мог проделать в один присест, с поля c8.

**20. ef c6 21. Ke4 K:e4 22. fe g4 23. dc bc.**



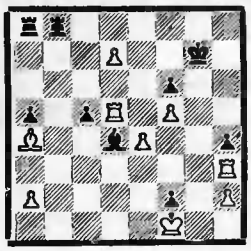
Позиция из тех, где промедление смерти подобно. Левитина находит правильный путь, вскрывая центр.

**24. c5! h4! 25. C:f4 ef 26. Ф:d6 Ф:d6 27. cd C:b2.** Возможно было сразу 27...Ce5, но, согласитесь, трудно воздержаться от взятия пешки.

**28. Лad1 Ce5 29. Ca4! c5.** Более сложные задачи перед белы-

ми ставило продолжение 29...Ла6, не опасаясь 30. d7 Лd8 с дальнейшим маршем короля на f6. Заметим, что ленинградка в этот момент ощущала острейший недостаток времени: на ее часах оставалось всего полторы-две минуты.

**30. d7 Крg7 31. Лd5 f6 32. Лb1 Cd4+ 33. Крf1 f3 34. gf gf 35. Лb3 f2 36. Лh3 Лgb8.**



В этой ситуации белые должны были играть 37. Лb3. После 37... Лg8 38. Лh3 форсировалось повторение ходов — закономерный итог напряженного поединка. В пылу борьбы (и цейтнота) Левитина азартно жертвует качество.

**37. Л:d4? cd 38. Л:h4 Лb2 39. Лg4+ Крf7 40. Cb3+ Крe7.** Здесь партия была отложена. Анализ показал, что выигрыш черных — дело техники (и не очень сложной).

При доигрывании последовало: **41. Лg7+** (этот ход был записан) **41...Крd6 42. h4 Лd8?!** Гораздо быстрее приводило к цели 42... Крe5! Например, 43. Лe7+ Крf4 44. Лe8 Крg3, и белые беззащитны.

**43. h5 Л:d7 44. e5+!** Последний шанс, но киевлянка реагирует очень точно.

**44...fe 45. f6 Лd8 46. f7 Лf8 47. Лg8 Крe7 48. h6 Л:b3! 49. ab Л:f7 50. Лa8 Крd6 51. Лa6+ Крd5 52. Лa5+ Крe4 53. Лa2 d3!** Белые сдались: на 54. Л:f2 следует 54...d2.

**Комментарии гроссмейстера Г. КУЗЬМИНА.**

## СЕДЬМАЯ ПАРТИЯ

### Л. СЕМЕНОВА — И. ЛЕВИТИНА

**Французская защита**

**1. e4 e6.** Сюрприз: кажется, до сих пор ленинградка еще не играла французскую.

**2. d4 d5 3. Кc3 Cb4 4. ed.** Капитальное продолжение — 4. e5. Но в этом матче Семенова спорить в дебюте не хочет.

**4...ed 5. Cd3 Кc6 6. Кe2 Кge7 7. 0—0 Cg4** (быть может, проще для уравнения сразу 7...Cf5) **8. f3 Cf5 9. С:f5 К:f5 10. Фd3 Фd7 11. Кb5 0—0?!** Спорное решение: 11...Cd6 приводило к равной позиции.

**12. К:c7 Лac8 13. Кb5 a6 14. g4!** Только так! Не годилось 14. Кbc3 ввиду 14...Кf:d4!

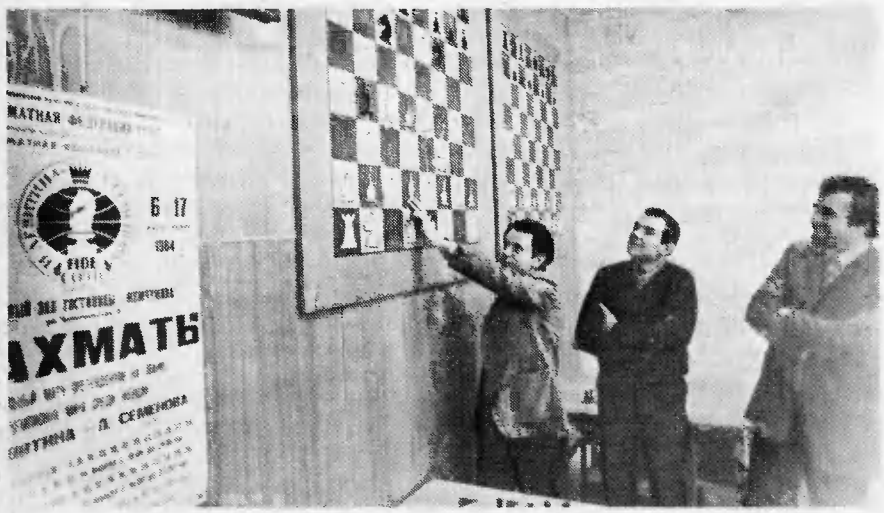
**14...ab 15. Ф:f5 Ф:f5 16. gf Лfe8 17. Лf2 Л:e2!?** Лучший шанс — за качество черные получают немало пешек и темпов.

**18. Л:e2 К:d4 19. Лg2** (единственный ответ!) **19...К:c2 20. Лb1 Кe1 21. Лg3 Cd6 22. f4 Кc2 23. f6 g6 24. Cd2 Кd4 25. Крf1 Кc6.** Пешка f6 очень неприятна для черных. Например, 25...Кf5 26. Лc3 Лa8 27. Лbc1.

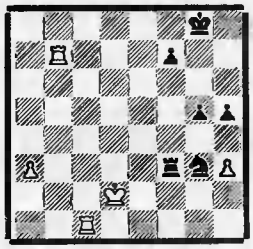
**26. Лc1?** Напрашивалось «меркантильное» 26. Лg5.

**26...Лe8 27. Лb3** (и тут неплохо выглядело 27. Лg5) **27... b4 28. Лe3 Лe6 29. Лd3 Л:f6.** На 29...d4 могло последовать 30. Л:d4! К:d4 31. Лc8+ Cf8 32. С:b4.

**30. Л:d5 С:f4 31. С:f4 Л:f4+ 32. Крg1 h5 33. Лd7 Кe5 34. Л:b7 Кf3+ 35. Крf2 g5 36. h3 Кh4+ 37. Крe2 Кf5 38. a3 Кg3+ 39. Крd2 ba 40. ba Лf3?** Последний ход перед контролем и, как это часто бывает, не лучший. Следовало продолжать 40...Лf2+ и 41...Лa2.



Каждая партия анализировалась специалистами.



В этой позиции партия была отложена. Киевлянка записала ход **41. a4.** Сильнее выглядело 41. Лa1 — пешку a было очень непросто остановить.

При доигрывании последовало: **41...Лa3 42. Лc4 Крg7 43. Крc2 Кf5 44. Крb2 Л:h3 45. Лc5 Кd6 46. Лd7 Кe4 47. Лc2?!** (почему не 47. Лe5?) **47...Кf6 48. Лb7 Лe3 49. a5 Лe6 50. Лcc7 h4 51. Л:f7+ Крg6 52. Лg7+ Крh6 53. Лge7 Лa6 54. Лe5?** Заключительная ошибка. Думается, что после 54. Лb6 Л:a5 55. Л:f6+ выигрыш белых оставался делом техники.

**54...h3.** А теперь черная пешка становится очень опасной.

**55. Лb6 h2! 56. Лe1 Л:b6 57. ab Кd7!** После 58. b7? g4 дуэт проходных поет в полный голос.

**58. Лh1.** Ничья.

## ВОСЬМАЯ ПАРТИЯ

### И. ЛЕВИТИНА—Л. СЕМЕНОВА

**Староиндийская защита**

**1. Кf3 g6 2. d4 Кf6 3. Cg5 Кe4.** Обычное продолжение — 3...Cg7. Ранний выпад коня менее изучен.

**4. Cf4 Cg7 5. Кbd2 d5 6. e3 c5 7. c3 Кc6 8. К:e4 de 9. Кd2.** Трудно сказать, сильнее ли здесь 9. Кg5: черные и в этом случае могут избрать размен на d4 и вывод ферзя на a5.

**9...cd 10. ed Фa5!?** Тактическое обоснование хода — 11 К:e4 К:d4 12. b4 Фf5 или 11. Фc2 Cf5 12. b4 e3.

**11. Ce2 0—0 12. 0—0 g5!?** Все в той же резкой манере, матчевая ситуация диктует именно такую игру.

**13. Кc4 Фf5 14. Cg3 Фg6,** недвусмысленно подготавливая маршбросок черных пешек. Поэтому и белым следовало действовать энергично. Заслуживало внимания немедленное 15. f4. На 15...g4 имеется веское возражение — 16. f5! C:f5 17. Кe3, а в случае 15... h6 надо считаться с ходом 16. Cb5. Но ленинградка в этой партии действует на удивление нерешительно, теряя важные темпы.

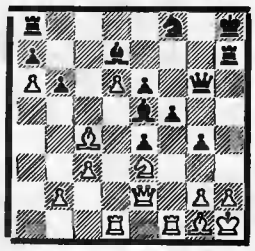
**15. f3?! f5 16. f4?!** А здесь уже принципиально надо было принимать вызов, играя 16. fe. Например, 16...f4 17. Ce1 g4 18. e5.

**16...h6 17. d5 Кb8 18. Крh1** (18. h4!?) **18...Кd7 19. d6 e6 20. a4 Крh8 21. a5 Cf6 22. Кe3 Лg8.** Нажим черных нарастает с каждым ходом.

**23. Cc4 Кf8 24. a6 b6 25. Фe2 Cd7 26. fg?!** Ведет к вскрытию ли-

нии h. Но держать пункт f4 было уже трудно.

**26...hg 27. Cf2 Лg7 28. Cg1 Лh7 29. Лae1 Ce5 30. Лd1 g4.**

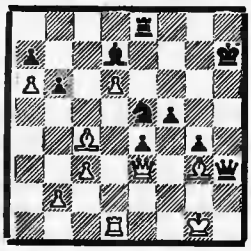


Положение белых плачевно: грозит 31...С:h2 32. С:h2 g3. Что делать?

**31. g3 С:g3 32. К:f5!?** Первый активный ход, но уже поздно.

**32...С:h2!** (но не 32...ef? 33. Cd4+) **33. С:h2.** На 33. Cd4+ следует 33...e5 34. Ф:e4 Ле8, и черные выигрывают (35. Ce3 Cf4+).

**33...ef 34. Крg2 Ле8 35. Cg3 Лh3 36. Фe3 Крh7 37. Лh1 Фh5 38. Лh2 Л:h2+ 39. С:h2 Кg6 40. Cg3 Фh3+ 41. Крg1.** Здесь поединок был прерван, и киевлянка записала ход **41...Ке5.** Партию белых могло спасти только чудо.



Вот как протекало доигрывание:

**42. Cd5** (вероятно, более упорно 42. Cf1) **42...Крg6 43. Cf4 Кd3 44. Ф:h3 gh 45. Ce3 К:b2 46. Лf1 Кd3 47. Крh2 Ке5 48. С:b6** (последний всплеск активности) **48...ab 49. a7 Кc6 50. С:c6 С:c6 51. Лb1 e3! 52. d7 Лd8 53. Л:b6 e2 54. Л:c6+ Крf7 55. Лc8 e1Ф 56. Л:d8 Фd2+.** Белые сдались: после 57. Кр:h3 Фh6+ 58. Крg3 Фg5+ теряется ладья.

**Комментарии мастера Ю. КОТКОВА.**

**Секретарь судейской коллегии Л. Любарская и руководитель пресс-центра Ю. ЛОБАНОВ.**

# ЛАУРЕАТЫ «ОСКАРА»-83

Международная ассоциация журналистов, пишущих на шахматные темы (АИПЕ), ежегодно присуждает приз «Шахматный Оскар». Вы видите его на снимке: серебряная статуэтка — леди с зонтиком (символ Барселоны). В последние годы приз вручает испанская фирма «Эль Корт Инглез».

Напомним, датский гроссмейстер Бент Ларсен был первым обладателем почетного трофея, а наибольшее количество наград — восемь — собрал чемпион мира Анатолий Карпов.

В нынешнем году журналисты (116 обозревателей из 37 стран) в семнадцатый раз участвовали в голосовании. Подведение итогов состоялось 22 марта в одном из магазинов фирмы «Эль Корт Инглез» — «Диагональ».

●

Согласно итогам опроса обладателем «Оскара»-83 во второй раз подряд стал советский гроссмейстер **Гарри Каспаров.**

А вот как, по мнению журналистов, выглядит десятка лучших шахматистов года: **Г. Каспаров** (СССР), **А. Карпов** (СССР), **В. Корчной** (Швейцария), **В. Смыслов** (СССР), **Р. Ваганян** (СССР), **У. Андерссон** (Швеция), **Л. Портиш** (Венгрия), **Я. Тимман** (Нидерланды), **Э. Майлс** (Великобритания), **Д. Нанн** (Великобритания).

●

Второй раз ассоциация присуждает «Шахматный Оскар» женщине. Ныне его обладательницей стала **Пиа Крамлинг** (Швеция), возглавляющая рейтинг-лист ФИДЕ. Прошлогодним лауреатом была экс-чемпионка мира Н. Гаприндашвили. В десятку сильнейших вошли: **П. Крамлинг** (Швеция), **М. Чибурданидзе** (СССР), **Н. Гаприндашвили** (СССР), **И. Левитина** (СССР), **Л. Семенова** (СССР), **Е. Ахмыловская** (СССР), **Н. Александрия** (СССР), **Ж. Вереци** (Венгрия), **Н. Иоселиани** (СССР), **Ж. Полгар** (Венгрия).

# МЕМОРИАЛ Н. В. КРЫЛЕНКО

В Могилеве состоялся VIII всесоюзный турнир команд школьников — мемориал Н. В. Крыленко, первого советского Главковерха, первого председателя Всероссийской шахматной секции. В составе каждой из одиннадцати команд выступали 5 юношей и 2 девушки.

В главный финал, где разыгрывались призовые места, вышли команды Баку, Москвы, Вильнюса и сборная Латвии.

Главный приз турнира — Кубок завоевала команда Баку, убедительно выигравшая все матчи. На втором месте школьники Москвы. Третье место у сборной Латвии. За чертой призеров — вильнюсцы.

Лучшие индивидуальные результаты по доскам показали кандидаты в мастера П. Шалаев (Витебск), Р. Агаев (Баку), Н. Беседин (Москва), И. Алиев (Баку), перворазрядник Я. Витолс (Латвия). У девушек отличились А. Дергачева (Москва) и И. Дубравина (Латвия).

На торжественном открытии соревнования заведующий отделом пропаганды обкома ЛКСМБ А. В. Попков зачитал приветственную телеграмму первого советского чемпиона мира М. Ботвинника. В адрес юных шахматистов пришла телеграмма с добрыми пожеланиями и от дочери Н. В. Крыленко Ирины Николаевны.

Команды-победительницы и участники, занявшие три первых места на каждой доске, награждены грамотами, дипломами и памятными призами.

**Ю. БОТВИННИК,**
**главный судья турнира.**

МОГИЛЕВ

# УСПЕХ КУТАИССКОЙ ШКОЛЬНИЦЫ

В ЦШК СССР был проведен матч-турнир, отборочный к чемпионату мира среди девушек не старше шестнадцати лет. За путевку на него боролись три восьмиклассницы — Светлана Матвеева из Фрунзе, Генриетта Лагвилава из Кутаиси и Айнур Софиева из азербайджанского городка Кахи.

Перед стартом основной фавориткой считалась фрунзенская школьница. Вот список ее успехов в соревнованиях прошлого года: победа в первенстве страны среди девушек, 1-е место в отборочном турнире (к сожалению, мировой чемпионат среди девушек до 16 лет в 1983 году не состоялся), выполнение мастерской нормы и выход в финал женского чемпионата СССР. Впечатляющие достижения!

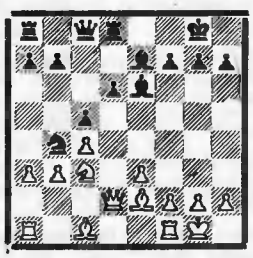
Удачно выступала в прошлом году и Г. Лагвилава: победа во взрослом чемпионате ЦС сельских ДСО, пятое место в полуфинале женского первенства страны.

Младшая из участниц матч-турнира, 13-летняя А. Софиева, играя вне конкурса в женском чемпионате Грузии, заняла третье место, а в январе демонстрировала зрелую игру на девичьем первенстве СССР. И в матч-турнире Айнур блеснула комбинационным дарованием.

**С. МАТВЕЕВА — А. СОФИЕВА**

**Индийская защита**

**1. d4 Кf6 2. c4 c5 3. e3 e6 4. Кc3 Сe7 5. d5 ed 6. К:d5 К:d5 7. Ф:d5 d6 8. Кe2 Кc6 9. Кc3 0—0 10. Сe2 Кb4 11. Фd2 Сe6 12. 0—0 Фc8 13. b3 Лd8 14. a3.**



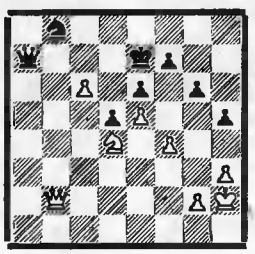
**14...d5!? 15. ab dc 16. Фe1 cb 17. Кb5 cb 18. Кd4 a5 19. Cb5 Cc4 20. С:c4 Ф:c4 21. Cd2 a4 22. Лc1 Фd3 23. С:b4 b2 24. Лd1 Фe4 25. С:e7 Ф:e7 26. Фc3 a3 27. Кc2 Лdc8 28. Фb3 Фc5 29. Кb4 b5 30. Ка2 Фc4 31. Лd3 Лd8 32. Лc3 Ф:b3 33. Л:b3 Лd2 34. Л:b5 Лad8 35. Кc3 Лc2 36. Ка4 Лa8 37. Лb3 a2 38. К:b2 a1Ф 39. Лb8+ Л:b8 40. Л:a1 Лc:b2 41. Лf1 Лb1 42. g3 Л:f1+ 43. Кр:f1 Лb2.** Белые сдались.

Явно не в форме оказалась С. Матвеева, проигравшая обе встречи первого круга и во втором упустившая выигрыш в важной партии с Г. Лагвилава.

Отсутствие необходимого опыта не позволило А. Софиевой показать ровную игру. Кроме того, школьницу из Кахи преследуют хронические цейтноты.

Набрав $2^1/_2$ очка из четырех, турнир выиграла Г. Лагвилава.

**Г. ЛАГВИЛАВА — С. МАТВЕЕВА**



**Генриетта Лагвилава. Снимок сделан на занятии шахматной школы в Кутаиси.**

Фото **В. ЛЕВИТИНА.**

**37. c7! Ф:c7 38. Ф:b8 Ф:b8 39. Кc6+ Крd7 40. К:b8+ Крc7 41. Ка6+ Крb6 42. Кb4 Крc5 43. Кc2 Крc4 44. Кe1 Крd4 45. Кf3+ Крe3 46. f5! ef 47. Кg5 d4 48. К:f7 d3 49. Кd6! Крd4 50. e6 d2 51. e7 d1Ф 52. e8Ф Крc5 53. Фe5+ Крc6 54. Кf7 Фb3 55. Фf6+ Крd7 56. Кe5+.** Черные сдались.

Второе место с двумя очками заняла А. Софиева, на третьем — С. Матвеева, набравшая $1^1/_2$ очка. Уверена, что все у них еще впереди.

Лагвилава учится в кутаисской школе № 15, команда которой является четырехкратным призером «Белой ладьи». В этой школе делали свои первые шахматные шаги будущая чемпионка мира Майя Чибурданидзе и мастер Тамила Месхи. Так что Генриетте есть с кого брать пример.

**Р. БИЛУНОВА,**
**международный мастер,**
**тренер женской сборной команды СССР.**

# ПОД ЭГИДОЙ «РАДИО РЕБЕЛЬДЕ»

В Гаване одновременно финишировали два международных турнира, ставших традиционными. Они проводятся кубинским «Радио Ребельде».

В первом из них с результатом $9^1/_2$ очков из 13 победил международный мастер из Аргентины Т. Брага. На два очка отстали от него разделившие второе—пятое места гроссмейстер А. Родригес (Куба), международные мастера Я. Федорович (США) и К. Фрей (Мексика), а также кубинский мастер Р. Хуэрта.

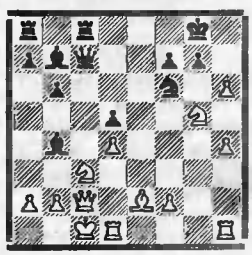
Второй турнир выиграл гроссмейстер Х. Ногейрес (Куба) — 10 очков из 13. Второй приз — у его земляка, международного мастера Л. Ортеги, набравшего 8 очков. Третье-четвертое места поделили советский гроссмейстер А. Гипслис и международный мастер из Колумбии А. Запата — по $7^1/_2$. На пол-очка меньше у кубинских шахматистов — мастера ФИДЕ Л. Сиейро и международного мастера Х. Фернандеса.

Хорошая партия была сыграна между двумя гаванскими мастерами, оказавшимися во втором эшелоне турнирной таблицы.

**Г. ЭСТЕВЕС — Х. ЛИМА**

**Ферзевый гамбит**

**1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 Сe7 4. Кf3 Кf6 5. Cg5 h6 6. Ch4 0—0 7. e3 b6 8. Фc2 Cb7 9. С:f6 С:f6 10. ed ed 11. 0—0—0 Кd7 12. h4 c5 13. g4 cd 14. cd Фc7 15. Ce2 Лfc8 16. g5 Ce7 17. gh Cb4 18. Кg5 Кf6.**



**19. Ch5! С:c3 20. С:f7+ Крf8 21. hg+ Крe7 22. Фf5! С:d4+ 23. Крb1 Фe5 24. Лhe1 Кe4 25. Ф:e5+ С:e5 26. С:d5 С:d5 27. Л:d5 Лc5,** и черные сдались, не дожидаясь ответа соперника.

# МАТЧ ЗЕМЛЯ — КОСМОС

*Пресс-конференция В. И. СЕВАСТЬЯНОВА*

Вопросы участников семинара дважды Герою Советского Союза, летчику-космонавту СССР Виталию Ивановичу Севастьянову были присланы заранее. И вот тепло встреченный собравшимися председатель нашей Шахматной федерации начинает пресс-конференцию. Естественно, большая группа вопросов объединена темой «Шахматы и космос». Газетчиков из «Вечернего Донецка» интересует, например, популярна ли эта игра среди космонавтов.

— Популярна, очень популярна. Двадцать четыре года назад, когда организовался отряд космонавтов, он был совсем немногочисленным. Но и тогда в часы отдыха мы отчаянно сражались в шахматы. Постепенно это стало традицией, что ли. Во всех поколениях проходит первенство отряда. Вот вам имена первых чемпионов — Владислав Волков, Виктор Горбатко, Владимир Аксенов, Олег Макаров, Константин Феоктистов. Космонавты любят блиц, часто играют пятиминутки. Ну, а какие мы увлеченные, верные болельщики, и так ясно. Во время матчей на первенство мира каждый ход передается на борт космического корабля.

**— Возможен ли в перспективе матч Земля — Космос на нескольких досках?**

— Почему бы и нет? Вполне.

**— Какие меры принимаются федерацией для развития шахмат в Сибири? Может ли федерация помочь открыть клуб в Омске, где миллион жителей?**

— Этот вопрос мы обсуждали на президиуме федерации. Считаем, что определенную пропагандистскую роль сыграли поездки гроссмейстеров. Так это?

**Возгласы из зала:** Так! Хорошее дело!

— Мы и впредь будем направлять видных шахматистов, тренеров, организаторов в сибирские края для помощи. Что же касается вопроса об открытии клуба в Омске, все же это никуда не годится, что его еще нет. Здесь я могу сказать следующее. Если нужно, если необходимо, мы переговорим с руководителями города, области. Но, дорогие товарищи, в первую очередь нужна и ваша собственная разумная инициатива. Все должно решаться на местах.

# ВНЕ ВДОХНОВЕНИЯ ТВОРЧЕСТВА НЕТ

*Участникам семинара отвечает чемпион мира А. Е. КАРПОВ*

**— Кто, на ваш взгляд, ваш вероятный соперник в матче за звание чемпиона мира?**

— Сейчас, когда матч между претендентами начался, вряд ли было бы корректно оценивать творчество финалистов. Оба великолепно выступили в полуфиналах. Если выиграет Смыслов — мы поразимся его великолепному спортивному долголетию. Если Каспаров — то наш матч будет самым молодым за всю шахматную историю. В любом случае это будет захватывающее событие.

**— А как идет ваша подготовка? Входит ли в ее план участие в каких-нибудь турнирах?**

— Естественно, подготовка уже началась. В чем она заключается? Изучаю партии претендентов, лучшее, что было на соревнованиях за последний год. До матча сыграю в двух турнирах: поеду в Норвегию на юбилей шахматного клуба Осло (турнир, интереснейший по составу, скорее всего 13-й категории). Затем, наверное, в Лондон. Ну и матч сборная СССР — сборная мира, если он будет организован.

**— Как видит капитан сборной СССР состав ее в этом матче?**

— Вопрос несколько преждевременный. Но вообще приятно, что речь снова зашла о таком матче. В 1970 году, хотя на первых досках мы выступили неудачно, матч мы выиграли. Любителям шахмат хотелось, чтобы победа наша была повнушительнее, они даже чувствовали себя несколько разочарованными. Но, позволю себе спросить, где еще наша сборная могла бы успешно поспорить со сборной мира? Я тогда не играл, а в 1973-м, когда я реально мог претендовать на место в команде, матч не состоялся. Сейчас обе стороны заинтересованы в том, чтобы его провести. Однако замечу, что к матчу такому не следует подходить лишь как к чисто спортивному событию, задаваясь одним вопросом: кто победит? Это прежде всего праздник шахмат, праздник творчества. Полагаю, у сборной СССР пока лучшие шансы, хотя несколько лет назад ее преимущество было еще значительней. Сейчас в мире появилась целая плеяда сильных шахматистов. Венгрия скорее всего даст в сборную двух гроссмейстеров, остальные страны — по одному. Будут играть Тимман, Любоевич, Андерсон, Торре... Наша команда? Это Каспаров, Смыслов, Белявский, чемпион мира, разумеется. И такие молодые шахматисты, как Ваганян, Юсупов. На первых и последних досках, по-моему, мы явно сильнее. Так что шансы на выигрыш у нас есть.

**— Охарактеризуйте, пожалуйста, представителей «новой волны» — Тиммана, Майлса, Каспарова... Не пролагает ли их творчество новые пути в развитии шахмат?**

— Во-первых, не надо смешивать воедино этих трех гроссмейстеров. Шахматисты они разноплановые. У каждого свой, оригинальный почерк. Но все, несомненно, внесли в игру свежую струю. У них почти не бывает коротких гроссмейстерских ничьих, за доской они не отбывают повинность. И хорошо, что они разные. Вообще-то в шахматах диктует моду чемпион мира. Но представляете, какая воцарилась бы скука, если б ей следовали все? К счастью, всегда, даже во времена Ботвинника, находились интересные шахматисты, горячо отстаивавшие свой собственный стиль, обладавшие ярким, неповторимым почерком.

**— Приходилось ли вам, когда сами вы не играли в турнире, болеть за кого-нибудь из шахматистов?**

— Да, и не единожды. За тех, с кем я вместе рос, с кем вместе работаю. За своих друзей... Это Юрий Балашов, Рафаэл Ваганян. С ними проходило мое становление как шахматиста. Балашова знаю больше двадцати лет, он и вырос-то в соседней Курганской области. С Рафиком впервые встретился на Спартакиаде школьников. Мы оба играли на первой доске: он — за сборную Армении, я — за РСФСР. Это мои давние, отличные друзья.

**— Какую партию 1983 года вы назвали бы красивейшей?**

— Сложный вопрос. По данным югославского «Информатора», в год только с участием гроссмейстеров играется пять тысяч партий. Правда, с оценками «Информатора» я не всегда согласен. К сожалению, порой они слишком очевидно зависят от личных взаимоотношений. Но вот первая десятка лучших партий, выделенных «Информатором», как правило,

**Вопрос-предложение редакции «Вечерней Казани»:**

**— В нашем городе скоро откроется новый шахматный клуб. Нельзя ли в Казани в 1985 году провести представительный турнир памяти Рашида Нежметдинова с участием гроссмейстеров и международных мастеров!**

— Хорошо бы, ждем ваших конкретных предложений.

**— Когда вы сами увлеклись шахматами!**

— В школе, в 1948 году. Я учился тогда в пятом классе; мы сами сделали из картона доску, нарисовали фигуры. В десятом классе у нас уже были настоящие шахматы, устраивали турниры. Вот с тех школьных лет и не расстаюсь с шахматами.

**— Читаете ли вы шахматные отделы газет!**

— Читаю, но не все, разумеется. Местные газеты просматриваю, будучи в командировках.

**— А на что обращаете внимание!**

— В первую очередь на то, что интересует местную прессу. Это довольно чуткий барометр настроения общественности. Радуют материалы о массовых шахматах — с рассказом об опыте, постановочные, критические. Люблю исторические статьи, особенно если они не формально, но убедительно связаны с сегодняшним днем. Нравится, когда вы хорошо, с душой пишете об активистах, работе клуба. Ведь если о клубе написано интересно, зажигательно, люди в него придут.

**— Решаете ли сами шахматные задачи!**

— Пытаюсь. Среди космонавтов самые рьяные решатели — Саша Иванченков и Владимир Аксенов. Для них это одно из самых любимых занятий.

**— Как вы относитесь к шахматным компьютерам!**

— Положительно, если он не станет разорением для семьи. Компьютер — хороший соперник: в зависимости от твоего настроения можешь настроить его на игру что пятого, что второго разряда. Мы — за массовый и, следовательно, дешевый компьютер.

**— После окончания ДЮСШ многие способные ребята теряются для больших шахмат.**

— Проблема, давно волнующая президиум федерации. Что тут нужно сделать? В первую очередь не выпускать таких парней и девушек из поля зрения. Многих можно рекомендовать в институты физкультуры. Но тут вот с чем пришлось столкнуться. Поступающие на шахматную специализацию проваливались на экзаменах по физической подготовке. На это надо обратить первостепеннейшее внимание. Так же, как и на то, чтобы шахматные клубы воспитывали, идейно закаляли молодежь.

...Уже закончилась пресс-конференция, а Виталия Ивановича плотным кольцом окружили журналисты. Вопросы, просьбы поставить автографы на шахматных книгах — будущих призах фестивалей, турниров.

---

справедлива. Вообще шахматы сейчас стали интересными, да и результативность за последние десять лет резко возросла.

**— Вот и одна из ваших книг названа «Неисчерпаемые шахматы». В ней, кстати, много места отведено этюдам. Получаете ли вы от них радость!**

— Я внимательно просматриваю этюды и считаю, что решать их полезно, особенно молодым шахматистам. Это помогает хотя бы совершенствовать технику эндшпиля. Мне любовь к этюдам привил замечательный тренер — Игорь Захарович Болеславский. У него был неплохой подбор тестов для молодых, куда входило и решение этюдов. На сборах мы часто этим занимались.

**— А какие, кстати, учебники по шахматам вы рекомендовали бы для детей!**

— Для начинающих крайне необходим добротный, современный учебник, и необъяснимо, почему его еще нет. Пока лучшими остаются написанные Ласкером и Капабланкой. Насколько мне известно, никто из ведущих гроссмейстеров над таким учебником не работает. Поэтому приходится довольствоваться лучшим из того, что уже есть.

**— Как вы относитесь к шахматным ЭВМ, к мини-компьютерам!**

— Положительная роль, которую сыграли компьютеры, несомненна. Однако особого прогресса в них, несмотря на все сверхтемпераментные обещания, что-то не видно. Поэтому помолчим о машинах, которые пытаются заставить играть не хуже гроссмейстера или мастера. Полезнее поговорить о мини-компьютерах. Они особенно хороши для детей, в частности за рубежом, где нет такой широкой сети клубов, секций, как у нас, и где не всегда легко найти себе партнера. Тогда партнер-компьютер неоценим. В мини-компьютерах имеются разные уровни — от «безразрядного» до примерно 2-го разряда, и это чудесно. Предположим, у вас плохое настроение или устали — поставьте себе уровень пониже, вот и будете постоянно выигрывать. Не сомневаюсь, что мини-компьютерам суждено прочно войти в наш шахматный быт.

**— Не собирается ли чемпион мира побывать в Донбассе!**

— А почему только в Донбассе? А в Омске, на Камчатке, Томске, во Владимире и так далее?.. Главное дело чемпиона мира — все-таки играть в шахматы. Поэтому сейчас, когда близится матч с претендентом, такой возможности просто нет. И ранее следующего года, увы, не предвидится.

**— Расскажите о вашей деятельности в Фонде мира.**

— Это одна из самых серьезных моих общественных обязанностей, которую я исполняю уже два года. Недавно мы проводили Всесоюзную конференцию в Доме союзов — она прошла с большим успехом. Это был смотр наших сил.

Вся наша работа в основном проводится энтузиастами. Штат маленький — по одному представителю от области. Борьба за мир — это общее наше дело, дело всех и каждого. Особенно сейчас, когда международные отношения резко обострились.

Должен сказать, что взносы, поступающие в Фонд мира, постоянно растут. За последние три года их количество превысило объем поступлений за предыдущие пять лет. Взносы эти — своеобразная оценка участия наших людей в борьбе за мир. И не удивительно, что особенно активно Фонд мира поддерживают в республиках, которые сами жестоко пострадали от войны, — в Белоруссии, на Украине и, конечно, в РСФСР. Работы, как видите, много и здесь!

**— Вернемся непосредственно к шахматам. Часто ли допускаются ошибки в матчах на первенство мира!**

— Допускаются, и еще какие. Не помню ни одного такого матча, где не было бы нелепейших иногда ошибок. Да, слишком велико напряжение. Впрочем, оно — родная сестра вдохновения. Если вы безразличны к итогу партии, значит, ничего путного у вас в ней не получится. Я имею в виду не результат, но творческую сторону игры. Надо найти верное соответствие между спортивным азартом и рассудительностью. Здесь — основа творческого настроения.

**— Выходит, многое решается вдохновением! Но разве оно обязательно! И разве шахматы — это не логика прежде всего, не расчет!**

— Роль вдохновения для творца колоссальна. Самое страшное, и в шахматах тоже, — превратиться в убогого ремесленника. Именно убогого, когда приходится играть как бы по обязанности, это и профанация творчества, и пародия на него. Вдохновение же недаром сравнивают с полетом. Здесь и скорость мышления иная, и кругозор, и способность уловить, казалось бы, непостижимое. Поэтому вдохновение — непременное, хотя и не единственное, условие подлинного творчества; короче говоря: вне вдохновения творчества нет.

# СОБРАЛИСЬ ПРОПАГАНДИСТЫ

Окончание.
Начало на 2—3-й стр.

## А ВЫ РЕШАЕТЕ ЗАДАЧИ?

— Нет шахмат в газете без композиции: задачи, этюды, всевозможные конкурсы решателей, составителей... И те, кто делился опытом массовой работы или рассказывал о своих находках, непременно говорили и о ней. Композиции было посвящено специальное заседание под председательством члена редколлегии «64 — ШО» гроссмейстера **Я. Владимирова.**

В «Вечернем Ленинграде» рубрику «Шахматы для любознательных» ведет **Ю. Фокин.** В ней помещаются только материалы о композиции. Остальные шахматные темы освещаются в других разделах. Можно спорить по поводу такого разделения, но в ленинградской «Вечерке» сделали так.

— Мы ведем работу по трем направлениям,— пояснил Ю. Фокин.— Конкурсы составления: их цель — популяризация композиции, публикация оригинальных задач и этюдов, в первую очередь ленинградских авторов. Конкурсы решений должны познакомить читателей с шахматной поэзией. И, наконец, информации о соревнованиях, зарисовки о проблемистах и этюдистах, теоретические заметки, результаты конкурсов.

**В. Антушевич ведет шахматный отдел в «Уральском рабочем» (Свердловск).**

**Опытом делится А. Никитин («Рязанский комсомолец»).**

Привлекая любителей к многочисленным соревнованиям, редакция имела в виду, что многие из них не имеют возможности участвовать в очных турнирах и получить или повысить разряд. В 12 конкурсах составления приняли участие около 500 человек, а в 49 конкурсах решений — свыше 10 000 любителей. Спортивные разряды получили 1683 человека, в том числе второй — 128 шахматистов.

Такие же конкурсы проводит и клуб «Ладья» газеты «Южный Урал» (Оренбург). Об этом говорил **Ф. Манин:**

— Обычно в наших конкурсах участвует около 600 человек. Помещая композиции, мы указываем срок присылки ответов — две недели. Однако материалы публикуем еженедельно, ибо поступило много писем о том, что двухнедельный разрыв между заданиями снижает интерес. Ответы помещаем только после решения всех 12 заданий.

Опытом поделились также **А. Максимовских** («Молодой ленинец», Курган), **А. Александров** («Комсомольская искра», г. Владимир), **А. Коровянский** («Ленинская смена», Белгород), **К. Сухарев** («Вечерний Новосибирск»), **А. Никитин** («Рязанский комсомолец»), **И. Бычек** («Коммуна», Воронеж), **Б. Скворцов** («Белгородская правда») и другие товарищи.

А в заключение Я. Владимиров предложил участникам принять участие в блицконкурсе по решению задач: два тура, в каждом по две задачи, двадцать минут на все. Правильно решили многие, но время затратили неодинаковое. Быстрее всех справился с заданием ленинградец Юрий Фокин. Ему и вручен первый приз — кукла.

— Очень кстати,— улыбается Юрий Георгиевич.— У меня недавно появилась внучка.

## ОТВЕЧАЕМ НА ВАШИ ПИСЬМА

Много вопросов у участников семинара было к издательству «Физкультура и спорт», другим изданиям. Заведующий редакцией шахматной литературы издательства «ФиС» гроссмейстер **В. Чепижный** поделился планами:

— В следующем году увидят свет несколько книг о дебютах, выйдет пятый том об окончаниях. Поскольку скопилось много материалов об эндшпиле,

**Гроссмейстер В. Чепижный рассказывает о планах издательства.**

подумываем и о выпуске шестого тома. Планируем издание двухтомной Малой энциклопедии дебютов, сборника по композиции, где под одной обложкой будут собраны произведения пяти авторов. Продолжится выпуск серии «Выдающиеся шахматисты мира». Все эти книги выходят, как правило, стотысячными тиражами.

**Вопрос:** Будет ли издан Шахматный словарь?

— Нет, ибо планируется выпуск Шахматной энциклопедии.

Ответственный секретарь редакции этого издания Б. **Фоменко** рассказал:

**Обмен мнениями у книжного киоска.**

— Два года назад по инициативе Шахматной федерации СССР и издательства «Советская энциклопедия» началась работа над Шахматной энциклопедией. Создана авторитетная редколлегия во главе с А. Карповым, в качестве авторов выступят крупные специалисты. Однотомник в 130 печатных листов будет состоять примерно из трех тысяч статей. Составлены их схемы. Вот, скажем, статья о каждом чемпионате страны будет включать рассказ о ходе борьбы, таблицу, одну-две партии— победителя и получившую приз за красоту. Мы предполагаем сдать труд в производство в следующем году, а увидит свет он в 1986-м.

**— Каков тираж!**

— Видимо, 150 тысяч экземпляров.

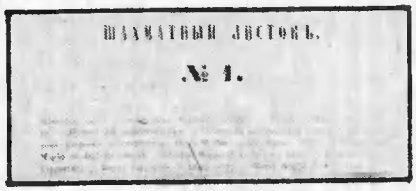
**Голоса с мест:** Мало!

Работник спортивной редакции ТАСС **В. Бабкин** ответил на вопросы о том, как будут освещаться крупные соревнования, какие материалы получат молодежные издания. О работе Центрального шахматного клуба рассказывал его директор **В. Стейнерт,** нашлись вопросы и для работников нашего журнала. Шел непринужденный, откровенный разговор, высказывались замечания, предложения, которые, конечно же, будут рассмотрены.

Когда закончилась, так сказать, официальная часть, беседы продолжались в кулуарах. Участники семинара побывали в Управлении шахмат Спорткомитета СССР, встречались с работниками ЦШК, посетили редакции журналов «Шахматы в СССР» и «64— Шахматное обозрение».

## 125 ЛЕТ НАЗАД ВЫШЕЛ «ШАХМАТНЫЙ ЛИСТОК»

# ПЕРВЫЙ В РОССИИ


ШАХМАТНЫЙ ЛИСТОКЪ.

№ 1.

В 1859 году в Петербурге начало выходить первое в России периодическое издание, специально посвященное шахматам, — «Шахматный листок». Оно возникло как приложение к новому прогрессивному литературно-политическому журналу «Русское слово» (1859—1866), издателем которого был большой любитель и меценат шахмат граф Г. А. Кушелев-Безбородко[1]. Редактором «Шахматного листка» стал один из сильнейших столичных шахматистов В. М. Михайлов[2].

Как известно, первым в мире шахматным журналом являлся французский журнал «Паламед», выходивший в Париже с 1836 по 1839 год. Вслед за ним появились шахматные журналы в Англии, Германии и некоторых других европейских странах. Создание «Шахматного листка» ликвидировало то отставание, которое существовало в шахматной жизни России, где древняя игра начинала получать все большее и большее распространение. Отсутствие своего печатного органа приводило к тому, что русские шахматисты вынуждены были публиковать свои труды во французских, немецких, английских изданиях. Теперь, с выпуском петербургского журнала, положение уравнивалось.

«Не стесняя себя строго определенной программой, — писал В. Михайлов в первом номере, — «Шахматный листок» будет ежемесячно сообщать читателям «Русского слова» краткий обзор замечательнейших современных событий шахматного мира, несколько хорошо разыгранных партий и искусно составленных задач; сверх того, время от времени в «Листке» будут помещаться анализы дебютов и концов игр, критические разборы замечательнейших шахматных сочинений, биографии знаменитых игроков и вообще всякого рода статьи, более или менее относящиеся к нашему предмету».

Таким образом, «Шахматный листок» намеревался освещать самые различные стороны шахматной жизни и шахматного искусства, не уступая в этом смысле лучшим европейским журналам. При публикации партий предполагалось отдавать предпочтение тем, которые были играны в России, «так как они, без сомнения, будут иметь для наших читателей более интереса, чем партии иностранные, уже и потому, что их реже можно встретить в заграничных журналах и сборниках». Аналогичным образом редактор собирался поступать и с задачами, составляемыми отечественными композиторами.

«Шахматный листок» опубликовал значительное число партий первого русского мастера А. Д. Петрова, которого он относил к числу «величайших шахматных игроков всех времен», а также ряд его статей — «Краткий очерк моей шаматной жизни», «Воспоминания об Александре Гофмане», «О новой защите против гамбита Муцио» и другие. В журнале были помещены некоторые работы К. А. Яниша (В. Михайлов называл его «величайшим теоретиком нашего времени»), в том числе «Теория киперганей, или обратных матов» и разбор книги Левенталя «Шахматные партии Морфи». «Руководство к изучению шахматной игры» С. С. Урусова (17 статей) печаталось на протяжении 1859—1861 годов.

Наряду с публикацией партий столичных шахматистов в журнале освещались и «подвиги наших провинциальных шахматистов», печатались корреспонденции о шахматной жизни в России, давались ответы на письма читателей.

Значительная часть материалов журнала была написана его редактором — не только сильным практиком, но и талантливым шахматным публицистом и общественным деятелем, одним из организаторов Петербургского общества любителей шахматной игры (1853). В своих многочисленных статьях (в частности, в полемике с сатирическим журналом «Искра», выступившим в 1861 году против «Шахматного листка» и занятия шахматами) он стремился раскрыть социальное значение шахматного искусства, которое служит «всему современному обществу», показывал связь распространения шахмат с развитием литературы и просвещения вообще.

Делая упор на публикацию материалов об отечественной шахматной жизни, В. Михайлов вовсе не собирался ограничиваться ими. В «Шахматном листке» постоянно давалась информация о всех наиболее заметных событиях за границей. Журнал знакомил русских шахматистов с блестящими выступлениями в Европе П. Морфи, с партиями матчей Андерсена, Колиша и других мастеров. Некоторые из зарубежных шахматистов становились постоянными корреспондентами «Шахматного листка». Весьма широко публиковались задачи европейских и американских проблемистов (в том числе начавшего приобретать известность С. Лойда).

Следует заметить, что издание первого русского шахматного журнала встречало определенные трудности. Как уже было сказано, вначале «Шахматный листок» представлял собой приложение к «Русскому слову». В 1862 году Г. Кушелев-Безбородко подал прошение в С.-Петербургский цензурный комитет о желании («имея в виду распространение шахматной игры как в обеих столицах, так и в провинции») «открыть подписку на «Шахматный листок» независимо от подписки на «Русское слово», считая с 1 числа января текущего 1862 года»[1]. Разрешение было получено, однако самостоятельное существование журнала началось лишь с июня 1862 года (№ 42), когда издание «Русского слова» было временно прекращено.

Заметных отличий от выпусков прежних лет «Шахматный листок», став самостоятельным, не имел. Комплект из двенадцати номеров журнала за 1862 год (№№ 37—48) составлял 344 страницы (в 1859 г. — 346, в 1860 г. — 332, в 1861 г. — 286 с.). В 1863 году он даже составил 458 страниц. Однако по прошествии полутора лет «Шахматный листок» прекратил свое существование. Его последний — декабрьский номер за 1863 год вышел с большим опозданием — в октябре 1864 года. Видимо, прекращение издания было вызвано материальными причинами.

Мне как библиографу хотелось бы особо обратить внимание на стремление редактора облегчить пользование журналом. Так, он дал сводное оглавление ко всем номерам «Листка» за первые три года (помещено в № 36 за 1861 г.). В № 48 опубликован «Систематический указатель дебютов всех партий» (за 1859—1862 гг.) и оглавление за 1862 год. Завершая последний, пятый год выпуска журнала, В. Михайлов поместил (в № 60) сводное оглавление ко всем номерам издания (с кратким описанием содержания каждого номера).

«Шахматный листок» Г. А. Кушелева-Безбородко и В. М. Михайлова был первой серьезной попыткой сплотить отечественных шахматистов, оказать помощь развитию шахмат в России. В этом несомненная заслуга его издателя и редактора. «Шахматный листок» пользовался большим авторитетом у шахматистов последующих поколений. Отнюдь не случайно М. И. Чигорин первому своему журналу дал такое же наименование. «Шахматными листками» были названы и первые периодические издания по шахматам, выпущенные в Советской России.

**Н. САХАРОВ,**
**доцент Московского государственного института культуры.**

[1] См. о нем: Панов В. Основатель первого шахматного журнала. — Шахматы в СССР, 1962, № 3, с. 85—86.

[2] См.: Романов И. Первый русский шахматный журнал и его редактор.— Шахматы в СССР, 1952, № 2, с. 56—58; Линдер И. М. У истоков шахматной культуры. М., 1967, с. 314—318 («Первый шахматный журналист»).

[1] См.: Линдер И. М. У истоков шахматной культуры. М., 1967, с. 153—154.

# ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ
## ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ «64»

**Сегодняшний выпуск нашей «Газеты в журнале» — особенный. Хотя она, как обычно, сделана нашими читателями, но на этот раз читатели—участники семинара редакторов шахматных отделов газет.**

**Они решили не ограничивать себя только рамками трех семинарских дней и выбрали темы, которые показались им наиболее интересными и важными.**

## САМЫЙ ЮНЫЙ

Участник семинара, девятнадцатилетний Айдар Галиакберов из Казани, наверное, самый молодой ведущий газетного шахматного отдела в стране. Но даже два года назад, когда вчерашний школьник, рабочий-полиграфист пришел в редакцию «Советской Татарии», у него за плечами уже был солидный опыт. С 14 лет Айдар вел шахматный отдел в республиканском молодежном издании.

Он любит свой город. В его шахматных выпусках не только задачи и тематические статьи, но и зарисовки о казанских любителях игры, и рассказы о рабочих спортивных секциях... Айдара часто видят с блокнотом и фотоаппаратом на промышленных предприятиях, в институтах, шахматных клубах, памятных местах Казани — в знаменитом университете, где учился юный Володя Ульянов, в доме-музее В. И. Ленина... Не расставался он с фотоаппаратом и на семинаре: снимал коллег, гроссмейстеров...

Этот снимок сделан во время блицконнурса решателей. Напряженные лица. Самое сосредоточенное, пожалуй, у Айдара (он сидит на первом плане).

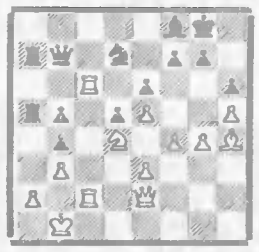
## ПАМЯТНЫЕ ВСТРЕЧИ

Большой интерес вызвали встречи участников семинара с гроссмейстерами. Е. Васюков и С. Макарычев провели сеансы одновременной игры. Их соперниками были 13 кандидатов в мастера и 8 перворазрядников.

С. Макарычев очень быстро завершил игру, затратив всего лишь 1 час 18 минут. Итог: +7—0=3. Почетного ничейного результата добились А. Александров (Владимир), А. Коровянский (Белгород) и В. Пак (Донецк).

Труднее пришлось Е. Васюкову. Лишь через два часа после начала сеанса ему удалось открыть счет. Гроссмейстеру пришлось и испытать горечь поражения — успех сопутствовал редактору шахматного отдела газеты «Ставропольская правда» кандидату в мастера И. Трощему.

**Е. ВАСЮКОВ — И. ТРОЩИЙ**



**29...Кс5! 30. Л6:c5 С:c5 31. Л:c5 Л:a2 32. Кc2** (32. Ф:a2 Л:a2 33. Кр:a2 Фa7+) **32...Фa8 33. Крc1 d4! 34. e4 Лa1+ 35. Крd2 Лh1 36. Се1 Лa2 37. Фg2 d3! 38. Ф:h1 dc 39. Фf3 Фd8+ 40. Крc1 Фd4.** Белые сдались.

Сеанс длился около трех часов. Е. Васюков одержал 9 побед, а в партии с Н. Васильевым (Чебоксары) заключил мир.

**Ю. КОТКОВ,**
**судья всесоюзной категории.**

Сеанс гроссмейстера С. Макарычева для участников семинара.

## ЗАБЫТАЯ БИБЛИОТЕКА

В городе Минусинске, где бывал во время ссылки в Красноярском крае Владимир Ильич Ленин, есть интереснейший краеведческий музей имени Н. М. Мартьянова. Мартьяновский музей, как его называют сибиряки, хорошо известен в стране. В нем хранятся уникальные коллекции по геологии, этнографии, флоре и фауне богатейшего региона, охватывающего Минусинскую котловину и Хакасскую автономную область.

Впервые я побывал в музее в 1931 году, еще юношей. Как же поразился, увидев в одной из комнат на первом этаже шахматную экспозицию! В девятнадцать лет я, пожалуй, уже неплохо играл в шахматы, во всяком случае понимал толк в специальной литературе. Поэтому так жадно бросился к двухстороннему огромному стеллажу, где стояли шахматные книги на русском, французском, немецком, польском языках... Никогда не видел такой богатой библиотеки! Здесь и книга знаменитого Петрова, и сборник партий Цукерторта или Шаллона (надеюсь, читатели простят мне неточность, ведь прошло больше полувека!). Были и рукописи, и вырезки из газет...

Эти шахматные сокровища принадлежали когда-то Ивану Тимофеевичу Савенкову — педагогу, археологу, большому энтузиасту игры, создавшему в Красноярске в 1886 году первый шахматный кружок, выигравшему у Шифферса, написавшего оригинальное исследование по истории шахмат в России...

Через много лет я снова оказался в музее, путешествуя по Красноярскому краю. Но экспозиции уже не увидел. Даже доступа к библиотеке Савенкова не получил — не помогло и удостоверение редактора шахматного отдела «Вечернего Новосибирска». Быть может, я не проявил особой настойчивости, но пароход уже уходил... А книги-то были рядом — в хранилищах музея...

Жаль, если бесценное собрание Савенкова так и останется в этих хранилищах. Может быть, передать библиотеку известного русского шахматиста в ЦШК СССР — в музей, библиотеку? Коллекция не должна пылиться в архивах, ее надо сделать доступной для широкого круга любителей шахмат.

**К. СУХАРЕВ.**

«Вечерний Новосибирск»

## РАЗВЕДЧИК БАЛАВИН

2 мая 1945 года. Долгая, страшная война приближалась к концу. Но окруженная под Либавой группировка гитлеровцев яростно сопротивлялась, пытаясь предотвратить неизбежное. Небольшое латышское местечко Динсдурбе «нашпиговано» минами. Разведчики медленно продвигаются вперед, застывая, когда в небо с шипеньем взлетают ракеты...

Взрыв — и Миша Балавин от страшной боли потерял сознание. Очнулся в медсанбате. Кисти обеих рук оторваны... Как жить дальше? И жить ли?

Но рядом были товарищи со скупыми и твердыми словами утешения. «Была бы цела голова,—говорили они. — Да ты и в шахматы играть можешь!»

Соскучился Балавин по шахматам. В годы войны почти не пришлось играть. Да и какая игра во время боев под Калинином или на реке Неман, когда Мишин полк несколько дней сдерживал натиск трех фашистских дивизий?..

Тридцатилетним мальчиком прочитал Балавин книгу «Матч-реваш Алехин — Эйве». И навсегда влюбился в шахматы, в волшебство комбинаций и упорство атак. Но серьезно занялся игрой только после войны. В 1950 году стал перворазрядником, в 1968-м — кандидатом в мастера. Несколько раз он был в числе победителей первенства Ялты, однажды стал первым в полуфинале чемпионата области...

Но он не только играл сам — принимал активное участие в мероприятиях по пропаганде игры.

Упорство и изящество — таким был стиль Балавина, которого хорошо помнят крымчане. Прекрасно закончил шахматист одну из последних партий в своей жизни, сыгранную на турнире облсовета «Спартака».

**М. БАЛАВИН — А. МАЛИКОВ**

**26. d6! С:d6 27. Кf6+! gf 28. Фe4 Лe8 29. Фh7+ Крf8 30. Ф:h6+ Крe7** (в случае 30...Крg8 решает 31. Сh7+ Крh8 32. Сg6+ Крg8 33. Фh7+ Крf8 34. Ф:f7×) **31. Ф:f6+ Крd7 32. Л:d6+ Крc8 33. Л:d8+ Л:d8 34. Фc6.** Черные сдались.

**Р. ГОРЕНШТЕЙН,**
**мастер.**

«Советский Крым»

## УРАЛ ИГРАЕТ С ВОЛГОЙ

Проведен заочный матч из двух партий между читателями областной газеты «Южный Урал» (Оренбург) и вечерней газеты «Волжская Заря» (Куйбышев). Победили южноуральцы — $1\frac{1}{2}:\frac{1}{2}$.

Приводим решающую встречу. В ней был разыгран вариант королевского гамбита, встретившийся в партии Б. Спасский — М. Найдорф (Варна, 1962). На 12-м ходу черные пошли на удержание материального перевеса (кстати, в «Энциклопедии дебютов» такой рекомендации нет). Оренбуржцам удалось защитить позицию и добиться решающего перевеса.

**«ВОЛЖСКАЯ ЗАРЯ» — «ЮЖНЫЙ УРАЛ»**

**Королевский гамбит**

**1. e4 e5 2. f4 ef 3. Кf3 Се7 4. Кc3 Кf6 5. d4 d5 6. Сd3 de 7. К:e4 К:e4 8. С:e4 Сd6 9. 0—0 Кd7 10. Фd3 h6 11. c4 c5 12. b4 cb!?** (в вышеупомянутой партии было 12...cd 13. c5 Се7 14. С:f4 0—0 15. К:d4 с преимуществом у белых) **13. c5 Сc7 14. c6 bc 15. С:c6 Лb8 16. Лe1+ Крf8 17. Сb2 Кf6 18. d5 Сb6+ 19. Крf1** (19. Крh1 Кg4) **19...Се3 20. Л:e3 fe 21. Ф:e3 К:d5 22. Ф:a7 Кe7 23. Се5 К:c6 24. Фc5+ Крg8 25. Ф:c6 Фb6!** Белые сдались.

**Ф. МАНИН,**
**кандидат в мастера.**

«Южный Урал», Оренбург

## ЧЕМПИОНАТЫ • ТУРНИРЫ • МАТЧИ

### КАЛИНИН

**Победителями первенства области стали кандидат в мастера А. Козырев и перворазрядница Г. Киселева.**

### СВЕРДЛОВСК

**Первое место в чемпионате клуба и единственную путевку в финальный областной турнир завоевал С. Позин — $10\frac{1}{2}$ очков из тринадцати.**

### КАХОВКА

**В турнире «Белой ладьи» на Херсонщине лучшей была пионерская дружина городской школы № 3.**

**Информацию подготовили Ю. БАРАНОВ, М. ТРУСОВ, А. ЕРЕМЕНКО.**

## ПО СТОПАМ ОТЦА

Кандидат в мастера В. Криводедов семь раз становился чемпионом Севастополя. Пример отца вдохновляет. Недавно верхнюю ступеньку городского пьедестала почета на соревнованиях среди женщин завоевала его дочь Лена, ученица 9 класса, перворазрядница. Результат, показанный ею, просто великолепен — 10,5 очков из 11. Правда, в турнире не принимали участия мастер Н. Ручьева и кандидат в мастера Л. Хуршудова, однако это нисколько не умаляет достижения юной чемпионки.

**А. ЗАРЕНИН.**

«Слава Севастополя»

## 1500 ВТОРНИКОВ

Когда на семинаре поднимался высокий седой человек, задавал вопрос или бросал реплику, зал почтительно затихал...

Николай Дмитриевич Овечкин ведет шахматный отдел в газете «Ленинец» — органе Ивановского обкома ВЛКСМ — почти три десятилетия. Обычно в газете ставится порядковый номер очередного шахматного выпуска, но немного найдется изданий, где этот номер перешагнул за полторы тысячи.

В один из вторников в «Ленинце» — это было в декабре прошлого года — рядом с названием газетного клуба появилась фраза: «Сегодня — 1500-й, юбилейный выпуск». В тот день редакция щедро отвела под свой шахматно-шашечный отдел целую газетную страницу. И на ней был рассказ о Николае Дмитриевиче Овечкине. Первый шахматный мастер текстильного края, международный арбитр, он и сейчас, хотя ему уже за семьдесят, всегда в разъездах, с удовольствием судит соревнования, дает сеансы, неустанно пропагандирует шахматы.

Очерк мастера А. Скобцева о Николае Дмитриевиче в «Ленинце» заканчивается так: «Обязательный человек. Старательный, вечно кипучий, всегда куда-то спешащий. В чем-то будто наивный, в чем-то по-стариковски мудрый.

Фанатики украшают землю».

## 62-й МУЖСКОЙ ЧЕМПИОНАТ МОСКВЫ

*Евгений ВАСЮКОВ, гроссмейстер*

# СПЛАВ ЗАДОРА И ОПЫТА

### ОГЛЯДЫВАЯСЬ В ПРОШЛОЕ

Чемпионаты столицы... Какие имена можно увидеть в турнирных таблицах: А. Алехин, М. Ботвинник, В. Смыслов, Т. Петросян, М. Чибурданидзе, Н. Григорьев, А. Ильин-Женевский, М. Юдович (ст.), Н. Рюмин, С. Белавенец, В. Панов, И. Кан, Г. Левенфиш, А. Котов, С. Флор, Г. Равинский, А. Линиенталь, В. Алаторцев, А. Константинопольский, Д. Бронштейн, И. Болеславский, И. Бондаревский, В. Симагин, В. Рагозин, Ю. Авербах, Б. Ларсен, В. Горт, Л. Псахис, С. Макарычев, Е. Свешников — да что там, всех не перечесть! Это ли не показатель того, что московские чемпионаты всегда несли весьма заметную, почетную миссию пропаганды шахмат не только в городе, но и далеко за его пределами. Первенство Москвы — по сути дела, крупнейшее всесоюзное соревнование!

Отрадно, что в последние годы Спорткомитет и Шахматная федерация столицы сделали эти турниры открытыми. Приток свежих сил со стороны позволил нашим первенствам быть более представительными, а борьба за победу часто выливалась в захватывающее спортивное единоборство между хозяевами и гостями столицы. Молодым же московским мастерам предоставлялась возможность позаимствовать ценный опыт.

К сожалению (и об этом уже писал в прошлом году С. Макарычев), по разным причинам далеко не всегда удавалось собрать желаемый, оптимально сильнейший состав участников. Не был исключением и 62-й чемпионат. А жаль!

### ДЕБЮТАНТЫ И «СТАРОЖИЛЫ»

Само слово «дебютант» невольно привлекает внимание. Действительно, если о сложившемся шахматисте, как правило, мы имеем довольно четкое суждение, то о дебютантах, тем более молодых, знаем гораздо меньше.

Их было трое: Александр Ненашев, Игорь Белов и Сергей Кишнев. И показали они себя с лучшей стороны.

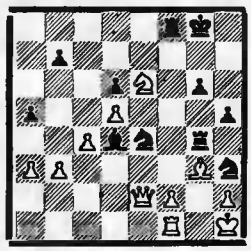
И. Белов, как мне кажется, впервые попав в столь представительную компанию, чуть-чуть растерялся, временами играл неровно, хотя и интересно. Однако опыт, приобретенный им, гораздо важнее тех половинок, которых он не досчитался в турнирной таблице.

В его активе одна из самых увлекательных партий турнира.

**И. НАУМКИН — И. БЕЛОВ**

**Староиндийская защита**

**1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Cg7 4. e4 d6 5. Кf3 0—0 6. Ce2 e5 7. d5 a5 8. Cg5 h6 9. Ch4 Ka6 10. Кd2 Фe8 11. 0—0 Kh7 12. a3 Cd7 13. b3 f5 14. ef C:f5 15. g4 e4 16. Лc1 e3 17. gf ed 18. Ф:d2 Кc5 19. Фd1 Л:f5 20. Cg4 Лf4 21. Лe1 Ф:e1+ 22. Ф:e1 Л:g4+ 23. Cg3 Кg5 24. Фe2 h5 25. Кb5 Лf8 26. К:c7 Кce4 27. Лf1 Kh3+ 28. Крh1 Cd4 29. Кe6.**



**29...Л:f2 30. Л:f2 Кh:f2+ 31. Крg2 Ce5 32. Фf3 Cf6 33. Фe3 h4 34. Фh6 hg 35. Фf8+ Крh7 36. Фf7+ Крh6 37. h3 К:h3 38. Фf8+ Крh5 39. Кр:h3 g2 40. Кf4+ Л:f4 41. Кр:g2 Ce5.** Белые сдались.

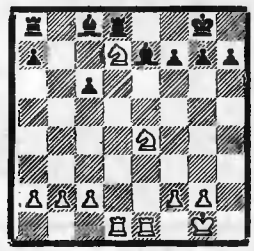
Проигрыш на старте В. Антошину нисколько не смутил А. Ненашева. Весь турнир он провел на хорошем творческом уровне. Да и спортивный результат — дележ 4—5-го мест — достаточно высок. Совсем удачный дебют!

В следующей партии после интересно разыгранного начала Александр тонко перевел игру в небезвыгодное для себя окончание, где кони доминировали (не частое явление!) над слонами соперника. Вся партия — пример зрелой игры юного мастера.

**А. НЕНАШЕВ — И. НАУМКИН**

**Французская защита**

**1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 c5 4. ed ed 5. Kgf3 Кc6 6. Cb5 Cd6 7. dc C:c5 8. Кb3 Cd6 9. 0—0 Ke7 10. Лe1 0—0 11. Cg5 Фc7 12. Ch4 Kf5 13. Cg3 К:g3 14. hg Фb6 15. Ф:d5 C:g3 16. Фc5 Ф:c5 17. К:c5 Cd6 18. Ke4 Ce7 19. C:c6 bc 20. Ke5 Cb7 21. Kd7 Лfd8 22. Лad1 Cc8.**



**23. Кef6+ gf 24. Л:e7 Крg7 25. Лd3 C:d7 26. Лd:d7 Л:d7 27. Л:d7 a5 28. Лc7 Лa6 29. a4 f5 30. Крh2 Крf6 31. Крg3 h6 32. Крf4 Крe6 33. b3 f6 34. Лc8 Крd7 35. Лb8 Крe6 36. Лe8+ Крd7 37. Лe3.** Черные сдались.

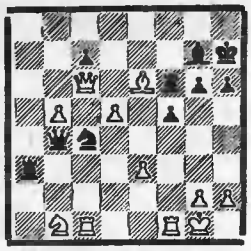
Преподаватель шахматного отделения ГЦОЛИФКа С. Кишнев и по возрасту, и по мастерскому стажу на несколько лет старше своих коллег-дебютантов, они еще студенты. Сергей — единственный, кто сумел нанести поражение будущему победителю турнира. И в каком стиле!

**А. ВЫЖМАНАВИН — С. КИШНЕВ**

**Староиндийская защита**

**1. c4 e5 2. Кc3 Кc6 3. e3 g6 4. d4 d6 5. Kf3 Cg7 6. Ce2 f5 7. 0—0 e4 8. Кd2 Kf6 9. b4 0—0 10. b5 Ke7 11. f3 ef 12. К:f3 h6 13. Cd3 a6 14. ba Л:a6 15. c5 Лa8 16. cd Ф:d6 17. a4 Ce6 18. Ca3 Фd8 19. Ke5 Крh7 20. Фf3 Kd7 21. Кc4 b6 22. Лad1 b5!? 23. ab C:c4 24. C:e7 Ф:e7 25. C:c4 Фb4 26. Фc6 Кb6 27. Ce6 Лa3 28. Лc1 Лf6 29. d5 Кc4 30. Кb1.**

| | МОСКВА, 1984 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | О | М |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | А. ВЫЖМАНАВИН | ● | 1 | ½ | 1 | ½ | 1 | 0 | 1 | ½ | 1 | 1 | 1 | ½ | 1 | ½ | 1 | 11½ | 1 |
| 2 | Е. ВАСЮКОВ | 0 | ● | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | 1 | ½ | ½ | 1 | 1 | 1 | ½ | 9 | 2—3 |
| 3 | Б. ГУЛЬКО | ½ | ½ | ● | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | 1 | 1 | 1 | 0 | ½ | 1 | ½ | 9 | 2—3 |
| 4 | А. НЕНАШЕВ | 0 | ½ | ½ | ● | ½ | ½ | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | ½ | ½ | ½ | 1 | 1 | 8½ | 4—5 |
| 5 | Р. ХОЛМОВ | ½ | ½ | ½ | ½ | ● | ½ | 1 | 1 | ½ | ½ | 0 | ½ | ½ | ½ | ½ | 1 | 8½ | 4—5 |
| 6 | Н. АНДРИАНОВ | 1 | ½ | ½ | ½ | ½ | ● | ½ | 0 | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | 1 | ½ | 1 | 7½ | 6—9 |
| 7 | С. КИШНЕВ | 0 | ½ | ½ | 1 | 0 | ½ | ● | 0 | ½ | 0 | ½ | ½ | ½ | 1 | ½ | ½ | 7½ | 6—9 |
| 8 | А. КУЗЬМИН | 1 | ½ | ½ | 0 | 0 | 1 | ½ | ● | 0 | 1 | ½ | ½ | ½ | 0 | ½ | 1 | 7½ | 6—9 |
| 9 | С. СМАГИН | ½ | ½ | ½ | 0 | ½ | ½ | ½ | 1 | ● | ½ | ½ | 0 | ½ | ½ | ½ | 1 | 7½ | 6—9 |
| 10 | В. АНТОШИН | 0 | 0 | 0 | 1 | ½ | ½ | 1 | 0 | ½ | ● | 0 | ½ | 1 | 0 | 1 | 1 | 7 | 10—12 |
| 11 | И. НАУМКИН | 0 | ½ | 0 | 0 | 1 | ½ | ½ | 0 | ½ | 1 | ● | ½ | 1 | ½ | 1 | 0 | 7 | 10—12 |
| 12 | Н. РАШКОВСКИЙ | 0 | ½ | 0 | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | 1 | ½ | ½ | ● | ½ | ½ | ½ | ½ | 7 | 10—12 |
| 13 | С. ГОРЕЛОВ | ½ | 0 | 1 | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | 0 | 1 | ½ | ● | ½ | ½ | ½ | 6½ | 13—14 |
| 14 | А. КРЕМЕНЕЦКИЙ | 0 | 0 | ½ | ½ | ½ | 0 | 0 | 1 | ½ | 1 | ½ | ½ | ½ | ● | 0 | 1 | 6½ | 13—14 |
| 15 | А. СУЭТИН | ½ | 0 | 0 | 0 | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | 0 | 0 | ½ | ½ | 1 | ● | ½ | 5½ | 15 |
| 16 | И. БЕЛОВ | 0 | ½ | ½ | 0 | 0 | 0 | ½ | 0 | 0 | 0 | 1 | ½ | ½ | 0 | ½ | ● | 4 | 16 |



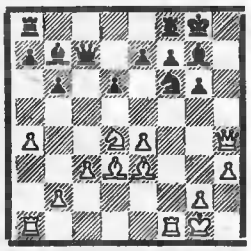
**30...Ла2 31. Ф:c7 Фb2 32. Фg3 К:e3 33. Лfe1 f4 34. Фf3 К:g2 35. Лf1 Л:e6! 36. de Ке1 37. Лf:e1 Ф:h2+ 38. Крf1 Cd4 39. Лc7+ Крg8 40. Лc8+ Крg7 41. Фb7+ Крf6 42. Лf8+ Крg5 43. Фd5 Крg4.** Белые сдались.

Ну, а как же выглядели «старожилы»?

В. Антошин, если не ошибаюсь, дебютировал в чемпионате столицы 32 года назад, разделил тогда 2—4-е места и завоевал звание мастера.

После четырех туров В. Антошин с тремя очками был лидером турнира. Причем отличная, с выдумкой и фантазией игра в партии с С. Гореловым, казалось, явилась подтверждением его хорошей спортивной формы. К сожалению, следующие пять поединков он провел на редкость неудачно. Но на финише Владимир вновь сумел мобилизоваться. В его активе пять побед.

### В. АНТОШИН — С. ГОРЕЛОВ



**24. a5! ba 25. Кf5! gf 26. Л:f5.** Черным трудно наладить оборону.

**26...Ке8 27. e5! Фc6 28. Лg5 f5 29. ef Л:f6 30. Ла:a5 Крf8 31. Лаf5 Лd8 32. Фh7.** Белые отлично ведут наступление — их силы перебрасываются поближе к неприятельскому королю.

**32...Са8.** Следовало разменять ладьи — 32...Л:f5. Теперь же с решающим эффектом в игру вступает чернопольный слон белых.

**33. Cd4! d5 34. Л:g7! К:g7 35. Фh8+ Крf7 36. Л:f6+ ef 37. Ф:d8 Ке6? 38. Фb8?** Цейтнот. Сразу заканчивало борьбу 38. Ф:f6+, но и теперь выигрыш белых — вопрос времени.

**38...a6 39. Крh2 Cb7 40. Фg3 К:d4 41. cd Фb6 42. Cg6+ Крf8 43. Cf5 Фd8 44. h4 Cc6 45. Фb8.** Черные сдались.

Для меня этот турнир был по-своему юбилейным. Ровно тридцать лет назад, в 1954 году, я впервые принимал участие в финале чемпионата города. Длительный отрыв от серьезной турнирной практики наложил определенный отпечаток на игру. Немало было технического брака.

Любопытные события развернулись во встрече с моим старым другом и соперником Алексеем Суэтиным.

### Е. ВАСЮКОВ — А. СУЭТИН

**32. e5!? de 33. fe C:e5?** В условиях надвигающегося цейтнота черные не находят продолжения, страхующего их от неприятностей: 33...Ф:a4 34. Ф:a4 К:a4 35. Кd4 Л:f2! Теперь же белые перехватывают инициативу.

**34. b4! Кcd7 35. a5 h5 36. Лd1 Фc7 37. ab Фc4 38. Ф:c4 Л:c4 39. b5 f6?** Решающая ошибка. В случае 39...g6 задача белых была бы намного сложнее.

**40. Cc6 Кb8 41. Ce8 Лc2 42. Крf1 Лc8.** Вынужденно. Теперь на 42...g6 последовало бы 43. Лd8 со смертельной угрозой 44. Cd4.

**43. C:h5 Кfd7 44. b7 Лc4 45. Кd4 C:d4.** С исчезновением слона оборона черных рушится, но как иначе парировать угрозы 46. К:e6 или 46. Кc6?

**46. C:d4 Крf8 47. Cb2 Ла4 48. Лd3 g6 49. C:g6 f5 50. Ca3+ Крg7 51. Ce8.** Черные сдались.

Старейшина турнира Ратмир Холмов (в 1985 г. — 60 лет), как и прежде, был особенно опасен в контратаке. В хорошем позиционном ключе провел он следующий поединок.

### Р. ХОЛМОВ — А. КУЗЬМИН

**Испанская партия**

**1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Cb7 7. d3 Ce7 8. c4 b4 9. Ca4 d6 10. a3 a5 11. ab ab 12. C:c6+ C:c6 13. Л:a8 Ф:a8 14. Cd2 Фa2 15. C:b4 Ф:b2 16. Ca3 Фb8 17. Кc3 Фd8 18. Кd5 0—0 19. Фc2 Ca8 20. d4 ed 21. К:d4 c6 22. К:e7+ Ф:e7 23. f3 Лd8 24. Крh1 c5 25. Кf5 Фe6 26. Cb2 Ке8 27. Лa1 Cc6 28. Лa6 Cb7 29. Лb6 Cc8 30. h3 f6 31. Лb8 Фd7 32. Фb3 Фc7 33. Ке3 Ce6 34. Лb7 Фc6 35. Кd5 C:d5 36. ed Фc8 37. Фb6 Крf8 38. Фa7.** Черные сдались.

Длительный отрыв от серьезной практической игры, занятость административно-тренерской работой, бесспорно, повлияли на результат А. Суэтина.

## ОБ УЧАСТВОВАВШИХ И РАНЬШЕ

Один из победителей позапрошлогоднего чемпионата алма-атинский гроссмейстер Н. Рашковский на сей раз был явно не в ударе.

Как-то тяжело шла игра у чемпиона ЦШК СССР С. Горелова.

В игре Н. Андрианова и С. Смагина заметен несомненный прогресс.

С подъемом вели борьбу А. Кузьмин и самый юный участник турнира 18-летний И. Наумкин. Они все время были где-то рядом, и лишь личная встреча в заключительном туре развела их в разные половины таблицы.

## О ПОБЕДИТЕЛЕ

От Алексея, добившегося права участия в высшей лиге, ожидали хорошего выступления, но он, без всякого преувеличения, сыграл на «отлично»! Новый чемпион столицы очень изворотлив, цепок и изобретателен в защите. А сейчас в игре Выжманавина появилась и завидная агрессивность. Девять побед — это впечатляет! И я от души желаю нашему молодому чемпиону попутного ветра на высшей лиге чемпионата страны.

---

**За доской гроссмейстер Е. Васюков и мастер А. Ненашев.**

## 62-й МУЖСКОЙ ЧЕМПИОНАТ МОСКВЫ

# ШАГНУЛ НА ПЬЕДЕСТАЛ

Алексею Выжманавину двадцать три года. 14-летний школьник совершил свои первые шахматные шаги на московском стадионе Юных пионеров под руководством опытных тренеров Л. Белавенец и В. Юрковой.

Много раз выступал в столичных соревнованиях, большой успех — выполнение мастерской нормы — пришел четыре года назад, в полуфинале чемпионата Москвы. Шестое место в финале — достойный результат для дебютанта.

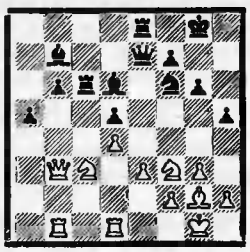
Всесоюзный отборочный турнир [illegible] первенства страны, Минск. И с первой попытки выход в высшую лигу! И вот новый успех.

### СЛОВО НОВОМУ ЧЕМПИОНУ

— Я доволен тем, что после неудачного старта удалось взять себя в руки и выиграть пять партий подряд. И далее не снижать темпа. Везло? Пожалуй, в одной встрече — с Н. Андриановым. В сложной, неясной позиции соперник подставил ферзя.

Предлагаю вниманию читателей два фрагмента из своих партий.

**И. БЕЛОВ — А. ВЫЖМАНАВИН**



— В поисках приемлемого продолжения я долго колебался. Сначала наметил 24...Лd8, но отказался ввиду 25. Ке5! С:е5 (вынужденно) 26. de Ф:е5 27. К:d5, и у черных неприятные затруднения.

Рассматривал 24...Лес8, но тогда в варианте 25. К:d5 К:d5 26. Ф:d5 Лс2 у белых находится ход 27. Фg5! В возникающем эндшпиле (27...Ф:g5 28. К:g5) шансы белых как минимум не хуже. И наконец решился на заманчивую жертву качества.

**24...Сb4!? 25. Ка2 Лс4 26. Ке5 Кg4! 27. К:с4 dc 28. Фb2?!** Не лучшее решение: следовало принципиально взять пешку — 28. Ф:с4. Варианты 28...К:f2 29. Лf1 С:g2 30. Кр:g2 Кg4 31. Лb3! (этот ход издалека я не видел) 31...К:е3+ 32. Л:е3 Ф:е3 33. Ф:f7+ и 28...С:g2 29. Кр:g2 Фе4+ 30. Крg1 Ке5 31. Фf1! Кf3+ 32. Крh1 Кh4+ 33. f3 — в пользу белых. Сильнейшее — 28...К:е3! 29. fe Ф:е3+ 30. Крh1 С:g2+ 31. ,Кр:g2 Фе4+. Ничью имею, но, видимо, не больше. Например, 31...Фе2+?! 32. Ф:е2 Л:е2+ 33. Крf3 Л:а2 34. d5, и проходная пешка весьма опасна. Хочу еще заметить, что у моего партнера был сильный цейтнот.

**28...С:g2 29. Кр:g2 Фе4+ 30. Крg1 h4** (грозит 31...hg 32. hg Крg7 с дальнейшим Ле8—h8) **31. Фе2** (единственный ответ) **31...с3! 32. К:b4.** Больше шансов на спасение оставляло 32. Лd3.

**32...ab 33. Л:b4 Ке5 34. f4 с2?!** Поспешность. Проще вело к цели 34...Кf3+ 35. Крf2 К:h2, и белым плохо.

**35. fe Ф:е3+ 36. Ф:е3 cdФ+ 37. Крg2 Фс2+.** Соблазнительно выглядело 37...h3+ 38. Кр:h3 Фf1+ 39. Крg4 Крg7, но, посмотрев поближе, я нашел 40. Фf4!, и ничего хорошего для черных не видно.

**38. Крh3 hg 39. Кр:g3!** (39. hg? Крg7) **39...Ла8.** Собирался играть 39...Лс8, но у белых есть ответ 40. Лb3. Вообще поле b3 не раз подводило меня в этой партии.

**40. Фb3?** Контрольный ход и решающий промах. К ничьей вело 40. е6! Ла2 41. ef+ Кр:f7 42. Фb3+! А теперь все кончено: черные форсированно побеждают.

**40...Фс1 41. Лс4** (41. Ла4 Лс8) **41...Фg1+** (записанный ход) **42. Крf3 Ла1 43. Лс3 Лb1!** (самое точное!) **44. Фа3 Лf1+ 45. Крe4 Фg2+ 46. Крd3** (46. Лf3 Фg4+) **46...Лd1+ 47. Крс4 Фс6+,** и черные выиграли.

---

Общий вид турнирного зала.

**А. ВЫЖМАНАВИН — Н. РАШКОВСКИЙ**

**Новоиндийская защита**

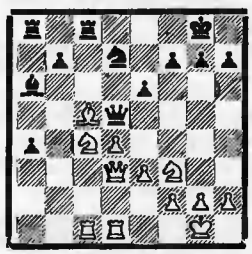
**1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 Сb4+ 4. Кbd2 d5 5. Фа4+ Кс6 6. a3 Се7 7. e3 0—0 8. Фс2 a5 9. b3 Cd7 10. Cd3 a4!?** Свежая мысль. Теория рекомендует 10...Ка7 11. Сb2 Лс8 12. 0—0 с5 с примерным равенством.

**11. b4 dc 12. К:с4.** Простое 12. С:с4 сохраняло небольшой позиционный перевес, но я не ожидал реакции гроссмейстера.

**12...С:b4+!? 13. ab К:b4 14. Фb1 К:d3+ 15. Ф:d3 Cb5** (крайне неприятная связка) **16. Са3 Фd5! 17. Лс1 Лfb8!** (подготавливая бросок проходных пешек) **18. 0—0 Са6 19. Сb4** (пожалуй, единственный ход) **19...с5?** Серьезные проблемы для белых ставило 19...b6 или 19...а3. Рашковский идет на форсированный вариант, просматривая реплику белых.

**20. С:с5 Кd7 21. Лfd1.** Не попадаясь в ловушку: 21. Сb4? Лс8 22. Kfd2 Ке5!

**21...Лс8.** На 21...b6 я собирался продолжать 22. e4 и далее 22...К:с5 23. dc Ф:с5 24. Фd6! Ф:d6 25. К:d6 b5 26. Ла1!, надеясь постепенно реализовать материальный перевес.



**22. e4!** Рашковский поздно заметил, что на 22...К:с5 белые имеют ответ 23. Фе3! Если 23...К:е4, то 24. Кb6, а на 23...Ф:е4 следует просто 24. dc.

**22...Фh5 23. e5! h6** (23...К:с5 24. dc Л:с5? 25. Фd8+) **24. Фа3! С:с4 25. Л:с4 Кb6** (24...b6 25. Л:а4 Л:а4 26. Ф:а4) **26. Лb4 Кd5 27. Л:b7.** Дальнейшее малоинтересно: фигура есть фигура.

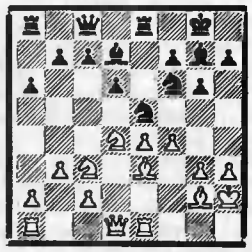
## 47-й ЖЕНСКИЙ ЧЕМПИОНАТ МОСКВЫ

# ОСЕЧКА НА ФИНИШЕ

Борьба за первое место на протяжении всего турнира шла в основном между тремя шахматистками — Е. Фаталибековой, Л. Зайцевой и Е. Балашовой.

Чемпионка столицы Людмила Зайцева. Фото Б. ДОЛМАТОВСКОГО.

### Л. ЗАЙЦЕВА — Е. ФАТАЛИБЕКОВА



**14...Кеg4+! 15. hg К:g4+ 16. Крh1 c5 17. Сg1 cd 18. Кd5** (лучшим шансом для белых было 18. С:d4 Кf2+ 19. С:f2 С:c3 20. Ф:d6) **18...Се6 19. Кb6** (совсем плохо 19. С:d4 ввиду 19...С:d5) **19...Фc5 20. Cf3 Ф:b6 21. С:g4 С:g4 22. Ф:g4 Фc6.** И выясняется, что белые не в состоянии защитить все свои слабости. Гроссмейстер четко реализует преимущество.

**23. f5 Ф:c2 24. Лad1 Лac8 25. Фf4 Се5 26. Фh6 Фc3 27. Лf1 Ф:g3 28. f6 С:f6 29. Л:f6 Лc2 30. Cf2 Л:f2 31. Лg1 Ф:g1+.** Белые сдались.

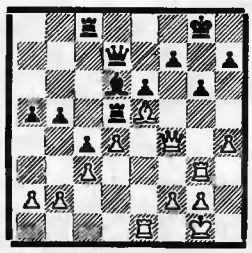
Балашова не всегда удачно разыгрывает начало партии. Легко понять: имея троих детей, младшему из которых нет еще и годика, трудно быть в курсе дебютных новинок. Зато в миттельшпиле Елена играет смело и изобретательно.

### Е. БАЛАШОВА — Н. ТИТОРЕНКО

**Защита Каро-Канн**

**1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Cf5 4. h4 h5** (более надежным считается 4...h6) **5. c4 С:b1 6. Л:b1 e6 7. a3 dc 8. С:c4 Ке7** (предпочтительнее выглядит маневр Кb8—d7—b6) **9. Кf3 Кf5 10. Cg5 Фa5+ 11. Крf1!? Фb6 12. Фd2 С:a3?** (попадаясь в коварную ловушку) **13. b4! a5 14. Фa2 С:b4 15. С:e6! Кh6 16. С:h6 Л:h6 17. С:f7+ Крf8 18. Cg8 Фc7 19. Кg5 Ка6 20. Ке6+ Л:e6 21. С:e6 g6 22. Лh3 Крg7 23. Лg3 Крh7 24. Cf7 Лf8 25. С:g6+ Крh8,** и черные сдались.

### Л. ЗАЙЦЕВА — Т. ЗАТУЛОВСКАЯ



**27...С:e5 28. Л:e5 Л:e5 29. Ф:e5 Фd5?** Влечет за собой потерю пешки. Необходимо было 29...a4.

**30. Лg5! Ф:e5.** Быстро проигрывало 30...Лd8 31. Фf6 Фd7 32. h5 с угрозой h5—h6.

**31. Л:e5 Лb8 32. a4! b4.** Больше проблем у белых в варианте 32...ba 33. Л:a5 Л:b2 34. Л:a4 Лc2 35. Л:c4 Крf8 36. Лc7.

**33. Лb5! Лa8 34. cb ab 35. Л:b4 Лc8 36. a5 c3 37. bc Л:c3 38. Лa4 Лc7 39. Крf1 Крf8 40. Крe2 Крe7 41. Крd3 Крd6 42. a6 Лa7 43. Крc4 Крc6 44. Лa5 h5 45. Крb4 Лa8 46. a7 Крb6 47. Лa3 f6 48. f4 Крc6 49. Крc4 Крb6 50. d5 e5 51. fe fe 52. d6 Крc6 53. Лa6+ Крb7 54. Крb5 e4 55. Лa3 e3 56. Л:e3 Лd8 57. Лe7+ Крa8 58. d7.** Черные сдались.

Перед заключительным туром Е. Балашова и Л. Зайцева имели по 10 очков, Е. Фаталибекова отставала на пол-очка. Моя встреча с С. Холмогоровой (кстати, дебютантка столичного первенства очень хорошо себя зарекомендовала) закончилась вничью. Теперь все зависело от моих конкуренток. Увы, они не смогли справиться с финишным волнением.

### Е. БАЛАШОВА — Г. СТРУТИНСКАЯ

**32. f5!? С:f5 33. С:a4 Ф:a4 34. Ф:f5 Фc6 35. Фg4 Лb7 36. Cd2 Лa7 37. Cf4 a4 38. h4.** А здесь следовало продолжать 38. Лe4 с последующим Фg4—e2, и активность белых фигур компенсировала отсутствие пешки.

**38...Лb7 39. h5** (упорнее 39. Сc1) **39...Л:b2 40. Сc7 Кf7 41. Лe6 Фb7 42. Л:f6.** Не спасает и 42. К:f6+ Крh8 43. Кd5 Лb1+ 44. Крf2 Фb2+ 45. Лe2 Фc1 с неотразимыми матовыми угрозами.

**42...Лb1+.** Белые сдались.

Несмотря на досадную осечку в последнем туре, Елена Балашова довольна итогами: выполнение мастерской нормы, выход в полуфинал чемпионата страны, приглашение на Московский международный турнир!

А вот Е. Фаталибекова, проигравшая «под занавес» М. Макарычевой, покидала турнирный зал расстроенной. И было от чего. Елена становилась чемпионкой столицы в 1964 и 1974 годах. И ей, естественно, хотелось сохранить столь добрую десятилетнюю цикличность, завоевав золотую медаль и в 1984-м.

В заключение хочу отметить четкую работу судейской коллегии, возглавляемой Н. Ф. Ачкановой.

**Л. ЗАЙЦЕВА,**
**международный мастер.**

| | МОСКВА, 1984 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | О | М |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Л. ЗАЙЦЕВА | ● | ½ | 1 | 0 | ½ | ½ | 1 | 0 | 1 | 1 | ½ | 1 | 1 | 1 | ½ | + | 10½ | 1 |
| 2 | Е. БАЛАШОВА | ½ | ● | 0 | ½ | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | ½ | ½ | 1 | 1 | + | 10 | 2 |
| 3 | А. АХШАРУМОВА | 0 | 1 | ● | ½ | 1 | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | 1 | 0 | 1 | ½ | 9½ | 3—4 |
| 4 | Е. ФАТАЛИБЕКОВА | 1 | ½ | ½ | ● | 1 | ½ | ½ | 0 | 1 | 1 | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | 9½ | 3—4 |
| 5 | И. ЕРУСЛАНОВА | ½ | 1 | 0 | 0 | ● | ½ | 0 | 1 | ½ | ½ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 5—7 |
| 6 | Н. КОНОПЛЕВА | ½ | 0 | ½ | ½ | ½ | ● | ½ | 1 | ½ | 1 | 0 | 1 | 1 | ½ | 1 | ½ | 9 | 5—7 |
| 7 | Н. ТИТОРЕНКО | 0 | 0 | 0 | ½ | 1 | ½ | ● | ½ | 0 | 1 | ½ | 1 | 1 | 1 | 1 | + | 9 | 5—7 |
| 8 | В. ГАНСВИНД | 1 | 0 | ½ | 0 | 1 | 0 | ½ | ● | ½ | ½ | 0 | 1 | ½ | 1 | 0 | 1 | 7½ | 8—11 |
| 9 | М. МАКАРЫЧЕВА | 0 | 0 | 0 | 1 | ½ | ½ | 1 | ½ | ● | ½ | ½ | ½ | 0 | 1 | ½ | 1 | 7½ | 8—11 |
| 10 | Г. СТРУТИНСКАЯ | 0 | 1 | ½ | 0 | ½ | 0 | ½ | ½ | ½ | ● | 1 | ½ | ½ | 1 | 1 | ½ | 7½ | 8—11 |
| 11 | С. ХОЛМОГОРОВА | ½ | 0 | ½ | 0 | 0 | 1 | ½ | 1 | ½ | 0 | ● | ½ | 0 | 1 | 1 | + | 7½ | 8—11 |
| 12 | Т. ЗАТУЛОВСКАЯ | 0 | ½ | ½ | ½ | 0 | 0 | 0 | 0 | ½ | ½ | ½ | ● | ½ | 1 | ½ | + | 6 | 12 |
| 13 | Е. КУЗНЕЦОВА | 0 | ½ | 0 | ½ | 0 | 0 | 0 | ½ | 1 | ½ | 1 | ½ | ● | 0 | 0 | + | 5½ | 13 |
| 14 | М. ЗАЙЦЕВА | 0 | 0 | 1 | ½ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | ● | 1 | + | 5 | 14—15 |
| 15 | Т. САБУРОВА | ½ | 0 | 0 | ½ | 0 | ½ | 0 | 1 | ½ | 0 | 0 | ½ | 1 | 0 | ● | + | 5 | 14—15 |
| 16 | Р. ПОПИВОДА | — | — | ½ | ½ | 0 | ½ | — | 0 | 0 | ½ | — | — | — | 0 | — | ● | 2 | 16 |

ЧЕМПИОНАТ МИРА СРЕДИ КОМПЬЮТЕРОВ

# «КРЭЙБЛИЦ» ПРОТИВ «БЕЛЛ»

Как уже сообщалось, победительницей IV чемпионата мира среди компьютеров стала программа «Крэйблиц» (США). Вот некоторые подробности этого соревнования.

Турнир состоялся в Нью-Йорке осенью прошлого года и проводился по швейцарской системе в пять туров. В нем приняли участие 22 программы. Новая чемпионка, игравшая на самой мощной машине с быстродействием более 100 миллионов операций в секунду, набрала 4½ очка. На пол-очка отстали «Бебе» (США) и «Эвит» (Канада).

Перед заключительным туром «Крэйблиц» опережала предыдущую чемпионку мира «Белл» на пол-очка, все решалось в партии между ними. Проиграв, «Белл» была отброшена сразу на восьмое место. Две первые чемпионки — «Каисса» и «Чесс» — на этот раз в соревновании не участвовали.

Судя по партиям первенства мира-83, сила электронных шахматистов осталась на прежнем уровне. Использование современных ЭВМ позволяет увеличить глубину перебора на несколько полуходов, но на классе машинной игры, как ни странно, существенным образом это не сказывается. Для качественного скачка вперед требуются принципиально новые идеи, отличные от полного перебора вариантов, который лежит в основе большинства действующих программ.

Посмотрите решающую партию IV чемпионата мира среди ЭВМ. Она оказалась и самой интересной в турнире.

**«Белл» — «Крэйблиц»**
**Сицилианская защита**

**1. e4 c5 2. c3 d5 3. ed Ф:d5 4. Кf3 e6 5. d4 Кf6 6. Cd3 Кc6 7. 0—0 Ce7 8. Ce3 0—0 9. dc Лd8!** После 9...С:c5 10. С:h7+ Кр:h7 11. Ф:d5 и 12. С:c5 белые просто остаются с лишней пешкой. Любопытно, что на основании этого варианта «Энциклопедия шахматных дебютов» осуждает рокировку черных. Однако «Крэйблиц» находит сильный промежуточный ход ладьей.

**10. Кd4 С:c5 11. c4 Фd6 12. К:c6 bc 13. С:c5 Ф:d3 14. Фa4.** Благодаря примененной новинке черные получили хорошую игру, и белым следовало пойти на размен ферзей, сохраняя примерное равенство.

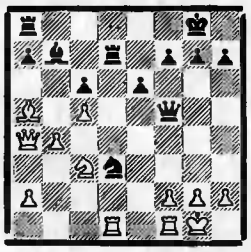
**14...Ke4 15. Cb6?! Лd7 16. Ca5.** Нельзя было взять на c6 из-за выпада слона на b7.

**16...Cb7** (активнее 16...Лb8) **17. Кc3.** Заслуживало внимания 17. Кd2! После 17...К:d2 18. С:d2 ошибочно 18...Ф:d2 ввиду 19. Лad1, а в случае 17...Кc5 18. Фb4 Фd4 19. Кf3! об уравнении должны уже думать черные. На f3 конь стоит куда лучше, чем на c3.

**17...Кc5 18. Фb4 Фd4 19. Лad1 Кd3 20. Фa4 Фg4.** А теперь неточность допускают черные. Гораздо сильнее 20...c5.

**21. c5! Фf5.** Не опасно 21...Кf4 из-за 22. g3.

**22. b4.** Ферзевый фланг белых наконец стабилизирован, а слон a5, расположенный несколько неуклюже, принимает косвенное участие в борьбе за линию **d**. Но не зевнули ли белые вилку?



**22...Кb2 23. Л:d7!** «Белл» смело жертвует ферзя, очевидно, это было предусмотрено машиной заранее.

**23...К:a4 24. К:a4 Фc2 25. Л:b7 Ф:a4 26. Лa1?** Тактическую схватку «Белл» провела достойно, но в позиционной игре она чувствует себя растерянной. Пожалуй, такой ход ладьей в состоянии сделать только начинающий шахматист, оберегающий каждую свою пешку. Задача белых побыстрее соединить ладьи, и пешка **a** тут ни при чем. Нормальным продолжением было 26. h3, и если 26...Ф:a2, то 27. Лd1, что оставляло белым возможность в сложной игре рассчитывать на успех. Теперь же их партия катится под откос. Можно сказать, что мы поймали тот самый момент, когда шахматная корона переходит от «Белл» к «Крэйблиц».

**26...e5 27. f3?** Еще один ход, который любой шахматист отвергнет, не рассматривая варианты.

**27...Фc2 28. Лc7 Фd3.** Не только угрожая 29...Фd4+, но и захватывая линию **d**, которую белые слишком легко уступили противнику.

**29. Лf1 Фd5 30. a3 g5 31. Лe7 f6 32. Лc7 h5.** Фигуры белых разобщены, и черные наращивают перевес, надвигая свои пешки. Они-то и решают исход поединка.

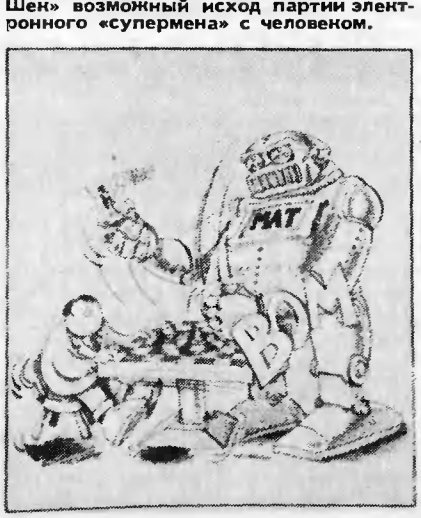
**33. h3 Крh8 34. Крh2 a6 35. Лe1 Лe8 36. Лe4 f5 37. Лe2 g4 38. hg fg 39. fg hg 40. Лf2 e4 41. Лff7.** Ладьи встретились друг с другом, но слишком поздно.

**41...Фe5+ 42. g3 e3 43. Лh7+ Крg8 44. b5** (пытаясь подключить к защите слона) **44...cb 45. Ce1 Фb2+ 46. Крg1 Фa1 47. Крg2 Лd8 48. Лhd7** (ускоряет развязку) **48...Лf8.** Читатель, наверное, предпочел бы 48...Л:d7 и 49...Ф:e1, но компьютер счел, что с ладьей мат поставить проще.

**49. Лd6 Фb2+ 50. Крg1 Фb1 51. Крh2 Фc2+ 52. Крg1 Фf5.** Убедившись, что мат неизбежен, «Белл» сдала партию, поздравив соперницу с завоеванием звания чемпионки мира.

Рассказывая о соревновании больших ЭВМ, стоит упомянуть об их младших братьях — микрокомпьютерах. В ряде стран их можно купить в магазине, правда, пока не очень дешево. Хотя по своей силе маленькие автоматы уступают старшим коллегам, интерес к ним постоянно растет, и уже состоялось три первенства мира среди микрокомпьютеров — Англия, 1980; ФРГ, 1981; Венгрия, 1983. В этих соревнованиях, которые в основном проводятся в рекламных целях (чем сильнее автомат, тем охотнее его купят), все три раза победили машины американской фирмы «Фиделити» — «Сэнсори Вайс», «Челленджер» и «Эйлит». Кстати, в IV чемпионате мира среди больших ЭВМ участвовало и девять микрокомпьютеров. Лучший из них — «Фиделити X» — набрал 50 процентов очков и разделил 10—13-е места.

**Так изобразил художник Бретаньоль во французском журнале «Ревю де Шен» возможный исход партии электронного «супермена» с человеком.**




**Евгений ГИК,**
**мастер, кандидат технических наук.**

# «МОИ ГОДА — МОЕ БОГАТСТВО»

Так с полным правом мог бы сказать о себе не только экс-чемпион мира Василий Смыслов, поразивший любителей шахмат спортивным и творческим долголетием, но и американский гроссмейстер Сэмюэль Решевский. Минувшей осенью ему исполнилось семьдесят два года, но возраст не мешает ветерану показывать игру высокого класса и отменные бойцовские качества. Это подтвердил и международный турнир в Рейкьявике, состоявшийся в феврале нынешнего года.

Традиционный турнир, собравший шахматистов из двенадцати стран, проводился в столице Исландии уже в одиннадцатый раз. Среди его шестнадцати участников — они сыграли по швейцарской системе одиннадцать туров — было шестнадцать гроссмейстеров и четырнадцать международных мастеров, что свидетельствует как о силе турнира, так и о его популярности. Самый высокий рейтинг имели Ефим Геллер (СССР) — 2560, Ларри Кристиансен (США) — 2550, Юрий Балашов (СССР) — 2535, Роберт Бирн (США) и Эрик Лоброн (ФРГ) — по 2520, но никому из них не удалось занять место в первой тройке.

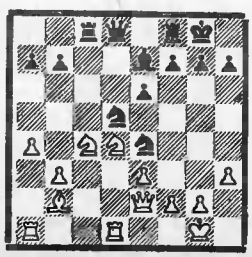
Победителями турнира стали Сэмюэль Решевский и международные мастера Хельги Олафссон и Йохан Хартарсон (оба — Исландия). Все трое набрали по 8 очков, причем Решевский сумел пройти дистанцию без поражений.

Американский гроссмейстер очень уверенно начал турнир, набрав в первых четырех партиях $3\frac{1}{2}$ очка. Эффектной атакой завершил он свою стартовую партию.

### С. РЕШЕВСКИЙ — М. СОЛМУНДАРСОН

**Принятый ферзевый гамбит**

**1. d4 d5 2. Кf3 Кf6 3. c4 dc 4. e3 Cg4 5. С:c4 e6 6. h3 Ch5 7. Кbd2 Кbd7 8. Ce2 c5 9. 0—0 Ce7 10. b3 0—0 11. Cb2 Лc8 12. a4 Кd5 13. Кc4 cd 14. К:d4 С:e2 15. Ф:e2 Кc5 16. Лfd1 Кe4.**



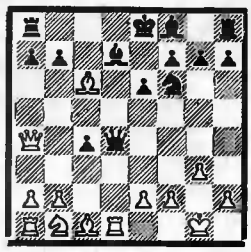
**17. К:e6 fe 18. Фg4 Кg5 19. h4 h5 20. Фg3 Фe8 21. hg Фg6 22. f4 Cf6 23. С:f6 gf 24. e4 h4 25. Фf3 Кb4 26. gf Л:f6 27. Лd7 Лcf8,** и, не дожидаясь ответного хода, черные сдались. Легко убедиться, что после 28. Кe5 большие материальные потери для них неизбежны.

В середине дистанции отличился Йохан Хартарсон, выигравший четыре партии подряд. За два тура до финиша он на очко опережал С. Решевского и Х. Олафссона, но сохранить позиции лидера не сумел. Поражение в десятом туре нанес ему Хельги Олафссон. Поединок исландских шахматистов протекал весьма остро и держал зрителей в напряжении все пять часов.

### Х. ОЛАФССОН — И. ХАРТАРСОН

**Каталонское начало**

**1. Кf3 Кf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. d4 dc 5. Cg2 c5 6. 0—0 Кc6 7. Фa4 cd 8. К:d4 Ф:d4 9. С:c6+ Cd7 10. Лd1.**



**10...Ф:d1+ 11. Ф:d1 С:c6 12. Кd2 c3 13. bc 0—0—0 14. Фb3 Cc5 15. Кf3 Кe4 16. Кd4 Л:d4 17. cd С:d4 18. Лb1 С:f2+ 19. Крf1 h5 20. Cf4 g5 21. С:g5 h4 22. gh С:h4 23. Фb2 f6 24. С:h4 Л:h4 25. Лc1 Крc7 26. Фa3 Кd6 27. Фg3 Лh5 28. Лd1 Cd5 29. Фg7+ Крc6 30. Лc1+ Cc4 31. Фg4 Лf5+ 32. Крe1 b5 33. h4 e5 34. h5 Лf4 35. Фg2+ Крb6 36. h6 Кe4 37. h7 Лh4 38. h8Ф.** Черные сдались.

Победа позволила Х. Олафссону догнать И. Хартарсона. Присоединился к исландскому дуэту и С. Решевский, победивший при доигрывании Л.-О. Шнейдера (Швеция). Последний тур не внес изменений в положение лидирующей тройки.

Советские шахматисты показали такие результаты: Е. Геллер отстал от победителей турнира на очко, поделив седьмое—двенадцатое места, а Ю. Балашов с $6\frac{1}{2}$ очками финишировал в группе участников, занявших в турнирной таблице тринадцатое—девятнадцатое места. По мнению Ю. Балашова, скромное выступление советских гроссмейстеров во многом предопределил слабый старт. Оказавшись в роли догоняющих, они так и не смогли ликвидировать просвет, отделяющий их от лидеров.

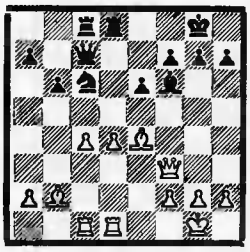
Нельзя не сказать несколько слов о выступлении талантливой шведской шахматистки Пии Крамлинг, которая постоянно играет в мужских соревнованиях. После третьего тура она с $2\frac{1}{2}$ очками входила в лидирующую группу, но затем проиграла несколько партий и показала в итоге пятидесятипроцентный результат.

Вот одна из побед обладательницы «Шахматного Оскара»-83.

### П. КРАМЛИНГ — Б. ХАЛДОРССОН

**Защита Каро-Канн**

**1. e4 c6 2. c4 d5 3. ed cd 4. cd Кf6 5. Кc3 К:d5 6. Кf3 e6 7. Cc4 К:c3 8. bc Ce7 9. 0—0 Кc6 10. d4 0—0 11. Фe2 b6 12. Cb2 Cb7 13. Cd3 Фc7 14. Лac1 Cf6 15. Фe3 Ke7 16. c4 С:f3 17. Ф:f3 Лac8 18. Лfd1 Лfd8 19. Ce4 Кc6.**



**20. С:c6 Ф:c6 21. d5 ed 22. cd Фd6 23. Л:c8 Л:c8 24. С:f6 Ф:f6 25. Фa3 Фd8 26. h3 Фd7 27. d6 Крf8 28. Фd3 g6 29. Фd4 Крg8 30. Лe1 Лd8 31. Лe7 Фf5** (31...Ф:d6 — 32. Лe8+) **32. d7 Крf8 33. Лe1.** Черные сдались.

Турнир в Рейкьявике вызвал большой интерес у исландских любителей шахмат. На открытии соревнования присутствовал посол СССР в Исландии М. Н. Стрельцов. За время турнира наши гроссмейстеры выступили на встрече с сотрудниками Советского посольства и в обществе дружбы «Исландия — СССР».

# МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА

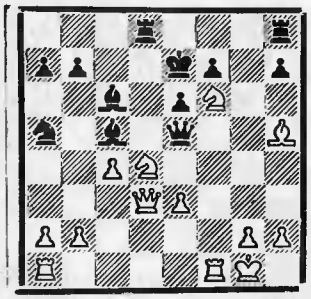
**ПОЛЬША ● *Опередил коллегу.***
**РУМЫНИЯ ● *Трижды сильнейший.***
**АНГЛИЯ ● *Если верить путеводителю***
**МЕКСИКА ● *В необычных условиях.***
**ДАНИЯ ● *Турнир мастеров.***
**ФРГ ● *Победа на «своем поле».***

## ЭФФЕКТНЫЙ ФИНАЛ

В польском городе Ченстохове прошел небольшой международный турнир 5-й категории ФИДЕ. Победил международный мастер Ян Адамский (Польша), опередивший своего соотечественника и коллегу по званию А. Лучака по дополнительным показателям — у обоих по 8 очков из одиннадцати.

Интересную игру показал 20-летний мастер из Бразилии Ж. Милош. Вот как эффектно завершил он партию с польским юниором.

**Ж. МИЛОШ — В. САПИС**



**19. Кg8+! Лh : g8.** Сразу проигрывает 19... Лd : g8 — 20. К : c6+ К : c6 21. Л : f7+ и 22. Фd7×.

**20. Л : f7+ Крe8 21. Лf5+ Крe7 22. Л : e5.** Возможен и другой путь: 22. К : c6+ К : c6 23. Лf7+ Крe8 24. Ф : h7, но, как говорится, от добра добра не ищут.

**22...Л : g2+ 23. Крf1 С : d4 24. Ф : h7+ Крd6 25. ed,** и белые выиграли.

*БОЛЬШУЮ заботу проявляет государство о пенсионерах и ветеранах труда в ГДР. Они имеют широкие возможности для отдыха, интересного досуга. Большую помощь в этом оказывают им общественные организации, создавая специальные клубы встреч ветеранов. Сейчас таких клубов в республике около 900.*

*На снимке: турнир в шахматном кружке клуба берлинского района Фридрихсхайн.*

Фото АДН—ТАСС

## СПОР ЧЕМПИОНОВ

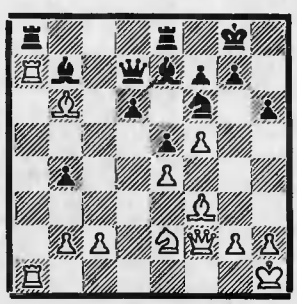
В очередном первенстве Румынии, проходившем в Бухаресте, приняли участие пять победителей предыдущих лет: Ф. Георгиу — восьмикратный чемпион, М. Шуба и М. Гинда, дважды обладавшие почетным титулом, Т. Гицеску и О. Фойшор, становившиеся лауреатами по одному разу.

Новым чемпионом стал международный мастер, преподаватель Бухарестского университета Михай Гинда (10½ очков из 15), на очко опередивший разделивших второе-третье места В. Стойку и Ф. Георгиу.

**С. ЛУПУ — М. ГИНДА**
**Сицилианская защита**

**1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 Кf6 4. Кc3 cd 5. К : d4 a6 6. Сe2 e6 7. f4 Фc7 8. a4 b6 9. Сf3 Сb7 10. 0—0 Кbd7 11. Крh1 Лb8 12. f5 e5 13. Кde2 h6 14. Кg3 Лc8 15. Кh5 К : h5 16. С : h5 Сe7 17. Сe3.** Ничего не давало белым 17. Кd5 К : d5 18. Ф : d5 0—0 с дальнейшим... Кf6.

**17...Кf6 18. Сf3 0—0 19. Фe1 Лfe8 20. Фf2 b5 21. ab ab 22. Сb6 Фd7 23. Лa7 Лa8 24. Лfa1 h4 25. Кe2.**



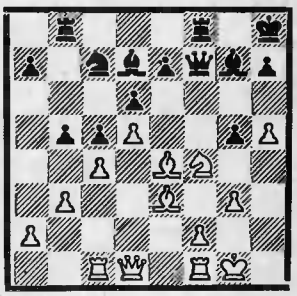
**25...d5!** Программный подрыв центра.

**26. Л : a8 Л : a8 27. Лd1 d4 28. К : d4?** Вынужденная жертва в попытке осложнить позицию.

**28...ed 29. e5 Кe4 30. С : e4 С : e4 31. f6 Фg4 32. Лf1 gf 33. ef Сd6 34. С : d4 Лa5,** и черные выиграли.

Одновременно проходило женское первенство республики. Победила международный мастер Маргарета Мурешан — 11 из пятнадцати. На втором месте Д. Нуцу — 10½. Третье—шестое поделили М. Погоревичи, Г. Баумштарк, Э. Полихрониаде и Г. Оларашу — по 9½.

**М. МУРЕШАН — Е. ГИНДА**



**20. Кg6+! Крg8.** Нельзя, конечно, 20...hg — 21. hg с угрозой Фh5+.

**21. К : f8 Ф : f8 22. С : g5 e5 23. h6 Сf6 24. Фh5 Фe7 25. С : f6 Ф : f6 26. f4 Лe8 27. fe Ф : e5 28. Фf7+,** и белые выиграли.

Недавно в Бухаресте закончился и международный турнир мастеров из социалистических стран. Первое-второе места поделили К. Стешковский (Польша) и Г. Эрдеуш (Румыния) — по 8 из одиннадцати. Бронза у К. Ионеску — 7½.

## СРЕДЬ РОЗ И ПОМИДОРОВ

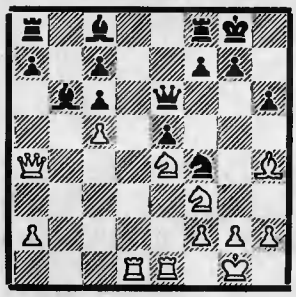
Население английского острова Гернси, расположенного в проливе Ла-Манш, насчитывает 70 000 человек. Большая часть жителей, если верить путеводителю, занята выращиванием роз и помидоров.

Сколько среди островитян почитателей шахмат, сказать трудно. Во всяком случае, на ежегодно проводимом здесь открытом международном турнире недостатка в болельщиках нет.

На последнем соревновании неожиданную победу одержал Бруно Карльер из Нидерландов — 6½ очков из девяти. Он на очко опередил большую группу опытных конкурентов, в частности, международных мастеров Р. Беллина и Д. Пласкетта (оба — Англия).

Внимание обозревателей привлек следующий острый поединок.

**Т. БАККЕР — И. ВЕНЕКИЛЬДЕ**



**18...К:g2! 19. Кр:g2 Фh3+ 20. Крg1 Ф:f3 21. Лe3.** Красив вариант 21. Ф:c6 (с угрозой 22. Кf6+) 21...Крh8 22. Ф:a8 Сh3! 23. Ф:f8+ Крh7 24. Кf6+ Крg6, и черные выигрывают.

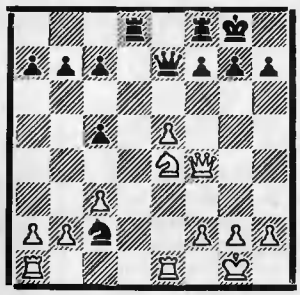
**21...Фg4+ 22. Cg3 f5 23. cb ab! 24. Фb3+ Крh7 25. h3 Фg6 26. Крh1 Се6 27. Фc3 Cd5 28. С:e5 f4 29. С:f4 Л:f4 30. Л:d5 cd.** Белые сдались.

## ПРИ СВЕТЕ ЮПИТЕРОВ

24-летний международный мастер М. Сисниега завоевал титул чемпиона Мексики, победив своего коллегу по званию К. Фрея в дополнительном матче.

Участники играли в несколько необычных условиях — при свете юпитеров, матч транслировался по местному телевидению. Победитель, однако, отметил, что это обстоятельство не повлияло на качество партий.

**М. СИСНИЕГА — К. ФРЕЙ**



**18. Кf6+! Крh8 19. К:h7!** Черные «зевнули» этот ход.

**19...К:a1 20. Кf6!** На 20. Кg5 возможно 20... Лd6.

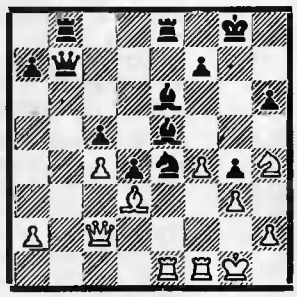
**20...gf 21. Фh4+ Крg7 22. Фg4+ Крh6 23. Лe3 Лd1+ 24. Ф:d1 Лg8 25. Фc1 Лg6 26. e6! Крg7 27. ef Ф:f7 28. Ф:a1.** Конь долго ждал... **28...Фd5 29. g3 Лg5 30. f4 Лh5 31. Фe1 Ф:a2 32. Лe7+ Крh6 33. g4 Лh3 34. Крg2.** Черные просрочили время.

## ГОНКА ЗА СЕСТРОЙ

Международный мастер из Швеции Дан Крамлинг добивается в последнее время неплохих результатов. Не исключено, что вскоре он догонит по рейтингу... свою сестру, гроссмейстера Пию Крамлинг.

Одно из последних достижений Дана — победа на турнире мастеров в Копенгагене (7½ из девяти).

**Г. ГРООТЕН — Д. КРАМЛИНГ**

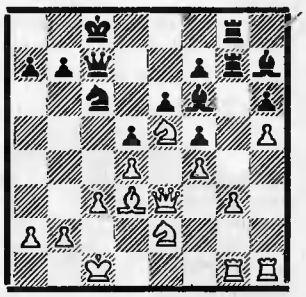


**27...Фb2! 28. Ф:b2 Л:b2 29. Л:e4 Cg7 30. f5 Cd7 31. Л:g4 Лe3 32. Се4 h5 33. Лg5 Л:e4 34. f6 Лg4 35. Л:g4 С:g4 36. fg d3 37. Кg2 Л:g2+,** и белые сдались.

## УДАЧНЫЙ ДУЭТ

Национальные мастера из ФРГ Клаус Вокенфус и Бернд Штейн выиграли турнир «на своем поле» — в Вильгельмсфельде. Оба набрали по 6½ очков из девяти и выполнили норму балла международного мастера.

**К. ВОКЕНФУС — С. МАРТИНОВИЧ**



**23...Ке7? 24. К:f7! Фb6 25. К:h6 Лh8 26. g4 e5 27. К:f5 С:f5 28. С:f5+ К:f5 29. gf ed 30. К:d4 Лe7 31. Фd3 Лe4 32. Ке6 Лe3 33. Ф:d5 Крb8 34. Кc5 Кра8 35. Лg8+.** Черные сдались.

## ЧЕРЕЗ ВЕКА И СТРАНЫ ЧЕРЕЗ ВЕКА И СТРАНЫ ЧЕРЕЗ ВЕКА И СТРАНЫ

### ЗАКАЗЫВАЕМ МУЗЫКУ

Один из пунктов официального Положения о турнире в Кембридж-Спрингсе 1904 года, организованном при финансовой поддержке крупного бизнесмена и мецената А. Райса, гласил: «По субботам господам участникам вменяется в обязанность заниматься анализом... гамбита Райса». Речь шла об одном из разветвлений королевского гамбита, где Райс предложил вариант, носящий в теории его имя.

### ПОНИМАЮТ С ПОЛУСЛОВА

Американский юрист и философ XIX столетия Оливер Уэнделл Холмс в своем трактате «Автократ за обеденным столом» (1857) сравнивал шахматное искусство с искусством изысканного диалога. «В шахматной партии, — писал он, — большинство рассматриваемых ходов не делается на доске; во втором случае большинство возникающих мыслей не высказывается вслух — в обоих случаях партнеры и собеседники понимают друг друга с полуслова».

### НОЕВ КОВЧЕГ

В 70-х годах XIX столетия известный немецкий историк шахмат А. Линде, изучив положение дел с развитием игры у различных народов Азии, Африки и Латинской Америки, обнаружил, что некоторые из них используют на доске такие фигуры, как обезьяны, крокодилы, жирафы, быки и козлы. «Это просто какой-то шахматный Ноев ковчег!» — ворчливо заметил Линде.

# и64 ЗА ШАШЕЧНУЮ КОРОНУ

## ЮНОСТЬ ИЛИ ОПЫТ?

Такого количества любителей шашек Центральный шахматный клуб СССР давно не видел в своих стенах. На торжественном открытии матча присутствовали шашисты из многих уголков нашей страны: в эти дни в Москве проходили всесоюзные семинары тренеров и судей, участники которых присоединились к московским болельщикам.

Матч на первенство мира всегда интересен. Нынешний же необычен тем, что в нем участвуют гроссмейстеры разных поколений — опытнейший четырехкратный чемпион мира Харм Вирсма и 18-летний чемпион Европы Вадим Вирный. Один уже имеет за плечами опыт дуэлей за высший титул, другой вступил в поединок впервые; один, увы, завершает спортивную карьеру, другому предстоит еще большой путь.

На торжественном открытии участников приветствовали заместитель председателя Спорткомитета СССР В. А. Ивонин, президент ФМЖД В. Юрг.

— Хотелось бы надеяться, что матч послужит делу укрепления взаимопонимания и доверия между нашими странами, — сказал председатель Оргкомитета, заместитель главного редактора газеты «Известия» В. А. Архангельский.

Временный поверенный в делах посольства Нидерландов в СССР Е. де Виссер отметил, в частности:
— В СССР, как я слышал, число людей, увлекающихся игрой в шашки, составляет чуть ли не треть населения Голландии. Значит, вы обладаете прекрасным резервом для появления новых замечательных игроков. Нашим шашистам в борьбе за высшие титулы приходится нелегко.

Оригинально прошла жеребьевка. Двое юных москвичей подошли к столику, на котором стояли кукольные фигурки. Главный судья Р. Пикар предложил мальчику выбрать куклу для Вирсмы, девочке — для Вирного. Малыши с полной серьезностью выполнили поручение. На подставках фигурок был обозначен цвет. Белые в первой встрече достались чемпиону мира.

По условиям матча соперники ведут спор в отдельном зале. Болельщики могут наблюдать за ходом поединка по экрану монитора. Здесь же опытные шашисты комментируют партию, рассматривают возможные продолжения. А захочется испытать свои силы — пожалуйста, можете принять участие в сеансе.

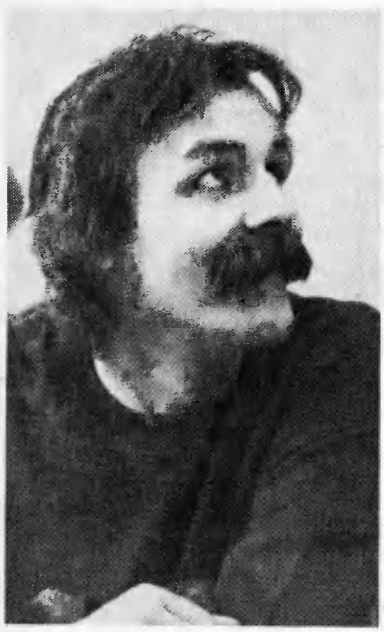
Но самую большую радость доставляет, конечно, общение с участниками матча. После завершения встречи любители не спешат покинуть зал. К ним присоединяются и журналисты: послушать комментарии шашистов, имеющих самые высокие в мире рейтинги, и любопытно, и полезно.

В пресс-центре немало известных гроссмейстеров. Они успевают подготовить очередной материал, обменяться мнениями по поводу неожиданного хода, причем советские и зарубежные шашисты отлично понимают друг друга: язык вариантов понятен всем. Впрочем, голландцы уже выучили наши термины. Забавно слышать, как кто-нибудь из них старательно выговаривает что-то на русском языке. А для чемпиона Мавритании Али Абидина, который учится в харьковском институте, языкового барьера уже не существует.

Огромную матрешку — памятный русский сувенир — увезет к себе на родину главный арбитр Р. Пикар. Но до того, как попасть в Бельгию, ей предстоит проехаться по трем голландским городам — Амстердаму, Валкенбургу, Роттердаму, где состоятся десять заключительных встреч матча.

Как известно, в следующем году планируется организовать первенство мира на малой доске. Вероятно, поэтому в пресс-центре случалось видеть за 64-клеточной доской и Янеса ван дер Вала, и самого Харма Вирсму: как ни удивительно, но и после напряженного поединка он готов и анализировать, и играть! Впрочем, не отставал от него и Вадим Вирный. Шашки — это особый, удивительный мир, который так трудно покидать даже на время.

**Н. ПОЛЯНСКАЯ**



**Харм ВИРСМА**
**(Нидерланды)**

**Родился 13 мая 1953 г.**

**Начал заниматься шашками с 10 лет**

**Мастером стал в 15 лет, национальным и международным гроссмейстером — в 17 лет**

**Рейтинг ФМЖД — 2417 (первый в мире)**

**Чемпион Нидерландов 1972, 1974, 1975, 1976, 1977 гг.**

**Чемпион Европы (в командном зачете) 1973 и 1978 гг.**
**Чемпион мира 1976, 1979, 1981, 1983 гг.**

**Вадим ВИРНЫЙ**
**(СССР)**

**Родился 1 июля 1965 г.**

**Начал заниматься шашками с 8 лет**

**Мастером стал в 12 лет, гроссмейстером СССР и международным гроссмейстером — в 18 лет**

**Рейтинг ФМЖД — 2409 (второй в мире)**

**Чемпион СССР (среди юношей) 1981, 1982 гг.**

**Чемпион мира (среди юниоров) 1982 г.**

**Чемпион Европы 1983 г.**

Пресс-конференцию проводит В. Городецкий.

Фото А. ФЕДОРОВА.

Первая партия... Позади длительная подготовка к матчу на высшем уровне. Понятно волнение соперников. Правда, чемпиону полегче — это не первый его матч. Чтобы лучше понять претендента, обратимся к воспоминаниям Петросяна, рассказывающего о стартовой партии своего матча с Ботвинником: «От волнения все плыло перед глазами, играл как перворазрядник...»

Удастся ли справиться с нервами юному претенденту?

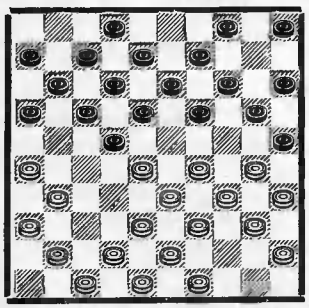
## ПЕРВАЯ ПАРТИЯ

### Х. ВИРСМА — В. ВИРНЫЙ

**1. 33—29 17—22 2. 39—33 11—17 3. 44—39 6—11 4. 50—44 1—6 5. 31—26 20—25.** Более модным является вариант с 5...16—21, где теоретические знания порой оканчиваются в районе 30-го хода.

**6. 35—30 19—23 7. 40—35 14—20 8. 44—40.** Позиция уже встречалась в партии Вирсма—Могилянский в последнем матче СССР—Нидерланды (Ереван, 1983). Советский гроссмейстер играл 8...9—14 9. 32—28 23 : 32 10. 37 : 28 3—9 11. 36—31 13—19, и после 12. 28—23 19 : 28 13. 29—24 20 : 29 14. 34 : 32 25 : 34 15. 39 : 30 9—13 16. 31—27 22 : 31 17. 26 : 37 игра приобрела маневренный характер.

**8...10—14** (претендент сыграл естественнее) **9. 32—28 23 : 32 10. 37 : 28 13—19 11. 36—31 8—13 12. 41—36 3—8 13. 46—41.**

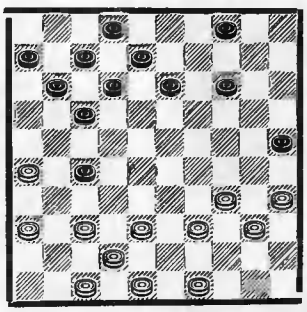


Думается, в иной ситуации (только не в стартовом поединке) уместен план с 13...20—24 14. 29 : 20 15 : 24 15. 28—23 19 : 28 16. 30 : 10 5 : 14. И здесь возможен вариант 17. 31—27 22 : 31 18. 36 : 27, и если 18... 17—21? 19. 33 : 22 21 : 32 20. 38 : 27 12—17, то 21. 41—37 17 : 28 22. 27—21 16 : 27 23. 37—31 27 : 36 24. 47—41 36 : 38 25. 43 : 1. Белые в дамках.

Вирный сыграл сдержанно: **13... 5—10,** что привело к упрощениям.

**14. 28—23 19 : 28 15. 29—24 20 : 29 16. 34 : 32 25 : 34 17. 40 : 29 22—27 18. 32 : 21 16 : 27 19. 31 : 22 18 : 27 20. 41—37 13—18 21. 39—34 15—20 22. 45—40 14—19 23. 35—30 20—25 24. 43—39 10—14.**

После десятиминутного раздумья (видимо, над планом с 25. 48—43) Вирсма снимает напряжение — **25. 30—24 19 : 30 26. 29—23 18 : 29 27. 33 : 35 9—13,** не позволяя белым ввести в бой висячую шашку «40»; на 28. 34—29 заготовлена несложная комбинация 28...25—30 29. 35 : 24 14—20 30. 24 : 15 4—10 31. 15 : 4 17—22 32. 4 : 18 12 : 41, забирая пять шашек.



**28. 38—32 27 : 38 29. 42 : 33.** Главная задача белых избавиться от слабости — простой «40». Эту цель и преследует размен кола.

**29...12—18 30. 34—29 14—20 31. 48—43 13—19 32. 43—38.**

Попытка играть на рогатку 32... 19—24 вряд ли что-то давала, ибо после 33. 40—34 шашку «4» трудно перетянуть на поле 15 ввиду угрозы 35—30, 29—23, 39—34, 33 : 4.

Поэтому вполне логичным выглядит решение претендента смириться с неизбежным: **32...17—21 33. 26 : 17 11 : 22 34. 29—24 20 : 29 35. 33 : 13.** Ничья.

Время (1.20 — 1.40).

**В. ЩЕГОЛЕВ,**
**гроссмейстер.**

# СЛОВО — УЧАСТНИКАМ

**Перед началом матча для советских и зарубежных журналистов была организована пресс-конференция. Вопросов оказалось множество. Приводим лишь некоторые из них. Отвечают Харм Вирсма и Вадим Вирный.**

**— Что вы можете сказать о предстоящем матче?**

**Х. В.** Говорят, не так сложно выступать в состязаниях, как трудно вовремя остановиться. Скажу сразу: это мой последний матч за шашечную корону. Намереваюсь заняться тренерской деятельностью. Не исключаю, впрочем, что все же буду играть в некоторых турнирах, но, повторяю, не на первенство мира. А потому мне, разумеется, особенно хочется выиграть дуэль у Вадима Вирного. Если же счастье мне не улыбнется, утешусь тем, что у меня появился достойный преемник.

**В. В.** Мне очень интересно встретиться в матче с Хармом Вирсмой. Он уже четырехкратный чемпион мира, на его стороне опыт, и все-таки я надеюсь на успех. Жаль, что он собирается покинуть шашки. Будь я уверен: побежденным он не уйдет, то удвоил бы свои усилия.

**— В матчах на высшем уровне бывает много ничейных партий. Что это — ограниченные возможности игры?**

**Х. В.** Ни о чем подобном не стоит и говорить. Ничьи, как известно, бывают разные. Скорее «виноваты» во всем соперники, высокий уровень их игры.

**В. В.** Я согласен с Хармом. Порой партия, закончившаяся вничью, интереснее результативной.

**— Увлекаетесь ли вы другими видами спорта?**

**Х. В.** Я увлекался разными видами спорта, в том числе дзю-до. А вскоре — как раз в период завершения матча — намереваюсь выступить вместе с известными голландскими спортсменами в состязании по бегу...

**В. В.** Физическая культура — один из компонентов подготовки к соревнованиям. Больше всего мне по душе баскетбол, теннис.

**— Играет ли кто-либо еще в вашей семье в шашки?**

**В. В.** Сейчас это наверное странно слышать, но когда-то я совсем не стремился засиживаться за доской. Пожалуй, больше времени посвящал музыке — мама надеялась, что я пойду по ее стопам. Но папа оставался неумолим: «Быть ему шашистом!» И как видите, оказался прав.

**Х. В.** О! Я тоже поначалу играл с папой, потом он отвел меня в клуб. Чем это кончилось, вам известно. Улыбнувшись, Харм добавил — вот бы организовать матч между нашими отцами?!.

Шутку журналисты оценили, но наблюдать предпочли.

# ШАШКИ ДЛЯ КОСМОНАВТОВ

Сразиться в шашки — удовольствие, пожалуй, не меньшее, чем в шахматы, да вот беда: нет еще таких шашек, которыми можно играть в условиях невесомости. Точнее, не было, пока не занялся их созданием работник Краснознаменного завода «Киевпластмасс» Борис Вениаминович Левин. Автор двух книг, 22 изобретений, многие из которых отмечены медалями ВДНХ СССР, Б. В. Левин известен как изобретатель и рационализатор в области малой механизации для радиомонтажников.

Идея создать «космические» шашки возникла после того, как изобретатель узнал о шахматах, где фигуры передвигаются по специальным пазам. Работа над необычными шашками продолжалась восемь лет. Теперь опытный экземпляр готов. Вот как отозвался о нем летчик-космонавт СССР, Герой Советского Союза В. Желобов: «С интересом ознакомился с «шашками Левина». Считаю изобретение заслуживающим большого внимания и со стороны космонавтов, и со стороны большой аудитории любителей. Удобны в игре, несложны в изготовлении, их можно рекомендовать для производства».

...Раскрываем обычную с виду доску. Но где же шашки? Они скрыты... под черными полями. Легко нажимаем на один из уголков клетки и появляется черная шашка, а на другой — белая. Так рождается на свет все шашечное войско. Секрет прост: черное поле доски представляет собой трехгранную призму. Итак, шашки расставлены.

Делаем ход: 1. cb4. Для этого необходимо сначала «утопить» шашку «c3», а на поле b4 нажать на белый уголок. Ход сделан. Игра началась. Но вот одна из белых шашек дошла до восьмой горизонтали и над ней поднимается «корона»: металлической дужкой снабжены все шашки на доске...

Итак, шашки Левина могут пригодиться космонавтам: их не надо собирать в отдельную емкость, они не отделяются от доски. Вполне годятся они и для землян.

Вопрос лишь один: кто возьмется за их производство?..

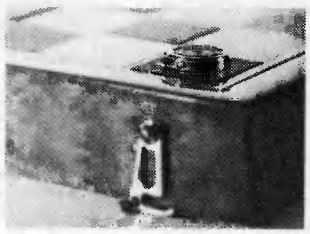
**В. ТЕПЛИЦКИЙ.**

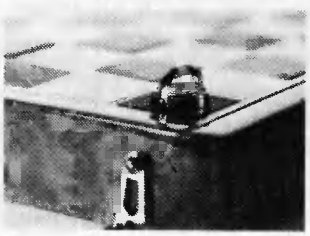
---

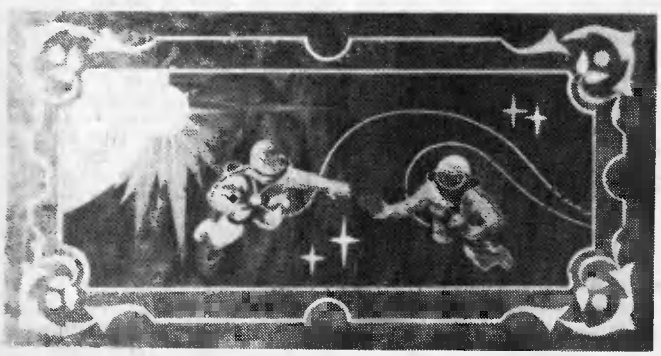
На черном поле появилась черная шашка.

Место черной шашки занимает белая.

Так выглядит дамка.







# ЗА РУБЕЖОМ

## ФРАНЦИЯ

85 шашистов играли в различных лигах чемпионата страны. Первенствовал международный мастер Л. Гунар — 10½ очков из 13. На пол-очка меньше у Д. Иссалене. По 8 у Ф. Нимби и Р. Дельома. На пятом месте гроссмейстер Ж.-П. Рабатель.

За Кубок Франции состязалось восемнадцать команд. Победили парижане.

## США

Чемпионат страны проводился по швейцарской системе в семь туров. Победил М. Фаал.

## КАНАДА

Э. Волел был лучшим в национальном первенстве— 4½ очка из 5.

## ЧЕХОСЛОВАКИЯ

В открытом первенстве организаций кооперативной торговли победила команда «Тэсла Карлин», в составе которой выступали Кришта, Новотны, Кристек.

Традиционный товарищеский матч Прага — Карл-Маркс-Штадт проходил необычайно интригующе: первый тур закончился вничью, однако в следующем чехословацкие шашисты взяли верх со счетом 9 : 1 и в итоге вновь выиграли встречу.

Кубок Праги достался В. Криште — 5 очков из 6.

## БЕРЕГ СЛОНОВОЙ КОСТИ

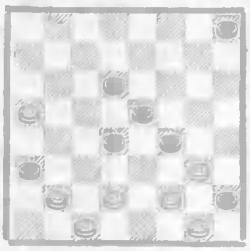
Победитель четырех последних первенств международный мастер И. Траоре на сей раз оказался лишь десятым в национальном первенстве. Чемпионом стал М. Мелесс, опередивший на пол-очка международного гроссмейстера Д. Куасси.

## ПОЛЬША

«А почему ты не сыграл так?»

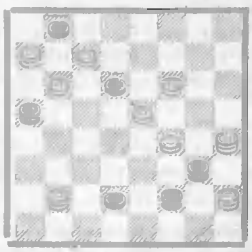
## ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

**1455. А. ФЕДОРУК**
**Москва**



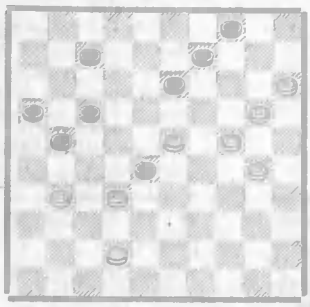
Выигрыш

**1456. Ф. ГАНИЕВ**
**Чернигов**



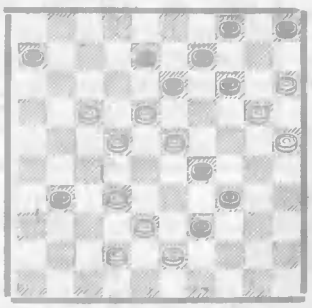
Запереть простую

**1457. С. ЮШКЕВИЧ**
**Харьков**



Выигрыш

**1458. Е. ТКАЧЕНКО**
**Днепропетровск**



Выигрыш

Отдел ведет гроссмейстер Яков ВЛАДИМИРОВ

КОМПОЗИЦИЯ

# ТВОРЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ ПОКОЛЕНИЙ

Когда в 60-е годы Центральная комиссия решила перейти на двухгодичный цикл проведения чемпионатов СССР, было немало возражений. Скептики утверждали, что сокращение цикла на год неизбежно приведет, с одной стороны, к снижению творческого уровня, а с другой — даст преимущество именитым. Однако итоги последующих первенств развеяли опасения. Композиция приобретала в стране все большую популярность, радуя оригинальными и яркими идеями, растущей техникой составления. Каждый чемпионат открывал новые имена, расширял географию финалистов.

Не стало исключением и завершившееся XV первенство СССР, которое подвело итоги творческой работы наших составителей в 1979—1980 годах. Не все его разделы, конечно, равноценны. На наш взгляд, наиболее интересны произведения этюдистов. Заметен несомненный прогресс в многоходовом жанре. Несмотря на острейшую конкуренцию, шести композиторам удалось впервые выполнить мастерскую норму. Приятно, что не сдали позиции ветераны, завоевавшие столько же призовых мест, что и талантливая молодежь.

Предварительные итоги чемпионата (см. «64 — ШО», №№ 19—21, 1983 и «Бюллетень ЦШК СССР», № 26, 1983) были подвергнуты тщательному анализу, и в разделах этюдов и многоходовых задач произошли существенные изменения.

Приводим окончательные результаты XV чемпионата СССР.

### РАЗДЕЛ ЭТЮДОВ

Судья — В. Брон (Свердловск).

**1-е место и золотая медаль — Ю. БАЗЛОВ** (Приморский край) — 47 баллов.

**2-е место и серебряная медаль — Л. КАЦНЕЛЬСОН** (Ленинград) — 40.

**3-е место и бронзовая медаль — Д. ГУРГЕНИДЗЕ** (Грузинская ССР) и **Н. КРАЛИН** (Москва) — по 35.

Последующие места заняли: **5. Л. Митрофанов** (Ленинград) — 35, **6. В. Каландадзе** (Тбилиси) — 34, **7—8. А. Зинчук** (Киев) и **С. Белоконь** (Харьков) — по 32, **9. Б. Олкмпиев** (Свердловск) — 32, **10. А. Копнин** (Челябинск) — 31, **11. В. Разуменко** (Ленинград) — 31, **12. Э. Асаба** (Москва) — 28, **13. А. Белявский** (Ленинград) — 28, **14. Г. Умнов** (Подольск) — 27 баллов.

**Раздел многоходовых задач**

Судья — М. Кузнецов (Гдоляны).

**1-е место и золотая медаль — И. КРИХЕЛИ** (Гори) — 44 балла.

**2-е место и серебряная медаль — В. РУДЕНКО** (Днепропетровск) — 33.

**3-е место и бронзовая медаль — А. КАЛИНИН** (Москва) — 29.

**4. А. Попандопуло** (Ленинград) — 27, **5. М. Марандюк** (Новоселица) — 27, **6. Л. Загоруйко** (Москва) — 26, **7. А. Ярославцев** (Курск) — 26, **8. А. Спирин** (Балашиха) — 25, **9. А. Вяртманис** (Рига) — 19 баллов.

**Раздел трехходовых задач**

Судья — В. Гебельт (Лида).

**1-е место и золотая медаль — А. ГРИН** (Москва) — 43 балла.

**2-е место и серебряная медаль — Ф. ДАВИДЕНКО** (Свердловск) — 42.

**3-е место и бронзовая медаль — В. РУДЕНКО** — 41.

**4. А. Копнин** — 40, **5. В. Сычев** (Минск) — 37, **6. А. Лобусов** (Москва) — 36, **7—8. М. Кузнецов и М. Марандюк** — по 34, **9. Н. Иванов** (Ленинград) — 32, **10. В. Мельниченко** (Одесская обл.) — 32, **11. С. Пугачев** (Красноярск) — 26, **12. Л. Загоруйко** — 20, **13. Я. Россомахо** (Ленинград) — 19, **14. Я. Суворов** (Москва) — 11 баллов.

**Раздел двухходовых задач**

Судья — Ю. Сушков (Ленинград).

**1-е место и золотая медаль — В. РУДЕНКО** — 43 балла.

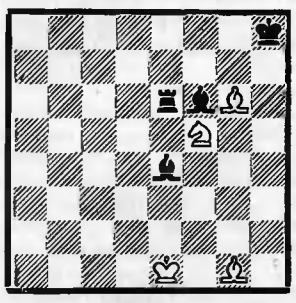
**2-е место и серебряная медаль — И. КИСИС** (Латвийская ССР) — 42.

**3-е место и бронзовая медаль — В. ПИЛЬЧЕНКО** (Свердловская обл.) — 39.

**4. В. Мельниченко** — 38, **5. Ю. Антонов** (Волгоград) — 38, **6—7. М. Павлов** (Краснокамск) и **Ю. Фокин** (Ленинград) — по 34, **8. Я. Россомахо** — 34, **9. А. Василенко** (Киев) — 33, **10. А. Лобусов** — 33, **11. Е. Рухлис** (Ташкент) — 28, **12. В. Голубенко** (Новгород) — 25 баллов.

Блестящего успеха добился дальневосточный этюдист Юрий Базлов, композиции которого выделяются изысканным игровым стилем. Он много раз побеждал в соревнованиях самого высокого ранга, но в чемпионатах его постоянно подводили дефектные произведения. Ю. Базлов очень ценит материал. Фигуры в его этюдах совершают чудеса без принудительных разменов или насильственных жертв. Следующий этюд, вначале исключенный из-за небольшой погрешности, допущенной автором при указании решения, признан лучшим в чемпионате и оценен 15 баллами. Он наглядно характеризует стиль нового чемпиона.

**№ 1. Ю. БАЗЛОВ**
**I пр. «Шахматы в СССР», 1980**



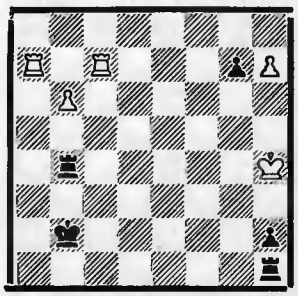
**Ничья**

Начальная позиция достаточно напряжена, и уже через несколько ходов все фигуры вступают в борьбу. **1. Cf7!** Слабее 1. Крd1? из-за 1...Се5! 2. Cf7 Лf6. **1...Сс3+ 2. Кре2!** Вновь плохо 2. Крd1 из-за 2...Лf6! **2... Лf6 3. Кg3! Cf3+ 4. Крd3 Се5.** Позиция предельно обострилась. Куда отступить слоном? Плохо как 5. Се8? Лf8!, 5. Са2? Ла6!, так и 5. Ch5? С:h5 6. К:h5 Лf5. Остается только **5. Сс4! Лg6 6. Cf2! С:g3.** У черных лишняя ладья, но белые искусно поддерживают напряжение. **7. Cd4+ Крh7 8. Кре3 Лg4!** (8...Лd6 9. Сс5 Лс6 10. Cd3+ Крg8 11. Сс4+ Крg7 12. Cd4+ Крf8 13. Cb5! или 9... Лf6 10. Се7 Лf4 11. Cd3+ Крg7 12. Cd6, и слоны убегают от преследования) **9. Cd3+ Крg8 10. Сс4+ Крh7** (10... Крf8 11. Се6 Лf4 12. Сс5+ Кре8 13. Cd6) **11. Cd3+ Крh6 12. Сс5!** — отличная реплика. **12... Cd1 13. Крd2!** Поспешно 13. Cf8+? Крh5 14. Крd2 Лd4! **13...Cf3 14. Кре3! Cd1 15. Крd2 Са4.** Сейчас черные ослабили диагональ d1—h5, и противник спасается вечным шахом: **16. Cf8+ Крg5** (16...Крh5 17. Се2) **17. Се7+ Крf4 18. Cd6+.**

В течение всей игры взята лишь одна фигура, после чего перевес черных становится еще более внушительным. Белые же искусно используют малейшие слабости у соперника, причем обе стороны проявляют максимум изобретательности.

Контрастом этому маневренному этюду служит следующая острая и яркая композиция, борьба в которой идет как бы на одном дыхании.

**№ 2. В. КАЛАНДАДЗЕ**
**I—II пр. «Шахматы в СССР», 1979**



**Выигрыш**

**1. Крh3 Лh4+!** (1... Лg1 2. Кр:h2 Лbg4 3. Лс2+ Кр:с2 4. Ла2+ Крb3 5. h8Ф Кр:а2 6. Фа8+ Крb2 7. Фf3) **2. Кр:h4 Лb1! 3. Ла2+! Кр:а2 4. Лс2+ Лb2! 5. Лс1! Лb1 6. Лh1!! Л:h1 7. h8Ф Лg1 8. Фа8+ Крb2 9. Фh1!! Л:h1 10.** b7 и **11. b8Ф.**

Подобное разнообразие высококлассных произведений как раз и характе-

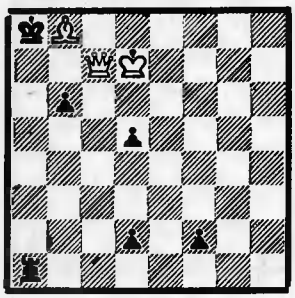
ризует этюдный раздел чемпионата.

Вторым призером стал Л. Кацнельсон, в коллекции наград которого будут теперь медали всех достоинств. Этюды у него разноплановые, но ленинградец всегда тяготеет к естественным позициям. Примечательной стороной его творчества является качественная проверка произведений перед публикацией.

Третье место разделили экс-чемпионы последних первенств Д. Гургенидзе и Н. Кралин. В посылке каждого из них оказался один неправильный этюд, что не позволило им бороться за второй гроссмейстерский балл.

В разделе многоходовок впервые чемпионом страны стал Иосиф Крихели. Его успех не был неожиданностью — в арсенале грузинского мастера уже есть немало наград чемпионатов, и до получения высшего спортивного звания ему осталось только дождаться выхода «Альбома ФИДЕ 1977—1979». Крихели работает исключительно в жанре логической многоходовки. Построение его задач превосходно, игра элегантна, хотя порой бесхитростна. Следующая задача типична для камерного стиля проблемиста.

**№ 3. И. КРИХЕЛИ**
**III пр. «Бюллетень ЦШК СССР», 1980**

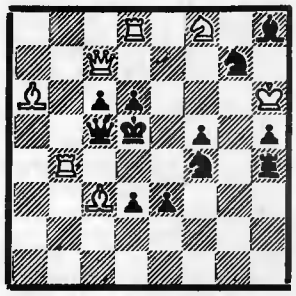


**Мат в 8 ходов**

Главный план 1. Са7? — 2. Фb8× не проходит из-за 1...Ла7, и нет 2. Фс8×, так как ферзь связан. Надо с темпом увести короля с седьмой горизонтали. **1. Фс8** — 2. Сс7+ 3. Фb8+ и 4. Ф:b6×. **1...Лb1 2. Сс7+ Кра7 3. Крс6! Лс1+ 4. Крd6! Лb1 5. Сb8+ Кра8 6. Фс7 Ла1**, и только теперь **7. Са7! Л:а7 8. Фс8×**.

Специалисты отмечают прогресс стратегической четырехходовки, по сути дела, выделяющейся в самостоятельный жанр. №4 — одна из лучших композиций чемпионата.

**№ 4. Л. ЗАГОРУЙКО**
**I пр. Всероссийского конкурса, 1979**



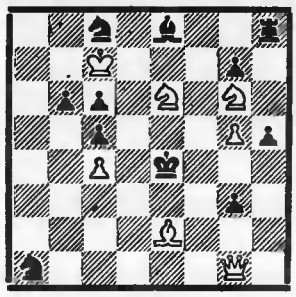
**Мат в 4 хода**

**1. Сb7!** — 2. Лd4+ **Ф:d4 3. Ф:с6+ Крe5 4. Ф:d6×** — мат со связкой ферзя. Угрозе созвучен вариант **1...Фс4 2. Ф:d6+ Крe4 3. С:с6+ Кd5 4. С:d5×**, также используя связку. В центральных вариантах проходит оригинальная комбинация, построенная на освобождении линий: **1... Кfe6 2. Л:d6+! Ф:d6 3. С:с6+! Ф:с6 4. Фe5×** и **1...Кge6 2. С:с6+! Ф:с6 3. Л:d6+! Ф:d6 4. Фс4×**. Выбор последовательности жертв тонко дифференцируется включением ладьи или слона черных.

Впервые медали чемпионата получит мастер А. Калинин, вскоре отмечающий 70-летний юбилей. Творческий диапазон москвича весьма широк, но ему, по-видимому, более по душе многоходовые задачи. Приятно, что наибольшего успеха А. Калинин добился именно в этом жанре.

Другой ветеран советской композиции А. Грин (Гуляев) был победителем первого чемпионата страны. После этого в его активе насчитывалось немало громких побед, но повторить свой успех мастеру удалось лишь через 37(!) лет. Творческой активности и высокому качеству композиций А. Грина можно только позавидовать!

**№ 5. А. ГРИН**
**I—II пр. мемориала Малахова, 1978**

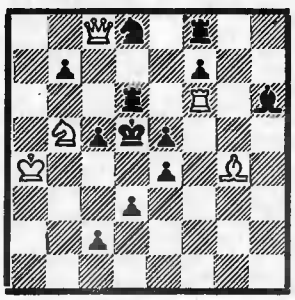


**Мат в 3 хода**

**1. Фe1!** — 2. **Сd1+ Крf5 3. Кh4×**, 2...Крd3 3. Кe5×, **1...Кс2 2. Сd3+! Крd3 3. Кe5×**, 2...Крf3 3. Кe5×. Особенно удались финалы следующих вариантов: **1...h4 2. Кe5! Крf5 3. Сg4×**, 2...**Кс2 3. Сd3×**, **1...Крf5 2. Кh4+ Крe4 3. Сf1×**, 2...**Кр:e6 3. С:h5×**. С замечательным мастерством А. Грин синтезировал шесть правильных, причем нешаблонных матовых картин.

На одну ступеньку по сравнению с прошлым первенством поднялся Ф. Давиденко, по мнению многих, самый талантливый проблемист младшего поколения. Его композициям присущи гармония формы и содержания, хороший вкус и отменная техника. Особенно ему удаются работы в стиле чешской школы.

**№ 6. Ф. ДАВИДЕНКО**
**II пр. «Шахове умени», 1980**



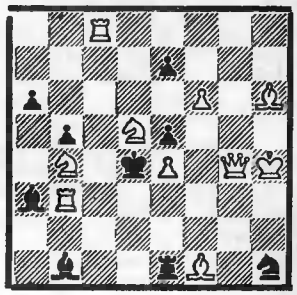
**Мат в 3 хода**

**1. Фf5!** — 2. **Лd6+**, 1...**Се3** 2. **Ф:e4+! Кр:e4 3. Сf3×**, 1... **Кe6 2. Ф:e5+! Кр:e5 3. Лf5×**, 1...**Кс6 2. Фe6+! fe 3. С:e6×**. Цельный комплекс вариантов украшен правильными матовыми финалами.

Хотелось бы пожелать Ф. Давиденко побольше работать над свежими, нестандартными замыслами.

Девятую (!) золотую медаль завоевал В. Руденко. Так уж получилось, что он один представлял в чемпионате гроссмейстеров. Победу в двухходовом разделе он подкрепил в остальных задачных разделах медалями других достоинств. Задачи его содержали сложные, оригинальные сочетания фаз и вариантов, которым, правда, не хватало неожиданного поворота событий, «изюминки», как любил говорить Л. Лошинский. Следующая задача признана лучшей в разделе и оценена 13 баллами.

**№ 7. В. РУДЕНКО, В. МЕЛЬНИЧЕНКО**
**I пр. «Шахматы в СССР», 1980**



**Мат в 2 хода**

В начальном положении уже готовы маты на сильные защиты: 1...Л:e4 2. Се3×, 1...С:e4 2. Лd3× (1...С:b4 2. Л:b4×, 1. .. Л:f1 2. Се3×). В ложном следе 1. Кс3? — 2. Фd7× происходит перемена матов на тематические защиты: 1...Л:e4 2. Кe2×, 1...С:e4 2. Кс2×, также используя самосвязывание. Опровергает эту нгру 1...e6! Решает отличное вступление **1. Фd7!** с чередованием угрозы по сравнению с ложным следом — **1... — 2. Кс3×**. Теперь маты меняются во второй раз: **1...Л:e4+! 2. Кf4×**, **1...С:e4 2. Фа7×**. Хорош и дополнительный вариант **1... Кр:d4 2. Фg4×!** с возвратом ферзя.

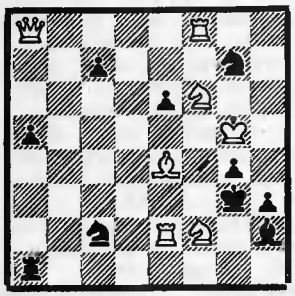
И. Кисис хорошо известен как проблемист, особенно много работающий в области многофазных задач с переменой функций ходов. Его посылка оказалась весьма качественной, что позволило ему вплотную приблизиться к сво-

ему высшему успеху, достигнутому в X чемпионате СССР.

Приятным сюрпризом соревнования стало отличное выступление В. Пильченко. Как и Ф. Давиденко, он воспитанник уральской школы композиции. Жалко, что их наставник А. И. Козлов не успел порадоваться достижениям своих питомцев.

Бесспорно удалась молодому проблемисту следующая задача.

**№ 8. В. ПИЛЬЧЕНКО**
**I пр. «Шахи», 1980**



**Мат в 2 хода**

Ход 1. Ch1? освобождает поле e4 для коней и создает угрозы 2. К2e4× и К6e4×, однако поле h1 блокируется слоном и возможна защита 1... Ла4, опровергающая попытку. Белые корректируют свой план — 1. Cg2!?, грозя теперь только 2. К2e4×. 1...hg 2. К6e4×, 1...Ла4 2. Kh1×, но сейчас слон незаметно перекрыл свою ладью e2, и находится тонкое опровержение 1...Cg1! Правильно **1. Cf3! — 2. К6e4×, 1...gf 2. К2e4×,** 1... Cg1, Kf5 2. Kh1, Kh5×. Прекрасный пример двухходовки последних лет!

Вот уже третий чемпионат страны проводится по одному и тому же регламенту, в основе которого лежит система посылок и баллов. Пожалуй, именно эта система позволяет наиболее объективно сравнить **серии** композиций **разных авторов.** Однако и ей присущи недочеты, связанные в первую очередь с обнаружением дефектов после предварительного присуждения. В технически сложных жанрах число неправильных произведений оказывается слишком большим, что порой искажает подлинное соотношение мастерства финалистов. Поэтому Центральная комиссия приняла решение, начиная с XVI чемпионата, разрешить (в случае обнаружения дефекта) замену **одной** из четырех зачетных композиций любого участника резервными произведениями его посылки.

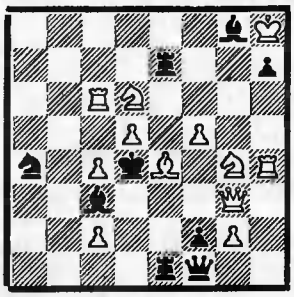
Не решен до конца вопрос с коллективными этюдами и задачами, ограничение числа которых до двух сужает рамки совместного творчества. Каждый раз возникают конфликтные ситуации, связанные с неправильной трактовкой автором срока публикации. В этюдном разделе пришлось исключить из-за этого четыре композиции. Много недоразумений вызывают исправленные или переработанные композиции.

В заключение хотелось бы отметить дружную и оперативную работу судей, что **впервые** позволило провести чемпионат в строго установленные сроки. Лучшие его композиции войдут в золотой фонд шахматного искусства, а само первенство запомнится бескомпромиссным творческим соревнованием поколений.

**Я. ВЛАДИМИРОВ,**
**главный судья чемпионата,**
**международный арбитр.**

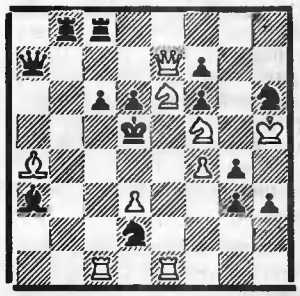
## ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

**№ 21. Е. БОГДАНОВ**



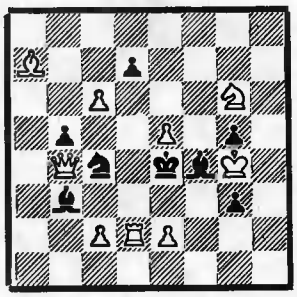
**Мат в 2 хода**

**№ 23. Ф. ДАВИДЕНКО**



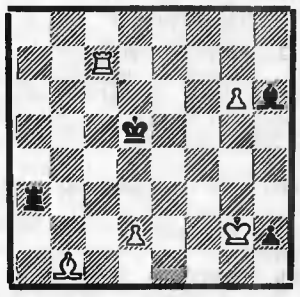
**Мат в 4 хода**

**№ 22. Ю. ЗАЛЕВСКИЙ, К. ПОЧТАРЕВ**



**Мат в 3 хода**

**№ 24. С. ОСИНЦЕВ**



**Выигрыш**

## КОНКУРСЫ

Курганский областной совет ДСО «Спартак» объявил конкурс составления **этюдов-миниатюр,** посвященный 50-летию общества «Спартак». Судья конкурса — мастер **А. Максимовских.** Для победителей установлены три приза, почетные и похвальные отзывы. Этюды, изображенные на диаграммах, с указанием полного решения и адреса автора (в двух экземплярах), следует посылать не позднее **30 июня 1984 года** по адресу: **640018 Курган, улица Пушкина, 47, Курганскому облсовету ДСО «Спартак»** с пометкой на конверте: **«На конкурс миниатюр».**

Газета «Северный рабочий» (Северодвинск) объявила конкурс составления **двухходовых задач.** Судья конкурса— **Н. Ивановский** (Архангельск). Установлены призы, почетные и похвальные отзывы. Задачи, изображенные на диаграммах в двух экземплярах, следует посылать до **1 октября 1984 года** по адресу: **164511 Северодвинск Архангельской обл., ул. Советская, 11, редакции газеты «Северный рабочий»** с пометкой на конверте: **«На конкурс составления».**

## РЕШЕНИЯ

**«64—ШО», № 21, № 22, 1983**

**№ 74. Г. Надареишвили. 1. d7+! Крс7! 2. Лс2+ Кр:d7 3. Лd2 Лh8+ 4. Крg2 Лg8+ 5. Крh2!,** но не 5. Крf3? из-за 5...Лg3+ 6. Кре4 Кd6+. 5...Лg3 6. Лf2! Лg5 7. Лd2 Лg3 8. Лf2 — позиционная ничья.

**№ 76.** К. Стоянов. 1. Cd6? — 2. Ce5×, 1... Cb8, Кс6, С:f5+, Kf—, Л:f4, Фb8 2. Cc5, Ф:c4, Ке:f5, Фd5, Кс2, Ф:f6×, но 1...Фе8! Решает **1. Фе7! — 2. Фе5×, 1... Cb8, Кс6, С:f5+, Kf—, Л:f4, Ce6 2. Фc5, Л:c4, Кg:f5, Фе4, Ке2, Ф:a7×.** Побочное решение 1. Ф:c4+ проще всего устраняется заменой пешки c4 черной ладьей d1.

**№ 77.** В. Карпов и В. Миронов. **1. Фb3! — 2. Фh3** и **3. Фе6×, 1...Cc5 2. Фb5! cb 3. Cb7×, 1... Cd4 2. Фd3! ed 3. e4×,** 1...Cb8 2. Kb6+, 1...e3 2. Фd3+.

**№ 78.** В. Руденко (с черным ферзем на g5). **1. Лf8! — 2. Фd5+! К:d5 3. Кd3+ Кре6 4. Кc5×. 1...Фf6! 2. Фc3+! К:c3 3. Кd3+,** 2...Кр:d6 3. Кg6+, 1...Фg7! 2. Фd4+! К:d4 3. Кd5+ Кре6 4. Кс7×, 1...Л:d6 2. Л:b5+ ab 3. Кg6+. Побочное решение 1. Лc4.

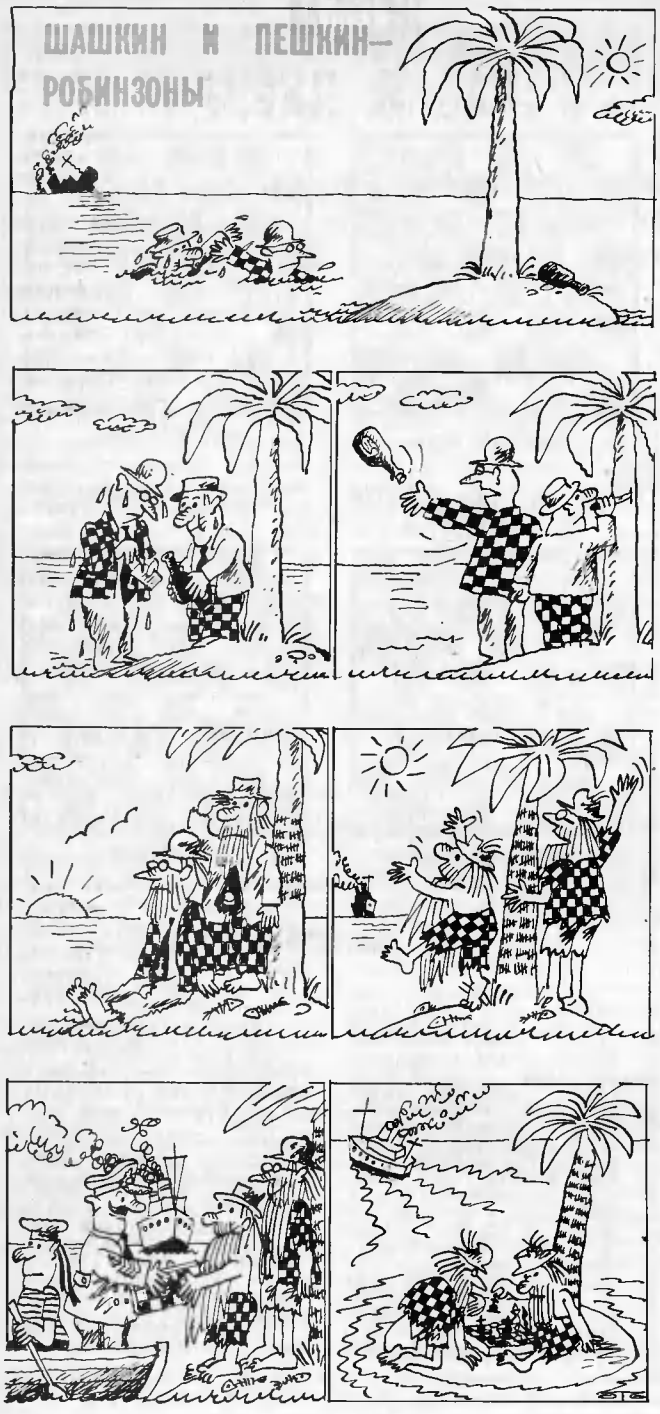
**№ 79.** Р. Тавариани. **1. Ла2+ Крb6 2. Лh2! Фb8 3. Ле6+ Кра7 4. Kb5+ Кра8 5. Ле8 Сс8 6. Лhh8 Крb7 7. Лh7+ Крb6 8. Ка7!** с выигрышем.

**«64 — ШО», № 23, 1983**

**№ 79.** Г. Марковский. 1. Ca5? — 2. Л:c6×, 1...Лc3, Фc1 2. Фf6, К:f5×, но 1...Лc7!, 1. Cf2!? Лc7, Лc3 2. К:f5. Фf4×, но 1... Фc1! Правильно **1. Cd4! Фc1 2. Фf4×, 1...Лc7 2. Фf6×, 1...Лc3 2. Ce5×.**

**№ 80.** В. Копаев. **1. b3!** — цугцванг, **1... Кр:d7 2. Лg8! Крс8 3. Kf6×, 1...Крb7 2. Лg7+! Кра7 3. Фd8×, 1...Крb5 2. Лg5! Кр:a5 3. f6×,** 1...Крd5 2. Лg4+! Крd4 3. Крg5×.

**№ 81.** В. Брон. **1. С:d4+! Кр:d4 2. c7 Ке6+ 3. Кре7! К:c7 4. Кр:d7 Лb7 5. Кс6+ Крс5! 6. Кd8! Ла7 7. Кс6 Ла6 8. Kb8! Ла7 9. Кс6 Лb7 10. Кd8!,** и позиционная ничья.




Придумал и нарисовал О. ТЕСЛЕР.

**Ответы на кроссворд «ладья», опубликованный в № 6**

**По горизонтали.** 5. «Режанс». 6. Псахис. 8. Романишин. 9. Рюмин. 11. Салов. 13. «Локомотив». 17. Иоселиани. 18 Руссо. 22. Рокировка. 23. Каисса. 24. Платов. 26. Чом. 31. Хардин. 32. Рохлин. 33. Найдорф. 34. Вильсон.

**По вертикали.** 1. Арбитр. 2. Мароци. 3. Защита. 4. Юсупов. 7. Яниш. 10. «Мельница». 12. Левитина. 14. Майлс. 15. Оскар. 16. Багио. 19. Дурас. 20. Атака. 21. Григорьев. 23. Карахан. 25. Ваганян. 27. Ход. 28. Центр. 29. Морфи. 30. Шах.

## ХОД В КОНВЕРТЕ

# ЗАОЧНИКИ В ЗЕРКАЛЕ ЦИФР

Система индивидуальных коэффициентов, ставшая столь привычной для шахматистов, в последнее время приобретает популярность и у любителей игры по переписке. Расчеты коэффициентов «заочников» проводятся по общепринятой методике с единственным отличием: «цена» очка в турнире по переписке вдвое выше и составляет 20 единиц.

Высшей квалификационной комиссией утвержден рейтинг-лист на 1 января 1984 года. При его составлении учтены результаты 150 соревнований, завершившихся в прошлом году. Полный список насчитывает 1358 наиболее квалифицированных шахматистов, в том числе 10 гроссмейстеров ИКЧФ и 120 мастеров. Привести весь список в журнале, естественно, невозможно, поэтому ограничиваемся публикацией имен сильнейших.

**1. А. Хасин** — 2600, **2. Т. Ыйм** — 2595, **3. В. Загоровский** — 2575, **4. А. Михайлов** — 2544, **5. О. Моисеев** — 2515, **6. В. Косенков** — 2510, **7. Д. Лапеникс** — 2500, **8. И. Копылов** — 2485, **9. М. Уманский** — 2480, **10. Г. Санаков** — 2477, **11. А. Серебрийский** — 2473, **12. А. Волчок** — 2470, **13. М. Клецель** — 2457, **14. Г. Несис** — 2455, **15. С. Королев** — 2454, **16—18. М. Юдович, М. Говбиндер, В. Кириллов** — по 2450, **19. Б. Постовский** — 2445, **20. А. Геллер** — 2435, **21—22. Ю. Зелинский, И. Китайгородский** — по 2432, **23—24. Я. Эстрин, А. Войцех** — по 2430, **25. С. Соколов** — 2425, **26. В. Борисов** — 2424, **27. Я. Клованс** — 2418, **28. А. Лутовинов** — 2417, **29—31. А. Константинопольский, Л. Кристаль, А. Пчелкин** — по 2415, **32. А. Уфимцев** — 2413, **33. А. Вайсман** — 2411, **34. Я. Нейштадт** — 2410, **35. О. Милютин** — 2405, **36. Л. Омельченко** — 2404, **37. А. Королев** — 2402, **38. Л. Левин** — 2396, **39—40. В. Сироткин, В. Шишлов** — по 2395, **41. Б. Колкер** — 2393, **42—44. Н. Копылов, Ю. Гутоп, И. Фойгель** — по 2392, **45—47. А. Васильев, Л. Толонен, Р. Барстатис** — по 2390, **48. Н. Кривун** — 2388, **49—50. Ф. Фильцер, Т. Кошиль** — по 2384.

Уже несколько лет продолжается работа над международным рейтинг-листом ИКЧФ. При его составлении рассматриваются все официальные соревнования, начиная с турниров класса мастеров. По итогам трех последних лет подготовлен проект рейтинг-листа, охватывающий свыше тысячи шахматистов из 35 стран. В этом списке имена около 150 советских шахматистов, регулярно и достаточно успешно выступающих в турнирах международной федерации.

Хотя рейтинг-лист ИКЧФ пока официально не утвержден, предлагаем читателям ознакомиться с предварительными материалами.

Уровень, характеризующий экстра-класс, — 2500 превысили 18 шахматистов: 14 гроссмейстеров и 4 международных мастера. Среди них семь советских гроссмейстеров ИКЧФ.

Однако самый высокий показатель у венгра Л. Барцаи — 2609. Ласло Барцаи — обладатель высшего титула и в очной игре, и по переписке. На крупнейшем международном турнире памяти М. Видмара он разделил первое-второе места с недавно скончавшимся гроссмейстером ИКЧФ Петром Васильевичем Дубининым. Победители показали отличный результат — $10\frac{1}{2}$ очков из 12. Такой итог позволил Л. Барцаи возглавить рейтинг-лист.

Чуть меньше индивидуальный коэффициент датского гроссмейстера ИКЧФ Э. Банга — 2606, лидера своей команды на Всемирной Олимпиаде, опередившего на первой доске всех конкурентов.

Далее «по ранжиру» расположились гроссмейстеры Э. Арндлинд (Швеция) — 2590, П. Кеглевич (Югославия) — 2556, Д. Саттлз (Канада — дважды гроссмейстер!) — 2533, А. Ouден (Голландия) — 2511, В. Бергрансер (Франция) — 2505 и мастера Д. Андреев (Болгария) — 2545, И. Кжижтон (Польша) — 2514, А. Антон (Румыния) — 2510, К. Оянен (Финляндия) — 2508.

**С. ГРОДЗЕНСКИЙ,**
**член Высшей квалификационной комиссии Шахматной федерации СССР.**

# КАЛУГА, УЛИЦА ГАГАРИНА

**Эта улица тянется от Дома-музея К. Э. Циолковского до Монумента Космонавтики. Символично и то, что названа она в честь первого человека, поднявшегося в бескрайний космос.**

Средняя школа № 6 — тоже на улице Гагарина. Тут когда-то преподавал Циолковский, а сейчас учится Володя Сиденко — чемпион области среди школьников

После окончания школы Володя мечтает поступить в местный филиал Высшего технического училища имени Н. Э. Баумана. Его здание находится недалеко от школы № 6 Здесь тоже любят шахматы и играют все — от юных первокурсников до опытных преподавателей. Один из лучших в институте — доцент Владимир Куркович, занявший недавно 3-е место в первенстве города.

Почетный гражданин Калуги Виктор Васильевич Горбатко часто приезжает сюда. Летчик-космонавт, дважды Герой Советского Союза, выступая перед молодыми, рассказывает о долгих часах, проведенных на орбите, и обязательно вспоминает уникальный шахматный матч Земля—Космос, участником которого он был

Фоторепортаж **В. ДИМОВА.**

# 64

ПРЕДСТАВЛЯЕТ

***Вот уже более четверти века на экранах Воронежского телевидения идут регулярные шахматные передачи. Их бессменный ведущий — Владимир Павлович ЗАГОРОВСКИЙ, вице-президент Международной федерации игры по переписке, председатель совета по заочным соревнованиям Шахматной федерации СССР, капитан сборной команды Советского Союза, играющей сейчас в IX первенстве мира по переписке.***

Фото В. Некрасова.

Индекс 73506

ЦЕНА 40 КОП.