ISSN 0205—8316

64

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

24/1985

ДЕКАБРЬ

НАВСТРЕЧУ СЪЕЗДУ

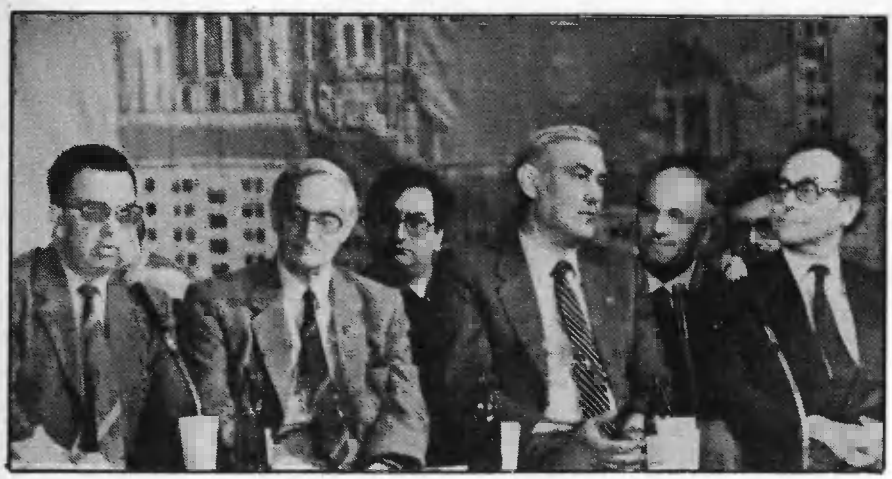
•

ЗА «КРУГЛЫМ СТОЛОМ» — ПРЕТЕНДЕНТЫ И ИХ ТРЕНЕРЫ

ПОБЕДИТЕЛИ!

...И снова поздравления.
С новым титулом.
Первые чемпионы
первого чемпионата Мира.
Спасибо тебе, Команда,
высоко несущая
знамя советских шахмат,
советского спорта.
Мы привыкли к победам,
но каждый раз
не перестаем восхищаться
Твоим мастерством,
вдохновением,
мужеством.
До новых
радостных встреч
в Шереметьевском
аэропорту столицы.

НА ОБДУМЫВАНИЕ — ВЕЧНОСТЬ



Выступает гроссмейстер Н. Крогиус. Рядом с ним — анадемик А. Ишлинский, гроссмейстер Р. Кин, вице-президенты ФИДЕ Р. Торан и К. Юнгвирт

Народный артист СССР А. Акопян.

Солист Большого театра СССР А. Киров демонстрирует решение задачи.

Сеанс дает гроссмейстер из Англии Р. Кин.

В начале учебного года десятки мальчишек и девчонок приходят в Дом пионеров, чтобы записаться в шахматный кружок. Важно поддержать их желание, ввести в волшебный мир деревянных фигур. Чтобы ближе познакомиться с начинающими, я задаю им «простой» вопрос: что такое шахматы? Ответы самые разные и порой неожиданные. Это и понятно: ребята еще только начинают свою жизнь в шахматах, и им конечно интересно узнать мнение гроссмейстеров об «игре мудрецов». И вот такая возможность представилась: детей вместе с родителями пригласили в МГУ на вечер «Шахматы вокруг нас».

По традиции во время крупных соревнований в университете организуются вечера посвящаемые им. Этот начался необычно: двумя блицтурнирами. Научный «рейтинг» первого был очень высок — в нем играли два члена - корреспондента Академии наук СССР и десять профессоров. Победителем стал профессор А. Никольский. Аккредитованные на матче за звание чемпиона мира корреспонденты из Бразилии, ГДР, Греции Кубы, Монголии, Испании, США, Чехословакии и сильнейшие молодые шахматисты МГУ играли во втором турнире. Здесь победу одержал доктор технических наук М. Шмидт (ГДР), который мог бы играть и в первом турнире. Но на матче он выполнял корреспондентские функции и предпочел сражаться с журналистами.

На вечере собрались гости с разных концов земного шара и разного рода занятий — деятели ФИДЕ, советские и зарубежные гроссмейстеры и мастера, шахматные журналисты, известные писатели, артисты, спортсмены, видные ученые. Вице-президент ФИДЕ К. Юнгвирт (Австрия) известен как шахматный деятель и профессор-филолог, а международный гроссмейстер Н. В. Крогиус — доктор психологических наук, член Ученого совета по защите диссертаций при факультете психологии МГУ. В своем выступлении он подчеркнул связь науки с шахматами. Научные исследования дают ответы на многие вопросы волнующие шахматистов. Так, изучение микродвижений глаз, зарегистрированных на кинопленке позволило определить, как ведется счет вариантов.

Вел вечер академик А. Ю. Ишлинский профессор механико - математического факультета МГУ. Его шахматный стаж — 60 лет. Александр Юльевич видел Ласкера и Капабланку, знаком и дружен с некоторыми из их преемников. Он был очевидцем всех матчей на первенство мира, проходивших в Москве. Его выступление, проникнутое тонким юмором, создало атмосферу дружелюбия и теплоты, настроило на творческое обсуждение проблем «Что такое шахматы?» и «Какова их роль в нашей жизни?».

(Окончание на стр. 25).

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

64

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

Главный редактор А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия: В. М. БАЙРАМОВ, В. Д. БАТУРИНСКИЙ, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. В. КРОГИУС, А. Б. РОШАЛЬ (первый заместитель главного редактора), Н. И. САХАРОВ, В. И. СЕВАСТЬЯНОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. П. СУХАНОВ (заместитель главного редактора), М. Н. ТАЛЬ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ШЛЯХТЕРМАН (ответственный секретарь)

24

(743) ДЕКАБРЬ 1985

Издается с 1968 года, выходит два раза в месяц

В НОМЕРЕ:

НА ПЕРВОЙ СТРАНИЦЕ ОБЛОЖКИ:

Фото **В. ЛЕВИТИНА.**

МАТЧ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА
Комментарии к последним партиям, мнения корреспондентов . . . . . 2—8

В ЭТОТ ПРАЗДНИЧНЫЙ ДЕНЬ
Съезду КПСС навстречу 9

ЭСКИЗ ГРУППОВОГО ПОРТРЕТА
Участники турнира претендентов в Монпелье — за «круглым столом» в редакции . . . . . 10—15, 18—19

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ . . . . 16—17

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА . . 20—21

НИЧЬИ НЕ В ПОЧЕТЕ
Сергей Долматов и Юрий Разуваев о первой лиге чемпионата СССР 22—24

ЛЮБИТЕЛЯМ КОМПОЗИЦИИ . . . 26—28

ПОЕДИНОК НА КОЛЕСАХ
Интервью с Анатолием Гантваргом . . 29

УКАЗАТЕЛЬ ОСНОВНЫХ МАТЕРИАЛОВ ЗА 1985 г. 32

Адрес издательства «Советский спорт»: 101913, ГСП, Мосива, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: приемная — 924-05-06, отдел распространения — 925-07-33.
При перепечатке материалов не забудьте сослаться на наше издание.

Художественный редактор Е. Н. УРУСОВ.

Технический редактор М. Е. АВЕРИНА.

Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва, Г-19, проспект Калинина, д. 7/6. Телефоны: приемная — 291-03-34, сотрудники — 291-18-90, 290-49-15, 202-09-61.

© «64 — Шахматное обозрение», 1985.

Сдано в набор 20.11.85. Подписано к печати 11.12.1985. Л—50561 Формат бумаги 60×84⅛. Офсетная печать. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч.-изд. л. 5,13. Тираж 93 000. Цена 40 коп. Заказ 3770.

Ордена «Знак Почета» типография издательства «Московская правда», 123845, ГСП, Москва, Д-22, ул. 1905 года, д. 7.

КАЖДЫЙ ВЫХОДНОЙ

Этот осенний воскресный день жители уральского города Ревда запомнят надолго: в гости к медеплавильщикам приехали соседи — шахматисты с Первоуральского Новотрубного завода. Матч на 64 досках стал подлинным праздником для сотен любителей — помимо 128 участников было и много зрителей. Сегодня зрителей, завтра участников.

Такой же воскресный день запомнится и горожанам Подольска: спортклубы завода имени Орджоникидзе и «Космос» встретились аж на 103 досках. Желающих было еще больше, комплектов не хватило. Не будем упрекать организаторов: они сделали все возможное, чтобы выходной оставил у всех хорошее чувство. Даже у тех, кто проиграл; важно участие...

Умело организует работу в выходные дни клуб города Хмельницкий. Турниры, матчи, сеансы, своеобразные семинары сильнейших игроков и новичков. А недавно в погожий день сеанс состоялся для любителей... цветов. Да, да, на привокзальной площади среди цветочных корзин расставили шахматные столики.

Вы, видимо, заметили, что все эти мероприятия состоялись в воскресные дни. Подчеркиваем это обстоятельство, ибо Центральный Комитет КПСС, рассматривая ход выполнения своего постановления «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма», обратил особое внимание на организацию в выходные и праздничные дни разумного отдыха. ЦК признал необходимым разрабатывать и осуществлять в городах и населенных пунктах специальные планы организации отдыха трудящихся в эти дни. Спортивные комитеты, добровольные общества должны перестроить режим работы клубных учреждений и спортивных сооружений, имея в виду более полное их использование в выходные и праздничные дни, в вечернее время.

Из этого практические выводы должны сделать в первую очередь шахматные и шашечные федерации, шахматно-шашечные клубы независимо от их ведомственной принадлежности. Не может быть такого клуба, где бы в субботу или в воскресенье висел замок. Но изба красна не углами, а пирогами. Вот и надо, чтобы президиумы федераций рассмотрели планы клубов по проведению каждого выходного. Обсуждение не только поможет правлениям клубов, но и позволит привлечь многих активистов.

Ну, а как быть там, где нет шахматных клубов? Ждать, когда они появятся? Нет, разумеется. Просто необходимо проявить инициативу, полнее использовать возможности других клубных и спортивных сооружений, парков. А какое великое множество пустует красных уголков, учебных заведений, учреждений, где можно собраться шахматистам и шашистам.

Центральный Комитет партии предложил всемерно поддерживать коллективные и семейные формы досуга. Ведущую роль в этом деле должны играть местные Советы народных депутатов. Если говорить практически, то от наших активистов требуются конкретные предложения по организации каждого выходного дня. Каждого!

МОСКВА, ЗАЛ ЧАЙКОВСКОГО

МАТЧ НА ЗВАНИЕ ЧЕМПИОНА МИРА
FIDE
КАРПОВ-КАСПАРОВ
МОСКВА'85

НА ФИНИШНОЙ ПРЯМОЙ

Как уже сообщалось, Гарри Каспаров завоевал шахматную корону. В этом номере мы публикуем заключительные партии матча на первенство мира между Анатолием Карповым и Гарри Каспаровым. В обсуждении этих встреч в пресс-центре и на страницах печати участвовали гроссмейстеры, международные мастера, мастера. Как у нас принято, итог коллективного анализа, обработанного и дополненного затем в редакции журнала, предлагаем вниманию читателей.

ДВАДЦАТЬ ПЕРВАЯ ПАРТИЯ

Г. КАСПАРОВ — А. КАРПОВ
Ферзевый гамбит D35 (D10a)

М. ТАЙМАНОВ. Драматургия финиша всегда насыщена сложным психологическим подтекстом. Задачи соперников приобретают особую конкретность, и способы реализации намеченных планов требуют тщательного учета самых различных обстоятельств — и творческого состояния, и потенциала его энергии, и боевого азарта. Здесь требуются глубокий анализ и точные выводы...

1. d4 d5.

До сих пор А. Карпов отдавал в нынешнем матче предпочтение защите Нимцовича (1...Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4). Но трудности, с которыми приходилось сталкиваться, а также, по всей видимости, и неудачный в этом начале спортивный итог вынудили сменить дебютное оружие.

2. c4 e6 3. Kc3 Ce7.

Важнейший момент — Г. Каспаров должен принять ответственное решение: по какому пути будет развиваться партия? Можно избрать 4. Kf3 Kf6 5. Cg5 — возникнут позиции, многократно проверенные в предыдущем матче нынешних соперников, там нетрудно найти ничейную гавань. Но есть и другой путь, пока еще не проверенный (белыми) в поединке с А. Карповым, сложный и интересный. И после некоторого размышления бакинец, избирает вторую дорожку.

4. cd ed 5. Cf4.

Любопытно, что эта же позиция стояла на доске и в предыдущей встрече (естественно, партнеры имели тогда другой цвет фигур). Г. Каспаров сыграл 6...Kf6, и после 6. Фc2 0—0 7. e3 c5 8. dc С:c5 9. Kf3 Kc6 10. Ce2 d4 ситуация вскоре в значительной степени разрядилась. А. Карпов избирает иное продолжение.

5...c6 6. e3 Cf5 7. g4!?

Вариант М. Ботвинника, возникший в этой партии, ведет к острой и сложной борьбе. Белые сразу же приступают к активным операциям на королевском фланге, и короткая рокировка черным весьма опасна. Поэтому соперники либо рокируют в длинную сторону, либо вообще оставляют короля в центре (как, например, поступил Г. Каспаров в данной встрече).

7...Ce6 8. h4.

Белые стремятся немедленно добиться практических позиционных плюсов на королевском фланге — это современная трактовка варианта (сам автор системы предпочитал более сдержанное 8. h3, что встречалось, например, в одной из партий матча на первенство мира 1963 года между М. Ботвинником и Т. Петросяном).

8...Kd7.

Продолжение 8...С:h4 прошло проверку во встрече Вайсер — Диас (Куба, 1985). Комментируя партию на страницах нашего журнала, А. Вайсер отмечал, что при 9. Фb3 g5!? (предложено Е. Геллером) 10. Ch2 неточно 10...С:g4 (несколько лучше 10...Фb6) ввиду 11. Ф:b7 Фe7 12. Ф:a8 Ф:e3+ 13. Ce2 Ф:f2+ 14. Крd2, и белые отражают атаку, сохраняя большой материальный перевес.

9. h5.

9...Kh6!?

А так еще пока никто не играл! Черные не опасаются взятия коня (10. С:h6), справедливо полагая, что получат (после 10...gh) достаточную контригру по полуоткрытой линии g. Чаще применялось 9...Фb6, однако, продолжая 10. Лb1 Kgf6 11. f3 0—0 12. Cd3 c5 13. Kge2 Лac8 14. Крf1 cd 15. ed, А. Белявский получил, например, определенный перевес в партии с Е. Геллером (Москва, 1983).

10. Ce2 Kb6 11. Лc1.

Итак, рокировать в длинную сторону Г. Каспаров не собирается! А поскольку на королевском фланге белый король спрятаться не сможет (пехота ушла в атаку), он останется в центре, но вот как его черным лучше атаковать?

Необычное решение претендента оказалось неожиданным для большинства гроссмейстеров, отдававших предпочтение 11. Kh3. Любопытный вариант привел Е. Васюков: 11...g5!? 12. hg hg 13. Ce5!? f6 14. Kg5 Cg8 15. Фd3!? fe 16. Ф:g6+ Крd7 17. Фg7 Kf7 18. Л:h8 С:g5 19. de Фf8. Возникла острейшая позиция, зрители получили удовольствие, хотя, возможно, игру сторон можно и усилить.

11...Cd6.

Вздох разочарования пронесся в пресс-центре — игра проясняется и опресняется. Черные получат крепкую, хотя и не слишком активную позицию. А возможности, которые возникли при, быть может, менее правильном, но гораздо более зрелищном 11...Kc4, казалось, более соответствовали настрою соперников. Например, 12. Фb3 b5!? — у черных прекрасные шансы. Или 12. e4!? de 13. К:e4 Фa5+ 14. Kc3 К:b2 15. Фc2 Ca3 с небезопасной, но сложной, иррациональной игрой.

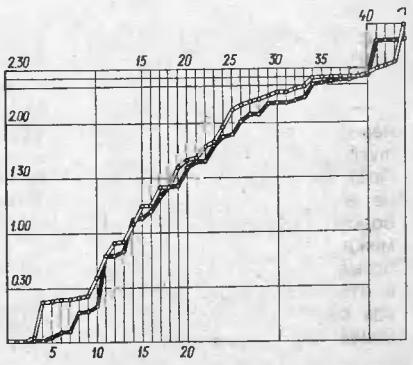
12. Kh3 С:f4 13. К:f4 Cd7 14. Лg1 g5.

— У белых сейчас есть прекрасная возможность, — заметил гроссмейстер Л. Полугаевский. — Нужно играть 15. hg hg и 16. Крd2! Король может смело оставаться в центре (или направиться на ферзевый фланг), а открытую линию h белые займут первыми.

15. hg hg 16. Крd2 («согласно рекомендации») **16...Фe7.**

Попытка черных с темпом ввести в игру коня b6—16...g5 17. Kd3 Kc4+ 18. Крc2 Фe7 приводила к определен-

Временной график двадцать первой партии. Белая линия — время Г. Каспарова, черная — время А. Карпова.

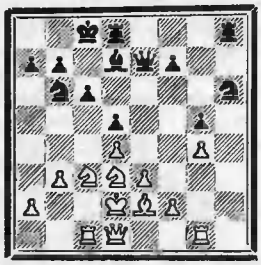


В зрительном зале: только что завершился матч, продолжавшийся более двух месяцев.

Фото **В. ЛЕВИТИНА.**

ным трудностям: в случае 19. b3 Kd6 20. Kpb2 невозможна длинная рокировка 20...0—0—0? из-за 21. K : d5.

17. b3 g5 18. Kd3 0—0—0.



19. Лh1!

Совмещение двух планов: во-первых, белые начинают борьбу за открытую линию, во-вторых, ферзь по нестандартному маршруту (Фd1—g1—g3) готов приступить к активному воздействию на неприятельский ферзевый фланг. Кстати, может быть, подобный маневр вообще, что называется, фирменное оружие Г. Каспарова — вспомним о похожем круизе его черного ферзя (Фе7—f8—h8) в 14-й партии.

19...f6 20. Фg1 Kf7.

Лучшая возможность. В ответ на 20...Фd6 с попыткой помешать белому ферзю выйти на заданную диагональ неприятно 21. Kb5, а если 20... Kpb8, то неплохо 21. Лh5 Kpa8 (угрожало Фg1—h2+ с выигрышем коня h6) 22. Фg3 Kf7 23. Фc7! — у белых лучшие шансы.

21. Фg3 Фd6.

С разменом ферзей возникает многофигурный эндшпиль, в котором белые благодаря эластичной пешечной структуре и лучшему расположению фигур имеют устойчивый перевес. Черным, видимо, стоило сохранить ферзей и попытаться организовать контригру против неприятельского короля путем 21...Kd6.

22. Ф : d6 K : d6 23. f3 Лdg8 24. Kc5 Kpd8.

Черный король направляется на e7 — ближе к театру активных действий. Преждевременной была бы попытка подрыва путем 24...f5 — 25. gf K : f5 26. Л : h8 Л : h8 27. Лg1 — у черных неприятности с пешкой g5.

25. Cd3 Cc8 26. Ke2 Ka8 27. Ch7!

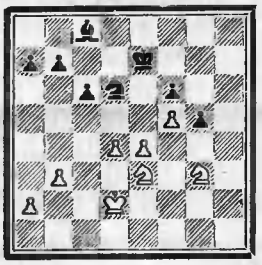
Таким путем выигрывается время для сдвоения ладей по линии h, ибо на 27...Лg7 неприятно 21. Cf5.

27...Лf8 28. Лh6 Kc7 29. Kg3 Kf7 30. Лh2 Ke6 31. Kd3 Kg7 32. Лch1 Kpe7 33. Kf2 Лd8 (препятствуя прорыву e3—e4).

34. Cf5!?

Теперь по линии h меняются ладьи, после чего белые пешки в центре приходят в движение.

34...Л : h2 35. Л : h2 K : f5 36. gf Лh8 37. Л : h8 K : h8 38. e4 Kf7 39. Kg4 Kd6 40. Ke3 de 41. fe.



В этой позиции партия была отложена.

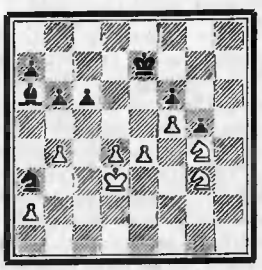
41...b6! (записанный ход — лучший в этом положении) **42. b4.**

Г. Каспаров препятствует подрыву c6—c5. В случае 42. e5 fe 43. de Kf7 44. Kg4 c5 возникала лучшая для белых, но весьма острая позиция (на 42. e5 неплохо смотрится также и 42...Kb5). Заслуживало внимания и 42. a4.

42...Ca6 (слон наконец выбрался на свободу!) **43. Kg4 Kb5 44. Kpd3.**

Разумеется, не годится 44. e5 — 44...K : d4 45. K : f6 Kf3+ и 46... K : e5 — у черных лишняя пешка. Опасно 44. Kpe3 из-за 44...Ka3! (угрожает Ka3—c2+ с выигрышем пешки b4) 45. e5 (45. Kpd2 — 45...Cc4) 45...fe 46. de Cc4! — черный слон с большим эффектом выходит на диагональ a2—g8.

44...Ka3+!



Самое точное. Теперь не годится 45. Kpe3 — 45...Kc2+, а в случае например, 45. Kpc3 Kb5+ 46. Kpc4 Kd6+ 47. Kpb3 (47. Kpc3 — 47... Kb5+) 47...Cc4+ 48. Kpb2 Kb5 активные легкие фигуры позволяют черным смело смотреть в будущее. Правда, при желании можно форсировать ничью (45. Kpd2 Kb5 46. Kpd3). Видимо, имея в виду этот вариант, соперники подписали мирное соглашение.

Интереснейшее окончание таит в себе немало тонкостей — большая работа для аналитиков! К его анализу, видимо, еще предстоит вернуться.

ЧТО ВЫ ПЕРЕДАЛИ?

С. ПЕКАРЕК («Млада фронта», ЧССР):

— По роду своей деятельности мне нередко приходится соприкасаться с футболом, правда, чаще с детским. Поэтому, приехав в Москву, я не мог не включить телевизор во время отборочного матча на первенство мира между СССР и Норвегией. Еще не остыв от футбольных переживаний, я и в отчете о партии невольно использовал образы и термины, может быть, более уместные для рецензии на футбольный матч. Но, как говорится по-русски, из песни слова не выкинешь.

В 21-й партии матча между Карповым и Каспаровым, которую мне предстояло комментировать, игра все время шла в одни ворота. Поначалу казалось, что гол неминуем. Наступательными ходами g4, h4 Каспаров недвусмысленно демонстрировал свои агрессивные намерения. Его стратегия в этой партии производила большое впечатление. Однако и футбол, и шахматы «красны» голами. Но голевой ситуации, несмотря на преимущество, сохраненное до самого конца, белым реально создать, за исключением, пожалуй, одного момента перед откладыванием, так и не удалось.

ДВАДЦАТЬ ВТОРАЯ ПАРТИЯ

А. КАРПОВ — Г. КАСПАРОВ
Ферзевый гамбит D12a (D37)

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 Се7 4. cd ed 5. Cf4 Kf6.

Основная дебютная борьба в этом варианте группируется вокруг выхода слона с8 на f5. Белые могут помешать маневру с помощью Фd1—c2 или (после e2—e3) Cf1—d3. Есть и другой метод борьбы: играть на ослабление пешки b7 или же использовать положение слона на f5 для темповой атаки пешками королевского фланга.

Ход 5...Kf6 позволяет белым выбирать между 6. Фc2 и 6. e3. Однако немедленное 5...Cf5, чтобы лишить их такого выбора, неполноценно ввиду 6. Фb3 Кc6 7. Ф:b7 Kb4 (на вид очень грозно) 8. Лc1! Оказалось, в случае 8...Лb8 9. Ф:a7 Кc2+ 10. Крd1 Л:b2 11. e4 атака черных — попросту мираж. Поэтому в партии Чехов — Убилава (Телави, 1982) последовало 8...Kf6 (8...Кc2+ 9. Крd1 — пустое дело) 9. Фb5+ c6 10. Фa4 0—0 11. a3 Оставшись так просто без пешки, Убилава попытался замутить ситуацию: 11...a5 12. Фd1 c5 13. Kf3 c4, но ничего из этого не получилось —14. g3 Лe8 15. Cg2 Ka6 16. Ke5. Все встало на свои места, и Чехов постепенно выиграл.

6. e3.

По поводу 6. Фc2 — см. двадцатую партию.

6...0—0.

Применялось и немедленное 6... Cf5. В партии Каш — Гаприндашвили (Сочи, 1984) белые неподготовленно решились на 7. Фb3 Кc6 8. Ф:b7 Kb4. Здесь обстоятельства несколько иные, черные уже готовы к рокировке. Последовало 9. Cb5+ Крf8 10. Крd2 (на 10. C:c7 Фc8 11. Cc6 выигрывало 11...K:c6 12. Ф:c6 Cd7, но, быть может, надежнее 10. Лc1) 10...a6 11. Ce2 Ke8! 12. a3 Лb8 13. Фa7 Кc6 14. Ф:a6 Л:b2+ 15. Крd1 (аккуратнее 15. Крe1) 15... Cc2+ 16. Крc1 Лb6, и белым пришлось отдать ферзя за недостаточную компенсацию.

7. Kf3.

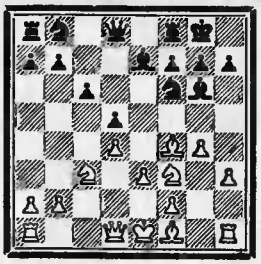
В случае 7. Cd3 c5 8. dc C:c5 9. Kf3 Кc6 черные в связи с d5—d4 получали хорошие шансы уравнять игру.

7...Cf5 8. h3 c6.

На 8...c5 возможно 9. dc C:c5 10. Cd3 с более перспективной игрой для белых

9. g4 Cg6.

В случае 9...Ce6 логичным выглядит 10. Cd3 с последующим Фc2 и 0—0—0. В пресс-центре было больше сторонников хода 9...Ce4.



10. Ke5 Kfd7.

Хотелось бы сыграть 10...Kbd7, но неприятно 11. h4.

11. K:g6 fg.

Привычнее 11...hg, однако тогда трудно что-либо противопоставить атаке h3—h4—h5.

12. Cg2 Kb6 13. 0—0 Kph8.

Черные заранее уводят короля с диагонали a2—g8, но это пока необязательный ход. Возможно 13... Ka6.

14. Ke2.

Заслуживало внимания 14. Фb3 и 15. Лad1 с идеей, закончив развитие фигур, подготовиться к пешечным операциям в центре.

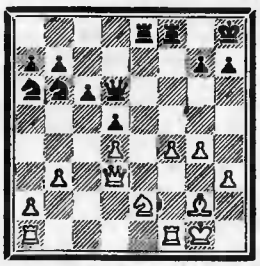
14...g5 15. Cg3 Cd6 16. Фd3.

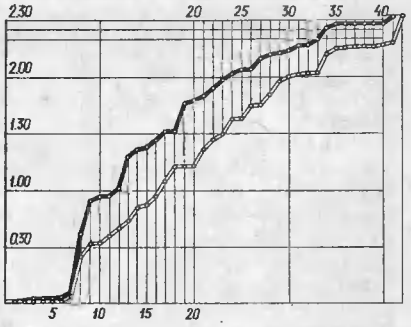
Другой логичный план — 16. C:d6 Ф:d6 17. Кc1 и затем 18. Kd3, контролируя важные поля c5 и e5.

16...Ka6 17. b3 Фe7 18. C:d6 Ф:d6 19. f4.

Без этого программного хода белым никак не обойтись. В то же время после него ослабляется пункт e3.

19...gf 20. ef Лae8.





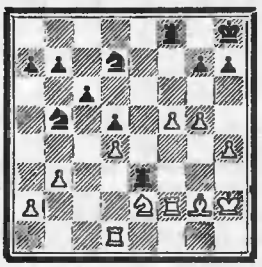
Временной график двадцать второй партии. Белая линия — время А. Карпова, черная — время Г. Каспарова.

Планы сторон прояснились. Белые, имеющие пешечный перевес на королевском фланге, намерены теснить соперника на этом участке доски. Черные строят контригру по центральной вертикали e.

21. f5 Кc7 22. Лf2 Kd7 23. g5 (не пуская коня через f6 на e4) **23...Фe7.**

Черные внимательно ведут защиту. Теперь на естественное 24. Фg3 последовало бы 24...Kb5 и нельзя 25. Фh4 Фe3 26. Kf4 с угрозой 27. Kg6+ из-за простого 26...Л:f5.

24. h4 Фe3 25. Лd1 Kb5 26. Ф:e3 (заслуживал внимания ход 26. Ch3) **26...Л:e3 27. Крh2.**



Размен ферзей отнюдь не снизил напряжения. На первый взгляд шансы равны, но в игре столь больших мастеров существует более тонкая оценочная шкала — очень нелегкая для обеих сторон игра. Даже опытные гроссмейстеры в пресс-центре не могли точно определить, в чью пользу эта позиция. Лишь потом выяснилось, что белые избрали далеко

ЧТО ВЫ ПЕРЕДАЛИ?

Е. ЛАЗАРЕВ («Спортивная газета», Киев):

— Еще первый чемпион мира Вильгельм Стейниц не боялся бросать свою главную фигуру в гущу битвы, иногда слишком храбро, что порой обходилось ему слишком дорого... Но его тезис «Король — сильная фигура» оставил в шахматной теории след.

И А. Карпов в этой исключительно важной для него партии делал все, чтобы подтвердить слова своего предшественника. Под лозунгом «Все — вперед!» он повел в наступление и короля...

Я взял на себя смелость отметить в газете ряд неточностей, допущенных Каспаровым. Например, 22...Kd7. Если черные стремились перевести коня на e4, целесообразнее избирать иной маршрут: Kb6—c8—d6 (после Фd6—e7), так как на f6 белые его не пустили. После 28...Kc8 стало очевидно, что потеряно два темпа.

Тем не менее после 30...Kc6 ничья казалась не за горами. И тут Карпов нашел способ поддержать напряжение, предложив «фирменное блюдо», которым соперники в этом матче охотно угощали друг друга: позиционную жертву пешки. Каспарову лучше бы отказаться от приманки, обратить внимание на неудачное положение своего короля, да и активизировать его ходом 31...Крg8. В сильном цейтноте под угрозой вторжения белого короля на g6 пришлось понести решающие потери.

не очевидный способ перестройки своих сил. Черным же нелегко наладить взаимодействие фигур.

27...Kb6 28. Kg3 Kc8 29. Kf1 Ле7 30. Лd3.

Е. ВАСЮКОВ. Белые сделали несколько очень сильных ходов. План Kph2, Kf1, Лd3, при котором они сумели ограничить действия ладьи и коня соперника, обеспечивает им некоторое преимущество в окончании.

30...Kcd6 31. Kg3 Ke4.

Мнения экспертов, разбиравших партию в пресс-центре, было единодушным: ход слишком резок, более сдержанно 31...Kpg8.

32. С : e4 de 33. Ле3 К : d4.

В. АЛАТОРЦЕВ. На мой взгляд, надежнее было 33...Kd6. Очевидно, черные недооценили смелого рейда белого короля на g4.

Д. БРОНШТЕЙН. Полагая, что после размена ферзей инициатива Карпова полностью погашена, Каспаров неосторожно ставит коня на центральные поля. Карпов тотчас разменивает коня, жертвует пешку и активизирует короля.

М. ТАЙМАНОВ. Расчет черных был, видимо, на разменную операцию 34. f6 gf 35. gf Ле6 36. Л : e4 Л : e4 37. К : e4, при которой они сохраняли достаточные шансы на уравнение. Учитывая цейтнот соперника (у Каспарова оставалась на семь ходов только минута), Карпов избирает более сложное продолжение.

34. Kph3 Ле5.

Надежнее выглядело немедленное 34...h5 и затем 35...Kph7, подтягивая короля.

35. Kpg4 h5+.

А. СУЭТИН. Импульсивный, сделанный в спешке ход приводит черных к трудному эндшпилю. Гораздо лучше 35...Kpg8.

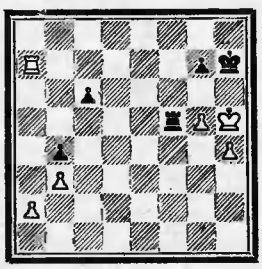
36. Kp : h5 K : f5 37. Л : f5 Лf : f5 38. K : f5 Л : f5 39. Л : e4 Kph7.

На 39...Лf7, защищая седьмую горизонталь, неприятно 40. Kpg6 Kpg8 41. Ле8+ Лf8 42. Ле7.

40. Ле7 b5.

Уберечь пешку не удается: 40...Лb5 41. a4, и нельзя 41...Л : b3 из-за мата в два хода.

41. Л : a7 b4.



В этом положении партия была отложена.

Е. ВАСЮКОВ. В распоряжении белых несколько путей к победе. В частности, 42. Лc7 c5 43. Kpg4 Лd5 44. h5 Kpg8 45. g6 Kpf8 46. Лf7+ Kpg8 47. Лf5 Лd4+ 48. Kpg5 c4 49. Лc5, забирая вторую пешку. Сильным выглядит и 42. Kpg4 с дальнейшим 43. h5.

Записанным оказался ход **42. Kpg4.** Черные сдались без доигрывания.

ДВАДЦАТЬ ТРЕТЬЯ ПАРТИЯ

Г. КАСПАРОВ — А. КАРПОВ
Ферзевый гамбит D16c (D55)

Е. ВАСЮКОВ. После чувствительного в спортивном плане поражения в 22-й партии Г. Каспаров в очередном поединке играл чрезвычайно собранно. В популярном варианте ферзевого гамбита белые избрали надежное продолжение, при котором без всякого риска могли накапливать мелкие преимущества.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Ce7 4. Kf3.

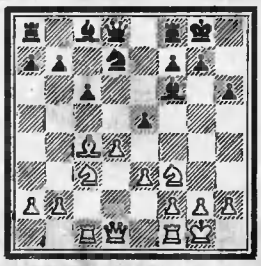
Бакинец возвращается к продолжению, прошедшему фундаментальную проверку в предыдущем матче нынешних соперников, где оно показало высокую надежность. Напомним: в трех предыдущих партиях белые избирали вариант 4. cd ed 5. Cf4.

4...Kf6 5. Cg5 h6 6. C : f6 C : f6 7. e3 0—0 8. Лc1.

Ю. РАЗУВАЕВ. Хорошо известное в теории дебютов продолжение. Но в партиях между А. Карповым и Г. Каспаровым оно встретилось впервые. Решение бакинского гроссмейстера имеет глубокое психологическое обоснование: перед этой встречей он имел возможность детально проанализировать в кабинетной тиши со своими помощниками дальнейший план игры. А вот у А. Карпова этот вариант на практике почти не встречался. Поэтому вспоминать и уточнять теоретические данные ему пришлось за доской, что, естественно, потребовало много времени.

8...c6 9. Cd3 Kd7 10. 0—0 dc 11. C : c4 e5.

Временной график двадцать третьей партии. Белая линия — время Г. Каспарова, черная — время А. Карпова.



12. h3!

Белые немедленно отбирают у неприятельского слона важное поле g4. Как известно, мало обещает 12. Ke4— 12...ed 13. K : f6+ K : f6 14. Ф : d4 Ф : d4 15. K : d4 Лe8, у черных хорошая встречная игра. Более популярен такой порядок ходов: 12. Cb3 ed 13. ed Лc8 14. h3, и здесь наиболее точно 14...Kf8, ибо вариант 14...Kb6 15. Лe1. Cf5 16. Л : e8+ Ф : e8 17. Фd2 оценивается в пользу белых на основании партии Гавриков — Белявский (Минск, 1983).

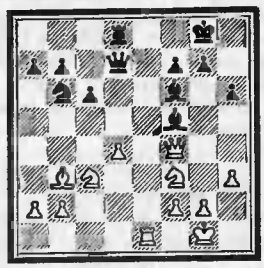
12...ed 13. ed Kb6 14. Cb3 Лe8 15. Лe1 Cf5 16. Л : e8+ Ф : e8 17. Фd2 Фd7.

В пресс-центре рассматривалось и 17...Фb8 (с идеей взять под контроль важное поле f4). Вариант 18. g4 Cd7 19. Ke4 Ce7 20. Ke5 Ce8 непосредственных опасностей черным не несет, но уж очень пассивно расположились их фигуры.

18. Лe1 Лd8.

В случае 18...Лe8 19. Лe8+ Ф:e8 20. Фf4 бóльшая маневренность белого ферзя обещает Г. Каспарову лучшие шансы, хотя, например, по мнению гроссмейстера Ю. Разуваева, защита без ладей была бы проще.

19. Фf4.



19...Kd5.

Приводит к разменам и технической позиции с некоторым перевесом у белых. Гораздо больший интерес у специалистов вызвал предложенный гроссмейстером Е. Васюковым острый ход 19...g5!? Рассматриваемые варианты весьма любопытны. Вот некоторые из них: 20. Фg3 C : d4 21. Лd1 c5 22. K : g5?! hg 23. Ф : g5+ Kph7, и не видно компенсации за пожертвованную фигуру; или 22. Ke5 Фc7 23. Kb5 C : e5 24. Л : d8+ Ф : d8 25. Ф : e5 c4 26. C : c4 K : c4 27. Ф : f5 Фd1+ 28. Kph2, и здесь неожиданное 28...Kd2! дает черным неплохие шансы на атаку (29. h4!? g4 30. Kpg3 Kf1+ 31. Kpf4 Фa4+!, и черные выигрывают).

Разумеется, приводимые варианты необязательны: белые, наверняка, могут усилить игру. Но характер игры в этом случае менялся — возникали острые, счетные, порой открытые позиции, где черные слоны при случае могли обрести оперативный простор. Впрочем, вряд ли А. Карпов мог

идти на столь сложную игру — в этот момент у него оставалось чуть более получаса времени, Г. Каспаров имел же около двух часов.

20. К : d5 cd 21. Ке5 С : e5 22. Л : e5 Се6 23. Фе3.

Белые прочно захватили линию **e**. Угрожает грозное f2—f4—f5, под двойным ударом пешка d5, кажется, черные вовсе лишены контригры. Однако А. Карпов находит отличный шанс.

23. . .Kpf8!? 24. Фd3.

— Я бы сыграл 24. f4, — сказал в пресс-центре гроссмейстер М. Тайманов. — Смотрите, какой интересный вариант получается: 24. . .Ле8 25. Фf3 f6 26. f5 Cf7 (26. fe — 27. fe+, и белые выигрывают) 27. Л : e8 Кр : e8 28. Фg3!, и не годится 28. . .Ф : f5 — 29. Са4+ Кре7 30. Фс7+! Теперь же белая ладья вынуждена покинуть очень активную позицию.

24. . .f6 25. Ле1 Cf7 26. Фс3 Фd6.

Опасно 26. . .Лс8 (с идеей захватить открытую линию) ввиду 27. Фb4+ Крg8 28. Ле7 — тяжелые фигуры белых с большим эффектом вторгаются в неприятельский лагерь.

27. Лс1 Се8 28. Cd1 a6 29. Cf3 g6.

Таким путем черные вновь придают своим пешкам форму эластичной фаланги и обеспечивают королю удобное поле g7. Но у этого хода есть и минус — слабость седьмой горизонтали, что особенно опасно, если неприятельские тяжелые фигуры ворвутся на с7.

30. h4! h5 31. g3.

По мнению ряда гроссмейстеров, Г. Каспарову здесь следовало действовать более энергично: например, вариант 31. Фс7 Ф : c7 32. Л : c7 Сс6 33. Се2 a5 34. Cd3 оценивался явно в его пользу. Бакинец, видимо, решил не спешить с реализацией перевеса и попытаться «дотянуть» до контроля, чтобы отложить партию, а затем в спокойной обстановке найти наиболее четкий путь к победе.

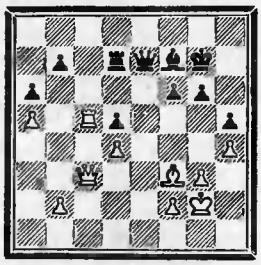
31. . .Cf7 32. a4 Лd7 33. a5 Крg7 34. Фb3 Фе6 35. Фb4 Фе8.

Белая ладья готова переместиться на с8, создавая очень неприятную угрозу Фb4—f8—h8×, поэтому А. Карпов берет под контроль восьмую горизонталь. Эндшпиль же, возникающий в случае 35. . .Фе7 36. Ф : e7 Л : e7 37. Крf1, тяжел для черных.

36. Крg2 Фd8 37. Лс5?

После этой неточности черные получают отличную контригру. Больше обещало 37. Ле1, однако, продолжая 37. . .b6!?, черные, по мнению Е. Васюкова, сохраняли хорошие контршансы. Например, 38. Ла1 ba 39. Л : a5 Лb7 40. Фа3 (40. Ф : b7 — 40. . .Ф : a5 — равная игра) 40. . .Л : b2.

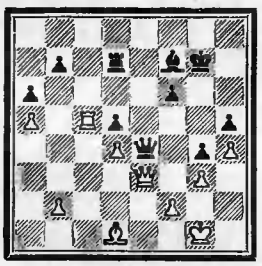
37. . .Фе7 38. Фс3.



38. . .g5! (у черных теперь прекрасные возможности) **39. Фе3 g4 40. Cd1.**

Не проходил размен ферзей 40. Ф : e7 из-за промежуточного 40. . . gf+.

40. . .Фе4+ 41. Крg1.



Вынужденно: при 41. Ф : e4 de белые теряли пешку d4. Ничья по предложению Г. Каспарова.

ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТАЯ ПАРТИЯ

А. КАРПОВ — Г. КАСПАРОВ
Сицилианская защита Е88а (В85)

В 99-летней истории борьбы за шахматную корону ситуация, когда перед последней партией чемпион отставал от претендента на очко, случалась дважды. В 1910 году Эмануил Ласкер выиграл решающий поединок у Карла Шлехтера и сохранил чемпионский титул. В 1935 году Александр Алехин не смог одолеть Макса Эйве и звание уступил.

Всем было понятно — Карпов будет наступать. Но как? Медленно поспешая или сжигая мосты?

Настрой Карпова в этот вечер не оставлял сомнений. Он вышел на сцену быстрым решительным шагом. Каспаров уже ждал его за шахматным столиком. И едва арбитр Андрей Малчев пустил часы, как был мгновенно сделан первый ход.

1. e4!?

Сейчас, когда итог партии и матча уже вписан в историю, многие считают, что надо было пойти 1. d4 и в медленной, упорной и долгой борьбе искать шансы на спасение матча. Но будь сыграно 1. d4 и не принеси этот ход желаемого эффекта, впоследствии нашлось бы немало сожалений о ходе 1. e4.

1. . .c5!?

Раз 1. e4 — значит сицилианская. Обсуждая сверхзадачу Карпова, все как-то упустили, что и перед Каспаровым стояло немало непростых психологических и чисто шахматных проблем. Например, почему бы не сыграть 1. . .e5 2. Kf3 Kf6? И — оборона! Однако Каспаров остался ве-

ЧТО ВЫ ПЕРЕДАЛИ!

К. АГРАСАР (Радио, Испания):

— Партия еще раз показала, что Каспаров уверенней себя чувствует в дебюте,а Карпов — в эндшпиле, да и вообще в технических позициях. В жесточайшем цейтноте (12 минут на 12 ходов) он сумел ликвидировать последствия неважно разыгранного дебюта. Партия эта, как и многие другие, показала, что Карпов и Каспаров играют в разные шахматы и что понять, кто из них сильнее, сейчас вряд ли удастся. И последняя партия явится не столько демонстрацией их шахматных возможностей, сколько схваткой характеров, воли, выдержки и удачи и решит судьбу матча.

А. САМОЙЛОВ («Ленинская правда», Карельская АССР):

— Неожиданный для большинства финал 23-й партии еще раз подтвердил, что Карпов умеет рисковать, не теряя самообладания в самой критической ситуации. «Неожиданные, даже рискованные решения чемпион принимает именно в тот момент, когда противник не готов к этому». И лучше всех знает об этом его соперник по нынешнему матчу. Именно ему принадлежат только что приведенные слова. Он высказал их в интервью для полнометражного фильма «Карпов играет с Каспаровым», снятого по моему сценарию на Ленинградской студии документальных фильмов.

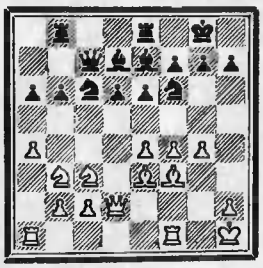
Не думаю, что за прошедшие со времени выпуска картины четыре года Гарри Каспаров переменил свое мнение или забыл об этом уникальном качестве искуснейшего шахматного бойца. Очевидно, он слишком спешил завершить матч в этот вечер, спешил настолько, что не обратил должного внимания на подготовленную черными контратаку, начатую ходом g6. Дело тут не только в характере, в натуре — кипучей, импульсивной, порывистой. Нетерпение духа, нетерпеливость сердца, спешащего жить, чувствовать, бороться, свидетельствуют о колоссальном запасе молодой, вулканической энергии Каспарова, которой в этом матче столь очевидно не хватало его сопернику. Тем большее уважение вызывает настойчивое желание Карпова переломить судьбу, не сгибаться под ее ударами...

рен своему привычному стилю: инициатива превыше всего.

2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. 0—0 Ce7 8. f4 0—0 9. Kph1 Фc7 10. a4 Kc6 11. Ce3 Лe8 12. Cf3 Лb8 13. Фd2 Cd7 14. Kb3 b6.

О дебюте нового слова не скажешь. Пока полное и очень быстрое повторение 18-й партии.

15. g4.



А это сигнал к атаке. Ход g2—g4 в сицилианской защите относится к сильнодействующим и довольно рискованным средствам — белые начинают пешечный штурм позиции черного короля, раскрывая при этом своего. И если атака белых не достигает цели, они рискуют остаться с разбитой пешечной структурой. Карпов идет на этот риск, поскольку ему нужна только победа. Стоит заметить, что в 18-й партии матча он предпочел 15. Cf2, однако черные получили тогда удобную игру.

15. . .Cc8 16. g5 Kd7.

Готовясь к активной обороне, черные переводят слона на b7, где он будет действовать по ослабленной ходом g2—g4 диагонали a8—h1. До настоящего момента точно так же развивалась партия Соколов — Рибли из недавнего турнира претендентов в Монпелье. Она опубликована на стр. 19 этого номера. Читателям интересно сравнить оба поединка.

В фойе систематически проводились сеансы одновременной игры для зрителей.

Фото **В. ЛЕВИТИНА.**

17. Фf2 Cf8.

Не достигает цели 17. . .Ka5 из-за 18. Лad1 Kc4 19. Cc1, и белые успевают пропустить ладью на d1.

18. Cg2 Cb7.

Г. ТИМОЩЕНКО. Сейчас, когда партия уже сыграна, можно раскрыть небольшой секрет. Тренеры Каспарова предвидели, что Карпов попытается усилить игру Соколова, и подготовили новый план контратаки. После 18. . .Ka5? возникала знакомая по упомянутой партии позиция. Теперь же инициатива белых становится не такой грозной.

19. Лad1 g6 20. Cc1.

Над этим ходом Карпов размышлял 44 минуты. Хотя планы сторон во многом определились и ареной сражения становится королевский фланг, белым непросто усилить здесь давление. Сейчас они готовят маневр Лd1—d3—h3, стремясь сосредоточить свои фигуры на этом участке доски.

20. . .Лbc8.

Заслуживает внимания и 20. . .Kc5, препятствуя маневру ладьи.

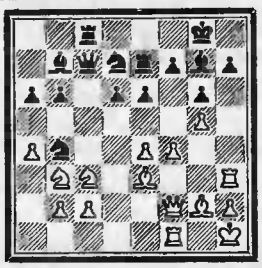
21. Лd3 Kb4 22. Лh3 Cg7.

По мнению Е. Васюкова, плохо для белых 23. Фh4 Kf8 24. f5 ввиду 24. . . ef 25. ef C : g2+ 26. Kp : g2 Фb7+ 27. Kpg1 C : c3 28. bc Лe4 — черные перехватывают инициативу.

23. Ce3!

Чтобы затруднить маневр 23. . .f5 24. gf K : f6. Одновременно создается угроза Ce3—d4.

23. . .Лe7!



Ход, который Каспаров считает самым трудным в партии. Он явился полной неожиданностью для находящихся в пресс-центре гроссмейстеров. Цель его в том, чтобы в случае 24. Cd4 e5 25. fe de или 25. . .C : e5!? пешка f7 была надежно защищена. Такой маневр ладьей в аналогичных построениях вряд ли кто осуществлял. При 23. . .C : c3 можно было красиво проиграть: 24. bc Ф : c3 25. Cd4 Ф : c2 26. Л : h7 e5 (26. . . Kp : h7 27. Фh4+ и 28. Фh8×) 27. Фh4.

А. СУЭТИН. Совершенно неожиданное решение для подобных позиций. Знатоки шевенингенской системы вряд ли могут вспомнить какой-либо аналог. Получив несколько худшую позицию, Каспаров прини-

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

В конце 23-й партии присутствовавшие в Концертном зале имени П. И. Чайковского видели, как А. Карпов при своем ходе встал и направился к судейскому столику. Между ним и главным арбитром этой партии произошел диалог, содержание которого никто не слышал.

Оказывается, сделав свой 41-й ход, Г. Каспаров предложил ничью. До контроля времени оставалось еще около десяти минут. У чемпиона мира был выбор: принять предложение или отложить партию, записав секретный ход. Вопрос, с которым А. Карпов обратился к арбитру, заключался в следующем: сохраняет ли он право согласиться на ничью позже, после того как партия будет отложена.

Главный арбитр разъяснил, что ответ должен быть дан сразу. Запись секретного хода будет означать отказ от предложенной ничьей. Вернувшись к доске, А. Карпов еще раз оценил ситуацию и решил принять мирное предложение. Это и осталось так сказать, «вне поля слуха» зрителей и специалистов, вызвав у некоторых недоумение...

Ну а чем же был вызван вопрос А. Карпова?

Дело в том, что по правилам ФИДЕ если участник, записывающий секретный ход, сам предлагает ничью, то его соперник может сразу согласиться или отсрочить свое решение вплоть до возобновления игры при доигрывании.

Статья 10.10 пункт «б» гласит: «Если играющий предлагает ничью, не делая хода, его соперник может согласиться или отклонить предложение, или отсрочить свое решение до тех пор, пока играющий не сделает свой ход. В случае, когда этот ход записывается при откладывании партии, ответ может быть дан после того, как записанный ход будет сделан на доске».

В связи с этим эпизодом хотелось бы сказать о том, что факт предложения ничьей, к сожалению, нередко уснользает и от зрителей, и от журналистов. Мы видим чаще всего момент рукопожатия, свидетельствующий о достигнутом соглашении.

Если же в ходе игры предложение ничьей встречает отказ, то это и вовсе может остаться незамеченным. А для анализа и понимания хода борьбы, да к для самой истории шахматных баталий за мировое первенство таная информация была бы весьма полезной.

Полагаю, факт предложения ничьей мог бы отмечаться в бланках для записи партий и в протоколах, а также сообщаться в пресс-сводках для журналистов.

В. ДВОРКОВИЧ,
международный арбитр.

мает решение продолжать борьбу в своеобразном динамичном стиле.

24. Крg1.

Г. ТИМОЩЕНКО. Свидетельство того, что атака белых зашла в тупик. Опасно для них было 24. f5 ввиду 24...ef 25. ef С : g2+ (заслуживает внимания 25...gf) 26. Кр : g2 (или 26. Ф : g2 gf) 26...С : c3 27. bc Ф : c3 28. Cd2 Фc4!, и перевес черных неоспорим.

24...Лce8 25. Лd1 f5 26. gf.

На 26. Фd2 возможно 26...e5 с еще бóльшими осложнениями

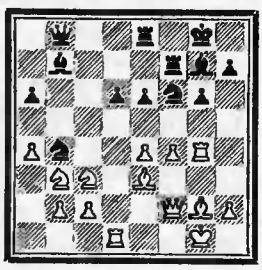
26...К : f6 27. Лg3?!

До сих пор оба соперника вели поединок на очень высоком уровне. Но последний ход, видимо, не был вызван необходимостью — можно было сразу взять пешку: 27. С : b6, поскольку плохо 27...Kg4 ввиду 28. С : c7 К : f2 29. С : d6 К : d1 30. С : e7 К: c3 (30...Л:e7 31. К:d1 К : c2 32. e5) 31. bc К : c2 32. Cd6 — у белых преимущество. На 27. С : b6 Каспаров планировал отступление ферзем — 27...Фb8 с дальнейшим 28...Л f7, что давало ему за пожертвованную пешку активную контригру. Но сильнее было 27. Cf3, ограничивая коня f6.

27...Лf7 28. С : b6 Фb8 29. Се3 Kh5 30. Лg4.

При 30. Лf3 возможно 30...С : c3 31. bc Ка2.

30...Kf6.



31. Лh4.

Переломный момент. Объективно лучше — 31. Лg3, соглашаясь на повторение ходов после 31...Kh5 32. Лg4 Kf6. Но в этот вечер ничья для Карпова была равносильна поражению. Поэтому он решает продолжить борьбу.

31...g5 32. fg Kg4.

У белых две лишние пешки, но их фигуры лишены должной гармонии. Это обстоятельство становится решающим в дальнейшей борьбе.

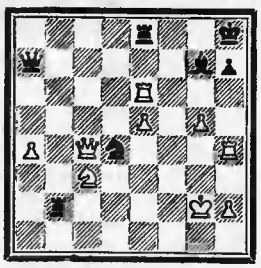
33. Фd2 К : e3 34. Ф : e3 К : c2 35. Фb6.

Не удавалась попытка контригры 35. Фе2— 35...Фа7+, 36. Крh1 Ке3 37. Лg1 К : g2 38. Л : g2 Лef8 39. Kd2 Лf2, и нет 40. Фh5 ввиду 40...Лf1+.

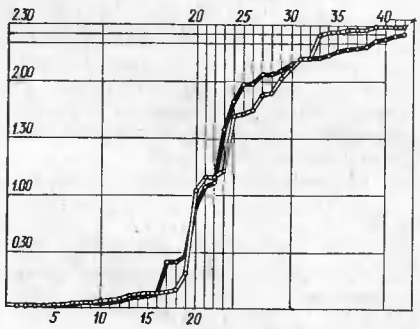
35...Са8! 36 Л : d6.

В случае 36. Ф : b8 Л : b8 черные отыгрывают пешку, сохраняя выгоды своего положения.

36...Лb7 37. Ф : a6 Л : b3 38. Л : e6 Л:b2 39 .Фc4 Крh8 40. e5 Фа7+ 41. Крh1 С : g2+ 42. Кр : g2 Kd4+.



Белые сдались.



Временной график двадцать четвертой партии. Белая линия — время А. Карпова, черная — время Г. Каспарова.

Составил судья республиканской категории М. КЛЕЙМАН.

ГОСТЬ РЕДАКЦИИ

Традиционными становятся наши дружеские связи с коллегами из болгарского журнала «Шахматна мисъл». В прошлом году в Москву приезжал его главный редактор Петко Петков, выступивший у нас со статьей «Шахматная поэзия в Болгарии»*. Теперь гостем редакции стал сотрудник журнала мастер Димитр Проданов. Его приезд совпал с решающими событиями на матче А. Карпов — Г. Каспаров.

— Поединок двух сильнейших шахматистов мира вызвал в Болгарии очень большой интерес, — сказал Д. Проданов. — Вся болгарская пресса уделяла матчу постоянное внимание. Мы надеемся, что с подробным рассказом о поединке выступит на страницах нашего журнала международный арбитр Андрей Малчев, который был вместе с Владасом Микенасом главным арбитром матча.

Болгарский журналист познакомился с организацией работы по выпуску журнала «64 — Шахматное обозрение», побывал в Центральном шахматном клубе, встретился с работниками Управления шахмат Спорткомитета СССР. И, конечно, присутствовал на заключительных партиях матча за шахматную корону. Его репортажи, переданные в Софию по телефону, опубликованы в газете «Народен спорт».

* См. «64—Шахматное обозрение». № 21. 1984.

ЧТО ВЫ ПЕРЕДАЛИ?

С. КОВАЧЕВИЧ (Радио, Югославия):

— На мой взгляд, хорошо, что в последней партии — и в матче — победил Каспаров. Хорошо для шахмат. И если в следующем матче победит Карпов, шахматы от этого тоже не пострадают. Титаническая борьба двух великих игроков, равных между собой, но, будто Эверест, возвышающихся над всеми другими, приведет и уже привела к невиданному расцвету шахматного искусства.

Н. БОРИСОВ («Советская Эстония»):

— Если бы даже не было 23 партий этого изумительного шахматного спектакля и предшествовавшего ему прошлогоднего марафона, а была только одна, 24-я партия, то ее было бы достаточно, чтоб сказать: Каспаров по праву и справедливости стал чемпионом мира. Невозможно по горячим следам дать исчерпывающую шахматную оценку только что закончившейся партии. Это дело будущих аналитиков. Но мне дороги первые ощущения и впечатления.

Шансы претендента перед ее началом расценивались не очень высоко, хотя на первый взгляд его задача казалась проще. Но слишком уж неуверенно чувствовал себя Каспаров в двух предшествовавших поединках. Начало партии как будто подтверждало опасения его болельщиков. Над ходом Ле7 он продумал около 45 минут. И пока думал, большинство было уверено, что претендент просто не видит приемлемых продолжений. Когда же он сделал этот замечательный ход, никем в зале не предусмотренный, стало ясно — худшее для него позади.

А потом начался фейерверк ходов, которые были один лучше другого. В фигурной игре с инициативой Каспарову сегодня равных нет, финал 24-й партии по эффектности и стремительности развязки напомнил блистательный финал 16-й партии.

Великое окончание великого матча, в котором даже побежденный достоин быть победителем.

СЪЕЗДУ НАВСТРЕЧУ: ОПЫТ, МНЕНИЯ, ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В ЭТОТ ПРАЗДНИЧНЫЙ ДЕНЬ

СОТНИ ЛЮБИТЕЛЕЙ — ВЗРОСЛЫХ И ДЕТЕЙ — ПРИШЛИ В ШАХМАТНЫЕ КЛУБЫ ТУЛЫ

Старший инструктор городского шахматного клуба Владимир Иванович Тюпанов нервничал: клуб впервые работал в праздничные дни. Раньше считалось, раз выходные, тем более праздники — так для всех. А нынче — и к этому подтолкнуло постановление ЦК КПСС — и клуб, и база областного совета «Труд», и школа № 13, где расположилась ДЮСШ, — все к услугам шахматистов и шашистов. Хотите сыграть в блицтурнире? Пожалуйста. Городской спорткомитет, общества «Спартак» и «Труд», редакция газеты «Молодой коммунар» учредили призы для победителей. Пришли просто поиграть с приятелем? Для вас тоже выделена комната с досками, часами. Узнать последние новости? Работники клуба, руководители федераций ответят на ваши вопросы.

Без пяти минут три. Мы подходим к клубу, около него уже толпа. Владимир Иванович чуть растерялся: ожидал человек 6—7, а тут вон сколько! Организационный период занял несколько минут, и вот уже защелкали кнопки часов и добровольцы судьи заполнили первые клеточки таблицы.

А люди все подходили. Тюпанов заботливо рассаживал всех. Подбирать партнеров не надо: все знакомы друг с другом. Поздравления с праздником, расспросы о здоровье, семье. Владимир Иванович рассказывает об участниках турнира: инженер Иван Бабкин, слесарь Геннадий Егоров, пенсионер Сергей Сныков, бригадир Эдуард Коновалов, журналист, кандидат наук, токарь, ведущий конструктор... И один семиклассник — Миша Жидков. Вообще-то ребят приглашали поиграть в школу № 13, но для Миши сделали исключение — перворазрядник.

Сотни любителей — взрослых и детей — интересно провели свободное время, занимались любимым делом, получили удовольствие. Не только поиграли, но и в непринужденной обстановке поговорили о своих делах, высказывая предложения по улучшению «шахматного хозяйства».

К. НОВИКОВ,
председатель городской шахматной федерации:

— Интерес к шахматам возрос необычайно. Недели не проходит, чтобы не сообщали: там возник импровизированный кружок, здесь хотели бы создать секцию. А когда идут крупные соревнования, как, скажем, недавний матч на звание чемпиона мира, то партии разбираются повсеместно и горячо.

В связи с этим нам надо серьезно подумать о подготовке и переподготовке шахматных тренеров для ребят. Собственно, программы для тех, кто хотел бы посвятить себя общественной работе с детьми, нет. Из книг и пособий можно, конечно, составить перечень тем, необходимых для общественного педагога, но лучше, если бы этим занялись специалисты. При Федерации шахмат СССР создана специальная комиссия «Шахматы — школе». Ей, как говорится, и карты в руки.

Я по образованию «технарь», работаю ведущим конструктором, но вот уже 12 лет собираю материалы по истории Тульского шахматного общества, которому, кстати, исполнилось 75 лет. С какими интереснейшими вещами сталкиваешься! О них очень многие и не слыхивали. Это же неправильно, что мы забываем свою историю и так непростительно мало делаем, чтобы ее знали.

Уверен, что и в других городах и областях такое же положение. Полагаю целесообразным создание при Федерации шахмат СССР или Центральном шахматном клубе какого-то центра, который помогал бы методически местным историкам шахмат, координировал их работу, входил с предложениями в центральные и областные издательства.

М. ЗИСКИН,
главный специалист Всесоюзного научно-исследовательского и проектного института мономеров:

— Думаю, очень правильно, что в последних постановлениях ЦК партии и в Основных направлениях уделяется так много внимания организации досуга трудящихся, и в частности в выходные и праздничные дни. Посмотрите, с каким желанием люди пришли сюда. И заметьте — ни одного хоть немного выпившего.

В нашем институте, как и на других предприятиях и в учреждениях, немало любителей, однако своего шахматного клуба нет. Но ведь можно же выделить какую-либо постоянную комнату, чтобы люди знали — после работы сюда можно прийти.

Сложнее дело с праздничными и выходными днями. Но и тут, если хорошенько подумать, можно кое-что сделать. В воскресенье, например, открыть Красный уголок, в другом случае выделить пустующие залы заседаний, в третьем — договориться с близлежащей школой, она ведь тоже не работает в эти дни. Кстати, вместе со взрослыми могли бы прийти и дети, это было бы просто здорово.

Кто должен заняться всем этим? Общественники? Конечно. Но мне представляется полезным, если в каждой организации будет составлен сводный или конкретный план проведения выходных и праздничных дней. Наверное, правильно будет, если за это дело возьмется профком, учтя предложения и запросы всех любителей-спортсменов, книголюбов, коллекционеров и т. д. План этот непременно должен быть утвержден не только общественными организациями, но и администрацией.

В. ТЮПАНОВ,
председатель областной шахматной федерации:

— За последнее время в области открылись шахматно-шашечные клубы — в Алексине, Донском. Что ни говорите, а когда есть свой клуб, работу организовать легче. Но мы реалисты и понимаем, что завтра клубы во всех городах и райцентрах не возведут. Но и без клубов плохо. Где же выход? Мне кажется, удачное решение нашли в Ефремове: построили спортивный комплекс и в нем отвели постоянные помещения для шахматистов. Видимо, нам вместе с профсоюзами надо внимательно посмотреть, что можно сделать в каждом дворце и клубе для любителей тихих игр, не ущемляя интересы других.

Еще важный вопрос. Проектом Основных направлений предусмотрено расширение сети спортивных школ. У нас намечено открыть шахматные отделения ДЮСШ в Новомосковске и Щекино. Но есть трудности с подбором тренеров. Из разговоров с коллегами знаю, что и в других областях такая же беда. Ждать, когда инфизкульты подготовят специалистов? На это уйдут многие годы. Представляется, что одной из возможностей утоления тренерского голода стала бы целенаправленная курсовая подготовка шахматных педагогов. Надо определить: школы и отделения должны открываться в сентябре, стало быть, летом нужно организовать учебу будущих тренеров в масштабе республики.

✦ ✦ ✦

Были и другие предложения и соображения, касались они сугубо местных дел. А что значит «местные дела»? Это то, чем живет, озабочен человек. Он не поднимает глобальных вопросов, для их претворения в жизнь не недо санкций центральных органов. Но они тоже важны, их тоже надо решать.

В. ВОЛОДИН,
наш специальный корреспондент.

ТУЛА

МОНПЕЛЬЕ

ТУРНИР ПРЕТЕНДЕНТОВ

ЭСКИЗ ГРУППОВОГО ПОРТРЕТА

К турниру претендентов организаторы выпустили красочные плакаты с изображением эмблемы соревнования. Они были расклеены на улицах, в отелях, автобусах. И, конечно, в турнирном зале.

На следующий день после возвращения в Москву герои Монпелье — Р. Ваганян, А. Соколов, А. Юсупов, их тренеры — А. Петросян, В. Юрков, М. Дворецкий, а также В. Смыслов и А. Чернин пришли в редакцию журнала, чтобы принять участие в беседе за «круглым столом». Отсутствовали А. Белявский и М. Таль, но интересы экс-чемпиона мира «защищал» его тренер В. Багиров. Беседа затянулась на много часов. Были затронуты вопросы, представляющие не только взаимный интерес. Мы выносим их на суд читателей.

Поклонники шахмат — народ благожелательный, но консервативный. Они не сразу привыкают к новым именам, а привыкнув, не хотят с ними расставаться. Вспомним, как надежно, торжественно, величаво звучали для нас имена шахматных кумиров минувших десятилетий. Звон клинка и шелест лавра. Кумиры казались нам грозными, как море, неприступными, как скалы. Да они и были такими!

Но боги жаждали, и являлись новые герои. И каждый раз, когда они шли на штурм королевской крепости, мы не спешили кричать ура; мы находились под властью стойких привязанностей, представлений, оценок и сдержанно произносили новые имена, пока они не становились для нас привычными символами шахматной славы.

Сегодня ярко вспыхнула звезда Каспарова. А вслед за ним к вершине шахматного Олимпа уже потянулись другие молодые люди, совсем непохожие на своих маститых предшественников. Они принадлежат к тому дерзкому племени, которое ищет иные измерения в нашем чересчур ортодоксальном шахматном мире. Они не отвергают опыт старших, но не признают авторитетов. Они практичны, но наделены фантазией. Они честолюбивы, но искренне преданы своему делу.

Хотим мы того или нет, но на наших глазах происходит смена поколений. В сущности, уже произошла. И всем нам, любителям шахмат и профессионалам, придется привыкать к новым действующим лицам. К улыбчивому Соколову, непроницаемому Юсупову, ироничному Чернину... Ну а к прямодушному Ваганяну мы привыкли давным-давно. Ереванский гроссмейстер вновь переживает свою молодость.

Давайте же послушаем, что говорят участники турнира и их тренеры. И если беседа получится, не станет ли она эскизом группового портрета за «круглым столом»?

ТАБЛИЦА РЕЗУЛЬТАТОВ

МОНПЕЛЬЕ, 1985		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1	А. ЮСУПОВ	●	0	1	½	½	½	1	½	½	½	½	½	½	1	1	½	9	1—3
2	Р. ВАГАНЯН	1	●	½	½	0	½	0	½	½	1	½	½	1	1	1	1	9	1—3
3	А. СОКОЛОВ	0	½	●	½	½	½	0	1	½	1	½	½	1	1	½	1	9	1—3
4	М. ТАЛЬ	½	½	½	●	½	½	½	½	1	½	0	½	1	1	½	½	8½	4—5
5	Я. ТИММАН	½	1	½	½	●	½	1	½	½	0	1	1	½	½	½	0	8½	4—5
6	А. БЕЛЯВСКИЙ	½	½	½	½	½	●	½	0	½	½	½	1	½	½	½	1	8	6—7
7	Б. СПАССКИЙ	0	1	½	½	0	½	●	½	½	½	1	½	½	½	1	0	8	6—7
8	В. СМЫСЛОВ	½	½	0	½	½	1	½	●	½	½	½	½	½	½	0	1	7½	8—9
9	А. ЧЕРНИН	½	½	½	0	½	½	½	½	●	½	½	½	½	½	½	1	7½	8—9
10	Л. ПОРТИШ	½	0	0	½	1	½	½	½	½	●	½	0	1	0	½	1	7	10—12
11	Я. СЕЙРАВАН	½	½	½	1	0	½	0	½	½	½	●	1	0	½	½	½	7	10—12
12	Н. ШОРТ	½	½	½	½	0	0	½	½	½	1	0	●	½	1	½	½	7	10—12
13	В. КОРЧНОЙ	½	0	0	0	½	½	½	½	½	0	1	½	●	½	1	½	6½	13—14
14	З. РИБЛИ	0	½	0	0	½	½	½	½	½	1	½	0	½	●	1	½	6½	13—14
15	Х. НОГЕЙРАС	0	0	½	½	½	½	0	1	½	½	½	½	0	0	●	1	6	15
16	К. СПРАГГЕТТ	½	0	0	½	1	0	1	0	½	0	½	½	½	½	0	●	5	16

«КРУГЛЫЙ СТОЛ»

Мудр и строг В. Смыслов. Все видит, все знает. Секретов для него не существует.

В расцвете творческих сил Р. Ваганян, а потому спокоен и уверен в себе. Лукаво поглядывает из-за его плеча А. Петросян, тренер ереванца.

Сосредоточенность, желание глубже вникнуть в суть проблемы написаны на лице А. Юсупова.

А. Соколов и А. Чернин. Оба смеются. Но по-разному...

Разговор начался с обсуждения новых правил розыгрыша первенства мира. Как известно, для нынешнего цикла была определена двухступенчатая система отбора претендентов. Турнир в Монпелье стал, таким образом, дополнительным этапом на пути к матчу с чемпионом мира.

СМЫСЛОВ. Меня это коснулось самым непосредственным образом. На турнире отбирались претенденты в претенденты, а по прежним правилам я как участник предыдущего финального матча (с Каспаровым) имел право начать борьбу сразу с претендентских поединков без какого-либо предварительного отбора. Мои права были грубо нарушены. Но дело не только в правовых нормах, хотя они и должны неукоснительно соблюдаться, — насмарку пошла бóльшая часть моей подготовки. В отличие от матчевого регламента играть пришлось каждый день, не говоря уж об анализе отложенных партий; со многими участниками турнира я никогда ранее не встречался... Психологически мне было очень трудно перестроиться, не удалось даже реализовать некоторые дебютные идеи, над которыми работал.

ВАГАНЯН. Нынешняя система дискриминационна не только по отношению к Василию Васильевичу. Раньше бывало так: тот, кто проигрывал в поединке за звание чемпиона мира, новую попытку начинал с четвертьфинальных матчей претендентов, теперь же ему (Карпову или Каспарову) достаточно сыграть один финальный матч.

ЮСУПОВ. Есть предложение: победителя претендентского цикла именовать «чемпионом остального мира».

Шутка вызвала улыбки, но дальнейшего развития не получила, и наши гости обратились к прошлому в связи с настоящим.

За всю послевоенную историю шахматных состязаний было проведено шесть турниров претендентов, включая Монпелье-85. В пяти из них принимал участие Смыслов. Только он мог сравнить те знаменитые соревнования с нынешним. Было интересно услышать его мнение. Сделал он это не особенно охотно.

СМЫСЛОВ. Сравнивать-то можно все, но времена разные. Мне бы не хотелось обижать присутствующих...

(Никто, однако, не обиделся, каждый, видимо, решил, что это не о нем.)

— И вообще тогда шла борьба за одно место. Условие чрезвычайно жесткое, требовалось много очков, нельзя было терять ни единого шанса. В Монпелье же играли за четыре места, это, конечно, легче, и хотя турнир получился трудным, напряженным, нервным, проходной балл оказался не слишком высоким. Даже тот, кто на финише имел 50 процентов очков, сохранял шансы на выход.

ВАГАНЯН. Перед началом турнира считалось, что проходной балл составит +3, но по ходу дела стало ясно, что хватит и +2. Поэтому все боролись с полной отдачей, до конца. В том числе и те, кто стоял в минусе. Мне лично успех дался нелегко, хотя основания для оптимизма у меня были. В последние годы я выиграл несколько хороших турниров и достаточно убедительно. Так почему я не мог рассчитывать на победу в Монпелье? Тем более занять четвертое место. Однако поначалу мне просто не везло. Вроде бы играл хорошо и правильно, а очков было маловато. Пришлось ломать судьбу, рисковать. Во второй половине турнира я выигрывал партии, которые могли закончиться как угодно. Например, со Спраггеттом имел выигрышную позицию, затем проигрышную и снова вы-

ТАБЛИЦА ДВИЖЕНИЯ ПО ТУРАМ

	МОНПЕЛЬЕ, 1985	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	А. ЮСУПОВ	½	1½	2½	**3**	3½	**4**	4½	5½	**6**	**7**	7½	7½	**8**	8½	**9**
2	Р. ВАГАНЯН	½	1	1½	2	2½	2½	3½	4	4	5	5½	6½	7	8	**9**
3	А. СОКОЛОВ	½	1	1	1½	2½	3	4	5	5½	6	6½	6½	7½	8½	**9**
4	М. ТАЛЬ	½	1	1½	2½	3	3½	4	5	**6**	6½	7	7½	**8**	8	8½
5	Я. ТИММАН	½	1	1½	2½	3½	**4**	4½	4½	5½	6	6½	7½	7½	8	8½
6	А. БЕЛЯВСКИЙ	½	1	1½	2	2½	3	3½	4½	5	5½	5½	6	6½	7½	8
7	Б. СПАССКИЙ	½	1	1½	2	2	3	3½	3½	4½	4½	5½	6½	7	7½	8
8	В. СМЫСЛОВ	½	1	1½	2	2½	3½	3½	3½	4	4½	5½	6	6½	7	7½
9	А. ЧЕРНИН	½	1	1½	1½	2	2½	3½	4	4½	5	5½	6	6½	7	7½
10	Л. ПОРТИШ	½	1	2	**3**	3½	3½	3½	4½	5	5	5½	6	6½	7	7
11	Я. СЕЙРАВАН	½	1	1½	2	2½	3	3½	4½	4½	4½	5	5	5½	6½	7
12	Н. ШОРТ	½	1	2	2	2½	3	3½	3½	4	4½	5	5½	6	6	7
13	В. КОРЧНОЙ	½	1	1½	1½	2	2½	2½	2½	3	4	4½	5½	5½	6	6½
14	З. РИБЛИ	½	1	1	1½	2	3	3½	4	4	4	4½	5	6	6	6½
15	Х. НОГЕЙРАС	½	½	1	2	2½	3	4	4½	5	5½	5½	5½	5½	6	6
16	К. СПРАГГЕТТ	½	1	1	1	1	1	1	1	1½	2½	3	3½	4½	4½	5

ТУРНИР ПРЕТЕНДЕНТОВ

игрышную. Не хочу утверждать, что именно так нужно играть в шахматы, но очков стало заметно больше.

ЮСУПОВ. Для меня, напротив, более удачно сложился старт. Победил Соколова и Ногейраса, но на финише вдруг сорвался. Выпустил Портиша, едва не выпустил Сейравана. Появилось опасное ощущение, что могу проиграть любому. К счастью, дотянул. Завидую Ваганяну. До самого конца он был спокоен и уверен в себе.

ДВОРЕЦКИЙ. Первую половину турнира Юсупов провел лучше других. Все победы были убедительными, каждую партию он играл на выигрыш. Но, может быть, следовало расходовать свои силы более экономно, оставляя резервы для финиша? Впрочем, каждый шахматист решает этот вопрос самостоятельно, основываясь на собственном опыте. Такой опыт у Юсупова был. А вот Соколов, например, не имел достаточного опыта, но добился выдающегося успеха.

ЮРКОВ. Он всегда побеждает в турнирах, в которых выступает впервые...

(Неплохая заявка! Вспомним юношеское первенство мира, чемпионат СССР, межзональный... А что если так пойдет и дальше?!)

— Но все это не значит, что у Соколова не было трудных моментов. Самый трудный — после проигрыша Спасскому. Прав Фишер, назвав такие партии памятными. Подчас они памятнее побед. Потерпев жестокое поражение, Соколов словно очнулся от сна. Он заиграл энергичнее, появился творческий подъем. Никаких ничьих! Только вперед!

СОКОЛОВ. Когда тебя обыгрывают по всем правилам шахматного искусства, очень хочется дать сдачи. Не тому, так другому, но в том же стиле. Правда, где-то у Кереса я вычитал, что желание выиграть красиво порой мешало ему. Так получилось и в моей партии с Рибли. Мог выиграть просто, но захотелось красиво, и борьба затянулась.

БАГИРОВ. Создается впечатление, что все призовые места были «розданы» еще до турнира. Успех Таля знатоками не планировался. И теперь, когда Таль почти вышел, почему-то считают, что он сыграл неважно. Напротив, он сыграл хорошо. Только недоразумение помешало ему войти в четверку.

ДВОРЕЦКИЙ. Ему не хватило энергии на финише.

СМЫСЛОВ. Приятно, что Таль поддержал старшее поколение. Он играл довольно уверенно. Трудно сказать, как сложится его матч с голландским гроссмейстером. У Таля нет здоровья Тиммана, а у Тиммана еще нет высочайшего класса Таля.

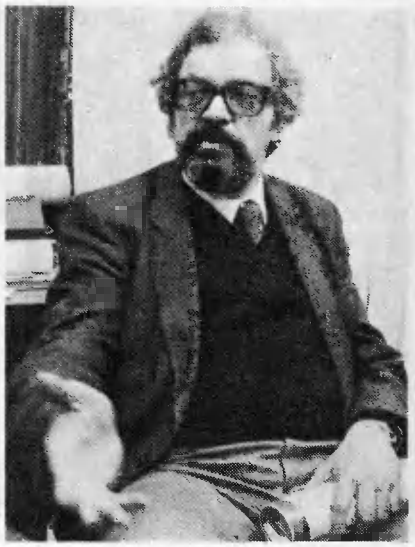
Спорт есть спорт. Не всем дано праздновать победу, ее и объяснять не надо. А вот неудачу...

ЧЕРНИН. А я не могу сказать, что недоволен 50-процентным результатом. В таком представительном турнире я участвовал впервые, а в отличие от Соколова мне всегда нужна адаптация; можно заметить, что последние партии я играл иначе, чем первые. Большинство партнеров было мне незнакомо, потому я и выбрал такую линию, при которой снижалась вероятность ошибок. В итоге сделал много ничьих, но отнюдь не без борьбы, о чем свидетельствуют показания часов.

СМЫСЛОВ. Х. Леман, международный мастер из ФРГ, сказал мне однажды: «Некоторые не могут играть в 40 лет, другие — в 50, но это не относится к чемпионам мира. Чемпионы мира — люди с особым фатумом». В юности я интуитивно ощущал игру ход за ходом, партии мои были чисты и логичны. С возрастом интуиция стала мне изменять, но и сейчас я сохраняю чистоту мысли, могу играть когда угодно и с кем угодно. Конечно, годы берут свое. Перед отъездом во Францию я разговаривал с Ботвинником. Полушутя-полусерьезно он спросил: «Когда вы играли лучше — в 30 или в 60?». И сам ответил: «Я-то хорошо знаю, что в 30...». Затем пожелал мне успеха. А на успех я рассчитывал, потому что отнесся к турниру в Монпелье с предельной серьезностью, играл с максимальным напряжением и, несмотря на психологический спад в двух партиях, имел шансы на выход. Но дело не в объективных причинах (у меня не было тренера) и не в субъективных (ведь разница в возрасте между мной и даже поколением Таля, Спасского, Портиша очень большая) — дело в фатальной неизбежности. Тот, кому суждено стать чемпионом мира,—человек, идущий на таран. Он не думает о будущем, он ощущает зов судьбы и исполняет свой долг. Ему сопутствует удача. Вполне закономерно, что успеха добились молодые люди. Они играют веселее, непосредственнее, легче, лучше знают теорию. Им принадлежит будущее, они и должны выбрать сильнейшего.

Вот и зашла речь о главном. Как получилось, что все гроссмейстеры старшего поколения (а в Монпелье их было пятеро — три экс-чемпиона мира и два видавших виды претендента) разом сдали свои позиции? Снизился ли их класс? Или молодые соперники уже не уступают им в понимании шахмат?

ЮСУПОВ. Класс сопоставим, а энергии у нас больше. Шахматисты старшего поколения уже не могут вкладывать столько сил в каждую партию, в подготовку. Например, у нас со Спасским до поры до времени шла равная борьба, но под конец он так



устал, что, казалось, совсем перестал соображать. Это, конечно, не означает, что нам нечему у них поучиться. Запасом энергии меня не удивишь, встречал я таких шахматистов, а вот как Смыслов быстро и тонко сориентировался в нашей партии — произвело на меня большое впечатление. Я тоже видел этот план, но недооценил его. Смыслов глубже понял позицию и уверенно принял решение. Я почувствовал, что он был чемпионом мира. А вообще можно попытаться вывести формулу, согласно которой разница между результатами при соизмеримом классе определяется количеством вложенной энергии. В этом смысле и Карпов, и Каспаров не так уж недосягаемы. Они допускают меньше ошибок, но запас энергии и у них многое решает.

ЧЕРНИН. Шахматные категории, которыми оперируем мы и гроссмейстеры старшего поколения, в общем схожи. Ничего сверхъестественного в их игре я не обнаружил. Другое дело, что среди них оказались удобные и

НЕМНОГО ЦИФР

● Среди 16 участников турнира претендентов большинство (11) составили шахматисты от 20 (Н. Шорт) до 34 лет. Возраст четверых вращался в районе 50, а В. Смыслов находился на самом «шахматном» рубеже — 64 года. Столь многочисленной группы молодых шахматистов в числе претендентов ранее не бывало, хотя случалось, что отдельные участники оказывались и моложе. Так, в турнире претендентов 1959 года Р. Фишер играл 16-летним.

● Успех сопутствовал 22-летнему А. Соколову, 25-летнему А. Юсупову, 34-летнему Р. Ваганяну. В предыдущих турнирах и матчах претендентов победа самым молодым участникам доставалась нередко: в 1950 году — 26-летнему Д. Бронштейну, в 1959-м — М. Талю (23), в 1965-м — Б. Спасскому (28), в 1971-м — Р. Фишеру

«КРУГЛЫЙ СТОЛ»

В. Багиров: «Поговорим о динозаврах»...
М. Дворецкий: «Главное — энергия!» В. Юрков тоже кое-что знает, но помалкивает...

Фото **В. ЛЕВИТИНА.**

неудобные для меня соперники. Со Спасским мне было играть легко, со Смысловым, напротив, трудно.

СОКОЛОВ. У меня тоже не было ощущения, что я им в чем-то уступаю. Может, в анализе? Но анализировать со мной старшие почему-то не хотели... Это не совсем верно, что они уставали на пятом часу и потому проигрывали. Один, например, провел встречу со мной с большой энергией, а другой сказал мне после партии, что я его просто переиграл. Сил, конечно, у нас побольше. Особенно это сказывалось в тех позициях, где интуиция не срабатывала и приходилось считать варианты.

ДВОРЕЦКИЙ. Смыслов справедливо отметил, что молодые шахматисты обладают более обширными знаниями. Но вот почему — требует разъяснений. Все читали книгу Бронштейна о турнире претендентов 1953 года в Швейцарии. Теоретические споры (например, вокруг защиты Нимцовича) разгорались тогда не менее жарко, чем сегодня. И вообще дебютную теорию того времени гроссмейстеры знали назубок. Но с тех пор невероятно возросли ее объемы, а шахматисты старшего поколения не хотят утруждать себя занятиями, потому что стали менее честолюбивы. Существует и другое, более принципиальное, я бы сказал, качественное отличие между двумя подходами к изучению шахмат. Теоретические и творческие взгляды гроссмейстеров старшего поколения сформировались давно, им нелегко менять свои убеждения. Вот они анализируют ту или иную позицию. Для молодых здесь еще масса нерешенных проблем, а старшим все ясно, они безапелляционно выносят свой приговор. Но это вовсе не означает, что он окончателен. Могут быть и другие подходы или точки зрения. Когда я недавно перечитывал книгу Таля, написанную им в молодые годы, у меня сложилось впечатление, что это замечательный позиционный шахматист. Речь идет о своеобразном восприятии позиции, совершенно ином, чем, скажем, у Ботвинника. Книга меня удивила, и я подумал: в разные возрасты даже при равном классе игры шахматисты резко отличаются друг от друга.

БАГИРОВ. Я-то давно знаю, что с молодыми надо держать ухо востро, играют они очень хорошо. Смыслов и Таль этого, увы, еще не поняли, как-то в голове не укладывается. Сомнений быть не может: Ваганян, Соколов и Юсупов отважно боролись, обогнали всех — пусть на пол-очка, но все же обогнали. Они вышли в претенденты справедливо и убедительно, а значит, на сегодня превосходят всех, не считая, разумеется, Карпова и Каспарова.

СМЫСЛОВ. Спортивный и творческий подъем длится примерно пять лет. В течение этого времени шахматисты достигают максимальной силы. Затем уровень их игры либо резко снижается, либо остается постоянным. Это и есть стабильность, характерная для экстракласса. Победители турнира в Монпелье еще должны доказать, что их успех — результат стабильности, а не случайной вспышки.

БАГИРОВ. Молодые люди беспощадны, в душе они считают нас «динозаврами», и мне бы очень хотелось, чтобы к трем победителям присоединился «динозавр» по имени Таль.

Если это пожелание сбудется, спор за звание чемпиона мира станет внутренним делом советских гроссмейстеров. А ведь еще совсем недавно шли разговоры, что шахматисты Запада наступают нам на пятки...

СМЫСЛОВ. Красноречивая картина предстала перед зрителями на закрытии турнира в Монпелье. Участники были рассажены в порядке занятых мест, и там, где расположились победители, алели только советские флажки. Четыре красных флажка один за другим. Словно по заранее написанному сценарию...

ВАГАНЯН. На этот раз все зарубежные шахматисты уступали нам по силе.

ЮСУПОВ. Шорт очень способный шахматист, но еще молод. Система супертурниров, куда приглашаются гроссмейстеры, с высоким рейтингом, отсекает молодежь от встреч с сильными соперниками, замедляет их рост. Непременный участник таких турниров Тимман — бесспорный чемпион Запада. Сегодня он превосходит других.

ВАГАНЯН. Тимман, Любоевич, Майлс еще могут проявить себя через год-другой в соревнованиях самого высшего ранга.

ЮСУПОВ. Главная причина успеха советских шахмат заключается в том, что у нас уже произошла смена поколений, тогда как за рубежом она еще только происходит.

Беседа закончилась. Мы поблагодарили всех ее участников за откровенный, содержательный разговор и попрощались с ними, пожелав новых побед. Они улетали в Швейцарию на первый командный чемпионат мира.

На беседе (ею «дирижировал» председатель комиссии по печати и пропаганде Шахматной федерации СССР А. Рошаль) присутствовали корреспонденты ряда газет и журналов. Материалы встречи были обработаны в нашей редакции и вошли в публикацию, которую подготовил

Виктор ХЕНКИН.

---

(28), в 1974-м — А. Карпову (23) и наконец Г. Каспаров стал претендентом № 1 в 21 год.

● Турнир в Монпелье отличался обилием дебютантов. Впервые в составе претендентов играли 9 гроссмейстеров, а среди всех его участников — пятеро (Б. Спасский, А. Белявский, А. Юсупов, А. Соколов, К. Сейраван) были чемпионами мира среди юношей.

● Общая результативность составила 37,5%. Из 120 сыгранных партий белые победили в 24, черные — в 21. Лучший результат белыми у А. Юсупова — 4½ из семи, А. Соколова и Н. Шорта — по 5 из восьми. Черными успешно сражался Р. Ваганян — 5½ из восьми.

● Преимущество советских шахматистов над зарубежными внушительно: 37½:25½ (+17—5=41). Особенно отличились А. Юсупов и А. Соколов, набравшие по 6 очков из девяти.

МОНПЕЛЬЕ

ТУРНИР ПРЕТЕНДЕНТОВ

ШАГИ К ПОБЕДЕ

О своих памятных партиях рассказывают лауреаты

Р. ВАГАНЯН — Х. НОГЕЙРАС
Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 b6 4. g3 Ca6. Цель хода — внести разлад в стратегический план белых. Защищая пешку, они должны как-то отвлечься от чистого выполнения своего начального замысла: слон на g2, рокировка, конь на c3 и d4—d5. Например, в случае 5. Kbd2 или 5. Фc2 продвижение d4—d5 несколько теряет ударную силу. Однако есть ход, который защищает пешку c4 и сохраняет позиционную угрозу d4—d5.

5. Фb3. В середине соревнования я так уже играл со Спасским. Экс-чемпион предпочел 5...d5, но после 6. cd ed 7. Кc3 Сe7 8. Cg2 0—0 9. Ke5 Cb7 10. 0—0 белые с выигрышем темпа получили то, что хотели, а черные с потерей темпа — то, от чего уходили. Так что 5. Фb3 для Ногейраса неожиданностью не было.

5...Кc6. Другой возможный план — 5...d6, и дальше c7—c5.

6. Kbd2. Грозило 6...Ka5. Ход конем на d2 может показаться отклонением от основной стратегической цели, но он ведет к нестандартной игре, которую ввиду сложившейся спортивной ситуации мне так хотелось вызвать.

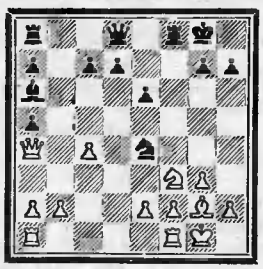
6...Cb4. В случае 6...Cb7 можно было возразить 7. e4, и черным нечего противопоставить уже проверенным действиям белых.

7. d5 (иначе у черных отличная игра) **7...C : d2+ 8. C : d2 Ka5 9. Фa4!** Грозит 10. b4. От черных требуются конкретные контрмеры.

9...Ke4! Принципиальное возражение. На 10. b4 Ногейрас задумал 10... K : c4 11. Ф : a6 Kc : d2 12. K : d2 Фf6. Теперь ни 13. Лc1 Ф : f2+ 14. Крd1 Фd4, ни 13. K : e4 Ф : a1+ 14. Крd2 Фb2+ белых устроить, конечно, не может. Поэтому все пока взаимосвязано.

10. C : a5 ba 11. de. Не получалась затея 11. Ф : a5 C : c4 12. de de 13. Фa4+. Черные разрушали ее простым 12...fe 13. Фa4 Cd5. Естественным выглядит 11. Cg2, но тогда 11...ed 12. cd Фe7 с угрозами 13... Фb4+ и 13... C : e2.

11...fe 12. Cg2 0—0 13. 0—0.



Можно оглядеться. Дебютная стычка сохранила за белыми опережающую инициативу. Грозит 14. Ke5.

13...Лb8 14. Ke5. Вступление к форсированному варианту, подводящему итог всей предыдущей борьбы.

14...Кd2 15. K : d7 K : f1 16. K : f8. Неплохо выглядело и 16. Фc6. Я затратил здесь полчаса, пытаясь понять, что мне больше нравится. Сомнения продолжались до тех пор, пока в первом варианте не был обнаружен хитрый ход 20. Лa1.

16...Ф : f8 17. Л : f1 Фb4. Ферзей надо менять. На 17...Л : b2 уже без конкуренции последует 18. Фc6, фиксируя перевес. Например, 18...Фc8 19. Ch3 Крf7 20. Лd1 Cb7 21. Фc5, и черные не успевают скоординировать силы.

18. Ф : b4 Л : b4 19. b3 a4. Может показаться, что у белых ничего нет (20. Лb1 ab 21. ab C : c4), но здесь-то и выручает намеченный издалека маневр.

20. Лa1! (неочевидная контригра по крайней вертикали позволяет белым закрепить преимущество) **20...Cb7 21. C : b7 Л : b7.** Итог борьбы — ладейный эндшпиль. Лишняя пешка и комплекс пешечных слабостей в позиции соперника позволяют белым рассчитывать на успех. Впрочем, реализация требует четкости.

22. Крf1 a5 23. Крe1 Крf7 24. Крd2 ab 25. ab Л : b3 26. Л : a5 Лb2+ 27. Крd3 Крe7 28. h4 Лb3+ 29. Крc2 Лb7 30. f3 (подготавливая фиксацию пешек королевского фланга) **30...Крd6 31. h5 h6 32. Лa8 c6 33. Крc3 Лf7 34. Крd4 e5+ 35. Крe4 Лe7 36. Лa5.** Цугцванг. На 36...Лe6 выигрывает 37. c5+, а в случае 36...Лe8 проще всего 37. Лa7 Лg8 38. Лf7.

36...Лb7 37. Л : e5. Черные сдались.

Комментарии гроссмейстера Р. ВАГАНЯНА.

В. КОРЧНОЙ — А. СОКОЛОВ
Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. Kbd2 Cb7 6. Cg2 Ce7 7. 0—0. Заслуживает внимания 7. e4!? Это продолжение применил против меня Тиман в 15-м туре. Последствия жертвы пешки трудно оценить. Во всяком случае, продолжая 7...K : e4 8. Ke5 Cb4 9. Фe2! d5 10. cd Ф : d5 11. Kd3 C : d2+ 12. C : d2 Kd7 13. Лc1, мне пришлось столкнуться с некоторыми проблемами.

7...0—0 8. Фc2 d5 9. cd ed 10. Ke5 c5 11. Kdf3 Ka6. Эта позиция не раз встречалась в практике. Напрашивается 12. Cf4 или 12. Лd1, однако белые избирают несколько необычное продолжение.

12. Ch3?! Ke4 13. Ce3. Если 13. Фa4, то 13...Cd6, продолжая удобно располагать свои фигуры.

13...Cd6 14. a3. Сыграно несколько беспечно, поскольку оставлена без внимания главная идея замысла черных.

14...Фe7 15. Лfd1 c4! Захватывает инициативу. Теперь, в частности, из-за угрозы f7—f6 неуютно чувствует себя конь на e5.

16. Kh4. Практически единственная защита. На 16...C : e5? последует промежуточное 17. Kf5.

16...g6. Теперь весьма неудачно расположен конь на h4.

17. Kef3 Cc8! Логичное продолжение: вынуждается размен слонов, что явно к выгоде черных.

18. C : c8. Если 18. Cf1, то 18...g5 19. Kg2 Cf5 20. Фc1 h6, и, пока белые фигуры беспорядочно скопились на королевском фланге, черные беспрепятственно могут начать пешечное наступление на ферзевом фланге.

18...Лa : c8 19. Kg2 Kb8 20. Cf4 b5. Было бы ошибкой сейчас 20...Kc6

КОММЕНТАРИИ

из-за 21. Ке3 Фе6 22. С : d6 К : d6 (22...Ф : d6 23. К : c4!) 23. Kg5 Фf6 24. Kh3, и у черных трудности с защитой пешки d5.

21. h4 Kd7 22. Ke3. Потеря времени — конь должен контролировать поле f4.

22...Фе6 23. Kg2 Лfe8 24. e3 Cf8. Теперь белым следует позаботиться о чернопольном слоне.

25. Kh2 (подготавливая g3—g4) **25... Фh3.** Ненужное проявление псевдоактивности. Уже все подготовлено для наступления на ферзевом фланге, и черным следовало осуществлять свой план, которому белым трудно что-либо противопоставить.

26. Kf1 Фе6 (приходится возвращаться) **27. f3 Kef6 28. g4 a5.** Наступление на ферзевом фланге начинается с некоторым опозданием, теперь у соперника появляется определенная контригра.

29. Kg3 Kb6 30. Ле1 Фс6 (возможно, лучше сразу 30...b4) **31. h5 b4 32. ab ab 33. Kh4 b3 34. Фb1 Kfd7** (грозила жертва фигуры на g6) **35. hg hg 36. Ke2 Фf6.** Точнее 36...Cb4 с дальнейшим Лd8—a8, что вело к большому преимуществу черных.

37. g5 Фе6 38. Крg2 Cb4. Теперь уже не следовало так играть, надежнее 38...Лa8. Однако я недооценил контригру белых по линии h.

39. Лh1 Cd2 40. Фg1. Стремительная переброска белыми тяжелых фигур на линию h заметно обострила борьбу.

40...Крg7. Казалось бы, хорошо 40...C : e3 41. Фh2 Cd2, но продолжим: 42. Ce5 К : e5 43. Kf5, и выигрывают... белые!

41. Фh2 Лh8 42. e4! (медлить нельзя) **42...c3! 43. bc.** Если 43. С : d2 cd 44. Фf4 de 45. fe Kd5 46. Фf3, то 46... Ke3+! 47. Ф : e3 Фg4+ 48. Kg3 Л : h4, и черные выигрывают.

43...b2 44. Лab1 (плохо 44. Лad1? — 44...Cc1!) **44...de!** Получив сильную проходную пешку, черные жертвуют теперь фигуру. Жертву можно назвать даже вынужденной, так как других возможностей для поддержания инициативы я не видел.

45. С : d2 ef+ 46. Кр : f3 Kc4. В создавшейся позиции у белых есть три возможности защиты:

а) 47. Фf4 Kdb6 48. Ce1 (48. Фf6+ Ф : f6 49. gf+ Кр : f6 50. Ce1 g5. Черные отыгрывают фигуру и благодаря пешке b2 имеют все шансы на победу) 48...Kd5 49. Фе4 Ф : e4+ 50. Кр : e4 Лhe8+ 51. Крf3 (51. Кр : d5? Kb6+ 52. Крd6 Лe6×) 51...Лe3+ 52. Крf2 Лce8 с перевесом.

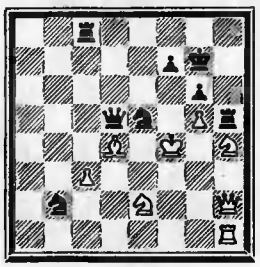
б) 47. Cf4 (вероятно, сильнейшее продолжение) **47...Лce8 48. Kg3** Ke3 49. С : e3 (49. Фh3 Фd5+; 50. Крf2 Л : h4!) 49...Ф : e3+ 50. Крg4 Лe4 51. К : e4 Ф : e4 52. Крg3 (52. Фf4 Л : h4 53. Л : h4 Фg2 с ничьей) 52...Фe3 53. Крg2 Фd2 54. Крg3 Фc3 с вечным шахом. И третья возможность, случившаяся в партии.

47. Kf4?! Фc6+ 48. d5. Если 48. Крg3, то неприятно 48...Kd6 с угрозой Ke4+, а на 48. Крg4 последует 48...Kde5+ 49. de К : e5+ 50. Крg3 Л : h4 51. Ф : h4 Фf3+ 52. Крh2 Лh8 53. Ф : h8+ Кр : h8 54. Крg1 Крg7 55. Л : b2 Фg4+ 56. Kg2 Фe2 57. Лh3 Kg4, и черные выигрывают.

48...Фa4. Ферзь проникает в расположение белых фигур. Угроза Фc2 очень опасна.

49. Л : b2 (белые решают отдать ладью за опасную пешку) **49...К : b2 50. Ce3 Ke5+ 51. Крg3 Фb3!** Единственный выигрывающий ход. Совершенно неясная позиция возникла в случае 51...Фe4? — 52. Cd4 Kbc4 53. Фg2!

52. Ke2 Ф : d5 53. Cd4 Лh5 54. Крf4



54...Л : h4+! Завершающий удар. Белые сдались ввиду 55. Ф : h4 Фf3+ 56. Кр : e5 Kc4×.

Комментарии гроссмейстера А. СОКОЛОВА.

А. ЮСУПОВ — Х. НОГЕЙРАС

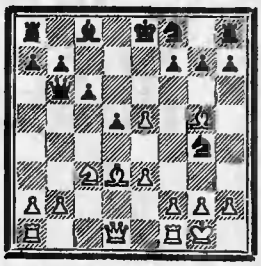
Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c6 4. Kf3 Kf6 5. Cg5 Kbd7 6. cd ed 7. e3 Cd6?! 8. Cd3 Kf8?! При подготовке к партии было обнаружено, что кубинский шахматист уже неоднократно разыгрывал эту рискованную систему. Мне, однако, кажется, что подобная дебютная стратегия рассчитана лишь на безынициативную игру соперника и противоречит внутренней логике шахмат.

9. Ke5. Как ни странно, это естественный ход, может быть, новинка, хотя язык не поворачивается назвать новым продолжение, над которым бы в конце прошлого века Гарри Пильсбери продумал не более пяти секунд.

9...Фb6. Более надежные продолжения 9...Ke6 или 9...Kg6 означали бы признание ошибочности начатого плана. Ногейрас пытается уже в дебюте бороться за инициативу.

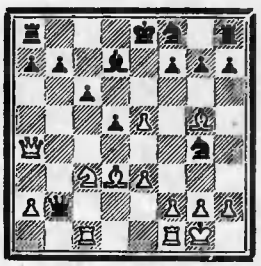
10. 0—0 С : e5 11. de Kg4?! Лучше было бы 11...K6d7, и если 12. Cf4 Ф : b2 13. Лc1, то 13...Kg6. Однако и в этом случае, продолжая 14. С : g6! hg 15. e4, белые добивались явного преимущества.



12. Фa4! В случае 12. Cf4 Kg6 13. С : g6 hg 14. h3 Kh6 15. e4! Ф : b2 16. Лc1 0—0! черные могут держать позицию. За доской мне удалось найти более сильное продолжение.

12...Ф : b2? Это уже решающая ошибка. От угрозы К : d5 следовало защищаться путем 12. Cd7, на что у белых приятный выбор между 13. e6 С : e6 14. К : d5 С : d5 15. Ф : g4 и 13. Фa3!? f6 14. ef gf 15. Ch4 с перевесом в обоих вариантах.

13. Лac1 Cd7. Если 13...К : e5, то 14. Лc2 Фb6 15. К : d5, выигрывая ферзя.



14. Фd4!! Решающий ход. Неубедительно 14. Лc2 Фb6 15. Лb1 из-за 15...Фc7, и не видно ясного пути к победе. Теперь же белые создают по крайней мере пять (!) угроз: Kb5, К : d5, Ke4, e6, Лb1. Естественно, что у черных не находится достойной защиты.

14...f6. На 14...Фb6 последовало бы 15. e6!

15. ef gf 16. С : f6 Лg8. В случае 16...К : f6 17. Ф : f6 Лg8 проще всего выигрывает 18. К : d5!

17. Kb5! Хорошо и 17. Ke4! Фa3 18. Лc3.

17...Ф : b5. Чистый мат получался при 17...Ф : d4 18. Kd6×.

18. С : b5 Ke6 19. Фb2 cb 20. Ch4. Без ферзя играть неинтересно. Черные сдались.

Комментарии гроссмейстера А. ЮСУПОВА.

(Окончание материалов — стр. 18—19).

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ «64»

О ЧЕМ РАССКАЗАЛ БЫ СТЕНД

Шахматисты Макеевки вполне могут организовать свой музей. Ну, не музей, так большой, интересный стенд. Ведь история шахматной жизни индустриального города началась шестьдесят лет назад. Октябрь 1925 года, первый чемпионат... Среди одиннадцати участников — слесарь Павел Стрекадкин, токарь Сергей Васильев, преподаватель Василий Коптев. А чемпионом стал молодой инженер Илья Лурье. Рассказ об этом турнире сменил бы другой, не менее любопытный — о клубе макеевских металлургов. Там проводились шахматные первенства цехов и отделов, матчи с другими предприятиями. Появлялись свои лидеры. Павел Снисаренко, Яков Мандрыкин, Иван Бурцев — их имена известны любителям шахмат. В 1927 году металлурги провели матч с рабочей делегацией Германии и выиграли со счетом 5 : 4.

Не обойдется шахматная история Макеевки и без упоминания о турнире в Доме техники металлургов заводов-гигантов (1936 год).

В 1945 году в Макеевке возобновились чемпионаты города. И пусть в первом из них участвовало всего десять человек, это было возрождение. Выиграл первенство инвалид войны, инженер С. Стец.

Сегодня Макеевка — это две шахматные школы, более десятка шахматных кружков, свыше двух тысяч шахматистов, ежегодные первенства горняков, матчи с Горловкой и Енакиевом, Харцызском и Донецком. Вот о чем могли бы рассказать материалы стенда. И хорошо бы ему встречать посетителей городского шахматного клуба. Да вот незадача: нет в Макеевке городского шахматного клуба. Спортивные руководители только обещают. И получается, летом сотни шахматистов играют в парке культуры и отдыха, зима же все замораживает.

П. КИСЕЛЕВ,
перворазрядник, ветеран войны и труда.

МАКЕЕВКА, Донецкая обл.

ОТ РЕДАКЦИИ. Обращаемся к спорткомитету города Макеевки. Хорошо, что и сегодня шахматы в Макеевке столь популярны. И, должно быть, есть в этом заслуга спорткомитета. Но разве шахматы не «зимний» вид спорта? Разве в заботе о досуге людей допустимы «зимние каникулы»?

ПРЕДПОЧИТАЕМ ВСЕОБУЧ

В средней школе № 10 города Йошкар-Олы с сентября 1985 года ведутся уроки шахмат. Инициативу ввести всеобуч проявил руководитель шахматного кружка Дворца пионеров Вячеслав Николаевич Воронин. Все учителя его поддержали: многие из них постоянные участники городских соревнований по шахматам.

Хотим поделиться небольшим опытом. Готовиться к новому учебному году мы начали еще весной: определили преподавателей шахмат в каждом классе, согласовали все вопросы с родителями. Демонстрационные доски учащиеся сделали сами, фигуры выпилили из пенопласта, а с обратной стороны приклеили магнитную резину. Удобно получилось. И вот появился в расписании вторых и третьих классов один раз в неделю новый урок — шахматы. Помогают их проводить ученики-старшеклассники, имеющие разряды. О результатах всеобуча пока говорить, конечно, рано. Но верим, что он позволит успешно решать задачу школьной реформы — воспитывать творческую, гармонически развитую личность.

З. ЛИПАТНИКОВА,
заместитель директора по учебно-воспитательной работе.

ЙОШКАР-ОЛА

ОТ РЕДАКЦИИ: Не согласны, что рано говорить о результатах. Один уже есть — ваш пример!

ТЫСЯЧА ЗА СЕЗОН

Для тех любителей шахмат, что встречаются за доской в парках, на открытом воздухе, слово «сезон», как и для футболистов или хоккеистов, отнюдь не лишено смысла. В прохладное время многие шахматные площадки и веранды подводят итоги «жаркой игровой поры».

Любопытными подсчетами занималась городская шахматная федерация Кинешмы, анализируя множество таблиц блицтурниров. Каждое воскресенье в парке 35-летия Победы для всех желающих проводились соревнования по молниеносной игре. Игра проходила настолько увлекательно, что охотно подключались и безразрядники. Теперь организаторы знают самых активных участников блица. Даже рекордсмена выявили — тренера ДЮСШ А. Лабышкина, набравшего по сумме всех турниров тысячу очков...

Блиц в кинешемском парке культуры и отдыха популярен не только среди местных энтузиастов. В наших турнирах участвовали шахматисты из Костромы, Вологды, Перми, Андропова и других городов.

А. РОСЬ.

КИНЕШМА

ПОВЕЗЛО С СОСЕДОМ

В столице Чувашии открылся новый шахматный клуб. Особенно повезло любителям шахмат северо-западного жилого массива: клуб — их сосед. Два просторных светлых турнирных зала, комнаты для занятий, библиотека — все к услугам посетителей. Есть и радиоузел.

Первыми обновили, поздравили клуб с новосельем участники первенства республики. Чемпионом стал кандидат в мастера в игре по переписке В. Васильев, набрав 9 очков из тринадцати. Такой же результат показал и кандидат в мастера В. Аршинов, но по числу побед уступил.

Под руководством кандидата в мастера Николая Петровича Васильева в новом клубе начались занятия. Желающих научиться хорошо играть в шахматы собирается немало — 250 человек.

И. ЧЕРМАКОВ.

ЧЕБОКСАРЫ

ЧЕМПИОНАТЫ. ТУРНИРЫ. МАТЧИ

ВОРОНЕЖ

Чемпионами области стали представители специализированной детско-юношеской школы олимпийского резерва № 13. Среди мужчин — кандидат в мастера А. Раецкий, среди женщин — перворазрядница Н. Харченко, турнир юношей выиграли кандидаты в мастера В. Беликов и А. Селиверстов.

КИРОВОГРАД

В первенстве областного совета профсоюзов по 7 очков из девяти набрали три участника. По коэффициенту первым стал кандидат в мастера Ю. Пигарев («Буревестник»), второе место у И. Волкова («Буревестник»), на третьем — Ю. Ходотов («Авангард»).

БУДЕННОВСК
Ставропольский край

В финале краевого чемпионата победу одержал кандидат в мастера А. Шульгин с результатом $9\frac{1}{2}$ очков из одиннадцати.

ЦЕЛИНОГРАД

Победительницей первенства области среди девушек стала А. Сон — $7\frac{1}{2}$ очков из восьми. Среди юношей лучшим был Р. Вахинтов с результатом $8\frac{1}{2}$ очков из одиннадцати.

Эти сообщения нам прислали И. Бычек, Г. Харитонов, А. Сердюков, М. Добренко.

Снимок сделан в Южно-Сахалинске, в нулевом классе школы № 23. Малыши проявляют живейший интерес к шахматам.
Фото Ю. ПОЛУХИНА.
(Редакция газеты «По ленинскому пути»).

Не правда ли, о чемпионах и чемпионках всегда хочется знать чуть больше, чем просто фамилию, имя и победное количество очков? Познакомьтесь: Галина Данильченко. Выиграла первенство области, посвященное 1125-летию Новгорода. Живет она в Боровичах и работает на Вельгийской бумажной фабрике.

Фото **И. СИЛАЕВА.**

ЧИТАТЕЛЬ ПРЕДЛАГАЕТ ОБМЕНЯТЬСЯ КНИГАМИ

Талаловский Г. К. 370000 Баку, ул. Низами, д. 91, кв. 44.

Кондрашов В. М. 196143 Ленинград, ул. Ленсовета, д. 43, кв. 84.

Беляев М. М. 180019 Псков, ул. Звездная, д. 7, кв. 4. Ищу «Курс дебютов» В. Панова (изд. 1980 г.) в обмен на шахматную, художественную литературу.

Тесленко А. А. 252100 Киев, пер. Строителей, д. 14, кв. 2.

Гаврилов В. А. 601600 Владимирская обл., г. Александров, ул. Гагарина, д. 17, кв. 83. Ищу «Курс дебютов» В. Панова и Я. Эстрина, «Мои 60 памятных партий» Р. Фишера.

Ложников В. П. 634061 Томск, Комсомольский просп., д. 39/2, кв. 80.

Липцен А. В. 280000 г. Хмельницкий, ул. Фруизе, д. 86, кв. 61. Меняю шахматно-шашечную литературу на книги по композиции.

ОТКУДА СОПЕРНИКИ?

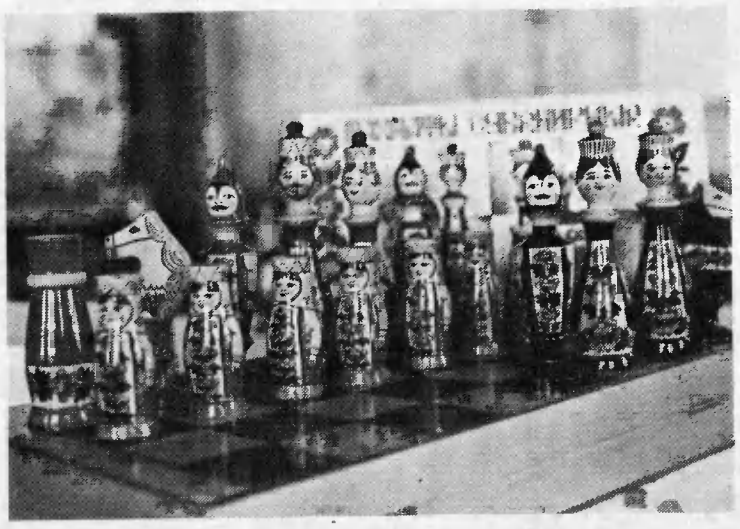
В Ялтинском шахматном клубе состоялся матч на 32 досках между шахматистами города-курорта и командой отдыхающих в профсоюзных здравницах Южного берега Крыма. Команда гостей оказалась сборной из представителей шести союзных республик.

Ялтинцы победили с крупным счетом. Но не очки определили настроение участников интересного мероприятия, а дружеская обстановка и радушный прием. Многие получили памятные дипломы редакции газеты «Советский Крым».

Гости остались довольны: доцент Львовского политехнического института, руководитель шахматного клуба ученых А. Я. Матвеев искренне поблагодарили организаторов. Хозяева же решили проводить подобные встречи из года в год. Кто будет соперником в следующем матче — неизвестно. Это и привлекательно.

И. НЕЯЧЕНКО,
сотрудник редакции газеты «Советский Крым».

ЯЛТА



БОЕВЫЕ МАТРЕШКИ

Чарует глаз яркость и изящность необычных шахматных фигур-матрешек. Сразу видно, что неравнодушные люди создавали этот чудо-комплект. На объединении «Сувенир», что в городе Семенове Горьковской области, всемирно известном хохломской росписью, одно из самых любимых увлечений художников-мастеров — шахматы.

Создано уже второе поколение подарочных шахмат, в котором учтены все пожелания: фигуры стали удобнее для игры.

— Надеемся, — сказал главный художник объединения И. К. Сорокин, — что наши «боевые» матрешки будут пользоваться такой же популярностью, как их известные на весь мир «родственницы».

В. НЕКРАСОВ.
Фото автора.

МОНПЕЛЬЕ

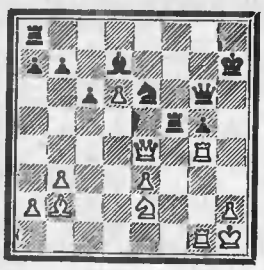
ТУРНИР ПРЕТЕНДЕНТОВ

БАРАБАНЫ СУДЬБЫ

«Все играли. Все ломали судьбу. До конца. До последнего хода». Так сказал Р. Ваганян. Об этом говорят и шахматные фигуры.

К. СПРАГГЕТТ — Р. ВАГАНЯН
Английское начало

1. c4 e5 2. g3 d6 3. Кc3 f5 4. Cg2 Kf6 5. e3 Ce7 6. Kge2 c6 7. d4 0—0 8. 0—0 Ka6 9. Лb1 Кc7 10. b3 e4 11. Cb2 d5 12. Лc1 g5 13. Фc2 Cd6 14. c5 Ce7 15. f4 h6 16. Kd1 Фe8 17. Kf2 Ke6 18. Ch3 Фg6 19. Kph1 Kph8 20. Лg1 Фh5 21. Фd2 Лg8 22. fg hg 23. g4 К : g4 24. С : g4 fg 25. К : e4 de 26. d5+ Kph7 27. d6 Лd8 28. Фc3 С : d6 29. cd Cd7 30. Фe5 Фg6 31. Л : g4 Лf8 32. Лcg1 Лf5 33. Ф : e4.

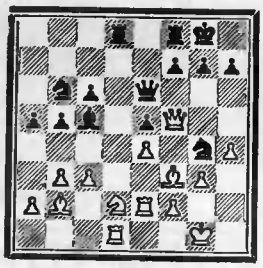


Сложная маневренная борьба привела к острой нестандартной позиции. Канадскому шахматисту показалось, что он может беспрепятственно выиграть важную пешку e4 и сохранить давленне тяжелых фигур на пешку g5. Но советский гроссмейстер учел важный нюанс: на доске разноцветные слоны, а по диагонали h1—a8 расположились неприятельские король и ферзь. Так что осталось лишь «пропустить» слона на поле c6...

33. . .c5! 34. Ф : b7 Лd8 35. Л4g3 Kpg8 36. Kf4 Фe8! 37. Kg2 Cc6 38. Ф : a7 Л : d6 39. Лh3 С : g2+. Белые сдались: на 40. Кр : g2 решает 40... Фc6, а в случае 40. Л : g2 последует 40. . .Лd1+ 41. Лg1 Фc6+.

3. РИБЛИ — М. ТАЛЬ
Дебют Рети

1. Kf3 d5 2. g3 Cg4 3. Cg2 c6 4. b3 Kd7 5. Cb2 Kgf6 6. 0—0 e6 7. d3 Cc5 8. Kbd2 0—0 9. e4 de 10. de e5 11. h3 С : f3 12. Ф : f3 Фe7 13. Лad1 b5 14. h4 a5 15. c3 Kb6 16. Лfe1 Фe6 17. Фf5 Kg4 18. Лe2 Лad8 19. Cf3.



19. . .Лd3! Выигрыш важного темпа, ибо на 20. С : g4 последует 20. . .Л : g3+ 21. Kph2 Л : g4 с подавляющей позицией. Венгерский гроссмейстер слишком робко разыграл дебют во встрече с таким специалистом активной игры, как Михаил Таль. Немудрено, что партия закончилась очень быстро.

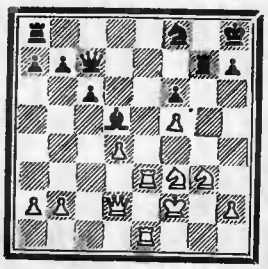
20. Kpg2 К : f2 21. Л : f2 С : f2 22. Кр : f2 Фd6 23. Cc1 g6 24. Фg5 f6 25. Фh6 f5 26. Кр : g2 Л : f3! 27. К : f3. На 27. Кр : f3 решает 27. . .fe+ 28. Kpg2 e3 29. Ф : e3 Kd5.

27. . .Ф : d1 28. Kg5, и белые сдались.

М. Таль.

А. ЮСУПОВ — Б. СПАССКИЙ
Ферзевый гамбит

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кc3 d5 4. cd ed 5. Cg5 Ce7 6. e3 0—0 7. Фc2 Kbd7 8. Kf3 c6 9. Cd3 Лe8 10. 0—0 Kf8 11. Лae1 Ce6 12. Ke5 K6d7 13. С : e7 Л : e7 14. f4 f6 15. Kf3 Лb6 16. f5 Cf7 17. g4 Фd6 18. e4 de 19. К : e4 Фc7 20. g5 Kd5 21. Cc4 Kph8 22. gf gf 23. Фd2 Ke3 24. Лe3 Cc4 25. Лfe1 Лg7+ 26. Kg3 Cd5 27. Kpf2.

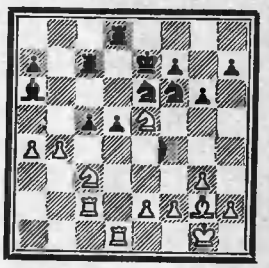


В этот момент у черных имелась любопытная возможность 27. . .Фf4! Если 28. Kh5, то 28. . .Ф : h2+! 29. К : h2 Лg2+ 30. Kpf1 Л : d2. И теперь в случае 31. Лe8 Л : e8 32. Л : e8 Л : h2 33. Л : f8+ Cg8 34. К : f6 находится 34...Kpg7!, а на 31. Kg4 имеется 31. . .Cf7. Похожую идею экс-чемпион мира пытается провести чуть позднее, но явно неудачно.

27. . .Лd8?! 28. Лe8 Kpg8 29. Kh5 Л : e8 30. К : f6+ Kpf7 31. К : e8 Ф : h2+?! 32. К : h2 Лg2+ 33. Kpe3 Кр : e8, и черные сдались.

Я. ТИММАН — Н. ШОРТ
Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. b3 Cb4+ 6. Cd2 С : d2+ 7. Ф : d2 d5 8. cd ed 9. Фe3+ Фe7 10. Ф : e7+ Кр : e7 11. Кc3 Kbd7 12. Ch3 Kf8 13. 0—0 Ke6 14. Лfd1 Лhd8 15. Ke5 Cb7 16. Лac1 c6 17. a3 Лac8 18. b4 Kd7 19. Kd3 g6 20. Cg2 Kf6 21. a4 Лc7 22. Лc2 Ca6 23. Ke5 c5 24. dc bc.



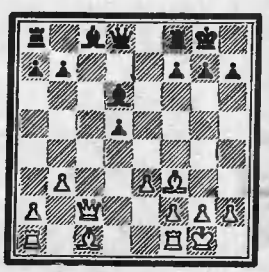
25. Kb5! Получив по дебюту трудную игру, Шорт упорно защищался. Проведя прорыв c6—c5, он, казалось бы, получил хорошие встречные шансы. Однако своим отличным 25-м ходом Тимман показывает, что главные проблемы у черных еще впереди.

Н. Шорт.

25. . .С : b5 26. ab Kpd6 27. Кc6 Л : c6 28. bc cb 29. e4 g5 30. c7 Лc8 31. ed Кc5 32. Л : c5 Кр : c5 33. d6 Kpb6 34. Лc1 h5 35. Ce4 a5 36. Cf5 Kpb7 37. Лc5. Черные сдались.

Л. ПОРТИШ — 3. РИБЛИ
Ферзевый гамбит

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Кc3 c6 5. e3 Kbd7 6. Фc2 Cd6 7. b3 0—0 8. Ce2 e5 9. cd К : d5 10. К : d5 cd 11. de К : e5 12. 0—0 К : f3+ 13. С : f3.



Белые довольно вяло разыграли дебют, но вряд ли кто-либо предполагал, что

ИЗ ТВОРЧЕСТВА УЧАСТНИКОВ

партия закончится всего через 6 ходов.

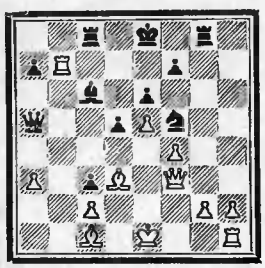
13...Фh4! 14. h3. Печальная необходимость. На 14. g3 сильно 14...Фf6! с материальными приобретениями.

14...С:h3! 15. Лfd1 Ch2+ 16. Крf1 (16. Кр:h2 — 16...Cf5+, выигрывая ферзя) **16...Фf6 17. С:d5** (угрожало Фf6:f3) **17...Cf5 18. e4 Cg4 19. Са3 Фа6+.** Белые сдались — материальные потери неизбежны.

Я. ТИММАН — Р. ВАГАНЯН

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 Са5 6. b4 cd 7. Фg4 Ке7 8. ba dc 9. Ф:g7 Лg8 10. Ф:h7 Кbc6 11. f4 Ф:a5 12. Лb1 Cd7 13. Л:b7 Кd4 14. Фd3 Кef5 15. Кf3 К:f3+ 16. Ф:f3 Лc8 17. Cd3 Сc6?! Некоторая недооценка способностей белой ладьи, попавшей в седьмой ряд.



18. Л:f7! Единственная возможность. В случае отступления ладьи по линии b очень опасно для белых 18...d4.

18...Кр:f7 19. Фh5+ Крe7 20. С:f5 Лcf8. Хуже 20...ef — 21. Фh7+ Крe6 22. Фh6+ Крd7 23. Фd6+ Крe8 24. Фe6+, забирая с шахом одну из черных ладей. Но и сейчас атака белых очень опасна.

Я. Тимман.

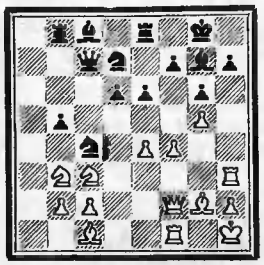
21. Фh4+ Крe8 22. Фh6 Фc7 23. Ф:e6+ Крd8 24. Ch3 d4 25. 0—0 d3 26. cd Фb6+ 27. Лf2 Крc7 28. Фc4 Лh8 29. d4 Фb1 30. d5 Ф:c1+ 31. Лf1 Фe3+ 32. Крh1 Крb8 33. dc Крc7 34. Фb4. Черные сдались.

А. СОКОЛОВ — З. РИБЛИ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. f4 Фc7 7. Ce2 e6 8. 0—0 Ce7 9. Крh1 0—0 10. a4 Кc6 11. Ce3 Лe8 12. Cf3 Лb8 13. Фd2 Cd7 14. Кb3 b6 15. g4 Cc8 16. g5 Кd7 17. Cg2. Аналогичный план атаки позднее применил А. Карпов против Г. Каспарова в решающей 24-й партии матча на первенство мира. Черные сделали тогда все возможное, чтобы не допустить продвижения f4—f5, и в итоге добились победы. Венгерский же гроссмейстер допускает зажим своего королевского фланга, что оказалось гибельным для черного короля.

17...Ка5 18. Фf2 Cf8 19. Лad1 Кc4 20. Cc1 b5 21. ab ab 22. Лd3 g6 23. Лh3 Cg7.



24. f5 Кce5 25. Фh4 Кf8 26. f6 Ch8 27. Кd4 b4 28. Кd1 Са6 29. Лe1 Лec8 30. Ке3 h5 31. Кf3 Кfd7 32. Кd2 Крf8 33. Кdf1 b3 34. Кg3 Крe8 35. К:h5 gh 36. Ф:h5 Кg6 37. Кf5 С:f6 38. gf ef 39. ef+ Кge5 40. Фh8+ Кf8 41. Ф:f8+. Черные сдались.

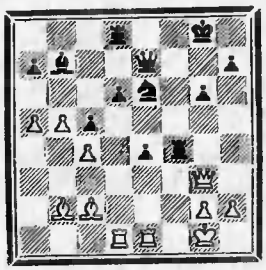
Л. ПОРТИШ — Я. ТИММАН

Новоиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. e3 Cb7 5. Cd3 Cb4+ 6. Кbd2 0—0 7. a3 С:d2+ 8. Ф:d2 c5 9. b4 d6 10. Cb2 Кbd7 11. 0—0 Лc8 12. dc bc 13. b5 e5 14. Cf5 g6 15. Cc2 Кb6 16. Фe2 Ке4 17. a4 Фe7 18. a5 Кd7 19. Лad1 Лcd8 20. Кd2 f5 21. Лfe1 Кdf6 22. f3 Кg5 23. Фf2 Ке6

Л. Портиш.

24. f4 Ке4 25. К:e4 fe 26. Фg3 ef 27. ef Л:f4.



Мало кто ожидал, что после довольно спокойных начальных маневров партия вступит в полосу больших осложнений.

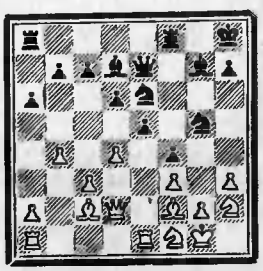
28. Cc1 Лh4 29. Лd5! e3 30. С:e3 Л:c4 31. Cg5 Фd7 32. Лd2 К:g5 33. Cb3 Ке4 34. С:c4+ Крh8 35. Фh4 Лe8 36. Лf2! Поскольку не годится 36...К:f2 — 37. Фf6+, белая ладья с большим эффектом вторгается на седьмую горизонталь.

36...Фg7 37. Лf7 Фd4+ 38. Крh1 h5 39. Фf4 g5 40. Лf8+ Л:f8 41. Ф:f8+ Крh7 42. Фg8+. Черные сдались.

А. СОКОЛОВ — Б. СПАССКИЙ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Cb5 g6 4. c3 a6 5. Ca4 d6 6. d4 Cd7 7. Cg5 f6 8. Ce3 Kh6 9. h3 Cg7 10. Кbd2 Кf7 11. 0—0 0—0 12. Лe1 Фe7 13. b4 Крh8 14. Cc2 Кcd8 15. Кf1 Ке6 16. Фd2 Кfg5 17. К3h2 f5 18. ef gf 19. f3 f4 20. Cf2.



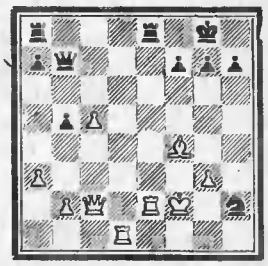
20...К:h3+. Жертвуя фигуру, черные вскрывают позицию неприятельского короля и получают сильную атаку.

21. gh Kg5 22. Крh1 К:h3 23. de С:e5 24. Cd4 Лg8 25. Kg4 Фh4 26. Кfh2 С:d4 27. Ф:d4+ Лg7 28. Лe2 Лe8 29. Л:e8+ С:e8 30. Лf1 h5 31. Kh6 Фg5 32. К2g4 hg 33. Кf5 Cb5 34. К:g7 Ф:g7 35. Ф:g7+ Кр:g7 36. Лc1 Cc6 37. Cd1 Kg5. В трудной позиции белые просрочили время.

А. БЕЛЯВСКИЙ — Н. ШОРТ

Новоиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. Кc3 Cb7 5. a3 d5 6. cd ed 7. g3 Ce7 8. Фa4+ c6 9. Cg2 0—0 10. 0—0 Кbd7 11. Cf4 Лe8 12. Лad1 Kh5 13. Cc1 Фc7 14. e4 de 15. К:e4 Кdf6 16. Ке5 Кd5 17. Фc4 Cd6 18. f4 Khf6 19. К:f6+ К:f6 20. Лf2 b5 21. Фc2 c5 22. С:b7 Ф:b7 23. dc С:e5 24. fe Kg4 25. Лe2 К:e5 26. Cf4 Кf3+ 27. Крf2 К:h2.



28. c6! Именно эта пешка становится «белой» палочкой - выручалочкой — остановить ее невозможно. А король Белявского благополучно покидает дымящиеся руины своего дома.

А. Белявский.

28...Л:e2+ 29. Кр:e2! Лe8+ 30. Крd2 Фc8 31. Крc1 (одиссея закончилась) **31...Kg4 32. c7 h6 33. Фc6 Крh7 34. Фd7.** Черные сдались - пешка с7 неудержима.

АНГЛИЯ

ЭДИНБУРГСКИЕ МОТИВЫ

Старинный шотландский город Эдинбург, воспетый в романах Вальтера Скотта, пока еще не особенно заметен на шахматной карте мира. Тем больший интерес вызвал у местных любителей шахмат открытый чемпионат Великобритании, проведенный здесь по швейцарской системе. Среди его участников было четыре гроссмейстера — Энтони Майлс, Джонатан Спилмэн, Мюррей Чандлер (все — Англия) и Ян Роджерс (Австралия).

Старшие по званию и задали тон турниру. Спилмэн завоевал первый приз, набрав 9 очков из одиннадцати. Майлс отстал от него на очко, а Чандлер и Роджерс закончили дистанцию с $7\frac{1}{2}$ очками. Столько же набрали еще четыре участника, в том числе и международный мастер Правин Типсей (Индия).

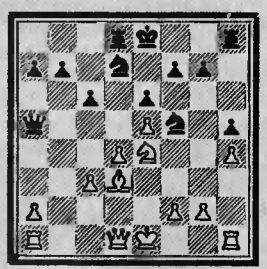
Призом за красоту отмечена следующая партия.

М. ЧАНДЛЕР — Д. СПИЛМЭН

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Cf5 4. h4 h5 5. c4 dc 6. C:c4 e6 7. Kc3 Kd7 8. Kge2 Ce7 9. Kg3 Cg6 10. Kce4 Kh6 11. Kg5. Ведет к потере темпа.

11...Фa5+ 12. Cd2 Cb4 13. K5e4 C:e4 14. K:e4 Kf5 15. Cc3 C:c3+ 16. bc Лd8 17. Cd3.



17...K:d4! Вступление к эффектной комбинационной атаке. Спилмэну надо было точно оценить позицию, возникающую после ответного хода белых, — ведь его король оказывался без рокировки.

18. Kd6+ Kpe7 19. 0—0 Kf3+! 20. gf K:e5 21. K:b7 Фc7 22. K:d8 Л:d8 23. f4 Л:d3 24. Ф:h5 Kf3+ 25. Kpg2 Ф:f4. Все фигуры черных нацелены на короля.

26. Лfd1 Л:c3 27. Лab1 Фh2+ 28. Kpf1 Фh3+ 29. Kpe2 Лc2+ 30. Kpe3 K:h4+. Белые сдались.

ФРАНЦИЯ

«БЕСПОЩАДНАЯ МАЛЫШКА»

Такое прозвище успела получить от своих соперниц 12-летняя французская школьница Изабель Кинцлер, выигравшая женский чемпионат страны. Юную чемпионку отличают бесконечное терпение и удивительная последовательность в проведении планов. В партии с Клодин Буланже она, получив по дебюту небольшое позиционное преимущество, в течение одиннадцати (!) часов пыталась его реализовать. И преуспела в этом.

Трудолюбие и упорство характеризуют Изабель во всех ее «жизненных предприятиях». Она ежедневно занимается изучением иностранных языков и уже сейчас, помимо французского и немецкого (она эльзаска), владеет английским, испанским и итальянским. Кроме того, Изабель берет уроки игры на фортепиано и флейте.

Американского шахматиста и ученого Ганса Берлинера можно назвать дважды гроссмейстером — в игре по переписке, где он стал победителем V чемпионата мира (1965—1968), и в области шахматного программирования. Сейчас Г. Берлинер работает в университете Карнеги-Меллона над созданием «электронного шахматиста».

ПОЛЬША

ВАРШАВСКИЙ ЭПИЛОГ: ИГРАЛИ ТРОЕ

Мастер ФИДЕ Игнаци Новак стал чемпионом Польской Народной Республики, выиграв в Варшаве дополнительный матч-турнир трех победителей национального первенства. Вместе с И. Новаком в двукруговом состязании выступили Ян Адамский и Петр Станишевский.

Судьба чемпионского титула решилась в партии, сыгранной в заключительном туре.

И. НОВАК — П. СТАНИШЕВСКИЙ

Ферзевый гамбит

1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. c4 e6 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 h6 6. Ch4 0—0 7. e3 b6 8. Фb3 Cb7 9. C:f6 C:f6 10. cd ed 11. Лd1 Лe8 12. a3 c5!? 13. dc Kd7. Этот острый вариант встретился в партии Л. Псахис — А. Белявский в финальном матче Кубка европейских чемпионов (Москва, 1985). Белые сыграли тогда 14. K:d5, но после 14...K:c5 15. Фa2 C:b2 16. Ф:b2 C:d5 17. Ce2 Лe6 18. 0—0 Лd6 черные успешно решили дебютные проблемы.

14. cb!? d4 15. K:d4 Kc5 16. Фb4. На 16. Фc4 черные ответили бы 16...Ф:b6.

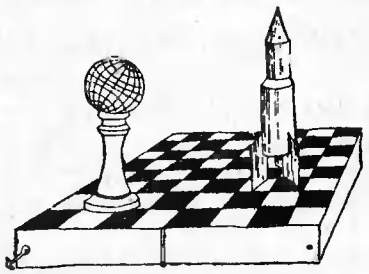
16...Лc8 17. ba!

РУМЫНИЯ

МЕДАЛИ РАЗЫГРАНЫ

Набрав в двенадцати партиях 10 очков, бухарестская школьница Кристина Бадулеску стала чемпионкой Румынии среди девушек.

Серебряную медаль завоевала Малина Никоара, отставшая на полочка. «Бронза» досталась Юлиане Оларашу — 8 очков.



Не допустить ракетного «мата», оградить мир от распространения ядерного оружия.

Рис. «Зюддойче цайтуиг» (Мюнхен).

ФРГ

КУРОРТНЫЙ СЮЖЕТ

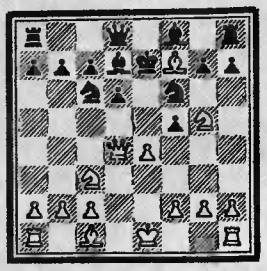
На западногерманских курортах большой популярностью пользуются так называемые «садово-парковые» шахматы с гигантскими досками, вмонтированными в землю, и фигурами весом по нескольку килограммов каждая. Вокруг играющих собирается толпа зрителей, не скупящихся на советы и критические замечания. Местные репортеры тоже не оставляют без внимания подобные сюжеты, особенно в «мертвый сезон».

В. НАХТСХАЙМ — NN*

Бад-Альблинг, 1985

Защита Филидора

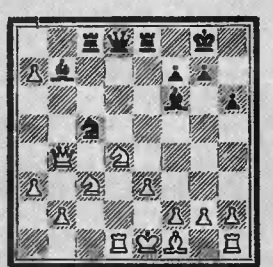
1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. Cc4 f5 4. d4 Kf6 5. Kc3 ed 6. Ф : d4 Cd7? 7. Kg5 Kc6 8. Cf7+ Kpe7.



9. Ф : f6+! «Эти фигуры настолько тяжелы, что хочется поскорее от них избавиться», — с несколько тяжеловесным кокетством пошутил здесь предводитель белых.

9...Кр : f6 10. Kd5+ Kpe5 11. Kf3+ Кр : e4 12. Kc3×.

* Как обычно бывает в таких случаях, победитель охотно назвал свое имя, а проигравший предпочел сохранить инкогнито.



Интересная и динамичная позиция! Белые имеют четыре лишние пешки, однако активность черных фигур в значительной степени компенсирует материальный урон.

17...Фd6 18. Kb3 C : c3+ 19. bc. По мнению И. Новака, сильнее 19. Ф : c3, так как на 19... Фb6 возможно 20. К : c5 Л : c5 21. Фd4! Фc7 22. Фd7.

19...Фe5 20. К : c5 Л : c5 21. Ce2! Конечно, не 21. Ф : b7? Ф : c3+ с вечным шахом.

21...С : g2 22. Лg1 Ca8 23. Фd4! Ф : d4 24. cd Лa5 25. Лa1 Лe7 26. Крd2 Лe : a7 27. Лgb1 Л : a3 28. Л : a3 Л : a3 29. Лb8+ Крh7 30. Cc4 Крg6 31. d5! У белых осталась всего одна лишняя пешка, но именно она обеспечивает им победу.

31...Крf6 32. Лb6+ Kpe7 33. d6+ Крf6 34. d7+ Kpe7 35. Лd6. Выигрывало и 35. Cb5 с угрозой Лb8.

35...Крd8 36. С : f7 Лa7 37. Ce6. Черные сдались.

Результаты матч-турнира: И. Новак — 3 очка из четырех, Я. Адамский — 2½, П. Станишевский — ½.

МОЗАИКА

МИСТЕР ИКС И МИСТЕР ИГРЕК

В 1839 году один из родоначальников английской фотографии Уильям Генри Фокс Тальбот (1800—1877) запечатлел на пленку в Лондоне двух джентльменов, игравших в шахматы. Это первый известный снимок на шахматную тему, однако имена джентльменов остались невыясненными — оба сумели сохранить инкогнито.

СЦЕНА ИЗ РЫЦАРСКИХ ВРЕМЕН

На Венском турнире 1882 года Дж. Мэзон в партии с Г. Бердом просрочил время в выигранной позиции. Его партнер тотчас же уведомил судью, что не считает возможным получить очко «столь недостойным способом», а потому сдает партию. После того как арбитр оставил этот демарш без внимания, Берд направил в турнирный комитет послание, в котором выразил решительный протест против засчитанной ему победы.

ОБЕД ДЛЯ ДВОИХ

По условиям матча И. Цукерторт — С. Розенталь, проходившего в 1880 году и закончившегося победой первого со счетом +7—1=11, исход борьбы должен был решаться за доской — без каких-либо дополнительных анализов. Поэтому во время перерыва соперники отправлялись вместе обедать и вообще до завершения партии не спускали глаз друг с друга.

Этот матч имел и еще одну особенность: Розенталь оговорил условие, дававшее ему право прекращать игру в тех случаях, когда температура в небольшом, насквозь прокуренном зале начинала превышать... 37 градусов по Цельсию.

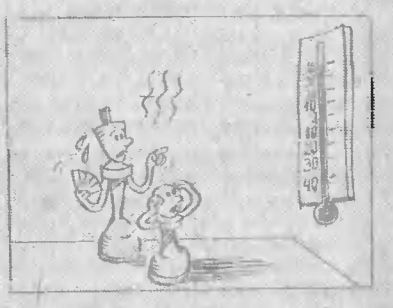


Рис. М. ГУРОВОЙ.

ХАРЬКОВ

ПЕРВАЯ ЛИГА 53-го ЧЕМПИОНАТА СССР

Сергей ДОЛМАТОВ,
гроссмейстер

НИЧЬИ НЕ В ПОЧЕТЕ

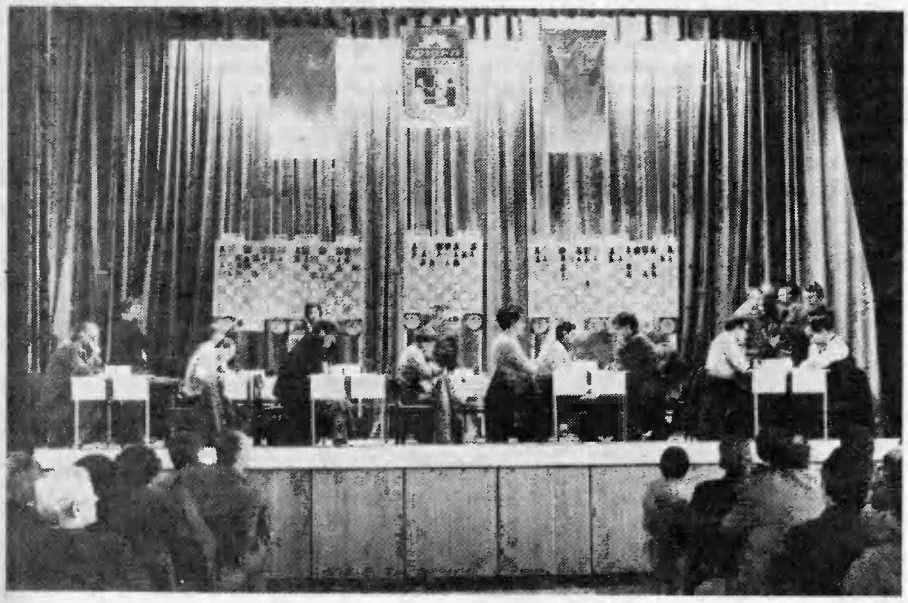


Фото А. СЕМЕНЦА.

В итоговой таблице турнира единиц и нулей почти столько же, сколько половинок. Явление ныне не столь уж естественное, чтобы оставить его без внимания. В высокой результативности «виновны» прежде всего молодые мастера. Они стремились показать все, на что способны, справедливо считая, что в отборочном турнире нужно бороться с полной отдачей. Что, кстати, оказалось не под силу даже опытным шахматистам. Л. Псахис и В. Эйнгорн приехали на первую лигу почти сразу после окончания сочинского международного и выглядели усталыми. Впервые за последние шесть лет Псахиса не будет среди участников высшей лиги чемпионата страны. Вот партия, ставшая переломной как для гроссмейстера из Красноярска, так и для будущего победителя турнира.

Л. ПСАХИС — Е. БАРЕЕВ
Волжский гамбит

1. d4 Kf6 2. Kf3 c5 3. d5 b5 4. c4 Cb7 5. a4 b4 6. Cg5 d6 7. Kbd2 Kbd7 8. e4. Пространственный перевес на стороне белых. Интересно проследить, как Псахис простыми ходами доводит его до решающего, материального.

8...h6 9. C:f6 K:f6 10. g3 Фc7 11. Ch3 Cc8 12. C:c8 Л:c8 13. 0—0 g6 14. Ke1 h5? Гораздо лучше **14...Cg7** 15. f4 0—0 16. Kd3 Kd7, с хорошими возможностями контригры.

15. f4 Cg7 16. Фe2 Kg4? (продолжение неправильного плана) **17. Kdf3 Cd4+ 18. K:d4 cd 19. b3 Ke3 20. Лf3 h4 21. Фb2! K:c4.** Жертва отчаяния, но посоветовать черным что-то лучшее трудно.

22. bc Ф:c4 23. Лd3 hg 24. hg a5 25. Лad1. Здесь и далее неуверенные ходы белых вызывают один и тот же вопрос: почему? Почему, например, не 25. Ф:d4?

25...Kpd7 26. Фe2 Лh5 27. Kf3 Лch8 28. Kpg2 f5 29. Kh4 fe 30. Фg4+ Kpd8 31. Лd4 Фc2 32. Л1d2 Фc3 33. Лd1 b3 34. Л:e4 b2 35. Фe2 Л:d5 36. Kf3 Фc1 37. Kd2 Л:d2 38. Ф:d2 Ф:d2 39. Л:d2 b1Ф. Белые сдались.

После этого выигрыша молодой московский мастер стал одним из лидеров. Игра его, очевидно, в большей степени, чем у остальных, соответствовала боевому духу турнира. Бареев проводил встречи раскованно, не боясь поражений. На меня произвела впечатление следующая его партия, проведенная в хорошем позиционном стиле.

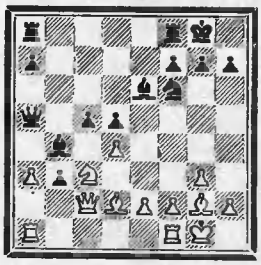
Е. БАРЕЕВ — С. АПУТЯН
Защита Тарраша

1. d4 e6 2. c4 d5 3. Kc3 c5 4. cd ed 5. Kf3 Kc6 6. g3 Kf6 7. Cg2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Cg5 c4. Вероятно, Апутян хотел застать врасплох соперника, избрав этот давно уже не модный вариант. Сегодня отдают предпочтение **9...cd.**

10. Ke5 Ce6 11. K:c6 bc 12. b3 Фa5 13. Фc2. Бареева же не только не смутил предложенный вариант, но он в свою очередь крепко озадачил соперника. Обычно здесь белые продолжали 13. Ka4 со сложной игрой.

13...Cb4. Этот ход приводит черных к затруднениям. Сильнее, по-моему, 13...Лad8, укрепляя пункт d5 и подготавливая продвижение c6—c5.

14. Cd2 c5 15. a3 cb.



16. Фb2! Слабее 16. Ф:b3 из-за 16...C:c3 17. C:c3 Фb6 с шансами на успешную защиту.

16...C:c3 17. C:c3 Фa4 18. dc Лfc8 19. Cd4. Выясняется, что проходная пешка черных b3 — слабость.

19...Kd7 20. Лac1 f6 21. Лfd1 Лab8. Черные обречены на пассивную защиту, и Бареев не торопится обменять далеко продвинутую пешку b3 на свою c5. Он максимально усиливает положение фигур.

22. Лd3 Лc7 23. h4 Cf7 24. Лc3 Лe8 25. Cf3 h5 26. Л:b3. Обезопасив короля, белые приступают к решительным действиям.

26...K:c5 27. C:c5 Л:c5 28. Лb7 Фa5 29. Фb4 Лec8 30. Ф:a5 Л:a5 31. Лe3 Лe8 32. Лc3! Выигрывало и 32. Л:e8 C:e8 33. Лb8 Kpf7 34. C:h5 g6 35. C:g6 Kp:g6 36. Лe8 Л:a3, но ход в партии проще.

32...g6 33. Лcc7 Лf8 34. e3 a6 35. Лd7 f5 36. Лbc7 Лb5 37. Kpg2 Лa5 38. a4. Черные в цугцванге — материальные потери неизбежны.

38...d4 39. ed f4 40. gf Лf5. Черные сдались.

Перед последним туром только две путевки в высшую лигу нашли своих обладателей — уже не волновались Е. Бареев и автор этих строк.

А вот на четыре оставшиеся претендовали шесть участников, некоторым предстояло решить спор в личных встречах. Эти партии развивались драматично. Например, Ю. Дохояну, достаточно было сыграть вничью с К. Лернером, однако одессит одержал победу. Ничья устраивала и Е. Пигусова во встрече с С. Апутяном. Но взгляните на таблицу: гроссмейстер из Еревана, очень упорно сражавшийся в этом турнире, не изменил себе и в последнем туре. Участником турнира высшей лиги стал также С. Двойрис.

Хотя Ю. Якович и проиграл последнюю партию В. Чехову, но в дележе шестого — восьмого мест его коэффициент оказался выше. Заметьте, ничья давала Яковичу спокойный выход в высшую лигу. Но что поделаешь, раз не в почете на нашем турнире были ничьи! Даже ничего не решавшая партия М. Подгаец — Е. Бареев закончилась результативно: Подгаец выиграл.

Своим выступлением я доволен. Впрочем, шесть лет назад мне уда-

лось победить в первой лиге, проиграв три, а выиграв восемь партий. Теперь нулей в таблице поубавилось, но и единиц, к сожалению, тоже.

В. ЭЙНГОРН — С. ДОЛМАТОВ
Ферзевый гамбит

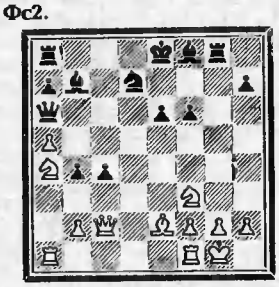
1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. a4. Это продолжение менее изучено, чем ход 7. e5. Для стиля моего соперника характерно уклонение от теоретических споров.

7...Фb6 8. С : f6 gf 9. Ce2 Cb7 10. 0—0 Kd7. Как ни странно, но последний ход черных, естественный, развивающий, — теоретическая новинка.

11. d5? Этот стандартный прорыв в центре здесь крайне неудачен. Следовало предпочесть 11. ab cd 12. b3 с обоюдными шансами.

11...cd 12. ed b4 13. a5 Фa6 14. de fe 15. Ka4 Лg8! Вероятно, Эйнгорн, делая свой одиннадцатый ход, недооценил это продолжение. Теперь грозит Kd7—e5.

16. Фc2.



16...0—0—0! Парадоксально, но факт: король черных находит надежное убежище в «руинах» ферзевого фланга, тогда как его белому собрату очень неуютно за «крепостной стеной». Не проходило 16...Ke5 из-за 17. Ф : h7! Лg7 18. Фh5+.

17. Лfc1. Если 17. С : c4, то 17... Фc6 (с угрозой Лg8 : g2) 18. С : e6 Л : g2+! 19. Кр : g2 Ф : c2 20. Лfc1 Ф : c1 21. Л : c1+ Крb8 с перевесом у черных; но 17. Лfd1 было сильнее, чем ход в партии.

17...Крb8 18. Ke1 Ke5 19. Ф : h7. Проигрывало и 19. f4 из-за 19...Фc6.

19...Cd6 20. Фh3 Фc6 21. f4 Kg6. Белые сдались.

ХАРЬКОВ — МОСКВА

ХАРЬКОВ. 1985		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О	М
1	Е. БАРЕЕВ	●	½	1	1	½	0	½	½	1	½	1	1	0	½	½	1	0	1	10½	1
2	С. ДОЛМАТОВ	½	●	½	½	0	½	1	1	½	½	½	½	1	1	½	½	½	½	10	2
3	С. ЯПУТЯН	0	½	●	1	1	1	0	½	½	½	1	0	½	1	½	1	½	0	9½	3—5
4	С. ДВОЙРИС	0	½	0	●	1	1	1	½	1	½	0	0	½	½	½	½	½	1	9½	3—5
5	К. ЛЕРНЕР	½	1	0	0	●	½	½	1	½	½	½	½	½	1	½	½	½	1	9½	3—5
6	Ю. ЯКОВИЧ	1	½	0	0	½	●	½	½	½	½	½	½	½	1	½	½	0	1	9	6—8
7	В. ЭЙНГОРН	½	0	1	0	½	½	●	½	½	0	½	½	½	½	½	½	½	1	9	6—8
8	Ю. ДОХОЯН	½	0	½	½	0	½	½	●	1	0	1	0	1	1	½	1	½	1	9	6—8
9	Г. ЗАЙЧИК	0	0	½	½	0	½	0	1	●	½	½	½	½	½	1	½	1	1	8½	9—12
10	Э. РОЗЕНТАЛИС	½	½	½	½	½	½	1	0	½	●	½	0	½	½	½	½	1	1	8½	9—12
11	Е. ПИГУСОВ	½	½	0	1	½	½	½	1	½	½	●	½	½	½	½	½	½	0	8½	9—12
12	Л. ПСАХИС	0	½	½	1	½	½	½	0	½	1	½	●	½	½	½	0	½	1	8½	9—12
13	М. ПОДГАЕЦ	1	0	½	½	½	½	½	1	½	½	½	½	●	0	½	½	1	½	8	13
14	И. НОВИКОВ	0	½	0	1	½	½	½	0	½	½	½	½	1	●	0	1	½	½	7½	14
15	Г. КУЗЬМИН	½	½	1	½	½	½	½	½	½	1	½	½	½	1	●	0	½	½	7	15—17
16	Э. УБИЛАВА	0	½	½	0	½	½	½	0	½	½	½	1	½	0	1	●	½	0	7	15—17
17	В. ЧЕХОВ	1	½	½	½	½	0	½	0	0	0	½	½	0	½	½	½	●	0	7	15—17
18	Б. ГУРГЕНИДЗЕ	0	½	1	0	½	1	0	0	0	0	1	½	1	½	½	1	1	●	6½	18

МИНСК

Юрий РАЗУВАЕВ,
гроссмейстер

ПОБЕДИТЕЛИ ИГРАЛИ ЛУЧШЕ

Наши ведущие гроссмейстеры и мастера по праву пользуются всеобщим вниманием. Главные турниры у нас проходят на сценах прекрасных залов. Поэтому открытие каждого нового клуба — событие в нашей профессиональной жизни. А теперь от имени своих коллег скажу, что открытие Дворца шахмат в Минске стало большим праздником для шахматистов. Во-первых, приятно, что наименование его отвечает содержанию, это действительно дворец. Во-вторых, внутри все тщательно продумано, уютно. Обилие комнат для занятий, библиотека, ну и, конечно, игровой зал. Как правило в турнире играют 16—18 участников, и рассадить их на сцене удается в два ряда. Ширина сцены для этого нужна немалая, из-за чего нередко возникают трудности, а иногда случаются и происшествия.
Во дворце все спроектировано точно, с учетом особенностей шахматных соревнований. Опробовала же минскую сцену 1-я лига чемпионата СССР (приятно, что одновременно проходили этажом ниже республиканские пионерские соревнования. Закончив свои встречи, ребята заходили посмотреть игру взрослых коллег. Проходил во время чемпионата в соседнем зале и международный матч сборных команд Белоруссии и Индии).

В Минске 1-я лига собрала интересный состав. В последние годы обращает на себя внимание бурный приток во все наши главные турниры молодых шахматистов. Похоже, процесс смены поколений становится непрерывным. А это делает борьбу острее и непредсказуемей.

Со старта ушли вперед молодые мастера В. Маланюк (Севастополь) и С. Смагин (Москва). Севастопольский мастер успешно зарекомендовал себя два года назад на высшей лиге 50-го первенства в Москве. Теперь, пропустив две высшие лиги, он играл очень уверенно.

Вот одна из его побед над опытным соперником.

В. МАЛАНЮК — Н. РАШКОВСКИЙ
Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 h6 7. Ce3 e5 8. d5 Ka6 9. Фd2 Kc5 10. f3 Kh5 11. Cd1!? Относительно новая и интересная трактовка. Из одного варианта дебют переходит в другой. Выгодная структура ныне ценится выше пары темпов.

11...f5 12. Cc2 fe? Позиционный промах. Осмотрительнее было 12...a5.

13. С : c5 dc 14. К : e4 c6 15. 0—0—0 cd 16. cd c4 17. Ke2 b5 18. d6. Считаю нужным поделиться с читателем своим давним наблюдением: проходная пешка d в миттельшпиле — самая опасная! Не верите? Вот доказательство.

18...Cd7 19. K2c3 Kf4 20. Kd5 b4 21. Ke7+ Крh7 22. Ф : b4 Лb8 23. Фc5 Лb7 24. h4 Фb8 25. g3 Ke2+ 26. Крd2 Ce8. Черные сдались.

Сергей Смагин прекрасно выступил в последнем первенстве страны. И вновь добился почетного права выступать в высшей лиге. Стабильные успехи красноречиво говорят о быстром росте. Москвича отличают трезвая оценка позиции, большое хладнокровие и хорошая техника. В красивую ловушку поймал Сергей своего земляка и тезку.

С. СМАГИН — С. ГОРЕЛОВ

Черные должны были сделать 27-й ход. Последовало очень энергичное и естественное **27...Фg3?!** Однако **28. Kf6+!! Л5 : f6 29. Лg4.** В полон попала черная королева. Остальное,

ПЕРВАЯ ЛИГА 53-го ЧЕМПИОНАТА СССР

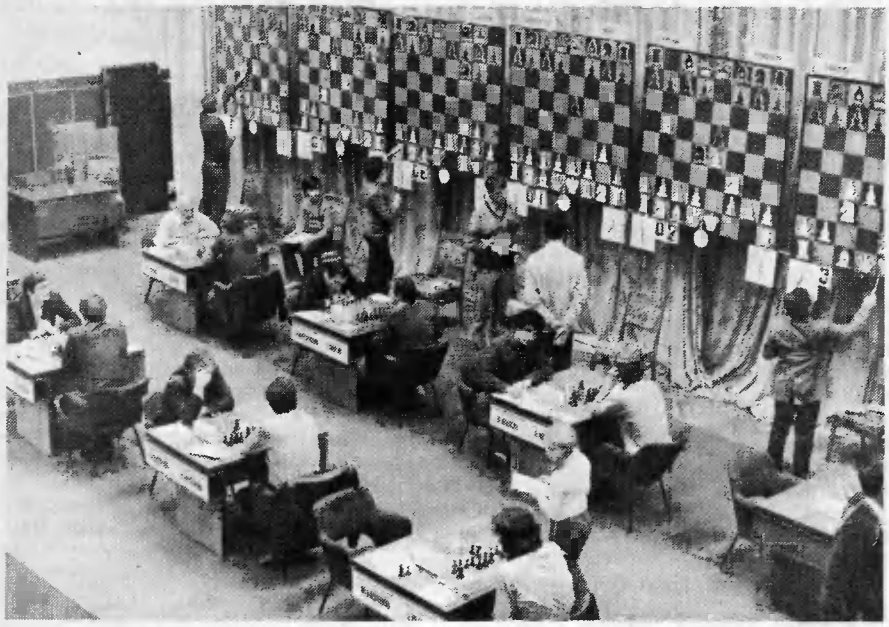


Фото А. НИКОЛАЕВА.

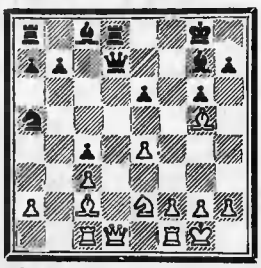
как говорится, дело несложной техники.

29...Л:f3 30. Л:g3 Л:d3 31. Л:d3 e5 32. Лf2! Л : f2 33. Кр : f2 Крf7 34. Лa3 a6 35. Лf3+ Крe7 36. a4 b5 37. cb ab 38. a5 b4 39. Крe2 К : d5 40. a6. Черные сдались.

Уверенно и спокойно провел турнир Ю. Балашов. Видно было, что он не ставил перед собой больших задач, а просто совмещал попадание в высшую лигу с хорошим тренажом.

Ю. БАЛАШОВ — Э. КЕНЬГИС
Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K : d5 5. e4 K : c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Ke2 Kc6 9. Ce3 0—0 10. 0—0 Фc7 11. Лc1 Лd8 12. Cf4 Фd7 13. d5 Ka5 14. Cb3 c4 15. Cc2 e6 16. de fe 17. Cg5! Эта позиция оценивается в теории как примерно равная, но на основании большого личного опыта автор этих строк давно заметил, что оценка сия сомнительна.



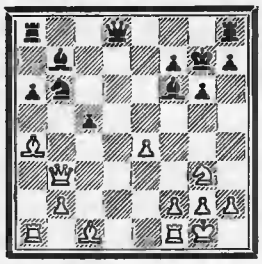
17...Лf8 18. f4 e5 19. f5! Ф : d1 20. Лc : d1 b6 21. Ce7 Лe8 22. Cb4! У белых уже решающее преимущество, которое они реализуют столь же уверенно, сколь и элегантно. **22... Лf8 23. C : f8 C : f8 24. Крh1 Cb7 25. fg hg 26. Лf6 Крg7 27. Лdf1 Лd8 28. Kg1 Cc5 29. Лf7+ Крg8 30. Kh3 Лd2 31. Cb1 Ce3 32. Лf8+.** Черные сдались.

Как это нередко бывает в отборочных соревнованиях, упорная борьба на финише завершилась большим дележом. 4—9-е места (распределялись по системе Бергера) разделили А. Панченко, Л. Юдасин, В. Цешковский, А. Халифман, Н. Рашковский, З. Азмайпарашвили. Трое последних оказались за бортом высшей лиги. Особо хочется сказать о Виталии Цешковском. После высшей лиги во Фрунзе (1981) краснодарский гроссмейстер не играл в финалах первенства страны. Его выступление в Киеве вызывает определенный интерес. Удар у Виталия сохранился отменный. Его партия со старинным другом-соперником Виктором Купрейчиком — отличный тому пример.

В. ЦЕШКОВСКИЙ — В. КУПРЕЙЧИК
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 b5 5. Cb3 Ka5. Теория так играть не рекомендует, но Виктор любит применять свои собственные «изделия». **6. 0—0 d6 7. d4 ed 8. K : d4 Cb7 9. c4!?** Тоже против правил дня. Но теперь, может быть, станет правильным и почти обязательным. **9...c5 10. Kf5 g6 11. Kg3 Cg7 12. Kc3 b4 13. Kd5 Kf6.** Меньшим из зол было 13... K : b3. После хода в партии черные попадают под атаку.

14. Ca4+ Крf8 15. a3! K : c4 16. K : f6 C : f6 17. ab Крg7 18. bc dc 19. Фb3 Kb6.



Кажется, все обошлось, и худшее для черных позади. Но грянул гром! **20. Kf5+! gf 21. Фg3+ Крf8 22. Лd1 Cd4 23. Ch6+ Крe7 24. Л : d4! Ф : d4 25. Лd1!** Исполнено с большим мастерством и вдохновением.

Еще последовало **25...Ф : d1+ 26. C : d1 Kd7 27. ef Лhe8 28. Cd2 Лac8 29. f6+ Кр : f6 30. Фd6+ Лe6 31. Ф : d7 Лce8 32. h3 Cc6 33. Cc3+ Крg6 34. Фd3+.** Черные сдались.

Партия была отмечена специальным призом. Жаль, что эта традиция постепенно уходит в прошлое. Нельзя не вспомнить, что 50—60 лет назад в турнирах присуждали по 5—6 призов за красоту. Ныне почему-то творчество поощрять не в моде.

Об остальных участниках рассказать подробно не позволяют размеры статьи. Они не попали в высшую лигу, потому их можно считать неудачниками турнира. Причин тому можно вспомнить множество, но главная из них та, что победители играли лучше.

В заключение хочется поблагодарить гостеприимных хозяев за теплый прием.

МИНСК, 1985		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О	М
1	В. МАЛАНЮК	●	½	½	½	½	½	1	1	½	½	½	½	½	½	1	1	½	½	10½	1
2	Ю. БАЛАШОВ	½	●	½	½	1	½	1	½	½	½	½	½	1	½	½	½	½	½	10	2
3	С. СМАГИН	½	½	●	½	½	½	½	½	1	0	1	1	½	½	½	1	½	½	10	3
4	А. ПАНЧЕНКО	½	½	½	●	½	½	1	½	½	½	1	½	½	½	½	½	½	½	9½	4
5	Л. ЮДАСИН	½	0	½	½	●	1	½	½	1	1	½	½	½	½	½	0	½	1	9½	5
6	В. ЦЕШКОВСКИЙ	½	½	½	0	●	½	½	1	½	½	½	½	½	1	½	1	½	1	9½	6
7	А. ХАЛИФМАН	0	0	½	0	½	●	½	1	½	½	½	1	1	½	1	½	1	1	9½	7
8	Н. РАШКОВСКИЙ	0	½	½	½	½	½	●	½	½	½	1	0	½	1	½	1	1	1	9½	8
9	З. АЗМАЙПАРАШВИЛИ	½	½	0	½	0	0	½	●	½	½	½	1	1	1	1	½	1	1	9½	9
10	Д. МИХАЛЬЧИШИН	½	½	1	½	0	½	½	½	●	0	½	½	½	½	1	½	1	½	9	10
11	С. ГОРЕЛОВ	½	½	0	0	½	½	½	½	1	●	0	½	½	½	½	1	½	½	8	11—15
12	Б. ГУЛЬКО	½	½	0	½	½	½	½	0	0	½	1	●	1	½	0	½	½	1	8	11—15
13	Э. КЕНЬГИС	½	0	½	½	½	½	0	1	0	½	½	0	●	½	½	½	1	1	8	11—15
14	Ю. РАЗУВАЕВ	½	½	½	½	½	0	½	0	½	½	½	½	½	●	½	1	½	1	8	11—15
15	Р. ХОЛМОВ	0	½	½	½	½	½	½	0	0	½	1	½	½	½	●	½	1	½	8	11—15
16	А. ИВАНОВ	0	½	½	1	½	0	½	0	½	½	0	½	½	0	½	●	0	½	6	16—17
17	В. КУПРЕЙЧИК	½	½	0	½	½	0	½	0	0	0	½	½	0	½	0	1	●	1	6	16—17
18	Л. БАСИН	½	½	½	½	0	½	0	0	0	½	½	0	0	0	½	½	0	●	4½	18

ВЕЧЕР В МГУ

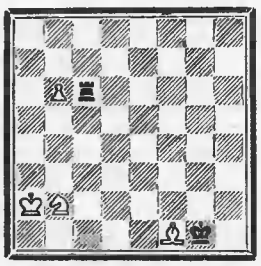
НА ОБДУМЫВАНИЕ — ВЕЧНОСТЬ

(Окончание. Начало на 2-й стр. обл.)

Ответ на первый вопрос пытались найти создатели фильма «Вопрос к чемпиону», демонстрировавшегося на вечере. Снятая Центральной студией документальных фильмов лента возвращает нас и к предыдущему матчу А. Карпов — Г. Каспаров...

Шахматы соприкасаются с различными сферами человеческой деятельности — наукой, искусством, спортом, музыкой. Многих родителей волнует, помогает ли музыка развитию шахматных способностей. А может, шахматы мешают музыке? Своеобразное «решение» этой проблемы нашел выпускник Ленинградской консерватории гроссмейстер М. Тайманов. «Занимаясь шахматами, я отдыхаю от рояля, — сказал он, — а в музыке я отдыхаю от шахмат. Как видите, я только отдыхаю...».

Интересы отца оказали влияние на выбор творческого пути его сына. Игорь Тайманов — кандидат искусствоведческих наук, кандидат в мастера по шахматам, увлекается композицией. Зрителям для решения был предложен составленный им этюд. Приз — билет на матч.

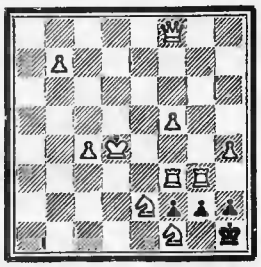


Выигрыш

Мои воспитанники оживились: есть возможность отличиться. Но обладателем входного билета стал студент музыкального училища при Московской консерватории К. Прохоров.

В другом конкурсном задании шахматы и музыка слились воедино. Решение задачи немецкого шахматного композитора Брейера проходило с музыкальным сопровождением: звучала фонограмма русской народной песни «Стенька Разин».

— А ваше мнение? — вопрос заслуженному мастеру спорта А. Старостину.



Мат в 4 хода

Первым решил задачу солист Большого театра СССР перворазрядник А. Киров. Получив в награду билет на матч, он «расплатился» прекрасным исполнением на скрипке мелодии Глюка. Студентка Института имени Гнесиных по классу вокала Е. Волкова разгадала вторую часть задачи — здесь звучал голос экс-чемпиона мира В. Смыслова. Словом, победили гости - музыканты.

Какова роль шахмат в истории? Этот малоисследованный аспект волнует писателя А. Кикнадзе. Его занимательный рассказ о Наполеоне и генерале Роле увлек ребят.

Большой интерес вызвали рассказы гроссмейстера из Англии Р. Кина, югославского журналиста Д. Белицы, заслуженного тренера РСФСР А. Рошаля. Народный артист СССР А. Акопян сделал свой прогноз о возможном результате матча за мировое первенство и показал свои удивительные фокусы.

Трехчасовую программу академику Ишлинскому помогали вести спортивный комментатор Н. Дымарский и старший преподаватель МГУ международный мастер И. Ватников. Любопытным был финал вечера. Академик объявил, что он только что составил этюд. На доске — полный комплект фигур в начальном положении. «Белые начинают, — сказал он. — Время на обдумывание — вечность».

Так что у моих ребят все еще впереди.

...Родители Боровковы, присутствовавшие на вечере со своими детьми, прислали в Дом пионеров письмо. «Впечатлений много, впечатления огромные! Мы всегда за такие встречи», — написали они.

И я тоже.

Е. ХАРЬКОВА,
руководитель шахматного кружка Дома пионеров и школьников Гагаринского района.

В фойе была развернута фотовыставка о матчах на первенствах мира. Фото Б. ДОЛМАТОВСКОГО.

ПОДВОДИМ ИТОГИ

ПРИЗЫ И ПРИЗЕРЫ

ЭТЮДЫ

В 1984 году в журнале был опубликован 31 этюд 32 авторов. Помимо дефектов, указанных в решениях, арбитр обнаружил погрешности в **№ 12** И. Крихели (после 4...Лh3 5. d6 Крa5 6. Лc1 Лh6 получается ничья), **№ 20** А. Хильдебранда (ничья после 1...Лc1 2. d7 Лa1+ 3. Крb5 Лg8), **№ 36** Ю. Белякина и А. Копнина (после 6. Сf2+ Крa5 7. Се1 Крb5! 8. С:c3 Cb1 9. Кb4 Сc5 10. Кd5 Крc4 белые теряют фигуру), **№ 40** А. Востроknутова (дуаль — 3. Ф:d6+ Крe8 4. Фe6+ Крf8 5. Cd6+ Крg7 6. Фe7+ Крh6 7. Фh4+ Крg7 8. Се5+ Крf7 9. Фf6+ Крe8 10. Крc7! Фg4 11. Фh8 Крf7 12. Фg7+ Крe8 13. Фg8 Крe7 14. Cd6 Крf6 15. Фf8 Крg5 16. Се7+), **№ 44** А. Сарычева (дуаль — 2. Кe5! Cf4 3. Кf7 Cd2 4. Кd8 e5 5. Кf7 e4 6. Кd6 e3 7. Кf5 с ничьей), **№ 48** Н. Кралина и Л. Митрофанова (дуаль — 2. Cd6! h2 3. Cf3 Лe6 4. Cf4+ Крb2 5. С:h2), **№ 60** Г. Амиряна (дуаль — 1. Фc4+ Крd2 2. Фd4+ Крc1 3. Фe3+ Крb2 4. Ф:b6+ Крc3 5. Фc5+ Крb2 6. Фb5+ Крc3 7. Фe5+ Крd2 8. Фd5+ и 9. g8Ф).

Отличиями отмечены следующие композиции.

I приз — № 22 В. КАЛАНДАДЗЕ (Тбилиси).

Поспешно немедленно превращать пешку — 1. h8Ф? Лd1+ 2. Крe6 Лe1+ 3. Крf5 Лf1+ 4. Крg4 Лg1+ 5. Крf3 Лf1+ 6. Крe2 c1Ф! с ничьей. Правильно **1. Ла2! Лd1+ 2. Крe8!** Неожиданный ход! Седьмая горизонталь должна быть свободной. **2...Лd2 3. Лa1 Лd1 4. h8Ф Л:a1 5. Ф:a1 Крg2.** Начинается дуэль ферзя с далеко продвинутыми пешками. **6. Фg7+! Крf1 7. Фc7!!** Теперь ферзь занял идеальную позицию. **7...Крg1 8. Фg3+ Крf1 9. Фh2! c1Ф 10. Фh1 Крf2 11. Ф:c1 h2 12. Фh1** с выигрышем. Интересная миниатюра с маневренной игрой и яркими тихими ходами. Этюд украшает дополнительный вариант 2...Лe1+ 3. Крf7 Лf1+ 4. Крg7 Лg1+ 5. Крh6 Лg2 6. Лa1 Лg8 7. hgC!

II приз — этюду **Э. ПОГОСЯНЦА** (Москва) из «Новогоднего конкурса».

1. Кf3! Лc8! 2. К:e5! Лe6 3. Кc7+ Л:c7 4. Кf7+ Крc6 5. Лd8! Коварное отступление ладьи с угрозой 6. Лc5+ dc 7. d5×. **5...Кf6 6. Лc5!** Начало заключительной комбинации с жертвой двух ладей. **6...dc 7. d5+ К:d5 8. Лd6+! Л:d6 9. Ке5×.** Эффектный правильный мат в центре доски с использованием четырех активных блокирований. Трудная тема выполнена с блеском!

III приз — № 21 В. ВЛАСЕНКО (Харьковская обл.).

Сначала надо ограничить подвижность черных фигур. **1. Се4+ Крh2 2. Се5+ Крh3 3. Cf5+ g4 4. Крg1 Cd5 5. Cd3 Cg2.** Итак, предварительный план осуществлен с характерной для автора тонкой игрой без взятий. Что предпринять дальше? **6. Cb5!! b3 7. Сc4!,** и возникла позиция взаимного цугцванга. **7...b2 8. С:b2.** Если теперь 8...Крg3, то 9. Се5+ Крf3 10. Cd5+ с выигрышем слона. Этот вариант объясняет смысл предыдущих ходов белого слона. Остается **8...b5 9. С:b5 Cf3 10. Cf1+ Крg3 11. Се5×** — забавная матовая картина, демонстрирующая силу двух слонов.

Заметим, что в начальной позиции можно дать больше простора черным фигурам. Если переставить белого короля на e1, а черную пешку g5 возвратить на g7, то после 1. Се4+ Крg1 2. Cd4+ Крh2 3. Крf2 g5! 4. Се5+ Крh3 5. Cf5+ g4 6. Крg1 вступление стало более выразительным.

IV приз — № 72 М. ГЛИНКИ (ЧССР).

Если сразу сыграть 1. Крh8?, то после 1...e1Ф 2. g7 есть неприятный шах 2...Фh6. Необходимо сначала перевести черного короля на поле b3. **1. Лf8+ Крc7 2. Лf7+ Крb6 3. Лf6+ Крb5 4. Лf5+ Крb4 5. Лf4+ Крb3,** и лишь сейчас **6. Крh8! c1Ф 7. g7.** Теперь нет атакующего хода 7...Фh6, и приходится играть **7...Фc3 8. h4 Крa3 9. h5 С:h5 10. Лc4! Фa1 11. Лc1! Фb2 12. Лc2 Фf6 13. Лc6** с вечным преследованием ферзя. Симпатичная миниатюра!

I почетный отзыв — этюду **В. ПРЫГУНОВА** (Казань) из статьи «Возвращаясь к напечатанному» (№ 6, 1984 г.).

Пешечный этюд-находка с удачным механизмом превращения.

II почетный отзыв — № 56 Ю. МАКЛЕЦОВА (Якутская АССР).

Мат одиноким конем после интересного маршрута черного короля.

III почетный отзыв — этюду **В. БРОНА** из «Майского конкурса».

Многократная жертва ферзя с целью пата. Однако по глубине замысла и содержанию этюд уступает шедевру того же автора (1946 г.).

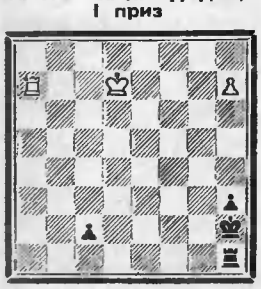
IV почетный отзыв — № 24 С. ОСИНЦЕВА (Свердловск).

Сначала «болонская» комбинация с жертвой ладьи, а затем финальное вскрытое нападение.

Похвальные отзывы на равных **№ 8 Г. НАДАРЕЙШВИЛИ** (Тбилиси), **№ 16 В. КОЗЫРЕВА** (Ростовская обл.), **№ 52 А. МАКСИМОВСКИХ** и **В. ШУПЛЕЦОВА** (Курганская обл.), **№ 80 К. СУМБАТЯНА** (Москва) и этюду **О. МАЗУРА** (Красноярск) из «64—ШО», № 21, 1984 г.

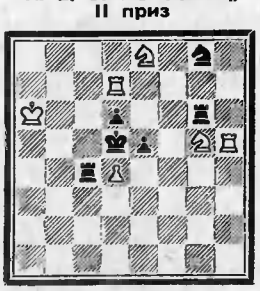
В. ХОРТОВ,
арбитр конкурса.
ЧЕРЕПОВЕЦ

№ 1. В. КАЛАНДАДЗЕ, I приз



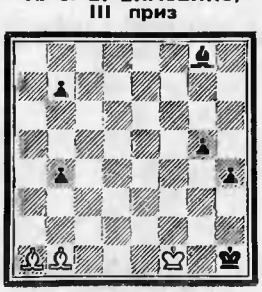
Выигрыш

№ 2. Э. ПОГОСЯНЦ, II приз



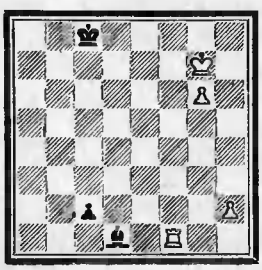
Выигрыш

№ 3. В. ВЛАСЕНКО, III приз



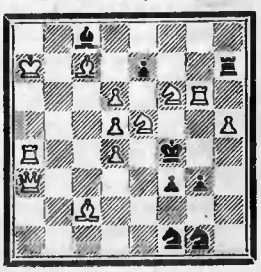
Выигрыш

№ 4. М. ГЛИНКА, IV приз



Ничья

№ 1. В. УСТЬЯНЦЕВ, В. ПОПОВ, I приз



Мат в 2 хода

ДВУХХОДОВКИ

В конкурсе участвовали 23 оригинальные задачи 22 авторов. Часть дефектов, указанных в решениях, авторы исправили, но в двухходовках № 25 Н. Бельчикова, Е. Богданова и А. Василенко и № 69 М. Павлова вновь обнаружены неприятности — побочные решения соответственно 1. Ке8 и 1. Kg5.

Среди оставшихся в соревновании произведений отличия распределены следующим образом.

I приз — № 45 В. ПОПОВА и В. УСТЬЯНЦЕВА (Куйбышев).

После 1. Ке—? возникает угроза 2. de×, которая отражается 1...ed! Белые корректируют игру коня, но при этом возникают новые ослабления 1. Kc4!? ed 2. Ф : d6×, но 1...e5!, 1. Keg4!? e6! и, наконец, 1. Ked7!? ed 2. С : d6×, но 1...ef! Черная пешка, занимая одно из четырех доступных ей полей, успешно отражала натиск белого коня, но после **1. Kf7!** она бессильна: **1...ed 2. С : d6×, 1...e5 2. de5×, 1...e6 2. Лg4×, 1..ef 2. d7×.** Отличный синтез белой коррекции, белых комбинаций и темы пикенини.

II приз — № 21 Е. БОГДАНОВА (Львов).

Известный замысел с темой Банного в механизме полубатареи: 1. Ке3? — 2. Kb5×, 1...Лb7 2. Cd3×, но 1...Лb1, 1. Ке5? Лb1 2. Cd3×, но 1...Лb7! **1. Cd3!** — **2. Kb5×, 1...Лb1 2. Ке5×, 1...Лb7 2. Ке3×.** Украшает задачу ложный след. 1. Фf4? Лb1 2. Фе3×, 1...Лb7 2. Фе5×, но 1...Kc5! с переменой матов на тематические защиты. К сожалению, способ ограничения подвижности белого слона не самый удачный.

III приз — № 29 С. ДИТТРИХА (ГДР) и **В. КАРПОВА** (Казань).

Вновь белая коррекция в сочетании с белыми комбинациями. 1. С—? —2. Лd5, cd×, но 1...f2!, 1. Cb3!? f2 2. cd×, но 1...К : d8!, 1. Се4? f2 2. Лd5×, но 1... Ф : f5! Решает **1. С : f3!** Л : f3 2. Лd5×, 1...С : f3 2. cd×, 1...К : d8 2. Фb8×, 1...Ф : f5 2. Ф : f5×. Хороша дополнительная игра 1...Ф : f3 2. Kg6×, 1...Kd6 2. Kd7×. Полная гармония формы и содержания!

I почетный отзыв — № 73 Г. СВЯТОВА (Пенза).

В задаче представлены пропагандируемые автором продолженные белые комбинации с коррекцией, правда, ограниченность белого материала сопровождается малоинтересными матами.

II почетный отзыв — № 17 Н. ПЛЕТЕНЕВА (Кировоград).

Оригинальная задача с выбором засад и защитами по Левману. Любопытно, что вскрывающая белая фигура одна и та же, а засадные — разные.

III почетный отзыв — задаче **В. СИДОРОВА** (Новосибирск) из «64—ШО», № 9.

Чередование превращений черных пешек на двух полях в разные фигуры с произвольной переменой матов. Отсутствие ответа на 1...Kpf2 и грубое опровержение ложного следа не позволили поставить задачу выше.

Похвальные отзывы на равных **№ 9 Г. МАРКОВСКОГО** (Краснодар), **№ 13 В. АНТИПОВА** (Воронеж), **№ 53 С. ДИТТРИХА, № 57 Ф. КАПУСТИНА** (Запорожская обл.).

Специальный почетный отзыв — № 41 Я. РОССОМАХО (Ленинград).

Самая оригинальная задача конкурса, в которой, по-видимому, впервые представлена циклическая форма темы Сушкова (разделение матов и угроз в решении и ложных следах). К сожалению, замысел не получил достойного воплощения.

В. ПИЛЬЧЕНКО,
арбитр конкурса.

СУХОЙ ЛОГ,
Свердловская обл.

ТРЕХХОДОВКИ

В конкурсе участвовали 20 трехходовых задач, опубликованные в журнале в 1984 г. Из-за дефектов, указанных в решениях, исключены задачи **№ 34** А. Лобусова и А. Спирина, **№ 66** В. Антипова, **№ 30** В. Андреева. Отличия присуждены следующим трехходовкам.

I приз — № 10 Ф. ДАВИДЕНКО (Свердловск).

Очень интересная задача с богатой тактической игрой. **1. Лb7!** — 2. Фd4+, 1...Cd7 2. Лd4+ Крс6 3. Cd5×, 1...Лd7 2. Л : c3+ Кр : e4 3. Фg4×, 1...Лe7 2. Лb4+ Крс6 3. Фс5× и 1...Се7 2. Лс5+ Кр : e4 3. Лe5× — синтез комбинаций Гримшоу (взаимного перекрытия ладьи и слона черных) и «креста» белой ладьи. Отметим отменное построение задачи.

II приз — задаче **А. ГРИНА** (Москва) из «Новогоднего конкурса».

Приятная задача чешского стиля. **1. Кс5! e2 2.** Фе6+ (угроза) **2...Кр : d4,** 2. Kb3×, 1...d5 2. Kd7+ Кр : d4 3. Фg4×, 1...Cc4 2. Фh5+ Кр : d4 3. c3×, 1... Кр : d4 2. Фе4+ Кр : c5 3. b4×. Любопытно, что каждый раз после взятия ладьи белые отвечают по-иному.

III приз — № 42. А. БЕГДЖАНОВА (Ташауз).

Изящный комплекс правильных матов. **1. Kd4!** — **2. Kf3 Cg3 3. Фf1×, 1...Cf2 2. Фh1+ Крg3 3. Ке2×, 1... Cg3 2. Фf1+ Крh4 3. Kf3×, 1...Ch4 2. Ке2 Се1 3. Фh1×, 2...С : f6 3. Фg3×.** Любопытно, что вся игра черных объединена ходами слона.

I почетный отзыв — № 54 Н. ВОРОНОВА (Кишинев) и **А. КУЗОВКОВА** (Рыбница).

Сочетание правильных матов с батарейной игрой и блокированием.

II почетный отзыв — № 2 В. ЗИНОВЬЕВА (Курск).

Трехкратное выражение бристольской темы минимальными средствами.

III почетный отзыв — № 38 Н. ИВАНОВА (Ленинград).

Двойная засада с размашистыми ходами белого ферзя украшена тихими ходами белых.

IV почетный отзыв — № 77 С. РУМЯНЦЕВА (Омск).

Вступление в стиле Лойда открывает интересную батарейную игру.

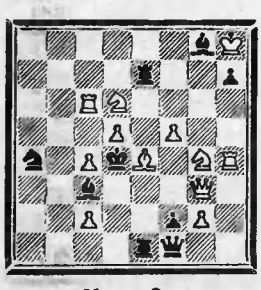
Похвальные отзывы: I — **№ 6 А. СТЕПОЧКИНА** (Тула), II— **Ю. МАРКЕРА** (Ерментау), III—**№ 14 И. КРИХЕЛИ** (Гори), IV — **№ 58 А. МАКАРОНЦА** (Брянск), V — **№ 6 П. САХАРОВА** (Тольятти).

Специальные почетные отзывы за миниатюру — № 74 Н. БЕЛИКА (Ульяновск) и **Е. ФОМИЧЕВА** (Горький) из № 22 «64—ШО», 1984.

В. СЫЧЕВ,
арбитр конкурса.

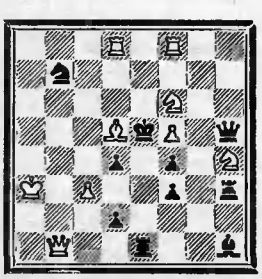
МИНСК

№ 2. Е. БОГДАНОВ, II приз



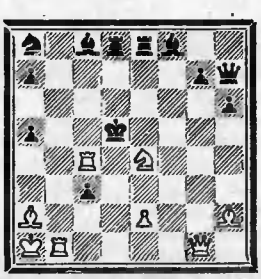
Мат в 2 хода

№ 3. С. ДИТТРИХ, В. КАРПОВ, III приз



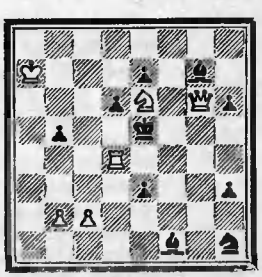
Мат в 2 хода

№ 1. Ф. ДАВИДЕНКО, I приз



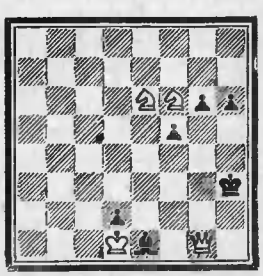
Мат в 3 хода

№ 2. А. ГРИН, II приз



Мат в 3 хода

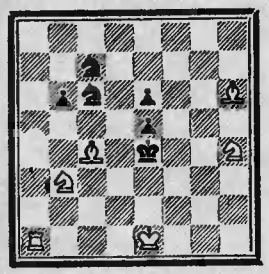
№ 3. А. БЕГДЖАНОВ III приз



Мат в 3 хода

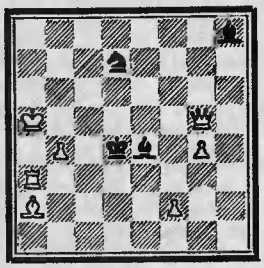
ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

№ 1. В. ЧЕПИЖНЫЙ
Публикуется впервые



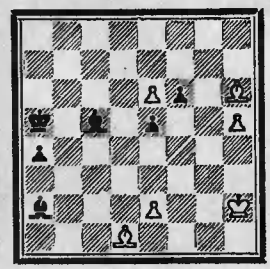
Мат в 2 хода

№ 2. Ф. ХИЛИ
1872



Мат в 3 хода

№ 3. В. НЕЙШТАДТ
1929



Выигрыш

№ 1. Нам освободить для ладьи линию e7 1. Кpf2!? — 2. Лe1×, но 1...Кd5! Верные коррективы игру — 1. Крd2!? Кd5 2. Сd3×, но 1...Кd4!, используя блокирование поля d2. Правильно 1. 0—0—0! Кd4 2. Кd2×.

№ 2. Ходы конем, слоном e4 и Сe5 ведут к нежелательному мату. Есть ответы и на 1...Сg7 2. Ф:g7+ Кe5 3. Фa7×, 1...Сf6 2. Фd2+ Крe5 3. f4×. Всю эту игру сохраняет превращенный выжидательный ход 1. Сg8! № 3. 1. Сd2+ Крa6! 2. Лб Сb1, и черные зажерживают ее пешки, но нет удачное положение короля ведет к красивому финалу: 3. e4! С:e4 4. Сe2+ Крb6 5. Сc3! или 4... Крb7 5. Сf3!

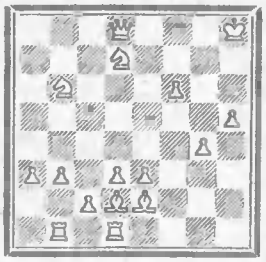
60 ЛЕТ В СТРОЮ

Недавно видный советский этюдист, международный мастер **Филипп Семенович БОНДАРЕНКО** отметил 80-летний юбилей. Дебют его состоялся в далеком 1924 году, вначале как проблемиста. В 30-е годы он навсегда отдает свое сердце этюдному искусству. Всего мастер опубликовал свыше 800 композиций всех жанров.

Особое место в его творческой деятельности занимает популяризация шахматной поэзии. Большой резонанс вызвали его книги «Галерея шахматных этюдистов» (1968) и «Этюд в пешечном окончании» (1973). Последние работы Ф. С. Бондаренко посвящены исследованию истории этюда. Полное признание у читателей нашли «Становление шахматного этюда» (1980), «Развитие шахматного этюда» (1982) и «Триумф советского шахматного этюда» (1984).

Днепропетровский мастер является страстным пропагандистом коллективного творчества. Немало замечательных этюдов он составил совместно с М. Либуркиным, А. Каковиным, Ал. и Ан. Кузнецовыми. В послевоенное время несколько статей Филиппа Семеновича, посвященных неортодоксальным жанрам, привлекли внимание к ним молодых поколений составителей.

Любовь к поиску неизведанных путей в шахматах часто приводила ветерана к интересным открытиям. С одной из находок Ф. С. Бондаренко мы уже знакомили читателей (см. **«64 — ШО», № 12, 1985).** Композитор продолжил работу в необычной разновидности ретрозадач и прислал нам свою новую работу.



Как расставить на доске полный комплект черных фигур, чтобы ни один из персонажей шахматного действа (ни со стороны белых, ни со стороны черных) не был под ударом?

«Мир» — так образно назвал мастер этот новый вид шахматных головоломок. Особенность данной позиции заключается в том, что она может быть получена из начальной расстановки фигур обеих сторон ровно за 30 ходов, правда, с перестановками ходов в течение доказательной партии.

Попробуйте разгадать хитроумную уловку автора, ну, а если не хватит терпения, то возьмите шахматы и разыграйте следующую партию: **1. g4 g5 2. h4 Kh6 3. f4 c6 4. b3 Лg8 5. a3 Лg6 6. Крf2 Лd6 7. Фe1 e6 8. Крf3 Лd3+ 9. Крe4 Лh3 10. Крe5 Фe7+ 11. Крf6 Kf5 12. h5 Kh4 13. f5 Фh2 14. e3 Cd6 15. Крg7 Cg3 16. Kf3 Крe7 17. Кc3 Крd6 18. Ка4 Крd5 19. Кe5 d6 20. Кd7 Крe4 21. d3+ Крf3 22. Ce2+ Крg2 23. Фa5 b5 24. Фd8 Cb7 25. Лd1 Ka6 26. Лb1 Kb4 27. Kb6 a6 28. Cd2 Ka2 29. f6 Лa7 30. Крh8 h6.**

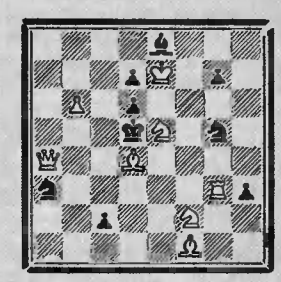
Сердечно поздравляем ветерана композицни с юбилеем, желаем ему хорошего здоровья, новых творческих достижений!

КОНКУРС

Газета **«Горьковская правда»** объявила конкурс составления, посвященный памяти известного шахматиста Петра Дубинина. Соревнование проводится по четырем разделам: **двухходовки** (судья — С. Шедей), **трехходовки с правильными матами** (Е. Фомичев), **четырехходовки с правильными матами** (Р. Кофман) и **этюды с числом ходов решения не более 5—6** (Ан. Кузнецов). В каждом разделе автор может участвовать не более чем одним произведением. Композиции, изображенные на диаграммах в двух экземплярах, следует посылать по адресу: **603600 Горький, ул. Фигнер, 32. редакции «Горьковской правды»** с пометкой на конверте: **«Мемориал Дубинина».** Срок присылки — **1 марта 1986 г.**

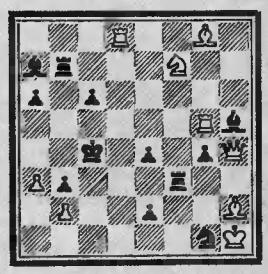
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 73. А. ДОМБРОВСКИС
Рига



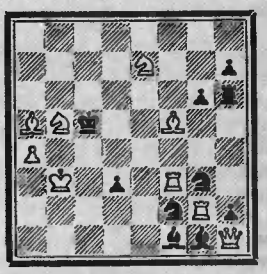
Мат в 2 хода

№ 74. А. КУЗОВКОВ
Рыбница



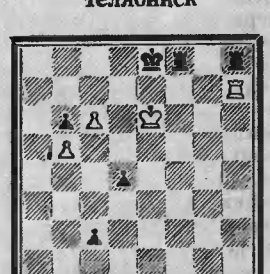
Мат в 3 хода

№ 75. Н. ПЛЕТЕНЕВ,
Свердловская обл.
В. РЫЧКОВ
Верхний Тагил



Мат в 4 хода

№ 76. В. КОНДРАТЬЕВ,
А. КОПНИН
Челябинск



Ничья

ПОЕДИНОК НА КОЛЕСАХ

На вопросы корреспондента журнала Н. Полянской отвечает чемпион мира Анатолий ГАНТВАРГ, выигравший матч за высший титул у голландского гроссмейстера Р. Клерка.

— Вам предстояло провести двадцать долгих вечеров за шашечным столиком с Робом Клерком. Матчевый опыт у вас имелся уже в достатке — три поединка на высшем уровне с прославленным голландским гроссмейстером Хармом Вирсмой. Но если учесть, что успех в них сопутствовал вашему сопернику, с каким чувством вы вышли на нынешнюю дуэль?

— Разумеется, манеру игры Вирсмы я знал куда лучше: не один год готовился к борьбе с ним. Клерк был для меня еще не разгаданной тайной. Изучая его партии, я обнаружил, что он практически не получал проигранных позиций. Советские шашисты у него выиграли лишь дважды (Галашов в Кисловодском международном турнире и я в чемпионате мира-78), а ход наших последних встреч складывался отнюдь не так, как мне хотелось бы.

Роб Клерк много лет играет на зависть стабильно. И хотя он не занимал первых мест, но всегда был в тройке или близ нее на крупнейших турнирах. Стиль его игры вязкий, беспроигрышный, бороться против которого одно мученье, для матча подходит лучше некуда. Но это для него. А что было делать мне? Долго размышлял я о стратегии. Потом решил: надо в первую очередь играть надежно. Предыдущие матчи, где я шел на ненужные осложнения и потому нередко попадал в цейтноты, были мне наукой.

— Значит, события в матче развивались по вашему сценарию?

— Отнюдь нет! Я, правда, свою задачу отчасти выполнил. Нет, не то чтобы я совсем изменил стиль и полностью отказался от обострений, но свел риск до минимума. И еще старался поменьше времени тратить в дебюте, чтобы иметь в этом некоторое преимущество перед соперником. Но Клерк тоже составлял свой план матча. Он готовил мне сюрприз: работая с экс-чемпионом мира Ван дер Валом — игроком агрессивным, Роб решился взять на вооружение его активную манеру боя. И с ходу ошеломил меня выбором малорекомендуемого теорией дебюта 1. 35—30, а затем 1. 32—28 16—21 (так его тренер играл в чемпионате Голландии). Вот уж поистине не могло и в голову прийти, что Клерк пойдет на это. Дебют сложный, мне пришлось немало поразмышлять, но когда-то я изучал его и срочно стал из «запасников» памяти вытаскивать свои знания. Немало понервничал: прошел через худшую позицию. Но а потом уж, после партии, мы с тренерами А. Балякиным и М. Кореневским засели за анализ, стали прикидывать, какой бы свой козырь выложить.

— И как развивались события в следующих встречах?

— Три первых поединка доставили нам хлопот!.. Затем, подработав дебюты и свыкнувшись с «новым» Клерком, я почувствовал себя куда увереннее. И вдруг крутой поворот: в ничейной позиции седьмой партии, имея запас времени, расслабился и угодил в ловушку. Честно признаюсь, после этого даже засомневался в своей форме: чем еще объяснить такой промах? Восьмая и девятая партии дались мне непросто. К счастью, в одной Клерк переосторожничал, а в другой создалась такая ситуация, которые я любил прежде, и как ни старался сдержать себя, не смог подавить азарта и заиграл агрессивно. Мне не пришлось жалеть об этом: именно это и помогло прийти в себя.

— И тут же вы одержали победу...

— В десятый раз сели мы с Клерком за доску. Он вновь старался действовать энергично. Но ошибся в одном: полагал, что я буду соглашаться на ничью в любой момент, поскольку ничейный счет матча меня устраивал. И когда я отказался от мирного предложения (а сделал это не случайно: от соперника требовалась четкая игра), он занервничал, выбрал не лучшие ходы и вскоре сложил оружие.

— Была ли у вас уверенность, что теперь матч решится в вашу пользу?

— Что вы! Один неверный шаг мог все испортить. Я старался не расслабляться до самого конца. А голландский гроссмейстер постоянно искал свой шанс, избирал нестандартные позиции, шел на обострения, а ближе к финишу стал буквально бросаться в бой — положение обязывало.

— А как реагировали голландские болельщики на то, что их надежды, похоже, не сбудутся?

— Все предыдущие матчи с Вирсмой мы играли в закрытом зале, зрители следили за происходящим по экрану мониторов. В этот раз мы были «отгорожены» от болельщиков, недостатка в которых в Голландии не бывает, только стеклянной перегородкой. Они могли подходить, смотреть, а в соседнем помещении партия комментировалась. Как правило, это делал Т. Сейбрандс, к концу матча — подъехавший Х. Вирсма.

Кстати, наверное, многих интересует, чем занят Харм Вирсма теперь. Он работает как шашечный журналист, дает сеансы, регулярно (кажется, раз в месяц) проводит занятия со сборными страны — мужской, женской и юношеской.

Одну из основных своих задач голландцы видят в повышении общего уровня игры. На мой взгляд, они уже добились неплохих результатов в этом направлении. Яркий пример — Ван дер Зее, игравший матч за корону шашечного принца с нашей надеждой А. Кейселсом. Занятия с Х. Вирсмой позволили ему совершить резкий качественный скачок. Слышал, серьезно взялись и за подготовку шашисток к спору на высшем уровне.

Как любое крупное шашечное событие, матч широко освещался прессой, телевидением. Что же касается болельщиков, то они были весьма темпераментны: с восторгом встретили победу своего соотечественника и с глубокой печалью — его поражения.

— Согласитесь, их надежды на успех в матче Роба Клерка не были беспочвенными. Даже если не брать в расчет его чисто спортивные результаты, международный рейтинг был несколько выше вашего...

— Ох, уж эти рейтинги... Я к ним, честно сказать, отношусь скептически. Может быть, они и нужны для квалификационных целей, но порой не отражают истинной картины. Не знаю, возможно, дело в системе подсчета. Скажем, у нас она отличается от международной, и не могу понять, почему за удачное выступление в первенстве спортивного общества можно набрать 40—50 единиц, в то время как за чемпионат мира — 28... Наверное, требуется какая-то корректировка.

Это верно, что перед началом матча я уступал сопернику по коэффициенту (теперь-то, надеюсь, наоборот), но ведь бездушные цифры не учитывают морального состояния, физической формы, опыта матчевых боев, наконец. Так что ориентироваться на них трудно.

Мне думается, ошибка Клерка заключалась главным образом в выборе тактики: острые «сюжеты» всегда были ближе мне, чем ему. Стоит ли наступать на горло собственной песне ради призрачных перспектив... Впрочем, это только мое мнение. Может быть, голландец найдет иное объяснение неудаче.

— Не трудно ли было играть в четырех разных городах, не утомляла ли вас жизнь на колесах?

— Может быть, мой ответ покажется странным, но она меня даже бодрила. Ежедневно совершать один и тот же маршрут чуть ли не месяц весьма тоскливо. Завершалось наше «турне» в Катсхювеле. Здесь и была вручена мне медаль чемпиона.

...ПЛЮС ЗАДОР И СПЛОЧЕННОСТЬ

Кубок СССР — своеобразный форум сильнейших шашистов страны. Почти все гроссмейстеры и ведущие мастера стремятся принять в нем участие. Отсюда и квалификационный состав соревнований — шесть гроссмейстеров и 44 мастера!

В спорте любители прогнозов найдутся всегда. Еще до старта определяются фавориты, так называемые «середнячки» — сюрпризов от них ожидать не приходится, — и аутсайдеры, в чей разряд до последнего тура не желает записаться никто. Рейтинги позволили составить суммарные индивидуальные коэффициенты команд. Они показали, что сборные Москвы, Азербайджана, Украины, Белоруссии, Литвы, Молдавии, РСФСР — основные претенденты на успех. Но тем и хороши командные соревнования, что для победы в них важна и сплоченность коллектива, и боевой настрой каждого.

В первом туре запомнились сухие счета во встречах Латвия — Грузия, Москва — Туркмения и эффектная победа гроссмейстера Рахунова над ереванским «коллегой», которому не помогли и родные стены.

М. РАХУНОВ — Л. САЯДЯН

1. gh4 fg5 2. h : f6 g : e5 3. cb4 hg5 4. bc3 gh4 5. ed4 ef6 6. bc5 d : b4 7. c : a5 e : c3 8. d : b4 (этим разменом белые предоставляют сопернику богатый выбор равных продолжений, в тайне надеясь, что он остановится не на сильнейшем) **3. hg7 9. cd2 fg5 10. ab2 bc5 11. b : d6 c : e5 12. bc3 de7.** Несколько вычурный ход, вызванный, очевидно, тем, что после 12...fe7 13. cb4 нельзя играть ни 13...bc7, ни 13...dc7 из-за 14 ab6×. Стоило предпочесть 12...dc7. **13. cb4 bc7 14. dc3 ed6 15. cd4 e : c3 16. b : d2 ab6 17. dc3 de5 18. cb4 cd6?** А почему не просто 18... gh6 19. bc5 (19. ed2 cd6=) 19...b:d4 20. fg3 h : f2 21. g : c5 cd6 22. c : e7 f : d6 23. ab6 gf4 с ничьей?

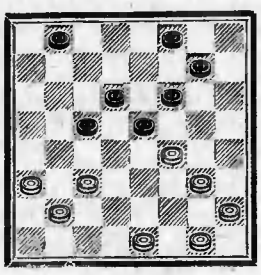
19. a : c7 d : b8 20. bc5 ba7 21. ab4 fe7 22. ed2 gf6 23. hg3 ed6 24. c : e7 f : d8 25. de3 gf4 26. e : g5 h : f6 27. bc5. Здесь у черных упал флажок. Справедливости ради отметим, что позиция, в которой это произошло, была ничейной.

Во втором туре важную победу над москвичами одержала команда РСФСР. В этом матче чемпион СССР А. Шварцман попытался, вызвав «огонь на себя», запутать соперника в осложнениях. Но Ю. Королев оказался на высоте. Филигранной защитой Александру удалось спасти пол-очка.

А. ШВАРЦМАН — Ю. КОРОЛЕВ

1. gf4 fg5 2. cb4 gf6 3. bc3 gh4 4. fg5 h : f4 5. e : g5 fe5 6. gh6 bc5 7. fe3 hg7 8. ef2 gf6 9. hg3 cb6 10. ba5 cd4 11. a : c7 d : b2 12. a : c3 d : b6 13. cb4 ba5 14. dc3 ab6 15. ed4 ba7 16. cd2 bc5 17. d : b6 a : c7 18. ba5 cb6 19. a : c7 d : b8 20. de3 ab6 21. ed4 ed6 22. ab4 ba5 23. gh2 ba7 24. fe3 h : f2 25. e : g1 ab6 26. hg3 bc5 27. d : b6 a : c7 28. gf2 cb6 29. ba5. Согласились на ничью.

К неожиданностям тура следует отнести выигрыш Б. Иманалиева (Казахстан) и двукратного чемпиона СССР гроссмейстера М. Фазылова (Узбекистан). К слову, Б. Иманалиев вообще выступал в турнире прекрасно.



16...fe7? (в пылу борьбы, черные продолжают атаковать, а надо бы уже думать об уравнении после 16... gh6) **17. cb4 gh6 18. ba5 bc7??** Грубая ошибка. Следовало 18...cd4 19. ab4 fg5 20. ef2 g : e3 21. bc5 d : b4 22. a : c3 d : b2 23. f : d8 ba1 с ничейным эндшпилем.

19. ef2! ed4 (по-видимому, только здесь черные увидели, что на 19... cd4 20. ab4 fg5 следует 21. gh4!! с победой) **20. fe5,** и вскоре белые реализовали материальное преимущество.

Из первой подгруппы в главный турнир вышли Украина и Ленинград. Молодая ленинградская команда приподнесла сюрприз, опередив сильные сборные Латвии и Армении. Некоторым утешением латышским шашистам может служить то, что они установили своеобразный рекорд Кубка, одержав две победы с максимально возможным счетом. Во второй подгруппе, как и ожидалось, первыми оказались РСФСР и Москва. В третьей лучшие шансы на попадание в первую шестерку имели сборные Азербайджана и Молдавии, но веское слово сказала дружная молодая команда Литвы, сумевшая оттеснить молдаван. Решающее очко принес лидер — А. Норвайшас.

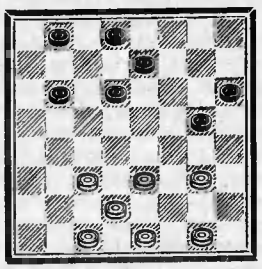
А. НОРВАЙШАС — З. ШПИЦНАДЕЛЬ

1. ab4 fe5 2. bc5 b : d4 3. e : c5 d : b4 4. c : a5 ed6 5. gh4 fe7 6. ba3 ab6 7. ab2 bc5 8. fg3 gf6 (видимо, следовало пойти на упрощение 8...ef4 9. g : e5 d : f4 10. hg5 fe3 11. d : f4 gf6 с равенством) **9. bc3 cb4 10. a : c5 d : b4 11. gf2 ed6 12. fe3 hg7 13. ed4! ef4 14. g : e5 d : f4 15. ef2 de7.** На 15...cd6 последовало бы 16. dc5! fe5 (16...fg3 17. c : a3! g : e1 18. de3 e : b4 19. a : g5 h : d2 20. c : e3 с лишней шашкой) 1. c : a3! fg3 18. h : f4 e : e1 19. de3 e : b4 20. a : e7 d : f6 21. de3 bc7 22. cd2 cd6 23. ab6 с победой.

16. de3 f : d2 17. c : e1 ba3 18. fg3 ed6 19. ef2 de5, и черные вскоре сдались. Слабая надежда на спасение оставалась еще при парадоксальном 19...ba7 20. gf4 ab6 21. ef4 dc5, и если 22. fe5 (к выигрышу ведет 22. hg3 cb4 23. a : c3 cd6) 22...cd6 23. e : c7 b : d8 24. d : b6 dc7 25. b : g5 h : d2 26. c : e3 ab2, то эндшпиль ничейный.

Первые же встречи главного финала принесли немало результативных партий. Убедительную победу со счетом 3 : 1 одержала команда Украины над сборной Москвы, решившей поправить свое незавидное турнирное положение. Обладатель самого высокого в стране рейтинга гроссмейстер М. Рахунов очень четко опроверг мою чересчур рискованную игру на выигрыш.

М. РАХУНОВ — А. КАНДАУРОВ

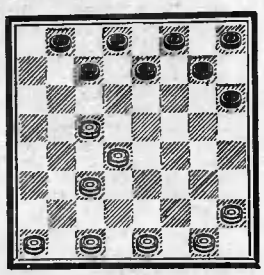


15...ef6? (следовало избрать 15... ba5 с пассивной, но защитимой позицией) **16. gh4 de7 17. gf2! de5 18. cd4 e : c3 19. d : b4 ed6 20. ed2! bc5 21. ba5 de5 22. ab6! c : a7 23. fg3 ab6 24. ef4,** и белые выиграли.

ЕРЕВАН, 1985		1	2	3	4	5	6	О	М
1	РСФСР	●	2	2½	2½	2½	2½	12	1
2	УКРАИНА	2	●	2	2	2	3	11	2
3	АЗЕРБАЙДЖАН	1½	2	●	2½	2	2	10	3
4	ЛЕНИНГРАД	1½	2	1½	●	2	2½	9½	4
5	ЛИТВА	1½	2	2	2	●	1½	9	5
6	МОСКВА	1½	1	2	1½	2½	●	8½	6

А вот как лидер команды Азербайджана переиграл своего соперника.

В. ГАБРИЕЛЯН — В. ДУДКОВСКИЙ



8...ef6? (начало ошибочного плана, связанного с игрой на упрощения) **9. hg3 fe5?** (еще не поздно было отказаться от своих замыслов: 9...hg5) **10. d:f6 g:e5 11. cd6 ef4 12. g:e5 de7 13. ef2 e:c5 14. ef6 cb4** (только здесь черные увидели, что на 15...fg7 последует 16. cb2 g:e5 17. cd4×) **15. c:a5 fg7 16. fe7 cb6 17. a:c7 b:f8.** Результат беспечной игры черных — полное отсутствие правого фланга. Посмотрите, с какой легкостью гроссмейстер реализует преимущество.

18. ab2 fe7 19. bc3 ed6 20. fe3 gf6 21. ed4 hg5 22. cb4 hg7 23. ba5 gf4 24. ab6 fg3 25. ba7. Черные сдались.

В итоге яростной борьбы россияне вышли в единоличные лидеры, за ними шли Украина и Азербайджан. Последний тур не внес изменений в их положение. За команду-победительницу выступали: Н. Абациев, Ю. Королев, В. Трусов и А. Лазаренко.

Второе место сборной Украины — бесспорный успех команды, имеющей резервы для дальнейшего роста. Могут быть довольны Ленинград и Литва. Что касается третьего призера, то азербайджанцы вправе были рассчитывать и на более высокую ступень пьедестала почета. Впрочем, не надо забывать, что состязались они без опытного гроссмейстера Ю. Арустамова.

Шестое место москвичей — неожиданность, но от нее никто не застрахован. Хочется отметить отличное выступление эстонских спортсменов, занявших седьмое место, хотя «командный рейтинг» отвел им лишь четырнадцатое; и неудачу команды Белоруссии, которая при четвертом рейтинге не только не попала в главный финал, но и заняла последнее место во второй подгруппе.

Судейская коллегия во главе с В. Туманяном постаралась сделать все, чтобы турнир прошел организованно, без накладок. Однако нельзя умолчать и о неурядицах: скажем, гостиница, в которой были размещены участники, явно не соответствовала рангу проводимых состязаний: впервые, насколько я помню, не было сделано фотографий команды-чемпиона — вследствие чего вы не найдете ее и на страницах журнала...

А. КАНДАУРОВ,
чемпион мира в игре на малой доске.

ВНИМАНИЮ ПРОБЛЕМИСТОВ

Федерация шашек Франции и ее официальный орган — журнал «L'effort» объявили международный конкурс составления проблем на стоклеточной доске.

Конкурс проводится по двум разделам: А — от 8 до 9 шашек у белых и черных; Б — от 11 до 13 шашек. По каждому разделу можно представить не более двух неопубликованных проблем на свободную тему.

Все основные требования, предъявляемые к композиции (единственность решения, оригинальность содержания, точность игры, экономичность финала), должны быть строго соблюдены. Кроме того, в ходе комбинации разрешаются только экономичные жертвы белых шашек (с условным выбором боя 1:2, 2:3, 1:2:3 и т. д.). В качестве финала проблемы допускаются: позиция с одной белой простой или дамкой, оппозиция одна на одну, запирание или другой финальный мотив.

Победители в каждом разделе определятся по лучшей композиции и будут награждены призами.

Композиции оформляются под девизами или псевдонимами, в одном экземпляре, каждая на листе (21 см × 29 см), с диаграммой и полным решением (ходы белых и черных обозначаются начальными и конечными полями). На отдельном листе указываются фамилия и имя автора, его адрес, девизы или псевдонимы композиций.

Произведения должны быть отправлены **до 15 февраля 1986 года** (по почтовому штемпелю) по адресу: **Monsieur Max THEIL-36, Rue Francois VILLON-18000 BOURGES-FRANCE.**

РЕШЕНИЯ

№ 10, 11, 12

№ 1515. **М. Цветов. bc5 fe7A, c:a7 cb6, a:c5 ed6, c:g5, de5 bc3, ef6 ab4, fg7 ba3, gh8×.**

A. hg5, c:a7 cb6, a:c5 gf4, e:e7, c:e3 ab4, dc5, ed4×.

№ 1516. **П. Шулев. ge1 ab4A, e:a5, ba7, fg5, ac3, ef4, ab6, ab4.**

A. ab6, ef2, fg5, ab4, ed4, b:g3.

№ 1517. **Е. Зубов. 42—37!, 38—33, 49—43, 15—10!, 22:2, 2:20!, 23:34×.**

№ 1518. **А. Федорук. 25—20 27—32 ABC, 20—3 8—13, 3—21 32—37, 41:32 23—29D, 47:31!** (мотив Е. Зубова) **36:16, 32—27×.**

A. 27—31, 20—3 8—13, 3—26 10—15, 26:3 (2) 15—20, 47:15, 8—24×.

B. 8—13, 20—15! 10—14, 47—33, 33—24, 15:31 (36)×.

C. 10—15, 20—25! 3—13, 47—33, 33—24, 25:21 (16) 13—18, 21—27 18—23, 27—38×.

D. 10—15, 21—26! 23—29 (на 15—20, 47:15 36—41 решает 26—17×) **47:2 36—41, 2—16, 41—47, 26—42×.**

№ 1519. **А. Фомин. bc7, ab6!, ab2, cd8, d:b6:f2!, gf2, bc3, c:g5, h:f8 fe5, fe7 ed4, ef6 de3, hg7 ed2, fd8, d:c1×.**

Отличная проблема чемпиона СССР по композиции.

№ 1520. **П. Шклудов. ef2!, cd6 a:e3, d:f8, e:b4, dc7!, f:a3 fg5, ad6!** (не выигрывает cd2 gh4, ab2 hg3, bd4 из-за bc5!, c:a7 gh2, ag1 ab4=) **ab4, d:a3 gf4, ad6, fe3, dg3 bc5, cb2 ed2, bc3, ge5×.**

№ 1521. **А. Бакумец. 23—19!, 40:29, 38—32!, 42—38, 45:3, 47:18, 3—12, 12:1, 1:15 16—21, 15—4×.**

№ 1522. **А. Маслов. 11—7, 19—14! 10:19A, 6—1, 1:30! 35:24, 39—34, 25:34×.**

A. 37:48, 14:5 48:30, 5:29×.

№ 1523. **Ю. Черняев. ab8 de5, bc7 fg7AB, df6 ed4, f:h8 fe3C, h:c3 ef2, bg3, ce1×.**

A. ed4, c:g3 dc3, gb8 ab4D, de7, b:b2 (a1)×.

B. ab4, cd6×.

C. de3, c:g3 ed2, hc3, ge5×.

D. fg7, db6, b:b2 (a1)×.

№ 1524. **А. Горин. ef2! fg3, bc3, cd4! c:e3, d:b8 ec3, cd2!, gf2, h:f2 ed6, b:e5 hg1, ef4, h:f4×.**

№ 1525. **Н. Борейко. 37—31!, 36—31!, 27—21, 29—24, 49—44!, 45—40, 23:3, 3:5×.**

№ 1526. **Е. Ткаченко. 49—43!, 43:25 31—37** (лучшее), **11—7, 6—1 37—42, 1:40! 42—47, 40—35! 24—29, 47—42 48:37, 35—24, 25:5×.** Своеобразный и тонкий подход к известному финалу.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

В 8-м номере журнала был объявлен конкурс на лучший шашечный отдел в газете и журнале.

Напоминаем, что материалы за этот год (наклеенные в альбоме) следует прислать в редакцию до 10 января 1986 г.

УКАЗАТЕЛЬ ОСНОВНЫХ МАТЕРИАЛОВ, ОПУБЛИКОВАННЫХ В ЖУРНАЛЕ В 1985 ГОДУ

ПЕРВЕНСТВО МИРА

I 6—11; II 8—11; III 2—4; IV 2—9, V 4—11; **«По решению президента ФИДЕ»** VI 9; **«О матче прошедшем и матче будущем»** VII 2—3; XVIII 1—2; XIX 4—8; XX 2—12; XXI 2—12; XXII 2—9; XXIII 1—12; 2—8.

Тренировочные матчи претендента XIV 22—23; XV 22. **Турнир претендентов** XXIV 9—15, 18—19.

Зональные и межзональные турниры первенств мира. Чернигов VI 8—10; Прага, Кавалле, Гаусдалле — X 18—19; Брайтон X 22; Тунис XII 4—7; XIV 4—5; Железноводск XV 7; XVI 8—10; Таско XVI 6—7, II; XVII 18—19; Гавана XVII 4—5; XVIII 9; Биль XVII 7—10, XVIII 6—8; XIX 9.

Олимпиада в Салониках I 4—5; II 4—7; III 5—8, 10—11, 14—15; IV 10—13; V — 32; 3-я обложка, VI 24—25.

Конгрессы и исполкомы ФИДЕ II 2—3; XIII 2; XIX 2—3.

ПЕРВЕНСТВА СССР

I лига II 14—15, 18—19; III 18—19; XXIV 22—24; **Высшая лига** (мужчины) IV 1—3; VI 4—6; VII 4—6; VIII 8—11; **среди девушек** V 15; **среди юношей** VI 12—13; **среди молодых мастеров** VII 6—8; **командное** XI 3; XIII 8—11; XIV 6—11; **полуфиналы среди женщин** XVIII 15, XIX 23; **отборочные турниры** XIX 24—25.

Всесоюзный турнир дворцов и домов пионеров X 4—7; **Всесоюзные юношеские игры** XVII 22—23; **мемориал Чигорина** XXI 18; **турнир в Юрмале** XXI 14—15; **матч профсоюзных команд Москвы и Ленинграда** XII 2—3.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТУРНИРЫ

Командный чемпионат СКДА I 22—23; **Грац** III 22; **Кубок европейских чемпионов** III 14—15, 18—19; **юношеское первенство Европы** IV 19; Афины V 19; Яйце V 22; Титоград V 26; Варшава VI 3; Гастингс VI 11; Вейк-ан-Зее VI 14—15; Таллин IX 6—7; Лугано IX 11; Белград IX 10; Линарес IX 14—15; Гавана X 10—11; Москва XI 5—7; XII 4—5; Баня-Лука XII 8; Сараево XII 12—13; Иер XI 19; Лиссабон XI 24; Львов XV 10—11; Порторож, Любляна XVI 14—15; Амстердам XVII 11—13; Наленчув XVIII 23; Варна XVII 23; **чемпионат мира среди молодежных команд** XIX 10—11; Лондон XX 14—15; Баден-Баден XX 18—19; Гаусдал-Иевик XX 22—23; XI чемпионат МССЖ XXI 18; Дортмунд XXI 19; Нествед XXI 22—23; **чемпионат мира среди юношей** XXI 32; **Кубок европейских чемпионов** XXII 12—14; Плайя де Аро XXII 15; Тилбург XXII 22—23; Сочн XXII 10—11.

СТАТЬИ И КОРРЕСПОНДЕНЦИИ

В. Теплицкий «До последней пешки...» II 20—21. **Б. Туров** «Люблю шахматы!». III 32; **И. Линдер** и **В. Линдер** «Капабланка в СССР» IV 22—23; **Е. Шухов** «Самодержавная пешка» IV 32; **М. Долматова, Е. Шухов** «Соперницы Канссы» IV 12—15; **А. Мацукевич** «Безнадежное предприятие?» V 24—25; **Ю. Шабуров** «Многоговорящий портрет» VII 9; **Я. Дамский** «Неседеющие годы Ефима Геллера» VII 12—14; **Д. Леви** «Компьютер будет чемпионом?» VII 25; «Особый род службы» VIII 2; **И. Романов** «Вам шах и мат, господа...» VIII 4—5; **А. Мацукевич** «Забытый чемпион» VIII 22—23, 25; **А. Лесаж** «Новелла о кордовской обезьяне» VIII 24—25; **В. Коршунов** «Далекое, дорогое, незабываемое» IX 2—3; **В. Резников** «Бал на улице Герцена» IX 32; «Шахматы — это творчество» X 2—3; **О. Рисс** «Наши университеты» XI 12—13; «Защитник в роли форварда» XI 32; **Н. Головко** «Две половинки — не всегда единица» XII 10—11; **И. Романов** «Славное имя» XIII 13—15; «Формулы Видмара» XIII 23—25; **В. Ковалев** «Гроссмейстер красоты» XIII 18—19; **И. Линдер** «Оправдывается сторицей» XIV 2; «Подводим итоги, называем лучших» XIV 12—13; **О. Сабитов** «Вчера, сегодня, завтра...» XV 2—3. **А. Деев** «По новому времени» XV 13—14; **Л. Марголис** «Врач назначает...» XV 14—15; **В. Кукушкин** «Седьмой сын» XV 24—26; **И. Романов** «Марки, которых нет» XV 32; **В. Володин** «Просто рабочий» XVI 2—3; «Лауреаты 1984 года» XVI 3; «Салют, фестивалы» XVII 2—3, 6, 32; **В. Пимонов** «Загадка Маргариты» XVII 24—25; **М. Ботвинник** «Расстояние — не преграда» XVIII 12—13; **М. Чудакова** «Михаил Булгаков: его партнеры, его сочинения» XVIII 24—25; **Л. Полнарёва** «Третья девочка, или Тренерские радости и печали» XIX 14—15; **В. Бретль** «Пожалуйте на кофе и шахматы» XX 32; **В. Федоров** «И рампы свет и блеск фигур» X XXII XII 32.

ВСТРЕЧА С ИНТЕРЕСНЫМ СОБЕСЕДНИКОМ

Л. Зорин — I 12—13; **К. Ребане** — II 12; **С. Йовайша** VII 18—19; **Х. Керес** — XI 8; **И. Стрельченко** — XIII 3; **Ю. Левитанский** — XIV 18—19. **Дискуссионный клуб** I 18—20; VIII 18; XII 14—15; XX 24—25.

ШАХМАТЫ В ДНИ ВОЙНЫ

I 21; II 13; III 24; IV 24—25; V 18; VI 2; VII 10—11; VIII 3; IX 4—5, 8—9, 24—25; X 12—13; XI 11; XII 7; XXI 24—25.

«64 НА 64»

XI 2; XV 3, XVI 4, XVII 14—15, XVIII 4—5, XIX 12—13, XX 13, XXI 12, XXII 24—25, XXIII 19, XXIV 7.

РЕЙТИНГИ СОВЕТСКИХ ШАХМАТИСТОВ:

III 12—14; IX 12—13; XV 8—10; XXII 18—19.

Международные VII 24; XVI 12.

Единая Всесоюзная спортивная классификация Шашки III 26—27; **Шахматы** XIV 24—25; XVII 26. XVIII 26.

ПЕРЕКРЕСТКИ ДРУЖБЫ

Н. Школьникова «Со ступеньки на ступеньку» III 23; **В. Бухтин** «Ладьи на карте» VI 22—23; **Ю. Котков** «Встречи в Луанде» VII 22; **В. Володин** «Резервы роста» VII 23; **Н. Полянская** «Празднику посвящено» XI 22; **И. Половодин** «Близ мест боевой славы» XI 23; **Н. Попов** «Время учиться» XVI 22—23; **Е. Свешников** «В центре Франции» XIX 18.

УЧЕБНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Мастерская: М. Дворецкий «Повторяющийся мотив» II 22—23; **С. Розенберг** «Уроки прошлого» VIII 12—14; **М. Дворецкий** «Найти новые идеи» XVII 18—19.

Учебный отдел: А. Мацукевич «Тупики теории» IX 19, 22.

Мир дебютных идей: О. Стецко «Опровержение пока не грозит» XVI 24—25.

Школа: А. Кочиев, А. Яковлев «Сколько «весят» два слона» X 8—9; **Н. Андрианов** «Что такое «разноцвет» и как с ним бороться» XI 10; **С. Веселовский** «Всегда ли прав Тараш?» XV 11—12.

Конкурс «Лучшая комбинация»: I 13; V 4-я обл.; VII 19; VIII 3-я обл.; XI 12.

ХОД В КОНВЕРТЕ

X 14; XI 9; XIV 32; XXI 25.

НОВЫЕ КНИГИ

IX 2—3; XIV 23; **Н. Сахаров** «Шахматная книга-84» XV 18—19; XVI 18—19; **К. Сухарев** «Полезная книга» XIX 29.

ЮМОР И САТИРА

Кафе «Тройной шах» — I 3-я стр. обложки; VIII 32; XIV 3-я обл.; XVI 32; XVIII 3-я обл.; XXI 3-я обл.; XXIII 3-я обл. **А. Башкатов** «Войдет в учебники» XIII 32.

КОМПОЗИЦИЯ

Е. Умнов «Аарон Александр» IV 26—27; «Юлиус Мендгейм» XVI 26—27; **А. Калинин** «Пешки и — ничья» X 26—27; **Э. Погосянц** «Проблемы творчества» XII 29—30; **К. Сухарев** «Заслуживает повторения» XXII 29—30; Конкурсы решателей (задания и ответы) IX 30, 4-я обл., XV 31, XVII 4-я обл., XIX 30, XXIV 4-я обл.; Шахматное пятиборье III 30, XIII 26, XI 29, XXI 26—28; итоги конкурсов составления 1984 г. XXIII 29 (многоходовки), XXIV 26—27 (двух-, трехходовки этюды).

ШАШКИ

Соревнования. Матч за звание чемпиона мира XXII 26—28; XXIII 26—28 XXIV 29; **чемпионат мира среди юниоров** VII 29, XIII 26—27; **за кубок мира** XIII 26—29; **чемпионат мира по переписке** XV 28—29; **чемпионат мира на малой доске** XVI 28—30.

Международные турниры: Кишинев II 26—27; Баку VI 26—27; VIII 31, Таллин XIX 26—27; Ньювигейн XX 28, матч СССР — Нидерланды XVII 30—31.

Чемпионаты СССР: женщины (русские шашки) I 28; женщины (международные шашки) II 27, XI 26—27; мужчины (международные шашки, 1-я лига) IV 29—30; мужчины (русские шашки) V 29—31; **Кубок СССР** VII 30—31, VIII 31, мужчины (международные шашки, высшая лига) XII 26—28; юноши и девушки XIX 28, XXI 30; **Кубок СССР** XXIV 30—31.

Всесоюзные турниры: отборочный турнир чемпионата страны XXI 29; «Чудо-шашки» XXI 31.

Рейтинг-листы: международный IX 27, советский XIV 27. **Десятки сильнейших 1984 г.** VIII 29.

Семинар журналистов XI 28.

Конкурс на лучший отдел VIII 29.

Школа: I 29, III 28, IV 30, X 31.

Черными римскими цифрами указаны номера журналов, светлыми арабскими страницы.

ПРОВЕРЬТЕ СВОЮ ЭРУДИЦИЮ

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ, ОПУБЛИКОВАННЫЕ В № 23

КРОССВОРД

По горизонтали: 6. Тейхман. **7.** Маятник. **8.** Доминация. **11.** Шишов. **14.** Керес. **15.** Савилов. **16.** Шатрандис. **17.** Бутримов. **20.** Техника. **22.** Вилка. **23.** Блаты. **26.** Ненароков. **27.** Унцикер. **28.** Нотация.

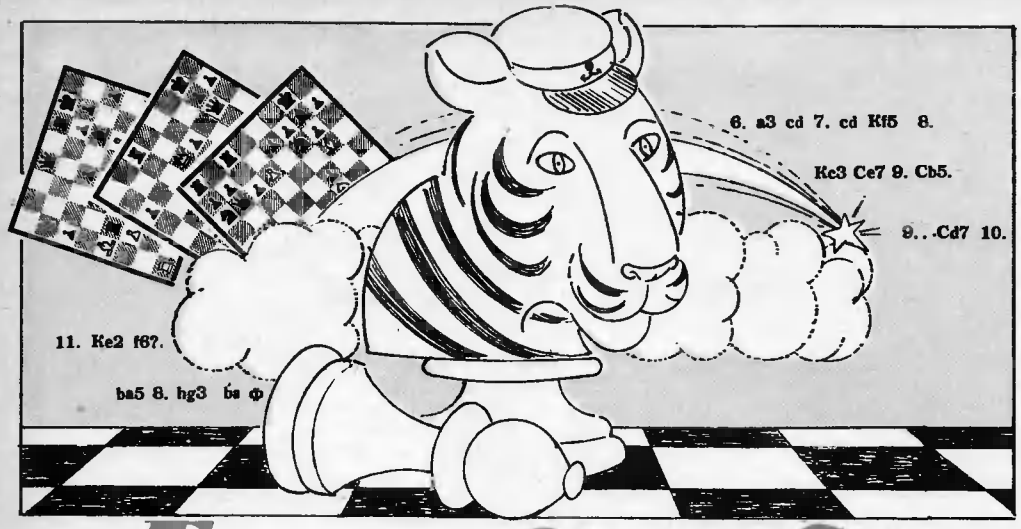
По вертикали: 1. Мередит. **2.** Панов. **3.** Франклин. **4.** Париж. **5.** Вильнер. **9.** Рокировка. **10.** Вертикаль. **12.** Мандлер. **19.** Ловушка. **18.** Андерсен. **19.** Киппинг. **21.** Стейниц. **24.** Перес. **25.** Котов.

НАЗОВИТЕ ФАМИЛИИ ШАХМАТИСТОВ

Александр Дмитриевич **Петров,** Арон Исаевич **Нимцович,** Джозеф Генри **Блэкберн,** Всеволод Альфредович **Раузер,** Иоганн Герман **Цукерторт,** Михаил Иванович **Чигорин,** Поль Чарльз **Морфи,** Рашид Гибятович **Нежметдинов,** Фрэнк Джеймс **Маршалл.**

КТО АВТОР ЭТИХ СТРОК?

1. А. С. Пушкин. **2.** Л. Н. Толстой. **3.** Д. И. Менделеев. **4.** В. Гёте. **5.** П. Неруда. **6.** А. В. Луначарский.



Гороскоп

Как известно, по расположению звезд можно определять характеры и судьбы людей независимо от их возраста, пола, рода деятельности. Не являются исключением из общего правила и шахматисты. От того, под каким созвездием они появились на свет, зависит все — турнирное положение и цейтноты, домашние заготовки и рейтинги. Существует множество гороскопов — европейский, японский, индийский, цейлонский, краснодарский... Сегодня мы хотим ознакомить поклонников Каиссы еще с одним вариантом гороскопа — шахматным.

ЕДИНОРОГ. Шахматисты этого типа устойчивы в своих привязанностях, никогда не меняют раз и навсегда полюбившийся им дебют, пусть даже тот дискредитировал себя при Владимире Красное Солнышко. Хорошо защищаются в статических позициях. Неплохо играют по телефону в рабочее время. Единорогам следует опасаться участия в турнирах, проводимых по швейцарской системе.

ВОДОЛЕЙ. У Водолея неровный характер — он одновременно и мечтателен, и деловит. Эти состояния поочередно сменяют друг друга во время шахматных поединков. Как правило, первые сто сорок восемь минут Водолеи о чем-то мечтают. А в последние две минуты их мечтательность резко сменяется деловитостью, они успевают сделать на флажке все сорок ходов. Первое полугодие сулит Водолеям определенные успехи в голландской защите, если они не будут лить воду на «мельницу» соперника.

РЫБЫ. Отличаются необыкновенным хладнокровием и молчаливостью. Верят в то, что всегда выйдут сухими из воды. На прямые матовые угрозы соперника спокойно отвечают атакой пешечного меньшинства. Любят делать тихие ходы. Никогда не произносят слово «сдаюсь». В наступающем году наиболее трудным соперником для Рыб будет Стрелец.

ОВЕН. Сильный характер с задатками полководца. Шахматы — благодатная почва для реализации потенциальных способностей Овенов. Фигуры на доске Овены группируют в когорту, призванную смять позицию соперника. Получив мат, долго не могут понять, в чем дело, и требуют продолжения игры. Наиболее благоприятны творческие союзы Овена с Девой и Скорпионом.

ТЕЛЕЦ. Тельца отличают инициативная игра, нешаблонные решения. Белыми часто начинает ходом a2—a4 и затем h2—h4. Наибольшее число побед в турнирах ему приносит двойной удар. Наиболее благоприятна для Тельца вторая четверть года. В этот период он выиграет в лотерею шахматный комплект, получит повышенную квартальную премию, отремонтирует цветной телевизор.

БЛИЗНЕЦЫ. У Близнецов «неуловимый» характер. Они имеют разносторонние интересы, множество идей. Родившиеся под этим созвездием постоянно ищут ответ на вопрос: какое из двух хороших продолжений лучше? В конце концов выбирают третье и красиво проигрывают. В наступающем году Близнецам не рекомендуется разыгрывать дебютные варианты, приводящие к образованию висячих пешек.

РАК. Один из самых загадочных знаков Зодиака. Поступки тех, кто под ним родился, кажутся окружающим странными. Сюда относятся шахматисты, которые перед встречей с соперником обещают ему показать, где раки зимуют. Однако во время игры редко проявляют активность, предпочитая маневрирование в пределах первых (или последних) трех горизонталей. На последнем часу краснеют: так им становится стыдно за свою игру. В январе, феврале и марте этим шахматистам следует воздержаться от участия в турнирах на выезде.

ЛЕВ. Как правило, очень сильные шахматисты. Играют по-спортивному зло, в одной партии способны сочетать идеи северного гамбита и контргамбита Фалькбеера. При итоговом распределении очков в турнирной таблице забирают себе львиную долю. Тем не менее в соревнованиях будущего года Львам следует опасаться разыгрывать вариант «дракона».

ДЕВА. Девы любят комфорт, симметрию, уют. Фигуры ставят аккуратно посередине клеточки. Не любят ничего громоздкого. Поэтому четырехзначные рейтинги у них встречаются редко. Отличительная черта Дев — называют слонов офицерами. В 1986 году многие Девы отойдут от активных занятий шахматами.

ВЕСЫ. Всему на свете предпочитают сбалансированность. Любят равноценные размены и мечтают в каждой партии разделить с соперником очко. Сильны в миттельшпиле. Каждую позицию Весы тщательно взвешивают. Семь раз предложат сопернику ничью, после чего сдаются. В наступающем году (как и в предшествующих) пик формы Весов придется на июнь и июль.

СКОРПИОН. У этих шахматистов ядовитый характер, они не терпят угроз. Основа их стратегии — избыточная защита. Делая рокировку, сначала берутся за ладью, после чего кладут короля. Когда им ничто не угрожает, направляют скопившийся яд против себя — занимаются домашним анализом. 1986 год сулит Скорпионам успехи в игре по переписке.

СТРЕЛЕЦ. Символом Стрельца на карте звездного неба является кентавр. Этим объясняется пристрастие Стрельцов к коню. Они творят конем чудеса — разыгрывают дебюты, защищаются от шаха, делают вилки, точат ножи, квасят капусту и т. д. Короче говоря, за коня они готовы отдать не то что полцарства, а даже пол-очка. В летний период ход конем позволит многим Стрельцам получить путевку в пансионат чужого ведомства.

* * *

И в заключение о спортивной форме-86: партии следует проводить в тельняшках или полосатых купальниках (обязательно наличие широкополых войлочных шляп и солнцезащитных очков).

Составили Ал. ХАНОВ,
Л. МАКСИМОВ.

НОВОГОДНИЙ КОНКУРС

В преддверии Нового года редакция приглашает любителей шахмат участвовать в традиционном конкурсе решений этюдов и задач. Как и обычно, в соревнование включены произведения разных жанров и стилей, причем три из них специально составлены для нашего конкурса и публикуются впервые.

В классическом стиле составлена № 1, в другой двухходовке необходимо выбрать правильное продолжение. В трехходовых задачах предстоит найти тихие маневры белых фигур. В № 5 надо бороться с патовой возможностью. Интересной и острой игрой насыщена пятиходовка, а в № 7 решателя ожидает напряженная аналитическая работа. Экономичными финалами завершается борьба в этюдах. В № 10 начинают черные и помогают сопернику дать мат черному королю. Задача имеет несколько решений, объединенных одним и тем же мотивом. В № 11 начинают белые и тонкими маневрами заставляют партнера дать мат белому королю. Сколько минимально ходов сделали стороны, начиная с исходной расстановки фигур, чтобы возникла позиция, изображенная на диаграмме № 12?

За правильное и полное решение двухходовых задач участники получают по одному очку за каждую композицию (в № 10 — по очку за каждое найденное решение), трехходовых — два, многоходовых — три, этюдов и № 12 — четыре, № 11 — пять. Дополнительные очки начисляются за указание побочных решений, нерешаемостей или дуалей в тематических вариантах.

Решатели, набравшие максимальное количество очков, **награждаются грамотами редакции.** Решения следует присылать до **1 марта 1986 года в адрес редакции** с обязательной пометкой на конверте: **«Новогодний конкурс».**

№ 1

Мат в 2 хода

№ 2

Мат в 2 хода

№ 3

Мат в 3 хода

№ 4

Мат в 3 хода

№ 5

Мат в 4 хода

№ 6

Мат в 5 ходов

№ 7

Мат в 6 ходов

№ 8

Выигрыш

№ 9

Ничья

№ 10

Кооперативный мат в 2 хода

№ 11

Обратный мат в 16 ходов

№ 12

Кратчайшая доказательная партия

Индекс 73506

Цена 40 коп.