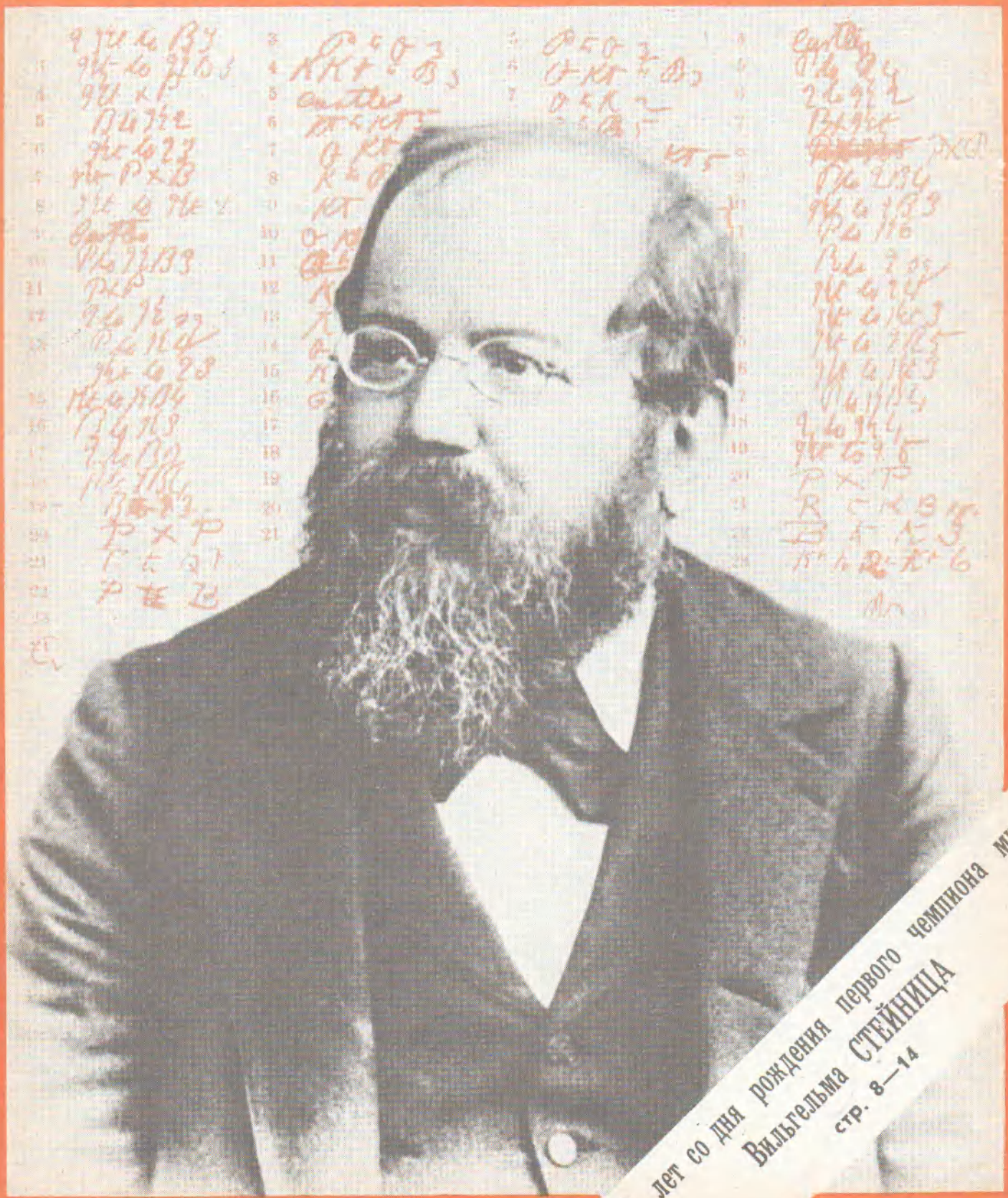
ISSN 0205—8316

64 10

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Май 1986



150 лет со дня рождения первого чемпиона мира Вильгельма СТЕЙНИЦА

стр. 8—14

ФИНИШ ПЕРЕД СТАРТОМ

ПОДВОДИМ ИТОГИ ПЕРВОГО ЭТАПА КОНКУРСА ГОРОДОВ

Летом прошлого года (см. «64—ШО», № 11) мы объявили конкурс городов на лучшее проведение матчей коллективов физкультуры на 64 досках. Почему городов, а не заводов или институтов? Да потому, что везде есть отдельные команды, которым нетрудно провести такие соревнования. А хотелось, чтобы массовость была подлинной, чтобы подготовка к матчам вызвала оживление работы, а сами матчи стали праздниками и послужили пропаганде шахмат и разумной организации отдыха.

Конкурс наш двухэтапный. Итоги первого этапа мы подводили к 1 марта. И вот на редакционные столы легли увесистые иллюстрированные альбомы и скромные листки — это отчеты о проведенных матчах. Заметим, правда, что городов, где проходили массовые соревнования, больше, нежели мы получили отчетов. То ли федерации и спорткомитеты не обратили внимания на наши сообщения о финише первого этапа, то ли проявили излишнюю скромность, а может, и забывчивость. Но мы учли публикации в нашем журнале о тех городах, откуда отчеты почему-то не поступили.

О чем свидетельствует первый этап конкурса? О том, что он удался там, где активисты проявили инициативу, организованность. Мы не получили ни одного сигнала о срыве соревнований или о том, что они прошли плохо. На матчах побывало много зрителей; сегодня зрителей, завтра участников. И еще отрадный факт: соревнования проходили в выходные дни. Шахматные клубы есть не везде, вот и использовались дворцы культуры, школы, залы учреждений. Местом соревнований становились спортсооружения, площади, аллеи парков. Словом, конкурс показал, что если захотеть, можно хорошо провести матч. Кстати, никто не сетовал, что, дескать, организаторам не помогали, ставили палки в колеса. Наоборот, часто подчеркивалось: партийные комитеты, советские, комсомольские, профсоюзные органы, хозяйственники всячески содействовали проведению матчей. Да что там содействовали! Руководители этих организаций сами с удовольствием садились за столики.

Что еще бросилось в глаза? Наряду с признанными шахматными центрами Москвой, Ленинградом, Киевом, Свердловском хорошо провели первый этап конкурса города, на шахматной карте ранее не слишком приметные. В первую очередь назовем город Устинов. Мы не раз рассказывали, как умело здесь, с выдумкой проводили матчи, как они стали неотъемлемой частью спортивной жизни города. И в конце концов так понравились, что командный чемпионат города решено провести на 64 досках.

Отчет из Винницы: состоялось 63 матча на 64 досках, 25 встреч на 30, 21 — на 15 досках. Мы понимаем: не везде можно собрать большую команду. Так не лишать же радости общения любителей из маленьких коллективов. Матчи на 30 и 15 досках — отличное решение! А всего 109 матчей, в которых приняло участие более пяти тысяч человек. Причем, что очень важно, сначала проходили соревнования в цехах, отделах, бригадах.

Что предопределило успех? Организаторская работа. Было разработано специальное Положение о матчах; в нем много интересного, ну, скажем, за команды предприятий и учреждений разрешалось выступать детям работников, за школьные коллективы — родителям. В отдельную группу были выделены команды по месту жительства. Положение устанавливало, сколько мужчин, женщин должно быть в команде, какие награды получат победители.

Председатель Винницкого спорткомитета Ф. Новик и председатель федерации Э. Шварц называют коллективы, где хорошо прошли матчи — электротехнический завод, завод радиотехнической аппаратуры, ЦКБ информационной техники, мединститут, мясокомбинат. И вот еще о каких результатах сообщают: в ходе конкурса открыты шахматно-шашечные клубы на инструментальном заводе, в общежитии объединения «Винничанка». Матчи помогли привлечь новых любителей, выявили таланты. Право, ради этого стоило поработать!

Председатель Смоленского областного спорткомитета Г. Федоров и председатель областной федерации Ю. Мешков пишут, что матчи состоялись не только в Смоленске, но и в Рославле, Велиже, Сафонове. Лишь в коллективах общества «Труд» соревновалось более тысячи человек. Шахматисты четырех институтов разыграли кубок на 64 досках. Для производ-

(Окончание на 25-й стр.).

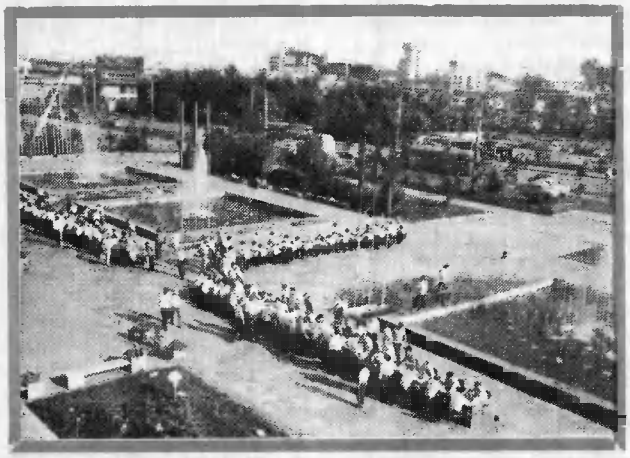
ЛАУРЕАТЫ ПЕРВОГО ЭТАПА КОНКУРСА

ВИННИЦА	КАЗАНЬ	КУЙБЫШЕВ	СЕВАСТОПОЛЬ
ВОРОНЕЖ	КАЛУГА	ЛЕНИНГРАД	СЕВЕРОДВИНСК
ГОРЬКИЙ	КИЕВ	МОСКВА	СМОЛЕНСК
ЗЛАТОУСТ	Кутузовский район	ПОДОЛЬСК	УСТИНОВ
ЙОШКАР-ОЛА	МОЛДАВИИ	СВЕРДЛОВСК	ЧЕРЕПОВЕЦ

Шахматные федерации этих городов награждаются Почетными грамотами.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Казань



Устинов

Винница

Горький

64 10

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА СССР
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Главный редактор А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия: В. М. БАЙРАМОВ, В. Д. БАТУРИНСКИЙ, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. В. КРОГИУС, А. Б. РОШАЛЬ (первый заместитель главного редактора), Н. И. САХАРОВ, В. И. СЕВАСТЬЯНОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. П. СУХАНОВ (заместитель главного редактора), М. Н. ТАЛЬ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ШЛЯХТЕРМАН (ответственный секретарь).

10 (753) май 1986 г.

Издается с 1968 года, выходит два раза в месяц.

В НОМЕРЕ:

53-й ЧЕМПИОНАТ СССР
комментирует Виктор Купрейчик . . . . . 2—3

КАК БОРОТЬСЯ С «НИЧЕЙНЫМ ВИРУСОМ»? —
спрашивает и отвечает Нона Гаприндашвили 4

БРЮССЕЛЬСКИЕ НОВИНКИ
показывает Анатолий Карпов . . . . . 5—7

ЛОНДОНСКИЕ ТУМАНЫ
пробует рассеять Лев Полугаевский . . . . . 14—15

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ . . . . . 16—17

ЛОВУШКА ДЛЯ ЗОЛУШКИ
Невероятно, но факт . . . . . 18—19

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА . . . . . 20—23

ОТ ЛАДЬИ ДО СЛОНА
Уроки для младших школьников . . . . . 24—25

ЛЮБИТЕЛЯМ КОМПОЗИЦИИ . . . . . 26—28

НА 65-м ПОЛЕ 32

На первой странице обложки портрет В. Стейница (1886 г.) и его запись партий с де Вером и Цукертортом. В нашей печати публикуется впервые.

Художественный редактор Е. Н. УРУСОВ.

Технический редактор М. Л. ГУРОВА.

Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва, Г-19, проспект Калинина, д. 7/6. Телефоны: приемная — 291-03-34, сотрудники — 291-18-90, 290-49-15, 202-09-61.

Адрес издательства «Советский спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: приемная — 924-05-06, отдел распространения — 925-07-33. При перепечатке материалов не забудьте сослаться на наше издание.

© «64» — Шахматное обозрение», 1986.

Сдано в набор 19.03.86. Подписано к печати 08.05.86. Л—34757. Формат бумаги 60×84⅛. Офсетная печать. Усл. п.л. 3,7. Физ. п.л. 4,0. Уч.-изд. л. 5,26. Тираж 85 000. Цена 40 коп. Заказ № 1657.

Ордена «Знак Почета» типография издательства «Московская правда», 123845, ГСП, Москва, Д-22, ул. 1905 года, д. 7.

Виктор КУПРЕЙЧИК

СЛОВО В ЗАЩИТУ НИЧЬЕЙ

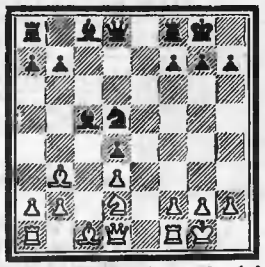
Заметки мои ни коим образом не претендуют на глобальный, творческий обзор главного в стране шахматного события. К моменту выхода этого материала определятся и победители, и неудачники киевского чемпионата. Так что воздержимся в нем и от победных реляций, и от обыденных бодрящеуспокоительных слов побежденным. Я хотел бы выступить с иллюстративными рассуждениями (есть ли такой жанр?!) о неких творческих аспектах современной спортивной борьбы в искусстве, уже весьма почтенном по возрасту. Бдительный читатель, конечно, сразу же обратит внимание на несоответствие заголовка творческим воззрениям автора. Но я не вероотступник, и чувство справедливости плюс объективный взгляд со стороны, надеюсь, позволят мне поделиться определенными соображениями по поводу того, что есть ничья.

Ох, уж эти злополучные ничьи! Написал и «опомнился». Сколько эпитетов и определений (увы, чаще всего заслужеиных) получают они в устах опытных и неопытных комментаторов! Порой кажется, и самому Далю впору завидовать многообразию нынешнего шахматного языка. Даже высококлассные специалисты искренне радуются, когда результативность тура близка к 50 процентам. Между тем ничья — обыкновенный, нормальный результат. А вот как к нему приходят — покажут следующие примеры.

С. ДВОЙРИС — Ю. БАЛАШОВ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kd4 4. K : d4 ed 5. 0—0 Cc5 6. d3 c6 7. Cc4 d5 8. ed cd 9. Cb3 Ke7 10. c4 (кажется, новинка) **10. . .0—0 11. cd K : d5 12. Kd2.**

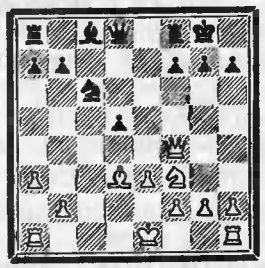


12. . .Ke3! 13. fe de 14. Фh5 ed+ 15. Ф : c5 dcФ 16. Ла : c1 Ce6 17. C : e6 fe 18. Л : f8+ Ф : f8 19. Фe3 Фf6. Все упростилось, и на 31-м ходу была зафиксирована ничья.

В. ГАВРИКОВ — А. БЕЛЯВСКИЙ

Ферзевый гамбит

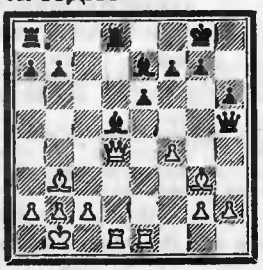
1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 Ce7 5. Cf4 0—0 6. e3 c5 7. dc C : c5 8. cd K : d5 9. K : d5 ed 10. a3 Kc6 11. Cd3 Cd6 12. Фa4 C : f4 13. Ф : f4.



13. . .d4!? (теоретическая новость) **14. K : d4 Фa5+ 15. Kpe2 K : d4+ 16. Ф : d4 Лd8 17. Фb4 Фg5 18. Лhd1** (мне казалось, агрессивнее 18. h4) **18. . . Cg4+ 19. f3 Cf5 20. C : f5 Ф : g2+ 21. Kpe1 Фg1+ 22. Kpe2 Фg2+.** Вновь вынужденная ничья.

Еще один фрагмент.

С. ДВОЙРИС — Л. ЮДАСИН



19. Лe5. На первый взгляд белые получают преимущество, но...

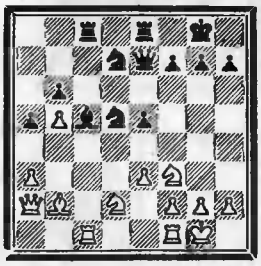
19. . .Cf3!! 20. Л : h5 C : h5 21. Ф : d8+ Л : d8 22. Л : d8+ C : d8, и ничья на 35-м ходу.

А теперь «лихой перепляс» или цирковой номер «джигитовка без страховки».

Ю. ЯКОВИЧ — В. ЦЕШКОВСКИЙ

Дебют ферзевых пешек

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. dc e6 4. a3 C : c5 5. Kf3 0—0 6. e3 d5 7. b4 Ce7 8. Kbd2 a5 9. b5 b6 10. Cb2 Cb7 11. Ce2 Kbd7 12. 0—0 Лc8 13. Лc1 Лe8 14. Фc2 e5 15. Фb1 Cc5 16. cd C : d5 17. Cc4 Фe7 18. C : d5 K : d5 19. Фa2.



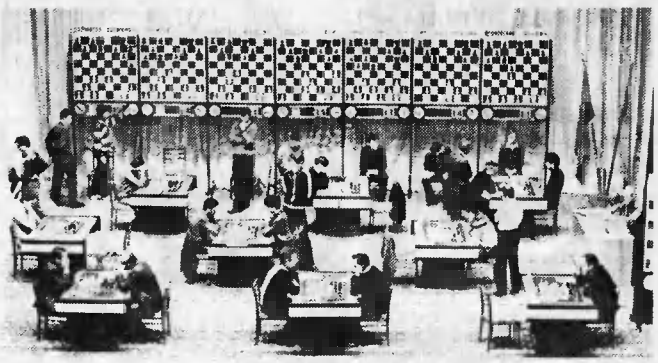
19. . .K5f6 20. Kc4 e4 21. Kd4 Kg4 (началось) **22. Kf5 Фg5 23. Kcd6 Kde5 24. h3 C : d6 25. Л : c8.**

«Он не поверил своему коню». После правильного **25. K : d6 Л : c1** (если **25. . .Kf3+**, то **26. Kph1**, и незащитим пункт f7) **26. Л : c1 Kf3+ 27. Kpf1 Kgh2+ 28. Kpe2,** уже черные кони уносили седока в безнадежную даль.

25. . .Л : c8 26. K : d6 K : e3! А вот теперь черные на коне!

27. fe Лc2 28. Лf2 Л : f2? Какое-то наваждение с этими лихими скакунами или, может быть, самими всадниками. Последний барьер: **29. . .Ф : e3 30. K : e4 Kc4!!,** и награда черным за резвость их коней обеспечена.

29. Kp : f2 Фf6+ 30. Kpg1 Ф : d6 31. C : e5 Ф : e5 32. Фc4 g6 33. Фc6 Фe6 34. Ф : e6 fe 35. a4 Kpf7. Нет уж, в такой лихой схватке простым пехотинцам даже с венценосными предводителями делать



В зале...

...и в фойе.

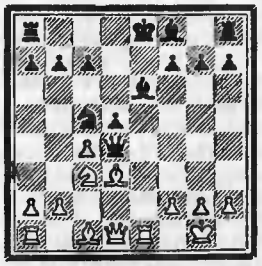
нечего — ничья!
Умудренный жизненным опытом скептик, возможно, и скажет: подумаешь, отыскать несколько примеров в оправдание темы — дело нехитрое. Справедливо. Шахматы словам не верят. Но поверьте, я мог бы привести еще множество примеров не менее достойных, но не хочу выступать в роли назидателя. Уважаемые почитатели шахмат легко убедятся в этом, просмотрев и проанализировав партии первой половины чемпионата СССР (когда и писались мои заметки). Вот вам хотя бы девятый тур.

Уже в «первом тайме» (заимствую лексику у футболистов) где-то за 45 минут тура были пожертвованы две пешки (Долматов — Гаврикову, Юдасин — Яковичу) и одно качество (Белявскому — Бареев). И это в самых принципиальных и актуальных теоретических вариантах. Однако к финальному гонгу в этих поединках получились две ничьи и лишь одна результативная партия. Позволю себе абстрактное отступление. Да, встречаются и ничьи без особой борьбы, а у большинства из них свой определенный подтекст. Основывается он, как правило, на модной ныне психологической почве. Например, с остроатакующим шахматистом — сыграть современный огнеупорный дебют, против отстающего конкурента — действовать от обороны, после предыдущей неудачи начисто исключить даже саму возможность здравого риска.

Добавим сюда и боязнь поступиться пятью (и более) пунктами пресловутого коэффициента Эло, скрупулезно определяющего спортивный, но отнюдь не творческий престиж шахматиста.

Суммируя все это, можно при случае прийти к выводу: дуэлянты-гусары, лихие, бесстрашные ребята, время ваше уже безвозвратно ушло. Но не хочется в это верить, а тем более и брюзжать. Убежден, неисчерпаемая философская глубина шахмат, созидательное их начало еще восторжествуют над обыденным сиюминутным прагматизмом.
К приведенным выше отнюдь не миролюбивым примерам добавлю еще несколько совсем уже «кровопролитных».

В. ЦЕШКОВСКИЙ — Е. БАРЕЕВ
Русская партия
1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 K : e4 4. Cd3 d5 5. K : e5 Kd7 6. K : d7 C : d7 7. 0—0 Ф:f6 8. c4!? (кажется, новинка) 8...Ф : d4 9. Kc3. Психологический парадокс времени — старейшина турнира жертвует две пешки в самом безобидном дебюте самому молодому участнику турнира!
9...Kc5. Плохо 9...K : c3 10. bc Ф : c3 из-за 11. Фe2+ с последующим Cc1—b2.
10. Ле1+ Се6.



Возможно, лучше 10... Крd8 11. Се2!? Ф : d1 12. Л : d1, хотя и тогда у белых хорошие перспективы.
11. Л : e6+ K : e6 12. cd Cc5 13. Ce3 Фe5 14. de C : e3 15. Cb5+ Крf8 16. Фf3 Ф: e6 17. fe. Остальное — дело несложной техники. На 30-м ходу черные сдались.
Еще один образец штыковой атаки.

В. МАЛАНЮК — С. ЛПУТЯН
Французская защита
1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Kc6 5. Kf3 Kge7 6. Ka3 cd 7. cd Kf5 8. Kc2 Фb6 9. Cd3 Cb4+ 10. Крf1 Ce7 11. h4 h5 12. g3 a5 13. Крg2 Cd7 14. C : f5 ef 15. Cg5 C : g5 16. K : g5 f4. У черных это единственный шанс обострить игру.
17. Фf3! 0—0 18. Фd3! g6 19. e6! Ce8 20. ef+ C : f7 21. gf Ke7 22. Лae1 Kf5 23. Лe5 Фa6 24. Фd2 Фf6 25. Лh3 Kd6 26. Фd3 Ф : f4 27. Ke6! Фf6 28. Лf3 C : e6 29. Л : f6 Л : f6 30. Ke3, и на 40-м ходу черные в безнадежной позиции просрочили время.
В следующем поединке предлагаю читателям самим оценить корректность тактической операции черных.

З. АЗМАЙПАРАШВИЛИ — С. ЛПУТЯН
Защита Грюнфельда
1. c4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Kc3 d5 4. cd K : d5 5. Фa4+ Cd7 6. Фc2 Kb6 7. d4 Cg7 8. Cf4 0—0 9. Лd1 Kc6 10. Фc1 Cg4 11. d5 Kb4 12. Ke5 Фc8 13. h3 Cf5 14. e4.

14...C : e4 15. K : e4 K6 : d5 16. Kd3 Фf5 17. Kec5 b6 18. K : b4 K : f4 19. Kcd3 Фe4+ 20. Фe3 K : g2+ 21. C : g2 Ф : g2 22. Крe2 c5 23. Kc2 Фb7 24. b3 e5 25. f3 Лae8 26. Фe4 Фe7 27. Kf2 f5 28. Фc4+ Крh8 29. h4 e4 30. f4 e3 31. Kh3 Ф : h4 32. Ke1 Фg4+ 33. Kf3 Фg2+ 34. Крd3 Ф : f3 35. Kg5 Лd8+. Белые сдались.
Признаюсь, все иллюстрации, подобранные автором, ему явно по душе. Оно, пожалуй, и заметно. Разумеется, более взыскательные ценители шахматного искусства отметили бы стратегически и более цельные партии. Но как бы то ни было, не все печально в нашем шахматном королевстве!

Демонстраторы за работой.
Фото Н. БОЧКА.

В ПРЕЗИДИУМЕ ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

Время нацеливает нас на подлинное развитие массовой физкультуры и спорта, на обеспечение содержательного досуга советских людей, особенно молодежи.

Немалую роль здесь должны сыграть и шахматные клубы. Как живет шахматный клуб, что необходимо для улучшения его работы? — вопросы эти стояли в повестке дня очередного, расширенного заседания президиума Шахматной федерации СССР.

Прибывшие в Москву руководители республиканских клубов рассказали об имеющемся у них опыте, обозначили ряд проблем, требующих незамедлительного решения.

Проблемы эти, увы, не новы. На них неоднократно уже указывалось на всевозможных семинарах и совещаниях. Это и ограничения в категорийности клубов, и отсутствие их типовых штатных расписаний, положений о задачах, правах и обязанностях. В современных условиях, когда иными становятся и средства, и формы нашей работы, совершенно необходима четко продуманная, перспективная линия развития.

И здесь в первую очередь следует обратить внимание на те возможности, что дает нам хозрасчет. В этом смысле немалый опыт накоплен в Латвийском республиканском шахматно-шашечном клубе, добившемся полной «самоокупаемости».

Многое, к примеру, можно сделать, организуя и обучение, и массовые фестивали любителей и, вообще оказывая прочие платные услуги населению...

И нельзя, конечно, присваивать клубу категорию лишь в зависимости от количества его «посадочных мест», не учитывая подлинный объем проводимой работы.

Созданная специальная комиссия внесла предложения по важнейшим из затронутых вопросов.

Нона ГАПРИНДАШВИЛИ:

КАК БОРОТЬСЯ С «НИЧЕЙНЫМ ВИРУСОМ»?

Женские шахматные поединки, как правило, отличаются бескомпромиссностью и высокой результативностью. Например, участницы чемпионатов СССР борются обычно «до голых королей». Но, похоже, вирус расчетливости, замеченный у отдельных представителей сильного пола, распространяется, захватывая и женские соревнования. Эту проблему затрагивает экс-чемпионка мира Нона Гаприндашвили, одержавшая убедительную победу на сильном женском турнире во Франции. Вот что она рассказала нашему корреспонденту.

Состязание в Йере проводится уже много лет. Турнир традиционен, в нем принимают участие шахматистки из разных стран. Условия обычные — «швейцарка» в 11 туров. Некоторые шахматистки специально приглашаются организаторами (в первую очередь, разумеется, те, кто имеет высокие коэффициенты Эло), но могут сыграть и менее именитые — были бы желание и возможности. На этот раз в Йере собрались 35 участниц из 12 стран, в том числе пять гроссмейстеров. Мы с Лидией Семеновой представляли советскую шахматную школу.

То, что в одном состязании участвуют разные по силе игры шахматистки, и хорошо, и плохо. С одной стороны, менее опытные могут проверить свои силы в поединках с известными, но неровный состав сильно влияет на ход борьбы, а жребий последних туров может стать решающим фактором при итоговом распределении мест. К счастью, для нас с Лидой подобные обстоятельства не имели значения: лидерство захватили с первых туров, при этом я набрала на старте на пол-очка больше, что в конечном счете и решило исход борьбы за первое место. Преимущество советских шахматисток было бесспорным, мы выполнили свою задачу легко (говорю об этом с сожалением, мне больше по вкусу напряженная борьба).

Остальные участницы сражались лишь за третье место, у них состязание протекало увлекательнее — все решилось лишь в заключительном туре. В этот день А. ван дер Мийе (Нидерланды), сломив упорное сопротивление молодой индийской шахматистки Б. Сатэ, набрала в итоге 7 очков и на пол-очка обошла большую группу участниц, среди которых Э. Полихрониаде (Румыния), венгерские шахматистки Т. Чонкич, Ж. Макаи, М. Грош, Б. Сатэ (Индия), П. Ангелова (Болгария) и другие. Мой итоговый результат — 9 очков, у Л. Семеновой — 8, причем, повторяю, мы все время шли в лидирующей группе, то есть сыграли со всеми главными конкурентками.

По ходу турнира нам пришлось встретиться с довольно неприятным явлением — большинство участниц, играя с нами белыми, любой ценой стремились к упрощениям, считая ничью пределом своих мечтаний. Бороться с подобной тенденцией нелегко, вначале мы даже как-то растерялись, но потом все же нашли противоядие. Характерный пример — моя партия с голландской шахматисткой.

К. ВРЕКЕН —

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ

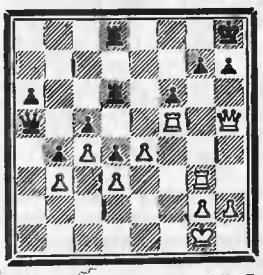
Сицилианская защита
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. Ф : d4. Мне кажется, подобная трактовка столь острого дебюта, как сицилианская защита, вряд ли удачна: белые заранее планируют разменять в дальнейшем своего слона (после Cf1—b5), что наверняка обеспечит черным (с двумя слонами) лучшие шансы в эндшпиле. Но и в миттельшпиле путь белых не усыпан розами...
4. . .Kc6 5. Cb5 Cd7 6. C : c6 C : c6 7. Kc3 h6.
«Патент» моего тренера Элизбара Убилавы, который я использую в своей практике часто и удачно: три победы в трех партиях. Может быть, некоторые воспримут этот ход как потерю темпа, но мне он кажется еще и полезным: в корне пресекается в ряде случаев неприятная для черных связка при Cc1—g5.
8. 0—0. Неожиданное решение, ибо главный замысел всего варианта связан с идеей как можно быстрее завершить развитие и начать активные операции в центре и на королевском фланге, чему логично соответствует план, связанный с длинной рокировкой.
8. . .e5 9. Фd3 Kf6 10. b4.
Желание соперницы потревожить сильного белопольного слона понятно, но слишком уж дорого приходится за это платить.
10. . .a6 11. a4 Ce7 12. Ca3 b5 (встречная операция на флаге) **13. ab ab 14. Kd2 d5!** Типичный сицилианский контрудар — черные перехватывают инициативу.
15. K : b5 de 16. Фe2 0—0 17. Kc3 Фd4 18. Фe3 Лfd8 19. Kb3 Ф : e3 20. fe Ce8 21. Kc5 Kg4! Объекты атаки — пешка e3 и... неприятельский король!
22. Лfe1 Cg5 23. Kd1.

23. . .Л : d1! (это решает сразу) **24. Ле : d1.** Увы, не годится 24. Ла : d1 — под ударом слон a3.
24. . .C : e3+ 25. Крf1 Cb5+ 26. Крe1 (печальная одиссея белого короля началась) **26. . .Cf2+ 27. Крd2 e3+ 28. Крc3 e2 29. Крb3 edФ 30. Л : d1 Cd4 31. h3 Ke3 32. Лd2?** Допуская забавный мат, но позиция белых, разумеется, безнадежная.
32. . .Cc4×.
Лидия тоже на турнире сыграла немало интересных партий, среди которых она выделила следующий поединок с представительницей США:

Л. СЕМЕНОВА —

Ш. ДЖЕКСОН

Испанская партия
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. C : c6 dc 6. d3 Kd7 7. Kbd2 Ce7 8. Kc4 f6 9. 0—0 0—0 10. Ke1 Kc5 11. Ke3 Лf7 12. f4 ef 13. Л : f4 Ke6 14. Лf1 c5 15. c3 Cd7 16. Kf5 Cf8 17. a4 b5 18. b3 Фe8 19. a5 Лd8 20. Ла2 Cc6 21. Фg4 Крh8 22. Лaf2 Лfd7 23. Лf3 b4 24. c4 Cb7 25. Лh3 Cd6 26. Cb2 Kd4 27. C : d4 cd 28. Kf3 c5 29. K : d6 Л : d6 30. Лg3 Фe7 31. Kh4 Cc8 32. Фh5 Фc7 33. Kf5 C : f5 34. Л : f5 Ф : a5.



35. e5 fe 36. Л : g7! Фa1+ 37. Крf2 Фb2+ 38. Крg3 Лg6+ 39. Л : g6 Фd2 40. Лf8+! Л : f8 41. Ф : e5+.
Черные сдались.
Из зарубежных участниц мне понравилась игра молодых шахматисток Б. Сатэ (Индия) и Е. Янус (ФРГ). Полагаю, об их спортивных успехах мы еще услышим.

Анатолий КАРПОВ

БРЮССЕЛЬСКИЕ НОВИНКИ

Главное впечатление от состязания в столице Бельгии: каждый старался показать все, что умеет. И все сложилось очень интересно. Говорю так не потому, что моя игра была успешной.

Организовал турнир в отеле «Шератон» был безупречно. Хозяева позаботились буквально обо всем и к тому же приготовили немало полезных новинок, которые неплохо было бы использовать и в наших соревнованиях.

Редкая 13-я категория означает авторитетность состава. Среди участников семь гроссмейстеров, входящих в двадцатку сильнейших шахматистов мира. Эксперимент с включением двух национальных бельгийских мастеров, на мой взгляд, также удался. Это придало турниру определенную живость и избавило его от некоторой монотонности, ставшей, пожалуй, бичом «обычных» супертурниров. По этой или по другим причинам доминировали «открытые шахматы». Я давно не видел такой игры. Множество теоретических новинок, показанных участниками по ходу борьбы, высокая результативность — 53 процента и не менее высокая активность зрителей. На каждый тур приходило до семисот человек, а на последний — самый остросюжетный — полторы тысячи, что, по свидетельству местных корреспондентов, дело для Брюсселя невиданное.

А теперь о некоторых любопытных эпизодах борьбы.

ЛУЧШАЯ ИЗ 66

Одной из организационных новинок был способ, каким определялась лучшая партия турнира.

Каждый участник подал жюри список трех наиболее примечательных, по его мнению, партий, в число которых, однако, он не должен был включать ни одну из своих. Высшую оценку при таком, не лишенном справедливости, голосовании получила партия Тимман — Майлс. В моем списке она стояла второй, на первое место я поставил встречу из последнего тура Любоевич — Тимман (к ней мы еще вернемся).

Я. ТИММАН —

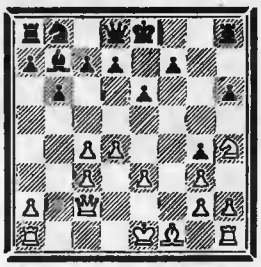
Э. МАЙЛС

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb4 5. Cg5.

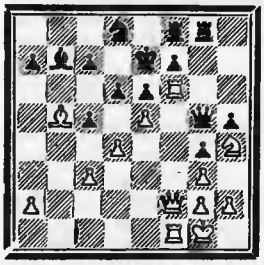
Этот гибрид новоиндийской и защиты Нимцовича справочники относят все же ко второму из этих дебютов.

5...Cb7 6. e3 h6 7. Ch4 g5 8. Cg3 Ke4 9. Фc2 C:c3+ 10. bc K:g3 11. fg g4 12. Kh4.



Система имеет давнюю историю и встречалась, к примеру, в 28-м чемпионате СССР (Москва, 1961). Из относительно недавних встреч можно напомнить партии Ваганяни — Тимман (Лондон, 1984) и Ваганян — Рибли из «матч-реванша века», проведенного в английской столице в том же году. Рибли играл 12...Kc6, и после 13. Фf2 Фe7 14. Cd3 0—0—0 15. 0—0 Фa3 16. Фc2 f5 17. Лab1 Лhg8 18. c5 Ca6 19. C:a6 Ф:a6 20. c4 bc 21. Фc3 d5 22. dc Ф:c4 23. Фf6 партнеры согласились на ничью.

12...Фg5 13. Фd2 Kc6 14. Cd3 Лg8 15. 0—0 Kpe7 16. Лf4 Лaf8 17. Лaf1 h5 18. Фf2 Kd8 19. Лf6 Лe8 20. e4 d6 21. c5 bc 22. Cb5 Лef8 23. e5.



23...cd 24. cd c6 25. Cd3 de 26. Kg6+ Kpd7 27. K:f8+ Л:f8 28. d5 ed 29. Фc5 Kpe8 30. Л1f5. Черные сдались.

ОЦЕНКУ ДАЮТ ЗРИТЕЛИ

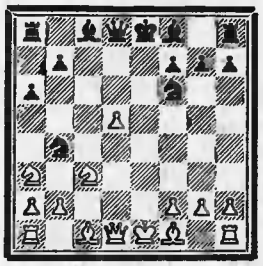
Еще одно новшество изобретательных устроителей: после каждого тура зрители голосованием называли самую интересную, по их мнению, партию, и она получала специальный приз. Дважды такой приз удалось получить мне.

А. КАРПОВ —

Д. ВАН ДЕР ВИЛЬ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kb5 d6 6. c4 Kf6 7. K1c3 a6 8. Ka3 d5 9. cd ed 10. ed Kb4.



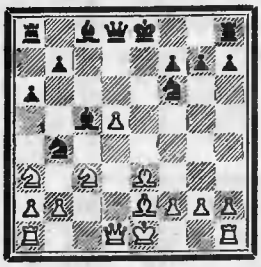
После 12-й и 16-й партий последнего матча на первенство мира эта позиция стала довольно знаменитой. Впрочем, идея с 8...d5 встречалась в турнирной практике и до матча и пришла из-за рубежа. В партии Хонфи — Дели из чемпионата Венгрии 1965 года далее было 11. Фa4+ Cd7 12. Фb3 Ce7 13. Ce2. Сыграв затем 0—0 и Лd1, белые укрепили пешку d5, получив преимущество.

11. Ce2 Cc5. В шестнадцатой партии матча 1985 года здесь было 12. 0—0 0—0, и после 13. Cf3 Cf5 14. Cg5 Le8 проблем у черных не оказалось. На первом командном чемпионате мира (Люцерн, 1985) в партии Барбулеску — Виртензон проверялось 13. Cg5. Далее случилось 13...K:d5 14.

БРЮССЕЛЬ, 1986		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О	М
1	А. КАРПОВ	●	½	1	1	½	½	1	1	1	½	1	1	9	1
2	В. КОРЧНОЙ	½	●	1	½	0	1	0	½	½	1	1	1	7	2
3	Э. МАЙЛС	0	0	●	0	½	½	½	1	1	1	1	1	6½	3—5
4	Я. ТИММАН	0	½	1	●	½	½	½	½	0	1	1	1	6½	3—5
5	Э. ТОРРЕ	½	1	½	½	●	½	½	½	½	1	1	0	6½	3—5
6	О. РОМАНИШИН	½	0	½	½	½	●	½	1	½	½	½	1	6	6
7	Я. СЕЙРАВАН	0	1	½	½	½	½	●	½	1	½	½	0	5½	7
8	А. ЗАПАТА	0	½	0	½	½	0	½	●	½	1	½	1	5	8—9
9	Л. ЛЮБОЕВИЧ	0	½	0	1	½	½	0	½	●	½	½	1	5	8—9
10	Д. ВАН ДЕР ВИЛЬ	½	0	0	0	0	½	½	0	½	●	½	1	3½	10
11	Л. ВИНАНТС	0	0	0	0	0	½	½	½	½	½	●	½	3	11
12	М. ЯДУЛ	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	½	●	2½	12

К : d5 Ф : d5 15. Ф : d5 К : d5 16. Cf3 Ce6 17. Лad1 Kf6 18. Лc1 С : a3 19. ba, и, несмотря на большие размены, белым удалось использовать некоторое опережение в развитии и большую оперативность слонов.

12. Ce3. Согласитесь, любопытная новинка...



12. . .С : e3 13. Фa4+ Kd7 14. Ф : b4 Cc5 15. Фe4+ Kpf8 16. 0—0 b5 17. Kc2 Kf6 18. Фd3 g5 19. Cf3 Cf5 20. Фd2 h5 21. Kd4 Cg4 22. Kc6 Фd6 23. Ke4 К : e4 24. С : e4.

Очевидно, что борьба сложилась в пользу белых. К сожалению, цейтнотный «мазок» не позволил довести партию до победы. Тем не менее зрители назвали ее самой интересной в четвертом туре.

Кстати, таких дебютных столкновений, в конечном счете определяющих судьбу партии, было на турнире немало.

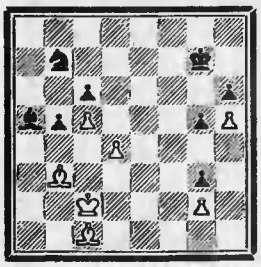
А теперь...

КОЕ-ЧТО ИЗ ЭНДШПИЛЯ

Лучшим моим окончанием, которым я остался доволен, был финал партии с американским гроссмейстером, отметившим на турнире свое 26-летие.

А. КАРПОВ —

Я. СЕЙРАВАН



Формально белые без пешки, но дела их явно перспективнее: сейчас у них появится проходная, и два слона с большой пользой будут ей помогать.

54. d5 К : c5 55. Cb2+ Kpf8 56. dc Ka6 57. Ca3+ Kpe8 58. Ce6 Cb4 59. Cb2 Cf8. В случае 59. . .Kpe7 60. Cc8 Kc7 61. Cg7 все было бы гораздо проще.

60. Cd7+ Kpd8 61. Ce5 Kb4+ 62. Kpd2. Здесь партию вторично отложили. К слову, туровые дии были у нас довольно насыщенными. Основное время игры — днем, от часу до пяти с контролем два часа на 40 ходов. Затем небольшой перерыв и вечернее доигрывание — каждому еще по часу на 20 ходов. Так что в специальные дни доигрывания особой работы у судей не было. Мне, впрочем, «повезло» дважды садиться за доску и в такие дни.

62. . .Kd5 63. Ce6 Kc7 64. Cf7 Ke8 65. С : e8 Kp : e8 66. Cf6. У черных цугцванг. Король должеи сторожить пешку c6, а слону в одиночку уберечь пешки b5 и h6 не удается.

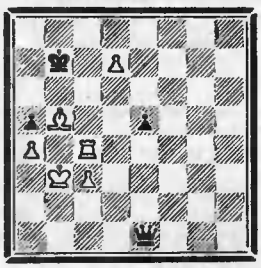
66. . .g4 67. Kpc3 Cd6 68. Cg7 Cf4 69. Kpb4 Kpd8 70. Kp : b5 Kpc7 71. Kpc5 Ce3+ 72. Kpd5 Cf4 73. Cf8. Выигрывался и пешечный эндшпиль после 73. Ce5+, но так проще.

73. . .Kpb6 74. Cd6 Cg5 75. С : g3. Черные сдались.

Редким приемом удалось завершить следующую встречу.

А. КАРПОВ —

Я. ТИММАН

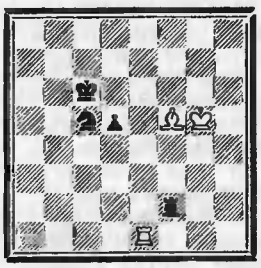


87. d8К+! Kpa7 88. Лc7+ Kpb8 89. Лd7 Фb1+ 90. Kpc4 Фf1+ 91. Kpd5 Фf3+ 92. Kpd6 Фf8+ 93. Kpe6 Фh6+ 94. Kp : e5 Фe3+ 95. Kpd6 Фf4+ 96. Kpc5 Фe3+ 97. Kpc4 Kpc8 98. Kf7 Фe4+ 99. Kpc5 Фe3+ 100. Kpc6 Ф : c3+ 101. Kpb6 Фe3+ 102. Kpa6 Фe6+ 103. Kd6+ Kpb8 104. Лd8+ Kpc7 105. Лc8+. Черные сдались.

Эта партия стала бы самой длинной в турнире, если бы не нашлось еще более продолжительной — в общей сложности соперники играли ее одиннадцать с половиной часов.

О. РОМАНИШИН —

Э. ТОРРЕ



101. Лe8 Kpd6 102. Kpg4 Лf1 103. Kpg5 Kpc6 104. Лd8 Kb7 105. Лc8+ Kpd6 106. Kpf6 Лf2 107. Лb8 Ka5 108. Лd8+ Kpc5 109. Kpg5 Kc6 110. Лe8 Лf1 111. Ch3 Лh1 112. Cg4 Лg1 113. Kpf4 Лf1+ 114. Kpe3 d4+ 115. Kpe2 Лb1 116. Cf5 Лb2+ 117. Kpf3 Kpd6 118. Cd3 Лd2 119. Kpe4 Лh2 120. Лf8 Лh3 121. Лf6+ Kpc5. Ничья.

СВОЕОБРАЗИЕ СТИЛЯ...

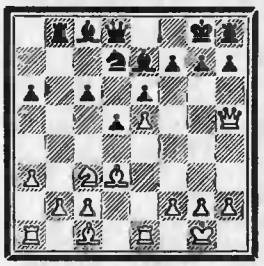
...Олега Романишина отмечалось не раз. И в этом турнире он себе ничуть не изменил, создавая порой удивительно смелые конструкции.

М. ЯДУЛ —

О. РОМАНИШИН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К : d4 Kc6 5. Kc3 a6 6. К : c6 bc 7. Cd3 d5 8. 0—0 Kf6 9. Лe1 Ce7 10. e5 Kd7 11. Фg4 Kpf8 12. Фh5 Лb8 13. a3 Kpg8.



Пожалуй, эту позицию взялся бы отстаивать черными не каждый. Но посмотрите, как постепенно все изменилось.

14. b3 Kc5 15. Cf1 a5 16. Ce3 Kd7 17. Cf4 g6 18. Фh6 Cf8 19. Фg5 Ф : g5 20. С : g5 h6 21. Cd8 Лa8 22. Ka4 Cb7 23. Cc7 Kpg7 24. c4 Ce7 25. cd cd 26. Cb5 Kc5 27. Kb6 Лa7 28.

Это телефото — А. Карпов играет с Я. Тимманом — получено из Брюсселя.

b4 Kb3 29. Лab1 Kd4 30. Cd3 ab 31. ab Cc6 32. Cd6 C:d6 33. ed Лb7 34. b5 Л:b6 35. bc Л:c6 36. Лb4 Kf5 37. d7 Лd6 38. Лb7 Лd8 39. Cb5 Kd4 40. Ca4 Лa6 41. Лa1 Ke2+ 42. Kpf1 Kc3. Белые сдались.

«КУЛЬБИТЫ» ПОСЛЕДНЕГО ТУРА

Такой дружной «акробатики» давно уже не приходилось видеть. Перед заключительными партиями шаисы гроссмейстеров, борющихся за высшие места в турнире, как бы перепутались. Лишь мне можно было играть спокойно — восемь добытых очков уже гарантировали первое место. Но вот у Майлса, Тиммана и Торре было по шесть с половиной очков, Корчной и Романишин, игравшие между собой, имели по шесть.

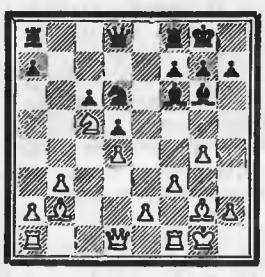
Лучшие виды на второе место из этой пятерки сохранил филиппинский гроссмейстер. Он встречался с бельгийским мастером Михелем Ядулом, имевшим к тому моменту полтора очка и без вариантов замыкавшим турнир.

Но вот что у них произошло.

М. ЯДУЛ —

Э. ТОРРЕ

Каталонское начало
1. Kf3 d5 2. c4 e6 3. g3 Kf6 4. Cg2 Ce7 5. 0—0 0—0 6. b3 c5 7. Cb2 Kc6 8. cd ed 9. d4 Ke4 10. Kc3 Cf6 11. Ka4 Cg4 12. Ke5 Ch5 13. K:c6 bc 14. f3 Kd6 15. g4 Cg6 16. K:c5.



Идет только шестнадцатый ход. Компенсации за пешку у черных нет, и положение, следовательно, безнадежно.

16...h5 17. e4 Ce7 18. e5 Kb5 19. f4 hg 20. Ф:g4 C:c5 21. dc Cd3 22. f5 f6. В случае 22...C:f1 23. f6 g6 24. Фg5 черным нечего предпринять против 25. Фh6.

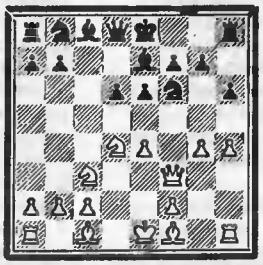
23. Лfd1 (ко всем бедам попался и слон — 23... Cc2 24. Лd2) **23...Фe7 24. Л:d3 Ф:c5+ 25. Kph1 Фc2 26. Лg3.** Черные сдались.

Это был единственный проигрыш Торре в турнире!

Л. ЛЮБОЕВИЧ —

Я. ТИММАН

Сицилианская защита
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. g4 h6 7. h4 Ce7 8. Фf3.



Довольно редкий вариант, в котором у партнеров давние счеты. На «Турнире звезд» в Монреале 1979 года Тимман играл 8...h5. Далее было 9. gh K:h5 10. Cg5 Kc6 11. 0—0—0 C:g5+ 12. hg Ф:g5 13. Kpb1 K:d4 14. Л:d4 Cd7 15. Л:d6 Cc6 16. Л:c6 (16. Ce2! — Л. Полугаевский) 16... bc 17. e5 Лd8 18. Ф:c6+ Kpf8 19. Ф:c6+ Kpg8 20. Cc4 Kf4 с острой позицией.

Самый недавний раунд: Любоевич — Тимман (Тилбург, 1985) — 8... Kc6 9. Cb5 Cd7 10. C:c6 C:c6 11. g5 Kd7 12. gh Ke5 (12...gh 13. K:e6!) 13. Фg3 gh 14. Cf4 Kc4 15. K:c6 bc 16. b3 Ke5 17. 0—0—0, и белые получили хорошую инициативу.

Было очень интересно понаблюдать, как развернется борьба на сей раз.

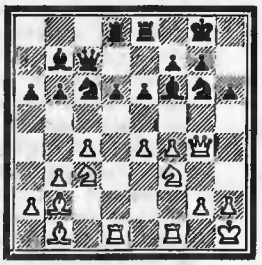
8...Kfd7 9. Фg3 Kc6 10. Ce3 a6 11. 0—0—0 Фc7 12. Kpb1 b5 13. Cg2 Cb7 14. g5 b4 15. Kce2 K:d4 16. K:d4 hg 17. C:g5 Kf6 18. Лhe1 Лc8 19. Фb3 Фc4 20. Фa4+ Kpf8 21. f4 g6 22. e5! C:g2 23. ef Cd8.

Очевидно, что принципиальная дебютная схватка завершилась в пользу белых.

24. b3 Cc6. Иначе остаются без защиты пешки a6 или b4.

25. K:c6 Ф:c6 26. Ф:b4 Ф:c2+ 27. Kpa1 Kpg8 28. Л:d6 Kph7 29. Лd7 Лf8 30. Лh1 Фg2 31. Фb7 Ф:b7 32. Л:b7 Лc2 33. Лd1 Лc5 34. Kpb1 Лf5 35. Лb8 Лd5 36. Л:d5 ed 37. Kpc2 Ce7. Не помогало развязаться и 37...Kpg8 — 38. Ch6 Лe8 39. Kpd3. **38. ef.** К победе вели, разумеется, и другие пути. **38...Л:b8 39. Cf6 g5 40. fg Kpg6 41. Kpd3.** Черные сдались.

Поединок **А. Карпов — Э. Майлс** решился в такой позиции:



Типичное построение «ежа», когда у белых для фигур четыре горизонтали, у черных только три. Но явных слабостей в позиции нет, и черным нужно лишь внимательно следить за тактическими угрозами соперника. Одна из возможных: 26. e5 de 27. C:g6 fg 28. Ke4. Предупреждая ее, Майлс сыграл **25...Kf8**, но пропустил другой удар.

26. Kd5! C:b2. Или 27... ed 28. C:f6 g6 29. C:d8 K:d8 30. ed.

27. K:c7 Le7 28. K:e6 Л:e6 29. Фg3 Ca3 30. f5 Лee8 31. f6 g6 32. Фh4 h5 33. Ф:f4, и черные вскоре сдались.

Так одна за другой были утрачены надежды главных соискателей второго приза, и из-за их спин вырвался победитель партии Корчной — Романишин... В заключение еще раз хочу сказать, что турнир в Брюсселе удался, потому что каждый из его участников старался показать все, что умеет.

■

ЧЕТЫРЕ ГОДА ПЕРЕПИСКИ

Подведены итоги международного турнира по переписке, посвященного памяти С. С. Миротворского — крупнейшего организатора заочных соревнований в дореволюционной России. Среди 13 участников — 4 гроссмейстера и 7 международных мастеров ИКЧФ. Четыре года вели они напряженную борьбу, в которой никому не удалось избежать поражения.

Первенствовал международный гроссмейстер ИКЧФ из Венгрии Шандор Брилла - Банфальви — 9½ очков из 12. Еще в начале 50-х годов он становился призером чемпионатов Венгрии по переписке, позднее был участником всемириых олимпиад, где с неизменным успехом защищал честь своей страны. И в турнире памяти Миротворского 70-летний ветеран играл превосходно.

На пол-очка отстал от победителя рязанский мастер Дмитрий Годес. Опытный практик, в турнире по переписке он сражался бескомпромиссно, о чем красноречиво свидетельствует таблица: девять побед, три поражения и ни одной ничьей! По итогам турнира Д. Годесу недавно присвоено звание международного гроссмейстера ИКЧФ.

Гроссмейстерский рубеж впервые преодолели международные мастера Ярослав Ежек (Чехословакия) и Стефан Бжуска (Польша), набравшие по 8½ очков. Пятым финишировал гроссмейстер Алексей Михайлов из Ленинграда. У него 8 очков. В середине итоговой таблицы расположились гроссмейстер В. Косенков (г. Куйбышев) и мастер Д. Любомиров (Рязань) — по 6. Для шахматиста из Рязани, выполнившего норму международного мастера, это большое достижение.

А. РОТТ,
судья турнира.

РЯЗАНЬ

Яков НЕЙШТАДТ

СТРАСТНЫЙ БОРЕЦ, НЕУТОМИМЫЙ ИСКАТЕЛЬ

Настоящее признание приходит к великим людям чаще всего после смерти. Хотя в период обладания высшим титулом Стейниц безоговорочно считался лидером шахматного мира, его теория по достоинству была оценена лишь в начале XX столетия.

Вклад Стейница в теорию шахмат можно сравнить с великими открытиями в естествознании. Шахматную позицию, считавшуюся до того неделимой, он разложил на составные элементы. Стейниц выделил наиболее существенные признаки позиции, позволяющие объективно оценить ее и наметить рациональный план действий. Он провозгласил общие принципы стратегии, означавшие совершенно новый подход к шахматной партии. Переворот, совершенный Стейницем, столь значителен, что все, кто в дальнейшем оставил свой след в шахматной теории, лишь прибавили свое имя к его имени, но не вытеснили его. Стейниц высказал мысль о существовании непреложных законов, направляющих процесс шахматного творчества. Он предпринял попытку охватить этот процесс едиными принципами.

Шахматная теория до Стейница занималась систематизацией дебютных знаний и анализом окончаний. Идеалом комбинационной школы был свободный полет фантазии, поэтому сама мысль об исследовании середины игры представлялась ей чуждой.

Окинув критическим взглядом безумно храбрые атаки представителей комбинационной школы, Стейниц убедился, что удавались они вовсе не благодаря их гениальности, а из-за ужасной защиты противников. Сплошь и рядом оказывалось, что вызвавшая восторг комбинация могла быть разрушена всего одним незаметным ходом, а вся атака была не чем иным, как ненаказанной дерзостью. Выступив против таких лихих набегов, Стейниц решил убедить шахматный мир, что против них есть надежная защита. Стейниц нарочно провоцировал атаку и выдерживал натиск. Выдерживал потому, что не допускал ослаблений позиции короля и умело использовал каждый ресурс защиты и контратаки. Ведя атаку, наступавшие, как правило, не обращали внимания на ослабление собственной позиции, и когда атака заходила в тупик, слабости давали себя знать. Так Стейниц нанес первый удар шахматному романтизму. Чтобы охлаждать пыл своих горячих противников, Стейниц должен был поднять на большую высоту технику защиты, в то время очень несовершенную.

Но, разумеется, Стейниц защищался не в каждой партии. Как же он вел активные действия? Стейниц искусно маневрировал и постепенно усиливал позицию фигур. Его стратегия заключалась в ослаблении неприятельской позиции, создании в ней слабых пунктов, а затем использовании этих слабостей. Такая стратегия не исключала комбинацию, но значительно ограничивала область ее применения. Как правило, комбинации Стейница утверждали уже достигнутый позиционный перевес.

Исходным пунктом учения Стейница является теория равновесия. В положениях равновесия плюсы и минусы позиции сбалансированы. При правильной игре одна позиция равновесия сменяет другую. Но практическая игра несовершенна, и в результате ошибки равновесие нарушается. Это изменение «баланса позиции» может и должно быть использовано для захвата и развития инициативы. Подчеркиваем, что разговор идет сейчас не о тактических ошибках, расплата за которые особенно сурова. Подобные промахи мастера комбинационной школы использовали превосходно; речь идет об ошибках для того времени неочевидных. Обнаружить их помогает знание признаков позиции.

Они могут быть временными и устойчивыми. С временными преимуществами, например, перевесом в развитии, представителям комбинационной школы и, конечно, Морфи постоянно приходилось иметь дело. Умением ими пользоваться во многом определялось искусство шахматного мастера.

Другое дело преимущества устойчивые, в особенности те из них, которые определяются расположением пешек. На эти признаки позиции и обратил внимание Стейниц. Пешечная структура делает одни пункты сильными, другие слабыми. Она определяет относительную ценность фигур. От нее зависят владение пространством или недостаток пространства, свобода маневра фигур, возможность переброски их на нужный участок доски или ограничение подвижности, нарушение взаимодействия сил. Пешечная структура может решающим образом ослабить положение короля или же сделать его позицию обороноспособной. Однако в отличие от Филидора позицию пешек он не считал самоцелью.

Стейниц предпочитал позиции с устойчивой стратегической характеристикой, в которых возможно далекое планирование. Мастера комбинационной школы отдавали предпочтение одному плану — атаке на короля. Стейниц отвечал на этот вопрос иначе. Делать надо то, чего требует положение, учил он. План должен соответствовать оценке. Закончив развитие, Стейниц с помощью маневров стремился ослабить неприятельскую позицию. Слабость, которую ему удавалось вызвать, не всегда давала повод к атаке на короля. Обычно он старался увеличить выгоды своей позиции, вызвать новые ослабления, чтобы «растянуть» силы обороны, действуя одновременно против двух (или нескольких) объектов. Метод постепенного накопления (аккумуляции) мелких преимуществ со стороны казался малопривлекательным (чтобы оценить стратегически цельную партию, требовалось развитое «чувство позиции»). Но он давал Стейницу отличные практические результаты.

Конкретные планы, которые проводил Стейниц, были весьма разнообразны. В частности, он уделял большое внимание использованию пешечного преимущества на ферзевом флаге с целью образования проходной пешки. Владеющий инициативой не только может — он обязан действовать — атаковать противника или оказывать давление на его позицию под угрозой потери инициативы (по Стейницу, «действие процесса аккумуляции в обратном направлении»). Больше того. Бездействие в лучшем положении может привести к тому, что преимущество перейдет к противнику!

Итак, возможность активных операций позиционная школа ставила в зависимость от нарушения противником равновесия. Если же баланс позиции нарушен

Заключительная глава из книги «Первый чемпион мира» (Москва, 1971) — едва ли не лучшего исследования жизни и творчества В. Стейница. Публикуется с сокращениями.

в пользу соперника, иными словами, положение хуже — приходится защищаться, то есть идти на известные уступки. Стейниц говорил: если позиция лишена органических дефектов, защищаться, как правило, легче, чем атаковать. Это, конечно, дело спорное.

Переигранные в позиционном сражении противники Стейница искали причину поражения в конкретных тактических упущениях в позициях, которые уже невозможно было спасти. Часто они даже не догадывались, где допустили решающую ошибку.

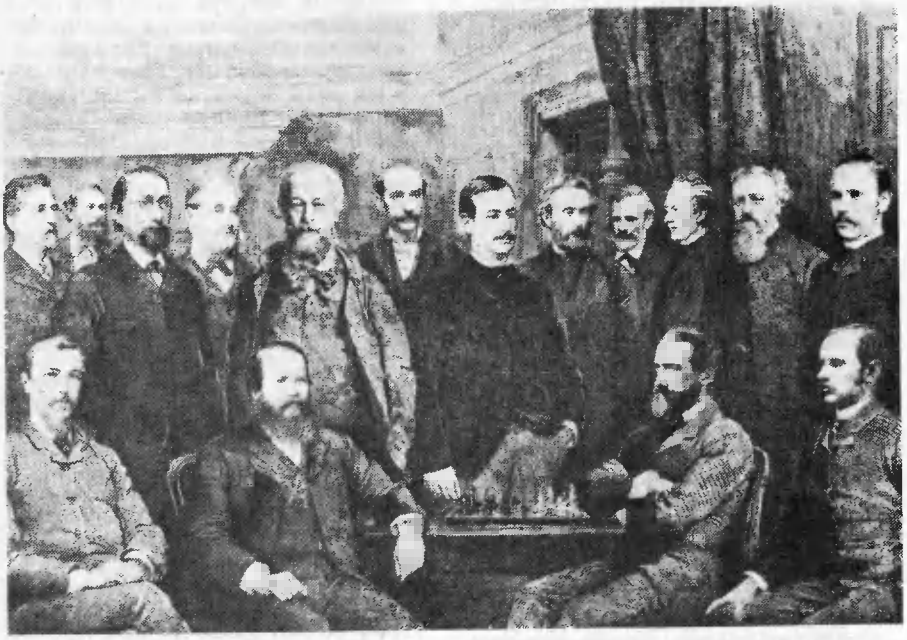
Метод Стейница позволял ему видеть дальше, чем его противники, даже рассчитывая меньше вариантов. Это был результат применения общих положений позиционной теории, благодаря которым, как писал Стейниц, «сокращался труд непосредственного анализа».

Время подвергло проверке на прочность как отдельные положения теории Стейница, так и всю концепцию в целом. Не все, чему учил Стейниц, ныне признается правильным. Кое-что отвергнуто, изменено, получило новое содержание. Все же основные положения его теории выдержали испытание временем: дополненное новыми идеями, его учение и в наши дни составляет фундамент позиционной стратегии. Теория Стейница не дает готовых рецептов на все случаи шахматной практики, но служит нитью Ариадны в поисках верного шахматного пути.

Стейниц сделал самый большой шаг на пути превращения шахматного творчества в искусство, базирующееся на научной основе.

«Шахматы не для слабых духом, они поглощают человека целиком. Чтобы постичь глубину этой игры, он отдает себя в рабство... Шахматы трудны, они требуют работы, серьезного размышления, и меня может удовлетворить лишь ревностное исследование. К цели ведет только честная, нелицеприятная критика. К сожалению, многие считают критикующего врагом, вместо того, чтобы видеть в нем путеводитель к истине...» — так сказал однажды Стейниц, великий шахматист и страстный борец, неутомимый искатель шахматной правды.

Тогда же, в 1896 году, в беседе с Л. Бахманом, он произнес слова, полные большой человеческой гордости: «Я не историк шахмат, я сам кусок шахматной истории, мимо которого никто не пройдет. Я о себе не напишу, но уверен, что кто-нибудь напишет...».



«Шестнадцать ведущих шахматистов мира» — такая подпись сопровождала групповой портрет, напечатанный 17 июля 1886 года в английском журнале «График». В центре, за доской, Стейниц и Цукерторт, незадолго перед тем встретившиеся в своем историческом матче. Слева и справа от них сидят Блэкбери и Энглиш. Стоят Мэкензи, Колкш, Винавер, Берд, де Ривьер, Розенталь, Мэзон, Поттер, Шаллоп, Паульсен, Мак-Доннель, Гуксберг. Странным образом художник пропустил Чигорина. Но когда Стейницу предложили самому назвать наиболее достойного соперника для своего первого матча в ранге чемпиона, выбор его пал на русского чемпиона.

КРУТЫЕ СТУПЕНИ

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСНОВНЫХ ВЫСТУПЛЕНИЙ В. СТЕЙНИЦА

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТУРНИРЫ

1862. Лондон. VI м., 8 из 13.
1867. Париж. III, 18 из 21.
1867. Данди. II. 7 из 9.
1870. Баден-Баден. II, 10½ из 16.
1872. Лондон. I, 7 из 7.
1873. Вена. I—II (10 матчей из 11), матч с Блэкберном за I приз 2 : 0.
1882. Вена. I—II, 24 из 34, матч с Винавером за I приз 1:1.
1883. Лондон. II, 19 из 26.
1895. Гастингс. V, 13 из 21.
1895/96. Петербург. II, 9½ из 18.
1896. Нюрнберг. VI, 11 из 18.
1898. Вена. IV, 23½ из 36.
1898. Кельн. V, 9½ из 15.
1899. Лондон. X—XI, 11½ из 28.

МАТЧИ

1862. Лондон. Дюбуа. +5—3=1.
1863. Лондон. Блэкберн. +7—1=2.
1866. Лондон. Андерсен. +8—6=0.
1866. Лондон. Берд. +7—5=5.
1870. Лондон. Блэкберн. +5—0=1.
1872. Лондон. Цукерторт. +7—1=4.
1876. Лондон. Блэкберн. +7—0=0.
1882. Балтимор. Селлмэн. +3—0=2.
1883. Нью-Йорк. Мэкензи. +3—1=2.
1885. Балтимор. Селлмэн. +3—0=0.
1890/91. По телеграфу. Чигорин. +0—2=0.
1896. Ростов-на-Дону. Шифферс. +6—4=1.

МАТЧИ ЗА МИРОВОЕ ПЕРВЕНСТВО

1886. США. Цукерторт. +10—5=5 (первый официальный матч за первенство мира).
1889. Гавана. Чигорин. +10—6=1.
1891. Нью-Йорк. Гунсберг. +6—4=9.
1892. Гавана. Чигорин. +10—8=5.
1894. США, Канада. Ласкер. +5—10=4.
1896/97. Москва. Ласкер. +2—10=5.

В шахматной карьере Стейница были и подъемы и спады. Можно ли соотнести практическую силу первого чемпиона мира с игрой его современников? Профессор А. Эло, пытавшийся приложить свою систему коэффициентов и к прошлому, вычислил среднегодовой рейтинг за лучшие пять лет выступлений для шахматных корифеев XIX века. Согласно подсчетам **Стейниц** имел бы коэффициент **2650** против **2630** у **Пильсбери, 2610** у **Тарраша и 2600** у **Андерсена, Цукерторта, Чигорина и Шлехтера.** Стейница превзошел лишь **Морфи (2690),** но ведь за доской они никогда не встречались.

«Большая четверка» шахматного мира в русской столице. (Матч-турнир в Петербурге, 1895/96 г.) Слева направо: Э. Ласкер, М. Чигорин, В. Стейниц, Г. Пильсберн.

ОБРАТНЫЙ АДРЕС — МОСКВА

Многочисленными нитями был связан Стейниц с шахматной Россией и прежде всего с Чигориным. Спортивное и творческое соперничество двух великих мастеров украсило шахматную историю конца прошлого столетия. Расходясь во многом как шахматные бойцы и мыслители, Стейниц и Чигорин питали друг к другу глубокое уважение. Это были отношения собратьев по искусству, ищущих, пусть каждый по-своему, истину и красоту в шахматах.

В духе благородства и рыцарства, отличавших и чемпиона мира, и претендента, Чигорин писал Стейницу в 1891 году:

«Истинные поклонники шахмат должны быть благодарны Вам за тот интерес, который Вы постоянно возбуждаете Вашими нововведениями, и за Ваше отвращение к шаблонной игре. Как Вам известно, я не вполне разделяю Вашу теорию и Ваши принципы, что, однако, не мешает мне ценить их. Но Вы несправедливы ко мне, когда приписываете мне односторонний взгляд на трактовку королевского фланга. В конце концов, вероятно, мы оба правы в наших взглядах на ведение игры. В некоторых из своих лучших партий Вы тоже не отказывали себе в атаке королевского фланга».

Публикуя это письмо на страницах своего журнала «Интернэшнл чесс мэгезин», Стейниц подчеркнул: «Должен заметить, что многие критики, постоянно причисляющие Чигорина к старой школе, в большей степени, чем я, ответственны за то, что его упрекают в односторонности».

В 1903 году, уже после смерти Стейница, в кругу своих творческих единомышленников, участников III Всероссийского турнира, Чигорин говорил:

«Это, несомненно, гениальный шахматист и, что я больше всего в нем уважаю, высоко оценивающий шахматы именно как искусство. Но вместе с тем лично он, когда садится за доску или пишет о шахматах, отвлекается в сторону их научной трактовки. Двойственность эту он сам признает, объясняя ее тем, что и всякое искусство должно иметь научный фундамент. Что ж, пожалуй, он прав и тут, но ведь если шахматист, выступающий в состязаниях, постоянно будет отвлекаться мыслью о фундаменте, то когда же он даст самое здание? Борьба с ним за шахматной доской заставляла меня переживать и минуты высокого наслаждения, и периоды упадка духа. Стейниц, несомненно, один из величайших шахматистов, до сих пор появлявшихся; но в нем мне лично несимпатичен преувеличенный догматизм. Я хотел в борьбе против него доказать, что можно противопоставить его утрированной солидной позиционности элементы, более свойственные искусству: свою личную трактовку положения, интуицию, фантазию, наконец. Это мне не удалось, по крайней мере, не вполне удалось. Наши три матча дали Стейницу 20 очков против моих 16-ти. Но разве все дело в очках? Я считаю, что мы со Стейницем представляем собой просто два разных направления в нашем искусстве...».

Красноречив и такой факт. В октябре 1896 года, когда отмечалось 1000-летие Венгрии, в Будапеште был устроен международный турнир. Замечательного успеха в нем добился Чигорин. Как только весть об этом достигла Стейница, он направил победителю письмо:

«Мой дорогой друг и глубокоуважаемый коллега! Примите мои сердечные поздравления по поводу Вашей славной победы в Будапеште. Почитатели нашего благородного искусства будут искренне рады тому, что Ваша победа принесла огромную славу России, которая в последнее время больше всего способствовала развитию шахмат, чему она, безусловно, обязана также Вашему гению и авторитету. Разрешите мне заверить Вас, что из всех мастеров, которых я знаю, я желаю Вам в дальнейшем наибольших успехов. С дружеским приветом Ваш В. Стейниц».

Письмо это имело обратный адрес: Москва. Здесь Стейниц находился по случаю матч-реванша с Ласкером. То было второе его путешествие в Россию. Первое же состоялось зимой 1895/96 года, когда Стейниц был гостем шахматистов Петербурга, осуществивших замечательную идею — свести вместе всю тогдашнюю «большую пятерку» шахматного мира, как она определилась незадолго перед тем в знаменитом Гастингском турнире: нового чемпиона Ласкера, его предшественника Стейница, Чигорина, «учителя Германии» Тарраша и стремительно ворвавшегося в их ряды молодого американца Пильсбери. Ввиду отказа Тарраша небывалый в летописях шахматных сражений матч-турнир прошел при четырех участниках, в шесть кругов. Стейниц сыграл достойно, пропустив вперед лишь Ласкера, но оставив позади Пильсбери и Чигорина.

К участию в турнире не был приглашен второй мастер России Шифферс, хотя в Гастингсе он встал сразу за «большой пятеркой». Может быть, и справедливо: к претендентам на мировое первенство его все же не причислишь. Видно, в утешение Шифферсу, а заодно и в пику шахматным организаторам Севера донецкий углепромышленник Иловайский и ростовский землевладелец Жеребцов устроили его матч со Стейницем в Ростове-на-Дону. Неожиданно борьба приняла упорный характер. Едва Стейниц добивался перевеса, как Шифферс тут же восстанавливал равновесие. После седьмой партии он даже вышел вперед. И хотя в конце концов уступил, но с почетным счетом — $6\frac{1}{2}:4\frac{1}{2}$. Еще до матча с Шифферсом

Стейниц совершил гастрольную поездку в Ригу. Она прошла в исключительно дружеской атмосфере, не было и следа той натянутости, которая нередко отличала его выступления в других странах. Стейниц оживлял игру прибаутками, шутками, анекдотами. Однажды его спросили, какой вид состязаний служит более верной пробой шахматного мастерства: матч или турнир? «Могу математически доказать, — сказал Стейниц, — что один матч равноценен двадцати семи турнирам». «Как так?» — недоуменно возразил известный прибалтийский мастер Ашарин. «Дело очень просто. Тарраш в трех турнирах (Бреславль, Манчестер и Дрезден) проиграл всего одну партию, но в петербургском матче с Чигориным (1893) — девять; это доказывает, что один матч равноценен трем турнирам, помноженным на девять, а это и есть двадцать семь».

Прощаясь со Стейницем, члены Рижского шахматного общества, собравшиеся на Двинском вокзале, напутствовали его: «Доставьте нам удовольствие и хорошенько поколотите Ласкера в Москве!» «Я сделаю все, что в моих силах», — ответил растроганный Стейниц. Увы, сил не хватило... Матч протекал с явным перевесом Ласкера. Старый Стейниц не выдержал напряжения борьбы, у него появились признаки душевного расстройства, он был помещен в клинику Московского университета[1].

Этот эпизод получил искаженное освещение в нашей и зарубежной литературе. Давно пора представить его в подлинном свете. Ровно полвека назад, в 1936 году, в серии «Жизнь замечательных людей» вышла талантливая книга М. Левидова «Стейниц. Ласкер». Автор достаточно строго следует историческим фактам, но в эпизоде, связанном с пребыванием Стейница в психиатрической лечебнице, грешит против истины, повторяя ошибки немецкого историка Л. Бахмана. Это побудило профессора А. Эдельштейна, заместителя директора психиатрической клиники 1-го ММИ, обратиться с письмом в газету «64». Оно было опубликовано в № 59 за 1936 г.

«Уважаемый товарищ редактор! Прошу поместить в Вашей газете несколько слов в связи с вышедшей недавно книгой М. Левидова «Стейниц. Ласкер». Отнюдь не желая уподобляться анекдотическому сапожнику, которому не нравились картины Репина, потому что там, по его мнению, плохо были нарисованы сапоги, — я вынужден выразить крайнее изумление по поводу легкомысленного обращения т. Левидова с фактами и внести существенную поправку, касающуюся не только великого шахматиста, но также и великого психиатра — Корсакова. На стр. 141—144 рассказывается об одном из приступов душевного заболевания, которым страдал Стейниц. Тов. Левидов рассказывает, что в клинике на Стейница надели смирительную рубашку, лишили табаку «и вдобавок — жуткий анекдот — считали, что пункт его помешательства в том, что он выдает себя за знаменитого шахматиста Стейница. Было от чего сойти с ума». Все это сущий вздор, почерпнутый автором неизвестно из каких сомнительных источников.

Директором психиатрической клиники Московского университета был в то время знаменитый профессор Корсаков, создатель русской психиатрии. Крупнейшей его исторической заслугой было то, что еще с начала 80-х годов он первым в России вывел совершенно из употребления какие-либо меры стеснения — не только смирительные рубашки. В течение всех лет своей деятельности он не только не допускал этих мер у себя в клинике, но и активно боролся против них в других больницах. Запрещение курения табака также чепуха, ибо с начала существования клиники (1887) там были специальные курительные комнаты. Наконец, третье утверждение ни на чем не основано, так как принимали Стейница по письменному заявлению американского консула именно как Стейница, и потому не могло быть речи о том, что «считали пункт его помешательства в том, что он выдает себя за Стейница».

Короче говоря, все это свидетельствует о легкомысленном обращении т. Левидова с фактами. А ведь при желании автору достаточно было обратиться в клинику, чтобы ему была предоставлена возможность ознакомиться с историей болезни Стейница, писанной со слов самого Стейница и принадлежащей перу ныне здравствующего д-ра Громбаха. История болезни содержит собственноручные письма Стейница и дает интересные и ценные материалы для жизнеописания этого шахматиста».

К сожалению, все авторы, писавшие о Стейнице позднее, прошли мимо этого письма и повторяли версию Бахмана — Левидова. Только что это сделал анонимный «Архивариус» на страницах бюллетеня международного турнира Московского областного шахматного клуба, заимствовав у Левидова не только мысли, но и слова. И мы подумали: что, если обратиться в психиатрическую клинику 1-го ММИ, может, сохранился ее архив? Ведь клиника помещается в том же здании, что и сто лет назад...

Заведующий амбулаторным отделением клиники Андрей Григорьевич Выгон обнадежил нас: да, архив сохранился. И архив, действительно, содержался в замечательном порядке, кроме... Отсутствовали данные лишь за два года. Увы, один из них — 1897-й — как раз и был годом

(Окончание на 12-й стр.).

[1] Ныне психиатрическая клиника 1-го Московского медицинского института (ММИ). В будущем году она отметит свое 100-летие.

ЧЕМПИОНЫ О ЧЕМПИОНЕ

Эмануил ЛАСКЕР

Появилось великое творение мысли — В. Стейниц провозгласил принципы шахматной стратегии. Он сказал миру: «Вот идея шахмат, та идея, ради которой они были изобретены тысячи лет назад. Слушайте и не торопитесь с приговором, ибо это — что-то великое, и я не могу совладать с ним».

Но мир не слушал, а презрительно смеялся. «Этот бородач думает, что он открыл что-то велнкое? Он просто набил себе руку в игре. Шахматы подобны бильярду или игре в камешки — кто много упражняется, тот хорошо и играет. Но может ли игра учнть серьезным вещам? На кафедрах унверснтета сидят не дети, которые играют в камешки».

Но мир был неправ. Истина заключалась в противоположном. Стейнниц был мыслителем, достойным университетской кафедры. Напротнв, игроком он не был: для этого он слишком глубок. Побежденный нгроком, он умер, мало оцененный мнром. И я, его победнтель, счнтаю своей обязанностью воздать ему должное, дать правильную оценку его трудам.

Хосе Рауль КАПАБЛАНКА

Стейниц впервые установнл основные прнцнпы общей стратегии шахмат. Он был также пионером н одним из самых глубокнх исследователей истин игры, скрытых от его современников. Стейниц обладал выдающимся комбинационным даром. Он был также тонким мастером эндшпиля, его отличали упорство и настойчивость, и в молодые годы, когда он находился в своей лучшей форме, он был почти непобедим.

Макс ЭЙВЕ

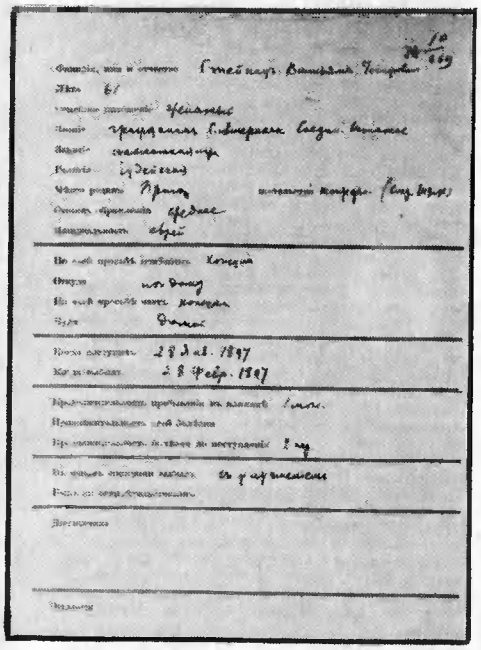
Стейниц — величайший шахматный теоретик нз всех когда-либо жившнх на свете. Ибо он первый придал шахматам научный характер, подвел под шахматную теорию твердую логнку...

пребывания Стейница в больнице. Теперь трудно установить, когда и при каких обстоятельствах произошла пропажа. Но ведь в 1936 году история болезни Стейница еще была на месте! И был жив доктор Громбах, лечивший его. Как могли шахматные историки да и просто шахматисты не воспользоваться такой уникальной возможностью?! Особенный интерес представляли неотправленные письма Стейница. Да, не утратил еще силу пушкинский упрек: мы ленивы и нелюбопытны...

И все же нас ожидала находка: на счастье, уцелел журнал регистрации пациентов. С волнением перелистывали мы прекрасно сохранившиеся страницы. И, наконец, на плотной меленованной бумаге рядом с анкетными вопросами, отпечатанными типографским способом, четким почерком выведено: «Стейниц Вилльям Иосифович».

Мы воспроизводим эту страницу. Пятно справа — след отклеившейся (или содранной?) фотографии, которую делали с каждого поступающего больного. Читатель легко разберет все записи. Можно лишь добавить, что сведения, внесенные в журнал, в главном подтверждают приведенное выше письмо профессора Эдельштейна: в клинике прекрасно знали, с кем имеют дело.

Кто-то сказал: когда событие совершается без свидетелей, рождается легенда. Но однажды родившись, легенда имеет пренеприятное свойство бродить по свету даже вопреки вновь открывшимся фактам. Но факты тоже упрямы, и они подтверждают, что России не в чем упрекнуть себя перед Стейницем — ни в шахматном, ни в человеческом плане.



Страница регистрационного журнала психиатрической клиники Московского университета с записью о пребывании в лечебнице В. Стейница.

ЧЕМПИОНЫ О ЧЕМПИОНЕ

Михаил БОТВИННИК

Алгоритму этому (шахматного мастера. — Ред.) от роду примерно сто лет. Еще на первом в истории шахмат международном турнире (Лондон, 1851) преобладал «атакующий» стиль, о чем свидетельствуют так называемые бессмертные партии Андерсена. Будущий основоположник современного понимания шахмат 15-летний Стейниц там, естественно, еще не участвовал. Но 35 лет спустя многое стало ясным: в первом официальном матче на первенство мира блестящий мастер атаки Цукерторт потерпел поражение от Стейница, который тогда уже создал теорию позиционной игры. Алгоритм игры был поднят на новую должную высоту. Конечно, за истекшие сто лет он претерпел изменения, но основа его была заложена во времена Стейница*.

Роберт ФИШЕР

Стейниц был первым шахматистом, удостоенным звания чемпиона мира. Его называют отцом новой шахматной школы. До него король считался слабой фигурой, и шахматисты признавали только прямую атаку на короля. Стейниц же утверждал, что король может сам себя защитить, а атака против него возможна лишь при наличии определенного позиционного преимущества. Пешки следует оставлять на исходных полях, настаивал Стейниц, ибо они двигаются только вперед и не смогут вернуться назад, чтобы снова защитить тот же участок доски. Стейниц был на год старше Морфи. Два великих шахматиста встретились лишь однажды в Новом Орлеане, если верить молве. Вызывает сожаление, что им ни разу не довелось сыграть друг с другом или обсудить шахматные проблемы. По знанию шахматной литературы Стейниц превосходил Морфи. Не в пример Морфи, который обычно довольствовался разыгрыванием дебютов по-книжному, Стейниц

* Из статьи «Шахматная игра — прошлое, настоящее, будущее», напечатанной в «Журнале Международной ассоциации компьютерных шахмат» 1983, № 1

КАМЕНЬ НА «ВЕЧНОЗЕЛЕНОМ»

Четверть века назад Френк Брэйди, известный американский шахматный литератор и журналист, надумал посетить могилу Стейница. Оказалось, никто не знает, где она находится. Лишь после долгих стараний ему удалось разыскать могилу на одном из старейших нью-йоркских кладбищ с поэтическим названием «Вечнозеленое», отнюдь не чуждым нашему шахматному слуху.

Год рождения Стейница на надгробии указан с ошибкой — 1837-й вместо 1836-го. Кстати, споры вызывает день его рождения. Общепринятая дата — 14 мая подтверждается регистрационной записью, обнаруженной в одном из пражских архивов. Но сам Стейниц считал днем своего рождения 17 мая. Почему? Этого мы не знаем...

ДВАДЦАТЬ МИНУТ НАДЕЖДЫ

Недруги Стейница, да и многие добросовестные оппоненты любили противопоставлять ему Морфи. Помериться силами им не довелось: когда взошла звезда Стейница, Морфи уже отошел от шахмат. Но великие мастера были современниками, почти ровесниками, их жизненные пути могли перекреститься. Встречались ли они когда-нибудь?
«Если верить молве», — осторожно заметил Фишер. Но «молва» располагает двумя свидетельствами, в нашей литературе еще не приводившимися. Они не совпадают в мелочах, но согласуются в главном.

ИНТЕРВЬЮ

Год 1883-й не был богат событиями в жизни Морфи, кроме его встречи со Стейницем, который в течение месяца находился в Новом Орлеане по приглашению местного клуба любителей шахмат, шашек и виста. Стейниц прибыл сюда 28 декабря 1882 года и вскоре же начал расспрашивать о Морфи, с кем жаждал встретиться. Когда Морфи сказали о приезде Стейница, тот ответил: «Я знаю об этом, — и добавил: — Его гамбит не хорош». Морфи не мог удержаться от признания того, что он в курсе шахматных новостей.
Не получив от Морфи письменного ответа, общие друзья решили устроить так, чтобы они встретились как бы случайно.
Нью-Йоркская газета «Трибюн» в номере от 22 марта 1883 года поместила интереснейшее сообщение об этой встрече и разговоре между Морфи и Стейницем. Вот что рассказал об этом сам Стейниц:
«Когда я первый раз повстречался с Морфи на улице, я остановил его и вручил ему свою визитную карточку. Он взял ее и прочел, бросив на меня досадливый, вопрошающий взгляд. Тут же овладев собой, Морфи обменялся со мной рукопожатием. Он сказал, что мое имя ему хорошо известно, и вступил со мной в разговор. После этого я еще дважды встречался с Морфи, и в каждом случае он был в высшей степени любезен и учтив. Так как каждый раз вокруг нас собиралась толпа, он уклонялся от беседы, ссылаясь на неотложные адвокатские дела. Я все еще негодую на толпу за то, что она прерывала нас; Морфи один из интереснейших собеседников. Он наделен проницательным умом, мыслит трезво и производит впечатление человека, обладающего отличным здоровьем...
— Будет ли Морфи когда-либо снова играть в шахматы, господии Стейниц?
— Возможно, если его друзья правильно возьмутся за дело. Сейчас он даже не взглянет на доску и никогда не посещает свой клуб из боязни, что его попросят сыграть... Вот что я сказал шахматистам в Новом Орлеане: не просите Морфи играть; пусть он просто сидит и наблюдает за вашей игрой, может быть, за разыгрыванием одной из его собственных партий!..».
Очевидно, Морфи и Стейниц совершенно не касались в своих разговорах шахмат, ибо Стейниц несомненно упомянул бы об этом в своем интервью газете «Трибюн»[1].

ВОСПОМИНАНИЯ

Наш разговор длился с час. Он (Стейниц) рассказал мне о своем знаменитом разговоре с Морфи, во время которого, как сообщалось в печати, собеседники даже не обмолвились о шахматах. Стейниц сказал, что он и Морфи «обсуждали общие вещи, коснулись и шахмат, но лишь как вида воспитательной и культурной деятельности, вне всякой связи с их ролью как призвания или профессии, науки или искусства». «Мы проговорили минут двадцать, — продолжал Стейниц, — в течение которых я терпеливо ждал, что Пол Морфи переведет беседу на эту тему, например, кого он считает сильнейшим современным шахматистом или в ком признавал самого трудного противника в пору своей собственной шахматной карьеры, но он так ни разу и не затронул этих вопросов. По прошествии 20 или 25 минут я откланялся, и Морфи, будучи весьма вежливым человеком, проводил меня до двери, пожал руку и распрощался со мной. Это был первый и последний раз когда я видел Морфи. Я убедился в том, что все, сказанное о нем, верно: он истинный джентльмен, обходителен, говорит тихим голосом, но по той или иной причине не считает шахматы благословением. И кто знает, может быть, он и прав»[2].

[1] Дэвид Лоусон. «Пол Морфи. Гордость и скорбь шахмат». 1976.
[2] Из воспоминаний (1964) Гарольда Филлипса (1874—1967), бывшего президента Шахматиой федерации США. Разговор со Стейницем происходил в 1896 или 1897 году в Манхэттенском шахматном клубе.

ЧЕМПИОНЫ О ЧЕМПИОНЕ

всегда старался выискать оригинальные продолжения. Стейинц был человеком большого ума — ума, который он часто употреблял всуе.
Стейниц превосходил Морфи по пониманию роли полей и внес большой вклад в развитие теории шахмат. Впрочем, и у Морфи могли быть собственные теории, но он их никогда не излагал. Красивой комбинации Стейинц часто предпочитал простой вынгрыш фигуры. В отличие от многих других шахматистов — особенно Морфи — Стейниц не избегал стесненных положений, если считал, что в его позиции нет существенных слабостей.

Анатолий КАРПОВ

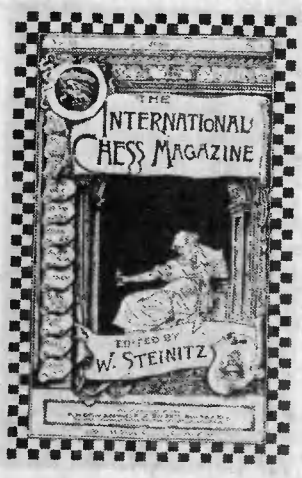
Во времена Андерсена расцвели романтические шахматы: в жертве видели главную красоту, отказ принять жертву расценивали как трусость. По сути, в шахматах неписаио существовало шашечное правило: если я жертвую — противник обязан брать. Это была чистая игра.
Но когда явился Стейниц, привнеся в игру новую глубину, разработав законы позиционной игры и выявив ее красоту, характер шахмат изменился.

Гарри КАСПАРОВ

Исполнилось сто лет, как начались соревнования на звание чемпиона мира. Как началось, я бы сказал, упорядочение игры. Ведь сто лет назад шахматы находились, определим так, в хаосе: не было четких параметров, критериев, все играли смело, все жертвовали, каждая красивая партия называлась «вечнозеленой», «бессмертной» и бесконечно восхищала современников. Уровень понимания игры был, мягко говоря, далек от нынешнего.
Естественно, что первый человек, который создал более или менее логичную теорию игры — а это был Вильгельм Стейинц, — и стал первым чемпионом мира, одержав победу над своими соперниками. Его теория дала шахматистам, если хотите, свою таблицу умножения, но до высшей математики было еще далеко.

150 лет со дня рождения Вильгельма СТЕЙНИЦА

ЕГО ЧИТАЛ ВЕСЬ МИР



Свои лучшие литературные труды Стейниц создал в самую напряженную пору, заполненную матчами за мировое первенство.

Все 432 партии Нью-Йоркского турнира 1889 года Стейниц прокомментировал для сборника этого выдающегося соревнования, выигранного М. Чигориным и М. Вейсом. Издание распространялось по подписке, на титуле каждого из 500 экземпляров стояло имя подписчика. Шесть книг ушли по русским адресам: П. Хомутову в Ташкент, остальные в столицу — М. Чигорину (экземпляр № 434), С. Алапину, П. Сабурову, В. Работкину и Петербургскому шахматному клубу.

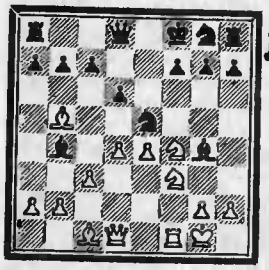
Свой учебник Стейниц назвал весьма ответственно — «Современный шахматный наставник». К сожалению, закончить его не успел — выпустил только первый том к часть второго. С наиболее интереской главой русские читатели сумели познакомиться по публикации в петербургском «Шахматном журнале».

Вершина литературной деятельности Стейница — журнал «Интернэшнл чесс мэгезин», который он выпускал в течение семи лет (1885 — 1891). Журнал был действительно интернациональным. На обложке под девизом «Из многих единое», перечислены страны, где выписывали журнал. Первой названа Россия, далее Испания, Португалия, Великобритания, Германия, Франция, Австрия, Италия, Скандинавия, Австралия, Мексика, Канада. Увы, даже имя Стейница не смогло спасти его любимое детище от безвременной кончины. Диагноз — безденежье и отсутствие общественной поддержки...

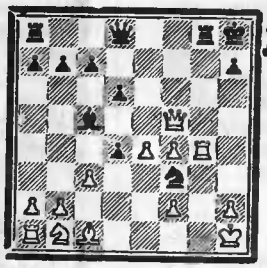
В наши дни все эти издания — величайшая редкость, мечта библиофилов. Недавно швейцарское издательство Ольмс, специализирующееся на факсимильной перепечатке классических произведений шахматной литературы, дало им новую жизнь.

СЫГРАЙТЕ, КАК СТЕЙНИЦ

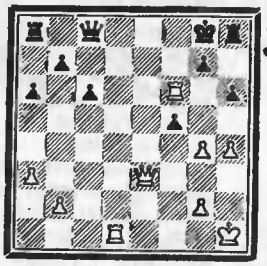
№ 1



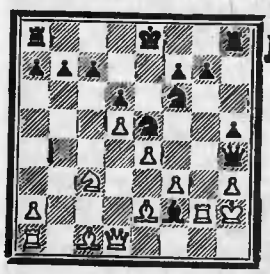
№ 2



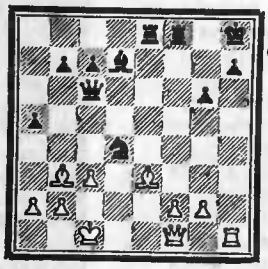
№ 3



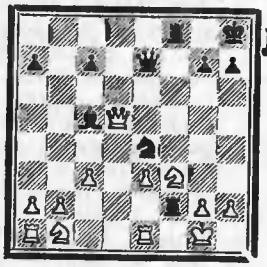
№ 4



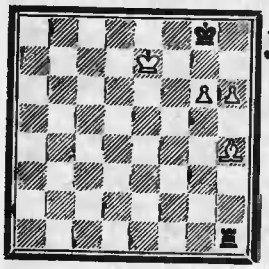
№ 5



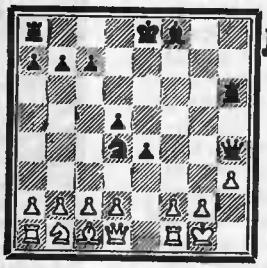
№ 6



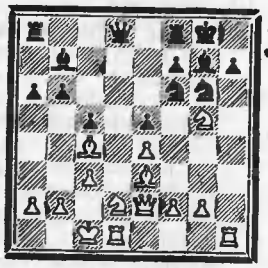
№ 7



№ 8



№ 9



На четных диаграммах ход черных, на остальных — белых.
Ответы на 3-й стр. обложки.

Материалы о Стейнице подготовлены кандидатом исторических наук И. РОМАНОВЫМ.

При взгляде на таблицу лондонского турнира сразу же возникает немало неясностей, требующих разъяснения. Первый и самый главный вопрос: каким образом выше многих титулованных гроссмейстеров оказался пока еще не очень известный английский мастер Флиер?

Гленн Флиер, насколько я помню, в прошлом году выиграл небольшой турнир в Лиле, в чемпионате Англии (76 человек по швейцарской системе) разделил 3—8-е места после Спилмэна и Майлса, а в грандиозной «швейцарке» (380 участников!), проведенной в Монпелье во время турнира претендентов, был на 9—20-м местах.

Поначалу его участие в Лондоне не планировалось, и, включенный в последний момент (отказался Горт), он по известному поверью играл при благожелательном внимании фортуны. Впрочем, свои победные 8,5 добыл при полном старании и напряжении. Любит играть острые конкретные варианты, в которых хорошо ориентируется и имеет в них интересные анализы и разработки.

Д. МЕСТЕЛ — Г. ФЛИЕР

Дебют двух коней

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. 5. ed Ka5 6. Cb5+ c6 7. dc bc 8. Ce2 h6 9. Kf3 e4 10. Ke5 Cd6 11. d4 ed 12. K : d3 Фc7 13. b3 0—0 14. Cb2 Cf5. Редкий ход, лишь вскользь упоминающийся в справочниках.

15. Kd2 Лad8 16. h3 c5! Позволяет ввести в игру оставшегося не у дел коня.

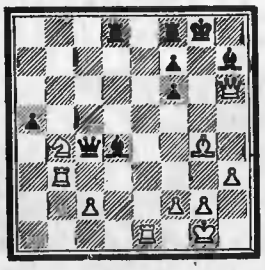
17. 0—0 c4 18. K : c4 K : c4 19. bc Ф : c4 20. C : f6 gf 21. Cg4 Ch7! 22. Лe1 Cc5 23. Фc1? Местел рассчитывает на атаку, но, пожалуй, уже стоило соглашаться на примерно равный эндшпиль после 23. Фf3 C : d3 24. cd Ф : d3 (нет 25. Ф : f6 — 25... Cd4).

23...Cd4 24. Лb1 Ф : a2 25. Kb4. Не годится 25.

Лев ПОЛУГАЕВСКИЙ

ЛОНДОНСКИЕ ТУМАНЫ

Лb3 из-за 25...С:d3 26. Л:d3 С:f2+.
25...Фc4 26. Ф:h6 a5 27. Лb3.



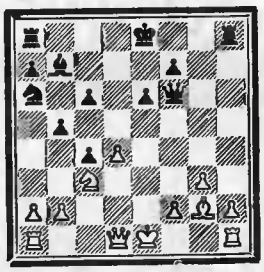
27...Лfe8! 28. Лeb1. На 28. Лf1 могло быть 28...Сc3 с идеей 29...Ф:f1+. **28...Фc5 29. Кd3 Ф:c2 30. Cd1 Лe1+.** Чтобы на 31. К:e1 играть 31...Ф:f2+ 32. Крh2 Сe5+. **31. Крh2 Л:d1 32. Лb8 Фc7+.** Белые сдались. (Примечания Г. Флиера из турнирного бюллетеня).

Я встретился с будущим победителем турнира в третьем туре, когда его большого успеха, конечно же, никто еще не предполагал. Борьба получилась трудной, счетной, а после партии, во время анализа, я убедился, как много видел Гленн за доской.

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ — Г. ФЛИЕР

Славянская защита

1. d4 d5 2. Кf3 Кf6 3. c4 e6 4. Кc3 c6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. К:g5 hg 10. С:g5 Ce7 11. ef С:f6 12. С:f6 Ф:f6 13. g3 Cb7 14. Cg2 Ka6.



15. a4 0—0—0. Теперь уже после 15...b4 16. Ke4 Фe7 можно 17. Фe2, атакуя пешку c4.
16. ab cb 17. С:b7+ Кр:b7 18. К:b5. Много времени истратил я на 18. Лa5 Л:d4 19. Л:b5+ Крa8 20. Фe2. Здесь у белых перевес. Но парадоксальное 18...Кc7 19. К:b5' Крb6!! приводило к позиции, которую усилить для белых как будто нельзя.
18...Фf5 19. Фa4! — не испугавшись опасных шахов.
19...Фe4+ 20. Крd2 Фc6. Грозит 21...Лh5, и дела черных как будто неплохи.

21. b3!! Таким парадоксальным путем белые укрепляют коня. Сейчас лучшим шансом на спасение было 21...c3+! 22. К:c3 Фb6 23. Фb5 Л:d4+ 24. Крe2 Лe4+ 25. Крf3 Лb4 26. Ф:b6+ ab 27. Лab1, хотя после 27...Кc5 28. h4 у черных оставалось еще немало проблем. **21...Фb6 22. bc Л:d4+ 23. Крe2 Лe4+ 24. Крf3 f5 25. Лhb1 Лf4+ 26. gf Фc6+ 27. Крe2 Фe4+ 28. Крd1! Лd8+ 29. Кd6+ Крc7** (на 29...Крa8 хорошо 30. c5) **30. Фa5+ Кр:d6 31. Ф:d8+**, и черные сдались.

Игра поначалу как будто бы и пошла, но старая болезнь — цейтноты вскоре дала о себе знать. В середине турнира я попросту приказал себе делать каждый ход быстрее. Современные шахматы во многом изменились — стали жестче, спортивнее, напряженнее, и нам, уже сложившимся шахматистам, приходится во многом пересматривать свои игровые позиции.

Активно боролся за победу в турнире Чандлер. Его претензии на первое место были вполне реальны, но ему чуть-чуть не хватило практичности.

Быстро прогрессирует молодой Шорт. Его игра на турнире претендентов в Монпелье, как и на этом турнире, показывает, что он постепенно вырастает у себя в стране в шахматиста № 1. Впрочем, будущее покажет. Несколько усталым выглядел Портиш, а Рибли, как мне кажется, по-прежнему ставит перед собой гораздо меньшие цели, чем те, которых может добиться.

«Минус один» Ваганяна ни в коей мере не соответствует силе талантливого гроссмейстера. Ясно, что тяжелая неудача в полуфинальном матче не могла не сказаться на его игре, но я считаю, что он правильно поступил, приняв участие в турнире. Для многих шахматистов именно борьба — скорейший путь к восстановлению.

УЛЫБКА

27-летний английский мастер Гленн Флиер во время турнира в Лондоне сочетался брачными узами с чемпионкой Франции Мартин Леруа. На церемонии венчания в церкви, как сообщает лондонская «Дейли телеграф», священник обратился к новобрачным со следующим напутствием: «Супружеская жизнь подобна шахматной партии. Период помолвки можно рассматривать как предварительную тренировку, а сейчас для вас начинается настоящая игра, где я выступаю в роли главного судьи, а свидетели — в качестве моих помощников. Итак, часы включены...».

ЛОНДОН, 1986	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1 Г. ФЛИЕР	●	½	½	½	½	0	½	½	1	1	½	1	1	1	8½	1
2 М. ЧАНДЛЕР	½	●	1	½	½	½	0	½	½	½	1	0	1	1	8	2—3
3 Н. ШОРТ	½	0	●	½	½	1	½	½	1	½	1	1	½	1	8	2—3
4 Д. НАНН	½	½	½	●	½	½	½	½	½	½	½	1	½	1	7½	4—5
5 З. РИБЛИ	½	½	½	½	●	½	½	½	½	½	½	0	1	1	7½	4—5
6 Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ	1	½	0	½	½	●	½	½	½	½	1	1	½	0	7	6—8
7 Л. ПОРТИШ	½	1	½	1	½	½	●	½	½	½	0	½	0	1	7	6—8
8 Б. СПАССКИЙ	½	½	½	½	½	½	½	●	½	½	½	½	1	½	7	6—8
9 Р. ВАГАНЯН	0	0	½	0	½	½	½	½	●	0	½	1	1	1	6	9—10
10 Д. СПИЛМЭН	0	½	½	½	½	½	½	½	1	●	½	0	½	½	6	9—10
11 Б. ЛАРСЕН	½	0	0	0	½	0	1	0	½	½	●	1	0	1	5½	11
12 Д. ПЛАСКЕТТ	0	1	0	0	½	1	0	½	0	1	0	●	1	0	5	12
13 М. ДЛУГИ	0	0	½	0	½	0	½	½	1	0	½	0	●	½	4	13—14
14 Д. МЕСТЕЛ	0	0	0	0	0	½	1	½	0	½	1	1	½	●	4	13—14

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64"

УТЕШИТЕЛЬНЫЙ ПРИЗ

Республиканский стадион столицы Украины известен всем. И шахматным болельщикам тоже. В просторных залах стадиона шахматисты проводят свои чемпионаты.

В мужском чемпионате Киева борьба была острой, вели ее одиниадцать мастеров и трое кандидатов. Особенно захватывающим и драматичным оказался финиш. За четыре тура до конца соревнований лидировал прошлогодиий чемпион Л. Кернажицкий. Однако финишировал он крайне неудачно.

К последнему туру В. Сергеев и Л. Зайд обошли его на очко. При этом Зайд уже закончил турнир, и Сергееву достаточно было ничьей в последней партии для полной победы. Теоретические шансы сохранял и Кернажицкий, игравший с аутсайдером. Турнирное счастье, словно награда за мощный спурт — 6½ из семи, оказалось на стороне Зайда: оба его конкурента проиграли, система коэффициентов вывела его на первое место, он в финале чемпионата республики.

На втором месте Сергеев; бронзовая медаль и приз за лучшую партию — у Кернажицкого.

С. КУЦИН —
Л. КЕРНАЖИЦКИЙ
Староиндийская защита
1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 Кc6 7. Кge2 a6 8. Фd2 Лb8 9. h4 h5 10. Ch6 b5 11. 0—0—0 bc 12. g4 Кb4 13. Кg3 c5 14. C : g7 Кр : g7 15. gh cd 16. Ф : d4 Фa5 17. a3 Кc6 18. Фe3 Кe5 19. hg fg 20. h5.

20. . .Кfg4 21. fg Лf3 22. Фd2 Лb3 23. Кd5 c3 24. К : c3 Лf : c3+ 25. Крb1 Фa4, белые сдались.

В. УСАЧИЙ,
судья республиканской категории.

Что на доске? Взгляните на лица — поймете. Играют дошкольники и школьники украинского города Прилуки. Это традиционный месячник шахмат. В нем приняли участие около 700 ребят.

Фото И. ЯРМОШ.

ЮНЫЕ, НА СТАРТ!

Центральный комитет ВЛКСМ принял постановление о Всесоюзных турнирах пионеров и школьников 1986 года

XVIII Всесоюзные соревнования пионерских дружин по шахматам «Белая ладья» на призы клуба ЦК ВЛКСМ и журнала «Пионер» пройдут в г. Мелитополе, Запорожской области, с 3 по 15 июня. В турнире примут участие лучшие команды пионерских дружин всех союзных республик, Москвы и Ленинграда.

Зональные соревнования IX Всесоюзиого шахматного турнира команд Дворцов и Домов пионеров и школьников на приз газеты «Комсомольская правда» состоятся в г.г. Баку, Братске, Свердловске, Рязани и Прилуки, Черниговской области с 7 по 10 ноября. В этих городах встретятся 40 лучших комаид Дворцов и Домов пионеров и школьников.

ЦК ЛКСМ Украины, Азербайджана, обкомам и горкомам комсомола областей и городов, где пройдут соревиования, поручено принять необходимые меры для успешиого проведения Всесоюзных финальных турниров юных шахматистов, обратив особое внимание на торжественные открытие и закрытие турниров, организацию шефской и культурно-массовой работы, освещение в прессе, по телевндению и радио, подготовку и оформление мест соревиований. Отдел спортивной и оборонно-массовой работы ЦК ВЛКСМ, совместно с Управлением шахмат Госкомспорта СССР и Шахматной федерацией СССР должны направить на Всесоюзные пионерские шахматные турниры ведущих гроссмейстеров.

Редакциям газет «Комсомольская правда», «Пионерская правда», журналов «Вожатый», «Пионер», «Костер», республиканских комсомольских и пионерских газет и журналов предложено широко осветить проведение этих соревнований.

БЛИЦ ПЛЮС БЕГ

Популярен в Академгородке оригинальный биатлон: бег (когда снег — на лыжах) плюс участие в блицтурнире. В весенних соревнованиях. победу в нем одержал доктор физико-математических наук, профессор А. Сычев. Победитель — председатель правления шахматного клуба спортуправления Сибирского отделения АН СССР.

Новое часто рождается на стыке различных наук. Так родился и новый вид спорта.

Сочетание двух видов борьбы непривычно, но, по мнению участников, и удачно, и полезно.

Р. ЛАРИН,
К. СУХАРЕВ.

НОВОСИБИРСК

ЧЕМПИОНАТЫ • ТУРНИРЫ • МАТЧИ

ЙОШКАР-ОЛА, Марийская ССР

В чемпионате облсовета ДСО профсоюзов первое место занял кандидат в мастера В. Тубаев с результатом 10½ очков из одиннадцати.

МАЛОЯРОСЛАВЕЦ, Калужская обл.

Районное первенство завершилось победой перворазрядника Н. Марченкова, набравшего в четырнадцати турах 11½ очков.

Эти сообщения нам прислали **М. Сандлер, А. Щербаков.**

Неизменно приветливый и доброжелательный, этот человек знаком всем любителям шахмат Армении. Более тридцати лет большинство важнейших соревнований в республике судит арбитр всесоюзной категории Мкртыч Оганесович Кулоглян. Недавно ему исполнилось 70 лет. Заместитель председателя президиума Шахматной федерации Ереваиа, старший методист республикаиской специализированной шахматной шнолы Министерства просвещения Армянской ССР М. О. Кулоглян щедро делится опытом с молодыми тренерами, помогает начинающим судьям.

Н. КАРАКАШЯН,
заместитель директора ЦДША имени Т. Петросяна.

ЕРЕВАН

ЧИТАТЕЛИ ПРЕДЛАГАЮТ ОБМЕНЯТЬСЯ КНИГАМИ

Князева Л. М. 384695 Грузинская ССР, Поти, ул. Лиепая, д. 8-а, кв. 40. Ищу «Курс дебютов» В. Панова и Я. Эстрина, издаиие 6-е.

Костенко С. В. 722030 Киргизская ССР, г. Кара-Балта, ул. Коммунистическая, д. 16, кв. 12. Нужны книги по шахматам. Имею футбольные матерналы.

Лелуашвили О. Ш. 380119 Тбилиси, Глдаиский массив, 3-й микрорайон, корп. 7, кв. 95. Ищу Энциклопедию шахматных эндшпилей.

Соломонов Э. В. 446552 Куйбышевская обл., Сергиевскнй район, п. Суходол, ул. Суслова, д. 13, кв. 2. Меняю шахматную, шашечную литературу на художественную.

ШАХМАТНЫЙ КЛУБ ВОЛГОДОНСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА ДСО «СПАРТАК» ПРИГЛАШАЕТ

принять участие в **IV шахматном фестивале «Мирный атом».**

Время проведения — с 20 по 30 июля 1986 года в городе Волгодонске Ростовскоft области.

Регламент турнира — швейцарская система с личным и командным зачетами.

Состав команды: 4 участника (3 мужчины, 1 женщина).

Классификация шахматистов — не ниже первого разряда.

Заявки на участие следует направлять до 1 июля 1986 года.

по адресу: **347340 г. Волгодонск, ул. Ленина, д. 53, горсовет ДСО «Спартак». Тел. 2-32-49 и 2-78-81.**

ОРГКОМИТЕТ ФЕСТИВАЛЯ.

КАК ВОЗНИКАЮТ СЮЖЕТЫ?

Старинный русский город Брянск. Вечер. Время уже нерабочее, но в городском отделении Союза писателей еще горит свет. Заглянем на огонек! В уютном кабинете секретарь правления А. Якушенко играет в шахматы с писателем А. Савиным. Друзья и коллеги частенько проводят свой досуг вот так.

— Да и не только мы, — рассказывает Якушенко, — в нашей среде все заядлые шахматисты. Видели бы, как мы болели во время матча Карпова с Каспаровым! Читателей «64» вряд ли заинтересуют наши шахматные произведения. А вот литературные, иадеюсь. Когда в сюжете повести или рассказа появляется удачный «ход», неожиданный поворот — кто объяснит, отчего и как он возник? Очень может быть, «повинны» в этом шахматы. Иногда и наши литературные герои играют, но это уже писательский прием, раскрывающий характер.

Под впечатлением иной партии даже стихи рождаются. В сборнике молодого поэта О. Ващенко есть стихотворение «Игра»:

Полковник в шахматы
играет,
Полковиик хмурится,
он злой.
Моей ошибки ожидает,
Чтоб навязать
«смертельный» бой.
На флангах действует
конями,
Влетает в мой пехотный
строй,
И воронымн скакунами
Он отступает в лагерь свой.
И вдруг слова бросает:
«Нате!».
Беру его.
Быть может, «смерть»?
О нет!
Уже мой виден натиск:
Удар — и матовая сеть.
А он крутых атак
поклонник,
Он весь в бою. Ок весь
в броске.
Кокя вдруг жертвует
полковник,
И снова буря на доске.

Писатели А. Якушенко (справа) и А. Савин; за их игрой наблюдает литературовед В. Парыгин.

Текст и фото В. НЕКРАСОВА.

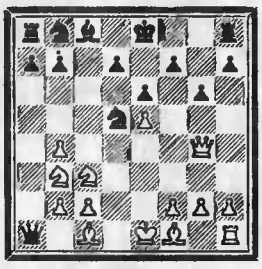
ЛОВУШКА ДЛЯ ЗОЛУШКИ

Коллекция эффектных и коротких партий, в которых неверные идеи приводили к гибели самой динамичной шахматной фигуры — ферзя

Все Золушки мечтают стать королевами. Пришелся бы впору хрустальный башмачок, а счастье сбудется само собой. Но стать королевой и быть королевой — не одно и то же. У королев свои проблемы, свои нормы жизни. И когда, разрушая золотую ловушку, они вдруг решаются в обход этикета на нестандартные поступки, их — и в жизни, и в шахматах — нередко ожидают неприятности.

Теряя покой в королевских покоях, ферзи в различных ситуациях увлекаются подчас одними и теми же соблазнами.

ВАЛКЕРЛИНГ — ХАНССЕН
По переписке, 1928
Сицилианская защита
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Cb4. Надежнее 5...Kc6.
6. e5 Kd5 7. Фg4 g6 8. a3 Фa5. Поскольку 8...C:c3+ 9. bc K:c3 10. Cd2 Kd5 11. Kb5 было явно невыгодно, черные косвенно защищают слона.
9. ab! Ф:a1 10. Kb3.

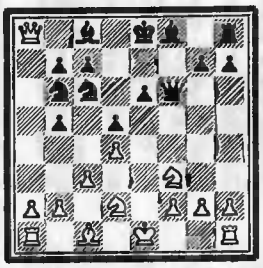


Ферзь неожиданно попался. 1:0.

СИЛИ — ВЛОХ
Будапешт, 1943
Французская защита
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. Cd3. Старинный ход, применявшийся И. Цукертортом еще в 1868 году. Черным проще всего играть 4...de 5. C:e4 Kf6 6. Cf3 0—0 с равными шансами.
4...c5 5. ed Ф:d5 6. Kf3 cd 7. a3 Фa5? Достойными продолжениями были 7...Ca5 или 7...C:c3+. **8. ab! Ф:a1 9. K:d4.** От знакомого 10. Kb3 защиты нет. 1:0.

А теперь — в другую сторону.

КИРИЛЛОВ — БЛАНКШТЕЙН
Москва, 1938
Французская защита
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kc6 4. Kgf3 Kf6 5. e5 Kd7 6. c3 f6 7. ef Ф:f6 8. Cb5 a6. Потеря темпа. Надо просто продолжать развитие — 8...Cd6.
9. Фa4? Правильная реакция — 9. C:c6 bc 10. 0—0.
9...ab! 10. Ф:a8 Kb6.



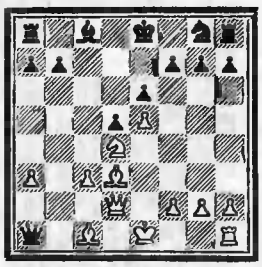
Ферзь в аккуратной ловушке. 0:1.

Чуть усложним вступление.

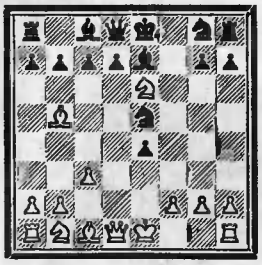
БУТС — ФАУСКАШ
Лондон, 1940
Французская защита
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C:c3+ 6. bc Фc7 7. Kf3 Kc6 8. Cd3 cd? У черных был нормальный выбор между 8...c4 и 8...Kge7.
9. cd K:d4. Еще можно было остановиться — 9...Kge7, хотя и тогда неуязвимая позиция слона d3 обеспечивала белым очевидный перевес.
10. K:d4 Фc3+ 11. Фd2! Ф:a1 12. c3! Пришлось сдаться (1:0), поскольку 13. Kb3 отвести нечем.

(См. следующую диаграмму).

Иногда ферзи пропадали, не совершив ни единого движения, — лишь по легкомыслию приближенных, которыми они так и не научились управлять.



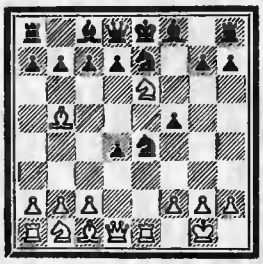
ВАСЮКОВ — ГИТЕРМАН
Одесса, 1960
Испанская партия
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Cc5 4. c3 f5 5. d4 fe 6. Kg5. Редкое продолжение. Чаще применяется 6. dc, 6. Kfd2 или 6. C:c6.
6...Ce7. Интереснее дела черных после 6...Cb6! 7. d5 e3.
7. de K:e5? Терять так много было ни к чему. Впрочем, и при 7...C:g5 8. Фh5+ g6 9. Ф:g5 Ф:g5 10. C:g5 K:e5 11. Cf4! шансы белых заметно выше.
8. Ke6!



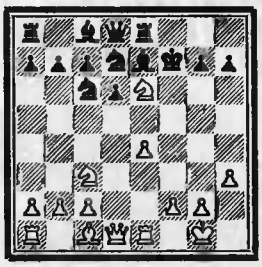
1:0. Мат ферзю.

МОТЫЛЕВ — ЧИРКОВ
Новосибирск, 1981.
Испанская партия
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. d4 ed 5. 0—0 K:e4. Рискованно. Спокойным и крепким продолжением считается 5...Ce7.
6. Le1 f5 7. Kg5. Грозит 8. f3. Вариант 7...Ce7 8. Фh5+ g6 9. Фh6 черным не понравился. В поисках защиты они сыграли...
7...Ke7. Но тут же пожалели об этом.
8. Ke6! 1:0.

Тандем «конь+слон» вновь сработал безупречно.



ХОЛЬЦХАУЗЕН — ТАРРАШ
Берлин, 1912.
Венгерская партия
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Ce7 4. d4 ed. Сдавать центр не было необходимости. Достаточно прочно 4...d6.
5. 0—0 d6 6. K:d4 Kf6 7. Kc3 0—0 8. h3 Le8 9. Le1 Kd7. Экая неаккуратность! Доктор Тарраш, конечно же, понимал, что недурно здесь 9...h6 и 10...Cf8, да, видно, рука дрогнула.
10. C:f7+! Kp:f7 11. Ke6!

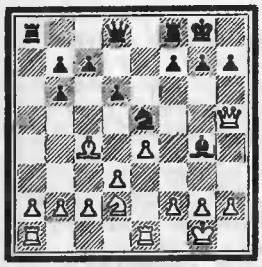


1:0. На 11...Kp:e6 имеется 12. Фd5+ Kpf6 13. Фf5×.

А теперь две типичные конструкции, когда дорогу домой ферзю перекрывал неприятельский слон.

ОССЕР — АЛЬТХОФ
Рейнхерберг, 1941
Итальянская партия
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. d3 d6 5. 0—0 Kf6 6. Ce3 Cb6 7. C:b6. С этим разменом можно было не торопиться.
7...ab 8. Kbd2 0—0 9. Le1 Kh5. Полезный ход — конь целится на f4 — и в то же время забавная ловушка. Сейчас белым стоило продолжить начатый маневр — 10. Kf1, но почему бы не выиграть пешку?
10. K:e5? K:e5! 11. Ф:h5 Cg4.

НЕВЕРОЯТНО, НО ФАКТ



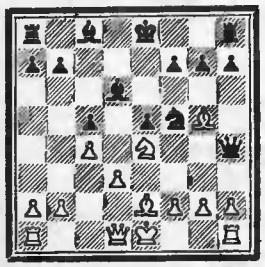
Как хотелось бы ферзю вернуться и признать все сделанные ошибки. Но поздно! 0 : 1.

ЮДОВИЧ — БОКИЧ

Сеанс одновременной игры, 1960.

Дебют Рети

1. Kf3 d5 2. c4 d4 3. e3 Kc6 4. ed K : d4 5. K : d4 Ф : d4 6. d3 e5 7. Kc3 c5? Стараясь зафиксировать пешку на d3, черные неосторожно ослабляют поле d5. Неплохо выглядело 7. . .c6.
8. Kd5 Cd6 9. Ce2 Ke7 10. Kc3! Грозит 11. Kb5, а на 11. . .a6 возможно 12. Ke4 с другой неприятностью — 13. Ce3.
10. . .Фh4. На воле?
11. Ke4 Kf5 12. Cg5. Нет, в ловушке!



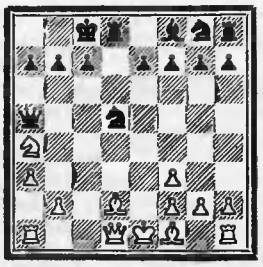
Сравним с предыдущим финалом — немало сходства. 1 : 0.
Еще дуэт микропоединков, где к облаве на вышедшего за дворцовые ворота ферзя подключались кони.

ТОЛУШ — АРОНСОН

24-й чемпионат СССР
Ленинград, 1957

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 Kc6 3. Kf3 Cg4 4. cd Ф : d5? Осмотрительнее сначала 4. . . C : f3.
5. Kc3 Фa5 6. d5! 0—0—0 7. Cd2 C : f3 8. ef Kb4. Черные угрожают взять пешку d5. Защищаться?
9. a3! Наоборот, заставить соперника выполнить задуманное.
9. . .K : d5 10. Ka4!



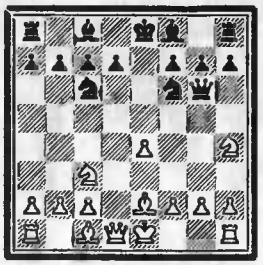
Чтобы спасти ферзя, придется отдать коня. 1 : 0.

ФРАЗЕР — ТАУБЕНХАУЗ

Париж, 1888

Шотландская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K : d4 Фh4. Старинный, бескомпромиссный ход. Сколько блестящих ситуаций повлек он за собой!
5. Kc3 Kf6? Нужно было немедленно играть 5. . . Cb4.
6. Kf5! Фh5 7. Ce2 Фg6 8. Kh4.



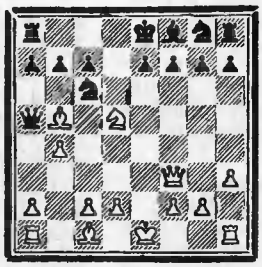
1 : 0. Без ферзя не работа.
Доставалось ферзям и от самого многочисленного шахматного народа — от пешек.

ВИЗЕЛЬ — ВАЙГЕЛЬ

По переписке, 1923.

Скандинавская защита

1. e4 d5 2. ed Ф : d5 3. Kc3 Фa5 4. Kf3 Cg4 5. h3 C : f3 6. Ф : f3 Kc6? Для тишины и спокойствия необходимо было 6. . .c6.
7. Cb5 Фb6 8. Kd5! Фa5 9. b4!



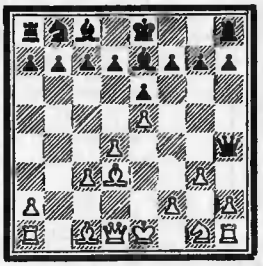
Ферзь попался. 1 : 0.

САМАРИАН — АЛЕКСАНДРЕСКУ

Бухарест, 1956

Защита Алехина

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb6 4. c5 Kd5 5. Kc3 e6 6. Cc4 K : c3 7. bc C : c5 8. d4 Фh4. Неудачный замысел. Надежнее 8. . .d5 9. Cd3 Ce7, переходя к аккуратной защите.
9. Cd3! Ce7? Слону здесь, конечно, неплохо, но отступать нужно было только на b6.
10. g3!



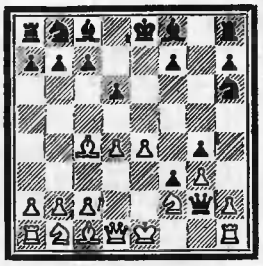
Простые средства чаще всего оказываются самыми сильными. 1 : 0.
В заключение — небольшой калейдоскоп нестандартных микротрагедий.

ГРЕКО — NN

1619

Королевский гамбит

Одна из 150 партий, приведенных в трактате Д. Греко. Разные редакции рукописи датируются 1619—1625 годами.
1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. Cc4 g4 5. Ke5 Фh4+ 6. Kpf1 Kh6 7. d4 d6. Сильнее сразу 7. . .f3.
8. Kd3 f3 9. g3 Фh3+. Домой бы, на e7, но у ферзя иное на уме.
10. Kpe1 Фg2 11. Kf2!



Живописная работа. Ферзь красиво погибает. 1 : 0.

ЛАРССОН — ЭНГЛУНД

Стокгольм, 1942

Контргамбит Фалькбеера

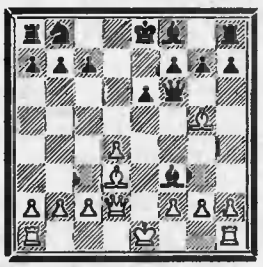
1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed ef 4. Kf3 Kf6 5. d4. Неточность, с которой пожалуй, все начинается. Более четким выглядит 5. c4.
5. . .K : d5 6. c4? Явно задержавшись на старте, белые продолжают раскрываться. Благоразумнее 6. Cd3.
6. . .Cb4+ 7. Kbd2. Выправить положение можно было лишь точными и хладнокровными действиями. Одним из них было 7. Kpf2.
7. . .Ke3 8. Фa4+ Cd7 9. Фb3 Фe7 10. Kpf2 Kd1+ 11. Kpg1 Kc3! Грозит мат. Для короля белые еще успели сделать форточку...
12. h3 Ca4!.. а для ферзя — нет. 0 : 1.

КОТКОВ — АКОПЯН

Краснодар, 1966

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K : e4 Cd7. Черные начинают хитрить на веками проторенной дороге. Общеупотребительно 4. . . Kd7 или 4. . .Ce7 с последующим 5. . .Kgf6.
5. Kf3 Cc6 6. Cd3 Kf6 7. K : f6+ Ф : f6? Ошибка, отдающая партию. Разглядеть это, правда, пока непросто.
8. Cg5! C : f3 9. Фd2!!



1 : 0. Ферзя не спасти: 9. . .Ф : d4 10. Cb5+.

Анатолий МАЦУКЕВИЧ, мастер.

Рис. А. ГУРЕЦКОГО.

ГДР

ОДИННАДЦАТАЯ ПОБЕДА

Лидер шахматистов ГДР Вольфганг Ульман одержал свою одиннадцатую победу в чемпионатах страны. Она далась ему нелегко. Лишь в дополнительном состязании гроссмейстер из Дрездена сумел — благодаря лучшему коэффициенту — опередить соперников.

Результаты дополнительного турнира: 1—2. В. Ульман и У. Бёнш — по 2 очка из трех, 3—4. Л. Фогт и Р. Кнаак — по 1.

В. УЛЬМАН — Р. КНААК

Нордхаузен, 1986

Староиндийская защита

1. c4 g6 2. e4 Cg7 3. d4 d6 4. Кc3 Кd7 5. Ce2 e5 6. Кf3 Кgf6 7. 0—0 0—0 8. Ce3 c6 9. Фc2 Кg4. Уже несколько раз в партиях В. Ульмана с Р. Кнааком проходила проверку эта дебютная система.

10. Cg5 f6 11. Cd2 f5 12. ef gf. Ранее Р. Кнаак испытывал 12...ed, однако после 13. Cg5 Фc7 14. К:d4 C:d4 15. C:g4 Кe5 16. Ce2! Кf7 17. Cf4 C:f5 18. Фd2 белым удавалось получить лучшие перспективы.

13. de de 14. Кg5 Кdf6. Другого хода нет.

15. Крh1! Фe8 16. f3 Кh6 17. Лae1 Кh5. Если 17...Фg6, то 18. Cd3 с угрозой 19. g4.

18. Cd3 Фd8 19. c5 Крh8 20. Cc4 Фf6. После партии Р. Кнаак высказал мнение, что сильнее было 20...b5.

21. Кe2 Фg6 22. f4! e4 (22...ef — 23. Кh3) **23. Фb3 Cf6 24. Лd1 Кg7.**

25. Cc3! Красивая жертва пешки. **25...C:g5 26. fg Ф:g5 27. Ce5 Кg4 28. Фg3 Лe8.** Нельзя 28...Фe3 из-за 29. Ф:g4.

29. Cd4 e3. Позиция черных уже безнадежна.

30. Крg1 Фh6 31. Кf4 Кf6 32. C:e3 Кe4 33. Фe1 Кg5 34. Лd6. Черные сдались.

Михаэль ШМИДТ, наш корр.

ДРЕЗДЕН

ГОЛЛАНДИЯ

КТО ВЫ, ВОУТЕР МЕЕС?

Такой вопрос можно задать одному из ведущих шахматных проблемистов Голландии Воутеру Якобу Грегориусу Меесу, родившемуся в 1921 году. Инженер-химик по профессии, Меес является видным специалистом по доменным печам. Кроме того, ему принадлежат серьезные исследования по вопросам археологии, астрономии и архитектуры. Меес увлекается музыкой (он окончил консерваторию по классу флейты и поет в любительском хоре) и занимается многими видами спорта — играет в теннис и хоккей с шайбой за команды ветеранов, участвует в альпинистских экспедициях и соревнованиях по ходьбе.

Сочетая солнечные ванны с игрой на большой доске. Такие шахматы можно увидеть во многих домах отдыха в ГДР.
Снимок из журнала «Шах».

ИСЛАНДИЯ

СЕВЕРНЫЕ ЗВЕЗДЫ

Интересный матч состоялся в Рейкьявике. Сборная шахматных «звезд» Северной Европы, возглавляемая гроссмейстером Ульфом Аидерссоном, встретилась с командой США. Поединок был проведен на двенадцати досках в два круга.

Первый раунд принес победу шахматистам Северной Европы с перевесом в очко — 6½ : 5½. Второй с таким же счетом выиграла команда США, что и позволило ей завершить поединок вничью — 12 : 12.

Приз за лучший результат в матче получил международный мастер Гарри Шюсслер (Швеция), набравший 2 очка. Удачно играли Любомир Кавалек, Максим Длуги, Уолтер Браун (все — США), Хельги Олафссон (Исландия), Симен Агдестейн (Норвегия), Йоуни Юрьёла (Финляндия), Ульф Андерссон дважды сыграл вничью с Ясером Сейраваном.

У. БРАУН — Й. ХЬЯРТАРСОН

Новоиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. a3 Ca6 5. Кbd2 d5 6. Фc2 Ce7 7. e4 0—0 8. e5 Кe8 9. Cd3 h6 10. 0—0 c5 11. dc bc 12. Лd1 Кc7 13. Кf1 Кc6 14. Кg3 Ка5 15. b3 Лb8 16. Лb1 Фe8 17. C:h6! Эффектная жертва слона.

17...dc (17...gh — 18. Фd2) **18. Ch7+ Крh8 19. Cg5!** Угрожает перевод ферзя на королевский фланг: Фc2 — e4 — h4.

19...Cb7 20. Ce4 C:g5 21. К:g5 Фe7 22. Фd2. Снова грозит перевод ферзя.

ЮГОСЛАВИЯ

КУРС НА ДУБАИ

Неудачное выступление на Всемирной олимпиаде в Салониках оставило сборную Югославии за бортом первого командного чемпионата мира. Естественно, югославские шахматисты намерены восстановить свое реноме и уже начали подготовку к Олимпиаде-86, которая состоится в конце года в Дубаи (ОАЭ).

— Программа подготовки включает в себя ряд нововведений, — сказал в интервью агентству ТАНЮГ председатель Шахматного союза Югославии Салко Селимович. — Прежде всего это касается порядка определения состава команды: будут применяться новые критерии подбора кандидатов. Состав сборной определится заблаговременно — до 10 июля, причем капитану команды дается исключительное право решать, кого из кандидатов включить в состав.

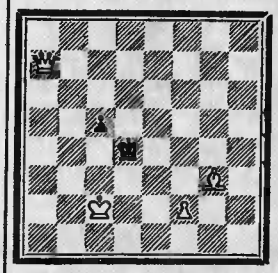
Сама подготовка, отметил далее С. Селимович, разделена на две части: командную и индивидуальную. В работу со сборной предполагается включить группу спортивных врачей, которые будут заниматься психологической подготовкой команды.

Все эти меры, по мнению председателя Шахматного союза Югославии, должны повысить боеспособность олимпийской сборной и способствовать ее успешному выступлению в Дубаи.

ФРГ

ЭПИТАФИЯ-ТРЕХХОДОВКА

Маргарета Гизешковяк долгое время возглавляла женскую секцию Шахматной федерации ФРГ. Умерла шахматистка в 1984 году в возрасте 64 лет. В соответствии с ее пожеланием на надгробном памятнике выгравирована следующая задача-трехходовка западногерманского проблемиста Фридриха Лехнера.



(Решение: **1. f3 Крd5 2. Фа6**)

ШВЕЙЦАРИЯ

АНАЛИЗ БЕЗ ДОСКИ

Швейцарский романист и драматург Макс Фриш пишет в своих недавно вышедших мемуарах, что его пьеса «Биография» весьма напоминает «анализ шахматной партии».

МОЗАИКА

КОГДА ДЬЯВОЛ СМЕЕТСЯ

Немецкий теолог XVIII столетия К. Баррак в своей книге «Сети дьявола», вышедшей в Аугсбурге в 1727 году, в частности, писал: «Когда дьяволу удается побудить священника или монаха сесть за шахматную доску, отец тьмы радостно смеется».

БЕЗВЕСТНЫЙ ПЕРВООТКРЫВАТЕЛЬ

Так называемый контргамбит Альбина (1. d4 d5 2. c4 e5) был впервые применен итальянским маэстро Маттиа Кавалотти (1855 — 1915) на Миланском турнире 1881 года. В книге, посвященной этому турниру, он охарактеризовал основные идеи нового дебюта и привел ряд вариантов. Позднее Кавалотти вел шахматную рубрику в миланской газете «Спорт иллюстрато», где также не раз упоминал с гордостью об изобретенном им контргамбите.

КАРНАВАЛЬНАЯ ЗАДАЧА

Выдающийся австрийский пианист и один из ведущих шахматных композиторов своего времени Генрих Рудольф Вильмерс, давая однажды концерт в Копенгагене, внезапно прервал исполнение «Карнавала» Р. Шумана и начал что-то быстро записывать на манжете, после чего вновь вернулся к клавишам. По окончании концерта Вильмерс принес извинения слушателям и объяснил, что в самый разгар выступления его осенила идея шахматной задачи-двухходовки и он должен был срочно ее реализовать, чтобы иметь возможность полностью сосредоточиться на музыке.

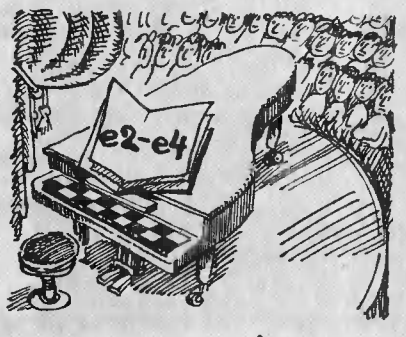
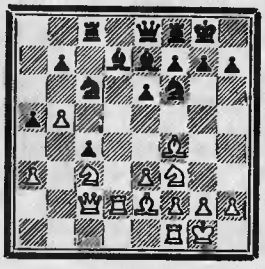


Рис. М. ГУРОВОЙ.

22...f5 23. С:b7 Л:b7 24. Фf4 Крg8 25. bc Л:b1 26. Л:b1 Лd8 27. Кf3 Фd7 28. h4 Фd3 29. Лc1 Кb3 30. Лe1 Кd4 31. Фg5 К:f3+ 32. gf Лd7 33. Кh5 Кe8 34. Крg2 Ф:c4 35. Кf4! Решающий маневр: король черных оказывается в матовой сети.
35...Лf7 36. Кg6 Фd4 37. Фh5 Лb7 38. Фh8+ Крf7 39. h5. Черные сдались.

Л. КРИСТИАНСЕН — Х. ОЛАФССОН



15...Кb4! Неожиданный тактический замысел. За коня черные получают две связанные проходные пешки.
16. ab ab 17. Ке4 b3 18. К:f6+ С:f6 19. Фb1 c3 20. Л:d7. Прорвавшийся пешечный тандем вынуждает американского гроссмейстера отдать качество.
20...Ф:d7 21. Ф:b3 c2 22. e4 Лc3 23. Фa4 Лfc8 24. Сc1 h6 25. e5 Се7 26. Фg4 Крh8 27. Фh5 Са3 28. Фg4. Ничего не давала попытка спастись вечным шахом: 28. С:h6 gh 29. Ф:h6+ Крg8 30. Кg5 c1Ф 31. Фh7+ Крf8 32. Фh8+ Кре7 33. Фf6+ Кре8 34. Фh8+ Сf8.
28...С:c1 29. Л:c1 Лb3 30. Фe4 Лb1! 31. Л:b1 c1Ф+ 32. Ке1. Безнадежно для белых и 32. Л:c1 Л:c1+ 33. Сf1 Фd1.
32...Фcd2 33. Сd3 g6 34. h4 Фd5 35. Фg4 Ф:e5 36. Кf3 Фef4 37. Ф:f4 Ф:f4 38. Сf1 Лc1 39. g3 Л:f1+. Белые сдались.

ВПЕРЕД, КАВАЛЕРИЯ!

Гроссмейстер Михай Шуба выиграл национальный чемпионат, состоявшийся в Тимишоаре. Турнир был проведен по швейцарской системе и собрал всех сильнейших шахматистов Румынии. Двадцать шесть участников сыграли одиннадцать туров.

Вот результаты первой восьмерки:

М. Шуба — 8 очков, М. Гинда и О. Фойшор — по 7, Ф. Георгиу, Т. Гицеску, В. Стойка, К. Ионеску и М. Лупу — по 6½.

Победитель чемпионата не проиграл ни одной партии. Он вел борьбу в атакующей динамичной манере, стремясь завязать осложнения уже в дебюте.

М.-С. МАРИН — М. ШУБА

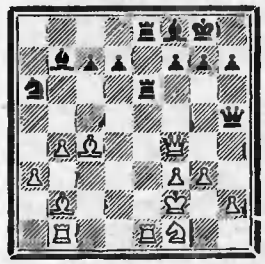
Защита Нимцовича

1. d4 e6 2. c4 Kf6 3. Kc3 Cb4 4. e3 b6 5. Ke2 Cb7 6. a3 Ce7 7. d5 0—0 8. e4 Le8 9. g3. Теория рекомендует 9. Kg3. Ослабление диагонали h1—a8 черные используют незамедлительно.

9...b5! 10. cb K:e4! Временная жертва коня.

11. K:e4 ed 12. Kd2 d4 13. f3 d3. Не только отыгрывая фигуру, но и заставляя белого короля отказаться от рокировки.

14. Kpf2 de 15. C:e2 a6 16. Le1 Cf8 17. Lb1 Ff6 18. ba K:a6 19. b4 Le6 20. Cb2 Fh6 21. Kf1 Lae8 22. Fd2 Fh3 23. Cc4 Fh5! 24. Ff4. На 24. C:e6 следует 24...Ф:f3+ 25. Kpg1 Fh1+ 26. Kpf2 Fg2+ 27. Kpe3 L:e6+.



24...Kc5! Ради атаки Шуба готов отдать и второго коня! Впрочем, взятие его сразу приводило к развязке: 25. bc C:c5+ 26. Cd4 C:d4+ 27. Ф:d4 Ф:f3+ 28. Kpg1 Fg2×.

25. g4 Fh4+ 26. Fg3 Ф:g3+ 27. K:g3 L:e1 28. L:e1 L:e1 29. Kp:e1 Ka4! Этот отскок позволяет черным добиться материального перевеса.

30. Ce5 d6 31. Cd4 C:f3 32. Cb5 Kb6 33. a4 (упорнее 33. h3) **33... Kd5 34. Kpf2 C:g4 35. a5 Cc8.** Белые сдались.

БАНКОВСКОЕ ДЕЛО

GRUPPO SPORTIVO
BANCO DI ROMA

В столице Италии прошло традиционное, десятое по счету международное соревнование, организуемое спортивной группой Банко ди Рома.

Гроссмейстерский турнир «А» собрал представительный состав. В нем играли шахматисты из восьми стран: шесть гроссмейстеров и четыре международных мастера. Хорошо выступили **У. Андерссон** (Швеция) и **Д. Сакс** (Венгрия) — по 6 очков из девяти. Далее были: **3—5. И. Фараго** (Венгрия), **Н. Киров** (Болгария) и **С. Татаи** (Италия) — по 5, **6—7. В. Букал** (Югославия), **Г. Сосонко** (Голландия) — 4½, **8. Р. Эрнандес** (Куба) — 3½, **9. С. Мариотти** (Италия) — 3, **10. А. Ромеро** (Испания) — 2½.

Со старта лидерство захватил У. Андерссон, и лишь за два тура до конца с ним сравнялся Д. Сакс.

Шведский гроссмейстер не изменил своему привычному позиционному стилю и большинство побед одержал «на классе».

У. АНДЕРССОН — С. МАРИОТТИ

Защита Пирца-Уфимцева

1. Kf3 g6 2. d4 Cg7 3. e4 c6 4. Ce2 d5 5. Kbd2 Kf6 6. e5 Ke4 7. K:e4 de 8. Kg5 c5 9. e6! C:e6 10. K:e6 fe 11. dc Kd7 12. 0—0 K:c5 13. Ce3 Fc7 14. c3 0—0 15. Fc2 Ce5 16. g3 Lf6 17. b4 Kd3 18. C:d3 ed 19. Ф:d3 Fc6 20. b5 Ff3 21. Lad1 a6 22. ba ba 23. Fd7 Lf7 24. Ф:e6 C:c3 25. Lc1 Cf6 26. Lc4 Ff5 27. Ф:f5 gf 28. Ld1 Cg7 29. Kpg2 Lf6 30. Ld7 Kpf7 31. Lc5 Kpe6 32. Lb7 Cf8 33. Cd4 Lf7 34. La5, и белые одержали победу.

А вот партия, позволившая венгерскому гроссмейстеру догнать лидера.

Д. САКС — С. ТАТАИ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 g6 3. d4 cd 4. Ф:d4 Kf6 5. Cb5! Kc6 6. C:c6 bc 7. e5 Kd5 8. 0—0 Cg7 9. Fh4 f6 10. c4 Kc7 11. Ch6 0—0 12. C:g7 Kp:g7 13. Kc3 Ke6 14. Lad1 fe 15. K:e5 Lf4 16. Fg3 Fc7.

17. Lfe1! Позицию черных уже нелегко защитить. Нельзя 17...Lf8 — 18. K:d7! Немедленно проигрывает и ход в партии.

17...d6 18. K:g6 hg 19. L:e6 C:e6 20. Ф:f4 Lf8 21. Fd4+ Kpg8 22. Le1 Cf7 23. Fh4 e5 24. Ke4. Черные сдались.

В группе «Б» лауреатом стал Я. Риго из Венгрии, серебряный призер итальяниец Д. Валлифуоко выполнил норму международного мастера.

По материалам бюллетеня, присланного организаторами в редакцию «64».

ПОЧТИ НОВИНКА

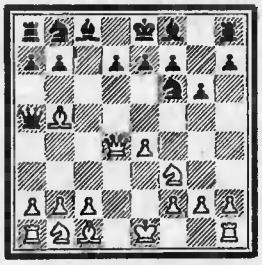
Интересная в теоретическом отношении партия сыграна в Бремене на турнире западногерманской бундеслиги.

Л. КАВАЛЕК
Золинген
Г. ЛЕМАНН
Зелендорф

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 g6 3. d4 cd 4. Ф:d4 Kf6 5. Cb5! Идея Д. Бронштейна.

5...Fa5+. Естественнее выглядит 5...Kc6, хотя и в этом случае после 6. C:c6 bc (6...dc 7. Ф:d8+ Kp:d8 8. Kc3 Cg7 9. Cf4) 7. e5 Kd5 8. 0—0 Cg7 9. Fh4 0—0 10. Ch6 белые стоят перспективнее.



6. Fc3! Kc6. Совсем пассивно 6...Фd8 — 7. Cc4 e6 8. e5

7. Ф:a5 K:a5 8. Kc3 a6 9. e5 Kg4 10. Kd5! Lb8 11. h3 e6. Проигрывает и 11...K:e5 — 12. K:e5 ab 13. Kc7+ Kpd8 14. K:f7.

12. hg ed 13. Ce2 d6 14. Cf4 Cg7 15. 0—0—0 0—0 16. ed b5 17. d7 C:d7 18. C:b8, и белые реализовали перевес.

ВЫЗОВ ФАВОРИТУ

Среди тридцати шести участников чемпионата Австралии Ян Роджерс был единственным гроссмейстером. Естественно, он считался бесспорным фаворитом.

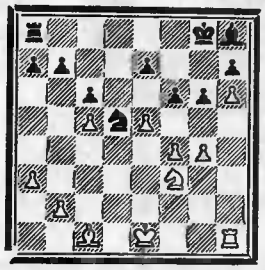
Швейцарская система, однако, имеет свои законы — неожиданную конкуренцию гроссмейстеру составили мастер ФИДЕ Крейг Лейрд и Крис Депаскуале. Все трое показали одинаковый результат, набрав в тринадцати партиях по 10 очков. Судьба чемпионского титула решится лишь в дополнительном матч-турнире.

Четвертое-пятое места поделили международный мастер Даррел Йохансон и Коллин Моррис, отставшие от победителей на полтора очка.

Я. РОДЖЕРС — К. ДЕПАСКУАЛЕ

Защита Алехина

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. f4 g6. Эта система в защите Алехина имеет немного сторонников.
6. Kc3 Cg7 7. Ce3 0—0 8. c5 dc 9. dc K6d7. Конечно, не 9... Ф:d1+ 10. Л:d1 K6d7 ввиду 11. Kd5.
10. h4! c6 11. h5 Фa5 12. a3. Косвенно защищая пешку c5 (12...К:c5? — 13. b4), но еще сильнее сразу 12. Фa4, как отмечает Я. Роджерс в комментариях к партии.
12...Лd8 13. Фa4 Ф:a4 14. К:a4 Kf8 15. h6 Ch8 16. Kf3 Ka6 17. Cc4 Kc7 18. Kc3 Ce6 19. С:e6 Kf:e6 20. g4 Kd5 21. К:d5 Л:d5 22. Лd1 Kc7. И после 22...Лad8 23. Kpe2 пешка неприкосновенна: 23...К:c5? 24. С:c5.
23. Л:d5 К:d5 24. Cc1! f6? Ведет к дальнейшему ослаблению позиции рокировки. Лучше было 24...a5.



25. e6 f5 26. gf Лf8. На 26...gf следует 27. Лg1+ Крf8 28. Кg5 Kf6 29. Kf7.
27. fg hg 28. h7+ Крg7 29. b4! Лf5 (29...К:f4 — 30. Cb2+) **30. Cb2+ Kf6 31. Кg5 Л:f4 32. Лf1 Лg4.** Последняя надежда: 33. С:f6+ ef 34. e7 Л:g5 35. e8Ф Лe5+.
33. Л:f6! ef 34. e7 Лg1+ 35. Крf2 Л:g5 36. e8Ф Кр:h7 37. Фf7+ Cg7 38. Ф:b7. Черные сдались.

ФЕМИНИСТКИ С ФИШЕР СТРИТ

Не на словах, а на деле австралийские почитательницы шахмат борются за эмансипацию. Сначала они организовали «собственную» шахматную лигу, потом клуб, а теперь издают единственный пока в мире специализированный женский шахматный журнал.
«Бюллетень Лиги шахматисток Австралии» (таково название ежемесячника) редактирует Эвлейн Кошницки, муж которой, кстати, тоже известен как популяризатор игры. Печатается бюллетень, хотелось бы думать, не случайно на «Фишер стрит» в городе Мальверн.
Кроме насыщенного материала о женских соревнованиях, издание привлекает симпатичными иллюстрациями. Это и понятно: как правило, герои фотосюжетов — представительницы прекрасного пола.
Австралийки демократичны — помещают и партии мужчин и даже их фотографии (правда, в качестве демонстраторов или иных помощников на женских турнирах). Предлагаем один из материалов журнала — партию с комментариями международного мастера Нарелль Келлнер, выигравшей первенство Южного Уэльса.
«Это не лучшая моя партия на турнире, — говорит победительница. — Но сыграть 13-ходовую миниатюру — всегда удовольствие!»

Н. КЕЛЛНЕР — С. МАРГОН

Защита Каро-Канн

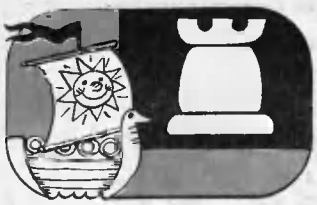
1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Cf5 4. Kf3. Этот ход не упоминается в стандартных руководствах, хотя и заслуживает более глубокого внимания.
4...e6 5. Ce2 c5. Не столь редкая ситуация — переход к французской защите с потерей темпа.
6. 0—0 Kc6 7. c3 h6? Больше в духе позиции 7...Фc7.
8. Ce3 Фc7 9. dc К:e5 10. К:e5 Ф:e5 11. Фa4+! У черных уже серьезные неприятности — слабый король и неразвитость фигур.
11...Крd8 12. Cb5. Первоначально планировалось 12. Cf3, однако теперь ясно, что слон должен участвовать в созданин «матовой сети».
12...Ke7? Поздно! Мало что меняло 12...Фc7 — путем 13. b4 белые укрепляли пешку и спокойно наращивали давление.
13. Cf4! Черные сдались. Спасения нет: 13...Фe4 — 14. Фa5+ b6 15. cb! Ф:f4 16. b7+ Фc7 17. ba Ф+ и т. д. или 13...Фf6 14. Фa5+ b6 15. cb.
В первом номере журнала за нынешний год помещен очерк о чемпионке США Диане Северейд, совершившей путешествие в Австралию для популяризации там шахмат среди женщин.

Любопытно, что, проиграв показательную партию компьютеру «Новаг Экспертс», американка одержала затем победу над «живыми мужчинами», выиграв сеанс у сборной юниоров в Мельбурне. Во время турне по стране Диана отметила: «Наибольший интерес к шахматам я вижу среди совсем маленьких девочек!» Сильнейшая среди них — чемпионка страны Натали Миллс из штата Виктория.

Вот одна из ее побед, одержанных в последнем национальном первенстве среди сверстниц.

Л. СТЮАРТ — Н. МИЛЛС

23...Ka4 24. Kd3 c5 25. f5 c4 26. Kf4 Ф:e5 27. Ф:c4 К:b2 28. Фb3 К:d1 29. Л:d1 Фe4+ 30. Фf3 Ф:c2+ 31. Крh3 Ф:f5 32. g4 Ф:g5 33. Лf1 Лe3 34. Ke6 Л:f3+. Белые сдались. ■

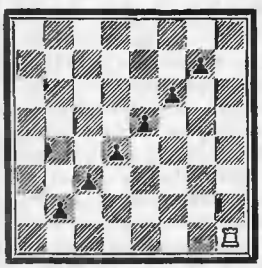


Пора познакомиться со свойствами шахматных фигур. Сегодняшняя тема:

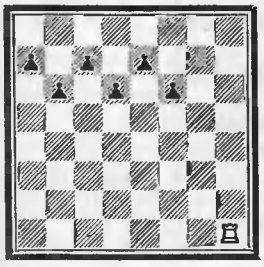
ОТ ЛАДЬИ ДО СЛОНА

ЗАНЯТИЕ 4. Ладья. Навыки игры ладьей. Ладья и неподвижные мишени. Экономичная игра ладьей. Ладья против пешек.

В позиции белые: Лd4, пешка h4; черные: пешка d7; объясняются возможные ходы ладьей.
В позиции белые Ла1, черные пешки a7, b7, d7, e7, f7, g7, h7. Предлагается записать шахматной нотацией последовательное взятие ладьей всех восьми пешек. — **1. Л : a7, 2. Л : b7** и т. д.



Пешки — мишени неподвижные, и ладья должна уничтожить их в кратчайшее число ходов. Уничтожение шести пешек происходит за 12 ходов. Один ход — нападение на пешку, второй — ее уничтожение. Занимающимся предлагается указать несколько возможных вариантов уничтожения пешек.

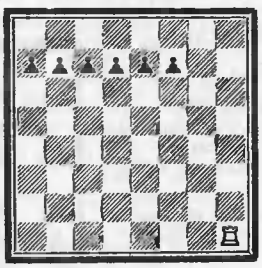


Чтобы уничтожить шесть пешек за восемь ходов, от ладьи требуется расторопность. Например: **1. Лh7, 2. Л : e7, 3. Л : c7, 4. Л : a7, 5. Ла6, 6. Л : b6, 7. Л : d6, 8. Л : f6.**

Задается логическая задача: можно ли так расставить шесть черных пешек, чтобы ладья потратила на их уничтожение больше 12 ходов? Выясняется, что такой расстановки нет.

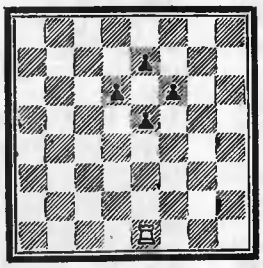
В позиции: белые Лh1; черная пешка a7 (подвижная). Указать быстрейший способ ее уничтожения. Возможна атака пешки сзади: **1. Лh8 a5 2. Ла8 a4 3. Л : a4;** атака сбоку: **1. Лh7 a5 2. Ла7 a4 3. Л : a4.** Но к цели быстрее ведет атака спереди: **1. Ла1 a5 2. Л : a5.** Рассмотрим игру белой Лh1 против связанных черных пешек a7, b7. Схема действий: атака сбоку — **1. Лh7 a5 2. Л : b7 a4** и затем атака сзади — **3. Ла7 a3 4. Л : a3.**

Против далеко продвинутой пешечной пары, например a3 и b4, ладье h1 надо играть осмотрительно. Плохо, скажем, 1. Лb1 a2 2. Ла1 b3. Необходимо **1. Ла1! b3 2. Л : a3 b2 3. Лb3.**



Борьба ладьи против проходных пешек — содержание игровой задачи, предлагаемой занимающимся для матча из четырех партий. Цель ладьи — уничтожить все неприятельские пешки. Если хотя бы одна пешка достигнет поля превращения и убережется — выиграли черные.

После матча разбираются варианты. Например, **1. Лh7 a5 2. Л : f7 b5 3. Л : e7 a4 4. Л : d7 b4 5. Л : c7 a3 6. Ла7!**, и белые выигрывают.
Предлагается еще одна игровая задача.



Условие зачета очков то же, что и в предыдущем примере. Как выясняется из анализа, ладья не в состоянии справиться с пешками, и белые должны проиграть.
Разбираются два плана игры за белых.
Пассивный: **1. Лd1 f5 2. Лf1 e6 3. Лd1 d5 4. Лe1 e4** («ромб» сместился на ряд вниз) **5. Лf1 d4 6. Лd1 e5 7. Лf1 f4 8. Лe1 e3**, и ладья бессильна что-либо сделать.
Активный: **1. Ла1 e4! 2. Ла7 e5! 3. Ла6 f5** (ошибочно 3. . .e3 — 4. Ла3 e2 5. Лe3 f5 6. Л : e2 f4 7. Лd2 e4 8. Л : d6 f3 9. Лf6!, и белые — выигрывают) **4. Л : d6 e3 5. Лe6 e4 6. Ла6 e2 7. Ла1 f4 8. Лe1 f3**, и черные побеждают.

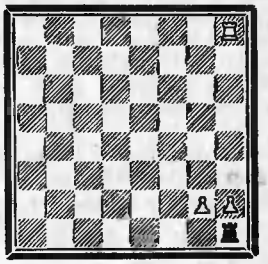
ЗАНЯТИЕ 5. Совершенствование навыков игры ладьей. Элементы ладейного эндшпиля.

Разберем пример, когда ладья с пешкой борются против ладьи. Белые: Ла1, п. a2; черные: Ла8. Задача белых провести свою пешку до поля превращения. Черные стараются не допустить этого. В данном случае белая ладья находится позади своей пешки. Это и решает дело: **1. a4 Ла5 2. Ла2 Ла7 3. a5 Ла6 4. Ла1 Ла7 5. a6 Ла8 6. a7**, и белые выиграли.
Поменяем местами ладьи. Белые: Ла8, п. a2; черные: Ла1. Ладья стоит перед собственной пешкой, и выиграть не удается: **1. a4 Ла2 2. a5 Ла1 3. a6 Ла2 4. a7 Ла1 5. Лh8 Л : a7.** Ничья.

Возможна и такая ситуация. Белые: Лc7, п. a7; черные: Ла1. Белые не в состоянии выиграть: **1. Лd7 Ла2 2. Лe7 Ла1.** Ничья.

Играется тематический матч по такой игровой задаче. Белые: Лf1, п. e6; черные: Лh7, п. e7. Разбираются варианты.

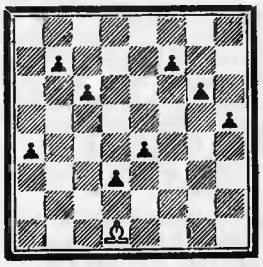
Например: **1. Лf7 Лh1 2. Л : e7 Лe1** — черная ладья оказалась позади пешки и поэтому ничья.



Белым нужно найти план выигрыша. Играются тематические матчи из четырех партий. Разбираются возможные планы. Первый — поддержка ладьей проходных пешек: **1. g4 Лg1 2. h3 Лg2 3. Лh5! Лg1 4. g5 Лg2 5. h4 Лg1 6. Лh6 Лg2 7. g6 Лg1 8. h5 Лg2 9. Лh7 Лg1 10. g7 Лg2 11. h6 Лg1 12. Лh8.** Белые выиграли.

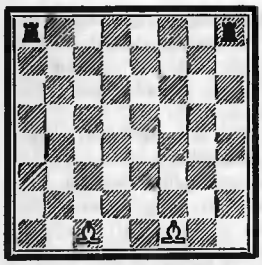
Второй — перевести ладью на активную позицию: **1. g4 Лg1 2. h3 Лg3 3. Лh5 Лg2 4. Ла5 Лg3 5. Ла1 Л : h3 6. Лg1** с выигрышем.

ЗАНЯТИЕ 6. Слон. Навыки игры слоном. Слоны против ладей. Слон против пешек.

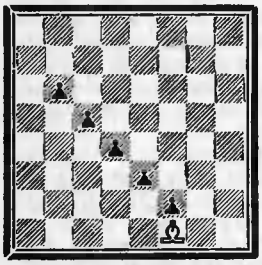


Занимающимся предлагается за восемь ходов уничтожить все черные пешки (они неподвижны) и записать путь слона шахматной нотацией: **1. С : a4 2. С : c6 3. С : b7 4. С : e4 5. С : d3 6. С : g6 7. С : h5 8. С : f7.**

ШКОЛА



В этой игровой задаче победившей считается сторона, первой взявшая чужую фигуру (ход белых). Если за 15 ходов этого не происходит — ничья. Играются тематические матчи. Ладьи и слоны ловят друг друга на двойной удар. Например: **1. Cb2 Лh1? 2. Cg2! Лh2 3. С : a8.** Белые выиграли.



Здесь черные пешки (онн подвижны) гибнут одна за другой. Но если переставнть пешку с f2 на a7, выигрывают уже черные. Например, **1. Ca6 b5! 2. С : b5 a5 3. Cd3 a4 4. Cb5 a3 5. Cc4 a2.**

ЗАНЯТИЕ 7. Слон. Совместные действия двух слонов.

Предлагается следующая игровая задача.

В совместном анализе выясняется, что выигрывает за белых только **1. Cf5!** Варианты непросты:

1...b5 2. Cd7 b4 (2...a6 3. Cc8 a5 4. Ca6 b4 5. Cc4 a4 6. Cb5 a3 7. Cc4 c5 8. Cb3, и белые выигрывают) **3. Ca4 a5 4. Cd1 c6 5. Ca4 c5 6. Cb3 c4 7. С : c4 a4 8. Cb5 b3 9. С : a4 b2 10. Cc2,** и белые выигрывают.

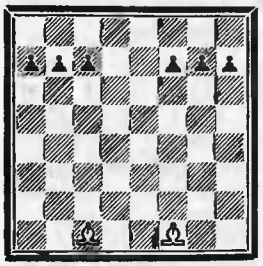
1...b6 2. Cc8 a5 (2...c5 3. Ca6!) **3. Cd7 c5 4. Cb5,** белые выигрывают.

1...c6 2. Cc8 b6 3. Cb7 c5 4. Ca6 — выигрыш.

1...c5 2. Cc8 b5 3. Ca6 b4 4. Cc4 a5 5. Cb3 — эта позиция нам уже известна.

1...a5 2. Cc8 b5 3. Cd7 b4 4. Ca4 c5 5. Cb3 с тем же итогом.

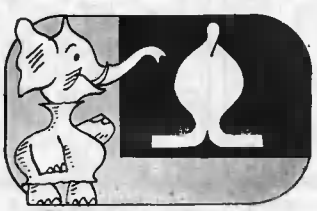
Ошибочен первый ход 1. Ce4 нз-за 1...c6! 2. Cd3 a5 3. Cc2 c5 4. Ca4 c4 5. Cb5 c3 6. Ca4 b5 7. Cc2 a4, и выигрывают черные.



Здесь два слона борются с пешками на разных флангах. Играются тематические матчи из четырех партий. Надо скоординировать действия слонов и заняться сначала одним флангом. Например, **1. Cf4 c6 2. Ch3 h5 3. Cc8 b6 4. Cb7 c5 5. Ca6 h4 6. Cb8 h3 7. С : a7 h2 8. Cb7 c4 9. С : b6 c3 10. Ce3 c2 11. Cc1 f6 12. Ce3 g5 13. Cc1 g4 14. Ch1,** и слоны забирают все пешки.

Подводятся итоги сыгранных матчей. Отмечаются ребята, набравшие наибольшее количество очков в своих командах.

Виктор БЕЛЬЧИКОВ,
тренер-преподаватель Дома пионеров Кунцевского района г. Москвы.



ФИНИШ ПЕРЕД СТАРТОМ

(Окончание. Начало на 2-й странице обложки).

ственных коллективов тоже был учрежден кубок; первым его обладателем стала команда авиационного завода. О всех соревнованиях рассказывалось в газетах, на радио.

В подмосковном городе Подольске прошло 6 матчей, сообщают председатель спорткомитета В. Семикин и председатель федерации А. Фесенко. Присутствовало более 1500 зрителей. Но не меньше радуют строчки о том, что на заводе имени Калинина в ходе конкурса «64 на 64» активизировалась шахматная работа. Избрали бюро секции, приобрели сто комплектов фигур, выделили комнату во Дворце спорта, провели внутренние соревнования. А потом сыграли матч с шахматистами химико-металлургического завода.

Конкурс, как известно, проводится по нескольким группам. Города по численности разные, и возможности у них, естественно, неодинаковые.

Но по предложениям с мест решено итоги первого этапа подвести общие, а при окончательном подведении результатов в октябре следующего года определять победителей по группам городов. Напомним: I ГРУППА — города с населением свыше 1 млн. человек; II — 700 тыс. — 1 млн.; III — 300—700 тыс.; IV — 100—300 тыс.; V — города с населением до 100 тыс. человек.

За активную пропаганду конкурса «64 на 64», отличную организацию матчей Почетными грамотами награждаются:

спортклуб «Ижсталь», многотиражные газеты «Металлист» и «Металлург» (г. Устинов), спортклуб «Космос» (Подольск), шахматный клуб объединения ЗИЛ и шахматный клуб Октябрьского района (Москва), Дворец культуры имени Дзержинского (Пермь), шахматные секции объединений «Калужский турбинный завод» и «Машиностроительный завод» (Калуга), Кутузовский районный спорткомитет Молдавии, Винницкий городской спорткомитет, профком завода электросварочного оборудования (Каховка), спортивный клуб «Полет» Смоленского авиазавода, редакция газеты «Вечерняя Казань», шахматный клуб многотиражной газеты «Автозаводец» (г. Горький).

С мая 1986 года по октябрь 1987-го — проводится ВТОРОЙ ЭТАП НАШЕГО КОНКУРСА. Он посвящается 70-летию Великой Октябрьской социалистической революции.

Формула конкурса остается прежней: КАКОЙ ГОРОД ЛУЧШЕ И БОЛЬШЕ ОРГАНИЗУЕТ МАТЧЕЙ КОЛЛЕКТИВОВ ФИЗКУЛЬТУРЫ НА 64 ДОСКАХ. Подчеркиваем: коллективов. А то в некоторых местах увлеклись встречами сборных команд. Сколотить сборную города или городского района не очень хитрое дело, гораздо сложнее — но во сто крат полезнее! — организовать соревнования непосредственно на предприятиях, в школах, вузах, ПТУ.

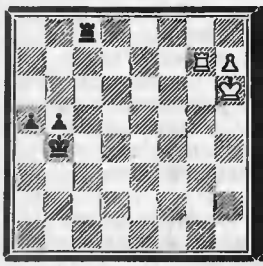
Смысл конкурса вытекает из Резолюции XXVII съезда КПСС: НЕОБХОДИМЫ КАРДИНАЛЬНЫЕ МЕРЫ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА РАЗВИТИЕ МАССОВОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА, ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОДЕРЖАТЕЛЬНОГО ДОСУГА ЛЮДЕЙ, ОСОБЕННО МОЛОДЕЖИ. Выполнению этих программных положений и будут служить массовые шахматные соревнования.

Мы вновь рассчитываем на активное сотрудничество организаторов матчей, журналистов, работников спорткомитетов в освещении матчей. Ждем от них сообщений, фотографий о соревнованиях, предложений по организации конкурса.

Отдел ведет гроссмейстер Яков ВЛАДИМИРОВ

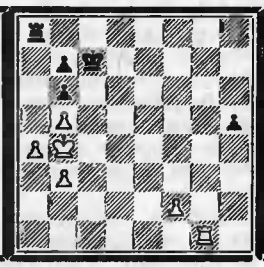
ЛАДЕЙНЫЕ ОРНАМЕНТЫ

№ 1. И. БИЛЕК 1972



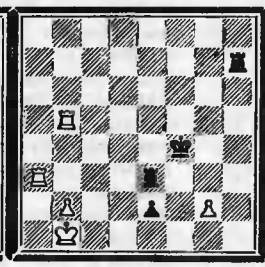
Выигрыш

№ 2. М. ЛИБУРКИН 1947



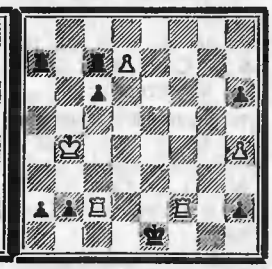
Выигрыш

№ 3. В. КАЛАНДАДЗЕ 1976



Выигрыш

№ 4. В. КАЛАНДАДЗЕ 1975



Выигрыш

Лучшие этюды с ладейными орнаментами всегда создают своеобразный эмоциональный эффект, обусловленный логикой борьбы, ясностью графической формы, широким кругом идей и мотивов. Посмотрите, например, № 1, где представлена на редкость четкая форма систематического движения. 1. Лg8 Лc1 2. Лg4+ Крa3 3 .Крh5 Лc8 4. Лg8 Лc1 5. Лg3+ Крa2 6. Крh4 Лc8 7. Лg8 Лc1 8. Лg2+ Крa1 9. Крh3 Лc8 10. Лg8 с выигрышем.

Весьма оригинальна форма орнамента с включением марша пешки в двух следующих этюдах.

№ 2. 1. Лg7+! Крb8 2. Лh7 Крa7 3. Л:h5 Лf8 4. Лh2 Лh8! 5. Лg2 Лg8 6. Лg3 Лf8 7. f3 Лg8 8. Лg4 Лf8 9. f4 Лg8 10. Лg5 Лf8 11. f5 Лg8 12. Лg6 Лf8 13. f6 Лg8 14. Лg7! Лf8 15. f7 Лg8 16. fgC(К).

№ 3. 1. Лb4+ Лe4 2. g3+ Крf5 3. Лa5+ Лe5 4. g4+ Крf6 5. Лb6+ Лe8 6. g5+ Крf7 7. Лa7+ Лe7 8. g6+ Крf8 9. Лb8+ Лe8+ 10. Л:e8 Кр:e8 11. gh e1Ф 12. Крa2 Фe6+ 13. b3 с выигрышем.

Нетрудно заметить, что маневры в №№ 1—3 завершаются, поскольку доска не бесконечна, но в нашем воображении создается неизгладимая картина вечного движения. Появляются музыкальные ассоциации, будто звучит знаменитое равелевское «Болеро».

Рассматриваемые идеи могут иметь глобальный характер не только в смысле передвижения фигур в пространстве, но и с точки зрения количества фигур, участвующих в движении.

Вот в систематнческих маневрах задействовано пять фигур (№ 4). Их перестроения завершаются на краю доски, на бесконечной же доске они могли бы продолжаться беспредельно...

1. Лce2+ Крd1 2. d8Ф+ Лd7 3. Лd2+ Крc1 4. Лc2+ Крd1 5. Лfd2+ Крe1 6. Фe8+ Лe7 7. Лe2+ Крf1 8. Фf8+ Лf7 9. Лf2+ Крg1 10. Фg8+ Лg7 11. Лg2+ Крh1 12. Л:h2+ Крg1 13. Лcg2+ с выигрышем.

В ткань идейного орнамента № 5 искусно включено превращение фигур. 1. g7 Лc8+! 2. Лc7 a2 3. Крb2 Лb8+ 4. Лb7! a1Ф 5. Кр:a1 Лa8+ 6. Лa7! Л:a7 7. Крb2 Л:g7 8. fg Крh6 9. g8Л! с выигрышем.

В этюде № 6 на фоне комплексного систематического двнжения проходит идея мата, осложненного блокированием.

1. b7 Лc5+ 2. Лf5 h6+ 3. Крg4! Лa4+ 4. Лf4 h5+ 5. Крg3 Лc3+ 6. Лf3 h4+ 7. Крg2 Лa2+ 8. Лf2 h3+ 9. Крg1 Л:f2 10. Кр:f2 h2 11. b8Ф h1Ф 12. Фb1+ Лc1 13. Фd3×.

В № 7 мы видим своеобразное движение пешечной шеренги с целью построения патовой позиции.

1. Лb4 Лh4! 2. g4! Л:g4 3. f4 Л:f4 4. e4 Л:e4 5. d4 Л:d4 6. c4 Л:c4 7. Крa3 Лc3+ 8. Крa4 Лc4 9. Крa3 Лc3+ 10. Крa4, и позиционная ничья. Здесь синтезированы темы пата и позиционной ничьей.

Часто в систематическом движении участвуют превращенные фигуры, и появляется возможность связать друг с другом самые разнообразные идеи.

В № 8 представлеи синтез двух разных маневров, мотивированных превращением в коня.

1. e8К! Лg1 2. Крh5 Лf1 3. g5 Лg1 4. Крh6 Лf1 5. g6 Лg1 6. Крh7 Лf1 7. g7 Лg1 8. Крh8 Лf1 9. g8Ф Лg1 10. Фg7 Лf1 11. Крh7 Лg1 12. Фg6 Лf1 13. Крh6 Лg1 14. Фg5 Лf1 15. Крh5 Лg1 16. Фg4 Лf1 17. Крh4 Лg1 18. Фg3, и все кончено.

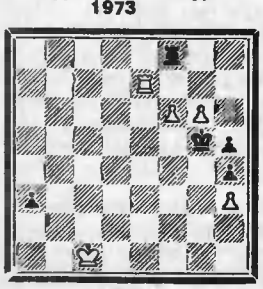
В заключительном примере представлено сложное систематическое движение ладей обеих сторон.

№ 9. 1. a8Ф! Лe1 2. e8Л! Лf1 3. Лf8 Лg1 4. Лg8 Лh1 5. Лh8 Лe1 6. Лce8 Лf1 7. Лf8 Лg1 8. Лg8 Лe1 9. Лbe8 Лf1 10. Лf8 Лe1 11. Лe8 Лf1 12. Лgf8 Лg1 13. Лhg8 Лh1 14. b8К!

Приведенные выше этюды свидетельствуют, что мотивы систематического движения могут иметь не только самостоятельное значение, с их помощью удается осуществлять синтез разных идей. Во всех случаях подобные замыслы характеризуются, с одной стороны, логичностью мысли и привлекательной динамичной игрой, с другой — красивой графической и орнаментальной формой, что несомненно оказывает решающее и эстетическое воздействие.

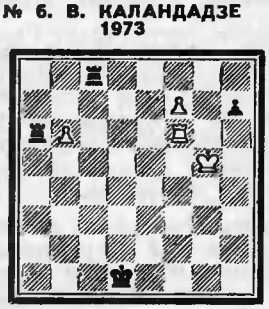
В. КАЛАНДАДЗЕ,
международный мастер.
ТБИЛИСИ

№ 5. Д. ГУРГЕНИДЗЕ 1973



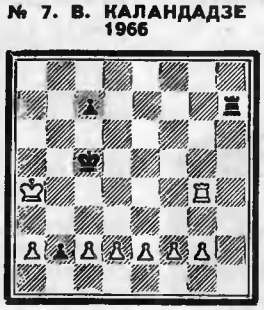
Выигрыш

№ 6. В. КАЛАНДАДЗЕ 1973



Выигрыш

№ 7. В. КАЛАНДАДЗЕ 1966



Ничья

№ 8 В. КАЛАНДАДЗЕ, Д. ГУРГЕНИДЗЕ, 1976

Выигрыш

№ 9. В. КАЛАНДАДЗЕ 1985

Выигрыш

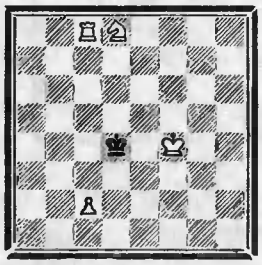
КАЛЕЙДОСКОП

И СНОВА БОЛТОН

Недавно мы писали о дефекте, найденном в старинной задаче английского проблемиста Г. Болтона (см. «64—ШО», № 5, 1986). Кстати, И. Полумнев (Краснодарский край) уточнил решение в разветвлении 6...Крg3 7. Фе5+ Крh4. Здесь правильно только 8. Фg5+ (а не 8. Крf2) 8...Крg3 9. Кg1 или 8...Кр:h3 9. Крf2.

Любопытна история, связанная и с другой знаменитой многоходовкой англичанина.

№ 1.
Г. БОЛТОН, 1841



Мат в 7 ходов

Трудно сказать, есть ли хоть одно шахматное издание, где не печаталась бы эта композицня.

Попытка 1. Лс6? предельно ограничить передвижение черного короля после 1...Крd5 приводит к цугцвангу у белых. Надо выиграть темп маневром **1. Лс7! Крd5 2. Лс6!**, и теперь очередь хода за черными. **2...Крd4 3. Кf7** (в активную игру включается коны!) **3...Крd5 4. Ке5 Крd4 5. Кd3! Крd5,** и финал **6. Кb4+ Крd4 7. с8**× с идеальным матом.

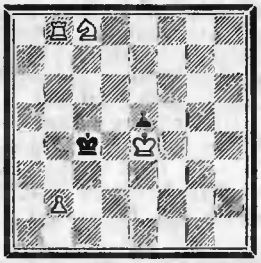
Задача поразнла современников Болтона тихим (без шахов) и тонким перестроением белых фигур, редким для того времени взаимным цугцвангом. Впрочем, малюткой восхищались и все последующие поколения шахматистов.

В 1967 году Г. Альберт заметил еще одну красивую возможность, скрытую в позиции. Оказывается, положение, **возникающее после первого хода белых 1. Лс7,** представляет собой самостоятельную задачу в 6 ходов. После **1. Ке6+ Крd5 2. Крf5 Крd6 3. с3! Крd5 4. Кd4 Крd6 5. Кb5+ Крd5 6. с4**× получился матовый финал, абсолютно аналогичный семиходовому, только со сдвигом всех фигур на ряд выше. Подобные матовые картины (а их называют **эхо-хамелеонными**) особенно ценятся в композиции.

Дотошные исследователи заметили и второе решение в позиции Болтона: 1. Кf7 Крd5 2. Лс7 (возможна перестановка ходов белых) 2...Крd4 3. Ке5 Крd5 4. Лс6 или 2...Крe6 3. с4 Крf6 4. Кg5 Крg6 5. Лf7 Крh6 6. Крf5 или 5...Крh5 6. Лf6.

В 1984 г. Ж. Фульпо нашел возможность спасти жемчужину композиции.

№ 2



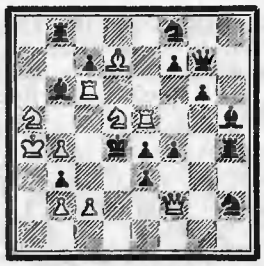
Мат в 7 ходов

Сместив позицию на ряд влево и добавив пешку е5, он устранил побочное решение и сохранил и авторский замысел **1. Лb7! Крс5 2. Лb6!**, и открытие Альберта — шестиходовый мат в позиции с ладьей на b7 **(1. Кd6+ Крс5 2. Кр:е5** и т. д.). Заметим, что бережное отношение к классике судьи поощрили специальным призом журнала «Тем-64».

НА ПОМОЩЬ ПРИХОДИТ ЭВМ

Ф. Клетт вошел в историю композиции как автор, пожалуй, самых трудных задач. Немало крови попортил решателям его четырех- и пятиходовки, среди которых в первую очередь приведем следующую.

№ 3. Ф. КЛЕТТ, 1878



Мат в 5 ходов

Центральный вариант убедительно характеризует творческий метод Клетта. **1. Cg4! ef 2. Лd6!! cd 3. Кс3** (все время играя тихо!) **3...Кр:е5 4. Кс6+ Крf6 5. К:е4**×, **3...de 4. Кb5+ Крd5 5. с4**×, **3...Ф:е5 4. Ке2+ Крd5 5. с4**× — каждый раз с правильным матом (3...Крe3 4. Кс4+, 3...bc 4. Лd5+). Несколько разветвлений возникает и на втором ходу черных: 2...Кр:е5 3. Кс4+ Крd4 4. К:с7+, 2...Ф:е5 (Л:g4) 3. Кс6+ Крс4 4. Ке3+, 2...С:а5 (Ла8) 3. Кb6+ cd 4. Лd5+, 2...bc 3. К:с7+.

Заслуживает внимания игра 1...Л:g4 2. К:е3! fe 3. Лd6+! cd 4. Кс6+ Крс4 5. Фе2×, где используется перекрытие слона h5. Если же 1...С:g4, то возможно 2. Ф:f4 (слоном перекрыта ладья h4) 2...Ф:е5 3. Ф:е3+. Задача имеет еще десять (!) второстепенных вариантов, одна запись решения которых займет целую журнальную страницу. Трудность, трудность и еще раз трудность решения — вот кредо Клетта.

Пятиходовка много раз включалась в конкурсы, и, видимо, каждый опытный решатель завел на нее «досье». Доказано, что к цели ведет и продолженне 1. Лс5 — 2. Кс6× с довольно интересной и разнообразной игрой сторон: 1...Кр:е5 2. Кс4+ Крd4 3. с3+ Крd3 4. Ке5+ Ф:е5 5. Сb5×, 1...С:с5 2. Кс6+ Крс4 3. К:е3+ С:е3 4. Лс5+! С:с5 5. Ф:с5×, 1...С:а5 2. Л:е4+! Кр:е4 3. Кс3+ Крd4 4. Лd5+ Крс4 5. cb×, 3...Ф:с3 4. Сс6+ Крd4 5. bc×.

И вот недавно голландец П. Виерайн поставил все точки над «i». Проанализировав задачу на компьютере, он обнаружил еще одно побочное решение — 1. Ф:h4. Теперь у белых несколько сильных угроз (2. К:b3+ Кр:е5 3. Фg5+, 2. Ф:f4, 2. Л:е4+ Кр:d5 3. Ф:f4, 2. К:f4), которые противник парировать не в силах.

БЛИЗНЕЦЫ

В практической игре существует немало типовых комбннаций, знание которых обогащает технический арсенал шахматиста. Познакомьтесь с двумя окончаниями партий, в которых на помощь черным пришла популярнейшая в композиции идея.

№ 4. ХОЛЬЦБАУЭР — МАНДЕЛ, Берлин, 1952

Ход черных

После **1...Cf2!** черные отрезали ладью от диагонали е4—h1, и на взятие слона возможна старинная комбинация Новотного: **2.Л:f2 Фg1**× (перекрыт слон е3), **2. С:f2 Фе4+ 3. Фf3 Ф:f3**× (перекрыта ладья f1).

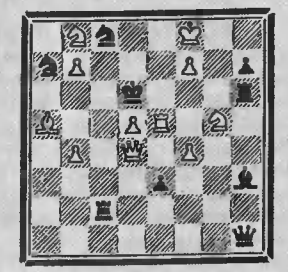
№ 5. ПАЛЬМИОТТИ — ЭХТЕ, по переписке, 1967

Ход черных

И здесь — тот же решающий удар. **1...Cf2!**, вызывая сразу перекрытие трех фигур. Особенно интересен вариант **2. Ф:f2.** Теперь белый ферзь перекрывает слона g3 и проходит **2...Л:е1 3. Л:е1 Л:е1+ 4. Ф:е1 Ф:g2**×. После же **2. С:f2** белый слон мешает своему ферзю и возможно **2...Ф:g2.**

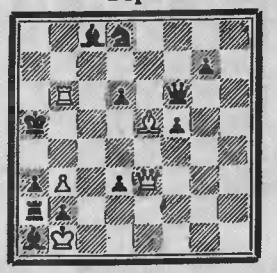
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 37. М. МАРАНДЮК, Новоселица
В. МЕЛЬНИЧЕНКО, Котовск
В. РУДЕНКО, Днепропетровск



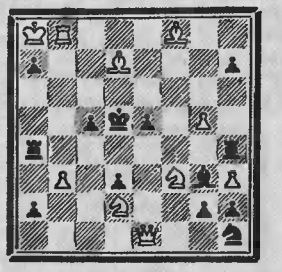
Мат в 2 хода

№ 38. И. КРИХЕЛИ, Гори



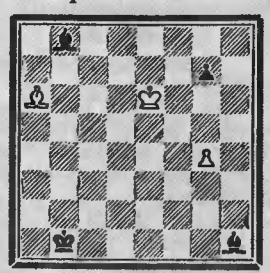
Мат в 3 хода

№ 39. Ю. МАРКЕР
Ерментау



Мат в 4 хода

№ 40. В. ВЛАСЕНКО
Харьковская обл.



Ничья

РЕШЕНИЯ

«64—ШО», № 19, 1985

№ 61. Е. Леун. Иллюзорная игра 1...Кd —, Ке3, d6, g5 2. Фс3, de, Ке6, Kf5×. 1. Ф:f5? — 2. Ф:d5×, 1...Кd—, gf, e3 2. Фс5, К:f5, Фd3×, но 1...Кс3! Правильно **1. Фе6! — 2. Ф:d5×, 1...Кd— 2. Фb6×, 1...de 2. К:e6×, 1...e3 2. de×** — трехфазная перемена матов.

№ 62. Е. Фомичев, А. Яковлев. **1. d4! — 2. Фf7+ Крс6 3. d5×, 1...Кd3 2. Фе4+ Кр:e4 3. Cg2×, 1...Ке2 2. Cg2+ Крс4 3. Ф:e2×** с правильными матами.

№ 63. М. Кузнецов, М. Марандюк. 1. Се8? Л:g6! и 1. Cb5? Лd3! Решает **1. Ch4!** — 2. Cd8×, **1...Лg:h4 2. Се8! Кd4 3. Лd7+ Крс6 4. Ле7+ Крd5 5. Ле5×, 1...Лh:h4 2. Cb5! Кf6 3. Лс6+ Крd7 4. Лс5+ Крe6 5. Ле5×,** каждый раз используя далекое блокирование и объявляя правильный мат.

№ 64. И. Крихели. **1. Ле2 Лс3 2. Крd1 Ла3 3. с3! Л:c3 4. Ле1+ Крf2 5. Лf1+! Кр:f1** — пат, 1...Ле8 2. Крd1 Крf1 3. Ле1+ Крf2 4. Ле2+ Крf3 5. Лh2 с ничьей.

«64—ШО», № 20, 1985

№ 65. Г. Ауэс. **1. Кс5!** — 2. Ке6×, **1...Ф:d5+ 2. Лd6×, 1...Фf5 2. Л:f5×, 1...Ф:g4 2. Лg6×, 1...Фf4 2. Л:f4×, 1...Фс1 2. Лс6×** — пять прямых развязываний ладьи, 1...Фе5 2. Ф:d3×, 1...Лb6 2. Лс4×.

№ 66. Н. Нагнибида. **1. c7! — 2. Кd4! — 3. Кс6×, 1...К2e3 2. Kh4!** и **3. Кg6×, 2...Лf4 3. Лd5×, 2...Лd4 3. cd×, 1...К4e3 2. Kh6! — 3. Кf7×, 2...Лf4 3. Лd5×,** 1...Кf6 2. Cd6+. 1. Kh6? К:h6! и 1. Kh4? К:h4!

№ 67. В. Карпов. 1. Кс4? Л:g5! 2. Кd6 Лd5! Правильно **1. Kb5! e5 2. Кd6 Лg4.** Теперь, вызвав перекрытие пятой линии, можно продолжать **3. Кс4! Л:g5 4. Кd6 Лg4 5. К:e4! Л:e4 6. Кр:h3 a1Ф 7. Кg4 Ф:a8 8. Kh2×.**

№ 68. В. Долгов. **1. Кf4+ Крg5 2. Лf8! Фb4! 3. Ке6+ Крh5 4. Кf4+ Крg5 5. Ке6+ Крh6 6. Лf6+ Крh5 7. Кf4+ Крg5 8. Лg6+ Крf5 9. Лf6+ Крg5 10. Лg6+.** При сдвиге всей позиции **вверх** правильно **1. Кf5+ Крg6 2. Лg7+ Крf6 3. Лg3! Ф:f5 4. Лf3! Ф:f3** — пат. При сдвиге **вниз** — **1. Кf3+ Крg4 2. Лg5+ Крf4 3. Лg3 Фb2+ 4. Крh3 Фf2 5. Лg4+ Кр:f3 6. Лf4+ Кр:f4** — пат.

КОНКУРСЫ

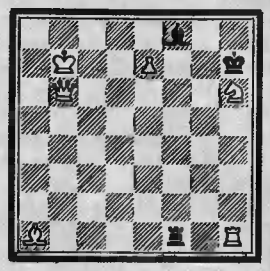
Городская комиссия по композиции Кривого Рога и спортклуб **«Богатырь»** объявили конкурс составления, посвященный XXVII съезду КПСС. Соревнование проводится по четырем разделам: **двухходовки** (судья — А. Светильский), **трехходовки** (Д. Каноник), **этюды** (Л. Топко), **задачи на обратный** и **кооперативный мат** (О. Дятлов). Установлены призы и отличия. Композиции, изображенные на диаграммах в двух экземплярах, следует посылать **до 30 июля** по адресу: **324006 Кривой Рог, 6, проспект Металлургов, 5, СК «Богатырь»** с пометкой на конверте **«Шахматный конкурс».**

«Бюллетень ЦШК СССР» объявил два конкурса составления. Первый посвящен **30-летию Центрального шахматного клуба СССР** и проводится для **молодых авторов,** возраст которых **не превышает 30 лет.** Соревнование проводится по двум разделам: **трехходовки** (судья — Я. Владимиров) и **этюды** (Э. Погосянц). Срок присылки композиций — **1 июля 1986 года.**

Второй конкурс (годовой) проводится **по четырем** традиционным разделам. Судья задачных жанров — **Ю. Фокин** (Ленинград), этюдов — **В. Неидзе** (Тбилиси). Срок присылки композиций — **не позднее 30 сентября 1986 г.** В каждом конкурсе установлены призы, почетные и похвальные отзывы. Композиции, изображенные на диаграммах с полным решением и указанием адреса автора (для первого конкурса и возраста), следует посылать по адресу: **121019 Москва Г-19, Гоголевский бульвар, 14, «Бюллетень ЦШК СССР»** с пометкой на конверте **«Юбилейный конкурс составления»** или **«Годовой конкурс составления».**

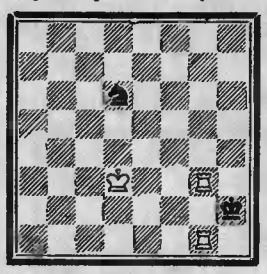
ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

№ 1. В. ГОЛЯК
1975



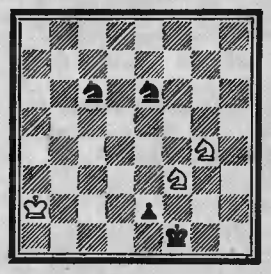
Мат в 2 хода

№ 2. В. СУЧКОВ
Публикуется впервые



Мат в 4 хода

№ 3. И. МЕЛЛЕР
1915



Ничья

№ 1. 1. Фg1! — 2. Фg8×, 1...Лb1+ 2. Ф:b1×, 1...С:h6 2. Фg7×, и вариант с самым красивым матом — 1...Л:g1 2. e1К×!

№ 2. Направляется 1. Крe2?, но после 1...Не4 мат в 4 хода не получается. Надо играть сначе — 1. Кре3! Кf5+ 2. Крf2 К:g3 3. Л:g3 Крh1 4. Лh3×, 2...Кh4 3. Лh1+! Кр:h1 4. Лh3×, 1...Не4 2. Лg2+ Крh3 3. Кр:e4.

№ 3. Жертвуя обоих коней, белым удается отвлечь пешку: 1. Кf6! Крf2 2. Ке1!! Кр:e1 3. Не4!, и пешку не спасти: 3...Крd1 4. Кс3+ или 3...Крf1 4. Кg3+ и 5. К:e2.

Книга-85

ПРОБЛЕМЫ И ДОСТИЖЕНИЯ

Год назад в обзоре шашечной литературы я отмечал, что главное достижение в данной области — количество: хоть частично утолен книжный голод. Вот и в минувшем 1985 году вышло около десятка новинок.

Второе издание книги Ю. Барского «На 100 клетках» (ФиС, М., 1985) дополнено новым, интересным материалом. Ю. Барский — признанный авторитет в области шашечной беллетристики. Уроки шашечной игры преподаны юным читателям интересно, занимательно, остроумно. Нельзя не позавидовать автору, умеющему из таких прозаических «сюжетов», как позиционная игра, эндшпиль, элементы комбинационной техники, создавать живые, веселые рассказы и сценки.

Сборник «Задачи-миниатюры в международных шашках» Г. Далидовича, И. Стрельчика («Полымя», Минск, 1985) скорее всего станет достоянием узкого круга знатоков и ценителей. Тем не менее непреодолимого барьера между шашечной «фантастикой» и практикой нет. И практики, заглянув в книгу, откроют для себя новые, поразительные глубины игры.

«Теорию и практику международных шашек» (ФиС, М., 1985) Э. Бужинского и Я. Шауса, мне, одному из ее авторов, характеризовать и трудней, и проще. Мы хотели создать учебник для квалифицированных шашистов, охватывающий все компоненты игры на основе методики преподавания в Вильнюсской СДЮШОР. Первый опыт, разумеется, может вызвать критические замечания. Тем более что учебнику не заменить исследований, посвященных отдельным стадиям игры.

В литературе по русскнм шашкам событием стало исследование В. Литвиновича, Н. Негры «Курс шашечных дебютов» («Полымя», Минск, 1985). Увы, выдающийся гроссмейстер не успел при жизни издать свод своих уникальных теоретических исследованнй. Но благодаря высокой шашечной культуре и эрудиции соавтора часть этого наследия в систематизированном виде предстала перед нами. На 250 страницах изложены 22 дебютные системы. Серьезный и детальный анализ этой работы потребует времени и авторитетного рецензента-теоретика. Пока же можно лишь посетовать на «скупость» издательства: далеко не все дебюты раскрыты во всей своей полноте. Так что к радости приобретения примешивается желание поскорее дождаться второго, дополненного издания. И все же книга, вкупе с «25 уроками» Г. Хацкевича — серьезное подспорье для изучающих теорию русских шашек.

Немало книг посвящено тактике в русских шашках. «Комбинации в русских шашках» А. Злобинского («Здоров'я», Киев, 1985) на фоне их выделяются высоким методическим уровнем. Автор проделал большую работу по систематизации комбинаций, выявлению авторов различных идей и механизмов.

Спорный вопрос — целесообразность комментариев к комбинационным партиям: анализ несколько отвлекает от основной темы.

Важнейшей стадии шашечной партии посвящена книга А. Буткевича, М. Левандовского «Шашечные окончания-миннатюры» («Здоров'я», Киев, 1985). К книге возможен двоякий подход. Этюдисты недовольны нарушением авторства, наличием основных и побочных вариантов. Шашисты-практики и особенно тренеры дают книге самую высокую оценку, особенно если учесть, что работы по эндшпилю давно не издавались.

В историн русских шашек, подобно недосягаемой горной вершине, особняком стоит легендарная фигура Василия Сокова. И наконец-то мы дождались о нем новой книги. В. Решетников и Г. Троцких назвали ее просто: «Василий Соков» (ФиС, М., 1985), как бы подчеркивая ее документальную основу. Партии Сокова сгруппированы по дебютам. Творческая эволюция гения нз-за этого ощущается хуже, зато рельефнее выглядит колоссальный его вклад в теорию, новаторский подход, смелость и риск, ошеломлявшие наititулованнейших соперников в знакомых им «надежных» схемах.

Проблемы нашей шашечной печати обсуждались в прошлом году на семинаре в Юрмале. Отмечался низкий методический уровень ряда книг, их жанровое однообразие. Многие авторы отдавали предпочтение комбинационной теме, сбиваясь на компиляцию. В то же время качественный учебник требует большего труда, хорошего литературного уровня. В свете этих замечаний книги 1985 года радуют. Налицо, однако, много нерешенных проблем. «Стоклеточники» давно ждут серьезного дебютного руководства. Есть книга о Сокове, но где книги о ныне живущих выдающихся шашистах, где собственные их труды? Нет работ, обобщающих наши достижения в различных жанрах композиции. Не ясно, отчего до сих пор нет сборника методических статей ведущих тренеров.

Что же касается вклада центральных и республиканских издательств, то нельзя не отметить некоторой активизации «Физкульуры и спорта». Неплохо обстоят дела на Украине, в Белоруссии, Молдавии. Но возможности областных издательств в РСФСР явно не используются, на большее способна Прибалтика, явно отстали Закавказье и Средняя Азия. Лучше следует использовать такой резерв, как методические центры республиканских дворцов пионеров.

В заключение хотелось бы сказать, что необходимо согласовывать планы издания на несколько лет вперед, рекомендовать авторам «дефицитную» тематику. Это позволило бы избежать дублирования изданий и ликвидировать «белые пятна» в шашечной литературе.

Я. ШАУС,
заслуженный тренер
Литовской ССР.

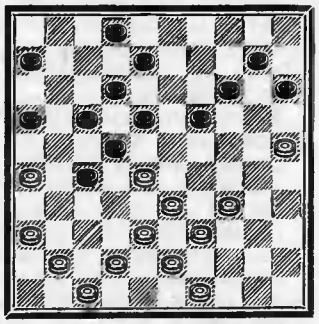
ЗА ПОБЕДОЙ — ПОБЕДА

Насыщенной и напряженной жизнью живет новый Дворец шахмат и шашек столицы Белоруссии. Недавно на его сцене боролись за победу в международном турнире «Минск-85» шашистки, затем их сменили участники полуфинального матча претендентов на мировую шахматную корону... И вот двери дворца гостеприимно распахнулись перед сильнейшими стоклеточниками страны. Острую и бескомпромиссную борьбу на турнире предопределил тот факт, что двое победителей получали право на участие (вместе с чемпионом мира Анатолием Гантваргом и бронзовым призером Михаилом Кореневским) в очередном чемпионате мира. Кроме того, по итогам первенства страны должна быть сформирована сборная команда СССР для участия в матче с голландскими шашистами.

Лучше всех стартовал чемпион СССР минувшего года ташкентский гроссмейстер Николай Мищанский, сумевший переиграть в «классике» Э. Бужинского, а затем реализовать позиционное преимущество в поединке с А. Кейселсом. В этот момент его шансы на сохранение титула котировались очень высоко. Однако после восьмого тура его догнали В. Вирный и А. Дыбман — у всех было по +2.

В девятом туре состоялся поединок, во многом определивший дальнейшее течение турнирной борьбы. Чемпион-84 играл с чемпионом-85. Напряженная дебютная схватка, проходившая с преимуществом младшего по возрасту, привела к положению на диаграмме.

А. ДЫБМАН — Н. МИЩАНСКИЙ



Позиция черных на грани окружения, поэтому они ищут уравнение в размен-ах:

28...2—7 29. 28—23! 18:40 30. 39—34 40:29 31. 33:11 16:7. Избавление от одного недостатка породило новый — слабый «кол», к атаке которого и приступают белые.

32. 41—37 6—11 33. 37—32 11—16 34. 32:21 16:27 35. 42—37 7—11 36. 47—42 22—28? По-видимому, решающая ошибка. Практически шансы на ничью оставались лишь после 36...11—16 37. 37—32 16—21 и т. д.

37. 37—31 17—22 38. 42—37 12—17 39. 38—32 27:38 40. 43:23 22—27 41. 31:22 17:19 42. 26—21 (на доске всего по пять боевых единиц, но спасение черным найти не удалось) **42...19—23 43. 36—31 23—29 44. 31—27 29—34 45. 49—44 14—19 46. 21—16 11—17 47. 27—21 17:26 48. 16—11 19—23 49. 11—7 23—28 50. 7—2 34—40 51. 44:35 28—33 52. 2—30.** Черные сдались.

Трехкратный чемпион страны Александр Дыбман.

Затем ленинградец уверенно победил одного из неудачников турнира — киевского гроссмейстера Р. Лещинского и сделал хорошую заявку на первое место. С этим смирилось, пожалуй, большинство участников, за исключением Александра Балякина, долгое время державшегося в тени. С восьмого по десятый тур он сделал своеобразный хет-трик — одержал победы над А. Могилянским, А. Безвершенко и К. Леонтьевым. А выигрыш за два тура до финиша у Р. Лещинского и вовсе уравнял его по очкам с лидером. И все же первенство осталось за Александром Дыбманом, сумевшим в последнем туре победить А. Верховых. О Дыбмане писали уже много и наделяли его игру самыми лестными эпитетами. Не стану повторяться. Скажу лишь, что до сих пор не перестаю удивляться неуемной жажде борьбы, красной нитью проходящей через все партии ленинградца, его умению взрывать, казалось бы, неприступные бастионы соперников. И еще Александр Дыбман выиграл свой третий чемпионат страны подряд! Правда, в прошлом году он этого не сделал, но ведь потому, что... не играл в нем. С 1958 года такое удавалось только Андрису Андрейко, победившему в 16—18 чемпионатах!

Уверен, что достойно защитит честь страны на чемпионате мира серебряный призер Александр Балякин.

Порадовал киевский мастер Алексей Безвершенко, выполнивший норму первого гроссмейстерского балла. Результат Алексея, постоянно заряженного на борьбу, мог быть и выше, если бы не его пос-

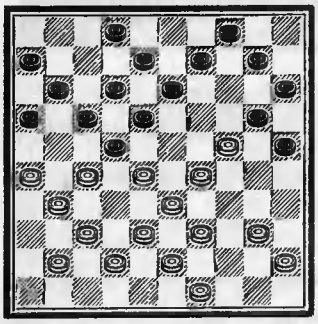
МИНСК, 1986

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.	М.
1	А. ДЫБМАН	●	½	1	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	1	1	1	11	1
2	А. БАЛЯКИН	½	●	½	½	1	½	½	½	½	½	½	½	1	½	½	1	1	½	10½	2
3	Н. МИЩАНСКИЙ	0	½	●	½	½	½	½	½	½	1	½	½	½	1	1	1	½	½	10	3
4	В. ВИРНЫЙ	½	½	½	●	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	½	½	1	½	9½	4
5	А. БЕЗВЕРШЕНКО	½	0	½	½	●	½	½	1	½	½	½	1	½	½	½	½	½	1	9½	5
6	Г. ВАЛНЕРС	½	½	½	½	½	●	½	½	½	½	1	½	½	½	½	½	½	½	9	6
7	М. КОРЕНЕВСКИЙ	½	½	½	½	½	½	●	½	½	½	0	½	½	½	½	½	½	½	8½	7
8	А. ЧИЖОВ	½	½	½	½	0	½	½	●	1	½	½	0	½	1	½	½	½	½	8½	8
9	В. КОЛЕСНИК	½	½	½	½	½	½	½	0	●	½	½	½	½	½	½	½	1	½	8½	9
10	Э. БУЖИНСКИЙ	½	½	0	½	½	½	½	½	½	●	1	½	½	½	½	½	½	½	8½	10
11	В. ЩЕГОЛЕВ	½	½	½	½	½	0	½	1	½	0	●	½	½	½	½	½	½	½	8	11
12	В. МИЛЬШИН	½	½	½	½	0	½	½	½	½	½	½	●	½	½	1	0	½	½	8	12
13	А. МОГИЛЯНСКИЙ	½	0	½	½	½	½	½	0	½	½	½	½	●	½	0	½	½	1	7½	13
14	А. ПРЕСМАН	½	½	0	0	½	½	½	½	½	½	½	½	½	●	½	0	½	1	7½	14
15	А. КЕЙСЕЛС	0	½	0	½	½	½	½	½	½	½	½	0	1	½	●	½	½	½	7½	15
16	Р. ЛЕЩИНСКИЙ	0	0	0	½	½	½	½	½	½	½	½	1	½	1	½	●	½	0	7½	16
17	К. ЛЕОНТЬЕВ	0	0	½	0	½	½	½	½	0	½	½	½	½	½	½	½	●	1	7	17
18	А. ВЕРХОВЫХ	0	½	½	½	0	½	½	½	½	½	½	½	0	0	½	1	0	●	6½	18

пешность в конце партий, приведшая к потерям. Семнадцать ничьих в графе М. Кореневского — отнюдь не проявление шашечного пацифизма. Ленинградец боролся, но не смог пробить оборону соперников.

В творческом плане чемпионат удался. Вот лучшая комбинация турнира.

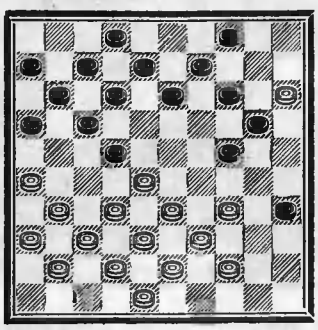
Р. ЛЕЩИНСКИЙ — Э. БУЖИНСКИЙ



Ход **24...2—7** сделан литовским мастером не без подвоха — на 25. 37—32? заготовлен удар Филипа: 25...16—21! 26. 27 : 16 18—23 27. 29 : 27 20 : 29 28. 33 : 24 17—21 29. 26 : 17 11 : 35, и шашка «24» обречена. **25. 29—23!!** (неожиданный превентивный удар) **25...18 : 29.** Позиция, возникающая после 25... 20 : 29 26. 23 : 34, не понравилась черным. **26. 27 : 18 12 : 32 27. 38 : 27! 29 : 36 28. 27—22 36 : 18 29. 39—34 20 : 29 30. 34 : 5.** Красивая комбинация! Черные же поймали дамку: **30...4—10 31. 5 : 21 16 : 27,** и после **32. 37—32 27 : 38 33. 43 : 32 7—12** соперники согласились на ничью.

На закрытии турнира приз Спорткомитета БССР за лучшую творческую игру был вручен Эдварду Бужинскому.

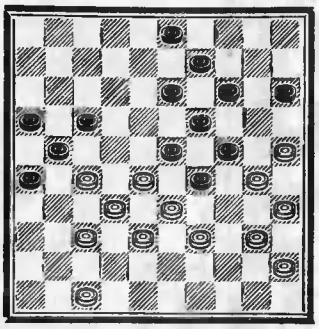
В. ЩЕГОЛЕВ — Э. БУЖИНСКИЙ



В нестандартной позиции гроссмейстер ошибся: **22. 31—27? 22 : 31 23. 36 : 27.** Моментально последовало наказание: **23... 17—21! 24. 26 : 17 11 : 31 25. 37 : 26 24—29! 26. 34 : 23** (другие взятия не спасают) **26...12—17 27. 15 : 24 17—22 28. 28 : 17 13—19 29. 24 : 13 8 : 46.** Белые сдались.

Это вторая подряд победа Э. Бужинского над московским гроссмейстером в чемпионатах страны. Лихорадило А. Могилянского. Вслед за неудачей на Кубке СССР еще одна — сейчас. Но и у него были отдельные творческие достижения.

А. ВЕРХОВЫХ — А. МОГИЛЯНСКИЙ



В остром цейтноте соперника черные выгодно обостряют ситуацию. **38...3—8! 39. 47—41.** В случае 39. 40—34 29 : 40 40. 45 : 34 у белых определенные трудности после 40...8—12 41. 47—41 12—18 42. 41—36 15—20! 43. 36—31 (43. 28—22? 17 : 28 44. 33 : 22 23—28 45. 32 : 12 21 : 43 46. 39:48 24—29 47. 34 : 23 19 : 8×) 43... 17—22 44. 28 : 17 21 : 12 45. 33—28 24—29 46. 30—24 29:40 47. 24 : 15 40—45 и т. д. **39...17—22 40. 28 : 17.** Двойной перебой 40. 27 : 18 13 : 22 41. 28 : 17 21 : 12 сохранял инициативу за черными.

40...21 : 12. Увидев, что на 41. 40—34 29 : 40 42. 45 : 34 проходит 42... 16—21 43. 27 : 16 26—31 44. 37 : 26 23—29 45. 34 : 23 19 : 46 46. 30 : 10 46 : 5, а на 41. 33—28 заготовлено 41...29—34! 42. 40 : 7 8—12 43. 7 : 18 13 : 44×, белые сыграли **41. 41—36.**

Теперь гроссмейстер проводит удар: **41...29—34! 42. 40 : 7 24—29 43. 33 : 24 15—20 44. 24 : 15 8—12 45. 7 : 18 13 : 44 46. 30—24?** (решающая ошибка, большие шансы на ничью оставляло 46. 32—27) **46...19 : 30 47. 35 : 24 44—49 48. 32—28 49—35.** В этот момент на часах белых упал флажок, и им было засчитано поражение. Справедливости ради следует сказать, что спасения у них уже нет.

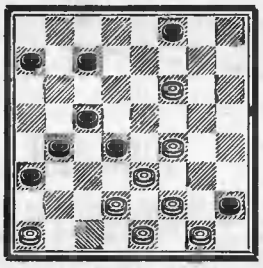
К неудачникам турнира я бы отнес, кроме аутсайдеров, Алексея Чижова. Прекрасный старт, две уверенные победы, а затем... два неожиданных поражения. Причем если первое от Безвершенко еще можно объяснить излишним риском, то второе попадет в копилку шашечных курьезов: в худшей позиции Чижов начал проводить удар против Щеголева, ведущий, как ему казалось, к ничьей. Он отдал четыре шашки и тут... убедился, что комбинация не проходит.

Мастер В. БУЛАТ, руководитель пресс-центра.

Фото Р. КРАКОВА.

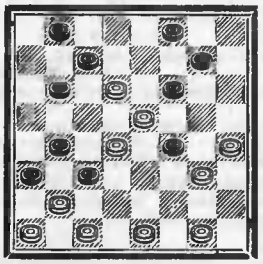
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

1575. Б. РУЧКИН
г. Кировск Мурманской обл.



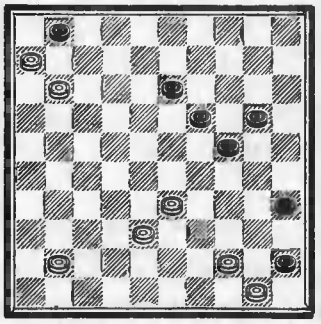
Выигрыш

1576. В. ЯЧЕЙКИН
Киев



Выигрыш

1577. М. ЛЕВАНДОВСКИЙ
Львовская обл.



Выигрыш

1578. А. МЕДВЕДЕВ
Московская обл.

Запереть дамку и простую.

— Опять ты где-то наигрался?.. Рис. А. ШЛЕМЕНКО.

Подперев ладошкой щеку,
Смотрит сверху, смотрит сбоку:
Конь хорош, и слон хорош,
Только сразу не поймешь...

Стихи А. ДЕМИНА.

ЮБИЛЕЙ

И стихи имеют юбилеи. Публикуемому четверостишию в эти дни исполняется 160 лет. Его автор — русский поэт Федор Николаевич Глинка (1786—1880), широко известный благодаря двум песням — «Тройка» («Вот мчится тройка удалая...») и «Узник» («Не слышно шума городского...»), пометил дату написания «между 9 марта — 31 мая 1826 года».

НАУКА
Как в шахматы играть, так
в свете должно жить:
И чтоб хождение твое в нем
было прочно,
Смотри, чтоб с умыслом —
и даже ненарочно —
На клеточку чужую не ступить.

Примечательно, что шахматная игра издавна ассоциировалась с реальной жизнью.

МИМОходом

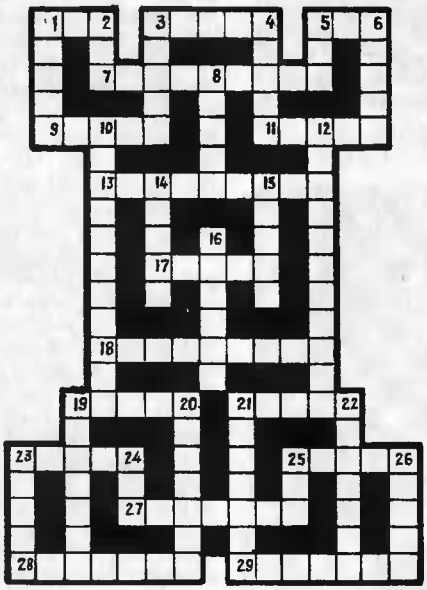
● Шахматы настолько усложнились, что спортсмены думают по нескольку часов, прежде чем совершить ошибку.
● Когда королеву эмансипировали, она стала ферзем.
● Парадокс шахмат: трехмерные фигуры обходятся двухмерным пространством.

Сергей ЛУЗАН.

БЛИЦЭТЮД

Выигрыш
Решение на третьей колонке.

КРОССВОРД «ЛАДЬЯ»



По горизонтали: **1.** Видный шахматный композитор США середины XIX в. **3.** Чехословацкий международный гроссмейстер. **5.** Венгерский город, в котором проводился международный турнир. **7.** Участник первого официального матча на первенство мира. **9.** Советский международный мастер. **11.** Югославский гроссмейстер, игравший в сборной мира в «Матче века» в Белграде. **13.** Город, в котором проводился турнир с участием пяти чемпионов мира, считая и будущего обладателя этого титула. **17.** Тактическое средство. **18.** Мастер, чемпион Москвы, добровольцем ушедший на фронт и погибший в 1942 году. **19.** Первые туры турнира. **21.** Персидско-таджикский поэт и ученый середины XI и начала XII века, отобразивший шахматную игру в своем творчестве. **23.** Теоретик старонемецкой школы шахматных композиторов второй половины XIX века. **25.** Участник матч-турнира на первенство мира 1948 года. **27.** Советский гроссмейстер, являвшийся вице-президентом ФИДЕ. **28.** Международный мастер, участник первенства СССР 30—40-х годов. **29.** Мастер, участник первенства СССР 40—50-х годов.

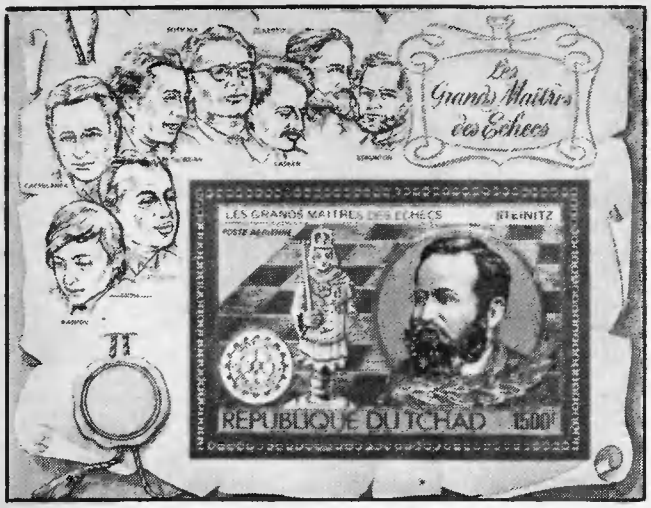
По вертикали: **1.** Югославский шахматист из клуба «Восна». **2.** Участник первенства СССР 60-х годов. **3.** Советский мастер по композиции. **4.** Международный мастер, неоднократный чемпион Италии. **5.** Позиция, считающаяся оконченной вничью. **6.** Советский гроссмейстер, победитель первенства мира среди юношей. **8.** Венгерский гроссмейстер. **10.** Термин, характеризующий определенное начало партии. **12.** Наличие определенных выгод взамен известных уступок. **14.** Двукратный чемпион Англии. **15.** Аргентинский гроссмейстер. **16.** Один или несколько ходов фигурой (фигурами) для достижения конкретной цели. **19.** Американский шахматист, участник матчей СССР — США. **20.** Болгарский гроссмейстер, неоднократный чемпион страны. **21.** Выдающийся венгерский мастер конца XIX века. **22.** Американский гроссмейстер, один из сильнейших шахматистов мира начала XX века. **23.** Советский гроссмейстер, писатель. **24.** Игровой день в турнире. **25.** Международный мастер, десять раз выступавший в финалах первенства СССР. **26.** Победитель первенства мира среди кадетов 1983 года.

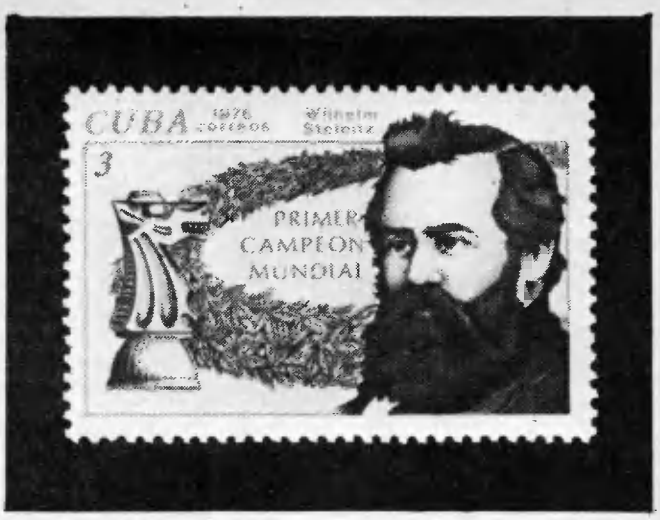
Составил В. СЕРЕБРЯКОВ.
АРХАНГЕЛЬСК

ОТВЕТЫ

(Задача, опубликованная в № 6)
1. Грузия, **2.** Клован, **3.** Юртаев. **4.** Турнир. **5.** Кочиев. **6.** Гуляев. **7.** Зайчик. **8.** Албена. **9.** Фурман. **10.** Карпов. **11.** Защита. **12.** Король. **13.** Чернин. **14.** Чехов. **15.** Юдович. **16.** Холмов. **17.** Седина. **18.** Эстрин. **19.** Мерано. **20.** Фигура. **21.** Юдасин. **22.** Быкова. **23.** Ереван. **24.** Вареев. **25.** Партия. **26.** Каисса. **27.** Москва. **28.** Фомина. **29.** Псахис. **30.** Никшич. **31.** Легаль. **32.** Алехин. **33.** Размен. **34.** Задача. **35.** Жертва. **36.** Мехико. **37.** Вайсер. **38.** Мастер. **39.** Угроза. **40.** Гурвич.
Фраза: «Звания чемпионов мира — у советских шахматистов!».

Л. ПРОКЕШ, 1941: 1. е7 Кр : е7 (1. . . Лe4 2. Лc7 Кр : c7 3. h7) **2. h7 Лh4 3. Лc8 Л : h7 4. Лc7+.**





ВСЕ СУЩЕЕ — УВЕКОВЕЧИТЬ

Среди выдающихся шахматистов, увековеченных средствами почтовой миниатюры, видное место занимает Стейниц. Почин положила почта Кубы. В 1976 году она выпустила серию из пяти марок «История шахмат» — от изобретателя испанской партии Руи Лопеса до легендарного Хосе Рауля Капабланки. На одной из марок изображен Вильгельм Стейниц. В обрамлении лаврового венка надпись — «Первый чемпион мира».

Во всех последующих выпусках, запечатлевших Стейница, он неизменно появляется в составе серий, объединенных тем же тематическим стержнем,— история шахмат, борьба за первенство мира, великие шахматисты. Такие марки или почтовые блоки на счету Коморских островов (1979), Сан-Томе и Принсипи (1981), Чада (1983), Гвинеи-Биссау (1983), Центральноафриканской Республики (1983).

С последним выпуском случился курьез. Об этом уже рассказывалось на страницах журнала «64— Шахматное обозрение» (№ 20, 1983 г.). По замыслу авторов портрет каждого шахматиста, удостоенного марки, сопровождался позицией из его знаменитой партии. Но произошла путаница, и Стейницу приписали... чужую позицию. Настоящая же, попавшая на другую марку, относилась к девятой партии его матча с Цукертортом (1886 г.). Она оказалась поворотной в этом состязании, в итоге которого шахматный мир получил своего первого официального чемпиона.

СЫГРАЙТЕ, КАК СТЕЙНИЦ

Ответы (см. 14-ю стр.).

№ 1. Стейниц — NN (Вена, 1863): **11. К : e5 С : d1 12. Kfg6+ hg 13. К : g6×.**

№ 2. Рейнер — Стейниц (Вена, 1860): **16...Фh4 17. Лg2 Ф : h2+ 18. Л : h2 Лg1×.**

№ 3. Стейниц — NN (Вена, 1861): **1. Лd8+ Ф : d8 2. Фe6+ Крh7 3. Л : h6+ gh 4. Фf7×.**

№ 4. NN — Стейниц (Лондон, 1862): **16... Kfg4+ 17. fg Ф : h3+ 18. Кр : h3 hg×.**

№ 5. Стейниц — Чигорин (матч 1892 г.): **24 Л : h7+ Кр : h7 25. Фh1+ Крg7 26. Сh6+ Крf6 27. Фh4+ Крe5 28. Ф : d4+.** Черные сдались.

№ 6. NN — Стейниц (Лондон, 1869): **20...Фh4 21. К : h4 С : e3 22. Кg6+ hg 23. g3 Лe2+ 24. Крh1 Л : e1+ 25. Крg2 Лg1+ 26. Крh3 Kf2+ 27. Крh4 Лf4+ 28. gf Лg4×.**

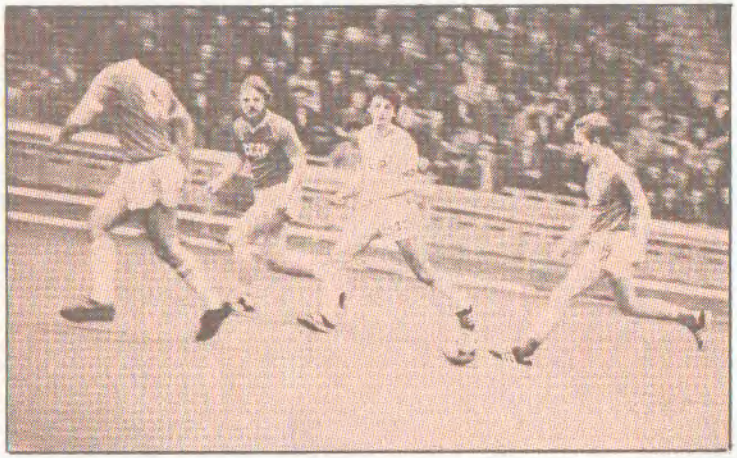
№ 7. Стейниц — NN (Лондон, 1862): **1. h7+ Крg7 2. h8Ф+ Кр : h8 3. Крf7 Лf1+ 4. Cf6+ Л : f6 5. Кр : f6 Крg8 6. g7 Крh7 7. Крf7 Крh6 8. g8Ф Крh5 9. Фg3 Крh6 10. Фh4×.**

№ 8. Фишер — Стейниц (Ливерпуль, 1872): **14... Kf3+ 15. Крh1 Ф : h3+ 16. gh Л : h3+ 17. Крg2 Лh2+ 18. Крg3 Cd6+ 19. Крg4 Лh4+ 20. Крf5 Лh5+ 21. Крg6 Лg5+ 22. Крh6 Cf8+ 23. Крh7 Крf7 24. Лh1 Cg7.** Белые сдались.

№ 9. Стейниц — Монгредиен (Лондон, 1863)): **15. К : h7 К : h7 16. Л : h7 Кр : h7 17. Фh5+ Крg8 18. Лh1 Лe8 19. Ф : g6 Фf6 20. С : f7+ Ф : f7 21. Лh8+ Кр : h8 22. Ф : f7.** Черные сдались.

Цена 40 коп.

ЗНАКОМЫЕ ЛИЦА БОЛЕЛЬЩИК УЗНАЛ



Тренер «наших» И. Нетто и в бытность знаменитым футболистом очень любил шахматы, и теперь его вторая любовь торжествовала. Гроссмейстеры, усиленные мастерами шахматной специализации Инфизкульта, где выделялся В. Федоров, показали явно лучшую спортивную форму, нежели спортивные журналисты. и куда более коллективный футбол. Голы С. Лпутяна и В. Чехова — плоды усилий команды, объединенной авторитетным капитан - претендентом А. Юсуповым. И хотя один мяч забил заслуженный мастер Е. Зимин, его коллеги интервьюировали все равно шахматиста, и, кстати, тоже заслуженного мастера спорта — Г. Каспарова (№ 13). Возможно для тренировки, из Ленинграда прибыл комментатор пока футбольного матча Э. Серебряников, задавший такой хороший тон, что и в перерыве не скучно было — «смешное слово» взяли сатирики А. Арканов и М. Жванецкий.

Что шахматы спорт, с этим лучше не спорьте —
Растет постоянно спортивности роль,
Давно ль короли разминались на корте
И вот уж в футболке наш новый король.

С ним рядом гроссмейстеры и претенденты —
Знакомые лица болельщик узнал,
Они создают голевые моменты,
Как будто их ждет мексиканский финал.

Так радостно им на зеленое поле
С полей черно-белых на время сбежать,
Так весело им порезвиться на воле,
Пока не позвала Каисса опять!..

И кто-то заметил по поводу гола,
Который гроссмейстер забил, изловчась:
— У шахматной школы есть школа футбола,
Мы ждем, что возникнет обратная связь.

Освоились наши на шахматном троне,
Привыкли и мы аплодировать им,
Но — страшно сказать — в коллективной «короне»
Футбольную сборную видеть хотим!

Евг. ИЛЬИН.

Фото В. ЛЕВИТИНА

Индекс 73506