ISSN 0205—8316

64 15

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

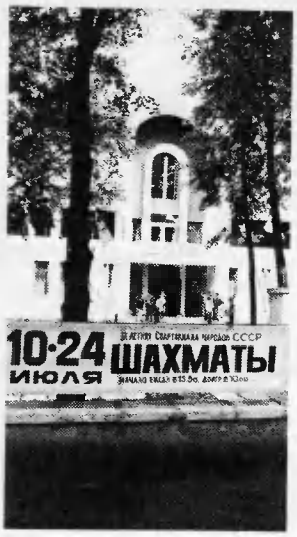
Август 1986

МАТЧ-РЕВАНШ КАСПАРОВ — КАРПОВ

WORLD CHESS CHAMPIONSHIP

27 июля, в воскресенье, в лондонском отеле «Парк Лэйн» торжественно открылся матч-реванш между Гарри Каспаровым и Анатолием Карповым. Тогда же прошла и жеребьевка: нечетные партии белыми играет экс-чемпион мира. А в понедельник состоялась первая встреча — ничья на 21-м ходу.

Все партии матча будут подробно прокомментированы в нашем журнале.



В Минском Дворце шахмат и шашек завершились шахматные турниры IX Спартакиады народов СССР. Фоторепортаж из столицы Белоруссии —

3-я стр. обл.

«Все мы вышли из школы Ботвинника» — могут повторить вот уже несколько поколений наших гроссмейстеров. Огромна роль первого советского чемпиона мира в становлении самой крупной, самой яркой и значительной шахматной школы.

СЛОВО ОБ УЧИТЕЛЕ

История шахмат знает имена тринадцати чемпионов мира. Их роль в развитии шахматной культуры неоценима независимо от продолжительности владения высшим титулом. Каждый из славной когорты чемпионов был не только сильнейшим шахматистом своего времени, но и мыслителем, постигавшим нераскрытые тайны древней и мудрой игры, законодателем шахматной моды. Но даже в этой «галерее бессмертных» далеко не всем выпала заслуга и честь определять глобальные пути эволюции неисчерпаемого искусства шахмат на многие годы вперед, стать родоначальниками и лидерами самобытных шахматных школ. И здесь особое место принадлежит шестому чемпиону мира — нашему современнику Михаилу Моисеевичу Ботвиннику, чей 75-летний юбилей в эти дни торжественно отмечает вся мировая шахматная общественность.

С именем Михаила Моисеевича связана целая эпоха, а для нашей страны — история советской шахматной школы от ее зарождения и первых шагов до всеобщего признания и высших мировых достижений. Михаил Моисеевич не только возглавил нашу школу и стал ее лидером на многие десятилетия, не только завоевал и утвердил ее авторитет на международной арене своими собственными достижениями, он сумел привить интерес, любовь к шахматам легионам, зарядить энтузиазмом и повести за собой несколько поколений советских шахматистов, придав нашему движению грандиозный размах и масштабность.

А для такой миссии требовались качества и выдающегося шахматного практика, и глубокого теоретика-исследователя, и, конечно же, патриота-гражданина. Ботвиннику принадлежат слова, определяющие место и значение шахмат в нашей жизни: «Советские шахматы являются частицей многогранной и могучей куль-

Стр. 2

Мелитополь. Финал «Белой ладьи». Школьные команды многих городов страны и — впервые — гости из Болгарии оспаривали популярные призы ЦК ВЛКСМ.

Стр. 6—7

В прошлом номере мы подвели итоги весеннего конкурса «10 из 30». А в этом объявляем новый —

ЭЛО ПО ЭСТЕТИКЕ

Вы познакомитесь с условиями соревнования наших читателей, системой знаков, принятых в югославском «Шахматном информаторе», и первыми 12 партиями. Публикация остальных будет закончена в следующем номере.

Стр. 12—15

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

64 15

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО - МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА СССР
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Главный редактор А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:
В. Д. БАТУРИНСКИЙ, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. В. КРОГИУС, А. Б. РОШАЛЬ (первый заместитель главного редактора), Н. И. САХАРОВ, В. И. СЕВАСТЬЯНОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. П. СУХАНОВ (заместитель главного редактора), М. Н. ТАЛЬ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ШЛЯХТЕРМАН (ответственный секретарь)

15 (758) август 1986 г.

Издается с 1968 года, выходит два раза в месяц

В НОМЕРЕ:

КОЭФФИЦИЕНТЫ СОВЕТСКИХ ШАХМАТИСТОВ . 8—10

ВОСПОМИНАНИЯ О ФУТБОЛЕ
Евгений Васюков о матче Кубка европейских чемпионов 11

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ . . . . . 16—17

ГАВАНСКИЕ БАЛЛЫ
Мемориал Капабланки . . . . . 18—19

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА . . . . . 20—21

«ВЫНУЖДЕННЫЙ ЭКСПРОМТ»
О состязании в Польше рассказывает Нана Александрия 22

НЕПРИВЫЧНЫЙ РАЗМЕН
Учебный отдел 23

КНИГА-85 . . . . . 24—26

ШЕДЕВР — НЕ ФОКУС, НО КРАСОТА
Любителям композиции. . . . . 28—29

В ГОСТЯХ У ШАХТЕРОВ
Форум лучших шашисток страны 31

Художественный редактор Е. Н. УРУСОВ.
Технический редактор М. Е. АВЕРИНА.

Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва, Г-19, проспект Калинина, д. 7/6. Телефоны: приемная — 291-03-34, сотрудников — 291-18-90, 290-49-15, 202-09-61.

Адрес издательства «Советский спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: приемная — 924-05-06, отдел распространения — 925-07-33. При перепечатке материалов не забудьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1986.

Сдано в набор 09.07.86. Подписано к печати 30.07.86. Л—34852. Формат бумаги 60×84 1/8. Офсетная печать. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч.-изд. л. 5,40. Тираж 85 000. Цена 40 коп. Заказ № 2954. Ордена «Знак Почета» типография издательства «Московская правда», 123845, ГСП, Москва, Д-22, ул. 1905 года, д. 7.

ЧАСТЬ ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА

Страна отмечает День физкультурника; это праздник практически каждой семьи, всех нас. В преддверии его завершились крупнейшие соревнования года — Игры доброй воли. Как подчеркнуто в приветствии М. С. Горбачева участникам Игр, спорт — это радость покорения новых высот, это источник здоровья, хорошего настроения, творческого долголетия человека. Поэтому у нас в стране так любят физическую культуру и спорт, ставшие неотъемлемой частью жизни общества.

За год больше стало шахматистов и шашистов, открываются клубы, огромными тиражами издаются шахматные и шашечные книги. Все так, но вчерашний уровень нас уже не устраивает, надо критически оценить сделанное, заглянуть вперед.

Отрадно, что идею проведения массовых матчей коллективов физкультуры «64 на 64» поддержали не только в признанных шахматных центрах. Винница, г. Устинов, Северодвинск, Мурманск, Калуга, Подольск, Йошкар-Ола... Можно назвать еще десятки городов, где эти матчи стали подлинными праздниками для сотен и тысяч любителей. Но можно назвать и десятки мест, где по вине инертных федераций такие же сотни и тысячи людей были лишены радости общения, соревнования, разумного времяпрепровождения. Впрочем, эти города известны, где вместо массовых встреч проводят худосочное «командное» первенство города на трех-четырех досках между полудюжиной организаций и при этом особенно горячо бьют в литавры: и у нас, дескать, соревнуются коллективы. Нет, дорогие товарищи, сейчас жить старыми мерками нельзя. В стране идет перестройка, она касается и организации шахматного и шашечного движения, требует придирчивого и самокритичного анализа, продуманных планов, конкретных дел.

Второй этап конкурса «64 на 64» — он уже начался — посвящается 70-летию Великой Октябрьской социалистической революции и ставит ту же цель: провести массовые матчи шахматистов заводов, институтов, школ, совхозов, колхозов. Да организовать их так, чтобы соревнования оставили у людей добрый след, пропагандировали шахматы и, стало быть, разумный досуг. Вполне реальное и полезное дело, широкое поле инициативы.

Бесспорны успехи советских шахматистов и шашистов на международной арене. За прошедший год они принимали участие — и весьма успешно — в десятках турниров, где играли сильнейшие зарубежные гроссмейстеры. Сейчас внимание общественности приковано к Лондону: там в матче-реванше состязаются Гарри Каспаров и Анатолий Карпов.

Вскоре шахматисты переедут в Ленинград, и тогда наше внимание будет даже не раздваиваться, но троиться. 1 сентября начнутся два матча: в столице Болгарии чемпионка мира Майя Чибурданидзе будет отстаивать свой титул в борьбе с Еленой Ахмыловской, а в Риге встретятся претенденты — Андрей Соколов и Артур Юсупов.

Так что — на ближайшее время мы можем быть спокойны? Ни в коем случае! Конкуренты наступают на пятки, и нередко довольно болезненно. Недавно в Вильнюсе чемпионкой мира среди девушек стала венгерская школьница Ильдико Мадл. Отдадим должное юной принцессе. Но нельзя не обратить внимание на такое обстоятельство: в нашей стране десятки ДЮСШ, где есть шахматные отделения, а в Венгрии подобных школ нет... Видимо, подошла пора обстоятельно разобраться с каждой — подчеркиваем — каждой детско-юношеской школой и посмотреть, почему многие из них годами не готовят перспективных шахматистов. Конечно, проще всего развести руками: дескать, нет талантливых ребят. Но их не может не быть. И сами они не обнаружатся, если работать нетворчески, не отдавать детям все знания, весь жар своего сердца.

СЛОВО ОБ УЧИТЕЛЕ

(Окончание. Начало на 2 обл.)

туры советского народа, и шахматисты нашей страны могут гордиться тем, что их представители не отстают от передовых деятелей советской культуры». И еще: «Для нас шахматы сама творческая жизнь!».

И в том общественном признании, которое пришло к шахматному искусству в последние десятилетия, роль Ботвинника — «патриарха» советских шахмат — неоценима. Ему выпало быть первым на важнейших этапах и направлениях становления нашего шахматного авторитета.

Ботвинник был первым советским гроссмейстером, первым шахматным орденоносцем, первым видным исследователем-теоретиком и, наконец, первым советским чемпионом мира!

Именно ему удалось воплотить мечту поколений, зарожденную еще Михаилом Ивановичем Чигориным, и завоевать для нашей страны шахматную корону. И именно Ботвиннику мы в первую очередь обязаны тем, что и после него из семи чемпионов мира шестеро были нашими гроссмейстерами, — В. Смыслов, М. Таль, Т. Петросян и Б. Спасский в значительной степени испытали влияние творческого метода Ботвинника, а А. Карпов и Г. Каспаров были его непосредственными учениками.

И здесь необходимо подчеркнуть именно просветительскую роль Михаила Моисеевича, ставшего для нескольких поколений советских шахматистов (да и не только советских — его влияние много шире) высшим авторитетом, образцом для подражания, Учителем с большой буквы.

Гарри Каспаров неизменно с благодарностью вспоминает о годах совершенствования под руководством Михаила Моисеевича, а Анатолий Карпов обобщил значение его многогранной деятельности, сказав: «Мы все вышли из школы Ботвинника!».

Приобщиться к творческому методу глубокого исследователя можно было многими путями. Ботвинник щедро делился своими знаниями и опытом в книгах, посвященных и чисто шахматным проблемам, и более общим, связанным с практическими рекомендациями по подготовке к соревнованиям. Он охотно выступал с лекциями, где увлекательно и откровенно рассказывал о «секретах» своей работы в «кабинетной тиши», и на протяжении всей своей активной шахматной жизни, и уже даже закончив выступления, находил время для занятий с учениками — от юных, в специализированной и впервые им основанной фирменной школе, до уже титулованных шахматистов самых высоких рангов, обращавшихся к нему за авторитетной консультацией.

И в какой бы форме ни происходило постижение ботвинниковского метода, оно всегда было полезным, важным, непреходящим, потому что Михаил Моисеевич всегда и всех учил одному — у ч и т ь с я. Каждый его совет призывал к самостоятельности и в работе, и в суждениях. Для него как для ученого критерием истины была практика, скрупулезный и точный анализ. Такая позиция отражала жизненное кредо Ботвинника, выразившееся в собственном признании: «Чем бы ни приходилось заниматься — шахматами, электротехникой или кибернетикой, — я всегда думал, полагаясь на собственные умозаключения, и, вероятно, в этой профессии достиг достаточно высокой квалификации».

В развитие этой мысли можно добавить даже курьезный эпизод, о котором Ботвинник упомянул в своих мемуарах. С такой же последовательностью, настойчивостью, как и в больших серьезных делах, с такой же убежденностью в своих силах Михаил Моисеевич как-то в юности попытался самосовершенствоваться и в модном тогда... чарльстоне, перед зеркалом часами вырабатывая какие-то неудававшиеся па... Зато потом не побоялся составить партнерство ни больше ни меньше, чем самой Галине Улановой!

Не удивительно, что при такой целеустремленности, серьезности отношения к любой поставленной задаче, научном подходе к возникающим проблемам, а главное — при полной самостоятельности суждений Ботвинник добивался успеха во всех своих устремлениях. И всегда полагаясь лишь на собственные силы. А в шахматах особенно. Интересно, что ни в многочисленных монографиях о Михаиле Моисеевиче, ни в его личных воспоминаниях нет ни слова о шахматных наставниках юного Ботвинника. Едва познакомившись с шахматами, он стал полагаться лишь на себя, используя те средства совершенствования, которые были в его распоряжении и казались ему полезными — учебники, журналы, книги... Не упуская ничего. «Приезд в Ленинград чемпиона мира Эм. Ласкера был также использован: гастрольные партии Ласкера я все записал и проанализировал, знания мои увеличивались», — расскажет он много лет спустя.

И этот метод самостоятельности Ботвинник ставил во главу своей педагогической деятельности.

Мне посчастливилось быть в числе первых учеников Михаила Моисеевича, когда замечательный шахматный энтузиаст и организатор, покойный Самуил Осипович Вайнштейн уговорил совсем молодого Ботвинника испытать свои силы в качестве наставника юных шахматистов и возглавить шахматную школу толь-

Чемпионы о чемпионе

Эмануил ЛАСКЕР

Ноттингемский турнир был триумфом Ботвинника. Он и его жена произвели на английскую публику прекрасное впечатление; как шахматист же он превзошел все ожидания.

Хосе Рауль КАПАБЛАНКА

Успех Ботвинника (в Московском международном турнире 1835 г. — РЕД.) должен принести ему большое удовлетворение. Это случается не так часто, чтобы молодой шахматист добился столь блестящей победы в очень сильном по составу турнире.

Александр АЛЕХИН

Замечательный успех (речь идет о Ноттингемском турнире. — РЕД.) наиболее выдающегося из молодых шахматистов Ботвинника, чемпиона Советского Союза, не явился неожиданностью, так как он себя уже показал в двух больших Московских турнирах 1935 и 1936 годов. Его достижение в Ноттингеме подтверждает, что он является наиболее вероятным кандидатом на звание чемпиона мира. Я лично считаю, что он имеет все шансы, чтобы стать чемпионом мира в ближайшие годы. Помимо огромного таланта, он обладает всеми спортивными качествами, которые имеют решающее значение для успеха, — бесстрашием, выдержкой, точным чутьем для оценки положения и, наконец, м о л о д о с т ь ю.

По сравнению с сильной и корректной игрой советского чемпиона другие молодые гроссмейстеры производят значительно меньшее впечатление.

МИХАИЛУ БОТВИННИКУ — 75 ЛЕТ

ко что открывшегося в Ленинграде Дворца пионеров. С благодарностью и волнением вспоминаю эти удивительные предвоенные годы шахматных занятий у Михаила Моисеевича. Нечего и говорить, что он был для нас — группы сильнейших шахматистов города — кумиром, а стиль его занятий не походил ни на какие знакомые нам на ранних стадиях обучения формы преподавания других мастеров. Михаил Моисеевич никогда не читал нам лекций, ничего не показывал на доске. Он вел свободные семинары, где был лишь самым авторитетным оппонентом. Ботвинник приучал нас к самостоятельности мышления, прививал интерес к анализу, умению обращаться с книгами, пользоваться достижениями богатой шахматной культуры. Мы получали задания на самые разные темы — от дебюта до эндшпиля — и, тщательно подготовившись (порой на это уходило 3—4 недели!), выступали со своеобразными докладами, которые Михаил Моисеевич корректировал и дополнял, демонстрируя при этом и свою подготовленность к дискутируемой теме. Упор делался на широту и точность анализа, обстоятельность, а главное — на самостоятельность выводов. Ботвинник требовал от своих учеников тщательного и критического разбора сыгранных ими турнирных партий. Теперь, оглядываясь назад, я понимаю, как это было мудро: Ботвинник приучал нас таким образом не только к кабинетной работе за шахматной доской, но и к литературным навыкам, столь необходимым в профессиональной шахматной жизни.

Пользуюсь случаем от имени «первенцев» Михаила Моисеевича поклониться за эту науку, с благодарностью оценивая его определяющий вклад в формирование нашего шахматного мировоззрения.

С тех пор прошло много, много лет, но авторитет Учителя не померк, и, признаюсь, прочитав недавно в одной из книг Михаила Моисеевича в примечаниях к нашей партии, сыгранной на Спартакиаде 1963 года, слова похвалы в мой адрес: Молодец Марк! — я испытал волнение, как в юные годы...

Нужно ли объяснять, почему, когда в один из важнейших моментов моей шахматной жизни — уже в зрелом периоде, накануне матча с Р. Фишером — мне понадобился совет мудрого коллеги, в выборе колебаний не было: я вновь обратился к Михаилу Моисеевичу.

Об умении Ботвинника готовиться к состязаниям, научно «программировать» соперников говорить не приходится. Его статья, обобщавшая собственный опыт и впервые опубликованная в книге о XI чемпионате СССР, стала хрестоматийным руководством для каждого шахматиста высокой квалификации. Этот глубокий и откровенный, подлинно научный трактат выдержал испытание временем и сослужил добрую службу нескольким поколениям. Проблемы теоретической подготовки, изучения стилевых и личностных особенностей будущих партнеров, самосовершенствования, турнирного режима получили аналитически чисто ботвинниковское толкование, а его практические советы были неоценимы. Но даже досконально зная основы этого исследования, перед самым главным испытанием — поединком с Фишером — я нуждался в конкретных рекомендациях своего Учителя. Тем более что Михаил Моисеевич за несколько лет до этого сам собирался играть матч с американским чемпионом и был, конечно, главным экспертом по этой проблеме. Прежде всего с благодарностью отмечу доброжелательную готовность Ботвинника помочь своему старому ученику. А затем поделюсь удивительными впечатлениями о тех памятных встречах.

Михаил Моисеевич не раз подчеркивал, что не делает секретов из своего метода, а потому позволю себе рассказать о поистине глубоких, метких и оригинальных советах, которые он дал мне со всей щедростью.

Чемпионы о чемпионе

Макс ЭЙВЕ

«Мировой рекорд» Ботвинника слишком хорошо известен, чтобы на нем останавливаться. 13 лет владел он титулом чемпиона мира, более тридцати принадлежит к немногочисленной когорте шахматистов экстракласса.

Что характерно для Ботвинника, для его стиля? Прежде всего — желание бороться. Желание взять инициативу в свои руки, даже играя черными.

Ботвинник всегда отличался разносторонностью. Его можно сравнить с Эмануилом Ласкером, но гораздо более оснащенным техническим мастерством в дебюте. Как аналитик Ботвинник до сих пор никем не превзойден, его анализ отложенных позиций всегда являл собой верх совершенства.

Во время соревнований Ботвинник мог служить примером корректности, но он упорно отстаивал свои права, когда обсуждал регламент проведения матча или турнира. Ботвинник был честолюбив, однако никогда не вдавался в крайности. Я знаю его как доброго собеседника, хорошего коллегу, безупречно честного человека.

Василий СМЫСЛОВ

Полвека я участвую в шахматных соревнованиях. Продолжаю играть и сейчас — только что вернулся с турнира в Дании. За эти годы встречался за шахматной доской с несколькими поколениями гроссмейстеров, составляющих славу и гордость шахмат. Но я особенно рад тому, что мне выпало быть современником и соперником в борьбе за миро-

Много поучительного и интересного содержало уже «досье» на Фишера. В нем скрупулезно анализировались и стилевые особенности американского гроссмейстера, и его дебютные вкусы, и многое другое, что раскрывало творческий и спортивный облик Фишера. Наряду с общими наблюдениями были и конкретные детали, немаловажные для характеристики будущего партнера. Помню, Ботвинник подмечал, например, стремление Фишера активизировать свои ладьи через третью горизонталь, его умение трансформировать один вид преимущества в другой, неприятие пассивной защиты и немало других специфически фишеровских приемов.

Но самые удивительные рекомендации относились лично ко мне. Прежде всего Михаил Моисеевич предложил мне провести не менее десяти тренировочных партий с «усиленным партнером». Это значило, что мои соперники — секунданты Е. Васюков и Ю. Балашов играли против меня совместно и им предоставлялось право, находясь в отдельной комнате, консультироваться, передвигать фигуры на доске и пользоваться справочной литературой. К тому же на обдумывание им полагалось на час больше. Я же играл при обычном матчевом регламенте, не видя своих партнеров.

Разумеется, это было серьезным испытанием. И очень полезным. Но кроме всего, учитывая мою импульсивность, с которой необходимо было бороться, Михаил Моисеевич посоветовал мне помимо обычных шахматных часов поставить рядом и песочные — минутные, с тем чтобы ни одного, даже самого естественного, хода не делать, пока не сработают часы и не пройдет ограничительное время.

Мало этого. Во избежание нарушений намеченной задачи я должен был сидеть... подложив под себя ладони рук, придерживая их, что называется, всем своим весом. Вот как многосторонне, изобретательно и даже остроумно обставлялись тренировочные партии. Увы, как известно, «корм» оказался «не в коня», но это уже не вина Михаила Моисеевича, а моя беда... Впрочем, за творческую сторону того матча я не краснею. Педагогический же метод Ботвинника запомнился своей самобытностью навсегда.

Я затронул лишь одну грань удивительно разнообразной творческой деятельности Ботвинника — его неоценимую роль как лидера советской шахматной школы и воспитателя нескольких поколений шахматистов всех возрастов и рангов. В рамках журнальной статьи большей задачи и нельзя было ставить, тем паче что это могло показаться эгоистичным: в торжественные юбилейные дни о Ботвиннике — выдающемся шахматисте, чемпионе мира, о Ботвиннике — глубоком теоретике-исследователе, о Ботвиннике — яркой самобытной личности, без сомнения, захотят рассказать многие коллеги, испытавшие его влияние на всем своем творческом пути.

Поздравляя Михаила Моисеевича с юбилеем, пользуюсь случаем сказать самые искренние слова почтения, уважения, признания и благодарности с неизменными пожеланиями присущей ему творческой активности, бодрости духа и, конечно же, счастливого долголетия.

Марк ТАЙМАНОВ.

Сеанс одновременной игры М. М. Ботвинника в Московском Дворце пионеров. За столиками: крайний слева — ставший вскоре мастером А. Шварц, в центре снимка — ныне международный мастер и заслуженный тренер М. Дворецкий, на следующей доске (дальней в правом ряду) играл 10-летний тогда перворазрядник, а сегодня гроссмейстер С. Макарычев.

Фото из архива А. Рошаля, в то время старшего тренера сектора шахмат МДП.

Чемпионы о чемпионе

вое первенство с Михаилом Моисеевичем Ботвинником.

Никому из шахматистов нашего времени не посчастливилось играть столько с Ботвинником, как мне. Мы сыграли примерно сто партий, в том числе 69 — в трех матчах за звание чемпиона мира.

В моей памяти выделяется матчевый поединок 1954 года. Мы оба находились в расцвете сил, продемонстрировали накал борьбы и идейное богатство, какие, может быть, впоследствии не были достигнуты. Ботвинник вполне заслуженно сохранил чемпионский титул. В его лице шахматный мир имел подлинного лидера. Ботвинник — шахматный академик. Он воплотил в своем творчестве лучшие черты классического стиля, классического наследия, достоин стоять в одном ряду с такими великанами, как Ласкер, Капабланка, Алехин. Тут, говоря словами поэта, «ни прибавить, ни убавить».

Михаил ТАЛЬ

Я встречался, наверное, со всеми сильнейшими шахматистами мира, разные бывали ощущения. Играя с Ботвинником, все время чувствовал себя в лучшем случае студентом. Мы все — школьники, студенты, может быть, аспиранты, он — профессор.

Тигран ПЕТРОСЯН

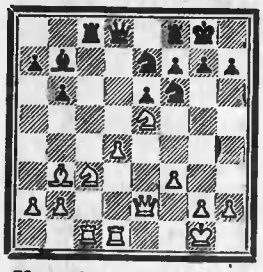
Все мы считаем себя учениками признанного лидера советских шахмат Михаила Моисеевича Ботвинника. И последующее поколение будет учиться на его партиях.

МИХАИЛУ БОТВИННИКУ — 75 ЛЕТ

РЕШАЕТ АТАКА

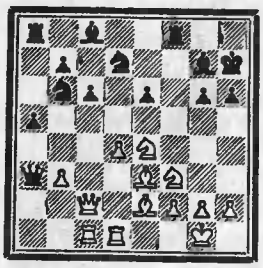
«Здесь сказалась моя старая болезнь — слабость комбинационного зрения». Так оценил М. М. Ботвинник свою игру, когда упустил тактическую возможность в одной из сыгранных партий.
Перед вами десять примеров из творчества гроссмейстера. Отыскав проведенные им комбинации, вы убедитесь, сколь суров в самооценке первый советский чемпион мира.
(Ответы — на стр. 26).

№ 1



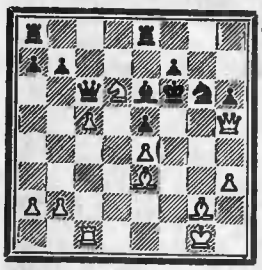
Ход белых

№ 2



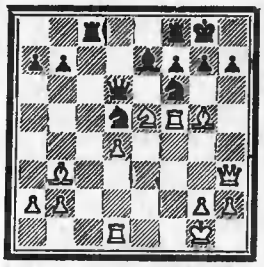
Ход белых

№ 3



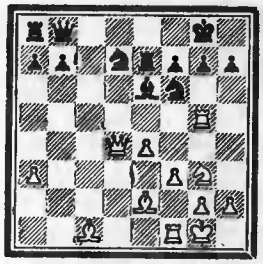
Ход белых

№ 4



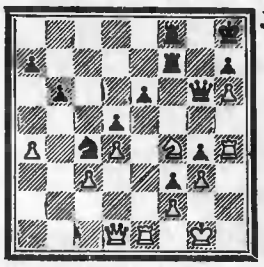
Ход белых

№ 5



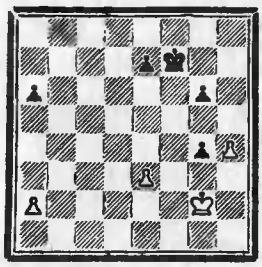
Ход белых

№ 6



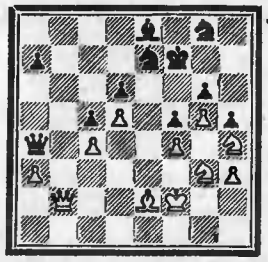
Ход черных

№ 7



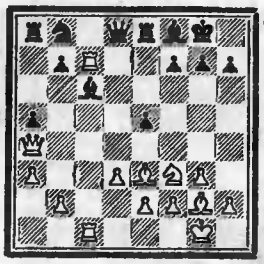
Ход черных

№ 8



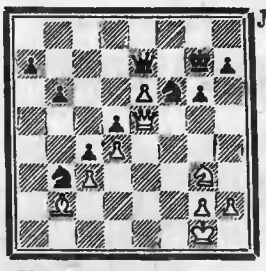
Ход белых

№ 9



Ход белых

№ 10



Ход белых

Чемпионы о чемпионе

Роберт ФИШЕР

Наиболее сильное впечатление в Ботвиннике на меня произвела его самодисциплина. Он стал школой того, как избегать поверхностности. Я нахожусь также под впечатлением его самообладания и железной логики.

Анатолий КАРПОВ

Следующими (после Стейница. — РЕД.) были изменения, намеченные Алехиным, но внедренные и развитые Ботвинником, — научный подход к шахматам.
Ботвинник именно в этом направлении и стал работать. Научный подход у него постепенно утвердился на первом плане... Ботвинник положил начало серьезному спортивному подходу к шахматам.

Гарри КАСПАРОВ

Мое шахматное мировоззрение во многом складывалось под влиянием экс-чемпиона мира Михаила Моисеевича Ботвинника. Убежден, что пять лет, проведенных в школе Ботвинника (1973—1978 гг.), сыграли решающую роль в моем формировании как шахматиста и определили пути дальнейшего совершенствования. Особенно важным, на мой взгляд, явилось усвоение главной «аксиомы» Михаила Моисеевича о необходимости постоянной аналитической работы, прежде всего тщательного анализа своих партий. Неукоснительно следуя этому правилу, с годами я отчетливо осознал, что именно здесь заложен фундамент непрерывного роста шахматного мастерства.

ПИСЬМО ИЗ НИДЕРЛАНДОВ

Дорогой друг Ботвинник!
Мы, руководители и члены общества «Нидерланды — СССР», от всего сердца поздравляем Вас с 75-летием. Более 20 лет продолжаются наши самые дружеские контакты с Вами — председателем общества «СССР — Нидерланды». Благодаря Вам, Вашему личному вкладу в дело укрепления дружественных отношений между Голландией и Советским Союзом расширяются и крепнут культурные связи. Ваше участие в подписании культурных соглашений между нашими обществами для нас всегда было радостным событием. При этом мы всегда пользовались Вашим советом и опытом, которые помогают расширению культурных, научных и спортивных контактов между нашими странами.

Вы, дорогой друг Ботвинник, необычайно популярны в нашей стране, и у Вас здесь много друзей. Вы пользуетесь большим уважением среди нидерландских шахматистов.
Мы, Ваши друзья, от всего сердца надеемся, что Вы еще многие годы будете стоять во главе общества «СССР — Нидерланды».
Желаем Вам больших свершений на этом поприще, здоровья и счастья, успехов в нашей совместной борьбе за сохранение мира.

В. ХЮЛЬСТ,
президент общества «Нидерланды — СССР».
АМСТЕРДАМ

«Белая ладья» УПЛЫЛА В ЛЕНИНГРАД

В начале июня дом, который занимает мелитопольская ДЮСШ № 2, превратился в сказочный шахматный терем — здесь проходили XVIII финальные соревнования клуба «Белая ладья».

Тепло и радушно встретили мелитопольцы команды пионерских дружин из всех союзных республик, Москвы и Ленинграда.

Впервые в наших «внутренних» детских соревнованиях выступали зарубежные гости — ребята из болгарского города Свиштов, сильнейшие у себя на родине.

Оргкомитет первенства (председатель — зам. предисполкома В. Милюков), неутомимая директор ДЮСШ № 2 Н. Жукова сделали все для того, чтобы юные гости вели захватывающую спортивную и творческую борьбу, могли интересно и весело отдыхать, крепко подружиться.

Красочно проходило открытие первенства — в нем приняли участие около 2000 пионеров и школьников. Ребята прошли торжественным маршем по центральным улицам города, возложили цветы у величественного мемориала советским воинам. Запомнилось и закрытие соревнований, проходившее на центральной площади города. Были разыграны («живыми шахматами»!) одна из партий Анатолия Карпова и знаменитая задача первого русского мастера А. Петрова «Бегство Наполеона из России». Общественное, пропагандистское значение соревнования было подчеркнуто трудовым десантом, высадившимся в колхозе «Путь Ленина», многочисленными встречами участников первенства с шефами, прекрасным концертом «Дружба народов», организованным городским Домом пионеров.

Большое внимание местной общественности привлекли выступления приехавших на финал экс-чемпиона мира В. Смыслова и гроссмейстера В. Тукмакова.

В дни соревнований состоялось собрание партийного, профсоюзного и комсомольского актива города. На нем выступили В. Смыслов, главный судья финала М. Юдович, ответственный секретарь центрального штаба клуба «Белая ладья» А. Серов. Речь шла о шахматах как о факторе социалистической культуры, о месте, которое они должны занять в организации культурного отдыха молодежи. Было проведено также совещание директоров школ, на котором обсуждались проблемы внеклассной шахматной работы среди пионеров и младших школьников.

В составе каждой команды, выступавшей на турнире, пять ребят (в том числе как минимум одна девочка). Среди двадцати команд, сражавшихся в Мелитополе, было 11 кандидатов в мастера и 76 перворазрядников.

Любопытно, что значительно больше стало девочек, отстаивающих спортивную славу своих пионерских дружин. Так, например, в команде волгоградской школы № 45 играли три девочки и только два мальчика. Команду казанской школы № 131 возглавила кандидат в мастера Алиса Галлямова, игравшая просто превосходно. Девочки были и капитанами ряда команд, а ленинградка шестиклассница Валерия Кулибанова уверенно привела свой коллектив к победе.

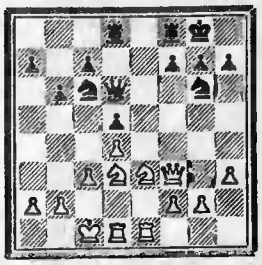
Да, **первое место** на этот раз заняли ребята из **ленинградской** школы **№ 222.** Лидерами этой команды были кандидаты в мастера Костя Сакаев и Митя Грудский. Все юные ленинградцы награждены золотыми медалями и почетными призами ЦК ВЛКСМ.

На **второе место** вышла команда школы **№ 13 Кишинева.** Она награждена серебряными медалями, а бронзовые завоевали пионеры из **65-й киевской** школы.

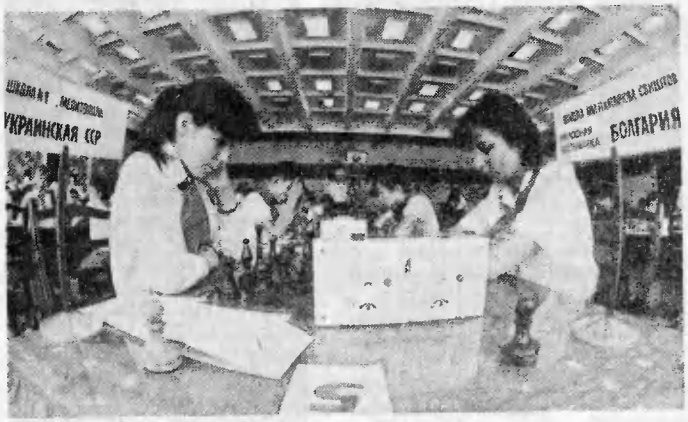
На последующих местах: **4.** Школа № 52 (Самарканд), **5.** Школа № 131 (Казань), **6.** Школа № 5 (Кедайняй, Литовская ССР), **7.** Школа № 22 (Москва), **8.** Школа № 103 (Минск), **9.** Школа № 45 (Волгоград), **10.** Школа № 15 (Кутаиси), **11.** Школа № 16 (Алма-Ата), **12.** Школа № 13 (Рига), **13.** Школа № 1 (Мелитополь), **14.** Школа № 3 (Геокчай, Азербайджанская ССР), **15.** Школа имени Катранова (Болгария), **16.** Школа № 30 (Ленинакан), **17.** Школа № 1 (Дейнау, Туркменская ССР), **18.** Школа № 4 (Кызыл-Кия, Киргизская ССР), **19.** Школа № 44 (Таллин), **20.** Школа № 5 (Душанбе).

Среди многих призов, установленных на турнире, особое внимание привлек кубок чемпиона мира Гарри Каспарова. Этот почетный приз (за высокие творческие достижения) получил перворазрядник Саша Шатсков из **волгоградской школы № 45.** Приз за лучший личный результат на первой доске завоевали Алиса Галлямова и Костя Сакаев, набравшие по 8 очков из десяти. А наилучший индивидуальный результат — 9 очков из десяти — показал перворазрядник Мартин Цайзлер (Кишинев), выступавший на третьей доске.

Вот как играли ребята в финале.



К этому положению пришла партия между Митей **Джангобеговым** из Киева (белые) и ленинградцем Александром **Крайзом.** **17. Kf5 Фd7** (явное преимущество у белых и при 17...Фf6 18. Kh6+ Kph8 19. Ф:f6 gf 20. Kf5) **18. Фg4!** (теперь становится уязвимым пункт g7 в самом центре королевской резиденции) **18...Kph8 19. h4! f6** (упорнее 19...



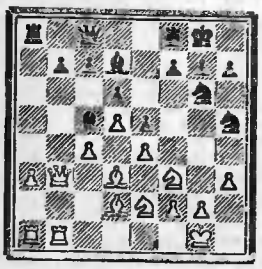
О. Аксенова (слева) и А. Колчева.

Сеанс гроссмейстера В. Тукмакова.

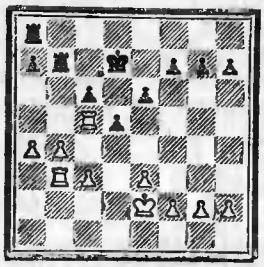
С такими фигурами тоже интересно...

Лg8) 20. h5 Кh4 (на этот тактический выпад рассчитывал ленинградец, но...) 21. Ле7! (эффектный удар, опровергающий замысел черных) 21...К:f5 22. Л:d7 Л:d7 23. Ф:f5. Черные сдались.

Прямая атака решила исход поединка перворазрядников Фархада Акимова (школа № 52, Самарканд) и Эдуарда Мегрэна (Кишинев).



15...С:h3! 16. gh Ф:h3 17. Сс2 f5! 18. ef e4 19. Кfd4 (если 19. С:e4, то 19...Фg4+) 19...Фg4+ 20. Крf1 (неутешительны и другие отступления) 20...Кh4 21. Се3 Кf3 22. К:f3 ef 23. Кс1 Фg2+ 24. Крe1 С:e3 25. Ф:e3 Л:... 26. Се4 Кf6 27. Крd1 К:e4 28. Лb2 Фf1+ 29. Крс2 Ф:c4+. Белые сдались. Упорная борьба велась во встрече Алисы Галлямовой (Казань) и кандидата в мастера Шарунаса Шулькиса (школа № 5, г. Кедайняй). Отметим, кстати, что ребята из этого маленького литовского городка второй год подряд выходят в финал турнира «Белая ладья».



34...a5? 35. b5 cb 36. Лb:b5 Л:b5 37. Л:b5 Крd6 38. f4 g6 39. Крd3 h5 40. Лb6+ Крd7 (правильно 40...Крс7) 41. e4 de+ 42. Кр:e4 Крс7 43. Лb5 Крс6 44. c4 (неудачные маневры черных привели к тому, что их положение стало очень трудным) 44...f6 (надежнее 44...Крd6) 45. g3 Лa7 46. c1 Лd7 (грозило 47. Крd4 и затем 48. Крс4) 47. Л:a5 Лd2 48. h3 Лd1 49. h4 g5 50. Лa6+ Кр:c5 51. Л:e6 f5+ 52. Крe3 gh 53. gh Крb4 54. Лe5. Черные сдались.

М. ЮДОВИЧ,
международный мастер.

Фото В. СТРИХАЧА

СЕАНС ОДНОВРЕМЕННОГО ДОИГРЫВАНИЯ

19 июля чемпион мира улетел в Лондон, а 17 его ожидало необычное соревнование — доигрывание двух неоконченных партий с читателями газеты «Труд» и шахматистами Автозавода имени Лихачева.
На сцене конференц-зала автосборочного корпуса ЗИЛа установили девять шахматных столиков. На восьми из них одинаковая позиция: партию Читатели «Труда» — Г. Каспаров доигрывают наиболее активные участники матча. Таблички девятого столика гласят: Г. Каспаров — В. Байков. Вот только играющих нет на месте: Г. Каспаров постоянно в движении, ведь он доигрывает одновременно девять партий, и мастер В. Байков, работник завода, курсирует от столика на сцене к столику за сценой, где еще четверо мастеров, представителей завода, анализируют позицию.
И сеансеру, и участникам сеанса на все про все отпущено по часу времени. А оно бежит неумолимо... Вот повержены все представители сборной читателей «Труда», вот группой мастеров найден самый точный ход в острой позиции, и В. Байков спешит воспроизвести его на сцене. Чемпион мира в цейтноте пытается спасти неудачно сложившуюся партию. Но... еще несколько точных ходов, найденных коллегиально, и команда ЗИЛа сравнивает счет.
Общий итог 1:1. Общее мнение: выиграли шахматы.

Л. МАРГОЛИС.

Фото Б. ДОЛМАТОВСКОГО.

ШАХМАТЫ — ИГРА ДОБРОЙ ВОЛИ

На пресс-конференции организаторов следующих Игр доброй воли (их намечено провести в 1990 году в американском городе Сиэтле) был задан вопрос о возможности включения в программу и турнира по шахматам. В Сиэтле, кстати, проживает известный американский гроссмейстер Я. Сейраван. Исполнительный директор Оргкомитета Р. Уэлш сказал, что вопрос интересен и заслуживает изучения.
Журналисты быстро оценили ситуацию, и через два часа в рабочем зале Главного пресс-центра Игр доброй воли уже выстроились двадцать комплектов шахмат, срочно доставленных сюда из Центрального шахматного клуба СССР. За столики уселись представители прессы США, Греции, Чехословакии, СССР. Сеанс одновременной игры давал начальник Управления шахмат Госкомспорта СССР гроссмейстер Н. Крогиус. И хотя счет оказался далеко не в пользу журналистов (19½ на ½ очка), первый раут референдума об участии шахмат в Играх доброй воли выиграли шахматы.

Феликс БЕРУЛЬ.

Фото Б. ГРУШИНА

— Наверное, вот так было лучше. — Тренер молдавских ребят В. А. Чернов со своими воспитанниками.

НОВЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ

Высшая квалификационная комиссия Шахматной федерации СССР представляет на 1 июля 1986 года индивидуальные коэффициенты шахматистов, которые последние три года играли в квалифицируемых комиссией соревнованиях. В этом номере журнала списки гроссмейстеров и мастеров (559 мужчин и 111 женщин). Списки кандидатов в мастера (401 человек) будут опубликованы в одном из ближайших номеров «Бюллетеня ЦШК СССР».

Материалы подготовлены заместителем председателя Высшей квалификационной комиссии Шахматной федерации СССР Э. ДУБОВЫМ.

МУЖЧИНЫ

АВЕРБАХ Ю.	мг	2462
АВЕРКИН О.	мм	2416
АГАПОВ К.		2378
АГЕЙЧЕНКО Г.		2314
АГЗАМОВ Вал.		2280
АГЗАМОВ Вяч.		2246
АГЗАМОВ Г.	мг	2540
АДЛЕР В.		2337
АЗМАИПАРАШВИЛИ З.	мм	2496
АЛЕКСЕЕВ А.		2296
АЛЕНКИН А.		2325
АНАСТАСЯН А.		2354
АНДРИАНОВ Н.		2410
АНЕТБАЕВ Б.		2264
АНИКАЕВ Ю.	мм	2423
АНТОШИН В.	мг	2308
АРБАКОВ В.		2339
АРСЕНЬЕВ В.		2353
АРУЛАЙД А.		2248
АРХАНГЕЛЬСКИЙ М.		2192
АРХИПКИН Ю.		2295
АРХИПОВ С.	мм	2442
АСАНОВ Б.		2245
АСЕЕВ К.		2419
БАГАТУРОВ Г.		2351
БАГИРОВ В.	мг	2496
БАЙКОВ В.		2349
БАЙМУРАТОВ С.		2328
БАЛАШОВ Ю.	мг	2530
БАНГИЕВ А.		2330
БАНДЗА А.		2300
БАННИК А.		2327
БАРЕЕВ Е.	мф	2461
БАРКОВСКИЙ Э.		2317
БАСИН Л.		2337
БАХМАТОВ Э.		2296
БЕГУН С.		2337
БЕЙМ В.		2350
БЕЛИНКОВ А.		2271
БЕЛОВ И.		2382
БЕЛОВ Л.		2340
БЕЛЯВСКИЙ А.	мг	2592
БЕРЕЖНОЙ В.		2246
БЕРКОВИЧ М.		2369
БИЛИНСКИЙ В.		2186
БИТМАН А.		2329
БОБОЛОВИЧ В.		2265
БОГДАНОВ В.		2308
БОГДАНОВИЧ Г.		2278
БОЙДМАН Ю.		2285
БОКУЧАВА А.		2258
БОРИСЕНКО Г.		2301
БОРИСОВ В.		2207
БОЯРИНОВ В.		2346
БРОНШТЕЙН Д.	мг	2452
БУДОВИЧ Э.		2232
БУРДМАН М.		2207
БУРНЕВСКИЙ Г.		2223
БУТНОРЮС А.	мм	2384
БУТУРИН В.		2426
БУХМАН Э.		2400
БУХТИН В.		2324
БЫКОВ В. С.		2353
БЫХОВСКИЙ Ав.		2385
БЫХОВСКИЙ Ан.	мм	2462
ВАГАНЯН Р.	мг	2599
ВАЙНЕРМАН И.		2375
ВАЙНШТЕЙН В.		2286
ВАЙСЕР А.	мг	2514
ВАЙСМАН А.		2333
ВАЙСМАН М.		2318
ВАРЛАМОВ В.		2328
ВАСИЛЬЕВ Р.		2324
ВАСЮКОВ Е.	мг	2502
ВАТНИКОВ И.	мм	2398
ВАУЛИН А.		2386
ВАХИДОВ Т.		2376
ВЕЙНГОЛЬД А.	мм	2387
ВЕКШЕНКОВ Н.		2335
ВЕРЕМЕЙЧИК В.		2285
ВЕРНЕР А.		2319
ВЕСЕЛОВСКИЙ С.		2343
ВЕТЕМАА Ю.		2279
ВИНЕР А.		2246
ВИТОЛИНЬШ А.	мм	2437
ВЛАДИМИРОВ Б.	мм	2337
ВЛАДИМИРОВ Е.	мм	2562
ВООРЕМАА А.		2310
ВОРОТНИКОВ В.	мм	2429
ВУЛЬ А.		2319
ВУЛЬФСОН В.		2332
ВЫЖМАНАВИН А.		2527
ГАВРИКОВ В.	мг	2549
ГАВРИЛОВ В.		2329
ГАГАРИН В.		2312
ГАЛАХОВ В.		2348
ГАЛАХОВ С.		2253
ГЕДЕВАНИШВИЛИ Д.		2298
ГЕЛЛЕР А. Е.		2298
ГЕЛЛЕР Е.	мг	2531
ГЕЛЬФАНД Б.		2359
ГЕОРГАДЗЕ Г.		2399
ГЕОРГАДЗЕ Т.	мг	2526
ГЕРГЕЛЬ В.		2260
ГЕРШМАН С.		2264
ГЕФЕНАС В.		2338
ГИК Е.		2249
ГИПСЛИС А.	мг	2471
ГИЦИН В.		2260
ГЛЕЙЗЕРОВ Е.		2390
ГЛЕК И.		2470
ГЛОТОВ В.		2286
ГЛЯНЕЦ А.		2368
ГОВАШЕЛИШВИЛИ Г.		2344
ГОДЕС Д.		2342
ГОЛДИН В.		2274
ГОЛЬДИН А.		2437
ГОРЕЛОВ С.		2416
ГОРНЯК Ю.		2261
ГОФШТЕЙН Л.		2385
ГРАБУЗОВ С.		2335
ГРИГОРЯН К.	мм	2404
ГРОХОТОВ В.		2300
ГРУЗМАН Б.		2240
ГРУШЕВСКИЙ А.		2309
ГУБНИЦКИЙ С.		2282
ГУЛАКОВ В.		2267
ГУРГЕНИДЗЕ Б.	мг	2401
ГУРЕВИЧ В. В.		2352
ГУРЕВИЧ В. Я.		2339
ГУРЕВИЧ М.	г	2539
ГУСЕВ В.		2328
ГУСЕВ Ю.		2280
ГУСЕЙНОВ А.		2409
ГУСЕЙНОВ Р.		2316
ГУТОП Ю.		2272
ГУФЕЛЬД Э.	мг	2473
ДАНОВ В.		2302
ДАУТОВ Р.		2434
ДВОЙРИС С.	мм	2466
ДВОРЕЦКИЙ М.	мм	2485
ДЕЕВ А.		2347
ДЕМЕНТЬЕВ О.		2337
ДЗЮБАН О.		2364
ДИДОВСКИЙ В.		2263
ДОЛМАТОВ С.	мг	2535
ДОММЕС В.		2264
ДОНЧЕНКО А.		2374
ДОНЧЕНКО О.		2285
ДОРОШКЕВИЧ В.		2360
ДОРФМАН И.	мг	2528
ДОХОЯН Ю.		2473
ДРАГОМАРЕЦКИЙ Е.		2314
ДРЕЕВ А.	мф	2423
ДУБИНСКИЙ А.		2300
ДУРНОПЬЯНОВ И.		2281
ДЫДЫШКО В.	мм	2448
ЕГИН В.		2330
ЕОЛЯН Л.	мм	2348
ЕПИШИН В.		2455
ЕРМОЛИНСКИЙ А.		2455
ЕФИМОВ И.		2350
ЖЕЛНИН В.		2390
ЖЕЛЯНДИНОВ В.		2348
ЖИВОДОВ Г.		2311
ЖИДКОВ В.		2297
ЖУРАВЛЕВ В.		2361
ЖУХОВИЦКИЙ С.	мм	2326
ЗАГРЕБЕЛЬНЫЙ С.		2305
ЗАЙД П.		2377
ЗАЙЦЕВ И.	мг	2421
ЗАЙЧИК Г.	мг	2489
ЗАРУБИН О.		2320
ЗАРУБИН П.		2388
ЗАХАРОВ А.	мм	2334
ЗЕРНИЦКИЙ Д.		2294
ЗИЛЬБЕРМАН Н.	мм	2379
ЗИЛЬБЕРМАН Я.		2359
ЗИЛЬБЕРШТЕЙН В.	мм	2294
ЗИЯТДИНОВ Р.		2349
ЗЛОТНИК Б.		2406
ЗЛОЧЕВСКИЙ А.		2330
ЗОТКИН Ю.		2311
ЗУЕВ Ю.		2212
ИВАНОВ А. В.		2445
ИВАНОВ А. Г.		2268
ИВАНОВ В.		2287
ИВАНОВ М.		2242
ИВАНОВ С.		2390
ИВАНЧУК В.		2419
ИГНАТЬЕВ Ф.		2275
ИМАНАЛИЕВ Т.		2263
ИОНОВ С.		2429
ИОФФЕ А.		2267
ИТКИС Б.		2371
КАБАТЯНСКИЙ А.		2304
КАЙДАНОВ Г.		2459
КАКАГЕЛЬДЫЕВ А.		2361
КАЛЕГИН Е.		2346
КАЛИНИН О.		2354
КАЛИНИЧЕВ С.		2382
КАЛИНСКИЙ И.		2323
КАМИНИК А.		2244
КАМШОНКОВ С.		2305
КАНЦЛЕР Б.		2392
КАПЕЛЮШ Л.		2307
КАПЕНГУТ А.		2403
КАПЛУН Л.		2360
КАРАСЕВ В.	мм	2320
КАРПЕШОВ О.		2366
КАРПОВ А.	мф	2717*
КАСПАРОВ Г.	мг	2739*
КАТАЛЫМОВ Б.		2400
КАУНАС К.		2352
КАЮМОВ Д.		2334
КВЕЙНИС А.		2382
КЕНЬГИС Э.	мм	2490
КЕРНАЖИЦКИЙ Л.		2290
КИМЕЛЬФЕЛЬД Р.		2331
КИРИЛЛОВ В.		2310
КИРПИЧНИКОВ В.		2388
КИСЕЛЕВ М.		2263
КИСЕЛЕВ С.		2381
КИСЛОВ М.		2311
КИШНЕВ С.		2387
КЛИНОВ Ю.		2329
КЛОВАН Я.	мм	2432
КЛОВСКИЙ Р.		2308
КЛЮКИН Б.		2284
КОВАЛЕВ А.		2413
КОГАН И.		2312
КОЗЛОВ А.		2259
КОЗЛОВ В. А.		2329
КОЗЛОВ В. Е.		2399
КОЗЛОВ В. Н.	мм	2373
КОЗЫРЕВ А.		2276
КОЙФМАН И.		2313
КОЛОБОВ Ю.		2145
КОЛЬЦОВ В.		2180
КОЛЯКОВ А.		2267
КОМАРОВ Д.		2340
КОНДРАТЬЕВ В.		2207
КОРЕЛОВ А.		2322
КОРЗУБОВ П.		2331
КОРОЛЕВ А.		2318
КОРСУНСКИЙ Р.		2341
КОСИКОВ А.		2406
КОТКОВ Ю.		2337
КОЦ Ю.		2355
КОЧИЕВ А.	мг	2472
КРАСЕНКОВ М.		2440
КРАСНОВ С.		2286
КРЕМЕНЕЦКИЙ А.		2375
КРУППА Ю.		2403
КРУТЯНСКИЙ А.		2324
КРЫЛОВ С.	мм	2263
КУДИШЕВИЧ Д.		2316
КУДРЯШОВ А.		2325
КУЗНЕЦОВ А.		2208
КУЗНЕЦОВ С.		2176
КУЗОВКИН А.		2299
КУЗЬМИН А.		2452
КУЗЬМИН Г.	мг	2507
КУЗЬМИНЫХ Е.		2213
КУЗЬМИЧЕВ А.		2282
КУИНДЖИ А.		2331
КУКСОВ В.		2312
КУЛИНСКИЙ Н.		2327
КУПОРОСОВ В.		2399
КУПРЕЙЧИК В.	мг	2482
КУРАСС Я.		2330
КЯРНЕР Х.	мм	2321
ЛАНКА З.		2387
ЛАПЕНИС Д.		2306
ЛЕВИН Ф.		2362
ЛЕВИЦКИЙ С.		2317
ЛЕВЧЕНКОВ В.		2352
ЛЕОНИДОВ В.		2279
ЛЕПЕШКИН В.		2336
ЛЕРНЕР К.	г	2553
ЛЕГКИЙ Н.		2401
ЛИПМАН В.		2266
ЛИСТЕНГАРТЕН Л.		2296
ЛИТВИНОВ В.		2348
ЛОГИНОВ В.		2401
ЛОЙФЕНФЕЛЬД Я.		2325
ЛОПУХИН А.		2287
ЛОСЕВ Д.		2319
ЛПУТЯН С.	мг	2528
ЛУЙК Х.		2267
ЛУКИН А.	мм	2408
ЛУКОВНИКОВ А.		2294
ЛУТИКОВ А.	мг	2333
ЛЫСЕНКО А.		2363
ЛЮБАРСКИЙ Ю.		2234
МАГЕРРАМОВ Э.	мм	2429
МАЙОРОВ В.		2425
МАКАРОВ А.		2259
МАКАРОВ М.		2381
МАКАРЫЧЕВ С.	мг	2528
МАЛАНЮК В.	мм	2568
МАЛЕВИНСКИЙ А.		2366
МАЛИШАУСКАС В.		2363
МАЛЬЦЕВ А.		2302
МАМАТОВ Д.		2275
МАНИН В.		2271
МАРГУЛИС Е.		2238
МАРКОВ Ю.		2312
МАРЧЕНКО В.		2292
МАРЬЯСИН Б.		2271
МАСЛОВ Л.		2266
МАЧУЛЬСКИЙ А.		2395
МЕЙСТЕР Я.		2372
МЕШКОВ Ю.		2354
МИКЕНАС В.	мм	2344
МИНАСЯН А.		2304
МИХАЛЬЧИШИН А.	мг	2526
МИШУЧКОВ Н.		2311
МНАЦАКАНЯН Э.	мм	2388
МОВСИСЯН К.		2324
МОИСЕЕВ В.		2352
МОНАКОВ А.		2327
МОНИН Н.		2351
МОРГУЛЕВ А.		2322
МОРОЗ А.		2338

---

* Мы уже не раз указывали, что подсчеты коэффициентов в Шахматной федерации СССР и в ФИДЕ несколько отличаются.

В международном рейтинг-листе на 1 июля (он частично будет опубликован в одном из ближайших номеров журнала) у Г. Каспарова значится 2740, у А. Карпова — 2705. (Прим. ред.).

СОВЕТСКИХ ШАХМАТИСТОВ

МОСИОНЖИК И.		2278
МОСКАЛЕНКО В.		2418
МОЧАЛОВ Е.		2346
МУРАТОВ В.		2316
МУХАМЕДЗЯНОВ Н.		2304
МУХИН Г.		2278
МУХИН Е.		2239
МЧЕДЛОВ Н.		2348
МЯСНИКОВ Н.		2203
НАДЫРХАНОВ С.		2340
НАСЫБУЛЛИН В.		2314
НАТАПОВ Г.		2244
НАУМКИН И.		2441
НЕВЕДНИЧИЙ Б.		2330
НЕВЕРОВ В.		2453
НЕЙ И.	мм	2393
НЕКРАСОВ М.		2355
НЕНАШЕВ А.		2432
НЕПОМНЯЩИЙ М.		2353
НИКИТИН Ю.		2299
НИКИТИНЫХ Б.		2217
НИКОЛАЕВ С.		2318
НИКОЛАЕВСКИЙ Ю.		2276
НИКОЛЕНКО О.		2380
НИСМАН Б.		2309
НОВИКОВ И.		2499
НОВИКОВ М.		2308
НУРМАМЕДОВ М.		2180
ОБУХОВСКИЙ Э.		2213
ОЛЛЬ Л.	мм	2453
ОРЛОВ В.		2196
ОСНОС В.	мм	2418
ОСТРОВСКИЙ А.		2362
ОХОТНИК В.		2337
ПАВЛЕНКО О.		2324
ПАЛАТНИК С.	мг	2435
ПАНТЕЛЕЕВ Л.		2248
ПАНЧЕНКО А. Г.		2352
ПАНЧЕНКО А. Н.	мг	2462
ПЕСОЦКИЙ В.		2300
ПЕТКЕВИЧ Ю.	мм	2331
ПЕТРИЕНКО В.		2405
ПЕТРОСЯН А.	мг	2482
ПЕТРУШИН А.		2390
ПЕТУХОВ В.		2290
ПЕШИНА Г.		2382
ПИГУСОВ Е.	мм	2529
ПИНЧУК С.		2348
ПИСКОВ Ю.		2349
ПИСЬМЕННЫЙ А.		2291
ПЛАТОНОВ И.	г	2403
ПЛИСЕЦКИЙ Д.		2285
ПОГОРЕЛОВ Р.		2319
ПОДАТЬ В.		2266
ПОДГАЕЦ М.	мм	2460
ПОЛИТОВ М.		2232
ПОЛОВОДИН И.	мм	2425
ПОЛУГАЕВСКИЙ Л.	мг	2585
ПОЛЯНЦЕВ С.		2347
ПОПОВ Н.	мм	2379
ПОХЛА Х.		2271
ПРИВАЛОВ Ю.		2290
ПРИПИС Ф.		2361
ПСАХИС Л.	мг	2560
ПУКШАНСКИЙ М.		2316
РАДЧЕНКО С.		2262
РАЗУВАЕВ Ю.	мг	2528
РАСТЯНИС Г.		2320
РАШКОВСКИЙ Н.	мг	2476
РОЗЕНБЕРГ С.		2348
РОЗЕНТАЛИС Э.		2455
РОЙЗМАН А.		2333
РОМАНИШИН О.	мг	2575
РОМАНЧЕНКО В.		2291
РОСТОВЦЕВ Ю.		2219
РОТШТЕЙН Е.		2313
РУБАН В.		2376
РУДЕНСКИЙ Н.		2232
РУДЕРФЕР М.		2315
РУМЯНЦЕВ Б.		2198
РУМЯНЦЕВ Г.		2236
РУМЯНЦЕВ Ю.		2244
РУСАКОВ Я.		2344
РЫЖКОВ Ю.		2323
РЫСКИН А.		2357
РЫТОВ Б.		2318
РЯБЧЕНОК Е.		2288
САБИТОВ О.		2291
САВОН В.	мг	2425
САВЧЕНКО С.		2342
САЛОВ В.	мм	2544
САЛОВ С.		2296
САЛТАЕВ М.		2354
САМАРИН И.		2352
САФАРОВ Ю.		2327
СВЕШНИКОВ Е.	мг	2547
СЕМЕНЮК А.		2372
СЕОЕВ Р.		2280
СЕРГЕЕВ В.		2340
СЕРЕДЕНКО В.		2325
СИВЕЦ В.		2236
СИДЕЙФ-ЗАДЕ Ф.		2400
СИМКИН Ю.		2274
СИНЯВСКИЙ А.		2286
СКУЛЕНЕР В.		2343
СЛУЦКИЙ Л.		2334
СМАГИН С.	мм	2502
СМИРИН И.		2359
СМИРНОВ В.		2268
СМЫСЛОВ В.	мг	2576
СОКОЛОВ А.	мг	2614
СОКОЛОВ С.		2317
СОЛНЦЕВ Ю.		2223
СОЛОВЬЕВ В.		2247
СОЛОВЬЕВ М.		2278
СОЛОЖЕНКИН Е.		2396
СОРОКИН М.		2356
СТЕЦКО О.		2248
СТУРУА З.	мм	2460
СУХАНОВ В.		2219
СУЭТИН А.	мг	2410
ТАБОРОВ Б.		2414
ТАВАДЯН Р.		2325
ТАЙМАНОВ М.	мг	2482
ТАЛЬ М.	мг	2591
ТАТАЕВ М.		2273
ТВЕРДОХЛЕБОВ В.		2339
ТЕЛЬМАН В.		2330
ТЕРЕНТЬЕВ А.		2212
ТЕРЕНТЬЕВ В.		2354
ТЕСЛЯ В.		2239
ТИМАНИН Б.		2312
ТИМОФЕЕВ В.		2289
ТИМОШЕНКО Г.		2347
ТИМОЩЕНКО Г.	мг	2516
ТИТЕНКО В.		2301
ТИТЛЯНОВ Ю.		2348
ТОЛОНЕН Л.		2288
ТУКМАКОВ В.	мг	2585
ТУМЕНОК В.		2219
ТУНИК Г.		2389
УБИЛАВА Э.	мм	2487
УМАНСКИЙ М.		2302
УОГЯЛЕ А.		2206
УСАЧИЙ М.		2221
УТЕМОВ В.		2372
УТЯЦКИЙ А.		2299
ФАДЕЕВ В.		2233
ФАЙБИСОВИЧ В.		2346
ФЕЛЬДМАН В.		2283
ФЕДОРОВ В. В.		2344
ФЕДОРОВ В. И.		2304
ФИГЛЕР И.		2317
ФИЛИПЕНКО А.		2357
ФОЙГЕЛЬ И.		2399
ФОКИН С.		2330
ФОМИНЫХ А.		2337
ФРОГ И.		2300
ФРОЛОВ Ю.		2286
ФРУМСОН Ю.		2210
ХАВСКИЙ С.		2340
ХАИТ А.		2329
ХАЛИКЯН О.		2271
ХАЛИФМАН А.		2490
ХАРИТОНОВ А.	мм	2479
ХАСАНОВ Т.		2369
ХАСИН Ал.		2424
ХАЧАТУРОВ А.		2309
ХЕНКИН И.		2349
ХЕРМЛИН А.		2333
ХЛУСЕВИЧ С.		2324
ХОЛМОВ Р.	мг	2432
ХУЗМАН А.		2441
ЦАМРЮК А.		2296
ЦЕЙТЛИН М. Д.	мм	2394
ЦЕЙТЛИН М. С.	мм	2431
ЦЕШКОВСКИЙ В.	мг	2516
ЧЕБАНЕНКО В.		2264
ЧЕПУКАЙТИС Г.		2248
ЧЕРЕМИСИН Ф.		2287
ЧЕРЕПКОВ А.	мм	2397
ЧЕРНИКОВ О.	мм	2391
ЧЕРНИН А.	мг	2559
ЧЕСНАУСКАС А.		2226
ЧЕХОВ В.	мг	2517
ЧИКОВАНИ Ю.		2274
ЧИСТЯКОВ А.		2286
ЧУБАРЬ В.		2244
ЧУДИНОВСКИХ А.		2294
ШАБАЛОВ А.		2349
ШАБАНОВ Ю.		2405
ШАБОЯН В.		2301
ШАЛЬНЕВ Н.		2267
ШАШИН А.		2387
ШВАРЦ А.		2294
ШВЕДЧИКОВ А.		2331
ШЕВЕЛЕВ Л.		2264
ШЕР М.		2362
ШЕРЕШЕВСКИЙ М.		2366
ШЕСТАКОВ С.		2305
ШЕСТОПЕРОВ В.		2318
ШЕХТМАН Э.		2304
ШИШМАРЕВ В.		2305
ШИЯНОВСКИЙ В.		2266
ШКОЛА В.		2262
ШЛЯХТИН И.		2317
ШМИРИН А.		2325
ШМИТ А.		2375
ШНАЙДЕР Д.		2308
ШНЕЙДЕР А.		2435
ШПИЛЬКЕР Б.		2325
ШТУКАТУРКИН В.		2337
ШТЫРЕНКОВ В.		2412
ШУШКОВСКИЙ С.		2318
ЩЕРБАКОВ В. Н.		2355
ЩЕРБАКОВ В. С.		2311
ЭЙНГОРН В.	мм	2568
ЭЛЬВЕСТ Я.	мм	2448
ЭЛЬЯНОВ В.		2307
ЭСТРИН Я.	мм	2363
ЭТРУК Р.		2314
ЮДАСИН Л.	мм	2517
ЮДОВИЧ М.		2320
ЮНЕЕВ А.		2340
ЮРТАЕВ Л.		2448
ЮСУПОВ А.	мг	2644
ЮФЕРОВ С.		2399
ЯЙЛЯН М.		2314
ЯКОБАШВИЛИ Р.		2180
ЯКОВИЧ Ю.		2434
ЯНВАРЕВ И.		2346
ЯНДЕМИРОВ В.		2342
ЯНОВСКИЙ С.		2341

ЖЕНЩИНЫ

АГАБАБЯН Н.		2118
АЛЕКСАНДРИЯ Н.	мг	2339
АЛЕХИНА Н.	мм	2200
АЛИЕВА Э.		2131
АРАХАМИЯ К.		2264
АРТАМОНОВА В.		2135
АРЧАКОВА Г.		2100
АСЕЕВА М.		2184
АХМЫЛОВСКАЯ Е.	мг	2341
БАГИНСКАЙТЕ К.		2194
БАЛАШОВА Е.		2151
БАНДЗЕНЕ Р.		2148
БЕЛАВЕНЕЦ Л.	мм	2117
БЕЛОВА Т.		2123
БЕРЕЗИНА И.		2167
БИЛУНОВА Р.	мм	2215
БОРИСЕНКО В.	мг	2035
БОЯХЧАН Т.		2065
БЫСТРЯКОВА Е.		2170
ВОРОНОВА Т.		2189
ГАПРИНДАШВИЛИ Н.	мг	2398
ГАСЮНАС Н.		2195
ГОЛДМАНЕ А.		2174
ГОЛОВЕЙ Т.		2103
ГРИНФЕЛЬД А.	мм	2242
ГУРИЕЛИ Н.	мг	2331
ЕРУСЛАНОВА И.		2181
ЖИЛЬЦОВА Л.		2131
ЗАГОРСКАЯ Т.		2192
ЗАЙЦЕВА Л.	мм	2255
ЗАЙЦЕВА М.		2164
ЗАТУЛОВСКАЯ Т.	мг	2132
ИГНАТЬЕВА О.	мг	2044
ИОСЕЛИАНИ Н.	мг	2362
КАСОШВИЛИ Ц.		2183
КАХАБРИШВИЛИ Ц.		2156
КИНСИГО М.		2172
КИСЛОВА В.		2139
КОБАИДЗЕ Ц.		2111
КОГАН Т.		2105
КОЗЛОВСКАЯ В.	мг	2166
КОНОПЛЕВА Н.	мг	2170
КУЗНЕЦОВА Е.		2149
КУЗЬМИНА С.		2139
КУЛИКОВА Л.		2192
ЛЕВИТИНА И.	мг	2322
ЛЕЛЬЧУК З.	мм	2274
ЛИТИНСКАЯ М.	мг	2340
ЛОПАТИНА О.		2156
ЛУКИНА Т.		2152
ЛЮБАРСКАЯ Л.		2146
МАКАРЫЧЕВА М.		2194
МАТВЕЕВА С.	мм	2239
МЕДНИКОВА С.		2125
МЕДЯНИКОВА Н.	мм	2157
МЕЛАШВИЛИ К.		2170
МЕЛАШВИЛИ Н.		2180
МЕСХИ Т.		2160
МИНОГИНА Т.	мм	2226
МКРТЫЧЯН А.		2191
МОРОЗОВА Т.		2133
МУСЛИМОВА А.		2118
МУЧНИК Л.	мм	2207
ОВЧИННИКОВА Ю.		2145
ОСТРИЯ И.	мф	2242
ПЕДЬКО О.		2126
ПОЛНАРЕВА Л.		2200
ПОПИВОДА Р.		2173
ПРИЕДИТЕ И.		2047
ПУДКОВА Т.		2132
ПЯРНПУУ Л.		2168
РАННИКУ М.	мм	2208
РОЖЛАПА В.		2070
РУБЕНЕ И.		2130
РУБЦОВА Т.	мм	2242
РУЧЬЕВА Н.		2262
РЫТОВА М.		2015
САУНИНА Л.	мм	2225
САХАТОВА Г.	мм	2284
СЕДИНА Е.		2208
СЕМЕНОВА Л.	мг	2248
СЕРГЕЕВА Т.		2111
СЕМИНА С.		2168
СИТНИКОВА Н.		2206
СКЕГИНА К.	мм	2111
СОН И.		2173
СОФИЕВА А.		2157
СТЕПОВАЯ Т.		2177
СТЕРНИНА В.		2117
СТРУТИНСКАЯ Г.		2188
СТУПИНА Е.	мф	2166
ТИМОЩЕНКО В.		2129
ТИТОВА Е.		2186
ТИТОРЕНКО Н.	мм	2174
УБЕРТ И.		1982
УСКОВА Ф.	мм	2190
ФАТАЛИБЕКОВА Е.	мг	2252
ФОКИНА Н.		2124
ФОМИНА Т.	мм	2236
ХАЛАФЯН Э.		2116
ХОРОВЕЦ Э.		2191
ХУГАШВИЛИ Т.	мм	2184
ЦЕРЕТЕЛИ М.		2196
ЦИФАНСКАЯ Л.		2158
ЧЕЛУШКИНА И.	мм	2260
ЧЕХОВА Т.	мм	2248
ЧИБУРДАНИДЗЕ М.	мг	2449
ШАФРАНСКА А.		2180
ЭЙДЕЛЬСОН Р.		2234
ЭПШТЕЙН Э.	мм	2189
ЮДАСИНА И.		2166

Список соревнований первого полугодия, которые обсчитывались высшей квалификационной комиссией — на следующей странице.

СОРЕВНОВАНИЯ I ПОЛОВИНЫ 1986 ГОДА

МУЖЧИНЫ

Полуфинальные матчи претендентов. Чемпионат Европы среди юношей. Кубок европейских клубных команд. Высшая лига 53-го чемпионата СССР. Первенство СССР среди молодых мастеров. Отборочный турнир к первенству мира среди юношей. Всесоюзный турнир «Кубок ЦШК СССР».

Чемпионаты: Белоруссии (2), Грузии, Латвии, Литвы, Молдавии, РСФСР (полуфиналы и финал), Узбекистана, Украины (полуфинал, финал, молодые мастера), Эстонии, Москвы (финал, спартакиада, четвертьфиналы), Ленинграда (полуфиналы и финал), Киева, Всесоюзного совета ДСО профсоюзов, «Буревестника» ЛОС, полуфинал и финал МГС), «Зенита» (ЛОС), МГС (2), «Локомотива» (МС), СА и ВМФ, «Спартака» (МГС), «Труда» ЛОС). Чемпионаты клубов: ЦШК (четверть- и полуфиналы), Ленинградского городского, Всесоюзного клуба профсоюзов, Московского городского, Ташкентского республиканского.

Мемориалы В. Карселадзе и А. Ходжаева, Кубок Алма-Аты, «Медео-85», первенство украинских профсоюзов; первенство Харьковского облсовпрофа.

Международные турниры:

Бад-Верисхофен, Баден-Баден, Байямо, Брюссель, Бугойно, Варна, Вейк-ан-Зее, Вена, Гавана (2), Гастингс, Дели (2), Ереван, Женева, Калькутта, Капелла ла Граиде, Лиссабон, Лондон, Львов, Малага, Монпелье, Москва (2), Пловдив, Потсдам, Реджо Эмилия, Рейкьявик, Рио-де-Жанейро, Сараево, Севилья, Солнечный Берег, Тетевен, Трнава, Тршинец, Хельсинки XI командный чемпионат Дружественных Армий. Матч Каспаров — Майлс.

ЖЕНЩИНЫ

Турнир претенденток. Чемпионаты мира и Европы среди девушек. Отборочный турнир к первенству мира среди девушек. **Чемпионаты:** Грузии, РСФСР, Украины, Москвы, Всесоюзного совета ДСО профсоюзов, СА и ВМФ, турнир «Урожая», ЦШК; Кубки ЦШК и Алма-Аты. **Международные турниры:** Байле Геркулане, Белград, Варшава, Гавана, Петркув-Трыбунальски, Пловдив (2), Таллин, Яйце. Матч Чибурданидзе — Попович.

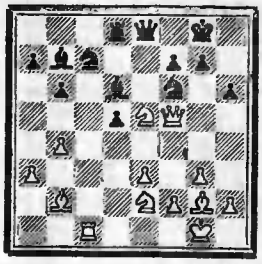
НОВЫЙ ПРИЗЫВ

КАЛИНИНГРАД

Три международных мастера, четырнадцать мастеров и один кандидат в мастера оспаривали медали 38-го мужского чемпионата. По сравнению с предыдущими состав участников значительно помолодел — средний возраст около 26 лет. Турнир получился боевым, хотя и не носил отборочного характера.

Отличились самые молодые. Они легче приспособились к шестичасовому контролю (2 часа на 40 ходов, и по часу на последующие 20 без перерыва), реже попадали в цейтноты, нежели старшие коллеги.

Р. ДАУТОВ — Р. ОЛЛЬ
Новоиндийская защита.
1. Кf3 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 b6 4. g3 Сb7 5. Сg2 Се7 6. 0—0 0—0 7. b3 d5 8. cd ed 9. d4 Ка6 10. Сb2 Фc8 11. Лc1 Лd8 12. Фc2 h6 13. Лfd1 c5 14. e3 Фe6 15. Ке5 Кb4 16. Фb1 Лac8 17. Ке2 cd. Вероятно, следовало предпочесть 17... Сf8 18. Кf4 Фe8 19. Сh3 Лc7.
18. С : d4 Сc5 19. Сb2 Фe7 20. a3 Ка6 21. b4 Сd6 22. Фf5 Лc7 (22...Фe6 — 23. Сh3) **23. Л : c7 К : c7 24. Лc1 Фe8.**



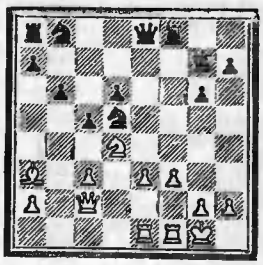
25. Кc4! Се7 26. К : b6 Кb5 27. С : f6 С : f6 28. К : d5 С : d5 29. С : d5 Фe5 30. Ф : e5 С : e5 31. e4 К : a3 32. f4 Сd6 33. Кd4 С : b4? 34. Кc6 Сd2 35. Ла1. Черные сдались. В заключение можно отметить, что у ведущих армейских шахматистов растет достойная смена.

Г. ТИТКОВ,
тренер СКА
ТАШКЕНТ

РОСТОВ-НА-ДОНУ

В женском чемпионате играли гроссмейстер, три международных мастера, пять мастеров и семь кандидатов в мастера. Победила представительница Среднеазиатского военного округа Гюльнара Сахатова.

Г. САХАТОВА — М. МАКАРЫЧЕВА
Защита Нимцовича
1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. Кf3 Ке4 5. Фc2 f5 6. e3 b6 7. Сd3 Сb7 8. 0—0 С : c3 9. bc 0—0 10. Са3!? Обычное продолжение 10. Кd2 или 10. Ке1 с последующим f2—f3.
10...d6. Сильнее 10...c5 и на 11. dc К : c5. Теперь же белые получают отличную игру.
11. d5! ed 12. Кd4 Фe8 13. f3 Кf6 14. С : f5 g6. Если 14...Ф : e3+, то 15. Крh1 с последующим Ке6 или Лae1. **15. Се6+ Крg7 16. cd С : d5 17. С : d5 К : d5 18. Лae1 c5?!** Лучше было 18...Кbd7, хотя и в этом случае белые сохраняли значительный перевес.



19. c4! Кf6 20. Кb5 Фc6 21. Фd3 d5 22. cd Ф : d5 23. Ф : d5 К : d5 24. e4 a6 25. Кd6 Ке7 26. Лb1 Кd7 27. e5 Лfb8 28. Лfd1 Крf8. Плохо 28...К : e5 из-за 29. Сb2.
29. Кc4 b5 (29...Крe8 30. e6) **30. Л : d7 Крe8** (30...bc 31. Л : b8 Л : b8 32. С : c5). Дальнейшее просто.
31. Л : e7+ Кр : e7 32. С : c5+ Крe6 33. Ка5 Лc8 34. Cd6 Лc2 35. a3 Лac8 36. Кb3 Л8c4 37. Лd1 Лa2 38. Кc5+ Крf5 39. e6 Л4c2 40. e7 Л : g2+ 41. Крh1 Лge2 42. Ке4. Черные сдались. (Примечания гроссмейстера **В. ЧЕХОВА**).
Среди молодых, помимо победительницы, отличились И. Эрнесте (ПрибВО), сумевшая выполнить норму мастера, и Е. Заяц (БВО), которой не хватило для этого лишь пол-очка.

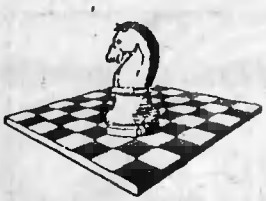
Г. КАРМАНОВ,
тренер СК Северного флота.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. Г. Сахатова (САВО) — 11 очков из пятнадцати, **2. С. Семина** (ЦСКА) — 10½, **3—5. Т. Чехова** (ГСВГ), **Л. Саунина** (УрВО) и **И. Эрнесте** (ПрибВО) — по 9½, **6—7. Е. Заяц** (БВО) и **Н. Коноплева** (МВО) — по 9, **8. Т. Загорская** (БВО) — 8½, **9—11. В. Тимощенко** (УрВО), **М. Макарычева** (МВО) и **З. Хведелидзе** (ЗакВО) — по 7, **12. И. Ушакова** (ЛенВО) — 6½, **13. И. Рубене** (ПрибВО) — 5½, **14. М. Хуцишвили** (ЗакВО) — 4, **15. О. Орлова** (МВО) — 3½, **16. Н. Еремина** (ДКБФ) — 3 очка.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. Р. Даутов (ГСВГ) — 12 очков из семнадцати, **2. М. Красенков** (ЗакВО) — 11, **3—4. Л. Олль** (ПрибВО) и **А. Гольдин** (СибВО) — по 10½, **5. А. Ненашев** (МВО) — 10, **6. А. Харитонов** (МВО) — 9½, **7—9. Я. Клован** (ПрибВО), **М. Марков** (ДВО) и **А. Шабалов** (ПрикВО) — по 9, **10—11. Е. Глейзеров** (МВО) и **А. Ермолинский** (ЛенВО) — по 8½, **12—13. О. Калинин** (ПрикВО) и **В. Логинов** (ТуркВО) — по 8, **14. З. Ланка** (ДКБФ) — 7½, **15—16. С. Калиничев** (ГСВГ) и **Е. Рагозин** (УрВО) — по 6½, **17. В. Рубан** (СибВО) — 6, **18. А. Бандза** (ДКБФ) — 3 очка.



Большого успеха добились шахматисты ЦСКА — вышли в финал розыгрыша Кубка европейских клубов. Армейцы победили в Брюсселе клуб «Андерлехт» — 8: 4. О матче рассказал корреспонденту журнала гроссмейстер Евгений ВАСЮКОВ.

ВОСПОМИНАНИЯ О ФУТБОЛЕ

Июнь-86 по праву называли месяцем футбола. Мексиканский чемпионат мира был главной спортивной темой во многих странах, в том числе и в Бельгии. Мы, советские шахматисты, выезжавшие туда на полуфинальный матч Кубка европейских клубов, смогли в этом убедиться. Я не случайно заговорил о футболе: наш соперник — клуб «Андерлехт» располагает одной из сильнейших в Европе футбольной командой.

Ранее же мы встречались с мюнхенской «Баварией», где также футбол в большом почете, а шахматы лишь начинают завоевывать авторитет. Может, будущее за свободным союзом этих двух популярнейших видов спорта? К слову, «Андерлехт» (шахматный) сбрасывать со счетов нельзя: бельгийская команда, усиленная двумя голландцами (Д. ван дер Вилем и Г. Лигтеринком), уже сейчас достаточно сильный коллектив. Во всяком случае, бельгийцы выбили из борьбы чемпиона Югославии и возглавляемый Лайошем Портишем знаменитый венгерский клуб МТК.

Говорят, скоро членом «Андерлехта» станет и Ян Тимман. Он, кстати, приезжал в Брюссель и, видимо, оказывал тренерскую помощь нашим соперникам. Из коренных бельгийцев хорошее впечатление произвели Я. Винанс и М. Ядул — участники недавнего крупного международного турнира в Брюсселе. Правда, тогда они выступили не совсем удачно (уж больно сильны были соперники — известные гроссмейстеры во главе с экс-чемпионом мира А. Карповым), но опыт, разумеется, пригодился. Ядул стал единственным в «Андерлехте», у кого положительный итог в матче с ЦСКА. Играли мы в отеле «Президент». Зал небольшой, но уютный, в соседней комнате бельгийские мастера комментировали партии для зрителей. Первый круг начали не в лучшей спортивной форме — сели за доски спустя всего несколько часов после прилета. Четыре встречи закончились мирно, но усилиями Владимира Тукмакова и Андрея Харитонова мы вышли вперед — 4 : 2.

В. ТУКМАКОВ — Г. ЛИГТЕРИНК
Новоиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. Кc3 Сb4 5. Cg5 Cb7 6. e3 h6 7. Ch4 С : c3+ 8. bc Фe7 9. Cd3 d6 10. 0—0 Кbd7 11. Кd2 e5 12. a4. Довольно известная позиция. Наиболее естественный план за черных связан с a7—a5 и короткой рокировкой, хотя два слона и возможность активной игры на королевском фланге, похоже, оставляли белым несколько лучшие шансы. Острое продолжение, избранное голландским шахматистом, привело к быстрой развязке. **12. . .0—0—0?! 13. a5 g5 14. Cg3 h5 15. ab ab.**

16. Cf5! Неожиданно и красиво! Белые жертвуют важного чернопольного слона, зато намертво связывают коня d7 и нарушают координацию черных фигур, что позволяет им с большим эффектом провести атаку.
16. . .h4 17. Ла7 c6. В случае 17. . .hg 18. Фa4 gh+ 19. Крh1 Крb8 20. Ла1 черному королю не выбраться из матовой сети.
18. Фa4 Крc7 19. c5 Ла8 20. Кc4 Л : a7 21. Ф : a7 dc (21. . .Ла8— 22. cd+) **22. С ; e5+ К : e5 23. Ф : b6+ Крb8 24. К : e5.** Черные сдались.

М. РОФТХОФТ — А. ХАРИТОНОВ
Английская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. c3 Кf6 4. d4 К : e4 5. d5 Кb8 6. Cd3 Кc5 7. К : e5 К : d3+ 8. К : d3 Ce7 9. 0—0 0—0 10. Фf3. Белые неудачно разыграли дебют — позиция черных, имеющих двух слонов и лучшие перспективы, заслуживает предпочтения.
10. . .d6 11. Лe1 Кd7 12. Кd2 Кf6 13. h3 Cd7 14. Кf1 c6 15. dc С : c6 16. Фd1 Кe4 17. Кb4 d5 18. Кc2 Фb6 19. Кd4 Cf6 20. f3 Кd6 21. b3 Кb5 22. Cb2 Лfe8 23. Фd2 К : d4 24. cd h6 25. Фf2 Лac8 26. Лad1 Л : e1 27. Л : e1 Cb5 28. Кe3 С : d4 29. С : d4 Ф : d4 30. Лd1 Фb6 31. Л : d5.

31 .. .Лe8 32. Kg4 Ф : f2+ 33. Кр : f2 Лe2+ 34. Крg3 Cc6 35. Ла5. Бельгийскому шахматисту пока еще удается сохранить материальное равновесие, но его ладья попадает в офсайд.
35. . .a6 36. h4 Cb5 37. Ла3 f5 38. Кh2 (38. Кf2— 38. . .f4+ с выигрышем фигуры) **38. . .Лb2 39. f4 Крf7 40. h5 Крf6 41. Кf3 Ce8 42. Ла5 С : h5 43. Кd4 g6 44. Лe5 Лd2 45. Лe6+ Крf7 46. Лd6 Лd1 47. Крf2 Крe7 48. Лd5 Лd2 49. Крg3 Л : a2 50. Крh4 Cg4 51. Крg3 Лb2 52. Лe5+ Крd6 53. Лe3 Крd5 54. Кe6 Лe2.** Белые сдались.

Второй круг проходил поживее — только две ничьи. Вновь отличились лауреаты первого дня, хорошую победу одержал и Смбат Лпутян. А вот Ефиму Петровичу Геллеру не повезло: в примерно равной позиции не успел сделать контрольные ходы. Тем не менее счет первого круга повторился, в итоге мы (впервые!) вышли в финал кубка. Теперь с нетерпением ожидаем сентября, когда в матче «Труд» (СССР) — «Рокаден» (Швеция) определится наш соперник.

Счетом матча мы удовлетворены. И рады, что обыграли именно бельгийцев. Почему? А вспомните, как советские футболисты уступили сборной Бельгии из-за недоброкачественного судейства. Своеобразный реванш за шахматными столиками оказался убедительным.

ИТОГИ МАТЧА:

Первый круг: Юсупов — Ван дер Виль — ½ : ½; Тукмаков — Лигтеринк — 1 : 0; Лпутян — Винанс — ½ : ½; Геллер — Ядул — ½ : ½; Васюков — Рофтхофт — ½ : ½; Харитонов — Тоноли — 1 : 0.

Второй круг: Юсупов — Ван дер Виль — ½ : ½; Тукмаков — Лигтеринк — 1 : 0; Лпутян — Винанс — 1 : 0, Геллер — Ядул — 0 :1, Харитонов — Рофтхофт — 1 : 0, Выжманавин — Тоноли — ½ : ½.

КОНКУРС ● КОНКУРС ● КОНКУРС

10 ИЗ 30

ЭЛО ПО ЭСТЕТИКЕ

Говорят: сколько голов, столько и умов. И еще говорят: о вкусах не спорят. Потому, что споры о них чаще всего заходят в тупик — вкусы различны, а четких, авторитетных для всех критериев, особенно в столь тонкой области, как эстетика, пожалуй, и нет.

Цель нового конкурса — коллективным усилием как бы наметить ориентиры шахматной эстетики, приблизиться к точному определению шахматной красоты.

В этом и следующем номерах журнала вы увидите 30 партий из юбилейной сороковой книжки «Шахматного информатора». Именно они предложены высокому гроссмейстерскому жюри для того, чтобы назвать десять лучших партий, сыгранных во втором полугодии 1985-го. У каждого эксперта десять оценок (от десятки до единицы). Побеждают партии, набравшие наибольшее количество очков.

Наш конкурс проводится по двум направлениям. Сначала выявляются десять партий, получивших высокие средние баллы по письмам читателей. При определении победителей в этом виде программы будут учитываться не только количество партий, верно названных участником конкурса, но и порядок их расположения. Например, если какая-либо партия займет в списке лауреатов первое место, а у читателя она будет только второй — он получает одно штрафное очко, поставив ту же партию на третье место, участник зарабатывает два штрафных очка и так далее. Иной вариант: партия получает по средним оценкам пятое место, у читателя она вторая — три штрафных. Чтобы победить, нужно получить как можно меньше штрафных очков.

Три участника конкурса, занявших высшие места, получают призы, а также дипломы издательства «Советский спорт». Еще тридцать человек, получивших наименьшее число штрафных очков, награждаются памятными сувенирами.

Отдельно отмечены будут те из участников, чье мнение наиболее точно совпадет с мнением экспертов-гроссмейстеров.

Письма с оценками нужно отправить в адрес редакции «64—Шахматного обозрения» до 20 сентября (контроль по почтовому штемпелю). В своих посланиях не забудьте представиться — написать разборчиво и полностью фамилию, имя, отчество и домашний адрес. Хотелось бы знать ваш возраст, кем и где вы работаете, а также разряд по шахматам.

И еще. Весьма желательно не только назвать номера партий, которые вам понравились, но и объяснить почему были выбраны именно эти партии, что побудило вас отдать им предпочтение против остальных двадцати.

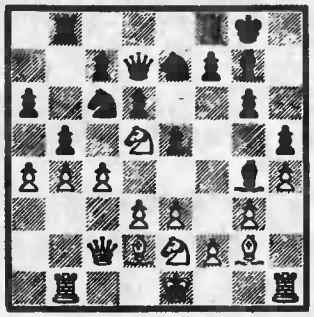
Итак, цель ясна, условия определены. Участвуя в этом конкурсе, каждый из вас получит точное представление о своих эстетических позициях и сможет определить как бы свой рейтинг (коэффициент Эло) по эстетике шахмат.

Чтобы облегчить пользование системой знаков, принятых в «Информаторе», помещаем объяснение наиболее употребительных.

± =	у белых несколько лучше
= +	у черных несколько лучше
±	у белых лучше
∓	у черных лучше
+—	у белых решающее преимущество
—+	у черных решающее преимущество
=	равно
= ∞	компенсация за материал
∞	неясная позиция
⟳	преимущество в развитии
○	преимущество в пространстве
→	с атакой
↑	с инициативой
⇆	с контригрой
⊙	цугцванг
#	мат
!	очень хороший ход
!!	отличный ход
?	слабый ход (ошибка)
??	грубая ошибка
?!	сомнительный ход
△	с идеей
□	единственный ход
⌓	лучше
N	новинка
⟺	линия
↗	диагональ
⊞	центр
»	королевский фланг
«	ферзевый фланг
×	слабый пункт
⊥	эндшпиль
!?	ход, заслуживающий внимания
⧉	два слона
RR	примечание редакции
⧉	разноцветные слоны
⧉	одноцветные слоны
○○	сдвоенные пешки
○·○	изолированные пешки
∞	связанные пешки
(+)	время (цейтнот)
R	разные ходы
⌊	с
⌋	без
‖	и т. д.
—	смотри

1.

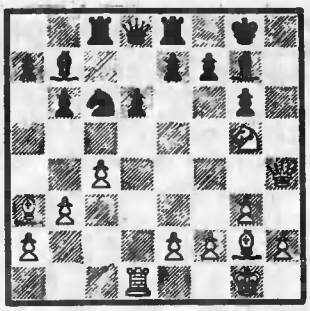
1. c4 g6 2. ♘c3 ♗g7 3. g3 e5 4. ♗g2 d6 5. e3 ♘c6 6. ♘ge2 h5 7. h4 [RR 7. h3 h4 8. g4 f5 9. gf5 ♗f5 10. ♘e4 N (10. d3 — 33/31) ♘f6 11. ♘2c3 0—0 12. d3 ♘e4 13. ♗e4 ♕d7 14. ♕b3 ♘d8 15. ♗d2 c6 16. 0—0—0 ♘e6∞ Şubă — Nunn, Luzern 1985] ♗g4! 8. d3 ♘ge7 N [8. . . ♘f6; 8. . . ♘h6!?] 9. h4! [△ b5] a6! [9. . . e4 10. d4!; 9. . . ♘b4 10. ♖b1±] 10. ♖b1 [△ a4, b5; 10. b5 ab5 11. cb5 ♘a5∞; 10. a4 ♘b4! 11. ♗b7 ♖b8∞] ♖b8 11. ♕c2 [11. a4 a5! 12. b5 ♘b4 13. ♗a3 c5] 0—0 12. ♗d2 ♕d7 [12. . . ♖e8!?] 13. ♘d5!± b5! 14. a4 [14. ♘ec3 bc4 15. dc4 e4! △ ♘e5∞]



14. . . e4! 15. ♘e7 [15. de4?! bc4 16. ♕c4 ♘e5∓; 15. ♗e4 ♘e8!] ♕e7 16. ♗e4?! [16. d4! ♗f3 17. ♗f3 ef3 18. cb5 ♘a7! 19. ♔g1! (19. ♘f4 ab5 20. ♘d5 ♕e6 21. ♘c7 ♕g4∞) ab5 20. ♘f3 ba4 21. ♕a4 ♕e4 22. ♕d1□±] ♘e5∓ [△ 17. . . bc4 18. dc4 ♘f3 19. ♔f1 ♕e4!] 17. cb5 ab5 18. ab5 d5! 19. ♗g2 [19. ♗d5 ♖fd8 20. ♗e4 (20. ♗c4 ♗f5 21. ♘f4 ♗h6 22. 0—0 ♗f4 23. ef4 ♘c4 24. ♕c4 ♗d3∓) ♘f3! 21. ♗f3 ♗f3 22. ♖g1 ♖b5∓→] ♘f3 20. ♔f1 ♖b5 21. ♘g1 ♘d2 22. ♕d2 ♖fb8 23. d4 c5! [23. . . ♗f5 24. ♖b3 ♖b4 25. ♖b4 ♖b4 26. ♗d5 ♖b1 27. ♔g2 ♗e4 28. ♗e4 ♕e4 29. f3 ♕b7 30. ♘e2 ♖b2 31. ♕d3; 23. . . c6 24. ♗f3 ♖b4 25. ♖b4 ♖b4 26. ♔g2∓] 24. dc5 ♕c5 25. ♗f3 [25. bc5?? ♖b1 26. ♕e1 ♖e1 27. ♔e1 ♗c3 28. ♔f1 ♖b1#] ♖b4 26. ♖b4 ♖b4 27. ♕d5 ♖b1 28. ♔g2 ♕c1 29. ♔h2 [29. ♕d3!?] ♕f1 30. ♗g2? [30. ♗g4!□ hg4 (30. . . ♕f2? 31. ♕g2 ♕g2 32. ♔g2 hg4 33. ♘e2 ♖b3 34. ♔f2 ♗h6 35. ♘f4=) 31. ♕g2 ♕a6! (31. . . ♕d3 32. ♘h3□ gh3 33. ♕a8 ♔h7 34. ♖b1 ♕b1 35. ♔h3 ♕f1 36. ♕g2 ♕g2 37. ♔g2=) 32. ♘h3□ gh3 33. ♔h3 ♕e6 34. ♔h2 ♖b2∓] ♕f2 31. ♘h3? [31. ♕e4 ♗f6! 32. ♕f4 ♕f4 33. ef4 ♖b2—+] ♖h1 32. ♔h1 ♗h3 33. ♗h3 ♕g3 0 : 1

2.

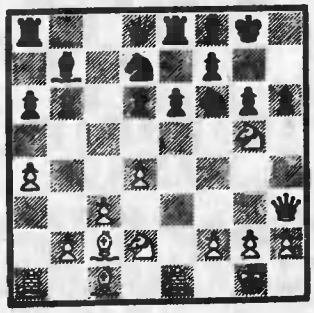
1. ♘f3 ♘f6 2. c4 c5 3. g3 b6 4. ♗g2 ♗b7 5. 0—0 g6 6. ♘c3 ♗g7 7. d4 cd4 8. ♕d4 ♘c6 9. ♕f4 ♖c8 10. ♖d1 d6 11. b3! N ♘e4 [11. . . 0—0 12. ♕h4 △ ♗h6±] 12. ♘e4! [12. ♕e4 ♗c3 13. ♖b1 ♗g7 14. ♗e3±] ♗a1 13. ♗a3 [13. ♘fg5 f5!∞] ♗g7 [13. . . ♗e5 14. ♘e5 ♘e5 15. ♘d6 ed6 16. ♗b7 +—] 14. ♘fg5 0—0 [14. . . ♘e5 15. ♘d6 ed6 16. ♗b7 ♖c7 17. ♖d6 ♖d7 18. ♘e6! +—] 15. ♘h7! ♔h7 [15. . . ♖e8 16. ♕h4 △ ♘hg5+—] 16. ♘g5 ♔g8 17. ♕h4 ♖e8



18. ♗h3!! ♔f8 [18. . . e5 19. ♖d6 ♕e7 20. ♕h7 ♔f8 21. ♖f6 ♘d8 22. ♖f7 ♘f7 23. ♘e6#; 18. . . e6 19. ♖d6 ♕e7 20. ♕h7 ♔f8 21. ♘e6 fe6 22. ♗e6+—; 21. ♖d7! +—] 19. ♘e6! ♔g8 [19. . . fe6 20. ♗e6 ♘e5 21. ♕h7 ♘f7 22. ♗b2!+—] 20. ♘g5 ♔f8 21. ♘e6 ♔g8 22. ♘d8+— ♖cd8 23. ♗g2 ♗f6 24. ♕h6 e6 25. h4 d5 26. h5 ♗g7 27. ♕g5 dc4 28. ♖d8 ♖d8 29. bc4 gh5 30. ♗b2 e5 31. ♗d5 ♖d6 32. ♕h5 ♖d7 33. ♕f5 1 : 0

3.

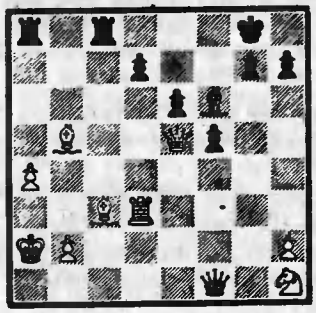
1. d4 ♘f6 2. ♘f3 e6 [RR 2. . . b6 3. ♗g5 ♘e4 4. ♗h4 g6 (4. . . d5 — 34/89) 5. ♘bd2 ♘d2 6. ♕d2 ♗b7 7. 0-0-0! N (7. ♗g5) ♗g7 8. e4! 0—0 (8. . . ♗e4?! 9. ♖e1 d5 10. ♗d3 f5 11. ♘g5 ♗h6 12. ♗f1! △ f3+— Timman) 9. e5± Timman — Sunye, Amsterdam 1985] 3. e3 [RR 3. ♗g5 c5 4. e3 b6 5. ♘bd2 cd4 6. ed4 ♗b7 7. ♗d3 ♗e7 8. 0—0 0—0 9. ♖e1 N (9. c3) d6 10. a4 ♘c6 11. c3 ♘d5 12. ♗e7 ♘ce7 13. a5!? ba5 14. ♕a4 ♘f4 15. ♗e4 d5 16. ♗b1 ♘c6 17. ♕c2 g6 18. ♘b3 ♖b8 19. ♘c5 ♗c8 20. ♕d2 ♘h5 21. ♖a2!± △ ♕h6, ♘g5, g4, h4→ Spassky — Beljavskij, Montpellier (ct) 1985] b6 4. ♗d3 ♗b7 5. ♘bd2 c5 6. 0—0 ♗e7 7. ♖e1 cd4 8. cd4 0—0 9. c3 [9. c4 d5 10. b3 ♘bd7 11. ♗b2] d6 [9. . . d5 10. ♘e5 ♘bd7 11. ♖e3!→»] 10. a4 [10. ♕e2!? △ ♘g5] a6 11. ♕e2 ♖e8 12. ♗c2!? N [12. ♘e4±] ♘bd7 13. ♘g5 ♗f8 [13. . . h6? 14. ♘f7! ♔f7 15. ♕e6 ♔f8 16. c4! △ ♗g6+—; 13. . . ♘f8!?] 14. ♕d3 g6 15. ♕h3 [15. ♘f1!? △ ♕h3] h6?! [15. . . e5! 16. ♗b3 d5 17. de5 ♘e5 18. ♖d1 h6±]



16. ♘f7!! ♔f7 17. ♕d3 ♕c7 [17. . . ♗g7 18. ♕g6 ♔g8 19. ♘c4 ♘f8 20. ♕g3 21. ♗h6, 21. ♘d6; 17. . . g5 18. ♕g6 ♔e7 19. ♗b3! ♕c7 (19. . . d5 20. f4 gf4 21. ♘f3 ♕c7 22. ♘e5 △ ♗f4) 20. ♖e6 ♔d8 21 ♖f6 ♖e1 22. ♘f1 ♘f6 23. ♕f6 ♕e7 24. ♕e7 ♗e7 25. f3 △ ♔f2± ⊥] 18. ♕g6 ♔e7 19. ♗b3 ♔d8 [19. . . d5 20. ♘f3→] 20. ♖e6 ♖e6 21. ♗e6 ♕c6 22. ♘f1 [22. f3!? △ ♘f1] ♔e7 [⌓ 22. . . ♕e4 23. ♗f5 ♕e8± ⊥] 23. f3 a5 [23. . . ♖e8? 24. ♗d7+—; 23. . . b5 24. a5] 24. c4! ♖d8 25. ♗f4 [25. ♗h6?! ♗h6 26. ♕h6 d5!⇄] ♔b8 26. ♘e3 ♔a7 27. ♕f7!○ [27. b3?! d5!? 28. ♗d5 ♘d5 29. ♕c6 ♗c6⇄] ♖e8 [27. . . ♕c8 28. ♖c1 ♖e8 29. ♘d5+—] 28. ♗d7 ♕d7 29. ♕f6 ♗g7 30. ♕f5 ♕e7 31. ♕d3 [31. ♖d1 ♖f8 32. ♕g4] ♕f6 [31. . . ♕h4 32. g3 ♕h5 33. d5! +—] 32. ♘f5!+— ♕g6 33. ♖d1 ♖g8 34. ♗g3 [34. ♗d6?? ♗d4 △ ♕g2#] ♗f8 35. d5 h5 36. ♘d4 ♕g7 37. ♖d2 ♕d7 38. ♘b5 ♔a6 [38. . . ♔a8 39. ♕d4 ♕d8 40. ♗f2] 39. ♗d6! h4 [39. . . ♗d6 40. ♘d6 ♕d6 41. c5] 40. ♗f8 ♖f8 41. e5 ♕e7 [41. . . bc5 42. ♕g6] 42. ♘d6 ♔a7 43. ♖e2 1 : 0

4.

1. d4 ♘f6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cb5 a6 5. e3 ab5 6. ♗b5 ♗b7 7. ♘c3 ♕a5 8. ♗d2 ♕b6 9. ♕b3 e6 10. e4 ♘e4 11. ♘e4 ♗d5 12. ♕d3 f5 13. ♘g3 ♗g2 14. a4 ♕b7 15. f3 ♗e7 16. ♘1e2 ♗h1 17. ♘h1 0—0 18. 0-0-0 ♘c6! N [18. . . ♗f6?! — 38/87] 19. ♔b1!? [19. ♗c3 d5∞; 19. f4!?] ♘e5 20. ♕e3 ♘f3 21. ♗c3 ♗g5□ [21. . . ♖d8 22. ♖d7+—; 21. . . ♘d4 22. ♘d4 cd4 23. ♕d4±] 22. ♕e5 [22. ♖g1 h6!!∓] ♕e4 23. ♖d3? [23. ♔a1 ♖a4 —+; 23. ♔a2! ♖a4? 24. ♔b3! ♖b8 25. ♖d7+—; 23. . . ♗e3!∝] ♖fc8? [23. . . ♕e2! 24. ♖d7 ♕e4 25. ♗d3 ♘d2! 26. ♔c2 ♕a4 —+] 24. ♕f2 ♘e5 25. ♕d4?! [25. ♗e5 ♕h1 (25. . . ♕e5 △ ♗f6∓) 26. ♔a2 (26. ♕g1? ♖c1!) ♕e4∓; 25. ♘hg3!? ♘d3 26. ♘e4 ♘f2 27. ♘f2 ♖c7∓] ♕e2 [25. . . ♕h1? 26. ♖d1+—] 26. ♕e5 ♕f1 [26. . . ♕e5 27. ♗e5 ♖c1 28. ♔a2 ♖h1 29. ♖d7 ♗f6∓] 27. ♔a2 [27. ♔c2 ♗f6 28. ♕f6 ♕e2 29. ♖d2 ♕e4 30. ♗d3 ♕a4 +] ♗f6!



28. ♕f6! ♖a4! 29. ♔b3□ ♖a3!! 30. ♔a3 [30. ba3 ♕b1; 30. ♔b4 ♖ac3! (30. . . ♖a4=) 31. ♖c3 (31. ♕g7 ♔g7 32. ♖d7 ♔f6 33. ♗f1 ♖c2—+) ♕f4 32. ♔b3 gf6 33. ♖c8 ♔f7∓ △ ♕f3] ♕a1 31. ♔b4 gf6 32. ♘g3 ♕g1! [△ ♕c5, ♖b8] 33. ♗d4 ♕e1 34. ♗c3 ♕g1⊕ 35. ♗d4 ♕e1 36. ♗c3 ♕f2 37. ♗d4 ♕f4 38. ♘h5 ♕d6 39. ♔b3 ♖b8 40. ♔a4 ♖a8 41. ♔b3 ♖b8 42. ♔a4 ♖a8 43. ♔b3 ♖a5 44. ♗c4 [44. ♘f6 ♔f7 45. ♗c4 ♕c6 46. ♖h3 ♖a1!—+] 47. ♖h7 ♔g6 48. ♗e2 ♕a4 49. ♔c3 ♖c1 50. ♔d3 ♕c2 51. ♔c3 ♖e1 52. ♖g7 0 : 1

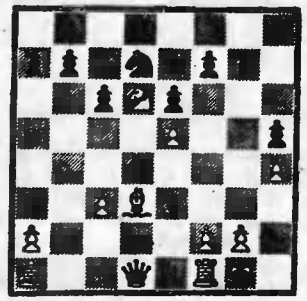
5.

1. e4 d6 2. d4 ♘f6 3. ♘c3 g6 4. ♘f3 ♗g7 5. ♗e2 [RR 5. h3 0—0 6. ♗e3 *a)* 6. . . b6 7. ♗c4 e6 8. 0—0 (8. ♗g5) ♗b7 9. d5! ed5 10. ed5 a6 11. a4 ♘bd7 12. ♘d4 ♖e8 13.

♗a2 ♘c5 14. ♘c6 ♕d7 15. ♕f3± Short — Torre, Biel 1985; *b)* 6... c6 7. a4 ♘bd7 8. a5 ♕c7 9. ♗e2 e5 10. de5 ♘e5 11. 0—0 ♖e8 N (11... ♖d8 — 31/158) 12. ♘d2 ♘ed7 13. ♘c4 ♘e4 14. ♘e4 ♖e4 15. ♕d6 ♕d6 16. ♘d6 ♖e7 17. ♖fd1 ♘f8 18. ♘c8 ♖c8 19. c3± Short — van der Wiel, Biel 1985] 0—0 6. 0—0 c6 [RR 6... ♗g4 7. ♗e3 ♘c6 8. ♕d2 e5 9. d5 ♘e7 10. ♖ad1 b5 11. a3 ♕b8!? N (11... a5 — 35/161, 162) 12. ♘e1 ♗d7 13. f3 a5 14. ♘d3 c6 15. dc6 ♗c6 16. ♗h6 b4 17. ♗g7 ♔g7 18. ab4 ab4 19. ♘b1∞ Barlov — Jansa, Bor 1985] 7. ♖e1 ♘bd7 8. ♗f4 ♕a5! N [8... ♕c7 — 38/154] 9. ♕d2 [9. ♘d2 ♕c7! 10. a4 e5=] e5 10. ♗g5 [10. de5 de5 11. ♗g5 ♘c5!? 12. ♗f6 ♗f6 13. ♘d5 ♕d8=; 11... ♖e8] ed4 11. ♘d4 ♘e4! 12. ♘e4 ♕d2 13. ♗d2 d5! [13... ♗d4 14. ♘d6 ♗b2 15. ♖ab1 ♗a3! 16. ♘c8 ♖fc8 17. ♖b7 ♘c5 18. ♖bb1 ♘e4±; 16. ♘b7!] 14. ♗b4 [14. ♘c6 bc6 15. ♘c3 ♘c5∓] ♖d8 15. ♘b5!? [15. ♗e7 ♖e8 16. ♘d6 ♖e7 17. ♗g4 ♔f8□∓; 15. ♗a5 ♘b6 16. ♘c6 bc6 17. ♘c3∓] de4 [15... cb5? 16. ♘c3±] 16. ♘c7 ♖b8 [16... c5 17. ♘a8 cb4 18. ♖ad1! ♗b2 19. ♗b5±] 17. ♗e7 ♖f8! [17... ♗f6? 18. ♗d8 ♗d8 19. ♘e8] 18. ♖ad1 [18. ♗g4 ♘f6! 19. ♗f8 ♗f8—+] ♘e5 19. ♗f8 ♔f8 20. ♗g4 f5 [20... ♘b6 21. ♖d8 ♔e7 22. ♖e8 ♔f6 23. ♖c8! (23. ♗c8 ♗c7!∓) ♘c8 24. ♘e8 ♔g5 25. ♖e4∞] 21. ♘e6 ♔e7 22. ♘g5 ♘f6!∓ [22... fg4 23. ♘h7 ♘f6 24. ♘f6 ♔f6 25. ♖e4 ♗f5∓; 23. ♖e4 h6 24. f4 hg5 25. fe5 ♘f8∓; 23. ♘e4!⩱⨀↑] 23. ♗e2 ♗b2 24. ♗c4 b5 25. ♗f1 [25. ♗b3 c5 26. o4 bc4 27. ♗c4 ♖b4∓] h6 26. ♘f3 c5! 27. ♖e3 [27. ♘h4 g5 28. ♘g6 ♔f7 29. ♘h8 ♔g7 30. ♖d8 ♗c3 (30... ♗e5) 31. ♖ed1 ♗a5 32. ♖8d6 ♘e8—+; 27. ♖b1 ♗c3 28. ♖e3 ♘d5] ♗e6 28. ♖b1 f4!—+ 29. ♖e2 [29. ♖ee1 ♗c3] ef3 30. ♖e6 [30. gf3 ♗c3 31. ♗h3 ♖b6] ♔e6 31. ♖b2 b4 [⌓ 31... fg2 32. ♗b5 ♔c5] 32. gf3 ♔e5 [32... ♘d7 33. ♗h3 ♔e7! 34. ♖b1 ♘e5—+] 33. ♖b1 ♔d4 34. ♖e1 ♔e3 35. ♖e5 [35. ♖e7!? ♖c8□] ♖c8 36. ♖e6 ♘d7 37. ♖e7 [37. ♖g6 ♘e5; 37. ♗d3 c4; 37. ♗h3 ♘b6! 38. ♖g6 (38. ♖b6 ab6 39. ♗c8 ♔c2 40. ♗a6 ♔b2 41. ♗c4 ♔c3 42. ♗f7 c4 43. ♔f1 b5 44. ♔e2 ♔b2) ♖f8] ♖d8 38. ♗b5 ♘b6 39. ♖a7 ♔c2 40. ♖g7 [△ 40... ♖d6 41. ♖c7; 40. ♖c7 ♖c8] ♖d5! 41. ♖b7 ♖g5 42. ♔f1 ♘d5 43. ♖d7 ♘e3 44. ♗e4 ♘b1 45. h4 ♖e5 46. ♔g2 ♘a3 47. ♗f7 c4 48. ♗g6 [48. ♖b7 ♔c3 49. ♗g6 ♖e2—+] ♔h2 49. ♖b7 ♖h5 50. ♖h7 c3 51. ♖h6 ♖h6! 52. ♔h3 c2 53. ♗e2 ♖h6 54. ♗h3 ♘b5 55. ♔g4 ♘d4 56. ♗d5 ♖d6 57. ♗e4 ♖c6 58. ♗d5 ♖e5 59. ♗f7 ♖e7 60. ♗d5 ♖d7 0 : 1

6.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 ♗f5 4. h4 h5 5. c4 dc4 N [5... e6 — 38/162] 6. ♗c4 e6 7. ♘e3 ♘d7 8. ♘ge2!? ♗e7 9. ♘g3 ♗g6 10. ♘ce4 [10. ♗e2!?] ♘h6! 11. ♘g5?! [11. ♗g5 ♗e4 (11... ♕a5?! 12. ♔f1 ♘f5 13. ♘f5 ♗f5 14. ♗e7 ♗e4 15. ♗d6) 12. ♘e4 ♘f5] ♕a5! 12. ♗d2 [12. ♔f1 0-0-0 ×d4, e5] ♗b4 13. ♘5e4 [13. a3 ♗d2 14. ♕d2 ♕d2 15. ♔d2 0-0-0 16. ♔c3 c5!; 15... ♖d8!?] ♗e4 14. ♘e4 ♘f5 15. ♗c3!? ♗e3! [15... ♖d8 16. ♕d2; 15... 0-0-0 16. ♕d2; 16. ♕b3] 16. bc3 ♖d8! [16... 0-0-0? 17. ♕b3 ♘e5 (17... ♘d4?? 18. ♘d6) 18. ♗e6 fe6 19. ♕e6 ♘d7 20. ♕f5!; 18. ♖b1!?] 17. ♗d3 [17. 0—0 ♘e5∓; 17. ♕c1 ♘b6 18. ♘d2 ♘d4 19. cd4 ♖d4 20. ♗e2 (20. ♗b3?! 0—0 21. ♖b1) 0—0 21. ♕c2 (21. ♕b2 ♖fd8 22. 0-0-0 ♘a4 —+) ♖fd8 22. 0-0-0 ♕e5!? (△ ♖d2!) 23. ♘f3 ♕f4 24. ♖d2 (24. ♔b1? ♖b4 25. ♔a1 ♕f6) ♖d2 25. ♘d2; 23. ♘b3!?; 22. ♖d1; 17... ♘e5!?] ♘d4 18. ♘d6 ♔e7 19. 0—0



19... ♘f3!! [19... ♕c3 20. ♖c1 ♕a3 21. f4↑] 20. gf3 [20. ♕f3 ♘e5 21. ♘f5! (21. ♕g3 ♖d6 22. ♕g7 ♕c3! △ 23. ♕h8 ♘f3) ef5 (21... ♔f8?! 22. ♕g3! ef5 23. ♗f5) 22. ♖fe1 ♖he8∓] ♘e5 21. ♘b7 ♕c7!? [21... ♕c3 22. ♘d8 ♖d8 23. ♖c1 ♕d3 24. ♕d3 ♖d3∓] 22. ♘d8 ♖d8 23. f4 ♖d3 24. ♕h5 ♘f3 25. ♔g2 ♕f4 26. ♖fd1 [26. ♕c5?! ♔f6!; 26. ♖h1!?] ♖c3! 27. ♖ab1 ♕h2 28. ♔f1 ♕h3 29. ♔e2 ♖c2 30. ♔e3 [30. ♔d3 ♘e1—+] ♘h4 0 : 1

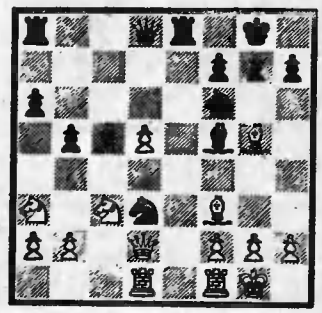
7.

1. e4 c5 2. d4 d5 3. ♘d2 dc4 4. ♘e4 ♘d7 5. ♗c4 ♘gf6 6. ♘g5 e6 7. ♕e2 ♘b6 8. ♗d3 h6 9. ♘f3 c5 10. dc5 ♗c5 11. ♘e5 ♘bd7 12. ♘gf3 ♘e5 13. ♘e5 0—0 14. ♗d2 ♕d5 15. 0—0 ♗d4 16. ♗f4!? N [16. ♘f3 — 39/182] ♗b2 17. ♖ad1⩱⨀ ♗e5?! [17... ♕a2!? 18. c5 ♕a4□ 19. ♗d2 ♘d5 20. ♕h5! ♘c3 21. ♗h6! ♘e2 22. ♔h1 ♗e5 23. ♗g7!!→»] 18. ♗e5± [↑»] ♕a5 19. f4! [19 ♗f6 gf6 20. f4 f5 21. ♕h5 ♔h7 22. ♖f3 ♕c5 23. ♔h1 ♕c7∞] ♘d7 [19... ♘e8!? 20. ♔h1⩱]

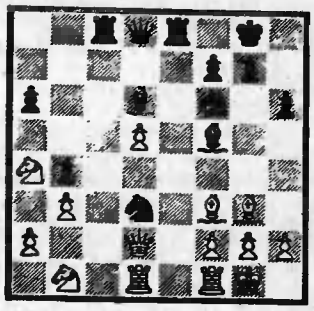
20. ♗g7! ♔g7 21. ♕g4 ♔h8 22. ♕h4 ♔g7 [22... ♕b6 23. ♔h1 e5 24. fe5 ♘e5 25. ♖f6+—] 23. ♖f3 [△ ♖g3] ♖h8 [23... ♕c5!? 24. ♔h1 f5 25. ♖g3 ♔h7 (25... ♔f7 26. ♗e2! △ ♗h5+—) 26. ♕g4! ♕e7 27. ♕g6 ♔h8 28. ♕h6 ♕h7 29. ♕e6 ♘f6 30. ♕d6! ♗d7 (30... ♕f7 31. ♗c4 ♕e8 32. ♖e3+—) 31. ♖h3 ♕h3 32. gh3 ♗c6 33. ♔g1 ♖g8 34. ♔f1+—] 24. f5! ♕h6 25. ♔h1 ef5 [25... e5 26. ♕e7! ♕f6 27. ♖g3 ♔h7 28. ♗e4! ♖g8□ (28... a5 29. ♖d6! ♕e7 30. f6#) 29. ♖d7 ♕e7 30. ♖e7 ♖g3 31. f6! ♔h8 (31... ♖g6 32. ♖f7+—) 32. hg3 ♗e6 33. ♖b7+—⊥] 26. ♗f5 ♖e8? [26... ♘f6 27. ♖df1!±; 26... ♕f6 27. ♕g3 ♕g5 28. ♕d6!±] 27. ♗d7 [27. ♕g4? ♔f8 28. ♗d7 ♗d7 29. ♕d7?? ♖ad8—+] ♗d7 28. ♖f7!! ♔f7 29. ♖d7 ♔e6 30. ♕g4 ♔e5 [30... ♔f6 31. ♕f4 ♔e6 32. ♕f7+—] 31. ♕e2 ♔f6 32. ♕f3 1 : 0

8.

1. e4 e5 2. ♘f3 e6 3. d4 cd4 4. ♘d4 ♘c6 5. ♘b5 d6 6. c4 ♘f6 7. ♘1c3 a6 8. ♘a3 d5 9. cd5 [9. ed5 ed5 10. ♘d5 ♘d5 11. cd5 (11. ♕d5?! ♗b4 12. ♗d2 ♕e7 13. ♗e2 ♗g4) ♗b4 12. ♗d2 ♕d5 —] ♘b4 11. ed5 10. ed5 ♗e2!? N [11. ♗g5 ♘bd5 12. ♘d5 ♕d5 13. ♗f6 (13. ♕d5 ♘d5 14. 0-0-0 ♗e6 15. ♗c4 ♘c7! =) ♕d1 14. ♖d1 gf6 =] ♗e5! [11... ♘bd5 12. 0—0 ♗e7 (12... ♗a3? 13. ♕a4) 13. ♘d5 ♘d5 14. ♗f3 ♗e6 15. ♘c2±] 12. 0—0 0—0 13. ♗f3 [13. ♗g5 ♘bd5 14. ♘d5 ♕d5 15. ♗f6 ♕d1 =] ♗f5 [×♘a3] 14. ♗g5 [14. ♗e3 ♗e3 15. fe3 ♕b6⇄] ♖e8! [14... b5? 15. ♗e4!] 15. ♕d2 [15. ♘c4 ♗d3 16. a3 ♗c4 (16... ♗f1? 17. ab4 ♗c4 18. bc5±) 17. ab4 ♗b4 18. ♖e1⩱] b5 16. ♖ad1 [16. ♕f4 ♗g6 17. ♗f6 ♕f6 18. ♕f6 gf6 =] ♘d3!

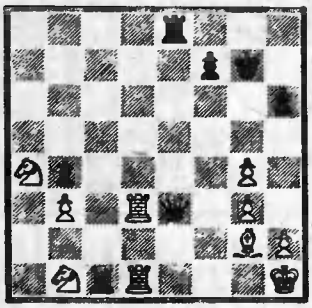


17. ♘ab1? [17. ♗e2? ♘f2 18. ♖f2 b4; 17. d6! ♕d6!? (17... b4? 18. ♗a8 ♕a8 19. ♘a4 ba3 20. ♗f6 gf6 21. ♘c5 ♘c5 22. ♕d5±; 17... ♖a7 18. ♘d5) 18. ♗a8 ♖a8⩱] h6! 18. ♗h4 b4! 19. ♘a4 [19. ♘e2 g5! 20. ♗g5 ♘f2∓] ♗d6 20. ♗g3 [20. ♕c2? ♖c8 21. ♕b3 ♘f4 22. ♖c1 ♖c1 23. ♖c1 g5 24. ♗g3 g4—+] ♖c8 [20... ♘e4?! 21. ♗e4 ♗e4 22. ♕e3!∞; 20... ♗g3!? 21. fg3 (△ ♗e2: 21. hg3 ♕a5 22. b3 ♖ad8) ♕d7! 22. b3 (22. ♗e2? ♕a7) ♘d5 23. ♘b2 ♕a7 24. ♔h1 ♘b2 (24... ♖ad8? 25. ♗d5 ♖d5 26. ♖f5!) 25. ♕b2 (25. ♗d5? ♘d1 26. ♖f5 ♖ad8! 27. ♕d1 ♕d7) ♘e3 26. ♗a8 ♘d1 27. ♖d1 ♕a8∓] 21. b3 [△ ♘b2]



21... g5!! 22. ♗d6 [22. ♘b2? ♘b2 23. ♕b2 g4; 22. ♗e2? ♘e4; 22. h4 ♘e4 (22... g4? 23. ♗e2 ♘e4 24. ♕h6×; 22... ♘f4!?) 23. ♗e4 ♗e4 24. hg5 (24. ♗d6 ♕d6 25. hg5

♘f4!; 24. ♕e3 ♗f4! 25. ♕d4 gh4) ♗g3 25. fg3 ♕d5 26. gh6 (26. ♕e3? ♗g2) ♖c6!→] ♕d6 23. g3 [23. ♗c2 ♘f4 24. ♗c4 ♘g4 25. g3 ♖c4! 26. bc4 ♖e2 27. c5 (27. ♕d4 ♗e4) ♕g6 28. gf4 ♕h5−+] ♘d7! 24. ♗g2 [24. ♘b2 ♕f6!! 25. ♘c4 (25. ♘d3 ♗d3 26. ♕d3 ♘e5−+; 26. ♗g4 ♘e5 27. f4 ♘g4 28. ♕d3 ♕b6−+) ♘7e5 26. ♘e5 (26. ♗e2 ♗h3) ♘e5 27. ♗g2 (27. ♗e2 ♗d3!−+) ♗d3 28. f4 (28. ♖fe1 ♘f3) ♖c2 29. ♕e3 ♗f1 30. ♖f1 gf4−+] ♕f6! 25. a3 a5 26. ab4 ab4 27. ♕a2 ♗g6 28. d6 [28. ♘d2 ♖e2−+; 28. ♗h3 ♖cd8 △ ♘7e5−+] g4! [28... ♕d6? 29. ♘d2] 29. ♕d2 ♔g7 30. f3 [30. f4 ♗f5!] ♕d6 31. fg4 ♕d4 32. ♔h1 ♘f6 33. ♖f4 [33. h3 ♖e3! (33... ♘e4? 34. ♕d3 ♘f2 35. ♖f2 ♗d3 36. ♖fd2) 34. ♖f4 ♕e5−+] ♘e4 34. ♕d3 ♘f2 35. ♖f2 ♗d3 36. ♖fd2 ♕e3! 37. ♖d3 ♖c1!!



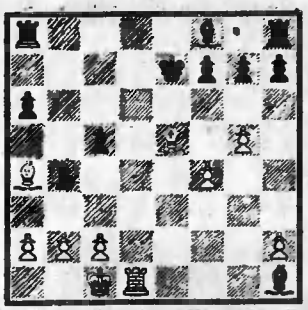
38. ♘b2 ♕f2! 39. ♘d2 ♖d1 [39... ♖e2!] 40. ♘d1 ♖e1 0 : 1

9.

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cd4 4. ♘d4 ♘f6 5. ♘c3 g6 6. ♗e2 ♗g7 7. 0–0 0–0 8. ♗g5 ♘c6 9. ♘b3 a5 10. a4 ♗e6 11. f4 ♖c8 12. ♔h1 ♘b4 13. ♗h4 ♘d7! 14. f5 N [14. ♕d2 — 39/(258)] ♗b3 15. cb3 ♗c3 16. bc3 ♖c3 17. fg6! [17. ♗c4? ♘c2!−+] hg6 18. ♕d2!! ♖c2 19. ♕h6! ♖e2 20. ♖f3! ♕e8□ [20... ♘e5?? 21. ♗f6 (21. ♖h3 f6) ef6 22. ♖h3+−; 20... ♕b6?? 21. ♖h3! (21. ♗f6 ♘f6 22. ♖h3 ♘h5 23. ♖h5=) ♕d4 22. ♕h7!! (22. ♗f6? ♕a1!−+) ♔h7 23. ♗f6+−] 21. ♗f6! [21. ♖h3? f6−+; 21. ♗e7? ♕e7 22. ♖h3 f6 23. ♕h8 ♔f7 24. ♖h7 ♔e6 25. ♖e7 ♔e7 26. ♕g7 ♖f7 27. ♕g6 ♘e5−+] ♘f6 22. ♖h3 ♘h5 23. ♖h5 gh5 1/2 : 1/2

10.

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cd4 4. ♘d4 ♘f6 5. ♘c3 e6 6. f4 a6 7. ♕f3 ♕b6 8. ♘b3 ♕c7 9. g4 h5 10. g5 ♘fd7 11. ♗e3 b4 N [11... ♗b7 12. 0-0-0 ♘c6; 11... ♘b6 — 30/433] 12. ♘e2 ♗b7 13. 0-0-0 ♘c6? [13... ♘c5] 14. ♘ed4! ♘c5? [14... ♖c8] 15. ♘c5! ♘d4 [15... dc5 16. ♘b3 △ ♗c4±] 16. ♗d4 dc5 17. ♗e5 ♕c6 [17... ♕a5 18. ♗c4±] 18. ♗c4!± [18. ♗g2 c4×] ♕e4 19. ♕b3! [19. ♕e4 ♗e4 20. ♖he1 ♗f3! 21. ♖d3 ♗c6 22. f5 ♗b5] ♕f3 [19... ♖d8 20. ♖de1 ♕h1 (20... ♕f3 21. ♗e6 ♕b3 22. ♗b3 ♗h1 23. ♗a4 ♖d7 24. ♗g7+−) 21. ♖h1 ♗h1 22. ♗e6 fe6 23. ♕e6 ♗e7 24. ♗g7 ♗d5 25. ♕e5 ♖g8 26. ♗f6 ♖d7 27. ♗e7 ♖e7 28. ♕d5+−; 19... ♕h1 20. ♖h1 ♗h1 21. ♕a4 ♔e7 22. ♕a5+−] 20. ♗e6 ♕b3 [20... fe6 21. ♕e6 ♗e7 22. ♗d6 ♕e4 23. ♖he1



+−] 21. ♗b3 ♗h1 22. ♗a4 ♔e7 23. f5!! ♖d8 [23... f6 24. ♖d7 ♔e8 25. gf6 gf6 26. ♗f6 ♗h6 27. ♔b1 ♖g8 28. ♖h7 ♔f8 29. ♗e7#; 23... ♖a7 24. ♗d6 ♔d8 25. ♗c5 ♔c8 26. ♗a7 ♗e4 27. ♖e1 ♗f5 28. ♖e8 ♔b7 29. ♗c5+−] 24. ♖e1!+− [_ ♗c7] ♗d5 [24... f6 25. ♗f6 ♔f7 26. ♗d8 ♗d5 27. ♗e8 ♔g8 28. h4+−] 25. ♗g7 [25... ♔d6 26. ♗e5 ♔e7 27. ♗c7 ♗e6 28. f6=] 1 : 0

11.

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cd4 4. ♘d4 ♘f6 5. ♘c3 a6 6. ♗e2 e6 7. 0–0 ♗e7 8. f4 [RR 8. a4 0–0 9. ♗e3 ♕c7 10. a5 ♗d7 N (10... ♘bd7 — 38/323) 11. f4 ♗c6?! 12. ♗f3 ♖e8 13. g4 d5 14. e5 ♘fd7 15. ♔h1 ♗b4 16. ♗g2 ♗a5 17. f5! ♗c3 18. bc3 ef5 19. e6! fe6 20. gf5 ef5 21. ♘f5 ♘f6 22. ♗d4 ♘bd7 23. ♘g7!+− Short — van der Wiel, Biel (izt) 1985] 0–0 9. ♔h1 ♕c7 10. a4 [RR 10. ♗e3 b5 11. e5 de5 12. fe5 ♘fd7 13. ♗f4 N (13. ♗f3 — 36/311) ♗b7 14. ♗d3 ♘c5 15. ♕g4 b4? 16. ♗h6 ♕e5 17. ♖ae1 f5 18. ♘f5!+− Borm — Ermenkov, Amsterdam II 1985; 15... ♖d8] b6?! 11. e5! N [11. ♗f3 — 38/(325)] ♘e8 [⌓ 11... de5 12. fe5 ♘fd7 13. ♗f4 ♗b7 14. ♗f3 ♘c6±] 12. ed6 ♗d6 [12... ♘d6 13. f5! ef5 (13... ♘f5 14. ♘f5 ef5 15. ♘d5 ♕d8 16. ♗f4 ♗d6 17. ♘b6!±: 13... e5 14. ♘d5 ♕d8 15. ♗f3 ♗b7 16. f6!→) 14. ♘d5 ♕d8 15. ♗f4 ♗b7 16. ♗f3!] 13. f5! e5 [13... ef5 14. ♘d5 ♕d8 15. ♘f5 ♗f5 16. ♖f5 ♕h4 17. ♗f4±♘: 13... ♕e7 14. fe6 fe6 15. ♖f8 ♕f8 16. ♗c4±: 13... ♗h2 14. ♗f3 ♖a7 15. ♘db5 ab5 16. ♘b5 ♕c4□ (Tal'; 16... ♕g3 17. ♘a7 ♕h4 18. ♗g5!+−) 17. ♘a7 ♗g3 18. ♗g5! (18. ♗g4 ef5 19. ♗h3 ♗e6∞) ♗a6 19. ♘b5 ♗b5 20. ab5 f6 21. b3 ♕b5 22. ♗e3±] 14. ♘d5 ♕d8 [14... ♕b7 15. ♗f3 ed4 16. f6!] 15. f6! [15. ♘b3 ♗b7 (15... ♘d7 16. ♗f3 ♖b8) 16. ♗e3 ♘d7∞] ed4 [15... ♘f6 16. ♘f6 gf6 17. ♗f5 ♗f5 18. ♖f5 ♘c6 19. ♗d3 ♘e7 20. ♕g4 ♘g6 21. h4±→] 16. ♕d4 [16. fg7 ♔g7! (16... ♘g7 17. ♘f6 ♔h8 18. ♕d3 ♗f5 19. ♖f5+−) 17. ♕d4 f5 18. ♕h4 ♔h8 19. ♗d3 ♖a7∞] ♘c6 [16... ♗c5 17. ♕e4 ♘c6□ (17... ♗b7 18. ♘e7 ♕e7 19. ♕e7+−; 17... ♖a7 18. fg7 ♔g7 19. ♕e5 f6 20. ♕b8+−) 18. ♗g5 (18. fg7 ♔g7 19. b4 ♗d4 20. ♖a3 ♔h8 21. ♖g3 ♖g8∞; 18. ♗h6!? ♗e6!) ♖a7□ (18... ♗e6 19. ♘e7 ♘e7 20. fe7+−) 19. ♖ad1 ♗d6 (19... ♖d7 20. b4! ♗d6 21. ♗g4+−) 20. ♕h4 g6 21. ♘e7 ♘e7 22. fe7 ♖e7 23. ♖d6 ♕d6 24. ♗e7+−] 17. ♕h4! ♗g3!? [17... ♖a7 18. ♗g5 g6 19. ♖ad1 ♘e5 20. ♘e7 ♔h8 21. ♖f4 △ ♕h7!+−; 17... gf6 18. ♖f6! ♗f5 19. ♗g5 ♗c2 (19... ♕d7 20. ♖f5+−) 20. ♖c1! ♗e5 (20... ♗e7 21. ♘e7 ♘e7 22. ♖c2 ♘f6 23. ♗f6+−) 21. ♖c6 ♕d5 22. ♖6c2±; 17... ♗e6 18. ♗g5! ♗d5 19. fg7 ♔g7!? (19... f6 20. ♗d3!+−; 19... ♕c7 20. ♗d3 f5 21. gf8♕ ♖f8 22. ♗f5 △ ♗h7+−) 20. ♗d3 f5 21. ♗d8 ♖ad8 22. ♗c4±] 18. ♕g3 [18. ♘e7? ♘e7 19. fe7 ♗h4−+; 18. ♕g5 ♗h4 19. ♕h4 ♕d5; 18. hg3 ♕d5 19. ♗f3 ♕c5 20. ♗e3!?] ♕d5 19. ♗f3 [19. ♗h6 ♕e5 20. ♖f4 g6 21. ♗f3 ♗b7 22. ♖e1 ♕d6] ♕c4 [19... ♕e6 20. ♗g5! g6 (20... ♗b7 21. ♖ae1 ♕d6 22. fg7 ♔g7 23. ♗f6!+−) 21. ♕h4 ♗b7 22. ♖fe1 ♕d6 23. ♖ad1 ♕c5 24. ♕h6+−] 20. ♗h6 g6 21. h3 ♕c3 [21... ♕e6 22. ♕h4 ♗b7 23. ♗f8 ♔f8 24. ♖ae1 ♕d6 25. ♕h6 ♔g8 26. ♖e8] 22. ♕h4 ♗b7 23. ♗f8 ♔f8 24. ♕h7 [24. ♗d5 h5 25. ♕f4+− ×g6] ♘f6 25. ♕h8 ♔e7 26. ♖ae1 ♔d6 [26... ♘e5 27. ♕h4 ♗f3 28. ♖f3 g5 29. ♕g3+−] 27. ♕g7 ♘d5 [27... ♔c7 28. ♗g4! ♘d5 29. ♖f7+−; 27... ♘e4 28. ♕f7 ♘g3 29. hg3 ♖h8 30. ♔g1 ♕d4 31. ♖f2+−] 28. ♕f7 ♘d8 29. ♕g6 [29. ♕f8 ♔c7 30. ♖e7 ♘e7 31. ♕e7 ♔b8 32. ♕d8+−] ♔c5 30. ♖e4 b5 31. ♖d1 1 : 0

12.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘d2 ♘f6 4. e5 ♘fd7 5. ♗d3 c5 6. c3 ♘c6 7. ♘e2 cd4 8. cd4 f6 9. ef6 ♘f6 10. 0–0 ♗d6 11. ♘f3 ♕e7 12. g3 0–0 13. ♗f4 ♗d7 [RR 13... ♗f4 N 14. ♘f4 ♘e4 15. ♖e1 ♕e7 16. h4 ♕d6 17. ♖c1 ♖f4 18. gf4 ♕f4 19. ♘e4 ♕g4 20. ♔h1 de4 21. ♘h2 ♕h4 22. d5!± Sorokin — Maču1'skij, Kostroma 1985; 13... ♘g4 N 14. ♖c1 ♗f4 15. ♘f4 ♖f4 16. gf4 ♕f4 17. ♗e2 ♗d7 18. ♕d2 ♕d6 19. h3 ♘h6 20. ♗b5 ♖f8 21. ♖c3 ♘f5 22. ♗c6 bc6 23. ♘e5± Rozentalis — Lputjan, Har'kov 1985] 14. ♖c1 [RR 14. ♖e1 ♘g4 N (14... ♖ae8 — 39/(355)) 15. ♖c1 ♗f4 16. ♘f4 ♖f4?! 17. gf4 ♕f4 18. ♗f1!± Rozentalis — Moskalenko, SSSR 1985] ♘h5!? 15. ♘g5?! [15. ♘e5?! ♘f4 16. ♘f4 ♗e5 17. ♕h5 h6!? (17... g6 18. ♘g6 hg6 19. ♕g6 ♗g7 20. ♕h7 ♔f7 21. ♗g6 ♔e7? 22. ♕g7 ♔d6 23. ♕e5! ♘e5 24. de5+−; 21... ♔f6∞) 18. de5 ♕e5 19. ♕g6 ♖f4†; 15. ♗d6!? ♕d6 16. ♘h4 ♗e8 17. f4 ♘f6 18. ♘f3 ♗h5=; RR 16. ♘c3 ♕e7? 17. ♗b5! △ ♗c6, ♘e5± Ivančuk — Kaplun, SSSR 1985; 16... a6 17. ♖e1 ♘f6 18. ♘e5 ♘d4 19. ♗h7± A. Mihal'čišin] h6 16. ♗d6 ♕d6 17. ♘h7 ♖f3! [17... ♖fd8?! 18. ♘c3 △ ♕g4∞] 18. ♗b1! [18. ♘c3 ♘d4∓; 18. ♔g2 e5 19. ♔f3 ♗h3!∓†] e5?! [⌓ 18... ♗e8] 19. ♖c6! [19. de5? ♘e5 20. ♗e4 ♗c6†] bc6 20. de5 ♕e5 21. ♘d4 ♖f7 22. ♖e1 ♗g4!□ 23. f3 [23. ♖e5? ♗d1 24. ♗g6 ♖b7→] ♕d6 24. fg4? [24. ♕d3! ♗d7 25. ♘g5 ♘f6 26. ♘f7 ♔f7 27. ♕g6 ♔f8 △ ♖e8=]

24... ♘g3!∓ 25. ♘e6 [25. hg3 ♕g3 26. ♔h1 ♖f2−+; 25. ♘f5 ♘f5 26. ♗f5 ♖f5 27. gf5 ♔h7∓] ♖e8! [25... ♖e7? 26. ♘f6! gf6 27. ♕d3 ♘e4 28. ♖e4 ♖e6 29. ♖e6 ♕e6 30. ♕h7=] 26. ♗g6 ♖e6 27. ♗f7 ♔f7 28. ♖e6 ♕e6 29. hg3 ♔g8!∓ 30. ♕d3 ♕g4 31. ♔f2 ♕e6 [31... ♕e4? 32. ♕e4 de4 33. ♘g5!=] 32. ♕c2 g6 33. ♕e5 ♕f7 34. ♔g2 ♔h7 35. ♕c6 h5!−+ 36. b4 d4 37. a4 ♕e7 38. b5 d3 39. ♕d5 ♕e2 40. ♔h3 ♕f1 41. ♔h2 [41. ♔h4 ♕f6 42. ♔h3 ♕f5] ♕f2 42. ♔h1 d2 0 : 1

В следующем номере публикация будет продолжена Дабы снизить «коэффициент субъективности», фамилии соперников укажем после подведения итогов.

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64"

ВПЕРВЫЕ В «САЛЮТЕ»

Международный мастер, семь мастеров и шесть кандидатов в мастера приняли участие во всесоюзном женском турнире, впервые организованном Московским областным советом ДСО «Урожай» в гостинице «Салют». Победила рижанка Илзе Рубене, продемонстрировав хорошие бойцовские качества.

И. РУБЕНЕ — Л. ПЯРНПУУ
Французская защита
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 c5 4. Kgf3 Кf6 5. ed ed 6. Сb5+ Cd7 7. С : d7+ Кb : d7 8. 0—0 Се7 9. dc К : c5 10. Кd4 Фd7 11. Фf3 Кfe4 12. К2b3 0—0 13. Лd1 Лfd8 14. К : c5 С : c5 15. Се3 Лас8 16. c3 b5 17. a3 a5 18. Кf5 Лc6 19. С : c5 К : c5.

20. Л : d5! Черные сдались.

А. ЗАНЕГИН,
главный судья.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. И. Рубене (Рига) — 9 очков из тринадцати, **2—3. Р. Эйдельсон** (Витебск) и **Л. Оглоблина** (Смоленская обл.) по 8½, **4. М. Асеева** (Ленинград) — 8; **5—7. Е. Кузнецова** (Свердловск), **Л. Пярнпуу** (Пярну) и **Н. Снтникова** (Ленинград) — по 7; **8. Т. Рубцова** (Ленинградская обл.) — 6½; **9—10. А. Шафранска** (Рига) и **Р. Фрумкина** (Камчатская обл.) — по 6; **11. И. Донченко** — 5½; **12—13. Т. Богумил** и **М. Комолдинова** — по 4½; **14. Р. Мамедова** (все — Московская обл.) — 3 очка.

КУБОК — СЕМЬЕ

Хорошая традиция в Бельцах — соревнования среди шахматных семей. Интерес к ним растет из года в год. В 1985 году первенство оспаривали 44 команды. В этом проведено первое открытое первенство. Среди команд — семьи из Кишинева, Тирасполя, Сорок, Ново-Анненского, Рышканского районов и хозяева — бельчане.

Соревновались в выходные дни, с укороченным контролем времени. Как и следовало ожидать, победу одержала семья мастера Б. Неведничего (Кишинев). В личном зачете первенствовали: среди родителей — Б. Неведничий и Д. Баранецкий; среди девочек — И. Зак; среди мальчиков — Д. Штепа (Бельцы) и В. Воскобойник (Тирасполь).

В. ВАЙНШТЕЙН,
главный судья соревнований.

БЕЛЬЦЫ,
Молдавская ССР

Кто сильнее — шахматная секция горсовета ДСО «Спартак» или профсоюзов? Ответ дал матч на 64 досках, проведенный на Приморском бульваре. В составах команд: мастер Е. Пьяннов, 17 кандидатов в мастера, 90 перворазрядников — невиданный в шахматной истории города форум. Победили спартаковцы — 37½ : 26½. А впереди, причем по такой же формуле, розыгрыш Кубка среди спортобществ.

А. ЗАРЕНИН, В. ШЕВЧЕНКО. (фото)

СЕВАСТОПОЛЬ

64 НА 64

НА ЛЮБОЙ ВКУС

Дворец культуры имени Дзержинского в праздничном убранстве: встречаются команды производственного объединения «Машиностроительный завод имени Дзержинского» и обкома профсоюза работников автомобильного транспорта и шоссейных дорог. Предложена и обширная программа для всех любителей.

Торжественное открытие назначили в 11 часов, но уже задолго до него собрались активисты и участники. Капитаны обмениваются вымпелами. В командах немало передовиков производства. У гостей играет ударник коммунистического труда водитель А. Голубцов. В команде хозяев — лучший слесарь-инструментальщик министерства А. Паньков.

В половине второго матч закончился (победили машиностроители 38½ : 25½), но праздник продолжался. Кандидат в мастера Р. Заретдинов дал сеанс на 20 досках, проходили блицтурниры. А тех, кто немного подустал от шахмат, пригласили на концерт и мультфильмы.

Н. ГУЛЯЕВ,
общественный корреспондент газеты «Дзержинец».

ПЕРМЬ

МАТЧИ ТУРНИРЫ МАТЧИ

Татарская АССР

В пятый раз стал чемпионом республики кандидат в мастера Р. Габдрахманов (Казань) — 12½ очков из 15.

В личном первенстве Казани среди женщин победила Р. Агабекян. На втором месте пятиклассница 39-й школы О. Тарасова.

АЛМА-АТА

А. Кадыров и С. Ким, набрав по 9 очков из 11, выиграли девятый городской турнир ветеранов, возраст которых был от 60 до 82 лет.

Брянская область

Чемпионами области стали: среди мужчин — тренер спортклуба «Десна» кандидат в мастера А. Брагин с результатом 12 из 15, среди женщин — студентка пединститута кандидат в мастера Е. Ткачева (14 из 15).

Эти сообщения прислали наши читатели **С. Галиакберов, А. Блинов, Е. Филатов.**

ЧИТАТЕЛЬ БЬЕТ ТРЕВОГУ

ВОТ ТАК МЕРЫ!

Письмо из Киева от нашего читателя Товчиги О. Г.: «Откликаясь на просьбу редакции, я сообщил, когда журнал появлялся в киосках «Союзпечати» и когда доставлялся подписчикам. Мое письмо через Министерство связи СССР попало в Министерство связи Украины. Оттуда пришел ответ...».

Прервемся на минуту и процитируем ответ заместителя начальника Главного почтового управления Минсвязи УССР В. Г. Бизиной, из которого явствует, что второй номер журнала «был отправлен по отделениям связи г. Киева с замедлением по вине работников газетно-журнальной экспедиции Киевского почтамта, на что указано начальнику Химову Е. В. За нарушение контрольных сроков обработки и отправки журнала виновная сортировщик Науменко В. А. будет лишена премиальной оплаты по итогам работы за март».

Тов. Бизина принесла извинения читателю и сообщила, что со стороны руководства Киевского почтамта приняты меры по обеспечению своевременной обработки и отправки журнала по отделениям связи.

Можно было бы и не публиковать этот ответ: перед читателем извинились, меры приняты. Но вот что сообщает тов. Товчига во второй части письма: «Шестой номер появился в киосках Киева 30 марта, а мне был доставлен 17 апреля, и то после нескольких звонков в отделение связи. Номер 10 был в розничной продаже 31 мая, номер 11 — 14 июня. А я получил оба сразу — 22 июня».

Вот так меры! Если № 11 доставлен, так сказать, побожески, то уж получение № 10 ни в какие нормы не укладывается. Письмо нашего киевского читателя, увы, не единственное. Эти сигналы были отправлены нами в Министерство связи СССР. Оттуда их направили на места с требованием разобраться и принять меры к упорядочению доставки журнала подписчикам.

По результатам проверки наш корреспондент имел обстоятельную беседу с ответственными работниками Минсвязи СССР. Получили мы и официальный ответ министерства. О том, что предпринимается по налаживанию своевременной доставки журнала мы расскажем читателям.

ЧИТАТЕЛЬ ПРЕДЛАГАЕТ ОБМЕНЯТЬСЯ КНИГАМИ

Вензовский Б. В. 390041 Рязань, ул. Советской Армии, д. 7, кв. 40. Меняю шахматиую литературу на художественную из серии «Классики и современники».

Стукановский В. Д. 455037 Магнитогорск-37, пр. К. Маркса, д. 119, кв. 32. Меняю почтовые марки СССР и зарубежиых стран на шахматную и художественную литературу.

Ермолин В. А. 324106, г. Кривой Рог, 7-й Заречный пер., д. 20, кв. 26. Меняю книги по шахматной композиции, русским и международным шашкам на литературу по шахматной теории дебютов и гамбитам.

Гаврилов В. А. 601600 Владимирская обл., г. Александров, ул. Гагарина, д. 17, кв. 83. Меняю малую дебютную энциклопедию и другие шахматные книги на художественную литературу.

Фокин К. Ю. 606027 Горьковская обл., г. Дзержинск, ул. Пирогова, д. 30, кв. 18. Ищу книгу М. Ботвинника «Аналитические и критические работы» (1942—1956 гг.)

Рыклис Б. В. 683025 Петропавловск-Камчатский, ул. Рябиковская, д. 97, кв. 31. Меняю шахматную литературу последних лет издания, художественную Дальневосточного издательства на художественную и шахматную.

Маршанский В. М. 634037 Томск, пр. Коммунистический, д. 133, кв. 143.

ВНИМАНИЕ: БОЛЬШАЯ ПЕРЕМЕНА

В профессионально-техническом училище № 52 Красноярска, как, впрочем, во всяком учебном заведении, между занятиями есть перемены. Сотня подростков (почти треть учащихся) на переменах с удовольствием играет в шахматы. Раньше ребята не знали куда себя деть в перерыве, особенно во время большой перемены. Обед обедом, но ведь не все 45 минут...

Тренер В. Дрот предложил увлечь ребят шахматами. Под клуб выделили небольшую комнату. В первые дни посетителей, что называется, по пальцам пересчитывали, сейчас — в коридор столики выносят. Тут матч «группа на группу», а там задачи решают, блиц играют.

По вечерам самые заядлые занимаются в секции. Результат налицо — за год почти сорок ребят выполнили разряды. Вот мнение заместителя директора по учебно-воспитательной работе В. Валынкина:

— Очень полезное дело. И хорошо, что секцию посещают и гости из соседних школ. Пусть посмотрят, что у нас не только получают нужную специальность, но и увлекательно, интересно проводят время.

Опыт СПТУ-52 рекомендован краевым ДСО «Трудовые резервы».

А. ФРАДКИН.

КРАСНОЯРСК

На снимках из Вильнюса психотерапевты Д. ДОМАРКАС (справа) и В. СЕМАШКА, участники заочного чемпионата Европы, успешно применяют «шахматную терапию» и в лечебной практике. Среди медицинских работников шахматы особенно почитаемы. Учрежден даже специальный Кубок, первый розыгрыш которого принес успех кандидату в мастера Р. Климявичусу. Приз вручает Г. Шимкус — доктор медицинских наук, председатель городской шахматной федерации (слева).

Фото В. ЮЛЬЕВА.

ГАВАНСКИЕ БАЛЛЫ

Международный мастер Евгений Пигусов выполнил на мемориале Капабланки в Гаване норму гроссмейстерского балла. Это уже второй балл молодого кемеровского шахматиста. Первый он завоевал год назад также на Кубе, выиграв международный турнир в Байамо.

Е. Пигусов.

— Мемориал Капабланки принес балл не только мне, — говорит Е. Пигусов. — Взять гроссмейстерский рубеж сумели еще два участника — Петер Лукач (Венгрия) и Хулио Гранда (Перу). Венгерский шахматист поделил со мной 1-е место во втором главном турнире, а Хулио Гранда отличился в первом.

По шкале ФИДЕ наш турнир «Премьер-2», как называла его кубинская пресса, имел VIII категорию. Среди участников было три гроссмейстера — Сильвино Гарсиа, Роман Эрнандес и Хуан-Мануэль Беллон, но они оказались не в лучшей форме. Тон в борьбе за призовые места задавали мастера.

Уверенно действовал Петер Лукач, закончивший турнир без поражений. Несколько партий он выиграл очень быстро, показав отличную дебютную подготовку.

Для меня турнир также сложился удачно. В прошлом году я дважды играл на Кубе, так что никаких проблем с акклиматизацией не было. Сумел рационально распределить силы и без особых осложнений выполнил гроссмейстерскую норму. Шесть побед и шесть ничьих как раз и составили необходимые для получения балла «плюс шесть».

Самой важной в спортивном отношении была для меня партия с Сильвино Гарсиа, состоявшаяся в восьмом туре. Она оказалась интересной и в творческом плане, так как мы оба были настроены бескомпромиссно.

С. ГАРСИА — Е. ПИГУСОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. Cb3 b5 8. Cg5 Ce7 9. Ф:f3. Редкая для системы Найдорфа расстановка. Белые стремятся быстро завершить мобилизацию сил, но вариант имеет и теневые стороны.

9...Фc7 10. 0—0—0 0—0 11. Лhe1 Kbd7 12. Фg3 Kc5 13. Ch6 Ke8 14. Cd5?!

14...b4! Конечно, не 14...ed ввиду 15. K:d5 Фb7 16. Кc6, и слону некуда отступить. Возможно, Гарсиа полагал, что черные ответят 14...Cb7, соглашаясь на размен белопольных слонов.

15. Kcb5. Если 15. C:a8, то 15...bc 16. Cc6 cb+ 17. Крb1 Крh8 18. C:e8 gh 19. Cc6 e5, выигрывая за ладью вторую фигуру.

15...ab 16. C:a8 Cd7 17. e5 de. На 17...d5 могло последовать 18. f4 Фb8 19. f5 Крh8 20. Cg5 C:g5 21. Ф:g5 с весьма неприятной угрозой 22. Фe7.

18. Kf3 f6 19. Крb1 Крh8 20. Cd2 Kd6 21. K:e5 fe 22. Cf3 Cf6 23. C:b4 Лc8 24. c3 Ce8! Решающая перестройка фигур для атаки.

25. Cg4 Cg6+ 26. Крa1 Ла8! Угрожает 27... Kb3×. В случае 27. a3 выигрывает 27...Kb3+ 28. Крa2 Фc4, а на 27. Ca3 следует 27...Kc4.

27. C:e6 K:e6 28. Л:d6 Фc4 29. a3. Не спасает и 29. Ca3 — 29...b4 30. cb Kd4.

29...Kd4. Белые сдались. Выиграв эту партию, я вышел на «плюс четыре» и уже не сомневался, что смогу на финише одержать еще две победы. Третий приз получил международный мастер Рейнальдо Вера. Он так же, как и мы с Лукачем, не проиграл ни одной партии, но несколько «лишних» ничьих не позволили кубинскому шахматисту преодолеть гроссмейстерский рубеж.

Более напряженно протекала борьба в турнире «Премьер-1». В нем играли шесть гроссмейстеров и восемь международных мастеров. Турнир имел X категорию — норма гроссмейстерского балла составляла 9 очков из тринадцати.

Победителей здесь тоже оказалось двое — аргентинский гроссмейстер Карлос Гарсиа Палермо и международный мастер Хулио Гранда поделили первое-второе места. Если успешное выступление Гарсиа Палермо никого не удивило (аргентинец удачно играет на Кубе), то результат перуанского шахматиста стал сюрпризом мемориала.

Хулио Гранда тяготеет к тактической игре. Его неожиданные решения, основанные на точном и быстром расчете вариантов, не раз ставили соперников в сложную ситуацию.

Смело вел борьбу Евгений Владимиров, отставший от победителей на пол-очка. Он показал удивительный для призера гроссмейстерского турнира спортивный результат — восемь побед, четыре поражения и всего одна ничья, что само по себе свидетельствует о его боевом настроении. Досадная ошибка в партии с Грандой — зевок фигуры в лучшей позиции — помешала Владимирову завоевать гроссмейстерский балл.

Вот одна из партий алматинского шахматиста.

Е. ВЛАДИМИРОВ — Б. ИВКОВ

Защита Пирца-Уфимцева

1. d4 g6 2. e4 Cg7 3. c3

ИТОГИ ТУРНИРОВ

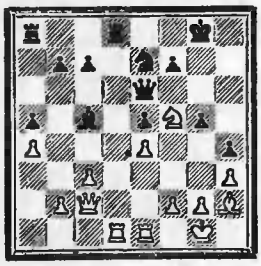
«Премьер - 1»

1—2. К. Гарсиа Палермо (Аргентина) и **Х. Гранда** (Перу) — по 9 очков из тринадцати, **3. Е. Владимиров** (СССР) — 8½, **4—5. У. Бёнш (ГДР)** и **А. Родригес** (Куба) — по 7½, **6—7. Х. Ногейрас** (Куба) и **В. Эйнгорн** (СССР) — по 7, **8—10. Д. Барбулеску** (Румыния), **Г. Гарсна** (Куба) и **Б. Ивков** (Югославия) — по 6, **11. Ж. Сунне-Нето** (Бразилия) — 5½, **12—14. Н. Киров** (Болгария), **Х. Армас** и **Х. Диаз** (оба — Куба) — по 4.

«Премьер - 2»

1—2. Е. Пигусов (СССР) и **П. Лукач** (Венгрия) — по 9 очков из двенадцати, **3. Р. Вера** (Куба) — 7½, **4—5. Д. Вердуга** (Мексика) и **Р. Эриандес** (Куба) — по 7, **6—9. Х.-М. Беллон** (Испания), **Г. Гарсна** (Колумбия), **Х. Вилела** и **С. Гарсиа** (оба — Куба) — по 5½, **10. Н. Пинал** (Куба) — 5, **11. У. Покорелли** (Куба) — 4½, **12. Э. Отеро** (Куба) — 4, **13. Б. Моран** (Эквадор) — 3.

d6 4. Cg5 Kf6 5. Kd2 h6 6. Ch4 e5 7. de de 8. Kgf3 Kbd7 9. Ce2 0—0 10. 0—0 Фe8 11. Фc2 Kh5 12. Лfe1 Kf4 13. Cf1 Kb6 14. a4 a5 15. Kc4 К : c4 16. С : c4 Ce6 17. С : e6 Ф : e6 18. Лad1 g5 19. Cg3 Kg6 20. h3 Лfd8 21. Kh2 Cf8 22. Kg4 h5 23. Ke3 Cc5 24. Kf5 h4 25. Ch2 Ke7.



26. g3 Kph7 27. Лd2 Л : d2 28. Ф : d2 К : f5 29. ef Ф : f5 30. g4 Лd8 31. Фe2 Фg6 32. Ф : e5 Cb6 33. c4 Лd6 34. Фe7 Лe6 35. Л : e6 Ф : e6 36. Ф : e6 fe 37. c5 С : c5 38. С : c7 Cb4 39. Крg2 Крg6 40. Крf3. Черные сдались.

Второй советский участник этого турнира бронзовый призер чемпионата СССР Вячеслав Эйнгорн неудачно начал соревнование, проиграв на старте две партии белыми. На финише он заметно поправил свои дела, выиграв у Владимирова и Бёнша, но стартовые потери все же не позволили одесситу войти в первую пятерку.

Параллельно проводились еще два турнира: мастерский и женский. Все участники жили в отеле «Гавана либре», где и проходила игра. Большое внимание меморналу уделяли пресса и телевидение.

Гостеприимные хозяева позаботились и о досуге шахматистов, составив интересную культурную программу. Было организовано несколько экскурсий для знакомства с кубинской столицей и ее архитектурными памятниками. Мы побывали на знаменитых гаванских пляжах, осмотрели испанскую колониальную усадьбу XVI столетия, посетили Музей Наполеона, где собрана большая коллекция картин, посвященная жизни французского императора.

■

Людмила ЗАЙЦЕВА,
международный мастер

СТАНЕТ ТРАДИЦИОННЫМ

Впервые в рамках мемориала Капабланки проводился международный женский турнир, который решено сделать традиционным. Турнир относился к VII категории и собрал интересный, хотя и неровный состав.

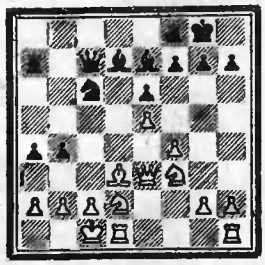
Вне конкуренции, как и предполагалось, была Нана Иоселиани. Со стороны казалось, ей даже не приходится прилагать особых усилий, чтобы переигрывать противниц. Сбой в партии с Д. Нуцу оказался единственным. Закончила Нана турнир с блестящим результатом — 9½ очков из одиннадцати, оторвавшись от преследовательниц на 2 очка.

А. БРУСТМАН —

Н. ИОСЕЛИАНИ

Сицилианская защита
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 Ce7 10. Kf3 b5 11. С : f6 С : f6. Альтернатива — 11...gf. **12. Ф : d6 b4 13. Kb1?!** Сильнее было 13. Ka4. **13...Ce7 14. Фd2 Лa7 15. Фe3 Фc7 16. Kbd2 0—0 17. Cd3 a5 18. e5 a4.** Черные опережают белых с атакой на короля.

Н. Иоселиани.



19. h4 b3 20. a3 bc 21. Лde1 Лb8 22. Kg5 Ka5 23. С : c2. Разбить королевский фланг черных польская шахматистка не успевает. Например, 23. С : h7+ Крf8 24. h5 Лb3 25. Фe4 С : a3 26. ba Лab7 с угрозой Лb1+. **23...Kb3+ 24. Крd1 Лd8 25. К : b3 ab 26. С : h7+ Крf8 27. Крe2 Cb5+ 28. Крf3 Cc5 29. Фc3 Фb6 30. Лd1 Лc8 31. Ke4.** Упорнее 31. Ce4. **31...Фb7 32. Фd2 Лa4 33. Лhe1 Cc6 34. Фd3 g6 35. h5 Крg7 36. hg fg 37. g4 Кр : h7 38. Лd2 Лd4 39. Лh2+ Крg7 40. Фc3 С : e4+ 41. Крe2 Cd3+ 42. Крd2 Cb4.** Белые сдались.

Хорошие шансы на выполнение гроссмейстерской нормы имела Нуцу, но в двух последних турах вместо необходимых 1½ она набрала всего пол-очка. Меня преследовали цейтноты и просмотры. Думаю, что неудачное выступление в какой-то мере можно объяснить длительным перерывом в практической игре.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. Н. Иоселиани (СССР) — 9½ очков из одиннадцати, 2—3. **Ж. Макан** (Венгрия) и **Д. Нуцу** (Румыния) — по 7½, 4—5. **А. Брустман** (Польша) и **В. Рамон** (Куба) — по 7, 6—7. **Л. Зайцева** (СССР) и **З. Фромета** (Куба) — по 5½, **8. А. де Армас** — 4½, **9. Т. Эрнандес** — 4, **10—11. А. Карвайяль** и **Палао** — по 3½, **12. Вальдес** (все — Куба) — 1.

М. Аррибас.

ТРАМПЛИН ДЛЯ ВЗЛЕТА

Кубинской школьнице Марице Аррибас 14 лет. Увлеклась шахматами всего два года назад. Сантьяго-де-Куба, где она живет, большой город, но, увы, на периферии шахматной жизни. И никаких учителей у Марицы не было, до всего пришлось доходить самостоятельно. Но упорству и целеустремленности юной шахматистки можно позавидовать. Выиграла молодежное первенство Кубы, завоевала путевку на чемпионат мира.

В Вильнюсе шахматистка не строила честолюбивых планов, рассматривая участие как полезную школу. В Советском Союзе Марица была впервые. Понравился Вильнюс, запомнилось, как прекрасно организовано соревнование. Но самое сильное впечатление — партии Ильдико Мадл. Аррибас заняла 14-е место. Но сама она расценивает свое выступление как успех, как своеобразный трамплин для взлета. На Кубе шахматы любят, ими интересуются. Ежегодно в республике проходят до десяти международных турниров. Не забыты и любители. Свою силу они могут проверить не только наблюдая за игрой мастеров, но и участвуя в еженедельных турнирах своей возрастной группы.

В ближайшее время Марица переедет в Гавану, станет учиться в спортивной школе-интернате под руководством мастера Рамона Уэрта.

Т. ЮСУПОВА.

ГОЛЛАНДИЯ

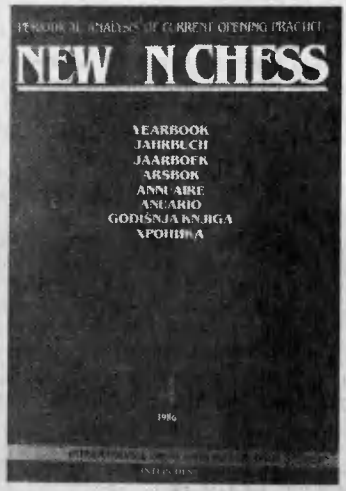
ВНИМАНИЕ: «НОВОЕ В ШАХМАТАХ»

В Голландии издается красочный иллюстрированный журнал «Нью ин Чесс» («Новое в шахматах»). Так, ежемесячно, с авторитетными, как правило, комментариями публикуются лучшие партии прошедших соревнований, статьи, очерки, заведен отдел для проблемистов. Содержательностью и красочным оформлением журнал завоевал популярность и на сегодня занял достойное место в шахматной периодике. Издатели не ограничились только журналом, они пошли дальше и предложили читателям ежегодное приложение. По внешнему внду и объему приложение напоминает том югославской энциклопедии.

Однако подача материала и содержание сборника иные. Каждый из 30 разделов посвящен определенному дебюту или варианту, ставшему за последнее время предметом теоретических дискуссий. Предисловия разделов знакомят с наиболее важными направлениями развития теории и дебютной моды. Далее предлагаются подобранные по соответствующим темам партии с комментариями.

Последний пока, четвертый по счету, годовой сборник — приложение «Нью ин Чесс» открывает рассказ о сицилианской защите и варианте, который встречался в матче на первенство мира и получил «рабочее» название «гамбит Каспарова».

В нашу редакцию том этот любезно и весьма оперативно прислан издателями из Голландии.



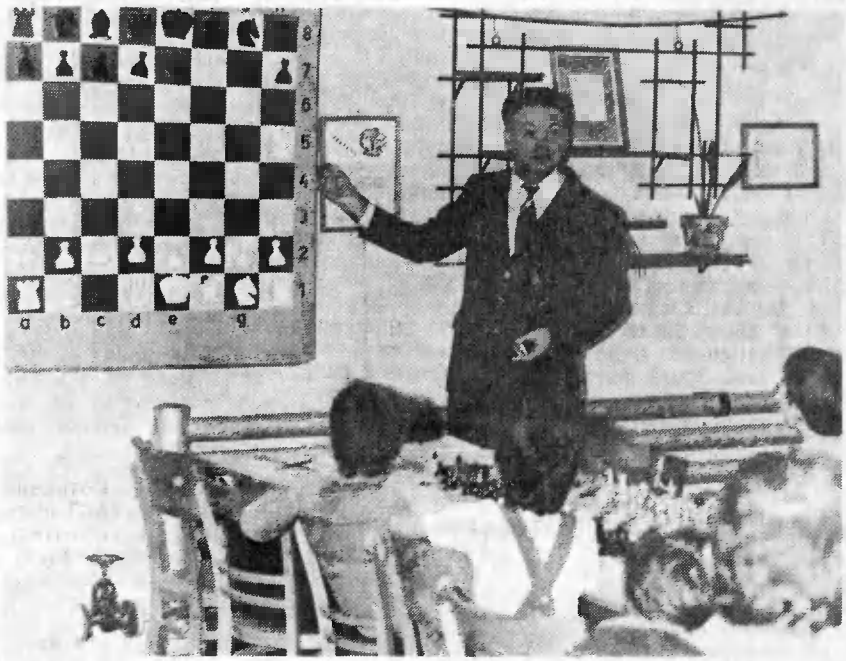
ФРАНЦИЯ

ЧЕМПИОНАТ С ВЕРНИСАЖЕМ

Во время юбилейного 60-го чемпионата Франции, который будет проведен в нынешнем году в городе Эпинале, здесь откроется международная выставка шахматной филателии.

Главный организатор выставки известный коллекционер и популяризатор шахмат Ж. Жантон-Ламарш надеется, что она окажется действенным средством пропаганды древней игры в его стране.

■



Этот снимок сделан в одном из детских садов в венгерском городе Пет. Шахматные занятия с малышами ведет Иштван Куручаи.

США

НЬЮ-ЙОРКСКИЕ КОНТРАСТЫ

Отель «Пента» в Нью-Йорке можно смело назвать шахматным отелем. Здесь ежегодно проводится открытый международный фестиваль, собирающий несколько сот участников.

Нынешний оказался рекордным — за столики села тысяча шахматистов и шахматисток. Естественно, они выступали в разных «весовых категориях» — нью-йоркский фестиваль стал фестивалем контрастов. Эффектные комбинации в поединках гроссмейстеров соседствовали с обыкновенными «зевками» во встречах любителей.

Лучшего результата в главном турнире добились Дьюла Сакс (Венгрия) и Ян Смейкал (Чехословакия), набравшие по 7 очков из девяти. Для определения победителя они сыграли дополнительный матч из четырех партий — на каждую соперникам давалось по 30 минут. Со счетом $2\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$ победил Я. Смейкал, которому и вручен первый приз.

На пол-очка от венгеро-чехословацкого дуэта отстали Джон Федорович (США), Хельги Олафссон (Исландия), Драган Барлов и Стефан Джурич (оба — Югославия). Приведем также результаты некоторых других участников: Андраш Адорьян (Венгрия), Флорин Георгиу (Румыния), Эрик Лоброн (ФРГ), Любомир Фтачник (Чехословакия), Крунослав Хулак (Югославия), Пал Бенко и Ник Де Фирмиан (оба — США) — по 6 очков, Бент Ларсен (Дания) и Маргейр Петурссон (Исландия) — по $5\frac{1}{2}$. Всего в главном турнире играли 95 участников, в том числе 32

САЛЬВАДОР

ТАКТИКА РИСКА

Сальвадор Инфанте стал победителем национального чемпионата, состоявшегося в Сан-Сальвадоре. В тринадцати партиях он набрал 10½ очков.

Вторым финишировал Антонио Пинеда — 10 очков. Остальные участники заметно отстали и не смогли вмешаться в спор за первое место.

Х. КАСТИЛЬО — С. ИНФАНТЕ

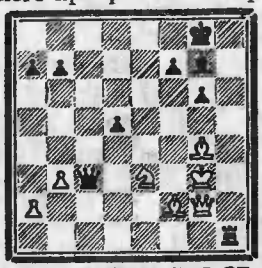
Дебют Рети

1. b3 e5 2. Cb2 d6 3. c4 Kf6 4. Kf3 g6 5. d4 e4 6. Kfd2 Cg7 7. Фc2 Cf5 8. e3 0—0 9. h3 h5 10. Kc3 Лe8 11. Ce2 Фe7 12. Kd5?! Сомнительный прыжок коня. Черные получают возможность после размена на d5 вскрыть линию с и с темпом завершить развитие.

12...K:d5 13. cd c6! 14. g4 hg 15. hg Cd7 16. dc K:c6 17. Ca3 K:d4!? Конечно, черные могли избрать менее ответственное продолжение, однако Сальвадора Инфанте можно понять — в тактической игре он чувствует себя увереннее, чем в позиционной.

18. ed e3! 19. Kc4 ef+ 20. Kpf1 Лac8 21. Фd3 Фg5. Тактика риска оказалась оправданной — за фигуру черные получили опасную атаку.

22. Cc1 Фd5 23. Фh3 C:g4 24. C:g4 Лe1+ 25. Кр:f2 Л:h1 26. Фg2 Ф:d4+ 27. Ce3 Ф:a1 28. C:c8 Фe1+ 29. Kpf3 Лf1+ 30. Kpg4 Фd1+ 31. Kph3 d5 32. Cg4 Лh1+ 33. Kpg3 Фe1+ 34. Cf2 Фc3+ 35. Ke3. Все фигуры белых пытаются защитить короля, но без пешечного прикрытия он обречен.



35...Ce5+ 36. Kpf3 Лh2 37. Фg1 d4 38. Фd1 Фc6+ 39. Kpe2 de 40. Фd8+ Kpg7 41. Кр:e3 Фc5+. Белые сдались.

ШВЕЦИЯ

НА ДРУГОМ УРОВНЕ

В рассказе современного шведского писателя Свена-Улофа Лоренцена «Мысль и воля» повествуется о том, как некий провинциальный писатель, победив в сеансе приехавшего в его город М. Ботвинника, ощутил такой творческий подъем, что смог закончить «невытанцовывавшийся» роман. Лоренцен утверждает, что рассказ носит автобиографический характер.

«Правда, я испытал все это на другом уровне, — добавляет он, — поскольку победил в сеансе не Ботвинника, а Пию Крамлинг».

МОЗАИКА

КЛАДБИЩЕНСКИЕ БАТАЛИИ

В 1125 году французский епископ Бюи пригрозил отлучением от церкви священнослужителям города Манса. Дело в том, что, невзирая на его строгий запрет играть в шахматы, священники тайно устраивали ночные шахматные баталии на... городском кладбище.

ТРУДОЕМКИЙ «ПУСТЯЧОК»

В 1787 году в Лондоне вышла книга под названием «Шахматы». В предисловии анонимный автор (как позднее выяснилось, им оказался известный путешественник и литератор Ричард Туисс) писал: «Нижеследующий пустячок предлагается вниманию любителей шахмат в качестве собрания всех анекдотов и высказываний об этой игре, которые мне удалось собрать во время странствий по шестнадцати морям, преодолев расстояние в 27 000 миль».

ДУШЕВЕД МОРФИ

В интервью, данном журналу «Бритиш чесс мэгэзин» в 1894 году, В. Стейниц охарактеризовал П. Морфи как тонкого психолога, игравшего «против душ своих партнеров, а не против фигур на шахматной доске».

Стейниц отмечал, что американский маэстро обычно вяло начинал матчи и, лишь изучив не только шахматные, но и человеческие слабости соперника, переходил в решительное наступление. В качестве типичного примера он указывал на матч П. Морфи — П. Бернс (Лондон, 1858).

После восьми партий счет в матче был +4—4. В этот момент Морфи сказал одному из своих приятелей: «Теперь я его знаю и выиграю матч с большим преимуществом». Окончательный результат: +19—7 =1 в пользу Морфи.

гроссмейстера и 31 международный мастер.

Я. СМЕЙКАЛ — Б. ЦУГЕР

Староиндийская защита

1. Kf3 d6 2. d4 Kf6 3. c4 g6 4. Kc3 Cg7 5. g3 0—0 6. Cg2 Лe8 7. 0—0 Cd7 8. h3 e5 9. e4 a6 10. Ce3 b5. Сравнительно мало разработанная система.

11. de de 12. Фc2 Фc8 13. Kph2 Фb7 14. Лfd1 bc 15. Cf1 Ce6 16. Kg5 Kc6 17. K:e6 fe 18. Ke2! Неожиданый и сильный маневр.

18...Фb5 19. Лac1 Ka5 20. Kc3 Фb4 21. Ka4 Лab8 22. Cd2 Фb5 23. b3! Попытка защитить пешку c4 нарушила координацию черных фигур, что позволяет Смейкалу в несколько ходов добиться решающего перевеса.

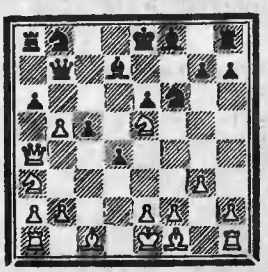
23...Kb7 24. C:c4 Фc6 25. Ce3 K:e4 26. Фe2 Kf6 27. C:a6. Черные сдались.

Красивую миниатюру сыграл бывший секундант Роберта Фишера на матче в Рейкьявике гроссмейстер Уильям Ломбарди.

У. ЛОМБАРДИ — Э. ФОРМАНЕК

Волжский гамбит

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. d5 b5 5. de fe 6. cb d5 7. g3 Фa5+ 8. Kc3 d4 9. Фa4! Фb6 10. Kb1 Cd7 11. Ka3 a6 12. Ke5! Фb7.



13. K:d7! Жертва качества в интересах атаки.

13...Ф:h1 14. K:b8 Л:b8 15. ba+ Kpf7 16. Kc4 Kd5 17. Ke5+. Черные сдались.

Нана АЛЕКСАНДРИЯ, гроссмейстер

«ВЫНУЖДЕННЫЙ ЭКСПРОМТ»

Шахматная география причисляет небольшой польский город Петркув-Трыбунальски к крупным центрам женского шахматного движения. В традиционных международных турнирах, которые проводятся ежегодно на протяжении 22 лет, играли многие известные гроссмейстеры и мастера, и среди них Н. Гаприндашвили, Н. Иоселиани, Л. Семенова. В нынешнем соревновании также приняли участие две советские шахматистки, с одной из них беседовал наш корреспондент Л. Максимов.

— Если честно, впервые в жизни я довольна тем, что заняла второе место. А началось все с того, что за пять дней до начала турнира я сдала билет на самолет... Домашние заботы требовали моего присутствия в Тбилиси. Но выяснилось, что для организаторов это чревато слишком серьезными последствиями, и соображения спортивной этики взяли верх. Конечно же, уровень подготовки — в первую очередь психологической — оставлял желать лучшего. И как закономерный итог — два поражения на старте. Только к середине турнира удалось выйти на пятидесятипроцентный результат. Не шла игра и у Ларисы Мучник. На этом фоне особенно выделялась Лю Шилан, — шахматистка, бесспорно, высокого класса. Она играла легко, уверенно, быстро, в «крепкие» классические шахматы, спокойно проходя через двойной контроль, и практически ни разу не получила сомнительную позицию. Наш поединок состоялся в последнем туре. В случае победы я занимала первое место по дополнительным показателям.

ЛЮ ШИЛАН — Н. АЛЕКСАНДРИЯ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2. На олимпиаде в Люцерне (1982) Лю сыграла 6. Ce3, и в сложной позиционной борьбе мне удалось переиграть соперницу.
6. . .e6 7. 0—0 Ce7 8. f4 Фc7 9. Kph1 Kc6 10. Ce3 0—0 11. a4 Лe8 («обязательная программа» была разыграна молниеносно) **12. Cg1.** Последние партии, где белые избирали этот путь, я не успела просмотреть. Поэтому принимать решение пришлось за доской.
12. . .Cd7. В матче Карпов — Каспаров встретилось 12. . .Лb8. В последнем «Информаторе» приведена партия Мяки — Шмидт (София, 1985), где черные избрали принципиальное 12. . .К : d4 13. Ф : d4 e5. **13. Фd3** (здесь Лю предложила ничью, которая, разумеется, была отклонена) **13. . .Лac8 14. Фg3 Cd8 15. Лad1.** На 15. a5 хорошо 15. . .К : d4 16. C : d4 e5 17. Cb6 Фc6 18. C : d8 Лc : d8 19. fe de **15. . . К : d4 16. C : d4 e5.** Более естественным выглядит 16. . .Cc6. Но я испугалась варианта 17. e5 de 18. C : e5 (18. . .fe — 19. Ke4), после чего проигрывает и 18. . .Фa5 — 19. b4! Фb6 20. a5 Ф : b4 21. Лd8, и 18. . .Фe7 — 19. Cd6 Фd7 20. Cf8.
17. fe de 18. Ce3 Kph8. Единственный ход. Проигрывает 18. . .Ce6? из-за 19. Ch6 g6 20. Л : d8 Ф : d8 21. Cg5.
19. Cg5 Фc6. Опять единственное. Плохо 19. . .Cc6 ввиду 20. Л : d8 Ф : d8 (20. . .Л : d8 — 21. Л : f6) 21. Фh4 Лe6 22. Cg4 Лd6 23. C : c8 Ф : c8 24. Л : f6! gf 25. C : f6+ Крg8 26. Фg5+ Крf8 27. Фg7+ Крe8 28. Фg8+ Крd7 29. Ф : f7×.
20. C : f6 C : f6 21. Kd5. От этого атакующего хода трудно отказаться. Но теперь, зная защитительные ресурсы черных, можно предложить 21. Cg4 с позиционным решением. Ничего не давало 21. Л : d7 Ф : d7 22. Cg4 — 22. . . Фd2.
21. . .Ф : c2 22. К : f6 gf 23. Фh4 Лc6 24. Лf2. На 24. Ch5 имеется 24. . .Лg8 25. Лf2 Ф : a4 26. Л : f6 Ce8! Не опасно и 24. Л : d7 Ф : e2 25. Лe1 Фc4.
24. . .Ce8. На 24. . .Ф : a4 находится реплика 25. b3! (вариант 25. Л : d7 ведет к равной позиции: 25. . . Лc1+ 26. Cf1 Л : f1+ 27. Л : f1 Ф : d7 28. Ф : f6+ Крg8 29. Фg5+) 25. . . Ф : b3 26. Л : d7 Лc1+ 27. Cf1.
25. Лdf1. Грозит 26. Cb5. Если 25. Ch5, то 25. . . Фc5 26. C : f7 Лf8 27. Cg6 (27. Л : f6? — 27. . .Фe7 28. Лdf1 Л : f7) 27. . .Фe7.

Лю Шилан.

25. . .Фc5! 26. Лf3?! Потеря времени: включить ладью в атаку по линии g или h не удается. Лучше было 26. Л : f6, хотя и это не дает белым перевеса: 26. . .Фe7 27. Ch5 Л : f6 (если 27. . .Лf8?, то 28. Cg6!; заслуживало внимания 27. . .Лg8!? — 28. Фf2 Ce6 29. C : f7? Лf8 30. h3 Cc4! или 28. C : f7 Лf8 29. Фf2 Л : f6 30. Ф : f6 Ф : f6 31. Л : f6 Крg7) 28. Ф : f6 Ф : f6 29. Л : f6 Ce6 30. C : f7 Лc8! 31. h3 C : f7 32. Л : f7 Лc4 33. Л : b7 (33. a5 — 33. . . Лb4 34. Лe7 Л : b2 35. Л : e5 Лb5!) 33. . .Л : a4 34. b4 Лa1+ 35. Крh2 Лe1 с примерно равной позицией.
26. . .Фe7 27. Л : f6 Л : f6 28. Л : f6 Ce6 29. Фg5 Cb3 30. Фf5 Фc7 (после 30. . . Крg7 31. Фg5+ Крh8 32. Фf5 — равенство) **31. Cf1** (намереваясь сыграть 32. Лh6; нельзя 31. Лh6? из-за 31. . .Фe1+ 32. Cf1 Ф : h6) **31. . .Лg8** (заслуживало внимания 31. . .Ce6) **32. Лh6 Лg7.** Хотелось сыграть 32. . .Лg6, но здесь это проигрывает: 33. Л : g6 hg 34. Фh3+ Крg7 35. Ф : b3 или 33. . .fg 34. Фf8+ Cg8 35. Cc4! Фg7 36. Фe8.
33. Фf6 Крg8. Черные собираются сыграть 34. . . Лg6; на 33. . . C : a4 имелось 34. Лh5.
34. Фb6 Ф : b6 35. Л : b6 C : a4 36. Л : b7. Ничья.

Хорошее впечатление оставили польские шахматистки и вторая представительница КНР — Ан Янфен. Чувствуется, что и китаянки, и полячки очень серьезно готовятся к каждому конкретному соревнованию. Причем используют они наши методы подготовки — приезжают с картотекой на всех участниц. Ну а мы... даже не имели представления о составе турнира — и это, к сожалению, случается не впервые.

Думаю, на предстоящей олимпиаде сборные Польши и КНР будут в числе главных претендентов на медали.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. Лю Шилан (КНР) — 9 очков из двенадцати, **2. Н. Александрия** (СССР) — 8, **3—5. Г. Шмачинска, М. Визе** (обе — Польша), **Ан Янфен** (КНР) — по 7½, **6—7. А. Вагнер-Михель** (ГДР) и **Л. Лешнер** (Польша) — по 6½, **8. Л. Мучник** (СССР) — 6, **9. Б. Сате** (Индия) — 5, **10—11. Б. Качаровска** и **И. Свечник** — по 4½, **12. К. Радзиковска** (все — Польша) — 3½, **13. В. Шикова** (Болгария) — 2.

НЕПРИВЫЧНЫЙ РАЗМЕН

Заведующий кафедрой шахмат ГЦОЛИФКа мастер Б. ЗЛОТНИК успешно защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Редакция журнала поздравляет Бориса Анатольевича и хотела бы опубликовать его статью, посвященную проблематике диссертации. А сегодня мы предлагаем вниманию читателей отрывок из книги «Типовые позиции миттельшпиля», которая скоро появится на прилавках магазинов. Глава называется «Ограничение подвижности в староиндийской защите».

По мере совершенствования мастерства шахматиста все более глубоким и разносторонним становится арсенал оценок. При этом особую ценность представляет умение находить нестандартные, оригинальные решения в привычных, хорошо известных из шахматной литературы и из турнирной практики позициях.

Рассмотрим в качестве примера один из оригинальных приемов, характерный для староиндийской защиты и сходных с ней по духу построений. Кажется, первоисточником является следующая партия.

Д. БРОНШТЕЙН — Т. ПЕТРОСЯН

Амстердам, 1956

Староиндийская защита

1. c4 g6 2. Кc3 Сg7 3. Кf3 d6 4. d4 Кf6 5. e4 0—0 6. Се2 e5 7. 0—0 Кbd7 8. Ле1 c6 9. d5. Более гибко 9. Cf1, и если 9...Ле8, то 10. d5.

9...c5 10. a3 Ке8 11. Сg5.

11...f6 12. Cd2 f5 13. Кg5 Кc7 14. ef gf 15. f4 e4 16. Се3 h6 17. Кh3.

17...С : c3! «Очень смелое и тонкое решение. Доводов в его пользу можно привести несколько. Во-первых, наличие блокированных пешечных цепей вообще обесценивает силу белых слонов. Во-вторых, устраняется конь, который мог бы способствовать осуществлению подрыва g2 — g4. И, наконец, что особенно важно, чернопольный слон белых из-за собственной пешки c3 и неприятельской c5 лишен возможности занять диагональ a1 — h8» (Л. Аронин). К этой вдумчивой оценке хотелось бы добавить, что возникающая теперь позиция по духу сходна с защитой Нимцовича, в частности с ее «блокадным» вариантом: 1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Cb4 4. e3 c5 5. Кf3 Кc6 6. Cd3 d6 7. 0—0 С : c3 8. bc e5 9. e4 0—0 10. d5 Ке7.

18. bc Кf6 19. a4 Крh8 20. Кf2 Лg8 21. Крh1 Фе8 22. Лg1 Фg6 23. Фd2 Cd7 24. g3 Лae8 25. a5 Ле7 26. Лab1. Напоминая об уязвимом месте — пешке b7. Сейчас инициатива у черных, но слон e2, конь f2, ладья g1 и пешки g3 и h2 образуют надежный защитный барьер около белого короля.

26...Cc8 27. Лg2 Лeg7 28. Лbg1 Кce8 29. h3 h5. Ничья. Черные могли попытаться усилить свою позицию движением пешки b, однако при этом надо было учитывать возможность прорыва g3—g4.

Непривычно для староиндийской защиты действовали черные и в следующей партии.

Г. БОРИСЕНКО — Р. НЕЖМЕТДИНОВ

Свердловск, 1957

1. d4 g6 2. c4 Сg7 3. Кc3 c5 4. d5 d6 5. g3 Кd7 6. Cg2 С : c3+ 7. bc. В отличие от предыдущего примера слон c1 имеет свободную диагональ c1—h6. Поэтому размен на c3 здесь более рискован.

7...Фа5 8. Фb3 Кgf6 9. Кf3 Кb6 10. 0—0 Cg4 11. Ле1 h5!? 12. e4?! Белые играют слишком прямолинейно, и поэтому замысел черных, начатый ходом 11...h5, оправдывается. Сильнее было 12. Кd2!, и после 12...h4 (конечно, не 12...Кfd7?? из-за 13. h3 Cf5 14. e4) 13. h3 Cd7 14. g4 Ca4 15. Фa3 Кfd7 (проигрывает 15...Фа6 16. e4 К : c4 ввиду 17. К : c4 Ф : c4 18. Cf1) 16. f4 позиция белых предпочтительнее.

12...Кfd7 13. Се3.

Партнеры обменялись неточностями. Так, для черных лучше было 12... С : f3, а белым сейчас и на следующем ходу следовало отвести коня на d2.

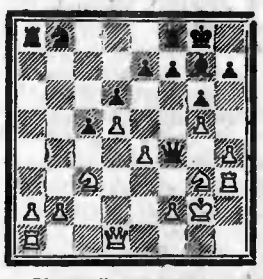
13...h4! 14. К : h4 Ке5 15. Фb5+. Если 15. Cf1, то 15...Л : h4 и 16...Кf3+.

15...Ф : b5 16. cb Ка4 17. Лec1 Кc4 18. Cf1? Ошибка. Теперь перевес черных становится очевидным. После 18. Cf4 или 18. Кf3 К : e3 19. fe позиция черных была бы лишь несколько лучше.

18...К : e3 19. fe g5! 20. Кg2. Плохо 20. Kf5 из-за 20...Крd7 с угрозой 21... e6.

20...Cf3 21. Ке1 С : e4 22. Cg2 С : g2 23. Кр : g2 c4!, и черные постепенно реализовали свой позиционный перевес.

Не следует думать, что размен на c3 оправдан лишь тогда, когда сдваиваются пешки. Вот пример другого рода.



К этой позиции пришла партия **Ф. Баумбах — М. Деспотович** (по переписке, 1981). При ходе белых они вытесняли черного ферзя с активной позиции путем Кc3—e2. Затем **16...С : c3! 17. bc f6! 18. Фe2.** Или 18. gf Л : f6 19. Фe2 Кd7 с последующим 20...Лaf8, что также ведет к явно лучшей игре для черных.

18...fg 19. hg. Если 19. h5, то 19...g4 20. Лh4 Фf3+.

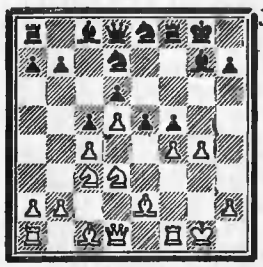
19...Кd7 20. a4 Ке5 21. Кf1 c4! 22. Фe3 Кd3 23. Лa2 Фe5 24. Лf3 Л : f3 25. Кр : f3 Ф : c3 26. Крg2 Фb3 27. Лa1 Фb2 28. Лd1 Л : a4 29. Лd2 Фe5 30. Кh2 Лa3. Белые сдались.

В конце 50-х годов известный советский мастер и методист И. Липницкий опубликовал статью «Внимание — диагональ a1 — h8!», в которой он проиллюстрировал силу слона, захватывающего важнейшую магистраль шахматной доски и не уступающего порой по силе ладье. В рассмотренных примерах ударная фигура черных разменивается на внешне менее ценную для решения более глубокой задачи — ограничения подвижности белых фигур и пешек.

УПРАЖНЕНИЯ

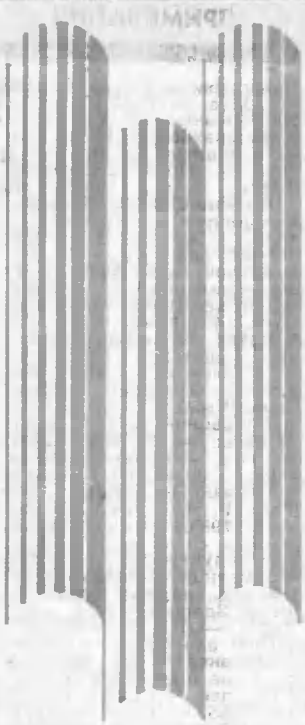
Предлагаем вашему вниманию три позиции. Во всех очередь хода за черными. Найдите сильнейшие продолжения, подкрепите их конкретными вариантами. Ответы приведены на странице 29.

№ 1



№ 2

№ 3



КНИГА '85

В прошлом году шахматные книги и брошюры выпускались 23 издательствами страны. «Физкультура и спорт» продолжала выпуск серий «Выдающиеся шахматисты мира», «Теория дебютов», «Библиотечка шахматиста», а также книг вне серий; в «Советской России» вышла очередная книга серии «Шахматное искусство»; увидели свет книги издательств «Просвещение», «Советский спорт», «Московская правда», «Радуга», «Детская литература», «Малыш». Литература шахматной тематики издавалась в ряде областных центров РСФСР, столицах союзных республик. Наибольший размах получило шахматное книгоиздательство Украинской ССР, в нем принимали участие издательства «Здоровье», «Радянська школа», «Молодь», «Веселка». Оригинальные издания выходили в Азербайджане, Грузии, Эстонии. Переводы ранее выпущенных на русском языке книг осуществлены в Литве и Казахстане. Общий тираж книг 1985 года превышает 3,3 млн. экземпляров. Около половины изданий имели 100-тысячный и даже больший тираж. «Беседы о шахматах» для учащихся выпущены издательством «Просвещение» рекордным для шахматной литературы тиражом — 600 тысяч экземпляров! Кстати, прежний рекорд (400 тыс. экземпляров) принадлежал переводному «Шахматному букварю», опубликованному тем же издательством в 1983 году. Только два эти издания вместе имеют фантастический для литературы по шахматам миллионный тираж!

Как и прежде, литература освещает исторические, теоретические и организационно-практические вопросы. Что за вопросы — читатель узнает из данного обзора. Часть названных в нем книг получила характеристику в нашем журнале, на них будут сделаны соответствующие ссылки (равно как и на рецензии в других шахматных журналах).

Издания на русском языке

Прежде всего отметим издания о б щ е г о характера. В **«Беседах о шахматах»** Е. Гика[1] юный читатель получает представление о многих вопросах теории, истории и практики шахмат, включая шахматную композицию, знакомится с творчеством и взглядами чемпионов мира. **«Шахматы для молодежи»** Я. Г. Рохлина[2] — пособие широкого плана. Кроме исторических данных, в нем есть методические указания к программам занятий, план трехгодичного учебного цикла. Пособие может быть использовано и для самообразования. Вышли также новые издания учебников Р. Нежметдинова **«Шахматы»**[3], В. Зака и Я. Длуголенского **«Я играю в шахматы»**[4], предназначенного для детей (1-е издание — 1980 г.).

Из работ п о и с т о р и и ш а х м а т следует прежде всего назвать сборник **«Шахматы сражаются»**[5], посвященный шахматистам — участникам Великой Отечественной войны, соревнованиям военного времени (см. рецензию Н. Головко в журнале «Шахматы в СССР», № 2, 1986). Наш журнал еще остановится на этой работе.

Ряд книг посвящен развитию шахмат в отдельных регионах страны. К ним относятся работы Л. Бычкова **«Шахматный Горький»**[6], Т. Игнашова и А. Фрадкина **«Ход енисейской ладьи»**. Из истории развития шахмат в Красноярском крае»[7], сборник **«Шахматы в Челябинске»**[8]. Наибольшее внимание уделено в них современной деятельности.

Шахматная п е р с о н а л и я представлена работами издательства «Физкультура и спорт». Вышел второй том **«Аналитических и критических работ»** М. Ботвинника[9], охватывающий период 1943—1956 гг. В серии «Выдающиеся шахматисты мира» появились книга Т. Петросяна **«Стратегия надежности»**[10] и сборник **«Гроссмейстер Флор»**[11], включающие избранные партии, статьи и другие материалы, написанные самими гроссмейстерами и посвященные их жизни и творчеству.

В меньших по объему книгах безымянной («черной», как называют ее книголюбы) серии **«Александр Константинопольский»**[12] и **«Эдуард Гуфельд»**[13] также публиковались биографические очерки и лучшие образцы творчества гроссмейстеров. Нелишне заметить, что в работе В. Решетникова и Г. Троцких **«Василий Соков»**[14], посвященной выдающемуся советскому шашечному мастеру, читатель находит главу, посвященную Сокову-шахматисту. Издательством «Советская Россия» выпущена книга М. Юдовича **«Михаил Чигорин. Жизнь и творчество»**[15].

Весной 1985 года в Баку появилась книга Г. Каспарова **«Испытание временем»**[16]. В ней собраны статьи и анализы, публиковавшиеся в советской шахматной периодике (преимущественно в бакинской газете «Шахматы», членом редколлегии которой является Г. Каспаров).

К с б о р н и к а м п а р т и й можно отнести **Программу** второго матча на первенство мира **А. Карпов — Г. Каспаров**[17], в которой приведены все 48 партий первого матча.

ПРИМЕЧАНИЯ

[1] **Гик Е. Я.** Беседы о шахматах: Книга для учащихся. — М.: Просвещение, 1985. — 159 с. — (Спорт в твоей жизни). — 30 к. 600 000 экз.

[2] **Рохлин Я. Г.** Шахматы для молодежи. — Ярославль: Верх.-Волж. кн. изд-во, 1985. — 127 с. — 25 к. 50 000 экз.

[3] **Нежметдинов Р. Г.** Шахматы / Пер. с тат. Р. Ф. Кильматова. — Казань: Тат. кн. изд-во, 1985. — 207 с. — 90 к. в пер. 100 000 экз.

[4] **Зак В. Г., Длуголенский Я. Н.** Я играю в шахматы. — 2-е изд. — Л.: Дет. лит., 1985. — 224 с. — 1 р. 20 к. в пер. 100 000 экз.

[5] **Шахматы сражаются** / Авт.-сост. Б. С. Вайнштейн. — М.: ФиС, 1985. — 160 с., ил. — 75 к. 100 000 экз.

[6] **Бычков Л. А.** Шахматный Горький: Творчество мастеров. — Горький: Волго-Вятск. кн. изд-во, 1985. — 72 с. — 25 к. 10 000 экз.

[7] **Игнашов Т. П., Фрадкин А. М.** Ход енисейской ладьи: Из истории развития шахмат в Красноярском крае — Красноярск: Ки. изд-во, 1985. — 168 с. — 65 к. 10 000 экз.

[8] **Шахматы в Челябинске** / Сост. А. В. Мешин. — Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1985. — 172 с. — 50 к. 10 000 экз.

[9] **Ботвинник М. М.** Аналитические и критические работы. 1942—1956. — М.: ФиС, 1985. — 339 с., ил. — 2 р. в пер. 120 000 экз.

[10] **Петросян Т. В.** Стратегия надежности / Сост. Э. И. Шехтман. — М.: ФиС, 1985. — 400 с. — (Выдающиеся шахматисты мира). — 2 р. в пер. 100 000 экз.

[11] **Гроссмейстер Флор** / Сост. В. Д. Батуринский. — М.: ФиС, 1985. — 256 с. — (Выдающиеся шахматисты мира). — 1 р. 40 к. в пер. 99 000 экз.

[12] **Александр Константинопольский** / Вступ. ст. И. З. Романова. — М.: ФиС, 1985. — 160 с. — 75 к. 100 000 экз.

[13] **Эдуард Гуфельд** / Вступ. статья В. Теплицкого. — М.: ФиС, 1985. — 192 с., ил. — 90 к. 100 000 экз.

[14] **Решетников В. В., Троцких Г. П.** Василий Соков. — М.: ФиС, 1985. — 208 с., ил. — 80 к. 100 000 экз.

[15] **Юдович М. М.** Михаил Чигорин: Жизнь и творчество. — М.: Сов. Россия, 1985. — 208 с., 8 л. ил. — (Шахматное искусство). — 1 р. 10 к. в пер. 50 000 экз.

[16] **Каспаров Г. К.** Испытание временем / Спец. ред. А. Зейналлы. — Баку: Азернешр, 1985. — 300 с., ил. — 2 р. в пер. 50 000 экз. (с портр. на пер. — 10 000 экз.).

[17] **Матч на звание** чемпиона мира по шахматам 1985 года Анатолий Карпов (СССР) — Гарри Каспаров (СССР): Программа / Сост. М. Ю. Архангельский. Англ. текст А. Л. Лейкина. — М.: «Сов. спорт», 1985. — 76 с., ил. — 50 к. 25 000 экз.

[18] **Малая дебютная** энциклопедия / Сост. Я. Б. Эстрин. — М.: ФиС, 1985. — 672 с. — 3 р. 30 к. в пер. 100 000 экз.

[19] **Лепешкин В. Ф.** Сицилианская защита: Вариант

Ряд разнообразных изданий посвящен теории. **«Малая дебютная энциклопедия»**[18] освещает в сжатом виде все современные начала (ссылки даны к партиям, игранным до 1 января 1985 года). Вышли дебютные монографии В. Лепешкина **«Сицилианская система. Вариант Найдорфа»**[19] и П. Кондратьева **«Славянская защита»**[20]. Новая работа М. Таймаиова **«Защита Нимцовича»**[21] может рассматриваться как самостоятельное издание, лишь наименованием повторяющее монографии 1956 и 1960 гг.

С очередной книгой **«Тактика и стратегия шахмат»** выступил украинский мастер» А. Волчок[22]. Широкий круг вопросов, связанных с позиционной игрой, комбинационным зрением, умением рассчитывать варианты, представлен в впервые изданной книге А. Котова **«Как стать гроссмейстером»**[23] (см. рецензию В. Малкина «О книге А. Котова». «Шахматы в СССР», № 4, 1986). Важной для каждого шахматиста-практика теме посвящена работа Д. Плисецкого **«Техника защиты»**[24].

Вновь, как и в предшествующие годы, много изданий посвящено шахматной композиции. На первое место среди них можно поставить сборник **«Избранные композиции»**[25]. Как отмечает составитель Р. Кофман, «он является своеобразным творческим отчетом пяти шахматных композиторов старшего поколения: А. Гуляева-Грина, А. Домбровскиса, Р. Кофмана, Ал. Кузнецова и А. Попандопуло» и включает избранные задачи и этюды названных авторов (см. также статью К. Сухарева «Полезная книга» в № 19 «64—ШО» за 1985 г.) Вторым изданием выпущен **«Словарь шахматной композиции»** Н. Зелепукина[26], и еще три издательства УССР выступили с работами по вопросам композиции. «Радянська школа» опубликовала книгу В. Арчакова **«Изобразительные шахматные задачи и этюды»**[27], издательство «Молодь» ЦК ЛКСМУ — работу того же автора **«Гроссмейстерские композиции»**[28], в четырех главах которой представлены задачи и этюды коронованных и некоронованных чемпионов мира, гроссмейстеров композиции и гроссмейстеров-практиков. Книгу Н. Зелепукина и А. Молдованского **«Композиции на шахматной доске»**[29] для школьников выпустило издательство «Веселка». Большую часть ее составляют задачи и этюды украинских шахматных композиторов. Комплексу проблем организации и содержания шахматной работы в той или иной мере посвящены популярная работа М. Архангельского **«Играй по переписке!»**[30] и книга А. Чуброва и И. Бычека **«Шахматная школа юных»**[31], знакомящая с опытом воронежской СДЮШОР № 13.

Из других изданий на русском языке следует отметить справочник «Шахматы-86», вышедший после годичного перерыва[32]. Как и в 1984 году, он составлен В. Бухтиным. Для самых маленьких издательством «Малыш» напечатана шахматная сказка Е. Ильина **«В стране деревянных королей»**[33] (см. 64—ШО», № 16, 1985, «Азбука в сказке» М. Долматовой).

Издания на языках народов СССР и иностранных Для шахматного книгоиздательства союзных республик характерен, как и в прошлые годы, выпуск переводных и оригинальных сочинений по различным разделам шахматной литературы.

На азербайджанском языке в 1985 году выпущена небольшая работа А. Сарычева **«Шахматная композиция в Азербайджане»**[34]. Автор ее, один из зачинателей композиции в республике, кратко знакомит с ее историей и творчеством

ПРИМЕЧАНИЯ

Найдорфа. — М.: ФиС, 1985. — 256 с. — 1 р. 10 к. 100 000 экз.

[20] **Кондратьев П. Е.** Славянская защита. — М.: ФиС, 1985. — 240 с. (Теория дебютов). — 1 р. 100 000 экз.

[21] **Тайманов М. Е.** Защита Нимцовича. — М.: ФиС, 1985. — 384 с. — 1 р. 60 к. 100 000 экз.

[22] **Волчок А. С.** Тактика и стратегия шахмат. — Киев: Здоровье, 1985. — 176 с. — 85 к. 150 000 экз.

[23] **Котов А. А.** Как стать гроссмейстером / Под ред. Б. А. Злотника. — М.: ФиС, 1985. — 240 с. — 1 р. 10 к. 100 000 экз.

[24] **Плисецкий Д. Г.** Техника защиты. — М.: ФиС, 1985. — 80 с. — (Б-чка шахматиста). — 30 к. 100 000 экз.

[25] **Избранные композиции** / Сост. Р. М. Кофман. — М.: ФиС, 1985. — 368 с., портр. — 1 р. 40 к. 100 000 экз.

[26] **Зелепукин Н. П.** Словарь шахматиой композиции. 2-е изд., перераб., доп. — Киев: Здоровье, 1985. — 183 с. — 1 р. 10 к.в пер. 50 000 экз.

[27] **Арчаков В. М.** Изобразительные шахматиые задачи и этюды. — Киев: Рад. школа, 1985. — 89 с. — 15 к. 100 000 экз.

[28] **Арчаков В. М.** Гроссмейстерские композиции: Шахматиые задачи и этюды. — Киев: Молодь, 1985. — 192 с. — 95 к. 30 000 экз.

[29] **Зелепукин Н. П., Молдованский А. Б.** Композиции иа шахматной доске: Науч.-популл. книга. Для сред. и старш. школьного возраста. — Киев: Веселка, 1985. — 93 с. — 15 к. 80 000 экз.

[30] **Архангельский М. Ю.** Играй по переписке! — М.: ФиС, 1985. — 80 с. — (Б-чка шахматиста). — 30 к. 85 000 экз.

[31] **Чубров А. В., Бычен И. Р.** Шахматная школа юных: Из опыта работы Воронежской СДЮШОР № 13. — Воронеж: Центр.-Черноозем. кн. изд-во, 1985. — 128 с., ил. — — 50 к. 5000 экз.

[32] **Шахматы-86:** Справочник любителя шахмат / Авт.-сост. В. С. Бухтин. — М.: Моск. правда, 1986. — 80 с., ил. — 45 к. 58 000 экз.

[33] **Ильин Е. И.** В стране деревяиных королей. — М.: Малыш, 1985. — 32 ненум. с., ил. — 20 к. 200 000 экз.

[34] **Сарычев А. В.** Шахматиая композиция в Азербайджане / Спец. ред. Ф. Сидеиф-заде. — Баку: Азернешр, 1985. — 84 с. — Азерб. — 25 с. 10 000 экз.

[35] **Гиоргадзе Т. Ш.** Жизиь Виктора Гоглидзе. — Тбилиси: Сабчота Сакартвело, 1985. — 136 с., ил. — Груз. — 60 к. 10 000 экз.

[36] **Таварнани Р. Л.** Фантазия на 64 полях. — Тбилиси: Сабчота Сакартвело, 1985. — 111 с. — Груз. — 50 к. 5000 экз.

[37] **Карахан Ю. И.** Шахматы — увлекательиая игра / Пер. с рус. М. Кашкарбаева, М. Казбекова. — А.-Ата: Казахстан, 1985. — 143 с. — Казах. — 50 к. 6000 экз.

[38] **Авербах Ю. Л., Юдович М. М., Котов А. А.** Шахматная школа:. (Курс лекций для шахматистов-разрядников) / Пер. с рус. —

азербайджанских композиторов.

На грузинском языке в Тбилиси вышла книга Т. Гиоргадзе **«Жизнь Виктора Гоглидзе»**[35], содержащая биографический очерк о первом грузинском мастере (1905—1964) и 47 его партиях с комментариями. Другая работа — **«Фантазия на 64 полях»** Р. Тавариани (издательский перевод заглавия — «Фантазия на шахматной доске»[36] представляет свыше 230 задач и этюдов автора, видного грузинского композитора.

На казахский язык переведена и издана книга Ю. Карахана **«Шахматы — увлекательная игра»**[37], оригинал которой на русском языке вышел в 1982 году.

На литовском языке появилось учебное пособие Ю. Авербаха, М. Юдовича и А. Котова **«Шахматная школа»**[38], опубликованное впервые на русском языке еще в 1976 году.

Продолжая традицию, издательство «Ээсти раамат» (Таллин) выпустило турнирный сборник **«Таллин-83»**[39], посвященный международному турниру памяти П. Кереса. Он опубликован на эстонском языке. То же издательство опубликовало малоформатный (7×10 см) сборник **«Пауль Керес»**[40], в котором приведены партии выдающегося эстонского гроссмейстера (1916—1975) с чемпионами мира и их отзывы о нем. Текст — на эстонском и русском языках.

Н. САХАРОВ,
доцент Московского государственного института культуры.

ПРИМЕЧАНИЯ

Вильнюс: Минтис, 1985. — 270 с. — Литов. — 1 р. 50 к. 10 000 экз.

[39] **Таллин-83:** Международ. турнир памяти П. Кереса. Турнир. сборник / Сост. Ю. Рандвийр. — Таллин: Ээсти раамат, 1985. — 135 с., ил. — Эст. — 60 к. 6000 экз.

[40] **Пауль Керес** / Сост. П. Кивиие, М. Реммель. — Таллин: Ээсти раамат, 1985. — 143 с., ил. — Эст., рус. 3 р. в пер. 2000 экз.

Фотоэтюд **В. Юльева.**

РЕШАЕТ АТАКА

(см. стр 5).

№ 1. 18. К : f7! Л : f7 19. Ф : e6 Фf8. Не годится 19...Кed5 — 20. К : d5 К : d5 21. С : d5 С : d5 22. Л : c8, и белые выигрывают. **20. Ке4 Л : c1 21. Л : c1 Кfd5 22. Кd6 Са8 23. Ле1! g6 24. К : f7 Ф : f7 25. Ф : e7.** Черные сдались (Ботвинник — Батуев, Ленинград, 1931).

№ 2. 21. Кh4! Не проходит 21. Кеg5+ hg 22. К : g5+ Крg8 23. Ф : g6 из-за 23...Лf6.

21...Фе7 22. К : g6 Кр : g6 23. Сh5+!! Черные сдались. На 23... Крh7 решает 24. Кf6+, а в случае 23...Кр : h5 24. Кg3+ черный король попадает в матовую сеть (Ботвинник — Юдович, Ленинград, 1933).

№ 3. 24. Кf5!! Лg8. При 24...Лh8 могло последовать 25. h4 С : a2 26. Лd1 Лad8 27. Cg5+ hg 28. Ф : g5+ Кре6 29. Кg7×!

25. Ф : h6 С : a2 26. Лcd1 Лad8 27. Фg5+ Кре6 28. Л : d8 f6 29. Л : g8 Кf4 30. Фg7. Черные сдались (Ботвинник — Тартаковер, Ноттингем, 1936).

№ 4. 20. К : f7! Л : f7. Если 20...Кр : f7, то 21. С : d5+ с сильнейшей атакой.

21. С : f6 С : f6. При 21... К : f6 решает 22. Л : f6 С : f6 23. Ф : c8+. **22. Л : d5 Фc6 23. Лd6 Фe8 24. Лd7!** Черные сдались (Ботвинник — Видмар, Ноттингем, 1936).

№ 5. 21. Л : g7+! Кр : g7 22. Кh5+ Крg6. И при 23...Крf8 24. Ch6+ Кре8 25. К : f6+ К : f6 26. Ф : f6 атака белых неотразима. Но сейчас все решает один ход.

23. Фе3! Черные сдались (Ботвинник — Керес, Гаага, 1948).

№ 6. 39...Л : f4! 40. gf Л : f4 41. Фb1 Лf5! 42. Фd3 g3 43. Фf1 gf+ 44. Кр : f2 Лg5 45. Фh3 Лg2+ 46. Кр : f3 Кd2+ 47. Крe3 Лg3+. Белые сдались (Решевский — Ботвинник, Москва, 1948).

№ 7. 38...g5! В случае 38...Крf6 39. Крg3 Крf5 40. e4+ партия, вероятно, закончилась бы вничью: 40...Кр : e4 41. Кр : g4 e5 42. Крg5 Крf3 43. Кр : g6 e4 44. h5 e3 45. h6 e2 46. h7 e1Ф 47. h8Ф.

39. h5. При 39. Крg3 Крg6 40. Кр : g4 gh 41. Кр : h4 Крf5 42. Крg3 Кре4 43. Крf2 a5 белые проигрывают из-за цугцванга.

39...Крg7 40. Крg3 Крh7 41. Кр : g4 Крh6 42. e4, и белые сдались. В варианте 42...a5 43. a3 e6 44. a4 e5 45. Крf5 Кр:h5 46. Кр : e5 g4 47. Крf4 Крh4 48. e5 g3 49. Крf3 Крh3 50. e6 g2 51. e7 g1Ф 52. e8Ф Фf1+ они теряют ферзя (Тайманов — Ботвинник, Москва, 1967).

№ 8. 47. К : g6! К : d5. На 47...Кр : g6 решает 48. Фh8!, а при 47...К : g6 имеется 48. К : f5.

48. К : h5 Ке7 49. Фg7+. Черные сдались. В случае 49...Кре6 находится изящный мат — 50. Кf8× (Ботвинник — Матулович, Пальма-де-Мальорка, 1967).

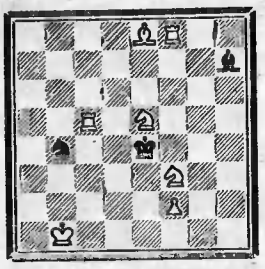
№ 9. 17. Л1 : c6! bc 18. Л : f7! h6 (18...Кр : f7 — 19. Фc4+ Крg6 20. Фg4+ Крf7 21. Кg5+) **19. Лb7 Фc8 20. Фc4+ Крh8 21. Кh4! Ф : b7 22. Кg6+ Крh7 23. Ce4 Cd6 24. К : e5+ g6 25. С : g6+ Крg7 26. С : h6+!** Черные сдались. На 26... Кр : h6 решает 27. Фh4+ Крg7 28. Фh7+ Крf6 29. Кg4+ Кре6 30. Ф : b7 (Ботвинник — Портиш, Монте-Карло, 1968).

№ 10. 30. Са3!! Ф : a3. Вынужденно, при 30... Фе8 решает 31. Фc7+ Крg8 32. Се7 Кg4 33. Фd7.

31. Кh5+! gh 32. Фg5+ Крf8 33. Ф : f6+ Крg8 34. e7 Фc1+ 35. Крf2 Фc2+ 36. Крg3 Фd3+ 37. Крh4 Фе4+ 38. Кр : h5 Фе2+ 39. Крh4 Фе4+ 40. g4! (40. Крh3? — 40... h5! с ничьей) **40...Фе1+ 41. Крh5.** Черные сдались (Ботвинник — Капабланка, Ноттингем, 1938).

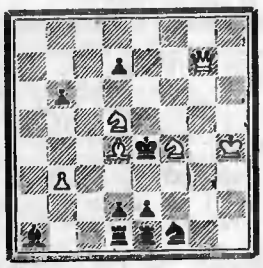
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 57. Н. КОСОЛАПОВ
Калинин



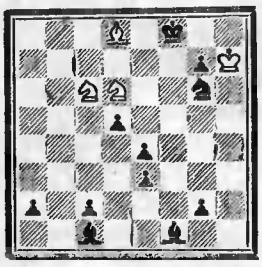
Мат в 2 хода

№ 58. Г. ИГНАШЕНКО
Таганрог



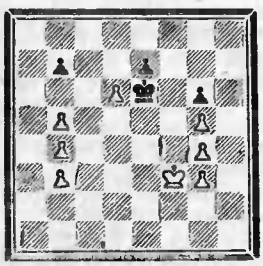
Мат в 3 хода

№ 59. С. ЗАХАРОВ
Ленинград



Мат в 10 ходов

№ 60. М. ЗИНАР
Феодосия



Ничья. Ход черных

ПРЕДСТАВЛЯЕМ ЛАУРЕАТОВ

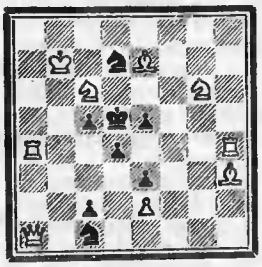
№ 1 победила в представительном конкурсе, посвященном 60-летию волгоградской газеты «Молодой ленинец». Немотивированная иллюзорная игра такова: 1...c4 2. Kb4×, 1...e4 2. Kf4×. В ложном следе 1. Ла5!? нет ответа на 1...Kb3! Решает симметричное **1. Лh5!** с новой переменной матов: **1...d3 2. Kf4×, 1...c4 2. Ф:d4×, 1...Kd— 2. Л:e5×, 1...Kc— 2. Фh1×, 1...Kpe4 2. Cg2×.**

В последнее время большой популярностью пользуются конкурсы, организованные дальневосточным энтузиастом В. Кожакиным. В международном конкурсе в честь 50-летия газеты «Магаданская правда» лучшей была признана

№ 2. После отличного вступления **1. Cb7!** грозит эффектное **2. Фe4+! Kp:e4 3. Л:c5×, 1... Фf6 2. Л:c5+ K:c5 3. Фd5×, 1...Лc4 2. Фd5+! Kp:d5 3. Лe6×.** Завершает цикл вторых и третьих ходов белых вариант **1...f6 2. Лe6+! C:e6 3. Фe4×.**

В **№ 3** после. **1. Фc5!** Л:h7 грозит 2. Фc3 Л:e7+ 3. de с неизбежным матом. В двух параллельных вариантах проходит занятная комбинация с привлечением и отвлечением черных фигур: **1...Лc4 2. Ф:d5+! Л:d5 3. Kg5+! Л:g5 4. Cf3×,** используя включение ладьи b5, **1...Cc4 2. Ф:d4+! C:d4 3. Kf6+! C:f6** — открылась линия действия слона a7 и возможно 4. f3×. Акцентирует борьбу за поля d4 и d5, защищенных парами черных ладей и слонов, центральный вариант: **1...Лb3** (снимается одна пара защит) **2. Ke5!** — устраняется еще одна пара, **2...Лb4!**, возобновляя контроль, и **3. c4!** — решающее перекрытие **3...Л:c4 (C:e5) 4. Ф:d5×, 3...C:c4 (Л:e5) 4. Ф:d4×.** Правда, у черных есть новый ресурс — **3...dc** (на проходе!), после которого горячие точки снова защищены. Выручает **4. Фe3×**, опять-таки используя включение.

№ 1. С. БУРМИСТРОВ
I пр. «Молодой ленинец», 1985

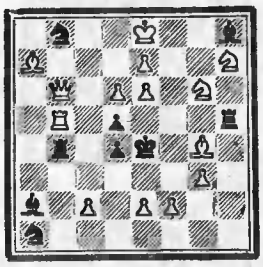


Мат в 2 хода

№ 2. В. РЫЧКОВ
I пр. «Магаданская правда», 1985

Мат в 3 хода

№ 3. Я. ВЛАДИМИРОВ
I пр. «Магаданский комсомолец», 1986



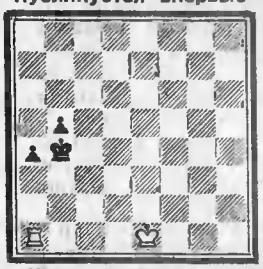
Мат в 4 хода

КОНКУРС

Редакция журнала и Центральная комиссия по шахматной композиции объявляют конкурс составления этюдов, **посвященный 80-летию А. П. Казанцева.** Судья — сам юбиляр. Установлены призы (произведения А. Казанцева), почетные и похвальные отзывы. Этюды, изображенные на диаграммах с полным решением, следует присылать не позднее **1 октября 1986 г. в адрес редакции** с пометкой на конверте **«Юбилейный конкурс».**

ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

№ 1. В. СЛОБОДЕНЮК
Публикуется впервые

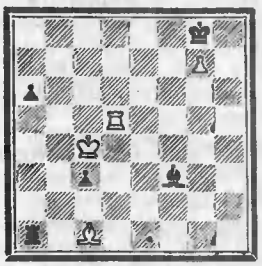


Кооперативный мат в 3 хода

№ 2. В. СТОЛЯРОВ, М. МАРАНДЮК
Публикуется впервые

Мат в 4 хода

№ 3. В. СОКОВ
1937



Ничья

№ 1. Казалось бы решается простое 1. Крb3 0—0—0 2. Крa2 Лd3 3. Крa1 Лa3×, но при ходе черных больше не могут ронировать, так как после этим ладья или конь ломь. Решает **1. a3! Крd2 2. Крa4 Крc3 3. a2 Л:a2×.**

№ 2. Изящная игра **1...Крa5 2. Сc7×, 1... Крc5 2. Сa7×.** Белые переводят очередь ходя противнику так: **1. Крb2! Крa5 (Крc5) 2. Крa3 (Крc3) Крb6 3. Крb3!**

№ 3. **1. Лf5! Сg4 2. Лf8+! Кр:g7 3. Лf1! Ce2+ 4. Кр:c3 C:f1 5. Cb2!** Вынуждается, что терпеливая ладья: **5...Лb1 6. Крc2+ Л:b2+ 7. К:b2** с ничьей.

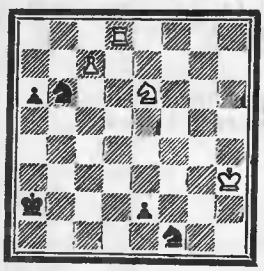
Отдел ведет
гроссмейстер Яков **ВЛАДИМИРОВ**

ШЕДЕВР — НЕ ФОКУС, НО КРАСОТА

В последние годы семья этюдистов значительно выросла. На страницах шахматных изданий с калейдоскопической быстротой мелькают знакомые и совсем неизвестные имена составителей. Это отрадно, но, к сожалению, часто в одном и том же этюде смелая фантазия автора сочетается с неряшливыми приемами. И что тревожно, грешат этим не только начинающие, но и зрелые мастера.

Этюд — произведение искусства, ему положено отвечать определенным художественным критериям. Хотелось бы затронуть некоторые аспекты эстетики современного этюда.

№ 1. В. КОРОЛЬКОВ
I пр. конкурс ДСО «Спартак», 1962

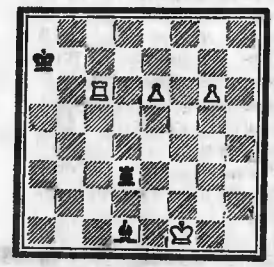


Ничья
1. Ла8 е1Ф 2. Л : а6+ Ка4 3. Л : а4+ Крb2 4. Лb4+ Кра3 5. Лb3+ Кр : b3 6. Кd4+ Кра4 7. Ке2!!, и ничья.

Безусловно, ход 7. Ке2 прекрасен. Благодаря ему этюд получил высокую оценку специалистов и любителей. Но посмотрим внимательнее. Уже вторым ходом уничтожается техническая пешка, следующим — та же участь постигает и черного коня. Наконец оказывается, что и белая ладья не что иное, как инородное тело. Она «громко» покидает пределы доски, но не более того. Почему? Да потому, что идея этюда заключается в ходе 7. Ке2, а все остальное — увертюра. Но в этюде, как и в опере, вступление должно быть органично связано с финалом, неотделимо от него. О какой же цельности в № 1 может идти речь, когда шестиходовое вступление (с уничтожением трех, по существу, лишних фигур) искусственно подогнано к финалу? Вступление в принципе можно придумать любое — с дюжиной ненужных для финала фигур. Пусть потолкутся, поуничтожают друг друга, пока дело не дойдет до решающего Ке2. Сомнительный прием!

А какая игра предваряет ход 6. Ле6 в следующей композиции?

№ 2. П. БЕНКО
I пр. «Мадьяр шаккелет», 1977

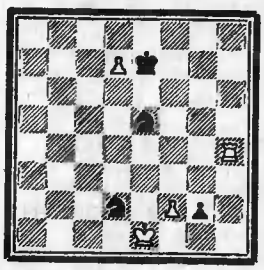


Выигрыш
Тематический ложный след 1. g7? Лg3 2. e7 Сh5 3. Лg6 Л : g6 4. e8Ф Лf6 5. Крe1 С : e8 6. g8Ф Cd7 с ничьей. Правильно **1. e7! Ле3 2. g7 Сb3 3. Лс7+!** Еще рано 3. Ле6? Л : e6 4. g8Ф Сс4+ 5. Крf2 Лe2+ 6. Крf3 С : g8 7. Кр : e2 Cf7, задерживая пешку. **3...Кра6 4. Крf2 Ле5 5. Лс6+ Кра7 6. Ле6!!**, и черным не спастись.

В процессе решения фигуры занимают свои места добровольно, а не с помощью грубой силы, как в этюде № 1.

Еще пример.

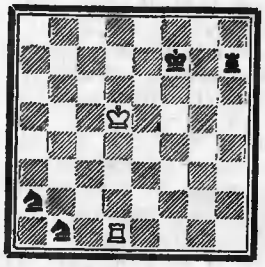
№ 3. С. БЕЛОКОНЬ
I пр. мемориал Бирнова, 1977



Ничья
1. Лh7+ Крd8 2. Лg7 Кdf3+ 3. Крd1 и разветвления: **3...g1Ф+ 4. Л : g1 К : g1 5. f3 К : d7 6. Крe1 Кf6 7. Крf1 Кh3 8. f4** и **9. Крg2** с поимкой коня. **3...Кh4 4. Л : g2 К : g2 5. f4! К : d7 6. Крe2 Кf6 7. Крf2 Кh4 8. f5** и **9. Крg3**, и снова конь пойман. Два эхо-хамелеонных варианта впечатляют. Но какой ценой они достигнуты? Чтобы дифференцировать решение, автору пришлось добавить чуждую идее белую ладью.

Идти по пути наименьшего сопротивления — это ли ориентир для композитора? И не вопреки ли ему был создан следующий шедевр, тоже с двумя эхо-хамелеонными вариантами?

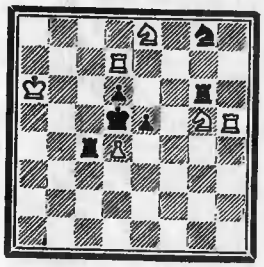
№ 4. Л. ТОПКО
I пр. «Шахматы в СССР», 1982



Ничья
1. Крс6 Кb4+ 2. Крс5 Ка6+ 3. Крb6 Лh6+ 4. Кра5 и далее: **4...Кс3 5. Лd6! Л : d6** — пат или **4...Ка3 5. Лс1 Крe7 6. Кра4 Лh3 7. Кра5 Кb8 8. Крb4 Крd6 9. Лс3 Кс6+ 10. Кра4 Л : с3** — пат.

Сопоставление №№ 3 и 4 явно в пользу последнего. При реализации сложнейшего замысла Л. Топко обошелся без технического материала. Вот пример для подражания молодым (да и опытным) составителям. Автор № 5 задумал сложнейшую идею — мат с четырьмя активными блокированиями.

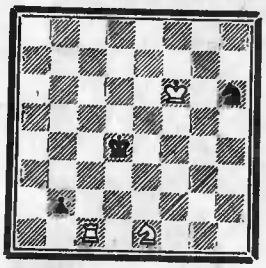
№ 5. Э. ПОГОСЯНЦ
II пр. «64—ШО» 1984



Выигрыш
1. Кf3 Лс8 2. К : e5 Ле6 3. Кс7+ Л : с7 4. Кf7+ Крс6 5. Лd8 Кf6 6. Лс5+ dc 7. d5+ К : d5 8. Лd6+ Л : d6 9. Ке5×.

С доски, как по команде, одна за другой исчезают пять (!) фигур — половина изначального материала. Стоит ли игра свеч? У автора следующего этюда амбиции поскромнее.

№ 6. Ю. БАЗЛОВ
I—II пр. «Нью стейтсмен», 1977

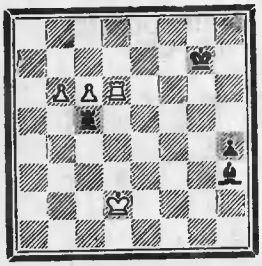


Выигрыш
1. Кf3+ Крe4 2. Лс3 Кg4+ 3. Крe6 b1К 4. Лb3 Крf4 5. Кg1 Кd2 6. Лd3 Ке4 7. Кh3×. Великолепно! Всего лишь два активных блокирования, но каких! Отметим, что прием, связанный с разменом или взятием в начальной стадии решения, распространяется, как вирус. Печальная тенденция! Чтобы взятием привлечь ту или иную фигуру на нужное поле не нужно быть этюдистом. Это по силам и начинающему шахматисту. Столь сильнодействующее средство по сути своей антихудожественно. Из арсенала этюдиста его следует искоренять.

Конечно, не каждое взятие подлежит осуждению. Оно вполне допустимо, если органически связано с содержанием, если без

него идея принципиально не может быть выражена.

№ 7. Г. МАТИСОН
I—II пр. «Шахматный листок», 1925



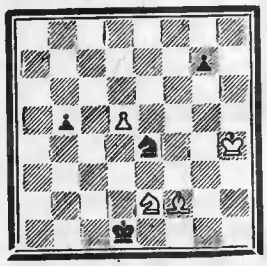
Выигрыш

1. b7 Лb5 2. Лd8 Сg2 3. b8Ф Л : b8 4. c7 Лb2+ 5. Крс1!! Лb6 6. Лg8+! Крh6 7. Л : g2 Лc6+ 8. Лc2, и белые выигрывают.

Взятие слона 7. Л : g2 — завершающее звено великолепного плана белых, направленного на нейтрализацию тонкой контригры противника. Считать это недостатком по меньшей мере неразумно.

В свое время «много шума из ничего» наделал следующий этюд.

№ 8. В. КОЗЫРЕВ
I пр. «Шахматы в СССР», 1977



Выигрыш

1. Кс3+ К: c3 2. d6 g5+ 3. Крh3 Кd5 4. d7 Кf4+ 5. Крg4 Ке6 6. Cb6 b4 7. Крf5 b3 8. Кр : e6 b2 9. d8Ф+ Кре2 10. Се3 b1Ф 11. Фd2+ Крf3 12. Фf2+ Крg4 13. Фg2+ Крh4 14. Крf6 Фа1+ 15. Крf7 Фс3 16. Ф : g5+ Крh3 17. Фf5+ Крg2 18. Фf2+ Крh3 19. Фf3+ Крh2 (h4) 20. Cf4 (f2) с выигрышем.

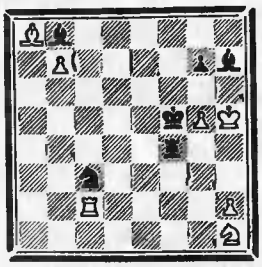
Уже первый ход говорит о том, что белый конь случайно попал на доску. На восьмом ходу (лучше поздно, чем никогда) это понял и его черный оппонент. А где же этюдные красоты? Подождем. Вот 10. Се3. Конечно, это далеко не «гвоздь». Что же дальше? А дальше 14. Крf6. Стоп! Но ведь выигрыш достигается и после 14. Фh2+ Крg4 15. Фg2+ Крh4, и только сейчас 16. Крf6. «Это не что иное, как искусственное удлинение решения, и кодексом подобное разрешено», — заявит иной читатель. По этому поводу хотелось бы сказать следующее: плохое никогда не станет хорошим, в какую бы одежку его ни рядили. Этюд и дуаль — категории несовместимые. Никаких дуалей (в том числе и разрешенных кодексом) не должно быть! Возвращаясь к № 8, заметим, что дуали продолжаются и далее, вплоть до последнего хода.

Нередко, чтобы обосновать право на существование (а заодно и на получение приза) того или иного этюда с вычурной формой, с «мордобоем» в решении, ему присваивается эпитет романтический. Попробуй теперь упрекнуть в чем-либо подобную композицию. Ничего не выйдет! «Чего вы хотите — романтика!» — отпарирует автор. Ловко!

Но этюдов, романтических ли, классических ли, не существует! Есть хорошие произведения и есть плохие. Однако и по сию пору в судейских отчетах ради усиления мнимых достоинств к иным опусам бывает предпослано резюме типа «выдающееся достижение романтического стиля», «красочное полотно романтической школы» и т. п.

Вот характерный представитель последних лет.

№ 9. Н. КРАЛИН
III пр. мемориала Лошинского, 1982



Ничья

1. Кg3+ Крре6 2. Л : c3 g6+ 3. Крh6 Крf7 4. Кh5 Лh4 5. Лf3+ Крg8 6. Лh3 Л : h5+ 7. Л : h5 Се5 8. b8Ф+ С : b8 9. Cd5+ Крh8 10. Cg8 Кр : g8 11. h4 gh 12. g6 Cf4+ 13. Крh5 с ничьей.

Не стоит комментировать это «творение» — все ясно без слов. То, что этюд занял высокое место в самом престижном конкурсе страны, неудивительно, ибо судья (В. Корольков) и сам не прочь приукрасить свои этюды романтической начинкой.

Поражает, что такую же позицию занял ортодокс А. Максимовских в XVI чемпионате СССР. И это, к сожалению, далеко не единичные случаи судейских просчетов.

Процесс составления этюдов — нелегкий труд, требующий огромного напряжения ума, терпения, эрудиции... Как правило (а не исключение!), без дуалей, перестановок ходов, лишних фигур интересную идею не удается воплотить в жизнь. Как же быть? Безжалостно отказываться от подобных идей! Метко сказал об этом незабвенный А. Гурвич: «Этюды — не коллекция мертворожденных диковинок, а сокровищница красот шахматной мысли».

В. ВЛАСЕНКО,
мастер.

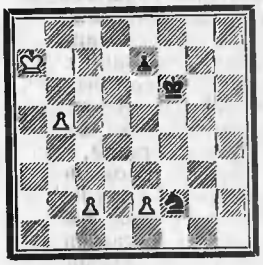
пос. КОМСОМОЛЬСКИЙ, Харьковская обл.

ОТ РЕДАКЦИИ. Публикуя полемичную, бескомпромиссную статью экс-чемпиона СССР Валерия Власенко, редакция приглашает составителей, решателей, любителей композиции продолжить разговор о совершенствовании художественного и технического уровня этюдов и задач и о других проблемах развития современной шахматной поэзии.

ПРОДОЛЖЕНИЕ СЛЕДУЕТ

Яркое окончание партии Сабо — Гросспетер (см. «64—ШО», № 6, 1985) вызвало еще ряд откликов. Молодой этюдист из Свердловской области сразу же начинает композицию с заключительного маневра.

№ 1. А. СЕЛИВАНОВ
Публикуется впервые



Выигрыш

1. b6 Кg4 2. b7 Ке5 3. Крb8!! Кd7+ 4. Крс8! Крре6, и теперь только **5. e4! Крd6** (5...Кb6+ 6. Крd8 Кd7 7. c4 Кb8, и решает подключение второй пешки 8. c5) **6. e5+ Крс6 7. e6 Кb6+ 8. Крb8,** и неизбежно **9. Кра7** и **10. b8Ф.** Интересен ложный след 5. c3!? Крd6? 6. c4 Кb6+ 7. Крd8 Кd7 8. c5+ Крс6 9. Крс8 e6 10. e3 e5 11. e4, и черные в цугцванге. Однако сильнее 5...Кb6+ 6. Крс7 Кd7 7. e4 Кc5 8. c4 Ка6+ 9. Крb6 Кb8 10. c5 Крd7 11. e5 e6 с ничьей.

ОТВЕТЫ НА УПРАЖНЕНИЯ, ПРЕДЛОЖЕННЫЕ В «УЧЕБНОМ ОТДЕЛЕ»

№ 1. 1...e4 2. Кf2 С : c3! 3. bc fg 4. К : g4 Крh8 5. Крh1 (5. f5?! Ке5) **5... Кg7** с перевесом у черных (**И. Доннер — Т. Петросян,** Санта Моника, 1966).

№ 2. 1...С : c3+! 2. bc (2. Ф : c3?! Ch3!) **2...Cg4! 3. Kd2** (3. h3!? С : f3 4. С : f3 Фе6 с равенством) **3...С : e2 4. Кр : e2 Фе6** с хорошей игрой у черных (**Г. Агзамов — В. Чехов,** Телави, 1982).

№ 3. 1...С : c3! 2. bc Ке5 3. Се2 Фd7 4. Крh2 Фf5 (4...Фа4? 5. Фd1) **5. f4 Фе4!,** и у белых трудности (**С. Лпутян — Э. Гуфельд,** Москва, 1983).

ПО НОВЫМ ПРАВИЛАМ

Подведены окончательные итоги XIX Всесоюзного конкурса составления композиций. В отличие от предыдущих он преследовал две цели: определить лучшие произведения 1983—1985 годов и отобрать сильнейших композиторов в финал VI чемпионата страны. Проводился конкурс по вступившим в действие с 1 января 1985 года Правилам шашечной композиции. Судейская коллегия (в каждом разделе) состояла из трех, а не из двух судей. Это позволило тщательнее проверять работы и оценивать их более объективно. Места участников определялись по оценке лучшей композиции.

По трем разделам (комбинационные проблемы, этюды, задачи в русские шашки) поступило 383 позиции от 67 авторов из Москвы, Ленинграда, РСФСР, Украины, Белоруссии, Литвы, Латвии, Азербайджана и Узбекистана.

Самым представительным, как и ожидалось, получился конкурс проблем (41 автор — 238 позиций). Чемпион СССР в этом жанре москвич **А. Фомин** был вне конкуренции. На втором месте составитель из Литвы **А. Буйченка**, на третьем — **А. Гуральник** (Московская обл.). Последующие места заняли соответственно **В. Свизинский** (Минск), **Ю. Черняев** (Москва) и **А. Переверзев** (Таганрог). Оценки «отлично» удостоены лишь четыре проблемы, но оценку «хорошо» заслужила 61 композиция.

В конкурсе на лучшую задачу (16 авторов — 94 позиции) впереди были опытные мастера. Победителем стал ветеран задачной композиции из Подмосковья **А. Медведев**, вторым — **С. Силицкий** (Латвийская ССР), третьим — **Л. Витошкин** (Гомель). 4—6-е места соответственно у Н. Зайцева (Барановичи), С. Беренштейна (Харьков) и Б. Волкова (Бологое). Творческие достижения составителей задач скромнее, чем у проблемистов: 3 отличных и 23 хороших произведения.

Самым большим сюрпризом оказалась, пожалуй, победа рабочего ЗИЛа **А. Горина** в разделе этюдов. Москвич сумел опередить таких известных этюдистов, как **Л. Витошкин** (у него второе место) и Б. Блиндер (4-е место).

Третьим призером стал **Е. Елизаров** (Московская область), на 5-м месте М. Цветов (Фергана), на 6-м — С. Устьянов (Харьков).

Конкурс этюдов, к сожалению, удачным не назовешь: отличных произведений нет, хорошими признаны только семь.

По сумме очков, набранных четырьмя лучшими композициями, в финал VI чемпионата СССР вышли: по разделу проблем — **Ю. Черняев** (26 очков), **В. Свизинский** (25,5), **А. Переверзев** (25,5), **А. Горин** (23,5), **А. Гуральник** (23); по разделу задач — **С. Силицкий** (27,5), **А. Медведев** (23,5), **В. Рычка** (Полтавская обл. — 21,5), **Н. Зайцев** (18,5), **Л. Витошкин** (14); по разделу этюдов — **А. Горин** (23,5), **Л. Витошкин** (22,5), **Е. Елизаров** (16,5).

А теперь познакомимся с творчеством лауреатов конкурса.

№ 1. hg5! g : e1 A, cb6, d : d8, bc5! d : b4, dc3! d : b2, a : c3, gf2, dg5!, b : c3×.

A. f : h4, d : b6 b:d4, c : e7 a : e1, b :e3 ea5, ed8 (или ab2), **ab2 ef2** (лучшего нет), **eg5, d: e1×.**

Замысел основного варианта превосходен, но в ряде разветвлений выигрыш надо доказывать позиционной игрой (оценка — 9 очков).

А. Фомин. Белые — **a1, a5, b4, b6, c1, c5, d2, g1, h2, h6.** Черные — **b8, c3, d6, e3, e5, e7, f4, g3, h4, h8.** Выигрыш.

bc7, ab6!, ab2!, cd8, d : b6 : f2, gf2, bc3, c : g5, h : f8 fe5, de7! ed4, ef6 de3, hg7 и fd8×.

Яркая комбинация с этюдным мотивом в финале (9 очков).

№ 2. de3, e : c5 c : g5 (на d : d2 решает f : f8 gf6, e : c3 fe5, fa3 с выигранным окончанием), **gh4, h : d8! dc1 A, dg5!, ed2, f: h8 fe3, hc3×.**

A. ef4, e : c3 fg3, f : h4 gf6, d : g5, hg5, gf2×.

Интересная находка в очень естественном и экономичном построении (8 очков).

№ 3. bc7 ab2, cb6!, fe3, cd8, d : c5!, a : a1 bc7, hg7 cd6, gh8 dc5, hc3 ab2, cb4, a : c3×.

Удачная обработка на малой доске комбинационной идеи из стоклеточных шашек (8 очков).

№ 4 (публикуется впервые). **cb4 c : a5A, ac1, ba7, gf6, h6 : b4, a : c5, h : d2.**

A. a : c5, b : f8, gf6, h : d2, ab2, bd6, f : e3, hg7, gh2, eh6, hg5, hg3.

Отличная задача с трудным сочетанием заключений (8,5 очка).

№ 5 ba5, ed4 AB, 1. ed2! de5, ac7 ab6, c : g3 ba5, ge1 ab4, ef2 dc3 C, fe1, cb2, dc3×.

A. ef4, ef2 dc5, II. III. ad2! cd4, gh6 dc3, fe3 cb2, hg7×.

B. dc5, IV. V. ed2! ef4, VI. ab6 cb4, bf2 ba3, dc3×.

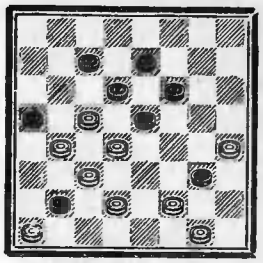
C. ba3, f : a7 ab2, dc3×.

Ложные следы: 1. ab4? de5, bd2 ab6, da5 bc5, VII ad2 cb4, d : a5 ef4, ab6 dc3, bf2 fg3, f : h4 cb2= II. ae1? fg3!, f : h4 cd4, hg5 ab6, ed2 ba5, dc1 ab4, gf6 bc3 (или ba3), fg7 cb2 c:a3 de3=III. ab6? cb4. ba5 ba3. ac3 ab6, c:7 ba5 (или bc5), gf6 cb4, ig7 fe3, f : d4 bc3=. IV. ac7? ed4, cb6 cb4, b : e3 ab6, e : a7 bc3= V. ab6? cb4, bf2 ba3, ed2 ed4, f : c5 ab2=. VI. ac7? fe3, d : f4 cd4, ca5 ab6, a : d8 dc3=. VII. ef2 ef4, ad2 cb4!, d : a5 de3, f : d4 fg3=.

Приемы выигрыша несложны, но как легко заблудиться в лабиринте ложных следов! Этюд получил оценку 6,5 очка.

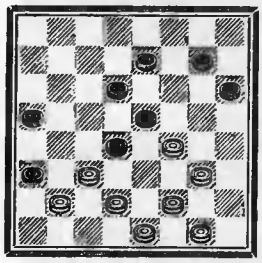
А. ФЕДОРУК,
главный судья конкурса.

№ 1. А. ФОМИН



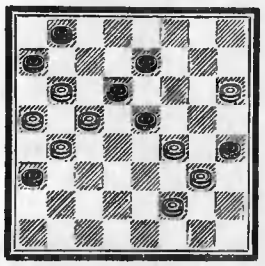
Выигрыш

№ 2. А. БУЙЧЕНКА



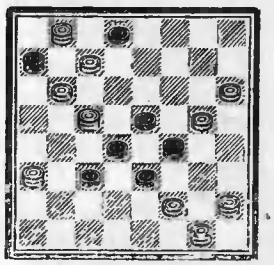
Выигрыш

№ 3. А. ГУРАЛЬНИК



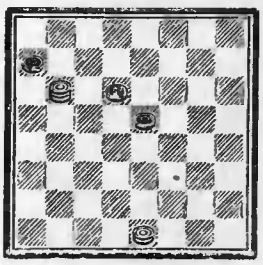
Выигрыш

№ 4. А. МЕДВЕДЕВ



Запереть простую

№ 5. А. ГОРИН



Выигрыш

В ГОСТЯХ У ШАХТЕРОВ

В борьбу на XII чемпионате страны по международным шашкам среди женщин в Ворошиловграде включились лучшие наши шашисты во главе с пятикратной чемпионкой мира Еленой Альтшуль и претенденткой на это звание Зоей Садовской. Из именитых не выступали экс-чемпионки мира Е. Михайловская, Л. Сохненко, чемпионка СССР прошлого года Ж. Рингялене и экс-чемпионка страны Р. Шидлаускене.

На открытии много теплых слов высказали заведующий отделом пропаганды и агитации обкома Компартии Украины В. К. Бурковский и секретарь ЛКСМУ Ю. А. Кладов.

Стартовые туры прошли в относительно спокойной борьбе, лишь москвичка Е. Читайкина да З. Садовская рванулись вперед — 2½ очка из трех. Но в четвертом туре Елена оступилась во встрече с Н. Янковской, чем незамедлительно воспользовалась минчанка. Одержав победы над А. Хоруженко и О. Рейниш, З. Садовская возглавила турнирную таблицу с отличным результатом — пять из шести!

Седьмой тур был выездным. В переполненном актовом зале шахты «Ворошиловградская» № 1 горняки радушно встретили участниц. Директор шахты, делегат XXVII съезда КПСС Ю. А. Балакин рассказал о нелегком горняцком труде. Были учреждены специальные призы «За самую быструю победу» и «За лучшую партию тура». В центре внимания, естественно, была партия будущих соперниц за мировую корону. Чемпионка мира блеснула глубиной стратегического замысла и четко завершила окружение грозного центра соперницы. Эту встречу и признали лучшей. А самую быструю победу одержала Е. Мартьянова. Так начала она свое победное восхождение. Во второй половине состязания ленинградка потеряла в шести очередных турах лишь пол-очка.

Тут уж все поняли, что могут бороться за все места, кроме первого.

Представляем чемпионку. Елена Мартьянова, 19 лет, Вооруженные Силы. Тренеры — С. Маншин и А. Петухов. Звание чемпионки завоевала впервые. В чемпионатах СССР участвовала второй раз.

Мы задали Елене несколько вопросов.

— Как вы думаете, в чем секрет вашего успеха?

— Не знаю, как насчет секрета, а вот подготовку к турниру начала за месяц до старта. Много внимания уделяла физической форме, рациональному питанию, режиму дня. Старалась сохранить хорошую форму и в период соревнования. Тактика некоторых партий была продумана еще до чемпионата, а то, что в этот период рядом со мной не было тренера, заставило быть предельно собранной и внимательной.

— На какой результат рассчитывали?

— На место в первой пятерке. Честно говоря, тура до двенадцатого не очень-то интересовалась ситуацией, игралось легко, и, мне казалось, что с задачей я справлюсь. Тут глянула в таблицу и... стало страшно.

— Не обессудьте, но чемпионов положено спрашивать о планах.

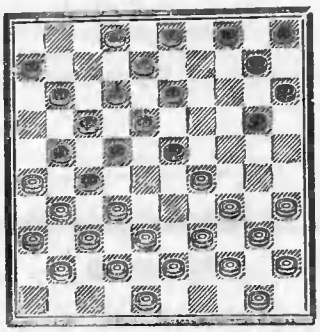
— Собираюсь поступать в Институт имени Лесгафта. И, конечно, мечтаю принять участие в чемпионате мира.

Важное наблюдение сделали специалисты: партии, сыгранные во второй половине турнира, заметно отличались от стартовых более высоким качеством. Это говорит о том, что даже ведущие шашистки страны не имеют возможности сыграть достаточного количества партий (примерно 70—90 в год) для поддержания необходимой спортивной формы. А вот по сравнению с предыдущими финалами, нынешний значительно «помолодел»: средний возраст участниц — 22 года. Значит, смена растет достойная.

Вот как развивались события в партии

Е. МАРТЬЯНОВА — Е. АЛЬТШУЛЬ

1. 32—28 16—21 2. 31—26 18—22 3. 38—32 11—16 4. 43—38 13—18 5. 49—43 7—11 6. 37—31 21—27 7. 32:21 16:27 8. 42—37 19—23 9. 28:19 14:23 10. 47—42 9—13 11. 33—29 11—16 12. 37—32 16—21 13. 41—37 1—7 14. 46—41 7—11.



15. 29—24! 20:29 16. 32—28 23:32 17. 34:23 18:29 18. 37:28 22:33 19. 31:22 17:28 20. 26:17 11:22 21. 39—34, и с лишней шашкой белые легко выиграли.

Взгляните на отличную победу 13-летней дебютантки над экс-чемпионкой мира.

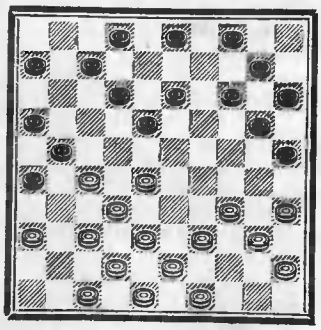
Два года назад Елена Мартьянова дебютировала в турнире лучших шашистон страны, проходнвшем в ее родном городе Ленннграде. Сыграла неплохо, показав первый результат среди дебютанток, за что ей и был вручен специальный приз нашего журнала. И вот за той наградой — новая, на сей раз высшая!

Фото А. ДОРОНИНА

ВОРОШИЛОВГРАД, 1986

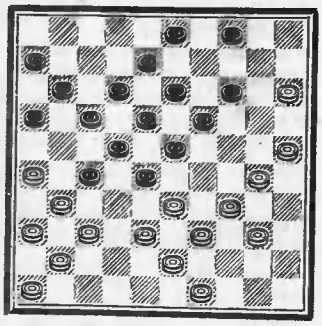
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
Е. МАРТЬЯНОВА	●	½	1	½	½	1	½	½	½	½	½	½	1	1	1	1	10½	1
З. САДОВСКАЯ	½	●	½	½	1	0	½	1	1	1	0	0	½	1	1	1	9½	2
Н. ЯНКОВСКАЯ	0	½	●	0	½	1	½	1	½	½	1	1	1	1	½	½	9½	3
О. ЛЕВИНА	½	½	1	●	½	½	0	½	1	1	½	½	1	1	½	0	9	4
А. ХОРУЖЕНКО	½	0	½	½	●	½	1	½	1	½	1	½	½	½	½	1	9	5
Е. АЛЬТШУЛЬ	0	1	0	½	½	●	1	½	½	½	½	1	½	½	1	1	9	6
Т. ОГОРОДНИКОВА	½	½	½	1	0	0	●	½	½	1	1	1	0	½	1	0	8	7
Н. СУРОВА	½	0	0	½	½	½	½	●	½	½	1	1	½	0	½	1	7½	8
О. РЕЙНИШ	½	0	½	0	0	½	½	½	●	½	½	½	1	½	1	½	7	9
И. МЕНДЕЛЬСОН	½	0	½	0	½	½	0	½	½	●	½	½	1	1	0	1	7	10
И. ПАШКЕВИЧ	½	1	0	½	0	½	0	0	½	½	●	½	½	1	½	½	6½	11
Е. ЧИТАЙКИНА	½	1	0	½	½	0	0	0	½	½	½	●	1	0	½	1	6½	12
А. ЭРИС	0	½	0	0	½	½	1	½	0	0	½	0	●	½	1	1	6	13
В. ДУМЕШ	0	0	0	0	½	½	½	1	½	0	0	1	½	●	½	½	5½	14
В. АНДРОЛОИЦ	0	0	½	½	½	0	0	½	0	1	½	½	0	½	●	1	5½	15
О. КАМЫШЛЕЕВА	0	0	½	1	0	0	1	0	½	0	½	0	0	½	0	●	4	16

О. КАМЫШЛЯЕВА — О. ЛЕВИНА



18. 34—29! 14—19? 19. 27—22! 18:27 20. 28—22! 27:18 21. 37—31! 26:28 22. 29—33 18:29 23. 39—33 28:39 24. 43:5, и, преодолев упорное сопротивление, самая юная участница одержала победу.

О. ХОРУЖЕНКО — И. ПАШКЕВИЧ



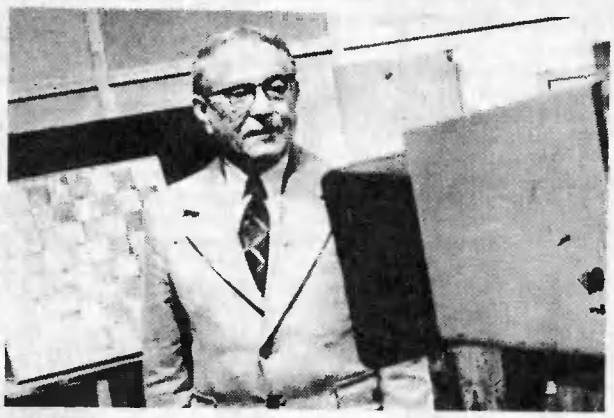
Преимущество белых очевидно. Посмотрите, как четко А. Хоруженко, совмещая стратегию с тактикой, выиграла эту партию.

29. 37—32! 28:37 30. 41:21 16:27 31. 33—29! 11—16 32. 46—41 6—11 33. 41—37 16—21 34. 40—35 11—16 (следует заметить, что все ходы черных вынужденные) 35. 30—24! 19:30 36. 35:24 14—19 37. 38—33!! (а вот и комбинация) 37... 19:30 38. 15—10 4:15 39. 25—20 15:24 40. 34:25! 23:34 41. 39:19 13:24 42. 33—28 22:33 43 31:2×.

Г. ЛЕЙБОВИЧ,
заслуженный тренер Литовской ССР.
Э. МЕРИНС,
заслуженный тренер БССР.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

За успехи в развитии физической культуры и спорта Президиум Верховного Совета СССР наградил орденами и медалями СССР наиболее отличившихся спортсменов и работников Всесоюзного добровольного спортивного общества «Локомотив». В их числе КАНДАУРОВ Александр Борисович, награжденный орденом «Знак Почета».



Более двадцати пяти лет тому назад заслуженный тренер БССР Аркадий Венедиктович Рокитницкий стал ведущим первого в стране телевизионного шашечного клуба «Белые и черные». В далекие предвоенные годы рабочий-металлург увлекся шашками, играл сам, учил и других. После войны работал директором республиканского шахматно-шашечного клуба, собрал редчайшую шашечную библиотеку. А. Рокитницким написано несколько книг. Он ведет отделы в республиканских газетах, его «Белые и черные» — старожил Белорусского телевидения. И в 75 лет он попрежнему бодр, полон сил и творческих задумок. Здоровья ему и новых успехов!

Н. ПЕТРОПАВЛОВСКИЙ,
ответственный секретарь сборника «Шахматы, шашки в БССР».

РЕШЕНИЯ

№ 23 за 1985 г.

№ 1553. **Б. Шкиткин.** 29—23!, 27:7, 46—41, 50—44!, 25:5, 5:32!, 21:32, 32—27, 26:30 15—20, 39—34 4—9, 34—29 20—25, 30—24 9—14, 29—23 14—20, 24:15 25—30, 15—10 30—34, 10—4 34—39, 4—27! 6—11, 16:7 39—44, 27—49 44—50, 7—1 50—28, 49—44, 1—6×. Отличное произведение армейского проблемиста.

№ 1554. **Э. Бучель.** (Б.-д. 5, пр. 14, 18, 23, 34, 40: Ч. — пр. 3, 7, 8, 12, 17, 24, 29, 45). 34—30 45:25А, 23:34, 14—9, 5:30.

А. 24:44, 23:34, 34—29, 14—9, 5:50.

№ 4

№ 1555. **И. Кобцев** ab2 ba5, dc5!, ef4, d:b8, c:e3, fg3 h:f4. b:g3 ab4, ge1 ba3, ec3 fg5, c:h8 gf4, hg7 fe3, gh6×.

№ 1556. **А. Медведев.** ef2 ab6 А, c:e3, ed4, hg5, ec7, fe7, hg5, d:f6. А. de1, gh2, h:e1, ea5, ab6, fg5, ec7, h6—f4 fd2, de1, fb4, bd4, ef2, c:e3.

№ 1557. **С. Юшкевич.** 40—34!, 33—29!, 35:4, 17—11!, 45—40!, 40:49, 4:26 16—21, 26:20, 49—43×.

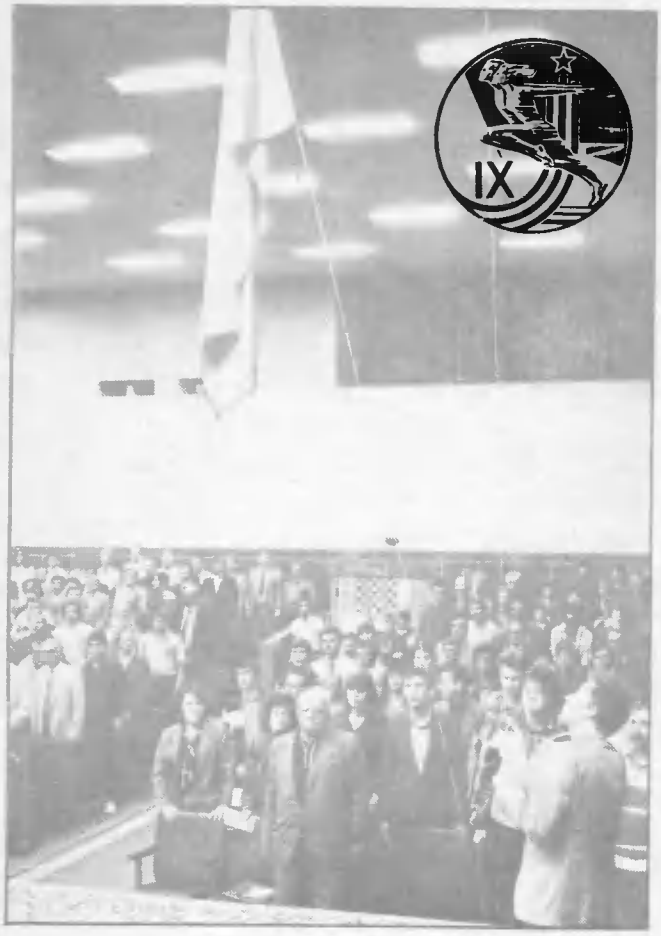
КНИГИ ● КНИГИ

Представлять международного гроссмейстера Владимира Вигмана и перечислять его многочисленные титулы вряд ли есть смысл: читатель знает его куда как хорошо. И, конечно, не только по спортивным достижениям, но и по многочисленным увлекательным статьям.

Вот почему первая книга рижанина, пишущего обычно легко, с мягким юмором, будет, безусловно, встречена с интересом.

Дважды гроссмейстер (и по русским, и по международным шашкам) Вигман пишет о своем творческом пути на 64-клеточной доске. Любители имеют возможность заглянуть в его лабораторию, искать, терять, находить вместе с ним. Оригинально и то, что автор не стесняется приводить не самые, как бы это сказать, удачные свои партии, если это помогает полнее раскрыть психологическую сторону игры.

В поединке важен не только результат. Не стоит забывать, что главное, чем манят нас черно-белые поля — радость творчества. Вероятно, потому именно так и названа эта книга.

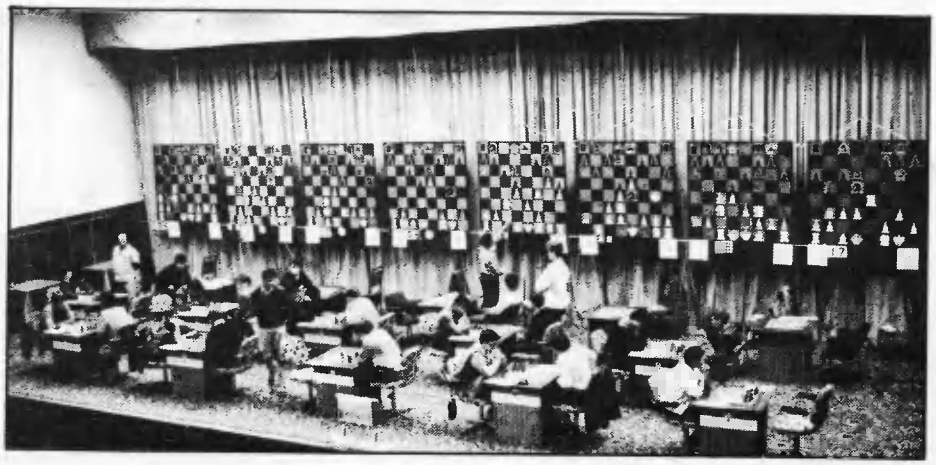


Андрей Соколов поднимает спартакиадный стяг.

Дорогим гостям — хлеб-соль.

На игру — с хорошим настроением.

Этот фоторепортаж сделан в Минском Дворце шахмат и шашек и возле него. Двенадцать дней мужские и женские команды союзных республик, Москвы и Ленинграда боролись за призы IX Спартакиады народов СССР.

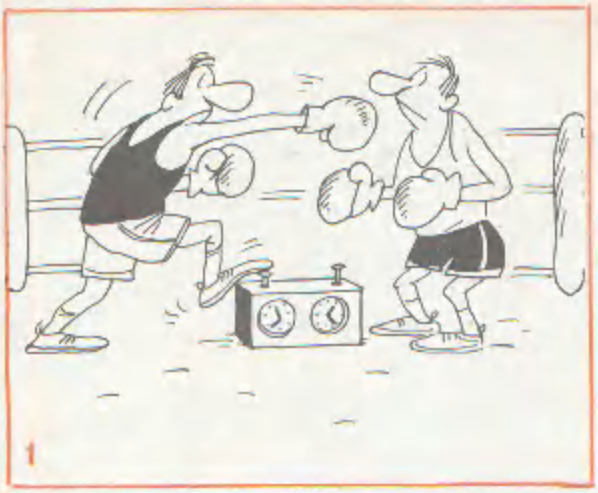


Лайма Домарнайте (Литва) и Надежда РОЙЗЕН (Молдавия).

Встреча закончилась, начинается анализ.

Фоторепортаж В. ЛЕВИТИНА.

Индекс 73506



1

2

3

1.
Отрабатывает пара
Быстроту и стиль удара.

2.
Безмятежная дорога,
Но... до первого порога.

3.
Замах, что надо:
Трещит блокада.

4.
Для ненасытного ерша
И конина хороша.

5

5.
Коль угрожает булава —
Соображает голова.

6.
Кто потащит на спине,
Кто поскачет на коне.

Спорту, как и любви, все возрасты покорны. Это еще раз подтвердили Игры доброй воли. Семнадцать дней на аренах Москвы, Юрмалы и Видного десятки тысяч следили за перипетиями борьбы сильнейших атлетов. А еще полтора миллиарда зрителей следили за состязаниями по телевидению.
Не остался в стороне от спортивных баталий и художник Евгений МИЛУТКА. Шахмат не было в программе Игр? Жаль, и художник попробовал восполнить этот пробел.

Стихи А. ДЕМИНА.

6

Цена 40 коп.