

Май 1987



Команда
сверст-
ников
Анатолия
Карпова

Команда
старшего
поколения
во главе
с экс-
чемпионами
мира

Команда
комсомольского
возраста
(до 27 лет),
ведомая
чемпионом
мира
Гарри
Каспаровым

Василием
Смисловым
и Михаилом
Талем

НАШ ПРИЗ

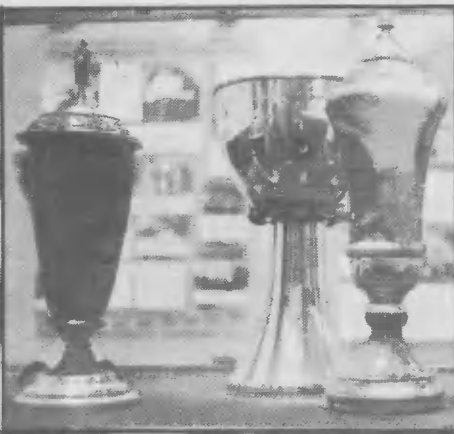
НА МАТЧ-ТУРНИРЕ СБОРНЫХ КОМАНД СССР, ПОСВЯЩЕННОМ
70-летию ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ
Участвуют лучшие советские шахматисты
и шахматистки

МЫ — ИЗ «Горизонта»

Больше трех десятилетий существует в Минском производственном объединении «Горизонт» спортклуб. Среди пятнадцати видов спорта, которые культивируются здесь, весьма популярны шашки, а также шахматы.



Слесарь А. Плахтин — гроссмейстер по шашкам, неоднократный чемпион СССР.



Инженер-конструктор М. Шавель — международный мастер по шашкам.



Старший инженер-разработчик А. Никодимов — кандидат в мастера по шахматам.



Инженер Г. Бернштейн — кандидат в мастера по шахматам.

Фотоочерк
В. ЛЕВИТИНА
и С. РОМАНЧУКА.

Публикуя эти снимки минских шашкистов и шахматистов-производственников, редакция одновременно задается вопросом: а почему товарищи из Белоруссии не организуют массовые соревнования «64×64», почему стоят в стороне от начинания, охватившего многие другие регионы страны? Или белорусские корреспонденты скромничают, стесняются присылать нам сообщения о подобных массовых мероприятиях?



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА СССР

ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Главный редактор А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

В. Д. БАТУРИНСКИЙ, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ,
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. В. КРОГИУС,
А. Б. РОШАЛЬ (первый заместитель главного редактора),
Н. И. САХАРОВ, В. И. СЕВАСТЬЯНОВ, М. Н. ТАЛЬ,
В. Н. ТИХОМИРОВА, А. Д. ЧИКВАИДЗЕ.

9 (776) май 1987 г.

Издается с 1968 года, выходит два раза в месяц.

В НОМЕРЕ:

В ПРЕЗИДИУМЕ ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР Наш фестиваль; ФИДЕ и Ассоциация гроссмейстеров	2—3
ТУМАН НЕ РАССЕЯЛСЯ ФАКТОР ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ О 54-м чемпионате страны — зональном турнире ФИДЕ	4—7
ПО ОБЕ СТОРОНЫ НЕВИДИМОЙ ГРАНИЦЫ Партии претендентского суперфинала комментирует Сергей МАКАРЫЧЕВ	8—11
ВЕСЕННИЙ ВЕРНИСАЖ Приз «Комсомолки»: капитаны играют с пионерами	12—13
БЕЛОЕ ТАНГО В ТБИЛИСИ Женщины против мужчин	14—15
НОВЫЕ РОЛИ ШТОРМ БЕЗ БАЛЛОВ Нана АЛЕКСАНДРИЯ и Марта ЛИТИНСКАЯ о международных турнирах в Мадрасе и Белграде	18—19
«ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ МОЕ И НАКАЗАНИЕ — ШАХМАТЫ...» Лайош ПОРТИШ отвечает читателям «64»	24—25
МИНИ-КОРОНА ДЛЯ МИКРОКОМПЬЮТЕРА Мировой чемпионат электронных малюток	26—27
СВЕТ И ТЕНИ 33-го... Международные шашки: высшая лига	28—29

Художественный редактор Е. Н. УРУСОВ.

Технический редактор М. Е. АВЕРИНА.

Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва, Г-19, проспект Калинина, д. 7/6. Телефоны: приемная — 291-03-34, сотрудники — 291-18-90, 290-49-15, 202-09-61.

Адрес издательства «Советский спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: приемная — 924-05-06, отдел распространения — 925-07-33. При перепечатке материалов не забудьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1987.

Сдано в набор 08.04.87. Подписано к печати 29.04.87. Л—22107. Формат бумаги 60×84¹/₈. Офсетная печать. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч.-изд. 5,53. Тираж 76 000. Цена 40 коп. Заказ № 1207.

Ордена «Знак Почета» типография издательства «Московская правда», 123845, ГСП, Москва, Д-22, ул. 1905 года, д. 7.

майские даты

Замечено: в предмайские дни редакционная почта становится обильнее и разнообразнее. Вот и в эти весенние дни читатели рассказывают о различных добрых делах, пишут о ветеранах войны, сообщают, что интересного появилось в шахматных отделах газет. И такая примета времени: редакция получила не только поздравления с Днем печати, а и письма с критическими замечаниями, пожеланиями. Но отдадим дань традиции, и сначала — письмо из Тюменской области.

Наш читатель Михаил Анфиногенов из села Бердюжье сообщает, что в селе открылся шахматный клуб. «Борьба за его создание, — пишет Михаил Емельянович, — шла долго, особенно активно помогала шахматистам районная газета «Новая жизнь». Скажу еще, редакция и теперь не забывает сельский шахматный клуб, пишет о нем, учредила приз для турнира семей. В нашем клубе прошло уже много соревнований. Особенно многочисленным был командный турнир, в котором приняли участие шахматисты почти всех хозяйств района. И неожиданность: первенствовала команда самого отдаленного совхоза «Южный». Недавно открыт клуб, но уже шесть человек выполнили нормы второго разряда. Радует и такая цифра: в клубных кружках занимаются около шестидесяти школьников».

Шахматный клуб в сибирском селе Бердюжье — это 400 километров от Тюмени и 80 от ближайшей железнодорожной станции — стал настоящим очагом культуры, где интересно проводить свой отдых десятки взрослых и детей. Но так, увы, не везде. В редакционной почте есть и критические сигналы — часть их публикуется на 16-й и 17-й страницах. Эти письма — свидетельство того, что далеко не все федерации и клубы начинают перестраиваться, становятся ближе к массам любителей, заботятся о разумном досуге людей.

Вы, наверное, обратили внимание на то, что в письме из Тюменской области говорится о заинтересованном, благотворном влиянии на шахматные дела газеты «Новая жизнь». Известно, что очень многие газеты страны имеют специальные шахматные отделы и клубы. Мы уже рассказывали, что в конце января по инициативе редакции журнала прошло второе все-союзное совещание руководителей этих отделов. Обмениваясь опытом, участники семинара рассказали о том, как газеты выступают организаторами интересных дел: турниров семей, матчей коллективов физкультуры, фестивалей, заочных соревнований, других полезных мероприятий. После семинара, правда, прошло не так уж много времени, но некоторые шахматные отделы газет все еще медленно перенимают интересный опыт, мало поднимают важных вопросов деятельности федераций, робко критикуют за упущения в работе, в особенности в организации досуга населения.

Есть в редакционной почте и критические замечания в адрес редакции журнала. Все они внимательно изучаются; если предложение толковое — принимается к исполнению. Вот киевлянин Н. Халемский не доволен тем, что «64» временами утрачивает свойство «Шахматного обозрения», обретая черты газеты. Увы, до газетной оперативности нам ой как далеко, но насчет малого числа обозрений читатель прав. В последних номерах мы попытались поправить дело.

Иной читатель подумает, стоит ли в праздничные дни 1 Мая, День печати так уж много говорить о недостатках? Стоит! То, что сделано — а сделано немало! — остается в нашем активе. Между тем любая годовщина памятного события позволит сосредоточить внимание на нерешенных вопросах. Эта ленинская мысль, высказанная на заре Советской власти, актуальна и сейчас.

И еще одна красная дата мая — День Победы. Повсеместно пройдут различные шахматные мероприятия, посвященные празднику Победы будут чествовать фронтовиков, славных тружеников тыла. Надо позаботиться, чтобы и соревнования, и беседы ветеранов прошли на высоком уровне, не ради пресловутой галочки в отчете, а имели бы действительное воспитательное значение.

В ПРЕЗИДИУМЕ ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

На заседании президиума Шахматной федерации СССР под председательством А. Чиквадзе 4 апреля 1987 года был рассмотрен вопрос «О МАССОВЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ ШАХМАТНЫХ ФЕДЕРАЦИЙ, СЕКЦИЙ И КЛУБОВ, ПОСВЯЩЕННЫХ 70-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ». По докладу заместителя председателя Всесоюзной федерации, председателя оргмассовой комиссии В. Просветова принято постановление:

Рекомендовать республиканским, областным, краевым федерациям и шахматным клубам предусмотреть в планах практических мероприятий текущего года проведение массовых турниров, матчей, фестивалей, сеансов с широким привлечением всех контингентов шахматистов по возрасту и квалификации. Наиболее значительные мероприятия посвятить 70-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. Рекомендовать СК Министерства обороны, Центральным советам ВФСО «Динамо» и ВДСО «Трудовые резервы», соответствующим шахматным федерациям организацию подобных мероприятий по своим ведомствам. Поручить Шахматной федерации г. Москвы организацию в Москве в мае с. г. «Недели шахмат» с проведением массового сеанса одновременной игры. Просить шахматные издания «64 — Шахматное обозрение», «Шахматы в СССР», республиканские газеты и журналы, общественные отделы центральных и местных газет оказать помощь в пропаганде и организации массовых мероприятий.

Отдельное постановление принято «О ПРОВЕДЕНИИ «НЕДЕЛИ ШАХМАТ»:

В честь 70-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции и в целях широкой пропаганды шахматного спорта, показа достижений советских шахматистов и дальнейшего развития массовости шахмат в стране провести фестивали советских шахмат во всех союзных республиках, гг. Москве и Ленинграде. В программу фестивалей включить командные и личные массовые соревнования, сеансы одновременной игры на предприятиях, в школах, ПТУ и вузах, во дворцах пионеров и школьников, шахматных клубах, садах и парках, встречи любителей шахмат с известными гроссмейстерами, мастерами и тренерами, лекции и различные выставки с шахматной тематикой.

Обеспечить пропаганду мероприятий, входящих в программу фестивалей, средствами массовой информации. Установить сроки проведения «Недели шахмат» в Москве и Московской области с 8 по 17 мая 1987 года. Провести в Москве и области сеансы одновременной игры общим числом на 5000 досках.

Центральными мероприятиями «Недели шахмат» в Москве считать матч-турнир трех сборных команд СССР и матч на 100 досках между командой Московского городского Дворца пионеров и сборной школьников столицы.

Президиум рассмотрел и вопрос о взаимоотношениях ФИДЕ и недавно созданной Ассоциации гроссмейстеров. С сообщениями по этому вопросу выступили вице-президент ФИДЕ Н. Крогиус и президент Ассоциации гроссмейстеров Г. Каспаров.

Президиум принял решение довести до сведения гроссмейстеров и шахматной общественности материалы, связанные с данной проблемой.

Рядом мы приходим (с некоторыми сокращениями) выступления Н. Крогиуса и Г. Каспарова.

фиде и ассоциация гроссмейстеров

Н. КРОГИУС:

— Деловое обсуждение вопросов, связанных с Ассоциацией гроссмейстеров, на серьезной основе и с документами — необходимо. Я не буду повторять опубликованное в журнале «64 — Шахматное обозрение», № 6, а лишь дополню то, что было там написано.

Как известно, Исполком ФИДЕ не пришел к какому-либо решению в плане установления взаимоотношений с Ассоциацией гроссмейстеров. Это решение отложено, оно будет готовиться на заседании исполкома в мае в Бухаресте и юридически будет принято на конгрессе ФИДЕ в Испании.

Надо сказать, что в принципе исполком был готов прийти к решению. По мнению большинства членов исполкома, между ФИДЕ и Ассоциацией гроссмейстеров могли установиться отношения, если бы последняя вошла в состав ФИДЕ или был подписан контракт, в котором все законодательные вопросы оставались бы за Генеральной ассамблеей ФИДЕ, а Ассоциации гроссмейстеров предоставлялось бы время для проведения розыгрыша Кубка мира.

В компенсацию за изменение двухлетнего цикла (розыгрыша первенства мира) на трехлетний ФИДЕ получает отчисления в размере 10 процентов годового призового фонда Кубка мира.

Возник целый ряд серьезных вопросов, которые не получили окончательной оценки и в которых члены исполкома решили разобраться более подробно.

Что же это за вопросы?

1. О власти. Какова будет власть Ассоциации гроссмейстеров в связи с официальным документом от ассоциации, который имеется в ФИДЕ? Этот вопрос вызвал оживленное обсуждение членов исполкома, и, по мнению большинства, ФИДЕ не станет делиться с ассоциацией властью по принципиальным вопросам. Но это в порядке обсуждения.

2. Имеет место озабоченность в связи с возникающей изоляцией 24 ведущих шахматистов мира от остальных гроссмейстеров. Как это скажется на других соревнованиях? И как это отразится на официальном чемпионате мира? Наконец, как это повлияет на развитие молодых шахматистов, поскольку обмен опытом может быть затруднен? И не приведет ли это в дальнейшем к тому, что Кубок мира заменит официальные отборочные соревнования на первенство мира, которые более громоздки?

3. Не ясны вопросы о статусе этой организации, поскольку в документе, который был там, права Ассоциации гроссмейстеров не обозначены. Прерогатива принадлежит лишь 24 членам, хотя членами ассоциации могут быть все, у кого рейтинг 2501 и выше. Правда, в дальнейшем (при разъяснении) было сказано, что членами Ассоциации гроссмейстеров могут стать все, кто получил звание гроссмейстера за доской — и мужчины, и женщины. Однако какими правами обладают все, за исключением 24? Только платить взносы и голосовать?.. А какова форма их активной работы?

Все это — вопросы к Ассоциации гроссмейстеров, и необходимо обоснование и представление соответствующих документов. Пока много разговоров, а документов практически нет. Хотелось бы также сказать о том, какие вопросы возникают у меня.

Прежде всего — это место и вес советских шахматистов в новой организации. Установлена квота: участниками Кубка мира могут быть 8 представителей СССР, не считая чемпиона мира, то есть максимально — 9. Я не утверждаю, что их может быть там больше, может, окажется даже и меньше, но дело не в этом. Само понятие «квоты», ограничения — неизбежно обижает нашу федерацию. С другой стороны, для Советского Союза квота, видите ли, есть, а для США и ряда евро-

пейских стран ее нет (остальные страны не участвуют). Аргумент здесь такой: иначе зарубежные спонсоры не дадут денег. Но ведь это новое соревнование, и в нем должны участвовать лучшие, а при чем здесь квота? Если хотят видеть действительно лучших, пусть платят...

В совете Ассоциации гроссмейстеров 7 человек, из них два — представители СССР. В общем, это достаточно, но с другой стороны, при решении каких-либо вопросов большинства нам не видать при наличии альянса у другой стороны. Правда, это чисто гипотетическое предположение.

Далее. Где будут проходить соревнования Кубка мира? Желательно, чтобы они шли по всему миру, но, по-видимому, они будут проходить там, где найдутся спонсоры, то есть в Европе и в США. Эти вопросы возникают и у нас, и у развивающихся стран.

Я сейчас не оцениваю, насколько справедливы или уязвимы эти аргументы. Просто хотелось познакомить всех с возникающими вопросами.

Г. КАСПАРОВ:

— Я очень рад, что вопрос об Ассоциации гроссмейстеров наконец серьезно обсуждается на заседании президиума федерации. Вот имеются документы Ассоциации гроссмейстеров — ее Устав, различные положения, переписка, то есть все, что было выработано. И очень удивительно, что всего этого до сих пор нет у нас. Я с удивлением прочел в статье Н. Крогиуса в «64 — ШО», мягко говоря, устаревшие сведения, которые готовились еще в Дубае в спешном порядке. Нам тогда нужно было обозначить основную идею. Сейчас Ассоциация гроссмейстеров выработала четко регламентированный Устав, который фигурировал на исполкоме в Брюсселе. На совместном заседании ФИДЕ и Ассоциации гроссмейстеров в Брюсселе 15 февраля все пункты Устава были зачитаны и объяснены.

Что же представляет собой Ассоциация гроссмейстеров и почему она возникла?

Ее основная задача — защищать интересы гроссмейстеров. Почему это надо делать? Увы, получилось так, что руководство ФИДЕ было не в состоянии справиться с теми задачами, которые были возложены на него в рамках первенства мира. То, что происходит с Правилами (особенно в последние 4 года), по меньшей мере можно назвать безобразием. ФИДЕ игнорирует существовавшие Правила, они меняются, видоизменяются, переписываются, переделываются. Так дальше продолжаться не может. И уже сам факт, что письмо в ФИДЕ подписали большинство гроссмейстеров и почти все ведущие гроссмейстеры, говорит о том, что между ними было достигнуто определенное единство.

Сейчас самое главное — разобраться, дать оценку: кто за ассоциацию, кому она нужна и кому она не выгодна? Ибо, пока мы не ответим на этот вопрос, мы не сможем ничего решать.

Все возражения исполкома в Брюсселе мы выслушали и поняли, что основа — это вопрос о власти (хотя он и был тщательно закамуфлирован). Руководство ФИДЕ присвоило себе право распоряжаться ведущими гроссмейстерами, авторитетом, которым они располагают в мире, их возможностями. Но гроссмейстеры хотят справедливого перераспределения прав, и это совершенно очевидно.

Пройдемся по конкретным вопросам.

Относительно самоизоляции 24 гроссмейстеров. Как пишет Н. Крогиус в «64 — ШО», соревнование «Кубок мира» не может так называться, ибо там не участвуют представители стран Азии, Африки и Латинской Америки. Но я хочу узнать, а какое звание ношу я? По-моему — чемпион мира. А я ведь не играл с представителями Азии, Африки и Латинской Америки... Вы мне, конечно, возразите: эти шахматисты играют в межзональных турнирах. Прекрасно. Но, обратите внимание: межзональные турниры являются такими же отборочными турнирами к розыгрышу Кубка мира и в него попадают первые четыре победителя межзональных турниров. А в матчах претендентов попадает только по три из каждого межзонального, то есть шансы представителей этих регионов только повышаются. Должен заметить, что вообще проблема числа мест гораздо больше волнует функционеров, нежели самих шахматистов Азии и Африки.

А какие претендентские матчи проходили в странах Азии и Африки? Ведь претендентские матчи тоже проходят там, где находятся организаторы и спонсоры.

Руководство ФИДЕ опасается, что остальные соревнования

потеряют финансовую базу. Но ведь это же руководство ухитрилось испортить отношения с теми людьми на Западе, кто готов выступать в качестве спонсоров, а также с прессой, которая освещает турниры. Единственное место, которое еще осталось, — это ОАЭ, но я думаю и это все понимают, что долго так продолжаться не может: это не реальный источник, который может все время давать деньги только потому, что их там много.

Теперь о квоте советских гроссмейстеров в Кубке мира.

Я хочу отметить, что ни в одном международном турнире не выступает больше трех советских шахматистов сейчас, да и раньше. В системе Кубка мира в каждом турнире будут играть шесть советских гроссмейстеров, то есть в два раза больше. Конечно, хотелось бы, чтобы квота была больше, но и мы должны идти на определенные уступки.

Почему-то кажется мало и двух советских представителей в Совете ассоциации. А сколько их в Исполкоме ФИДЕ? По-моему, один, да и это место не гарантированное. А Венгрия, Голландия, Англия совсем не представлены в исполкоме. Почему? На этот вопрос я вряд ли получу ответ... В Ассоциации гроссмейстеров выбираются все! И в ней будет 25 процентов советских голосов.

Совет ассоциации отверг предложение ФИДЕ войти в ее состав. Речь идет о существовании двух организаций, и руководство ФИДЕ сейчас боится того, что станет ясна вся не состоятельность той политики, которую оно проводило в последнее время. Западные спонсоры уже сделали свой выбор, и он пал на Ассоциацию гроссмейстеров, которая может обеспечить бесперебойный график турниров, их нормальное проведение с соблюдением всех спортивных прав. Конечно, руководство ФИДЕ не хочет расставаться со своими привилегиями. Но попытки руководства ФИДЕ сделать Ассоциацию гроссмейстеров подчиненным комитетом, закамуфлировать ее и лишить прав всегда будут отвергаться нашей ассоциацией. Совет это решил и изменять свою позицию не собирается. Привлекаю внимание президиума Шахматной федерации СССР к тому, что руководство ФИДЕ и ее исполком голосуют по указке своего президента и зачастую принимают решения, которые, по моему мнению, далеки от интересов советских шахматистов.

Ассоциация же создана для гроссмейстеров, и советских в том числе! И она будет способствовать интересам гроссмейстеров. Именно с ее помощью мы сможем влиять на руководство ФИДЕ. Процесс признания ассоциации происходит сейчас гораздо быстрее, чем можно было предположить. Так, организаторы матчей претендентов в Канаде полностью контактируют с ассоциацией, направили туда все документы (а в ФИДЕ — копию) и полностью приняли предложенную нами систему. Эту систему приняла и ФИДЕ, учтя все наши поправки, но при этом указала, что она несет большие убытки при переходе с двухлетнего на трехлетний цикл. Сама постановка этого вопроса выглядит удивительно. Оказывается, гроссмейстеры должны оплатить эту уступку... Ассоциация гроссмейстеров сама собирается давать 10 процентов своего фонда в фонд развивающихся стран для распространения шахматных знаний. Те члены Ассоциации гроссмейстеров, которые не попадут в число 24 (хотя если учитывать межзональные турниры, играть будут почти все, а значит, и имеют шансы попасть в соревнования Кубка мира), могут осуществлять поездки с лекциями и сеансами в страны Азии, Африки и другие регионы. Там они проделают полезную работу и получат вознаграждение за свой труд из фонда ассоциации, из тех самых 10 процентов.

Что же касается власти ФИДЕ, то я никогда не понимал и не понимаю, почему функционеры из стран Азии и Латинской Америки должны определять, по какому регламенту должны играть матч Каспаров с Карповым... Мы должны играть уже четвертый матч за последние три года и все по милости этих людей. Мне кажется, это многовато.

Мне как президенту Ассоциации гроссмейстеров очень хотелось бы, чтобы наша Всесоюзная федерация дала свою оценку этой организации и ответила бы на вопрос — рекомендует ли она советским гроссмейстерам стать членами ассоциации? Думаю, что нам целесообразно собраться и обсудить этот вопрос с учетом мнения всех.

туман не рассеялся

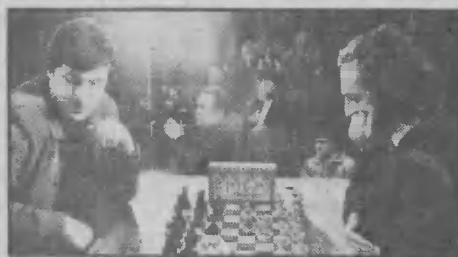
репортаж о последнем туре

Последний, 17-й тур высшей лиги чемпионата страны... Попытаемся проследить развитие событий в нем с точки зрения тренеров, болельщиков, участников. Накануне положение лидирующей группы было следующим: А. Белявский, В. Салов и Я. Эльвест — по 10½ очков, В. Эйнгорн — 10, А. Чернин — 9½, С. Долматов и А. Юсупов — по 9. Перед началом тура удалось провести небольшое исследование по поводу предполагаемых результатов. Среди десяти шахматистов, давших прогноз. — один из участников турнира гроссмейстер Н. Рашковский, а также чемпион мира среди младших юношей В. Акопян. Забегая вперед, замечу, что лучшим предсказателем, угадавшим все результаты, оказался мастер М. Шер. Вот как по прогнозу оценивались шансы участников лидирующей группы. Гуревич — Белявский (+1=3—6), Салов — Лпутян (+6=4—0), Юсупов — Эльвест (+6=2—2), Долматов —



Чернин (+5 — 5—0), Эйнгорн — Халифман (+1=9—0).

Последняя встреча быстро завершилась миром — ничья дала Эйнгорну место в межзональном турнире. Остальные партии долго были в центре внимания зрителей, заполнивших главный зал



минского Дворца шахмат. Итак, 16.00. Часы включены...

Ситуация в группе лидеров может быть охарактеризована одним словом, часто встречающимся в сводке погоды последних дней марта в Минске: туман. Рассеется ли он?

А как это смотрится на большой доске?

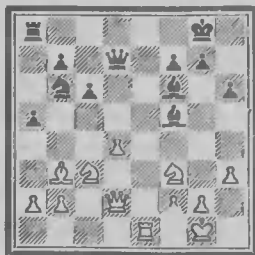
М. ГУРЕВИЧ —
А. БЕЛЯВСКИЙ

Ферзевый гамбит

1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 Kf6 4. Cg5 Cc7 5. e3 h6 6. C : f6 C : f6 7. Kf3 0—0 8. Лс1 с6 9. Cд3 Кд7 10. 0—0 dс 11. C : c4 e5 12. h3 ed 13. ed Kb6 14. Cb3 Cf5 15. Ле1 Ле8. Ход 15. . . а5 связан для Белявского с неприятным воспоминанием — проигрышем А. Карпову в матче ЦСКА — «Труд» (1986).

16. Л : е8+ Ф : е8 17. Фd2 Фd7 18. Ле1 а5. Львовский гроссмейстер встал из-за столика и, прогуливаясь по сцене, вдруг остановился: привлекла внимание собственная позиция на демонстрационной доске. Время 0.33 — 0.27. «Примерно равная теоретическая позиция» (В. Багиров). Во время партии многих

зрителей и специалистов интересовал вопрос, почему Белявский избрал этот относительно спокойный вариант? На следующий день довелось услышать ответ: «Мне казалось, что Гуревич, находившийся на последнем месте, будет резко играть на выигрыш». Харьковчанин, конечно же, не прочь был выиграть, но играл без особого азарта. А когда белые особенно не рискуют, то как выиграть черным?



19. Фf4 g5 20. Ke4 Cg7. Пока продолжается теория. Так развивалась партия Г. Гарсия — Е. Геллер (Сочи, 1986). Между тем, по мнению Белявского, здесь надо было играть 20. . . g1 с рав-

ной позицией. В партии же черные стояли чуть похуже. 21. Фс1 С : е4 22. Л : е4 а4 23. Сс2 Ле8. «Скорее всего не за горами ничья» (Ю. Балашов). 24. Фе1 Л : е4 25. Ф : е4 Фе6 26. Ф : е6 fe 27. Крf1 Cf8 28. Крe2 а3. Четыре часа истекли.



Время 2.10—1.50. «Позиция равная» (В. Акопян). Трудно сказать, то ли перевес у белых был слишком незначительным, то ли они его где-то упустили, но сейчас уже для всех стало ясно: ничья в этой партии неизбежна. Впрочем, борьба продолжается до конца. 29. ба С : а3 30. Cb3 Кd5 31. g3 Cb4 32. h4 gh 33.

К : h4 Крf7. А время? 2.20—2.05. Однако вряд ли это имеет какое-либо значение. Белявский посматривает на демонстрационную доску соседней партии: Салов скорее всего не выиграет. Приближается развязка. 34. Kg2 Крe7 35. Ke3 К : e3 36. Кр : e3 Крf6 37. g4 e5 38. de+ Кр : e5 39. f4+ Крf6 40. Крe4 Cc5. И здесь партнеры обмениваются рукопожатием. 20 часов 35 минут. Ничья. Время 2.25—2.10. Может возникнуть вопрос, а как же продолжалась упомянутая выше партия Гарсия — Геллер, до какого хода события развивались идентично? Оказывается, до 27-го хода черных. Белявский играл в сочинском турнире, но на эту партию или нет? Но так или иначе, а ничья зафиксирована, Белявский и Салов набрали по 11 очков и разделили первое-второе места.

Ничья с повышенной температурой

В. САЛОВ —
С. ЛПУТЯН

Защита Грюнфельда

1. d4. Около десяти минут после этого хода шли часы черных. Затем появился Лпутян и последовало — 1. ... Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. a3 0—0 6. Kf3 c5 7. de Фa5 8. Ac1 dc 9. C : c4 Ф : c5 10. Cb3 Kc6 11. 0—0 (все пока по теории) 11. ... Фh5. Шаг в сторону. В 11-й партии матча-реванша 1986 года (белыми играл А. Карпов) было сыграно 11. ... Фа5. 12. h3 e5 13. Cg3.



Время 0.25—0.35. М. Шер — тренер Лпутяна — считает, что его подопечный стоит чуть хуже; по мнению В. Багирова, позиция неясная.

13. ... Лd8 14. Kd2 Cf5 15. e4. Неточность. Следовало играть 15. Ф : h5 K : h5 16. Kde4. 15. ... Ce6? Серьезная ошибка. После 15. ... Ch6 у белых возникли бы определенные трудности.

16. C : e6 fe 17. Фb3! Время 1.10—1.30. Вид у ереванского гроссмейстера озабоченный. «У белых лучше, так как ферзь черных вне игры» (Ю. Балашов).

17. ... Ch6?! Ставит черных на грань поражения.

18. Ф : b7?! В пресс-центре анализируется вариант 18. Ф : e6 + Kpg7 19. Kd5 K : d5 20. Л : c6! bc 21. C : e5 + Kpf8 22. Kc4!! Фh4 (22. ... Ke7 — 23. Kd6 Л : d6 24. C : d6 Le8 25. f4 с дальнейшим движением этой пешки) 23. ed Ф : c4 24. Фf6 + Kre8 25. Le1! Похоже, белые получали решающий перевес.

18. ... Kd4 19. Acd1 C : d2 20. Л : d2 Фg5! После партии В. Салов сказал, что этого сильного хода он не заметил. Угрожает 21. ... Kh5 с ощутимой контригрой.

21. Фe7. Пошел пятый час партии.



Время 1.55—2.05. «Перевес у белых» (В. Акопян).

21. ... Лd7. По окончании партии С. Лпутян сожалел, что не сыграл 21. ... Le8. 22. f4! На первый взгляд хорошо смотрится 22. h4, но на деле же это оказывается ошибкой: 22. ... Ф : d2 (но не 22. ... Ф : g3? 23. fgl) 23. Ф : f6 Лf8 24. Ф : e5 Ф : b2, и черные выигрывают.

22. ... Ф : g3 23. Ф : f6 ef 24. Kd5. Записываю в блокнот: «Время 20 часов 17 минут». Многие в этот момент были уверены, что ход конем решает судьбу чемпионского звания.

24. ... Л : d5! 25. ed Фe3 + 26. Axf2 e5. Лишь теперь стало ясно, что у черных не хуже. Где же белые могли сыграть сильнее, начиная с 19-го хода? Не исключено, что нигде.

27. Л : d4 (угрожал ход ладьей на c8) 27. ... Ф : d4 28. Фe6 +. Только что закончилась соседняя партия. Для дележа первого места Салова уже устраивает и ничья.

28. ... Kpf8 29. Фf6 + Kpg8 30. Фe6 + Kpf8. Ничья. Время 20 часов 36 минут. На часах партнеров: 2.16—2.20. Что можно отметить в заключение? Эту партию Лпутян играл с повышенной температурой, но тем не менее проявил себя настоящим бойцом, понимая ответственность перед конкурентами Салова.

Соблюдайте тишину: король в опасной зоне!

А. ЮСУПОВ —
Я. ЭЛЬВЕЕСТ

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6. Итак, никаких компромиссов. Вопрос ставится однозначно: кто кого? 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Cd3 (редкий ход, преследующий цель обесценить дебютную

подготовку черных) 5. ... 0—0 6. Kge2 Kc6. Юсупов сосредоточено обдумывает ход. Он невозмутим и спокоен. Эльвест тоже внешне не выдает своего волнения, гуляет по сцене, читает журнал в комнате отдыха. 7. 0—0 e5 8. d5 Kd4 9. K : d4 ed 10. Kb5 Le8. В зале появляется М. Дворецкий. Внимательно изучает позицию своего ученика.



Время 0.29—0.31. По мнению В. Багирова, позиция белых чуть приятнее, тренер Эльвеста Т. Труус оценивает создавшееся положение как неясное.

11. Le1 Kg4 12. h3 a6 13. hg ab 14. cb Фh4 15. g3. Естественно, не 15. f3 из-за 15. ... Ce5, и у черных более чем достаточная компенсация за пешку.

15. ... Ф : g4 16. Ф : g4 C : g4 17. Kpg2 f5 18. a4 fe 19. Л : e4 Л : e4 20. C : e4 Ce2. На вопрос: «У черных хуже?» — Ю. Балашов ответил: «Возможно, что не хуже, но им надо опасаться крайней пешки белых». 21. Le3 Kpf7. Время 1.00—1.40.

Позиция приобретает ничейные очертания, но эстонский мастер пытается извлечь из нее все, что можно... 22. f3 h5 23. Kpf2 d3 24. a5 h4? ... и что нельзя! Продолжая 24. ... d2 с последующим 25. ... C : b5, черные не рискуют проиграть, однако Эльвест считал (да и не только он один, так считали в тот момент многие), что Лпутяну вряд ли удастся сохранить равновесие в партии с Саловым. 25. gh Cf6 26. Kpg3.



Время 1.43—2.17. «Пока

еще ясности нет» (В. Акопян).

26. ... Ce5 + 27. Kpg4 d2. Зал заполнен до отказа, болельщики стоят в проходах, на балконе. Загорелась надпись: «Соблюдайте тишину». Кажется, что король белых находится в опасной зоне, но это всего лишь обман зрения.

28. C : d2 C : b5 29. Cc3! (на этом борьба практически заканчивается) 29. ... Kpf6 30. C : e5 + de 31. b4 Cd7 + 32. Kpg3 Kpe7 33. d6 +! (записываю: 20 часов 30 минут) 33. ... Kp : d6 34. C : b7 La7 35. a6 Cb5 36. Kpg4 c6 37. Kpg5 Kpd5 38. La5 Kpc4 39. Kp : g6 Kp : b4 40. Л : b5 +. Черные сдались. Показания часов: 2.17—2.27. Сразу после партии Дворецкий в комнате отдыха сказал победителю: «Эндшпиль сначала не казался выигранным». Юсупов на это лишь улыбался. А вот Эльвесту было совсем не весело.

Впрочем, именно последняя партия убедила многих, что успешное выступление эстонского шахматиста не случайно. Боролся он достойно, а то, что не сумел перестроиться в ходе партии и начать играть на ничью — что ж... «Наши недостатки — продолжение наших достоинств».

Теоретический, а все же шанс!

С. ДОЛМАТОВ —
А. ЧЕРНИН

Защита Уфимцева

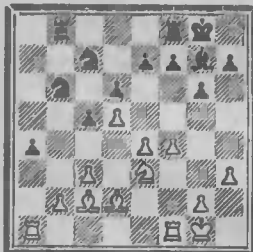
1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4. Партнеры сохраняли лишь теоретические шансы на дележ первого (Чернин) или выходящего места (Долматов). Но борются так, будто от этой партии зависит все.

4. ... Cg7 5. Kf3 0—0 6. Cd3 Ka6 7. 0—0 c5 8. d5 Cg4 9. Cc4 (Долматов разыграл защиту Уфимцева в манере Р. Фишера) 9. ... Kc7 10. h3 C : f3 11. Ф : f3.



Время 0.30—0.30. «Белые стоят чуть лучше» (В. Баги-

ров). 11. .Kd7 12. a4 a6 13. Cd3 Kb6 14. Ca2. В этот момент на соседней доске последовало мирное соглашение в партии Эйнгорн — Халифман. Таким образом, Долматов потерял даже теоретические шансы догнать Эйнгорна.
14. .Фd7 15. a5 Kc8 16. Cd2 b5. Время 1.10 — 1.40. От Чернина требуется большая точность, и он подолгу задумывается.
17. ab K: b6 18. Lae1. В связи с тем, что эта ладья вскоре вернется на ферзевый фланг, заслуживало внимания сразу 18. Kd1.
18. .Kb5 19. Kd1 Kd4 20. Ke3 Lab8 21. c3 Фb5! Б. Поставский — тренер Чернина — вздохнул с облегчением: «После размена ферзей легче». 22. Ф: b5 K: b5 23. Cb3 Kc7 24. Cc2 a5 25. La1 a4.



Время 1.55—2.05. «У белых небольшое преимущество» (В. Акопян). 26. La2 Ab7 27. Lfa1 e6 28. de K: e6 29. Kd5 Kc4 30. Cc1 a3 31. ba Kc7 32. K: c7 L: c7 33. Cd3 Ka5.
На сцене остались лишь участники данной партии.
34. Ac2 c4 35. Ce2 Kb3 36. Ab1 K: c1 37. Ac: c1 La8 38. Ab4 L: a3 39. Ab8+ Cf8 40. f5 gf 41. ef. Зал опустел. Лишь Чернин думает над записанным ходом. Он записал ход 41. .f6 и при доигрывании сделал ничью:
42. Cf3 d5 43. C: d5+ Kpg7 44. Kpf2 Cc5+ 45. Kpf3 Kph6 46. Ab2 Cd4 47. Abc2 Cb6 48. g4 Ac5 49. Ce6 Ae5 50. Ae2 Cd4 51. L: e5 C: e5 52. C: c4. Время 3.28—3.00.

...Последний ход в этой партии был и последним ходом на чемпионате вообще. Но это случилось уже на следующий день.

Итак, чемпионат закончен, но флаг на торжественном закрытии опущен не был. Все вопросы выяснены, кроме одного: кто чемпион?

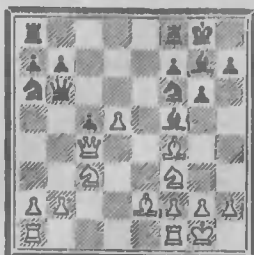
А. ЛЫСЕНКО.

Минск — Москва

Впечатления ветерана

Искушенный читатель наверняка помнит, что мы расстались в предыдущем номере, анализируя актуальный вариант защиты Грюнфельда (1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф: c4 0—0 7. e4 Ka6 8. Ce2 c5 9. d5 a6 10. 0—0 ed 11. ed Cf5 12. Cf4 Фb6).

С. ЛПУТЯН —
В. ГАВРИКОВ



Эта же позиция возникла и у А. Белявского с В. Гавриковым.

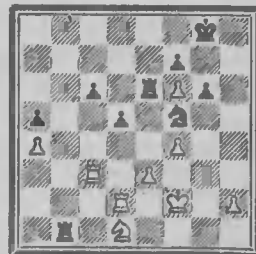
С той лишь разницей, что теперь черные сначала сыграли 11. .Фb6 и на 12. Cf4 ответили 12. .Cf5. Брать пешку на 12-м ходу черным опасно: 12. .Ф: b2?! ввиду 13. Lab1 Фа3 14. Ab5! с угрозами 15. Cc1 и 15. Kb1. 13. Ce5! Это продолжение, кажется, впервые встретилось в партии В. Иванчук — С. Лпутян (Иркутск, 1986). 13. .Lad8. В известной

монографии по этому дебюту (авторы М. Ботвинник и Я. Эстрин) разбираются ходы 13. .Фb4 и 13. .Lfe8.

14. Lfd1 Ke8 15. Ka4 Фа5 16. C: g7 Kp: g7 17. Lac1 Kd6 18. Фb3 Cd7 19. Фc3+ Ф: c3 20. K: c3 Lfe8? Лично меня позиция черных в случае очевидного 20. .Kc7 вполне бы устраивала. Правда, все, может быть, не так просто, как кажется. После же 21. C: a6 ba черным не легко было защитить свои слабые пешки.

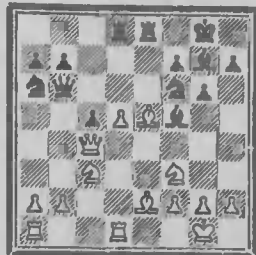
22. Le1 f6 23. Kd2 Kpf7 24. f3 L: e1+ 25. L: e1 h5 26. Kce4 Kb7 27. Ae3 Cb5 28. Kc3 Cd7 29. Kpf2 Cf5 30. Kc4 Cd7 31. h4 Cb5 32. b3 Cd7 33. Ka4 Cf5 34. Ld3 Kpe7 35. Kpe3 Ae8 36. Kpf4 Ld8 37. Ld2 Kpf7 38. Ld1 Kpe7 39. Ke3 C: e4 40. fe Kd6 41. Ac1 Ac8 42. Kc4 Kpd7 (записанный ход). Черные сдались.

В очередном своем «черном» туре Гавриков изменил своему любимому дебюту: сыграл против В. Салова защиту Нимцовича. Большую часть поединка преимущество сохранялось за белыми. Гавриков пытался «замутить воду» с помощью тактических ударов. В сильнейшем цейтноте Салов зевнул фигуру и вскоре сдался.



38. Ac5 Kd6 39. Kc3 Ab3 40. L: c6 L: c3 41. L: c3 Ke4+ 42. Kpf3 K: d2+ 43. Kpe2 Kc4 44. Ld3 Kb6. Белые сдались.

Но вот в седьмом туре, играя с неудачником турнира М. Гуревичем, Гавриков повторяет «свой» вариант (до 14-го хода партию с Лпутяном), а затем следует усиление — 14. .Lfe8.



Далее было: 15. Фh4 Kd7 16. C: g7 Kp: g7 17. b3. Пешка b2 уже требует защиты, но, может быть, стоило сыграть 17. Ld2.
17. .Фа5 18. Lac1 Kf6 19. Cb5 Cd7 20. C: a6 Ф: a6, и через 9 ходов была зафиксирована ничья. Время черных — 1 час 4 минуты.
Хотелось бы рассказать еще об одном запомнившемся мне примере завидного противостояния и серьезной аналитической работы. В вось-

фактор человеческий

Автору парадного газетного отчета резонно попеняли: — Но вы же сами видели, что это был вовсе не праздник...

— А что я могу поделать, если главный судья так утверждает в своем интервью? Это его мнение.

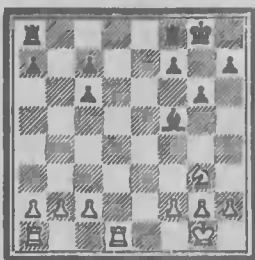
Совсем не мнение, а привычно бронированная в печатном штампе честь мундира. У нас что ни чемпионат, то «праздник». Хотя на нынешнем «торжественном» закрытии буднично путали имена и очки участников,

а кроме этого, вообще ни о чем не упоминали. Даже от статистики отказались, не отметили ни старт, ни финиш, ни белых, ни черных. И выполнил ли норму гроссмейстерского балла международный мастер Ян Эльвест? Зато рефреном повторялся казавшийся оскомину налამбур о покорении Эльвестом «всесоюзного Звереста».

Между тем 54-й чемпионат СССР прошел в очень интеллектуальной, насыщенной творчеством борьбе. И как же

можно было совсем не отметить лучшие партии, дебютные новинки, тонкие зидшпили? Ни одного «творческого приза» от газет или общественных организаций. Подобного не случалось еще на всесоюзных финалах. В широкой печати турнир этот — зональный в системе розыгрыша мирового первенства! — освещался, как никогда, скупо.

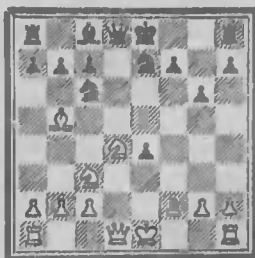
На открытие прибыл в Минск старший тренер Управления шахмат О. Стецко. Участников уведомили о дополнительном состязании в случае дежеля «Мест, выходящих в межзональный турнир». На главный же вопрос — о звании чемпиона СССР — был дан уклончивый ответ: мол, при дележе первого места состоится еще соревнование по... «специальному регламенту», ну а если победу разделит двое, может, и матч-то иг-



Позиция черных не вызывает положительных эмоций, так как пешки ферзевого фланга очень слабы. После 14... С: с2 белые могут отыграть пешку путем 15. A dс1 Са4 16. b3 Сb5 17. а4 Cd3 18. А: с6 с преимуществом, хотя слабость пешки b3 затрудняет реализацию перевеса. Маланюк избрал 14... Се6! и после 15. b3 а5 16. а4 Afd8 17. f3 f5 вскоре уравнивая игру, используя пешку с в качестве своеобразного тарана. Севастопольский мастер во время ужина сказал, что считает ошибкой 15. b3, но ведь после напрашивающегося 15. A d3 черные могут вызвать продвижение коневой пешки ходом 15... Lab8. Дальнейший анализ покажет, могут ли черные удержать позицию,

но стоит ли идти на нее? Через день на одной из демонстрационных досок появилась знакомая позиция.

В. КУПРЕЙЧИК —
В. МАЛАНЮК



Здесь Купрейчик свернул с протоптанной дороги: 9. С: c6+ К: c6 10. К: c6 Ф: d1+ 11. Л: d1 bc 12. К: e4 Cf5, и возникли знакомые очертания, но разница в позиции весьма существенна — короли еще в центре. Поэтому нехорошо играть 13. Kg3 из-за 13...С: c2! 14. Ac1 Ca4 15. b3 Cb5 16. a4 Cd3 17. Л: c6 0—0—0 с преимуществом у черных. Купрейчик защищает коня ладьей 13. Ad4. Маланюк отвечает сильным 13...Ad8!, и вскоре завязывается интересная схватка. 14. La4 0—0 15. Kpe2 Lfe8 16. f3 c5! Как и в партии с Халифманом, Маланюк продвигает свою слабую пешку вперед. Грозит 17...Cd7 с последующим 18...f5. 17. Ad1? При 17. Л: a7 С: e4 18. fe Л: e4+ король белых мог попасть под атаку. Купрейчик любит атаковать сам и, как всегда, ищет бури. 17...Cd7 18. Л: a7 f5 19. Л: c7 Cb5+ 20. Kpf2 fe! На 20...Л: d1? последовало

бы 21. Kf6+ Kp8 (конечно, не 21... Kph8?!) 22. Л: h7X) 22. К: h7+ Kpg8 23. Kf6+ Kp8 24. К: e8 с дальнейшим 25. Л: c5, и у белых четыре пешки за слона и все шансы на победу.

21. Л: d8 e3+! (важный промежуточный ход) 22. Крe1 Л: d8 23. Л: c5 Сd6 24. Лc6 Сb5 25. Лc5 Сd6. Здесь Купрейчик мог форсировать ничью повторением ходов, но стал играть на выигрыш и, недооценив угрозы черных, партию проиграл.

Таким образом «подозрительный» вариант принес черным полтора очка из двух и... удовлетворение от того, что их труд не пропал даром. Вот и говори после этого, что молодые сейчас ничего нового не создают, а пользуются только плодами информации! Над дебитом они работают весьма усердно. Но, так как это не теоретическая статья о дебитах, примеров больше приводить не стану, а поделюсь еще некоторыми из своих впечатлений.

Приятно удивило меня и то, что большинство участников неукоснительно соблюдает режим. Наблюдая за поведением шахматистов на сцене, видишь их внешнее спокойствие, дисциплинированность, аккуратность; чувствуется и помощь психологов, да и сами они, возможно, занимаются аутогенной тренировкой.

Жаль только доброго старого времени, когда мы не «работали», а играли общаясь, дружили.

Но это начинает походить на старческое брюзжание, а

ветераны должны оставаться молодыми! И вот уже считается ветераном Виктор Купрейчик и потому на Спартакиаде... не разрешают сильнейшему шахматисту и единственному гроссмейстеру в республике играть за родную Белоруссию. Я смотрю на его игру и вспоминаю симпатичного мальчика в пионерском галстуке. Ведь не поблекла его игра. Становится очевидно, что шахматы как-то механически приравнивали ко всем остальным видам спорта и ввели совершенно непонятные возрастные ограничения. А неуязвимый Василий Васильевич Смыслов по-прежнему остается одним из сильнейших шахматистов мира. И жаль, что не видели его сейчас на сцене великолепного Дворца шахмат в Минске, а рядом с ним Давида Бронштейна, Ефима Геллера, Михаила Таля, Льва Полугаевского. Я слышал разговоры о том, что кто-то устал, а другие, мол, все равно имеют право играть в межзональном турнире. Но ведь трое «персональчиков» участвуют в турнире, и я вижу, как им трудно! Любителям шахмат нет дела до всяких возражений. Они мечтают видеть своих любимцев на сцене, хотя волноваться вместе с ними, следить за накалом борьбы, видят они в основном лишь партии из международных турниров в периодических изданиях.

А. ХАСИН,
заслуженный тренер
СССР.

рать не придется. И все же пришлось. Перед последним туром один вариант регламента матча продиктовали из Москвы по телефону, а после закрытия (на которое О. Стецюк уже не приехал) передали, опять же по телефону, другой вариант. Отсутствие закона, своевременно и публично оглашенного, создает почву для волевых, точнее, своевольных решений. Бывает, это удобно для «управляющих», но не устраивает большинство «управляемых». Возникают конфликты, и на их погашение уходит энергия, более нужная для нужных дел.

...Сложностей с чемпионатом вообще возникло много. Первую из них — где же проводить соревнования? — устранили благодаря наличию минского Дворца шахмат и шашек. Сооружение поистине уникальное, с турнирным залом на 300 мест и балконом, с

малыми залами, с аудиториями для занятий, для будущей библиотеки... Есть даже, как в ЦШК СССР, комната «Гроссмейстерская» (только здесь правильнее повесить табличку «Для шашкистов» — гроссмейстеров по шашкам в Белорусии несомненно больше). Дворец с баром-буфетом! С гостиной!

Логично было предположить, что во время чемпионата СССР гостиница эта сможет выручить и кое-кого из приезжих тренеров и корреспондентов. Частично так и получилось, но вот пример — один из двух телефонируемых (и с удобствами) номеров как раз в это горячее время был занят почему-то «по заявке зимних видов спорта». Разъяснение такое на без труда смог дать директор дворца Я. Жевелев, человек весьма любезный и деятельный. Он работает

здесь всего пару месяцев, старается, и до сих пор не получил права настоящего хозяина. Дирентор пока может и не знать, что если чемпионат мужской, лучше бы в его эмблеме предусмотреть не ферзя-королеву, а короля. Но это и еще многое другое должен бы знать шахматный мастер Е. Мочалов — здешний главный тренер, человек (не кстати), отнюдь не такой же лубозный и не столь деятельный. По таким «пустякам» он, что называется, и в ус не дует.

Впрочем, план шахматной работы здесь имеется и даже вывешен аж на... прошлый декабрь! О личном вкладе белорусского гостеприимца свидетельствует отдельная графа с его рассказом: «На гостеприимной земле Перу». Конечно же, он говорил о южноамериканском дружелюбии. Но хотелось бы и в Минске

увидеть гостеприимного, а не важничающего и, прямо скажем, заисковывающего хозяина, которому не просто объяснить, что люди приезжают на чемпионат своей страны не только ради собственного удовольствия. И недаром местные шахматисты опасаются называть свои имена приезжим корреспондентам, когда сокрушаются: «Вы-то уедете, а гонор Мочалова останется с нами». Разве что ведущий среди ведущих белорусских шахматистов гроссмейстер В. Купрейчик не высказывал претензий в его адрес, все остальные выражали неудовольствие своим нравственным командиром. Да, человеческий фантор включает в себя и понятие человеческого характера, особенно важное для тренера. Будь он самый что ни на есть старший или даже государственный.

А. РОЩАЛЬ.



по обе стороны невидимой границы

Сергей Макарычев, гроссмейстер

Девятая партия

А. СОКОЛОВ —
А. КАРПОВ

Защита Каро-Канн В12

Матчевые шахматы на высшем уровне принципиально отличаются от «обычных» шахмат по уровню и характеру подготовки. То, что в «обычных» условиях можно было бы расценить как «архитектурное излишество», становится порой настоятельной потребностью в условиях, когда целые группы высококвалифицированных шахматистов дни напролет ломают головы в поисках возможных усиления. Без тщательной проработки «деталей» подготовка не может считаться серьезной, тогда как в турнире (где играют каждый день!) трудно уделить очередному сопернику более нескольких часов анализа, при этом очень многое неизбежно остается приближенным, лишь интуитивно-правдоподобным.

Судя по всему, защита Каро-Канн, регулярно применяемая экс-чемпионом мира в матче, оказалась сюрпризом для его соперника. При дефиците в два очка в неотвратимо катящемся к финишу матче А. Соколов решает резко изменить характер борьбы в очередном нечетном поединке. Однако, как можно судить по партии, матчевый опыт Карпова сказался. Неожиданная смена варианта его молодым соперником не застала экс-чемпиона мира врасплох, а попытка Соколова улучшить неконкретные рекомендации «теории» не увенчалась успехом.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Cf5 4. Kc3.

Современная редакция старой «талевской» идеи g2—g4 (восьмой чемпион мира начинал с 4. h4), применявшейся им в борьбе за мировое первенство (страшно подумай!) 27 лет назад. Вариант 4. Kc3 несколько раз встречался в партиях одного из секундентов Соколова гроссмейстера Г. Кузьмина. 4...e6 5. g4 Cg6 6. Kge2 c5.

Основной ход. Две альтернативы — 6...f6 (в последнее время так играли чаще всего) и 6...Cb4 (продолжения 6...h6 и 6...Фh4 хуже) — приводят согласно оценкам ЭШД к позициям, оцениваемым (как и почти все в этом варианте) значком «с неясной игрой». Да и как можно оценить иначе принципиальные разветвления сложнейшего в стратегическом отношении дебюта, не успевшего «обрасти» достаточно богатой практикой?

7. h4 h6.

Главная рекомендация ЭШД сводится к 7...cd 8. K: d4 h5 9. f4 hg 10. Cb5+ Kd7 11. f5 A: h4 12. Ag1 Ch5 13. fe fe 14. K: e6 Фb6 15. C: d7+ Kp: d7 16. Ф: d5+ Cd6 17. Kd4 Ae8 18. e6+ Kрс8 «с неясной игрой», как было в партии Д. ван дер Виль — Д. Спилмэн, опубликованной в 35-м томе «Информатора». Примечания Ван дер Виль там весьма подробны и наверняка были тщательно перепроверены бригадой Соколова при подготовке. Вероятно, в один из моментов белые могут усилить игру и получить решающую атаку.

Не обещает черным уравнения (согласно анализу И. Болеславского) ни 7...Kc6?! —

8. h5 Ce4 9. K: e4 de 10. c3 cd 11. K: d4 K: d4 12. cd Cb4+ 13. Cd2, ни 7...h5?! — 8. Kf4 Ch7 9. K: h5, хотя в последнем случае возникает очень острая позиция.

8. Ce3.

Действуя в русле ЭШД. Более слабым признается 8. Kf4 Ch7 9. Ce3 Kc7 10. dc Kсc6! 11. Cb5 Kd7 12. Фе2 Фс7 13. 0—0 Ф: e5 14. Lad1 C: c5 15. Kf: d5! с уравнением (I) позиции согласно партии В. Корчной — А. Бывшев (1951). Белым мешает в этом варианте конь f4, препятствующий продвижению f2—f4—f5.

8...Фb6 9. Фd2 Kс6 10.

0—0—0?!

Большинство комментаторов справедливо осудило Соколова за этот ход, составляющий суть новинки белых. Ранее играли 10. h5 Ch7 11. 0—0—0 c4!? 12. f4 Фа5 13. f5 b5 14. K: d5! b4 15. Фg2+ Ф: c7 16. Kf4 c3 17. Kс7 Kge7 18. Cc4 0—0—0. В заключительной позиции, встретившейся в партии Д. Нанн — Я. Сейраван (Лугано, 1983), следовало продолжать 19. d5! (вместо 19. fe?) с совершенно неясной игрой согласно оценке Нанна. Возвращаясь по ходу партии назад, английский гроссмейстер рекомендует начать головоломные осложнения, сыграв 9. f4 (вместо 9. Фd2), вероятно, имея в виду вариант 9...Ф: b2 10. f5! ef 11. Ab1 Фа3 12. K: d5. Избрав более сдержанный путь, Соколов практически исключает обоюдоострую идею 10...c4, так как положение слона на g6 предоставляет белым после f2—f4—f5 важнейший темп по сравнению с партией Нанн — Сейраван. Однако его ждет сюрприз.



10...h5!

Решает все проблемы. Белые не успевают начать атаку f2—f4—f5, лишаются возможности 11. Kf4 из-за 11...cd. Им остается лишь перейти к обороне (11.f3) или, как сделал Соколов, пойти на значительные уступки, пытаясь сохранить инициативу.

11. dc C: c5 12. C: c5 Ф: c5 13. Kf4 Kge7.

С разменом чернополевых слонов центр белых катастрофически ослаб, а инициатива готова иссякнуть. В то же время черные в односторонне решили проблему развития королевского фланга. Это вынуждает белых еще больше упростить позицию.

14. K: g6 K: g6 15. f4 hg 16. h5 Kge7 17. Ce2!

Реалистическая оценка позиции. Азартное 17. Kb5, рекомендованное некоторыми, могло вызвать преждевременный кризис. После 17...Kf8 белым невыгодно 18. Kd6 Kf5 (неплохо и 18...Kс8) 19. K: f5 (слабо 19. K: b7 — Фе7! 20. Ka5 K: a5 21. Ф: a5 g6, и грозные проходные черные на королевском фланге важнее всего остального) 19...ef 20. Ф: d5 Ф: d5 (не лучше 20...Фс3+ из-за 21. Фd2!) 21. A: d5 Ad8! с идеями Kс6—d8—e6 и g7—g6. Если же белые откажутся от 18. Kd6, то их конь на b5 превратится в своеобразную «слабость», например: 18. Ce2 Kf5 или 18. Cd3 Kb4! 17...Фа5!

В случае 17...g3 выпад 18. Kb5 значительно выигрывал в силе, так как пешка g становилась слабостью. Карпов предпочел сохранить инициативу.

ЛИНАРЕС, 1987	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Счет
А. КАРПОВ	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	7 1/2
А. СОКОЛОВ	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	3 1/2

тиву, в корне воспрепятствовав Кс3—b5.

18. a3.

Угрожало 18...d4. Сыграв 18. Kpb1, можно было бы предотвратить прорыв b7—b5—b4, но этого ли должны бояться белые прежде всего?! Ведь во всех остальных отношениях 18. a3 предпочтительнее.

18...g3 19. Cg4.

Практически вынужденно. Иначе последует 19...Kf5 и, если надо, Кс6—e7.

19...b5!?

С помощью этого маневра черные разменивают ферзей, не ухудшая своей пешечной структуры. План Ke7—с8—b6—с4 был бы весьма рискованным ввиду 20. f5 K: e5 21. Фf4 (или 21. Фе2, 21. Фd4). 20. Ahg1 b4 21. Kb1.

Слабо 21. ab K: b4 и угрожает 22...Фа1+ 23. Kb1 Ka2X.

21...ba 22. K: a3 Ф: d2+

23. A: d2 Ab8.

Препятствуя 24. Kb5. С переходом в окончание возросло значение недостатков пешечной структуры белых в то время, как черный король достаточно надежно чувствует себя в центре.

24. A: g3 g6?! Пытаясь использовать временную дисгармонию в расположении сил белых. Лучшую игру сохраняло 24...Ab4.

25. hg K: g6 26. f5? Вероятно, связано с недооценкой 29-го хода черных. Можно было безбоязненно сыграть 26. C: e6. На 26...K: f4 хорошо как 27. C: d5, так и 27. C: f7+, а после 26...Ah1+ 27. Ad1 A: d1+ (бессмысленно 27...K: f4—28. A: h1 Ke2+ 29. Kpd2 K: g3 30. Ah8+ Kpe7 31. A: b8 и 32. C: d5) 28. Kp: d1 K: f4 29. C: f7+! (для легкой ничьей достаточно и 29. Ag8+) 29...Kp: f7 30. Af3 Ab4 31. c4 K: e5 32. A: f4+ Kpe7 33. Ad4 dc 34. Ad5 Kpe6 (34...Kd3—35. K: c4 Kf2+ 36. Kpe2 A: c4 37. La5 Ac2+ 38. Kpf3) 35. La5, уверенно истребляя последнюю пешку черных. Судя по всему, к этому моменту в партии уже хозяйничал цейтнот.

26...Ah1+ 27. Ad1 A: d1+

28. Kp: d1 ef 29. C: f5 Kge7!

Третий раз ход Kge7 оказывается очень сильным. После 29...Kg: e5 белые меняли лады, добиваясь ничейной структуры, а после 29...Kc: e5 30. Ae3! Kpd8 31. b3 они чувствовали бы себя гораздо уверенней, чем по ходу партии, так как черные

фигуры оказывались скованными защитой.

30. Ch3 K: e5 31. b3 Ab4 32.

Kb1 f5 33. Kc3 Kpf7 34.

Ke2 Kpf6.

Вероятно, немедленный маршбросок проходной f давал больше шансов на выигрыш.

35. Ac3 Ah4 36. Cg2 Ah2?! Цейтнотный промах. После

36...f4! белые сохраняли шансы на ничью, а черные на выигрыш. Теперь же позиция определяется.

37. Kf4 d4.

Уводя пешку из-под удара.

На 37...Kpg5 возможно 38.

K: d5 A: g2 39. K: e7 f4

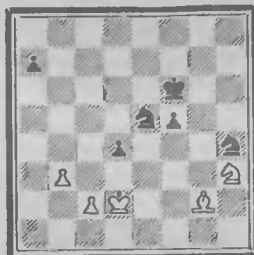
40. Kc6 с ничьей.

38. Ah3.

С разменом ладей партия переходит в заведомо ничейный, но все еще неприятный для белых эндшпиль, требующий не столько мастерства, сколько хладнокровия.

38...A: h3 39. K: h3 K7g6

40. Kpd2 Kh4.



41. Cb7 (записанный ход)

41...Khf3+.

Черные пользуются возможностью образовать вторую проходную.

42. Kpe2 d3+ 43. cd Kd4+

44. Kpe3 K: b3 45. d4 Kd7

46. Ch1.

Символический ход, демонстрирующий намерения белых: они собираются стоять на месте и ждать. Их идея защиты полностью исчерпывается строчкой одного из многих рукописных, но не опубликованных пока стихотворений гроссмейстера Игоря Зайцева: «Два коня не ставят мат!».

46...Kb6 47. Kpd3 Kc1+

48. Kpd2 Ka2 49. Kf4 Kb4 50.

Kpc3 a5.

По мере продвижения вперед пешка a становится не столько силой, сколько слабостью. Однако без ее помощи черным все равно не выиграть.

51. Kpb3 Kpe7.

В случае 51...Kpg5 белые форсировали ничью путем Kf4—e6—с5—b7.

52. Kg6+ Kpe6 53. Ke5 K4d5

54. Kc6

(стимулируя скорейшее развитие событий). 54...a4+

55. Kpa3 Kc7 56. Kpb4 Kpd6.

Черным удалось добиться каких-то успехов. Угрожает 57...Kcd5+, а пешка a обрела некоторую подвижность.

57. Ke5 Kcd5+ 58. Kpa3 Ke3

59. Kpb4 Kc2+ 60. Kpc3 Ke3

61. Kpb4 Kc2+ 62. Kpc3

Ke3 63. Kpb4 Kpc7 (еще

один «сюрпряс») 64. Kd3

Kec4 65. Cg2 a3 66. Kpb3

Ke3 67. Ch1 (демонстрируя

верность избранной линии)

67...Kbc4 68. Ke5 Kpd6.

Если 68...K: e5 69. de Kc4,

то 70. Cd5.

69. K: c4+ K: c4 70. Cg2 f4

71. Ch1 Kpe6 72. Cg2 Kpf5

73. Ch1 Kpg4 74. d5. Шутка.

Немедленное 74. Cd5 сразу делало ничью, но белые так долго простояли на месте, что решили хотя и в несколько своеобразной форме проявить искорку активности под занавес затянувшегося доигрывания.

74...Kpf5 75. d6 Kpe6 76.

d7! Единственный спасающий

ход. Проигрывает как 76.

Cd5+?? Kp: d5 77. d7 Ka5+,

так и любая попытка атаковать коня по диагонали a6—

f1.

76...Kp: d7 77. Cd5. Ничья.

Одной пешки f явно недостаточно для выигрыша.

Десятая партия

А. КАРПОВ —

А. СОКОЛОВ

Новоиндийская защита E15

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6

4. g3 Ca6 5. b3 Cb4+ 6.

Cd2 Ca7 7. Kc3 0—0 8. a4

d5 9. cd C: f1 10. Kp: f1 ed

11. e5 Ke4 12. Фе2.

В восьмой партии после продолжительного раздумья А. Карпов сыграл 12. Ac1, препятствуя немедленной перегруппировке: Фd7 и Kb8—с6—d8—e6. Однако потеря темпа сказалась, и черные смогли получить отличную позицию, сыграв c7—с5 до Kb8—с6. К очередному четному поединку экс-чемпион мира и его помощники детально продумали «правильный» план белых и продемонстрировали его в настоящей партии. На движение i2—f4—f5 буквально направляется при возникшей пешечной структуре. Но реальна ли эта идея?

Главная трудность в ее осуществлении носит во многом психологический характер.

Белые уже вдоволь находились королем и теперь намерены «потерять» еще два темпа на Kf3—g1—f3. Впро-

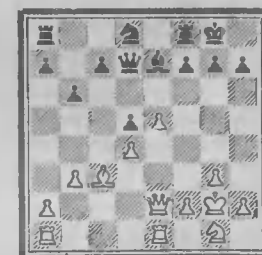
чем, черные тоже достаточно неэкономичны, осуществляя перевод фигуры с b8 на e6. Для успешного анализа нужно совсем немного: поверить, что f2—f4 вполне актуально в данном положении, а как только беглый анализ подтвердит эту гипотезу, быстро и с хорошим настроением углубиться в «тайны позиции». Безусловно, избирая достаточно рискованную в стратегическом отношении систему, черные также обязаны были обратить самое пристальное внимание на попытки типа 16. Kg1. Без этого в матче единоборстве столь высокого уровня трудно надеяться на успех.

12...K: c3 13. C: c3 Фd7

14. Kpg2 (угрожало 14...Фh3+)

14...Kc6 15. Ahe1

Kd8 16. Kg1!



В точном соответствии с расписанием фигуры временно покидают активные позиции. Становится ясным и смысл хода 15. Ahe1, откуда ладья препятствует f7—f5—продвижению, без которого черному коню не видеть спокойной жизни на e6. Хотелось бы, впрочем, подчеркнуть, что все общие рассуждения комментатора не имеют ценности сами по себе. Ходы делаются по очереди, и даже, казалось бы, незначительный нюанс позиции способен существенно влиять на ее оценку. Так, к примеру, стой пешка g на g6, положение черных было бы не просто хорошим, но даже несколько лучшим.

16...c5 17. f4 cd.

Поскольку без вскрытия линии с черным все равно не обойтись, Соколов решает сделать это сразу. На поле d4 заманивается белый слон, а не конь. Альтернативная попытка 17...Ke6 18. Kf3 g6 явилась бы чрезвычайно ответственным решением, поскольку наступательный потенциал белых в связи с подготовкой f4—f5 очень велик.

18. C: d4 Фf5 19. Ad1

Cb4 20. Af1 Ke6.

Кажется, что черные вот-вот захватят инициативу, но им не хватает для этого, как уже отмечалось, ровно одного темпа. Стой ладья на с8, у белых бы не было возможности 21. Фd3 из-за 21... Лс2+ 22. Лf2 Ф: d3 23. Л: d3 К: d4 24. Л: d4 Л: f2+ и 25... Сс5. Теперь же блокада по белым полям разрушается.

21. Фd3! Ф: d3 22. Л: d3 Лс8 23. Кf3.

Нельзя 23. f5?? — 23... К: d4 24. Л: d4 Лс2+, и нет 25. Лf2 из-за 25... Л: f2+ и 26. Сс5. Ныне на d4 собирается выйти конь.

23... Лс2+. Возможно, несколько лучше 23... g6 24. Лf2 Лf8, хотя после 25. Сb2 с угрозой 26. а3 (плохо 25... Кс5 — 26. Лd4!) и 27. Лf2 черным надо быть готовыми «бежать на ничью» тактическим путем: 25... d4! 26. К: d4 (угрожало 26... Сс3) 28... Сс5 27. Лf2 С: d4 28. С: d4 К: d4 29. Л: d4 Л: d4 30. Л: d4 Лс2+.

24. Лf2 Лf8. Не имело смысла 24... Л: f2 — 25. С: f2, атакуя пешку d5. 25. f5! К: d4 26. К: d4 Л: f2+ 27. Кр: f2 Лс1 28. g4.

Может показаться, что активное расположение ладьи дает черным хорошие контршансы. Однако это не совсем так. Пешечная фланга белых, сильно стесняя соперника, создает предпосылки для атаки на короля и королевский фланг. Так, например, почти сразу проигрывает 28... Лa1 из-за 29. Кс6! 28... Крf8 29. Крf3 Лf1+ 30. Крg3 Лс1 (защищаясь от 31. Кс6) 31. Крf4.

В случае 31. g5 Лg1+ 32. Крf4 Лf1+ 33. Кf3 или 31... Крe8 32. Кf3 черным трудно защититься, однако они могли разменять ладьи 31... Лс3 32. Л: с3 С: с3 33. Кс6 а5 34. Крf4 Крe8, и выиграть белым нелегко. 31... h6 32. h4 Крe8 33. Кf3 Лс2 34. а4 Лb2 35. Кd4 (снова прицеливаясь на с6) 35... Сс7 36. h3!?

Большинство комментаторов, не имевших возможности взглянуть на день в будущее, когда состоялась доигрывание партии, единодушно осудило этот ход. Более естественно выглядит, конечно, 36. g5 hg+ 37. hg. За черных очень трудно найти приемлемую защиту от прорыва f5—f6, сопровождаемого прыжками коня и вторжении

ем белой ладьи. Но экс-чемпион мира, конечно же, знал, что делает, затратив на обдумывание своего 36-го хода значительную часть имевшегося запаса времени. Об этом косвенно свидетельствует и записанный ход Карпова, подготовивший красивую тактическую операцию, реализованную при доигрывании.

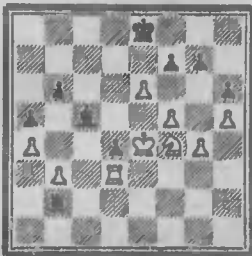
36... а6 37. Крf3 Сс5 38. Кe2 d4 39. Кf4.

Пешку d4, несмотря на ее явную слабость, очевидно, выиграть невозможно, поскольку король скован защитой коня e2.

39... Крd7 40. а6+ Крe8. На е6 сейчас и в дальнейшем брать нельзя из-за потери пешки g7.

41. Крe4 а5.

Препятствует b3—b4 на случай отступления ладьи с линии b.



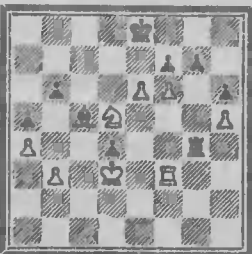
В этом положении партия была отложена. При доигрывании экс-чемпион мира продемонстрировал решение своеобразного этюда из практической партии.

42. Лf3! (записанный ход) 42... Лb1.

Необходимое проявление активности на случай 43. Крd5. После 43... Лg1 44. Кd3 Л: g4 45. К: с5 bc 46. Кр: с5 fe 47. fe Крe7 черные легко удерживают позицию. Однако конь устремляется в другую сторону.

43. Кd5! Лg1.

Забрать пешку e6 после 43... Лe1+ 44. Крd3 fe 45. fe нельзя из-за 46. Кс7+. Если же 45... Крd8, то 46. Лf7 Л: e6 47. Л: g7 (с угрозой 48. Лg6), и нет 47... Лe1 из-за 48. g5 hg 49. h6. 44. Крd3! Л: g4 45. fe! Вершина замысла белых.



Угрожает 46. Кс7+ и 47. e7+. Но, может быть, именно в варианте 45... Лg5 46. Кс7+ Крd8 47. e7+ С: e7 48. fe+ Кр: e7 у черных появлялись некоторые шансы на сплсение?!

Соколов надолго задумался. Вероятно, план экс-чемпиона мира оказался для него неожиданным. Нельзя 45... fe — 46. f7 Крf8 47. Кс7 и 48. К: e6+, тем более неуязвима пешка f6.

45... Сd6 (защищаясь от 46. Кс7+) 46. К: b6.

Снова нельзя 46... fe — 47. f7+ Крf8 48. Кd7+, а 46... gf 47. Л: f6! также не помогает. Ведь плохо 47... fe 48. Л: e6+ Се7 49. Кd5, аяйгрывая пешечный эндшпиль. После 47... Лg7 дело сводится к варианту, случившемуся в партии, а другой защиты от 48. ef+! попросту нет!

46... Лg5 47. fg Л: g7.

Проигрывает форсированно. Вероятно, Соколов не смог посчитать весь последовавший вариант, в котором белые темп в темп этюдным маневром добиваются победы. Иначе он, возможно, предпочел бы 47... fe 48. Кс4 Крe7 (если 48... Сb4, то все равно 49. К: a5) 49. К: a5 Л: g7 50. Кс6+ Крd7 51. К: d4, и в объективно плохой позиции черные еще могут на что-то надеяться.

48. Кс4 Сb4 49. ef+ Л: f7.

Если 49... Крf8, то 50.

Ка5 и 51. Кd7+ (51. Кg6+).

50. Л: f7 Кр: f7 51. Ка5+!

«На глазок» позиция явно ничейная. Тем удивительнее происходящее на доске!

51... Крf8 52. Кс6 Сe1.

Угрожало 53. К: b4. После

52... Сс5 53. К: a5 Крg5 54.

Кс6 Кр: h5 55. b4 пешка а

проходила в ферзи.

53. К: d4 Сb4.

Ничего не меняло и 53... Сf2 — 54. Кс6 Сb6 55. Крс4

Крg5 56. Крb5 (или 56.

К: a5). На 54... Крg5 55.

К: a5 Кр: h5 следует 56.

Крe2! 57. Крf3 и, если пона-

добится, 58. Крg2, после че-

го на ферзевом фланге пеш-

ки проходят в ферзи.

Удивительно, насколько эф-

фективно действует конь, ко-

торый должен быть «значи-

тельно слабее слона» при

игре на разных флангах.

Повж же бывшие сыграли ре-

шающий темп, поскольку не-

возможно 53... Крg5 — 54.

Кf3+.

54. Кс6 Сe1 55. Крe2 Сс3

56. Крd3 Сe1 57. Крс4 Крg5

58. К: a5! Самый элегантный

путь к победе. Отказаться

от взятия фигуры черные не

могут: 58... Кр: h5 — 59.

Кс6 Крg4 60. b4 h5 61. а5

h4 62. а6 Сf2 63. Кd4 или

62... h3 63. а7 h2 64. а8Ф

и 65. Ке5+. При 59... Крg5

60. b4 h5 темп выигрывался

путем 61. Кd4 с угрозой 62.

Кf3+.

58... С: a5 59. b4 Сd8 60.

а5 Кр: h5 61. Крb5 Сg5

62. а6 Сс3 63. Крс6. За-

мечательно выиграв этот

эндшпиль, экс-чемпион мира

разввля последние сомнения

в исходе матча.

Одиннадцатая партия

К оценке шахматных событий, случившихся в одиннадцатой партии, трудно подходить с обычными мерками. Спортивный результат матча в Линаресе определила 10-я встреча. И хотя формально у Соколова еще оста-

от исключений к закономерностям

Так сложилось, что соревнования претендентов за право бросить вызов чемпиону мира оказались чрезвычайно растянутыми: турнир претендентов (1985), матчи претендентов (1986) и, наконец, суперфинальный матч. Состязание в Монпелье — дело уже далекое, поэтому остановимся только на матчах.

1986

Прошедшие соревнования были во многом необычны. Начнем с того, что все четверо их участников — А. Соколов, А. Юсупов, Р. Ваганян, Я. Тимман — были дебютантами.

Может, поэтому закономерности, имевшие место в последние двадцатилетие, оказались поколебленными. Непривычно поднялась результативность.

Полуфиналы. Соколов — Ваганян: из восьми партий поло-

васаль теоретическая возможность отыграть, думаю, в реальность такого поворота событий не верил даже сам Андрей. Конечно, ему не привыкать к спортивным подвигам на финише самых ответственных соревнований, но между «минус 2» и «минус 3» пролегла та невидимая граница, что превращает тяжелое матчевое положение шахматиста в безнадежное. Поэтому постановку дебюта и все последующие движения белых фигур в партии, ставшей последней, вряд ли стоит интерпретировать как проявление безрассудной смелости или безудержной фантазии, как попытку переломить ход борьбы во что бы то ни стало. Соколов впервые на моей памяти словно за ненадобностью отбросил свои уникальные спортивные качества, выплеснув взамен лишь голый азарт. А выиграть, действуя таким образом, даже одну партию у двенадцатого чемпиона мира, как мне кажется, в принципе невозможно.

А. СОКОЛОВ — А. КАРПОВ

Защита Каро-Канн В10

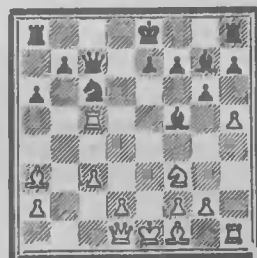
1. e4 c6 2. c4 d5 3. ed cd 4. cd Kf6 5. Kc3 K: d5 6. Kf3 K: c3. После победы Карпова это продолжение наверняка войдет в моду: «Вот как надо играть против 2. c4!» — воскликнут приверженцы защиты Каро-Канн и будут правы и неправы одновременно... Причина затруднений белых, конечно же, в их дальнейшей игре. 7. bc g6 8. h4. Не закрепившись прочно в «теории», это продолжение

встречалось в нескольких партиях. Обычно черные рефлексивно отвечали 8... h6, что оправдывало 8-й ход белых, которые в дальнейшем могли легко ослабить поля в лагере соперника по диагонали d3—h7. Настоящая партия убедительно иллюстрирует непреходящую ценность классических взглядов на роль центра.

8... Cg7! 9. h5 (сказав «а», приходится говорить «б»). 9... Kc6 10. Ab1?! Продолжение фланговой стратегии теперь уже на другой стороне доски. Вероятно, Соколов смущала способность черных, сыграв Cc8—g4, определить ситуацию на линии h. Этому можно было воспрепятствовать, развиваясь в духе позиции:

10. Cc4 (10... Cg4? — 11. C: f7+). 10... Фс7 11. Ca3. Не хочется осуждать еще и этот ход, направленный скорее всего против e7—e5, из-за отсутствия достойной альтернативы. Не надо забывать, что даже в объективно худшей позиции Соколов продолжает играть «на выигрыш».

11... Cf5 12. Ab5 a6 13. Ac5. Белые последовательны. Заставшая в центре доски ладья может сыграть роль



Белые последовательны. Заставшая в центре доски ладья может сыграть роль

наживки (вспомним знаменитую ладью черных в одной из партий 3. Тарраш — Эм. Ласкер!). Однако экс-чемпион мира продолжает хладнокровно играть «по центру» в строгой классической манере.

13... Фd7 14. Фb3.

Соколов воздерживается от d2—d4, так как четвертая горизонталь может пригодиться для переброски ладьи или ферзя. Последним ходом он также провоцирует соперника перейти в чуть худший эндшпиль путем 14... Фе6+, 15. Ce2 Ф: b3 16. ab.

14... 0—0!

Белые настолько отстали в развитии, что атака по линии h становится для них несбыточной мечтой. В то же время контратака черных — вопрос двух-трех ходов.

15. hg hgl

Безопасной альтернативой являлось 15... C: g6, но Карпов предпочел (после длительного раздумья) более форсированный путь.

16. Cc4.

На 16. Фа4 (с целью 17. Фh4 или после 16... Cf6 — 17. Фf4) достаточно 16... Kd4!?

17. Ф: d7 K: f3+ 18. gf (в случае 18. Kpe2 C: d7 19. Kp: f3 Cc6+ 20. Kpg3 Лас8 21. Ce2 e5! 22. de b6l белым тоже несладко) 18... C: d7, и если 19. Лс7, то 19... Cc6 20. Л: e7?

Лfе8, создавая непреодолимые трудности по линии e. Агрессивное 16. Kg5 не оправдывалось при 16... Лад8, так как 17. d4? C: d4l 18. cd K: d4 и 19... Kc2+ с идеей 20... Фd1X проигрывает немедленно. Необходимо помету 17. Cc1, что приводит к позиции явно

худшей, чем в случае 16. Фс4!?

Решение Соколова значительно последовательнее. Он, пусть даже вопреки логике позиции, но в соответствии с логикой спорта, стремится максимально обострить игру.

16... Cf6.

Подумывая о Kpg8—g7 и Лf8—h8. Немедленное 16... b5 17. Cd5 Ka5 не годилось из-за 18. Фb4 с угрозой 19. Фh4.

17. d4 b5l 18. Cd5.

Объективно лучше 18. Ce2, и черные могут выбирать между 18... Kpg7 и 18... Лfд8 с «бесплатным» преимуществом.

18... Ке5! 19. Фd1 Kb7 20. Ке5!?

В случае 20. C: b7 Ф: b7 21. Фс1 (21. Фd2) 21... Фе6+ 22. Kpf1 Лfд8 никакой атаки все равно не получалось, а на 20. Cc6 следовало 20... Фе6+. Соколов пробует последний тактический шанс.

20... C: e5 21. de K: c5 22. Фd4.

Если 22. Фd2 Kd3+, 23. Kpf1, то 23... Kf4l 24. Ф: f4 Ф: d5 с угрозой 25... Фd1X.

22... Kd3+ 23. Kpf1.

На 23. Kpe2 следовало 23... Ф: d5l 24. Фh4 Фе6+, а на 23. Kpd2 — 23... Kf4 или просто 23... Фа7 во всех случаях.

23... Фа7! (заканчивает партию) 24. C: e7. Вариант 24. Фh4 Ф: f2+ 25. Ф: f2 K: f2 26. Kp: f2 Ла7l (угрожало 27. C: e7 и 28. Cf6) лишь несколько затягивал сопротивление.

24... Ф: d4 25. cd Kf4l 26. Cf6 Kh5l. Белые сдались. Красивая концовка матча!

вина закончилась победой московского гроссмейстера. Юсупов — Тимман: на девять партий лишь четыре ничьих. **Финал.** Соколов — Юсупов: результативность — 50 процентов. Любопытно, что игравшие белыми фигурами не имели заметного перевеса. А в рижском поединке традиционное преимущество выступления вообще обернулось противоположностью — 4:3 в пользу черных при семи ничьих. Другое незыблемое, казалось, правило гласило: уступающий в счете два очка обязательно проигрывает матч. Проверено ни много ни мало в пятидесят одном поединке. Но в пятидесят втором Соколов, одержавший при счете 4:6 три рядовые победы, поверг в изумление выдавший виды шахматный мир.

1987

Суперфинальный матч стоит особняком. Такого прежде не было, и неизвестно, будет ли еще. А Карпов словно задался целью повернуть за-

ключительное состязание от исключений к закономерностям. Конечно, это не так экс-чемпион мира меньше всего думал о статистических выкладках. Просто сказался его колоссальный матчевый опыт. Матч протекал по нехитрой схеме, навязанной Карповым: белыми — игра на выигрыш до королей; черными — ничья. Все партии выиграть белыми на таком уровне невозможно (1971 год — тема для особого разговора), отсюда невысокая, но характерная для подобных единоборств результативность — 36,4 процента. Но это никак не испортило общей картины: вновь, как и в предыдущем цикле, результативность, а следовательно, и зрелищность поединков существенно повысились.

В. ЛЕДНЕВ.

Результативность, в процентах	1965	1968	1971	1974	1977	1980	1983—1984	1986—1987
	50,8	44,4	56,4	36,3	38,5	29,7	37,7	47,6

весенний вернисаж,

или
пять ступеней вверх

- У чемпиона мира Г. Каспарова трудный соперник: кандидат в мастера М. Улыбин показал лучший результат среди сверстников.
 - На торжественном открытии рядом сидели шесть капитанов.
- Фото Г. АВАНЕСЯНА.

— Ребята играют неожиданно сильно, — вытирая со лба пот, заметил гроссмейстер А. Вайсер на небольшой пресс-конференции, организованной азербайджанским телевидением по окончании одного из туров. Вряд ли эти слова были данью обычаю или же следствием ужасного разгрома, только что учиненного капитану томской команды московским школьником Антоном Ляшенко. Оценка Вайсера, воздавшего должное растущему уровню игры своих юных соперников, среди прочего объясняет, ценой каких усилий достаются очки в конкурсе честолюбивых ребячьих коллективов. Честолюбие во многом руководило и помыслами бакинских спортивных организаторов, вновь пригласивших в столицу Азербайджана всесоюзный турнир дворцов пионеров и школьников на приз «Комсомольской правды». Участие Гарри Каспарова, вышедшего на старт в пятый раз, опыт Октя Курбанова и Рашада Мамедова, игравших два года назад в Иркутске, вдохновляющая поддержка многочисленных болельщиков, внимание местной прессы, подробно освещавшей каждый тур, все это позволяло бакинцам рассчитывать на первое место. Художественная галерея детского творчества, избранная местом действия, готовилась к весьма необычной экспозиции...

Пуску шахматных часов предшествовало праздничное театрализованное открытие в восточном духе. Под звуки горна и бой барабанов в зале городской филармонии возникли стилизованные шахматные персонажи в на-

циональных одеждах. Яркие краски костюмов, зажигательные ритмы танцев переносили детское (и не только детское) воображение в сказочный мир шахматного королевства. Появление у микрофона почтенного седовласого джентльмена, которым оказался главный судья турнира А. Быховский, вернуло присутствующих к реальности. Овацией встретила восхищенная публика выступление Гарри Каспарова.

Памятуя о давних традициях подобных турниров, хозяева оказали самый радушный прием своим юным гостям, позаботились о том, чтобы ребята с пользой и интересом провели свободное время. Перед началом соревнования команды в полных составах посетили мемориал 26-ти бакинских комиссаров и возложили цветы к Вечному огню памяти борцов за установление Советской власти в Азербайджане. Благодаря увлекательной экскурсионной программе школьники получили представление о самобытной культуре азербайджанского народа. Сочетая приятное с полезным, побывали на бисквитной и карамельной фабриках, на заводе, где делают «газировку».

Будучи одним из энтузиастов приглашения турнира в Баку, чемпион мира не ограничивал свою роль проведением сеансов. В первый же день Г. Каспаров посетил гостиницу «Апшерон», где размещались шахматисты, и принял участие в решении организационных вопросов.

Так уж повелось, что рассказывая о «турнирах надежд», принято отмечать



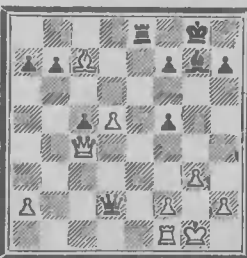
прежде всего творческие достижения ребят во встречах с капитанами, а не наоборот.

Победа гроссмейстера над кандидатом в мастера, а то и перворазрядником, всегда кажется естественной, если не сказать само собой разумеющейся. Клас-са, мол, опыта больше. Но ведь времени-то меньше! Вот и приходится порой вольно или невольно принимать приблизительные, оценочные решения. Тем интереснее подход Каспарова, относившегося к турниру так, словно речь шла о борьбе за первенство мира. В первом туре, встречаясь с 15-летним тбилисским мастером Лашей Джанджгавой, капитан бакинцев создал важную для теории партию в магистральном варианте.

Л. ДЖАНДЖГАВА — Г. КАСПАРОВ

Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Fb3 dc 6. F: c4 0—0 7. e4 Ka6 8. Ce2 c5 9. d5 e6 10. 0—0 ed 11. ed Cf5 12. Cf4 Ae8 13. Lad1 Ke4 14. Kb5 Ff6 15. Cd3 Lad8 16. Lde1 F: b2 17. Kc7 K: c7 18. C: c7 Kd2 19. Л: e8+ Л: e8 20. K: d2 F: d2 21. C: f5 gf 22. g3.



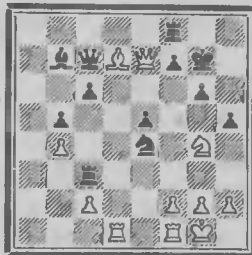
22. ...Cd4 23. d6 Ae1 24. Kpg2 Л: f1 25. F: f1 F: a2

26. Fb5 Kpg7 27. Kph3 Fd5 28. Fe8 Fc4 29. Kpg2 Fc2 30. Fe1 Fa4 31. Fd2 Fc6+ 32. f3 Cf6. Белые сдались.

Однако к концу тура чемпионские надежды хозяев оказались сильно поколебленными. Это выяснилось после того, как Каспаров, увлекшись своими замыслами на первых двух досках, неожиданно допустил одноходовый просмотр в партии с Алексеем Лазарашвили и потерял важнейшее очко, а Зураб Азмайпарашвили обыграл бакинцев с ошеломляющим счетом 7:0. Этот удивительный результат был повторен лишь однажды, в последнем туре, когда Каспаров, сознавая, что держит в своих руках общую победу команды, выиграл на всех досках у томских ребят.

Разумеется, юные бакинцы, которых готовил к соревнованию слушатель Высшей школы тренеров Ф. Джафаров, тоже не ударили лицом в грязь.

Р. МАМЕДОВ — И. ДОРФМАН



24. f3 hg 25. fe c5 26. Ad6 C: e4 27. Ldf1 Cf3 (если 27... Cf5, то 28. A6: f5 gf 29. Fg5+ Kph8 30. Ff6+ Kpg8 31. Л: f5, или 27... Cd5 28. L: g6+ Kp: g6 29. Cf5+) 28. Л: g6+ Kp: g6 29.



Cf5+ Кр : f5 30. Ф : с7, и белые выиграли. Пять долгих туров шла команда к цели, день ото дня увеличивая обороты. Шестые после первого тура, третьи после второго, первые на финише. Ликование не было предела!

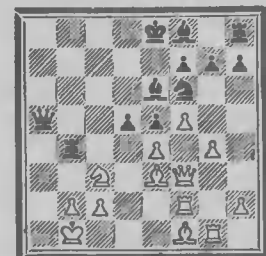
Для каждого из сеансеров характерна своеобразная творческая манера. Азартно, как в молодые годы, атаковал соперников Александр Панченко, много экспериментировал Иосиф Дорфман, не спеша, с большой самоотдачей вели борьбу Анатолий Вайсер и Сергей Макарычев. В противоположность им стремительно и внешне непринужденно давал сеансы Зураб Азмайпарашвили.

Подобрать ключи ко всем капитанам не удавалось никому и никогда. Но попытаться можно. Проиграв гроссмейстеру Панченко в Иркутске два года назад, харьковский школьник Миша Флюк на сей раз эффектно отрезвировался.

А. ПАНЧЕНКО — М. ФЛЮК

Сицилианская защита

1. Kf3 c5 2. e4 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. f4 a6 7. Фf3 Kc6 8. Ce3 Лb8 9. 0—0—0 Фc7 10. Лg1 K : d4 11. Л : d4 b5 12. a3 e5 13. Лd2 b4 14. ab Л : b4 15. g4 Фa5 16. Kpb1 Ce6 17. Лf2 d5 18. f5.



18. . . Л : b2!+ 19. Кр : b2 Са3+. Белые сдались.

Лучший результат своими силами показали московские ребята. Неожиданность, если учесть, что на юношеских и девичьих первенствах страны москвичи уже давно не блистают. Тем не менее в Баку приехал ровный, сплоченный коллектив, способный решать серьезные задачи. К сожалению, ниже своих возможностей сыграл капитан москвичей С. Макарычев.

Большой интерес вызвал дебют на всесоюзной арене совсем юной шахматной дружины томского Дворца пионеров. Так получилось, что команда, пробившаяся сквозь жесткое сито отбора, едва не оказалась за бортом финала в результате бурной закулисной деятельности конкурентов. Вряд ли имело смысл ломать копыя из-за незначительного недооценивания, происшедшего на зональных соревнованиях, тем более что сами ребята не имели к нему непосредственного отношения. На игре томских школьников сказывался недостаток опыта во встречах с сильными соперниками. В нескольких партиях хорошо проявил себя чемпион Томской области среди взрослых девятиклассник Олег Лоскутов.

По общему мнению гроссмейстеров, наиболее зрелую игру показал 15-летний Миша Улыбин из Свердловска, занимающийся в школе Ботвинника — Каспарова. Большой резонанс получили его поединки с чемпионом мира, а также события вокруг присуждения этой неоконченной партии.

Г. КАСПАРОВ — М. УЛЫБИН



Еще в дебюте Каспаров потерял качество без всякой компенсации, однако затем невероятными усилиями (и не без помощи партнера) почти выравнял положение.

Можно предположить, что, сделав соперники еще несколько ходов, уже черным пришлось бы бороться за равенство. Но пресловутые 45 ходов позади, и по инициативе Улыбина партия была отложена и передана на присуждение. Несмотря на тщательный анализ нескольких гроссмейстеров, установить точную оценку не удалось. Каспаров, приводя аргументы, считал, что шансы белых на ничью весьма высоки и выразил уверенность, что за доской никак не проиграл бы. Свердловчане верили в материальный перевес. Апелляционное жюри предвзвешенно склонялось к ничьей, мотивируя это тем, что на протяжении последних двадцати ходов позиция черных непрерывно ухудшалась. Тем не менее вечером Каспаров сообщил, что сдает партию, так как «пришел к выводу, что при абсолютно точной игре черные все же могли бы победить». Эта история рассказана так подробно не для того, чтобы поставить под сомнение победу Улыбина.

Сомнительна сама практика присуждений, еще недавно казавшаяся вполне допустимой. С одной стороны, для оценки иных отложенных позиций необходимы целые теоретические исследования. После утомительного много часового сеанса не у всех гроссмейстеров есть время и желание заниматься этим. С другой стороны, у ребят подчас формируется навык любой ценой дотянуть до откладывания, а там, мол, капитаны разберутся. Как это вообще соотносится с принципами спорта? Логичнее все же, не прибегая к откладыванию, продолжать партию. Может быть, в более быстром темпе, но продолжать.

В заключение — еще об одной проблеме. Комментируя прошедший турнир в газете «Труд», Г. Каспаров резонно замечает: «Если раньше в этих популярных детских соревнованиях выступал весь цвет советских шахмат — мальчишкой я играл на них с В. Смысловым, М. Талем, А. Карповым, — то теперь почему-то многие ведущие гроссмейстеры игнорируют уникальный турнир». Вспомним слова А. Вайсера на пресс-конференции...

И. ЛЕНСКИЙ,
тренер Управления шахмат и шашек Госкомспорта СССР.

Баку — Москва

ИТОГИ ТУРНИРА

1. Банинский ДП — 39½ очко из семидесяти, 2. Московский ДП — 37, 3. Харьковский ДП — 34½, 4. Томский ДП — 34, 5. Свердловский ДП — 33½, 6. Тбилисский ДП — 31½ очко. ТУРНИР КАПИТАНОВ: 1. Г. Каспаров (Банинский ДП) — 31½ очко из тридцати пяти, 2. А. Вайсер (Томский ДП) — 25½, 3. И. Дорфман (Харьковский ДП) — 27½, 4. С. Макарычев (Московский ДП) — 26½, 5. З. Азмайпарашвили (Тбилисский ДП) — 26, 6. А. Панченко (Свердловский ДП) — 25 очков. ТУРНИР КОМАНД: 1. Московский ДП — 10½ очко из тридцати пяти, 2. Свердловский ДП — 8½, 3. Банинский ДП — 8, 4. Харьковский ДП — 7, 5—6. Тбилисский ДП и Томский ДП — по 5½. ЛУЧШИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ СРЕДИ ЮНОШЕЙ: 1. М. Улыбин (Свердловск) — 3½ очка из пяти, 2—5. О. Курбанов, Р. Мамедов (оба — Баку), Б. Марголин и Е. Мугерман (оба — Москва) — по 2½ очка. ЛУЧШИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ СРЕДИ ДЕВУШЕК: 1—2. Л. Джанджгава (Тбилиси) и У. Султанова (Баку) — по 1 очку из пяти.

белое танго в тбилиси

Эдуард Гуфельд, гроссмейстер

Югославская фирма «Гоша» — один из крупных торговых партнеров нашей страны. Профиль ее деятельности достаточно широк: технология производства вагонов, автоприцепов, оборудования для горной промышленности, компьютеров. Последнее обстоятельство связало фирму с шахматами и она даже получила статус (и право) офиса ФИДЕ — отныне компьютеры «Гоши» (а не одной из американских фирм, как было раньше) будут обсчитывать для шахматистов коэффициенты Эло. Впрочем, компьютеры — это все же не изначальная причина, связавшая фирму с шахматами. Уже давно это передовое предприятие Югославии начало — по собственной инициативе — проводить крупные международные турниры (всего их было полтора десятка). Под маркой «Гоша» состязались и мужчины, но особенно представительными были соревнования женщин — в них принимали участие многие сильные гроссмейстеры, часто и чемпионка мира. «Гоша» имеет и свою собственную мужскую команду, небезуспешно играющую в чемпионате страны. Это неудивительно, имена гроссмейстеров М. Цебало, Д. Райковича, С. Мартиновича, выступающих за «Гошу», известны не только в Югославии. Не мудрено, что такая команда завоевала право вступить в борьбу за переходящий Кубок, которым награждается лучший европейский клуб.

Сила югославской команды, богатая шахматная история фирмы делают вполне объяснимым недавнее событие — первый в истории шахмат матч мужской и женской команд гроссмейстерского уровня! Да, женская сборная Грузии пригласила команду «Гоша» в Тбилиси (чем не своеобразное белое танго?),

и этот интереснейший поединок состоялся. Хотя матч проходил на грузинской земле, первоначально самата идея его проведения во многом исходила от наших югославских друзей. Немалую роль при этом сыграли удачные выступления наших шахматисток в Югославии, в особенности победа Майи Чибурданидзе на мужском турнире в Бая-Луке, почетный ничейный итог ее матча с гроссмейстером П. Поповичем. Короче, мужчины были готовы, а шахматистки — отнюдь не свободны: все они в этот момент (как ни удивительно) не играли в турнирах на выезде, все были в Тбилиси.

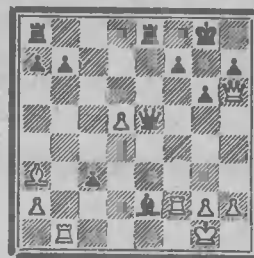
Итак, два тура (фактически — два разных матча) на шести досках, женщины против мужчин! Всех заинтересовало, как закончится подобное состязание? Предварительную оценку мог дать коэффициент Эло. Выяснилось, что хотя в Дубае все квалифицированные шахматистки мира и получили значительную прибавку в 100 единиц, но в Тбилиси на четырех последних досках они уступали соперникам. М. Чибурданидзе и Н. Гаприндашвили имели небольшой перевес. Говорят, что коэффициент Эло не всегда отражает истинное соотношение сил, но тем не менее... Мне казалось, что преимущество в коэффициенте у мужчин компенсируется психологическим преимуществом женщин. Почему? К сожалению, общественных мнение в отдельных местах еще отстают от реальности, победы женщин преподносятся, как сенсации, а проигравшие мужчины становятся объектом насмешек. Но ведь это неправильно! Шахматы едины, это борьба интеллектов, здесь нет различий по полу. Общепринято, что шахматы как бы состоят из трех компонентов — науки, искусства, спорта. Но ведь никто и не

когда не делил физику или медицину на женскую и мужскую! Так же, как едина музыка или изобразительное искусство: важно их эмоциональное воздействие на аудиторию, а не то — мужчина или женщина создают произведение искусства. И даже если рассматривать шахматы на сто процентов как спорт, то это все же не бокс, не тяжелая атлетика. Повторю, это состязание интеллектов. Поэтому не надо делать сенсаций, если женщина обыграет мужчину в шахматы. Что здесь удивительного? Наоборот, мужчины и женщины постоянно должны играть вместе. Вот только, я думаю, и женщинам, прежде чем выступать в мужских гроссмейстерских турнирах, необходимо проходить какой-то отбор. Они должны завоевать это право, а иначе нарушается спортивный принцип. Возвращаясь к дружескому матчу, выражу свое мнение: югославские мужчины играли как обычно — очень хотели выиграть. Но в первый день у них ничего не получилось. Особый интерес вызвали встречи на первых досках — соперники Майи и Ноны стремились взять реванш за поражения в прошлом. Но не вышло! Чемпионка мира имела перевес, но не смогла избежать вечного шаха, а экс-чемпионка убедительно переиграла соперника.

М. ЦЕБАЛО — М. ЧИБУРДАНИДЗЕ
Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. cd K: d5 6. e4 K: c3 7. bc c5 8. Ab1 0—0 9. Ce2 Kc6 10. d5 Ke5 11. K: e5 C: e5 12. Фd2 e6 13. f4 Cg7 14. c4 ed 15. cd Cd4 16. Cb2 Фb6. На первый взгляд поле для ферзя не слишком удачно — «рентген» белой ладьи b1 неприятен. Но выясняется, задействовать этот «аппарат» очень непросто.

17. Cd3 c4! 18. Ca3?! Больше обещало 18. C: c4! Le8 19. Ф: d4 Ф: d4 20. C: d4 Л: e4+ 21. Kpd2 Л: d4+ 22. Kpc3 с благоприятным для белых эндшпилем. 18...Фf6 19. e5 C: e5 20. fe Ф: e5+ 21. Ce2 c3! (настырная пешка!) 22. Фh6 Cg4 23. 0—0 C: e2 24. Af2 Lfe8 (заслуживало внимания 24...c2!?).



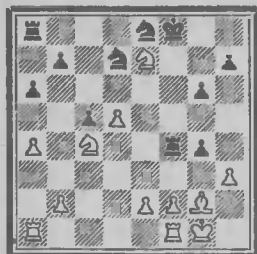
25. Л: f7! Таким путем белые добиваются ничьей. 25...Kp: f7 26. Л: b7+ Kpf6 27. Фh4+ Фg5! Точная защита — при 27...g5? 28. Фh6+ Kpf5 29. Ф: h7+ черный король попадал в матовую сеть — 29...Kpf4 30. Cc1+ Kpg4 31. Фh3X. 28. Фd4+ Фe5 29. Фh4+ Фg5 30. Фd4+. Ничья.

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ — Д. РАЙКОВИЧ

Индийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. Kc3 g6 7. Cf4 Kh5. Модный за последнее время выпад. Черные стремятся не допустить, чтобы белый слон обосновался на диагонали h2—h8, постоянно атакуя слабую пешку d6. 8. Cg5 Ce7 9. Ch6 Kd7 10. Фd2 Kdf6 11. h3 Kg8 12. Ce3 a6 13. g4 Khf6 14. a4 Kd7 15. Cf4 Kgf6 16. Ch6 Cf8 17. Cg2 Фe7 18. 0—0 C: h6 19. Ф: h6 Kg8 20. Фf4 Kgf6. Райкович как будто согласен на ничью (21. Фh6 — 21...Kg8), но Гаприндашвили такой итог, конечно, не устраивает — ее позиция явно лучше.

21. Kd2 0—0 22. Kc4 Ke8 23. Ke4. Защищать пешку d6 больше нечем. И поскольку при 23...Ke5 24. K: e5 de 25. Фe3 b6 26. d6 позиция черных бесперспективна, югославский шахматист пытается перейти в контратаку. Но экс-чемпионка мира четко отражает активные действия черных и закрепляет перевес 23...f5! 24. Ke: d6 fg 25. K: c8 Л: f4 26. K: e7+ Kpf8. Не лучше и 26...Kpf7 — 27. b3! Kp: e7 28. e3 и далее h3: g4.



27. К: g6+ hg 28. b3 gh 29. С: h3 Kdf6 30. а3. В итоге у белых лишняя пешка, которую экс-чемпионка мира уверенно реализует.

30... Ah4 31. Cg2 Ad8 32. f4 Kh5 33. Ke5 Kpg7 34. Kpf2 Kd6 35. Aac1 Kf6 36. Kpg1 (36. Л: c5?? — 36... Ke4+) 36... Kde4 37. Afd1 b6 38. а5 ba 39. Ac4 Kd6 40. Л: c5 Kph7 41. Ac6 Kfe8 42. Л: а6, и белые выиграли.

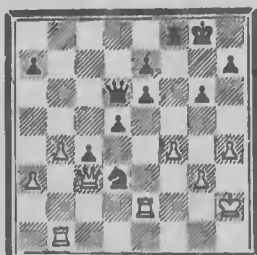
Победу праздновала и Нана Иоселиани, Нино Гуриели сыграла вничью... Но сенсация не состоялась: сначала проиграла Елена Ахмыловская, а затем Нана Александрия, отказавшись от ничьей, в сильнейшем обоюдном цейтноте оказалась менее удачливой.

Е. АХМЫЛОВСКАЯ — Н. РИСТИЧ

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 c6 6. Kc3 d6 7. 0—0 Фa5 8. h3 Ce6 9. d5. Начало комбинации, которая не приносит белым особых лавров. Заслуживало внимания 9. Kd2.

9... cd 10. Kd4 dcl (жертвует качество, черные решают все проблемы) 11. К: а6 fe 12. С: b7 Kbd7 13. С: а8 Л: а8 14. е4 Ab8 15. Ab1 Kc5 16. Cd2 Kfd7 17. f4 Фb6 18. Kph2 С: c3l (без прерасудков — пешка важнее слона) 19. С: c3 К: е4 20. Cd4 Фa5 21. Ae1 d5 22. Ae2 Kdc5 23. h3 Фb4 24. С: c5 К: c5 25. а3 Фb6 26. b4 Kd3 27. Фc2 Фd6 28. Фc3 Lf8 29. h4?



29... Л: f4l 30. gf К: f4l 31. Фе5 (31. Фg3 — 31... К: e2) 31... К: e2 32. Ф: d6 ed 33. b5 d4 34. а4 Kc3 35. Ab4 d5 36. а5 К: b5l (эффектно за-



● Партия на первой доске: М. Чибурданидзе — М. Цебало.
● На просторной сцене восьми парам не тесно...
Фото А. КОТОРАШВИЛИ.

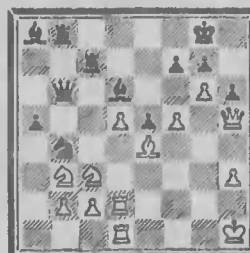
канчивает партию) 37. Л: b5 d3. Белые сдались.

С. МАРТИНОВИЧ — Н. АЛЕКСАНДРИЯ

Сицилианская защита

1. Kf3 c5 2. g3 b6 3. Cg2 Cb7 4. 0—0 Kf6 5. d3 e6 6. e4 d6 7. Ae1 Ce7 8. Kc3 а6 9. d4 cd 10. К: d4 Фc7 11. f4 b5 12. а3 Kc6 13. Kb3 0—0 14. Ce3 Aad8 15. Фе2 Lfe8 16. Aad1 b4 17. ab К: b4 18. Ad2 Ab8 19. Aad1 Ca8 20. Cf2 Lec8 21. Kd4 cf8 22. h3 Ae8 23. g4 Kd7 24. Kb3 Kb6 25. Ka5 e5 26. f5 Lec8 27. La1 Ad8 28. Kph1 d5 29. С: b6 Л: b6 30. ed Ac8 31. Aad1 Cde6 32. Ce4 Abb8 33. Kb3 Фb6 34. g5 а5 35. g6 Ac7 36. Фh5 h6. Черные упустили свои шансы. Прежде заслуживало внимания 24... К: c2 (вместо 24... Kb6) 25. Л: c2 Л: b3. Если теперь 26. Kd5, то 26... Фb8, и, например, в варианте 27. Kc7 Ac8 28. К: а8 Ф: а8

белым непросто доказать преимущество своей позиции. Теперь же у Мартиновича неотразимая атака.



37. fe Cf8 38. Ag2 Ф: fe 39. Ldg1 fg 40. Л: g6 Фf4 41. Л: h6. Черные сдались. Итог первого круга: ничья 3:3.

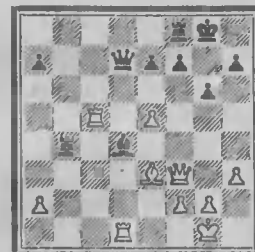
Самолюбие гостей было всерьез задето, и накануне второго тура они отказались от интереснейшей экскурсии, уделив основное внимание серьезной подготовке. Это сыграло свою роль, да и опыта участия в сильных тур-

нирах у гостей, разумеется, больше. Во второй день они выиграли три партии при трех ничьих. Четкий путь к уравниванию нашла чемпионка мира, Александрия своей ничьей вряд ли довольна: долго сохраняла перевес, но не нашла правильного плана, затем — цейтнот. Удачным оказался дебют Кетеван Арахамия, заменившей во втором круге Ахмыловскую: мы знаем, сейчас делать ничью черными очень непросто.

Н. РИСТИЧ — К. АРАХАМИЯ

Защита Грюнфельда

1. Kf3 Kf6 2. d4 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 d5 5. cd К: d5 6. e4 К: c3 7. bc c5 8. Cb5+ Kc6 9. 0—0 ed 10. cd 0—0 11. С: c6 bc 12. Ce3 Cg4 13. Ac1 Фd7 14. h3 С: f3 15. Ф: f3 Lab8 16. Ac2 С: d4 17. Ad1 Ab4l 18. e5 c5 19. Л: c5.



19... Фa4l 20. С: d4 Л: d4 21. Л: d4 Ф: d4 22. Фd5 Фb4 23. g3 e6 24. Фc4 Фb1+, и вскоре была зафиксирована ничья. Итак, пока победа за мужчинами. Думается, именно пока. Это показал ход поединков, где сказались лишь отсутствие опыта у шахматисток (особенно недостаточно уверенная игра в цейтноте). Но это — дело наживное. А пока подождем, матчи решено сделать традиционными. И уж очень хотят наши шахматистки взять реванш на скорой встрече в Югославии!

ИТОГИ МАТЧА

Первый круг: Чибурданидзе — Цебало — 1/2: 1/2, Гаприндашвили — Райкович — 1:0, Александрия — Мартинович — 0:1, Ахмыловская — Ристич — 0:1, Иоселиани — Любисавлевич — 1:0, Гуриели — Деспотович — 1/2: 1/2. Второй круг: Чибурданидзе — Цебало — 1/2: 1/2, Гаприндашвили — Райкович — 0:1, Александрия — Мартинович — 1/2: 1/2, Арахамия — Ристич — 1/2: 1/2, Иоселиани — Любисавлевич — 0:1, Гуриели — Деспотович — 0:1.

и праздничное настроение

Два месяца в спорткомплексе Дома культуры металлургов проходил второй шахматный фестиваль. В его обширной программе — соревнования для спортсменов высокой квалификации и массовые турниры. Шахматный клуб металлургов в эти дни буквально жил фестивалем. Победителем среди команд цехов и отделов стала команда центральной заводской лаборатории. На приглашение выступить в главном личном турнире фестиваля — открытом первенстве объединения — откликнулись многие ведущие шахматисты города. Благодаря этому удалось установить норму кандидата в мастера. Победил мастер С. Хлусевич («Ижсталь»), набрав 7½ очков в 11 партиях. Вто-

рое и третье места разделили кандидаты в мастера О. Зиберт («Ижсталь») и А. Семакин («Ижпланета»). Норму кандидата в мастера выполнили ученик 8-го класса школы № 9 О. Кудрявцев («Ижсталь») и Б. Лангер («Темп»). На торжественное закрытие фестиваля пришли шахматисты едва ли не из всех коллективов города. Состоялся товарищеский матч «Ижсталь» — «Темп», в котором победа досталась спортсменам «Темпа» — 27½ : 22½. В массовом блиц-турнире участвовали 78 человек. Первым здесь был кандидат в мастера Л. Гудим («Металлист»). Мастер С. Хлусевич дал сеанс на 20 досках. Специально к закрытию был издан «Спортивный листок» с шах-

матной тематикой. По эскизам художника Л. Обухова выпустили красочные афиши и значок. Сравнивая нынешний фестиваль с прошлогодним, отметим несомненный прогресс в масштабах. Были, однако, и издержки. Не удалось, например, снова встретиться с «живыми» шахматами. По вечерам буфет в спорткомплексе не работал, а ведь многие приходили играть сразу после смены. В целом же фестиваль подарил нам праздничное настроение. И пусть следующий будет еще лучше!

В. КОНОНОВ,
 электромонтер.
Г. КОНОНОВ,
 подручный сталевара объединения «Ижсталь».
 г. Устинов

хорманг, домля!

Домля — учитель; так в Узбекистане с особой теплотой и сердечностью называют тех, кто сеет доброе. Это с полным основанием относится и к первому шахматному мастеру Узбекистана Мамаджану Мухитдинову. У него много званий: международный арбитр, инженер-железнодорожник, кандидат историче-



ских наук... Нет такого уголка в республике, где бы ни побывал этот душевный, непоседливый человек и ни оставил доброго следа. Его многочисленные ученики — мастера, кандидаты в мастера, перворазрядники щедро платят любовью к шахматному искусству. Многие он сделал для становления Георгия Агзамова, первого международного гроссмейстера в Средней Азии. Мамаджан четырежды кряду становился чемпионом Ташкента, столько же раз чемпионом Узбекистана, трижды чемпионом СССР среди сильнейших сельских шахматистов.

Работая научным сотрудником института истории Академии наук Узбекской ССР, защитил кандидатскую диссертацию по теме «История шахматной культуры Узбекистана». Кстати, это была первая в СССР (и до сих пор единственная) научная работа, посвященная истории шахмат.

Впервые им разработана и узбекская шахматная терминология, которую недавно отдельным изданием выпустил институт языка и литературы Академии наук Узбекской ССР. Углубленные знания исторического развития шахмат послужили ему хорошей основой для создания ярких произведений о древней, но вечно молодой и мудрой игре. Особое место в шахматной литературе занимают книги ученого, изданные на узбекском и русском языках: «Восток — родина

шахмат», «Учебник шахмат», «Шахматы и литература», «Мир, затаенный в шахматах», «Мемориалы Азметдина Ходжаева», «Династия Агзамовых» и другие. Мамаджан известен и как талантливый переводчик. Он первым в Средней Азии взялся за очень трудное дело — перевод лучших шахматных произведений с русского на узбекский. Счастливым совпадением: 5 мая — в День Советской печати — М. Мухитдинову исполняется 60 лет. Юбилар, можно утверждать, прирожденный журналист. Как-то друзья подсчитали: Мамаджан опубликовал более четырех тысяч (!) очерков, репортажей, корреспонденций, сценариев на шахматную тематику. Долгие годы он возглавлял Шахматную федерацию Узбекистана, да и сейчас является заместителем председателя. Заслуженный тренер Узбекской ССР, он и сегодня в строю. «Хорманг» — не уставать тебе, Мамаджан-ака!

Улугбек ЭЛЬБЕКОВ,
 ведущий отдел шахмат газеты «Правда Востока».
 Ташкент

Фото Б. ДОЛМАТОВСКОГО

однокомнатный клуб

В Кингисеппе есть шахматная комната. Но для многотысячного города это явно мало. Нужен турнирный зал, помещения для занятий, чтобы сыграть блиц, не мешая другим. И еще. Наш «клуб» как работал по вторникам, четвергам и — редко — по воскресеньям, так

и сейчас открыт только в эти дни. А летом шахматная комната вообще не работает. Считаю это неправильным, в заботе о досуге не должно быть каникул.

В. ТЕПЛЯКОВ.

Кингисепп,
 Ленинградская обл.

ПО СТРАНИЦАМ ГАЗЕТ



Вы просили прислать эмблемы шахматных отделов газет. Я редактирую такой отдел в газете «Полесская правда» — органе Пинского райкома и горкома Компартии Белоруссии, Советов народных депутатов. Тираж газеты — 38 тысяч экземпляров, отдел выходит два раза в месяц. О чем мы пишем? Если коротко — о шахматной жизни города и района. Одну из заметок прилагаю.

В. МАЦУКЕВИЧ,
 инструктор Полесского райкома партии, перворазрядник.

семейная традиция побеждать

Любимое увлечение отца и сына Стефановичей из городского поселка Логишина — шахматы. Вечерами засиживаются за доской 55-летний электрик Казимир Иосифович и его сын девятиклассник Виктор. Совместно анализируют интересные партии, решают задачи и этюды. Оба участвуют в нашем конкурсе. Казимир Иосифович — один из организаторов шахматных соревнований в Логишине. В поселке умеют играть в шахматы около ста человек, многие участвуют в турнирах. В течение трех последних лет разыгрываются чемпионаты и кубок Логишина. В 1983 году чемпионом поселка стал врач Р. Счастный, в 1984 и 1985 годах побеждал Виктор Стефанович. А кубок дважды завоевывал его отец. Кстати, соревнования по шахматам в поселке проводятся на всех праздниках — «Дары осени», «Проводы зимы» и других. Постоянными участниками блицтурниров, сеансов одновременной игры, турниров выходного дня «Папа и я» — шахматная семья являются отец и сын Стефановичи.



Герой Советского Союза вице-адмирал запаса Владимир Степанович Филиппенко — участник юбилейного парада Победы. Насколько лет он возглавляет шахматную федерацию города-героя Севастополя.

Фото Н. ГРИГОРЬЕВА.

слово об учителе

Без малого сорок лет Алексей Иванович Анисимов готовил шахматную смену. Инвалид Великой Отечественной войны, он всю душу вкладывал в работу с юными. Из шахматной секции Дворца пионеров, где работал Алексей Иванович, вышли международный мастер А. Харитонов, мастер В. Щербakov, десятки кандидатов, сотни разрядников. А сколько он привил любовь к шахматам, рыцарское отношение к игре! Поэтому, когда старейшего педагога провожали на заслуженный отдых, в зале звучали такие взволнованные речи бывших и нынешних кружковцев! Многолетняя трудная работа Алексея Ивановича отме-

чена различными спортивными и общественными организациями. Нет только среди них Шахматной федерации СССР. А жаль. Такие рыцари достойны награды именно федерации.

В. КУЗНЕЦОВ.

Иваново
 Прав наш читатель, который подписался так: ученик А. И. Анисимова. Нам неизвестно, делала ли представление Ивановская федерация, но если бы и сделала, Шахматная федерация СССР наградить такой грамотой не смогла бы: у нее их попросту нет. Может быть, включить этот вопрос в повестку очередного заседания президиума федерации?

найдите лучший ход

Таково условие нового вида соревнований, который утвердился и стал популярным в шахматном кружке нашего Дома пионеров. Как проходят эти соревнования? Я зачитываю запись интересной короткой партии (чаще всего — из журнала «64 — Шахматное обозрение»). Воспроизводя ходы, ребята обращают внимание на то, какой разыгран дебют, каковы его особенности. Доходим до критической позиции. Я включаю шахматные часы. За пять минут надо найти лучший ход за белых или за черных.

Кружковцы один за другим сдают листки с ответами. Тот, кто нашел лучший ход, получает обусловленное количество оч-

ков — обычно пять. На два-три очка может рассчитывать тот, кто укажет второй, третий по силе ход. Перед юными шахматистами проходят все новые и новые партии. Наступает пора подведения итогов. Победителем становится тот, кто набрал наибольшую сумму очков. Участники иногда разделяются на пары: это дает возможность посоветоваться с товарищем, просмотреть большее число вариантов. Новый вид соревнований — хорошее дополнение к традиционным турнирам.

Д. ГООСЕН,
 руководитель кружка.
 г. Гурьевск
 Кемеровской области.



Фото Б. НЕКРАСОВА.

Читатель предлагает обменяться книгами

Кузьмицкий В. В. 320084 Днепродзержинск, жилмассив Тополь-2, д. 28, корп. 3, кв. 61. Меняю шахматную и шашечную литературу на художественную. **Слабковский Н. Н.** 228441 Латвийская ССР, Даугавпилсский район, пос. Скрудапиена. **Черногорцев Б. В.** 123481 Москва, ул. Плаиерная, д. 12, корп. 3, кв. 105. Меняю «Шахматное наследие А. Алехина», «Моя система» и «Международный турнир гроссмейстеров» на книги Пиккуля, Черкасова, Костылева. **Круглов Н. Н.** 163901 Архангельская обл., г. Новодвинск, ул. Уборевича, 34, кв. 19. Меняю шахматную литературу на книги по шахматной композиции. **Варенин М. И.** 252214 Киев, ул. Героев Днепра, д. 40а, кв. 155. Меняю шахматные книги, периодику на периодику.

НОВЫЕ роли

Нана Александрия, гроссмейстер

«Вы нам глазки строите, Мы вам — Тадж-Махалы!».

Роберт РОЖДЕСТВЕНСКИЙ.

Второй Тадж-Махал женщины на еще не построила.. Но «глазки строить» — и на Востоке давно уже не единственная женская функция! Очередное свидетельство тому — первый женский международный турнир не только в Индии, но и во всей Азии!

После окончания международного турнира в Мадрасе Милунка Лазаревич окрестила Айнур Софиеву «женским Каспаровым». Раньше мне нравились такие сравнения. Помню, когда в 1968 году я впервые играла в белградском турнире, посвященном Международному женскому дню, журналисты по четным дням называли меня «женским Талем», по нечетным — «женским Фишером». Я все статьи с гордостью вырезала, но потом появились другие «Таль» и «Фишер», и с некоторым опозданием я поняла, что экс-чемпионы мира ни при чем — не могут же они на самом деле играть, как почти все женщины мира! Сравнить Софиеву с кем-либо не берусь, но провела Айнур свой первый международный турнир действительно блестяще. Она играла очень легко, уверенно, интересно; перевыполнила норму и международного мастера, и гроссмейстера и в итоге поделила первое место. Такой дебют в 16 лет удавался немногим!

Из иностранных участниц особо хотелось бы отметить международного мастера Рани Хамид. Она — шестикратная чемпионка Бангладеш, двукратная чемпионка стран британского Содружества. В 1984 году в мужском чемпионате своей страны она заняла третье место, и на олимпиаде в Салониках эту обаятельную женщину можно было видеть на третьей мужской доске. В 1983 году Рани (кстати, жена заместителя министра спорта Бангладеш и мать лучшего футболиста страны 1985—1986 го-

дов) выпустила свою первую книгу, которая во многом способствовала популяризации шахмат в стране.

Когда речь зашла о чисто женских проблемах, Рани рассказала нам про необычный закон, принятый недавно в ее стране. Раньше мужчинам в Бангладеш разрешалось иметь четыре жены. Теперь же (по новому закону) для этого нужно согласие первой. Естественно, ни одна жена не разрешает ввести в семью «конкуrentку». Так что остались бангладешские мужчины с одной-единственной женой..

«Хочу стать чемпионкой мира!» — по-индийски покачивая головой, говорит телезрителям Айнур Софиева. Если бы я знала об этом ее намерении до нашей партии... Во всяком случае, хуже не было бы.

А. СОФИЕВА — Н. АЛЕКСАНДРИЯ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kc6 5. Kc3 Фc7 6. Ce2 a6 7. 0—0 Kf6 8. a4 (новый для меня, но вряд ли сильнейший ход) 8...Cb4. Естественная реакция. Правда, не стоило тратить на нее 20 минут.

9. K: c6 bc 10. Фd4 Cd6.

Надежнее, быть может, 10... c5 11. Фe3 d6 12. Фg3 C: c3 13. Ф: c3 0—0 14. f3 h6.

11. f4 e5 12. Фf2 0—0 13.

Kph1? (думается, лучше 13.

a5, фиксируя слабость на a6)

13...a5! 14. Фh4 Ae8 15.

Cd3. Белым непросто наладить

атаку на короля, например: 15. f5 Ce7 16. Af3 d5

17. Ah3 de 18. Cg5 C: f5.

После 15. Cd3 пешка e4 ук-

реплена, и с подобной схем-

ой атаки уже нужно считаться.

Поэтому я решила

определить пешечную струк-

туру.

15...ef 16. C: f4 Ce5. Если

бы я считала жертву каче-

ства опасной, сыграла бы

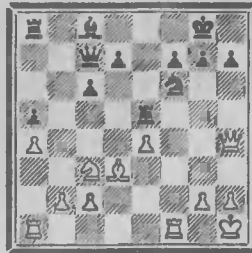
16...Ca6 17. C: d6 Ф: d6 —

и не проходит 18. e5? из-за

18...Ф: e5 (если 18...Л: e5?,

то 19. Л: f6) 19. Lae1 Фb8.

17. C: e5 Л: e5.



18. Л: f6. Трудно дать

оценку этому ходу. С одной стороны, нужно спешить, ведь стратегическую борьбу белые проиграли: черные владеют важными черными полями и надеются использовать временное преимущество в развитии. Но компенсации за качество все-таки нет.

18...gf 19. Af1 d6 20. Af3

Фe7 21. Фh6. Позиция не

вызывала у меня опасений.

Но вот время... На часы уже

смотрела с тревогой...

21...Ce6?? Непростительная

оплошность: перекрывается

линия e. В распоряжении

черных было два хода, остав-

ляющих им перевес: 21... Cd7

и 21...Ag5. Напри-

мер: 21...Cd7 (с намерени-

ем сыграть Kpg8 — h8 и

La8 — g8) 22. Л: f6 (лучше-

го нет, так как после 22.

Ag3+ Ag5 23. Л: g5 fg 24.

e5 f5 или 23. e5 Ag6 24.

C: g6 fg черные получают

выигранную позицию — в

обоих случаях сказывается

слабость первой горизонта-

ли 22...Ce6.

22. Ag3+ Ag5 23. Л: g5+!

После 23. e5? Ag6 24. C: g6

fg у белых нет лучшего, чем

вечный шах: 25. ed Ф: d6

26. Л: g6+ hg 27. Ф: g6+.

23...fg 24. e5 f5 25. ef Фf7.

Защиты уже не видно, на

25...Фd7 решает 26. Ke4

Cf5 27. f7+!

26. Ke4 Фf8 27. f7+! Заклю-

чительную часть партии Ай-

нур проводит быстро, зф-

фектно и, что важнее, точно.

27...Ф: f7 28. K: g5 Фg7

29. Ф: e6+ Kph8 30. Kf7+

Kpg8 31. K: d6+, и, сделал



А. Софиева и Н. Александрия.

Фото В. ЛЕВИТИНА.

пару бессмысленных ходов на виспячем флажке, я сдалась. Несколько слов о ходе соревнования. После жеребьевки мне казалось, что судьба первого места во многом решится уже в первом туре в нашей партии с Кетеван Арахамия. Но вице-чемпионка страны оказалась не в лучшей форме. Поражение от Софиевой отбросило меня на третье место, и все решалось в последнем туре во встрече Лазаревич — Александрия (мы обе имели по 7½ очков). Мне удалось обыграть Милунку и догнать Айнуру. Лазаревич оказалась третьей. Турнир был блестяще организован крупнейшим нефтеобрабатывающим концерном МРА, Шахматной федерацией Индии и Советским культурным центром в Мадрасе.

Соревнование имело для меня и важное познавательное значение. Раньше я не интересовалась тем, как работают, какие условия имеют иностранные шахматистки. Скажу честно, результаты «опроса» меня удивили и насторожили. Прилетев в Москву, пролистала свежий номер «64». На обложку были вынесены слова Веры Менчик: «...Уверена, что ближайшие годы дадут в первую очередь в Советском Союзе ряд крупных шахматисток — в Советском Союзе потому, что тут созданы наиболее благоприятные для развития женщин условия».

Эти слова сказаны более сорока лет назад. Они оправдались. Но времена меняются, меняются и условия... Судите сами. Практически во всех более или менее шахматных странах женщины уже имеют тренеров (исключения составляют, пожалуй, лишь США), персональную картотеку (и теоретическую, и на соперниц); шахматную литературу получают быстрее, а что касается практической игры, то тут уж цифры нам не союзники: зарубежные шахматистки играют в турнирах в два раза больше нас и жаловаться могут лишь на перетренированность. Для наглядности приведу список турниров, в которых в прошлом году сыграла международный мастер из Индии Багашри Сате: 1) международный турнир в Йере, 2) международный турнир в Петркув-Трыбунальском, 3) открытый жен-

ский чемпионат Англии, 4) чемпионат стран британского Содружества, 5) «Алloydс банк» — мужской мастерский турнир, 6) олимпиада в Дубае.

Сате, поверьте, не исключение. А вот ведущие шахматистки СССР и соответственно — мира играют за год в двух, максимум трех турнирах. Так что «соответственно — мира», как это ни парадоксально звучит сегодня, может и исчезнуть, если не увеличить число международных женских турниров у нас в стране и не пересмотреть вопрос участия в международных турнирах за границей...

В Мадрасе мне показали статью, заинтересовавшую индийских читателей: «Арабские женщины осваивают новые роли». «Общество поощряло девушек целиком концентрироваться на ролях жены и матери... Теперь же парламент официально заявляет поддержку программы расширения женских ролей в национальном развитии...». В Саудовской Аравии серьезно рассматривается вопрос о разрешении женщинам водить машину, а в ОАЭ даже изменили закон, по которому за убийство неверной жены мужу присуждалось три года тюрьмы, в то время как женщину в идентичной ситуации отправляли на смертную казнь.

Не будем, однако, заканчивать рассказ темой Возмездия. Приятно, что женские шахматы постепенно внедряются в странах с ярко выраженной мужской доминантой. Есть в Индии Слово Вечной Любви, высеченное в белом мраморе — Тадж-Махал!

«Вы нам глазки строите, Мы вам — Тадж-Махалы!». Спасибо вам за Тадж-Махалы. Но «глазки строить», знаете, и на Востоке уже не единственная женская функция!

ИТОГИ ТУРНИРА

1—2. А. Софиева и Н. Александрия (обе — СССР) — по 8½ очков из десяти, 3. М. Лазаревич (Югославия) — 7½, 4. Н. Арахамия (СССР) — 6½, 5. Р. Хамид (Вангладеш) — 5½, 6. Э. Полихридаде (Румыния) — 4½, 7. Д. Ягодзинска (Польша) — 4, 8—9. В. Уин и Б. Сате — по 3, 10—11. П. Нирмала и С. Раджа (все — Индия) — по 2 очка.

ШТОРМ БЕЗ БАЛЛОВ

Марта Литинская, гроссмейстер

Турнир в Белграде, посвященный Международному женскому дню, — один из «пионеров» женского шахматного движения (нынешний — 21-й по счету).

Самое большее количество победных кубков увезла отсюда Нона Гаприндашвили. Правда, за последние годы престиж соревнования несколько снизился — виной тому «швейцарка», но по приезде в Белград мы со Светланой Матвеевой столкнулись с приятной неожиданностью (к слову, неожиданностью это было только для нас): турнир вернулся к круговой системе. Эта «реставрация» сочеталась с «новинкой»: 2 часа на 40 ходов и по часу на 20. Перенести два цейтнота в одной партии — все равно что выдержать два шторма подряд, поэтому на турнире появилось интересное предложение: играть с контролем 3 часа на 60 ходов. Возможно, в следующем году так и будет.

От первого до последнего тура в числе лидеров была Д. Нуцу. Правда, с основными конкурентками жребий свел ее только на финише. Поражение в последнем туре от Т. Лемачко отбросило румынку на 6-е место. Реальную возможность стать одной из победительниц имела М. Макропуло, более известная под девичьей фамилией М. Погоревичи. Но за два тура до конца она потерпела обидное поражение. Мы со Светланой все время находились в «группе преследования», поочередно меняясь местами, и к последнему туру, сравнившись с Д. Нуцу, возглавили «гонку». Выиграв решающие партии, разделили 1—2-е места.

Интересная борьба развернулась в одном из стартовых поединков.

М. ЛИТИНСКАЯ — Д. ЧЕИЧ

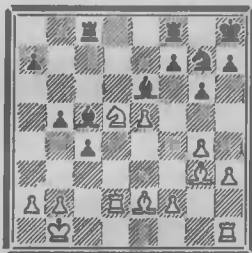
Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. h3 Kbd7 7. e5 Ke8 8. e6 fe 9. Kg5 Kd6 10. h4 c5 11. de Fe5 12. Cd3 Kd5 13. cd C:c3+ 14. bc Fe:c3+ 15. Фd2 Fe5+ 16. Kpd1 Fe:a1

17. de Fe:d4 18. f3 dc 19. Cb2 Fe4+ 20. Kpc1 Fe:f4 21. h5 Fe:d2+ 22. Kp:d2 Fe6 23. hg hg 24. C:g6 C:e6 25. C:f6 Ad8+ 26. Kpe3 K:f6 27. K:e6 Ad8 28. Cf5 Kd5+ 29. Kpf2 c4 30. Kc5 Kpf7 31. K:b7 Ab6 32. Ab1. Черные сдались.

Лишь пол-очка не хватило Светлане Матвеевой до завоевания второго гроссмейстерского балла. Она продемонстрировала хорошие бойцовские качества и неплохую технику.

С. МАТВЕЕВА — Т. ЛЕМАЧКО



25. Ch4 h6 26. f4 e6 27. Lhd1 C:d5 28. A:d5 Ce3 29. f5 gf 30. gf b4 31. Ce7 c3 32. bc bc 33. Kpc2 Lfe8 34. Cf6 Cg5 35. Cg4 Ab6 36. C:g5 hg 37. Ab1 A:b1 38. Kp:b1 Kph7 39. Kpc2 Ac8 40. Ad7 Kpg8 41. fe Ke8 42. C:e6 fe 43. Ag7+ Kpf8 44. A:g5 Ac5 45. h4 La5 46. h5 A:a2+ 47. Kp:c3 La4 48. h6 Ah4 49. Ag6 a5 50. Kpb3 Ah3+ 51. Кра4 Ah5 52. Ag7 A:h6 53. Ae7 Ah1 54. Kp:a5 Ab1 55. A:e6 Ab7 56. Lb6 La7+ 57. La6. Черные сдались.

Несмотря на резкие колебания температуры в Белграде (от —7 до +15 градусов по Цельсию) атмосфера турнира была ровной и благожелательной, в чем велика заслуга его организаторов.

ИТОГИ ТУРНИРА

1—2. М. Литинская и С. Матвеева — по 7½ очков из одиннадцати, 3—5. Т. Лемачко (Швейцария), М. Макропуло (Греция) и С. Мансимоуш (Югославия) — по 7, 6. Д. Нуцу (Румыния) — 6½; 7—8. Д. Ченч и Г. Марнович — по 5½, 9. М. Гарич — 5, 10—11. О. Велаяц и Н. Войнович — по 3, 12. Г. Конаровска-Соколова (все — Югославия) — 1½.



ФРАНЦИЯ

ЗНАКОМСТВО

Французский журнал «Эроп-эшек» организовал в Бресте (Бретань) и Париже — две и четыре партии — матч между одним из сильнейших шахматистов своей страны Оливером Рене и венгеркой Жужей Полгар. Вторую и пятую партии выиграл Рене, четвертую — Полгар.

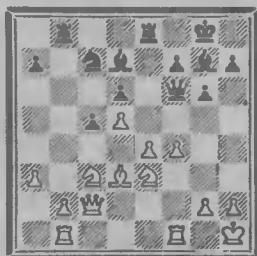
Француз на пять лет старше своей 17-летней соперницы, но уступает ей по рейтингу: соответственно — 2455 и 2495. Обозреватели отмечают, что мужчина имел сразу два преимущества: он как «хозяин поля» не отвлекался на знакомство с достопримечательностями Парижа, да и с творчеством всем уже известной Полгар был знаком куда лучше, нежели она с его игрой. Стиль конкурентов различен, об этом же свидетельствуют и партии их матча, например, вторая и четвертая.

**Ж. ПОЛГАР —
О. РЕНЕ**

Индийская защита

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. Kc3 g6 7. Cf4 a6 8. e4 b5 9. Cd3 Cg7 10. h3 0—0 11. 0—0 Ke8 12. e5 Cb7 13. Ce4 Kd7 14. Cg5 f6 15. ef Kd : f6 16. Ch4 Фd7 17. Ле1 Кс7 18. С : f6 С : f6. О преимуществе белых уже говорить не приходится. 19. Фd2 Лae8 20. a3 Фf7 21. Lad1 a5 22. h4(?) b4 23. ab ab 24. Ka4 Фd7! 25. Фс2 Фg4. С такого поля ферзь должен выиграть партию! 26. Kb6 b3 27. Фb1 Kb5 28. h5 Kpg7 29. h6+ Кр : h6 30. Kh2 Фh5 31. Kd7 Ce5 32. К : e5 Л : e5 33. Ле3 Kpg7 34. Лh3 Фе2 35. f3 (35. Cf3 — 35... Фс2) 35...Cc8 36. Ле1 Фd2 37. g4 Kd4 38. Kf1 Фf4 39. Фd3 С : g4 40. Лg3 Cf5 41. Фа6 С : e4 42. Ф : d6 Леf5 43. Ф : f4 Л : f4 44. fe Л : f1+ 45. Л : f1 Ке2+ 46. Kpg2 К : g3! Конечно, так точнее (поскольку пешечный эндшпиль за черных выигран), хотя и ладьное окончание (46...Л : f1 47. Ле3) для белых безразлично. Белые сдались.

**Ж. ПОЛГАР —
О. РЕНЕ**



26. e5! de 27. f5 Фh4 28. d6 Kb5 29. К : b5 С : b5 30. С : b5 Л : b5 31. Kd5 Лd8 32. f6 Cf8 33. a4 Лb7 34. Ке7+ Kph8 35. Ф : c5 Фd4 36. Лbc1 Ф : c5 37. Л : c5 Л : b2 38. Лd5 Лd7 39. g4 Ch6 40. Кс6 Cf4 41. Л : e5! С : e5 42. К : e5 Лbb7 43. К : d7 Л : d7 44. Лd1 g5 45. Kpg2. Черные сдались.



Два года назад — в 9-м номере нашего журнала — фотография Бориса Долматовского «Освободители» была вынесена на первую обложку: советский народ отмечал 40-летие Великой Победы. А накануне 42-й годовщины из ГАР пришло приятное сообщение — этот снимок, участвовавший в международном конкурсе «Моя лучшая фотография — Берлину», посвященном 750-летию основания города, удостоен второй премии.

ГОЛЛАНДИЯ

бриллиантовый юбилей

Шахматный клуб небольшого голландского городка Тер-Апель, расположенного на севере страны, отметил свой 75-летний юбилей организацией гроссмейстерского турнира. Правда, дистанция его оказалась короткой — всего пять туров.

Первое — третье места поделили Эрик Лоброн (ФРГ), Джон ван дер Виль и Ханс Рее (оба — Голландия), набравшие по 3½ очка. Вслед за первой тройкой финишировали Энтони Майлс (Англия) — 2½ и Ян Смейкал (Чехословакия) — 2 очка. Неудача постигла бронзового призера чемпионата Голландии международного мастера Герта Лигтеринка, проигравшего старшим по званию все пять партий.

**Г. ЛИГТЕРИНК —
Э. ЛОБРОН**

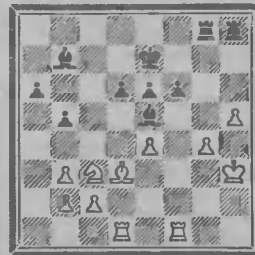
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 ed 4. К : d4 Kf6 5. Кс3 Кс6 6. Сс4 Фb6 7. Kb3 e6 8. 0—0 Ce7 9. Cg5 a6 10. С : f6 gf 11. Фh5 Kd4 12. Лf1 К : b3. Ко-

нечно, не 12...К : c2 ввиду 13. Лас1 Kb4 14. Kd4 с преимуществом у белых.

13. ab Лb8 14. Фh6 Фс5 15. Фg7 Лf8 16. Ф : h7 b5 17. Cd3 Cb7 18. Ле1 Kpd7 19. Фh6 Лg8 20. Фе3. За пешку черные получили опасную атаку. Естественно, что Лигтеринк стремится разменять ферзей.

20...Ф : e3 21. Л : e3 f5 22. g3 f4 23. Лee1 Cf6 24. Lad1 Kpe7 25. Kpg2 Лbc8 26. Kpf3 Лh8 27. Кр : f4 Cd4 28. h4 С : f2 29. Лf1 Cd4 30. Kpg4 Ce5 31. Kph3 Асg8 32. g4 f6 33. h5? Рискованное путешествие по маршруту g1—g2—f3 : f4 — g4 — h3 не избавило короля белых от забот. Попытка защититься от 33...Л : h4+ иллюзорна и сразу приводит к развязке.



33...f5 34. ef Л : h5+! Эффектный удар. На 35. gh следует 35...Cg2+ и 36...Cf6X. Белые сдались.



ЮГОСЛАВИЯ

эксцентрики
за доской

Югославский журналист Томислав Перван сетует на страницах белградской «Политики» по поводу слишком уж эксцентричной манеры одеваться, распространенной среди некоторых участников открытых турниров на Западе.

«Что подумал бы первый чемпион мира В. Стейниц, — вопрошает он, — если бы, посетив один из таких турниров, увидел сидящего за доской юнца с колной длинных нечесаных волос, вылезающих из-под шлема танкиста, с рюкзаком за плечами, в зеленой гимнастерке, высоких солдатских сапогах и с... большим крестом на шее?»

АВСТРИЯ

прыжок
в темноту

Главный редактор австрийского журнала «Шах-актив» Лотар Каррер весьма любопытно характеризует стиль игры своего подающего большие надежды соотечественника 19-летнего международного мастера Й. Клингера. Каррер называет Клингера «Макиавелли хаоса», проявляющим «потрясающую изворотливость в запутанных позициях». Однако, по мнению главного редактора «Шах-актива», иногда «безудержное стремление к осложнениям берет в Клингере верх над здравым смыслом. Случается так, что он делает прыжок в темноту, оглядывается вокруг и ...делает новый прыжок».

МОЗАИКА

благопристойное
увеселение

В 1815 году в Вене появилась книга под названием «Благотворительная муза», принадлежавшая перу выходца из Сербии Стефана Живковича-Телемана. В этом своеобразном сборнике правил хорошего тона шахматам посвящалась целая глава. Автор, в частности, утверждал, что «знатная сия игра испокон веков у всех достойных народов ценилась как одна из немногих, способствующих увеселению души без утраты благоразумия и благопристойности».

СОВЕТ

полицейским

Западноберлинский сенат выпустил руководство для полицейских под названием «Как общаться с людьми». В нем блюстителям порядка предписывается «выработать в себе более человеческий имидж» и дается ряд советов. В числе прочих приводится и такая рекомендация: «Увидев в парке двух любителей, играющих в шахматы, подойдите к ним, дайте оценку позиции, выскажите свое мнение о ходах, которые они делают».

НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ

ТАКОВА ЖИЗНЬ

Знаменитый швейцарский писатель Макс Фриш сравнивает жизнь человека с шахматной партией. В качестве иллюстрации к этой мысли новозеландский шахматист Ортвин Сарапу, большой поклонник творчества Фри-

ша, приводит конкретный пример.

«В одном из своих произведений, — отметил он в интервью, — Фриш писал, что лишь в преддверии смерти человек начинает видеть жизнь такой, какая она есть. Нечто подобное происходит со мной за шахматной доской. Обычно я начинаю понимать все тонкости позиции лишь в тот момент, когда уже пора сдавать партию».

ФРГ

осечка

под занавес

Среди 286 участников открытого фестивального турнира в Бад-Ворисхофене было десять гроссмейстеров. Завоевать первый приз им, однако, не удалось. Решающим в споре «гроссмейстеры — мастера» оказался заключительный тур, когда лидер соревнования Аттила Гросспетер (Венгрия) проиграл международному мастеру Стефану Киндерману (ФРГ). Эта осечка венгерского гроссмейстера и склонила чашу весов в пользу младших по званию. Лауреатом турнира стал международный мастер Эдуард Медун (Чехословакия) — 7½ очков из девяти. Такой же результат показали международный мастер Давер Комльенович (Югославия), его соотечественник гроссмейстер Радослав Симич и Стефан Киндерман, но по таблице коэффициентов им присуждены соответственно второе, третье и четвертое места.

На пол-очка от квартета победителей отстали гроссмейстеры Властимил Горт (ФРГ), Аттила Гросспетер и Слободан Мартинович (Югославия).

Э. МЕДУНА —
М. ХЕНШ

Дебют ферзевых пешек

1. d4 d5 2. Cg5 Kf6 3. C : f6 ef 4. e3 Cd6 5. Cd3 0—0 6. Kd2 c6 7. Фf3 Лe8 8. Ke2 Kd7 9. c3 Kf8 10. g4 b5 11. h4 a5 12. 0—0—0 Лa7 13. Kg3 Ke6 14. g5! Обе стороны настроены на атаку, но белые переходят демаркационную линию первыми. 14... C : g3 15. Ф : g3 fg 16. hg K : g5 17. Лdg1 f6 18. Фh4 g6.



19. C : g6! Разрушая позицию рокировки.

19... hg 20. Л : g5! Лg7. Взятие ладьи вело к мату: 20... fg 21. Фh8+ Kpf7 22. Лh7+ Kpe6 23. Фe5X. 21. Л : g6 Л : g6 22. Фh7+ Kpf8 23. Ф : g6 Kpe7 24. Лh7+ Kpd6 25. Фg3+ Kpe6 26. Kb3 Лg8 27. Фf4. Черные сдались.

за непохожесть!

Австралийский гроссмейстер Ян Роджерс, отвечая на упрек одного шахматного журналиста в «слишком уж эксцентричном стиле игры», сказал: «Если бы все гроссмейстеры играли одинаково, одного из них было бы в принципе вполне достаточно».

хобби певца

Популярный бельгийский певец Шарле-ри Кутюр увлекается графикой. Его рисунки на шахматную тему взят из брюссельской «Суар».

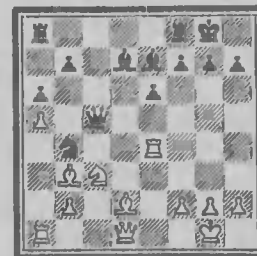


Очередные циклы розыгрыша первенства мира среди мужчин и женщин начались с зональных турниров. Естественно, представительство на межзональном этапе от них различное: 1-я зона (Западноевропейская) — 4 мужчины, 3 женщины, 2. (Центральноевропейская) — 2 и 2. 3. (Восточноевропейская) — 4 и 4. 4. (СССР) — 3 и 6. 5. (Средиземноморская) — 2 и 1. 6. (США) — 4 и 1. 7. (Канада) — 2 и 1. 8. (Центральноамериканская) — 3 и 2. 9. (Южноамериканская) — 2 и 1. 10. (Западноазиатская) — 1 и 1. 11. (Восточноазиатская) — 2 и 2. 12. (Североафриканская) — 1 и 1. 13. (Африканская) — 1 и 1. 14. (Скандинавская) — 2 и 2. Межзональных турниров планируется пять (три мужских — по 18 участников и два женских — по 16 участниц). Персональное право играть в них имеют А. Белявский, В. Смыслов, М. Таль и А. Чернин (все — СССР), Л. Портиш (Венгрия), Б. Спасский

(Франция) — по результатам турнира претендентов предыдущего цикла; Л. Полугаевский (СССР), У. Андерссон (Швеция), Д. Велимирович, Л. Любоевич и П. Николич (все — Югославия), В. Корчной (Швейцария), Э. Майлс, Д. Нанн и Н. Шорт (все — Англия), З. Рибли (Венгрия), Я. Сейраван (США), и Р. Хюбнер (ФРГ) — по лучшему среднему рейтингу за последние два года; И. Левитина, М. Литинская и Л. Семёнова (все — СССР), А. Брустман (Польша), Ву Минцян (КНР) и П. Крайлинг (Швеция) — как участницы турнира претендентов предыдущего цикла. Кроме того, по одному месту в каждом из пяти турниров имеет страна-организатор соревнований. Напомним, что А. Соколов, А. Юсупов, Р. Ваганян (все — СССР) и Я. Тимман (Нидерланды), Е. Ахмыловская и Н. Александрия (обе — СССР) имеют персональное право играть сразу на претендентском этапе.

очка. Даже два поражения в оставшихся турах не помешали венгерскому гроссмейстеру досрочно завоевать межзональную путевку.

Й. ПИНТЕР — А. НЕГУЛЕСКУ



18. Л: b4! Эта маленькая комбинация, по-видимому, ускользнула от внимания румынского шахматиста. 18... Ф: b4 19. Кd5 Фh4 20. g3 Фd4 21. К: e7+ Кph8 22. Сc3 Ф: d1+ 23. Л: d1 Сb5 24. Лd4! Лf8 25. Сb4 Лd8 26. Лf4 f6 27. С: e6 Л: e7 28. С: e7 Лd1+ 29. Кpg2 Сc6+ 30. Кph3 Лe1 31. Л: f6! h6. Ладья неприкосновенна: 31... g1 32. С: f6X.

32. Лf8+ Кph7 33. Сf5+ g8 34. Сb4 Лe5 35. Сc3! Финальный аккорд. На 35... Л: f5 следует 36. Лh8X. Черные сдались.

Взял зональный барьер и Венцислав Инкёв, отставший от лауреата турнира на полочка. Болгарский гроссмейстер рационально построил турнирную тактику и не проиграл ни одной партии.

ИТОГИ ТУРНИРА

Группа «А». 1. Д. Санс (Венгрия) — 7½ очков из одиннадцати. 2—4. М. Марин (Румыния), В. Шмидт (Польша) и Кир. Георгиев (Болгария) — по 6. 5—8. Л. Хазаи (Венгрия), Ф. Георгиу (Румыния), И. Чом (Венгрия) и К. Монры (Чехословакия) — по 5½. 9. Б. Андонов (Болгария) — 5. 10—12. Р. Нучинский (Польша), В. Янса (Чехословакия) и И. Радулов (Болгария) — по 4½.

Дополнительный матч-турнир. 1. М. Марин — 2½ очка из четырех. 2. Кир. Георгиев — 2. 3. В. Шмидт — 1½.

Группа «Б». 1. Й. Пинтер (Венгрия) — 7½ очков из одиннадцати. 2. В. Инкёв (Болгария) — 7. 3—4. Л. Фтачник (Чехословакия) и И. Фарago (Венгрия) — по 6½. 5. М. Шуба (Румыния) — 6. 6—7. А. Пенакер (Чехословакия) и А. Шнапик (Польша) — по 5½. 8—11. А. Негулеску (Румыния), П. Станишевский (Польша), Кр. Георгиев (Болгария) и М. Хавелко (Польша) — по 4½. 12. Э. Прандштеттер (Чехословакия) — 3½.

параллельным курсом

Польский шахматный союз отметил в минувшем году 60-летие. Этому знаменательному событию и был посвящен состоявшийся в Варшаве турнир **третьей зоны** ФИДЕ. Двадцать четыре шахматиста, представлявшие восточноевропейские страны, разыграли четыре межзональные путевки.

Первоначально предполагалось, что четверку лауреатов определит швейцарская система. Однако по согласованию с ФИДЕ в регламент внесли коррективы. Участники были разбиты на две параллельные группы, что позволило не только уложиться в отведенные заранее сроки, но и провести турнир по классической круговой системе.

Победителем **первой группы** стал Дьюла Санс, показавший динамичную разностороннюю игру. После спокойного старта — четыре ничьих — он предпринял стремительный спурт, набрав на отрезке с пятого по десятый туры 5 очков. Спринтерская дистанция не помешала венгерскому гроссмейстеру на полтора очка опередить ближайших соперников.

Д. САКС — И. ЧОМ



17. Сd4. Оттеняя слабость королевского фланга.



Обмен мнениями: М. Шуба, Й. Пинтер, Д. Санс. Фото М. МОЛДЕНХАВЕР.

17... С: e4 18. С: f6 Кf5 19. С: e4 Ф: e4 20. Фd3 Ф: d3 21. Л: d3 Сg7 22. С: g7 К: g7 23. Лd6. Тактическая разменная операция дала белым ясное преимущество в эндшпиле. 23... Лc4 24. Лh4 Лe4 25. Л: d7 0—0 26. Кd4 Лe: f4 27. Л: g7+! Теперь у белых не только позиционный, но и материальный перевес. 27... Кр: g7 28. К: e6+ Кph6 29. К: f8 Л: f8 30. b3 Кph5 31. Лd4 a5 32. g3 h6 33. a3 ba 34. Кра2 Лf2 35. Лc4 Лg2 36. Кр: a3 Л: g3 37. Кра4 Лg4 38. Л: g4 Кр: g4 39. c4 g5 40. c5 Кpf5 41. hg hg 42. Кр: a5. Черные сдались. Драматично сложилась борьба за вторую путевку. Мало кто сомневался, что она достанется болгарскому гроссмейстеру Кирилу Георгиеву, считавшемуся вместе с Саксом бесспорным фаворитом. Но в последнем раунде бол-

гарский гроссмейстер неожиданно проиграл 22-летнему мастеру ФИДЕ Михаилу Марину (Румыния) и вынужден был довольствоваться дележом второго — четвертого мест. Дополнительный матч-турнир также не оправдал надежд болельщиков Кирила Георгиева — первым на финише был Михай Марин, который и завоевал право выступить на межзональном этапе. Участники **второй группы** сумели обойтись без дополнительного «тайма». Борьба здесь, пожалуй, протекала еще бескомпромисснее, чем в первом мини-турнире. Достаточно привести соотношение результативных партий — 37: 24 в пользу шахматистов второй группы. Высокий класс и отменные бойцовские качества показал Йожеф Пинтер. Особенно сильно он провел стартовый отрезок турнира, набрав в четырех первых партиях 4

Schach

«Шах» — журнал, широко освещающий шахматную жизнь Германской Демократической Республики и международные соревнования. Сегодня это издание, с которым мы имеем давние дружеские связи, любезно предоставляет читателям «64—ШО» материал о мужском и женском чемпионатах республики.

Рывок на финише

Рейнхарт Фукс,

международный мастер, редактор журнала «Шах»

В Глаухау (после напряженного и увлекательного последнего тура) завершилось XXXVI первенство ГДР. Всеобщее внимание привлекала к себе встреча лидера соревнований Томаса Пётца с Раем Тишбирек. На счету шахматиста из Эрфурта было уже 8 очков, и Тишбирек, чтобы догнать его, нужна была только победа. Ему удалось это сделать после долгой тактической борьбы. А так как и Ханс-Ульрих Грюнберг выиграл у Александра Гольдберга, то оказалось, что сразу три шахматиста набрали поровну очков. Звание чемпиона присуждено Раю Тишбиреку по дополнительному коэффициенту.

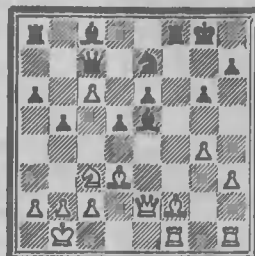
Р. ТИШБИРЕК —
Л. ЭСПИГ

Защита Пирца-Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Ce3! (более подробно в теории исследуется ход 6. Cd3) 6... a6?! Вряд ли удачное решение — белые получают время, чтобы укрепить позиции в центре. Более активный план встретился в партии Белявский — Тимман (1986): 6... c5 7. dc Фа5 8. Фd2 dc 9. Kb5 Фа4 с острой игрой. 7. Cd3 b5 8. e5 Kg4 9. Cg1 f6 10. h3 Kh6 11. Фe2 fe 12. fe c6 13. 0—0—0 d5 14. Kpb1 Kd7 15. Лf1 e6 (неплохо и 5... Kb6) 16. Ce3 Kf5 17. Cf2 c5 18. dc Фc7 19. c6?! Логичнее 19. g4 Ke7 20. h4, готовя h4—h5, ибо не

годится 20... K: e5 ввиду 21. Cg3!

19... K: e5 20. K: e5 C: e5? (лучше 20... Ф: e5) 21. g4 Ke7.



22. Cb6! Л: f1+ 23. Л: f1 Ф: b6 24. Ф: e5 Ф: c6 25. h4 (мало что давало 25. Фf6 — 25... Фе8!) 25... Фе8 26. h5 Kc6 27. Фf6 Фе7 28. hg Ф: f6 29. Л: f8? (стоило взять пешку — 29. gh+ Kpg7, а затем уже 30. Л: f6).



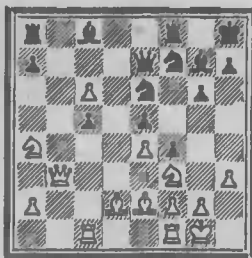
Играют Р. Тишбирек и А. Гольдберг.

29... hg? Ответная любезность. Заслуживало внимания 29... h6! 30. K: d5 ed 31. Л: c6 C: g4 с отличными контршансами у черных. 30. K: d5! Ke5?! 31. Kb6! Лb6 32. K: c8 Л: c8 33. Л: e6 K: d3 34. cd Kpf7 35. Л: a6 Лd8 36. Лb6 Лd4 37. Л: b5 Л: g4 38. Kpc2 g5 39. Kpd2 Kpf6 40. Kpe3 Ag1 41. a4 g4 42. Kpf4 g3 43. Kpf3 Kpe6 44. a5 Kpd7 45. Лb3 g2 46. Лa3, и черные сдались.

Х.-У. ГРЮНБЕРГ —
Р. КНААК

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 d6 4. Kc3 Kbd7 5. e4 e5 6. Ce2 Cg7 7. 0—0—0 8. Ce3 c6 9. d5 Kg4?! 10. Cg5 f6 11. Cd2 Фе7?! (лучше 11... c5) 12. b4! f5 13. Kg5 Kdf6 14. h3 Kh6 15. c5 Kph8 16. Фb3 Ke8 17. b5. В случае 17... cb 18. cd K: d6 19. K: b5 размещается важнейший блок — конь d6, и исход встречи проясняется. 17... f4 18. Kf3 dc 19. dcl bc 20. bc Kc7 21. Лac1 Ke6 22. Ka4! Kf7. Плохо 22... Kd4 ввиду 23. K: d4 cd 24. Cb4, а на 23... ed имеется 24. K: c5 с материальными приобретениями.



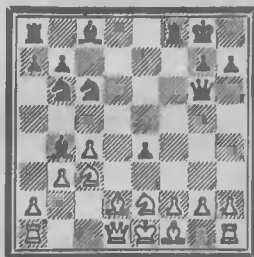
23. K: c5! a5. В случае 23... K: c5 24. Фа3 белые отыгрывали фигуру, оставаясь с лишней пешкой. 24. K: e6 C: e6 25. Cc4 C: c4

26. Ф: c4 g5 27. Фе2 Фе6 28. Лc2 g4 29. hg Ф: g4 30. Kd4! Фg6 31. Kf5 Kd6 32. f3. Грубейшей ошибкой было бы 32. K: d6?? — 32... f3!, и выигрывают... черные! 32... K: f5 33. ef Ф: f5 34. Фе4 Фе6 35. Лb1 Фd6 36. Ce1 Лac8 37. Cf2 Ag8 38. Лb7 Лc7 39. Л: c7 Ф: c7 40. Лd2 Фf7 41. a4 Cf6 42. Фf5 Фg7 43. Cb6 (обеспечивая продвижение проходной c6 — c7 — c8Ф) 43... e4 44. Ф: e4. Черные сдались.

М. БЕНИХ —
Т. ПЕТЦ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. e5 Kd5 4. Kc3 e6 5. Ke4 Kc6 6. c4 Kb6 7. b3 d5 8. ed e5!f? Хуже 8... C: d6 — 9. d4 f5 10. K: d6+ Ф: d6 11. Ca3 с инициативой у белых. 9. K: c5!f? Ф: d6 10. Ke4 Фg6 11. d3 f5 12. Kc3 Cb4 13. Cd2 e4! 14. de fe 15. Kg1 0—0 16. Kge2!



16... Фf6! 17. Фе1! Ф: f2+ 18. Kpd1 Cg4 19. Kpc2 C: c3 20. Ce3 Kd4+. Белые сдались.

Победительница соревнований среди женщин определялась уже за тур до финиша. По окончании соревнования перед его участниками выступил член Политбюро ЦК СЕПГ, первый заместитель председателя Совета министров ГДР Альфред Нойман, рассказавший о планах в области развития массового спорта.

ИТОГИ ТУРНИРОВ

Мужчины: 1—3, Р. Тишбирек, Х.-У. Грюнберг и Т. Петц — по 8 очков из двенадцати, 4. Р. Кнаак — 7½, 5—6. Л. Фогт и У. Бених — по 7, 7—8. Т. Каспер и Г. Лютер — по 6½, 9. П. Хессе — 5, 10—11. Л. Эспиг и А. Гольдберг — по 4½, 12. Я. Сайлс — 3½, 13. М. Бених — 2 очка. Женщины: 1. И. Врёдер — 10 очков из тринадцати. 2. М. Хайнке — 8½, 3. А. Ридель — 8, 4. Г. Несе — 7½, 5. А. Вагнер-Михель — 7 и так далее.

Лайош Портиш: «вознаграждение мое и наказание — шахматы...»

Лайош Портиш вовсе не испытывал восторженных чувств, узнав о намерении отметить на страницах журнала «64 — ШО» пятидесятилетие со дня его рождения. И дело здесь не только в его общеизвестной скромности. Он отнекивался от юбилейных торжеств еще, по-видимому, и потому, что кое-кто из журналистов как раз возрастом пытается объяснить его периодические срывы после серии побед или выдающихся успехов на крупных турнирах. Замечательный гроссмейстер, однако, не отказался поведать читателям советского журнала о таких штрихах своей жизни, которые мы напрасно стали бы искать в опубликованных доселе биографических статьях или в его интервью.

— При анализе выигранных вами партий складывается впечатление, что в каждой из них воплощаются строгие внутренние взаимосвязи. В самих задатках позиции словно закономерно вызревает конечный результат. Насколько же подтверждается началом вашего жизненного пути положение, гласящее, что определенные обстоятельства приводят к детерминированным последствиям? Проще говоря, в какой мере сыграли роль ваше детство, семейные условия в том, что вы стали шахматистом по призванию, профессионалом?

— Среди чудесных игр моего детства шахматы поначалу не означали больше, чем, скажем, игра в индейцев или футбол с пуговицами. Но когда я вкусил радость победы на домашних состязаниях с моим младшим братом Ференцем Портишем, который позднее стал международным мастером (и чей сын ныне уже кандидат в мастера), а потом и у взрослых удавалось выигрывать в товарищеских встречах, то тяга к королевской игре, можно сказать, «заразила» меня на всю жизнь. Вероятно, от своего отца — мастера-жестянщика — унаследовал я потребность в качественной работе, а также сознание того, что в основу собственного достоинства и самоуважения человек должен заложить плоды своего труда. Возможно, что подсознательно в сторону шахмат толкало меня также и то, что здесь человек предоставлен самому себе. Ему не приходится следовать за



навязанными ему извне установками, и он может, независимо от обстоятельств, отстоять свободу своей мысли. Но мне думается, что решающим, хотя и продолжительное время только интуитивным, мотивом было то, что я уже в детстве осознал: в шахматах воплощается истина. Наша игра — это такая область человеческой деятельности, где можно одержать победу честными средствами.

— Аттестат вы получили круглым отличником. Не было ли у вас помыслов добиться самовыражения в какой-либо иной творческой области?

— Признаюсь, я учился лишь по долгу, ну, разве еще потому, что не был уверен, смогу ли прожить шахматами, дадут ли они мне достаточно средств к существованию. Больше всего пользы, как выяснилось позднее, принесло мне изучение русского языка, с которым я так тяжело уживался будучи школьником: слишком уж затруднительной казалась мне русская азбука. В гимназические годы меня часто освобождали от уроков для участия в

шахматных соревнованиях. Так получилось, что кроме шахмат меня по-настоящему интересовали только спорт и музыка. И это влечение остается поныне. Я много лет играл на скрипке и лишь из-за шахмат перестал регулярно заниматься музыкой. Пока пальцы подчинялись мне, до самого последнего времени, я частенько доставал скрипку и смычок. Теперь учусь пению.

Должен сказать, что в утверждении моей шахматной стойкости и способности бороться сыграли заметную роль занятия физкультурой и спортом. Поскольку я родился в приречном городе, то рано научился плавать, пожалуй, и фехтовал довольно-таки ловко, а в футбольной команде меня поставили вратарем. И в дальнейшие годы я занимался гимнастикой, бегом, тренировался с гириями, играл в теннис, да и теперь тоже постоянно бываю в плавательном бассейне. В музыке меня захватывает гармония, исходящая из глубины души и интеллекта, а в спорте — стремление к справедливости и красоте.

Мне кажется, «изначальное» влечение к эстетичности и даже элегантности я чувствовал, вероятно, и потому, что сильное впечатление произвел на меня Пауль Керес, который в 1952 году после победы на мемориале Гезы Мароци дал сеанс одновременной игры в моем родном городе Залаэгерсеге. Мне единственному из 25 участников удалось добиться ничьей. Я знал, что Керес — один из величайших шахматистов мира, но меня завороживали также его внешность и манера держать себя.

— Какие шахматные книги попали вам в руки раньше всего и запечатлелись в памяти? Кто был вашим идеалом шахматиста в юности?

— К нам, в провинцию, в первые послевоенные годы попадало немного шахматных книг. Мой учитель Антал Чути дал мне однажды прочитать том Мароци по теории дебютов — из него я писал а карандашом варианты.

В школьные годы на меня — но, думаю, здесь я не был одинок — наиболее глубокое впечатление произвел стиль Гедона Барцы. У него научился я реализации маленьких преимуществ и усвоил, что шахматная партия — это не только серия ходов, но и цепочка мыслей, вязь замыслов.

Первыми зарубежными мастерами, которых я изучал, были Рубинштейн и Нимцович. Потом меня пленил Капабланка — он и стал идеалом моей юности.

— Какое воздействие оказала на вас советская шахматная школа? В какой мере ее влияние отразилось на ваших шахматных взглядах?

— Безграничную ценность имеют для меня те истины, которые открыл моему взору Ботвинник. Его высказывания явились откровением. В ту пору, когда я изучал его партии, на моем счету уже были международные достижения,

и все же именно у него перенял я любовь к систематической исследовательской работе. Хотя я не был знаком с его знаменитой статьей, которую он написал о своем методе подготовки к соревнованиям, но интуитивно ощутил действенность его системы. Считаю огромным для себя везением, что, став гроссмейстером, я имел возможность встречаться за доской с представителями ряда поколений советских шахматистов, обмениваться с ними мыслями. Никого мне не хотелось бы выделить, но снова должен упомянуть Кереса: меня буквально покоряло неопишное спокойствие, проявляемое им даже в самые критические моменты партии. Настоящим наслаждением было анализировать вместе с ним, но это же могу я сказать и о Василии Смылове, который, подобно мне, является приверженцем более неторопливого анализа и с кем я чувствую глубокое духовное родство и по причине обобщенной любви к музыке. Никогда не позабыть доброжелательность и сердечность чемпиона мира Тиграна Петросяна во время моего пребывания в столице Армении.

— Почему же вы так редко выступали в турнирах, проводимых в Советском Союзе?

— Памятной вехой моей шахматной карьеры был мемориал Алехина 1967 года в Москве. С радостью играл я в ереванском турнире 1965 года и к значительным своим успехам отношу участие в шахматном турнире, состоявшемся в советской столице в 1981 году. Я охотно выступал бы и на других соревнованиях, проводимых в СССР, однако до тех пор, пока организаторы слишком поздно извещают о своем намерении пригласить меня для участия в турнире, мне трудно это сделать.

— На вашем счету изрядное число побед в партиях против чемпионов мира, экс-чемпионов и ведущих гроссмейстеров. Та известная партия, игранная на дополнительном матч-турнире трех гроссмейстеров (Варесе, 1976), когда вы в острейшем варианте системы Найдорфа в сицилианской защите одолели черными Михаила Таля, по мнению некоторых комментаторов, «явилась поворотным пунктом в профессиональном росте Лайоша Портиша». Что побуждает вас время от времени обогащать свой арсенал совершенно новыми элементами, или, как вы сами сформулировали однажды, «обновляться»?

— Шахматиста подстегивают любопытство, да и желание высказать свое мнение по тому или иному актуальному вопросу теории, но в большинстве случаев отойти от себя вчерашнего заставляет практическая необходимость. В начале семидесятых годов меня все больше беспокоило, что я делаю слишком много ничьих, — в моей игре не было достаточной пробивной силы. В не меньшей мере побуждало меня применять все новое и новое оружие также и чувство недо-

вольства слабаватыми иной раз результатами. И теперь я тоже пребываю в такой стадии, за которой должно последовать определенное обновление.

— Не возникало ли у вас мысли, что одна из причин неровности ваших результатов заключается в отсутствии постоянных помощников. Как удается в одиночку справляться с той гигантской работой по сбору и анализу материалов, которую вы ведете?

— Более или менее короткие сроки я сотрудничал с несколькими венгерскими шахматистами, но после того, как меня постигли определенные разочарования и я убедился, что и сам по себе совершаю не больше ошибок, чем вместе с секундантами, то пришел к решению обходиться в некоторых случаях без них. Недовольство вызывали в основном недочеты, проявившиеся в анализе отложенных партий, но была у меня также и одна проблема этического характера.

Меня всегда занимал вопрос, допустимо ли вмешательство третьих или четвертых лиц в единоборство двух шахматистов. Одно дело — совместная подготовка и совсем другое — обсуждение прерванных партий: здесь я так и не смог освободиться от сомнений и у меня до сих пор нет окончательной позиции. Кстати говоря, многие ведущие гроссмейстеры, в том числе и советские, ставят под вопрос правомерность участия секундантов в анализе отложенных партий. Мне думается, что в нашей игре назрела необходимость внесения некоторых коррективов в правила проведения соревнований, — ведь, кроме футбола, пожалуй, только шахматы остаются еще тем видом спорта, где правила почти не претерпели изменений за целый век. Ускорение темпа игры, чему свидетелями мы являемся уже сегодня, повлечет за собой и то, что будет откладываться меньше партий. Таким образом, заметно уменьшится роль самой спорной формы секундантской помощи.

— Решение подобных вопросов, по-видимому, занимало вас и в тот момент, когда вы дали согласие участвовать в работе совета Ассоциации гроссмейстеров?

— В Ассоциации гроссмейстеров я вижу огромную возможность для благоприятного воздействия на организационные шахматные дела и на сами шахматы. Я с радостью включился в деятельность этой организации еще и потому, что сразу же отметил сильное совпадение и даже тождество мнений с чемпионом мира Гарри Каспаровым, инициатором создания ассоциации. (Раньше мы вследствие большой разницы в возрасте не были в достаточной степени знакомы.) Наша цель в том, чтобы ФИДЕ не совершала такие огрехи и ошибки, которые допускались ею в отношении ведущих гроссмейстеров до сих пор. Пусть не изменяет ФИДЕ по своему усмотрению формы проведения состязания претендентов на звание чемпиона мира, как это было в предыдущем цикле. А разве можно

согласиться с тем, что на турнире претендентов в Монпелье в 1985 году участники, занявшие места во второй половине таблицы, не получили никакого приза, хотя в других соревнованиях большинство их с полным правом могли бы рассчитывать на первый приз?

— В шахматной теории происходит информационный взрыв. Эта проблема не входит в компетенцию ни ФИДЕ, ни Ассоциации гроссмейстеров, но не вызывает ли она опасений у вас? Ведь ныне многие любители разыгрывают дебют несколько не хуже гроссмейстеров.

— Я не испытываю радости по поводу нагромождения информации, масса которой разбухает в геометрической прогрессии. Но поскольку я являюсь, как принято говорить, шахматистом-исследователем, то смотрю на «взрыв» реально и без особых опасений. Масса информации — это понятие в первую очередь количественное, ну да еще и доходный бизнес, но то, что в ней важно в качественном отношении, идет по фарватеру, намеченному творческими шахматистами.

— Если уж разговор зашел об этом, возникает вопрос: почему так мало анализов даете вы для прессы и почти не выступаете в литературном жанре?

— Хотя мне не приходится жаловаться на отсутствие трудолюбия и усидчивости, однако времени для литературной работы все же не остается: слишком обременен турнирными обязательствами. Но я не отказался от того, чтобы обобщить уроки своего творческого пути в шахматах. И если однажды — питаю надежду, что как можно позднее, — перестану выступать в соревнованиях, то хотел бы написать книгу, заглавие которой уже знаю: «Шахматы — мой крест». Я хочу пересказать тот путь, который прошел в надеждах и отчаяниях, чтобы найти зачастую скрытые, потайные, сокровенные истины шахмат и посредством их приблизиться к истинам жизни.

Для меня шахматы всегда были подобны неусыпно бодрствующей совести, бдительно стерегущему сказочному гному, грозному стражу, который тотчас же накажет, если совершу что-либо неправильное, дурное. За ошибочные решения мне не раз приходилось расплачиваться на шахматной доске, поэтому я и в жизни тоже старался избегать неверных решений, хотя это отнюдь не всегда удавалось. Мне думается, что если шахматы учат даже только тому, чтобы уважать соперников, своих противников, доискиваться до причин, развивать и совершенствовать свои познания и мастерство, быть объективным и вести борьбу корректно, то уже и в этом случае они имеют огромное общественное значение. В шахматах всегда должна обнаруживаться истина, но надо принять также к сведению и то, что эта истина не всякий раз открывается нам.

Вел беседу
Петер СИЛАДИ.

мини-корона для микрокомпьютера

Евгений Гик, кандидат технических наук

Мы рассказали о первенствах мира среди больших ЭВМ, «универсалов». Чемпионаты мира среди шахматных микрокомпьютеров стали проводиться на шесть лет позднее, но по числу состязаний они уже вышли вперед. Это и понятно: провести встречу микроЭВМ гораздо проще: они и транспортабельнее, и общение с ними не вызывает проблем. Сильнейшие машины сражаются почти ежегодно и разыграли свою мини-корону уже шесть раз: Англия — 1980; ФРГ — 1981; Венгрия — 1983; Англия — 1984; Голландия — 1985; США — 1986. В трех первых чемпионатах побеждали американские компьютеры фирмы «Фиделити» («Сэнсори Вайс», «Чзлленджер», «Эйлит»), а в трех последних — разные модификации машины «Мефисто» (ФРГ).

Интересно, что последний чемпионат, прошедший в ноябре прошлого года в Далласе (штат Техас), носил как бы лично — командный характер. 14 машин провели состязание по швейцарской системе в семь туров. В спор вступили по три компьютера «Мефисто» (ФРГ), «Фиделити» (США), «Реком» (Голландия) и «Цирус» (Англия), по одной «Шахматный монстр» (США) и «Кемпелен Атари» (Венгрия). Представители одной фирмы не встречались между собой. В командном первенстве, как и в личном, победили машины «Мефисто» — первое, третье и пятое места, чемпион набрал 6 очков из семи возможных. Команда «Фиделити» взяла второе, четвертое и седьмое места, причем серебряный призер набрал 5½ очков. Остальные места распределены так: «Реком» — шестое, восьмое и девятое, «Цирус» — 10—12-е, и замкнули турнирную таблицу «индивидуалисты» «Шахмат-

ный монстр» и «Кемпелен Атари». Надо сказать, что алгоритмы игры, заложенные в современные ЭВМ, как большие, так и малые, не сильно отличаются друг от друга — в последние годы в шахматном программировании не произошло существенных сдвигов. Мастерство же компьютеров несколько растет благодаря их техническому совершенствованию. Например, объем памяти новых ЭВМ позволяет создать картотеку дебютов на несколько тысяч вариантов, а рост быстродействия увеличивает глубину перебора, то есть комбинаторный потенциал машины. Что же касается позиционного маневрирования и разыгрывания эндшпиля, здесь компьютер заметно уступает квалифицированным шахматистам. Как известно, лучшие ЭВМ играют в силу первого разряда или кандидата в мастера, и на сегодня это их предел.

Но какие машины сильнее — большие или маленькие? Универсальные компьютеры, предназначенные для решения самых разнообразных задач, превосходят своих микросоперников объемом памяти и скоростью. Шахматные микрокомпьютеры являются специализированными машинами — их аппаратные средства предназначены для игры в шахматы (ничего другого машина делать не умеет). Однако в последнее время к большим машинам подключаются дополнительные микропроцессоры и аппаратные модули, реализующие определенные шахматные функции, а параметры малых ЭВМ улучшаются за счет использования более совершенных микросхем. В результате разница в классе игры машин сокращается, и микрокомпьютеры на равных сражаются с более мощными ЭВМ. Так,

в пятом чемпионате мира среди «универсалов» играли и их маленькие коллеги, причем микрочемпион «Мефисто» отстал от суперчемпиона «Крэйблиц» всего на одно очко (с 3 очками из пяти он поделил 5—8-е места). Раньше нередко возникал терминологический спор: кто в действительности играет в шахматы: машина или программа? В популярной литературе обычно пишут о состязаниях самих компьютеров.

Конечно, если нет машины, то игра не может состояться. Но сам по себе компьютер как технический механизм ни на что не способен, шахматистом он становится только после введения в него программы. Кстати, на одной и той же ЭВМ могут встречаться друг с другом две разные программы — в этом случае уж совсем нелепо говорить об игре машин. Впрочем, сейчас, когда шахматных микрокомпьютеров становится все больше (скоро они будут выпускаться и у нас) и программы встроены в них раз и навсегда, уже можно без всякой натяжки считать, что играют сами машины. Следующая партия между двумя чемпионами — прежних лет и трех последних — стала решающей в шестом первенстве мира. Именно этот экземпляр «Мефисто» завоевал корону, а «Фиделити» отступила на второе место.

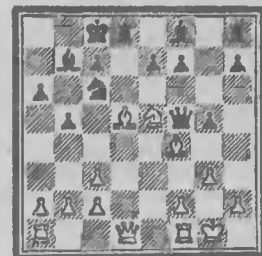
«ФИДЕЛИТИ» — «МЕФИСТО»

Защита Алехина

1. e4 Kf8 2. e5 Kd5 3. Kc3 K: c3 4. dc d6 5. Kf3 Kc6 6. Cf4 (обычное продолжение 6. Cb5) 6...Фd7! Дебютный сюрприз компьютера. Теория рассматривает 6...g6, 6...Cg4 или 6...de. Черный ферзь намерен выскочить на f5, и воспрепятствовать этому можно было путем 7. Cd3.

7. Cb5 a6 8. Ca4 b5 9. Cb3 Фf5. Черные последовательны...

10. Cd5 Cb7 11. g3? Кто же так ослабляет большую диагональ? Непростительно для трехкратного чемпиона мира. 11...de 12. K: e5 0—0—0! 13. 0—0. После 13. Фf3 немедленно проявляются последствия хода g2—g3: 13...Л: d5! 14. Ф: d5 K: e5 15. Ф: e5 Ф: e5 16. C: e5 C: h1. 13...g5? Проще 13...e6; видно, компьютер счел, что марш коневой пешки принесет ему больше материальных завоеваний.



14. c4? Да, многовато ошибок. Сейчас упорнее было 14. C: c6 (14. Фf3 Л: d5 15. Ф: d5 gf 16. Ф: f7 Ф: e5 17. Фe8+ Kd8 18. Lад1 Cd5) 14...Л: d1 15. Лf: d1 C: c6 16. K: c6 gf 17. Lд8+ Kpb7 18. Ka5+ с надеждой на 18...Kpb6?? 19. Lb8+ Кра7 20. Kc6X или 19...Kp: a5 20. a4!l, 19...Kpс5 20. Lд1. Правда, после правильного 18...Кра7! 19. Kc6+ Kpb6 белые беззащитны.

14...bc 15. K: f7 Л: d5 16. Фh5 gf 17. Ф: f5 Л: f5 18. K: h8 Cg7, и черные выиграли. Приведем еще одну интересную партию из шестого чемпионата.

«МЕФИСТО» — «РЕКОМ»

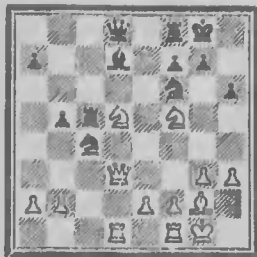
Ферзевый гамбит

1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 c5 4. cd ed 5. Kf3 Kc6 6. g3 Kf8 7. Cg2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Cg5 cd 10. K: d4 h6 11. Ce3 Cg4. Чувствуется, что компьютеры прекрасно подготовлены в теоретическом отношении. Правда, более популярен в последние годы ход 11...Le8. Так, в частности, неоднократно играл Г. Каспаров, в том числе в двух партиях с А. Карповым в их первом поединке. 12. Фb3 Ka5 13. Фc2 Lc8 14. h3 Cd7. Похоже, началась самостоятельная игра, в дебютных справочниках приведен только ход 14...Ce6. 15. Kf5. «Мефисто» пользуется идеей Карпова, оправ-

давшей себя в упомянутом мате.

15...Cc5 16. С: c5 Л: c5 17. Лад1. Белые играют очень грамотно; разумеется, нельзя 17. b4 из-за 17...С: f5 с выигрышем фигуры.

17...b5 18. Фd3 Кc4 19. К: d5! Разменная комбинация, которая приводит к достижению позиционных плюсов.



19...К: b2. Видимо, надежнее 19...Л: d5 (но не 19...К: d5 20. Фd4!) 20. С: d5 К: b2 21. Фc3 К: d1 22. Л: d1 Фb6.

20. Кfе7+ Крh8 21. Фd4 Л: d5 22. К: d5 К: d1 23. Л: d1 Сe6 24. К: f6. Чем ближе к эндшпилю, тем, как обычно, больше неточностей допускают компьютеры. В случае 24. Ф: a7 С: d5 25. К: d5 (25. e4 Фa8!) 25...К: d5 26. Фd4 (26. e4 Фb6! — тот же самый трюк!) 26...Фe7 27. Ф: d5 Ф: e2 шансы уравнивались, однако, продолжая 24. e4!, белые сохраняли мощного коня в центре, либо его место занимала опасная проходная пешка.

24...Ф: f6. Неплохо и 24...Ф: d4 25. Л: d4 g1.

25. Ф: a7 Фb2 26. e3 С: a2. Черные отыграли пешку и благодаря своей проходной b имеют некоторый перевес. Но два их следующих хода могут серьезно огорчить поклонников компьютерного творчества.

27. Фc5 Лe8? Правильно 27...Кpg8, и белым еще пришлось бы приложить усилия для уравнивания.

28. Сс6 Лe5??



После 28...Лb8 белые выигрывали пешку при помощи 29. Фа7!, и на отступление

ладьи — 29. С: b5. Но кажется, что черные защитили проходную.

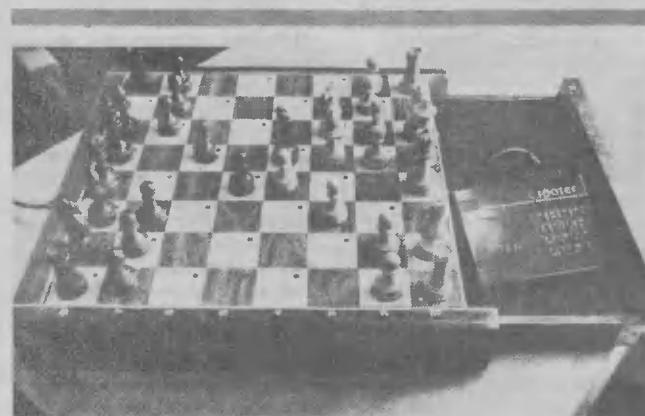
29. Лd8+ Крh7 30. Сe4+! Выясняется, что на 30...g6 следует 31. Фf8 с неизбежным матом, и черные вынуждены отдать качество.

Чем же объяснить такой грубый просмотр? Ведь белые получают выигранную позицию форсированно — несколько шагов и всего один тихий ход ферзем на f8. Невозможно предположить, что компьютер, участвующий в чемпионате мира, не вооружен техникой ФВ, тем более что и без него комбинация длится всего три хода.

Единственное разумное объяснение я нахожу в том, что черные пребывали в сильном цейтноте. Ничего удивительного в этом нет, ведь машины, как и люди, играют в соревнованиях с ограничением времени, и если его остается мало, ЭВМ автоматически переключается на более низкий уровень игры, уменьшая глубину перебора вариантов.

Скорее всего такая история и произошла с «Рекомом». Кстати, думаю, что неожиданный шах слоном на «висячем» флажке может просмотреть и мастер. Если вы согласны с этим, то более снисходительно отнесетесь к промашке компьютера.

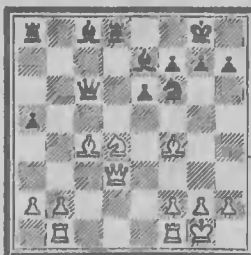
30...Л: e4 31. Фf5+ g6 32. Ф: e4 Фc1+ 33. Крh2 Фf1 34. Фc2 Сe6 35. Фb2 Ф: h3+ 36. Кpg1 f6 37. Ф: f6. Черные сдались.



«Стратег» — так называется новый советский шахматный компьютер. У него восемь уровней игры — от уровня начинающего шахматиста, где на поиск хода затрачивается 1—10 секунд, до уровня шахматной композиции, где время поиска хода ограничивается только глубиной анализа позиции. «Стратег» может быть использован и в качестве партнера, и для начальной подготовки шахматистов, и для серьезного исследования позиций.

Фото В. СЕНЦОВА.

«ЦИРУС» — «МЕФИСТО»



В данной партии, также сыгранной в шестом чемпионате мира, черными играл тот экземпляр «Мефисто», который занял лишь пятое место. Но тактическая зоркость, очевидно, у всех представителей одной фирмы одинакова...

17...Л: d4! Как принято писать, несложный, но эффектный удар, сразу ставший все точки над «i». **18. Ф: d4 Сb7 19. f3.** Не лучше и 19. Cd5 К: d5 20. Сg3 (или 20. Лdc1) 20...Кc3! и т. д.

19...Cc5 20. Лfд1 С: d4+, и белые сдались. Мы уже писали, что в некоторых журналах ведется рубрика «Компьютер и комбинации». Приводятся известные позиции, содержащие комбинационный удар, и сообщается реакция на них шахматных микрокомпьютеров. Для каждой комбинации указывается, на каком уровне справилась с ней та или иная машина и сколько для этого понадобилось времени. Среди решателей — и участники чемпионатов мира,

и простые «компьютерные гроссмейстеры». Разумеется, машинам не всякая комбинация по плечу, но, как правило, им предлагаются позиции, где нет огромного перебора и все решает вступительный ход. Иначе говоря, выбираются комбинации, напоминающие собой задачу двухходовку...

Статистика показывает, что лучше всех комбинации решает «Мефисто». Рассмотрим несколько примеров тактического мастерства чемпиона мира. На нахождение комбинации (точнее, на первый, решающий ход) машина в среднем тратит 1—2 минуты, так что можете посоревноваться с компьютером...

ГИЛЛ — ОРБАХ

Бреславль, 1925



1. Лg1! — задачная тема отвлечения. **1...Ф: g1.** Дальнейшее просто: **2. Kg5+ Ф: g5 (2...Кpg7 3. Фe7+ Лf7 4. Ф: f7+ Крh6 5. Фh7X) 3. hg,** и все кончено.

АЛЕХИН — ФЛЕТЧЕР

Лондон, 1928.



А здесь жертву ферзя «Мефисто» обнаружила быстрее, чем за 10 секунд; причем был установлен не самый высокий уровень.

1. Ф: e4! fe 2. С: e4+ Крh8 3. Kg6+ Крh7 4. К: f8++ Крh8 5. Kg6+ Крh7 6. Ke5+ Крh8 7. Kf7X.

СВЕТ И ТЕНИ 33-го...

Число «33» издавна слывет едва ли не магическим, с ним связывают различные поверья, сюрпризы и розыгрыши. И, как бы отдавая дань традиции, 33-й чемпионат страны по международным шашкам, проходивший в небольшом латвийском городе Даугавпилсе, отличался лихо закрученным, оригинальным сюжетом. Уже на старте загадка: нет одного из участников — Д. Дружинина. Но от него приходит известие — по метеоусловиям задерживается вылет из Кишинева. Он так и не появился до «контрольного» третьего тура. Судейская коллегия решила не полагаться более на погоду и не гадать, успеет ли прилететь из далекого Ташкента первый кандидат на участие С. Давыдов, а пригласила (после согласования с Управлением шахмат и шашек) следующего претендента — Р. Берчиса (Вильнюс), уже находившегося в Даугавпилсе.

К слову, выбор места проведения чемпионата не был случайным. Во втором по величине городе Латвии пропаганда игры приняла подлинно массовый размах. Несколько примеров. На первую шашечную олимпиаду, организованную редакцией газеты «Красное знамя», пришло около 700 писем; шашечную секцию возглавляет заведующий отделом агитации и пропаганды ГК КП Латвии С. Оленов. А когда я поинтересовался в киоске «Союзпечати», поступил ли в продажу «Шашечный кодекс», то услышал, что он уже распродан. Оказавшийся рядом молодой человек воскликнул: «Вышел новый кодекс? Надо обязательно почитать!». Уже при жеребьевке гости смогли по достоинству оценить радушие и изобретательность хозяев: каждому участнику, вместе с выпелом, на котором был указан номер, вручалась объемистая папка с набором программ, таблиц, значков, альбомы с видами Даугавпилса и его окрестностей.

По составу высшая лига чемпионата СССР могла бы соперничать, пожалуй, и с мировым первенством. Судите сами, двенадцать обладателей международных званий — шесть гроссмейстеров, четы-

ре международных мастера и два мастера ФМЖД — среди восемнадцати участников. Итоги турнира учитываются при формировании сборной страны и для участия в международных соревнованиях. Эти обстоятельства, вероятно, и наложили отпечаток на спортивное и творческое содержание многих партий. Симпатии местных болельщиков, вполне естественно, были на стороне латвийских шашкистов — трехкратного чемпиона мира среди юниоров Г. Валнерса и гроссмейстера А. Могилянско (кстати, самого «солидного» по возрасту — 45 лет). Забегая вперед, замечу, что оба оп-



М. Корневский. Игроут Г. Валнерс и А. Могилянский.

Фото М. РАБКИНА.



равдали возлагавшиеся надежды. Однако родные стены не всегда помогали. Так, недооценив последствия опасной атаки фланга, неожиданное поражение потерпел в первом туре Могилянский от молодого калининского мастера А. Верховых. Но, как метко подметили обозреватели, даже поражение может быть хорошей приметой, — намекали на схожий старт рижанина в чемпионате страны восьмилетней давности, который он выиграл. В дальнейшем же он проявил завидные бойцовские качества и одержал несколько запоминающихся побед, в том числе над А. Гантваргом и А. Балякиным.

Иначе складывались дела у Валнерса, ставшего героем старта: 4 очка из шести! Присоединившийся вскоре к лидеру М. Корневский действовал чаще всего в строго позиционном ключе. Его путь к вершине оказался, пожалуй, наиболее надежным. Четыре победы над мастерами позволили ленинградцу

уже после 12-го тура сделать передышку. Но главные треволения лидеров были еще впереди.

На финишной прямой очень вероятным казалось «рождение» двух чемпионов. Но шашечный принц не думал отступать от чуть вырвавшихся вперед Могилянского и Корневского. Яркая победа под занавес над А. Безвершенко позволила ему настигнуть сначала ленинградца, быстро подписавшего мир с А. Верховых, а затем и своего земляка, который в напряженном шестичасовом поединке не смог «дожать» А. Пресмана. Итак, трем победителям, набравшим равное количество очков, предстояло тут же вновь сесть за столики и продолжить спор за звание чемпиона в двухкруговом состязании с укороченным контролем — 20 минут на партию. Все решила победа М. Корневского во втором круге над рижским гроссмейстером. И ленинградец, спустя восемь лет, вновь, уже

в третий раз стал чемпионом СССР. Серебряная медаль вручена Валнерсу, бронза — Могилянскому.

Все терялись в догадках, пытались понять причины неудачного выступления таких известных своей боевитостью гроссмейстеров, как А. Гантварг и Н. Мищанский. Действительно, чем объяснить места во второй половине таблицы участников недавнего мирового первенства?

Надо отметить успехи способной молодежи. 23-летний мастер А. Чижов, занявший пятую строчку, как и Валнерс, получит гроссмейстерский балл. Думается, в дальнейшем от него можно ждать серьезных успехов, но для этого ему не мешало бы стать за доской чуть напористее.

Наибольшее впечатление из дебютантов произвел 20-летний студент А. Бромберг. Впрочем, научиться не проигрывать — еще полдела. Впереди — новая задача, которая, надеюсь, окажется ему по силам.

Взглянув на итоговую таблицу и познакомившись с партиями, поражаешься обилию контрастов: с одной стороны, сразу восемь участникам удалось пройти дистанцию без осечек (такого, кажется, не случилось ни в одном из предыдущих первенств), с другой — уж очень много «стрел» угодило в дебютантов — А. Ермакова и Р. Берчиса. Наряду с замечательными образцами творчества в иных поединках случались и досадные промахи. Например, не единожды выказав себя изобретательным защитником в тяжелых окончаниях, самый юный участник — 17-летний Д. Беришвили — вдруг на ровном месте подставляет несколько шашек Ю. Ермакову, полагая, что проводит комбинацию. В свою очередь москвич, одно время претендовавший на призовое место, столь же внезапно уступает М. Шульману.

Разумеется, перед участниками стояли разные задачи. Не для всех самым важным было преодоление очередной ступени спортивной иерархии, и все же не надо забывать, что чемпионат страны — это главное соревно-

нование года, показатель уровня игры шахистов, как дебютантов, так и опытных. И играть, стало быть, в нем надо всегда всерьез, с полной отдачей. А уж если это невозможно по каким-либо серьезным причинам то, может быть, уж лучше и вовсе не играть. Кстати, именно так и поступил чемпион мира, чемпион страны прошлого года А. Дыман, занятый учебной в институте. А не подумать ли о дополнительных мерах для повышения значимости форума лучших шахистов Советского Союза?

Хотя «ничейная смерть» столеткам не грозит, но вирус этой болезни все же витал в Даугавпилсе: три из каждых четырех встреч завершались миром. Для профилактики «заболевания» можно, скажем, вернуться к существовавшему когда-то положению: соглашение на ничью ранее 30 ходов возможно только с разрешения главного судьи, причем не ранее, чем через час после начала тура, или продумать иные меры.

Серьезный повод для раздумий оставляет положение о проведении дополнительного соревнования в случае дележа первых трех и более мест. Стоит ли сразу же по окончании утомительного шестичасового тура проводить еще один напряженный ответственный матч-турнир в два круга, продолжительностью в несколько (не менее 3—4) часов? Знай об этом медики, они, без сомнения, запротестовали бы — нагрузки явно превышают допустимые. Неужели нельзя организовать такой матч-турнир спустя некоторое время, как бывало прежде? Но уж если так, то вполне реально провести состязание через день-два после завершения чемпионата.

В 4-м номере журнала гросс-

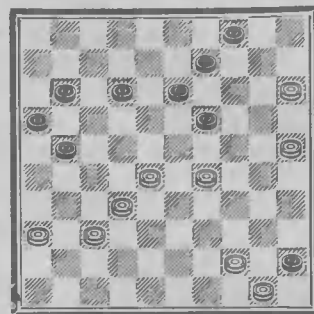
мейстер В. Городецкий высказал предложение предусмотреть должность заместителя главного судьи по пропаганде. Полностью поддерживаю. А на турнирах, где действуют пресс-центры, логично вручить соответствующие полномочия его руководителю.

В Даугавпилсе проводилась немалая работа по пропаганде среди населения: многочисленные сеансы гроссмейстеров и мастеров, выпуск оперативных турнирных бюллетеней, регулярное освещение хода чемпионата по радио, телевидению, а также в местной и центральной прессе. На чемпионате вели съемку работники телевидения и кино.

Творческие итоги чемпионата еще долго будут привлекать внимание специалистов и рядовых любителей. А пока предлагаем несколько моментальных снимков.

Среди четырех побед, одержанных чемпионом страны, особо впечатляет тактическая развязка в следующем поединке.

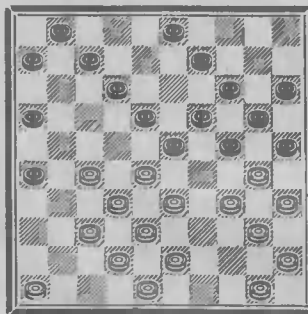
М. КОРЕНЕВСКИЙ — Р. БЕРЧИС



Избрав **40. 25—20**, белые оставляют сопернику вынужденные ответы ввиду различных угроз. Далее последовало **40... 13—18 41. 36—31 21—26 42. 31—27 19—24 43. 37—31!** (начало комбинации) **43... 24: 22 44. 20—14!**

26: 28 45. 14: 3 22: 31 46. 3: 14 18—22 47. 15—10 (заключительный аккорд) **47... 4: 15 48. 14—9 22—28 49. 9—25 28—32 50. 44—40 45: 34 51. 25: 27** X.

Г. ВАЛНЕРС — А. ЕРМАКОВ

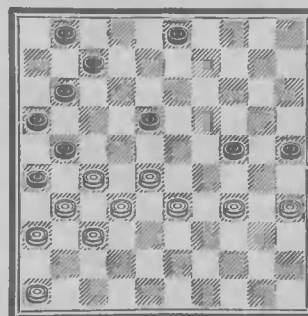


Избавляясь от связки на длинном фланге, белые одновременно заготавливают тонкую ловушку.

22. 34—29 25: 34. Черные решили принять жертву, полагая получить инициативу. Обычный размен принес бы им чуть худшую игру.

23. 46—41 12—17? Решающая ошибка.

А. БРОМБЕРГ — А. ВЕРХОВЫХ



Пытаясь максимально использовать громоздкую связку соперника на коротком фланге, черные предприняли временную жертву **43... 25—30 44. 34: 25 11—17**. Но белые довольно быстро упростили позицию: **45. 25—20 24: 15 46. 33—29 15—20 47. 35—30 20—25 48. 28—23 25: 34 49. 29: 40 18: 29 50. 27—22 17: 28 51. 32: 34**, и вскоре последовало перемирие. И все же в распоряжении черных был более эффективный план, ставший к тому же множеством ловушек: **43... 3—9! 44. 34—29** (если **44. 28—22?**, то **18—23 45. 33—28 23—29! 46. 34: 23 7—12!**, и, несмотря на материальный перевес у белых, спасения не видно, например: **47. 23—19 24: 13 48. 28—23 11—17! 49. 22: 11 16: 7 50. 27: 16 9—14** и затем **13—18** X), **44... 18—23 45. 28: 30 25: 23 46. 35—30 7—12 47. 30—24!** Точная защита. Хитроумные тактические переплетения были бы возможны после **47. 30—25? 9—14 48. 46—41 12—17! 49. 27—22**. (Нельзя **49. 33—28** ввиду **23—29 50. 27—22 1—7 51. 22—18 17—22! 52. 28: 6 7—11 53. 6: 17 21: 23** X), **49... 17: 39 50. 32—27 21: 32 51. 37: 10 26: 46 52. 10—5 39—44 53. 25—20 44—50 54. 20—14 46: 10 55. 5: 6 1—7**, и белая дамка в западне. **47... 23—29 48. 24—20 29: 38 49. 32: 43 21: 41 50. 46: 37**. И хотя белые остаются в меньшинстве, они все же успевают подтянуть свою шашку «43» на длинный фланг с неизбежным прорывом и ничьей.

В. ГОЛОСУЕВ,
судья всесоюзной категории.

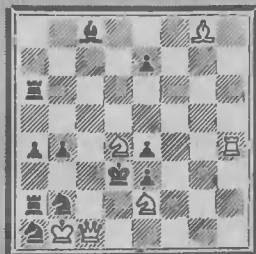
ДАУГАВПИЛС. 1987

	И	К	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	0	М
1	М. КОРЕНЕВСКИЙ	2627	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	10 1/2	1
2	Г. ВАЛНЕРС	2587	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	10 1/2	2
3	А. МОГИЛЯНСКИЙ	2549	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	10 1/2	3
4	В. ВИРНЫЙ	2653	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	10	4
5	А. ЧИЖОВ	2606	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	9 1/2	5
6	Э. БУЖИНСКИЙ	2551	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	9 1/2	6
7	А. БАЛЯКИН	2652	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	9	7
8	А. ВЕРХОВЫХ	2556	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9	8
9	Ю. ЕРМАКОВ	2564	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	0	1	0	1	1	9	9
10	А. БРОМБЕРГ	2513	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8 1/2	10—11
11	Н. МИЩАНСКИЙ	2615	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8 1/2	10—11
12	А. ГАНТВАРГ	2626	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	8 1/2	12
13	Д. БЕРИШВИЛИ	2481	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	13
14	А. БЕЗВЕРШЕНКО	2595	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	7 1/2	14
15	А. ПРЕСМАН	2574	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	7 1/2	15
16	М. ШУЛЬМАН	2555	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	7	16
17	А. ЕРМАКОВ	2517	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	5	17
18	Р. БЕРЧИС	2521	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	●	5	18

1917— жемчужины — 1987

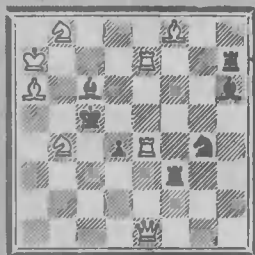
Быстро налаживается шахматная жизнь в стране в послевоенные годы. С 1947 года начинают проводиться все-союзные личные и командные соревнования. Конкурсы организуются во многих регионах, выявляя молодых, талантливых авторов и демонстрируя высокий художественный уровень этюдов и задач.

№ 29. С. ПУГАЧЕВ
I пр. мемориала
Чигорина, 1949—1950



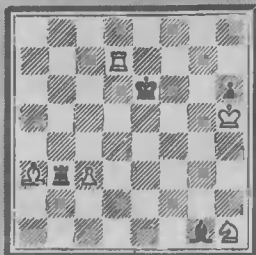
Мат в 3 хода

№ 30. И. БИРБАРАГЕР
I пр. «Шахматы в СССР», 1950



Мат в 2 хода

№ 31. З. БИРНОВ
II пр. Всесоюзного
конкурса, 1951—1952



Выигрыш

ОТВЕТЫ

№ 29. После неприятельского вступления 1. Лh2! белые угрожают 2. Кс2!, и защитить поля b4 и e1 невозможно. Тематические варианты основаны на взаимном перекрытии черных фигур: 1...Лс6 2. Кf5! и 3. Кf4X (нет 2...С: f5 или 2...е5), 1...Сс6 2. Кb5! (2...е5?? или 2...Лf6??), 1...е6 2. Кf3! еf 3. Ch7X, и пешка перекрывает ладью и слона!

№ 30. 1. Фa1! — 2. Ф: d4X. Идейная игра связана с залпами белой батареи: 1...Кр: b4 2. Лb7X, 1...Сd5 2. Лс7X, 1...Крd6 2. Лd7X, 1...Сс3 2. Лf7X, 1...Лd3 2. Лg7X, и неожиданный поворот — 1...Сg7 2. Лe5X! Обе задачи подкупают на

равдость цельной, гармоничной игрой и удачным построением.

№ 31. В первую очередь надо защитить фигуры, находящиеся под непосредственным ударом. 1. Лd6+! Крf7! (1...Кре5 2. Лa6 Л: c3 3. Сb2) 2. Сb4 Сс5!, затеяв контригру, основанную на уязвимой позиции коня. 3. С: c5 Л: c3. Теперь одна из фигур отыгрывается, однако у белых находится остроумный аргумент. 4. Лf6+! Кре8 5. Сg1! и после 5...Лh3+ 6. Кpg4 Л: h1 7. Лf1 Крd7 8. Лa1 Кре6 9. Лd1 Крb5 10. Лe1 Кре4 11. Лb1 с выигрышем. Блестящий пример развития классического наследия — известной идеи А. Троицкого.

отдел ведет гроссмейстер
Яков Владимиров

тяжелое испытание

По единодушному мнению задания X Всесоюзного турнира решателей были самыми трудными, и только четверым из 532 участников соревнования удалось полностью раскрыть авторские замыслы. Некоторые решатели прислали дополнения к своим ответам после срока, но жюри, учитывая высокий ранг турнира, вынуждено было их не принимать. Регламент есть регламент! Однако в новых соревнованиях решено увеличить время работы над заданиями, поскольку порой распространение журнала идет с большим запозданием.

Итак, сверьте свои ответы.

№ 1. Ф. Симхович, 1925 (Б. Кра2, Фd8, Лe3, g3, Сg6, h2, Ке5, g5, пп. e2, f5, g2 — Ч. Крf4, Фf6, Лf7, h8, Сg7, f2, пп. a4, h3. Мат в 2 хода). 1. Лa3! — 2. Лg4X, Кd6, 1...Фe6+ 2. Лgb3X, 1...Ф: g6 2. Лgf3X, 1...Ф: e5 2. Лaf3X, 1...Кр: e5 2. Лgd3X.

№ 2. Г. Дюбен, 1890 (Б. Крh4, Фb2, Лd6, h1, Сg3, Ка5, b6, пп. a3, d2 — Ч. Крс5, Лb8, Сe8, g1, Ка6, пп. d4, e6, g4, h2. Мат в 2 хода). 1. e4! Задача-блок.

№ 3. И. Греневельд, 1984 (Б. Кpg7, Фа1, Ла4, d1, Cf5, Кb2, c7, пп. b3, c2, d6, f2, g4 — Ч. Кре5, Фh2, Лe6, Сa8, Кf7, g6, пп. a5, d7, f3, g2, h6. Мат в 2 хода). 1. Фа3? — 2. Кd3X, но 1...Л: d6!, 1. Фc1? — 2. Кс4X, но 1...Ф: f4!, 1.

Лd4? Се4!, 1. Лad4? Cd5! Правильно 1. Лd2! — 2. Кd1X, 1...Л: d6 2. Кd3X, 1...Ф: f4 2. Кс4X, 1...Cd5, Се4 2. Л: CX.

№ 4. И. Поспишил, 1902 (Б. Кpg2, Фа2, Сс4, d2, Кd4, п. f2 — Ч. Кре4, Сс5, Kh1, пп. c6, h7. Мат в 3 хода). 1. Сg8! — 2. Фе6+, 1...Сd6 2. Кf3 К: f2 3. С: h7X, 1...Крd3 2. Фе2+ Кр: d4 3. Сс3X, 1...С: d4 2. f3+ Крd3 3. Сс4X, 1...Кр: d4 2. Фе4+ Кре5 3. Фf4X.

№ 5. Г. Кунтце, 1887 (Б. Крb7, Фа3, Лd7, f5, Kb5, e8, пп. a2, b4, c6 — Ч. Кре6, Фg1, Се5, пп. d4, e4, f7, h5, h4. Мат в 3 хода).

1. Фg3! Ф: g3 2. Кe6, 1...hg 2. Кbd6, 1...hg 2. Кbd6. № 6. И. Моравец, 1916 (Б. Крd7, Фb3, Лc2, e2, Cf6, Кc3, h2, п. d3 — Ч. Крf4, Сс5, Ка2, пп. b5, c6, f5, g4, g3. Мат в 3 хода). 1. Лe3! — 2. Фе6, 1...gh 2. Лf2+ Кр: e3 3. Кd1X, 1...Се7 2. Ке2+ Кр: e3 3. Cd4X, 1...Кc1 2. Кр: c6 Кр: e3 3. Кd5X, 1...К: c3 2. Ф: c3 Кр: e3 3. Фd2X.

№ 7. Ф. Гемедж, 1946 (Б. Кpg2, Лb6, c7, Са3, e2, Ка4, e4, пп. b3, c2, d3, h2 — Ч. Крс1, Лb2, b1, пп. a2, a5, b7, g7, h7. Мат в 3 хода). 1. Крh1! e1Ф 2. Сс6, 1...e1К 2. Кас3, 1...g6 2. Лf6, 1...h6 2. Лg6.

№ 8. Г. Кидсон, 1868 (Б. Кре1, Ла1, g4, Се5, Кс4, пп. b4, b3, d2, f5, h3 — Ч. Крf3, Лh6, пп. d3, e2, e7, g5. Мат в 4 хода). 1. Сс7! Лe6 2. Лa8 Лe3 3. Лf8!

в противовес расхожему мнению

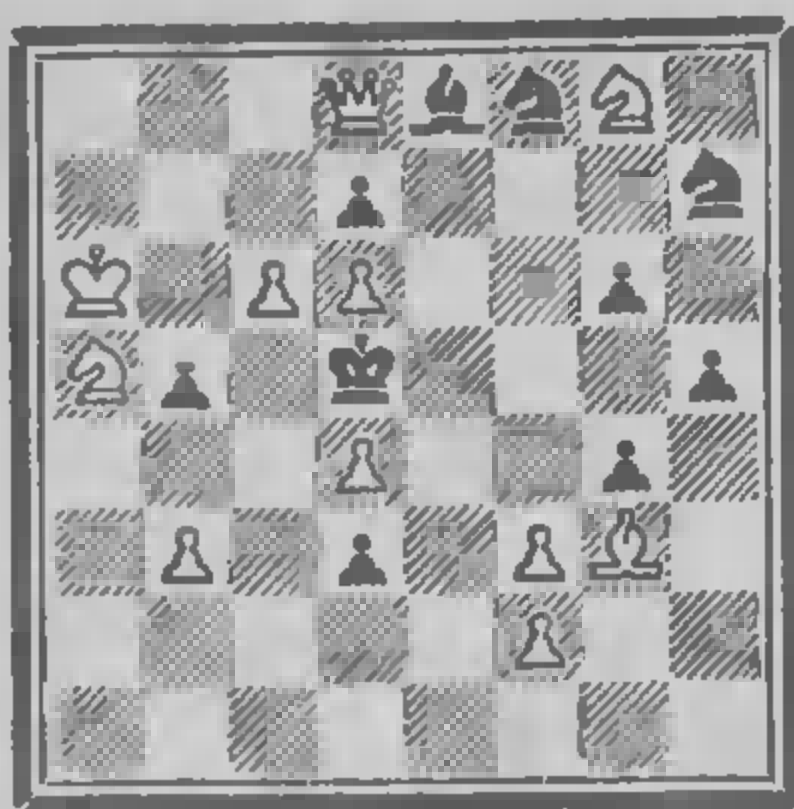
Журнал «Энд гейм» издается в Лондоне и целиком посвящен этюдному творчеству. В последние годы его редактор Джон Ройкрофт регулярно помещает материалы по исследованию простейших

эндшпилей с помощью компьютерных программ. В последнем журнале «Энд гейм» приведены любопытные статистические выкладки, полученные Ройкрофтом и его коллегами Гюи и Блэнд-

фордом. Они изучили простейшие эндшпили и нашли процент выигрышных позиций (при очереди хода за сильнейшей стороной). Так, из всех произвольных расстановок королей, двух бе-

лых слонов и черного коня белые выигрывают в 91,8% случаев. А вот другие, в общем-то логичные цифры: два ферзя против ферзя — 94%, ферзь и ладья против ферзя — 92,1%, ферзь и ладья против ладьи — 95,9%, ферзь против двух слонов — 92,1%, против коней —

№ 9. И. БЕРГЕР, 1883



Мат в 5 ходов

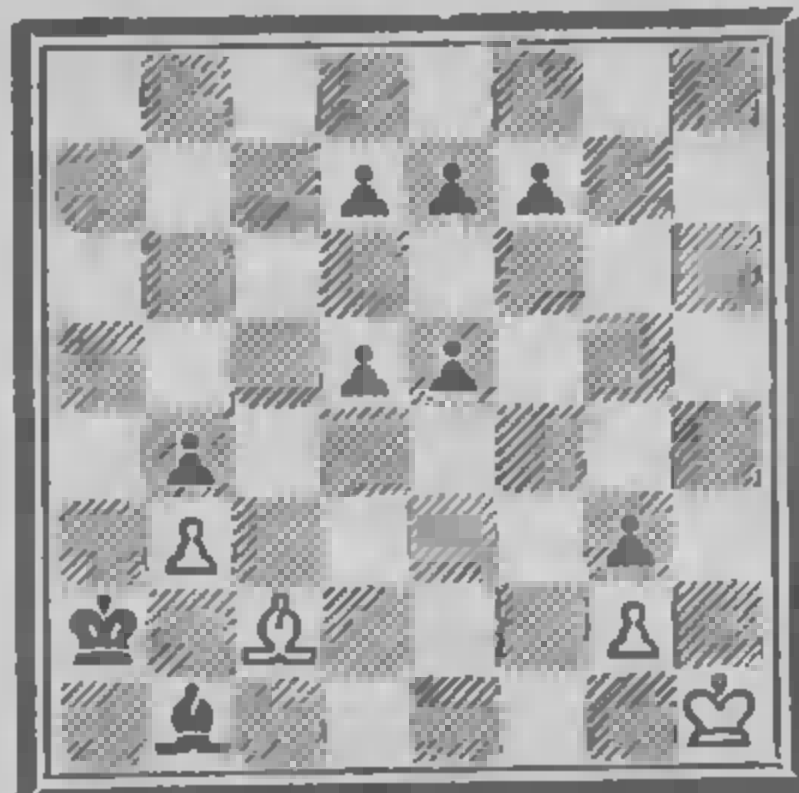
1. Ce5! Центральный вариант: 1...gf 2. Фg5! K: g5 3. Kb7 Kpe6 (Kpe4) 4. Kc5+ Kpd5 5. Ke7X, 4... Kpf5, Kpf7 5. Kh6X. № 9 оказалась самым трудным заданием конкурса.

№ 10. Й. Брейер, 1968 (Б. Кра1, Фc2, Лg5, Кg8, пп. b2, d3, e4 — Ч. Kph8, Фа6, Лb6, b7, Ch3, h2, Kf1, пп. a5, b5, d7, e6, f7, f5. Мат в 6 ходов). 1. Kf6? Фа8!, 1. Фc8? Фb8!, 1. Фc1! Kd2 2. Kf6 (угроза) Kb3+ (2... Фа8 3. Лg8+ Ф: g8 4. Фh6+) 3. Kpb1 Kd2+ 4. Ф: d2 Фа8 5. Лh5+, 1...f4 2. Фc5 d6 3. Фc3+ e5 4. Фc8! C: c8 5. Kf6.

№ 11. В. Бэр, 1984 (Б. Kpf6, Лc2, h6, Ca2, c7 — Ч. Kpg1, Фа7, Лb8, Cc8, Kb7, d8, пп. a3, c5, c6, d5, f3, h3, h4, h7. Мат в 11 ходов). 1. Ch2+ 2. Cf4 3. Cc4! dc 4. Ch2+ 5. Cc7 6. Л: h7 Кe6 7. Ch2+ 8. Cg3 hg 9. Лc1+ Kph2 10. Л: h3+ Кр: h3 11. Лh1X.

№ 12. К. Йонсон, 1967 (Б. Kpd2, Kh1 — Ч. Kpf3, Фf1, Лg1, Cd1, f2, пп. b2, d4, f5, h2. Кооперативный мат в 4 хода). Задача имеет 5 (!) решений: 1. Kpg2 K: f2 2. Cf3 Ke4 3. Kph1 Kpc2 4. Cg2 Kg3X, 1. Фh3 Kg3 2. Kpg2 Ke4 3. Kpf1 Кр: d1 4. Фg2 Kd2X, 1. Лg2 Kg3 2. Cg1+ Ke2 3. Kpf2 Kg3 4. Cf3 Kh1X, 1. Cg3 Kf2 2. f4 Kg4 3. Фf2+ Kpd3 4. Лg2 Ke5X, 1. f4 Kg3 2. h1Cl K: f1 3. Лg3 Kpd3 4. Cg2 Kh2X.

№ 13. Г. КЛЮВЕР, 1978



Кооперативный мат в 7 ходов

1. e6! Ch7 2. Cd3 Cg8 3. Cc4 bc 4. Kpb3 cd 5. Kpc4 de 6. Kpd5 ef 7. Kpe6 f8ФX.

Еще один крепкий орешек! № 14. В. Шинкман, 1875 (Б. Кра4, Фb6, Cf8, e4, Ka5, b4, пп. a3, a7 — Ч. Кра8, Kb7, пп. a6, e7, e5. Обратный мат в 3 хода). Иллюзорная игра 1...e6 2. Фd8+ Кр: a7 3. Cc5+, решает 1. Фg1! e6 2. Фg8! Кр: a7 3. Cc5+ K: c5X.

№ 15. Г. Юм, 1890 (Б. Kph4, Фh6, Лb4, b6, Cf3, Ke5, пп. c7, d6, h5 — Ч. Kpc5, Kb7, п. h7. Обратный мат в 6 ходов). 1. Cg2! Ka5 2. Фf8! Kb7 (c6) 3. d7+ Kd6 (e7) 4. Kg4 h6 5. Ch3 Kpd5 6. Фf5+ K: f5X, 2...Kb3 (c4) 3. Фf2+ Kd4 (e3) 4. Kg4, 1...K: d6 2. c8Ф+ K: c8 3. Фf8+ и т. д.

№ 16. М. Хаввль, 1924 (Б. Kpd8, Лb8, п. b4 — Ч. Kph1, Cb5, Kd6. Выигрыш). 1. Лb6 Kf7+ 2. Kpe7 Cc4 3. Лc6 Ke5 4. Лc5 Kg6+ 5. Kpf6 Cd3 6. Лd5 Kf4 7. Лd4 Kh5+ 8. Kpg5 Ce2 9. Лh4+ Kpg2 10. Л: h5 с выигрышем. Возможен и аналитический путь к выигрышу, например, 1. Kpe7 Kf5+ 2. Kpe6 Cd3 3. Лd8 Cc2 4. Лc8 Cd3 5. Лc3 Kd4 6. Kpe5 Kc2 7. Л: d3 K: b4 8. Лb3, и конь ловится (дополнительно 4 очка).

№ 17. Д. Марвитц, 1961 (Б. Kpf4, Лh7, Ca6, Ka7 — Ч. Kpe8, Ла2, Cf7. Выигрыш). 1. Cb5+ Kpd8 2. Ke8+ Kpc7 3. Kb4 Лh2 4. Л: f7+ Kpb6 5. Kd5+ Kpc5 6. Kpe5 Л: b5 7. Лc7X.

№ 18. А. Белявский, А. Митрофанов, 1985 (Б. Kpc6, Ch7, пп. b5, c5, f5, g5 — Ч. Кра8.

Лd2, пп. b2, g7. Выигрыш).

1. f6 gf 2. Kpc7 Лd5 3. Ce4 b1Ф 4. b6! Фb3 5. Cf3! fg 6. Kpc8 g4 7. Cg2! g3 8. Kpc7.

№ 19. И. Давлетшин, 1983 (Б. Kpf3, Ce8, Kb2, c6 — Ч. Kpb3, Ch7, Kd6, g4, п. c3. Ничья). 1. Kd1 c2 2. Kd4+ Kpb4 3. K: c2+ C: c2 4. Ch5! Kf6 5. Ke3 Ce4+ 6. Kpf4 K: h5 7. Kpe5 Kpc5 8. Kf5! C: f5 — пат.

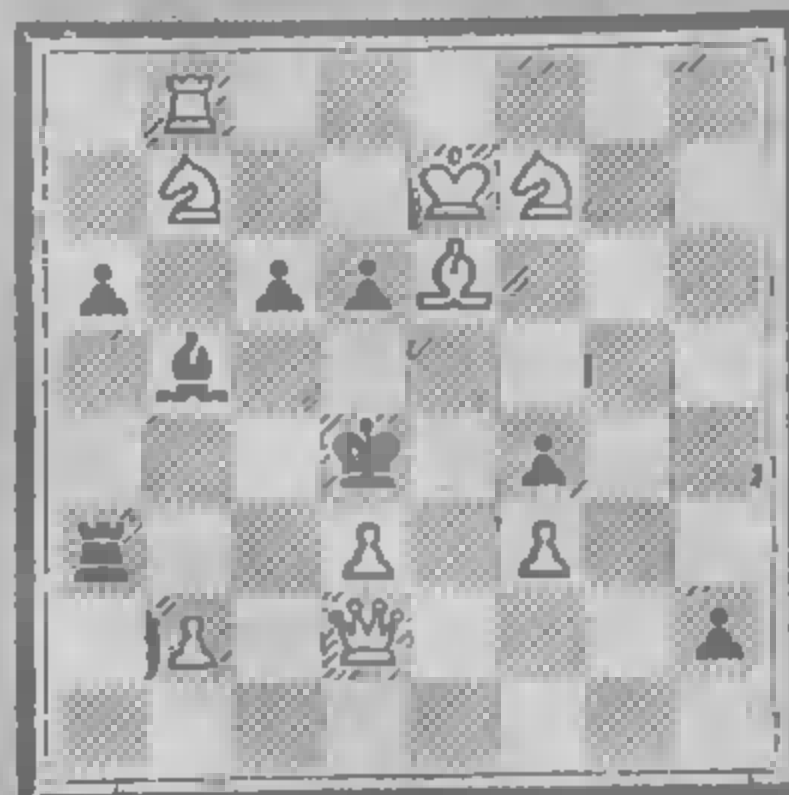
№ 20. В. Власенко, 1986 (Б. Kpe6, Ca6, п. g4 — Ч. Kpb1, Cb8, h1, п. g7. Ничья). 1. Cd3+ Kpc1 2. g5 Kpd2 3. Cb5! Ce4 4. Ce8! Kpe3 5. Kpf7 Ce5 6. Kpg8 Kpf4 7. g6 Kpg5 8. Kph7, и белые построили «крепость». Возможна перестановка ходов 5. g6 Kpf4 6. Kpf7 и т. д. (дополнительно одно очко).

Победителем X всесоюзного турнира жюри признало новосибирца Р. Ларина, полно и правильно ответившего на все задания (61 очко из 65 возможных). Он персонально допускается в финал всесоюзного очного турнира.

Также правильно решили все задания И. Борисенко (Запорожье), В. Виниченко (Новосибирск) и М. Крестьянинов (Тобольск). Ту же сумму набрали В. Жеглов (Москва) и В. Смакота (Караганда). Нв очко меньше — у Ю. Вихарева (Горьковская обл.), В. Шматало (Запорожье) и М. Эренбурга (Свердловск). За ними следуют А. Воздвиженский (Тихвин), М. Габескария (Тбилиси), И. Кваша (Новочеркасск), В. Климов (Новосибирск), А. Нунгессер (Пермь), А. Шанин (Северодвинск) — по 59, В. Даниленко (Москва), Д. Красиков (Ростов-на-Дону), А. Поплавский (Сумская обл.) — по 58, В. Жиздюк (Саратов), А. Кожухарь (Киев), Ю. Осовской (Вологодская обл.), Э. Приедниекс (Рига), Н. Чебанов (Молдавская ССР) — по 57, А. Загорулько (Ярославль), С. Исхаков (Горький), П. Мисько (Краснодарский край) и В. Хачидзе (Грузинская ССР). Лауреаты награждаются дипломами Госкомспорта СССР.

ПУБЛИКУЕТСЯ
ВПЕРВЫЕ

№ 33. П. ТРЕНИН,
В. УСТЬЯНЦЕВ
Куйбышев



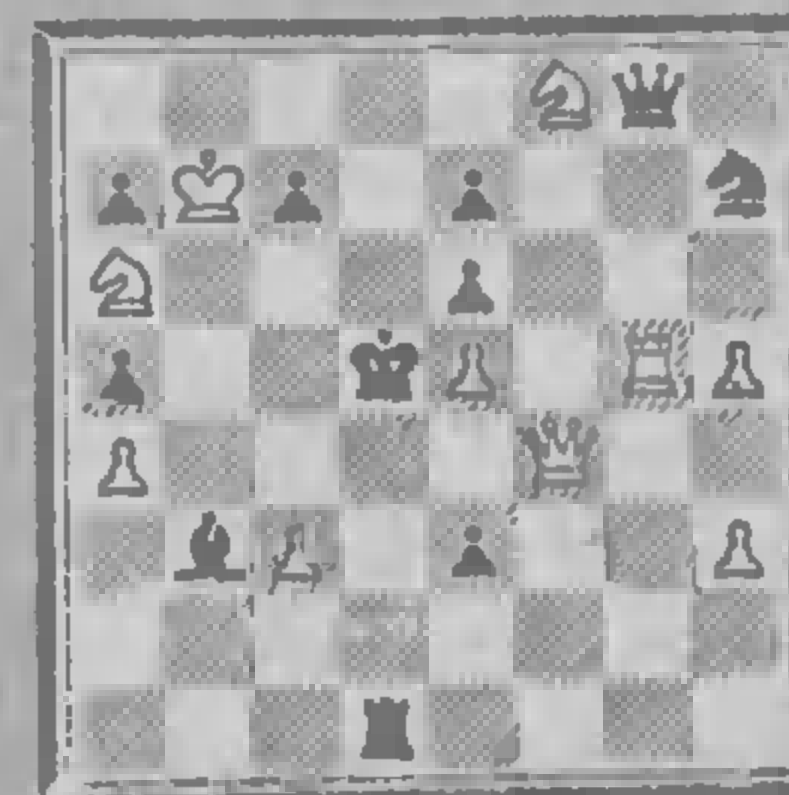
Мат в 2 хода

№ 34. Н. ИВАНОВ
Ленинград



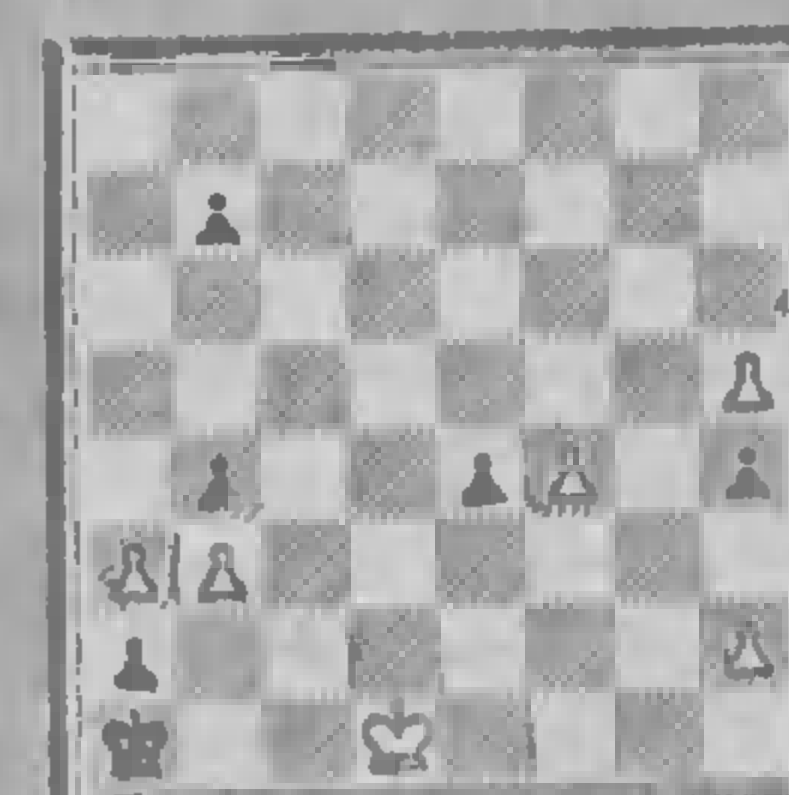
Мат в 3 хода

№ 35. Ю. МАРКЕР
Ерментау



Мат в 5 ходов

№ 36. М. ЗИНАР
Одесская обл.



Выигрыш

89,7%, против слона и коня — 93,1%. Также велика вероятность выигрыша двух ладей у ладьи — 94,3%. Шахматистов, конечно, волнуют более реалистичские эндшпили. Ферзь со слоном против ферзя выигрывают в 53,4% позиций, ферзь с конем против ферзя — в 48,4%.

и, наконец, ладья со слоном против ладьи — в 40,1%. Минимальная вероятность победы ладьи с конем у ладьи — 35,9%. Исход борьбы ферзя с пешкой против ферзя зависит от расположения пешки по горизонтали (48,6% для пешки a2 и 62,7% для c2) и по вер-

тикали (84% — a7 и 85,6% — d7). Примерно такие же шансы имеют ладья с пешкой против ладьи (44% — пешка a2, 56% — h2, 88,1% — a7, 89,1% — d7). Занятная статистика в противовес расхожему мнению о ничейности ладейных эндшпилей!

УЧЕБНИК-«64»

стили и жанры

3

Следующий этап развития композиции (1845 — 1875) обычно называется **переходным**. В это время проводятся первые конкурсы, появляются «профессиональные» составители. Формируется взгляд на шахматную задачу, как остроумную загадку. Повышенное внимание уделяется вступлению, тихим ходам, скрытности и цельности задуманной комбинации. Задачи становятся более доступными и интересными для решения благодаря совершенствованию техники составления, поиску новых идей и сокращению числа ходов. Начальные позиции становятся более привлекательными, а порой и просто интригующими, хотя несомненен отход от естественности построения во имя экономичности реализации замысла. Ни одному из элементов формы или содержания еще не отдают явного предпочтения. Резкое разделение пристрастий композиторов произойдет позднее. Пожалуй, три основных направления волновали составителей того периода (В. Гримшоу, Ф. Хили, Д. Кэмпбелла, К. Байера). Прежде всего — это увлечение трудностью и парадоксальностью решения, сюжет которого обычно строился на традиционных мотивах цугцванга, жертвы, засады, вскрытия линий.

№ 14. В. ГРИШОУ
I пр. Английского
конкурса, 1852



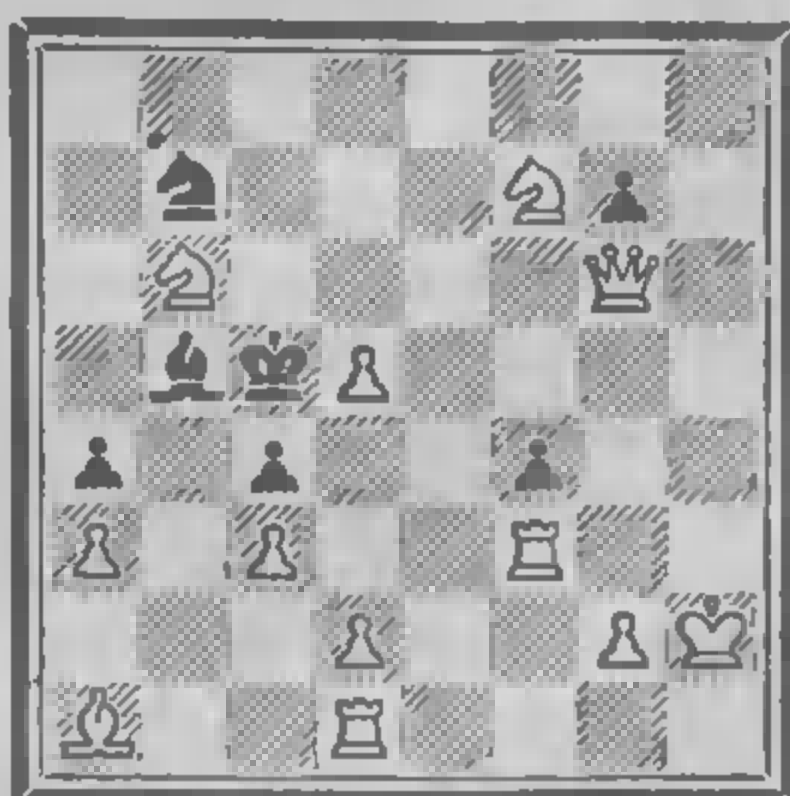
Мат в 3 хода

Отличным вступлением 1. **Lf1!** ладья отправляется в засаду. Грозит 2. **f3+**. Чудесен центральный вариант 1... **ef** 2. **Kf3!** Кр : f3 3. **Ld2**×. Заметим, что сразу 1. **Kf3** не проходило, так как пешка e2 прикрывала поле f2. Симпатично дополнение 1... **f3** 2. **Lg1!** и 3.

Lg4× с возвратом. Для идеальной задачи № 14 недостает лишь конструктивного «шарма».

Тогда же появляются первые тематические задачи, идея которых выражается в логической последовательности ходов. Пионером была знаменитая «индийская задача». Открываются разнообразные линейные комбинации, основанные на прокладке пути и взаимном перекрытии фигур.

№ 15. Ф. ХИЛИ
I пр. Пристольск.
конкурса, 1861

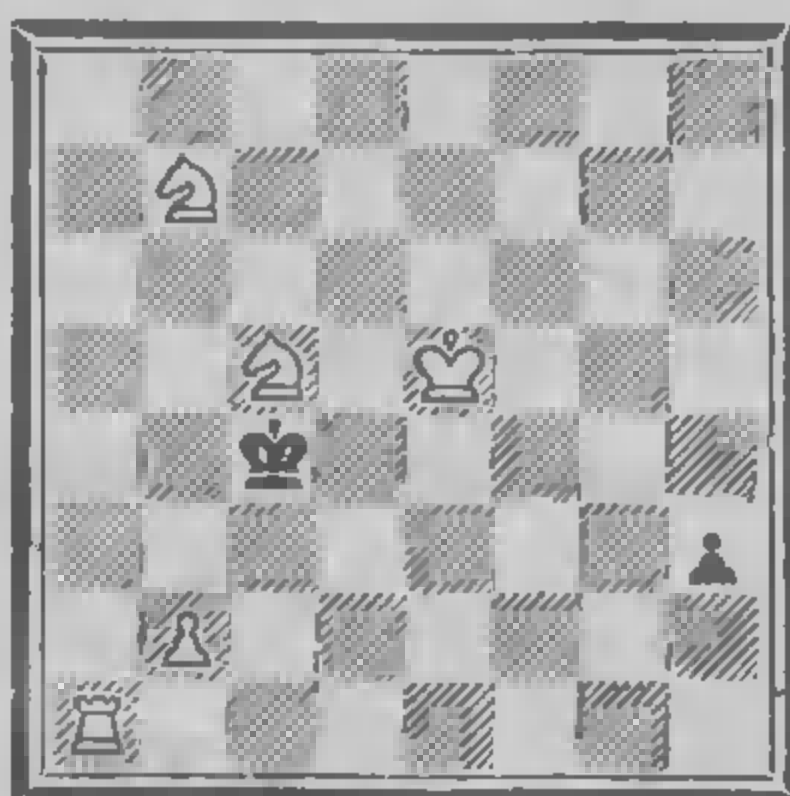


Мат в 3 хода

К цели ведет хитроумный маневр 1. **Lh1!** Ce8 2. **Фb1** Cb5 3. **Фg1**×! Подобная прокладка пути (1. **Lh1** и 3. **Фg1**) получила название **бристольской** темы.

И, наконец, третий путь был связан с композицией малых форм, особенно привлекательных для решения. В короткий срок жанр **миниатюры** (построений с числом фигур не более семи) приобретает огромную популярность, которую он сохранил и до наших дней.

№ 16. Р. ВИЛЬМЕРС
«Дойче шахцйтунг»,
1859



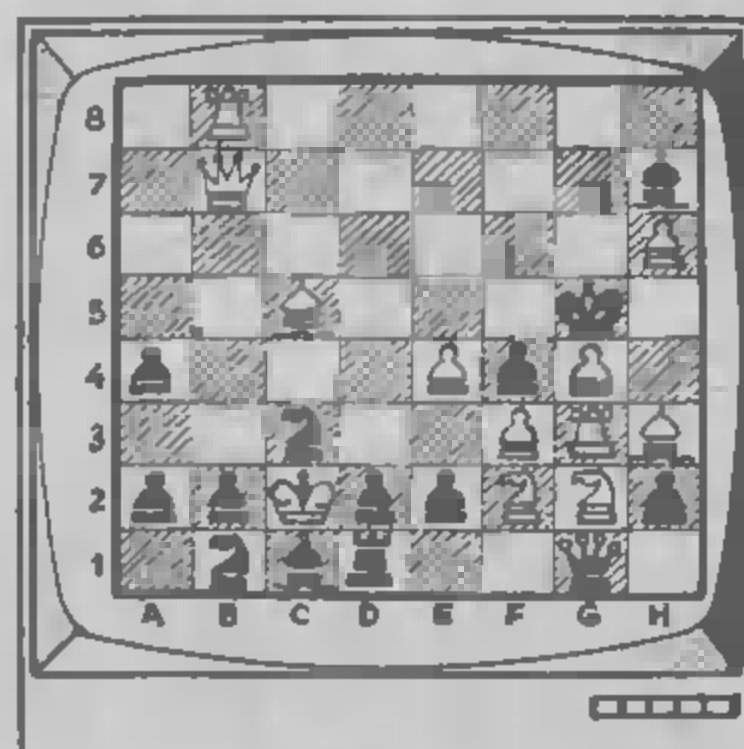
Мат в 4 хода

Снова задача-загадка. 1. **Ла7!** h2 2. **Ка5+** Kpb5 3. **Лb7+** Кр : a5 (Кр : c5) 4. **b4**×.

ТЕЛЕДЕТЕКТИВ

Сценарий Н. ПЛАКСИНА.
Оператор В. ЧЕКАРЬКОВ.

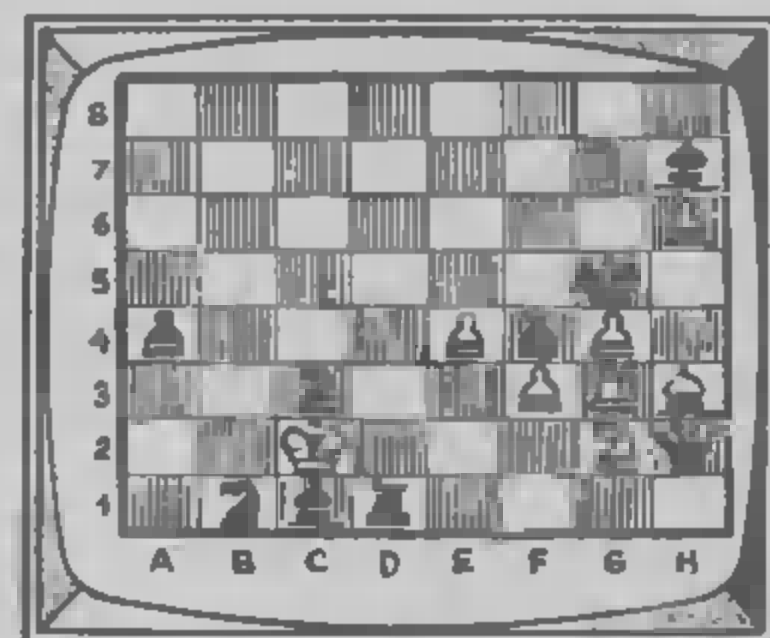
феникс



Окончание.
Начало в № 8.

Гляжу, значит, Митька Бачков сходу ладью мою прихватил — 36. **К : d1**. Мне ладья не дорога, но без нее скучно — 36... **ed**! А Митька, черт красивый, уже и на ферзя нацелился — 37. **С : g1**. А без ферзя и Капабланка сдавался — 37... **hg**! 38. **Ф : b2** — ладно, пешку не восстановишь. Сыграл я тихо — 38... **Фh2** — и Митьку спрашиваю, что, мол, там еще за феникс? А это, говорит, козел такой настырный, вроде тебя. И опять за свое — 39. **Ф : c1** — слона взял, ладье дорожку прокладывает. Только слоны-то па-

рочкой гулять должны — 39... **dc**! А Митьке все нейдет — 40. **Л : b1**. Нет, шалишь — 40... **ab**! К!



Теперь кран у нас на кухне в ажуре. Приз-то мы с Митькой Бачковым разделили. И еще прокладка в загаднике. Может пригодится, сейчас компьютер налаживаем.

А про феникса мне все профессор объяснил. Из пятой квартиры. Он в нервной клинике работает. Это, говорит, птица — из пепла возрождается... Я и курить бросил. Готовлюсь. Управдом Цаплин новый турнир обещал. Говорят, опять призы будут.

Конец четвертой серии.

КОНКУРСЫ

Центральный шахматный клуб ВС СССР объявил конкурс составления этюдов, трех- и многоходовых задач, посвященный 70-летию Советских Вооруженных Сил. Судейская коллегия: Е. Геллер, А. Калинин, Ю. Фокин. Установлены призы, почетные и похвальные отзывы. Композиции, не более одной от автора в каждом разделе, следует присылать в двух экземплярах не позднее 1 октября 1987 г. по адресу: 103160 Москва, К-160, редакции журнала «Военный вестник» с пометкой на конверте «Шахматы».

Редакция газеты «Запорожская правда» совместно с областной комиссией по композиции объявила конкурс составления композиций на «раскрашивание» фигур. Судья — А. Корнилов. Установлены призы и отличия. Композиции в двух экземплярах присылать до 1 декабря 1987 г. по адресу: 330094 Запорожье, пр. Ленина, 152, редакции «Запо-

рожской правды» с пометкой на конверте «Шахматы. Конкурс раскрашивания».

Союз проблемистов Финляндии объявил конкурс составления трехходовок, посвященный 70-летию Яна Ханнелиуса. Судья — сам юбиляр. Задачи следует присылать до 30 июня 1987 г. по адресу: Teppo Mantta, Eerikinkatu 5 B 28, SF-20110 Turku, Finland.

Комиссия по композиции ЧССР объявила конкурс составления 4—7-ходовых задач на обратный мат, посвященный 50-летию Владислава Бунки. Судья — юбиляр. Задачи, изображенные на диаграммах в двух экземплярах (адрес и автор указываются только на одном экземпляре), следует присылать не позднее 31 июля 1987 г. по адресу: Ing. Vladimir K o s, Merhautova 66, 600 00 BRNO (CSSR).



шахматный словарь

ДИПЛОМАТ — выпускник шахматного отделения института.

МАТРЕШКА — мат в три хода.

СТОМАТОЛОГ — шахматист, член клуба Григория Федотова.

ТЕЛЕПАТ — пат по телефону.

ТРИО — длинная рокировка.

М. ГЕРШИНСКИЙ.

г. Дебальцево
Донецкой обл.

НЕзадача

Уважаемые посетители! Напоминаем, что в 1985 году («64 — ШО», № 16) в нашем кафе был торжественно открыт уголок любителей композиции «НЕзадача». Всем истосковавшимся по красивой содержательной игре был предложен для решения этюд.



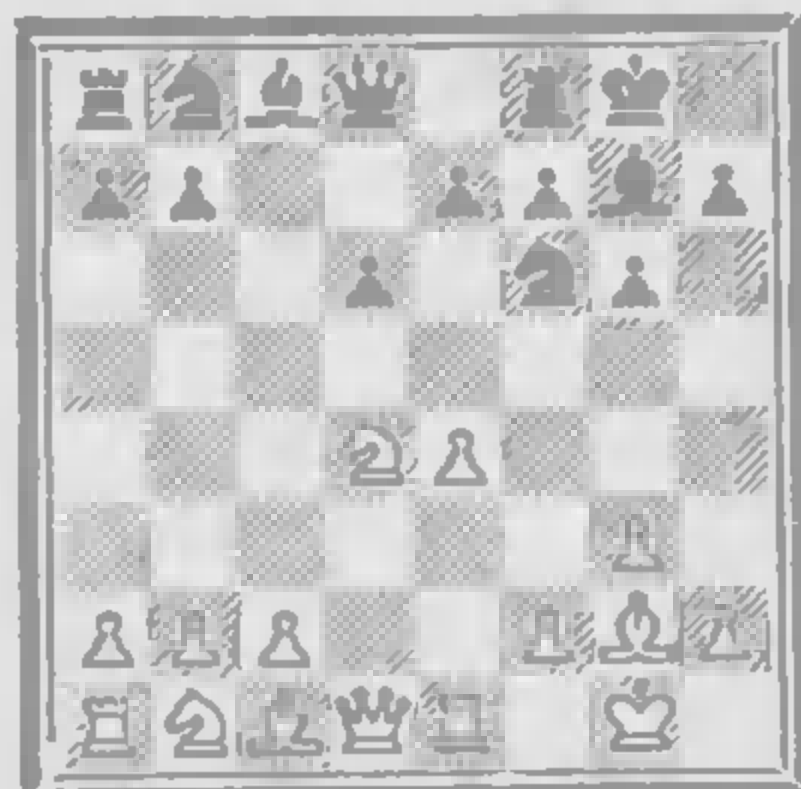
Ничья (не более чем в 10 ходов).

Правильные решения мы просили смотреть в партиях шахматистов с коэффициентом Эло не ниже 2200. Редакция получила немало писем с верными решениями. Часть из них была опубликована (№ 21, 1985). Но... Шахматисты непрерывно дарят нам изящные и остроумные варианты решения этого этюда, в то время как бурный поначалу поток писем почти иссяк. Такая вот НЕзадача... Объясняется это тем, что читатели ограничили круг своих поисков рамками шахматной литературы. А ведь давно известно, что жизнь богаче любой литературы, в том числе и шахматной.

Администрация кафе убедительно просит завсегдатаев активизировать поиски новых оригинальных идей — таких, например, как в партии традиционного международного турнира в Риге.

**Е. ЕРМЕНКОВ —
В. ЦЕШКОВСКИЙ**

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. g3
Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0
d6 6. Ae1 c5 7. e4 cd 8.
K : d4. Ничья.



Время: 0.13 — 0.36.

**Дежурный метрдетель
Я. ЗЕВКОВ.**

НАШИ НОВИНКИ

Нас, издательских работников, часто и, надо сказать, справедливо упрекают в том, что практически не выпускаются книги для начинающих. Пишут: какой же это учебник для начинающих, если сразу после объяснения правил игры предлагаются партии мастеров? Мы учли это замечание, и в ближайшие десять — пятнадцать лет собираемся выпустить сборник партий шахматистов, не имеющих разряда, предварительно устранив все неточности в записи, возникшие из-за слабого знания нотации.

Много писем мы получили от читателей, которые жалуются, что часто не находят ответа на остроумную реплику партнера, теряются и проигрывают практически без

борьбы. В помощь таким любителям мы издадим серию «Бульварные партии». Партии будут тщательно прокомментированы репликами как непосредственных участников, так и собравшихся у скамейки зрителей. Предполагается, что это издание также представит интерес для специалистов в области фольклора.

Шахматы на рабочем столе... Кто не знаком с этими прекрасными минутами и пятиминутками, когда можно отложить в сторону текущие дела и углубиться в собственные планы, забыв о том, что время обеда давно истекло. Но, будем откровенны, сколько драм здесь зачастую происходит! Сколько несостоявшихся назначений, защищенных диссертаций,

трудных аттестаций! Игра на работе требует особого, обстоятельного анализа с участием психологов и социологов. В книгах, посвященных этой важной проблеме, мы дадим советы, как играть с непосредственным начальником, начальниками смежных отделов, подчиненными различных рангов.

Думаем мы и над тем, как сделать теоретические работы более доступными для широкого круга читателей. Первой попыткой такого рода станет книга «Лиха беда английское начало!».

Врио директора издательства «Тройной шах»

В. СОЛОВЕЙ.

кто дает фору?

Однажды в клубе к Капабланке подошел молодой аристократ.

— Я предлагаю вам сыграть со мною партию на ставку, причем я буду играть с вами без ладьи.

Ко всеобщему удивлению, Капабланка согласился. Партия началась. В середине игры гроссмейстер неожиданно пожертвовал ладью.

— Теперь мы играем на равных, не так ли? — спросил он.

— Безусловно.

Через несколько ходов прославленный маэстро пожертвовал вторую ладью.

— Теперь уже я играю с вами без ладьи, не правда ли?

— Совершенно верно, — усмехнулся юноша.

— А теперь я объявляю вам мат в пять ходов...

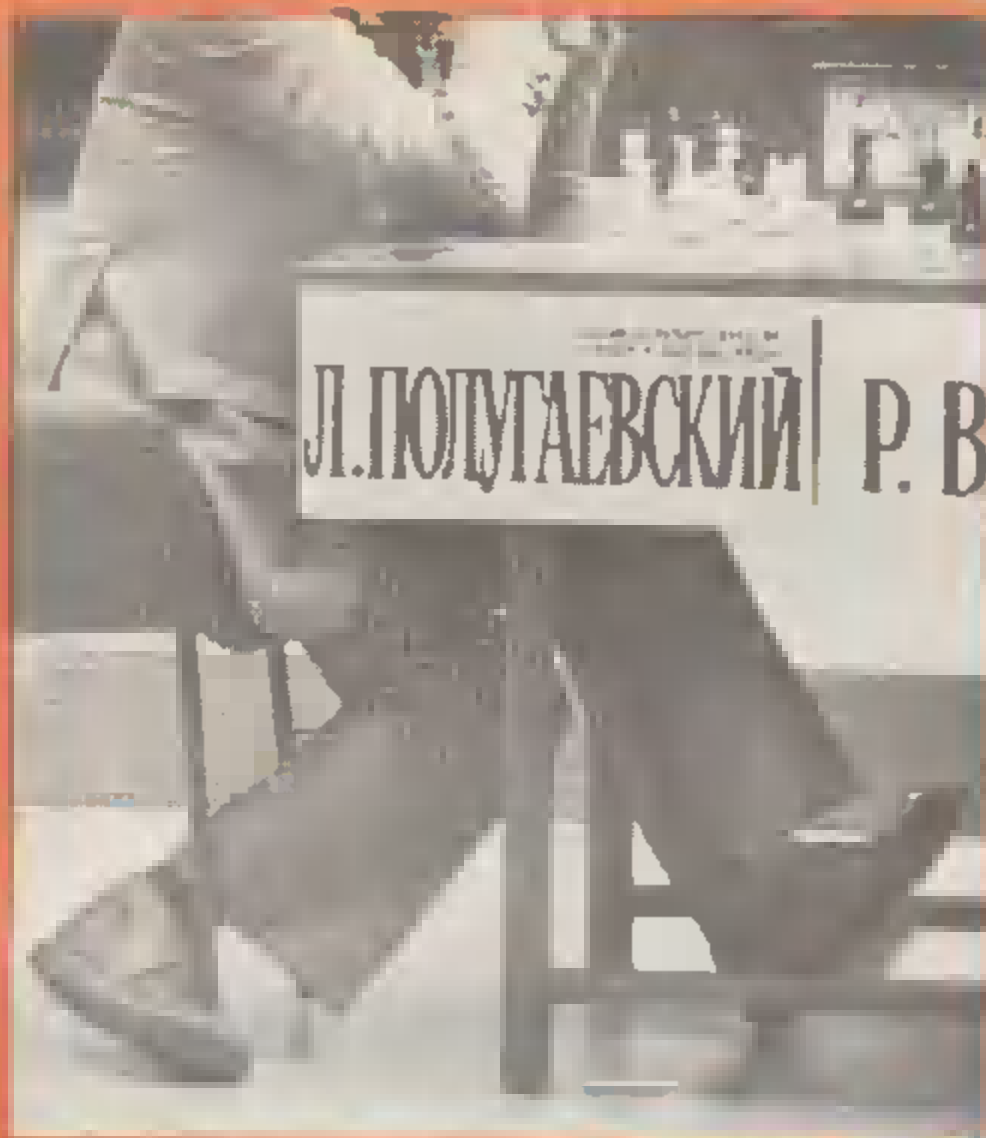
Молодой человек поспешил удалиться.

**Разыскал Ю. ГАРАКЯН.
Баку**

ФОТОМОНТАЖ
В. НЕКРАСОВА.



**ЧТО
делают
ноги,
пока
голова
думает**



- Шипы или
наоспай...
- «Низкая пятка»
до щиколотки, когда
бегущий идет?
- Ботинки — не
высокие, мерные —
ниже, а не...
- Эксперт
ультра-с...
- Се... (шпатель) на
ноге...

... (шпатель) на
ноге...