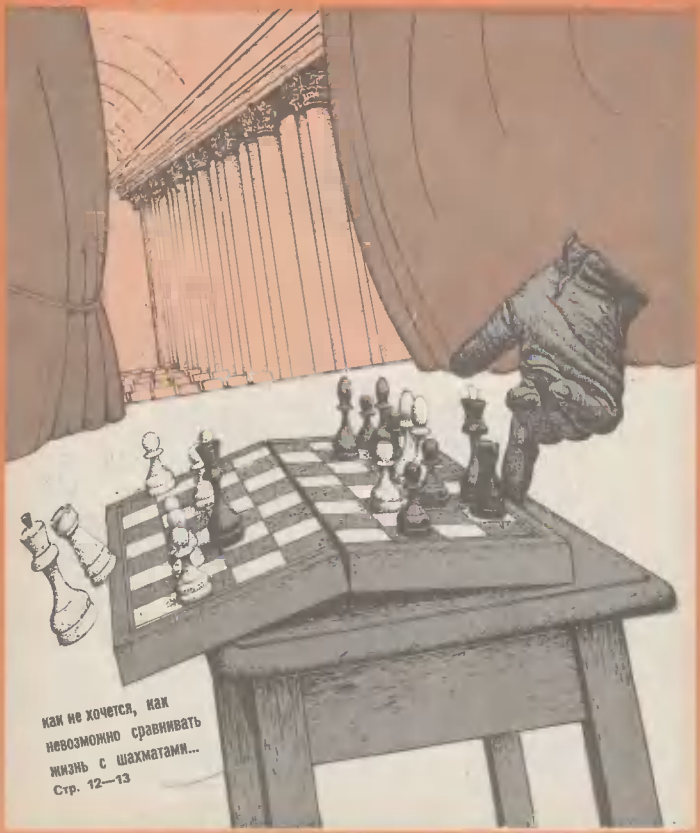
ISSN 0321-8511

64 13

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Июль 1988



Как не хочется, как невозможно сравнивать жизнь с шахматами...
Стр. 12—13

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

64

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА СССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

**Издается с 1968 года,
выходит два раза в месяц**

Главный редактор
А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

Н. В. БАРМИНА
(заместитель главного редактора)
В. Д. БАТУРИНСКИЙ
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ
Л. З. ГВОЗДЕВ
(ответственный секретарь)
Н. В. КРОГИУС
А. Б. РОШАЛЬ
(первый заместитель главного редактора)
Н. И. САХАРОВ
В. И. СЕВАСТЬЯНОВ
А. П. СУХОРУКОВ
М. Н. ТАЛЬ
В. Н. ТИХОМИРОВА
А. Д. ЧИКВАИДЗЕ

Художественный редактор
Е. Н. УРУСОВ.
Технический редактор
М. Е. АВЕРИНА

Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва, Г-19, проспект Калинина, д. 7/6.

Телефоны: приемная — 291-03-34; сотрудники — 291-18-90, 290-49-15, 290-32-59.

Адрес издательства «Советский спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62; улица Архипова, д. 8. Телефоны: приемная — 924-05-06, отдел распространения — 925-07-33.
При перепечатке материалов не забудьте сослаться на наше издание.
© «64 — Шахматное обозрение», 1988.

13 (804) июль 1988

В НОМЕРЕ:

Гарри Каспаров был подлинным героем соревнования. Он объективно — и по творческим показателям, и по спортивным — опережал своих соперников

Стр. 4—8.

Читателям и гроссмейстерскому жюри одновременно предстоит выбрать десять самых красивых партий из тридцати

Стр. 11, 14, 15, 18 и 19.

Известно, как много значили для Набокова шахматы. Но шахматных тем его жизни обычно не затрагивают...

Стр. 22—26.

Можно прийти к выводу, что сходства между Западом и СССР в области композиции более важны, нежели различия

Стр. 30—31.

КОНФЛИКТНАЯ СИТУАЦИЯ

Почему самодеятельный клуб не пускают в «красный уголок»

В пухлом конверте было письмо и несколько приложений к нему. Сначала о письме. В нем рассказ о том, как в одном из микрорайонов Ленинградского района столицы любители организовали самодеятельный шахматный клуб и с прошлой осени каждый выходной день устраивают блиц- или темпотурниры. Из тридцати шахматистов, хотя бы раз принимавших участие в этих соревнованиях, примерно половина играет в них регулярно. Это 4—5 кандидатов в мастера, 6—8 перворазрядников, 3—4 имеют второй и третий разряды.

Кандидату интересно играть с третьеразрядником? Да, ибо участники разработали систему с очковой форой и шансы почти уравнялись. Составили Положение о турнирах выходного дня, в котором предусмотрели, кажется, все возможные коллизии, вплоть до собственных рейтингов, дисциплинарно-судейской комиссии, которая каждый раз избирается участниками. Но если все предусмотрено, то в чем конфликт? Дело в том, что эти турниры проводятся с **денежными призами.** Перед началом соревнования участник **сугубо добровольно** вносит организатору **один рубль.** У вас нет с собой рубля или вы принципиально против такого взноса — играйте на здоровье тоже. Но если вы окажетесь победителем, то приз вам не достанется. Кстати, такие случаи бывали. Велик ли приз? Скажем, при 16 участниках турнир проходит по системе «полуфинал — финал». Так вот, если кому-то и удается выиграть последовательно промежуточный и главный призы, то в сумме это составит... семь рублей. (В скобках заметим, что случается подобное крайне редко.)

Я пересказал первую часть письма и многих приложений и не могу удержаться, чтобы еще раз не восхититься скрупулезностью всех этих расчетов. Так в чем конфликт?

«К сожалению, — пишут любители, — все новое и неординарное в любой области общественной жизни, в том числе шахматной, встречает сопротивление сил, закосневших в своих отживших представлениях о «допустимом и недопустимом», «позволительном и непозволительном», «законном и незаконном».

Дело в том, что игра с денежными призами пришлась не по вкусу некоторым нашим пенсионерам, тем, кто сам в блицтурнирах не участвует. Мы часто слышим обвинения в «незаконной игре на деньги»: поскольку-де нет инструкции, разрешающей такие соревнования, то, следовательно, по их логике, они запрещены. При этом никто из них не взял на себя труд познакомиться с нашим Положением о соревнованиях с призовым фондом, которое нами принято единодушно и вывешено на стенде. В конце марта нам сообщили, что «отныне игра на деньги в клубе запрещается». Один из самых активных «запретителей» Мирошхин В. М., действуя от имени парторганизации, проявил незаурядную энергию по удушению наших призовых турниров. При этом полностью игнорируется мнение председателя Ленинградского райспорткомитета Плаксина А. И., к которому мы обратились и который нас поддержал».

Вот такое письмо...

В одну из майских теплых суббот я приехал на бульвар по улице Куусинена, куда перебрались шахматисты. Здесь столы, скамейки, все сделано своими руками; навеса нет, если дождь — игра прекращается. В красный уголок ДЭЗ-2 шахматисты, играющие в турнирах с денежными призами, уже не ходят, приносят на бульвар с собой комплекты шахмат, часы.

Собравшиеся здесь любители подтвердили то, что они написали в редакцию, и добавили:

— Мы играем не на деньги, приз просто чуть подогревает интерес.

— Больше всего возмущает, что нас считают хапугами и аферистами...

— Говорят, что призовым фондом мы развращаем детей. Да у нас почти у всех свои дети! Что́ мы — враги им?

— В конце концов нам так нравится играть. Ведь силком никого не заставляем.

— Даже на чемпионате страны выдаются денежные призы...

Теперь послушаем другую сторону. На бульвар пришел В. М. Мирошхин, он тоже подтвердил:
—Да, в красном уголке играть на деньги не позволим. Это сейчас по рублю, а завтра, глядишь, и по пятерке начнут собирать. И все это видят дети. Кого мы воспитываем? Нет, красный уголок не для азартных игр.

Его поддержали еще двое, ставших свидетелями нашего разговора. Они тоже шахматисты, и один из них даже играл раньше в этих турнирах.

— Ну хорошо, красный уголок закрыли для игры с денежными призами, — говорю я Валентину Митрофановичу Мирошхину, — но любители собираются здесь, в сквере, не таясь «сбрасываются» по рублю и вручают победителю выигранный им приз — четыре рубля. Вас это не смущает?

— Смущает, сюда тоже приходят дети, но это не наша территория (не подведомственная ДЭЗ-2 — так надо понимать), здесь мы запретить не можем, пусть милиция вмешивается.

— А если бы на эти турнирные взносы покупали призы и вручали победителям?

— О, это другое дело, — отвечает В. М. Мирошхин, — книгу, блокнот с ручкой или что там еще. Да и вообще, зачем все турниры с призами? Ну, какой-нибудь праздничный, а тут все подряд.

Секретарь партбюро ДЭЗ-2 Н. Г. Лебедев, которому я позвонил, тоже подтвердил:

— Если будут призы, пожалуйста, пусть играют в красном уголке, а на деньги — нет.

Вот такие аргументы у «противоборствующих сторон»...

А на чьей стороне автор? Отвечаю: я не против того, чтобы вносить свой трудовой рубль за игру в турнире, хотя условия от этого не улучшаются — и часы надо приносить самому, и все удобства, как говорится, во дворе.

Мне больше по душе приз вещественный, нежели денежный, а еще лучше, если он будет сопровождаться вручением диплома, самодельного или купленного в магазине. В то же время не вижу ничего крамольного и безнравственного в действиях любителей с улицы Куусинена.

Им хочется приз денежный, чтобы приобрести (на 3 рубля) нужную вещь. Так решили все они, и почему надо запрещать им делать это? Разлагающий пример для подростков? Но и малые дети ведь знают, что книгу-приз купили на деньги участников. Не ханжествуем ли мы тут?

Деньги — фи, нонсенс! Приз — это красиво! Право, кажется, что здесь больше игры в понятия, чем заботы о нравственной чистоте.

А может, автор неправ?

В. ВОЛОДИН.

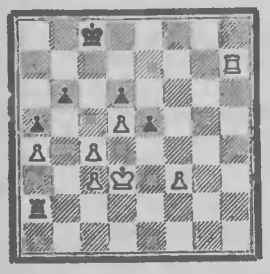
Москва

выгодное сочетание

По сложившейся традиции армейские чемпионаты из года в год собирают сильный состав. На старт во Фрунзе вышли гроссмейстеры — майор Г. Тимощенко и старший лейтенант В. Чехов, восемь международных мастеров. Средний коэффициент получился 2461. С особым интересом ожидалось выступление молодых шахматистов — международного мастера рядового В. Иванчука и мастеров — рядовых А. Дреева и Г. Серпера.

Спортивная борьба носила сложный и острый характер. С первых туров лидерство в турнире захватили «хозяева поля» — международные мастера прапорщики Л. Юртаев и Е. Владимиров. Постепенно Владимиров стал отрываться от всех конкурентов и с прекрасным результатом — «плюс восемь» — впервые завоевал звание чемпиона. Победитель играл легко и уверенно, умело сочетая наступление и оборону, демонстрируя высокую технику в эндшпиле. Следующее окончание, безусловно, войдет в монографии по ладейным эндшпилям.

Е. ВЛАДИМИРОВ — С. КИСЕЛЕВ



Прорыв — и белые с решающим эффектом вторгаются королем в лагерь черных. **52. c5! bc 53. Крс4 Лb2 54. Ла7 Крb8 55. Ла6 Крс7 56. Л : a5 Крb6 57. Ла8 Ла2 58. Лb8+ Крс7 59. Лf8 Л : a4+ 60. Крb5 Ла3.** Конечно, пешечное окончание после 60. . .Лf4 61. Л : f4 ef 62. Крa6 легко выиграно белыми.

61. Лf7+ Крd6. В этом положении партия была отложена. Анализ показал, что у белых реальные шансы на выигрыш, которые они при доигрывании и использовали. **62. c4 Крс8 63. Крb6 Крd8 64. Крс6 Ла6+ 65. Крb5 Ла3 66. Крb6 Ла4 67. Ла7!** Вновь используя мотив угрозы перехода в пешечное окончание, белые прорываются королем к пешке d6. **67. . .Л : c4 68. Крс6 Лf4 69. Кр : d6 Лf6+ 70. Кр : e5 Л : f3 71. Крe6 Крс8 72. d6 Лd3 73. d7+ Крb8 74. Ла5 Крb7 75. Л : c5 Лe3+ 76. Крf7 Лf3+ 77. Крe7 Лe3+ 78. Крd8 Лe1 79. Лc7+ Крb8 80. Лc4 Крb7 81. Лb4+ Крa7 82. Крc7 Лc1+ 83. Крd6.** Черные сдались.

А вот пример, как говорится, иного рода.

Ю. КРУППА — Е. ВЛАДИМИРОВ

19. . .Kg5 20. Kph1 (не видно другой защиты от 20. . . Kh3+) **20. . .Фh4+ 21. Крg1 Kh3+! 22. gh С : h3 23. Ke7+ Крh8 24. Лe2 Лae8 25. Фe1 Фg5+ 26. Крh2 Л : e7 27. Кр : h3 Лe6 28. Л : e6 fe.** У белых по-прежнему две лишние фигуры, но король их в опасности.

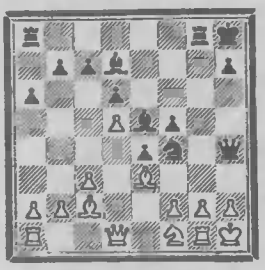
К тому же Круппа имел на оставшиеся 12 ходов меньше минуты, в то время как у его противника был солидный запас времени. Здесь автор хочет немного отвлечься от хода партии и сказать несколько слов о так называемых «активных» шахматах.

Тема эта сейчас весьма актуальна в шахматных кругах и, думается, как это всегда бывает, все расставит на свои места. Однако уже сейчас можно сказать, что игра с контролем по 30 минут оказалась хорошей тренировкой для Владимирова, который даже немного опоздал на армейский чемпионат, так как участвовал в Кубке СССР по «быстрым» шахматам.

29. Фg3 Фc1 30. Фh2 Фf1+ 31. Крh4 Ф : f3 32. Ka3 g5+. Белые сдались.

Выступление 19-летнего Иванчука можно признать успешным. Безусловно, этот турнир поможет молодому шахматисту в его дальнейшем творческом росте, тем более, что Вася проиграл (после почти годового выступления без поражений) три партии. Из семи побед приведу одну, наиболее характерную для активного наступательного стиля игры талантливого шахматиста.

Г. СЕРПЕР — В. ИВАНЧУК



Мастерство заключается не столько в умении завершить атаку, сколько в умении получить атакующую позицию.

Тактический удар с помощью которого львовянин создал решающие угрозы, производит сильное впечатление.

24. . .K : g2! 25. Л : g2 Л : g2 26. Кр : g2 f4 27. Cd4 Cg4! **28. С : e5+ de.** Белые сдались.

Как ни странно, столь представительное соревнование, которое, по общему мнению участников, организаторов, болельщиков, превосходит всесоюзный отборочный турнир, не дает победителям, как говорится, ничего дальше. Правильно ли это? Чемпионат профсоюзов в соответствии с действующим положением, имеет 6 (!) мест в первой лиге. Почему же армейские спортсмены не могут «отбираться» через свой чемпионат?

Заботу и внимание участники ощущали на протяжении всего турнира. Были установлены специальные Почетные грамоты и призы ЦК ЛКСМ республики, общества «Знание». На торжественном закрытии заместитель председателя совета Центрального шахматного клуба Вооруженных Сил СССР генерал-майор И. Н. Комлев наградил участников памятными призами и грамотами.

А. КРЮКОВ,
главный тренер ЦШК Вооруженных Сил СССР.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. Е. Владимиров — 12½ очков из семнадцати, **2. Л. Юртаев** (оба — САВО) — 11, **3. В. Иванчук** (ПрикВО) — 10½, **4—5. К. Асеев** (ГСВГ) и **А. Ермолинский** (ЛенВО) по 10, **6—8. Г. Тимощенко** (СибВО), **А. Харитонов** (МВО) и **В. Чехов** (ГСВГ) — по 9½, **9—10. А. Дреев** (МВО) и **Ю. Круппа** (КиевВО) — по 8½, **11—12. С. Киселев** (МВО) и **В. Козлов** (СФ) — по 8, **13—15. Н. Глек** (МВО), **Р. Даутов** (ГСВГ) и **В. Неверов** (КиевВО) — по 7½, **16. А. Ненашев** (ТуркВО) — 7, **17. Г. Серпер** (СибВО) — 5½, **18. Я. Клованс** (ПрибВО) — 2½ очка.

⁂

Женский чемпионат проходил в Самарканде. В соревновании приняли участие лучшие шахматистки военных округов и флотов и поэтому турнир оказался достаточно представительным — гроссмейстер и международный мастер, восемь мастеров... Впервые в чемпионате участвовала гроссмейстер Л. Зайцева (ГСВГ). Захватив лидерство со старта (5½ из шести!), в дальнейшем она несколько сбавила темп, но запас очков позволил достаточно спокойно завершить турнир. Она — чемпионка.

Талантливый международный мастер Г. Сахатова (САВО), добившаяся за последние годы больших успехов на всесоюзной и международной аренах, предпринимала попытки догнать лидера, но осталась на втором месте. Бронзовым призером стала мастер Н. Ситникова (ЛенВО).

С. ГОЛОВАЧЕВ,
главный секретарь турнира, кандидат в мастера.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. Л. Зайцева (ГСВГ) — 9½ очков из тринадцати, **2. Г. Сахатова** (САВО) — 9, **3. Н. Ситникова** (ЛенВО) — 8½, **4. А. Шафранская** (ПрибВО) — 8, **5. С. Сёмина** (МОПВО) — 7½, **6. М. Манарычева** (МВО) — 7, **7—8. И. Рубене** (БФ) и **И. Эрнесте** (ПрибВО) — по 6½, **9—11. О. Ким** (ТуркВО), **К. Мелашвили** (ЗакВО) и **С. Стручкова** (КЧФ) — по 6, **12. Н. Мерекишвили** (ЗакВО) — 5½, **13. Ш. Рахматулаева** (ТуркВО) — 4, **14. Р. Купрявичуте** (УрВО) — 1 очко.

интеллектуальная борьба, а не «активный» азарт

В № 8 «64 — ШО» были опубликованы Правила для «активных» шахмат, представленные комиссией по правилам на конгресс ФИДЕ в Севилье. После их дополнительного обсуждения в ходе работы конгресса внесены некоторые уточнения и дополнения.

Окончательный текст одобрен Генеральной ассамблеей и является официальным документом ФИДЕ.
Учитывая, что игра с укороченным контролем получает все большее распространение и уже начали проводиться соревнования с использованием этих правил, мы попросили прокомментировать и уточнить их международного арбитра Владимира ДВОРКОВИЧА.

— Прежде всего отметим, что для «активных», или «быстрых» шахмат применимы все статьи Шахматного кодекса СССР (11-е издание), действующего в нашей стране на всех соревнованиях, кроме международных. В частности, на них распространяются Правила соревнований с контролем до конца партии, изложенные в толковании к статье 20 (стр. 19). Напомним текст этого толкования.

«В соревнованиях с контролем времени до конца партии, где разрешается за 5 минут до последнего контрольного падения флажка прекратить запись ходов и в связи с этим прекращается действие ст. 12.4 и 12.5*, судья обязан в указанный период установить непрерывное наблюдение за данной партией, чтобы признать ее по требованию одного из участников закончившейся вничью, если противник явно не стремится существенно изменить положение на доске, ожидая лишь падения флажка у заявителя («игра на время»).

Прекращение действия статей 12.4 и 12.5 связано с отсутствием записи ходов, которая может служить подтверждением заявления (если запись имеется, то они действуют!).

В соответствии с этими правилами проводился розыгрыш Кубка СССР по «быстрым» шахматам в Таллине, и, заметим, там не было сколько-нибудь существенных недоразумений. Практически за каждой партией наблюдал судья и никаких споров не возникало.

Правила ФИДЕ для «активных» шахмат существенно отличны. Главное — это совершенно иная роль судьи (арбитра). Если Шахматный кодекс СССР предписывает судье (статья 20) «следить за тем, чтобы время на обдумывание ходов не было превышено партнерами», то в Правилах ФИДЕ сказано:

«Арбитр должен воздерживаться от указаний на упавший флажок или на невозможный ход, так как это всецело обязанность партнеров».

Это главное различие вызвано тем, что по сложившейся практике проведения международных турниров их обслуживает минимальное (один-два) количество судей, которые не в состоянии уследить за происходящим на всех досках. Поэтому контроль за соблюдением правил переложен на самих участников.

Полный текст Правил для «активных» шахмат, одобренный ФИДЕ, опубликован в переводе с английского в «Шахматном глобусе», № 16. Правила, приведенные в № 8 «64 — ШО», нуждаются в корректировке.

В частности, некоторые пункты получили другую нумерацию, исключены или уточнены. Исключены пункты 19, 20, 21, позволявшие арбитру вмешиваться в ход игры и влиять на ее результат. Пункт 18 (в официальном тексте — 20) имеет противоположный смысл:

«Невозможные ходы, не замеченные партнерами, не могут быть исправлены и не могут впоследствии служить основанием заявления о победе».

К этому пункту примыкает и второй, фактически запрещающий вносить исправления в первоначальное расположение фигур, если кто-то из партнеров не заметит неправильности до совершения **каждым** первого хода.

Получается, что если партия начата при неправильном положении короля и ферзя, доски или других фигур, то игра должна продолжаться...

Но **шахматы** ли это?!

И все же таковы одобренные ассамблеей правила.

Пункт 12 в окончательной редакции фактически повторяет текст статьи 10. 7 правил ФИДЕ для обычных соревнований. Он касается правил, предотвращающих игру на время, когда позиция на доске не дает к этому оснований и возможность победы исключена для любой из сторон (король против короля; король против короля со слоном или конем; король и слон против короля и слона, когда слоны на диагоналях одного цвета).

В то же время справедливо присутствует пункт о том, что игра должна вестись по правилам ФИДЕ, в которых они не противоречат специфике «активных» шахмат. Думается, что это главный пункт и с него следовало начинать Правила для «активных» шахмат, уже затем указывая на специфические исключения.

Весьма спорными представляются санкции, которыми располагает арбитр согласно пункту 16. Безусловно, вмешательство третьих лиц в любой форме необходимо исключать, но судья, на мой взгляд, должен воздерживаться от решительных действий: аннулирования партии, переигрывания и т. п. Меры профилактики подобных инцидентов должны быть первостепенными.

Противоречивой представляется рекомендация арбитрам не обращать внимания на падение флажка или невозможный ход. Статья 16 Основных правил ФИДЕ обязывает арбитра **следить, чтобы правила точно соблюдались.**

А ведь игра после хода, сделанного не по правилам или после падения флажка, которые арбитр **видел**, и есть несоблюдение Основных правил ФИДЕ:

В окончательной редакции появился и пункт 23:

«Учитывая специфику «активных» шахмат, партнеры должны вести себя этично, в духе справедливой игры.

Против нарушителей арбитрами могут применяться дисциплинарные меры».

Этот «пункт-призыв» в общем оправдан, и, как правило, чем выше квалификация участников, тем меньше вероятности споров или конфликтов нешахматного характера. Гроссмейстеры и мастера не злоупотребляют «игрой на время», прекращают сопротивление в безнадежных позициях или соглашаются на ничью в известных теоретических окончаниях.

Дух справедливой интеллектуальной борьбы не должен уступать место азарту и недоброжелательности к партнеру. При любом контроле, в том числе и в так называемых «активных» шахматах.

---

* Статья 12.4 — о порядке фиксирования ничьей в результате троекратного повторения позиции; статья 12.5 — о требовании ничьей в случае, когда по меньшей мере 50 ходов ни одна фигура или пешка не была взята и ни одна пешка не сделала хода.

АМСТЕРДАМ

17-я категория

	1	2	3	4	О	М
1 **Г. КАСПАРОВ** СССР	●●●●	½ 1 ½ 1	½ ½ 1 ½	1 ½ 1 1	9	1
2 **А. КАРПОВ** СССР	½ 0 ½ 0	●●●●	½ ½ ½ ½	1 1 ½ 1	6½	2
3 **Я. ТИММАН** Нидерланды	½ ½ 0 ½	½ ½ ½ ½	●●●●	1 0 ½ ½	5½	3
4 **Д. ван дер ВИЛЬ** Нидерланды	0 ½ 0 0	0 0 ½ 0	0 1 ½ ½	●●●●	3	4

МЮНХЕН

12-я категория

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О	М
1 **Й. ХЬЯРТАРСОН** Исландия	●	½	½	1	½	1	½	½	1	½	1	1	8	1
2 **Р. ХЮБНЕР** ФРГ	½	●	½	½	1	½	1	1	½	½	½	½	7	2
3 **З. РИБЛИ** Венгрия	½	½	●	½	½	½	1	½	½	½	½	1	6½	3
4 **Я. СМЕЙКАЛ** Чехословакия	0	½	½	●	0	½	½	½	½	1	1	1	6	4—6
5 **Й. ХИКЛЬ** ФРГ	½	0	½	1	●	½	0	½	½	½	1	1	6	4—6
6 **А. ЮСУПОВ** СССР	0	½	½	½	½	●	½	½	½	1	1	½	6	4—6
7 **К. БИШОФФ** ФРГ	½	0	0	½	1	½	●	½	½	½	½	1	5½	7
8 **Р. ЛАУ** ФРГ	½	0	½	½	½	½	½	●	½	½	½	½	5	8—9
9 **Х.-Й. ХЕХТ** ФРГ	0	½	½	½	½	½	½	½	●	½	0	1	5	8—9
10 **Ш. КИНДЕРМАН** ФРГ	½	½	½	0	½	0	½	½	½	●	½	½	4½	10
11 **П. ван дер СТЕРРЕН** Нидерланды	0	½	½	0	0	0	½	½	1	½	●	½	4	11
12 **Г. ХЕРТНЕК** ФРГ	0	½	0	0	0	½	0	½	0	½	½	●	2½	12

ЕРЕВАН

11-я категория
1. С. Лпутян — 10 очков из тринадцати, **2. Л. Псахис** — 9½, **3. Ю. Дохоян** — 9, **4. О. Романишин** — 7½, **5. В. Акопян** — 7, **6—8. А. Петросян, А. Анастасян** и **С. Смагин** — по 6½, **9—10. Я. Эльвест** (все — СССР) и **Х. Олафссон** (Исландия) — по 6, **11—12. Р. Кнаак** (ГДР) и **С. Сёмков** (Болгария) — по 4½, **13. А. Негулеску** (Румыния) — 4, **14. М. Павлович** (Югославия) — 3½ очка. Выбыл **С. Долматов** (СССР) — 2½ очка из семи.

ВРНЯЧКА-БАНЯ

8-я категория
1. Б. Абрамович (Югославия) — 10 очков из пятнадцати, **2—4. Р. Гунаван** (Индонезия), **Н. Рашковский** (СССР) и **Г. Чабрило** (Югославия) — по 9½, **5. Х. Диас** (Куба) — 8½, **6—10. Н. Дэвис** (Англия), **П. Лукач** (Венгрия), **Б. Максимович, И. Маринкович** и **В. Райчевич** — по 8, **11. Ж. Николич** (все — Югославия) — 7½, **12. Л. Хазаи** (Венгрия) — 6½, **13—14. М. Павлович** и **Д. Паунович** — по 6, **15. В. Ковачевич** — 4, **16. М. Трифунович** (все — Югославия) — 3 очка.

БАГДАД

18 участников из пяти стран.
1. Е. Владимиров (СССР) — 6 очков из шести возможных, **2. Мухамед Али** (Ирак) — 4½, **3. А. Суэтин** (СССР) — 4 очка и т. д.

ВЕЛЛИНГТОН

8-я категория
1—3. Б. Спасский (Франция), **М. Чандлер** (Англия) и **Э. Гуфельд** (СССР) — по 7½ очков из десяти, **4—5. Ж. Полгар** (Венгрия) и **И. Роджерс** (Австралия)—по 6½, **6. Л. Кристиансен** США) — 6. **7. Д. Сарфати** (Новая Зеландия) — 4, **8—9. О. Сарапу** и **В. Смолл** — по 3, **10. Р. Дайв** — 2, **11. Э. Кер** (все — Новая Зеландия) — 1½ очко. Выбыл **Р. Хюбнер** (ФРГ) — 0 очков из одного.

Солнце светит всем

Игорь Зайцев, гроссмейстер, заслуженный тренер СССР

Комфортабельный четырехмоторный «Боинг», доставивший пассажиров из Франкфурта в Амстердам, в чем-то был под стать тому солидному и размеренному четырехкруговому состязанию, которое ожидало нас в столице Нидерландов. Когда, словно зачерпнув, самолет мягко и глубоко нырнул к посадочной полосе, почему-то вспомнилось, что треть нидерландских территорий — и в их числе окрестности аэропорта Схипхол — расположены ниже уровня моря Впрочем, меня и дремавшего в соседнем кресле Александра Никитина (да простят трудолюбивые и мужественные голландцы шахматных профессионалов!), вероятно, каждого по-своему беспокоил иной уровень — уровень подготовленности наших подопечных Анатолия Карпова и Гарри Каспарова к междоусобной турнирной борьбе. Амстердам встретил жаркой, ослепительно солнечной погодой и белозубой освежающей улыбкой мраморного вестибюля отеля «Барбизон». Жеребьевка и торжественное открытие предстоят завтра, поэтому сегодня можно дотемна побродить по городу, задерживаясь у памятников, нарядных витрин и, помимо воли, в торопливой славянской стеснительности стараясь вырваться из плена невзрачных, но зато претендующих на особую пикантность улочек, снискавших Амстердаму печальную славу нового Содома. Все это соседствует с великим множеством церквей, музеев и просто исторических и красивых зданий. За один-два свободных вечера, конечно же, невозможно составить полное представление о всех достопримечательностях города. Мне (видимо, как старожилу — с 1957-го — спортклуба «Локомотив») импонировало, что наш отель находится в двух шагах от железнодорожного вокзала. Сюда стекаются потоки машин и, словно гусеницы, сползаются желто-зеленые троллейбусы. Вся эта масса постоянно шевелится и стрекочет, как гигантские цикады. Под аккомпанемент этого гула и треска куда как сподручно было по

ночам решать свои шахматные проблемы...

На следующее утро — церемониал открытия, подобающий турниру, который задуман был организаторами еще около года назад как встреча двух сильнейших советских и двух сильнейших голландских гроссмейстеров. Жеребьевка участников была проведена весьма необычно и имела свою предысторию. Каждому из четверки недели за три до того было предложено угадать колеблющийся курс американского доллара по отношению к голландскому гульдену на 12 мая 1988 года. Прозорливее других оказался Джон ван дер Виль, который попал в самую точку, назвав 1,825. Далее шли Ян Тимман, Анатолий Карпов и Гарри Каспаров. В таком порядке и было предложено им выбирать себе номера в турнирной таблице («выбирать», понятно, предстояло трем первым — чемпион взял что осталось). Проявив и здесь завидную проницательность и дальновидную скромность, ван дер Виль абонирует цифру 4 (через три недели и этот его «прогноз» подтвердится). Тимман выбирает номер 2, а Карпов (добровольно обрекая себя на два стартовых черных цвета) называет тройку. Первый номер оставили Каспарову, к его удовольствию.

Начало всегда связано с новизной обстановки: спецификой зала, поведением зрителей. И как бы ни был многоопытен и искушен тот или иной гроссмейстер, на старте он всегда немного волнуется. Но постепенно уходит с головой в то, что происходит на доске, успокаивается — все входит в свое русло.

Проходят два с половиной часа первого тура, и вот уже зафиксирована первая ничья: Тимману не удается существенно усилить игру белых по сравнению с недавней кубковой встречей Я. Сейраван — А. Карпов, и голландец принимает предложение экс-чемпиона мира завершить борьбу миром. Тем временем Каспаров развивает сильнейший нажим на позицию соперника.

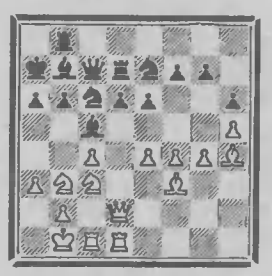
Г. КАСПАРОВ — Д. ван дер ВИЛЬ

Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3 Ca6 5. Фc2 Cb7 6. Kc3 c5 7. e4 cd 8. K : d4 Ce5 9. Kb3 Kc6 10. Cg5 a6 11. 0—0—0 Фc7 12. Kpb1

0—0—0 13. Фd2! d6. Здесь мне казалось, что единственной возможностью вырваться из тисков было 13. . .Ka5!? 14. K : a5 K : e4 15. K : e4 C : e4+ 16. Kpa1 f6, хотя при этом, естественно, легко напороться на тактический сюрприз.

14. f3 h6 15. Cf4 Ke5 16. h4! Kpb8 17. h5 Лd7 18. Лc1 Лc8 19. Ce2 Kpa7 20. Лhd1 Лdd8 21. g4 Kg8 22. Cg3 Ke7 23. f4 K5c6 24. Cf3 Лb8 25. Ch4 Лd7. Скученность черных фигур позволяет чемпиону мира перейти к решающим действиям.

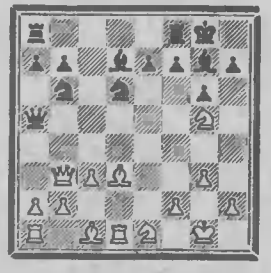


26. Kb5+! ab 27. cb Ka5. Упорнее 27. . .Kd8. Теперь у белых не столько «арифметический», сколько «геометрический» выигрыш.

28. K : a5 ba 29. Л : c5! dc 30. Ф : d7 Ф : f4 31. Лd6! Черные сдались.

Во втором туре, играя белыми с Тимманом, Каспаров в актуальном варианте ферзевого гамбита (5. Cg5 h6 6. C : f6 C : f6 7. Фb3 c6 8. e3) не смог добиться существенного перевеса по дебюту и в преддверии первого контроля (играли по схеме «два+час») борьба завершилась вничью. И Карпов догнал лидера.

Д. ван дер ВИЛЬ — А. КАРПОВ



Разобщенность и разноголосица белых фигур налицо. Пытаясь снизить этот диссонанс, белые переходят в эндшпиль, но облегчения им это не приносит.

18. Фb4 Ф : b4 19. cb Лfd8! Сильно и 19. . .Ca4 20. Лd2 (или 20. Cc2 Лac8 21. C : a4 K : a4 22 Лb1 Kc4 23. Лd7 Лfd8), так как у белых все равно единственная форма консолидации: Лa1—b1 и затем b2—b3.

20. Лb1 Ke4. Заманчиво и 20. . .h6 21. Kgf3 (на 21. Ke4 следует 21. . .Cg4 22. K : d6 C : d1 23. K : b7 Л : d3 24. K : d3 Cc2; если же 22. f3, то 22. . .K : e4 23. fg Cd4+ 24. Kf2 Лd2 с несложным выигрышем) 21. . .Ce6 22. b3 (единственное), и теперь 22. . .Kd5 или 22. . .Ke4 с явным перевесом.

21. Лd2 Cb5 22. Kgf3. Может быть, чуточку упорнее 22. C : b5 K : b5 23. Kgf3, хотя в конечном счете это, видимо, не меняет дела.

22. . .Kc4! 23. C : c4 C : c4 24. b3 Kc3 25. Лbb2 Cd5! 26. Лbc2 Ce4 27. Л : d8+ Л : d8 28. Лd2 Л : d2 29. C : d2 K : a2. На этом можно опустить занавес. По инерции голландский гроссмейстер делает в темпе блица еще десяток ходов:

30. b5 Kc3 31. C : c3 C : c3 32. Kpf1 Cd5 33. Kpe2 C : b3 34. Kpd3 Ca5 35. Kd4 C : e1 36. K : b3 C : f2 37. Ka5 Cb6 38. K : b7 Kpf8 39. Kpc4 Kpe8 40. Kpb4 Kpd7. Белые сдались.

В этот момент при равенстве очков с Каспаровым положение Карпова в турнире выглядело более благоприятным, поскольку у него было в запасе два белых цвета. Но ясно, что все в основном будет зависеть от исхода их личных встреч. На третий день зрители до отказа заполнили конференц-зал отеля «Барбизон».

А. КАРПОВ — Г. КАСПАРОВ

Защита Грюнфельда

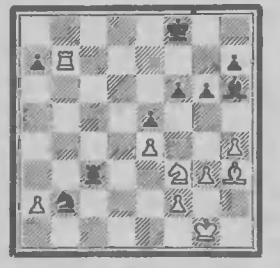
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3 d5. Сюрприз: в матчах чемпион мира обычно останавливал выбор на так называемой «симметрии» — 4. . .c6 5. Cg2 d5, уклоняясь от основных продолжений.

5. cd K : d5 6. Cg2 Kb6 7. Kc3 Kc6 8. e3 0—0 9. 0—0 Лe8! Это признается наиболее гибким на сегодня направлением теоретической мысли.

10. Лe1! e5 11. d5 Ka5 12. e4 c6 13. Cg5 f6 14. Ce3 Kac4 15. dc!? Трудно указать иной способ игры на достижение преимущества.

15. . .K : e3!? Черные согласились поступиться толикой материала, лишь бы не иметь изъянов в пешечной структуре. При этом они заметно активизируют свои силы.

16. Ф : d8 Л : d8 17. cb С : b7. Можно было бы еще подумать над вариантом 17. . .К : g2 18. baФ К : e1, но грубое 19. Ф : a7 разрушает все очарование.
18. Л : e3 Ch6 19. Лее1 Кс4 20. Лad1 Крf8! 21. h4 Лас8 22. Ch3. Кажется, это позволяет белым перехватить инициативу, но вскоре выясняется, что она носит временный характер и у черных находится надежный способ ее нейтрализации.
22. . .Л : d1 23. Л : d1 К : b2 24. Лd7 Л : c3 25. Л : b7. Имело смысл предварительно сыграть 25. Лd8 Крe7 26. Лd7 Крf8, заставляя черных повторить несколько раз позицию (26. . .Крe8 27. Л : b7 рискованно и невыгодно для черных) и тем самым упростить себе игру в надвигающемся цейтноте.



25. . .Кс4! Разноцвет 25. . . Л : f3 26. Л : b7 мог оказаться весьма неприятным для черных.
26. Kh2. Просчетом явилось бы 26. Лс7? ввиду 26. . .Лс1 27. Cf1 Kd2 28. Л : c1 К : f3+ 29. Крg2 К : h4 30. gh С : c1, и уже белым пришлось бы спасаться в разноцвете без пешки.
26. . .Kd6 27. Л : h7 Cg7 28. h5. Обязательная с обеих сторон игра приводит к ничейной развязке.
28. . .gh 29. Л : h5 Лс1+ 30. Крg2 Лс2 31. Ce6 К : e4 32. Kg4 Лd2 33. Cb3 (возможно и 33. Крf3 Kg5 34. Крe3) **33. . .a5 34. Лf5 Kd6 35. Лh5 Ke4 36. Лf5 Kd6 37. Лh5 Ke4.** Ничья.

Между тем Тимман, имея после первого контроля две лишние пешки, определенно одолевал своего соотечественника. Партия была отложена на 61-м ходу, но доигрывания не последовало. Таким образом, после первого круга образовался триумвират лидеров: Каспаров, Карпов и Тимман — по 2 из трех, у ван дер Виля — ноль.

Надо отметить, что молодой гроссмейстер, имеющий довольно обширные познания в области дебюта и отличающийся весьма напористым стилем, в состязании с шахматистами, занимающими в рейтинг-листе три верхние строки, никак не мог, особенно поначалу, освоиться и приспособиться к их манере игры. Поэтому при катастрофических результатах первого круга вполне понятно и оправданно его желание открыть свой лицевой счет в таблице как можно скорее.

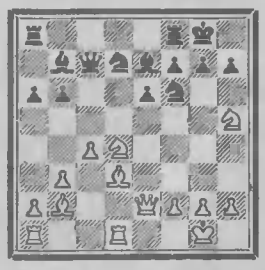
Играя белыми против Каспарова один из вариантов шевенингена и получив несколько более благоприятные шансы, голландец искушать судьбу не стал и довольствовался первой «половинкой».

Также мирно разошлись Карпов и Тимман, хотя некоторое время окончание, возникшее из защиты Пирца-Уфимцева, выглядело обнадеживающим для белых. Наступил пятый тур, которому суждено было, на мой взгляд, сыграть значительную (тут я сознательно избегаю слова «роковую») роль при распределении первых трех мест. Дело в том, что, стремясь избежать ситуаций, когда одному из участников пришлось бы сыграть подряд три партии одним цветом (так могло, в частности, случиться с Карповым в 6-м, 7-м и 8-м турах — он бы играл все партии черными), организаторы поменяли местами 5-й с 6-м, а 11-й с 12-м туры, заблаговременно согласовав это с участниками. Таким образом, на тур раньше расписания встречались между собой два советских гроссмейстера, и огромная очередь желающих увидеть этот поединок опять вытянулась у входа в зрительный зал. 126-й по счету партии между двумя выдающимися шахматистами суждено было стать одной из самых драматичных и «кровопролитных».

Г. КАСПАРОВ — А. КАРПОВ

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. К : e4 Kd7 5. Kf3 Kgf6 6. Kg3 e6 7. Cd3 Ce7 8. 0—0 c5 9. Фe2 0—0 10. Лd1 Фc7. Несмотря на понятное волнение, у меня как тренера были определенные основания воспринимать дебют, будто своего рода успокоительное.
11. c4 cd 12. К : d4 a6 13. b3 Лe8!? И это пока не вызывает беспокойства, так как противостояние ладьи и ферзя почти всегда выгодно слабейшей стороне: к тому же пункту e6 придается дополнительная прочность и увеличивается маневренность легких фигур.
14. Cb2 b6 15. Kh5! В аналогичных пешечных структурах этот ход всегда является ключевым при проведении атаки королевского фланга и, естественно, не мог ускользнуть от внимания Карпова.
15. . .Cb7! Любое промедление с развитием, любая профилактика были бы выгодны белым, и тогда их атака становилась еще опаснее.



16. К : e6!? Разверзлись хляби небесные! Эта жертва — основная нить, из которой соткан замысел белых. Сидя в зале, поначалу я еще опасался и 16. К : g7!? Кр : g7 17. Ф : e6, пока не сообразил, что это парируется двояко: 17. . .fe 18. К : e6+ Крf7 19. К : c7 Лg8! либо 17. . .Ф : h2+! 18. Кр : h2 fe 19. К : e6+ Крf7 20. К : c7 Cd6+.
16. . .fe (продолжение 16. . . Фc6 17. Kef4 Cd6 18. Фf1 стоит черным пешки) **17. Ф : e6+ Крf8.** Единственный ход, так как 17. . .Крh8 18. Фf7! ведет к разгрому. Но над этим единственным ответом Карпов продумал почему-то около десяти минут...
18. С : h7! Логическое следствие предыдущей жертвы. Предварительный анализ показывает, что вся комбинация белых корректна, но в состоянии принести им только ничью.
18. . .Kc5. Пожалуй, с учетом дефицита времени можно было принять более благоразумное решение и после 18. . .Cc5 19. Фf5! Лe2 (19. . .Ce4?! 20. Фg5 К : h5 21. С : e4 Л : e4 22. Ф : h5 давало белым опасную инициативу) 20. С : f6 К : f6 21. К : f6 gf 22. Лd7 (к равенству ведет и 22. Ф : f6 Фf7) 22. . .Л : f2 23. Л : c7 Л : g2+! (пожалуй, это убедительнее, нежели 23. . . Л : f5+ 24. Крh1 С : g2 25. Кр : g2 Лf2+ 26. Крg3!, и ничью черным еще надо доказывать) 24. Крf1 Лg1+ 25. Крe2 Лe8+ 26. Крd2 (единственное, ибо 26. Крd3 Лe3+ 27. Крd2 Лg2+ 28. Крd1 Cf3+ 29. Ф : f3 Л : f3 приводит белых даже к поражению) 26. . .Лg2+ 27. Крd1, и у черных гарантированная ничья.
19. Фh3 К : h7 20. С : g7+?! Существенный промах. Играя 20. b4!? (при 20. К : g7 Cf6! атака захлебывается, а материальный перевес остается на стороне черных), белые — особенно с учетом подкравшегося цейтнота — могли поставить непростые задачи. Например, 20. . .Ke6 21. К : g7 (не 21. Ф : e6 Cf6!, и вновь черные на коне) 21. . .Kf4 (21. . .К : g7 22. Ф : h7, как, впрочем, и 21. . .Keg5 22. Ф : h7 К : h7 23. Ke6, к выгоде белых) 22. Ke6+! (слабее 22. Ф : h7 — 22. . .Фc6!) 22. . .К : e6 23. Фh6+!, и весь табун черных коней гибнет. Конечно, 20. . . g6!? 21. Kg7 (21. bc Kg5!, и опять у черных порядок), а теперь либо 21. . .Cf6 22. К : e8 Л : e8 23. С : f6 К : f6, либо 21. . .Kg5 в состоянии обеспечить равновесие.
20. . .Крg8 21. Cb2?! Вероятно, и здесь больше шансов на спасение оставляло 21. b4.
21. . .Фc6! Теперь картина резко меняется. Помимо большого материального перевеса, на стороне черных еще и инициатива.
22. Лd4. Или 22. Фg4+ Cg5 23. h4 Cc8 24. Фg3 Ke4.
22. . .Ke4! 23. Лe1 Keg5 24. Фg4 Ca3! Выигрывают за черных уже и другие ходы, но этот путь наиболее убедителен и прост.
25. Cc3 Л : e1+. Проще 25. . .Cb2! Но не будем забывать о цейтноте, который давно вступил в свои права. В этот момент на оставшиеся полтора десятка ходов у Карпова было чуть больше минуты...
26. С : e1 Лe8 27. Cd2 Cc1. А тут очень убедительным путем к победе выглядит 27. . .Cc5!
28. h4 С : d2 29. Л : d2 Лe1+?! В цейтноте практичнее 29. . .Фe4 или 29. . . Фe6.
30. Крh2 Лe4? Выпускает выигрыш, который, видимо, все еще достигался после 30. . .Фc7 31. Kf4 (31. Kg3 — 31. . .Лe4; 31. f4 — 31. . . Фc5 32. Лd8 Крf7 33. Лd7 Крe8 34. Kg7 Крf8) 31. . . Лe4 32. g3 Cc8 и затем Л : f4.
31. f4 Фe6? Надо было смириться с ничьей после 31. . . Cc8 32. Лd8+ (32. Фg3 — 32. . .Фe8!) 32. . .Лe8 33. Л : e8

Ф : e8 34. Ф : g5 К : g5 35. Kf6+ Kpf8 36. К : e8 и т. д.
32. Лd8+! Kpf7 33. Лd7+! Kpf8. Ничуть не лучше и другие отступления.
34. Ф : e6 Л : e6. Плохо 34. . . К : e6 35. Л : b7 Kpg8 36. Лg7 Kph8 37. Л : h7.
35. hg Ле7 36. Л : e7 Кр : e7 37. g4 Ce4 38. Kpg3 Cb1 39. a3, и черные просрочили время в этой многострадальной для обеих сторон партии. В конечном положении черных, успей они сделать два оставшихся хода, ожидала нелегкая борьба за ничью. По окончании схватки соперники более полутора (!) часов совместно анализировали ее ход. Возбуждение только что закончившегося поединка, неожиданная и драматическая развязка заставляли их еще и еще возвращаться к переломным моментам борьбы. Огромная толпа, обступившая шахматный столик, с неослабевающим интересом наблюдала за сменявшимися с молниеносной быстротой и калейдоскопической неповторимостью ситуациями. Поистине, для того чтобы быть великим шахматистом, надо также обладать и отменным здоровьем! После такой изнурительной борьбы оба гроссмейстера очень много сил отдали импровизированной шахматной дискуссии.
В тот же день неудача подстерегла и Тиммана. Турнирное везение, которое воздвигло в тот день барьер на пути Карпова к первому месту, с другой стороны, как бы заблаговременно и заботливо расчищало ему вторую ступеньку. тем более что в шестом туре Карпову удалось сократить разрыв.

А. КАРПОВ — Д. ван дер ВИЛЬ

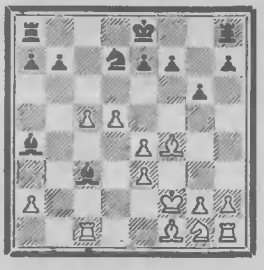
Методично наращивая обстрел изолированной пешки d5, белые добились известного позиционного перевеса. Кроме того, над черными витает угроза выпада Kb5.
32. . .Фе7?! Пожалуй, стоило подумать над 32. . .К : d4 33. Л : d4 Л : d4 34. Л : d4 Лc4 (ставя заодно ловушку: 35. Л : c4?? — 35. . .Ф : f3), хотя после 35. Фа4! Cc6 36. Ф : a7 Л : d4 37. ed Ф : d4 38. Фе7 перевес белых не вызывал сомнений.
33. Kf5 Ф : b4? Упорнее 33. . .Фf8 34. С : d5 С : d5 35. Л : d5 Л : b4 36. Фа3 a5, но и тут после 37. Лd7 черных подстерегают неприятности, например, 37. . .Лd8 38. Ke7+ Kph8 39. Л : d8+ К : d8 40. Kf5.
34. Ф : b4 Л : b4 35. Ke7+ Kpf8 36. К : c8 С : c8 37. С : d5 Kc5 38. a3! Новые крупные материальные потери неизбежны.
38. . .Лa4 39. Cc6. Черные сдались.

В этом туре внимание знатоков защиты Грюнфельда, безусловно, должна была привлечь следующая теоретическая дуэль.

Я. ТИММАН — Г. КАСПАРОВ

Защита Грюнфельда

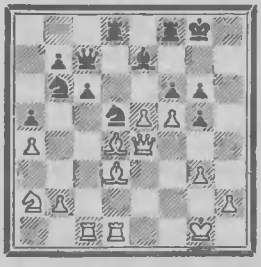
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 c5 6. dc Фa5 7. Фa4+ Ф : a4 8. К : a4 Ke4 9. f3 Cd7 10. fe С : a4 11. cd С : b2 12. Лb1 Cc3+ 13. Kpf2 Kd7 14. Лc1.



14. . .К : c5. Неискушенному зрителю могло показаться, что на «вилку» 15. Л : c3 К : e4+ 16. Kpe1 (16. Kpf3 К : c3 17. Ce5 Cd1+) 16. . . К : c3 белые отвечают «рогаткой» — 17. Ce5. Но тогда путем 17. . .Ke4 18. С : h8 (18. Cd3 — 18. . .Kc5) 18. . .Лc8 черные малыми силами организуют грозную атаку на короля.
15. Kpf3! Cb4 16. Лc4 Cb5 17. Л : b4 С : f1 18. Ke2 С : e2+ 19. Кр : e2 f5 20. ef gf 21. Лd1 Лd8 22. Kpf3 Лg8 23. Ce5 Лd7 24. Лh4 e6 25. Лc1 Л : d5 26. Cd4 Ke4 27. Лc8+ Лd8 28. Л : d8+ Кр : d8 29. g4 Kd2+ 30. Kpe2 Ke4 31. Kpf3 Kd2+ 32. Kpe2 Ke4 33. gf ef 34. Kpf3 Kg5+ 35. Kpf4 Ke6+ 36. Кр : f5 К : d4+ 37. ed Лg7 38. d5 Kpd7 39. Лh6 Лg2 40. a4 Лf2+ 41. Kpe5 Ле2+ 42. Kpd4 Лd2+ 43. Kpc4 Лc2+ 44. Kpb3 Лd2 45. Л : h7+ Kpd6. Ничья. Правомерность решения подтверждается вариантом 46. h4 Лd4! 47. Лh8 Kpd7 и т. д.

Одержав победы над ван дер Вилем и Тимманом в 7-м и 8-м турах, чемпион мира еще более укрепил свое лидирующее положение.

Г. КАСПАРОВ — Я. ТИММАН



31. fg f5 32. Фе2 Kpg7. Кажется, что черным удалось возвести преграду между белыми фигурами и своим королем. Однако в результате остроумных тактических реплик, которыми вскоре обменяются соперники, последнее слово остается за предводителем белых фигур.
33. Фh5! Лh8 34. Фf3 Kf4!? 35. С : f5 Л : d4!? 36. Л : d4 Ф : e5 37. Ле4 Cc5+ 38. Kph1 Ф : f5 39. gf Cd6 40. Фc3+! Кр : g6 41. Фd3! Временная контриниициатива черных после этого угасает, и наступает развязка.
41. . .Ce7 42. fg (хлопушкой оказывалось эффектное 42. Лc5 — 43. . .Kd5) **42. . .Фd5 43. Фе2 Лh4 44. Kc3 Л : e4 45. К : e4 К : a4 46. Лd1 Фе6 47. Фc2 Фf5 48. Ф : a4 Фf3+ 49. Kpg1 Фg4+ 50. Kpf2 Фf4+ 51. Kpe2 Фg4+ 52. Kpd3 Cb4 53. Фc2 Фf3+ 54. Kpd4 Kpg7 55. Kpe5!** Черные сдались.

Эта партия была названа лучшей из всех.

В то же время основному конкуренту Каспарова Карпову за эти же туры удалось продвинуться лишь на одно очко. Оба «черных» поединка — и с Тимманом, и с игравшим чрезвычайно осмотрительно ван дер Вилем — завершились вничью.

Д. ван дер ВИЛЬ — А. КАРПОВ

25. d5. Своевременный прорыв — иначе у белых могли возникнуть трудности на пути к ничьей.
25. . cd 26. cd ed 27. Л : d5 С : b2 28. Фb6 Фd8! Единственная возможность «замутить воду».
29. Ф : d8. Еще не ошибка, но помарка. При 29. Ф : b7! Л : b7 30. Л : d8 Л : d8 31 С : b7 не было бы вообще никаких проблем.
29. . .Лf : d8 30. Л : d7 Л : d7 31. Ле8+ Kph7 32. Лb8 b5 33. a4! Cd3. С учетом цейтнота белых, пожалуй, больше практических шансов оставляло 33. . .Ле7!? Тогда белым пришлось бы отыскивать единственную тропку к ничьей — 34. ab ab 35 Л : b5! (в случае 35. Cc6 Cd4! становилось трудно вести оборону, например, 36. С : b5 Ле1+ 37. Kpg2 Ce4+ 38. f3 Лg1+ или 36. Лd8 Cb6 37. Лb8 Ca7) 35. . .Cd3 (к сожалению, после 35. . .Ле1+ 36. Kpg2 Cd3 находится ход, разрушающий замысел черных, — 37. Cd2! Cf1+ 38. Kpg1 Лa1 39. Лa5) 36. Ce4+ (только так) 36. . .Л : e4 (равновесие наступает и при 36. . .С : e4 37. Л : b2) 37. Л : b2 Ле1+ 38. Kpg2 Cf1+ 39. Kpf3. В цейтноте вполне можно было и сорваться, продвигаясь по этому тонкому, как канат, варианту. Теперь же все просто.
34. Cc6 Ле7 35. ab Ле1+ 36. Kpg2 ab 37. С : b5 Ce4+ 38. f3 Cg6 39. Cd2 Лd1 40. Ce3 Ce5 41. Ле8. Ничья.
Не изменил соотношения в положении участников и 9-й тур, поскольку обе встречи, венчающие третий круг, завершились миром.
Карпов, понимая, что имеет последний практический шанс достать лидера, встречаясь с ним, пытался белыми выжать максимум из примерно равного окончания (хорошо знакомого по севильскому матчу). Но на этот раз где-то он, видимо, перешел грань допустимого риска и столкнулся с трудностями. В итоге уже ему пришлось искать спасение в ладейном окончании. Также безуспешными оказались и попытки Тиммана «надуть» ван дер Виля в хорошо известном теоретическом эндшпиле, возникшем в одном из модных вариантов новоиндийской защиты.
Итоги третьего круга дали такую картину: Каспаров — 6½ из 9, Карпов — 5, Тимман — 4, Ван дер Виль — 2½.

Как мне кажется, очковый просвет между участниками позволял предположить, что

борьба за распределение первых трех мест уже практически закончилась (о четвертом и не говорю). Десятый тур лишь усилил эти тенденции. Сломив в обоюдоострой борьбе сопротивление ван дер Виля, чемпион мира еще более увеличил разрыв между собою и преследователями. Борьба между Карповым (белые) и Тимманом развивалась крайне напряженно. В кульминационный момент голландскому гроссмейстеру заранее предусмотренным остроумным маневром удалось сбить темп атаки и вызвать упрощения. После более чем четырехчасовой игры партия завершилась вничью. Несмотря на явно обозначившееся распределение мест и ролей, накал борьбы в турнире не спадал. Подтверждением тому может служить предпоследний тур: обе схватки протекали на редкость темпераментно.

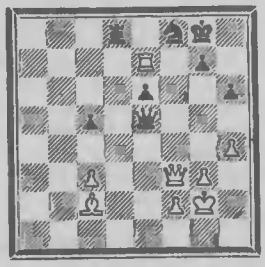
Д. ван дер ВИЛЬ — Я. ТИММАН

В азарте сражения белые идут на жертву качества: **32. С : c5 dc 33. Кc6! Сb6** (в случае 33. . .С : c6 34. dc Ф : c6 35. К : e5 Л : e5 36. Ф : d8+ Лe8 37. Фc7 черных ожидал тяжелейший эндшпиль) **34. Л : d7!? Ф : d7 35. Кf : e5 Фd6 36. f4.** Центральная группировка белых выглядит очень грозно, но Тимман начеку и быстро налаживает спасительную контратаку. **36. . .Кf8 37. Фf2 Сc7! 38. Фg3 Крh7 39. К : f7! Ф : f4!** (единственное!) **40. Ф : g6+ Крf8 41. d6 Лa8!** Вот она, справедливая диалектика борьбы! Линия **a**, некогда служившая основной магистралью вторжения белых фигур, теперь уже выручает черных. **42. e5 Лa1+ 43. Сb1 Фc1+ 44. Крh2 Л : b1 45. dc Фg1+ 46. Крg3 Фe1+ 47. Крh2.** Ничья.

Объективности ради надо, видимо, отметить, что во второй половине амстердамского турнира на игре Карпова лежала печать эмоциональной усталости. Возможно, что одной из причин, послужившей отправной точкой к снижению тонуса, явилась партия из второго круга, против Каспарова.

Вот и на этот раз, получив по дебюту (Каро-Канн, трансформировавшийся в ферзевый гамбит) вполне удобоваримую позицию, москвич сделал несколько вялых ходов и позволил легкому позиционному дуновению превратиться в шквальный ветер прямой атаки. Только удивительная цепкость в защите позволяла ему долгое время, балансировать, словно виртуозу серфинга.

Г. КАСПАРОВ — А. КАРПОВ



44. . .c4! Пользуясь тем, что белые своевременно сами не сыграли c3—c4 и не взяли под контроль важнейшее поле d5.

45. Се4 Крh8 46. Сc6 Кh7 47. Фf7 Кf8 48. Лe8 Л : e8 49. С : e8 Кh7. Хотя черным удалось избавиться от страшной ладьи по 7-й горизонтали, тем не менее речь идет пока исключительно о получении практических шансов на спасение.

50. Cd7 Кf6 51. С : e6 h5 52. С : c4 Фe4+ 53. Крh2 Крh7? Дефицит времени и утомление, вызванное ведением тяжелой защиты, дают себя знать. Необходимо было, конечно, 53. . .Фf3, на что чемпион мира собирался продолжать 54. Фf8+, и далее — 54. . .Крh7 55. Фc5 Ке4 56. Cd5 Ф : g3+! (весь этот вариант Карпов привел сразу же по окончании встречи) 57. fg К : c5 58. Cf3! (важный момент, на котором акцентирует внимание Каспаров — черному королю придется на время ограничиться весьма скромной ролью) 58. . .Крh6 59. c4 g5 60. Крg2. Теперь черные могут продолжать либо 60. . .gh 61. gh, либо, как считает Карпов, немедленно 60. . . Крg6, что, вероятно, несколько хитрее, так как пешка g5 прикрывает поле f4 на случай вторжения белого короля. Это оставляло черным определенные практические шансы, хотя общая оценка эндшпиля, видимо, неблагоприятна для них.

В дни амстердамского турнира Игорю Аркадьевичу Зайцеву исполнилось 50. Поздравляем юбиляра, желаем ему доброго здоровья и творческих успехов!

54. Фе6 Фf3 55. Фе1 Кg4+ 56. Крg1 Фc6 57. Cd3+ g6 58. Фе7+ Крh6 59. Се4 Фb6 60. Фf8+ Крh7 61. Фf7+ Крh6 62. c4 Фa6. Конечно, здесь уже можно и сдаваться, но человеку свойственно надеяться на чудо. А вдруг белые сыграют 63. Фf8+ Крh7 и только теперь 64. c5? Не сработает ли после 64. . Фa1+ 65. Крg2 Кe3+! патовый механизм (66. fe? Фh1+! 67. Крf2 Фf1+ 68. Кр : f1 — пат)? Увы, при ближайшем рассмотрении этого иллюзиона оказывается, что после 66. Крf3! Фd1+ 67. Крf4 Kd5+ (67. . .Фg4+ 68. Крe5 Кc4+ 69. Крf6, и белые матуют; 67. . .Кg2+ — в расчете на 68. С : g2? Фd4+! 69. Се4, и ничьей не миновать — опровергается путем 68. Крe5 Фa1+ 69. Крe6 и т. д.) он саморазрушается как с помощью 68. Крe5 Фa1+ 69. Крe6 Кc7+ 70. Крd7, так и путем 68. С : d5 Фd4+ 69. Крf3 Ф : d5+ 70. Крe3, приводя к легкому техническому выигрышу.

63. c5. Черные сдались.

Даже после этого чувствительного поражения Карпов нашел в себе силы выйти собранным на следующий день на поединок с ван дер Вилем. Применив в одном из вариантов староиндийской защиты новую интересную идею международного мастера А. Кузьмина (несколько усовершенствованную в совместном анализе экс-чемпиона мира и автора этих строк), Карпов вскоре получил эндшпиль с лишней пешкой и, несмотря на разноцвет (а может быть, благодаря ему), довольно четко реализовал преимущество. Этот успех был тем «глотком чистого воздуха», который в сочетании с общим вторым местом послужил основанием к тому, чтобы в настроении экс-чемпиона мира под занавес турнира зазвучали мажорные нотки. Если проводить некую параллель между словом и шахматным ходом, то можно сказать, что шахматная дикция Карпова (точнее — шахматная семантика) в Амстердаме была не столь чеканной, как обычно. Но концовка получилась ободряющей.

Гарри Каспаров был подлинным героем соревнования. Оторвавшись на два с половиной очка от второго призера (поединок из последнего тура с Тимманом, играя черными, чемпион мира свел вничью), одержав наибольшее число побед и не изведав горечи поражений, он объективно — и по творческим показателям — опережал своих соперников. Поражала его способность уверенно и точно отсчитывать длинные варианты в сложных положениях.

Не желая приуменьшить интереса к игре голландских гроссмейстеров, хотел бы подчеркнуть, что междоусобное единоборство двух сильнейших шахматистов мира явилось украшением амстердамского матч-турнира. Результат (чуть менее пятидесяти процентов) Тиммана — одного из самых изобретательных тактиков современности — надо рассматривать в контексте предстоящего матча с Л. Портишем. Его выступление в основном, как мне кажется, было подчинено практическим интересам претендентского отбора, и печать этих обязательств лежала на его игре.

Что касается ван дер Виля, то участие в состязании подобного ранга, конечно, должно оказать большую пользу в дальнейшем росте этого способного шахматиста.

Итак, состязание позади, но победители и побежденные с верой в свои творческие силы, с любовью к шахматам уже стоят на пороге новых крупных турниров. Такова жизнь, таково искусство. Солнце надежды должно светить всем!

не только стены помогают

Анджей Филипович,
международный мастер, главный редактор журнала «Шахы» (Польша)

Международные шахматные турниры в Ереване имеют более чем 20-летнюю традицию, а первый мемориал Тиграна Петросяна проводился в прекрасном здании Центрального Дома шахматистов Армении в октябре 1984 года, через несколько недель после преждевременной смерти бывшего чемпиона мира.

Символично, что первым победителем стал Аршак Петросян — однофамилец и ученик девятого чемпиона мира. Второй мемориал (1986) выиграли, поделив первое место, Л. Псахис и О. Романишин.

Автору этих строк довелось побывать на третьем мемориале: 9 гроссмейстеров (правда, после семи туров покинул ристалище из-за болезни С. Долматов), 4 международных мастера из шести стран, одиннадцатая категория (средний рейтинг — 2510, норма гроссмейстерского балла — $8\frac{1}{2}$ очков из тринадцати и международного мастера — 6). Победитель — гроссмейстер С. Лпутян на финише сумел опередить почти бессменного лидера Л. Псахиса. Лпутян после победы на недавно закончившемся турнире в Дортмунде еще раз подтвердил свое намерение войти в число гроссмейстеров с рейтингом 2600 (визитная карточка экстра-класса).

С. ЛПУТЯН — Х. ОЛАФССОН

Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb7 5. a3 d5 6. cd K : d5 7. Фc2 c5 8. e4 K : c3 9. bc cd 10. cd Kd7 11. Cd3 Ce7 12. Cf4 Лc8 13. Фb3 Kf6 14. Фb5+ Фd7 15. Ke5 Ф : b5 16. C : b5+ Kpf8 17. f3 Ke8 18. Kd7+ Kpg8 19. 0—0 g5 20. Cg3 Kpg7 21. a4 Лd8? (черные хотят использовать неудачное положение коня белых, но лучше было оставить ладью на открытой линии) **22. Лfc1!** (далеко рассчитанный вариант) **22. . .a6 23. Ce5+ f6.**

24. K : f6! K : f6? Надо было играть 24. . .C : f6, и после 25. C : e8 C : e5 26. de C : e4! 27. Лc7+ Kph6 28. fe Лh : e8 в ладейном эндшпиле можно еще бороться. Например, 29. Лf1 Лf8 30. Л : f8 Л : f8 31. Лe7 Лf4 32. Л : e6+ Kpg7 33. Л : b6 Л : e4 34. Л : a6 Л : e5.

После хода в партии черные с лишней фигурой через несколько ходов попали в позицию полного цугцванга.

25. Лc7 Kpf7 26. Л : b7 ab 27. ab Лa8 28. Лa6 Лhc8 29. h3! Л : a6 30. ba Лc2 31. Cd6 Kg8 32. a7 Лa2 33. e5! h5 34. g4 h4 35. Kpf1 b5 36. Kpe1 Kpg6 37. C : e7 K : e7 38. Л : e7 b4 39. Л : e8+ Kpg7 40. Лb6 Л : a7 41. Л : b4 Лa1+ 42. Kpe2 Лa2+ 43. Kpe3 Лh2 44. d5 Л : h3 45. d6. Черные сдались.

Несколько интересных партий сыграл двукратный чемпион СССР Лев Псахис.

Л. ПСАХИС — Я. ЭЛЬВЕСТ

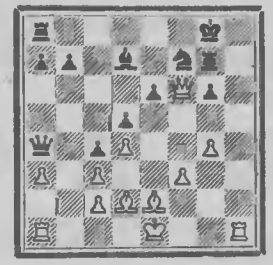
Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 Ke7 5. a3 C : c3+ 6. bc c5 7. Фg4 0—0 8. Cd3!? f5!? Стандартное 8. . .Kbc6 9. Kf3 ведет к известным теоретическим позициям. Можно также 8. . .c4 9. Ch6 Kg6 10. C : g6 fg 11. Ce3 — у белых чуть лучше.

9. ef Л : f6 10. Cg5 Лf7 (нельзя, конечно, 10. . .e5, на что последует 11. Фh4) **11. Фh5!? g6** (интересно и 11. . .h6 12. Ch7+!? Kpf8 13. Cg6 Фa5!) **12. Фh4 Фc7 13. Фg3!** (грозило 13. . .cd) **13. . .Фa5 14. Cd2 c4 15. Ce2 Kf5 16. Фg5 Kd7.** После 16. . .Kc6 17. Kf3 возникала позиция из известной партии Любоевич — Корчной (Линарес, 1985).

17. g4! Kd6 18. f3. В данной ситуации пешка на f3 расположена более удачно, чем конь: очень важен контроль над полем e4. **18. . .Фa4 19. h4! Лf6 20. h5 Kf7 21. Фh4** gh. В случае 21. . .Ф : c2 22. Лc1 Фb2 23. hg hg 24. Фh7+ Kpf8 25. g5 терялась пешка на g6. **22. Ф : h5 Kf8 23. Фh4! Лg6** (при 23. . .Kpg7 — 24. Kh3 перевод белого коня на h5 будет иметь решающее значение) **24. Kh3 Лg7 25. Kf4 Kg6 26. K : g6 hg 27. Фf6 Cd7.** Последней возможностью продолжать сопротивление было 27. . .g5, хотя в варианте 28. Лh5 Ф : c2 29. Лc1 Фg6 30. Фe7 черным не позавидуешь.

С. Лпутян.



28. Ch6! K : h6 29. Л : h6 Лf8 30. Лh8+ (избегая последней ловушки: 30. Фe5 — 30. . .Ф : c2 31. Kpf2 Л : f3+ 32. Kp : f3 Ф : c3+ 33. Kpg2 Ф : a1 34. Фb8+ Kpf7 35. Лh8 Ф : a3) **30. . .Kp : h8 31. Ф : f8+ Kph7 32. g5!** Теперь после 32. . .Ф : c2 33. Kpf2 мат по линии h неизбежен. Черные сдались. (Примечания гроссмейстера Л. Псахиса).

Разочаровал участник матчей претендентов Яан Эльвест. После проигрыша в первом туре Псахису он проиграл в третьем туре второму из фаворитов О. Романишину, и даже выигрыш у будущего победителя (не без его помощи) не изменил картины в целом.

Хорошо зарекомендовал себя 23-летний Ю. Дохоян, уверенно выполнивший балл международного гроссмейстера и закончивший турнир без поражений, как и Псахис.

Особо хочу отметить игру чемпиона мира среди кадетов 1986 года Владимира Акопяна. Он сделал еще шаг вперед, вновь (в третий раз!) получив балл международного мастера. В конце ноября 1988 года Акопян, как и англичанин М. Адамс, станет одним из самых молодых в мире международных мастеров.

Акопян увлечен шахматами, работает много и продуктивно. Ученик школы Ботвинника — Каспарова исповедует активный позиционный стиль — оптимальный сегодня, когда спортивные качества шахматиста и ускорение темпа игры оказывают влияние на результаты соревнований.

Следует сказать, что турнир был отлично организован. В Армении в последние годы ведется большая работа по развитию шахмат. Недолго ждать результатов! В целом армянские шахматисты показали хороший уровень игры и стремление следовать примеру Тиграна Петросяна.

А. Филипович гостил в СССР по приглашению нашего журнала.

десять на десять

Даже на фоне многочисленных нынче массовых фестивалей подобное соревнование, проходящее в югославском городе Пуле, выделяется и количеством участников, и силой их игры. Судите сами: на этот раз в числе 442 шахматистов, вышедших на старт, 18 гроссмейстеров (четыре — среди женщин), 34 международных мастера, 36 мастеров ФИДЕ и 26 национальных мастеров. Но самое большое отличие шестого фестиваля в Пуле от предыдущих — участие большой группы советских игроков: 35 человек! Прежде эти цифры вряд ли кому-либо пришли бы в голову как у нас, так и в Югославии. Главный редактор «Информатора» гроссмейстер А. Матанович сказал: «Раньше и двух-трех советских шахматистов не просто было пригласить, а теперь 35!»

Турнир проходил в превосходном туристическом комплексе «Верудела» на берегу Адриатического моря. Организаторы (известная фирма «Аренатурист») позаботились, кажется, обо всем и обо всех. Призы были значительно выше, чем на других югославских фестивалях. Стоит ли говорить, что борьба отличалась крайней остротой, напряженностью, хорошим качеством.

Впрочем, ничего удивительного — состав-то, как уже говорилось, подобрался сильный. Назову хотя бы советских гроссмейстеров А. Чернина, Ю. Разуваева, А. Вайсера, Е. Пигусова, А. Кочиева и югославских — Б. Ивановича, И. Соколова, О. Цвитана. А участие Е. Ахмыловской, И. Левитиной и Н. Александрия придали турниру не только «экзотический» колорит, но и, безусловно, дополнительную силу.

Прошедшие в последнее время в Югославии фестивали показали, что и «обычные» наши мастера выступают здесь весьма успешно. Многим казалось, что уж теперь-то в группе лидеров будет сплошная «междоусобица». Но хозяева были настроены решительно. В результате среди призеров поровну — по десять — шахматистов из СССР и Югославии. Правда, если взять первую десятку, то соотношение окажется все же в нашу пользу — 6 : 4.

Итоги турнира приводятся в этом номере, поэтому повторяться не стану. Отмечу только, что москвичу А. Донченко удалось выполнить норму балла международного мастера, а вот И. Белову и Г. Тимошенко для этого не хватило «пустяка» — количества соперников из разных стран.

Дежурной уже стала фраза о том, что подобные соревнования служат сближению народов, укреплению дружбы. Но придется повториться: и в Пуле это главный итог. Совместный анализ после партии, блиц, встречи на пляже, на футбольном поле... Про футбол — отдельной строкой. Состоялось два товарищеских матча: СССР — Югославия (6 : 2) и СССР — ФРГ (4 : 2). Отличились здесь А. Амбарцумян, С. Архипов, Е. Бареев, С. Кишнев, В. Федоров.

Не так уж и много пока было у наших подобных поездок, а сколько прибавилось друзей! Вот, скажем, Рони Гунаван — международный мастер из Индонезии. Став чемпионом своей страны, он за счет национальной федерации на год переселился в Югославию. В турнирах играет практически непрерывно, с нашими встречается здесь уже третий раз, интересуется нашей шахматной литературой, выучил больше сотни русских шахматных терминов. Хотя в Минске Гунаван занял последнее место, очень хочет приехать в СССР еще — сыграть в турнире, это ведь такая школа!

А. ЛЫСЕНКО,
мастер.

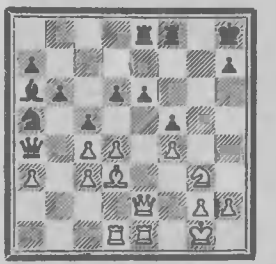
Комментирует гроссмейстер

Анатолий Вайсер

А. ВАЙСЕР — Г. ТИМОШЕНКО

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. a3 C : c3+ 6. bc Kc6 7. Cd3 0—0 8. Ke2 b6 9. e4 Ke8 10. Ce3 d6 11. 0—0 Ca6 12. Kg3 Ka5 13. Фe2 Фd7 14. e5 f5 15. ef K : f6 16. Cg5 Лae8 17. C : f6 gf 18. Лad1 Крh8 19. Лfe1 f5 20. f4 Фa4.



21. d5! Пешку c4 не защитить, но в этом и нет нужды.

21. . .C : c4. После 21. . .ed?— 22. Фh5 угрозы белых отразить невозможно (но заслуживало внимания 21. . . Cc8).

22. C : c4 Ф : c4. Теперь получается выигранный для белых эндшпиль, но промежуточное 22. . .ed встречало контрудар — 23. Cb5! с выигрышем фигуры.

23. de Ф : e2. Или 23. . . Ф : f4 24. e7! Лg8 (24. . . Лf7? — 25. Фb5! Лe : e7 26. Фe8+!)' 25. Фe6 Фg5 26. Лd5, и белые выигрывают.

24. Л : e2 Kc4 25. Лd5 Лf6 26. e7 K : a3 27. Kh5! Лf7. Если 27. . .Лg6, то 28. Л : f5 Крg8 29. Kf6+.

28. Л : d6 Kb5 29. Лd8 Kc7 30. Лd7. Черные сдались.

для армейских и штатских

Не очень часто — через несколько лет — преподносит подарок шахматистам и военное издательство. Новинка 1988 года — «По строгим правилам шахматного искусства». Можно спорить о названии — такие ли уж у искусства строгие правила, это всегда творчество, импровизация? Книга (у нее четыре автора — В. Елесин, А. Крюков, Х. Мучник, О. Чеботарев) адресована широкому кругу любителей, ее с несомненной пользой возьмут в помощники не только армейские и флотские шахматисты, но и «штатские», хотя в книге немало оборотов из лексикона военных (Воениздат издал!). Естественно, что здесь много партий, сыгранных армейскими шахматистами, приведены и классические примеры.

Эта работа — в ней 125 страниц — не претендует на стройное и последовательное изложение всех стадий игры. Авторы предполагают, что читатели уже знакомы с азами, дебютами, словом, играют. Поэтому они предлагают разобраться с такими положениями, как типы центра, основными понятиями позиционной игры, прорыва, комбинаций. Вот, скажем, рассуждая об элементах комбинаций, авторы кратко (уж очень кратко!) знакомят с понятиями завлечения, отвлечения, блокировки, перекрытия, связки. Примеры из практики служат убедительными доказательствами. Немалую пользу принесут самостоятельно занимающимся и кружковцам — а именно на них рассчитана книга — упражнения для анализа. В конце каждого раздела несколько диаграмм и приглашение подумать, как лучше сыграть за белых или черных. Самые нетерпеливые могут сразу заглянуть в конец, где приводятся правильные ответы.

Заключает книгу раздел примеров творчества армейских и флотских шахматистов. При этом среди партий есть сыгранные в прошлом году. Правда, приводятся они без комментариев и диаграмм.

В. ИЛЬИН.

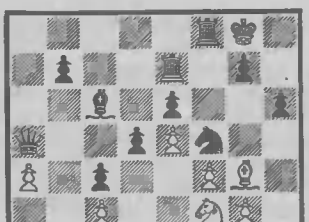
10 из тридцати

читатели против знатоков

В этом номере мы заканчиваем публикацию 30 партий из югославского «Информатора». Вам, читателям, и гроссмейстерскому жюри одновременно предстоит выбрать из них десять самых красивых. По вашим письмам-ответам мы составим, во-первых, список тех, чей выбор окажется ближе к мнению экспертов, и, во-вторых, определим читательскую десятку лучших встреч. Из опыта знаем, что вкусы гроссмейстеров и любителей частенько расходятся. В прошлом номере мы подробно рассказали об условиях конкурса и поместили разъяснительную таблицу условных знаков. Ждем ваших писем до 5 сентября по адресу: 119021 Москва, ГСП, проспект Калинина, д. 7/6, редакция журнала «64 — Шахматное обозрение»; на конверте сделайте надпись: «Эло по эстетике».

14.

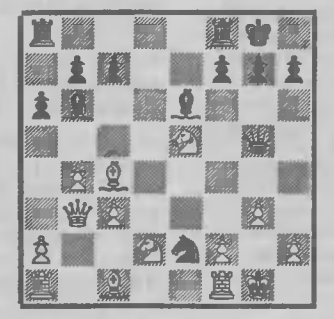
1. d4 e6 2. e4 d5 3. ♘c3 ♗b4 4. e5 c5 5. a3 ♗c3 6. bc3 ♘e7 7. a4 ♘bc6 8. ♘f3 ♕a5 9. ♕d2 ♗d7 10. ♗d3 c4 [⩲ 10... f6] 11. ♗e2 0–0 N [11... f6] 12. 0–0 f6 13. ♗a3± ♖ae8 [13... ♖f7 14. ♖fb1! △ 14... ♕c7 15. ♗d6 ♕c8 16. ef6±] 14. ♗d6! ♖f7 15. g3? [×f3; 15. ef6 gf6 (15... ♘f5? 16. ♗b4 +–) 16. ♘h4 ♘g6 17. ♘g6 hg6 18. f4! △ g4, h4±] ♘f5= 16. ♗b4 [16. ♗a3!? △ 16... fe5 17. de5 d4 (17... h6) 18. ♗c4 dc3 19. ♕d3! ♘e5 20. ♘e5 ♕e5 21. ♗b4∞] ♕c7 17. ♖fe1 fe5 18. de5 [18. ♘e5 ♘e5 19. de5 a5 20. ♗a3 ♗a4 ∓] ♘b4 [18... h6 19. ♗d1 g5!? Timman] 19. cb4 ♖ef8 ∓ [19... h6] 20. ♘g5! ♖e7 21. ♗g4 ♗e8 22. c3 [22. ♘f3?? ♘h6–+; 22. ♗f5?! ♖f5 23. f4 (△ ♘f3) ♗h5! 24. h3 ♖f8 25. g4 ♗g6 ×c2, f4] a5! 23. ba5? [×a4, c5; 23. b5 ♕b6 24. ♔g2 ♘h6 25. ♗d1 ♗g6 ∓] ♕a5 ∓ [△ d4] 24. ♕b2 ♗c6! [× ⁄ a8-h1] 25. f4 h6 26. ♘f3



26... d4! 27. cd4□ g5! 28. fg5 h5 29. ♗h5!□ [29. ♗f5 ♖f5 30. ♘h4 ♕d5 31. ♘f5 (31. ♘g2 c3–+) ♖f7! (31... ♔h1 32. ♔f2 ♕h2 33. ♔e3 ♕b2 34. ♘e7 ♔g7 35. ♘c6∞) 32. ♘h6 ♔g7 33. ♘f7 c3 34. ♕e2 (34. ♕a2 ♕h1 35. ♔f2 ♕g2 36. ♔e3 ♕f3#) ♕h1 35. ♔f2 ♕h2 36. ♔f1 ♕h1 37. ♔f2 ♕g2 38. ♔e3 ♕g3–+] ♘g3! [29... ♘g7 30. ♕a3! ♕d5 31. ♖e3 ♘h5 32. ♕e7 ♖f3 33. ♖f3 ♕f3 (33... ♕d4 34. ♔g2=) 34. ♕e6= △ 34... ♔f8?? 35. ♖f1] 30. hg3 ♗f3 31. ♕a3 [31. ♗f3? ♖f3 32. ♕g2 ♕c3 –+] ♕d5 32. ♖ad1?⊕ [⩲ 32. ♖e3! ♗h1! (32... ♕d4 33. ♖e1 ♖h7 34. ♗f3 ♖f3 35. ♔g2! ♖e3 36. ♕e3 ♕d5 ∓) 33. ♖a2 ♖h7 34. ♗g6 (34. ♖h2? ♖h5!; 34. ♗g4 ♖hf7 –+) ♖h3! (34... ♖g7 35. ♖h2! ♖g6 36. ♖h8=) 35. ♕d6 c3! (35... ♗f3 36. ♖h2! ♖g3 37. ♔f2 ♖g2 38. ♖g2 ♗g2 39. ♔g3=) 36. ♖c2 ♗f3 37. ♖h2 ♖h2 38. ♔h2 ♕a2 –+] ♖h7–+ 33. g4 ♗d1 34. ♖d1 ♖f3 [35. ♕a2 ♖g3 36. ♔h2 ♖g4] 0 : 1

15.

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♗c4 ♗c5 4. c3 ♘f6 5. b4 ♗b6 6. d3 a6 7. 0–0 0–0 8. ♘bd2 d5!? N [8... d6 — 42/387] 9. ed5 ♘d5 10. ♕b3!? [10. ♘e4 f6 11. ♕b3 ♘e7 12. h3 ♗a7! 13. a4 b5!∞] ♘f4 [10... ♗e6? 11. ♘e4 f6 (11... h6 12. ♗h6!) 12. ♘fg5! fg5 13. ♘g5 *a)* 13... ♗f2 14. ♖f2 ♖f2 15. ♘e6! (15. ♔f2 b5! △ 16. ♘e6 ♕h4⇄) ♕h4 16. ♗g5! (16. ♗d5? ♖a2!) ♖g2 17. ♔g2 ♕g4 18. ♔f2+–; *b)* 13... ♖f2!? 14. ♖f2 ♗f2 15. ♔h1! (15. ♔f2 b5!) b5 16. ♘e6 bc4 17. dc4+–] 11. d4!? [11. ♘e4 ♘e2 12. ♔h1 ♘c1 13. ♖ac1 ♗g4! 14. ♘fg5 ♗h5 15. ♖ce1 △ f4∞] ♗e6? [⩲ 11... ed4 12. ♘e4 ♘e6 13. ♗b2 dc3 (13... d3 14. g3! △ ♖ad1±) 14. ♕c3∞] 12. de5 ♘e5 13. ♘e5 ♕g5 14. g3 ♘e2



15. ♗e2! [15. ♔g2? ♕e5 ∓] ♗b3 16. ♘df3 ♕f6 [16... ♕e7 17. ab3 f6 18. ♗c4 ♔h8 19. ♘d3±] 17. ab3± ♖ae8 18. ♗f4 [18. ♗g5 ♕g5! 19. ♘g5 ♖e5 20. ♗f3 ♖g5 21. ♗b7 a5±] h6 19. ♗c4 g5 20. ♘g4+– ♕c3□ [20... ♕g6 21. ♗e5] 21. ♘h6 ♔g7 22. ♘g5 ♕b4 [22... ♔h6 23. ♘e4] 23. ♘hf7 ♗d4 24. ♖ad1 ♕c3 25. ♖d3 ♕b2 26. ♗c1! ♗f2 27. ♔g2 ♕a1 [28. ♘e6 ♖e6 29. ♗h6] 1 : 0

16.

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♗b5 a6 4. ♗a4 ♘f6 5. 0–0 ♗e7 6. ♖e1 b5 7. ♗b3 d6 8. c3 0–0 9. h3 ♘b8 10. d4 ♘bd7 11. ♘bd2 ♗b7 12. ♗c2 ♖e8 13. ♘f1 ♗f8 14. ♘g3 g6 15. a4 c5 16. d5 c4 17. ♗g5 h6 18. ♗e3 ♘c5 19. ♕d2 [19. ♖f1!?] h5 20. ♗g5 ♗e7 21. ♗h6 N [21... ♖a3?! — 33/480] ♘fd7!? 22. ♕e3 [22. ♖f1!?] ♖b8 23. ♖f1 ♗f8 [23... ♗c8?! 24. ♘h5!? gh5 25. ♘d4 ♗f8 26. ♘c6 ♕f6 27. ♗f8 ♖f8 28. f4 ♕h6 29. ♘b8 ♘b8 30. ♕g3 ♕g7 31. ♕h4†] 24. ♗f8 ♖f8 25. ♘d2 ♗c8 26. f4 ef4 27. ♕f4 ♘e5 28. ♘f3 ♕e7 29. ab5 ab5 30. ♕h6 b4 31. ♘e2!? b3 32. ♗b1 ♘f3 [32... ♗d7 33. ♘ed4 ♖a8 34. ♘g5 f6 35. ♖f6! ♕g7 36. ♖f8 ♖f8 37. ♕g7 ♔g7 38. ♖a7 ♔h6 39. h4 △ ♘c6±] 33. ♖f3 ♕e5 [33... ♘e4? 34. ♗e4 ♕e4 35. ♘f4 ♗f5 (35... ♕e5 36. ♘g6 +–) 36. ♖af1 ♕e5 37. ♘h5 ♕h8 38. ♕g5±] 34. ♘f4 [34. ♖g3 ♕g7 35. ♕f4 ♕e5 36. ♕h6 (36. ♖g5 ♕f4 37. ♘f4 ♗d7 38. ♘h5 ♖a8 39. ♘f6 ♔g7 40. ♖a8 ♖a8 41. ♘d7 ♘d7 –+; 36. ♕e5 de5 37. ♖a5 ♘b7 △ ♘d6∓) ♕g7=] ♕g7 35. ♕g5 ♖e8?! [35... ♕e5 36. ♕h6 ♕g7=] 36. ♖g3 ♖e5 37. ♕d8 ♕f8 38. ♕f6 ♘d7 39. ♕h4 ♔h7?! [39... ♕e7 40. ♕e7 ♖e7 41. ♘h5 ♔f8 42. ♘f4 ♘e5∞] 40. ♖a4 ♘b6 41. ♖a7 ♖b7 42. ♖b7 ♗b7 43. ♖f3! ♕e8□ [43... ♖e7 44. ♕f2 ♘d7 45. ♘g6! ♔g6 46. e5 ♔g7 47. ♖g3 ♔h8 48. ♕f5+–; 43... ♘d7 44. ♘e6 ♕e8 45. ♘g5± ×f7] 44. ♕f6 ♕e7□ 45. ♘h5 ♕f6□ 46. ♖f6! ♖e7! [46... gh5 47. ♖f7+–] 47. ♖d6 ♘c8 48. ♖d8 gh5 49. e5 [⩲ 49. d6 ♘d6 50.

На стр. 14.

приверед ник

Почему такой ошеломляющий эффект дала публикация рассказа «Саночки» в 15-м номере «Огонька»? Еще один шаг вперед в постижении правды? Новый психологический пласт, освоенный литературой? Да, да и десятки других да!

Но главное, быть может, вот в чем. В рассказе (собственно, это отрывок воспоминаний) нет подтекста. Он просто не нужен автору: таков его художественный метод. Он, к счастью, не нужен: дожили мы до такого времени, когда ОБ ЭТОМ можно говорить, не прибегая к подтексту. Но есть в литературоведении такое понятие, как НАДТЕКСТ. Его-то и составила кино- и театральная биография лауреата Государственной премии РСФСР, народного артиста СССР Георгия Жженова. Столкновение того, что мы знали об этом человеке, с тем, что нам открылось теперь, дало мощный импульс, неожиданно резко высветивший этот незаурядный сам по себе литературный дебют, сделавший его событием общественной жизни.

Об этом думал я, когда ехал к Георгию Жженову домой. И еще о том, как легко проводим мы параллели между шахматами и жизнью и как не хочется, как невозможно сравнивать жизнь с шахматами...

— Георгий Степанович, начнем все-таки с шахмат. Насколько мне известно, они входят в круг ваших жизненных интересов.

— Безусловно. Хотя времени страшно не хватает, то и дело «трачу» его на шахматы. Особенно во время значительных шахматных событий — читаю, разбираю партии. Впрочем, об этих тратах не жалею. Сугубо рациональный подход к жизни иссушает жизнь. Надо уделять время тому, что любишь, к чему тянется душа.

— Когда вы познакомились с шахматами? Кто были вашими первыми партнерами?

— Я ленинградец, в юности жил на Васильевском острове. Наш дом стоял на первой линии, а по соседству, на второй, жил мой друг Андрюша Апсолон, актер, автор текста известной песни «...штурмовать далеко море посылает нас страна». Андрей, и особенно его брат, увлекались шахматами, они и меня ими «заразили». Тогда сформировался круг моих спортивных увлечений: шахматы и футбол. С футболом было даже серьезней. Дело дошло до того, что однажды мой учитель Сергей Аполлинариевич Герасимов поставил вопрос ребром: «Либо футбол, либо кино!»

— Вы, человек, познавший жизнь в широкой амплитуде ее проявлений, имеете, очевидно — кстати, как и ваши герои в кино и театре, — четкую иерархию ценностей. Какое место отведено в ней шахматам?

— Высокое место, где-то рядом с литературой. Не люблю кроссворды, головоломки, а от шахмат, как и от книги, получаю наслаждение. Почему? В настоящем произведении литературы главное ведь не фабула, а мысль автора, следуя за которым ты словно совершаешь открытия и тем самым расширяешь свое представление о мире, о человеке. Вот и шахматы — это область творчества, область открытий, причем для любого играющего, независимо от его квалификации. Мне как актеру ближе зрелищные, комбинационные шахматы, импонирует стиль Таля.

— Коли вы следите за шахматами, то не можете не знать о полемике, развернувшейся вокруг «активных» шахмат. Достаточно ли интенсивен, на ваш взгляд, «рабочий день» шахматиста как творческого работника, если он продолжается 5 или 6 часов?

— Я верю шахматистам, когда они говорят, что предельно устают. А то, что у них есть возможность во время партии выпить чашку кофе... Знаете, на съемках фильма у актера часто бывают вынужденные простои, паузы, поэтому кое-кто считает съемки разновидностью отдыха. А я на них проливаю пота не меньше, чем в театре: изнуряющая внутренняя работа над ролью не прекращается ни на секунду. Полагаю, в конечном счете все определяет не регламент, а отношение человека к своему делу — добросовестность или недобросовестность.

— Мне иногда кажется, что актер на сцене играет своего рода шахматную партию, может быть, несколько партий — с партнерами, со зрителями. Так ли это?

— Для актеров иной школы, может, и так. Я же приверженец психологического актерского театра. Мой идеал театра — МХАТ начала 30-х, где на первом плане был человек. Свою шахматную партию актер играет до премьеры, когда в поиске, в мучительной борьбе с материалом выстраивает роль, сотни раз проверяя, выверяя, просчитывая варианты. И выигрывает или проигрывает эту партию он тоже до премьеры.

А на спектакле необходимо отключить механизм расчета, естественно существовать на сцене. Но вот это «необходимо» и играет подчас с актерами злую шутку. Когда

Играют соседи по даче: Г. С. Жженов и Герой Социалистического Труда, член-корреспондент Академии наук СССР и АМН СССР, генеральный директор Межотраслевого научно-технического комплекса «Микрохирургия глаза», профессор С. Н. Федоров.

в зале находятся близкие тебе люди и ты невольно стараешься сыграть получше, у тебя ничего не получается. Актеры знают это, стараются не стараться и... терпят фиаско.

— Находилось ли место шахматам в тот период вашей жизни, о котором в энциклопедическом справочнике сказано: «...с 1938 по 1954 год работал в разных театрах страны»?

— На лесоповале, приисках было, конечно, не до шахмат и не до книг. Подъем, конвой, работа по 12—14 часов в сутки, опять конвой... Уставали смертельно, голодали, не высыпались. В человеке гасли все желания, кроме самых элементарных: поесть, согреться, заснуть. Но даже и в лагере, когда условия существования становились более или менее человеческими, сразу появлялось желание расцветить, разнообразить жизнь; появлялись и шахматы — так было, когда я последний год работал в культбригаде.

Иначе протекала жизнь в тюрьме, где я провел два года перед лагерями. В общих камерах обычно был «шахматный столик» — доска, вырезанная ножом на одном из топчанов. Существовала технология изготовления довольно красивых фигур — из смеси жеваного хлеба с размоченной бумагой. Конечно, при первом же шмоне эти произведения тюремного искусства изымались из обращения. Вообще, все, что могло доставить заключенному удовольствие, начальством уничтожалось. Новички часто спрашивали: где же тут логика? Им объясняли, что логика как раз в отсутствии логики. Заключенному не дозволялось жить по законам логики.

— Что помогло вам выстоять в этой игре без правил?

— Отвечу строками из книги, над которой работаю.

«...Мое счастье, что в такие минуты вся боль души моей — одиночество, жажда жизни, любви — словами отчаяния и надежды рвалась наружу.

Слова!.. Спасительные слова, рождаясь на свет, искали друг друга, тычась, как слепые котята, роились, множились... В хаосе бесчисленных комбинаций творили себе подобных, соединялись в смысловые сочетания и, продравшись сквозь строй «шпицрутенов» самокритики, облагороженные найденной рифмой, музыкой, образностью, становились, наконец, стихами. Не ахти какими по таланту (это от бога!), но честными, чистыми, спасительными в критический момент душевной депрессии, когда от самоубийства человека отделяет всего лишь шаг. Стихи — возвращающие надежду, помогающие терпеть...

Долгие страдания не свойственны молодости. Жажда жизни, ее простые радости берут верх — несчастья забываются!

Легкомыслие молодости и азартность натуры помогли принять «гулаговские» правила игры — жить сегодняшним днем. Жить, не заботясь о том, что будет завтра, — сегодня цел и ладно!..

Выражаясь языком блатных, из «чистого фраера» я постепенно становился «мутным фраером», то есть человеком опасным, с которым лучше не связываться: он может дать сдачи, постоять за себя.

Не все разделяли эти неписаные законы. Не каждый оказавшийся во власти ГУЛАГа считал возможным принять жестокие правила игры, предложенные лагерным «катехизисом», выстроенным по принципу: «лучше умри ты сегодня, а я завтра!..»

Сколько прошло перед моими глазами прекрасных людей, погибших, так и не осилив «Дантовы круги колымского ада». Людей честных, глубоко чувствующих, интеллигентных. Они погибали не от физического истощения, нет! Суровый климат, цинга, дистрофия, произвол уносили, конечно, жизни многих хороших людей. Но эти чистые души уходили, не пережив крушения ими же воздвигнутых ранее идеалов, крушения собственной веры. Уходили тихо, без борьбы, и никакие самые «гуманные» условия лагеря не могли зарубцевать смертельных ран, нанесенных достоинству человека, его чести».

При мне Жженову задали вопрос о том, помогал ли ему кто-либо при работе над «Саночками».

— Меня часто об этом спрашивают... Да нет, знаете ли, я привередник, поэтому все делаю сам.

...Саночки, в свою очередь, стали «надтекстом» в артистической биографии Жженова.

Я был на премьерном спектакле Театра имени Моссовета «Торможение в небесах», где Георгий Жженов играет главную роль, и почувствовал: словно дополнительный, особый прожектор появился в зале. Наверное, это мешает Жженову-актеру. Но ему не привыкать преодолевать трудности, преодолевает он и эту, и через несколько минут мы оказываемся во власти сценической иллюзии, забывая о том, что находимся в театре.

Но спектакль кончается, и спустя какое-то время думается вот о чем. Сколько сил потребовала эта роль, сколько их оставил сегодня на сцене Георгий Жженов! Сколько их по своей и не своей воле отдал он раньше. И откуда он черпает силы, чтобы после всего, что было С НИМ, вновь и вновь жить жизнью самых разных — ДРУГИХ людей? И я задаю ему последний вопрос:

— Откуда в человеке столько сил?

— От мамы, — просто отвечает Георгий Степанович. — Гены, наверное, хорошие. Вот и живу я, и работаю за себя и за двух своих братьев, ушедших из жизни юными в 43-м году. Одного застрелили немцы, другой погиб в Воркуте, в лагере.

Гены... Не все потери еще подсчитаны. Видится зловещий треугольник: Сталин — Берия — Лысенко. «Никакого особого наследственного вещества в природе не существует! Вон вейсманистов-неодарвинистов, проводников реакционного буржуазного учения!»
Какие гены мы теряли в годы произвола — поистине золотой фонд нации!..

Леонид МАРГОЛИС.

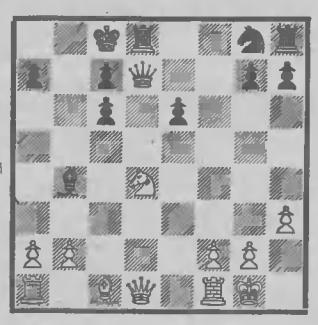
♖d6 ♗e4 51. ♗e4 ♖e4 52. ♔f2 ♔g7 53. ♔f3 f5 54. g3⊙ ♔f7 55. ♖h6 ♖e1 56. ♖h5 ♔g6 57. ♖h4± ♔g7 **50. d6 ♘d6 51. ♖d6** [51. ed6? ♖e1 52. ♔f2 ♖b1 53. d7 ♖d1−+] ♖e5= **52. ♔f2 ♖g5 53. g3 h4 54. g4 ♖d5 55. ♖d5 ♗d5 56. ♗f5 ♔f6 57. ♗c8 ♔e5 58. ♔e3 f6 59. ♗a6 ♗e6 60. ♗b5 ♗d5**
1/2 : 1/2

17.

1. d4 d5 2. c4 dc4 3. ♘c3 [RR 3. e3 e5 4. ♗c4 *a)* 4... ♗b4 5. ♘c3 ed4 6. ed4 ♘f6 7. ♕b3 ♕e7 8. ♘e2 ♘c6 9. 0−0 0−0 (9... ♘a5 10. ♕a4 ♗d7 11. ♗b5±) 10. ♗g5 ♗c3 (10... ♘a5 11. ♗f6 gf6 12. ♕c2 ♘c4 13. ♘d5± →) 11. ♕c3 ♖e8 N (11... h6 — 41/442; 11... ♗e6!?) *a1)* 12. ♘g3 ♗e6 13. ♖ac1 ♖ad8 14. ♖fe1?! ♘d4□ (14... ♕b4? 15. ♗f6 ♕c3 16. bc3 gf6 17. d5 ♘a5 18. ♘h5!+− Christiansen 2575 — Heidrich, BRD 1987) 15. ♘h5!? (15. ♗e6 fe6 16. ♕c7=) ♔h8 16. ♗b3!?∞; 14. ♖fd1±; *a2)* 12. ♖ae1! ♕d6 (12... ♘e4? 13. ♗e7 ♘c3 14. ♘c3+−) 13. ♗f6 ♕f6 14. d5 ♘e5 15. ♘g3 ♗d7 16. ♘h5 ♕d6 17. f4 ♕c5 18. ♖f2 ♕c4 19. fe5± Christiansen; *b)* 4... ed4 5. ed4 ♘f6 6. ♕b3 ♕e7 7. ♘e2 ♘bd7 N (7... ♕b4 — 24/497) 8. 0−0 ♘b6 9. ♘f4 ♘c4 10. ♕c4 ♕d7 11. ♘c3 ♗e7 12. ♘cd5 ♘d5 13. ♘d5 c6 14. ♘e7 ♕e7 15. d5 0−0 16. dc6 ♗e6 17. ♕e4 bc6 18. ♕c6 ♖ac8 19. ♕e4 ♖c4 20. ♕e5 ♕b7∞ Granda Zuniga 2525 — Pr. Nikolić 2620, Zagreb (izt) 1987] **a6 4. e4 b5 5. a4 b4 6. ♘a2 ♗b7 7. f3 e6 8. ♗c4 c5 9. ♘e2 ♘e7 N** [9... cd4 — 40/(470)] **10. ♗e3 cd4 11. ♘d4 ♘ec6 12. ♘b3!± ♕d1 13. ♖d1 ♘e5?!** [13... ♘d7] **14. ♗e2 ♗c6 15. ♖c1! ♘a4 16. ♖c8 ♔e7** [16... ♔d7 17. ♖f8 ♖f8 18. ♘c5] **17. ♘ac1!** [17. ♗c5 ♔d7 18. ♖f8 ♖f8 19. ♗f8 ♗b3 20. ♘b4 a5 21. ♘d3 ♘d3 22. ♗d3 ♘c6 23. ♗g7 ♖g8±] ♗b3 **18. ♘b3 ♔d7 19. ♗a6 ♖a6 20. ♖b8** [△ ♖f8] ♔c7 **21. ♖e8 ♘g6** [21... ♔d7? 22. ♖f8+−; 21... ♖a2!? △ ♔d7] **22. ♔e2 ♗d6 23. ♖c1 ♖c6 24. ♖h8 ♘h8 25. f4± ⊥** [×b4, ♘h8] ♖c1 **26. ♗c1 e5!?** [26... ♘g6 27. g3 ♔c6 28. ♔d3 ♔b5 29. ♘d4 ♔c5 (29... ♔a4 30. ♔c4) 30. ♗e3+−; RR 27... e5! 28. f5 ♘f8± △ ♘d7 ×e4 Byrne, Mednis] **27. f5 ♔c6 28. ♔d3 ♔b5 29. g4 f6 30. g5! fg5** [30... ♘f7±] **31. ♗g5 ♘f7 32. ♗h4 g5 33. fg6 hg6 34. ♘d2 ♗f8 35. ♘c4 ♗h6 36. ♗f6 ♗f4 37. h3 ♔c5 38. b3 ♔b5 39. ♗e7 ♗c1 40. ♔e2 ♗f4 41. ♘d6!+−** [×b4, e5] ♘d6 **42. ♗d6 ♔a5 43. ♔f3 ♔b5 44. ♔f2! ♗h2 45. ♔g2 ♗f4 46. ♔f3 ♗h2 47. ♔g4 ♗f4 48. h4 ♗d2** [48... ♔a5 49. h5+−] **49. ♗e5 ♔c5 50. ♗f4 ♗e1 51. ♔g5 ♔d4 52. e5 ♔d5 53. ♔g6 ♗h4 54. ♔f7 ♔e4 55. ♗h2 ♗f2** [55... ♔d3 56. e6 ♔c2 57. ♗e5 ♔b3 58. ♗f6+−] **56. e6 ♗c5 57. ♔e8**
1 : 0

18.

1.'d4 d5 2. c4 dc4 3. e4 e5 4. ♘f3 ed4 5. ♗c4 ♗b4 6. ♘bd2 ♘c6 7. 0−0 ♕f6 8. e5 ♕g6 9. ♘h4 ♕g4 10. ♘df3 ♗e6 11. h3 ♕e4 12. ♗d3 ♕d5 13. ♘g5 ♕e5 N [13... ♗e7 — 40/472] **14. ♘hf3 ♕d5 15. ♗e4 ♕d7 16. ♗c6 bc6** [16... ♕c6 17. ♘d4 ♕d7 18. ♘ge6 fe6 19. ♕g4!±] **17. ♘e6 fe6** [17... ♕e6 18. ♕d4±] **18. ♘d4!** [18. ♕d4 ♕d4 19. ♘d4 ♔d7 20. ♖d1 ♗d6 21. ♗e3∞] **0-0-0?** [18... ♘f6 19. ♗e3 △ ♕b3± ×a7, c6, e6]



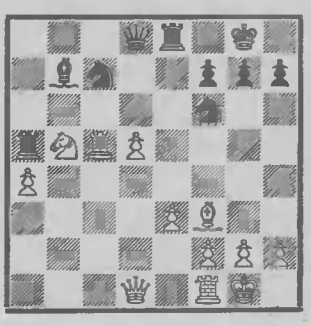
19. ♕a4!!→ ♕d4□ 20. ♗e3 ♕b2 [20... ♕h4 21. ♖ac1! (21. ♗c5? ♕c4 22. ♗b4 c5∞) ♘e7 22. a3+−] **21. ♖ab1 ♕a3 22. ♕c6!** [22. ♖b4 ♕a4 23. ♖a4 ♘e7 △ ♘d5∞] ♘e7 [22... ♗d6 23. ♖b3 ♕a5 (23... ♘e7 24. ♕b7 ♔d7 25. ♖a3+−) 24. ♖fb1+−] **23. ♕e6 ♖d7 24. ♖b3 ♕a2?** [24... ♕a4 25. ♖fb1 ♘c6 26. ♕e4 (△ 27. ♖b4 ♘b4 28. ♕a8) a5 27. a3±] **25. ♕e4+− c5 26. ♖b4! cb4 27. ♕a8 ♔c7 28. ♖c1 ♔d6 29. ♕e4! ♘d5** [29... g5 30. ♗c5 ♔c7 31. ♗d4! ♔d8 32. ♕a8 ♘c8 33. ♕c8 ♔e7 34. ♖e1] **30. ♗f4 1 : 0**

19.

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘f3 d5 4. ♘c3 ♗e7 5. cd5 ed5 6. ♗g5 c6 7. ♕c2 g6 8. e4 de4 9. ♗f6 ♗f6 10. ♕e4 ♔f8 N [10... ♗e6 11. ♗c4 ♕c7!?] **11. ♗c4 ♔g7 12. 0−0 ♖e8 13. ♕f4 ♗e6** [13... ♘d7 14. ♖fe1†] **14. ♗e6 ♖e6 15. ♖fe1 ♖e1 16. ♖e1 ♘d7 17. ♘e4 ♗e7** [17... ♕b8 18. ♘d6] **18. h4** [18. ♘d6 ♗d6 19. ♕d6 ♘f6 20. ♕e7 ♕d7! 21. ♕d7 (21. ♘g5 ♖e8 22. ♘e6 ♔g8 23. ♕f6 ♖e6 24. ♖e6 fe6) ♘d7 22. ♖e7 ♖d8 △ 23. ♘g5? ♔f6] ♕b8 [18... ♘f6!? 19. ♘f6 (19. ♘e5 ♕d4 20. ♘f7 ♘e4 21. ♖e4 ♕f6 22. ♕e3†; 20... ♕b2!?) ♗f6 20. h5 g5 21. ♕f5 h6±] **19. ♘e5 f6** [19... ♘e5 20. de5 △ h5→; 19... ♗f6 20. ♘g5] **20. ♘g5! ♘f8** [20... fg5 21. ♕f7 ♔h6 22. ♕e7+−; 20... ♗d6 21. ♘e6 ♔g8 22. ♘d7 ♗f4 23. ♘b8 ♗b8 24. ♘d8!+−; 20... ♘e5 21. ♘e6 ♔g8 (21... ♔f7 22. de5 △ ♕c4; 21... ♔h8 22. de5 fe5 23. ♕f7 ♗f8 24. ♖d1 ♕e8 25. ♖d7!±) 22. de5 fe5 23. ♖e5 ♗d6 24. ♘g5 ♕c7 25. ♕c4 ♔h8 26. ♖e3→] **21. h5 gh5□** [21... ♗d6 22. h6 ♔h6 23. ♘e6; 21... fg5 22. ♕f7 ♔h6 23. ♕e7 ♕e8 24. ♕f6+−; 21... h6 22. ♕f3! (22. ♘g6 ♕f4 23. ♖e7 ♔g8 24. ♘f4 fg5 25. ♘e2+−; 22... ♗d6 23. ♘e6 ♘e6 24. ♕g4 ♘g5 25. f4 ♕c8!) ♗d6 (22... hg5 23. ♘c6! bc6 24. ♖e7 ♔h6 25. ♕f6+−; 22... ♗d8 23. ♘g6 hg5 24. ♘f8 ♔f8 25. ♕e4+−) 23. ♘g4! (23. ♕b3 ♕c7!) fg5 24. ♕f6 ♔g8 25. hg6+−] **22. ♕f5 ♕c8?** [22... ♕c7 23. ♘d7; 22... ♕e8 23. ♘e4!? (23. ♘c4 fg5 24. ♘d6 ♗d6−+) fe5 (23... ♕c8 24. ♘g3!) 24. ♕e5 ♔g8 25. ♘d6 ♗d6 26. ♕e8 ♖e8 27. ♖e8 △ ♖a8†⊥; 22... ♕d8! 23. ♘ef7 ♕c7 (23... ♕e8 24. ♘d6 ♕d8 25. ♘b7 ♕c7 26. ♘e6 ♘e6 27. ♕e6 ♗b4 28. ♖e3!) 24. ♘e6 ♘e6 25. ♕e6 ♗b4 26. ♘h6!□ ♗e1 27. ♘f5 ♔g6 28. ♘e7=] **23. ♘d7!** ♕d7□ [23... ♗d8 24. ♘e6 ♘e6 25. ♕e6→] **24. ♕d7 ♘d7 25. ♖e7** [♖ 9/h] ♔g6 [25... ♔f8 26. ♖d7 fg5 27. ♖h7+−] **26. ♘f3!** [26. ♘e6 ♘f8 27. ♘f8 ♖f8 28. ♖b7 ♖d8⇄] ♖d8 **27. ♔h2 ♘f8** [27... b6 28. ♘h4 ♔h6 (28... ♔g5 29. ♔g3 ♘f8 30. ♖g7 ♘g6 31. f4 ♔h6 32. ♘f5#) 29. f4 △ 29... ♘f8 30. ♖f7!+−] **28. ♖b7 ♘e6** [28... ♖d7 29. ♖d7 ♘d7 30. ♘h4 ♔f7 31. ♔g3 ♔e6 32. ♔f4 ♔d5 33. ♔e3 △ ♘f5+−] **29. ♖a7 ♘d4 30. ♘h4 ♔g5** [30... ♔h6 31. f4 △ ♖f7] **31. g3** [31. ♔g3 ♘e2] **f5 32. f4 ♔f6** [32... ♔h6 33. b4!+−] **33. ♖h7 ♔e6** [33... ♖b8 34. b3 ♖a8 35. a4 ♖b8 36. ♖h6 ♔f7 37. ♖h5 ♔e6 38. ♖h6 ♔d5 39. ♖f6 ♔e4 40. ♖f7 ♖b3 41. ♖e7 ♔d3 42. ♖e5 △ ♔h3] **34. ♖h6 ♔d5 35. ♖h5 ♔e4 36. ♖h7 ♔d3** [36... ♖a8 37. a3 ♖b8 38. b4 ♖a8 39. ♖e7 ♔d3 40. ♖e5 ♖a3 41. ♔h3] **37. ♖f7 ♖d5 38. b4 ♔c4 39. a3 ♔b3 40. ♖a7 ♘c2 41. ♖a5 ♖d2** [41... ♘a3 42. ♖d5 cd5 43. ♘f5 ♔b4 44. g4+−] **42. ♔h3 ♘a3 43. ♖a6 ♖c2 44. ♘f5 ♔b5** [44... ♔b4 45. ♘d4+−] **45. ♘e7 ♘d4 46. ♖b6 ♖c3** [46... ♖c4 47. f5+−] **47. ♔g4 ♔a4** [47... ♘e2 48. ♘f5 (48. ♘c6 ♖g3 49. ♔f5 ♖f3 50. ♔e4 ♖f1!) ♔a4 49. ♖b7] **48. ♖b7 ♘c2** [48... ♘e2 49. ♘f5 ♖d3 50. ♖e7 ♘c3 51. ♖e6+−] **49. f5 ♘b4 50. ♖b4! ♔b4 51. f6 ♖a3 52. f7 ♖a8 53. ♘c6 ♔c5 54. ♘e5 ♔d6 55. ♘g6**
1 : 0

20.

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘f3 d5 4. ♘c3 ♗e7 5. ♗f4 [RR 5. ♕c2 c5 6. dc5 d4 7. ♘b5 ♘c6 N (7... ♗c5 — 43/503) 8. ♗f4 0−0 9. 0-0-0 ♗d7 10. ♘bd4 ♕a5∞ Vera 2470 — Bönsch 2530, Ljubljana/Portorož 1987] **0−0 6. e3 b6 7. ♖c1 c5 8. dc5! N** [8. cd5] **bc5 9. ♗e2 ♗b7 10. 0−0 ♘bd7 11. cd5 ed5** [11... ♘d5!?±] **12. ♘e5±** [△ ♗f3 ×d5] ♘b6 [12... ♘e5 13. ♗e5 ♘d7 14. ♗g3±] **13. a4! a5** [13... a6 14. ♗f3 △ a5] **14. ♗f3 ♖e8** [△ ♗d6; 14... ♗d6 15. ♘b5; 14... ♖c8 15. ♖c2!? △ ♖d2] **15. ♘b5!** [△ 16. ♘f7 ♔f7 17. ♗c7] ♖a6 [15... ♖c8 16. ♘a7] **16. ♘d3?!** [16. b3!±] **c4 17. ♗c7** [17. ♘c7 cd3 18. ♘a6 ♗a6 19. ♗c7 ♕d7 20. ♗b6 ♗b4!∞] **♕d7! 18. ♘e5** [18. ♘f4 ♘a4!] ♕c8 **19. b3!?** [19. ♗b6 ♖b6 20. ♘g4=] **♘a8! 20. bc4 ♘c7** [20... d4?! 21. ♗d5! ♖f8 22. ♕f3] **21. cd5 ♗d6! 22. ♘c4!** [22. ♘c6 ♕d7! (△ ♘cd5) 23. e4 ♘e4 24. ♗e4 ♖e4 25. ♘b8 ♕e7 26. ♘a6 ♘a6∓] ♗c5? [22... ♗h2?! 23. ♔h2 ♘cd5 24. ♔g1 △ 25. ♘cd6, 25. ♕d4±; 22... ♗b4! 23. d6!?∞; 23. e4!?] **23. ♘a5! ♖a5 24. ♖c5 ♕d8** [24... ♕b8 25. ♕d2 ♘a6 26. ♖c4]



25. ♘d6!! ♕d6 [25... ♖c5 26. ♘b7+−] **26. ♖a5 ♗d5 27. ♕d4!+− ♕e6** [27... ♘e6 28. ♖d5] **28. ♗d5 ♘cd5 29. ♖d1 ♖c8 30. ♖c5! ♖c5 31. ♕c5 h5 32. a5 ♕e4 33. h3 g6 34. ♕c6 ♕b4 35. a6 ♕a5 36. ♕b7 ♕a4 37. ♖b1 1 : 0**

21.

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘f3 d5 4. ♘c3 ♗b4 5. ♗g5 h6 6. ♗f6 ♕f6 7. ♖c1!? [7. e3 c5!] 0–0 N [7. . . c5? 8. cd5 ed5 9. dc5±; 7. . . dc4 8. ♕a4 ♘c6 9. e3 (9. a3 — 32/(506)) 0–0 10. ♗c4 ♗d7 (10. . . e5 11. 0–0 ed4 12. ♘d5 ♕d6 13. ♘d4±) 11. 0–0±; 7. . . c6 8. e3±] 8. a3!? ♗c3 9. ♖c3 dc4? [9. . . c6 10. ♕c2 ♘d7 11. cd5 (11. e4?! e5!∞) ed5 12. e3±] 10. ♖c4 ♘c6?! [10. . . c6 11. e4 ♘d7 12. e5! ♕e7 (12. . . ♕g6? 13. ♗d3! ♕g2 14. ♖g1 ♕h3 15. d5! ed5 16. ♖cg4 g6 17. ♖1g3 ♕h5 18. ♖h4+–) 13. ♗d3 ♘b6 14. ♖c1±] 11. e4 ♖d8 [11. . . e5 12. d5 ♘e7 13. ♖c7 ♗g4 14. ♗e2 ♗f3 (14. . . ♘g6 15. g3!±; 14. . . ♘c8 15. ♘d2!±) 15. ♗f3±; 11. . . ♗d7 12. ♗d3 △ 0–0±] 12. e5! ♕g6?! [12. . . ♕e7 13. ♕c2 ♗d7 14. ♗d3 ♖ac8 15. 0–0 △ ♖c1, b4±] 13. ♗d3! ♕g2 [13. . . ♕h5 14. g4! ♕h3 15. ♖g1 △ ♖g3+–; 13. . . f5 14. g4! ♕f7 15. ♖g1+–] 14. ♖g1 ♕h3 15. ♕e2! [15. ♖g3? ♕h5 16. d5 ♘e5∓; 15. d5? ed5 16. ♖h4 ♕e6∓] ♘e7! [15. . . ♕h5 16. d5! △ ♖h4+–; 15. . . ♗d7 16. ♖g3 ♕h5 17. d5!+–; 15. . . ♖d5 16. ♖c3! (16. ♗e4 ♗d7!∞) ♕h5 17. ♕e4 g6 (17. . . ♕f5? 18. ♕h4+–) 18. ♕f4 △ ♖g4+–] 16. d5! [16. ♖g3 ♕h5 17. d5 ♘f5!] ed5 [16. . . ♘d5 17. ♖h4 ♕h4 18. ♘h4 ♘f4 19. ♕g4+–] 17. ♖h4 ♕e6 [17. . . ♕d7 18. ♖h6 ♘f5 19. ♖h5+–] 18. ♘d4 ♕b6 19. e6! ♗e6 [19. . . fe6 20. ♕e5 ♔f8 21. ♖g7+–; 19. . . ♖d6 20. ef7 ♔f8 (20. . . ♔f7 21. ♖g7!+–) 21. ♖g7! ♔g7 22. ♕e7 ♖e6! 23. ♘e6 ♕e6 24. ♖e4! ♕e7 25. ♖e7 c6 26. ♗g6! ♗d7 27. ♖e8!+–] 20. ♕e5 ♔f8

21. ♗b5!! [21. ♕g7? ♔e8 22. ♖h6 ♔d7 23. ♘e6 ♖g8!–+; 21. ♖g7!? ♘f5□ (21. . . ♔e8 22. ♖h6 ♔d7 23. ♘e6 fe6 24. ♖e7! ♔e7 25. ♖h7+–) 22. ♖h7! (22. ♘f5 ♗f5 △ ♖e8∞) ♘d4! (22. . . ♘h4 23. ♕f6! ♔e8 24. ♗b5 c6 25. ♘e6+–) 23. ♖d4 ♔e7! (23. . . ♕b2 24. ♕f6! ♕c1 25. ♔e2 ♔e8 26. ♗f5! ♕b2 27. ♔f3 ♕c3 28. ♔g2+–; 25. . . ♗g4 26. ♖g4 ♖e8 27. ♖e4! ♖e4 28. ♗e4 ♕c4 29. ♔d2! ♕a2 30. ♗c2+–) 24. ♖f4∞] ♘f5!? [21. . . c6? 22. ♘e6 fe6 23. ♖g7+–; 21. . . ♘g6 22. ♖g6+–] 22. ♘f5 ♗f5 [22. . . f6 23. ♕g3!+–; 22. . . ♕b5 23. ♖h6! gh6 (23. . . ♔e8 24. ♖e6+–) 24. ♖g8+–] 23. ♕g7 ♔e7 24. ♖h6 ♖g8 [24. . . ♖d6 25. ♕g5 ♖f6 26. ♖g3! d4 27. ♖f3 ♖g8 (27. . . ♗g6 28. ♖h4 △ ♖hf4+–) 28. ♕g8 ♖h6 29. ♕g5!+–; 24. . . ♕b5 25. ♕f6 ♔d7 26. ♕f5 ♔e7 27. ♖g3! ♕b2 28. ♖e3 ♔f8 29. ♖h7 ♖d7 30. ♕d7 ♕b1 31. ♔e2 ♕h7 32. ♕e7 △ ♖g3+–] 25. ♕e5 ♗e6 26. ♕f6 ♔d6 27. ♕f4 ♔e7⊕ 28. ♕f6 ♔d6 29. ♖g8 ♖g8 30. ♕f7 ♖g1 31. ♗f1! ♕a5 32. b4 ♖f1 33. ♔f1 ♕b5 34. ♔e1 ♕d7 35. ♕f4 1 : 0

22.

1. ♘f3 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘c3 d5 4. d4 dc4 5. e4 ♗b4 6. ♗g5 c5 7. ♗c4 cd4 8. ♘d4 ♗c3 [RR 8. . . ♕a5 9. ♗d2!? N (9. ♗f6) ♕c5 10. ♗b5 ♗d7 11. ♘b3 ♕b6 12. ♗d3 0–0 13. 0–0 ♘c6 (13. . . e5?! 14. ♗e3 ♕d8 15. ♘d5± Dautov 2495 — F. Levin 2320, SSSR 1987; 13. . . ♗c6 14. ♗c3 ♕d8 15. f3 ♗c3 16. bc3 ♘bd7 17. ♗e2± ♘) 14. a3 ♗e7 15. ♗e3± Dautov] 9. bc3 ♕a5 10. ♗b5!? N [10. ♘b5; 10. ♗f6] ♗d7 [10. . . ♘bd7 11. ♗f6! ♕c3 (11. . . gf6 12. 0–0± Savčenko — Rajskij, SSSR 1987) 12. ♔f1 gf6 13. ♖c1 ♕b4! (13. . . ♕a5 14. ♖c8 ♖c8 15. ♗d7 ♔e7□ 16. ♗c8 ♖c8 17. h4! ♖d8 18. ♖h3+–) 14. ♔g1 △ ♘e6, △ h4, ♖h3∞] 11. ♗f6 gf6 [11. . . ♕c3? 12. ♔f1 gf6 13. ♖c1 △ ♖c8] 12. ♕b3 a6 13. ♗d7 [13. ♗e2 ♘c6! 14. 0–0 ♕c7=] ♘d7 14. ♘e6! fe6 [14. . . ♕e5 15. ♘g7 ♔f8 16. ♘f5 ♕e4 17. ♘e3 ♘c5 18. ♕b4!±; 14. . . ♖c8 15. 0–0 ♖c3 16. ♘g7 ♔f8 17. ♕d1 ♔g7 18. ♕g4 ♕g5 19. ♕d7 ♕b5!±] 15. ♕e6 ♔d8 16. ♖d1 ♕c3?! [16. . . ♕b5! 17. ♖d5 ♕c6 18. ♖d6 ♕a4 19. ♖d4 ♕b5=; 17. ♕f6!?∞] 17. ♔e2 ♕b2 18. ♔f3 ♕c3 [18. . . ♕a3 19. ♔f4 ♕e7 20. ♖d7 ♕d7 21. ♕f6 ♔c7 22. ♖c1 ♔b8 23. ♕h8+–] 19. ♔e2 ♕b2 20. ♔f3 ♕c3 21. ♔g4! f5!? 22. ♔h5 ♕g7 23. ♖d7 ♕d7 24. ♕f6 ♔c7 25. ♖c1 ♔b8 26. ♕h8 ♔a7 27. ♕e5! ♖g8 [27. . . ♖e8 28. ♕f5] 28. ♖c7 [28. ♕f5! ♕e8 29. ♔h4 ♖g2 30. ♔h3! ♖g8 31. ♖c7±] ♕d8! 29. ♕e7 ♕e7 30. ♖e7 ♖g2 31. ef5 ♖f2= 32. ♔g5 ♖g2 33. ♔h6 ♖a2 [♖ 6/d] 34. h4 ♖f2 35. ♖e5 b5 36. ♔g7 b4 37. f6 b3 38. ♖e7!? ♔b6 39. ♖e3 b2 40. ♖b3 ♔a5?? [40. . . ♔c5=] 41. f7 ♖g2□ 42. ♔h7 [♖ 7/f] ♖f2 43. ♔g6 ♖g2 44. ♔h6 ♖f2 45. ♔g7 ♖g2 46. ♔f8! ♔a4 [46. . . ♖h2 47. h5 ♔a4 48. ♖b6 ♔a3 49. ♖a6 ♔b3 50. ♖b6 ♔c2 51. h6 b1♕ (51. . . ♖h6 52. ♖b2 ♔b2 53. ♔g7) 52. ♖b1 ♔b1 53. ♔g7 ♖g2 54. ♔f6 ♖f2 55. ♔g6 ♖g2 56. ♔h5 ♖h2 57. ♔g4 ♖f2 58. h7+–] 47. ♖b6 a5 48. h5 ♖h2 49. h6! ♖h6 50. ♖b2 ♖h1 51. ♖b6! ♔a3 52. ♔e7 1 : 0

23.

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘f3 d5 4. ♘c3 c6 5. e3 ♘bd7 6. ♗d3 ♗e7 7. 0–0 0–0 8. e4 de4 9. ♘e4 b6 10. b3 [10. ♗f4] c5 11. ♗b2 [11. dc5 ♗b7! 12. ♘d6? ♗f3 13. ♕f3 ♘c5] ♗b7 12. ♕e2 [12. ♘f6 ♗f6] cd4 13. ♘d4 [13. ♗d4 ♕c7=] ♘c5 14. ♘c5 ♗c5 N [14. . . bc5±] 15. ♘f3 [15. ♖ad1 ♕c7 △ 16. ♘b5 ♕c6] ♕c7 16. ♘e5 [16. ♗f6 gf6 17. ♗e4=] ♖ad8 17. ♖ad1 ♖d6 18. ♘g4 [18. ♗c2] ♘g4 19. ♕g4 f6 20. ♗c2 ♕e7 21. ♖d6 ♗d6 22. ♖e1 [22. ♖d1 ♖d8 23. ♕h4 h6 24. ♕g4 e5 25. ♕g6 e4∞] e5 23. h4 [23. ♗e4; 23. ♖d1] ♖d8 24. h5 ♗b4 25. ♖e2?! ∓ [25. ♖d1 ♖d1 26. ♕d1 ♗c5; 26. . . ♕d6=] ♕d7 26. ♗f5? [26. ♕g3 ♗d2∓; 26. ♕d7 ♖d7∓] ♕d1 27. ♔h2 ♗d2 28. ♗e6□ ♔h8 29. ♗d5 ♗f4! −+⊕ [29. . . ♗d5 30. cd5 ♗h6∓] 30. g3 f5 31. ♕h4 [31. ♕f3 ♖d5 32. cd5 (32. ♕f4 ♕h1! 33. ♔h1 ♖d1 △ ♖h1#) ♗d5−+] ♗g3?! [31. . . ♖d7 32. gf4 ♗d5 33. cd5 ♕e2 34. ♗e5 ♖d5 35. h6 ♔g8! 36. ♗g7 (36. hg7 ♖d2−+) ♕g4−+] 32. ♔g3□ ♖d5 33. cd5 ♕d5 34. ♕b4 [34. ♕c4 ♕f3 35. ♔h4 ♗d5 −+; 34. ♕a4 ♗c6; 34. ♖e4! f4 35. ♔h3! (35. ♔h2? h6 36. f3 ♕d2 △ ♗e4, ♕b2−+) h6 (35. . . ♕d1 36. ♖e5 ♕f3 37. ♕g3!) 36. f3 ♕d1 37. ♖f4!=] ♕f3 [34. . . f4!! 35. ♔h4 ♕h1 36. ♔g5 h6 37. ♔f5 (37. ♔g6? ♕c6−+) ♕h5 38. ♔e6 ♗c8 39. ♔d5 (39. ♔d6 ♕e2 40. ♗e5 ♕g4 41. ♕b5 ♕f5−+) ♕f7 40. ♔e4 (40. ♔e5 ♕e6 41. ♔d4 ♕e2−+) ♕f5 41. ♔d5 ♗b7 42. ♔c4 ♗a6 43. ♔d5 ♗e2 44. ♗e5 ♗f3!−+ R. Marić] 35. ♔h4 h6 36. ♖e3? [36. ♗e5 ♕h1 37. ♔g3 ♕g2 38. ♔h4 ♕g5 39. ♔h3 ♕h5 40. ♕h4! (40. ♔g3? ♕f3 41. ♔h4 ♔h7−+) ♕f3 41. ♕g3 ♕h1 42. ♕h2 ♕f3=] ♕f2 37. ♖g3 ♕h2 38. ♖h3 ♕f2 39. ♖g3 ♔h7−+ 40. ♔h3 [40. ♗e5 ♕h2 41. ♖h3 ♕e5−+] ♕f1 41. ♔h4 ♕h1 42. ♖h3 ♕g1! 43. ♖g3 ♕h2 44. ♖h3 ♕b2 45. ♕c3 ♕f2 0 : 1

24.

1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘c3 d5 4. cd5 ♘d5 5. e4 ♘c3 6. bc3 ♗g7 7. ♗c4 c5 8. ♘e2 ♘c6 9. ♗e3 0–0 10. 0–0 ♗g4 11. f3 ♘a5 12. ♗f7!? N [Zajcev; 12. ♗d5 — 41/539] ♖f7 13. fg4 ♖f1 14. ♔f1 ♕d6 [14. . . ♕b6!?; RR 14. . . ♕d7 15. dc5!? ♖f8□ (15. . . ♕g4 16. ♘f4±) 16. ♔g1 ♕g4 17. ♘f4 ♕d1 (17. . . ♖f4 18. ♗f4 ♕f4 19. ♕d8+–) 18. ♖d1 ♗c3 19. ♘d5 (19. ♘e6 ♖c8 20. ♖d7 ♔f7 21. ♗g5? ♗f6! 22. ♗f6 ♔e6; 21. ♘g5 ♔e8 22. ♖d3 ♗b4) ♗f6 20. ♗h6 ♖e8 (20. . . ♖f7 21. ♘f6 ♖f6 22. e5 ♖f5 23. g4+–) 21. ♘f6 ef6 22. ♖d7 ♖e4 23. ♖g7 ♔h8 24. ♖c7 (24. ♖f7 ♖e8 25. ♖f6 ♔g8 △ ♘c6) ♔g8 25. ♖g7 (25. ♗d2 ♘c6 26. ♖b7 ♖e7 M. Gurevič) ♔h8= A. Černin 2580 — Gavrikov 2525, L'vov 1987] 15. e5 ♕d5 [15. . . ♕e6!? △ 16. g5 ♘c4 17. ♕d3? ♕f5!−+] 16. ♗f2 ♖f8 17. ♔g1 ♗h6∞ 18. h4 ♕f7 19. ♗g3 ♗e3 20. ♔h2 ♕c4! 21. ♖b1 [21. d5 ♕g4 22. d6 ♗f2 23. de7 ♗g3 24. ♘g3 ♕h4 25. ♔g1 ♕e7∓; 21. dc5 ♕g4=] b6 [21. . . ♕a2 22. ♖a1 ♕b3 23. ♕d3 ♘c4 24. ♖b1 ♕a2 25. ♖b7±] 22. ♖b2 [22. dc5!? bc5! (22. . . ♕c5 23. ♕d7±; 22. . . ♗c5 23. ♘d4 ♕a2 24. h5±) 23. ♘g1 ♗f2! (23. . . ♕c3 24. ♕d5 ♔h8 25. ♘f3±; 23. . . ♕a2 24. ♖a1 ♕b3 25. ♕b3 ♘b3 26. ♖a7 ♘d2 27. ♘f3!±) 24. ♘f3□ ♗g3 25. ♔g3 ♕f4 26. ♔h3 ♘c4 27. ♕d5 ♔h8 28. ♕c5 (28. ♕e6 ♘e3 △ ♘g2↑) h5 (28. . . ♘e3 29. ♕d4 ♘g2=) 29. gh5 ♕f5 (29. . . ♘e3 30. ♕d4 ♕f5 31. ♔h2∞) 30. ♔h2 ♕b1 31. ♕c4 gh5 32. ♕e6∞] ♕d5! 23. ♕d3 ♘c4 24. ♖b1 24. . . b5 [*a)* 24. . . ♖f2!? 25. ♗f2□ ♘e5 26. c4!□ (26. ♕e3 ♘g4 27. ♔g1 ♘e3 28. ♗e3 ♕e4−+) *a1)* 26. . . ♘g4 27. ♔g3! ♗f2 28. ♔g4+–; *a2)* 26. . . ♕d6 27. ♗g3! (27. ♕e3? ♘f3 28. ♔h3 ♕h2#) ♘g4 28. ♔h3 (28. ♔h1? ♕g3! 29. ♘g3 ♘f2 30. ♔h2 ♘g4 31. ♔h1 ♘f2 32. ♔g1 ♘d3 33. ♔f1 cd4=) ♕d7 29. ♕c2? ♗g1!−+; 29. ♕b3+–; *a3)* 26. . . ♕d7! 27. ♕e3!□ (27. ♕e4 ♘g4 28. ♔g3 ♗f2 29. ♔f3 ♘f6! 30. ♕a8 ♔f7 31. ♔f2 ♕f5∓; 28. ♔g1 ♗f2 29. ♔f1 ♘f6∓) ♘g4 28. ♔g1 ♘e3 29. ♗e3 ♕e6 30. ♖b3! (30. ♗h6 g5!□ 31. hg5 ♕e3 32. ♔f1 cd4∞) ♕c4 31. ♔f2 (31. ♗h6 ♔f7∞) cd4 (31. . . e5? 32. ♗h6 cd4 33. ♖f3 ♕c5 34. ♖f8 ♕f8 35. ♗f8 ♔f8 36. ♔f3 +–) 32. ♘d4 e5∞; *b)* 24. . . g5!! (Kasparov) 25. ♖d1!? gh4□ 26. ♗h4 ♗f2 27. ♕h3!□ ♕e4! 28. ♗e7□ ♖f7! (28. . . ♕e2 29. ♕h6! ♖f7 30. ♕g5 ♖g7 31. ♕f6? ♗g3!−+; 31. ♕f4!! ♖e7 32. ♕g5 ♔f8□ 33. ♕f6 ♔e8 34. ♕c6! ♖d7 35. e6 ♘e5! 36. ed7□ ♘d7 37. ♕f3 ♕f3 38. gf3=) 29. ♗f6 ♘e3! 30. g5! ♘g4! (30. . . ♘d1 31. ♕c8=) 31. ♔h1 ♗d4! (31. . . ♕e2 32. ♕f3□ ♕f3 33. gf3 ♘f6 34. gf6 cd4 35. cd4∞) 32. ♘g3□ (32. ♕f3 ♘f2 33. ♔g1 ♕f3 34. gf3 ♘d1 35. cd4 ♖d7!−+) ♕f4 33. ♕h5□ (33. ♖d2 ♕e3!−+; 33. ♖f1 ♕f1 34. ♘f1 ♘f2 35. ♔h2 ♗e5!−+) ♕g3 34. cd4 ♘f2 35. ♔g1 ♘d1 36. ♕d1 ♕e3 37. ♔h1 ♕d4!

На стр. 18.

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64"

В НЕСКОЛЬКО СТРОК

Волгоград

22 шахматные семьи приняли участие в традиционном турнире в честь Дня Победы. Вне конкуренции оказалась семья перворазрядников Сидякиных, они на 3,5 очка опередили занявших второе место Казаковских.

Петрозаводск

В соперничестве с двумя мастерами, 11 кандидатами и тремя перворазрядниками чемпионом города стал 14-летний Антон Сидорков.

Саратов

Десять кандидатов и четыре перворазрядника оспаривали первенство города. Чемпионом стал кандидат в мастера А. Кеков. Фрагмент из партии победителя:

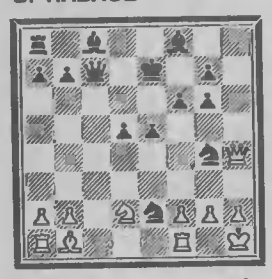
А. КЕКОВ — В. РОДИН

31. Ке7 gf (ферзя, конечно, брать нельзя) **32. Лg6 Фf8 33. Кg8** (черные беззащитны — грозит К : f6 и К : h6). Черные сдались.

Гагарин

Чемпионат города выиграл В. Волков, второй призер — В. Павлов. Оба кандидаты в мастера по переписке. Посмотрите финал партии

А. БЕЛОВ — В. ПАВЛОВ



19. . .g5 20. Фh7 Фc1! Белые сдались.

Кемерово

Новосибирский мастер А. Хасин стал победителем открытого первенства Кемеровской области по молниеносной игре на приз газеты «Комсомолец Кузбасса».

Эти сообщения прислали нам В. СУБОТА, В. КИУРУ, В. АБРАМОВ, В. ПАВЛОВ, С. ГОРБАЧЕВ.

КАЖДЫЙ ВЫХОДНОЙ

где живут слоны?

— Где живут разноцветные слоны? — хитро прижмурив глаза, смотрит на меня пятилетний мальчуган.

— В сказках.

— А вот и нет! — мальчишка в восторге подпрыгивает и хлопает в ладони, он-то твердо знает, что они живут на шахматной доске.

В тот воскресный день Дворец шахмат и шашек принял так много гостей, нет, пожалуй, не гостей — хозяев, что директору Я. И. Жевелеву пришлось расширять гардероб. На необычный праздник пришли воспитанники СДЮШОР № 11 со своими родителями, братьями и сестрами, дедушками и бабушками. Каждый мог выбрать себе дело по душе. Конкурс рисунков на шахматные темы, концерт самодеятельности, кинофильмы, сеанс мастеров А. Рыскина, Л. Ройзмана и кандидата А. Дейко, семейный турнир... Труднее всего пришлось тем, кто хотел успеть и на одно, и на другое, и на третье. Любопытное наблюдение: в это время транслировался матч с участием минского «Динамо», так у телевизоров было пусто — всех увлек шахматный праздник.

В турнире семей всеобщее внимание привлекла игра Ботвинников. Вот не может скрыть своей радости Михаил Ботвинник — его соперник сдается. Илья и Ирина Ботвинники более сдержанны, но довольны: пятилетний сын Миша не подвел их. Хорошо выступает семья Судников — отец, пятиклассница Света и восьмиклассница Ира. Зезюлькиных представляют дедушка и два внука.

Праздник, несомненно, удался. Среди 450 его участников я не увидела лиц с кислым выражением. И даже у тех, кто проиграл в сеансах и турнире.

— Были у нас и промахи, — говорит директор дворца. Я. И. Жевелев. — Но идея проведения праздника, возникшая на педсовете школы № 11, оказалась удачной.

— Так что, Яков Исаакович, это не последний такой праздник во дворце?

— Будем проводить их и в дальнейшем. Думаю, станет он традиционным.

Н. ЗЫБАЙЛО, журналистка.

Минск

У стенда с конкурсными рисунками.

Фото А. ЕЛИСЕЕВА.

ПРИГЛАШЕНИЕ К ТУРНИРУ

«алтайская осень»

На берегу рукотворного Бухтарминского моря с 24 августа по 6 сентября пройдут лично-командные турниры по шахматам, русским, международным шашкам и национальной игре «тогузкумалак». Фестиваль посвящен 70-летию комсомола.

Адрес оргкомитета фестиваля: 492020 Усть-Каменогорск, ул. Юбилейная, 18, областной шахматно-шашечный клуб. Телефоны 47-15-06, 47-24-60.

«буковина-88»

ШАХМАТНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ ПРОВОДИТСЯ С 13 ПО 25 АВГУСТА ПО ШВЕЙЦАРСКОЙ СИСТЕМЕ С ЛИЧНЫМИ И КОМАНДНЫМИ ЗАЧЕТАМИ.

Приглашаются команды городов, клубов, коллективов физкультуры: трое мужчин — мастера или кандидаты, одна женщина, имеющая разряд не ниже первого. Все участники обеспечиваются жильем.

Положение о фестивале, являющееся вызовом, можно получить, сделав запрос до 20 июля по адресу: 274001 Черновцы, ул. Заньковецкая, 24, областной шахматный клуб. Телефон 2-65-72.

ИГРАЮТ ЮНЫЕ

и даже постреляли

Вот уже шестой раз детский шахматный клуб «Каисса» Херсонского консервного комбината проводил фестиваль школьников, посвященный 70-летию ВЛКСМ. Гости из Ашхабада, Харькова, Мурманска, Мелитополя и других городов не только играли, но познакомились с городом, совершили экскурсии на комбинат, по Днепру, приняли участие в соревнованиях по... стрельбе. Хозяева были представлены двумя командами. Одна из них и стала победительницей. Особо отмечу отличную игру пятиклассницы Инны Гапоненко: она набрала 8½ очков из девяти и завоевала специальный приз.

Призами, кубками были награждены и многие другие участники.

Е. ГОРШКОВ, старший тренер ДЮСШ № 4.

Херсон

ПРИНИМАЕМ ГОСТЕЙ

20 бельгийских любителей шахмат в течение десяти дней были гостями Таллина, Ленинграда, Москвы. Состоялись матчи, блицтурниры, сеансы. На снимке: сеанс дает мастер З. Шехтман.

Фото Б. ДОЛМАТОВСКОГО.

ОТДЕЛ В ГАЗЕТЕ

ПОЛСОТНИ ВЫПУСКОВ

У нас маленький юбилей: вышел 50-й выпуск шахматного отдела районной газеты Токманского района «Комуністичним шляхом». За два с небольшим года редакция провела пять конкурсов решения задач и этюдов; с нашей помощью состоялся первый чемпионат района. Победил в нем комбайнер колхоза имени Калинина Виктор Городилов.

На очереди следующее первенство.

В. СТИГНЕЕВ, ведущий шахматного отдела.

Токманский район, Запорожская обл.

СДЕЛАЙ САМ

попробуйте — удобно

Прочитал в журнале (№ 24 за 1987 г.) заметку Е. Сидорова об изготовлении переводилок для шахматных часов и решил предложить более простое решение проблемы.

Из куска телевизионного кабеля РК-75 плоскогубцами вытащить проволоку, разрезать оболочку на кусочки длиной по 18—20 мм и вставить их в часы на место переводилок, предварительно увеличив шилом диаметр отверстия. Такие переводилки удобны: не вылетают, не ломаются, при ремонте часов их можно не вынимать.

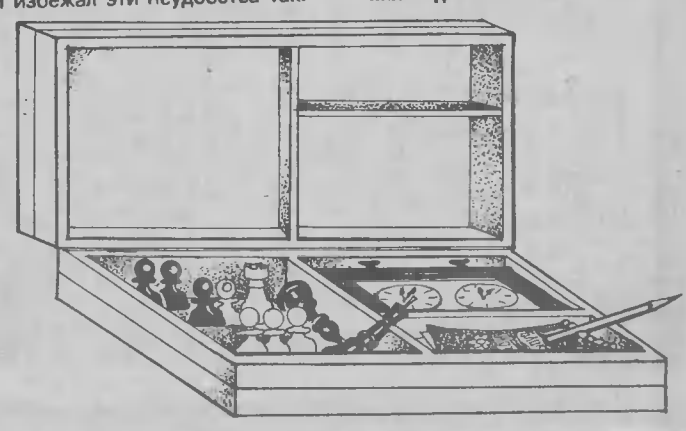
Многие посетители шахматного клуба г. Тольятти применяют этот способ.

Хочу поделиться и еще одним предложением. Многие шахматисты на соревнования, на игры с товарищами приносят свои комплекты фигур и часы. Ужасно неудобно: обе руки заняты. Я избежал эти неудобства так. Снял петли с доски и на каждую половинку приклеил рейки высотой 11 мм. Снова соединил доску петлями. Этим увеличил высоту шахматной доски в закрытом виде на 22 мм. Внутри доски вклеил перегородки, разделив ее на три отсека: для фигур, для часов и для блокнота с авторучкой. Обклеил внутренность толстой мягкой тканью. Теперь на соревнования хожу с этой доской. Удобно!

Г. БОЙКОВ.

г. Тольятти

Наверное, осваивать промышленное производство переводилок из кабеля не надо. А вот подумать о том, чтобы фабрики, выпускающие шахматные комплекты, взялись за изготовление таких досок, пожалуй, стоило бы. Кто возьмется? Мы с удовольствием дадим рекламу таких изделий.



(37... cd4 38. ♕a4∓; 38. ♕g4∓) 38. ♕h5 ♕d2! (38... c4? 39. ♕f7!±; 38... ♕d3 39. e6 ♖f6 40. gf6 ♕f1 41. ♔h2 ♕f6 42. ♕e8 ♕f8 43. ♕d7=; 38... ♕d7 39. g6 ♖f8 40. e6♾; 38... ♕d5 39. g6 ♖d7 40. ♕g5∞; 38... ♕e4 39. ♕h3∓) 39. g6 ♖d7∓] **25. ♔h3!?** [25. ♖b5 ♘e5 26. ♖c5 □ (26. ♗e5 ♖f2−+) ♘g4 (26... ♕c5? 27. ♗e5+−) 27. ♔h3 *a)* 27... ♘f2?! 28. ♗f2□ ♕e6 29. g4! ♗f2 (29... h5 30. ♕e3 ♕g4 31. ♔h2 ♖f3 32. ♖e5!±) 30. ♖e5 ♕f7 31. ♕e4! ♗h4! *a1)* 32. ♔h4? ♕f2 33. ♔g5 ♕f6 (33... h6 34. ♔h6 ♕h4 35. ♖h5) 34. ♔h6 ♕g7 (34... ♕h4 35. ♖h5! ♕f6 36. ♖e5=) 35. ♔g5 ♕f6=; *a2)* 32. g5! ♗e1 33. ♖e7 ♕f3 (33... ♕f1 34. ♔g4+−) 34. ♕f3 ♖f3 35. ♔g4±; *b)* 27... ♕d7 28. ♕c4 ♔g7 29. ♕d5 ♘f2 30. ♔h2 ♘g4=; *c)* 27... ♖f3!? 28. ♖d5 (28. ♔g4? h5 29. ♔h3 ♕e6 30. ♔h2 ♗g1−+; 28. gf3 ♕f3 29. ♕c4 ♔g7 30. ♕d5 ♘f2=) ♘f2 29. ♔h2 ♘g4=] **a6** [25... ♘d2 26. ♖b5? ♖f1! △ 27. ♕e3 ♖h1 28. ♗h2 ♖h2−+, △ 27. ♔h2 ♘f3−+; 26. ♖d1!] **26. ♘g1 cd4 27. ♘f3 ♖d8** [27... ♖f3 28. gf3 ♘d2 29. ♖d1!+−], **28. a4 dc3 29. ♕c3 ♕e6 30. ♔h2 ba4** [30... ♕g4 31. ab5 ab5 32. ♖b5 ♘d2 33. ♘d2 ♗d2=] **31. ♖b4 ♘d2 32. ♖a4 ♘f1 33. ♔h3 ♖d1** [33... h5!? 34. ♕c4=] **34. ♕c2** [34. ♖a6 ♕a6 35. ♕b3 ♔g7 36. ♕d1 ♘g3 37. ♔g3±] **♖c1 35. ♕e2 h5 36. ♗e1 ♕d7?** [36... ♖a1! 37. ♘g5 (37. ♖e4? hg4 38. ♖g4 ♖a4 39. ♘g5 ♗g5 40. hg5 ♘e3−+; 37. ♕c4=) hg4 (37... ♖a4 38. ♘e6 hg4 39. ♕g4 ♖g4 40. ♔g4±) 38. ♖g4 ♗g5 39. hg5 ♖a4 40. ♔h4=] **37. ♕a6 ♖a1??⊕ 38. ♕g6 1 : 0**

25.

1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘c3 d5 4. ♘f3 ♗g7 5. ♕b3 dc4 6. ♕c4 0–0 7. e4 ♘a6 8. ♗e2 c5 9. d5 e6 10. 0–0 ed5 11. ed5 ♗f5 12. ♖d1 ♖e8 13. d6!? N [13. ♗g5] **h6!** [13... ♘e4? 14. d7! ♖e7 15. ♘e4 ♖e4 16. ♗g5! ♖c4 (16... ♗f6 17. ♗f6 ♕f6 18. ♕c3±; 16... ♕d7 17. ♖d7 ♖c4 18. ♖b7±) 17. ♗d8 ♖d8 18. ♗c4 ♗b2 19. ♘g5!±] **14. h3?!** [14. ♗f4] **♘b4! 15. ♗f4!** [15. ♕c5? ♘c2 16. ♖b1 ♘d7 17. ♕b5 a6∓; 15. a3? ♘c2 16. ♖b1 ♘d4∓] **♘d7 16. ♖d2 a6 17. ♕b3 b5 18. ♕d1** [18. a4? ♘c2!∓] **c4 19. a4!** [19. ♘d4?! ♗d4 20. ♖d4 ♘c2 21. ♗f3 ♖a7 22. ♘d5 ♘a1 23. ♕a1 ♘f6∓] **♘c5** [19... ♖b8 20. ab5 ab5 21. ♖a7 ♕b6 22. ♖c7∞; 19... ♕b6!? 20. ♗e3 ♖e3 21. fe3 ♖e8♾] **20. ab5 ♘bd3** [20... ♘b3? 21. d7!±] **21. ♗d3 ♘d3 22. ♖d3?** [22. ♘d5! ♘f4 23. ♘f4 c3! (23... ab5? 24. d7+−) 24. bc3 ♗c3∞] **cd3?** [22... ♗d3! 23. ♘d5 g5! (23... ♖e4 24. b6 ♖f4 25. ♘f4 ♕d6 26. ♘d3 cd3 27. b7 ♖b8 28. ♖a3!=) 24. ♗g3 (24. ♘e7 ♖e7 25. de7 ♕e7∓) ab5 25. ♖a8 ♕a8 26. ♘c7 ♕c6 27. ♘e8 ♕e8 28. ♘e5 (28. ♕d2 f5 29. ♕e3 ♕e3 30. fe3 ♔f7 31. ♗e5 ♗e5 32. ♘e5 ♔e6 33. d7 ♔e7∓) ♗e5 29. d7 ♕d7 30. ♗e5 ♕e7∓] **23. ♘d5!** [23. ba6? ♕b6∓] **ab5** [23... ♖e4 24. ♗g3!?∞] **24. ♘e7!** [24. ♖a8 ♕a8 25. ♘c7?! ♕e4 26. ♘e8 ♕f4 27. g4! (27. ♘g7? ♔g7∓) ♗d7 (27... ♗e4? 28. d7! ♗f3? 29. d8♕ ♗d1 30. ♘f6#) 28. ♘g7 ♕d6! 29. ♘e1 ♔g7∓; 25. ♘e7] ♔h7 **25. ♖a8 ♕a8 26. ♘f5 gf5 27. ♕d3 ♕e4 28. ♕b5 ♖a8** [28... ♖d8?! 29. ♕a5! ♖d7 30. ♕d2±] **29. ♗d2 ♖d8 30. ♕c5!** [30. ♕b6?! ♖d7∓] **♕e6** [30... ♗f8 31. ♕c7 ♕b1 32. ♘e1 ♖d6 33. ♕f7 ♗g7 34. ♗c3 ♖g6∞] **31. ♗f4 ♗b2 32. ♘h4 ♗f6 33. ♕f5** [33. ♘f5 ♖c8 34. ♕b5! (34. ♕a5? ♕e4! 35. ♗h6 ♖a8∓) ♕e1 35. ♔h2 ♕f2 36. ♗e3 (36. ♗g3? ♖c5!∓) ♕b2∞] **♕f5 34. ♘f5** [♖ 9/f] **h5! 35. g4** [35. f3?! h4! ∓] **hg4 36. hg4 ♔g6 37. ♔g2 ♗b2 38. ♘e7** [38. ♔f3 ♔f6 39. ♔e4 ♔e6=] **♔f6 39. ♘c6 ♖d7 40. ♘b8 ♖d8 41. d7 ♔e6 42. ♔f3 ♗a3** [42... ♖d7?! 43. ♘d7 ♔d7 44. g5! ♔e6 45. ♔g4±] **43. ♗c7** [43... ♖d7 44. ♘d7 ♔d7 45. ♗e6 ♔e6 46. ♔e4 f5 47. gf5 ♔f7=] **1/2 : 1/2**

26.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♘f3 ♘f6 4. g3 dc4 5. ♗g2 a6 6. 0–0 b5 7. ♘e5 ♘d5 8. a4 ♗b7 9. e4 ♘f6 10. ab5 ab5 11. ♖a8 ♗a8 12. ♘c3 c6 13. ♗g5 ♗b7 14. ♘f7 ♔f7 15. e5 h6 16. ♗f6 [16. ♗h4 — 39/588] **gf6 17. ♕h5 ♔g7** [17... ♔e7 18. ♘e4!] **18. ♖a1 f5!** [18... ♕d4 19. ef6 ♔f6 (19... ♕f6 20. ♖a7+−) 20. ♘e4 ♔e7 21. ♕h4+−; 18... ♖h7 19. ♘e4 ♘d7 20. ef6 ♔h8 21. ♕g6 △ ♖a7♾] **19. ♘e2 ♖g8!?** [19... ♕g5 20. ♘f4! ♕h5 21. ♘h5 ♔g6 22. ♘f4 ♔f7 (22... ♔g5? 23. h4+−) 23. ♖a7∞] **20. ♘f4 ♕d7 21. ♖a7 ♔h8 22. ♘e6! ♕e6 23. ♖b7 ♗g7** [23... ♕c8 24. ♖f7∞; 23... ♘d7 24. ♕f3∞] **24. ♖f7 ♖f8 25. ♖f8 ♗f8 26. ♗h3 ♘a6 27. ♗f5 ♕e7 28. ♕g6♾ ♘b4 29. ♗e4 ♕d7 30. ♔f1!? ♘d5 31. f4 b4 32. ♔e2 c3?!** [32... b3!] **33. b3!± c5 34. dc5** [34. f5 cd4 (34... c2!?) 35. f6 d3! 36. ♗d3 c2! 37. f7 (37. ♗c2 ♘c3 38. ♔e1 ♕a7!) ♘f4! 38. gf4 c1♘!=; 34. e6 ♘f4! 35. gf4 ♕g7=] **♗c5 35. ♕h6 ♔g8 36. e6 ♘f4!? 37. ♕f4 ♕e6 38. ♔f3! ♕f7 39. ♕f7 ♔f7 40. h4 ♗e7**

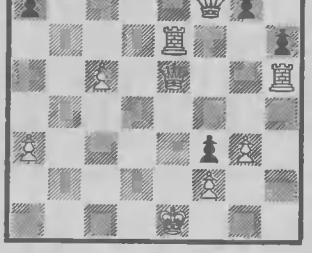
41. ♗b1!+− ♔e6 42. ♔g4 ♗d6 43. h5 ♔e5 [43... ♔f6 44. h6 ♗e5 45. ♔h4 ♗d4 46. g4 ♗e3 47. ♔h5 ♗d2 48. g5! ♗g5 49. h7+−] **44. h6 ♔d4 45. ♔h4 ♔e3 46. g4 ♔d2** [46... ♔f4 47. ♔h5 ♗e7 48. h7 ♗f6 49. ♔g6!+−] **47. g5 ♗f4 48. ♔h5 c2 49. ♗c2 ♔c2 50. g6 1 : 0**

27.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♘f3 ♗e7 4. g3 ♘f6 5. ♗g2 0–0 6. ♕c2 c6 7. 0–0 b5?! 8. c5!? a5 9. ♘bd2 ♘bd7 10. e4 ♘e4 11. ♘e4 de4 12. ♕e4 ♖a6?! [12... ♘f6! 13. ♕c6? ♗d7; 13. ♕e2±] **13. ♖e1 ♖e8 14. h4! ♘f6 15. ♕c2 ♘d5 16. a4 b4 17. ♘e5 ♕c7?** [17... ♗f6! 18. ♗f1 ♗e5! 19. ♗a6?! ♗d4 20. ♗d3 g6∞; 19. ♖e5!±] **18. ♗e4** [18. ♗f1 ♗b7! (18... ♖a8 19. ♘c6 ♕c6 20. ♗b5+−) 19. ♗a6 ♗a6±] **g6** [18... h6 19. ♗h7 ♔f8 20. ♗d3±] **19. h5 ♗f6 20. hg6 hg6 21. ♗g6!** [21. ♘g6?! ♗d4! (21... fg6 ♗d5+−) 22. ♘f4 ♘f6∞] **fg6 22. ♕g6 ♔f8 23. ♖e4!** [23. ♗h6?! ♔e7 (23... ♗g7? 24. ♕h7+−) 25. ♗g5 ♖f8∞] **♔e7** [23... ♗e5 24. de5 ♕f7 25. ♗h6 ♔e7 26. ♗g5 ♔f8 27. ♕h6 ♕g7 28. ♕h5 ♕f7 29. ♕h8 ♕g8 30. ♕h4 ♖a7 31. ♗h6 ♖g7 (31... ♔f7 32. ♖f4 ♘f4 33. ♕f6#) 32. ♖d1!+−] **24. ♗g5 ♖f8** [24... ♗g5 25. ♕g5 ♔f8 26. ♘g6! ♔f7 (26... ♔g8 27. ♘e7! ♔f7 28. ♘d5+−) 27. ♖h4 ♖g8 28. ♖h7 ♖g7 29. ♖g7! ♔g7 30. ♔g2! △ ♖h1+−] **25. ♖f4! ♕d8 26. ♖f6!** ♘f6 **27. ♖e1+− ♕d5** [27... ♗d7 28. ♘g4+−] **28. ♕g7 ♔e8 29. ♗f6 ♖a7 30. ♕g6 ♖af7 31. ♘f7 ♖f7 32. ♖e5 ♕f3 33. ♕g8** [33... ♖f8 34. ♖e6+−]▲ **1 : 0**

28.

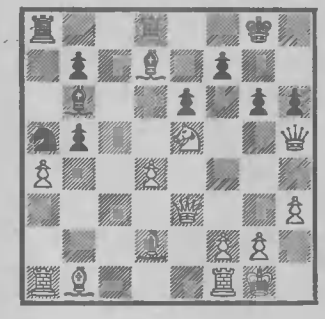
1. d4 ♘f6 2. ♘f3 e6 3. c4 b6 4. ♘c3 ♗b7 5. a3 d5 6. cd5 ♘d5 7. ♕c2 ♘c3 8. ♕c3 h6 9. ♗f4 ♗d6 10. ♗g3 N [10. ♗d6 cd6 11. d5 e5 12. e4 0–0 13. ♗d3=] **0–0 11. e3 ♘d7** [11... a6!? △ ♘d7, ♖c8⇄] **12. ♗b5** [RR 12. ♖d1 ♘f6 13. ♗d3 ♘e4 14. ♕c2 ♘g3 15. hg3 ♗f3 16. gf3 ♕e7 17. g4 c5 18. ♗e4 ♖ad8 19. d5 ♗c7 20. ♖h5 ed5 21. ♖dd5 ♖d5 22. ♗d5 ♔h8 23. ♕c3± Hort 2570 — I. Faragó 2475, Amsterdam II 1987] **♗g3?!** [⌓ 12... ♘f6 13. ♗c6 ♘d5 14. ♕c2 ♗c6 15. ♕c6 ♘e7 16. ♕c2 ♖c8=] **13. hg3 c5** [13... c6 14. ♗a4] **14. ♖d1 ♕e7** [14... ♖c8 15. dc5 ♖c5 16. ♖d7+−; 14... ♗d5 15. e4 (15. dc5 ♘c5 16. ♗c6±) ♗e4 16. dc5 ♗d5 17. c6†] **15. ♗d7 ♗f3** [15... ♕d7 16. dc5 ♕b5 (16... ♕c7 17. ♖h5†) 17. b4 bc5 (17... ♗a6 18. ♘d4) 18. bc5 ♖fc8 19. ♖c1] **16. gf3 ♕d7 17. dc5 ♕c6 18. e4□** [18. ♔e2 ♕b5] **bc5** [18... ♖ac8 19. ♖h5; 18... ♕c5 19. ♕c5 bc5 20. ♔d2 ♖ab8 21. ♔c2 ♖b7 22. ♖he1 ♖fb8 23. ♖b1 △ ♖e3-c3±⊥] **19. ♖h5** [19. b4 ♖ac8 20. ♖c1 c4 21. ♖h5 f5!∞⇄] **♖fc8?** [19... c4 20. b3 (20. b4±) ♖ac8 21. ♖c1; 19... ♖ac8 20. ♔f1! f6 (20... f5 21. ♖h4±) 21. ♔g2 e5 22. ♖hh1 ±] **20. b4!** [20. ♖c5 ♕c5 21. ♖d8 ♖d8 22. ♕c5=] **f5!** [20... c4 21. ♖c5 ♕a6 22. ♖a5 ♕c6 23. ♖d4+−] **21. bc5** [21. ef5 ♕e8! 22. ♖h4 ef5 23. ♔f1 cb4=] **fe4** [21... ♖ab8 22. ef5 ♖b5 (22... ♕e8 23. ♖h4 ef5 24. ♔f1+−) 23. f6+−; 21... ♕b5 22. ♖c1 ♖d8 23. ef5 ♖d5 24. g4 ♖c8 25. fe6 ♖cc5 26. ♖d5+−] **22. ♕e5!** [22. ♕e3 ef3 23. ♖d6 ♕e8 ×♖h5; 22. ♕c2 ef3 23. ♖h6 gh6 24. ♕g6 ♔f8 25. ♕h6 ♔f7 26. ♕h7 ♔f6 27. ♖d7 ♕d7 28. ♕d7 ♖c5⇄] **ef3** [22... ♖d8 23. ♖d8 ♖d8 24. ♕e4 ♕e4 (24... ♕a6 25. a4!; 24... ♖d5 25. ♖d5 ed5 26. ♕e7±) 25. fe4 ♖d4 26. ♖e5 ♔f7 27. c6 ♖c4 28. ♖a5±] **23. ♖d6 ♕e8** [23... ♕b7 24. ♕e6 ♔h8 (24... ♕f7 25. ♕f7 ♔f7 26. ♖f5 ♔g8 27. c6+−⊥) 25. ♖h6 gh6 26. ♕e5!+−] **24. ♖e6 ♕f7?!** [24... ♕b5 25. ♕d5!! ♕b1 26. ♔d2 ♕b2 27. ♔e3 ♕e2 28. ♔f4 ♖f8 29. ♔g4+−; ⌓ 24... ♕d7!? 25. ♖d6 (25. ♖e7 ♕e7! 26. ♕e7 ♖e8) ♕e8 26. ♔d2! ♕e5 27. ♖e5 ♖ab8 28. ♔c3! ♖b5 29. ♖dd5 △ ♖f5, ♔c4±⊥]



25. ♖eh6!! gh6 26. ♖h6 ♕e8□ 27. ♖e6!+− [27. ♖h8? ♔f7 28. ♖h7 ♔g6 29. ♖e7 ♕e7−+] **♖ab8 28. ♕g5 ♔f8 29. ♕f4 ♕f7** [29... ♔g8 30. ♖e8 ♖e8 31. ♔d1+−] **30. ♖f6 ♖e8 31. ♔d1⊕ ♖bd8 32. ♔c2 ♖d7 33. c6** [33. ♕f3+−] **♖c8 34. ♕f3 ♖cc7 35. ♔c3 ♖e7** [35... ♔g7 36. ♖f7 ♖f7 37. ♕g4 ♔f8 38. ♕e6+−; 35... ♖d6! 36. ♖f7 ♖f7 37. ♕e4 ♖ff6!□ 38. ♕b4 ♔g7 39. f4+−] **36. ♔d4 ♔e8 37. ♖f7 ♖f7 38. ♕e4 ♖ce7 39. ♕g6 ♖c7 40. ♔d5 ♖e7 1 : 0**

29.

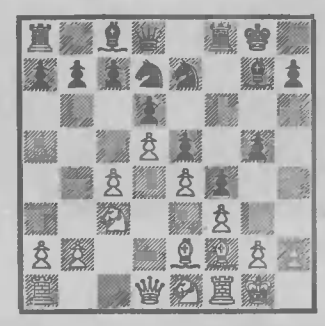
1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘c3 ♗b4 4. e3 0–0 5. ♗d3 d5 6. ♘f3 c5 7. 0–0 ♘c6 8. a3 ♗a5 9. h3!? dc4 10. ♗c4 ♗d7 N [10... cd4 11. ed4 ♗b6 12. ♗e3±; 10... ♗b6 11. ♘a4 cd4 12. ♘b6 ♕b6 13. ed4 ♖d8 14. ♕e2 ♘d4 15. ♘d4 ♕d4 16. ♗g5⩲] 11. ♗d3 [11. ♕d3!? △ ♘e4] ♕e7 12. ♘e4 ♘e4 13. ♗e4 cd4 [⌓ 13... ♗b6] 14. ed4 h6 15. b4! ♗b6 16. b5 ♘a5 17. a4±⊙ ♖fd8 18. ♗a3 ♕f6 19. ♗b4 [△ ♗a5, ♗b7] ♕f4 [19... ♖ab8 20. ♖e1 ♗e8 21. d5! ed5 22. ♗c2⩲] 20. ♗b1 [20. ♕e2!? f5 21. ♗c2] a6 21. ♕d3 g6 22. ♗d2 ♕f5 23. ♕e3! [23. ba6 ♗c6!⩲] ♕h5 [23... ♘c4? 24. ♕e2 ♕d5 25. ♗e4 +–] 24. ♘e5! [△ 25. ♗g6 fg6 26. ♘d7, △ 25. ♘g4] ab5?! [24... ♗e8! 25. ♘g4 ♔g7 (25... ♗d4? 26. ♗a5!±) 26. ♕h6 ♕h6 27. ♗h6 ♔h7 28. ♗g5±; 25... ♔h8!?]



25. ♗a5! ♗a5 [25... ♖a5 26. ♗g6 fg6 27. ♘d7 ♖d7 28. ♕e6 ♖f7 29. ♕b6 ♖a4 30. ♖ae1±] 26. ♕f4± ♗e8 27. ♘g4 ♔f8 [27... ♔g7 28. ♕f6 *a)* 28... ♔g8 29. ab5 ♗c3 (29... ♕g5 30. ♖a5 ♖a5 31. ♘h6+–; 29... ♗b6 30. ♖a8 ♖a8 31. d5±) 30. ♖a8 ♖a8 31. ♖c1±; *b)* 28... ♔h7 29. ab5 ♕g5 30. ♗g6 ♕g6 (30... fg6 31. ♕f8+–) 31. ♖a5 ♕f6 32. ♘f6 ♔g6 33. ♖a8 ♖a8 34. ♘e8 ♖e8 35. ♖c1±] 28. ♘f6 g5 29. ♕e5 ♕h4 30. ♘g4 ♗b6 31. ♕h8 ♔e7 32. ♕f6 ♔f8 33. ♖d1 ♗c7 [33... ♖a4 34. ♖a4 ba4 35. g3 ♕h3 36. ♘h6 △ 37. ♕h8 ♔e7 38. ♘g8+–] 34. ♖a3 [△ 35. ♖f3, 35. g3] h5 35. g3+– ♕h3 36. ♘h6 h4 [36... ♖d5 37. ♘f7 ♖f5 (37... ♗f7 38. ♖f3+–) 38. ♗f5 ♕f5 39. ♕f5 ef5 40. ♘g5 ♗d6 41. ♖f3+–; 37. ♗e4 △ ♗g2+–] 37. ♗f5 ♗e5 38. ♕e5 ef5 39. ♖e3 1 : 0

30.

1. ♘f3 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘c3 ♗g7 4. e4 0–0 5. ♗e2 d6 6. d4 e5 7. 0–0 ♘c6 8. d5 ♘e7 9. ♘e1 ♘d7 10. ♗e3 [RR 10. f3 f5 11. g4 ♘f6 12. ♘d3 c6 13. ♗e3 f4 14. ♗f2 g5 15. ♔g2 N (15. h3 — 19/633) h5 16. h3 cd5 17. cd5 ♘g6 18. ♖g1 hg4 19. hg4 ♘h4!? 20. ♗h4 gh4 21. ♖h1 ♘h7 22. ♕b3 ♘g5 23. ♘f2 ♖f7 24. a4 ♗f6 25. a5 ♗d7 26. ♕b4 ♕f8∞ Ohlin — Korolëv, corr. 1987] f5 11. f3 f4 12. ♗f2 g5 [12... a6!?]



13. ♘b5! N [13. b4 — 43/759] a6 14. ♘a7 ♖a7 [14... ♘f6] 15. ♗a7 b6 16. b4 [16. c5 dc5 (16... ♘c5 17. b4 ♘d7 18. ♖c1 ♗b7 19. ♕c2 c5 20. dc6 ♘c6 21. ♗a6 ♗a6 22. ♕c6 ♗f1 23. ♔f1±) 17. ♕a4 ♗b7 18. ♗a6 ♗a6 19. ♕a6 ♕a8 20. a4 ♘c8 (20... ♘b8 21. ♕c4) 21. a5 ♕a7 22. ♕a7 ♘a7 23. ab6 ♘b5 24. bc7 ♖c8∓] ♗b7 17. c5 [RR 17. ♕a4!? ♘c8 18. c5 dc5 19. ♗a6 ♗a6 20. ♕a6 ♘d6 21. ♘d3 c4 22. ♘c5! bc5 23. bc5 ♘c8 24. c6 ♘db6 25. ♗b6 ♘b6 26. a4 ♕a8 27. ♕b5 ♕a7 28. ♔h1 ♖a8 29. a5 ♗f8 30. d6! ♗d6 31. ab6! ♕a1 32. ♕c4 ♔g7 33. b7+– Züger 2405 — Agnos 2330, London 1987] dc5 [17... bc5 18. bc5 ♕a8 19. ♗b6 cb6 20. c6 +–] 18. ♖c1□ [18. bc5 ♘c5 19. ♖c1 ♕d6 –+] ♘c8 [18... cb4 19. ♕a4 (19. d6 ♘c6 20. ♗a6 ♗a6 21. ♖c6±) a5 20. ♗b5 ♘f6 21. ♕c2 ♕a8 (21... ♘c8 22. ♗b8+–; 21... ♘ed5 22. ed5 ♘d5 23. ♗c4 ♖f7 24. ♘d3 ♖d7 25. ♖fe1+–) 22. ♕c7 ♖c8 23. ♕e7 ♖c1 24. ♕e6 ♔h8 25. ♕b6+–] 19. bc5 ♗a8 [19... ♘c5 20. ♖c5+–] 20. c6 ♘f6 21. ♗b6 ♘b6 22. ♗a6± g4 [⌓ 22... ♕b8 23. ♔h1 ♕a7 24. ♕e2±] 23. ♘d3 g3? [23... h5; 23... ♕b8] 24. h3+– ♘e8 25. ♘c5 ♕b8 26. a4 ♘d6 27. a5 ♘bc8 28. ♔h1 ♕a7 29. ♕c2 ♘e7 30. ♖b1 ♘g6 31. ♖fc1 ♗f6 32. ♗f1 ♗c6 [32... ♕a5 33. ♖a1 ♕b4 34. ♖cb1 ♕d4 35. ♘e6] 33. dc6 ♕a5 34. ♖a1 ♕b4 35. ♘e6 1 : 0

еще раз: подписка свободная!

В 12-м номере мы рассказали, как в подмосковном городе Люберцы читателю отказали в подписке на наш журнал. Тот номер еще находился в типографии, когда пришло письмо из Магнитогорска.

«Помогите, пожалуйста, — пишет В. Ф. Уржумцев. — **Обратился в «Союзпечать» с просьбой подписать на «64» — отказали, дескать, журнал лимитированный, открытой подписки на него нет. Объясняю начальнику городского отделения «Союзпечати» В. В. Кульчинской: вот в газете, в журнале ясно написано — по распоряжению Министерства связи объявлена свободная подписка на «64 — ШО» с любого месяца. Валентина Васильевна мне в ответ: «А у нас этого распоряжения нет».**

Признаться, мы не поверили, чтобы почти полумиллионный город не получил правительственной телеграммы об открытой подписке на журнал.

Звоним тов. Кульчинской. Валентина Васильевна подтверждает: никакого распоряжения о нашем журнале она не получала и потому отказывает подписчикам.

«Как же так, товарищи? — этот вопрос мы адресуем начальнику предприятия «Союзпечать» Челябинского областного управления связи В. Ф. Петрусенко и его работникам. — Если уж в Магнитогорске ничего не знают о телеграмме Минсвязи СССР, то что же говорить о поселках?»

Еще раз напоминаем: на «64 — Шахматное обозрение» объявлена открытая, без всяких ограничений, подписка. И надо, чтобы местные связисты не чинили препятствий, а помогали читателям удовлетворять их законное желание.

ХОТЯ ПИСЬМО НЕ НАПЕЧАТАНО

принесены извинения

Наш подписчик из Джамбулской области А. Мальцев пожаловался в редакцию: на дворе апрель, а он еще ни одного номера журнала не получил. Редакция направила запрос в областное производственно-техническое управление связи.

Начальник участка по распространению печати управления О. Прмагамбетов ответил:

«Проверкой установлено, что по вине инструктора Р. Мынбасыновой была неправильно составлена сортировочная таблица и журнал засылался в другой узел. Она строго предупреждена. Все вышедшие номера доставлены тов. Мальцеву, ему принесены извинения.

За своевременной доставкой журнала установлен контроль. Заметим, что этой переписки можно было избежать, если бы подписчик сразу обратился в областное управление».

Редакция получила также письмо от тов. А. Мальцева, в котором он подтвердил получение всех номеров журнала.

ИСПАНИЯ

реноме обязывает

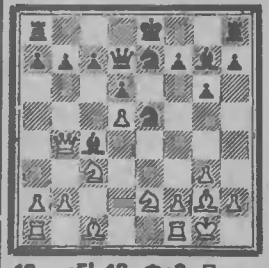
На конгрессе ФИДЕ в Севилье международному мастеру Мануэлю Ривасу было присвоено звание гроссмейстера. Естественно, что на открытом фестивальном турнире в Саморе испанский шахматист стремился подтвердить свое реноме. Титул, как говорится, обязывает.

Ривас стал лауреатом фестиваля, закончив турнир с $7\frac{1}{2}$ очками из девяти. Столько же набрал международный мастер Зенон Франко (Парагвай), но по таблице коэффициентов ему присуждено второе место. Третий приз завоевал международный мастер Франсиско Санц (Испания) — 7 очков.

Вслед за первой тройкой финишировала с $6\frac{1}{2}$ очками большая группа участников, в том числе гроссмейстеры Гильермо Гарсиа и Сильвино Гарсиа (оба — Куба).

Следующая любопытная миниатюра сыграна в предпоследнем туре.

Х. ГИЛ РЕГУЭРА — М. РИВАС
Английское начало
1. c4 e5 2. g3 Kc6 3. Cg2 g6 4. Kc3 Cg7 5. e3 d6 6. Kge2 Ce6 7. d4 ed 8. ed? Правильно 8. К : d4.
8. . .С : c4 9. d5 Ke5 10. 0—0 Ke7 11. Фa4+?! Фd7 12. Фb4? Попытка получить компенсацию за пешку приводит к быстрой развязке.



12. . .a5! 13. Фa3. После 13. Ф : b7 0—0 не видно, как ферзь может вернуться в свой лагерь.
13. . .b5 14. b4 С : e2 15. К : e2 Kc4! Белые сдались.

На шахматные соревнования в Польше вход свободный. «Устаревшую» практику продажи билетов заменило другое: копилки, подобные той, что на снимке. Свой материальный вклад в развитие польских шахмат делает главный судья национального чемпионата, арбитр международной категории, президент Люблинского шахматного союза Тадеуш Пепшовский.

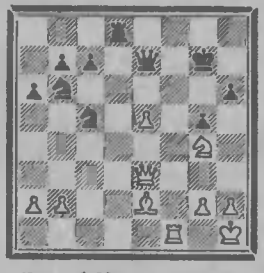
Фото Л. МАРГОЛИСА.

ШВЕЙЦАРИЯ

дебют в «парк-отеле»

Бад-Рагац стал еще одним швейцарским городом, решившим провести у себя открытый международный турнир. Дебют состоялся в «Парк-отеле». За столики сели 64 шахматиста, которым предстояло сыграть девять туров. Первый приз завоевал чехословацкий гроссмейстер Эдуард Медуна, закончивший дистанцию с $6\frac{1}{2}$ очками. По столько же набрали еще семь (!) участников, но таблица коэффициентов оказалась к ним, увы, менее благосклонной.

Э. МЕДУНА — В. ХРЕСЧ



35. К : h6! Красивый комбинационный удар. Брать коня нельзя: 35. . .Кр : h6 36. Лf6+ и затем 37. Ф : g5.
35. . .Kd5 36. Фh3 Лf8 37. Kf5+ Л : f5 38. Ф : f5 Kb4 39. Cf3 b5 40. a3 Kbd3 41. e6 К : b2 42. Фe5+. Черные сдались.

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

второй год «зноймовской королевы»

Открытый женский шахматный темпотурнир с таким названием второй раз состоялся в южноморавском городе Зноймо. Участвовали 52 шахматистки, швейцарская система, полчаса на партию. Двухдневным турниром «руководила» вычислительная машина ЗНК-2.

Победительницей нынче стала пражанка Милена Скацеликова, потерявшая всего пол-очка. Второе место у прошлогодней королевы Марцелы Золмановой.

Параллельно состоялся турнир девушек (до 14 лет), оспаривавших титул «Зноймовская принцесса». Среди 24 участниц была и Даша Жалоудкова, этой жительнице Брно всего четыре года! Ну а победила — 6 очков из семи — Ева Витамвасова из Йглавы.

Желание организаторов — со следующего года (18—19 марта) сделать это соревнование международным. Приглашаем всех желающих. (Информацию предоставляет ЧЕДОК Зноймо.)

Йосеф ЛАГОДНЫ.

ФРГ

еще одна дебютная катастрофа

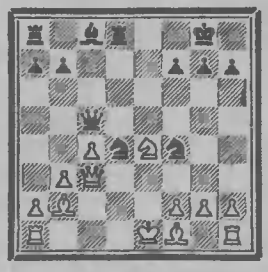
произошла в следующей партии из нынешнего чемпионата бундеслиги. Предводитель черных энергично наказал соперника за нечуткое отношение к собственному королю.

В. КЛАДОУРАС — З. ХАЙДРИХ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. e5 Kd5 4. Kc3 e6 5. Ke4 Kc6 6. c4 Kc7 7. b3 d5 8. ed C : d6 9. K : d6+ Ф : d6 10. Cb2 0—0 11. d4 Лd8 12. dc Ф : c5 13. Фc1 e5 14. Ce2? После этого хода белые попадают в затруднительное положение. Лучше было 14. Фe3, например, 14. . .Фa5+ 15. Cc3 Kb4 16. Лc1. **14. . .e4 15. Фc3 Ke6 16. Kd2 Kcd4 17. Cf1.** На 17. K : e4 следовало 17. . . Фe5 18. f3 f5 19. Kg3 h5! с угрозой h5—h4.

17. . .Kf4 18. K : e4.



18. . .Фa5! 19. f3 Kc2+ 20. Kpf2 Ф : c3 21. K : c3? Решающая ошибка. После 21. C : c3 черным пришлось бы довольствоваться прозаическим 21. . . K : a1.

21. . .Лd2+ 22. Kpg3 g5! 23. h3 Kd4! Белые сдались ввиду варианта 24. Cc1 Kh5+ 25. Kph2 K : f3×.

КАНАДА

рейтинг-лист чемпионов

Профессор математики университета Британской Колумбии (Канада) Н. Дивински, нередко выступающий в качестве шахматного обозревателя по телевидению, составил рейтинг-лист сильнейших шахматистов последнего столетия, основанный на компьютерном анализе более 10 тысяч сыгранных ими партий.

На первое место Н. Дивински поставил нынешнего чемпиона мира Г. Каспарова, второе отдал А. Карпову, третье—шестое места в его списке делят Р. Фишер, Х. Р. Капабланка, Эм. Ласкер и М. Ботвинник.

БЕЛЬГИЯ

незаслуженно забытый

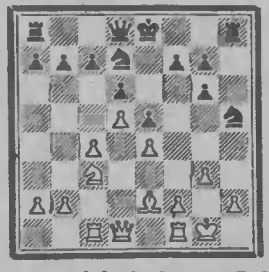
Международный мастер Мишель Жадуль и обладатель одной из богатейших личных шахматных библиотек Мишель Ванэр выпустили книгу под названием «Рассказы о бельгийских маэстро», в которой знакомят читателя с жизнью и творчеством 31 крупнейшего шахматиста страны — в прошлом и настоящем.

В числе незаслуженно забытых — Эммануэль Сапира (1900—1945), участник антигитлеровского Сопротивления, погибший в самом конце второй мировой войны. Великий тезка Сапиры Эмануил Ласкер однажды отозвался о нем так: «Талант этого шахматиста обратно пропорционален его росту» (Сапира был очень низкорослым и страдал тяжелым врожденным физическим недостатком — имел горб.)

Г. ПРАЙС — Э. САПИРА

Гастингс, 1929

(См. диаграмму.)



12. . .Kf4! 13. Cg4 Фg5 14. h4 Л : h4! 15. gh Ф : h4 16. Фf3. Как 16. C : d7+ Kp : d7 17. Фf3 Лh8, так и 16. Cf3 Kpe7 17. Ke2 Лh8 18. Лe1 Kh3+ вело к победе черных.

16. . .Kf6 17. Фg3 Ф : g4 18. Ф : g4 K : g4 19. Лc2 Kpd7 20. Ke2 Kh3+ 21. Kpg2 Лh8 22. Kpg3 (на 22. Лh1 следовало 22. . .Kg : f2 23. Лh2 Лh4! с выигрышем) **22. . .f5 23. Kg1 Kf4 24. Лfc1 Лh2!** (препятствуя 25. f3, на что теперь последовало бы 25. . .Kh5×) **25. b4 Kh5+ 26. Kpf3 Khf6 27. ef gf 28. Лf1 g5 29. Kpe2 e4 30. Kpe1 f4 31. Лe2 f3 32. Лd2 Ke5 33. c5 g4 34. a3 Лg2 35. Лd4 Kd3+ 36. Л : d3 ed 37. Kpd2 Л : f2+ 38. Л : f2 Ke4+.** Белые сдались.

МОЗАИКА

каждый шах — под аплодисменты

Во время Великой французской революции конца XVIII столетия в театре из всех старых пьес выпускались упоминания высоких титулов и других деталей, свидетельствующих о принадлежности того или иного персонажа к аристократии или дворянству. В пьесе «Благодетельный брюзга» актеры играли на сцене в шахматы: вместо «шах королю» они произносили «шах тирану», что неизменно вызывало в зале взрыв аплодисментов.

безрассудный лейтенант

Во время 17-го конгресса Немецкого шахматного союза, проходившего в 1910 году в Гамбурге, участники главного турнира были приглашены в местный театр «Талис» на просмотр водевиля «Мисс Дудельзак», в котором по ходу действия разыгрывалась шахматная партия. Когда после окончания спектакля режиссер попросил гостей поделиться своими впечатлениями, один из них сухо заметил: «На месте лейтенанта Макхамбера (персонаж, женившийся на героине. — **Ред.**) я бы трижды подумал, прежде чем решиться связать свою судьбу с девицей, которая в течение одной партии позволяет себе дважды рокироваться, причем один раз через битое поле».

и для шпиона не лишнее качество

Шахматный редактор лондонской «Дейли телеграф» Дэвид Спэньер получил письмо от некоего восьмилетнего школьника, который, в частности, сообщает, что хотел бы научиться хорошо играть в шахматы. «Я желаю стать шпионом, — доверительно поясняет он, — а в кинофильмах шпионы всегда играют в шахматы и обыгрывают своих соперников».

Примерно в то же время в лондонской «Таймс» появилось такое объявление: «28-летний выпускник Оксфорда, обладающий глубокой эрудицией и аристократическими манерами, а также превосходно играющий в шахматы, хотел бы предложить свои услуги одной из спецслужб ее величества».

Скромный, но пламенный поклонник Каиссы

И. Романов, Евг. Шихоботъ

Одна из примет литературной жизни этих дней — «набоковский бум». Журналы один за другим возвращают родной словесности творчество ее сына.

Все это наследие органически вошло в культурное достояние страны. И как-то стерлось в памяти, что начало положено публикацией на страницах «64 — Шахматного обозрения», где два года назад (№ 16, 1986) были напечатаны «шахматные» отрывки из автобиографической книги Владимира Набокова «Другие берега». Перечитывая сейчас сопровождавшую этот материал вступительную заметку Фазиля Искандера, с удовлетворением отмечаешь, что очерченные писателем линии предвосхитили многое из того, что было развернуто в последующем «набоковедении».

Известно, как много значили для Набокова шахматы. Не случайно он применил к себе слова, вынесенные в заголовок нынешней публикации. Но шахматных тем его жизни обычно не затрагивают, то ли по отсутствию интереса, то ли по недостатку знаний. Правда, точные знания о Набокове — это пока дефицит не только у нас в стране, но и за рубежом. Но все же кое-какие вехи, дающие хотя бы эскиз темы, среди доступных нам материалов набрались.

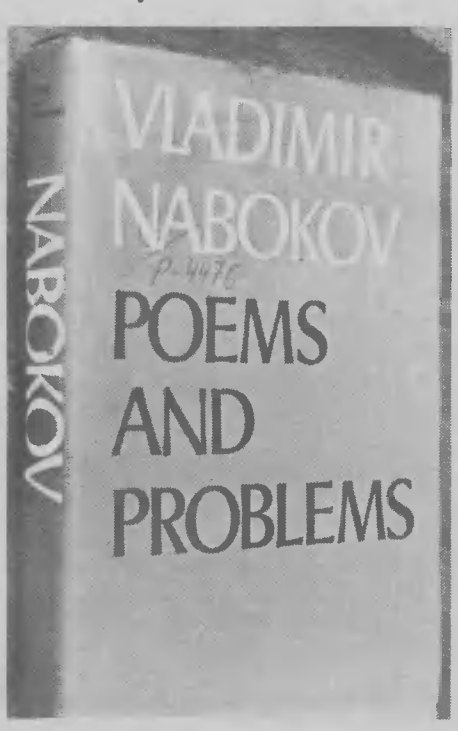
Рецензия на книгу Е. А. Зноско-Боровского «Капабланка и Алехин»

Эта небольшая книжка явится для любителя шахматного искусства занимательнейшим романом — или, вернее, первым томом романа, ибо герои его только теперь по-настоящему сшиблись и в будущем им предстоит еще немало восхитительных схваток. Зноско-Боровский, сам талантливейший игрок, пишет о шахматах мастерски. Книга начинается рассказом о том, как яркая, пьяная комбинационная игра прежних лет (Андерсен, Пильсбери и др.) перешла в позиционную игру под влиянием Стейница, Шлехтера, Рубинштейна, Ласкера, холодных мастеров, поклонников строгости и сухости в шахматах.

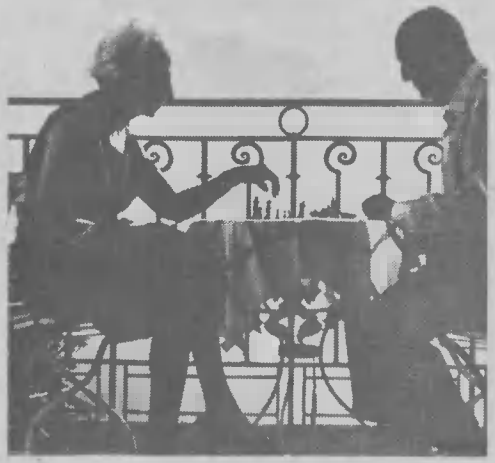
«Капабланка, — пишет автор, — вернул шахматы из области суровой науки в сферу веселого и радостного искусства», — и он описывает дальше чудесную его карьеру, победу над Ласкером, триумфы, неожиданный период вялости и опять триумфы. Есть «игра в пространстве», для которой характерна забота о целости и крепости каждой позиции, и есть «игра во времени», то есть игра в движении, в развитии. И вот Капабланка является игроком динамическим, «рыцарем быстро бегущего времени». Не менее метко описывает Зноско-Боровский игру Алехина. Сравнивая его с Капабланкой, он называет последнего классиком и техником, а Алехина — романтиком и тактиком. Капабланка спокоен, и в его игре есть гениальная гармония; Алехин горяч, воображение его не знает преград, комбинации его сказочны. «Его игра расходится словно веер, который будет сложен лишь в миг последнего удара».

Текст снабжен несколькими интересными диаграммами, а в конце книги даны четырнадцать избранных партий Капабланки и Алехина с прекрасными, хоть и краткими примечаниями.

Отмечаю необыкновенную живописность некоторых выражений автора и бодрый, крепкий темп всего изложения. Зноско-Боровский пишет о шахматах со смаком, сочно и ладно, как и должен писать дока о своем искусстве. Нижеподписавшийся, скромный, но пламенный поклонник Каиссы, приветствует появление этой волнующей книги.



Книга «Стихи и шахматные задачи» и задняя сторона суперобложки. Эти фотографии сделаны с любезного разрешения Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина.



Когда именно Набоков познакомился с шахматами, точно неизвестно. Возможно, в десятилетнем возрасте, как Лужин в знаменитом его романе (хотя крайне маловероятно, что детали этого знакомства совпадают с тем, как вошли шахматы в жизнь Лужина). О задачах же кое-какие сведения есть. В книге «Стихи и шахматные задачи» Набоков пишет: «Я начал составлять шахматные задачи в конце 1917 года, дату легко запомнить. Многие из моих самых старых композиций сохранились в запачканных тетрадках — и кажутся сегодня даже хуже элегий, написанных моим юношеским почерком вперемешку с ними»[1]. Первая датированная шахматная веха в жизни Набокова приходится на апрель 1919 года. Вот как это описано в «Других берегах»: «...На небольшом греческом судне «Надежда», с грузом сушеных фруктов возвращав-

Рецензия на книгу «Антология лунных поэтов. Перевел с лунных наречий С. Ревокатрат»*

Лунная литература чрезвычайно богата и разнообразна. В России ее знали плохо. Очень отрадно поэтому, что русскому читателю дано, наконец, несколько образцов поэзии, создаваемой на Луне.

Однако приходится пожалеть, что переводчик выбрал из всей лунной поэзии творенья бледные, отвлеченные и необычайно между собой схожие. В этой антологии представлены такие совершенно второстепенные авторы, как Логог, Никшуп, Арбокед, Кепач, Нинесе и др. Вот, например, из Кепача: «Сила не знает, кого сломить, слабость не знает, как сломить, хитрость не знает, зачем сломить»; а вот из Нинесе: «Я искал тебя повсюду, я нашел тебя где-то, я потерял тебя в самом себе». Все образцы, данные Ревокатратом, — в таком же духе, словно это писало одно и то же лицо. Надобно поставить в вину переводчику, что он совершенно не привел образцов описательной поэзии Луны, лунного фольклора. (Можно ли было не включить такого перла, как, например, стихотворение поэта Нириса, помещенное во всех школьных хрестоматиях Луны и начинающееся так: «Кто при звездах и при земле так поздно едет на осле...»?) Кроме того, в переводах Ревокатрата есть много неточностей, неправильно переведенных оборотов. Так, например, переводчик пишет: «Твердой ногой уцепился за куст», — меж тем как в подлиннике не «ногой», а «рукой» («огу» — на северном наречии Луны, — что означает буквально «большая мужская рука, держащая «гу», — род посоха, употребляемый пастухами на склонах потухших вулканов). Далее, отмечаю странный пропуск в переводе из Фелрегала: «Терпи, но не думай, что это терпенье, пламеней, но не думай, что это страсть, верь, но не думай, что это истина, знай, но не думай, что это мысль». В подлиннике есть еще одна строка: «Пиши, но не думай, что это стихи».

* Эту рецензию, не имеющую прямого отношения к шахматам, мы публикуем все же, поскольку она в некотором смысле дополняет тему «Тартаковер как литератор», которой была посвящена статья Ю. Архипова «Доспех ученого и сказочника шпага» («64 — ШО», № 5, 1987).

шемся в Пирей, мы в начале апреля вышли из севастопольской бухты. Порт уже был захвачен большевиками, шла беспорядочная стрельба, ее звук, последний звук России, стал замирать, но берег все еще вспыхивал, не то вечерним солнцем в стеклах, не то беззвучными отдаленными взрывами, и я старался сосредоточить мысли на шахматной партии, которую играл с отцом (у одного из коней не хватало головы, покерная фишка заменяла недостающую ладью)...»[2].

А почти ровно через четыре года в берлинской газете «Руль» от 20 апреля (и снова от 5 мая) 1923 года Набоков публично дебютировал как шахматный композитор.

Вскоре Набоков уехал из Берлина на юг Франции, подрядившись на уборку урожая к крымскому знакомому отца. Сочинение задач он возобновил лишь через полтора года, в воскресном приложении к «Рулю» — «Наш мир». Возможно, впрочем, это случилось и раньше — в «Нашем мире», основанном в марте 1924 года, задачи печатались анонимно, и не исключено, что часть из них принадлежит Набокову, который, по словам Г. Струве, вел шахматный отдел «Руля». Единственная подписанная Набоковым задача появилась в «Нашем мире» 30 ноября 1924 года.

Эти упражнения Набокова на поприще шахматной композиции носят ученический характер. Гораздо примечательней элегантный сонетный цикл, увидевший свет в том же номере от 30 ноября. Три составляющие его стихотворения обращены к Вере Слоним, с которой через несколько месяцев, 15 апреля 1925 года, Набоков сочетался браком, длившимся счастливо до кончины писателя 2 июля 1977 года. Кстати, Вера Евсеевна была его постоянным шахматным партнером.

Безымянные шахматные задачи появлялись в «Нашем мире» еще какое-то время (любопытно, можно ли по «шахматному почерку» выделить из них сочиненные Набоковым?), но постепенно шахматный отдел в «Руле» сошел на нет. Очевидно, среди 40 тысяч его читателей, поглощенных суровой прозой эмигрантской жизни, шахматных энтузиастов в достаточном количестве не нашлось.

Но вот в «Руле» за 23 октября 1927 года появляется большое стихотворение «Шахматный конь», где смутно брезжит уже одна из сюжетных линий «Защиты Лужина», — пока еще слабо, в виде голой идеи, не раскинувшей крылья своих возможностей.

А несколько недель спустя Набоков вновь привлекает внимание читателей «Руля» к шахматной теме, на сей раз на иной лад. 16 ноября, когда в происходившем в Буэнос-Айресе матче между Капабланкой и Алехиным чаша весов решительно склонилась в пользу русского чемпиона, Набоков поместил рецензию на вышедшую в Париже в преддверии этого поединка книгу Е. А. Зноско-Боровского «Капабланка и Алехин»[3]. Даже ныне, шесть десятилетий спустя, блещущая оригинальными мыслями рецензия читается с неподдельным интересом. Вскоре («Руль», 6 июня 1928 г.) Набоков рецензирует книгу еще более известного шахматиста — Савелия Тартаковера. Увы, этот талантливый гроссмейстер был не столь одаренным поэтом, «скрывавшимся» под очевидным для всех псевдонимом-перевертышем «Ревокатрат».

Набоков смягчил свой отзыв, избрав шутливый тон.

Попутно надо отметить, что «цитируемый» Набоковым Нирис, который пишет с поправкой на «лунность», точь-в-точь как Пушкин в «Полтаве» за сто лет до того, — это лунный двойник Сирина, то есть самого Набокова, именно под этим псевдонимом выступавшего в 20—30-х годах. А стиль рецензии не только пародиен, но и слегка автошаржирован: ровно неделей раньше Набоков поместил в «Руле» вполне серьезный анализ переводов Ив. Тхоржевского из Омара Хайяма, где продемонстрировал свою солидную филологическую и языковую ученость. По лунной тематике он вполне мог претендовать на роль эксперта, настолько часто образ луны возникал в его поэзии 20-х годов. В стихотворении, напечатанном в начале 1923 года в берлинском журнале «Жар-птица», № 11, можно усмотреть «небеспричинность» такой тяги:

Из мира уползли — и ноют
на луне
Шарманщики
воспоминаний...

А в 1942 году Набоков написал замечательное стихотворение, начинавшееся так:

Вот это мы зовем луной.
Я на луне, и нет возврата.
Обнажена и ноздревата...
А, здравствуйте — и вы
со мной.

а заканчивавшееся словами:

У нас есть шахматы
с тобой.

Из книги «Стихи и шахматные задачи»

№ 1. Мат в 2 хода

№ 2. Мат в 3 хода

№ 3. Мат в 2 хода

Шекспир и Пушкин. С нас довольно[4].

Ну а еще через год все, что исподволь складывалось и подбиралось друг к другу — поэзия шахмат, чарующая ладность их комбинаций, богатство и драматизм их мира, призывающего силы и краски языка для выражения своего таинственного и гармоничного содержания, наконец, глубинные философские связи этих двух миров — трехмерного и 64-клеточного, — все вдруг сложилось и заняло свои правильные места: в ведущем журнале эмиграции, парижских «Современных записках», начала печататься триумфальная «Защита Лужина», с которой недавно и наши читатели смогли познакомиться[5].

«Защита Лужина» произвела фурор не только в литературных кругах. Е. Зноско-Боровский в репортаже о сеансе одновременной игры вслепую, данном Алехиным в Париже, писал («Руль», 5 июня 1931 г.): «...литературно-образованные люди вспоминают горестную судьбу Лужина (роман этот популярен, и во время сеанса приходилось слышать в толпе указания на иных шахматистов: «Смотрите, совсем как Лужин»)... сеансы вслепую ведут к разрушению мозга. Магия шахмат здесь заменяется безумием. Ибо для шахматистов «Защита Лужина» есть прежде всего защита от Лужина, защита против Лужина и его судьбы»[6].

Многих занимало, кто мог бы быть прототипом Лужина. В своем единственном довоенном интервью Набоков заметил: «...чтобы написать Лужина, пришлось очень много заниматься шахматами. К слову сказать, Алехин утверждал, что я имел в виду изобразить Тартаковера. Но я его совсем не знаю. Мой Лужин — чистейший плод воображения» («Последние новости», 3 ноября 1932 г.). Действительно, о сходстве между Лужиным и Тартаковером говорить не приходится. Блестяще высказавшись всегда трудно продолжать тему. Но у Набокова пауза после «Защиты Лужина» не затянулась.

Приехав для авторского вечера в Париж в 1932 году, Набоков напечатал в тамошней газете «Последние новости» три задачи, одна из них была посвящена 25-летию шахматной деятельности Е. Зноско-Боровского. Вообще же о своих европейских задачах Набоков отозвался сурово: «Просматривая более поздние неопубликованные наброски, относящиеся к годам учебы в Кембриджском университете и к берлинскому периоду, я не нахожу ничего достойного быть напечатанным сегодня»[7].

Шахматы и в последующие годы служили Набокову средством развития сюжета и характеристики героев его произведений. Так, в «Приглашении на казнь», написанном в 1934 году, драматизм действия усиливает большой эпизод, повествующий о шахматной игре между ожидающим исполнения вынесенного ему смертного приговора Цинциннатом и навязчивым пошляком — соузником мсье Пьером, на самом деле ряженым палачом.

Снова намеревался Набоков использовать шахматы и в своем последнем русском романе, начатом перед отъездом в США и оставшемся неоконченным. Главу из него он успел опубликовать в мае 1940 года в последней, 70-й книжке «Современных записок» под названием «Solus rex». Объясняя это заглавие, Набоков цитировал книгу Блэкберна «Термины и темы шахматных задач» (Лондон, 1907 г.): «Если у черных остается на доске одна-единственная фигура — король, то задача относится к типу, называемому «Solus rex»[8].

Ну а что же Набоков-игрок? Воспользуемся свидетельством его биографа, австралийского профессора Эндрю Филда:

«Набоков играл в шахматы — весьма часто — по вечерам, дома, на квартирах у друзей, иногда даже в турнирах. Он

три шахматных сонета

В ходах ладьи — ямбический размер,
в ходах слона — анапест. Полутанец,
полурасчет — вот шахматы. От пьяниц
в кофейне шум, от дыма воздух сер.

Там Филидор сражался и Дюсер.
Теперь сидят — бровастый, злой испанец
и гном в очках. Ложится странный глянец
на жилы рук, а взгляд — как у химер.

Вперед ладья пошла стопами ямба.
Потом опять — раздумие. «Карамба,
сдавайтесь же!» Но медлит тихий гном.

И вот толкнул ногтями цвета иода
фигуру. Так! Он жертвует слоном:
волшебный шах и мат в четыре хода.

Движенья рифм и танцовщиц крылатых
есть в шахматной задаче. Посмотри:
тут белых семь, а черных только три
на световых и сумрачных квадратах.

Чернеет ферзь между коней горбатых,
и пешки в ночь впились, как янтари.
Решенья ждут и слуги и цари
в резных венцах и высеченных латах.

Звездообразны каверзы ферзя.
Дразнящая, узорная стезя
уводит мысль, — и снова уж во мраке.

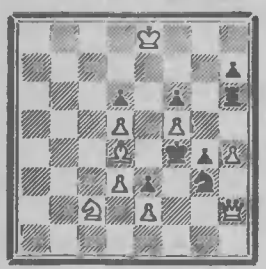
Но фея рифм — на шахматной доске
является, отблескивая в лаке,
и — легкая — взлетает на носке.

Я не писал законного сонета,
хоть в тополях не спали соловьи, —
но, трогая то пешки, то ладьи,
придумывал задачу до рассвета.

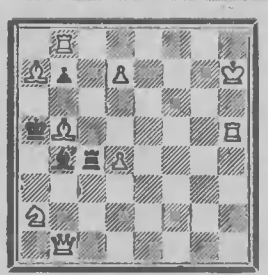
И заключил в узор ее ответа
всю нашу ночь, все возгласы твои,
и тень ветвей, и яркие струи
текучих звезд, и мастерство поэта.

Я думаю, испанец мой и гном,
и Филидор — в порядке кружевном
скупых фигур, играющих согласно, —

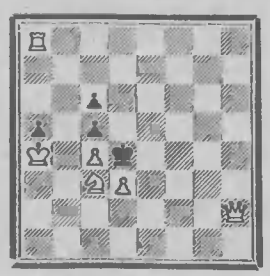
увидят всё, — что льется лунный свет;
что я люблю восторженно и ясно;
что на доске составил я сонет.



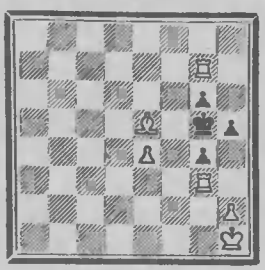
№ 4. Мат в 3 хода



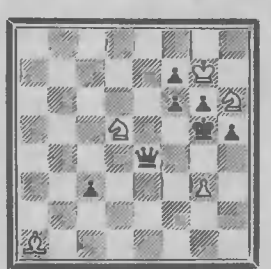
№ 5. Мат в 2 хода



№ 6. Мат в 3 хода



№ 7. Мат в 3 хода



№ 8. Мат в 3 хода

играл с гроссмейстером Нимцовичем в одном из турниров в кафе, в которых Нимцович играл против сорока человек одновременно (...) — и, хотя Набоков в конце концов потерпел поражение, он проиграл в числе последних, продержавшись с восьми до полпервого. Он также играл — и проиграл весьма почетно — с чемпионом мира Алехиным в том же самом кафе «Экитабль». В другой раз Набоков был фактически на грани выигрыша у Нимцовича, когда из толпы вдруг протянулась через его плечо рука и двинула фигуру за него. Обоим игрокам было совершенно ясно, что этот ход фатален, и Нимцович немедленно нанес удар. Набокову, жертве чьей-то зрительской пылкости, пришлось признать поражение.

Общее мнение о Набокове-игроке, очевидно, должно быть таким, что он очень зыбок, но именно в силу этого и из-за чрезвычайной смелости и блеска, с которыми он играет, способен сокрушить соперника чемпионского калибра. Типично набоковская стратегия»[9].

В годы жизни в США Набоков продолжал составлять задачи, но их постигла печальная судьба. «Шахматные рукописи первых двадцати лет моего американского периода потеряны, — вспоминал он на склоне лет, — и я не в состоянии восстановить эти композиции, хотя все еще помню расплывчатые очертания некоторых из них. Их утрата не имеет значения»[10].

А когда Набоков в лучах славы вернулся в Европу (с 1960 года он обосновался в Швейцарии), он стал время от времени помещать задачи в европейских газетах и журналах, преимущественно английских. Восемнадцать из них собраны в книге «Стихи и шахматные задачи». Разъясняя столь необычное соединение в рамках одного сборника образцов своего поэтического и шахматно-композиторского творчества, Набоков нашел возвышенные слова: «Наконец, шахматы. Я считаю излишним оправдывать их включение. Шахматные задачи требуют от композитора тех же достоинств, какие характеризуют всякое достойное искусство: оригинальности, изобретательности, сжатости, гармонии, сложности и блестящего притворства. Составление этих загадок из эбена и слоновой кости — сравнительно редкий дар и расточительно бесплодное занятие; но и все искусство бесполезно, и божественно бесполезно, по сравнению с рядом более популярных человеческих стремлений. Задачи — это поэзия шахмат, и эта поэзия, как всякая поэзия, подвержена смене направлений и различным конфликтам между старыми и новыми школами».

Это дало повод Набокову сформулировать свои композиторские принципы. «Современный конвенционализм» отталкивает его в шахматных задачах. Выражаясь более специально, он питает отвращение к так называемым задачам-таскам и решительно избегает дуалей в решении, даже когда они возникают после нетематических ходов черных.

По признанию самого Набокова, существует определенная связь между его задачным и литературным творчеством. Напомним сказанное им на этот счет в «Других берегах»: «В этом творчестве есть точки соприкосновения с сочинительством и в особенности с писанием тех невероятно сложных по замыслу рассказов, где автор в состоянии ясного ледяного безумия ставит себе единственные в своем роде правила и преграды, преодоление которых и дает чудотворный толчок к оживлению всего создания, к переходу его от граней кристалла к живым клеткам».

«Настоящая подборка, —

шахматный конь

Круглогривый, тяжелый, суконцем подбитый,
шахматный конь в коробке уснул, —
а давно ли, давно ли, в пивной знаменитой,
стоял живой человеческий гул?
Гул живописцев, ребят бородатых,
и крики поэтов, и стон скрипачей...
Лампа сияла, а пол под ней
был весь в очень ровных квадратах.

Он сидел с друзьями в любимом углу,
по привычке слегка пригнувшись к столу,
и друзья вспоминали турниры былые,
говорили о тонком его мастерстве...
Бархатный стук в голове:
это ходят фигуры резные.

Старый маэстро пивцо попивал,
слушал друзей, сигару жевал,
кивал головой седовато-кудластой,
и ворот осыпан был перхотью частой,
— скорлупками шахматных мыслей.

И друзья вспоминали, как матом грозя,
Кизерицкому в Вене он отдал ферзя,
Кругом над столами нависли
табачные тучи; а плиточный пол
был в темных и светлых квадратах.
Друзья вспоминали, какой изобрел
он дерзостный гамбит когда-то.

Старый маэстро пивцо попивал,
слушал друзей, сигару жевал
и думал с улыбкою хмурой:
«Кто-то, а кто — я понять не могу,
переставляет в мозгу,
как тяжелую мебель, фигуры,
и пешка одна со вчерашнего дня
черною куклой идет на меня».

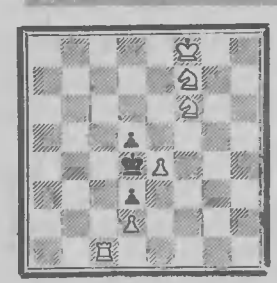
Старый маэстро сидел согнувшись,
пепел ронял на пикейный жилет, —
и нападал, пузырями раздувшись,
неудержимый шахматный бред.
Пили друзья за здоровье маэстро,
вспоминали, как с этой сигарой в зубах
управлял он вслепую огромным оркестром
незримых фигур на незримых досках.

Вдруг черный король, подкрепив проходную
пешку свою, подошел вплотную.

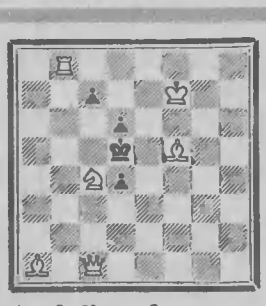
Тогда он встал, отстранил друзей,
и смеющихся, и оробелых.
Лампа сияла, а пол под ней
был в квадратах черных и белых.

На лице его старом, растерянном, добром,
деревянный блеск лежал.
Он сгорбился, шею надул, прижал
напряженные локти к ребрам
и прыгать пошел по квадратам большим,
через один, то влево, то вправо, —
и это была не пустая забава,
и недолго смеялись над ним.

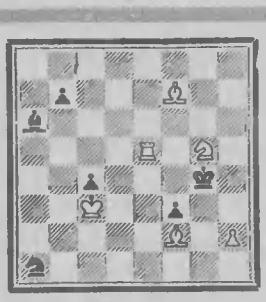
И потом, в молчании чистой палаты,
куда черный король его увел,
на шестьдесят четыре квадрата
необъяснимо делился пол.
И эдак, и так — до последнего часа —
в бредовых комбинациях, ночью и днем,
прыгал маэстро, старик седовласый,
белым конем.



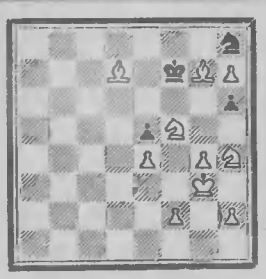
№ 9. Мат в 3 хода



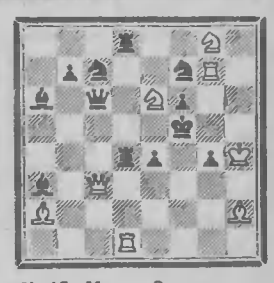
№ 10. Мат в 2 хода



№ 11. Мат в 3 хода



№ 12. Мат в 3 хода



№ 13. Мат в 2 хода

подытоживает Набоков введение к проблемистскому разделу книги «Стихи и шахматные задачи», — из нескольких задач, сочиненных недавно, образует адекватное логическое заключение к моей позднейшей поэзии»[11].

К этой публикации — тоже

Примечания

[1] V. Nabokov. Poems and Problems. New York — Toronto, Mc Graw — Hill, 1970, p. 15.

[2] «Дружба народов», № 6, 1988, с. 120.

[3] В «Руле» автор обозначен «А. Зноско-Боровский», но это явная опечатка. Имеется в виду шахматный мастер и литератор Е. А. Зноско-Боровский (1884—1954); кстати, в бытность свою в Петербурге известный и как драматург, театровед, секретарь редакции изящного журнала «Аполлон»

[4] Впервые опубликовано в сборнике «Стихи», Ann Arbor (Mich.), Ардис, 1979, с. 269.

[5] Москва, № 12, 1986.

[6] Ту же мысль Е. Зноско-Боровский повторил и в другой своей статье, см. «Последние новости», 6 сентября 1935 г., с. 5.

[7] Poems and Problems, p. 15.

[8] Это латинское выражение означает «одинокий король». См.: V. Nabokov. A Russian Beauty and Other Stories. New York — Toronto, Mc Graw — Hill, 1973. Из вступительной заметки к переводу «Solus Rex» (p. 148).

[9] A. Field. Nabokov. His Life in Part. Harmondsworth (Mx.), Penguin Books, 1978, p. 154—155.

[10] Poems and Problems, p. 15.

[11] Там же.

РЕШЕНИЯ И КОММЕНТАРИИ К ЗАДАЧАМ В. НАБОКОВА

№ 1. 1. Сс2. Соблазнительное 1. b8К опровергается единственным способом — 1. . .с2! Задача, составленная в Париже в середине мая 1940 г., за несколько дней до выезда в США, впервые опубликована Набоковым в книге воспоминаний (английское издание 1951 г.; в русском издании 1954 г. получила название «Другие берега»).

№ 2. 1. Фh7. Остроумная миниатюра, в решении которой перекликается мат по горизонтали (1. . .Крb8 2. Л : a3! — не 2. Лd1? Крс8! — 2. . .Крс8 3. Лa8×) и по вертикали (1. . .a2 2. Фb1! — снова не 2. Лd1? a1Ф, и ладья оказывается связанной — 2. . .Кра7 3. Л : a2×). «Задача не такая легкая, как кажется на первый взгляд» (Набоков). Как и в других специально не оговоренных случаях, первая публикация в составе сборника «Стихи и шахматные задачи» (1970 г.).

№ 3. 1. Ф : е4. Интерес задачи в трех основных вариантах, в которых слон каждый раз продвигается на одно поле дальше: **1. . .f4 2. Cg6×; 1. . .Л : g5 2. С : f5×; 1. . .fe 2. С : e4×.** Составлена в 1965 г., напечатана в журнале «Тринити ревью», весна 1969 г., издающемся Кембриджским университетом, «альма матер» Набокова.

№ 4. 1. Крf7. В основном варианте осуществлена так называемая «тема Набокова»: черная ладья освобождает путь матующей фигуре белых, забирая их загораживающую дорогу фигуру; когда черная ладья возвращается на свое первоначальное поле, она может быть взята с матом: **1. . .Л : h4 2. Кр : f6 Лh6+ 3. Ф : h6×.** 1965 г.; лондонская газета «Санди таймс», 29 декабря 1968 г.

№ 5. 1. Лa8. Любопытно, что соблазнительная угроза вскрытого шаха по пятой горизонтали так и не приводится в исполнение.

№ 6. 1. Лh8. По признанию Набокова, из всех его трехходовок эта доставила ему наибольшее удовлетворение. 1966 г.; «Санди таймс», 5 ноября 1967 г.

№ 7. 1. h3. 1966 г.; «Проблемист» (Англия), ноябрь 1969 г. В промежуточном конкурсе этого журнала была удостоена второго приза.

№ 8. 1. К : с3. Составлена — 1966 г.

№ 9. 1. Kd7. «Главная идея этой несколько старомодной миниатюры — в основном варианте белый конь возвращается на свое первоначальное поле» (Набоков). Имеется в виду вариант 1. . . Кр : e4 2. Лf1 d4 3. Kf6×. 1967 г.; лондонская газета «Ивнинг ньюс», 14 октября 1967 г.

№ 10. 1. Cd3. Составлена — 1967 г.

№ 11. 1. Крd4. 1967 г.; «Проблемист», ноябрь 1970 г.

№ 12. 1. h3. Составлена — 1968 г.

№ 13. 1. Фa5+. «Составлена в приподнятом настроении, рожденном завершением романа «Ада» (Набоков). 1968 г.; «Ивнинг ньюс», 24 декабря 1968 г.

№ 14. 1. Фf2. «Стремление избегать дуалей в решении, которое отличает все мои композиции, придало особую трудность и интерес составлению этой задачи» (Набоков). 1968 г.; «Санди таймс», 22 февраля 1970 г.

№ 15. 1. Лb1. «Изюминку» этой красочной задачи Набоков видел в попеременном предотвращении дуалей после взятия черным конем пешек e3 и g3. Достигается это в варианте 1. . .cb 2. Крd1 — 2. . .К : e3+ 3. Крe2×; 2. . .К : g3 3. Крс2×. 1968 г. (последний день года!); «Проблемист», ноябрь 1969 г.

№ 16. 1. Фh5. «По-видимому, моя самая изобретательная двухходовка» (Набоков). 1969 г.; «Проблемист», январь 1970 г.

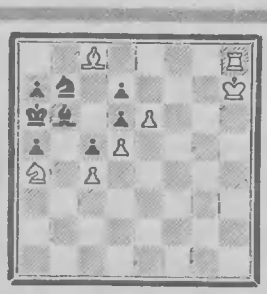
№ 17. 1. Лd8. 1970 г. «Проблемист», ноябрь 1970 г.

№ 18. Последний ход белых — пешка d7 берет стоящего на поле c8 черного коня и превращается в ладью. Вместо этого они играют 1. deК×. Композиция представляет собой упомянутую во вступительной статье задачу, посвященную 25-летию шахматной деятельности Е. Зноско-Боровского. Первая публикация — парижская газета «Последние новости», 17 ноября 1932 г., под псевдонимом В. Сирин; перепечатка под именем Набокова — «Нью стейтсмен» (Англия), 12 декабря 1969 г.

№ 14. Мат в 2 хода

№ 15. Мат в 3 хода

№ 16. Мат в 2 хода



№ 17. Мат в 3 хода

№ 18. Белые берут обратно свой последний ход и дают мат в 1 ход.

Ш А Ш К И

блицмарафон

Самолет развернулся и пошел на посадку. Позади осталось девять часов перелета Москва — Дакар, впереди ожидала неизвестность: вся информация — то ли о предстоящем соревновании, то ли о тренерской работе! — свелась к словам «разберешься на месте». Сообщение стюардессы — за бортом +30° — привело салон в оживление. Мой плащ, несколько странно выглядевший при холодной московской погоде, в Африке — уже по противоположной причине — казался и вовсе неуместным. Над летным полем колышется белесый туман, который оказывается мельчайшей пылью — в Сенегал пришла Сахара. В аэропорту меня уже ждали. Выяснилось, буду принимать участие во втором международном фестивале настольных игр. Министерство туризма и спорта, трактует понятие «настольные игры» довольно широко: наряду с международными шашками и шахматами в программе скрэбл (французский аналог «эрудита») и карточные игры — тарот, белег и бридж. Участники фестиваля размещаются в десяти километрах от Дакара в туристском комплексе «Меридиан», где будут проходить и игры.

Интерес к шашечному турниру, в котором выступали африканские шашисты и я, был очень велик: буквально только что закончился чемпионат континента, где победил сенегалец Макуду Н'Дяй, теперь он и его соотечественники (а среди них участники прошлого и будущего чемпионата мира А. Дер, Х. Кан и другие) вновь вышли на старт.

На открытии телевидение отсняло первые кадры и затем периодически наведывалось на туры. Ежедневно появлялись заметки в прессе. Маленькой сенсацией стало участие в турнире чемпиона СССР, и я виделся сенегальцам фигурой не менее экзотической, чем они мне. И помимо турнирных партий каждый считал необходимым предложить мне сыграть.

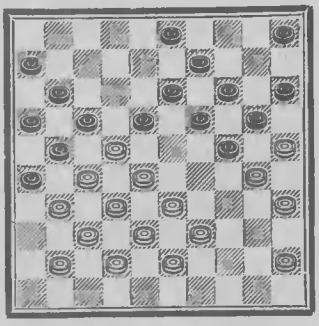
Распорядок дня участников был таков: утром — экскурсии, вечером — тур. Остальное время можно проводить на пляже, загорая и следя за полетами винд-серфингов. Туристская зона прекрасно оборудована: можно поплавать в бассейне, поиграть в теннис, покататься на лошади — все это для жителей гостиницы бесплатно. В один из дней на пляже я познакомился с живущими рядом в деревне африканцами и даже сыграл с ними в шашки. Теперь на основании собственного опыта могу подтвердить, что «простые» африканцы (сомневаюсь, уместно ли их называть любителями) играют в силу нашего первого разряда.

Много было споров о системе проведения турнира: как уложиться в пять дней при 20 участниках? В конце концов решили играть десятиминутки. Восемь наиболее удачливых выходили в полуфинал, а затем четверо — в финал. Всего пришлось сыграть 29 партий, разумеется, о выходных речи не было.

Первые же партии показали, что африканцы — отличные блицоры, лучшие из них могут быть достойными соперниками нашим гроссмейстерам. Типичные черты африканской манеры игры — реактивность мышления, игровая хитрость, тактическое построение игры — делают их опасными конкурентами. Результат первых трех партий — $\frac{1}{2}$, 0, $\frac{1}{2}$ — меня обескуражил, мне не хватало сосредоточенности. Возможно, я еще недостаточно акклиматизировался, сказывалась и разница во времени — игра начиналась в полночь по Москве. В следующих турах дело пошло лучше, и в итоге на начальном этапе я занял первое место, вышел в полуфинал, который также успешно преодолел. В финале оказались опытные — А. Дер и М. Н'Дяй, а также неизвестный мне Н. Мапенда. Неожиданно именно партия с ним и оказалась ключевой. Успех в ней принес мне победу в турнире. Вторым был Мапеда, третьим — Дер, четвертым — Н'Дяй.

Я свои партии играл в жестком позиционном стиле: состязаться с африканцами в комбинационной игре — дело неблагодарное. Но в блице без тактики не обойтись...

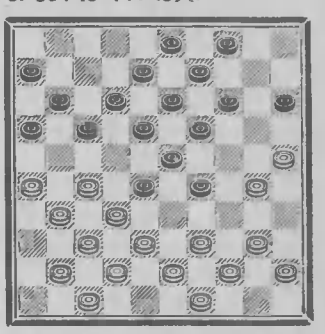
Разумеется, при таком жестком контроле записи партий не велось, но я все же зафиксировал несколько фрагментов (правда, без фамилий игроков), дающих представление о творчестве участников.



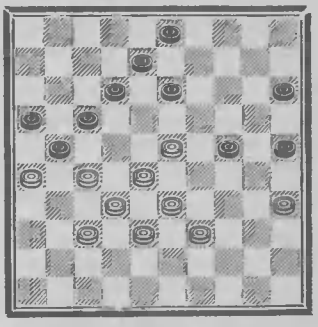
Порой оставалось только удивляться, как у африканцев возникают масштабные комбинации.

1. 39—34. Белые вызывают комбинационные осложнения. Удар 1. . .19—23 2. 30 : 8 3 : 12 3. 22 : 4 14—19 4. 25 : 14 19 : 10 5. 28 : 19 12—18 6. 4 : 22 17 : 48 опровергался тактикой: 8. 35—30 15—20 9. 41—36 11—17 10. 19—14 10 : 19 11. 27—22 17 : 28 12. 32 : 25×. **1. . .18—23 2. 33—29 24 : 33 3. 38 : 18 19—23 4. 28 : 8 3 : 23 5. 45—40 17 : 28 6. 27—22 28 : 17 7. 32—27 21 : 32 8. 37 : 10 26 : 39 9. 25 : 3 15 : 4 10. 34 : 43 16—21 11. 3—20 4—9 12. 20 : 3 21—26 13. 3 : 21 26 : 17,** и у белых шашкой больше.

1. 34—30? Белые ошибаются и Макуду Н'Дяй проводит удар: **1. . .13—18! 2. 22 : 2 21—27 3. 32 : 21 3—8 4. 2 : 16 1—7 5. 16 : 13 19 : 8 6. 30 : 19 14 : 45**×.



Комбинированную атаку ведет президент федерации шашек Сенегала И. М'Бай **1. . .29—34! 2. 40 : 29 23 : 34 3. 32 : 23 19 : 28** (белые в цугцванге) **4. 38—32 13—19 5. 32 : 23 19 : 28 6. 44—40 17—22! 7. 40 : 29 28—33 8. 39 : 17 12 : 32 9. 37 : 28 16—21 10. 26 : 17 11 : 35** с лишней шашкой.



Фрагмент из моей встречи с **Каном** (черные). Нельзя нападать 1. 27—22 из-за 1. . .13—18! 2. 22 : 2 21—27! Фестиваль в Сенегале традиционный, и организаторы намереваются приглашать советских спортсменов и в дальнейшем. Хотели бы они также пригласить на длительный срок и квалифицированного тренера.

А. ЧИЖОВ,
чемпион СССР.

а я люблю шашки!

И. Ильф и Е. Петров явно ошибались, когда утверждали, что статистика знает все. Гениальные сатирики, конечно, не допустили бы эту грубую ошибку, если б знали, что по данным Госкомспорта СССР количество любителей шашек в нашей стране исчисляется не то тремя, не то четырьмя миллионами. На самом деле это капля в море.

И вот узнаю новость (у меня просто перегрелся телефон: звонили К. Оганджанян, И. Козлов, Е. Зубов, С. Горбачев...): Управление шахмат и шашек надумало передать русские шашки — те самые, в которые играет народ, которые являются адекватной моделью механизмов работы головного мозга,— в ведение Роскомспорта. Уже вроде было достигнуто согласие руководства обоих комитетов.

Вся загвоздка сводилась к количеству штатных единиц. Более серьезно оценившие ситуацию россияне требовали две. Управление шахмат (видимо, кто-то уже видел новое наименование) было непреклонно: только одна.

А я люблю шашки! У меня, как и у бабелевского Бени Крика, «мозг вместе с волосами поднялся дыбом, когда я услышал эту новость»... Я тотчас же понесся в управление. «В чем дело?» — взволнованно осведомился я. «Ничего страшного, — ответили, — ведь действительно в русские шашки в основном играют в России».

Уму непостижимо! Каким образом в управление проникло и бытовало в нем столь некомпетентное мнение? К счастью, справедливость восторжествовала. Однако совсем нередки случаи, когда она по отношению к шашкам не торжествует.

Надо признать, что в шашечном движении, в его верхушке, естественно, уже долгое время творятся нелады, а в последнее время они усилились, началось массовое сведение счетов, нежелание признавать некорректность и ошибочность своих недостойных поступков, но готовность буквально уничтожить оппонентов.

Вот только один эпизод. Писатель Виктор Пронин в очерке «О пользе игры в шашки» («Юность», № 12, 1986) ссылается на интервью с А. Гантваргом.

Экс-чемпион мира очень любит этот вид литературного творчества (я и сам брал у него интервью). И вот он сумел, не называя своего противника, обозвать его дураком. В самом прямом смысле этого слова. Вообще говоря, это было «из пушки по воробьям». Читателям журнала эта «находка» экс-чемпиона ничего не говорила. И в суд нельзя было подать на обидчика — фамилия не указана, хотя и однозначно определяется.

Долго ждал своего часа заслуженный тренер СССР А. Вирный. И он настал: 10 февраля нынешнего года «Комсомольская правда» напечатала пространную статью «Шашки наголо». Тут уже фамилия была названа. И не одна. Униженные и оскорбленные обратились в народный суд. Чем это все закончится, далеко не ясно, но страсти кипят. Да как кипят! А я люблю шашки!

Сейчас развитие шашечного движения чрезвычайно актуально. Оно имеет немалое социальное значение. А между тем по многим позициям влачит жалкое существование. Кто виноват?

Как ни парадоксально, прежде всего сами шашки. В них сочетается, уживается исключительная простота с неимоверной сложностью и недосягаемой глубиной. А судят о них по их простоте.

Радость и восторг они могут вызвать только у тех, кто постигает величие шашечного творчества. Точь-в-точь как, например, музыка Сергея Прокофьева или живопись Марка Шагала. Они могут вызвать эмоции только в том случае, если научитесь их понимать.

А кто должен научить народ понимать шашки, если не чемпионы и экс-чемпионы, гроссмейстеры, заслуженные тренеры?

Но, как видите, наши ведущие шашисты заняты совсем другими делами (если это можно назвать делами). И все же виноваты не столько шашки, сколько шашисты. То, что шашечное движение в стране не очень движется, хорошо знают и в управлении, и в Госкомспорте. Еще бы! Ревнители эпистолярного жанра буквально забрасывают всевозможные инстанции письмами. Само собой, в основном их авторов заботит не само наше движение, а мелкие дрязги и склоки, возможные поездки за рубеж и т. д.

И вот созван отчетный пленум Федерации шашек СССР. Все понимают и признают, что мы не можем сколько-нибудь серьезно развивать в стране шашки без всесоюзного журнала. Об этом мы говорим с незапамятных времен. С нами соглашались все кураторы шашек. Но...

Вот только один эпизод из титанической борьбы за шашечную печать.

В ноябре 1986 года была достигнута договоренность с бывшим директором ЦШК СССР т. Вильдановым о том, что еще в 1986 году чемпионату СССР и другим оперативным шашечным материалам будет посвящен один из номеров «Бюллетеня ЦШК». Условия были нам поставлены жесткие: если мы сдадим весь материал позднее 5 декабря, то бюллетень может в декабре и не выйти. Причем все материалы должны быть отредактированы, перепечатаны на машинке (для всех иных авторов в бюллетене есть своя машинистка!), одним словом, подготовлены к печати. А чемпионат заканчивался 2 декабря в Таллине.

Все было сдано в оговоренный срок. Правда, И. Вильданов мне признался, что в ЦШК были уверены на сто процентов, что шашисты подведут. Но мы не подвели.

«И настал вечер, и настало утро»: на дворе лето 1988-го. Вильданова сменил П. Чекрыжов, а бюллетень не вышел: редактор, вернее сказать — хозяин, Б. Шашин не хочет. Не хочет, и все. Нет, были уговоры, были приказания. И Костьева, и Крогиуса, и Гаврилина... Не хочет!

Правда, на пленуме в Риге Вячеслав Михайлович Гаврилин со свойственным ему юмором сказал: надо, чтобы Шашин оправдал свою фамилию. Это было в ответ на мое предложение: каждый третий номер бюллетеня (раз в месяц) отдавать шашкам. Но я уверен: Шашин не захочет! А я люблю шашки!

Как же так? ЦШК по уставу призван и обязан наряду с шахматами развивать шашки (когда клуб был учрежден, кто-то из шахматных авторитетов не захотел, чтобы вещи назывались своими именами, но согласился, чтобы по существу он был шахматно-шашечным; а шашисты уже тогда устали бороться за свои права и решили: «хоть горшком назови!»).

Всем известно, что шахматный «Бюллетень ЦШК» не пользуется особым авторитетом и популярностью у читателей, месяцами дожидается их в киосках. В конце концов, значение имеет и самоокупаемость, и прибыль.

Но редактор бюллетеня не хочет. И не только он. В управлении уже придумали: «Шашечный глобус». Ведь к «Шахматному глобусу» шли более полувека, а какой у него тираж? Ясно, что идея «Шашечного глобуса» обречена на провал. Точно так же, как идея избавиться от шашек (в Управлении шахмат и шашек).

Но вернемся к пленуму. Рига встретила тепло (превосходная погода) и гостеприимно. Превосходным был и зал, где мы заседали. Но в нем явно витал дух эпигонства. Недоставало и демократии и гласности. Парадный доклад. Не высветил проблемы на ближайшее время и на перспективу и содоклад гостренера. Выступить всем желающим не дали. Выступления в прениях были ограничены семью (?!) минутами. Решение с небольшими изменениями списано с решения предыдущего пленума (в свою очередь таким же манером создано и предыдущее решение).

Во многом, конечно, виноваты мы сами. Ведь какие огромные, благородные задачи стоят сейчас перед шашечным движением! Назову лишь одну. Помощь Всесоюзному детскому фонду имени В. И. Ленина. У нас есть для этого все возможности. Одних только мастеров спорта у нас почти две тысячи. Целая армия! (До и после войны это количество исчислялось двумя-тремя десятками, а как популярны

были шашки!) Разве мы не можем направить эту армию для шефства над фондом? В этом и решение кардинальной проблемы нашего движения — воспитание смены. Но это никому (в том числе и мне) не приходило в голову. Зато можно было услышать разговор «о таких проблемах», о которых и писать-то стыдно...

Вовсе не взволновало пленум сообщение заместителя председателя федерации, председателя Комиссии по пропаганде и печати Н. Полянской, что за короткое время были закрыты шашечные отделы в изданиях с миллионными тиражами: в журнале «Смена» (ведущий В. Крамаренко), в журнале «Наука и жизнь» (ведущие А. Гантварг и В. Крамаренко), а также в журнале «Шахматы в СССР» (ведущий В. Крамаренко).

Тщетными оказываются усилия Комиссии по пропаганде и печати по многим важнейшим проблемам. Некоторые вопросы она просто не в силах решить без помощи Госкомспорта.

Жизненно необходимы журнал, школа шашек по телевидению, регулярные публикации в «Сельской жизни» и в журнале «Сельская молодежь», в «Пионерской правде» и в «Комсомольской правде», в «Неделе» и «Собеседнике», в «Семье» и «Семье и школе». И этот вопрос не взволновал участников пленума.

При всем дефиците литературы по шашкам появляются книги совершенно некомпетентных авторов. Например, книга о Василии Сокове. Плохо раскупаются книги по стоклеточным шашкам. Разве это не повод для размышлений?

И еще один парадокс. Резко падает количество подписчиков на журнал «Шашки», которые иные горячие головы хотят превратить во всесоюзный. Выступавший представитель журнала — гроссмейстер В. Вигман — об этом скромно умолчал, и я спросил его о причинах этой плачевной ситуации.

Оратор ответил, что сейчас предпочитают подписываться на «Новый мир»! Но тут же опомнился и добавил, что причину он видит в том, что журнал резко сократил публикации по русским шашкам. Я не стал спрашивать, почему не исправляются допускающиеся аналитические и иные ошибки, опасаясь получить подобный ответ. Например, что ошибки будут исправлять, когда они станут белыми пятнами шашечной истории...

В конце прошлого года в Самарканде проводился очередной чемпионат СССР по русским шашкам. То, что я там увидел, меня потрясло (к сожалению, я тяжело заболел и по возвращении в Москву вынужден был серьезно и долго лечиться, поэтому не сумел помочь изменить ситуацию). Играть было негде. Турнир (его заключительная часть) несколько раз переезжал с места на место. Ни единого зрителя! Плохое судейство.

Обсудить это ЧП у президиума не дошли руки. Никаких уроков. Никто не наказан. Вместо обычной оценки «отлично» Коллегия судей поставила главному судье «хорошо». На пленуме я заявил, что подобные чемпионаты никому не нужны. Пустая трата средств. И немалых. В связи с этим появилась идея: пора внести лепту в проблему унификации 64-клеточных шашек. Не проводить ли нам раз в два года чемпионат на звание абсолютного победителя 64-клеточных шашек? Ведь мы уже участвовали в соревнованиях по чекерсу (в прошлом году наши гроссмейстеры выезжали для этой цели в США. Первый блин комом.

Еще бы: наши участники перед началом турнира не очень твердо знали правила игры!), в первенстве мира по бразильским шашкам (мы их почему-то называем унифицированными). Добавить сюда итальянские и испанские. Здесь же можно было бы испытать 80-клеточные шашки. И все без дополнительных расходов.

На это мое предложение пленум не отреагировал. И я повторяю его здесь, лелея надежду на то, что Госкомспорт его изучит и примет соответствующее решение. Ведь я люблю шашки! Впрочем, именно поэтому раскрою одну историю.

В феврале прошлого года я написал в «Правду» статью о тревожном состоянии дел в шашечном движении. Она не была напечатана, а переслана, по согласованию со мной, в Госкомспорт. В сопроводительном письме от 16 марта 1987 года зам. редактора «Правды» по отделу информации пишет: «Сочли необходимым направить Вам материал гроссмейстера В. Городецкого о положении в шашках, т. к., по его словам, его предложения не находят отклика в Управлении шахмат и шашек».

Положительная реакция В. Гаврилина последовала тотчас же: «т. Крогиусу, т. Сухорукову. Прошу убедительно наметить меры по дальнейшей популяризации шашек. Госкомспорт СССР поддержит Вас. Подготовьте, пожалуйста, проект ответа. Поговорите с т. Городецким». Казалось бы, лучшего и пожелать трудно. Но что дальше? Запоздалое уведомление о том, что мое письмо будет рассмотрено на **майском** заседании президиума федерации. И действительно, в повестку дня **августовского** заседания (в Минске) вопрос был включен. Письмо было зачитано (с купюрами), никакому обсуждению не подвергалось, но было заявлено, что управление будет принимать меры. Так авторитетно сказал зам. председателя президиума федерации (он же гостренер по шашкам) А. Н. Костьев. Вот и все.

Письмо остается в управлении и за ним числится. Естественно, никаких мер. Даже «Правде» не ответили...

И вот пленум. В управлении решили, что все беды оттого, что в президиуме федерации мало компетентных людей. На мой взгляд, решили правильно. Поскольку пленум не перевыборный, а у нас демократия, решили его сделать довыборным.

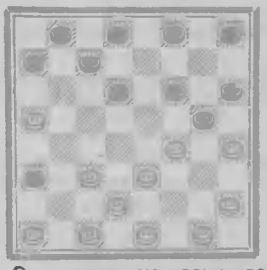
Будущие «компетентные» члены президиума были подобраны в Москве. Общественности не доверили! Конечно, были кое-какие издержки. Кто-то неудачно выступил, а кто-то, наоборот, удачно и был включен в список будущего президиума.

Сначала мы вывели из состава президиума двух членов, не проявляющих никакой активности. Почему только двух? Их же больше, непроявляющих. Затем избрали первым заместителем заместителя председателя Госкомспорта Латвии И. Володкевича. Бьюсь об заклад, что большинство делегатов об этом товарище ничего не знает. Вполне допустимо, что он принесет шашкам пользу. Однако мы забыли освободить от обязанностей первого заместителя председателя тов. А. Соколихина (к слову сказать, выступившего с отчетным докладом). Ответственный секретарь Н. Лошаков был заменен С. Горбачевым. Было решено значительно расширить состав президиума и добавить компетентных.

...— Так как будем голосовать? Персонально или списком? (Пленум был проведен в один день, без перерыва на обед, хотя были и день приезда, и день отъезда, можно было организовать работу по секциям, чтобы принять по-настоящему конкретные решения...) Помню, как в тумане, какую-то дискуссию, но самого голосования, хоть убей, не припомню. Такого мнения и другие делегаты. Кстати, вопросов в связи с прошедшим пленумом уйма. Как, например, формировался его состав? На каком основании? Исходя из каких соображений?

Сейчас пора деклараций кончилась. Нужны действия с конечным результатом, нужны коренные, революционные преобразования. На пленуме о них речи не было. А я люблю шашки!

Чем закончить эти, быть может, не совсем лицеприятные заметки? Конечно, шашечной ситуацией!



Это модель не только всего высказанного, но значительно бóльшего. Чтобы оценить ее, нужно некое новое шашечное мышление. Она аккумулирует множество уникальных идей и иллюстрирует, насколько бесполезны стереотипные подходы. Позиция известна 160 лет и встречалась в партиях шашистов разного ранга бессчетное число раз. Но однозначной оценки до сих пор не было. Как не вспомнить 350-летнюю историю доказательства Большой теоремы Ферма (кстати, в начале этого года ее доказал японский математик Иоичи Миока; ученые пока ошибки не обнаружили).

Ход белых. Утверждаю, что позиция имеет однозначную оценку и адресую ее тем, кто любит и способен поломать голову...

Любящий шашки
Вениамин ГОРОДЕЦКИЙ,
член президиума
Федерации шашек СССР,
гроссмейстер.

Отдел ведет гроссмейстер Яков Владимиров

СССР, ЗАПАД И «ЧТО ДЕЛАТЬ?»

Проблемы судейства — один из самых сложных в композиции. Они не раз поднимались на страницах журнала, и сегодня мы вновь к ним обращаемся.

В марте 1988 г. в журнале «Энд Гейм» (Англия) был помещен редакционный комментарий «СССР, Запад и «Что делать?», полный текст которого мы приводим ниже. Журнал издается энергичным пропагандистом этюдного искусства Джоном Ройкрофтом. Он не раз бывал в нашей стране, знаком со многими советскими этюдистами. В основном благодаря «Энд Гейм» мы знаем, что происходит в мире шахматного этюда.

Конечно, оценивая организацию соревнований в СССР, комментатор не избегает заблуждений, характерных для западной прессы, но в целом материал из английского журнала (в тексте название его указывается, как и в оригинале, в сокращении — EG) содержит ряд интересных предложений, несомненно заслуживающих внимания и обсуждения.

Кодекс шахматной композиции СССР регламентирует лишь основные правила проведения соревнований. Претворение же их в жизнь порой сопровождается большими колебаниями в уровне организации. Об этом писалось в статье Е. Фомичева («64 — ШО», № 8, 1988). Вопросы судейства и проведения соревнований поднимаются сегодня и видными советскими составителями В. Мельниченко и А. Гринom.

У Запада искаженное представление о советских шахматах. Мы на себе испытываем их умение играть и знаем также, что СССР — однопартийное государство. Мы делаем поспешный вывод о том, что там всякое публичное выступление запланировано, потому что «оно должно быть официально уполномочено».

Эта иллюзия находит свое крайнее проявление в той версии, согласно которой за всяким неверным решением и незаслуженным победителем скрывается рука КГБ.

Умение читать по-русски и возможность изучить материалы вроде статьи международного гроссмейстера Каспаряна, которая была опубликована в № 11 (за 1987 год) «64 — ШО» (популярный шахматный журнал, выходящий 2 раза в месяц; редактором раздела композиции является международный гроссмейстер Яша Владимиров), могут быть полезны, если вы хотите иметь более объективное представление о существующем положении вещей. Ниже мы кратко излагаем содержание статьи Каспаряна.

Судейство турниров по композиции приобретает все большее значение в связи с тем, что их количество возрастает в противовес их качественным показателям. Отсутствует необходимая информация. Мы не знаем даже общего количества турниров во всем мире. Лучшим источником для СССР является английский журнал «EG». В Советском Союзе итоги состязаний даются не полностью, немало композиций теряется в том числе для экспертов. Такое положение ненормально, и оно, в частности, создает условия для плагиата. При существующем положении вещей роль судьи конкурса становится первостепенно важной.

Самыми трудными сторонами судейства конкурсов являются знание предшественников и «оценка их по достоинству»; знание дефектов и того, где и когда это было опубликовано. Но не надо думать, будто плохое судейство имело место только на давно состоявшихся конкурсах. Приведя несколько примеров из недавних советских конкурсов, автор статьи обращается к центральным шахматным органам с призывом «принять соответствующие меры».

Соглашаясь с «диагнозом» международного гроссмейстера, мы в то же время склонны смотреть на все менее идеалистически. Предложение первоклассных судей никогда не будет соответствовать спросу. Однако этот вечный дефицит не должен стать орудием бюрократов, мешающих проведению конкурсов.

Плохой конкурс лучше, чем никакой. Если вещь плохая, то можно бороться за ее улучшение, но если ее нет вовсе, то и смысла нет обсуждать ее качество.

Давайте попробуем подвести баланс между Западом и СССР. Как в СССР, так и вне его есть плохие судьи, неважные, а иногда и нечестные составители композиций. Чтобы выбить шахматную колонку в каком-нибудь периодическом издании, и тут и там приходится пускать в ход связи. Можно усмотреть отличие в том, что в СССР больше субсидированных конкурсов, вроде тех фестивалей, которые ежегодно проводятся в Одессе. Но фестиваль, всего лишь большой по размерам, — вариант западных конкурсов, и необязательно, чтобы они были лучше организованы.

Основные расхождения между СССР и шахматным миром Запада проявляются, когда речь заходит о более гуманных вопросах, касающихся сохранения репутации и престижа. Когда «Шахматный бюллетень» перепечатал (1987 год) опубликованную в «EG» вескую статью Давида Хупера, то было трудно пройти мимо обстоятельства, что это было сделано без всякой благодарности в адрес «EG». Когда стало ясно, что основные призы конкурса «Золотое руно» должны были стать достоянием негрузинских композиторов, то местным композиторам была дана возможность представить в корне измененные версии своих первоначально некорректных композиций.

У нас на Западе тоже случаются дикие вещи: сжигаются материалы (Аргентина), бесследно пропадает конкурс (мемориал Ломмера); судья может кому-нибудь отомстить (Вальтер Корн — Джону Ройкрофту), а «Бритиш Чэсс Магазин», с которым «EG» меняется журналами, сообщает (1987, IX, стр. 416) о вышеупомянутой статье из «EG» (№ 83), но ссылаясь на появившуюся годом позже русскую версию!

Можно сделать одно грубое обобщение. На Западе «EG» и другие частные издания имеют место благодаря наличию энергичных энтузиастов в странах, относительно (только относительно!) свободных от бюрократии, и если основные «тягачи» и имеют деньги, то уж не потому, что они шахматные энтузиасты; в СССР государство выделяет деньги на какие-то определенные, запланированные цели, но распоряжаются ими главным образом не энтузиасты, которые если и обладают энергией и талантом, то не потому, что занимают государственные должности.

Подводя итог, читатель может прийти к выводу, что сходства между Западом и СССР в области шахматной композиции более важны, чем различия, хотя последние вполне достойны пристального изучения (могущего занять целую жизнь).

А теперь давайте вернемся к нашей дискуссии, к тому месту, где она была прервана статьей международного гроссмейстера Каспаряна: «принять соответствующие меры». Для достижения прогресса как в СССР, так и на Западе следует ответить на следующие жизненно важные вопросы: какие практические меры можно принять до 2000 года? Кем? Что может сделать действующая из самых лучших побуждений Комиссия ФИДЕ?

Мы полагаем, что необходимо принять меры в следующих четырех областях: стандарты для проведения конкурсов; признанные процедуры по проверке: а) неопубликованных композиций и б) итогов конкурсов: централизованная информация о некорректности опубликованных композиций; как улучшить композиции. (Сведения, собранные Брайаном Совенсоном, нуждаются в обработке, но они по крайней мере существуют. ФИДЕ остается только взять на себя публикацию.)

Рост количества конкурсов, думается, может только радовать, хотя при этом всегда неизбежно качество композиций и судейства оставит желать лучшего — печальное последствие, с которым мы должны мириться с позитивных позиций и не стремиться налагать ограничение на конкурсы.

Какие же все-таки практические меры можно принять в ближайшем будущем? Прежде всего подготовка небольшого руководства для организаторов конкурсов. Эта задача была бы достойной и далеко не амбициозной для ФИДЕ, и решение ее в настоящий момент важнее, чем могущая занять много времени работа над составлением обширного кодекса. Во-вторых (и это тоже входит в компетенцию ФИДЕ), следует учредить новую должность, которую можно, наверно, назвать «верификатором композиций» (с соответствующим титулом ФИДЕ).

Для начала участники конкурсов по решению композиций, обладающие званиями ФИДЕ, могли бы за финансовое или другого рода вознаграждение предложить свои услуги составителям композиций и судьям. Третья задача — создание и развитие всемирного центра информации о неправильных композициях — цель менее реалистичная, хотя, если учесть средства современной технологии, она осуществима технически. Четвертое требование было темой конкурса на лучшее эссе, который был проведен нашим журналом («EG», №№ 67, 68, 69, 1982).

Нужно, конечно, добавить еще одно, пятое условие — финансирование одного или более требований, названных выше. Формальности требуют, чтобы какая-нибудь страна подняла эти вопросы в Комиссии ФИДЕ. Кто сделает это? А может быть, есть альтернативные предложения? Кто-нибудь слышит нас? А потом — почему надо оставлять это дело на ФИДЕ? Ваша страна могла бы начать первой и стать примером для других.

не всегда на прицеле зайцы

В «64 — ШО», № 8 за этот год была опубликована заметка Е. Фомичева «За двумя зайцами...» В ней рассказывалось о том, что некоторые составители заведомо рассылают одни и те же композиции на разные конкурсы, надеясь собрать обильный «урожай» отличий. Согласен, так бывает.

Но в связи с этим уместен и такой вопрос: всегда ли на прицеле зайцы? Конечно, нет! Нередко причиной дублирования является отсутствие информации о принятии задач или этюдов на конкурс, их публикации и т. д. Бывает, что композитор годами ничего не знает о судьбе своего произведения. Отчаявшись получить какие-либо сведения, он посылает композицию в другое издание и вдруг обнаруживает, что она опубликована почти одновременно в двух журналах или публиковалась значительно раньше.

Почему бы редакторам отделов не взять на вооружение положительный пример, скажем, редакции голландского журнала **«Problemblad»**. Его редакторы отделов регулярно сообщают авторам о получении композиций и возможности их публикации, рассылают журналы с опубликованными композициями, их решениями и итогами соревнования.

И еще. Прежде чем осуждать автора, композиция которого появилась в двух изданиях, надо разобраться поподробнее. Е. Фомичев подвергает «заячьему» осуждению и нашу с В. Руденко многоходовку, участвовавшую в мемориале В. Пахмана. Но автор заметки, во-первых, не знает, что в задаче обнаружена дуаль в варианте 1. . .Кс2 (2. Фg8+ К : g8 3. Kf7+ Kph7 4. С : d3X), во-вторых, не обращает внимания на то, что исправленная редакция опубликована в журнале чехословацкой шахматной федерации, где о мемориале не могут не знать. И, наконец, посылая исправление, мы сообщили редакции, что задача была отмечена в названном конкурсе, но имела дефект.

Кстати, публикуя решение в журнале, редакция сообщила, что, поскольку срок исправления не истек, за шестиходовкой сохраняется ее отличие.

В. МЕЛЬНИЧЕНКО,
мастер.

Одесская обл.

а где коллегия судей?

Статья Е. Фомичева остроумно написана, у ее автора несомненный дар. Однако он, как это случается у журналистов, ошибается, односторонне освещая вопрос.

В соответствии со сложившейся практикой, в частности в журнале «64 — ШО» (например, № 1, 1988 г., стр. 27), посылающий на конкурс (в печать) свою композицию обязан выждать год и, если она не будет напечатана, не будет объявлен результат конкурса или не поступят разъяснения от организаторов, «может послать неопубликованное произведение на любое другое соревнование».

Как пишет Е. Фомичев, «мемориалу Пахмана и Фритза не повезло — сразу 5 задач, отмеченных отличиями, были перепечатаны авторами (до объявления итогов конкурса. — **А. Г.**) в других изданиях».

Почему это произошло? **№№ 1, 3** были дисквалифицированы, а Кодекс композиции разрешает вторичную публикацию исправленных произведений. **№№ 2** и **5** напечатаны в других изданиях, и организаторы мемориала были поставлены об этом в известность. **№№ 6** и **7** — авторские коррекции ранее опубликованных задач.

Из-за организационных трудностей итоги мемориала вышли в свет через два с половиной года после срока присылки, и следует признать естественным желание авторов напечатать свою композицию без задержки и в лучшей редакции.

Сейчас в центре и на периферии организуется много конкурсов составления.

Очень хорошее дело, но его надо вести умело и квалифицированно. К сожалению же, часто проведение наших соревнований — явно не на высоте. Публикация итогов задерживается, не предоставляется достаточно места в печати для их подведения. Чаще всего диаграммы удостаивается лишь композиция — победительница соревнования. Остальные идут в нотации. Привлеченные к судейству лица не всегда успешно справляются со своими функциями. Призы не материализованы даже в минимальной степени (книги, например).

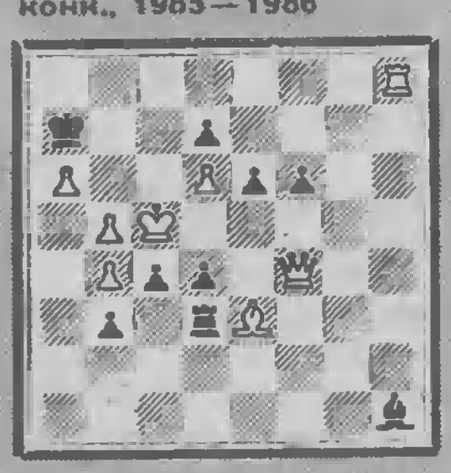
Существует при Центральной комиссии коллегия судей (председатель — А. Феоктистов), но ее деятельности, как говорится, не видно и не слышно. А дел у нее много. Первое, что надо, — опубликовать список судей всех рангов, чтобы знать, кому какой конкурс «подсуден».

А. ГРИН,
международный мастер.

Москва

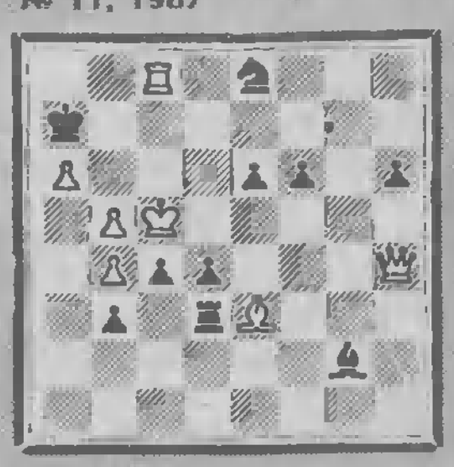
От редакции. Признанный метр композиции единым махом отмел всю критику в свой адрес. Не вступая с ним в полемику, приведем лишь «охотничьи трофеи» одной его задачи. Кстати, из слов А. Грина следует, что **№ 7** имеет и четвертую (II) редакцию.

№ 7. А. ГРИН, В. КОПАЕВ
VI поч. отз. Польский конк., 1985—1986



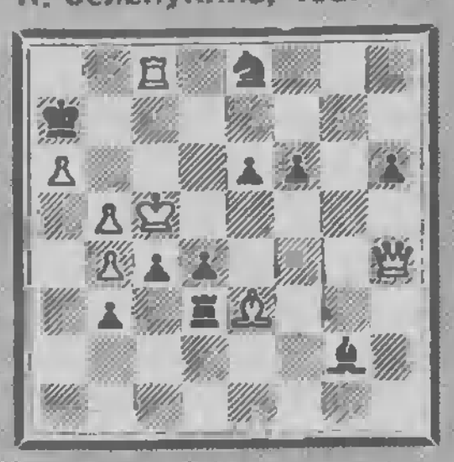
Мат в 3 хода

№ 7-а. А. ГРИН, В. КОПАЕВ
«Шахове умени» № 11, 1987



Мат в 3 хода

№ 7-б. А. ГРИН, В. КОПАЕВ
Спец. приз Юбил. конк. Н. Зелепукина, 1987

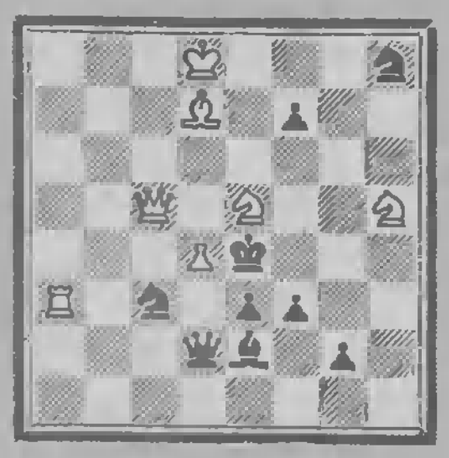


Мат в 3 хода

КОМПОЗИЦИЯ

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 49. А. КОПНИН, Р. УСМАНОВ
Челябинск

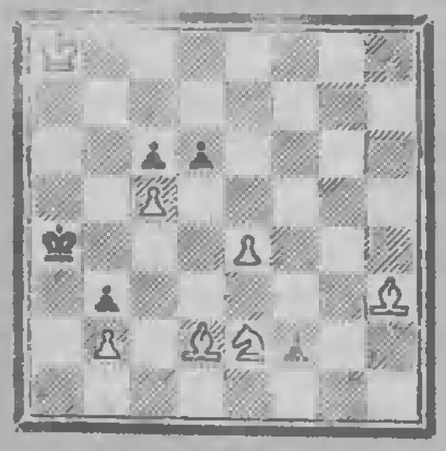


Мат в 2 хода

№ 50. Н. ГЛИНСКИХ.
Кировград
Е. ЛЕБЕДКИН
Свердловск

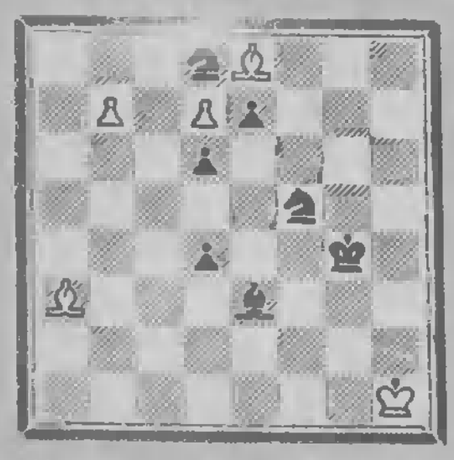
Мат в 3 хода

№ 51. Н. НАДЕЖДИН
Черепо[illegible]



Мат в 4 хода

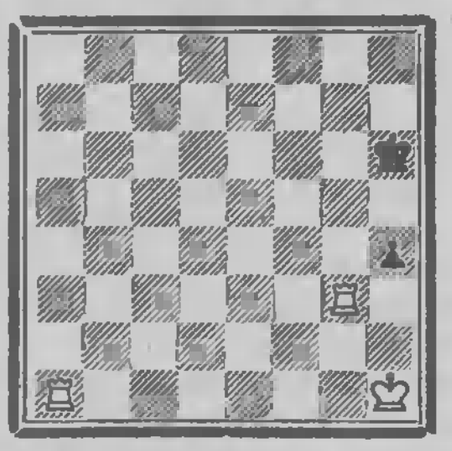
№ 52. В. ВИНИЧЕНКО
Новосиб[illegible]



Ничья

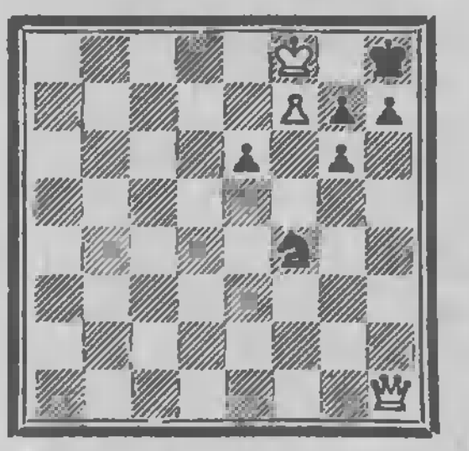
ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

№ 1. Г. НАДАРЕИШВИЛИ
Публикуется впервые



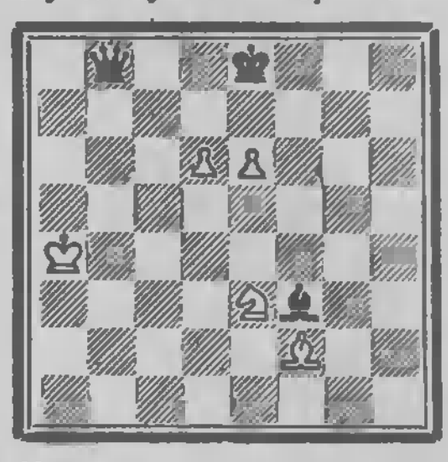
Мат в 3 хода

№ 4. И. АГАПОВ
Публикуется впервые



Мат в 4 хода

№ 5. Р. ТАВАРИАНИ
Публикуется впервые



Ничья

№ 1. 1. Аgg1! — цугцванг, **1. . .gh 2. Кре8** и **3.**

№ 2. 1. Фhh1! — **2. Ф : g7Х, 1. . .Крh7 2. Аа4 Крh6 3. Аh8Х.**

№ 3. 1. Ах8Ф! — **2. Ф : g7Х, 1. . .Крh6 2. Аа8! А : h4Х, 1. . .Крh5 2. Аа8 Крh6 3. Аh8Х.**

№ 4. 1. Ф : g7+! Кр : g7 2. f8ФХ. Ф : g7+! Кр : g7 4. f8ФХ.

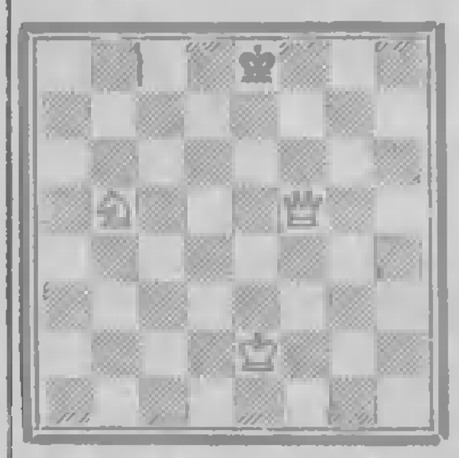
№ 5. 1. Ф : d5! Ф : d5 2. Кре7 Крf8 3. Кре8 и **4. Ф : c5,** ничья.

№ 1. 1. . .Кh5! 2. Крe7 f8ФХ, 1. . .h3 2. Аа3 h2 3. Аh3Х, 1. . .Крh7 2. Аа4 Крh6 3. Аg8 Крh5 2. Аа8! Крh6 3. Аh8Х, 1. . .Крh5 2. Аа8! Крh6 3. Аh8Х. **№ 2. 1. Фhh1!** — 2. Ф : g7Х, 1. . .gh 2. Крe8 и 3.

№ 3. 1. d7+ Крf8 2. Кd5! Ф : d5 3. d8Ф+! Ф : d8 **4. e7+ Ф : e7 5. Сc5!** Ф : c5, и возникает пат, случивший-ся недавно в партии Кас-парова — Георгиев из Вина-турнира в Сент-Ажоне. 2. . . Фa8+ 3. Крb4! Ф : d5 4. d8Ф+ Ф : d8 5. e7+.

КУНСТКАМЕРА

№ 25. З. МАХ
1953



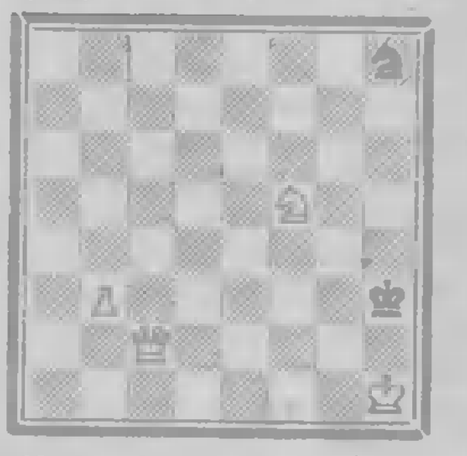
Мат в 4 хода
Доска — тор

В прошлом выпуске рассказывалось о первой «цилиндрической» задаче. Возможны еще два варианта таких шахмат. Если соединить между собой нижний и верхний края доски, то получится **горизонтальный** цилиндр. На такой доске, например, конь с поля a1 может попасть как на клетки c2 и b3, так и на c8 и b7. Однако буйная фантазия композиторов этим не ограничилась.

Появились предложения одновременно соединять левый с правым и верхний с нижним края доски, после чего она превращается в **тор** или привычную нам фигуру спасательного круга. На такой доске конь **a1** атакует, как в центре, сразу 8 полей: b3, c2, c8, b7, h7, g6, g2, h3.

В **№ 25** решает **1. Фh7! Крf8 2. Фg6 Крe7** (поля g1, f1, e1 недоступны черным) **3. Крe1! Крd7 4. Фe8Х** или **1. . .Крd8 2. Фc7+ Крe8 3. Кh6! Крf8 4. Фe1Х** — два хамелеонных эхо-мата. А миниатюру **№ 26** решите самостоятельно. Задание в ней можно выполнить четыре раза: на обычной доске, свернув ее в вертикальный или горизонтальный цилиндры или в тор.

№ 26. К. ХАННЕМАН
1976



Мат в 1 ход
См. текст

***

Решение **№ 24** (см. «64 — ШО», № 12). **1. a5! h5 2. ah**Х (на проходе!).

ОТВЕТЫ

«64 — ШО», № 22, 1987

№ 85. Д. Банный. Иллюзорная игра 1. . .d4 2. Кd3Х. 1. Фd8? — 2. Фd6Х, 1. . .d4 2. Сg3Х, но 1. . .Фd6! 1. Фb4? — 2. Сg3Х, 1. . .Крf4 2. Кd3Х, но 1. . .d4! Правильно **1. Фe1! — 2. Кd3Х, 1. . .d4 2. Ф : e4Х, 1. . .Крf4 2. Сg3Х.** Сложный синтез современных тем.

№ 86. А. Домбровскис. **1. Ле7!** — цугцванг, **1. . .С— 2. Лb8** и **3. Сb2Х, 1. . .К— 2. Лh2, 1. . .c6 2. Лb7, 1. . . e4 2. Кc3, 1. . .ed 2. Ле2.**

№ 87. В. Зиновьев. **1. Сc4! — 2. Фh8 — 3. Ф : e5Х, 2. . .Сc7 3. Ф : a8Х, 1. . .Сb7 2. Фf7 — 3. Сd3Х, 2. . .e6 3. Ф : b7Х, 1. . .Сc6 2. Фh6 — 3. Фe3Х, 2. . .g5 3. Ф : c6Х** с мотивами известной задачи С. Лойда «Погоня любви».

№ 88. Д. Гургенидзе. **1. Сb4 Лg3+ 2. Крf1 Лf3+ 3. Крe1 Лe3+ 4. Крd3 Кc3+ 5. С : c3 Лd3+ 6. Крe1!,** но не 6. Крc1? Л : c3+ 7. Крb1 Лac2 8. b8+ Крh7! 9. f7 Лc1+ 10. Крa2 Л1c2+ 11. Фb2 Л : b2+ 12. Кр : b2 Л : c7 13. f8Ф Лc2+! 14. Крa3 Лa2+ с патом или вечным шахом. **6. . .Лe3+ 7. Крf1 Лf3+ 8. Крg1 Лg3+ 9. Крh1! Л : h3+ 10. Крg1 Лg3+ 11. Крf1 Лf3+ 12. Крe1 Лe3+ 13. Крd1 Лd3+ 14. Крc1 Л : c3+ 15. Крb1 Лac2! 16. b8Ф+ Крh7 17. f7 Лc1+ 18. Крa2 Л1c2+ 19. Фb2! Крg7 20. h6+! Кр : f7 21. h7 Крg7 22. h8Ф+! Кр : h8 23. c8Ф+** с выигрышем.

Сдано в набор 07.06.88. Подписано к печати 28.06.88. Л — 30156. Формат бумаги 60×84 1/8. Офсетная печать. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. Уч.-изд. л. 5,44. Тираж 74.000. Цена 40 коп. Зак. № 2013.
Ордена «Знак Почета» типография издательства «Московская правда». 123845, ГСП Москва, Д-22, улица 1905 года, д. 7.

ДАТЫ НА ПАМЯТЬ

15 июля — 60 лет американскому гроссмейстеру Палу Бенко. В 50—60-х годах участвовал в соревнованиях претендентов на мировое первенство.
29 июля — 80 лет со дня рождения советского шахматного мастера, организатора, педагога Григория Гольдберга (1908—1976).
12 августа — 75 лет со дня рождения Александра Котова (1913—1981), выдающегося советского гроссмейстера, чемпиона страны и всемирных шахматных олимпиад, претендента на первенство мира, общественного деятеля, литератора.
26 августа — 90 лет со дня рождения Владимира Вуковича (1898—1975), международного мастера, редактора первого постоянного югославского журнала «Шаховски гласник».
11 сентября — 90 лет со дня рождения международного мастера, двукратного чемпиона Англии Уильяма Уинтера (1898—1955). Член Коммунистической партии Великобритании с ее основания, Уинтер много сделал для развития дружеских связей между английскими и советскими шахматистами.

Александр Котов и Пауль Керес.

8 октября — 80 лет со дня рождения советского гроссмейстера и общественного деятеля Вячеслава Рагозина (1908—1962), вице-президента ФИДЕ, второго чемпиона мира в игре по переписке, редактора журнала «Шахматы в СССР».
14 октября — 60 лет со дня рождения австрийского гроссмейстера Карла Робача.
16 октября — 80 лет со дня рождения советского мастера и теоретика Всеволода Раузера (1908—1941). Погиб в блокадном Ленинграде.
23 октября — 80 лет со дня рождения советского шахматного мастера и методиста Алексея Сокольского (1908—1969).
27 октября — 60 лет чехословацкому гроссмейстеру Мирославу Филипу. В 50—60-х годах претендент на мировое первенство. Редактор журнала «Чешкословенски шах».
6—27 ноября — 50 лет назад состоялся знаменитый АВРО-турнир. Чемпион мира А. Алехин и экс-чемпионы Х. Р. Капабланка и М. Эйве вынуждены были уступить молодому поколению претендентов — П. Кересу, Р. Файну, М. Ботвиннику.
10 ноября — 50 лет со дня смерти Николая Григорьева (1895—1938), шахматного мастера, организатора, журналиста, непревзойденного практика и теоретика пешечных окончаний.
18 ноября — 80 лет международному мастеру Александру Гуляеву (Грину), видному советскому шахматному композитору.
19 ноября — 100 лет со дня рождения гениального кубинского шахматиста, третьего чемпиона мира Хосе Рауля Капабланки-и-Граупера (1888—1942).
21 ноября — 80 лет со дня рождения Саломона Флора (1908—1983), замечательного советского гроссмейстера, в годы перед второй мировой войной ближайшего претендента на звание чемпиона мира, популярного шахматного журналиста.
29 ноября — 125 лет со дня рождения австрийского мастера Георга Марко (1863—1923), основателя и редактора журнала «Винер шахцайтунг», в конце XIX — начале XX в. лучшего шахматного периодического издания в мире.
22 декабря — 80 лет со дня рождения Виталия Чеховера (1908—1965), советского шахматиста, международного мастера в практической игре и в композиции.
24 декабря — 120 лет со дня рождения великого шахматного мыслителя, второго чемпиона мира Эмануила Ласкера (1868—1941).
25 декабря — 80 лет со дня рождения Веры Чудовой (1908—1977), одной из зачинательниц советских женских шахмат. Успешно выступала в первых девяти всесоюзных чемпионатах. На протяжении многих лет возглавляла международную женскую комиссию ФИДЕ. В числе первых была удостоена звания международного арбитра.

Хосе Рауль Капабланка. Всеволод Раузер. Дружеский шарж Ю. Ю.

* * *

В нынешнем году шахматная общественность нашей страны отметит ряд памятных дат, которые мы лишены возможности приурочить к определенному сроку: 100-летие со дня рождения мастера **Андрея Смородского** (1888—1954) и видного организатора **Алексея Алехина** (1888—1939), старшего брата чемпиона мира; 90-летие со дня рождения шахматного историка **Михаила Когана** (1898—1942), еще одной жертвы блокады Ленинграда; 80-летие со дня рождения мастера **Николая Рюмина** (1908—1942), участника II и III Московских международных турниров, чье творчество и жизнь были безвременно оборваны тяжелой болезнью.

1988

Цена 10 коп.

Индекс 73506

7er CAMPEONATO DE EUROPA de ajedrez rápido

ЧЕМПИОНАТ ЕВРОПЫ ПО «АКТИВНЫМ» ШАХМАТАМ

Так выглядел турнирный зал незадолго до старта

Репортаж об этом турнире и избранные партии — в следующем номере журнала.

Хихон, 31.05—04.06. 1988

(105 участников, швейцарская система, 13 туров)

10 очков

1 А. КАРПОВ (СССР)
2 В. ТУКМАКОВ (СССР)

9½ очков

3 В. ГАВРИКОВ (СССР)

9 очков

4 Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ (США)
5 Х. РЕЕ (Нидерланды)
6 И. НОВИКОВ (СССР)
7 М. КРАВЦИВ (СССР)

8½ очков

8 Л. ЙОХАННЕН (СССР)
9 А. ГРОСПЕЛЬДЕР (Австрия)
10 [illegible] ЧАБРИЛС (Испания)

8 очков

11 Л. ЛАЛИН (СССР)
12 Ханс ГЕРРИТСЕН (Голландия)
13 Г. КУЗЬМИН (СССР)
14 Р. КЛИНГЕР (Австрия)
15 С. РОМАНИШИН (СССР)
16 Ь. ЛАЛИТА (Югославия)
17 М. ВУКИЧ (Югославия)
18 Ш. КИНДЕРМАН (ГДР)
19 Г. ХЕРТНЕК (ФРГ)
20 В. ИВКОВИЧ (Швейцария)
21 Э. КОСТЕН (Англия)
22 К. БИШОФФ (ФРГ)
23 И. ЧОМ (Венгрия)
24 З. ДИЗДАРЕВИЧ (Югославия)

7½ очков

25 Я. ЧИБУРДАНИДЗЕ (СССР)
26 А. МАРТИН (Испания)
27 С. ДЖУРИЧ (Югославия)
28 Т. ГОГОРАДЗЕ (СССР)
29 А. АДОРЬЯН (Венгрия)
30 Э. ЛЕЙРОН (США)
31 Г. ШИССЛЕР (Швеция)
32 У. УОТСОН (Англия)
33 Х. А. КЕРРАЛЬ (Испания)
34 П. ВЕЛИКОВ (Болгария)
35 С. САЙНО (Италия)
36 Й. ХИКЛЬ (ФРГ)
37 Т. ЛЕДЕРГ (Швеция)
38 Я. ЭЙЕКАЛ (Нидерланды)

7 очков

39 Д. САЙС (Венгрия)
40 Г. КАЛМАН (Венгрия)
41 М. ГИНДА (Румыния)
42 М. ИЛЛЕСКАС (Испания)
43 П. БЛАТНЫ (Чехословакия)
44 М. САРВИНСКИ (Польша)
45 Р. ЭКСТРЕМ (Швеция)

(При равенстве очков место участника в турнирной таблице определялось по коэффициенту Бухгольца)

Эти сорок пять шахматистов завоевали право выступать от Европы в интерконтинентальном турнире чемпионата мира.