64 21

ISSN 0205—8316

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Ноябрь 1989

Одесса '89

56-й чемпионат СССР

Ураган на финише — стр. 1

Четыре дебютанта высшей лиги — стр. 8

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

64
ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА СССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Издается с июля 1968 года, выходит два раза в месяц

Главный редактор
А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:
В. Д. БАТУРИНСКИЙ
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ
Л. З. ГВОЗДЕВ
(ответственный секретарь)
Н. В. КРОГИУС
А. Б. РОШАЛЬ
(первый заместитель главного редактора)
Н. И. САХАРОВ
В. И. СЕВАСТЬЯНОВ
А. П. СУХОРУКОВ
М. Н. ТАЛЬ
В. Н. ТИХОМИРОВА
А. Д. ЧИКВАИДЗЕ

Художественный редактор
Е. Н. УРУСОВ.

Технический редактор
М. Е. АВЕРИНА.

Корректоры:
Л. Л. СМОЛЯК, Л. И. ОКРОНГЛО.

Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва, Г-19, проспект Калинина, д. 7/6.

Телефоны: приемная — 291-03-34; сотрудники — 291-13-40, 291-18-90, 290-49-15, 290-32-59.

Адрес издательства «Советский спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62, улица Архипова, д. 8. Телефоны: приемная — 924-05-06, отдел распространения — 925-07-33.

При перепечатке материалов не забудьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1989.

21 (836) ноябрь 1989

Наступает момент, и прежде неудобный соперник превращается в удобного. Или наоборот... **2**

Рис. А. БОГАНИКА.

«Время было позднее, и я переключил «Турбостар», снизив его силу». **18**

И все это богатство Алехин втиснул в неполные две странички текста! **22**

К сожалению, армейские турниры стали «тупиковыми». **7**

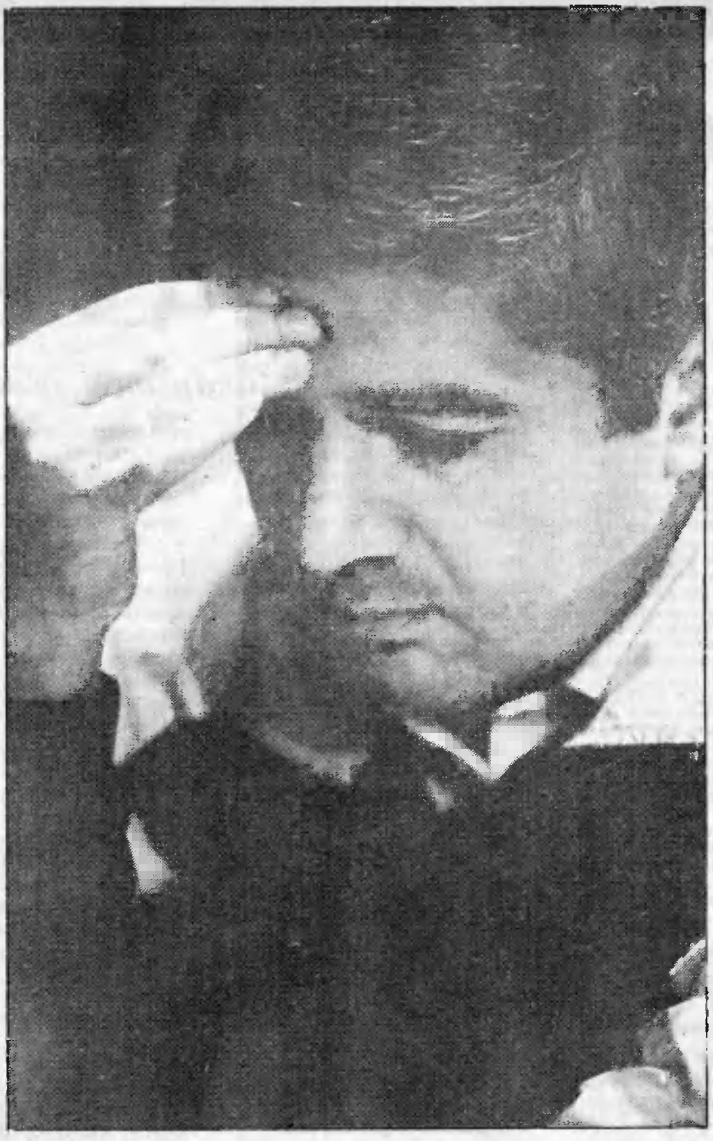
«Шахматная парадигма» не может смениться, потому что ее просто нет! **12**

«Я завоевала право играть в финале чемпионата страны. Кто же будет оплачивать мое участие в этом соревновании?» **14**

Он закончил свои дни в бериевских застенках... **24**

На 1-й стр. обложки монтаж Яр. КАПУСТИНА и В. ЛЕВИТИНА.

Ураган на финише



Рафаэл Ваганян — чемпион СССР 1989 г.

Фото В. ЛЕВИТИНА.

В городе у «самого синего Черного моря» поговаривают, что, мол, непредсказуемых катаклизмов у «йих» не случается. Одесситам виднее. Однако некое подобие небывалого черно-белого урагана все же «имело место быть» в тот день на улице Пастера, в Украинском музыкально-драматическом театре, где завершался 56-й чемпионат СССР. А с чем еще можно сравнить невероятные результаты последнего решающего тура? Словно карточные домики, в одночасье рассыпались позиции лидеров Александра Белявского и Сергея Долматова. Лишь на полшага к медалям удалось продвинуться Борису Гельфанду и Вячеславу Эйнгорну. И только Рафаэлу Ваганяну удалось-таки поймать «свой ветер» и одержать убедительную победу. Прекрасный стартовый «ход» (его поединок с Двойрисом приведен в № 20), уверенная, хотя зачастую и откровенно на удержание результата игра в середине турнира — и неожиданная осечка почти на самом финише. К счастью для Ваганяна, «почти на самом»... Решающую партию он провел выше всяких похвал.

Так что же в итоге — случайность? Удача? Или все-таки класс? Вероятно, все вместе взятое, иными словами — справедливость. И замечательный подарок ко дню его рождения. Золотую медаль он принимал ровно 38 лет от роду. «Серебро» — у Белявского, «бронза» — у Гельфанда.

Приз нашего журнала — «За наибольшее количество пожертвованного материала в ходе турнира» — вручен минчанину Борису Гельфанду. Подробно об этих эпизодах борьбы — в следующем номере.

ОДЕССА, 1989	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1. Р. ВАГАНЯН	●	0	0	½	½	1	½	1	½	½	½	½	1	1	½	1	9	1
2. А. БЕЛЯВСКИЙ	1	●	½	0	1	½	1	1	½	1	½	0	0	½	0	1	8½	2—5
3. Б. ГЕЛЬФАНД	1	½	●	½	½	½	½	1	½	½	0	1	½	1	0	½	8½	2—5
4. С. ДОЛМАТОВ	½	1	½	●	½	½	1	1	0	0	0	½	1	0	1	1	8½	2—5
5. В. ЭЙНГОРН	½	0	½	½	●	½	0	½	½	1	½	1	1	½	1	½	8½	2—5
6. К. ЛЕРНЕР	0	½	½	½	½	●	½	½	1	½	1	0	½	½	½	1	8	6—7
7. Л. ОЛЛЬ	½	0	½	0	1	½	●	0	1	½	½	1	½	½	1	½	8	6—7
8. Н. АСЕЕВ	0	0	0	0	½	½	1	●	½	½	½	½	½	1	1	1	7½	8—9
9. А. ДРЕЕВ	½	½	½	1	½	0	0	½	●	½	½	½	1	½	½	½	7½	8—9
10. Г. ГЕОРГАДЗЕ	½	0	½	1	0	½	½	½	½	●	1	0	½	1	0	½	7	10—12
11. А. СОКОЛОВ	½	½	1	1	½	0	½	½	½	0	●	½	½	½	½	0	7	10—12
12. В. ТУКМАКОВ	½	1	0	½	0	1	0	½	½	1	½	●	0	1	½	0	7	10—12
13. Ю. БАЛАШОВ	0	1	½	0	0	½	½	½	0	½	½	1	●	½	½	½	6½	13—14
14. С. ДВОЙРИС	0	½	0	1	½	½	½	0	½	0	½	0	½	●	1	1	6½	13—14
15. В. МАЛАНЮК	½	1	1	0	0	½	0	0	½	1	½	½	½	0	●	0	6	15—16
16. И. СМИРИН	0	0	½	0	½	0	½	0	½	½	1	1	½	0	1	●	6	15—16

Участники, показавшие второй результат, расположены в порядке убывания коэффициента Бергера.

Четыре дебютанта высшей лиги выступали в Одессе: Борис Гельфанд, Георгий Георгадзе, Алексей Дреев, Лембит Олль.

Рассказ о них, об их самых первых победах —

стр. 8.

ЛОНДОН
октябрь 1989

четверо на одной сцене

Сергей Макарычев, гроссмейстер

Перед началом полуфинальных матчей претендентов в Лондоне было сделано немало прогнозов. Но если в отношении пары Анатолий Карпов — Артур Юсупов сомнений в вопросе «кто фаворит?» не возникало, то сравнительные перспективы сторон в борьбе Яна Тиммана с Джонатаном Спилмэном оценивались далеко не столь однозначно. Корреспондируя в «Советский спорт», Александр Рошаль в своем первом репортаже, еще до начала соревнования, сообщил о соотношении, в каком принимают «шахматные ставки» лондонские букмекеры: соответственно 5 : 1 и 11 : 8 в пользу Карпова и Тиммана. Чем объяснить такую оценку? Думаю, не только силой или рейтингом фаворитов. Профессионалам «лотерейного» бизнеса была, конечно же, известна предыстория встреч обеих играющих пар, а значит, и подавляющее преимущество экс-чемпиона мира во встречах с Юсуповым при игре белыми фигурами. В то же время голландский и английский гроссмейстеры имели в междоусобных встречах последнего времени примерный паритет: счет результативных партий 2 : 2.

Часто спорят, какое влияние оказывают приятные и неприятные воспоминания на характер дальнейшей борьбы. На мой взгляд, многое тут зависит от личности шахматиста и «срока давности». При примерном равенстве реноме и рейтингов нередко случается, что, начиная с какого-то момента, прежде неудобный соперник вдруг превращается в очень даже удобного и, разумеется, наоборот. У пары Юсупов — Карпов не выполнено первое из сформулированных условий, поэтому рассуждать о психологическом фаворе в чистом виде вряд ли правомерно. Однако Юсупову так часто «не везло» при игре с экс-чемпионом мира черными фигурами, что полностью сбрасывать со счетов роль психологии я бы не решился. В двух последних «черных» поединках Артур пытался преодолеть зародившийся «комплекс Карпова», вероятно, памятуя о предстоящем матче. Он разыгрывал дебют нарочито активно, почти агрессивно, но в решающий момент именитый соперник обнаруживал неочевидное опровержение тактических замыслов черных... Каков же вывод? Как ни странно, для участников матча он может оказаться совсем иным, чем для знаменитых лондонских букмекеров. Роль фаворита имеет наряду с вполне понятной приятной стороной еще и сторону оборотную. Ведь при счете 3 : 3 или 3½ : 3½, случись такое, нервное напряжение сторон (об этом Юсупов прекрасно осведомлен по опыту своего матча со Спраггеттом) будет распределено отнюдь не поровну. Однако для того чтобы борьба оказалась равной, Артуру было необходимо решить проблему черного цвета. А в первой партии он волею жребия играл белыми.

А. ЮСУПОВ —
А. КАРПОВ
(Первая партия)

Новоиндийская защита E15

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. b3 Cb4+ 6. Cd2 Ce7 7. Cg2 c6 8. 0—0 d5 9. Ke5 Kfd7 10. K : d7 K : d7 11. Cc3 0—0 12. Kd2 Kf6.

Это продолжение — новинка! — применил минувшим летом на турнире в Роттердаме Лайош Портиш, встречаясь с Анатолием Карповым, игравшим тогда белыми. Комментируя затем партию для «Информатора» № 47, венгерский гроссмейстер дал очень высокую оценку дебютной стратегии экс-чемпиона мира. Однако — не подлежит сомнению — Карпов не стал бы повторять игру недавнего соперника, если бы считал положение черных действительно опасным. Их план — ответить разряжающим ударом на фланге в ответ на наступление в центре. В связи с позиционной угрозой 13. . .c5 белым приходится пойти навстречу пожеланиям соперника.

13. e4 b5! 14. Ле1. Портиш указывает, что жертва качества после 14. c5?! b4 не вполне корректна, но в случае 14. ed cd? 15. c5! b4 16. C : b4 перевес получают белые, поэтому лучше 14. . . ed с уравнением.

14. . .de! 15. Лc1! Как было сказано, все это встречалось в Роттердаме. Черным невыгодно играть 15. . .bc 16. bc c5, так как после 17. K : e4 у них несколько хуже. С другой стороны, и белым не стоит меняться на b5 во избежание появления изолированной пешки d4. Последний ход имеет целью защитить слона c3 на случай c4 — c5, Kf6 — d5.

15. . .Лc8 16. c5 b4!

В партии-первоисточнике было 16. . .Kd5 17. Л : e4 K : c3 18. Л : c3 f5 19. Л : e6 Ф : d4 20. Фe2, и теперь вместо продолжения 20. . . Cb6, приведшего к невыгодным для Портиша осложнениям, следовало, по его мнению, добиваться уравнения с помощью 20. . .Ca3. Не возьмусь судить, насколько безупречна эта оценка, воздержусь и от догадок о степени готовности Юсупова к такому развитию событий. Ведь так или иначе, для «циничного» уравнения оказался вполне достаточным ход в партии.

17. Cb2 Cd3!. Теперь ахиллесова пята позиции черных — белопольный слон — разменивается, и они уверенно решают все стратегические проблемы.

18. K : e4 C : e4 19. C : e4 Фd7 20. Лc4 a5 21. Cc1! Легко убедиться, что и у белых не может возникнуть трудностей, связанных со слабостью d4. Игра против пешечной пары a5 — b4 всегда даст им отличную «зацепку» на ферзевом фланге. Иными словами, на доске позиция динамического (да, пожалуй, и статического!) равновесия. Однако борьба продолжается и соперники, действующие надежно и без ошибок, постепенно приближаются к закономерному исходу.

21. . .Kd5 22. C : d5!? ed. Взятие ферзем не принесло бы никаких выгод: сохранился бы перевес белых в пространстве, а вместе с ним — прекрасное поле c4 для ладьи и один из двух пунктов — e5 или d6 — для слона.

23. Лc2 Cf6 24. Лce2 Лfe8 25. Крg2 h5 26. h3 Л : e2 27. Л : e2 Лe8 28. Л : e8+ Ф : e8 29. Фd3. Слабости a5 и c6 чуть более весомы, чем очевидный дефект d4. поэтому черные поступают вполне разумно, форсируя события, а с ними и ничью.

29. . .Фe1 30. Ce3 Фc3 31. Фa6 C : d4 32. C : d4 Ф : d4 33. Ф : c6! (сразу!) **33. . . Фe4+ 34. Крh2 h4 35. Фd8 hg+ 36. Кр : g3 Фd3+ 37. Крg2 Фe4+ 38. Крh2 Фc2 39. Крg2 Фe4+ 40. Крh2 Фc2 41. Крg3 Фd3+ 42. f3 Фd1!**

Контроль времени остался позади, и Юсупову представилась возможность спокойно оценить перспективы продолжения 43. c6 Фg1+ 44. Крh4 Фf2+! 45. Крg4 (45. Фg3?? — 45. . .g5+ 46. Крg4 f5+) 45. . .Фg1+ 46. Фg3 Фb6!? (проще всего), и ничего лучшего, чем 47. Фd6 Фg1+, у белых нет. Поэтому

43. Фd8+ Крh7 44. Фh4+. Ничья.

Думается, ни характер борьбы в этой партии, ни ее исход ни в малейшей степени не противоречили ожиданиям. Однако на следующий день едва не разразилась гроза.

А. КАРПОВ —
А. ЮСУПОВ
(Вторая партия)

Защита Нимцовича E32

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4.

	1	2	3	4	5	6	7	8	О
А. КАРПОВ СССР	½	½	1	½	0	½	½	1	4½
А. ЮСУПОВ СССР	½	½	0	½	1	½	½	0	3½

Редкий гость в репертуаре Юсупова. Судя по развитию событий в партии, дебютный выбор соперника оказался сюрпризом для Карпова. Учитывая моду последнего времени (законодателями которой оказались оба сильнейших шахматиста мира), Артуру было легче «запрограммировать» действия соперника, поскольку продолжение 4. Фс2 (правда, наряду с 4. f3) стало на сегодня главным в арсенале белых фигур против защиты Нимцовича. И он не ошибся в своих ожиданиях.

4. Фс2 0—0 5. a3. Разветвление 5. Kf3 c5 6. dc Ka6! уже давно признано совершенно безобидным.

5. ..С : c3+ 6. Ф : c3 b6 7. Kf3. Дебютные оценки меняются в современных шахматах быстрее некуда. Еще год назад выпад 7. Cg5 наводил страх на обладателей черных фигур, но сейчас — после недавних партий Олль — Дорфман (Москва), Шабалов — Улыбин (Тбилиси), Хьяртарсон — Сакс и Сейраван — Карпов (обе — Роттердам) — отношение к обоюдоострой связке коня круто изменилось. Карпов уже второй раз отказывается бороться против «своего» дебюта, имея белые фигуры. Впервые — на прошлогодней высшей лиге — он предпочел гибкое 7. e3 (Карпов — Каспаров, Москва, 1988), теперь же, вероятно, «методом исключения» останавливает свой выбор на самом прямолинейном и безобидном продолжении.

7. ..Cb7 8. e3 d6 9. Ce2 Kbd7 10. 0—0. Несколько лет назад белые связывали свои надежды с ранним выпадом b2 — b4. Когда же выяснилось, что таким образом добиться преимущества невозможно, весь план с 7. Kf3 был предан забвению. Похоже, экс-чемпион мира остановил свой выбор на нем, не имея никаких серьезных аргументов. Последствия не замедлили сказаться.

10. ..Ke4 11. Фс2 f5 12. Ke1. По сравнению с другим вариантом защиты Нимцовича, в котором белые берут на c3 пешкой, они из-за потери темпа существенно запаздывают с развитием контригры. В результате перспективный план Ke1 и f2 — f3 превращается в крайне сомнительное предприятие.

12. ..Фh4 13. f3?! Kg5! Теперь угроза Лf8 — f6 — h6 заставляет белых пойти на очень существенное ослабление позиции. Отдавая поле e4 в полное распоряжение противника, они не столько повышают его атакующий потенциал, сколько ограничивают свои возможности, связанные с c4 — c5. Ведь в этом случае «жертва» еще одного пункта — d5 — может оказаться для них роковой.

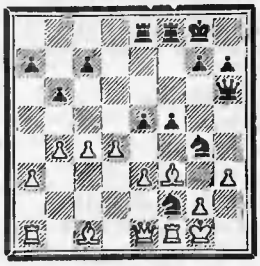
14. f4 Ke4 15. Kf3 Фh6 16. Cd3 Kdf6 17. Фе2. Вызвано необходимостью прикрыть поле g3 после того, как конь черных прыгнет с f6 на g4. Не буду заниматься неблагодарным делом — давать рекомендации экс-чемпиону мира, — хотя бы потому, что белым уже дорог хороший совет.

17. ..Kg4 18. Фе1 Лае8 19. b4!? Очень смело, хотя вызвано отнюдь не намерением прорваться по линии **c** (c4 — c5), а всего лишь попыткой защититься с помощью маневра Лa1 — a2 — (g2), когда давление черных станет нестерпимым. Альтернатива — 19. h3 Kgf6 — привела бы к ослаблению поля g3, как следствие (после Kf6 — h5) — к размену на e4 и весьма значительному «бесплатному» преимуществу черных. Карпов предпочитает тактический риск быстрого проигрыша «удовольствиям» долгих «позиционных» мучений. Впрочем, этот выбор следует признать разумным: ведь у соперников оставалось совсем немного времени, а значит, вероятность случайных ошибок резко увеличивалась.

19. ..e5! 20. fe de 21. h3 Kef2! Это прекрасное интуитивное решение позиции совсем не бесспорно. Ведь заманчиво выглядит и 21. . . ed 22. ed (22. hg fg 23. ed — 23. . .Фd6) 22. . .Фd6 (22. . . f4! — 23. hg Kg3 24. Ф : g3!) 23. c5 Фd5, после чего белым несладко. Однако эффектный удар Юсупова сильнее, так как он мог привести не просто к перевесу, а к форсированному выигрышу.

22. Ce2. В случае 22. e4? K : d3 белые теряли фигуру, а после 22. Л : f2 K : f2 23. Ф : f2 e4 — качество.

22. ..С : f3! 23. С : f3. Красиво проигрывало 23. e4 — 23. . .Ф : h3! 24. gh K : h3×.



23. ..e4? Выигрывало 23. . . Kd3! 24. Cd5+! (24. Фc3? K : c1 25. hg fg 26. C : g4! — 26. . .Л : f1+ 27. Kp : f1 Kd3!! 28. Ф : d3 Фh1+; 26. Cd5+? Kph8 27. Л : c1 g3!; 24. Фg3? K : c1 25. Cd5+ Kph8 26. hg Ke2+) 24. . .Kph8 25. e4! f4! (совершенно неясно как 25. . . K : e1, так и 25. . .K : c1) 26. Фd1! (26. Фc3 K : c1 — угрожает 27. . .Ke2+ — 27. Л : c1 Ke3 и 28. . .c6) 26. . .Kgf2! (ай да кони!) 27. Л : f2 K : f2 28. Kp : f2 c6 29. de cd 30. ed Л : e5, или 27. Фf3 c6 28. Л : f2 K : f2 29. Ф : f2 cd 30. cd Фg6!?, или 27. Фa4 Фg6! 28. Л : f2 K : f2 29. Kp : f2 Фg3+ и 30. . .f3. Вместо этого Юсупов, находясь в цейтноте, избирает «надежное» продолжение, форсированно приводящее к упрощениям и ничьей.

24. Cd1! Единственная, но достаточная защита. Необходимо сохранить возможность маневра Лa1 — a2 — g2 на случай 24. . .K : h3+ 25. gh Ф : h3. Теперь неэффективно 24. . .Kd3 25. Фg3! K : c1 26. gh и уже нет Фh6 : e3+.

Поэтому

24. ..K : d1 25. Ф : d1 K : e3 26. Фе2 f4 27. С : e3 fe 28. Л : f8+ Л : f8 29. Ле1 Лd8 30. d5 c6 31. dc Ф : c6 32. Ф : e3 Ф : c4 33. Ф : e4.

Ничья. Соглашение комментариев не требует.

На фоне высококачественного по любым меркам старта советской пары единоборство Тиммана и Спилмэна «не смотрелось». Слишком неудачно действовал в дебюте обеих партий английский гроссмейстер.

Я. ТИММАН — Д. СПИЛМЭН
(Первая партия)

Ферзевый гамбит D58

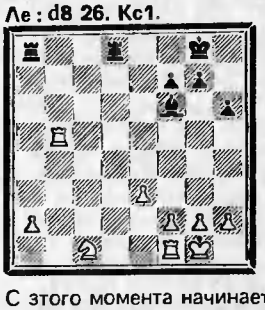
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 h6 6. Ch4 0—0 7. e3 b6 8. Лc1 Cb7 9. C : f6 C : f6 10. cd ed 11. Cd3. Новое — это хорошо забытое старое. Правда, первым вспомнил о теоретических дискуссиях 1977—1979 годов Лайош Портиш, встретившись в Роттердаме (1989) с Найджелом Шортом. Верный своему активному стилю, молодой англичанин избрал **11. . .c5**, но получил после 12. 0—0 Kd7 13. Cb1 Лc8 14. Kb5! явно худшую позицию. Несколькими турами позже Шорт усилил игру, сыграв 13. . .g6 14. Фa4 Ле8 15. Лfd1 cd!, и партию не проиграл, хотя некоторое время и был близок к такому исходу. Неудивительно, что его старший (по возрасту!) товарищ стремится к более сдержанному, но вместе с тем и гибкому плану. Однако Тимман оказался блестяще подготовлен к этому. Объектом атаки белых становится все-таки центр соперника, несмотря на прочные 11-й и 12-й ходы черных.

11. ..Ле8 12. 0—0 c6 13. b4 Фd6? Методом исключения можно рекомендовать 13. . . Kd7. На d6 ферзь оказывается в подвешенном состоянии.

14. b5! c5 15. dc bc 16. Ka4 Kd7 17. Cf5. Выигрывает пешку **c**, так как и на c4 (в случае c5 — c4) белые просто берут ее фигурой, а 17. . .Лac8 18. C : d7 (18. Kd2?! d4! — единственное! — приводит к неясной игре) 18. . .Ф : d7 19. K : c5 Ф : b5 20. Kd4! Фb4 21. a3! Фb6 22. Kd7 и 23. K : f6+ означает для черных неблагодарную защиту до конца партии. Спилмэн решается на очень рискованную операцию: он временно жертвует две пешки в надежде, отыграв одну из них, сохранить преимущество двух слонов. Но — всего не рассчитаешь — и из окоротечных осложнений Тимман выходит с прекрасными шансами на выигрыш.

17. ..Cc8?! 18. C : d7 (угрожало 18. . .Kb6 19. C : c8 K : a4) **18. ..C : d7 19. Л : c5 d4?! 20. K : d4 a6! 21. Kb3 Фe6 22. Kb6!** По сути дела — опровержение замысла.

22. ..Ф : b6 23. Ф : d7 ab 24. Л : b5 Фd8 25. Ф : d8 Ле : d8 26. Kc1.



С этого момента начинается заключительная часть пар-

	1	2	3	4	5	6	7	8	О
Я. ТИММАН Нидерланды	½	1	½	½	½	½	0	1	4½
Д. СПИЛМЭН Англия	½	0	½	½	½	½	1	0	3½

тии, которую при ином исходе можно было бы назвать реализацией решающего материального перевеса.
Но давайте будем объективными. Пешка a2 — «не жилец», однако за нее белые вправе надеяться выторговать значительные позиционные выгоды. Кажется, что голландский гроссмейстер успешно справляется с этой задачей. Судите сами.
26. . .Лd2 27. g3 Се7 28. Лb7 Са3 29. Кb3 Л : a2 30. Лd1 Cf8 31. Лdd7 f6 32. Кd4. Чего же более? Но **32. . .Лd2!**, и выясняется, что прямая атака — 33. Лdc7 Лa1+ 34. Крg2 Лaa2 35. Ке6 Л : f2+ 36. Крh3 f5! — несостоятельна. Приходится менять пару ладей.
33. Ке6 Л : d7 34. Л : d7 Лa6! 35. Kf4 f5! Спилмэн собирается поставить свои пешки на белые поля в строгом соответствии с наукой. Правда, конь при игре на одном фланге должен вроде бы превосходить слона, да и ладейное окончание «4 на 3» при «испорченных» черных пешках сулит белым отличные шансы, но... Но выиграть эндшпиль очень непросто, и я не решусь точно указать то место, на котором споткнулись белые. В любом случае стойкость Спилмэна вызывает глубокое уважение.
36. Крg2 Cd6 37. Кg6 Cb4 38. Ке5 Сс3 39. Кd3 Крh7 40. h4 h5! 41. Kf4 Крh6 42. Kd5 Cf6 43. Крf3. Заманчиво выглядело 43. Лf7 Крg6 44. Лf8, однако после 44. . . Лa2 45. К : f6 gf белые не в состоянии прорваться. Думается, лишь в этот момент многочисленные лондонские болельщики впервые поверили в возможность спасения своего земляка.
43. . .Лс6 44. Лb7 Лd6 45. Лb5 g6 46. К : f6 (Уф!) **46. . .Л : f6 47. Крf4 Ле6 48. f3 Лa6.** Не самая лучшая для черных, но все-таки ничейная редакция эндшпиля «3 на 4». Остальное понятно.
49. e4 fe 50. fe Лf6+ 51. Крe3 Лa6 52. Лd5 Крg7 53. Крf4 Лa3 54. Лd7+ Крf6 55. Лd6+. Суть окончания вполне исчерпывается вариантом 55. e5+ Крe6 56. Лg7 Лa4+ 57. Крg5 Лg4+ 58. Крh6 Л : g3 59. Л : g6+ Л : g6 60. Кр : g6 Кр : e5 61. Кр : h5 Крf6. Неудивительно, что после откладывания партии соперники согласились на ничью без доигрывания.
55. . .Крg7 56. Лс6 Лb3 57. Лс7+ Крf6 58. Лa7 Лс3 59. e5+ Крe6 60. Лa6+ Крf7 61. Лf6+ (записанный ход). Ничья.

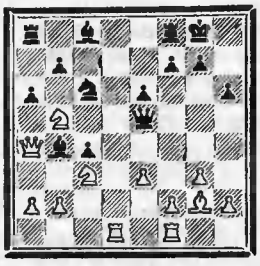
Кому был выгоден неровный характер поединка первого тура? Мне казалось, что в соответствии с принципом «еслн ты не забиваешь, забьют тебе» психологической инициативой должен овладеть Спилмэн. Однако на следующий день его постигло второе подряд дебютное фиаско.

Д. СПИЛМЭН — Я. ТИММАН
(Вторая партия)

Защита Нимцовича E20

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. d4 cd 4. К : d4 e6 5. g3 Cb4+ 6. Кс3. Самое принципиальное.
Второй и третий матчи между Каспаровым и Карповым сильно продвинули теорию этого варианта защиты Нимцовича. В конце концов все же было найдено: как первоначальная идея белых — «вся система Э. Убилавы» — может быть эффективно нейтрализована. Новый шаг сделан года два назад Олегом Романишиным. И вот еще одно, но на этот раз совсем неудачное продвижение — план Спилмэна. Итак,

6. . .0—0 7. Cg2 d5 8. 0—0 (раньше играли 8. Фb3 С : c3+ 9. bc dc 10. Фa3!) **8. . .dc 9. Cg5?** (Романишин отстаивал 9. Фa4!) **9. . .h6 10. С : f6 Ф : f6 11. Кdb5 Кс6 12. Фa4 Фе5! 13. Лad1 a6 14. e3.** Белым необходимо обеспечить своему коню поле d4 для отступления.
Не исключаю, что данная позиция «стояла» у английского гроссмейстера при анализе. Если это так, то можно сделать вполне аргументированное предположение о сути и причине случившегося просмотра.



14. . .Cd7! 15. Л : d7 ab 16. Ф : b5? Сыграв 16. Фc2, белые имели бы отличные шансы постепенно уравнять игру. Теперь же они форсированно проигрывают.
16. . .С : c3 17. Л : b7 (17. Ф : b7 — 17. . .Ka5) **17. . . Ф : b5 18. Л : b5 Ка7 19. Лс5.** Вероятно, первоначально планировалось 19. Лb6 Кс8 20. Лb5, но 20. . .Лa5! опровергало замысел. В любом случае белые остаются без фигуры. «Еще последовало»: **19. . .Cb4 20. Л : c4 Лab8 21. Лd1 Кс8 22. a3 Се7 23. b4 Кb6 24. Лс7 Лfd8 25. Л : d8+ С : d8 26. Лa7 Крf8 27. Сс6 Кс4 28. Крf1 Cb6 29. Лa8 Крe7 30. Cb5 Kd6 31. Cd3 Ке8.** Белые сдались.

Как играть дальше после такого старта? Это зависит от характера шахматиста. И вот Спилмэн, чья самая сильная сторона — универсальность и тонкая психология, решается на крайнее средство: в очередной партии он провоцирует на доске настоящий «мордобой», чуть было не проигрывает, но все же, к удовольствию зрителей, выходит сухим из воды.

Я. ТИММАН — Д. СПИЛМЭН
(Третья партия)

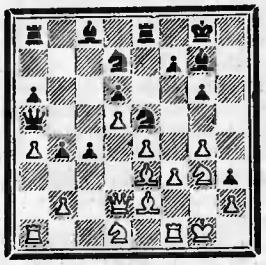
Староиндийская защита E81

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 Cg7 4. e4 d6 5. f3. Староиндийская защита переживает в последние месяцы своеобразный ренессанс. Баланс черных фигур в классической системе (5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Кс6 8. d5 Ке7) сводится с большим положительным сальдо. Может быть, поэтому широкоэрудированный голландский гроссмейстер остановил выбор на системе Земиша. Однако вскоре события начали развиваться не совсем обычно.

Мне захотелось обнаружить хотя бы несколько партий-предшественниц в толстой стопке «Информаторов», но сделать это оказалось не так легко. Дело в том, что после

5. . .0—0 6. Ce3 c5 внимание теоретиков привлекала прежде всего оценка эндшпиля — 7. dc dc 8. Ф : d8 Л : d8 9. С : c5. В последнее время колеблющаяся оценка остановилась-таки на отметке «ничья». Если же белые не собирались забирать пешку, то обычно предпочитали 6. Cg5 в контексте 7. d5 или 6. Ce3 в контексте 7. Kge2. Поэтому трактовка дебюта Тимманом оказалась достаточно новаторской.
Итак,

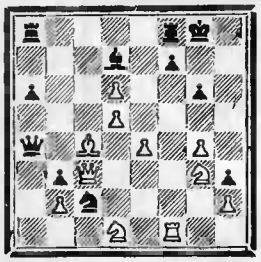
7. d5 e6 8. Фd2 ed 9. cd a6 10. a4 Ле8 11. Kge2 Кbd7 12. Кg3. Белые пока не могут рокировать в длинную сторону, а ход 0—0 нужно подготовить, закончив развитие. Опасаться им вроде бы нечего, так как проявить активность соперник может разве что путем 12. . .Фa5 и 13. . .b5. Но в этом случае ему придется сыграть и b5 — b4, после чего конь с c3 устремится на c4. Спилмэн находит оригинальный — и сильный! — альтернативный путь.
12. . .h5! 13. Ce2 h4 14. Kf1 Ке5 15. Cg5 h3 16. g4 Фa5. Лишь теперь — после «взрыхления» королевского фланга — черные переходят к стандартному плану. Завязывается интереснейшая схватка.
17. Кg3 b5 18. 0—0 b4 19. Kd1 c4! (Теперь перевод Kd1 — e3 — c4 неосуществим.) **20. Ce3.** Место слона на d4. Препятствуя маневру Cd4 — Ke3, черные создают угрозу Kd7 — c5 — b3 и заставляют соперника начать наступление.
20. . .Kfd7!



21. f4 Кс5?! По окончании партии многочисленные специалисты, присутствовавшие на матче, и сами участники пришли к выводу о необходимости 21. . .Kd3! 22. С : d3 cd с богатейшей компенсацией за пешку в связи с пешечными слабостями g4, e4, b2 и пункта b3. Вероятно, принимая ошибочное решение, Спилмэн недооценил атаку белых, накатившуюся, как снежный ком, на его королевский фланг после уничтожения ладьи a1.
22. fe Kb3 23. Фe1 К : a1 24. Фf2 Лf8 25. С : c4.
Явное фигурное превосходство на королевском фланге позволяло белым действовать гораздо решительнее: **25. Kf5!** gf (меньшим из зол является 25. . .С : f5, но в этом случае не возникает сомнений в целесообразности смелого выпада конем) 26. gf f6 (допускать 27. f6 черные не имеют права) 27. e6, и белые ничем не рискуют, продолжая атаку без ладьи. Например, 27. . . Кс2 28. Ch5 K : e3 29. K : e3!? Лa7 (грозило 30. e7) 30. К : c4 Фc7 31. К : d6. Слишком мощный пешечный кулак сосредоточен ими в центре.
Теперь же черные вне опасности.
25. . .Ф : a4. На 25. . .С : e5 неприятно 26. Ch6 и Kd1 — e3, отнимая у коня a1 поле c2, а заодно подключая все легкие фигуры к атаке. Черным надо было считаться также с 26. b3 и 27. Cb6.

26. ed b3 27. Cd4! C : d4. Проигрывает 27. . .Ф : c4 28. C : g7 Kp : g7 29. Ke3! (29. Фf6+ Kph7! 30. Фh4+ Kpg8!) 29. . .Фd3 30. Лd1 Фe5 31. Л : a1 f6 (иначе 32. e5) 32. Лc1 Лf7 (32. . . Лa7? — 33. Kef5+) 33. g5! fg 34. Фd2 Фb6 (поле d4!) 35. Лc6 Фa7 36. Фc3+ Kph7 37. e5. Проходные пешки белых в сочетании с возможностью Лc6 — c7 решают партию.

28. Ф : d4 Kc2 29. Фc3 Cd7? Решающая ошибка! Следовало начать с 29. . .Фb4, так как после 30. Фf6 Ф : c4 угроза 31. . .Фd4+ не позволила бы белым продолжать атаку. Точно оценить возникающий после 29. . .Фb4 30. Ф : b4 K : b4 31. C : b3 C : g4 эндшпиль или сложный миттельшпиль в варианте 30. C : b3 Фb6+! 31. Kph1 Kd4 и 32. . .C : g4 совсем не просто. Мне кажется, шансы черных были бы не хуже. Теперь они могли проиграть форсированно.



Угрожает 30. . .ЛacB, на 30. C : b3 следует 31. . . Фd4+, поэтому может сложиться впечатление, будто белым придется довольствоваться неясным эндшпилем.

Но это не так!

30. Kh5! gh 31. Фf6 Ф : c4 32. Фg5+ Kph8 33. Ф : h5+ Kpg7 34. Фg5+.

Флажки на обоих часах «висели». Это объясняет «неуверенность» белых, просто приближающих повторениями контрольный ход, когда можно будет спокойно наметить дальнейшие действия. Понятно также, почему король черных отступает на h8: им необходимо иметь случившуюся в партии защиту Фc4 : e4 — h7.

34. . .Kph8 35. Фh6+ Kpg8 36. Фg5+ Kph8 37. Лf6 Ф : e4 38. Лh6+ Фh7 39. Фf6+ Kpg8 40. Л : h7 Kp : h7 41. Kf2 Лae8. На 41. . .Лg8 белые сохраняют сильнейшую атаку, играя 42. Фh4+! Kpg7 43. Ke4.

42. K : h3 Le1+ 43. Kpf2 Cb5,

44. Kf4? Выигрывало 44. Kg5+ Kpg8 45. Фh6 Cd3 (45. . .Лf1+ 46. Kpg3 способно защитить от Фh6 — h7 : f7, но не от Фh6 — h7 — h8×) 46. d7 (с угрозой 47. Ф : f8) 46. . .Лd8 47. Ke6!? fe 48. Фg5+ Kpf7 49. Ф : d8, и появления второго белого ферзя не миновать. Теперь же серьезных угроз создать не удается.

44. . .Лf1+ 45. Kpg3 Ke1. У черных слишком много фигур, и угроза Лf1 — f3 : f4, имея в виду Ke1 — g2 : f4, заставляет белых форсировать ничью.

46. Фf5+ Kpg8 47. Фg5+. Ничья.

Чем можно объяснить подобный просмотр? Думается, одним — крайним утомлением после напряженнейшей борьбы. В практике каждого шахматиста есть случаи таких вот банальных непостижимых ошибок. Однако в тот вечер зрителям довелось увидеть целый букет «творческих неудач», увенчавшихся поистине трагическим «зевком» Юсупова.

А. ЮСУПОВ — А. КАРПОВ
(Третья партия)

Защита Нимцовича E29

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. a3.

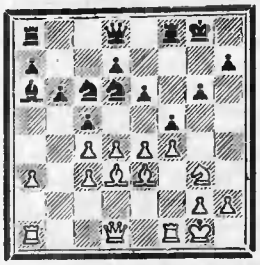
Вероятно, аналогично своей матчевой тактике в поединке 1986 года против Тиммана Юсупов принял решение максимально разнообразить дебютные системы и в единоборстве с таким грозным соперником, как Карпов. Реализация подобного намерения требует огромнейшей подготовки, однако взамен можно рассчитывать на очевидные дивиденды: самортизировать роль многолетних наработок соперника, а применительно к конкретным особенностям характера экс-чемпиона мира — заставить его отказаться от соревнования в наиболее принципиальных и ответственных разветвлениях «свежего» дебюта. Ведь именно с помощью такой тактики Гарри Каспарову удалось перехватить дебютную инициативу в 30-х и 40-х партиях их первого матча.

Смысл позднего a2 — a3 очевиден. Оно вызывает переход к системе Земиша. При этом черные лишаются перспективных планов немедленной контратаки пешки c4, а также возможности вызвать вредный для белых (в системе с e2 — e3) ход f2 — f3, ведь короткая рокировка уже сделана. Игра сводится к модным в 50-е годы (с легкой руки Давида Бронштейна), а теперь уже классическим позициям основного варианта.

6. . .C : c3+ 7. bc Kc6 8. Ke2 b6 9. e4 Ke8 10. 0—0 Ca6 11. f4 f5. Несколько лет назад в ходу было продолжение 11. . .f6 или 11. . .Ka5 12. f5 f6. Атака белых сильна, но их итоговые успехи в этом разветвлении не слишком впечатляли. Очевидно, оба соперника имели какие-то собственные соображения по данному поводу.

12. Kg3 g6. Как будто, самое прочное. Альтернатива — 12. . .Kd6 13. dc bc 14. ef ef 15. Ce3 K : c4 привела к некоторой инициативе белых в партии Садомский — Головко (1962 г.). В другой обнаруженной мной партии (Мартин — Шорт, 1985) черные защищались с помощью 12. . .Ke7 13. ef K : f5 14. K : f5 ef 15. dc bc, но после 16. Лb1! некоторая инициатива осталась у белых. В том же году Багировым был сделан ход 12. . .Kd6 и на 13. ef — 13. . .K : f5, что привело, как и большинство продолжений в этом дебюте, к атаке белых и шансам на контратаку у черных.

13. Ce3 Kd6. Кажется, теоретическая новинка. «Информатор» № 45 приводит вариант 13. . .Ka5 14. dc K : c4 15. C : c4 C : c4 16. Лf2 «с инициативой».



14. ef. Желая определить намерения соперника. Теперь в случае 14. . .ef 15. dc K : c4 16. Cf2 невозможно 16. . . Kb2 — 17. Фb3+, а 14. . .gf создает предпосылки для атаки на короля (поле h5, линия g), наконец, 14. . .K : f5 просто проигрывает пешку c5.

Однако Карпов предпочитает четвертый путь, вынуждающий белых жертвовать качество, правда, за, казалось бы, сильную атаку.

14. . .K : c4! 15. C : c4. На 15. Cf2?? следует 15. . .Kb2, а 15. fg!? K : e3 16. Фh5 Фe7 17. C : a6 K : f1 18. Л : f1 cd привело бы к развалу центра.

15. . .C : c4 16. fg! (иначе просто теряется пешка) **16. . . C : f1 17. Фh5 Фe7 18. Л : f1 hg?!** Следовало начать со взятия 18. . .cd!, дававшего черным хорошую игру.

19. Ф : g6+ Фg7 20. Фd3. Смелый отказ от каких-либо компромиссов. Вполне можно было перейти в эндшпиль и забрать пешку c5. В этом случае белые ничем не рисковали, а от черных потребовалась бы известная аккуратность. Одним из факторов, побудивших Юсупова отказаться от этого пути, безусловно, стал фактор времени. К этому моменту экс-чемпионом мира было затрачено уже более полутора часов.

Становится понятной и оценка хода 18. . .hg. В этом случае исключался уже упомянутый эндшпиль, а при размене легких фигур — 19. C : d4 K : d4 — черным не было нужды торопиться со взятием на g6.

20. . .cd 21. cd? Последующий анализ показал: правильное 21. C : d4! K : d4 22. cd сохраняло белым отличные шансы на атаку. Теперь же серией точных ходов экс-чемпион мира перехватывает инициативу, резко активизируя свои фигуры.

21. . .Фh7 22. Фb5?! a6! 23. Фb3 (23. Ф : b6 — 23. . . Фd3!) **23. . .Ke7 24. Лf3 Лac8 25. Ф : b6 Лc6 26. Фa5 Kd5 27. Kf1 Фf5 28. Фe1 Лb8 29. Фh4 Kpf7 30. h3 Лc3.**

Непростая для разыгрывания позиция. Активность черных ладей значит немало. Весьма сковывает белых «плохой» слон e3, атакованный конем d5 (вспомните 21-й ход белых!), однако лишенное всякого прикрытия положение короля на f7 заставляет воздержаться от категорических оценок. Тем более что последние ходы делались в обоюдном — более сильном у Карпова — цейтноте.

31. Kph2 Лg8 32. Kg3 Фf6 33. Фh5+ Фg6 34. Фe5 Фg7 35. Фd6 Kpe8 36. f5!? Блеф!

стр. 26.

С космической скоростью

«Быстрые» шахматы завоевывают нас. В начале сентября в Челябинске прошел крупный темпотурнир (по 30 минут на партию), в котором приняли участие около 100 шахматистов Урала и Сибири (первенствовал международный мастер Семен Двойрис, вторым финишировал гроссмейстер Евгений Свешников). В Москве начиная с мая этого года проводится серия «Воскресных турниров» с контролем по 15 минут на партию. (Подробно об условиях этого состязания мы рассказали в прошлом номере журнала.)
А сейчас гроссмейстер Свешников размышляет о творческой стороне «быстрых» шахмат. Сначала — о партии победителей состязания в Челябинске.

Евгений Свешников, гроссмейстер

Е. СВЕШНИКОВ — С. ДВОЙРИС

Защита двух коней С55

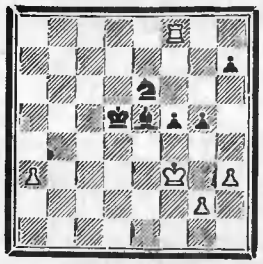
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. Cc4 Kf6 5. 0—0 Cc5. (чаще играют 5. . .K : e4) **6. c3** (альтернатива 6. e5) **6. . .K : e4 7. cd d5 8. dc dc 9. Фe2** (в теории рассматривается и 9. Ф : d8+, но после 9. . . Kp : d8! черные успешно решают проблемы) **9. . .Фe7.**

Другая возможность — 9. . . Фd3 10. Лe1 Ф : e2 11. Л : e2 f5 (плохо 11. . .Cf5 ввиду 12. g4!) 12. Kc3 0—0 13. K : e4 fe 14. Л : e4, и черным непросто добиться равенства.

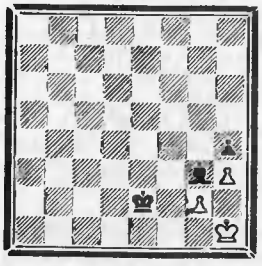
10. Ф : c4 K : c5 11. b4! Ke6 12. b5 Фb4 13. Фe2 Kcd4 14. K : d4 Ф : d4 15. Cb2 Фd5 (15. .Фh5 — 16. C : g7 Лg8 17. Ce5, и у белых перевес) **16. Kc3 Фf5 17. Ca3 Cd7 18. g4! 18. . .Фg5 19. f4 Фf6 20. Фe3! 0—0—0 21. Лad1 Kpb8 22. f5 Фh4 23. Фg3** (видимо, лучше 23. fe Ф : g4+ 24. Фg3 Ф : g3+ 25. hg C : e6, и у белых неплохие шансы на выигрыш) **23. . .Ф : g3+ 24. hg Kg5 25. Ce7 f6 26. Лd3** (26. Лd5!?) **26. . .Kf7 27. C : d8 Л : d8 28. Лfd1 Ke5 29. Лd5 Kpc8 30. Ke4 K : g4 31. Kc5 Ke3 32. K : b7 Лe8! 33. Л : d7 K : d1 34. Л : d1 Kp : b7 35. Лd7 Лe5 36. Л : g7 h5 37. Лf7 Л : f5 38. a4 Kpb6 39. Kpg2 Kpa5 40. Л : c7 Kp : a4 41. Л : a7+ Kp : b5 42. Лh7.** Ничья.

Небезошибочная, но интересная партия. Особенно любопытен дебют. Понятно, сложнее, имея всего 30 минут на партию, красиво сыграть в эндшпиле. Но и здесь бывают приятные исключения.

А. ЕРМАКОВ — Е. СВЕШНИКОВ

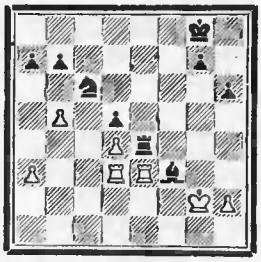


Последовало **49. Л : f5 Kd4+ 50. Kpg4 K : f5?** Черные упускают возможность этюдным путем выиграть партию: 50. . . h5+!! 51. Kp : g5. Если 51. Kp : h5, то 51. . .K : f5, и черные без большого труда выигрывают с конем и слоном: король отправляется на королевский фланг, а конь и слон совместными усилиями забирают пешку **a**. 51. . . K : f5 52. Kp : f5 h4 53. Kpg4 Cg3 54. Kpf3 Kpd4. Далее пешка **a** выигрывается, а партия легко сводится к примерно следующей позиции.



Здесь выигрыш достигается так:
1. . .Cf4 2. g4 (или 2. Kpg1 Ce3+ 3. Kph1 Kpf2 4. Kph2 Cf4+ 5. Kph1 Ce5 6. g3 hg 7. h4 g2×) 2. . .hg 3. Kpg2 Kpe3. В партии же далее было
51. Kp : f5 h6 52. Kpg6 Kpe4 53. Kp : h6 Kpf4 54. Kph5 Cc3 55. a4 Ce1 56. g4, и ничья стала неизбежной.
Случай «отреваншироваться» в эндшпиле представился через неделю в Московском турнире (по 15 минут на партию).

Е. СВЕШНИКОВ — Е. БАРЕЕВ



Последним ходом черные взяли коня **32. . .Cg4 : f3+.** Флажки на часах «висели», тем не менее последовало **33. Kpf2!** (хуже 33. Kp : f3 — 33. . .K : d4+ и 34. . .K : b5, после чего вряд ли белым удалось победить; неубедительно и 33. Л : f3 — 33. . . K : d4 и 34. . .K : b5). **33. . .Ka5** (плохо 33. . .Л : d4 — 34. Л : f3!, и черные должны разменять ладьи) **34. Kp : f3 Лh4 35. Kpg3 Лh5 36. Лe5 Л : e5 37. de Kpf7 38. Л : d5 Kpe6 39. Лc5 Kpf5 40. h4 g6 41. a4 b6** (цугцванг) **42. Лc7 Kp : e5 43. Л : a7 Kc4 44. Лg7 g5 45. h5,** и через 5 ходов черные сдались.
Так что даже за 15 минут можно сыграть интересный эндшпиль. Ну, а теперь две партии из Московского турнира с 15-минутным контролем.

А. ВЫЖМАНАВИН — Е. СВЕШНИКОВ

Ферзевый гамбит D46

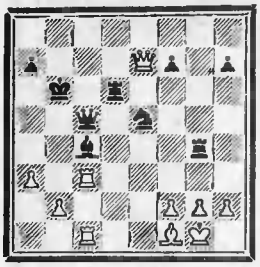
1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c6 4. Kf3 Kf6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C : c4 b5 8. Cd3 Cb7 9. e4 b4 10. Ka4 c5 11. e5 Kd5 12. 0—0 cd 13. K : d4 K : e5 14. Cb5+ Kd7 15. Лe1 Лc8 16. Фh5. Все это не ново и неоднократно встречалось на практике на высоком уровне. Применялось и 15. Фg4, и 15. Фe2, но вот на турнире в Челябинске кандидат в мастера Толстых (г. Коркино) неожиданно сыграл **16.** f4!? (новинка) 16. . . g6 (16. . .Ce7, 16. . .a6, 16. . . Cd6) **17.** f5! gf 18. Фh5! K5f6 19. Ke6! (19. Л : e6? — 19. . .Ce7) 19. . .Ce4! 20. K : d8? Эта ошибка привела к поражению (20. . .K : h5 21. K : f7 Kp : f7 22. C : d7 Лc2 23. Л : e4 fe 24. Ce3 Cd6), но если бы белые сыграли 20. Ф f5! fe 21. Фe6+ Ce7 22. Cg5 Лg8 23. C : f6 Л : g2+ 24. Kpf1 Л8c2 25. Л : e4, результат был бы противоположным.
16. . .g6 17. Фe2 a6 18. C : a6 C : a6
19. Ф : a6 Лa8 20. Фc4 Ce7. Лишь вечером после партии, открыв очередной выпуск «Глобуса», я увидел партию Тимман — Ногейрас из 5-го этапа Кубка мира в Роттердаме: 20. . .Л : a4 21. Ф : d5 Ce7 22. K : e6!? fe 23. Ф : e6 Лa5 24. Ch6 Лf8 25. C : f8 K : f8, и позиция белых заслуживает предпочтения, что отразил результат партии. Подобные варианты я рассматривал дома, и ход 20. . . Ce7 был предложен еще год назад.
21. Kc6 Фc7.

22. Ф : d5!?
Заслуживало внимания 22. Ch6!?
22. . .ed 23. Л : e7+ Kpf8 24. Ch6+ Kpg8 25. Kc5 Ф : c6 26. K : d7 g5! 27. C : g5 h6 28. Cf6 Лd8 29. h3 Л : d7 30. Лe8+ Kph7 31. Л : h8+ Kpg6 32. Cd4 f6 33. Лe1 Фc4 34. Ce3 d4 35. Лc1 Фa2, и через несколько ходов черные выиграли. Через две недели — следующая встреча.

А. ВЫЖМАНАВИН — Е. СВЕШНИКОВ

Первые 8 ходов как в предыдущей партии.
8. . .b4. Мне не хотелось давать сопернику преимущество подготовки, хотя в турнире с контролем по $2^1/_2$ часа на 40 ходов, возможно, я проявил бы принципиальность.
9. Ke4 Cb7 10. K : f6+ gf! 11. e4! (если 11. 0—0, то 11. . .f5!) **11. . .c5 12. d5!?** Самое принципиальное. Менее опасно для черных 12. 0—0 cd 13. K : d4 Cc5.
12. . .ed 13. ed C : d5 14. 0—0 Фb6 15. Лe1+ Ce6 (возможно, эта позиция станет новой табией для варианта с 8. . .b4) **16. Фa4**

0—0—0 17. Cf4 Cd6 18. С : d6 Ф : d6 19. Cb5 Фb6 20. a3 b3! 21. Kd2 Ke5 22. К : b3 Лhg8 23. Ле3 Cd5 (централизация!) **24. Cf1 Лg4 25. Фа6+ Крс7!?** Спокойнее 25. . .Крb8, но хотелось, чтобы соперник поразмышлял над жертвой, я не учел, что против меня играл Выжманавин, а потому через 3 секунды последовало **26. К : c5!? Ф : c5 27. Лc3 Cc4 28. Ф : f5 Лd6 29. Фe7+?** (сильнее 29. . .Фf5) **29. . .Крb6 30. Лac1.**



(По две минуты на часах). **30. . .Л : g2+! 31. С : g2 Лd1+ 32. Л : d1 Ф : e7,** и у черных материальный перевес.

33. h3 Cb5 34. Лd4 Фg5?! (осталось по одной минуте, а черных тянет на комбинацию) **35. f4 Kf3+! 36. Крf2!** (36. Л : f3? — 36. . .Фc5) **36. . .Ф : g2+! 37. Кр : g2 К : d4.** Возник примерно равный эндшпиль. Далее мой соперник играл лучше, но я быстрее, что оказалось весомее.

Приведенные партии показывают, что в творческом плане «быстрые» партии коечего стоят. Я не согласен с Ефимом Петровичем Геллером, который, выступая на ассамблее ГМА, сказал: «пусть они играют в эти «активные» шахматы, а учиться все равно будут по нашим книгам». Убежден, что темпошахматы будут быстрее двигать шахматную теорию (особенно дебютную), чем обычные. Хочу добавить: сыграл за этот неполный год более 10 партий в вариантах с 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 e5 и 1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5. В них теория двигается вперед с космической скоростью и намного опережает опубликованное. Жаль только, что я один из немногих, кто записывает свои партии. Думаю, нашлось бы, что показать и другим шахматистам. Надеюсь, эти заметки заставят сторонников, впрочем, и противников «быстрых» шахмат задуматься. Может быть, кто-то и пересмотрит свое отношение к ним.

тупиковый турнир

В Ленинграде завершился 31-й лично-командный чемпионат Советской Армии и Военно-Морского Флота по шахматам. В нем приняли участие команды 11 военных округов, трех флотов и Западной группы войск. Состав каждой — 4 мужчины, женщина, юноша и девушка. Тренеру — представителю команды разрешено заменять игроков на мужских досках. Традиционно сильную команду выставили сибиряки: гроссмейстеры майор Г. Тимощенко и прапорщик А. Гольдин, чемпионка СССР международный мастер Юлия Демина, международный мастер Г. Серпер, мастер М. Макаров и чемпионы Вооруженных Сил этого года А. Лагунов и Т. Шадрина. Не менее убедительно выглядела и команда традиционных конкурентов сибиряков — шахматистов Западной группы войск: гроссмейстеры В. Чехов и Л. Зайцева, международные мастера Р. Даутов, А. Ковалев, С. Калиничев. До самого начала высшей лиги чемпионата СССР за команду играл международный мастер К. Асеев.

Первые туры не предвещали неожиданностей. Сибиряки и их конкуренты — шахматисты Западной группы войск убедительно выигрывали свои матчи и казалось, что предстоит традиционная гонка равных по силе команд. Однако в третьем туре команда СибВО потерпела первое, но не последнее поражение, проиграв команде Балтийского флота со счетом 2 : 5.

Постепенно стало очевидно, что произойдет смена чемпиона. Спортсмены Западной группы войск играли уверенно и, набрав 63 очка из 98, заняли первое место. Предлагаю вниманию читателей одну из побед лидера команды международного мастера Константина Асеева.

К. АСЕЕВ — Ф. ЛЕВИН

Испанская партия C92

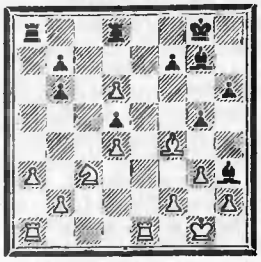
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Ce6 10. d4 C : b3 11. ab ed 12. cd d5 13. e5 Ke4 14. Kc3 f5 15. ef C : f6 16. K : e4 de 17. Л : e4 Фd5 18. Лf4 Kb4 19. Лg4 c5 20. Cg5 Лad8 21. C : f6 Л : f6 22. Фe2 Лdf8 23. dc Ф : c5 24. Лd1 Kc6 25. Лd7 Л8f7 26. Фe8+ Фf8 27. Л : f7. Черные сдались.

Команда СибВО в этом году вторая. Упорная борьба развернулась за бронзовые награды. Успех сопутствовал шахматистам Закавказского военного округа. Очень интересную и зрелую игру продемонстрировали молодые кандидаты в мастера М. Новик (ЛенВО), Л. Тоцкий, Е. Рагозин (оба — ПУрВО), А. Харлов (ДВО), А. Максименко (ПрикВО). Эти способные шахматисты имеют хорошие перспективы и, думается, в ближайшие годы станут мастерами. Приведу одну из партий Максима Новика.

М. НОВИК — О. ДЗЮБАН

Защита Каро-Канн B14

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Фb3 Cg7 7. cd 0—0 8. Kge2 Ka6 9. g3 Фb6 10. Ф : b6 ab 11. Cg2 Kb4 12. 0—0 Лd8 13. d6 e6 14. a3 Kbd5 15. K : d5 K : d5 16. C : d5 ed 17. Cf4 Ch3 18. Лfe1 h6 19. Kc3 g5.



Идет упорная борьба за инициативу, и для ее захвата белые идут на жертву фигуры. **20. Ce5! f6 21. K : d5 fe 22. de Лa5 23. Лad1 Ce6 24. Ke7+ Крf7 25. f4 gf 26. gf Cf8 27. f5 Cb3 28. Лd3 C : e7 29. Л : b3 C : d6.** Черные возвращают фигуры, но спасти партию уже нельзя. **30. ed Л : d6 31. Ле6! Лd2 32. Ле : b6 Л : f5 33. Л : b7+ Крf8 34. Лc3 Лd8 35. Крg2 Крg8 36. b4 h5 37. a4 h4 38. a5 Лg5+ 39. Крh3.** Черные сдались.

Чемпионами СА и ВМФ среди юниоров стали международные мастера Г. Серпер (СибВО) и Ц. Мереклишвили (ЗакВО).

Четко работала судейская бригада под руководством главного судьи международного арбитра В. Писарука.

В заключение хотелось бы высказать пожелание в адрес Федерации шахмат СССР. После того как был изменен порядок розыгрыша чемпионатов СССР, армейские турниры стали тупиковыми, так как из них нет отбора. И если для кандидатов в мастера участие в таких соревнованиях — реальный путь к званию мастера, то что ожидает дальше ведущих мастеров и гроссмейстеров? Думается, что здесь есть выход. Было бы разумным при отборе кандидатов на престижные международные шахматные турниры учитывать вклад спортсменов в развитие шахмат в нашей стране, а для армейцев — и участие их во всероссийских чемпионатах. Это сохранит действующую систему розыгрыша первенства СССР и позволит поощрять ведущих спортсменов.

А. КРЮКОВ, главный тренер Центрального шахматного клуба Вооруженных Снл СССР, судья всесоюзной категории.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. ЗГВ — 63 очка, **2.** СибВО — 59½, **3.** ЗакВО — 56, **4.** ТуркВО — 55½, **5.** БФ — 54½, **6.** ЧФ — 53, **7.** ЛенВО — 51, **8.** ПУрВО — 48½, **9.** ПрибВО — 47½, **10.** ОдВО — 46½, **11.** ДВО и **12.** ПрикВО — по 45½, **13.** МО ПВО — 45, **14.** МВО — 39½, **15.** СФ — 24½ очка.

Центральный штаб клуба ЦК ВЛКСМ «Белая ладья» информирует, что в связи с переводом учебного процесса в различных регионах страны на различные программы и циклы внесено изменение в Положение о соревнованиях юных шахматистов на призы клуба.

Раздел «Участники соревнований» утвержден в следующей редакции.

«В соревнованиях на приз клуба ЦК ВЛКСМ «Белая ладья» на всех этапах в 1989/90 учебном году могут принимать участие учащиеся, родившиеся после 1 сентября 1975 года».

Других изменений нет.

В 55 предыдущих чемпионатах СССР выступило 227 шахматистов. В Одессе этот список пополнился еще четырьмя именами. Представляя дебютантов, рассказываем о первой победе каждого, а их секунданты делятся мыслями о значении этого турнира для подопечных. Итак,

228-й, 229-й, 230-й, 231-й

Борис ГЕЛЬФАНД — гроссмейстер, индивидуальный коэффициент 2579

Георгий ГЕОРГАДЗЕ — мастер, индивидуальный коэффициент 2466

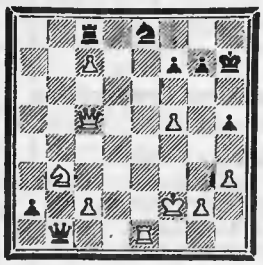
Алексей ДРЕЕВ — гроссмейстер, индивидуальный коэффициент 2577

Лембит ОЛЛЬ — международный мастер, индивидуальный коэффициент 2533

К. АСЕЕВ — Б. ГЕЛЬФАНД

Сицилианская защита B92

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. 0—0 Ce6 9. Ce3 Kbd7 10. f4 Фc7 11. f5 Cc4 12. a4 0—0 13. a5 b5 14. ab K : b6 15. Kph1 Лfc8 16. Лa2 d5 17. C : b6 Ф : b6 18. ed Cb4 19. C : c4 Л : c4 20. Фe2 Лf4 21. Лaa1 C : c3 22. bc K : d5 23. Ф : e5 Л : f1+ 24. Л : f1 Kf6 25. c4 a5 26. c5 Фb5 27. Kpg1 a4 28. Kd4 Фb2 29. c6 a3 30. Фc5 Ke4 31. Фd5 Kf6 32. Фc5 h5 33. c7 Лc8 34. Kb3 Kph7 35. Лe1 a2 36. h3 Фb1 37. Kpf2 Ke8.



38. Л : e8 Л : e8 39. c8Ф Фe1+ 40. Kpf3 Фe4+. Белые сдались.

К. АСЕЕВ:

— Откровенно говоря, позиция, получившаяся на «выходе» из дебюта, была для меня не очень знакома, и поэтому немало потратил времени, обдумывая свой 11-й ход. Затем перед 16. Лa2 и вовсе продумал минут 35—40. Уже потом, при анализе, мне рассказали, что это достаточно известная позиция, но, к сожалению, я этого не знал. Следующий ответ черных — 16. . .d5 фактически вынужден. К примеру, если играть 16. . .C : e2, то я рассчитал такой вариант: 17. Ф : e2 Kc4 (с идеей заманить слона на c1) 18. Cg5! K : b2 19. C : f6 (19. Л : b2 — 19. . .Ф : c3) C : f6 20. Kd5 (нападая на ферзя) Ф : c2 21. Ф : c2 Л : c2 22. Лb1, и выясняется, что мне удается косвенно не только защитить пункт c2, но и выиграть фигуру, за которую черные в качестве компенсации не получают даже трех пешек.

Ясно, что у меня здесь большое преимущество. Была альтернатива у хода 23. Ф : e5 — 23. Л : f4, но в этом случае, как мне казалось, возникала позиция хотя и более сложная, но понадежнее для черных.

Игра упростилась, и на доске осталось по ферзю, ладье и коню с той лишь разницей, что у белых сдвоенные пешки **c**, а у моего партнера — отдаленная проходная на линии **a**. Позиции подобного типа на практике встречались неоднократно, и мне было понятно, что необходимо стремиться к продвижению пешки **c**, чтобы в дальнейшем обменять ее на черную пешку **a**. Конечно, в то же время хотелось как-то обезопасить свои «тылы», попытаться разменять ферзей, однако все возникавшие при этом эндшпили получались ничейными... Итак, мы начали поочередно «проводить» наши проходные **c** и **a**.

28. . .Фb2 — скорее всего единственный ход, так как при 28. . .Фc4 29. Лb1! в связи с угрозой 30. Лb8+, вероятно, белые выигрывали. А на 31. . .Ke4 я был вынужден повторять ходы — 32. Фc5, держа на прицеле поле b6. Потому, что если мой ферзь отступит на c4, то следует 32. . .Фb6! и борьба резко обострялась. Кстати, в тот момент, я уже находился в цейтноте, а после 34. . .Kph7 на оставшиеся до контроля шесть ходов у меня вообще было всего четыре минуты.

Так вот, предварительно оценивая позицию перед своим 38-м ходом и учитывая последствия варианта 38. Л : e8 Л : e8 39. c8Ф, несколько расслабился, подумал: «Ну, все, выиграл! Как-нибудь мой король скроется от шахов». Просто-напросто забыл, что у черных двумя ходами позже есть еще и смертельный шах пешкой (41. Kpg3 — 41. . .h4!+). Тогда как к гарантированной ничьей вело 38. f6 g6 (вынужденно, угрожает 39. Фf5+ и 40. Ф : c8) 39. Лe7. Кстати, вполне возможно, что здесь еще оставались и какие-то шансы на победу...

Б. ГЕЛЬФАНД:

— После непродолжительного дебютного «перебоя» возникла довольно сложная позиция. Все же инициатива была у черных и, скорее всего, мой партнер это понимал. В дальнейшем позиция постепенно стала обретать ничейные контуры. Дважды по ходу встречи мы повторили ходы, но в конце концов я решил обострить борьбу и попытаться поиграть на победу. Видимо, Асеев мог перехватить инициативу путем 38. f6 (вместо 38. Л:e8). Впрочем, и в этом случае выигрыша за него мы с моим тренером А. Капенгутом не нашли. Хотя, конечно, ничью он делал при любых вариантах.

Альберт КАПЕНГУТ, секундант Гельфанда:

— Для того чтобы ответить на вопрос, что значит для Бориса Гельфанда нынешний чемпионат, обращусь к событиям трехлетней давности.

Тогда по вине тренерского совета республиканской федерации шахмат Борис не смог принять участия в отборочном соревновании к первенству СССР. Причем два предыдущих подобных турнира он «потерял» из-за того, что вначале играл за сборную Белоруссии на Спартакиаде школьников, а затем, уже на следующий год выступал за команду на Молодежных играх. Казалось, пропускать третий «отбор» не должно быть никаких оснований... Тем не менее тренерский совет распорядился иначе, и он был вынужден пропустить и этот турнир.

Впрочем, в порядке компенсации (хотя даже так и сказать нельзя, ибо Гельфанд в то время был чемпионом республики) через несколько месяцев он поехал на международный турнир 10-й, если не изменяет память, категории в Галле. И вот потом как-то член федерации шахмат Белоруссии Р. Мочалова заметила: «Боря! Это же значительно лучше — поехать на международный турнир, чем играть в высшей лиге». Гельфанд ответил: «Нинакие международные турниры не могут сравниться с чемпионатом Союза!»

Все это происходило в 1986 году... Но и сейчас, несмотря на насыщенность его календарного плана международными турнирами (гроссмейстеру с рейтингом под 2600 дорога везде открыта), он тем не менее очень дорожил участием в высшей лиге и был очень рад, что, удачно выступив в первой лиге, завоевал путевку в финал.

Хотя, с другой стороны, ясно: существующая ныне система чемпионаты страны девальвирует. К тому же беспрецедентное решение Всесоюзной федерации проводить отборочные турниры (вместо первых лиг) буквально через полмесяца после завершения соревнований в Одессе, ставит под сомнение участие там шахматистов, выступавших в нынешней высшей лиге.

Александр БОКУЧАВА, секундант Георгадзе:

— Быть может, прозвучит несколько банально, но, на мой взгляд, само участие в высшей лиге — это уже большая честь. Георгий Георгадзе — шестой шахматист за всю историю грузинских шахмат, который участвует в финалах первенства СССР. Думаю, что этот турнир станет для молодого мастера прекрасной школой, ведь практически в «большие» шахматы он попал всего лишь два года назад. Хотя и раньше он считался одним из сильнейших юношей в Грузии.

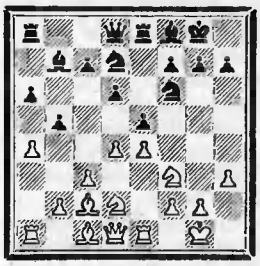
Надо сказать, что Георгадзе повезло — он попал в этот чемпионат через кандидатский списон, заняв 6-е место в прошлогоднем турнире первой лиги в Симферополе. Времени для подготовки к турниру у нас было немного, так как в конце августа Георгий играл в Подольске на отборочном турнире к Кубку мира. Там выступил неудачно, но зато получил возможность встретиться с действительно сильнейшими на сегодня мастерами. Затем мы две недели усиленно работали. Не могу не отметить большую помощь, оказанную нам ленинградцем международным мастером Марком Цейтлиным, который уже несколько лет сотрудничает с нами. Думаю и надеюсь, что Георгадзе вполне по силам попасть на нынешнем турнире в десятку. На мой взгляд, этот результат соответствовал бы его сегодняшней силе игры.

Ленинградец же избрал комбинационный путь, провел нового ферзя, но... в конечном итоге выяснилось, что несмотря на огромный материальный перевес («лишние» ферзь и конь), белые не могут защититься от матовых угроз.

С. ДОЛМАТОВ — Г. ГЕОРГАДЗЕ

Испанская партия С95

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Kb8 10. d4 Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Cc2 Ле8 13. a4 Cf8.



14. b3. Несколькими днями раньше во встрече Долматов — Белявский белые играли по-другому: 14. Cd3 c6 15. b3 g6 16. Ca3 Фc7 17. Фc2 Лad8 18. Лab1 d5 19. C : f8 Кр : f8 20. b4 de 21. C : e4 ed 22. cd Фd6 23. Фb3 Ле7 24. Cc2 Лde8 25. Фb2.

14. . .g6 15. d5 c6 16. c4 Фc7 17. Kf1 Лec8 18. Лa2 bc 19. bc a5 20. Ce3 Ca6 21. K1d2 Лcb8 22. Фa1 Kb6 23. Cb3 cd 24. cd Cd3 25. Лa3 Kbd7 26. Cg5 Лb4 27. C : f6 K : f6 28. Kg5 Ch6. Белые сдались.

С. ДОЛМАТОВ:

— В этой встрече я потерпел уже второе поражение кряду. Что тут сказать... Вероятно, основная причина моей неудачи — из области психологии. Ведь «шахматного» содержания как такового в данной партии по существу не было.

Что же касается плана игры, примененного мною, то, полагаю, он заслуживает самого пристального внимания. Надо лишь «отработать» четкий порядок ходов.

Г. ГЕОРГАДЗЕ:

— Раньше я играл черными испанскую партию, затем некоторое время был перерыв, и сейчас вновь намерен «реставрировать» ее для своего дебютного репертуара.

В общем, хотел проверить свои силы в этом дебюте, тем более что представился случай встретиться с таким известным «испанским» специалистом, как Сергей Долматов. Конечно, анализировал его поединок с Белявским из первого тура, где московский гроссмейстер одержал прекрасную победу, готовился к варианту, случившемуся в той партии. Однако Долматов избрал иной план и играл как-то уж очень неуверенно. Видимо, неправильный ход 18. Лa2, да и вообще при расстановке фигур — слон на e3, конь на d2 — белые оставили без контроля пункт b4, и поэтому моя ладья легко проникла на это поле. Безусловно, фигуры белых стояли красиво, но пассивно.

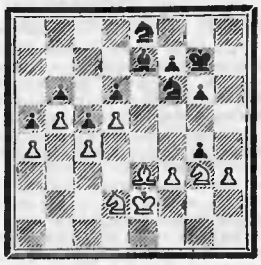
Играя 22. Фa1, мой партнер намеревался разменять ладьи, так как в эндшпиле его шансы были бы даже лучше (черный слон на f8 бездействует). Этой идее и препятствовал мой ответ — 22. . .Kb6.

А уже после 23. Cb3 cd 24. cd Cd3, вероятно, позиция белых очень нелегкая, так как нечем защищать пешку e4. К тому же игра вскрылась, и оказалось, что фигуры черных расположены лучше. Вот как-то так все удачно получилось...

А. ДРЕЕВ — Ю. БАЛАШОВ

Новоиндийская защита Е12

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb7 5. a3 g6 6. Cf4 Cg7 7. e3 0—0 8. Ce2 d6 9. Фc2 Kbd7 10. 0—0 Фe7 11. h3 e5 12. Ch2 ed 13. ed Лfe8 14. Лae1 Фf8 15. Kd2 a6 16. Cf3 C : f3 17. K : f3 Л : e1 18. Л : e1 Ле8 19. Лd1 Ле7 20. Cf4 Фa8 21. b4 h6 22. a4 Ле8 23. Фd3 Фb7 24. Ле1 Л : e1+ 25. K : e1 Kh5 26. Ce3 Khf6 27. Kf3 c6 28. Фd2 Kph7 29. Cf4 Cf8 30. Фa2 a5 31. b5 c5 32. d5 Фb8 33. Фe2 Фe8 34. Kpf1 Фe7 35. g4 Ke8 36. Ke4 Kdf6 37. Kg3 Ф : e2+ 38. Kp : e2 Ce7 39. Kd2 Kpg7 40. Ce3 h5 41. f3 hg.



42. fg Kd7 43. Cf4 Cf6 44. Kf3 Ce7 45. Cd2 Kpg8 46. Ke4 Kef6 47. Cg5 Kpf8 48. Kg3 Kpe8 49. Ch6 Cf8 50. C : f8 Kp : f8 51. Kpe3 Kpg7 52. Kpf4 Kpg8 53. h4 Kph7 54. h5 Kpg7 55. h6+ Kpg8 56. g5 Ke8 57. Ke4 Kph7 58. Kh2 f5 59. Kd2 Kpg8 60. Khf3 Kpf7 61. Kb3 Kf8 62. Kh4 Kh7.

63. K : a5 ba 64. b6 Kf8 65. b7 Kd7 66. h7 Kpg7 67. K : g6 Kp : h7 68. Kf8+. Черные сдались.

А. ДРЕЕВ:

— В системе Петросяна черные применили довольно резкий ход 5. . .g6. К слову, такая позиция у меня уже встречалась с Романишиным (Симферополь, 1988). Так что я просто повторил прошлогоднюю партию.

По-видимому, Балашов мог уравнять игру путем 13. . . Лae8 (вместо 13. . .Лfe8). Дело в том, что тогда уже нет хода 14. Лae1, так как после 14. . .C : f3 15. C : f3 не «провисает» ладья на a8. Дальше борьба шла вокруг «равенства». Впрочем, у белых всегда было немного лучше: за счет перевеса в пространстве, но так, ничего особенного...

Александр ЕХЕВИЧ, секундант Дреева:

— Для Алексея Дреева турнир в Одессе — трудное испытание, и прежде всего — психологически. Ведь для него это первое достаточно серьезное соревнование в звании гроссмейстера, которое он, кстати, «заработал» нелегким трудом. Так, за год Алексей сыграл уже порядка 120 партий в турнирах различного ранга — юношеских и взрослых, личных и командных, выполнив при этом четыре (!) гроссмейстерских балла. Поэтому практически везде ему приходилось играть с огромной самоотдачей.
И как следствие — далеко не лучшая спортивная форма на нынешнем чемпионате страны. Но это естественно, ведь сразу после достижения любой желаемой цели, как правило, каждый человек переживает вполне прогнозируемый спад. И в физическом, и в эмоциональном, и, конечно, в интеллектуальном отношении. Поэтому уже на старте, почувствовав, что игра, как говорится, не идет, каких-то сверхзадач в этом турнире Дреев перед собой не ставил. Главная цель — сыграть достойно, дабы утвердиться в новой гроссмейстерской «среде».

Иво НЕЙ, секундант Олли:

— Турнир в Одессе для Лембита Олли — главное соревнование года. Впервые попасть на такой турнир — большой праздник для молодого шахматиста. Для дальнейшего совершенствования встречи с сильнейшими нашими гроссмейстерами и мастерами будут, несомненно, очень полезными для него. Кстати, сейчас, когда участвовать в международных турнирах стало намного проще, Лембит стал играть около ста партий в год! Конечно, «одесские» пятнадцать партий не так уж много из этого числа, но они очень важные.
Первые туры показали, что состав участников нынешнего первенства ровный, все играют с наивысшей самоотдачей. И потому, считаю, если Лембиту удастся набрать пятьдесят процентов, то это будет удовлетворительный результат для него. Конечно, и я, и мой подопечный надеемся на лучшее, но все же нельзя забывать: это — его дебют на «высшем» уровне. Здесь многое будет зависеть не только от шахматной подготовки, но и от разного рода стечения обстоятельств. Конечно, со многими участниками высшей лиги Олли уже играл в различных командных соревнованиях, на международных турнирах, но его всего лишь несколько партий, а здесь — целых пятнадцать!
Однако, пользуясь случаем, хочу отметить, что если чемпионаты СССР останутся такими, как нынешний (имею в виду организацию турнира), то, боюсь, такого представительного состава больше собрать не удастся. И не надо винить гроссмейстеров, когда они отказываются играть в подобных турнирах. Спрос должен быть с организаторов! Ведь высшая лига первенства СССР и рядовой международный турнир — это, как говорят здесь, в Одессе, две большие разницы. Кстати, и не только в материальном плане. К примеру, недавно мы с Лембитом играли в Финляндии на обычном международном турнире. Великолепный зал, прекрасное питание (даже во время игры), отличная гостиница... В общем, хочу сказать, что нашей Всесоюзной федерации и недавно созданному Союзу шахматистов проблему организации первенства СССР надо решать, и решать как можно скорее.

После первого контроля встреча была отложена. Позиция у меня, конечно, оставалась чуть лучше, но скорее всего ближе к ничейной.

На мой взгляд, единственный шанс победить заключался в том, чтобы попытаться разменять чернопольных слонов, своего «хорошего» — на его оппонента, вроде бы «плохого». Почему так? Поясню. Необходимо было на f4 поставить короля, но там постоянно «дежурил» слон. А если слона переставить на любое другое поле, то он становился бесполезным.

48. ..Крe8 — ошибка, так как после 49. Ch6 выяснилось, что черный король не успевает вовремя вернуться на королевский фланг. Короче, моему сопернику пришлось самому разменять слонов (плохо 49. ..Kg8 — 50. Cf4, и вскоре теряется пешка на d6). А вот теперь, когда получился коневой эндшпиль, мои шансы на победу стали реальными.

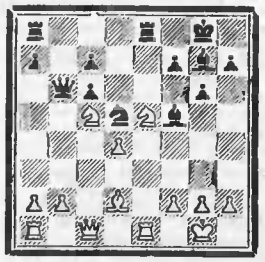
В конце концов Балашов зевнул удар 63. К : a5. Не знаю, быть может, ему просто надоело защищаться. Хотя, если бы этого и не случилось, белые все равно выигрывали путем перевода коня на e6.

А после 63. К : a5 все получилось красиво...

Л. ОЛЛЬ — А. ДРЕЕВ

Испанская партия С61

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kge7 4. 0—0 g6 5. c3 Cg7 6. d4 ed 7. cd d5 8. ed K : d5 9. Ле1+ Ce6 10. C : c6+ bc 11. Cg5 Фd6 12. Kbd2 0—0 13. Фc1 Лfe8 14. Ke4 Фb4 15. Cd2 Фb6 16. Kc5 Cf5 17. Ke5.



17. ..Ле7 18. Kb3 C : e5 19. de Лae8 20. Ka5 c5 21. b3 Cd3 22. Kc4 Фe6 23. Kb2 Фf5 24. Ф : c5 Л : e5 25. К : d3 Ф : d3 26. Л : e5 Л : e5 27. Ch6 Лe8 28. Ф : a7 Фe4 29. Лf1 Kf4 30. C : f4 Ф : f4 31. Фb7 Фd6 32. Фb5 Лe5 33. Фc4 Лc5 34. Фb4 Фb6 35. Фd2 Фc6 36. Фd8+ Крg7 37. Фd4+ f6 38. h3 Лc2 39. a4 h5 40. Ле1 Лc1.

41. Л : c1 Ф : c1+ 42. Крh2 Фc2 43. a5 h4 44. a6 Фa2 45. a7 Фa5 46. b4 Фa4 47. Фc5. Черные сдались.

Л. ОЛЛЬ:

— До 17-го хода черных все уже встречалось на практике. Новинка — 17. ..Ле7. Ранее здесь играли 17. ..Лad8. и шансы белых оценивались предпочтительнее.

По-моему, я отреагировал наилучшим образом — 18.. Kb3, вынуждая соперника разменяться на поле e5.

Самый важный ход в партии — 21. b3! Теперь черные уже не могут ответить 21. .. Л : e5? Последует 22. Л : e5 Л : e5 23. Kc4.

Дреев предпочел 21. ..Cd3 — выбор, вероятно, не совсем удачный, так как после случившегося в партии 22. Kc4 черным невыгодно 22. ..C : c4 ввиду 23. Ф : c4 Л : e5 24. Л : e5 Л : e5 25. f4 Ke3 26. Фc3 Kg4 27. fe c4+ 28. Ce3! K : e3 29. bc, и на любой отскок коня следует 30. c5! Видимо, играя 21. ..Cd3, черные недооценили эту возможность. Интересно, что перед своим 22-м ходом мой партнер продумал около часа.

Все же, кажется, сильнее было 22. ..Фc6. Тогда я намеревался продолжать 23. Cg5, и если 23. ..f6, то 24. Фd2 C : c4 25. bc с ощутимым перевесом. После 26. ..Л : e5 белые, конечно, могли «съесть» пешку на a7 — 27. Ф : a7, но здесь опасно для меня выглядит 27. ..Ce2. Поэтому и пришлось согласиться на глобальные размены.

Да, вместо 29. ..Kf4 у Дреева был ход 29. ..f6. Но и здесь у меня выбор между 30. Фc5 или 30. f3. В дальнейшем черные были вынуждены разменять ладьи. Однако возникший в результате этого ферзевый эндшпиль оказался для них совершенно безрадостным и потому доигрывание продолжалось недолго.

А. ДРЕЕВ:

— Испанскую партию я играю с переменным успехом.

В этом поединке на 17-м ходу применил новинку (17. .. Ле7), но, увы, она оказалась неудачной. Белые ответили 18. Kb3, и у меня сразу же возникли проблемы. Затем решил пожертвовать пешку. Разумеется, мог этого и не делать, но тогда позиция была бы просто плохая. Не знаю, правильное это решение или нет, во всяком случае, шансы на ничью у меня появились неплохие.

Однако в цейтноте я сделал серию неудачных ходов, начиная с 32. ..Ле5. Необязательно также было 29. ..Kf4, форсируя переход в тяжелофигурный эндшпиль (заслуживало внимания 29. ..f6). Ну, а отложенная позиция получилась уже безнадежной.

Мой соперник играл хорошо. Особенно сильным оказался ход 31. Фb7. Но, конечно, первопричина поражения — неудачный дебютный вариант, который я анализировал давно и, как оказалось, не очень детально.

Материал подготовил наш специальный корреспондент Вадим ОСТРОВСКИЙ.

Одесса — Москва

на конгрессе ИКЧФ

Международная федерация игры в шахматы по переписке (ИКЧФ) по традиции собирает свои форумы раз в год, как правило, в начале сентября. Так уж повелось, что по нечетным годам заседает конгресс, по четным — президиум. Конгресс 1989 года проводился в уютном английском городке Ричмонде, находящемся в предместье Лондона.

Заочные шахматы (как и очные, разумеется) весьма популярны на Британских островах. Достаточно сказать, что сборная Англии два года назад выиграла IX Олимпиаду ИКЧФ, — командный чемпионат мира по переписке. Да и заседания Международной федерации на британскую землю приглашаются довольно часто: за последние 10 лет это уже третья встреча. На первых двух, состоявшихся в Лондоне и шотландском городе Пибблсе, советскую шахматную организацию представлял вице-президент ИКЧФ, председатель нашего Совета по заочным соревнованиям В. Заговровский. В Ричмонд мы собирались вместе, но, к сожалению, накануне отъезда Владимир Павлович заболел и врачи не разрешили ему ехать.

Делегатов и гостей конгресса принимал небольшой отель «Ричмонд Хилл» (там же проходили и заседания). Расположен он на живописном холме, возвышающемся над Темзой. Красив и огромный ричмондский парк, где свободно гуляют олени и все большее количество «джоггеров» совершают свои пробежки — англичане заботятся о здоровье и физкультуру предпочитают лекарствам.

Работой конгресса руководил президент ИКЧФ Хенк Мостерт (Нидерланды), избранный на эту должность в 1987 году.

Представляется, что он умело держит в руках штурвал многоязыкого корабля, если уместно такое «морское» сравнение (голландцы — потомственные мореплаватели).

На конгресс приехали представители 21 национальной федерации. Особенно широко была представлена Европа: по три и более активистов от своих организаций прибыли из ГДР, Финляндии, Швеции, Исландии, Нидерландов, ФРГ. А всего в составе ИКЧФ теперь 66 национальных федераций, с учетом трех новых членов, принятых непосредственно на конгрессе (Гонконга, Туниса и Сенегала). География заочных шахмат расширяется.

Кроме решения основных вопросов, связанных с повесткой дня, в мои функции входила и доставка довольно увесистого Кубка имени В. Рагозина, переходящего приза за победу в командной Олимпиаде. Кубок был торжественно вручен Джонатану Пенроузу, капитану команды-победительницы. Но уже в разгаре баталии X Олимпиады ИКЧФ, и хочется — да простят соперники — пожелать почетному трофею через 2—3 года совершить обратное путешествие в Москву. А пока «взамен» мне были переданы золотые медали для награждения ленинградцев Геннадия Несиса и Алексея Михайлова, разделивших 1—3-е места в финале XI личного чемпионата мира. По дополнительным показателям чемпионом провозглашен д-р Фриц Баумбах из Йены (ГДР), а вот золотые медали решено было вручить всем трем победителям.

На конгрессе состоялась жеребьевка турниров нового цикла розыгрыша первенства мира по переписке. Финал XIII чемпионата единодушно было решено посвятить памяти одного из основателей ИКЧФ, многолетнего президента Международной федерации Ганса-Вернера фон Массова. В этом турнире будет защищать свое звание чемпион мира Баумбах, примут участие такие известные в игре по переписке гроссмейстеры, как Пенроуз, В. Пальчиаускас (США), Э. Банг (Дания). А всегда приятный по жеребьевке 1-й номер мне удалось вытянуть для одного из советских участников — международного мастера из Пятигорска М. Уманского. Помимо него, честь нашей федерации в финале будут защищать И. Копылов, А. Корелов, Д. Лапенис и А. Михайлов.

Предварительная работа квалификационной комиссии велась в перерывах между заседаниями, и активное участие в этом приняли делегаты от стран, заинтересованных в присвоении международных званий «своим» шахматистам. Разумеется, при условии, что они строго уложились в установленные нормативы, и тут уж председатель этой комиссии Хорст Риттнер (ГДР) не давал никаких поблажек: все надо было скрупулезно проверить. Затем предложения по присвоениям были вынесены на конгресс. В итоге появилось только два новых гроссмейстера: Р. Малле из ФРГ и англичанин Н. Пова. Зато из 28 «свежеиспеченных» международных мастеров ИКЧФ 10 наших: **Г. Живодов, З. Ланка, А. Липириди, Ю. Маркаус, А. Пышкин, Ю. Саксис, В. Страутиньш, В. Томкович, И. Фойгель** и **Мих. Цейтлин.** Интересно, что Ланка и Цейтлин уже имеют международные звания ФИДЕ — показатель возрастающего интереса, который проявляют к игре по переписке шахматисты-практики.

Были представлены новые турниры, организуемые национальными федерациями с приглашением игроков из различных стран. Рассчитаны и утверждены нормы гроссмейстера и международного мастера по турнирам, стартовавшим в текущем году. Теперь, как и в турнирах ФИДЕ, установление квалификационных норм будет зависеть от категории соревнования, в связи с чем значительно возрастет роль индивидуальных коэффициентов. Новый рейтинг-лист ИКЧФ представил конгрессу голландец Н. ван't Рит, постоянно ведущий эту работу.

Интересно привести первую мировую десятку на 1 июля 1989 года: **Д. Лапенис** (СССР), **Д. Пенроуз** (Англия) — 2715, **Л. Сантуш** (Португалия) — 2690, **М. Уманский** (СССР) — 2675, **У. Свенссон** (Швеция) — 2665, **Э. Банг** (Дания) — 2660. **Д. Бараш** (СССР) — 2655, **Д. ван Геет** (Нидерланды), **И. Копылов** (СССР) — 2645. **Х. Боумейстер** (Нидерланды) — 2640.

В свое время принцип составления международного рейтинг-листа ИКЧФ подвергался серьезной критике, да и сейчас далеко не всех он удовлетворяет. Но ван't Рит настойчиво работает как над улучшением модели, так и над корректировкой конкретных ошибок, и пути назад, кажется, нет: рейтинг-лист стал официальным, непосредственно влияющим на категорийность соревнований.

Конгресс принял предложение советской шахматной федерации начать в будущем году два новых крупных международных турнира, организацию которых мы берем на себя. Мемориал Александра Алехина, приуроченный к 100-летию со дня рождения великого шахматиста, высоко ценившего игру по переписке (он и сам активно играл по переписке в юные годы), планируется как большой гроссмейстерский турнир, к участию в котором приглашаются чемпионы мира разных лет и другие известные шахматисты. Стартует и 2-й командный турнир «Дунай — река дружбы», где по традиции будут соревноваться команды придунайских стран и республик.

Весьма активно начал свою деятельность на посту председателя документационной комиссии энергичный швед Карл-Эрик Эрландссон. Он уже подготовил несколько подробных списков для архива ИКЧФ, предполагает начать анкетирование всех играющих по переписке. Особое внимание эта комиссия обращает на целесообразность и необходимость публикации партий, игранных по переписке, в любых изданиях с обязательным указанием точного названия турнира и сроков его проведения.

Во время заседания комиссии по правилам принят ряд небольших поправок и уточнений к действующим правилам игры по переписке. В принципе эти нововведения сближают международные правила с нашими, входящими в «Шахматный кодекс СССР». И все же полная публикация правил игры в турнирах ИКЧФ в одном из наших шахматных изданий

стр. 23.

шахматы прекрасны сами по себе

Петр Исаев,
доктор физико-математических наук, профессор

Я принадлежу к многомиллионной армии любителей шахмат и, откликаясь на содержащийся в статье Б. Гершунского* призыв («...В дискуссии о «быстрых» шахматах должен прозвучать голос... представителей широкой общественности...»), решил изложить свою точку зрения на сущность современных шахмат.

Скажу сразу: статья «Потеря качества при выигрыше темпа...» произвела на меня неприятное впечатление — она с элементами научного высокомерия навязывает читателю ряд ложных положений.

Я опускаю без комментариев первые два абзаца статьи — их можно принять за некоторое литературное кокетство с читателями, эдакую литературную фривольность по отношению к М. Скуратову, А. Ермолинскому и С. Макарычеву, «похлопывание по плечу» менее «сановитых»...

Следующие два абзаца вводят читателя в мир «смятения» и «сумятицы», в этап «революционной смены существующих взглядов или ...парадигм» в шахматах в связи с появлением феномена «быстрых» шахмат. Вот здесь уже много ошибочных утверждений.

Конечно же, ни «сумятицы», ни «революционной смены парадигм», ни феномена «быстрых» шахмат — ничего этого многомиллионная армия любителей не ощущает, и, кроме того, в шахматах не может быть смены парадигмы потому, что в шахматах ее вообще не существует.

Остановимся на всех этих вопросах подробнее.

Для любителей «быстрые» шахматы всегда существовали наравне с классическими. «Феномен появления «быстрых» шахмат» затронул интересы только шахматистов-профессионалов. Звания гроссмейстеров и мастеров по «быстрым» шахматам могут обесценить соответствующие звания по классическим шахматам, появление чемпиона мира по «быстрым» шахматам обесценивает звание чемпиона мира по классическим. Поэтому реакция ведущих шахматистов мира на это новшество естественна и во многом справедлива.

Всем известно, что история шахматных соревнований привела к необходимости ввести регламент на обдумывание ходов. Весь мир признал необходимым выделить обоим соперникам за доской одинаковое время на обдумывание определенного числа ходов: уже в этом акте признается, что шахматы — это прежде всего соревнование умов, то есть интеллектуальный спорт!

Были испробованы разные регламенты, и остановились на «классическом» — пятичасовом на 40 ходов. Но и этот регламент содержит ряд неудовлетворительных моментов: в турнирах откладывается много партий, на дебютную часть поединков зрители почти не приходят — они появляются в зале через час-полтора, к 10—15-му ходу, анализ отложенных партий может проводить целая группа шахматистов, помогающих тому или иному участнику.

Поэтому в последнее время появился шестичасовой регламент.

Ясно, что многомиллионная армия любителей, к которой апеллирует Б. Гершунский, не может принимать участия в соревнованиях с таким контролем времени без отрыва от работы. Большинство шахматистов-разрядников и весьма часто кандидаты в мастера и даже мастера не могут регулярно играть в турнирах с таким регламентом.

Таким образом, для армии любителей появление «быстрых» шахмат — наряду с существованием «классических» — является, если хотите, расширением «демократии в шахматах»: теперь и они могут с удовольствием и на «законных основаниях» поиграть в турнирах по любому регламенту.

Могут ли при появлении «быстрых» шахмат умереть «классические»? Думаю, что нет, это невозможно. Но интерес мировой общественности к ним может снизиться, и прежде всего потому, что может уменьшиться число спонсоров, организаторов турниров по классическим шахматам, отличающимся значительной продолжительностью во времени и значительными затратами человеческих усилий и денег.

Может быть, будет интереснее проводить массовые, динамичные и более доходные (для организаторов) турниры по «быстрым» шахматам. Все это решит сама жизнь. Эти проблемы очень хорошо, профессионально обсуждаются в статье гроссмейстера А. Белявского «Шахматы серьезные и шахматы «активные» («64», № 1, 1989).

Несомненно, в «быстрых» шахматах качество партий снизится. Для сохранения более высокого качества игры нужны классические шахматы. М. Ботвинник прав, когда утверждает, что юные шахматисты не смогут научиться играть эндшпиль, играя только в «быстрые» шахматы. Но ведь и сейчас в классические шахматы часто играют как в «быстрые». И Г. Каспаров, и А. Карпов (даже в матчах на первенство мира), и многие другие гроссмейстеры часто оказываются в цейтнотах и последние 10—12 ходов (а иногда и двадцать!) делают в спешке, упускают шансы, совершают непростительные ошибки, записывают при откладывании плохие ходы и т. д. Процент по-настоящему хороших партий, которыми может гордиться крупный шахматист, сравнительно невелик (несмотря на пятичасовой регламент).

Почему же гроссмейстеры не настаивают на увеличении регламента времени с целью улучшения качества игры, создания большего числа шахматных шедевров? Ведь каждый из шахматистов, игравший в турнирах с пятичасовым регламентом на 40 ходов, хорошо знает, что в течение партии все время приходится решать проблему: подумать побольше над позицией (с угрозой просрочить время) или сделать ход, может быть, не лучший, но побыстрее, чтобы уложиться в регламент? Видимо, все дело в том, что в наше время не нужно много шахматных шедевров! Потому что в конечном счете шахматы — это только игра, и тратить на нее много времени в процессе официальных соревнований слишком обременительно для человечества. Точно так же в наше время невозможно представить себе футбольные матчи продолжительностью 10 часов или театральные представления, продолжающиеся сутками. Если этого не понять, то легко прийти к противоречию с интересами современного общества.

Итак, появление «быстрых» шахмат приведет к увеличению официального числа быстрых турниров, увеличению количества партий, которые должен играть шахматный профессионал. Его жизнь станет более сложной, беспокойной, более жесткой, требующей ин-

* Б. Гершунский. «Потеря качества при выигрыше темпа...». «64», № 15, 1988.

тенсификации умственной деятельности.

Однако при переходе от классических шахмат к «быстрым» сущность игры не изменится, потому что и доска, и фигуры, и ходы остаются неизменными. На замечание, что при сокращении времени выхолащивается шахматное содержание партии, можно ответить по-разному. Например: думайте быстрее, интенсивнее. И вообще, какое время является идеальным для обдумывания?

В процессе игры часто возникают позиции, которые не поддаются точной оценке даже при пяти-, шестичасовом регламенте. При анализе закончившейся партии партнеры (и те, которые заинтересуются этой партией после ее опубликования) находят новые удивительные возможности, и этим шахматы тоже хороши! В конечном счете для разных людей идеальное время на обдумывание ходов все равно будет разным. Сущность шахматной партии не может быть исчерпана ни в «быстрых» шахматах, ни в классических — она недостижимый идеал! И она не меняется от того, в какие шахматы вы играете. Весь вопрос в том, насколько вы к ней приближаетесь в процессе игры.

Конечно, наиболее правомерно сравнивать шахматы с карточной игрой в «бридж». Но я приведу сравнение с футболом. Футболисты тоже могли бы сказать, что если бы ввели правило, по которому игроку при приеме мяча в течение трех секунд никто не мешал бы обрабатывать мяч так, как ему хотелось бы, то качество игры возросло бы, а сущность футбола раскрылась бы с большей полнотой.

Однако популярность современного быстрого и динамичного футбола очень высока, и Мишель Платини (ныне тренер сборной Франции) в интервью корреспонденту «Известий» сказал: «Чемпионат мира в Италии станет великолепным спектаклем, за которым будут наблюдать миллиарды жителей планеты». Вот популярность, которой шахматистам остается завидовать!

Вернемся теперь к утверждению Б. Гершунского о смене «шахматной парадигмы» в связи с появлением «быстрых» шахмат. Оно, конечно, лишено всякого основания, а его опасения о целесообразности таких общих, философских экскурсов в статье, посвященной конкретным вопросам развития шахмат, не напрасны! Действительно, его статья, говоря его же словами, проще простого скатилась к «легковесной словесной эквилибристике, обильно сдобренной специями» философского толка, «не решающими, однако, дела по существу...»

В самом деле, Б. Гершунский формулирует «основу шахматной парадигмы» как **органическое единство** науки, искусства и спорта. Именно в таком порядке он расставляет эти слова: наука, искусство, спорт. И если он докажет, что хотя бы один из элементов парадигмы подвергается серьезным изменениям при переходе от классических шахмат к «быстрым», то он докажет изменение шахматной парадигмы.

Что же такое шахматы? Конечно же, в самой своей основе шахматы — это только игра, интеллектуальное спортивное соперничество, соревнование, что придает им своеобразное очарование, Никакого отношения к науке и искусству шахматы не имеют (а потому нет никакой шахматной парадигмы).

Наука — это система знаний о природе, обществе и мышлении, об объективных законах их развития. В наше время наука превратилась в производительную силу. Естественно, шахматы к природе отношения не имеют, никакой производительной силой не обладают (как и любой другой вид спорта).

Б. Гершунский утверждает, что шахматы роднят с наукой «элементы подлинной научной системы знаний». «В этом вряд ли кто-нибудь может усомниться, — пишет он. — Достаточно проанализировать содержание труда шахматиста-исследователя... его напряженную подлинно научную работу по изучению и избирательной оценке огромных массивов шахматной информации...»

И все-таки весь этот «исследовательский» труд шахматиста не научный и представляет собой всего лишь профессиональную подготовку. У кого она выше, тот лучше играет. Своей подготовкой шахматист ничего не вносит ни в науку, ни в искусство. Что касается «книг, справочников, компьютерных диалоговых систем, банков данных», о которых пишет автор статьи, то они есть и у футболистов, и у хоккеистов, и в других видах спорта, и все это подчинено опять-таки достижению высших спортивных целей, а не решению научных проблем или проблем в области искусства. И даже к познанию объективных законов мышления шахматы не имеют прямого отношения, ибо в шахматах мышление, в отличие от научного, не свободно, а подчинено небольшому набору правил игры, подчинено не раскрытию неисчерпаемых тайн природы или познанию сложнейших социальных законов развития общества, а всего лишь решению искусственно созданных по определенным правилам игровых позиций. Несмотря на многовековую историю существования шахмат, я не могу привести примеров использования методики шахматного мышления в области науки или искусства. Наоборот, в шахматы из науки привносится многое, о чем упоминалось выше, с целью улучшить достижение спортивного результата за доской. Единственный пример — создание искусственного шахматиста на базе ЭВМ — мало чем отличается от использования других игровых видов интеллектуальной деятельности с целью проникновения в законы мышления человека. Таким образом, и этот пример не есть привилегия шахматной игры.

Искусство — одна из форм общественного сознания, отражающая действительность в художественных образах, эстетическое освоение мира. Искусство участвует в социальной жизни как сила, формирующая сознание.

Шахматы даже отдаленно не отражают существующую действительность и никак не участвуют в формировании общественного сознания. Сопоставляя определения науки и искусства с шахматной игрой, читатель сам может легко убедиться, что шахматы не связаны по своему содержанию ни с наукой, ни с искусством.

Пусть читатель не думает, что я хочу «принизить» шахматы, их сущность, до игры. Я люблю шахматную игру и высоко ценю ее содержание, красивые комбинации, глубокие стратегические планы и позиционные маневры, борьбу умов, столкновение характеров, даже интеллигентность в ходе соревнования и т. д. Несомненно, сама шахматная игра, знание ее теории и истории обогащают духовную жизнь человека, облагораживают его.

И несмотря на все это, на свою глубокую любовь к шахматам, я обязан сделать единственно правильный вывод: шахматы — это прежде всего спортивная борьба двух интеллектов по искусственно придуманным правилам, значит, это только игра. Шахматисту, как и любому другому спортсмену (футболисту, например, или теннисисту), отводится определенное, часто весьма ограниченное время для принятия решения, для реализации своих, обусловленных правилами игры, замыслов. И если ему удается воплотить замысел в определенную форму, в определенный порядок ходов в отведенное ему время, то ему удается создать **шахматный шедевр**, соответствующий его таланту, искусству его игры. Спортивный характер шахмат подчеркивается еще и тем, что очко, добытое даже в результате грубой ошибки партнера, считается законным.

Вспомните роковую ошибку Чигорина в 23-й партии его второго матча со Стейницем! Или проигрыш Карповым последней партии в Севилье...

Известно, что ошибочный результат в науке не поощряется ни премией, ни признанием. Наоборот, ученый, опубликовавший две-три ошибочные статьи, по существу, компрометирует себя на всю жизнь. Литератор, написавший плохой роман, не получит признания у читателей. Шахматист, выигравший все партии в турнире в результате грубых ошибок своих противников, считается бесспорным победителем — таковы законы спорта! Содержание сыгранных партий отходит на второй план.

Но именно теперь, когда мы пришли к выводу, что шахматы — это спорт, интеллектуальная борьба, мы обязаны,

особенно обязаны подчеркнуть их творческий харзктер (творческий в шахматном смысле). Вся более чем столетняя практика борьбы за шахматную корону доказывает, что высокий спортивный результат может показать лишь шахматист, глубоко освоивший стратегию и тактику, способный в ограниченное время глубоко проникнуть в содержание позиции и найти наиболее адекватный ей план игры, ставящий перед партнером трудноразрешимые проблемы. Все это может демонстрировать только человек, обладающий огромным творческим потенциалом. Отсюда видно, что деление шахматистов на творцов (исследователей) и прагматиков надуманное, ибо каждому профессионалу необходимо быть и творцом — без этого не выиграешь, и прагматиком — без этого тоже выиграть нельзя! Идеальное сочетание шахматиста-творца и шахматиста-прагматика мы встречаем и у Алехина (он был великим исследователем и в дебютах, и в миттельшпиле, и в эндшпиле), и у Ботвинника, и у Карпова, и у Каспарова. Можно твердо сказать, что ни один из них не стал бы чемпионом мира, если бы не сочетал в себе творца-исследователя и прагматика. Поэтому утверждение Б. Гершунского об «агрессирующем прагматизме на всех уровнях шахматной деятельности» и о том, что от агрессии шахматы надо спасать, есть ложное утверждение и, как мне кажется, используемое с единственной целью — защитить позицию Э. Гуфельда о делении шахматистов на прагматиков и творцов. Однако гроссмейстер Э. Гуфельд в подобной защите не нуждается — он сам активно защищает и разъясняет свою позицию в ряде выступлений в печати.

И социальный статус современных шахмат, вопреки Б. Гершунскому, определяется не научной ценностью шахмат (ее не существует!) или элементами эстетики в них (эстетика присутствует в каждом виде спорта — и в футболе, и в теннисе, и в гимнастике, подчеркивая красоту данного вида, его специфику, но не социальный характер игры), а тем, что дети и взрослые, отдавая дань своей любви шахматам (футболу, теннису и т. д.), просто отдыхают, развлекаются. А если увлечение спортом переходит в неодолимую тягу, страсть, то сами становятся профессионалами-спортсменами. То же происходит и в любой другой отрасли человеческой деятельности.

Б. Гершунскому прискорбно сознавать, что от шахмат «остаются только доска, фигуры и правила игры» (по такой же аналогии можно сказать, что от футбола остаются только «футбольное поле, мяч и правила игры»), но это в самом деле так. Главное в шахматах — это результат, ибо партнеры садятся за доску с целью выиграть партию. И если удается к тому же красиво выиграть, то и удовольствие от игры получаешь большее!

Что же касается игры шахматных гениев, то содержание их партий доставляло удовольствие миллионам любителей.

Конечно, Б. Гершунский может бросить мне упрек в защите «шахматного прагматизма», в «одностороннем выпячивании спортивного компонента» или «девальвации отношения к шахматам». Я заявляю, что ничего подобного в моих высказываниях нет.

Риторические обращения Б. Гершунского к читателю («Уберите из шахмат элемент науки — и это будут уже не шахматы в их современном понимании». «Уберите из шахмат элементы искусства... — и это будут уже не шахматы») бессмысленны, ибо нельзя убрать из шахмат то, чего в них нет.

Нет в шахматах ни науки, ни искусства (ни элементов науки и искусства), а очарование замечательной игры было, есть и останется! И что это такое, и почему шахматы влекут к себе миллионы людей — остается загадкой до сих пор.

Вся риторика Б. Гершунского, насквозь пронизавшая его статью, связана с подменой тезиса: сущность шахматной игры подменяется интересами шахматных профессионалов. Во имя этих интересов, защищая их, Б. Гершунский приписывает шахматам чуждую им значимость, не свойственные шахматам элементы науки и искусства.

Помимо большого числа неверных утверждений, Б. Гершунский в своей статье без нужды злоупотребляет бранными словами типа «злопыхательское брюзжание» или ставит вопрос, унижающий достоинство человека: «А чем может поразить шахматный мир мастер Ермолинский?». Это и неэтично, и неверно по существу. Ведь и Б. Гершунский и я («приглашенный» автором обсудить проблему «быстрых» шахмат) тоже не можем поразить мир шахматным искусством, а тем не менее рассуждаем на тему о смысле «быстрых» шахмат и содержании игры.

Здесь к месту напомнить известное изречение о том, что необязательно самому нести куриные яйца, чтобы судить о их вкусе.

Шахматы выдержали испытание временем. Они были любимой игрой при любом регламенте, у людей разных стран мира, в разные эпохи, даже несмотря на религиозные запреты.

Они и сейчас остались любимой игрой народов всего мира. Б. Гершунскому совершенно не нужно было столь надуманно искажать сущность шахматной игры.

Шахматы и классические, и «быстрые» прекрасны сами по себе!

кто заказывает музыку?

В последнее время в шахматной периодике и в вашем журнале, в частности, остро обсуждается проблема финансирования шахмат в нашей стране. В этой связи хочу поднять вопрос о финансировании участниц турниров, проводимых в рамках первенства СССР среди женщин.

Неясность в этом деле я недавно испытала на себе.

После успешного выступления в финале Москвы я собралась на полуфинал первенства СССР (Барнаул, июль 1989 г.). Обратилась в Московский шахматный клуб профсоюзов имени Т. Петросяна (членом которого являюсь) с просьбой оплатить командировку. Дирекция клуба отказала мне в этом, ссылаясь на то, что я не играла в одном из профсоюзных турниров. Не смог решить этот вопрос и заместитель председателя Московского городского совета профсоюзов Г. Кудряшов. Пришлось обратиться в Спорткомитет Москвы. Получала неопределенные ответы, покуда не пошла на прием к председателю комитета А. Ковалеву, который сразу же распорядился оплатить расходы.

Заняв 1 — 2-е места в полуфинале, я завоевала право играть в финале первенства СССР. Однако так и недоумеваю: кто должен оплачивать мое участие в этом соревновании? Перед кем в очередной раз выступать в роли просителя?

Е. ХАРЬКОВА,
мастер спорта.

Москва

публикация кодекса

Неоднократно, в том числе и на страницах нашего журнала, ставился вопрос об очередном, 12-м издании «Шахматного кодекса СССР». И вот он опубликован в «Бюллетене Центрального шахматного клуба СССР» №№ 26 и 27.

Одновременно, как сообщил директор клуба П. А. Чекрыжов, ЦШК СССР готовит издание кодекса отдельной брошюрой.

«ПОМОГАЮТ МНОГИЕ...»

— Как посланцам Польши удалось столь удачно выступить на чемпионатах мира среди юношей и девушек? Мои собеседники-варшавяне задумываются.

— Сложный вопрос. Как непросто ныне говорить о ситуации в Польше вообще и о шахматной жизни в частности!

Мы сидим в кафе в варшавском Доме журналистов.

Мы — Мирослав Майкут, генеральный секретарь шахматной федерации Польши, Славомир Вах, ответственный секретарь польского журнала «Шахы» (это издание пригласило советского журналиста в Варшаву для обмена опытом в работе) и ваш корреспондент. В кафе приятная прохлада, тихо.

Создается впечатление, что где-то далеко за окном остались острые, сложные проблемы, стоящие ныне перед Польшей, — неустойчивая экономика, инфляция, забастовки, галопирующие цены.

И большие политические перемены — новое правительство, новый премьер-министр Тадеуш Мазовецкий из еще недавно оппозиционной «Солидарности». К слову, в начале нынешнего года непростая ситуация сложилась и в шахматной федерации страны.

Рассказывает Майкут.

— Возник своего рода малый кризис, и шахматисты сменили руководство. И любопытно: во главе шахматной федерации встали журналисты. Так что не случайно мы разговариваем именно здесь, в цитадели польской журналистики. Сейчас президент шахматной федерации Польши — Яцек Жемантовский. Это известный в прошлом спортсмен, радио- и телекомментатор, а ныне главный редактор иллюстрированного журнала «Спортсмен». Вице-президент — Анджей Филипович. Он хорошо известен в шахматном мире как председатель квалификационной комиссии ФИДЕ.

К тому же он международный мастер и главный редактор польского журнала «Шахы».

Сам Мирослав Майкут тоже журналист, работает в «Спортсмене». Что же удалось сделать за полгода?

— В апреле, как известно, мы провели международный турнир в Варшаве, где победил советский шахматист Сергей Калиничев, — рассказывает Вах. — Конечно, это своего рода сюрприз. Сергей — международный мастер, а в состязании участвовало немало гроссмейстеров, всего же было около 140 шахматистов. Любопытными оказались призы. Первый, например, миллион злотых плюс бесплатный полет в любую страну Европы (самолетом польской авиакомпании); второй — полмиллиона злотых и авиаполет в любую европейскую социалистическую страну. Вообще, надо сказать, призов было немало, ибо работники новой федерации нашли спонсоров.

— Но главное все же то, что удалось отправить нашу делегацию — ребят и нескольких тренеров — на юношеский чемпионат мира в Пуэрто-Рико, — добавляет Майкут. — Поверьте, сделать это оказалось нелегко.

Пришлось преодолеть немалые финансовые трудности.

Требовалось собрать около 40 миллионов злотых, что примерно равно общей дотации государства нашей федерации на целый год. Новое руководство шахматистов поставило себе цель — обязательно найти эту сумму. И в итоге задача была решена. Может быть, ребята видели, как нелегко давалась эта поездка и старались изо всех сил, поэтому и выступили неплохо. Конечно, была использована часть государственных денег. Но большую помощь оказали и спонсоры, клубы, отдельные предприятия. Например, фирма «Балтона» (польский вариант советской «Березки») оплатила поездку одного из участников в валюте. Помогли поляки, живущие за рубежом. Как бы там ни было, польские юноши и девушки самого различного возраста (от 10 до 18 лет) сумели принять участие в состязаниях в далеком Пуэрто-Рико. Двое стали чемпионами мира в своей возрастной группе (Марчин Каминский из Сераса — до 10 лет, варшавянка Кристина Доубровска — до 16 лет). Так что усилия многих польских фирм и шахматных энтузиастов не пропали даром.

Стоит добавить, что позднее поляк Яцек Гданьский в Колумбии разделил первое-второе места в состязании юношей не старше 20 лет. Напрашивается вывод: успехи юных польских шахматистов и шахматисток все-таки не случайны.

— У вас есть специализированные спортивные школы? — спрашиваю польских коллег.

— Нет, ничего такого у нас нет, — отвечает Майкут. — Да и тренеров, как говорится, раз, два и обчелся. Как правило, детей учат играть в шахматы в семье. В школе они иногда участвуют в соревнованиях. Ну, а если есть желание играть дальше или серьезно изучать шахматы, тогда прямой путь в шахматные клубы. Их у нас немало — почти на каждом крупном предприятии. Родители, работающие здесь, сами участвуют в соревнованиях и привлекают к ним своих детей. И если старшим покажется, что их ребенок очень талантлив, они могут нанять для него тренера, это иногда происходит. Мастер-наставник приезжает к своему воспитаннику домой, обсуждает с ним наиболее важные вопросы (например, стратегии или дебютной подготовки), дает задания, необходимые советы, короче, делится опытом. А родители ребенка оплачивают эту работу. Разумеется, подобная практика требует немалых средств, и позволить себе подобное могут лишь очень состоятельные люди.

— А если ребенок талантлив, но родители его люди небогатые?

— Тогда, как правило, на помощь приходят клубы. Ведь ребята могут за него выступать. Клубы оказывают своим юным членам и материальную поддержку, и помощь более квалифицированных старших товарищей. Молодые шахматисты растут, повышают свое мастерство, а клубы усиливаются.

Не могу удержаться, чтобы не спросить Майкута, по какой системе соревнуются польские клубы?

— У нас есть две лиги, — сообщает собеседник. — В первой ежегодно соревнуются 12 команд. Причем двое аутсайдеров регулярно уступают свои места победителям второй лиги (где также 12 клубов). Вторую лигу «подпитывают» чемпионаты «макрорегионов» — их восемь, в которых принимают участие команды из всех 49 польских воеводств. Наиболее известны в стране столичные команды. Например, «Легион», где играют армейские шахматисты (за него, кстати, выступают Агнешка Брустман и вице-президент нашей федерации А. Филипович). Или «Маратон», объединяющий шахматистов-католиков (возглавляет клуб А. Шнапик). В последнее время выдвинулась и «Полония», чему немало способствовал переезд из Риги в Варшаву советского мастера Александра Войткевича — нынешнего лидера команды.

Войткевич, кстати, отлично выступил в личных отборочных соревнованиях и скоро поедет в Чехословакию играть на отборочном зональном турнире чемпионата мира.

— Ну, а каковы ближайшие планы польской шахматной федерации?

— В следующем году организуем крупный международный турнир, посвященный памяти жертв варшавского гетто в годы второй мировой войны (решение об этом принято на конгрессе ФИДЕ, проходившем в столице Польши в мае нынешнего года). Собираемся провести сильный гроссмейстерский турнир. И, разумеется, массовое опен-соревнование, в котором, надеемся, примут участие многие шахматисты, в том числе из Советского Союза.

Владимир БУХТИН,
мастер,
наш специальный
корреспондент.

Варшава — Москва

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64"

КОНКУРС

под крышей дома твоего

— таков девиз конкурса, проводимого в Воронеже

Пропаганда здорового образа жизни, популяризация шахмат как средства общения между людьми, укрепление национальных и дружеских связей — так определили главную задачу конкурса его организаторы — исполком Воронежского областного Совета народных депутатов, школа шахматного мастерства «Вертикаль» при Центральном райисполкоме Воронежа, областное производственно-техническое управление связи. У конкурса есть спонсоры — производственное объединение «Электроника», механический завод, другие предприятия. Живейшее участие принимает Воронежское отделение фонда мира.

Программой предусмотрены беседы, лекции специалистов о здоровом образе жизни, о влиянии и значении шахмат в нашем обществе. Проходят выступления тренеров, мастеров. Они не только отвечают на многочисленные вопросы любителей, но и проводят сеансы одновременной игры, учебные занятия. Лучшие киноконцертные залы Воронежа — Театр оперы и балета, Дворец культуры имени 50-летия Октября, кинотеатр «Пролетарий», Дворец спорта «Юбилейный» будут предоставлены для встреч с популярными гроссмейстерами. Они пройдут и в сельских клубах, в школах, вузах, на предприятиях, в ПТУ, техникумах. Организаторы рассчитывают провести более тысячи таких выступлений.

Состоятся многочисленные сеансы одновременной игры. Такая любопытная новинка: после каждого сеанса лучшие партии (с точки зрения участников и сеансера) передаются специальному жюри, которое отметит творческие удачи призами. Предусматривается проведение сеансерами разбора сыгранных партий.
Программа конкурса для жителей и гостей Воронежа обширна и разнообразна. Но есть соревнования, в которых могут участвовать жители всей страны. Речь об открытых конкурсах по шахматной тематике: на лучшие фотографии, рисунки, карикатуры, шаржи, юмористические рассказы. Жюри рассмотрит также сценарии пантомим театральных и цирковых миниатюр, мультипликационные, короткометражные и телефильмы.
Отдельный конкурс для всевозможных поделок прикладного искусства.
Все работы на конкурсы принимаются до 30 марта 1990 года по адресу: **394000, Воронеж, почтамт, а/я 264. Школе шахматного мастерства «Вертикаль»**, с пометкой **«Под крышей дома твоего»**.

Для победителей и призеров установлены денежные призы — от 50 до 1000 рублей, а также видеомагнитофоны, цветные и черно-белые телевизоры, магнитофоны, радиоприемники и другие товары.

Итак, до 30 марта следующего года направьте ваши работы. Но не ждите весны, присылайте их сейчас: по мере поступления они будут публиковаться в местных изданиях, в нашем журнале, в «Шахматистах России», передаваться по радио и телевидению. Справки по телефону в Воронеже: 55-17-77.

Дерзайте!

ФЕСТИВАЛИ

алтайская осень-89

III Всесоюзный шахматно-шашечный фестиваль, проходивший в Восточном Казахстане на турбазе «Синегорье» близ Лениногорска, собрал 17 команд из Риги, Ташкента, Томска, Свердловска, Иркутска, Алма-Аты и других городов. Соревнования проводились по швейцарской системе в 9 туров. На первом месте по шахматам стала команда «Восток» из Усть-Каменогорска; вторым был «Уралмаш» (Свердловск); третье — за «хозяевами» (Лениногорск). В личном зачете на 1-е место вышел Юрий Трусов из Усть-Каменогорска.
Свежий горный воздух, прогулки по лесу по грибы, все это надолго останется в памяти.

А. МОЗГОВ,
главный судья фестиваля.

на берегах чудского озера

Уже в четырнадцатый раз шахматный клуб «Диагональ» провел фестиваль в Аланые на берегу живописного Чудского озера. Впервые турнир стал международным. Кроме советских шахматистов, в нем приняли участие трое любителей из Нордерштедта (ФРГ), города-побратима эстонского Кохтла-Ярве. Всего участвовало 26 шахматистов, среди них 3 мастера и 14 кандидатов. Главный приз выиграл московский мастер Георгий Зак — 8½ очков из 11. Пол-очка уступил победителю другой представитель столицы Валерий Голубенко. Третьим призером стал мастер из Ленинграда Юрий Рыжков.

Активно и содержательно играл шахматист из Нордерштедта Ральф Бонзак. С семью очками он занял четвертое место.

Р. БОНЗАК — В. ЛИПМАН

16. С : e6. В известной партии А. Карпов — А. Юсупов (55-й чемпионат СССР, 1988) было сыграно 16. d5).
16. . .fe 17. h4 h6 18. Крg1 Крd8 19. Лh3 a6 20. Ke5 К : e5 21. de Лh7 22. Фa7 Лd7 23. Лf3 Фc2 24. Лb3 Лf8 25. Лf1 b5 26. Ф:a6 Л : f2 27. Фb6+. Черные сдались.

В свободное от игры время наши гости побывали на экскурсии в Таллинне, Ленинграде, Петродворце. Всем понравилась прогулка на яхте по озеру.
В следующем году шахматный клуб Нордерштедта будет отмечать свое пятнадцатилетие. На юбилейный турнир приглашены и шахматисты из Кохтла-Ярве.

А. КРУУС,
судья турнира.

Кохтла-Ярве.

Фото С. КОППЕЛЯ.

ТАМ, ГДЕ МЫ ЖИВЕМ

из родника течет река

В Центральном ПКиО имени А. В. Луначарского вот уже два года активно работает шахматно-шашечный клуб «Дебют». Руководитель — опытнейший методист, судья республиканской категории А. И. Шестаков. В клубе три зала для игры, в достатке необходимый инвентарь, на столах подшивки журналов. Регулярно проводятся клубные соревнования по шахматам и шашкам, посвященные памятным датам. С лекциями и сеансами одновременной игры постоянно выступают гомельские мастера Л. Цифанская, И. Рыбаков, Б. Малисов, Э. Лискович. А летом гостем клуба был экс-чемпион мира по шашкам В. Щеголев. Личное первенство парка по «быстрым» шахматам среди ветеранов войны и труда, квалификационные турниры, соревнования школьниц, блицтурниры привлекают очень многих.

Сейчас клуб объединяет 156 человек от 7 до 76 лет. Частые посетители клуба — жители области, в том числе из сел. В каждом турнире участвуют не менее 30 — 40 человек. Летом соревнования проводятся на открытом воздухе. Нельзя не отметить деятельную помощь клубу Объединенной дирекции парков Гомеля. Одно плохо — нет в городе рекламы о мероприятиях нашего «паркового» клуба.

В. ГОРЕЛИК,
канднлат в мастера.

Гомель

«АКТИВНЫЕ» ШАХМАТЫ

на основе хозрасчета

Впервые в Рязани проводился хозрасчетный турнир по «активным» шахматам. Организатор — шахматный клуб «Дебют» профкома нефтезавода. Турнирный взнос — 10 рублей, семь призов денежных и три приза клуба «Дебют». В соревнованиях приняли участие 23 шахматиста, в их числе гости из Калуги, Саратова, Адлера, Новороссийска. Обладателем кубка стал Дмитрий Годес, разделив первые четыре места с В. Васильевым, В. Черниковым, В. Колотвиным. Было объявлено, что такие соревнования будут проводиться ежегодно, в последние пятницу, субботу и воскресенье августа. Адрес клуба: 3900035, Рязань, 6-я линия, д. 10, шахматный клуб. Приглашаем всех желающих.

Л. ХУШУДОВА,
директор шахматного клуба «Дебют» профкома нефтезавода.

Рязань

КУПЛЮ

Комплект спортных турнирных шахмат стаунтоновского типа. **Невгод А. Г.** 127560, Москва, ул. Коненкова, д. 23, кв. 212.

ПРОДАЮ

Шахматную периодику, комплекты рижских «Шахмат» за 1976, 1980, 1983—1986 годы, книги по госцене. **Крылов П. В.** 103104, Москва, ул. Б. Бронная, д. 2/6, кв. 37.

ИГРА ДЛЯ ВСЕХ

пригласила «вершина»

16½ : 8½. С таким счетом в пользу шахматной секции инвалидов-опорников при Московском городском совете ДФСО профсоюзов завершилась товарищеская встреча с шахматистами спортивно-оздоровительного клуба инвалидов «Вершина» Кабардино-Балкарского республиканского совета ВДФСО профсоюзов. Москву представляли кандидаты А. Пересада и С. Кошлаков, перворазрядники Г. Мельник и Е. Шапировский. Судья первой категории В. Белов, сопровождавший с А. Флеровым команду, оказывал шахматистам обеих команд всяческую помощь.
Инвалидов тепло принимали в кооперативном литературно-музыкальном кафе «Салам», которым руководит заслуженный работник КБАССР Т. Кумахова, на Голубых озерах. Хорошие условия на стадионе «Спартак» создали для них заместитель председателя республиканского совета В. Уянаев, председатель «Вершины» М. Каиров. Руководитель Нальчикского пассажирского предприятия № 1 М. Каншаев предоставил автобус для поездки на Голубые озера.

О. БАЛАБИН,
внештатный корреспондент газеты «Кабардино-Балкарская правда».

Нальчик

БЛИЦ

творческая среда

Все лето — в выходные дни и по средам — мы играли в шахматы. Стадион, парк, скверик были нашими турнирными залами. Растущий шахматист с нетерпением ожидал очередную среду: в этот день он мог проверить свои домашние заготовки.
Творческий вечер стартовал в 18 часов и финишировал в 23. В эти часы проводится шахматное многоборье на призы золоторудного комбината. Турниры и блицтурниры чередуются, набранные очки суммируются.
Две среды я с упоением наблюдал за игрой Картапольцев — Бобряков. 16-летний перворазрядник Гена Картапольцев и начальник строительного участка треста «Витимжилстрой» Юрий Бобряков. Со счетом 4 : 2 победу одержал строитель. Бодайбинская земля оказалась очень перспективной для шахматного роста Юрия Витальевича. В блицтурнире, проведенном в честь Дня строителя, он оттеснил нашего «короля» блица, бамовского строителя С. Карпенко на 3-е место. Случай неслыханный в истории бодайбинских шахмат, так как С. Карпенко всегда занимал лишь первые места в таких турнирах.

В. ПРОКОПЬЕВ,
судья соревнований.

Бодайбо

ЧИТАТЕЛЬ ПРЕДЛАГАЕТ СЫГРАТЬ ПО ПЕРЕПИСКЕ

Буцких Лена, 13 лет, III р. 410015, Саратов, пл. Орджоникидзе, д. 11, кв. 8.

Дерябин Александр Александрович, 32 года. Готов сыграть только гамбиты с кандидатами и имеющими I и II разряды. 195271, Ленинград, ул. Замшина, д. 9, корп. 2, кв. 54.

Ермуллины Игорь и Олег. Организуем на общественных началах тематические турниры по дебюту Сокольского (1. b2—b4). Все организационные вопросы и финансовые расходы берем на себя. 454007, Челябинск-7, ул. Савина, д. 13, кв. 41.

Курчавенков Сергей, 14 лет, I разряд. Приглашаю сыграть кандидатов и перворазрядников. 113452, Москва, Черноморский бульвар, д. 5, корп. 6, кв. 554.

Отдел ведет мастер, кандидат технических наук Евгений Гик

из будущего «избранного»

За сорок лет развития компьютерных шахмат машинами сыграны сотни партий, опубликованных в печати. Наверное, из этих поединков компьютеров — как между собой, так и с человеком — можно было бы составить увлекательный сборник... Приведем несколько образцов машинной игры (разных лет) из будущего «Избранного» шахматных компьютеров.

Среди 13 чемпионов мира среди людей лишь четверо первых никогда не играли с машинами, да, наверное, они и не могли предположить, что такое возможно... Пятый чемпион мира Макс Эйве на заре становления шахматного программирования сам активно увлекался этой тематикой. Правда, он, кажется, просчитался, утверждая в 70-е годы, что в ближайшие сто лет электронные шахматисты не достигнут силы мастера.

В следующей партии белыми играла машина, победившая в компьютерном чемпионате Нью-Йорка 1970 года. Это один из первых поединков между ЭВМ и гроссмейстером, появившихся в печати.

«СДС 6600» — М. ЭЙВЕ

Венская партия С25

1. e4 e5 2. Cc4 Kf6 3. Kc3 K : e4 4. K : e4 d5 5. Cb5+ c6 6. Cd3 de 7. C : e4 Cd6 8. d4 ed 9. Ф : d4 0—0 10. Kf3 Фe7 11. Cg5 f6 12. Ce3 Ka6 13. 0—0—0 Cc7 14. c4 Ce6 15. Cc2 Kb4 16. Cb1 Лad8 17. Фe4 f5. Попытка закончить дело матом — 18. Ф : h7+ и 19. Cg6× не удается.

18. Фh4 Ф : h4 19. K : h4 b6 20. b3 f4 21. Cd4 c5 22. Cc3 Kc6 23. Л : d8 Л : d8 24. a3 Лe8 25. Cc2 Kd4 26. f3? g5 27. C : d4 cd 28. Kf5 C : f5 29. C : f5 Лe2. Наконец черные получили осязаемый перевес. Комментируя партию, Эйве писал, что играл ее с большой ответственностью, поскольку не желал попадать в «историю» (двадцать лет назад поражение человека от машины, тем более знаменитого гроссмейстера, рассматривалось бы всеми как большой конфуз).

30. Ch3 Лe3 31. Крb2 Ce5 32. Ce6+ Крg7 33. Cd5 Лe2+ 34. Крb1 d3 35. Ce4. Отражая смертельную угрозу 35. . .Лb2+ 36. Крc1 d2+ и т. д.

35. . .d2 36. Крc2? Первая серьезная ошибка машины, после 36. Лd1 Л : g2 37. Крc2 Л : h2 38. Л : d2 белые еще могли сопротивляться.

36. . .Лe1 37. Кр : d2 Л : h1, и здесь игра была прекращена.

Сенсационная партия Ларсен — «Дип Сот» (64», № 6, 1989), в которой датчанин потерпел фиаско, могла вызвать опасения за шахматное будущее людей. Следующий поединок был сыгран в том же турнире, гроссмейстер У. Браун жестоко отомстил за своего коллегу!

«ДИП СОТ» — У. БРАУН

Сицилианская защита В22

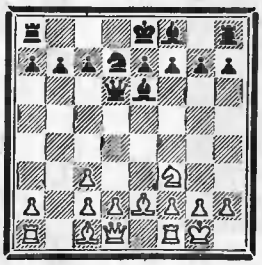
1. e4 c5 2. c3 Kf6 3. e5 Kd5 4. d4 cd 5. Kf3 Kc6 6. Cc4 Kb6 7. Cb3 d5 8. ed Ф : d6 9. 0—0 e6 10. cd Ce7 11. Kc3 0—0 12. Лe1 Kd5 13. g3 Фd8 14. a3 K : c3 15. bc b6 16. Фd3 Cb7 17. Cc2 g6 18. Cf4 Лc8 19. Ch6 Лe8 20. Cd2 Ka5 21. Ca4 Фd5! 22. C : e8 Л : e8 23. Крg2 Kc4 24. Cc1 g5 25. h3 h5 26. g4 e5 27. Фd1 f5! 28. gh g4 29. hg fg 30. Крg1 Ф : f3 31. Ф : f3 C : f3. И через несколько ходов белые сдались. Как видите, пока еще человек способен справиться с компьютером...

Еженедельный вестник ТАСС «Шахматный глобус» оперативно информирует читателей о международных шахматных новостях, в том числе и о различных встречах компьютеров. Вот две свежие партии, взятые из обзора журнала «Чесс Лайф». Две самые сильные шахматные программы в мире — знаменитые «Хайтек» и «Дип Сот» одержали верх над менее известными шахматистами.

К. ДЕХМЕЛЬТ — «ДИП СОТ»

Защита Алехина В01

1. e4 Kf6 2. Kc3 d5 3. ed K : d5 4. Kf3 K : c3 5. bc Ce6 6. Ce2 Фd6 7. 0—0 Kd7.



Белые без претензий разыграли дебют, однако действия компьютера довольно вычурны. Впрочем, если основной целью партии ставить осуществление длинной рокировки, то игра «Дип Сот» весьма последовательна...

Сейчас белые, пожалуй, могли получить серьезный перевес, продолжая 8. Kd4 Cd5 (нельзя допустить размена на e6 — преимущество двух слонов в данной ситуации было бы слишком велико) 9. Kf5 Фg6 10. Ke3 (конь защищает поле g2 и поддерживает давление белых в центре) 10. . .Cc6 11. d4, и черным несладко. Вместо этого белые теряют темп, а затем ставят коня на d4 с не очень ясной целью, и машина перехватывает инициативу.

8. a4? 0—0—0 9. Kd4 Cd5 10. Kb5 Фg6 11. f3 a6 12. Kd4 Kc5 13. Крh1 e5 14. Kb3 Ce6 15. K : c5 C : c5. У черных несомненное позиционное преимущество, и поучительно проследить, как машина реализует его.

16. d3 f5 17. Фe1 Лd7 18. Лb1 Ca2 19. Лa1 Cd5 20. Фh4 Ce6 21. f4 Cd5 22. Фh3 Фe6 23. Cd1 e4 24. d4 Cd6 25. Ce3 g6 26. Фh4 Cc4 27. Лe1 Фd5 28. Фf2 Фa5 29. Cd2 c5 30. Ce2 Cd5 31. Cf1 c4. Неприятности на ферзевом фланге белым коекак удалось предотвратить, но также успешно защититься на противоположном фланге не получится...

32. Лeb1 Лe8 33. Лe1 b6 34. Крg1 Крb7 35. Лec1 Ce6 36. Ce3 Лf8 37. Фd2 g5! 38. g3 gf 39. C : f4 C : f4 40. gf Лg7+ 41. Крf2 Фd5 42. Фe3 Фd8. Черный ферзь приближается к неприятельскому королю по весьма четкой траектории.

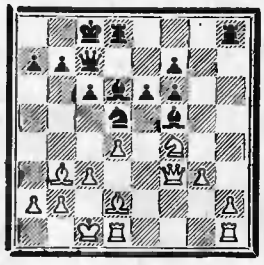
43. Фh3 Лg4 44. Ф : h7+ Крa8. Отдавая пешку, машина наверняка рассчитала матовый вариант.

45. Фh6 Лh8! 46. Ф : e6 Л : h2+ 47. Крe1 Фh4+ 48. Крd1 Лd2+! 49. Кр : d2 Фf2+. Белые сдались ввиду неизбежного мата.

«ХАЙТЕК» — Д. ВИЧ

Защита Каро-Канн В16

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K : e4 Kf6 5. K : f6+ gf 6. c3 Cf5 7. Cc4 e6 8. Ke2 h5 9. Kf4 h4 10. Фf3 Kd7 11. Ce3 Фc7 12. 0—0—0 0—0—0 13. g4 hg 14. fg Kb6 15. Cb3 Kd5 16. Cd2 Cd6.



В примерно равной позиции черные жертвуют пешку, полагая, что брать ее нельзя. Однако в возникающих тактических осложнениях машина, как ей и положено, оказывается на высоте...

17. K : d5 cd 18. C : d5 Лdg8 19. Фf1! Фa5 20. Фc4+ Крb8 21. Cf3 Лc8 22. Фb3 Фa6 23. Ce1 Лc7 24. Лd2 Cf8 25. g4! Cg6 26. h4 Cd6 27. Ce2 Фc6 28. d5! ed 29. Лf1 Ce5 30. Л : d5 Ce4 31. Лd2 Лhc8 32. Cb5 Фb6 33. Cd3 Ф : b3 34. ab.

Итак, белым удалось не только сохранить пешку, но и разменять ферзей.

34. . .Л : c3+. Жертва отчаяния.

35. bc Л : c3+ 36. Cc2. Черные сдались.

Рассказывая о главном матче восьмого чемпионата мира среди шахматных микрокомпьютеров («64», № 15, 1989), мы ограничились одной партией, выигранной «Фиделити». Однако борьба, как мы помним, закончилась внушительной победой команды «Мефисто», завоевавшей пятый раз подряд шахматную корону. Вот

один из быстрых разгромов, учиненных чемпионкой своей давней сопернице.

«МЕФИСТО» — «ФИДЕЛИТИ»

Славянская защита D48

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 c6 4. Kc3 e6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C : c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 10. e5 cd 11. K : b5 K : e5 12. K : e5 ab 13. C : b5+ Cd7 14. K : d7 Фa5+ 15. Cd2 Ф : b5. До сих пор все по теории, позиция после 16. K : f8 Kp : f8 17. a4 Ф : b2 расценивается как примерно равная. «Мефисто» избирает новый путь.

16. K : f6+ gf 17. a4!? Ф : b2 18. 0—0 Cd6 19. Фf3!. Белые переходят к решающим действиям.

19. . .Крe7 20. Лfb1! C : h2+ 21. Kp : h2 Ф : d2 22. Лb7+ Крd6 23. Лd1 Фh6+ 24. Крg1 Л : a4 25. Фc3! Лb8 26. Фc7+ Крd5 27. Л : b8. Все кончено: черные потеряли ладью, а за нее и ферзя —

27. . .Крe4 28. Фc2+ Крf4 29. Фc1+ и 30. Ф : h6.

В США уже много лет проводятся различные состязания между компьютерами, состав участников которых не сильно отличается от первенства мира среди ЭВМ.

Следующая партия сыграна в одном из американских чемпионатов, белыми играла вторая чемпионка мира среди больших машин, черными — ее постоянная соперница.

«ЧЕСС» — «ДАЧЕСС»

Скандинавская защита B01

1. e4 d5 2. ed Ф : d5 3. Kc3 Фd6 4. d4 Cf5 5. Kf3 Kc6. Надежнее 5. . .c6.

6. Kb5 Фd7 7. Cf4 Лc8 8. Ke5 K : e5 9. de! Фc6 10. Фf3. Размен ферзей в такой редакции лишает белых инициативы. Правильно было 10. Фe2! Ф : c2 11. Ф : c2 C : c2 12. Лc1 Ce4 13. K : c7+ Крd8 14. e6 с сильной атакой.

10. . .Ф : f3 11. gf a6 12. Kd4 Cd7 13. 0—0—0 g6. Белым следовало избрать 13. e6!, теперь же черные могли воспрепятствовать этому прорыву, занимая поле e6 своей пешкой.

14. Kb3 Лd8. Снова белые напрасно выжидают с e5—e6, а черные почему-то не обращают внимания на эту угрозу.

15. Ka5 Cc8 16. Л : d8+ Kp : d8 17. Cc4 Крe8 18. Лd1. В очередной раз черные упускают возможность предотвратить e5—e6, а белые этим не пользуются.

18. . .Ch6 19. Cd2 Cg7 20. Cc3 c6? 21. e6! Наконец-то!

21. . .Ch6+ 22. Крb1 f6 23. K : b7! C : b7 24. Ca5 Крf8 25. Лd7! Тихий ход, изящно завершающий комбинацию.

25. . .Cf4 26. h3 Ce5 27. Л : b7 g5 28. C : a6 h5 29. a4 Лh6 30. Cc4 f5 31. Cd2 Лg6 32. a5 Cd4 33. a6 C : f2 34. a7 C : a7 35. Л : a7, и белые взяли верх.

«МАРК-V» — «ХИНТОН»

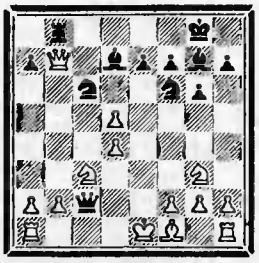
Защита Каро-Канн B14

Эта миниатюра прекрасно характеризует компьютер, который руководил белыми фигурами.

1. e4 c6 2. c4 d5 3. ed cd 4. cd Kf6 5. Фa4+ Cd7 6. Фb3 Фc7. Теоретическое продолжение 6. . .Ka6, не опасаясь 7. Ф : b7 Kc5 8. Фb4 e6, а после 7. C : a6 ba 8. Kc3 Лb8 у черных достаточная контригра. Положение ферзя на c7 в скором времени наведет «Марка» на мысль об одной симпатичной комбинации.

7. Kc3 g6 8. d4 Cg7 9. Cf4! Комбинация на тему отвлечения.

9. . .Ф : f4 10. Ф : b7 0—0 11. Kge2 Фf5 12. Ф : a8 Kc6 13. Kg3! Фc2 14. Фb7 Лb8.



Кажется, что операция белых по уничтожению ладьи не удалась: сейчас на отступление ферзя решает Л : b2, не годится и 15. dc Л : b7 16. cb Ф : b2. Однако следует новое «отвлечение», уже с помощью второго слона.

15. Cd3! Такую двойную тактическую операцию редко встретишь даже в партиях людей!

15. . .Ф : d3 16. dc. Черные сдались: после 16. . .Л : b7 17. cb белая пешка уверенно превращается в ферзя.

В 1987 году в Москве состоялся всесоюзный семинар редакторов шахматных отделов газет, который проводил наш журнал. В один из вечеров ведущий отдела провел встречу между шахматной микромашиной «Турбостар» и участниками семинара. Компьютеру пришлось нелегко — хотя мастерам и запрещалось предлагать ходы, на маленькую машину обрушились несколько десятков весьма квалифицированных шахматистов.

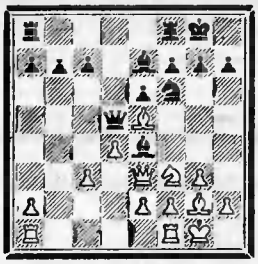
Партия уже была приведена в «64», но она заслуживает более подробного рассмотрения.

«ТУРБОСТАР» — КОНСУЛЬТАНТЫ

Каталонское начало E05

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 e6 4. g3 dc 5. Фa4+ Cd7 6. Ф : c4 Cc6 7. Cg2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Kc3 Kbd7. В этой известной теоретической позиции продолжали 10. Лad1, 10. Лfe1, 10. Cg5, 10. Фd3, но у компьютера кончился запас дебютных знаний, и он изобретает новое продолжение.

10. Cf4 Kb6 11. Фd3 Kbd5 12. Ce5 K : c3 13. bc Ce4 14. Фe3 Фd5.



Точнее 14. . .Cd5, теперь же белые могли добиться серьезного перевеса: после 15. c4! Фc6 (иначе теряется слон e4) 16. C : f6 gf (16. . . C : f6 17. Ke5 C : e5 18. C : e4, и вновь черные без фигуры) 17. Ke5! fe 18. C : e4 ed 19. Ф : d4 журналистам предстояла унылая борьба за ничью.

15. C : c7. Пешка оказалась слишком заманчивой добычей для «Турбостара» и, увы, богатая возможность была упущена.

15. . .Лac8 16. Ce5 Kg4 17. Фf4 K : e5 18. Ф : e5 Ф : e5 19. K : e5 C : g2 20. Kp : g2 Л : c3 21. Лab1 b6 22. Лfc1 Лfc8 23. Л : c3 Л : c3 24. Лb2. Итак, дело свелось к более перспективному эндшпилю для черных. И если до сих пор компьютер достойно сражался с опасными конкурентами, то финальную часть партии он проводит явно слабее. Правда, надо учесть, что время было позднее, и это вынудило меня переключить «Турбостар» на ускоренный режим, искусственно снижая его силу.

24. . .f6 25. Kd3 Крf7 26. Крf3 Cd6 27. h4 h5 28. Крe4 g5 29. hg fg. Отдаленная проходная пешка всегда опасна для машины, а здесь их сразу две.

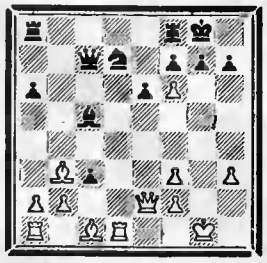
30. Ke5+ Крf6. После 31. e3 и далее f2—f4 или 31. Kf3 белые сохраняли крепкую позицию. Вместо этого они предлагают размен ладей, что сразу ведет к катастрофе.

31. Лb3? Л : b3 32. ab C : e5.

Вся беда в том, что доску покидают не только тяжелые фигуры, но и легкие.

33. de+ Крg6 34. e3 a5 35. f3 h4 36. gh gh 37. Крf4 b5 38. Крg4 a4. Здесь я присудил компьютеру поражение.

Журналисты облегченно вздохнули...



В статье «Безлимитный матч-сеанс» (64», № 10, 1988) в примечании к позиции, изображенной на диаграмме, было сказано, что в партии Лехтинский — Добровольский белые не решились сыграть 18. fg и в конце концов проиграли.

Как указал чехословацкий гроссмейстер И. Лехтинский, такая партия имела место (правда, не в Польше, а в Чехословакии — Трнава, 1982 г.), но белые «решились» на **18. fg.** Дальше было сыграно **18. . .Фg3+ 19. Крf1 Ф : h3+ 20. Крg1 Кр : g7,** и лишь здесь пути гроссмейстера и компьютера разошлись. Да и результат партии Лехтинский — Добровольский иной — ничья.

Редакция приносит извинения гроссмейстеру и читателям.

ФРГ

отравленные пешки

Популярный кёльнский клуб «Порц» стал обладателем Кубка ФРГ. В финале он со счетом 3 : 1 выиграл у именитого «Золингена», возглавляемого экс-чемпионом мира Борисом Спасским.

За команду-победительницу выступали в финальном матче Властимил Горт, Ларри Кристиансен, Кристофер Лутц и Петер Остермайер. Лидер «Порца» черными сыграл вничью с Б. Спасским.

Такой же результат был зафиксирован на четвертой доске во встрече Р. Лау — П. Остермайер. Решающими оказались партии Л. Кристиансен — Д. Нанн и К. Лутц — Э. Лоброн, принесшие кёльнскому клубу два победных очка.

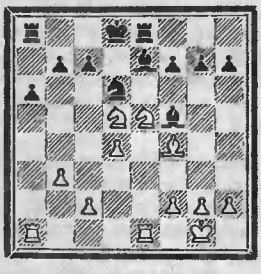
Л. КРИСТИАНСЕН — Д. НАНН

Испанская партия С85

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. C : c6 dc 7. Фe1 c5 8. K : e5 Фd4 9. Kf3 Ф : e4 10. Ф : e4 K : e4 11. Лe1 Kd6?! Рискованное отступление коня. Лучше 11. . .Kf6 и на 12. Kc3 — 12. . .Ce6, как отмечает Кристиансен, комментируя партию в турнирном бюллетене.

12. Kc3 Kpd8 13. d4 c4 14. Cf4 Лe8 15. b3 cb 16. ab Cg4. Следовало предпочесть 16. . .Ce6.

17. Ke5 Cf5 18. Kd5! Ради атаки белые жертвуют пешку.



18. . .C : c2. На 18. . .f6 американский гроссмейстер ответил бы 19. Kc4. Теперь безрадостно для черных как 19. . .Лc8 20. K : c7 Л : c7 21. C : d6, так и 19. . .Kb5 20. Ka5 Лb8 21. c4 Kd6 22. c5 Kb5 23. c6 b6 24. Kb7+. В случае же 19. . .C : c2 решает 20. C : d6 cd 21. Kcb6 Лb8 22. Лac1 C : b3 23. Лc7.

19. Лac1 C : b3. Забирая вторую пешку, но ответная реплика белых все ставит на свои места.

20. K : f7+! Черные сдались, ибо на 20. . .K : f7 следует 21. C : c7+ и 22. Kb6×. Пешки ферзевого фланга оказались для Джона Нанна отравленными.

ЮГОСЛАВИЯ

победный дебют

Сильнейшая румынская шахматистка Даниэла Нуцу дебютировала в чемпионате Югославии. Ничего удивительного здесь нет: Даниэла вышла замуж за югослава и носит теперь фамилию Нуцу-Гайич.

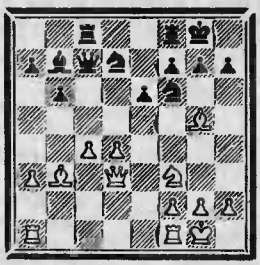
Дебют румынки оказался успешным. Она без больших волнений заняла первое место, набрав в пятнадцати партиях $10^1/_2$ очков.

Второе — четвертое места поделили чемпионка Югославии-88 Весна Басагич, Мария Петрович и Душица Чейич, отставшие от победительницы турнира на полтора очка.

С. МАКСИМОВИЧ — Д. НУЦУ-ГАЙИЧ
Сплит, 1989

Защита Нимцовича Е59

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 c5 7. a3 cd 8. ed C : c3+ 9. bc dc 10. C : c4 Фc7 11. Фd3 Kbd7 12. Cg5 b6 13. 0—0 Cb7 14. Cb3 Лac8 15. c4.



15. . .e5! Контрудар в центре позволяет черным перехватить инициативу.

16. C : f6 e4! 17. Фe3 ef 18. Ce7 Лfe8 19. Лfe1 Kf6 20. gf Фd7 21. d5 b5! Еще один пешечный укол.

22. cb K : d5 23. C : d5 Ф : d5 24. Лac1 Л : c1 25. Л : c1 Фd7. Выигрывая темп для финальной атаки позиции рокировки. Белые скованы связкой по линии e и не успевают защитить пункт f3.
26. Лe1 Фh3 27. Фf4 C : f3 28. Фg3 Фf5 29. Лc1 h6 30. Cb4 Лe6 31. Фh4 Лg6+ 32. Крf1 Фd3+. Белые сдались.

В английском городе Лидсе перед самым зданием городской ратуши функционирует «шахматный клуб на открытом воздухе».

Фото из газеты «Гардиан».

США

сальто-мортале без страховки

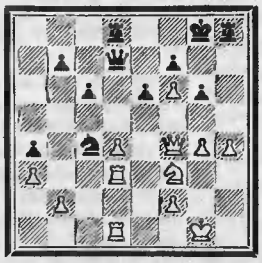
Международный мастер из США Леон Пьясецки весьма скептически отзывается на страницах журнала «Инсайд чесс» об увлечении его соотечественников турнирами, проводимыми по швейцарской системе с ускоренным контролем времени. «Если серьезную партию из нормального турнира, — пишет он, — можно сравнить с па-де-де в балете, с грациозными, артистичными маневрами партнеров, то в «швейцарке» мы гораздо чаще наблюдаем состязание цирковых эксцентриков, совершающих сальто-мортале без страховки».

АВСТРАЛИЯ

второе амплуа роджерса

Австралийский гроссмейстер Иан Роджерс выступил в роли организатора международного турнира в Сиднее. Ему удалось найти солидного спонсора — страховую компанию «Меркантиле Мутуал», взявшую на себя финансирование соревнования. Правда, сам Роджерс в турнире не участвовал. Фаворитом считался английский гроссмейстер Даниэль Кинг, но он набрал лишь $5\frac{1}{2}$ очков из девяти, поделив с международным мастером Ортвином Сарапу (Новая Зеландия) третье-четвертое места. Опередили гроссмейстера чемпион Австралии Даррил Йохансен и наш бывший соотечественник Дмитрий Гедеванишвили, живущий ныне в Сиднее. Оба закончили турнир с 6 очками, однако первый приз присужден Йохансену, имевшему лучшие показатели по таблице коэффициентов.

Д. ЙОХАНСЕН — Д. ГЕДЕВАНИШВИЛИ



44. d5! Эффектный таранящий ход. Взятие отважной пешки ведет к потере фигуры — на 44...cd или 44...ed следует 45. Ф : c4.

44...К : b2 45. Л3d2! К : d1 46. de Фc8 47. Л : d8+ Ф : d8 48. e7 Фe8 49. Фd2! Черные сдались. Несмотря на лишнюю ладью, они не в состоянии отразить угрозу Kg5 с дальнейшим Фd8. Не спасает 49...Kph7 ввиду 50. Kg5+ Kph6 51. К : f7+ Kph7 52. Фh6+ и 53. Фg7×.

ШВЕЙЦАРИЯ

столетний юбилей шахматного союза

В сентябре в казино Базеля был торжественно отмечен столетний юбилей Швейцарского шахматного союза, созданного совместными усилиями шахматных обществ Цюриха (существует с 1809 года!) и Базеля, а также шахматных клубов городов Бругга, Бюмплица, Хоттингена, Винтертура и Вольхофена. В настоящее время союз насчитывает 230 секций и 7470 зарегистрированных членов.

В честь юбилея философ и писатель из Цюриха Сильвио Блаттер прочел доклад на тему «Ходы конем и отвлекающие маневры наших дней: понимает ли человечество, что оно находится в цейтноте?»

Оркестр филармонического общества Бадена дал концерт из произведений, в которых используется шахматная тематика и символика. Состоялись сеансы одновременной игры и сыграна была консультационная партия в «живые шахматы».

«КЛУБ ВЕРЫ МЕНЧИК»

СИЛЬНЫЙ ПОЛ В НОКАУТЕ

В наше время победы женщин над мужчинами-гроссмейстерами уже никого не удивляют, но когда в подобных встречах «смешанного разряда» борьба заканчивается до 20-го хода, они все же обращают на себя внимание. Вот две миниатюры такого рода из турнирной практики последнего времени.

И. НЕМЕТ — Н. ИОСЕЛИАНИ

Биль, 1989

Ферзевый гамбит D36

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 e6 4. Kc3 Ce7 5. cd ed 6. Cg5 c6 7. e3 Cf5 8. Cd3 C : d3 9. Ф : d3 Kbd7 10. 0—0 0—0 11. Лab1 Ke4 12. Cf4? g5! 13. Cg3 f5 14. Ke5 f4 15. ef gf 16. C : f4 Л : f4 17. K : e4 K : e5. Белые сдались.

Сьюзен АРКЕЛЛ — Н. МУРШЕД

Лондон, 1989

Защита Уфимцева B08

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kf3 d6 4. Ce2 Kf6 5. Kc3 0—0 6. 0—0 c6 7. Ле1 Фc7? (позволяет белым произвести пешечный прорыв в центре; лучше было 7...Kbd7 с последующим Фa5) **8. Cf4 Kbd7 9. e5 Kh5 10. Cg5 de 11. C : e7 Ле8 12. d5! b5?** (ведет к материальным потерям, нельзя было 12...Л : e7 из-за 13. d6, однако после 12...Kf4 черные еще могли сопротивляться) **13. dc Ф : c6 14. C : b5 Фb7 15. Фd6! Лb8 16. Cc6 Ф : b2 17. Лab1 Ф : c3 18. Л : b8 e4 19. Лb3.** Черные сдались.

МОЗАИКА

весомый приз

В 1948 году в Западной Германии был проведен первый в послевоенный период чемпионат по блицу.

В решающей схватке Леонгард Ханке победил профессора Рудольфа Либриха и завоевал первый приз — центнер картофеля.

алехины всегда впереди

Александр Алехин-младший, сын четвертого чемпиона мира, постоянно живет в швейцарском городе Базеле, состоит членом местного шахматного клуба. Вот уже в течение многих лет он возглавляет десятку лучших судей Швейцарии по... гандболу.

когда боги смеется

На чемпионате Скандинавии 1987 года, проходившем на Фарерских островах, местный шахматист Боги Зиска занял последнее место, проиграв все 11 партий. После этого он впал в длительную депрессию и вел отшельнический образ жизни. Недавно земляки вновь увидели его смеющимся, но это был какой-то мрачный, прямо-таки демонический смех. Дело в том, что о Боги вспомнили в Дании и пригласили на традиционный турнир в г. Невстед.

йоханландия?

Как замечает выходящий в Рейкьявике еженедельник «Викан», Исландия «находится на пути превращения в Йоханландию». Дело в том, что после победы Йохана Хьяртарсона над Виктором Корчным в претендентском матче девять из каждых десяти новорожденных мальчиков в стране получают его имя.

любвеобильный гроссмейстер

Норвежский гроссмейстер Симен Агдестейн, который, как известно, выступает также в составе национальной сборной страны по футболу, заметил в интервью газете «Арбейдербладет»: «Хотя я связал себя брачными узами с шахматами, мой роман с футболом пока продолжается».

драгоценные строчки

А. Константинопольский, заслуженный тренер СССР, *И. Романов*

Заголовок навеян пушкинским: «Всякая строчка великого писателя становится драгоценной для потомства». Немало из творческого наследия Алехина все еще дожидается того часа, когда его драгоценные строчки станут достоянием наших шахматистов. К их числу принадлежит и отрывок, никогда прежде не появлявшийся на русском языке, да и французами, к кому он был непосредственно обращен, практически забыт. Это — предисловие к книге Виктора Кана «Новоиндийская защита», вышедшей в 1935 году в Париже (алехинское введение помечено ноябрем предыдущего).

Несколько слов об авторе. В. Г. Кан, как и сам А. А. Алехин, — уроженец Москвы. Его имя часто упоминается на страницах основанного в 1913 году старшим братом будущего чемпиона мира Алексеем московского журнала «Шахматный вестник». Как раз в нынешнем году исполнилось сто лет со дня рождения Кана (1889—1973). Еще в предреволюционные годы судьба забрасывает его в Скандинавию — сначала в Данию, где он в 1916 году выигрывает первенство Копенгагена, а потом в Швецию. После первой мировой войны жизненная одиссея Кана завершается во Франции. Он поселяется в Ницце, становится одним из ведущих мастеров страны, а в 1934-м — ее чемпионом.

Однако наибольшую известность Кан приобретает как плодовитый шахматный литератор, чьи книги благодаря живости и занимательности изложения в свое время пользовались популярностью, хотя и не отличались особой глубиной.

Лучшей рекомендацией монографии «Новоиндийская защита» служит то, что ее напутствовал сам чемпион мира. Кстати, с тем же введением книга вышла повторно, когда более четверти века спустя (в 1952 году) понадобилось ее второе издание. Со стороны Алехина это не было комплиментарным жестом, которого, как это нередко случается, «мэтр» милостиво удостаивает своего меньшего брата по искусству. Для Алехина предисловие — скорее повод высказать свои сокровенные мысли, в которых он предстает как оригинальный, вдумчивый, исполненный чувства историзма философ шахмат. И все это богатство ему удалось втиснуть в неполные две странички текста!

Хотелось бы, чтобы принципиальным подходом, возвещенным Алехиным, в меру своих сил старались проникнуться авторы нынешних дебютных исследований. А то в их книгах и статьях достаточно часто за нагромождением вариантов не видно идей, мыслей и даже слов.

Алехин отстаивал и пропагандировал шахматную правду не только словом, но и делом — своим практическим творчеством. Большой интерес для нашей темы представляет следующая партия, с которой наши шахматисты тоже не имели до сих пор случая познакомиться. Особую ценность ей придает то, что комментарий принадлежит самому Алехину.

Играна она была в 1932 году на большом международном турнире в Берне, где чемпион мира продолжил свою блистательную серию триумфов.

В соревнованиях 1921—1932 годов, да и последующих лет, Алехин обогатил теорию новоиндийской защиты многими новыми идеями, причем оправдывал свою репутацию разностороннего шахматного бойца как черными, так и белыми. В данном поединке он как раз выступает предводителем белых фигур.

В связи с ходом d4—d5 следует отметить, что эта идея обратила на себя внимание в период претендентского матча Полугаевский — Корчной (1980). Тогда ее объявили наиновейшим словом теории. Из комментария Алехина видно, что еще за полвека до того, в 1932 году, он уже испытывал этот прорыв, причем введение его в практику признавал заслугой гроссмейстера О. Бернштейна. Впрочем, еще раньше, в 1925—1926 годах, данный вариант уже встречался в отдельных партиях.

А. АЛЕХИН — П. ИОНЕР

Новоиндийская защита E16

1. d4 Kf6 2. Kf3 b6 3. c4 e6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Cb4+ 6. Cd2 C : d2+ 7. Ф : d2 d6. Лучше повременить с рокировкой еще один ход, так как на 7. . .0—0 8. Kc3 Kэ4 следует 9. Фc2! K : c3 10. Kg5!

8. 0—0 Kbd7. Но теперь не видно, почему нельзя 8. . . 0—0. Вышеуказанная комбинация опровергалась тогда промежуточным ходом K : e2+, а следующий ход белых (d4—d5) затруднялся.

9. d5. Так как белые не могут бороться за пункт e4 (9. Kc3 Ke4 или 9. Фc2 Ce4 и т. д.), это острое продолжение — впервые примененное О. Бернштейном против Э. Вельми в том же турнире — наиболее целесообразно. Во всяком случае, рассматриваемая партия показывает, что принятие жертвы не может быть рекомендовано за черных.

9. . .ed. В случае 9. . .e5 10. Kc3 на стороне белых явное территориальное преимущество. А на другие ответы (например, предложенный Вельми ход 9. . .Лc8) я сыграл бы вместо 10. de, как было в упомянутой партии, сначала 10. Kc3.

10. Kh4 Ke4. Этот и следующий ходы — единственно логичное продолжение.

11. Фe3. На 11. Фd4 последует, естественно, 11. . .Фf6, а на 11. Фc2 — просто 11. . . 0—0.

11. . .Фe7 12. cd C : d5 13. Лd1 Cb7.

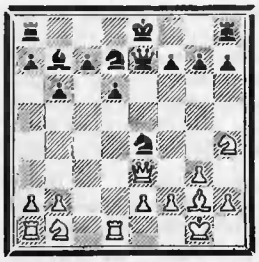
Александр Алехин

В чем значение этой работы, и имеет ли она действительно таковое? На этот вопрос я должен ответить не колеблясь утвердительно. И вот почему.

Есть несколько способов поиска истины в шахматах. Можно домогаться ее в практической борьбе, можно изучать основы нашего искусства, можно, наконец, предпринять глубокий анализ всех фаз партии. Виктор Кан избрал четвертый путь, вероятно, самый трудный, но и самый плодотворный. В качестве объекта своего исследования он берет не только ту фазу партии, которую называют дебютом, но из всей обширной области дебютов сосредоточивает свое внимание на разделе, в котором в ответ на 1. d2—d4 черные защищаются посредством b7—b6 (ферзевое фианкетто). Однако это лишь поверхностный аспект его исследования. По сути же труд Виктора Кана имеет сущностное значение, ибо, являя собой плод личной мысли, он побуждает любителя задуматься над одним из главных вопросов игры: «душа шахмат».

Некогда Филидор повторял как лейтмотив, что душу шахмат составляют пешки. Французский мастер был одновременно прав и неправ; при этом следует заметить, что сущность его принципа не была понята ни его современниками, ни последующими поколениями. Фраза Филидора — и это явствует из рассмотрения его собственных партий — должна пониматься следующим образом: душу шахмат составляют пешки, **как фактор господства в центре;** только в такой интерпретации можно оценить значение открытого им принципа, одновременно находя в нем заблуждение.

Заслуга Филидора заключалась в том, что он инстинктивно осознал значение центра: а его заблуждение — в утверждении, что господство в центре должно обязательно обеспечиваться пешками. Заблуждение вполне простительное для той эпохи, если учесть, что на



14. Kf5. Эти осложнения ведут лишь к равному эндшпилю. Между тем после очевидного развивающего хода 14. Кс3 черные получали трудную позицию, так как в случае 14...К : с3 15. Ф : с3 С : g2 (15... 0—0—0 16. Kf5 и т. д.) 16. К : g2 0—0—0 (16...Ке5 17. f4) 17. Ке3! их король подвергся бы вряд ли отразимой атаке. Например, 17... Фе5 18. Фс6 Kb8 19. Фа8 и т. д. Это придало бы партии несомненную теоретическую ценность.

14...Фе5 15. К : g7+ Kpf8!

Подвергало черных опасности продолжение 15...Ф : g7 16. С : e4 0—0—0 17. Кс3.

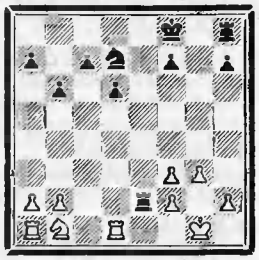
16. Kh5. Поскольку 16. Kd2 вело к потере пешки из-за 16...К : f2, у белых не остается ничего лучшего, чем переход в эндшпиль.

16...Ф : h5 17. С : e4 С : e4. Но не 17...Ле8 взиду 18. Фd4.

18. Ф : e4 Ле8 19. Фf3. Наиболее солидное. Хотя рекомендованная некоторыми мастерами комбинация 19. Фс6 Ке5 20. Ф : с7 Kg4 21. Ф : d6+ Kpg8 22. h4 К : f2? недостаточна (23. Кр : f2 — А. 23...Ф : e2+ 24. Kpg1 Фе3+ 25. Kph2 Фе2+ 26. Kph3; Б. 23...Л : e2+ 24. Kpg1 Фh3 25. Фd8+ и Фg5+), но простое 19... Ф : e2 20. Кс3 Фg4 21. Ф : с7 Ке5 22. Ф : d6+ Kpg7 23. Фd5 h5 создавало ситуацию, исключавшую для белых возможность игры на выигрыш. Выгодная возможность была мною упущена на 14-м ходу.

19...Ф : f3. Любой отход ферзя терял важнейший темп.

20. ef Ле2.



В получившемся эндшпиле черным непросто прикрыть возникшие еще в дебюте слабости и сконцентрировать свои силы. Правда, после 20...c6 21. Л : d6 Ле1+ 22. Kpg2 Кре7 23. Л : c6 Ке5 24. Лс7+ Kpd6 25. Лс3 (25. Л : a7 Лс8) 25...b5 о преимуществе белых не приходится и говорить. Но в ответ на 20...c6 белые могут сыграть сильнее — 21. Кс3 d5 (Ле6) 22. b4! a6 23. a4 в дальнейшем b4—b5, захватывая инициативу. Все же это привело бы к ничьей.

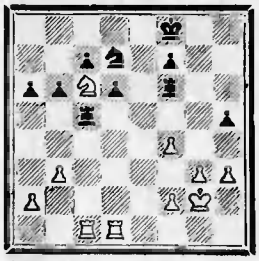
21. b3 Ке5. Следовало играть 21...c6. Ход в партии помогает белым привести в движение пешки королевского фланга.

22. Kpg2. Угрожает f3—f4.

22...h5 23. h3 Лh6 24. f4 Kd7 25. Кс3 Лс2 26. Kb5. Сравните этого подвижного коня с его черным коллегой.

26...a6 27. Kd4 Лс5. В свете 20-го хода логичнее и лучше было удерживать вторую горизонталь, играя 27... Лb2. Ход в партии облегчает работу белых.

28. Лас1 Лf6 29. Кс6. С угрозой Kb4.



29...a5 30. a3 Л : c1. Теперь дела черных ухудшаются. Несмотря на небольшие неточности, они все еще могли спасти партию ходом 30... d5!

Например: I. 31. Л : c5 К : c5 32. Ке5 Лd6 и т. д. II. 31. Ке5 Л : c1! 32. Л : c1 К : e5 33. fe Лe6 34. Л : c7 (или А) Л : e5 35. Лb7 d4! 36. Л : b6 Кре7 37. Лс6 Лb5 и т. д.

Вариант А: 34. f4 c5 35. Kpf3 f6 36. ef Kpf7 37. g4 hg+ 38. hg Кр : f6 — игра равна. Перестановка ходов, допущенная в партии, оказывается губительной.

31. Л : c1 d5 32. b4 ab. Проигрывает пешку, но и после 32...a4 33. Kpf3 с последующим Кре3 черным плохо.

33. К : b4 Лd6 34. Л : c7 d4 35. Kd3. Проще, чем 35. Лс6 Кре7 и т. д. Заключительная часть партии технически несложна, так как пешка d4 является объектом атаки.

35...Кре7 36. Kpf3 Кре6 37. Кре2 f5 38. Kpd2 Kf6 39. f3 Kd7 40. Кре2 Kpd5 41. Kb4+ Кре6 42. Kpd2! Черные в цугцванге — на ходы коня решает Лg7 или Лh7.

42...Kpf6 43. Лс6 Кре6 44. Kpd3! Кс5+ 45. Крс4 Л : c6 46. К : c6 d3 47. Kd4+ Kpf6 48. Крс3 h4. Или 48...Kpg6 49. Kb3 Ke6 50. h4 и т. д.

49. gh Kpg6 50. Kpd2 Kph5. Снова цугцванг (50...Kpf6 51. h5).

51. К : f5 Ke6 52. Кр : d3 К : f4+ 53. Кре3 К : h3 54. a4! Kg1 55. Kpf2 Kh3+ 56. Kpg3 Kg1 57. Kd4. Черные сдались (от Kpg2 нет защиты).

протяжении полутора столетий теоретики (включая догматика Тарраша) находились во власти этого предубеждения и веровали в необходимость утверждения пешек в центре.

Только незадолго до 1914 года несколько молодых шахматистов, первым среди них был Нимцович, начали утверждать, что занятие центра исключительно пешками совсем не обязательно для успешного ведения партии. Они продемонстрировали, что достаточно контролировать центр фигурами, даже издалека, как, например, фианкеттированными слонами. То, что еще двадцать лет назад казалось парадоксальным, ныне стало для всех сведущих шахматистов истиной.

Знать истину — одно дело. Но внедрить ее в широкое сознание — другая трудная задача. Похвальная цель исследования Виктора Кана в том и заключается, чтобы просветить читателя по этому важному вопросу. Исследуемая им тема, в основе которой лежит **борьба за центр без занятия его пешками,** позволяет читателю проникнуть в понимание современного стратегического духа, являющегося, в определенном смысле, единственной шахматной правдой. Его исследование не опровергает принципа Филидора, оно дополняет этот принцип самым удачным образом. Именно центр составляет душу шахмат.

на конгрессе ИКЧФ

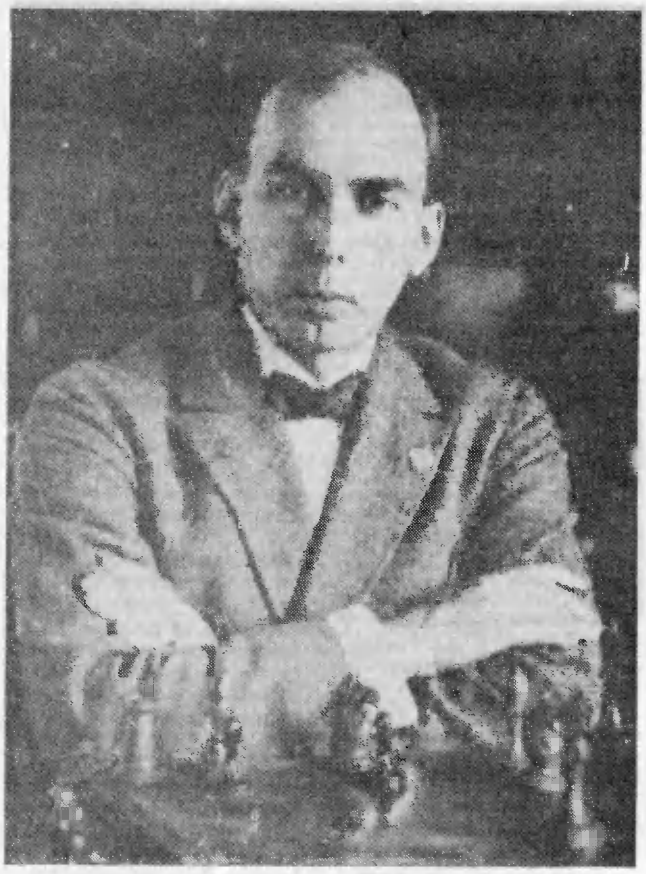
Начало на стр. 11.

была бы сейчас своевременной.

Термин «ферншах» (буквально — «далекие шахматы» или «шахматы на расстоянии») распространяется не только на игру по переписке. Наконец-то стартовала 3-я телешахолимпиада, где наряду с носителями международных званий ИКЧФ команды составляют в основном гроссмейстеры и мастера практической игры. Каждый матч проводится в течение одного дня, а ходы передаются с помощью телетайпов. Современные средства связи позволяют, в частности, встретиться в одном из матчей австралийцам с ирландцами, не покидая помещений местных шахматных клубов (расстояние, согласитесь, приличное). В других четвертьфинальных парах играют СССР — Польша, Австрия — Португалия, Финляндия — ГДР. Матчи рекомендуется завершить не позднее 30 ноября, и поэтому я уже провел предварительные переговоры по техническим моментам с новым председателем федерации заочных шахмат Польши Л. Фреем.

...В выходной день делегаты и гости совершили автобусную экскурсию по Англии. Побывали и в своеобразном птичьем зоопарке «Бёрдленд», где, будто одинаково радуясь солнечной погоде, гуляли в открытых вольерах пингвины и страусы. Затем осмотрели старинный Виндзорский дворец. Под занавес состоялся традиционный блицтурнир заочников, который на сей раз правильнее было бы назвать очередью на прием к доктору Баумбаху. Чемпион мира уверенно опередил всех, продемонстрировав широкий диапазон своих шахматных талантов. А на прощание улыбчивый победитель приглашал делегатов в Германскую Демократическую Республику, где ровно через год, в сентябре 1990 года, состоится в городе Бад-Бланкенбурге очередная встреча — заседание президиума ИКЧФ.

М. АРХАНГЕЛЬСКИЙ,
мастер, ответственный секретарь Шахматной федерации СССР, член телешахкомиссии ИКЧФ.
Ричмонд — Москва



не подписав ничего

Сергей Гродзенский

Очень часто «личная» сторона биографии деятелей науки и искусства умещается в нескольких словах: родился... учился... женился... умер. Так случается, потому что результаты всей их жизни — открытия, произведения искусства.

Сказанное относится и к выдающемуся проблемисту Михаилу Михайловичу Барулину. Он родился в 1897 г. в семье фабриканта. Глава семьи Михаил Никитич, как говорили, был ученым-самородком, сделавшим несколько изобретений в области прикладной химии. И казалось, что единственный его сын Михаил пойдет по стопам отца. По окончании коммерческого училища М. М. Барулин получил специальность химика затем работал техническим директором фабрики. Быть может, он сделал бы заметную карьеру на ниве технического изобретательства, если бы не шахматная композиция, где его изобретательность воистину не знала границ.

В представлении любителей шахмат М. М. Барулин — «чистый» проблемист. Тем интереснее было обнаружить в старом журнале «64» за 1924 г. фрагмент его биографии шахматиста-практика. В тот год Михаил Барулин участвовал в турнире рабочих кружков, проводимом одновременно с Третьим Всесоюзным шахматным съездом. В предварительной группе он уверенно занял первое место с результатом 8 из 9 и вышел в финал, где разделил 2—3-е места. При этом ни на предварительной, ни на заключительной стадии будущий крупнейший составитель задач не проиграл ни единой партии. Какого уровня были его победы, можем судить лишь по единственной партии, попавшей в печать.

БАРУЛИН —
Москва
КРЕСТОВСКИЙ
Киев
1924 г.

Голландская защита А80

1. Kf3 f5 2. b3 d6 3. d4 g6 4. c4 Cg7 5. Cb2 Kbd7 6. Kbd2 Kgf6 7. Фc2 b6. Более логичным выглядит план с 7. . .e6 и 8. . .Фe7.

8. e3. Энергичнее 8. e4 с напрашивающимся вариантом 8. . .fe 9. K : e4 Cb7 10. Keg5 Kf8 11. d5, и далее, пустив коня по маршруту Kf3 — d4 — e6, белые получают ясный перевес.

8. . .h6 9. Cd3 Cb7 10. Kh4 Kf8 11. d5 Kpf7 12. g4?
И здесь после 12. e4 у белых явно лучшая позиция.

12. . .K : g4 13. C : g7 Kp : g7 14. K : g6 K : g6 15. C : f5 K4e5 16. f4 e6 17. 0—0—0 ef 18. fe K : e5 19. Ф : f5 Фf6?
Решающая ошибка. Между тем после 19. . .Kg6 20. Лhf1 Фe8! черные имели шансы отбить атаку, сохранив материальный перевес. Теперь же белые устремляются к победе почти беспрепятственно.

20. Лhg1+ Kg6 21. Фd7+ Kpg8 22. Лdf1 Фc3+ 23. Kpd1 Лh7 24. Л : g6+ Kph8 25. Фf5 Лe7 26. Л : h6+ Kpg8 27. Лg1+ Лg7 28. Фe6+. Черные сдались.

Когда игралась эта незатейливая партия, первые задачи М. М. Барулина уже появились в печати. Период ученичества в его композиторском творчестве словно отсутствует. Первая же композиция свидетельствует о зрелости составителя.

«Известия», 1923

Мат в 2 хода

1. Kg5! с несколькими красивыми вариантами.

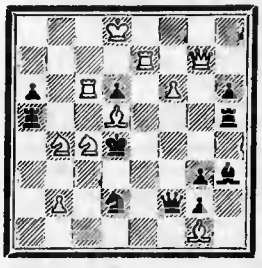
Сам Михаил Михайлович писал о своем первом произведении: «Вообще, в первом периоде своей композиторской деятельности я находился всецело под влиянием идей ново-американской школы и лишь изредка давал произведения другого стиля.

В дальнейшем же, как будет видно, «стандартизованные» идеи ново-американцев перестали меня интересовать и все мое внимание устремилось на изыскание и исследование новых путей развития двухходовой задачи».

Барулин вошел в историю шахматной композиции как первооткрыватель нескольких новых тем, во многом предвосхитивший развитие двухходовки на годы. В одной статье невозможно дать полную характеристику его творчества. И приведенные ниже задачи позволяют лишь дополнить отдельными штрихами его творческий портрет.

Среди 250 составленных Барулиным задач многие получили отличия на конкурсах. А первой была удостоена приза следующая.

«Известия», 1924
IV пр. Всесоюзного конкурса



Мат в 2 хода

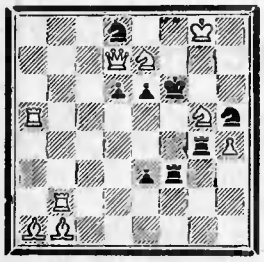
Эффектен вариант: **1. Лe3 Ф : f6+ 2. Лe7X.**

«64», 1926
I пр.

Мат в 2 хода

Задача на тему Говарда.
1. Лe6! с угрозой **2. Фe2X.**
Связанная белая ладья развязала черного коня, который получил возможность парировать угрозу **1. . .Ke5,** но при этом развязал... белую ладью, и завершает решение **2. Л : c6X.**

«Вечерние известия» (Одесса), 1929
II пр.



Мат в 2 хода

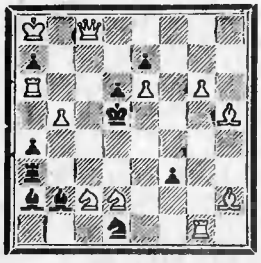
1. Ф : d6. Интересны комментарии Барулина к своим задачам.

По поводу последней он писал: «В постоянных поисках новых механизмов я, путем чисто словесных «манипуляций» с терминами связывания и развязывания, дошел до следующего парадокса: развязать несвязанную фигуру.

Это оказалось, однако, вполне осуществимым. Защита черных в данной задаче как раз базируется на развязывании несвязанной черной фигуры (Лf3), имея в виду, что ей только угрожает связка на матующем ходе. Тематическая игра черных: **1. . . Лgf4** и **1. . .Kf4».**

В 1927 г. Барулин сделал одно из главных своих открытий в композиции, предложив оригинальную тему, которую назвал «белые комбинации». Суть темы в том, что комбинации, проводимые обычно в игре черных, осуществляются в ложных следах в игре белых. Среди нескольких тогда же составленных им задач на эту тему наиболее сильное впечатление производит та, что получила приз на конкурсе «Шахматного листка».

«Шахматный листок», 1927
II пр.



Мат в 2 хода

1. Ла5! с угрозой **2. b6X. 1. . .Лc3 2. Лg5X; 1. . .Cc3 2. C : f3X;** Ложные следы: 1. Cg4? Лc3! (2. Лg5?) и 1. Лg4? Cc3! (2. C : f3?) образуют «белый Гримшоу», а ходы, опровергающие эти ложные следы, — «черный Гримшоу».

ПРОКУРАТУРА СОЮЗА ССР

ПРОКУРОР г. МОСКВЫ

№ 11-780

31 мая 1957 г.

Новокузнецкая ул., 27

СПРАВКА

Дело по обвинению Барулина Михаила Михайловича, 1897 года рождения, арестованного в г. Москве в 1941 году прекращено постановлением УНКГБ г. Москвы от 6.VII.1943 г. за недоказанностью обвинения.

Зам. Прокурора гор. Москвы
Старший Советник Юстиции /ЛОТОВ/

ЗВ2

СССР

Управление Комитета государственной безопасности при Совете Министров Союза ССР по городу МОСКВЕ

14 января 1958 г.

№ 6/I-3987

гор. МОСКВА

СПРАВКА

Гр-н БАРУЛИН Михаил Михайлович, 1897 года рождения, согласно материалам следственного дела, 13 ноября 1941 года был арестован и, находясь в местах заключения, 28 мая 1943 года умер.

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА УКГБ ПРИ СМ СССР ПО ГОРОДУ МОСКВЕ

ГРАДЕЕВ

«Защита Барулина» — такое название закрепилось в композиции за темой «В угрозе белые выключают действие одной из своих дальнобойных фигур на соседнее с черным королем поле. Черные парируют угрозу выключением действия на то же поле другой дальнобойной белой фигуры». Впервые «защита Барулина» была осуществлена в следующей задаче.

«Шахматы», 1928
II пр.

Мат в 2 хода

1. Лf4! с угрозой **2. Kb3X** (выключая действие Лb2). Тематические варианты: **1. . . Ce4** (перекрывая действие Лf4 на поле b4) **2. Фd5X; 1. . . Cd3** (перекрывая действие Cf1 на поле b5) **2. Фd5X; 1. . .c6** (перекрывая действие Фe6 на поле b6) **2. Cd6X.** В 1930 г. Барулин предложил тему «Комбинации в попытках»: на матующем ходе из нескольких, казалось бы, равноценных продолжений к цели ведет лишь одно.

«Бристоль таймс», 1930

Мат в 2 хода.

1. Ca5! с угрозой **2. Ka3X. 1. . .Cc1 2. e3X** (2. e4? — черная пешка d4 оказывается развязанной); **1. . d3 2. Cf3X** (2. Ce4? — развязан Cf4).

Для «Комбинации в попытках» характерно, что тактический прием (в приведенной задаче — развязывание черной фигуры), опровергающий попытки белых, во всех идейных вариантах одинаков.

Уже в 1931 г. журнал «64» объявил специальный тематический конкурс составления, посвященный «комбинациям в попытках», в котором участвовали видные композиторы разных стран.

Когда в 1934 г. было учреждено почетное звание «Мастер спорта по шахматной композиции», то одним из первых его был удостоен Михаил Михайлович Барулин.

С 1935 г. он редактировал отдел задач в газете «64», а позднее в журнале «Шахматы в СССР». В 1939 г. он перешел на штатную работу в газету «64» — заведовать отделом писем. Его дочь Любовь Михайловна помнит, как отец приходил из редакции с папками, набитыми письмами.

«Шахматные собрания» частенько устраивались на квартире Барулина. Завсегдатаями тех встреч были шашечный мастер Д. Г. Гинзбург, художник Ю. В. Юзепчук, запечатлевший в своих дружеских шаржах чуть ли не всех известных шахматистов, и маститый уже в ту пору мастер и журналист М. М. Юдович.

«Шахматные вечера» были внезапно прерваны. В ночь на 13 ноября 1941 г. Барулин был арестован. Одно время ходил слух, что причиной ареста послужил донос, в котором сообщалось, что М. М. Барулин якобы рассказывал антисоветские анекдоты. Потом его вроде бы собирались выпустить, да «не успели» — Михаил Михайлович умер в тюрьме. В «Шахматном словаре» (1964 г.) указывается год смерти — 1942.

Вспоминает Любовь Михайловна Барулина:

— Вскоре после ареста отца меня вызвали к следователю. Я поняла, что по тому же делу проходят еще многие, среди них известные мне Ю. В. Юзепчук и Д. Г. Гинзбург... От отца мы получили лишь одно письмо («треугольник»), из которого узнали, что он находится в следственной тюрьме в Казани. Вскоре после окончания войны к нам в квартиру как-то зашел человек в потрепанной одежде, с видом «лагерника». Он рассказал, что сидел некоторое время в одной камере с Барулиным. Отец и в условиях тюрьмы составлял задачи, а сокамерников учил играть в шахматы. На допросах Михаил Михайлович держался стойко, несмотря на применявшиеся к нему меры физического воздействия, так и не подписал признаний в совершении «преступлений». Тот необычный визитер собирался зайти еще и порассказать, но больше не заходил... Еще жив был «всеобщий отец» со всеми вытекающими отсюда последствиями, и, может быть, сокамерник отца просто побоялся лишний раз посещать квартиру «врага народа».

— Любовь Михайловна, а с Юдовичем вы после ареста отца виделись?

— Нет. Впрочем, был случай. Как-то заглянула с подругой в кафе, что размещается на первом этаже Центрального шахматного клуба. Вдруг услышала реплику: «А, вот и Юдович». Я машинально взглянула в направлении входной двери и как-будто встретилась взглядом с Юдовичем. Мне показалось, что он меня узнал, хотя прошло столько лет... Юдович вскоре покинул кафе. А буквально через пару недель я узнала о его смерти.

Л. М. Барулина показала мне две справки, полученные еще в 1957—1958 гг.: одну из Прокуратуры СССР, другую — из Московского управления КГБ. Из этих справок явствует, что умер М. М. Барулин в местах заключения 23 мая 1943 года, а через два с половиной месяца после кончины дело его было прекращено «за недоказанностью обвинения».

Приходится с горечью констатировать, что один из столпов отечественной композиции закончил свои дни в бериевских застенках. И не так уж трудно понять сегодня, что скрывается за сухим слогом справок. Скорее всего. Михаил Михайлович не вынес тюремного режима. Он до конца оставался стойким, не подписывал фальшивых «признаний», которые подсовывали ему сталинско-бериевские сатрапы.

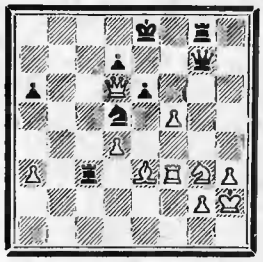
Сколько бы мог он еще сделать во славу отечественной композиции, если бы не сталинщина... Если бы...

Редакция «64» обращается ко всем, кто располагает сведениями, документами, воспоминаниями, связанными с советскими шахматистами, тренерами, композиторами, шахматными деятелями, которые стали жертвами репрессий в годы сталинщины: напишите нам, помогите создать шахматный «Мемориал совести»! Память об этих людях не должна исчезнуть!

Надеемся и ждем.

четверо на одной сцене

Начало на стр. 2—5.



36. . .Фе7? Не было оснований отказываться от 36. . . Л : e3 37. f6 Ф : g3+! или 37. Фh8+ Крe7 38. f6+ К : f6 39. Фb4+ Крf7 40. Л : e3 Kg4+! 41. hg Фh6+ и 42. . .Ф : e3. Но шахматы — игра с часами, что не только объясняет последний ход экс-чемпиона мира, но и оправдывает предыдущее решение его соперника.

37. Фb8+ Фd8 38. Фе5 Фс7 39. Ф : c7 Л : c7 40. fe de? Приводит к худшему эндшпилю, тогда как 40. . .Лс3! гарантировало размен ладей в удачной редакции и полную безопасность.

41. Ке4 Лс2 42. Cd2! Впервые за долгое время все фигуры белых обрели прекрасное взаимодействие, а их связанные проходные приготовились неумолимо двинуться вперед.

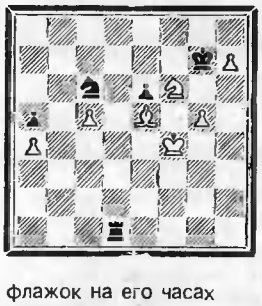
42. . .a5 43. Лb3 Крd7 44. Лb5 Лa8 45. a4! (чтобы не пропустить черную пешку на a4) **45. . .Крс6 46. h4 Лс4 47. Лс5+ Л : c5 48. dc.** Максимум достижений белых в этой партии. Первое впечатление — эндшпиль легко выигран для них, поскольку наряду со связанными проходными образовался еще один важный отвлекающий черных фактор — проходная **с**. Однако, потратив львиную долю запаса своего времени, Карпов находит возможность избежать немедленного проигрыша.

48. . .Kb4! 48. h5 Крd5 50. Kf6+ Крe5! 51. Cc3+ Крf4! (51. . .Крf5? — 52. g4+ Крg5 53. Крg3 и 54. Ке4+ с легким выигрышем) **52. g4.** На 52. h6 последовало бы 53. . . Крg5 54. h7 Крg6. Единственное консолидирующее продолжение 52. Крh3 не приводило к успеху из-за 52. . .Лd8 53. Крh4 (грозило 53. . .Лd3+) 53. . .Лd1 54. g3+ Крf5 55. g4+ Крf4, и приходится трубить отбой. Если отступить еще на ход назад и рассмотреть 51. Kd7+ Крf5 52. Крh3, то черные отвечают не 52. . . Лd8? — 53. g4+ Крe4 54. Kf6+, а 52. . .Лg8 и снова задерживают продвижение пешек соперника. Вероятно.

Юсупов, еще располагавший к этому моменту значительным резервом времени, «не поверил своим глазам», сделал два-три хода «методом исключения» и...

52. . .Лd8! 53. h6 Крg5 54. h7 Крg6 55. Крg3 Кс6 56. Крf4 Крg7 57. g5 Лd3 58. Ce5

...и потерял ориентировку, а вместе с ней — весь запас времени. После **58. . .Лd1**



флажок на его часах угрожающе завис, утомленный мозг, к своему несчастью, «вспомнил», что при отсутствии черной ладьи на восьмой горизонтали белые выигрывают, играя **59. g6??** Ведь пешка g и конь f6 теперь действительно неуязвимы.

Только так могу я объяснить просмотр обладателя белых фигур. А что было бы, сыграй он 59. Cd6 с угрозой 60. Cf8+? Черные смогли бы удержаться, ответив 59. . . Лh1! (поле h8!), а затем переведя ладью на h4. У белого короля не нашлось бы лазейки для прорыва. В свою очередь экс-чемпион мира не смог бы помышлять о большем, чем ничья, ведь даже одного неосторожного хода (например Крg6 — Cf8!) было бы достаточно для появления новых проблем. А так после **59. . .Лf1+ 60. Крg5 К : e5** (еще сильнее предварительное 60. . .Лf5+) белые записали ход, но сдались, не приступая к доигрыванию.

Продолжение следует.

...и любители

Наверное, «64 — Шахматное обозрение» в первую очередь привлекает внимание «профессионалов» — тех шахматистов всех уровней мастерства, для которых древняя мудрая игра если и не главное дело их жизни, то уж по меньшей мере главное увлечение. Речь, стало быть, не только о гроссмейстерах и мастерах, но и о тысячах шахматистов, играющих в школьных, вузовских, городских турнирах, в турнирах по переписке, пристально следящих за баталиями на международной и всесоюзной арене; изучающих новинки теории.

Однако журнал попадает и в руки тех, кто не имеет чести причислять себя к этому внушительному отряду «профессионалов», тех, кто играет, как правило, лишь от случая к случаю — в дороге, в доме отдыха, с соседом по даче, но кто с неизменным интересом и удовольствием читает репортажи с турниров, комментарии гроссмейстеров к сыгранным партиям или решает задачи (по силам, увы, чаще всего лишь двухходовки).

Среди таких верных и увлеченных любителей шахмат немало и известных спортсменов.

В издательстве «Физкультура и спорт» в ближайшее время выходит книга, рассказывающая о ведущих теннисистах страны Андрее Чеснокове и Александре Волкове.

Вычитывая верстку, еще раз вспомнил бесконечные шахматные истории, связанные с этими двумя теннисистами.

Первым открыл для себя шахматы Андрей, а затем под его влияние попал и Саша.

Оба настолько увлеклись решением задач, предлагаемых «64», что это уже, случается, отвлекает их и от тенниса.

Осенью 1987 года советский теннисист дебютировал в интереснейшем турнире — чемпионате Европейского экономического сообщества. Розыгрыш «Бриллиантовой ракетки» в Антверпене собирает всех сильнейших и добиться здесь успеха необычайно трудно.

Дебют оказался неудачным (и не поверил бы, если бы кто-то сказал мне, что всего через год, осенью 1988-го, Чесноков пробьется в финал этого турнира и получит второй приз — 150 тысяч долларов), Андрей проиграл первый же матч испанцу Серхио Касалю.

Случайным ли было это поражение?

Часа за два до матча Андрей с журналом «64» в руках пришел в номер, где размещались старший тренер мужской сборной СССР Шамиль Тарпищев и автор этих строк, и предложил посмотреть решение шахматной задачи.

Хотел бы, конечно, истолковать это как своеобразную и вполне возможную форму психологического отвлечения от предстоящего испытания. Но едва ли имею право настаивать на этой версии, поскольку хорошо уже знаю глубину любого увлечения Андрея, его поглощенность этим занятием. Было ясно, что и на корте он станет думать не об игре, не о действиях соперника и поисках ответа на них, но о путях решения... шахматной задачи. Тем более что за несколько дней до этого во Франции, в Дижоне, где проходил теннисный праздник, сбор от которого шел в Фонд помощи детям Мозамбика, случилась такая же точно история.

Гвоздь вечера — парная встреча. На левой половине корта появляются один из сильнейших теннисистов мира Яник Ноа и Андрей Чесноков. На правой — другой француз Тьерри Тюлан, тоже входящий в мировую теннисную элиту, и Александр Волков.

Едва завершился розыгрыш последнего мяча, Чесноков шагнул ко мне (мы с тренером были в полутора-двух метрах от корта):

— А все-таки я нашел решение — Фс5!..

Улыбка была торжествующей, откровенно счастливой...

Я же подумал — а если бы исход матча имел значение?..

Вспоминаю дорогу в Гонконг — осень 1986 года. Там предстоит интересный турнир, где немало знаменитостей во главе с Джимми Коннорсом.

В Куала-Лумпуре пересадка. Завтра летим дальше. Сегодня же...

Влага, духота давят, перехватывают дыхание — мы в районе экватора, океан под боком, но Чесноков снова достает шахматы, расставляет намагниченные фигурки и просит тренера:

— Шамиль Анвярович, давайте пока продолжим, а?

Шесть — один в вашу пользу...

Тарпищев, хорошо знающий своего подопечного, обреченно кивает:

— Давай...

Партия продолжается и в машине, пока едем в отель, и в номере гостиницы «Федераль», где мы останавливаемся. Пытается Андрей расставить фигуры и в ресторане, пока официант хлопочет с заказом, но здесь тренер непреклонен:

— Еще наиграемся...

Шахматный этот матч продолжается в самолете, несущем нас в Гонконг, тренер и теннисист сидят в центральном пролете вместительного «ДС-10», там четыре места, самолет не переполнен, можно расположиться с комфортом, и игра ведется так увлеченно, что посмотреть на позицию подходят и другие пассажиры, и тонюсенькие, прозрачные стюардессы. Кажется, матч этот никого не удивляет: Каспаров и Карпов заразили мир шахматной лихорадкой.

Вечером Шамиль Анвярович поясняет мне:

— Чесноков — человек избирательной психики, и то, чем он увлекся, становится доминантой, причем глубина увлечения, поглощения его какой-то страстью так велика, что он не видит и не слышит ничего. Одновременно его могут обуревать разные страсти, два-три увлечения, и он должен добиться цели в этом своем увлечении. Андрей коллекционирует марки, посвященные шахматам, теннису, Олимпийским играм, и вы знаете, насколько он увлечен этим разделом филателии...

Вероятно, именно интерес к шахматным маркам пробудил интерес и к шахматам, и Андрей отдался игре со всей страстью. Увлекся настолько, что можно бесконечно припоминать шахматные истории, связанные с ним.

...Как позвонила ему в спорткомплекс «Чайка», где проходил сбор ведущих теннисистов страны, его тренер Татьяна Федоровна Наумко. Телефон там стоит на первом этаже, а Андрей играл с кем-то в шахматы на втором. Дежурная сказала ему, что звонит тренер. Чесноков, размышляя над очередным ходом, крикнул: «Сейчас иду!» — и... продолжал думать. Дежурная куда-то отошла, и трубка лежала на столе минут сорок, пока не подошел кто-то и не положил ее на аппарат.

...Как на медленно двигающемся транспортере, перевозящем пассажиров к выходам на посадку на самолет в громадном аэропорту Сингапура, Чесноков, застыв над сложной позицией, возникшей в очередной его партии, пропустил выход № 61, ведущий к нашему рейсу, и пришлось бросаться вдогонку за нашим лидером, чтобы успеть вернуть его обратно.

...Как порой тренер, измученный бесконечным: «Ну, еще одна, теперь уже и вправду последняя партия, ну, пожалуйста...», обреченно вздыхает: «Ну, ладно...».

Конечно же, Чесноков и Волков схожи не во всем.

Если Андрея больше привлекает сама игра, борьба на доске, желание выиграть, то Саше, по моим наблюдениям, интереснее всего решение задач.

Потому-то и зарекся брать с собой в дорогу журналы с шахматными задачами: ни одному, ни другому не до тенниса, пока решения не будут найдены.

Шахматы в жизни теннисистов.

А почему бы не вспомнить, скажем, и хоккеистов? Но об этом — в другой раз.

Олег СПАССКИЙ.

4-я стр. обложки.

пьедестал — наш

Игорь Койфман,

чемпион мира среди кадетов

Небольшой французский город Партене всегда гостеприимно встречает поклонников самых различных спортивных игр. Вот и мы, участники чемпионата мира среди кадетов, оказались здесь уже во второй раз. В состязании, проводящемся по швейцарской системе, спор вели 16 шашистов из СССР, Голландии, Бельгии, Франции, Италии.

Мне игралось легко, даже сказал бы, чересчур. Где-то я расслабился и перед последним туром был настигнут соперником. Дискуссию о праве на «золото» пришлось вести с ленинградцем Александром Георгиевым. Надо сказать, я остался собой не слишком доволен, ибо в предпоследний день был несколько небрежен и фактически без борьбы свел поединок к ничьей. В результате дележ, а хотелось бы чистой победы.

До турнира предполагал наиболее вероятным конкурентом Александра Фурмана, но неожиданно оказалось, что появился еще один — дебютант чемпионата Александр Георгиев. И хотя прежде он не выступал в столь ответственных состязаниях, сразу же «нашел себя», не ощущалось ни малейшей тени неуверенности. В итоге весь пьедестал почета — наш.

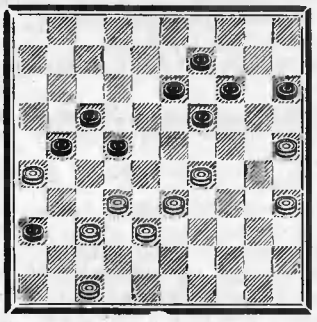
Из зарубежных шашистов попытку бороться за попадание в тройку предпринял 13-летний голландец Тайсен. Он успешно начал, но после поражения от меня шансы его стали весьма призрачными. Впрочем, ничьи с двумя советскими мастерами говорят о многом.

Запомнился 11-летний итальянский шашист Мартерелли, победивший двух голландцев. Он, на мой взгляд, имеет хорошую перспективу.

Не могли мы пожаловаться на организацию или невнимание к участникам. Были и интересные экскурсии, и теплые дружеские встречи с любителями, для которых, кстати, гроссмейстеры Сейбрандс, ван дер Вал, Балякин и Чулков, четыре дня проводили сеансы с часами на городской площади. Столики не пустовали.

А теперь — примеры игры.

И. КОЙФМАН — А. ГЕОРГИЕВ

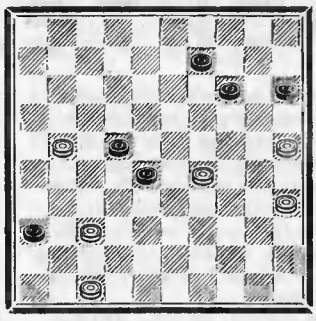


Последним ходом белые сыграли 47. 34—29. Теперь в распоряжении черных два плана 47. . .13—18 или 47. . .21—27.

Рассмотрим первый: 47. . . 13—18 48. 29—23! (ничего не дает 48. 35—30 из-за 48. 19—23; не лучше 48. 29—24 19 : 30 49. 35 : 24 9—13 50. 47—42 22—27!) 48. . .19 : 39 49. 38—33 49. . . 39 : 28 50. 32 : 12 17 : 8 51. 26 : 28. С одной стороны, может показаться, что на доске возникла примерно равная позиция, но если: 51. . .8—12 (ведет форсированно к поражению), то 52. 28—22 9—13 53. 37—32 53. . .13—19 54. 35—30 19—23 55. 30—24 14—19 56. 24 : 13 12—18 57. 22—17 18 : 9 58. 17—12 23—29 59. 12—7 29—34 60. 7—2×. 51. . .9—13, то 52. 28—22 14—19 53. 47—42! 19—24 54. 22—17 с практически выигранной позицией.

51. . .15—20! (именно после этого хода, на мой взгляд, черные сохраняют серьезные шансы на ничью), то 52. 28—22 20—24 53. 22—17 24—29 54. 17—11 29—33 55. 11—7 (на 55. 11—6 — 55. . .33—39 56. 6—1 39—43 57. 1—34 43—48 58. 37—32 48 : 30 59. 35 : 24 8—12! 60. 32—27 12—18 с ничьей) 55. . .8—12 и 56. . .33—39 с вероятной ничьей.

В партии черные выбрали второе продолжение: **47. . . 21—27 48. 32 : 12 13—18 49. 12 : 23 19 : 39 50. 38—33 39 : 28 51. 26—21.**

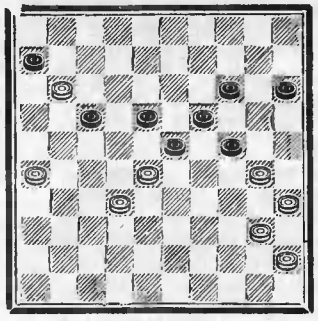


51. . .14—19! Блестящий ход, проигрывало 51. . .9—13 из-за 52. 21—16 22—27 53. 29—23 28 : 19 54. 16—11 19—23 55. 11—7 13—19 56. 37—31 27—32 57. 7—2 36 : 27 58. 2 : 24 32—38 59. 24 : 42×.

Теперь ничего не дает 52. 29—23 из-за 52. . .9—14, 53. . .22—27, а если 52. 47—41 36 : 47 53. 29—24 47 : 20 54. 25 : 32, то 54. 22—27 с ничьей.

52. 21—16 19—24 53. 29 : 20 15 : 24 54. 16—11 28—33 55. 11—6 33—38 56. 6—1 38—43 57. 37—31! 36 : 27 58. 1—6 58. 27—32! 59. 6 : 3 32—38! (парадокс, но выигрыша за белых не видно) **60. 3—26 43—48 61. 35—30 48—39 62. 30—24 39—44.** Ничья.

И. КОЙФМАН — М. РОББЕНС



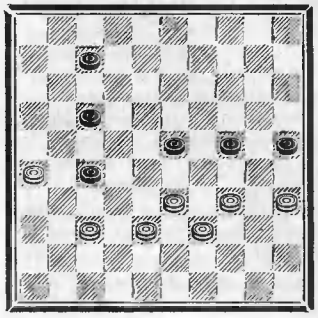
Эта партия оказалась кульминационной, так как от ее результата зависело распределение мест в турнире. Последним ходом 49. 16—11 белые поставили перед соперником трудную задачу.

К сомнительному эндшпилю вел 49. . .17—22 50. 28 : 17 18—22 51. 17 : 28 6 : 17 52. 40—34 15—20 53. 30—25 24—29 54. 34—30 29—33 55. 28 : 39 23—28 56. 32 : 23 19 : 28 57. 39—34 28—32 58. 34—29 32—37 59. 29—23 (можно 59. 30—24 37—41 60. 24 : 15 41—46 61. 45—40 с шансами на выигрыш) 59. . .37—42 60. 23—19 14 : 23 61. 25 : 14 42—48 62. 30—25 с выигрышем.

Ничью давал ход 49. . . 18—22! 50. 32—27 (если 50. 11—7 22 : 33, то белым некуда ставить дамку) 50. . . 23 : 21 51. 11—7 22—28 52. 7—1 17—22 с ничьей.

В партии было **49. . .17—21??**, и вскоре белые победили.

А. ГЕОРГИЕВ — А. ФУРМАН



Александр Георгиев провел партию пассивно. По-моему, Фурман уже где-то в середине мог сыграть чуть сильнее и до эндшпиля дело бы не дошло.

52. . .27—31 53. 37—32 31—36 54. 33—28 23—29? Грубая ошибка. Следовало играть 54. . .36—41 55. 28 : 30 7—12, и хотя при анализе соперники не нашли форсированного выигрыша, мне кажется, шансы белых на ничью не больше, чем у черных на выигрыш.

55. 34 : 23 36—41 56. 23—18 41—46 57. 18—13! Именно этого хода и не видел Фурман. Теперь нельзя 57. . . 17—22 из-за турецкого удара 58. 28 : 17 46 : 21, и черные попадают в петлю.

57. . .7—12 58. 26—21 17 : 26 59. 13—9 26—31 60. 9—4 31—36 61. 28—22, и соперники согласились на ничью.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. И. Койфман (СССР), **2. А. Георгиев** (СССР) — по 6½ очков, **3. А. Фурман** (СССР) — 6, **4. К. Тайсен** (Нидерланды) — 5, **5. Ф. Феннема** (Нидерланды), **6. С. Марторелли** (Италия), **7. Ф. Кемперман** (Нидерланды) — по 4½, **8. М. Воскамп** (Нидерланды), **9. С. Ланкар** (Франция) — по 4, **10. М. Роббенс** (Бельгия), **11. К. Табор** (Италия) — по 3½, **12. О. Хьюге** (Франция), **13. Г. Гестенберг** (Франция) — по 3, **14. Л. Тома** (Франция) — 2½, **15. Ч. Машино** (Франция) — 2, **16. Ф. Ляро** (Бельгия) — 1 очко.

«безответная» гласность

В сентябре 1989 года на собрании президиума Федерации шашек СССР ее председатель профессор А. Сухоруков едва не покинул зал заседаний. Замучивший его вопросами тренер Всесоюзного спортивного клуба ВС ВДФСО профсоюзов Е. Зубов в запале полемики вдруг заявил председателю: «А вы кто такой?!»

Понятно, что речь шла только о шашечной деятельности Сухорукова. Почтенный ученый возмутился до глубины души и начал собирать портфель. Его реакция, по моему мнению, была совершенно естественной. Поразмыслив и остыв, Зубов извинился. Работа федерации продолжалась.

Осуждая тренера за бестактность, хочу высказаться не то чтобы в его защиту, но все же... Позиция, предложения, мнение, критика, высказанные человеком публично, а тем более в печати, должны быть тщательно разобраны, обсуждены, исследованы прежде всего в том органе, в адрес должностных лиц которого они направлены.

Все напечатанное или предложенное устно должно быть разобрано в установленные законом сроки. Как-то неловко напоминать об этом сейчас, на пятом году перестройки, при создании правового государства. Но что же делать, если реальные условия жизни должностных лиц, ответственных за всесоюзные шашки, противоречат элементарным социальным и законодательным нормам?

Полтора года назад тот же Зубов публично на пленуме Федерации шашек СССР обвинил работника тогдашнего Управления шахмат и шашек Госкомспорта СССР в неблаговидных поступках. В прошлом веке люди чести после подобного обычно вызывали на дуэль. В наше время эта форма самооправдания отпадает, но есть возможность судебной защиты. Может быть, за время, прошедшее после выступления Зубова, удивленной общественности, хотя бы в лице членов президиума Всесоюзной федерации шашек, официальные товарищи из Госкомспорта сообщили, что же произошло на самом деле? Ничего подобного. Так что же, обвинитель — клеветник, и ему не следует подавать руки? Или он борец за правду и заслуживает уважения? Думаю, что если бы этот инцидент, далеко не безобидный, был детально расследован руководством того органа, в адрес работника которого брошено серьезное обвинение, то поведение тренера Зубова в дальнейшем отличалось бы большей корректностью. Он ясно усвоил бы или степень своей правоты, которую следует отстаивать достойно, или меру ответственности за сказанное.

Более года назад государственный тренер сборной СССР А. Костьев опубликовал в журнале «Шашки» проблемную статью о развитии вида спорта в стране. В чем-то она была спорной, возможно, в публикацию вкрались и неточности. Кто же должен с позитивной и конструктивной позиций рассматривать статью? Наверное, прежде всего президиум Всесоюзной федерации, деятельность которой пока еще направляет Госкомспорт СССР. Несмотря на активность рядовых членов президиума, никакого разбора проведено не было. Сработало, видимо, руководящее лобби. Зато появилось «письмо трех», совершенно отрицающее все, что написал в журнале гостренер. О новом эпистолярии слышали многие шашисты, но мало кто с ним знаком. Я читал это письмо и имею по нему свою точку зрения, кстати, также изложенную письменно. Но разве Костьев и его оппоненты на многих страницах обсуждали проблемы только своих личных взаимоотношений?! Нет, по их замыслу речь шла прежде всего о проблемах развития шашечного спорта в стране. Пока еще об этом должен печься Госкомспорт СССР. Но ответственность без ответа — ничто, по крайней мере для четырехмиллионной армии советских шашистов.

Журналы «64» и «Шашки» по уровню критической шашечной массы по законам физики давным-давно должны были взорваться, ибо на критику эту реакции никакой, то есть охлаждение отсутствует.

Несколько месяцев назад главный судья чемпионата по международным шашкам среди женщин Р. Климашов в «Советском спорте» пишет о серьезнейшей накладке, происшедшей на чемпионате по вине проводящей организации. Те, в чей адрес направлена критика, вновь отмалчиваются, доводя ситуацию до конфликта с ведущими спортсменами. Начинается движение шашисток, тренеров, заявлений по руководящим кабинетам. И вот в сентябрьском номере журнала «64» тот же Климашов, но теперь уже с поддерживающим его позицию материалом известного тренера из Вильнюса Я. Шауса вновь с возмущением пишет все о том же инциденте. А разве на критику в июньском номере газеты не должна была последовать конструктивная правовая реакция со стороны Госкомспорта СССР? В конце концов, это положено по закону. Подобным проблемам, кстати, посвящены и мои заметки, опубликованные в мае в данном журнале.

Шашисты, тренеры, судьи, в общем-то, с пониманием и интересом отнеслись к статье, даже поставили вопрос о разборе ее на президиуме федерации. Безразлична лишь реакция организаторов наших шашек, в адрес которых прежде всего и направлены проблемы, изложенные в моей корреспонденции.

В прошлом году в Минске на очередном заседании президиума я предложил каждые 3—4 месяца делать обзор критических выступлений в печати, касающихся шашек, с последующим тщательным разбором на президиуме, с приглашением заинтересованных сторон, а при необходимости и должностных лиц Госкомспорта СССР. Мое выступление вежливо выслушали и немедленно забыли.

К сожалению, главной проблемой наших шашечных руководителей являются вопросы формирования сборной СССР и выезды за рубеж спортсменов, тренеров и различных сопровождающих лиц. Но шашечное движение начинается с массового спорта. Вначале все же корешки, а не вершки. Здесь проблем более чем достаточно.

Неожиданно на сентябрьском заседании президиума А. Костьев сообщил, что происшедшее с организацией выезда международного гроссмейстера О. Левиной, теперь уже трехкратной чемпионки мира, на очередной чемпионат мира по шашкам есть не что иное, как безобразие, и, более того, не должно повторяться. Из уст государственного тренера сборной СССР, персонально отвечающего за участие советских шашистов в мировых чемпионатах, это заявление звучит по меньшей мере странно. Левина, по правилам ФМЖД, имела персональное право на участие в чемпионате мира в Голландии. И Костьев лучше других должен это знать.

Все по закону — и никаких проблем! Но они и возникают в условиях придушенной гласности, лишенной живительного кислорода — реакции на критику. Тогда гласность вроде бы есть, но продвижение ее к истине и справедливости замуровано стеной безразличия. Ибо кроме возможности говорить, необходимо иметь обусловленное право на объективное реагирование тех, кто обязан это делать по долгу службы. Тогда выступающий будет отвечать за свои слова по самой высокой мере долга и морали, к тому же уверенность в справедливом разборе заявлений дисциплинирует и форму его самовыражения. В этом случае, возможно, и Зубов будет излагать свои мысли в соответствующей нравственности и закону форме. Тогда и журналисты не станут пописывать свои заметки, вспоминая о них лишь при получении гонорара; а будут по-настоящему удовлетворены эффектом собственного печатного слова. А те, кто должен по долгу службы ответствовать на него, при нарушении действий, проистекающих из гласности, принятых в демократическом обществе, будут по его же нормам уходить в отставку. Закон суров, но он — закон.

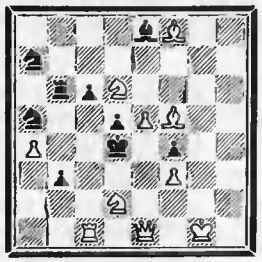
Б. ЛИТОВСКИЙ,
член президиума Федерации шашек СССР.

Отдел ведет гроссмейстер **Яков Владимиров**

убедительная победа

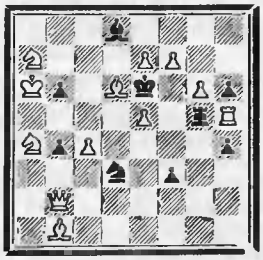
Четыре года длилось III командное первенство мира по композиции, и вот наконец вышел официальный отчет организаторов.

№ 1. В. ЧЕПИЖНЫЙ
СССР, II место



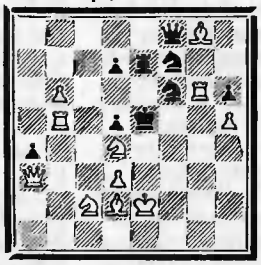
Мат в 2 хода

№ 2. М. КАЛЬО, Ж. ЛУСТО
Франция, 1 место



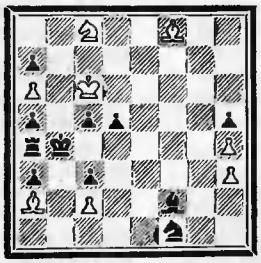
Мат в 3 хода

№ 3. Р. МЕТТЬЮЗ
Великобр., 1 место



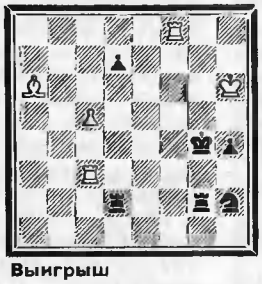
Мат в 3 хода

№ 4. Г. П. РЭМ
ФРГ, 1 место



Мат в 6 ходов

№ 5. А. КОРАНИ
Венгрия, 1 место



Выигрыш

№ 6. Б. ДЖУРАШЕВИЧ
СФРЮ, 1 место

Мат в 3 хода. Цирце

Напомним, что соревнование проводилось по 10 темам, причем каждая команда могла выступить только в 8 разделах. В жанровом отношении темы разбивались так: двух-, трехходовки и «сказочные» задачи — по две, многоходовки, этюды, задачи на кооперативный и обратный мат — по одной.

В этих 10 мини-конкурсах арбитры выявляли по 20 лучших произведений, давая им оценки соответственно от 20 очков до одного. По любой теме можно было представить не более 3 композиций, но в командный зачет шли оценки только 2 лучших.

Приводим окончательную расстановку мест.

1. СССР — 197 очков, 2. Польша — 156, 3. Югославия — 150, 4. ЧССР — 135, 5. Греция — 132,5, 6. Франция — 127, 7. Голландия — 116,5, 8. ФРГ — 108, 9. Норвегия — 99,5. 10—11. Израиль и Румыния — по 85, 12. Индия — 83, 13. Великобритания — 73, 14. Швеция — 70,5, 15. ГДР — 69, 16. Аргентина — 68,5. 17. США — 67, 18. Венгрия — 59, 19. Болгария — 53,5, 20. Финляндия — 50,5, 21. Италия — 30,5, 22. Бельгия — 29, 23. Австрия — 22, 24. Швейцария — 14, 25. Испания — 8, 26. Бразилия — 5, 27. Дания — 4 и 28. Монголия — без зачетных очков.

Из итогов видно, что преимущество нашей команды более чем убедительно. Ее результат сложился из 54 очков, набранных в двухходовых разделах, 40 — в трехходовых, 36 — в многоходовом, 19 — в этюдах, 13 — в задачах на кооперативный мат, 35 — на обратный.

Не обошлось, правда, без «ложки дегтя». Впервые нам не удалось занять ни одного первого места в тематических конкурсах, и в активе — три вторых, одно — третье и еще два места — в шестерке. Зачетные очки нам принесли 15 композиций (из 16 возможных). Только в одной из трехходовых тем мы представлены одной задачей, так как при отборе была допущена ошибка, и две содержательные композиции оказались за бортом двадцатки, видимо, из-за сходства с задачей-примером. Тактический просчет случился и в этюдном разделе. В посылку были включены этюды с интересной игрой и полным формированием в ее процессе матовой клетки. Судья же предпочел произведения с разветвленными финалами.

В целом же средний уровень композиций советских авторов был достаточно высоким, и никакие субъективные нюансы судейства не поколебали шансов на уже привычное первое место. Добавим, что зачетные очки нам принесли произведения (отбиравшиеся в условиях жесткой конкуренции!) 16 составителей.

Небезынтересна статистика результирующего выступления команд (среднее место) в трех чемпионатах мира.

1. СССР — 1. 2—4. Голландия, ЧССР, Югославия — 5,3, 5. Израиль — 8,7, 6. Швеция — 10. 7. США — 10,3, 8. Франция — 10,7, 9. Польша — 11, 10. Финляндия — 11,3, 11. Греция — 11,7, 12—14. Великобритания, Венгрия, Индия — 12.7, 15. Румыния — 13, 16. Дания — 14,5, 17—18. ГДР, ФРГ — 14,7, 19. Болгария — 16, 20. Норвегия — 16,7.

И в заключение предлагаем познакомиться с несколькими интересными композициями первенства мира.

№ 1. Согласно теме нужно было в нескольких фазах вступительными ходами отдавать черному королю по два свободных поля. 1. Фh4? — 2. Ф : f4×, 1. . .Кр : e5 2. Фh8×, 1. . .Крe3 2. Фf2×, но 1. . .Кc4!, 1. К2e4? — 2. Фc3×, 1. . .Кр : e5 2. Cg7×, 1. . .Крd3 2. Фd2×, но 1. . .Kb5!, и решение **1. Лd1!** — 2. К : b3×, **1. . . Крc3 2. K2c4×, 1. . .Крc5 2. Kb5×,** как и полагается с самыми интересными матами в этой фазе.

№ 2. Иллюзорная игра 1. . . Л : e5 2. f8К+ Крf6 3. e8К×, 2. . .Кр : d6 3. edФ×, 1. . . К : e5 2. e8Ф+ Крf6 3. f8Ф×, 2. . .Кр : d6 3. Kb5×. **1. Фh2! Л : h5 2. Фh3+** (угроза) **2. . .Лf5 3. f8К×.** Сменилась линия связки, что приводит к перемене игры: **1. . .Л : e5 2. e8Ф+ Крf6 3. f8Ф×, 2. . .Кр : d6 3. Kb5×, 1. . .К : e5 2. f8К+ Крf6 3. e8К×, 2. . .Кр : d6 3. edФ×** с сочетанием в одном варианте превращения и связывания (или развязывания).

№ 3. Иллюзорная игра 1. . . К : h5 2. Фd6+ К : d6 3. Л : d5×, 1. . .Kg5 2. Л : d5+ К : d5 3. Фd6×. **1. Крf1!** — 2. Кf3+, **1. К : h5 2. Л : d5+! Кр : d5 3. Фd6×, 1. . .Kg5 2. Фd6+! Кр : d6 3. Л : d5×,** используя включение белых фигур и связку черных. Выбор первого хода мотивирует дополнительный вариант 1. . .d6 2. Фc1 К : h5 3. Фe1×.

№ 4. Главный план **1.** Ke7? — 2. К : d5× не проходит из-за 1. . .Ke3, а на 2. Ch6 следует 2. . .С : h4 3. С : e3 С : e7! Поспешно и 1. Cd6? Cd4 2. Ke7 Ke3 3. Cf4 Cf6 4. С : e3 С : e7! Решает **1. Ch6!** — 2. Ke7 Ke3 3. С : e3, **1. . .С : h4! 2. Cf8! Cf2 3. Cd6! Cd4 4. Ke7 Ke3 5. h4!,** и черные в цугцванге. Здесь соперники выполняют один и тот же маневр. **№ 5. 1. c6 Лd6+ 2. Крh7 Л : c6 3. Лg8+ Крh5 4. Л : c6 Л : g8 5. Cf3+,** и тематические разветвления: **5. . .Лg4 6. Лc5+ d5 7. Л : d5×, 5. . . Кf3 6. Лc5+ Лg5 7. С : f3×, 5. . .Kg4! 6. Лd6! Лe8 7. Лd5+ Лe5 8. Л : e5×** или **6. . .Лg5 7. Лh6×** с матами, в которых используется связка черных фигур.

№ 6. 1. f5! — 2. Ke1 и 3. Cg2×, **1. . .e1Л! 2. a8Ф+!** (2. К : e1?, и после возврата ладьи на h8 она защищается 2. . .Л : d8!) **2. . .К : a8 (Фd1) 3. Фf3×** и **1. . .e1К! 2. a8С!** (2. К : e1? не проходит из-за защиты 2. . .Kd7 возвращенным на b8 черным конем) **2. . .К : a8 (Cf1) 3. Кc3×.**

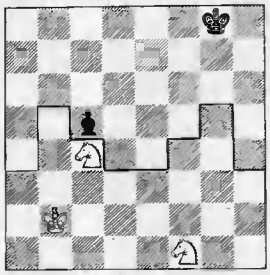
плюс «чужая» пешка

Редакция «64» сердечно поздравляет украинского мастера, экс-чемпиона СССР по шахматной композиции В. Власенко с 50-летием и желает своему постоянному автору новых творческих успехов.

Валерий Власенко

К самым сложным разделам эндшпиля можно отнести окончание **два коня против пешки,** исчерпывающее исследование которого провел в начале века А. Троицкий. Поэтому позиции с этим материалом принято называть позициями Троицкого. Сейчас каждое такое положение можно оценить без труда.

№ 1

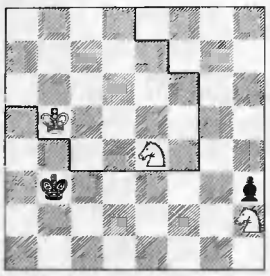


Выигрыш

В **№ 1** линией ограничены предельные положения пешки, надежно заблокированной конем, при которых белым обеспечен выигрыш.

Однако существуют исключения, которые приводятся ниже.

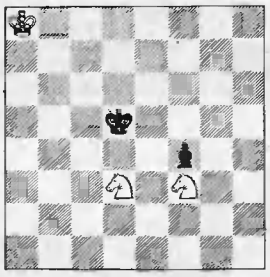
№ 2.



Ход черных — выигрыш
Ход белых — ничья

В окончании с пешкой h3 выигрыш возможен, если черный король не может проникнуть в ничейную зону (или не будет постоянно угрожать немедленным проникновением в нее), изображенную в **№ 2.** При ходе черных белые выигрывают: 1. . .Kpa3 2. Kc5 Kpb2 3. Kpc4 Kpc2 4. Kb3 Kpb2 5. Kd4 Kpa3 6. Kpb5 Kpb2 7. Kpb4. А вот при ходе белых черные спасаются: 1. Kd6 Kpc3 2. Kpc5 Kpd3 3. Kpd5 Kpc3 4. Kpc5, Kpd3, и белые не могут усилить свою позицию.

№ 3.

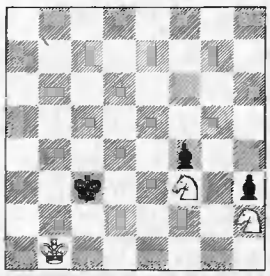


Ход белых — выигрыш
Ход черных — ничья

Выигрывают белые и против пешки f4, если они не пропустят черного короля на h1. Выигрыш достигается после **1. Kf2!** При ходе черных **1. . .Kpe4** их король проникает в спасительный угол, добиваясь ничьей.

А что если слабейшей стороне добавить пешку? Оказывается, механическое перенесение выводов теории Троицкого в некоторых случаях может привести к неверному результату.

№ 4.

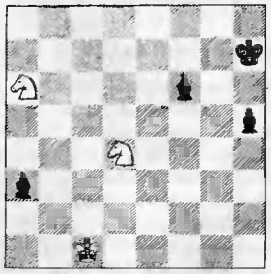


Ход черных. Выигрыш

В **№ 4** при снятии пешки f4 черный король легко попадает в ничейную зону. Если же убрать пешку h3, то король проникает в угол на h1. Но при наличии обеих пешек, как ни парадоксально, белые выигрывают: **1.** . . Kpd3 (король направляется в угол) 2. Kpb2 Kpe2 3. Kpc3 Kpf2 4. Kpd3 Kpg2 5. Kpe4 Kpg3 6. Kpe5 Kpf2 7. Kp : f4 Kpe2 8. Kpe4 или **1.** . .Kpd3 2. Kpb2 Kpe3 3. Kpc3 Kpe2 4. Kpc2 Kpe3 (избегая углового поля h1) 5. Kpd1 Kpd3 6. Kpe1 Kpe3 7. Kpf1 Kpd3 8. Kpf2 Kpe4 9. Kpe2 Kpf5 10. Kpf1 Kpe4 11. Kpf2 Kpf5 12. Kf1 Kpg4 13. K1d2 Kpf5 14. Kpg1 Kpg4 15. Kph2 Kpf5 16. Kp : h3, и при пешке **f4** поле **h1** недоступно черному королю.

Этот вывод проиллюстрируем **этюдом № 5.**

№ 5. В. ВЛАСЕНКО
Публикуется впервые



Выигрыш

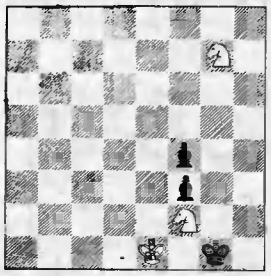
Ошибочно 1. Kf3? Kpg6 2. Kc5 Kpf5 3. Kg1 Kpf4! 4. Kd3 Kpg3 с ничьей. **1. Kc5 h4 2. Kf3 h3 3. Kh2 f5 4. Ke6 f4 5. Kg5 Kpg6 6. Kgf3.** Черные пешки заблокированы, осталось уничтожить только проходную a3. **6. . .Kpf5 7. Kpb1!!**

Альтернатива 7. Kpc2? наталкивается на изобретательную защиту **7.** . .Kpe4 8. Kpb3 Kpd3 9. Kp : a3 Kpc3!, и неожиданно возникла позиция взаимного цугцванга в пользу черных. После 10. Kpa4 Kpc4 11. Kpa5 Kpc5 ничья неизбежна.

7. . .Kpe4 8. Kpa2 Kpd3 9. Kpb3!, передавая ход противнику.

9. . .a2 10. Kpb2! a1Ф+ 11. Kp : a1 Kpc3 12. Kpb1!, и перед нами выигрышная позиция **№ 4.** Любопытен вариант 3. . .Kpg6 4. Kd3 Kpf5 5. Kpc2 Kpe4 6. Ke1 Kpe3 7. K1f3 Kpe2 8. Kpb3 Kpd3 9. Kp : a3 Kpc3 10. Kpa2 Kpc2 11. Kd4 Kpd3 12. Kf5 Kpc2 13. Kpa1 Kpc1 14. Kd4 f5 15. Kpa2 f4 16. Kpb3 f3 17. Kd : f3, и черный король при пешке h3 не попадает в ничейную зону.

№ 6.



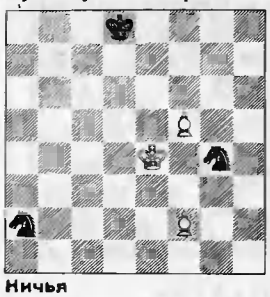
Ход белых — ничья
Ход черных — выигрыш

Если исходить из оценки **№ 3,** то и позицию **№ 6,** казалось бы, следует признать ничейной. Однако это не совсем так. Все зависит от очереди хода.

При ходе белых черные спасаются после **1.** Ke6 Kpg2! 2. Kg5 Kpg1 3. Kgh3 Kpg2, и короля не вытеснить из угла. Не помогает и перевод белого короля на h4 (или g4). В этом случае черный король также имеет достаточное пространство для маневра. При своем ходе черные проигрывают: 1. . . Kpg2 2. Kf5 Kpg1 3. Kh4 Kph2 4. Kpf1 Kpg3 5. Kf5 Kph2 6. Kd4 Kpg3 7. Kpg1 Kph4 8. Kph2 и 9. K : f3.

В заключение — этюд **№ 7.**

№ 7. В. ВЛАСЕНКО
Публикуется впервые



Ничья

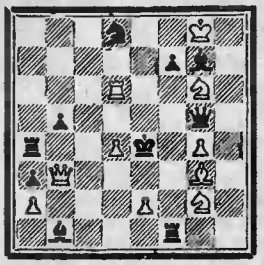
1. f6! Kpe8. Если 1. . .K : f6 то 2. Kpf5 Kpe7 3. Kpg6! с последующим движением пешки. **2. Kpf5 Kh6 3. Kpg6 Kf7 4. Kpg7!,** предупреждая 4. . .Kpf8.

4. . .Kc3 5. f3!! Kd5 6. f4!, но не 6. Kpg8? Kf4 7. Kpg7 Kd8 8. f7 K : f7 9. Kpf6 Kd8 10. Kpf5 Kde6, и черные выигрывают.

6. . .Ke3, провоцируя 7. Kpg8? Kf5 8. Kph7 Kpf8, но... **7. f5! Kg4 8. Kpg8! Kgh6 9. Kpg7! Kg4 10. Kpg8!** — позиционная ничья при взаимном цугцванге.

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 81. Р. СЯНКУС
Капсукас

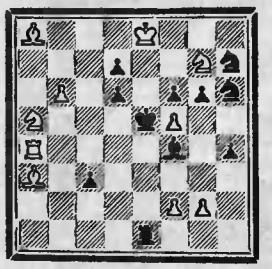


Мат в 2 хода

№ 82. Н. ГЛИНСКИХ
Кировоград

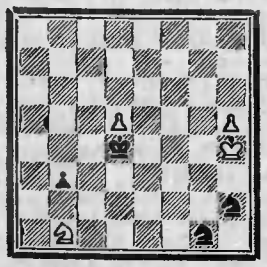
Мат в 3 хода

№ 83. М. КУЗНЕЦОВ,
Ярославль
А. КУЗОВКОВ
Молдавская ССР



Мат в 4 хода

№ 84. В. КОЗЫРЕВ
Ростовская обл.



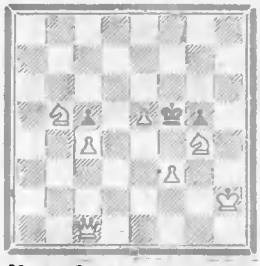
Выигрыш

ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

№ 1. С. ПОДУШКИН
Публикуется впервые

Мат в 2 хода

№ 2. К. МЕКК
1964



Мат в 3 хода

№ 3. Р. ТАВАРИАНИ
Публикуется впервые

Ничья

№ 1. Как ввести в игру пешку a2? **1.** Крg2 — 2. Аg7×, **1. . .** С : c5+ 2. С : c5, но **1. . .** Cd4! или **1.** Ab5? C : c5+ 2. K : c5×, **1. . .** Cd2 2. Kb4×, но **1. . .** Cc1! Решает **1. Ae2!** — цугцванг, **1. . .C : c5+ 2. Ae7×,** иначе **1. . .C : f2 2. Ke4+,** проводится **1. . .Kp : a6 2. Aa2×** с возвращением пешки.

№ 2. 1. Фa3! Kpe6 (Kpg6) 2. Фa7 Kpf5 3. Ф(f7)× и пункта **1. . .Крf4 2. Kf4!** cd **3. Ф(f8)×** с правильным матом.

№ 3. 1. Kc5! d2+ **2. Kpd1** A : f2 **3. Ke4+,** провоцируя **3. . .C : e4** — пат, но черные стремятся удержать проходную — **3. . .Крf4 4. K : f2 Kpe3!** И тут выручает неожиданное **5. Ke4!** C : e4 — идеальный пат.

НА ВЕСАХ ИСТОРИИ

Большое разнообразие четких графических рисунков может содержаться в ходах короля. Прежде всего это его игра на соседние диагональные («звездочка») и фронтальные («крест») клетки. Впервые самый популярный сейчас маневр встретился в № 59.

1. Kg6! Kp : g4 2. Ag2+ Kpf3 3. Kh4×, 2. . .Kph3 3. Kf4×, 2. . .Kph5 3. Kf4× и 2. . .Kpf5 3. Kh4(e7)×.

А первый королевский «крест» находим у знаменитого В. Шинкмана (1876, Б. Крс1, Фа8, Ad4, e5, Cd6, d7, Kd5, h2, п. h5 — Ч. Крg2, Ch1, пп. c2, c3. Мат в 2 хода. **1. Фa7!** Крg1, Крf2, Крg3, Кр : h2 2. Ad2, Ag4, Ле2, (Ag5×).

В № 60, которую предлагаем решить самостоятельно, оба рисунка соединились, образуя своеобразную «ромашку».

Еще более занятное путешествие король совершает в задаче Ф. Лазарда (1926. Б. Крf2, Ab2, d3, Cc8, Kh3, пп. c2, g2, h5 — Ч. Крe4, Ab7, e7, Cg7, Ka7, пп. a2, b3, c6, e6, e5, f5, f7, h7. Мат в 12 ходов. **1.** Крg3 f4+ 2. Крg4 f5+ 3. Крg5 Cf6+! 4. Кр : f6 Af7+ 5. Кр : e6 Afe7+ 6. Крd6 Kc8+ 7. Крc5 Ab5+ 8. Крc4 Kd6+ 9. Крc3 Ac5+ 10. Крd2 Kc4+ 11. Крe2, завершая «круг почета»).

В № 61 впервые представлен еще один занятный маневр, когда король последовательно, шаг за шагом движется из одного угла доски в другой. Напомним, что такой марш образно называется «струна».

1. Крb7! a5 2. Крc6 a4 3. Крd5 a3 4. Крe4 a2, но пешка не успевает превратиться — **5. Кр : f3 e4+ 6. Кр : g2 f3+ 7. Крh1×!** Остроумный замысел!

Фронтальная редакция маневра появилась через 4 года: В. Итон, 1939. Б. Крh8, Ab1, h7, Kf3 — Ч. Крh**1**, Cf1, g1, пп. b2, g2, h2. Мат в 8 ходов. **1.** Крg8! Cc4+ 2. Крf8 Cf1 3. Крe8 Cb5+ 4. Крd8 Cf1 5. Крc8 Ca6+ 6. Крb8 Cf1 7. Кра8!, и шахов больше нет.

***

Решение № 58 (см. «64», № 20, 1989) 1. e3! C : c3 2. Фc4, 1. . .C : c5 2. e6, 1. . .C : e5 2. c6 и 1. . .C : e3 3. Фd3.

№ 59. Г. КИДСОН
«Илл. Лондон Ньюс», 1850

Мат в 3 хода

№ 60. О. ВЮРЦБУРГ,
В. ШИНКМАН, 1918

Мат в 3 хода

№ 61. Й. БРЕЙЕР
«Кельн. цайтунг», 1935

Мат в 7 ходов

Сдано в набор 03.10.89. Подписано к печати 25.10.89. Л — 08826. Формат бумаги 60×84⅛. Офсетная печать. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч.-изд. л. 5,48. Тираж 77.000. Цена 40 коп. Заказ № 3271.
Ордена «Знак Почета» типография издательства «Московская правда», 123845, ГСП Москва, Д-22, улица 1905 года, д. 7.

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИК

Дорогие шахматные друзья! Лет восемь тому назад подписался на ваш журнал. Мне очень нравится ваше кафе «Тройной шах». Поэтому я хотел бы познакомить вас с моими «застойными экономическими шахматами».

Предложенные шахматы «застойные», потому что ими невозможно начать игру; «экономические», потому что они очень экономят время шахматистов. Они также самые справедливые в мире, потому что обеспечивают равные условия для обеих сторон.

С уважением,

Иосиф ГОЛУБ,
перворазрядник
(по классификации ЧССР)

г. Дечин,
Чехословакия

последняя встреча

Подражание А. Вертинскому

«Мы видим, что блондин играет
хорошо, а брюнет играет плохо».
Из лекции гроссмейстера
О. Бендера.

Импозантные страсти обреченных фигурок,
Не понять без суфлера их дебютный клавир...
Застывают в ненастье и слоны и амуры,
А седые партнеры продолжают турнир.

В изоляции бледная закручинилась пешечка,
Королевич-корнет в паутине интриг,
Тлеет ветхозаветная экс-любви головешечка...
Кто блондин, кто брюнет? — Надевайте парик!

Фианкетто фатальное заскулило адажио,
Прикатил в некорректном шарабане цейтнот.
Наша встреча финальная горностаевой ряженой
В типографско-газетном серебре не мелькнет...

Фома ГАРДЕ.

Рис. В. СЕМЕРЕНКО.

Рис. Л. ВОРОБЬЕВА.

СЛОНовости

Поверх барьеров

Западная пресса отмечает: в связи с приходом гласности советские гроссмейстеры стали чаще играть открытые дебюты.

Вести с полей

Механизатор Гринько, отремонтировав колхозную технику, в трудовом порыве отшлифовал и технику игры в эндшпиле.

Подарок аиста

Мастер Шашкин женился на перворазряднице Пешкиной. Каково же было удивление молодых супругов, когда вместо долгожданного младенца аист принес комплект шахматных фигур.

Новый закон — в действии

В связи с новым законом об индивидуальной трудовой деятельности шахматным королям стало куда выгоднее получать кооперативные маты.

Киев **С. ПЕРУН.**

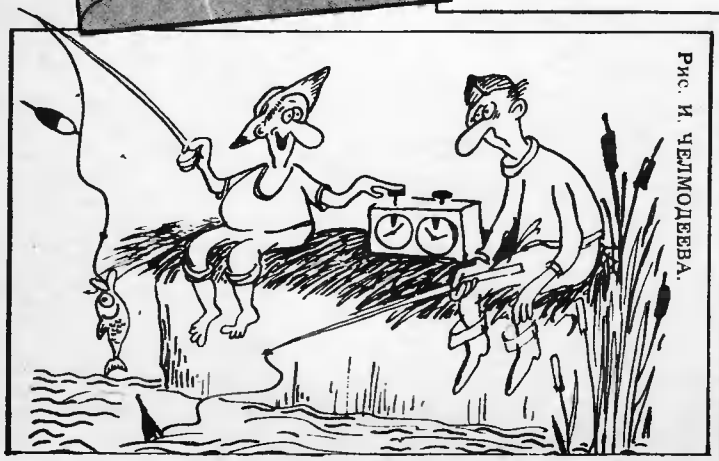


Рис. И. ЧЕЛМОДЕЕВА.

мимоХОДом

● **Ход конем помог ему выйти в дамки.**

● **На доске осталось так мало слонов, что партнеры решили занести их в Красную книгу.**

Л. МАКСИМОВ.

● **Шахматная партия победителя блистала... благодаря лампам-вспышкам фоторепортеров.**

● **Эка невидаль — голый король! Вот если бы королева...**

● **«За двумя зайцами погонишься — хоть одного поймаешь», — усмехнулся Конь и сделал вилку Ладье и Ферзю.**

Нальчик **О. БАЛАБИН.**

Андрей Чесноков: «Ну еще одна, теперь уж и вправду последняя партия...» — стр. 27.

Фото В. ЛЕВИТИНА

Цена 40 коп. ИНДЕКС 73806

ISSN 0205—8316 а64 — Шахматное образование, № 21, 1—32.