64 22

ISSN 0205—8316

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Ноябрь 1989

Уверенной, щедрой рукой жертвовали фигуры в 56-м чемпионате СССР соискатели редкой награды.

Поймал «Жар-птицу» — специальный приз нашего журнала — Борис ГЕЛЬФАНД.

стр. 2—3

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

В швейцарском городе Люцерне сборная СССР выиграла Второе командное первенство мира. Чемпионами стали Анатолий КАРПОВ, Александр БЕЛЯВСКИЙ, Яан ЭЛЬВЕСТ, Рафаэл ВАГАНЯН, Василий ИВАНЧУК, Михаил ГУРЕВИЧ. Наши гроссмейстеры набрали 27,5 очка из 36 возможных, не проиграв ни одного матча. На целых пять очков отстали добившиеся большого успеха шахматисты Югославии. Бронзовые медали у англичан — 21,5. На последующих местах: Венгрия — 18,5, США — 17,5, Швейцария — 17, Куба — 16,5, КНР — 15, Голландия — 12,5 и сборная Африки — 11,5 очка.

Рассказ корреспондентов «64» об этом соревновании — в ближайших номерах журнала.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

64 ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА СССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Издается с июля 1968 года, выходит два раза в месяц

Главный редактор
А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:
В. Д. БАТУРИНСКИЙ
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ
Л. З. ГВОЗДЕВ
(ответственный секретарь)
Н. В. КРОГИУС
А. Б. РОШАЛЬ
(первый заместитель главного редактора)
Н. И. САХАРОВ
В. И. СЕВАСТЬЯНОВ
А. П. СУХОРУКОВ
М. Н. ТАЛЬ
В. Н. ТИХОМИРОВА
А. Д. ЧИКВАИДЗЕ

Художественный редактор
Е. Н. УРУСОВ.

Технический редактор
М. Е. АВЕРИНА.

Корректоры:
Л. Л. СМОЛЯК, Л. И. ОКРОНГЛО.

Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва, Г-19, проспект Калинина, д. 7/6.

Телефоны: приемная — 291-03-34; сотрудники — 291-13-40, 291-18-90, 290-49-15, 290-32-59.

Адрес издательства «Советский спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62, улица Архипова, д. 8. Телефоны: приемная — 924-05-06, отдел распространения — 925-07-33.

При перепечатке материалов не забудьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1989.

22 (837) ноябрь 1989

Сергей **МАКАРЫЧЕВ:**

Единственная трудность — сила соперника. Нейтрализовать ее позволяет продуманная дебютная подготовка.

4

Гарри **КАСПАРОВ** (в интервью «Плейбою»):

Нужно любить что-то за пределами вашей профессии, а у Фишера ничего не было.

12

Василий **ИВАНЧУК:**

Наконец-то я понял, где «моя» игра, но...

10

Между дела выскочил внезапно, натворив массу бед, алехинский конь.

24

Можете вы себе представить, чтобы Иван Лендл организовал турнир по теннису?

Из «Московского дневника американца»

11

Уровня 13-летней Юдит Полгар может достичь далеко не каждый шахматист!

Гроссмейстер В. Багиров в нашей «Лаборатории»

26

нужна ли шахматная книга?

Читатель подумает, что это риторический вопрос. В стране миллионы любителей шахмат, только в нашей республике их свыше миллиона. Разве возможно развитие шахмат без справочной, теоретической, учебной шахматной литературы, без литературы, популяризирующей шахматы? И все же я повторяю вопрос: «Нужна ли шахматная книга?»

До начала Великой Отечественной войны шахматная литература в нашей республике издавалась не очень щедро.

Отмечу труд «Шахматы» киевского мастера Ф. Богатырчука, выпущенный в 1926 году в Киеве. Именно эту книгу, а не учебник Д. Григоренко (Харьков), отпечатанный в Одессе в том же году, но двумя месяцами позже, следует считать первым в республике шахматным учебником на украинском языке.

В начале июня 1941 года увидела свет небольшая книжечка (68 стр., всего 1000 экземпляров) «Пять лет первого детского шахматно-шашечного клуба» — об опыте работы с детьми в киевском Дворце пионеров.

После войны рос выпуск шахматной литературы. Но в УССР таких книг издавалось по-прежнему мало. Гостехиздат и Госмедиздат отпечатали до 1959 года лишь пять наименований шахматных книг, в том числе учебник А. Сокольского «Современный шахматный дебют» (1949, 12 тыс. экз.) и «Первую книгу шахматиста» А. Хавина (1952, 20 тыс.). Это был первый в республике после войны шахматный учебник для начинающих на украинском языке. Книгу выпустила «Молодь» («Молодежь») — новое тогда издательство. Госмедиздат, преобразованный впоследствии в издательство «Здоров'я», выпустил в том же году книгу мастеров И. Липницкого и Б. Ратнера «Избранные партии шахматистов Украины», а через три года — отличное исследование И. Липницкого «Вопросы современной шахматной теории».

В 1957 году шахматная литература Украины пополнилась произведениями проблемистов.

Первым таким трудом в республике была «Шахматная композиция на Украине» («Молодь», 8,5 тыс.).

В 60-х годах шахматную литературу выпускали уже издательства «Здоров'я», «Веселка» («Радуга»), «Молодь», а также «Радянська школа» («Советская школа»). Одиночные издания шахматной литературы выпускали «Вища школа» и «Реклама».

Из 63 наименований шахматной литературы, изданной в 1946—1988 годах, больше всего — 27 — принадлежат спортивной редакции издательства «Здоров'я» . За этот период в «Молодi» вышло только 7 книг, из них по композиции — три. Если с 1981 по 1984 год выпуск литературы по шахматам в этих издательствах вырос с пяти до восьми наименований, то далее наблюдалась тенденция к снижению: 1987 г. — 2 наименования, 1988-й — четыре. Совсем не выпускалась шахматная литература на Украине в отдельные годы, составившие в сумме внушительную цифру — 16 лет!

Книги по композиции «оттеснили» другие темы и выбились в лидеры — 17 наименований. Нужно отдать должное упорству и настойчивости авторов этих произведений (не всегда равноценных по качеству): В. Арчаков опубликовал за этот период только в киевских издательствах 6 книг, П. Бондаренко — 5, Н. Зелепукин — 4... Вместе с тем за 42 года в республике не выпущено ни одного серьезного труда по организации и судейству шахматных соревнований, лишь три книги были посвящены истории шахмат, две — теории дебютов; вышла только одна краткая энциклопедия шахматных дебютов. Ряд издательств не желает издавать шахматную литературу, ссылаясь на «отсутствие спроса».

Приведу только один характерный пример. В письме на имя автора этих строк (от 1.I.88, № 102) заведующий редакцией спортивной литературы издательства «Молодь» Ю. Буряк и редактор И. Парфилова сообщали, в частности, следующее: «...Издания на шахматную тематику, как правило, очень дорого обходятся самому издательству, они убыточны и издаем мы такие книги очень редко».

Вот вам и ответ на вопрос «Нужна ли шахматная книга?» И говорится это в наше время, когда такая литература, изданная, в частности, в нашей республике, как правило, не залеживается на прилавках.

В самом деле, чем объяснить колебание тиражей выпускаемых республиканскими издательствами шахматных книг? Можно допустить, что сравнительно малые тиражи учебника А. Хавина «Самоучитель шахматной игры», выпущенного в 1968 году (32 тыс.) и книги Е. Поляка и Ю. Николаевского «Учитесь играть в шахматы» (1973, 30 тыс.) действительно были вызваны бумажным дефицитом в те годы. Но вот тиражи других трудов: П. Бондаренко «Развитие шахматного этюда» (1982, 120 тыс.); В. Арчаков «Шахматная мозаика» (1984, 100 тыс.); П. Бондаренко «Триумф шахматного этюда» (1984, 120 тыс.); В. Арчаков «Первые шаги в шахматной композиции» (1987, 150 тыс.). Тут бумаги было предостаточно!

Неужели произведения шахматной композиции (ничего не скажешь, тема необъятная и интересная) важнее и нужнее, нежели шахматные учебники, книги по стратегии и тактике? Каковы вообще критерии при определении таких тиражей? Неужели это настоятельные требования работников торговли? Нет, конечно. Вот что рассказала мне заведующая киевским специализированным магазином «Спортивная книга» Мария Петровна Ставицкая.

— Особенным спросом пользуются в нашем магазине книги для начинающих шахматистов. Когда в 1986 году вышло первое издание книги С. Иващенко «Сборник шахматных комбинаций» («Радянська школа»), ее вмиг раскупили. Так же быстро разошлось второе издание этого сборника в начале 1989 года. Быстро разошлась «Краткая энциклопедия шахматных дебютов» Э. Гуфельда и книга В. Мельниченко «Два шага в шахматной композиции» (обе — издательство «Здоров'я»). Однако, как правило, литература по композиции подолгу залеживается на полках.

Шахматисты республики днем с огнем не найдут «Шахматного кодекса СССР», даже 11-го, предпоследнего выпуска. В последний раз в переводе на украинский 10-й выпуск кодекса был в продаже... в 1980 году, изданный «Здоров'ем» в количестве 15 тысяч экземпляров! И это в расчете на миллионную армию шахматистов Украины. Анализ положения, сложившегося в нашей республике с выпуском книг для шахматистов (от начинающих до мастеров), свидетельствует о том, что резервов много. У нас есть журналисты, пишущие на шахматные темы. Пусть не обижаются на меня любители композиции (я сам принадлежу к их числу), но, как мне кажется, целесообразно было бы на 2—3 года ограничить выпуск литературы на эту тему в республике , чтобы дать «зеленый свет» авторам-практикам. Правда, как мне известно, лишь один украинский гроссмейстер И. Платонов проявляет такую инициативу...

Наши историки в большом долгу перед памятью И. О. Липницкого, игравшего на уровне гроссмейстера, но не успевшего получить это звание официально. Он очень много сделал для развития шахмат на Украине. Его «Вопросы современной шахматной теории» не утратили своей актуальности и в наше время, однако переиздать этот труд не берется никто. Организации, распространяющие шахматную литературу в республике, не занимаются изучением спроса, рекламой этих книг. Очень хотелось бы узнать, как обстоят дела с шахматным книгоиздательством в других республиках, затронуть вопросы издания за счет самих авторов.

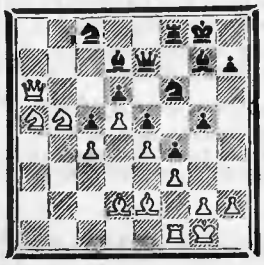
Вадим ТЕПЛИЦКИЙ,
член комиссии пропаганды Шахматной федерации УССР.

чем прикармливают жар-птицу удачи

Владимир Бухтин, мастер, наш специальный корреспондент

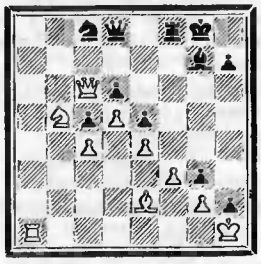
ОБ ЭТОМ было объявлено заранее:
«64» учреждает на чемпионате страны в Одессе два приза. Один — «спортивный», другой — «творческий».
Первая награда сравнительно легко (и во всяком случае — быстро) нашла владельца: самую первую победу одержал будущий победитель турнира Рафаэл Ваганян. С «творческим» же призом было труднее — уж очень насыщенным, боевым получилось это соревнование.
Формула приза — «За наибольшее количество материала, пожертвованного в ходе турнира», его «содержание» — статуэтка удалого молодца, проворно и крепко ухватившего жар-птицу. Более других на роль лауреата подходил Борис Гельфанд.
Что касается жар-птицы, кажется, куда уж больше — молодой минский гроссмейстер, дебютант высшей лиги стал бронзовым призером. Он же отмечен и как один из участников, показавших лучший результат в игре черными.
(Остается лишь гадать, бронзой ли блестела бы медаль Бориса, играй он белыми так же агрессивно.) Понятно, ныне, чтобы выигрывать «черные» партии, нужно создавать на доске нечто неординарное, затевать сложную игру в надежде, как говорится, «пересчитать» соперника, заставить его ошибиться. Без жертв в таком деле обойтись трудно. Посмотрим?

Р. ВАГАНЯН — Б. ГЕЛЬФАНД

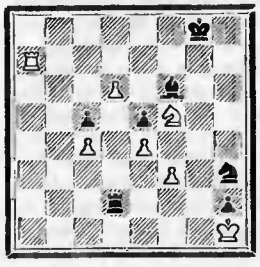


Нетрудно догадаться, что эта позиция возникла из староиндийской защиты. (Заметим, этот дебют как нельзя лучше «вписался» в творческий почерк минчанина.) Пожалуй, обе стороны могут быть довольны итогами дебютного сражения: белые преуспели на ферзевом фланге (под атакой пункт d6 — стержень неприятельской обороны, крайне неприятно и Ка5 — с6), а черные имеют определенные шансы в атаке на короля.
23. . .g4 24. Кс6 Фf7 25. Kb8. Таким путем белые ликвидируют важнейшую атакующую фигуру соперника — белопольного слона, и черным ничего не остается, как рвануться вперед, позабыв об осторожности.
25. . .g3 26. К : d7 gh+. В этом все дело — белые не успели сыграть h2 — h3 и теперь должны решать вопрос, как лучше защитить собственного короля.
27. Kph1. Ваганян использует в качестве заслона черного пехотинца, что оказывается делом небезопасным — уж слишком близко оказывается неприятельская пешка к собственному королю (да и к полю превращения). Поэтому заслуживало внимания 27. Кр : h2, и в случае, например, 27. . .Ф : d7 28. Фс6 Фе7 29. Фс7 Kd7 начиналась сложная счетная борьба с обоюдными шансами.
27. . .Ф : d7 28. Фс6 Фd8 29. Ла1 Kh5. А теперь чаша весов склоняется в сторону черных — страшная угроза Kh5 — g3+ вынуждает белых отдать чернопольного слона и заодно... замуровать своего короля, который на протяжении десятка ходов уже не сможет, как говорится, «пошевелить ни рукой, ни ногой».
30. Се1 Kg3+ 31. С : g3 fg. Стратегически партия решена, поскольку освободить белого короля можно, лишь взяв пешку g3, а кто же отдаст за здорово живешь?

Тем не менее, дальнейшие события достаточно интересны.

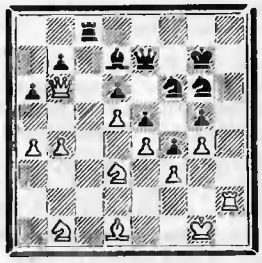


32. Кс7 Ке7 33. Фb7 Фb3! Это проще всего, теперь черные уже сами предлагают размен ферзей, ибо у них в запасе «лишний король».
34. Лb1 Ф : b7 35. Л : b7 Kg6 36. Cd1 (бесполезно 36. Ке6 — 36. . .Лf7 37. Лb8+ Cf8)
36. . .Cf6 37. Сс2 Kf4 38. Ла7 Лb8 39. Kb5 h5 40. К : d6. В цейтнотной перепалке белым удалось, отдав слона, осложнить борьбу и освободить короля из заточения. Но на результат поединка это уже повлиять не могло, хотя напряжение борьбы, заметим, не спадало до самого последнего хода.



46. Kh6+ Крf8 47. Лf7+ Кре8 48. d7+ Кре8 49. Kg4. Слон f6 для ладьи неприкосновенен, ибо на 49. Л : f6 решает 49. . .Kf2+ 50. Кр : h2 Kg4+.
49. . .Ce7 50. К : h2. А теперь следует задачный финал:
50. . .Лd1+ 51. Крg2 Kf4+ 52. Крf2 Ch4+, и белые сдались: на 53. Кре3 борьбу завершает 53. . .Лd3× — три черные фигуры взаимодействуют оптимально.
ЕЩЕ ОДНА «староиндийка», и пусть на этот раз спортивное счастье отвернулось от Гельфанда...

В. МАЛАНЮК — Б. ГЕЛЬФАНД



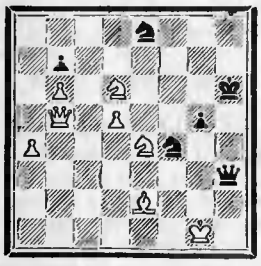
33. . .С : g4!? Интересное, смелое решение. Отдавая важную фигуру — белопольного слона — за две пешки, черные уповают на силу возникающего в ближайшем будущем пешечного тандема в центре.
34. fg К : e4 35. Лс2 Л : c2 36. С : c2 Kf6 37. Кс3 e4.
Может, стоило «закусить» третьей пешкой — 37. . . К : g4, а? Правда, важный пункт e4 получали белые фигуры в центре, но так ли страшен черт?.. Попробуем рассмотреть варианты. 38. Ке4 Ке3 39. Cb3 g4 40. Ф : d6 Фh4. Здесь не проходит 41. К : e5 — продолжая 41. . .Фе1+ 42. Крh2 g3+, черные ставят мат. Может быть, попробовать 41. Kf2 g3 42. Фd7+ Крh6 43. Kh3.
Но тогда 43. . .f3, и не срабатывает 44. Keg5 — черные успевают раньше — 44. . . f2+. Впрочем, точнее 43. Фh3, добиваясь размена ферзей: 43. . .fg+ 44. К : f2 Ф : h3 45. К : h3 Kf5 — вновь у черных очень уж хорошо.
Или не стоит убирать слона, а пойти 39. К : d6, ведь 39. . .К : c2 не годится из-за 40. Kf5+, и черные теряют ферзя? Геометрические мотивы вмешиваются и в случае 39. . .g4 — 40. Ф : e3!
Вот так неожиданно просто. Если 40. . .fe, то 41. Kf5+, и многое проясняется. А в случае 40. . .Ф : d6 41. Фе4 у белых тоже все в порядке.
То есть фигуру за две пешки они имеют и шансы реализовать перевес тоже со-

храняют. Вот только борьбы еще предстоит немало. Много неясных позиций, где чаша весов может качнуться как в одну, так и в другую сторону. А Гельфанд избрал, на первый взгляд, самый правильный путь — активную игру по центру. Впрочем, и здесь имелись подводные камни.

38. Kf2 e3 39. Kfe4. Почему бы не 39. . .K : g4? Очень уж сильно в этом случае выглядит 40. K : d6, и черный король может почувствовать себя неважно. Например, 40. . .e2 41. K : e2 Ф : e2 42. Kf5+ Kph7 43. Фc7+.

Впрочем, может быть, есть путь наиболее правильный, наиболее точный, но как его найти в сумасшедшей интуитивной позиции, когда времени остается уже совсем немного?! Окончательная оценка может быть дана лишь после тщательнейшего анализа. Но из общих соображений очень хочется защитить ключевую пешку d6.

39. . .Ke8 40. Cd1 Ke5 41. Kpg2. В итоге белым удалось укрепить позицию и в конце концов добиться победы. Но вот что любопытно: творческий настрой минчанина на сложнейшую борьбу в этой встрече (начало — позиционная жертва фигуры) вызвал резонанс — используя геометрические мотивы, Маланюк очень красиво провел окончание этой партии.



55. Kf7+. При беспечном 55. Cf1? можно было еще и проиграть — 55. . .Фe3+ 56. Kph2 K : d6 57. K : d6 Фf2+.

55. . .Kpg7. На 55. . .Kpg6 достаточно 56. Ke5+ Kpg7 57. Фd7+ Ф : d7 58. K : d7 K : e2+ 59. Kpf2 Kf4 60. d6 с выигрышной позицией у белых.

56. Фb2+ Kpg8. Конь «несъедобен» из-за «вилки»: 56. . .Kp : f7 — 57. Kg5+. **57. Cf3!** Белый слон защищается, используя тот же мотив: на 57. . .Ф : f3 решает 58. Фh8+ Kp : f7 59. K : g5+.

57. . .g4 58. Фe5 gf 59.

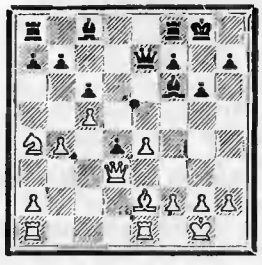
Борис Гельфанд с призом нашего журнала.

Фото А. ЕЛИСЕЕВА (Минск)

Ф : e8+ Kpg7 60. Фe5+ Kpf8 61. Фd6+ Kpg8 (61. . .Kpe8 — 62. Фd8+), заставляя короля ступить на роковое поле f7) **62. Kh6+.** Черные сдались, ибо в случае 62. . .Kph7 срабатывает «вилка» — 63. Kg5+, а на 62. . .Kpg7 решает 63. Фf6+ Kph7 64. Kg5X.

НА ФОНЕ сложнейших баталий в двух приведенных встречах третья результативная «староиндийка» минского шахматиста может показаться несколько скучноватой. Но, как говорится, и здесь «есть свой шарм».

В. ТУКМАКОВ — Б. ГЕЛЬФАНД

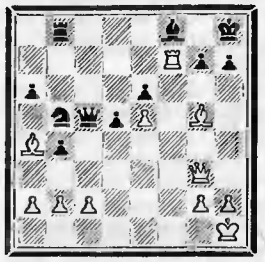


17. . .b5!? 18. cb ab 19. K : b5 Ca6 20. Kc4 C : c4 21. Ф : c4 d3 22. C : d3 C : a1 23. Л : a1. Итак, материальное равновесие не нарушено (слон и две пешки стоят ладьи). Но вот тяжелые фигуры черных обещают стать очень активными.

23. . .Лfd8 24. Cc2 Фe5 25. Лf1 Фd4 26. Cb3 Ф : c4 27. C : c4 Лa4 (пешки как не бывало) **28. Лc1 Л : b4 29. g3 Лb2,** и постепенно черные довели свое преимущество до победы.

ПОБЕДИТЕЛЬ следующей партии получил специальный приз московского шахматного клуба имени Тиграна Петросяна. Неплохо «ассистировал» лауреату минский шахматист, продемонстрировавший остроумную (но, увы, недостаточную) жертву ферзя.

А. СОКОЛОВ — Б. ГЕЛЬФАНД



30. Ce7! Вариация на тему разрушения функциональных связей. Поскольку 30. . . C : e7 не годится из-за мата, а при 30. . .Фc7 31. Л : f8+ теряется фигура, черные вынуждены жертвовать ферзя.

30...Ф:e7 31. Л:e7 C:e7 32. Фg4 Лf8 33. g3 Лf5 34. C:b5 ab 35. Фe2 Kpg8 36. Ф : b5 Kpf7 37. c3 bc 38. bc Л : e5 39. a4 Лe3 40. Фc6 Cf6 41. c4 dc 42. Ф : c4 Лc3 43. Фb5 Лc7 44. Фh5+ Kpe7 45. Ф : h7, и, несмотря на упорное сопротивление, черные на 64-м ходу вынуждены были сложить оружие.

ВПРОЧЕМ, у Гельфанда, играющего черными, неудачи идут рядом с успехами. Читатели могли по достоинству оценить эффектную матовую атаку, которую провел минчанин, встречаясь с К. Асеевым (см. «64», № 21).

ДА, ПОВТОРИМСЯ: имея черные фигуры, лауреат «64» дал немало примеров тонких жертв и глубоких стратегических замыслов. А вот белыми (что выглядит как-то странно) особо ярких достижений в Одессе у Гельфанда вроде бы не было. Хотя... Запомнилась одна ничья — из того самого разряда боевых.

Б. ГЕЛЬФАНД — А. ДРЕЕВ

22. K : e6!? fe 23. C : g6 Kph3 24. C : h7 Kp : h7 25. Фh5+ Kpg7 26. Фh6+ Kpf7 27. Фh5+ Kpg7 28. Ch6+ Kph7 29. Cg5+ Kpg7 30. Фh6+, и соперники согласились на ничью — черный король не может уйти от вечного шаха.

ТАК ЧЕМ ЖЕ прикармливать жар-птицу удачи? Жертвами!..

Одесса — Москва

ЛОНДОН
октябрь 1989

четверо на одной сцене

Сергей Макарычев, гроссмейстер

Комментировать четвертый поединок советских гроссмейстеров и легко и трудно.

Легко — потому что он не был богат интересными событиями. Трудно — из-за несколько непривычного характера борьбы, не свойственного предыдущим домашним встречам этих соперников. Вряд ли кто-нибудь накануне лондонских поединков смог бы предсказать ту легкость, с какой здесь будет решать проблемы за доской Артур Юсупов. А поскольку четыре партии дают некоторое основание для статистических обобщений, не могу преодолеть соблазн изложить мнение одного известного шахматного специалиста. Его суть, лежащая на поверхности, сводится к трем положениям: Юсупов отлично подготовлен к матчу; Карпов не в форме, но ему везет. Отсюда и $2^1/_2 : 1^1/_2$.

Да, Юсупов подготовлен отменно. Удивляться тут нечему, ибо экс-чемпион вполне может рассматриваться в качестве камня высшей пробы, эталона для сравнения, с которым давно мечтал помериться силами в МАТЧЕВОЙ борьбе и сам Артур. Не приходится сомневаться и в искренности Юсупова, заявившего в интервью английскому телевидению, что психологических трудностей, несмотря на счет предыдущих встреч, он не испытывает. Единственная трудность — сила соперника. Нейтрализовать ее позволяет продуманная дебютная подготовка, могущая стать по-настоящему глубокой и всесторонней лишь при матчевой борьбе. Да и старая шутка — «наш финал — полуфинал» — применима в полной мере к Юсупову и его бригаде, тогда как коллектив экс-чемпиона вправе считать таковым лишь поединок с Гарри Каспаровым, до которого «путь и далек и долог».

Похоже, не вполне заслуженная победа Карпова в третьей партии позволила ему счесть все предшествовавшие «зевку» соперника события второй и третьей партий своего рода досадными случайностями. И матчевый Карпов-лидер стал похож на футбольную команду, выигрывающую к середине второго тайма один мяч у солидного, но не отличающегося особым азартом соперника.

Продолжение. Начало в № 21.

А. КАРПОВ — А. ЮСУПОВ

(Четвертая партия)

Ферзевый гамбит D57

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 0—0 6. e3 h6 7. Ch4 Ke4. Своим третьим ходом белые не позволили сопернику повторить удачный опыт в защите Нимцовича. Но и до тягостной, изученной вдоль и поперек волынки в системе Тартаковера — Макогонова — Бондаревского дело не дошло.

Впервые за долгие годы на достаточно высоком уровне на авансцену вышла защита Ласкера. Самым принципиальным возражением за белых признается ход 9. Лc1 (после размена слонов), но Карпов, ведущий в счете, предпочитает более надежное **8. C : e7 Ф : e7 9. Фc2 K : c3 10. Ф : c3 dc 11. C : c4 b6 12. 0—0.** Характер борьбы при альтернативном продолжении 12. Лc1 хорошо иллюстрируется партией Тайманов — Васюков (1974 г.): 12. . .Cb7 13. Ce2 Kd7 14. 0—0 Лfc8 15. b4 c5 16. bc bc 17. Фa3 Kpf8 18. dc Л : c5 19. Л : c5 Ф : c5 20. Ф : c5 K : c5 21. Лc1 Лc8, ничья. Примерно то же получается и теперь.

12. . .Cb7 13. Ce2 c5 14. dc Лc8! 15. Kd4 Л : c5 16. Фa3 Kc6! Базируется на возможности атаки пункта g2 (Фe7—g5) в случае нажима на ладью c5. Мне кажется, Карпову было немного неудобно уже в этот момент фиксировать ничью, играя белыми фигурами. В результате он сделал несколько аморфных ходов и «сполз» в худшую позицию.

17. K : c6 C : c6 18. Лfd1 Лc8 19. Cf1 Cd5 20. Фd3 Фg5 21. Лd2. Самое опасное место в позиции белых — вторая горизонталь. Временная оккупация черными первой линии связана с разменом пары ладей, что значительно упрощает положение.

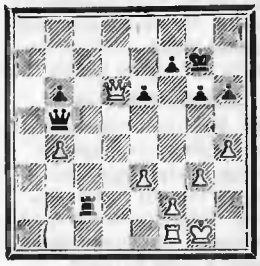
21. . .Лc1 22. Л : c1 Л : c1 23. Лd1 Cc4 24. Фd7 C : f1 (грозит мат на g2!) **25. Л : f1 Фc5.** Угрожает 26. . .Фc4, а также 26. . .Л : f1+ и Фc5 — c1 : b2+. Экс-чемпиона мира не удовлетворила самая естественная защита — 26. g3 Л : f1+ 27. Kp : f1 Фc4+ (27. . .Фc1+ 28. Kpg2 Ф : b2 29. Ф : a7 — ничья) 28. Kpg2 Ф : a2 29. Фe8+ Kph7 30. Ф : f7, так как у черных появлялась возможность образовать проходную на ферзевом фланге. Однако парировать 26. . .Фc4 можно и другим путем: 26. b3!?, после чего 26. . .Л : f1+ 27. Kp : f1 Фc1+ 28. Kpe2 Фc2+ допускает 29. Фd2, но 27. . . Фc2! или даже 26. . .Фc2 не позволяет белым существенно улучшить редакцию ферзевого окончания: пешки a2 и f7 размениваются в любом случае.

26. Фd8+ Kph7 27. Фd3+ g6 28. g3 a5. На 28. . .Л : f1+ ничья достигается путем 29. Kp : f1 (29. Ф : f1 — 29. . .Фc2 30. Фb5? Фb1+!, но 30. Фa6!) 29. . .Фc1+ 30. Kpg2 Ф : b2 31. Фd7. Уходя с седьмой горизонтали, пешка a7 создает угрозу размена на f1, но белые ее парируют, в свою очередь выводя из-под удара пешку **a**,

29. a3 Лc2! 30. b4! ab 31. ab Фc4 32. Фd6. Эндшпиль — 32. Фc4 Л : c4 33. Лb1 — конечно же, ничейный, но вместе с тем совершенно неприемлемый для белых, так как это обрекло бы экс-чемпиона мира на долгую неблагодарную защиту. Сейчас ответ черных вынужден, ведь, кроме 33. Ф : b6, угрожает и 33. Фf8, на что необходимо иметь защиту 33. . . Фf5, беря под контроль пункт f2.

32. . .Фb5 33. h4 Kpg7. Какой профилактике отдать предпочтение? Пешка f7 и поле f8, безусловно, требуют защиты, но у черных как «сильнейшей стороны» все равно слишком много слабостей для игры на выигрыш. Это наводит на мысль о целесообразности внешне абстрактного 33. . .h5 и лишь затем Фf5 и b5 или Kpg7—e5 — в зависимости от игры белых. Подчеркну: речь идет лишь о поиске практических шансов, а отнюдь не о реальном плане игры на выигрыш.

Теперь же для проведения усиливающих перегруппировок черным не хватает как раз одного темпа.



34. Фd4+! e5 35. Фd6 Лb2. В случае 35. . .Лc4 36. Лb1 и 37. Фd2 черным было бы не на что нападать, хотя им надо считаться и с 36. Лa1!? А слабость пешки e5 не позволяет улучшить положение ферзя. Более того, уже угрожает Лf1 — a1 — a8. Иными словами, белые стоят не хуже!

36. Лc1 Л : b4 37. Лc6. Имевший всего полторы минуты экс-чемпион мира посетовал после партии, что не использовал практического шанса 37. Kpg2. Так как Юсупов продолжал играть на выигрыш в цейтноте соперника, он, по мнению Карпова, вполне мог вместо размена ладей (37. . .Лb1, 37. . .Лc4) сделать «активный» ход и пропустить 38. Лc6, «недооцененное» и в партии. Поучительное рассуждение гениального практика шахмат!

37. . .Kph7. Осмотрительнее немедленное Лb4 — b1 — h1+, но, потратив имевшиеся минуты, Юсупов решил продлить вступительную игру на один ход.

38. h5 (38. Фf6 — 38. . .Фd5 с угрозой 39. . .Лb1+) **38. . . Лb1+ 39. Kph2 Лh1+! 40. Kp : h1 Фf1+ 41. Kph2**

Ф : f2+ 42. Kph3 Ф f1+. Ничья.

Тем временем за соседним столиком Спилмэн упускал реальный шанс переломить ход матча.

Д. СПИЛМЭН — Я. ТИММАН

(Четвертая партия)

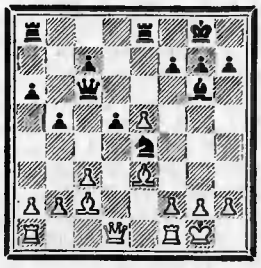
Испанская партия С82

1. e4! Маленький сюрприз. Английский гроссмейстер редко начинал в последние годы с хода королевской пешки. Это вполне объяснимо и неоригинально. Тем более неожиданна смена регистра в Лондоне. Ведь в репертуаре его соперника значится немало защит. Причем, забегая вперед, замечу, что открытый вариант занимает среди них отнюдь не центральное место. Таким образом, английский шахматист, предложив посостязаться в новой обстановке, и сам заметно рисковал в «творческом» плане. Ведь ответ Тиммана «угадать» было очень нелегко. Но матчевая ситуация располагала к риску.

1. . .e5!? 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K : e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Cc5 10. Kbd2 0—0 11. Cc2 Cf5 12. Kb3 Cg6 13. Kfd4 C : d4 14. cd a5 15. Ce3 a4 16. Kc1 a3 17. b3 f6 18. ef Ф : f6 19. Ke2 Фe7?

Первопричина всех дальнейших затруднений. Очевидно, голландский шахматист своим выбором желал прежде всего уйти от дебютных заготовок соперника и разыграл дебют, действительно для Спилмэна неожиданный, но, как выяснилось, и плохо знакомый самому. Читателей, интересующихся проблематикой разыгранного варианта, отсылаю к матчу за мировое первенство 1981 года (Мерано, Италия). Тогда 12-й чемпион мира отказался —после неудачи в шестом поединке — от основного варианта дебюта из-за 19. . . Kb4! 20. Cb1 Фe7 (или 20. . . Лae8!), после чего у черных как минимум нет затруднений. Тимман «переставляет» ходы, в результате белая ладья выходит из угла на прекрасную позицию. Положение черных сразу становится тяжелым.

Чтобы не возвращаться к этому вопросу, скажу, что приведенные соображения полностью объясняют и метаморфозы, которыми отмечена борьба в шестой партии. Спилмэн в тот раз, вероятно, надеялся, что голландцу не захочется повторять тяжело сложившийся дебют четвертого поединка. Однако расчет Тиммана, успевшего за три дня внимательно изучить дебютные справочники, оказался более точным. В итоге англичанину пришлось за доской скорректировать планы и избрать малоперспективное **14. K : d4 Фd7!** (впервые встретилось в партии Клован — Дорфман, 1981: 15. f4 K : d4 16. cd f6 17. Ce3 Лad8 18. Фe2 Kph8 19. Лac1 c6 20. Cd3 Лc8 21. Лc2 Cf5 22. Лfc1 — ничья) **15. K : c6 Ф : c6 16. Ce3 Лfe8.**



У черных хорошая, но, разумеется, не лучшая позиция. Ход **17. f3?**, сделанный в партии, безусловно, просчет. **17. . .K : c3! 18. Фd2 C : c2! 19. Ф : c2 Л : e5**

20. Лae1 Ke2+!! Не только спасает фигуру, но и сохраняет лишнюю пешку.

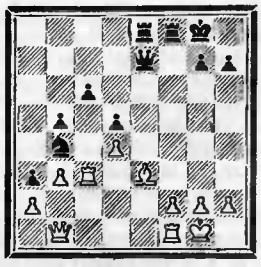
Правда, возникающий четырехладейный эндшпиль носит все же ничейный характер, что английский гроссмейстер и доказывает безупречной защитой:

21. Л : e2 (21. Ф : e2 — 21. . .d4!) **21. . .Ф : c2 22. Л : c2 Л : e3 23. Л : c7 g6 24. Kpf2 Лae8 25. Kpg3 d4 26. Лd1 Лe2 27. Л : d4 Л8e5** (27. . .Л : b2 — 28. Лf4!? Лee2 29. Лf : f7 Л : g2+ 30. Kpf4, и белые вне опасности) **28. h4 Л:b2 29. Лf4 Лf5 30. Л : f5 gf 31. a3 f4+.** (Очевидна ничья и после 31. . .Лb3 32. a4!?, однако 31. . .Лa2 32. h5!? Л : a3 (32. . .Kpg7 33. h6+! Kp : h6 34. Лc6+) 33. h6 Kpf8 заставляет защищаться точно. Так, слабо 34. Лc8+? Kpe7 35. Лh8 Kpf6 36. Л : h7 Kpg6 37. Лh8 Лa4!

Белым, разумеется, стоило предпочесть 34. Kpf4! с надеждой получить шансы не только на спасение, но, при случае, и... на выигрыш. Спилмэн готов рискнуть — иначе последовало бы 31. a4, его соперник этого не хочет в силу матчевого положения.) **32. Kp : f4 Л : g2 33. h5 Лe2 34. Лa7 Лe6 35. Kpf5 Kpg7 36. f4 Лf6+ 37. Kpg5 Лc6 38. Kpf5 Лc5+ 39. Kpg4 Лc6 40. Kpf5 h6 41. Лa8 Лc5+ 42. Kpe4 Л : h5 43. Л : a6 Лh3 44. Kpf5 Лg3 45. Лa5 Лb3 46. a4 ba 47. Л : a4 Лg3 48. Лa1 Лg2 49. Лb1 Лg6 50. Лh1 Лf6+ 51. Kpe5 Лa6 52. Лg1+ Kpf8 53. Kpf5.** Ничья.

Но вернемся к четвертой партии. После неудачного **19. . .Фe7?** белые прочно завладели инициативой.

20. Лc1 Kb4 21. Cb1 Лae8 22. Kc3. Судя по сообщениям спецкора «Советского спорта» А. Рошаля, уже этот ход «очень не понравился Найджелу Шорту», помогавшему на матче своему другу и недавнему сопернику. Но альтернативные возможности (достаточно указать 22. Kf4? — 22. . .K : f2!) требуют минимум точного расчета и известного риска, к которому позиция белых совершенно не располагает. **22. . .K : c3 23. Л : c3 C : b1 24. Ф : b1 c6.**

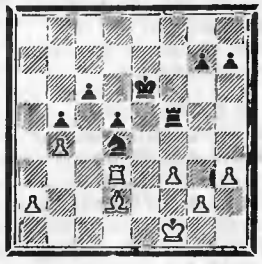


Как играть дальше? Пресс-центр матча единогласно высказывался за 25. Лc5 с угрозой 26. Cd2. Причем торопиться с осуществлением угрозы не обязательно. Так, на 25. . .Фd6 (25. . .Лf6? — 26. Cg5) неплохо 26. Фd1! (26. Лfc1 — 26. . .Фf6!, подумывая о Лe8 : e3) и после консолидации сил — сдвоение по линии **c**. Похоже, английский гроссмейстер просто не заметил эффектного ответа соперника, вынудившего переход в окончание.

25. Cc1? Фe1! Угрожает не только 26. . .Ф : c3, но и 26. . . Ф : f2+ 27. Л : f2 Лe1+. **26. Лe3 Л : e3 27. C : e3 Ф : b1 28. Л : b1 Лe8?** На 28. . .K : a2 белые ответили бы не 29. Cd2? — 29. . .b4 30. Лa1 Kc3 с лучшей позицией у черных, а 29. Лa1 Kb4 30. Л : a3. Однако ладейное окончание — 30. . .Kc2! 31. Лa7! K : e3 32. fe Лf6 (чтобы не считать острого пешечного эндшпиля 32. . .Лf7 33. Лa8+ Лf8 34. Л : f8) 33. Лc7 — не выигрывается, так как «без короля» белые не в состоянии реально усилить свою позицию. Вместо этого, может быть, под впечатлением серьезной ошибки соперника Ян Тимман решает «поиграть» (на выигрыш?) и сталкивается с серьезными затруднениями после несложной, но и неочевидной реплики англичанина. «Слабость» a2 остается неуничтоженной. **29. Cd2! Kc2 30. Лc1! K : d4 31. Kpf1.** Пешки нет, а перевес есть!.. В связи с дальнейшими событиями хочу повторить комментарий А. Рошаля.

По его наблюдениям, в Лондоне подлинная сила фаворитов проявлялась лишь в по-настоящему опасных для них ситуациях. От себя же добавлю, что это в полной мере относится и к Спилмэну. Что касается Юсупова, то таковых ситуаций у него в матче почти не было...

Итак, **31. . .Лe4 32. b4 Kpf7 33. Лc3 Kpe6 34. f3 Лh4 35. h3** (создана угроза 36. Cg5 Лh5 37. h4 и 38. g4) **35. . .Лh5 36. Л : a3 Лf5 37. Лd3.**



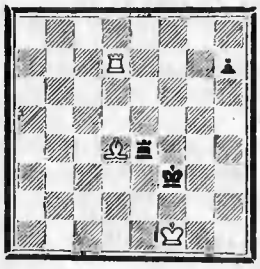
Предел достижений белых. Кажется, они вот-вот одержат победу, но согласно любимой поговорке Айвара Гипслиса—«мы играем не в пешки, а в шахматы». Действия Тиммана в критической ситуации (запрограммированные, кстати, предыдущей игрой) лишний раз иллюстрируют роль гармонии и активности в шахматах в противовес «грубой силе».

37. . .c5 38. dc Kc6 39. Лb3 d4 40. Л : b5 Лf7 41. a4 Лa7 42. a5 Kpd5 43. Kpe2 Kpc4 44. Лb1 Kp : c5 45. Лa1 Kpd5 46. Лa4 Лa6 47. f4 Kpe4 48. Лc4 Kpd5 (48. . .K : a5?? — 49. Лa4) **49. Kpd3 g5!** Становится ясно, что надежды белых вынудить цугцванг соперника не особенно реальны. Ведь с разменами пешек

королевского фланга черные смогут не слишком опасаться прорыва белого короля через e4 в эту сторону доски, да и ладья черных сможет играть куда более активную роль.

Могли ли белые избежать такого развития событий? Для этого необходим тщательный анализ предыдущих 10—12 ходов, но интуиция подсказывает, что выиграть им было бы очень трудно в любом случае. Теперь же партия едва ли не форсированно переходит в теоретически ничейное, но все-таки непростое для слабейшей стороны окончание.

50. g3 gf 51. gf Ла7 52. Ла4 Лg7! 53. Ce1 Лf7 54. a6 Л : f4 55. a7 Лf3+ 56. Kpe2 Ле3+ 57. Kpd2 К : a7 58. Л : a7 Л : h3 59. Лd7+ Kpe4 60. Cf2 Лh2 61. Kpe1 Kpf3 62. С : d4 Ле2+ 63. Kpf1 Ле4.



Здесь партия была отложена и доигрывалась долго. Теоретическая оценка выдержала проверку практикой.

64. Cf2 h5 65. Лh7 Ла4 66. Л:h5 Ла1 67. Ce1 Ла2 68. Лh3 Kpe4 69. Cf2 Лc2 70. Kpg2 Лc4 71. Лh8 Лc3 72. Ле8 Kpf4 73. Ле2 Лb3 74. Ce1 Лd3 75. Cd2 Kpf5 76. Ce3 Kpe4 77. Kpf2 Лb3 78. Ла2 Лb4 79. Kpe2 Лc4 80. Ла8 Лc2 81. Cd2 Лc4 82. Ле8 Kpd5 83. Ce3 Ла4 84. Лh8 Ла2 85. Kpf3 Ла4 86. Лh5 Kpe6 87. Cc5 Лc4 88. Kpe3 Лg4 89. Cd4 Лg3 90. Kpf4 Лg2 91. Ce3 Ла2 92. Kpe4 Ле2 93. Лh6 Kpe7 94. Ла6 Ле1 95. Kpd4 Kpf7 96. Cf4 Ле6 97. Cd6 Kpf6 98. Ce5 Kpf7 99. Ла7 Ле7 100. Ла1 Лd7 101. Kpe4 Kpe6 102. Ла6 Kpf7 103. Kpf5 Kpe8 104. Ле6 Ле7 105. Лb6 Лd7 106. Лh6 Лf7 107. Kpe6 Ле7 108. Kpd5 Лd7 109. Cd6 Лg7 110. Лh8 Kpf7 111. Лf8 Kpg6 112. Kpe6 Kpg5 113. Лf1 Лg6 114. Kpe5 Kpg4 115. Лg1 Kph5 116. Лd1 Лg5. Ничья.

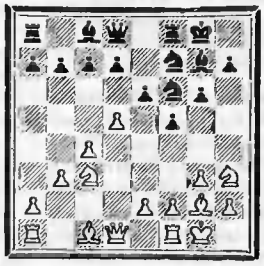
Я не уделил особого внимания шестой партии, загнав ее внутрь четвертой. Но даже по характеру защитительных действий Спилмэна читатели, думается, почувствовали, какой спортивной тактики придерживался английский гроссмейстер в трудной матчевой ситуации. Его девизом вполне могли бы стать два слова: «риск и оригинальность!». Причем каждая очередная дебютная система планировалась неожиданной для соперника.

Я. ТИММАН — Д. СПИЛМЭН

(Пятая партия)

Голландская защита А91

1. d4 f5 2. g3 Kf6 3. Cg2 g6 4. Kh3 Cg7 5. 0—0 0—0 6. c4 Kc6 — так, кажется, не играют — **7. Kc3 e6 8. d5 Ke5 9. b3 Kf7.**

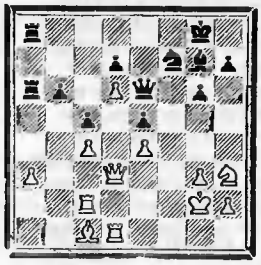


10. Ca3 Ле8. Плохо, разумеется, 10. . .d6 — **11.** de, и брать на e6 нельзя.
Но запланировать после **11. Лc1 e5 12. d6** ответ **12. . .c6** мог только Спилмэн.

Слишком значительным выглядит риск остаться с замурованным до конца партии ферзевым флангом. Однако при сравнении возникшего положения со «стандартными» блокадными позициями с пешкой на d6 можно обнаружить важную деталь: «ферзевый» конь черных расположен на f7, где стоит прекрасно. Он не мешает своим, зато постоянно угрожает прорвавшейся пешке соперника. Это побуждает белых подкрепить свой авангард путем b4 и c5 что, в свою очередь немедленно сведет на нет все позиционные достижения, так как «ужасный» слон с c8 выйдет на прекрасную диагональ a6 — f1, о которой ему, кажется, невозможно даже мечтать.

13. b4 b6 14. e4 fe 15. K : e4 K : e4 16. C : e4 Cf6 17. b5. Сыграно во избежание 17. c5 Ca6. Но и теперь у слона на b7 нет проблем, зато у пешки d6 — есть.
17. . .Cb7 18. Фd3 Фe6 19. Kpg2 Лab8 20. f3 c5. Обрекает гордость белых на уничтожение. Но наряду с этим благоприятным обстоятельством появляется и его отрицание: зияющая «дыра» на d5 требует постоянного присмотра. Поэтому о преимуществе черных говорить пока рано.

21. Лfd1 C : e4 22. fe a6! 23. ba Ла8 24. Лc2 Л : a6 25. Cc1 Лea8 26. a3.



В лагере Тиммана образовалось немало слабостей, куда больше, чем у противника. Это означает, что «сильнейшей стороне» нужно менять фигуры. Однако 26. . .Ch6 27. C : h6 K : h6 28. Kg5 Фf6 29. h4! (слабо 29. Фd5+ Kpg7 30. Kf3 — или 30. h4 — 30. . .Kg4! и Ла6 : a3 с инициативой и лишней пешкой у черных) обеспечивает белым атаку за счет прорыва по линии f. Тем не менее полностью отказываться от этого плана черным не стоило. Не случайно они вернулись к нему спустя пять ходов в заметно ухудшившейся позиции.
Можно предположить, что суть плана Спилмэна состояла в переводе коня f7 через d8 на d4, однако после **26. . .h6 27. Kf2** он отказался от его осуществления, вероятно, из-за варианта 27. . .Kd8 28. Лf1 Kc6 29. Kd1 Kd4 30. Лcf2 и 31. Ke3. Да, белые получали неплохую контригру, но отнюдь не преимущество. Короче, «коней на переправе не меняют».
27. . .Лc8?! 28. Фe2 Лc6 29. Лd5 Л : d6 30. Kd1. Как все изменилось! Фигуры Тиммана ожили, тогда как его сопернику пришлось впервые в партии задуматься о ее спасении.
30. . .h5 31. Kc3 Ch6 32. C : h6 K : h6 33. Л : d6 Ф : d6 34. Лd2 Фc6 35. Kd5 Kpg7 36. Фf3 Ла8 37. Лf2.

Достижения белых заметны невооруженным глазом (см. предыдущую диаграмму), но оказывается, что удержаться черные могут и с помощью пассивной обороны.

37. . .Лb8 38. h3 Фe6 39. Фe3 Kg8 (поле f6) **40. Фg5 Фd6 41. a4 Ла8 42. K : b6!? Ла6.** Разумеется, не 42. . .Ф : b6? — 43. Ф : e5+ Kph6 (43. . . Kf6 — 44. Фe7+) 44. Лf7 с неотразимой угрозой 45. Фg7+, 46. h4+ и 47. Лf4×.
43. Kd5 Л : a4. Ничья. Белым не прорваться.

Любовь Спилмэна к редким дебютам (в частности, к ходам пешкой «f») проявилась и в следующем «черном» поединке, который он смог выиграть.

Я. ТИММАН — Д. СПИЛМЭН

(Седьмая партия)

Испанская партия С63

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5!? 4. Kc3 fe 5. K : e4 d5 6. K : e5 de 7. K : c6 Фg5. Считается, что, продолжая 7. . .Фd5, черные могут рассчитывать на приемлемую игру, тогда как ход в партии почти плох... Поэтому Тиман с готовностью следует рекомендациям теории до тех пор, пока так же будет действовать его соперник.
8. Фe2 Kf6 9. f4 Ф : f4 10. Ke5+ c6 11. d4 Фh4+ 12. g3 Фh3 13. Cc4 (13. K : c6? — 13. . .a6! 14. Ca4 Cd7) **13. . . Ce6 14. Cg5 0—0—0.** «ЭШД» рассматривает лишь 14. . . Cd6, но дело сводится к перестановке ходов.
15. 0—0—0 Cd6 16. Kf7 C : f7 17. C:f7. Вывод теории: «черные стоят несколько хуже» со ссылкой на партию Юдович — Буй (1975 г., по переписке). С такой оценкой при беглом взгляде на позицию трудно не согласиться. Другая встреча, Тимман — Бем (Вейк-ан-Зее, 1980), о которой сообщалось в репортаже спецкора «Советского спорта» из Лондона, отношения к делу, увы, не имеет. Понятно, что Спилмэн, готовя вариант, внимательно изучил творчество соперника, но следовать примеру Бема (9. . .Фh4+ 10. g3 Фh3 11. Ke5+ c6 12. Cc4 Cc5 13. d3 Kg4 14. Kf7 Cf2+ 15. Kpd1 e3 16. Фf3 Kh6 17. Фe4 Kpf8 18. Ce3 Cg4 19. Kpd2 Ле8 20. Ke5, черные сдались) не стал... На что же рассчитывал английский гроссмейстер? Думается, и на себя (в первую очередь), и на соперника. Разобраться до тонкостей при анализе подобной позиции в домашних условиях особого труда не составляет. Однако при игре за доской такого максималиста, как Ян Тимман, вполне могут подстеречь коварные

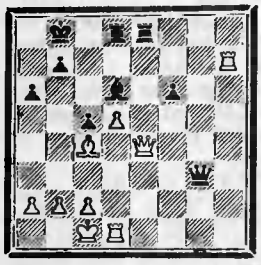
подводные камни. Вроде бы белые стоять получше, хочется усилить позицию, а как — не видно... Циничный совет самому себе — делай ничью! — сразу бы снял все проблемы, но...

17. . .Лhf8 18. Сс4 Лde8 19. d5 c5 20. Лhf1 Крb8 21. Сf4?! Заставляет усомниться и в целесообразности продвижения 19. d5. Я не располагаю хронометражем поединка, но почти уверен, что на 4—5 первых «самостоятельных» ходов голландский гроссмейстер потратил более часа. А психологический ущерб от бесплодных поисков бывает обычно весьма значительным.

21. . .Лd8 22. Сg5. Ничья? Ведь защитить пешку e4 без повторения позиции черные не в состоянии. Нет!

22. . .a6! 23. С : f6 gf 24. Ф : e4 Ф : h2 25. Лh1. Пожалуй, проще всего было сыграть 25. Лf3 С : g3? 26. С : a6! ba 27. Лb3+ Крa7 28. Фe7+ Сс7 29. Ф : c5. С возможностями резкой активизации белых фигур не считаться было бы нельзя. Однако Тиман, похоже, решил, что уж ничью-то он может сделать как угодно, и «забыл» об уязвимом положении слона c4.

25. . .Ф : g3 26. Л : h7 Лfe8.



27. Фf5? Следовало играть 27. Фh4. Благодаря контролю над пунктом e1 белые могли не опасаться матовых угроз по первому ряду. Теперь же они проигрывают!

27. . .b5! 28. Сf1. Отступление 28. Cd3 лишь продлило бы вариант на один ход, так как после 28. . .c4 29. Ce4 (или 29. Лh3) 29. . .Фf4+ черные выигрывали фигуру.

28. . .Лe1 29. Фh5. Или 29. c3 Cf4+ 30. Крc2 Фf2+ 31. Крb3 c4+.

29. . .Фf4+ 30. Крb1 Ф : f1: Белые сдались.

Как видите, рекомендации и оценки «теории» бывают не всегда бесспорны. Эффект этой партии, возможно, даже приведет к тому, что одной из самых популярных систем в испанской партии на некоторое время (пока не найдут усиления за белых) станет вариант Яниша... Четвертую и пятую партии советской пары отделяли не 1—2 дня, предусмотренные регламентом, а чуть ли не целая неделя. Причиной тому — вполне земные обстоятельства. Сначала в полном соответствии с правилами свой тайм-аут взял Артур Юсупов, а затем его примеру последовал и экс-чемпион мира. Отставшего в счете Юсупова понять легко: победа в очередном поединке представляла для него едва ли не последний шанс выправить положение в матче. Казалось, он должен пойти ва-банк, имея белые фигуры. А для этого необходимы соответствующий настрой и глубоная нацеленная подготовка в дебюте. Так казалось большинству наблюдавших за матчем со стороны, но, вероятно, так же думал и Карпов. Именно эта версия одна способна естественно объяснить ответный тайм-аут всеобщего фаворита, вероятно, решившего отшлифовать до блеска то ли какие-то варианты защиты Нимцовича, то ли разветвление ферзевого гамбита. Однако уровень рефлексии оказался более высоким у Юсупова. «Просчитав» мотивы соперника, изготовившегося к сражению «на встречных курсах», он решил резко сменить направление удара. Впрочем, назвать ударом постановку дебюта белыми в пятом поединке очень трудно. Она была рассчитана на долгую, тягучую борьбу, а отнюдь не на кавалерийский наскок. Тем не менее выбор оказался на редкость удачным. Психологически действия Карпова, ожидающего «решающего» поединка целых пять дней, очень понятны. Их можно охарактеризовать русской поговоркой «пугана ворона куста боится». Говорю так, разумеется, не для того, чтобы задеть экс-чемпиона мира. Напротив, в сказанном содержится немалая доля самокритики. Но об этом чуть позже.

(Окончание следует).

европейцы в израиле

Вслед за командным чемпионатом мира в Люцерне еще один командный чемпионат — Европы. Его принял Израиль, город Хайфа. Такие соревнования интересны не только спортивной стороной, но и организационной. О подготовке к спору за европейские регалии корреспонденту «64» **Альфреду Дэуэлю** рассказал член президиума Шахматной федерации Израиля международный арбитр доктор **Элиау Левант.**

— Место проведения чемпионата Европы вызвало немало дискуссий. Был объявлен конкурс городов (кто больше заплатит), в конце концов осталось два претендента — Натанья и Хайфа. Конечный итог — в пользу Хайфы.

— Кто больше заплатит... Кому?

— Создан специальный оргкомитет, его возглавляет мастер Исразль Гельфер. Шахматная федерация Израиля утвердила бюджет расходов на 400 тысяч долларов. Это большая сумма. 100 тысяч выделило министерство образования, 100 тысяч — мэр города Хайфа, внесли определенные суммы Олимпийский комитет, ряд других организаций. И все же нужной суммы долгое время не набиралось. Однако председатель финансовой комиссии кнессета (парламента) заверил, что проблемы будут решены.

— Четыреста тысяч долларов — цифра действительно солидная. Чем вызваны такие расходы?

— Во-первых, чемпионат будет проходить в гостинице «Дан Кармель» — отель высшей категории, 5 звездочек (кстати, там проходила Шахматная олимпиада 1976 года). Основные затраты — размещение. Во-вторых, много высокооплачиваемого обслуживающего персонала. Например, директор турнира получает около трех тысяч долларов в месяц. Специально закуплен новый инвентарь — шахматы, часы. Оплата судейского аппарата. Играть и жить в одной гостинице удобно. Мы готовы принять 30 команд. Соревнование пройдет по швейцарской системе в 9 туров. Главный судья — Божидар Кажич (Югославия). Время чемпионата назначено не совсем удачно. Перерыв между первенствами мира и континента — всего две недели. И, насколько мы знаем, не все команды выставят лучшие силы. Так, Англия намечает прислать второй состав. И от СССР также ожидается не тот состав, который выступал в Люцерне... Но найти удобное во всех отношениях «окно» не удалось.

— Каков ныне интерес к шахматам в Израиле?

— Он стал больше, чем, к примеру, лет 15 назад. Толчком к развитию шахмат послужил шахматный клуб Биэр-Шевы. Он был лучшим клубом страны и сейчас остается самым крупным. Многочисленные статьи, рост мастеров способствовали интересу к шахматам в других городах.

Стали проводиться крупные международные турниры. Самые представительные — 11-й категории в Биэр-Шеве, там же проводятся массовые турниры и молодежные. В Тель-Авиве основной клуб при Центре молодежи. Там третий год подряд проходят международные турниры 9-й категории. Последний в апреле выиграл советский гроссмейстер Михаил Гуревич ($10^1/_2$ из 11, хотя одну из партий мог проиграть). Он первый из шахматистов СССР, сыгравший в наших турнирах. В феврале рассчитываем провести турнир в Биэр-Шеве 11-й категории — восемь участников в два круга, а также молодежный турнир.

— Какой состав выставят «хозяева поля»?

— На первых досках Иегуда Грюнфельд и Алон Гринфельд (кто из них возглавит команду, пока неясно), далее также гроссмеистер Владимир Либерзон, международные мастера: победитель «Маккабиады» 20-летний Илан Манор, чемпион Израиля Гад Рехлис, Натан Бирнбойм: запасные: Ронен Лев и выполнивший недавно норму международного мастера Иона Касошвили. В случае нечетного количества команд у нас составлена вторая сборная. Как рассчитываем выступить? На последней Олимпиаде наша команда, молодежная по составу (средний возраст около 21 года), разделила в Салониках 7 — 11-е места...

Чемпион мира и обладатель Кубка мира Гарри Каспаров играл в Тилбурге мощно, без малейших срывов и цейтнотов, демонстрируя пик спортивной и творческой формы. Наградой ему стал

еще один венок — «рейтинговый»

ТИЛБУРГ, 1989	1	2	3	4	5	6	7	8	О	М
1. Г. КАСПАРОВ СССР	● ●	½ 1	½ 1	1 ½	1 ½	1 1	1 1	1 1	12	1
2. В. КОРЧНОЙ Швейцария	½ 0	● ●	½ ½	½ ½	½ 1	1 ½	1 ½	1 ½	8½	2
3. Л. ЛЮБОЕВИЧ Югославия	½ 0	½ ½	● ●	½ ½	1 ½	0 ½	0 1	½ 1	7	3—4
4. Д. САКС Венгрия	0 ½	½ ½	½ ½	● ●	0 1	½ ½	½ ½	1 ½	7	3—4
5. В. ИВАНЧУК СССР	0 ½	½ 0	0 ½	1 0	● ●	1 ½	½ ½	½ 1	6½	5
6. С. АГДЕСТЕЙН Норвегия	0 0	0 ½	1 ½	½ ½	0 ½	● ●	½ ½	½ ½	5½	6—7
7. Й. ХЬЯРТАРСОН Исландия	0 0	0 ½	1 0	½ ½	½ ½	½ ½	● ●	1 0	5½	6—7
8. Й. ПИКЕТ Нидерланды	0 0	0 ½	½ 0	0 ½	½ 0	½ ½	0 1	● ●	4	8

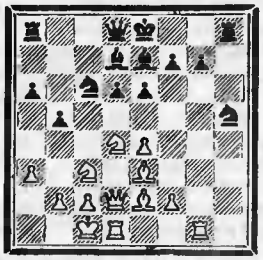
VAN 14 SEPTEMBER T/M
3 OKTOBER 1989
INTERPOLISGEBOUW
CONSERVATORIUMLAAN 15
TILBURG

В приметы можно верить или не верить, но нельзя не признавать удивительные совпадения, которые порой преподносит нам жизнь, в том числе и шахматная. Когда на открытии турнира в Тилбурге организаторы из фирмы «Интерполис» приветствовали чемпиона мира и обладателя Кубка мира Гарри Каспарова, то прозвучало шутливым рефреном:
— 13 сентября (день открытия),
— 13-й по счету традиционный турнир,
— 13-й чемпион мира,
— лет ему два раза по 13,
— а очков он наберет тоже 13?

Но чемпион пообещал журналистам набрать «только» 11 очков. Это было довольно смелое обязательство — ведь всего 0,375 пункта не хватило турниру до 16-й категории (средний рейтинг соревнования 2625,625). Да и фамилии участников вполне звучные, исключение составил лишь двадцатилетний голландец Йерон Пикет, заменивший старожила тилбургских турниров Я. Тиммана, который должен был вскоре отправиться в Лондон на матч с Д. Спилмэном.

И все же действительность превзошла самые смелые прогнозы. Каспаров играл мощно, без малейших срывов и цейтнотов, демонстрируя пик спортивной и творческой формы.

Г. КАСПАРОВ — Д. САКС
Сицилианская защита B81
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 h6 7. h4 Kc6 8. Лg1 h5 9. gh K:h5 10. Cg5 Kf6 11. Ce2 Cd7 12. h5 a6 13. Фd2 b5 14. a3 Ce7 15. Ce3 K:h5 16. 0—0—0.



16. . .Kf6 17. Л:g7 Фb8 18. K:c6 C:c6 19. Фd4 e5 20. Фd3 Kpf8 21. Лdg1 Фc8 22. f4 Фh3 23. Л7g3 Фh2 24. Cf3 Лg8 25. Л:g8+ K:g8 26. Ke2 Фh3 27. Kg3 ef 28. C:f4 Фh4 29. Фe3 Лc8 30. Kh5 Фh3 31. Ch6+. Черные сдались.

Лишь на самом старте маститый Виктор Корчной и молодой Василий Иванчук шли вровень с будущим победителем, имея, как и он, по 3 очка из четырех. Но уже в пятом туре в сложной, напряженной борьбе Каспаров «загнал» в цейтнот и переиграл Иванчука, а вскоре легко победил и Корчного..

Иванчук показал в Тилбурге интересную, полнокровную игру. Его партии всегда были в центре внимания участников, журналистов и болельщиков, так как отличались принципиальностью, насыщенностью и смелостью (порой даже безрассудной). Конечно, он сыграл ниже своих возможностей. Причину следует искать, на мой взгляд, в излишне болезненной реакции на поражения, которых, увы, не удается избежать никому. Многие в Тилбурге проводили параллель между дебютом здесь Каспарова (1981 год, 6—8-е места при 12 участниках) и Иванчука. Может быть, уроки Тилбурга — необходимая ступень в становлении шахматных талантов?

Достойна признания закономерность второго места 58-летнего Корчного. Сочетание высокого профессионализма с разумным отношением к физической форме принесло благоприятные плоды. Ветеран оказался строгим экзаменатором молодежи, выиграв по разу у Агдестейна, Иванчука, Пикета и Хьяртарсона.

Й. ПИКЕТ — В. КОРЧНОЙ
Защита Грюнфельда D98
1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 d5 5. Фb3 dc 6. Ф:c4 0—0 7. Cf4 c6 8. e4 b5 9. Фb3 Фa5 10. Cd3 Cg4 11. e5 Ce6 12. Фd1 Kd5 13. Cd2 Фb6 14. a4 Ka6 15. h4 Kdb4 16. Cb1 Лad8 17. Ce3 Cg4 18. h5 c5 19. hg hg 20. d5 C:e5 21. Лh4 C:c3 22. bc K:d5 23. Фc1 C:f3 24. gf Фf6. Белые сдались. Лишь один раз Корчной потерпел поражение.

Г. КАСПАРОВ — В. КОРЧНОЙ
Защита Нимцовича E32
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 d5 5. cd ed 6. Cg5 h6 7. Ch4 c5 8. dc 0—0 9. e3 Kbd7 10. Cd3 Фa5 11. Ke2 C:c3+ 12. Ф:c3 Ф:c3+ 13. K:c3 K:c5 14. Cc2 g5 15. Cg3 Ce6 16. f3 a6.

17. h4 Лfc8 18. hg hg 19.

0—0—0 Kcd7 20. Kpb1 Kpg7 21. Cb3 Лc5 22. e4 de 23. C : e6 fe 24. K : e4 Лa5 25. Лhe1 Kf8 26. Kd6 b6 27. Cf2 Kd5 28. Cd4+ Kpg6 29. Kc4. Черные сдались.

Каспаров выиграл все микроматчи, причем три из них всухую. В результате он на очко перевыполнил свое обязательство, показав феноменальный итог для турниров подобного уровня — «плюс 10»! Быстро подсчитали, что таким образом Каспаров должен повысить свой рейтинг примерно на 20 пунктов и, стало быть, превзойти рейтинговый рекорд Роберта Фишера. По этому случаю на торжественном закрытии турнира победитель был увенчан специальным венком.

Нельзя не отметить блестящую организацию турнира. Участникам были созданы прекрасные бытовые условия. К услугам журналистов — превосходно оснащенный пресс-центр: здесь компьютеры, телемониторы, ксерокс, не говоря уж о пишущих машинках, телефонах... Многочисленные зрители (до тысячи в выходные дни, вход — бесплатный!) могли следить за ходом борьбы в большом зале, где партии комментировали приглашенные для этого специалисты. Среди комментаторов — Я. Тимман, У. Андерссон, Г. Сосонко, Д. ван дер Виль, Г. Лангевег и другие.

Как и много других крупных мероприятий этого года, турнир был посвящен памяти Тиграна Петросяна. Об этом напоминал специально оборудованный стенд, возле которого можно было часто видеть вдову девятого чемпиона мира Рону Яковлевну Петросян, приглашенную организаторами в качестве почетной гостьи.

В одной из своих статей нынешний чемпион мира с большой теплотой и благодарностью отзывается о Тигране Вартановиче, вспоминая их совместное участие в международном турнире в Баня-Луке. Тогда 16-летнему Гарику очень помогло наставничество старшего друга. Хочется надеяться, что когда-нибудь у кого-то из молодых талантливых шахматистов будут основания сказать такие же теплые слова о Гарри Кимовиче.

Римма БИЛУНОВА,
международный мастер.
Тилбург — Москва

Алексей Серов:

я знал этого доброго человека

Мне посчастливилось многие годы близко знать Тиграна Вартановича Петросяна. Это был великий шахматист. На его партиях учились и сейчас учатся.

Я же хочу особо подчеркнуть личные качества Тиграна Вартановича. Это был человек широкой, доброй души, высокой нравственности, честности, готовый прийти на помощь слабому, не терпящий подлости. Общительный, остроумный. И настоящий патриот.

Как член президиума Шахматной федерации СССР он ответственно относился к выполнению общественного долга. Поручения выполнял оперативно. У него было много интересных идей, связанных с развитием шахмат в нашей стране.

Однажды, в начале 1968 года, на заседании президиума зашел разговор о том, что неплохо было бы создать, вернее, воссоздать шахматную газету. Долго думали, советовались. Затем обратились в ЦК КПСС.

С бумагой, как всегда, были известные трудности, но в Отделе пропаганды ЦК с нашим предложением согласились. И вот с июля 1968 года стотысячным тиражом стала выходить еженедельная шахматная газета «64», а главным редактором утвердили Петросяна.

Вторым большим событием в шахматной жизни того периода стало создание клуба «Белая ладья» — системы турниров пионерских дружин на приз чемпионов мира. В этом большом начинании основную роль сыграл Тигран Петросян.

27 сентября 1966 года «Пионерская правда» впервые опубликовала Указ королей шахматных: президентов клуба — пяти чемпионов мира — Ноны Гаприндашвили, Тиграна Петросяна, Михаила Ботвинника, Василия Смыслова и Михаила Таля.

В указе говорилось:

«Наши верные юные полководцы! Мы отдаем вам свои войска: шестнадцать смелых пешек, четырех воинственных слонов, четырех ловких коней, четыре дальнобойные ладьи и двух отважных ферзей.

Приказываем защищать наши Высочества королей шахматных...»

Так «Белая ладья» начала свое плавание.

Вспоминается мне и поездка в 1966 году советской команды на XVII Всемирную шахматную олимпиаду на Кубу. 26 октября состоялось торжественное открытие Олимпиады. Традиционную олимпийскую клятву на русском языке — одном из пяти официальных языков ФИДЕ — произнес чемпион мира Тигран Петросян. Он говорил одну минуту, а затем несколько минут гремели аплодисменты. Да еще какие! Так темпераментные кубинцы выражали свои симпатии и любовь к советским людям и нашему чемпиону.

Когда перед началом сражений в турнирный зал гостиницы «Гавана либре» пришел Фидель Кастро, чтобы еще раз убедиться в полной готовности «поля битвы», он первым делом спросил: «Пожалуйста, разыщите чемпиона мира Петросяна».

Через несколько минут Тиграна удалось «доставить» с 20-го этажа гостиницы в турнирный зал, и их знакомство состоялось, тем более что Тигран немного говорил по-испански.

Находившийся в зале Роберт Фишер и его мексиканский коллега предложили сыграть консультационную партию с Фиделем Кастро. Предложение было принято. Фиделю помогали Петросян и Лев Полугаевский. Было очень приятно, что социалистическое содружество победило. Присутствовавшие шахматисты победу встретили громом аплодисментов.

Утихли шахматные поединки — Олимпиада закончилась. Командам, занявшим призовые места, Фидель Кастро вручил медали. Наша команда-победительница, кроме кубка Гамильтона-Рассела, получила величественный Кубок от правительства Кубы (он и сейчас хранится в музее Центрального шахматного клуба в Москве).

На следующий день после Олимпиады кубинцы устроили на площади Революции грандиозный шахматный спектакль. Был организован сеанс на 6840 досках!

Во всей истории шахмат подобного не было. Сеанс проводили лучшие шахматисты из 52 стран, представленных на Олимпиаде.

Среди участников сеанса были Фидель Кастро со своими соратниками, а также советский посол А. Алексеев, они занимали места в первом ряду. С ними должен был играть чемпион мира.

Перед началом у меня состоялся с Тиграном разговор. Я ему посоветовал обязательно сделать ничью с Фиделем. Но сделать это надо было тонко, чтобы он не усомнился в закономерности ничейного исхода. И второе: не торопиться — пусть все шахматисты закончат свои поединки, а Тигран должен остаться один на один с Фиделем.

Так все и произошло. Фидель встал, пожал руку Тиграну и шутливо сказал: «Не хотели вы меня обижать. Думаю, что вы не только великий шахматист, но и большой дипломат».

Едва по радио объявили, что партия чемпиона мира Тиграна Петросяна с Фиделем Кастро закончилась вничью, все, кто находился на площади, устроили грандиозную овацию и дружно скандировали: «Петросян! Кастро! Петросян! Кастро! Вива Русия!» После этого Фидель Кастро пригласил Тиграна быть его почетным гостем, а всем советским шахматистам подарил прекрасные шахматы, изготовленные из дерева дагама*.

---

* См. «64» № 24 за 1988 год.

учитывать надо все

Василий Иванчук, гроссмейстер

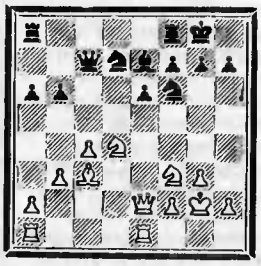
Г. КАСПАРОВ — В. ИВАНЧУК

Новоиндийская защита E15

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b5 4. g3 Ca6 5. b3 Cb4+ 6. Cd2 Ce7 7. Cg2 c6 8. Cc3 d5 9. Kbd2 Kbd7 10. 0—0 0—0 11. Ле1 Cb7 12. e4 de 13. K:e4 c5. До сих пор все идет по теории, но следующий ход белых, по-моему, еще не встречался.

14. Ked2 a6 15. Фе2. Ничего не давало белым как 15. dc K:c5 16. Ke5 C:g2 17. Kp:g2 Лc8 18. Фf3 Фc7, так и 15. Ke5 C:g2 16. Kp:g2 cd, и приходится играть 17. C:d4 K:e5 18. C:e5 с равенством, поскольку не проходит 17. Kc6? из-за 17...dc! 18. K:d8 cd 19. Kc6 deK+!, и выигрывают черные.

15...cd 16. K:d4 C:g2 17. Kp:g2 Фc7 18. K2f3.



Дебют закончился, и совершенно очевидно, что у черных полноправная игра. Но дебют дебютом, а нужно что-то делать дальше, и если партия будет протекать логично, то есть без грубых ошибок, то возможны два варианта: 1) произойдут размены с последующей ничьей; 2) белые стремятся использовать свое пешечное большинство на ферзевом фланге, а черные — на королевском. К сожалению, я предвидел лишь вариант № 1...

18...Фb7?! Неудачное решение, так как теперь белым гораздо легче провести b3—b4, чем при ферзе на c7. Лучше было 18...Лfe8, начиная готовить продвижение e6 — e5. В этом случае не проходит 19. K:e6? fe 20. Ф:e6+ Kph8 21. Фf7 Cd6!, и у белых нет компенсации за фигуру или 21. Kg5 h6 22. Kf7+ Kph7 23. Фf5+ g6 24. Фh3 Фc6+ 25. Kpg1 Cf8 с тем же итогом. Если вместо 24. Фh3 белые играют 24. Фf3 с идеей 25. K:h6 Kp:h6 26. Л:e7 Л:e7 27. Ф:a8, то следует 24...Cf8!, и плохо 25. C:f6 из-за 25...K:f6 26. Ф:f6 Cg7.

19. b4! Белые немедленно используют неточность черных.

19...Лfc8?! Почему-то я считал, что белые обязаны проводить b4 — b5 с последующим Kd4 — c6. Это крайне сомнительно, и поэтому следовало готовить контригру на королевском фланге — 19...Лfe8. Например: 20. b5?! ab 21. cb Kd5 22. Cb2 Лa4 23. Kc6 Леа8 24. Cd4 Cc5 с отличной игрой, а если 20. a4?!, то можно продолжать 20...e5 21. Kf5 Cf8. Также приемлемо и 19...Лac8. К примеру: 20. Лac1 Лfe8 21. b5?! ab 22. cb Л:c3! 23. Л:c3 Cb4, и у черных никак не хуже.

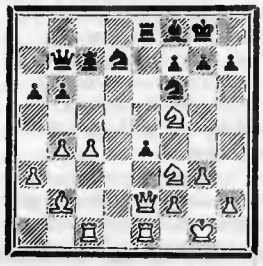
20. Лac1. Белые усиливаются на ферзевом фланге и не попадают в ловушку: 20. K:e6? — 20...Лe8! с отличной игрой у черных.

20...Cf8 21. Kpg1 Лc7?! Пешку c4 белые легко защищают, поэтому следовало играть 21...Лe8 и затем 22...Лac8, подготавливаясь к игре на королевском фланге.

22. a3 Лe8. Если 22...Лac8, то 23. Cb2, и игра черных заходит в тупик.

23. Cb2 e5. Наконец-то я понял, где «моя» игра, но, конечно, можно и нужно было подготовить и осуществить это программное продвижение в более выгодный для себя момент, хотя бы при ладьях на c8 и e8. а не c7 и e8. Дело в том, что своим последним ходом 23...e5 черные ослабили пункт d5, и теперь во многих вариантах это поле может занять белый конь, нападая на ладью c7.

24. Kf5 e4?!



У белых оставался некоторый перевес после 24...g6 25. Ke3 Ch6 26. Kd2, и если 26...e4, то 27. Kdf1! Ke5 28. C:e5 Л:e5 29. Лed1 или 25...e4 26. Kh4.

Правильно было 24...a5! Теперь плохо 25. ba?! ba 26. K:e5? K:e5 27. C:e5 ввиду 27...Лc5 28. f4 Лc:e5! 29. fe Cc5+ 30. Ke3 Л:e5 с неотразимой атакой. Если же 25. K:e5, то 25...ab 26. ab C:b4, и, поскольку ничего не дает 27. Лed1 Cf8! (неприятна связка по линии e), белые вынуждены играть 27. K:d7 Л:e2 28. K:f6+ gf 29. Л:e2, но после 29...Лc8 30. Ke3 b5!? 31. Kd5 bc 32. K:f6+ Kpg7 они вряд ли могут добиться большего, чем ничья. Есть у меня и другие возможности. 30...Фc8 31. Ke3! с некоторым преимуществом или 30...Фf3 31. Лe8+ Cf8 32. Ke3, и теперь плохо 32...Лe7 из-за 33. Л:f8+! Kp:f8 34. Ca3, но неясно 32...Kpg7 33. Kd5 Л:c4!? 34. Л:c4 Фd1+ 35. Kpg2 Ф:d5+, и сейчас как на 36. Лee4, так и на 36. Лce4 последует 36...Cc5. Таким образом, играя 25. K:e5, белые не могут рассчитывать на большее, чем ничья. Правильное продолжение 25. Cc3!, и во всех вариантах у белых небольшое преимущество. Например: 25...ab 26. ab Фc8 27. Ke3 Ke4 28. Фc2 K:c3 29. Ф:c3 e4 30. Kd5! Лc6 31. Kd4 Ke5? 32. K:c6 Kf3+ 33. Ф:f3! ef 34. Kde7+ C:e7 35. K:e7+ Л:e7 36. Л:e7 с выигрышным окончанием у белых. Или 28...Фb7 29. Kd2 Kg5? 30. h4! Kh3+? 31. Kph2 K:f2 32. Лf1, и теряется конь. Вместо 29...Kg5? лучше 29...Kdf6, но и здесь в варианте 30. K:e4 K:e4 31. h4! у белых некоторый перевес. После 26...g6 27. Ke3 Ke4 28. Kd5 K:c3 29. Л:c3 Лcc8 30. Лe3! инициатива также на стороне моего соперника, так как плохо 30...Ch6? из-за 31. K:e5! C:e3 32. K:d7 с выигрышем, а на 30...Cg7 следует 31. Kd4!, и если 31...Kf6!?, то возможно 32. Фf3 K:d5 33. cd с некоторым перевесом.

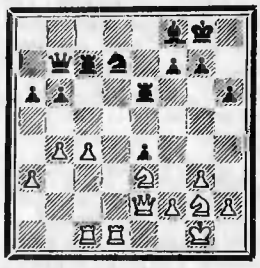
25. K3h4! Этот естественный ход явился для меня полной неожиданностью. Я рассматривал почему-то только 25. Kd2.

25...Ke5. Если 25...g6, то неприятно 26. Фd2! и на 26...gf — 27. Фg5+ с выигрышем.

26. Лed1?! Сомнительный ход. Следовало играть 26. C:e5 Л:e5 27. Ke3 с перевесом.

26...h6? Растерянность. Ничего хорошего не давало ни 26...Фc8 27. C:e5 Л:e5 28. Ke3, ни 26...Kf3+?! 27. K:f3 ef 28. Фf1 Kg4 29. h3, и не проходит теперь 29...K:f2? — 30. Ф:f2 Лe2 31. Фd4 f2+ 32. Kpf1, и если 33...Л:b2, то 34. Ф:b2 Фh1+ 35. Kpe2, и белые побеждают. Однако после правильного 26...Kfd7! с намерением укрепить пункт e5 ходом 27...f6 позиция становилась совершенно неясной.

27. C:e5 Л:e5 28. Ke3 Лe6? (В этот момент я уже находился в сильном цейтноте.) **29. Khg2 Kd7?** Слабо было бы и намеченное ранее 29...Cd6? из-за 30. Kd5! K:d5 31. cd Л:c1 32. de или 31...Лe8 32. Л:c7 — в обоих случаях с решающим перевесом белых. Лучше было 29...Лe8.



30. Kf4 Лe8 31. Kfd5 Лc6 32. Фg4 Лce6 33. h4 Фb8 34. Kpg2 Фe5 35. Фf5! g6?? 36. Ф:e5 Л:e5 37. Kc7 Лd8 38. Лd2 a5 39. Лcd1 ab 40. ab Лe7 41. Kcd5, и ввиду неизбежных материальных потерь черные сдались.

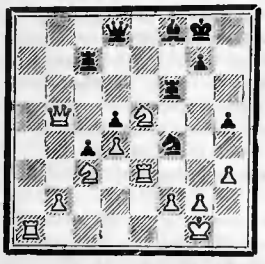
В. ИВАНЧУК — С. АГДЕСТЕЙН

Испанская партия C92

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ce6 10. d4 C:b3 11. ab ed 12. cd Kb4 (чаще встречается 12...d5 и на 13. e5—13...Ke4 или 13...Kd7) **13. Kc3 c5 14. Cf4 c4?!**

Этот ход имеет больше недостатков, чем достоинств. В частности, раздваиваются белые пешки и ослабляется контроль над центром. Заслуживало внимания 14...

Фb6!? Например, 15. Фd2 Лfe8 16. Лad1 Лad8 со сложной игрой. Если 15. Kh4 с угрозой 16. Kf5, то 15...g6. Например, 16. Ch6 cd!? 17. С : f8 Л : f8 с достаточной компенсацией за качество.
15. bc bc 16. Cg5 Kd3 17. Лe2. Заслуживало внимания 17. Лe3!? и плохо 17...Kg4? из-за 18. Л : d3! cd 19. С : e7 Ф : e7 20. hg; или 18...С : g5 19. К : g5 cd 20. Ф : g4; или 19...Ф : g5 20. Лg3 во всех случаях с материальным перевесом у белых. Если 17... Kd5, то не 18. С : e7? К : e3 19. Ф : d3 cd 20. С : d8 Kc2 или 18. Л : d3? cd, что ведет к выгоде черных, а просто 18. К : d5 С : g5 20. К : g5 Ф : g5 21. Фc2 с явным перевесом у белых; в случае 17...К : b2 следует 18. Фc2 Kd3 19. С:f6 С:f6 20. Kd5, и если 20...Лc8, то 21. Л : a6. В случае же 20...С : g5 21. К : g5 Ф : g5 22. Ф : c4 Kf4 23. К : f4 Ф : f4 24. Л : a6 белые остаются с лишней пешкой.
17...Kh5 18. Ce3 f5 (довольно резкий ход, но и без этого позиция черных стратегически скомпрометирована).
19. ef. Не годилось 19. Фa4 из-за 19...fe 20. Ф : c4+ Kph8 21. К : e4 Kdf4, и белые теряют качество ввиду угрозы 22...d5.
19...Л : f5 20. Фa4 Лc8 (если 20...d5, то неприятно 21. Фc6, но теперь черные просто без пешки) **21. Ф : a6 Cf8 22. Фb7** (защищаясь от угрозы 22...Л : f3 и на 23. gf Khf4) **22...Khf4 23. С : f4 К : f4 24. Лe3 Лf7 25. Фa6 d5 26. Ke5 Лf6 27. Фb7 Лc7!?** (упорнее 27...Лb8, и если 28. Фd7, то 28...Cd6) **28. Фb5 h5** (цейтнот; трудно посоветовать что-либо лучшее).



29. Лf3 Kph7 30. Лa6 Cd6 31. К : d5 Ke2+. Не спасало и 31...С : e5 32. К : f6+ gf с ловушкой: 33. de??—33... Фd1+ 34. Kph2 Ke2, и белые получают мат. Правильно 33. Л : f4 С : f4 34. Фf5+ с выигрышем.
32. Kpf1 К : d4 33. К : f6+ gf 34. Фd5 К : f3 35. Л : d6 Kh2+ 36. Kpg1 Фe7 37. Лd7 Л : d7 38. Ф : d7. Черные сдались.

МОСКОВСКИЙ ДНЕВНИК АМЕРИКАНЦА

Ник де Фирмиан, гроссмейстер

Перед тем как отправиться в Москву на организованный ГМА большой открытый турнир, проходивший с 16 по 25 мая, меня предупредили о том, что следует готовиться к худшему. Особенно категоричным был гроссмейстер Ларри Кристиансен: «Тебя будут долго допрашивать еще до того, как въедешь в страну, часами будешь ждать невкусную еду в ресторанах, если только сможешь попасть туда, а ночью будешь просыпаться от странных телефонных звонков». Тем более приятным было мое удивление как от теплого приема, так и от турнира, не уступающего по организации западноевропейским. Дополнительными плюсами стали оплата призов американскими долларами вместо неконвертируемых рублей и дружеский взгляд главного организатора самого чемпиона мира Гарри Каспарова.
Это последнее обстоятельство — своего рода сюрприз. Можете вы себе представить, чтобы Иван Лендл организовал турнир по теннису? Полагаю, что Гарри сделал это по нескольким причинам: развеять мнение, будто ГМА является элитарной организацией, получить поддержку в борьбе с Кампоманесом за контроль над мировыми шахматами и провести первоклассный международный турнир в Советском Союзе. Советский Союз не совсем рай. Бюрократов пока еще полно, и приезжие натыкаются на трудности практически во всем, если только у них нет необходимых связей. Оттого тех иностранцев, которые едут в эту страну впервые и не знакомы с системой, ждет разочарование.
Но уже к концу моего пребывания в Москве я усвоил некоторые «правила», нужные для получения желаемых вещей, и жизнь стала краше.
Шахматы, конечно, оказались очень интересными. Что еще можно было ожидать в Москве? Моя самая увлекательная партия была сыграна в третьем туре.
После турнира, 26—27 мая, ГМА провела свое ежегодное заседание Генеральной ассамблеи. Присутствовали 87 гроссмейстеров, 38 других были представлены через своих уполномоченных. Хотя присутствие такого большого количества гроссмейстеров, собравшихся для обсуждения политических и экономических проблем шахмат, и было впечатляющим, заседание прошло не совсем гладко. Потребовалось некоторое время, чтобы ознакомиться с процедурными формальностями организации и бельгийским законодательством, в соответствии с которым эта ассоциация была основана. Многие шахматисты выразили неудовлетворенность и недоверие ФИДЕ и своим национальным федерациям. Они хотели быть уверенными в том, что ГМА будет отличаться от ФИДЕ и отражать их взгляды. На меня оказали впечатление спокойствие и дипломатичность ответов Каспарова и Тиммана на эти жалобы.
Самыми значительными решениями заседания оказались следующие: 1) выборы комитета по циклу чемпионата мира (члены этого комитета должны будут быть избраны позже); 2) избрание американца Максима Длуги в состав совета директоров ГМА; 3) решение провести чрезвычайное заседание Генеральной ассамблеи в Пальма-де-Мальорке в декабре. Оно пройдет в конце третьего открытого турнира ГМА, который состоится там же.
Перед ГМА стоит задача объединения шахматистов всего мира, невзирая на географические и политические барьеры.

«Инсайд чесс», № 15 1989 г.

В Московском Дворце пионеров и школьников прошел товарищеский командный матч-турнир. Играли девочки из Москвы, Грузии, Румынии и ГДР. Победили хозяйки «поля». Три очаровательные девочки из Германской Демократической Республики получили призы нашего журнала.

PLAYBOY INTERVIEW: GARRY KASPAROV
a candid (even for glasnost) conversation with the soviet world chess champ about genius, russian sex, communism's future and "the most violent sport"

интервью гарри каспарова журналу «плейбой»

откровенный (даже для гласности) разговор с советским чемпионом мира по шахматам о гениальности, русском сексе, провале коммунизма и о «самом жестоком» виде спорта*

Странная игра шахматы. Играют в них на самой обыкновенной доске. За несколько минут ребенок может выучить, как ходят фигуры, а чтобы усвоить все правила игры (которые намного проще правил Монополии), хватит и часа.
Цель игры такая же простая, как в футболе: и тут существуют две армии, одна белая, другая черная, и каждая пытается победить другую.
Ничего более. Но попробуйте только рассмотреть все ходы и ответы на них, которые позволят вашей армии взять верх над армией вашего противника. Осложнения перерастают в математическую бесконечность. По приблизительным подсчетам одного озадаченного математика количество возможных ходов и комбинаций в средней партии равно числу атомов Вселенной.
Шахматы являются и всегда будут королем, императором, самой благородной из всех игр. Ни бридж, ни го, ни Мастермайнд, ни какая-либо причудливая игра никогда не сможет заменить собой эту игру. Шахматы, требующие больших талантов художника, ученого и полководца, со времен их изобретения в Индии (по мнению других — в Персии) в VI или VII веке зачаровывали и многих великих людей и приводили их к безумию. В шахматы играли Наполеон, Кастро, Ленин и масса других, более привлекательных исторических личностей, и для многих из них они, безусловно, были источником их геополитических воззрений.

Даже если играть за доской, шахматы могут быть опасными для тех, кто полностью предается этой игре. Бесконечны рассказы о сумасшествии, вызванном шахматами. Пол Морфи, например, чья шахматная карьера в середине прошлого века напоминает бурю, сметавшую всех, кто попадался ему на пути, бросил играть в зените своей славы и последние дни своей жизни проводил в блужданиях по улицам Нового Орлеана, во время которых он бормотал себе что-то невнятное. Чемпион мира Вильгельм Стейниц пытался связаться с богом и вызвать его на поединки, в которых он давал фору пешку и ход (черные снимают с доски пешку королевского слона, белые делают первые два хода). Когда один, действующий из самых лучших побуждений, врач из известного сумасшедшего дома Бедлама решил, что шахматный турнир может оказаться для его обитателей целебным, то он вызвал на состязание команду Оксфордского университета. Угадайте, кто выиграл? Бобби Фишер, гений из Бруклина и, возможно, величайший шахматист всех времен, с презрительной легкостью раздавил всех своих противников. Но после своего краткосрочного царствования в 1972 году он просто отправился в Калифорнию и спрятался там. С тех пор он не играет в шахматы и не выходит из своего тайного убежища. Фишер явился для шахмат тем, кем Хауард Хьюз был для аэронавтики.
С 1985 года чемпионом мира является мускулистый, смуглый и красивый молодой человек из СССР Гарри Каспаров. Среди его наиболее ослепительных достоинств может быть названо его исключительное здравомыслие. Наполовину армянин, наполовину еврей (фамилию Вайнштейн, которую Гарри носил до семи лет, он сменил после смерти отца на девичью фамилию матери), Каспаров родился и вырос в Баку, где со дна моря выкачивают нефть, а из брюх осетров достают черную икру. Он начал играть серьезно в 6 лет и сегодня, 20 лет спустя, он бросает серьезный вызов репутации Фишера, сильнейшего шахматиста за всю историю игры. Некоторые утверждают, что Каспаров уже настиг его. Один английский критик называет его Наполеоном в шахматах, а другой — гроссмейстер, отрезвленный своим поединком с Каспаровым, — «стоглазым чудовищем, которое видит все».
Каспаров, смуглый южанин, отобрал титул чемпиона у Анатолия Карпова, гения, обладающего тоненьким голосом и оборонительной манерой игры, который унаследовал чемпионский титул, оставленный ему Фишером, исчезнувшим в тумане Пасадены. Карпов был именно тем чемпионом, который устраивал советских правителей брежневской эры: дисциплинированный и послушный, член партии, обладатель чистых русских генов и кавалер ордена Ленина. В течение нескольких лет он казался непобедимым. Но появился молодой Каспаров, который, расшвыряв своих оппонентов в кандидатских матчах, словно кегли, в 1984 году сел перед Карповым. Это были огонь и лед. Обладая гораздо большим опытом, Карпов, парируя пылкие атаки Каспарова и нанося точные ответные удары, на первом этапе борьбы вырвался далеко вперед. Но бакинец выкарабкался в этом самом длинном и выматывающем матче за всю историю шахмат — он длился более пяти месяцев. Советские шахматные власти потянулись в панике за помощью к президенту ФИДЕ и убедили его просто прервать матч. Каспаров, разъяренный этим, поклялся отомстить. Он сдержал свое слово следующей осенью, когда, поразив Карпова, в 22 года стал самым молодым чемпионом мира.
С тех пор советские власти все пытаются понять, как обращаться со своей новой национальной сенсацией. С одной стороны, он представляет собой прекрасный материал для пропаганды превосходства советской шахматной машины, с другой стороны, откровенный противник марксистско-ленинской системы. Он также источник постоянной головной боли для советского спортивного истеблишмента, который всегда обращался со своими спортсменами-«любителями», как наниматель, удерживая 99 процентов от их выигрышей. Появился Каспаров и заявил, что он будет оставлять себе все свои деньги. А теперь по его следам пошли

---

*) **Можно догадаться, что столь сенсационный заголовок предпослал всей этой обширной публикации не Г. Каспаров, а сам американский журнал. Мы же воспроизводим материал из ноябрьского номера «Плейбоя» без каких-либо сокращений (в переводе с английского, сделанном нашим сотрудником Р. Меклумяном).**

другие известные советские атлеты — хоккеисты, баскетболисты и звезды тенниса.

Именно в этот период, поворотный как для истории шахмат, так и советского спорта, «Плейбой» послал **Рудольфа Челминского,** своего многолетнего зарубежного корреспондента, обладателя трех шахматных компьютеров, два из которых были им разбиты, потому что они обыкновенно выигрывали у него, в Баку для встречи с Каспаровым в его тренировочном лагере. Вот его сообщение:

«Гарри Каспаров самый известный житель Баку. Не менее известна его машина. Голубой «Мерседес», который он посылает в аэропорт для встречи приезжих бизнесменов (контракты с Западом), шахматных аналитиков (спарринг-партнеры чемпиона) и журналистов (он один из немногочисленных истинных звезд СССР), покрывает расстояние в 25 миль со скоростью, на волосок уступающей скорости света, своим властным гудком, которым непрерывно пользуется его водитель Коля, оттесняя на обочину дороги вереницу меньших автомобилей «Волга», «Жигули» и «Москвич».

Тренировочный лагерь, или, как он называется официально, санаторий, представляет собой несколько разбросанных на берегу Каспия и обращенных к нему низких, похожих на мотели зданий, предназначенных для привилегированных, богатых семей. Клан Каспарова — его жена Маша, мать Клара, его два шахматных аналитика и его друг и фактотум Каджар — занимает апартамент из шести спальных комнат, — весь верхний этаж бетонного здания. В отдельной комнате стоят компьютеры чемпиона (у него есть банк данных о всех недавних партиях его соперников). Гостиная полна вещей, привезенных из поездок по Западу: телевизор, видеомагнитофон, магнитофоны, переносной телефон, электрический чайник, кофеварка, различные механизмы. А на балконе, перед креслом, напоминающим трон, находятся его инструменты — доска и 32 шахматные фигуры Стаунтона.

За те четыре дня, что я провел с семьей Каспарова, этими шахматами пользовались часто—двоюродные братья и друзья, которые заглядывали сюда, Каджар в свое свободное время, демонстрация различных партий, но ни разу я не видел, чтобы Каспаров сел и серьезно толкнул вперед пешку. Это было вполне логично. Кто, черт возьми, может сесть играть против него? Все равно, что послать Нолона Райана играть с низшей лигой.

Для спорта, отмеченного множеством эксцентричных чудаков, новый чемпион удивительно здоровый и уравновешенный парень. Говорит скороговоркой (его английский превосходен), полон энергии и идей; подобен борцу среднего веса со сгустком готового взорваться напряжения. Так как он не курит, не пьет и не употребляет наркотики («А зачем?» — спросил он), он высвобождает свою энергию на физическую деятельность, частое плавание в Каспии, быструю ходьбу по Баку. Во время матча он тратит ее, конечно, в более концентрированной форме. Посмотрите на Каспарова, когда он выходит на сцену, садится и направляет свой взгляд на доску. Вы почти увидите клубы дыма, выходящие из его ноздрей, язычки пламени у рта, исходящее из глаз лазерное излучение. «Великан-людоед»— так называют его другие шахматисты, и после нескольких часов разговора с ним я понял, почему. Он действительно чрезвычайно дружелюбный и живой молодой человек, хотя в своей борьбе никого в плен не берет. Никогда, никогда не смейте говорить, будто шахматы — игра для маменькиных сыночков. Гарри Каспаров кого угодно может съесть и косточки выплюнуть».

***

Плейбой: Майский номер «Плейбоя» вышел с фотографиями Наталии Негоды. А теперь вот вы даете интервью. Сейчас, когда «Плейбой» все еще запрещен в СССР, как вы думаете, был бы средний советский человек шокирован при виде вашей соотечественницы на страницах нашего журнала?

Каспаров: Он был бы шокирован не в меньшей степени, чем вы при виде, скажем, инопланетянина. Такого рода вещей у нас просто не существует. Наталия и я показываем разные вещи (смеется). Но важно, чтобы мы делали это оба. Эти две вещи — ее красивое тело и мои мысли — были абсолютно исключены из советской жизни. Интеллектуальная жизнь была заморожена, сексуальная — тоже.

П.: Правда ли, что пока страсти еще не улеглись, ведущий кинопанорамы, популярного советского телешоу, показал зрителям майский номер «Плейбоя» и назвал его очень респектабельным журналом?

К.: Нет, не совсем так. Респектабельным он его не называл. Он сказал, что страхи советских людей относительно фотографий Наталии были основаны на призрачных, иллюзорных представлениях и что «Плейбой» очень хороший журнал, в котором печатаются серьезные статьи.

П.: Если бы существовал русский перевод «Плейбоя», нашел бы он распространение?

К.: Сколько миллионов хотели бы вы продать? Впрочем, не надо забывать, многие экземпляры были бы сожжены, потому что у нас хватает нетерпимых людей. Советские люди не знают о такой жизни, поэтому многие из них были шокированы, когда услышали о появлении Наталии в вашем журнале... Но их также шокирует вид западных супермаркетов по телевидению. Человеку свойственно поражаться совершенно незнакомыми вещами.

П.: Многое из того, что ранее было незнакомо, становится теперь для советских людей знакомым. Сегодня гласность дает о себе знать во всех уголках Советского Союза. Народ не боится теперь открыто высказать свое мнение, и вся страна охвачена широкой кампанией самокритики. Теперешние времена должны быть захватывающими для советского гражданина.

К.: Не уверен. Время, действительно, захватывающее, но оно и очень трудное для среднего советского гражданина. Самокритика, быть может, на грани взрыва, но снабжение населения продуктами ухудшается. Мы все были очень счастливы появлению Горбачева с его новым мышлением, а также появлению открытости идей, называемой гласностью. Но перестройка — экономическая перестройка—не находится на правильном пути, и все идет слишком медленно. Боюсь, правительство не осознало, что ждать мы больше не можем.

Страна попала в беду. Экономика на грани развала. Положение ее трагическое. На 99 процентов оно катастрофическое. Необходимо срочное принятие сильнодействующих мер. Частное предпринимательство должно получить свободу, экономическая деятельность должна быть доступна рынку, народ должен получить политическую свободу. Мне трудно сказать, почему Горбачев двигается медленно — оттого ли, что он большего не может или же потому, что в действительности он не хочет менять все. Не забывайте, что он еще коммунист. На Западе очень часто забывают об этом. На сегодняшний день, боюсь, принесенные перестройкой перемены носят косметический характер. Если мы хотим спасти страну, то нам нужны реформы настоящие.

П.: Те, кто знает вас как советского чемпиона мира по шахматам, могут быть удивлены открытостью ваших суждений о советской политике. Мы еще поговорим об этом, а сейчас давайте вернемся к вашему шахматному прошлому. Большинство людей думают о шахматах, как о джентльменском развлечении. В американских колледжах сложился образ шахмат как занятия для неженок, избегающих настоящего спорта.

К.: Вы с ума сошли? Позвольте мне сообщить вам один секрет. Шахматы — самый жестокий вид спорта. Я недурно играю в футбол, плаваю на длинные дистанции и еще занялся недавно теннисом, но могу сказать вам, что нет спорта с бо́льшим элементом соперничества и, скажу так, суровости, чем шахматы. Единственная цель игры — доказать свое превосходство над противником, а самое важное превосходство, самое тотальное, это превосходство вашего ума. Нет тут места везению, не приходится ждать, пока выпадет нужная карта в нужную минуту или пока случайно придет спасительная кость. Все здесь должно прийти из вашей головы. Или вы побьете противника, или он вас. Вот так просто. Или сложно, если хотите.

П.: Значит, цель игры — утверждение господства?

К.: Да. Полного господства. Противник должен быть уничтожен. Уничтожен до конца. У него нет пути к спасению. Если бы можно было установить рейтинг для тех случаев в жизни, когда выигрываешь, то выигрыш здесь получил бы наивысшую оценку. Заматовав противника, вы доказываете, что вы сильнее, умнее и просто лучше. Шахматы — игра для настоящих бойцов. Я являюсь таким с шести лет. У меня уже двадцать лет кровь на руках. Сейчас мои главные соперники проводят кандидатские матчи с целью получения права

на матч со мной в 1990 году. Они все хотят убить меня.

П.: Бобби Фишер говорил, что он получал удовольствие при виде корчившихся противников. Он причинял боль и получал от этого удовольствие. Можно то же сказать о вас?

К.: Мне нравится выигрывать. Люблю, да. Мне это нужно. Но, с другой стороны, мне не нравится делать больно другому. Игра, по мне, является для них уроком. Я могу их обучить чему-то. Не думаю, чтобы я ненавидел противника лично, но до партии, во время партии и до ее окончания он представляет чужую волю. Он олицетворяет врага, не лично сам противник, а то, что на доске. Это мой враг.

П.: И вы хотите убить то, что на доске?

К.: Именно. Я не могу этого объяснить, но это противостоит мне и должно быть уничтожено для победы. Это значит, что мне нужно убить это почти живое существо. Я очень жажду сильных, острых ощущений. Сильных впечатлений, понимаете? Это своего рода наркотик. Нужно оказаться на краю. Это лучшее место. Когда на краю, тогда именно чувствую, что я жив.

П.: Известно, что некоторые шахматисты реагировали на свое поражение самым экстраординарным способом: швыряли фигурами, сбрасывали доску, выкрикивали оскорбления. Был даже один известный мастер, который мочился на пол.

К.: Да, такая игра — шахматы. Обычно подобное случается среди любителей, но и на самом высоком уровне, на уровне гроссмейстеров, противник может быть уничтожен. Например, когда датский гроссмейстер Бент Ларсен проиграл Бобби Фишеру со счетом 6 : 0, он сильно изменился. Нельзя сказать, что он утерял свое шахматное мастерство, но сегодня, хоть он по-прежнему гроссмейстер, больше похож на тень былого Ларсена. На высшем уровне партию необходимо выигрывать дважды: вначале надо выиграть психологически, затем за доской.

П.: Как вы это делаете?

К.: Лучший пример, который приходит мне в голову,— последняя партия моего матча с Карповым в Севилье в 1987 году. Это была 24-я партия, и чтобы сохранить свой титул, мне нужно было ее выиграть, при ничьей звание чемпиона отходило к Карпову, моему старому врагу. Судьба моя зависела от той партии. Когда партия была отложена, у меня была лишняя пешка и некоторое позиционное преимущество, но победа ни в коем случае не была гарантирована. Я оценивал позицию 50 на 50, но когда на следующий день я поднялся на сцену, я посмотрел в глаза Карпову и понял, что в нем не было надежды на спасение партии. И, знаете, он потерял уверенность. Было такое ощущение, как будто его энергия переходила ко мне. Я выиграл ту партию и сохранил свое звание.

П.: Экс-чемпион мира Тигран Петросян говорил, что шахматисты — интеллектуалы, но не обязательно умные, Раймонд Кин, английский шахматный критик, назвал вас величайшим шахматистом всех времен. Значит ли это, что вы гений?

К.: Хотя это очень нескромно — да. Я полагаю в этом что-то есть. В каком-то смысле нужно быть гением, чтобы стать первым человеком в любой области человеческой деятельности. Без этого великого божьего дара не станешь чемпионом мира, особенно в шахматах.

П.: Какие качества отличают хорошего шахматиста от великого?

К.: Прежде всего, повторяю, он должен быть великим борцом. У него это должно быть в крови. Во-вторых, у него должно быть некое мистическое чувство к этой игре. Просто понимать ее и изучить многое по книгам — мало. Но если у вас есть чувство, то вы можете создать нечто новое.

П.: Можете объяснить, почему советские шахматы находятся на столь высоком уровне? Почему миллионы людей играют у вас серьезно в шахматы, тогда как в других странах этого нет?

К.: Потому что в нашей стране большей частью нечем заняться! Шахматы прекрасно подходят для Советского Союза. Это самый простой спорт. Не требуется специального поля или корта. Простой комплект и тихое место в парке. Это самый легкий путь для получения небольшого удовольствия. Если же вы стали сильным шахматистом, то для советского гражданина шахматы один из лучших способов улучшения своей жизни, положения и, может быть, повышения жизненного уровня выше среднего, который, кстати, не столь высок (намазывает икру на хлебец и ест).

П.: Как русский...

К.: Не называйте меня русским. Я не русский. Я наполовину армянин, наполовину еврей. И я живу в Баку, в Азербайджанской ССР. Можете называть меня советским, если хотите.

П.: Хорошо. Как советский человек, вы обычно едите икру на завтрак? Это нормальная еда для вас?

К.: Да. Конечно.

П.: Все профессиональные советские шахматисты едят на завтрак икру? Она нужна для мозга?

К.: Не многие из них могут позволить ее себе. Но я родился здесь, на Каспии, и это наш местный продукт. Она добывается в море, и мне легче достать ее, чем другим шахматистам. Она стóит довольно дорого, но можно договориться. Что касается ее пользы для шахмат, то да, я обычно ем икру во время турниров, потому что перед игрой необходимо получить хороший запас калорий, но при этом нужно что-нибудь легкое, что можно съесть за 5 — 10 минут.

П.: С икрой или без нее у большинства ведущих гроссмейстеров исключительно хорошая память, порой просто необычайная. Вы родились с хорошей памятью или развили ее посредством шахматных тренировок?

К.: Нет, я родился с ней. Чтобы стать первоклассным шахматистом, требуется особый талант. Это необходимое предварительное условие.

П.: Говорят, вы можете запоминать сотни телефонных номеров. Помогает вам такого рода память в других областях?

К.: Конечно. Когда я учился в школе, я все время играл, так что иногда пропускал по нескольку месяцев занятия, особенно в конце школы. Поэтому когда возвращался, мне приходилось за раз сдавать зачеты, скажем, по 40 главам книги. Мне удавалось прочесть книгу, запомнить ее и проиграть ее как пленку.

На короткий период я могу запомнить большое количество информации. Но, как это ни странно, память не самое важное для шахмат. Вначале она вам помогает, но вы сможете запомнить лишь ограниченный набор дебютов. На высоком уровне нужно уметь очень хорошо считать далеко, далеко вперед. Между памятью и расчетом вариантов существует большая разница.

П.: На сколько ходов вперед может рассчитать великий шахматист?

К.: Все зависит от характера позиции. Шахматы — сложная игра. В форсированных позициях, где на каждый ход имеется по одному ответу, могу рассчитать от 10 до 15 ходов вперед. Но такое случается редко. Обычно встречаются более сложные позиции, когда на один ход находится пять ответов, на каждый из которых имеется еще по пять ответов. В подобных случаях приходится полагаться на интуицию. Очень хорошо, если вы можете просчитать пять, шесть, может быть, семь ходов вперед.

П.: Вы так же ненавидите проигрывать, как другие шахматисты?

К.: Может быть, еще больше, но у меня нет той утрированной реакции, которую вы упомянули. Когда проигрываю, то чувствую себя очень неловко, потому что проигрыш означает, что где-то была допущена ошибка. Если у вас хорошая голова и вы анализируете свои ходы, то можете найти эту ошибку, но я не могу простить себе этого. Как я мог допустить ее?! Каждый боец ненавидит проигрыши, но для меня это еще хуже, потому что это значит, что я проиграл кому-то слабее себя. Я понимаю лучше шахматы, играю лучше, но вдруг я проигрываю из-за нескольких глупых ходов. Я не могу себе простить этого. В этот момент я ненавижу себя. Как я мог показать свою слабость этому более слабому противнику?

У меня бывает это чувство даже во время сеансов одновременной игры, когда играю с 25 — 30 соперниками, когда ошибки вполне допустимы из-за невозможности сосредоточиться на каждой партии. Когда я попадаю в плохие позиции, я просто бешусь оттого, что проигрываю слабым любителям. Однажды я давал сеанс по французскому телевидению, где в партии с одной красивой девушкой, не игравшей в серьезные шахматы, я дал фору ферзя. Это входило в программу. Да, всем известно, что без ферзя невозможно выигрывать, но я был страшно сердит, когда она начала гонять меня по всей доске. Ферзя снял с доски, а выиграть все равно хотел. Потому что в шахматах когда проигрываешь — умираешь.

П.: Вы говорите, как американец. Американцы всегда хотят выигрывать.

К.: Это качество очень свойственно человеку. И то, что вы говорите об американцах, доказывает, что они очень

"Chess is a game for fighters. I have been a fighter since the age of six. I already have twenty years of blood on my hands. My main rivals are now competing for the right to challenge me. They all want to kill me."

"A normal lifestyle does not exist here in the Soviet Union. Life here is what I would call a distortion of normal life. It's like living in a house of mirrors. Well, the only way out is to break those mirrors."

PHOTOGRAPHY BY RUDOLPH CHELMINSKI

"The two things actress Natalya Negoda and I are showing in Playboy—her beautiful body and my thoughts—have been all but excluded from Soviet life. But frozen, and sexual life, to

близки к истинной человеческой природе.

П.: Многих американцев вы знаете?

К.: Нет, не многих. Я мало времени провел в Америке. Я не играл там серьезных турниров. Бóльшую часть времени я провел в Европе, поэтому мои отношения с американцами не столь глубокие. Меня это несколько расстраивает. Думаю, что они должны быть лучше.

П.: Собираетесь ли вы играть больше и сделать больше для пропаганды шахмат в Америке?

К.: Это моя большая мечта. Очень важно внести шахматы в этот потенциально крупнейший рынок и продолжить работу с того места, где ее оставил Бобби Фишер после своего ухода. Уход его со сцены был большой трагедией, потому что вместе с ним исчезли и американские шахматы.

П.: Фишер был одержим шахматами. Ни о чем другом он не думал. Верно ли это в вашем случае?

К.: Нет, конечно, нет. Но я думаю, что это одна из причин его исчезновения. Потому что шахматы для него и были жизнью. Это создало большую опасность и, к сожалению, он не смог уберечь себя от этой... этой болезни. Он победил лучших шахматистов мира. Он утвердил свое превосходство. Он был безоговорочно лучшим шахматистом за всю историю. Но в конце концов он проиграл свое последнее сражение — против самих шахмат.

Нужно любить что-то за пределами вашей профессии, а у Фишера ничего не было. Шахматы завоевали его. После того как он стал чемпионом, он не мог больше играть. В этом и заключалась опасность: он достиг своего Эвереста. Оснований продолжать дальше не было. Он нашел совершенство. Все остальное после этого уже меньше, чем совершенство.

П.: Значит, было логично, что он бросил играть?

К.: Психологически—да. Но не для шахмат. Шахматы потеряли, наверно, своего лучшего представителя.

П.: Вы не думаете, что он вернется?

К.: Нет. Никогда.

П.: А мог бы, если бы захотел?

К.: Нет. Я не сомневаюсь в том, что он не теряет связи с шахматами. Он, наверно, читает книги и анализирует какие-нибудь партии. Но шахматы — это борьба, и я уверен, что он потерял бойцовский дух.

П.: Но если бы он вернулся все же, вы выиграли бы у него? Дали бы вы ему возможность выстрелить разок в ваш чемпионский титул?

К.: Но он не может вернуться, поэтому ваше предложение всего лишь гипотеза. С таким же успехом можно было бы обсуждать мою встречу с Алехиным или Ласкером — чемпионами мира, которых нет в живых. Фишер — история. Он ушел, когда мне было девять. Он — одна из самых ярких страниц шахматной истории, но он только история. Если бы он когда-нибудь вернулся к игре, он потерял бы свою легенду.

П.: Вы хотите сказать, что это будет похоже на возвращение боксера-профессионала? Как если бы, скажем, попробовал вернуться Мухаммед Али?

К.: Даже хуже, потому что Мухаммед Али знал, что такое поражение. Это важно. Подобные размышления интересны сами по себе, но не для шахмат.

П.: Вы получаете удовольствие от шахмат. Имеет ли это слово какое-нибудь значение для вашего уровня?

К.: Да, конечно. Это наилучший способ самовыражения, который мне подходит. Я счастлив создавать новые идеи, возможности преобразовать мою энергию в нечто бессмертное. Когда я это делаю, я очень счастлив. Великое удовольствие, когда мне удается найти комбинацию, когда могу найти очень необычный, неожиданный ход, создать шедевр.

П.: Играли когда-нибудь вслепую?

К.: Да. Однажды я провел вслепую сеанс на 10 досках в Германии. Я выиграл со счетом 9 : 1. Восемь побед и две ничьи. Но мне было очень тяжело. Очень неприятно. Требуется напряжение сил на сто процентов—и такое чувство, что еще больше. Позиция запоминается не вся в деталях, а только основные ее очертания. Я допустил две ошибки в том сеансе и проиграл фигуру. Мне удалось сделать ничью, но приятного было мало. Я говорил вам, что память моя как магнитофонная лента. Так вот, в тот раз у меня было чувство, как будто лента эта местами стерлась. Запись исчезла. Я больше не хочу играть вслепую.

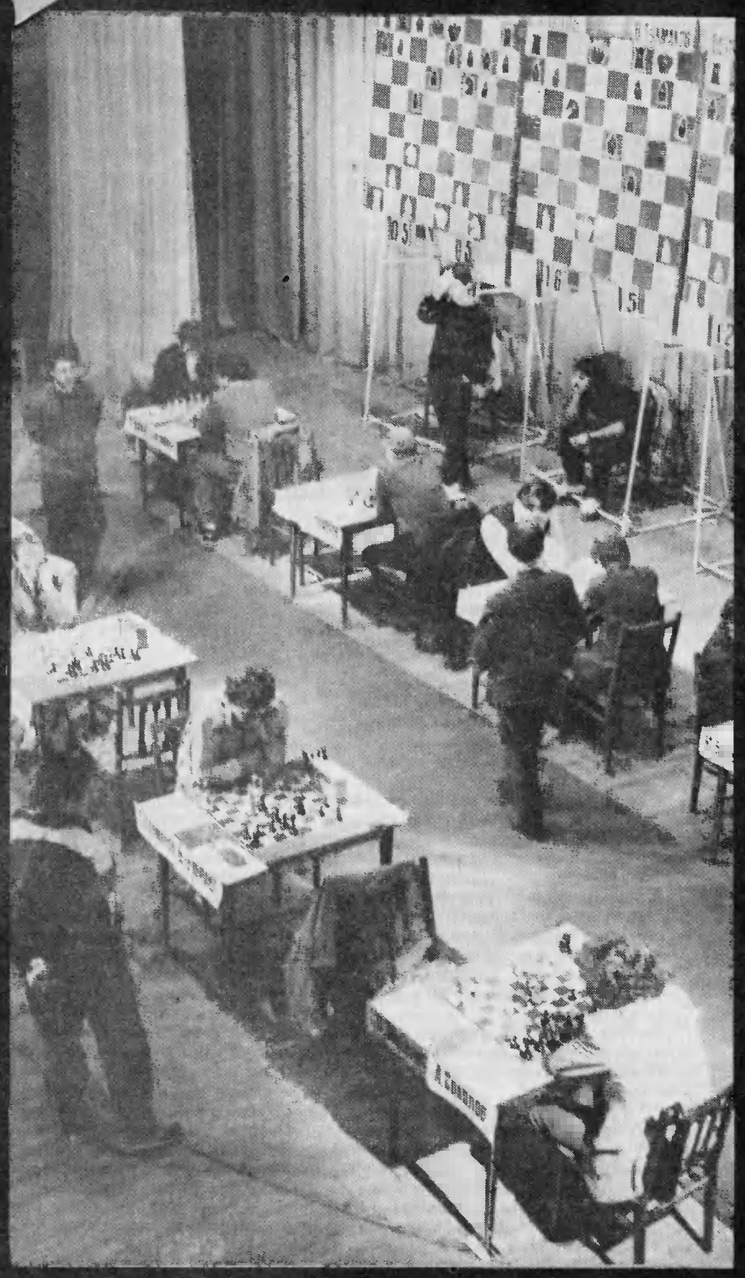
П.: Шахматы на профессиональном уровне утомляют физически так же, как и умственно?

К.: Конечно. На серьезных соревнованиях, если вы начинаете ощущать нехватку энергии или если у вас появляются психологические проблемы, вас могут просто уничтожить. Перед чемпионатом мира мне при-

стр. 18.

56-й чемпионат СССР

Одесса '89



● Решающая партия: откладывается; закончена (записанный ход 41. . .h4 сделан и на демонстрационной доске).

● Три точки зрения? (Владимир Тукмаков, Владимир Маланюк и Александр Белявский).

● «Это же надо! Столько ходов...». (Лембит Олль)

● «Мы одесситы, и все у нас в порядке! Просто шахматные интересы сейчас разные...» (Константин Лернер и Вячеслав Эйнгорн.)

● Место для курения или анализа?

● Один на сцене — воин?! (Илья Смирин обдумывает секретный ход.)

Фоторепортаж В. ЛЕВИТИНА.

ИНТЕРВЬЮ Г. КАСПАРОВА ЖУРНАЛУ «ПЛЕЙБОЙ»

(Начало см. на стр. 12—15.)

ходится заниматься физической подготовкой столь же тщательно, сколь собственно шахматной. Меня больше всего устраивают бег и плавание по 2—3 часа в день. Я играю также в футбол, но в основном — это море и солнце.

П.: Вы сложены скорее как Кинг Конг, чем как те шахматисты, которые играют в парке. Вы поднимаете тяжести и делаете силовые упражнения? Или эти мышцы у вас от толкания пешек?

К.: Нет, я никогда не поднимал тяжести. Энергия моя от солнца и от моря. Я развиваю руки, плечи и грудь плаванием на длинные дистанции. Такая тренировка необходима для шахматных марафонов. Возможно, именно поэтому я не проиграл марафонский матч против Карпова, когда счет был 5 : 0. Я был в лучшей форме, чем он.

П.: Со времени вашего первого матча с Анатолием Карповым вы находитесь в состоянии войны с советскими шахматными властями. Как это все началось?

К.: Началось все еще до первого матча. Как только я стал гроссмейстером, советский шахматный истеблишмент понял, что я буду опасен для их героя Карпова. И с того момента они пытались помешать моему появлению в цикле чемпионата мира. Были большие скандалы, большие сражения, потому что когда Карпов был чемпионом, для его защиты аппарат шел на всевозможные грязные трюки. Нельзя было позволить, чтобы я лишил его титула. Карпов представлял систему. Я же был для них полуармянин, полуеврей, грозивший этому хорошему русскому парню. Но это еще не все. Они подозрительно относились к моему характеру. К моей, чуждой им, природе. Я был человеком, который отказывался принять правила игры, выработанные системой. Уже в 1981 году они создавали мне проблемы, когда пытались не допустить меня на сильные турниры. В 1983 году они не разрешали мне поехать в Пасадену для проведения кандидатского матча с Виктором Корчным. Проблемы, проблемы, проблемы. Давление, давление, давление. Все же я выиграл все мои матчи. И, наконец, осенью 1984 года дошел до Карпова.

П.: Но начало матча было для вас катастрофическим.

К.: Да. Я ожидал, что стану чемпионом мира, разгромив Карпова, как это делал с другими до него. Но он был сильнее других, и опыта у него было больше, чем у меня. Я наступал на него, как огонь, а он был ледяной горой. Уже после девяти партий я проигрывал со счетом 4 : 0. Еще два выигрыша, и Карпов решал судьбу матча. Было ясно, что он не просто хотел выиграть матч, а уничтожить меня со счетом 6 : 0. Поэтому я перестал атаковать и воспользовался его собственной оборонительной техникой. Я начал утомлять его ничьими. Матч стал самым длинным в истории шахмат. Затем я проиграл 27-ю партию. Счет стал 5 : 0, и к этому времени Карпов был уже абсолютно убежден, что сможет довести счет до 6 : 0.

П.: Шахматный критик Раймонд Кин охарактеризовал вашу игру в тот момент, как «самые впечатляющие арьергардные действия, известные истории всех видов спорта».

К.: Да. Такое было положение. У меня — 0, у него — 5 очков. Одно очко отделяло меня от катастрофы. Я форсировал еще четыре ничьи, затем выиграл 32-ю партию. Инициатива перешла ко мне. Снова пошли ничьи. Затем я выиграл 47-ю и 48-ю. А потом матч был неожиданно прерван. Большой друг Карпова Флоренсио Кампоманес, президент ФИДЕ, приехал в Москву, и они просто остановили матч в середине! Это было невероятно! Карпов потерпел два поражения подряд. Он был разбит. Он больше не мог играть, а я играл сильней. Поэтому они прервали матч!

Люди, совершившие этот фарс, были друзья и сторонники Карпова. Они воспользовались всей политической мощью советских шахматных властей, спортивного истеблишмента и партии. Именно они ответственны за это самое большое преступление в истории шахмат. Они просто не хотели дать мне шанс на победу. Они не могли пойти на такой риск. Поэтому они прервали матч и назначили новый на семь месяцев позже, когда их любимчик Карпов не будет таким усталым. Так они, во всяком случае, надеялись.

П.: Но все получилось вопреки их ожиданиям.

К.: Да. Я выиграл. И стал чемпионом мира.

П.: Какие у вас были тогда чувства? Как вы реагировали на победу?

К.: Пока я оставался на сцене, я сохранял внешнее спокойствие. Но когда поехал на дачу, служившую моим штабом, я дал своим нервам разрядку. Я бегал по комнатам и орал, как Тарзан! Соседи думали, наверно, что кого-то убивают... С 1985 года мы провели с Карповым три матча и я выиграл все три.

П.: Вы не проиграли ни одного. Ваш последний матч в Севилье два года назад был очень захватывающим, не так ли? Итог матча 12 : 12 позволил вам как чемпиону сохранить свой титул. Но вы были на волосок от поражения. У вас выработалась привычка отставать и выигрывать в последнюю секунду. Верно?

К.: Да, думаю, это часть моего характера. Я люблю поволноваться. Мне нужна такая отчаянная борьба, как наркотик. Мне нужна настоящая проблема, которая мобилизовала бы все мои ресурсы. Повторюсь: люблю жизнь на грани.

П.: За две партии до конца исход матча был практически решен, не правда ли? Счет был равный — 11 : 11, и вы могли бы сделать две ничьи и таким образом сохранить титул. Но вы допустили глупый ход и проиграли 23-ю партию. Так что в последней партии вас мог устроить только выигрыш. А играть надо было с величайшим шахматистом оборонительного стиля. Огонь и лед.

К.: Да. Мы поменялись ролями, и я оказался побежденной стороной. Единственным шансом для сохранения титула и, может быть, спасения моей карьеры была игра на победу.

П.: Вы в самом деле думали, что добьетесь победы?

К.: Конечно. Я всегда говорил, что если у меня есть один шанс из миллиона, то я пойду за ним. И на этот раз у меня был шанс, не из миллиона, а, может быть, из ста. Такая разница очень хорошая для начала борьбы. Кроме того, у меня был план. Карпов думал, что я брошусь в безудержную атаку, наподобие тех, что были в нашем первом матче, он же сможет отразить ее, потому что обороняться он умеет хорошо. Но на этот раз я играл тихо и осторожно, создавая хорошую позицию без большого риска.

Положение его мало-помалу ухудшалось. Я просмотрел одну очень важную комбинацию, но Карпов попал в сильный цейтнот. Создались большие осложнения, а время на его часах истекало. В отложенной позиции у меня была лишняя пешка. Я изучал создавшуюся позицию с моими тренерами несколько часов, лег спать около трех ночи, проснулся в десять и вновь принялся за анализ. На доигрывание я отправился с уверенностью.

П.: И вы увидели глаза Карпова?

К.: Да. Я понял, что он «готов». Каждый раз, когда нужно было выигрывать последнюю партию, ему это не удавалось. Каждый раз выигрывал я.

П.: Вы говорите, что являетесь борцом с малых лет, когда начали серьезно играть. Странным образом вы росли. В известной степени вам пришлось отказаться от детства.

К.: Да. У меня не было нормального детства. Кроме того, отец мой умер, когда мне было семь, так что расти должен был сам. Я очень рано понял, что в жизни надо платить за все. Если вы хотите стать сильным шахматистом пока еще молоды, то нужно чем-то платить, от чего-то отказаться. А единственное сокровище, которым вы владеете в 14 — 15 лет, это ваше детство.

П.: Сегодня у вас другое сокровище. Сколько вы, как профессионал, запрашиваете за ваше одно выступление? По слухам, плата достигает, по крайней мере, десяти тысяч долларов?

К.: Предпочитаю не называть здесь конкретных сумм. Скажу только, что со мной можно договориться.

П.: Хорошо. В таком случае сколько может чемпион мира заработать в год?

К.: Положение в Советском Союзе в этом отношении сложное, потому что власти еще не занялись вплотную проблемами профессионального спорта. Но представим себе, что я живу где-нибудь в другом месте и могу делать все, что хочу. В нормальный год, если потрачу все силы только на заработки и не упущу ни одного шанса, то смогу заработать от четырехсот тысяч до полумиллиона. В год, когда проводится матч на первенство мира, сумма значительно выше. В 1990 году, думаю, приз

достигнет около трех миллионов, 1,8 из которых пойдет победителю. То есть мне.

П.: Есть еще и доходы от рекламы.

К.: Да, я рекламировал шахматный компьютер, безалкогольный напиток; могут быть и другие предложения. Я готов их выслушать.

П.: Вы стали настоящим бизнесменом. Действительно, потрясли шахматный истеблишмент, когда взяли себе управляющего для ваших коммерческих предприятий.

К.: Уточню: советский шахматный истеблишмент. Они хотели взять все под свой контроль, но я вырвался. Мой управляющий англичанин Эндрю Пейдж—бывший актер и гонщик. У нас хорошие с ним отношения, и Эндрю ведает моими делами вне пределов Советского Союза. Советской шахматной мафии это не нравится, конечно, но у меня революционный подход к заработкам: я полагаю, что профессиональный спортсмен должен оставить себе весь свой заработок, а не отдавать его какой-нибудь федерации или спортивному комитету. Я первый пошел на это. За мной пошли теперь другие советские профессиональные спортсмены. До сих пор они были вынуждены отдавать все государству и получать взамен всего лишь маленькую стипендию.

П.: Вы очень много ездите. Вам когда-нибудь приходила в голову мысль о невозвращении домой? Мысль о бегстве из Советского Союза?

К.: Нет. Важно жить среди своего народа. Конечно, я мог это сделать. Жизнь моя была бы значительно легче. Я совершенно космополитичен и мог бы жить где угодно. Без проблем.

П.: Вы оказались достаточно космополитичны, чтобы прекрасно приспособиться к разлагающемуся западному образу жизни. Гарри Каспаров — самый известный советский спортсмен, разъезжает по Баку на «Мерседесе 300SE», носит золотой «Ролекс», одевает костюмы «Сейвил Роу», и у него всегда забронирован номер-люкс в «Сент-Джеймс Клубе», когда едет в Лондон или Париж. Многим вам пришлось пожертвовать, чтобы пойти на эти осквернения социалистических святынь?

К.: Да бросьте вы! Нет тут проблемы компромиссов, чистоты социалистических воззрений и прочее. Все дело в том, что нет двух нормальных образов жизни — один для нас, другой — для Запада. Жизнь есть жизнь. Нет никакой разницы. У каждого из нас одни и те же нормальные человеческие стремления. Есть на сегодняшний день две политические сферы, но нормальная жизнь существует только в одной из них — не здесь, в Советском Союзе. Нашу жизнь здесь я назвал бы извращением нормальной жизни. Как будто живешь в зеркальном мире. Единственный выход из него — разбить зеркала. В течение многих лет во мне было такое чувство, что здесь, в Советском Союзе, не все ладно. Когда ездил на Запад, то это чувство только усиливалось. Я ищу того же, чего ищет любой другой: нормальную жизнь, когда бы человек мог жить хорошо и выразить себя наилучшим образом. Для меня очень важно попробовать приблизить мой народ к той нормальной жизни. К дневному свету. Когда они видят меня в моем красивом «Мерседесе», который я заработал очень нелегкой игрой в Германии, не хочу, чтобы они думали обо мне, как об исключении. Они должны понять, что это нормально для тех, кто заработает его. Это своего рода подготовка для их мышления. Поэтому, видите, я потерял бы одну важную вещь, если бы уехал на Запад: стремление улучшить жизнь и бороться ради чего-то. Я боец, и моя самая большая борьба проходит в этой стране. Я борюсь не только ради шахмат и за интересы профессионализма, но и за будущее моего народа. Надеюсь, это не звучит претенциозно, но именно так обстоит дело.

П.: Иногда ваши слова напоминают больше слова политика или полководца, нежели гроссмейстера. Это те люди, которые вас восхищают?

К.: Меня восхищают люди, которые меняли существующий порядок вещей. Порой эти перемены касались целых народов. Лучшим примером будет, наверно, Цезарь. Все понимали, что Рим не сможет существовать без республики, но он изменил всю эпоху. Один. Посмотрите на Христа, на его историческую личность, без поисков божественности. Невероятно, что он сотворил с умами людей! Он изменил лицо Земли. Две тысячи лет спустя мы продолжаем поклоняться его идеям. Посмотрите на Мартина Лютера, на Ленина, если даже вы не согласны с тем, что он сделал. Это все люди, которые единолично меняли жизнь.

П.: А как насчет Наполеона? Кин называл вас Наполеоном в шахматах.

К.: О, я очень горжусь этим сравнением. Наполеон многое изменил. Он совершил великие дела.

П.: Какие качества в человеке вы любите больше всего?

К.: Силу. Любую силу. Предпочитаю умственную физической, но самой главной является сила характера. Прежде всего нужно всегда бороться за свои интересы. Если ясно представляешь себе цель, то должен быть готов бороться за нее. Вы должны защищать все, во что верите.

П.: А в женщинах? Какие женские качества цените больше?

К.: Очень опасный вопрос. Как ни ответь, обязательно наживешь себе врагов. Думаю, очень важно, чтобы женщина помогла своему мужчине в достижении цели его жизни, поддержала его, когда на этом пути возникают преграды. Знаете, как замок и ключ к нему. Они должны составлять хорошее сочетание. Но она должна сохранить свою независимую личность, не исчезать в нем, потому что в этом случае она не сможет помочь ему в действительности. Она должна сохранить себя.

Перевод Рафаэла МЕЖЛУМЯНА.

(Окончание следует).

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ

Госкомспорт СССР присвоил спортивные звания шахматистам:

«Мастер спорта СССР» — Атласу Валерию Григорьевичу (Минск, ДФСО профсоюзов),

Гришпуну Эдуарду Эдуардовичу (Ташкент, ДФСО профсоюзов),

Иванову Виктору Львовичу (Москва, Динамо),

Лагунову Александру Викторовичу (Новосибирск, СА и ВМФ),

Неверовскому Геннадию Викторовичу (Смоленск, ДФСО профсоюзов),

Хмельницкому Игорю Наумовичу (Киев, СА и ВМФ);

«Гроссмейстер СССР по шахматной композиции» —

Гуляеву Александру Павловичу (Москва, ДФСО профсоюзов):

«Мастер спорта СССР по шахматной композиции» —

Умнову Герману Александровичу (Подольск, ДФСО профсоюзов);

«Судья всесоюзной категории» —

Беркису Элмарсу Эдмундовичу (Рига, ДФСО профсоюзов)

Островскому Александру Арнольдовичу (Ростов-на-Дону, ДФСО профсоюзов),

Панкратовой Елене Алексеевне (Московская обл., ДФСО профсоюзов).

Почетным знаком за заслуги в развитии физической культуры и спорта награждена экс-чемпионка мира **Рубцова Ольга Николаевна** (Москва, ДФСО профсоюзов).

Шахматная школа Бейлаганского района Азербайджанской ССР впервые с 3 по 12 января 1990 года проводит Всесоюзный шахматный турнир памяти Героя Социалистического Труда С. Имралиева. Состав команды: три мальчика и одна девочка (1973 г. рождения), не ниже I разряда. Победители награждаются ценными призами.
Заявки для участия в соревнованиях направлять по адресу: 373420. Азербайджанская ССР, гор. Бейлаган, ул. С. Имралиева, 62. Шахматная школа.

АНГЛИЯ

глазами секунданта

Слово «секундант» вызывает такие ассоциации, как «дуэль», «кровь», «бессонная ночь перед поединком», «выстрел на рассвете» и т. д.

«Все это не так уж далеко от действительности, — говорит секундант Джонатана Спилмэна и его тезка международный мастер Тисдалл, которому 31 год и в жилах которого течет японская, ирландская и норвежская кровь. — Положим, в шахматах обходится без выстрелов, но переживаний и бессонных ночей хватает, а перспектива поражения бывает убийственной, особенно если ставки высоки. В таких случаях проигравшему требуется иногда несколько месяцев, чтобы оправиться от психологического нокаута».

Секундант гроссмейстера, ведущего борьбу на высшем уровне, должен, по мнению Тисдалла, сочетать в себе качества исследователя, тренера и психолога, улавливающего оттенки настроения не только своего подопечного, но и его соперника. «Я настолько изучил Тиммана, — поведал он в «Таймс», — что иногда мне кажется, будто Спилмэн играет не с ним, а со мной, хотя я, конечно, сознаю, что в этом случае его задача была бы неизмеримо проще».

О Спилмэне, с которым он познакомился и подружился 10 лет назад, Тисдалл отзывается так: «Это шахматист огромного и чрезвычайно своеобразного таланта. Его затруднения проистекают от избытка энергии и избытка идей при отсутствии надлежащей концентрации.

Однако он мало-помалу избавляется от чрезмерной импульсивности. Кроме того, он уступает своим соперникам в знании теории, но я не уверен, что это такой уж важный недостаток, если учесть его постоянное тяготение к малоисследованным, запутанным позициям».

В связи с тем, что Джонатан Спилмэн приобрел в Великобритании большую популярность, светский хроникер лондонской воскресной газеты «Санди корреспондент» собрал о нем несколько сплетен и преподнес читателям «салат», составленный по методу небезызвестного Дзуколлы из итальянской газеты «Репубблика». На следующий день хроникер был уволен за «распространение порочащих слухов о товарище по работе». К своему вящему удивлению, английский последователь Дзуколлы узнал, что Спилмэн сотрудничает в той же «Санди корреспондент», где ведет шахматную рубрику.

ФРГ

заочная дуэль

Гроссмейстер Властимил Горт и международный мастер Экхард Шмиттдиль поделили первое-второе места в чемпионате ФРГ, который был проведен в Бад-Нойенаре. Им предстоит в дополнительном матче из четырех партий определить судьбу золотой медали. Если матч завершится вничью, то титул чемпиона будет присужден Горту, имевшему лучшие показатели по таблице коэффициентов.

Результаты первой пятерки: В. Горт и Э. Шмиттдиль — по 11 очков из пятнадцати, Р. Лау и Й. Хикль — по 9½, Н. Сенер — 9.

Р. МАЙНКА — В. ГОРТ

Испанская партия С67

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 K : e4 5. d4 Kd6 6. C : c6 dc 7. de Kf5 8. Ф : d8+ Kp : d8 9. b3 h6 10. Cb2 Ce6 11. c4!? Патент американского гроссмейстера Д. Бенджамина, применившего этот ход в партии против Э. Торре на Олимпиаде в Салониках (1988). Обычные продолжения здесь 11. Kbd2 и 11. Kc3.

11. . .a5 12. Kc3 Cb4. Так играл и Торре, однако Бенджамин считает выпад слоном на b4 ошибочным, рекомендуя 12. . .Kpc8 и на 13. Ke2 — 13. . .Cc5. Горт не согласен с мнением американского гроссмейстера и готов вступить в теоретическую дуэль.

13. Ke4. Лучше 13. Ke2, как было сыграно в партии Бенджамин — Торре. Белым удалось тогда после 13. . . Cc5 14. h3 g5 15. Kc3 Kpc8 16. Ke4 Ca7 17. Лad1 добиться преимущества, но Горт наверняка усилил бы игру черных. Его соперник предпочитает первым свернуть в сторону, опасаясь домашней заготовки.

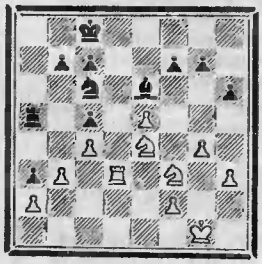
13. . .a4! 14. h3. На 14. g4 последовало бы 14. . .a3! 15. gf C : f5! (15. . . ab? 16. Лad1+ Cd7 17. e6!) 16. Kg3 Cg4, и белые остаются без пешки.

14. . .a3 15. Лad1+ Kpc8 16. Cc1. Сильнее 16. Cc3.

16. . .Лa5! 17. Лd3 Лd8 18. Лfd1 Л : d3 19. Л : d3 Ke7 20. Cd2. Только теперь белые идут на размен слонов, но потерянных темпов уже не вернуть.

20. . .C : d2 21. Ke : d2 c5. Открывая дорогу коню на b4.

22. g4 Kc6 23. Ke4.

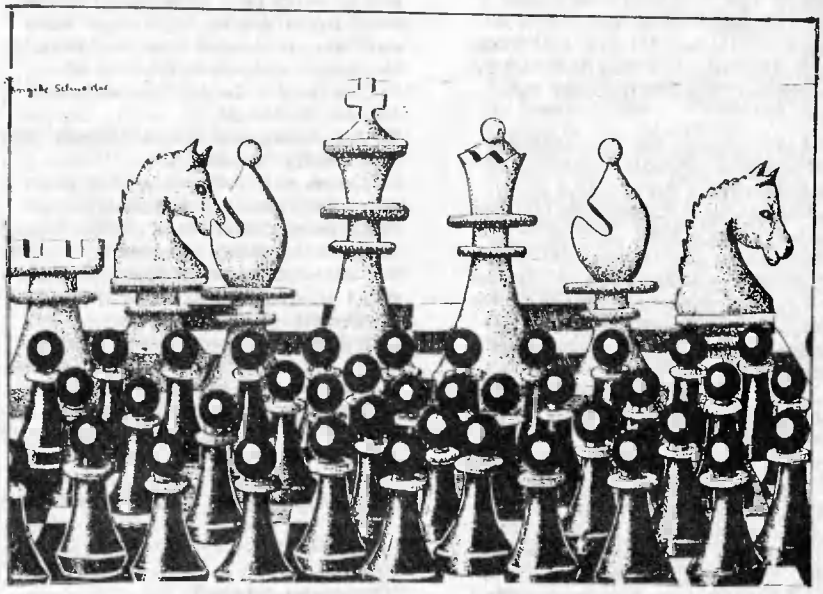


23. . .b5! 24. cb. Проигрывает 24. K : c5 ввиду 24. . .bc. Безрадостно для белых и 24. Лc3 bc 25. bc Kb4.

24. . .Kb4 25. Лd2 Cd5 26. Л : d5. Ничего другого не остается.

26. . .K : d5 27. Kfd2. Или 27. K : c5 Л : b5 с дальнейшим Л : b3.

27. . .Л : b5 28. Kc4 Л : b3! Белые сдались.



Южноафриканская партия. Рисунок из мюнхенской «Зюддойче цайтунг».

ФИНЛЯНДИЯ

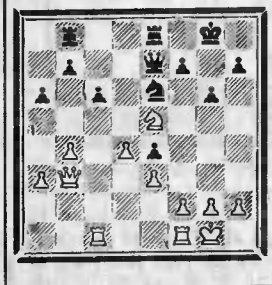
под аккомпанемент прибоя

Турнир четырнадцатой зоны ФИДЕ, включающей страны Северной Европы, состоялся в финском городе Эспо. Борьба за две межзональные путевки велась, можно сказать, под аккомпанемент прибоя: шахматисты играли в конференц-зале загородного отеля, расположенного в красивом сосновом лесу в ста метрах от моря.

Мажорным оказался «аккомпанемент» для 22-летнего норвежского гроссмейстера Симена Агдестейна, сумевшего за тур до конца стать недосягаемым для соперников.

Судьба второй путевки на межзональный этап первенства мира определится в дополнительном матч-турнире между Бентом Ларсеном, Маргейром Петурссоном и Йоуни Юрьёлой, поделившими второе—четвертое места.

С. АГДЕСТЕЙН — К. ХАНСЕН



22. f4! Сигнал к наступлению. Белые стремятся вскрыть линию f, чтобы ввести в бой ладью. Ответ черных вынужден.

22...ef. В случае 22...f5 белые получали возможность без помех провести атаку пешечного меньшинства на ферзевом фланге.

23. Л : f3 Kg5 24. Лf2 Фe6 25. Ф : e6 Л : e6 26. h4 Ke4 27. Лf4 Kg3 28. Крf2 Kh5 29. Лf3 f5 30. g4! Размен ферзей не облегчил черным защиту. Фигуры белых заметно активнее, что позволяет норвежскому гроссмейстеру не давать сопернику передышки. **30...fg 31. К : g4 Лe4 32. Лg1 Крg7 33. Крe2 Лbe8 34. Крd3 Л8e7 35. a4 a5 36. ba c5 37. Ke5 Л : h4 38. Лgf1 cd 39. ed Лe8 40. Лf7+.** Решающее вторжение.

40...Крh6 41. Л : b7 Kf4+ 42. Крc4 Лc8+ 43. Крb5 Ke6 44. Лff7 К : d4+ 45. Крb6 Лe4 46. Лbe7 Kf5 47. Л : h7+ Крg5 48. Kf7+ Крf4 49. Лh4+! Эта финальная разменная комбинация лишает датского шахматиста последних надежд.

49...К : h4 50. Л : e4+. Черные сдались. На 50...Кр : e4 следует 51. Kd6+ и 52. К : c8.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. С. Агдестейн (Норвегия) — 9½ очков из тринадцати, **2—4. Б. Ларсен** (Дания), **М. Петурссон** (Исландия) и **Й. Юрьёла** (Финляндия) — по 8½, **5—6. Х. Олафссон** (Исландия) и **К. Хансен** (Дания) — по 8, **7. Л. Карлссон** (Швеция) — 7, **8. Д. Тисдалл** (Норвегия) — 6½, **9. Т. Ведберг** (Швеция) — 6, **10—11. Э. Мортенсен** (Дания) и **Х. Шюсслер** (Швеция) — по 5, **12. Х. Вестерикен** (Финляндия) — 4, **13. Й. Арнасон** (Исландия) — 3½, **14. Б. Остенстад** (Норвегия) — 3 очка.

США

усидчивость плюс подвижность

Эти два дополняющих друг друга качества в полной мере сочетает в себе 34-летний международный мастер из Нью-Йорка Джей Бонин. Он постоянно выступает в турнирах и проявляет за доской поразительное упорство.

По подсчетам любителей шахматной статистики, Бонин играет в среднем 300 турнирных партий в год, делая, разумеется, тоже в среднем, по 50 ходов в каждой.

В свое время Жюль Верн утверждал, что для поддержания нормальной жизнедеятельности каждый проведенный за письменным столом час должен быть сбалансирован часом, проведенным в движении. Род занятий Бонина позволяет ему поддерживать такое равновесие — он работает курьером в адвокатской фирме.

Из шахматных великанов он особенно чтит Тиграна Петросяна. Иллюстрацией тому следующая партия, сыгранная в Нью-Йорке в 1983 г.

Д. БОНИН — А. ЛЕЙН

Староиндийская защита E68

1. c4 Kf6 2. Kc3 e5 3. g3 d6 4. Cg2 g6 5. Kf3 Cg7 6. d4 Kbd7 7. 0—0 0—0 8. e4 h6 9. Фc2 Kh7 10. de de 11. Лd1 c6 12. c5!? Kg5 13. К : g5 hg 14. b4 Фe7 15. Ca3 Лe8 16. b5! Kf8 17. bc bc 18. Фa4 Cb7 19. Лab1 g4?

20. Kd5! Тематическая жертва, подобная той, которую осуществлял Петросян.

20...cd 21. ed C : d5 22. C : d5 Лab8 23. c6 Л : b1 (иначе 24. Лb7) **24. C : e7 Л : d1+ 25. Ф : d1 Л : e7 26. Cb3 e4 27. Фd6 Лe8 28. c7 e3 29. fe Ch6 30. Фd8 C : e3+.** Черные сдались.

МОЗАИКА

поражение... перед войной

«Что вы делали в день, когда вспыхнула вторая мировая война?» — с таким вопросом корреспондент выходящей в Кардиффе единственной валлийской газеты «Уэстерн мейл» обратился к известным людям Уэльса. Ответ президента Валлийского союза регбистов Клиффа Джонса прозвучал несколько неожиданно: «Известие о начале войны вывело меня из состояния депрессии, в которую я впал после проигрыша партии в шахматном чемпионате Кардиффа. Оно, это известие, побудило меня принять сразу два решения. Во-первых, поступить добровольцем в Королевский воздушный флот, а во-вторых, навсегда бросить шахматы».

тренерам — полезно!

Известный испанский футбольный тренер Хавьер Клементе принципиально отстаивает идею включения шахмат в программу подготовки тренеров.

Рисунок из газеты «Паис» (Испания).

школа жизни

Канадский мастер Эндрю Калотай, который некогда входил в состав олимпийской команды страны, но позднее отошел от турнирной практики и стал выдающимся инженером-кибернетиком (он разработал сложнейшую компьютерную программу «Деткост», получившую всемирную известность), часто говорит о том, что именно шахматы стали для него школой жизни.

«Когда в 1966 году я был участником Олимпиады на Кубе, — вспоминает он в недавнем интервью газете «Торонто стар», — я был поражен той фанатической преданностью, которую многие мои товарищи проявляли к шахматам. Сам я уже тогда осознал ограниченность своих шахматных возможностей, однако твердо решил с таким же фанатизмом сконцентрироваться в той области, где природа одарила меня в большей степени».

трио для даугавпилса

В столице Киргизии прошел Всесоюзный отборочный турнир чемпионата страны.

Лечебный сеанс Анатолия Кашпировского по телевидению имел своеобразные последствия. Некоторые служители гостиницы «Киргизстан» закрылись в свободных комнатах и предались перед экраном целительному усыплению. Дремали все. Кроме преступников. Взяв на покинутом посту ключи, они спокойно «обчистили» несколько номеров. Среди пострадавших оказался один из судей отборочного турнира.

К счастью, это было единственным серьезным огорчением судейской коллегии за все 16 дней. В остальном сложный по конструкции турнир (одиннадцать туров по швейцарской системе) прошел вполне благополучно.

Трое, только трое, из 32 участников получали право на поездку в Даугавпилс на полуфинал 57-го чемпионата СССР.

Конкуренцию — десять человек на одно место! — выдержали только семеро. Добыв семь с половиной очков, турнир выиграл рижанин Алексей Широв. Затем крупный дележ со второго по седьмое место, в котором участвовали международные мастера из Латвии А. Витолиньш, Э. Кеньгис, трио ленинградцев — В. Епишин, А. Лукин, А. Юнеев и, всем на удивление, кандидат в мастера из Душанбе М. Магомедов. По дополнительным показателям вторым стал Магомедов, третьим — Кеньгис.

Общий стиль борьбы: дебютная оснащенность, инициатива, динамика—показательно характеризует такая партия.

Т. ТАБАТАДЗЕ — В. ЕПИШИН

Защита Грюнфельда D98

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф : c4 0—0 7. e4 a6 8. e5 b5. Безотлагательное 8. . .Kfd7 9. e6 fe 10. Ф : e6+ Kph8 11. Kg5 встретилось в партии Георгадзе — Ермолинский (Симферополь, 1988). Дальнейшее 11. . .Kc6 12. Ce3 Kc5 13. Kf7+ Л : f7 14. Ф : f7 K : d4 15. C : d4 C : d4 16. Ce2 e5 17. 0—0 Ce6 18. Фf3 Фe7 привело к борьбе с обоюдными шансами. Надежды белых могут быть связаны с маневром 13. Фc4 K : d4 14. 0—0—0.

9. Фb3 Kfd7. Отступая на e8, надо считаться с 10. Фd5. **10. e6 fe 11. Ф : e6+ Kph8.** Пока — повторение. В одной из партий Портиша с Адорьяном белые избрали здесь 12. Фe4, но после 12. . . Kb6 13. Ce2 Cf5 14. Фh4 Kc6 15. Ch6 e5 16. Kg5 C : h6 17. Ф : h6 Фe7 18. de Kd4! инициатива перешла к черным.

12. Kg5 b4. В варианте 12. . . Kf6 13. Kf7+ Л : f7 14. Ф : f7 Kc6 15. Ce3 K : d4 16. C : d4 Ф : d4 17. Ce2 Cg4 18. 0—0 белые благополучно уводили короля и, следовательно, сохраняли заметно лучшие перспективы.

13. Ke2 Фe8 14. Фe4 Kb6 15. Фh4 h6 16. Ke4 Kph7.

17. g4! Неожиданно и убедительно. Грозит 18. C : h6. **17. . .Лh8 18. Cg2 Kpg8 19. Фg3 e5 20. de Ф : e5 21. Cf4! Ф : b2 22. Лd1 K8d7 23. C : c7 a5 24. f4 Ф : a2 25. f5 Ca6 26. Лd2 Фf7 27. 0—0 Лa7 28. C : b6 K : b6 29. fg Ф : g6 30. Фb8+ Kc8 31. Kc5 Фb6 32. Ф : b6 Cd4+ 33. Л : d4 K : b6 34. Лd8+.** Черные сдались.

А. МАЦУКЕВИЧ, главный судья турнира.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. А. Широв — 7½ очков из девяти, 2—7. М. Магомедов, Э. Кеньгис, А. Витолиньш, А. Лукин, В. Епишин и А. Юнеев — по 7, 8—11. Б. Иткис, Б. Канцлер, Р. Корсунский и А. Ненашев — по 6½, 12—14. А. Анастасян, Г. Багатуров и С. Тивянов — по 6, 15—20. А. Александров, А. Амбарцумян, А. Загорскис, В. Ильинский, А. Какагельдыев и А. Минасян — по 5½, 21—23. А. Бандза, В. Грабляускас и К. Сакаев — по 5, 24—27. С. Гулиев, П. Мартынов, А. Сагальчик и Т. Табатадзе — по 4½, 28—29. В. Магай и Т. Иманалиев — по 4, 30—31. Э. Молдобаев и Б. Хецуриани — по 3, 32. Б. Джураев — 1½ очка.

Комментирует международный мастер *Алексей Широв*

Т. ТАБАТАДЗЕ — А. ШИРОВ

Ферзевый гамбит D45

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. e3 Kbd7 6. Фc2 Cd6 7. Cd3. Неожиданность, обычно играют 7. Ce2. **7. . .0—0 8. 0—0 dc.** На 8. . . e5 белые, по-видимому, намеревались играть 9. cd cd 10. e4, сохраняя минимальную инициативу без малейшего риска для себя.

9. C : c4 b5 10. Ce2 Лe8. Мне известно, что «по теории» правильно 10. . .Cb7, но, думаю, что и этот ход не так уж плох. Во всяком случае удалось удивить соперника, а это уже немаловажно.

11. e4!? Лучше 11. Cd2, чтобы дальнейшую игру строить против слабых пешек c6 и b5. **11. . .e5 12. Лd1 Фc7 13. Cg5 ed!** Это сильнее, чем 13. . . b4 14. de C : e5 15. K : e5 Ф : e5 16. C : f6 K : f6 17. Ka4 K:e4 18. Cf3! Cf5 19. Ф:c6, так как жертва коня — 19. . . K:f2 приводит лишь к вечному шаху — 20. Kp : f2 Фe3+ 21. Kpg3 Фg5+ 22. Kpf2 и т. д.

14. Л : d4 b4 15. e5? Растерянность? За пожертвованную пешку белые компенсации не получают. Правильно 15. C : f6 K : f6 16. e5 C : e5 17. Л : b4 C : c3 18. bc c5, и хотя у меня более удобная игра, о серьезном преимуществе здесь говорить не приходится.

15. . .K : e5 16. Ka4 c5 17. Лd2 Cb7. Сейчас главное для черных — выиграть борьбу за центр, и поэтому некоторое ослабление позиции своего короля не столь уж существенно.

18. C : f6 gf 19. K : e5 Л : e5 20. Лad1.

20. . .Лg5! Самый точный путь к цели, который теперь осложняло лишь одно — на двадцать последующих ходов у меня оставалось около 10 минут.

21. Л : d6 Л : g2+ 22. Kpf1 Л : h2 23. f3 Лe8?! Рассчитав до конца вариант, случившийся далее в партии, я прошел мимо более простого: 23. . .C : f3 24. C : f3 Л : c2 25. C : a8 Фe7 26. Л6d2 (26. Cf3 — 26. . .Фe3) 26. . . Л : d2 27. Л : d2 Фe8, и ввиду двойного удара — «висят» конь на a4 и слон на a8 — белые проигрывают.

24. Фf5. Упорнее 24. Ф : c5, но и тогда в случае 24. . . Ф : c5 25. K : c5 Лe : e2 26. K : b7 Л : b2 27. Kpg1 Лbg2+ 28. Kpf1 Л : a2 29. Kpg1 Лag2+ 30. Kpf1 Лc2 31. Kpg1 b3 черные должны победить.

24. . .Лh1+ 25. Kpg2. Если 25. Kpf2, то следует 25. . . Л : d1 26. Л : d1 Фh2+. **25. . .Л : d1 26. Л : d1 Л : e2+ 27. Kpf1 Лe3 28. f4 Лf3+.** Белые сдались.

стеной к стене

Игорь Глек, международный мастер

Оговорюсь сразу: я отнюдь не намерен рассуждать по поводу небезызвестной архитектурной границы, уже долгие годы разделяющей Берлин на два сектора — Восточный — (столицу ГДР) и Западный. А вот старинную систему Голландской защиты под названием «каменная стена» применяю давно и, похвастаюсь, не без успеха.

На недавнем традиционном фестивале «Берлинское лето», проходившем в Западном Берлине, мне удалось одержать две важные победы черным цветом, причем обе — в этом варианте, что во многом предопределило мой итоговый результат — дележ 1—8-го мест.

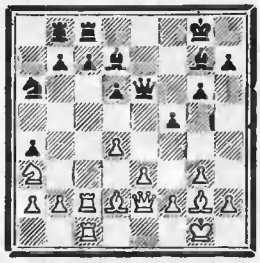
А. ГРОСПЕТЕР — И. ГЛЕК

Голландская защита A88

1. d4 f5 2. g3 Kf6 3. Cg2 d6 4. Kf3 g6 5. 0—0 Cg7 6. c4 0—0 7. Kc3 Фe8 8. Kd5. Сыграно «без претензий» на дебютный перевес, но зато этот ход позволяет белым избежать разного рода домашних заготовок соперника. Ранее основным продолжением здесь считалось 8. d5. Однако в последнее время, особенно после партии Карпов — Маланюк (Москва, 1988), «принято» играть 8. b3. **8. . .K : d5 9. cd Фb5 10. Ke1.** Интересно, что вариант с 7. . .Фe8 был опробован еще в 1983 году в партии Коган — Глек. Там было 10. Фc2 Ka6 11. e4 fe 12. Ф : e4 Cf5 13. Фh4 Kb4 14. Ch6 K : d5 15. a4 Фd7 16. Kg5 Kf6 с достаточной компенсацией за пожертвованную пешку. **10. . .a5.** Идея Маланюка. **11. Kc2 Ka6?!** В партии Лпутян — Маланюк (Симферополь, 1988) черные избрали 11. . .a4.

12. e3 a4 13. Ka3 Фe8 14. Cd2 Cd7 15. Лc1 Фf7 16. Фe2 Лfc8. Основной форпост моего соперника — пешка d5 заметно стесняет позицию черных, и поэтому, совершив перегруппировку сил, они подготовились к подрыву центра путем 17. . . e6 или 17. . .c6.

17. Лc4 Лab8 18. Лfc1 e6! 19. de Ф : e6 20. Л4c2.



В этой позиции играть 20. . . Ф : a2, видимо, опасно. Заслуживало внимания 20. . . c5!?, и если теперь белые попытаются выиграть пешку — 21. C : b7, то после 21. . . Л : b7 22. Ф : a6 Фe4 им довольно нелегко будет компенсировать отсутствие белопольного слона.

20. . .d5! По мотивам «каменной стены»! Однако после длительного раздумья венгерский гроссмейстер сумел отыскать сильнейшее продолжение.

21. Kb1! c6 22. Ca5 (плохо 22. Kc3 из-за 22. . .Kb4) **22. . .b5 23. Kc3.** Здесь я ошибся, избрав **23. . .Лa8.** В духе позиции было 23. . .Лe8, и если 24. Ka4, то следует 24. . .ba 25. Ф : a6 Лa8 26. Фb6 Лeb8 27. Фc7 Лc8 с ничьей.

24. K : d5 cd 25. Л : c8+ Л : c8 26. Л : c8+ C : c8 27. Ф : b5 Фd7. Точнее, наверное, 27. . . Kph8, с тем чтобы на 28. C : d5 ответить 28. . .Фe7.

28. C : d5+ Kph8 29. Cc6 Фe7 30. Ф : a4. Конечно же, стратегически позиция белых выиграна. Да и четыре пешки за фигуру — компенсация более чем достаточная. Однако у моего партнера был цейтнот, и поэтому единственный практический шанс все же оставался — играть сверхактивно, дабы осложнить игру.

30. . .g5 31. Cg2 f4 32. Фc6 Фf8 33. Cc3 fe 34. fe g4 35. d5?! Несложное 35. a4 ставило перед черными неразрешимые проблемы.

35. . .Kb8 36. C : g7 Kp : g7 37. Фc3+ Kph6 38. e4 Kd7. Так мы «доигрались» уже до неясной позиции. Угрожает блокада по черным полям — 39. . .Фd6 и 40. . .Ke5.

39. e5. Логично, но, видимо, теперь белым уже не спастись.

39. . .K : e5 40. Фe3+. От хода 40. Ф : e5 белые отказались ввиду 40. . .Фc5+ 41. Kpf1 Ca6+ 42. Kpe1 Фg1+. Но, наверное, все равно так надо было играть.

40. . .Kpg6 41. Ce4+ (41. Фe4+ Фf5) **41. . .Kph5 42. Фf4 Фe7 43. Kpg2 Kg6.** Король черных в отличие от его белого оппонента оказался в относительной безопасности, и пешка d5 вскоре должна потеряться.

44. C : g6+. Вынужденный ход, ведь в случае 44. Фe3 Cf5 черные легко выигрывают.

44. . .hg 45. Фd4 Фe8 46. Kpf2 Ca6 47. Фe3 Фf7+ 48. Kpe1 Ф : d5 49. b4 Cb5 50. Фc5 Ф : c5 51. bc Kpg5 52. Kpd2 Kpf5 53. Kpc3 Kpe5 54. Kpb4 Cc6 55. a4 Kpd4. Белые сдались.

Г. РАЙНА — И. ГЛЕК

Голландская защита A82

1. d4 f5 2. g3 Kf6 3. Cg2 d6. Таким образом, черные препятствуют выводу коня на h3 (4. Kh3 — 4. . .e5!) и практически вынуждают развивать его на f3.

4. Kc3. Сейчас уже 4. . .e5 не столь опасно. Ведь в случае 5. de de и последующего размена ферзей белые могут организовать «фигурную» атаку на короля.

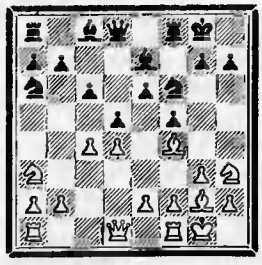
4. . .d5! На мой взгляд, переход к старинной системе «каменная стена» здесь довольно уместен, так как у белых неудачно расположен конь на c3.

5. Kh3?! Все-таки... Видимо, логичнее 5. Kf3 с идеей дальнейшего перевода коня c3 по маршруту e2—f4—d3—e5. В партии Кайданов — Авшалумов (Благовещенск, 1988) встретилось 5. Cg5, однако после 5. . .e6 6. g4!? fg 7. e4 de 8. K : e4 Ce7 белые не получили достаточной компенсации за пожертвованный материал.

5. . .e6 6. 0—4 Ce7 7. Cf4.

Теперь план белых определился — они намечают 8. Kb5 и 9. c4. Этому можно было воспрепятствовать путем 7. . .c6. Но тогда пришлось бы считаться с 8. f3 и 9. e4. И потому я решил дать партнеру, как говорится, «все провести».

7. . .0—0 8. Kb5 Ka6 9. c4 c6 10. Ka3 (10. Kc3 — 10. . .dc)



10. . .h6! Подчеркивая дисгармонию белых фигур. Особенно «впечатляют» кони на a3 и на h3.

11. Лc1 g5 12. Cd2 Фb6! 13. Cc3 Ke4 14. c5 K : c3 15. bc. Вынужденно, так как после 15. Л:c3 Ф:b2 16. Лb3 Ф:a2 у черных прекрасная игра (к тому же угрожает 17. . .e5). **15. . .Фa5 16. Kb1** (16. Фb3 b6!). В этом положении у черных богатый выбор: вполне возможно 16. . .b6, 16. . . e5. Я решил просто выиграть пешку.

16. . .Ф : a2 17. c4 dc 18. Kd2 e5! 19. e3. Кажется, что ферзь черных «застрял» и в случае 20. Лa1 Фb2 21. Kc4 «окружение» вскоре завершится. Впрочем, все это я предвидел.

19. . .c3! Выясняется, что бить на c3 ладьей нельзя — последует 20. . .g4!, и черный ферзь благополучно покинет неприятельский лагерь, а «по пути» белые к тому же теряют еще и фигуру.

20. Kf3 g4 21. Ke5 gh 22. Фh5 Фe6 23. C : h3 Фf6. Теперь уже ясно, что компенсация за фигуру оказалась явно недостаточной. Еще последовало.

24. Kg6 Лf7 25. Л : c3 Фg5 26. K : e7+ Л : e7 27. Фf3 Kc7 28. Лb1 Kd5 29. Л3b3 Лb8 30. Лa3 b5, и вскоре черные выиграли.

дерзкий конь алехина

А. Константинопольский, заслуженный тренер СССР

И. Романов

Михаил Кляцкин.

Между дела выскочил внезапно, натворив массу бед, алехинский конь на f6...

П. Романовский. Революционное движение в шахматном искусстве России, «Шахматный листок» (1923).

Излом 1920-го и 1921-го. Мир нашего искусства охвачен тем, что вскоре, с легкой руки А. Нимцовича, будет окрещено «шахматной революцией». Поколеблены освященные долгими десятилетиями каноны: абсолютизация игровых принципов, в частности роли пешечного центра, арифметическое понимание темпов, чисто механический подход к развитию фигур. Лучшее литературное выражение новое течение получило в нашумевшей брошюре чехословацкого гроссмейстера Рихарда Рети «Новые идеи в шахматной игре» (1922). Лидерами его стали Александр Алехин, Ефим Боголюбов, Арон Нимцович, Дьюла Брейер, Савелий Тартаковер.

Одним из первых актов, которыми «шахматная революция» возвестила о себе, явилось рождение дебюта, придавшего совершенно новый стратегический характер борьбе в начальной стадии партии, который был назван по имени его пионера — защита Алехина.

Подобно тому, как фригийский царь Мидас получил от богов дар превращать в золото все, к чему он ни прикасался, так в руках гениального русского маэстро Алехина приобретает исключительное значение каждый дебютный ход, и первым делом тот фантастично-дерзкий ход коня, который сразу же направлен к определенной цели в области конечной стадии игры (невозможность сохранения белой пешечной цепи). Дебют Алехина весьма своеобразен, представляя собой нечто среднее между «открытой» и «полуоткрытой» партиями. Лишь после того, как начинающий при благосклонном содействии черного коня (Kg8 — f6 — d5 — b6) уютно устроился (ходами e4—e5, d2—d4, c2—c4, f2—f4) в центре, черные начинают прицеливаться (посредством d7—d6, затем Kc6 и т. д.) в пресловутый пешечный центр, благодаря чему вскоре наступает удивительная перемена ролей: белым приходится защищать свою инициативу!

С. Тартаковер. Ультра-современная шахматная партия (1924).

Воскресим же нашу шахматно-историческую память. Когда и как произошел первый прыжок алехинского коня?

Справедливости ради надо отметить, что в целесообразности начала 1. . .Kf6 (в ответ на 1. e4) Алехина еще в бытность будущего чемпиона мира в Москве убедил даровитый первокатегорник и этюдист Михаил Герцович Кляцкин (1897—1926), неоднократно применявший его в местных турнирах. Но честь идейного обоснования нового начала и его введения в международную практику принадлежит именно Алехину, и поэтому оно по праву соединилось с его именем. Тот же Тартаковер рассказывал об этом так:

Перед самым началом Будапештского турнира 1921 г. участники его с таинственным видом передавали друг другу, что гроссмейстер Алехин незадолго до этого демонстрировал в берлинских и цюрихских шахматных кругах совершенно новый и крайне своеобразный дебют коня за черных, который он намерен применить в серьезной турнирной практике. И действительно, в ответ на 1. e2—e4, он дважды, именно против А. Штейнера и вскоре затем против Земиша, ответил 1. . . Kg8—f6 и быстро получил в обеих партиях преимущество!

С. Тартаковер. Современные дебюты (1928).

Сам Алехин, комментируя свою партию со Штейнером, уточнял: «Эта новая защита была испробована мною впервые в консультационной партии в Цюрихе в августе 1921 г., а немного времени спустя введена в турнирную практику в Будапеште (сентябрь 1921 г.)».

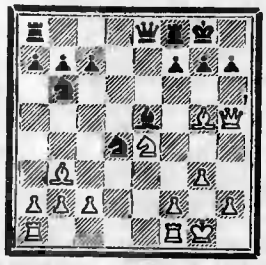
Эта консультационная партия долгие годы оставалась неизвестной. Лишь сравнительно недавно ее удалось обнаружить в одном из старых журналов. Правда, союзники уклонились от принципиального продолжения (2. e5), но встреча получилась весьма оживленной и интересной. Пора познакомить с ней наших читателей, тем более что ключевые моменты в примечаниях основываются на анализах Алехина.

А. ДОНОГАН,
Э. МЮЛЛЕР,

О. ЦИММЕРМАН —
А. АЛЕХИН

1. e4 Kf6 2. Kc3 d5 3. ed K : d5 4. Cc4 Kb6. Впоследствии этот вариант вошел в теорию защиты Алехина. **5. Cb3 Kc6 6. Kf3 e5!? 7. d4 Cg4! 8. 0—0 Cd6.** Избегая известной ловушки 8. . .K : d4? 9. C : f7+ Kp : f7 10. K : e5+. **9. Фd3 C : f3.** Угрожало 10. Kg5. **10. Ф : f3 0—0 11. de C : e5.** Не 11. . .K : e5 из-за 12. Ф : b7. **12. Ke4.** Алехин считал вариант 12. Ce3 C : c3 13. bc неясным для оценки. **12. . .Фh4.** Сильнее сразу 12. . .Kd4. Вокруг этого выпада завязывается узел борьбы на протяжении ближайших ходов.

13. g3 Фe7. Теперь уже 13. . .Kd4 наталкивается на опровержение 14. Ф : f7+! **14. Cg5 (14. c3!) 14. . .Kd4! 15. Фh5 Фe8.** С целью устранить слона K : b3 и тогда без помех сыграть f7—f6.



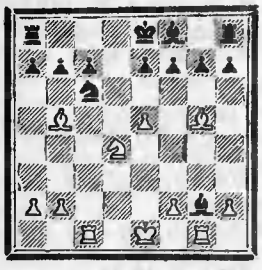
16. Cf6!? Заманчивая попытка проявить комбинационную активность, но она четко отбивается черными. **16. . .gf 17. f4 Фc6.** Сыграно в ожидании 18. Лae1 f5 19. Kg5 Фg6 (Алехин). **18. Фg4+ Kph8 19. fe f5! 20. Л : f5 K : f5 21. Ф : f5 Фg6!** Угрожало 22. Kf6. **22. Фf4.** Надо было продолжать атаку посредством 22. Ф : g6! hg 23. Лf1 (Алехин). **22. . .Лad8 23. Kf6! c5! 24. c3 c4 25. Cd1 Kd5 26. K : d5 Л : d5 27. Ф : c4.** Некоторые шансы белым оставляло 27. Cf3 и Ce4. **27. . .Фb6+ 28. Kph1 Фf2! 29. Фf4 Фe1+ 30. Kpg2 f6! 31. Cf3 Фd2+ 32. Ф : d2 Л : d2+ 33. Kph3 fe.** Белые сдались.

А тем временем подоспел Будапешт. Это было второе выступление Алехина в международных турнирах 1921 года, открывшее серию его триумфов после отъезда из Москвы (Триберг, Будапешт, Гаага). Три первых места при суммарном счете очков +19 —0 =9!

Александр Алехин (фото 1922 г.).

Партию со Штейнером, в которой дебютное откровение Алехина прошло успешное турнирное крещение, читатели могут найти в любом сборнике «избранного» Алехина. Поэтому мы ограничимся лишь контурами дебютной стадии.

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Cg5 de 5. de Kc6 6. Cb5 Cf5! («Черные не боятся сдвоения пешек. После 7. С : c6+ их два слона, открытая линия «b» и лучшее развитие вполне возмещали бы небольшую слабость на c6» — здесь и далее примечания в скобках Алехина.) **7. Kf3 Kb4!** («Выигрыш пешки, подготовленный этим ходом, требовал подробного рассмотрения всех могущих получиться осложнений».) **8. Ka3 Ф : d1+ 9. Л : d1 K : c2+ 10. K : c2 C : c2 11. Лc1 Ce4 12. Kd4 C : g2 13. Лg1.**

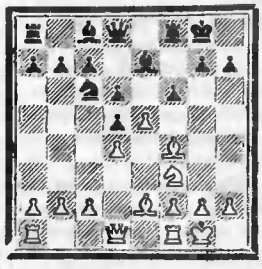


13. . .0—0—0! («Суть маневра, начатого 7-м ходом. Однако в дальнейшем черным еще очень трудно использовать свое материальное преимущество ввиду превосходного развития противника».) **14. K : c6 C : c6 15. C : c6 bc 16. Л : c6 Лd5 17. Cf4 e6 18. Крe2 Cc5!** («Этот ход, который, на первый взгляд, не лучше других, на самом деле является для черных единственным путем реализовать свое преимущество».) На 63-м ходу Алехин увенчал свой замысел заслуженной победой.

А вот партию с Земишем, в которой воодушевленный Алехин повторил свой смелый опыт, наши шахматисты не знают. Правда, немецкий мастер решил не ввязываться в принципиальный спор и почел за благо взять курс на ничью. И добился цели, прибегнув к тактике размен ов, от которых черные никак не могли уклониться.

Ф. ЗЕМИШ — А. АЛЕХИН

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. Kc3 e6 4. K : d5 ed 5. d4 d6 6. Kf3 Kc6 7. Ce2 Ce7 8. Cf4 0—0 9. 0—0 f6.



10. ed. Алехин в книге «Мои лучшие партии» в связи с партией со Штейнером приводит начальные ходы и этого поединка. Но здесь он, видно, по забывчивости указывает иной порядок ходов — 10. ef C : f6, с оценкой «к выгоде черных». Обращение к первоисточнику (турнирный сборник, вышедший только в 1973 году) показывает, что дело происходило чуть иначе.

10. . .C : d6 11. Фd2 Cg4 12. Лfe1 Лe8 13. c3 Ke7 14. C : d6 Ф : d6 15. Kh4 Cd7 16. g3 Kf5 17. K : f5 C : f5 18. f3 Лe6 19. Cf1 Лae8 20. Крf2 Крf7 21. Л : e6 Ф : e6 22. Лe1 Ф : e1+ 23. Ф : e1 Л : e1 24. Кр : e1. Ничья*.

Пройдя боевое крещение, защита Алехина была восторженно воспринята приверженцами «новых идей в шахматах», которые дружно пополнили ею свой дебютный репертуар. Без промедления включились шахматисты нашей страны, откуда, по существу, идея начала свой путь. В официальных советских соревнованиях защита Алехина, во всяком случае насколько это оставило след в печати, впервые была применена уже в 1922 году (чемпионат Петрограда, Л. Куббель — И. Рабинович), а через год украсила арену ближайшего первенства страны (Романовский — Вильнер).

Сторонники классических методов поначалу проявляли скептицизм. Они не теряли надежду доказать несостоятельность дебюта «не по правилам», но вскоре убедились в тщетности таких попыток. Алехин в уже цитировавшихся примечаниях к партии со Штейнером с удовлетворением отмечал: «Ее корректность теперь (писалось в 1927 году. — **Авт.**) блестяще подтверждена. Одним из доказательств популярности ее является, между прочим, тот факт, что экс-чемпион мира Эм. Ласкер, открытый противник ее в первое время, после того, как ему не удалось ее опровергнуть, сам успешно применил ее в партии против Мароци на Нью-Йоркском турнире 1924 г.». И далее: «В настоящее время нет ни одного маэстро (не исключая Капабланки и даже ортодоксального Рубинштейна), который хотя бы раз не сыграл в турнирной партии 1. . . Kg8—f6».

В этот перечень следовало бы добавить наиболее непримиримого ортодокса З. Тарраша, применившего выкованное его творческим антиподом дебютное оружие, да еще встречаясь с самим Эм. Ласкером (турнир в Моравской Остраве, 1923). Правда, партию Тарраш проиграл, но дебют в этом был совершенно неповинен. Как раз наоборот, хода до 20-го начальная стадия в ней складывалась определенно в пользу черных.

Заключим еще одной выдержкой из книги С. Тартаковера «Современные дебюты»: «Поэтому крайне односторонней была бы попытка стать на формальную точку зрения и стараться откопать предшественников этого дебюта». (Свое замечание гроссмейстер сопроводил подстрочным пояснением: «В «Энциклопедии» Александра 1837 г., в учебнике Альгайера 1841 г., в «Паламеде» 1847 г. и т. д.) Сухой порядок ходов там может быть тот же, но одухотворенная идея, впервые гениально демонстрированная Алехиным, отсутствует!»**.

---

* Среди участников Будапештского турнира нашелся смельчак, который подхватил намечающуюся моду. Это был венгерский мастер К. Штерк. Но он не разобрался в идее Алехина, и из этой попытки получился лишь курьез.

БАЛЛА — ШТЕРК. 1. e4 Kf6 2. Kc3 d5 3. e5 d4 4. ef dc 5. bc gf 6. d4 e5 7. Cd3 Kc6 8. Ke2 Ce6 9. 0—0 Фd7. По этому поводу один комментатор глубокомысленно изрек: «Белые опровергли начало, но черные стоят лучше!» 10. Ce3 0—0—0 11. Фc1 Лg8 12. Фb2 Л : g2+? (12. . . . Cd6) 13. Кр : g2 Ch3+ 14. Крg1! Фg4+ 15. Kg3 Фf3 16. Ce4. Этого слона черные «не заметили» и потому сдались.

** Если следовать подобной примитивно-формальной точке зрения, то первый случай употребления хода 1. . .Kf6 придется связать с неким Пирсоном, который ненароком сделал его в Лондонском гандикапном турнире 1862 года против А. Андерсена, получая вперед коня. Л. Готтшаль, автор монументального собрания партий великого немецкого мастера, к ходу 1. . . Kf6 поставил даже не один, а два вопросительных знака и укоризненно высказался: «Решающая ошибка!»

нет—шаблону!

Владимир Багиров, гроссмейстер

Сразу три ребенка в одной семье не могут быть гениальными. А посему и таких результатов, что достигли сестры Полгар, может добиться любой...

Недавно в Амстердаме довелось выступать в одном соревновании с самой младшей Полгар — Юдит. То был побочный турнир по швейцарской системе традиционного в Нидерландах «Охрафестиваля».

Могу с уверенностью заявить: подобного уровня может достичь далеко не каждый шахматист!

Вероятно, раскрыться талантам всех трех девочек — Жужи, Софии и Юдит — помогла специальная система подготовки их отца Ласло Полгара. И раньше, следя за результатами Юдит, можно было сделать вывод о ее фантастической талантливости. 13-летняя шахматистка много знает в теории дебютов (причем это отнюдь не известная «натасканность»), играет самые разнообразные позиции и великолепно в них ориентируется. Играет легко! И это несмотря на то, что соперники, естественно, каждый день готовятся к партиям с ней.

Думаю, что Юдит играет уверенно (уже год она возглавляет женский рейтинг-лист ФИДЕ, имея коэффициент Эло 2555) и за счет нового контроля времени — 2 часа на первые 40 ходов.

В Амстердаме Юдит Полгар действовала бескомпромиссно: в девяти поединках — шесть побед и три поражения (без ничьих!). Проиграла она гроссмейстерам: нашим Б. Гельфанду и Л. Псахису (в последнем туре, лишившись как минимум дележа первого-второго мест!), а также испанцу М. Ильескасу.

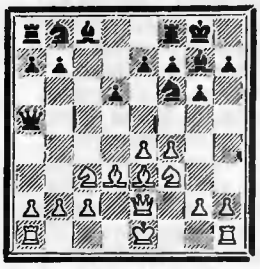
В качестве иллюстраций к творчеству Полгар приведу три примера, которые говорят сами за себя.

Ю. ПОЛГАР — З. АЗМАЙПАРАШВИЛИ

Защита Уфимцева B09

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Kc3 Cg7 4. f4. С точки зрения Азмайпарашвили, крупного специалиста этого дебюта, подобная расстановка белых фигур наиболее опасна для черных.

4. . .Kf6 5. Kf3 c5 6. dc Фa5 7. Cd3 Ф : c5 8. Фe2 0—0 9. Ce3 Фa5.



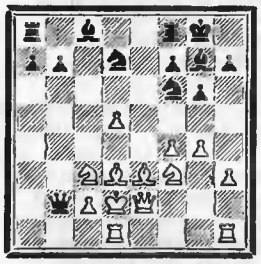
Это все, как говорится, теория... Обычное продолжение здесь — 10. 0—0.

10. h3!? Видимо, Полгар не понравилось 10. 0—0 ввиду 10. . .Kg4. И еще у меня создалось впечатление, что Юдит любит рокировать в другую сторону, нежели соперник.

10. . .e5 11. 0—0—0!? Kbd7 12. g4 d5. Пока, как мне кажется, черные играют неплохо. Вот и сейчас провели «по Ласкеру» контрудар в центре.

13. ed e4 (все по правилам!) **14. K : e4 Ф : a2.** Всем собравшимся (а зрители и, естественно, участники всегда внимательнейшим образом следили за игрой девочки) казалось, что белые все-таки перешли грань допустимого риска. Их король-то остается без прикрытия при полной доске фигур! Но в который раз пришлось столкнуться с бесстрашием юной венгерской шахматистки.

15. Kc3 (как ни в чем не бывало!) **15. . .Фa1+ 16. Kpd2 Ф : b2.**



Материальное равновесие восстановлено, и позиция вроде бы складывается в пользу черных...

17. Cd4. Белые защищают коня на c3, нейтрализуют «слона Гуфельда» и даже где-то посматривают на черного ферзя.

17. . .Фb4 18. Лb1 Фa5 19. Лa1 Фc7. Ферзь потратил на бегство несколько темпов. Но время в этом нестандартном положении не столь важно, так как позиция белых полураскрыта.

20. Ke5. «Висела» пешка на f4, но Полгар в принципе и не думала ее защищать. Белые грозят сыграть Kc3—b5. Поэтому...

20. . .Фd8 (теперь уже черные угрожают 21. . .K : e5) **21. Фf3 Лe8 22. Лhe1.** Король белых в центре, по всей вероятности, прекрасно себя чувствует и не думает куда-то убегать.

22. . .Kb6 23. Лa5! Не каждый сделает такой нешаблонный ход, напоминающий, что чесать правое ухо можно и левой рукой. Белые всеми силами держатся за центр и, может быть, даже предвидели последние ходы, уверенно и быстро переставив ферзевую ладью на пятый ряд. (Кстати, Юдит в среднем больше часа на партию не тратит.)

23. . .Kfd7 24. d6! Опять косвенная защита коня e5. При случае другой конь готов прыгнуть на b5.

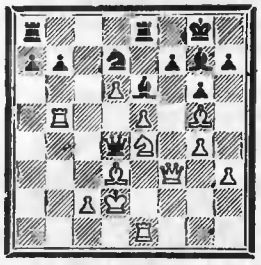
24. . .K : e5 25. fe Ce6. Азмайпарашвили считал в этот момент свою позицию лучшей, так как рано или поздно сильный пешечный центр белых, по его мнению, все равно развалится.

26. Лc5. Так, на всякий случай, чтобы ничего не произошло по линии **c**. К тому же ладья теперь может ворваться и на седьмой ряд. Любопытно, что обычно в миттельшпиле в центре играют легкие фигуры...

26. . .Фg5+ (можно покритиковать черных за этот маневр) **27. Ce3 Фd8.** Черные думали, что после повторения позиции (28. Cd4) они смогут путем 28. . .Kd7 заблокировать выдвинутую пару белых пешек. Но...

28. Ke4 Kd7 (нападая на ладью и пешку) **29. Cg5! Фb6.** Наверное, грузинский гроссмейстер вот такими прыжками ферзя и надеялся добраться до центра.

30. Лb5 Фd4.



31. Фf4! Полгар просчитала возникшие осложнения дальше соперника! Вероятно, позиция черных проиграна.

31. . .K : e5 (все-таки!) **32. Cf6.** Нельзя было 32. Kf6+ из-за 32. . .C : f6 33. Ф : d4 Kf3+.

А теперь висит конь...

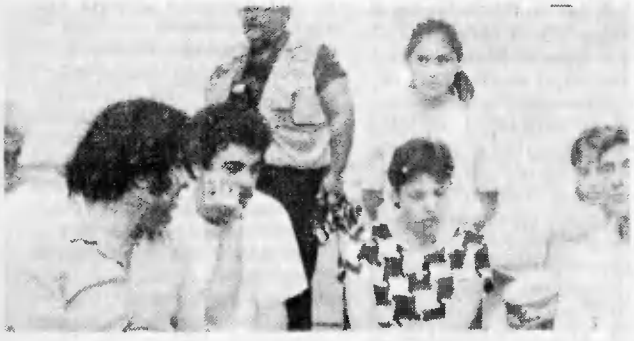
32. . .Cc4. Цейтнотная агония! Нападая на d3, черные вызывают тактическую перепалку, к которой лучше подготовлены белые.

33. C : e5 Л : e5 (проигрывает, впрочем, и взятие слоном) **34. Kf6+ C : f6 35. Ф : d4.** В цейтнотной горячке еще последовало **35. . . Л : e1 36. Ф : c4 Лae8 37. d7 Cg5+**, и Азмайпарашвили остановил часы.

Ю. ПОЛГАР — К. ХУЛАК

Сицилианская защита B85

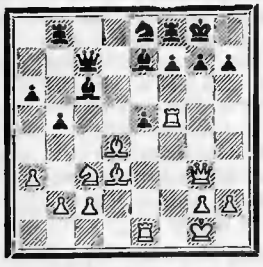
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K : d4 Kc6 5. Kc3 Фc7 6. Ce2 a6 7. 0—0 Kf6 8. Ce3 Ce7 9. f4 d6. Окольным и необычным путем соперники



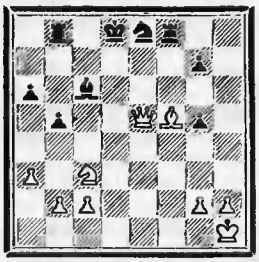
Американские гроссмейстеры Р. Джинджихашвили и Я. Сейраван вместе с сестрами Полгар изучают спорную позицию.

Фото спецкора «64» А. РОШАЛЯ на мировом первенстве по «активным» шахматам в Масатлане (декабрь 1988 г.).

пришли к типичному схевенингенскому варианту.
10. Фе1 Cd7 11. Фg3 0—0. Трудно критиковать черных за подобное продолжение. Но все-таки опасно рокировать «под ферзя».
12. Лае1 b5 13. a3 К : d4 14. С : d4 Сс6 15. Cd3 Лаb8 (и этот ход, замечу, мне не шибко нравится) **16. e5.** Борьба носит обычный характер в этом варианте. Белые, не мешкая, приступают к прямой атаке на короля соперника.
16. . .Ке8 17. f5. Полная гармония! Все белые фигуры в упор разглядывают укрытие короля черных. Но подобного положения добиваются многие шахматисты. Поэтому интересно проследить за тем, как 13-летняя девочка ведет атаку.
17. . .ef 18. Л : f5 de.

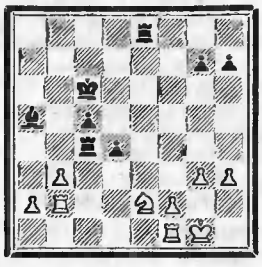


Здесь Хулак надеялся на то, что его юная соперница изберет стандартный путь (19. С : e5) — так, во всякой случае, все играют... Последовало бы 19. . .Cd6, и черным вроде бы и не так страшно. Сомневаюсь, что эта позиция стояла у Полгар дома при анализе. Но чем черт не шутит!
19. Фh3!! Теперь если 19. . . ed, то 20. Л : f7!, и все красивые варианты, ведущие к победе белых, думаю, читатели с удовольствием найдут сами.
19. . .h6. Югославский гроссмейстер не захотел наслаждаться всякими красотами и избрал, пожалуй, приемлемое продолжение.
20. С : e5 Фа7+ 21. Крh1 Cd6 22. Лg5!! В этом поединке Хулаку ничего нельзя брать! Так, на 22. . .С : e5 решает 23. Ф : h6. Угрожает еще и 23. С : g7. Последовала попытка изменить хоть как-то характер борьбы.
22. . .Фf2 23. Лf1 Ф : f1+ 24. С : f1 hg (вроде атака отбита? — но нет...) **25. Cd3** (опять грозит мат!) **25. . .f5 26. С : f5 С : e5 27. Фh7+ Крf7 28. Фg6+ Кре7** (единственные ходы? «Ну и что?» — наверняка подумала Полгар) **29. Фе6+ Крd8 30. Ф : e5.**



Хотя боевых единиц на поле сражения становится все меньше, атака продолжается! Уж очень неуклюже выглядят малоподвижные ладьи черных.
30. . .Лb7 31. Крg1 Лbf7 32. g4 g6 33. Фb8+ (довольно-таки пикантно, не правда ли?) **33. . .Кре7 34. Kd5+! С : d5** (а что еще делать?) **35. Фе5+ Крd8 36. Ф : d5+ Крс7.** (36. . .Кре7 — 37. Фd7+ Крf6 38. Фе6+) **37. Фс5+ Крb8** (37. . .Крd8 — 38. Фс8+) **38. Фb6+ Лb7 39. Фd8+ Крa7 40. С : g6.** Погибает конь, и черные сдались.

Ш. МОР —
Ю. ПОЛГАР



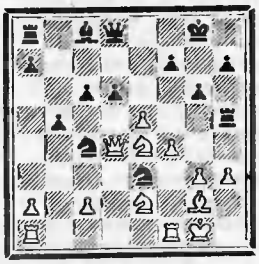
Черные без пешки, но зато у их фигур большая активность.
33. . .d3 34. Kf4 Лd4 35. Лd1 d2 36. Лbb1 Ле1+ 37. Крh2. Теперь Полгар решает этот эндшпиль тактическим путем и делает позицию очень простой...
37. . .Л : f4 38. gf Крd5 39. Крg2 Кре4 40. b4 Л : d1 41. Л : d1 С : b4. У молодого западногерманского гроссмейстера по-прежнему лишнее качество. Но белые сдались, так как они беззащитны от прохода черного короля к полю c2.

паутина вокруг короля

С 10 по 20 августа в Москве проходила II Международная шахматная Универсиада. Помимо наград, победителям был установлен приз за красоту. Мне посчастливилось сыграть партию, которая победила в этом творческом споре.

МЕЛЬНИКОВ —
Челябинск

РОЩИН
МГУ



Кажется, что белые создали серьезные угрозы на королевском фланге, однако...
20. . .С : h3! 21. Kf6+ Ф : f6! Белые вынуждены принять жертву, так как на 21. С : h3 следует 21. . .de.
22. ef С : g2.
У черных две фигуры и две пешки за ферзя. Но эти фигуры сплели вокруг белого короля матовую паутину. Сейчас должна отойти ладья с f1.
23. Лfc1. Другой путь — 23. Лfe1, защищая коня e2. Но при этом отнимается поле e1 у короля. Могло последовать 23. . .Лh1+ 24. Крf2 Лh2! (угрожая «мельницей»). Далее возможны такие варианты:

а) 25. g4 К : g4+ 26. Крg3 (26. Крg1 Cf3 с матом) 26. . . Кce3 (грозит 27. . .Лh3×) 27. Ф : e3 Лh3+, переходя в выигранный эндшпиль.

б) 25. Лeg1 Cf1+.
в) 25. Крg1!? Kg4! У белых нет удовлетворительной защиты от Cf3 и Лh1×. Например, 26. Кc3 Cf3 27. Крf1 Лh1+ 28. Фg1 Kd2× или 27. f5 Кce3! 28. Ф : e3 Cd5! 29. Крf1 К : e3+ с матом в 2 хода.

В партии было: **23. . .Cd5 24. g4 Лh1+ 25. Крf2 Лh2+ 26. Кре1.** После 26. Крg3 Л : e2 у черных был бы материальный перевес при непрекращающейся атаке.
26. . .Ле8. В игру с решающим эффектом входит последний резерв.

27. Фd3 К : g4 28. Крf1 Л8 : e2. Белые сдались.

А. РОЩИН,
кандидат в мастера.

С 5 по 12 января 1990 года Центральный шахматный клуб Вооруженных Сил проводит Всесоюзный юношеский шахматный турнир на Кубок А. Е. Карпова. К участию в турнире от каждой команды допускаются три юноши, девушка, а также тренер-преподаватель. Юноши и девушки (не старше 1974 г. рождения) должны иметь спортивную квалификацию не ниже 2-го разряда. Оргкомитет проведет конкурс предварительных заявок, где главными критериями будут квалификационный уровень команды, принадлежность ее к отдаленным регионам.
Содержание команд и расходы по проведению турнира взял на себя Госстрах СССР.

Оргкомнтет турнира.

КУПЛЮ...

литературу по шахматной композиции, а также карманные кожаные шахматы. **Галактионов С. А. 428031, Чебонсары, ул. Кадыкова, д. 36, кв. 55.**

ПРОДАЮ...

оптом коллекцию марок, конвертов, открыток, филматериалов и филлитературы. Всего около 1500 наименований, в том числе редкие экземпляры. Цена коллекции — 3000 рублей. Желающим выслю описание коллекции. **Стариков О. В. 708412, Сырдарьинская область, совхоз «Малик», отд. Тихий Дон, ул. Шолохова, 19;**

комплекты журналов «64 — Шахматное обозрение» за 1986 год и «Шахматы в СССР» за 1988 год. **Стецюк Д. Е., 281705, Хмельницная обл., Виньковецкий район, с. Женишковцы.**

подарок фортуны

Александр Шварцман, чемпион мира

Все было как в прошлый раз, и все же не совсем так. Чемпионат мира по игре на малой доске уже проводился в бразильском городе Сан-Лоренцо два года назад: тогда и погода, и прием были жарче. Но это отнюдь не означает, будто мы остались чем-то недовольны, условия для игры и отдыха были превосходными. А вообще-то, один минус все же был: выигрывать у местных шашистов стало заметно труднее, техника защиты у них явно выросла. Конечно, насчет «минуса» — это шутка, а в остальном все верно и мы можем только порадоваться за своих бразильских коллег. Но представительство стран было беднее, скромнее призы, открытие и закрытие турнира.

Наша делегация включала в себя больше игроков, чем раньше: три призера предыдущего чемпионата, два чемпиона СССР и единственный на всех тренер (В. Габриелян). Регламент турнира был жестким: организаторы рассчитывали всего на неделю, и мы играли в день по две партии. Еще на сборе в Кисловодске я почувствовал, что Владимир Вигман прекрасно настроен. Ход турнира подтвердил, что я не ошибся. Рижанин лучше всех стартовал и вел гонку до последнего. Он не упустил, кажется, ни одного шанса.

Я впервые ощутил на себе, насколько труднее отстаивать высокое звание. Нервничал, и дела шли так себе. Надо сказать, что игра по правилам стоклеток на малой доске имеет специфику и выигрывать в ней нелегко, необходимо «закрутить» прямо в дебюте, вытащить соперника на острую игру. А если соперник вовсе не горит таким желанием?

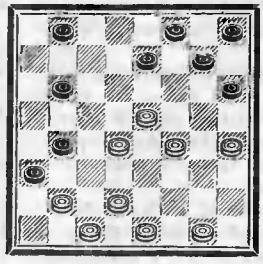
После восьми туров Вигман имел «плюс три», Абациев, Лещинский, Франса и я — по «плюс два». Так что шансы и надежды были у многих. За три тура до конца, встречаясь с Л. Франса, не проигравшим до этого в двух чемпионатах мира ни одной партии, мне удалось опровергнуть его домашнюю заготовку и в эндшпиле единственными ходами вырвать победу.

Эта партия, как потом оказалось, стала решающей в борьбе за титул. Тем не менее перед заключительным днем рижанин опережал конкурентов на очко. Казалось (и мне в том числе), что «вечно второй» призер чемпионатов мира Вигман на этот раз переломит судьбу. И это было бы справедливо: играл он превосходно. Где-то маленькой искоркой мелькнуло у меня: а что, если все же я сумею?.. Но голос разума отогнал эту нереальную мысль и подсказал: серебро тоже неплохо. Думал так и после того, как выиграл у Анжело, а Вигман сыграл вничью с Франса.

После перерыва я сел за столик с замыкавшим таблицу Родригесом. Владимир «принял» от меня Анжело и несколько утратил равновесие, ибо бразилец проиграл за турнир лишь три партии. Тем не менее ничья в этом поединке оказалась для меня полной неожиданностью, от потрясения даже не мог сосредоточиться на своей партии, которая, похоже, катилась к ничьей. Решил расставить психологическую ловушку: предложил сопернику выбор — попасться на комбинацию (а она вела к равенству) или избежать ее (в этом случае победа за мной). Он не рискнул идти под удар... Фортуна явно улыбалась мне, преподнесла подарок по случаю моего 22-летия.

Итак, мы с Вигманом набрали равное количество очков, но по положению я, как чемпион, имел преимущественное право. И хотя я должен был быть доволен этим, скажу, что все-таки это несправедливо. Стоит, наверно, пересмотреть этот вопрос и при дележах или проводить матч, или уж короновать обоих.

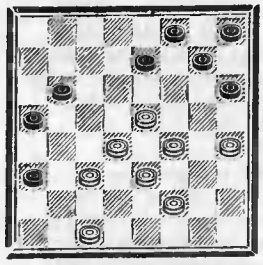
А. ШВАРЦМАН — Л. МОНТЕЙРО



Делая последний ход 13. gh4, я рассчитывал на «попадание в печать». На естественный 13. . .ba5 моментально последовало бы 14. dc5! b : d6 15. e : c7 b : d6 16. fe5 d : f4 17. de3 f : d2 18. c : e3 a : c1 19. ef4 c : g5 20. h : d8. **13. . .bc7 14. bc3.** Комбинация, выигрывающая в русские шашки: 14. dc3 b : d2 15. c : e3 a : c1 16. dc5 b : f6 17. ed4 c : g5 18. de5 f : d4 здесь не проходит, так как приходится бить 19. h : b6 по правилам международных шашек.

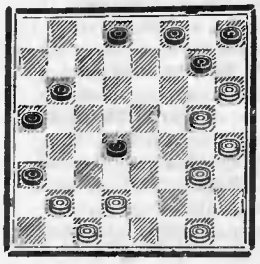
14. . .ba5 15. de3 b : d2 16. e : c3 cb6?? Черные думали, что выигрывают. К ничьей приводило 16. . .ef6 17. hg5! f : h4 18. dc5 fe7 19. ed4 gf6 20. e : g7 h : f8 21. cb6 hg3 22. b : f6 g : g7 23. dc5. **17. gf2!** Выясняется, что не проходит ранее намеченное 17. . .ef6 18. cb4!, и белые попадают на a7.

Красиво проигрывает **17. . .** gf6 18. c : g7 h : f6 19. fe5! 20. cb2 a : c1 21. ef4 c : g5 22. cb4 a : c3 23. d : b2 f : d4 24. h : d8 ba5 25. de7×.



17. . .ed6 18. e : c7 b : d8 19. dc5 dc7 20. ed4×. На 20. . .fe7 выигрывает 21. cb2 a : c1 22. cb6! c : g5 23. h : d8×. После 20. . .gf6 21. fg3 или 21. fe3×. На размен 20. . . cd6 21. c : e7 f : d6 22. de5 dc5 23. ed6 c : e7 24. cb2×.

Д. РОДРИГЕС — В. ВИГМАН



САН-ЛОРЕНЦО, 1989	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1. **А. ШВАРЦМАН** СССР	●	½	½	½	½	½	1	½	½	½	1	1	1	1	9	1
2. **В. ВИГМАН** СССР	½	●	½	½	½	1	½	½	½	1	½	1	1	1	9	2
3. **М. РАХУНОВ** СССР	½	½	●	½	½	½	½	½	½	½	1	1	1	1	8½	3
4. **Р. ЛЕЩИНСКИЙ** СССР	½	½	½	●	½	½	½	1	½	½	½	½	1	1	8	4
5. **Н. АБАЦИЕВ** СССР	½	½	½	½	●	½	½	½	½	½	½	½	1	1	7½	5
6. **Д. ДИНИЗ** Бразилия	½	0	½	½	½	●	½	½	½	1	1	½	½	1	7½	6
7. **Л. ФРАНСА** Бразилия	0	½	½	½	½	½	●	½	½	½	½	1	1	½	7	7
8. **А. ШВАРЦМАН** Израиль	½	½	½	0	½	½	½	●	1	½	½	0	1	½	6½	8
9. **М. КАВАЛЬКАНТЕ** Бразилия	½	½	½	½	½	½	½	0	●	½	½	½	½	½	6	9
10. **Ж. САЛОМАО** Бразилия	½	0	½	½	½	0	½	½	½	●	½	½	½	1	6	10
11. **Л. АНЖЕЛО** Бразилия	0	½	0	½	½	0	½	½	½	½	●	1	½	1	6	11
12. **Л. МОНТЕЙРО** Бразилия	0	0	0	½	½	½	0	1	½	½	0	●	½	1	5	12
13. **А. РИБЕЙРО** Бразилия	0	0	0	0	0	½	0	0	½	½	½	½	●	1	3½	13
14. **Д. РОДРИГЕС** Франция	0	0	0	0	0	0	½	½	½	0	0	0	0	●	1½	14

Участники чемпионата.

Угроза черных проникнуть в дамки путем fe7 и bc5 кажется неотразимой. Нельзя 16. dc3 из-за 16. . .de7! 17. c : e5 ef6 18. g : e7 f : h2 19. h : f8 bc5×. Французский шашист изобретательно защищается.

16. gf4! Теперь комбинация 16. . .fe7 17. h : d6 bc5 18. d : b4 не проходит, так как 18. a : a1? проигрывает ввиду 19. dc3! d : b2 20. fe5 dc7 21. ed6 c : e5 22. gf6 e : g7 23. hg5×. а 18. . .a : e1 приводит лишь к ничьей после 19. fe5 d : f6 20. g : e7 d : f6 21. gf2=. Вигман находит неочевидное продолжение **16. . .gf6! 17. g : e7 f : d6!** Вряд ли белые могут спастись. Плохо 18. hg7 h : f6 19. dc3 de3 20. f : d2 de5! 21. gf2 bc5 22. fe3 cb4×. На 18. fg5 последует 18. . .de3! 19. d : f4 hg7 20. h : f8 dc5 с выигрышем.

В партии было **18. dc3 dc5! 19. c : e5 hg7 20. h : f8 dc7×.**

Не менее драматична была борьба за бронзу. Чемпион Советского Союза Михаил Рахунов, как правило, «давил» в партиях, но успеха стал добиваться только на финише (три победы в четырех последних турах). Мне кажется, ему не хватало жажды победы, зато упорства было не занимать. В завершающем туре он встал из-за столика последним, заставив соперника ошибиться в ничейной позиции, и это вывело его на третью ступень пьедестала почета. Ситуация эта, кстати, совершенно схожа с предыдущим чемпионатом, только тогда на месте Рахунова был Лещинский.

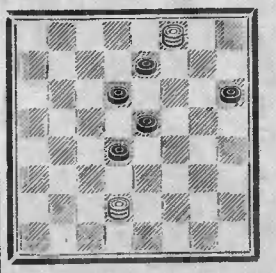
Из местных шашистов особо хочется выделить Д. Диниза и Л. Франса, которые на равных сражались с нами и имеют лишь по одному сбою и в принципе могли бы прийти к финишу с большим багажом.

Любые чемпионаты мира трудны — давит психологический груз (мы, например, в товарищеском матче со сборной Бразилии после турнира победили с разгромным счетом), но чемпионаты на малой доске имеют свою специфику. Победы порой зависят не от мастерства, а от соперника — пойдет ли он на игру, если же нет — избежать ничьей крайне трудно. Вообще, хорошо бы что-то изменить в системе проведения таких первенств. Почему бы, скажем, Совету гроссмейстеров не выступить (по аналогии с ГМА у шахматистов) с инициативой проведения Кубка мира, который включал бы серию турниров по разным видам игры на малой доске. Набравший наибольшее число очков объявлялся бы абсолютным чемпионом мира (а можно еще ввести зачет и в отдельных видах, как в легкой атлетике).

Были у нас встречи с шашистами в Рио-де-Жанейро, поединки, матчи. Большой интерес вызвала наша «дуэль» с местными любителями на площади Мачадо, проходившая с переменным успехом. Причем, окружало нас не менее сотни зрителей. В Бразилии чувствуется огромный интерес к игре. И это согревало душу.

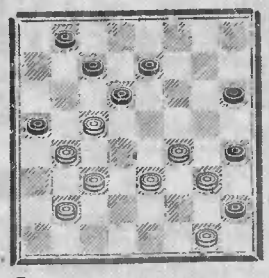
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

1751. А. ЛУКЬЯНОВ
Ряжск



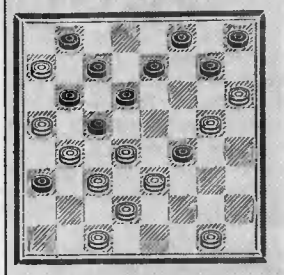
Выигрыш

1752. А. БАКУМЕЦ
Орск



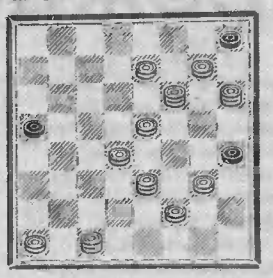
Выигрыш

1753. А. НАГУМАНОВ
Москва



Выигрыш

1754. А. МЕДВЕДЕВ
Московская обл.



Запереть дамку и простую

РЕШЕНИЯ

№№ 3, 7

№ 1723. **А. Горин. bg3! hg7 A, gf2 ab4 BC, ab6, f : a3 ab6, ab2 gh6, bd4 gh6, bd4 ba5, dc3 hg5, cd2 gh4, de1×. A. ab4, ge1 ba3, ec3, a : a1×. B. gf6, gh4 fe5, hg3 ab4, g : c7/b8 ba3, ce5×. C. gh6 fh4 ab4 hf6 bc3, fe5, a : b2/a1 fg5, be5×.**

№ 1724 **А. Бакумец. gf4, f : f8 ba3, f : b4 a : c1, e : c5 c : a7, bc5! a : e3** (на a : d4 решает fg3), **f : d4 hg3, de5 cb6 ef6 bc5 fg7, cd4 gh8 dc3, hc3×.**

№ 1725. **Ю. Черняев. bc7!, cd2!, ed4, d : d8, c : g3, f : b2 h : f2, g : e3 a : f4, hg7, d : d2/c1 de5, de3 bc7, ea7 ef4, ab8×.**

№ 1726. **К. Тарасевич. gh6 dc1 A, gf4, e : g3, h : g1, a5—b6, gf2, dc5, ge5, fg3, ag1. A. dc5, a : g1, e : h4 ba7 B, gb6, ab6, he1, da5, ab6, hc1, ea5, ab4, gb2. B. bc7, ab6, dg5, gc5, ge7, hf4, hg5.**

№ 1727. **А. Бакумец. gf8! ef6 A, fh6! fe5 B, b : g3, h : e3, g : e3×.**

A. af2, f : c5, gf2, ba7×. B. af2, g : e3 fe5, b : g3, h : c1×.

№ 1728. **М. Цветов. gf4 b : d2, ab6!** a : c5 (если e : g5, то h : d8, c : e3 cb4, dh4 bc3, ef6, ef4×), **ed6,** h : d8, **d : g5!, c : g5×.**

№ 1729. **М. Патрихаев. de5!, fe5! bc5, c : e5,** h6 : f4, **ab4,** b : g1 **ba7, ab2, dc5,** g : b6, **bc3 fe7, hg3 ed6, gf4×.**

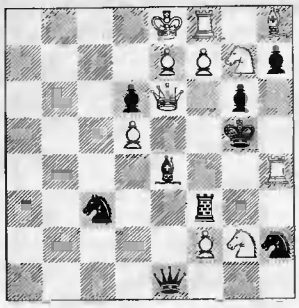
№ 1730. **Э. Пантелеев. ed4 ab6 A, de7** h : d8 **B, cg5, gf8. fe7, hg5,** d : f6, **A. he7,** d : h4, **de5, c3—b2, fe1, cb2, he7, ge5, ec3, hc1. B.** b : h8, **hg7, cg5,** d : f6.

К № 1685 («64», № 9, 1988). Автором финала после 6. . . fg7 следует считать М. Цветова (Фергана), который раньше (в апреле 1987 г.) предложил для публикации в «64» следующую миниатюру: Б. — a1, c1, c3, f2, g1, g3; Ч. — b4, e5, f6, g5, g7, h4. ab2 bc3 A, b : d4, ef4, f : b2, g : e3 и т. д. A. ba3, gh2 ed4, e : c3 **gf4,** g : e5, hg3×.

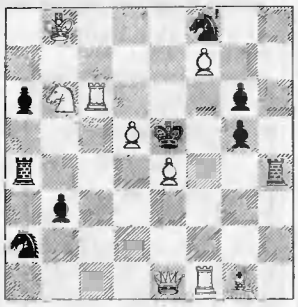
Отдел ведет гроссмейстер Яков Владимиров

трехходовка-1988

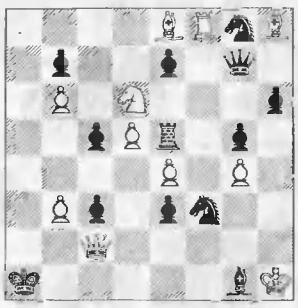
Е. БОГДАНОВ, И. СОРОКА, М. МАРАНДЮК, I приз



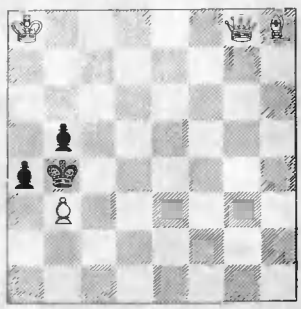
В. УДАРЦЕВ
II приз



В. ТИМОНИН
III приз



Е. ФОМИЧЕВ
Спец. приз



прежде всего—тактика!

Присуждая отличия, арбитр прежде всего выделял задачи, пусть даже имеющие некоторые технические недостатки, но сложные по замыслу и насыщенные тактическими комбинациями, ставя их выше композиций, сделанных более чисто, но не вызывающих большого впечатления. В целом конкурс получился выше среднего уровня, что позволило отметить 22 задачи 25 авторов.

I приз — № 94 Е. БОГДАНОВА, И. СОРОКИ (оба — Львов) и **М. МАРАНДЮКА** (Новоселица).

После **1. Лg8!** — **2. Лh5+** gh **3. Kf5X** черные защищаются на поле, с которого они получили мат в угрозе. **1...Лf5 2. Ф : g6+! Кр : g6 3. Ке6X** и **1...Cf5 2. Ф16+! Кр : f6 3. Ке6X**, используя взаимное перекрытие слона и ладьи (тема Гримшоу) и блокирование поля f5. Цементирует замысел еще одна жертва на тематической клетке — **1... Лf6 2. Ф15+! Л : f5 3. Ке6X, 2...C : f5 3. f4X, 2...gf 3. Ке6X**. Сложнейший комплекс тактических тем и моментов впечатляет!

II приз — № 78 В. УДАРЦЕВА (Сургут).

В ложном следе 1. Сс5? — 2. Лe6+! К : e6 3. Kd7X на 1...Лa(e)4 2. Cd6+ Крd4 3. Фd2X используется блокирование поля e4, а в варианте **1**...Лh8 2. Фg3+ Крe4 3. Фe3X — отвлечение ладьи. Эту игру опровергает 1...Лb4! В решении **(1. Крс7! — 2. Kd7+ К : d7 3. Лe8X, 1...Лa : e4 2. Кс4+ Крd5 3. Фa5X** и **1...Лh : e4 2. Ch2+ Крd4 3. Фd2X)** оба ослабляющих момента проходят в каждом тематическом варианте к тому же с использованием связки. Интересная перемена игры и тактического содержания в сочетании с безупречной конструкцией.

III приз — № 66 В. ТИМОНИНА (Мичуринск).

В иллюзорной игре 1...Фf7 2. С : f7 Л : e4 3. С : c3X, 1...Фg6 2. С : g6 Л : e4 3. С : c3X и решении **1. Кс4** — 2. Ф : c3+, **1...Лf5 2. Cf7! Ф : f8 3. С : c3X, 1...Л : e4 2. Cg6! Л : c4 3. Фb1X, 1...Л : d5 2. Cd7, 1...Лe6 2. Cc6!** представлены ладейный «крест», «веер» слона, а также перемена защит по Рухлису. Украшает замысел графический рисунок «ромба» в движениях белых и черных фигур.

I почетный отзыв — № 70 А. СВЕТИЛЬСКОГО (Кривой Рог). Перемена игры с расчисткой четырех линий для белого ферзя. Хорошая находка в современной тематике.

II почетный отзыв — № 25 А. СТЕПОЧКИНА (Тула). Тонкие тихие варианты с механизмом пикенини. Привлекает размашистая игра ферзя из засады.

III почетный отзыв — № 6 В. КОПАЕВА (Москва). Оригинальное чередование ходов белых осложнено скрытым перекрытием черных фигур и самосвязыванием на дальнем поле. Хороша нагрузка белого ферзя, но «слабозат» слон h1.

IV почетный отзыв — № 82 Л. ЗАГОРУЙКО (Москва). Дерзкий, масштабный замысел с темой Гримшоу на двух полях и «крестом» белой ладьи. Неприятны дуали в угрозе.

V почетный отзыв — № 50 Н. ГЛИНСКИХ (Кировград) и **Е. ЛЕБЕДКИНА** (Свердловск). Редкая тема Лезмана в двух фазах. Однако дуаль на матующем ходу (после 1...Крf5) не позволила этой задаче подняться выше.

VI—VII почетные отзывы — № 62а Ю. АРЕФЬЕВА (Комсомольск-на-Амуре) и **В. КОЖАКИНА** (Магадан) и **№ 74 В. ШУПЛЕЦОВА** (Курганская обл.). Обе задачи — с правильными матами достаточно сложны и интересны, но тематическая нагрузка мала.

I похвальный отзыв — № 30 А. ПАНКРАТЬЕВА (Караганда). Сложный цикл ходов белых с темой разрушения «круговой поруки» реализован четко, но без новизны.

II похвальный отзыв — № 59 А. МОРОЗОВА (Новосибирск). Бристольская тема с игрой по всей доске. Много фигур.

III похвальный отзыв — № 18 А. СЛЕСАРЕНКО (Дубна). Любопытный синтез «звездочек» короля и слона не смотрится из-за симметрии и слабого вступления.

IV похвальный отзыв — № 10 Б. ИНГРЕ (Швеция). Интересный замысел с блокированием сверхотдаленного поля и «удвоенной» королевской батареей. Портит впечатление слабо нагруженная ладья h6.

V похвальный отзыв — № 90 Я. РОССОМАХО и **Ю. ФОКИНА** (оба — Ленинград). Развязывая свои фигуры, черная пешка оказывается сама связанной. Сюжетно, остроумно, но вступление со связкой — большой минус.

VI—VII похвальный отзыв — № 2 А. СЛЕСАРЕНКО. В трех вариантах представлена тема защит на матовом поле угрозы. Снова мало новизны.

VI—VII похвальный отзыв — № 48 Г. ГАМЗЫ (Новосибирск). Симпатичная задача с известной игрой, но хорошим вступлением.

Специальные отличия для рубрики «5 минут на диаграмму».

ПРИЗ — задаче **Е. ФОМИЧЕВА** (Горький).

1. Фc8! — цугцванг, **1...Крa5 2. b4+ Кр : b4 3. Фc3X, 1...Крa3 2. Фc3! ab 3. Фa5X, 1...ab 2. Сс3+ Крa3 3. Фa6X** и **1...Кр : b3 2. Фc3+ Крa2 3. Фb2X.** Миниатюра с четырьмя правильными матами. Сделано мастерски!

I почетный отзыв — А. СТЕПОЧКИНУ. Мередит с тонкой игрой черного слона по «звездочке».

II почетный отзыв — З. КУЛТАЕВУ (Башкирская АССР). Красивое вступление в засаду и неожиданные маты.

I похвальный отзыв — А. КАЛИНИНУ (Москва). Отличный пример популярного жанра. Жаль, что мат неправильный.

II похвальный отзыв — В. КУЛЫГИНУ (Москва). Хорошее вступление с тонким возвратом ферзя.

В. РЫЧКОВ,
судья конкурса.

Верхний Тагил

муки творчества

Этюд **№ 1** знают все шахматисты.
1. Крg7! h4 2. Крf6! Крb6 3. Крe5!! с ничьей. На мой взгляд, самый красивый ход здесь 3. Крe5. Король удаляется от черной пешки, идет к ней окольным путем, чем **№ 1** выгодно отличается от множества композиций с **двойным ударом Рети,** в которых нет оптического обмана удаления.

Позже знаменитый прием перекочевал в фигурные этюды. **№ 2. 1. Крc8!! b5 2. Крd7! b4 3. Крd6! Сf5 4. Крe5!!** — вот он, двойной удар с одновременным удалением от проходной. Обратите внимание на вступительный ход. Король может войти в квадрат пешки b7, но толку от этого мало. 1. Крd6? Сf5 2. Крc5 Крe4 3. Крb6 Сc8, и белые не могут выиграть пешку.

В решении же первым ходом они вынудили движение пешки, а затем устремились в погоню по Рети. Как видим, в фигурном этюде родился новый тактический прием, который в дальнейшем окрестили **финтом Рети — Сарычевых.**

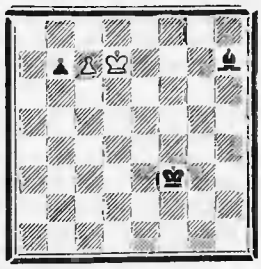
Несколько лет назад я решил вернуть «финт» пешечному этюду, причем так, чтобы король мог взять пешку в отличие от **№ 2.** Не без основания я предположил, что в этом будет дополнительный эстетический эффект — вместо разумного взятия проходной следует нелепый на первый взгляд ход.

№ 3. Проигрывает естественное 1. Крf6? Кр : c6 2. Крg5 Крb6 3. Крh6 Крa5 4. Кр : h7 Крb4 5. Крg6 из-за 5. . . Кр : c4 6. Крf5 Крc3 7. Крe5 c4 8. a4 Крb4. Ничью дает финт Рети — Сарычевых — **1. Крg7!! h5 2. Крf8! h4 3. Крe5!!,** желая догнать пешку окольным путем. **3. . . Кр : c6 4. Крf4 Крb6 5. Крg4 Крa5 6. Кр : h4 Крb4 7. Крg3!! Кр : c4 8. Крf2!,** обходя вражеские «мины», ведь при 8. Крf4? пешка превращается с шахом, а при 8. Крf3? белый ферзь проиграется по диагонали h1—a8. **8. . .Крc3 9. Крe2 c4 10. a4** с ничьей. Если что-то не получается, то говорят о муках творчества. Однако подлинные «муки» начинаются, если позиция получается и так, и эдак. Какую вариацию предпочесть для первого «выстрела»? Что

№ 1. Р. РЕТИ
1921

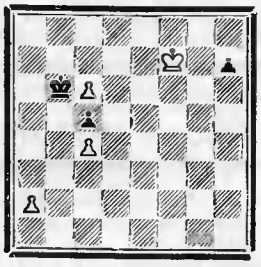
Ничья

№ 2. А. и К. САРЫЧЕВЫ
1928



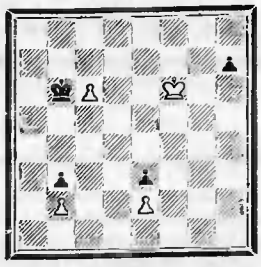
Ничья

№ 3. М. ЗИНАР
I пр. «64», 1982



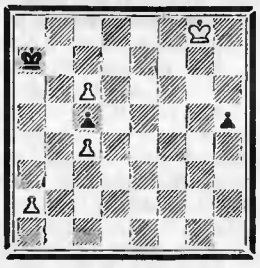
Ничья

№ 4. М. ЗИНАР
Сп. пох. отз. «Шахм. в СССР», 1984



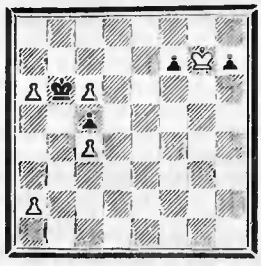
Ничья

№ 5. М. ЗИНАР
Публикуется впервые



Ничья

№ 6. М. ЗИНАР
Публикуется впервые



Ничья

ни говорить, а он много значит, ибо о последующих этюдах на ту же тему обязательно скажут: «Уже было!». С посылкой **№ 3** мне пришлось изрядно посомневаться. Был отложен «на потом»

№ 4, в котором первый ход еще удивительней — **1. Крg7!! h5 2. Крf6!** и т. д. Король стоит в квадрате пешки h7, но выходит из него! Однако это вряд ли компенсирует потерю второй фазы с тонкими ходами 7. Крg3 и 8. Крf2. Кстати, о первом «выстреле». Думаю, что **№ 4** был бы оценен выше, не будь опубликованного **№ 3**.

Годами лежит **№ 5**. Плохо 1. Крg7? из-за 1. . .Крb8, и черные выигрывают. **1. Крf7! Крb6!** (1. . .Крb8 2. Крe6! Крc7 3. Крf5 с ничьей, так как черные потеряли темп). Сейчас проигрывает естественное (по Рети!) продолжение 2. Крe6? Кр : c6 3. Крf5 Крb6 4. Крg5 Крa5 5. Кр : h5 Крb4 6. Крg4 Кр : c4 7. Крf3 из-за 7. . .Крd3! 8. a4 c4 с последующим выигрышем ферзя по большой диагонали.

Правильно **2. Крf6!! h4 3. Крe5!!** с ничьей. Необычен ломаный маршрут короля g8 — f7 — f6 — e5 — f4, но не так доходчив, как в **№ 3**.

Но больше всего сомнений доставила следующая позиция **(№ 6)**.

Снова проигрывает 1. Кр : f7? Кр : c6!, поэтому сперва отвлекают черного короля.

1. a7! Кр : a7. Какую пешку теперь взять? Логичнее побить более удаленную, а с другой как-нибудь справиться, но после 2. Кр : h7? f5! 3. Крg6 f4 4. Крf5 f3! 5. Крe6 f2 6. c7 f1Ф 7. c8Ф Фh3+ белые попадают под удар. Это идейный ложный след, а сам замысел называется **анти-Рети,** и его открыл Г. Ринк в 1922 году. К ничьей ведет **2. Кр : f7!,** если сейчас **2. . .Крb8,** то **3. Крf6,** а на **2. . .Крb6** следует, как в № 3. **3. Крg7!!**

Плюсы **№ 6** — ложный след органически слит с решением: в первом случае маневр анти-Рети, во втором — по Рети. К тому же ферзь проигрывается на диагонали h3 — c8, а в финальном ложном следе — на диагонали h1 — a8. Тоже связь! Появился выбор на втором ходу черных.

Минусы этюда — некоторая неестественность позиции на ферзевом фланге. Можно, конечно, снять первый ход, но тогда игра начинается со взятия. Попадется судья-формалист и засудит этюд под корень!

Потерзавшись, я отдал предпочтение классическому принципу — «все хорошо в меру!». **№ 3** получил высшую оценку в конкурсе и почти максимальную (14 баллов) в финале XVI первенства СССР. Тактически я оказался прав, а по большому счету?

Не знаю. До сих пор мучаюсь.

М. ЗИНАР,
мастер.

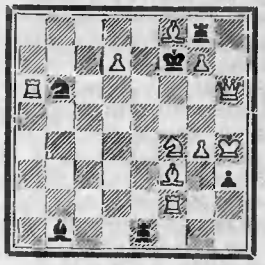
Феодосия

КОНКУРС

Василеостровский МЦ Ленинграда проводит конкурсы решателей шахматных задач и этюдов. Будет предложено для решения 12 позиций. Установлены нормы для получения разрядов. Победители награждаются денежными призами. (При 100 участниках 1-й приз составит 100 руб., при 300 — 300 руб., при 1000 — 1000 руб. и т. д.). Условия конкурса и задания высылаются по почте. Результаты конкурса будут опубликованы. Взнос за участие в размере 6 руб. переводится на счет **МЦ № 11001700182 Василеостровского отделения ПСБ г. Ленинграда, МФО 171014, с пометкой «ШАХ».** Заявки и квитанции о переводе взноса высылать по адресу: **197061, Ленинград, П-61, ул. Мира, 25, кв. 22. Шифману Л. М.**

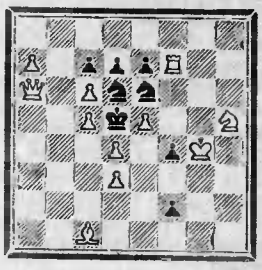
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 85. Е. ГАВРИЛОВ
Львов



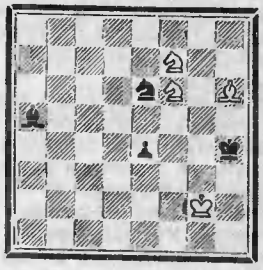
Мат в 2 хода

№ 86. Н. НАДЕЖДИН
Череповец



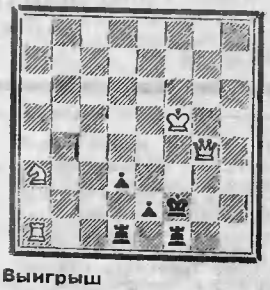
Мат в 3 хода

№ 87. С. ЗАХАРОВ
Ленинград



Мат в 8 ходов

№ 88. М. ГОГБЕРАШВИЛИ
Тбилиси



Выигрыш

ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

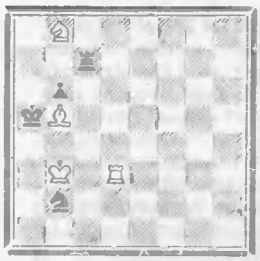
№ 1. И. КАНВАТСКИЙ
Публикуется впервые

Мат в 3 хода

№ 2. Д. МЮЛЛЕР (ГДР)
Публикуется впервые

Мат в 5 ходов.

№ 3. Ю. МАКЛЕЦОВ
Публикуется впервые



Выигрыш

№ 1. 1. Лh1! — цугцванг.
1. . .d3 2. Кg1! Кр— 3. Кf3Х,
1. . .de 2. Cg1! Кр— 3.
C : e3Х и **1. . .dc 2. Ce1+**
Крd1 3. C : c3Х (2. . .Кр : e3
3. Лh3Х).

№ 2. Главный план **1. Фc8+** Кр : b5 пока не проходит из-за прикрытия поля c4 (2. Ae) **2. Кca3 C : a3 3. c4! K : c4,** Фc4Х??). **1. a4! ba** (на проходную **2. Кca3 C : a3 3. c4! K : c4,** и превратился устранены — **4. Фc8+ Кр : b5 5. Фc4Х.**
№ 3. 1. Лd5 Лc5 2. Л : c5 bc 3. Ce2!, окружая коня, **3. . . Кa4 4. Cc4,** вынуждая **4. . . Кb6** с матом **5. Кc6.**

НА ВЕСАХ ИСТОРИИ

Обзор композиций-пионеров, посвященных особенностям движения фигур, завершим рассказом о ладейной «графике».

Сначала о задачах с рекордной игрой ладьи.

В **№ 62** после **1. Cg4!** ладья забирается на любом из 14 доступных ей полей, и на вынужденный ход пешки b7 матует белопольный слон.

Аналогичная игра белой ладьи была впервые представлена в задаче Н. Петровича, 1954 (Б. Крe8, Фb1, Лc2, Ke7, g4, пп. d6, f6, h6 — Ч. Крh7, Фa6, Лa5, h1, Cc1, Ka4, a8, пп. a3, a7, b6, b5, d7, h2. Мат в 3 хода. 1. Ke5!, и, защищая диагональ b1—h7 от черных фигур, ладья попадает на все 14 клеток).

Более замысловатый, лестничный марш мы видим в задаче-гротеске **№ 63.**
1. Лf2+ 2. Лf3+ 3. Лe3+ 4. Лe4+ 5. Лd4+ 6. Лd5+ 7. Лc5+ 8. Лc6+ 9. Лb6+ 10. Лb7+ 11. Лa7+ Крb8 12. Лc8Х!

Справедливости ради отметим, что такой маневр (но более короткий) есть в старинной задаче Г. Болтона, 1841 (Б. Крc8, Фd1, Лb4, Ca3, Kc5, g5, п. f6 — Ч. Крe8 Фg8, Лh8, Cg4, h4, пп. e6, h6. Мат в 13 ходов пешкой f7. **1. Фa4+ 2. Kd7+** 3. Ke5+ 4. Лb5+ 5. Лc5+ 6. Лc6+ 7. Лd6+ 8. Лd7+ 9. Лe7+ 10. Kg6+ **11.** Фe8+ Ф : e8 12. Л : e8 Кр : e8 13. f7Х).

Популярны движения ладьи по замкнутому маршруту, например, по квадрату. Видимо, впервые такой замысел реализовал Бу Линдгрен, 1944 (Б. Крc6, Лa8, п. a7 — Ч. Крa6, Kh1. Мат в 4 хода. 1. Лh8! Кр : a7 2. Л : h1 Крb8 3. Лa1 Крc8 4. Лa8Х). Современным проблемистам особенно полюбились механизмы с ладейным «крестом», когда фигура отступает на все четыре соседние фронтальные клетки.

В **№ 64** такая игра к тому же завершается правильными матами. Решите эту задачу самостоятельно.

Можно сочетать движения ладьи в разных вариантах. Так, ладейное колесо (!) проходит в задаче Я. Владимирова, 1988 (Б. Крe7, Лb2, Cb3, Ke2, пп. f3, g4 — Ч. Крe5, пп. b6, c6, f5, g5. Мат в 3 хода. 1. Ce6 b5 2. Лc2 и 3. Лc5Х, 1. . .c5 2. Лd2 и 3. Лd5Х, 1. . .f4 2. Лb4 и 3. Лe4Х, 1. . .fg 2. Лb3 и 3. Лe3Х. Восемь клеток, на которых побывала ладья, образуют замкнутое кольцо).

***

Решение № 60 (см. «64, № 21, 1989). 1. Cc6! Фc3, Cc4, Фd2, Cd3, Фb4. Kd2. f4, Фe5 2. Кр : c3, Кр : c4, Крc5, Кр : d3, Крd5, Крe3, Крe4, Кр : e5.

№ 62. В. ШИНКМАН
«Дойче шахцайтунг», 1878

Мат в 3 хода

№ 63. А. УАЙТ, 1926

Мат в 12 ходов

№ 64. Ф. РДУХ, 1934

Мат в 3 хода

Сдано в набор 17.10.89. Подписано к печати 10.11.89. Л — 08239. Формат бумаги 60×84¹/₈. Офсетная печать. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч.-изд. л. 5,45. Тираж 77.000. Цена 40 коп. Заказ № 3468.
Ордена «Знак Почета» типография издательства «Московская правда», 123845, ГСП Москва, Д-22, улица 1905 года, д. 7.

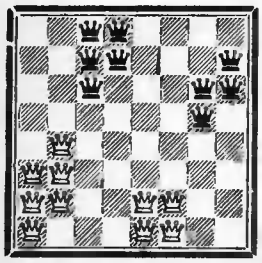
рекорды «кванта»

Научно-популярный физико-математический журнал «Квант» ориентирован на школьников, интересующихся математикой и физикой. Но не забыты в журнале и шахматы — ровно 10 лет ведется в нем рубрика «Шахматная страничка». В свое время «Квант» уже побывал в гостях у «64», и вот новая встреча.

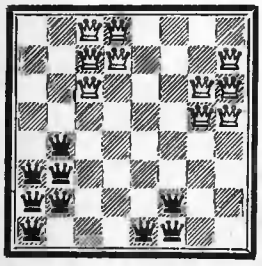
«Квант» часто публикует задачи и головоломки с шахматным сюжетом, и читатели журнала, неплохие шахматисты, но еще лучшие математики, находят оригинальные решения головоломок, устанавливая необычные рекорды. Рекорды эти просто напрашиваются для нашей рубрики «Необычные диаграммы».

Призы на конкурсе

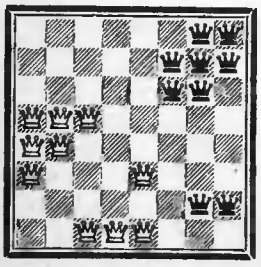
В ряде стран проводятся международные конкурсы на составление шахматно-математических задач. Вот одна головоломка о ферзях, отмеченная специальным призом на конкурсе 1980 года.
Расставить 10 белых и 9 черных ферзей так, чтобы ни один из них не находился под ударом ферзя противоположного цвета.



Автор задачи В. Фраиген считал, что это решение единственное (повороты и вертикальные отражения доски не в счет). Однако уже после подведения итогов конкурса он нашел новую расстановку. Снимем с доски белого ферзя e2, взамен добавим черного на h5 и изменим цвет всех фигур. В результате получим еще одну искомую расстановку.



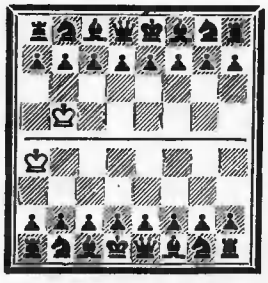
Долгое время не вызывало сомнения, что две приведенные позиции исчерпывают решение задачи. Но вот я напечатал ее в «Кванте», и в редакцию пошел поток писем с новыми позициями. Впрочем, как выяснилось, большинство из расстановок отличалось от двух известных простым преобразованием доски. В конце концов оказалось, что найдено всего одно новое решение. Но и это немало...



Эта расстановка принципиально отличается от двух других тем, что здесь один ферзь — e3 «оторвался» от своих и стал индивидуалистом. Выражаясь шахматным языком, на доске теперь не четыре островка, а пять.

Путешествие короля

В «64», № 22, 1986 г. были предложены две необычные задачи-близнецы, придуманные известным шахматным композитором Р. Тавариани, 1986.



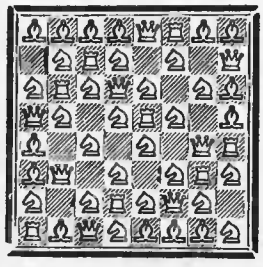
Два вопроса: а) за какое наименьшее число ходов на верхней полудоске белый король может попасть с b5 на d8? б) За какое наименьшее число ходов на нижней полудоске (позиция получается при перестановке короля с b5 на h5 и повороте доски на 180°) белый король может попасть с a4 на e1?
В № 24 «64», 1986 г. приведены авторские решения: первый маршрут состоит из восьми ходов, второй — из 12. Читателям «Кванта» удалось укоротить эти «партии» соответственно на один и два хода. Спустя год в «Кванте» появились эти рекорды, и тогда читатели снова улучшили их! Похоже, что теперь уже рекорды окончательные (самих партий придумано много, важно лишь число ходов в них):

а) 1. Крb4 a5+ 2. Крb5 c5 3. Кр : c5 Фb6+ 4. Кр : b6 f6 5. Крc7 Крf7 6. Крd8 или 1. Крc4 e5 2. Крd5 c5 3. Кр : e5 Сd6+ 4. Кр : d6 Фc7+ 5. Кр : c7 Крf8 6. Крd8.
б) 1. Крb4 Кc3 2. Крc4 b1Ф 3. Крd4 Сa3 4. Крe3 Крc1 5. Крf4 Крb2 6. Крg3 Фec1 7. Кр : f2 a1С! 8. Крe1.

Интересную находку обнаружил Б. Бейнфест. Он наложил дополнительное ограничение в задаче б): ни одна черная фигура не должна ходить дважды, и при этом также нашел 8-ходовое решение: **1. Крb4 Ка3! 2. Крc3 b1Ф 3. Крd3 Сb2 4. Крe3 Крc1 5. Крf4 d1Л! 6. Крg3 Фb4 7. Кр : f2 Лd2 8. Крe1.**

Фигуры заполняют доску

Еще с прошлого века известно, что на шахматной доске можно расставить наибольшее число фигур, не угрожающих друг другу, в следующем количестве: ферзей — 8, ладей — 8, слонов — 14, королей — 16 и коней — 32. Интерес представляют различные компановки тех или иных рекордных позиций на одной доске. Гроссмейстер занимательной математики Г. Дьюдени придумал позицию, объединяющую сразу три рекорда: на доске одновременно умещаются 8 ферзей, 8 ладей и 14 слонов, здесь же расположены 21 конь и 8 королей (все фигуры одного названия не угрожают друг другу).



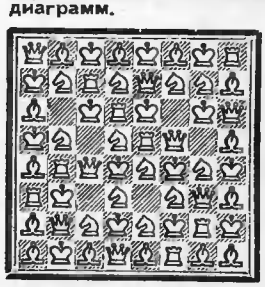
Итак, мы имеем сразу три рекорда, а общее число фигур — 59. Это достижение держалось с прошлого века, пока за него не взялись читатели «Кванта». Лишь в 1986 году В. Попову из Донецка удалось наконец добавить одну фигуру. Он разместил на доске 8 ферзей, 8 ладей, 14 слонов и 21 коня (пока все, как у Дьюдени), но королей стало на одного больше — 9, а всего фигур — 60.

После публикации в «Кванте» в редакцию пришло множество писем с новыми позициями и бо́льшим числом фигур. Правда, рекорд В. Попова побит не был: при 8 ферзях, 8 ладьях и 14 слонах (требование Дьюдени) количество остальных фигур увеличить не удалось (60). Но многие реиордсмены отказались от условия, чтобы на одной диаграмме устанавливалось сразу три рекорда, и это позволило увеличить число фигур до 61, 62 и даже 63.

Но и с тремя рекордами — хотя и для другого набора фигур — было найдено немало позиций с 61 и 62 фигурами. Суперрекорд установил Б. Курбанов из Таджикистана.

По-прежнему на доске 8 ферзей и 8 ладей, а третий рекорд не для слонов, а для королей — 16. Коней столько же, сколько у Дьюдени и Попова — 21 и еще 10 слонов. Итого три рекорда и 63 фигуры!

Публикуя последнюю позицию в «Кванте», я решил, что дискуссия полностью исчерпана. Не тут-то было! Действительно, заполнить все 64 поля доски, чтобы одноименные фигуры не угрожали друг другу, да еще при трех рекордах, не сумел никто, но читатели неожиданно нашли две уникальные позиции с четырьмя рекордами: 8 ферзей + 8 ладей + 16 слонов + 16 королей! Наверное, Дьюдени даже не предполагал, что такое возможно. Вот одна из этих необычных диаграмм.



Математически строго доказано, что пять рекордов одновременно быть не может, то есть перед нами абсолютный рекорд! На доске находятся еще 12 коней и, кроме того, осталось 6 пустых полей. Впрочем, важно не сколько на доске свободных полей, а что происходит на занятых...

Евгений ГИК.

прислушаемся к читателям!

НАЧАТАЯ «Шахматами в СССР» война против нашего издания не прекращается. В № 10 вновь поднимается вопрос о переводе интервью Г. Каспарова еженедельнику «Шпигель» (уже более чем годовалой давности). Кстати, из письма генерального директора ТАСС вовсе не следует, будто экземпляр перевода, полученный в спортредакции, является единственным, сделанным в подразделениях агентства... Так ведь и не это главное — не точность или неточность отдельных слов, а серьезность проблем, затронутых чемпионом мира и, к сожалению, снова оставленных без внимания.

А какой цели служит странная и пространная публикация «Аппаратные игры», где набор цитат разного времени неловко переплетен сплетнями и делаются «выводы», ни-

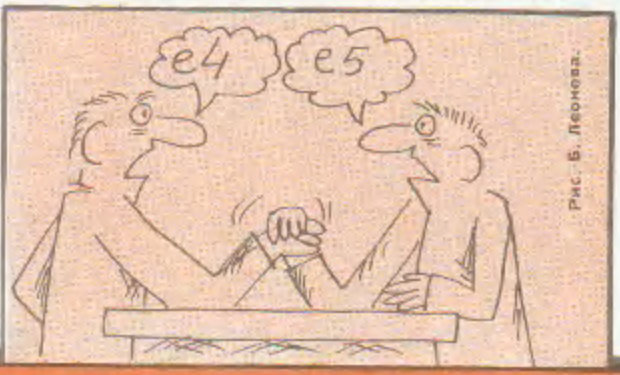


Рис. Б. Леонова.

как не обоснованные? Там опять сквозит намерение поссорить «64» и с гроссмейстерами, и с любителями шахмат.

Журнал «Шахматы в СССР» расширил и укрепил редколлегию. Верим, что авторитетные люди остановят не в меру тщеславных и не по делу развоевавшихся сотрудников своей редакции.

Ну, а нам читатели напомнили о «выкладках» известного математика: «Если один человек сказал другому: «Ты — дурак!», то у нас недостает информации, чтобы заключить, кто из них кто. Но если второй ответил: «Ты сам дурак!», то все ясно: дураки — оба». Прислушаемся к нашим читателям...

Редакция журнала «64 — Шахматное обозрение».

Рис. И. Челмодеева.

Рис. Б. Леонова.

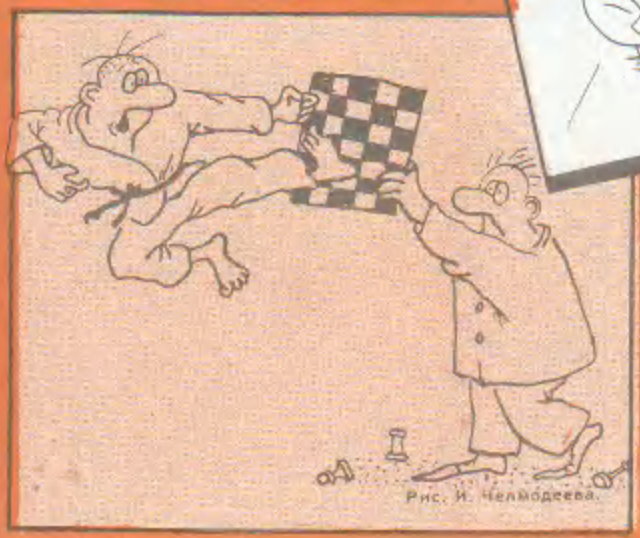


Рис. И. Челмодеева.

Рис. В. Стародымова.

ISSN 0205 — 8316 «64 — Шахматное обозрение», 1989. Вып. № 22. 1—32.

ЦЕНА 40 КОП.

ИНДЕКС 73506.