ISSN 0205—8316

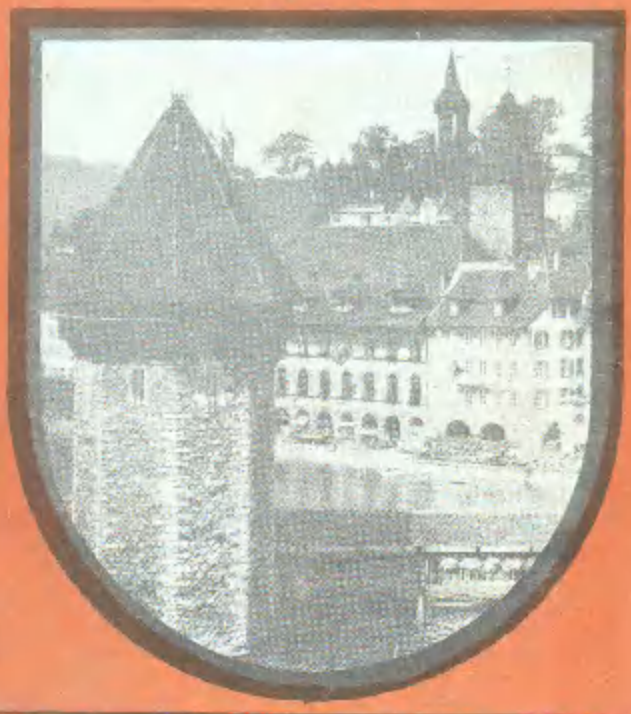
64 23

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Декабрь 1989

Шесть первых рыцарей Люцерна

стр. 1.



LUZERN

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

64 ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА СССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Издается с июля 1968 года, выходит два раза в месяц

Главный редактор
А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:
В. Д. БАТУРИНСКИЙ
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ
Л. З. ГВОЗДЕВ
(ответственный секретарь)
Н. В. КРОГИУС
А. Б. РОШАЛЬ
(первый заместитель главного редактора)
Н. И. САХАРОВ
В. И. СЕВАСТЬЯНОВ
А. П. СУХОРУКОВ
М. Н. ТАЛЬ
В. Н. ТИХОМИРОВА
А. Д. ЧИКВАИДЗЕ

Художественный редактор
Е. Н. УРУСОВ.

Технический редактор
М. Е. АВЕРИНА.

Корректоры:
Л. Л. СМОЛЯК, Л. И. ОКРОНГЛО.

Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва, Г-19, проспект Калинина, д. 7/6.

Телефоны: приемная — 291-03-34; сотрудники — 291-13-40, 291-18-90, 290-49-15, 290-32-59.

Адрес издательства «Советский спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62, улица Архипова, д. 8. Телефоны: приемная — 924-05-06, отдел распространения — 925-07-33.

При перепечатке материалов не забудьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1989.

23 (838) декабрь 1989

Одесса, '89 Высшая лига

Репортаж о последнем туре.

Чемпион и призеры комментируют свои партии.

2

Гарри Каспаров (в интервью «Плейбою»): Конфликт между системой и талантливым индивидуумом нельзя еще считать разрешенным.

12

К итогам конкурса «Эло по эстетике»: сотни читателей «64» против девяти экспертов «Информатора».

6

Не о том речь, что Капа намеревался выпустить еще одну шахматную книгу. Он собирался писать р о м а н.

24

Когда казалось, что дополнительного «периода» не избежать, разом решился исход претендентских полуфиналов.

8

Крайности. Именно так можно охарактеризовать подход двух экс-чемпионов мира по шашкам к своей подготовке.

28

Анатолий Карпов.

Александр Белявский.

Яан Эльвест.

Михаил Гуревич.

Рафаэл Ваганян.

Василий Иванчук.

шесть первых рыцарей люцерна

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О	М
1. СССР	●	3½	3	2	3	2½	3	3½	3½	3½	27½	1
2. ЮГОСЛАВИЯ	½	●	2	2½	3	2½	2	3½	3	3½	22½	2
3. АНГЛИЯ	1	2	●	2	3½	3	3	2	2½	2½	21½	3
4. ВЕНГРИЯ	2	1½	2	●	1½	1½	2	3	2	3	18½	4
5. США	1	1	½	2½	●	1½	2½	2½	3	2½	17	5
6. ШВЕЙЦАРИЯ	1½	1½	1	2½	2½	●	2	2	1½	2½	17	6
7. КУБА	1	2	1	2	1½	2	●	2	2	3	16½	7
8. КИТАЙ	½	½	2	1	1½	2	2	●	3½	2½	15½	8
9. НИДЕРЛАНДЫ	½	1	1½	2	1	2½	2	½	●	1½	12½	9
10. АФРИКА	½	½	1½	1	1½	1½	1	1½	2½	●	11½	10

	Африка	США	Югославия	Швейцария	Англия	Нидерланды	Китай	Венгрия	Куба	Очки
А. КАРПОВ	—	—	½	—	1	—	—	1	½	3
А. БЕЛЯВСКИЙ	1	½	—	½	1	1	—	—	1	5
Я. ЭЛЬВЕСТ	1	½	—	½	0	—	½	½	½	3½
Р. ВАГАНЯН	1	—	1	½	—	½	1	½	—	4½
В. ИВАНЧУК	½	1	1	—	1	1	1	—	1	6½
М. ГУРЕВИЧ	—	1	1	1	—	1	1	0	—	5
	3½	3	3½	2½	3	3½	3½	2	3	27½

Они играли с разными соперниками, разное число партий и показали разные результаты. Но эта победа не делится на шестерых, эта победа — их общая победа! Возможно, кому-то покажется, что успех, достигнутый сборной СССР на II командном чемпионате мира, пришел легко. Это не совсем так, даже совсем не так. Сильны были команды Югославии и Англии, а, впрочем, и никто без боя очки не отдавал, даже африканские мастера. Тем более почетно первое место, тем больше впечатляет очковый интервал, отделяющий чемпионов от серебряных призеров. Репортаж нашего специального корреспондента о турнире в Люцерне, творческий портрет команды, написанный гроссмейстером Игорем Зайцевым, партии, прокомментированные Рафаэлом Ваганяном и Василием Иванчуком, — в следующем номере «64».

Одесса '89

он сам ковал свою победу...

Владимир Бухтин, мастер

На море штиль сменяется штормом и наоборот. Как часто это происходит? Трудно сказать, но на финише высшей лиги 56-го чемпионата СССР в Одессе с погодой было все в порядке, стояли тихие осенние дни и море спокойно отдыхало. А вот на сцене Одесского музыкального театра на улице Пастера бушевали «неучтенные» штормы на шахматных полях, сильные, порывистые, неожиданные. А ведь поначалу окончание чемпионата ожидалось совсем иным — тихим, спокойным, совсем как море в одесском порту. Ибо Рафаэл Ваганян едва ли не с первых турнирных минут надел майку лидера и снимать ее совсем не собирался, действовал высококлассно, мощно, демонстрируя интереснейшие творческие замыслы. Характерен такой штрих: в итоговой таблице движения по турам в графе Рафаэла — сплошной красный цвет. Иными словами, в группе лидеров он находился с начала и до самого конца турнира. Но есть же такое роковое число, пользующееся во всем мире довольно дурной репутацией. И именно в тринадцатом туре подстерегла Ваганяна неудача: встречаясь с Александром Белявским, он потерпел поражение.

— Обидный проигрыш, — объяснял впоследствии Рафаэл. — Я просто просмотрел удар...

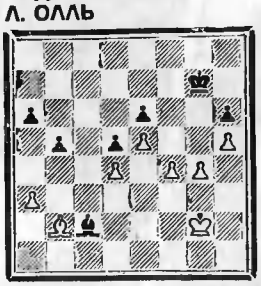
Воистину чего только не случается в тринадцатом туре! Осечка лидера прибавила силы конкурентам, и перед заключительным днем ситуация на турнире была на редкость интригующей—целых пять (!) шахматистов всерьез претендовали на золотую чемпионскую медаль. Наилучшие шансы имел обидчик лидера — Белявский набрал $8^1/_2$ очков из 14 и, кроме того, имел белый цвет в последнем туре, что, как мы знаем по статистике турниров последних лет, значит немало. И в этом позиция львовянина выгодно отличалась от положения москвича Сергея Долматова, шедшего с ним вровень по очкам, но имевшего в последний день черные фигуры. На пол-очка отставали Ваганян, минчанин Борис Гельфанд и хозяин поля Вячеслав Эйнгорн. Самое интересное: лидеры не встречались между собой в последнем туре. И пять партий, словно пять гоночных лодок со своеобразным гандикапом (о котором речь шла выше), готовились взять старт в заключительной гонке, по ходу которой должны быть названы и победитель, и призеры чемпионата.

Каждый из пятерки сохранил шансы на первый приз, каждый по-своему настроился на борьбу. Внешне невозмутим многоопытный Белявский, уже трижды носивший звание чемпиона страны. Казалось, он абсолютно готов примерить «шапку Мономаха» и в четвертый раз. Долматов нервничает, хотя и старается этого не показать. Но москвича выдают порывистые импульсивные движения — ходит по сцене театра. Чувствуется заряженность на победу Ваганяна—какую-то особую энергию излучает его собранная, решительная фигура, как-то непривычно видеть его отрешенное и неулыбчивое в этот момент лицо. Довольно спокойны Гельфанд и Эйнгорн. Что это спокойствие готовит болельщикам?

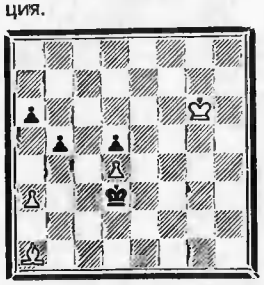
16.00. Гонг. На демонстрационных досках медленно, что называется, со скрипом приходят в движение шахматные фигуры. И дело отнюдь не в том, что соперники подолгу размышляют — просто техника, используемая демонстраторами — ребятами из одесских школ, увы, на уровне прошлого века: применяя вместо электроники длинные палки с крючками, скорость не обеспечишь. В связи с этим вспоминается эпизод, имевший место во время доигрывания накануне последнего тура. К слову, болельщиков в зрительном зале во время чемпионата было не очень много, но два заключительных дня составили приятное исключение.

Известно, к концу любого состязания интерес публики подогревается: кто же все-таки возьмет первое место? Да и участники побаловали одесситов интересными задумками. Одна из них как раз имела «громкие последствия», вызвав в зале общий шум и отдельные возгласы неодобрения в отношении организаторов. А дело было так.

С. ДОЛМАТОВ — Л. ОЛЛЬ



Эндшпиль сам по себе любопытен. Но зрителей заинтересовало еще и то, что, когда шахматисты сели за доску, они «со скоростью пулемета» выдали серию ходов, которую, естественно, «демонстрационная черепаха» повторить не смогла. Пока мальчики в муках создавали новую позицию, возникшую на доске (о том, чтобы показать ход борьбы, видимо, речь не шла, ибо фигуры на конце «спецпалки» в этот момент оказались неуправляемыми), соперники вновь «простучали серию», и партия закончилась. Немедленно появилась табличка «Черные сдались», затем... заключительная позиция.

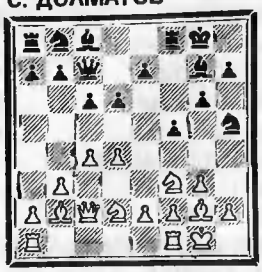


А вот самое интересное — как она возникла? — осталось за кадром. Возможно, если бы отложенная партия не была столь важной в спортивном плане и интересной творчески, зрители и не обратили бы внимания на дремучую демонстрационную технику. Но на этот раз терпение лопнуло, раздались громкие, язвительные замечания, затем — возмущенные выкрики. По настоянию судейской коллегии ход доигрывания этой партии все же был восстановлен. В результате зрители получили несомненное удовольствие.

41. Крg3 Крf7 42. Крh4 Cd3 43. f5 ef 44. g5! hg+ 45. Кр : g5 f4 46. Кр : f4 Cc2 47. Крg5 Cd3 48. Крh6 Cf5 49. Cc3 Cg4 50. Крg5 Ce2. Этот вариант соперники «отработали» дома и, естественно, за доской оставалось лишь продемонстрировать домашнюю подготовку. Здесь Долматов несколько минут продумал, после чего вновь последовало в быстром темпе: **51. e6+ Кр : e6 52. Крg6 Cd3+ 53. Крg7 Крf5 54. h6 Крf4 55. h7 C : h7 56. Кр : h7 Крe3 57. Крg6 Крd3 58. Ca1.** И Олль сдался, ибо, как доказывает анализ, белый король успевает вовремя вернуться в центр на место главных событий.

16.40. Позиции на досках лидеров прояснились, им может быть дана предварительная оценка.

А. ДРЕЕВ — С. ДОЛМАТОВ

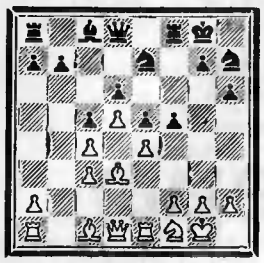


Уже из выбора дебюта (голландская защита) следовало, что Долматов играет исключительно на победу. Нестандартные, асимметричные позиции, возникающие в этом дебюте, все чаще привлекают внимание шахматистов — любителей острой игры, в том числе и гроссмейстеров. Это, кстати, очень устраивает болельщиков, уделяющих, как правило, партиям, где встречается это начало, особое внимание.

Сейчас «голландка», считав-

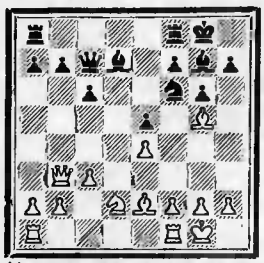
шаяся не так давно почти некорректным дебютом, в большой моде.

Ю. БАЛАШОВ — Р. ВАГАНЯН



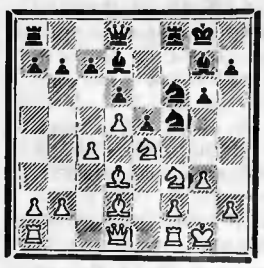
Здесь начало встречи явно за черными, они уравняли шансы, и инициатива белыми, похоже, упущена. Но большие неприятности им пока не грозят, хотя пора уже подумать о переходе к защите.

Л. ОЛЛЬ — Б. ГЕЛЬФАНД



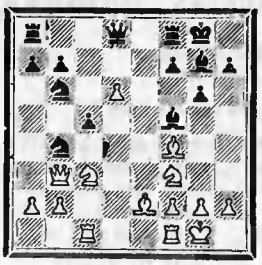
Черные удачно прошли дебют, но и белые ничем не рискуют — шансы сторон равны. Похоже, число соискателей золотых медалей сократится.

В. ЭЙНГОРН — Н. СМИРИН



Белорусский шахматист на редкость неудачно действовал в Одессе черными: общий итог — две ничьи при пяти (!) поражениях. Видимо, одна из причин провала — постоянное применение одного и того же дебюта — трудной староиндийской защиты. Соперники это учитывали при подготовке. Вот и сейчас шансы Эйнгорна явно выше, это можно понять и по тому, как быстро и легко переставляет фигуры одессит, — Смирину предстоит трудная защита.

И все же наибольший интерес у многочисленных в этот день болельщиков вызвала встреча **А. Белявский — В. Тукмаков.** Ибо, во-первых, львовянин в тот момент сохранял наилучшие шансы на победу в турнире. Во-вторых, его соперник — одессит, а известно, как любят болельщики, чтобы их земляки находились в центре спортивных событий. Наконец, сколько раз уже встречались за доской нынешние соперники — не перечесть! Они досконально изучили шахматные вкусы, склонности и привязанности друг друга, знают, где лучше всего, как говорится, «вырыть яму» для партнера. Казалось, на этот раз удачливее оказался Белявский.



Вот такая позиция возникла после небольшой перепалки в защите Грюнфельда. Здесь игравший черными Тукмаков погрузился едва ли не в часовое раздумье. И было отчего — активно расположенные белые фигуры и опаснейшая проходная d, казалось, вот-вот склонят чашу весов в сторону львовского гроссмейстера. А в этом случае почти наверняка именно он вновь станет чемпионом страны.

17.30. Вот и первый результат среди претендентов на золото — Гельфанд сыграл вничью. Чуть огорчен тренер Бориса международный мастер А. Капенгут.

— Наша дебютная задумка удалась,—говорит он.—Борис, как правило, на e2—e4 применяет сицилианку, но на этот раз было решено сыграть e7—e5. Мне показалось, что Олль не был готов к такому повороту событий и немного растерялся. Но, к сожалению, в испанской партии белые при желании всегда могут сохранить равновесие.

Впрочем, чувствуется, наставник, в общем-то, доволен: его подопечный — дебютант высшей лиги уверенно вел спор со старожилами за награды самой высокой пробы. А вот что происходило в партии.

Л. ОЛЛЬ — Б. ГЕЛЬФАНД

Испанская партия C66

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. d3 d6 5. c3 g6 6. 0—0 Cg7 7. d4 Cd7 8. de K : e5 9. K : e5 de 10. Фb3 0—0 11. Cg5 c6 12. Ce2 Фc7 13. Kd2 Ce6 14. Cc4 C : c4 15. Ф : c4 Лad8 16. Kb3 b6 17. a4 Лd6 18. a5 b5 19. Фe2 Лfd8 20. f3 h6. Ничья.

20.00. Завершилась встреча Долматова, причем зрители наградили аплодисментами обоих соперников за смелость, интересные замыслы. Здесь нашла, как говорится, коса на камень: попытка черных любой ценой перехватить инициативу встретила жесткий техничный отпор — Дреев грамотно, очень правильно расставил фигуры и четко отразил азартные наскоки соперника.

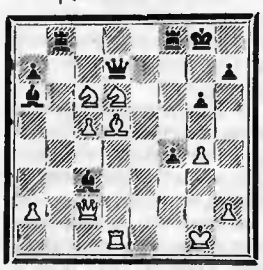
А. ДРЕЕВ — С. ДОЛМАТОВ

Голландская защита A81

1. d4 f5 2. g3 Kf6 3. Cg2 g6 4. Kf3 Cg7 5. 0—0 0—0 6. b3 d6 7. Cb2 c6 8. Kbd2 Фc7 9. c4 Kh5 10. Фc2 e5 11. de de 12. c5! Четкий ход, белый конь получит на d6 прочную базу, откуда будет причинять черным большие неприятности.

12. . .e4 13. Kd4 Фe7 14. b4 Kd7 15. Kc4 (в поход на d6) **15. . .Ke5 16. Kd6 b6 17. f4!** Своевременный контрудар там, где атаковать собирался соперник, после чего позиция приобретает ясные очертания.

17. . .ef (вынужденно, иначе теряется пешка c6) **18. ef bc 19. bc Ca6** (попытка захватить инициативу любой ценой, но белые фигуры все же лучше отмобилизованы, а линии вскрываются) **20. Лfe1 Фd7 21. Лad1** (игра строго по центру) **21. . .Лab8 22. Cc3 f4** (последняя отчаянная попытка замутить воду) **23. g4 Kf6 24. Л : e5 K : g4 25. fg C : e5 26. K : c6 C : c3 27. Cd5+.**



И черные сдались. Как нетрудно убедиться, они несут большие материальные потери, а угрозы белому королю иллюзорны.

А что другие «охотники за золотом»? У Эйнгорна явно лучше, но как-то не торопится одессит, можно подумать, что он любуется, как сильно стоят его фигуры, и теряет драгоценное время — черные перестраивают свои ряды, находят слабые места в неприятельском лагере.

Обострилась ситуация у Ваганяна: Балашову удается разменять несколько фигур. К тому же его слон, еще недавно стиснутый собственными пешками, вот-вот получит свободу на центральных диагоналях. Чтобы не допустить этого, один из лидеров идет на жертву пешки.

А Тукмаков наконец вышел из «летаргической задумчивости», нашел сильный план игры, и уже чаще размышляет Белявский. Замаячил цейтнот. И особую роль сыграли **последние минуты тура.** Драматические минуты. Зрители, затаив дыхание, следили за тем, что происходило на шахматной доске.

— Может быть, я и слабо разбираюсь в шахматах, — тихо произнес в зрительном зале один из болельщиков после 22-го хода Тукмакова, — но здесь я уже предпочел бы играть черными.

Интуиция любителя не подвела: Тукмаков перехватил инициативу, а затем, разрушив позицию рокировки белого короля, перешел к прямой атаке. Несколько оставшихся минут у Белявского ушли на то, чтобы попытаться создать хоть какую-то линию обороны. Увы, это было невозможно, да и флажок на его часах, кажется, не выдержал эмоционального напряжения... Надо ли говорить, какой взрыв эмоций вызвала победа Тукмакова в зрительном зале — одесситы бурно приветствовали успех земляка. После партии Белявскому был задан вопрос: «Почему вы не делали ничью, ведь Долматов уже проиграл?».

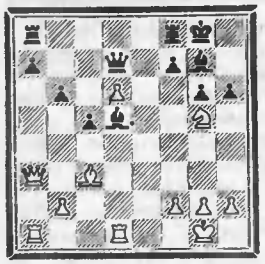
— Я играл в шахматы, — просто ответил львовский гроссмейстер. — И не интересовался результатом других встреч.

Что ж, тем большего уважения заслуживает творческое кредо настоящего бойца.

А. БЕЛЯВСКИЙ — В. ТУКМАКОВ

Защита Грюнфельда D97

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф : c4 0—0 7. e4 Ka6 8. Ce2 c5 9. d5 e6 10. 0—0 ed 11. ed Cf5 12. Cf4 Kd7 13. d6 Kb6 14. Фb3 Kb4 15. Лac1 Ce6 16. Фa3 Kc4 17. C : c4 C : c4 18. Лfd1 b6 19. Ke4 Cd5 20. Kfg5 Фd7 21. Cd2 K : a2 22. Ла1 h6 23. Kc3 K : c3 24. C : c3.



24. . .С : g2 25. С : g7 Кр : g7 26. Кр : g2 hg 27. Фg3 Лfe8 28. Ф : g5 Ле4 29. h3 Лае8 30. Ла3 Л8е5 31. Фg3 Ле8 32. Лf3 a5 33. Лd5 Л4е6 34. Лf4 Лd8 35. Фb3 Фc6 36. Фf3 Лd7 37. Крg1 Ле : d6. Белые просрочили время.

Вот так после поражения Долматова и Белявского несколько неожиданно преследователи лидеров оказались «кузнецами своего счастья». Но Эйнгорн как-то упустил момент, чтобы начать активные действия, и Смирин с каждым ходом улучшал позиции своих фигур. К моменту откладывания все трудности для него остались позади.

К тому же минчанин записал сильнейший ход **42. . .Лf4!** И, естественно, ничья была зафиксирована без доигрывания.

В. ЭЙНГОРН — И. СМИРИН

Староиндийская защита Е97

1. Кf3 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Cg7 4. e4 d6 5. d4 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Кc6 8. d5 Ке7 9. Cg5 Kh5 10. g3 f6 11. Cd2 f5 12. ef К : f5 13. Ке4 Кf6 14. Cd3 Cd7 15. Фb3 Лb8 16. a4 b6 17. Фc2 a5 18. Крg2 h6 19. К : f6+ Ф : f6 20. Ce4 g5 21. h3 Лf7 22. Фd3 Лbf8 23. b3 Фd8 24. Лае1 Лf6 25. Kh2 Фc8 26. f3 Л6f7 27. Лh1 Фd8 28. Cc3 h5 29. Kf1 Фf6 30. Ке3 h4 31. К : f5 С : f5 32. Лhf1 Cd7 33. Ле2 hg 34. Ce1 Фh6 35. Лh1 Cf5 36. С : g3 С : e4 37. fe Фh5 38. Лf2 g4 39. Л : f7 Л : f7 40. hg Ф : g4 41. Лh4 Фg5 42. Фe2. Здесь партия была отложена, но доигрывания не последовало.

Самую удачную тактику в последнем туре избрал Ваганян. Чувствовалось, что, как и Долматов, он был настроен только на победу. Но в отличие от последнего не стал с первых ходов «сжигать мосты», избрав борьбу в строго позиционном ключе. Удачным оказался выбор дебюта (защита Нимцовича), позволивший Рафаэлу получить даже чуть лучшую игру. Но уж очень далек путь от «чуть лучше» до победы. И черные пошли на хитрость: сначала позволили сопернику «съесть» свою пешку b7, затем перешли в непростой эндшпиль (ладья и конь против ладьи и слона при шести пешках у каждой стороны) и тут же пожертвовали важную центральную пешку. Возможно, глубокий домашний анализ и докажет, что белые в случае принятия жертвы сохраняли шансы на ничью. Практически же Ваганян действовал безупречно: выбрать среди множества возможностей едва ли не единственную, позволявшую сохранить равновесие, белым было нелегко. А изобилие острейших обоюдных возможностей практически снимало с повестки дня проблему быстрого ничейного исхода. В итоге встреча была прервана в довольно непростой ситуации, где черные имели шансы на успех. Причем немалые. Это подтвердилось на следующее утро, когда я встретил Ваганяна в гостинице буквально за час до начала доигрывания. По радостному блеску глаз, вновь появившейся обаятельной улыбке.

— Как отложенная?

— Выиграю. Выигрыш есть во всех вариантах.

Так и случилось. Убедившись, что записан сильнейший ход, Балашов сдался, не возобновляя игры (эту партию, самую важную в своей шахматной карьере, победитель комментирует специально для «64»). Замечательный подарок — золотая медаль чемпиона страны — сделал Рафаэл себе в знаменательный день: 15 октября ему исполнилось 38 лет.

— Турнир сложился для меня нелегко, — отметил победитель, — но я верил в конечный успех, а потому в последний день, не раздумывая, пошел на неясную жертву пешки, что позволило обострить борьбу. Конечно, рад победе в главном турнире страны, к которой шел так долго. Длинная дорога тоже может привести к выбранной цели. Вот только усилий требует бóльших, но, может быть, потому и выше ценится достигнутый успех?

Одесса — Москва

комментируют чемпион и призеры

Рафаэл Ваганян, гроссмейстер

Ю. БАЛАШОВ — Р. ВАГАНЯН

Защита Нимцовича Е41

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Cb4 4. e3. Другая возможность 4. Фc2, после чего заслуживает рассмотрения 4. . .0—0 5. a3 С : c3+ 6. Ф : c3 b6 7. Cg5 Cb7 8. f3 h6 9. Ch4 d5!? 10. e3 Kbd7 11. cd К : d5! На первый взгляд опасно, но черные, похоже, сохраняют равновесие — 12. С : d8 К : c3 13. С : c7 Kd5 14. Cd6 Ke3 15. Крf2 Кc2 16. Лd1 Лfc8 17. Cb5 Kf6 18. Ke2 a6, и в случае 19. Ca4!? неплохо 19. . .b5 20. Cb3 Cd5! с примерно равной игрой. Впрочем, белые могут и не торопиться со взятием на d5 — в случае 11. Kh3!? c5 12. cd ed 13. Cd3!? их шансы несколько выше.

4. . .c5 5. Cd3 Кc6 6. Кf3 С : c3+ 7. bc d6 8. 0—0. Слишком спокойно. Следовало действовать активнее, например, в варианте 8. e4 e5 9. d5 Ke7 10. Kh4 h6 11. f4 Kg6 12. К : g6 fg 13. 0—0 0—0 14. f5 инициатива у белых. Неплохо и 11. 0—0!? g5 12. Фf3 Kfg8 13. Kf5.

8. . .e5 9. Kd2 0—0 10. d5 Ke7 11. e4 h6!? (освобождается стоянка для коня) **12. Ле1 Kh7 13. Kf1 f5.** Шансы сторон примерно равны, а значит, черные решили дебютные проблемы.

14. ef C : f5 15. Kg3 C : d3 16. Ф : d3 Фd7 17. a4 Лf7 18. a5 Лaf8 19. f3 Kf5!? 20. К : f5 Л : f5 21. Лb1 Л8f7. До этого момента соперники с выгодой улучшали позиции своих фигур, и возникшее положение я оцениваю как равное. Думаю, равновесие сохранилось, если бы Балашов выбрал, например, напрашивающийся ход 22. Ce3!?

22. Лb2?

22. . .Фd8! 23. Л : b7. В случае 23. Лb5 сильно 23. . . Лh5!, и черные получали шансы на королевском фланге в связи с угрозой Фd8—h4. А при 24. Ле4 неплохо 24. . .Kf6 25. Ле1 e4! 26. fe Kg4.

23. . .Л : f3 24. gf. Робкое 24. Фb1 приводило в варианте 24. . .Л : b7 25. Ф : b7 Лf7 к лучшей позиции для черных.

24. . .Л : b7 25. f4! (лучший ход за белых) **25. . .Фh4!** Разумеется, не годилось 25. . . ef?! — 26. С : f4 Лf7 27. Фe4!, и белые перехватывали инициативу.

26. Фg3. На 26. Лf1 я собирался продолжать 26. . .e4!? 27. Ф : e4 Ле7 28. Фf3 Kf6 и оценивал свои шансы достаточно высоко.

26. . .Ф : g3 27. hg.

27...e4! Лучшая возможность в этой довольно непростой позиции.

28. f5! Отличный ответ. При 28. Л:e4?! Лb1 29. Лe1 Kf6 30. f5 Kg4!, или 30. Cd2 — 30...Лb2 31. Ce3 Kg4, или 30. Kpf1 — 30...Kg4 черные стоят превосходно.

28...Лb1 29. Kpf1 Kpf7 30. g4?! А это — серьезная неточность. Сильнее 30. Cf4! Например, 30...Л:e1+ 31. Kp:e1 Kpe7, и при 32. Kpe2 черные имеют отличные шансы — 32...Kf6 33. Kpe3 a6 34. Kpe2 Kh5 35. Kpe3 K:f4 36. Kp:f4 Kpf6 37. g4 e3! 38. Kp:e3 Kpg5 39. Kpf3 h5 40. gh Kp:f5 41. Kpe3 Kpg4 42. Kpe4 Kpg5! с выигрышем. Однако сильнее 32. g4!, и при 32...Kf6 33. g5 hg 34. C:g5 Kpf7 35. C:f6! наиболее вероятен ничейный исход.

30...Kf6 31. Cf4 Л:e1+. Заслуживало внимания 31...Лb3!g
32. Kpe1 K:g4!? В ответ на 32...Kpe7 могло последовать 33. g5! hg 34. C:g5 Kpd7 35. C:f6! gf 36. Kpe2 с равенством.

33. C:d6 a6 34. C:c5? Решающая ошибка. Играя 34. Kpe2! еще можно было сохранить равновесие. Например, 34...Kpf6 35. C:c5 Kp:f5 36. Cf8!, приводя затем в движение проходные пешки.

34...Ke5 35. Cd4 K:c4 36. Kpf2 g6! (это решает) **37. fg+ Kp:g6 38. Cb6 Kpf6 39. Cc7 h5 40. Kpg3 Kpf5** (цугцванг) **41. Kpf2 h4** (записанный ход).

Белые сдались, не приступая к доигрыванию. Правильность этого решения подтверждают такие варианты: 42. Cd8 — 42...h3 43. Cc7 e3 44. Kpf3 Ke5+, или 42. Ch2 — 42...K:a5 43. d6 Kc6 44. d7 a5 45. Cc7 a4 46. d8Ф K:d8 47. C:d8 a3, или 43. Kpe3 — 43...Kc4+ 44. Kpd4 e3 45. Kpd3 a5.

Александр Белявский, гроссмейстер

А. БЕЛЯВСКИЙ — С. ДВОЙРИС

Защита Грюнфельда D98.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф:c4 0—0 7. e4 Cg4 8. Ce3 Kfd7 9. Фb3 Kb6 10. Лd1 e5. Забытый ход, недостатки которого были не вполне выявлены.
11. de K8d7 12. a4. Новая попытка.
12...Фe7 13. a5 K:e5 14. K:e5 C:d1 15. K:d1. Стоило подумать о другом взятии — 15. Ф:d1, чтобы не ухудшать позицию коня.

15...Ф:e5 16. ab ab. Лучше выглядит 16...Фa5+ 17. Kc3 C:c3+ 18. bc ab.
17. Cd3 Фa5+ 18. Kpe2 Фh5+ 19. f3 Лa1 20. h4! Грозит 21. Cg5 и 22. g4, выигрывая ферзя.

20...Фa5 21. h5 Лd8 22. hg hg 23. f4 Cd4 24. Cd2 Фa2. Учитывая открытое положение короля, размен ферзей — вынужденная мера для белых.

25. Ф:a2 Л:a2 26. Cc4 Лa1 27. Лh3 c6 28. Лd3 b5 29. Cb3 Cb6 30. Лg3. Атакуя пешку g6, белые выигрывают время для захвата большой диагонали своим слоном: после 30...Kpf8 31. Cc3 Cd4 32. Лd3 Cb6 33. Лh3 Cd4 34. Лh7 дела черных плохи.
30...Лd4 31. Л:g6+? Сильнее 31. Cc3 Л:e4+ 32. Kpf3 Лe7 33. Л:g6+ Kpf8 34. Лh6 с решающим преимуществом у белых.

31...Kpf8 32. Лf6 Л:e4+ 33. Kpd3 Лd4+ 34. Kpe2. В случае 34. Kpc2 следовало 34...Л:d1 35. Kp:d1 Ca5 с вероятной ничьей.

34...Лe4+.

35. Ke3. Шансы на выигрыш сохраняло лишь 35. Kpf3 Лd4 36. Cc3 Лd:d1 37. Л:f7+ Kpe8 38. Л:b7.

35...C:e3 36. Л:f7+ Kpe8 37. C:e3 Лe1+ 38. Kp:e1 Л:e3+ 39. Kpf2 Л:b3 40. Л:b7 Л:b2+ 41. Kpf3. После 35. Ke3 эта позиция возникла форсированно. У белых лишь видимость преимущества, так как на следующем ходу они вынуждены занять королем невыгодную позицию — впереди своей пешки.

41...Лb3+ 42. Kpg4 (42. Kpe4 — 42...Лg3, выигрывая пешку g2) **42...c5 43. f5 c4 44. f6 c3 45. Kpf5 Лb4.** Проигрывало 45...c2 — 46. f7+ Kpf8 47. Kpf6 с неминуемым матом.

46. Лb8+. Белые вынуждены согласиться с ничейным исходом, так как угрожает 46...Лc4, и пешка **c** проходит в ферзи.

Борис Гельфанд, гроссмейстер

В. ТУКМАКОВ — Б. ГЕЛЬФАНД

Староиндийская защита E74

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 Ka6 (эта идея принадлежит международным мастерам И. Глеку и А. Ермолинскому) **7. Фd2 e5 8. Kf3** (принципиальнее 8. d5) **8...Фe8 9. de.** Наверное, лучше 9. d5 Kc5 10. Фc2 a5—возникала сложная игра с равными шансами.

9...de 10. 0—0 Kc5 11. C:f6 C:f6 12. b4. Заслуживало внимания 12. Kd5 Cd8 13. Фe3, и у белых лишь чуть хуже. После же хода в партии черные получают реальный перевес.

12...Ke6 13. c5 c6 14. Лfe1 Kd4. Пожалуй, не стоило форсировать события. Вполне возможно, например, 14...Фe7 15. Cc4 Лd8 16. Фc2 a5.
15. Фd3 Фe7 16. K:d4 ed 17. Ka4.

17...b5! 18. cb. В случае 18. Kb2 a5 19. a3 Ce6 ввиду угрозы Ce6—c4 белые были бы вынуждены отдать линию **a.**

18...ab. Хуже 18...Ф:b4, ибо белые могли продолжать 19. Фc4, выравнивая шансы.
19. K:b6 Ca6 20. Kc4. Если 20. Фf3, то 20...C:e2 21. Ф:e2 d3. и у черных явный перевес.

20...C:c4 21. Ф:c4 d3.

22. C:d3. Можно было попытаться использовать промежуточное 22. e5, но и тогда в варианте 22...d2! 23. Лed1 Ф:e5 24. Лab1 Лfd8 25. Cf3 Лa3! белым трудно защищаться.

22...C:a1 23. Л:a1 Лfd8 24. Cc2 Фe5 (точнее 24...Фf6) **25. Лf1.** Возможно и 25. Лe1, тогда 25...Фd4 не столь сильно ввиду 26. Cb3 Ф:c4 27. C:c4 Лd4 28. Cb3 с контригрой у белых — возникали технические сложности при реализации перевеса.

Но достаточно 25...Лd4 26. Ф:c6 Лa2, и слабость пункта f2 должна сказаться.
25...Фd4 26. Cb3. Не годилось 26. Ф:c6 ввиду 26...Лdc8 27. Фb7 Лab8 — черные выигрывали фигуру.

26...Ф:c4 27. C:c4 Лa4 28. Лc1 Л:b4 (дальнейшее ясно) **29. g3 Лb2 30. Лc3 Kpg7 31. e5 Лe8 32. Лe3 Лc2 33. Лe4 Лe7 34. a4 Лa7 35. Cf1 Лa5 36. h4 Kpf8 37. Kpg2 Kpe7 38. Kpf3 Лa2 39. Лc4 Л:e5 40. Л:c6 Лf5+ 41. Kpe3,** и белые сдались.

сравните ваши взгляды

Как эксперты

Итак, подошло время подведения итогов — вскрыты конверты, из Белграда пришли решения гроссмейстерских жюри. Число участников этого конкурса по сравнению с прошлым не выросло — 512 (было 524). Лето? Совсем не было коллективных из ДЮСШ, домов пионеров, клубов. Зато резко возросло — в несколько раз — число конвертов от семей, но об этом ниже. По таблицам вы можете сравнить свои взгляды на красоту шахматных партий с мнением экспертов и других читателей. Что бросается в глаза? Несовпадение взглядов как самих гроссмейстеров, так и любителей. Плохо это или хорошо? Как посмотреть. С одной стороны, такая разобщенность радует: у каждого вырабатывается свой вкус. С другой — хотелось бы большего единодушия в определении самых-самых.

Но как бы то ни было, различные мнения в сумме составляют определенные величины. Как решили гроссмейстеры, вы видите из таблицы на следующей странице. Восемь партий из первой десятки списка жюри правильно назвал только один — **Александр Иванович ЩЕРБАНЕВ,** инженер-строитель из поселка Каинда Киргизской ССР. Он перворазрядник, в конкурсе участвует второй раз, в прошлом был лауреатом, сейчас же занял первое место и награждается первым призом — 47-м томом «Информатора». Называем фамилии тех, чей прогноз (по 7 партий) оказался ближе всего к мнению гроссмейстеров: **Евгений Бардар,** 14-летний школьник из Горловки Донецкой области. Его отец шахтер Виктор Павлович много раз участвовал в конкурсах, привлек к разбору сыновей Женю и Павлика, и вот у старшего сына сразу успех. **Белоголов И. Н.,** кандидат в мастера, г. Новокузнецк. **Васильев И.,** студент Тартуского университета, перворазрядник, занимается в Таллиннской шахматной школе у Тыну Труусa. **Ерофеев С. П.,** мастер на заводе, г. Пушкин Ленинградской обл., кандидат в мастера. От этой семьи еще три открытки — от отца Сергея Петровича, жены Надежды и дочери Натальи. Но у старшего по званию показатели лучше. **Журавлев А. И.** — чемпион г. Ревда Свердловской области, перворазрядник. Он уже был лауреатом нашего конкурса. **Алексей Каинов** — перворазрядник из Тулы. **Азат Каримов** — инженер из Казани. Каримовы — двое взрослых и двое детей — во второй раз участвуют в конкурсе. **Игорь Кахович** из деревни Завшицы Минской области имеет второй разряд. В читательском списке у него тоже 7 попаданий в десятку, в том числе он назвал первой партию № 30, а второй — № 7. **Клебанов В. И.** из Целиноградa. **Мазуркин А. А.,** г. Ленинск Кзыл-Ординской области, «постоянный участник конкурсов» — подписался он. **Минасянц Э. М.** из Баку. Вместе с сыном участвует в конкурсе третий раз. **Мохов А. В.,** научный работник из Ростова-на-Дону. Москвич **Орлинков М. Л.** инженер-программист, кандидат в мастера. Между прочим, он прислал два варианта — «гроссмейстерская десятка» и «читательская десятка». Правда, оговорился, что если такой подход покажется слишком тонким, то в зачет принять вариант № 1. Мы так и сделали. А в варианте № 2 у Орлинкова оказалось девять партий из читательского списка. **Петров Ю. В.,** преподаватель сельской школы, перворазрядник, д. Головчицы Могилевской обл., **Пугачев А. В.,** студент из г. Курганa. **Андрей Тимошенко,** школьник из г. Сумы. Тимошенко — отец и двое сыновей, тоже многократные участники. На этот раз в семейном споре победил младший. Жюри решило отметить и главного инженера проектов института «Ивановогражданпроект» **Валерия Васильевича Воробьева,** кандидата в мастера. Он участник всех конкурсов, кроме предыдущего. «Пришлось срочно выехать в Армению, — пишет он, — а там было не до шахмат». В настоящем конкурсе Валерий Васильевич единственный, кто назвал первые три партии в таком же порядке, как и гроссмейстеры. Все эти товарищи награждаются дипломами редакции и призами «Информатора».

Вот как расположили партии эксперты и читатели

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
ЭКСПЕРТЫ	20	27	30	4	7	6	19	25	26	13	12	28	22	8	15
ЧИТАТЕЛИ	30	7	10	29	22	20	27	4	21	24	6	23	11	3	18

В жюри 512 любителей

Если девять экспертов из разных стран составили жюри «Информатора», то 512 читателей из многих городов и сел СССР, а также 5 государств Европы являют собой коллективное жюри любителей. Что оно решило? На первое место читатели поставили партию № 30 Г. Каспаров — И. Смирин, сыгранную в московском чемпионате страны. 209 человек выставили ей высшую оценку.

На втором — партия № 7 (Хой — Гулько), а на третьем — № 10 (Собура — Пиньячик), которая у экспертов вошла аж в конец второй десятки. Из таблицы видно, каким партиям какое место отвели читатели. Ну, а кто оказался ближе всех к коллективному мнению читателей? По девять партий из первой десятки у двоих — Валерия Бурахтина и Анатолия Мазия.

Жюри первенство отдало **Анатолию МАЗИЮ,** электромеханику из Луцка, кандидату в мастера: он партию № 30 поставил на первое место, а В. Бурахтин — только на четвертое. Валерию Бурахтину двадцать три года, работает токарем в г. Буденновске Ставропольского края, перворазрядник.

Кто еще оказался ближе всего к читательской десятке? **Оскар Ахтямов** из Казани. Семья Ахтямовых — Зуфар Вазыхович, Татьяна Николаевна и их сыновья Оскар и Тимур — тоже давнишние участники конкурса. На этот раз дети опередили родителей; семь партий в списке **Тимура,** но жюри решило отметить и его, ибо он поставил партию № 30 на первое, а № 7 — на второе место.

Талыб Бабаев из Азербайджана, сейчас студент Московского инженерно-строительного института, кандидат в мастера. **Дерябин А. А.,** г. Ленинград. **Юрий Дремин** из г. Новочеркасска. У его жены Галины показатель хуже — 6 партий. **Игорь Касаткин** из г. Кондопога Карельской АССР. «Впервые стал участником конкурса, хотя давно хотел послать свои ответы, — пишет он. — Мешала профессия, я судовой электромеханик и редко вовремя получаю «64». **Николаев С. Н.,** кинооператор Центральной студии документальных фильмов. В конкурсе участвует седьмой раз и уже был лауреатом. **Олег Овчинников,** восьмиклассник, москвич. Его мама и бабушка тоже приняли участие (и не впервые), но Олег победил в домашнем споре. **Рогалев А. М.,** доцент Воронежского университета, кандидат в мастера. **Сергей Фадеев,** калужанин. «Пока военнослужащий, но очень скоро — студент», — пишет он.

Чепурнов А., инженер из г. Воткинска. **Михаил Шафир,** восьмиклассник из Винницы. «Партии я разбирал вместе с папой и дедушкой, — сообщает мальчик. — У меня второй разряд, у папы и дедушки разрядов нет».

Каждый выбрал свою десятку». Видимо, то, что у Михаила разряд, сказалось. **Яценко Л. П.,** старший научный сотрудник Института физики АН УССР (Киев). Как и Миша, Леонид Петрович впервые участвует в конкурсе. Жюри решило отметить и

ЭЛО ПО ЭСТЕТИКЕ

1.	№ 20. **КАРПОВ—Юсупов** (Москва)	63 Зайцев
2.	№ 27 **Маланюк — ИВАНЧУК** (Москва)	61 Иванчук
3.	№ 30 **КАСПАРОВ — Смирин** (Москва)	60. Каспаров, Никитин
4.	№ 4 **АНДЕРССОН — Гринфельд** (Салоники)	52 Цебало
5.	№ 7 **ХОЙ — Гулько** (Салоники)	45 Хой
6.	№ 6 **ТАЛЬ — Спилмэн** (Рейкьявик)	28 Таль
7.	№ 19 **КАСПАРОВ — Кампора** (Салоники)	23 Каспаров
8.	№ 25 **ЮСУПОВ — Соколов** (Москва)	16 Юсупов
9.	№ 26 **КАРПОВ — Портиш** (Тилбург)	15 Карпов, Зайцев
10.	№ 13 **ЧАТУРЬЯН — Бангиев** (СССР)	15 Каспаров, Чатурьян
11.	№ 12 **ТАЛЬ** — Зайчик (Тбилиси)	15 Таль, Гуфельд
12.	№ 28 **КНААК** — Кристиансен (Салоники)	11 Кнаак
13.	№ 22 **МАГЕРРАМОВ** — Олль (Клайпеда)	10 Магеррамов
14.	№ 8 **ДЕ ФИРМИАН** — Майлс (США)	10 Де Фирмиан
15.	№ 15 **ШОРТ** — Хюбнер (Тилбург)	9 Шорт
16.	№ 3 Эльвест — **КАСПАРОВ** (Рейкьявик)	9 Каспаров
17.	№ 9 Шорт — **СПИЛМЭН** (Лондон)	9 Нанн
18.	№ 2 **ВАГАНЯН** — Чернин (СССР)	8 Ваганян
19.	№ 24 Юсупов — Каспаров (Москва)	7 Юсупов
20.	№ 10 **СОБУРА** — Пиньячик (Польша)	7 Собура, Твардон
21.	№ 16 **БЕЛЯВСКИЙ** — Петурссон (Рейкьявик)	5 Белявский
22.	№ 14 Нанн — Николич (Амстердам)	4 Нанн
23.	№ 29 Суэтин — **ШАЛЕ** (Югославия)	4 Шале
24.	№ 23 Ефимов — **МИХАЛЬЧИШИН** (СССР)	4 Михальчишин
25.	№ 5 Андерссон — Спилмэн (Рейкьявик)	3 Спилмэн
26.	№ 11 **ЭНДЕРС** — Оргован (Гонконг)	1 Эндерс
27.	№ 18 Хузман — Лин Та (Белград)	1 Лин Та
28.	№ 1 Спилмэн — **КАРПОВ** (Салоники)	0 Зайцев
29.	№ 17 **ПСАХИС** — Смагин (Протвино)	0 Псахис
30.	№ 21 Гавриков — Харитонов (Москва)	0 Харитонов

ПРИМЕЧАНИЯ: первая цифра показывает, какое место заняла партия среди 30 лучших, выбранных редакцией «Информатора». Вторая — номер, под которым она публиковалась в нашем журнале. Прописными буквами выделена фамилия победителя, в скобках указано, где игралась партия. Далее следует суммарная оценка жюри в баллах и фамилия комментатора. Напомним: 30 партий из 46-го тома «Информатора» помещены в №№ 13 и 14.

Эксперты «Информатора» расположили партии так.

Кому что понравилось.

№№ партий	А. Адорьян	Ю. Авербах	М. Ботвинник	А. Кристиансен	С. Глигорич	Л. Кавалек	О. Панно	Я. Смейкал	Д. Спилмэн
20	6	7	—	8	8	8	10	8	8
27	10	9	8	—	—	10	8	6	10
30	7	8	9	7	10	—	9	10	—
4	9	—	2	9	7	9	7	9	—
7	8	5	4	10	2	3	—	7	6
6	—	10	7	3	—	4	—	4	—
19	—	4	—	—	—	7	—	3	9
25	—	6	—	—	—	—	4	5	1
26	—	—	10	—	—	—	5	—	—
13	5	—	—	6	4	—	—	—	—
12	3	—	6	—	5	—	1	—	—
28	—	2	—	—	9	—	—	—	—
22	—	3	1	—	—	6	—	—	—
8	—	1	—	5	1	1	—	2	—
15	—	—	3	—	6	—	—	—	—
3	—	—	—	1	—	2	6	—	—
9	—	—	—	4	—	—	3	—	2
2	—	—	5	—	3	—	—	—	—
24	—	—	—	—	—	—	—	—	7
10	—	—	—	—	—	5	2	—	—
16	—	—	—	—	—	—	—	—	5
14	—	—	—	—	—	—	—	—	4
29	4	—	—	—	—	—	—	—	—
23	2	—	—	2	—	—	—	—	—
5	—	—	—	—	—	—	—	—	3
11	1	—	—	—	—	—	—	—	—
18	—	—	—	—	—	—	1	—	—
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21	—	—	—	—	—	—	—	—	—

студента Пермского медицинского института **Александра Кобелева**, в его списке семь партий, но зато № 30 он поставил на первое место, а № 7 — на второе.

Письмо из заграницы

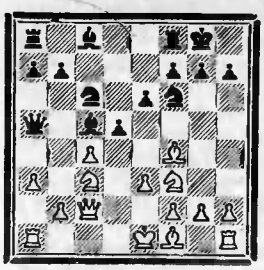
Их оказалось 14 — из Чехословакии, Польши, Венгрии, Болгарии, Румынии. Ближе всех к гроссмейстерскому жюри оказался **Валер Демиан** — учитель в школе слепых из румынского города Арадь, мастер ИКЧФ. А среди читателей лучшие результаты (по 7 партий) у **Марцина Гугульски** из Варшавы и... **Валера Демиана.** Стало быть, пальму первенства среди зарубежных участников отдаем румынскому педагогу, отмечаем и варшавского математика.

Лучшая теоретическая

Наши читатели уже знают, что специальное жюри «Информатора» определяет и десять важнейших теоретических партий полугодия. Из прошлого тома лучшей такой партией признана встреча **М. Гуревич — А. Соколов**, сыгранная на московском чемпионате СССР. В жюри входили У. Браун, М. Чандлер, Л. Фтачник, К. Георгиев, Б. Ларсен, Ю. Разуваев, З. Рибли, Я. Тимман, Р. Ваганян.

М. ГУРЕВИЧ — А. СОКОЛОВ

1. Кf3 d5 2. d4 Кf6 3. c4 e6 4. Сf4 Се7 5. e3 0—0 6. Кc3 c5 7. dc С : c5 8. Фc2 Кc6 9. a3 Фa5.



10. 0—0—0. (К этому ходу М. Гуревич поставил восклицательный и вопросительный знаки, а жюри оценило его как новинку.) **10. . .dc 11. С : c4 Се7 12. g4 b5 13. С:b5 С:b7 14. Kd2 Кb4 15. ab Сb4 16. Кc4 Фa1+ 17. Крd2 С : c3+ 18. Кре2 Фa2 19. Лa1.** Черные сдались. (На 19. . .Се4 следует 27. Л : a2 С : c2 21. bc, и у белых преимущество.)

Интересно, что из десяти важнейших теоретических партий в семи участвовали советские шахматисты. Второе место заняла встреча Каспаров — Иванчук, выигранная чемпионом мира. А на 23-м месте (из 30) партия Полихрониади — Ю. Полгар. В этом списке партии женщин встречаются не так уж часто.

16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
3	**9**	**2**	**24**	**10**	**16**	**14**	**29**	**23**	**5**	**11**	**18**	**1**	**17**	**21**
19	**13**	**1**	**8**	**17**	**25**	**9**	**2**	**14**	**12**	**28**	**5**	**26**	**16**	**15**

Споры в семье, которые... радуют

Мы уже не раз приветствовали коллективные разборы партий нашего конкурса: в секциях, группах ДЮСШ, в семьях. Особенно радует, что число последних постоянно растет и в ответах на этот конкурс их довольно много. Но вот письмо воронежского студента Александра Леуна. Ему очень нравится «Эло по эстетике», в прошлом он правильно угадал 7 партий из гроссмейстерского списка, но недоволен решением жюри, не отметившим его. По этому частному вопросу мы ответили А. Леуну. А вот с другими его рассуждениями не можем согласиться. «Недоверие вызывают так

стр. 23.

ЛОНДОН
октябрь 1989

четверо на одной сцене

Сергей Макарычев, гроссмейстер

А. ЮСУПОВ — А. КАРПОВ
(Пятая партия)

Дебют ферзевых пешек D03

1. d4 Kf6 2. Kf3!? e6 3. Cg5.

Что это? Вместо жесткого принципиального спора белые ступают на тропу игры без риска. «Да что он здесь может?» — возможно, подумалось обладателю черных фигур. И тут же появилась новая мысль: «До сих пор я играл в этом положении 3...h6, однако вариант 4. C:f6 Ф:f6 5. e4 очень неясен. Стоит ли «связываться» со специально готовящимся соперником, жаждущим победы?» Примерно такая череда соображений побудила и меня в свое время на мемориале Ходжаева (Ташкент, 1987) сыграть **3...c5** против А. Ермолинского, а после **4. e3** отказаться от 4...Фb6 — основного продолжения, рассматриваемого теорией. Можно, конечно, начать с 4...h6 и далее сыграть 5...b6 (после 4. e3 взятие на f6 совершенно безобидно). Но не скажется ли в дальнейшем ослабление диагонали c2 — h7? Очень легко представить себе батарею Cc2 — Фd3, особенно в случае размена cd — ed.

Это тот «куст», миража которого не в первый, да, возможно, и не в последний раз испугалась «черная» — по цвету фигур — «корова». Снова подчеркиваю: сужу в первую очередь по себе...

4...b6?

5. d5! Известный удар, обеспечивающий преимущество белых. В рассуждениях о том, «за что я люблю систему 3. Cg5», он был доведен до сведения широкой массы читателей в недавно опубликованной книге покойного Т. Петросяна. Однако этой книги другой экс-чемпион мира не читал. После сделанного хода ему сразу стало не до шуток и... не до миражей.

5...ed 6. Kc3 Ce7. Тактическое обоснование идеи белых — в варианте 6...Cb7 7. K:d5 C:d5 8. C:f6 Ф:f6 9. Ф:d5 Ф:b2? 10. Лd1 Фc3+ 11. Лd2 Фa1+ 12. Kpe2! 1:0.

7. K:d5 Cb7 8. C:f6 C:f6 9. c3 0—0 10. Cc4 a6 11. 0—0. Юсупов счел нецелесообразным препятствовать b6 — b5 путем 11. a4. Теперь уже не Карпов, а он оказался в психологически неудобной ситуации: как не расплескать свой очевидный перевес. Так хочется сделать упор на игру по линии d, планируя K:f6 и Cc4 — d5 в ответ на b6 — b5. Однако в этом случае черный конь сможет выйти на c6, не опасаясь за судьбу пешки d7. Белые решают продвижению пешки b6 не препятствовать, но и поле d5 слоном не занимать. Дальнейшие события показали, что нить игры была ими хотя бы на время выпущена из рук. Судить об этом ретроспективно очень легко, тогда как удачно выбрать место предстоящего прорыва **интуитивно** — такова логика возникшей отнюдь не счетной позиции — гораздо труднее. Напротив, играть черными, даже пережив дебютный шок, теперь гораздо проще. Они принимают решения преимущественно методом исключения: туда нельзя, сюда нельзя, значит, остается только так.

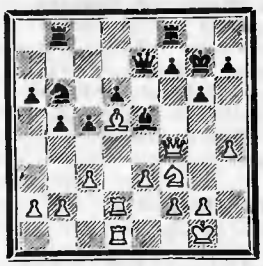
И вот — ход за ходом — более удачная интуитивная игра Карпова приводит к незаметной эволюции: преимущество белых, правда, как и запас времени у их соперника, потихоньку тает.

11...b5 12. Cb3 d6 13. Фd2 Kd7 14. Лfd1 C:d5. Приходится, иначе пешку d6 не защитить. Совсем неуместно было бы **14...c4**, ведь поле d4 могло оказаться еще выгоднее для белого коня f3, чем d5 — для любой другой их фигуры.

15. C:d5 Лb8 16. Фc2. Направлено, скорее всего, против 16...Ke5 17. K:e5 de? — 18. C:f7+, хотя приходилось считаться и с b5 — b4. Кстати, теперь угрожает Kf3 — d2 — e4, что вынуждает ответ черных.

Относительную неудачу Юсупова на этом отрезке борьбы можно объяснить и по-другому. Артуру так и не удалось реализовать известный принцип, о важности которого постоянно напоминает его тренер М. Дворецкий, и образовать вторую (помимо пешки d6) слабость во вражеском лагере. Такую слабость можно нащупать лишь на королевском фланге, именно эту цель преследует продвижение h2 — h4 — h5 вместе с маневром Фd2 — c2 — e4 — f4.

16...Kb6 17. Лd2 g6 18. Лad1 Фc7 19. Фe4 Kpg7 20. h4 Фe7 21. Фf4 Ce5!



Вызывает изменение пешечной структуры, так как 22. Фe4 f5 (22...Kc4 — 23. Лe2!) 23. Фc2 h6!? и 24...Лbd8 или 22. Фg4 h5 привело бы к консолидации позиции черных. Все же решение, принятое Юсуповым, не представляется абсолютно вынужденным. Скорее, словно в боксе, он сделал ставку на один сильный удар, что в условиях надвигающегося острого цейтнота противника полностью оправдало себя.

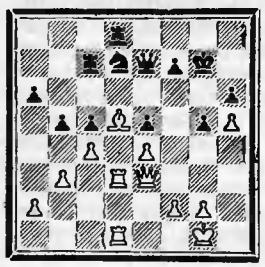
22. K:e5 de 23. Фg3 Лbd8 24. h5 Лd7. Оригинально опровергается 24...Лd6: 25. h5 hg 26. C:f7!! Л:d2 27. Ф:g6+ Kph8 28. Фh6X. Карпов, оставивший себе на 15 ходов менее 5 минут, наверное, уже был уверен в успешном итоге своей нелегкой оборонительной работы. Действительно, защищаться черным теперь вроде бы несложно.

25. b3 Лfd8 26. e4. Юсупов умело поддерживает напряжение. Он не только парировал 26...Kc4, но и подготовил для своей потенциальной проходной d5 надежную защиту с помощью c3 — c4. При таком изменении структуры (K:d5 — ed) у белых появился бы естественный план: сдвоение по линии **e**, а после f7—f6 прорыв f2 — f4 и вторжения ладей. В пресс-центре матча довольно активно обсуждалось продолжение 26...f5 27. hg hg 28. fg и 29. Ф:g6+, но такие «ужасы», конечно же, не для цейтнота. Карпов в полном соответствии с логикой позиции стремится к блокаде и «законопачиванию» всех щелей.

26...g5 27. Фe3 h6 28. c4 Лc7. Белые сделали два очень сильных «антицейтнотных» хода, лишив соперника иллюзий, связанных с f7 — f5, и воспрепятствовав идее 28...K:d5 29. ed f5 — 30. d6! Л:d6 31. Ф:c5. Кроме того, ему (сопернику) необходимо считаться с возможностью 29. cb ab 30. a4 ba 31. ba K:a4 32. Фb3. Угрозой этот маневр (равно как и b3 — b4) пока не является, но желание перевести коня с уязвимой позиции на прекрасную стоянку f6 более чем естественно. Карпов приступает к реализации рокового плана.

Окончание. Начало в №№ 21, 22.

29. Лd3! Кd7. Здесь-то мы вас и ждали! Возможно, экс-чемпион мира решил воспользоваться «потерянным» белыми темпом при проведении их плана g3 и f4. А поскольку «прочное» 29...Лd6 30. g3 Кd7 31. f4 Кf6!? 32. Фе2! (32. fg? — 32...Кg4! 33. gh+ Л:h6 и 34...Фg5 или 32. Фf3? — 32...ef 33. gf gf 34. Ф:f4 К:h5 и 35...Фg5+ или Лg6+ в пользу черных) 32...bc 33. bc (33. С:c4 — 33...Лd4!) 33...Kh7!? (33...gf 34. gf ef 35. e5 К:d5 — 36. Фg2+! Лg6 37. hg Ке3 38. Л:e3 fe 39. gf+ Кр:f7 40. Лf1+ с решающей атакой или 39...Фg5 40. e6 с выигрышным эндшпилем, но не 36. cd Фg5+ 37. Крh2 f3!) 34. Лf1! (34. Лf3?! — 34...Лf6 35. Фb2 gf 36. gf Кg5!) не в состоянии избавить черных от всех проблем, немедленно устремился на f6.



30. С:f7!! Пусть объективно это и не сильнейшее продолжение. Однако очень хочется убрать слона, загородившего батарею по линии d. А если нельзя, но очень хочется, то, как известно, можно... Жертва носит позиционный интуитивный характер, поскольку вариантов слишком много, зато легко убедиться, что господство белых по шестой горизонтали практически страхует их от проигрыша. С другой стороны, альтернативных возможностей у Юсупова попросту не оставалось, а сама жертва планировалась им минимум ход назад.

Судя по дальнейшим событиям, к такому повороту Карпов готов не был. Да и легко ли «перестроиться», имея две минуты на десяток ходов в коварнейшей позиции?!

30...Кр:f7. Чтобы освободить ладью, нужно подтянуть короля. На 30...Ф:f7 следовало 31. Фh3 и 32. Лd6. Теперь этот путь неэффективен из-за 31...Фе6.

31. Фd2 Крe8. Впечатление таково, что Юсупов раз за разом делает ходы, рассчитанные на рефлексивную защиту соперника от самой главной угрозы. Пока действия сторон не могут вызвать каких-либо нареканий, ибо черные планировали Лcc8 и Кf6, а белые этому препятствовали, играя только на победу вне зависимости от формы ее достижения («срубить» флаг, выиграть материал и т. д.). Лишь в этом ключе правомерно обсуждать заключительные цейтнотные ходы пятого поединка...

32. Фа5 (32. Лd6? — 32...Лcc8 33. Фd5 Кf6) **32...bc?** (жалко материала, но шестой ряд гораздо дороже: 32...Лc6! 33. cb ab 34. Ф:b5 Фе6) **33. bc?!** (33. Лd6! Лcc8 34. Л:h6 Кf8 35. Фа4+ Крf7 36. Ф:c4+ Крg7 37. Л:d8 Ф:d8! 38. Ф:a6 Лa8 39. Фd6 приводило к неясной позиции, в которой вероятность ничейного исхода была бы весьма велика) **33...Лcc8?** (33...Лc6 — без потери материала! — обеспечивало лучшие шансы. Но подсознание было запрограммировано на Лcc8...) **34. Фа4!** Решающая связка, сковывающая соперника по рукам и ногам. Черным остаются лишь ходы ладьей на восьмой горизонтали и ферзем по седьмой.

Если бы экс-чемпион мира придерживался этой линии поведения, партия была бы отложена через 6—7 ходов.

Однако очередной цейтнотный промах вызвал немедленную развязку.

34...Лc7? — ладья d8 не защищена! — **35. Ф:a6! Лb8 36. Фg6+ Крf8 37. Лf3+.** Черные сдались.

Так как все «советские» тайм-ауты уже были использованы, очередной поединок московских гроссмейстеров начался в следующий игровой день.

А. КАРПОВ — А. ЮСУПОВ
(Шестая партия)
Ферзевый гамбит D57

К шестой партии экс-чемпион мира неплохо подготовился, но его поджидала теоретическая новинка на 17-м ходу. Итак,

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 d5 4. Кc3 Сe7 5. Сg5 0—0 6. e3 h6 7. Сh4 Ке4 8. С:e7 Ф:e7 9. cd К:c3 10. bc ed 11. Фb3 Лd8 12. c4 dc 13. С:c4 Кc6 14. Фc3 Cg4 15. 0—0 С:f3 16. gf Фf6 17. Се2 Лac8.

«Теорией» рассматриваются возможности 17...Лd6, 17...Лe8 и 17...Лd7, однако самое «натуральное» продолжение было проигнорировано автором соответствующего раздела в ЭШД, а возможно, и самой новинки гроссмейстером А. Белявским. План черных прост: отступить конем и провести c7 — c5 или как минимум, улучшить положение фигур в центре. Кавалерийские наскоки на королевский фланг белых (к ним, должно быть, прежде всего и готовился экс-чемпион) оставлены «на потом». Если такое продолжение, как 17...Лac8, не содержится в справочнике, на него очень трудно обратить внимание. Кажется, достаточно общей оценки позиции: конь хуже слона в разблокированном положении, мощный пешечный центр гарантирует время для маневра, а атака соперника на слегка приоткрытого короля — дело нереальное.

Впрочем, подобного рода проблемы Анатолий Карпов обычно легко и быстро решает за доской, если, конечно, решение существует.

Поэтому играть сравнительно простые позиции с маленьким «плюсом» он бывает готов «с листа».

18. Лab1 b6 19. Лfc1 Ке7 20. Крh1?! Очевидно, экс-чемпион мира считался лишь с контригрой черных в центре. Этим и объясняются профилактические меры для варианта 20...c5 21. dc Фg5+ и 22...Л:c5 (теперь шаха нет). Однако и без шаха, продолжая 21...Ф:c3 22. Л:c3 Лd2, черные все-таки решали основные проблемы. Насторожить их мог разве что вариант 23. Са6! Л:c5 24. Л:c5 bc 25. Лb8+ Крh7 26. Лb7. Далее 27. Л:f7 и 28. Cd3+ с некоторой инициативой у белых.

Возможно, Карпов необоснованно (как «простой смертный»!) сконцентрировался на указанном эндшпиле, позабыв, что соперник может иметь и более честолюбивые планы, чем «со всех ног бежать на ничью».

Стоит высказать и еще одно соображение: выпад 20. Са6 (или 19. Са6) заставлял черных жертвовать качество — Фf6 : f3, но величина получаемой компенсации гарантировала им минимум ничью.

20...Лd5! 21. Фc2. По мнению А. Рошаля, — просчет.

Может быть. Однако давление фигур Юсупова на королевский фланг белых и угроза 21...c5 22. dc Лd:c5! 23. Ф:f6?? Л:c1+ заставляют почесть за благо возникший через несколько ходов ничейный эндшпиль.

21...Фh4.

22. f4! Выбора нет: 22. Cf1 Лh5 23. h3 c5 полностью передавало инициативу черным.

22...Ф:f2 23. Cg4. Слабее 23. Са6 Фf3+ (23...Ф:e3?! 24. С:c8 К:c8 — 25. Лe1!, вынуждая переход в безопасное окончание) 24. Фg2 Ф:g2+ 25. Кр:g2 Лe8 и неудачное расположение короля «под шахом» создают для белых некоторые трудности после Ке7 — f5.

23...Ф:c2 24. Л:c2 f5 25. Cf3 Лd7 26. Лbc1 Кd5. Пешку **c** все равно не удержать.

27. С:d5+ Л:d5 28. Л:c7 Л:c7 29. Л:c7 Лa5 30. d5! Карпов, вероятно, был абсолютно уверен, что теперь произойдет размен пешки a7 на пешку d5 и соглашение на ничью. И действительно, преимущество черных не выглядит серьезным, поэтому соглашаться на его фиксацию путем 30. Лc2 Лa3 31. Лe2 Крf7 32. h4 Крe6 33. Крg2 Крd5 34. Крf3 просто не подымается рука.

Однако Юсупов находит возможность продолжать борьбу, и его смелое решение чуть было не приносит успех.

30...Крf8 31. d6 Крe8 32. Л:g7 Л:a2.

Аккуратное 33. Лb7! приводило к несложной ничьей.

Черные не смогли бы выпустить короля белых с первого ряда (так недолго попасть в худшее положение), а единственный альтернатив-

ный план усиления позиции 33...Крd8 34. h4!? Крс8 парировался путем 35. d7+!

(Опасно 35. Лс7+ Крb8 36. Лf7 Лd2 37. Л:f5 из-за 37...a5! Но не 37...Л:d6? 38. Крg2, и лучше у белых.) 35...Крd8 36. Крg1 Ла5 (иначе не сдвинуть пешки) 37. Крf2 b5 38. e4 fe 39. Кре3. Ничего не меняло 36...h5 37. Крf1 Ла5 38. Крf2 b5 39. e4, а 39...Ла2+ внимания явно не заслуживает: 40. Кре3 Ла3+ 41. Крd4! Ла4+ 42. Крd5 и Крd6 (e6, c6).

Однако вместо приведенного стандартного метода защиты неожиданно последовало **33. Крg1 a5!** (ладья встанет на b2) **34. Ле7+ Крd8 35. e4.** Начало решения некорректного этюда. Как мне кажется, Юсупов был настолько изумлен планом соперника, что не смог обнаружить в нем даже того смысла, которого просто не могло не быть: ведь напротив Артура сидел не участник сеанса одновременой игры, а сам Анатолий Карпов!

35...fe 36. Лb7 e3 37. Крf1 (угрожало 37...Ла1+) **37... a4 38. Л:b6 a3?** Единственный момент, когда белой ладьи уже нет на седьмой горизонтали и еще нет на линии **a**, можно было использовать для 38...Л:h2 (с угрозой 39...a3) 39. Ла6 (или 39. f5) — 39...Лf2+, уничтожая все белые пешки, но сохраняя две свои. Черные форсированно выигрывали, теперь же получается ничья.

39. Ла6! Лf2+ 40. Крe1 a2 41. f5! Дремавшая доселе пешка f превращается в реальную силу, не позволяющую сопернику выиграть ладью: 41...Л:h2 42. f6 a1Ф? 43. Л:a1 Лh1+? 44. Крe2 Л:a1 45. f7, и король, скрываясь от шахов на e6, даже приносит белым победу. Остальное понятно.

41...Крd7 42. f6 Крe6 43. Ла8! Кр:d6 44. f7 Л:f7 45. Л:a2 Крe5 46. Ла6. Ничья.

В следующем поединке цвет фигур изменился и Юсупову представилась возможность повторить успешный опыт пятой партии. Система 3. Cg5 все-таки оказалась безобидной, и лучшее тому доказательство — многообразие защитительных планов, которыми располагают черные. Карпов постарался найти такой, какого соперник никак не мог ожидать.

А. ЮСУПОВ — А. КАРПОВ
(Седьмая партия)

Дебют ферзевой пешки D03

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. Cg5.

Уверен, сохранись к предпоследней партии разрыв в одно очко, дебют был бы снова изменен. При равном же счете матчевое положение не только позволяет, но даже побуждает Юсупова действовать поосторожнее.

3...c5 4. e3 Ce7!? 5. dc C:c5 6. c4. Лишь таким образом можно начать реальную борьбу за центр. Если белые смогут добиться расстановки 7. Кс3, 8. Лс1, 9. a3, 10. Ce2 (Cd3) в том или ином порядке — их перевес станет свершившимся фактом. Черных выручает заранее запланированный шах. Любопытно, что в случае 6. a3 срабатывал эховариант: 6...Фа5+!? 7. Кс3 Ke4 или 7. Kbd2 Ce7!, хотя гарантировать черным полное равенство я бы не решился.

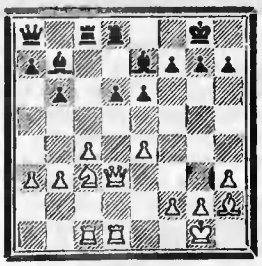
6...Cb4+! 7. Kbd2 b6 8. Cd3 Kc6 9. 0—0 Ce7 10. Лc1 Cb7 11. Фe2. Надежнее 11. Cb1. Карпову пришлось бы быть очень аккуратным с короткой рокировкой, а 11...d5?! — 12. C:f6! C:f6 13. cd Ф:d5 14. Ce4 Фd7 15. Фa4 Лc8 16. Лfd1 всех проблем не решало.

11...0—0 12. Лfd1 Фc7 13. Cf4. Мне кажется, Юсупов не вполне искренен по отношению к самому себе на этом отрезке борьбы. Он так и не приступает к плану нажима на королевский фланг соперника, воздерживаясь и от наступления в центре. В результате экс-чемпион мира, проведя естественную перегруппировку, добивается к 20-му ходу очень хорошей позиции.

13...d6 14. h3 Лac8 15. a3 Лfd8 16. Ch2 Фb8 17. Kb1.

Переводы слона с g5 на h2 и коня — с d2 на c3 имеют, конечно, смысл, но времени теряется так много, что черные без всяких усилий решают все проблемы.

17...Kd7 18. Kc3 Kce5 19. K:e5 K:e5 20. b3 (еще и вынужденное ослабление) **20...Фa8 21. e4 K:d3 22. Ф:d3.** Оценка позиции после первых дебютных ходов менялась лишь в одном направлении. Поэтому наблюдавшие за игрой начали активные поиски преимущества за черных.



Однако видимость оказалась обманчивой. Усилить позицию очень трудно, поскольку изменения пешечной структуры (например, 22...a6 — Kc3 — a4) способны привести лишь к образованию слабостей. Правда, в данный момент пешка a3 ничем не защищена. Все это побудило специалистов в пресс-центре анализировать в качестве главного продолжения прорыв 22...d5. Основным выражением является 23. ed (23. cd C:a3 24. Ла1 Cb2! 25. Ka4? C:a1 26. Л:a1 ed 27. K:b6 ab 28. Л:a8 Лc1+ или 25. Kb5 C:a1 26. Л:a1 Ca6! Если же не жертвовать качество, то 25...C:c3 26. Ф:c3 ed, и компенсации за пешку нет) 23...C:a3 24. Лb1 (не проходит 24. Ла1 Cb2 25. Kb5 — 25...C:a1 26. Л:a1 a6 27. Ce5 f6! или даже 26...C:d5!?) 24...ed (иначе надо считаться с 25. Kb5 или 25. Ce5) 25. K:d5 C:d5 (угрожало 26. b4) 26. cd Cd6. Из практики хорошо известно, что пешка d5 в таких ситуациях в равной степени сила и слабость.

Чуть приятнее стояли бы черные, но вероятнейшим исходом оставалась ничья. Карпов придумывает другой план, однако не преуспевает на избранном направлении.

22...b5!? Оригинально! В случае 23. K:b5 уничтожалась важная пешка e4, а после 23. cb d5 во всех вариантах, аналогичных приведенным в предыдущем примечании, «провисает» конь c3, которого легко атаковать с помощью Ca3—b4.

Поэтому Юсупов отвергает «данайский дар».

23. Cf4! Психологически трудный ход. Позиция напряжена, однако новых тактических идей с появлением пешки на b5 не создано. Более того, прорыв d6 — d5 явно проиграл в силе, тогда как белые подумывают о Фd3 — g3.

23...bc 24. bc Cf6 25. f3.

Никаких слабостей! Следующий ход черных Тимман и Спилмэн, отдыхавшие в тот день благодаря тайм-ауту голландца, не сговариваясь, назвали «странным». Тем не менее я хорошо понимаю экс-чемпиона мира, которого перестал впечатлять его слон b7. Зато конь белых стал очень раздражать из-за своей способности прыгать на b5 (или a4 после a7 — a6).

Разменяв его, Карпов решил проблему своего «плохого» ферзевого фланга, то есть застрявших там слона и ферзя.

Принципиальной альтернативой являлось продолжение 25...Ce5 26. C:e5 de 27. Фe2 Л:d1+ 28. Л:d1 Ca6, но после 29. Kb5 выиграть черные тоже не рисковали. **25...C:c3 26. Л:c3 e5 27. Ce3 Ca6 28. Фc2 h6 29. c5.** Несколько неожиданно выясняется, что черные стоят все-таки хуже, так как имеют в отличие от соперника более одной слабости.

Однако необходимость размена ради выигрыша пешки всех четырех ладей делает шансы белых на победу чисто теоретическими. Соотношение «ферзь плюс слон» (слоны разноцветные!) еще более «ничейно», чем чистый разноцвет, поэтому Юсупов не возражал на 36-м ходу против размена сильнейших фигур.

Оценка окончания была, впрочем, совершенно бесспорна, и долгое «доигрывание» стали связывать с вероятным намерением Артура отложить соглашение на следующий день, что привело бы к автоматическому переносу заключительного поединка еще на день позже. Однако на 61-м ходу игра «неожиданно» прекратилась. То ли обладатель белых фигур счел неудобным, неспортивным так использовать нюансы регламента, то ли решил, что сдвижка будет выгодней сопернику. Задним числом можно уверенно утверждать: он «не угадал».

Вот запись окончания партии.

29...Фc6 30. Лd5 dc 31. Лd:c5 Фe8 32. Л:c8 Л:c8 33. C:a7 Л:c3 34. Ф:c3 f6 35. Фb3+ Ф:f7 36. Ф:f7+ Кр:f7 37. a4 Крe6 38. Cc5 h5 39. Крf2 g6 40. a5 Крd7 41. h4 f5 42. ef gf 43. g3 Крc6 44. Cb4 Крd5 45. Крe3 Cc4 46. Ce1 Крc6 47. Cc3 Крd6 48. Cb2 Крd5 49. Ca3 Крc6 50. Ce7 Крd7 51. Cf6 Крe6 52. Cd8 Крd7 53. Cb6 Крc6 54. Крd2 Cd5 55. Крe2 Cc4+ 56. Крe3 Крd6 57. Ca7 Крc7 58. Cc5 Крc6 59. Cf8 Крc7 60. Cg7 Крd6 61. Крd2. Ничья.

И вот — заключительный тур. Тайм-ауты у всех претендентов кончились. Обе пары полуфиналистов в последний раз поднялись на одну сцену. Никто из них не знал о своей матчевой судьбе, тем более трудно было предположить при равном счете, что все четверо выяснят отношения почти одновременно драматическим вечером 17 октября.

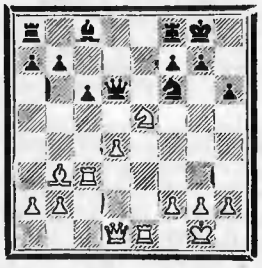
Однако это произошло. Впрочем, успех пришел к победителям разными путями. Анатолий Карпов впервые в Лондоне превзошел Артура Юсупова в дебютной подготовке, Ян Тимман, напротив, переиграл Джонатана Спилмэна «на чужой территории» не только в географическом, но и в аналитическом смысле. Как мог построить свою подготовительную работу тренерский коллектив экс-чемпиона мира? При разработке сравнительно новой «целинной» области имеет смысл изучить всю «официальную» информацию, подвергнув ее внимательному критическому переосмыслению. В шестом поединке этот метод дал сбой, виной чему новинка Юсупова — 17. . .Лас8, упредившего анализ грозного соперника. Тремя днями позже этого не произошло. То ли проигравший уделил меньшее, чем нужно, внимание случившемуся разветвлению, то ли очередная новинка, смахивающая на импровизацию за доской, — 18. . .Cf5 оказалась менее состоятельной, чем предыдущая. Впрочем, судите сами.

Восьмая партия

А. КАРПОВ — А. ЮСУПОВ

Ферзевый гамбит D56

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 0—0 6. e3 h6 7. Ch4 Ke4 8. C : e7 Ф : e7 9. Лc1 c6 10. Cd3 K : c3 11. Л : c3 dc 12. C : c4 Kd7 13. 0—0 e5 14. Cb3 — не основной ход! — **14. . .ed 15. ed Kf6 16. Лe1 Фd6 17. Ke5!**



Снова побочное продолжение, правда, выглядящее очень естественно. ЭШД (А. Белявский) считает обязательным ответом 17. . .Ce6 18. C : e6 fe (18. . .Ф : e6? — 19. Kg6) 19. Фb3 Ф : d4 20. Ф : e6+ Kph7 21. Фf5+. Kpg8 с вероятной ничьей. Мне не удалось найти ясного опровержения приведенного варианта, но тот факт, что после 21. Kf3 у ферзя находится единственное поле f4 (21. . .Фb6? — 22. Kg5+ hg 23. Лh3+; 22. . .Kph8 — 23. Kf7+ Kph7 24. Фf5+ Kpg8 25. K : h6+!; 21. . .Фg4 — 22. Ф : g4 K : g4 23. Лe7 Лad8 24. g3), а возможности 20. Лd3 Фb6 21. Ф : e6+; 19. Лg3! также выглядят грозными, наверняка вызовут чувство тревоги у каждого пожелавшего в практической партии защищать позицию. Любопытная «информация к размышлению»: продолжение, избранное Юсуповым, будучи на вид весьма капитальным, осуждается ЭШД...

17. . .Kd5?! 18. Лg3 Cf5?! Лишь этот ход является теоретической новинкой, почти форсированно приводящей к значительным затруднениям.

Согласно все той же ЭШД на 18. . .Ce6 белые добиваются преимущества, играя 19. Фd2 (грозит 20. Ф : h6) 19. . . Kph8 20. Лe4 и 21. Лh4.

Утверждение не бесспорное, хотя позиция черных и выглядит очень опасной. Однако защита 19. . .Cf5!?, примененная ходом позже — после того, как белый ферзь ушел с диагонали d1 — h5, выигрывает в силе, поскольку фактически форсирует вариант 20. C : d5 cd 21. Фf4 Ce4 22. f3 Ch7 23. Фg4 g5 (23. . . Фf6 — 24. Kd7) 24. f4 (24. h4 — 24. . .f5? 25. Фh5 f4 26. Лg4 Cf5 27. hg — явно в пользу белых, но 24. . .f6 не меняет дела) 24. . .f6 25. fg hg 26. h4 Лae8, приводящий «почти что» к положению, встретившемуся в партии.

Включен лишь размен C : d5 — cd. Однако комбинация, на которой базировалось наступление белых — 27. hg Cf5! 28. gf?+, теперь не проходит из-за отсутствия размененного слона. Конечно, и в этом случае речь шла бы о преимуществе белых, точнее, о его наличии, может быть, о его величине, но «самое страшное» черным все-таки не грозило.

19. Фh5 Ch7 20. Фg4 g5 21. h4 f6. Приходится плыть по течению. Абсолютно неприемлемо как 21. . .Kf6 22. Фf3, так и 21. . .f5 22. Фh5 g4 23. K : g4.

22. hg hg 23. f4 Лae8? Продолжение 23. . .Kph8 24. fg (24. Фh5 или 24. Лh3 — 24. . . K : f4) 24. . .fe 25. g6 Ф : g6 26. Ф : g6 C : g6 27. Л : g6 ed 28. Лe4 Лf7 (28. . .Kf4 — 29. Лgg4) 29. Л : d4!? хотя и приводило в перспективе к тяжелому ладейному эндшпилю, но худо-бедно сохраняло шансы на спасение.

24. fg! Все закончилось столь банально, что зрителям, наблюдавшим за игрой из зала, наверняка остался неведом основной вариант, в котором черные, надеясь спастись, могли подвергнуться эффектнейшему разгрому. Как уже отмечалось, включение ходов C : d5 — cd позволило бы Юсупову защититься, играя Ch7 — f5! Теперь же 24. . . Cf5 25. gf+!! C : g4 26. Л : g4+ Kph8 (26. . .Kph7 — 27. Cc2+ Kph8 28. Лh4+ Kpg8 29. Ch7+ Kph8 30. Kg6× или 27. . .Kph6 — 28. Лh4+ Kpg5 29. Kf3+ Kp : f6 30. Лh6+ и 31. Л : d6) 27. Kf7+! (выигрывает, хотя и менее убедительно, 27. Kg6+) 27...Л : f7 28. Л : e8+ Лf8 (28. . .Kph7 — 29. Cc2+ Kph6 30. Лh8+ и 31. Л:h7×) 29. f7! означало бы для него немедленный разгром. Угрозу 30. Лg8+, парировать невозможно: 30. . .Kph7! (30. . . Kf6? — 31. Л : f8+ Ф : f8 32. Лg8+) 31. Cc2+ Kph6 32. Лg6+ Ф : g6 33. C : g6 Kpg7! 34. g3! (препятствуя 34. . . Kf4), и выигрыш белых — вопрос времени.

Черные, возможно, обнаружившие подводную мину лишь после 24. fg, предпочли столь же безнадежное ладейное окончание и продолжали играть до 53-го хода лишь потому, что сдавать нужно было не только одну эту партию, но и весь матч.

24. . .fe 25. g6 C : g6 26. de Фe6 27. C : d5 cd 28. Ф : g6+ Ф : g6 29. Л : g6+ Kph7 30. Лd6 Лc8 31. Лe3 Лc2 32. Лd7+ Kpg6 33. Л : b7 Лe8 34. a3 d4 35. Лd3 Л : e5 36. Л : d4 Лg5 37. Лd6+ Kph5 38. Лh7+ Kpg4 39. Лd4+ Kpf5 40. Лd5+ Kpg6 41. Лg7+ Kp : g7 42. Л : g5+ Kpf6 43. Лb5 a6 44. Лb6+ Kpe7 45. Kph2 Kpd7 46. Kph3 Kpc7 47. Лb3 Kpd6 48. g4 Kpe5 49. Kph4 Kpf6 50. Лb6+ Kpg7 51. Kph5 a5 52. Лb7+ Kpg8 53. a4. Черные сдались.

Любопытно, что судьба другой пары претендентов решилась примерно в то же самое время и также благодаря эффектной тактической операции, просмотренной издалека проигравшим.

Д. СПИЛМЭН — Я. ТИММАН

Английское начало A33

1. Kf3 (начало, которого следовало ожидать). При равном счете необходимость в азартном 1. e4!? отпала, и английский гроссмейстер переходит на привычные рельсы.

1. . .Kf6 2. c4 c5 3. Kc3 Kc6 4. d4 ed 5. K : d4 e6 6. g3 Фb6 7. Kdb5. А это уже явно противоречит идее первого хода. Тот же конь в том же дебюте (английское начало!) второй раз губит своего английского хозяина. Но если во второй партии матча он был попросту уничтожен на роковом для себя поле, то на этот раз спас свою шкуру, прискакав на b1, где отнял нормальное поле для отступления у собственного короля и обрек того на гибель. «Но это потом, а покуда» Тимману предстоял выбор между принципиальным продолжением, случившимся в партии, и скромным 7. . .Cc5 8. Kd6+, Kpe7 9. Kde4 K:e4 10. K:e4 Cb4+, гарантирующим относительную безопасность. Голландский гроссмейстер размышлял недолго...

7. . .Ke5! 8. Cg2 a6. Брать пешку нехорошо: 8. . .K : c4 9. Фa4! (менее убедительно 9. Cf4 e5 10. Cg5 a6 11. C:f6 gf 12. Kd5 Фa5+) 9. . .Ke5 10. Cf4 с сильнейшей атакой.

9. Фa4! В книжках зафиксирована лишь возможность 9. Ka3 C : a3 10. ba K : c4 11. Фb3 Ф : b3 12. ab Ka5 13. Лb1 d5 14. Ka4, дающая согласно анализу М. Эйве достаточную компенсацию за пешку. Теперь же белые сохраняют все атрибуты сильнейшей стороны, борющейся за инициативу. Не следует, однако, думать, что, действуя таким образом, они не рискнут. Так, после **9. . .Лb8 10. Ce3** надо считаться с 10. . .ab 11. C : b6 ba 12. Cc7 (Kc6?! 13. C : c6), а при 9. . .Cc5 10. 0—0 Keg4 11. e3 0—0 иметь

стр. 22.

PLAYBOY INTERVIEW: GARRY KASPAROV

интервью гарри каспарова журналу «плейбой»

откровенный (даже для гласности) разговор с советским чемпионом мира по шахматам о гениальности, русском сексе, провале коммунизма и о «самом жестоком» виде спорта*

П.: Что вы скажете о женщинах-шахматистках?

К.: Раньше я говорил, что существуют настоящие шахматы и женские шахматы. Это не нравится некоторым, но шахматы не совсем подходят женщинам. Это борьба, понимаете? Большая борьба. Она не для женщин. Извините. Женщина беспомощна, когда ей надо играть с мужчиной. Очень простая логика. Логика бойца, профессионального бойца. Женщины как бойцы слабее.

Существует в шахматах и творческий аспект. Нужно творить новые идеи. А это тоже очень трудно. Шахматы сочетают в себе спорт, искусство и науку. Во всех этих областях очевидно преимущество мужчин. Сравните их в литературе, музыке и искусстве. Результат недвусмысленный. Ответ следует искать, наверно, в генах.

П.: Вы отдаете себе отчет в том, что рассуждаете сейчас с позиций сексизма и что это может сильно разгневать западных женщин?

К.: Да. Но я не беспокоюсь. Я уверен, что во многих областях женщины работают успешнее мужчин. Я думаю, неправильно стремиться к постоянным сопоставлениям и желать равенства во всем. Мужчины и женщины различны.

П.: Если оставить в стороне ваши взгляды... Многие женщины восхищались вами во время ваших поездок? Их тянуло к вам оттого, что вы — чемпион?

К.: Чемпион, не чемпион — забудьте об этом. Я и без моего звания не так уж плох. Но, может быть, оно прибавляет немного превосходства. Некоторое тактическое преимущество.

П.: В сексуальной сфере в Советском Союзе остается еще много ханжества, не правда ли?

К.: Сексуальность подавлялась. Эта сторона жизни была исключена. Для этого использовались различные средства. Прежде всего существовала экономическая «ситуация». Когда вы все ютитесь в одной комнате, то тут не до интимности. Имело место и идеологическое воздействие. Говорили, что перед страной стоят важные цели, для достижения которых требуются ваши силы, и что думать вы должны только об общих интересах. Так разрушали ваш здравый ум.

П.: Вы хотите сказать, что так приглушалась сексуальная энергия народа?

К.: Да, думаю, так. Сейчас положение меняется к лучшему, но по-прежнему в стране царит невежество в вопросах секса, и для устранения его необходима большая образовательная программа.

П.: Доступны ли качественные противозачаточные средства в СССР?

К.: Нет. Они доступны в Москве для самых привилегированных, но не для обыкновенных граждан. Официальное сознание остается очень ханжеским. Еще один фактор — низкое качество питания. Для женщины важно стремиться к красоте, но если у вас с детства такая еда, то одного этого стремления мало. Если существуют модели, которым они могли бы подражать, так это только западные актрисы. Но это практически недостижимо.

П.: Советские женщины стремятся к эмансипации? Они не устали быть объектом секса?

К.: В том-то и проблема! Они уже 72 года как свободны и теперь только надеются стать объектом секса. Тут все почти на сто процентов противоположно Западу. Именно поэтому появление Наталии в «Плейбое» стало таким событием.

П.: Вы так страстно говорите о свободе в Советском Союзе. А насчет Китая? Может ли случившееся на площади Тяньаньмынь повториться в Советском Союзе?

К.: То, что там случилось, ужасно, ужасно. Страшно даже представить себе такую конфронтацию у нас, потому что это станет началом гражданской войны. Проблема здесь заключается в том, что центральное правительство теряет связь с отдаленными районами, с окраинами страны. Не забывайте, Советский Союз состоит из многих национальностей и 15 национальных республик. Мы находимся в начале очень опасного периода. И самой серьезной является необходимость проведения экономических реформ по всей стране. Жизнь в Советском Союзе для многих настолько бедная, что терять больше нечего.

П.: Где-то были опубликованы данные, согласно которым 43 миллиона советских граждан живут на 75 рублей в месяц. По официальному курсу это составляет около 150 долларов, но на самом деле четверть этой суммы.

К.: Наверное, больше 43 миллионов, потому что советской статистике нельзя верить. Они в течение многих лет так привыкли искажать цифры, что даже при желании не могут быть точны. Сейчас существует большая инфляция, огромный долг, и, что самое главное, нет никаких перспектив улучшения финансового положения.

П.: А что нужно? Иностранные вложения?

К.: Нет. Они не помогут, потому что просто исчезнут в этом хаосе, как вода в песке. Наш единственный практический шанс — настоящая рыночная экономика. К сожалению, бóльшая часть нашего руководства не желает прибегнуть к человеческому опыту, который лезет им в глаза. Они предпочитают вновь изобрести велосипед. Они желают улучшений, но пользуются только старыми методами и старыми идеями. Новый менталитет, привнесенный Горбачевым, еще не стал достоянием умов наших руководителей. Что же касается народа, то дух системы, при котором он живет вот уже более семидесяти лет, убил в нем способность нормально мыслить и работать во имя улучшения своей жизни.

П.: Вы, Андрей Сахаров и многие другие советские интеллектуалы, похоже, часто относитесь скептически к Горбачеву. А ведь он сейчас самый популярный человек на Западе. Почему бы и вам не присоединиться к этой безудержной Горбомании?

К.: Многие в нашей стране восхищались им раньше, но теперь они делают это меньше, потому что до сих пор ждут еще настоящих перемен в своей жизни, ждут улучшений. Я думаю, что его образ за границей в значительной степени обусловлен крайностями западной пропаганды. Вначале вас заносит слишком далеко в одну сторону, затем в другую. А на практике здесь, и это важнее всего, средний советский чело-

Окончание. Начало в № 22.

век не видит настоящих улучшений и не может понять, каким образом правительство улучшит его жизнь.

П.: Правительство утверждает, что в настоящее время занимается выработкой нового определения социализма.

К.: Да, но беда в том, что уже настало время расплачиваться. Счет пришел. Знаете, советские люди не ожидали этого. Они жили себе со своими иллюзиями в этом зеркальном доме. Они не чувствовали реальности. Теперь они обнаружили, что все было неправильно, а правительство просит их: «Ладно, помогите, пожалуйста, принимайтесь за работу и делайте ее так, как это нужно». Но ведь это только лозунги. А лозунги больше не действуют. Нам нужны перемены, реальные перемены. Существующая теперь система представляет опасность не только для самого Советского Союза, но и для остального мира. Для всего мира важно, чтобы перестройка стала действующей. То, с чем борюсь я, едино во всем мире, где бы то ни было, — это зло. Другие критикуют какие-то аспекты общества, как, например, однопартийную систему, я же смотрю в корень проблемы. Неправильна сама система.

П.: У вас для советского гражданина сильные, даже радикальные взгляды на вашу политическую систему. Вы думали когда-либо заняться политикой?

К.: Кто знает? Некоторым образом я именно этим и занимаюсь. Я думаю, что у меня есть миссия — улучшить мир, потому что улучшение советской системы очень важно для остального мира.

Я могу действовать, потому что родился в удачное время, и я свободен в своих высказываниях и могу служить примером. Если множество исключительных людей было раздавлено системой и вынуждено замолчать и одному удается спастись, то долг его — высказаться за других. Я могу действовать, помогая строить новые деловые отношения с Западом, собственным примером помочь народу приобрести чувство демократии. Я пытаюсь придать ему надежды и подтолкнуть присоединиться к моей борьбе.

П.: Вы говорите такое, что несколько лет назад стоило бы вам ареста и места на экспрессе в ГУЛАГ.

К.: Да. Поэтому и говорю, что мне повезло в том смысле, что родился в хорошее время. Те, кто пытался сделать это раньше, страдали, умирали или были убиты, подготовили почву для меня. У меня есть ответственность за нашу общую миссию.

П.: До недавних пор идея неизбежной победы коммунизма во всем мире служила как для Советского Союза, так и для стран Восточного блока своего рода Евангелием. Идея эта мертва сейчас?

К.: Конечно. Она исчезает в фундаменте дома, который был для нее построен, прямо здесь. Фундамент трещит. А крыша протекает.

П.: Имеет ли многопартийная система шанс на существование в СССР?

К.: Это самый большой и последний шаг. Но это не так легко осуществить. Может быть, легче сейчас расколоть партию на два крыла — либеральное и консервативное. Многопартийная система придет к нам не скоро, но такую возможность я не исключаю.

П.: В вас есть жилка политика, но, похоже, вы еще и довольно хороший бизнесмен. Есть у вас какие-нибудь деловые планы?

К.: Конечно. Это не так трудно в нашей стране, где вас ждут большие возможности — иди и бери. Нужно делать все. Если у вас хорошие связи на Западе, то вам легко перекинуть мост. Но осторожно: для коммерции место здесь особое. У меня в Москве есть друг, который занимается торговлей компьютерами в кооперативе. Так вот, когда он встречает новых партнеров с Запада, то всегда задает один и тот же вопрос: «Вы читали «Алису в стране чудес»?». И добавляет: «Представьте себя в этой стране, и оттуда мы начнем наши переговоры».

Вот такое здесь положение вещей. Но коль это так, то можно придумать массу фантастических и невероятных идей. На днях мне в голову пришла такая мысль: почему бы нам не продать японцам Курильские острова? Честно говоря, я не думаю, что они нам принадлежат, а японцы, которые претендуют на них, дали бы нам миллиарды и миллиарды долларов! На них мы продержались бы 5 — 10 лет. Затем мы могли бы продать Монголию Китаю и таким образом выгадать еще несколько лет. Но лучшей сделкой стала бы продажа Восточной Германии Западной. Мы получили бы целое состояние. А может быть, еще больше мы могли бы получить от Англии и Франции за отказ от этой сделки!

П.: Как вы думаете, смогут Советский Союз и Америка в конце концов прийти к взаимопониманию в вопросе мирного сосуществования?

К.: Думаю, да. Но для этого предстоит еще пройти долгий, долгий путь. Наша страна не готова быть реальным партнером в мировом сотрудничестве. Она слишком старомодная и медлительная, слишком сонная и слишком завидует Западу. Уже больше семидесяти лет не туда идем, куда надо. Трудно сразу изменить свой облик. Это вам не со стенки спрыгнуть.

П.: Может ли Запад спокойно разоружаться?

К.: Не уверен. Я вовсе не уверен. Думаю, Западу следует быть очень осторожным. Они должны помнить, что многие в коммунистических странах проснулись и поверили в ценности Запада. Но, с другой стороны, сохраняется система. У бюрократии в руках невероятно большая власть. Военные по-прежнему наверху, и они представляют опасность всему миру. Многие элементы этой системы готовы пуститься на всякую авантюру, если она только в их интересах.

П.: Полагал ли кто-нибудь серьезно в Советском Союзе, что Запад хочет вторгнуться в их страну?

К.: Многие до сих пор верят этому. Это совершенно дикая идея, но они верят в нее из-за пропаганды. Хотя, чтобы доказать абсурдность этой идеи, достаточно одного сравнения уровня жизни в СССР и в Америке. С какой стати страна с такой хорошей жизнью может захотеть вторгнуться куда-либо?

П.: Мы уже поговорили о политике, экономике и национальных проблемах. А существует в СССР проблема загрязнения окружающей среды?

К.: Загрязнение окружающей среды не просто серьезная проблема, а самая серьезная. Мы уже испортили миллионы квадратных километров в нашей стране. Положение тем более ужасное, что оно было предсказано. Люди знали об этом и многие говорили. Они просили правительство остановиться, и с ними соглашались. Но ничего не менялось. Им безразлично наше будущее, будущее детей и внуков. И теперь к чернобыльской катастрофе мы прибавили загрязнение Черного, Аральского и Азовского морей. Даже Каспий попал в беду. Система не несет ответственности за будущее. Она живет сегодняшним днем, а положение постоянно ухудшается.

П.: Что скажете о своем собственном будущем? У вас, конечно, все время какие-то турниры и сеансы, но над другими планами вы работаете сейчас?

К.: Один из важнейших моих планов — это шахматный университет. Я открываю его в сотрудничестве с испанскими властями в Пальма-де-Мальорке, на Балеарских островах. Цель создания этого университета — собрать со всех концов мира талантливых шахматистов от 10 до 16 лет для обучения их на самом высоком уровне. Первая сессия начнется в феврале следующего года. У нас уже есть свое здание и теперь работаем над планом международной финансовой поддержки этого предприятия.

П.: Это часть вашей большой программы — пропаганды и интернационализации шахмат. У Бобби Фишера тоже были подобные идеи профессионализации.

К.: Да. Фишер указал путь, а я продолжаю осуществлять его идею. Может быть, в его время, в начале семидесятых, было еще рано пытаться улучшить положение шахмат. Но сейчас наступили новые времена, и важно теперь популяризировать эту игру, показать людям суть шахмат, а именно — чистую борьбу.

Мы могли бы, например, организовать многонациональные командные турниры. Перемешать шахматистов так, чтобы в одной команде были не одни американские или советские шахматисты и т. д. Можно составить 10 — 12 команд по 6 шахматистов в каждой и отправиться в турне по различным странам где играть на деньги от спонсоров.

П.: Значит, можно было бы создать команды IBM, Budweiser и Schweppes?

К.: А почему бы и нет? Существуют еще и активные шахматы, где каждая сторона имеет по 25 минут на партию. Здесь можно использовать компьютерную технику для обучения зрителей, хороших комментаторов, которые комментировали бы партии и шутили с публикой. Все это очень впечатляет, потому что доводится до зрителя дух борьбы. Подобные вещи меняют отношение многих к игре. Я играл в шахматы даже на лондонской дискотеке со множеством сверкающих огней вокруг меня. А почему нет? Если людям интересно, я сделаю это и даже больше.

П.: Гарри, мы должны признаться: вы

просто прирожденный капиталист.

К.: Да, может быть. Но я не думаю, что это свойственно только капитализму. Такова человеческая природа. Рынок.

П.: Ваши идеи распространяются на другие виды спорта, на других советских спортсменов и спортсменок, не так ли?

К.: Да. Советские спортсмены всегда были вассалами спортивного истеблишмента. Они играли тогда и там, где им указывали, а заработанные деньги шли прямо в этот истеблишмент. Я начал свою борьбу не для одних шахматистов, а для всех советских спортсменов.

Я первый советский спортсмен, публично заявивший о разрыве со спортивным истеблишментом и потребовавший профессионального статуса для советского спорта. Им это не понравилось. Некоторые высокопоставленные чиновники написали на меня большую жалобу в Центральный Комитет, в которой предсказывали, что если и дальше будет все так развиваться, то Каспаров будет, наверно, продавать в будущем советских спортсменов. Сегодня я очень счастлив, что смог превратить эти страхи в реальность.

П.: Вы хотите сказать, что действительно продаете других советских спортсменов? Что-то вроде посредника?

К.: Нет, я не выступаю в такой роли. Но когда они приходят ко мне за советом, то я могу снабдить их полезной информацией, потому что знаю Запад хорошо и имею множество связей. Могу, например, помочь им найти менеджеров.

Сейчас наши лучшие теннисисты Андрей Чесноков и Наталия Зверева подписали контракт с «Про Серв», а Слава Фетисов, который был капитаном нашей хоккейной сборной, заключил контракт с «Нью-Джерси Дэвилз». Другие последуют за ними. Я помню мой разговор с Лу Ламориелло, генеральным менеджером клуба «Дэвилз», когда я отправился в его офис для обсуждения этого дела. Он не мог понять, почему я так боролся за Фетисова. Я объяснил ему, что у меня были на то свои политические соображения. Я не получил ни копейки от этой сделки, но хотел, чтобы Слава и другие могли выехать из страны и быть свободными. Когда такой известный человек покидает систему и все это видят, то это помогает разрушить советский менталитет со свойственной ему закрытостью. Самым важным правом всякого индивидуума является право свободного выбора. Именно на это право направлена моя борьба вместе с другими спортсменами. Спорт в Советском Союзе был целиком под контролем политики, и это очень типично для нашей страны. И я боюсь, что конфликт между системой и талантливым индивидуумом нельзя еще считать разрешенным.

П.: Выходит, что шахматы для вас не просто игра? Шахматы, в конце концов, являются в ваших руках орудием более широкой борьбы за демократию и права человека, за то, что вы называете нормальной жизнью?

К.: Именно! Теперь вы меня поняли.

Перевел с английского
Р. МЕЖЛУМЯН.

СОЧИ

Мемориал М. Чигорина

11-я категория.

1. А. Выжманавин — 10 очков из пятнадцати, **2—4. А. Гольдин** (оба — СССР), **Ж. Лотье** (Франция) и **А. Халифман** — по 8, **5—7. Е. Геллер, Е. Пигусов** и **Ю. Разуваев** (все — СССР)—по $7\frac{1}{2}$, **8—9. В. Котрониас** (Греция) и **Р. Холмов** — по 7, **10 — 11. В. Рубан** и **М. Улыбин** (все — СССР) — по $6\frac{1}{2}$, **12 — 13. И. Нун** (Чехословакия) и **М. Попчев** (Болгария) — по 6, **14. М. Чибурданидзе** (СССР) — $5\frac{1}{2}$, **15. М. Шлоссер** (Австрия) — 4 очка.

Улыбин выполнил норму международного мастера.

Женский турнир

8-я категория.

1. А. Галлямова — $12\frac{1}{2}$ очков из пятнадцати, **2. Т. Степовая** — 11, **3. Н. Арбатская** (все — СССР) — 10, **4. Е. Пейчева** (Болгария) — $9\frac{1}{2}$, **5. В. Козловская** (СССР) — 9, **6—7. М. Макропулос** (Греция) и **Л. Саунина** — по $8\frac{1}{2}$, **8. Т. Шумякина** — 8, **9—10. К. Арахамия** и **Т. Рубцова** (все — СССР) — по 7, **11. Э. Кондоу** (Греция) — 6, **12. И. Старк** (ГДР) — $5\frac{1}{2}$, **13—15. А. де Армас** (Куба), **С. Прудникова** (СССР) и **М. Строе** (Румыния) — по $4\frac{1}{2}$, **16. В. Пейчева** (Болгария) — 4 очка.

Галлямова и Степовая выполнили норму гроссмейстера, Шумякина — международного мастера.

Побочный турнир

7-я категория.

1. Г. Туник — 7 очков из одиннадцати, **2 — 3. М. Сорокин** и **Р. Щербаков** — по $6\frac{1}{2}$, **4—5. В. Крамник** и **Ю. Якович** — по 6, **6—7. А. Панченко** и **И. Хенкин** (все — СССР) — по $5\frac{1}{2}$, **8—10. И. Иванов** (Болгария), **Г. Каллаи** (Венгрия) и **Б. Подлесник** — по 5, **11. А. Гросар** (оба — Югославия) — $4\frac{1}{2}$, **12. А. Филипенко** (СССР)—$3\frac{1}{2}$ очка.

Туник, Сорокин и Щербаков выполнили норму международного мастера.

Таблицу мужского турнира — мемориала Чигорина — мы приведем в следующем номере журнала, вместе с другими материалами о соревнованиях сочинского фестиваля «Россия».

СВЕРДЛОВСК

«Урал-89»

9-я категория.

1. А. Мачульский — 10 очков из тринадцати, **2. Р. Даутов** (оба — СССР) — $9\frac{1}{2}$, **3—4. Т. Лютер** (ГДР) и **Н. Рашковский** (СССР) — по $7\frac{1}{2}$, **5—6. С. Хорват** (Венгрия) и **С. Яновский** — по 7, **7 — 8. В. Маланюк** и **В. Цешковский** (все — СССР) — по $6\frac{1}{2}$, **9. Т. Фогараши** (Венгрия) — 6, **10—11. А. Лысенко** и **Б. Фрадкин** (оба — СССР) — по $5\frac{1}{2}$, **12. И. Иванов** (Болгария) — $4\frac{1}{2}$, **13—14. Д. Бокан** (Югославия) и **В. Жидков** (СССР) — по 4 очка.

Мачульский и Даутов выполнили норму гроссмейстера, Яновский — международного мастера.

ОДЕССА

VIII мемориал Котова

9-я категория.

1. В. Неверов — $9\frac{1}{2}$ очков из тринадцати, **2. И. Новиков** — $8\frac{1}{2}$, **3—4. И. Глек** и **Э. Розенталис** — по 8, **5—6. М. Красенков** и **В. Москаленко** — по $7\frac{1}{2}$, **7. С. Смагин**—7 (все — СССР), **8. П. Секели** (Венгрия)—$6\frac{1}{2}$, **9. Л. Добровольский** (ЧССР)—$5\frac{1}{2}$, **10 — 12. В. Желнин** (СССР), **В. Каминski** (ГДР) и **В. Савон** (СССР) —по 5, **13. А. Колев** (Болгария) — $4\frac{1}{2}$, **14. А. Пюхеля** (Финляндия) — $3\frac{1}{2}$ очка.

Неверов выполнил норму гроссмейстерского балла.

ЕРЕВАН

Женский турнир

1. И. Острий — $7\frac{1}{2}$ очков из одиннадцати, **2—4. Н. Каракашян, Т. Хугашвили** и **Р. Эйдельсон** — по 7, **5. Н. Ситникова** — $6\frac{1}{2}$, **6 — 7. Л. Куликова** (все — СССР) и **Г. Несе** (ГДР) — по $5\frac{1}{2}$, **8. Э. Халафян** (СССР) — 5, **9. Н. Стрижак**—$4\frac{1}{2}$, **10. М. Лазаревич** (обе — Югославия) — 4, **11. Т. Данова** (Болгария) — $3\frac{1}{2}$, **12. Э. Даниэлян** (СССР) — 3 очка.

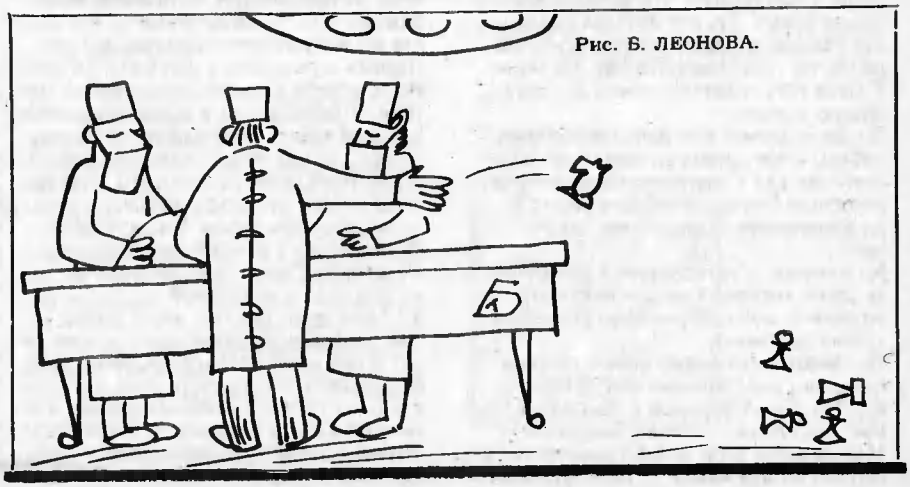


Рис. Б. ЛЕОНОВА.

рука дающего да не оскудеет!

«Все лучшее — детям» — лозунг, успевший стать скорее теоретическим, нежели используемым в практических делах. Лишь в последние годы возвращаются к жизни понятия «милосердие», «благотворительность». Ветер перемен только-только начинает достигать и нашей шахматной гавани. Долгое время «экономили» — был урезан календарь многих детских соревнований. А что может быть радостней для юного шахматиста, чем поездка на турнир?

Спонсорство (то, что раньше именовалось меценатством) вновь демонстрирует свои привлекательные черты. Благодаря финансовой поддержке число шахматных соревнований, и детских в том числе, увеличивается.

Одной из первых шахматных «ласточек» стал Всесоюзный благотворительный фестиваль «Крым-89» — на самом берегу моря, в пионерском лагере химического завода города Саки. Сто ребят младшего школьного возраста — 24 команды из Астрахани, Воркуты, Кишинева, Новосибирска, Иркутска и других городов пробовали в этом соревновании свои силы. Приехали и гости из Чехословакии. Каждый детский коллектив имел своего спонсора, который финансировал поездку. А главным спонсором стал, разумеется, сакский химический завод. Торжественное открытие фестиваля получилось красочным. Да так и должно быть для детей! Участников и гостей приветствовало «живое» шахматное королевство. Гроссмейстер В. Маланюк дал сеанс лидерам детских команд (счет $22^1/_2 : 1^1/_2$, гроссмейстера победил Б. Либерман из Кишинева; вничью сыграла А. Хруслова из Баку).

После упорной борьбы ребята из Кишинева финишировали первыми. Вторыми были ребята из Новосибирска, третье место у команды из Гродно. На закрытии фестиваля его лауреатам были вручены многочисленные призы.

Но вовсе не это было главным итогом шахматного праздника. Дети прекрасно провели время, вдоволь накупались, ездили на экскурсии. Много впечатлений осталось и у их наставников.

Вратислав Моудр (Чехословакия): «Очень довольны, что приехали сюда. У наших ребят были большие глаза, когда впервые увидели море. Теперь их из воды не вытащишь... Соревнование организовано отлично, средства на питание и размещение мы получили от Фонда мира, а деньги на дорогу дали родители. В нашем городке Новый Рыхнов есть спортивный клуб «Старт» — мы оттуда. С ребятами занимаюсь два года в свободное от работы время, и уже достигли некоторых успехов, например, разделили 1—2-е места по нашему округу. Надеемся в будущем году снова приехать в Саки».

Руслана Мочалова (Минск): «Инициативу организаторов этого фестиваля можно только приветствовать. У нас в стране, как это ни печально, крайне недостает детских соревнований. Надеюсь, новое руководство, которое будет выбрано на предстоящем съезде шахматистов, обратит на это особое внимание. И часть средств федерации обязательно должна идти на организацию соревнований для детей именно младшего возраста. Считаю, что нам необходимо участвовать в чемпионатах мира среди мальчиков и девочек».

Алмир Максютов (Новосибирская область): «Мы привезли сюда из поселка Кольцово сразу 5 команд. Помогли НИИ молекулярной биологии и отделение межакадемического молодежного центра «Интэлектрон». Они выделили на поездку пять тысяч рублей. Пользуясь случаем, хотим поблагодарить организаторов фестиваля».

Да, они заслужили немало добрых слов. И заместитель директора химкомбината А. Клешня, и симферопольский мастер А. Бангиев, и председатель областного отделения детского Фонда Т. Чепурина.

Будем ждать фестиваля «Крым-90»!

А. ЖУРАВЛЕВ,
наш специальный корреспондент.

туркменская рокировка

Если говорить о древности шахмат, то наряду с такими странами, как Индия, где они зародились и откуда распространились по свету, необходимо назвать Туркмению и другие среднеазиатские республики. Шахматы здесь издавна полюбились народу и стали таким же национальным видом спорта, как скачки или борьба. Доской у туркменов часто служили скатерть, платок или просто земля, а фигурами — ветки саксаула, трава, камешки.

Много веков насчитывает история шахмат в Туркмении. Еще в IX веке неофициальным чемпионом мира считался туркменский шахматист Абу Бакр Ас-Сули, которому не было равных в течение сорока лет.

До последнего времени правила игры в шахматы у нас значительно отличались от современных. Например, пешка с первоначального положения могла быть двинута вперед только на одно поле, за исключением первого хода в партии, когда ею можно было пойти на два поля. Зато противник мог в ответ на такой ход сделать сразу два хода: либо двумя пешками на одно поле, либо пешкой на одно поле и слоном или конем.

Рокироваться можно было только до первого боя, а когда с доски исчезала хотя бы одна пешка или фигура, то рокировка запрещалась. Оригинальным образом проводилась сама рокировка. Она осуществлялась не как в современных шахматах, а двумя самостоятельными ходами: сначала ладьей и затем (после ответа противника) королем, причем ладью и короля можно было перебрасывать с одной вертикали на любую другую через любое число фигур, стоящих на своих местах. Отметим, что при осуществлении рокировки переброска короля не обязательно влекла за собой переброску ладьи, и наоборот. Такие правила у туркмен существовали веками. Местные игроки ими так мастерски пользуются, что победить их шахматисту, знающему современную теорию, но не знакомому с туркменской «рокировкой», задача не из легких. Эти глубоко национальные правила применяются и поныне.

Необычной и весьма любопытной была система соревнований у туркмен. Для определения сильнейшего игрока они прибегали к своеобразному турниру, который условно можно назвать кубковым. Допустим, десять шахматистов претендуют на звание сильнейшего в ауле. Двое начинают игру. Потерпевший поражение обязан на один шаг отступить от доски. Играется вторая партия. Вновь он потерпел поражение и отступает от доски еще на шаг. И так до тех пор, пока под общий хохот его не выставляют за дверь. Если в процессе этого матча потерпевший выиграет партию, то он на один шаг приближается к доске и т. д. Случается, что расстояние от доски не позволяет кому-либо дотянуться до фигур, — очередной ход тогда по его указанию делает третье лицо. Место выставленного за дверь занимает следующий претендент. В конце концов, остается лишь один — победитель. Еще одна характерная деталь: в обсуждении позиции и хода могут принять участие все присутствующие, но решающее слово остается за играющим.

Шохрат МУРАТКУЛИЕВ,
член президиума Шахматной федерации СССР.

Ашхабад

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64"

НОВОСЕЛЬЕ

а был водочный магазин

О шахматной жизни нашего города мы уже писали в «64», в другие издания. Тогда сетовали, что в городе, где проживает сто тысяч человек, нет шахматного клуба. Не зря писали: решением исполкома помещение бывшего водочного магазина отдано под клуб. А совсем недавно открыли еще один. Новое профсоюзное общество оказалось последовательным и настойчивым.

Сразу же избрали совет из пяти человек, составили перспективный план работы, рассмотрели возможности расширения своей деятельности. В клубе начали работать секции, проводятся занятия с детьми. Здесь, играя в шахматы, можно попить чаю.

В новом клубе провели 29-ю встречу с шахматистами областного центра г. Хмельницкого. В первый день удача была благосклонна к гостям — $6^1/_2 : 5^1/_2$. На следующий день лично-командный блиц. Хозяева играли вдохновенно и создали на финише разрыв в 12 очков. Спонсором соревнования выступил горком комсомола.

В ближайших планах клуба — открытое первенство города по «активным» шахматам, командные соревнования среди коллективов физкультуры профсоюзов. Инициативная группа энтузиастов решила добиваться открытия шахматно-шашечных клубов в каждом микрорайоне города. Пробивает дорогу идея создания шахматных комнат в общежитиях учебных заведений.

В теплое время много соревнований проводится в парке отдыха. Дирекция приобрела комплекты фигур, часы. По всей видимости, возможно открытие и шахматного кафе.

Труд активистов приносит плоды: чемпионами области были В. Кулин, отец и сын Финкели. Осенью впервые выиграли и командный чемпионат области. В планах — проведение «Кубка Подолья», мемориала нашего земляка Л. Штейна, мечтаем возобновить давно забытые встречи на 100 досках.

С удовольствием назову друзей-товарищей, которые организовывают, ищут новые формы работы, заполняют досуг людей. Это С. Финкель, И. Петров, А. Лернер, Ю. Зайцев, В. Скоробогатов.

О. МАНЖУЛОВСКИЙ,
член президиума Хмельницкой областной шахматной федерации.

г. Каменец-Подольский.

Первый розыгрыш Кубка города в новом клубе собрал всех сильнейших. Директор клуба А. Дуупка сфотографировал кандидата в мастера С. Финкеля (слева) и В. Скоробогатова. На всех досках шла упорная борьба, привлекшая многих зрителей.

В НЕСКОЛЬКО СТРОК

Аскания-Нова

Впервые в этом крымском поселке прошел турнир по «быстрым» шахматам. Первое место занял водитель охотничьего хозяйства А. Владимиров.

Губаха

Приз профкома губахинского объединения «Метанол» завоевал инженер-сметчик А. Левицкий.

Джамбул

Шахматный клуб Гидромелиоративно-строительного института организовал турнир для детей в двух возрастных группах. В младшей победил первоклассник Саша Красильников, а среди ребят 9 — 10 лет — Вячеслав Пан.

Эти сообщения прислали нам В. ЯВИЩЕНКО, С. ЗОЛОТОЙ, К. КУНЦ.

«АКТИВНЫЕ» ШАХМАТЫ

приглашаются все...

Здравствуй, дорогая редакция! Пишу вам первый раз и, естественно, не имею никакой надежды на публикацию, но мне очень хотелось получить хотя бы оценку моего материала. А событие было вот какое.

«Активные» шахматы. Приглашаются все желающие» — гласили афиши. Члены Челябинского шахматного клуба уже участвовали в соревнованиях с укороченным контролем, а вот открытое первенство города проводилось впервые. По количеству участников можно предполагать, что недостатка в информации не было. Но вот что обидно: в борьбу не включилась ни одна представительница прекрасного пола. Турнир оказался сугубо мужским.

Среди 62 участников — 6 кандидатов и 37 перворазрядников. Претендентов на первое место оказалось двое: кандидат в мастера А. Сотников и перворазрядник И. Лихтенштейн, набравшие по $7^1/_2$ очков из девяти. Сильнейшим оказался Сотников, одержавший победу в дополнительном матче.

Турнир стал интересным и для зрителей. Хотелось, чтобы такие соревнования проводились ежегодно. Побольше внимания нужно уделить организации. Первое начинание не обошлось без «ложки дегтя»: за несколько дней до открытия первенства по велению чьей-то властной, но невидимой руки отменились денежные призы и победители довольствовались лишь сувенирами.

Праздник удался. Есть надежда на то, что «быстрые» шахматы, прочно вошедшие в нашу жизнь, станут еще активнее и не только в клубах, но и в школах, детских садах, в любом доме.

Наталья ГРЕБНЕВА,
ученица 11-го класса,
член молодежного журналистского клуба.

Челябинск

Молодежное хозрасчетное объединенке «Авангард» принимает заказы на изготовление парковых шахмат и нестандартных комплектов фигур на токарной основе. С предложениями (эскизы, размер, тираж) обращаться по адресу: 141300, Московская область, Загорск, пер. Вокзальный, д. 13.

ИГРА ДЛЯ ВСЕХ

«корчагинец» продолжает прием

Мы уже сообщали (№ 14 «64»), что пензенский клуб «Корчагинец», объединяющий инвалидов, организует турниры по переписке. В них могут участвовать все желающие. И вот новое письмо из Пензы.

Завершилось первенство Пензенской области по переписке. За последние годы ни одному из предыдущих чемпионов не удавалось повторить свой успех. Вот и в этом году впервые победителем стал перворазрядник В. Суржко.

В клуб «Корчагинец» уже поступило около 50 заявлений из разных областей и республик страны с просьбой зачислить их в заочные турниры. Начали комплектование групп, но прием заявлений продолжается. Особенно ждем их от кандидатов в мастера и перворазрядников, имеющих два кандидатских балла: для них создается специальная группа с нормой КМС.

Итак, каждый желающий (даже если ты не инвалид) может принять участие в наших турнирах. Адрес клуба: 440062, Пенза, ул. Ладожская, д. 3, кв. 45.

Г. НОСКО,
судья республиканской категорни

Пенза

ПРИГЛАШЕНИЕ К ТУРНИРУ

впервые в кишиневе

Впервые в Кишиневе состоится международный шахматный турнир среди юношей и девушек на призы газеты «Вечерний Кишинев». Он посвящен 120-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина. Цель турнира — повышение спортивного мастерства и укрепление интернациональной дружбы.

Финальные соревнования будут проведены в Кишиневе, в республиканском шахматно-шашечном клубе с 4 по 13 января 1990 года. В нем примут участие представители всех союзных республик, городов Москвы и Ленинграда, а также юные шахматисты Болгарии, Румынии, Венгрии, Польши, Югославии, Люксембурга. В турнире выступят спортсмены 1974 года рождения и моложе. Турнир проводится по правилам Международной федерации шахмат. Главным судьей соревнований утвержден судья всесоюзной категории Федор Скрипченко. На первые 40 ходов дается по 2 часа и по одному часу — на последующие 20 ходов. Всего будет сыграно 9 туров по швейцарской системе.

Лауреаты турнира награждаются грамотами Министерства народного образования МССР, дипломами Госкомспорта МССР и ценными призами, а те, кто займет первые места среди юношей и девушек, будут награждены призами газеты «Вечерний Кишинев». Появились спонсоры — Кишиневский кооператив «Хириус», его научно-технический и издательский центр.

В. ЛАНЧУ,
председатель Федерации шахмат Кишинева, директор издательства ЦК Компартии Молдавии.

Шахматный клуб «Кадриорга» Таллинна проводит с 8 по 11 марта 1990 года международный шахматный турнир по «активным» шахматам «Таллинн-90». Заявки принимаются до 1 февраля 1990 года по адресу:

200001, Таллинк, Херманни, 3, шахклуб «Кадриорга», тел. 43-08-27, Оргкомнтет.

Государственный комитет СССР по физической культуре и спорту, Шахматная федерация СССР с глубоким прискорбием извещают о том, что на 57-м году жизни скончался известный советский гроссмейстер, экс-чемпион Европы, неоднократный чемпион РСФСР

Анатолий Степанович ЛУТИКОВ,

и выражают соболезнования родным и близким покойного.

ЮБИЛЕЙ

клуб григория журавлева

4 декабря исполняется 70 лет мастеру Григорию Ивановичу Журавлеву. В свое время его имя было широко известно в кругах шахматной общественности и очень популярно. О нем писали все центральные газеты, печатали статьи не только шахматные журналы, но и «Огонек», «Молодой колхозник». Еще бы! Г. И. Журавлев был чемпионом России и Советского Союза среди колхозников. В статьях, посвященных Г. И. Журавлеву, отмечались его одаренность, умение вести борьбу в сложных ситуациях, хорошее понимание позиции, комбинационная и тактическая зоркость. И, несомненно, все это соответствовало действительности, недаром он почти 20 лет был чемпионом Калининской области, играл в финале первенства России (1953 г.) и в других сильных по составу соревнованиях.

Много воды утекло с тех пор, но и сегодня Григорий Иванович продолжает активную шахматную жизнь, хотя пишут об этом очень редко. Он участник многочисленных состязаний по переписке, очных ветеранских турниров. Так, свое 60-летие Журавлев отметил победой в сильном по составу соревновании ветеранов Российской Федерации; в 1985 году выиграл турнир ветеранов-шахматистов Калининской области, а в прошлом году успешно выступил на Осташковском фестивале «Селигерское лето-88». Однако главное теперь у Григория Ивановича — пропаганда шахмат, воспитание подрастающего поколения. На этой почве и возник заочный шахматный «Клуб мастера Журавлева». Основной костяк клуба составляют ветераны, ведущие по месту своего жительства занятия со школьниками, тренируют молодежь, организуют и проводят различные шахматные соревнования, конкурсы решения задач. Клуб Григория Ивановича проводит и заочные турниры; в них, вместе с ветеранами, сражается и молодежь. Сейчас, например, проходит шестой подобный турнир. Условное наименование таких турниров — «ГЖ». А в Кувшиновском районе Калининской области, где живет Григорий Иванович, ежегодно разыгрывается Кубок мастера Журавлева.

Так что ветеран и в свои 70 лет в строю!

Я — один из многочисленных учеников Григория Ивановича.

От их имени поздравляю Учителя, желаю ему здоровья, успехов.

Н. ПАВЛОВ,
ветеран войны и труда.

п. Максатиха,
Калининская обл.

Редакция журнала присоединяется к поздравлениям и добрым пожеланиям юбиляру — давнишнему другу и автору «64». И напоминает Григорию Ивановичу, что мы с удовольствием опубликуем новые его корреспонденции. Ждем!

книга-88

Шахматную литературу в 1988 году выпускали свыше 20 издательств и учреждений — всесоюзных, республиканских и местных. Она выходила в Москве и десяти других городах страны на русском, шести языках народов СССР и пяти иностранных языках. Всего выпущено в течение года 43 книги, тираж которых составляет свыше 2600 тысяч экземпляров. Тематический и жанровый охват шахматных изданий, как и в предыдущие годы, весьма широк. Это учебники, книги по истории шахмат, сборники партий выдающихся шахматистов и крупных соревнований, теоретические труды, материалы шахматной композиции, методические и справочные пособия и т. д.

Издания на русском языке

Наиболее разнообразной по содержанию является книга А. Кикнадзе **«Удивительные как всегда»**[1], рассчитанная на широкий круг читателей.

Она включает популярные художественно-публицистические очерки о роли шахмат в обществе, их воспитательном значении, о выдающихся шахматистах. Автор знакомит с необычной судьбой Р. Фишера, с многолетней упорной борьбой за первенство мира между Г. Каспаровым и А. Карповым.

О значении шахмат, отношении к ним В. И. Ленина увлекательно рассказано в работе И. М. Линдера **«Сделать наилучший ход...»**.

Шахматы в жизни В. И. Ленина»[2]. Книга написана на основе ленинских документов, воспоминаний современников и архивных источников, с привлечением обширной литературы по теме (см.: В. Ильин. Пополнится шахматная Лениниана. «64» — 1988 — № 17 — с. 25).

Изучению творческого процесса, анализу межличностного противоборства шахматистов посвящена небольшая работа **«Творчество в шахматах»** В. А. Алаторцева[3]. Автор стремился также показать выдающиеся достижения в шахматном искусстве А. Карпова и Г. Каспарова.

Об игре гроссмейстеров и мастеров «вслепую» и о творчестве незрячих шахматистов собран значительный материал в книге В. М. Дворака и В. И. Теплицкого **«Шахматы не глядя на доску»**[4], изданной в Киеве. В ней приведено много партий, окончаний, задач и этюдов.

В 1988 году выпущено новое, значительно дополненное и обновленное издание учебника для школьников Ю. Авербаха и М. Бейлина **«Путешествие в шахматное королевство»**[5]. Одна из новых глав в нем посвящена чемпиону мира Г. Каспарову. Следует заметить, что предыдущее издание, осуществленное в 1976 году, было переведено на молдавский, литовский и испанский языки.

Литература по истории шахмат пополнилась несколькими интересными изданиями.

К ним следует отнести, в частности, книгу Я. Длуголенского и В. Зака **«Люди и шахматы. Страницы шахматной истории Петербурга — Петрограда — Ленинграда»**[6], содержащую богатый фактический материал. Другой старейшей шахматной организации страны — казанской — посвящена книга Р. Кильматова **«Казань шахматная»**[7].

Содержание ее составляют исторический очерк и разделы «Творчество ведущих шахматистов Казани» и «Избранные композиции».

В 1988 году шахматный мир отмечал столетие со дня рождения третьего чемпиона мира Х. Р. Капабланки. К этому юбилею издательствами страны был приурочен выпуск двух связанных между собой по содержанию книг— **«Капабланка в России»** В. Линдера и И. Линдера[8] и **«Капабланка. Встречи с Россией»** А. Сизоненко[9]. В каждой из них читатель найдет как историко-биографический материал, так и партии Капабланки, сыгранные в С.-Петербургском международном турнире 1914 года и трех Московских международных турнирах (1925, 1935 и 1936), а также библиографию по теме.

Приятным подарком любителям шахмат явился выпуск издательством «Физкультура и спорт» сборника **«300**

ПРИМЕЧАНИЯ

[1] **Кикнадзе А. В.** Удивительны как всегда: Ки. о шахматах и шахматистах. — М.: Мол. гвардия, 1988. — 320 с. — 90 к., 100 000 экз.

[2] **Линдер И. М.** «Сделать наилучший ход...»: Шахматы в жизни В. И. Ленина. — [М.]: Моск. рабочий, 1988.—176 с.: ил. — 40 к., 10 000 экз.

[3] **Алаторцев В. А.** Творчество в шахматах. / Предисл. Ф. Т. Константинова. — М.: Знание, 1988. — 64 с. — 20 к., 5000 экз.

[4] **Дворак В. М., Теплицкий В. И.** Шахматы не глядя на доску / Предисл. Э. Гуфельда. — Киев: Здоров'я, 1988. —132 с.: ил. — 55 к., 20 000 экз.

[5] **Авербах Ю. Л., Бейлин М. А.** Путешествие в шахматное королевство. — 3-е изд., перераб., доп. — М.: ФиС, 1988. — 272 с.: ил.—(В пер.): 1 р. 70 к., 100 000 экз.

[6] **Длуголенский Я. Н., Зак В. Г.** Люди и шахматы: Страницы шахматной истории Петербурга — Петрограда — Ленинграда. — [Л.]: Лениздат, 1988. — 255 с. — 70 к., 100 000 экз.

[7] **Кильматов Р. Ф.** Казань шахматная. — Казань: Тат. кн. изд-во, 1988. — 176 с. — 40 к., 15 000 экз.

[8] **Линдер В. И., Линдер И. М.** Капабланка в России. — М.: Сов. Россия, 1988. — 270 с. — (Шахм. искусство). — (В пер.): 1 р. 30 к. 75 000 экз.

[9] **Сизоненко А. И.** Капабланка. Встречи с Россией / Предисл. В. И. Севастьянова. — М.: Зинание. 1988. — 143 с.: ил. — 35 к., 100 000 экз.

[10] **Тарраш З.** 300 шахматных партий / Пер. с нем. [В. И. Мурахвери].— М.: ФиС, 1988. — 431 с., портр. — (В пер.): 2 р., 100 000 экз.

[11] **Семен Фурман** / Авт.-сост. А. Е. Карпов. — М.: ФиС, 1988. — 160 с.: ил. — 80 к., 100 000 экз.

[12] **Гарри Каспаров:** Альбом / Авт.-сост. В. Р. Мелик-Карамов. — М.: ФиС, 1988. — 48 с.: ил. — 1 р. 10 к., 200 000 экз.

[13] **Арканов А. М., Зерчанинов Ю. Л.** Сюжет с немыслимым прогнозом. (Белая и черная шахматная книга). — М.: ФиС, 1988. — 158 с., [16]л. ил. — 95 к., 100 000 экз.

[14] **Шахматы в СССР:** Информ. сборник. № 1. — М.: ЦШК СССР; Рим: СВЕР, 1988. — 166 с.: ил. — Рус., аигл. — Б. ц.

[15] **По строгим правилам шахматного искусства** / В. П. Елесин и др. — М.: Воениздат, 1988. — 127 с. — 55 к., 100 000 экз.

[16] **Шашин Б. С.** Атака на ферзевом фланге. — М.: ФиС, 1988. — 96 с. — (Б-чка шахматиста). — 35 к., 100 000 экз.

[17] **Дамский Я. В.** Взаимодействие тяжелых фигур. — М.: ФиС, 1988.— 160 с.— (Б-чка шахматиста).—55 к., 100 000 экз.

[18] **Иващенко С. Д.** Сборник шахматных комбинаций. — 2-е изд., перераб. и доп. — Киев: Рад. шк., 1988. — 224 с. — (Когда сделаны уроки). — 75 к., 175 000 экз.

[19] **Зак В. Г., Длуголенский Я. Н.** Отдать, чтобы найти / Предисл. М. Таля. — Л.: Дет.

шахматных партий» З. Тарраша[10]. Книга знакомит с творчеством автора. Большое внимание уделено в ней матчу с М. Чигориным (1893).

Тем же издательством издана составленная А. Карповым книга **«Семен Фурман»**[11]. В нее включены воспоминания о гроссмейстере А. Рошаля, М. Тайманова и самого Карпова, очерк «Жизнь шахматиста» и 115 партий (45 из которых прокомментированы С. Фурманом).

200-тысячным тиражом отпечатан альбом **«Гарри Каспаров»**[12], где цветные фотографии Д. Донского и других авторов, материалы семейного архива Каспаровых сопровождаются рассказом составителя альбома В. Мелик-Каримова о жизни и творчестве чемпиона мира, его шахматной и общественной деятельности. Следует назвать также художественно-публицистическое повествование писателей А. Арканова и Ю. Зерчанинова **«Сюжет с немыслимым прогнозом. Белая и черная шахматная книга»**[13], посвященное борьбе Г. Каспарова и А. Карпова за мировую корону.

Центральный шахматный клуб СССР (при содействии Шахматных федераций СССР и Италии) начал выпуск информационного сборника **«Шахматы в СССР».** Первый номер его[14] — сборник партий чемпионата СССР 1988 года (победители А. Карпов и Г. Каспаров). См. о нем: «Спешите купить!» («64» — 1988 — № 1 — с. 11).

Ряд вышедших работ посвящен теории шахмат. Среди них — пособие Воениздата **«По строгим правилам шахматного искусства»**[15], в котором проблемы теоретического и методического характера изложены с привлечением творчества армейских и флотских шахматистов, издания из серии «Библиотечка шахматиста» издательства «Физкультура и спорт» — **«Атака на ферзевом фланге»** Б. Шашина[16] и **«Взаимодействие тяжелых фигур»** Я. Дамского[17].

Вторично выпущен в Киеве **«Сборник шахматных комбинаций»** С. Иващенко[18], предназначенный для школьников начальных классов, интересующихся шахматами.

Практикум заметно обновлен и включает теперь более 1100 диаграмм с учебными примерами.

Интуитивным комбинациям посвящена книга В. Зака и Я. Длуголенского **«Отдать, чтобы найти»**[19], также рассчитанная на детей.

Авторами систематизированы примеры из творчества не только чемпионов и чемпионок мира (от Стейница до Каспарова и Чибурданидзе), но и юных шахматистов. Любопытна небольшая книга Р. Шацкого **«Мемориал Легаля»**[20], представляющая собой сборник 100 партий и фрагментов тех или иных вариаций знаменитого «мата Легаля». Примечательно, что она выпущена на средства автора.

Продолжая серию «Теория дебютов», издательство «Физкультура и спорт» выпустило монографии И. Глазкова и Я. Эстрина **«Королевский гамбит»**[21] и Е. Свешникова **«Сицилианская защита. Система 5. . .e7—e5»**[22]. В каждой из них использован широкий круг дебютных разработок и материал большого числа соревнований, приведены наиболее характерные партии.

Шахматным окончаниям посвящена работа М. Шерешевского **«Стратегия эндшпиля»**[23]. По сравнению с одноименным изданием 1981 года (Минск, «Полымя») книга серьезно доработана и значительно дополнена.

В области шахматной композиции следует отметить сборник Г. М. Каспаряна **«Этюды, статьи, анализы»**[24]. Он включает 400 этюдов автора, то есть практически все произведения, составленные им за 1928 — 1986 гг., а также размышления, статьи, анализы композитора.

В Киеве издательством «Здоров'я» опубликован составленный мастером В. Мельниченко сборник **«Два шага в шахматном королевстве»**[25]. В нем представлено свыше 300 лучших двухходовых задач шахматных проблемистов разных стран (в том числе батарейные двухходовки автора книги).

Вопросам методики преподавания шахмат посвящена выпущенная теперь вторым изданием книга В. Зака **«Пути совершенствования»**[26]. Как и первое издание 1981 года, она адресована тренерам и шахматистам-практикам, автор знакомит читателей с опытом своей работы с молодыми шахматистами.

Справочная литература представлена двумя книгами. Составленный В. С. Бухтиным справочник **«Шахматы-88»**[27], содержит информацию о соревнованиях 1987 года и избранные партий турниров и матчей. Одновременно Калининским шахматным клубом «Тверская ладья» издан **«Справочник шахматиста»**[28] — сборник материалов по организационной и спортивно-массовой работе за 1987 — 1988 гг. В нем помещены также некоторые исторические и литературно-художественные материалы.

Книги на языках народов СССР и иностранных языках

На **грузинском** языке в 1988 году была выпущена новая работа Т. Гиоргадзе «Еще одна победа»[29], посвященная на этот раз матчу на первенство мира между М. Чибурданидзе и Е. Ахмыловской (1986). В ней прокомментированы все 14 партий матча, приведены интересные мате-

стр. 27.

лит., Ленингр. отд., 1988. — 175 с.: ил. — (Знай и умей). — (В пер.): 1 р., 100 000 экз.

[20] **Шацкий Р. Л.** Мемориал Легаля. — Майкоп: Краснодар. кн. изд-во, Адыгейское отд., 1988. — 68 с. — 1 р. 50 к., 3000 экз.

[21] **Глазков И. Б., Эстрин Я. Б.** Королевский гамбит. — М.: ФиС, 1988. — 255 с. — (Теория дебютов). — 1 р. 10 к., 100 000 экз.

[22] **Свешников Е. Э.** Сицилианская защита. Система 5. . . e7—e5. М.: ФиС, 1988. — 256 с. — 1 р. 10 к. — (Теория дебютов). — 100 000 экз.

[23] **Шерешевский М. И.** Стратегия эндшпиля. — М.: ФиС, 1988. — 304 с. — 1 р. 40 к., 100 000 экз.

[24] **Каспарян Г. М.** Этюды, статьи, анализы. — М.: ФиС, 1988. — 288 с., портр.— 1 р. 30 к., 100 000 экз.

[25] **Мельниченко В. А.** Два шага в шахматном королевстве. — Киев: Здоров'я, 1988. — 135 с. — 50 к., 30 000 экз.

[26] **Зак В. Г.** Пути совершенствования. — 2-е изд., испр., доп. — М.: ФиС, 1988. — 208 с. — 1 р. 10 к., 100 000 экз.

[27] **Шахматы-88:** Справочник любителя шахмат / Авт.-сост. В. С. Бухтин. — [М.]: Моск. правда, 1988. — 96 с.: ил. — 50 к., 165 000 экз.

[28] **Справочник шахматиста** / Сост. Е. В. Харичев. — Калинин: Калинин. правда, 1988. — 40 с.: ил. — (Калинин. обл. ш/ш клуб ВДФСО профсоюзов. Обл. шахм. секция). — 50 к., 3000 экз. На обл. загл.: Тверская ладья.

[29] **Гиоргадзе Т. Ш.** Еще одна победа. — Тбилиси: Накадули, 1988.— 88 с.: ил.— Груз. — 45 к., 10 000 экз.

[30] **Купрашвили В. Р.** В мире шахмат. — Тбилиси: Ганатлеба, 1988. — 64 с.: ил. — Груз. — 10 к., 10 000 экз.

[31] **Самаганова Б. Д.** Пособие по шахматам: Для шахматистов IV—III разряда. — 2-е изд., перераб. и доп.—Фрунзе: Мектеп; 1988. — 137 с. — Кирг. — 45 к., 9000 экз.

[32] **Карпов А. Е., Гик Е. Я.** Неисчерпаемые шахматы / Пер. с рус. И. Фортуна и Г. Пырлия. — Кишинев: Картя молдовеняскэ, 1988. — 369 с. — Молд. — (В пер.): 1 р. 80 к., 2000 экз.

[33] **Мураткулиев Ш., Алтыев А.** Шахматные меридианы.— Ашхабад: Туркменистан, 1988. — 95 с.: ил. — Туркм. —15 к., 4000 экз.

[34] **Мухтдинов М. М.** Девятнадцать чемпионов: Докум. рассказы о шахматистах. Для сред. школьн. возраста. — Ташкент: Юлдузча, 1988. — 205 с., ил. — Узб. — (В пер.): 60 к., 40 000 экз.

[35] **Таборов Б. В.** Основы эндшпиля. — Киев: Рад. шк., 1988. — 143 с. — (Когда сделаны уроки). — Укр.— 30 к., 50 000 экз.

[36] **Матч на звание чемпиона мира по шахматам:** Каспаров — Карпов, Севилья-87 / Коммент. Д. Бронштейна; Пер. [с рус]. . — М.: Радуга, [1988].— 159 с.: ил. — Англ. — 60 к., 36 430 экз.

[37] **То же.**— М.: Радуга, [1988]. — 141 с.: ил.— Исп.— 55 к., 63 660 экз.

[38] **То же.**— М.: Радуга, [1988]. — 134 с.: ил. — Фр. — 50 к., 5040 экз.

[39] **То же.** — М.: Радуга; Варшава: Спорт и туристика, [1988].— 135 с.: ил.—Польск. — 58 к., 15 297 экз.

[40] **Юдович М. М.** Гарри Каспаров / Предисл. В. Смыслова. — М.: Радуга, [1988]. — 204 с.: [8] л. ил. — Англ. — (В пер.): 1 р. 56 к., 19 720 экз.

[41] **То же.**— М.: Радуга, [1988]. — 201 с.: [8] л. ил. — Исп. — (В пер.): 1 р. 55 к., 19 620 экз.

[42] **То же.**— М.: Радуга, [1988]. — 203 с.: [8] л. ил. — Фр. — (В пер.): 1 р. 55 к., 6730 экз.

[43] **Гик Е. Я.** Шахматы и математика / Пер. с рус. — М.: Мир; Хельсинки, 1988. — 232 с. — Фин. — (В пер.): 1 р. 30 к., 3260 экз.

Редакция приносит извинения читателям за столь позднюю публикацию традиционного обзора. Но вина за опоздание ложится не только на автора: многие книги, намеченные к выпуску в 1988 году, вышли в 1989-м...

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА

АВСТРИЯ

рейтинг и очки

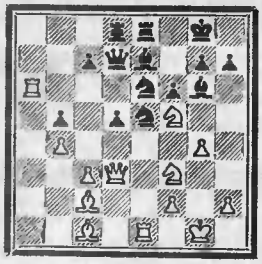
Гроссмейстер Йозеф Клингер возглавляет рейтинг-лист австрийских шахматистов, однако в очередном чемпионате страны он не сумел подтвердить свое реноме и занял только пятое место. Относительная неудача бесспорного лидера стала главной неожиданностью австрийского чемпионата, состоявшегося в Бад-Шаллербахе.

Вот результаты участников, занявших первые пять мест: А. Фауланд и Э. Брештиан — по 10 очков из пятнадцати, В. Виттман и Ф. Холцль — по 9½, Й. Клингер — 8½.

Согласно регламенту первенства Александр Фауланд и Эгон Брештиан встретятся в дополнительном матче, который и определит судьбу чемпионского титула.

На турнире было установлено несколько творческих призов. Специальный приз зрительских симпатий вручен 21-летнему международному мастеру Михаэлю Шлоссеру за атакующую игру и интересные тактические замыслы.

М. ШЛОССЕР — Л. КВАЧЕВСКИЙ



22. Л : e5! Эффектная жертва качества, разрушающая позицию черного короля.

22. . .fe 23. К : e5 Фc8 24. К : g6 Ф : a6. На 24. . .hg решает 25. Kh6+! Kph8 (25. . .gh 26. Ф : g6+ Kg7 27. Фh7+ Kpf8 28. Фh8+ Kpf7 29. Cg6X) 26. Ф : g6 Kf8 27. Фf7 Kd7 28. Фg8+! и 29. Kf7X, а в случае 24. . .Cf6 выигрывает 25. Kfe7+ C : e7 26. К : e7+ Л : e7 27. Ф : h7+ Kpf8 28. Фh8+ Kpf7 29. Cg6+!

25. Kf : e7+ Л : e7 (25. . .Kpf7 — 26. Фf5X) **26. К : e7+ Kpf7 27. К : d5 Kf8 28. Фf5+.** Еще сильнее 28. Cb3, предотвращая бегство короля.

28. . .Kpg8 29. Ke7+ Kph8 30. Kpg2 Фd6. Не спасает и 30. . .Фe6. Эндшпиль после 31. Ф : e6 К : e6 безнадежен для черных.

31. Фf7 Kd7 32. C : h7! Kf6 33. Cf5 Фd1 34. Ch6. Черные сдались.

БЕЛЬГИЯ

нет худа без добра

После того как у ведущего бельгийского шахматного клуба «Андерлехт» возникли проблемы со спонсорами, он сразу же потерял двух своих главных «варягов» — голландских гроссмейстеров Я. Тиммана и Г. Сосонко. «Нет худа без добра, — замечает по этому поводу в брюссельской «Суар» международный мастер Д. Пергерихт. — Быть может, теперь руководители клуба обратят внимание на представителей способной бельгийской молодежи — таких, к примеру, как Н. Бернар».

Т. СМИТ — Н. БЕРНАР

Граммонт, 1989

Староиндийская защита E99

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 0—0 5. e4 d6 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Ke1 Kd7 10. b4? Неудачная новинка. Обычно здесь играют 10.

При доме пионеров в городе Плевен (Болгария) работает шахматный кружок. Преподаватель Тотко Моев занимается с первоклассниками и очень доволен результатами: игра развивает в детях способность самостоятельного оригинального мышления, учит быть внимательными, дисциплинированными.

Фото БТА—ТАСС.

ФРАНЦИЯ

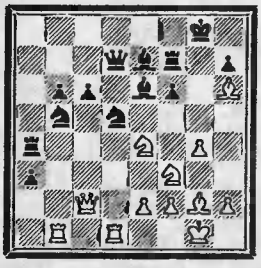
яблоко раздора

Мы уже сообщали об инциденте, случившемся в партии Ж.-Л. Серэ—Ж. Андрюэ в чемпионате Франции*. Заметка была написана по зарубежным публикациям. К сожалению, в ней допущено несколько неточностей.

Партия Серэ — Андрюэ игралась не в заключительном туре, а в десятом, когда до конца турнира оставалось еще пять раундов. Естественно, она не могла назвать имя чемпиона. Им стал 23-летний международный мастер Жиль Мираль, сумевший на финише опередить своих конкурентов. Это уже вторая его победа в чемпионате страны — впервые он завоевал титул сильнейшего в 1987 году. Кстати, в том же городе Эпинале, где проводился и нынешний чемпионат.

Результаты первой пятерки: Ж. Мираль — 11½ очков из пятнадцати, Ж.-Л. Серэ, Э. Приэ и Л. Рооз — по 10, В. Вайсман — 9.

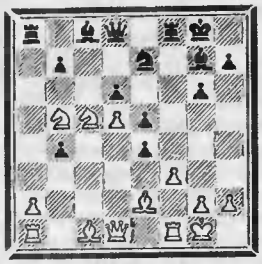
Э. БИРМИНГЭМ — Ж. МИРАЛЬ



25. . .Л : e4! 26. Ф : e4 Kbc3 27. Фc2

* См. «Панораму» в № 20.

Ce3, 10. Kd3 или 10. Cd2.
10...a5 11. c5 ab 12. cd cd 13. Kb5 Kc5 14. f3 f5 15. Kd3 fe 16. K:c5.



16...ef! После этой неожиданной жертвы коня партия вступает в полосу больших осложнений.

17. Cc4 Фb6 18. Ce3 Kf5 19. Cf2 fg 20. Ле1 Kh4! 21. Ke4 Л:f2! 22. K:f2 Ch3 23. K:d6 Лf8 24. Kf7 (отчаяние) **24...Л:f7 25. Фe2 Л:f2!** Белые сдались.

АНГЛИЯ

угроза № 1?

В то время как многие обозреватели предсказывают неминуемое торжество шахматных компьютеров над живыми гроссмейстерами, Р. Кин продолжает настаивать в лондонской «Таймс» на том, что главная угроза нынешнему чемпиону мира исходит не от «Дип сот» (от которой, по выражению одного журналиста, «спастись трудней, чем от правосудия»), а от феноменальной 13-летней Юдит Полгар.

Публикуя партию, выигранную младшей из сестер Полгар на недавнем турнире в Копенгагене, английский гроссмейстер отмечает, что пополнить свои творческие коллекции такими победами были бы горды и Каспаров, и Карпов, и Фишер.

Ю. ПОЛГАР — Л.-Б. ХАНСЕН
Французская защита C16
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 Ke7 5. a3 C:c3+ 6. bc b6 7. Фg4 Kpf8 8. Kf3 Ca6 9. Cd3 c5 10. dc C:d3 11. cd bc 12. 0—0 Kd7 13. a4 Kc6 14. Ca3 h6 15. c4 Kc:e5 16. K:e5 K:e5 17. Фg3 Kc6 18. C:c5+ Kpg8 19. Лab1 Kph7 20. Лb7 Фf6 21. cd ed 22. Фg4 Лhd8 23. h3 Kpg8 24. d4 Ле8 25. Фh5 Лad8. Сохраняло равновесие 25...K:d4. **26. Лd1 Ле4 27. Лd3 Ле1+ 28. Kph2 Ф:f2 29. Лf3 Фg1+ 30. Kpg3 g6 31. Ф:h6 Ле2 32. Kph4 Ф:g2.** Этот естественный ход дает возможность белым блестяще закончить партию. Правильно было 32...Фe1+ 33. g3 Ле4+ 34. Лf4 Ke7 35. C:e7 Л:e7.

33. Фg7+!! Черные сдались.

K:b1 28. Ф:b1 Kc3 29. Л:d7 K:b1 30. Лa7 a2 31. Kd4 Ka3 32. K:e6 a1Ф+ 33. Cf1 Фe5 34. Лa8+ Лf8 35. C:f8 Kpf7 36. Лa7 Ф:e6 37. Л:e7+ Ф:e7 38. C:e7 Kp:e7. Комбинационная перестрелка завершилась выигранным для черных эндшпилем. Белые не в состоянии остановить связанные проходные на ферзевом фланге.

39. Cg2 c5 40. Kpf1 b5 41. Kpe1 c4 42. Kpd2 b4 43. Cd5 Kpd6 44. Cg8 Kpc5 45. C:h7 b3 46. Kpc3 Kb5+ 47. Kpb2 Kpb4 48. h4 c3+ 49. Kpb1 Ka3+ 50. Kpa1 c2 51. C:c2. Ничего другого нет. Если 51. Kpb2, то 51...Kc4+ и 52...Kpc3.

51...K:c2+ 52. Kpb2 Ka3 53. g5 Kc4+. Белые сдались.

А вот партия, ставшая «яблоком раздора».

Ж.-Л. СЕРЭ — Ж. АНДРЮЭ
Испанская партия C64
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. d3 Cc5 5. 0—0 d6 6. Kc3 Cg4 7. h3 Ch5 8. Ce3 Kd7 9. C:c6 bc 10. g4 Cg6 11. d4 Cb6 12. de de 13. Фe2 Фf6 14. Лad1 h5 15. Лd2 hg 16. hg Kc5 17. Cg5 Фe6 18. Kh4 Ch7 19. Лfd1 f6 20. Kf5 Фg8 21. Ce3 C:f5 22. ef Лh3 23. C:c5 C:c5 24. Фe4 Фf8 25. Ф:c6+ Kpf7, и, не дожидаясь очевидного 26. Фe6×, черные сдались.

Чемпионат Франции-89 был одновременно отборочным турниром, в котором разыгрывались две зональные путевки. Право выступить на зональном этапе первенства мира завоевали Ж. Мираль и Ж.-Л. Серэ, имевший лучшие показатели по таблице коэффициентов.

Что касается Ж. Андрюэ, то после инцидента он отказался от продолжения игры и выбыл из турнира. В оставшихся партиях ему были засчитаны поражения. В итоге Андрюэ с 7 очками занял лишь десятое место.

МОЗАИКА

родственные профессии

Известный английский писатель Джон Ле Карре (его настоящая фамилия — Корнуэлл), бывший сотрудник спецслужб, политические детективы которого неизменно входят в число бестселлеров, провел параллель между разведчиком и... шахматистом. Выступая недавно по телевидению в Гамбурге, он сказал: «Крупного разведчика и крупного шахматного мастера объединяет не только быстрота реакции и способность к анализу, но и в неменьшей степени безграничное терпение».

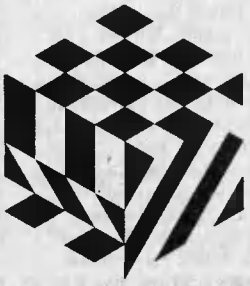
Ле Карре упомянул о том, что во время второй мировой войны многие ведущие английские шахматисты были призваны в контрразведку и некоторые из них сделали там успешную карьеру (так, мастер Митчел дослужился до поста заместителя начальника знаменитой спецслужбы МИ-5).

В числе гроссмейстеров разведки, имеющих звание шахматного мастера, Ле Карре также упомянул Маркуса Вольфа (сына известного немецкого драматурга Фридриха Вольфа), долгое время возглавлявшего разведывательную службу ГДР.

особый случай

В послании участникам полуфинальных матчей претендентов, премьер-министр Великобритании Маргарет Тэтчер, в частности, писала: «Я от души приветствую всех участников этих соревнований и особенно желаю успеха нашему представителю мистеру Спилмэну, которого очень хотела бы видеть следующим чемпионом мира».

В связи с этим роттердамская «Алхемейн дахблад» не без иронии замечает: «Премьер-министр Великобритании очень энергичная и решительная женщина, обычно добивающаяся того, что хочет, но здесь мы имеем дело с несколько особым случаем».



«Шахматы. Этюд-2» — так назвал свой рисунок художник-конструктивист Оле Швальбе. (Копенгагенская газета «Информашон»).

четверо на одной сцене

Начало на стр. 8—11.

четкое представление о грядущей судьбе прорвавшегося коня. Думается, белые планировали 12. b5 Ce7 13. c5 Фd8 14. Kd6 с инициативой. Поэтому голландский гроссмейстер избирает переход в несколько худшее окончание.

10. . .Cc5 11. C : c5. Малоубедительно **11.** Фa3 C : a3 12. C : b6 C : b2 (неясно и 12. . .ab 13. ba K : c4) и белые должны идти на новые жертвы.

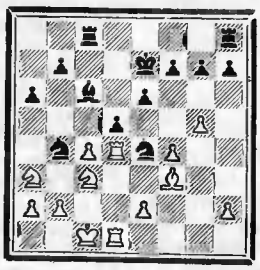
11. . .Ф : c5 12. Фa3! Ф : a3. Красивый предыдущий ход вывел из-под удара целый комплекс фигур. Впрочем, черные могли поупорствовать: 12. . .b6!? 13. Kd6+ (13. b4?! Фe7 14. Kc7+ Kpd8 15. K : a6 — 15. . .K : c4 16. Фa4 C : a6 17. Ф : a6 Ф : b4) 13. . .Kpe7 14. Ф : c5 bc 15. 0—0—0 Keg4!?, перехватывая инициативу. Если это так, белым пришлось бы сыграть 15. K : c8+ Λh : c8 16. b3, соглашаясь с уравнением позиции. Но, может быть, Тимман сам стремился к более содержательной борьбе?
13. K : a3 d6 14. f4 Kc6 15. 0—0—0 Kpe7 16. Λd2 Kb4!

Первый вестник предстоящей бури. Стратегическая концепция белых базируется на недопущении как b7—b5, так и Cc8—d7 — хода, после которого защищать слабость по линии d соперник, на первый взгляд, способен лишь уйдя в полный пассив. Опровергнуть это утверждение можно только тактическим путем, что и начинает делать Тимман.

На 17. Λhd1 приготовлено 17. . .Kg4! и Kg4—e3, поэтому следующий ход вынужден.

17. Cf3 Cd7! — все-таки!— **18. Λhd1 d5! 19. g4.** Игра максималистов. Только что фигуры сторон были разведены по углам, однако ход за ходом они собираются в единую красивую, но непрочную и громоздкую конструкцию, которая неминуемо развалится, означая крах одного из полуфиналистов. Какого? Сейчас Спилмэн мог сделать ничью, разменявшись всеми фигурами на d5. Лишняя пешка стала бы вполне достаточной компенсацией за паршивого коня a3, противостоящего прекрасному слону черных. Вместо этого английский гроссмейстер препятствует 19. . .dc — 20. g5 Kd5 21. e4! Kb6 22. K : c4! K : c4 23. Λ : d7+ Kpe8 24. Λc7, нагнетая давление.

19. . .Cc6 20. g5 Ke4 21. Λd4 — присматриваясь к коню b4 — **21. . .Λbc8.**

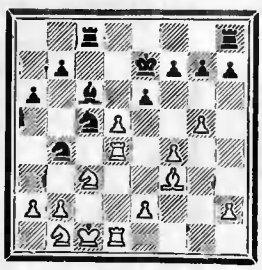


Критический момент всего поединка. До сих пор инициативой владели белые, определяя направление эволюции всей позиции. Конечно, их не могла не насторожить концентрация черных фигур вокруг линии **c**, вскрытие которой для английского гроссмейстера совершенно недопустимо. Впрочем, пока ничего не угрожает: 22. . .K : c3 23. bc K : a2+ 24. Kpb2 привело бы лишь к потере фигуры. Однако защитительное ажурное построение держится на коне b4, прогнав которого, Спилмэн смог бы разрушить все здание и перейти в решительное наступление. Так родился роковой для него замысел, встретивший блестящее тактическое опровержение. Каковы же альтернативы? Одна из них — 22. cd!? K : c3 23. dc!— совершенно очевидна. Теперь 23. . .K : d1 24. Λ : b4 Ke3 (24. . .Λhd8—25. Λ : b7+ Kpf8 26. Kc4) 25. Λ : b7+ Kpe8 явно неприемлемо для черных, а после 23. . .Kb:a2+ 24. Kpc2 K : d1 25. Λd7+! Kpe8 26. Λ : b7 (в пользу черных 26. . .Kp : d1 bc 27. Λb7, хотя далеко не все ясно и здесь) 26. . .Ke3+ 27. Kpb1 Kd5 28. Kc4 (28. Kp : a2 — 28. . .Λf8 и пешку c6 не удержать) 28. . .Λ : c6 29. Λb8+ Kpe7 30. Λ : h8 Λ : c4 31. C : d5 ed 32. Kp : a2 восстанавливается материальное равновесие и позиция упрощается. Приведенный вариант следует рассматривать лишь как эскиз, поскольку углубленный анализ может обнаружить пути наращивания инициативы белых, несмотря на дефицит материала.

Другая возможность состоит в 22. c5. Именно на этот ход указывал как на сильнейший сам Спилмэн после окончания матча. Белые вправе стремиться не к упрощениям и ничьей—22. . . a5 23. K : e4?! de 24. C : e4 C : e4 25. Λ : e4 Λ : c5, — а к большему: 23. C : e4 de 24. Kc4 Cd5 25. a3 Λ : c5 26. ab Λ : c4! (26. . .ab?—27. Λ : d5! ed 28. K : d5+ и 29. Kdb6) 27. Λ : c4 C : c4 28. ba h6 29. Λd4! Ca6 30. b4! и от черных еще требуется некоторая аккуратность.

Однако английский гроссмейстер уповает на реализацию самой естественной идеи — атаку коня b4 — и... просчитывается.

22. Kab1? Kc5! 23. cd. Вынужденно, ибо об a2—a3 нечего и думать (Kb3×l), между тем, как 23. . .dc угрожает всерьез.



23. . .K : a2+! 24. Kpc2. После 24. . .K : a2 все съедается со вскрытыми и двойными шахами: 24. . .Kb3+ 25. Kpc2 Ca4+ 26. Kc3 K : d4+-+ и 27. . .C : d1. В партии белые избегают немедленных материальных потерь, но несут непоправимый позиционный ущерб.

24. . .K : c3 25. K : c3 (25. dc? K:d1 26. cb K:b7+) **25. . .ed 26. K : d5+?!** (лучше 26. C :d5) **26. . .C : d5 27. Λ : d5** (нельзя 27. C : d5 — 27. . .Ke6+) **27. . .h6.** Трудности белых носят конкретный характер: они не успевают сыграть h2—h4 (28. h4—28. . .hg 29. hg Λh4) и одновременно избавиться от неприятных вскрытых шахов.

В результате ряд полей для их ладей оказывается «заминированным», что приводит к потере пешки.

28. b4 Ke6+ 29. Kpb3 Λc7!

По-прежнему сохраняя две угрозы: 30. . .hg и 30. . .K:f4. **30. gh Λ : h6.** С этого момента — когда окончательно оформилось преимущество черных — и до конца партии на действиях Спилмэна лежит печать обреченности. Он старается проявить активность во всех микроэпизодах, где только представляется возможным. Однако эффективность такой стратегии в шахматах зачастую не соответствует ее внешней привлекательности. Думается, сыграл свою роль «остаточный образ» предстартовой подготовки, помноженный на досаду об упущенных возможностях. Короче, белые имели шансы на спасение (как-никак слон есть слон!), но совершенно не использовали их. Это, разумеется, отнюдь не обесценивает прекрасную технику Тиммана. Сравните внешние впечатления от быстрого разыгрывания концовок последнего поединка и стартовой встречи. Контраст, объясняемый не только различиями в особенностях позиций, просто режет глаза. Не стану заниматься походовым комментарием заключительного кусочка матча по двум взаимосвязанным причинам: во-первых, это не доставило бы ни читателям, ни мне никакого удовольствия, а во-вторых, анатомический анализ ошибок и недочетов проигравшего в такой спортивной и психологической ситуации столь же тягостен и неблагодарен, как подробное описание агонии смертельно раненного животного.
Вот запись окончания партии.

31. Λe5 Λ : h2 32. Λdd5 g6 33. Λc5 Λd7 34. Λcd5 Λc7 35. Λc5 Λd7 36. Λcd5 Λ : d5 37. C : d5 b6 38. Cb7 Kpd6 39. Λd5+ Kpc7 40. C : a6 K : f4 41. Λd2 Λh5 42. Cc4 f6 43. Λd4 Λf5 44. Kpa4 g5 45. e3 Kg2 46. Cb5 K : e3 47. Λd7+ Kpc8 48. Λf7 Λf4 49. Cd3 Kd5 50. Kpb5 Kpd8 51. Ch7 Ke7 52. Λf8+ Kpc7 53. Kpa6 Kd5 54. Λf7+ Kpd6. Белые сдались.

сравните ваши взгляды

Начало на стр. 6—7.

называемые «семейные» или «групповые» ответы, — пишет он. — Ведь в большинстве случаев партии разбирают 1 — 2 человека, выбирают несколько вариантов (что, конечно, повышает их шансы в борьбе за призы) и «распределяют» их по родственникам или друзьям, которые пишут под их диктовку, хотя сами, может быть, и в шахматы играть не умеют».

Возможно, кто-то так и поступает, не знаем. Но, право, из-за наших чисто символических призов (это, главным образом, комплекты открыток) не стоит идти на такие ухищрения. Ведь главная цель конкурса — познакомить с интереснейшими партиями (многие из них впервые публикуются в нашей печати), побудить к их разбору, увидеть красоту шахматного искусства, оценить ее. Ну, а спортивная сторона (призы) — дело, наверное, последнее, хотя, конечно, интересно знать, как выглядит твое восприятие прекрасного в сравнении с мэтрами и такими же любителями. И мы очень рады, что буквально все семьи, принявшие участие в конкурсе, именно так к нему относятся.

«Итак, мы вновь с нетерпением дождались номеров с партиями конкурса. Сначала предстояло самое интересное — разобрать с фигурами в руках, а затем самое трудное — выбрать десять лучших. Конкурс очень полезен как в чисто шахматном плане, так и является замечательным семейным отдыхом». — Это из письма супругов Сергея и Галины Ремез из Тернополя.

«Благодаря конкурсу, наш отпуск прошел интереснее, в совместных обсуждениях и спорах», — пишет по поручению семьи (точнее, двух семей — 7 человек) доцент Института повышения квалификации из Днепропетровска Ю. М. Сычев.

«Обращается к вам теперь уже наш семейный шахматный клуб. Не знаем, как благодарить редакцию за ту радость, что вы доставили нам своим конкурсом. На нашем семейном совете решили собирать шахматную библиотеку и устраивать семейные конкурсы». — Это из письма киевлян Прохоровых.

В семье Ерофеевых (г. Пушкин) четверо участников; у Матюхиных (г. Химки) двое; семья Тимошенко из г. Сумы (отец — инженер, сыновья — студент и школьник) участвует в конкурсе четвертый раз. Пятеро участников из семьи Шолудько (г. Саранск). Алексей Лариошкин из Подмосковья в четвертый раз прислал ответы. На этот раз партии он разбирал с сестрой Лианой.

«В прошлый раз я угадал по четыре партии в каждом списке, — пишет рабочий В. Захаров из села Зеленый Гай Кировоградской области. — Правда, мои 6 партий совпали с теми, что отметил Я. Смейкал, и это обнадеживает. Пригласил для разбора друзей. Сергей Харсун — чемпион района, Наталия Гузар — библиотекарь, Владимир Гузар — слесарь. Как видно из ответов, мнения наши не совпали, но конкурс — хорошее дело».

Мы просто не имеем возможности перечислить все семьи и «временные коллективы», так их много. Еще только о двух. Письмо из Болгарии, супруги Марта и Иво Петковы тоже приняли участие в конкурсе. И, конечно, чемпионом среди семей стали Нарынбековы из г. Ленинска Андижанской области — 15 человек! В этой шахматной семье учителя и слесарь, студенты и военнослужащий, плотник и бухгалтер, продавец и школьники, плотник и библиотекарь.

Есть вопросы...

На некоторые из них, имеющие частный характер, мы ответили авторам. Есть вопросы и предложения, которые, видимо, заинтересуют многих. **М. Шамин**, перворазрядник из Башкирии, считает, что победителей конкурса стоило бы приглашать в качестве почетных гостей на крупный турнир. Согласны, это было бы хорошо, если бы редакция располагала средствами. Увы... Но если кто-либо из лауреатов захочет приехать на такое соревнование и сообщит нам об этом заблаговременно, окажем ему содействие.

Ленинградец **В. Смирнов** спрашивает: «Слышал, что перворазрядники и кандидаты тоже могут посылать свои партии в «Информатор». Правда ли это? И если да, то как можно послать?».

Правда, а послать по почте, используя запись, принятую в «Информаторе». Надо также указать, где и когда игралась партия. Напомним, что каждый том содержит партии, состоявшиеся в одном полугодии. Скажем, в 48-й том можно направить партии, сыгранные в июле — декабре 1989 года. И сделать это надо до 1 января 1990 г. Адрес «Информатора»: 11001 Белград, Французская ул., 31. PO Box 739.

...и предложения

Читатели поддерживают предложение о том, чтобы у нашего конкурса была своя эмблема. Контролер ОТК из Пскова **В. П. Цыбин** считает, что в основу такой эмблемы можно было бы взять рисунок на обложке № 13 журнала за 1987 год. Кто внесет другие предложения? Принимаются как рисунки, так и описания для последующей работы художников.

Д. В. Паничкин из Махачкалы предлагает ввести показатель — творческий рейтинг. Это рейтинг тех шахматистов, чьи партии были названы лучшими за полугодие. Читатель придумал и формулу определения такого рейтинга, когда он повышается и понижается. Д. Паничкин высчитал — по своей формуле, — что первое место по итогам всех конкурсов занял Г. Каспаров, второе—Л. Любоевич, третье — А. Карпов.

Еще одну систему рейтинга, на этот раз для читателей — участников конкурсов, разработал москвич И. Студнев. «Мне непонятно,— пишет он, — как еще никому в голову не пришла мысль о том, что название конкурса, по сути дела, абсурдно: конкурс называется «Эло по эстетике», а никакого «Эло» нет и в помине! То есть, конечно, расстановка по местам есть, но ведь это нельзя назвать рейтингом!».

И. Студнев (любитель шахмат, — так он подписался) не сумел выработать четкой математической формулы, но он предлагает такой расчет: сначала высчитывается разность места, данного читателем участникам конкурса, и места в реальном списке для каждой партии. От модуля полученной разницы вычитается число 10, полученные от второго вычитания результаты суммируются и умножаются на общее число угаданных партий. Конечный результат и является рейтингом.

Тут нужно сделать пояснение. «Эло по эстетике» — очень условное название. Конечно, американский профессор Эло, разрабатывая свою систему рейтингов шахматистов, и не думал, что это, повторяем, условное название конкурса мы возьмем для своего соревнования. Разумеется, наш рейтинг — да мы его и не высчитываем — абсолютно никакого значения для организаторов турниров не имеет. Мы просто хотели, чтобы наши читатели познакомились с 30-ю лучшими (на взгляд редакции «Информатора»!) партиями полугодия, выбрали десять самых интересных со своей точки зрения, и потом сравнили свои эстетические взгляды с мнением признанных экспертов. Эти взгляды — сугубо индивидуальные для каждого, поэтому вводить рейтинги в цифровом значении мы не будем. Но если вам хочется, можете воспользоваться методикой И. Студнева.

Мы как-то уже приводили расчеты слесаря из чувашского города Алатырь **С. В. Бордийчука.** Напомним: выбор 10 партий из 30 имеет более 30 миллионов вариантов! Сейчас Сергей Васильевич подсчитал, что самое легкое угадать три партии — «всего» 9.302.400 вариантов. Он также высчитал, кто из экспертов за последние два года был бы лидером — М. М. Ботвинник.

И в заключение еще о двух письмах. Одно из Степанакерта от **А. С. Саркисова.** Все знают, каким там было положение все лето, но Александр Сергеевич нашел время и душевные силы участвовать и в конкурсе. Это не может не радовать.

Второе от перворазрядника из Нижнего Тагила **В. А. Кулябина.** «Очень благодарен вам за доставленное удовольствие. Ибо это и путешествие по углам и закоулкам памяти: новые турниры и новые идеи стирают пережитые прежде ощущения: это и пропущенные яркие краски бесконечного праздника шахмат, отблески которого доходят до нас... с большим опозданием».

Этим письмом и закончим наш обзор. Всем участникам — наша признательность.

Александр Лацис

страницы чужого романа

РАССКАЗ

В отделе новых поступлений библиотеки меня ждал сюрприз: книжечка Капабланки «Последние лекции» на английском языке. В предисловии, которое написала его вдова, мое внимание особенно привлекла одна фраза. Вот что Капабланка сказал Ольге:

— Когда-нибудь ты и я, мы вместе, напишем роман, если писание ты возьмешь на себя.

Через несколько лет появилось и наше издание. Русский перевод предисловия был сделан с немецкого, немецкий — с испанского, испанский — с английского.

Ольга Капабланка писала по-английски, а думала по-русски, потому что была из русской семьи.

С русского — на русский, так завершился круг.

На каком-то из этапов переводчик уронил самое важное, ключевое слово: роман. В результате получилось:

— Но как-нибудь мы напишем книгу, — если ты мне поможешь.

Не о том шла речь, что Капа намеревался выпустить в свет еще одну шахматную книгу. Он собирался писать роман. Цитирую заключительный абзац предисловия Ольги в переводе, сделанном мною непосредственно с английского.

> Тот день не пришел и не придет никогда. Вышло так, что эта книга — единственная, над которой нам было суждено работать вместе. Мои воспоминания о ней остались радостными, ведь ни у него, ни у меня в те дни и в мыслях не было, что через столь короткое время он отправится один в тот путь, из которого нет возврата.
>
> **Ольга Капабланка.**

Именно так поставила Ольга свою подпись. Внизу, сразу после слов о том, что он ушел один, без нее.

Работая над маленьким — всего две странички — предисловием, она, видимо, не раз вспоминала высокие пушкинские слова. «Печаль моя светла...».

Получилось не только предисловие, но и рассказ о взаимном уважении, об обоюдной деликатности.

Какой же роман собирался писать Капабланка? Кто был герой и кто героиня? Что известно относительно времени и места действия? Все осталось в его голове, ничего — на бумаге. Позволим себе одно вольное допущение. Предположим, что героем романа должен был быть сам Капабланка. Я понимаю, такое предположение нечем подтвердить. Но оно представляется самоочевидным.

В начале мая 1914 года игрался очередной тур петербургского международного турнира. Обширный и светлый зал Финансового и Коммерческого Собрания был полон. В первом ряду, как всегда, сидели две девушки. Они буквально глаз не сводили со своего кумира. Хосе Рауль Капабланка-и-Граупера никогда с ними не здоровался, и они не пытались с ним заговорить. Они сидели, как часами сидят в музее перед полюбившейся картиной. Они ни на что не надеялись, потому что знали то, что знали все. Капа был влюблен. На турнир за ним приходила, как тогда выражались, его пассия. Было яснее ясного, что эта пара подходит друг другу, они прямо-таки светились. Тут все — молодость, красота, любовь, — все было без фальши.

В другом конце, у входа в зал, тоже как всегда, сидели две дамы. Одна из них что-то вышивала, и по этой примете нетрудно догадаться: то была фрау Марта, супруга чемпиона мира, доктора математики и философии Эмануила Ласкера. Ее постоянная собеседница, высокая, смуглая, похожая на цыганку, несколько месяцев назад приехала из Парижа с дипломом об окончании филологического факультета Сорбонны и с парижской прической, в которой главную роль играли завитые локоны. Марта рассказывала историю своей жизни, о своих детях и о литературных успехах — она писала стихи, и, кажется, пьесы. А кроме того, есть правило, неизвестное

Рио-де-Жанейро, 1939 г. Ольга Чегодаева-Капабланка, Хосе Рауль Капабланка и кубинский писатель Эрнандес Ката.

разве что шахматистам: женщинам всегда есть о чем поговорить...

В зал вошла Она и остановилась где-то в конце. Капабланка мгновенно почувствовал ее взгляд, повернулся, чуть поднял руку, и сказал без слов, что он ей рад и все идет великолепно. Накануне Капабланка проиграл черными Ласкеру самую важную в турнире, как тогда говорили—«дуэльную» партию. Он сдался молча, положив короля на бок. Прикрыл пальцами глаза и несколько минут сидел недвижно. Не то было скверно, что проиграл с треском, был разбит, как мальчик. И не то позорно, что умудрился проиграть в разменном варианте испанки. Кому проиграл?!

Размышления прервал голос из публики: «Господин Капабланка!»

У самого барьера, заранее заняв места, сидели три молодых человека. Один из них, доктор Вильперт, серьезно увлекался шахматами. Его друзья играли намного слабее. Михаил Слонимский впоследствии стал известным прозаиком, а студент петербургского университета Сережа Бонди завоевал всеобщее признание как один из самых одаренных пушкинистов. Когда Капабланка положил короля, начались аплодисменты. Так как другая партия еще продолжалась, распорядитель призвал к тишине. Публика бросилась покупать открытки с портретом Ласкера, зрители столпились у барьера, просили автограф.

Три друга сочли своим нравственным долгом приободрить поверженного и решили поступить наоборот. Один из них сходил в кассу, затем поочередно, якобы порознь, они предстали перед Капабланкой.
Трижды расписавшись, Капабланка вернулся к своим мыслям. Кому проиграл? Личному врагу.
В то время они с Ласкером не разговаривали и не здоровались. Из-за злополучной проблемы об условиях матча на первенство мира. Ласкер, несколько лет не игравший в турнирах, требовал фору: если Капабланка выиграет матч с перевесом в одно очко — за Ласкером остается чемпионское звание. Капабланка в письме заявил, что такие условия, фора в два очка, — «unfair», имея в виду первое значение этого английского слова — «несправедливы», Ласкер воспринял это слово во втором его значении — «нечестны». Он счел себя оскорбленным: его-де упрекнули в бесчестности, непорядочности; требовал извинений, а пока что отказывался вести дальнейшие переговоры.
Капабланка виноватым себя не считал и извиняться ни письменно, ни устно не собирался.
Петербургский турнир был задуман, кроме прочих немаловажных соображений, еще и для того, чтобы найти какой-то выход из тупика.
Сегодня, играя белыми с доктором медицины Зигбертом Таррашем, Капабланка хотел доказать себе, противнику и публике, что в нем не осталось ни капли вчерашней подавленности. Сразу после дебюта партнеры пошли на осложнения. Капабланка играл так быстро и уверенно, что Тарраш подумал: «хотел я его озадачить вариантом Свенониуса, и что же? Видимо, сам оказался не охотником, а жертвой». Тридцать минут затратил Тарраш, стараясь разобраться в лабиринте счетных продолжений. Похоже, что придется остаться без пешки, но ничья при этом, кажется, обеспечена.
Капа как раз предвкушал, что Тарраш побежит искать спасения в разноцвете без пешки. Тогда возникала бы позиция, сходная с известным окончанием Капабланка — Нимцович. Этим эндшпилем Капабланка гордился, считал его одним из своих лучших достижений.
Вот тут-то, в превосходном настроении, обернувшись сначала в зал, а затем к доске, Капабланка быстро сделал два хода. Он поставил ладью на d1, причем напал ею на черного ферзя, а следующим ходом увел из-под боя своего.
На демонстрационной доске слон черных взял ладью d1, а белый слон—ладью на e5. Все шло по плану, приближался эндшпиль «в честь Нимцовича». Вдруг Капабланка почувствовал, что в настроении Тарраша что-то изменилось. Тот пристально смотрел на пустую клетку, на поле d2.
Случилось нечто ужасное. У черных нашелся губительный промежуточный ход. Ферзь Тарраша уходит из-под боя с d6 на тихое поле d2, угрожая матом на e1. Белые теряют фигуру.
Капабланка снова посмотрел в зал и чуть заметно покачал головой. Она, та, кто стояла в конце зала, поняла, вздохнула и ушла.
Откуда взялась возможность выпада ферзем с угрозой мата? Когда Капабланка в первый раз поворачивался в зал и обратно, он при этом ошибся, но не в расчетах, а в движении руки. Он собирался поставить на d1 ладью «a», однако машинально поставил ладью «f». Это была первая неточность, после которой второй ход длинного счетного варианта оказался решающим зевком.
Я много раз переигрывал на доске то, что последовало в партии. Капабланка, играя без фигуры за пешку, держался в эндшпиле, при отсутствии ферзей, свыше шестидесяти ходов.
Нет, Капабланка не рассчитывал на чудо, но он боролся изо всех сил, он делал все, чтобы чудо совершилось. Он играл так находчиво, что порой начинало казаться: Капабланка действительно может давать гроссмейстеру фигуру вперед.
Тарраш, которого игра с лишней фигурой, естественно, расхолаживала, делал то десяток, а то и два десятка ходов самых обыкновенных, даже несколько вялых. Но каждый раз, когда создавалось впечатление, что позиция — на волосок от ничьей, Тарраш, что называется, откапывал ход. И Капабланка вновь принимался сплетать изорванную в клочья ничейную паутину.
В конце концов у черных осталась единственная пешка «a», при ней белопольный слон, то есть слон «не того цвета». Капабланка доставил белого короля в угол, на неподвластные чужому слону поля «b2» и «a1». Оставалось разменять ладью. Но Тарраш продемонстрировал, что ладьи разменять невозможно, и нашел далеко не очевидный план. Решало не дальнейшее движение пешки «a3», а создание матовых угроз, приводящее к цугцвангу. Метод Тарраша стал достоянием учебников.
Шел двенадцатый час ночи. Судья принес конверт. Капабланка записал на бланке свой 83-й ход. Но в конверт его не положил.
Ни одного фундаментального пособия по эндшпилю еще не существовало. И когда Капабланка опрокинул своего короля, зрители, даже имевшие первую категорию, не могли сразу уяснить, почему белые прекратили борьбу.
Так решилась судьба турнира. Были сыграны еще два тура. Первое место взял Ласкер. Капабланка, выиграв две последние партии, отстал на пол-очка.
Не следует ли сделать вывод? Вот, мол, если бы не женские чары, Капабланка был бы не вторым, а...
Нет, не совсем так...

Если вернуть пол-очка Капабланке, то надо вернуть и Ласкеру. Он тоже потерял пол-очка, тоже отвлекся, примерно по той же причине. Во время восьмого тура предварительного турнира, когда партия Бернштейн — Ласкер клонилась к ничьей или к некоторому преимуществу черных, в зал обернулся Ласкер. И — не увидел на своем месте Марту. Она пропала! Ее похитили! Подобные предположения так разволновали доктора, что он «потерял доску» и сделал несколько невероятно слабых ходов.
Марта просто-напросто вышла из душного зала на свежий воздух, немного погуляла и вернулась. Но к этому времени на доске стояло проигранное окончание.
Кто мог ее похитить? Как кто? А вдруг за ней приехал ее прежний муж? Или дети?
Дело в том, что сам Ласкер не так давно похитил Марту, увез из семьи, где у нее росли довольно большие дети. Сорокапятилетний доктор Ласкер был, можно сказать, молодожен. Они поженились три года назад и впервые отправились в совместную поездку на турнир.
После этой партии Марта больше из зала не отлучалась. Поручение от московского адвоката Осипа Бернштейна осталось единственным.
Последний тур состоялся 9 мая по старому стилю. В одиннадцать часов вечера предстоял банкет. Победитель пожелал быть с супругой. Капабланка — со своей пассией. Тогда Тарраш попросил разрешения тоже прийти не один. Никакой дамы у него не было, он собирался для представительства позаимствовать ее в каком-нибудь из немецких семейств Петербурга. Речь шла не о конкретной даме, а о «даме в принципе», вернее, о даме «из-за принципа».
Тарраш ревностно следил за тем, чтобы ему оказывали почтение по самому высшему разряду. Иначе он вообще не придет на банкет.
Зигберт Тарраш был постоянно озабочен успехами, здоровьем и проблемой престижа. В корреспонденциях, отсылавшихся в «Берлинер локаль анцайгер», он подробно объяснял свои поражения. В его оправданиях преобладал не романтический, а гастрономический подход. Читателям сообщалось о позднем времени еды, о неподходящей пище, о рецидиве желчно-каменной болезни, а также о том, что в конце турнира Тарраш начал правильно питаться, здоровье доктора Тарраша заметно улучшилось, и вот почему он заслуженно выиграл уже известную нам партию у Капабланки.
Чтобы не вести лишних дебатов, устроители объявили свой принцип: приглашаются только официальные жены участников. Таким образом, на заключительном вечере оказалось всего две женщины: Марта Ласкер и ее постоянная собеседница, работавшая на турнире в нескольких должностях сразу: администратор, инкассатор, переводчица с французского, немецкого и английского.
Тарраш пришел и, когда молодой музыкант Сергей Прокофьев сыграл этюды Скрябина, не выдержал чужого успеха, уселся за рояль и доказал, что для дилетанта играет весьма недурно.
Явился и Капабланка.

Никто не хотел обижать ни его самого, ни его симпатию, дочь одного из лучших петербургских адвокатов.
Совсем недавно, в октябре 1913 года, нашумел на весь мир процесс Бейлиса. На этом процессе ее отец выступал в группе из пяти защитников...

Организаторы банкета проявили себя как неплохие психологи.

На глазах любимой девушки молодой рыцарь чести мог заартачиться. А тут его взяли за руки и потащили общими силами к доктору Ласкеру. Капабланка сопротивлялся, но не слишком. Он произнес несколько приятных поздравительных слов в честь победителя и его супруги.
Чемпион, будучи в прекрасном настроении, поблагодарил.
— Господа! А теперь пожмите друг другу руки! — сказал почетный председатель Санктпетербургского Шахматного Собрания и турнирного оргкомитета старик Сабуров.
Такому почтенному, такому пожилому человеку, лично знавшему не только Чигорина и Стейница, но и Цукерторта и даже Стаунтона, было невозможно отказать. Долгожданное рукопожатие совершилось, и в честь примирения полетели пробки в потолок.
Следующий тост — за Капабланку. И тут Ласкер добровольно, никем не подталкиваемый, встает со своего места и идет приветствовать второго призера.
Турнир благополучно завершен. Прошел май, кончается июнь, а Капабланка все еще остается в Петербурге. Вряд ли нужно пояснять причину.

**
*

Что заставило Капабланку в разгар Московского международного турнира в ноябре 1925 года садиться в поезд, мчаться в Ленинград, давать сеанс, тут же снова в поезд? А затем — полная усталость и поражение от Верлинского, самая плохая партия за всю его шахматную карьеру.
Весьма существенный момент: Капабланку вовсе не пришлось долго уговаривать на этот, как тогда писали, «безумный шаг». Вопреки ожиданиям он согласился сразу. И вот что его интересовало: сообщено ли о приезде, о сеансе в газете? Будет ли публика?
Народу собралось много. Плотное кольцо окружило столики. Не потому ли Капабланка попросил устроить перерыв? Он выбрался из обычной для сеансов буквы «П», немного погулял по залу.

Однако героиня нашего рассказа к нему не подошла. Ольги не было.
Да, ее звали Ольгой.
Та самая? И, значит, Капабланка в конце концов отыскал ее и они поженились?

Я бы очень хотел, чтобы в партии с Таррашем совершилось чудо. Ничья казалась близкой, но ничьей не было.
Я бы очень хотел, чтобы и в жизни почаще совершались чудеса. Но, когда речь идет о реально существующих людях, о людях, которые и сегодня остаются живыми для всех любителей шахмат, — я не считаю себя вправе выдумывать.
Та, первая Ольга, была, быть может, где-то близко, быть может, бесконечно далеко. Но он ее так и не нашел.
А когда познакомился со второй, и она назвала свое имя, и добавила, что она из России, — он посмотрел на нее пристально.

— Значит, вас зовут Ольга... Я очень люблю это имя. С ним связаны воспоминания о вашей стране, о России.
— Как интересно... Расскажите мне эту историю!
— Не сейчас. Может, как-нибудь потом. Это длинная история... Целый роман.

Вторая Ольга возместила шахматному миру все, потерянное Капабланкой из-за сердечных увлечений. Это она заставила его вернуться к шахматам, это она сумела восстановить в нем веру в себя.
Как знать, если бы не было в его жизни первой Ольги, может быть, Капабланка не поднял бы голову, не посмотрел бы так пристально, услыхав: «Меня зовут Ольга...».
Кто был для него дороже? Кого любил больше?
Вряд ли он сам смог бы ответить на этот вопрос.

Читатели вправе узнать: что тут выдумано, что списано?
Не списано, а услышано. От смуглолицей патронессы турнира, окончившей Сорбонну. Во время турнира она, Милица Романовна, находилась в интересном положении. Благодаря высокому росту и широким платьям это оставалось незаметным для окружающих.
В конце сентября лучшая подруга, Сильвия, недавно ставшая женой шахматного композитора Леонида Куббеля, услыхала от Левенфиша, что у него родилась дочь. Сильвия Юльезна сказала: «Поздравляю. А у Милицы родился сын».
— Не может быть! Что за шутки? Я видел ее на днях. Ничего похожего...

Однако автор этих строк и есть тот самый сын, который, будучи никем не замечен, каждодневно присутствовал на петербургском турнире гроссмейстеров.

Распорядитель турнира, Юлий Сосницкий, держался веско, не тушевался перед власть имущими. Эта манера поведения, мне кажется, в равной мере свойственна некоторым уроженцам Петербурга — Д. Лихачеву, М. Ботвиннику, К. Симонову... Вот какой отзыв о шахматной деятельности Сосницкого привелось услышать от профессора Харлампия Карповича Баранова, в прошлом петербургского студента: «На нем все держалось!»

Со времени кончины М. И. Чигорина Юлий Осипович вел шахматный отдел в газете «Новое время». Задачи и этюды отбирал Леонид Куббель. Партии и примечания к ним — Евгений Зноско-Боровский. Турнирную хронику сообщал сын старика Сабурова — Петенька Сабуров, он же «лоботряс Петенька». Некоторое время хронику готовил Левенфиш.

Материалы доставлялись на дом, в Басков переулок, к секретарю Сосницкого, то есть к Милице Романовне. В шахматы она не играла, зато обладала крупным разборчивым почерком.

Переписав набело, передавала листочки проживавшему в двух шагах — Эртелев переулок, 2 — Сосницкому. Он относил весь комплект по соседству — Эртелев переулок, 6 — в редакцию.

Текст не нуждался в перепечатке и отправлялся прямо в набор.

**
*

Не сразу Милица Романоена вспомнила фамилию петербургского адвоката, отца Ольги. Мои первые подсказки никуда не годились: я не знал, что А. Ф. Кони и Ф. Н. Плевако не принимали участия в киевском процессе.

Состряпанное полицией дело закончилось оправданием подсудимого. Недолгое время спустя Ю. О. Сосницкий стал развивать перед тузами Финансового и Коммерческого Собрания следующий шахматно-политический замысел. Если в столице, в Петербурге, удастся, как задумано, провести турнир гроссмейстеров, то сообщения об игре начнут появляться во многих заграничных газетах. Весь мир убедится, что участники, независимо от вероисповедания, пользуются равным уважением. Станет очевидно, что общественное мнение России не поддерживает наветы черносотенцев. Соответственно улучшится отношение к русским фирмам, утихнут призывы к бойкоту. Петербургские финансисты и промышленники все поняли, выделили немалую субсидию* и бесплатно предоставили залы Собрания.

Однако венские банкиры тоже все поняли и начали противодействия. Вот почему оказались сдвинуты ранее объявленные сроки гамбитного турнира в Бадене, на курорте, расположенном в южной оконечности Венского Леса.

Австрийский гроссмейстер Карл Шлехтер первым из иностранцев дал согласие играть в Петербурге. Когда выяснилось, что сроки совпадают, ему пришлось отказаться. Не было смысла дополнительно затевать переговоры со Шпильманом, Тартаковером или Рети. Они уже дали обещание участвовать в гамбитном турнире.

И затруднения и удачи в ходе подготовки турнира гроссмейстеров — все имело причины, рикошетно связанные с киевским процессом. Наведя справки в соответствующей литературе, могу сказать, что среди защитников Бейлиса один был из Киева, один из Москвы, остальные трое — из Петербурга. Не будем уточнять — у которого из них, из троих, была дочь по имени Ольга.

Вряд ли уместно предавать огласке семейные тайны, да не в собственных сочинениях, на страницах чужого романа...

---

* В одной из недавно вышедших книжек авторы утверждают, что «Ласкер получал за каждую партию 500 рублей золотом». На самом деле сыгравшему 18 партий Ласкеру «за каждую партию» ничего не полагалось. За участие в турнире ему причитался заранее условленный экстра-гонорар — 3.500. А также первый приз — 1.200. Капе досталось 800 рублей. И еще 125 — первый приз за красоту.

ВЫШЛИ В СВЕТ

книга-88

Начало на стр. 18—19.

риалы, посвященные поединку. Другое издание на **грузинском** языке — популярное пособие В. Купрашвили «В мире шахмат»[30], адресованное учащимся младших классов средней школы. Оно содержит отдельные сведения по истории и теории шахмат, много цветных рисунков.

На **киргизском** языке вторым изданием (первое — 1976 год) вышло «Пособие по шахматам» Б. Самагановой[31], рассчитанное на шахматистов IV—III разрядов. В нем приводятся основные сведения по истории и теории шахматной игры. Помещены лучшие партии киргизских шахматистов и шахматисток.

На **молдавском** языке появился перевод книги А. Карпова и Е. Гика «Неисчерпаемые шахматы»[32], выходившей на русском языке в 1983 — 1984 гг.

В **Туркмении** выпущена книга Ш. Мураткулиева и А. Алтаева «Шахматные меридианы»[33], посвященная развитию шахмат в Средней Азии, творчеству видных туркменских шахматистов. Она была названа первой шахматной книгой на туркменском языке (см. «64» — 1989 — № 17 — с. 16—17), что неточно. Первой оригинальной работой на **туркменском** языке следует считать изданную в Ашхабаде в 1983 году книгу А. Бекмурадова «Шахматы». Вообще же первыми шахматными трудами на туркменском языке являются переведенные с русского книги Н. Полевого «Шахматы и шашки» (1954) и В. Панова «Шахматы для начинающих» (1955).

Книга очерков М. Мухитдинова «Девятнадцать чемпионов»[34] была издана на **узбекском** языке. Она предназначена для детей среднего школьного возраста и знакомит юных шахматистов со всеми чемпионами мира. Очерки сопровождаются анализом партий чемпионов, а также высказываниями выдающихся советских и зарубежных гроссмейстеров.

На **украинском** языке появилось пособие для начинающих «Основы эндшпиля» Б. Таборова[35]. В нем последовательно, на большом конкретном материале рассмотрено матование одинокого короля, проведение пешек в ферзи, борьба разных фигур в эндшпиле, пешечные, ладейные и другие окончания.

Что касается изданий на иностранных языках, то почти все они, как и в предыдущие годы, выпущены издательством «Радуга». В сущности, читатели получили две оригинальные работы советских авторов в переводах на европейские языки (в общей сложности семь изданий).

Одна из этих работ — сборник «Матч на звание чемпиона мира по шахматам: Каспаров — Карпов, Севилья-87», содержащий комментарии гроссмейстера Д. Бронштейна ко всем 24 партиям матча. Были выпущены переводы этой работы (с русского) на **английский**[36], **испанский**[37], **французский**[38] и **польский**[39] языки. Последнее издание дополнительно включает также высказывания Г. Каспарова и А. Карпова о борьбе в матче.

Другая — книга М. Юдовича «Гарри Каспаров» — очерк жизни и творчества чемпиона мира, иллюстрируемый его лучшими партиями с комментариями. Тексту предшествует вступительная статья В. Смыслова «О книге и ее герое». Книга вышла в переводах на **английский**[40], **испанский**[41] и **французский**[42] языки.

Помимо названных, необходимо указать совместное советско-финское издание книги Е. Гика «Шахматы и математика», осуществленное на **финском** языке[43]. Она представляет собой значительно дополненный вариант той же работы автора, выпущенной на русском языке в 1983 году*.

Н. САХАРОВ,
доцент Московского государственного института культуры.

* Аналогичным образом та же работа была выпущена в переводе на немецкий язык совместно издательствами «Мир» (Москва) и «Урания» (Лейпциг) в 1986 году.

ЧИТАТЕЛЬ ПРЕДЛАГАЕТ СЫГРАТЬ ПО ПЕРЕПИСКЕ

Вереннч Андрей, 14 лет, I р. Приглашаю сыграть вариант Свешникова в сицилианской защите. 225710, Брестская обл., г. Пинск, ул. Железнодорожная, д. 58, кв. 51.

Назаренко Максим, 13 лет, I р. Предлагаю сверстникам сыграть сицилианскую и староиндийскую защиты. 420059, Казань, ул. Павлюхина, д. 106, кв. 42.

Хвалин Макс. IV разряд. 665692, Иркутская обл., Усть-Илимский район, пос. Кедровый, ул. Студенческая, д. 16, кв. 2.

Отанбаев Бауржан, 14 лет, II разряд. 472810, г. Джезказган, ул. Балхашская, д. 61 «А», кв. 14.

Тулиайнен Владислав, 16 лет, III р. 663131, Красноярский край, г. Лесосибирск, ул. Энтузиастов, д. 20, кв. 21.

Сидоренко Михаил Иванович, 26 лет, разряда нет. Сыграю с шахматистами и шахматистками, имеющими не ниже I разряда и увлекающимися, кроме шахмат, туризмом, фантастикой, восточной гимнастикой. 456000, Челябинская обл., г. Аша, ул. Чеверёвой, д. 25.

Харитонов Эдуард, 15 лет, I р. 420066, Казань, пр. Ямашева, д. 17, кв. 235.

Бабашев Ровшан. 16 лет, I р. 370123, Баку-123, пос. Ахмедлы, ул. 2-я Пригородная, д. 7, кв. 48.

Асадов Эльчин, 14 лет, II р. 370118, Баку-118, ул. Г. Зардаби, д. 102, кв. 11.

Бабарыкин Виктор, 24 года, инвалид I группы. Берусь на **общественных началах** организовать турниры для детей 6—12 лет и ребят 12—18 лет. Кто хочет участвовать в них, пришлите данные о себе: возраст, играли по переписке, разряд. В письмо вложите конверт с обратным адресом. Городской шахматный клуб окажет содействие в организации и присвоении разрядов. 346420, Ростовская обл., Новочеркасск-20, Новый городок, НДИПИ, д. 1, кв. 121.

Губаиов Е. П., врач, II разряд. Предлагаю всем коллегам-врачам, желающим объединиться в своеобразный заочный шахматный клуб по интересам, написать мне.

Все хлопоты по организации взаимных связей и турниров беру на себя бесплатно. В дальнейшем работу в «клубе» могу разделить с другими товарищами. 312361, Харьковская обл., Краснокутский район, с. Козиевка, ул. Спортивная, 3.

Хорват Йожеф, 29 лет, кандидат в мастера. Черными играю скандинавскую защиту.

H-8900 ZALAEGERSZEG, Landorhegyi u. 7/B 11/4 Венгрия.

Яцек Вартах Рековский, 15 лет, разряда нет. Белый цвет отдаю соперникам.

86-303 GRUDZIADZ UL. Mazowiecka 30/2 Польша.

ПРИГЛАШЕНИЕ К ТУРНИРАМ

Шахматный клуб Феодосийского горсовета ДФСО профсоюзов приглашает любителей — взрослых и школьников — принять участие в шахматных турнирах по переписке. Организуются соревнования трех типов: **классификационные** (для шахматистов до I разряда и для тех, кто не имеет разряда). В каждом турнире 7 участников, система двухкруговая. Для получения IV разряда необходимо набрать 50 процентов, а для получения III, II, I разрядов необходимо набрать в турнире предшествующего разряда 75 процентов очков или занять в нем первое место. Турнирный взнос — 6 рублей; **призовые по кубковой системе** (50 — 100 человек в турнире, каждый участник играет только девять партий). Турнирный взнос — 30 рублей. Призовой фонд — 50 процентов от суммы этих взносов. Каждый пятый участник получает приз. При 50 участниках приз за 1-е место — 200 рублей, 2-е место — 125 рублей, 3-е — 75 рублей, 4-е — 10-е места — по 50 рублей;

призовые по круговой системе (13 — 15 человек в турнире). Турнирный взнос — 15 рублей. Три победителя получат приглашение приехать на 5 дней в Феодосию отдохнуть и познакомиться с городом в удобное для них время. Обеспечивается бесплатное проживание и культурная программа.

Уплата турнирного взноса производится переводом на расчетный счет № 000700128 феодосийского Жилсоцбанка Крымской области.

Заявление, квитанцию об уплате турнирного взноса и справку о разряде направлять по адресу: 334800, Крымская обл., г. Феодосия, ул. Войкова, 6. Горсовет профсоюзов (шахматы). Тел. 3-56-77.

ПРОДАЮ...

комплекты «64» за 1980—1988 гг., «Шахматы» (Рига) за 1975—1988 гг. **Кулагин С. В., 107005, Москва, Ладожская ул., д. 2/37, кв. 13;**

оптом библиотеку: периодика 1961—1989 гг. и более 500 книг Алехина, Капабланки, Фишера, Эйве, Ласкера и др., учебники, словари, сборники партий. Покупателю из Донецкой или соседних областей доставлю сам. **Котов В. Г., 343116, Донецкая обл., г. Димитров, ул. Ватутина, д. 15, кв. 41.**

За шаг до трона

Многие известные шашисты интересуются шахматами, и даже неплохо играют. Не случайно и участники матча претендентов побывали на пятом этапе розыгрыша Кубка мира в Роттердаме.
Левый снимок — безусловно, удача фоторепортера. Подпись может быть такой: «Шашечный Фишер — а именно так называли Сейбрандса, отказавшегося защищать высший титул, правда, как выяснилось, не навсегда — за шахматной доской».

Крайности. Именно так, пожалуй, можно охарактеризовать подход двух экс-чемпионов мира, претендентов на высший титул к своей подготовке. Общеизвестно: лучший способ — это разумное сочетание турнирной практики и теоретических изысканий. Когда же анализируешь подготовку Тона Сейбрандса к матчу претендентов, то удивляешься, как мало партий он сыграл. Отказался от множества международных турниров, отказался защищать титул чемпиона Голландии...

С противоположных позиций действовал Анатолий Гантварг. Еще не отдохнув как следует от баталий на чемпионате мира, он вступил в борьбу на международном турнире в Минске. Небольшой перерыв — чемпионат СССР, а затем соревнование за соревнованием: матч с шашистами Нидерландов, гроссмейстерские турниры в Хердене, Киеве, международные в США, Голландии, командный чемпионат мира в Италии...

Казалось бы, за счет наигранности Гантварг должен был иметь перевес, Сейбрандсу оставалось надеяться на свои теоретические изыскания.

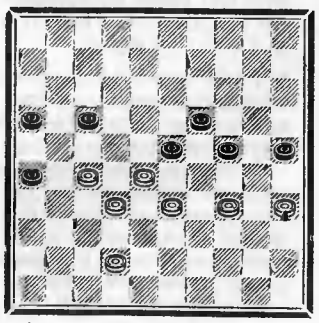
Ударил гонг. Соперники сошлись лицом к лицу.

Первая партия

Уже в дебюте Сейбрандс захватил инициативу, затем, пытаясь разорвать силы противника, вклинился на поле 23. Гантварг, используя метод упрощений, несколько погасил инициативу соперника. И точной игрой в окончании при помощи жертвы форсировал переход в ничейный эндшпиль.

Т. СЕЙБРАНДС — А. ГАНТВАРГ

1. 33—29 17—21 2. 39—33 21—26 3. 44—39 11—17 4. 50—44 6—11 5. 32—28 17—21 6. 37—32 26 : 37 7. 42 : 31 21—26 8. 32—27 26 : 37 9. 41 : 32 11—17 10. 46—41 17—21 11. 47—42 21—26 12. 41—37 20—24 13. 29 : 20 15 : 24 14. 34—29 10—15 15. 29 : 20 15 : 24 16. 40—34 5—10 17. 34—29 10—15 18. 29 : 20 15 : 24 19. 44—40 4—10 20. 39—34 10—15 21. 34—29 14—20 22. 40—34 18—23 23. 29 : 18 13 : 31 24. 36 : 27 20—25 25. 43—39 8—13 26. 28—23 19 : 28 27. 32 : 23 13—18 28. 35—30 18 : 40 29. 30 : 19 3—8 30. 45 : 34 12—18 31. 34—29 8—13 32. 19 : 8 2 : 13 33. 29—24 9—14 34. 39—34 14—19 35. 34—29 19 : 30 36. 29—23 18 : 29 37. 33 : 35 7—12 38. 37—32 15—20 39. 49—44 12—18 40. 44—39 1—7 41. 38—33 7—12 42. 42—38 18—23 43. 39—34 20—24 44. 33—28 13—19 45. 38—33 12—17 46. 48—42.



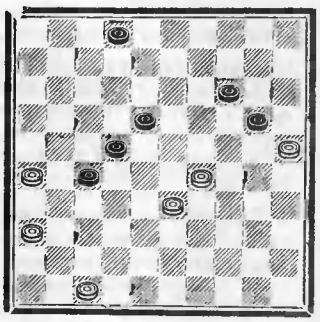
46. . .16—21 47. 27 : 16 26—31 48. 32—27 23 : 21 49. 16 : 36 19—23 50. 42—38 17—22 51. 38—32 25—30 52. 34 : 25 23—29 53. 32—28 29 : 38 54. 28 : 17 24—29 55. 17—12 29—33. **Ничья.**

Вторая партия

Гантварг, как мне кажется, не ожидал варианта, примененного голландцем. Ибо чем еще можно объяснить, что по выходе из дебюта Сейбрандс вновь захватил центр. И вновь жертва шашки: Гантварг отыскал форсированный путь к спасению.

А. ГАНТВАРГ — Т. СЕЙБРАНДС

1. 33—29 16—21 2. 31—26 11—16 3. 37—31 6—11 4. 31—27 18—22 5. 27:18 13:22 6. 41—37 9—13 7. 39—33 13—18 8. 44—39 19—23 9. 50—44 21—27 10. 32:21 16:27 11. 35—30 8—13 12. 30—25 4—9 13. 37—31 14—19 14. 25:14 9:20 15. 29—24 19:30 16. 34 : 14 10 : 19 17. 40—34 5—10 18. 44—40 10—14 19. 34—30 14—20 20. 30—25 3—8 21. 25 : 14 19 : 10 22. 40—34 10—14 23. 45—40 13—19 24. 40—35 23—28 25. 42—37 18—23 26. 37—32 28 : 37 27. 31 : 42 12—18 28. 34—30 7—12 29. 39—34 1—7 30. 30—25 23—28 31. 43—39 18—23 32. 46—41 12—18 33. 49—43 7—12 34. 41—37 8—13 35. 34—29 23:34 36. 39:30 28:39 37. 43 : 34 19—23 38. 30—24 13—19 39. 24 : 13 18 : 9 40. 35—30 9—13 41. 38—32 27 : 38 42. 42 : 33 22—27 43. 34—29 23 : 34 44. 30 : 39 12—18 45. 33—29 13—19 46. 48—42 19—23 47. 39—34 17—22 48. 37—32 27 : 38 49. 42 : 33 15—20 50. 34—30 23 : 34 51. 30 : 39 22—27 52. 33—29 11—17 53. 39—33 17—22.



54. 36—31 27 : 36 55. 26—21 2—7 56. 21—16 22—27 57. 33—28 27—31 58. 47—41. **Ничья.**

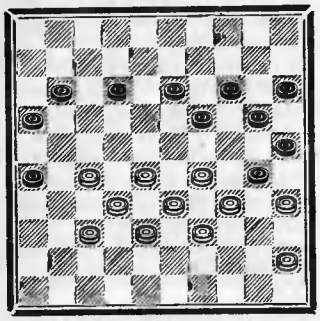
Третья партия

Сейбрандс, думаю, при домашней подготовке анализировал этот вариант, результатом чего были ход 15. 49—44 и весь последующий план. Вновь центр у голландца. Удастся ли минчанину уйти с ковра? Нет. Голландец все же «дожал» соперника.

Т. СЕЙБРАНДС — А. ГАНТВАРГ

1. 33—28 17—21 2. 39—33 21—26 3. 44—39 11—17 4. 50—44 18—23 5. 31—27 6—11 6. 34—29 23 : 34 7. 40 : 29 20—25 8. 44—40 14—20 9. 39—34 10—14 10. 37—31 26 : 37 11. 42 : 31 5—10 12. 43—39 19—24 13. 47—42 14—19 14. 41—37 10—14 15. 49—44 17—21 16. 31—26 1—6 17. 26 : 17 11 : 31 18. 36 : 27 7—11 19. 48—43 11—17 20. 27—22 13—18 21. 22:13 9:18 22. 28—23 19:28 23. 33 : 13 8 : 19 24. 46—41 24 : 33 25. 39 : 28 3—9 26. 44—39 9—13 27. 38—33 4—9 28. 42—38 2—8 29. 34—29 19—24 30. 40—34 17—22 31. 28 : 17 12 : 21 32. 32—28

13—19 33. 38—32 9—13 34. 37—31 6—11 35. 41—37 8—12 36. 43—38 21—26 37. 31—27 24—30.



38. 35 : 24 19 : 30 39. 45—40 11—17 40. 28—23 30—35 41. 32—28 35 : 44 42. 39 : 50 17—21 43. 27—22 12—17 44. 22 : 11 16 : 7 45. 28—22 14—19 46. 23 : 14 20 : 9 47. 29—24 9—14 48. 34—29 21—27 49. 22 : 31 14—19 50. 33—28 19 : 30 51. 28—22 15—20 52. 29—23 7—12 53. 23—18 12 : 23 54. 22—17 30—34 55. 17—11 34—39 56. 11—7 23—29 57. 7—2 39—43 58. 2 : 48 29—34 59. 48 : 30 25 : 34 60. 31—27 34—39 61. 27—22 20—24 62. 22—18 24—29 63. 18—13 29—33 64. 38 : 29 39—43 65. 13—9 43—49 66. 29—23, **и белые выиграли.**

После победы Сейбрандса ситуация в коротком матче резко обострилась. Теперь каждая следующая ничья для Гантварга — сродни поражению, ничья для Сейбрандса — сродни победе...

Четвертая партия

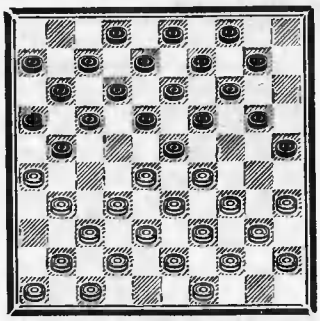
Сейбрандс вновь применил дебютный вариант, встретившийся во второй партии. Гантварг, однако, пошел иным путем. «Почему, — спросите вы, — Гантварг не сыграл 11. 35—30?». Тогда последовала бы временная жертва 11. . .20—24 12. 29:20 21—27 13. 31 : 22 18 : 27 14. 32 : 21 16 : 27, отыгрывая пожертвованное.

Соглашение на ничью последовало на 18-м ходу. Не рано ли? Посмотрим на время соперников в этот момент:
1 час 18 мин. — 0.37 мин.

Это ли не объяснение заключению мира?

А. ГАНТВАРГ — Т. СЕЙБРАНДС

1. 33—29 16—21 2. 31—26 11—16 3. 39—33 19—23 4. 44—39 14—19 5. 33—28 10—14 6. 38—33 6—11 7. 42—38 5—10 8. 50—44 1—6 9. 48—42 20—25 10. 36—31 15—20.



11. 31—27 17—22 12. 26 : 17 22 : 31 13. 37 : 26 11 : 22 14. 28 : 17 12 : 21 15. 26 : 17 7—12 16. 41—37 12 : 21 17. 46—41 21—26 18. 29—24. **Ничья.**

Пятая партия

Гантварг, судя по дебюту, был настроен на борьбу, однако ее не получилось. Сейбрандс действовал просто и надежно.

Т. СЕЙБРАНДС — А. ГАНТВАРГ

1. 34—29 19—23 2. 40—34 14—19 3. 33—28 17—22 4. 28 : 17 11 : 22 5. 38—33 10—14 6. 42—38 12—17 7. 45—40 5—10 8. 48—42 6—11 9. 31—26 8—12 10. 32—28 23 : 32 11. 37 : 28 20—24 12. 29 : 20 15 : 24 13. 41—37 16—21 14. 34—30 21—27 15. 46—41 27—31 16. 36:27 22:31 17. 40—34 31—36 18. 44—40 2—8 19. 50—45 1—6 20. 34—29 17—22 21. 29 : 20 14 : 34 22. 40 : 29 10—14 23. 28 : 17 11 : 22 24. 37—32 19—23 25. 49—44 23 : 34 26. 39 : 30 18—23. **Ничья.**

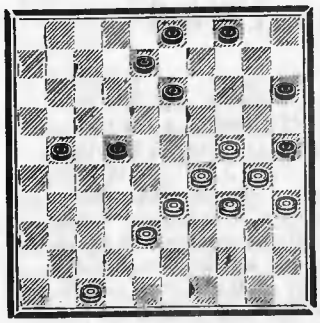
Шестая партия

«Сегодня или никогда» — с таким девизом должен был идти Гантварг на шестой поединок, ибо только победа оставляла ему шанс продолжить матч. .

Что же получилось на самом деле? Сейбрандс, казалось, принял вызов — пошел на сложную игру. Но вскоре выяснилось, что сложность — мираж: после выпада 16. . .23—28 наступили упрощения. В последовавшей затем маневренной борьбе выявилось преимущество голландца, и Гантваргу пришлось играть точно в эндшпиле, чтобы достичь мира.

А. ГАНТВАРГ — Т. СЕЙБРАНДС

1. 33—29 20—25 2. 32—28 17—22 3. 28 : 17 11 : 22 4. 39—33 14—20 5. 44—39 10—14 6. 50—44 5—10 7. 37—32 7—11 8. 41—37 11—17 9. 46—41 6—11 10. 31—26 2—7 11. 37—31 19—23 12. 32—28 23 : 32 13. 38 : 27 14—19 14. 42—38 19—23 15. 29—24 20 : 29 16. 33 : 24 23—28 17. 38—33 1—6 18. 47—42 17—21 19. 26 : 17 12 : 32 20. 42—38 11—17 21. 38 : 27 17—21 22. 48—42 21 : 32 23. 42—38 10—14 24. 38 : 27 7—11 25. 31—26 22 : 31 26. 33 : 22 18 : 27 27. 26 : 37 16—21 28. 37—32 27 : 38 29. 43 : 32 11—16 30. 49—43 21—27 31. 32:21 16:27 32. 34—30 25:34 33. 40 : 29 13—18 34. 39—33 27—32 35. 41—37 32 : 41 36. 35 : 47 14—20 37. 43—38 18—22 38. 45—40 6—11 39. 40—34 11—17 40. 44—39 9—13 41. 34—30 20—25 42. 39—34 17—21.



43. 24—19 13 : 24 44. 30 : 19 15—20 45. 29—23 22—27 46. 33—29 3—9 47. 19—14 9—13 48. 14—9 20—24 49. 9 : 18 24 : 42 50. 47 : 38 27—31 51. 23—19 31—36 52. 38—32 36—41 53. 34—29 21—26 54. 32—28 26—31 55. 28—22 31—37 56. 22—17 37—42 57. 17—11 42—48 58. 18—13 8—12 59. 11—6. **Ничья.**

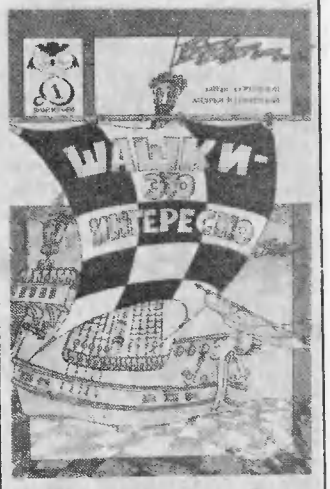
Сейбрандс отлично подготовился к поединку: ни разу он не имел худшей позиции в дебюте. В первых трех партиях голландец действовал агрессивно, а добившись успеха — изменил тактику, перейдя к спокойной надежной игре.

Не за горами матч Чижов — Сейбрандс. Какую тактику изберет чемпион мира?

Что нового подготовит претендент? Любители шашек в ожидании...

В. ЩЕГОЛЕВ,
экс-чемпион мира.

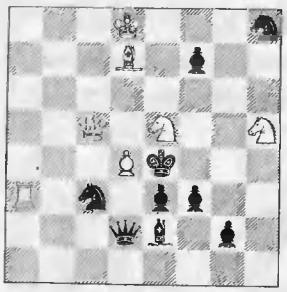
КНИГИ ● КНИГИ



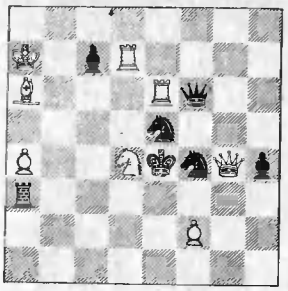
Ленинградское отделение издательства «Детская литература» выпустило для среднего школьного возраста книгу Б. Герцензона и А. Напреенкова «Шашки — это интересно». Она включает в себя учебный материал, новеллы о происхождении игры и развитии их в разных странах мира, неожиданные истории, которые часто происходят вокруг шашечной доски.

Работа другого ленинградца — чемпиона города, мастера В. Голосуева, рассчитанная на широкий круг читателей, рассказывает об истории развития шашек в Ленинграде, о замечательных игроках прошлого и настоящего, приводит примеры творчества.

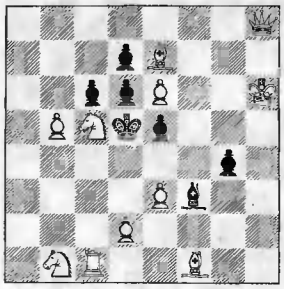
А. КОПНИН, Р. УСМАНОВ, I приз



В. ЕРОХИН II приз



А. МОЧАЛКИН III приз



Невские мелодии

двухходовка—1988

Всего в 1988 году в журнале было опубликовано 34 оригинальные задачи. Постоянное участие в конкурсах ленинградских проблемистов, частые выступления их в роли арбитров и авторов статей не могло не отразиться на тематике присланных произведений. Большинство отмеченных задач выделяется логической обусловленностью порядка рассмотрения фаз, что в сочетании с реверсивными элементами безусловно способствует эмоциональному воздействию произведения. К сожалению, не смогли оказать достойную конкуренцию композициям этого направления многофазные комплексы, в основу которых были положены циклические зависимости ходов или их функций, из-за недостаточной оригинальности механизмов, погрешностей построения. Крайне мало оказалось задач с оригинальными идеями и синтезами тем.

Предлагается следующее распределение отличий.

I приз — № 49 А. КОПНИНА и **Р. УСМАНОВА** (оба — Челябинск).

1. Кс6? — 2. Ф:f5, С:f5Х, но 1...Кd5! Белые корректируют игру. 1. Кс4? — 2. С:f5Х, 1...Ф:d4, К:d5 2. Ф:f5. Kd6Х, но 1...f2! Правильно **1. К:f3 — 2. Ф:f5Х, 1...С:f3 2. С:f5Х, 1...Кd5 2. Кg5Х** (1...Кр:f3 2. Ф:f5Х, 1...Крd3 2. С:f5Х). Известный механизм разделения угроз выполнен легко с элементами чередования и взаимным «капризом». Привлекают насыщенность задачи разнообразным тактическим содержанием и игра одноименных фигур в вариантах обеих фаз, причем в ходах коней есть своеобразное эхо.

II приз — № 21 В. ЕРОХИНА (Ленинград).

Иллюзорная игра 1...Ф:d8, Л:a4 2. Ф:f5, Ф:f3Х. 1. Кс6? — 2. Лd4Х, 1...Ф:d8 2. Л:e5Х, но 1...Л:a4! или 1. Кс2? Л:a4 2. f3Х, но 1...Ф:d8! Правильно **1. Ке2! Ф:d8 2. Ф:f4Х, 1...Л:a4 2. Кс3Х**, 1...Лd3 2. С:d3Х, 1...с5 2. Сb7Х. Отметим весьма экономное и хорошее использование фигур во всех фазах, высокую тактическую нагрузку вступительных ходов, которые не только меняют игру, но и создают вспомогательные варианты.

III приз — № 77 А. МОЧАЛКИНА (Харьков).

1. d4? — 2. Сс4, Кс3Х, 1...dc, ed 2. Ф:e5, Ф:d4Х, но 1...Се2!, 1. Фh7?—2. Фd3Х, 1...dc, e4 2. Сс4, Ф:f5Х (1...Се2 2. Фе4Х), но 1...cb! Выручает **1. Фg8! — 2. edХ, 1...dc 2. Кс3Х, 1...e4 2. Фg5Х** (1...cb 2. Фа8Х, 1...de 2. Ф:e6Х). Одна из разновидностей темы Руденко, ставшая популярной благодаря работам харьковских проблемистов. Логический порядок следования фаз удачно подчеркивается дополнительной игрой. По сложности содержания и масштабности игры задача безусловно превосходит предыдущие, однако значительно уступает им в эстетическом плане.

Почетные отзывы присуждаются двухходовкам, в которых представлены наиболее оригинальные замыслы, но реализованные не без недостатков.

Первый почетный отзыв — № 6 Ю. СУШКОВА (Ленинград) из статьи «Логика белых комбинаций» (64», № 4). Образцовая классическая концепция построения ложных следов с малозаметными ослаблениями позиции белых и неожиданной развязкой в стиле «модерн». Неприятна дуаль в дополнительном варианте одного из ложных следов.

II почетный отзыв — № 29 В. ШАНЬШИНА (Ош). Интересный механизм чередования, основанный на предварительном перекрытии линий для ферзя, которому еще только предстоит появиться на доске. Попытка же расширения содержания автору удалась не совсем.

III почетный отзыв — № 81 Г. МОСИАШВИЛИ (Рустави) Полная форма темы Рухлиса с попыткой «по Руденко» и тема каприза непринужденно соединены в «невский» сюжет, но игра в решении слишком прямолинейна.

I похвальный отзыв — № 53 И. КИСИСА (Латвийская ССР).

Одна из немногих задач на тему циклического чередования вступительных и матующих ходов, выполненная без нарушения принципов перемены игры.

II похвальный отзыв — № 33 Ю. ФОКИНА (Ленинград). Парадоксальное использование узлового поля в механизме белой коррекции.

III похвальный отзыв — № 37 Е. ПЕРЕТЯКИ (Волгоград). Изящное оформление известного механизма в рамках мередита.

Специальный похвальный отзыв — № 73 В. ТРЕНИНА (Новосибирск).

Изменение лишь одного матующего хода по сравнению с двухходовкой Д. Бакчи (см. «Альбом ФИДЕ» 1965—1967, № 73) позволило обогатить механизм мотивами чередования полей, защит и матов, а также функций ходов типа «псевдо-Салазар».

Специальный похвальный отзыв — миниатюре **А. КОЩЕЕВА** из рубрики «5 минут на диаграмму» («64», № 18).

Все варианты звездочки черного короля становятся возможными лишь в результате вступительного хода, что придает старинной теме современное звучание.

А. ВАСИЛЕНКО, арбитр конкурса.

Киев

ОТВЕТЫ

«64», №№ 6—7, 1989

№ 23. Ю. Фокин. **1. h7** — 2. h8К, **1...Cd7 2. Ле4+ Крd5 3. Фе5+! п:Ф 4. Лd4Х, 3...Крс4 4. Лс4Х, 1...Лс3 2. Лd5+ Крf4 3. Фf2+! ef 4. Лd4Х, 3...Крg4 4. h3Х.** Побочное решение 1. Ле4+ Крe5 2. Ле5+ Крс4 3. Л:c1+.

№ 24. А. Малышев. **1. Cg7! b2! 2. С:b2 Cf5 3. С:f5 h2 4. Cg4! h1Ф 5. Cf3+ Крс4 6. Kd3! Ф:f3 7. Ке5+** с выигрышем.

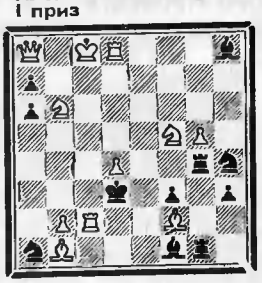
№ 25. А. Яровенко. 1. Ф:f6? — 2. Сс1Х, 1...ed 2. Фе5Х, но 1...Са5! и 1. Кb4? — 2. Кс2Х, 1...gf 2. Фb3Х, 1...Кef5 2. Кd5Х, но 1...Кgf5! Решает **1. Фb3! — 2. Кс2Х, 1...ed 2. Сс1Х, 1...gf 2. Кb4Х** с причудливой переменой функций ходов.

№ 26. В. Копаев. **1. Фе1! — 2. Фа5 — 3. К:d7Х, 2...Кр:f6 3. Ке4Х, 1...Кd2 2. Фа1 — 3. Лd5Х, 2...Кр:f6 3. Лde4Х, 1...Лd2 2. Фg3! — 3. Лf:f5Х, 2...Кр:f6 3. Ф:g7Х, 1...Ка3 2. Фс3,** 1...Кр:f6 2. Ке4+.

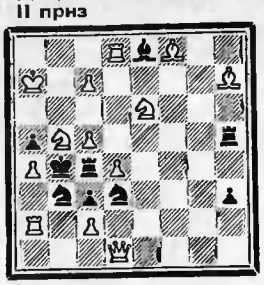
№ 27. Н. Зелепукин. **1. Кb4!** — 2. Кс6+ Крd5 3. Ка5+ Крe5 4. Кс4Х, **1...Лb8 2. С:d6+ Л:d6 3. Фе7+ Лe6 4. Ф:c5Х, 1...Ф, f3 2. К:f7+ С:f7 3. Лh5+ С:h5 4. Фf5Х** и **1...cb 2. cd+ С:d4 3. Ле2+ Сe3 4. Лd5Х** — три варианта с вычищением линий от черных пешек.

мемориал кофмана

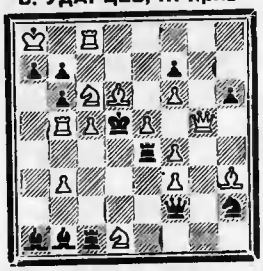
№ 1. В. ЛИЗУНОВ
I приз



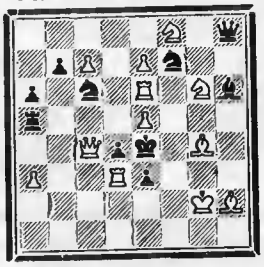
№ 2. Г. ИГНАТЕНКО
II прнз



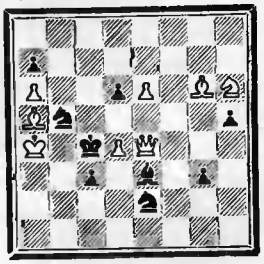
№ 3. Н. ГЛИНСКИХ, В. УДАРЦЕВ, III приз



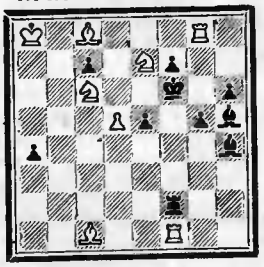
№ 4. В НИКОЛАЕВ
I почет. отзыв



№ 5. Л. МАКАРОНЕЦ
II почет. отзыв

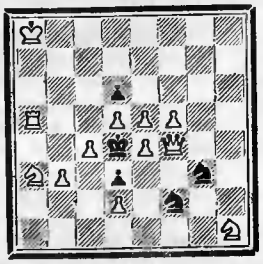


№ 6. Б. МАСЛОВ
III почетн. отзыв



№ 7. Б. ИНГРЕ
Похвальный отзыв

№ 8. А. СТЕПОЧКИН
Похвальный отзыв



№ 9. С. ТРОММЛЕР
Похвальный отзыв

Долгие годы Рафаэля Моисеевича Кофмана волновало творчество его земляка И. Шифмана, предложившего оригинальную форму защиты, основанную на самосвязывании. В конце 70-х годов в ФРГ был проведен конкурс составления двухходовок с этой тематикой, и Р. Кофман загорелся желанием провести аналогичное соревнование в трехходовом жанре. Репетицией стало первенство Москвы 1987 года, но организовать большой конкурс он не успел...

Мечту ветерана удалось воплотить только после его кончины. 57 трехходовых задач на все разновидности темы были присланы на конкурс памяти Р. М. Кофмана. Остается лишь пожалеть, что непомерно большая часть этих произведений оказалась некорректной, что по сути дела не оставило арбитру какого-либо выбора. Конечно, можно было бы посетовать на отсутствие в продаже рекламированного компьютера «Электроника-01», но нельзя снимать и вину с авторов, тем более учитывая мемориальный характер соревнования.

I приз — № 1 В. ЛИЗУНОВА (Москва).
После непритязательного вступления **1. Фс6** создается хорошая угроза **2. Кd6!** с игрой как бы по Новотному: **2. . .Л : d4 3. Фс3Х, 2. . . С : d4 3. Фс4Х**. Черные защищаются самосвязыванием в надежде на развязывание, а белые, как истый джентльмен, идут им навстречу: **1. . . Л : d4 2. Кd5! Кg2 3. Кb4Х** и **1. . .С : d4 2. Кd7! Кg6 3. Кс5Х** (1. . .Кb3 2. Лd2+! Кр : d2 3. Фс2Х, 1. . .К : f5 2. Ф : f3+ и 1. . .Се5 2. de+).

Остроумная, подлинно трехходовая трактовка темы украшена тонкой игрой белых коней по одной и той же линии. Отметим и удачное расположение фигур на доске, хотя число их весьма велико.

II приз — № 2 Г. ИГНАТЕНКО (Таганрог).
1. Лb8! — 2. Кd6+ Сb5 3. Л : b5Х, 1...Лh : c5 2. К : c3+ Сb5 3. Кd5Х, 1. . .Лс : c5 2. Ф : d3 и 3. Ф : c3Х, 1. . . Кb : c5 2. С : d3 и 3. Фb1Х, 1...Кd : c5 2. Фb1 и 3. Фb3Х.

Здесь тема Шифмана представлена в чистом и рекордном виде, причем самосвязывание используется на матующем ходу. Игра белых, впрочем, грубовата, да и массив фигур не радует глаз.

III приз — № 3 В. УДАРЦЕВА (Сургут) и **Н. ГЛИНСКИХ** (Кировград).
1. Сf8! — 2. Ке7+ Крd4 3. Лd8Х. Здесь особенно тематичны центральные варианты **1. . .Ф:c5 2. Фh5—3. Ф:f7Х, 2. . .Л : e5 3. К : e3Х** и **1. . . Л : c5 2. Фf5—3. Фd7Х, 2. . . С : e5 3. Кс3Х** с двойным самосвязыванием черных фигур. К сожалению, не удалась вторая пара: **1. . .С : e5 2. Фh5** и **3. Ф : f7Х, 1. . .Л : e5 2. Кb4+ Крd4 3. Ф : e5Х**.

Не справились авторы и с техническими трудностями.

I почетный отзыв — № 4 В. НИКОЛАЕВА (Ростов-на-Дону).
1. Лb3! — 2. Фс2+ Крd5 3. Сf3Х, 1. . .Кс : e5 2. Лb4 — 3. Ф:d4Х, 2. . .Лd5 3. Фс2Х, 1. . .Кf : e5 2. c8К!—3. Кd6Х, 2. . .Лd5 3. Фd3Х, 1. . .Л : e5 2. Кd7 — 3. Кс5Х, 2. . .b6 3. Ф : c6Х, 1. . .Ф : e5 2. Кh4 Кg5 3. Сf5Х. Снова четыре варианта, но с менее однородной игрой белых, причем самосвязывание подчеркивается лишь дополнительными защитами черных.

II почетный отзыв — № 5 Л. МАКАРОНЦА (Брянск).
1. Сb4! — 2. Фс6+ Крd4 3. Фе4Х, 1. . .Кb : d4 2. Се8 и **3. Сb5Х, 1. . .Ке : d4 2. Сh5** и **3. Се2Х, 1. . .С : d4 2. Кf5** и **3. Ке3Х**. Украшением этого, в общем-то бесхитростного замысла стал приятный нюанс — белые матуют с полей, которые вначале занимали черные фигуры.

III почетный отзыв — № 6 Б. МАСЛОВА (Ивановская обл.).
1. d6? — 2. Кd5Х, но **1. . . Сf3!** или 1. Сb2?—2. С : e5Х, но 1. . .Сg3! После **1. Са3!— 2. Кf5** и **3. Се7Х** черная ладья мешает своим слонам: **1. . .Лf3 2. d6** и **3. Кd5Х, 1. . . Лf4 2. Сb2** и **3. С : e5Х**. Вторая форма защиты Шифмана выражена здесь без каких-либо претензий.

Похвальные отзывы на равных:

— № 7 Б. ИНГРЕ (Швеция).
1. c6! — 2. Фе8+ Крd5 3. Сf7Х, 1. . .К : d4 2. Л : d4+ Кр : d4 3. Крf3Х и **1. . .С : f5 2. С : f5+ Кр : f5 3. Крe3Х**. Два нешаблонных варианта с неожиданной, правда, грубоватой развязкой.

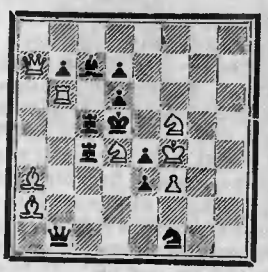
— № 8 А. СТЕПОЧКИНА (Тула).
1. e6! — 2. Кb5+ Крc5 3. Фd6Х, 1. . .Кf : e4 2. Кf2! К— 3. Фе4Х и **1. . .Кg : e4 2. Кg3!** — синтез тем Нитвельта и Умнова без каких-либо нюансов.

— № 9 С. ТРОММЛЕРА (ГДР).
1. Сс8 — 2. Лd8+ С : d8 3. Ф : d8Х, 1. . .С : e6 2. Кс3 — 3. Кb5Х, 2. . .Фb1 3. Ке4Х, 1. . .Ф : e6 2. Кс3 — 3. Ке4Х, 2. . .Сd5 3. Кb5Х. Чередование угроз и матов автору не удалось подкрепить разными вторыми ходами белых.

Я. ВЛАДИМИРОВ, международный арбитр.

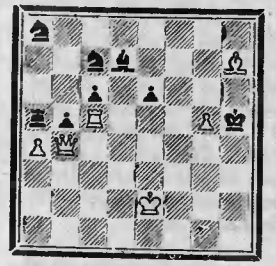
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 89. П. ГВОЗДЯК
Братислава



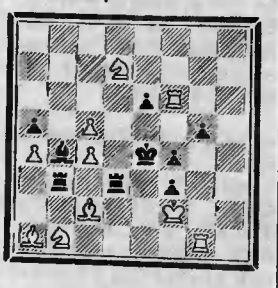
Мат в 2 хода

№ 90. А. КЕЙВ
Дивногорск



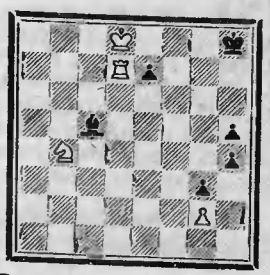
Мат в 3 хода

№ 91. В. РУДЕНКО,
Днепропетровск
М. МАРАНДЮК
Новоселица



Мат в 4 хода

№ 92. А. ГАСПАРЯН
Ереван



Выигрыш

ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

№ 1. А. ВИСКОВ
По П. Стригунову

Мат в 3 хода

№ 2 Т. ХЕРЛИН
1849

Мат в 5 ходов

№ 3. Я. ДРТИНА
1899

Выигрыш.

№ 1. 1. Сh6! — цугцванг.
1. . .gh 2. Крf4 Крh4 3.
Л : h6Х, 1. . .g6 2. Сg7 g5 3.
Лh6Х, 1. . .g5 2. h3 g4 3.
hgХ.

№ 2. Слон идет в засаду по вертикали.

1. Сe8! Крс5 2. Сg6 Крd5 3.
Сb1 Крс5 4. Са2! Крd5 5.
Крb4Х.

№ 3. Сначала надо парировать угрозу **Ле2+ Крb8 4. Лd2!**, и ферзь погибает.

на е4—**1. Лf4! b5** — единственное, **2. Лf2! b4** (2. . .Фе4 3. Лf8+ Крd7 4. Кс5+) **3. Ле2+ Крb8 4. Лd2!**, и ферзь погибает.

НА ВЕСАХ ИСТОРИИ

Середина прошлого века, пожалуй, как никакой другой период истории композиции, примечательна бурным развитием тематической задачи. Все бóльший интерес к шахматной игре не мог не сказаться и на увлечении решением и составлением. В то время наблюдается приток свежих сил, обративших внимание на комбинации, построенные не на жертвах, а на остроумных маневрах и перестроениях фигур.

Тематические открытия начались с известной «индийской задачи», об истории которой мы не раз рассказывали (см. «64», № 16, 1986, № 10—11, 1989). Другая, еще более популярная тема была открыта через пять лет.

В **№ 65** она представлена в варианте 1. Сс8! **С : с8** 2. Фf6 **Ле6** 3. Фd4+ Кр : d4 **4. Kf5+** Крd5 5. с4Х. **Черная дальнобойная фигура** (здесь слон) делает **критический ход**, после чего **перекрывается** на узловом поле (е6) **другой черной фигурой.** Это помогает белым выполнить задание, **используя данное ослабление.** Перечисленные три тактических момента и составляют суть темы **Гримшоу,** и именно так она определяется во многих зарубежных тематических справочниках. Очевидно, что она может быть выражена разными фигурами.

К сожалению, в нашей литературе данная комбинация не имеет никакого названия, а под **темой** Гримшоу ошибочно понимают взаимное перекрытие на одном поле ладьи и слона черных. Это недоразумение возникло видимо из-за «полуварианта» 2. . .Се6 3. Фе5Х, в котором слон перекрыл ладью. По-видимому, следует различать **тему** и **перекрытие** Гримшоу.

В полновесном виде и сразу в рекордном выражении **перекрытие Гримшоу** впервые встретилось в **№ 66. 1. Лd4+ ed 2. Фс5!,** и черные — в цугцванге. На взаимные перекрытия ладей и слонов следуют тематические маты Ф : d4, Фf5, Фg5 и Kh5.

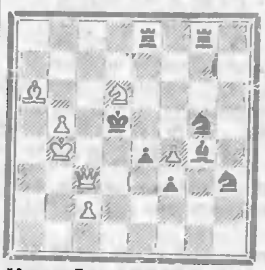
Кстати, недавно наш неутомимый ветеран А. Грин предложил перекрытие «Гримшоу», в котором ладья и слон взаимно перекрывают друг друга, но на разных полях, что, впрочем, не раз встречалось ранее.

Для самостоятельного решения приводим **№ 67.**

***

Решение № 64 (см. «64», № 22, 1989). 1. b3 Cg6 2. Ле4+, 1. . .Ке3 2. Лf5, 1. . . ef 2. Лg4, 1. . .С : d4 2. Лf3+.

№ 65. В. ГРИМШОУ
«Илл. Лондон ньюс», 1850



Мат в 5 ходов

№ 66. С. ЛОЙД
«Чесс монтли», 1857

Мат в 3 хода

№ 67. Я. ВЛАДИМИРОВ,
по Р. Мэтьюзу, 1979

Мат в 3 хода

Сдано в набор 6.11.89. Подписано к печати 29.11.89. Л — 38458. Формат бумаги 60×84 1/8. Офсетная печать. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч.-изд. л. 5,45. Тираж 77.000. Цена 40 коп. Заказ № 3468.
Ордена «Знак Почета» типография издательства «Московская правда», 123845, ГСП Москва, Д-22, улица 1905 года, д. 7.

большая семья

По современным городским меркам эта семья должна бы считаться очень большой. А уж среди шахматистов — случай и вовсе, кажется, уникальный. Гроссмейстер Юрий Сергеевич Балашов, мастер Елена Юрьевна, три дочери и два сына.
Некоторое время назад фотокорреспондент Б. Долматовский побывал у Балашовых. Часть снимков, сделанных в Большой Семье, с ее согласия мы воспроизводим.

● Таня, Юрий Сергеевич, Оля, Алеша, Наташа, Саша и Елена Юрьевна.

● Таня и Оля: новые фото в семейный альбом — это интересно!

● Алеша: «Что же придумать?»

● Катание с горки — любимое развлечение.

● Самый младший — двухлетний Саша.

ИГРА ДЛЯ ВСЕХ

В Караганде состоялись соревнования среди пациентов областной больницы восстановительного лечения, диагноз которых — заболевание опорно-двигательного аппарата. Спартакиаду проводил областной совет спортобщества профсоюзов совместно с областным отделением Советского фонда милосердия и здоровья. Их активность, помноженная на эн-

туазиазм всего медперсонала больницы, сумела увлечь почти три сотни больных. Они испробовали силы в шахматном турнире, стрельбе из пневматического оружия, в метании гранат и даже эстафете 4×100 метров на инвалидных колясках. Здесь была важна не победа, а само участие, девиз соревнований — преодолей себя.

Фото В. ПЕТУХОВА (ТАСС)

ISSN 0205—8316 «64» — Шахматное обозрение, № 23, 1—32

ИНДЕКС 73506

ЦЕНА 40 КОП.