ISSN 0205—8316

64 18

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Сентябрь 1990

свет и тени шахматной доски

64

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА СССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Издается с июля 1968 года, выходит два раза в месяц

Главный редактор
А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:
В. Д. БАТУРИНСКИЙ
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ
Л. З. ГВОЗДЕВ
(ответственный секретарь)
Н. В. КРОГИУС
А. Б. РОШАЛЬ
(первый заместитель главного редактора)
Н. И. САХАРОВ
В. И. СЕВАСТЬЯНОВ
А. П. СУХОРУКОВ
М. Н. ТАЛЬ
В. Н. ТИХОМИРОВА
А. Д. ЧИКВАИДЗЕ

Художественный редактор
Е. Н. УРУСОВ.

Корректоры:
Л. Л. СМОЛЯК, Л. И. ОКРОНГЛО.

Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва, Г-19, проспект Калинина, д. 7/6.

Телефоны: приемная — 291-03-34; сотрудники — 291-13-40, 291-18-90, 290-49-15, 290-32-59.

Адрес издательства «Советский спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62, улица Архипова, д. 8. Телефоны: приемная — 924-05-06, отдел распространения — 925-07-33.

При перепечатке материалов не забудьте сослаться на наше издание.

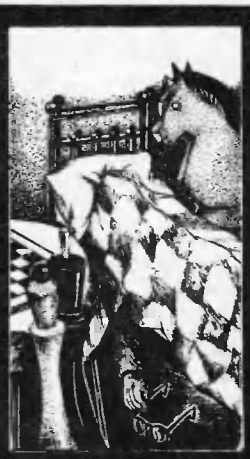
© «64 — Шахматное обозрение», 1990.

18 (857) сентябрь 1990

Претенденты-дебютанты Алексей Дреев и Леонид Юдасин — об игре, о соперниках, о себе. 2

Отвлечемся от спора между фонетикой и традицией и посмотрим, как играл ученик великого Андерсена. 18

Александр Белявский, Владимир Тукмаков: кто подстрахует страховую компанию OHRA? 8



рассказ «НАСЛЕДНИК» 22

Последняя репетиция А. Карпова — глазами его секунданта. 11

Из сокровищницы Сэмюэля Лойда. 30

вместе с «командой»

В соответствии с Уставом Международной шахматной федерации произошло выдвижение кандидатур на руководящие посты. Во время Конгресса ФИДЕ в югославском городе Нови-Саде избран должен быть не только президент, но вместе с ним и главные члены его же «команды» — исполнительный вице-президент и генеральный секретарь, а также казначей федерации.

Штаб-квартира ФИДЕ распространила сообщение, в котором фигурируют такие «тройки», выразившие желание баллотироваться совместно:

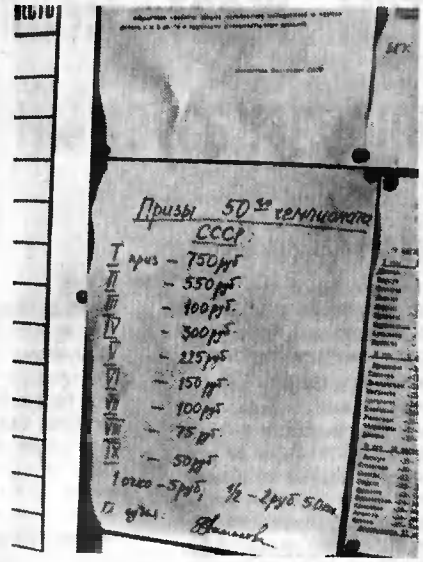
Флоренсио **КАМПОМАНЕС** (Филиппины)
Александр **МАТАНОВИЧ** (Югославия)
Георгиос **МАКРОПУЛОС** (Греция)

Роман **ТОРАН** (Испания)
Рафаэл **ТУДЕЛА** (Венесуэла)
Анджей **ФИЛИПОВИЧ** (Польша)

Нарцисо **РАБЕЛЬ-МЕНДЕС** (Пуэрто-Рико)
Лотар **ШМИД** (ФРГ)
Юрий **АВЕРБАХ** (СССР)

кетеван арахамия — чемпионка страны

Фото В. ЛЕВИТИНА.



Подробно о 50-м чемпионате СССР среди женщин — в ближайших номерах журнала.

ПОДОЛЬСК-90	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О	М
1. К. АРАХАМИЯ	●	1	½	½	½	1	0	1	½	1	1	1	1	1	1	1	1	0	13	1
2. З. ПОПОВА	0	●	½	½	½	1	½	1	½	1	½	1	½	1	1	1	1	1	12½	2
3. Т. ШУМЯКИНА	½	½	●	½	½	0	½	½	1	½	½	1	1	1	1	0	½	1	10½	3—4
4. И. ЭРНЕСТЕ	½	½	½	●	1	½	1	1	½	1	0	0	0	1	1	½	½	1	10½	3—4
5. Ю. ДЕМИНА	½	½	½	0	●	½	½	1	1	0	1	0	½	½	1	½	1	1	10	5
6. И. ЧЕЛУШКИНА	0	0	1	½	½	●	1	0	½	½	1	0	0	½	1	1	1	1	9½	6
7. С. МАТВЕЕВА	1	½	½	0	½	0	●	½	0	1	0	½	1	½	0	1	1	1	9	7—9
8. Т. СТЕПОВАЯ	0	0	½	0	0	1	½	●	1	0	½	1	0	1	½	1	1	1	9	7—9
9. С. ФУРИНА	½	½	0	½	0	½	1	0	●	½	½	1	1	0	1	½	1	½	9	7—9
10. С. ПРУДНИКОВА	0	0	½	0	1	½	0	1	½	●	½	0	1	½	1	0	1	1	8½	10—11
11. И. УМАНСКАЯ	0	½	½	1	0	0	1	½	½	½	●	½	0	½	½	1	1	½	8½	10—11
12. Е. БОРУЛЯ	0	0	0	1	1	1	½	0	0	1	½	●	0	1	0	½	½	1	8	12—13
13. Л. СЕМЕНОВА	0	½	0	1	½	1	0	1	0	0	1	1	●	0	½	½	½	½	8	12—13
14. Л. ТАЖИЕВА	0	0	0	0	½	½	½	0	1	½	½	0	1	●	½	1	0	1	7	14—15
15. М. ЦЫГАНОВА	0	0	0	0	0	0	1	½	0	0	½	1	½	½	●	1	1	1	7	14—15
16. А. БОРСУК	0	0	1	½	½	0	0	0	½	1	0	½	½	0	0	●	½	½	5½	16
17. Т. ПУДКОВА	0	0	½	½	0	0	0	0	0	0	0	½	½	1	0	½	●	1	4½	17
18. Н. ДЖАНДЖГАВА	1	0	0	0	0	0	0	0	½	0	½	0	½	0	0	½	0	●	3	18

Продолжаем начатую в №№ 16, 17 нашего журнала публикацию материалов о межзональном турнире на Филиппинах. Специально для «64» некоторыми авторами расширены комментарии к их партиям, представляемым через комиссию ФИДЕ «Шахматы — искусство» на конкурс (напоминаем: Х. М. Хасан из Индонезии установил призы — 2250 и 750 швейцарских франков — для двух лучших произведений из межзонального турнира).

Вслед за опубликованными уже интервью с Василием Иванчуком и Борисом Гельфандом мы печатаем беседы специального корреспондента Александра РОШАЛЯ и с остальными советскими гроссмейстерами, вышедшими в соревнования претендентов. И, кстати, продолжение следует...

Алексей Дреев:

«там ждет меня непредсказуемый ананд...»

— Итак, определились участники и турниров Кубкв мира, и претендентских матчей.

Пробиться наверх в обоих случаях сумел югослав П. Николич. Неожиданно он оказался единственным «дважды лауреатом», в то время как от иных гроссмейстеров ожидали подобного же двойного успеха с гораздо большей степенью вероятности. Не повезло главным образом некоторым советским шахматистам — из-за пресловутого лимитв для представителей одной страны в Кубке. Однако учтем, что принципы отбора, как и персонального приглашения в следующие этапы обоих розыгрышей, были обусловлены заранее. И потому каждый неудачник предьявлять претензии может теперь разве что самому себе. Сторонним же наблюдателям (от них не отмахнешься: «играть вам надо было лучше») легче критиковать те или иные неполадки системы. В среде таких наблюдателей я сочувствовал Дрееву, который не был включен в финвльный отборочный турнир Кубка. Хотя при этом, Алексей, ты ведь не пал жертвой все той же «квоты» для советских учвстников?

— Это еще как сказать... На предварительном турнире в Пальма-де-Мальорке я стал девятым при восьми выходящих. В Москву на финальный этап вместо ожидавшейся полусотни участников собрались 42 шахматиста. С моей стороны вполне логично было рассчитывать на включение в тот состав уже хотя бы потому, что из «моего» турнира не приехал Камский и я таким образом автоматически становился по меньшей мере первым кандидатом. Мне довольно определенно даже пообещали... А затем появившийся перед началом турнира в «Измайлово» президент ГМА Г. Каспаров выразил неподдельное удивление по поводу недопуска меня в состязание. Так до сих пор и не пойму, кто же принял это окончательное решение. Никто ничего не пояснил, и пришлось лишь наблюдать, как пускают часы на чужих досках.

Остается предполагать, что и на мне как бы косвенно отразилось то самое ограничение — в турниры «кубкового двухлетия» из московского отбора могли попасть не более пяти советских шахматистов. Будь я иностранцем, полагаю, шансы на участие оказались бы неизмеримо выше.

— Тут я, пожалуй, соглашусь. Но и ты признай, что формально организаторы могли поступать по-своему. Что и сделали. Ну, а если основываться на опыте твоих коллег, вероятность двойного выхода наверх — и в Кубке, и в первенстве — ведь невелика... Быть может, все к лучшему?

— Чужой опыт, как говорят, не убеждает. Но если бы и впрямь пришлось выбирать удачу, согласился бы праздновать ее в межзональном.

В Кубке четыре крупных турнира — и денежно, и почетно. И все же претендентские матчи, по-моему, престижнее остальных шахматных соревнований.

— Да, это признает и директорат ГМА, на недавнем своем заседании в Праге поставивший в комплексе соревновательных приоритетов впереди именно матчи из розыгрыша шахматной короны. Вон куда удалось прорваться с первой попытки!

— Никакой сенсации в сво-

Комментируют гроссмейстер *Алексей Дреев* и его секундант заслуженный тренер РСФСР *Александр Филипенко*

Предложение редакции «64» вдвоем прокомментировать эту партию мы приняли с интересом и решили, что о дебютной стадии расскажет непосредственный участник борьбы, а впечатлениями о дальнейшем развитии поединка поделится секундант. Такое решение объясняется тем, что применение схем славянской защиты с переходом к меранским построениям в течение последних четырех лет, как говорится, «на совести тренера», и без всяких примечаний его отношение к позиции черных естественно положительное. А вот последебютная часть (особенно ее психологический аспект) со стороны порой видится по-другому...

Кир. ГЕОРГИЕВ — А. ДРЕЕВ

Ферзевый гамбит D31

1. d4. Мы с тренером больше рассчитывали на 1. e4— мой соперник любит применять этот ход, если с ним играют французскую защиту.

1. . .d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. e3 Kbd7 6. Фc2. Знакомое продолжение. Этот вариант приходилось играть белыми и мне.

6. . .Cd6 7. Ce2 0—0 8. 0—0 (возможно 8. b3) **8. . .dc.** Интересный, но рискованный план. Более надежно 8. . . Фe7, что случилось в партии Эйнгорн — Дреев (Одесса, 1989). Далее там было 9. e4 K : e4 10. K : e4 de 11. Ф : e4 c5 12. Cg5 Kf6 13. Фh4 h6 14. C : f6 Ф : f6 15. Ф : f6 gf, и через несколько ходов мне удалось уравнять игру.

9. C : c4 (встречалось и 9. a4) **9. . .b5 10. Ce2.** Возможны также и другие отступления слона.

10. . .Cb7 11. Лd1!? Неприятный ход. В случае прямолинейного 11. e4?! e5 у черных нет проблем, что и подтвердилось во встрече Джанджгава—Дреев (Боржоми, 1988). **11. . .Фc7.** Не годится **11**. . . Фe7 12. e4 e5 13. de K : e5 ввиду 11. Kh4.

12. e4 e5 13. de K : e5 14. Kd4 b4? Здесь я решился на жертву фигуры, которая, к сожалению, оказалась некорректной. Между тем после 14. . .Kg6 15. g3 Лfe8 черные имели бы вполне приемлемую позицию.

15. Kf5 Cc5 16. Ka4 C : f2!? 17. Kp : f2 Keg4+ 18. C : g4 K : g4+ 19. Kpf3. Заслуживало внимания 19. Kpe1 Ф : h2 20. Фe2!, и у черных нет достаточной компенсации за пожертвованную фигуру.

19. . .K : h2+ 20. Kpf2. Снова неточность, лучше 20. Kpe2!? Ca6+ 21. Kpe1 Kg4 22. g3!, и инициатива черных начинает выдыхаться.

20. . .Kg4+ 21. Kpe1 Фh2.

ем манильском результате я не вижу. Здесь было достаточное число выходящих мест для того, чтобы одно из них досталось мне.

— Но стоило, например, Гуревичу сделать ничью в последнем туре, и он вытеснял по дополнительным показателям...

— ...Нет, не меня. Подсчет показал, что из претендентов выпадал бы Шорт, а не я. Хотя во время финишного тура подобные опасения заставили играть изо всех сил на выигрыш партию против Юдасина. Вообще же ситуация создавалась весьма туманная, и нервы в конце не у всех выдержали.

— Итоги действительно могли оказаться иными. Никто, скажем, не обращал внимания на израильтянина Рехлиса, и только позже вдруг обнаружилось, что ему-то хватало для настоящей сенсации очка во встрече с Сейраваном... Или Дамлянович...

— Вот уж кому не повезло. В предпоследнем туре должен был выиграть у Широва, в последнем — у Любоевича. Ошибался буквально в один ход, и получались ничьи. А не хватило всего-то пол-очка. Может быть, той «половинки», которую он, Дамлянович, потерял со мной, не успев сделать в равной позиции контрольный ход.

— Получается, фортуна не отвернулась от тебя?

— Теперь трудно складывать все потери и находки. И я ведь тоже не выиграл партии три, где имел заметное преимущество. Но и не проиграл ни одной из всех тринадцати, хотя в цейтнотах — они мне очень мешали — риск был немалый.

— Заметно, как боевой настрой и бескомпромиссность в твоих партиях сочетаются, а порой и чередуются с холодной расчетливостью. Это — от характера?

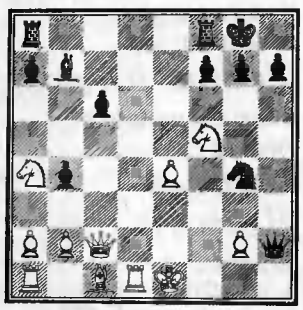
— Многое зависит и от турнирного положения. Заранее предполагал, что +3 станет проходным баллом, и так и нацеливался. Когда вышел на этот рубеж, оставалось еще шесть партий. Решил играть спокойно и основательно, приготовившись «наказывать» тех, кто будет нарушать равновесие, — выражаясь нашим языком, «полезет». Запланированная таким образом ничейная серия началась с короткой партии против Гельфанда.

— Ты играл белыми, и вы «расписали» мир. Как вообще относишься к таким ничьим?

— Честно говоря, не вижу ничего страшного в заключаемых по обоюдному соглашению мирных договорах. Это же не «сплав», не умышленный проигрыш, который действительно следует относить к разряду спортивных преступлений, хотя бывает трудно доказать виновность сообщников. Кстати, со стороны непросто разобраться и с упомянутыми вами ничьими. Вот в четвертом туре мы сделали с Долматовым всего семь ходов, потом разошлись, но решение это пришло во время игры — так уж она сложилась. Или взять мою другую ничью—с Корчным в девятом туре. Играл я черными и, получив в какой-то момент мирное предложение, должен был согласно собственной турнирной тактике тут же протянуть руку партнеру. Но позиция мне уж очень нравилась. Я ответил: «Подумаю»— и, поразмышляв, сделал ход со словами: «Хочу поиграть». Победить все же не удалось, а после игры я даже полу-

Фото Б. ДОЛМАТОВСКОГО.

Последняя сигарета? (Когда этот номер журнала был уже почти готов, Алексей Дреев сказал, что собирается бросить курить: в преддверии претендентского матча и в связи с подорожанием табака.)



Вероятно, черным следовало поискать иные пути развития атаки, так как они уже успели забрать пешку h2. Здесь белые ходом 22. Фе2! получали серьезный перевес. Объяснение, почему Алексей сыграл 21...Фh2, в том, что, идя на эти варианты издалека, ему казалось, что плохо 19. Крe1 Фh2 20. Фе2 из-за 20...Са6 21. Ф : а6 Фg1+, но находится 22. Фf1! — своеобразный оптический обман, который в общем-то по-человечески понять нетрудно: в условиях нервозной обстановки межзонального турнира и климатических условий тропиков кондиционерами проблема игры в шахматы в непривычном климате не решается. Как видно из дальнейшего течения партии, Георгиев тоже не видел этого варианта.

22. Cg5? Серьезная ошибка, после которой позиция белых ввиду необеспеченности их короля вряд ли защитима.

22...Са6 23. Кс5 Фg1+ 24. Крd2 Лfd8+ 25. С:d8 Л:d8+ 26. Крс1 Л : d1+ 27. Ф : d1 Ф : c5+ 28. Крb1 h5. Вся эта позиция после 28. Cg5 возникает форсированно.

29. Фd4.

Понятно желание болгарского гроссмейстера разменять ферзей, но и эндшпиль для белых безнадежен. В случае же 29. а3 следовало 29... Ке5! 30. Фd4 Cd3+ 31. Крa2 b3 32. Кр:b3 Фс2+ 33. Крb4 с5 34. Ф : с5 а5+ 35. Ф : а5 Фс4× или 30. ab С : d3+ 31. Ф : d3 Фg1+ 32. Крс2 (32. Крa2 — 32...Фа1+ 33. Крa1 Kd3 — коневой эндшпиль тоже проигран для белых) 32... Фg2 33. Фd2 Фе4 34. Крb3 Фс4+ (выигрывает и 34... Фf5) 35. Крa3 Фа6+ 36. Крb3 Ф : a1 с решающим перевесом у черных.

29...Ф : d4 30. К : d4 Cd3+ 31. Крс1 С : e4 32. g3 g5 33. Крd2 Крg7 34. Лс1 h4 35. gh gh 36. Ке2? Затягивало сопротивление 36. Лg1!? f5 37. Ке6 Крf6 38. Кf4, создавая иллюзию крепости. Теперь же игра продолжается скорее по инерции.

Еще последовало **36...h3 37. Kg3 Cd5 38. Kh5+ Крh6 39. Kf4 h2 40. К : d5 cd 41. Крe2 Крg5 42. Крf3 d4 43. Лh1 d3 44. Лd1 f5 45. Лh1 f4 46. b3 a6.** Белые сдались.

чил замечание от маститого соперника — мол, надо четче отвечать на предложение ничьей. Тогда я снова повторил все произнесенные мною во время игры слова, и Корчной удовлетворенно сказал: «Наверное, я не расслышал. Извините». Как видите, никакого инцидента не было, но не было и спокойной запланированной ничьей, как это может показаться человеку, мельком глянувшему в турнирную таблицу.

— Спокойной жизни на финише все-таки у тебя не было?

— Через раз. С Саксом — тихо, с Шортом — бурно. А в предпоследнем туре Хюбнер предложил ничью за пять минут до игры. Я уже видел, что ситуация в лидирующей группе резко обостряется, однако деваться было некуда: разумнее соглашаться на мировую и перенести всю тяжесть борьбы на заключительную встречу с Юдасиным, где я имел белые фигуры.

— Та партия была исключительной по накалу и держала всех в напряжении — и участников, и зрителей. От нее так много зависело! А когда «дым сражения» рассеялся, на доске почти не осталось фигур и получилась все-таки ничья, выяснилось, что этот результат достаточен для твоего выхода в претенденты.

— Именно в этот момент? А мне-то казалось, что еще не все ясно, и по инерции я продолжал волноваться...

— Теперь предстоят новые волнения, перед матчем с Анандом. Что знаешь и думаешь о нем?

— Мы ровесники (нам по 21 году) и уже вместе играли в юношеском чемпионате мира лет шесть назад. Тогда я мог выиграть, но Ананд сделал ничью.

— Это был чемпионат среди кадетов?

— Нет, среди юношей до 20 лет — оба очень рано туда попали. Я занял второе место, он стал ниже, однако уже в то время все обращали внимание на индийского юниора, шахматиста весьма своеобразного, в чем-то уникального. И вот сейчас предстоит претендентский матч, там ждет меня непредсказуемый Ананд.

— Почему непредсказуемый?

— Прежде всего потому, что он необычайно талантлив. А то и даже больше... Пусть попробует кто-нибудь выиграть решающий поединок у Михаила Гуревича, затратив на всю партию 35 минут. И он так играет почти всегда.

— Продолжением таких достоинств нередко становятся определенные недостатки...

— Да, Ананд теряет немало очков из-за своей чрезмерно быстрой, даже импульсивной игры.

— Но это же свидетельствует о наличии неиспользованных ресурсов. Если он начнет тратить все отведенное на партию время, его игра станет глубже, и с ним будет труднее справиться. Однако не исключено, что по-другому действовать Ананду противопоказано самой его натурой и измена самому себе приведет к ухудшению результатов. По крайней мере на первых порах. Таких шахматистов Спасский называет натуральными талантами.

— Вероятно, так. Он ведь часто делает тот ход, который увидит первым. И в большинстве случаев сразу видит именно лучшее продолжение, оттого и играет столь быстро. А знаете, возможно, это все идет от любопытной методики, применяемой в Индии! Мне как-то рассказывали... Человеку задаются самые разные и неожиданные вопросы, и он должен на них моментально отвечать. И вот таким образом после нескольких лет тренировки ему удается достичь почти стопроцентного «попадания». Во всяком случае, я, помнится, слышал о подобных опытах, вроде бы приносящих хорошие результаты. Хотя, конечно, это все из области необязательных догадок. Надо лучше подумать о своей игре, о собственной подготовке к матчу.

— Ты учишься или работаешь после армии?

— Служу гроссмейстером в академии имени Ф. Э. Дзержинского.

— Значит, профессиональный шахматист?

— Да, и, пожалуй, уже давно.

— Очень желаю тебе дальнейших успехов.

— Спасибо. Буду стараться.

Леонид Юдасин:

«желаю сопернику победы!»

— Поздравляю, Леонид, с крупнейшим пока успехом в спортивной карьере!

— Именно, в спортивной... Я как-то выиграл чемпионат Ленинграда (набрав, кстати, «плюс восемь») — вот там играл по-настоящему творчески.

— Опять разделение: спортивно и творчески, случайно и закономерно...

— Нет, межзональный в Маниле закончился в общем-то закономерно. Единственный из тех, кто, как я считал, должен был выйти в претенденты и потерпел неудачу,— это Миша Гуревич. Он, к сожалению, в конце психологически устал и приболел.

— Так психологически или физически?

— Психологически, но причина-то во многом объяснялась физическим состоянием. Таковы уж шахматы — в них переплелись обе формы борьбы.

— Ну, да — дух и материя. И это тебе особенно интересно в шахматной борьбе?

— Борьба мне интересна как форма внутренней тренировки и самопознания, а не как самоцель в шахматах. Не поклоняюсь культу самой борьбы, но вижу в ней средство выявления, концентрации и реализации внутренних сил человека. Это хороший скальпель для открытия собственной души и проникновения в нее.

— А дальше?

— Думаю, что цель шахмат в каком-то смысле совпадает с целью йоги: поиск Бога, духовное развитие... Но, как и все на свете, может быть опошлено и извращено в свою противоположность.

— Получается, шахматы и изначально не были игрой?

— Шахматы вышли из магической астрологии древней Индии. По своему исходному элементу то была доска для гадания — бросали кости, и фигуры перемещались по выпавшей им как бы судьбе, а она-то в свою очередь определялась...

— Это — гипотеза, точное знание или еще что-то?

— Это вполне официальная версия, наиболее авторитетная из мне известных. Так считают индологи.

— Очередное «индийское упоминание» должно, пожалуй, возвратить наш разговор к итогам межзонального турнира... Ну, хотя бы к Ананду, который, как я заметил, вызывает у тебя чувство явной симпатии.

— Да, он симпатичен мне сам по себе. Он же очень милый, такой живой, такой астральный, веселый паренек. И у него настолько яркий талант, что просто с ним приятно общаться. Претендентский матч Ананда с Древым видится мне едва ли не самым интересным на первом этапе.

Комментируют гроссмейстер *Леонид Юдасин* и его секундант мастер *Михаил Некрасов*

А. ДРЕЕВ — Л. ЮДАСИН

Защита Нимцовича E20

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. f3. Обычно Алексей предпочитает 4. Фc2, здесь же останавливает свой выбор на модном и остром варианте.

4. . .c5 5. d5 d6 6. e4 b5!? Новинка — от... забывчивости! Собирался играть 6. . . 0—0 и 7. . .b5, но перепутал ходы подсознательно, напряжение последнего тура все-таки сказалось.

7. de C : e6 8. Cf4! Фa5!? Можно испробовать и 8. . . 0—0 9. C : d6 Лe8 10. cb, однако, думаю, компенсации за пожертвованные две пешки у черных маловато.

— Ко всем ты относишься хорошо... Наверное, жаль Салова, земляка-ленинградца?

— Понятно, обидно. Но думаю при этом, что есть определенная закономерность в ситуации, сложившейся у Салова, шахматиста блестящего.

— Блестящего? В принципе я могу согласиться. Но точен ли такой эпитет. Может, правильнее сказать — высококлассного, исключительно сильного, пусть внешне и не столь яркого, как иные откровенные тактики?

— У него особый талант внутреннего трудолюбия — это, действительно, немного другое. Хотя порой Валера бывает и ленив... Он ведь в детстве не слишком много занимался шахматами. Мы с ним знакомы достаточно хорошо и в жизни, и за доской.

— Для одного из бесспорных фаворитов, вынужденного по болезни выбыть из трехгодичного цикла розыгрыша мирового первенства, ситуация выглядит наверняка чрезвычайной...

— Нет, для него это не трагедия, он выберется. Но все-таки здоровье надо «ставить» по-настоящему.

— По-моему, он и занимается этой проблемой. Правда, больше не по медицинской части, а скорее по физкультурной.

— Пора вообще обращаться к нетрадиционной медицине. Там огромные ресурсы.

— Другому твоему земляку Александру Халифману тоже чего-то не хватило.

— Он слишком устал, слишком перенапрягается в последнее время.

— Ты все время говоришь не о шахматах в их чистом виде, а как-то вокруг — «физика», психология...

— Да. И еще добавлю, что турнир проходил на Филиппинах в самом преддверии серьезного землетрясения.

Природа не сразу выбрасывает что-то из своих недр, а постепенно расшатывает устоявшуюся структуру. Это сопровождается и скачками давления, и ростом и без того повышенных нагрузок. Это испытали все.

— Матчи претендентов, будем надеяться, пройдут в менее экстремальных природных условиях (хотя намечаются они вроде бы в том же регионе — в индонезийской столице Джакарте). Как оцениваешь свои шансы против Иванчука?

Фото Б. ДОЛМАТОВСКОГО.

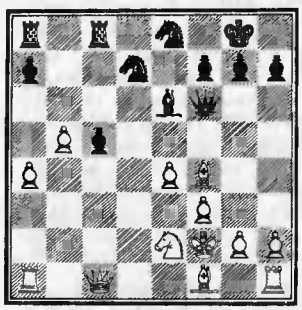
9. Крf2. Мне казалось, что лучше 9. Cd2 Kbd7 10. a3 С : c3 11. С : c3 Фb6 12. cb 0—0 с определенной инициативой.

9. . .С : c3 10. bc 0—0 11. cb Ф : c3. Неточность от излишнего оптимизма — намеченное (и, кстати, уже записанное на бланке) 11. . .d5 с примерным 12. e5 Kfd7 13. a4 a6 или 12. ed K : d5 13. Cd2 c4 явно сильнее.

12. Ке2! Фb2?! Этот ход еще не ошибка, но уже «подготовка» к ней. Впрочем, и после 12. . .Фa3 13. С : d6 Лd8 14. e5 Ke8 15. Ke4 у белых лучше. Продолжение 12. . .Фa5, наверное, самое удачное, но в то же время было бы признанием упущенной инициативы. А ведь в тот момент я еще полагал, что это не так...

13. С : d6 Лc8? Считал еще 13. . .Лd8 14. Ce5! Л : d1 15. С : b2 Л : a1 16. С : a1 С : a2, получался весьма приятный эндшпиль. Но решил «продолжить» поиски, словом, забыл, с чего начал... К счастью, психологическая устойчивость партнера тоже оказалась не на высоте.

14. a4 Ke8 (надо спасать ферзя от размена) **15. Cf4 Kd7 16. Фc1! Фf6 17. Cg5 Фe5 18. Cf4 Фf6.** Уклониться от повторения ходов черным нельзя: 17. . .Фg6 — 18. h4 и 19. Kf4 или 19. h5, и поэтому Дреев «выигрывает» время (которого у него было маловато — эффект новинки сказался), стараясь сделать побольше ходов до контроля.



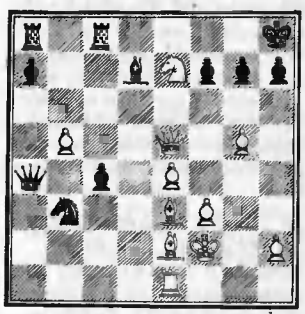
19. Фc3! Фe7 20. Ce3! Белые развивают фигуры сразу на лучшие поля. Впрочем, хотя позиция у Дреева объективно и выиграна, путь к победе (при упорной защите, разумеется) неблизок.

20...Kd6! 21. Kf4 c4 22. Лd1! Kc5 23. Фe5!? Сильно, но не очень практично. Известно, что «под цейтнот» на висячие поля фигуры лучше не ставить.

23. . .Ke8 24. Kd5 Фf8 25. Kc3. Неясно 25. С : c4 из-за 25. . .K : a4. Интересно 25. Ce2! и далее 25. . .K : a4 26. Cg5 С : d5 27. С : e7 f6 28. Ф : d5 Фf7 29. Ch4. Впрочем, у Алексея в тот момент времени оставалось совсем немного — меньше 20 минут, а положение на доске упорно не прояснялось...

25. . .Kb3 26. Ce2 Фb4 27. g4. Я бы сыграл иначе — 27. Лhe1, затем 28. Крg1 и думал бы, где атаковать. Но... Дреев нервничает: ситуация, с психологической точки зрения вполне естественна.

27. . .Kf6! 28. g5 Kd7 29. Л : d7 С : d7 30. Kd5 Ф : a4 31. Ke7+ Крh8.



32. g6!? А иначе зачем отдавать пешки на ферзевом фланге? Черных же, как говорится, не спрашивают — любые осложнения в худшей позиции, естественно, в пользу «потерпевшего».

32. . .Ф : b5 (32. . .fg? — 33. Лd1! Ф : b5 34. Лd5 Фb7 35. Ch6 Лg8 36. K : g8 Л : g8 37. C:c4 с выигрышем) **33. Ф:b5 С : b5 34. K : c8 Л : c8 35. gf Лf8 36. Лd1 h6 37. f4.** Белые, как уже говорилось.

— Считаю их в целом примерно равными.

— Извини, пожалуйста, но твой соперник все же считается фаворитом.

— В шахматном отношении Иванчук гений.

— Ох, и скор же ты на превосходные степени. Не боишься такого громкого слова — гений?

— Нет, не боюсь.

— А кто еще «гений» среди молодых?

— Наверное, Ананд.

— Ну, а Гельфанд тогда?

— Он очень большой талант. Дело в том, что Гельфанд в целом как личность гораздо более гармоничен, чем Иванчук. Это дает ему значительную шахматную силу.

— Что это значит? Кто из них, по-твоему, сильнее сегодня?

— Сейчас, пожалуй, Вася сильнее. Чуть-чуть. За счет все-таки еще более незаурядного таланта, огромных знаний, шахматного трудолюбия.

— Ты встречал еще такой калибр таланта?

— Да. Это Каспаров. Вы ведь спрашиваете только о молодых шахматистах? Так вот Карпова (или его предшественников) совсем молодым не видел, не знал. Зато сегодняшний мне видится по масштабу внутренней гармоничности наиболее чистым, что ли, талантом.

— Я начинаю путаться в твоих градациях... Чем же уравновешиваются выдающиеся шахматные способности Иванчука в вашем матче, где ты сам назвал шансы чуть ли не равными?

— Отсутствием у него внутренней уравновешенности, отсутствием «второго центра» в жизни.

— Это нечто фишеровское...

— Скажем, так. Но потом Фишер все же нашел этот другой жизненный центр.

— Нашел. И ушел. А у Иванчука, следуя твоей теории, нет отступления, и потому для него каждый ход слишком уж жизненно важен? Есть ли подобное, пусть мысленное, отступление у тебя?

— У меня в меньшей степени есть «при-ступление». У меня еще проблема как бы поглубже войти в шахматы, по-настоящему научиться в них играть. В то время как Васе предстоит еще осознать, что шахматы — не единственная цель в жизни.

И самое главное — что результат в шахматах не является их смыслом и сутью, а есть лишь форма проявления...

— Неизменно называешь его по-доброму, чаще Вася и без фамилии. Не подсказываешь ли ему сейчас против себя же?

— Я готов ему подсказать все, что нужно. Я не стремлюсь к победе в матче. Говорю это совершенно откровенно. Нет, буду выигрывать матч, если смогу. Буду честно работать. Но я считаю, что если Вася сумеет преодолеть свои чисто человеческие проблемы и достичь большей душевной гармонии, то заслуженно оправдает щедро выдаваемые ему отовсюду авансы. И потому буду также рад, если он возьмет и окажется чемпионом мира.

— Даже так?! Словом, если проиграешь ему — станешь его болельщиком?

— Да. Но при одном условии: если мое поражение в матче будет не плодом нашего обоюдного внутреннего провала. Это — когда я не научусь как следует играть в шахматы, а Вася не приобретет что-то очень важное в своей духовной жизни. И не случится, что просто один из двух падающих борцов подтолкнет другого чуть сильнее, нежели соперник. Пусть этот матч станет соревнованием людей, внутренне достигших чего-то настоящего. Итак, в принципе я желаю сопернику победы. Но и себе тоже.

— А какой у вас с Иванчуком счет сейчас?

— Реальным правильно считать 0 : 0, мы дважды встречались в последних турах, и эти партии были, как бы сказать... не очень боевыми.

— Вы «расписали» ничьи?

— В общем-то, да.

— Значит, у вас хорошие отношения?

— Прекрасные!

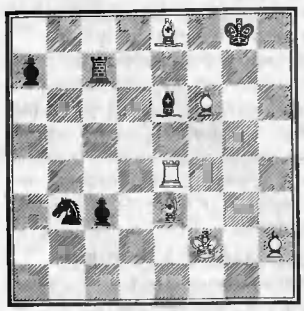
испытывали серьезный недостаток времени, и поэтому варианты типа 37. Лd5 а6 38. Лf5 Крh7 39. e5!? Крg6 (39...Сd7? — 40. С : с4) 40. e6!! Кр : f5 41. С : с4!! С : с4 42. e7 «не считаются», хотя в данном эндшпиле преимущество у белых — фигуры соперника расположены слишком далеко друг от друга.

37...Л : f7 38. Лd8+ Крh7 39. f5! g6! 40. Лd6 gf 41. Ch5! Лd7! При 41...Лс7 довольно неприятна позиция черных после 42. Сg6+ и 43. С : f5.

42. Л : h6+ Крg8 43. ef c3 44. f6 Cc4! Проигрывало 44... с2 ввиду 45. f7+ Л : f7 46. С : f7+ Кр : f7 47. Лh7+ с последующим 46. Лс7 и 47. Л : с3.

45. Лg6+ Крh8 46. Лh6+ Крg8 (46...Лh7?—47. Л:h7+ Кр : h7 48. Ch6!) **47. Лg6+ Крh8 48. Лg4! Ce6 49. Лh4.** Были и другие возможности, к примеру, 49. Лe4 — 49... Cf7!; 49. Лb4!? Крh7.

49...Крg8 50. Ce8 Лc7 51. Лe4.



51...Kc5!! Единственное, так как плохо и 51...Cf7 — 52. Лg4+ Крh8 (52...Крf8 53. Ca4 Cd5 54. Ch6+ и далее 55. Лg7 и 56. Лc7) 53. Лg7 и 51...Cd5 — 52. Лe7!

52. С : с5 (иначе у черных как минимум не хуже) **52... Л : с5 53. Л : e6 c2 54. Cg6. Лf5+!!,** и получается ничья после **55. Крe2 Л : f6! 56. Лe8+ Лf8 57. Л : f8+ Кр : f8 58. С : c2** — «угол» у слона «того» (для меня) цвета.

Л. ЮДАСИН — И. РОДЖЕРС

Испанская партия С67

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 K : e4 5. d4 Kd6 6. C : c6 dc 7. de Kf5 8. Ф : d8+ Кр : d8 9. Лd1+ Крe8 10. Kc3 h6. В последнее время вариант, возникающий после 10...Се6 11. Kg5 h6 12. K : e6 fe не считается безспасным для черных

11. h3! Ce7. При 11...Се6 12. g4 Ke7 13. Kd4 с последующим f2—f4 белые получают реальную инициативу.
12. Ke2. Белые по-прежнему стараются помешать развитию слона на е6 (12...Се6—13. Kf4 с последующим «зажимом» после 14. Kh5).
12...g5 13. b3! А теперь мне уже выгодно вызвать 13... Се6, иначе на это же поле попадет конь противника.
13...Ce6. Включение ходов 13...а6 и 14. а4 скорее на руку белым.
14. g4 Kg7. Плохо 14...Kh4 ввиду 15. K : h4 gh 16. Kf4.
15. Kg3! c5. Угроза 16. Kd4 с последующим 17. Kf5 довольно неприятна. На 15... h5 большой перевес дает 16. K : g5 C : g5 (16...hg? — 17. K : e6) 17. C : g5 hg 18. h4!, и разъединенные ладьи «совместно» с необеспеченным королем не позволяют черным наладить оборону.
16. Ke4. Завершая коневые пируэты, белые начинают прямую атаку на слабости соперника.
16...Лd8 17. Ca3! Выигрыш темпа и одновременно подготовка маневра.
17...Cd5? Если 17...b6, то следует 18. Kf6+ Крf8 19. Л : d8+ C : d8 20. Kd4, и позиция черных становится практически труднозащитимой. Но, вероятно, так все же необходимо было играть.
18. Kf6+ C : f6 19. ef Ke6. Не спасало и 18...C : f3 — 19. fg Лg8 20. Лe1+ Крd7 21. Лe3.
20. Ke5 b6 21. c4 Cb7 22. Л : d8+ K : d8 23. Лd1 (теперь угрожает 24. Л : d8+ Кр : d8 25. K : f7+) **23...Kc6.**

наша система

Наша совместная работа продолжается уже около семи лет. Началась она с шахмат, а развивалась в основном в области восточной философии и соответствующей ей критики. В момент знакомства у одного из нас (Леонида) явно не хватало жизненной энергии и психической устойчивости, что приводило к неровности игры и результатов. Несмотря на большое расстояние между Ленинградом и Львовом, мы совместно (и сравнительно быстро) осваивали новые для нас формы мировосприятия, образ жизни и системы психической саморегуляции.

Долгое время шахматы, будучи нашей работой (один — старший преподаватель специализации шахмат во Львове, другой — профессиональный шахматист), оставались несколько в стороне от того, что становилось основой нашей жизни, хотя, разумеется, это не могло не сказаться и на них. В последний год содружества нам стало ясно, что шахматы могут быть прекрасным инструментом для развития и укрепления психических способностей, средством духовного поиска. Они сродни восточным искусствам боевого единоборства с тем отличием, что основной акцент деятельности переносится на сферу интеллекта.

Основные принципы этих искусств — стремление к достижению внутренней гармонии (в процессе борьбы), равновесие, гибкость и текучесть, целостное восприятие, мастерство «принятия реальной ситуации», искренность, отсутствие самодовлеющей ценности результата — могут быть приложимы к шахматам. Некоторые элементы такого подхода встречались и встречаются в практике ведущих шахматистов. (В прошлом— это индус Султан-Хан, Эм. Ласкер, С. Флор, К. Шлехтер. В настоящее время отчасти А. Карпов, М. Гуревич, Д. Спилмэн, С. Лпутян и другие.) Однако эти элементы в основном применяются интуитивно, без четкого осознания.

На наш взгляд, изложенный подход позволяет избегать депрессий и разочарований (фрустраций), которые неизбежно преследуют большинство шахматистов всю их шахматную жизнь. Шахматы могут служить источником радости и счастья независимо от уровня играющих, категории турниров, результатов и вознаграждений.

Технически и теоретически готовиться к межзональному турниру не пришлось, если не считать двухнедельного сбора в Армении, любезно предложенного нам гроссмейстером С. Лпутяном и его секундантом мастером А. Амбарцумяном. Однако специальные занятия — практика йоги и медитации — продолжались в любых условиях (даже во время землетрясения на Филиппинах).

Недостаточная теоретическая оснащенность сказывалась в некоторых сыгранных в турнире партиях. Приходилось защищаться и играть сомнительные позиции иногда прямо с дебюта, но психологическая устойчивость и энергетическая выносливость обычно позволяли выйти сухим из воды. Именно на шестом часу игры порой удавались красивые комбинации и точная игра. Пример — партия последнего тура с А. Дреевым, в которой решалось, кто станет претендентом (в итоге — оба, что перед туром было маловероятно). В том, что предложенный подход не является только схоластическим умствованием, можно убедиться, посмотрев партии Юдасина в двух последних турах, где для выхода в претенденты хватало двух ничьих (это было ясно перед началом игры). Борьба по нашей инициативе развивалась предельно остро.

(См. партию Дреев — Юдасин).

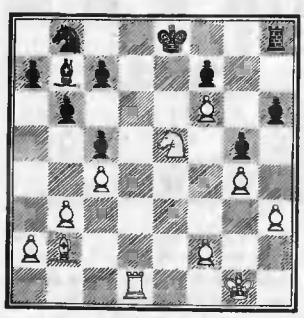
Под занавес хотелось бы несколько слов сказать о предстоящем претендентском матче с В. Иванчуком. Это один из наиболее талантливых и эрудированных шахматистов мира, постоянно наращивающий свои шахматные знания, но, к сожалению, не уделяющий должного внимания психофизической подготовке. Пикантная ситуация возникла у Некрасова, который до серьезных занятий йогой был многолетним наставником Иванчука, а в настоящее время является его преподавателем во Львовском институте физкультуры. Кстати заметим, что в аналогичной ситуации оказался и М. Дворецкий. Жребий свел в первом матче его учеников С. Долматова и А. Юсупова.

М. НЕКРАСОВ,
Л. ЮДАСИН.

Иной защиты от **24. Лd8+** уже нет.

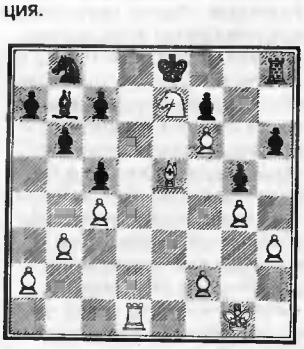
24. Cb2! Как ни странно, выясняется, что эндшпиль с разноцветными слонами — наиболее простой путь к победе.

24...Kb8. И другие продолжения приводят черных к печальному исходу. Например, не годится 24...h5 ввиду 25. К:c6 (неплохо и 25. Лd7 К:e5 26. Лe7+, «сметая» 7-ю горизонталь) 25...С:c6 26. Ce5 hg 27. С:c7 Cd7 28. hg. Проигрывает и 25...К:e5 ввиду 26. С:e5 Cc6 27. С:c7.



25. Kg6!! Лg8. Продолжение 26...Лh7 позволяло белому коню исполнить симпатичный «вальс»: 26. Kf8!! Лh8 27. Ke6!!, и после единственного 27...Kd7 следует 28. К:c7+ Kpd8 29. Kb5 и далее 30. Kd6 — здесь черным остается только сложить оружие.

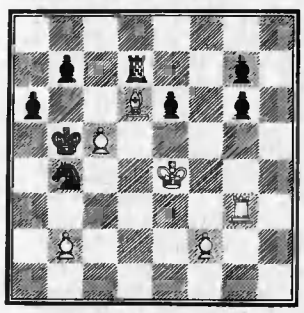
26. Ke7 Лh8 (нет проблем у белых и в варианте 26...Лf8 27. Ce5! Kd7 28. С:c7 Kf6 29. Kf5) **27. Ce5.** Теперь получается комическая позиция.



Ведь после случившегося в партии **27...Kc6 28. К:c6 С:c6 29. С:c7 Cd7 30. f3!** делать ходы будут только белые. Еще последовало **30...h5 31. Kph2 Лh6 32. Лd6 hg 33. fg**, и черные сдались, так как им просто нечем ходить — слон защищает короля от мата в один ход, ладья очутилась в «клетке», а движение пешек приводит к их потере.

И еще один красивый фрагмент.

Л. ЮДАСИН —
Кир. ГЕОРГИЕВ



Позиция белых очень неприятна: после, например, **1...a5** удается отыграть только одну пешку и мучиться в тяжелом эндшпиле без пешки. Кирил решил сыграть: **1...b6?**

2. c6!! — минут пять я смотрел на позицию и радовался красоте — все под боем, все фигуры на местах: 2...Л:d6 3. c7 Лc6 4. Лc3, и белые побеждают в эндшпиле с лишним качеством; 2...Kp:c6 3. С:b4.

2...К:c6 3. Лb3 Крc4 4. Лc3 Крb5 5. Лb3 (5. Крa4 6. Лa3). Вечный шах. Ничья.

OHRA

АМСТЕРДАМ-90	1	2	3	4	5	6	О	М
1. **А.БЕЛЯВСКИЙ** СССР	●●	1	1	½	0	½½	1½	1	½	1	6½	1
2. **Л. ПОРТИШ** Венгрия	0	0	●●	½	1	1½	½	½	½	1	5½	2
3. **В. КОРЧНОЙ** Швейцария	½	1	½	0	●●	½	0	½	1	½½	5	3
4. **З. АЗМАЙПАРАШВИЛИ** СССР	½½	0	½	½	1	●●	0	½	1	½½	4½	4—5
5. **Д. НАНН** Англия	0	½	½½	½	0	1½	●●	½½	4½	4—5
6. **Д. ван дер ВИЛЬ** Нидерланды	½	0	½	0	½½	½½	½½	●●	4	6

Мы позвонили в город Львов, чтобы поздравить гроссмейстера А. Белявского с победой на международном турнире фирмы OHRA и попросить его поделиться впечатлениями. «Впечатления нехорошие!» — и, догадавшись о нашем удивлении, Александр Генрихович добавил, что как раз сейчас, вернувшись из Голландии, читает накопившиеся без него газеты. И напечатанное в «Советском спорте» о шахматах и шахматистах его разволновало, вызвало желание высказаться на эту тему.

«Понимаю, что ставлю редакцию «64» в щекотливое положение, но вы же сами декларировали свою независимость и готовность всегда предоставлять гроссмейстерам страницы журнала. Так вот, прежде чем начну показывать турнирные партии, поделюсь с любителями шахмат обидой за своих коллег на прочитанное в газете».

победив, прочел в газете...

Александр Белявский, гроссмейстер

В середине августа «Советский спорт» опубликовал сразу три материала (причем два из них в открытие номера), знаменующие, на мой взгляд, очередной вираж в шахматных пристрастиях редакции. Отличительной чертой этих статей является стремление выставить в выгодном свете А. Карпова и невыгодном — Г. Каспарова. Это диссонирует с несколько ранее опубликованной репликой главного редактора газеты, озаглавленной «Те ли времена за окном, Анатолий Евгеньевич?». Там Карпов обличался в доперестроечном образе мышления и критиковался за привычки, принесенные из времен застоя.

Примерно в тот же период «Советский спорт» опубликовал интервью Г. Каспарова, занявшее едва ли не полгазеты, что, являясь случаем беспрецедентным, не оставляло сомнений относительно симпатий газеты.

И вот 14 августа приводится перепечатка из одной из нью-йоркских газет, откуда явствует, что упреки к А. Карпову со стороны главного редактора в упомянутой реплике беспочвенны. Что же касается Каспарова, то он «бяка». А я, Белявский, и вовсе «кака». Впрочем, эта заметка появилась на четвертой полосе, в то время, как ругательная реплика — на первой. Это явно неравноценная компенсация, и, наверное, потому через четыре дня, уже на первой странице, появляется другая перепечатка — из французской «Либерасьон», озаглавленная «Рокировка в Бруклин» под рубрикой «До завтра новость жить не может». В ней повествуется о том, что думает о чемпионе мира малограмотный и бескультурный папаша талантливого мальчика. А думает он, что Г. Каспаров — это «Сталин», который тормозит развитие шахматных талантов в СССР, и к тому же — воплощение дьявола. Вот какое важное известие спешат сообщить пяти миллионам своих читателей, полагая, что завтра будет поздно. Все? Нет! Статья та убивает не одного зайца...

На следующий день, 19 августа, появляется заметка о Викторе Корчном по случаю президентского Указа о возвращении ему советского гражданства. Так «под шумок» на одну доску ставятся папа Г. Камского и В. Корчной. Но можно ли их ставить на одну доску? В. Корчной, отказавшись вернуться из-за рубежа, в 1976 году точно знал, что его семья, оставшаяся в СССР (а в те времена семья всегда оставалась в СССР), превращается в заложников и будет предметом торга с властями. А самого его отдадут под суд и лишат гражданства. Он заведомо шел на это, так как не смог терпеть ущемления его прав на участие в турнирах — в течение предшествующего полугодия он был «невыездным» из страны. «Папа Камский» ничем не рисковал, никто из его семейства не становился заложником, никто не ущемлял его прав на выезд, никто его не преследовал по суду — на дворе стоял 1989 год, и, насколько мне известно, прокуратура уголовного дела не возбуждала.

Но даже и без всего этого рассматривать в одном контексте — а иначе и нельзя трактовать эти две последовательные публикации на первых газетных полосах — столь несопоставимые шахматные фигуры, как многолетний претендент на звание чемпиона мира, один из сильнейших шахматистов мира на протяжении 30 лет и талантливый, но еще не реализовавший свой талант мальчик, представляется неуместным. Также неуместным представляется использование Указа Президента СССР для своеобразного оправдания нарушения советских законов папой Камским.

Все вышесказанное мною, вероятно, должно было бы появиться в конкурирующей с «Советским спортом» общесоюзной газете, тоже освещающей внутреннюю и зарубежную спортивную жизнь. Увы, пока такой газеты нет. Будем надеяться, что пока... Вот и приходится мне, гроссмейстеру и — уж простите за нескромность — заслуженному мастеру спорта, обращаться в специализированное шахматное издание, чтобы поделиться с читателями — любителями шахмат своими сомнениями относительно правильности «курса», то и дело меняемого нашей единственной сегодня спортивной газетой.

Ну, а теперь, облегчив душу, я готов выполнить просьбу редакции журнала «64 — Шахматное обозрение» и коротко рассказать о международном турнире в Амстердаме и показать две свои партии.

Голландская страховая компания OHRA в соответствии с решением, принятым два года назад, финансировала турнир-90. Но на будущий год ее руководство уже не предусматривает эти расходы. Впрочем, шахматная федерация страны, шахматисты и просто болельщики с оптимизмом смотрят на перспективы нахождения нового спонсора. На закрытии соревнований присутствовавшие искренне благодарили руководителей фирмы за большой вклад в развитие шахмат и образцовую организацию турниров...

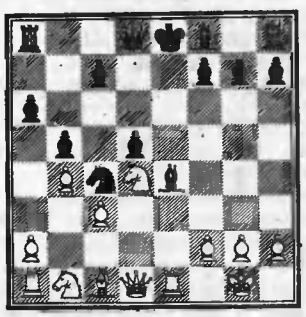
По традиции шахматисты играли в двух группах: так называемая «коронная», куда были приглашены шесть человек, и «гроссмейстерская» — 24 участника.

На старте мне удалось выиграть две встречи, имея черный цвет, и это во многом предопределило исход состязания. В качестве примера может послужить следующая партия.

Д. НАНН — А. БЕЛЯВСКИЙ

Испанская партия С78

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Cb7 7. c3 K : e4 8. d4 Ka5 9. Cc2 ed 10. b4 Kc4 11. C : e4 C : e4 12. Ле1 d5 13. K : d4.



13. . .c5. Новая мысль в этой известной позиции, которая очень беспокоила приверженцев архангельского варианта. **14. bc C : c5 15. f3 0—0 16.**

fe de 17. Kph1. И после 17. Л : e4 Фd5 у черных также неплохие перспективы.
17. . .Ле8 18. Се3 К : e3 19. Л : e3 b4 20. Kd2 bc 21. K2b3 c2 22. Фd2 Cb6 (интересно и 22. . .С : d4) 23. Лc3 e3 24. Л : e3 Л : e3 25. Ф : e3 a5 26. a4 Фd7 27. Лc1 Ф : a4 28. Л : c2 Фb4 29. Лd2? (значительно лучше было 29. Фd2) 29. . .a4 30. Kc1 a3 31. h3 Фb1 32. Фg1 Лd8 33. Kcb3 a2 34. Лd1 Фb2 35. Фe1. В случае 35. Лd2 сразу выигрывает 35. . .Ф : d2.
35. . .g6 36. Фe7 Фc3? Ошибка в обоюдном цейтноте. Конечно же, к немедленной победе вело 36. . .Л : d4.
37. Лf1 Фc4 38. Фf6. Ответная цейтнотная любезность. Английскому гроссмейстеру следовало продолжать 37. Фe2 с вероятной ничьей.
38. . .Л : d4 39. К : d4 С : d4 40. Фf4 Ф : f1+. Белые сдались.

Второе место Лайоша Портиша и третье Виктора Корчного свидетельствуют о большом запасе энергии у ветеранов. Вот как Корчной победил меня в последнем туре.

В. КОРЧНОЙ — А. БЕЛЯВСКИЙ

Ферзевый гамбит D37

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 d5 4. d4 Ce7 5. Cf4 0—0 6. e3 c5 7. dc C : c5 8. Фc2 Kc6 9. a3 Фa5 10. Kd2 Cb4. Теория расценивает этот ход как достаточный для уравнения. Однако после этой партии подобная оценка, вероятно, изменится.
11. cd ed 12. Cd3 (ввжное усилениеl) 12. . .d4 13. 0—0l C : c3 14. Kc4 Фh5 15. bc de 16. K : e3. Создавшаяся позиция к выгоде белых. И черные не смогли удовлетворительным образом решить проблему своего ферзя на h5.
16. . .Ce6. Вероятно, лучше все же 16. . .Cd7 — 17. Лab1 b6 с намерением в случае 18. Лb5 сыграть 18. . .Kb4. Однако и это не решает дебютные проблемы черных.
17. Лab1 Kd5 18. Лb5. Теперь оказывается, что позиция черных незащитима. Еще последовало 18. . .Лfd8 19. c4 Kd4 20. Фb2l (это еще сильнее, чем 20. cd) 20. . . K : b5 21. cd C : d5 22. C : b5 Ce4 23. Cc7 Лdc8 24. Лc1 (строго говоря, уже здесь можно было поставить точку) 24. . .Фg6 25. Cd7 Лf8 26. h4 Kph8 27. Cf4 Лad8 28. Лc7 f6 29. Фb4 Лf7 30. h5, и черные сдались.

полуоткрытый? полузакрытый?

Владимир Тукмаков, гроссмейстер

В наши дни, когда турниров по круговой системе становится все меньше и наступает расцвет опен-турниров, соревнование «OHRA-II» занимает особое место в шахматной жизни. Особенность этого турнира — его «полуоткрытость» или «полузакрытость» (в зависимости от дебютных симпатий). Ну, посудите сами: состязания проводятся по швейцарской системе, а участников всего 24, и потому практически вся лидирующая группа имеет возможность переиграть между собой. Интересно комплектуют организаторы и состав. По Положению в турнире должны были играть по 8 гроссмейстеров и международных мастеров и еще столько же молодых местных шахматистов. Но так как в последнее время в Голландии с молодыми талантливыми юношами некоторый дефицит, то и состав получился сильнее, чем ожидалось: на старт вышли 9 гроссмейстеров и такое же количество международных мастеров (среди них — знаменитое трио Полгар) и присоединившиеся к ним «избранные» голландцы, отнюдь не все из которых молоды.

О силе соревнований «OHRA-II» свидетельствует такой факт: половина участников имела рейтинг выше 2500. Естественно, особый интерес вызывало участие сестер Полгар, прибывших на турнир с отцом и матерью. Правда, это уже становится привычным, особенно для турниров в Нидерландах — девушки выступают за один из местных клубов и в общем-то могут считать себя уже «полуголландками», хотя их участие и не вызывало столь сенсационный ажиотаж, как в прошлом году. Ныне средства массовой информации отнеслись к этому факту более спокойно. Мир (и не только шахматный), похоже, привыкает к мысли, что хорошо играть в шахматы могут не только мужчины, и не только в одной отдельно взятой стране, но и женщины, причем в одной отдельно взятой семье.

Продолжая тему трех сестер, можно сказать, что у них наметилось некоторое распределение ролей. Явный премьер, во всяком случае, на сегодняшний день — самая юная, 14-летняя Юдит. У нее не только высочайший рейтинг среди женщин, не только наиболее громкие результаты, но и, похоже, самый высокий потенциал. Старшая — Жужа, которой 21 год, играет по-прежнему достаточно уверенно, но, похоже, в последние годы она не слишком прогрессирует. А вот у средней — Жофики блестящие успехи (достаточно вспомнить ее прошлогодний триумф на представительной «швейцарке» в Риме, где она опередила немало известных, в том числе и советских гроссмейстеров) чередуются с досадными провалами.

Большой интерес вызвало и участие в этом турнире молодого претендента Вишванатана Ананда. Впервые я встретился с ним за доской четыре года назад. Тогда он произвел на меня большое впечатление: и бросающимся в глаза талантом, и быстрой игрой. Конечно, я был уверен, что впереди у него большие успехи. Однако столь стремительный прогресс даже для меня стал приятным сюрпризом.

Наряду с Анандом, коэффициент которого сейчас равен 2610, фаворитами считались известные гроссмейстеры И. Дорфман, Л. Псахис, американец Д. Федорович, довольно часто и удачно выступающий последнее время именно в Голландии. Правда, их турнирная судьба сложилась поразному. Американец, видимо, по «привычке» удачно стартовал и принимал участие в борьбе за первое место на протяжении всей дистанции. А вот Дорфман и особенно Псахис играли тяжеловато, выглядели не совсем свежими и в итоге завершили турнир с 50-процентным результатом. Ананд, потерпевший в первой половине турнира два поражения, тоже, казалось, потерял все шансы на высокое место.

В группе лидеров же постоянства не было. И. Штоль, Д. Федорович, Ю. Полгар, молодой голландский мастер Л. Бренинкмайер постоянно боролись за первое место. А в последнем туре чуть было не повторилась прошлогодняя ситуация. (Тогда лидеры Б. Гельфанд и все та же Ю. Полгар проиграли, а в победители со второй позиции вышли З. Азмайпарашвили и Л. Псахис.) На этот раз младшей Полгар удача все-таки улыбнулась. Она обыграла Л. Бренинкмайера, мне же удалось спасти нелегкий ладейный эндшпиль против В. Ананда, который к этому времени уже подтянулся к лидерам. В итоге 1—2-е места разделили автор этих строк и Юдит Полгар. Титул победителя «OHRA-II», доставшийся мне благодаря более высокому среднему рейтингу соперников, обычно гарантировал участие на следующий год в главном турнире, так называемом «Кронен-турнире». Но теперь «OHRA», под покровительством которой уже состоялось девять подобных турниров, к сожалению, отказалась от дальнейшего спонсорства шахматных фестивалей в Амстердаме, и поэтому будущее этих традиционных турниров повисло в воздухе. К слову, схожая ситуация уже возникла ранее. Тогда, в 1982 году на смену постоянному спонсору ИБМ пришла «OHRA». Будем надеяться, что амстердамский фестиваль в очередной раз изменив свое имя, все же сохранится.

В каждом туре организаторы выявляли самую зрелищную партию дня. Затем из этих девяти лучших выбрали «наилучшую на турнире».

В. УЛЬМАН — В. АНАНД

Неправильное начало A40

1. c4 Kc6 2. d4 e5 3. d5 Kce7 4. Kc3 Kg6 5. e4 Kf6 6. Kf3 Cb4 7. Фc2 C : c3+ 8. bc d6 9. h4 h6 10. g3 0—0 11. h5 Ke7 12. Kh4 c6 13. Ce2 b5 14. dc bc 15. 0—0 Ce6 16. Лd1 Фc7 17. Ca3 Лfd8 18. Лd2 Ф : c6 19. Лad1 Kc8 20. Cf3 Лb8 21. Kg2 Cf5.

22. Лd5 К : d5 23. ef Кce7 24. f6 gf 25. Л : d5 К : d5 26. Фd2 Лb5 27. Ф : h6 Ке3 28. Ф : e3 d5 29. Фh6 Лb1+ 30. Крh2 Лf1 31. Ce7. Черные сдались. Интересно, что на этот поединок Ананд затратил чуть больше часа...

А один из «промежуточных» призов завоевала Юдит Полгар.

Ю. ПОЛГАР — В. УЛЬМАН

Французская защита С18

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Cb4 4. e5 Ке7 5. a3 C : c3+ 6. bc c5 7. Фg4 0—0 8. Cd3 f5 9. ef Л : f6 10. Cg5 Лf7 11. Фh5 h6 12. Cg6 Лf8 13. Kf3 Кbc6 14. 0—0 Фc7 15. C : e7 Ф : e7 16. Лae1 Фf6.

17. Ке5 cd 18. f4 dc 19. g4 Фe7 20. Cd3 Фe8 21. Kg6 Cd7 22. g5 Лf7 23. gh gh 24. Крh1 Ке7 25. Лg1 Kf5 26. Ке7+ Крf8 27. К : f5 Лf6 28. Фg4 Фf7 29. Кd6 Л : f4 30. К : f7 Л : g4 31. Л : g4 Кр : f7 32. Лh4, и вскоре белые реализовали свой материальный перевес.

И в заключение — немного о своем выступлении. Играл довольно легко, была свежесть и в дебюте, и в середине игры, и даже в эндшпиле. Досадная неудача во втором туре в партии с Федоровичем (в равной позиции я в один ход подставил фигуру) не повлияла на боевой настрой и на хорошее творческое настроение. В итоге при двух поражениях мне удалось одержать победы в пяти встречах, одну из которых я и предлагаю посмотреть читателям.

В. ТУКМАКОВ — Г. СЕРПЕР

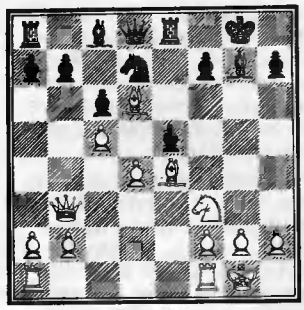
Ферзевый гамбит D11

1. d4 Kf6 2. c4 c6 3. Кc3 d5 4. e3 g6 5. Kf3 Cg7 6. Cd3 0—0 7. 0—0 e6 8. e4 (более спокойное 8. b3) **8. . .de 9. К : e4 К : e4 10. C : e4 Фc7** (препятствуя развитию чернопольного слона на f4) **11. Cg5!? Kd7?!** Следовало играть **11. . .c5,** что вело, вероятно, к неясным осложнениям.

12. c5! e5? Здесь уже было необходимо 12. . .Ле8.

13. Ce7 Ле8 14. Cd6 Фa5. Во время партии я считал сильнейшим 14. . .Фd8, и далее 15. de K:e5 16. K:e5 C:e5 17. C : e5 Ф : d1 18. Лa : d1 Л : e5 19. Лd8+ Крg7, но и в этом варианте после 20. Cf3 Л : c5 21. Ле1 b6 22. b4! Лc4 23. h3 Cb7 24. Л:a8 C:a8 25. b5 перевес белых весьма ощутим.

15. Фb3! Фd8. Единственный ход. Впрочем, несмотря на грозность позиции, мне долгое время не удавалось найти решающее продолжение атаки.



16. Cd3! Лишь минимальное преимущество давало 16. de K : e5 17. Лfe1 K : f3+ 18. C : f3 Л : e1+ 19. Л : e1 Cf8. **16. . .e4** (снова единственный ответ) **17. Cc4 ef 18. C : f7+ Крh8 19. C:e8 Ф:e8 20. Лfe1 Фg8 21. Ф : g8+!** Ничего не сулила белым позиция, получающаяся в случае 21. Ф : f3 Kf6 22. Ле7 Kd5 23. Л : g7 Кр : g7 24. Ce5+ Крh6. **21. . .Кр : g8 22. Ле8+ Крf7 23. Ле7+ Крg8 24. Ле8+ Крf7 25. Лae1 Cf6 26. g4! a5 27. h3 h5 28. Крh2 h4.** Упорнее было 28. . .hg, хотя и тогда после 29. hg Ch4 30. Крh3! C : f2 31. Л1e7+ Крf6 32. Л : d7 C : d7 33. Л : a8 C : d4 34. Лf8+ черным не позавидуешь.

29. Лe3 Cg5 30. Л : f3+ Kf6 31. Ле5! Черные сдались.

ИТОГИ ТУРНИРА

1—2. В. Тукмаков (СССР) и **Ю. Полгар** (Венгрия) — по 6 очков из девяти, **3 — 8. В. Ананд** (Индия), **Л. Бренинкмайер** (Нидерланды), **Д. Федорович** (США), **К. Хансен** (Дания), **Ф. Хеллерс** (Швеция) и **В. Ульман** (ГДР) — по 5½, **Г. Серпер**—5... **И. Дорфман** (оба — СССР) — 4½ очка...

133+ «новаг супремо»

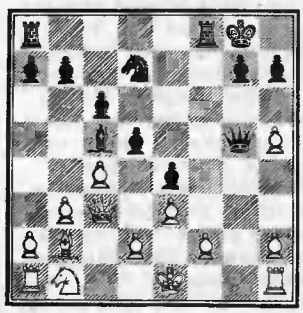
Никогда еще Всесоюзный мемориал С. А. Фурмана не был столь представительным — на него съехались 133 шахматиста из 45 городов девяти союзных республик. Как и в прошлом году, он проходил в уютном шахматном клубе объединения «Кировский завод» имени гроссмейстера по композиции В. А. Королькова.

В турнире «А» по швейцарской системе выступали шахматисты с международным рейтингом, а среди его 30 участников было 11 мастеров, в том числе 2 международных и ряд сильных кандидатов, давно достигших мастерского уровня. «Изюминкой» второго турнира стал необычный игрок, до того ни разу не бывший гостем массовых соревнований в Ленинграде (а быть может, и в стране), американский компьютер «Новаг Супремо». Впрочем, все по порядку...

Не знаю, чем объяснить, но мемориал С. А. Фурмана обладает, похоже, каким-то магическим магнитом честолюбия для молодых талантливых кандидатов, не робеющих перед титулами и именами. И нынче в четверке победителей, набравших по 7½ очков из 11, трое кандидатов — С. Назарьев (Нэрюнгри, Якутская АССР), П. Свидлер и С. Сивохо (оба — Ленинград). Из мастеров лишь новгородец И. Захаревич поддержал свое реноме. А пятой с 7 очками финишировала международный мастер из Баку А. Софиева.

Авторитетное жюри, определявшее обладателя приза за лучшую партию, единодушно отдало предпочтение ленинградскому мастеру Е. Соложенкину.

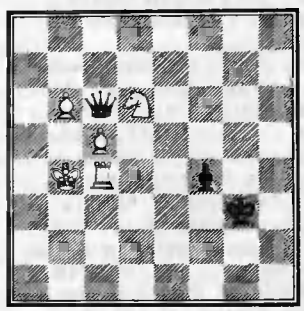
С. ЛАБУТИН — Е. СОЛОЖЕНКИН



После 15-го хода белых возникла позиция, которую Е. Соложенкин взрывает путем **15. . .d4! 16. ed Лf3! 17. Фc2 Фg2 18. Лf1 e3 19. de Л : e3+ 20. Крd2 Лae8 21. Фd1 Ке5!! 22. dc Лd3+ 23. Крc2 Л : d1 24. Л : d1 Ф : f2+ 25. Кd2 Фf5+ 26. Крc3 a5 27. Kf1 Фf3+ 28. Крc2 Фe4+ 29. Крc1 Кd3+.** Белые сдались.

Победитель массового турнира «Б» определился за тур до его окончания. Им стал кандидат в мастера Г. Григорян (Небит-Даг, Туркменская ССР), добившийся отличного результата — 9½ очков из 11. А как же компьютер? До соревнования ему был условно присвоен коэффициент «1», и «Новаг Супремо» не разочаровал. Проиграв трем кандидатам, он набрал 5 очков против 8 перворазрядников, выполнил норму шахматиста первого разряда и тем самым подтвердил заданную ему классификацию. Замечу, что в турнирной таблице он опередил 9 кандидатов в мастера.

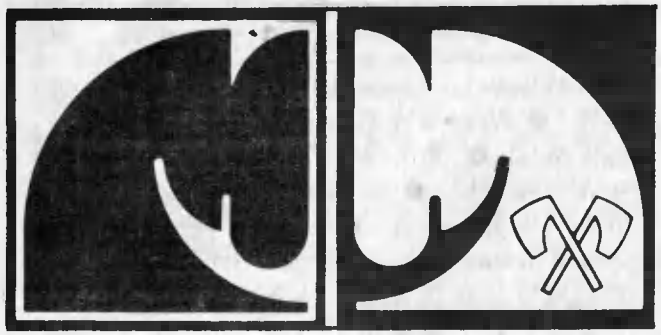
С точки зрения силы игры «Новаг Супремо» показал себя отличным счетчиком (до 8 ходов вперед), но явно страдает «аппетитом» начинающего шахматиста и торопится приобрести материал в ущерб позиционным промежуточным ходам. На чем несколько раз и попался, имея даже лучшую позицию. Из творчества компьютера рискну предложить концовку его партии с пермским перворазрядником П. Томиловым. После небезошибочной борьбы к 62-му ходу белых (компьютер) возникла вот эта позиция.



И здесь компьютер проводит несложный, но элегантный маневр: **62. b7 Фc7 63. Ле4! f3 64. Ле7! Ф : e7 65. Kf5+.** Черные сдались.

М. ТЮТРЮМОВ,
журналист.

Ленинград



В швейцарском городе Биле состоялся традиционный, 23-й по счету, шахматный фестиваль. В его программе — супертурнир, смешанный турнир гроссмейстеров и мастеров, два представительных «опена» — мужской и женский, целый ряд массовых турниров, а также новинка — матч женской команды Тбилиси и сборной Биля. Разумеется, особый колорит нынешнему фестивалю придало участие чемпионки мира Майи Чибурданидзе и экс-чемпиона мира Анатолия Карпова, для которого это выступление было последним перед уже пятым по счету единоборством с Гарри Каспаровым.

В главном турнире борьбы за победу не получилось. Захватив лидерство с первого тура, А. Карпов уверенно провел соревнование и, не проиграв ни одной партии, занял первое место.

глазами секунданта

Алексей Кузьмин, международный мастер

Приводимая ниже встреча игралась в пятом туре. К этому времени, выиграв две предыдущие «белые» партии, Карпов лидировал, имея три очка. Полугаевский же, напротив, стартовал весьма неудачно.

А. КАРПОВ — Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

Новоиндийская защита E15

Гроссмейстер Полугаевский — отнюдь не самый удобный партнер для экс-чемпиона мира. Правда, в 1974 году тогда еще в роли молодого претендента А. Карпов выиграл у него в матче три безответные партии, но затем почти все их встречи завершались мирным исходом (лишь еще однажды удалось принудить маститого соперника к сдаче). Такое «положение дел» по-своему успокаивало секунданта: ничья не рассматривалась как катастрофа, победа была почти «аленьким цветочком», об ином же результате думать не хотелось...

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6. Дебют, избранный черными, не был откровением. Лев Абрамович является признанным знатоком популярной дебютной связки «Новоиндийская — защита Нимцовича» (тем, кто после 1. d4 Kf6 2. c4 играет 2. . .e6, надо считаться с развитием как королевского, так и ферзевого коня белых — отсюда единство этих столь непохожих друг на друга дебютов). При подготовке к турниру мне довелось просмотреть целый ряд партий Полугаевского, игранных этими схемами, — так вот, трактовка многих типовых позиций, не говоря уже о результатах, произвела сильное впечатление.

4. g3. Карпов почти всегда отдает предпочтение этой, быть может, чуточку меланхоличной системе развития.

4. . .Ca6 5. Фa4. На недавнем турнире в шведском городе Ханинге в партии с этим же партнером было сыграно 5. b3. Далее в актуальном варианте экс-чемпион мира применил эффектную, но, как выяснилось, не слишком эффективную новинку. Там Полугаевский блестяще разобрался в осложнениях и уже через несколько ходов «корвет вошел в ничейную гавань». Ныне после недолгого совещания решено было остановить выбор на иной системе. Впрочем, и продолжение 5. Фa4 уже встречалось в творчестве Карпова, и потому едва ли его соперник был удивлен столь ранним выпадом сильнейшей фигуры.

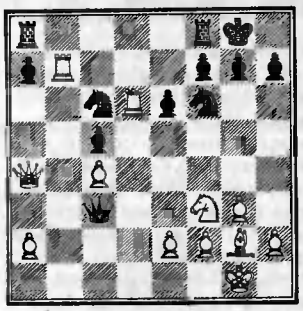
5. . .Cb7 6. Cg2 c5 7. dc bc. Во время «телефонной подготовки» (в начале турнира Карпов проживал в горном отеле «Бильвью», и добираться до него из центральной части города, где играли и обитали остальные участники, секунданту не представлялось возможным) основное внимание уделялось 7...C:c5, что более известно. А на взятие пешкой на c5 планировалось получить небольшой перевес весьма нелукавым сдвоением ладей по линии d. Однако...

8. 0—0 Ce7 9. Kc3 0—0 10. Лd1 d6 11. Cf4 Фb6 12. Лd2 Kc6! Сильное возражение. Здесь, пожалуй, уместно сказать несколько слов о нашем «бильском» режиме. В супертурнире игра начиналась в половине второго. Я провожал своего «подопечного» — да простит мне трехкратный чемпион мира, победитель множества международных соревнований, столь фамильярное обращение — и спешил на свой обед. Потом, заглянув в уютный зал «Конгрессхауса», где на небольшой сцене стояли четыре столика главного турнира, узнавал дебют начавшейся партии, возвращался в отель — ведь через два часа самому предстояло сесть за доску: «Секундант» украдкой поигрывал в одном из побочных турниров.

Так было и в тот день... На доске стояла позиция из «домашнего» варианта (сделано, кажется, семь или восемь ходов), Полугаевский сидел, обхватив голову руками, а Карпов с уверенным видом прогуливался по сцене. Ну, и увидев это, секундант в радужном настроении поспешил в гостиницу. И, думается, правильно сделал. А то в преддверии вечернего разговора сердце бы екало, дождись он непредусмотренного 12. . .Kc6.

13. C : d6. На 13. Лad1 черные ответили бы 13. . .Kd4, дезорганизуя силы противника. Например, 14. Ke1 (14. K : d4? cd, и нет взятия на d4 из-за e5) C : g2 15. Kp : g2 h6 или 15. . .Kh5 с хорошей игрой.

Теперь события развиваются форсированно **13. . .C : d6 14. Л : d6 Ф : b2 15. Лb1 Ф : c3 16. Л : b7.**



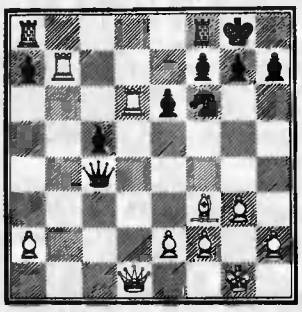
Белые ладьи вторглись по открытым линиям в лагерь соперника. Кажется, что инициатива на их стороне. Но более внимательный анализ позволяет выявить некоторую необеспеченность тылов, в данном случае первой горизонтали. Конечно, ничего не дает 16. . .Фc1+? ввиду 17. Лd1. Однако в распоряжении черных имеется эффективный ресурс.

16. . .Kd4 17. Фd1. Единственный ход, хотя на первый взгляд может показаться, что продолжая 17. K : d4 cd 18. Лb1, белые сохраняли инициативу. Агрессивный же замысел черных раскрывается в варианте 17. . .Фe1+! 18. Cf1 Ke4, и белым впору сложить оружие.

Интересно, посчитав этот отнюдь не вдохновляющий вариант, не помянул ли Анатолий Евгеньевич своего секунданта? Хорошо, если нет! **17. . .K : f3+?!** Неточность, подоплека которой выяснится чуть позже. Комментировавший эту партию в турнирном бюллетене аргентинский

гроссмейстер Д. Кампора указал, что не проходила попытка зафиксировать ничью посредством 17...Ke4? 18. Лdd7 Kf6 из-за 19. K:d4! K:d7 20. Л:d7 Лad8, и теперь не 21. Kb5? Л:d7 22. K:c3 Л:d1 23. K:d1 Лb8 с неясной игрой, а 21. Kc6! с перевесом. Позже Карпов отметил, что сильнейшим полагал 17... Лad8!, вынуждая белых разменяться на d4. После 18. Л:d8 Л:d8 19. K:d4 cd 20. Л:a7 Ф:c4 все трудности черных позади.

18. С:f3 Ф:c4.



Оказывается, эта позиция уже встречалась в практике... Полугаевского. Причем всего два месяца назад на московском отборочном турнире ко II Кубку мира. Только тогда Л. Полугаевский играл белыми, а противостоял ему Л. Портиш, и здесь была зафиксирована ничья. Естественно, черные и в этой партии не возражали против столь скорого разрешения проблем.

19. a4! Впрочем, правильно оценить положение на доске совсем непросто.

Именно эту позицию увидел секундант на экране мониторов, пробегая по просторному холлу «Конгрессхауса». Было уже четыре часа, и на втором этаже, где в огромном зале проходил побочный опен-турнир, уже слышались слова судьи, возвещавшего начало очередного тура.

Наскоро пересчитав пешки, он был несколько обескуражен результатами своих арифметических выкладок. Правда, уже на лестнице, вспомнив об активном расположении ладей и дальнобойном слоне («ничью-то сделает»), подумал: а все-таки интересно, как же такая позиция получилась? Но развить эту мысль уже не было времени... На самом же деле, несмотря на некоторую материальную недостачу, шансы белых предпочтительнее. Проблемы могут быть лишь у черных. Так, на 19...Фa2 возможно 20. Лd2 Фc4 (20...Фa3? — 21. Лb3 с выигрышем) 21. Лc7 Лab8 22. Л:a7 с некоторым перевесом. И в случае 19...Kd5 20. C:d5 ed 21. Л:d5 тяжелофигурное окончание благоприятно для белых, не говоря уже о любопытной возможности 20. a5!? Быть может, стоило подумать о 19...h6 и на 20. a5?! продолжать 20...Фa2 21. a6 c4 или 20. Лc7 Лfc8 21. Лdc6 Л:c7 22. Л:c7 Kd5.

19...a5 20. Лb5 Лa7?

То ли на черных удручающе подействовала ошибка в оценке позиции, то ли сказывались последствия простуды, с которой Лев Абрамович прилетел на этот турнир, — так или иначе, последним ходом он допустил грубую ошибку, связанную, вероятно, с каким-то конкретным просчетом.

После указанного Д. Кампорой 20...Kd5 21. C:d5 ed 22. Л:d5 Лfc8, имея в виду на 23. Лb:c5 (23. Л:a5? Ф:d5!) — 23...Ф:c5 24. Л:c5 Л:c5, белым было бы довольно непросто реализовать выгоды своего положения.

21. Лd8 g6. Выбора уже нет. Возможно, Полугаевский не заметил, что нельзя 21...Kd5 (с идеей 22. C:d5?? Л:d8 23. Лb8 Лd7, и черные даже выигрывают) из-за простого 22. Лbb8. Тем же исходом чревато и 21...g6—22. Лbb8 Л:d8 23. Ф:d8 Kpg7 24. Фf8.

22. Л:f8+ Кр:f8 23. Фd6+ Kpg7 24. Л:c5 Лd7 25. Фe5 Фb4 26. Ф:g5+ Kpf8 27. Лc8+ Kpe7 28. Kpg2. Черные сдались.

Партия завершилась, и секундант, ощущавший некую причастность к происходящим на доске событиям, был весьма доволен. Но соперники не спешили спускаться с недоступной простым смертным сцены, обсуждая там перипетии борьбы. Лишь спустя час, а то и больше, довелось увидеться с Карповым, раздающим автографы у выхода из игрового зала.

— Ты что же проморгал всем известную партию Полугаевский — Портиш?! И чем вы там на сборах занимаетесь?!—ошарашил Карпов не ожидавшего такого поворота событий секунданта. Туча нависла, и грозовой разряд уже готов был разразиться, сокрушая любые контраргументы. «Откуда только взялась эта злополучная партия?! Наверное, при разборе Полугаевский показал. Ну, спасибо ему!» — мелькнула последняя мысль. Впрочем, повинную голову меч не сечет, и я начал было: «Да я..., да мы...».

Но, видимо, вспомнив о результате партии, старший подопечный улыбнулся... Облака стали рассеиваться, и голова младшего секунданта осталась на своем привычном месте.

А. КАРПОВ — Ж. ЛОТЬЕ

Староиндийская защита E59

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 d6 6. d4 Kbd7 7. Kc3 e5 8. h3 c6 9. e4 Фb6. В партии с А. Адорьяном (Москва, 1989) Лотье избрал 9...ed 10. K:d4 Фb6, но после 11. Kde2 Фc7 12. Ce3 Лe8 13. Лc1 дебют сложился к выгоде белых. При домашней подготовке мы, разумеется, учитывали, что французский гроссмейстер уточнит дебютный порядок ходов.

10. Лe1 ed 11. K:d4 Ke8. Теперь белые оказались перед дилеммой: либо избрать актуальную жертву пешки — 12. Kb3 a5 13. Ce3 Фb4 14. a3 Ф:c4 15. Kd4 с инициативой, либо остановить свой выбор на продолжении, случившемся в партии.

12. Kf3 Ke5 13. K:e5 de 14. Фa4! Тактическим путем белые подготавливают 15. Ce3 — тогда нельзя будет играть 15...Ф:b2 из-за 16. Лec1.

14...a5. Не решили дебютных проблем черные и в партии Пигусов — Тукмаков (СССР, 1981), где они избрали 14...Kc7 — после 15. Ce3 Фa6 16. Фb4 Ke6 17. c5 перевес белых несспорим.

15. a3!? Карпов избирает вариант, связанный с обострением позиции. Спокойнее 15. Фc2.

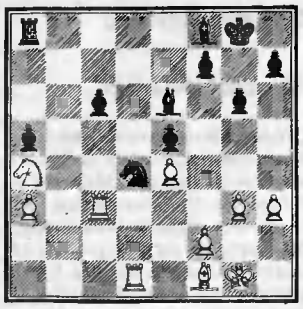
15...Kc7 16. Ce3 Ф:b2 17. Лec1 b5 18. Фd1 bc 19. Cc5 · Ke6.

20. Ka4! Можно ли было прельститься выигрышем ферзя — 20. Лab1? Как указал экс-чемпион мира, после 20... Ф:c1 21. Ф:c1 K:c5 22. Ka4!? K:a4 23. Ф:c4 Ce6 24. Ф:c6 Kc3 25. Ф:c3 Лfc8 26. Фe3 a4! с последующим 27...Cf8 и 28...Cb3 у черных отличная игра.

20...Фb3 21. C:f8 C:f8 22. Cf1 Kd4 23. Л:c4 Ф:d1 24. Л:d1 Ce6. И в случае 24... C:a3 25. Kb6 Лb8 26. Лa4! Cb4 27. Kc4 белые сохраняли преимущество.

25. Лc3.

	БИЛЬ, 1990	1	2	3	4	5	6	7	8	О	М
1	**А. КАРПОВ** СССР	●	½ ½	½ ½	1	½	½ ½	1	½	1	1	1	½	9½	1
2	**У. АНДЕРССОН** Швеция	½ ½	●	½ ½	½ ½	½ ½	½ ½	1	½	½	½	½	1	8	2
3	**М. ВАЛЬС** ФРГ	½ ½	½ ½	●	0	½	½ ½	½	0	½	1	1	1	7½	3—4
4	**Э. МАЙЛС** Англия	0	½ ½	½ ½	1	½	●	0	½	1	½	½	½	½	1	7½	3—4
5	**В. ГОРТ** ФРГ	½ ½	½ ½	½ ½	1	½	●	½	0	½	1	½	0	7	5—6
6	**Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ** СССР	0	½	0	½	½	1	0	½	½	1	●	½	1	½	½	7	5—6
7	**Н. де ФИРМИАН** США	0	0	½ ½	½	0	½	½	½	0	½	0	●	1	½	5	7
8	**Ж. ЛОТЬЕ** Франция	0	½	½	0	0	0	½	0	½	1	½	½	0	½	●	4½	8



Позиция стабилизировалась. У белых лишнее качество, правда, за пешку. Но реализация весьма непроста, так как фигуры соперника занимают активные позиции. Любопытно проследить, как тонкими маневрами Карпову удается погасить активность черных фигур.

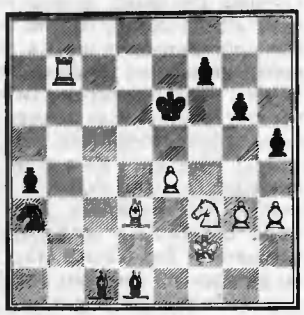
25...Ad8 26. Kpg2 Ab8 27. Kc5 Ab2. На 27...Ca2 неприятно 28. Kd7.

28. Cd3! (ограничивая коня d4) **28...Ca2 29. Ka4! Ab3 30. Aa1 A : c3 31. K : c3 Cb3 32. Ke2 a4.** Черные надеются, атакуя пешку a3, получить контригру.

33. f4 Kb5. На 33...f6 возможно 34. K : d4 ed 35. Ac1 C : a3 36. A : c6 Cb2 37. Cc4 C : c4 38. A : c4 с хорошими шансами на выигрыш.

34. fe Cg7 35. Ac1 C : e5 36. A : c6 K : a3. Произошел в целом выгодный черным размен пешек, но их конь при этом попал в довольно плачевное положение. Использование этого обстоятельства и является лейтмотивом дальнейшей игры белых.

37. Kg1 Kpf8 38. Kf3 Cb2 39. Kd2 Cd1 40. Ac7 Ce5 41. Ac5 Cd4 42. Ac8+ Kpe7 43. Ac7+ Kpe6 44. Kf3 Cb2 45. Ab7 Cc1 46. Kpf2 h5.



Теперь фигуры черных максимально ограничены.

47. Ce2! (наиболее четкий путь к цели) **47...Cb3 48. Kd4 Kpe5 49. K : b3 ab 50. A : b3 Kp : e4 51. Cd3.** Черные сдались, их коню так и не удалось выбраться из западни—на 51...Kpd4 52. Kpe2 Kc4 следует 53. Ab4.

А. КАРПОВ — Н. де ФИРМИАН

Индийская защита E10

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. Kc3 g6 7. h3!? Таким образом белые пытаются избежать возможного выпада 8...Cg4 после 7. e4 a6 8. a4.

7...a6 8. a4 Fe7. В случае 8...Cg7 9. e4 0—0 10. Cd3 игра сводилась к известным схемам.

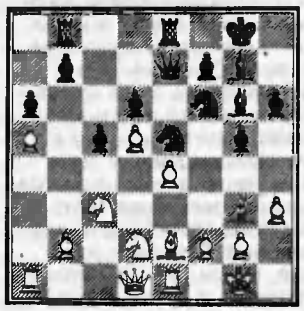
9. Cg5 Kbd7 10. e3. На 10. Kd2 возможно 10...h6 11. Ch4 Cg7 12. e4 0—0 13. Ce2 g5 14. Cg3 Ke5 15. 0—0 Kh7 (с идеей f7—f5)—здесь у черных ясная контригра. Вообще, как правило, развитие слона на g5 логично сочетается с ходом e2—e3.

10...Cg7 11. Ce2 0—0 12. 0—0 h6 13. Ch4 Ke5 14. Kd2 g5 15. Cg3 Ae8?! Позиционная ошибка. На f8 ладья располагается лучше, чем на e8, так как в перспективе (когда белая пешка все-таки переместится на e4) она поддерживает продвижение f7—f5. На мой взгляд, предпочтительнее 15...Cf5 16. a5 Aae8 со сложной игрой.

16. Ae1 Ab8. Пожалуй, сильнее было немедленное 15...Cf5.

17. a5 Cf5. При 17...Kh7 неприятно 18. f4 Kg6 19. Kc4.

18. e4 Cg6.



Очевидно, что рано или поздно черные проведут f7—f5.

Вопрос в том, насколько белые успеют подготовиться к этому вскрытию игры.

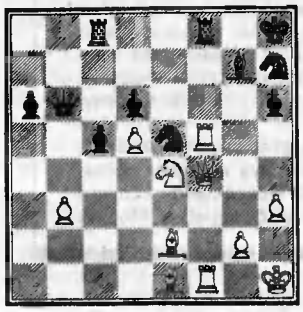
19. Aa4! (оригинальным способом ладья включается в игру).

19...Kfd7 20. Fc2 Abc8 21. b3 Ff8 22. Kf1 f5 23. ef C : f5 24. Fd2 Kf6 25. Ke3 Cg6 26. f4! Завязывая конкретную борьбу на королевском фланге, белые прочно захватывают инициативу.

26...Kf7 27. Cf2 gf 28. A:f4 Fe7 29. Kf5 C : f5 30. A : f5 Fc7 31. Ff4. Добившись выгодного размена, Карпов продолжает энергично наращивать давление.

31...Kh7. Не проходили тактические ухищрения типа 31...Kg5—32. A : f6 Af8 33. Ke4! или 31...F : a5 — 32. A : f6 Kg5 33. Ac1.

32. Ke4 Ke5 33. Af1 Af8 34. Ce1! b5 35. ab F:b6 36. Kph1 Kph8. Размен на f5 сейчас или на предыдущих ходах позволял ферзю белых проникнуть в лагерь соперника. Оборона черных держится на укрепленном пункте e5, где красуется конь. Задача решающего штурма — сокрушить этот форпост.



37. Fg3 A : f5 38. A : f5 Ag8 39. Fe3 a5?! Цейтнотная неточность. Упорнее было 39...Af8.

40. Cg3 Ab8 41. K : d6 F : d6 42. A : e5 Ff8 43. Ae6. Черные сдались.

ИТОГИ ДРУГИХ ТУРНИРОВ В БИЛЬ

Турнир «Спорт»:

1. В. Гавриков — 9 очков из одиннадцати. **2. А. Выжманавин** (оба — СССР) — 8½, **3 — 5. Ш. Киндерман** (ФРГ), **А. Кузьмин** и **Э. Розенталис** (оба — СССР, оба выполнили норму гроссмейстерского балла) — по 8... Результаты других советских шахматистов: **Э. Кеньгис** и **С. Смагин** — по 7½, **М. Шер** — 6½.

Микст-турнир:

1. К. Спраггетт (Канада) — 7½ очков из одиннадцати, **2 — 4. Д. Барлов** (Югославия), **Д. Кампора** (Аргентина) и **М. Чибурданидзе** (СССР) — по 6½, **5 — 7. И. Галлахер** (Швейцария), **П. Крамлинг** (Швеция) и **С. Ландерберг** (Швейцария) — по 6, **8. Л. Брюннер** (Швейцария) — 5½, **9. Н. Иоселиани** (СССР) — 5, **10. А. Гроспетер** (Венгрия) — 4½, **11. Л. Коста** (Швейцария) — 3, **12. К. д'Аморе** (Италия) — 2 очка.

Матч Бнль — Тбилиси: — 2 : 4.

М. Чибурданидзе — И. Галлахер — 1½ : ½, Н. Иоселиани — Х. Партос — 1 : 1, К. Арахамия — А. Буг — 1½ : ½.

КНИГООБМЕН

Меняю шахматную и шашечную литературу на книги по русским шашкам и на периодику. **Беляев И. В.** 622018, Свердловская обл., Нижний Тагил, ул. Юности, д. 29, кв. 113.

Шахматную литературу, в том числе югославские издания, на шахматную до 1982 года издания. **Кузнецов В. Н.,** 152925, Ярославская обл., г. Рыбинск, ул. 50 лет ВЛКСМ, д. 50, кв. 63.

Шахматную, шашечную, художественную литературу — на шахматную и художественную. **Моргунов Э. Ф.** 242613, Брянская обл., г. Фокино, ул. К. Маркса, д. 28, кв. 18.

Шахматную и художественную литературу — на шахматную. Ищу материалы о Р. Фишере. **Ганин М. В.** 280017, г. Хмельницкий, ул. Дзержинского, д. 2-А, кв. 20.

Шахматную и шашечную литературу — на художественную. **Ахметгалеев Г. А.** 423550, Татарская АССР, Нижнекамск, ул. Бызова, д. 1-А, кв. 58.

Шахматные книги — на шахматные. **Апасов В. Г.** 300008, Тула-8, аб. ящик № 496.

Советские и зарубежные журналы по моделированию — на советские журналы и книги по шахматам. Желающим вышлю список. **Бачянскас В. П.** 235250, Литва, Пасвальский район, к-з «Павасарис», д. Устукяй.

УСМЕШКА ХУДОЖНИКА

Рис. Л. ВОРОБЬЕВА.

«Динамо-90»

Для тех, кто заинтересовался объявлением, помещенным в «64», № 13, об открытом шахматном чемпионате, который проводит Московский городской совет «Динамо», сообщаем, что денежный взнос следует направлять на расчетный счет № 700116, I ОПЕРУ МГУ ЖСБ гор. Москвы, Московский городской совет «Динамо».

Одновременно сообщаем, что крайний срок для подачи заявок и перевода турнирных взносов продлен до 5 октября.

Судейские и этические проблемы, поднятые в публикации «Так кто же прав?» («64», № 10, 1990), вызвали определенный интерес у наших читателей.

— По-моему, все ясно и двух мнений быть не может: Донченко, бесспорно, прав, — заключает **Ю. Клеменков** из Гомеля. — ...Черняк обязан был предупредить (хотя бы позвонив) о том, что занят в часы игры.

Вот и мнение москвича **А. Победина:** «Согласно Шахматному кодексу СССР, изд. 12, гл. 2, ст. 4, стр. 12: «При зачете поражения за неявку... виновный считается фактически проигравшим партию». Иные рассуждения не имеют юридической силы, так как предварительное заявление отсутствовало.

Есть и противоположные точки зрения. Так, по мнению **В. Синицына** из Иркутска, «мастера А. Донченко не обвинишь в благородстве».

— Я считаю, что прав главный судья, назначивший игру на другой день, — пишет **А. Истомин** из станицы Старо-Ниже-Стеблиевской Краснодарского края. — В статье 7-й Шахматного кодекса указано коротко: при опоздании на 1 час засчитывается поражение. И нет разъяснения о причине неявки. Считаю, что к пункту 2 требуются комментарии. Например, партия переносится, если участник не явился по уважительной причине. А у Черняка причина уважительная...

А какова позиция сторон, непосредственно участвовавших в разрешении конфликта? По этому вопросу высказываются председатель президиума Всесоюзной коллегии судей и член президиума Шахматной федерации Москвы.

поиски решения

кодекс надо знать!

В последнем чемпионате Москвы главный судья турнира А. Фигнер принял решение о переносе партии А. Донченко — Л. Черняк на день доигрывания, посчитав уважительной причину неявки Черняка на 8 тур (см. «64», № 10, «Так кто же прав?»). Судейская коллегия столичной федерации признала решение главного судьи правильным, однако президиум федерации шахмат Москвы не согласился с этим решением и засчитал Черняку поражение.

Кто же прав? Обратимся к нашему основному закону — Шахматному кодексу СССР (изд. 12). В главе II, статья 2 (последний абзац) указано: «Протесты на решение судьи подаются только в письменном виде и рассматриваются апелляционным комитетом, а при его отсутствии — президиумом судейской коллегии соответствующей шахматной федерации», а в статье 1, пункт «Г» той же главы говорится о том, что в обязанности организации, проводящей соревнование, входит **разрешение не входящих в компетенцию судейской коллегии вопросов**, возникающих во время соревнования. Руководствуясь этим, президиум Всесоюзной коллегии судей в своем решении отметил, что президиум Шахматной федерации Москвы не имел **формального** права рассматривать этот вопрос, уже окончательно решенный его судейской коллегией, тем более что и письменный протест был подан прямо в президиум федерации, а не в судейскую коллегию чемпионата.

Одновременно члены президиума Всесоюзной коллегии судей обратили внимание на то, что президиум Шахматной федерации Москвы в своем решении не руководствовался кодексом, а входящие в его состав судьи высшей категории (в том числе и главный судья А. Фигнер) не обратили внимания на это обстоятельство, что позволяет сделать вывод: они, видимо, недостаточно изучили новый кодекс.

Что касается решения спора по существу, то при отсутствии протеста президиум всесоюзной коллегии судей не вынес официального решения, однако он обратил внимание на следующие обстоятельства. Во-первых, шахматный кодекс СССР оставляет на решение судейской коллегии вопросы, прямо не регламентированные кодексом (см. предисловие, абзацы 4 — 6).

Во-вторых, нельзя не принять во внимание следующее разъяснение Комиссии по правилам ФИДЕ: «В случае неявки участника или команды на соревнование комиссия по правилам ФИДЕ считает, что следует исходить из Общих положений (интерпретация ФИДЕ к ст. 1). Если неявка вызвана причиной, за которую участники не несут ответственности, то необходимо следовать принципу спортивной справедливости в шахматах, по крайней мере в международных турнирах, и при этом должны быть разрешены по возможности далеко идущие уступки, не создающие трудностей другим участникам и организаторам».

Учитывая, что неявка мастера Черняка имела место в четвертом туре, что чемпионат игрался по круговой системе и впереди были дни доигрывания, перенос партии вряд ли создал бы трудности участникам и организаторам, в связи с чем решение главного судьи **в данном конкретном случае** представляется правильным.

Ну, и, наконец, следует обратить внимание и на этическую сторону вопроса. Многим памятен случай в матче претендентов на первенство мира Б. Спасский — В. Горт. Б. Спасский в связи со срочной операцией использовал лимит тайм-аутов и ему в дальнейшем должны были быть зачтены поражения. Однако, по заявлению Горта, матч был отложен до выздоровления Спасского (который, кстати, его и выиграл). Известны и другие примеры благородных поступков.

В данном случае всем, в том числе, по-видимому, и мастеру А. Донченко, было известно о характере проводимых в эти дни в Москве «организационных мероприятий», поэтому представляется уместным вопрос: стоило ли А. Донченко настаивать на зачете поражения противнику, а Шахматной федерации Москвы принимать такое решение?

Б. КРАПИЛЬ,
председатель президиума Всесоюзной коллегии судей по шахматам.

отражение в зеркале

Столь бурных дискуссий на заседании президиума Шахматной федерации Москвы что-то не припоминается. Хотя вопрос поднимался вроде бы частный, из раздела «разное»: заявление одного из участников проходившего тогда турнира—финала Москвы с жалобой на действия главного арбитра. Суть возникшего конфликта читателям «64» знакома, она отражена в материале «Так кто же прав?» («64», № 10, 1990).

Напомню кратко его содержание.

В 4-м туре 67-го чемпионата Москвы, проходившего в начале этого года, партия А. Донченко — Л. Черняк вроде бы началась точно по расписанию. Во всяком случае, в назначенное время судья пустил часы белых, что означало: оба участника готовы начать борьбу. Белые сделали первый ход, оказавшийся... последним. Ибо в течение часа Черняк не появился в турнирном зале и не сделал ответного хода. Согласно Шахматному кодексу в этом случае ему должно быть засчитано поражение. Но через некоторое время поступили сведения: Черняк, рядовой Советской Армии, задержан командованием в своей воинской части, о чем гласила и вскоре предъявленная им справка. Главный судья А. Фигнер посчитал это достаточным для того, чтобы не явившемуся на игру участнику не ставить поражения, и назначил новый день для игры. С этим решением не согласился Донченко, заявивший, что поскольку партия была поставлена на игру, а соперник заранее не обратился с просьбой перенести встречу, результат ее должен быть зафиксирован («по закону»); поведение же в этой ситуации главного судьи он считает необъективным. Донченко обратился в президиум Шахматной федерации Москвы с просьбой заменить главного арбитра, утверждая, что это уже не первый случай предвзятого отношения к нему со стороны Фигнера и это повлияло на его игру в соревновании (удачно начав турнир, Донченко сыграл, по его мнению, слабо во время «дебатов» по ходу развития конфликта).

Президиум, естественно, даже не стал рассматривать вопрос об отстранении главного арбитра от работы во время проведения соревнования. Донченко выбыл из турнира. Вот такая неприятная история произошла. Нормальный ход спортивного состязания оказался нарушенным. Можно ли было избежать такого хода событий? Разумеется, можно. На один путь прямо указывает Шахматный кодекс: создание перед началом турнира компетентного жюри (апелляционного комитета), куда участники избрали бы наиболее уважаемых шахматистов-коллег. Мнение жюри в этом случае — абсолютный закон в самых непростых ситуациях.

Кстати, через несколько недель после окончания чемпионата Москвы проводилось первенство столицы по «быстрым» шахматам. И первое, что потребовал мастер А. Донченко — выборов апелляционного комитета. Хотя и контроль времени был уже иной, и турнир проходил всего три дня. Но, как говорится, обжегся на молоке — дуешь на воду...

Думается, был и еще один способ погасить конфликт — мягкое, доброжелательное, неформальное отношение судьи ко всем без исключения шахматистам, его желание «сохранить мир» с использованием всех доступных способов. Говорят, в футболе лучший судья тот, кто не заметен на поле. Видимо, в шахматах лучшим следует признать арбитра — дипломата в своем деле, ставящего во главу угла доброжелательную атмосферу соревнования, стремящегося любой ценой сберечь нервы участников. При таком отношении всегда можно найти оптимальное решение. Главное, чтобы соблюдался принцип Закона.

Как аукнется, так и откликнется — гласит народная мудрость. И если вести себя по-джентльменски, ответное благородство почти никогда не заставит себя ждать.

Вспомним примеры из жизни шахматистов высокого ранга. Факт, о котором упоминает Б. Крапиль: о матче Б. Спасский — В. Горт.

Или другой пример. Полуфинальный матч претендентов 1983 года между Г. Каспаровым (СССР) и В. Корчным (Швейцария) должен был пройти в Пасадене (США). Руководство не санкционировало тогда выезд Каспарова в США, и шахматисту было засчитано поражение в матче.

И опять никто не сказал Корчному: «Виктор Львович, ваш соперник не смог приехать по объективным причинам, поэтому мы переносим матч в другое место и на другое время. Приезжайте, пожалуйста, играть в такой-то город, в такие-то часы». И все же спустя три месяца поединок состоялся в Лондоне, потому что прошли переговоры с Корчным и он сам согласился играть, хотя, конечно же, понимал, что ему придется (как и оказалось) нелегко.

Обратим внимание: решения в приведенных случаях принимались шахматистами, судьи лишь фиксировали заключенные соглашения. Но существует и иная точка зрения на роль судьи, ее не раз демонстрировал А. Фигнер.

— Считаю, — сказал главный арбитр 67-го чемпионата Москвы в откровенной беседе,— что современный судья должен выступать в трех жанрах: собственно судьи, организатора и воспитателя. С первым утверждением спорить невозможно — судья обязан следить за строгим соблюдением требований Шахматного кодекса во время игры, это бесспорно. Не вызывает возражений и второй «жанр». Как отметил на заседании президиума московской федерации один из его членов, за организацию соревнования судья ведь еще и деньги получает. А вот насчет судьи-воспитателя... Ну, если разговор идет о детских и юношеских соревнованиях, это как-то можно понять. Но воспитывать умудренных опытом людей, да еще вопреки их желанию, согласитесь, в наше время подобное звучит по меньшей мере странно. К тому же и «методы воспитания», порой применяемые Фигнером, могут вызвать лишь недоумение и резкие протесты. Приведу, кстати, пример из собственной практики.

Три года назад довелось играть в полуфинале Москвы, главным арбитром которого был Фигнер. Такие соревнования имеют свою специфику: они проводятся без освобождения от работы и длятся полтора-два месяца. Партии играются по вечерам 2 — 3 раза в неделю. Естественно, в течение столь долгого срока возможны служебные командировки. Накануне очередного тура ко мне обратился старый товарищ (тогда кандидат в мастера, ныне — мастер) Валерий Ц. с просьбой перенести нашу партию — он должен был по делам службы уехать из Москвы.
— Валера, о чем разговор?
— был ответ. — Сыграем позднее в удобное для обоих время.

И вскоре после его возвращения мы, как говорится, легко пришли к общему знаменателю, определив день встречи. Но, увы, на пути неожиданно возник... главный судья!

— Этот день не устраивает судейскую коллегию, — заявил он. — Вы должны сыграть на два дня раньше, иначе мы не успеем закончить турнир к 13 декабря.

Названный Фигнером игровой день не устраивал меня никоим образом. Я пытался объяснить это главному арбитру, доказывая, что и наш турнир, и два других полуфинала, проходящих одновременно, никак не смогут завершиться к 13 декабря: слишком много накопилось отложенных и пропущенных партий. Да и куда спешить, финал столицы, к которому проводился отбор, должен был стартовать лишь через полтора месяца! А партия важная: мы оба входили в группу лидеров. Но все убеждения не действовали. С упорством, достойным лучшего применения, главный арбитр и некоторые руководимые им рядовые судьи использовали едва ли не каждую мою свободную минуту во время игры, чтобы напомнить, как плохо нарушать судейский регламент и как важно завершить состязание именно к 13-му числу... В итоге они победили. Я сказал, что постараюсь прибыть в назначенный арбитром день, и даже подписал какую-то бумагу. Но, к сожалению, не смог...

Главный судья имел теперь полное юридическое право поставить минус в таблице, необходимая подпись была в его досье! Что он с удовольствием и сделал. Долгое время Валера Ц., встречаясь со мной, не поднимал глаза, ему было стыдно за то, что произошло помимо его воли. А турнир наш, конечно же, завершился неделей позже, другие полуфиналы — вообще в конце года. Но какое это имело значение для судейской амбиции?!

Не подобные ли бюрократические, командно-административные методы были применены и в отношении несостоявшейся встречи Донченко—Черняк? Ведь ясно, Черняком нарушен спортивный закон—не явился к началу встречи, не предупредил об этом заранее своего партнера. Последнее — непонятно, ибо, как было отмечено на заседании президиума, еще за сутки до начала партии солдату было известно, что его задержат в казарме. Удивило, что он не проявил обычной армейской смекалки и, находясь буквально в центре Москвы, в течение 24 часов не нашел возможности позвонить родителям, друзьям или судьям и сообщить о случившемся. Вызывали недоумение и действия самого Фигнера: он уже не раз проводил состязания с участием рядовых военнослужащих, знал особенности их временно́го режима и все-таки не установил с Черняком надежной телефонной связи. В этих условиях лишь тактичные переговоры с Донченко были единственно правильным решением, но никак не приказные методы — так решил президиум Шахматной федерации Москвы.

Как уже отмечалось выше, создание компетентного жюри поставит в будущем на пути подобных конфликтов надежный заслон.

Но почему же вроде бы нетипичный случай вызвал на заседании президиума столь темпераментные дискуссии?

Не потому ли, что отразил он, как в зеркале, болевые точки нашей реальной повседневной жизни?

В. БУХТИН,
мастер, член президиума Шахматной федерации Москвы.

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64"

ИГРАЮТ ЮНЫЕ

ПОД ЭГИДОЙ «ЭГИДЫ»

В международном молодежном центре «Юность», что под Минском, состоялся первый в истории шахмат Белоруссии международный детский турнир. Организатором и спонсором соревнований стало объединение внешкольных учреждений Советского района Минска «Эгида». Эта молодая организация — ей всего год — сделала то, что не удавалось ни спорткомитету, ни спортобществам, ни спортшколам. Приехали 5 иностранных команд: «Легион» и «Маратон» из Варшавы, Быдгощ (ПР), сборная Будапешта, Тимишоара (Румыния), а также советские — Львов, Сухуми, Кишинев и Ростов-на-Дону. Хозяев представляли шахматисты СДЮШОР-11 и клуба «Каисса». Состав команд: 4 юноши и 1 девушка не старше 16 лет. Для большинства советских ребят это был дебют в международных турнирах, чего не скажешь об иностранных участниках, среди которых практически все имеют международный рейтинг.

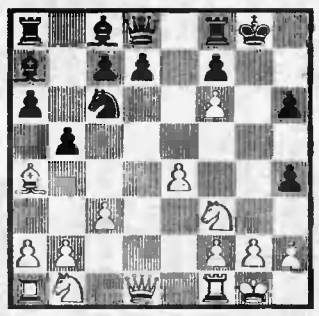
Со старта до финиша уверенно лидировала команда Кишинева, составленная из кандидатов в сборную Молдавии на всесоюзную спартакиаду. Она и вышла победителем с результатом 37 очков из 50. Три команды — Будапешт, Львов и Ростов-на-Дону — до последних мгновений турнира претендовали на место в тройке. Финиш расставил их следующим образом: 2. Будапешт, 3. Львов — по 33 очка, 4. Ростов — 32½. Хозяева на этот раз оказались «гостеприимными», довольствовавшись 5—6-м местами. Лучшей на турнире признана следующая партия.

Б. СУХОЛИТКО — Львов

Л. ДВОРАКОВСКИ «Легион», Варшава

Испанская партия С78

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Cc5 6. c3 0—0 7. d4 Ca7?! 8. Cg5 h6 9. Ch4 b5?! 10. de g5 11. ef gh.



12. e5! ba 13. Фd2 Крh7 14. Фd3+ Крh8 15. Kg5! hg 16. Фf3 К:e5 17. Фh5+ Крg8 18. Фh6, и белые выиграли.

Необычный эпизод с точки зрения взрослых шахмат произошел в матче Сухуми — Тимишоара. При счете 2 : 2 к великой радости грузинских ребят победу их команде принес 8-летний... румын Сорин Паскалау. Дело в том, что вместо заболевшего участника по взаимной договоренности в состав сухумской дружины был включен запасной румынской команды. К счастью для детей главное в шахматах — игра, процесс борьбы, а не холодный расчет.

Турнир украсило участие 10-летней чемпионки СССР в своем возрасте Русико Голетиани (Сухуми) и чемпионки мира среди 10-летних, бронзового призера мира среди 12-летних мастера ФИДЕ Корины Пэптан (Тимишоара). Обе рассматривали турнир как генеральную репетицию перед чемпионатом мира в Чикаго. Кстати, Корина выиграла не только на девичьей доске, но и была первой в общем блицтурнире.

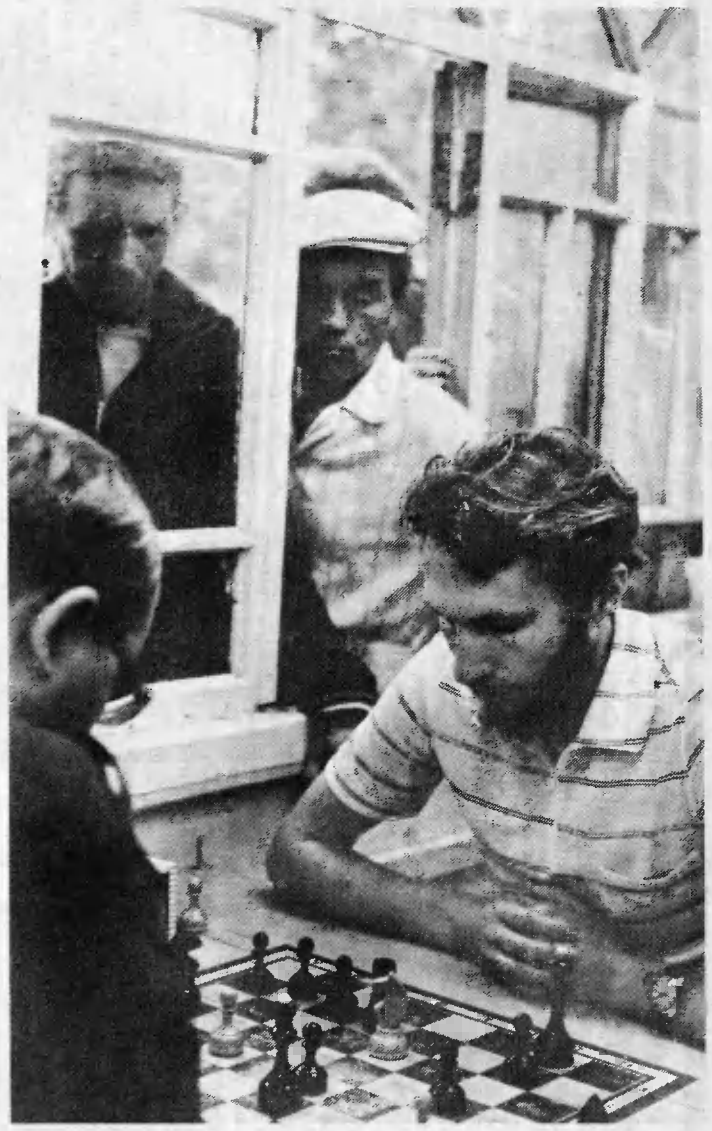
Победителями на досках стали: Борис Сухолитко (Львов), Золтан Дьюмеши (Будапешт), Андрей Шаплыко (Минск), Эльмира Скрипченко (Кишинев), Корина Пэптан (Тимишоара).

На закрытии турнира многие участники и тренеры выразили пожелание, чтобы международный турнир в Минске стал традиционным.

Ю. КУЛАГА,
главный секретарь турнира.
Минск

БЛИЦ

И В 44-М—САМОВАР



Многое было впервые на традиционном, уже 44-м по счету чемпионате Москвы по молниеносной игре на призы «Вечерней Москвы».

Во-первых, место действия. Соревнование «переехало» из парка «Сокольники» в Измайловский парк.

Во-вторых, в борьбе не принял участие ни один гроссмейстер, между тем как прежде турнир «Вечерки» собирал настоящие созвездия, достаточно вспомнить, что один М. Таль увез в Ригу аж 12 самоваров — первых призов.

В-третьих (впрочем, возможно, это вытекает из «во-вторых»), чемпионом стал кандидат в мастера.

Наконец, в-четвертых, в турнире приняли участие всего 16 шахматистов (11 мастеров и 5 кандидатов). Ветеран состязания мастер Ю. Гусев категорично заметил: «Мало».

Впрочем, игра все равно была боевой (хотя может ли быть иначе в блице?!). Ну, а итоговую победу уверенно, став недосягаемым уже за два тура до финиша, праздновал аспирант Московского института связи Николай Власов (на снимке он сидит к нам лицом). Его результат — 12 очков. Наградой победителю был по традиции самовар, правда на сей раз фарфоровый, сработанный умельцами в Гжели.

Б. ДОЛМАТОВСКИЙ.
Фото автора.

НАЧАЛО ТРАДИЦИИ

СПОНСОР—НЕФТЕЗАВОД

В Рязани проходил первый шахматный международный фестиваль. Из 76 участников — два международных мастера, шесть мастеров и 22 кандидата. Судейство возглавили арбитры Зоран Радоевич (Югославия) и Йордан Стойнов (Болгария).

Соревнования проходили по швейцарской системе в одиннадцать туров во Дворце культуры нефтяников. Организатор — шахматный клуб «Дебют»; основной спонсор — рязанский нефтезавод.

На открытии фестиваля, на площади перед дворцом была расчерчена гигантская доска в 64 квадратных метра.

На ней и разыграли партию в «Живые шахматы» международный мастер болгарин Костя Ангелов и 15-летний кандидат, воспитанник клуба «Дебют» Андрей Акбулатов. На восемнадцатом ходу соперники заключили мир. Роли фигур исполняли ученики 44-й школы.

После одиннадцати туров бескомпромиссной борьбы первое место и первый приз — 1300 рублей — завоевал кандидат С. Войцеховский. Вторым стал наш земляк В. Черников (приз — 1150 рублей). Третий приз — 1000 рублей достался калужанину А. Провоторову.

Зарубежные и советские гости высоко оценили организацию фестиваля.

Л. ХУРШУДОВА,
директор шахматного клуба «Дебют».
Рязань

Всесоюзный шахматный клуб ВДФСО профсоюзов сообщает свой новый адрес: 109240, г. Москва, ул. Солянка, 14/2; телефоны: 928-31-01, 928-17-08.

КУПЛЮ, ПРОДАМ...

Продаю оптом шахматную библиотеку — более 900 книг, изданных в 1905 — 1990 годах. Часть книг продам в розницу. Имею обменный фонд, часть его обменяю на художественную литературу. Вместе с запросами прошу выслать списки поиска и предлагаемых книг. **Неустроев И. Г.** 349940, г. Северодонецк, 9-е отделение связи, аб. ящик № 1.

Продам или обменяю книги, сборники партий, пособия по шашкам. **Саунин О. Р.** 634007, Томск-7, аб. ящик № 422.

Куплю шахматную библиотеку или отдельные книги. **Чуркин М. М.** 446029, Сызрань-29 Куйбышевской обл., ул. Ашхабадская, д. 18.

ИНТЕРЕСНЫЙ ОПЫТ

ОБОИХ ЗАЙЦЕВ ОТЛОВИЛИ!

На волнах пяти морей сражались шахматисты, собравшиеся на четырехпалубное судно «Мария Ульянова». Пожалуй, впервые на воде проводился всесоюзный фестиваль «Белые ночи». Каждый шахматист мог себя испытать и в народной гребле, перетягивании каната, плавании, кроссе, теннисе. Во время стоянок шахматисты знакомились с древнерусскими землями. Валаам, Кижи, Петрозаводск, Свирьстрой... Машина времени унесла нас в двенадцатый век. Именно тогда христианская церковь из каменного острова Валаам сделала уникальный уголок природы. За минувшие эпохи много невзгод познал этот остров. Возможно, уже в нынешнем году монахи вновь вернутся на землю обетованную. А пока кооператоры поили на лугу у хрустального озера парным молочком всех желающих. Это ли не чудо в современном экологически раненном мире!

Приятно было видеть памятники Петру Великому. В этих местах каждый «камешек» и «железка» помнят могучего россиянина. Приятно было вновь услышать, что во времена Петра пушки стреляли безотказно. Почему? Потому, что каждый отвечал за свое дело — отливаешь ли ту пушку или колдуешь над порохом.

По ходу путешествия получилось, что шахматы и наука едины. В зеленой зоне мы изучали историю с географией в натуре; возвращаясь на теплоход, продолжали выявление сильнейших в интеллектуальной игре. То и другое получилось. Шахматы прошли без задоринки благодаря мастерству главного судьи ленинградца Анатолия Александровича Мохова.

Памятное путешествие я связываю с ведущим инструктором из Москвы Михаилом Борисовичем Ефимовым. Спортсмены представляли различные уголки нашей страны: Якутию и Одессу, Иркутск и Новороссийск, Москву и «Уралполяргеологию». Считаю, что ВДФСО Морречфлота обоих зайцев отловило, что согласно народной пословице редко кому удавалось.

В. ПРОКОПЬЕВ,
горный инженер, призер всесоюзного фестиваля «Белые ночи».
Бодайбо

нойман? нейман? но класс—гроссмейстерский!

Александр Константинопольский, заслуженный тренер СССР

Еще свежи в памяти месяцы на стыке 1988 и 1989 годов, когда отмечалось 150-летие выдающегося немецкого шахматиста Густава Неймана. Два наших ведущих шахматных журнала затеяли тогда не очень продуктивный спор насчет того, как надо транскрибировать фамилию мастера: Нейман или Нойман. В этой дискуссии, если разобраться, могут выставить свои доводы обе стороны. По правилам фонетики — Нойман; но учитывая давнюю и устоявшуюся традицию — Нейман.

Мы же хотим познакомить читателей с одной из лучших партий мастера, игранной против его учителя, великого А. Андерсена. Партия подтверждает, что Нейман (принимаем это привычное написание) входил в число пяти-шести сильнейших шахматистов своего времени.

Оригинальный дебют, изобретательное ведение миттельшпиля, точность в эндшпиле — во всех трех стадиях партии Нейман демонстрирует высочайший класс! Кстати, состязание в Баден-Бадене в 1870 году, где была играна эта партия, стало первым международным турниром, устроенным в Германии. На роль вице-президента конгресса был приглашен русский писатель И. С. Тургенев, завоевавший общеевропейскую славу как страстный и сильный любитель шахмат. Выиграл это двухкруговое соревнование Андерсен (11 из 16). На полочка отстал В. Стейниц, считавшийся после матчевой победы над ним в 1866 году неофициальным чемпионом мира.

Г. Нейман расположился на следующей ступеньке с интервалом тоже в пол-очка (вместе с Дж. Блэкберном, который добился здесь первого крупного успеха). Весомость достижению Неймана прибавляло то, что он вышел победителем и во второй партии против Андерсена.

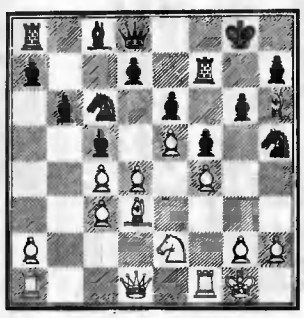
Г. НЕЙМАН — А. АНДЕРСЕН

Баден-Баден, 1870

Голландская защита A80

1. d4 f5 2. c4 e6 3. Кc3 Кf6 4. e3 Сb4 5. Сd3 С : c3+ 6. bc c5 7. Кe2 Кc6 8. 0—0 b6. Черные развернули свои силы по схеме английского мастера Э. Уильямса, которую тот успешно разыгрывал еще в первом международном турнире в Лондоне в 1851 году*. Следующий сильный ответ входит в план белых (одобренный Стейницем, а еще позднее Рубинштейном). Движение центральных пешек e и f должно дать им инициативу; они могут надеяться также на активность своего чернопольного слона.

9. f3! 0—0 10. e4 g6 11. Сh6 Лf7 12. e5 Кh5 13. f4.



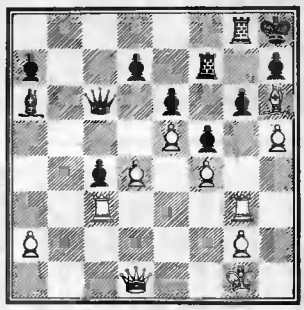
Белые достигли многого, и Андерсен решает в противовес начать контратаку. В соответствии с планом Уильямса цель ее — забрать пешку c4, а вместе с ней захватить сильное поле c4 для своих фигур. Завязывается жестокая борьба.

13. . .Са6 14. Лf3! Ка5 15. Фа4 Фc8. Но здесь удачнее было бы 15. . .Лc8! или даже 15. . .Фe8.

16. Kg3! На 16. . .Kg7 белые намереваются ответить 17. h4. Быстрый выход белой ладьи на вертикаль g очень опасен для черных.

16. . .К : g3 17. Л : g3 cd 18. cd К : c4 19. Лc1 b5 20. Фd1! Фc6. Наметки Андерсена, на первый взгляд, сбылись. Но предстоит трудная защита на королевском фланге, где очень сильны будут обе ладьи и слон, затаившийся пока на h6.

21. h4 Крh8 22. h5 Лg8 23. С : c4! bc 24. Лcc3! Отличный маневр, содержащий угрозу Лg5 и Лcg3. Андерсен сразу жертвует пешку, чтобы обезопасить своего короля.

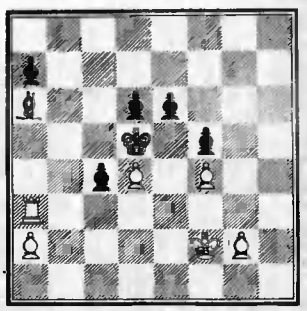


24. . .g5! Похоже, лучшего у черных уже нет.

25. С : g5 h6 26. Сf6+ Крh7 27. Лg6! Л : f6! Снова угрожало Лcg3. Поэтому это жертвоприношение является единственным средством продлить борьбу.

28. ef Л:g6 29. hg+ Кр:g6 30. Лg3+ Кр : f6 31. Фh5! Крe7. Убежав от мата, черный король еще надеется найти безопасную позицию. Как видим, автор «бессмертной» партии умело и упорно защищается.

32. Ф : h6 Крd6 33. Фf6 Фd5 34. Крf2 Крc6 35. Фe5! d6 36. Ф:d5+ Кр:d5 37. Лa3. Точный фланговый обход, вынуждающий новые позиционные уступки.



37. . .Cb5? Последние наде-

Статья написана при участии И. РОМАНОВА.

жды сохраняло 37...Сс8!, так как следующий ход белых очень силен.

38. Ла5 Кр : d4. Оказывается, черные наметили связанную с этим ходом жертву слона, чтобы без промедления ввести в бой свои центральные пешки. Белые отвечают оригинальным замыслом. Концовка разыгрывается Нейманом очень точно.

39. Л : b5 d5. И все же лучше было 39...с3! 40. Крe2 Крс4.

40. Ла5 Крd3 41. Л : а7. Теперь главной пешкой становится а2. Посмотрим, на что она способна. Ведь черные проходные ближе к цели?!

41...d4 42. Лс7 с3 43. а4 Крс2 44. а5 d3 45. а6 d2 46. Лd7. В этом все дело! **46...d1Ф 47. Л : d1 Кр : d1 48. а7 с2 49. а8Ф с1Ф 50. Фf3+.** Выигрывает решающий темп!

50...Крс2 51. Фс6+ Крb1 52. Ф : с1+ Кр : с1 53. Крe3!, и черные сдались, предвидя печальный финал: 53...Крс2 54. Крd4 Крd2 55. Крe5 Крe3 56. g3 Крf3 57. Кр : e6 и т. д.

Гроссмейстер (по нынешней мерке — а почему бы и нет?!) Нейман провел этот трудный поединок столь же энергично и четко, как через 55 лет в том же Баден-Бадене в претендентском звании действовал Александр Алехин.

---

* Вот эта партия, знаменовавшая собой рождение новой исключительно ценной дебютной идеи.

И. ЛЕВЕНТАЛЬ — Э. УИЛЬЯМС

(Лондон, 1851).

1. d4 e6 2. e3 f5 3. c4 Кf6 4. Кf3 Сb4+ 5. Кс3 С : c3+ 6. bc c5 7. Сd3 Фe7 8. 0—0 0—0 9. a4 d6 10. Фс2 Кс6 11. Са3 b6 12. Лfe1 Са6!

Черные приступают к блокаде пешек **с**, белые противопоставляют этому плану острую фигурную игру на королевском фланге. Поначалу дела у них складываются неплохо, но потом они сбиваются с темпа атаки, и инициатива переходит к противнику.

13. e4 fe 14. С : e4 Сb7 15. С : c6 С : c6 16. d5 Сb7 17. de Сс6 18. Кg5 h6 19. Кh3? (19. Кf7) **19...Кg4 20. Фe2 Кe5 21. f4 Кg6 22. g3? Лf6 23. Фh5? Л : e6 24. Л : e6 Ф : e6 25. Кf2 Лe8** (с угрозой 26...Фe1+) **26. h3 Фe3! 27. Фg4** (на 27. Ф : g6 следует смертельное 27...Фf3; впрочем, угрозы черных уже неотразимы) **27...Ф : c3 28. Лf1 Ф : a3 29. Крh2 Фf3 30. Ф : f3 С : f3,** и, потеряв фигуру, белые продержались, да и то скорее по инерции, всего с десяток ходов.

Стратегема, изобретенная Э. Уильямсом, в дальнейшем верой и правдой служила предводителям черных фигур. Р. Шпильман очень гордился победой, одержанной им черными на большом международном турнире в Сан-Себастьяне 1912 года над А. Рубинштейном. Рекомендую читателям разобраться в этой партии самостоятельно, а тем, кто имеет книгу Р. Шпильмана «Теория жертвы», где она помещена под № 31, — сделать это по примечаниям гроссмейстера.

1. d4 e6 2. c4 f5 3. Кс3 Сb4 4. Cd2 Кf6 5. g3 0—0 6. Cg2 d6 7. a3 С : c3 8. С : c3 Кbd7 9. Фс2 c5 10. dc К : c5 11. Кf3 Кce4 12. 0—0 Cd7 13. Лfd1 Лc8 14. С : f6 Ф : f6 15. Фb3 Лc7 16. Ке1 Кc5 17. Фb4 f4 18. Кd3 fg 19. fg К : d3 20. Л : d3 Фf2+ 21. Крh1 Сc6! 22. e4 Лcf7! 23. Лe1 a5! 24. Фc3 Фc5 25. b4 С : e4!

«Соль» этой сложной жертвы заключается в том, что отдачей целой ладьи король противника выгоняется на открытое место (преследующая жертва). Точно я не мог рассчитать комбинацию, но чутье подсказывало мне, что решающие варианты должны получиться сами собой. И я оказался прав». (Р. Шпильман).

26. Л : e4 Лf1+ 27. С : f1 Л : f1+ 28. Крg2 Фf2+ 29. Крh3 Лh1! 30. Лf3 Ф : h2+ 31. Крg4 Фh5+ 32. Крf4 Фh6+ 33. Крg4 g5! 34. Л : e6 Ф : e6+ 35. Лf5 h6 36. Фd3 Крg7 37. Крf3 Лf1+ 38. Ф : f1 Ф : f5+ 39. Крg2 Ф : f1+ 40. Кр : f1 ab 41. ab Крf6 42. Крf2 h5. Белые сдались.

воскресшее имя

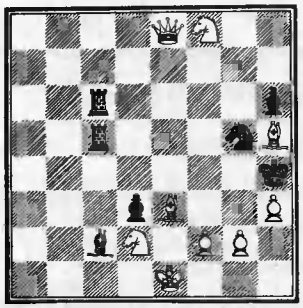
Михаил Константинович Спекторский, чье имя незаслуженно забыто, был первым чемпионом Чувашии и одним из организаторов шахматного движения в республике. М. К. Спекторский родился в городе Васильков под Киевом 24 сентября 1881 года в семье русского дворянина. Осенью 1900 года, по окончании Двинского реального училища (Латвия), Михаил поступил в Петербургский технологический институт. Зарабатывал на жизнь уроками и чертежами, помогали сестры (родителей уже не было в живых). Участвовал в студенческих забастовках, за что дважды исключался из института. В конце 1902 года поступил в лесной институт, также дважды исключался, и все же закончил его в 1909 году. Показав незаурядные способности, сразу получил звание лесовода 1-го разряда.

С 1909 года до конца 30-х годов с небольшими перерывами Спекторский работал в лесной школе города Мариинский Посад в Чувашии.

Активно участвовал в местной шахматной жизни, в 1922 году организовал шахматную секцию уездного бюро физкультуры и стал ее председателем. Жители Мариинского Посада часто встречались в матчах с чебоксарцами, которых возглавлял А. Н. Студенецкий.

После 7-го шахматного съезда (1931 г.) шахматная жизнь в республике оживилась. В 1932 году состоялся первый чемпионат Чувашии, в котором, как уже было сказано, победил М. К. Спекторский, опередив десятерых конкурентов. Свою любовь к шахматам он привил сыну Юрию. Вместе они участвовали в последующих чемпионатах Чувашии. К сожалению, их партии не сохранились. Юрий также составлял задачи, которые публиковались в газете «Красная Чувашия». Вот одна из них.

Ю. СПЕКТОРСКИЙ
«Красная Чувашия», 1933.



Мат в 2 хода.

1. Сg4! Кf7 2. Кf3×, 1... Лg6 2. g3×.

В годы сталинского террора Михаила Константиновича постигла участь многих. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда Чувашской АССР 22 марта 1939 года «за контрреволюционную агитацию» осудила его на 8 лет лишения свободы с поражением в правах на 4 года.

Полностью реабилитирован постановлением президиума Верховного суда РСФСР от 15 ноября 1957 года; дело прекращено за отсутствием состава преступления. Усилиями председателя районной шахматной федерации М. И. Герасимова, председателя райсовета ДФСО профсоюзов Г. М. Филинова, других активистов имя первого чемпиона Чувашии возвращено шахматистам. В этом году в Мариинском Посаде проведен первый турнир памяти М. К. Спекторского, в нем приняли участие 22 шахматиста из Мариинского Посада, Чебоксар, а также Козловского, Красночетайского, Урмарского, Вурнарского районов республики. Победу одержал коллега первого чемпиона, преподаватель лесного техникума В. А. Гусев. Хочется, чтобы этот турнир стал традиционным и в нем участвовали сильнейшие шахматисты республики.

К сожалению, больше ничего не известно о судьбе М. К. Спекторского и его семьи. Если кто-либо что-то знает о них, просим написать по адресу: 428019, г. Чебоксары, пр. И. Яковлева, 13, редакция газеты «Коммунизм Ялавĕ» или в редакцию «64».

И. ЧЕРМАКОВ.
Чебоксары

ШВЕЦИЯ

олимпийская прикидка

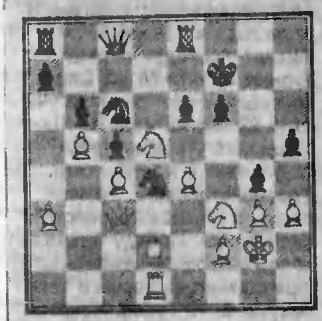
Традиционный матч сборных Дании и Швеции состоялся в Хельсингборге. Обе команды рассматривали его как пробу сил перед Всемирной олимпиадой, стартующей в ноябре в югославском городе Нови-Саде. Проводился матч на восьми досках в два круга. Общий счет — 9 : 7 в пользу сборной Дании.

Лучшего результата в команде-победительнице добился гроссмейстер Курт Хансен, выигравший на первой доске обе партии. Следует, правда, добавить, что лидера шведской сборной Ульфа Андерссона заменил во втором туре 21-летний международный мастер Рихард Вессман. У шведов отличилась Пиа Крамлинг, выступавшая на третьей доске. Она также принесла своей команде два очка.

К. ХАНСЕН —
Дания
У. АНДЕРССОН
Швеция

Английское начало А37

1. c4 c5 2. g3 Кc6 3. Сg2 g6 4. Кc3 Сg7 5. Кf3 d6 6. 0—0 Сd7 7. b3 Кh6 8. Сb2 0—0 9. e3 Фc8 10. d4 Сg4 11. dc dc 12. Фc1 Сh3 13. Кd5 С : g2 14. Кр : g2 Кf5 15. Лd1 Лe8 16. С : g7 Кр : g7 17. Фc3+ f6 18. Лd2 Крf7 19. Лad1 b6 20. a3 g5 21. h3 h5 22. e4 Кfd4 23. b4 e6 24. b5 g4.



Картинная и острая позиция: три коня атакованы пешками, но кавалерия обоих гроссмейстеров отнюдь не намерена уступать пехоте. Замысел белых все же оказывается более действенным. **25. hg hg 26. К : d4 cd 27. Фc1 Кe5 28. К : f6!** Конь выполнил свою миссию до конца.

28. . .Кр : f6 29. Л : d4 Крg6. На 29. . . Кg6 следует 30. e5+!, и нельзя как 30. . .Кр : e5 — 31. Фg5X, так и 30. . К : e5 — 31. Фf4+. Безрадостно и 30. . .Крf7 ввиду 31. Фg5 с неотразимой атакой.

30. Фf4 Фc5 31. Лd6 Лe7 32. Л1d5! Заключительный аккорд. Черные сдались.

ИСПАНИЯ

атака без ферзя

Гроссмейстер Хуан Беллон сравнительно редко выступает на турнирах за пределами Испании, но у себя на родине он играет постоянно. Популярность испанского гроссмейстера зиждется не только на достаточно высоких спортивных результатах, но и на творческих достижениях. Его динамичный стиль игры отличают атакующий настрой и неожиданные тактические решения, что, конечно, не может не импонировать темпераментным испанским болельщикам.

Следующая партия, сыгранная Хуаном Беллоном на недавнем турнире в испанском городе Терраса, где он поделил второе-третье места, отстав от болгарского гроссмейстера Кирила Георгиева на пол-очка, отмечена призом за красоту.

Х. БЕЛЛОН —
Кир. ГЕОРГИЕВ
Ферзевый гамбит D58

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 d5 4. Кc3 Сe7 5. Сg5 h6 6. Сh4 0—0 7. e3 b6 8. Фc2 Сb7 9. С : f6 С : f6 10. cd ed 11. g4!?

Уже в дебюте белые резко обостряют борьбу, не опасаясь возможных ответных действий.

11. . .c5 12. 0—0—0 cd 13. ed! Напрашивалось 13. К : d4 с последующей

Эти польские юноши используют поездки на турниры в Москву для повышения мастерства. Роберту Кемпинскому 13 лет. Он второй призер чемпионата страны среди мальчиков. Кроме шахмат, играет в бадминтон. На фото Роберт наблюдает за игрой старшего товарища — 16-летнего Дамиана Марковского. В чемпионате Польши среди юношей Дамиан занял второе место. Увлекается и настольным теннисом. Как знать, может быть у этих ребят отличное шахматное будущее...

Фото Б. ДОЛМАТОВСКОГО.

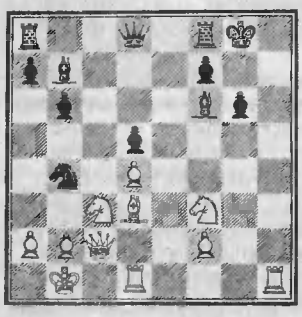
ШТРИХ

гроссмейстеры-антиперестройщики

Шахматный обозреватель лондонской «Юропиэн» Малькольм Рейн отмечает, что многие ведущие западные гроссмейстеры «весьма холодно относятся к горбачевской перестройке, поскольку она дала возможность их советским коллегам свободно выезжать на Запад и регулярно завоевывать там первые призы в турнирах, оставляя соперников с носом».

осадой изолированной пешки, но Белон делает ставку на атаку позиции рокировки.

13. . .Кс6 14. h4 g6 15. g5 hg 16. hg С : g5+ 17. Крb1 Cf6 18. Cd3 Kh4?



19. С : g6! Эффектная жертва ферзя. **19. . .К : c2 20. Ch7+ Крg7 21. Лdg1+ Cg5 22. К : g5 Крf6 23. Лh6+! Крe7.** На 23. . .Крg7 красиво выигрывает 24. Ке6+! Кр : h6 25. Лh1+.

24. С : c2 Фd7 25. Ле1+ Крd8 26. Ле5 Крс7 27. Cf5 Фd8 28. Ce6! За ферзя белые имеют лишь две легкие фигуры, но зато обе действуют как по нотам. **28. . .f6 29. С : d5 fe 30. Лh7+ Крb8.** Если 30. . .Крс8, то 31. С : b7+ Крb8 32. Са6!, и король черных в бедственном положении.

31. Л : b7+ Крс8 32. Ке6 ed?! Упорнее 32. . .Фd6.

33. К : d8 dc 34. Ке6 Лf5 35. Лс7+ Крb8 36. Лd7 c2+ 37. Кр : c2 Л : f2+ 38. Крс3. Черные сдались.

ШОТЛАНДИЯ

отповедь гроссмейстеру

Шахматный обозреватель эдинбургского еженедельника «Скотленд он санди» Дуглас Брайсон пишет: «В одном из номеров американского журнала «Инсайд чесс» обращает на себя внимание статья австралийского гроссмейстера Роджерса, который претендует на изобретение важной новинки в известном варианте французской защиты. **(Аналогичная статья Роджерса на русском языке опубликована в «64». № 12 за 1989 год. — Прим. ред.).**

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 Фd7 5. a3 С : c3+ 6. bc b6 7. Фg4 f5 8. Фg3 Са6 9. С : a6 К : a6 10. Ке2 Кb8 11. Kf4 Кс6 12. К : e6 Ф : e6 13. Ф : g7 Фg6 14. Ф : h8 0—0—0.

Чрезвычайно острая ситуация. У белых материальное преимущество, однако их ферзь попал в затруднительное положение. Роджерс отмечает, что этот вариант пользовался большой популярностью в Австралии в 80-е годы. «Примерно в 1983 году, — продолжает он, — пошли разговоры об опровержении жертвы ладьи на основании одной сыгранной в Шотландии малозначительной партии, которая продолжалась так: 15. 0—0 Лd7 16. Ле1 h5 17. Лe3 Лh7 18. Лg3, и белые выиграли».

Однако Роджерс не только путает дату, но и вносит путаницу в дальнейшее течение упомянутой им «малозначительной» партии, а именно партии Брайсон — Дэвис, сыгранной в чемпионате Шотландии 1985 года. В позиции на диаграмме события развивались следующим образом:

15. 0—0 Лd7 16. Ch6. Этот ход Роджерс и выдает за свою новинку, снабжая его двумя восклицательными знаками. Однако партия, о которой идет речь, была сыграна на 4 года раньше, чем появилась на свет его статья. Ход 16. Ch6 препятствует поимке белого ферзя посредством h7—h5 и Лd7—h7.

16. . .Крb7 17. e6 Ле7 18. Cf8 Лe8 19. Фg7, и белые вскоре выиграли. Однако в распоряжении черных имелось усиление, не замеченное Роджерсом.

А именно 17. . .Ф : e6! И если теперь 18. Cg7 (единственная возможность предотвратить Фе6—g6, h7—h5 и Лd7—h7), то 18...f4! (не проходит ни 18... Фg6 из-за 19. Ф : g8 Л : g7 20. Ф : d5, ни 18. . .Фf7 ввиду 19. Ce5 Фg6 20. f4 h5 21. Лf3!) 19. Лае1 Фg4 20. Ce5 Лf7 с неясными осложнениями.

Роджерс утверждает, что в распоряжении белых есть другой путь к победе, а именно 15. 0—0 Лd7 16. Ле1 (вместо 16. Ch6) 16. . .Лg7 17. g3 h5 18. e6 Лh7 19. e7! с выигрышем. Но вместо 18. . .Лh7 черные могут играть 18. . Крd8. Роджерс это учитывает и утверждает, что в случае 19. Cf4 Лh7 20. e7+ Крe8 21. Ле6 Фf7 22. Ф : h7 Ф : h7 23. Л : c6 «белые должны без труда выиграть». Однако в этом варианте черные вместо 19...Лh7 могут продолжать 19... Крe7!, и теперь у белых нет защиты от Лg7—h7.

МОЗАИКА

в роли детектива

Человек, арестованный лондонской полицией по подозрению в убийстве, проявил поистине сатанинское чувство юмора; он изобразил местонахождение трупа убитой им женщины в виде... шахматного этюда, к которому была приложена географическая карта, и предложил следователю самому разгадать загадку и найти «вещественное доказательство» преступления.

В этой ситуации полиция решила обратиться за содействием к гроссмейстеру Раймонду Кину, и тот согласился помочь. После длительного анализа позиции на доске и сопоставления ее с картой Кин пришел к выводу, что тело убитой должно находиться где-то неподалеку от ирландского города Лимерика. Полиция признала, что этот вывод совпадает с ее собственными предположениями. Поиски продолжаются.

Любопытно, что привлечение шахматистов к сыску имеет в Великобритании свою традицию, восходящую еще ко второй мировой войне. Тогда все английские ведущие шахматисты призывного возраста были мобилизованы в различные департаменты разведывательной и контрразведывательной служб. Некоторые из них проявили незаурядные способности в этой области, а один, мастер Д. Митчел, даже дослужился до поста заместителя начальника внутренней контрразведки (знаменитая служба «Эм-Ай-5»). Кстати сказать, в последние годы на страницах английской печати не раз высказывались подозрения, что он был агентом-двойником, работавшим на советскую разведку.

фигуры не спят

Международный мастер Энтони Сэйди приводит на страницах журнала «Чесс лайф» в высшей степени оригинальное объяснение тому, что до сих пор не бросил шахматы. «Чем бы еще ночью, в постели, — спрашивает он, — я мог бы занять свое воображение, если не передвигающимися по доске фигурами?».

изрядно сказано

Арабский философ IX столетия Ишак Ан-Надим говорил, что «хорошая партия в шахматы — это мечта, открывающая ярко освещенные врата в храм истины».

наследник

Марк Гордеев

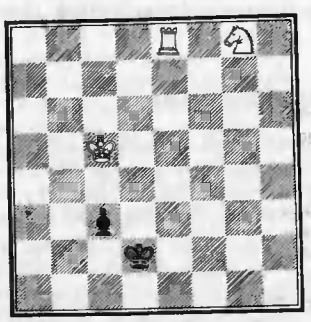
Рис. А. ГУРЕЦКОЙ.

1.

Глеб Горин вошел в квартиру, когда осмотр подходил к концу. Вопросительно посмотрел на следователя Бориса Никитина. Тот пожал плечами:

— Все нормально. Скоропостижная смерть. Внешних признаков насилия нет, все цело, квартира была заперта...

Глеб пошел в спальню, но остановился возле стола, на котором стояли шахматы. Задумался.



«Могут ли белые выиграть? Если коня за пешку удастся отдать, то да. Например, 1. Kf6 c2, 2. Ke4+ Kpd3 (на линию e и на d1 нельзя из-за 3. Kc3 и Ka2), 3. Kf2+ Kpc3, 4. Ле3+ Kpd2, 5. Лd3+ Kpe2 6. Лc3 Kpd2 7. Ke4+ Kpd1 8. Лd3+ Kpe1 9. Ле3+ Kpd1... Нет, ничего не выходит.. Что. это: случайный набор фигур или какой-то этюд?»

Смерть семидесятилетнего Николая Мелашвили насторожила милицию не только потому, что случилась дома, без врачей, не только потому, что он практически не болел, но и главным образом из-за слухов о больших богатствах его. Однако при осмотре квартиры ничего, кроме разве хорошей библиотеки, ценного не нашли. Обычная современная обстановка, старенький телевизор «Радуга-703», холодильник, домашняя утварь, да две тысячи на двух сберегательных книжках.

Проходя в спальню, где на кровати лежал труп хозяина квартиры, Глеб задержался возле шкафчика с книгами: «Знакомые все лица: сборники шахматных задач и этюдов, книги Каспаряна, Умнова, Кереса, Авербаха, Ботвинника, Карпова...»

Судебно-медицинский эксперт Людмила Волкова закончила диктовать следователю и устало откинулась на спинку стула. Здороваясь с Людой, Глеб не к месту подумал: «Странно, но среди судебных медиков почему-то очень много симпатичных женщин! Такая работа... и миловидные женщины!».

Осмотр заканчивался. Зашевелились дремавшие на диване старики соседи, приглашенные понятыми. Сложил в портфель бумаги Борис Никитин. Домывала в ванной руки Люда Волкова. Неподвижным оставался только черноволосый мужчина, сидевший на стуле возле окна.

Глеб спросил у Бориса, кто это.

— Племянник умершего Сопов Евгений Васильевич. Вызвали из Ленинграда...

Уходя, Глеб еще раз остановился перед шахматами. Теперь он уже совершенно уверен был, что перед ним этюд, решение которого, правда, с ходу не находилось.

В машине Борис рассказал:

— Труп старика обнаружила соседка, которая делала у него уборку, стирала, покупала продукты. Позвонила в дверь, ей не открыли. Обеспокоилась, заглянула в окно (Мелашвили жил на первом этаже) и увидела, что старик неподвижно лежит на кровати. Сообщила в милицию... Словом, обычная картина: отказал мотор...

На следующий день, сидя в кабинете Никитина, Горин просматривал фотографии места происшествия, мастерски выполненные экспертом Славой Митрохиным. Вдруг он вскочил со стула:

— Что это?

— Где? — удивился Борис. — Ну, обзорный снимок. А это детальные...

Глеб схватил снимки и побежал к Митрохину.

— Слава, ты когда делал эти снимки?

— Как обычно, сразу. С этого начал... А что?

— Та-ак... Вот на столе шахматы...

— Они и сейчас там...

— Шахматы-то там, только совсем другая позиция. Ты не переставлял фигуры?

— Ты что? — обиделся Слава.

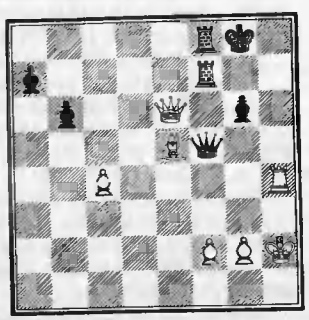
Глеб вернулся в кабинет Никитина.

— Борис, кто-нибудь трогал шахматные фигуры на месте происшествия?

— Никто ничего не трогал. Я был там с самого начала.

— Дай-ка шахматы...

Борис достал из шкафа шахматы. Глеб, глядя на фотографию, медленно расставил фигуры.



— Совсем другая позиция. Это явно окончание какой-то партии, финальная позиция. Грозит мат на h8. И даже при ходе черных защиты нет. Сейчас же на месте происшествия в квартире Мелашвили стоит совсем другая позиция, задача какая-то...

— И что?

— Партию играют двое, задачу решает один. Похоже, кто-то не хотел, чтобы знали, что старик накануне смерти с кем-то играл в шахматы...

— Так... Кто же поменял позицию? Я, Слава, Люда, понятые — это все исключено... Племянник? Может быть, он? Пожалуй, он. Больше некому.

2.

С Соповым беседовали вдвоем.

— Ваш дядя умер одиннадцатого сентября примерно в двадцать два часа. Труп его обнаружила соседка утром двенадцатого... Когда вы последний раз были у дяди? — начал Никитин.

— В воскресенье, десятого.

— Кстати, вы играете в шахматы? — неожиданно спросил Глеб.

— Играю...

— Ваш дядя был любителем шахмат... В его библиотеке я видел много шахматных книг.

— Да, он их собирал... Вообще-то он увлекался композицией.

— Что за позиция стояла у него дома? Этюд?

—Да, еще десятого, когда я был у дяди, он мне его показывал и жаловался, что не может решить.

— Вы помогли ему?

— Нет. Я — практик, решать этюды не люблю.

— Понятно... Но нами установлено, что ваш дядя перед смертью играл с кем-то в шахматы. Смотрите, вот фотография места происшествия, сделанная сразу по приходе в квартиру оперативной группы. На доске совсем другая позиция: явно финал партии с жертвой ферзя. Вот эта позиция сейчас у меня расставлена здесь. — Глеб показал на шахматы, стоявшие на журнальном столике. — Я собирался поздравить вас с красивой победой, так как партию с дядей играли вы.

— Почему это я?

Изменили позицию вы, так как других шахматистов в квартире не было, да и этот этюд знали только вы... Не стоит отрицать очевидное, тем более, что дядя умер естественной смертью... Кстати, у вашего дяди есть родственники? — переменил тему разговора Глеб.

— Нет. Детей у него не было. Жена умерла в прошлом году. Была сестра, моя мама, но она умерла еще раньше...

— Выходит, у него нет наследников?

— Только я...

— Так все-таки были вы у дяди вечером одиннадцатого ноября?

— Был... Очень недолго. Сыграли одну партию, и я ушел.

— Так... Значит, на доске оставалась заключительная позиция вашей партии?

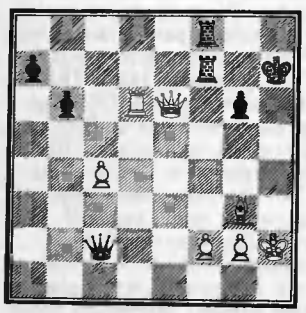
— Да.

— Вы играли белыми?

— Да.

— И красиво победили. Какими, интересно, были последние ходы?

Сопов быстро расставил фигуры позиции, которая случилась за три хода до конца игры.



— Я сыграл **31. Лd4...** Дядя не понял замысла и ответил **31...Фf5?.** Последовало **32. Лh4+ Крg8 33. Се5!!,** и он сдался, так как на 33...Фh5 последовала бы вторая жертва ферзя 34. Ф:g6+!, и мат следующим ходом.

— Дядя очень расстроился?

— Да. У него было лишнее качество, и он отказался от вечного шаха.

— Почему вы ушли, не оказав помощи дяде? И не вызвали «скорую»?

— Он сказал, что полежит и все пройдет.

— Кстати, а чей это этюд?

— Гургенидзе, — вздохнул племянник.

— Я правильно понял, что, поменяв позицию, вы хотели показать, что вечером у дяди никого не было: этюд он мог решить один?

— Правильно.

— Чего вы опасались? Почему надо было скрывать, что вы были вечером у дяди?

— Ну, знаете, разговоры, подозрения, что, мол, наследник, хотел быстрее завладеть домом... Я и побоялся, хотя это очень глупо.

— Каким домом? Ведь дядя жил в квартире?

— У него есть хороший дом в Сухуми. Дом ему достался после смерти жены. Он сам в нем в последние годы не жил, там жила моя мама, его сестра, а сейчас живут моя дочка с мужем и внуком...

— Большой дом?

— Да. Двухэтажный... С мандариновым садом.

— Но дядя ваш был прописан и постоянно жил здесь, в Ямске?

— Да. Там он бывал редко, но дом принадлежал ему.

После ухода Сопова Горин позвонил судебному медику Людмиле Волковой.

— Люда, причина смерти Мелашвили установлена точно?

— Абсолютно. Острая сердечная недостаточность.

— Скажи, если б быстро прибыла «скорая», могла бы его спасти?

— Трудно сказать сразу, но, вполне возможно, что и спасла... А что, была такая возможность?

— Была, но его племянник ушел, так как дядя сказал, что справится сам...

— Врет этот племянник, скорее всего, шкуру спасает...

— Может быть, но привлечь его за оставление в опасности мы не сможем: не доказать...

3.

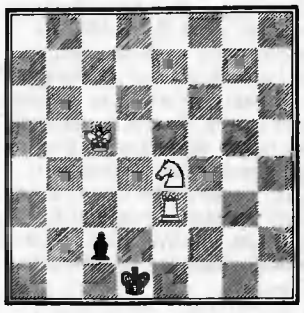
Утром Сопов снова пришел к Горину

— Скажите, как долго продлится следствие?

— Думаю, что не очень долго, но почему вас это интересует?

— Хотелось бы побыстрее оформить наследство и поехать в Сухуми...

— Надо проконсультироваться с нотариусом... Да, а этюд я решил. — Глеб расставил фигуры и сделал первые девять ходов.



Попытка отдать коня за пешку не проходит, но появляется неожиданная идея мата: **10. Кс3+ Крd2 11. Крd4! с1Ф 12. Ле2×.**

Видите, как бывает: пешка превращается в ферзя, но это не спасает.

Глеб снял трубку и позвонил нотариусу.

— Светлана Алексеевна, здравствуйте, это Горин. Вы, наверное, знаете, что умер старый Мелашвили. Его племянник спрашивает, что ему делать, чтобы вступить в наследство.

— Кто спрашивает, племянник?

— Да. Сопов, его племянник.

— А... есть завещание?

— Завещание? — Глеб посмотрел на Сопова. Тот отрицательно покачал головой. — Завещания нет.

— Тогда не о чем говорить. Племянник не является наследником по закону.

— Как?! — вскричал Сопов. Голос в трубке ему был хорошо слышен. — Я был у нашего юриста в Сухуми, он сказал, что я — единственный наследник.

Глеб повторил его слова в трубку и добавил, что, наверное, это был не очень квалифицированный юрист.

— Нет, юрист был хороший. Все верно. В Грузии племянники — наследники по закону, а у нас, в РСФСР — нет.

— Но дом ведь находится в Грузии! — воскликнул Сопов.

— Увы! Местом открытия наследства признается последнее постоянное место жительства наследователя. Мелашвили постоянно жил у нас, в Ямске. Ямск — место открытия наследства, а здесь действуют законы РСФСР...

Сопов встал, схватился руками за голову, застонал:

— Прости меня, дядя Коля! — и выбежал.

этапы большого пути

Наталья Коноплева,
гроссмейстер

Истории развития советской женской шахматной школы и ее лидерам посвятила свою дипломную работу выпускница Высшей школы тренеров при ГЦОЛИФКе гроссмейстер Наталья Коноплева. Основное внимание она уделила чемпионатам СССР, отмечающим ныне золотой юбилей. Завершившийся в Лодольске женский чемпионат страны был, как известно, 50-м.

«Я отдала шахматам более тридцати лет жизни, — пишет Н. Коноплева во введении. — Встречалась за доской со многими ведущими шахматистками страны и мира. Слушала и записывала их воспоминания, перечитывала журналы и книги о творчестве сильнейших шахматисток, познакомилась с личным архивом Е. И. Быковой, которая по праву считается первым историографом женского шахматного движения в нашей стране. Свой фундаментальный труд она прервала периодом до 1956 года. Мне захотелось продолжить ее дело». Публикуем с некоторыми сокращениями главу из дипломной работы Н. Коноплевой.

Еще при жизни первой чемпионки мира Веры Менчик зародилось явление, давшее толчок массовому движению, — советская женская шахматная школа. Ее ростки взошли на почве чемпионатов страны довоенных лет. Шахматисткам, прошедшим школу этих соревнований, суждено было сыграть главную роль в создании современных женских шахмат.

Чтобы понять настоящее и заглянуть в будущее, надо осмыслить прошлое. В этой главе я рассматриваю этапы становления и развития советской шахматной школы на примере чемпионатов страны. В них выковывалась та плеяда сильнейших шахматисток, которые создали ей высокий авторитет в шахматном мире.

Первый этап: становление (1927—1949)

Дорогу женскому шахматному движению открыл в 1927 году V Всесоюзный шахматный съезд, на котором было решено проводить женские первенства страны и присваивать шахматисткам звания и категории. Анализируя итоги чемпионатов СССР этого периода, нужно отметить следующие моменты.

Все довоенные чемпионаты были малочисленны по составу (10 — 12 участниц), за исключением последнего перед войной первенства СССР 1937 года (16 участниц), после которого решили временно прервать сложившуюся уже традицию чемпионатов, ссылаясь на довольно низкий уровень женской игры. От себя выскажу предположение, что проведение грандиозных международных шахматных турниров в Москве (1935 и 1936 гг.) «съело» много денег, и на женщинах, как всегда, решили «сэкономить». Это отношение к ним проявлялось как в организации, так и в проведении первенств страны. Отборочные и финальные соревнования проводились без перерыва; на первых чемпионатах вообще играли три тура в два дня с ускоренным контролем, а потом в печати обвиняли женщин в плохой игре.

Объективности ради надо признать все же незрелый характер женских шахмат этого периода. Ловушечная игра, очень слабое представление о стратегии, выборе плана, оценке позиции, а об эндшпиле и говорить не приходится. Не случайно победительнице 1-го чемпионата страны О. Рубцовой присвоили только 2-ю категорию и лишь за успех в следующем турнире — 1-ю. Квалификационный состав участниц чемпионатов был невысок.

Поскольку шахматная жизнь проходила в основном в Москве и Ленинграде, то и чемпионками страны становились представители этих городов. Так, за период 1927—1949 гг. звание чемпионки СССР завоевывали: 5 раз О. Рубцова (Москва), по 2 раза Е. Быкова (Москва) и О. Семенова-Тян-Шанская (Ленинград) и один раз ленинградка В. Белова (Борисенко). Первой победительнице — О. Рубцовой — было 18 лет, а средний возраст чемпионок этого периода — 27 лет.

Любопытно, что сеанс одновременной игры на десяти досках против сильнейших советских шахматисток, проведенный в 1935 году Верой Менчик, завершился со сче-

том $9\frac{1}{2} : \frac{1}{2}$ в пользу чемпионки мира. В интервью она отметила слабые стороны игры своих соперниц — недостаточное знание дебюта, нечеткий переход в миттельшпиль, неумение защищаться, элементарные зевки. Добавлю, что на сеанс, словно предчувствуя неудачу, не явилась чемпионка страны О. Рубцова (не хотела портить свою спортивную биографию?), а вот Л. Руденко и О. Семенова-Тян-Шанская хотя и выступили, однако проиграли без особой борьбы.

Но нет худа без добра. Примерно в это же время женщин стали охотнее брать в шахматные кружки. Совершенствование мастерства, правда, большей частью проходило на любительском, непрофессиональном уровне.

Повезло лишь ленинградкам: в их городе — колыбели женского шахматного движения — жизнь била ключом. Именно здесь у наших шахматисток появились первые тренеры.

Всё награждение чемпионок страны тогда состояло из памятных призов, грамот и жетонов и больше носило моральный характер. Первые же стипендии чемпионки СССР получили лишь в конце 1948-го — начале 1949 годов. Однако дело свое пионерки нашего женского шахматного движения сделали. Оно ширилось и развивалось. Росли квалификация, спортивное мастерство.

Трагическая смерть Веры Менчик, погибшей в 1944 году от фашистской бомбы, оставила шахматный мир без чемпионки. В 1947 году наша шахматная организация вошла в ФИДЕ, и сразу встал вопрос о борьбе за мировую шахматную корону.

Второй этап: выход на международную арену и завоевание ведущих позиций (1950—1961)

В конце 1949-го — начале 1950 года в Москве состоялся международный турнир, в котором разыгрывалось звание чемпионки мира. Впервые ею стала ленинградская шахматистка Людмила Руденко. Чемпионаты страны как отборочный этап в борьбе за звание сильнейшей шахматистки мира приобрели в этой связи еще большее значение. Обострилась борьба за право участвовать в финальном турнире. Отношение к женским шахматам стало более серьезным. Шахматная учеба с женщинами, включение девушек в командные соревнования, проведение молодежных турниров дали свои плоды. И прежде всего в Ленинграде. Победительницами чемпионатов страны периода 1950 — 1961 годов ленинградки становились 6 раз, трижды успех сопутствовал представительницам РСФСР, дважды — белорусским шахматисткам и только один раз москвичкам, причем возраст победительниц широко варьировался.

Чемпионаты СССР этого периода по количественному составу стали более внушительными. Впервые появились у женщин мастера спорта, заметно повысился класс игры. Однако отсутствие систематической работы по совершенствованию шахматного мастерства и нечеткое представление об особенностях занятий с женщинами сдерживали появление новых имен. Средний возраст чемпионок СССР в эти годы был относительно высок—36 лет.

● Одесса, 1938 г. Турнир во Дворце моряка. Играют Заргарьян (слева) и Быкова.

● Москва, 1990 г. Турнир, посвященный 8 Марта. На снимке представители всех поколений советских шахматисток, в том числе чемпионки СССР В. Борисенко, К. Зворыкина, Т. Затуловская, М. Раннику, Е. Фаталибекова, М. Литинская, Л. Семенова, Л. Белавенец, И. Левитина, И. Челушкина, тогда еще будущая чемпионка страны К. Арахамия и, возможно, грядущая чемпионка 13-летняя Д. Дарчия...

То, что чемпионками страны и мира наши шахматистки становились в возрасте 46 — 48 лет, говорит само за себя. Вышли соответствующие постановления и приказы об улучшении работы с молодежью, с женщинами, и дело сдвинулось.

Уже в середине 50-х годов в чемпионаты СССР через горнило отборочных соревнований стала пробиваться талантливая молодежь: Т. Затуловская, Ф. Дмитриева, совсем еще юная Н. Гаприндашвили, М. Тогонидзе. В конце 50-х — А. Кушнир, Л. Белавенец, В. Козловская, М Раннику. Эта новая генера-

ция шахматисток проходила суровую школу чемпионатов СССР и создавала предпосылки к новому качественному скачку в женских шахматах.

Первый государственный тренер СССР у шахматисток — А. М. Константинопольский, отдавший женскому шахматному движению более двадцати лет (1954 — 1976), рассказывал мне об основных проблемах, с которыми ему пришлось столкнуться в начале тренерского пути. Так, в некоторых регионах страны местные руководители спорта не только не помогали своим женщинам-шахматисткам, пробившимся в финал чемпионата, но и ставили, как говорится, палки в колеса. Особенно остро стоял вопрос о тренерах — ведь «экономили» на женщинах нещадно. Многие шахматистки были поставлены в неравные условия со своими соперницами, так как вынуждены были играть в турнирах без тренеров-помощников.

Анализируя отчеты о женских чемпионатах СССР 1950 — 1961 годов, встречаешь немало упреков по поводу низкого качества партий, что свидетельствует о недостаточной работе над пробелами в шахматном образовании.

Но несмотря на все трудности, поступательное развитие женских шахмат продолжалось. Следует также отметить, что за успехи в чемпионатах страны шахматистки стали получать денежные призы, то есть наметился поворот от морального стимулирования к материальному.

В конце 50-х годов за звание чемпионки страны женщины получали в виде премий 3000 рублей (соответствует нынешним 300). О. Рубцова мне рассказывала, что, завоевав звание чемпионки мира, она получила 10 000 рублей. Число женщин-стипендиаток увеличивалось. Однако нельзя не сказать, что шахматистки в то время крайне редко выезжали за рубеж для участия в международных соревнованиях.

Подводя итог этому периоду, резюмируем: заслуга лидеров женского шахматного движения тех лет очень велика — они вывели советскую шахматную школу на передовые позиции и подготовили ее новый качественный скачок.

Третий этап: эпоха Н. Гаприндашвили и качественный скачок (1962—1977)

В 1962 году произошла коронация новой чемпионки мира 21-летней Н. Гаприндашвили. Появление столь молодой королевы способствовало заметному омоложению чемпионатов СССР. Появились и новые звезды. Из представительниц старшего поколения только В. Борисенко на протяжении длительного периода успешно сражалась с молодыми шахматистками. Этот этап дал 11 новых чемпионок страны, средний возраст которых составлял 23,7 года. Превосходство грузинских шахматисток было явным.

Так, сама Н. Гаприндашвили дважды становилась в эти годы чемпионкой СССР. В 17 лет завоевала почетный титул Н. Александрия, что было тогда рекордом. Грузинской шахматистке еще дважды покорялась эта высота. Двукратной чемпионкой страны стала самобытная эстонская шахматистка М. Раннику. Радость победы познали Т. Затуловская (Азербайджан), А. Кушнир, Е. Фаталибекова, А. Ахшарумова, Л. Белавенец (все — Москва), М. Шуль-Литинская (Украина) и, наконец, в 1977 году в 16 лет золотую медаль чемпионки СССР завоевала М. Чибурданидзе.

Значение этого этапа в истории советской шахматной школы трудно переоценить. Его анализ показывает, что появились регионы, где работа с шахматистками была поставлена на профессиональную основу. Наибольшая заслуга принадлежит Грузии, где знаменитый шахматный тренер-педагог В. И. Карселадзе создал свою методику воспитания юных талантов. Это была длительная, кропотливая работа. Его эстафету подхватили другие грузинские тренеры-мастера, что безусловно способствовало массовости шахматного движения в республике.

Справедливости ради надо сказать, что в комфортных социальных условиях находились в те годы только грузинские шахматистки, а многие другие талантливые спортсменки вынуждены были постоянно «биться» — за тренера, учебно-тренировочные сборы и т. п.
Получив все возможности для совершенствования, грузинские шахматистки в лице Н. Гаприндашвили взяли на себя историческую миссию— создать новый стиль игры в женских шахматах. Его отличительные черты — напористость, инициативность, комбинационная фантазия, стремление к разносторонней трактовке шахматных проблем, высокая эндшпильная техника. Все это становится признаком хорошего тона в игре шахматисток.

Обращают на себя внимание волевые качества Гаприндашвили. Она прежде всего бескомпромиссный боец. С такой соперницей всегда трудно играть. Ей удалось преодолеть типично женские черты характера (чрезмерная осторожность, пассивность), не позволяющие вести борьбу за доской полнокровно.

Эти бесценные бойцовские качества невольно обретали все грузинские девочки, которые буквально бредили в те годы шахматами.

Эпоха Гаприндашвили наложила свой отпечаток на чемпионаты страны этого периода, сделала их настоящей кузницей шахматных кадров, стимулировала работу в других регионах. С грузинским опытом начали знакомиться специалисты-тренеры не только в Москве и Ленинграде, но и на Украине, в Азербайджане, Эстонии, России. Тренерская мысль развивалась параллельно с шахматной теорией, что помогало советским шахматисткам прочно удерживать лидирующие позиции на мировой арене. Женщины стали чаще играть на турнирах за рубежом.

Четвертый этап: М. Чибурданидзе — лидер советской женской шахматной школы (1978—1989)

В 1978 году 17-летняя М. Чибурданидзе совершила «дворцовый переворот», выиграв матч на первенство мира у Н. Гаприндашвили. Поражение в матче экс-чемпионка мира пережила нелегко. Она проиграла совсем еще юной сопернице, сумевшей, однако, уже стать чемпионкой СССР. Майя стремительно росла, тем более что пример Ноны всегда был перед ее глазами.

Появление чемпионок страны в столь раннем возрасте (рекорд М. Чибурданидзе превзошла в 1984 году С. Матвеева, выигравшая чемпионат СССР в 15 лет) свидетельствует не только о ранней профессионализации шахматисток, но и о том, что найдена оптимальная система отбора, подготовки и тренировки молодых талантов. Это обстоятельство является решающим фактором в женских шахматах.

Чемпионаты СССР 1978 — 1989 годов открыли много новых имен из разных регионов страны. О С. Матвеевой из Киргизии я уже сказала. В четырех финалах завоевала золотую медаль Н. Иоселиани из Грузии. Вновь победительницами становились представительницы Украины — Л. Семенова в 1978 году и И. Челушкина в 1989-м. Сенсационную победу «вырывает» в 1988 году дебютантка из далекой Сибири Ю. Демина. Трижды чемпионкой СССР на этом этапе была ленинградка И. Левитина.

И только А. Ахшарумовой в 1984 году удалось поддержать честь Москвы, став второй раз чемпионкой СССР (она поделила с С. Матвеевой первое-второе места). Вообще надо сказать, что москвички утратили свое лидирующее положение и ныне занимают скромные позиции в табели о рангах. Причин тому несколько, но то, что в Москве прохладно относятся к женским проблемам шахматного спорта — ни для кого не секрет. Так, например, очень часто москвички отправлялись на соревнования, имея лишь одного тренера на всю группу шахматисток, практически не было сборов перед чемпионатами страны. Это, конечно, сказывалось на результатах.

Что еще характерно для чемпионатов СССР этого этапа? Шахматы стали более спортивными, прагматичными. Ужесточение контроля времени, сокращение сроков соревнования за счет уплотнения игровых дней, усилившаяся конкуренция — все это предъявляет более высокие требования к современным шахматисткам. И здесь нельзя не отметить спортивное долголетие Н. Гаприндашвили, которая в 1985 году в возрасте 44 лет в пятый раз стала чемпионкой СССР.

Нелишне добавить, что средний возраст чемпионок этого периода — 28 лет. Что каса-

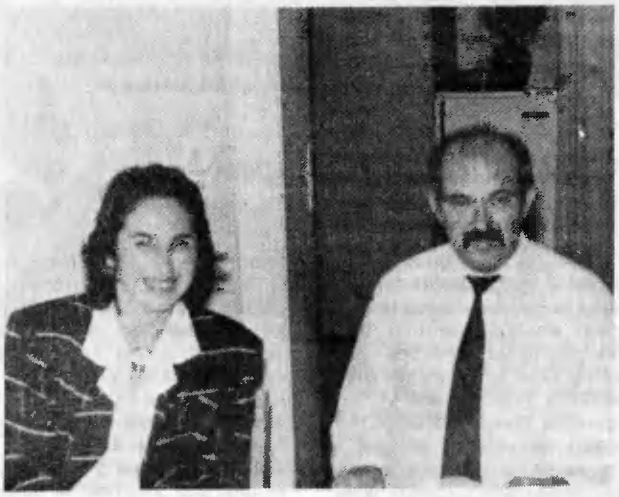
ется стимулов, то многие шахматистки, попадавшие на чемпионатах страны в первую десятку, получали стипендии, а также возможность выезда на международные турниры, что несомненно способствовало их профессиональному росту. Однако обращает на себя внимание все еще низкий по сравнению с мужскими финалами призовой фонд на чемпионатах СССР среди женщин.

Только в последнее время спонсоры несколько смягчили эту ситуацию. Вообще борьба с мужчинами (не только за шахматной доской, что безусловно является отличным средством совершенствования) за перераспределение средств на календарь соревнований, учебно-тренировочные сборы, квоты выезда за рубеж, как правило, складывается не в пользу женщин. Я не исключаю, что отъезд за рубеж ряда ведущих шахматисток — А. Кушнир, А. Ахшарумовой, Е. Ахмыловской (как мне известно, этой же дорогой намерена пойти и И. Левитина) связан, при всем различии причин в каждом конкретном случае, с неудовлетворенностью. Возникла как бы «невостребованность», неполная реализация творческого потенциала, что логически привело их к разочарованию. Впрочем, это только моя версия и сам вопрос о «женской эмиграции» в шахматах заслуживает отдельного и немимолетного разговора.

Я уже отмечала, что чемпионаты СССР последних лет заметно помолодели, а главное — стали ровнее, усилились квалификационно, в них нет аутсайдеров. Выигрывать становится тяжелее, поэтому вопросы материального стимулирования представляются очень важными для профессионального статуса шахматисток.

Отрадно, что в рассматриваемый период многие наши шахматистки получили звание международного гроссмейстера, но бесспорным лидером советской шахматной школы на этом этапе остается чемпионка мира Майя Чибурданидзе.

президент новый. и последний?



Добрые знакомые — гроссмейстер Н. Александрия и М. Шмидт.

Советским любителям шахмат имя доцента Дрезденского технического университета, международного арбитра, д-ра Михаэля Шмидта хорошо знакомо. В начале восьмидесятых годов он работал в Москве и принимал активное участие в шахматной жизни нашей страны, где приобрел многих друзей, содействовал укреплению связей между советскими и немецкими шахматистами.

Д-р М. Шмидт — организатор дрезденского международного семинара «Значение шахмат для воспитания, науки и культуры», трех турниров гроссмейстеров СССР и ГДР, многих других международных соревнований.

— На последнем конгрессе Шахматного союза ГДР вас избрали его президентом. Расскажите, как проходил конгресс.

— Рассматривались три главных вопроса: новый устав союза, проект программы дальнейшего развития шахмат в республике, выборы нового президиума.

Обсуждались и вопросы соединения шахматных союзов ГДР и ФРГ. Мы хотим так объединиться, чтобы использовать преимущества в организации шахматной работы, имеющиеся в обоих немецких государствах. Например, у нас организация женских шахмат была лучше, чем в ФРГ.

Президент Шахматного союза ФРГ Эгон Дитт и я хотим создавать что-то новое, что-то лучшее, чем в отдельных союзах, чтобы получить оптимальную структуру для развития шахмат.

— Как быстро идет этот процесс сближения?

— Работает совместная техническая комиссия. Недавно мы встречались в Западном и Восточном Берлине, разрабатывали предложения для совместного проведения командных соревнований — первенств Германии среди мужчин и женщин. Включены в комиссию и представители детско-юношеских шахмат. Мы готовим также решение проблем классификации (они у нас разные), план на 1991 год. Работаем напряженно, всего решением технических проблем заняты восемь человек. Надо подготовить новый устав, подумать о том, как дальше представлять наши шахматы в Европе и мире. Вскоре мы вновь встретимся с Эгоном Диттом, чтобы подготовить конкретную программу совместных выступлений.

Ближайшая наша цель — принять участие во Всемирной Олимпиаде, которая стартует в ноябре. Сегодня в ФРГ насчитывается примерно 85 тысяч шахматистов, у нас около 40 тысяч. Мы хотим из этого количества сформировать новое качество. В объединенной Германии конкуренция усилится, что несомненно полезно для развития немецких шахмат.

— Предполагается ли продолжение работы дрезденского семинара «Значение шахмат для воспитания, науки и культуры»?

— Эти семинары были организованы совместно с Дрезденским техническим университетом. Мне кажется, что они были актуальными и важными для нашего будущего, особенно в вопросах воспитания школьников. Сейчас мы готовим проведение семинара «Шахматы — школе», такой же семинар под эгидой ФИДЕ состоится во время первенства мира среди юношей в 1992 году в Германии. В этой области мы продолжим работу.

В Берлинском университете имени Гумбольдта создан международный научный шахматный центр под руководством д-ра Родериха Штробеля. Активизируется работа в детско-юношеских шахматах. Ее возглавляет д-р Дирк Йордан, который вместе с Гансом Бодахом написал недавно методическое пособие «Шахматы для школы».

Пользуясь случаем, хотел бы через журнал «64 — Шахматное обозрение» высказать самые лучшие пожелания советским шахматистам, всем друзьям.

Интервью провели М. АРХАНГЕЛЬСКИЙ и Г. ГАСПАРЯНЦ.

Берлин

дело—в имени...

Ольга Левина-Сухаревская,

чемпионка мира

Участницам чемпионата ВДФСО профсоюзов по международным шашкам среди женщин повезло. Ленинград предстал перед ними во всем великолепии знаменитых белых ночей. И остается только посочувствовать тем, кто по разным причинам не смог принять участие в этом турнире, уступающем по значимости лишь чемпионату СССР. Двадцать две спортсменки из десяти республик, Москвы и Ленинграда в девяти турах «швейцарки» боролись за награды турнира и за одну (всего!) путевку в полуфинал чемпионата СССР.

Среди них — международный гроссмейстер и девять мастеров. Победа старшей по званию (как и в прошлом году) была совсем не простой. Молодежь наступает!

Победительница девичьего первенства страны прошлого года, чемпионка Украины и победительница первого Кубка страны по «быстрой» игре этого года Ольга Хазанович лидировала от первого до предпоследнего тура, и лишь ее поражения в двух заключительных встречах с тезками — О. Кулыгиной и О. Емельяновой — отбросили эту быстро прогрессирующую шашистку за черту призеров. Хазанович сочетает в себе большую преданность шашкам, данные отличного тактика, легкость принятия решений за доской, трудолюбие с благосклонностью спортивной фортуны. Успехи Ольги еще впереди.

Надо сказать, что шашисток с этим именем в турнире было немало и заняли они места неплохие: первое и с четвертого по седьмое. На втором месте «хозяйка поля» Татьяна Маркова. Как победительница турнира, она прошла дистанцию без поражений. Несмотря на то что ее «стоклеточный» опыт уступает «русскому», она очень неплохо смотрелась за большой доской. Хочу поздравить Таню с выполнением мастерской нормы.

На третьем месте — опытная Алла Хоруженко, экс-чемпионка СССР. Вряд ли она довольна своим результатом. Думаю, этот турнир не совпал с пиком ее формы. А вот игра другой известной шашистки, Ольги Беляевой, говорит о том, что она вновь после долгого спада начинает обретать форму.

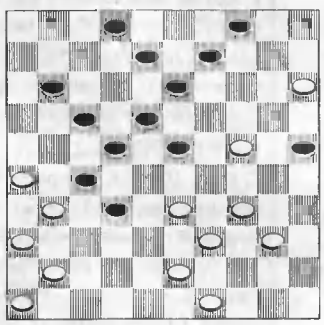
В середине 70-х годов совсем юная Ольга была лидером и надеждой начинающихся женских «стоклеток».

Потом ее оттеснила новая волна — таков спорт. От всей души желаю киевлянке обновления и восхождения.

Хочу еще отметить игру М. Гайфаджян, чей результат — безусловный успех в таком представительном соревновании.

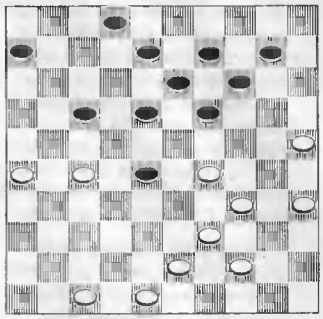
А специальный приз «Лучшему тактику» получила харьковчанка Ирина Чебукина.

И. ЧЕБУКИНА — О. ЕМЕЛЬЯНОВА



Белые идут на форсированный тактический вариант: **34. 49—44! 23—28 35. 26—21 17 : 37 36. 43—38 32 : 43 37. 41 : 14 43—48 38. 24—19 13 : 24 39. 33—29 24 : 33 40. 39 : 6 48 : 30 41. 6—1** с выигрышным эндшпилем.

О. ЛЕВИНА — И. ЧЕБУКИНА



Учебный пример! Белые жертвуют две шашки и заходят в «любки», нападая на много шашек с двух сторон: **33. 27—22 18 : 27 34. 25—20 14 : 25 35. 29—23.** Не растерявшись, черные находят контрудар: **35. . . 17—21! 36. 23 : 12 13—18! 37. 12 : 32 27 : 29 38. 26 : 17 29—34 39. 39 : 30 25 : 34 40. 49—43** и т. д. с ничьей.

Благодарим судейскую коллегию во главе с ветераном шашек Б. Герцензоном. Турнир прошел в теплой, дружеской обстановке, отличными были и бытовые условия.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. О. Левина-Сухаревская (Харьков) — 6½ очков, **2. Т. Маркова** (Ленинград) — 6, **3. А. Хоруженко** (Минск) — 6, **4. О. Хазанович** (Запорожье) — 5½, **6. О. Емельянова** (Ижевск) — 5½, **7. О. Кулыгина** (Москва) — 5, **8. Т. Шполянская** (Запорожье) — 5, **9. М. Гайфаджян** (Ереван) — 5, **10. З. Увачан** (Рига) — 5 очков.

статистика знает все

Однажды Анатоля Франса спросили, что он считает самым увлекательным занятием на свете. Ответ признанного мастера парадоксов был, казалось бы, неожиданным — чтение словарей и справочников. А если вдуматься? Ведь все эти «скучные» издания вобрали в себя человеческий опыт за многие годы, они могут рассказать о былом и помочь в будущем.

Обо всем этом я думал, держа в руках скромно изданную брошюру в бумажном переплете с названием «Справочник шашиста». Она появилась на свет Божий как итог многолетнего кропотливого труда двух энтузиастов, мастеров С. Горбачева и Н. Лошанова. Подобно волшебному зеркальцу из пушкинской сказки, она готова ответить на любой вопрос, например, где и когда проходил первый международный турнир в нашей стране; сколько у нас почетных судей; кто занял шестое место по разделу задач в русские шашки во всесоюзном конкурсе 1970 года и т. д. Итоги всех всесоюзных соревнований, выступления наших спортсменов на международной арене, «списочный состав» нашей шашечной гвардии — гроссмейстеров, мастеров, арбитров — все это с исчерпывающей полнотой отражено в «Справочнике шашиста». Без сомнения, это уникальное издание, которое окажет неоценимую помощь историкам шашек, журналистам, тренерам, вообще всем, кто любит шашки. Много сил и времени потратили авторы справочника на его создание. Но, пожалуй, еще больше времени ушло на то, чтобы найти издателя. В 1986 году было решение Всесоюзной федерации рекомендовать справочник издательству «Советский спорт». Однако, как это у нас часто бывает, в результате околошашечных дрязг пострадали не только авторы, но и десятки тысяч потенциальных читателей — «Справочник» в свет не вышел. Мне не хотелось бы упрекать в чем-то коллектив кооператива «Досуг» (знаю, в каких трудных условиях он работает), но истина дороже: нужно сказать, что издана брошюра безобразно. Скверная бумага, «слепая» печать... Тем не менее уже есть множество желающих его приобрести — подкупает содержание. И, держа в руках эту неказистую брошюру в переплете канареечного цвета, я невольно размечтался. А что, если принять ее, так сказать, за основу, но значительно расширить? Поместить таблицы международных и всесоюзных турниров, другой справочный материал, например библиографический? В Ленинграде Ю. Барский уже много лет работает над словарем шашечных терминов. Вот привлечь бы его и других специалистов в этой области. Словом, превратить «Справочник» в «Словарь шашиста» или даже (почему бы нет?) в краткую «Шашечную энциклопедию». Да украсить ее фотографиями, рисунками, диаграммами. И издать ее нормальным тиражом, в нормальном издательстве. Да ей бы цены не было, и на прилавках она не залежалась бы.

Недавно избран новый состав президиума Федерации шашек СССР. Его руководители на отчетно-выборном пленуме и после него широко декларировали свою готовность всесторонне развивать шашки, заботиться об их пропаганде. Что ж, они могут доказать серьезность своих намерений и сделать прекрасный подарок всем любителям.

Ю. АРУСТАМОВ,
гроссмейстер.

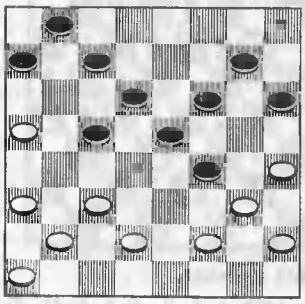
никто не забыт

«Никто не забыт, ничто не забыто»... Как часто произносится эта фраза! Но, к сожалению, не всегда это бывает так. А ведь память об ушедших — мера нашей духовности, нашей нравственности. И потому с удовлетворением согласился я быть главным арбитром третьего гроссмейстерского турнира памяти Героя Социалистического Труда В. М. Ярмолы. Организовали турнир кооперативное научно-производственное объединение «Плазматрон» и коллектив завода имени Г. И. Петровского, директором которого в течение 17 лет был Виктор Макарович. На торжественном открытии, состоявшемся в одном из крупнейших кинотеатров Киева, зрители познакомились с участниками из пяти республик, среди которых гроссмейстеры М. Рахунов (Киев) и М. Фазылов (Самарканд), чемпион СССР 1989 года А. Иванов (Калуга), финалисты всесоюзных чемпионатов. Внимание прессы, телевидения и энергичная игра шашистов сделали турнир незабываемым.

Первыми пересекли финишную черту, как и в предыдущем мемориале, киевляне А. Загуляев и М. Рахунов, у них по $8\frac{1}{2}$ очков из 13.

«Фотофиниш» вывел вперед младшего по званию. На пол-очка отстал И. Доска из Кишинева, еще на пол-очка меньше у И. Иванова и П. Юмшанова (Нижний Тагил).

И. ДОСКА — А. УУТМА



После **13. fe3 hg5** молдавский шашист провел изящную комбинацию **14. ab6 c : a5 15. cd4 e : e1 16. g : c7 b : d6 17. ed4 c : e3 18. ab4 a:c3 19. b:f2 e:g3 20. h:b4**×. Думается, будь таких турниров (и не только на малой доске), посвященных памяти героев войны и труда, побольше, мы все только бы выиграли.

И. ФУНК.

Этот материал уже был подготовлен к печати, когда мы получили информацию еще с одного турнира и не привести ее не сочли возможным.

В Джанкойском локомотивном депо в 14-й раз подряд были проведены Всесоюзные соревнования железнодорожников по русским шашкам, посвященные памяти Героя Советского Союза Я. И. Чапигева, бывшего рабочего депо, поэта-коммуниста, политрука, майора, погибшего при освобождении г. Бреслау (Польская Республика). В соревновании приняли участие 28 шашистов. Успешно выступил мастер из подмосковного города Калининграда Валентин Цыганков — $8\frac{1}{2}$ очков из тринадцати (который, кстати, недавно отпраздновал свое 60-летие). На втором месте кандидат в мастера Г. Петелкаки из г. Керчи — 8 очков. Третьим призером стал ученик В. Цыганкова мастер О. Сурин.

М. ШОМШТЕЙН.

коэффициенты

Публикуем список советских шашистов, имеющих наиболее высокие индивидуальные коэффициенты на 1 июля 1990 года. За истекший период учтено 105 турниров: 50 — в международные шашки и 55 — в русские. Общее число шашистов, имеющих рейтинги, составляет 1508 человек.

Мужчины		Женщины	
МЕЖДУНАРОДНЫЕ ШАШКИ			
ЧИЖОВ А. мг	2707	ГОЛУБЕВА З. мг	2549
ШВАРЦМАН А. мг	2696	ЛЕВИНА О. мг	2476
БАЛЯКИН А. мг	2678	РАТКОВИЧ Е. мг	2472
ВАЛНЕРИС Г. мг	2678	ХОРУЖЕНКО А. мс	2430
ВИРНЫЙ В. мг	2666	ЯНКОВСКАЯ Н. мм	2428
ВАТУТИН Е. мм	2653	ПАШКЕВИЧ И. мг	2420
МИЩАНСКИЙ Н. мг	2653	АНДРОЛОЙЦЬ В. гр	2416
КОРЕНЕВСКИЙ М. мг	2647	БАЛЯКИНА Т. мс	2413
ГАНТВАРГ А. мг	2644	МЕНДЕЛЬСОН И. мс	2398
ЩЕГОЛЕВ В. мг	2628	ТЕТЕРИНА Т. мф	2390
ФУРМАН А. мс	2624	РИНГЯЛЕНЕ Ж. мг	2381
МИЛЬШИН В. мф	2621	МАРТЬЯНОВА Е. мс	2364
ЛЕЩИНСКИЙ Р. мг	2618	ЧИТАЙКИНА Е.	2370
ВЕРХОВЫХ А-й мм	2616	САДОВСКАЯ О. мс	2355
ВИГМАН В. мг	2614	ЧУБ Т. мс	2353
ПРЕСМАН А. мм	2603	ХАЗАНОВИЧ О. мс	2335
АГАФОНОВ В. мг	2600	СУРОВА Н. мс	2334
КОЛЕСНИК В. мм	2598	ШИДЛАУСКЕНЕ Р. мф	2330
ЧУЛКОВ А. гр	2593	РЕЙНИШ О.	2328
БУЖИНСКИЙ Э. мм	2592	КАМЫШЛЕЕВА О. мс	2323
ДАВЫДОВ С. мм	2590	ФРОЛОВА Т. мс	2319
ЦИПЕС Л. мм	2590	ЭРИС А. мс	2319
КЕЙСЕЛС А. мф	2588	ДУМЕШ В. мс	2314
БЕЗВЕРШЕНКО А. мм	2585	ДЕМОЧКИНА Е. мс	2299
КОРХОВ М. гр.	2583	СОХНЕНКО Л. мг	2297
РУССКИЕ ШАШКИ			
ШВАРЦМАН А. мг	2741	БУШУЕВА Е. мс	2399
АБАЦИЕВ Н. гр.	2718	АНДРОЛОЙЦЬ В. гр	2365
КАНДАУРОВ А. мг	2691	ВАЙНШТЕЙН Ю. мс	2362
ГАБРИЕЛЯН В. гр	2687	ВОРОБЬЕВА Э. мс	2343
РАХУНОВ М. гр	2684	ЛАЗАРЕНКО А. гр	2343
ПЛАКХИН А. гр	2676	ДМИТРИЕВА Г.	2341
ЛЕЩИНСКИЙ Р. мг	2674	ТЕТЕРИНА Т. мф	2333
ФАЗЫЛОВ М. гр	2671	СТЕПАНОВА Н. мс	2324
ДОСКА И. мс	2664	АЛЕКСАНДРОВА З. мс	2320
ЗАГУЛЯЕВ А. мс	2657	ВАРДАНЯН Н.	2316
КАЛНИНЬ Я. мс	2647	ИНГАУНИТЕ С. мс	2300
КОНСТАНТИНОВ А-й	2647	СОРКИНА Е. мс	2299
НОРВАЙШАС А. гр	2645	ТЕДЕР В. мс	2290
ОВЕЧКИН С. мс	2639	ШПОЛЯНСКАЯ Т. мс	2290
АРУСТАМОВ Ю. гр	2637	СТЕПИХОВА М. км	2287
ИВАНОВ Андр. мс	2634	БОДЯН Н. мс	2286
ТЕРЕЩЕНКО В. мс	2634	ВАРЮХИНА И. км	2286
МАКАРЕНКОВ И.	2631	МАКУШЕВА Л.	2281
СТЕПАНОВ Илья мс	2630	ТКАЧЕНКО Е. мс	2280
ЮМШАНОВ П. мс	2625	ЧИТАЙКИНА Е. мс	2278
ШАПИРО Г. мс	2623	ЗАХАРОВА А. мс	2276
КОРОЛЕВ Ю. мс	2621	КОНЕВА Н. мс	2273
КИСЕЛЕВ М. мс	2620	СЕРЕГИНА Т. мс	2273
НОВИКОВ Е. мс	2618	НАУМОВА А. мс	2268
МУРСАЛОВ Э. мс	2617	ЯНКОВСКАЯ Н. мм	2268

РЕШЕНИЯ

№ 22 за 1989 г.

№ 1752. А. Бакумец. cb6, b : f6! hg5, f : h6 bc7, c : e5, hg7, gh8, h : b8 fe3, gf2, ba7×.

№ 1753. А. Нагуманов. gf6! c : g5, e : g5, cb2, gh2!. a : e7, h : b4 d : h4 hg7, e : g5, hg5, a : c3 gf6, cd4, hg3×.

№ 1754. А. Медведев. cb2. ef8 ba3 A, gf4!, ab2, ed6, fd6, d6 — e5, f : h4. A. bc3, fb4, fd8, e : g7, dc5, ec5, ba3, a1 — b2, da5, ab2, fe3, ac3, hc1.

№ 2 за 1990 г.

№ 1755. Е. Зубов. 10—4 33—39, 4 : 30! 39 : 48, 30—39, 39—17! 16 : 27, 26 : 37×.

№ 1756. М. Левандовский. 23—18! 12 : 34, 21 : 3 34—39, 28 : 17, 17—11!, 3—26, 26 : 5×.

№ 1757. А. Горин. 14—9 12—18 AB, 36 : 13 29—33 C, 45 : 12! 33—39, 9—3 39—43, 3—8! 32—37 E, 13—31, 12—26, 8 : 49×.

A. 29—33, 45—7! 32—38, 7—16 38—42, 36—31 42—48, 9—3, 16—21, 3 : 21×.

B. 32—38, 9—3 12—18, 36 : 4 29—33, 45 : 18 39—43, 3—25 43—49, 25—43×.

C. 32—38, 13—30! 29—33, 45 : 18 38—42, 18—23 42—47, 30—13 33—39, 23—41, 9—4×.

D. 32—38, 18—34 43—49, 34—40, 8—2×.

E. 43—48, 13—31, 8—3×.

№ 1758. Б. Могилевский. 2—16 21 : 43 A, 16 : 49, 49—16 16—21, 18—31.

A. 21 : 49, 37—32, 16 : 38, 18—31 11—17 B, 14—37, 38—21, 12—8, 29—38, 34—40, 15—20, 38—49.

B. 11—16, 38—47, 31—26, 26—31, 14—41, 12—8, 29—38, 34—40 15—20, 38—49.

Отдел ведет гроссмейстер **Яков Владимиров**

«уральские сказы» удались на славу

В Челябинске состоялся международный фестиваль композиции «Уральские сказы-90». Сразу скажу: он удался! Программа содержала много интересного. Это не только разнообразные конкурсы, но и доклады, творческие отчеты, дискуссии, вечер юмора и ответов на вопросы. Программа была столь плотной, что две недели будто слились в один яркий день.

Конкурсов составления (тематических, блиц, «домашних заготовок») почти по всем жанрам было много. Только грамот победителям вручено более 100! Уровень композиций чаще всего оказывался высоким. В журнальной статье невозможно перечислить лауреатов, а тем более показать все их произведения. Приведу лишь три примера.

В соревновании привезенных на фестиваль многоходовок лучшей стала № 1. Она, впрочем, была доработана в Челябинске. **1. e4!** — цугцванг. **1...Лe7 2. С : e8 С : e8 3. Kf5+ С : f5 4. С : e7X** и **1...Cc8 2. Л : e6+ Л : e6 3. e5+ Л : e5 4. К : c8X**. Дополнительная игра такова: **1...g3 2. Ch3 g2 3. Л : e6 Л : e6 4. Kf5X, 3...С : e8 4. e5X**, 1...de 2. Кc8+ С : c8 3. Лa3, 1...cb 2. Л : e6 Л : e6 3. e5+. Масштабное произведение!

В блицконкурсе двухходовок на тему «защиты и матующие ходы выполняются одноименными фигурами» победила № 2. 1...Kc5 2. Кc2X, 1...Лc5 2. Лd1X.

1. Cc4! — 2. Лd5X, **1... Kc5 2. Kf5X, 1...Л : c4 2. Лd1X.** Оригинальное звучание здесь придано известному механизму.

Очень приятное впечатление произвела № 3 из другого тематического конкурса. **1. Фg7 e3! 2. Фa7**

№ 1. А. БАХАРЕВ, И. АГАПОВ, I приз

Мат в 4 хода

Kpd4X, 1. Лg7 e4! 2. Лe7 Kpd5X. Избирательное движение белой пешки поистине изящно!

Были оглашены итоги присуждения конкурса композиций памяти Л. А. Кайева, павшего в Великой Отечественной войне. Я лично знал его (играл с ним в довоенных уральских и сибирских турнирах) и поделился своими воспоминаниями. Участники фестиваля почтили память Льва Алексеевича минутой молчания.

По общему мнению, конкурс этюдов оказался превосходным. Посмотрите № 4, автор которого пока не известен широкой аудитории.

1. Kb4! c2+ 2. К : c2 К : c2 3. g7 Ce6 4. Cf3+! Kpd2 5. Cg4! Cg8 6. Ce6!, и возникает калейдоскоп патов: **6... С : e6 7. g8Ф С : g8, 6... Ka3+ 7. Kpa1! С : e6 8. g8Ф С : g8, 6...Кc3+ 7. Kpb2 С : e6 8. g8Ф С : g8.** В последнем варианте после **7... Kd1+ 8. Kpb1! С : e6 9. g8Ф С : g8** тот же исход, что и в случае **8...Ka3+ 9. Kpa1 С : e6 10. g8Ф С : g8.**

№ 2. Ю. ГОРБАТЕНКО I приз

Мат в 2 хода

На фестивале собралось много молодых, но уже достаточно известных композиторов. Была продолжена хорошая традиция заслушивать их творческие отчеты. Выступление перед квалифицированной аудиторией — это своего рода общественное признание составителя. Александр Панкратьев (Караганда) — универсал. Он демонстрировал работы в многих жанрах. Николай Рябинин (Жердевка) — этюдист, лауреат многих крупных соревнований. Мастер Вячеслав Пильченко — специалист по ультрасовременной двухходовке. С трогательной заботой Николай Плетенев (Кировоград) рассказал о творчестве виртуоза тем чередования Владимира Рычко-

шахматная жизнь в гареме

С. Лойд был не только выдающимся составителем и открывателем многих остроумных комбинаций, но и страстным пропагандистом любимого искусства. Нередко он иллюстрировал свои произведения небольшими рассказами и анекдотами. Вспомним хотя бы его знаменитые близнецы «Карл XII в Бендерах».

Сегодня мы предлагаем вниманию читателей малоизвестный рассказ «Шахматная жизнь в гареме», который был написан совместно с Д. Фиске, издателем журнала «Чесс мансли», где он был и опубликован в 1860 г. Все три примера (одни из первых ретрозадач в истории композиции) акцентируют самые удивительные ходы в шахматах и, думается, без труда будут решены нынешними читателями.

Консервативными и непреклонными были эти шахматные мудрецы персидского государства. Они сохраняли правила игры точно такими же, какие были у их прадедов мидийцев и персов, и не допускали, чтобы что-то изменялось.

Но однажды произошло следующее. В одном зале дворца возле гарема достопочтенный профессор шахматной игры наблюдал за поединками трех сыновей шаха с тремя евнухами. Мы не хотим вдаваться в пространные описания невероятного великолепия шахматных досок и фигур, и сами могли бы сомневаться в реальности всей этой истории, если бы источник, из которого мы узнали о ней, не заслуживал полного доверия. Рассказ распадается на три шахматных эпизода, заключительные положения борьбы в которых приведены на диаграммах.

I (№ 1). «Вернуть бы мне,— сказал Ахмед, любимый сын любимой жены шаха, — вернуть бы мне свой последний ход, и я бы тогда дал ему мат в 1 ход».

Старый учитель даже вздрогнул от неожиданности, что такое необычное пожелание последовало из уст его воспитанника. Он сурово отказал, а шахский отпрыск опрокинул доску и стремглав кинулся в покои своей матери, чтобы утешиться в материнских объятиях.

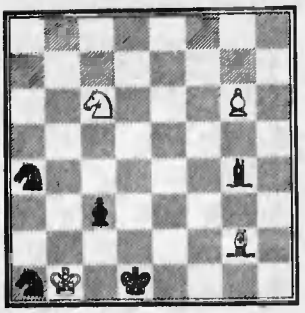
II (№ 2). Едва Ахмед исчез, как Али, спокойный и добродушный юноша, сын очень кроткой и прекрасной наложницы, подал свой меланхолический голос. «Ах, как жаль, — бросил он, — я мог бы тебе дать мат. Я бы охотно вернул бы свой ошибочный последний ход». От удивления у старого мэтра глаза полезли на лоб. Поморщившись от досады, он отпустил Али, который тут же покинул зал.

III (№ 3). Аббас, третий

№ 3. Г. ИБУЛАЕВ, Н. БЕЛИК. III приз

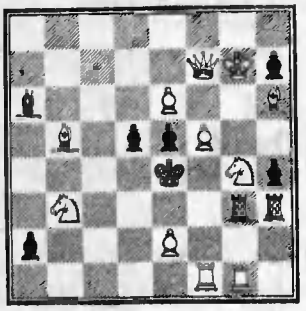
Кооомат в 2 хода

№ 4. В. ЛОВЦОВ
I приз



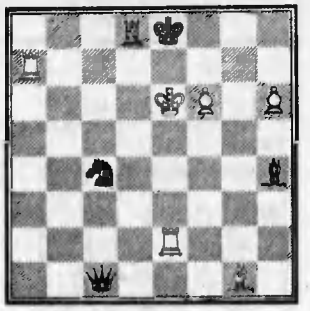
Ничья

№ 5. В. ПИЛЬЧЕНКО
I пр. «Молодой ленинец», 1990



Мат в 2 хода

№ 6. Н. КОНДРАТЮК
I приз



Выигрыш

ва, который из-за инвалидности лишен возможности выезжать из Нижнего Тагила. Несомненно творчество всех композиторов заслуживает обстоятельного обзора, но здесь ограничимся лишь **№ 5.**

Первоначально в попытках возникают по два тематических мата, которые меняются функциями в ложном следе и решении. **1.** Фg6? — 2. Kf6, Kf2×, но 1. . .Л : b3!, 1. e3? — 2. Kd2, Kc5×, но **1.** . .d4! 1. Фa7? — 2. Kd2× (2. Kc5×??), 1. . .Л : b3 2. Kf6× (2. Kf2×??), но 1. . .Лf3! и правильно **1. Лd1!—2. Kc5×** (2. Kd2??), **1. . .Л:b3 2. Kf2×** (2. Kf6??).

Экспериментальными были блицконкурсы составления двухходовок и этюдов. Практика еще не выработала четких условий их проведения. Проблемисты творили где кто хотел, этюдисты собрались в одном помещении и работали около 5 часов с перерывом на обед. Разрешалось по ходу дела кооперироваться. Итоги конкурсов следует признать удачными, хотя не исключено, что призерам повезло с выбором темы. Так, **№ 6** был послан в журнал с дефектом и исправлен уже в Челябинске. Тема блицконкурса «Мат с помощью двойного шаха». **1. h7 Фh6 2. Крf5+ Ke3! 3. Л:e3+ Крf8 4. Лe8+! Кр:e8 5. f7+ Крf8 6. Cc5+ Ce7 7. C:e7+ Крg7 8. f8Ф+ Л:f8 9. Cf6×.**

Интересным был доклад С. Румянцева под интригующим названием «Вокруг первенства мира по очному решению». Здесь естественно говорилось о проблемах. За рубежом присуждают звания решателям, существует положение о судьях, а у нас ничего этого нет. Следует, например, сделать обязательной выдачу участникам конкурсов диаграмм с заданиями, декретировать указания, как быть в случае описки и т. д. Выступивший Н. Белик (Ульяновск) считает, что недавно опубликованный проект квалификационных нормативов нуждается в коррекции, которую надо осуществить после анализа предложений и дискуссионного обсуждения. С небольшим сообщением о требованиях к оформлению композиций, посылаемых на конкурсы, выступил Р. Хатямов (Среднеуральск), предложивший ввести в Кодекс соответствующие правила.

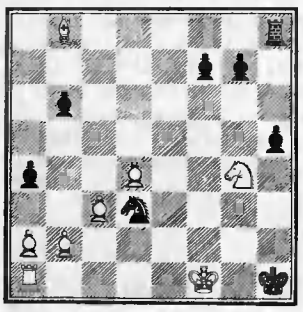
В форуме участвовали монгольские композиторы. Дружеские контакты с ними привели к договорённости о проведении матча составителей Улан-Батора, Новосибирска и Свердловска.

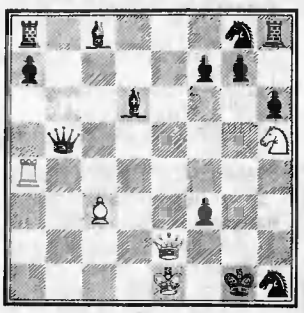
Большим достижением был оперативный выпуск бюллетеня «Уральские сказы». Участники фестиваля получили комплект композиций, отмеченных отличиями. В командном зачете победителями стали 1. Свердловская обл. 2. Украина и 3. Челябинск. Жаль, что условия зачета были неравными. Если, например, свердловчане выступали вдесятером во всех жанрах, то в составе новосибирцев было только четыре человека. Сформированная на фестивале сборная РСФСР должна бы была выступать вне конкурса.

В заключение хочется поблагодарить челябинцев — главного судью А. Копнина и директора фестиваля Р. Усманова. Словно Фигаро, последний поспевал всюду, и его активная деятельность в значительной степени способствовала успеху дела. Участники фестиваля надеются, что в будущем году они вновь встретятся на Урале.

К. СУХАРЕВ.

Новосибирск





принц, был мускулистым подростком, потомки которого происходили из воинственных и отважных племен северо-востока. Он только что, почти не думая, сделал свой ход, но быстро схватился за фигуру и вернул ее на место. Изумленный евнух поднял руки в знак протеста, но тотчас же был повергнут на пол, а фигуры разлетелись с доски во все стороны. «Я хотел вернуть мой ход, — закричал Аббас, — и заматовать этого раба». С этими словами он бросился на почтенного служителя Каиссы, и в следующее мгновение его кулаки были полны седых волос из бороды учителя. На следующий день Аббас был отправлен в военный лагерь, а наставник уволен. Правящий шах приказал, чтобы происшествие того дня было занесено в дворцовые летописи, как выдающиеся шахматные достижения, которые в Персии с тех пор считают образцами шахматного искусства из... Индии!

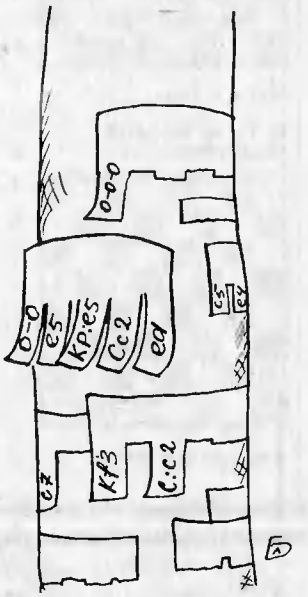
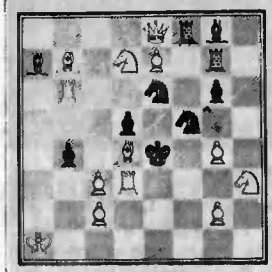


Рис. Б. ЛЕОНОВА.

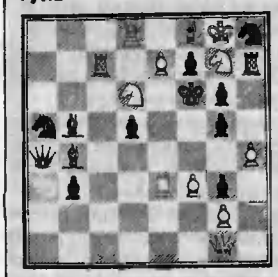
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 69. В. ЕВДОКИМОВ, Г. ЕГОРОВ, А. ЖУРАВЛЕВ
Тула



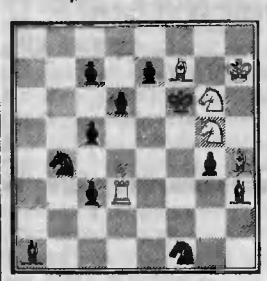
Мат в 2 хода

№ 70. А. СТЕПОЧКИН
Тула



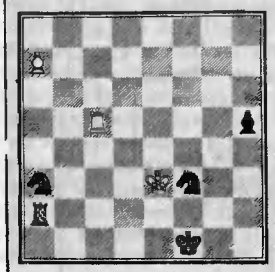
Мат в 3 хода

№ 71. А. ЗЛАТАНОВ
Болгария



Мат в 4 хода

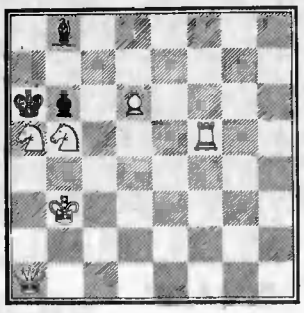
№ 72. Ю. РОСЛОВ
Ленинград



Ход черных. Ничья.

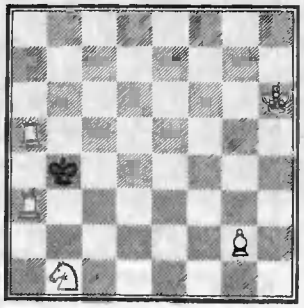
ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

№ 1. В. ЧАПЛЫГИН
Публикуется впервые



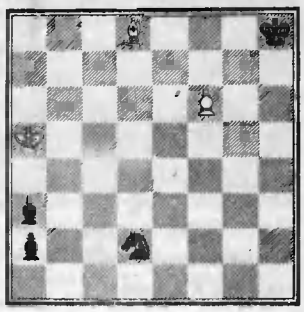
Мат в 2 хода

№ 2. Э. КАСАТКИН
1988



Мат в 5 ходов.

№ 3. В. СЕРЕДА
Публикуется впервые.



Ничья.

№ 1. 1. Фh8? — цугцванг, 1. . .С : d6 2. Фa8×, 1. . .Сa7 2. Кbc7×, 1. . .Кр : a5 2. Фa1×, но 1. . .ba! Правильно 1. Фh1!, и в ответ на 1. . . ba спедует 2. Фc6×. № 2. К цели ведет сильнейший маневр 1. Кc3! Кpc4 2. Кd5 Кpd4 3. Кe3 Кpe4 4. Кf5 Кpf4 5. АЗа4 — идеальное пленное поле для короля. № 3. 1. f7 Крg7 2. Сf6+! Кр : f7 3. Сa1! Кb3+ 4. Кpa(b)4 К : a1 5. Кр : a3 и 6. Кр : a2 с ничьей.

НА ВЕСАХ ИСТОРИИ

В середине прошлого века произошло еще одно знаменательное для композиции событие — был организован первый конкурс составления. По инициативе Г. Ствунтона он был приурочен к первому международному шахматному турниру в честь Всемирной выставки в Лондоне. Итоги соревнования появились в печати лишь три года спустя, хотя его задачи датируются теперь 1852 г. Как и во многих конкурсах прошлого выявлялось не лучшее произведение, а лучшая посылка, в состав которой могло входить значительное число композиций. Так, в английском конкурсе 1852 г. допускалось включение в нее до 8 задач. Любопытно, что за участие в нем составители вносили денежный взнос.

В первом соревновании фигурировали лишь местные авторы, а победил Вальтер Гримшоу, имя которого навсегда осталось в истории композиции благодаря открытой им идее (см. «64», № 24, 1989). **№ 122** входила в посылку англичанина. Эта задача и до сих пор остается украшением любой шахматной рубрики. Решите ее самостоятельно.

В 1856 г. лондонский еженедельник «Эра» провел второй конкурс, который на этот раз имел интернациональный характер. Он привлек 16 составителей, среди них первенствовал Конрад Байер. В посылку победителя входила **№ 123**, из-за яркости комбинации названная современниками «бессмертной задачей».

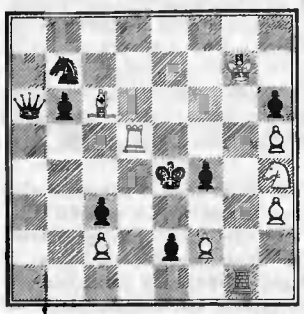
1. Лb7! Ф : b7 2. С : g6+ Кр : g6 3. Фg8+ Крf5! 4. Фg4+ Крe5 5. Фh5+ Лf5, и новые жертвы **6. f4+ С : f4 7. Ф : e2+ С : e2 8. Лe4+ de 9. d4×** — мат единственной наличной пешкой!

Представительным был и третий конкурс, проведенный в честь первого Американского шахматного конгресса в 1857 г. Здесь лучшей была признана посылка австрийца Рудольфа Вильмерса, который, помимо шахмат, серьезно увлекался музыкой. Его фортепьянные концерты, например, имели успех при императорских дворах Петербурга и Вены.

1. Крb6! Кр : c4 2. Ф: e5 Крb4 3. Фb5+, 1. . .fg 2. Лg(h)4! e4 3. Крb5 Kg6 4. c4×, 1. . .Kg6 2. Ф : f7+ Кр : d6 3. Лc5.

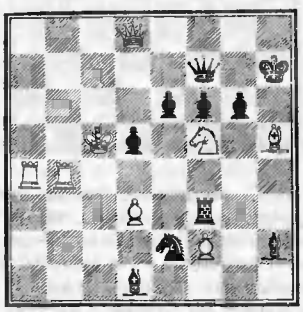
Решение **№ 120** (см. «64», № 17, 1990). 1. Cf1! a3 2. Kd2, 1. . .f3 2. Kb4, 1. . .Cg7 2. Kg5.

№ 122. В. ГРИМШОУ
1 пр. Английского конк. 1852



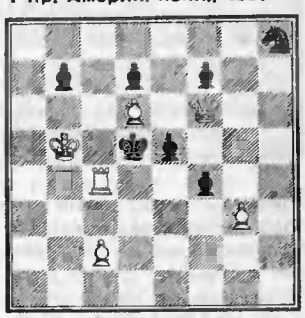
Мат в 3 хода.

№ 123. К. БАЙЕР
1 пр. конкурса «Эра», 1856



Мат в 9 ходов.

№ 124. Р. ВИЛЬМЕРС
1 пр. Америк. конк., 1857



Мат в 4 хода.

Сдано в набор 21.08.90. Подписано к печати 12.09.90
Формат бумаги 60×84 1/8. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч.-изд. п. л. 5,46. Тираж 70 тыс. Цена 40 коп. Заказ 2775.
Отпечатано офсетным способом в ордена «Знак Почета» типографии издательства «Московская правда». 123845, ГСП, Москва, Д-22, ул. 1905 года, д. 7.

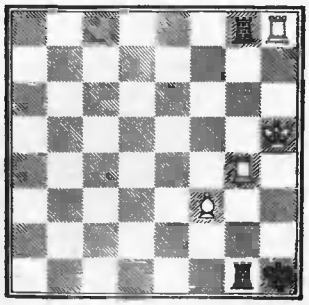
На плакате надпись: «Мы на тебя надеемся, премьер!». Перефотографировано с «Окон «Московской правды», что неподалеку от нашей редакции, на проспекте Калинина.
В августе еще надеялись...

задачи-шутки

№ 1. В. КОРОЛЬКОВ. Впервые опубликовано в тульской газете «Коммунар» 3 апреля 1988 г. Нужно посмотреть на позицию снизу.
1. Крe4 Кc3 2. Крd3 0—0—0X.

№ 2. М. ЛОККЕР. «Львовская правда», 1971. 1-й приз. Следует поставить на диагональ a1—h8 зеркало (при этом королей придется «разрезать» пополам). Из поля зрения исчезает Лb5 и... тут же появляется в виде отражения:
1. Ле2—e1X.

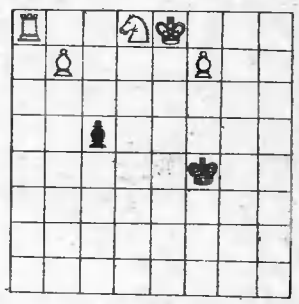
№ 3. В. ТОЛСТОВ. Следует посмотреть на диаграмму на негативе. В этом случае позиция приобретает следующий вид:



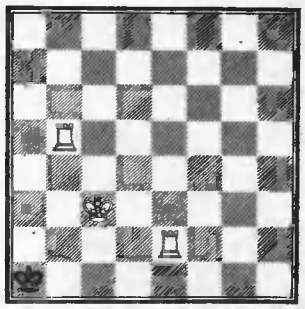
Выясняется, что доску надо повернуть на 90°.
1. При повороте по часовой стрелке: **1. 0—0X.**
2. При повороте против часовой стрелки: **1. Ле8X.**

В. ТОЛСТОВ.
г. Кропоткин,
Краснодарский край

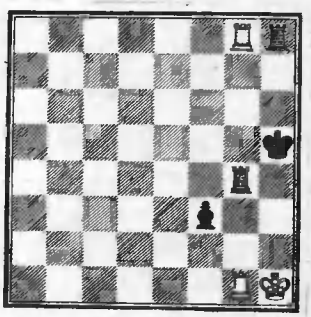
Как надо посмотреть на позицию, чтобы поставить...



Кооперативный мат в 2 хода?



Мат в 1 ход?



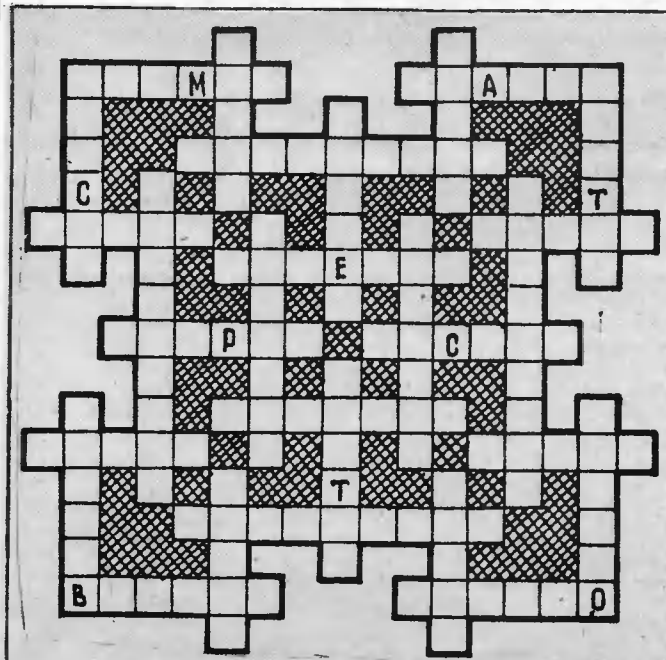
Мат в 1 ход?

СПОЕМТЕ, ДРУЗЬЯ!

марсианская-космическая

Мы давным-давно
каналы Марса
Знаем, как на Яузе гранит,
Дед наш с марсианами
якшался,
Тещи пили чай у Аэлит.
И нам на Марс кататься
не в новинку,
План в планшеты лег
не наобум:
Мы везем дебютную
новинку —
Ферзь-бери в гамбите
Марабу...
Мельтешили щупальца
ретиво,
Хобот вился в пешечном
каре —
Марсианин
ход альтернативный
В нашей заготовке опроверг.
Но, проиграв
в излюбленной системе,
Не внакладе мы
и не в тоске:
Мы за мир в Космической
Системе —
За войну на Шахматной
Доске!

А. ЯСНЫЙ,
Н. ТЕМНОВ.



кроссворд

Кроссворд составлен из фамилий международных гроссмейстеров. Указанные буквы образуют опорное слово «мастерство».

Составил В. ГОРДЕЕВ,
Тбилиси

ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД, ОПУБЛИКОВАННЫЙ В № 11

По горизонтали: 5. Паламед. **6.** Шлехтер. **8.** Адорьян. **11.** Перу. **12.** Томас. **14.** Арон. **15.** Темп. **16.** Дели. **19.** Таск. **20.** Табия. **22.** Цикл. **23.** Соколов. **26.** Стейниц. **27.** Словарь.

По вертикали: 1. Баланел. **2.** Вейд. **3.** Илья. **4.** Цейтнот. **7.** Фром. **9.** Рудеико. **10.** Таблица. **12.** Топот. **13.** Судья. **17.** Шахматы. **18.** Октябрь. **21.** Блок. **24.** Осип. **25.** Олль.

СТРОКА ИЗ КАТАЛОГА

ЖУРНАЛЫ

Индекс	Название издания	Периодичность в год	Подписная цена на:			
			1 мес.	3 мес.	6 мес.	12 мес.
71085	ШВЕЙНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ	6	1-08	3-00	3-00	6-00
71091	**64 — ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ (60 к.)**	**24**	**1-20**	**3-60**	**7-20**	**14-40**
71089	ШКОЛА И ПРОИЗВОДСТВО	12	0-78	2-16	4-32	

ПОДПИСКА

1991

октябрь

Цена 40 коп. Индекс 73506.

Номер подписан к печати по графику — 12.09.90. ● ISSN 0205—6216. «64 — Шахматное обозрение», № 18, 1—32.