64 | 21

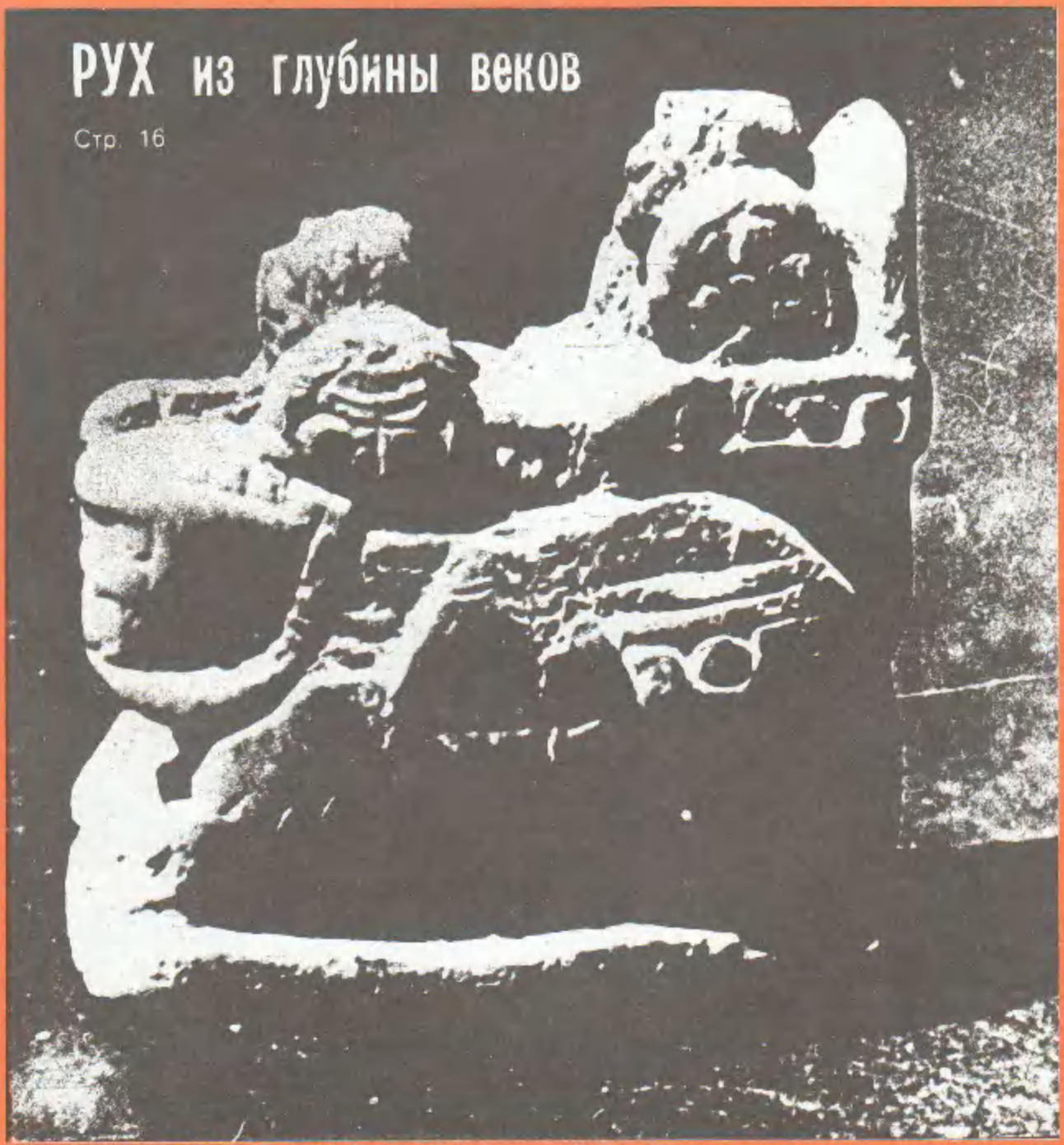
ISSN 0205—8316

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Ноябрь 1991

РУХ из глубины веков

Стр. 16



64 ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

УЧРЕДИТЕЛЬ — КОМИТЕТ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ КАБИНЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

Издается с июля 1968 года.
выходит два раза в месяц

Главный редактор
А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

В. С. БУХТИН
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ
Н. В. КРОГИУС
И. З. РОМАНОВ
А. Б. РОШАЛЬ
(первый заместитель главного редактора)
М. Н. ТАЛЬ
В. Н. ТИХОМИРОВА
В. Л. ХЕНКИН
(заместитель главного редактора)

Художественный редактор
В. М. НАДИНСКИЙ.

Корректоры:
Л. Л. СМОЛЯК, Л. И. ОКРОНГЛО.

Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва, Г-19, ул. Воздвиженка, д. 7/6.

Телефоны: приемная — 291-03-34; сотрудники — 291-13-40, 291-18-90, 290-49-15, 290-32-59.

Адрес издательства «Советский спорт» 103064, Москва, ул. Казакова, дом 18.
Телефоны:
приемная 261-50-32
отдел распространения 267-93-17.

При перепечатке материалов не забудьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1991.

21 (884) ноябрь 1991

Китайская шахматистка Се ЦЗЮНЬ, победив со счетом 8,5:6,5 Майю ЧИБУРДАНИДЗЕ, завоевала звание чемпионки мира. Воистину ветер подул с Востока!

В номере приведены партии с дебютными индексами: **A** — 04, 08; **B** — 08, 11, 12, 32; **D** — 45, 67, 94.

Продолжение следует...

Подробный рассказ о четвертьфинальных матчах претендентов подошел к концу. Это вовсе не означает будто в дальнейшем никто не возвратится к анализу брюссельских партий или отдельных позиций, не изменит оценок, не выскажет своего субъективного мнения... Нам же пока осталось взглянуть на последний и наиболее длительный из поединков глазами его участников — Артура Юсупова и Василия Иванчука.

Проигравший вправе сетовать на спортивную судьбу, считать самого себя виноватым в неудаче. Что он и делает. И сам же «исправляется», выказывая огромную шахматную силу, — уже после того матча Иванчук превосходно выступил в Рейкьявике на первом этапе розыгрыша Кубка мира. Юсупову предстоит не только полуфинальный матч претендентского цикла, но и своеобразное продолжение соперничества с Иванчуком. Ведь пройти наверх мог лишь один из этой интереснейшей пары, и любители шахмат, сочувствуя неудачнику, ждут, что его победитель достойно представит отныне уже как бы обоих участников четвертьфинала в последующей борьбе за мировое первенство. Пусть это станет добрым напутствием Артуру Юсупову, к которому редакция «64» всегда относилась с неизменным уважением.

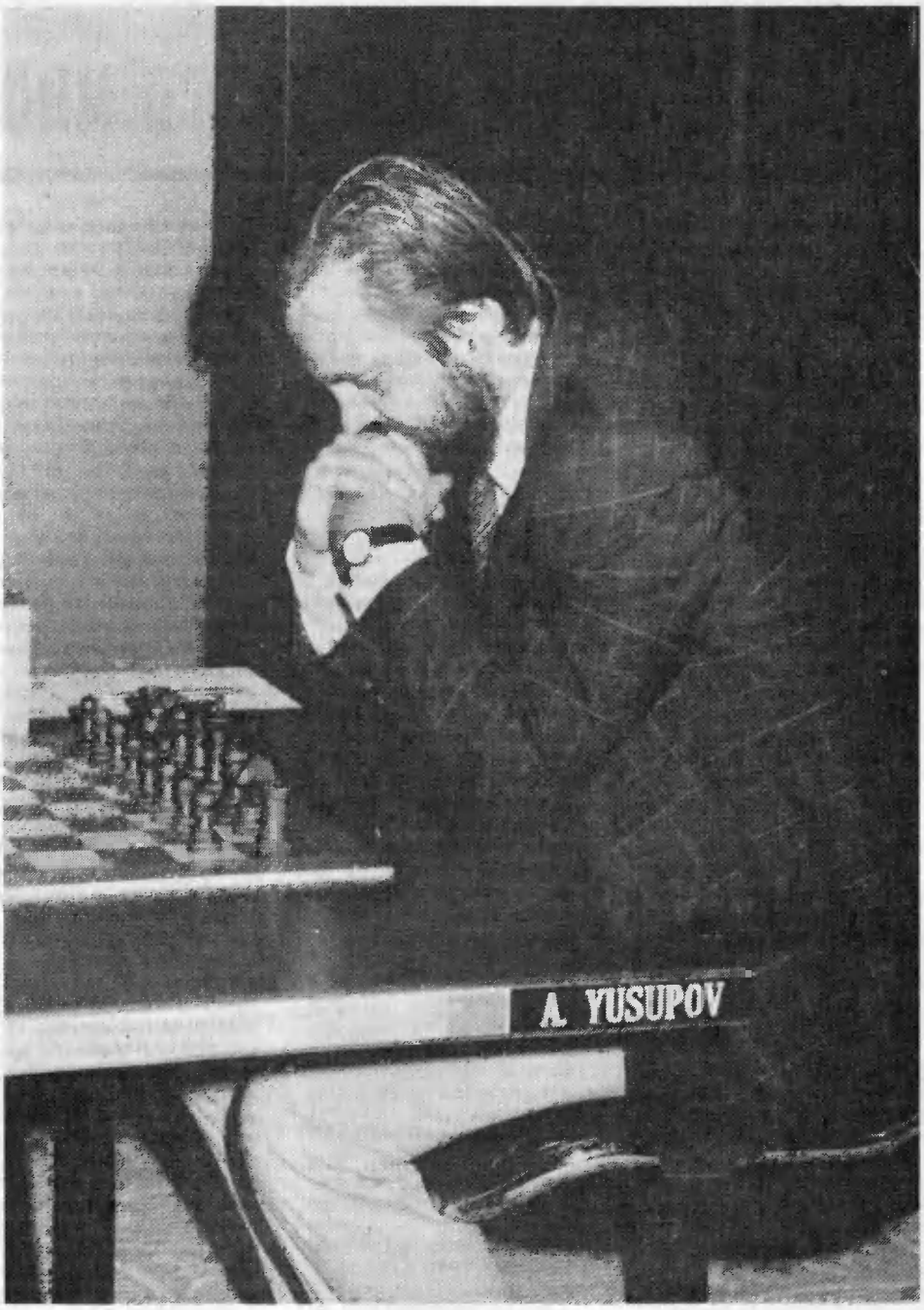


Фото Сабины КАУФМАН.

БРЮССЕЛЬ, 1991	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Счет
Артур ЮСУПОВ, СССР, 2625	½	1	0	½	0	½	½	1	1	½	5½
Василий ИВАНЧУК, СССР, 2735	½	0	1	½	1	½	½	0	0	½	4½

В этом номере журнала мы рассказываем о самом длительном и упорном четвертьфинальном матче претендентов Юсупов — Иванчук. Поединки Тимман — Корчной, Шорт — Гельфанд и Карпов — Ананд были освещены в номерах 18, 19, 20 нашего журнала.

С нашим специальным корреспондентом Александром РОШАЛЕМ беседуют

Артур ЮСУПОВ и Василий ИВАНЧУК

Артур ЮСУПОВ:

ДОМ, КОТОРЫЙ ВСЕГДА СО МНОЙ

— Иванчука считали одним из явных фаворитов этого претендентского цикла. Как оценивал свои шансы в матче с ним?

— Шансы перед матчем не взвешивал. Я не первый год на гроссмейстерской работе, а прогнозы — дело тех, кто не играет. Да и теперь победителем, в полном смысле этого слова, себя не считаю. Шла тяжелая психологическая борьба, в которой существенное значение имела спортивная форма соперников. Возможно, у Иванчука был определенный спад, во всяком случае играл он не так, как на турнире в Линаресе. Впрочем, от нас обоих ожидать высокого качества игры в столь напряженной ситуации было трудно.

Важно было справиться с дебютными проблемами, которые по характеру получаемых позиций мы, похоже, оба все-таки испытывали за черных. Заметьте, все победы в «основное время» матча одержаны именно белыми и после их ощутимого давления (пожалуй, только в четвертой партии ничья получилась сравнительно спокойная).

— И все же существовал какой-то «план кампании»?

— Всего предугадать невозможно, хотя вероятные повороты матчевого сюжета, конечно же, имелись в виду. Например, если отстаешь в счете — и такое я предполагал по сценарию..:

— А между тем сам первым вышел вперед.

— И это ничуть не исключалось... Соперник, правда, сразу сравнял счет, а затем и перехватил инициативу. Могу сказать, что в партиях, где потерпел поражение, я действовал неудачно. Однако не могу не признать, что Иванчук те поединки провел хорошо и был близок к общей победе. К счастью, — как это ни забавно звучит, — я уже имел опыт отстающего в счете... Переломной стала, наверное, седьмая партия, хоть мне и не удалось ее выиграть.

— Там перевес переходил из рук в руки. Мне тогда же не терпелось узнать: эффектный отскок черного ферзя, парирующий неприятельский двойной удар и одновременно наносящий своеобразный тройной удар, — заготовленная коварная ловушка или неожиданная для самого себя находка? Ведь был цейтнот.

— Да просто нашлась защита, после чего уже моя позиция сделалась выигрышной. Но перед вторым контролем и откладыванием я угодил в хитрую западню Василия — ничья!

— Подобная откровенность всегда делает честь шахматисту. К слову, верно ли мое наблюдение относительно особого приема в манере юсуповской игры: критические ситуации нередко разрешаются при помощи резкого обострения, а то и вовсе взрывных жертв, порой с далеко не ясными последствиями? Особенно часто это случается в условиях нехватки времени и наводит на мысль о некоей вполне спортивной форме шахматного блефа при явно улучшившемся в последнее время комбинационном зрении.

— На том уровне, где я играю, «слепых» тактиков вовсе нет. Но какое уж там у меня особое зрение, если в пятой партии просмотрел одноходовый удар — отступи я в этот момент ладьей просто на седьмую линию, у белых оставалось положение приятнее, но вряд ли более того. Обычно стараюсь играть «по позиции» и отказываюсь от такого подхода только в вынужденных обстоятельствах. Понятно, что иногда имеет место и «блеф». Но это уже когда совсем ничего другого не находится или я сам про это не знаю и не вижу опровержения.

— Что ж, мое наблюдение все-таки косвенно подтверждается. Ну, в игре с укороченным контролем обстоятельства ведь все время экстремальные, что и показали ваши дополнительные партии.

— Да, «тай-брек» получился «веселым», особенно первая из этих партий. Это действительно другая игра. И в ней я тоже имею некоторый опыт — поединки с Долматовым и еще раньше со Спраггеттом (с несколько иным контролем) кое-чему научили. В отличие от серьезных шахмат тут некогда решать глубокие стратегические проблемы, подолгу останавливаться в критических положениях. Приходится экономить время и больше полагаться на интуицию, не мешкая принимать волевые решения.

— Ну, известно, что с волей у моего собеседника все в порядке. Как и с концентрацией внимания за доской. Позволяла ли эта концентрация следить за соседними четвертьфиналами?

— Во время игры за другими матчами наблюдал лишь вскользь — своих проблем хватало. Больших неожиданностей не было.

Разве что очень приятно удивил Ананд, сделавший значительный шаг в своем движении наверх. И это не случайно: ему здорово помог Михаил Гуревич, да и он сам хорошо поработал, сделался более усидчивым. Но у этой медали, так сказать, есть и оборотная сторона — с непривычки, видимо, уставал молодой шахматист и не мог преодолеть напряжение, чуждое складу его характера. Этим я и объясняю ошибки в конце партий, где Ананд имел заметное преимущество. Чтобы победить Карпова, недостаточно переигрывать экс-чемпиона мира на отдельных, пусть и весьма значительных отрезках матча. И все же направление, в котором двинулся индийский гроссмейстер, безусловно верное, и он обещает в будущем вырасти в серьезнейшего конкурента для всех. И сейчас Ананд произвел самое яркое впечатление.

Мне не очень понятна борьба в матче Шорт — Гельфанд. Вот Шорт отчего-то совсем слабо провел первую партию, и сразу Гельфанд таким же образом «реваншировался» во второй. Пошел потом обмен тяжелыми ударами, словно в совсем уж открытом боксерском бою. Чаще бил англичанин, Борис же свои возможности не использовал, проиграл 3 : 5, хотя в превосходной позиции из восьмой партии должен был сравнять счет.

Внешне наиболее убедительной выглядела победа Тиммана над Корчным. Но Корчной, боровшийся, как всегда, до самого конца, все же упустил свои шансы еще в цейтнотах первых партий матча.

— Теперь полуфинал. И опять с Тимманом, у которого уже выигрывал один претендентский матч. И свел вничью матч товарищеский. Доволен нынешним жребием?

— В полуфинале все сильные, с любым играть интересно.

— Согласно регламенту, из двух других претендентов мог повстречаться только с Карповым (тоже уже не новым соперником). Шорт по жребию никак не выпадал.

— Есть еще шанс на такую встречу. Хотя я и не уверен, что в ближайшем будущем.

— Оптимизм, но опять же в разумных дозах... Недаром все отмечают: Юсупов умеет скрывать эмоции. Мне, однако, показалось, что в Брюсселе всегдашняя сдержанность уступила место явному возбуждению...

— Так ведь помните, как все мы волновались по поводу событий в Союзе. Переживания, связанные с путчем, отодвинули на второй план даже результаты решающих партий в претендентских матчах. Я же то и дело спешил к телевизору и жадно ловил сообщения из дома.. И слава Богу, все хорошо кончилось!

Вообще же во время игры я действительно стараюсь пригасить эмоции. Не акцентировать внимание на отдельных удачах или промахах. Главное, чтобы желание выиграть — а оно есть всегда — не превратилось в самоцель, чтобы результат не давил на игру. Полностью отрешиться от мыслей об очках, разумеется, нельзя, но важнее всего должен оставаться сам процесс игры. Этим для меня и интересны шахматы.

— В нашем разговоре промелькнуло: «ловил сообщения из дома». Где же нынче дом Артура Юсупова?

— Я выразился так по естественной привычке, которая наверняка останется со мною навсегда. А сейчас вместе с женой Надей я живу в

Василий ИВАНЧУК:

ВСЕ ДЕЛО — ВО МНЕ

Германии, неподалеку от Мюнхена, где заключил контракт с клубом «Бавария». В моей жизни много изменений и самое радостное из них — появление на свет дочери.

— Знаю, как этому радуется и в Москве вся большая и дружная семья Юсуповых... А не помешали хлопоты, связанные с этим приятным событием, непосредственной подготовке к четвертьфинальному матчу? К примеру, Шорт, с неизменной улыбкой говорящий о своей тоже совсем маленькой дочке, признавался, что заниматься шахматами было почти некогда.

— Моя Катюша родилась перед самым матчем и не успела помешать подготовке. Зато способствовала душевному подъему, создала отличное настроение. Да здесь и условия, как сами понимаете, несколько иные. Работал я, правда, в основном самостоятельно. А с многолетним тренером мы вновь объединились уже во время матча, и Дворецкий, как постоянно бывало, исполнял обязанности моего секунданта.

— Что дальше?

— Начинаю выступать за свой клуб в первенстве бундеслиги. Быть может, сыграю в «активные» шахматы на показательном соревновании в Париже. Если состоится намеченный турнир в Белграде, поеду туда. А потом традиционный супертурнир в Линаресе... И — полуфинальный претендентский матч с Яном Тимманом.

— Большие планы!.. Не хочется, понятно, вспоминать мерзкую встречу с грабителями в московской квартире. Вот ведь как сложилось — выстрел рэкетира исключил из Кубка мира. Остается борьба за шахматную корону...

— И впрямь противно думать о том случае, но не из-за потери кубковых турниров. К слову, было бы тяжело совмещать борьбу на двух фронтах. Мой друг Саша Белявский в свое время разумно отказался от подобного «совместительства». Теперь и Вася Иванчук может сосредоточить свои усилия на завоевании Кубка. Всем коллегам желаю успехов. И огромный привет хорошим людям у нас дома, на Родине.

— Ощущал себя обязанным непременно победить в этом матче?

— Я считал, мои шансы повыше. Но чувствовал и собственную не лучшую форму. Не было целенаправленного настроя, занимался шахматами через силу. У меня вообще случаются «полосы»: то готов работать сутками, то через часа три тошно становится. Перед матчем, как назло, угодил как раз в «черную полосу». Быть может, стоило погулять, отвлечься. А я даже по ходу самого матча пытался еще и еще позаниматься, поглубже подготовиться к очередной встрече. Вот и «переготовился», наверное. Особенно перед восьмой партией.

— О восьмой и дополнительных партиях — вопросы особые. Но неужто ни одна из победных встреч не принесла удовлетворения?

— По большому счету — нет. А понравилась по-настоящему только ничейная 6-я партия: попал на заготовку, известную другим, и сумел выпутаться.

Думаю, что и Юсупов не должен испытывать истинного творческого удовлетворения. Этот матч — всего лишь спортивное его достижение. А вообще-то мы оба играли, как любители, допускающие грубые ляпы, и, значит, оба проиграли.

— Как Иванчук умудрился проиграть 8-ю партию? — спрашивают многие. Долго беседовали мы с Корчным за столиком неподалеку от зала, в котором организаторы собрались проводить жеребьевку дополнительных поединков. Ты появился раньше, подошел к нам. Я, возможно, не совсем тактично повторил — мол, дававшее ничью... С : g5 было ведь куда очевиднее сложного и проигрывающего в итоге Kf6. Чем же объяснить это затмение? На моем магнитофоне неожиданно записался ответ не Иванчука, а... Корчного: «Чем, чем?! Усталостью это объясняется, со мной такое бывало».

— Он опытнейший гроссмейстер, ему виднее.

— Потом Виктор Львович, узнав, что почти не имеешь опыта игры в эти «короткие» шахматы, заметил: «Здесь возрастает роль теоретических познаний — некогда решать дебютные проблемы». Последовал твой «полуответ»: и в нормальных шахматах знания не мешают. Что сказал бы сегодня по поводу проведенных дополнительных партий?

— Я действительно не имел понятия об этой игре и к тому же пребывал в ненормальном состоянии. Мы потом анализировали с Анандом, и вот так, глядя со стороны, нельзя было понять, почему, например, белые объявляют шах конем с d5, а не тем, который стоит на c6.

У меня тогда еще мелькала «странная» мысль, а сейчас я в ней почти уверился: следовало первую дополнительную партию играть покрепче, понадежнее — как бы пожертвовать своим белым цветом. Во второй я уже как-то приноровился, по крайней мере брался за те, что надо, фигуры. Да было поздно.

— Сильны переживания?

— Временами — очень, поскольку результат не считаю закономерным.

— Ну, рулетка ведь не лучше для выявления победителя.

— В чем-то, вероятно, лучше. Впрочем, в шахматах вообще далеко не всегда все справедливо заканчивается. Особенно часто подлинное соотношение сил не отражают матчи.

— Это почему же?

— Да прямо по результату. Крупный счет порой совсем не означает, будто один на голову выше другого, — просто проигравший может находиться в кризисе. Правда, я кризиса не чувствовал. До матча считал себя довольно сильным шахматистом, теперь думаю, что выиграть у меня мог и кто-то другой. Во мне все дело — вот оно что.

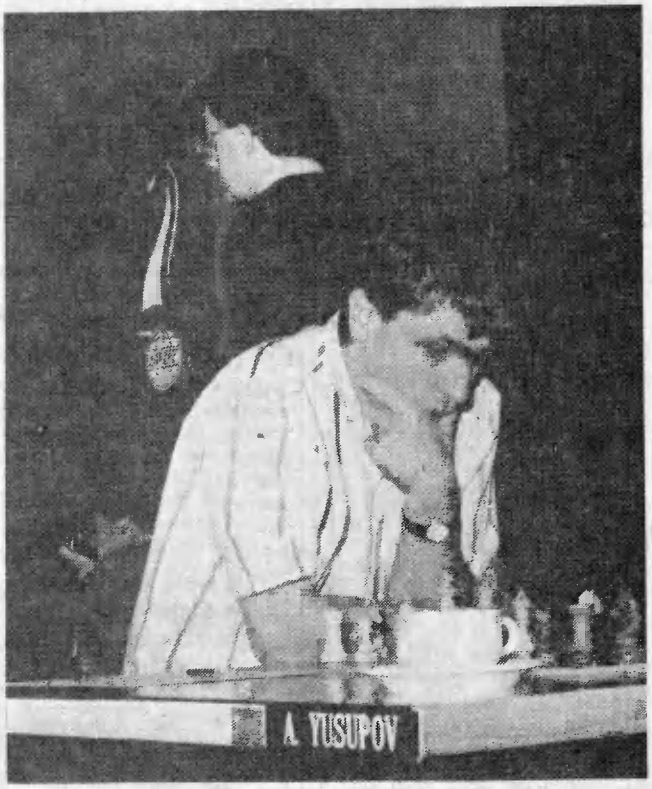


Фото Сабины КАУФМАН.

Рассказывает мастер

Леонид Каплун

Мастер с 1975 года, имеет балл международного мастера. Помогал шахматному становлению В. Иванчука в детские годы. Ныне снова продолжает совместную работу.

Если проанализировать два недавних поединка за мировую шахматную корону — матч 1/8 финала, где встретились гроссмейстеры А. Юсупов и С. Долматов, и следующий, четвертьфинальный этап, в котором сошлись спортивные пути А. Юсупова и В. Иванчука — можно заметить немало общего. Так, Юсупов, проиграв оба раза пятую партию, пропускал соперников вперед, но затем в напряженной нервной борьбе все же успевал сравнять счет (причем именно в последней — восьмой «плановой» встрече). Попутно он дважды «делал дубль» — сразу же выигрывал и девятую партию (при ином временном контроле), продемонстрировав отличную технику игры в быстрые шахматы. Наконец, Юсупов одолел соперников, имевших более высокий коэффициент Эло.

Но статистика отмечает, что в двух поединках были и определенные различия. Так, Долматову (победой в десятой встрече) вновь удалось уравнять шансы сторон и продолжить борьбу. Однако в следующем цикле из двух дополнительных партий он все-таки уступил. Десятая же партия поединка Иванчук — Юсупов закончилась вничью, несмотря на то, что черные выискивали шансы на победу вплоть до самых последних секунд игрового времени. И еще: если все четыре стартовые встречи Юсупова и Долматова после напряженной борьбы завершились вничью, то в четвертьфинальном матче на этом отрезке дистанции соперники «успели» обменяться ударами.

В **первой** партии счет не был открыт, хотя по-моему, некоторый перевес по дебюту белые все-таки получили. Иванчук по-новому трактовал популярный вариант французской защиты и добился выгодного размена чернопольных слонов. В дальнейшем черные имели определенную контригру, но действовали излишне азартно и, думается, лишь недостаток времени не позволил Иванчуку реализовать лишнюю фигуру.

А вот **вторая** встреча оказалась результативной — Иванчук пожертвовал пешку (хотя мог этого не делать), а Юсупов точно реализовал в эндшпиле небольшой материальный перевес.

Третью партию Иванчук начал ходом 1. c4, но вскоре на доске возникла позиция, характерная для одного из вариантов ферзевого гамбита. Одиннадцатый ход черных (11. . .Kh5) мне показался сомнительным. И как выяснилось впоследствии, не без оснований. Львовский гроссмейстер тонко использовал слабость коня, стоящего на краю доски — справиться с возникшими трудностями Юсупову не удалось.

Четвертая встреча без особых переживаний закончилась вничью.

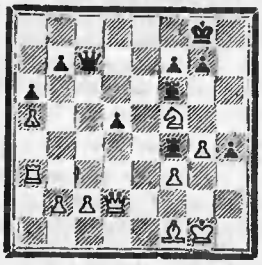
А в **пятой** победу вновь праздновали белые. Видимо, итогами дебютного сражения в третьей партии Юсупов не был удовлетворен, ибо на этот раз в ответ на 1. c4 он уже использовал построение староиндийского типа. Но вновь его ожидали немалые трудности. Хочу остановиться на одном моменте.

Первая партия

В. ИВАНЧУК — А. ЮСУПОВ

Французская защита C09

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed 5. Kgf3 Kc6 6. Cb5 Cd6 7. dc C : c5 8. Kb3 Cd6 9. 0—0 Ke7 10. Ae1 0—0 11. Cg5 Cg4 12. Ch4 Ae8 13. Cg3 C : g3 14. hg Фb6 15. a4 h6 16. Фd2 C : f3 17. gf Aad8 18. f4 a6 19. Cf1 Ad6 20. a5 Фc7 21. Kc5 h5 22. Aa3 h4 23. g4 Af6 24. Kd3 Kd4 25. Ke5 Kec6 26. K : c6 A : e1 27. K : d4 Ae4 28. Kf5 A : f4 29. f3.



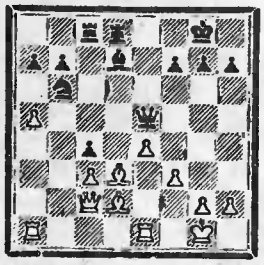
29. . .A4 : f5 30. gf A : f5 31. Ac3 Фg3+ 32. Фg2 Фe1 33. Kph2 Фe5+ 34. Kph1 Ag5 35. Фf2 Фf4 36. Ad3 Ag3 37. Ad4 Фg5 38. Ag4 A : g4 39. fg Ф : g4 40. Cd3 g6 41. Фe3 Фa4 42. Фb6 Kpg7 43. b4 Фa1+ 44. Kpg2 Фe5 45. Фf2 g5 46. Фf3 Фd4 47. Фf5 Фe3 48. Фh7+ Kpf8 49. Фh6+ Kpe7 50. Фh5. **Ничья.**

Вторая партия

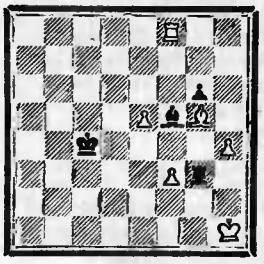
А. ЮСУПОВ — В. ИВАНЧУК

Защита Нимцовича E41

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 Kc6 6. Kf3 d5 7. 0—0 0—0 8. a3 C : c3 9. bc dc 10. C : c4 Фc7 11. Cd3 e5 12. Фc2 Ae8 13. de K : e5 14. K : e5 Ф : e5 15. f3 Cd7 16. a4 Aac8 17. Ae1 Aed8 18. e4 Kd5 19. Cd2 Kb6 20. a5 c4.



21. ab cd 22. Ф : d3 Ce6 23. Фe3 ab 24. Aeb1 Фc5 25. Ф : c5 bc 26. Ce1 Ad7 27. Ab5 h6 28. Aab1 Cc4 29. A : b7 A : b7 30. A : b7 Aa8 31. Ad7 Aa2 32. h4 Ab2 33. Cd2 Kpf8 34. Cf4 Ac2 35. Ad8+ Kpe7 36. Ag8 Kpf6 37. Cd6 A : c3 38. C : c5 Ac1+ 39. Kph2 g6 40. Ce3 Ac2 41. C : h6 Cf1 42. Cg5+ Kpe6 43. Ae8+ Kpd7 44. Ad8+ Kpc7 45. Af8 A : g2+ 46. Kph1 Kpd6 47. A : f7 Ag3 48. Af6+ Kpe5 49. Af8 Kpd4 50. Ad8+ Kpc4 51. e5 Ch3 52. Af8 Cf5.



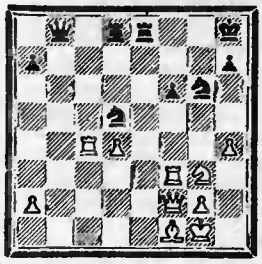
53. A : f5 gf 54. e6 A : f3 55. e7 Af1+ 56. Kpg2 Ae1 57. h5. **Черные сдались.**

Третья партия

В. ИВАНЧУК — А. ЮСУПОВ

Ферзевый гамбит D51

1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 Kf6 4. cd ed 5. Cg5 Ce7 6. e3 0—0 7. Cd3 Kbd7 8. Kge2 Ae8 9. 0—0 Kf8 10. Фc2 c6 11. f3 Kh5 12. C : e7 Ф : e7 13. e4 de 14. fe Cg4 15. e5 Aad8 16. Ke4 Kg6 17. Aad1 Af8 18. h3 C : e2 19. C : e2 Khf4 20. Cc4 Kph8 21. Af3 f6 22. ef gf 23. Kg3 b5 24. Cf1 c5 25. Фf2 Фc7 26. Ac1 c4 27. b3 Afe8 28. bc bc 29. A : c4 Фb8 30. h4 Kd5.



31. Kh5 Ae4 32. g3 K : h4 33. gh Ag8+ 34. Kph1 Agg4 35. Ac5 A : h4+ 36. Ah3 A : h3+ 37. C : h3 Фb1+ 38. Фg1 Ф : g1+ 39. Kp : g1 Kb6 40. d5 Ah4 41. d6. **Черные сдались.**

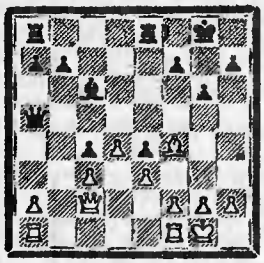
Четвертая партия

А. ЮСУПОВ — В. ИВАНЧУК

Ферзевый гамбит D51

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5

4. Kf3 Kbd7 5. Cg5 Cb4 6. cd ed 7. e3 c5 8. Cd3 Фa5 9. 0—0 c4 10. Cf5 0—0 11. Фc2 Лe8 12. Kd2 g6 13. Ch3 C : c3 14. bc Ke4 15. K : e4 de 16. C : d7 C : d7 17. Cf4 Cc6.



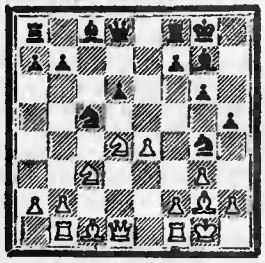
18. d5 Ф : d5 19. Лfd1 Фa5 20. Лd4 Лad8 21. Лad1 Л : d4 22. Л : d4 Лd8 23. Cd6 Лd7 24. Фd2 Фd8 25. h3 f6 26. Cc5 b6 27. Л : d7 Ф : d7 28. Ф : d7 C : d7 29. Cd6 g5 30. a3 Kpf7 31. Cb8 a6 32. Cc7 b5 33. Cd8 h5 34. Kph2 Kpg6 35. Kpg3. **Ничья.**

Пятая партия

В. ИВАНЧУК — А. ЮСУПОВ

Английское начало A21

1. c4 e5 2. Kc3 d6 3. g3 g6 4. d4 Kd7 5. Cg2 Cg7 6. Kf3 Kh6 7. c5 0—0 8. cd cd 9. e4 ed 10. K : d4 Kc5 11. 0—0 Kg4 12. Лb1 h5.



13. Kd5 Cd7 14. h4 Ke6 15. K : e6 C : e6 16. Cg5 f6 17. Cf4 Ke5 18. Лc1 Лf7 19. Фd2 Kph7 20. Лc3 Лc8 21. Лfc1 Л : c3 22. Л : c3 Cg4 23. Ce3 Фa5 24. b3 f5 25. ef Л : f5 26. Cd4 Kf3+ 27. C : f3 C : f3 28. C : g7. **Черные сдались.**

Шестая партия

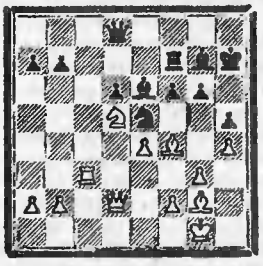
А. ЮСУПОВ — В. ИВАНЧУК

Защита Нимцовича E41

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 d5 6. Kf3 0—0 7. 0—0 cd 8. ed dc 9. C : c4 b6 10. Cg5 Cb7 11. Ke5 Kbd7 12. K : d7 Ф : d7 13. C : f6 gf 14. d5 C : c3 15. bc C : d5 16. Фg4+ Kph8 17. Фd4 Лac8 18. Ф : f6+ Kpg8 19. Cd3

Фото Сабины **КАУФМАН**

В. ИВАНЧУК — А. ЮСУПОВ



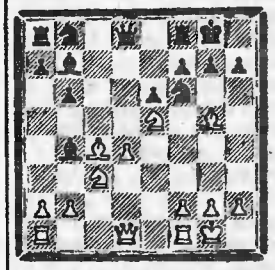
Юсупов сыграл **22. . .Cg4,** стремясь при случае использовать слабость поля f3. Иванчук избирает оптимальную расстановку сил.

23. Ce3! Фa5 24. b3 f5. Кажется, неплохо 24. . .Kf3+; 25. C : f3 C : f3, и у черных есть определенная контригра. Но стоит продолжить вариант — 26. Cb6! ab 27. b4, и далее Лc3 : f3 с большим преимуществом у белых.

25. ef Л : f5 26. Cd4. И здесь вместо **26. . .Kf3+??,** что привело к немедленному проигрышу, черным следовало продолжать **26. . .Лf7** со сложной игрой, хотя у белых, разумеется, немалый перевес.

По-моему, наиболее интересной в творческом отношении была **шестая** партия.

А. ЮСУПОВ — В. ИВАНЧУК



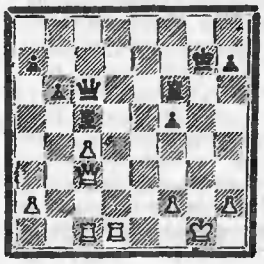
Известная позиция. Теория рекомендует здесь 11. . .Kc6 12. C : f6 Ф : f6 13. Kd7 Фh4 14. K : f8 Л : f8 с компенсацией за пожертвованное качество. Но совершенно неожиданно последовало **11. . .Kbd7!?** (новинка) **12. K : d7 Ф : d7 13. C : f6** gf **14. d5! C : c3 15. bc C : d5 16. Фg4+ Kph8 17. Фd4.**

Можно подвести некоторые итоги тактической перестрелки. У Юсупова не хватает пешки, однако испорченная пешечная структура черных на королевском фланге обещает ему неплохую компенсацию за минимальный материальный урон.

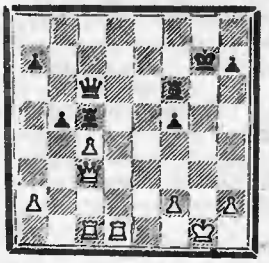
Ожидалось, что здесь последует естественное 17. . .Фd8. Но по мнению Иванчука, это вело к трудностям — 18. C : d5 ed 19. Лfe1 с дальнейшим Лe1—e3, Лa1—e1, черным защищаться нелегко. И он вновь избирает нестандартный путь.

17. . .Лac8!? (ход, потребовавший далекого расчета). **18. Ф : f6+ Kpg8 19. Cd3 Фd8!** Нужно взять под контроль важное поле f6.

20. Фh6 f5 21. c4 C : g2 22. Ф : e6+ Kpg7 23. Фe5+ Лf6! 24. Лfd1 Лc5 (черные ладьи занимают наилучшие и притом весьма устойчивые позиции) **25. Фc3 Cc6 26. Ce4 Фc7 27. C : c6 Ф : c6 28. Лac1.**



Фd8 20. Фh6 f5 21. c4 C : g2 22. Ф : e6+ Kpg7 23. Фe5+ Лf6 24. Лfd1 Лc5 25. Фc3 Cc6 26. Ce4 Фc7 27. C : c6 Ф : c6 28. Лac1 b5.



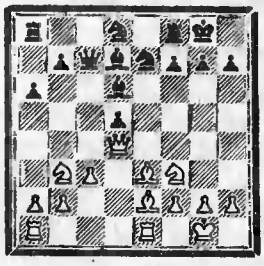
29. cb Л : c3 30. bc Лf : c6 31. Л : c3 Л : c3 32. Лd7+ Kpg6 33. Л : a7 h5 34. Лa4 h4 35. Л : h4 Лa3 36. Kpg2 Л : a2 37. Kpg3 Лaf1 38. f3 Kpg5 39. Лb4 f4+ 40. Kph3 Лa2 41. Лb5+ Kpg6. **Ничья.**

Седьмая партия

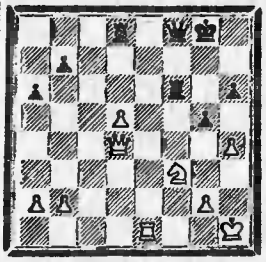
В. ИВАНЧУК — А. ЮСУПОВ

Французская защита C09

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed 5. Kgf3 Kc6 6. Cb5 Cd6 7. dc C : c5 8. 0—0 Ke7 9 Kb3 Cd6 10. Лe1 0—0 11. Cg5 Фc7 12. c3 a6 13. Ce2 Cd7 14. Ce3 Kd8 15. Фd4.



15. . .Kf5 16. Ф : d5 K : e3 17. fe Cc6 18. Фa5 Фe7 19. Фg5 f6 20. Cc4+ Kph8 21. Фh5 g6 22. Фh3 Cd7 23. Фh4 g5 24. Фf2 Kc6 25. Лad1 Лad8 26. Cd5 Cb8 27. Kbd4 f5 28. e4 fe 29. K : c6 C : c6 30. Фd4+ Лf6 31. Л : e4 Фg7 32. Лde1 h6 33. c4 Cd6 34. Kph1 Cb4 35. Фb6 Фf8 36. Фd4 C : e1 37. Л : e1 C : d5 38. cd Kpg8 39. h4.



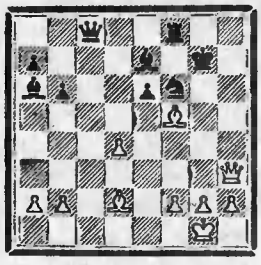
39. . .Л : f3 40. gf Ф : f3+ 41. Крh2 Л : d5 42. Фc4 Фf2+ 43. Крh3 Фf3+ 44. Крh2 Крg7 45. Лe2 Крg6 46. Лg2 Фf5 47. hg Фe5+ 48. Крh3 Фe6+ 49. Крh2 Фe5+ 50. Крh3 Фe6+ 51. Крh2 hg 52. Лf2 Крh5 53. Фc2 Фd6+ 54. Крg2 Фd7 55. Крh2 Лd3 56. Фe2+ Крh6 57. Лf6+ Крg7 58. Лe6 Фc7+ 59. Крh1 Лh3+ 60. Крg1 Фg3+ 61. Фg2 Крf7 62. Лb6 (записанный ход). **Ничья.**

Восьмая партия

А. ЮСУПОВ — В. ИВАНЧУК

Защита Нимцовича E43

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. e3 b6 5. Сd3 Сb7 6. Кf3 0—0 7. 0—0 c5 8. Сd2 cd 9. ed d5 10. cd К : d5 11. Лc1 Кc6 12. Лe1 Лc8 13. Лe4 Кce7 14. К : d5 К : d5 15. Лh4 g6 16. Л : c8 Ф : c8 17. Кg5 Се7 18. Фg4 Са6 19. Фh3 h5 20. Л : h5 gh 21. Сh7+ Крg7 22. Ф : h5 Кf6 23. К : e6+ fe 24. Фh6+ Крh8 25. Сf5+ Крg8 26. Фg5+ Крh8 27. Фh4+ Крg8 28. Фg5+ Крh8 29. Фh4+ Крg8 30. Фg3+ Крh8 31. Фh3+ Крg7 32. Фg3+ Крh8 33. Фh3+ Крg7.



34. С : e6 Ф : e6 35. Ф : e6 Сd8 36. g4 Лe8 37. Фf5 Сc4 38. g5. **Черные сдались.**

Девятая партия

В. ИВАНЧУК — А. ЮСУПОВ

Английское начало A21

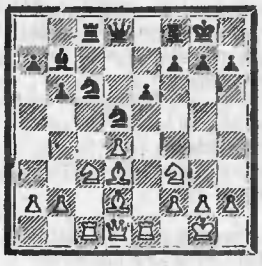
1. c4 e5 2. Кc3 d6 3. g3 g6 4. d4 Кd7 5. Кf3 Сg7 6. Сg2 Кf6 7. 0—0 0—0 8. Фc2 c6 9. Лd1 Фe7 10. b3 Лe8 11. Са3 e4 12. Кg5 e3 13. f4 Кf8 14. b4 Сf5 15. Фb3 h6 16. Кf3 Кg4 17. b5 g5 18. bc bc 19. Ke5 gf 20. К : c6 Фg5 21. С : d6 Кg6 22. Кd5 Фh5 23. h4 К : h4 24. gh Ф : h4 25. Кde7+ Крh8 26. К : f5 Фh2+ 27. Крf1.

В этот момент у Иванчука была всего одна минута на оставшиеся ходы, и он решил форсировать ничью, (сыграв **28. . .b5**). Отмечу, что в случае 28. . .f4 у черных лучшие шансы.

Драматически протекала **седьмая** встреча. По дебюту игравший белыми Иванчук не имел перевеса. Черные пожертвовали пешку и получили инициативную игру. Правда, постепенно белым удалось преодолеть имевшиеся трудности. Однако на 35-м ходу львовский гроссмейстер допустил трагическую ошибку — 35. Фb6?, не заметив довольно очевидный ответ 35. . .Ф f8! и в результате потерял качество. Создалось впечатление, что Юсупов не сразу, как говорится, «пришел в себя», а потому и не смог воспользоваться подвернувшейся возможностью.

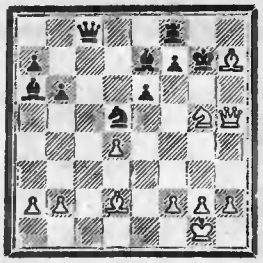
По-моему, в чисто шахматном плане матч Юсупов — Иванчук интересен до восьмой встречи. Дальше все решали нервы — слишком много помарок было допущено. А **восьмая** партия стала своеобразным «чудом из чудес» или комедией ошибок.

А. ЮСУПОВ — В. ИВАНЧУК



Юсупову терять нечего, ему нужна только победа. И поэтому белая ладья перебрасывается на линию h для атаки «прямой наводкой» резиденции черного короля. **13. Лe4 Кce7.** Заслуживало внимания 13. . .Се7, не допуская ладью на h4. **14. К : d5 К : d5 15. Лh4 g6 16. Л : c8 Ф : c8 17. Кg5 Се7.** Вновь неточность — следовало менять чернопольных слонов — 17. . .С : d2 18. Ф : d2 и 18. . .Фc6. Если 19. К : h7, то 19. . .Лc8 20 h3 Фc1+ 21. Ф : c1 Л : c1+ 22. Крh2 Лd1, и черные как минимум ничем не рисковали.

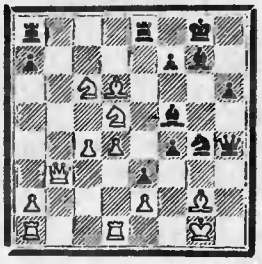
18. Фg4 Са6 19. Фh3 h5 20. Л : h5 (Юсупов недолго здесь раздумывал — он играл только на победу, жертва ладьи сомнений не вызывала). **20. . .gh 21. Сh7+ Крg7 22. Ф : h5.**



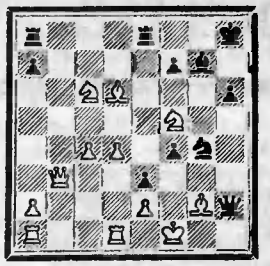
Еще одна критическая позиция. Черные продолжали **22. . .Кf6?** и после 23. К : e6+ проиграли форсированно. Но в этот момент они имели, что называется, «чистую ничью» — 22. . . С : g5. В случае 23. Ф : g5+ на большее, чем вечный шах, белым рассчитывать не приходится! А при 23. С : g5 черные, имея сильный ответ 23. . .f6!, перехватывали инициативу: 24. Фg6+ Крh8 25. Фh6. Угрожает мат в два хода, но... 25. . .Лf7! 26. Cg6+ Крg8 27. С : f7+ Кр : f7 28. Фh7+ Кре8 29. Фg8+ Крd7 30. Фf7+ Крd6 31. Сh6 Фd7! 32. Cf8+ Крc6, и уже черные имеют отличные шансы на успех. Конечно, можно было бы сыграть и 22. . . Сb4, хотя вариант 23. К : f7! Л : f7 (угрожало Фh5—g6×) 24. Фh6+ Крh8 25. Сf5+ Крg8 26. С : e6 и, например, 26. . .Фc2 приводил к сложной обоюдоострой борьбе.

Наконец, два слова о **девятой** партии. После 24-го хода черных там возникла следующая позиция:

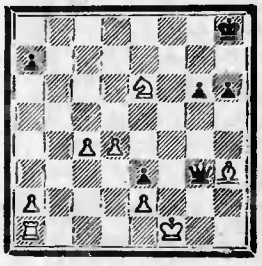
В. ИВАНЧУК — А. ЮСУПОВ



Черные только что пожертвовали коня, сейчас теряется еще и слон. Только вот каким конем давать шах? В партии последовало **25. Кde7+**, и в варианте **25. . . Крh8 26. К : f5 Фh2+ 27. Крf1 Лe6** конь на c6 оказался не у дел. В то же время в случае 25. Кce7+ Крh8 26. К : f5 у Иванчука выигрышная позиция, ибо белые фигуры превосходно взаимодействуют.



27. . .Лe6 28. Фb7 Лg6 29. Ф : a8+ Крh7 30. Фg8+ Кр : g8 31. Кce7+ Крh7 32. К : g6 fg 33. К : g7 Кf2 34. С : f4 Ф : f4 35. Ke6 Фh2 36 Лdb1 Kh3 37. Лb7+ Крh8 38. Лb8+ Ф : b8 39. С : h3 Фg3. **Белые сдались.**

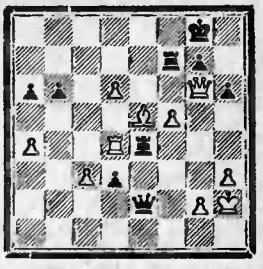


Десятая партия

А. ЮСУПОВ — В. ИВАНЧУК

Защита Нимцовича E41

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. e3 c5 5. Сd3 Кc6 6. Кf3 С : c3+ 7. bc d6 8. 0—0 e5 9. Фc2 0—0 10. Кg5 h6 11. Ke4 b6 12. К : f6+ Ф : f6 13. dc dc 14. Ce4 Cb7 15. Cd5 Ka5 16. e4 Фg6 17. f4 ef 18. С : f4 С : d5 19. cd Kc4 20. Лae1 Лae8 21. Фe2 Ke5 22. Cg3 Фd6 23. Фh5 Фe7 24. Лf5 Kd3 25. Лe3 c4 26. d6 Фe6 27. Лd5 Лd8 28. h3 Лd7 29. Крh2 a6 30. a4 Лe8 31. Лd4 f5 32. Л : d3 cd 33. ef Фe2 34. Фg6 Лe4 35. Cf4 Лf7 36. Ce5.



36. . .Л : d4 37. cd d2 38. d7 Ф : e5+ 39. de d1Ф 40. e6 Фd6+ 41. Фg3 Л : d7 42. ed Ф : d7 43. f6 b5 44. ab ab 45. fg Ф : g7 46. Фb3+. **Ничья.**

ВЫЖИТЬ, ЧТОБЫ ЖИТЬ

В июле (№ 14) мы рассказывали о судьбе шахматного клуба в Феодосии, судьбе, к сожалению, типичной для небольших городов, а их как раз у нас громадное большинство. Профсоюзы прекратили финансирование, не многие работники (все время шло сокращение) остались без зарплаты, но клуб не закрыли, продолжали проводить соревнования, обслуживать посетителей — горожан и курортников.

Как водится, писали письма «наверх», получали устные ответы: денег нет, выкручивайтесь. Тогда председатель горсовета ВДФСО профсоюзов Анатолий Ведяков и председатель городского спорткомитета Сергей Нетишинский стали искать — кто бы мог взять клуб на свой баланс. Спонсорство показалось делом зыбким: сегодня спонсор поможет, завтра разведет руками, дескать, сам на мели. Нет, надо было найти постоянного хозяина, который бы считал шахматный клуб своим.

Феодосия — не Москва, возможности предприятий хорошо известны. Первый директор сразу отказался, второй попросил день на размышления. Потом позвонил: беру, готовьте проект договора. Этот второй — директор мебельного комбината Владимир Петрович Кораблев.

В тот первый свой приезд, когда как раз составлялся договор, встретиться с Кораблевым не удалось — он был в отъезде. А в этот спросил его:

— Что, на комбинате так много заядлых шахматистов, потому вы взяли клуб?

— Есть, конечно, у нас шахматисты, — ответил Владимир Петрович. — Наверное, как везде.

— Тогда почему же шахматный клуб? А не, скажем, боксерский зал? (Я знал, что Кораблев мастер спорта по боксу и довольно успешно выступал на разных соревнованиях.)

— Дойдет дело и до боксерского зала, — засмеялся директор. — Но если серьезно — надо смотреть вперед. Убежден — не может так долго тянуться это неспокойное время. Если сегодня клуб посещают не так уж много желающих, то завтра туда потянутся многие.

Спросил Кораблева о финансовых проблемах.

— Спорткомплекс (а в него помимо шахклуба входят три игровые площадки) обойдется нам в 20—30 тысяч рублей в год. Будем активнее внедрять хозрасчетные начала, хотя понимаем, что собственно клуб столько денег не соберет. Но ведь можно многое сделать на базе клуба, если по-хозяйски всем распорядиться.

О завтрашнем дне чуть позже, а сегодня о буднях. Директор Алексей Макарович Баркевич тоже настроен оптимистически. Согласитесь, работается куда увереннее, когда знаешь, что у тебя и твоих сотрудников есть постоянная зарплата, есть к кому обратиться.

Но нет ли тут опасности самоуспокоения: дескать, появился хозяин, который за все заплатит, а твоя главная забота — вовремя отпирать клуб?

— Ни-ни, — возражает Алексей Макарович. — Кораблев — мужик хозяйственный, требовательный, клуб тоже должен приносить доход.

Прервем на минуточку рассказ директора и порассуждаем. Вот перешел на хозрасчет рядовой Дом культуры. Смекалистый администратор подумает о видеозале и прокате видеофильмов, дискотеке и платных кружках — спортивных, домоводческих и прочих, установит игровые автоматы и организует вечера знакомств. Не говоря уже о кино и концертах. Если сравнить возможности Дома культуры и шахматного клуба, то у первого явное преимущество.

Ну а что может Феодосийский шахматный клуб? Проводить платные фестивали. Уже в новом качестве — на балансе комбината — здесь организовали два фестиваля. В июле прибыло 26 челозек, а в августе уже 64. Оба фестиваля дали примерно 1200 рублей чистого дохода. Фестивали весной, летом, осенью можно проводить один за другим. Но беда с размещением: в городе практически одна гостиница, а частный сектор многих не устраивает. Ждать когда кто-то возведет отель? А что, если самим построить? Не небоскреб, а небольшую, но рентабельную гостиницу, да еще рядом с клубом? (От него, кстати, двести метров до пляжа.) Прежний клуб об этом и мечтать не мог, а Кораблеву под силу. Когда же нет фестивалей, город только спасибо скажет за несколько десятков номеров.

Если уж сейчас, зная о многих неудобствах, дороговизне, купонах и талонах, люди едут в Крым, то потом таких фестивалей можно проводить по 8—10 в год.

Готов проект реконструкции клуба. Баркевич и председатель городской шахматной федерации Гаральд Шустов с чертежами в руках знакомят, как это будет выглядеть, так сказать, на местности: здесь будет зал столиков на 40, тут — комната для инструкторов, а здесь хорошо бы разместить буфет. Второй зал необходим: когда проходят соревнования, любителям негде поиграть.

Это первая очередь реконструкции, а во вторую предполагается надстроить клуб (если разрешат архитекторы) и там тоже разместить комнаты для шахматистов и для любителей других игр, например, бильярда. Бильярд в шахклубе? А почему бы и нет, если в этом есть потребность и принесет доход. Могут быть и игровые автоматы, и прокат шахматных компьютеров, и многое другое. Надо только хорошенько подумать. И тут, конечно же, хорош будет коллективный совет.

— Признаюсь, не всем шахматистам поначалу понравилось, что у клуба будет хозяин — одно предприятие, — рассказывает председатель федерации Гаральд Шустов. — Поэтому активисты решили встретиться с Кораблевым, услышать о планах из первых уст. Владимир Петрович сразу согласился.

Был очень полезный разговор. Мы откровенно высказали свои сомнения, пожелания. Ну даже такие, что зимой в клубе холодно. И получили заверения: эта проблема будет решена. Зашла речь о прокате. Сейчас за комплект шахмат клуб берет 20 копеек в час, за часы — сорок. У нас есть такие фанаты, что приходят сюда почти каждый день. Им это накладно. Может быть, восстановить членство в клубе, и тогда предоставлять инвентарь бесплатно? А как в других городах?

Отвечаю: по-разному. И, может быть, хорошо, что нет единых правил. Кому как угодно и выгодно — собирать членские взносы или ввести прокат и какие суммы устанавливать. Кораблев потом мне сказал, что тот разговор с активистами ему тоже понравился — почувствовал он заинтересованность людей. И потому предложил: узнайте как в других местах, составьте свои наметки и вместе — дирекция комбината, федерация, работники клуба — решим, что нам более всего подходит.

— На нас произвело впечатление, — заключает Г. Шустов, — что директор предприятия не считает клуб своей вотчиной, а советуется с активистами.

Такое же мнение у председателя горспорткомитета Сергея Нетишинского:

— Я и не сомневался, что с Владимиром Петровичем мы всегда общий язык найдем. О городских соревнованиях на этот год, например, договорились сразу.

Так что — повезло феодосийским шахматистам, что они нашли Кораблева? Или, может, это веление времени — Кораблев должен был найти их? В конце концов неважно, кто кого нашел, куда важнее, что такой факт свершился.

И есть повод для размышлений (и действий) и в других местах. Централизованные ассигнования — государственные, профсоюзные на спорт (и на шахматы в том числе) сокращаются. Будем реалистами: в ближайшем будущем средствам взяться неоткуда. Надеяться на меценатов? Шатко. Полный хозрасчет? Скажем прямо, нереально. Думается, в Феодосии нашли правильный путь. Возможно, не единственный, но вполне подходящий и для других городов. Выжить, чтобы жить.

В. ВОЛОДИН,
наш специальный корреспондент
Феодосия — Москва

НЕ ОСТАВЛЯЙТЕ СТАРАНИЙ, МАЭСТРО

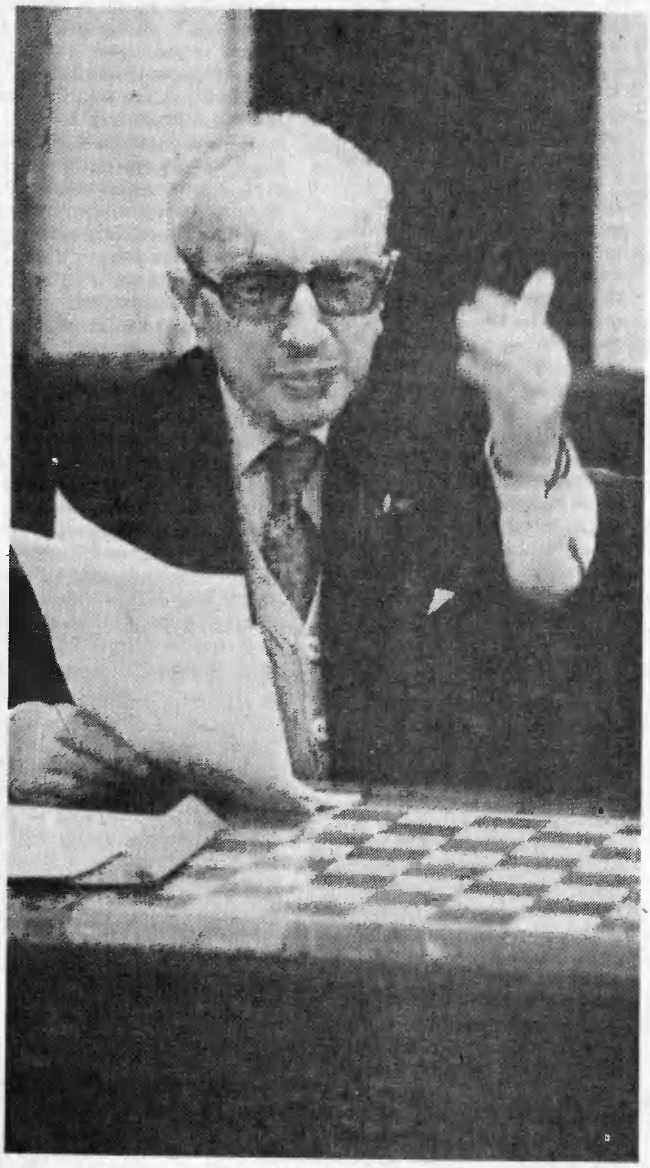


Фото В. ЛЕВИТИНА.

Шахматы дают отличные возможности наблюдать людей на протяжении десятков лет (конечно, если сам выдержишь), основательно знакомиться с их строем. С Александром Кобленцем я познакомился летом 1945 года в его родной Риге, куда судьбе было угодно определить меня на два года после получения диплома юриста. Не познакомиться мы просто не могли. Алекс, как называли его друзья, был чемпионом республики, единственным в ней мастером.

Шахматы в Латвии пользовались признанием, перед войной в Кемери проводили хорошие международные турниры, сборная выступала на Олимпиадах ФИДЕ. Тогда сильнейшим был гроссмейстер В. Петров, который сгинул на просторах Большой Родины, недосчиталась Рига также и некоторых других заметных шахматистов. Я приехал в Ригу, будучи кандидатом в мастера, — звание по нынешним временам мало что говорящее, но в ту пору им обладали в Латвии всего двое — Вилис Межгайлис и Тенис Мелнгайлис.

Когда я ехал в Латвию, то подозревал, что латыши — народ солидный, ширококостный — играть должны крепко, позиционно. При ближайшем знакомстве это умозаключение оказалось полным вздором, чтобы не сказать расовым бредом.

Калейдоскопическое разнообразие индивидуальных особенностей каждого здешнего шахматиста было так же непредсказуемо, как и представителей всех других наций и народов, с которыми позднее мне довелось познакомиться.

Похожими у моих коллег по кандидатскому званию были только фамилии. Межгайлис, как мне перевели, по-русски — лесной петух, а Мелнгайлис — черный петух. Старший лейтенант Межгайлис с петухом ничего общего не имел. Это был сдержанный рослый силач, молчаливый и приветливый. Он воевал в рядах Латышской дивизии и фашистов ненавидел. А играл в солидном позиционном стиле. Мелнгайлис был темпераментен, любил поговорить, охотно беседовал по-русски, хотя владел этим языком не очень свободно. Играл он с выдумкой, горячо. Немецкую оккупацию пережил в Латвии, а о своих политических взглядах не распространялся. За доской эти кандидаты встречались нередко, хотя симпатии друг к другу не испытывали.

Алекса война застала в Ростове-на-Дону, где он играл во всесоюзном турнире. В Ригу он возвратился после изгнания фашистской армии. Он вернулся в свою квартиру в доме на Мариинской улице, когда-то принадлежавшем его родителям, о чем еще сравнительно долго свидетельствовала фамилия на номерном знаке этого довольно большого дома.

Судьба родителей оказалась трагичной. Они, как и тысячи других латышских евреев, были уничтожены фашистами. Позже Алекс, когда мы с ним подружились, говорил мне, что еще до присоединения Латвии к СССР он убеждал родителей продать дом и уехать почему-то в Англию. Был и покупатель, но родители не соглашались, и вот все так случилось.

Алекс успел уже кое-что повидать на своем шахматном веку, и его рассказы о шахматных путешествиях звучали для меня как музыка. Названия шахматных дебютов — эти испанские, сицилианские, шотландские и так дале имена заморских корифеев — Хозе Рауль Капабланка-и-Граупера, Пол Морфи, Султан-Хан с детства настраивают шахматиста на несколько романтический лад. И вот в Риге, во вчерашней заграннице, я слушал Алекса, развесив уши. Он живо описывал «Гэмбит-клуб» на Кэннон-стрит в Лондоне, не упускал интересные бытовые детали — например, в Лондоне в квартирах есть такие газовые камины, что затопить их можно, лишь опустив куда следует монету, а нет монеты — закаляйся.

А в Испании он однажды попал впросак, назвав одну шахматную фигуру при дамах-шахматистках по-русски, а это звукосочетание по-испански означает совсем неприличное (ныне, правда, понятия о приличиях изрядно изменились, но тогда...).

Один известный австрийский шахматист, играя с ним в международном турнире, в ответ на «здравствуйте» провозгласил «хайль Гитлер», зато проиграв, вежливо попрощался нормальным «ауфвидерзеен».

«На Кубе, — рассказывал Алекс, — райская жизнь. Днем спят, а по ночам любят». По простоте я его спросил: когда же работают? Он на момент удивленно замолк, а потом, не будучи еще политически просвещенным, уверенно ответил: «На Кубе никто не работает. Ну, может быть, некоторые негры».

Выглядел Алекс представительно, роста выше среднего, осанка стройная, светлые вьющиеся волосы. Одевался хорошо, аккуратно. И, как оказалось, обладал отличным голосом, тенором. Он занимался в свое время вокалом по итальянской методе, в репертуаре имел не только неаполитанские песенки, но и кое-что посерьезнее.

У Алекса была одна особенность, которой я в жизни больше не встречал. У него — два почерка. Правая рука его пострадала в детстве (вероятно, от полиомиелита), но писать ей он мог неплохо, а левой он пишет и вовсе красиво, но иным почерком. Утверждают, что графологи по почерку определяют характер. Интересно было бы подсунуть графологу два образца, не сказав, что они принадлежат человеку с одним характером.

Наши отношения развивались без осложнений. Мы встречались в турнирах, простых и блиц. Алекс вел шахматный отдел в газете «Советская Латвия» и представил меня для сотрудничества в газете «Советская молодежь». Обе редакции находились в одном доме на Мельничной улице.

Надо отметить, что по рекомендации Алекса в газете «Советская Латвия» дебютировал с репортажами о чемпионате СССР по шахматам (в котором Алекс играл) Эмиль Брагинский, ныне известный писатель, драматург и киносценарист, а тогда еще молодой московский шахматист.

Вскоре наши отношения упрочились. Этому поспособствовала моя адвокатская профессия.

В Риге я работал адвокатом в юридической консультации Московского района, что несколько снижало языковой барьер, потому что дела в народном суде этого района, населенного преимущественно русскими, велись в основном по-русски.

Играть в шахматы незнание латышского языка не мешало, но иногда появлялась мысль, что хорошо бы им подзаняться. Друзья-шахматисты даже дали дельный совет — завести подругу, которая не говорит по-русски. Но в один прекрасный день я эти идеи оставил.

На работе мне сказали, что меня вызывают в ЦК. В Риге все рядом — пришел, сел напротив симпатичного мужчины. Он, улыбаясь мне, говорит, что надо поехать в волость работать парторгом.

Я засопел, а он, снова улыбнувшись, спросил: «Вы, конечно, латышский язык знаете?». Я немедленно ответил: «Увы, пока не знаю». Он сказал: «Жаль, но вы не подходите».

Мы простились, и я вышел на улицу. В моем уме пронесся вариант — я появляюсь в латышской волости в роли не то Нагульного, не то Давыдова из «Поднятой целины», чтобы приобщить местное население к коллективному труду. Признаюсь, что упомянутое гениальное произведение меня никогда не увлекало. С ним было связано только одно приятное воспоминание: на конкурсном экзамене в вуз в моем билете была эта самая «Целина», а у сидевшего по соседству моего товарища — симпатичный «Гамлет» и нехороший «Макбет», и мы, к обоюдному удовольствию, тайком совершили обмен.

Возвращаясь, однако, от ветвистых «боковых вариантов» к основному, скажу, что Алекс в ту пору нашел избранницу и собирался оформить брак. А брак, как известно, дело серьезное, и поэтому Алекс рискнул воспользоваться моими правовыми консультациями. Выбор он сделал раз и навсегда. Это одно из доказательств того, что в трудной стратегии жизни он отлично разбирается.

В жизни и за шахматной доской Алекса отличали большая энергия, творческая предприимчивость. Играл он в ярко выраженном атакующем стиле, с большой выдумкой, а эндшпиль явно недолюбливал, то есть был типичным комбинационным игроком. Шахматы занимали главное место, вокал был на втором. Шахматам отменный голос не мешал, но, пожалуй, они помешали расцвету Алекса в области вокала. Он рассказывал, что в юности имел шанс поехать учиться пению в Италию, но шансом этим пренебрег.

На поприще шахмат диапазон занятий Алекса был изначально очень широк. Он играл в турнирах, писал книги, учебники, читал лекции, тренировал, редактировал, организовывал клубы, лаборатории и так далее и тому подобное. И все делал с подъемом и успехом. Работал много, но без надрыва, без устали, часто с шутками.

Одна из его затей привела к нему в шахматный кружок Дворца пионеров в Риге маленького с огромными черными глазами мальчика по имени Миша Таль. Свидетельствую: Алекс сразу же обнаружил, что он имеет дело с самородком высочайшей пробы. Способных ребят очень много, мастерами становятся единицы, а про Мишу уверенно говорил Алекс третьим лицам, что он станет чемпионом мира, говорил тогда, когда это звучало забавно.

Путь Таля к лаврам был блестящ, но не так уж прост. К званию мастера он пробивался, была затем перед взлетом и некоторая пауза, но после первого места в чемпионате СССР 1957 года взлет Таля стал феерическим. И все годы роста и бурного подъема Таля рядом с ним был его тренер и секундант Александр Нафтальевич Кобленц.

Стиль игры Таля импонировал тренеру: головоломные осложнения, жертвы и комбинации, риск. Все это в наш век рационализма окрашивало шахматы яркими цветами и делало их популярными.

Помнится, в один из дней матча Таля на первенство мира Алекс пришел в пресс-центр только в середине партии. Позиция была острой, рокировки разносторонние. Многие находили положение Таля очень рискованным. Тренер-секундант не стал вдаваться в подробности запутанных вариантов. Он сказал скептикам кратко и просто: «У Миши есть открытая линия «b»? Даст мат!». И как в воду глядел.

Таль называл своего тренера «маэстро», думается, очень удачно. Ведь в этом слове сливаются и старина шахмат, и романтика, и итальянская комбинационная школа, и даже музыка.

Шли годы, и кое-кому стало казаться, что на чемпионском уровне Талю был бы полезен секундант-гроссмейстер. Завести Таля на спор дело совсем не простое. Вероятно, он все просчитывает слишком быстро для того, чтобы спорить до хрипоты. Молниеносно просчитывает и знает свой ход. Поэтому на критику в адрес маэстро он отвечал кратко: «Маэстро-талисман».
И в этом есть глубокий смысл. Делам, за которые брался Алекс, как правило, сопутствовала удача.
Идут годы, в сентябре Алексу исполнилось 75. Я позвонил ему в ту самую квартиру, о которой сказал вначале. В бытность мою в Риге я как-то говорил ему, что он мог бы попросить заменить эту квартиру на другую, в доме получше. Все же популярный в городе человек. Он мой совет пропустил мимо ушей. (Может быть, сейчас на номерном знаке его дома снова стоит его фамилия?).

Телефон не отвечал. В шахматном клубе мне сказали, что Кобленц в Берлине. В «64» я увидел новый шахматный журнал на немецком языке, а главный редактор — Александр Кобленц. Выходит, что энергия его не иссякает и остается пожелать только здоровья, потому что как не крути, а для успеха здоровье — это условие хоть и не достаточное, но необходимое.
Будь здоров, Алекс!

Михаил БЕЙЛИН.

ИТАК, ДРУЗЬЯ, НАШ ПУТЬ ДАЛЕК— ИДЕМ НА ЗАПАД... НА ВОСТОК!

С падением Берлинской стены, с разрушением невидимого и потому еще более неодолимого рубежа, возведенного коммунистами поперек Европы, даинулись навстречу друг другу две великие армии, с Запада потянулись воинские эшелоны — советские солдаты покидали чужие земли. А на Запад, правдами и неправдами за лучшей долей, за последним шансом — цивильные орды. Есть в том — на Запад — движении немало спортсменов. Среди них шахматистов. Гребнем этой волны выплеснуло на фестиваль в Биле более 20 советских гроссмейстеров и мастеров.

Я милого узнаю по походке

Фестиваль в Биле — это 1092 шахматиста в 13 турнирах. Главный из них — гроссмейстерский: 8 человек в два круга, 15-я прекрасная категория. Первый круг особых откровений не принес, но обозначил будущих победителей: Широв, Бареев, Андерссон и Лотье стали в ряд: у каждого по 4 очка.

Е. БАРЕЕВ —
У. АНДЕРССОН

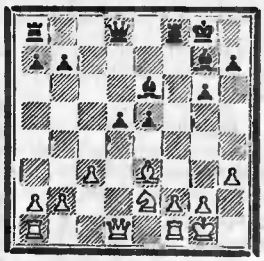
Ферзевый гамбит D35

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Kbd7 5. cd ed 6. Cf4 c6 7. h3 Ce7 8. e3 0—0 9. Cd3 Ле8 10. Фc2 Kf8 11. g4 Cd6 12. C : d6 Ф : d6 13. g5 Kh5 14. 0—0—0 g6 15. Ke5 Ke6 16. h4 Keg7 17. Фe2 Cf5 18. Фf3 Ле7 19. Ce2 Лf8 20. Фg2 Kph8 21. Фh2 Фe6 22. Лhg1. Фc8 23. b3 Фb8 24. Kpb2 f6 25. gf K : f6 26. f4 Фe8 27. Cf3 Cc8 28. Лg5 Kf5 29. h5 gh 30. Лdg1 Ce6 31. C : h5 K : h5 32. Л : h5 Лg8 33. Лgg5 K : e3 34. f5 C : f5 35. Фf4. Черные сдались.

М. АДАМС —
А. ШИРОВ

Сицилианская защита B35

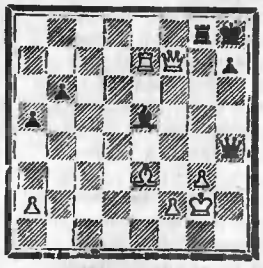
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Cc4 Cg7 7. 0—0 0—0 8. h3 Kc6 9. Ce3 K : e4 10. C : f7+ Kp : f7 11. K : e4 K : d4 12. C : d4 e5 13. Ce3 d5 14. Kg3 Kpg8 15. c3 Ce6 16. Ke2.



16. . .g5 17. Фd2 h6 18. h4 gh 19. C : h6 Фf6 20. Cg5 Фg6 21. C : h4 Лf5 22. f4 Фg4 23. Cg5 Лaf8 24. Лf2 d4 25. cd ef 26. C : f4 Cc4 27. Ce3 Л : f2 28. C : f2 C : e2. Белые сдались.

Ж. ЛОТЬЕ —
Л. КРИСТИАНСЕН
Английское начало A18

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. e4 d5 4. e5 Ke4 5. Kf3 Ce7 6. d4 0—0 7. Cd3 K : c3 8. bc dc 9. C : c4 c5 10. 0—0 cd 11. cd Kc6 12. Ce3 b6 13. Лc1 Ka5 14. Cd3 Cb7 15. Kd2 Фd7 16. Фg4 f5 17. ef C : f6 18. Ke4 C : e4 19. C : e4 Лad8 20. Лfd1 Фf7 21. Фf3 Kph8 22. d5 ed 23. Л : d5 Л : d5 24. C : d5 Фd7 25. Ce4 Фe7 26. Cd3 Лd8 27. Cb1 g6 28. g3 Kb7 29. h4 Kc5 30. h5 gh 31. Ф : h5 Лg8 32. Лd1 Ke4 33. C : e4 Ф : e4 34. Лd6 Cg7 35. Лd7 a5 36. Kph2 Фc6 37. Фf7 Фe4 38. Лb7 Ce5 39. Лe7 Фh4+ 40. Kpg2.



40. . .C : g3 41. Лe8 Фh2+ 42. Kpf3 Фh1+ 43. Kpe2 Л : e8 44. Ф : e8+ Kpg7 45. Cd4+ Kph6 46. Фe6+ Kpg5 47. Cf6+. Черные сдались.

М. АДАМС —
У. АНДЕРССОН
Французская защита C07

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed Ф : d5 5. Kgf3 cd 6. Cc4 Фd6 7. 0—0 Kf6 8. Kb3 Kc6 9. Kb : d4 K : d4 10. K : d4 Cd7 11. c3 a6 12. Фe2 Ce7 13. Cg5 0—0 14. Лad1 Фc7 15. f4 Лfe8 16. Kph1 Лad8 17. Cb3 Cc8 18. Лd3 Kd5 19. Фh5 C : g5 20. Ф : g5 h6 21. Фh4 Kf6 22. h3 b6 23. Лg3 Kph8 24. Лe1 Cb7 25. Лe5 Лg8 26. Kph2 Фd6 27. Cc2 Фf8 28. Лe2 Лd5 29. Лg5 Фb8 30. Kpg1 Фd8 31. Л : d5 Ф : d5 32. Cb3 Фd6 33. Лd2 Фc7 34. Лd1 Лd8 35. Фf2 Cd5 36. Лe1 b5 37. C : d5 Л : d5 38. Фe3 Kpg8 39. Kf3 Kd7 40. Ke5 K : e5 41. fe a5 42. Лe2 Фc4 43. a3 Лd3 44. Фf2 Лd1+ 45. Лe1 Л : e1+ 46. Ф : e1.

46. . .Фd3 47. b3 Фc2 48. b4 a4 49. Фe3 Фa2 50. Фd3 Ф : a3 51. Фd8+ Kph7 52. Фd3+ g6 53. Фf1 Kpg8 54. Ф : b5 Фc1+ 55. Kph2 Фf4+ 56. Kpg1 a3 57. Фa5 Фc1+ 58. Kph2 Ф : c3 59. Фd8+ Kph7 60. Фf6 Фc7. Белые сдались. Типично андерссоновская победа. У Виктора Гаврикова игра не заладилась со старта, а двойная неудача в партиях с занявшим последнее место Кожулом вконец испортила результат.

Джентльмены неудачи

Постепенно, партия к партии, выяснилось, что в лучшем творческом состоянии Бареев и Широв. Между ними и началась великолепная конкуренция, бескомпромиссная, безоглядная, но

На стр. 12.

БИЛЬ, 1991	Эло	1	2	3	4	5	6	7	8	О	М
1. А. ШИРОВ Латвия	2610	●●	½ ½	0 ½	1 1	½ 1	1 1	½ ½	½ 1	9½	1
2. Е. БАРЕЕВ СССР	2680	½ ½	●●	1 ½	½ ½	0 ½	1 1	1 ½	0 1	8½	2
3. У. АНДЕРССОН Швеция	2625	1 ½	0 ½	●●	½ ½	½ ½	1 ½	½ ½	½ ½	7½	3—4
4. Ж. ЛОТЬЕ Франция	2560	0 0	½ ½	½ ½	●●	1 1	½ 0	½ ½	1 1	7½	3—4
5. Л. КРИСТИАНСЕН США	2600	½ 0	1 ½	½ ½	0 0	●●	0 ½	½ 1	1 1	7	5
6. М. АДАМС Англия	2615	0 0	0 0	0 ½	½ 1	1 ½	●●	0 ½	1 1	6	6
7. В. ГАВРИКОВ Литва	2585	½ ½	0 ½	½ ½	½ ½	½ 0	1 ½	●●	0 0	5½	7
8. Ц. КОЖУЛ Югославия	2560	½ 0	1 0	½ ½	0 0	0 0	0 0	1 1	●●	4½	8

Алексей ШИРОВ:

ВРЕМЯ — ШАХМАТАМ

«Der neue Schachzauberer aus Riga» (новый шахматный волшебник из Риги) — так оценил победу Алексея Широва на фестивале в Биле швейцарский еженедельник «Die Schachwoche», из которого взяты некоторые слова гроссмейстера и комментарии к одной из турнирных партий:

«Я верю, что однажды достигну рейтинга в 2700».

«Загадывать о борьбе за титул чемпиона мира еще рано. Для этого нужно очень хорошо играть в шахматы. Но я хотел бы встретиться в одном турнире с Каспаровым и Карповым».

«Все мое время — шахматам. А то немногое, что остается — для музыки и для одной подруги...»

А. ШИРОВ — Ц. КОЖУЛ

Защита Грюнфельда D87

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Ke2 0—0 9. Ce3 Kc6 10. Лc1!? Это продолжение в последние годы стало очень популярным.

10...cd. Реже встречается 10...Cd7 или 10...Фc7.

11. cd Фa5+ 12 Kpf1 Cd7. Слабее 12...Cg4 13. f3 Cd7 14. h4, как было в партии Полугаевский — И. Соколов (Сараево, 1987).

Белые получили преимущество, так как перемещение пешки на f3 оказалось в их пользу. Интересные позиции возникают также в варианте 12...Лd8 13. h4 h5 или 13...h6.

13. h4 Лfc8. К выгоде белых складывается игра в случае 13...Лae8 14. h5 e5 15. hg hg 16. d5 Kd4 17. K:d4 ed 18. Cd2. Широв — Решина, Даугавпилс, 1990.

14. h5 Kd8.

Теория полагает, что в этой позиции у черных хорошие контршансы. Обычные продолжения белых 15. Cd2 и 15. Фd3. Я предпочитаю другой ход.

15. f3! Идея хода относительно несложна. Теперь белые фигуры расположились оптимально для предстоящей атаки на королевском фланге.

15...b5?! Предпочтительнее 15...Cb5 16. C:b5 Ф:b5 17. Kpf2 Л:c1 18. Ф:c1 Kc6 19. Фb1 Фa6 20. hg hg 21. e5 Лd8 22. Фe4 Ф:a2 23. Фh4 Kpf8. И. Гуревич — Широв (Сантьяго, 1990).

16. Cb3 Л:c1 17. C:c1 Фb6?! Ошибка. Кожул видит угрозу 18. hg hg 19. Ch6 и собирается обезвредить ее с помощью 19...C:h6 20. Л:h6 Фf6...

18. hg hg 19. Фe1! Очень просто: грозит 20. Фh4.

19...Лc8 20. Cg5! Лучше, чем 20. Фh4 Л:c1+ 21. K:c1 Ф:d4 22. Ф:e7 Ke6 с неплохой компенсацией за качество.

20...Ke6 21. C:e7 g5. Единственный ход.

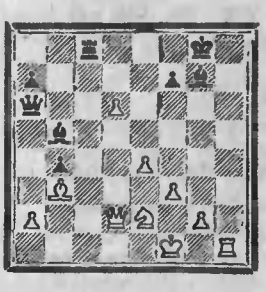
22. d5 Kd4 23. C:g5 b4 24. Ce3! Фa6. На 24...Cb5 следует 25. Kpf2, и белые стоят на выигрыш.

25. C:d4 C:d4 26. Фd2 Cg7. Кажется, что черные имеют компенсацию за пешки. Что делать против 27...Cb5?

Алексей Широв: «Я верю, что однажды достигну рейтинга в 2700».

Фото В. ЛЕВИТИНА.

27. d6! Cb5.



28. C:f7+! Kpf8. Или 28...Kp:f7 29. Фd5+ Kpf8 30. Фf5+ Kpg8 31. Фe6+ Kpf8 32. Лh5! C:e2+ 33. Kpf2 Cd4+ 34. Kpg3, и черным без больших убытков не спасти короля. Например, 34...Фb7 35. Лf5+ Kpg7 36. Лg5+ Kph8 37. Фh3+.

29. Ce6 Лc1+. Не лучше и 29...C:e2+ 30. Kpf2.

30. Ф:c1 C:e2+ 31. Kpf2 Cd4+ 32. Kpg3 Ф:d6+ 33. Фf4+ Kpe7 34. Лh7+. Черные сдались.

ИЩИТЕ ЖЕНЩИНУ!

Дочерний круговой турнир выиграл аргентинский гроссмейстер **Даниель Кампора** — 8 очков в 11 партиях. На очко отстали неутомимая **Пиа Крамлинг** и выполнивший норму международного мастера швейцарец **Рогелио Антонио.** Дальнейшие места: **4—6. Л. Гансен** (Дания), **В. Горт** (Германия), **А. Боог** (Швейцария) — по 6, **7. М. Тодорчевич** (Югославия) — 5½, **8—9. К. Арахамия** (СССР), **Д. Галлахер** (Англия) — по 5. Замкнули таблицу швейцарские мастера **К. Ланденберг** — 4½, **Д. Суммерматер** — 3½, **М. Клаузер** — 2½.

Отметим, что шведская шахматистка стабильно успешно играет в сильных мужских турнирах этого года.

СТУРУА — УРА!

Героем открытого турнира стал международный мастер из Тбилиси **Зураб Стуруа** — 9 из 11 (!), опередивший 17 (!) гроссмейстеров. 8½ — у югослава **Б. Кураицы.** По 8 очков (места 3—9-е) набрали **А. Вайсер** (Франция), **ван дер Стеррен** (Голландия), **К. Бишофф** (Германия), **А. Гросспетер** (Венгрия), **Д. Гуревич** (США), **В. Тукманов** (СССР), **П. Георгиу** (Румыния))... **12. М. Чибурданидзе** (СССР) — 7, ... **С. Яковский** (СССР) — 7 и т. д.

«ДЕВИЧНИК»

1. Г. Сахатова (СССР) — 6½ из девяти, **2. М. Войска** (Румыния) — 6½, **3. Х. Фойсор** (Румыния) — 6, **4. Н. Гурнелл** (СССР) — 6, **5. Н. Александрия** (СССР) — 6, **6. П. Мадл** (Венгрия) — 6, **7. М. Ботан** (Румыния) — 6, **8. М. Марич** (Югославия) — 6, **9. А. Марич** (Югославия) — 5½, **10. Е. Сахатова** (СССР) — 5 и т. д.

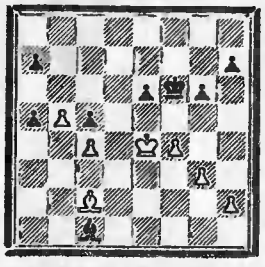
БЛИЦ

200 человек. Самым умелым пятиминуточником оказался немецкий мастер **Стефан Решке.**

Со стр. 10.

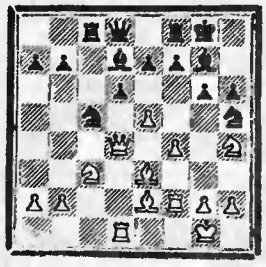
до последнего хода в последнем туре в высшей степени джентльменская. Они даже проиграли синхронно — оба в пятом туре.

А. ШИРОВ — У. АНДЕРССОН
Английское начало A04
1. Кf3 c5 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0—0 Кf6 5. d3 Кc6 6. a3 0—0 7. c3 b6 8. b4 Cb7 9. Cb2 Фc7 10. Кbd2 d5 11. b5 Ка5 12. c4 dc 13. Ce5 Фd7 14. dc Лad8 15. Cc3 Ке4 16. С : a5 ba 17. К : e4 С : e4 18. Ф : d7 Л : d7 19. Лad1 Лfd8 20. Л : d7 Л : d7 21. Ке5 С : e5 22. С : e4 Лd2 23. e3 e6 24. f4 Cb2 25. Лf2 Лd1+ 26. Лf1 Л : f1+ 27. Кр : f1 С : a3 28. Крe2 Cc1 29. Cc2 f5 30. Крf3 Крf7 31. e4 fe+ 32. Кр : e4 Крf6.



33. Cd1 Cb2 34. Cc2 Cd4 35. Крf3 h6 36. Cd1 g5 37. h3 Cc3 38. fg+ Кр : g5 39. Крe4 Крf6 40. h4 Ce1 41. Крf4 e5+ 42. Крf3 h5 43. g4 hg+ 44. Кр : g4 С : h4 45. Кр : h4 Крf5 46. Крg3 Крe4 47. Крf2 Крd3 48. Крe1 Кр : c4 49. Крd2 Крb4 50. Крc2 e4 51. Cg4 a4 52. Cf5 e3 53. Ce6 c4.
Белые сдались.

Е. БАРЕЕВ — Л. КРИСТИАНСЕН
Защита Пирца-Уфимцева B09
1. d4 d6 2. e4 Кf6 3. Кc3 g6 4. f4 Cg7 5. Кf3 Ка6 6. Cc4 0—0 7. e5 Kh5 8. Ce3 c5 9. 0—0 cd 10. Ф : d4 Cf5 11. Лf2 Кc5 12. Лd1 Лc8 13. Кg5 Фe8 14. Cb5 Фd8 15. Ce2 h6 16. Кf3 С : c2 17. Лd2 Cf5 18. Kh4 Cd7 19. Лd1.

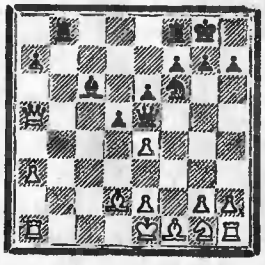


19. . .Кf6 20. f5 de 21. Фb4 a5 22. Фa3 Кce4 23. К : e4 К : e4 24. Лff1 g5 25. f6 ef 26. Кf5 Фc7 27. Ке7+ Крh8 28. К : c8 Л : c8 29. Фe7 Ce6 30. Ф : e7 Л : c7 31. Лd8+ Крh7 32. g4 f5 33. gf С : a2 34. f6 К : f6 35. Cb5 Ce6 36. Cb6 Лc8 37. Л : c8 С : c8 38. С : a5 Крg6 39. Cc4 Ch3 40. Лe1 e4 41. Лe3 Cd7 42. b4 Cf8 43. Лe1 Cd6 44. Лd1 Cf4 45. Cb6 h5 46. Лa1 Kg4 47. Cd5 С : h2+ 48. Крg2 Ce5 49. Лa8 Кf6 50. С : b7 h4 51. Ce3 h3+ 52. Крh1 Cg4. Белые сдались.

Гонка

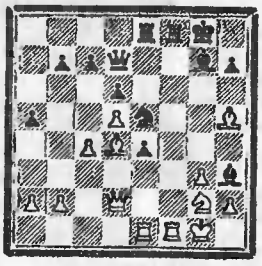
Широв ушел в отрыв в начале второго круга, подловив Лотье на тонкую домашнюю разработку. Затем беспощадно выкладываясь, рижанин не снизил темпа и к последнему туру отдал соперникам лишь два полуочка. Бареев упорно шел следом, но все-таки сверхтемп, предложенный соперником, полностью поддержать ему не удалось.

А. ШИРОВ — Ж. ЛОТЬЕ
Защита Нимцовича E38
1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Cb4 4. Фc2 c5 5. de Ка6 6. a3 С : c3+ 7. Ф : c3 К : e5 8. b4 Кce4 9. Фd4 d5 10. c5 b6 11. f3 bc 12. bc Фa5+ 13. Фb4 Фc7 14. fe Лb8 15. Фa4+ Cd7 16. c6 0—0 17. Cd2 С : c6 18. Фa5 Фe5.



19. Cc3. Все знают всё. Несмотря на фееричность событий, позиция уже встречалась: в партии Гуревич — Тимман (Линарес, 1991) было 18. Лc1 К : e4 19. Кf3 Фb2 с инициативой у черных.
19. . .Ф : e4 20. С : f6 gf 21. Кf3 d4 22. Фd2 e5 23. h4 Фg6 24. Крf2 Крh8 25. h5 Фg7 26. Лc1 Лb8 27. g4 e4 28. Ф : d4! ef 29. h6 Фg6 30. ef. Пожалуй, только здесь белый король смог вздохнуть поспокойнее. Дорогое спокойствие!
30. . .Cb7 31. Cd3 Фg5 32. Лb1 Л : b1 33. С : b1 Фe5 34. Ф : e5 fe 35. Cf5 Cc8 36. Лc1 С : f5 37. gf Лb8 38. Лc7 Крg8 39. Крe3 Крf8 40. f6 Крe8 41. Лe7+ Крf8 42. Л : a7 Крe8 43. Крe4 Лb1 44. a4 Лh1 45. a5 Л : h6 46. Кр : e5 Лh1 47. a6.
Черные сдались.

Е. БАРЕЕВ — Ц. КОЖУЛ
Староиндийская защита E92
1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Кf3 e5 7. d5 Cg4 8. Ce3 Кbd7 9. 0—0 Ке8 10. g3 a5 11. Kh4 Ch3 12. Kg2 f5 13. ef gf 14. f4 Кef6 15. fe К : e5 16. Фd2 Фd7 17. Cd4 Лae8 18. Лae1 Ке4 19. К : e4 fe 20. Ch5.



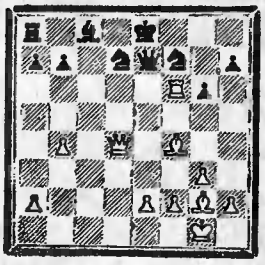
20. . .Кf3+ 21. Л : f3 ef 22. Л : e8 Л : e8 23. С : e8 Фe7.
Игра сделана. На 23. . . Ф : e8 решало 24. Фg5 Фf7 25. Кf4.
24. С : g7 Фe4 25. Ch6.
Черные сдались.

Фантастика

Перед последним туром у Широва — 9, у Бареева на очко меньше и встреча с лидером белым цветом. За спиной Бареева Андерссон и Кристиансен. У них по 7. Так что все сошлось на том, чтобы москвичу идти ва-банк.

Е. БАРЕЕВ — А. ШИРОВ
Английское начало A31
1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. g3 c5 4. Кf3 cd 5. К : d4 d5 6. Cg2 Cg7 7. Кc2 Фa5+ 8. b4 Фc7 9. cd Kg4 10. 0—0 С : a1 11. К : a1.

Итак, белые без качества.
11. . .0—0 12. Кb3 Кd7 13. Фd4 Кgf6 14. Cb2 Фb6 15. Фc3 e5 16. de fe 17. К1d2 e5 18. Кc4 Фe6 19. Кc5 Фe7 20. Лd1 К : c5 21. К : e5 Кcd7 (без ладьи!)
22. Фc4+ Крg7 23. Фc7 Лf7 24. К : f7 Кр : f7 (без фигуры) **25. Лd6 Крf8 26. Cc1 Kb6 27. Фc5 Кfd7 28. Ch6+ Крe8 29. Фd4 Ке5 30. Cf4 Кf7 31. Лf6 Кd7.**



Снова без ладьи?
32. Лc6 g5 33. Cd6 К : d6 34. Л : d6 Крf8 35. h4 gh 36. Cf3 Cf5 37. gh Лd8 38. Л : d8+ Ф : d8 39. Фe5+ Ce6 40. Фh5+ Cf7 41. Фe5+ Ce6 42. Фh5+ Kg6 43. Ф : h7 Cf7 44. Фh6 Фd1+ 45. Крg2 Фd4 46. Крg1 Ф : b4 47. Фe3+ Крf8 48. h5 Kf4 49. Ф : a7 С : h5 50. Фb8+ Ce8 51. Крh2 Фd4 52. e3 Фh8+ 53. Крg1 Фg7+ 54. Крh2 Фh6+ 55. Крg1 Фg6+ 56. Крh2 Кd3 57. С : b7 Фb6 58. Фg3 Ф : b7 59. Фd6+ Фe7 60. Ф : d3 Фh4+ 61. Крg1 Фg5+.
Ничья. С ума можно сойти.

Закон сохранения энергии

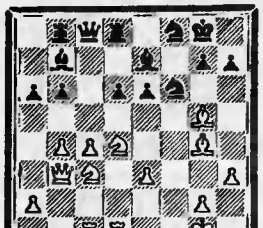
После турнира Широв прибавил к своему рейтингу 24 пункта. Лотье — 15, Андерссон и Кристиансен — по 1. Наибольшие эло-убытки у Кожула — минус 15. Адамс потерял 13 пунктов, Гавриков — 11. Бареев, несмотря на высокое место, не досчитался двух очков. 41=41. Как говорится, сколько в одном месте убудет, столько в другом прибудет.

НЕТ ХУДА БЕЗ ДОБРА

Как мы уже сообщали («64», № 20), в финском городе Юваскюле прошел открытый международный турнир «Сердце Финляндии». Среди 210 участников было 20 гроссмейстеров, но первое место занял международный мастер из Москвы Евгений ДРАГОМАРЕЦКИЙ. Одну из сыгранных партий победитель прокомментировал для нашего журнала.

И. ЕФИМОВ — Е. ДРАГОМАРЕЦКИЙ

Новоиндийская защита E12
1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 b6 4. Kc3 Cb7 5. Cg5 Ce7. По мнению теоретиков, в случае 5. a3 ход 5...d5 практически необходим. Здесь же можно применить иной план.
6. Лc1 0—0 7. e3 c5 8. Ce2 d6 9. 0—0 Kbd7 10. h3. Мне удалось удачно расположить свои силы, и у белых, похоже, нет дебютного преимущества.
10...cd. Неточность. Лучше было 10...a6, обеспечивая черному ферзю прекрасную стоянку на c7.
11. K:d4 Ke5 12. Фa4 Фc8 (стой черная пешка на a6, неплохо было бы 12...Фc7)
13. Лfd1 a6 14. f4 Ced7 15. b4. Ответственное решение. Разумеется, белые берут под контроль важное поле c5 (препятствуя, например, 15...Kc5), но допускают серьезное ослабление ферзевого фланга, что при случае может сказаться.
15...Лd8!? (явно лучше 15...Ле8) **16. f5! Kf8 17. fe fe 18. Фb3 Лb8** (защищаясь от Kc3—a4) **19. Cg4.** Только теперь я заметил, что плохо 19...Ле8 из-за 20. Kd5!, и у белых опасная инициатива. Пришлось срочно менять планы и идти на осложнения. Но, как оказалось, нет худа без добра.



19...K:g4 20. C:e7 K:e3 21. Лd3 (в случае 21. C:d8 черных спасал ход 21...K:d1) **21...K:g2 22. Лf1** (на 22. C:d8 пришлось бы продолжать 22...Kf4) **22...Kg6 23. C:d8 K2f4!** У черных пока не хватает ладьи, но зато белый король-то гол!
24. c5?! (по-моему, сильнее 24. Лg3, пытаясь консолидироваться на королевском фланге) **24...bc 25. bc.** Не проходит 25. K:e6 ввиду 25...c4, и черные выигрывают.
25...Ca8. На доске властвовал обоюдный цейтнот, рассматривать другие продолжения было уже некогда, хотя заслуживало внимания 25...Cg2.
26. Фc4 d5 27. Фa4 Ф:d8 28. Лg3 (слишком поздно)

28...Фc8! Ход многоплановый — ферзь наносит удары по пунктам c5 и h3, одновременно он препятствует выпаду Kd4—c6.
29. Фa5 e5. Белопольный слон черных оживает с решающими угрозами.
30. Kf3 d4 31. K:e5 K:h3+ 32. Л:h3 Ф:h3 33. c6 Фg3+ 34. Kph1 Ф:e5. Белые сдались, защититься от многочисленных угроз невозможно.

ЛАТВИЯ ПЕРЕД ПРЫЖКОМ

Продолжает серию международных побед звезда латвийских шахмат 19-летний гроссмейстер Алексей Широв. В «Лойд-Банк опен-турнире» он вновь завоевал первый приз, на сей раз в остром соперничестве со своими соотечественниками А. Шабаловым и Э. Кеньгисом.

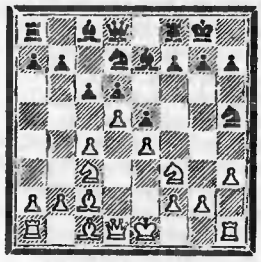
После обретения независимости странами Балтии, шахматные эксперты все больше приглядываются к латвийским гроссмейстерам, которые в будущем году выступят на «турнире наций» самостоятельной командой. Не следует также забывать, что «в резерве» у латышей находится еще и М. Таль... Только Михаэлю Адамсу удалось вклиниться в плотные ряды шахматистов Балтии. А поскольку «Лойд-Банк опен-турниры» имеют статут первенства национальной федерации, Адамс завоевал сразу два титула — чемпиона среди мужчин и юниоров. Английскому гроссмейстеру так же, как и Широву, 19 лет, британские шахматисты возлагают на него большие надежды.

Параллельно проходили турниры среди женщин и ветеранов. В первом победительниц расставил жребий: Л. Унгуре (Латвия), С. Аркелл (Англия), А. и М. Марич (Югославия) — по 6 очков из десяти. Чемпионкой федерации провозглашена Сюзанн Аркелл, а среди девушек — Хейди Херон (4½ из 10). Лучший результат в турнире ветеранов показал советский гроссмейстер А. Суэтин (6½ из 10).

Разыгрывался еще один оригинальный приз — «семейный». Его на равных завоевали югославки Алиса и Марьяна Марич и англичане Кит и Сюзанн Аркелл. Это был 15-й по счету лондонский турнир, финансируемый «Лойд-Банком». Он собрал 242 шахматистов из 27 стран, среди них 19 гроссмейстеров.

А. ШИРОВ — Д. СПИЛМЕН

Защита Пирца-Уфимцева B07
1. d4 d6 2. e4 Kf6 3. Cd3 e5 4. c3 Kc6 5. Kf3 Ce7 6. d5 Kb8 7. c4 0—0 8. Kc3 Kbd7 9. Cc2 Kh5 10. h3 c6.



11. K:e5 K:e5 12. Ф:h5 K:c4 13. 0—0 Ле8 14. Лd1 Cf6 15. Фe2 Kb6 16. dc bc 17. Фd3 g6 18. Ф:d6 Ф:d6 19. Л:d6 Ce5 20. Лd1 f5 21. Cb3+ Ce6 22. ef gf 23. Ce3 Kc4 24. C:c4 C:c4 25. Cd4 Cc7 26. b3 Cf7 27. Kpf1 f4 28. f3 Cg6 29. Лac1 Ле7 30. Cc5 Ле6 31. Лd7 Ce5 32. Ле1 Cf5 33. Ka4 Лee8 34. Л:a7 Cd3+ 35. Kpf2 Лad8 36. Kb6 Cf6 37. Л:e8+ Л:e8 38. Ла8 Cd8 39. Kpg1 Kpf7 40. Ла7+ Kpg6 41. Cf2 Ле1+ 42. C:e1 C:b6+ 43. Cf2 C:a7 44. C:a7 Kpf5 45. Cc5 Cb1 46. a4 Cc2 47. a5 Cd3 48. Cd6 h5 49. h4 Ca6 50. Kpf2 Cb5 51. b4 Ca6 52. g3 fg+ 53. C:g3 Kpe6 54. Kpe3 Kpd5 55. Kpf4 c5 56. bc Kp:c5 57. Kpg5 Ce2 58. f4 Kpd6 59. f5+ Kpe7 60. f6+. **Черные сдались.**

А. ШАБАЛОВ — К. АРКЕЛЛ

Защита Каро-Канн B12

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. dc Kc6 5. Cb5 Фa5+ 6. Kc3 e6 7. Ce3 Kfe7 8. Kf3 Kf5 9. a3 K:e3 10. fe Фc7 11. e4 de 12. K:e4 C:c5 13. K:c5 Фa5+ 14. b4 Ф:b5 15. Фd6 a5 16. Kpf2 Ke7 17. Лhd1 Kd5. 18. c4 Ф:c4 19. Лac1 Фa2+ 20. Kpg3 ab 21. Ka6 ba 22. Лc7. **Черные сдались.**

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. А. Широв (Латвия) — 8 очков из десяти, **2—4. М. Адамс** (Англия), **Э. Кеньгис, А. Шабалов** — по 7½, **5—20. В. Багиров** (все — Латвия), **М. Чандлер** (Англия), **И. Новиков** (СССР), **Я. Роджерс** (Австралия), **Д. Спилмен** (Англия), **Г. Тимощенко** (СССР), **А. Вайсер** (Франция) и т. д.

ВАШЕ БЛАГОРОДИЕ, ГОСПОЖА УДАЧА

Один из сильнейших для датской столицы опен-турниров собрал шахматный клуб «Эбро» при спонсорской поддержке Унибанка. В числе 40 участников были шесть гроссмейстеров и одиннадцать международных мастеров, сыгравших 9 швейцарских туров. Борьба сложилась весьма драматично, никто не избежал поражений. Уже во втором туре эло-фаворит А. Выжманавин (2605) проиграл «непредсказуемому» Д. Бронштейну (2460), а лидерство захватил аргентинский гроссмейстер Г. Барберо (2495).

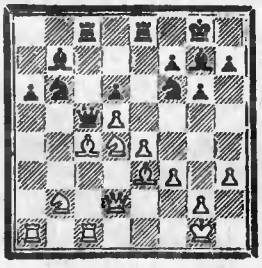
Г. БАРБЕРО — Т. ЛЮТЕР
Английское начало A13
1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 dc 5. Фa4+ Kbd7 6. Ф:c4 c5 7. Фb3 Лb8 8. d3 Cd6 9. Кc3 a6 10. Cg5 b6 11. Kge4 Cc7 12. 0—0 0—0 13. Лd1 Cb7 14. d4 cd 15. Л:d4 Ce5 16. К:f6+ С:f6 17. Лd1 С:g2 18. Кр:g2 Фc8 19. Ke4 Ce5 20. Фf3 Фb7 21. Cf4 С:f4 22. gf Лfc8 23. Kd6 Ф:f3+ 24. Кр:f3 Лc2 25. Лac1 Л:c1 26. Л:c1 Kf6 27. Лc7 Kd5 28. Лa7 a5 29. e4 Kb4 30. К:f7 h6 31. Ke5 К:a2 32. Kd7 Лd8 33. К:b6 Лd3+ 34. Крg2 Кc1 35. Kd7 Лb3 36. Лa8+ Крf7 37. Ke5+ Крe7 38. Л:a5 Ke2 39. Лa7+ Крf8 40. Kg6+ Крg8 41. h4 h5 42. Лa8+ Крf7 43. f5 ef 44. ef. **Черные сдались.**

Й. ГЕКТОР — Г. БАРБЕРО
Защита Филидора C41
1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. Cc4 Ce7 4. d4 ed 5. К:d4 Kf6 6. Кc3 0—0 7. f3 c6 8. Cb3 d5 9. ed Cc5 10. Cg5 h6 11. Ch4 Ле8+ 12. Kde2 Kbd7 13. dc bc 14. Фd3 Фa5 15. С:f6. Начинающаяся этим ходом тактическая операция не приносит белым радости. Слона следовало сохранить, хотя и тогда у черных вполне достаточная компенсация за пожертвованную пешку.
15. . .К:f6 16. 0—0—0 C6 17. Фg6 Крh8 18. С:f7 Л:e2 19. К:e2 С:e2 20. Лde1 Ce3+ 21. Крb1 Фd2 22. Cb3 Cf2 23. Лc1 a5 24. Фf7. И 24. a3 a4 с последующим Лb8 сохраняло за черными перевес. Ясно, что их легкие фигуры значительно мобильнее белых ладей.
24. . .a4 25. Фb7 Фd8 26. Ce6 Лb8 27. Ф:c6 Фd4 28. Cb3. Ничего лучшего нет: 28. c3 Фd2 29. Лc1 Cd3 или 28. b3 a3.
28. . .ab 29. cb Kd5 30. Крa1 Ce3 31. Лce1 Kb4 32. Фc3 Фa7 33. a4. Или 33. a3 Cd4! 34. Фd2 Ф:a3+ 35. Крb1 Cd3+. Но и теперь дело завершается эффектной матовой атакой.
33. . .Cd3 34. h4 Cd4 35. Фd2 Kc2+ 36. Крa2.

36. . .Ф:a4+! 37. ba Л:b2X. Активный стиль игры принес аргентинскому гроссмейстеру немало побед, но в 8-м туре он пал жертвой собственного просчета.

М. ШУБА — Г. БАРБЕРО
Староиндийская защита E71
1. c4 g6 2. d4 Cg7 3. Кc3 Kf6 4. e4 d6 5. h3 0—0 6. Cg5 c5 7. d5 e6 8. Cd3 ed 9. ed Ле8+ 10. Kge2 Kbd7 11. f4 h6 12. Ch4 a6 13. a4 Фc7 14. 0—0 Kf8 15. Kg3 K6h7 16. Фd2 Cd4+ 17. Крh1 Ce3 18. Фc2 g5 19. fg hg 20. Лfe1. Начиная ходом 18. . .g5 охоту на белого слона, Барберо заранее не учел, что на 20. . .gh последует 21. Kf1 и белые отыгрывают фигуру. Но теперь королевский фланг черных необратимо ослаблен.
20. . .Cd7 21. Kf1 Cd4 22. Cg3 Kf6 23. Фd2 K8h7 24. С:h7+ К:h7 25. Ke4 Фb6 26. К:d6 Л:e1 27. Ф:e1 Cf6 (угрожало 28. Фe7) **28. a5 Фb3 29. Kd2 Ф:b2 30. Лb1 Фc3 31. Л:b7 Kf8 32. K6e4 Фd4 33. Kf3.** Черные сдались (33. . .Фa1 34. Лb1).
Тем временем А. Выжманавин восполнил недостачу очков, правда, ценой больших усилий и волнений.

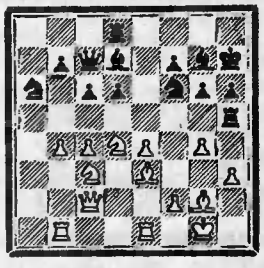
А. ВЫЖМАНАВИН — М. ШУБА
Защита Бенони A70
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. d5 d6 5. Кc3 ed 6. cd g6 7. e4 a6 8. h3. Обычно здесь играют 8. a4, предупреждая b7—b5, но Важманавин провоцирует активные действия черных на ферзевом фланге, где и разворачиваются главные стычки.
8. . .b5 9. Cd3 Cg7 10. 0—0 0—0 11. Cf4 Cb7 12. Ле1 Фb6 13. Лc1 Kbd7 14. b3 Kh5 15. Ce3 Фa5 16. Фd2 Лfe8 17. a4! Белые разрушают неприятельскую фалангу на ферзевом фланге, стратегическая борьба ведется вокруг пункта c4.
17. . .c4 18. bc bc (заслуживало внимания 18. . .b4) **19. С:c4 Лac8 20. Kd1 Ф:a4 21. Kb2 Фa3 22. Kd4!** Черный ферзь чувствует себя неуютно во вражеском стане: угрожает 23. Лa1 Фc5 24. Kb5. Следующими маневрами английский гроссмейстер подготавливает жертву фигуры, которая максимально обостряет борьбу.
22. . .Kf6 23. f3 Kb6 24. Лa1 Фc5 25. Лec1.



25. . .К:e4!? До сих пор ни одна фигура еще не была разменена. Жертвенный конь как бы подает сигнал к «вакханалии» взаимного истребления.
26. fe Л:e4 27. С:a6! С:d4 28. С:d4 (разумеется, не 28. Л:c5? С:e3+, 29. Ф:e3 Л:e3 30. Л:c8+ С:c8) **28. . .Л:d4 29. Фf2 Фb4** (после 29. . .Ф:c1+ 30. Л:c1 Л:c1+ 31. Крh2 у черных повисали ладья d4 и слон b7) **30. Л:c8+!** (хуже 30. С:b7 Л:c1+, 31. Л:c1 Лd2) **30. . .С:c8 31. Kd3!** Ведет к выигрышу качества, поскольку 31. . . Фc3 парируется посредством 32. Лc1.
31. . .Л:d3 32. С:d3 К:d5 33. Лa8 Фc3 (33. . .Фb7 34. Лa7) **34. Ca6 Фa1+?** В цейтноте черные упускают шанс на спасение — 34. . .Ke7!, и форсированного выигрыша не видно, а две пешки за качество — компенсация вполне достаточная.
35. Фf1 Фd4+ 36. Крh1 Kb6 37. Л:c8+ К:c8 38. С:c8 Крg7. У белых лишний слон, но не того цвета (угол h8 — черный), поэтому достижение выигрыша связано со значительными техническими трудностями. В дальнейшем черные напрасно допускают размен ферзей, облегчая задачу сопернику.
39. Cb7 Фe5 40. Фf3 Фe1+ 41. Крh2 Фe5+ 42. Фg3 f5(?) 43. Ф:e5+ de 44. Крg3 g5 45. Крf3 h5 46. Крe3 Крf6 47. Cc8 h4 48. Крd3 Крg6 49. Крc4 g4 (иначе 50. Крd5) **50. hg f4 51. Крd3 f3 52. Cb7!** (к ничьей вело 52. gf? h3 53. Cb7 h2 54. f4 ef 55. Крe2 Крg5) **52. . .fg 53. С:g2 Крg5 54. Ch3 Крf4 55. Крe2 e4 56. Крf2 e3+ 57. Крe2 Крg3 58. g5.** Черные сдались.

Перед последним туром Г. Барберо и А. Выжманавин имели равное количество очков, но шансы советского гроссмейстера расценивались выше, поскольку ему предстояла встреча с наименее титулованным соперником — датским мастером Л. Шандорфом (2425). Тутто и произошла досадная осечка, стоившая Выжманавину первого приза или по крайней мере его дележа.

А. ВЫЖМАНАВИН — Л. ШАНДОРФ



К этой позиции стремились оба партнера (последний ход 25. g3—g4): датчанин, видимо, полагал, что только в тактических осложнениях он может рассчитывать на успех, гроссмейстер же охотно шел ёму навстречу, поскольку практически вынужденная со стороны черных жертва фигуры не казалась (и совершенно справедливо!) ему опасной.

25. . .С : g4 26. hg К : g4 27. Фе2. Первая неточность. После 27. Kf3 королевский фланг белых защищен более надежно.

27. . .К : e3 28. Ф : e3 d5 29. cd Фh2+ 30. Крf1 Лg5 31. Cf3 cd 32. К : d5 Кс7. Весьма неприятный в цейтноте ход. Конь-отшельник вступает в игру, и он неуязвим: 33. К : c7 С : d4.

33. Кре2? А это уже серьезная оплошность, тогда как 33. Ке2! в корне пресекало временную инициативу черных, например: 33. . .К : d5 34. ed Ле5 35. Фf4.

33. . .К : d5 34. ed Ле5 35. Се4 Лde8 36. Ке6. Вынужденная эквилибристика: 36. . .fe? 37. Лh1.

36. . .Фh5+ 37. f3 Фh2+ 38. Фf2, и белые просрочили время. Между тем после 38. . .Ф : f2+ 39. Кр : f2 fe 40. d6! они, по всей вероятности, не должны были проиграть.

Так, совершенно неожиданно датский мастер добился крупнейшего (пока) успеха на шахматном поприще.

ИТОГИ ТУРНИРА

1—2. Г. Барберо (Аргентина) и **Л. Шандорф** (Дания) — по 6½ из девяти, **3—6. М. Шуба** (Англия), **В. Маланюк** (СССР), **В. Шмидт** и **З. Яснковский** (оба—Польша) — по 6, **7—8. А. Выжманавин** (СССР) и **М. Бус** (Польша) — по 5½, **9—19. С. Кишнев, Л. Юртаев** (оба — СССР), **Л. Фогт** (Германия), **Й. Гектор** (Швеция), **Т. Лютер** (Германия), **Д. Бронштейн** (СССР) и т. д. — по 5 очков.

И ЮГОСЛАВЫ НЕ ДРЕМАЛИ...

Шахматную Европу можно уподобить заводскому конвейеру — так непрерывно и ритмично движутся по ее городам и весям открытые турниры. Рабочие руки тоже нынче в избытке: не избалованные высокими заработками восточные «арбайтстрегеры» довольствуются малым, лишь бы верным, и решительно оттесняют своих западных коллег на вторые роли. Это можно проследить по двум австрийским опен-турнирам, прошедшим один за другим

сначала в Оберварте...

ИТОГИ ТУРНИРА

1. М. Вукич (Югославия) — 7½ очков из девяти, **2—9. Ю. Разуваев, Л. Юртаев** (оба — СССР), **Б. Кураица, О. Цвитан** (оба — Югославия), **А. Бабурин, С. Смагин** (оба — СССР), **Р. Маинка** (Германия), **Бобович** (Югославия) и **В. Моисеев** (СССР) — по 7 очков.

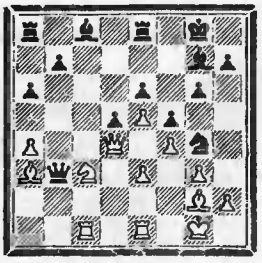
...затем в Хартберге:

ИТОГИ ТУРНИРА

1. Л. Юртаев (СССР) — 8 очков из девяти, **2—13. М. Вукич** (Югославия), **А. Фоминых** (СССР), **М. Палас** (Югославия), **В. Епишин, Г. Тимощенко, Ю. Разуваев** (все — СССР), **Л. Псахис** (Израиль), **В. Ульман** (Германия), **Л. Гофштейн** (Израиль), **Т. Эрнст** (Швеция), **Н. Митков** (Болгария), **А. Бабурин** (СССР) — по 7 очков и т. д.

«Советские шахматисты, — с улыбкой, но беззлобно констатировали австрийские обозреватели, — приехали в большом количестве и уехали с набитыми карманами». Все это верно, но несколько односторонне: югославы тоже не дремали...

М. ВУКИЧ — М. ЦЕЙТЛИН (Израиль)
Защита Грюнфельда D79
1. Kf3 g6 2. c4 Cg7 3. d4 Kf6 4. g3 0—0 5. Cg2 c6 6. 0—0 d5 7. cd cd 8. Kc3 e6 9. Ke5 Kfd7 10. f4 Kb6 11. b3 f6 12. Kd3 Kc6 13. e3 Ле8 14. Cb2 f5 15. a4 a6 16. Лc1 Kd7 17. Ca3 Kf6 18. Ле1 Kg4 19. Ke5 Kc : e5 20. de Фb6 21. Фd4 Ф : b3.

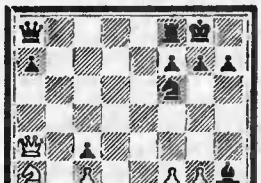


22. К : d5 Ф : a3 23. Кc7 Cd7 24. К : a8 Cc6 25. С : c6 bc 26. h3 К : e5 27. fe Л : a8 28. Л : c6 h5 29. Фd7 Фb4 30. Ф : e6+ Крh8 31. Ле2 Ф : a4 32. Ф : g6 Фd1+ 33. Крf2 h4 34. Лc7. **Черные сдались.**

Ю. РАЗУВАЕВ — З. ИЛИНЧИЧ (Югославия)
Голландская защита A81
1. d4 f5 2. g3 g6 3. Cg2 Kb6 4. b3 Cg7 5. Cb2 0—0 6. Kf3 c5 7. c4 cd 8. К : d4 d5 9. cd К : d5 10. 0—0 Кc7 11. Ka3 Фd7 12. Фc2 e5 13. Kab5 К : b5 14. Фc4+, Крh8 15. К : b5 a6 16. Кc7 Лa7 17. Лac1 Кc6 18. Kd5 Фf7 19. Фc5 Ле8 20. Фb6 e4 21. С : g7+ Кр : g7 22. Kb4 Ce6 23. К : c6 bc 24. Л : c6 a5 25. f3 ef 26. С : f3 a4 27. Фd4+ Крh6 28. ba С : a2 29. Лfc1 Лee7 30. a5 Лed7 31. Фf4+ Крg7 32. Фe5+ Крh6 33. a6 Cd5 34. Лf6 Фg8 35. e4 С : e4 36. С : e4 Ле7 37. Фd5 Фb8 38. Cf3 Фb7 39. Лfc6 Л : a6 40. Фc4 Л : c6 41. Фh4+, **Черные сдались.**

Г. ЛОРШАЙД (Германия) — **С. СМАГИН**

Защита Нимцовича E20
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 c5 5. g3 0—0 6. Cg2 cd 7. К : d4 d5 8. 0—0 dc 9. Kc2 С : c3 10. bc Фc7 11. Лb1 Кc6 12. Ka3 e5 13. Фa4 Cf5 14. Л : b7 Ф : b7 15. С : c6 Фc8 16. С : a8 Ф : a8 17. Лd1 Ch3 18. f3 e4 19. Крf2 ef 20. ef.



20. . .Kg4+ 21. fg Фg2+ 22. Кре3 С : g4 23. Лd6 Фg1+ 24. Крf4 h5 25. Се3 Фf1+. **Белые сдались.**

НЕТ ЗАЩИТЫ ОТ «ДВОЙНОГО ШАХА»

В Кечкемете состоялся традиционный международный детский шахматный фестиваль «Кира-91». Были приглашены чемпионы Московской области — юношеская команда шахматного клуба «Двойной шах» из г. Жуковского. Кроме хозяев участвовали также ребята из Германии, Голландии, Румынии.
Фестиваль удался на славу: увлекательная турнирная борьба, блицтурниры, интересные экскурсии, сеансы одновременной игры и творческая встреча с международным гроссмейстером И. Мадл.

Перед последним туром пять команд претендовали на первое место, но победила юношеская команда шахматного клуба «Двойной шах», не проиграв ни одного матча. Нам был вручен прекрасный кубок, памятные подарки и сувениры, а также приглашение принять участие в фестивале «Кира-92».

В. КОНОВАЛОВ,
председатель Совета шахматного клуба «Двойной шах».

Рис. С. НЕЧАЕВА.

ИГРАЛ ЛИ АДАМ В ШАХМАТЫ

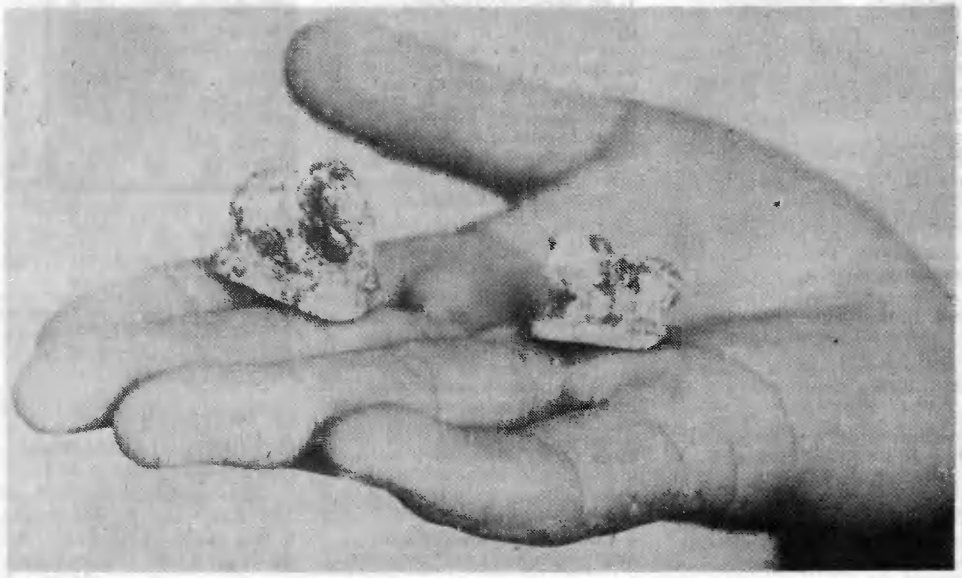
Исаак ЛИНДЕР, кандидат исторических наук

Письма бывают разные: ожидаемые и неожиданные. 18 января 1973 года я получил от югославского историка шахмат профессора Павла Бидева письмо, совершенно неожиданное и к тому же весьма пространное. Он сообщал, что послал мне свою книгу «Sah simbol kosmosa» (1972) и что после ознакомления с одним астрологическим китайским документом пришел к выводу: сначала, а именно в 569 году н. э., «шахматы появились в Китае, а потом нашли свою новую родину в Индии». Вслед за подробным математическим обоснованием своего взгляда Бидев для большей убедительности поставил меня в известность о своей исследовательской системе: «Мой метод базируется на диалектике Маркса — Энгельса, Ленина». По-видимому, профессор был уверен, что после такого довода его теория не может быть поставлена под сомнение. Я ответил, что не разделяю астрологических и математических концепций происхождения шахмат, а ввиду отсутствия неопровержимых свидетельств (и прежде всего археологических находок) не считаю целесообразным открывать полемику в переписке. «Возможно, правда, — писал я далее, — что уже сейчас наступила пора встретиться историкам шахмат многих стран, чтобы в докладах и дискуссиях обсудить актуальные проблемы истории игры, в том числе ее происхождения и первоначального развития. Думается, что такая международная конференция должна состояться под эгидой ФИДЕ».

Увы, для претворения этой, уже тогда витавшей в воздухе идеи понадобилось почти двадцать лет! К тому же не ФИДЕ суждено было стать устроителем первой международной конференции. Ее инициатором и организатором стал д-р Томас Х. Томсен, председатель Германского отделения «Чесс Коллекторс Интернэшнл» (CCI).

А рукописи молчат

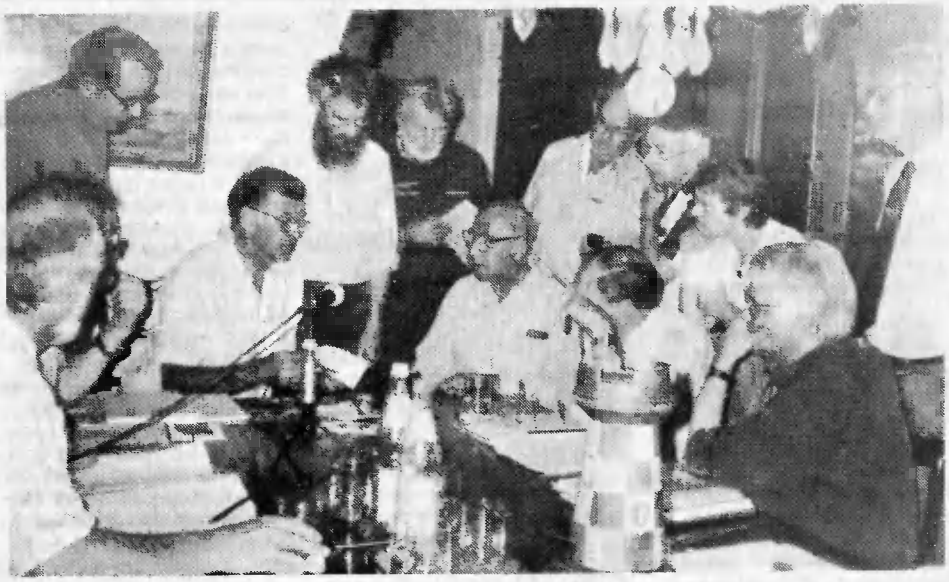
У некоторых читателей, более или менее знакомых с историей шахмат, может возникнуть вопрос: а зачем, собственно, нужно созывать международный форум по проблеме происхождения шахмат? Разве не пишется всюду, что игра эта возникла в древней Индии? Хорошо известны эпические сказания об изобретении шахмат индийскими мудрецами, содержащиеся в «Шахнаме» Фирдоуси (X век). Там повествуется о царевичах Гаве и Талханде, междоусобная война которых привела к гибели одного из них и к созданию мудрой военной игры для утешения матери, о посылке индийским царем могущественному правителю Ирана Хосрову I Ануширвану (VI век н. э.) сложной игры — чатранга для разгадки ее сущности. И уж, конечно, о многом говорит наличие в древней восточной игре фигуры слона! Все это так. Однако многочисленные попытки ученых найти документальные подтверждения этому, казалось бы, бесспорному историческому факту были безрезультатны. Еще двести лет назад Уильям Джонс, знаменитый английский поэт (автор поэмы «Каисса») и прекрасный знаток санскритской литературы вынужден был



Так выглядят игровые фигурки слона и быка-зебу (высота 2 и 1,8 см), обнаруженные археологами в культурном слое II века в Дальверзин-Тепе (Узбекистан).

признать: «...Об этой ясной и тончайшим образом продуманной игре, столь безусловно созданной в Индии, я не могу найти ссылки в классических рукописях брахманов».

Позднее это обстоятельство, как и скудость других источников, породило самые различные теории и гипотезы. Одни ученые стали объяснять такое «молчание» якобы фактом внезапного озарения известного гения и относили «изобретение» игры к VI веку. К такому выводу пришел в 1936 году автор фундаментального труда «История шахмат» Гарольд Джеймс Мэррей (1868—1955). Придерживаясь одной из упомянутых выше версий (о прибытии индийского посольства к Хосрову I Ануширвану) в том виде, как она излагалась в пехлевийской рукописи «Матикан-й — чатранг» («Книга о чатранге», ок. 600 г.), Мэррей попытался назвать и примерную дату «изобретения шахмат». — ок. 570 г. н. э. Другие историки ищут истоки этой игры в соседних странах — Персии или даже в Китае. Сторонником этой точки зрения, как уже отмечалось, объявил себя Павел Бидев (1912—1988), а еще раньше ее стремился обосновать в 4-м томе своего труда «Наука и цивилизация в Китае» (Кембридж, 1962) английский синолог Джозеф Нидэм. Концепция Нидэма-Бидева широко дискутировалась в печати в 70-х годах и рядом ученых была отвергнута. Кстати, о том, что китайские шахматы — сянци не предшествовали чатрангу, а явились его модификацией на основе соединения с традиционной китайской игрой (в которой фигуры перемещаются не по клеткам, а по линиям и точкам), свидетельствуют и китайские источники. Во время моей консультации с



С большим интересом ознакомились участники конференции в Кёнигштайне, проходившей по инициативе доктора Томаса Х. Томсена (сидит в центре слева), с фотографиями археологических находок средневековых шахмат Ирана, продемонстрированных Саедом Мотамедом (сидит в центре справа).

Фото И. ЛИНДЕРА.

советскими синологами — специалистами по средневековой китайской культуре — мне назвали, в частности, вышедший в Шанхае в 1948 году толковый словарь «Цы хай» («Море слов»), где при объяснении термина «сянци» приводится выдержка из «Фо цзу лидай тунцзай» («Всеобъемлющие записи о буддийских патриархах в разные времена»): «При династии Тан в правлении императора Вэнь Цзуна в эру Кай Чэн в год И-вэй созданы сянци». (Правление Вэнь Цзуна относится к IX веку). Наконец, группа исследователей устремила свои взоры в еще более далекие времена. Так, английский историк Дункан Форбс (1798—1868) утверждал, что возраст этой игры составляет 5 тысяч лет! Профессор Йоахим Петцольд, как мы увидим дальше, склонен поддержать эту гипотезу.

Другой немецкий историк д-р Фриц Клеменс Горшен (1911—1981) в работе «Шахматы. Военная игра из страны чудес Индии» (Винзен/Луэ, 1980) полагал, что корни шахмат следует искать в глубоком познании культуры Древней Индии.

Не ясно ли, что даже такой далеко не полный перечень направлений и позиций, с которых ведется сегодня поиск истины, показывает, сколь сложной является задача установления конкретного места и времени возникновения шахмат. Уровень наших знаний пока что не позволяет прийти к однозначным научным выводам. Вот почему стало необходимо коллективное обсуждение проблем, вызывающих споры и разногласия. На состоявшейся конференции впервые был четко поставлен вопрос о корнях нашей игры, о том, что можно считать протошахматами, об оценках пехлевийской «Книги о чатранге», о соотношении во времени четверных шахмат и игры с двумя партнерами, возможности их «изобретения», о значении археологических находок для решения проблемы происхождения шахмат и т. д.

Что же такое протошахматы

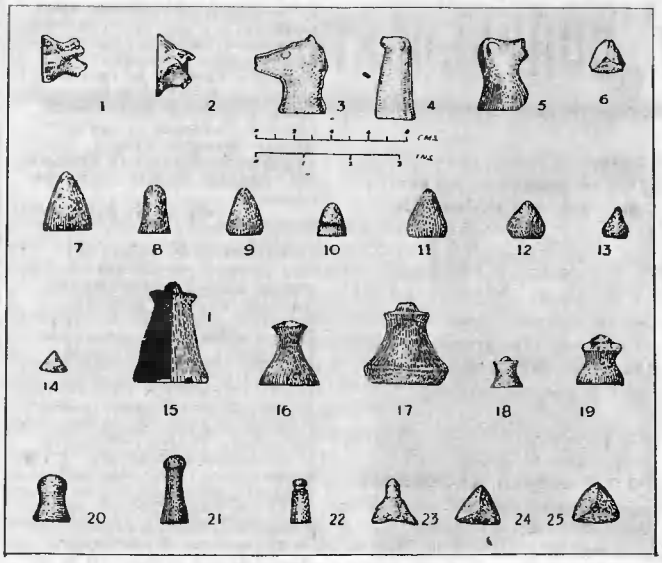
Подобно тому как историю человечества начинают в писаниях от Адама, некоторые ученые склонны отсчитывать век шахмат от самых древних известных нам настольных игр. А иногда идут и дальше, ведя отсчет от таинственных находок в древнейших поселениях человека. Недавно профессор Йоахим Петцольд обратил внимание на многочисленные игральные фишки, найденные индийским археологом С. Р. Рао в Лотале — одном из центров Харапской цивилизации (III—II тысячелетие до н. э.). Внешне отдельные из них напоминают абстрактные шахматные фигуры времен мусульманского средневековья, а то и современных шахмат, что и послужило основанием поставить их на 64-клеточную доску и объявить началом шахмат. Как пишет Й. Петцольд, результаты этих раскопок «могут считаться для исследования истории шахмат прямо-таки сенсационными». И хотя он заключает, что «в наши шахматы в Лотале, наверное, еще не играли, однако их проформы, очевидно, уже употреблялись, что подтверждает правоту Дункана Форбса». С этим утверждением трудно согласиться. Во-первых, хорошо известно, что абстрактные формы средневековых шахмат появились после завоевания Ирана и Центральной Азии арабами в VIII—IX веках в связи с запрещением исламом изображения всего живого. Поэтому аналогии этих геометрической формы фигурок с игральными фишками далеких эпох представляются мне антиисторичными. Во-вторых, когда речь идет о происхождении шахмат, то имеется в виду вполне конкретная игра, а не всеобщая история игр, у которой имеются свои закономерности, объясняемые уровнем развития цивилизации в тот или иной исторический период. И как бы ни была интересна и важна история древних игр, она уводит нас от решения вполне определенной задачи установления места и времени появления шахмат.

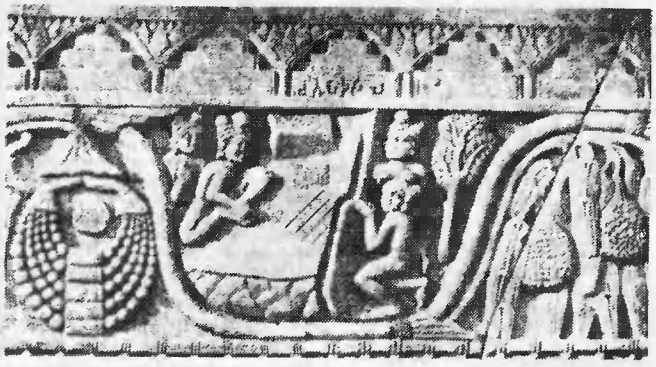
Что же в таком случае считать шахматами? Ответ на этот вопрос, по-видимому, должен быть дан в ходе дальнейших исследований. Но уже сейчас ясно, что в основе его должны лежать не только археологические находки, но и данные письменных источников, в которых описываются правила игры, ее терминология, а также изобразительные материалы.

Основанная в 1984 году ССІ поставила одной из своих целей объединение усилий ученых многих стран в изучении многовековой истории шахматной культуры. И как показал уже III конгресс в Мюнхене (1988), а затем в Нью-Йорке (1990), интерес к вопросам происхождения шахмат значительно возрос. Тогда-то и была высказана д-ром **Томсеном** идея о специальном форуме ученых. Год спустя, 2—4 августа 1991 г., он состоялся в Кёнигштайне (неподалеку от Франкфурта-на-Майне) с участием историков шахмат Германии, Англии, СССР, Италии, Испании, Нидерландов. Собравшиеся проявляли глубокий интерес к обсуждаемым проблемам, многие выступали в печати. Среди них профессор **Йоахим Петцольд,** автор известной книги «Шахматы. История культуры» (Лейпциг, 1986); **Эгберт Мейсенбург,** шахматный библиограф и издатель документальных материалов и исследований «Шахматы в среднеперсидской литературе» (Винзен-Луэ, 1976), работы д-ра Ф. К. Гёршена (1980), Альбрехта Вебера (Зееветаль, 1991) и др.; **Манфред Эдер,** руководитель отдела истории нового берлинского периодического издания «Шах-журнал»; давно проявляет интерес к этой проблематике и гроссмейстер **Лотар Шмид,** крупнейший коллекционер и издатель. Из Англии приехали историк шахмат **Виктор Китс,** автор солидного труда «Иллюстрированный путеводитель по шахматам всего мира». (Лондон — Нью-Йорк, 1985), председатель Английской организации ССІ **Гарет Уильямс,** сотрудник Британского музея д-р **Ирвинг Финнель** и профессор Эдинбургского университета **К. Г. Бьючамп,** предоставивший конференции критический обзор современных тенденций в изучении проблем ранней истории шахмат. Свои доклады и сообщения прислали также английские историки шахмат **Кен Уайлд** и **Майкл Марк.**

Изучением шахматных древностей занимаются и прибывшие в Кёнигштайн д-р **Джанфеличе Ферлито** из Италии, исследователь средневековой шахматной литературы, международный мастер **Рикардо Кальво** (Испания), сотрудник Королевской библиотеки ван дер Линде — Нимейера в Гааге **Роб Верхувен** (Нидерланды), а также коллекционер шахматных фигур **Франц Йозеф Ланг** (ФРГ).

Советский Союз представляли гроссмейстер **Юрий Авербах** и **Исаак Линдер.**



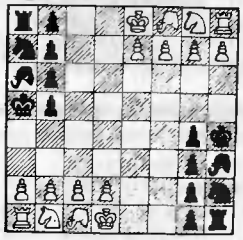


Терракотовые игровые фишки III—II тысячелетия до н. э., открытые археологами в Лотале (Индия). Четверная игра за доской с костями, изображеиная на индийсной ступе в Бхархуте (III—II вв. до н. э.).

тать протошахматами, от которых целесообразно вести конкретное исследование? На мой взгляд, это индийская игра, символически отображающая войну и ведущаяся на 64-клеточной доске (аштападе). Конечно, на аштападе скорее всего велись ранее и другие игры. Это могла быть и игра в перегонки, как гипотетически и достаточно правдоподобно предположил Ю. Авербах. И игра с участием фигур слона, льва, быка-зебу и коня. Их изображения можно было, например, увидеть на индийских стамба, где они символизировали четыре части света. Впрочем, две такие фигуры — слона и быка - зебу — нашла в 1972 году в Дальверзин-Тепе (Узбекистан) в культурном слое II в. н. э. археологическая экспедиция под руководством члена-корреспондента Академии наук Узбекской ССР Галины Пугаченковой. Фигуры эти произвели сенсацию в научном мире. Авторы находки склонны считать игру с участием этих фигур переходной ступенью от чатуранги к чатрангу (шатрангу). Но ведь в древнеиндийском эпосе «Махабхарата» речь идет о чатуранге как строе четырехсоставного индийского войска (с участием колесниц, боевых слонов, конницы и пехоты). По всей вероятности, так называлась и игра, в которой участвовали все эти рода войск. Что же касается игр в перегонки или с изображением животных, найденных в Дальверзин-Тепе, то это скорее всего были предшественницы чатуранги. Повидимому, то же самое можно сказать об опубликованном в недавних статьях проф. Й. Петцольда изображении на индийской ступе четырех человек за разграфленной доской и рядом с ними — игральных костей (III—II века до н. э.).

Чатуранга истинная и мнимая

Когда речь заходит о чатуранге, то возникает немало вопросов. Может быть, потому, что давший ее первое описание в труде «Индия» (нач. XI в.) ал-Бируни сообщил лишь то, что его поразило и что отличало эту игру от обычных шахмат. Это и расстановка фигур в четырех углах при отсутствии ферзя, и несовпадение правил ходов некоторых из них, и бросание костей для определения хода...



Чатуранга по ал-Бируни.

К сожалению, названия фигур и игры, которую ал-Бируни наблюдал в Индии, он не сообщил (рукопись написана на арабском языке). Играли в нее четыре человека, по-видимому, союзники, ибо фигуры четырех лагерей ал-Бируни окрасил в два цвета. Это важно отметить и потому, что в ряде книг и некоторых современных публикациях ошибочно приписывают ал-Бируни описание игры с фигурами четырех цветов и отсюда делают неверные выводы относительно времени ее возникновения. И здесь, может быть, основное разногласие ученых. Одни полагают, что сначала появилась игра для двух партнеров, а затем — на ее основе — для четырех. Впрочем, такое утверждение вполне логично для тех, кто склонен приписывать «изобретение» игры гению. Другие ведут речь о преобразовании четверной игры как более простой, в более сложную.

На мой взгляд, в первые века нашей эры, а может быть, несколько ранее в Северной Индии была создана четверная военная игра — чатуранга, а на ее основе позднее, в конце V — начале VI века уже в более обширном регионе Центральной Азии возникла игра двух лагерей в их современном виде. В пользу такого развития игры могут служить два факта. Во-первых, трансформация названия самой игры (чатуранга — чатранг — шатранг) и отдельных фигур (ратха— рух), а также прямого перевода с санскрита ираноязычных наименований. Во-вторых, в пользу этого говорит находка семи шахматных фигур VII—VIII веков в Афрасиабе (Самарканде) в 1977 году археологической экспедицией под руководством доктора исторических наук Юрия Бурякова. Две из них вопреки новым названиям изготовлены по традиции чатуранги. Это «конь», представленный в виде вооруженного всадника, и «рух» (птица) — в виде боевой колесницы, именовавшейся в чатуранге ратхой и в VII—VIII веках уже вышедшей из употребления. Следует, наконец, иметь в виду и то, что чатуранга была игрой азарта. Закономерным поэтому выглядит превращение ее в более сложную игру и в игру разума. Последнее подчеркивается во всех сказаниях как главное преимущество шахмат. Вот почему трудно согласиться с теми, кто продолжает и сегодня отстаивать точку зрения Г. Дж. Мэррея.

Приближение к истине

Когда задумываешься над тем, что мешало до недавнего времени приближаться к истине в вопросе о происхождении шахмат, то приходишь к выводу: недостаток конкретных знаний об эпохе, отсутствие прямых данных в литературных источниках и самое главное— не было таких бесспорных свидетелей, как археологические находки шахмат. Сейчас благодаря новейшим открытиям ученых проливается свет на эпоху Кушанской империи (II в. до н. э. — IV в. н. э.) и государства эфталитов (V—VI в. н. э.), на которые падает период возникновения чатуранги и ее преобразования в чатранг. А именно этот период был долгое время покрыт мраком неизвестности и практически недоступен для историков шахмат. Необходимо также учесть, что в этом регионе, охватывавшем огромную территорию Центральной Азии

(включая Северную Индию, современные Афганистан и Пакистан, южные районы Средней Азии и Восточный Иран), сильным было влияние индийской культуры. Как раз это делает понятным, почему последующие легенды и литературные источники называют чатранг индийской игрой и почему именно в Иране и Средней Азии, где ведутся ныне интенсивные и широкомасштабные археологические раскопки, все чаще находят шахматные фигуры чатранга. Кстати, в этом мы смогли еще раз убедиться при посещении нашей конференции Саедом Мотамедом, владельцем антикварного магазина во Франкфурте-на-Майне, поставляющего в музеи всего мира произведения иранского искусства. Он продемонстрировал фото ряда находок последних лет в Иране — средневековых шахматных фигур, среди которых оказалось несколько удивительно похожих на афрасиабские и относящиеся к тому же примерно времени. Эти фигуры позволяют почувствовать дыхание далекой эпохи создания шахмат.

В своем выступлении на конференции я высказал мнение, что ряд ученых практически проходят мимо этих находок в Средней Азии и Иране, которые впервые дают представление о фигурах чатранга и помогают преодолеть некоторые гипотезы историков прошлого. При всей классичности их исследований они были ограничены знаниями своего времени. Сегодня же, чтобы шагнуть вперед, думается, не надо бояться отвергнуть отдельные, а порою и главные их выводы и представления. Ибо в наше время появляется возможность более многостороннего, комплексного подхода к анализу имеющихся источников, изучения всех «про» и «контра» той или иной гипотезы, и, наконец, более смелого вторжения в область как известных, так и новых фактов. Только такой подход позволит ближе подойти к постижению истины.

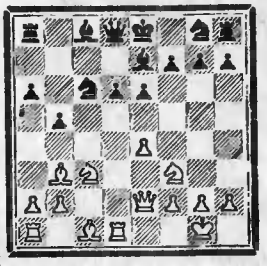
В заключение хотел бы отметить, что несмотря на различие взглядов, порою совершенно противоположных, конференция прошла в исключительно дружеской обстановке и несомненно даст импульс новым исследованиям.

МОЖЕТ, СТОИТ ПОПРОБОВАТЬ?

Свои аналитические исследования одного острого, хотя и не слишком модного варианта сицилианской защиты представили редакции журнала два кандидата в мастера из Смоленской области.

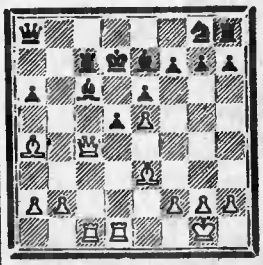
Гамбит Моро **(B21)** издавна привлекал внимание шахматистов, любящих острую, насыщенную осложнениями борьбу. Итак, **1. e4 c5 2. d4 cd 3. c3.** Пешка жертвуется за инициативу — плата совсем небольшая.

3. . .dc 4. К : c3 e6 5. Kf3 d6 6. Cc4 a6 7. 0—0 Ce7 8. Фe2 Кc6 9. Лd1 b5 10. Cb3 (одна из табий гамбита Моро).



10. . .Ла7!? (оригинальный план защиты, предложенный некогда мастером А. Чудиновских) **11. Ce3 Лd7 12. Ка4!** Интересная идея впервые использована одним из авторов в 1983 году. **12. . .ba 13. С : a4 Cb7 14. Лас1.** Здесь развилка, возможно и 14. . .Фа8, и 14. . . Kb8. Рассмотрим оба продолжения.

1) 14. . .Фа8 15. Kd4 Kb8. Едва ли не форсированно проигрывает 15. . .Лс7? — 16. Фc4 Kpd7 17. e5 d5 18. К : c6 С : c6 (если 18. . .Л : c6, то 19. Л : d5+ ed 20. Ф : d5+ Крс7 21. С : c6+ С : c6 22. Ф : f7 Фf8 23. Фb3, и белые побеждают).



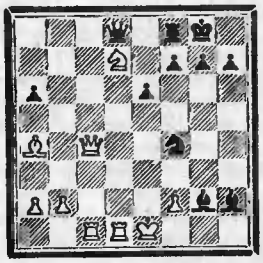
19. Л : d5+ ed 20. Ф : d5+ Кре8 21. Л : c6 Крf8 22. Cb3! Cd8 23. Cc5+ Кре8 24. Л : c7 Ф : d5 25. Ca4+, и мат на следующем ходу. Можно ли усилить игру черных (и в такой момент) — задача для аналитиков.

16. e5! de! 17. К : e6?! Жертва фигуры напрашивается, но она, видимо, некорректна. Заслуживает подробного рассмотрения **17.** Kf3 с дальнейшим 17. . .Kf6 18. К : e5 0—0 19. С : d7! С : g2 20. Ca4 и большими осложнениями.

17. . .fe 18. Фh5+ Крf8 19. С : d7. В этот момент нехорошо 19. . .К : d7? — 20. Л : d7 Kf6 21. Фd1! К : d7 22. Ф : d7+ Крf7 23. Лc7 Фd8 24. Л : b7 Ф : d7 25. Л : d7 Лd8 26. Л : e7+!, — пешечный эндшпиль выигран для белых, а на 26. . .Крf6 находится 27. Крf1! Но заслуживает внимания 19. . .Kf6! 20. Ф : e5 Kbd7 21. Ф : e6 Cd5! 22. Л : d5 К : d5 23. Ф : d7 Крf7 с лучшими шансами у черных.

2) 14. . .Kb8. Возможно **15. Ca7!?**, что приводит к большим осложнениям. Спокойнее 15. e5. Любопытно, что в «Информаторе» № 46 приводится такая возможность — 15. . .de 16. Ca7 Kf6 17. С : b8 Ф : b8 18. К : e5 Cd6 19. К : d7 К : d7, и позиция оценивается в пользу черных.

15. . .Kf6 16. e5 Kd5 17. ed С : d6 18. Ke5 0—0 19. С : b8 С : b8 (лучшее) **20. К : d7 С : h2+! 21. Крf1** (в случае 21. Кр : h2 Фh4+ 22. Крg1 Kf4 белому королю не избежать мата) **21. . . Kf4 22. Фc4 С : g2+ 23. Кре1.**



Королевский фланг белых разгромлен, но черные фигуры, как говорится, несколько увязли; у белых же лишнее качество и огромный перевес в центре. Простор для анализа! Отметим лишь, что вряд ли удачна попытка выиграть ферзя 23. . .Cd5?! Белые могут продолжать 24. К : f8! Далее возможно 24. . . Kg2+ 25. Крf1 С : c4+ 26. Л : c4 Ke3+, 27. fe Фf6+ 28. Крg2 Ф : b2+ 29. Лc2 Фb7+ 30. Кр : h2 Фb8+ 31. Крh3 Кр : f8 32. Лd7!, и белые побеждают.

Если черные отказываются принять жертву фигуры на 12-м ходу, сыграв, например, 12. . .Лb7 (вместо 12. . . ba), картина борьбы несколько меняется, но мы полагаем, инициатива белых по-прежнему опасна. Например, **13.** Kc5 Лb8 14. a4 Ka5 15. ab ab 16. Ca2 Фc7 17. Kd3 Kc4, и дальше возможен такой длинный вариант: 18. Лdc1 Фd8 19. С : c4 bc 20. Л : c4 Kf6 21. e5 Kd5 22. Лg4 К : e3 23. Ф : e3 g6 24. Лd4 Cb7 25. ed С : d6 26. Kde5 Фe7 27. Фd3 Cd5 28. Л : d5! ed 29. Kc6 Фf6 30. К : b8 С : b8 31. Фb5+, и белые побеждают.

Разумеется, за черных можно найти усиление — поле для исследований этого варианта обширно. А возникающая здесь острая счетная борьба, несомненно, принесет творческое удовлетворение исследователям.

В. МАТЫЧЕНКОВ, Г. ПОГОСЯН, кандидаты в мастера.

Юность Европы

Кристиан Мунтяну из румынского города Браила, несмотря на свои 13 лет, имеет много титулов. Он двукратный чемпион страны, принимал участие в чемпионатах мира и Европы, во многих международных соревнованиях. Трижды выполнял норму мастера Румынии, дважды норму мастера ФИДЕ и дважды международного мастера. А еще Кристиан играет в футбол и теннис, собирает марки. Любимые шахматисты — Г. Каспаров, Р. Фишер и чемпион Румынии Мих. Марин.

А намерен ли сам Кристиан стать чемпионом мира?

— Сначала надо стать чемпионом мира среди юношей, — говорит мальчик.

Мальчика справа зовут Петер Леко, он из Венгрии, ему 11 лет, рейтинг — 2385. На опен-турнире в Лондоне (см. стр. 13), где выступали 19 гроссмейстеров, Петер набрал 5½ очков из десяти, в его активе почетная ничья с А. Шабаловым. Победителю турнира А. Широву Петер проиграл, но посмотрите, как активно вел он борьбу черными.

А. ШИРОВ — П. ЛЕКО
Защита Грюнфельда D80

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Ke4 5. Cf4 K : c3 6. bc dc 7. e4 c5 8. C : c4 Cg7 9. Ke2 Kc6 10. d5 Ka5 11. Cd3 0—0 12. Cg5 Фc7 13. 0—0 e6 14. c4 b6 15. Cd2 Kb7 16. a4 Cd7 17. a5 Kd6 18. Kc3 f5 19. Лe1 f4 20. Фb3 h5 21. Лeb1 Лab8 22. ab ab 23. Лa6 b5 24. K : b5 C : b5 25. cb c4 26. Фb4 K : b5 27. Ф : c4 Ф : c4 28. C : c4 Kd4 29. Л : b8 Л : b8 30. h4 Крf7 31. Ca5 Лc8 32. d6 Л : c4 33. d7 Ke2+ 34. Крf1 Лd4 35. d8Ф Л : d8 36. C : d8 Kd4 37. f3. **Черные сдались.**

АВСТРИЯ

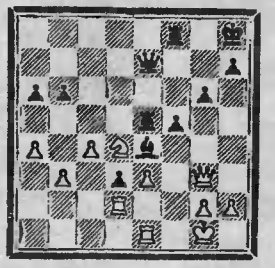
«Карлики» и «великаны»

Казалось бы, Европа пресыщена шахматными соревнованиями, редкий город обходится ныне без собственных опен-турниров, однако поклонники королевской игры еще никак не могут наиграться досыта.

Поводом для новых встреч за доской стало 45-летие спортизного союза «СК Интермокс» из австрийского городка Хёршинг (близ Линца). Местные шахматисты пригласили венгерскую команду «Поштас Будапешт» и остались весьма довольны, несмотря на то что гости, заметно превосходившие хозяев, учинили им разгром со счетом 12 : 4. Вот одна из партий матча.

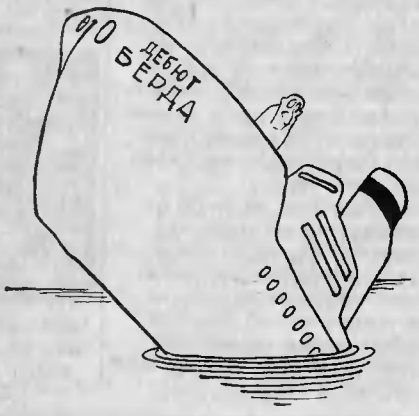
А. ШРЕДЕР — И. ФЕЛЬДИ
Дебют Берда A03

1. f4 d5 2. Kf3 g6 3. d4 Cg7 4. e3 Kf6 5. Cd3 0—0 6. 0—0 c5 7. c3 b6 8. Фe2 Cb7 9. b3 Ke4 10. Ca3 Kd7 11. Ke5 Лc8 12. C : e4 K : e5 13. C : d5 Ф : d5 14. fe f6 15. ef ef 16. c4 Фg5 17. Kc3 Лfe8 18. Cc1 cd 19. Kb5 d3 20. Фf2 Фe5 21. Лb1 f5 22. Cb2 Фe7 23. C : g7 Кр : g7 24. Лfe1 a6 25. Kd4 Ce4 26. Лbd1 Лc5 27. Лd2 Лe5 28. Фg3 Крh8 29. a4 Лf8.



30. Л : d3 C : d3 31. Kc6 f4 32. Фf2 fe 33. Фb2 e2. **Белые сдались.**

В программу празднеств входил также турнир по быстрым шахматам (по 20 минут на партию), в котором выступили 66 участников. И здесь доминировали венгры, которых местная пресса назвала «шахматными великанами» из Будапешта, очевидно, по сравнению с «шахматными карликами» из крохотного Хёршинга.



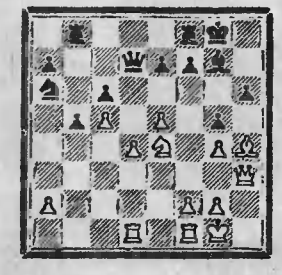
ИТАЛИЯ

Дома воюют, в гостях «грабят»

Не только советские, но и югославские шахматисты промышляли нынешней осенью в благополучных странах Западной Европы. Гражданская война сорвала многие международные турниры на Балканах, и у себя дома профессионалы оказались без работы. Массированный налет предприняли югославы на традиционный шахматный фестиваль в Катании. С «югославским спрутом» не смог совладать ни один «сицилийский комиссар». Десять призов из первых пятнадцати изъяли братья-славяне из италийской кассы. Особенно поусердствовал международный мастер Гойко Лакетич — 7 из девяти.

Г. ЛАКЕТИЧ — С. МАРИНЕЛЛИ
Неправильное начало А47

1. d4 Kf6 2. Kf3 b6 3. Cg5 Ke4 4. Ch4 d5 5. e3 g6 6. c4 Cg7 7. Фa4+ c6 8. cd Ф:d5 9. Kc3 K:c3 10. bc Cg4 11. Ce2 Фd7 12. h3 Ce6 13. 0—0 0—0 14. e4 Лe8 15. Лad1 Фb7 16. c4 Ka6 17. Kg5 Cd7 18. c5 b5 19. Фb3 Лf8 20. Cc4 Ce8 21. e5 Лb8 22. Ce2 h6 23. Ke4 Cd7 24. Cg4 C:g4 25. hg Фd7 26. Фh3 g5.



27. C:g5 hg 28. K:g5 Лfd8 29. e6 Фd5 30. ef+ Крf8 31. Фh7 e6 32. Фg8+ Крe7 33. f8Ф+ Л:f8 34. Ф:g7+ Крe8 35. Лfe1. **Черные сдались.**

Среди других результатов итальянская печать выделяет успех ветерана венгерских шахмат Д. Форинтоша (2-е место, 6½ очков) и его английского зятя А. Костена (5-е место, 6 очков).

Переговоры противоборствующих сторон в Югославии.
Рис. из манчестерской «Гардиан».

МОЗАИКА

Этюд на велосипеде

В США выдержала уже несколько изданий книга Джеймса Старса под необычным названием «Велосипед и его роль в развитии мировой литературы». Автор утверждает, что Льву Толстому, Марку Твену, Эрнсту Хемингуэю и многим другим знаменитым писателям прошлого и настоящего их лучшие творческие идеи приходили в голову во время велосипедных прогулок. Свой тезис он иллюстрирует множеством забавных историй, из коих некоторые имеют отношение не только к велосипеду. Например, следующая.

Однажды известный английский философ и общественный деятель Бертран Рассел (1872—1970) во время загородной прогулки на велосипеде, задумавшись над решением шахматного этюда, наскочил на другого велосипедиста, которым оказался его не менее знаменитый современник Бернард Шоу. При этом если Шоу, как говорится в подобных случаях, отделался легким испугом, то Рассел получил несколько ушибов, а, главное, сломал свой велосипед. Пришлось нанимать кэб. «Сильно ныло плечо, — вспоминает в своих мемуарах Рассел, — было мучительно жаль велосипеда, к которому я успел привыкнуть, но больше всего раздражал Шоу, который то и дело подъезжал к кэбу на своей машине и, участливо осведомившись о моем самочувствии, задавал один и тот же вопрос: не требуется ли его помощь в решении этюда!»

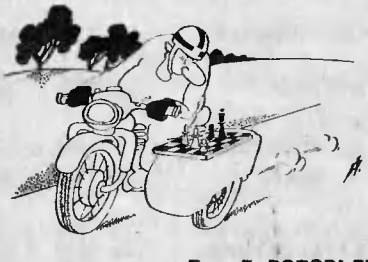


Рис. Л. ВОРОБЬЕВА.

О них забыли. Но они не в обиде

В испанском городе Понтаверда во время эвакуации здания местной тюрьмы, поставленного на капитальный ремонт, администрация забыла о нескольких заключенных, находившихся в тюремном шахматном клубе. Последние воспользовались этим для проведения прощального матча со сборной города, после чего был устроен торжественный банкет, и правонарушители — шахматисты, как говорится, были таковы.

ЭЛО ТЫСЯЧУ РАЗ

ЖЕНЩИНЫ

1.			
М. ЧИБУРДАНИДЗЕ	мг	2495	(+10)
2.			
К. АРАХАМИЯ	мг	2475	(+35)
3.			
Н. ИОСЕЛИАНИ	мг	2445	(−25)
4.			
А. ГАЛЛЯМОВА-ИВАНЧУК	мг	2435	(0)
5.			
Н. ГАПРИНДАШВИЛИ	мг	2425	(−25)
6.			
А. СОФИЕВА	мг	2420	(+30)
7.			
Ю. ДЕМИНА	мг	2405	(+35)
8.			
М. ЛИТИНСКАЯ	мг	2380	(+10)
9.			
Н. ГУРИЕЛИ	мг	2365	(−5)
10.			
К. КАХИАНИ	мг	2360	(+15)
11.			
С. МАТВЕЕВА	мг	2355	(+30)
12. З. ЛЕЛЬЧУК	мг	2350	(−5)
13—14.			
Т. ШУМЯКИНА	мм	2345	(+55)
Г. САХАТОВА	мм	2345	(+25)
15.			
И. ЧЕЛУШКИНА	мм	2335	(+30)
16—18.			
Е. ЗАЕЦ	мм	2310	(−15)
Н. АЛЕКСАНДРИЯ	мг	2310	(−25)
Т. СТЕПОВАЯ	мм	2310	(+15)
19.			
Л. СЕМЕНОВА	мг	2305	(+5)
20—21.			
Л. ЗАЙЦЕВА	мг	2300	(−25)
Е. СЕДИНА	мм	2300	(+20)
22.			
А. БЕЛАКОВСКАЯ	мм	2295	(+25)
23.			
И. РУБЕНЕ	мм	2290	(−40)
24.			
А. ШАФРАНСКА		2285	(+50)
25. Р. ДОМКУТЕ		2280	(0)
26—28.			
К. БАГИНСКАЙТЕ	мм	2275	(−5)
Е. ФАТАЛИБЕКОВА	мг	2275	(0)
Ф. УСКОВА	мм	2275	(0)
29—31.			
Г. СТРУТИНСКАЯ	мм	2270	(+10)
Н. РУЧЬЕВА	мм	2270	(+25)
Н. СИТНИКОВА	мм	2270	(0)
32.			
И. УШАКОВА		2265	(0)
33—35.			
Ю. ЛЕВИТАН		2260	(+40)
Н. РОЙЗЕН		2260	(0)
И. ЮДАСИНА		2260	(0)
36—38.			
С. КОРКИНА		2255	(−30)
Ф. ВЕЛИХАНЛЫ	мм	2255	(−5)
Т. ЧЕХОВА	мм	2255	(−20)
39.			
О. АНДРЕЕВА	мм	2250	(0)
40—42.			
Е. БОРУЛЯ		2245	(+45)
Т. КОГАН		2245	(+25)
А. МУСЛИМОВА		2245	(0)
43—46.			
С. ПРУДНИКОВА	мм	2240	(−40)
Т. ФОМИНА	мм	2240	(+5)
Т. РУБЦОВА	мг	2240	(0)
Л. ТАЖИЕВА		2240	(0)
47—50.			
Э. САХАТОВА		2235	(0)
Е. ТИТОВА-БОРИЦ	мм	2235	(0)
Л. ЦИФАНСКАЯ		2235	(+5)
М. ЦЫГАНОВА		2235	(+10)
51—58.			
Т. ГРАБУЗОВА	мм	2230	(−30)
А. ГРИНФЕЛЬД	мм	2230	(+5)
О. РАУСЕ		2230	(+55)
В. КОЗЛОВСКАЯ	мг	2230	(−55)
Н. АРБАТСКАЯ		2230	(−20)
Р. БИЛУНОВА	мм	2230	(0)
И. ЕРУСЛАНОВА	мм	2230	(0)
Т. СЕРГЕЕВА		2230	(0)
59—64.			
М. СОКОЛОВА		2225	(+60)
Л. УНГУРЕ		2225	(0)
С. ФУРИНА		2225	(−25)
Н. ЧХАИДЗЕ		2225	(0)
Э. ХОРОВЕЦ-АЙДИНОВА		2225	(0)
И. ПРИЕДИТЕ		2225	(0)
65—68.			
Е. ХАРЬКОВА	мм	2220	(−25)
И. УМАНСКАЯ		2220	(−15)
Ц. КАСОШВИЛИ	мм	2220	(+15)
И. ОСТРИЙ	мм	2220	(+10)
69.			
Т. ЛАЭССОН		2215	(0)
70—75.			
Л. КУЛИКОВА	мм	2210	(+45)
Н. ДЖАНДЖГАВА		2210	(+45)
Т. ВОРОНОВА		2210	(+10)
И. КАДЫМОВА		2210	(+40)
Г. ЛАГВИЛАВА		2210	(0)
Л. ПОЛНАРЕВА	мм	2210	(0)
76—79.			
И. ЭРНЕСТЕ	мм	2205	(−80)
И. СОН		2205	(+10)
М. ЯРМОЛИНСКАЯ		2205	(0)
М. ЦЕРЕТЕЛИ		2205	(0)
80—88.			
М. ШЕРЕМЕТЬЕВА	мм	2200	(−40)
Р. ЭЙДЕЛЬСОН	мм	2200	(+30)
Л. ЖИЛЬЦОВА-ЛЫСЕНКО		2200	(+25)
М. РАННИКУ	мм	2200	(−15)
Т. БАДАЛОВА		2200	(0)
О. ХОРОШАВИНА		2200	(0)
Т. МИНОГИНА	мм	2200	(+50)
Н. АЛЕХИНА	мм	2200	(0)
М. КИНСИГО		2220	(0)
89—91.			
К. МЕЛАШВИЛИ		2195	(+30)
Е. БЫСТРЯКОВА	мм	2195	(−35)
Л. САУНИНА	мм	2195	(−10)
92—98.			
С. СЕМИНА		2190	(+5)
Л. МУЧНИК		2190	(−30)
Л. ПЯРНПУУ	мм	2190	(+5)
И. БЕРЕЗИНА		2190	(0)
Ж. КОРНЕВА		2190	(0)
Л. ТАЖИЕВА		2190	(0)
Н. ЗИНИНА		2190	(0)
99—101.			
Т. ЛАНЧАВА	мф	2185	(+55)
А. БОРСУК		2185	(−10)
Ц. КАХАБРИШВИЛИ		2185	(0)
102—106.			
С. МЕДНИКОВА		2180	(+50)
Н. ХУРЦИДЗЕ		2180	(−40)
Л. БЕЛАВЕНЕЦ	мм	2180	(0)
В. БОРИСЕНКО	мг	2180	(0)
Д. ЕЩЕНКО		2180	(0)
107—111.			
Н. КАРАКАШЯН		2175	(−15)
Э. АЛИЕВА		2175	(+5)
Н. ДЖАНДЖГАВА		2175	(0)
Т. МЕСХИ		2175	(0)
С. ПЕСИГИНА		2175	(0)
112—117.			
М. НЕПЕИНА		2170	(+5)
Т. ХУГАШВИЛИ	мм	2170	(−30)
О. ТАРАСОВА		2170	(−15)
Н. ЕГИАЗАРЯН		2170	(0)
Н. КИСЕЛЕВА		2170	(0)
И. КУЛИШ		2170	(0)
118—122.			
Т. БАКЛАНОВА		2165	(−25)
Н. МЕЛКУМОВА		2165	(+15)
И. КОНОПЛЕВА	мг	2165	(+15)
Е. БАЛАШОВА		2165	(0)
К. СКЕГИНА	мм	2165	(0)
123—126.			
О. ФЛОРОВА		2160	(−5)
Р. ТЕ		2160	(+25)
С. ХОЛМОГОРОВА		2160	(0)
В. КИСЛОВА		2160	(0)
127—131.			
Л. САДУНАШВИЛИ		2155	(+5)
И. ГАПОНЕНКО		2155	(0)
С. СТРУЧКОВА		2155	(+10)
А. ЛУЦКАНЕ		2155	(0)
Н. МЕЛАШВИЛИ		2155	(0)
132—133.			
Т. ПУДКОВА		2150	(0)
М. СОКОЛОВА		2150	(0)
134—138.			
В. ТИМОЩЕНКО		2145	(−15)
Н. ГАСЮНАС		2145	(+35)
В. КАЛИНИЧЕВА		2145	(0)
Л. ЛЮБАРСКАЯ		2145	(0)
Н. МЕДЯНИКОВА	мм	2145	(0)
139—143.			
С. ЧЕРНИКОВА		2140	(0)
И. БРАНДИС		2140	(+5)
Э. ХАЛАФЯН		2140	(0)
М. МАКАРЫЧЕВА		2140	(0)
Т. МОРОЗОВА		2140	(0)
144—151.			
Р. ПОПИВОДА		2135	(+5)
С. КУЗЬМИНА		2135	(+15)
А. ЮРЬЕВА		2135	(+15)
В. БАРАНОВА		2135	(0)
Е. КУЗНЕЦОВА		2135	(0)
О. ПАРФЕНОВА		2135	(0)
Н. ПУТЯНИНА		2135	(0)
Я. СЕНЧИШИНА		2135	(0)
152.			
Е. ГУСЬКОВА		2130	(0)
153—157.			
В. СТЕРНИНА		2125	(+20)
Э. СКРИПЧЕНКО		2125	(0)
Т. ТЕМКИНА		2125	(+5)
Р. ГАГЛОШВИЛИ		2125	(+30)
К. ЯНИСТЕ		2125	(0)
158—161.			
И. ЗАК		2120	(−15)
И. МАСЕНАЙТЕ		2120	(0)
О. ПЕДЬКО		2120	(0)
Т. ЗАГОРСКАЯ		2120	(0)
162—166.			
С. ГРОССМАН		2115	(0)
М. КЛИНОВА		2115	(0)
Т. ЛЕБЕДЕВА		2115	(0)
Н. РЕПРУН		2115	(0)
Л. РЕУТОВА		2115	(0)
167—168.			
М. АЛЯУТДИНОВА		2110	(−40)
Н. ХУДГАРЯН		2110	(0)
169—173.			
Т. ЗАТУЛОВСКАЯ	мг	2105	(−5)
Е. БАЖИНА		2105	(0)
О. ЛОПАТИНА		2105	(0)
Л. ОГЛОБЛИНА		2105	(0)
174—177.			
Н. ЧУХРОВА		2100	(0)
О. ЛОМАКИНА		2100	(−5)
Л. САФАРЬЯНЦ		2100	(0)
И. ТИТОРЕНКО	мм	2100	(0)
178—182.			

Рейтинг-лист мужчин опубликован в № 20.

Ц. КОБАИДЗЕ	2095	(−5)
М. МАНАКОВА	2095	(+60)
Ю. ОВЧИННИКОВА	2095	(0)
А. ШЕСТОПЕРОВА	2095	(0)
Н. ЮСИМ	2095	(0)
183—187.		
Л. ДОМАРКАЙТЕ	2090	(+35)
В. АРТАМОНОВА	2090	(0)
М. НИЖЕГОРОДОВА	2090	(0)
Н. РАЗМИНА	2090	(0)
Т. РОЗЕНФЕЛЬД	2090	(0)
188—196.		
Я. ШУР	2085	(−20)
Р. КАРТАНАЙТЕ	2085	(0)
О. КИМ	2085	(0)
И. КУРЦХАЛИЯ	2085	(0)
Ц. МЕРЕКЛИШВИЛИ	2085	(0)
Н. ШЕВЕЛЕВА	2085	(0)
Г. СКУИНЯ	2085	(0)
С. ЗАЙНЕТДИНОВА	2085	(0)
Г. ЗЕЛЕНАЯ	2085	(0)
197—203.		
Л. МЕНЬШИКОВА	2080	(−75)
И. ДОНЧЕНКО	2080	(−45)
И. ХУРЦИЛАВА	2080	(0)
Н. АГАБАБЯН	2080	(0)
Э. ФАХИРОВА	2080	(0)
Т. МЕЩЕРИНА	2080	(0)
Н. ЮНЕЕВА	2080	(0)
204—206.		
Т. КОСТЯК	2075	(0)
Н. ПОЛЯКОВА	2075	(0)
С. САБИРОВА	2075	(0)
207—211.		
Н. ЗЫКОВА	2070	(+10)
Г. ДУХОВНАЯ	2070	(0)
Е. ГУТКИНА	2070	(0)
Р. МАМЕДОВА	2070	(0)
Р. РЫТОВА	2070	(0)
212—213.		
Ф. БАБАЕВА	2065	(+35)
Ш. АЙРАПЕТЯН	2065	(0)
214—219.		
И. КАЮМОВА	2060	(+5)
Л. АДАМАНОВА	2060	(0)
А. КАНТОРОВИЧ	2060	(0)
Т. ЛИМБЕРГ	2060	(0)
Г. ШУР	2060	(0)
С. ТУНГАЛАЧ	2060	(0)
220—222.		
Д. ДАРЧИА мф	2055	(+50)
М. АСЕЕВА	2055	(0)
Т. БЕЛОВА	2055	(0)
223—227.		
Т. БОГУМИЛ	2050	(0)
И. ЧЕПУРНАЯ	2050	(0)
Н. ЕРЕМИНА	2050	(0)
И. СТЕПИТЕ	2050	(0)
С. ТЕРЕЛАДЗЕ	2050	(0)
228.		
Н. ПЕТРУШИНА	2045	(0)
229—232.		
Р. ФЕОФАНОВЕНЕ	2040	(0)
С. ФИЛИЧКИНА	2040	(0)
Т. САБУРОВА	2040	(0)
Ю. ТВЕРСКАЯ	2040	(0)
233—237.		
В. СМОЛЕНСКАЯ	2035	(+5)
Г. ГЕПШТЕЙН	2035	(0)
Е. ХАСАНОВА	2035	(0)
Е. НЕКРАСОВА	2035	(0)
М. ШУХОВЕР	2035	(0)
238—241.		
С. НИКОЛАДЗЕ	2030	(0)
Л. БОРИСОВА	2030	(0)
В. ДОМКУТЕ	2030	(0)
Ц. ХВЕДЛИДЗЕ	2030	(0)
242—245.		
Т. ГЛАДЫШЕВА	2025	(+20)
Л. ДИДЕНКО	2025	(−5)
Э. ДАНИЭЛЯН	2025	(0)
И. ПАСТУХОВА	2025	(0)
246.		
Е. МЕДВЕДЕВА	2015	(0)
247.		
И. БОТВИННИК	2010	(0)
248—249.		
И. ГРЮНВАЛЬД	2005	(0)
Ш. РАХМАТУЛЛАЕВА	2005	(0)

Зональный турнир; Отборочный девушек (до 20 лет); Кубок профсоюзов; Юбилейный турнир Н. Гаприндашвили: Международный турнир: Москва (2).

НЕ У ВСЯКОЙ НЕВЕСТЫ ЖЕНИХ С ПЕРВЫМ МЕСТОМ!

...Джулиан Ходгсон, добившись значительного преимущества в поединке с Дэвидом Норвудом, неожиданно предложил ничью. Естественно, перемирие между гроссмейстерами было немедленно заключено, и партнеры быстрым шагом направились в зрительный зал. Оказалось, на столь неожиданный исход их встречи решающим образом подействовала... очаровательная юная леди, появившаяся на заключительном туре чемпионата Англии. И потому ее жених — Д. Ходгсон, в преддверии скорой свадьбы, естественно не захотел «огорчать» Д. Норвуда, своего «свидетеля» на предстоящем бракосочетании. Тем паче в присутствии невесты.

Однако и набранных очков (к слову, старт Ходгсону удался на славу.— 5 из 5!) ему вполне хватило для завоевания титула чемпиона туманного Альбиона.

Бесспорно, на этот раз состав первенства Англии оказался значительно слабее, чем в прошлые годы — среди 78 участников было лишь 4 гроссмейстера и 12 международных мастеров. Как отмечает швейцарский журнал «Шахвохе», среди многих причин, основная — отсутствие «стартовых» гонораров для носителей высшего шахматного звания.

Впрочем, турнир, проходивший в типично английском «открыто-бесшабашном» стиле, доставил немало удовольствия многочисленным болельщикам города Истборна, где проходил национальный чемпионат.

Д. ХОДГСОН — Д. ХОУЭЛЛ

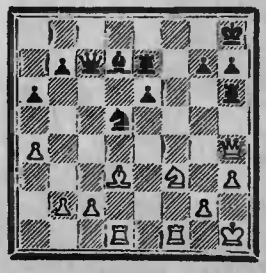
Ферзевый гамбит А46

1. d4 Kf6 2. Cg5 e6 3. e4 h6 4. C : f6 Ф : f6 5. Kf3 d6 6. Kc3 Kc6 7. Фd2 Cd7 8. 0—0—0 0—0—0 9. d5 Ke7 10. Фe3 Kpb8 11. e5 Фg6. Нельзя, разумеется, 11...de ввиду 12. Ke4 Фf4 13. Ф : f4 ef 14. de fe 15. Ke5. **12. ed cd 13. de fe 14. Л : d6! Kf5. 15. Л : d7! Л : d7.** Красиво опровергалось 15...K : e3 — 16. Л : d8+ Kpc7 17. Лd7!+ и 18. fe, так как плохо 17...Kp : d7 из-за 18. Ke5+. **16. Ke5 Фe8 17. K : d7+ Ф : d7 18. Фe4 Cc5 19. Cc4 Kd6 20. Фe5 Фc7 21. C : e6 Kb5 22. Ф : c7 K : c7 23. Cg4 C : f2 24. Лd1 Ch4 25. Лd7 Cg5+ 26. Kpb1 Cf6 27. Ke4 Ce5 28. h3 a6**

Д. Ходгсон.

29. c3 Kpa7 30. Cf3 Kpb6 31. Kd6 Ch2 32. K : b7 Ke6 33. a4 a5 34. Лd5 Kg5 35. Лb5+ Kpc7 36. Cd5. Черные сдались.

Д. КОЛЛИНСОН — Д. КУПЕР —



26. Kg5! Kf6 27. Л : f6! gf 28. Ф : h6 fg 29. Фf8×.

А. БРИТТОН — С. ЛЕДГЕР

Защита Каро-Канн В17

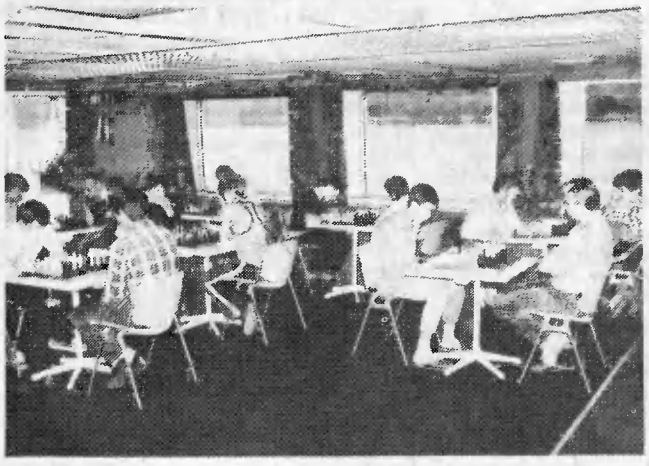
1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K : e4 Kd7 5. Cd3 Kgf6 6. Kg5 e6 7. K1f3 Ce7 8. Фe2 0—0 9. 0—0 Kb6 10. c4 c5 11. dc C : c5 12. b3 Kbd7 13. Cb2 b6.

14. K : h7! K : h7 15. C : h7+ Kp : h7 16. Фe4+ f5 17. Ф : a8 Kf6 18. Ф : a7 Фe8 19. Фc7. **Черные сдались.**

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. Д. Ходгсон — 9 очков из 11. **2. П. Уолш** — 8½. **3—4. Д. Баруа и Д. Хоуэлл** — по 8. **5—8. А. Хенниган, А. Мартин, Д. Норвуд и П. Типсей** — по 7½ и т. д...

ДО ДИКСОНА И ОБРАТНО



Необычные турниры состоялись на комфортабельном теплоходе «Антон Чехов», шедшем по Енисею от Красноярска до Диксона и обратно.

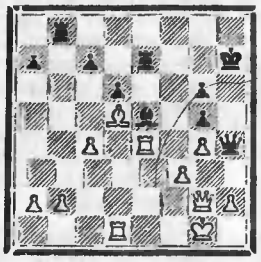
Турнир юношей с участием нескольких взрослых кандидатов в мастера (всего 38 шахматистов), турнир девушек (18 участниц) и так называемый турнир ветеранов, в котором играли главным образом тренеры и представители, сопровождавшие ребят (11 человек), — таков ассортимент состоявшихся соревнований. В турнире юношей был установлен раздельный зачет — для взрослых и для подростков. Но первый приз у взрослых отнял подросток, только что закончивший школу кандидат в мастера Петр Киряков из Красноярска, набравший без поражений 9 очков из одиннадцати. На следующих местах красноярские кандидаты Вячеслав Ежов, Александр Ерофеев и Аркадий Ефимов. Среди подростков успеха добились перворазрядники Юрий Галаюда (Минусинск) и Юрий Рутковский (Прокопьевск).

Призом за красивейшую партию отмечена следующая миниатюра, в которой возникла комбинация креста.

Ю. РУТКОВСКИЙ — С. НЕФФ

Новоиндийская защита А10
1. d4 e6 2. c4 b6 3. e4 Cb7 4. Kc3 Cb4 5. Cd3 f5 6. Фc2 Фh4 7. g3 Фh5 8. f3 Kf6 9. Kpf2 C : c3 10. bc fe 11. fe 0—0 12. Kpg2 K : e4!! 13. C : e4 Фf5! **Белые сдались.**

Следующая позиция возникла в партии А. Афанасьев — А. Долгих. Белый король парализовал черного... ферзя



31. . . Л : b2 32. Ф : b2 C : b2 33. Л : e7+ Kph8 34. Лb1 Cd4+ 35. Kph1 Cb6 36. Лbe1 Cd4 37. Лe8+ Kpg7 38. Л1e7+ Kph6 39. Cg8 Cg7 40. Kpg2!! c6 41. Лd8. **Черные сдались.** Партия отмечена призом.

В турнире девушек первое место завоевала студентка Красноярского университета кандидат Полина Сусикова. На последующих местах перворазрядницы Юлия Шалимова (Шелехово, Иркутская область) и Елизавета Догадина (Красноярск).

У ветеранов первое и второе места поделили Владимир Жуков (Чита) и Валерий Чермошенцев (Кольцово, Новосибирская область). Директор ассоциации «Азия» Виктор Евсин занял третье место.

Питание детей на теплоходе «Антон Чехов», что ныне немаловажно, было превосходным: редкие енисейские рыбы, фрукты, кондитерские изделия — все это подавалось в достатке при хорошем поварском исполнении. Что же касается культурной программы, то помимо постоянных концертов музыкального ансамбля и киносеансов были прочитаны лекции о чемпионатах мира, об известных сибирских шахматистах — Анатолии Уфимцеве, Александре Гольдине и других. Состоялся также концерт самодеятельности юных шахматистов.

Круиз организовала ассоциация «Азия», которая проводит соревнования юных шахматистов в экзотических местах Сибири. Как это делается? Сначала ведутся переговоры с руководителями заводов, научных учреждений и прочих организаций о спонсорском финансировании поездки детей их сотрудников. Имея в виду, что финансирование культурных мероприятий освобождается от налогов, директора охотно идут на такие затраты. Именно поэтому и состоялся замечательный шахматный круиз по Енисею.

В 1992 году ассоциация «Азия» намеревается вновь организовать поездки по Оби и Енисею, а также турниры в красивейших уголках Сибири. За справками обращаться к директору ассоциации Виктору Федоровичу Евсину по адресу: 665737, г. Вихоревка Иркутской области, ул. Ленина, 41, кв. 17.

К. СУХАРЕВ,
член совета ассоциации.

На снимках: вот так выглядит Казачинский порог; очередной тур в салоне теплохода.

Фото С. КОРЕШНИКОВА

И АЛЕКСАНДРОМ НАРЕКЛИ

Когда в Москве 19-го, а по новому стилю 31 октября 1892 года в семье Алехиных появился на свет третий ребенок, ничто, конечно, не предвещало его блестящего шахматного будущего. Это был настолько спокойный, тихий мальчик, что среди близких в первые же дни закрепилось ласковое обращение к нему — Тиша. Но нарекли новорожденного Александром. Обряд крещения состоялся несколько позже обычного — 10 (22) ноября 1892 года и не в приходской церкви по месту жительства Алехиных, а в церкви Александра Невского при Александровском приюте, находившемся в Борисоглебском переулке. На обряде в роли восприемников были приехавший из Воронежской губернии штабс-капитан Иван Ефимович Алехин, дед новорожденного, и Анна Сергеевна Прохорова, приходившаяся ему тетей и подарившая в дальнейшем немало душевного тепла своему племяннику.

Выбор имени новорожденному, вероятнее всего, определялся именем его отца, 36-летнего потомственного дворянина Александра Ивановича Алехина. Кстати, как раз накануне обряда крещения — 9 ноября был день ангела, именин Александра. Привлекает внимание и такое примечательное совпадение, повлиявшее, возможно, на выбор места крещения: церковь Александра Невского находилась при Александровском приюте, сооруженном в память 25-летия царствования императора Александра Второго, где также размещалась Александровская община сестер милосердия Российского общества Красного креста.

Трехэтажное здание Александровского приюта, сооруженное в 1880 году на средства комитета «Христианская помощь», и одноэтажная пристройка к нему, где размещалась освященная 11 сентября 1882 года церковь Александра Невского, сохранились и поныне. Только адрес изменился — Борисоглебский переулок в 1962 году переименовали в улицу Писемского, выходящую сейчас на проспект Калинина.

После Октябрьской революции приют был упразднен, и в освободившемся здании, сменяя друг друга, размещались разные учреждения, а помещение церкви, ликвидированной в начале двадцатых годов вместе с такими же домовыми церквями при Медведниковской, 1-й и 2-й градских больницах, использовалось под хранение архивов.

Конечно, за минувшие 70 с лишним лет оба здания потеряли свой былой архитектурный облик, особенно то из них, в котором находилась церковь. О ее теперешнем состоянии в альбоме-указателе всех московских церквей «Сорок сороков», изданном в 1985 году в Париже в четырех томах, говорится: «С улицы церковная пристройка имеет один этаж с севера от основного здания приюта, четыре окна с полуциркульным верхом, одно овальное и одно вновь прорубленное. Лучше всего храмовая отделка видна со двора — купол, наличники окон и заложенная дверь. Постройка интересная, необычной формы». Этот текст в альбоме-указателе сопровождается двумя снимками 1979 года, которые мало чем отличаются от фотографии, иллюстрирующей данную статью.

Знакомство с московской церковью Александра Невского, с которой как бы утвердился отсчет жизни человека, ставшего известным всему миру под именем Александр Алехин, пополняет сведения о биографии нашего великого соотечественника.

Юрий ШАБУРОВ.

Здесь в Борисоглебском переулке (ныне улица Писемского) в трехэтажном здании находился до 1918 года Александровский приют, а в одноэтажной пристройке к нему — церковь Александра Невского, где 10 (22) ноября 1892 года состоялось крещение будущего чемпиона мира.

С ТОЧНОСТЬЮ «ДО НАОБОРОТ»

В который раз перелистывая интересную монографию И. Глазкова и Я. Эстрина «Королевский гамбит», обратил внимание на гамбит Пирса: **1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 Kc6 g5 4. Kc3 g5 5. d4 g4 6. Cc4! gf.** Здесь авторы отметили, что ход **7. C : f4!?** встретился в партии АЛЕХИН — ПЕРЕС (Мадрид, 1943), где после **7. . .fg? 8. C : f7+! Kp : f7 9. Фh5+ Kpg7 10. Лg1 Kge7 11. Ch6+! Kpg8 12. Л : g2+** черные сдались.

Закралось легкое сомнение. Никогда не встречал в практике А. Алехина гамбита Пирса, даже в сеансах одновременной игры. Обратившись к материалам биографии чемпиона мира, выяснил следующее.

В 1943 году, после победы на турнире в Зальцбурге, А. Алехин и П. Керес получили приглашение сыграть в Мадриде. Керес прибыл вовремя и уверенно выиграл турнир, а вот Алехин появился только к 10-му туру. Почему? Гитлеровцы не без оснований полагали, что он может не вернуться в оккупированную Францию, и дали ему временное разрешение на выезд, задержав в Париже его жену Грейс Вишер. В бесплодных попытках получить выездную визу для супруги было потеряно драгоценное время.

Опоздав на турнир, Алехин принял участие в блицтурнире 22 октября 1943 года. В нем и была сыграна интересующая нас партия, но... с переменой цветов.

Итак, чемпион мира получил мат на 12-м ходу. Естественно, в это было трудно поверить, отсюда и ошибка авторов монографии. Приведем итоги блицтурнира:
1. Керес — 20½ из 26,
2. Перес — 19, 3. Земиш — 19. Алехин был только пятым с 16 очками. Бывает!

В. ЧАРУШИН.

ПОЧАЩЕ БЫ ТАК!

Александр ШВАРЦМАН, чемпион СССР

Красавица Паланга принимала у себя участников международного турнира. Начнем, как сейчас модно, с негативного. Главным и, кажется, единственным недостатком была хмурая погода, на которую организаторы турнира, в том числе и всесильный Борис Толкушин, никак не смогли повлиять. В остальном же все было на высшем уровне. Расклеенные по всему городу афиши, специально выпущенные к турниру значки и вымпелы-программки наводили на приятную мысль — нас здесь ждали. Расположенные у самого моря пансионаты «Линас» и «Ругялис» «приютили и обогрели» шашистов так, что даже самые капризные почти не высказывали претензий. Голландцы, напуганные сообщениями в своей прессе и на телевидении о нехватке продуктов в СССР и захватившие с собой на всякий случай продовольствие, встали перед вопросом, куда же его девать? Нельзя обойти вниманием и материальную сторону, без которой нынче не обходится ничего. Спонсор технико-экономическая фирма «Контакт» (генеральный директор Альвидас Палионис) дала 40 тысяч на проведение состязания. Газета «Тиеса» постоянно публиковала репортажи с «места событий».

Победитель турнира.

Идея организаторов — познакомить всех с Литвой, которая в недалеком будущем собирается стать членом ФМЖД. На турнире присутствовал представитель Королевского шашечного союза Нидерландов Р. Палмер, который выходит на установление прямых контактов с федерациями прибалтийских республик. Посетил соревнование также Вадим Байрамов, обрисовавший положение дел в международном шашечном движении.

В программу соревнований входили два турнира: гроссмейстерский (10 участников, круговая система) и открытый (36 участников, швейцарская система в 9 туров). Если коротко охарактеризовать гроссмейстерский турнир, то можно сказать просто — он получился. В нем было все: и острый сюжет, и падающие флажки, и потрясающая результативность, обусловленная не победами сильных над слабыми, а «перебоями» в междоусобицах гроссмейстеров. И это неудивительно.

Во-первых, прекрасные условия для игры и отдыха (соревновались мы на красивой сцене киноконцертного зала; в свободное время — футбол, баскетбол, бассейн) способствовали творчеству и бескомпромиссной борьбе. Во-вторых, где, как ни в таких турнирах, не обремененных грузом отбора, проверять себя? Почти каждый игровой день выявлял нового лидера. Они менялись, как в калейдоскопе: Пресман, Ван дер Так, Ватутин, Щеголев, Янсен, Балякин...

Победил в итоге Александр Балякин. Играл он хорошо, пройдя всю дистанцию спокойно, солидно, без лишних затрат сил. Выиграл у всего «хвоста», а в предпоследнем туре еще и Щеголев преподнес ему «подарок», что и решило исход турнира. Второе место занял голландец Ханс Янсен, игравший в аккуратной позиционной манере, даже несколько ему не свойственной. В середине соревнования он имел лучшие шансы на успех, но не выиграл у аутсайдеров.

Вячеслав Щеголев стал четвертым. Победа надо мной (на 50-м ходу у меня упал флажок) оказалась для ветерана поистине «пирровой», и в дальнейшем он проиграл две партии. А меня, наоборот, это поражение успокоило (терять-то было нечего!) и финишный рывок — $3\frac{1}{2}$ из четырех принес «бронзу».

Состав в массовом турнире собрался солидный: почти половина участников — финалисты чемпионатов Союза разных лет. А если добавить соревновавшихся с ними на равных женщин — участниц последнего первенства СССР, придававших борьбе особую остроту, то станет ясно — легкая жизнь не ждала никого. Но мог быть турнир и еще сильнее, если бы в последний момент нескольких гроссмейстеров, в связи с недоездом иностранцев, не «перебросили» в другой.

Победил международный мастер из Тирасполя, неудачник последнего чемпионата СССР Владимир Трайтелович. Может быть, он просто «не раскрывался» на финале, экономя силы на этот турнир. Если так, то он не прогадал: первый приз здесь был больше...

На пол-очка отстали еще пять человек. В призовую пятерку вошли 2. А. Аксанов (Казань), 3. М. Кац (Минск), 4. В. Колесник (Харьков), 5. А. Воронич (Минск).

Были и забавные эпизоды. Гвинеец Биро сумел приехать только к середине турнира, но уезжал, чувствуя себя победителем: в двух сыгранных партиях он набрал 100 процентов! Почему только в двух? Кончилась виза и ему пришлось возвращаться «домой» — в Одессу, где он сейчас учится...

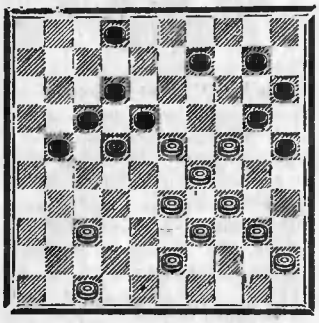
Очень красочно проходило закрытие соревнований: концерт литовского народного ансамбля, девушки в национальных костюмах... Киноконцертный зал был полон. Каждый участник и массового и гроссмейстерского турнира получил оригинальный янтарный сувенир. Специальные янтарные призы, изготовленные клайпедским художественным комбинатом «Дайле» за лучшую партию, лучший эндшпиль и самую красивую комбинацию получили соответственно: автор этой статьи (за партию с Пресманом), Янсен (с тем же Пресманом), Терешко (с Палмером).

Хочется поблагодарить всех, кто в той или иной мере способствовал организации этого замечательного форума. Турнир стал настоящим праздником. Совсем не часто столько шашистов собираются в таком прекрасном месте на берегу моря, в очень дружеской, непринужденной обстановке, без

ПАЛАНГА, 1991	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О	М
1. А. **БАЛЯКИН** СССР	●	½	½	1	½	½	½	1	1	1	6½	1
2. Х. **ЯНСЕН** Голландия	½	●	½	½	½	1	1	½	½	1	6½	2
3. А. **ШВАРЦМАН** СССР	½	½	●	0	1	1	½	½	1	1	6	3
4. В. **ЩЕГОЛЕВ** СССР	0	½	1	●	½	0	½	1	1	1	5½	4
5. Е. **ВАТУТИН** СССР	½	½	0	½	●	½	1	0	1	1	5	5
6. А. **ПРЕСМАН** СССР	½	0	0	1	½	●	½	½	1	1	5	6
7. К. ван дер **ТАК** Голландия	½	0	½	½	0	½	●	1	1	1	5	7
8. В. **СТАСИТИС** Литва	0	½	½	0	1	½	0	●	½	½	3½	8
9. Н. **ГРООТ** Голландия	0	½	0	0	0	0	0	½	●	½	1½	9
10. В. **РЕЙЦ** Югославия	0	0	0	0	0	0	0	½	½	●	1	10

ссор и склок, чтобы не только поиграть, но и просто пообщаться!
В заключение — пара фрагментов.

В. СТАСИТИС — Е. ВАТУТИН



Эта позиция возникла после ошибочного 34. . .3—9. Теперь белые форсированно выигрывают:
35. 34—30! 25 : 34 36. 39 : 30 20—25. Ничего другого не видно, грозит 37. 30—25, а на 36. . .10—14 следует 37. 30—25 9—13 38. 43—38 с неотразимым 23—19.
37. 24—19! 25 : 34 38. 19—13 34—39. Вот в чем идея! Нельзя отходить 38. . .9—14 из-за 39. 33—28 22 : 24 40. 40 : 9 18 : 29 41. 9—3×.
39. 43 : 34 9—14 40. 37—32 18 : 9 41. 23—19 14 : 23 42. 29 : 16, и с лишней шашкой белые выиграли.

В. РЕЙЦ — А. ШВАРЦМАН

На первый взгляд, что белые, что черные заняты здесь исключительно позиционным маневрированием. Но на естественный 9. 50—44 я подготовил неожиданное 9. . .25—30! 10. 34 : 25 19—23 11. 28 : 19 14 : 34 12. 25 : 5 21—26 13. 40 : 29 26 : 50, и лишняя шашка в эндшпиле должна принести победу. К сожалению для меня и к счастью для себя, шашист из Словении пошел по-другому...

РЕШЕНИЯ

№ 21 за 1990 г.

№ 1789. **А. Федорук** (май 1988 г.) **39—48 28—33 А, 7—2 22—28** (на 33—38 решает 2—11 25—30, 11 : 9×) **2—24 33—39 В, 48 : 34 27—31, 34—48 31—36, 48—37 14—20 С, 24 : 15 25—30, 37 : 35 36—41, 35—19×.**

А. 27—32, 7—2 32—37, 48 : 20, 2—24 28—32, 24—42 14—19, 42—15×.
В. 25—30, 48 : 31 33—39, 31—48 39—44, 48—39×.
С. 36—41, 37 : 10 41—47, 10—15×.

№ 1790. **Д. Сухоруков. 32—27 46 : 2 : 32 А, 38 : 21, 18—22, 47—33, 40—44.**
А. 46 : 23 : 32, 38 : 21, 34—7, 7—11, 48—37, 8—2 11—17 В, 2—11, 47—36, 43—16, 16—21, 36—31.
В. 11—16, 43—48, 37—26,

№ 22 за 1990 г.

№ 1791. **А. Бакумец. de5 ab6, bc3 ed6 А, ef6 bc5 В, fe7, e : c5 cd6, c : e7, cb4!, hg7 cd4, gf8 de5, fg7×.**
А. ba5, cd4, d : b2 cb6 С, bc3 bc5, ef6, h : f4 fe7, fg5 ed6, gf6 cb4, c : a5 dc5, ab6×.

В. ba5, fg7 cb6, gh8 bc5, cd4! c : a3, cb4!, hd4 bc3, d : a1 ab4, ad4 fe7, hg7×.
С. ed6, ef6 dc5, bc3 cd6, fe7 de5, ed8 cd4 (если ef4, то dh4 fe3, he1 cd2, cb4, e : c3×) **df6! e : g7, c : e5×.**
№ 1792. **В. Малашенко. ab6! c : a5, e : c7, ab8 gh2, a : f8 hg1, f : a3, ab4, cb2×.**
№ 1793. **А. Андреев. cb2!, fg7, cb4!, ef6, f : d8, e : c7, hg3, gf4, d : h4 de5, hf2 ef4, fc5 fg3, ab6 gh2, bc7 hg5, cg1 ab6, c : a5 gf4, ab6 fe3, g : c5 hg1, ba7, a : c5×.** Удачный дебют нового автора.

№ 1794. **В. Самарин. gh4 c : f2 А, a : e7 e : g3 В, g : d4, h : c7, he7, he3, ef2, fh4, hg3, dg1.**

А. e : g3, h : c7 b : d6 С, he7, g : c5, a : d6.
В. f : d6, g : e7, h : c7, hf4, hg5.

С. c : f2, g : a7, a : e7, he7, hf4, fg3, gh4, hg3, ag1.
№ 24 за 1990 г.

№ 1795. **В. Булат** (сентябрь 1989 г.) **42—37, 34—30, 29—23!, 11—7!, 6—1. 1 : 29 38—43, 29—40, 50 : 48×.**
№ 1796. **С. Перепелкин** (сентябрь 1988 г.) **40—34!, 38 : 29, 46—41! 29 : 43 А, 41 : 3 25 : 34, 48 : 30, 3 : 25 31—37, 30—24 37—42, 25—48 42—47, 48—25×.**
А. 25 : 43, 48 : 39, 41 : 3, 3 : 26×.

№ 1797. **А. Федорук. 12—7 33—39, 7—1 9—14 АВ, 18—12 29—34 С, 12—8! 34—40, 1 : 45 39—43, 45—40! 14—20 A_1 A_2D, 31—48 43—49, 8—2, 48—30×.**

А. 9—13, 18 : 9 34—40, 1 : 40 39—43, 40—49 43—48, 9—3, 49—21.

A_1. 14—19, 40—49 43—48, 8—3, 49—21×. A_2. 43—48, 40—12, 8—3, 3 : 12/26×.
В. 29—34, 31—27 34—40, 18—13, 1 : 45×.

С. 39—43/44, 31—9, 12—8×.

D. 43—49, 8—2 (или 31—13), **31—13×.**

Исправление малоудачного этюда V чемпионата СССР. (Б. — д. 15, пр. 7, 12. Ч. — пр. 13, 14, 22, 29, 33. «Шашки», № 5 за 1985 г.).

№ 1798. **С. Беренштейн. 40—34 25 : 36 А, 45—40, 40—34, 24—19, 50 : 13, 4 : 20, 34 : 25.**

А. 25 : 31, 9 : 33, 4—9, 23—19, 33—39, 50 : 11, 11—44 и т. д.
№ 1. за 1991 г.

№ 1799. **А. Моисеев,** XIV чемпионат Москвы, 1987 г. **19—13!, 41 : 2 35—40, 44 : 35 34—39, 24—20!, 1—34, 35 : 24×.**

№ 1800. **Е. Зубов,** XVII чемпионат Москвы, 1990 г. **47—42!, 34—30, 18—13, 13 : 2, 2 : 49 41—46, 38—32!, 43—38, 49 : 5×.**

№ 1801. **М. Цветов. 4—13! 3—9 А, 13 : 4 45—50, 4—22 1—6 В, 22—27!, 27—16×.**

А. 45—50, 12—45 50 : 6 С, 45—50 3—9, 13 : 4 1—7, 4—22, 50 : 2×.

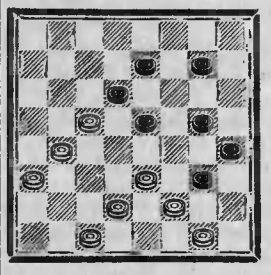
В. 50—45, 22—13!, 13—2×.
С. 50 : 11, 13—8, 45 : 16×. Несложный, но довольно симпатичный этюд.

№ 1802. **Н. Бобровник. 28—23 10—4 А, 12—7, 14—9, 21—27, 19—10, 23—19, 44—22, 47—33, 11—7, 45 : 12.**

А. 10—15, 47—24!, 14—10!, 44—33!, 6—11, 45 : 7.

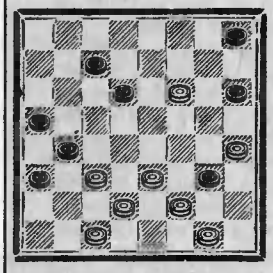
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

1834. А. БАКУМЕЦ
Орск



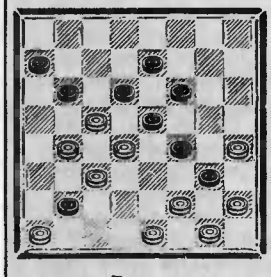
Выигрыш

1835. А. НАГУМАНОВ
Москва



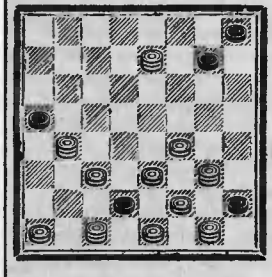
Выигрыш

1836. С. ПЕРЕПЕЛКИН
Москва



Выигрыш

1837. Ю. ТЮРИН
Рига



Запереть дамку и 2 простые

КОНТРОЛЬНАЯ ДЛЯ ОДЕРЖИМЫХ

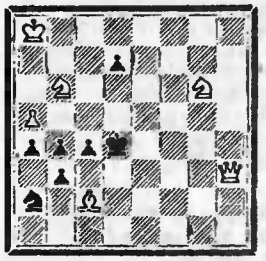
Наши читатели **С. Дмитриев** (Курская обл.), **П. Данилюк** (Киев), **И. Карманов** (Пермская обл.) обратились в редакцию с просьбой рассказать об организации очных соревнований по решению шахматных композиций. О «технологии» проведения таких турниров сегодня рассказывает один из участников команды СССР, три последних года побеждавшей в командных первенствах мира.

Очные соревнования по решению композиций с каждым годом становятся все популярней. Они увлекательны по своей динамике, скоротечны по продолжительности, не требуют больших затрат. Успеха в них добиваются участники, хорошо знакомые с тайнами композиции и имеющие достаточно высокий уровень шахматного мастерства. Примечательно, что даже блестящее владение только одного из этих условий не гарантирует победы. Приведем лишь в качестве примера провалы в очных турнирах асов составления А. Кузовкова и О. Первакова или порой скромные достижения английских гроссмейстеров Д. Нанна и Д. Мейстела. Трехкратным чемпионом мира же стал Георгий Евсеев, опубликовавший всего одну задачу и играющий в силу кандидата в мастера.

Первые международные соревнования решателей были проведены в Варне в 1976 году, а уже в следующем году состоялся первый мировой чемпионат. Регламент слегка корректировался в сторону увеличения количества заданий и степени оценки решения одной композиции. Расскажем о технологии лично-командного соревнования на примере первенства мира этого года. Одной из самых главных проблем их естественно становится подбор конкурсных заданий. Идеальным является вариант, когда композиции оригинальны, а потому неизвестны всем участникам. Это возможно, когда главный судья и организаторы контактируют с издателями какого-нибудь журнала композиции, в «портфеле» которого всегда имеется значительный запас оригинальных произведений всех жанров. Современные программы к компьютерам позволяют полностью проверить все задачные жанры.

Сложнее быть с этюдным разделом, и осечки с оригинальными произведениями встречаются почти в каждом соревновании. Использование новых композиций имеет и недостаток. Редко удается подобрать полный комплект интересных задач и этюдов, и соревнование не раз сводится к решению просто корректных позиций, имеющих отдаленное отношение к подлинной композиции.

№ 1



Мат в 4 хода

Эта задача выбила из колеи немало опытных решателей из-за своей полной бессодержательности: **1. Kd5 bc 2. Фe3+** (угроза), **2...Kpd5 3. Фe5+**, **1...Kp : d5 2. Фd7+ Крc5 3. Kf4**, **1...c3 2. Фd3+ Крc5 3. Kde7**, **1... Крc5 2. Фe3+ Kpd5 3. Фe5+**, **2...Крc6 3. Kde7+**, **2...Kpd6 3. Kde7**. В 1988 г. в Будапеште камнем преткновения стала двухходовка, вступительным ходом которой брался черный ферзь (!). Поэтому на стадии отборочных соревнований можно воспользоваться опубликованными произведениями с красивым решением, трудность которого зависит от подготовленности участников.

После подбора заданий главный судья должен определить, каким должен быть ответ решателя, чтобы он получил полную сумму очков за данную композицию (сейчас она разна 5 очкам). Ведь кроме двухходовок (в решении их указывается только первый ход), все остальные задачи имеют варианты и разветвления разной продолжительности, а задачи на кооперативный мат и несколько решений.

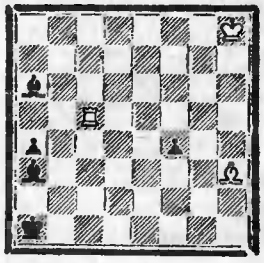
№ 2

Мат в 3 хода

№ 2 решается после **1. Крg6**, и помимо угрозы (2. Лed5+) и тематических вариантов (**1...Фb6+ 2. Лe6+**, **1... Фd3+ 2. Лf5+** и **1...Фc2+ 2. Лe4+**), имеется побочная игра (1...Cb5 2. Лed5+, 1...Kp : c4 2. Лe4+, 1... Kpd3 2. Лed5+). Указание всех этих разветвлений оценивалось 5 очками. В случае пропуска угрозы или одного идейного варианта участник штрафовался очком, так же учитывалась и вся дополнительная игра. Кстати, в задачах с угрозой приводятся лишь варианты, полностью ее парирующие, в задачах, построенных на цугцванг, указываются все разветвления, в этюдах — все ходы тематических (идейных, по мнению судьи) вариантов.

Вот как расценивалось решение этюда, оказавшегося, как потом выяснилось, с дефектом.

№ 3



Ничья

1. Лa5 (очко за указание этого хода) **1...Cb2+ 2. Крg8!** (2 очка) **Cc4+ 3. Крf8 a3 4. Лa4** (3 очка) **a2 5. Л : c4 Ca3+ 6. Кре8** (4 очка) **6...Крb2 7. Л : f4 a1Ф 8. Лf1 Фa2 9. Лf2+** — ничья (5 очков). Все остальные, нетематические продолжения не учитывались.

Оценка полноты ответов утверждается судейской коллегией **до начала** соревнования и по ходу его не должна меняться. Возникающие споры и конфликты обычно решают с помощью апелляционного жюри.

Для проведения самого соревнования желателен большой, светлый и хорошо проветриваемый зал. В случае командных соревнований судьи должны расположить участников одного коллектива так, чтобы они не могли общаться между собой. В индивидуальных соревнованиях возможна предварительная жеребьевка мест, хотя за рубежом обычно каждый занимает любое понравившееся ему свободное место.

Максимально возможными должны быть расстояния между столами решателей в одном ряду и между самими рядами. Конечно, невозможно исключить подсмотр у соседей хода решения, если они оперируют турнирным комплектом фигур. Чтобы не «помогать» конкурентам, некоторые решатели используют свои комплекты магнитных или карманных шахмат.
Каждая команда включает два-три человека. Участники могут выступать и индивидуально. Их количество определяется судейской коллегией в зависимости от возможностей зала. Решателям не разрешается выходить из него, пока они не сдадут свои решения, коррекция которых потом естественно невозможна. Не допускают в зал и болельщиков, чтобы исключить возможность подсказки.
Перед началом каждого тура (опаздавших не ждут!) главный судья напоминает о жанре и лимите времени, после чего его помощники (2—3 человека) раздают задания. Обычно на стандартном листе печатаются три диаграммы с заданиями и числом фигур. Справа от каждой имеется свободное поле, заполняемое затем решением. В верхней части листа участник пишет свою фамилию. Листки с диаграммами кладутся на каждый стол заданиями вниз, и после их раздачи всем глазный судья дает команду и включает часы. По ходу тура он напоминает о времени («половина лимита», «осталось 5 минут»). При наличии трех комплектов шахмат участник может расставить все три позиции и решать их в любой последовательности. Такой подход позволяет проще проверить записанные ответы, а ошибки в записи нередки и наказываются судьями безжалостно.
Если участник считает, что он решил все задания, то он может сдать свои ответы до срока, но накопление времени не происходит. Затраченное им на обдумывание время фиксируется судьями с точностью до минуты. По окончании тура глазный судья вместе с помощниками сразу же собирают листки участников. Во время перерыва (5—10 минут) решатели могут познакомиться с правильными ответами, которые обычно вывешиваются вне зала.
В ряде наших соревнований задания устанавливаются на демонстрационных досках с указанием числа ходов и фигур. По окончании тура судья показывает решение. Во время перерыва, когда все участники покидают зал, подготавливают позиции нового этапа.

В первый день чемпионата проводят три тура по три задания в каждом: двухходовки (лимит времени — 20 минут), трехходовки (60 минут), этюды — 100 минут. Итоги первого дня объявляют вечером или на следующее утро. Участники имеют право на апелляцию в течение часа после обнародования результатов.

Во второй день начинают с решения задач на кооперативный мат (лимит времени — 50 минут). Обычно их задания таковы: мат в 2 хода, мат в 3 хода, мат в 4—5 ходов. Каждое из них может иметь несколько решений (чаще всего не более трех). В этом туре участники должны указать **все** ходы сторон, в том числе и матующий.

Пятый тур — многоходовые задачи (80 минут). Традиционный набор заданий — две четырехходовки, одна — пятиходовка, но возможны любые комбинации, в том числе и с количеством ходов до семи. Как и в решении трехходовок приводятся все ходы сторон, кроме последнего (за черных и за белых!).
Турнир завершается решением задач на обратный мат (50 минут). Чаще всего дают задачи в 2, 3 и 4 хода, но последнюю композицию могут заменить многоходовой. Обычно это определяется уровнем подготовленности участников и сложностью заданий. В данном туре решатели указывают все ходы сторон, за исключением последнего, матующего за черных.
После анализа ответов каждого участника начисленные ему очки заносят в турнирную таблицу. Решатели (по командам) заносятся в нее сверху вниз. По горизонтали следуют графы туров. В каждой — два подраздела: набранные в туре очки и затраченное время. После первых трех туров приводят графы с результирующими показателями дня (набранная сумма и время). Далее следуют графы второго дня, и в самом правом конце таблицы помещают итоговые результаты участника и команды (очки, время, место).
В состав команды входят три решателя, но в каждом туре в зачет идут два лучших результата, независимо от того, кем они показаны. В нашей команде, например, при универсализме Г. Евсеева С. Румянцев особенно успешно выступал в турах этюдов и задач на обратный мат, Я. Владимиров не имел потерь в трехходовках и задачах на кооперативный мат, неплохо решал многоходовки. Наивысшие суммы за все шесть туров складываются, образуя итог данной команды. В случае равенства очков у нескольких коллективов, более высокое место занимает команда, затратившая на решение меньшее время. Аналогично определяют расстановку мест в индивидуальном зачете.
Награждение победителей обычно зависит от фантазии и возможностей организаторов. В Англии, например, нашу команду отметили лишь дипломами, а Евсеев, ставший чемпионом в личном зачете, получил серебряное блюдо. В Испании команде, как и трем лучшим решателям, были вручены кубки. В Голландии участники 3 лучших команд удостоились памятных медалей, а сами команды и призеры в личном зачете — кубков.

Популярны так называемые опен-турниры, проводимые за день до первенства мира. Всем желающим выдают листки с 12—15 заданиями всех жанров, причем решение каждой композиции оценивается в зависимости от сложности от 1 до 5 очков. Лимит времени — 3 часа на все. За это время мало кому удается справиться со всеми композициями. Здесь, конечно, помогает правильно выбранная стратегия последовательности решения в соответствии с «весом» задания и пристрастиями участника. Победители определяются по сумме набранных очков, а при их равенстве — по затраченному времени.

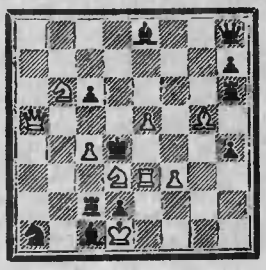
Состязания решателей — демократичные соревнования. Итоги их (в отличие от конкурсов составителей) почти не зависят от работы судейского аппарата и, как в шахматных матчах (в отличие от турниров), успех определяется лишь силой самого участника.

Я. ВЛАДИМИРОВ,
гроссмейстер.

Рис. А. Дронина.

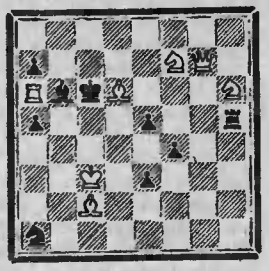
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 77. Ю. ГОРБАТЕНКО
Челябинск



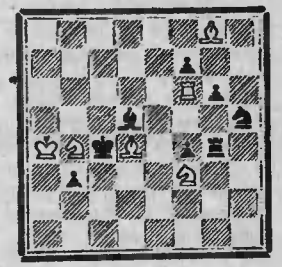
Мат в 2 хода

№ 78. В. ТИМОНИН
Мичуринск



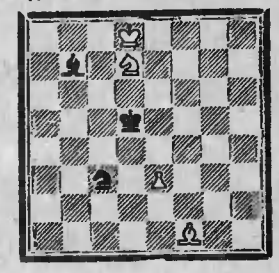
Мат в 3 хода

№ 79. Л. ОВЕРАТ
Германия



Мат в 4 хода

№ 80. Ю. БАЗЛОВ
Владивосток



Выигрыш

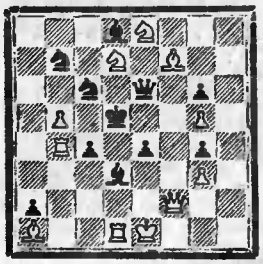
НА ВЕСАХ ИСТОРИИ

Естественно, что разработка идей перемены игры шла не только в направлении поиска их новых форм и синтеза, но и в представлении их в рекордном виде.

Двухходовки-блоки более 100 лет привлекают внимание проблемистов и решателей. Рекорд в перемене матов незыблем уже 44 года.

№ 190. В. КЛАУЗЕН

I пр. «Скакбладет», 1947

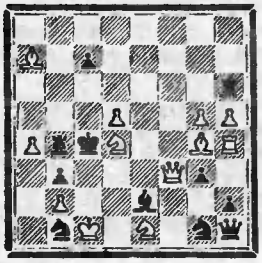


Вначале все готово: 1. . . c3 2. Ф : a2X, 1. . .e3 2. Фg2X, 1. . .C : g5 2. Kb6X, 1. . .Ca5 2. Kdf6X, 1. . .Kb— 2. Фc5X, 1. . .Kc— 2. Фd4X (1. . .Ф : C 2. Ф : ФX). Найдите решение самостоятельно.

В форме простой перемены матов максимальное число вариантов (7) встретилось в следующей двухходовке.

№ 191. ТОУ ХИАН БВИ

I пр. «Майн Пост», 1968



1. Kb5? Лf6 2. Cf5X, 1. . . Лe6 2. C : e6X, 1. . .Kh3 2. C : h3X, 1. . .Л : h5 2. C : ЛX, 1. . .Л : a4 2. Cd7X, 1. . .K : f3 2. C : f3X, 1. . .Kc3 2. Ka3X, но 1. . .Лb6! Решает **1. Ce6! Лf6 2. Kf5X, 1. . .Лe6 2. K : e6X, 1. . .Kh3 2. Ф : e2X, 1. . .Л : h5 2. d6X, 1. . .Л : a4 2. Ф : b3X, 1. . .K : f3 2. K : f3X, 1. . .Kc3 2. Ф : c3X.**

В форме темы Загоруйко перемена двух матов может быть представлена даже в 7 (!) фазах (Г. Йонссон, 1962. Kph3, Фh1, Лc6, e4, Cb1, Ka5, g5, пп. a2, b5, d2, g2, g7 — Kpd5, Kd7, f5, п. f7. 1. Kb7? Kd4!, 1. Kf3? Kd6!, 1. g8K? f6!, 1. Фh2? Kg3!, 1. Фg1? Ke3!, 1. Фf1? Ke5 и 1. Kc4! Kd— 2. Kb6X, 1. . .Kf— 2. Ke3X).

А вот в теме Рухлиса рекорд был установлен недавно.

№ 192. Е. БОГДАНОВ

I пр. «Рязан. комсомолец», 1982

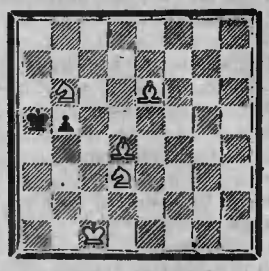
Иллюзорная игра 1. . .Лf3 2. K : d5X, 1. . .Лg5 2. Л : f7X, 1. . .Ke5 2. Ce7X, 1. . .fe 2. Kd7X. **1. Ф : d5** — 2. Фf5X, **1. . .C : d5 2. K : d5X, 1. . .Ф : c5 2. Л : f7X, 1. . . Фe7+ 2. C : e7X, 1. . .Фd7+ 2. K : d7X** — старые маты следуют на новые защиты.

Вместе с простой переменой матов **(1. . .Лf3 2. Ke4X, 1. . .Лg5 2. Ф : ЛX, 1. . .Ke5 2. Ф : KX, 1. . .fe 2. Ф : пX)** обе системы игр образуют так называемую **полную форму** темы Рухлиса.

В форме чередования матов (темы Лачного) по-прежнему рекордным остается четырехтактный цикл (Л. Лачный, 1955. Kph1, Фh8, Лd1, d7, Ca4, c5, Kd4, g4, пп. b4, e6 — Kpc4, Фc7, Лc2, c6, Cc1, Kd2, d6, пп. c3 e4, e3, f5, f3. 1. . .Kpd3 2. Ke5X, 1. . .Kb5 2. C : b5X, 1. . . Kpd5 2. K : e3X, 1. . .Kb3 2. C : b3X. **1. Ke2!** — 2. Фd4X, **1. . .Kpd3 2. Cb5X, 1. . .Kb5 2. K : e3X, 1. . .Kpd5 2. Cb3X, 1. . .Kb3 2. Ke5X).** Решение **№ 188** («64», № 19, 1991) 1. Ke—? Л : c3!, 1. Kc2? Лf1!, 1. Ked5? C : g4! и **1. Kd1!**

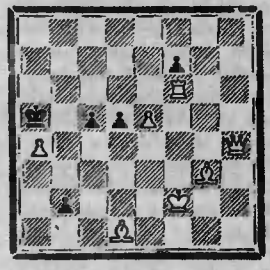
ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

№ 1. В. ЖЕБЕНЕВ
1961



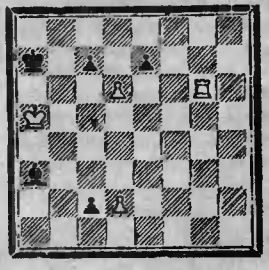
Мат в 3 хода

№ 2. А. КАЛИНИН
1962



Мат в 4 хода

№ 3. Л. КУББЕЛЬ
1925



Ничья

№ 1. 1. Ke5! Kpb4 2. Kc6+ Kpa3 3. Cb2X, 1. . .Kpa6 2. Cc8+ Kp— 3. Kc6X, 1. . . b4 2. Cc4 b3 3. Kc6X. Все матч — правильные.
№ 2. 1. Kpe2!! b1Ф 2. Ce1+ Фb4 3. Фh11, и черные — в цугцванге. 3. . .c4 4. Ф : d5X, 3. . .d4 4. Фa8X, 3. . .Ф— 4. C(Ф) : ФX. На других поляx (кроме e2) белый «спрятал» бы своим фигурам.
№ 3. 1. de c1Ф 2. e8Ф Ф : d2+ 3. Kpb5 Фb4+ 4. Kpc6 Фa4+ 5. Kp : c7! Ф : e8, но черные тоже «спрятали» недолго — 6. Лa6+! Kp : a6 с матом.

ПРОВЕРЬТЕ ВАШИ ОТВЕТЫ

«64», № 1, 1991

№ 1. А. Загалов, С. Хачатуров. 1...Фd6+, Фd4 2. К:d6, К:d4X. 1. Фd5? — 2. Фd8X, 1...Фd6, Фd4 2. Ф:ФX, но 1...Фe3!, 1. Kd6? С:c6! и 1. Kd4? Kc3! Решает **1. Kh4! — 2. Ke4X, 1...С:c6 2. Ф:c6X, 1...Kc3 2. Ф:c3X**, 1...gh 2. Ф:f4, 1...Ф:f3 2. Л:f3X.

№ 2. А. Светильский. 1... С:d4 2. e7 и 3. Фf5X, 1... К:d4 2. Фd8 и 3. Ф:f6X, 1. Фd8? С:d4! и 1. e7? К:d4! Правильно **1. Фc1!** — 2. gf+ Кр:f4 3. d3X, **1...С:d4 2. Фb1 С:g6 3. Kf3X, 1...К:d4 2. Cd8** и **3. С:f6X** с переменой игры на обструкцию черных фигур на поле d4 (1...К:g6 2. Kf3+ Kpf5 3. Фb1X).

№ 3. А. Кейв. **1. Kpf3! c2 2. Фb5+** (угроза) **Kpd5 3. c6+ Kpd4 4. Ce5X, 1... Л:g6 2. Фb5+ Kpd5 3. c6+ Kpe6 4. Фe5X; 1...fg (f6) 2. Фe6+ Кр:c5 3. Cf2+ Kpb4 4. Фe4X** и **1...Kpd7 2. Фd5+ Kpc8 3. Фb7+ Kpd8 4. Фc7X** — каждый раз с правильными матами.

№ 4. Т. Халитов. **1. g7 Kph6 2. g8Ф Л:g4+ 3. Ф:g4 4. hg+ Kpg5 5. Ce8, 1... Л:g4+ 2. С:g4 Kph6 3. g8Л! Л:g4+ 4. Л:g4, 2... Л:g4+ 3. hg Kph6 4. g8C! Kpg5 5. С:h7** и **2...Лc3+ 3. Kpf2 Лc2+ 4. Kpe3 Лc3+ 5. Kpd2 Лc2+ 6. Кр:c2 Kph6 7. g8К+!** — полный комплект превращений белой пешки, однако после **1...** Лc3+ 2. Kpf2 Kpf4! этюд не решается.

«64», № 2, 1991

№ 5. В. Тимонин. **1. Фe1! — 2. К:c3X, 1...cd 2. Лe6X** (1...d2 2. Cc2X, 1...f2 2. Фh1). 1. Лf6? — 2. Ф:f3X, 1...Kg1 2. К:c3X, но 1...К:d4! и 1. Ke7? — 2. Лe6X, 1...Kf4 2. Ф:f3X, но 1...Лh6! — трехфазное чередование угроз и матов, дополненное к тому же циклическим чередованием типа играющих белых фигур (ферзя, коня и ладьи).

№ 6. А. Степочкин. 1. Лd4? С:d4! и 1. Лa4? Лb2! 1. Лf2!? Л:f2 2. Ke3 и 3. Л:d5X, 1...С:f2 2. Kb2 и 3. Ka4X, но 1...d4! Правильно **1. Kf2! Л:f2 2. Лd4** и **3. Л:d5X, 1...С:f2 2. Лa4** и **3. Лa5X.**

№ 7. А. Симоне. **1. Ke5!** — 2. c5+, **1...fe 2. Kc3 Kpc5 3. Ca5 Kpd6 4. Kpf6! Kpc5 5. К:e4X.**

№ 8. В. Власенко. **1. Kg4 Cf4 2. Kph3 Cb7 3. Kh2 Ch1! 4. Kf1 Kpb8 5. Kg3 Cb7 6. Kph2 Kpc7 7. Kpg1 Cd6 8. Kf1 Cc5 9. Kh2 Kpd6 10. Kpf1 Cd6**, и теперь не 11. Kpg1? Kpf4 12. Kpf1 Cb6 13. Kpg1 Kpg5 14. Kpf1 Kph4 15. Kpg1 Cc7 16. Kf1 Cc8 17. Kd2 Ch3 18. f3 Kpg3 19. Ke4 Kpf4! 20. Kph2 Cc8 21. Kpg2 Cb7 22. Kpf2 Cb6 23. Kpe3 Ce3 с выигрышем у черных, а **11. f3! Kpf4 12. Kpg2 Cb6 13. Kph3 Cc6 14. Kpg2** — позиционная ничья за счет построения крепости.

«64», № 3, 1991

№ 9. М. Павлов (с белым слоном на g1). 1. Kh7? С:g5, hg 2. Ф:g5, Ф:f7X, но 1...Кр:g4! и 1. Ф:f7? С:g5, hg hg 2. Фc4, Kh7X, но 1... Кр:g5! А вот еще два тематических ложных следа: 1. Ka7? С:g5 2. Фb8X, но 1...hg! и 1. Kd6? hg 2. Kh5X, но 1...С:g5! Правильно **1. Ke7! С:g5 2. Фb8X, 1...hg 2. Kh5X.**

№ 10. Н. Зелепукин. Иллюзорная игра: 1...Лa8 2. Ф:b7+, 1...Лa1 2. c4+ и 1...ef 2. Фf5+. **1. Ke4! — 2. Kf6+ ef 3. Ф:f7X, 1...b6 2. Фc6+ Kpe6 3. Cc4X, 1...Фh5 2. Kc3+ dc 3. Cc4X, 1...ef 2. Фf5+ e5 3. Kf6X, 1...Cc— 2. Cc4+ Kpc4 3. Фb5X.** Для устранения второстепенных дуалей автор заменяет белую пешку h6 на черную.

№ 11. А. Куппини. **1. Ka1!**

Рис. В. ВЛАДОВА.

dc 2. Л:c4 С:a1 3. Лb4! Kb2, и теперь марш короля за пешкой — **4. Kpg6 e5 5. Kpf5 e4 6. Kpg4 e3 7. Kpf3 e2 8. Кр:e2 g4 9. Kpf1 Kd3 10. Kc4X.**

№ 12. Ю. Акобия. **1. d7! С:d7 2. Kd8 b4 3. Cg7! Ф:g7 4. Л:e5+! Ф:e5 5. К:c6 С:c6** — пат белым, **4...Cb5 5. Kb7+ Ф:b7 6. Кр:b7** — пат черным.

«64», № 4, 1991

№ 13. В. Ерохин. 1. Kpg5? — 2. Kf6X, 1...Л:f4 2. Ф:d3X, 1...ef 2. Фe8X, но 1...Kd7! и 1. Фb7? — 2. Cg6X, 1...Л:f4 2. Kf6X, 1...ef 2. Фe7X, но 1... Kc6! Решает **1. Ф:c5 — 2. Cg6X, 1...Л:f4 2. Фe3X, 1...ef 2. Kf6X** (1...dc 2. К:c5X) — трехфазное выполнение темы Загоруйко с оригинальным синтезом мата 2. Kf6.

№ 14. А. Симоне. **1. Cd3!** — цугцванг, **1...Л:g4** (hg, К:f3, Kf1) **2. f8Ф** и **3. Фf6X, 1...К:g4** (Л—, g5) **2. f8К** и **3. К:g6X, 1... К:b4** (С—) **2. d8Ф** и **3. Фd6X, 1...С:b4** (Кс—) **2. d8К** и **3. Кc6X** — две пары обструкций на полях g4 и b4.

№ 15. В. Николаев. **1. g4! — 2. Лf3 ef 3. Ce3+ Kpe4 4. gfX, 1...Кс— 2. Лd3+ ed 3. e3+ Kpe4 4. f3X, 1... Kd3 2. Л:e4+ Кр:e4 3. f3+ Kpd4 4. e3X, 1...hg 2. Лg3 Kd1 3. Ce3+ К:e3 4. feX** — с правильными матами (1...Kd1 2. Ca3).

Можно ли упаковывать чемоданы?

В № 7 «64» за этот год мы привели задания последнего очного первенства мира по решению. А вот и ответы на них.

№ 1. Г. Германсон, 1961. **1. Лb3!**, **№ 2.** М. Гулевич, 1963. **1. Кc4!**, **№ 3.** Н. Димитров, 1975. **1. Фb2!**

№ 4. Л. Куббель, 1925. **1. Cb3! — 2. Ke3+**, 1...f5 **2. Фb4!**, 1...Kf4 **2. Cc7!**, 1...Kpc6 2. Фb4, 1...Kpe4 (Cb7) 2. Фe5+. **№ 5.** Я. Палюзи, 1930. **1. Cg4!** — 2. Kb2+, **1...Л:d6+ 2. Ce6+**, **1...Ф:d3+ 2. Cf5+**, **1...Ф:e5 2. Ce6+**. **№ 6.** Я. Перис, 1946. **1. Ch2! — 2. Kf2+**, **1...Лd5 2. Kpg8**, **1...Лc5 2. Кр:g7**, **1...Cd6 2. Kpg6.**

№ 7. А. Гурвич, 1959. **1. Ch5 С:c7 2. Л:d7+ Kpd8 3. Л:c7 Лg8! 4. Лc4!! Лg5+ 5. Kpe6 Л:h5 6. h4!!**, и ладья теряется. **№ 8.** Ю. Землякинский. **1. Лa5 Ch4 2. e5 a2 3. Л:a2 ba 4. b7 a1C! 5. b8C!!**

№ 9. А. Кузнецов, 1982. **1. g6 d1Ф 2. f6+ Kpf8 3. a3!! Фd6 4. Kpa4 Фc6+ 5. Kpa5 Фc5+ 6. Kpa4 Ф:b6 7. g7+ Кр:d7 8. g8Ф+ Кр:g8 9. f7+ Кр:f7** — пат. **№ 10.** И. Игнатьев, 1983. **1. К:c4+ Фa3 2. Ca7 Фd6X, 1. К:e4+ Лd4 2. Лe5 Лd6X. № 11.** М. Муньес, 1983. **1. Кр:e2 Cb3 2. Kc2+ Cd4 3. Kpd3 Cc4X, 1. Ke6+ Cd3 2. Kf4+ Кр:c5 3. Kpe3 Cd4X. № 12.** В. Сизоненко, 1983. **1. Ce3 К:d4 2. e5 Cd8 3. Кр:d4 Kpb5 4. e4 Cf6X, 1. Ce5 С:d4 2. Kc5 Kg7 3. Кр:d4 Kpb4 4. Ke4 Kf5X.**

№ 13. В. Руденко, 1974. **1. Kpe7! — 2. Kpd7 — 3. c4+**, **2...Л:c3 3. К:e3+**, **2...С:c3 3. Kb4+**, **1...Л:c3 2. Фe5+! fe 3. К:e3+**, **1...С:c3 2. Фd6+! cd 3. Kb4+.** **№ 14.** В. Марин, 1910. **1. Фe5!** — цугцванг, **1...Кc7 2. Фa1 — 3. Лb3+**, 2...Кc3+ 3. Ф:c3, **1...g5 2. Лf3!** — **3. Ф:c5+** или 3. Kd4+, 2...Кc3+ 3. Ф:c3 **1...f4 2. Лg3!** и **1...e3 2. Л:e3!** с той же игрой. **№ 15.** В. Марин, 1905. **1. Ca4!** — 2. d4+ Kpd6 3. Лc4+ Kpd7 4. С:b5+, 2...Kpe4 3. Kd2+ Kpd3 4. Cb5+, **1...ba 2. Kg3** — 3. Лe4, **2...fg 3. f4+ gf 4. Лh4!**, 2...Kpd6 3. Л:b7+ Kpe5 4. Cb2+, 2...Ch7 3. d4+, 1...Kpd6 2. Лc4+ Kpe5 3. d4+ Kpe4 4. Kd2+, 2...b4 3. С:b4+ Kpe5 4. Cc2! **№ 16.** В. Алайков, 1983. **1. e3!** — 2. d4+ или 2. Kd3+, **1...С:e3 2. Kd3+**, **1...Л:e3 2. d4+**, **1...b5 2. Лc5+**, **1...Kd6 2. Cg7+.**

№ 17. Р. Кандела, 1962. **1. Kb7!** — цугцванг, **1...a1Ф 2. Фa2+ Ф:a2 3. Kc5+**, **1...a1C 2. Лe4+ Cd4 3. Л:g4**, **1...a1K 2. Фd1 Kc2 3. Kc5+. № 18.** П. Петков, 1983. **1. Kpc3! — 2. Ke6+ de 3. Ke2+ Kpe3 4. Cc5**, **1...dc 2. Kpd4! — 3. K1d3+ Kpf5 4. Фe4+** и **1...ab+ 2. Kpb2! — 3. Лg4+ Кр:f3 4. Фe2+.**

За указание именно этих вариантов судейская коллегия начисляла по 5 очков за каждую композицию.

Интересно, дешево, прибыльно

1. Клуб «Заочник» регулярно проводит шахматные соревнования по переписке по круговой системе в два этапа при 15 участниках. В полуфиналах выступают шахматисты всех разрядов и кандидаты в мастера. Лидеры полуфиналов играют в финале, победитель которого становится чемпионом клуба и награждается денежным призом. Турниры группы «А» — взнос 30 рублей, приз — 5000 руб. «Б» — взнос 15 руб., приз — 2000 руб. «В» — взнос 10 руб , приз — 1000 руб. Взнос уплачивается только за полуфинальные турниры. Победитель полуфинала, не имеющий возможности участвовать в финале, награждается денежным призом: в турнирах «А» — 300 руб., «Б» — 120 руб., «В» — 50 руб. Турниры имеют квалификационное значение.

2. Регулярно проводятся квалификационные турниры для шахматистов не выше первого разряда. Взнос — 3 рубля.

Заявление, справку о квалификации и квитанцию о переводе турнирного взноса отправлять заказным письмом по адресу: 281500, Хмельницкая обл., г. Красилов, а/я 1, Яворскому Зигмунду Феликсовичу. Взнос переводить: 281500, Хмельницкая обл., г. Красилов, МФО 31510, р/с 700418, ч/з Агропромбанк, райсовет КПФСО «Колос».

ПРИГЛАШАЕМ В НАШИ ТУРНИРЫ!

Ваше активное участие даст жизнь интересным соревнованиям по переписке.

Чебоксарский горспорткомитет, редакция газеты «Советская Чувашия», Чебоксарский клуб шахматных композиторов и решателей объявляют

Мемориал А. Н. Студенецкого

в честь 80-летия со дня его рождения.

Мемориал проводится в классе миниатюр по разделам двухходовых, трехходовых, многоходовых, кооперативных (в два хода) задач и задач на обратный мат (в три хода).

Конкурсные задачи направлять на диаграммах в трех экземплярах (два из них обезличенные) с полными решениями и комментариями (тема, ложные следы, иллюзорная игра и т. п.) в срок до 31 декабря 1991 года по адресу: СССР, Чувашия, 428019, г. Чебоксары, пр. Ивана Яковлева, д. 13, с пометкой «Конкурс миниатюр мемориала А. Н. Студенецкого».

У ВАС ЕСТЬ *Этюд*?

Организую подписку на газету для любителей шахмат и шашек — «Этюд». Тираж — 2500 экз. Обьем — 1 печ. лист. Стоимость годовой подписки на 1992 год с пересылкой — 6 рублей.

Адрес: 162410, Вологодская обл., Чагодощенский район, пос. Сазоново, ул. Молодежная, 18. Ефимову В. И.

ПОСПОРЬТЕ ЗА ПРИЗЫ «МЕДЕО»

Малое предприятие «ОТАН» под эгидой Министерства туризма, физической культуры и спорта Казахской ССР и при поддержке спонсоров — предприятия «Алма-Ататехлизинг» и коммерческого банка «Казметаллбанк» приглашает в турниры по переписке

1. Розыгрыши Кубков МП «ОТАН» проводятся по круговой системе в два этапа. В полуфиналах играют шахматисты всех разрядов. По три победителя полуфиналов выходят в финал, награждаются призами и грамотами. Победитель финала награждается Кубком, денежным призом, грамотой. Занявшие 2-е и 3-е места — денежными призами и грамотами. Пять первых мест финала допускаются в очередной финал. Турниры имеют квалификационное значение. Турнирный взнос — 10 руб. Призовой фонд — 50—60 процентов взносов.

2. Призовые турниры в двух группах («А» — турнирный взнос 50 руб., «Б» — турнирный взнос 25 руб.) комплектуются по 15—17 участников независимо от квалификации. 50—60 процентов турнирных взносов составляют призовой фонд для трех победителей. Турниры начинаются по мере комплектования.

3. В рейтинговые турниры (по 15—17 участников) приглашаются кандидаты и мастера. Турнирный взнос определяется индивидуальным коэффициентом (ИК). Для кандидатов в мастера с ИК ниже 2200 взнос 100 руб., от 2201 до 2250 взнос 75 руб., от 2251 до 2300 взнос 50 руб., выше 2300 взнос 25 руб. Для мастеров с ИК ниже 2300 взнос 25 руб., выше 2300 — без взноса. 50—60 процентов взносов составляют призовой фонд для трех призеров. Турниры начинаются по мере комплектования.

4. До 5 мая 1992 года принимаются заявления от шахматистов всех разрядов в полуфиналы турнира на призы «Медео» по московской системе (12—14 партий). По десять победителей полуфиналов выходят в финал, занявшие 1—5-е места награждаются призами. В финал по московской системе приглашаются мастера. Турнирный взнос — 10 руб. за один этап. Мастера играют без взноса. 50—60 процентов взносов составляют призовой фонд для пяти победителей финала. Кроме того, участники, занявшие 1—3-е места, награждаются памятными призами «Медео», дипломами, вымпелами.

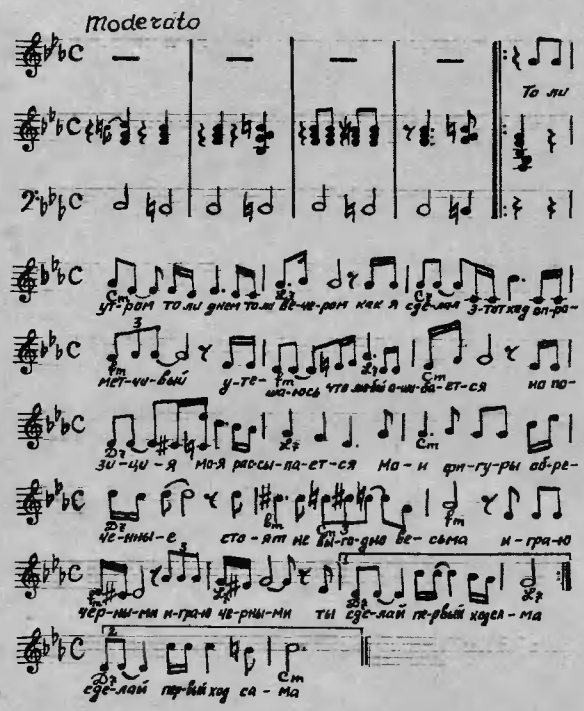
У нас работает пункт обмена шахматной литературы, атрибутики. Все турниры обслуживаются компьютером. По окончании соревнования можно заказать сборник партий турнира.

Заявление (с указанием наименования выбранного соревнования), справку о квалификации и квитанцию о переводе турнирного взноса отразлять заказным письмом по адресу: 480000, г. Алма-Ата, Главпочтамт, а/я 240, МП «ОТАН». Взнос переводить: 480046, г. Алма-Ата, расчетный счет 1609503 Калининского филиала Кредсоцбанка г. Алма-Аты, МФО 618298. Тел. (8-327-2) 23-50-83, 44-61-67.

Сдано в набор 01.10.91. Подписано к печати 9.10.91. Формат бумаги 60×80⅛. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч.-изд. п. л. 5,46. Тираж 45114. Цена 90 коп. (по подписке — 60 коп.). Заказ № 3456.

Отпечатано офсетным способом в типографии: 123845, ГСП, Москва, Д-22, ул. 1905 года, д. 7.

ИГРАЮ ЧЕРНЫМИ

Музыка А. РЯБОВА. Стихи М. ТАНИЧА.

То ли утром, то ли днем, то ли вечером,
Как я сделал этот шаг опрометчивый,
Утешаюсь, что любой ошибается,
Но позиция моя рассыпается!

Припев:
Мои фигуры обреченные
Стоят невыгодно весьма,
Играю черными, играю черными,
Ты сделай первый ход сама.

Не сказали нужных слов, не поспорили,
Не играли мы с тобой по теории,
А игра у нас все азартнее,
Уступаю белый цвет в новой партии.
Припев.

НОВИНКА

Юрий БАРСКИЙ

Когда уже казалось, что ни в одном из дебютов ничего нового — хоть простого, хоть мудреного — выдумать не удастся, черный Конь во всеуслышание заявил:

— А я тут кое-что придумал — новинку изобрел!

Ну, конечно, сначала ему никто не поверил. А Ладья — эта, как вы знаете, ужасно тяжелая фигура — даже съязвила:

— В теорию, значит, замыслил проскочить? Так и сказал бы. А то — «новинку изобрел»... Никаких новинок уже давно быть не может!

Тогда Конь показал, что если — туда, то — сюда, а если — так, то — этак. И все убедились.

— Ну что ж, — сказал Слон, — изобрести-то ты, Коняга, изобрел, но надо еще и зарегистрировать.

— Да? А кто регистрирует? Где?

— На той диагонали. Иди — там увидишь.

Пришел Конь, куда нужно, и видит: Пешка! Обыкновенная Пешка!

— Я к вам. Новинку изобрел. Зарегистрировать можно?

— А почему нет? Только предъявите справочку: на каком поле и с какого хода вы прописаны.

Ушел Конь. Потом пришел опять.

— Я справку принес — на каком поле прописан... Теперь регистрировать можно?

— А почему нет? Только предъявите справочку: по какой линии работаете и какой у вас игровой стаж.

Ушел Конь. Затем снова явился.

— Я справку принес — по какой линии работаю... Теперь зарегистрировать можно?

— А почему нет? Только предъявите справочку...

— Еще? Какую?

— О том, что вы нетронутый.

Принес Конь справку и о том, что нетронутый он.

— Значит, зарегистрировать желаете? — спросила Пешка. — А что именно?

— Новинку... Помните? Справки сдал. Конь я! Помните?

— Ну как же! Конь... Конь... Постойте! А откуда известно, что вы Конь? Докажите, что вы не Слон. Справочку!

Тут-то Конь и не выдержал — побил Пешку. Ну, а поскольку Пешка эта оказалась основательно кое-кем защищенной, то, сами понимаете, что Коня мигом сняли. Сняли и все. А Ладья, эта тяжелая фигура, еще и съехидничала:

— Ну что? Пролез в теорию? Так тебе и надо — не выскакивай со своими новинками. И постарше тебя фигуры есть!

Вот как бывает. И не только на шахматной доске...

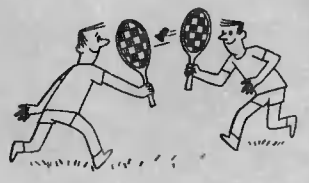


Рис. В. ВЛАДОВА.

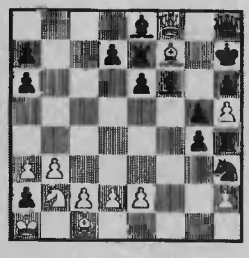
Скажите, почему...

Фома ГАРДЭ

Скажите, Билли Бонс,
А как на остров Пасхи
Прописку выклянчил
Базальтовый амбал,
И как он вам
В дебюте гнул салазки,
И с Хейердалом как он
блицевал?

Скажите, почему
В бездушном василиске
Булыжное нутро
Шпандорит вариант?..
Схлестнуться с ним бы,
Эх, по переписке,
И Чуду-Юду врезать
«ан пассан»!

Как ворковал кэп Флинт —
Клянусь своей культяшкой, —
Наш парус развернув
От румба «g» до «h»,
Мы истукана
Самой хлипкой шашкой
Отчаянно возьмем
на абордаж.



Как бы вы продолжали?

Только **1. hg (на проходе)**×**f1**, поскольку данная позиция возможна только при поставленном ходе g7—g5 (наказуемое белыми пешками коней на h2, а черные шахования — Cg5—f6+).

НЕ ТОЛЬКО О ШАХМАТАХ...

— Подумаешь, король...
Вот если бы королева!

— А что здесь делают шашки?
— Обьявили себя сексуальным меньшинством!

Рисунки В. ВЛАДОВА.

Цена 90 коп. (по подписке — 60 коп.). Индекс 71091.

Номер подписан к печати по графику — 30.10.91.

ISSN 0206—6319. «Юность» — Шахматное обозрение, № 21, 1—32.