

64

XXV лет
и 64 стр.

5-6/93

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

РЕЙТИНГИ



БЕЗ КАСПАРОВА
И ШОРТА



СОПЕРНИКИ—
ОТЦЫ



год без него

читайте
тайные
мысли
Крамника

почти по Талю:

эти дети
за отцов
не
отвечают



THE TIMES
WORLD CHESS
CHAMPIONSHIP



Гарри
КАСПАРОВ

БЕСКРОВНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

КАКИМ БЫТЬ БУДУЩЕМУ ШАХМАТ?!



Размышляя о положении шахмат в современном мире, мне невольно приходится задумываться над одним и тем же вопросом: почему шахматный профессионализм, как правило, “невыгоден” даже для самых одаренных людей в Америке и Европе, и что в связи с этим нужно сделать, для того, чтобы в корне изменить сложившееся положение?

Эти вопросы начали всерьез волновать меня с тех пор, как я стал чемпионом мира. Однажды мною уже была предпринята попытка перестроить шахматную жизнь на новых основах. Для этой цели была создана чисто гроссмейстерская организация — GMA, президентом которой я был до мая 1990 года. Но первая попытка всерьез заняться реформами в шахматах закончилась неудачей. Это произошло прежде всего потому, что мое видение проблемы и путей ее разрешения не нашло понимания среди “широких гроссмейстерских масс”, проголосовавших за сохранение бесперспективного “статус-кво”. Большинству членов GMA эта организация виделась как некий профсоюз, чуть ли не благотворительный фонд, задача которого отстаивать их интересы перед лицом реальных и потенциальных спонсоров. Забегая вперед, отмечу, что мой нынешний компаньон и соперник по матчу на первенство мира тоже прошел “школу

GMA”, пытаясь в качестве ее последнего президента сделать что-нибудь в рамках заведомо бесперспективных организационных форм. Эта попытка предоставила и Найджелу Шорту достаточный материал для размышлений, обобщений и выводов...

...Но вот настала весна 1993 года. И размеренное течение шахматной жизни взбудоражили сенсационные новости: ФИДЕ приняла решение лишить звания законного чемпиона мира, а его легитимного соперника Найджела Шорта, убедительно выигравшего претендентский цикл, — права оспаривать высшее шахматное звание. В качестве компенсации шахматному миру предлагается матч Карпов—Тимман. Это событие, не имеющее аналога в шахматной истории, породило массу самых невероятных слухов, домыслов и интерпретаций. Каждый участник конфликта попытался представить свою версию происходящих событий, но можно уверенно сказать, что доминирующая точка зрения была сформирована благодаря большому численному превосходству представителей ФИДЕ, обладающих возможностями активно влиять на шахматные федерации разных стран и многих гроссмейстеров.

Эта доминирующая точка зрения выставляет меня и Шорта в крайне негативном свете и не оставляет возможностей непредвзято взглянуть на происходящее. И все же попытаемся расставить все по местам, стереть пыль, рассеять туман и разобраться в том, что же происходит.

Многие вновь говорят о политических играх, о привнесении каких-то личностных элементов в разгоревшийся конфликт. Главная ошибка, которую, на мой взгляд, допускают едва ли не все, берущиеся обсуждать возникшую проблему, со-

стоит именно в поиске аналогий, в проецировании сегодняшней ситуации на те или иные кризисные моменты из недавнего прошлого, скажем, на матчи Карпов—Корчной или Карпов—Каспаров, на взаимоотношения Каспарова с Кампоманесом...

Между тем нынешняя ситуация качественно отличается от всех предыдущих. С позиции своего видения, планов и собственного образа действий могу твердо заявить, что в них я полностью исключаю какие-либо политические элементы. Задача, которая стоит сейчас, — обеспечить качественный скачок: превратить шахматы в полностью профессиональный вид спорта. Истинно профессиональным вид становится лишь тогда, когда он начинает базироваться только на коммерческих интересах и не поддается на проявление тех или иных политических и личностных пристрастий.

Необходимо развеять весьма распространенное заблуждение — представление о шахматных профессионалах. История эта имеет достаточно давние истоки, и если даже не вспоминать издевательские по своей сути “доказательства” советского официоза, согласно которым в СССР якобы вовсе не было профессионалов, то нам все равно никак не обойти стороной дискуссии недавнего прошлого. Например, Б. Спасский и некоторые другие западные шахматисты, обсуждая этот же вопрос с несколько иной точки зрения, приходили почти к совершенно аналогичным выводам.

26 мая в газете “Спорт-экспресс” была опубликована статья, журнальный вариант которой мы печатаем теперь после корректив, внесенных автором для “64”.



стр. 32

64

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

5-6 (897-898)/93

Издается
с июля 1968 г.

СЪЕЗД

- 3** **РОКИРОВКА
БЕЗ КОРОЛЯ**
Выступления
Михаила БОТВИННИКА,
Анатолия КАРПОВА,
Гарри КАСПАРОВА,

ИНТЕРВЬЮ "64"

- 7** **"НАЧИНАЮ
ПОДУМЫВАТЬ..."**
Беседа с
Владимиром КРАМНИКОМ
при участии
Александра ХАЛИФМАНА
(с продолжением на стр. 2)

ЛИНАРЕС

- 8** **"ГАМБУРГСКИЙ СЧЕТ"
У РЕНТЕРО**
Глазами статистика,
судьи и свидетеля
Владимира ДВОРКОВИЧА
- 10** **ТАБЛИЦЫ
И ПАРТИИ**
- 12** **ПОДТЕКСТ
ДАВНЕГО ПРОТИВОСТОЯНИЯ**
Анализирует секундант
чемпиона мира
Сергей МАКАРЫЧЕВ
- 14** **КОММЕНТИРУЕТ
ВЛАДИМИР КРАМНИК**
- 16** **КТО СГОРЕЛ
В ГОРЯЧИХ ТОЧКАХ**
Драматические фрагменты
борьбы разбирает
Виталий ЦЕШКОВСКИЙ

ОТЦЫ И ДЕТИ

- 27** **ПАН ШКОЛЬНИК
В ПОЛЬСКОМ ПОСОЛЬСТВЕ**
Как десятиклассник
гроссмейстеров обошел

РАСКОЛ

- 28** **FIDE FORUM
GENS UNA SUMUS**
Пресс-релиз
Международной шахматной
федерации
- 30** **ХРОНИКА ОБЪЯВЛЕННОГО
СКАНДАЛА**
Пересекутся ли параллельные
линии двух матчей?
- 32** **БЕСКРОВНАЯ
РЕВОЛЮЦИЯ**
Каким быть будущему
шахмат?! —
окончание статьи
Гарри КАСПАРОВА

НАБОР

- 34** **МЕЖДУНАРОДНЫЕ
РЕЙТИНГИ СИЛЬНЕЙШИХ**
Чемпион и претендент
исключены из списка

ОТБОР

- 35** **РАЗЫГРЫВАЮТСЯ
МЕЖЗОНАЛЬНЫЕ ПУТЕВКИ**
В "зонах" бывшего СССР

ТАЛЬ!!

- 36** **МОЙ
МИША**
Воспоминания
Геннадия СОСОНКО
о Великом друге

МОНАКО

- 42** **СИНУСОИДА
ДВОЙНОГО НАПРЯЖЕНИЯ**
Александр БАХ
о "янтарном кубке"
- 43** **КОММЕНТИРУЕТ
ЛЕВ ПОЛУГАЕВСКИЙ**
- 44** **ЗДЕСЬ БЕЛЫЕ
СДАВАЛИСЬ ЧАЩЕ**
Игра быстрая и
слепая

ДОРТУНА

- 47** **СВОЕГО РОДА
БЕНЕФИС**
Эдуард ГУФЕЛЬД
в роли фестивального
комментатора
- 49** **РЫВКИ
"ИЗ-ЗА СПИНЫ"**
Адриан МИХАЛЬЧИШИН
об "открытых ветрах"
- 50** **СМОТРИТЕ НА ДОСКУ
ИЗО ВСЕХ СИЛ**
Анатолий МАЦУКЕВИЧ
ставит опыт психологического
исследования

КАЛЬКУТТА

- 52** **КАЖДЫЙ ЕДЕТ
КАК ХОЧЕТ**
Сергей ТИВЯКОВ:
кубок от матери Терезы

ПАРАДОКС?

- 54** **ВЕРНУТЬ
РОКОВОЕ МГНОВЕНИЕ**
Эдуард ГУФЕЛЬД
дает ход назад за деньги

РАССКАЗ

- 57** **ВАРИАНТ
КЕРЕСА**
Дмитрий РАЧКОВ:
про партию с правом переписки

КОМПОЗИЦИЯ

- 58** **БЕЛЫЙ
ТРЕУГОЛЬНИК**
Яков ВЛАДИМИРОВ
объясняет новый
механизм положения

ЧЕЛОВЕК И КОМПЬЮТЕР

- 61** **ЛЮДЕЙ МОЖНО
ИСПРАВИТЬ МАШИНОЙ**
Считает
Евгений ГИК

Учредитель,
главный редактор
Александр РОШАЛЬ

Адрес редакции:
121019, ГСП, Москва, Г-19,
ул. Воздвиженка, д. 7/6.

Телефоны:
291-03-34, 290-49-15

Мнения авторов
не обязательно совпадают
с точкой зрения редакции

Принимается
отечественная и зарубежная
реклама

Приглашаются
распространители журнала

Компьютерные набор и верстка
осуществлены
ООО "РИОН"

Отпечатано в типографии ИПК
"Московская правда"

Сдано в набор 10.06.93
Подписано к печати 23.06.93
Тираж 14000 экз.

Цена — договорная
Индекс 71091

Журнал зарегистрирован в
Министерстве печати и
информации России
24 апреля 1992 года.
Свидетельство № 01023.

© "64-Шахматное обозрение", 1993

При перепечатке
не забудьте сослаться на "64"

Заказ № 3147

ОТЛОЖЕННЫЙ ЮБИЛЕЙ

Случаются юбилеи, которые лучше отсрочить. И не потому, что хочется быть моложе. Просто они не ко времени как-то...

А между тем "64" все-таки стукнуло четверть века. 5 июля 1968 года вышел в свет еженедельник, призванный продолжить традиции еще довоенной шахматно-шашечной газеты. Это сейчас недолговечные издания плодятся, словно грибы, а тогда появление нового приложения к "Советскому спорту" было настоящим событием. Нашим куратором и наставником стал поэт и журналист Н.Тарасов, первым редактором — чемпион мира Т.Петросян, пробивал дорогу "64" и председатель Всесоюзной федерации А.Серов (недавно он тоже ушел из жизни, но об этом знают совсем не многие шахматисты).

Популярность еженедельника превзошла самые смелые ожидания, и оттого вовсе не бесспорной выглядела его замена журналом "64 — Шахматное обозрение". В 1980 году это мотивировалось уходом из ряда приложений, повышением качества и углублением проблематики материалов и достаточностью двухнедельного цикла. Преобразованное издание получило свое место под солнцем при надежной опеке опять же чемпиона мира — А.Карпова. Подобралась плотно укомплектованная редакция, выходцы из которой ныне имеют доброе журналистское имя как научные, парламентские, спортивные обозреватели известных в России и за рубежом средств массовой информации. Долгое время "64-

ШО" оставался самым многотиражным журналом на мировом шахматном рынке. Но то был иной рынок — не в сегодняшнем толковании этого слова.

Возникшие трудности уже довольно описаны в "Предисловии к черно-белому № 1" конца прошлого года. После мучительных схваток "64" родился как бы в третий раз — с помощью Дирекции шахматных фестивалей "Возрождение России". Но вот живительный ручей начал иссякать и вынужденно менять направление течения. Директор фестивалей Е.Бибчук избран президентом Российской шахматной федерации — на два фронта не разорваться, РШФ требует концентрации средств и усилий...

Формально мы не имеем пока редакционного совета, но цену привязанности к шахматам тех, кто поддержал "64" в очередной критический момент, мы уже узнали. Долги за № 4 по-спонсорски погасил "Химбанк", нашлись и рекламодатели, которые вполне могли бы пристроить свои объявления гораздо выгоднее в других изданиях. Имена авторитетных людей, обративших внимание госструктур на существование журнала, как и наших авторов, благородно отказавшихся от заслуженных гонораров, любители шахмат тоже со временем узнают.

"64" снова выходит, и верится, что № 5-6 читателей не разочарует. Ну а юбилей мы еще с вами отметим!

А.Р.

И НОВОЕ ПОКОЛЕНИЕ ВЫБИРАЕТ "64"

Здесь бывали все. Их имена —
на страницах журнала и в
летописи шахмат.

На снимке: гости редакции —
очень молодые и очень видные
гроссмейстеры
Владимир КРАМНИК и
Александр ХАЛИФМАН





РОКИРОВКА БЕЗ КОРОЛЯ

НОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ ВНУТРЕННИХ (И ВНЕШНИХ) ДЕЛ

Чуть больше года прошло после съезда, который по существу был учредительным, ибо на нем Российская шахматная федерация обрела как бы новое качество. И вот опять съезд — внеочередной и по сути своей чрезвычайный! Со стороны это может показаться странным... Однако «изнутри» было очевидно, что «чрезвычайщина» эта закладывалась еще при подготовке того, первого съезда в феврале 1992 года. По разным причинам тогда «выбыли из игры» экс-чемпионы мира М. Ботвинник, В. Смыслов, А. Карпов, возникли противоречия в вопросах наследования прав, обязанностей и имущества распавшейся Шахматной федерации СССР (а что, кстати, кроме Центрального клуба, входит в перечень ее материальных ценностей?)... Возникла Ассоциация шахматных федераций, оспарившая абсолютизированную правопреемственность одной федерации Российской.

В той сложной ситуации по неожиданной для многих рекомендации и при активной поддержке чемпиона мира Г. Каспарова президентом РШФ был избран А. Мурашев, известный политический деятель «ДемРоссии», как раз в то время назначенный начальником ГУВД Москвы. Избежать запрограммированного конфликта можно было лишь самоотдачей нового президента на алтарь шахматного движения, готовностью всех сторон идти на компромиссы и, не в последнюю очередь, финансовыми успехами... Чемпион мира сделал много, но он все же не мог посвятить себя полностью «страхованию» своего занятого борьбой с преступностью выдвигенца. Большая часть президиума федерации и исполнительная дирекция растерялись, и растерянность эта росла по мере активности тех, кто довольно скоро обнаружил неизбежные недостатки в работе и открыто объявил о них. Инициативная группа, лидерами которой стали энергичный и популярный руководитель Дирекции шахматных фестивалей «Возрождение России» Е. Бебчук и вице-президент РШФ Ю. Разуваев (гроссмейстер, выступавший от имени наиболее квалифицированных шахматистов), приступила к подготовке внеочередного съезда. Меньшинство президиума на поверку оказалось куда искушеннее в организаторском плане, чем изолирован-

шиеся в служебных кабинетах сотрудники исполнительной дирекции и те вице-президенты, которые, кроме своей подписи в письмах на места, ничего противопоставить напору новых реформаторов не сумели. Разве что на полузакрытых заседаниях президиума храброе численное большинство заметно оживлялось при появлении чемпиона мира, а в его отсутствие лишь робко поддакивало президенту (человеку искреннему, но уже без должности начальника милиции и еще без шахматных титулов) и наблюдало за поведением Ю. Авербаха, осторожного первого заместителя.

...В подмосковном Протвине собрались 114 делегатов: от 40 территорий 69 представителей, 20 членов президиума и ревизионной комиссии, гроссмейстеры, другие носители международных званий, заслуженные тренеры, представители ветеранов, инвалидов и даже шахматных изданий... Опять же робкая попытка теперь уже далеко не большинства считать это мероприятие не съездом, а лишь Всероссийским совещанием — отвергается со счетом 116:11 при воздержавшихся (от чего?). Повлияло на настроение собравшихся и неосторожно откровенное и чрезмерно самокритичное признание А. Мурашева (потом это многократно было опубликовано, а до того использовано) — мол, сам по себе он ничего в шахматном движении не значит, а только представляет интересы Г. Каспарова. После такого заявления переломить ситуацию не мог и сам чемпион мира, приехавший позже в Протвино по просьбе делегатов, встреченный их аплодисментами и ... недопониманием. Кажется, впервые его выступление — как всегда интересное, но не столь зажигательное, как обычно, — не повлияло на результаты конечного голосования. Тем паче, что до приезда Г. Каспарова важное для аудитории сообщение сдала Ю. Разуваев: прибывшие носители высшего звания образовали Совет гроссмейстеров во главе с А. Карповым и 31 из них (при только двух промолчавших) настаивают на перевыборах президента Федерации.

Промолчал, как с ним это уже случилось, Ю. Авербах, передавший на съезде свое слово ответственному секретарю. И тут надо отдать должное вышедшему на трибуну К. Оганджяну. Он, правда, горячился, но ни себе, ни своему президенту, ни чемпиону мира не изменил. Согласившись с недостат-

ками в работе президиума, ответсек называл их не настолько существенными, чтобы собирать съезд, отметил тяжелые условия работы после того, как федерация стала самостоятельной и в юридическом плане. Перечислил проведенные соревнования, особо подчеркнув успехи наших шахматистов в Маниле и на европейском первенстве, а также заслуги Каспарова и Мурашева в финансировании ряда выездов за рубеж российских представителей. Сам же А. Мурашев как бы в повторном слове постарался сгладить свое неудачное выступление, пояснив, что для любителей шахмат олицетворением федерации является чемпион мира, а значит, должны быть хорошие (лучше, дружеские) отношения между президентом и Каспаровым — потому он и согласился стать президентом. Высказался и по наиболее волнующему вопросу непосылки российских юношей на чемпионат мира в Аргентину и признался, что тоже неудовлетворен работой исполнительной дирекции и что идея проведения съезда созрела, однако созывать его следовало после матча за мировое первенство.

«Группа поддержки» теперь уже прежнего руководства федерации оказалась все же слишком слаба и малочисленна. А выступавшие с периферии к прениям неплохо подготовились и на личности не переходили, говоря по делу, в том смысле, что критиковали отсутствие деловых качеств в центре. На этом фоне фигура потомственного ростовчанина, давно живущего в Москве Евгения Бебчука явно выигрывала, чему свидетельством стал и счет голосования по кандидатуре нового президента: +101 -6 =8 (иные предпочли не показывать свои мандаты?). Вместе с президентом сменилась и структура руководящих органов, для чего, надо полагать, внесены изменения в Устав федерации. Президиум как таковой упразднен. Вице-президентами стали гроссмейстер Юрий Разуваев (Москва), международный арбитр Александр Островский (Ростов-на-Дону) и председатель федерации Санкт-Петербурга мастер Борис Хропов. Место еще одного вице-президента (по международным делам) осталось вакантным, как, впрочем, и семи или девяти других, которые будут руководить работой региональных организаций, — их шахматисты выберут на местах.



Атака!

Слева направо:
Евгений БЕБЧУК,
Юрий РАЗУВАЕВ,
Анатолий КАРПОВ,
Василий СМЫСЛОВ,
Михаил БОТВИННИК

Защита?

Справа налево:
Аркадий МУРАШЕВ

**Михаил
БОТВИННИК:**

СОБРАТЬ, ЧТО МЫ ПОТЕРЯЛИ

С МАГНИТОФОННОЙ ЛЕНТЫ...

Я бывший шахматист и не хочу навязывать свое мнение. Но мне кажется, что наша основная задача состоит в том, чтобы собрать все, что мы за последнее время потеряли. У нас было единое шахматное сообщество, и это принесло большие плоды. С 1948 года прошло 45 лет, и за это время всего один раз в течение трех лет был чемпион мира из другой страны. Раньше только в России были сильные шахматисты, затем благодаря благородной работе россиян и на наших окраинах, в ряде республик появились равноценные шахматисты. Россия дала четырех чемпионов мира, еще трех дали Грузия, Азербайджан и Латвия...

В предыдущем номере журнала мы уже затронули "съездовскую тему", приведя с магнитофонной ленты отдельные высказывания делегатов. Теперь предлагаем значительные части из выступлений экс-чемпионов и чемпиона мира. Естественно, мы избежали повторов, а потому советуем читателям возвратиться заодно и к "64" N 4 — для более цельного восприятия сказанного.

И вот поэтому наша задача, не взвешивая на то, что делается крутом, состоит в том, чтобы со всей деликатностью и осторожностью воссоздать то, что было... Календарь наших соревнований мы должны восстановить, и тогда у нас будут появляться новые таланты, и будут они нормально развиваться... У нас были шахматные школы, которые объединяли шахматистов всех республик, это тоже важно, потому что нельзя сразу найти много юных талантов в одной стране, надо их искать на возможно большем пространстве...

Если взять турнир в Линаресе, довольно объективно составленный по рейтингам, то из 14 участников 11 так или иначе связаны с бывшим Советским Союзом... Четверо из пяти победителей (только Ананд "затесался" среди них) занимались в бывшей нашей шахматной школе для одаренных юношей. И это, по-видимому, давало свои плоды на протяжении длительного времени, поскольку самый пожилой среди этих учеников разнится по возрасту от самого молодого на 22 года. Значит, школа приносила свои плоды. Я об этом говорю не для того, чтобы себя рекламировать, мне это не надо, я хочу сказать: это получилось потому, что применялся правильный

метод воспитания шахматистов. И если мы желаем, чтобы у нас и дальше появлялись сильные гроссмейстеры, то этот метод надо восстановить... Тем самым мы работаем и на мировые шахматы, потому что именно эти воспитанники и составляют сейчас цвет мировых шахмат.

Что случилось когда-то у нас в стране и появились такие шахматы, ведь раньше они были теми же, что и в любой западной стране? С 1924 года началось финансирование шахмат по линии государства и профсоюзам! А сейчас и то, и другое практически прекращено, и надо опять искать деньги. Спонсоры что-то могут компенсировать, но это дело ненадежное и недостаточное. Я скептически относился к идее размещения на третьем этаже дома N 14 по Гоголевскому бульвару (ЦШК) совместного предприятия, в котором соучредителями выступили бы наши шахматисты и часть доходов получали бы и тратили бы на наши шахматы. Это было бы справедливо, этот дом получили все шахматисты нашей огромной страны, и им он должен принадлежать... Но нам нужно получить этот дом в собственность, а не в аренду. Аренда — дело ненадежное. Любое решение мэра или Российского правительства, и шахматисты оттуда "вылетят". Это могут сделать под любым предлогом, а если собственность — она уже охраняется Конституцией... Дом будет обслуживать всех, но мы должны получать там наши деньги. Предположительно, ежегодно это составит 100 000 долларов, а может, и больше. И тогда у нас будет прочная финансовая база. Как же нам получить Дом в собственность? Есть три возможности: или соучредителями станут только общественные организации, или

Анатолий
КАРПОВ:СПАСТИ
МАССОВЫЕ ШАХМАТЫ

С МАГНИТОФОННОЙ ЛЕНТЫ...

только физические лица, или и те и другие. Организации могут быть вычеркнуты одним росчерком пера, а с гроссмейстерами труднее справиться...

Надо навести порядок в мировых шахматах... Когда ФИДЕ не было, хозяином своего звания был чемпион. Первый чемпион мира Стейниц искал партнеров посильнее. Потом появился Ласкер. Он искал противников послабее. Он играл с Яновским, с Шлехтером, Таррашем, когда тот уже ослабел. И ловко избежал самого могучего шахматиста начала нашего столетия Рубинштейна. У Ласкера была своя линия, это его право, шесть или семь лет не играл матчей. С Капабланкой он не очень торопился играть матч. АLEXИНУ с Капабланкой надо было сыграть. А с Боголюбовым у него уже был совершенно ясный матч.

Когда появилась ФИДЕ, наша советская шахматная организация настояла на принятии справедливой системы... Потом, к сожалению, возникла эта матчевая система отбора. Но когда было очень много сильных шахматистов и каждый из них мог рассчитывать стать чемпионом мира, недостатки системы не были столь заметны, потому что и матчи приводили к тому, что очень сильный соперник противостоял чемпиону мира. Сейчас этого нет, теперь у Каспарова сильных противников мало, и эта матчевая система приводит к тому, что отбор может пройти не сильнейший. Это обесценивает борьбу за мировое первенство и наносит вред шахматам. Я думаю, что наша федерация должна этот вопрос продумать и выступить в Международной федерации. И вообще России там пора бы занять такое же почетное положение, которое занимала советская шахматная федерация несколько десятилетий назад.

...Должен поделиться своими соображениями. Гарри Кимович не очень хочет играть с сильными гроссмейстерами. Если бы он придерживался другого направления, то вряд ли бы закрыл уникальную школу юных шахматистов, которую я передал ему по наследству. И он бы сейчас не стремился играть матч на первенство мира не под эгидой ФИДЕ. Он хочет вернуться к тому, что было до 1948 года, когда чемпион был хозяином своего звания и прежде всего стремился играть не с самым сильным, а с тем, кто обесценивает призовой фонд. Эта тенденция и сейчас прослеживается. И при самом глубоком уважении к таланту, спортивным достижениям нынешнего чемпиона мира я считаю своим долгом заявить: "Мне это не нравится". Я думаю, что это наносит ущерб и ему, так как, чтобы сохранять силу и прогрессировать, нужно играть с сильными противниками, и кроме того, это наносит ущерб мировым шахматам.

Честно говоря, мне неприятно заниматься каким-то разбором, поскольку моя жизнь связана с российскими шахматами с самого детства. И так получилось, что я был отстранен от деятельности шахматной федерации, как и Михаил Моисеевич Ботвинник и Василий Васильевич Смыслов. Я бы не стал касаться этого, но отсюда все и началось. Прошлый съезд завершился под председательством Мурашева (у нас с ним добрые отношения со времен нашего депутатства). А когда тот съезд готовился, по поручению тогдашнего председателя республиканской федерации Абалкина мне позвонил ответственный секретарь. Это было в конце декабря или в начале января, сказал примерно следующее: "Мы собираемся провести съезд. Россия стала самостоятельной, и мы хотели, чтобы все российские гроссмейстеры собрались вместе. Надо бы узнать ваш календарь". Я ответил, что участвую в турнире и 15 февраля возвращаюсь. Представьте себе, 15 февраля в 19 часов я прилетел в Шереметьево, а все уже было закончено. Вот так началось отстранение Карпова от российских шахмат. И вы знаете, как формировались сборные команды, после чего я решил, что с этим президиумом, с этой федерацией работать не стану, хотя шахматам помогал и буду помогать.

Однако надо сказать о будущем, потому что необходимо найти возможности для развития шахмат в России. Каспаров может жить без федерации, и я могу, есть такой опыт одного года, могу прожить и десять лет. Это мы в состоянии помогать федерации, а она нам мало чем поможет. Идея в том, чтобы ведущие шахматисты объединились

ради спасения шахмат, в первую очередь массовых, на которых, собственно говоря, мы и выросли. Ведь такое количество звезд Россия и Союз получили потому, что у нас была своя система со множеством турниров. Сейчас центральное финансирование закончилось, и надо искать поддержки для массовых шахмат. Я, как и Ботвинник и Смыслов, считаю, что развал единого шахматного движения может резко отразиться на юношеских и прежде всего детских шахматах. Поэтому мы были сторонниками образования Ассоциации шахматных федераций. Но поскольку возникли непримиримые противоречия между руководством Российской шахматной федерации и инициативной группой по образованию нашей Ассоциации, дело дошло даже до суда за Дом шахмат... У нас же никакой личной заинтересованности нет. Но можем сказать, и есть документы, что если бы не вмешались Ботвинник и Карпов, половину клуба или даже большую часть его шахматисты уже не увидели бы. Когда мы вышли на уровень районных властей, удалось вернуть обратно решение о передаче значительной площади в пользу ресторана, который там сейчас находится. Мы также предложили вместе с чемпионом мира образовать группу, чтобы защитить российский клуб на московской улице Веснина. К сожалению, наше предложение было отвергнуто, потому что сейчас их интересует только готовый клуб на Гоголевском бульваре...

...Чтобы все делалось открыто и проблемы решали люди, которые знают ситуацию, мы образовали Совет гроссмейстеров. Они разберутся и выработают критерии по решению важнейших вопросов.

Гросс-
мейстер-
ское
голосова-
ние

Гарри
КАСПАРОВ:ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ
НЕ СРАБОТАЛ

С МАГНИТОФОННОЙ ЛЕНТЫ...

...Итак, за всем стоят простые интересы отдельных людей или каких-то групп. Я все-таки создавал Ассоциацию гроссмейстеров. Многие из здесь сидящих яростно противодействовали этому. Эта ассоциация завоевала в конце концов очень высокое положение, но ее погубили внутренние противоречия, естественные противоречия. К сожалению, то, что я увидел по ходу работы, в общем убедило меня в том, что опираться на точку зрения гроссов, принятую большинством голосов, невозможно. В итоге все сводится к одному — возможности заработать больше денег. И поэтому точка зрения менялась очень часто, и придавать большую ценность этому я перестал. И в заявлении, которое было принято вчера (*речь идет о Совете гроссмейстеров* — "64"), ценности большой нет. Через некоторое время оно может измениться, и, скорей всего, так и будет.

Что касается раскола, тут ситуация интересная. Сидящие здесь гроссы забыли, что были времена, когда постоянно раздавались жалобы — мол, они отбирают хлеб на Западе. И сейчас могут быть жалобы. Там, на Западе, где основной источник вашего дохода, угроза по-прежнему существует, она реальна. Мой нынешний соперник говорит об этом открыто: не пускать "их" туда! Не хочу приписывать себе заслуги, говоря, что профессионал не имеет ни страны, ни конкретного языка, он профессионал в шахматах, независимо от каких-то внешних факторов. Тем не менее сложилась такая ситуация, и — кто знает... Я говорю это тем, кто занимается шахматами, кто понимает, какие сейчас проблемы, а проблемы страшные.

А что, эти проблемы возникли только в шахматах? Что, наша страна сейчас процветает? Что, в условиях тысячекратной инфляции можно спокойно развивать шахматы? Теперь мы подошли к началу нашего конфликта. Отправная точка конфликта называется очень просто: Гоголевский бульвар, 14. Все остальное свелось к этому. Для этого стоило сделать все что угодно. Просто я напоминаю, что было решение съезда первого. Какой бы он ни был, но там единогласно приняли, что здание это принадлежит Российской шахматной федерации. Увы, в течение минувшего года не было больших достижений... Существует масса идей, юридических каких-то зацепок или крючков, которые позволяют доказать обратное. Просто нам казалось,

что существует здравый смысл. Увы! Здравый смысл не сработал. Полагаю, что если сегодня пройдут переборы, то вопрос будет снят, потому что когда войдут в руководство федерации те, кто претендовал на это здание, все вопросы исчезнут... Каждый защищает какие-то собственные интересы!

...Крутом спрашивают: "А как там?.." (*имеется в виду матч за мировое первенство* — "64"). Тут я услышал уже традиционный, партийный упрек времен 38-го года: "Пора поставить на вид!" Пожалуйста, ставьте на вид. Но вообще неплохо бы узнать о чем речь, не только читая в "Спорт-экспрессе", с чего там сыр-бор разгорелся. Ситуацию обсудить могу, потому что многих из вас это интересует. Не случилось сейчас случилось бы потом. В принципе, как ни странно, неэффективность функционирования какой-то системы демонстрируется наиболее очевидно как раз не в момент войны, противоречий, а именно когда все успокаивается. И выясняется, что какие-то механизмы не подкручены. Скажу честно, никаких планов делать то, что мы сделали с Шортом, перед матчем у меня не было. Скажу больше, у меня такой план был, но я намеревался сделать это на следующий день после окончания матча с Шортом. Сделать это самостоятельно на пресс-конференции, и, в принципе, я к этому уже готовился, готовился достаточно серьезно те два года, которые я потратил, чтобы найти деньги. Здесь многие путают, будто Каспаров искал деньги для своего собственного матча. Это неправда, Каспаров искал деньги для создания эффективно функционирующей шахматной системы... Для этого необходимо выгадать шахматы на новый уровень, проделать с ними ту же революцию, которая произошла с теннисом и гольфом в конце 60-х — начале 80-х годов. Мало кто представляет, как это происходило. Я потратил время, чтобы изучить... Шахматы в идеале спонсорства — все-таки спорт, иначе будет очень сложно сделать из них что-то привлекательное.

...Нас с Шортом начали упрекать в разрыве с ФИДЕ. Если система реально не работает, не функционирует, ее надо менять. ФИДЕ не выполняет главной задачи, ради чего она получила первенство мира, — эффективность сбора денег, создание тех систем, которые имеют место, допустим, в теннисе и гольфе. Обычно не маневренные организации с такой задачей не справляют-

ся, поэтому сделать это можно, как говорится, выплыв в открытый океан. Полагаю, что эту партию мы уже выиграли. Наш выигрыш окажется более эффективным, более действенным, чего я и не предполагал в своих самых дерзких мечтах. Можете здесь смеяться, но цикл ФИДЕ закончился, его больше не будет. В какой форме это произойдет? Возможны два варианта: или ФИДЕ сдаст все сразу, что тоже возможно, или это продлится немного дольше. С тем объемом информации, каким я располагаю, могу достаточно уверенно делать такое заявление.

Это оказалось безболезненней, чем я мог ожидать. Дело в том, что сам цикл связан с головной болью. Нам говорят, что этим должны заниматься профессионалы. Да, правильно, профессионалы. Мне казалось, что профессионалы в этой организации — не совсем гроссмейстеры, даже совсем не они. Для того, чтобы собирать деньги, организовывать мероприятия, нужны определенные люди. И вот если эти люди не будут ничего делать — ничего и не будет. Решать задачу надо с этого конца. Не стану заходить далеко (весь объем информации разглашать сегодня мне неудобно), но эта задача, как ни странно, уже решена. То, что произойдет в ближайшие несколько месяцев, соответствует, наконец, той идее, за которую я достаточно последовательно боролся. А именно: в профессиональном мире решающим является только положение в системе рейтинга или как там она будет называться. Это очень важно. Начиная с того, когда в принципе исчезают дискриминационные положения, можно считать, что шахматы приходят к той ситуации, которой сегодня наслаждаются теннис или гольф (где американцев явно больше половины). История опять будет достаточно долгой и интересной, но она, на мой взгляд, просто покажет в ближайшем будущем, что все действительно должно делаться профессионалами...

Анатолий Евгеньевич тут хорошо говорил о шахматах любительских, о шахматах детских. Они безусловно останутся. Только развитие этих шахмат не может проходить отвлеченно, как не бывает социализма в отдельно взятой стране, как не бывает развития шахмат в одной отдельно взятой стране. То, что было в СССР, не является аналогом — все время так продолжаться не может. Шахматы должны стать видом спорта, который приносит достаточный заработок, только тогда дети будут продолжать играть вплоть до какого-то возраста. Это правило действует в Америке, действует в Европе, и это правило будет действовать в России. И если шахматы будут чем-то достойным, как, скажем, хоккеем или футболом, проблем станет гораздо меньше. Потому что все виды спорта базируются на поступлении денег. Если денег не будет, можно говорить о чем угодно, делать все что угодно, но этого все равно не будет.

**Владимир
КРАМНИК:**

"НАЧИНАЮ ПОДУМЫВАТЬ..."

БЕСЕДА С ЮНЫМ ГРОССМЕЙСТЕРОМ ПРИ УЧАСТИИ АЛЕКСАНДРА ХАЛИФМАНА

Александр РОШАЛЬ: Начнем, пожалуй, Володя, с твоих первых шагов в шахматах...

Владимир КРАМНИК: Шахматам научил отец, а лет пяти я пошел в кружок, который вел перворазрядник. В 7 лет я сам уже выполнил норму первого разряда и в течение следующих года или двух мне помогали мастера Осачук, Аверкин... Они жили сравнительно недалеко и приезжали к нам в Туапсе. Отец предлагал им деньги за эти занятия, но они отказывались...

А.Р. Коль не было сугубо материальной заинтересованности, значит, мастера увидели в мальчике что-то особенное. А как ты попал в знаменитую школу Ботвинника?

В.К. Довольно случайно. Играл я только в пределах нашего Краснодарского края, выезжать возможности еще не было. Кто-то посоветовал написать в Москву, кто-то

сам и написал — мол, есть у нас 11-летний кандидат в мастера. И пришел ответ с предложением прислать мои партии. В тот момент мне только присвоили кандидатское звание, я не играл несколько месяцев и помню, что много занимался. На мастера, конечно, еще не тянул, но резко усилился.

А.Р. Работал тогда самостоятельно?

В.К. Да, я уже привык заниматься сам (даже сейчас бывает трудно работать с кем-то, чаще анализирую в одиночестве). Но всегда недоставало целенаправленности при большом диапазоне рассматриваемых позиций.

А.Р. К 17-летнему Каспарову, тогда еще Гарику, на его первом командном первенстве Европы в Швеции и на мальтийской Олимпиа-

де бегали консультироваться стажированные гроссмейстеры. Он никому не отказывал, но очень удивлялся: почему они не знают тех вариантов, которые играют? В его же постоянный репертуар те дебюты и не входили.

В.К. На командных соревнованиях, особенно юношеских, я тоже частенько помогал трем-четырем... Знаю довольно много, но все-таки не глубоко, так, больше "по вершущкам".

А.Р. ... И вот ты отправился в знаменитую школу...

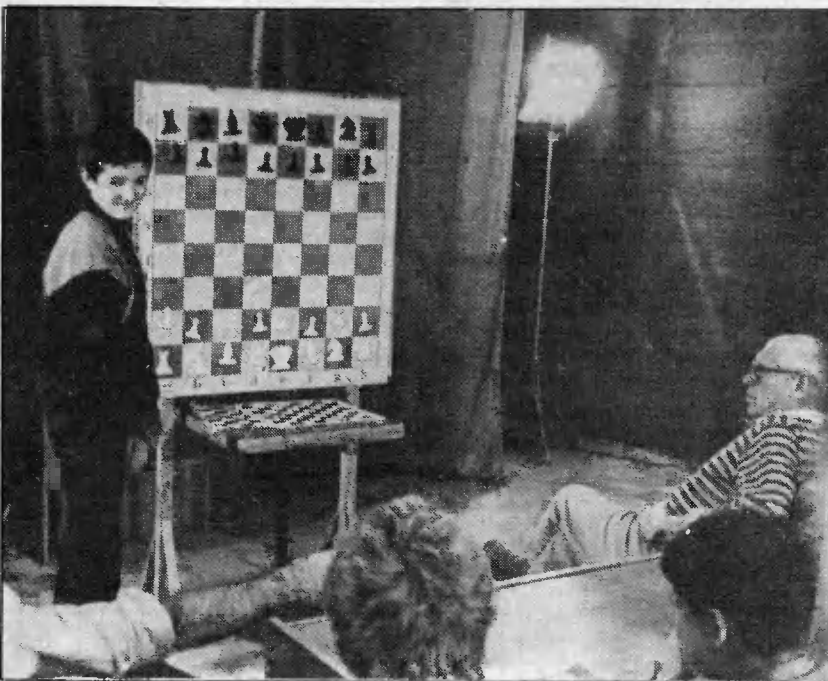
В.К. Было это в 1987 году, мне исполнилось 12 лет. Но сначала Ботвиннику понравились мои партии, он просмотрел штук пять из одиннадцати присланных и сказал: "Этого мальчика надо обязательно взять". Там возразили: "Ну зачем вы торопитесь, Михаил Моисеевич, давайте досмотрим и остальные партии". "Конечно, досмотрим, — ответил Ботвинник. — Но брат Крамника все равно будем". В таком виде эта приятная "легенда" дошла до меня. Не знаю, быть может, произвела впечатление готовность в таком возрасте играть любые, даже очень спокойные позиции, переходить в равные, а то и чуть худшие окончания. В основном мне попадались в то время книжки по эндшпилю.

А.Р. Помнится, некоторые тренеры во дворцах пионеров нередко определяли возможности новичков по жирности пожертвованного материала: отдал пешку — соображает, легкую фигуру — способный, ладью — талант, а уж если ферзя — чуть ли не гений, и собирались все вокруг такого мальчика. Появление ничего не жертвовавшего маленького Карпова надо было разглядеть.

В.К. Со мною было нечто похожее, тянуло к позиционной игре с небольшой тактикой. А вообще-то стремлюсь к универсальности.

А.Р. Есть или был в этом смысле шахматный кумир?

В.К. Нет. И мне кажется, в идеале у шахматиста не должно быть какого-то особого стиля, он обязан играть любые позиции.



1987 год. Друскининкай. У доски в школе Михаила Моисеевича БОТВИННИКА (он справа) отвечает Владимир КРАМНИК. Слева "чувствуется" уже чемпионская рука Гарри КАСПАРОВА, в центре — светлая голова Алексея ШИРОВА.



стр. 21

Владимир
ДВОРКОВИЧ.
международный
арбитр

"ГАМБУРГСКИЙ СЧЕТ" У РЕНТЕРО

ГЛАЗАМИ СТАТИСТИКА, СУДЬИ И СВИДЕТЕЛЯ

Каждый шахматный год начинается серией традиционных турниров. Старейший среди них, стартующий в рождественские дни предшествующего года — гастингский, более "молодые" — в Вейк-ан-Зее, Реджо — Эмили... Но самым значительным стал в последнее время турнир в Линаресе. Именно в этом неприметном андалузском городке собираются сильнейшие гроссмейстеры мира и (в соответствии с контрактом) ведут бескомпромиссные сражения.

Соответствие контракту упомянуто не случайно: дело в том, что организатор и бессменный директор этих турниров сеньор Луис Рентеро Суарес одним из условий ставит невозможность соглашения на ничью до 40-го хода. Это подкрепляется солидным дополнительным финансовым вознаграждением, поэтому нарушение влечет соответствующие материальные санкции. Гроссмейстеров не штрафуют за миролюбие, как об этом иногда пишут, они просто не получают за то, что "не отработано".

Но, конечно, не только материальный стимул определяет боевой дух этих турниров. Участие всех сильнейших (за редким исключением) придает оттенок своеобразного гамбургского счета. Присутствие чемпиона мира является особым раздражителем, хотя до сих пор лишь однажды его удалось потеснить с первой ступени (это сделал В.Иванчук в 1991 году).

Нынешний турнир также закончился триумфом Г.Каспарова, но все могло сложиться иначе...

Не многим ведомо, что по пути на турнир чемпион мира стал жертвой вируса гриппа. Об этом мне стало известно еще в Москве (мы добирались до Линареса с разных мест), и я был снабжен эффективными средствами лечения. Но когда утром в день открытия я зашел к нему, то застал в постели тяжело больного. Японский электронный термометр бесстрастно отмерил 38.33 градуса. Не только присутствие на открытии и игра в первых турах, но само участие в турнире оказалось под вопросом. Несмотря на спешно принятые меры, температура в первый день не снизилась. Гарри понимал, что его неучастие приведет не только к снижению заветной для организаторов

XVIII категории, но и поставит его в ложное положение перед коллегами. Поэтому все усилия были приложены к тому, чтобы преодолеть болезнь как можно скорее.

Вечером на жеребьевке я вынул для него 8-й номер, не самый приятный (черными играть на партию больше), но соперники расположились так, что с основными потенциальными конкурентами предстояло встречаться во второй половине турнира. А это позволяло надеяться, что даже недобор очков на старте можно будет компенсировать в личных встречах. Так в конечном счете и произошло.

Нет нужды описывать все перипетии в поединке с недугом — этот "соперник" был сначала сломен, а затем и повержен в комбинационной борьбе...

Состав участников в этом году существенно не изменился, но с интересом ожидался дебют молодых В.Крамника и А.Широва. Вновь играл Г.Камский, для которого первое выступление здесь два года назад закончилось плачевно, но ведь совсем недавно он успешно сыграл в АLEXINском турнире в Москве.

Широв и Крамник встретились между собой уже в первом туре и, несмотря на дружеские отношения и совместные анализы, сыграли головоломную партию, закончившуюся эффектной атакой рижанина, имевшего ладью меньше. Г.Камский "продолжил" спор с А. Юсуповым (в Москве они играли в последнем туре, и тогда победил Гата, вытеснив Артура с третьего места). Юсупову вновь не удалось устоять.

Кроме Г. Каспарова, в первом туре не играл и А.Карпов. Случилось так, что и он на пути в Линарес приболел. Поэтому все внимание было обращено на партию львовских гроссмейстеров А.Белявского с В.Иванчуком. Успех сопутствовал более опытному, а для Василия с этой партии началась полоса неудач, прерванная лишь в середине турнира. Поправить дела окончательно ему так и не удалось: пришлось довольствоваться непривычным 50-процентным результатом, но в ряде партий он все же проявил свою недожонинную силу.

Вступившие в борьбу со второго тура Каспаров и Карпов начали весьма скромно: чемпион мира довольствовался скорым уравниванием в партии с Иванчуком и сразу же подписал мировую, а вот экс-чемпиону пришлось туго против Я.Тиммана, и в итоге он "уронил флаг" на 35-м ходу. Правда, следующий день, предназначавшийся для доигрывания, стал для обоих победным: в пропущенных партиях Каспаров победил черными Любоевича, а Карпов — белыми Салова.

Но последствия болезни еще сказывались. В партии с Юсуповым Каспарову не удалось выиграть сложный эндшпиль с ладью и крайней пешкой против слона с такой же пешкой. Победа была упущена при доигрывании дважды: на 86-м и 101-м ходах...

Героем первой половины турнира стал В.Ананд, игравший легко и уверенно. Даже досадное поражение во 2-м туре от Белявского не выбило его из колеи, и после восьми туров он уверенно лидировал, имея 6 очков. В числе поверженных индийским

Линарес 1993	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1 Г.Каспаров		1	1	½	½	½	½	½	1	1	½	1	1	1	10	1
2 А.Карпов	0		½	½	½	1	½	1	1	½	1	0	1	1	8½	2
3 В.Ананд	0	½		½	½	½	1	0	1	1	½	1	1	1	8½	3
4 А.Широв	½	½	½		1	0	½	0	1	1	½	½	1	1	8	4
5 В.Крамник	½	½	½	0		0	1	1	1	½	½	1	½	7½	5	
6 В.Салов	½	0	½	1	1		0	½	½	1	½	½	½	0	6½	6
7 В.Иванчук	½	½	0	½	0	1		0	0	1	½	1	1	½	6½	7
8 А.Белявский	½	0	1	1	0	½	1		0	½	1	½	0	1	6	8
9 Г.Камский	0	0	0	0	0	½	1	1		½	1	1	0	½	5½	9
10 Е.Бареев	0	½	0	0	½	0	0	1	½		½	1	½	1	5½	10
11 А.Юсупов	½	0	½	½	½	½	½	0	½	½		0	½	½	5	11
12 Я.Тимман	0	1	0	½	½	½	0	0	0	0	1		½	1	5	12
13 Б.Гельфанд	0	0	0	0	0	½	0	½	1	½	½	½		1	4½	13
14 Л.Любоевич	0	0	0	0	½	1	½	1	½	0	½	0	0		4	14

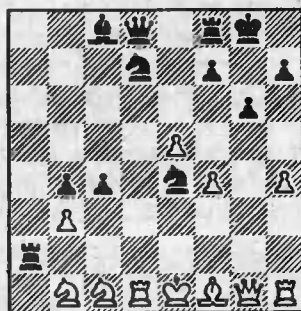
гроссмейстером были Тимман, Иванчук, Гельфанд, Камский...

...Наступили решающие дни — 9-й и 10-й туры. Именно тогда Каспарову предстояло играть с Анандом и Карповым.

Первая из этих партий проходила 8 марта и потребовала весь лимит игрового времени. Ананд защищался, как всегда, изобретательно, но спастись ему не помогли даже разнопольные слоны.

Вторая встреча, кроме чисто спортивного значения в этом турнире (а к тому моменту у Карпова было столько же очков, как у Каспарова), имела и непреходящий интерес другого свойства — ведь это был их 162-й поединок... Шахматный комментарий дает гроссмейстер С.Макарычев, мне же хотелось бы остановиться на одном из эпизодов борьбы в этой партии с точки зрения профессионального арбитра. Вернемся еще раз к красочной позиции после 22-го хода белых.

А.КАРПОВ - Г.КАСПАРОВ



У Карпова оставались считанные минуты до контроля, у Каспарова же был достаточный запас времени.

22...c3!! 23. ♖a2 c2!! 24. ♔d4 cd...

Сделав последний ход, Каспаров сказал: "Queen", но заменить пешку было еще нечем (основные ферзи оставались на доске), и он переключил часы. Арбитр дал ему ферзя, но... белого. Чемпион попросил другого. Когда же он получил его, Карпов думал, и Каспаров решил не мешать ему в цейтноте. После некоторого размышления Карпов ответил 25. ♗e4 ?!?!.

— Вам шах, — недоуменно произнес Каспаров.

— Вы же сказали конь, поставив пешку на d1, — отвечал соперник.

Немая сцена.

Недоразумение удалось разрешить без конфликта: новый ферзь был водружен на d1, а белым добавлены 2 минуты на часах. Еще через три хода флажок у них упал.

Любопытный прецедент, заслуживающий разбора. К тому же, здесь

проявилась скрытая "болезнь" даже самых квалифицированных шахматистов — незнание точного текста Правил. Именно это и привело к описанной ситуации.

Первым нарушил Правила чемпион мира, переключив часы до завершения хода.

Статья 5.6. Пешка.

d) При достижении последней горизонтали, пешка должна быть немедленно, как часть этого же хода, заменена по выбору играющего на ферзя, ладью, слона или коня такого же цвета, что и пешка и независимо от других фигур, еще остающихся на доске. Эта замена пешки на другую фигуру называется "превращением" и действие новой фигуры начинается немедленно.

e) В соревновании, если фигура, необходимая при превращении, отсутствует, играющий может остановить свои часы и обратиться за помощью к арбитру. Играющий должен завершить свой ход в соответствии со Статьей 5.6d.

Статья 6. Завершение хода.

6.4 Если играющий отнял руку от пешки, достигшей поля превращения, ход не считается завершенным, но играющий не в праве сделать ход этой пешкой на другое поле.

Статья 12. Шахматные часы.

12.5 Если партию необходимо прервать по причине, требующей вмешательства арбитра, часы должны быть остановлены арбитром. Это должно быть сделано, например, в случае... если отсутствует фигура, которой играющий желает заменить пешку при превращении...

Затем оплошность допустил арбитр, предложивший ферзя не того цвета и не остановивший часы, пока не предоставил играющему требуемую фигуру.

Неточное знание Правил экс-чемпионом мира привело к тому, что он не воспользовался своим правом переключить часы назад (или остановить их) до тех пор, пока ход не будет завершен. Попытка использовать возникшее недоразумение в комментариях не нуждается.

Это "юридическое" отступление сделано с целью продемонстрировать пользу знания Правил и рекламы их нового издания на русском языке!

...После десятого тура итоги турнира были предreshены. Они и не изменились существенно и после трех заключительных туров — первая пятёрка финишировала в том же порядке. Но это не означает, что наступил штиль. Борьба не утихла: Каспаров эффектно выиграл у Гельфанда и Камского, доведя число побед до 7.

Его конкуренты такой темп выдержать были не в состоянии, хотя и добились высокого спортивного результата, пожалуй, хватившего бы для победы в турнире, но... в отсутствие чемпиона мира...

Отлично зарекомендовали себя дебютанты — самые высокие гроссмейстеры (по росту!) Широ и Крамник. Любопытно, что в предпоследнем туре они встретились с соперниками, имеющими самые высокие рейтинги, и не только рейтинги. Широ играл с Каспаровым, а Крамник — с Карповым. Этот своеобразный матч был очень напряженным. Рихардин заставил изрядно поволноваться чемпиона мира, попавшего в сильнейший цейтнот, но все же нашедшего надежный план защиты. Правда, пришлось отказаться из-за недостатка времени от возможности перехватить инициативу. Ничейным результатом были довольны оба.

По-иному сложилась борьба у Крамника с Карповым. Игравший белыми экс-чемпион мира сначала имел традиционное дебютное преимущество, но смелый рейд черного короля в лагерь соперника привел к тому, что реальный перевес перешел к самому юному участнику. Напомню, что Крамнику еще нет и 18 лет. И все же опыт Карпова сказался: несмотря на то, что партия была отложена в очень тяжелой (возможно, проигрышной) позиции, при доигрывании защита восторжествовала. Техники Крамнику пока не хватило, но это "пока"...

Главным неудачником турнира стал, безусловно, Гельфанд. Трудно представить, что этот молодой гроссмейстер, в своем первом выступлении в Линаресе показавший второй результат после Каспарова, на этот раз стал вторым, но уже от конца. И это после успеха в турнире такой же, 18-й категории в Москве!



GENES UNA SUMUS

ПРАВИЛА ИГРЫ В ШАХМАТЫ

Laws of Chess

Fédération Internationale des Échecs

1992

В первой таблице — суммарные итоги участников (сыгравших больше двух турниров за последние годы) в Линаресе.

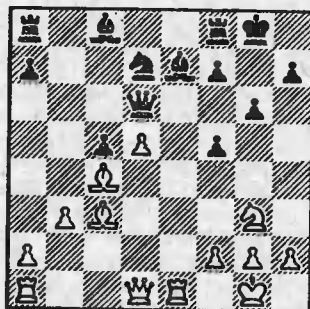
Другая таблица показывает, насколько соответствует занятое место положению участника согласно рейтинга (1-я и 2-я колонки), соответствие занятого места коэффициенту Зоннеборна-Бергера (5-я), изменение рейтинга после турнира (7-я при умножении на 10).

Число туров	Участники	Места (годы)	Кол-во партий	1	½	0	Сумма очков	%
4	Каспаров	1 (90.92.93)	50	26	22	2	37	74.0
5	Иванчук	1 (89.91)	60	22	32	6	38	63.3
6	Карпов	1-2 (1981)	70	27	33	10	43½	62.1
3	Ананд	2-3 (1993)	39	13	17	9	21½	55.1
4	Салов	3 (1990)	50	14	27	9	27½	55.0
7	Тимман	1 (1988)	81	27	34	20	44	54.3
6	Белявский	2 (1988)	71	24	25	22	36½	51.4
7	Юсупов	3 (1988)	80	17	48	15	41	51.2
4	Гельфанд	2 (1990)	50	16	17	17	24½	49.0
3	Шорт	4 (1989)	34	9	13	12	15½	45.6
8	Любоевич	1-2 (1985)	93	19	45	29	41½	44.6

Место	№*	Участники	0	3-Б	ЭЛО	W-We
1	1	КАСПАРОВ Гарри	10	61.25	2805	1.03
2-3	2	КАРПОВ Анатолий	8½	49.50	2725	1.09
2-3	4	АНАНД Вишванатан	8½	48.75	2710	1.35
4	7	ШИРОВ Алексей	8	48.75	2670	1.63
5	6	КРАМНИК Владимир	7½	45.75	2685	0.87
6-7	3	ИВАНЧУК Василий	6½	39.25	2710	-0.65
6-7	9	САЛОВ Валерий	6½	43.25	2660	0.39
8	13	БЕЛЯВСКИЙ Александр	6½	41.00	2610	0.80
9-10	8	БАРЕЕВ Евгений	5½	30.50	2670	-0.87
9-10	10	КАМСКИЙ Гата	5½	30.50	2655	-0.61
11-12	11	ЮСУПОВ Артур	5	33.50	2645	-0.85
11-12	12	ТИММАН Ян	5	30.75	2635	-0.72
13	5	ГЕЛЬФАНД Борис	4½	23.50	2690	-2.26
14	14	ЛЮБОЕВИЧ Любомир	4	24.75	2605	-1.07

А.ШИРОВ - В.КРАМНИК Принятый ферзевый гамбит D20

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4 c5 4. d5
a6 5. a3 c3 b5 6. a4 a5 7. a2 d2
b4 8. e5 bc 9. a: c3 a6 10. ef ef
11. b3 a7 12. a: c4 a6 13. a2
O-O 14. O-O f5 15. e1 a7 16.
ag3 g6.

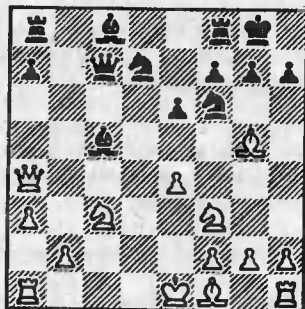


17. e: a7 a: e7 18. d6 a4 19.
a5 b8 20. a: f5 gf 21. e1 g4
22. f3 g6 23. e7 a7 24. a3
a6 25. a1 a: c4 26. a3 f6 27.
a: c4+ a8 28. a2 a6 29. a3
g6 30. d7 a8 31. a: c5 g8
32. g3 f4 33. g4 a8 34. a4
a6 35. h3 a6 36. a1 a4 37.
a: f4. Черные сдались.

Е.БАРЕЕВ - А.ШИРОВ Славянская защита D43

1. d4 d5 2. c4 c6 3. a3 a6 4.
a3 e6 5. a3 dc 6. a: c4 b5 7.

a3 d3 7. a3 O-O 9. e4 c5 10. dc
a: c5 11. a: b5 a7 12. a3 g5 a6 d7
13. a4.

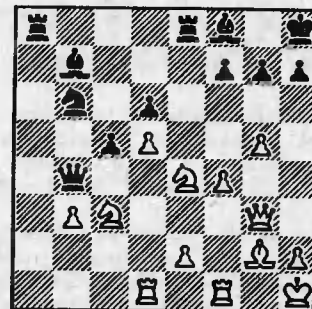


13...a: f2+ 14. a: f2 a5 15.
a4 g4+ 16. a1 a3 17. a5
b8 18. a6 a: a1 19. h3 a6 20.
a3 a3 21. e5 a5 22. a4 h6
23. a4 a3 24. a3 a: d6 25. ed
a6 26. a7 a8 27. a7 a: d3
28. a: a8 a5 29. a7 a4 30.
a2 a5 31. b4 a3+ 32. a2
a4+ 33. a2 a: g2 34. a5 f6 35.
e1 a: e1 36. a7 a3+ 37. a3
a8. Белые сдались.

А.КАРПОВ - В.САЛОВ Новоиндийская защита E18

1. d4 a6 2. c4 e6 3. a3 b6 4.
g3 a7 5. a2 a7 6. a3 a4 7.
a2 a6 8. O-O O-O 9. a1 c5 10.
d5 ed 11. cd a: d2 12. a: d2 d6 13.

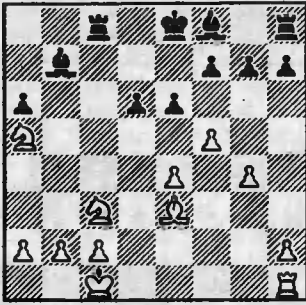
a4 a7 14. f4 a7 15. g4 a6
16. a4 a8 17. g5 a8 18. a1 b5
19. ab ab 20. a: b5 a6 21. a3 c3
a4 22. a3 a6 23. a3 a8
24. cd1 a4 25. b3 a6.



26. g6 fg 27. f5 gf 28. a: f5 a7
29. a8 f1 a5 30. a5 f4 a6 31.
ag5 ag6 32. a7+ a8 33. a: g6.
Черные сдались.

А.ШИРОВ - В.САЛОВ Сицилианская защита B54

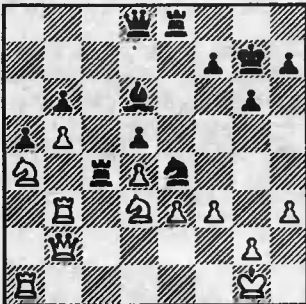
1. e4 c5 2. a3 a6 3. d4 cd 4.
a: d4 e6 5. a3 d6 6. g4 a6 7. a3
a7 8. a3 b5 9. a2 a5 10.
O-O O-O a4 11. f4 a7 12. a4
a7 13. a: c4 bc 14. a: c4 a: c4
15. a: c4 a6 16. f5 a5 17. a5
a: c4 18. a: c4 a8 19. a5.



19... Bc3 20. bc Δ:e4 21. Bf1 h5 22. fe fe 23. g5 Δe7 24. c4 Bf8 25. B:f8+ Δ:f8 26. d2 d7 27. Δb3 e5 28. Δc1 Δe6 29. Δe2 h4 30. Δc3 Δc6 31. d3 Δe7 32. Δd5 Δ:d5 33. cd+ Δ:d5 34. c4+ Δe6 35. Δe4 h3 36. a4 Δd8 37. g6 Δh4 38. Δg1 Δe1 39. Δf3 Δf5 40. Δe2 Δb4. Белые сдались.

Б.ГЕЛЬФАНД - В.ИВАНЧУК Ферзевой гамбит D35

1. d4 Δf6 2. c4 e6 3. Δf3 d5 4. Δc3 Δbd7 5. cd ed 6. Δg5 Δe7 7. e3 O-O 8. Δd3 B89. Bc2 Δf8 10. O-O c6 11. h3 g6 12. Bb1 Δe6 13. Δh6 Δg7 14. b4 a6 15. a4 Δf5 16. Δe5 Bc8 17. Δ:g7 Δ:d3 18. Δ:d3 Δ:g7 19. Bb3 Δd6 20. b5 cb 21. ab a5 22. Bb2 b6 23. Δa4 Bc4 24. Ba1 Δe4 25. f3.

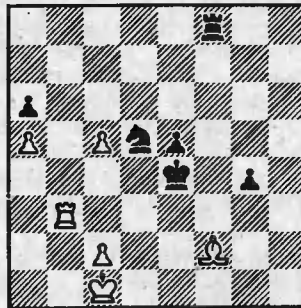


25... Δg3 26. Δe5 Δ:e5 27. de Bc7 28. Δh2 Δf5 29. f4 Bc2 30. Bc3 B:c3 31. B:c3 B:c3 32. Δ:c3 Δ:e3 33. Δa4 d4 34. B a3 Δc4 35. Bd3 Bd8 36. Δg3 Bd5 37. Δf2 g5 38. g3 Δg6. Белые сдались.

Г.КАМСКИЙ - В.АНАНД Сицилианская защита B65

1. e4 c5 2. Δf3 d6 3. d4 cd 4. Δ:d4 Δf6 5. Δc3 Δc6 6. Δg5 e6 7. Bd2 Δe7 8. O-O O-O 9. f4 Δ:d4 10. B:d4 B a5 11. Δc4 Δd7 12. e5 de 13. fe Δc6 14. Δd2 Δd7 15. Δd5 Bd8 16. Δ:e7+ B:e7 17. Bhe1

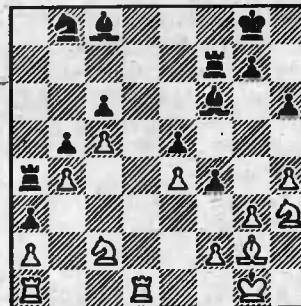
Bfd8 18. Bg4 Δf8 19. Δf1 Bc5 20. Δc3 Δg6 21. Bg5 Bd5 22. B:d5 Δ:d5 23. a3 Bc8 24. B e3 Bc6 25. g3 a6 26. Δe2 Δe7 27. Bg5 Bc7 28. Δd3 h6 29. B h4 b5 30. Δb4 Δf5 31. Bf4 Δc4 32. Δ:c4 bc 33. Bf1 B a7 34. Δd2 Bc7 35. Δc3 Bc5 36. g4 B e3+ 37. Δd2 B:f4 38. B:f4 Δe7 39. Bd4 Δd5 40. h4 Bc6 41. Bb1 Δh7 42. h5 f6 43. B e4 fe 44. B:e5 Δf6 45. g5 hg 46. Δ:g5 Δ:h5 47. b3 Δf6 48. bc Δd7 49. B a5 Δg6 50. Δe3 Δf6 51. c5 e5 52. B a4 Δf5 53. Bb4 g5 54. a4 g4 55. a5 Bc8 56. Δc1 Δf6 57. Bb7 Δd5 58. Δf2 Δe4 59. Bb3 Bf8.



60. Δh4 Bf3 61. c6 B:b3 62. cb Δf3 63. Δd8 e4 64. Δb6 e3 65. c7 Δ:c7 66. Δ:c7 g3 67. Δd1 g2 68. Δh2 Δf2. Белые сдались.

Б.ГЕЛЬФАНД - А.ШИРОВ Английское начало A13

1. c4 e6 2. Δf3 d5 3. g3 c6 4. b3 a5 5. Δb2 a4 6. Δg2 a3 7. Δc3 b5 8. c5 Δf6 9. b4 Δe4 10. O-O Δ:c3 11. Δ:c3 d4 12. Δe4 f5 13. Δeg5 Δe7 14. h4 Δf6 15. Bb3 Bd5 16. Bb1 h6 17. Δh3 e5 18. e3 de 19. de B a4 20. Δd4 Bd7 21. Δc2 O-O 22. e4 f4 23. Bb3+ Bf7 24. B:f7+ B:f7 25. Bfd1.

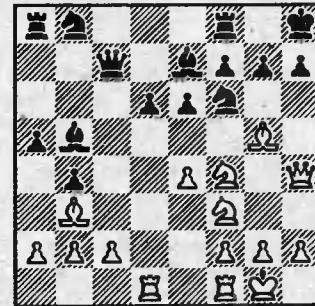


25... f3 26. Δf1 g5 27. Bd3 g4 28. Δh2 Bd7 29. B a1 B:d3 30. B:d3 Δe6 31. Bd6 Δf7 32. Δ:b5 cb 33. Bb6 Δa6 34. c6 Δ:a2 35.

B:b5 Δb1 36. Bb7+ Δe6 37. Δ:a3 B:a3 38. b5 Δ:e4 39. B a7 gh. Белые просрочили время.

Г.КАСПАРОВ - Б.ГЕЛЬФАНД Сицилианская защита B87

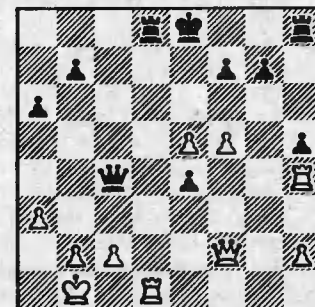
1. e4 c5 2. Δf3 d6 3. d4 cd 4. Δ:d4 Δf6 5. Δc3 a6 6. Δc4 e6 7. Δb3 b5 8. O-O Δe7 9. Bf3 Bc7 10. Bg3 O-O 11. Δh6 Δe8 12. B a1 Δd7 13. Δf3 b4 14. Δe2 a5 15. Δf4 Δh8 16. Δg5 Δf6 17. B h4 Δb5.



18. Δd4 Δe8 19. Δd:e6 fe 20. Δ:e6 B a7 21. e5 de 22. Δ:f8 Δ:f8 23. Δ:f6 gf 24. Bd8 Δd7 25. Bg4. Черные сдались.

Г.КАСПАРОВ - Г.КАМСКИЙ Сицилианская защита B80

1. e4 c5 2. Δf3 e6 3. d4 cd 4. Δ:d4 Δf6 5. Δc3 d6 6. Δe3 a6 7. f3 Δbd7 8. g4 h6 9. Bg1 Bb6 10. a3 Δe5 11. Δf2 Bc7 12. f4 Δc4 13. Δ:c4 B:c4 14. Bf3 e5 15. Δf5 Δ:f5 16. gfd5 17. fe Δ:e4 18. Bg4 h5 19. B h4 Δc5 20. O-O O-O Δ:f2 21. Δ:e4 de 22. B:f2 Bc8 23. Bb1 Bd8.



24. B:d8+ Δ:d8 25. B h3 B d5 26. Bc3 Δd7 27. Bb6 B d8 28. Bc5 B d1+ 29. Δa2 Δe8 30. B:b7 Bg4 31. e6 fe 32. B e5 Bg5 33. h4 B:h4 34. B:e6+ Δf8 35. f6. Черные сдались.

Сергей
МАКАРЫЧЕВ,
гроссмейстер

ПОДТЕКСТ ДАВНЕГО ПРОТИВОСТОЯНИЯ

АНАЛИЗИРУЕТ СЕКУНДАНТ ЧЕМПИОНА

Эта партия игралась в момент, когда имелись все основания считать ее центральной в турнире. Еще несколько лет назад такое утверждение могло рассматриваться как самоочевидный факт, но времена меняются, а вместе с ними и раскладка сил в мировой элите. Днем ранее будущий победитель турнира уже провел одну центральную встречу. В ней единоличный лидер В. Ананд был побежден чемпионом мира и отодвинулся на третью позицию, тогда как А. Карпов продолжал следовать строго по графику Г. Каспарова.

Оба соперника, должно быть, придавали очередному поединку между собой особое значение, выходящее далеко за рамки привычного спортивного, творческого, политического (и т.д.) противостояния, длящегося многие годы. Каспаров сделал незадолго до этого совместное с Шортом заявление о намерении сыграть матч на первенство мира вне рамок ФИДЕ, которое было бы очень кстати подкрепить яркой победой в супертурнире, дабы любые попытки провести альтернативный матч в соответствии с уставом этой организации выглядели бы действительно "смешными" - используя слово, употребленное чемпионом мира двумя неделями спустя.

Карпова, судя по всему, больше волновали события на предстоящем сразу же по его возвращении в Москву внеочередном съезде Российской шахматной федерации, на котором он был не прочь появиться в образе супергероя. Похоже, соперники в тот момент не знали, что зоны их приоритетных интересов пересекаются гораздо слабее, чем это можно было предположить... Тем не менее, "политический" подтекст давнего противостояния просматривался вполне отчетливо.

Карпов играл белыми и уже в силу одного этого имел возможность выбора между двумя формами игрового поведения. Он мог избрать путь, при котором наиболее

вероятным исходом поединка представлялась бы ничья, или же ту линию, которая и была реализована им в действительности. Полагаю, что это решение далось экс-чемпиону нелегко, ибо оно волей-неволей приводило его на "территорию противника", так как борьбе придавался трудно предсказуемый староиндийский характер. Кроме того, плацдарм "+4", на котором развернулось сражение, очень нелегкий для штурма в супертурнире, побуждал действовать более осмотрительно.

Что же касается Каспарова, то оправившись от гриппа, мучившего его на старте, он чувствовал, что поймал свою игру, и опасался лишь одного — как бы природная расчетливость не побудила постоянного соперника специфическим образом использовать возможности, предоставляемые обладателю белого цвета...

Карпов решил дать бой, избрав тот же принцип действий, который придерживались практически все "белые" противники чемпиона мира в Линаресе. Его суть состояла в стремлении уклониться от главных вариантов своего прежнего репертуара, в которых от черных можно было ожидать каких-либо неприятных сюрпризов. Вместо этого разыгрывался, быть может, одноразовый, но серьезно проанализированный для данной партии вариант. Таким образом, даже выбирая "чужой" характер борьбы, можно было надеяться на превосходство в дебюте за счет высокой нацеленности подготовки. Ведь сомнений в выборе Каспаровым староиндийской защиты ни у кого не возникало.

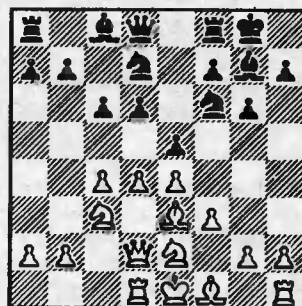
Несколько обобщая, могу сказать, что этот подход принес успех обладателю белых фигур лишь однажды: Алексей Широв — единственный на турнире — добился в партии с чемпионом мира явного преимущества ходу к 23-му. Но это случилось на самом финише в уже определенной спортивной ситуации, когда Каспаров, с одной стороны, позволил себе немного рас-

слабиться, а с другой — начали проявляться эйфория и снижение дебютной критичности после нескольких блестящих побед подряд.

...Карпов же не угадал в главном: он, словно позабыв с кем имеет дело, то ли переоценил состояние собственной спортивной формы, то ли недооценил способность соперника к динамической импровизации, столь естественной для чемпиона мира в положении, содержащем в себе богатейшие, разнообразнейшие возможности. Мне даже показалось, что такая недооценка явилась следствием известного насилия над собой, к которому прибег экс-чемпион, вообще говоря, совершенно не склонный к погружению в состояние, для которого сам придумал когда-то специальный термин "помойно-боевой задор".

А.КАРПОВ - Г.КАСПАРОВ Староиндийская защита Е86

1. d4 ♖f6 2. c4 g6 3. ♗c3 ♕g7
4. e4 d6 5. f3 O-O 6. ♖e3 e5 7.
♗ge2 ♗bd7 8. ♖d2 c6 9. ♖d1.



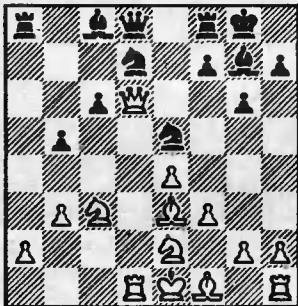
Нормальный ход в этом положении — 9. O-O-O, но недавно появившаяся в журнале "New in chess" статья с подробным анализом продолжения 9. ♖d1, вероятно привлекла внимание помощников экс-чемпиона мира. Белые ориентируются на закрытый характер борьбы в вариантах типа 9... ♗e8? 10. d5! c5 11. g4, но не исключают при этом и вскрытия центра, если черные откажутся делать вредные для себя в контексте указанного плана ходы. Однако исчерпать сложнейшее рас-

малоисследованное положение стандартными аналитическими приемами практически невозможно. Очень многое решает способная раскрепостить фантазию близость позиции творческому кредо шахматиста. Развитие событий прекрасно иллюстрирует сказанное. Судите сами: уже в этот момент Каспаров, ненадолго задумавшись, скомпоновал план, органически включавший ловушку, в которую и угодил его соперник, затративший на непосредственное обдумывание своей ошибки не менее получаса времени!

9... a6 10. de. При положении ладьи на f8 совершенно неэффективно 10.d5 из-за 10...c5!, но не 10...cd ввиду 11.а:d5! с заметно лучшей игрой у белых. Теперь же они получили стандартную, но оттого не менее заманчивую возможность сыграть на использование слабости черных полей в лагере противника и решили воспользоваться ею. Однако расчет на рефлексивное 10...de?! оказался несостоятельным...

10...а:е5 11. b3 b5 12. cb. События продолжают развиваться форсировано. Ведь в случае 12.а:d6 а:d6 13.а:d6 bc или 12.c5? d5 13.ed b4! преимущество черных очевидно.

12... ab 13. а:d6 а:fd7.



Полагаю, что это положение в ближайшие месяцы окажется в центре внимания аналитиков, желающих поддержать репутацию хода 9.а:d1. Анализировать его крайне непросто, так как каждая из сторон располагает практически в любом разветвлении несколькими альтернативами на каждом ходу. А самое естественное продолжение **14. f4?**...встретилось в партии. Трудно сказать, каков был ход рассуждений Анатолия Карпова. То ли он допускал возможность откровенного блефа в дебюте со стороны своего соперника, то ли позиция, которая могла возникнуть, сыграй черные 14...а:g4, показалось ему недостаточно ясной — иными словами, не совсем плохой для них. Так или иначе, одна из сильнейших сто-

рон творческого кредо экс-чемпиона — прекрасное чувство опасности — дала сбой, он не заподозрил подвоха и решительно двинул пешку вперед...

После завершения поединка старые соперники, вопреки обыкновению, довольно долго занимались совместным анализом и пришли к выводу, что заслуживающих внимания продолжений у белых три:

14.а:g1 b4 15.а:a4 а:a4 16.ba а:a5 17.а:d4 c5 с великолепной компенсацией за пожертвованное качество. Воспринимать всерьез 14.а:d4? нельзя из-за 14...а:a6!, и черные близки к успеху; зато 14.а:d2!? b4 15.а:a4 (заслуживает внимания и 15.а:b1?) 15...а:a4 16.ba а:c4 17.а:c1 а:e3 18.а:e3 а:a5 придает игре очень острый характер.

После относительных неудач во всех альтернативных попытках хочется испробовать 14.а:a4!? ba 15.а:a4, на что черным лучше всего воспользоваться апробированным "техническим приемом": 15...а:a4 16.ba а:c4 17.а:d3 а:b2 18.а:c2 а:d1 19.а:d1 а:a5+ 20.а:f2 а:e5! (слабее 20...а:d8 21.а:c2 а:b6 22.а:c6 а:a4 из-за 23.а:f4 или 20...а:c5 21.а:d4 а:d8 22.а:c6 а:d1 23.а:a5 а:a4 24.а:g1 а:c3 ввиду 25.а:b5!) 21.а:f4 f5 22.ef а:f5, и инициатива черных снова очень сильна.

14...b4! 15. а:b1. Замысел черных прост, но эффектен. Он полностью исчерпывается вариантами 15.а:b4 c5! 16.а:c5 (или 16.а:b5? а:a6 с выигрышем ферзя) 16...а:c5 17.а:d8 а:ed3+ и 15.а:a4 а:a4! 16.ba а:c4 17.а:d3 а:b2 с преимуществом, хотя заслуживает внимания и более претенциозное 17...а:e3!? 18.а:e3 а:a5 с отличной компенсацией за качество.

Впрочем, самое упорное сопротивление можно было бы оказать, сыграв 15.fe! bc 16.а:c3! (именно так, а не 16.а:e6? fe 17.а:e6+ а:h8, и черные легко выигрывают) 16...а:e5 17.а:c6! (лучший ход; плохо 17.а:d2 а:c3 18.а:c3 а:h4+ и т.д.) 17...а:c3+ 18.а:c3 а:h4+ 19.а:d2! — только так, поскольку закрывшись от шаха любым способом, белые попадали в безнадёжное положение.

Не проходит теперь 19...а:f6 20.а:c1 а:e4 21.а:e5 а:f5 из-за 22.g3! Черные вправе претендовать лишь на отличную инициативную игру с более чем достаточной компенсацией за небольшой материальный урон, но отнюдь не на форсированный выигрыш: 19...а:a2+ 20.а:g1 а:f6! (слабо 20...а:e4? ввиду 21.а:h6 а:e5 22.а:d3) 21.а:b1

а:a8! (гораздо слабее 21...а:e4 из-за 22.а:e5 а:a3).

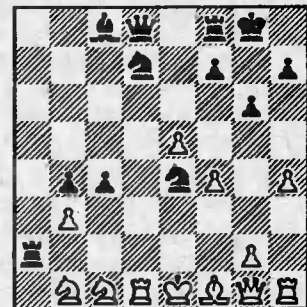
После сделанного в партии хода не сразу видно, почему положение белых должно стать плохим, однако случившийся в партии почти форсированный вариант быстро снимает всякие сомнения.

15...а:g4 16. а:d4 а:d4 17. а:d4. Не лучше и альтернативное 17.а:d4 а:a2 (но не 17...c5?! - 18.а:c6) 18.а:c6 ввиду 18...а:b6 19.а:e7+ а:g7 20.а:b6 а:b6 21.а:d6 а:e8 22.а:b6 а:e7 23.а:d2 а:d7 с решающим преимуществом, или 18...а:h4+! 19.g3 а:h2!! 20.а:d3 (на 20.а:e7+? неожиданно следует 20...а:e7!) 20...а:f6 21.а:b4 а:e5! с красивым выигрышем.

17...а:a2 18. h3 (Еще хуже для белых 18.а:b4 а:e3 19.а:d2 а:c2+) **18...c5 19. а:g1.** Печальная необходимость. Ферзь необходимо контролировать поле e3, так как 19.а:d3 а:a6 20.а:f3 (сразу проигрывает 20.а:d7 из-за 20...а:h4+ 21.g3 а:e2+ 22.а:e2 а:g3+ 23.а:d2 а:e3+ 24.а:c2 а:e2+) 20...а:de5 21.fe а:e5 22.а:e3! (если 22.а:d8, то 22...а:f3+ 23.gf а:d8, имея в виду 24.а:c1 а:c2!) 22...а:d3+ 23.а:d3 позволяет черным перевести игру в выигрышное окончание: 23...а:d3 24.а:d3 а:d3 25.а:c1! (совсем плохо 25.а:d2 а:d8 26.а:c1 а:d2!) 25...а:b1 26.а:a2 а:a2 27.а:c4 а:b1 28.e5 а:f5 29.а:d2 а:e8 30.а:e1 h5 и т.д.

19...а:gф6 20. e5 а:e4 21. h4?! Можно было бы осудить этот ход, если бы в распоряжении белых имелась мало-мальски приемлемый выбор. После 21.а:e3 а:b7 22.а:d2 (или 22.а:c1? а:h4+) 22...а:d2 23.а:d2 а:d2 24.а:d2 а:e7! им просто плохо.

21...c4! 22. а:c1. Столь же безнадёжно как 22.bc? а:a5 23.а:e3 b3+ 24.а:ec3 (или 24.а:d2? а:dc5) 24...а:dc5! 25.а:e2 а:c2, так и 22.а:e3!? c3 23.а:e4 c2! 24.а:d2 (или 24...а:c1 а:c5) 24...а:c5! 25.а:d8 а:d8. Последний вариант можно продолжить до эффектного мата: 26.а:bc3 а:e4 27.а:a2 а:d1x.



Красочная позиция. Все белые фигуры сгрудились на первой горизонтали!

22...c3! 23. ♖:a2 c2 24. ♔d4.

Карпов избегает красивого проигрыша, неизбежного после 24. ♖c1 ♖:e5! Вот примерные варианты:

а) 25. fe? cb ♔26. ♖:b1 ♔d2X;

в) 25. ♔e3?! ♖g4 26. ♔d3 cb ♔27. ♖:b1 ♔e7 28. ♔e2 (28. ♖e2 ♖ef2!) 28... ♖e8;

с) 25. ♖:c2 ♖g4 26. ♖d2 (или 26. ♖e2 ♖d3+ 27. ♖:d3 ♔:d3) 26... ♖d3+ 27. ♖:d3 ♔:d3 28. ♖:e4 ♖e8! и далее: 29. ♔f2 ♔:c2+ 30. ♔g3 ♖:e4 31. ♔:g4 ♔:b3 32. g3 h5+ 33. ♔h3 ♔e6+ 34. ♔h2 ♖e2+.

24...cd ♔+. В этот момент чуть было не возник неприятный инцидент. Взяв пешкой белую ладью, чемпион мира сказал по-английски: "Queen" и, не обнаружив на століке второго черного ферзя, пустил часы находившегося в цейтноте соперника. Этим, конечно же, были нарушены правила, так как ход черных, вообще говоря, не был завершен. Будь ответ белых строго единственным, как случается обычно при превращениях пешки, такое нарушение можно было бы считать несущественным. Но в их распоряжении имелось два совершенно равноценных пусть и форсированно проигрывающих продолжения. По правилам находившийся рядом судья или соперник должен был немедленно перевести часы назад. После этого арбитр был обязан обеспечить немедленную доставку недостающей фигуры. Судья же сделал лишь второе и, быстро вернувшись с ... белым ферзем, попытался поставить его на d1! Это лишь подлило масла в огонь, и когда ферзь был убран, Карпов ответил парадоксальным 25. ♔e4!?, утверждая, что на d1 должен стоять черный конь!

Короткое эмоциональное выяснение ситуации привело к тому, что белым добавили на часах 2 минуты, а черным все-таки позволили водрузить на первую горизонталь второго ферзя...

25. ♔:d1. Другое взятие было столь же безнадежно: 25. ♔:d1 ♔b6 26. ♔f3 (или 26. ♔e2 ♖g3; 26. ♔c2 ♔e3+) 26... ♖b7 и т.д.

25... ♖dc5! 26. ♔:d8 ♖:d8+ 27. ♔c2. Еще одно несложное разветвление: 27. ♔e1 ♖g4 28. ♖e2 ♖:e2 29. ♔:e2 ♖g3+ или 27. ♔c1 ♖f2 28. ♖g1 ♖d1+ 29. ♔b2 ♖cd3+.

27... ♖f2. В этом положении партия завершилась. Флажок на часах белых все-таки упал, что избавило их от мата в вариантах 28. ♖g1 ♖f5+ 29. ♔b2 ♖d1+ 30. ♔a1 ♖:b3X или 30. ♔c1 ♖:b3X.

Комментирует гроссмейстер Владимир КРАМНИК

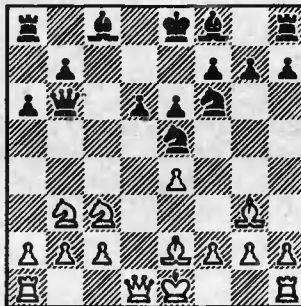
В.ИВАНЧУК - В.КРАМНИК
Сицилианская защита В 57

1. e4 c5 2. ♖f3 ♖c6 3. d4 cd 4. ♖:d4 ♖f6 5. ♖c3 d6 6. ♖c4 ♔b6 7. ♖b3 e6 8. ♖f4!?

Интересная новинка. Основное теоретическое продолжение - 8. ♖g5 со сложной игрой, в которой шансы сторон примерно равны.

8... ♖e5 (другого не видно) 9. ♖e2 a6. Единственный ход, так как после 9... ♖e7?! 10. ♖e3 ♔c7 11. ♖b5! ♔b8 12. f4 ♖g6 13. ♖c3 у белых явный перевес ввиду плохого положения коня на g6.

10. ♖g3!? Коварная идея. В случае 10.0-0 ♖e7 11. ♖e3 ♔c7 черные не испытывали никаких проблем.



10...h5! Снова единственный ход, позволяющий надеяться на контригру. Сильную инициативу развивали белые в варианте 10... ♔c7 11. f4 ♖c4 12. e5! de (совсем плохо 12... ♖:b2? — 13. ♔d4, и белые выигрывают) 13. fe ♖e5 ("не лечит" 13... ♖d7 из-за 14. ♔d4) 14. ♔d4 ♖fd7 15.0-0-0. Пусть форсированного выигрыша за белых здесь я не находил, но эта позиция мне не нравилась. И хотя видел, что десятым ходом обрекаю своего короля на "опасную жизнь" в центре, все же чувствовал, что за счет динамики черные не должны получить явно хуже.

11. h3. Конечно, никуда не годится 11. f4? — 11... ♖eg4, но заслуживало внимания 11. f3, на что черным надо играть в таком духе: 11... ♔c7 12. ♔d4! h4 13. ♖f2 b5 14. a4?! ♖c6! 15. ♔d4 b4 16. ♖d1 d5 с инициативой.

11... ♔c7 12. f4. Ничего не давало теперь 12. ♔d4 b5 13. a4

♖c6 14. ♔e3 ♖b4! 15. ♖d3 ba 16. ♖:a4 ♖b8, и у черных, как минимум, не хуже. Впрочем, как и в варианте 12. a4 ♖d7 13. ♔d4 ♖c8, где черные выигрывают борьбу за поле c4.

12... ♖c4 13. ♖:c4. Признавая отсутствие дебютного перевеса (кстати, сыграно после полчасового раздумья). Максимум, что могли получить белые, это сложную игру с обоюдными шансами в варианте 13. ♔d4 (не годилось 13. e5? - de 14. fe ♖:e5 15. ♔d4 ♖f3+) 13... b5 14. e5 (14. a4 e5!) de 15. fe ♖b7 16.0-0 ♖d8 17. ♔f2 ♖e4 18. ♖:e4 ♖:e4, хотя и рисковали при этом получить худшую позицию.

13... ♔c4 14. ♔f3 h4! Еще один точный ход. Идея его состоит в том, чтобы оттеснить слона на невыгодную позицию, так как после 15. ♖f2 b5! 16. e5 (16.0-0-0 — 16... ♔c7 с примерным равенством) 16... ♖d5 17. ♖:d5 ♔:d5 18. ♔:d5 ed 19.0-0-0 (19. ed — 19... ♖d6, и "висит" пешка на f4) 19... de 20. fe ♖f5! только черные могут бороться за перевес.

15. ♖h2 ♖d7 16. 0-0-0 ♖c8 17. ♖he1. Естественный ход, на который мой соперник почему-то потратил четверть часа из своего и без того небольшого временного запаса.

17... b5! Более энергично, чем 17... ♖e7, что, впрочем, тоже достаточно неплохо.

18. ♔f2? После этого черные перехватывают инициативу. Лучше было 18. a3, и на доске, по-моему, динамическое равновесие. В оправдание Иванчука отмечу, что на его часах уже оставалось немногим более 15 минут, а у меня еще было добрых полчаса.

18... ♔c7! Наверное, это выпало из поля зрения моего партнера. Теперь белым не помогает 19. a3 из-за простого 19... a5. И приходится начинать форсированную игру, чувствуя при этом, что она не в пользу белых. Но как было иначе защищаться от угрозы b5-b4?

19. e5 b4 20. d3! Неплохой шанс, поскольку при 20. ef bc 21. f5! cb+ 22. b1 e5 23. fg d: g7 у белых совсем плохо.

20... de 21. fe bc 22. e: c3. Находилась защита у черных и после эффектного 22. ef e: h2 23. e: d7 — 23... e: g3! 24. e: g3 hg 25. e: a7 cb+ 26. e: b2 gf 27. e: a6 f5 с лучшими шансами.

22... e: c3?! Мне казался опасным ход 22... e: b8, но на самом деле это и было сильнейшим; например: 23. e: c8+ d: c8 24. e: f1! e: h7! 25. e: f4 (другого не видно) 25... e: e7! 26. ef e: f4+ 27. e: f4 gf, и эндшпиль совершенно безрадостен для белых.

23. bc d3+ 24. e: d2? В цейтноте белые проходят мимо хорошего защитительного ресурса, который указал потом Ананд: 24. e: b1! d: d5 25. e: f4! с неплохими шансами на спасение.

24... d5 25. e: e4 e: c3 26. e: g4 O-O! Долго дремавшая на h8 черная ладья вступает в игру с решающим эффектом.

27. e: h4 e: fc8 28. d4 d4 29. e: e2 d: b5+! Одинокого белого короля атакуют все черные фигуры!

30. e: b5. Красиво выигрывали черные в варианте 30. e: f2 e: c2+! 31. e: c2 e: c2+ 32. e: f3 (32. e: g1 — 32... e: c1+ 33. e: f2 e: e1+!) e: e2+! 33. e: e4 e: c4 x!

30... e: c2+ 31. e: f3 ab 32. e: b4 (за несколько секунд до падения флага) 32... e: b4 33. e: b4 e: b8 c3+. Белые сдались.

В. КРАМНИК - Г. КАМСКИЙ Ферзевый гамбит Д 51

1. d4 d5 2. e: f3 e: f6 3. c4 c6 4. e: c3 e6. При подготовке к партии я уделил много внимания защите Грюнфельда. Этот же дебют явился для меня полной неожиданностью.

5. e: g5 e: bd7 (не ввязываясь в острый теоретический спор в варианте Ботвинника после 5... dc) 6. e3 e: a5 7. d2 d: b4 8. e: c2 e5. Интересная попытка решить дебютные проблемы тактическим способом. Не достигают уравнения черные при 8... O-O 9. e: e2 dc (или 9... e5 10. O-O! ed 11. e: b3 с небольшим перевесом у белых) 10. e: f6 e: f6

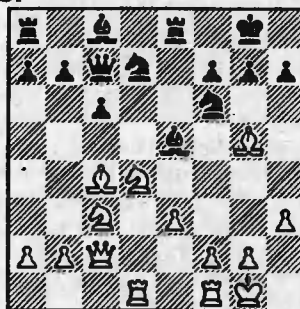
11. e: c4 e: c7 12. a3 e: e7 13. b4, и у белых ясное позиционное преимущество.

9. e: b3. Я решил не проверять анализы соперника после 9. e: f6 (9. de! - 9... e: e4) e: f6 10. de e: e4 11. e: d: e4 de 12. O-O 0-0 e: c3! 13. e: c3 e: a2. Эта позиция показалась мне за доской неясной, что, похоже, недалеко от истины.

9... e: c7 (самое естественное, но заслуживало внимания и 9... e: b6!?) 10. e: e2 dc. Более принципиально было 10... e: e4, и тогда могли возникнуть примерно такие варианты: 11. e: h4 ed! 12. e: d4! (12. ed O-O 13. O-O e: f4! с равной игрой) 12... e: a5 (или 12... e: c3 13. bc) 13. O-O! e: c3 (13... e: c3 - 14. bc e: c3? 15. e: b3 e: b4 16. a3, и белые выигрывают; 14... d6 15. e: f5 с большим перевесом у белых) 14. cd! cd (при 14... e: d4?! — 15. e: e4+ e: e5 16. dc bc 17. f4 у белых явное преимущество) 15. bc e: c3 16. e: d1, и у белых полная компенсация за пешку.

11. e: c4 O-O 12. O-O d6 13. h3 e: e8? Сомнительный ход, ослабляющий поле f7. Значительно сильнее 13... a6 с последующим b7-b5 и e: c8-b7, однако и этот план не гарантирует черным уравнения. Напротив, не прошла попытка черных сыграть "активно": 13... h6?! 14. e: h4 (совсем нехорошо 14. e: h6? e: b6 15. e: g6 e: e8! 16. e: e4 e: e7!) 14... e: b6 15. d3 (15. e: f6! — 15... e: c4) 15... ed 16. e: d4! g5?! 17. e: g3 e: g3 18. fg e: g3 19. e: f6 e: e3+ 20. e: f2 e: d3 21. e: h6, и атака белых неотразима.

14. e: ad1 ed?! Нужно было вернуться к плану с a7-a6, b7-b5 и e: c8-b7, хотя после 13... e: e8? он уже не так хорош. 15. e: d4 e: e5.



Продумав минут двадцать, я понял, что пора приступить к решительным действиям, пока еще разница в активности белых и черных фигур столь ощутима.

16. f4! Ценой пешки разменивая единственную активную фигуру черных — чернопольного слона.

16... d4 17. e: d4! Это сильнее, чем 17. ed e: b6 18. d: b3 e: d6 19. f5, что, впрочем, тоже ставило перед черными нелегкие проблемы.

17... e: e3 18. e: fd1! Белые могут спокойно усиливать позицию, ибо соперник совершенно беспомощен.

18... e: f8. Проигрывает почти форсированно, но черным уже дорог хороший совет. Например: а) 18... e: e7 19. e: b5! e: b6 20. d: d6, и у черных не ходит ни одна фигура; б) 18... a6 19. e: d7! e: d7 (19... e: d7 — 20. e: f6 gf 21. e: f7+! e: f7 22. d: d5 с победой) 20. e: f7+! e: f7 21. d: d5 e: a5 22. e: e3, и у белых решающая атака при материальном равенстве.

19. f5 e: e5. Равносильно капитуляции, но другого уже нет. После 19... e: e7 (на 19... e: e5 решает 20. e: f4) 20. e: f6 gf 21. e: f2! d: d7 (что еще?) 22. e: g4+ e: h8 23. e: h4 e: e5 24. e: h6! e: e3+ 25. e: e3 e: e3 26. e: f7 h6 27. e: g8+ e: h7 28. e: d7 черные оставались без фигуры.

20. e: e3 e: e3+ 21. e: f2! e: f2+ 22. e: f2 e: f5 23. e: d8 e: d8 24. e: d8. Дальнейшее не требует комментариев, поскольку этот эндшпиль легко технически выигран за белых. Единственное, что еще могу отметить: на мой взгляд, черные должны были сдать еще значительно раньше, чем они это сделали. 24... b5 25. e: e2 a5 26. e: f3 d: d7 27. e: a8 g5 28. e: a6 e: e6 29. e: c6 e: c6 30. e: c6 b4 31. e: e2 a4 32. e: c4 d: d5 33. g3 e: f8 34. d: d4 e: ec7 35. e: c6 b3 36. ab ab 37. e: b4 e: e7 38. e: d5 e: d5 39. e: d4 e: e6 40. e: d3 h5 41. e: b3 f5 42. e: b8 f4 43. e: h8 fg+ 44. e: g3 e: f6 45. b4 e: d5 46. e: h6 e: e4+ 47. e: g2 h4 48. e: f3 d: d2+ 49. e: g4 e: e4 50. b5 e: f2+ 51. e: f5. Черные, наконец, сдались.

**Виталий
ЦЕШКОВСКИЙ,**
гроссмейстер

КТО СГОРЕЛ В ГОРЯЧИХ ТОЧКАХ

ДРАМАТИЧЕСКИЕ ФРАГМЕНТЫ БОРЬБЫ

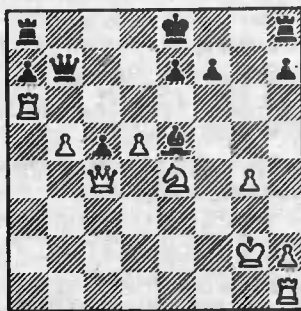
Сверхвысокая 18-я категория и очень молодой по среднему возрасту состав участников почти гарантировали содержательную игру и обещали непредсказуемые результаты. Для большинства гроссмейстеров, особенно младших, весьма высока была мотивация. Надо ли говорить о том, что участие чемпиона мира Г.Каспарова и экс-чемпиона А.Карпова — к тому же совместное — являлось, как всегда, дополнительным раздражителем для остальных (регламент турнира, довольно льготный по нынешним временам, позволил поначалу заболевшим фаворитам затем быстро войти в турнирную колею). Не считая фоторепортеров и кинооператоров, а также ватаги ребятишек — постоянных охотников за автографами, зрителей было немного, и вообще со стороны все выглядело довольно серо и буднично, отсутствовала доля праздничной атмосферы, которая имеется на аналогичного рода состязаниях даже в нашей замордованной, нищей стране. Играли в том же отеле, где и проживали участники, — удобство для шахматистов далеко немаловажное. Турнирный зал — это попросту ресторан, закрытый на время игры, — чрезвычайно неудобен для зрительского обзора (мешало несколько колонн). И поэтому почти все официальные заинтересованные лица, включая секундантов и немногочисленных журналистов, предпочитали уютный и хорошо оборудованный телемониторами пресс-центр.

Чисто шахматное действо от первого до последнего тура получилось захватывающим. Чрезвычайно высокий класс участников, при котором цена ошибки возрастает, бескомпромиссность всех без исключения способствовали созданию превосходных партий. В отдельных турах результативность превышала 70-80%, что, несомненно, велико для подобного рода состязаний. Творческие итоги Линареса столь емки и богаты, что в рамки одного обзора их полностью вместить невозможно...

Не зная характера борьбы по турам, лишь посмотрев на итоговый результат, можно сделать ложный вывод, будто первое место досталось чемпиону мира без особой борьбы, — уж очень значителен отрыв Каспарова от остальных. На самом деле до седьмого тура не было явного лидера, участники шли плотной группой: Ананд, Камский, Карпов, и Каспаров — по 4 очка, Белявский и Крамник по 3 ½ и т.д. Шахматный караван напоминал велосипедный пелетон, попытки вырваться из которого немедленно гасятся.

Успешно, хоть и не без доли везения, стартовали Белявский и Широв. Первый чистенько обыграл Иванчука, а вот во встрече с Анандом случилось в какой-то степени повторение прошлогоднего Линареса. Та же лишняя пешка у индийского шахматиста, позиция, пусть и не выигрышная, как в том году, но уж по меньшей мере не хуже, и вдруг...

А.БЕЛЯВСКИЙ - В.АНАНД



Здесь Вишванатхан ненадолго задумался. Подумать и впрямь есть над чем. Лишняя пешка ничего еще не говорит, так как у обеих сторон сплошные пешечные слабости плюс необеспеченные короли. Учитывая незаурядное тактическое мастерство Ананда и сильный цейтнот Белявского, я лично в этот момент не сомневался в победе черных. Далее началась молниеносная перестрелка:

25... ♔d8 26. ♔d1 h5 27. g5 ♔d4?! 28. ♔:d4 cd 29. ♔c6+ ♔d7?! Черным пора бы остановиться, но они продолжают "шлепать" по доске. К ничьей еще вело 29... ♔:c6 30. dc 0-0 31. ♔:a7 d3 32. c7 d2 33. cd ♔ ♔:d8 34. ♔:d2 ♔:d2+.

30. ♔c5 ♔:c6 31. dc ♔d5 32. ♔:a7 0-0 33. ♔d7 ♔d8? (последний "мазок" — очевидно, ничья все еще была при 33... ♔c8) 34. b6 d3 35. b7 d2 36. ♔a1 d1 ♔ 37. ♔:d1 ♔:d1 38. c7 ♔:d7 39. b8 ♔:b8 40. cb ♔+ ♔g7 41. ♔e5+ ♔g6 42. h4 ♔d2+ 43. ♔f3 ♔d3+ 44. ♔e4 ♔d1 45. ♔h8. Черные сдались.

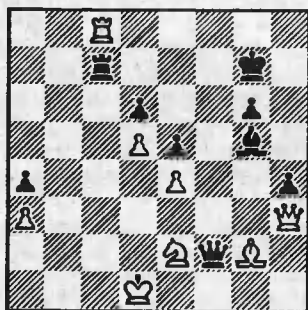
Широву удалось в первом туре победить Крамника, имевшего лишнюю ладью и наделавшего серию ошибок в сильнейшем цейтноте. Вторую партию, изобилующую ошибками, он выиграл у Бареева. В третьем туре споткнулись оба лидера: Белявский попался на теоретическую разработку и проиграл Карпову, Широв, некорректно пожертвовав материал, как-то бесславно уступил Салову.

Главной неожиданностью старта явились неудачи Гельфанда и Иванчука. Минчанин не сумел довести до победы выигрышное окончание с Саловым, лишние пешки с Тимманом и Белявским также не принесли дивидендов и, конечно, не улучшили настроение. Явно плохая спортивная форма вкупе с простудой способствовали личному "рекорду" — с пятого тура Борис проиграл 4 партии кряду! Провал Иванчука на старте, на мой взгляд, имеет чисто психологические причины. У Василия, обладающего широким дебютным диапазоном, совсем "не пошел" дебют, а попытка что-то переломить в партии с Крамником отбросила его на турнирное дно. Правда, это не умаляет достоинств Володи, в хорошем стиле победившего черными в новом для себя начале — атаке Созина в сицилианской защите. И все же, обыграв в седьмом туре расклеившегося Гельфанда, Иванчук начал свое восхождение наверх...

Этот же седьмой тур резко размежевал лидировавшую до того группу. Принципиальную партию проиграл белыми Камский. Внешне все выглядело очень просто, и тем ошеломительнее стал выигрыш Ананда в нехитром окончании, когда игравший только на победу Гата совсем забыл об осторожности и вдобавок зачем-то отдал пешку. Еще раньше, легко обыграв Тиммана, чемпион мира вышел на "+3". Первая тройка стала выглядеть так: Ананд и Каспаров — по 5, Карпов — 4½ очка. И по логике борьбы было ясно, что победителем турнира станет кто-то из них.

Потерпев в известной мере обидное поражение от Ананда, на следующий день Камский получил новый удар. Применив староиндийскую защиту, он уже на 15-м ходу пожертвовал Карпову слона. По мнению экс-чемпиона мира, жертва явно недостаточная, но это — отнюдь не бесспорно. Компенсацию в виде трех пешек черные таки получили, имея к тому же перспективу использовать зияющую диагональ g1-a7. Судя по всему, белые явно переоценили свою позицию, сыграв 22. ♖c1?!, и зевнули несложный ответ 22... ♗c8, после чего рухнула пешка g4 и господство противника по черным диагоналям стало подавляющим, тем паче, что черный слон вырвался на свободу. Даже отыграв две пешки, Карпов не мог спокойно вздохнуть, так как угрозы шли со всех сторон. Наконец, наступил решающий момент.

А.КАРПОВ - Г.КАМСКИЙ

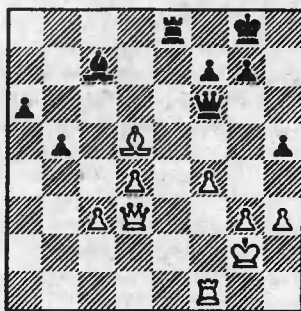


Естественно, ход черных, и они могут форсировать события двумя путями. А) 46... ♖:c8 47. ♗d7+ ♕e7! 48. ♗:e7+ ♗h6 49. ♕h3 ♖c2! (49... ♖b8 — 50. ♕f5! с вероятной ничьей) 50. ♗:c2 ♗:e2+ с шансами на успех в ферзевом эндшпиле. Гата честно признался, что не видел хода 47... ♕e7! Обнаружив эту возможность, не так сложно прий-

ти ко второму выигрывающему продолжению: Б) 46... ♖b7! 47. ♖g8+! ♗:g8 48. ♗c8+ ♕d8! 49. ♗:d8+ ♗g7, и по сравнению с первым вариантом выигран решающий темп. Кстати, Карпов, испытывавший недостаток времени, все это видел. Ходом 46... ♖f7 Камский, кажется, упустил победу и в дальнейшем действовал на редкость неудачно, дав возможность сопернику ловко скоординировать фигуры.

Это поражение надломило молодого шахматиста, и он проиграл подряд еще две партии. О Камском в зарубежной шахматной прессе пишется предостаточно как о возможном будущем чемпионе мира. Но отбросив в чем-то заслуженные дифирамбы в сторону, нетрудно обнаружить серьезные проблемы в его игре. Гата, что называется, "с листа" играет сложные варианты, но отсутствие кропотливой аналитической работы и какая-то хронически неверная оценка этих вариантов часто уже в дебюте загоняют его в тупик. И тут уже никакая талантливость и усидчивость порой не могут помочь. Обладая великолепными игровыми качествами, он вынужденно выплескивает массу энергии уже в начальной стадии и в дальнейшем не случайно пропускает "тактику". Яркой иллюстрацией вышесказанному может послужить его партия с Бареевым из третьего тура. Белыми в русской партии Камский разыграл известный вариант, где больше чем о ничьей мечтать не приходится, и вынужден был защищаться.

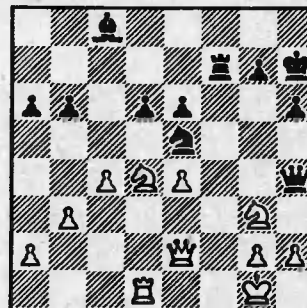
Г.КАМСКИЙ - Е.БАРЕЕВ



Бареев, находившийся в цейтноте, сыграл довольно резко 29... ♕h4?! и после 30. gh ♗:h4 31. ♗f5 допустил грубейший промах 31... ♗e7? Немного, подумав, белые ответили 32. ♖f3, и вскоре все закончилось миром. Немедленно побеждало 32. ♖e1!

После восьмого тура единоличным лидером стал Ананд. Получив черными в сицилианской защите неприятную позицию, Любоевич четко защищался, но затратил много времени на обдумывание. Неожиданно, а точнее сказать, легкомысленно Вишванатхан "отпечатал" несколько невразумительных ходов, и роли переменялись — уже белые должны были мечтать о ничьей.

В.АНАНД - Л.ЛЮБЕВИЧ



Ход Любоевича, и вдруг он задаром отдает важную пешку: 32... ♕b7?! 33. ♕:e6 ♕g4 34. h3 ♕f2?! Одна ошибка влечет за собой другую, правильное 34... ♗:g3 35. ♗:g4 ♗:g4 (вполне возможно и 35... ♗e3+ 36. ♗h2 ♕:e4 37. ♗g3 ♗e2 38. ♖e1 ♗c2 39. ♕d4 ♗d3) 36. hg ♖f6 37. ♕c7 ♖g6 38. ♕d5 ♖:g4 39. ♕:b6 ♖:e4.

35. ♕f5 ♕:h3+? (типичный мираж в цейтноте, надежды на спасение заключились в 35... ♗:e4) 36. gh ♖:f5 37. ef ♗g3+ 38. ♗f1 ♕f3 39. ♗c2 (теперь король легко уходит от шахов, а лишняя фигура остается) 39... ♗:h3+ 40. ♗e1 ♗h1+ 41. ♗d2 ♕:d1 42. ♗:d1 ♗e4 43. ♗d1 ♗e5 44. ♗g6+. Черные сдались.

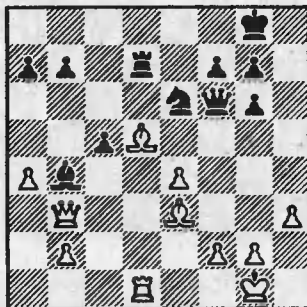
Благодаря важной победе над Камским при доигрывании Карпов догнал Каспарова. Расстановка лидеров опять обновилась: Ананд — 6, Карпов и Каспаров — по 5½, Широв — 4½ очка и далее большая группа по 4 очка — Белявский, Камский, Крамник, Салов и Тимман. Подтянулся Иванчук, одержавший вторую подряд победу. Уникальную партию выиграл Широв у Гельфанда — первые семь ходов латвийский гроссмейстер



двигал только пешки. Получился своеобразный "гимн Филидору".

Центральными в девятом туре были партии лидеров: Каспаров — Ананд и Любоевич — Карпов. Индийский шахматист явно не угадал с дебютом и быстро получил противную позицию. Все было за чемпионом мира — и преимущество двух слонов, и дурацкий черный слон, выключенный из игры... Все, кроме одного существенного фактора, с которым сталкиваются почти все, играющие с Анандом, — время!

Г.КАСПАРОВ - В.АНАНД



У Каспарова остается 15 минут на 14 ходов, и какая бы хорошая позиция ни была, временной фактор может внести свои коррективы. Однако Ананд начинает играть на ловушки и фактически в два хода губит партию.

26... a5?! (такой ход, окончательно замуровавший слона, можно делать, если он форсированно что-то дает) 27. b3 d3 f4? Пытаясь как-то объяснить предыдущий ход черных в связке с последующим, я так ничего и не понял. Не думаю, что был расчет на 27...c4 28. d:c4?! e:c5 29. d:c5 e:d3 30. e:d3 d:c5 с хорошими шансами на ничью, так как 28. e:c4 фиксирует подавляющий перевес белых. По более вероятной версии после 27... f4 подразумевалось естественное 28. e:f4 e:f4 29. f:f3 e:c1+ (плохо 29... e:c7 30. e:c4 d2 31. e5 e:e5 32. d:f7+ e:h7 33. d:g6+ e:g6 34. e:g4+) 30. e:h2 c4! 31. e:c4 (рискованно 31. d:c4?! из-за 31... d:d1) 31... e:c4 32. d:c4 d6+ с хорошими шансами на ничью. Все же неприятно мучиться без пешки даже в лучшем случае, не говоря уже о худшем, что имело место в партии. По нормальному счету, после 27. b3 черным уже дорог хороший совет. Слишком пассивно 27... e:d8, оттого предлагаю 27... e:h7, поскольку в прямом варианте 28. d:e6 e:d3

29. e:d3 fe! 30. b3 b6 с дальнейшим 31... d:c3 можно устоять.

28. e5! (возмездие последовало сразу) 28... e:f5. Разумеется, нельзя брать "отравленную" пешку: 28... e:e5? — 29. d:f7+ e:f7 30. e:d8+ с победой.

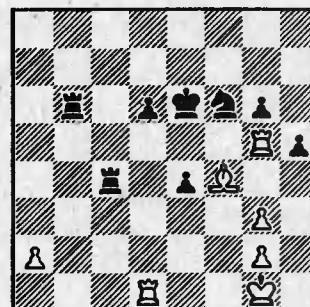
29. d:f4 e:f4 30. e6. Результат партии сомнений не вызывает, и только не совсем четкая реализация перевеса Каспаровым затянула сопротивление до 65-го хода.

Любоевич весь турнир провел в ровном ритме: тур — нормально, следующий — из рук вон плохо. На партию с Карповым выпал не его день, так что и родные теперь испанские стены не помогли Любоевичу. Это была первая победа экс-чемпиона в турнире, одержанная черным цветом... В группе лидеров получилась как бы "короткая рокировка". Каспаров вышел на более привычное ему первое место, опережая на пол-очка Ананда и Карпова. Впервые вышел на "+1" "российский испанец" Салов и стал делить с Шировым 4-5 места. На общем красочном фоне партии Валерия выглядели не столь ярко, как у некоторых других, но зато играл он очень плотно. Во всяком случае дебютных развалин, какие можно было наблюдать уже у доброй половины участников, у него не было и в помине. Такая капитальная, вроде бы непритязательная игра иногда провоцирует соперников на псевдоактивность и лишает чувства опасности. Примерно в таком ключе Салов выиграл подряд две разноплановые партии — у Крамника и Бареева. Десятый тур по результативности сравнялся с первым и восьмым. Кроме одной ничьей — все результативные встречи. А по значимости тур этот стоит неизмеримо выше остальных только из-за одной лишь партии Карпов — Каспаров. Интерес к этому поединку подогревался дополнительным обстоятельством — играли лидеры турнира. До этой встречи экс-чемпион очень удачно использовал белый цвет, набрав 4½ очка из пяти. Единственную половинку, и ту не по делу, он потерял с Иванчуком, упустив несложную победу. Активный, динамичный стиль, в котором Анатолий "ковал" очки, позволял надеяться, что будет интересная игра, и может... "Может" не произошло, партия разочаровала, а самое главное — турнир потерял интригу, ибо вопрос о первом месте стал практически предрешенным. Принципиальный поединок Карпов проиграл фактически уже в дебюте, оказавшись не в

курсе последних теоретических достижений. После 13... d:f7! у белых серьезные затруднения, а 14. f4? — просто катастрофа. Серией точных ходов Каспаров совершил разгром уже на 27-м ходу.

К борьбе за призовое место подключился Широв, победивший Камского. В случае удачного доигрывания приятной отложенной позиции против Тиммана на серьезный подъем в таблице мог рассчитывать Крамник, в острейшей партии обыгравший Белявского. Но, к сожалению, этого не произошло — голландцу удалось спастись. Зато Иванчук, прекрасно проведя сложное доигрывание с Саловым, выиграл и вышел на 50-процентный рубеж. В одиннадцатом туре Василий мог выйти на "+1", и для этого появились веские основания. Очень тонко и нестандартно он переиграл черными Камского и получил громадные шансы на победу.

Г.КАМСКИЙ - В.ИВАНЧУК



Ход Иванчука, и он должен сделать правильный выбор... 37... e:f7?! Главное упущение здесь не только в том, что отдается "не та" лишняя пешка. Требовалось разменять пару ладей: 37... e:cb4?! 38. e:g6 e:b1 39. e:b1 e:b1+ 40. e:f2 d5 41. d:g5 e:f5 42. e:f6+ e:g5 43. d:d6 d:d1 44. a4 e:f5 45. a5 e:e5, и победа не за горами.

38. d:d6 e3 39. d:f4 e2 40. e:e1 e:c2 41. a4 d:g4 42. a5 e:bb2 43. d:d5 e:a2 44. e:b5 e:e6 45. e:g5.

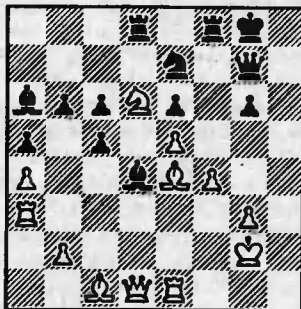
Тут начался второй игровой контроль, партии лидеров закончились, и я ушел из пресс-центра в твердой уверенности, что у черных еще есть шансы на победу... (Готовя эти заметки для "64", автор теперь убедился, что позиция ничейная, от белых требуется лишь некоторая точность. Основной лейтмотив защиты — своевременно отдать ладью за коня и переиг-

ти в окончание со слоном и пешками g2, а3 против ладьи и пешки g4.) Придя на ужин, Иванчук буквально ошеломил известием о том, что отложил безнадежный ладейный эндшпиль. Несложно догадаться, что потребовалась кооперативная игра, чтобы загубить такую позицию. Так один из фаворитов окончательно потерял возможность побороться за высокое место. Камский этой победой прервал, наконец, нулевую серию.

Иванчук оказался не единственным пострадавшим в 11-м туре. Было зафиксировано только две ничьи, причем одна важная в борьбе за призовое место — Крамник — Ананд. Прекрасную партию выиграл Каспаров у несколько поправившего свои дела (две победы кряду) Гельфанда. Оригинально трактуя дебют во вроде бы досконально изученной атаке Созина, чемпион буквально смял оборонительные заслоны черных и победил на 25-м ходу. В который раз в этом турнире Юсупова "выловили" в дебюте. Разыграв белыми один из главных вариантов защиты Нимцовича против Карпова, он не получил даже равенства. Экс-чемпион мира технично реализовал свое преимущество и вышел на чистое второе место. Вновь оказался статистом Любоевич, уступивший разыгравшемуся Широу. Выражение "спорт есть спорт, а в спорте все возможно" неприменимо к игре опытного югославского гроссмейстера на этом турнире. Сколько раз, включая партию с Шировым, приходилось удивляться, мягко говоря, несуразности действий шахматиста такого уровня. Алексей этой победой догнал Ананда и был преисполнен решимости в предпоследнем поединке с лидером турнира. При подготовке к этой партии он решил нанести удар Каспарову уже в дебюте и припас неприятнейший сюрприз, связанный с жертвой пешки. Будучи тренером Крамника (Володя с Алексеем большие друзья), я узнал об этом маленьком секрете. В общем-то этот вариант взят из какой-то сноски в Энциклопедии (конечно, с доработкой) и, возможно, поэтому оказался неожиданностью для черных. Не то чтобы белые получили преимущество, может быть, наоборот, но возникшая позиция требовала принятия ответственных решений и действенных рецептов, которых Каспаров на сей раз (первые за весь турнир!) не имел. Катастрофически таяло время, а на доске — полная неразбериха. Угроза поражения чемпиона мира приняла вполне реальные очертания,

и связано это было не столько с позицией, сколько с тем, что Гарри "входил" в сильнейший цейтнот. Кульминация наступила, когда на часах Каспарова осталось несколько минут.

А.ШИРОВ - Г.КАСПАРОВ



Имеющий большой запас времени Широв надолго задумался. Против двойной угрозы черных (тактической — $\Delta:e5$ и позиционной — $\Delta:f5$) особого выбора нет. Напрашивается 28. $\Delta:b3$ с двойным нападением. И парировать это можно двумя путями: а) 28... $\Delta:d5$ 29. $\Delta:d5$ cd 30. $\Delta:b6$ $\Delta:a8$ 31. $\Delta:b5$ — у белых преимущество; б) 28... $c4!$? 29. $\Delta:c4$ $\Delta:d5$ с острой игрой. Оставив себе минут десять, рижанин допускает жертву фигуры.

28. $\Delta:b3$ $\Delta:e5!$ С практической точки зрения — единственный ход. Ведь не в духе Каспарова играть 28... $\Delta:b8$, а данайская жертва качества 28... $c4?$! из-за 29. $\Delta:d4!$ слишком прозрачна, чтобы ее можно было принять. Выбранное же продолжение хорошо хотя бы тем, что началась форсированная игра, и целую серию ходов черные сделали без остановок.

29. fe $\Delta:e5$ 30. $\Delta:g4$. Интересно 30. $\Delta:h6$ $\Delta:d6$ 31. $\Delta:c1$, но находится противоядие 31... $\Delta:f1!$ 32. $\Delta:b6$ (32. $\Delta:f4$ — 32... $\Delta:d4$, и черные побеждают) 32... $\Delta:e1$ 33. $\Delta:e1$ $\Delta:d3$ 34. $\Delta:b8+$ $\Delta:h7$ 35. $\Delta:g6+$ $\Delta:g6$ — вновь белым плохо.

30... $\Delta:d6$ 31. $\Delta:f4?$ Широв "завелся" и блицует в одном темпе с Каспаровым. Заманчиво выглядело 31. $\Delta:h6$, на что единственный ответ — 31... $\Delta:d4$ и далее 32. $\Delta:f8$ $\Delta:d2+$ 33. $\Delta:h3$ $\Delta:f8$ (33... $\Delta:e1?$ 34. $\Delta:e7$) 34. $\Delta:be3$ $\Delta:e8!$ с лучшими шансами у черных. Наибольшее коварство заключалось в прямолинейном 31. $\Delta:b6!$?, уничтожая с темпом важную пешку и оставляя в силе 32. $\Delta:f4$ или 32. $\Delta:h6$. Попутно задействована тонкая ловушка 31. $\Delta:d3?$! 32. $\Delta:h6$ $\Delta:e4+$ 33. $\Delta:e4$ $\Delta:f5!$ 35. $\Delta:f5!$ $\Delta:f5$ 35. $\Delta:d8+$ $\Delta:h7$ 36. $\Delta:f4$, и несмотря

на две лишние пешки, черные должны искать спасение. В таком контексте, наверное, необходимо 31... $\Delta:f6$ со встречными угрозами.

31... $\Delta:f4$ 32. gf $\Delta:d2+$ 33. $\Delta:g3$ $\Delta:f6?$! Произошла смена декораций, и не нужно было бояться цейтнотных призраков. Нормальный ход 33... $\Delta:d4!$, на что плохо 34. $\Delta:e6+$ из-за 34... $\Delta:f8$ 35. $\Delta:be3$ $\Delta:c8!$ 36. $\Delta:b3$ $\Delta:b2$. Упорнее 34. $\Delta:be3$, сохраняя некоторую напряженность. И все же материальный перевес черных должен сказать последнее слово.

34. $\Delta:b6$ $\Delta:d3$ 35. $\Delta:b8+$ $\Delta:f7$ 36. $\Delta:h3$ $\Delta:e4$. На сей раз уместная осторожность. Еще не поздно было "подскользнуться": 36... $\Delta:g7?$ 37. $\Delta:c6!$ $\Delta:f5+$ 38. $\Delta:g4$ $\Delta:e2+$ (38... $\Delta:h6+$ 39. $\Delta:f3$) 39. $\Delta:e2$ $\Delta:e2$ 40. $\Delta:e8+$ $\Delta:f6$ 41. $\Delta:c3+$ $\Delta:d4$ 42. $\Delta:c5$ $\Delta:g2+$ 43. $\Delta:h3$, и для черных все кончено.

37. $\Delta:h7+$ $\Delta:g7$ 38. $\Delta:g7+$ $\Delta:g7$ 39. $\Delta:e4$ $\Delta:f5+$ 40. $\Delta:f3$ $\Delta:f6$ (прошли размены, закончился цейтнот, и становится неизбежной ничья) 41. $\Delta:c4$ $\Delta:d5$ 42. $\Delta:f8+$ $\Delta:e7$ 43. $\Delta:a8$ $\Delta:d6$ 44. $\Delta:c3$ $c4$ 45. $\Delta:a6$ $\Delta:c5$ 46. $b3$ $\Delta:f6$ 47. bc . Ничья. Этой "половинкой" чемпион мира за тур до конца и формально обеспечил себе первое место, потому что Карпов отложил партию с Крамником в очень тяжелом положении. В эндшпиле, оцениваемом теорией как более благоприятный для белых, экс-чемпион мира "перегнул палку" и вынужден был вести тяжелую защиту. Учебную партию у Бареева выиграл Ананд. Легкая, универсальная игра индийского гроссмейстера, его феноменально быстрое мышление не могут не восхищать. Ананд чрезвычайно опасен и сейчас, а если он сумеет совладать со своими нервами, бороться против него даже на самом высоком уровне будет еще сложнее. Спасшись при доигрывании с Крамником, Карпов догнал Ананда. Конкуренцию им мог составить только Широв, отставший на пол-очка. Набравший "обороты" Каспаров и в последнем туре оказался верен себе. Важная теоретическая новинка 9. $\Delta:g1!$?, подкрепленная энергичной игрой, принесла очередную победу — над Камским.

Безоговорочный успех чемпиона мира в этом турнире, дает исчерпывающий ответ на вопрос: кто есть кто? При чем успех достигнут



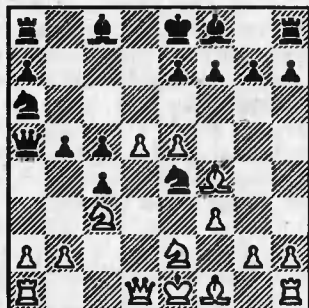
без необходимой доли везения, часто сопутствующей победителям. Лишь немного повезло ему против Бареева, но ведь и не выиграна совершенно выигрышная партия с Юсуповым. В этой курьезной встрече Каспаров сделал, наверное, ошибок больше, чем за весь турнир. Упомянув об Артуре, не могу не отметить, что в Линаресе был он как бы специалистом по защите тяжелых позиций. Сейчас Юсупов переживает какой-то дебютный кризис. При современном обычном контроле времени (2 часа на 40 ходов) решать за доской глобальные проблемы — гиблое дело. Вот и приходилось наблюдать (многократно!) такую картину: сделано порядка 20 ходов, а у Артура висит флажок, да и позиция, если не проигранная, то все равно особой радости не внушает. И вот в этой-то безысходной стадии он был просто неподражаем, спас в чудовищных цейтнотах практически все.

В этом турнире дебютные проблемы высвечивались крупным планом у большинства участников. А сколько "аварий" было в начале партий! Об одной из них хочется упомянуть отдельно:

Б.ГЕЛЬФАНД - В.АНАНД Принятый ферзевый гамбит D 20

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4 c5 4. d5 a6 5. a3 b5 6. a4 a5. Принятый ферзевый гамбит в таком виде — редкий гость в турнирной практике. В Линаресе этот вариант встретился аж 4 раза! Результат равный (+2 -2), но с таким же успехом могло быть и +4 -0, и, наоборот, +0 -4. В первом туре против Крамника Широу применил новинку 7. a4 d2?, ставящую под сомнение данную схему розыгрыша за черных. Во втором туре против Ананда Белявский не стал искушать судьбу, сыграл 7. e5 и в дальнейшем вышел из дебюта с хорошими перспективами. Гельфанд доверился Белявскому, и вот что из этого вышло.

7. e5 a6 8. a4 ge2 a6 9. f3.



9... a6!! Блестящий шанс, не использованный в партии с Львовянином (там было 9... a3). Принимать жертву фигуры надо, а вот что делать дальше?

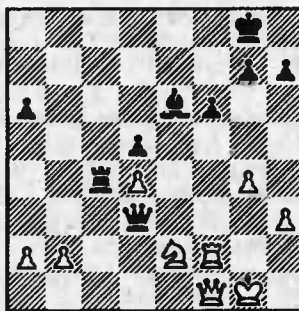
10. fe a3 11. a2 g6! Если бы даже заготовка была некорректной, все равно эффект вышел потрясающий. Над следующим ходом белые "уснули" чуть ли не на полтора часа!

12. b3?! Такое решение при всем желании удачным не назовешь. Следует быстрое наказание.

12... a7 13. bc a4 14. a4 a5 15. a2 b4 16. a4+ a4 17. a4 a1. И, реализовав большое преимущество, черные выиграли на 40-м ходу.

Завершив миром последние партии, 2-3 места поделили Карпов и Ананд. Второе место по лучшему турнирному коэффициенту присуждено Карпову. Экс-чемпион мира неровно провел турнир, часто бывал в цейтнотах. На большом волевым накале, не без некоторой фортуны на финише ему удалось опередить талантливую молодежь. Получив после лихого старта пару отрезвляющих поражений от Салова и Белявского, Широу больше не проиграл никому. Нельзя сказать, что он изменил своему активному стилю, просто стал действовать построже, и в итоге недобрал лишь пол-очка до второго места. В последнем туре казалось, что он вот-вот дождет Юсупова, но тот опять в сильном цейтноте сумел ускользнуть. Крамник впервые в жизни играл в таком супертурнире, и пятое место в столь сильной кампании вроде бы можно оценить как успех. Но скольких же "верных" очков он недосчитался! Например, в партии все с тем же неуступчивым Артуром.

А.ЮСУПОВ - В.КРАМНИК



В сильном цейтноте соперника Володя делает чисто импульсивный ход и упускает несложный выигрыш.

34... h5? Зачем без нужды ослаблять позицию собственного короля? Был более грамотный и конкретный путь к победе 34... e2 35. a4 e3 36. g2 (36. g2? — 36... a4! 37. e:2 e4+) 36... a7, и одной пешкой белым не отделаться. Самое обидное, что это был не единственный путь к победе.

35. a4 e3 36. a2! Такой естественный ход черные совершенно упустили из виду в своих расчетах. Нельзя 36... hg из-за 37. e2. 36... e:2 37. a:4 37. a:h5. В итоге всей операции разменена безнадежно слабая пешка d4 на опорную h7, и уже не столь незбылемо положение черного короля. Оставшееся небольшое преимущество Володе реализовать не удалось.

Столь низкий КПД в реализации преимуществ очень техничным Крамником имеет какие-то нешахматные причины, и тут есть над чем подумать. Вряд ли остались довольны, поделившие 6-7 места Салов и Иванчук. Василий частично скрасил неудачу, выдав несколько партий экстракласса во второй половине турнира. Говоря об относительных неудачниках и просто неудачниках крупнейшего турнира, необходимо выделить Белявского, который поднимался и падал, но был бескомпромиссен, как всегда. Да и результат его мог оказаться выше, не проиграв он в 6-м и 7-м турах Камскому и Любоевичу позиции с громадным перевесом. Бареев играл какими-то фрагментами, часто допускал грубые просчеты и просто зевки. Тимман большую часть турнира чередовал поражения с победами, а в конце вовсе потерял интерес к борьбе и соответственно — очки. Хочется верить, что для Гельфанда неудача в нынешнем соревновании станет лишь эпизодом в богатой шахматной биографии.

В своем обзоре я сделал упор на неудачи, на негативные шахматные моменты, в той или иной степени повлиявшие на характер спортивной борьбы. Хороших и отличных партий было гораздо больше, особенно у победителей турнира.

Не успел закончиться Линарес-93, а его организатор сеньор Луис Рентеро Суарес почти полностью укомплектовал уже Линарес-94. Следующий турнир будет еще сложнее. А может, и еще интереснее?

**Владимир
КРАМНИК:**

"НАЧИНАЮ ПОДУМЫВАТЬ..."

ПРОДОЛЖЕНИЕ БЕСЕДЫ

стр. 7 

А.Р. Всегда возражаю одним примером: именно "разные ноги" Гарринчи (он, как известно, прихрамывал) помогли бразильцу стать великим футболистом.

Вернемся, однако, в школу Ботвинника. Какое чувство испытал, оказавшись там впервые?

В.К. Робость, боязнь не вписаться в круг избранных учеников, опасение, что я слабее других. Оказался же я где-то посередине той композиции.

А.Р. Сколько раз приезжал на сессии?

В.К. Пять. Но пару раз я побывал там, когда школа уже заканчивала существование. Занятия вели Дворецкий, Каспаров. Это уже было нечто другое.

А.Р. В чем это заключалось?

В.К. Видите ли, другое — это, когда Каспаров анализирует что-то...

А.Р. Может, ты не поспевал за ним?

В.К. Трудно сказать. Не всегда... Но мысли его были очень интересны.

А.Р. Считаешь ли себя воспитанником "школы Ботвинника"?

В.К. Да, конечно.

А.Р. С какого возраста понял, что шахматы — твоя будущая профессия?

В.К. Я это всегда чувствовал с 8-9 лет. Еще в детстве столько занимался шахматами, что выбора у меня практически не было.

А.Р. Как шли дела в обычной школе?

В.К. К счастью, там у меня проблем не было: еще в младших классах выиграл чемпионат Туапсе — стал городской знаменитостью.

А.Р. А "верхнее", институтское образование тебя интересует?

В.К. Нет. Мне совсем не интересно, например, законы высшей математики, а для самообразования я обращаюсь к классике, книгам...

А.Р. Человек, выбрав свою будущую профессию, не может не думать о будущем этой профессии. В нашем случае — шахматы. А вдруг у них нет особых перспектив, и они перестанут быть чем-то серьезным? Игра она и есть игра, а для некоторых и вовсе какие-то "дере-

вяшки". Такие мысли не приходят в голову?

В.К. Популярность шахмат достаточно велика, они лишь не очень зрелищны. В этом направлении и надо искать их будущее.

А.Р. Тогда поставлю вопрос по-другому. Касательно общественной активности гроссмейстера — в области шахмат, да и вообще в жизни.

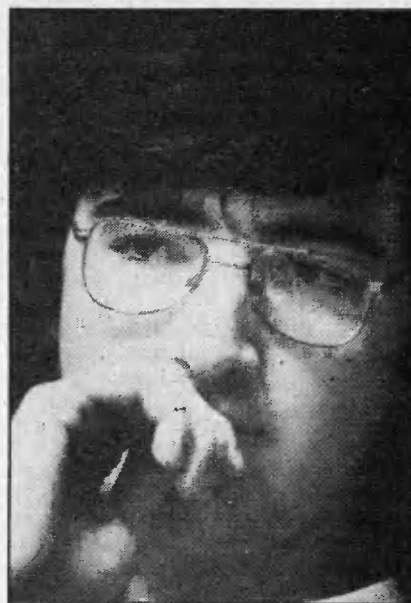
В.К. Я думаю, каждый должен заниматься тем, что он умеет делать хорошо и профессионально. А если гроссмейстер вдруг ударяется, например, в политику, может получиться совсем не то, к чему он стремится. Даже вокруг чемпиона мира, не в обиду ему будь сказано, возникает скандал за скандалом.

А.Р. В шахматной среде стало модно критиковать чемпиона. Как ты лично относишься к Каспарову — ведь он сделал для тебя немало хорошего и продолжает высоко отзываться о даровании Крамника?

В.К. Именно поэтому я и не вхожу в число критиков его некоторых поступков. Хотя далеко не со всем согласен.

А.Р. Каспаров постоянно повторяет, что стремится повысить статус шахмат, а это будет способствовать укреплению и улучшению жизненных позиций всех шахматистов. Надо же принимать участие в этом прогрессивном процессе и другим гроссмейстерам, а не только пассивно наблюдать за усилиями чемпиона.

Александр ХАЛИФМАН: Позвольте не согласиться... Следует различать какие-то политические действия, популистские заявления и общественно полезную деятельность на благо шахмат. Вот участие, к примеру, в работе Российского шахматного съезда в Протвине было важно, поскольку собрание это изменяло внутреннюю расстановку в нашем движении, позволяло кое-что осмыслить. Гарри Кимович там утверждал, что всех гроссмейстеров заботят только деньги для себя, с которых хорошо бы еще и не платить налоги. Не совсем так, и надо бы расставить акценты. Вошел гроссмейстер, допустим, в пятерку мира, и ему уже хочется иметь доходы, как у автогонщиков



в "Формуле — 1" или у профессиональных боксеров. Нам же, то есть "всем", нужна структура не только для самой верхушки, но и для тех, кто в первой сотне. Лидеры, говорящие одно, а думающие только о себе, напротив, не способствуют созданию настоящей организации, которая обеспечивала бы жизнь, как в некоторых других профессиональных видах спорта.

А.Р. А для чего людям шахматы?

А.Х. А для чего вообще нужен спорт?

В.К. По мне, шахматы — спорт. Хотя я знаю, что это еще и наука, и искусство...

А.Р. И борьба?

В.К. Борьбу, как таковую, в шахматах не очень люблю.

А.Р. Мысленно я всегда делил крупнейших шахматистов на три условные группы. Для Ботвинника, Корчного и, пожалуй, Каспарова почти необходимо предвзято настроиться на борьбу именно с противником, которого обязательно сокрушить. Талю, Спасскому и, быть может, Смыслову — наоборот, нежелательны конфликты с партнерами по шахматной сцене, иначе их подлинное мастерство труднее проявляется. Петросян, Карпов, контролируя свои чувства, как бы варьируют внешний настрой на партнера или противника, однако в глубине души он для них непременно соперник. К какой из этих "групп" отнесли бы себя?

А.Х. Лучше всего, если встречаешься с человеком, которого совсем не знаешь...



В.К. Личностный фактор (а он, конечно, существует) мне тоже мешает. Неприятно играть как с теми, к кому по-человечески отношусь неважно, так и с друзьями. Требуется дополнительные усилия.

А.Р. И вот, Володя, ты приехал в Линарес — на праздник, на испытание или на "смотрины"? Турнир то выдающийся, а Крамник, пусть уже частично и отработал авансы, — все же новичок в элитной компании.

В.К. Я понимал, что рано или поздно тут, в Линаресе, выступлю удачно. Оттого и не слишком волновался, хотя не знал, как сразу впишусь в эту элиту, ведь до сих пор не играл в таких турнирах. А вдруг меня поначалу побьют со страшной силой? Важно было не провалиться, сохранить лицо.

А.Р. У тебя шестой в мире рейтинг. Какой результат ему соответствовал?

В.К. Пятьдесят процентов возможных очков отнимали от моего коэффициента Эло... один пункт. Да и вообще "полтинник" — это нормальный результат, как бы "уважающий себя". Играл я как обычно, специального настроя не было, но об очках все время помнил, изначально прикинув, что мое место, скорее всего, где-то посередине. Теперь я уже точно знаю уровень, силу игры...

А.Р. Если бы завтра начался твой второй Линарес, на какой результат бы рассчитывал?

В.К. Ехал бы с мыслью побороться за место в тройке (первый приз пока не очень реален).

А.Р. Отсюда следует, что и на прошедшем турнире мог выступить лучше?

В.К. Безусловно. Но ведь заранее я этого не знал и к тому же после матча с Лотье к концу турнира ужасно устал. В следующий раз буду отдыхать и готовиться по-настоящему. А теперь я упустил больше, чем любой другой участник.

А.Р. Но Каспаров, который играл превосходно, говорят, мог набрать и под сто процентов...

В.К. Реально он не досчитался половинки очка с Юсуповым, лучше стоял и против Салова, но там была еще не победа. А вот я уже в первом туре проиграл Широу, имея лишнюю ладью.

А.Р. Если шахматист такого класса проигрывает с лишней ладьей, следовательно, есть какие-то весомые причины...

В.К. Я попал в сильный цейтнот, что со мной пока случается не часто. Алексей в дебюте применил новинку, и я слишком долго думал. Определенную, чисто позиционную компенсацию партнер за ладью имел... И все-таки любой шахматист уровня мастера на моем месте там

обязан был выигрывать, потому и считаю это невезением.

А.Р. Твой друг Широу произвел в Линаресе отличное впечатление.

В.К. Да, да. Я даже не думал, что он может играть так сильно. Временами и у него случались провалы, но он очень много показал, действовал широко, раскованно. Не зажимался, не осторожничал, как я, когда набрал "+2" и стал играть на удержание этого приличного результата.

А.Р. А вообще на твою манеру игры влияет текущее положение в турнире?

В.К. В достаточно малой степени. В принципе, я всегда играю в шахматы, пока вижу хоть какой-то шанс, и сам могу предложить ничью только, когда плохо себя чувствую. Если ничья обеспечивает, скажем, первое место, тогда — другое дело. А плюс два или три или авторитет соперника на меня влияют совсем мало. Гораздо большее значение имеет — нравится или не нравится мне позиция.

А.Р. У тебя бывает многовато ничьих. Выходит, часто не нравятся получаемые позиции?

В.К. Просто я играю довольно спокойно, без каких-то явных претензий. Особенно черными. И если соперник разыграл дебют сухо и жестко и получилась такая партия, которую хоть сто ходов продолжай... Ничья тогда для меня очевидна.

А.Р. Но иногда такой подход приводит к конфликту. Я не слишком "тонко" намекаю на партию с Каспаровым, где было сделано заметно меньше сорока ходов, положенных по условиям контракта в Линаресе?

В.К. Инцидент возник бесосновательно, его и конфликтом трудно назвать.

А.Р. Понятно. Штраф в тысячу долларов — разве это причина для спора? Но я-то о сути происшедшего, о том, как возникла эта надувшаяся ничья.

В.К. И я о том же. Так вот, в четвертом туре я встречался с Каспаровым. У меня был белый цвет и весьма боевой настрой. Ведь для любого шахматиста сыграть настоящую партию с чемпионом мира значительно важнее, чем заработать какие-то лишние пол-очка или даже очко.

А.Р. Это отношение к Каспарову или к его званию?

В.К. Отношение к силе игры, к пользе встреч с ним за доской. Я бы с удовольствием — и совершенно бесплатно! — сыграл с Каспаровым матч из десяти партий.

А.Р. Одно из преимуществ чемпиона мира состоит в том, что он имеет основания играть за деньги со всеми. Однако вернемся к пар-

тии, из-за которой возник спор на 1000 долларов.

В.К. У меня и мысли такой не было — "соскочить с дебюта, отсушить ничейку". Партнер применил новинку, которую я и сам ранее нашел. Это был обоюдный анализ, но разработка Каспарова оказалась вроде как более свежей и, пожалуй, чуть глубже.

Он отлично знал, что я играю этот вариант белыми, я был уверен, что соперник именно так станет играть черными. На защиту Грюнфельда не свернет — он один раз ее со мной попробовал и получил плохую позицию...

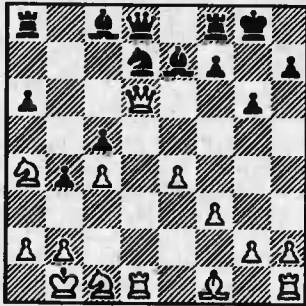
А.Р. То были быстрые шахматы, и чемпион, к слову, все же сделал ничью.

В.К. Да, тогда получилась ничья. Теперь я понимаю, что в староиндийском варианте Земиша придется иметь дело, скорее всего, с принципиальным продолжением 6...e5. Так оно и вышло. И вот после 1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♗c3 ♗g7 4. e4 d6 5. f3 O-O 6. ♗e3 e5 7. ♗ge2 c6 8. ♔d2 ♗bd7 9. O-O-O a6 10. ♖b1 b5 11. ♗c1 ed 12. ♗:d4 возникла позиция, в которой черные сыграли 12...b4 и на 13. ♗a4 — 13...c5. Строго говоря, я когда-то рассматривал эту возможность при другом порядке ходов (сначала b5-b4, а потом уж взятие на d4), но это не имеет принципиального значения, потому и было мне это положение хорошо знакомо. Но вот здесь начались раздумья и колебания, основанные и на "воспоминаниях", и на теперешних расчетах за доской. Длится это с полчаса, что и дало повод полагать, будто "Крамник попался на новинку". Я же думал: идти или не идти на форсированную игру...

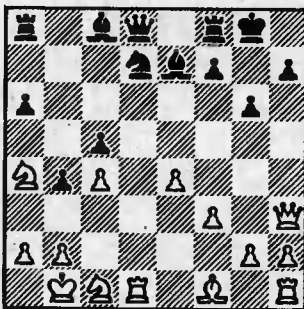
Удивительное совпадение: за пару часов до партии открыл я свою тетрадку и повторял в уме варианты, и что-то меня тут заинтересовало, и я расставил фигуры. Сделал все же это так, для очистки совести, не ожидая, что обязательно пригодится во время игры. Подвигал, подвигал и решил: отойду, в крайнем случае, слоном на e3 — там нет совсем уж форсированных вариантов, а вот жертву пешки Каспаров уж наверняка-то проанализировал досконально. Мне же хотелось получить достаточно боевую, но не до конца изученную чемпионом позицию, чтобы просто поиграть с ним в шахматы. И все-таки я решил забрать пешку, отказавшись от 14. ♗e3 (и правильно сделал — мы после партии разбирали отступление слоном — там у белых даже хуже).

14. ♗:f6 ♗:f6 15. ♔:d6 ♗e7! Ход этот единственный, и получающаяся позиция дома тоже у меня стояла. Теперь 16. ♔c6, к сожалению,

нию, не проходит из-за 16...**В**a7 с последующим **А**b7, и нельзя будет брать на d7, потому что "повисло" на e4.



Белым надо провести f3-f4 и e4-e5, ограничив староиндийского слона противника, тогда они получат бесспорный перевес. Этой цели могут способствовать ♘d2 или ♖g3, над чем я опять и принялся размышлять. Первое из этих продолжений я смотрел давно (16...♘d2 ♡f6 17.f4), а за партии мне подумалось, что совсем не обязательно 16...♡f6, — куда неприятнее, например, 16...♖a7 и 17...♖a5. Сыграл я 16. ♖g3, что вместе с 16...♡h4 тоже стояло на моей домашней доске, как и единственный ответ 17. ♖h3. Но вот здесь я не досчитал, не доанализировал возвращение слона — 17...♡e7. Изучал же я 17...♡e7, на что имел в виду 18.g3! ♡f6 19. ♖g2 с дальнейшей реализацией плана ограничения чернопольного слона (при лишней центральной пешке).



18. ♖g3. У белых нет других полей для ферзя, а 18.g4 — бессмысленно уже хотя бы из-за 18...♗a5 19.b3 ♕b6. На эти колебания ушло еще минут пять, а соперник сразу повторил — 18...♙h4 я тоже "повторился" — 19. ♖h3 и предложил ничью, чем дело и кончилось. "Винovat" же я лишь в том, что домашний анализ чемпиона оказался более тщательным.

А.Р. В том-то и заключается само "Дело", что оно этим не кончилось...

В.К. Вечером я сидел у Широва в номере, когда кто-то под дверь

подсунул конверт (Алексей в том туре тоже сделал быструю ничью). Я пошел к себе и обнаружил такой же "штрафной" конверт с идентичным текстом. Решил: ну, хорошо, пусть забирают тысячу долларов, последняя что ли она у меня.

А.Р. В том смысле, что есть и другие тысячи, или ты успеешь еще заработать?

В.К. В обоих смыслах. Пока я зарабатываю без особого напряжения, многим деньги даются гораздо тяжелее. Но я и легко с ними расстаюсь, ушли — значит, ушли.

А.Р. Как думаешь, это — качество твоего характера или свойственно возрасту, не обремененному особыми заботами?

В.К. Наверное, зависит от характера. И хоть я не уверен, что Широ или Иванчук по-другому относятся к деньгам, они очень близко к сердцу приняли претензии организатора турнира и страшно разозлились. (Кстати, никакого штрафа с нас не взяли: Иванчук и Широ предупредили, что в противном случае поднимут большой скандал, и я "проскочил" с ними за компанию.)

А.Р. Быть может, их оскорбило, что посторонние берут на себя право по-своему оценивать ситуации, возникающие в их партиях. Когда-то даже гроссмейстеру Флору, выступавшему в роли арбитра и заметившему Фишеру, что тот слишком быстро согласился на ничью, Бобби (тогда еще не Роберт Джеймс) в сердцах бросил: "Я лучше, чем вся ваша ФИДЕ знаю, когда мне делать ничью!"

Но нет ли в вашем случае промашки самих участников турнира в Линаресе, которые не оговорили с организаторами каких-то чисто шахматных обстоятельств соглашения на ничью до 40-го хода?

В.К. Я подозревал, что по этому поводу могут возникнуть недоразумения и при личной встрече предупредил: в каждой партии буду исходить из конкретной ситуации.

А.Р. Сеньор Рентеро, насколько мне известно, объясняется только по-испански...

В.К. Встречался я с его представителем, и хотя мой английский далек от совершенства, но его достаточно, чтобы объясниться на шахматные темы. Следовательно, ко мне претензий быть не могло.

А.Х. А меня удивляет другое... Не веришь, что я буду бороться — не приглашай меня. Конечно, гроссмейстеры хотят кушать и жить не обязательно в прямой пропорциональности со своим рейтингом, да и само участие в таком турнире способствует привлекательности их имиджа. Но все-таки вряд ли стоило подписывать контракты, составленные в почти издательской фор-

ме. Играется партия, оба делают отличные ходы, однако к 25-му ходу после интересных осложнений возникает эндшпиль с разноцветными слонами, там еще по ладье и коню но симметричная структура пешек. И они вынуждены играть до 40-го хода.

В.К. Именно такую позицию — еще лучше всего по слону и по пешке — я мечтал потом получить из дебюта и на глазах у изумленной публики "возить" по доске, пока всем не надоест.

А.Р. Все ли участники подписывают подобный контракт?

В.К. Нет. К Каспарову наверняка и не обращались: он все равно не согласится.

А.Х. Соглашаться или нет — это воля шахматиста.

А.Р. А ты, Володя, в следующий раз подпишешься?

В.К. Я уже подписался на Линарес-94.

А.Р. Ради дополнительного гонорара за этот контракт?

В.К. Мне нужен стимул, но не денежный. В противном случае в нынешнем турнире из-за усталости я бы "расписал" несколько ничьих, не стал бы бороться.

А.Р. Ты часто "расписываешь"?

В.К. Это, пожалуй, все же неточное слово для моих нормальных партий. До начала я всегда настроен на игру, но потом, бывает, мне что-то не нравится на доске или в собственном состоянии — тогда я вполне могу и сам предложить ничью без борьбы.

А.Р. Ты вот достаточно часто производишь слово "борьба", хотя прежде промелькнуло, что не любишь бороться...

В.К. Для меня борьба за доской — только изредка и только по каким-то причинам... Но давайте вернемся — мы об этом раньше с вами тоже говорили — к сопоставлению заработков шахматистов с представителями других видов спорта. Тут я хотел бы сказать, что шахматисты во многом сами виноваты. Это они позволяли считать, будто главным является организатор, он заказывает музыку, и шахматисты уже под нее пляшут. На самом деле все наоборот.

А.Р. Тебе легче рассуждать: совсем молодой, уже с именем и с еще большими перспективами — желанный гость для хозяев любого турнира.

В.К. Я понимаю шахматистов, которые в сложившихся обстоятельствах вынуждены соглашаться с пред-



лагаемыми условиями — иначе рискуют упустить возможность соревноваться на столь высоком уровне. Но те, без кого такие соревнования сегодня просто не могут состояться, — они-то зачем соглашаются?

А.Р. Хотелось бы услышать имена.

В.К. Вам, если хотите, для убедительности я их назову (хотя и так легко догадаетесь), а для читателей это, пожалуй, не обязательно. Важна ведь суть проблемы. Гроссмейстеры, показывающие стабильно высокие результаты, играют за буквально мизерную оплату, хозяин-организатор, наверное, тайком посмеивался. Если бы я был на их месте...

А.Р. Ну, ну, а чем же ты хуже кого-то?

В.К. Значительно хуже. Хотя бы тем, что в отличие от них не был претендентом. Возможно, это напрямую и не характеризует сегодняшнюю силу, но для "стартовых денег" участника это имеет громадное, решающее значение. Да, гроссмейстеры, которых я имею в виду, получают больше рядовых, но тоже мало. Играя в Линаресе впервые, я просто поразились: как на столь маленькие деньги Рентеро ухитрился провести турнир с таким составом?!

А.Р. В знаменитой компании всем хочется выступить.

В.К. Но зачем это делать в ущерб себе и, в конечном счете, всем шахматистам? Я вот разговаривал с одним гроссмейстером — он и поиграл уже немало и сейчас еще сильно играет — его приглашают всюду, проблем особых нет. А он боится запросить побольше стартовых в Линаресе — вдруг откажут, что тогда? Скажу честно: я этого не боялся, запросив теперь столько, сколько посчитал нормальным.

А.Р. По-твоему, шахматистам в этом деле не хватает некой корпоративности, что ли?

В.К. Именно так! Беседовал я на эту тему с Бареевым, и Гельфанд тоже был рядом. Они говорят: всех не объединишь, кого-то устраивает и сегодняшняя ситуация.

А.Р. Но для иных организаторов потерять свой единственный турнир, пожалуй, страшнее, чем для видного гроссмейстера — одно из ряда соревнований, в которых он играет. По моим сведениям, сеньор Рентеро после определенных колебаний "сдался" недавно сильному гроссмейстеру (пусть и у меня останется маленькая тайна от читателей) из числа тех, кого ты имеешь в виду. Тот потребовал увеличить "стартовые" и добился таки своего в индивидуальном порядке.

В.К. А я и не призываю к созыву общего собрания — важно, чтобы все действовали в едином ключе и поняли, как вы верно заметили, что ор-

ганизатор заинтересован в нас порой больше, нежели мы в нем.

А.Р. Да, он теряет престиж, имя, сделанное на, теперь уже традиционном турнире.

В.К. И деньги! Вы почему-то не учитываете, что Рентеро прилично зарабатывает непосредственно на проведении супертурнира в Линаресе.

А.Р. Это действительно кажется странным...

В.К. Без дополнительного гонора, который на самом деле и дополнительным-то не назовешь — он ведь к основному не имеет прямого отношения, — все здесь получают меньше, чем в любом другом крупном турнире. Официальные призы вообще чрезвычайно низкие: восемь, пять, три тысячи долларов...

А.Р. В свое время от некоторых шахматистов (например, от Спасского) приходилось слышать, будто участие в Кубке мира в чисто материальном плане не слишком выгодно.

А.Х. Не знаю, не знаю... Это, наверное, если не рассчитывать на приличные места. Но в кубковом турнире первый приз был 25 тысяч, а я вот разделил там как-то третье-пятое места — сыграл, словом, неплохо — и получил 12 с половиной тысяч.

В.К. А вот Ананд за третье место в Линаресе получил в качестве приза три тысячи; мой, пятый приз превосходил "вознаграждение за последнее место" всего на какую-то тысячу долларов.

А.Р. Ну, уж нет, давайте разберемся хотя бы до такой степени откровенности, какую вы, гроссмейстеры, себе и мне можете позволить. Итак, существует официально объявленный приз... В Линаресе имеется еще и дополнительный контракт, направленный против коротких ничьих, — это соглашение с организатором вы подписываете или не подписываете, по желанию, и хозяин, уже по своему усмотрению, вычитает у вас деньги за нарушение контракта (что ведь тоже оговорено условиями). Какова, кстати, сумма "за игру до 40-го хода", если это не секрет?

В.К. Три тысячи долларов.

А.Р. Но главное, как я понимаю, все же не это. Речь об экстра-гонораре за участие, о так называемых "стартовых", которые не разглашаются и носят сугубо индивидуальный характер. Мы крутимся вокруг этого вопроса, и очевидно, что полной ясности тут не будет, можно лишь достичь чуть большей степени проникновения в суть дела. Чужие деньги считать неприлично, однако когда организатор ассигновал на турнир определенную сумму, то всякое перераспределение происходит уже внутри этого общего до поры бюд-

жета: "если в одном месте прибавится, то в другом непременно убавится".

А.Х. На заключительном банкете в Реджо-Эмилия при мне Каспаров, тоже игравший там, спросил у Ананда, ставшего победителем: "А, кстати, какой здесь первый приз был?" Не знаю, бравада то была или нет, но вопрос этот характерен для человека, чьи стартовые в несколько раз превосходят размер первого приза. Теперь вам понятно раздражение гроссмейстеров, из призового фонда которых отнимают деньги прежде всего Каспаров и за ним Карпов?

А.Р. Значит, я выразился неправильно, а вы меня почему-то неправляете. Сумма-то изначально не общая — из нее сразу надо вычест то, что за свое участие затребовали приглашенные шахматисты в соответствии со своим авторитетом, привлекательностью для хозяев, аппетитами и т.п. Итак, за что же вы ратуете — за увеличение призового фонда или собственной "экстры"?

А.Х. Думаю, что Владимир Крамник с большим удовольствием играл бы в турнире, где первый приз 20 тысяч при экстре 5, чем там, где, допустим, ему предлагают семитысячные стартовые, но и в случае итоговой победы можно рассчитывать лишь на еще восемь.

В.К. Очень удачный пример. Добавлю только, что надо бороться и за общее увеличение призов, и за уменьшение "экстры" тем, кому она явно завышена.

А.Р. Готов ли ответить: вот эта самая "экстра" Крамника на следующем турнире в Линаресе повысится или, может, снизится?

В.К. В новых переговорах я счел предложенные условия недостаточными. Организаторы убеждали меня, что общая сумма "набегает" вполне приличная и, возможно, по-своему были правы. Но, по-моему, я имею основания получать за участие больше, и им пришлось согласиться.

А.Р. Полагаешь, согласие организаторов — следствие твоего возросшего авторитета или результат жесткости в переговорах? Хотя вообще это вещи взаимосвязанные.

В.К. Вероятно, подействовала моя неуступчивость. А авторитета хватает и другим участникам престижного супертурнира.

А.Р. Хочется узнать, какое впечатление произвели некоторые из этих "других". Чем объяснишь неудачу Камского в Линаресе, кто-то написал даже о "провале"?

В.К. Провал? А я думаю, он показал результат, чуть превышающий его нынешнюю силу. "Минус два" — для него, я считаю, достаточно хорошо.

А.Р. "Разброс" в оценках игры Камского сегодня очень большой...

В.К. Выступление на Алахинском турнире, где тоже был прекрасный состав, я не могу сравнивать с Линаресом. Прежде всего, потому что в Москве было слишком мало туров. А Камский — такая персона, к которой надо привыкнуть, приспособиться, понять. В Линаресе его понимали: он шахматист невысокого класса.

А.Р. Постой, постой... Определенные особенности характера Гаты вкупе с его отцом уже создали, к сожалению, некое отрицательное поле вокруг. Но со временем что-то ведь меняется, да и нельзя делать выводы на столь субъективных наблюдениях. И неужто на том уровне игры, которого вы достигли, существует заметная "чересполосица классов"? Может быть, речь идет о потенциале таланта, а не о классе игры?

В.К. Талант оценивать не берусь, а вот разный класс вполне виден.

А.Х. Бывает, талант огромный, но по каким-то причинам шахматист своего потолка вовремя не достиг, а затем ему уже не позволяет возраст. Таков, например, Любоевич. Блестящий талант, но класс вовсе не высок.

В.К. Да, Любоевич — неординарный шахматист, идеи его оригинальны. Я имел с ним неважную позицию, ничью сделал не без труда, играть было тяжело. А с Камским мне играть легко, я чувствую: вот сейчас он будет делать это, вот такой план начнет проводить... Он прямолинеен, и к нему надо приноровиться.

А.Р. Ты не воспринимаешь Камского как возможного претендента на звание чемпиона мира?

В.К. Ну, разве что как возможно, но не как вероятного. Ананда — как более вероятного.

А.Р. Что думаешь об Ананде? Некоторые называют его гением...

В.К. Гениальность человека трудно понять, пока он ее явно не покажет. Ананд доказал, что он оригинален, даже уникален, но говорить о чем-то сверхъестественном не могу. Если он станет больше думать над своими ходами и при этом еще резче прибавит в силе, тогда действительно!.. Я вот тоже играю только с той скоростью, с какой играю я один — не быстрее и не медленнее. Стану действовать по-другому — результат, вероятно, изменится... в лучшую или худшую сторону. Ананд привык быстро мыслить, у него организованное мышление.

А.Х. Придает ему необычности и несколько экзотический, что ли, имидж. Такой смуглый-смуглый индус, который молниеносно играет. Другой какой-то в нашей среде, отродясь, среди бледнолицых шахматистов таких не было.

А.Р. Это все для популярности в более широких кругах. Но ведь у шахматистов есть и свой, "гамбургский счет", хотя и он тоже обяза-

тельно выражается в голых цифрах. Скажем, Шорт выиграл матч у Карпова, а Ананд — проиграл, но, похоже, произвел большее впечатление.

В.К. По-моему, Ананд сегодня играет сильнее Карпова.

А.Р. По-твоему, он второй в мире?

В.К. Вероятно, да.

А.Х. Это все мимолетное, еще год назад Ананд был далеко не второй. И я бы не стал "списывать" Анатолия Евгеньевича...

(Разговор этот происходил без учета выступлений Карпова в Дортмунде и под Севильей, которым мои собеседники, особенно А.Халифман, дали затем превосходные оценки. — А.Р.)

В.К. Относительно второго места Карпова в Линаресе могу сказать безо всякой предвзятости, что играл он там посредственно, ему шел "дикий фарт". Возьмем партию со мной. Совершенно проигрышная отложенная позиция, из тех, что сдают в матчах на первенство мира без доигрывания. Лишь часа в три ночи мы с тренером Цешковским и моим другом Широковым обнаружили единственную за Карпова защиту, которая его тоже не спасала. С большой головой пришел я на доигрывание и не разобравшись в совсем не лучшем ответе соперника. Не знаю, стопроцентное это его везение или огромный опыт, но ведь не чистая же шахматная сила. Ну, ладно, партию со мной Карпов провел плохо, так ведь и в ряде других ему сопутствовало спортивное счастье. Скажу честно, я был просто удивлен его игрой, она никак не соответствовала моему представлению об экс-чемпионе мира.

А.Р. Пожалуйста, не обижайся, но и я скажу тебе прямо. Нечто подобное уже доводилось слышать... Однако если в матчах на первенство мира схожие позиции сдают, а Карпов до сих пор далеко не всегда их проигрывает, это о чем-то свидетельствует. И более всего над таким феноменом следует задуматься тем, кто видит себя в будущем претендентом, кто намерен бороться за шахматный трон.

Кого, кстати, ты назвал бы в числе конкурентов Каспарову?

В.К. На данный момент не имеет шансов никто. Вероятно, что такое положение сохранится и в будущем цикле, а вот к 1997 году появится уже реальный претендент, и Каспарову, думаю, придется уступить корону.

(Читатель наверняка заметил, что беседа протекает так, будто и нет раскола в шахматном королевстве и по-прежнему действует только одна "ветвь власти". — А.Р.)

А.Р. Шорт, выходит, не при чем?

В.К. Видимость борьбы, возможно, и будет...

А.Х. ...Но не в матче, а в отдельно взятых партиях.

А.Р. Каспаров теперь играет сильнее, чем прежде?

В.К. Я так не считаю. Пик у него был, когда в 1989 году он шел к рейтингу 2800.

А.Р. Но чемпион ведь поднялся выше той отметки.

В.К. Как-то получается, что я против своего желания привожу не лучшие примеры с Карповым. Так вот, ныне текущий рейтинг экс-чемпиона — наивысший в его блестящей карьере. Разве это означает, что он никогда не играл так сильно, как сейчас?

А.Р. Коэффициенты Эло в связи с их инфляцией не подходят, на мой взгляд, для таких оценок. Они годятся, чтобы сравнивать; да и то осмоторительно, разных гроссмейстеров в одно время.

В.К. Индивидуальные коэффициенты нужно считать сразу после каждого соревнования, чтобы уже на следующем турнире шахматисты выступали с новыми рейтингами.

А.Р. Что-то теннисное, но в шахматах пока технически трудно выполнимое. Многие шахматисты переезжают буквально с турнира на турнир в погоне за призами, званиями, рейтингами. И возникают к тому же, как принято выражаться, негативные явления. Вот об этом давайте и поговорим.

А.Х. Непрерывно (взять хотя бы в Венгрии или у нас где-то на юге России) проводятся турниры для выполнения нормы международного мастера, а то и гроссмейстерского балла. Рядовые шахматисты платят деньги за участие. И вот такой случай: шестеро из девяти приехали за нормой и в итоге поделили 1-6 места, набрав нужные им "+3". Планы и бизнес участников и организатора совпали!

А.Р. Понятно. На следующий раз опять намечается "совпадение". Только норму выполняют те, которые сначала уступили "очередь" своим последователям. Так и прежде бывало.

А.Х. Теперь наметилась торговля не только нормами для званий, но и коэффициентами. Некто N сплавляет очки (понижает свой рейтинг) в одном турнире, а затем на вырученные деньги с выгодой "наваривает" индивидуальный коэффициент в другом соревновании.

А.Р. А что это за понятие такое — "страховка"?

А.Х. Я, например, никогда не страховался. Но есть люди довольно мнительные. Собирается такой на



турнир и нервничает: "Я там, наверное, плохо сыграю..." Предлагают его подстраховать: "Если займешь первое место — с тебя такой-то процент приза, если "+2" — столько-то, ну а если уж в минусе — я тебе материально помогу".

А.Р. Но ты же ведь сам там не играл, в распределении призов не участвовал. Следовательно, ни на чьи места не влиял и никому вреда не принес. Получается вроде как частная страховая компания, и вот так, с ходу, плохого тут не видно. Я же имел в виду совсем другую "страховку".

В.К. Она, как правило, случается в отдельно взятых партиях и чаще всего на финише и в "швейцарках". Скажем, входят эти шахматисты в группу, идущую в дележе 1-8 или 2-6 мест, и предстоит им играть между собой. А первый приз заметно больше второго, следующие, понятно, тоже разнятся, но все же там отличия не столь значительные. Вот эти два партнера и договариваются, что ничьи в их встрече не должно быть — кто-то обязательно победит и тем самым, как минимум, "зацепится" за первый приз. Потом призы обоих складываются и делятся пополам — всем выгодно...

А.Р. Кроме соседей по турнирной таблице. Да и по игре могла возникнуть совершенно равная позиция, уход в ней от логичной ничьи оборачивается "сглавом", наносящим очевидный вред конкурентам. Возникло, как я знаю, целое течение.

В.К. Конечно, получаются "сплавы", и ими занимаются вполне конкретные люди, число которых, кстати, растет. Но ведущих гроссмейстеров среди них пока нет.

А.Р. "Элитные шахматисты" в соревнованиях по швейцарской системе выступают весьма редко... А вот каково отношение к нововведению — к "нокаут-системе"?

А.Х. Искусственный аргумент против самой объективной, круговой системы — мол, люди не понимают, как можно проиграть две первые встречи, а затем победить в турнире, — этот аргумент не пригоден. Бывает же так в футбольных или иных чемпионатах. Нокаут-система подходит совсем по другим причинам: она динамична и позволяет бороться с теми "негативными явлениями", о которых мы заговорили.

В.К. Игра по олимпийским правилам — кто-то вылетает, кто-то остается — всегда интересна. Однако у нас получается какая-то пародия на теннис — слишком велик процент счета 1:1 при двух партиях в "матче", а дальше идут уже активные шахматы. Так зачем было начинать с шахмат серьезных? С другой стороны, четыре партии — получается чрезмерно долго...

А.Р. Усовершенствовать систему, наверное, можно — это вопрос пусть и не простой, но всего лишь технологический. Зато появится, наконец, панацея от тех же "сплавов" и разного рода товарищеских, корпоративных соглашений. Впрочем, дружба в жизни отнюдь не всегда мешает полнокровной борьбе за доской. Взять хотя бы поединки между Юсуповым и Долматовым или партии Тиммана, Любеевича, Андерссона друг с другом. Ходят по турнирному залу чуть не в обнимку, а садятся за стол и начинают сражаться.

А.Х. Внешнее впечатление бывает обманчивым. На Кубке мира я наблюдал, как "рубилась" те же Тимман с Андерссоном, демонстрируя всем: вот, дескать, русские соглашались на ничьи еще до партии, а мы играем до королей... И один из них вдруг ошибся. У другого возник значительный перевес, но тогда он потоптался на месте, позиция уравнилась, и была зафиксирована "боевая ничья".

В.К. Да, да. Иностранцы постоянно стараются подчеркнуть, будто "советские сговариваются". Мне доводилось читать интервью Шорта, где он прямо заявил, что ненавидит русских за их эту манеру.

А.Х. Они там вообще многое себе позволяют в этом смысле. Договорились до того, что следует ограничить участие наших шахматистов в западных турнирах.

А.Р. Схожее предложение исходило и от Корчного. А он-то уж знает психологию и нравы бывших земляков и все это обобщает до характеристики "советской шахматной школы".

А.Х. Представьте, что составили некий "теневой лист", где отражены все расписные ничьи, сговоры, сглавы... И оказалось: фамилии тех, кто занял большинство первых мест в этом отрицательном списке, начинаются с буквы "К". Стало бы это для Корчного достаточным доказательством того, что и он относится к нечестным шахматистам?

А.Р. Скажите, ребята, играя среди иностранцев и, в частности, выступая за клубы зарубежные, вы не ощущаете какой-либо враждебности или хотя бы настороженности?

В.К. Только уважение и прекрасное отношение.

А.Х. Я уехал в свое время в Германию, числился от нее в рейтинглисте, представлял немецкую федерацию на международных соревнованиях. Но вернулся жить в Россию. Подчеркиваю: не в СССР, а уже в другую страну. Это я в той, прежней не хотел жить, теперь уезжать не собираюсь.

А.Р. Но вообще-то не всегда легко разобраться в возникшем процессе — эмиграция это или работа?

А.Х. У каждого по-своему. Хотя действительно непонятно, как Валера Салов играет Линарес-92 под испанским флагом, в том же году в Москве — под российским, а Линарес-93 — снова с флагом Испании... А вот Артур Юсупов, кажется, определился окончательно — будет представлять немецкую шахматную федерацию, играть за ее национальную команду и постоянно жить в Германии.

А.Р. Вопрос к Володе Крамнику. Ты принадлежишь к небольшой группе, в которой высматривают будущего претендента на мировое первенство. На тебя показывает и сам чемпион... В свое время и Карпов, и Каспаров признавались, что издали ощущали свое чемпионское предназначение. Нет ли и у тебя подобного же чувства?

В.К. Кроме всего прочего, это зависит еще и от характера. Они страстно желали быть первыми, постоянно думали о том. Мною же движут иные мотивы. Я тоже, понятно, хочу стать чемпионом, но пока об этом не думал, а только начинаю подумывать.

А.Р. Такое "подумывание", разговоры и внимание вокруг не мешают?

В.К. Наоборот, даже подстегивают, потому что от природы я не честолюбив.

А.Р. Считается, что без большого честолюбия стать чемпионом мира нельзя. Некоторые даже специально воспитывали свой характер, занимались спортом, во многом себе отказывали...

В.К. Никакой специальной системы подготовки у меня нет. Спортом (в основном, волейболом — рост все-таки 195 сантиметров) занимаюсь, но не ради шахматных достижений, а для удовольствия. И вообще стараюсь себе в удовольствиях не отказывать.

А.Р. А мог бы ты ради шахмат бросить покуривать дорогие сигареты, выпивать хорошее вино, расстаться с красивой девушкой?

(Тут Саша Халифман с хитрым любопытством демонстративно глянул на Володю Крамника, и оба они расхохотались. — **А.Р.**)

В.К. Вы уж слишком много от меня требуете. Я и не считаю, что веду неправильный образ жизни, который мешает стать чемпионом мира. А если серьезно — время покажет, и я, безусловно, смогу отбросить в сторону свои привычки, когда они покажутся мне вредными.

А.Р. Желаю тебе не "зевнуть" этот момент и не упустить свои прекрасные шансы.

В.К. Спасибо на добром слове.

ПАН ШКОЛЬНИК В ПОЛЬСКОМ ПОСОЛЬСТВЕ

16-летний Женя Наер не новичок, еще зимой он победил в первенстве России в своей возрастной группе и скоро поедет на чемпионат мира. А перед выездом десятиклассник 906-й московской школы выиграл любопытный турнир ... в польском посольстве!

Директор польского Центра информации и культуры в Москве мастер Р.Маршалек провел совместно с международной ассоциацией "Ветераны шахмат" необычное соревнование по быстрым шахматам (30-минуткам) под девизом "Встреча двух поколений". Приглашались только те, кому меньше 20 и больше 60 лет!

Среди тридцати участников Евгений Наер стал первым с блестящим результатом 6½ из семи, причем встречался с пятью гроссмейстерами. Единственную ничью с ним сделал М.Тайманов, отставший на очко. 3-7 места разделили Ю.Авербах и Р.Холмов, а также мастера В.Доммес, Г.Натапов и Н.Мясников.

Корреспондент Российского телевидения обратился к обоим победителям с

одинаковым вопросом: "Какую сторону — спортивную или творческую — вы прежде всего цените в шахматах?"

— Спортивную! — сразу же ответил Наер и пояснил, что сначала ему нужно "поставить" себя в шахматах, занять твердое место, а уже затем думать о красоте.

Гроссмейстер Тайманов с улыбкой "поправил" школьника — мол, предпочтение следует отдавать творчеству (возможно, еще и потому, что громкое имя, известность у Марка Евгеньевича давно имеются?).

Так или иначе, а юноша показал на турнире не только быструю, но и весьма качественную игру. Очень симпатична, например, такая его партия.

Р.ХОЛМОВ - Е.НАЕР
Испанская партия С 61

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♗b5 ♗d4. Вариант Берда - редкий гость в турнирной практике. Считается, что белые могут получить здесь устойчивый перевес без особых хлопот. Е.Наер не согласен с такой оценкой теории и со своим тренером мастером А.Бодиско провел глубокое исследова-



ние этой системы. Многие тонкости коварного варианта ему стали хорошо известны, и даже белыми самым опытным соперникам нелегко найти за доской лучшие планы.

4. ♗d4 ed 5. 0-0 h5! 6. c3 ♗c5 7. b4 (заслуживало внимания 7.d3) 7... ♗b6 8. ♗a3 c6 9. ♗d3 d5 10. ed cd 11. ♗b5 ♗f6 12. ♗d4 ♗d4 13. cd ♗e7! Только так, ошибочно было бы 13... ♗d4? 14. ♗e2+ ♗e7 15. ♗b1, и пара слонов представляет грозную силу. Теперь же черные используют белую пешку d4 как своего рода "черный заслон".

14. ♗e1 ♗e6 15. ♗b5+ ♗f8. И это — не новый ход для молодого шахматиста. Потеря рокировки черным не страшна — атаковать — то белым нечем.

16. d3 h4 17. ♗e5 ♗f5 18. ♗e3 h3 19. g3. "Зано-

за" на h3 еще принесет белым немало неприятностей, но у них нет выбора: допускать h3:g2 нельзя, плохо и 19.gh ♗h4.

19. ♗c8 20. ♗c1 ♗e7 21. ♗c5 ♗c5 22. bc ♗c8 23. ♗a4 ♗f8 24. ♗b3 b6! Оказывается, угроза пешке d5 мнимая — в случае 25. ♗:d5 ♗:d5 26. ♗:d5 ♗c6! (27. ♗f3 ♗e7) черные немедленно выигрывают.

25. cb ab 26. ♗e1? ♗:d4! 27. ♗:d4 ♗f3 28. ♗f1 ♗c1! 29. ♗:c1 ♗h1+ 30. ♗e2 ♗:c1. У черных ферзь за ладью и слона, а пешка h через пару ходов будет практически неудержима.

31. ♗:d5 ♗:d5 32. ♗:d5 ♗h1 33. ♗h5 ♗:h2 34. ♗h8+ ♗e7. Белые сдались.

Владимир БУХТИН,
мастер

В БОЙ ИДУТ ОДНИ "СТАРИКИ"

Шахматисты-ветераны, многие из которых были участниками Великой Отечественной войны, собрались в уютном реабилитационном центре АО "Московский подшипник" — "Жаворонки", чтобы разыграть Кубок четырех выдающихся полководцев второй мировой войны Г.К.Жукова, Д.Эйзенхауэра, В.Монтгомери и Ш.де Голля.

44 участника — среди них три гроссмейстера ИКЧФ, десять международных и национальных мастеров — получили не только возможность встретиться за шахматной доской со старыми друзьями, но и хорошо отдохнуть в условиях Подмосквы.

В турнире по швейцарской системе первое место завоевал **С.Жуховицкий** — 7 очков из девяти. Последующие места заняли: 2.

Ю.Гусев — 6½ очков, 3-5. Э.Чаплинский, В.Дементьев и Д.Пинягин — по 6...

В.ЗАГОРОВСКИЙ - С.ЖУХОВИЦКИЙ
Испанская партия С 88

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♗b5 a6 4. ♗a4 ♗f6 5. 0-0 ♗e7 6. d3 d6 7. ♗bd2 b5 8. ♗b3 ♗a5 9. ♗e1 0-0 10. ♗f1 ♗:b3 11. ab c5 12. ♗g3 ♗e8 13. h3 ♗f8 14. c4 ♗b8 15. ♗h2 g6 16. ♗f1 ♗d7 17. ♗g4 ♗g7 18. ♗e3 ♗f8 19. ♗d5 ♗e6 20. ♗a2 ♗f8 21. ♗e3 bc 22. bc f5 23. ef gf 24. f4 ef 25. ♗:f4 ♗:f4 26. ♗:f4 ♗e5 27. ♗f3 ♗:b2 28. ♗:b2 ♗:b2 29. ♗f1 ♗d4+ 30. ♗h1 ♗h4 31. ♗e2 ♗e5 32. g3 ♗d8 33. ♗ef4 ♗d7 34. ♗f2 a5 35. ♗d1 a4 36. ♗a2 ♗g5

37. ♗h2 ♗b8 38. ♗f3 ♗h8 39. ♗e3 ♗g8 40. ♗g2 a3 41. ♗a2 ♗c6 42. ♗f2 ♗d4 43. ♗:a3 ♗e8 44. ♗g2 ♗:g2 45. ♗:g2 ♗:e3 46. ♗a2 f4. Белые сдались.

В блицтурнире также победил С.Жуховицкий.

На закрытии турнира после награждения победителей памятную награду вручили и дочери маршала Г.К.Жукова — Маргарите Георгиевне за большую патриотическую работу, проводимую не только среди ветеранов, но и с молодыми шахматистами — участниками чемпионата Вооруженных Сил России, организованного одновременно в "Жаворонках".

Олег СТЕЦКО,
мастер

FIDE FORUM

GENS UNA SUMUS

ПРЕСС-РЕЛИЗ МЕЖДУНАРОДНОЙ ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Возвращение к диктатуре чемпиона мира?

...Никто не поддерживает попытки проводить чемпионат мира по правилам, существовавшим до 1948 года. По "правилам", когда чемпион мира сам выбирал себе противника и условия, на которых он, чемпион, согласен проводить матч.

ФИДЕ уже имела подобные проблемы в предыдущем цикле, когда организовывала матч в Лионе (Франция) в 1990 году. Первоначально Каспаров сказал тогда, что он не будет играть. Потом заставил Лион согласиться "на пополам" с Нью-Йорком с небольшой прибавкой в призовом фонде.

Между прочим, первоначальное предложение Лиона было близко к окончательному призовому фонду — 4 100 000 швейцарских франков.

Чтобы избежать этих проблем в будущем, ФИДЕ выработала Соглашение с ГМА о создании определенных правил для направления предложений от гроссмейстеров. В то время, когда шли переговоры по поводу этого Соглашения, Каспаров был президентом ГМА. Впоследствии он ушел с этого поста и сформировал другую организацию — Международный шахматный союз в Москве

Вмешательство Каспарова повлияло на заявки

Когда встал вопрос о матче 1993 года, в октябре 1991-го было подано две заявки: от Рабата (Марокко) на 5 818 000 швейцарских франков и от Intermark Group на проведение матча в Лос-Анджелесе за 5 600 000 франков. Тем не менее, после того как заявки были оглашены, Каспаров публично сказал, что он не будет играть в Марокко. Таким образом одна заявка была тут же изъята. Единственной осталась заявка из Лос-Анджелеса, которая к тому же не имела банковских гарантий.

Эта организация — Intermark Group — была связана с Каспаровым, который оказывал сильное давление на ФИДЕ с целью разработки именно этой заявки, а не на поиск других вариантов.

Заявка, поддержанная Каспаровым, терпит поражение

Каспаров был уверен, что он сможет организовать коммерческие фонды в США, которые приносили бы доход в отличие от общественных фондов. Это окончилось ничем. Американцы пытались перенести проведение матча в Канаду — за счет правительственных фондов. И уже предлагали снижение до 3 000 000 канадских долларов призового фонда. Каспаров продолжал поддержку этой группы. ФИДЕ же выяснила мнение тех шахматистов, которые продолжали борьбу в этом отборочном цикле.

3 ноября 1992 года Ян Тимман прислал факс следующего содержания: "Марокканская заявка была отклонена без удовлетворительного объяснения. Тем не менее ясно, что на это решение сильное влияние оказали политические заявления Каспарова, который был неправильно информирован. Заявка, поддержанная правительством, была дискредитирована резкими выступлениями действующего чемпиона мира. По моему мнению, вина лежит на мистере Каспарове. Если он все еще поддерживает первоначальную заявку Лос-Анджелеса, с него самого надо требовать вложения той недостающей части приза, которая является разницей по сравнению с первоначальной заявкой".

Через три дня Найджел Шорт заявил следующее: "Я решительно протестую против какого-либо уменьшения призового фонда чемпионата мира как возможный финалист и как вновь избранный президент ГМА".

А вот мнение самого Каспарова, распространенное 4 декабря того же года: "Независимо от мнения шахматной общественности обо мне, нет сомнения, что мое участие в любом шахматном соревновании является единственной гарантией финансовой поддержки. Несмотря на то, что современное экономическое положение ведущих государств в мире сделало тяжелой задачей собрать миллионы, направленные на проведение матча, у нас есть все основания считать: необходимое спонсорство будет подтверждено из Канады в течение нескольких часов после получения Вами этого факса. Любая попытка ФИДЕ на этой стадии принять иные, односторонние действия по поискам нового организатора или прямого спонсорства не получит моей поддержки. Я верю, что мое участие в матче на первенство мира будет необходимым элементом для получения средств. И потому я предупреждаю Вас, что опрометчивые действия могут поставить под угрозу мое участие в матче".

Заявка Intermark Group в Канаде также потерпела поражение. И американцы вышли из игры 5 декабря 1992 года. ФИДЕ возобновила поиск спонсоров...

Каспаров мешает Барселоне

В испанской прессе появляются сведения о возможной заявке из Барселоны на 4 000 000 долларов. 15 декабря Каспаров пишет вероятным заявителям в Барселону: "Я верю, что могу говорить за мистера Джима Маккея (президент Intermark Group. — "64") и заверяю, что если определенные выплаты могут быть сделаны, мы будем счастливы работать с Вами и Вашими спонсорами. Intermark Group все еще остается официальным организатором матча".

Каспаров писал также, что он не поддержит никакую новую заявку, "если таковая будет сделана без моего предварительного со-

гласия". Каспаров добавил, что все эти переговоры должны вестись вне рамок ФИДЕ.

Хотя в испанской прессе и было заявлено, что Барселона выступает с заявкой, на самом деле этого не случилось. Интересно, почему? Уж не из-за переговоров ли вне рамок ФИДЕ?

Каспаров после неудачи с Лос-Анджелесом разочаровал Барселону, так как в то время, оказываясь, контактировал с Сантьяго-де-Компостел. Однако и там полной поддержки не нашел. Почему? Потому что Каспаров все время хотел играть только у своих друзей в Лондоне.

Кстати, непосредственно перед финальным матчем Шорт — Тимман Каспаров заявил по ТВ, что трудно найти спонсоров для матча 1993 года, поскольку матч предстоит явно неравный и потому неинтересный. Каспаров таким образом фактически выступал против Шорта и, следовательно, сам способствовал установлению манчестерского приза в 1 млн. фунтов.

Из истории...

10 лет назад Конгресс ФИДЕ в Маниле поднял минимально возможную сумму матча на первенство мира до 1 млн. швейцарских франков.

Данные таковы:

1987. Багио —	1054350
1981. Мерано —	800000
1984. Москва —	1600000
1986. Лондон/Ленинград —	1800000
1987. Севилья —	2854286
1990. Нью-Йорк/Лион —	4100000

Как нетрудно заметить, призовые суммы в последних двух матчах намного превышали те суммы, о которых ведет речь Каспаров по поводу матча-93. Поэтому очевидно, что своим постоянным вмешательством Каспаров повредил процессу сбора и рассмотрения заявок. И постоянные изменения его позиции скорее повредили, чем помогли нехождению необходимых денег. Каспаров захотел одновременно быть чемпионом мира и возглавлять все мировое шахматное движение с тем, чтобы определять условия матча за звание чемпиона мира. Поэтому-то его коллеги по ГМА не поддерживали Каспарова, и он вынужден был уйти.

Шорт отказывается быть президентом ГМА

Можно было предположить, что Шорт поддержит роль ГМА в вопросе проведения матча на первенство мира. Но на самом деле он отказался от поста президента накануне того, как объявил о создании Профессиональной шахматной ассоциации.

На встрече с Флоренсио Кампоманесом в Линаресе Каспаров признал, что его полностью проинформировали о заявках. И согласился, хотя и с сожалением, играть в Манчестере. Он сказал, что чувствует себя неловко по поводу шагов, которые он предпринимает, из-за уже имевшегося соглашения с президентом ФИДЕ. А вот Шорт с 22 февраля прекратил любое общение по своему телефону.

ФИДЕ полностью опубликовала и распространила заявки, полученные на 22 февраля от Сантьяго-де-Компостел, Манчестера и ИМГ/Чэннэл 4, а также "Лондон Чесс Груп", возглавляемой Мэттью Пэттенем. Только две заявки были серьезными и имели банковские гарантии. Заявка от Манчестера с призовым фондом в 2 538 000 швейцарских франков была поддержана гарантийным безвозвратным взносом от Кооперативного банка. Сантьяго-де-Компостел подал заявку с призовым фондом в 1 000 000 франков, поддержанную банковской гарантией "Банка де Галисия". Но, конечно, этот призовой фонд значительно проигрывает.

Это были две единственные имеющие законную силу заявки, поддерживаемые независимыми банковскими гарантиями на призовой фонд. Они удовлетворяли и всем остальным требованиям ФИДЕ. И 23 февраля ФИДЕ объявила местом проведения матча Манчестер.

Шорт: "Хорошо, я сделаю это"

ФИДЕ связалась с Шортом в Канне 21 февраля. Он сказал, что 22-го он будет следовать на автомобиле в Афины через Флоренцию. И пока еще не может дать номер телефона, по которому с ним можно будет связаться. Когда же его попросили позвонить 22-го, чтобы ознакомить с возможными новыми заявками, Шорт пообещал: "Хорошо, я сделаю это". Любомир Кавалек подтвердил, что Шорт вполне осознавал: это был решающий день.

Шорт не позвонил в Люцерн. И его пытались найти через Британскую и Итальянскую шахматные федерации, через его свекровь в Афинах...

Шорт просил, чтобы все заявки были переданы его секунданту и представителю Кавалеку. Это было сделано по факсу на номер Кавалека в Вирджинию (США). Кавалек прокомментировал 23-го, что Манчестер был единственной приемлемой заявкой с банковской гарантией. По поводу негарантированной заявки от ИМГ/Чэннэл 4 Кавалек сказал: "Вы знаете, кто стоит за этой заявкой — Кин..."

Мотив выгоды — основа разрыва

Пресс-релиз из Simpson's-in-the-Strand от 26 февраля, извещающий о создании новой "Профессиональной шахматной ассоциации", первоначально пришел с номера факса Кина датированный 25 февраля. И без заголовка. Кин, напомним, был кандидатом на пост Генерального секретаря ФИДЕ и снял свою кандидатуру в последнюю минуту во время выборов руководящих органов ФИДЕ в 1986 году. То, что Кин — один из заявителей, доказывает причиной разрыва с ФИДЕ был мотив получения выгоды.

Шорт отказывается от диалога

Президент ФИДЕ опять встречается с Каспаровым 16-17 марта в Лондоне в присутствии официальных лиц из Манчестера. Было решено встретиться вновь в Лондоне 20 марта — вместе с Шортом. Но тот позднее отказался присутствовать.

После дальнейших переговоров в форме конференц-связи — президент был в Афинах, Каспаров в Москве, официальный представитель Манчестера Говард Бернштейн в Манчестере, а американский адвокат Каспарова Боб Райс в Нью-Йорке — все согласилось, что Каспаров поговорит таки с Шортом, чтобы убедить того сыграть все же в Манчестере (который уладит вопросы отчислений за телетрансляции матча). Каспаров сказал также, что они изменят название своей ассоциации, так как это название уже изрядно "подпорчено".

Пресс-релиз ФИДЕ печатается с некоторыми сокращениями. Эту и последующую (стр. 30-31) публикации о "расколе" подготовил

Василий КАНАШЕНОК

ХРОНИКА ОБЪЯВЛЕННОГО СКАНДАЛА

ПЕРЕСЕКУТСЯ ЛИ ПАРАЛЛЕЛЬНЫЕ ЛИНИИ?

КАСПАРОВ — ШОРТ

1 марта. Президент ФИДЕ Флоренсио Кампманес обращается к Гарри Каспарову и Найджелу Шорту с увещеванием: провести все же матч на первенство мира под эгидой Международной федерации.

3 марта. "...Все юридические права на весь цикл розыгрыша первенства мира принадлежат ФИДЕ, которая готова прибегнуть к судебной защите своих прав". Из заявления ФИДЕ.

5 марта. Кампманес проводит в Линаресе переговоры с Каспаровым.

17 марта. "...Если 23 марта Каспаров и Шорт не изменят своего решения, то ФИДЕ обратится к Карпову и Тимману с предложением сыграть матч на первенство мира". Из сообщения штаб-квартиры ФИДЕ.

19 марта. "Британская шахматная федерация поддерживает усилия ФИДЕ по проведению матча на первенство мира в Манчестере и настаивает, что-

бы чемпион мира и официальный претендент на это звание пересмотрели свою позицию". Из заявления, подписанного президентом БШФ Джоном Пулом.

22 марта. На совместной пресс-конференции в Лондоне Каспаров и Шорт заявляют, что на их матч подано пять заявок, а выбор они сделают позже.

23 марта. В 17 часов по средневропейскому времени ФИДЕ в своем официальном заявлении лишает Каспарова и Шорта права провести матч на первенство мира.

31 марта. Каспаров и Шорт останавливают свой выбор на совместной заявке британской издательской группы TIMES NEWSPAPERS и голландской компании TELEWORLD. Официально объявленный призовой фонд — 2,5 млн. долларов. Матч пройдет в лондонском театре "Савой".

4 апреля. На заседании Президентского совета ФИДЕ высказано полное одобрение действиям Кампманеса по организации матча на первенство мира 1993 года. Высказана благодарность на-

циональным федерациям и ведущим гроссмейстерам, оказавшим массовую поддержку "твердой позиции" ФИДЕ против отколовшихся игроков". Объявлено, что на заседании Исполкома ФИДЕ 15-16 мая в Афинах будет рассмотрен вопрос о месте, призовом фонде и сроках проведения матча на первенство мира 1993 года между Карповым и Тимманом. Заявки принимаются до 7 мая. Из пресс-релиза ФИДЕ.

8 апреля. Карпов: "Как и большинство ведущих шахматистов мира, негативно отношусь к отказу чемпиона мира Гарри Каспарова и Найджела Шорта играть матч на первенство мира под эгидой ФИДЕ. Речь идет о нарушении прав собственности: в самом деле, ведь звание чемпиона принадлежит не только конкретному человеку, который это звание завоевал в системе соревнований, но и той организации, которая эти соревнования проводит, — то есть ФИДЕ. Чемпион мира не стоит ведь отдельно от других игроков.

ГМА хотела взять под контроль всю систему матчей на первенство мира,

КАРПОВ — ТИММАН

5 марта. После переговоров с Каспаровым в Линаресе Кампманес встречается там с Карповым и с Тимманом.

23 марта. "...В соответствии с правилами, ФИДЕ приглашает бывшего чемпиона мира Анатолия Карпова и бывшего финалиста матчей претендентов Яна Тиммана состязаться в матче на первенство мира 1993 года". Из пресс-релиза ФИДЕ, опубликованного через час после истечения времени, отведенного Каспарову и Шорту, чтобы они изменили свое решение.

24 марта. Карпов: "Ни на одном из (Каспарова и Шорта. — "64") заявлениях, обращениях или чем-либо подобном вы не найдете подписи ни одного из этих гроссмейстеров... ФИДЕ узнала об отказе Каспарова и Шорта из письма за подписью Раймонда Кина"...

Тимман: "В пресс-релизе ФИДЕ все достаточно логично... К сожалению, Каспаров, развалив Гроссмейстерскую ассоциацию, принялся всерьез и за ФИДЕ. Теперь многое будет зависеть от реакции гроссмейстеров. Я не верю,

что за Каспаровым пойдет большинство".

29 марта. Тимман: "Я дал согласие встретиться в матче на первенство мира с Карповым и уверен, что у такого официального матча спонсоры будут. Дело ведь в элементарном порядке — ФИДЕ должна завершить очередной цикл розыгрыша чемпионата мира... Мы прежде всего шахматисты, а не политики. Может, приближение нашего с Карповым матча как-то заставит и Каспарова переменить свое решение? ...Кампманес все сделал удивительно корректно и законно".

2 апреля. Карпов: "...После встречи в Монако с Кампманесом я отправил в штаб-квартиру ФИДЕ телеграмму, в которой согласился играть с Тимманом в соответствии с правилами отборочного цикла розыгрыша чемпионата мира".

7 апреля. Шорт: "Решение ФИДЕ провести матч между не сильнейшими шахматистами является смешным".

16 апреля. Касто Абундо (постоянный секретарь ФИДЕ): "Каспаров, конечно, может организовать собственный матч, однако следует учесть, что

существует только одно первенство мира по шахматам...

Даже в Англии все британские гроссмейстеры и национальные мастера — против Шорта. Они знают его мотивы — больше денег. Спросите у других гроссмейстеров — никто не поддерживает их новую организацию, поскольку система ФИДЕ демократична, в ней каждый имеет шанс".

15-16 мая. ФИДЕ выступила с угрозой исключить гроссмейстеров Гарри Каспаров (Россия) и Найджела Шорта (Англия) из рейтинг-листа ФИДЕ, если они не откажутся от своего намерения сыграть свой матч на первенство мира. На Исполкоме в Афинах было подтверждено, что Каспаров и Шорт лишены прав чемпиона мира и претендента. И что состоится матч Карпов — Тимман, венчающий очередной цикл розыгрыша первенства мира. На проведение этого матча подано четыре предварительные заявки: от Голландии, Греции, Омана и Челябинской области (Россия). По просьбе потенциальных спонсоров (необходимых банковских гарантий пока представлено не было) конкурс продлен до 31 мая.

начиная с матчей претендентов. Но мы могли это сделать, лишь подписав с ФИДЕ Соглашение. Иначе пришлось бы взять на себя всю организацию оборочного цикла: зональные турниры, межзональные...

Сейчас большинство шахматистов против анархии и поддерживает сохранение порядка.

Накаленная обстановка, связанная с намечающимся матчем Каспаров — Шорт, их стремлением выйти из-под опеки ФИДЕ, прежде всего упирается в деньги. Они не хотят отдавать 20 процентов призового фонда матча ГМА и ФИДЕ. Речь идет уже о всего 10 процентах для создаваемой Профессиональной шахматной ассоциации — этаким кормушки для избранных».

17 апреля. Каспаров: «Обвинения в том, что создание Профессиональной шахматной ассоциации и решение проводить матч не под эгидой ФИДЕ нанесут ущерб игре, несправедливы и не отражают ситуации. ФИДЕ должна сосредоточиться на развитии любительских шахмат, а организацию игры на высшем уровне передать в руки самих профессионалов. К этому побуждает растущая коммерциализация спорта.

Да, возможно, скоро появятся два чемпиона мира. Но вопрос: кто из них будет истинным? Легитимность и деньги на моей стороне. Нашу с Шортом позицию, уверен, поддержит большинство шахматистов, потому что «заговорят деньги».

17 мая. В Лондоне состоялась официальная презентация «Матча на первенство мира «Таймс».

ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА ГАЗЕТЫ «ТАЙМС» Питера СТОРТХЭРДА

...Особенностью этого матча является то, что он будет максимально приближен к зрителям благодаря небывалому до этого использованию современных технических средств. Миллионы болельщиков из примерно 55 стран мира смогут следить за захватывающим поединком двух сильнейших шахматистов мира.

Зал театра «Савой» рассчитан всего на 1000 мест, и читатели газеты будут иметь преимущество в приобретении билетов путем предварительного абонирования.

За девять недель телевидение уделил шахматам 60 часов эфирного времени. Тем самым мы хотим вдохнуть новую жизнь в шахматы, открыть для них новый рынок и сделать эту игру как можно более привлекательной для детей.

В специальном соревновании под названием «Предугадай ход» смогут принять участие и непосредственные зрители в игровом зале, и многочисленная телеаудитория. С помощью специальных приборов, установленных в зале, а также по телефону можно будет передавать ходы в память центрального компьютера, который будет «переваривать» всю поступающую информацию и выявлять затем победителей. На разных этапах



THE TIMES WORLD CHESS CHAMPIONSHIP

предусмотрены различные призы. Абсолютный победитель турнира встретится с победителем матча Каспаров — Шорт.

Интересным обещает быть первый лондонский шахматный фестиваль. Он заинтересует прежде всего детей. В сентябре-октябре в Лондоне побываю по крайней мере 50 тысяч школьников из сотен учебных заведений страны. Они смогут померяться силами между собой, а также сыграть с маститыми мастерами. Предусмотрены курсы для начинающих. Пройдут сеансы одновременной игры, соревнования по «быстрым» шахматам, для незрячих, блицтурниры и т.д. А в знаменитом «Ковент Гардене» будут «живые» шахматы. Публику ожидает и специальный кинофестиваль, посвященный шахматам, и возрожденный мюзикл Тима Райса «Шахматы».

18 мая, Лондон.

4 000 000 швейцарских франков (почти 2850000 долларов) — таков будет призовой фонд матча между Анатолием Карповым и Яном Тимманом, который состоится в Голландии и Омане, говорится в очередном пресс-релизе ФИДЕ. Первые 12 партий, вероятно, будут сыграны в двух голландских городах, вторая половина поединка пройдет в столице султаната Оман — Маскате. В интервью газете «Спорт-экспресс» Карпов сказал, что пока окончательно не решено: в Амстердаме или Арнеме будет дан старт, и сколько где партий будет сыграно. Карпов также уточнил, что его матч с Тимманом начнется не позднее 5 сентября (напомним, что Каспаров с Шортом в Лондоне начинают 7 сентября).



Прежние соперники известны: Ян ТИММАН и Анатолий КАРПОВ. А судьи кто? Арбитром последних поединков на высшем уровне неизменно выступал Гердт ГЕЙСЕН. Какой из матчей будет он судить теперь?

Гарри
КАСПАРОВ

БЕСКРОВНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

КАКИМ БЫТЬ БУДУЩЕМУ ШАХМАТУ?!

2-я стр.
обложки



Они представляли разногласия в GMA (приведшие в конечном счете к моей отставке) как конфликт между профессиональными и непрофессиональными шахматами. Возражая, я всегда утверждал, что истинно профессиональных шахмат тогда вообще не существовало (их в полном смысле слова не существует и сейчас), ибо профессиональный вид спорта всегда и прежде всего самоокупаем, самофинансируем, работает на рекламном долларе.

Ничего подобного в шахматах не было и нет. Шахматы по-прежнему находятся за здворах общественного внимания, и спонсорская тенденция в их развитии представляется утешительной. Все чувствуют исчезновение ряда традиционных спонсорских источников. Многие города и организаторы в Европе, поддерживавшие шахматы даже на достаточно скромном уровне, сейчас отказываются от ставших традиционными турниров и фестивалей. Конечно, время от времени появляются новые спонсоры, но отсутствует какая-либо программа развития шахмат в мировом масштабе, развития именно мировых профессиональных шахмат.

Шахматы отсутствуют на телеэкране, они и близко не имеют того, чего добились гольф и теннис в начале 70-х годов. Вывести шахматы на этот качественно новый уровень достаточно сложно, и должен признать, что, ставя перед собой такую задачу еще в середине 80-х годов, я не вполне ясно представлял себе способы ее решения. Сейчас мне стало совершенно очевидно, что неверной была сама изначальная ориентация на поддержку отдельных богатых и влиятельных людей, а также вера в возможность отстроить шахматное будущее, действуя в рамках существующих организаций, конкретно, в рамках ФИДЕ.

Когда-то я питал надежду, что сама жизнь сформирует внутри Международной шахматной федерации некую структуру, которая, занимаясь организацией матчей на первенство мира, возьмет на себя и реорганизацию всей профессиональной шахматной жизни. Моя былая наивность достойна сожаления...

...Но решительный шаг рано или поздно все равно нужно делать. И сле-

дан он был весьма неожиданно, хотя, должен признаться, я готовился к нему достаточно давно. Но я предполагал огласить соответствующие заявления никак не ранее окончания матча с Шортом. Мне трудно было представить, что необходимая в столь непростом деле поддержка поступит со стороны моего соперника.

Поэтому, когда во время турнира в Линаресе мне позвонил Шорт, он, хотя и удивил меня содержанием своего предложения, но отнюдь не застал врасплох. Несколько секунд искал я слова, соответствующие значимости момента, прежде чем ответить, что такого предложения ждал целых 8 лет...

Так появилась возможность перейти к реализации давно задуманных шагов. События начали развиваться стремительно: то, что было сделано на протяжении буквально нескольких дней, принципиально отличалось от всего, что делалось в шахматах когда-либо ранее. Ведь речь шла отнюдь не об использовании или перераспределении чего-либо из того, что уже имелось в распоряжении шахматного мира. Работу начали юристы и менеджеры. Они занялись закладкой легального юридического фундамента Профессиональной шахматной ассоциации - того самого основания, опираясь на которое, шахматы смогли бы сделать столь необходимый им скачок и сделаться настоящим профессиональным видом спорта.

Первый вопрос: где регистрироваться?

Неудивительно, что Ассоциация в качестве "Non stock company" была зарегистрирована в штате Делавэр США. Все-таки Америка является ключевой маркетинговой страной, и для любого претендующего на успех масштабного дела нахождение на американской территории дает дополнительные козыри в борьбе за коммерциализацию шахмат.

В шахматной периодике последние времена, отражающей, как правило, "мнение ФИДЕ", дело обычно представляется таким образом, будто весь "сыр-бор" разгорелся из-за желания участников, и прежде всего Найджела Шорта, сыграть матч на первенство мира на максимально выгодных коммерческих условиях. Поэтому рассмотрим подробно именно этот центральный вопрос.

...Матч на первенство мира, как известно, организуется газетой "Times",

точнее — концерном "News International", в котором "Times" является флагманом. Договор об условиях проведения этого матча подписан между "Times" и Professional Chess Association (PCA).

Величина призового фонда — 1,7 миллиона фунтов стерлингов, из которого 10% перечисляется в фонд PCA. Надо ли говорить, что если бы речь шла об одном-единственном мероприятии, то мы с Шортом могли бы найти гораздо менее драматические пути его реализации? Но суть дела состоит как раз в формировании целостной системы профессиональных шахмат, способной заинтересовать многих потенциальных рекламодателей. Поэтому столь большое внимание было уделено юридической проработке всех деталей. Большинству шахматистов неизвестно, как протекает процесс подготовки профессионального контракта, который станет основой для будущих деловых отношений внутри Ассоциации.

Итак...

Шахматист экстра-класса, заключая (подобно теннисисту) договор с PCA, получает достаточно высокие финансовые гарантии со стороны этой организации, но со своей стороны обязуется участвовать в оговоренном минимуме ее соревнований и соблюдать рекламные требования PCA.

Рекламная эффективность соревнований будет подкреплена включением регулярных сообщений об их ходе в выпуски телевизионных новостей крупнейших компаний, например, SKY, а в перспективе и CNN. При такой постановке дела речь может идти о формировании регулярных серий турниров, подобных "Большому шлему" в теннисе, и включению в их число самых престижных из ныне действующих турниров.

Сейчас в шахматном мире много негативного говорится о Найджеле Шорте. При всей сложности наших взаимоотношений, я хотел бы отметить, что в ходе переговоров по матчу и обсуждения документов по созданию PCA я во многом пересмотрел свое прежнее отношение к нему. При тех недостатках, которыми он обладает, как и всякий живой человек, Найджел имеет одно бесспорное достоинство. Я хотел бы указать на ту решительность, с которой Шорт сделал шаг, казавшийся принципиально невозможным большинству ведущих гроссмейстеров, мня-



Лондон, 17 мая 1993 года. Презентация "Матча на первенство мира "Таймс" (Фото: "The Times")

ших себя влиятельными, независимыми и достаточно смелыми людьми. Во многом благодаря решительности Найджела удалось вызвать столь необходимую волну подъема шахмат в Англии, которая, как мне кажется, должна распространиться и на весь цивилизованный мир.

Ключевой задачей новой Ассоциации является организация цикла профессионального первенства мира. Хочу сразу подчеркнуть, что всякие разговоры о 2, 3, 5 чемпионатах мира не имеют под собой никакого основания. История чемпионского титула в шахматах насчитывает 107 лет. Счет чемпионов во всем шахматном мире (в том числе и в рамках ФИДЕ) ведется с Вильгельма Штейница. По этой общепринятой нумерации я 13-й чемпион, а 14-й может появиться только в том случае, если он победит 13-го.

Да, дважды в истории шахмат этот порядок нарушался, но в обоих случаях причиной этого стали форс-мажорные обстоятельства. Первый раз это случилось в 1946 году после того, как умер Александр Алехин. Тогда ФИДЕ провела матч-турнир на звание чемпиона мира. Второй раз — в 1975 году Фишер отказался встретиться за шахматной доской с победителем матчей претендентов Анатолием Карповым и надолго покинул шахматы.

Сегодня такого форс-мажора нет. Я готов отстаивать свой титул в матче с претендентом, убедительно победившим всех своих конкурентов внутри отборочного цикла. Ничего сверхъестественного не произошло, просто шахматы делают очередной шаг в своем развитии.

Что же касается матча между Тимманом и Карповым, то, как мне кажется, он не отразится на открывающейся магистральной дороге развития шахмат. Вспомните, как когда-то теннисист Александр Метревели играл в финале Уимблдона — в тот момент, когда профессионалы были "с позором" изгнаны с этого соревнования. Чем закончилась вся эта история в теннисе, хорошо известно. Полагаю, что и в шахматах произойдет подобное.

Ну а что ожидает ФИДЕ в нынешней ситуации? В принципе для шахматного мира представляется совсем неплохой такая структура, которая уже давно успешно функционирует в гольфе и теннисе. Большая массовая организация подписывает договор с организацией профессионалов и получает свой процент от последней. Это может быть в пределах 3-4-5%, и на подобные условия могла бы рассчитывать ФИДЕ.

В то же время декларированное намерение ФИДЕ объявить войну PCA — это та попытка, которую, к сожалению,

поддержали на данном этапе и некоторые ведущие гроссмейстеры, деструктивна и бесперспективна с самого начала. Нет никаких сомнений, что будущее Больших Шахмат — их коммерческое и профессиональное будущее — принадлежит PCA.

Отмечу в этой связи еще одну ключевую идею PCA — идею организации цикла турниров по быстрым шахматам. Полагаю, что в 1994-1995 годах удастся провести первый цикл, состоящий из 4-5 турниров. Как уже отмечалось, у PCA устанавливаются хорошие деловые контакты с телевизионными компаниями. Поэтому проблема показа Игры — камень преткновения большинства предыдущих попыток, — как и выход на большие телеаудитории, будет решена на самом высоком уровне.

Мне кажется, негативная реакция значительной части шахматного мира и ряда известных шахматистов на произошедшее событие объясняется в первую очередь воздействием стереотипов, чудовишной недооценкой того огромного зрелищного и рекламного потенциала, который заключен в шахматах. Он может быть реализован лишь с помощью эффективного заимствования опыта развития других видов спорта и тех организационных форм, которые уже доказали свою полную коммерческую состоятельность. Наша цель — обеспечить шахматам достойное их будущее.

РЕКОМЕНДАЦИИ КОМИССИИ ЭКСПЕРТОВ ФИДЕ

(по изменению
розыгрыша мирового
первенства)

20 апреля, Брюссель

Присутствовали: Ян Тимман (Голландия) и Джон Нанн (Англия) — от Гроссмейстерской ассоциации, Дэвид Андертон (Англия) — от Исполкома ФИДЕ, Вилли Икклики (Бельгия) — казначей ФИДЕ, Анатолий Карпов (Россия), экс-чемпион мира.

Решили: К десяти победителям межзонального турнира (15 июля — 1 августа в швейцарском городе Биле) присоединятся проигравший матч на первенство мира между Анатолием Карповым и Яном Тимманом, а также Артур Юсупов. Затем 12 гроссмейстеров в шести матчах разыграют шесть путевок во второй круг. Далее проводятся три матча, и три победителя в третьем круге вместе с чемпионом мира-93 (победителем матча Карпов — Тимман) разыгрывают в двух матчах два места в новом матче за мировую шахматную корону.

Отменяется привилегия чемпиона мира, сохраняющего звание в случае ничейного исхода его поединка с претендентом. В матчах за корону 1993 и 1995 годов (последний — вершина нового цикла) предлагается при ничейном счете после всех сыгранных по регламенту партий играть четыре дополнительных серии из двух "быстрых" партий — по часу на 40 ходов и затем по 15 минут на каждые последующие 20 ходов. И если опять равновесие сохранится, то — жребий.

Примечание. Все эти предложения будут рассматриваться на ближайшей Генеральной ассамблее ФИДЕ в ноябре в Куритибе (Бразилия).

ПРИГЛАШЕНИЯ РСА

Профессиональная шахматная ассоциация (РСА) распространила в Лондоне заявление о том, что направила 50 лучшим шахматистам и шахматисткам мира приглашения участвовать в "квалификационном турнире к матчу за шахматную корону-95". Призовой фонд турнира — 2 000 000 долларов, и планируется это соревнование уже в декабре в голландском Гронингене. В следующем этапе отборочного цикла выступят семь гроссмейстеров плюс проигравший в матче Каспаров — Шорт.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ РЕЙТИНГИ СИЛЬНЕЙШИХ

Свою угрозу исполнила ФИДЕ: из ее штаб-квартиры поступил ранг-лист сильнейших шахматистов, в котором нет Гарри КАСПАРОВА и Найджела ШОРТА.

Как сообщил "64" международный арбитр В.Дворкович, по его подсчетам индивидуальный коэффициент чемпиона мира — 2815 пунктов ЭЛО, у претендента на высший титул — 2665.

МУЖЧИНЫ

Анатолий КАРПОВ	Россия	2760
Вишванатан АНАНД	Индия	2725
Владимир КРАМНИК	Россия	2710
Василий ИВАНЧУК	Украина	2705
Алексей ШИРОВ	Латвия	2685
Валерий САЛОВ	Россия	2685
Борис ГЕЛЬФАНД	Беларусь	2670
Евгений БАРЕЕВ	Россия	2660
Кирилл ГЕОРГИЕВ	Болгария	2660
Владимир ЕПИШИН	Россия	2655
Веселин ТОПАЛОВ	Болгария	2650
Александр ХАЛИФМАН	Россия	2645
Гата КАМСКИЙ	США	2645
Илья СМИРИН	Израиль	2640
Григорий КАЙДАНОВ	США	2640
Сергей ТИВЯКОВ	Россия	2635
Владимир МАЛАНЮК	Украина	2635

Борис ГУЛЬКО США 2635
Александр БЕЛЯВСКИЙ Украина 2635

ЖЕНЩИНЫ

Юдит ПОЛГАР	Венгрия	2630
Жужа ПОЛГАР	Венгрия	2545
Пиа КРАМЛИНГ	Швеция	2525
Майя ЧИБУРДАНИДЗЕ	Грузия	2510
Се ЦЗЮНЬ	Китай	2470
Нана ИОСЕЛИАНИ	Грузия	2470
Кетеван АРАХАМИЯ	Грузия	2440
Алиса ГАЛЛЯМОВА-ИВАНЧУК	Украина	2435
София ПОЛГАР	Венгрия	2430
Ильдико МАДЛ	Венгрия	2430

В следующем номере журнала
список этот будет значительно
расширен — "64"

"64" ПОЗДРАВЛЯЕТ

Исполком ФИДЕ 16 мая 1993 года присвоил высшие спортивные титулы группе российских шахматистов.

Международный гроссмейстер:

Ав. БЫХОВСКИЙ, К. САКАЕВ, А. ХАРИТОНОВ;

международный мастер:

В. ГАГАРИН, В. А. ИВАНОВ, А. КАРПАЧЕВ, А. МИТЕНКОВ, А. ОБУХОВ, А. ПОЛУЛЯХОВ, Н. ПУШКОВ, Е. РАГОЗИН и М. НОТКИН (условно, по достижении рейтинга 2400).

Удостоены также званий международного гроссмейстера — **С. САВЧЕНКО** (Украина) и **В. МАЛИШАУСКАС** (Литва); международного мастера — **К. МОВСИСЯН** (Армения), **С. ГУЛИЕВ** (Азербайджан) и **Г. БАГАТУРОВ** (Грузия); международного гроссмейстера среди женщин — **А. БЕЛАКОВСКАЯ, Н. РУЧЬЕВА** (обе — Украина) и **О. РАУСЕ** (Латвия).

Высшие спортивные звания присвоены и ряду представителей национальных шахматных федераций "дальнего зарубежья".



Венгерский мальчик Петер ЛЕКО (ему 13 лет!) дважды выполнил гроссмейстерскую норму: сначала у себя на родине, затем — в Испании.

РАЗЫГРЫВАЮТСЯ МЕЖЗОНАЛЬНЫЕ ПУТЕВКИ

В "ЗОНАХ" БЫВШЕГО СССР

...А ПО ИГРЕ ПРОВОЖАЮТ

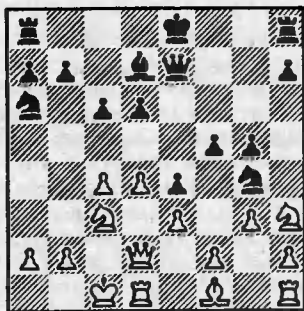
Поначалу я был сильно удивлен, войдя в этот залычик (иначе и не назовешь помещение, где проводился турнир зоны ФИДЕ 1.5 "В"). Для зрителей мест просто не было. А приглядевшись, понял... Будь зал попросторнее, его весь могли бы заполнить... зрительницы: за столиками сражались десять красивых мужчин, как теперь говорят, "кавказской национальности". Известно, однако, что по внешности только встречают, а вот провожают уже по игре. От зоны, объединяющей армянских и грузинских шахматистов, отбирались в межзональный двое, а третий получал право встретиться в дополнительном матче с представителем зоны 1.5 "А", где играют шахматисты Греции, Кипра, Мальты, Турции...

Московская областная шахматная федерация откликнулась на просьбу армянской стороны (а именно ей была отведена роль организатора) и создала все условия для игры и отдыха в городе Протвино. По печальным причинам ни в Армении, ни в Грузии сейчас вовсе не до шахмат. И все же отборочные соревнования в рамках национальных чемпионатов там состоялись. В Армении победителей оказалось двое достаточно известных — А.Минасян и А.Анастасян, а в Грузии — молодой кандидат в мастера Х.Супаташвили. Но не они задали тон на зональном турнире: с двух побед стартовал 15-летний чемпион Грузии среди юниоров Г.Качешвили, а за два тура до финиша лидировал тоже чемпион Грузии, только 1989 года, Г.Багатуров.

И все-таки сказались класс и опыт **Смбата Лпутяна** — он без поражения первый — 6½ очков из девяти. Вот партия, которую победитель считает своей лучшей на этом турнире.

С.ЛПУТЯН - А.МИНАСЯН Индийская защита А41

1. d4 d6 2. c4 e5 3. ♘f3 e4 4. ♘g5 f5 5. ♘h3 ♕e7 6. ♘c3 c6 7. g3 ♘f6 8. ♘g5 ♘g4 9. ♕:e7 ♖:e7 10. e3 g5 11. ♖d2 ♘a6 12. 0-0-0 ♕d7.



13. c5 dc 14. ♕:a6 ba 15. ♘a4 ♕e6 16. ♘:c5 ♕d5 17. ♘b1 ♖b8 18. ♖c1 0-0 19. ♘g1 ♖b5 20. h3 ♘e5 21. de ♖:c5 22. ♖:c5 ♖:c5 23. ♘e2 ♖e7 24. ♖c3 ♖e8 25. ♖c1 ♖:e5 26. ♘d4 ♖c8 27. ♖c5 ♖c7 28. b3 f4 29. gf gf 30. ♖a5 fe 31. fe ♖h2 32. ♘f5 h5 33. ♖b4 c5 34. ♖b8+ ♘h7 35. ♖f8 ♖g2 36. ♖d6. Черные просрочили время.

На втором месте **Г.Багатуров** — 5½, столько же очков и у 17-летнего **Т.Налбандяна**, "отставшего" по турнирному коэффициенту. Оба они выполнили норму международного мастера (причем Тигран это сделал в третий раз за последние несколько месяцев).

Остальные результаты: 4. **А.Анастасян** — 5 очков, 5. **З.Стура** — 4½, 6. **О.Даниелян** — 4, 7-10. **Г.Качешвили**, **А.Минасян**, **Х.Супаташвили** и **Э.Убилава** — по 3½ очка.

Борис ДОЛМАТОВСКИЙ

ИЗ ДВУХ — ОДИН

В Николаеве прошел зональный турнир с участием 28 шахматистов из Украины (17), Беларуси (4), Молдовы (4) и Азербайджана (3). Соревнование проводилось по швейцарской системе в 11 туров, и, согласно условиям, одна путевка в межзональный турнир разыгрывалась затем между двумя лучшими.

Впереди оказались **А.Александров** (Беларусь) — 8½ и отставший на пол-очка **А.Фролов** (Украина). В дополнительном матче победил **Артур Фролов** — 2:1.

3-6 места, набрав по 7 очков, разделили **М.Бродский**, **Г.Кузьмин**, **В.Савон** и **С.Савченко** (все — Украина).

А.ФРОЛОВ - Л.ШМУТЕР Сицилианская защита В57

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cd 4. ♘:d4 ♘f6 5. ♘c3 ♘c6 6. ♕c4 ♖b6 7. ♘b3 e6 8. 0-0 ♕e7 9. ♕e3 ♖c7 10. ♕d3 a6 11. f4 b5 12. ♖f3 ♘b7 13. ♖h3 ♘b4 14. a3 ♘:d3 15. cd e5 16. ♖ac1 ♖d8 17. ♕d2 0-0 18. d4 ed 19. ♕:d4 ♖e8 20. ♖ce1 ♖d7 21. f5 a5 22. e3 b4 23. ♘e2 ♖ac8 24. ♖g3 ♖f8 25. ♘f4 ba 26. ♘e6+ fe 27. fe ♖a4 28. ♖:h7. Черные сдались.

"ЧУТЬ-ЧУТЬ" НЕ СЧИТАЕТСЯ

В Орле на женском зональном турнире России среди шестнадцати участниц выступали три гроссмейстера. Но ни одна из двух межзональных путевок не досталась носительницам высшего звания. Ровно и надежно играла международный мастер **Татьяна Шумякина**, а вот сибирячку **Ирину Кулиш** чуть-чуть не подвел слабый финиш... Ее всего полтора очка в пяти заключительных встречах дали гроссмейстеру Прудниковой определенные шансы, которые Светлана использовала все же не полностью и по дополнительным показателям осталась третьей (лишней?).

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. **Т.Шумякина** (Челябинск) — 10½ из пятнадцати, 2. **И.Кулиш** (Красноярск) — 10, 3. **С.Прудникова** (Москва) — 10, 4. **Л.Зайцева** (Моск. обл.) — 9½, 5-6. **Т.Грибузова** и **И. Уманская** (обе — Москва) — по 9, 7-8. **М.Свечникова** (Волгоград) и **Р. Те** (Владимир) — по 8½, 9. **Т.Степова** (Краснодар) — 8, 10. **Е.Ковальская** (Ростов-на-Дону) — 7½, 11. **Н.Мелкумова** (Москва) — 6½, 12. **Н.Сироткина** (Санкт-Петербург) — 6, 13. **Т.Шадрин** (Томск) — 5½, 14. **Н.Полякова** (Псков) — 5, 15. **И.Сорбучева** (Тула) — 3½, 16. **И.Семенова** (Воронеж) — 3 очка.

Генна.
СОСОНКО,
гроссмейстер
(Голландия)

МОЙ МИША



ПАМЯТЬ О ВЕЛИКОМ ДРУГЕ



Этот номер голландского шахматного журнала на английском языке уже стал библиографической редкостью. И прежде всего потому, что там напечатана блистательная статья, русский оригинал которой адресуется читателям "64".

Жизнь и мне подарила долгую дружбу с великим Талем. Когда он умер, я не нашел сил написать некролог и "оправдал" себя тем, что перо слабовато для его личности. А прочитав воспоминания нашего общего товарища, увидел живого Мишу. Потрясение, комок в горле...

Здесь голая правда. И кроме правды, только светлые чувства. И грусть тоже светлая.

Год как нет с нами волшебного Мишала Талья. А жизнь продолжается... Незадолго до этой печальной годовщины Геннадия Сосонко исполнилось 50 лет. Наверное, после статьи в "Нью ин чесс" число людей, пожелавших ему крепкого здоровья, заметно увеличилось.

Каждому захочется, чтобы и о нем когда-нибудь так написали. Но мы простые смертные. Таль был посланцем из какого-то другого мира, в нашем мире он побывал чемпионом по шахматам и вернулся обратно к себе. И встретиться с ним теперь можно лишь в таких вот воспоминаниях.

Александр РОШАЛЬ

В строго позиционный мир шахмат середины 50-х годов ворвался молодой человек, фактически мальчик, с горящими черными глазами и с манерой игры, приводившей в удивление всех. Манерой, которая изумляла одних и шокировала других. То, что писала одна из голландских газет того времени, было характерно для общей реакции всего шахматного мира: "Для шахматиста мирового класса Таль играет удивительно бесшабашно, чтобы не сказать отчаянно и безответственно. Пока успех сопутствует ему, потому что самые опытные и испытанные защитники не выдерживают этого террора на шахматной доске. Он стремится в первую очередь к атаке, и в его партиях нередко жертвы одной или даже нескольких фигур. Об этой отчаянной манере игры мнения резко расходятся. Некоторые видят в нем не более чем авантюриста, которому просто улыбается фортуна, другие видят в нем гения, который открывает неизвестные области шахмат".

"Солнцем полна голова" — первые слова 23-летнего Миши Талья в переполненном зале в Москве сразу после блистательной победы на турнире претендентов в Югославии в 1959 году. Его ответ на вопрос, как он начнет борьбу за корону, прозвучал, точно знаменитое "иду на вы!": "В первой партии матча с Ботвинником мой первый ход будет e2-e4!" Вы помните эту партию? Среди 32-х ее ходов маневры: ♖e1-d1-e1, h4-h3, ♗h1-h3, ♗e3, ♖a1-b1-b4-f4-d4 и, наконец, ♖d1-g4-g7-h7-h5-d1. Хотя он был уже претендентом, с чемпионом мира Таль виделся только однажды во время Олимпиады в Мюнхене в 1958 году. (История о том, как маленький Миша с шахматной доской подмышкой не был принят отдыхающим на Рижском взморье Ботвинником, конечно, выдумана журналистами.) Прогуливаясь между столиками, пока его соперник думал над ходом, чемпион мира спросил у юного претендента: "За что вы пожертвовали пешку?" И получил, по собственному Мишиному выражению, хулиганский ответ: "Она мне просто ме-

шала". (Он любил это словечко и нередко за анализом, предлагая какую-нибудь неясную жертву, добавлял: "А не похулиганить ли немножко?")

Я познакомился с Мишей осенью 1966 года. Он приехал на несколько дней в Ленинград, и в маленькой комнатке одного общего друга мы сыграли огромное множество блицпартий, из которых мне удалось выиграть одну и сделать несколько ничьих. После этого он приезжал еще несколько раз, мы подружились, и уже не было неожиданностью, когда он пригласил меня приехать в Ригу, в его город, чтобы поработать вместе. Через некоторое время ему предстоял матч с Глигоричем. Конечно, для меня тогда это было лестное предложение. Думаю, что учитывая этот и последующие приезды в Ригу, я пробыл рядом с ним примерно с полгода. Я приходил к одиннадцати в большую квартиру в центре Риги, и уже через полчаса мы сидели за шахматной доской. Сейчас, спустя четверть века, я понимаю, что варианты — а мы занимались, разумеется, только дебютами — ему были особенно и не нужны. Самое главное (здесь я совершенно согласен со Спасским) для него было создать такую ситуацию на доске, чтобы его фигуры жили, и они действительно жили у него, как ни у кого другого. Самым главным для него было создать напряжение и захватить инициативу, создать такую позицию, где бы духовный момент — дать мат! — преобладал и даже смеялся над материальными ценностями.

Мы тратили массу времени на варианты типа 1.d4 d5 2.c4 e6 3.♗c3 ♗f6 4.♗g5 c5 или на жертву пешки в новоиндийской защите, которую он применил в малоизвестной партии тренировочного матча с Холмовым. Но смотрели и защиту Нимцовича, и испанскую, оказавшиеся основными в его матче с Глигоричем.

Довольно часто приходил Мишин постоянный тренер А.Кобленц ("Маэстро" — для друзей). Так его почти всегда называл и Миша. За их своеобразной шутивно-иронич-

ной манерой разговора просматривалась долготелетняя и искренняя привязанность. "На сегодня достаточно, — говорил Миша. — Блиц, блиц". Жертвуя нам поочередно фигуры (большой частью некорректно), приговаривал: "Неважно, сейчас я ему уроню флаг..." Или в острейших ситуациях, когда у самого оставались считанные секунды, свое излюбленное: "Спокойствие — моя подружка". Я не помню случая, чтобы он играл блиц без видимого удовольствия. Были ли то партии чемпионатов Москвы или Ленинграда, во множестве выигранные им, чемпионат мира в Сен-Джонсе в 1988 году или просто пятиминутка с поймавшим его в фойе гостиницы любителем.

До компьютерного века было далеко, партии "Глиги" были разбросаны в разных бюллетенях, и в поисках их Миша часто наткнулся на какой-нибудь журнал среди тех, что присылали ему из разных стран мира, и, остановив взгляд на диаграмме, предлагал: "А не посмотреть ли нам вместо этого партии последнего чемпионата Колумбии?"

"Может быть, передохнете немного?" — раздавался голос Мишиной мамы Иды Григорьевны, энергичной импозантной женщины. Она была старшей из сестер в буржуазной еврейской семье из Риги, которых судьба разбросала по всему свету. В августе должно исполниться 90 ее сестре Риве, живущей с конца 30-х годов в Гааге, и с которой Миша почти всегда виделся во время своих частых приездов в Голландию. Молодой девушкой она уехала на полгода в Париж, чтобы совершенствоваться во французском, но судьба повернулась по-другому... Впервые тетя Рива увидела своего знаменитого племянника в 1959 году в Цюрихе, узнав о предстоящем там шахматном турнире. "Он был весь полон энергии, такой искрящийся, — вспоминает она, — и этот худой высокий американец, мальчик совсем, прямо ловил каждое Мишино слово..." Только на два года младше другая ее сестра Ганя, которую хорошо помню еще по Риге, а сейчас она живет в Бруклине, в Нью-Йорке.

Фамилия у Мишиной мамы, умершей в 1979 году, была Таль, как и у его отца: она вышла замуж за своего двоюродного брата. В огромной (по моим тогдашним понятиям) квартире, кроме нее, еще жили: сам Миша с подругой, которая эмигрировала в 1972 году и живет, насколько я знаю, в Германии; первая жена Миши — Салли, уехавшая в 1980 году и живущая сейчас в Антверпене, их сын Гера — прелестный мальчик с выющимися куд-

рями, сейчас отец двух детей и зубной врач в Беер-Шеве, в Израиле.

Вспоминаю, как 12 лет тому назад Миша встречался несколько раз у меня дома в Амстердаме с сыном, приезжавшим к отцу из Германии. Время тогда было не такое вегетарианское, и открытая встреча отца с сыном-эмигрантом, даже в присутствии одних только коллег — гроттмейстеров, могла иметь неприятные последствия, например, запрещение выезда за границу на год — два или более (что и пришлось испытать Мише в свое время).

Там же жил и старший Мишин брат Яша, ненадолго переживший мать. Почти каждый день приходил дядя Роберт, как все его называли, друг отца Миши, врача замечательного, по отзывам всех, кто знал этого человека, умершего в 1957 году. Дядя Роберт — шофер такси в Париже в 20-х годах, потерявший всю семью во время войны, сам довольно слабый игрок, мог часами следить за нашими анализами и блиц-партиями, глядя на Мишу влюбленными глазами. Иногда он выговаривал Мише за что-нибудь, тот слабо защищался, и Ида Григорьевна, всегда занимая сторону дяди Роберта, говорила: "Миша, ты можешь отвечать нормально, не забудь, что в конце концов это твой отец..." Сейчас, четверть века спустя, когда никого из них уже нет в живых, вижу хорошо дядю Роберта с неизменной сигаретой в пожелтевших от никотина пальцах, часто и с рюмкой коньяка и Мишу, особенно последних лет так действительно похожего на него обликом, манерой говорить, держаться...

Я во время этих пикировок смущенно отводил глаза, но на меня никто не обращал внимания, считая за своего.

Но вот наступал вечер, и надо было идти куда-нибудь ужинать. Вызывалось такси, и мы ехали в один из ресторанов, где Мишу, конечно же, всегда узнавали. Когда Таль стал чемпионом мира, ему подарили "Волгу" — лучшую марку советских машин того времени. Но он отдал машину брату. К технике любой относился совершенно индифферентно и, разумеется, у него и в мыслях никогда не было учиться вождению. Только в последний период его жизни у него появилась электрическая бритва, и следы ее вмешательства можно было заметить там и сям на его лице. В мое же время процедуре бриться подвергал его старший брат, чаще же, как и всегда вне дома, он отправлялся в парикмахерскую. Галстуков не любил и носил только, если к тому нуждались обстоятельства. Надо ли

говорить, что завязывать их он никогда не научился. И часов не носил никогда. "Вот еще — тикает что-то на руке!" Время в общепринятом смысле для него не существовало. Помню не один упущенный поезд, а к дням его молодости относится достоверная попытка догнать самолет на такси (пользуясь трехчасовой промежуточной посадкой), завершившаяся, по словам очевидцев, полным успехом.

В такси нередко играли в игру, о которой я впервые услышал от него: из четырех цифр номера идущей впереди машины сделать 21 (используя каждую цифру только один раз). Мне было трудно проверить, но в сложных ситуациях он с триумфальным видом оперировал корнями, дифференциалами и интегралами.

За ужином и часто после — пили. Миша не любил и не пил вин, предпочитая сильные напитки: водку, коньяк, ром-колу, например... Чтобы не быть неправильно понятым, скажу сразу: это не было медленное потягивание через соломинку. Лицо бармена в Вейк-ан-Зее при нашей первой встрече вне России в январе 1973 года, когда он должен был налить в один бокал 5 рюмок коньяку, я помню до сих пор. Несколько лет тому назад Миша, уже плохо державший удар, просто заснул в конце банкета в Рейкьявике. С ним, особенно в последние годы, это случалось чаще и чаще. Корчной и Спасский, тоже игравшие там, были тогда в натянутых отношениях. Но делать было нечего, они посмотрели друг на друга... "Понесем, что ли?" — спросил один. "Понесем", — ответил другой. Дорога была неблизкой, но соперники его юности справились со своей задачей превосходно, а ошарашенному портье гостиницы было объяснено, что вот шахматист — долго думал, сильно устал...

Помню прекрасно его искрящийся, всегда мягкий юмор, его смех, заразительный, часто до слез, его мгновенную реакцию в разговоре, его фирменное, обычно за полночь: "Официант! Смените собеседника!" Кажется, Шеридан говорил, что истинное остроумие куда ближе к добродушию, чем мы предполагаем. Мишино остроумие было всегда истинным.

Несмотря на физический ущерб — на правой руке его было только три пальца, — играл на фортепиано, и неплохо. Его первая жена — Салли вспоминает, что в тот вечер, когда они познакомились, Миша



играл этюды Шопена. За несколько месяцев до своего первого матча с Ботвинником спросил у известной пианистки Бэллы Давидович, с которой Таль был особенно дружен, есть ли у нее в репертуаре "Эллегия" Рахманинова. Узнав, что нет, сказал: "Обещайте, что после моей победы над Ботвинником, вы будете играть эту вещь на заключительном концерте". Тогда в Советском Союзе был обычай после официальной церемонии открытия или закрытия шахматных турниров или матчей устраивать большие сборные концерты. Вечером после 17-й партии, когда счет в матче стал 10:7 в пользу Талья, в квартире Давидович раздался телефонный звонок: "Можете начать разучивать "Эллеггию"... И сейчас, 32 года спустя, Бэлла Давидович, уже давно живущая в Америке, играя "Эллегию" Рахманинова, всегда вспоминает Мишу Талья и тот вечер в Пушкинском театре, когда она звучала впервые... И композиторами его любимыми были Чайковский, Шопен, Рахманинов.

Летом уже во время других моих приездов в период подготовки к матчу с Корчным часто отправлялись на Рижское взморье, где ему была выделена дача, вернее, 3 комнаты во втором этаже домика рядом с пляжем. Сейчас в это трудно поверить, но вижу хорошо Мишу на пляже в солнечную погоду в створе импровизированных ворот (майка и пляжная сумка), азартно, как и все, что он делал, отражающего мои попытки забить гол. Он играл голкипера в университетской команде и привязанность к футболу сохранил навсегда...

Здоровьем он не блистал никогда — и тогда в Риге, и на Взморье у него бывали почечные приступы, нередко вызывалась "Скорая помощь". Он часто бывал в больницах, за свою жизнь перенес примерно 12 операций. На лбу его были заметны шрамы — следы жуткого удара бутылкой по голове в ночном баре Гаваны во время Олимпиады на Кубе в 1966 году. (Известна шутка Петросяна тех лет: "Только с железным здоровьем Талья можно было перенести такой удар".) Именно на то время конца 60-х приходится период в жизни Миши, когда он приучился к морфию. Вижу, как сейчас, его исколотые, как в муравьиных укусах, вены на руках и сестер, тщетно пытающихся найти еще нетронутое место. Знаю, что и позже уже в Москве "Скорой помощи" было запрещено приезжать на вызовы Талья. Служи об этом носились тогда по городу.

Помню и вопрос на одной лекции: "Правда ли, что вы морфинист, товарищ Таль?" И его молниеносную реакцию: "Что вы, что вы, чигоринец!" Я думаю, что этот период длился у Миши пару лет. Как он избавился от этого, я не знаю (догадка: когда получение наркотика грозило перейти легальные границы, нечеловеческая сила его духа и воли сама положила конец этому).

Почему он так играл и почему он выигрывал? Конечно, легко спрятаться за словом талант или гений. Толуш, проиграв партию жизни своего лучшего турнира в 1957 году, сказал Спасскому: "Ты знаешь, Боря, я проиграл сегодня гениальному игроку". Другой респектабельный гроссмейстер на межзональном турнире в Таско говорил мне без кокетства: "Мы все не стоим Мишиного мизинца". И сам Петросян, скупой на похвалы, говорил, что в шахматах он знает только одного живого гения... Но дело не в этом. Или во всяком случае не только в этом. Я не склонен объяснять все корчновским: "Помню как-то в ресторане он сказал мне: ну, хочешь — посмотри на того официанта, и он подойдет к нам". Или недостаточной защитой темных очков Бенко на кандидатском турнире 1959 года. Но то, что весь его облик, особенно в молодые годы, излучал какую-то ауру, — это точно. Здесь мы подошли к разгадке, как мне видится, феномена Михаила Талья. Это склоненное над доской лицо, этот взгляд горящих глаз, пронизывающих доску и соперника, эти шевелящиеся губы, эта улыбка, появляющаяся на одухотворенном лице, когда найдена комбинация, эта высшая концентрация мысли, я бы сказал, напор мысли — создавали нечто, чего не выдерживали слабые духом. Когда же этот дух соединялся с энергией молодости конца 50-х, начала 60-х годов, — он был непобедим. "Ты Мишик, — говорил ему покойный Штейн в Риге в 1969-м, — сильнее духом всех нас". Он был силен духом, как никто. Даже тогда, когда его организм был разрушен, дух его до конца, до последних дней оставался непреклонен.

В 1979 году после выигрыва крупнейшего турнира в Монреале (вместе с Карповым) 43-летний Таль, уравновешенный и много лучше понимающий шахматы, чем в годы своего чемпионства, сказал: "Сейчас я бы разнес того Талья под ноль". Я сомневаюсь в этом. И не потому, что его любимые поля еб, d5, f5 (по его собственному выражению) стали охраняться много строже. Дело в том, что академическому и все понимающему Талю

пришлось бы выдержать концентрацию мысли и напор молодости, которую не выдерживали лучшие из лучших.

Вспоминается летняя Москва 1968-го. Я был тогда секундантом Миши на его матче с Корчным, очень неудобным для него противником, матче, который Таль проиграл: — 4½:5½. Помню последнюю партию, где Миша черными в голландской создал сильную атаку, мог выиграть, но промедлил, и отложенная позиция не сулила больше ничьей. Бессонная ночь анализа, доигрывание, закрытие, долгое блуждание по Москве, где у него было так много друзей. Его энергия, его неиссякаемая энергия... Помню деревянный домик в самом центре Москвы, неподалеку от Главпочтамта. Там жил покойный теперь уже давно художник Игин, друг многих шахматистов, заглядывавших к нему в любое время дня и ночи. Художники, поэты, молодые актрисы, богемная Москва 60-х, 70-х годов, сам живописный хозяин, говоривший о себе коротко: "Я — старый коньячник". Наконец, последний самолет Москва — Рига, нет билетов, но Мишу узнали, и вот в кабине у пилотов летим в Ригу, ночью, квартира Миши, и вот я, уже ничего не чувствуя, засыпаю. Когда я проснулся, утром, комната была сиза от сигаретного дыма, и где-то в отдалении с дивана на меня смотрел Миша, и толстая книга в его руках была почти прочтена... Читал он исключительно быстро, и я знал, находясь уже в западном сегменте моей жизни, что отправляясь куда-нибудь на турнир, надо взять с собой побольше книг, запрещенных тогда в Советском Союзе. Помню на Олимпиаде в Ницце в 1974 году я дал ему вечером только что вышедший "Архипелаг Гулаг" Солженицына и свежий номер русской эмигрантской газеты. Наутро, возвращая мне все уже прочитанным, сказал: "Вот в газете, в кроссворде не мог найти одного слова". "Ну а книга-то, книга?" — "Очень уж зло пишет". Тогда, пораженному ответом, явилось мне смутно объяснение, еще один аспект, раскрывающий личность Михаила Талья. Дело в том, что по большому счету его это не интересовало, он от этого как бы отстранялся.

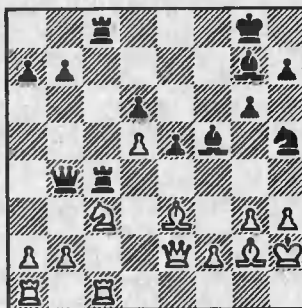
Его совсем не интересовали материальные ценности. Вспоминаю, как после одного из турниров в Тилбурге разделял с ним так им нелюбимую процедуру покупок. Пятигульденовые бумажки лежали в его карманах (надо ли говорить, что кошелек у него никогда не было) вперемежку с тысячными, и помню его искреннее удивление, когда он обнаружил еще одну такую в одном из боковых карманов. А сколько

было потерянных призов, сколько паспортов, оставленных в гостиницах или попросту забытых где-то... Помню его поверх меня направленный взгляд, когда в гостинице в Таско я выговаривал ему, когда он платил долларов 70 за трехминутный разговор с Нью-Йорком. Вряд ли доходили до него мои рассуждения, что в некоторых странах, и тем более из гостиниц, следует избегать телефонных разговоров. Белявский рассказывал мне, что когда он распекал Мишу за отдачу почти всего многотысячного приза за выигрыш чемпионата мира по блицу в Сен-Джоне в Спорткомитет, тот отвечал просто: "Ну, меня, попросили, я и отдал..." Его, уж конечно, не интересовали звания и награды. Я думаю, что и звание чемпиона мира его по большому счету не интересовало. И уж совсем не интересовали карьера, власть или выгода (или то, что понимают под этим словом его коллеги по чемпионскому званию последних лет). И в отличие от них его невозможно представить членом какой-либо партии вообще...

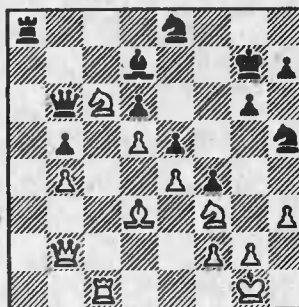
Хотя он в последнее время бывал в Израиле, думаю, что и его еврейство интересовало его постольку - поскольку. Вспоминаю, как однажды, перед одной из Олимпиад "Правда" писала, что в команде Советского Союза играют представители разных национальностей: армянин Петросян, русский Смыслов, эстонец Керес, рижанин Таль...

Даже он сам, его здоровье, его внешний вид интересовали его мало, так же мало, как и что о нем

подумают другие. Он был человеком с другой планеты, и по-настоящему его волновало и интересовало только одно. Это Ботвинник - Таль, перед 1... ♖f4.



Или, скажем, Таль — Хьертартсон, перед 1. ♖с5.



Он принадлежал к той редкой категории людей, которые как нечто само собой разумеющееся отдели от себя все, к чему стремится большинство, прошли по жизни легкой походкой, избранники судьбы, украшение Земли. Сжигая жизнь, он знал, что это — не генеральная репетиция, что другой - не будет. Но жить по-другому не хотел и не умел.

20 лет тому назад я играл свой первый турнир после отъезда из России в резервной, мастерской группе в Вейк-ан-Зее. Миша, игравший в главном турнире, появлялся каждый день в общем зале (тогда гроссмейстерская группа размещалась особняком) и, изучив мою позицию, переходил к другим партиям, а частенько и к партиям других групп (со средним рейтингом где-то в районе 1900). Мы говорили тогда нередко — было о чем — до глубокой ночи, и иногда я отправлялся пешком из Вейк-ан-Зее в Бевервейк (бывалые игроки Хооговентурнира поймут, что я имею в виду), потому что автобусы уже не ходили, или правильнее будет сказать, еще не ходили. Помню в свободный день был большой блицтурнир для всех желающих, который длился целый день и который Миша и выиграл (для сведения современных профессионалов: первый приз был сто гульденов...).

Одним из его любимых выражений было: "Он играет во вкусные шахматы". И сам играл в такие. В комментариях к собственным партиям преобладали так редко встречающиеся теперь добродушие, уважение к партнеру и самоирония. Комментируя партии, писать не любил, предпочитая показывать, наговаривая текст на магнитофон. В старое же время просто диктует. Так он познакомился со своей женой Гелей осенью 1970 года, когда его не пустили по каким-то формальным причинам в чемпионат страны, который проводился в его Риге. Она печатала его комментарии.

Записывал ход всегда краткой нотацией, всегда перед тем, как его сделать. В редких случаях, когда соперник попадался уж совсем любопытный, открыто заглядывавший в его бланк, закрывал ход ручкой. Если ход не нравился, то зачеркивал и писал новый. В последние годы, увы, все чаще говорил: "Я даже записал на бланке выигрывающий ход, но перерекнул в последний момент".

Где-то за полтора - два часа до партии что-то ел, но больше для формы, говорил уже мало, уходил в свой мир. Так было, например, во время его матча с Корчным, и я понимал: в такие моменты его лучше не трогать. Обедали в разных местах; до матчей, где все выверено до минуты и калории, еще было далеко... Обо-жал, разумеется, все, что было ему нелзя: острое, соленое, печеное. Миша, каким я его помню, курил всегда очень много, нормально 2-3 пачки сигарет в день (предпочитая Kent), но когда играл, к ним приплюсовывались еще две.



"Он играет во вкусные шахматы"



Я видел Мишу в последний раз в Тилбурге осенью прошлого года. Он приехал из Германии, где жил последнее время с женой и дочерью Жанной, которую очень любил. Выглядел он ужасно, много старше своих лет, но оставался самим собой. Отвечая на приветствие одного из знакомых, сказал: "Спасибо". А тот удивился: "За что?" — "За то, что вы узнали меня". Он сидел обычно в пресс-центре турнира с неизменной сигаретой, говорил мало, но каждое его замечание по части шахмат было всегда по существу. Оживился несколько, когда в своей обычной манере показал слушателям Академии Макса Эйве одну из своих последних партий — против Панно из турнира в Буэнос-Айресе. Молодые люди начала 90-х смотрели на него как на Стаунтона или на Цукерторта. Было чудо не то, что он жив, а то, что он не умер ранее.

Он играл еще в последнем чемпионате Союза и написал потом (вместе с Ваганяном, с которым был особенно близок в последние годы) большую статью для нашего журнала. В феврале, когда я был в Каннах, меня попросили позвонить ему. "Слушай, — сказал Миша, — я сейчас читаю о матчах на мировое первенство, которые я сам видел вблизи. Все было не так, все было по-другому. Приезжай, напишем что-нибудь вместе". Обещал. Но как-то все откладывалось и откладывалось...

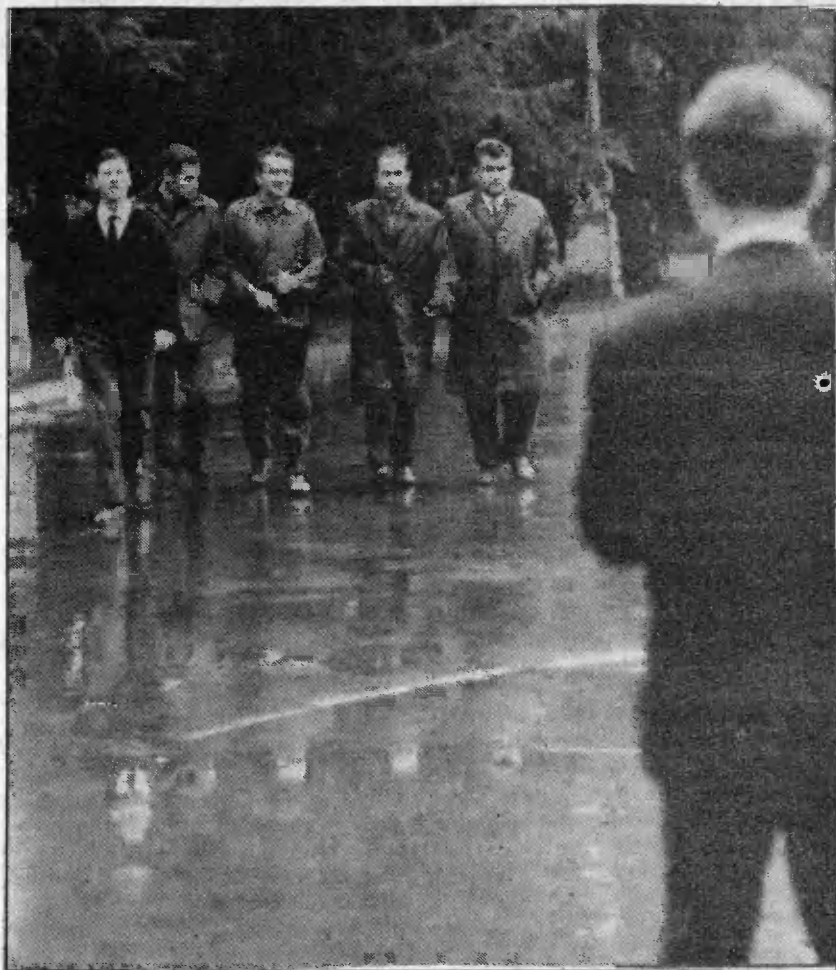
Последний свой турнир Миша играл в Барселоне. Были молодые и многообещающие. Шутил в свое время о подающих надежды: "Я в таком возрасте был уже экс-чемпионом мира". Полтурнира играл совсем больным, с температурой. В последней партии, полагая, что будет быстрая ничья, сыграл в сицилианской защите 3. d4b5, предложил ничью, получил отказ. В проигранной позиции, уже под атакой его молодой соперник сам предложил ничью. Эта была последняя выигранная Мишей турнирная партия.

Мы перезванивались довольно часто, а за пару дней до моего отъезда на Олимпиаду в Манилу получил Мишино письмо. Вот оно: "Дорогой Гена! К сожалению, обещанного рассказа о турнире пока не сделал — очень неважно себя чувствовал. В понедельник лечу в Москву на повторное свидание с медиками. Скорее всего, будет операция. Как бы там ни было, свободного времени, а также записывающих устройств будет достаточно... Во всяком случае, желаю всяческих успехов тебе и всей вашей наименее русифицированной (скажем так) команде."

С сердечным приветом. Миша"

Это был последний привет, который я получил от него. Но нет, еще перед тем, как лечь в больницу, иг-

Архив "64"



1968 год. Москва. на встречу с Корчным направляется "команда молодости нашей". Справа от Михаила ТАЛЯ врач, объявленный "гипнотизером". Слева — Борис ГУЛЬКО, Геннадий СОСОНКО и Александр БАХ.

рал в блицтурнире в Москве и выиграл партию у Каспарова и занял еще третье место после Каспарова и Бареева, но опередил и Смыслова, и Долматова, и Выжманавина, и Белявского. Несколько дней спустя — 28 июня 1992 года — Миша Таль умер в Москве в больнице. Официальная причина его смерти: кровоотечение в пищевод. Но фактически отказывался функционировать весь его организм. Его похоронили в Риге, городе, где он родился, на еврейском кладбище Шмерли рядом с могилами его близких. Ему было 55 лет. Он выглядел в последние годы старше своего возраста, но никогда не ассоциировался у меня с пожилым человеком, оставаясь всегда Мишей.

Иногда я спрашиваю себя: откуда у этих мальчиков из пристойных европейских еврейских семей, похожих

друг на друга даже внешне — Модильяни, Кафки, Таля, — откуда эта всепоглощающая страсть к самовыражению? Где здесь тайна? Я не знаю этого.

За несколько лет до своей смерти Вильгельм Стейниц сказал: "Я не историк шахмат, я сам кусок шахматной истории, мимо которого никто не пройдет". Тот, кто когда-либо касался или коснется удивительного мира шахмат, не пройдет мимо светлого имени: Миша Таль.

Я знаю — есть большая разница между гением в искусстве и гением в повседневной жизни. Я, которому выпала привилегия видеть Мишу Таля вблизи, попытался немного рассказать об этом. А за гения шахмат Михаила Таля, за незабвенного Мишу, говорят его партии...

"64 — Шахматное обозрение"

СНОВА СО СВОИМИ ЧИТАТЕЛЯМИ!

Продолжают поступать заявки на наш журнал. Вот растущий список организаций, которые уже распространяют "64" на взаимовыгодных условиях:

Москва

ЦШК — Тоголевский бульвар, 14
Всероссийский шахматный клуб — ул. Веснина, 9/6
Шахматный клуб им. Т. Петросяна — Рахмановский пер., 4
Шахматный клуб "Север" — ул. Ново-Песчаная, 23/7
Магазин "Спортивная книга" — ул. Сретенка, 9
Шахматный клуб МГУ

Санкт-Петербург

Шахматный клуб им. Чигорина — ул. Большая Конюшенная, 25

Абакан

Частные распространители

Барнаул

Шахматный клуб — ул. Некрасова, 43

Белгород

Шахматный клуб — ул. Некрасова, 5/8

Беслан

Клуб любителей шахмат "Беслан" — районный Дворец культуры

Брянск

Областной шахматный клуб — ул. Луначарского, 45/9

Владимир

Шахматный клуб — ул. Мира, 36

Волгоград

Частные распространители

Воронеж

Шахматный клуб — ул. Энгельса, 34

Екатеринбург

Дворец шахмат — ул. 8 Марта, 22

Калининград (обл.)

Шахматный клуб в Доме офицеров — ул. Кирова, 7

Калуга

Частные распространители

Кемерово

Газета "Кузнецкий край" — пр. Октябрьский, 28
Пономарев А.А., тел. 52-59-12

Курган

Шахматный клуб — ул. Пушкина, 49-а

Мурманск

Шахматный клуб — "Каисса" — ул. Марата, 4

Нижний Новгород

СДЮШОР — ул. Сергиевская, 24

Новгород

Шахматный клуб — ул. Б. Московская, 40

Новосибирск

Шахматный клуб — ул. Челюскинцев, 50

Пермь

Шахматный клуб — ул. К. Маркса, 1

Петропавловск-Камчатский

Шахматный клуб — ул. Владивостокская, 31

Подольск

Шахматный клуб — ул. Комсомольская, 46

Противно (Моск. обл.)

Шахматный клуб — ул. Московская, 5

Ростов-на-Дону

ДЮСШ ФСО профсоюзов России — ул. Чехова, 33

Самара

Шахматный клуб ЦСКБ — пр. Ленина, 1

Саратов

Шахматный клуб — ул. Рахова, 91/101

Сочи

Шахматный клуб — ул. Воровского, 58

Смоленск

Шахматный клуб — ул. Ленина, 12

Ставрополь

Шахматный клуб — ул. Морозова, 104

Тюмень

Шахматный клуб "Рубин" — ул. Горького, 59

Чита

Частные распространители

Ярославль

Шахматный клуб — ул. Володарского, 51/1

Киев

Кооператив "Тамбит" — Крещатик, 12

Одесса

Объединение шахматно-шашечных клубов — ул. Жуковского, 33

Днепропетровск

Шахматный клуб — ул. Дзержинского, 27

Донецк

ДЮСШ

Львов

Шахматный клуб — ул. Фредра, 1

Симферополь

Шахматный клуб "Динамо" — ул. Дзержинского, 13

Минск

Дворец шахмат — ул. К. Маркса, 10

Рига

Частные распространители

Алма-Ата

Шахматный клуб — ул. Кабанбай-Батыра, 71

Тбилиси

Дворец шахмат — ул. М. Костава, 37.

Баку

Шахматный клуб

Вы не нашли здесь своего клуба? Подойдите туда (или в любую заинтересованную организацию) и предложите сотрудничество с нами.

Мы готовы воспользоваться и услугами частных распространителей.

Если вы все же не смогли раздобыть какого-либо номера, обратитесь за помощью в "64".

Для тех, кому удобно побыстрее получать номера прямо в редакции, есть возможность оформить подписку за наличный расчет непосредственно у нас.

Напоминаем: продолжается подписка на II полугодие.

**Александр
БАХ,**
член Исполкома
ФИДЕ

СИНУСОИДА ДВОЙНОГО НАПРЯЖЕНИЯ

НАБЛЮДЕНИЯ ЧЛЕНА СУДЕЙСКОЙ БРИГАДЫ В МОНТЕ-КАРЛО

В необъявленном, но все время существующем соревновании крупнейших шахматных спонсоров вновь отличился голландец Йоп Остером. Человек динамичный, постоянно генерирующий оригинальные идеи, Остером и на этот раз организовал в Монте-Карло удивительный турнир — за всю историю шахмат не было ничего такого... 12 гроссмейстеров играли друг с другом в круговом режиме одну партию в “быстрые” шахматы, а вторую — вслепую!

...По краям длинных трехметровых столов сидели партнеры. Перед каждым — клавиатура и экран компьютера с пустой шахматной доской. Надумав ход, игрок указывал на клавиатуре поле, где стояла его фигура, а также поле, куда она должна переместиться. Ход тут же воспроизводился на трех экранах: у соперника, на контрольном мониторе у главного арбитра и на большом телевизоре, выставленном на краю сцены “лицом” к зрителям. (Кстати, Остером не стремится немедленно вернуть деньги, вложенные в турнир. Поэтому соревнования, которые он организует, проходят в камерной, почти домашней обстановке с небольшим числом зрителей, истинных ценителей и любителей шахмат.)

Кроме клавиатуры, участники могли пользоваться также компьютерной “мышью”, что, к примеру, больше нравилось Карпову. В случае, если кто-нибудь пытался сделать невозможный ход, компьютер попросту гордо отмалчивался, и шахматисту приходилось разбираться в ситуации за счет своего времени. Играли с “часами Фишера”. В быстрых шахматах каждый участник, сделав ход, получал “пре-

мию” в 10 секунд, а в “слепых” шахматах — 20 секунд (так компенсировались все организационные задержки).

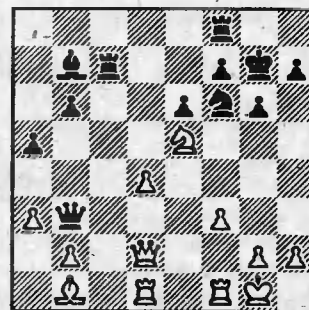
Все шло гладко до 3-го тура, когда вдруг “забастовали” два компьютера. Я высказал предположение, которое потом подтвердилось, — виной стали перепады напряжения в местной электросети. Из Голландии примчалась вызванная команда специалистов и все исправила, поставив нужные стабилизаторы. А пока устранялись неполадки, игра шла с помощью бумажек, на которых обозначался очередной ход. Бумажка отдавалась сначала на судейский стол, а затем переправлялась к сопернику.

Кульминация наступила на турнире после шестого тура, когда Юдит Полгар обыграла 2:0 сначала Карпова, затем Шорта и вышла в лидеры с отрывом в целое очко. На следующий день Юдит предстояло играть с Иванчуком, и не было, пожалуй, на турнире мужчины, который не напоминал бы Василию о необ-

ходимости спасти и защитить честь общего мундира. Иванчук действительно постарался, он выиграл обе партии, но вложил в них столько энергии, так устал, что в очередном туре уступил 0:2 старшей сестре Полгар — Жуже. “Нет, это слишком большие психологические нагрузки”, — сказал он после состязания с двумя женщинами подряд.

Все спрашивают: что же произошло в той нашумевшей “слепой” партии?

Ю. ПОЛГАР - А. КАРПОВ



У черных очень активное положение фигур, и Полгар решила прогнать неприятельского ферзя с удобной позиции: **28. ♖de1! ♜fc8 29. ♖e3.** Карпов “предположил”, что Юдит провела более естественный маневр **♜f1-e1-e3.** И неожиданно последовало **29... ♜d1??** Экс-чемпион считал, что забирает на d1 ладью и собирался после **30. ♜:d1 ♜c1** увеличить свое позиционное преимущество. Это была просто подставка...

В защиту “слепых” шахмат нужно сказать, что таких ошибок за все 11 туров было совсем немного.

ПРИЗЫ

	Быстрая игра	Игра “вслепую”	Компл. зачет
1	7500\$	7500\$	10000\$
2	5000	5000	7000
3	4000	4000	5500
4	3500	3500	4750
5	3000	3000	4000
6	2500	2500	3250
7	2000	2000	2750
8	1500	1500	1750
9	1000	1000	1250
10	750	750	1000
11	500	500	750

КОМПЛЕКСНЫЙ ЗАЧЕТ

Монако 1993	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О	М
1 Л.Любоевич		½	1½	1	1½	1	1½	2	1½	1½	1½	1	14½	1
2 А.Ананд	1½		½	1	2	2	1½	1	1	2	½	1	14	2
3 А.Карпов	½	1½		1	0	1½	1½	1½	1½	2	1	1½	13½	3
4 В.Иванчук	1	1	1		2	½	0	1½	1½	1	2	1	12½	4
5 Ю.Полгар	½	0	2	0		1	1	2	1	1	1	2	12	5
6 В.Корчной	1	0	½	1½	1		½	0	2	1½	1½	1½	11	6-7
7 Ж.Полгар	½	½	½	2	1	1½		1½	½	½	1	1½	11	6-7
8 Я.Сейраван	0	1	½	½	0	2	½		1	1	2	2	10½	8
9 Й.Пикет	½	1	½	½	1	0	1½	1		1	1½	1½	10	9
10 Л.Кристиансен	½	0	0	1	1	½	1½	1	1		½	1½	8½	10
11 Л.Полугаевский	½	1½	1	0	1	½	1	0	½	½		1	8	11
12 Н.Шорт	1	1	½	1	0	½	½	0	½	½	1		6½	12



Любомир ЛЮБОВЕВИЧ

Комментирует гроссмейстер Лев ПОЛУГАЕВСКИЙ

Л.ПОЛУГАЕВСКИЙ - Н.ШОРТ
Голландская защита А90

1. d4 f5 2. g3 a6 3. a2 e6 4. c4 c6 5. ah3!? (при 5. af3 d5 6. ac2 ad6 у черных все в порядке) 5...d5 (5...d6!?) 6. ac2 ae7 (в случае 6...ad6 7. O-O O-O 8. af4+ у белых лучше) 7. O-O O-O 8. af4 ae8 9. ad2 a5 (интересно 9...g5!? 10. ad3 adb7) 10. af3 b5 11. cb cb 12. ae5 ad6 13. afd3! aa6 (на 13...abd7 неприятно 14. af4) 14. ad2 b4 15. ac6! ab8. В случае 15...ac7 16. af4 af4 17. af4 ab5 18. ac5 ad7 19. ac5 ac6 20. ac5 с дальнейшими 21. ffc1 у белых перевес.

16. ab8 ab8 17. af4 af4 18. af4 aa6 19. ffc1 (19. a3!?) 19...ac8 20. ad2 ad7 21. a3 ab8?! Лучше 21...ae4, и в варианте 22. ae4 de 23. ab позиция неясная но сильнее 23. ae3! или 22. ae3!

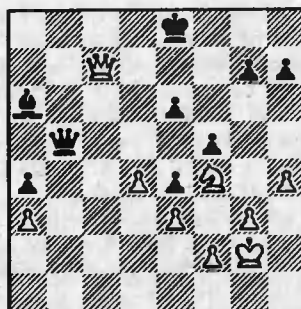
22. ab8 ab8 23. ae4 de 24. ac5! ba 25. ba a4 26. h4. Неясно 26. ac3 g5! 27. ac7 ac8! 28. ad7 ac3 29. ae6 ae2.

26...ab8 27. e3 ab8. В варианте 27...ab3 28. ac5 ab7 29. ac7 ae8 30. ae5 или 29...ad6 30. ah5 у белых перевес.

"БЫСТРАЯ" ИГРА

Монако 1993	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О	М
1 Л.Любоевич		½	½	1	1	0	½	1	1	½	½	1	7½	1
2 В.Иванчук	½		½	½	1	½	0	1	1	1	½	½	7	2
3 В.Корчной	½	½		0	1	0	½	1	½	½	1	1	6½	3-4
4 Я.Сейраван	0	½	1		1	1	½	0	½	1	0	1	6½	3-4
5 Й.Пикет	0	0	0	0		½	1	1	½	1	1	1	6	5
6 А.Ананд	1	½	1	0	½		½	1	0	0	1	0	5½	6-8
7 Ж.Полгар	½	1	½	½	0	½		0	½	½	½	1	5½	6-8
8 Ю.Полгар	0	0	0	1	0	0	1		1	½	1	1	5½	6-8
9 А.Карпов	0	0	½	½	½	1	½	0		½	1	½	5	9-10
10 Л.Полугаевский	½	0	½	0	0	1	½	½	½		½	1	5	9-10
11 Л.Кристиансен	½	½	0	1	0	0	½	0	0	½		1	4	11
12 Н.Шорт	0	½	0	0	0	1	0	0	½	0	0		2	12

28. ac3 ab5 29. ac5 af7 30. ag2 (30. ah2!) ab5 31. ac7+ ae8.



32. ah2 ad7. Если 32...af1, то 33. ac6+ ad8 34. ad6+ ac8 35. ae6+ ab7 36. ae7+ ac6 37. d5+ ab6 38. ad6+ ab7 39. ac6+ ab8 40. ac2 и белые побеждают.

33. ae5 ac4 34. g4! ae7 35. ag3 g6 36. ab8+! ad8. Не годилось 36...af7 37. ah8 или 36...ad7 37. aa7+ ad8 39. aa8+ ac7 39. aa4.

37. aa7 ad7 38. aa8+ ae7 (все кончено) 39. ah8 ab5 (39...ad6 40. ae5+ ae7 41. ac5+) 40. ah7+ ad6 41. ag6! ad5 42. ae7+ ac6 43. ae8+. Черные сдались.

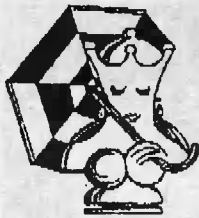
ОБМЕН, КУПЛЯ - ПРОДАЖА ШАХМАТНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Всем желающим высылаются списки имеющихся книг. Оптовая и розничная продажа "Информатора" № 54 и другой шахматной литературы. Имеется шахматный компьютер.

Для получения более подробной информации пришлите конверт с Вашим обратным адресом.

Тел. (095) 964-13-54, 964-13-32

Адрес: 129226, Москва, Сельскохозяйственная ул.12а, НПО "Химвавто-матика", АМАННАЗАРОВУ А.

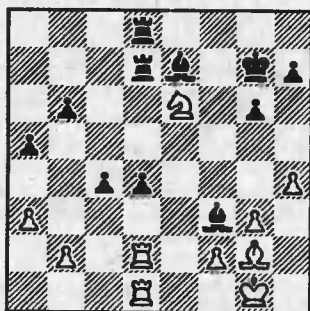


ЗДЕСЬ БЕЛЫЕ СДАВАЛИСЬ ЧАЩЕ

ИЗБРАННЫЕ ПАРТИИ "ЯНТАРНОГО КУБКА"

А.КАРПОВ - Л.ЛЮБОЕВИЧ
Новоиндийская защита Е16

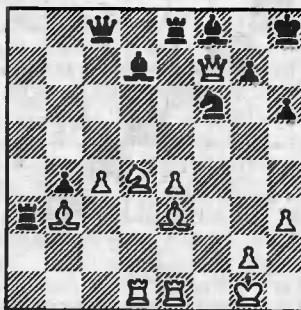
1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘f3 b6 4. g3 ♘b4+ 5. ♘d2 ♘e7 6. ♘g2 ♘b7 7. ♘c3 O-O 8. O-O d5 9. ♘e5 c6 10. ♘f4 ♘fd7 11. e4 ♘:e5 12. ♘:e5 dc 13. ♘g4 g6 14. ♘f4 ♘a6 15. a3 ♘c7 16. ♘ad1 ♘b5 17. ♘e2 ♘d6 18. ♘f3 ♘d7 19. ♘c3 ♘fd8 20. ♘:d6 ♘:d6 21. e5 ♘c7 22. ♘:c4 ♘d7 23. ♘d3 ♘ad8 24. ♘fd1 a5 25. h4 ♘c8 26. ♘c3 ♘a6 27. ♘3d2 c5 28. d5 ed 29. ♘f4 d4 30. ♘b3 ♘c7 31. e6 c4 32. ♘f3 ♘b7 33. ef+ ♘:f7 34. ♘d5+ ♘g7 35. ♘:c7 ♘:f3 36. ♘e6+.



36... ♘f6 37. ♘:f3 ♘:e6 38. ♘g4+ ♘e5 39. ♘e1+ ♘f6 40. ♘:d7 ♘:d7 41. ♘e4 ♘c5 42. a4 ♘f5 43. f3 c3 44. ♘f4+ ♘e5 45+. ♘e4 ♘f6 46. ♘d3 cb 47. ♘e1 ♘e7 48. ♘b1 ♘e2 49. ♘f1 ♘c2 50. ♘e1 g4+ 51. ♘d1 ♘a3 52. ♘e2 ♘e5 53. g4 d5 54. ♘d2 ♘c4 55. f4 ♘b4+ 56. ♘e2 d3 57. ♘e3 ♘c5+ 58. ♘e4 ♘:b1 59. ♘:b1 d2. Белые сдались.

Ю.ПОЛГАР - В.АНАНД
Испанская партия С91

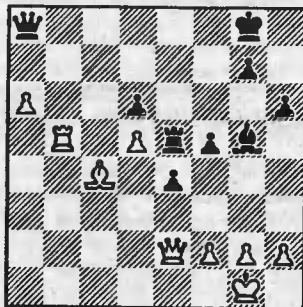
1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♘b5 a6 4. ♘a4 ♘f6 5. O-O ♘e7 6. ♘e1 b5 7. ♘b3 O-O 8. d4 d6 9. c3 ♘g4 10. d5 ♘a5 11. ♘c2 ♘c8 12. h3 ♘d7 13. ♘bd2 c6 14. dc ♘:c6 15. ♘f1 ♘c4 16. a4 ♘fc8 17. ♘g3 h6 18. ♘h4 ♘e6 19. ♘hf5 ♘f8 20. ♘f3 ♘h7 21. a5 ♘c7 22. ♘e3 ♘:a5 23. ♘d5 ♘d8 24. b3 ♘c6 25. ♘e3 ♘cb8 26. ♘f5 a5 27. ♘g3 ♘h8 28. f4 b4 29. fe de 30. c4 a4 31. ♘ad1 ab 32. ♘:b3 ♘a3 33. ♘de7 ♘c7 34. ♘:c6 ♘:c6 35. ♘:e5 ♘e8 36. ♘d4 ♘c8 37. ♘b5 ♘d7 38. ♘d5 ♘f6 39. ♘:f7.



39... ♘e7 40. ♘g6 ♘:e4 41. ♘f2 ♘e8 42. ♘g3 ♘a4 43. ♘d3 ♘:b3 44. ♘:b3 ♘:e1+ 45. ♘:e1 ♘:c4 46. ♘f3 ♘g8 47. ♘h2 ♘e4 48. ♘d2 ♘:f3 49. gf ♘f7 50. h4 ♘e7 51. ♘c1 ♘a2+ 52. ♘h3 ♘c2 53. ♘d2 ♘c4 54. ♘a5 ♘c2 55. ♘b3 ♘a2 56. ♘d4 ♘a3 57. ♘d3 ♘e8 58. ♘c1 ♘a2 59. ♘d4 ♘c7 60. ♘d2 ♘e6 61. ♘d7 ♘e8 62. ♘d3 ♘b2 63. ♘c1 ♘c2 64. ♘d2 ♘c4 65. h5 ♘h4+ 66. ♘g3 ♘:h5 67. ♘e3 ♘f7 68. ♘e4 ♘d6+ 69. f4 ♘d5 70. ♘:b4 ♘:f4+ 71. ♘g2 g5 72. ♘c3 ♘d3 73. ♘c4 h5 74. ♘a5 h4 75. ♘c6 h3+ 76. ♘f2 h2 77. ♘g2 ♘g3+. Белые сдались.

Н.ШОРТ - В.АНАНД
Сицилианская защита В90

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cd 4. ♘:d4 ♘f6 5. ♘c3 a6 6. ♘e3 e5 7. ♘f3 ♘e7 8. ♘c4 ♘c6 9. O-O O-O 10. ♘e1 h6 11. a3 ♘e6 12. ♘d5 b5 13. ♘a2 ♘c8 14. ♘d2 ♘:d5 15. ed ♘b8 16. c4 ♘bd7 17. b4 ♘b6 18. ♘c1 bc 19. ♘:b6 ♘:b6 20. ♘:c4 ♘b5 21. ♘a5 ♘:c1 22. ♘:c1 ♘d8 23. ♘c6 ♘b7 24. a4 ♘d7 25. a5 ♘g5 26. ♘c4 f5 27. ♘b1 e4 28. b5 ab 29. ♘:b5 ♘a8 30. ♘e2 ♘e8 31. ♘c4 ♘e5 32. ♘:e5 ♘:e5 33. a6

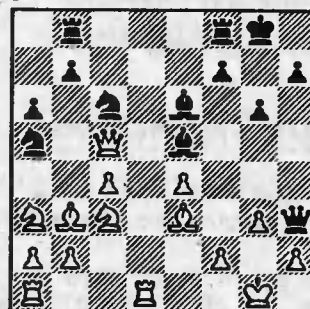


33... ♘e7 34. ♘b2 ♘h7 35. ♘b7 ♘f6 36. ♘:f6 gf 37. ♘:e7+ ♘g6 38.

a7 h5 39. h4 f4 40. ♘b5 ♘:d5 41. ♘e8. Черные сдались.

Я.СЕЙРАВАН - Ю.ПОЛГАР
Староиндийская защита Е70

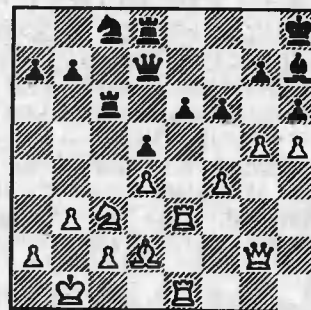
1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘c3 ♘g7 4. e4 d6 5. ♘d3 O-O 6. ♘ge2 ♘c6 7. O-O ♘d7 8. ♘e3 e5 9. ♘c2 ed 10. ♘:d4 ♘de5 11. ♘b3 ♘a5 12. ♘e2 c5 13. ♘db5 a6 14. ♘a3 ♘ec6 15. ♘d2 ♘e6 16. ♘fd1 ♘h4 17. ♘:d6 ♘e5 18. g3 ♘h3 19. ♘:c5 ♘ab8.



20. ♘c2 b6 21. ♘a3 ♘:c3 22. bc ♘e5 23. ♘e1 ♘a:c4 24. ♘c1 ♘g4 25. ♘f3 ♘ce5 26. ♘:e5 ♘e5 27. f4 ♘f3 28. ♘f2 ♘:h2+. Белые сдались.

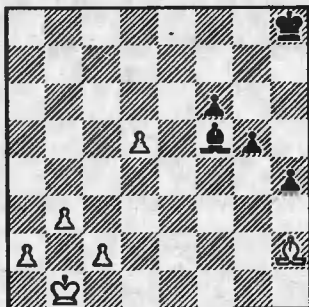
В.АНАНД - Я.СЕЙРАВАН
Защита Каро-Канн В11

1. e4 c6 2. ♘f3 d5 3. ♘c3 ♘g4 4. h3 ♘h5 5. ed cd 6. ♘b5+ ♘c6 7. g4 ♘g6 8. ♘e5 ♘c8 9. d4 e6 10. ♘e2 ♘d6 11. h4 ♘:e5 12. ♘:e5 ♘f8 13. ♘:c6 ♘:c6 14. h5 f6 15. ♘e2 ♘f7 16. ♘d2 h6 17. O-O-O ♘e7 18. ♘b1 ♘g8 19. ♘h3 ♘h7 20. ♘e3 ♘f7 21. ♘e1 ♘d7 22. f4 ♘c8 23. b3 ♘d8 24. ♘g2 ♘g8 25. g5 ♘h8.



26. g6 ♘g8 27. ♘a4 b6 28. ♘b4 a5 29. ♘a3 ♘c7 30. ♘f1 b5 31. ♘c5 b4 32. ♘b2 ♘e7 33. ♘f2 ♘f5 34.

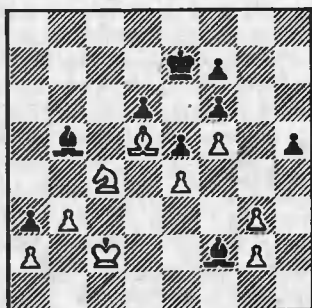
g2 d6d6 35. f1e1 b6 36. f3 d6c6 37. d3 c8 38. e6 e6 39. f5 e8 40. d3 e2 41. e2 e6 42. e6 e6 43. a6 g4 44. a5 h5 45. f5 f3 46. b4 e4 47. d6 f5 48. d5 g6 49. c4 h5 50. d5 g3 51. c1 h4 52. f4 f4 53. f4 g5 54. h2.



54...g4 55. f4 e7 56. c1 g6 57. a4 g3 58. d2 h5 59. a5 g4 60. a6 f4 61. a7 g2 62. a8 g1 63. b8+ f3. Белые сдались.

Ю.ПОЛГАР - Ж.ПОЛГАР Сицилианская защита B28

1. e4 c5 2. f3 a6 3. d4 cd 4. d4 c6 5. d1 f6 6. c3 d6 7. g5 e6 8. d2 e7 9. O-O O 10. b1 d7 11. c4 b5 12. b3 b4 13. f6 g7 14. e2 b5 15. fd4 d4 16. d4 c5 17. f4 a5 18. f5 e5 19. e2 a4 20. d5 b8 21. c1 d8 22. h1 e7 23. g3 h5 24. f1 b6 25. c3 bc 26. c3 f2 27. c2 d2 28. d2 h8 29. d1 d4 30. b3 c2 31. c2 a3 32. c4 c5 33. c3 g8 34. g3 g3 35. hg b5 36. c2 f2.



37. f7 g3 38. a3 f1 39. h5 g2 40. d3 d5 41. ed d5 42. c4 f2 43. d2 d6 44. f3 f3 45. f3 c5 46. a3 b5 47. d2 c5 48. b4 e7 49. e4 d8 50. c3 c6 51. a4 e7 52. c4 d8 53. a5 b7 54. e4 e7 55. b5 d8 56. b6 c6 57. c5 e7 58. b7 d6 59. a6 b6 60. d7+ a6 61. b8 b8 62. b8+ b7 63. d7. Черные сдались.

**Александр
НИКИТИН,**
заслуженный
тренер СССР

ПОШЛИ ЧАСЫ ФИШЕРА!

ОЦЕНКА ЭКСПЕРТА

Спасский как-то назвал Фишера руководителем "шахматного профсоюза" не только за то, что тот сделал, чтобы резко поднять социальную значимость шахмат и зарботки профессионалов, но и за бескорыстную любовь американца к шахматам. Бобби доказал ее еще раз, представив перед матчем изобретенную и запатентованную им новую идеологию контроля времени на обдумывание ходов. О ней нельзя было и мечтать в эпоху господства механических часов. Лишь с развитием микроэлектроники несбыточность мечты об изменении стала уступать место реальности воплощения замысла. Однако компьютеризация, проникающая в шахматы, коснулась, главным образом, проблем переработки информации, а об уменьшении влияния падающего флага на результат борьбы серьезно не думал никто... кроме загадочного отшельника.

Нынешний шахматный контроль, отводящий строго фиксированное время на обдумывание строго фиксированного количества ходов, поразительно сходен со знакомой всем ситуацией получения зарплаты один раз в месяц. Невзгоды, обрушивающиеся на человека, в силу каких-то обстоятельств севшего на мель задолго до следующей полочки, его состояние в эти дни легко представить. Но если в жизни ему кто-то может прийти на помощь, то в шахматах не поможет никто. Кстати, чтобы таких тяжелых дней было меньше, во многих странах принято выдавать зарплату еженедельно. В шахматах так делать нельзя, и Фишер нашел остроумный выход.

Вместо того, чтобы ставить на часах играющих сразу все время, даваемое на обдумывание фиксированного числа ходов, он предложил перед первым ходом "выдавать" каждому большую часть этого времени, а затем с каждым ходом (т.е. с каждым переключением часов) добавлять по такой его части, чтобы в сумме после контрольного хода

получилось привычное всем число. В югославском матче партнерам выдавалось в "свободное распоряжение" по одному часу и 51 минуте, и каждое из 39-ти последующих нажатий кнопки часов добавляло каждому по одной минуте. Последнее, 40-е переключение добавляло сразу 41 минуту, ибо следующий контроль наступал через двадцать ходов и т.д. Добавление минуты в районе десятого или двадцатого хода проходило незаметно, но когда часы, подав предупредительный звуковой сигнал (и об этом полезном новшестве подумал Бобби!), начинали "сбывать" последнюю минуту, у играющего не было знакомого всем подвешенного состояния, иногда просто парализующего мышление. Он знал, что надо сделать только один ход и успеть переключить часы, и ему добавится целая, теперь уже драгоценная минута. Следующий ход — еще минута и т.д. Во время тренировочной партии со Спасским мне пришлось побывать в цейтноте и могу с полным основанием утверждать, что фишеровские часы уничтожают цейтнотный стресс. Конечно, если позиция на доске очень сложная и к тому же потеряна нить игры, то добавление минуты вряд ли поможет, но тут часы не виноваты... Кстати, сильно упрощается работа судей, ибо снимается проблема фиксации падения флага, особенно неприятная при обоюдном цейтноте. При просрочке времени одним из партнеров часы немедленно издают звуковой сигнал, а кнопки переключения при этом застывают в нейтральном положении, и нажать их уже невозможно.

Легко понять, что такие часы делают бессмысленным сопротивление в совершенно безнадежной позиции в расчете на падение флага у соперника — явление распространенное в так называемых "активных" шахматах. И блицвая пятиминутка, если ее играть с контролем, например, 2,5 минуты плюс добавление 3-х секунд после каждого хода, теряет лотерейные качества и превращается в соревнование на скорости мышления, находчивость и т.п.

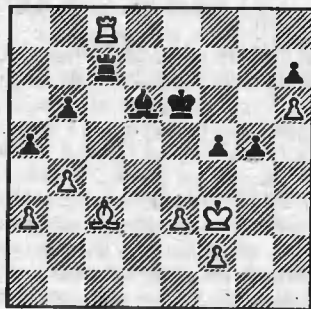
Я считаю часы Фишера его выдающимся достижением, способным очистить процесс шахматного творчества от нешахматных влияний и сберечь нервную систему играющего от лишнего волнения и стрессов, которых и без того бывает достаточно. Это — великолепный подарок шахматистам.

Из материала, опубликованного в "64" №2-3, по вине редакции выпало несколько важных строк. Принимая извинения автору и читателям, воспроизводим целиком ту часть статьи, которая относится к "часам Фишера". Они, кстати, пошли и в Монако.

Монако 1993	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	O	M
1 В.Ананд		½	½	1	½	1	1	1	1	½	1	½	8½	1-2
2 А.Карпов	½		½	0	1	1	1	1	1	1	1	½	8½	1-2
3 Л.Любоевич	½	½		½	½	1	1	0	½	½	1	1	7	3
4 Ю.Полгар	0	1	½		0	0	0	1	1	1	1	1	6½	4
5 В.Иванчук	½	0	½	1		1	½	½	0	½	1	1	5½	5-6
6 Ж.Полгар	0	0	0	1	0		0	1	1	½	1	½	5½	5-6
7 Л.Кристиансен	0	0	0	1	½	1		½	0	1	0	0	4	5
8 Н.Шорт	0	0	1	0	½	0	½		½	½	0	1	4½	7-9
9 В.Корчной	0	0	½	0	1	0	1	½		1	0	1	4½	7-9
10 И.Пикет	½	0	½	0	½	0	½	0		1	½	4	10-1	
11 Я.Сейраван	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0		1	4	10-1
12 Л.Полугаевский	½	½	0	0	0	½	1	0	0	½	0		3	12

Ж.ПОЛГАР - А.КАРПОВ Новоиндийская защита E15

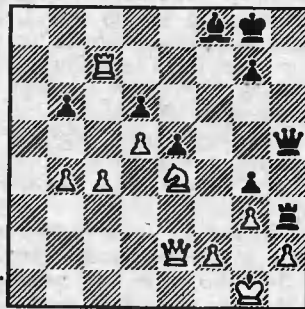
1. d4 ♖f6 2. c4 e6 3. ♗f3 b6 4. g3 ♗a6 5. b3 ♗b4+ 6. ♗d2 ♗e7 7. ♗g2 ♗b7 8. ♗c3 O-O 9. O-O ♗a6 10. ♗c2 d5 11. cd ♗b4 12. ♗b2 ♗b:d5 13. ♗fd1 ♗c8 14. ♗ac1 c5 15. ♗:d5 ♗:d5 16. dc ♗:c5 17. b4 ♗e7 18. ♗c3 ♗e8 19. a3 ♗a4 20. ♗e1 ♗:g2 21. ♗:g2 ♗fd8 22. ♗:d8+ ♗:d8 23. ♗e3 ♗e8 24. ♗c2 ♗:c2 25. ♗:c2 f6 26. ♗b2 ♗f7 27. ♗g2 ♗d7 28. ♗f3 ♗d6 29. g4 ♗e8 30. h4 ♗b7 31. h5 a5 32. g5 f6 33. ♗:g7 ♗f5 34. ♗:f5 ef35. ♗c8+ ♗f7 36. ♗c3 ♗e6 37. h6 ♗d6 38. e3 ♗c7+.



39. ♗e8+ ♗d7 40. ♗h8 ♗:c3 41. ♗:h7+ ♗e6 42. ♗h8 ♗c7 43. h7 ♗e7 44. ba ba 45. a4 ♗e5 46. ♗a8 ♗:h7 47. ♗:a5 g4+ 48. ♗g2 ♗c7 49. ♗a8 ♗c2 50. ♗g1 ♗d5 51. a5 ♗a2 52. a6 ♗e4. Белые сдались.

В.АНАНД - Н.ШОРТ Испанская партия C72

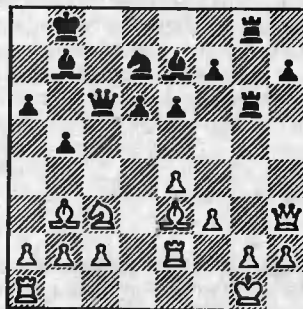
1. e4 e5 2. ♗f3 ♗c6 3. ♗b5 ♗ge7 4. O-O ♗g6 5. c3 d6 6. d4 a6 7. ♗a4 ♗d7 8. d5 ♗b8 9. c4 ♗e7 10. ♗c3 O-O 11. ♗:d7 ♗:d7 12. g3 f5 13. ef ♗:f5 14. ♗e4 ♗f8 15. ♗g2 h6 16. ♗e3 ♗f7 17. ♗fd2 ♗f8 18. ♗h1 ♗e8 19. ♗c1 a5 20. a3 b6 21. b4 ab 22. ab ♗f7 23. ♗c2 ♗h8 24. ♗a1 ♗f6 25. ♗:f6+ ♗:f6 26. ♗a7 ♗d8 27. ♗g1 ♗h5 28. ♗e4 ♗g6 29. ♗fa1 ♗f7 30. ♗a8 ♗g5 31. ♗:g5 hg 32. ♗d1 ♗h3 33. ♗f1 ♗f5 34. ♗e2 g4 35. ♗b8 ♗h6 36. ♗aa8 ♗e7 37. ♗:f8+ ♗:f8 38. ♗a7 ♗h3 39. ♗:c7 ♗h5.



40. ♗d2 ♗:h2 41. ♗e4 ♗h3 42. ♗f1 ♗g5 43. ♗b7 ♗c1 44. ♗f5 ♗h6 45. ♗e6+ ♗:e6 46. de ♗h7 47. e7 ♗h8 48. ef ♗X.

В.ИВАНЧУК - Л.ПОЛУГАЕВСКИЙ Сицилианская защита B87

1. e4 c5 2. ♗f3 d6 3. d4 cd 4. ♗:d4 ♗f6 5. ♗c3 a6 6. ♗c4 e6 7. O-O b5 8. ♗b3 ♗e7 9. ♗f3 ♗c7 10. ♗g3 ♗c6 11. ♗:c6 ♗:c6 12. ♗e1 ♗b7 13. ♗:g7 ♗g8 14. ♗h6 O-O 15. ♗h3 ♗b8 16. f3 ♗g6 17. ♗e3 ♗dg8 18. ♗e2 ♗d7.

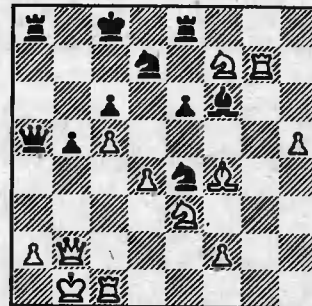


19. ♗d5 ed 20. ♗:d5 ♗c7 21. ♗:f7 ♗f6 22. ♗d1 ♗:b2 23. c4 ♗a3 24. cb ab 25. ♗:g8 ♗:g8 26. ♗:h7 ♗c8 27. ♗c2 ♗e8 28. ♗d3 ♗h8 29. ♗g7 ♗g8 30. ♗d4 ♗c5 31. ♗:c5 dc 32. ♗:d7 ♗:d7 33. ♗:d7 c4 34. a3 ♗c8 35. ♗f7. Черные сдались.

В.ИВАНЧУК - В.КОРЧНОЙ Защита Каро-Канн B19

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ♗c3 de 4. ♗:e4 ♗f5 5. ♗g3 ♗g6 6. ♗f3 ♗d7 7. h4 h6 8. h5 ♗h7 9. ♗d3 ♗:d3 10. ♗:d3 ♗g6 11. ♗f4 e6 12. O-O-O

♗e7 13. c4 b5 14. c5 a5 15. ♗f1 a4 16. ♗e3 ♗a5 17. g4 O-O-O 18. ♗b1 ♗b7 19. ♗c2 ♗he8 20. ♗dg1 a3 21. g5 hg 22. ♗:g5 ab 23. ♗:f7 ♗a8 24. ♗:b2 ♗e4 25. ♗:g7 ♗c8 26. ♗c1 ♗f6.



27. ♗d6+ ♗:d6 28. cd ♗:g7 29. ♗:c6+ ♗b8 30. h6 ♗:d4 31. ♗:d4 ♗:a2+ 32. ♗c1 ♗a4 33. ♗b6+ ♗a8 34. ♗c7 ♗a7 35. ♗c2 ♗:c7 36. dc ♗c8 37. h7 ♗b7 38. ♗d6 ♗c4 39. ♗:d7 ♗:f4+ 40. ♗b1 ♗h6 41. ♗d4 ♗:c7 42. ♗:c7+ ♗:c7 43. ♗:e6+ ♗d6 44. ♗g5 ♗e7 45. f4 ♗h2. Белые сдались.

Ж.ПОЛГАР - Ю.ПОЛГАР Староиндийская защита E60

1. d4 ♗f6 2. ♗f3 g6 3. c4 ♗g7 4. g3 O-O 5. ♗g2 d6 6. O-O ♗c6 7. d5 ♗a5 8. ♗bd2 c5 9. e4 ♗d7 10. ♗b1 b5 11. cb a6 12. b4 cb 13. ♗:b4 ab 14. ♗d4 ♗c5 15. ♗:b5 ♗ab7 16. a3 ♗d3 17. ♗b1 ♗bc5 18. ♗b3 ♗a6 19. ♗:c5 ♗:c5 20. ♗e1 ♗b8 21. ♗f1 ♗:b5 22. ♗:b5 ♗:b5 23. ♗:b5 ♗a5 24. a4 ♗b3 25. ♗e3 ♗d4 26. ♗:d4 ♗:d4 27. ♗e2 ♗b4 28. ♗d2 ♗c5 29. ♗c2 ♗a7 30. ♗g2 ♗g7 31. h4 e5 32. de fe 33. ♗c6 ♗:f2 34. ♗:d6 ♗g1 35. ♗d7+ ♗f7 36. ♗:a7 ♗:a7 37. e5 ♗d4 38. a5 ♗b7 39. ♗c4 ♗f7 40. a6 ♗b4 41. ♗d3 ♗b3 42. ♗e4 ♗a3 43. ♗b7 ♗e7 44. ♗e4 ♗a2+ 45. ♗f3 ♗a3+ 46. ♗e2 ♗a7 47. g4 ♗a5 48. ♗d3 ♗b8 49. g5 ♗d7 50. ♗c4 ♗a4+ 51. ♗b5 ♗a1 52. ♗d4+ ♗e7 53. ♗c8 ♗b1 54. ♗c6 ♗c1 55. ♗b7 ♗b1+ 56. ♗c6 ♗c1+ 57. ♗b7 ♗b1+.



58. ♗a8 ♗:e5 59. ♗d7+ ♗e8 60. ♗b7 ♗c1 61. ♗:e6 ♗c7 62. a7 ♗e7 63. ♗d5 ♗c5 64. ♗g8 ♗d6 65. ♗:h7 ♗c4 66. ♗:g6 ♗:h4 67. ♗f7 ♗c6 68. g6 ♗e5 69. g7 ♗:g7 70. ♗e8+. Черные сдались.

Эдуард
ГУФЕЛЬД,
гроссмейстер

СВОЕГО РОДА БЕНЕФИС

ВПЕЧАТЛЕНИЯ ФЕСТИВАЛЬНОГО КОММЕНТАТОРА

На Алахинском супертурнире в Москве я работал комментатором в пресс-центре. По мере возможностей, раскрывал перед моими слушателями (порой не слишком сильными в шахматах) глубину гроссмейстерских замыслов. Ведь игра эта — не только спорт и наука, но еще и искусство. А значит, шахматы сродни, например, музыке. И если, скажем, приезжает Ван Клиберн и виртуозно играет на рояле, то слушатели прежде всего наслаждаются игрой гения, понимают ее, а уже затем пытаются ей подражать. Так должно быть и в шахматах — мы обязаны воспитывать зрителей, чтобы они понимали яркую, насыщенную замыслами игру, например, Г.Каспарова и А.Карпова, а уже потом пытались ее копировать. В Москве, работая комментатором, я прежде всего стремился раскрыть для зрителей красоту и логику замыслов сильнейших шахматистов современности. Аналогичная задача решалась мною и в Дортмунде...

Традиционный фестиваль в немецком городе имел на этот раз свою "изюминку" — небольшой турнир восьми известных гроссмейстеров, проведенный по круговой системе, наряду с традиционным опен-турниром. Три недавних участника суперсоревнования в Линаресе — экс-чемпион мира Анатолий Карпов, а также юные Владимир Крамник и Гата Камский встретились с пятью другими достаточно хорошо известными носителями высшего шахматного звания. Пожалуй, не ошибусь, если назову этот турнир своего рода бенефисом экс-чемпиона мира. Карпов играл блестяще, при этом действовал он смело, легко, раскованно и порой... рискованно. И у него получалось буквально все — первому приззеру, как известно, фортуна помогает.

Уже в первом туре, встречаясь с Г.Камским, экс-чемпион мира поразил болельщиков, коллег и, конечно же, соперника парадоксальным ходом 11... ♖e7!! — черный король добровольно остался в центре при полной доске фигур. Это не был

форсированно выигрывающий маневр — просто Карпов действовал как защитник, в духе своего соперника — спровоцировал Камского на жертву пешки с отличными возможностями для атаки. Кроме 12. ♗e5 у белых ничего реального не было, и вряд ли их могло устроить 12. ♗f4 ♗b4+ 13. ♗d2 (иначе 13... g5) 13... ♗:d2+ 14. ♗:d2. Вот Камский и пожертвовал пешку и развил инициативу, но соперник последовательно отразил угрозы. После серии отличных ходов (18... ♗d7, 19... ♗hd8, 22... ♗d5) защиту усложнил цейтнот, и черные, по моему, неточно сыграли 32... e5, раскрыли короля (сильнее ♗d6 - d4 или ♗d2), а в результате грубой цейтнотной ошибки (37... ♗d7??) белые вообще могли победить — 38. ♗c1! Если 38... ♗d4, то 39. ♗:d7 ♗:d7 40. ♗d1, и пешку h не удержать, а на 38... ♗h2 следует 39. ♗d1 с выигранным слоном. И все же закономерность исхода этой встречи сомнений ни у кого не вызывала...

По жребию Карпову вроде бы достался не слишком хороший номер — две первые партии пришлось играть черными. Но когда очень хочется победить, цвет уже не имеет такого значения. Во всяком случае и второй поединок черными экс-чемпион мира тоже выиграл.

(Обе упомянутые выше партии приведены в статье А.Мацукевича — "64".)

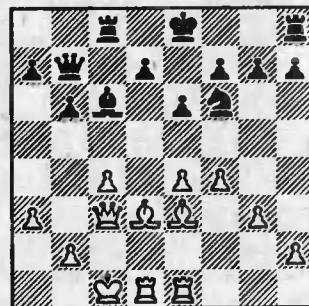
Столь же целеустремленно Карпов провел практически все партии турнира, одержав пять побед при одной ничьей (в последнем туре!) и одном поражении. В итоге — чистое первое место с отрывом в полтора очка от ближайших преследователей на столь короткой дистанции.

Любопытно, что Лутц усвоил урок во встрече с Карповым и уже сам черными попробовал ту же схему в поединке со своим главным конкурентом в борьбе за второе место. Вот что там произошло.

В.КРАМНИК - К.ЛУТЦ Новоиндийская защита E12

1. d4 ♗f6 2. c4 e6 3. ♗f3 b6 4. a3 ♗a6 5. ♗c2 ♗b7 6. ♗c3 c5 7. e4 cd 8. ♗:d4 ♗c6 9. ♗:c6 ♗:f6

10. ♗f4 ♗h5 11. ♗e3 ♗b8 12. O-O-O ♗d6 13. g3 ♗e5 14. ♗d3 ♗b7 15. ♗he1 ♗f6 16. f4 ♗:c3 17. ♗:c3 ♗c8.



18. e5 ♗d5 19. ♗d4 ♗a4 20. ♗d2 b5 21. ♗b1 bc 22. ♗:c4 ♗b3 23. ♗:d5 ♗:d5 24. ♗b4 ♗:b4 25. ab a6 26. ♗c5 ♗d8 27. ♗b6+ ♗e7 28. ♗c5+ ♗d8 29. f5 ♗c7 30. fe fe 31. ♗f2 ♗c6 32. ♗f7. Ничья.

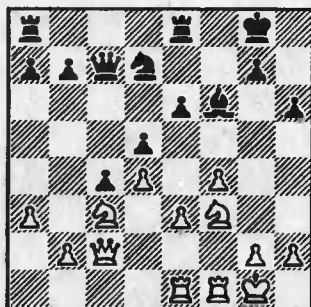
Как нетрудно заметить, Крамник усилил игру белых (отказавшись от 12.g3) и получил несомненный перевес, который, видимо, выпустил ходом 18.e5 (интересно, как бы черные продолжали в ответ на 18. ♗d4). Похоже, этот вариант обещает черным трудную игру.

Владимир Крамник вообще сыграл в Дортмунде довольно миролюбиво: шесть ничьих из семи — больше, чем у всех остальных участников (хотя борьба в его партиях, как правило, проходила напряженно). Но зато единственная победа у него, что называется, получилась. По моему, черные допустили серьезную неточность 15... ♗e6 (может быть, стоило разменяться на f5), после чего белые завершили атаку четко и элегантно.

В.КРАМНИК - Г.СЕРПЕР Ферзевый гамбит D38

1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♗f3 ♗f6 4. ♗c3 ♗b4 5. ♗g5 ♗bd7 6. cd ed 7. ♗c2 h6 8. ♗h4 c5 9. e3 ♗a5 10. ♗d3 O-O 11. O-O c4 12. ♗f5 ♗e8 13. ♗d2 ♗e7 14. ♗ae1 ♗b6 15. a3 ♗e6 16. ♗:e6 fe 17. ♗:f6 ♗:f6 18. f4 ♗d7 19. ♗f3 ♗c7.

Дортмунд1993	1	2	3	4	5	6	7	8	O	M
1 А.Карпов		½	1	1	1	0	1	1	5½	1
2 В.Крамник	½		½	½	½	½	1	½	4	2-3
3 К.Лутц	0	½		½	½	½	1	1	4	2-3
4 С.Долматов	0	½	½		0	1	½	1	3½	4-5
5 Г.Камский	0	½	½	1		1	0	½	3½	4-5
6 Ж.Лотье	1	½	½	0	0		½	½	3	6
7 Г.Серпер	0	0	0	½	1	½		½	2½	7
8 Э.Лоброн	0	½	0	0	½	½	½		2	8

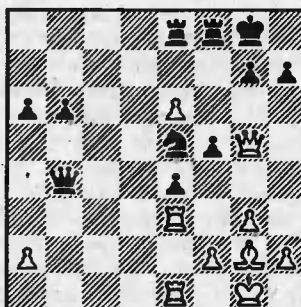


20. g4 ♖f8 21. g5 hg 22. fg ♗e7 23. e4 de 24. ♖:e4 ♖ad8 25. ♖e2 a6 26. ♖g4 ♖a5 27. ♗e5. Черные сдались.

На турнире в Дортмунде Серпер выступил неудачно. На это повлияло и происшествие, которому я был свидетелем. Мы летели до Дюссельдорфа вместе, и мне доподлинно известно, что чемодан с теоретическими записями он вовремя не получил. И в первых турах Григорий испытывал "моральное недомогание". Взять хотя бы его стартовый поединок с Лутцем. Серпер вел партию превосходно, получил осязаемое преимущество. Избранный им план, связанный с маневрами ♗g2-h3 и e2-e4, должен был привести к быстрой победе. Играй 26. ♖:e4 (вместо 26.d5), белые имели бы и вовсе огромный перевес. Потом Григорий сказал мне, что видел 26... ♗e5, но зебнул 27... ♖a4. Разумеется, следует отдать должное и немецкому шахматисту — в трудной позиции он защищался отчаянно.

Г. СЕРПЕР - К. ЛУТЦ Английское начало A20

1. c4 e5 2. g3 ♗f6 3. ♗g2 c6 4. d4 ed 5. ♖:d4 d5 6. ♗f3 ♗e7 7. cd cd 8. O-O ♗c6 9. ♖a4 O-O 10. ♗e3 ♗e4 11. ♗c3 ♗:c3 12. bc ♗a5 13. ♗e5 ♗e6 14. ♖ad1 ♗f6 15. ♗d3 ♗c4 16. ♗d4 b6 17. ♖b3 ♗:d4 18. cd ♖c8 19. ♗f4 ♖d6 20. ♖fe1 a6 21. ♖f3 ♖fd8 22. ♖h5 f5 23. ♖g5 ♖d7 24. ♗h3 ♖f8 25. e4 de 26. d5 ♗e5 27. ♖e3 ♖a4 28. ♖de1 ♗d7 29. ♗e6 ♗:e6 30. de ♖b4 31. ♗g2 ♖ce8.



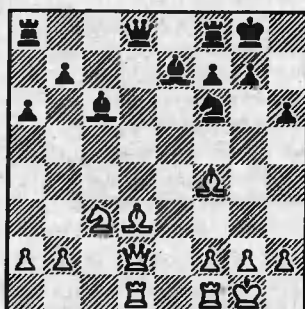
32. ♗:e4 ♖:e4 33. ♖h5 ♖g4 34. ♖:e8 ♖:e8 35. ♖:e5 ♖c4 36. a3 g6 37. ♖5e3 ♗g7. Белые сдались.

Тогда же Серпер остроумно заметил: "Если Бог хочет наказать, он сначала отнимает багаж, а потом — разум (и возникает в итоге ход 26.d5??)". Когда он получил чемодан с записями обратно, то сразу выиграл свою первую партию. Которая, увы, оказалась и последней — турнир-то закончился.

Гата Камский вновь показал, что нервная система у него — превосходная. После сокрушительного поражения от Карпова он одержал две победы кряду. Причем яркая атака в поединке с Лотье, несомненно, должна доставить удовольствие истинным ценителям шахмат.

Г. КАМСКИЙ - Ж. ЛОТЬЕ Сицилианская защита B53

1. e4 c5 2. ♗f3 d6 3. d4 cd 4. ♖:d4 a6 5. ♗g5 ♗c6 6. ♖d2 ♗f6 7. ♗d3 e6 8. c4 h6 9. ♗f4 d5 10. ed ed 11. O-O ♗e7 12. ♗c3 ♗g4 13. cd ♗:f3 14. dc ♗:c6 15. ♖ad1 O-O.



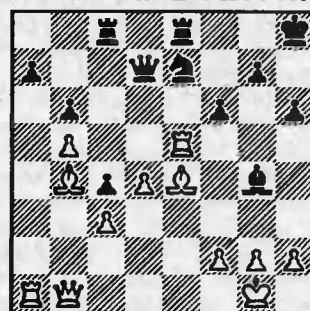
16. ♗:h6 gh 17. ♖:h6 ♖e8 18. ♗c4 ♗d7 19. ♖d4 ♗f8 20. ♖g6+ ♗g7 21.

♖:f7+ ♗h8 22. ♖h4+ ♗h7 23. ♖:h7+ ♗:h7 24. ♖h5+ ♗h6 25. ♗d3+ ♗g8 26. ♖:h6. Черные сдались.

Не повезло французскому шахматисту и во встрече с Сергеем Долматовым: оригинально разыграв дебют, россиянин запутал соперника, потерявшего нить игры, а затем четко использовал лучшее расположение своих фигур и силу проходной пешки.

С. ДОЛМАТОВ - Ж. ЛОТЬЕ Сицилианская защита B22

1. e4 c5 2. c3 e6 3. ♗f3 d5 4. ed ed 5. d4 c4 6. b3 cb 7. ab ♗d6 8. ♗d3 ♗e7 9. O-O ♗g4 10. ♖e1 ♗c6 11. ♗bd2 ♖d7 12. ♖c2 ♖c8 13. ♖b1 h6 14. b4 b6 15. b5 ♗a5 16. ♗e5 ♗:e5 17. ♖:e5 O-O 18. ♗a3 ♖fe8 19. ♗b4 ♗c4 20. ♗:c4 dc 21. ♗h7+ ♗h8 22. ♗e4 f6.



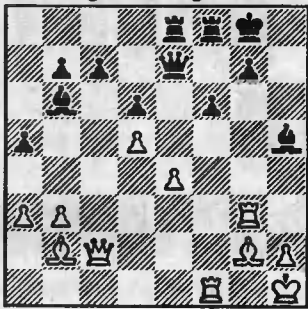
23. ♖:e7 ♖:e7 24. ♗c6 ♖e6 25. ♗:e7 ♖:e7 26. ♖e1 ♖f7 27. d5 ♗f5 28. ♖e2 ♗d3 29. ♖e6 ♖f8 30. ♖:f7 ♖:f7 31. d6 ♗f5 32. ♖e1 ♗h7 33. ♖e7 ♖f8 34. ♗e8. Черные сдались.

И все же гроссмейстер из Франции, думается, не в обиде на россиян — ведь только ему удалось нанести поражение победителю турнира. Немалая "заслуга" в этом и самого Карпова, действовавшего черными излишне агрессивно и серьезно ослабившего позицию собственного короля. Естественно, на 17-м ходу лучше было продолжать 17... ♗d7 (вместо непонятного 17...g5?), заканчивая развитие и готовя контригру в центре и на ферзевом фланге. Ходами 17...g5, 18...f6 и 19...g4 черные серьезно ослабили свой королевский фланг, что Лотье превосходно использовал. Пожертвовав пешку (25.g4!), белые вскрыли линии на королевском фланге, а затем образцово провели атаку.

Ж. ЛОТЬЕ - А. КАРПОВ Английское начало A29

1. c4 ♗f6 2. ♗c3 e5 3. ♗f3 ♗c6 4. g3 ♗b4 5. ♗d5 e4 6. ♗h4 O-O 7. ♗g2 ♖e8 8. O-O d6 9. d3 ed 10. ♖:d3 ♗:d5 11. cd ♗e5 12. ♖c2 ♗c5 13. b3 ♖e7 14. ♗b2 a5 15. a3 ♗g6 16. ♗:g6 hg 17. e4 g5 18. ♖a1 f6 19. ♗h1 g4 20. f4 gf 21. ♖:f3 ♗d7 22. ♖f4 ♖f8 23. ♖ef1

♠e3 24. ♠f3 ♠b6 25. g4 ♠ae8
26. ♠h3 ♠:g4 27. ♠g3 ♠h5.

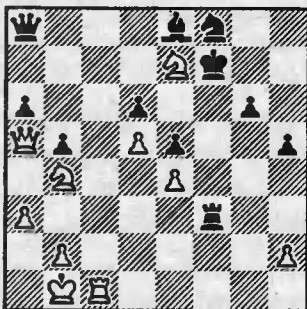


28. ♠d2 g6 29. ♠f5 ♠h7 30.
♠:f6 ♠f7 31. ♠g5 c6 32. e5 de 33.
dc ♠f8 34. ♠:e5 ♠:e5 35. ♠:e5
♠c7 36. ♠e6 ♠g4 37. ♠:g4 ♠:f6
38. ♠c8. Черные сдались.

Это и был единственный "прокол" экс-чемпиона, побед же получилось в пять раз больше. И завершить разговор хочется еще одной прекрасной его победой. В староиндийском варианте Земиша белые обычно стремятся атаковать на королевском фланге, а черные — на ферзевом. Но Карпов в поединке с Долматовым хладнокровно поменял направление атаки — когда увидел, что как раз ферзевый фланг самый слабый участок в линии обороны черных. Туда немедленно были переброшены главные атакующие силы (ладьи, ферзь и кавалерия), которые нанесли мощный "удар слева" и нокаутировали черного короля.

А.КАРПОВ - С.ДОЛМАТОВ Староиндийская защита E89

1. d4 ♠f6 2. c4 g6 3. ♠c3 ♠g7
4. e4 d6 5. f3 O-O 6. ♠e3 e5 7.
♠ge2 c6 8. ♠d2 ♠bd7 9. d5 cd 10.
cd a6 11. g4 h5 12. g5 ♠h7 13.
♠g1 f6 14. gf ♠:f6 15. O-O-O ♠f7
16. ♠b1 b5 17. ♠c1 ♠df8 18. ♠e2
♠d7 19. a3 ♠d8 20. ♠1a2 ♠b8 21.
♠b4 ♠b7 22. ♠c1 ♠e8 23. ♠ca2
♠c8 24. ♠:c8 ♠:c8 25. ♠c1 ♠a8
26. ♠c6 ♠f6 27. ♠a5 ♠g5 28.
♠:g5 ♠:g5 29. ♠ab4 ♠:f3 30. ♠:f3
♠:f3 31. ♠e7+ ♠f7.



32. ♠c8 ♠d7 33. ♠d6+ ♠g8 34.
♠c6 ♠f6 35. ♠c7 ♠:c6 36. ♠:c6.
Черные сдались.

Белые кони в этой встрече производят неизгладимое впечатление.

Адриан
МИХАЛЬЧИШИН,
гроссмейстер

РЫВКИ "ИЗ-ЗА СПИНЫ"

ВЕТРЫ ОТКРЫТОГО ТУРНИРА

Дортмундский фестиваль потихоньку входит в разряд наиболее традиционных шахматных мероприятий в Европе. Конечно, ему далеко еще до "старейшин", но в этом году он проводился уже в 21-й раз и, безусловно, стал самым важным событием в шахматной жизни Германии.

В главном открытом турнире принимали участие 160 шахматистов, среди которых было 14 гроссмейстеров. Со старта вперед вырвались обладатели высших на турнире рейтингов Владимир Маланюк и Юрий Разуваев. Но у швейцарки свои законы — лидерам в противники всегда "доставляют" самые сильные преследователи, отчего идущие впереди, как правило, притормаживают, а один — два шахматиста из второго эшелона, выигрывая две-три заключительные партии, обходят ведущих, что называется "из-за спины". Так и случилось на сей раз...

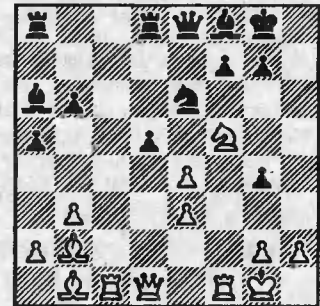
К радости немецких болельщиков, первым финишировал гроссмейстер Ральф Лау. А вторым неожиданно стал украинский юниор Владимир Онищук. Оба набрали по 8½ очков из 11. Места с 3-го по 8-е поделила отставшая на пол-очка гроссмейстерская компания: В.Маланюк и А.Михальчишин (оба — Украина), Ю.Разуваев, И.Хенкин, М.Шер (все — Россия) и С.Киндерман (Германия)

В.МАЛАНЮК - В.ОНИЩУК Новоиндийская защита E14

1. d4 ♠f6 2. ♠f3 e6 3. c4 b6 4.
e3 ♠b7 5. ♠d3 d5 6. O-O ♠bd7.
Здесь же в Дортмунде в партии Даниер — Разуваев встретилось вдруг 6... ♠d6 7.b4! с несколько лучшей игрой у белых.

7. b3 ♠d6 8. ♠c3 O-O 9. ♠b2 a6 (по-видимому, потеря темпа — предпочтительнее сразу 9... ♠e4) 10. ♠c1 ♠e4 11. ♠e2! c5 12. cd ed 13. dc ♠d:c5 (вопрос вкуса — играть с изолятором или с висячими пешками, но я бы выбрал последнее) 14. ♠b1 ♠d7 15. ♠d4 ♠e6! 16. ♠d1! Профессиональное решение: не вдаваясь в расчет 16. ♠:b6 a5!, белые экономят полчаса, что очень важно.

16...a5! 17. ♠g3 ♠fd8 18. ♠f5
♠f8 19. ♠e5 ♠e8 20. ♠g4 h5 21.
f3! hg 22. fe ♠a6.



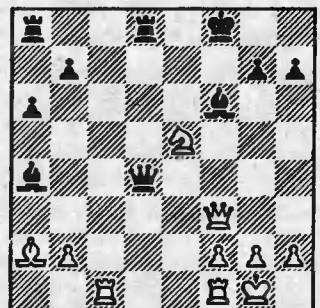
23. ♠:g4! (жертва качества решает) 23...♠:f1 24. ♠:f1 g6 25.
♠f6 ♠g7 26. ♠e7+ ♠h7 27. ♠h4+.
Черные сдались.

А.МИХАЛЬЧИШИН - Ф.БОДЕ Ферзевый гамбит D21

1. ♠f3 d5 2. d4 c5 3. c4 dc 4.
e3 cd 5. ♠:c4 ♠c7 6. ♠b3 e6 7.
ed ♠c6 8. ♠c3 a6 9. ♠d1! Так против меня несколько лет назад играл венгерский гроссмейстер Лукач. У белых небольшое, но стойкое преимущество.

9...♠f6 10. O-O ♠e7 11. ♠e3
После 11. ♠g5 0-0 12. ♠c1 ♠d8 у черных появляется неприятнейшая угроза ♠g4.

11...O-O 12. ♠c1 ♠d6 (если 12...b5, то 13. ♠:b5! ab 14. ♠:b5+) 13. a4 ♠b4 14. ♠e5 ♠d8 15. ♠f3 ♠bd5 16. ♠g5 ♠d7 17. ♠:d5 ed 18. ♠:f6 ♠:f6 19. ♠:d5 ♠a4 20. ♠:f7+ ♠f8 (на 20...♠h8 - 21. ♠g6+! hg 22. ♠h3 с матом) 21. ♠a2 ♠:d4.



22. ♠h5! ♠e8 23. ♠:h7 ♠:e5
24. ♠g8+ ♠e7 25. ♠e6+ ♠f8 26.
♠ce1! ♠:h2+ 27. ♠h1! Черные
сдались.

Анатолий
МАЦУКЕВИЧ,
мастер

СМОТРИТЕ НА ДОСКУ ИЗО ВСЕХ СИЛ

ОПЫТ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

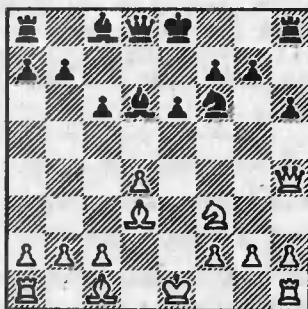
О Карпове накручено не мало. Он — "порождение системы", "идеальный советский человек", "его целовал Брежнев", "его фигуры подползают", "боец", "академик шахмат", "несокрушимый характер", он... да мало чего еще. Но то, что Карпов сотворил в Дортмунде, позволяет думать: мы все далеки еще от разгадки его феномена. Итак, Дортмунд, 1-й тур.

Г. КАМСКИЙ - А. КАРПОВ
Защита Каро-Канн В 17

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ♖d2 de 4. ♙:e4 ♘d7 5. ♙g5. Ход последнего восьмилетия. Во всяком случае, во втором издании "Энциклопедии", появившемся в 1984 году, о нем нет ни звука.

5... ♙g6 6. ♙d3 e6 7. ♙f3 ♙d6 8. ♙e2 h6 9. ♙e4 ♙:e4 10. ♙:e4 ♙f6. Ах, все это было, было и было. Например, на турнире в Белграде 1988 года в партии Карпова (он играл черными) с бывшим москвичом, а ныне — жителем Бельфора Андреем Соколовым. Встречалась эта позиция и позже. И всегда белый ферзь с достоинством отходил на e2. Ибо смысл дебютной конструкции, учиненной белыми, состоит в том, чтобы удержать в руках пункт e5, с которого через несколько ходов они смогут дирижировать событиями на лбом из флангов.

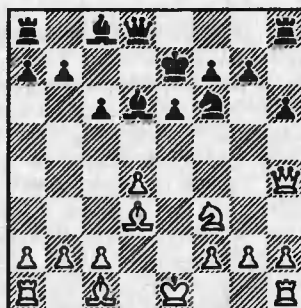
11. ♙h4.



Начало конфликта. Ход против рокировки — на нее 12. ♙:h6 gh 13. ♙:h6, и попробуйте-ка защититься от 14. ♙g5. В прессе обнаружилась партия Гектор-Ходгсон (Лондон 1991): 11. ♙h4 ♙a5+ 12. ♙d2 ♙h5 13. ♙:h5 ♙:h5 14. ♙e5! 0-0 15. 0-0. Понятно без всякого референдума: белыми играть приятнее.

Нашлась и рекомендация неизвестного автора: 11. ♙h4 ♙d5! 12. ♙:d8+ ♙:d8 с относительным равенством. Впрочем, здесь с шахматными вариантами мы закончим.

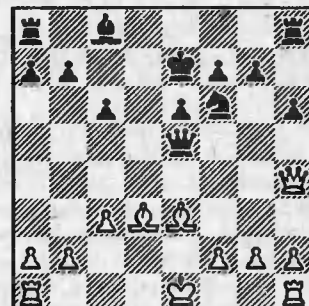
11... ♙e7!!?



Свои слова об этом поступке я уже сказал. В газете "Российские вести" по четвергам я веду еженедельные обзоры. Цитата из "РВ": "Остановитесь на этом месте, смотрите на доску изо всех сил. Только что случилось чудо. Или что же еще? Озарение? Хулиганство? Новая эра? Восстание? Представляю, какое лицо было у Гаты Камского, гроссмейстера, входящего в десятку мира, когда черный король вот так беспардонно, ирреально, быть может, впервые в истории шахмат переступил на e7".

Из всех определений, которые здесь нанизаны, мне больше нравится "хулиганство". Но даже если и так, то это эффективное хулиганство. Можно представить, что было дальше. Сделав ход, Карпов отошел в сторонку. Гата сидел ошеломленный. В первое мгновение он, быть может, даже повеселился: у Карпова дрогнула рука — на e7 он собирался поставить ферзя. Но потом в сознание вошла угроза 12...g5, и Камский понял, что с ним сделали. Вокруг собрался весь турнир. Тикали на других столиках часы, но сейчас на них никто не обращал внимания. Все смотрели уже не на доску — на Гату. А он сжавшись, напрягшись, сконцентрировавшись, яростно искал опровержение. Камский понимал: на карте не только его гроссмейстерский авторитет. Перед своей судьбой, перед всем шахматным человечеством он должен найти проклятое опровержение и доказать этому Карпову, что так играть нельзя. Ни с ним, ни с кем.

12. ♙e5 ♙:e5 13. de ♙a5 14. c3 ♙:e5+ 15. ♙e3.



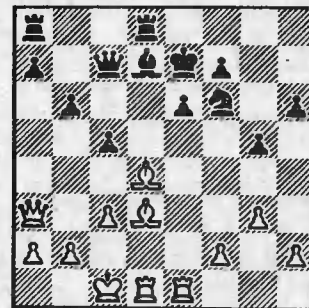
Классика! Раз король в центре, значит нужно позабыть об убытках, быстро ввести в дело фигурки и открыть линии.

15...b6 16. 0-0-0 g5 17. ♙a4 c5 18. ♖he1.



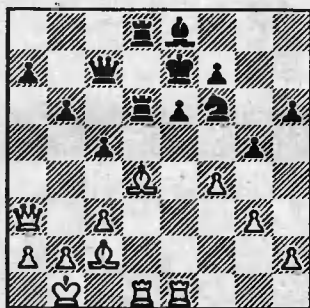
Красота! Выставив на c5 и g5 какие-то нелепые рога, черные собираются играть в шахматы со странным королем и нахальным ферзем. А двойная эффектная, готовая все разнести батарея? Молодец, Камский! Сто против одного — черные не продержаться и десяти ходов.

18... ♙d7 19. ♙a3 ♖hd8 20. g3 ♙c7 21. ♙d4.



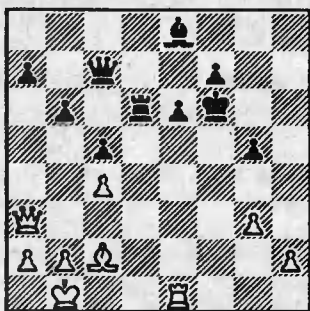
Штурм начинается. У черных, пожалуй, нет и десяти шансов на спасение.

21... ♖e8 22. ♜b1 ♖d5 (это еще куда?) 23. f4 ♖ad8 24. ♙c2 ♖5d6.



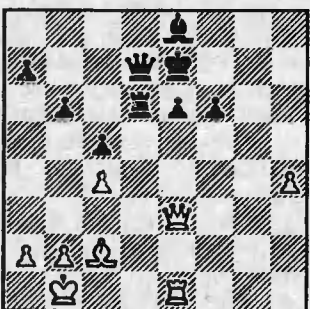
Черные предпринимает фантастические усилия, чтобы удержаться. Но все равно дела их безнадежны: 80:20.

25. ♙f6+ ♜f6 26. fg+ hg 27. ♖d6 ♖d6 28. c4.



Главный резерв входит в игру. К тому же у белых возникла новая победная идея: марш пешки h2. Их шансы, очевидно, выше: 70:30.

28... ♜e7 29. ♜e3 f6 30. h4 gh 31. gh ♜d7.

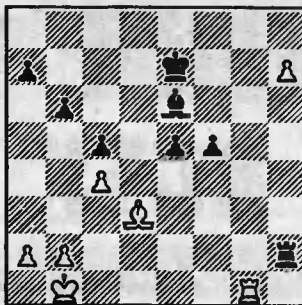


Прямой штурм отбить удалось, но пешка h уже в дороге. Белые должны победить — 60:40.

32. ♜h6 e5 33. h5 ♜g4 34. ♜h7 ♜d8 35. h6 ♖d2.

Спокойно. Угроза 36... ♖c2 случайна. Инициатива все равно пока у белых.

36. ♜f5 ♜f5 37. ♙f5 ♙d7. 38. ♙g6 ♖h2 39. h7 ♜e7 40. ♙d3 ♙e6 41. ♖g1 f5.



Что произошло? Где? Когда? Черные перешли в штыковую контратаку.

42. ♖g7+ ♜f6 43. ♖a7 e4 44. ♙e2 f4 45. b3 f3 46. ♙d1 ♙f5 47. ♜c1 ♙h7 Все. 48. ♖b7 ♜e5 49. ♖b6 ♖a2. Белые сдались.

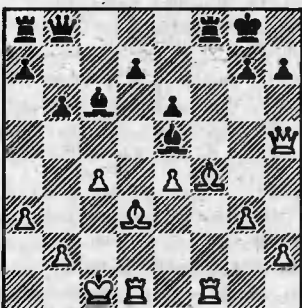
Моя оценка этой партии однозначна. Перестав соревноваться с Каспаровым в удручающих матчах, Карпов заиграл вдохновенно.

Последствия 11... ♜e7 были разрушительны. Соперники Карпова, судя по партиям, оказались в очевидном шоке. Это проявилось уже на следующий день, в партии с Лутцем. На ровном месте без видимых причин Карпов пожертвовал качество и получил надежду на атаку. Но тут же от этих шансов отказался — разменял ферзей. Борьба перешла в тягучий, скучный, наверное, равный эндшпиль. Соперники беспросветно и довольно бессодержательно переставляли фишки. Но если Карпов просто ждал, когда созреет очко, то в действиях Лутца, в каждом его ходе сквозила откровенная обреченность. Король e7, король e7 — наверное, вспоминал Лутц и... постепенно увел своего короля в матовую ловушку.

Х.ЛУТЦ - А.КАРПОВ

Новоиндийская защита E12

1. d4 ♙f6 2. c4 e6 3. ♙f3 b6 4. a3 ♙a6 5. ♜c2 ♙b7 6. ♙c3 c5 7. e4 cd 8. ♙d4 ♙c6 9. ♙c6 ♙c6 10. ♙f4 ♙h5 11. ♙e3 ♜b8 12. g3 f5 13. O-O-O ♙f6 14. ♙d3 ♜b7 15. f3 fe 16. ♙e4 ♙e4 17. fe ♙d6 18. ♙hf1 ♙e5 19. ♙f4 ♜b8 20. ♜e2 O-O 21. ♜h5.



21... ♖f4! 22. gf ♙f4+ 23. ♜b1 ♜e5 24. ♜e5 ♙e5 25. h3 a5 26. b3 d6 27. ♖d2 ♙e8 28. ♜c2 ♙g6 29. ♖df2 ♖c8 30. ♜d1 ♙d4 31.

♖a2 ♖c5 32. ♖g2 ♖h5 33. ♖f3 ♙e8 34. ♜c2 g6 35. ♙e2 ♖e5 36. ♙d3 ♜g7 37. ♖g4 g5 38. ♖f1 ♙c5 39. ♜b2 ♙g6 40. h4 gh 41. ♖h4 ♖g5 42. ♖h2 ♖g3 43. ♙c2 ♙d4+ 44. ♜c1 a4 45. ba ♖a3 46. ♙d2 ♖g3 47. ♙d3 ♖g5 48. ♖fh1 ♙e5 49. ♖h3 ♙d4 50. ♖3h2 ♖g3 51. ♖f1 ♙f6 52. ♖b1 ♙g5+ 53. ♜c2 ♙e3 54. ♖a1 ♙g1 55. ♖d2 ♜f6 56. a5 ba 57. ♖a5 ♙c5 58. ♖a1 ♜e5 59. ♖f1 ♙g1 60. ♖dd1 ♙e3 61. ♖f8 ♖g2+ 62. ♜b3 ♖h2 63. ♙b1 ♙h5 64. ♖e1 ♙f2 65. ♖f1 ♙c5 66. ♖e1 ♙e2 67. ♙a2 ♖h3+ 68. ♜b2 ♙a3+ 69. ♜a1 ♙d3 70. ♙b1 ♙b4 71. ♖c1 ♙d2 72. ♖d1 ♙c3+ 73. ♜a2 ♙c4+ 74. ♜a3 ♙e2. Белые сдались.

Не смог, вероятно, освободиться от воспоминаний о 11... ♜e7 и такой испытанный, красивый шахматный боец, как Сергей Долматов (партия приведена в статье Э.Гуфельда - "64"), и после трех туров Карпов повел 3:0. Турнир был сделан!

P.S. И все-таки события этой удивительной партии требуют шахматных аргументов. Освободившись на мгновение от эмоционального гипноза, можно в поисках истины указать на два момента. Вместо 22... ♖d5 возможно 22... ♙c6 в расчете на перегруппировку 23. ♙e5 ♜d7 24. ♙c2 ♜b7. Не лучше ли у черных? Об ошибочности хода 32...e5 рассказано в статье Эдуарда Гуфельда.

Однако, если и теперь комментаторам трудно избавиться от эмоционального воздействия 11... ♜e7, то каково было во время партии (Карпов говорил потом, будто его новинка ждала четыре года). После 30.h4 Камский предлагал ничью, но машина уже раскручивалась в другую сторону...

БЛОХ М.В. рейтинг ИКЧФ 2605

продает за наличный расчет
свой задачник по тактике

"1200 комбинаций"

В книге 1014 диаграмм, расположенных по тактическим приемам. Впервые публикуются свыше 200 специально составленных автором сверхнапряженных позиций, в которых при ходе белых единственным путем выигрывают белые, а при ходе черных — черные.

Русский текст дублирован на английский и немецкий языки.

Обращаться по телефонам:
(095) 331-21-20 или 255-57-02.

Адрес: 117418, Москва а/я 13.

Сергей
ТИВЯКОВ,
гроссмейстер

КАЖДЫЙ ЕДЕТ КАК ХОЧЕТ

СОВРЕМЕННАЯ ЭКЗОТИКА — "ШВЕЙЦАРКА" И ВОСТОК

Прежде мне не доводилось бывать на родине шахмат, хотя всегда хотелось посетить эту загадочную восточную страну. Собирался я туда в ноябре прошлого года, получив приглашение на круговой гроссмейстерский турнир... Но, к сожалению, в самый последний момент, спонсоры (одна из ведущих индийских чайных компаний "Goodricke") не смогли выделить деньги на проведение соревнования. Кризис экономики, охвативший все страны бывшего СССР, не обошел стороной и Индию, для которой Советский Союз был важнейшим торговым партнером. В связи с сокращением закупок индийского чая доходы многих компаний, в том числе и "Goodricke", резко сократились, соответственно уменьшились и средства, выделяемые на проведение шахматных турниров.

Финансовые трудности не могли не сказаться и на составе участников нынешнего, 4-го международного турнира в Калькутте: всего 11 гроссмейстеров... Автор этих строк до последнего момента колебался: ехать или не ехать? Но в конце концов любопытство взяло верх, да и ничего стоящего взамен этого турнира у меня не было.

Итак, я оказался в Индии. Представьте себе огромный город, по населению примерно равный Москве (в Калькутте с пригородами живет около 15 миллионов человек), куда ни кинешь взгляд — грязь и нищета. На весь город нет ни одного светофора, каждый едет как хочет, непрерывно сигнализя, нет никаких правил уличного движения. Машины очень старые, воздух от выхлопных газов невыносимый, так что к пяти часам вечера дышать просто нечем. И все это при 30-35-градусной жаре.

Резко контрастировала с окружающей нас действительностью

организация турнира. Все было на высшем уровне — отличная гостиница, питание "на убой". Мы жили словно в оазисе среди грязи и нищеты. "Мы" — это гроссмейстеры Э.Гуфельд, В.Маланюк, С.Тивяков и исполнительный директор Международного шахматного союза Е.Елецкий, находившийся на турнире в качестве почетного гостя и судьи. В числе приглашенных гроссмейстеров были также англичане — традиционные участники индийских турниров — Д.Ходгсон, показывающий в последнее время высокие, стабильные результаты, Д.Норвуд, Д.Кинг, победитель предыдущего такого же соревнования, Д.Хикль (Германия), Е.Ерменков и Н.Киров из Болгарии, Н.Мурshed (Бангладеш), Айнур Софиева (Азербайджан) и чемпион мира среди глухих россиянин Сергей Салов. Столкнувшись с нежеланием ряда шахматистов ехать в Калькутту за небольшими призами, хозяева пообещали улучшить "денежное довольствие" ... на следующий год.

Турнир складывался для меня легко, лидировал всю дистанцию, имея сначала 3½ из четырех, затем 8 из девяти. Две последние ничьи были достаточны для чистого первого места (9 очков из 11), к тому же удалось повысить свой коэффициент Эло сразу на 20 пунктов. Так что поездка оказалась удачной во всех отношениях. Не было проблем и со здоровьем (в отличие от Маланюка, отравившегося индийской пищей, весьма своеобразной, острой, но, надо сказать, и вкусной).

Второе место занял Ходгсон, и на этом турнире игравший очень уверенно. Последующие шесть мест, отстав от него на очко, поделили Маланюк, Хикль, Мурshed, Норвуд, а также международные мастера Типсей и Просад (оба — Индия).

Очень большой интерес проявляли зрители, пресса, телевидение — будто был это не простой "опен", а этап мирового первенства. Такое бы внимание к шахматам иметь в нашей стране! А на закрытии турнира главный приз мне вручила мать Тереза, лауреат Нобелевской премии мира, проживающая сейчас в Калькутте.

Для публикации в "64" я выбрал свою лучшую партию на этом турнире.

Д.НОРВУД - С.ТИВЯКОВ Дебют ферзевых пешек А 45

1. d4 ♗f6. Мой соперник не является большим знатоком теории и сразу уводит игру в сторону от принципиальных продолжений.

2. c3 e6 3. ♗g5 c5 4. e3 ♗e7 5. ♗d2. Ничего не дает белым 5. ♗:f6 ♗:f6 6. dc ♗c7 7. dc ♗c7.

5...d5 6. ♗d3 (и сейчас вариант 6. ♗:f6 ♗:f6 7. dc ♗c7 не опасен для черных) 6... ♗bd7 7. f4 После 7. ♗f3 возникала хорошо известная позиция из дебюта ферзевых пешек. Здесь же белые стремятся прочнее взять контроль над центром, если бы еще раз очередь хода была за ними, то после 8. ♗f3 они действительно получили бы несомненный перевес...

7...h6 8. ♗:f6. На 8. ♗h4 у черных есть выбор между 8...g5 (с идеей 9. fg ♗h7 или 9... ♗g8) и 8...ab, планируя на 9. ♗c2 сыграть 9... ♗g4. В обоих случаях возникает неясная позиция. Избавляясь от плохого чернопольного слона, белые на взятие его фигурой (после 8. ♗:f6 — 8... ♗:f6 или 8... ♗:f6) и впрямь получают небольшое преимущество благодаря контролю в центре, плохому белопольному слону черных и своим возможностям игры на королевском фланге путем g2-g4, h2-h4, g4-g5 и т.д. Но, к

сожалению противника и к моему удовольствию, пешки тоже могут бить!

8...gf! 9. ♖gf3 f5. Критическая позиция. У черных — ясный план закрыть центр путем c5-c4, нейтрализовать давление соперника на королевском фланге, а затем использовать преимущество на ферзевом. И теперь белые должны были воспрепятствовать этому — 10.c4 с неясной игрой.

10. ♖e2? c4! 11. ♙c2 b5 12. О-О a5 (возможно и немедленное 12...h5 с профилактическими целями) 13. ♙h1. Непонятно, где лучше стоит белый король — на g1 или h1? Поэтому заслуживало внимания немедленное 13. ♙e5 ♙:e5 14.fe или 14.de, хотя и тогда у черных лучше после 14...h5.

13...♙a6?! Неточность. Неясно, куда развигивать слона — на a6, b7 или d7 — после размена на e5. Поэтому вернее было сделать ход, без которого все равно никак не обойтись 13...h5.

14. ♙e5 ♙:e5 15. fe. 15.de представляло белому коню отличную стоянку на d4, но взамен у белых не было бы давления по линии "f". Решить, что лучше — ход в партии или 15.de, — трудно.

15...h5 16. ♖f3 (с прямой угрозой 17. ♖h3 h4 18.g4) 16...h4 (единственное) 17. g4 hg 18. ♖:g3 ♖c7 (возможен и ход 18...♙d7) 19. ♖ag1 О-О-О 20. ♙f3. Заслуживало внимания 20. ♖g7 ♙f8 21. ♖g8, но и тогда после 21...♙h6 22. ♖:h8 ♖:h8 23. ♖h5 ♖e7 24. ♙f3 ♙d7 25. ♙g5 ♙e8 у черных несомненный перевес.

20...♙f8!? Переводя слона на более активную позицию — на h6 и освобождая поле e7 для ферзя, откуда он будет смотреть как на королевский фланг, так и на ферзевый.

21. ♙g5. Ничего не дает и 21. ♖g8 ♙h6 22. ♖:h8 ♖:h8. Ходом в партии белые планируют перевод коня на f4, а затем через h5 на f6.

21...♖e7 22. ♖f3?! Норвуд недооценивает черных и напрасно уводит ферзя от защиты ферзевого фланга. Необходимо было немедленное 22. ♙h3 и т.д.

22...♙h6 23. ♙h3 b4! 24. ♙b1. После 24. ♙f4 bc 25.bc ♖a3 белые не могут защитить пешки c3 и a2 одновременно.



Лауреат Нобелевской премии мира мать Тереза вручает кубок победителю

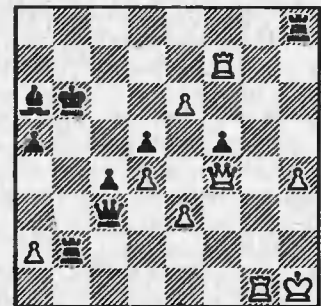
24...bc 25. bc ♙c7. Не проходит немедленное 25...♖a3 из-за 26. ♙:f5 ef 27. ♖:f5+ с сильной атакой. 25...♙c7 преследует две цели: король уводиться от возможного шаха, попутно освобождается линия "b" для перевода ладьи на b2.

26. ♙f4 ♖a3. Годилося и 26...♖b8. 26-м и следующим ходом черные "берут быка за рога" и вынуждают соперника форсировать события, жертвуя фигуру.

27. ♖f2 (с идеей встретить взятие на c3 ходом 28.e4) 27...♖b8 28. ♙:f5. После того, как ладья черных зайдет на b2, игра будет практически окончена. Поэтому белые должны попытаться "замутить воду".

28...♙:f4 29. ♖:f4 ef 30. ♖g7 (или 30.e6+ ♙d6, а на 30.♖:f5 возможно 30...♖e7 31. ♖g7 ♖b2) 30...♖b2 Черные переходят в контратаку. Уже найдено убежище для моего короля — им станет поле a4.

31. ♖:f7+ (не помогает и 31.e6+ 31...♙d6 32. ♖:f7+ ♙c6) 31... ♙b6 32. h4 (если 32. ♖g6+, то 32...♙b5) 32...♖:c3 (точнее немедленное 32...♙b5) 33. e6. На 33.a4 черные выигрывают посредством 33...♙b7 34.e6 (или 34. ♖g6) 34...♙a7 или 34...♙a6.



33...♙b5! Еще не поздно было ошибиться и попасть в приготовленную ловушку: 33.♖:e3? (в расчете на 34.♖:e3 ♖h4x) — 34.♙d6+ ♙b5 35.a4+ ♙:a4 36. ♖a1+ ♙b3 37. ♖a3+, и выигрывают белые.

34. a4+. На 34...e7 теперь уже могло последовать 34...♖:e3! 35.a4+ ♙b4! (35...♙:a4? — 36. ♖a1+) 36.♙d6+ ♙b3 37.♖b6+ (37. ♖g3 — 37...♖:h4+) 37...♙a2 с выигрышем у черных.

34...♙:a4 35. e7 ♖a3! Заключительный аккорд. Под контроль взяты пешка e7, поля f8 и a1. 36. ♖:f5 (проигрывает сразу; впрочем, позицию спасти уже нельзя) 36... ♖:e7 37. ♖f6 ♙b5 38. ♖a1+ ♙b4 39. ♖g5 ♖e4+ 40. ♙g1 ♖:h4. Белые сдались.

Эдуард
ГУФЕЛЬД,
гроссмейстер

ВЕРНУТЬ РОКОВОЕ МГНОВЕНИЕ

ХОД НАЗАД? — ТОЛЬКО ЗА ДЕНЬГИ!

Вот уже несколько лет считается, что мы осваиваем рыночный путь. Но пока делаем это столь талантливо, что финансовое положение многих сограждан, мягко говоря, оставляет желать лучшего. В числе пострадавших немало и шахматистов. Однако, может быть, дело не только в новизне ситуации, но и в количестве и сложности решаемых вопросов? В США вот рынок властвует давно, однако тамошний шахматный мир тоже имеет немало денежных проблем (больших и не очень). Порой американцы пытаются их решить своими специфическими методами, которые небезинтересны.

Ну тем, что каждый участник турнира платит турнирный взнос, нас уже не удивит — идем аналогичным путем. Но встречаются и оригинальные оргновинки. Например, если на старте американский шахматист проиграл, положим 4 партии подряд, но это его не устраивает (хочется иметь очков чуть побольше), он может улучшить свое турнирное положение не усиливая игру, а ... с помощью финансов. Уплатит необходимую сумму в оргкомитет, получит за это пару очков и перейдет с ними в более престижную очковую группу (состязания там проходят в основном по швейцарской системе). Захочет передохнуть, взять тайм-аут — пожалуйста, получи (бесплатно!) пол-очка без игры. А участник с высоким рейтингом имеет полное право включиться в турнир хоть с середины дистанции — за первую половину он получает некие средние очки соответствующие его коэффициенту Эло. Удобно?! Меня, как председателя комиссии ФИДЕ "Шахматы — искусство", всегда и прежде всего интересовала творческая сторона шахмат. Я с болью в сердце видел, как много шахматных шедевров, партий высочайшего эмоционального и

интеллектуального накала портил какой-то один (!) неосторожный или поспешный ход. Сколько человеческих судеб при этом было исковеркано! И у меня возникла идея — использовать американский опыт. То-есть попробовать ввести правило, согласно которому каждый участник имеет право один раз в каждой партии взять после ответа противника ход назад, уплатив за это определенную сумму, предусмотренную положением о соревновании.

К реализации этих денег нужно подходить разумно. Скажем, половина суммы отдается непосредственно сопернику в виде "компенсации", а половина — в призовой фонд, стимулирующий творческие показатели. Плата должна дифференцироваться и в зависимости от турнирной ситуации: в начале — меньше, в конце значительно больше. Чтобы торжествовала и "демократия", даюся права и сопернику "потерпевшего" (от него вдруг требуют дать ход назад!) — он может отказать в этом, но... уже заплатив в три раза больше.

Одновременно обращаю внимание, что возможность отказа возратить ход является контраргументом против играющего на ловушку в расчете, что противник не найдет ее опровержения.

Я патентую это предложение и убежден — как только американцы о нем услышат, сразу возьмут его на свое финансовое вооружение. Чем не хозрасчет на шахматном поприще? Возражение, что предлагаемое нововведение будто бы выгодно только богатым, категорически отвергаю, так как скорее оно пойдет на пользу бедным, для которых повышение мастерства станет дополнительным материальным стимулом.

Я готов вступить в дискуссию о предлагаемом новшестве с каждым, за исключением законченных консерваторов. А аргу-

менты типа: "Я подумал полчасика, заготовил ловушку, а мой соперник берет ход назад, и вся работа пропала" считаю несостоятельными, поскольку противники изначально поставлены в равные условия, и такая фраза может начинаться со слов: "Мой соперник..."

Эти мои предложения возникли не случайно. Дело в том, что в ряде популярных видов спорта в последнее время прослеживается четкая линия на придание большой зрелищности и боевому накалу соревнований, не останавливаясь даже перед изменением правил. В качестве примера могу сослаться на нововведения одной из самых консервативных федераций — ФИФА — по возвращению назад мяча вратарю. Любители хоккея, баскетбола, волейбола и других видов спорта могут вспомнить и свои примеры.

Оговорюсь, что предложения по возвращению хода назад, по-видимому, не должны касаться официальных соревнований, связанных со спортивным отбором, но вполне могут применяться на остальных турнирах, носящих в последнее время явный коммерческий интерес для их участников.

В качестве иллюстрации к предлагаемой идее хочу привести две свои партии, которыми думаю пополнить свою коллекцию курьезов (они войдут в мою будущую книгу "100 выигранных (!), но проигранных партий!"). Их особенность: я отдал бы многое, включая мой гонорар за публикацию этой статьи в "64", чтобы вернуть назад всего один поспешный ход...

Э.ГУФЕЛЬД - А.ХАРЛОВ

Хельсинки, 1992

Староиндийское начало А 00

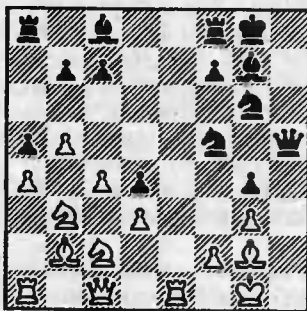
1. g3 d5 2. ♖g2 e5 3. d3 ♗c6 4. ♗f3 g6 5. c4 d4. Эта позиция меня вполне устраива-

ет: белые (с лишним темпом!) имеют выгодный вариант староиндийской защиты. К тому же черная пешка с не перешла на c5, а значит, белым не составит труда провести b2-b4, что обеспечит им прекрасную игру.

6. O-O ♖g7 7. ♔a3!? ♗ge7 8. ♗c2 a5 (пытаясь хоть как-то затормозить движение белой пешки b) 9. b3 h6 (начало медлительного и неудачного плана) 10. ♗b2 g5 11. a3 ♗g6 12. b4 (такую позицию я готов играть каждый день) 12...g4 13. ♗d2 h5 14. e3! (начинается подрыв черного центра) 14...O-O. Вариант 14...de 15. ♗:e3 ♗:d3? 16. ♗d5 меня вполне устраивал (и не только меня!).

15. b5 ♗ce7 16. ed ed. В будущем слабость пешки d4 доставит черным большие неприятности.

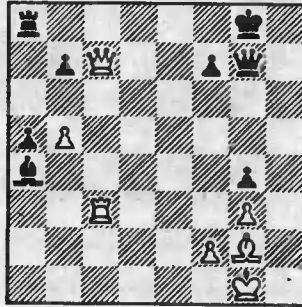
17. ♗b3 ♗f5 18. a4 h4 19. ♗e1 hg 20. hg ♗g5 (намечая оригинальный маневр) 21. ♗c1 ♗h5. В случае размена ферзей — 21...♗:c1 22. ♗a:c1 ♗e5 23. ♗cd1 черным несдобровать.



22. ♗c:d4! (разрубая гордиев узел!) 22...♗h8. Соль замысла черных. Пусть ферзь и зашел в угол, но связка по диагонали a1-h8 выглядит опасной, хотя я был абсолютно уверен в правоте своей стратегии.

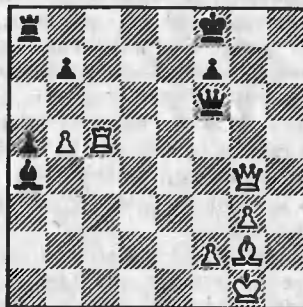
23. ♗e4! ♗d8 24. ♗:f5 ♗:b2 25. ♗e7+! ♗:e7 26. ♗g5+ ♗g7 (как нетрудно убедиться, единственный способ защиты) 27. ♗:e7 ♗f5 28. ♗ae1 ("жертва качества для выигрыша партии!") 28...♗:d3 (при 28...♗:e4 29. ♗:e4 черным совсем плохо) 29. ♗4e3 ♗c3 30. ♗:d3 ♗:d3 31. ♗e3 ♗:c4 32. ♗:c7 ♗:b3 33. ♗:c3 ♗:a4. В тактической перепалке истреблено немало фигур и пешек — белых и черных. На первый взгляд, для черных все закончилось неплохо — формально у них пока даже лишняя пешка. Но следующий

ход в значительной степени просняет обстановку.



34. ♗c5!! Слабая защищенность черного короля должна сказаться! Угрожает страшной силы тихий ход ♗c7-f4 с нападением на черного слона, а главное — с угрозой ♗c5-g5. Харлов вынужден с этим считаться.

34...♗f6 35. ♗d7! ♗f8 36. ♗:g4.



Именно этот, последний ход ферзем я бы с удовольствием взял обратно — зачем нужно было столь поспешно забирать эту пешку. Ведь главные события происходят на ферзевом фланге, именно там следовало искать развязку событий. А потому 36. ♗c8+! ♗:c8 37. ♗:c8+ ♗e7 (я как-то забыл, что при 37...♗g7 38. ♗:g4+ забирал "хреновую" пешку g4 вкупе со слоном) 38. ♗:b7+ ♗f8 39. ♗c8+ ♗e7 40. ♗c7+ ♗f8 41. ♗:a5 ♗a1+ 42. ♗f1 ♗d4 43. ♗c7+, и белые должны победить.

36...♗b3. А теперь оставшаяся в живых черная проходная а будет играть важнейшую роль в дальнейшей борьбе.

37. ♗c8+?! Уж лучше было 37. ♗:b7, хотя продолжая 37...♗e6! черные получали передышку.

37...♗:c8 38. ♗:c8+ ♗g7 39. ♗:b7 a4 40. ♗g4+ ♗f8 41. ♗c6 ♗d6. У меня лишняя пешка, но

неприятельская проходная пешка а опасна, и соперник хорошо использует это обстоятельство. Харлов вообще защищается точно и последним ходом стремится обеспечить своей главной надежде прямой путь к полю превращения в ферзя (он построил чернопольную линию обороны).

42. ♗c8+ ♗e7 43. ♗e8+ ♗f6 44. ♗e4 ♗c5 45. ♗g2 ♗c2 46. ♗f3+ ♗e7 47. ♗d5 f5!? (не-стандартное решение) 48. ♗e2+ ♗d6 49. ♗e6+ ♗c7 50. ♗c6 ♗b6! 51. f3! a3 52. ♗e8+ ♗c7. А это — неточность, которая могла дорого стоить черным. Сильнее 52...♗a5!? 53. ♗a6+ ♗b4 54. b6 ♗d6! с угрозой вечного шаха.

53. ♗d7+. Нужно было использовать подвернувшийся шанс, избрав 53. ♗a6!?, и если 53...♗b3, то 54. b6+ ♗:b6 55. ♗:a3, что сохраняло реальные шансы на победу.

53...♗b6 54. ♗e6+ ♗c7 (выигрываем время) 55. ♗d7+ ♗b6 56. ♗d8+ ♗c7 57. ♗f6+ ♗a5 58. ♗a6+ ♗b4 59. b6 ♗d6!. Превосходная защита. Угроза вечного шаха по диагонали c1-h6 (после предварительного ♗d6-d2+) сильно ограничивает мои возможности по реализации минимального материального перевеса.

60. ♗b5+ ♗c3 61. ♗a5+. Необходимо взять под контроль поле d2, в случае 61. b7 ♗d2+ от вечного шаха не спастись.

61...♗b2 62. ♗f7 ♗b3 63. ♗:b3 ♗:b3 64. b7 a2 (и в глупом эндшпиле партия не теряет остроты) 65. ♗f2. При 65. ♗b5+ ♗c3 66. b8 ♗ ♗d2+ даже два белых ферзя не могут прикрыть своего короля от нападения (интересно, сколько их нужно, чтобы справиться с этой задачей?)

61...♗d4+ 66. ♗e2 ♗c4+ 67. ♗e3 ♗e6+ 68. ♗f2 ♗d6 (единственный ответ) 69. ♗b5+ ♗c3 70. ♗a5+ ♗b2 71. ♗b5+ ♗c3 72. b8 ♗ ♗d4+ (необходимая точность) 73. ♗g2 ♗d2+ 74. ♗h3 ♗h6+ 75. ♗g2 ♗d2+. Ничья.

А вот что произошло в другом поединке.



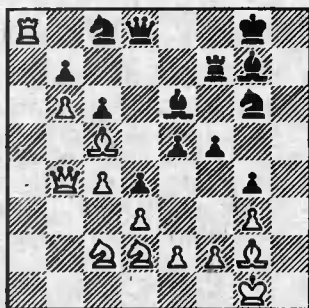
Э.ГУФЕЛЬД-Е.СВЕШНИКОВ

Подольск, 1992

Староиндийское начало А 00

1. g3 d5 2. Δg2 e5 3. d3 Δc6. Как можно сделать вывод на основе предыдущей партии (а она игралась на несколько месяцев раньше) белых, подобная трактовка дебюта вполне устраивает, ибо с Харловым у меня был явный перевес.

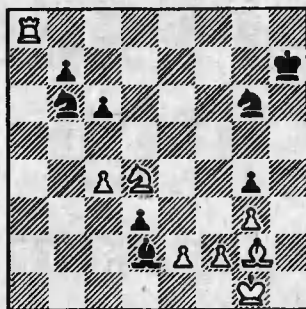
4. Δd2 (здесь белый конь тоже чувствует себя неплохо) 4...g6 5. c4 d4 6. Δf3 Δg7 7. O-O (полагаю, небольшой дебютный перевес у меня уже есть) 7...Δge7 8. a3 a5 9. b3 h6 10. Δb1 g5 11. b4 ab 12. ab Δg6 13. b5 (по-моему, белые явно опередили соперника с развитием инициативы на своем — ферзевом фланге) 13...Δce7 14. Δb3 O-O 15. Δa3 (белые фигуры без всяких усилий занимают выгодные рубежи) 15...Δe6 16. Δa1 f5 17. Δe1 Δb8 18. Δc2 h5 (комментировать нечего — каждая из сторон играет только на своем инструменте, т.е. фланге) 19. b6 (неприятная для черных заноза) 19...c6 20. Δc5 Δf7 21. Δa5 h4 22. Δb4 Δc8 23. Δfa1 hg 24. hg g4 25. Δa8 Δ:a8 26. Δ:a8.



Белые четко провели свой план, и ладья прорвалась в неприятельский тыл — стратегическая партия решена. Сейчас угрожает Δg2:c6 и в ответ на b7:c6 пешка b совершает победный рывок на финишную ленточку. Понимая, сколь тяжела их позиция, черные предпринимают отчаянную попытку осложнить борьбу.

26...e4 27. Δb3 Δd7 28. Δd2 Δh7 29. de d3 (а что еще можно посоветовать?) 30. ef Δ:f5 31. Δe3 Δh6 32. Δd4. Это должно было победно завершить партию. На белых конях я готовлюсь к параду победы, полагая, что уже ничто не сможет омрачить мое торжество.

32...Δ:d4 33. Δ:d4 Δ:d4 34. Δ:f5 Δ:d2 35. Δ:d4 Δ:b6.



Как говорится, дело сделано. После "масштабного мордобоя" (да простит мне читатель это вульгарное, но довольно точное выражение) напряжение борьбы спало. Дело сделано, и мое внимание "заснуло". А ведь осталось только не сделать по сути дела единственный ход, ведущий не к выигрышу, а к проигрышу. Попробуйте, читатель, его найти, думаю, это будет непростой задачей.

36. Δd8. Вот он, наш единственный. Проще всего завершало борьбу 36. Δa7 или 36. Δb8, но выигрывало также 36. Δa3 и даже 36. Δa2, 36. Δa1, 36. Δe8. С каким удовольствием в этот момент я взял ход назад, уплатив любую сумму.

36...Δg5. В этом все дело. Ладья не может отступить (на 37. Δd6 решает 37...Δe7, а в случае отхода по восьмой линии пешка d проходит в ферзи), а значит неожиданно-негаданно черные получают большой материальный перевес.

37. ed Δ:d8 38. Δe4 (дальнейшие события проходили в цейтноте) 38...Δh6 39. Δf5 Δe5 40. c5 Δg5. Серьезную ошибку допускают и черные. Если бы действовало предложенное мной правило, они тоже могли бы взять ход обратно, откупившись небольшим штрафом (впрочем, при ином 36 ходе белых этого бы уже не потребовалось, и я бы сделал доброе дело. — помог партнеру сэкономить определенную сумму).

41. Δe4 Δa4 42. Δe6+ Δf6 43. Δ:d8 Δ:c5 44. d4. Окончательно губит партию белых. А между тем продолжая 44.f4! gf 45.Δ:b7 можно было добиться размена последней черной пешки и теоретически ничейной позиции. Но меня после шока на 36 ходу это уже не очень волновало. Вот как завершилась эта драматическая встреча.

44...Δ:e4 45. de+ Δ:e5 46. Δ:b7 Δd4 47. Δf1 Δd3 48. Δd8 c5 49. Δc6 Δd2+ 50. Δe1 Δf3+ 51. Δd1 c4 52. Δe7 Δc3 53. Δc1 Δe5 54. Δd5+ Δb3 55. Δd2 Δf3+ 56. Δc1. Не спасало и 56.Δe3 — 56...c3 57.Δ:c3 Δ:c3 58.Δf4 Δh2 59.Δe3 Δc2 60.f4 gf 61.g4 Δd1 62.Δf2 Δd2 63.g5 Δd3 64.g6 Δe4 65.Δg3 Δg4!, и все кончено. Вероятно, коневой эндшпиль представляет определенный учебный интерес.

56...c3 57. Δf4 Δe5 58. Δb1 Δc6 59. Δd5 Δb4, и белые сдались.

В эндшпиле Свешников действовал точно и технично.

ГАЗЕТА "ЭТЮД"

Шахматная газета "Этюд", выпускаемая в России уже два года, распространяется непосредственно ее редактором-учредителем Ефимовым Владимиром Ивановичем как по территории СНГ, так и в различных странах.

Желающие получить полный комплект газеты за 1993 год могут оформить подписку в любое время. Для этого необходимо выслать перевод на сумму 100 рублей по адресу:

162400, Вологодская обл., п.Чагода, Россельхозбанк, РКЦ N 108366, МФО 108281, расчетный счет N 715402, "Этюд", а квитанцию выслать на адрес редакции:

162410, Вологодская обл., Чагодощенский р-н, п.Сазоново-1, ул. Молодежная, 18. "Этюд". По этому же адресу следует писать, если Вы хотите приобрести комплекты за предыдущие годы.

Выражаем уважение нашему коллеге, который и в этих трудных условиях продолжает фактически на голом энтузиазме выпускать газету, вкладывая в это еще и свои личные средства!

Дмитрий
РАЧКОВ

ВАРИАНТ КЕРЕСА

ПАРТИЯ С ПРАВОМ ПЕРЕПИСКИ

В 7-м классе на смену футболу, казавшемуся незыблемым и вечным, пришли шахматы. Совсем, конечно, не сменили, — это же футбол! — но потеснили, и основательно. Если выбирать между шахматным матчем с 7"Б" и матчем футбольным, выбрали бы шахматы и не послушались даже Костю, нашего капитана, презиравшего шахматы как "игру для очкариков". С ним вроде и соглашались, посмеивались ("очкарики"!), но тянулись все-таки к доске, невиданное дело — оставались после уроков в душном классе разбирать варианты, а ведь, кажется, вчера еще — сумки в руки и гонять мяч дотемна. И так до белых мух и первых морозов. Может быть, дело в Ботвиннике, ставшем недавно чемпионом мира? Возможно, но скорее потому, что в 7"Б", нашем антагонисте во всех соревнованиях, появился сильный игрок и всех нас, слабаков, едва освоивших пособие Майзелеса для начинающих, стал чесать почему зря. Взыграло самолюбие, уселись за учебники по дебютам и эндшпилю и играли, играли до потемнения в глазах, потом с распухшей головой садились за уроки. Успеваемость резко упала, вчерашние отличники стали приносить тройки, а то и двойки.

Но ничего не поделаешь с этой шахматной горячкой. Куда как приятно всадить мяч в девятку или выдать пас на блодечке, но, оказывается, и слона на h7 пожертвовать не хуже, престижнее даже, мяч-то и Толян-второгодник, тутляр по всем предметам, заколотит. Потом начались соревнования, городские и районные, напряжение настоящее и первый в нашей жизни "особый статус": нам выдали талоны на питание и освободили на неделю от уроков. Лафа!

Однажды играли с командой военного городка, и при равном счете — моя партия последняя — я пожертвовал ладью. Противник, майор в отставке, тут же схватил ее, а потом в задумчивости повертел ею в воздухе, тихо поставил на стол, видимо, уже осознав, что совершил промах. Ребята, окружившие меня, вертят пальцем у лба, но вскоре видят: мат в четыре хода. Позднее было много всяких партий, но эта самая дорогая за всю мою шахматную "карьеру".

Как-то на мое имя пришло письмо. Никаких писем я тогда, естественно, не получал, и вдруг — письмо. Да еще откуда-то из Сибири, из Иркутской области. Конверт обычный, а обратный адрес диковинный: какие-то значки, и не-

сколько печатей, то ли полевая почта, то ли ящик какой-то или в/ч. Но главное — почерк. У меня подкосились ноги — каллиграфический почерк отца! "Похоронка" пришла в 42-м, но и тогда, в 49-м, где-то на самом доньшке души... тлела надежда, что придет вот такое письмо, и не важно откуда, лишь бы пришло; впиваясь взглядом в обратный адрес на конверте: Михаил Арсентьевич Рачков, а отец Александр Арсентьевич... И постепенно доходит, что это дядя Миша, родной брат отца, но почерк-то, почерк — копия отцовского, матушка часто давала мне перечитывать его письмо с фронта, как оказалось, последнее. Шальная надежда тут же угасла.

— Мам, а я письмо получил.

— Ты? От кого же?

— От дяди Миши.

Протягиваю письмо, и она берет его почему-то трясушимися руками. Читает, шевелит губами.

— Мам, а дядя Миша, он где сейчас?

— Ты же читал письмо. В Иркутской области.

— А что он там делает? Он там работает?

Долго молчит, вкладывает письмо в конверт, очки в футляр. И опять, как бы машинально, вынимает письмо из конверта, очки из футляра, читает. И вижу, слезы покатились по щекам, и вдруг — зашлась, закатилась в рыдания, почти истерике, так было один только раз, когда узнала, что отца моего больше нет на свете. Я как могу и, конечно, неуклюже и безуспешно утешаю ее. Не знаю и теперь уж никогда не узнаю, что пережила она тогда. Может, как и я, сначала почерк? А еще: жалко Мишу, зека на лесоповале, но ведь живой же, живой... а тут прямое попадание снаряда в штаб полка... И закусил губу, вытерла слезы.

— Я пойду полежу, Митя, ладно? День сегодня сумасшедший, сил нет. А ты напиши ему. Он тебе в шахматы предлагает сыграть, напиши, слышишь? Обязательно напиши.

— Ладно.

Беру письмо. "Живу я неплохо, климат у нас здоровый, природа прекрасная, работы, правда, много, но я к работе привычный"... Ничего, конечно, не понял я тогда из этого, дозволенного цензурой, письма. "Лиза (это моя матушка) написала мне, что ты увлекаешься шахматами и даже играешь в соревнованиях. Я тоже был большой любитель, но здесь партнеров нет, да и шахмат настоящих нет. Знаешь, что я придумал? Да-

вай сыграем партию по переписке! Мой первый ход e2-e4".

Милый дядя Миша, это он точно рассчитывал: нормальная партия по переписке длится год — два, а тут, если учесть расстояние, да цензуру, да возможную пропажу писем, глядишь, и вдвое больше. Значит, примерно раз в месяц еще одна весточка с воли.

Посадили его, агронома, обвинив во вредительстве, в 38-м, в 49-м — снова, и выпустили в 53-м.

— А что? Это страшно интересно — партия по переписке, я никогда не играл, попробуем! Но что же ему предложить на e4? Сицилианскую защиту?

Достаю книжку Пауля Кереса о дебютах и переписываю известный вариант гроссмейстера в испанской партии. Вариант интересный, сулит динамичную игру, к тому же это сократит переписку, можно начать сразу с миттельшпиля.

"Дядя Миша, предлагаю Вам вариант Кереса в испанской партии, вы его, конечно, знаете? Если подзабыли, уж не поленитесь, в библиотеке наверняка есть книга Кереса. Может получится интересная партия. А Ваш любимый шахматист? Я больше всего люблю партии Ботвинника. Вот здорово, что чемпион мира наш, советский человек!!! Жду Вашего ответа".

Ответа не было. Письма, правда, очень редко, приходили, но о шахматах в них — ни слова.

Много позже, прочитавши "Ивана Денисовича", вдруг представил себе живо и резко, как дядя Миша читает это письмо с вариантом Кереса на лесоповале... И мне стало не по себе.

Году в 55-м мы встретились на его куйбышевской квартире.

— Дядя Миша, а помнишь, как мы с тобой играли по переписке? Вариант Кереса помнишь?

Он тут же закашлялся, потом помолчал немного.

— Нет, Митюша, не помню.

В студенческие годы пришли ко мне и некоторые успехи в шахматах: первый разряд, победы над мастерами и одним гроссмейстером в сеансах. Тренер нашей студенческой команды сулил мне даже некоторое будущее, советовал заняться шахматами "профессионально".

Но что-то всегда как бы мешало, теснило душу. Что?.. Может быть, та неоконченная партия по переписке?

Вариант Кереса.

Яков
ВЛАДИМИРОВ,
гроссмейстер

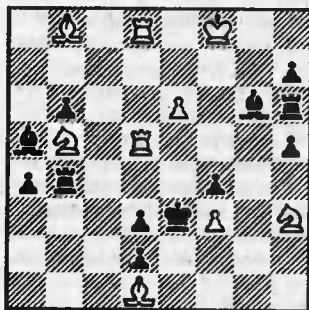
БЕЛЫЙ ТРЕУГОЛЬНИК

НОВЫЙ МЕХАНИЗМ ПОЛОЖЕНИЯ

Большой популярностью в композиции пользуются так называемые механизмы положения, развернутая игра в которых обусловлена взаимной позицией группы фигур. Любопытно, что в самых известных основу составляет трио. Таковы, например, замыслы, связанные с четырехкратным движением пешки (сама пешка и две забираемые ею фигуры), игрой батареи (вскрывающаяся, вскрывающаяся фигуры и объект нападения), перекрытием Новотного и Плахутты (две перекрывающиеся фигуры и перекрывающаяся). Правда, во всех перечисленных случаях в структуру механизма входят фигуры обеих сторон.

В настоящей статье мне хотелось обратить внимание на механизмы положения, целиком образованные тремя белыми фигурами, внешне компактно расположенными и создающими своеобразный треугольник.

№ 1 Э.ВИССЕРМАН 1 пр. "Проблемблад" 1979



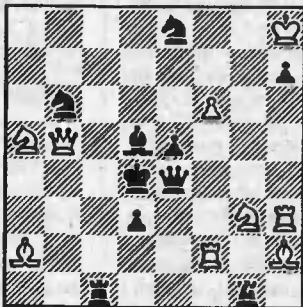
Мат в 3 хода

Здесь он возникает после тематического вступительного хода 1. $\Delta d6!$, в результате которого конь, казалось бы, выключает из игры слона b8 и ладью d8. В угрозе (2. $\Delta e4!$ $\Delta e4$ 3. $\Delta d3X$, 2... $\Delta e4$ 3. $\Delta f4X$) и идейных вариантах

1... $\Delta e4!$ (защита на поле угрозы!) 2. $\Delta f5+!$ $\Delta f5$ 3. $\Delta d3X$, 1... $\Delta e4!$ 2. $\Delta c4+!$ $\Delta c4$ 3. $\Delta f4X$ (1... $\Delta d4$ 2. $\Delta e5+$ $\Delta e4$ 3. $\Delta c4$, $\Delta f5X$) эти фигуры вновь вступают в борьбу.

Удивительно гармоничный замысел, стройность которого несколько нарушается матами ладьи d5, а не d8, как было бы в идеале. Ведь включающийся слон матует сам, а ладья d8 выполняет лишь функции поддержки. К сожалению, в каждом разветвлении играет только одна засадная фигура (слон b8 или ладья d8), вторая же просто бездействует. Этот недостаток можно принципиально устранить, перейдя к четырехходовой форме.

№ 2. Я.ВЛАДИМИРОВ "Проблемблад", 1992



Мат в 4 хода

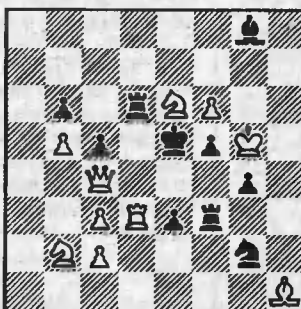
В № 2 треугольник g3, h3, h2 уже сформирован и готов к атаке, ожидая лишь ослабления в позиции черных. 1. $\Delta b7!$ $\Delta c2$ 2. $\Delta b6+$ (угроза) $\Delta c3$ 3. $\Delta e4+$ $\Delta e4$ 4. $\Delta e5X$, а если 1... $\Delta c6$, то 2. $\Delta b2+$ $\Delta c3$ 3. $\Delta b6+$ $\Delta c5$ 4. $\Delta c5X$ - вариант, парный к угрозе.

Тематическая игра возникает при включении белого ферзя на поле e5. 1... $\Delta a2(b3)$ 2. $\Delta e2+!$ $\Delta e2$ 3. $\Delta e5+!$ $\Delta e5$ 4. $\Delta d3X$, используя поддержку ладью h3, 3... $\Delta e4$ $\Delta f4X$, но не 2. $\Delta f5+?$ $\Delta f5$ 3. $\Delta e5+$

$\Delta e4!$, и мата нет. Аналогично 1... $\Delta b7$ 2. $\Delta f5+!$ $\Delta f5$ 3. $\Delta d3+!$ $\Delta d3$ 4. $\Delta e5X$, используя включение слона h2, 3... $\Delta e4$ 4. $\Delta e2X$, но не 2. $\Delta e2+?$ $\Delta e2$ 3. $\Delta d3+$ $\Delta e4!$

Присуждая недавно "Альбом Украины", я натолкнулся на прошедшую незамеченной удачную задачу львовского проблемиста с треугольником $\Delta + \Delta + \Delta$.

№ 3. Е.БОГДАНОВ 1 поч.отз.юбил.конк. Ю.ГОРДИАНА, 1987



Мат в 4 хода

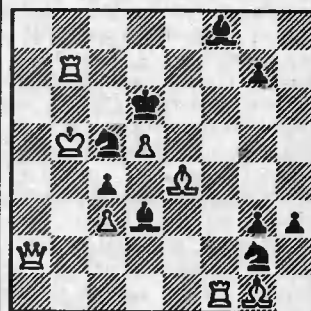
После 1. $\Delta c7!$ грозит 2. $\Delta g8$ -- 3. $\Delta e8+$, 2... $\Delta f4$ 3. $\Delta c4+$ $\Delta e4$ 4. $\Delta e3X$, и сыграло все трио. Остра игра в идейных вариантах: 1... $\Delta f1$ 2. $\Delta d5+!$ $\Delta d5$ 3. $\Delta e3+!$ $\Delta e3$ 4. $\Delta d3X$ с включением слона h1, 2... $\Delta d5$ 3. $\Delta c4+$ $\Delta e4$ 4. $\Delta e3X$ и 1... $\Delta h3$ 2. $\Delta d5+!$ (на 2... $\Delta d5$, к сожалению, следует короткое 3. $\Delta d3X$) 3. $\Delta f4+!$ $\Delta f4$ 4. $\Delta c4X$ с разнообразными тактическими осложнениями. Активно играют белые фигуры и в разветвлении 1... $\Delta d8$ (d7) 2. $\Delta e:$ $\Delta f4$ 3. $\Delta f4+!$ $\Delta f4$ 4. $\Delta d3X$.

Оригинальный механизм, но, на мой взгляд, допускающий ограниченные вариации, поскольку он построен в основном на освобождении клеток, занимаемых ферзем или ладьей.

Идеальный трио образуется в комбинации $\Delta + \Delta + \Delta$. Ферзь, объединяющий ходы

ладьи и слона, может успешно взаимодействовать с ними. Игра при этом пронизывается геометрическими мотивами.

№ 4. Я.ВЛАДИМИРОВ 1 пр. "Шахматы в СССР" 1972

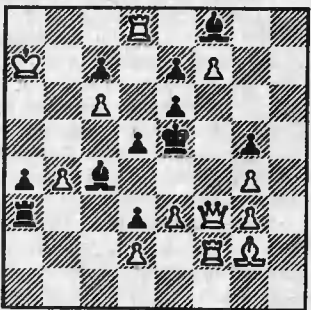


Мат в 3 хода

1. $\Delta f2!$ -- 2. $\Delta g3+$, 1... $\Delta b7$ 2. $\Delta f8+$ $\Delta c7$ 3. $\Delta f7X$, 1... $\Delta e4$ 2. $\Delta c5+$ $\Delta e5$ 3. $\Delta d4X$ — ферзь прокладывает дорогу фигуре, следующей за ним по той же линии. В вариантах 1... $\Delta e4$ 2. $\Delta b6+$ $\Delta d5$ 3. $\Delta f5X$, 1... $\Delta e5$ 2. $\Delta f5+$ $\Delta d6$ 3. $\Delta c5X$ ферзь и вскрываемые им фигуры движутся уже в разных направлениях.

В своем архиве я отыскал и несколько четырехходовок с таким белым треугольником.

№ 5. Г.ВЕНИНК П пр. Мемориала Денсмора, 1918

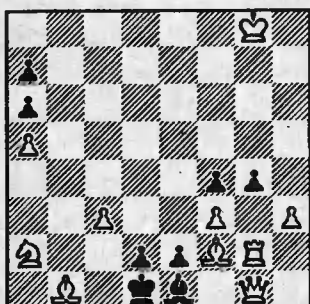


Мат в 4 хода

В старой задаче № 5 от лично вступление 1. ♖d1! с тематической угрозой 2. ♜f1! (в засаду!) и 3. ♜f5+ ef 4. ♜:f5X. Если слон с4 снимет контроль за полем d5, то белые атакуют другую клетку — 1...♙a6 2. ♜h1! (с темпом) 2...♙g7 3. ♙:d5 ed 4. ♜:d5X.

Безусловно не оставят равнодушными красивые маневры белых фигур в № 6.

№ 6. Г. ГРАН 1959



Мат в 4 хода

После 1. ♙h7! грозит 2. ♙:a7 3. ♜b6 и 4. ♜b1X, правда, у черных нет хода, на который бы угроза проходила. Тематические прокладки проходят в вариантах: 1...g3 2. ♙b6! ab 3. ♜:b6 и 4. ♜b1X и 1...gh 2. ♙g7! h2 3. ♜g6 ♙:f2 4. ♜b1X (1...gf 2. ♙g6! ♙c2 3. ♙b6+ ♙d1 4. ♙b1X).

Благодаря свободному полю f6 белым удастся с темпом включить в игру ферзя в следующей задаче, составленной проблемисткой из Ровно.

№ 7. Н. ЛЕОНТЬЕВА 1977



Мат в 4 хода

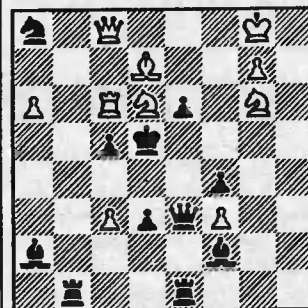
1. g7! - 2.g8♜, 1...♙:g7, снимая удар с поля c5 и блокируя клетку g7, 2. ♙:c5+ ♙:f6 3. ♙c6+ ♙e5 4. ♜c5X и 1...♙:g7, также занимая поле g7 и теряя контроль за пунктом f4, 2. ♙:f4+ ♙:f6 3. ♙g5+ ♙e5 4. ♜f4X.

В последних двух задачах вряд ли можно говорить о полноценном механизме треугольника, потому что, как и в рассмотренных трехходовках, в каждом варианте играет лишь одна пара фигур (♜+♙ или ♜+♙), третья фигура вообще остается не у дел.

В № 5 также движутся только две фигуры, но треть все-таки необходима. В угрозе слон g2 атакует поле e4, а в варианте 1...♙a6 ладья f2 не пускает черного короля на f6.

Особый интерес, как мне кажется, представляют механизмы, в которых все фигуры трио играют в каждом идейном варианте, активно влияя на ход борьбы. Именно в этом направлении начались мои поиски возможностей белого треугольника.

№ 8 Я. ВЛАДИМИРОВ "Шахматный вестник" 1993

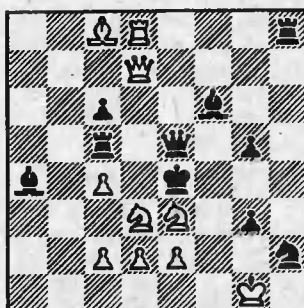


Мат в 4 хода

Здесь ферзь стоит в "затылке" за слоном и ладьей, и они будут прокладывать ему дорогу. В начальной позиции ♜+♙ атакуют поле c5, которое защищает (помимо короля) пара ♜+♙ из черного трио. Тандем ♜+♙ нападает на клетку e6, контролируемую черным дуэтом ♜+♙. Для осуществления комбинации надо отвлечь засадные фигуры черных, а потом их ферзя. Белые реализуют свой план вступлением 1. ♙f8! с угрозой

2. ♙e7+ ♙e5 3. ♙f7+ ♙f6 4. g8♙X! Теперь после 1...♙h4 поле c5 ослаблено и проходит 2. ♙:e6+! ♜:e6 3. ♙:e5+ ♙:d6 4. ♜c6X. Аналогично 1...♙g1, оставляя лишь ферзя для защиты клетки e6, 2. ♙:c5+! ♜:c5 3. ♙:e6+ ♙:d6 4. ♜d7X. В дополнительном варианте 1...♜:f3 пешка g7 "стреляет" еще один раз — 2.g8♙! ♜g4 3. ♙:c5+ ♙:c5 4. ♜c6X.

№ 9. Я. ВЛАДИМИРОВ "Феникс", 1992



Мат в 4 хода

Теперь ферзь и помощники поменялись местами, но, как и в предыдущей задаче, тематические поля d4 и f5 стороны контролируют так, что сохраняется временное равновесие.

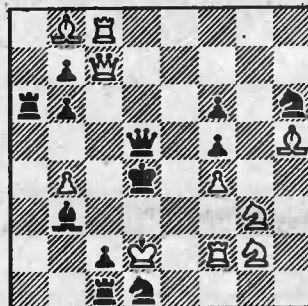
Борьба завязывается вступлением 1.c3! g4 2. ♙:e5 (угроза) 2...♙f3+ 3.ef+ ♙f4 4. ♜f5X, и построена на отвлечении засадных фигур черных на втором ходу. 1...♙c2! 2. ♜:c6+! ♙:c6. Сейчас клетка f5 защищена только ферзем, и следует новое отвлечение 3. ♙d4+! ♜:d4 4. ♙f5X. 1...♙d5 2. ♜e7+! ♙:e7, и для решающего удара на d4 надо отвлечь ферзя с вертикали — 3. ♙f5+ ♜:f5 4. ♙d4X.

Дополнительный вариант 1...g2 2. ♙f2+ ♙f4 3. ♙:g2+ ♙g3 4. ♙h1X! Здесь он более эффектен, чем в угрозе № 8 (впрочем, само дублирование чисто случайно).

Удалось и разветвление 1...♙d5 2. ♙c5+! ♙:c5 3. ♜d3+ ♙f4 4. ♙g2X с темой Умнова (конь сыграл на поле, только что отвлеченное черной ладьей).

Еще более затруднен выбор второго хода в другой задаче.

№ 10. Я. ВЛАДИМИРОВ "Швальбе", 1992.



Мат в 4 хода

Сюжет замысла завязывается после 1. ♙e3! с тихой угрозой 2. ♙f3 — 3. ♙e2X, 2...♜b5! 3. ♜d6+ ♙d5 4. ♜:f6X. И здесь белые трижды атакуют поля c4 и e5, а черные защищают их ферзем и соответственно слоном b3 и пешкой f6. В отличие от № 9, белые на этот раз привлекают фигуры противника на узловые клетки.

Если 1...♙b(a)1, то черные снимают контроль за вспомогательной клеткой c2 и возможно 2. ♜e5+! ♙e3. ♙c4+! отвлекает ферзя, 3...♜:c4 4. ♙:e5X (3...♙:c4 4. ♙:c2X — вот где используется ослабление, вызванное первым ходом черных). После же 2...♜:e5 используется уход ферзя с линии d — 3. ♙e2+ ♙e4 4. ♙f3X.

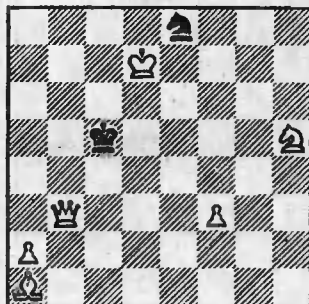
Аналогично 1...♙g4, теряя контроль за полем f5, 2. ♜c4+! ♙:c4 3. ♙e5+! отвлекая ферзя по другой линии, 3...♜:e5 4. ♙:c4X (3...♙e4 ♙:f5X), 2...♜:c4 3. ♙e5+ ♙d5 4. ♙f7X. Здесь выбор второго хода белых значительно тоньше, чем в № 9.

Есть и дополнительный вариант с новой жертвой ферзя — 1...b5 2. ♜c5+! ♜:c5 3. ♙e2+ ♙e4 4. ♙f3X, используя отвлечение ферзя и еще раз оправдывая присутствие на доске пассивной ладьи f2 и слона h5.

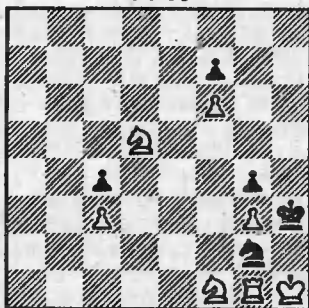
Очевидно, что возможен и другой состав трио, например ♜+♙+♙, известный по ряду трехходовок с прокладной путей для ферзя. На построении батарей может работать "коллектив" ♜+♙+♙. Уверен, что ищущий составитель может найти и другие интересные сочетания, подчеркивающие новые пути развития тематики, непосредственно связанные с чисто шахматной игрой, а не алгебраическим разложением ходов.

5 МИНУТ НА ДИАГРАММУ

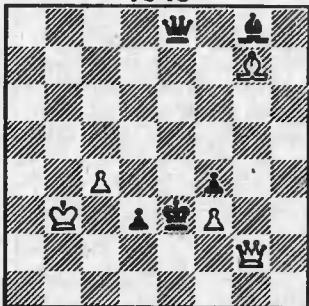
№ 1. В. МАССМАХ
1949



**Мат в 3 хода
№ 2. К.ШРЕДЕР
1946**



**Мат в 4 хода
№ 3. Э.КАРФЕР
1948**



Выигрыш

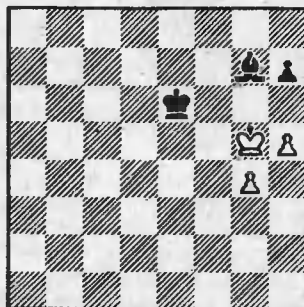
ОТВЕТЫ

№ 1. 1. 2481 чепрые - в
цупуанне. 1... 2486 + 2. 26
244 3. 244X. 1... 2497 2.
2497 244 3. 249X и
1... 2497 (26) 244 3. 249X.
№ 2. 1. 2471 2431 2.
2421 1. 2492 3. 2451
(обратно!), и чепрые - чова
в цупуанне. 3... 24 - 4. 244X
2... 241 3. 2451 4. 244X
3... 24 - 4. 242X.
№ 3. 1. 2441 + 2. 242 2.
2491 + 243 3. 2491 + 2. 25
(3... 2497 4. 2497 + 244
5. 2496 + 4. 2497 + 245 5.
2491 + 243 6. 2491 + 2
6. 2491 + 243 7. 2491 + 2
7... 2497 242 8. 2497 + 243
9. 2497 244 10. 2497 +).

В СТРАНЕ ПРИКЛЮЧЕНИЙ

Среди неортодоксальных жанров композиции наиболее распространенными являются задачи с кооперативной игрой, когда одна из сторон помогает другой объявить мат или пат. В какой-то степени элементы кооперативной стратегии присущи и практической игре. Ведь шахматист, мысленно просчитывая возможные варианты, делает ходы за обе стороны, причем нередко в своих расчетах вольно или невольно делается ставка на "помощь" партнера. Но иногда такая "поддержка" превосходит все ожидания.

№ 1. АНЗОРГЕ - ХЮБНЕР
Кельн, 1960

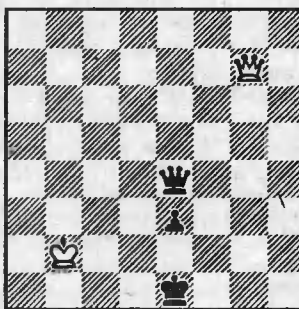


Ход белых

Полагая, что ничья обеспечена как угодно (черный слон не контролирует поле превращения пешки h7), белые беззаботно сыграли 1. h6 ♖e5 2. ♔h5?? ♘g3! Неожиданно создалась позиция, много раз встречавшаяся в задачах. Оказывается от мата нет спасения. 3. ♔g5 ♔e5! 4. ♔h5 ♔f6 5. g5+ ♔f5 6. g6 hgX.

А вот еще один "классический" пример.

№ 2. БАТУЕВ - СИМАГИН
Рига, 1954



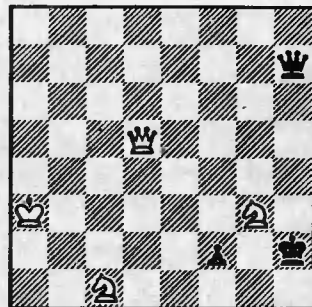
Ход черных

Черные начинают и помогают белым дать мат в 3 хода: 1...e2?? 2. ♖g1+

♔d2 3. ♕c1+ ♔d3 4. ♕c3X.

Финальная матовая позиция настолько любопытна, что послужила, видимо, толчком для создания следующего этюда.

№ 3. Л.КАЦНЕЛЬСОН
1-е место, VII команд.
первенство СССР,
1971



Выигрыш

1. ♖f1+! ♕g1 2. ♕e2+!
♜:f1 3. ♖f4 ♖a7+ 4. ♜b3
♖b8+ 5. ♜c2 ♖:f4 6.
♖h1+ ♕e2 7. ♖d1+ ♕e3
8. ♖d3X (3...♕e1 4. ♖e5+
♜d2 5. ♖e2+ ♜c3 6. ♖b2+
♜c4 7. ♖b4X).

АЛЬБОМ ФИДЕ 1989 — 1991

Постоянная комиссия по композиции ФИДЕ утвердила регламент очередного "Альбома ФИДЕ", в котором будут представлены лучшие задачи и этюды, впервые опубликованные в 1989-1991 годах. Каждую композицию следует оформлять в пяти экземплярах на листках бумаги стандартного формата А 5 (155x210 мм, как формат нашего журнала). Над диаграммой композиции (напечатанной или нарисованной) следует привести отличие и место публикации (с указанием номера композиции и журнала, где она была напечатана). Решение приводить под диаграммой и, если оно не уместается,

то продолжать на новом листе бумаги, но не на обороте первого! Имена и адреса авторов приводить прописными буквами или дать точную их транскрипцию латинскими литерами. Если композиция прошла компьютерную проверку, то пометьте ее (рядом с диаграммой) значком “Со” или “С+”. Постоянная комиссия особо обращает внимание составителей на соблюдение приведенных правил оформления.

Композиции следует отправлять в адрес соответствующих директоров разделов не позднее 1 августа 1993 года

#2 Claude Wiedenhoff,
22, rue Schlittweg Ottersthal,
F-67770 Saverne, France

**#3 Henk le Grand, Hei-
manslaan 5, NL-6705 AD
Wageningen, Holland**

#n Klaus Wtnda,
Rasumofskygasse 28, A-1030
Vienna, Austria

S# Paul Valois, 14 Newton Park Drive, Leeds LS7 4HH, England

H# Toma Garai, 5519
Ventura Cyn.Ave., Van Nuys,
CA 91401, USA

Сказки Theodor Tauber,
Kalischer Str. 14/I, IL-49391
Petah-Tikva, Israel

**Peter Wolfgang Dittman,
Stanzer Zeile 26, D-1000
Berlin 45, Germany**

Этюды John Roycroft, 17
New Way Road, London
NW9 6PL, England

**Евгений
ГИК,**
мастер,
кандидат
технических наук

ЛЮДЕЙ ИСПРАВИТЬ МОЖНО МАШИНОЙ

"ЭНЦИКЛОПЕДИЮ" ПРИДЕТСЯ ДОПОЛНЯТЬ

Филигранный анализ

Два десятка лет назад на международном турнире на Кубе состоялась любопытная партия, в которой белыми играл венгерский гроссмейстер Л.Лендьел, а черными международный мастер из Англии Д.Леви, один из крупнейших специалистов по компьютерным шахматам. На 21-м ходу Леви выиграл пешку, потом игра затянулась и в конце концов пришла к редкому эндшпилю, где ферзь и конь черных боролись против ферзя белых. Такое окончание считается теоретически ничейным, но исключений сколько угодно. Хотя Леви удалось взять верх в окончании, после партии осталось много загадок и вопросов: закономерен ли результат игры, наилучшим ли образом действовали соперники и т.д. И только в 1991 году, когда голландец Х.Хефкенс, коллега Д.Леви по компьютерным делам, обратился к программе К.Томпсона, специально разработанной для данного эндшпиля, были расставлены все точки над "i". При этом неожиданно выяснилось, что Лендьел и Леви играли в возникшем эндшпиле ниже всякой критики... Но сначала приведем саму "историческую" партию.

Л.ЛЕНДЬЕЛ - Д.ЛЕВИ

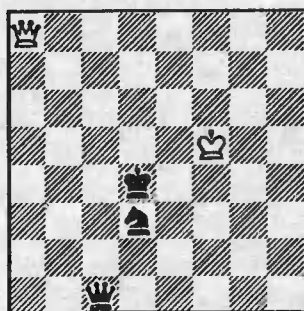
Куба, 1972

Голландская защита A96

1. ♖f3 f5 2. d4 e6 3. g3 ♕f6 4. ♕g2 ♕e7 5. О-О О-О 6. c4 d6 7. ♕c3 a5 8. b3 ♕e4 9. ♕b2 ♕f6 10. ♖c2 ♕:c3 11. ♕:c3 ♕c6 12. e4 fe 13. ♖:e4 ♖e8 14. ♖ae1 ♖h5 15. ♖e3 ♕d7 16. a3 ♖ae8 17. ♖d3 b6 18. ♖fe1 ♕e7 19. h4 ♕f5 20. ♖e4 ♖g6 21. ♖f4 ♕:h4 22. ♖:g6 ♕:g6 23. ♖fe4 ♖e7 24. ♕h3 ♖fe8 25. ♕h2 h5 26. f4 h4 27. ♕g4 hg 28. ♕:f6+ gf 29. f5 ef 30. ♖:e7 ♖:e7 31. ♖:e7 ♕:e7 32. ♖g2 ♖f7 33. ♖:g3 f4+ 34. ♖h2 ♕:h3 35. ♖:h3 f5 36. ♖h4 ♖g6 37. d5 c6 38. dc ♕:c6 39. ♕d2 ♕d4 40. ♕:f4 ♕:b3. Здесь партия была отложена, и в

результате многочасового анализа Леви установил, что для реализации перевеса лучше всего перейти в упомянутый выше эндшпиль с лишним конем.

41. ♕:d6 ♕d2 42. c5 ♕e4 43. ♕c7 bc 44. ♕:a5 c4 45. ♕b6 c3 46. ♕e3 ♕d2 47. a4 ♕b3 48. ♕f4 ♖f6 49. ♖h5 ♕a5 50. ♕c7 ♕c4 51. ♕f4 ♕a5 52. ♕c7 ♕c4 53. ♕f4 c2 54. ♖h4 ♕e5 55. ♕c1 ♕c4 56. ♕f4 ♕e5 57. ♕c1 ♕d3 58. ♕a3 ♖e5 59. a5 ♕c5 60. ♖g3 ♖e4 61. ♕c1 ♖d4 62. ♖f4 ♕d3+ 63. ♖:f5 ♕:c1 64. a6 ♕d3 65. a7 c1 ♖ 66. a8 ♖.



Вот этот редкий в шахматной практике эндшпиль. Спустя 18 ходов черным удалось заматовать неприятельского короля. Посмотрите финал поединка.

66... ♖f4+ 67. ♖e6 ♖h6+ 68. ♖d7 ♖g7+ 69. ♖c8 ♖f8+ 70. ♖b7 ♕c5+ 71. ♖a7 ♖e7+ 72. ♖b6 ♕d7+ 73. ♖c7 ♕e5+ 74. ♖b8 ♖d8+ 75. ♖b7 ♖d7+ 76. ♖b6 ♕c4+ 77. ♖a6 ♖d6+ 78. ♖b7 ♖d7+ 79. ♖b8 ♖d8+ 80. ♖b7 ♕d6+ 81. ♖a7 ♖a5+ 82. ♖b8 ♖b6+ , и белые сдались: 83. ♖b7 — 83... ♖:b7X

Насколько точно действовали соперники? Программа Томпсона установила, что игра обоих партнеров была далека от идеальной, более того, Леви два раза выпустил победу, а Лендьел в свою очередь дважды упустил ничью. Все-знающая машина сообщила, что в позиции на диаграмме при наилучшей игре обеих сторон черные выигрывают в 14 ходов — ставят мат или забирают ферзя. Приведем теперь еще раз это окончание, но

как бы прокомментированное компьютером — вся дополнительная информация принадлежит ЭВМ.

66... ♖f4+ (13). Всякий раз в скобках указывается, сколько ходов осталось до победы после данного хода белых или черных. Первый шах черных правилен, после него выигрыш достигается уже не в 14, а в 13 ходов.

67. ♖e6 (12) ♖h6+?? Выпускает победу, к цели вело 67... ♕c5+ (12).

68. ♖d7?? (8). А сейчас белые упускают ничью, которая достигалась при помощи 68. ♖e7. Вместо этого они переходят к позиции, выигранной для черных в восемь ходов.

68... ♖g7+?? Опять выпускает победу, и здесь решало 68... ♕c5+.

69. ♖c8?? (5). Вместо ничьей — 69. ♖e6 белые переходят к позиции, где черные могут выиграть всего за пять ходов.

69... ♖f8+? (11). Этот ход на конечный результат игры не влияет; но черные теряют много времени, гораздо быстрее вело к цели 69... ♖g8+ (5).

70. ♖b7 (10) ♕c5+ (10) 71. ♖a7 (9) ♖e7+? (16). Как видим, этот шах "отбрасывает" черных на семь ходов назад, следовало продолжать 71... ♖f7+ (9).

72. ♖b6 (15) ♕d7+ (15) 73. ♖c7? (13). На ход упорнее 73. ♖b7.

73... ♕e5+ (13) 74. ♖b8 (12) ♖d8+? (13). Еще одна неточность, на ход быстрее решало 74... ♖e8+.

75. ♖b7 (12) ♖d7+ (12) 76. ♖b6? (8). Белые "возвращают" сопернику три хода, упорнее 76. ♖a6.

76... ♕c4+ (8) 77. ♖a6 (7) ♖d6+ (7) 78. ♖b7 (6) ♖d7+? (8). На два хода быстрее решал шах с b4 или b6.

79. ♖b8? (4). А здесь на три хода, упорнее 76. ♖a6.

79... ♖d8+ (4) 80. ♖b7 (3) ♕d6+ (3) 81. ♖a7 (2) ♖a5+ (2)



82. ♖b8 (1) ♗b6+ (1) 83. ♗b7 (0) ♗:b7X (0). Выигрыш действительно в 0 ходов, поскольку белый король заматован. Несмотря на изрядное количество ошибок, черные все-таки добились цели.

Итак, из семнадцати ходов Леви и шестнадцати Лендзела только 11 были оптимальными, при этом дважды черные упускали выигрыш, а белые не воспользовались ничейным шансом. Да, разница между машиной и человеком в разыгрывании данного эндшпиля весьма заметна...

А как должны были развиваться события, если бы обе стороны действовали наилучшим образом? Вот цепочка ходов, указанная компьютером:

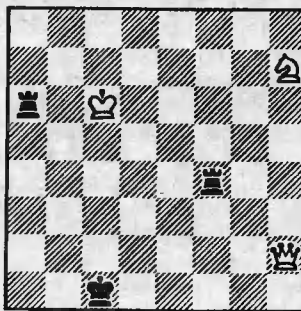
66... ♗f4+ 67. ♖e6 ♖c5+ 68. ♖e7 ♗h4+ 69. ♖f7 ♗h7+ 70. ♖f6 ♖e4+ 71. ♖e6 ♗g6+ 72. ♖e7 ♗f6+ 73. ♖d7 ♗f7+ 74. ♖c8 ♗g8+ 75. ♖b7 ♖c5+ 76. ♖a7 ♗a2+ 77. ♖b8 ♗h2+ 78. ♖a7 (78. ♖c8 ♗h8+ и 79... ♗:a8) 78... ♗c7+ 79. ♗b7 ♗:b7X. Понятно, что в таком необычном эндшпиле, тем более в цейтноте, человеку легко сойти с "пути истинного". Любопытно однако, что и в фундаментальной "Энциклопедии окончаний", изданной в Югославии, этот эндшпиль также приведен с неточностями: 66... ♗f4+ 67. ♖e6 (после 67. ♖g6 ♖e5+ 68. ♖g7 ♗f7+ белые сразу получают мат) 67... ♖c5+ 68. ♖e7 ♗h4+ 69. ♖f7 ♗h7+ 70. ♖f6 ♖e4+ 71. ♖e6 ♗g6+ 72. ♖d7? (на один ход затягивало сопротивление 72. ♖e7) 72... ♗f7+ 73. ♖c8 ♖d6+? (73... ♗g8+ выигрывало на два хода быстрее) 74. ♖b8 ♗e8+ 75. ♖a7 ♖b5+ 76. ♖b7 ♗e4+ (а здесь на два хода быстрее выигрывало 76... ♗e7+) 77. ♖b8 ♗e5+ 78. ♖b7 ♗d5+ (на ход быстрее вело к цели 78... ♗e7+) 79. ♖b8 ♗d8+ 80. ♖b7 ♖d6+ 81. ♖a7 ♗a5+ 82. ♖b8 ♗b6+ 83. ♗b7 ♗:b7X.

Это решение на четыре хода длиннее эталонного. Так что в следующем издании "Энциклопедии окончаний" придется заменить его на новое, найденное компьютером...

Редкое соотношение сил

Долгое время считалось, что исследование четырех — и пятифигурных окончаний находится на пределе машинных возможностей. Но все чаще и чаще компьютеры проводят тщательный анализ пози-

ций с шестью фигурами. Особенно преуспел в этой области американский программист Л. Стиллер. Об одном необычном эндшпиле, исследованном им с помощью машины, шла речь в "64 — ШО" №1, 1992. Вот другое весьма редкое окончание, которое фундаментально изучила специально созданная им программа — "король, ферзь и конь против короля и двух ладей". В принципе, учитывая, что ферзь эквивалентен двум ладьям, наличие у белых еще и коня определяет этот класс позиций в их пользу. Однако если ладьи имеют достаточную свободу, взаимодействуют между собой, а конь находится на отшибе, для победы иногда требуются весьма тонкие маневры. Удивительно, но в рекордной позиции при оптимальной игре обеих сторон белые выигрывают (ставят мат или забирают одну из ладей) только на 153-м ходу! О соблюдении правила 50 ходов говорить, разумеется, здесь не приходится. Вот эта рекордная позиция (король белых под шахом, но начинают они).



Поскольку мы приводим решения для всех рекордных конструкций, нет смысла делать исключение и для данного случая. Дадим лишь один вариант оптимального решения, хотя надо иметь в виду, что в ряде промежуточных позиций белые и черные могут несколько отклоняться от главной линии, что не влияет на продолжительность игры.

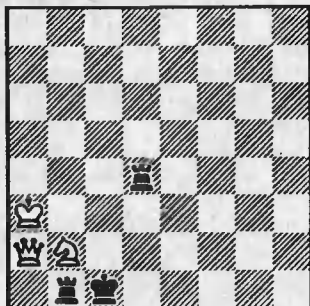
1. ♖d5 ♖a5+ 2. ♖e6 ♖e4+ 3. ♖f7 ♖a7+ 4. ♖g6 ♖a6+ 5. ♖f5 ♖c4 6. ♗g1+ ♖b2 7. ♗f2+ ♖a3 8. ♗f3+ ♖b4 9. ♗b7+ ♖a5 10. ♗d5+ ♖b4 11. ♗d2+ ♖b5 12. ♗b2+ ♖b4 13. ♗e5+ ♖a4 14. ♗e8+ ♖a3 15. ♗e7 ♖a5+ 16. ♗g6 ♖a6+ 17. ♖g7 ♖b3 18. ♖f8 ♖bb6 19. ♖d7 ♖g6+ 20. ♖f7 ♖h6 21. ♗e3+ ♖c2 22. ♗c5+ ♖b3 23. ♗d4 ♖c2 24. ♖e8 ♖ae6+ 25. ♖d8 ♖d6 26. ♗e3 ♖hg6 27. ♖c7 ♖c6+ 28. ♖b7 ♖ce6 29. ♖f2+ ♖c3 30. ♖b8 ♖h6 31. ♗f4 ♖c2 32. ♗c4+ ♖d2 33. ♖c5 ♖b6+ 34. ♖a7 ♖bg6 35. ♗d3+ ♖c1 36. ♗c3+ ♖d1 37. ♖b8 ♖b6+

38. ♖a8 ♖bg6 39. ♗b2 ♖f6 40. ♗d4+ ♖e2 41. ♗d3+ ♖e1 42. ♗e3+ ♖d1 43. ♖d7 ♖e6 44. ♗f2 ♖e8+ 45. ♖b7 ♖ee6 46. ♖b8 ♖e8+ 47. ♖c7 ♖ee6 48. ♗g2 ♖eg6 49. ♗b2 ♖a6 50. ♖b8 ♖ag6 51. ♖b7 ♖e1 52. ♖c8 ♖g8+ 53. ♖c7 ♖gg6 54. ♖d8 ♖a6 55. ♗c2 ♖ad6 56. ♗c1+ ♖e2 57. ♗f4 ♖d1 58. ♖e8 ♖de6+ 59. ♖f8 ♖c2 60. ♗b4 ♖h8+ 61. ♖g7 ♖hh6 62. ♖e5 ♖ef6 63. ♖g8 ♖d6 64. ♖g4 ♖hg6+ 65. ♖f7 ♖c1 66. ♗b3 ♖b6 67. ♗c3+ ♖b1 68. ♖e5 ♖h6 69. ♗e1+ ♖a2 70. ♗f2+ ♖b3 71. ♗f3+ ♖a2 72. ♗g2+ ♖b3 73. ♗d5+ ♖b4 74. ♗d4+ ♖b5 75. ♗c4+ ♖a5 76. ♗a2+ ♖b5 77. ♗b3+ ♖a6 78. ♗a4+ ♖b7 79. ♖d7 ♖bc6 80. ♗d4 ♖c7 81. ♖c5 ♖cg6 82. ♗d5 ♖b6 83. ♗c4 ♖f6+ 84. ♖e8 ♖d6 85. ♖e7 ♖dg6 86. ♖d7+ ♖a5 87. ♗a2+ ♖b4 88. ♗b2+ ♖a4 89. ♖c5+ ♖a5 90. ♗e5 ♖b4 91. ♖d3+ ♖c4 92. ♗e4+ ♖b3 93. ♗b4+ ♖c2 94. ♗c4+ ♖d2 95. ♖e5 ♖a6 96. ♗c5 ♖he6+ 97. ♖f7 ♖e2 98. ♗c4+ ♖e3 99. ♗h4 ♖f6+ 100. ♖g8 ♖fe6 101. ♗b4 ♖a8+ 102. ♖f7 ♖ae8 103. ♗c3+ ♖f2 104. ♖d2+ ♖f1 105. ♖d1+ ♖f2 106. ♖g4+ ♖g2 107. ♗c2+ ♖f3 108. ♖f6 ♖8e7+ 109. ♖g6 ♖e5 110. ♗d3+ ♖g2 111. ♖d5 ♖7e6+ 112. ♖f7 ♖e8 113. ♖f4+ ♖f2 114. ♖h3+ ♖e1 115. ♖g5 ♖e2 116. ♗c4 ♖2e3 117. ♗d4 ♖e2 118. ♖g7 ♖g3 119. ♗b2+ ♖e1 120. ♗b4+ ♖f2 121. ♖f6 ♖d3 122. ♖e4+ ♖f3 123. ♖d6 ♖f8+ 124. ♖f7 ♖dd8 125. ♖g5 ♖g8+ 126. ♖h4 ♖a8 127. ♖d2 ♖e4 128. ♖g5+ ♖e5 129. ♗e3+ ♖d5 130. ♗d3+ ♖c5 131. ♖e4+ ♖b4 132. ♗c3+ ♖a4 133. ♗b2 ♖h8+ 134. ♖g4 ♖ab8 135. ♖c3+ ♖a5 136. ♗a3+ ♖b6 137. ♖d5+ ♖c6 138. ♖e7+ ♖b7 139. ♗b4+ ♖a6 140. ♗a4+ ♖b6 141. ♗c4 ♖hf8 142. ♗c6+ ♖a7 143. ♗c5+ ♖a6 144. ♖d5 ♖g8+ 145. ♖f5 ♖bf8+ 146. ♖e4 ♖b8 147. ♗a3+ ♖b7 148. ♗b4+ ♖c6 149. ♗c4+ ♖b7 150. ♗b5+ ♖c8 151. ♗c6+ ♖d8 152. ♗c7+ ♖e8 153. ♗e7X.

Напомним, что в таких решениях неточность белых (сильнейшей стороны) может стоить им победы или сильно затягивает достижение цели, а неточность черных, наоборот, ускоряет развязку.

Может сложиться впечатление, что в этом эндшпиле белые всегда берут верх, в крайнем случае (как в рассмотренном примере) для этого понадобится чуть больше времени. Однако это далеко не так. Существует немало позиций, в которых добиться победы вообще не удастся, причем речь идет

не только о ситуациях, когда белые сразу теряют какую-нибудь фигуру. Вот шесть уникальных положений взаимного цугцванга: при ходе черных белые выигрывают эндшпиль, а при своем — ничего сделать не могут и вынуждены смириться с ничьей.



Предположим, что ход черных. При движении ладьи b1 или короля они сразу проигрывают, если же движется ладья d4, то черные уступают поле d3 (для шаха конем) или c4 (для шаха ферзем), и сразу все кончается. Однако при своем ходе белые беспомощны, правда, в этом нелегко убедиться.

Пять других позиций взаимного цугцванга для экономии места дадим в нотации

- 1) Белые: ♖g1, ♗a2, ♕e6; черные: ♜c3, ♚b3, c4.
- 2) Белые: ♖a4, ♗a3, ♕b3; черные: ♜c2, ♚b2, d5.
- 3) Белые: ♖g3, ♗a3, ♕b3; черные: ♜b1, ♚h1, h2.
- 4) Белые: ♖f2, ♗a4, ♕f4; черные: ♜b2, ♚c3, c7.
- 5) Белые: ♖h7, ♗a4, ♕h4; черные: ♜d2, ♚c3, d1.

Число подобных парадоксальных позиций можно увеличить, симметрично переместив фигуры в другие углы доски.



ПУТЬ В ВЫСШЕЕ ОБЩЕСТВО

Благодаря своей жене Мирей Матье (к сожалению, не оригиналу — Мирей, как известно, не замужем — а ее двойнику) мне удалось проникнуть в общество самых выдающихся людей XX века, да и XIX тоже. Здесь Николай II и А.С.Пушкин, В.И.Ленин (в разных периодах жизни), Маргарэт Тэтчер и Борис Ельцин, две жены Горбачева (обе Раисы Максимовны), да и сам Михаил Сергеевич, правда, один. Встретишь тут и всех звезд эстрады, включая Битлз в полном составе, и многих других знаменитостей — двойники, двойники... Большой соблазн был и самому сняться с величайшим гуманистом столетия. Но все же остаться со Сталиным наедине я не рискнул и, так сказать, для равновесия сил позвал на помощь его идейного оппонента А.Н.Яковлева. Вновь двойник! Но в утешение читателям — в центре снимка самый что ни на есть неподдельный автор этих строк — Евгений ГИК.

* * *

Еще четверть века назад, когда еженедельник "64" готовился к первому выходу в свет, среди его авторов появился Женя Гик. С тех пор постоянный наш сотрудник многого достиг на литературно-шахматном поприще. Пользуемся случаем, чтобы поздравить с 50-летием редактора журнального раздела "Человек и компьютер". Успехов вам, ГИК и ЧИК!

ВСЕ НА ФЕСТИВАЛЬ В СТАРУЮ РУССУ!

21-24 октября 1993 года Комитет по физкультуре и спорту Администрации города Старая Русса в рамках Недели Ф.М.Достоевского проводит VII международный шахматный фестиваль.

В программе фестиваля: турнир по "быстрым" шахматам, личный и командный блицтурниры.

Установлены денежные и памятные призы. Заявки на участие следует посы-

лать не позднее 1 октября 1993 года (по почтовому штемпелю).

Положение о фестивале можно получить по адресу:



175200, Новгородская обл., г.Старая Русса, Сов. набережная, д.1, горспорткомитет - с пометкой на конверте "Шахматный фестиваль"



2-19-22 (спорткомитет)
2-31-59 (Горев Александр Михайлович)

НЕДЕЛЯ ДОСТОЕВСКОГО

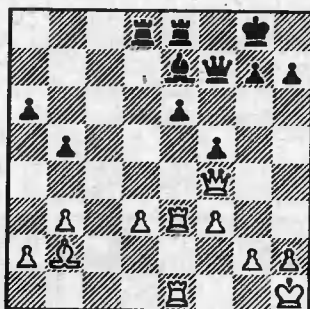
Международный
шахматный
фестиваль
памяти
Бондаревского И.З.



БЮЛЛЕТЕНЬ

С.ТИВЯКОВ - Л.ПСАХИС Французская защита C07

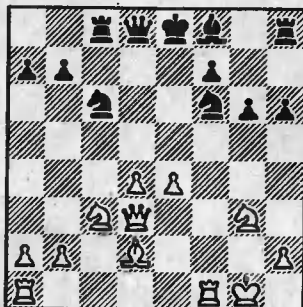
1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♗d2 c5 4. ed ♗:d5 5. ♗gf3 cd 6. ♗c4 ♗d6 7. O-O ♗f6 8. ♗b3 ♗c6 9. ♗b:d4 ♗:d4 10. ♗:d4 a6 11. b3 ♗c7 12. ♗b2 ♗d6 13. ♗f3 b5 14. ♗d3 ♗b7 15. ♗e1 O-O 16. ♗e5 ♗ad8 17. ♗e2 ♗d5 18. ♗g4 f5 19. ♗h4 ♗b4 20. ♗e2 ♗:d3 21. ♗:d3 ♗e4 22. ♗ae1 ♗fe8 23. ♗h1 ♗e7 24. ♗h3 ♗c7 25. ♗h4 ♗e7 26. ♗h5 ♗b7 27. f3 ♗:d3 28. cd ♗f7 29. ♗h4 ♗f8 30. ♗e3 ♗e7 31. ♗f4.



31... ♗c5 32. d4 ♗d6 33. ♗h4 ♗e7 34. ♗f2 ♗f6 35. h3 ♗:d4 36. f4 ♗d6 37. ♗:f6 ♗:f6 38. ♗e5 ♗d8 39. ♗c5 ♗e7 40. ♗h2 ♗c7 41. ♗e3 ♗cc6 42. ♗e2 h6 43. ♗f3 ♗d7 44. ♗f2 ♗d1 45. ♗e3 ♗d3 46. ♗f2 ♗h7 47. ♗f1 ♗d5 48. ♗5e3 ♗d2 49. ♗e1 ♗:e2 50. ♗:e2 ♗d4 51. ♗f1 g5 52. ♗f2 ♗g6 53. g4 fg 54. hg gf 55. ♗:f4 ♗c2+ 56. ♗h3 ♗c3+ 57. ♗g2 ♗d2+ 58. ♗f2 ♗d5+ 59. ♗h2 ♗e5+ 60. ♗h1 ♗d5+ 61. ♗h2 ♗e5+ 62. ♗h1 ♗e3. Белые сдались.

С.ЛПУТЯН - В.ЕПИШИН Индийская защита A41

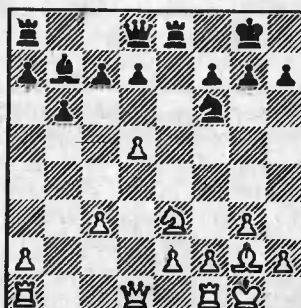
1. d4 d6 2. c4 e5 3. ♗f3 e4 4. ♗g1 h6 5. ♗c3 ♗f6 6. e3 c6 7. ♗ge2 ♗f5 8. ♗g3 ♗g6 9. f3 d5 10. cd ef 11. gf cd 12. ♗d3 ♗:d3 13. ♗:d3 ♗c6 14. ♗d2 ♗c8 15. O-O g6 16. e4 de 17. fe.



17... ♗c5 18. ♗h1 ♗:d4 19. ♗ad1 ♗g4 20. ♗e2 ♗h4 21. ♗b5 O-O 22. ♗f4 h5 23. ♗:d4 ♗:d4 24. ♗g2 ♗c2 25. e5 ♗e6 26. ♗b4 a5 27. ♗e4 ♗d8 28. h3 ♗d3. Белые сдались.

Ю.РАЗУВАЕВ - С.ТИВЯКОВ Новоиндийская защита E17

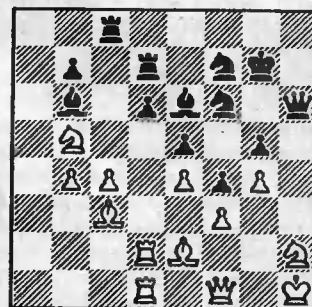
1. d4 ♗f6 2. c4 e6 3. ♗f3 b6 4. g3 ♗e7 5. ♗g2 ♗b7 6. ♗c3 O-O 7. d5 ♗b4 8. ♗d2 ♗a6 9. O-O ♗c5 10. ♗e1 ♗e8 11. ♗c2 ♗:c3 12. ♗:c3 ed 13. cd ♗ce4 14. ♗e3 ♗:c3 15. bc.



15... ♗:e3 16. fe d6 17. ♗d4 ♗d7 18. ♗f4 ♗e7 19. ♗af1 ♗e5 20. ♗e4 ♗f8 21. ♗d3 ♗c8 22. ♗e4 g6 23. ♗f6 ♗g7 24. c4 ♗d7 25. h4 ♗:f6 26. ♗:f6 ♗:f6 27. ♗d4 ♗e8 28. ♗f2 ♗g7 29. ♗e1 f6 30. ♗d2 ♗g4 31. e4 ♗e5 32. ♗c3 ♗e7 33. ♗a3 a5 34. ♗b2 ♗f7 35. ♗c2 ♗e5 36. ♗a3 ♗f8 37. ♗a4 ♗g4 38. ♗d3 ♗e7 39. c5 dc 40. ♗b5 ♗d6 41. ♗c6 ♗d8 42. ♗c2 ♗c8 43. ♗a8 g5 44. ♗c6 gh 45. gh ♗h5 46. e5 fe 47. ♗a4 e4 48. ♗b3 ♗b7 49. ♗c3 ♗:d5 50. ♗f6+ ♗d7 51. a4 ♗c6 52. ♗e7 ♗b7 53. ♗c3 ♗c6 54. ♗b2 c4 55. ♗c3 ♗c8 56. ♗f6 ♗c5 57. ♗h6 ♗e7 58. ♗:h7 ♗d5+ 59. ♗d4 c3 60. ♗:e4 ♗b4 61. ♗g6 ♗:a4 62. h5 c2 63. ♗:c2 ♗:c2 64. ♗f7 a4 65. h6 a3. Белые сдались.

С.ЛПУТЯН - С.ДОЛМАТОВ Староиндийская защита E97

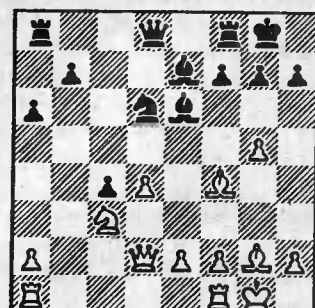
1. d4 ♗f6 2. c4 g6 3. ♗c3 ♗g7 4. e4 d6 5. ♗f3 O-O 6. ♗e2 e5 7. O-O ♗c6 8. d5 ♗e7 9. ♗d2 a5 10. a3 ♗d7 11. ♗b1 f5 12. b4 ♗h8 13. ♗c2 ♗f6 14. f3 ab 15. ab c6 16. ♗h1 f4 17. dc ♗:c6 18. ♗b5 ♗e7 19. ♗d1 ♗e6 20. ♗f1 ♗fd8 21. ♗d2 g5 22. ♗e1 ♗f8 23. ♗f2 ♗g7 24. g4 h5 25. h3 ♗h7 26. ♗g1 ♗d7 27. ♗h2 hg 28. hg ♗h3 29. ♗f1 ♗h6 30. ♗e1 ♗e7 31. ♗b2 ♗g7 32. ♗g2 ♗c8 33. ♗e2 ♗d8 34. ♗f1 ♗f7 35. ♗c3 ♗d8 36. ♗bd2 ♗b6+ 37. ♗h1.



37... ♗:g4 38. ♗:d6 ♗:d6 39. ♗:d6 ♗h8. Белые сдались.

С.ТИВЯКОВ - С.ЛПУТЯН Английское начало A 14

1. c4 e6 2. g3 d5 3. ♗g2 ♗f6 4. ♗f3 c5 5. O-O ♗c6 6. cd ed 7. d4 ♗e7 8. ♗e3 c4 9. ♗e5 O-O 10. b3 cb 11. ♗:b3 ♗a5 12. ♗d3 ♗e6 13. ♗c3 a6 14. g4 ♗c4 15. g5 ♗e8 16. ♗:c4 dc 17. ♗d2 ♗d6 18. ♗f4.



18... b5 19. ♗:a8 ♗:a8 20. d5 ♗d7 21. ♗ab1 ♗e8 22. f3 a5 23. ♗:d6 ♗:d6 24. ♗e4 ♗:e4 25. fe b4 26. ♗d4 ♗e8 27. ♗h1 ♗e7 28. ♗f3 ♗g4 29. e5 ♗:f3 30. ef ♗:e5 31. ♗e1 f6 32. ♗g4 g6 33. f4 ♗f7 34. fe ♗:d5+ 35. ♗e4. Черные сдались.

В главном турнире победил **Сергей ТИВЯКОВ** (Россия), "отен" выиграл **Станислав САВЧЕНКО** (Украина).

Подробности — в следующем номере "64".

Шоколад SIVICO—

SIVICO

SIVICO

SIVICO

SIVICO



ЭТО шаг
к вашим победам
ЭТОТ допинг
доктор прописал

ВПЕРВЫЕ В РОССИИ

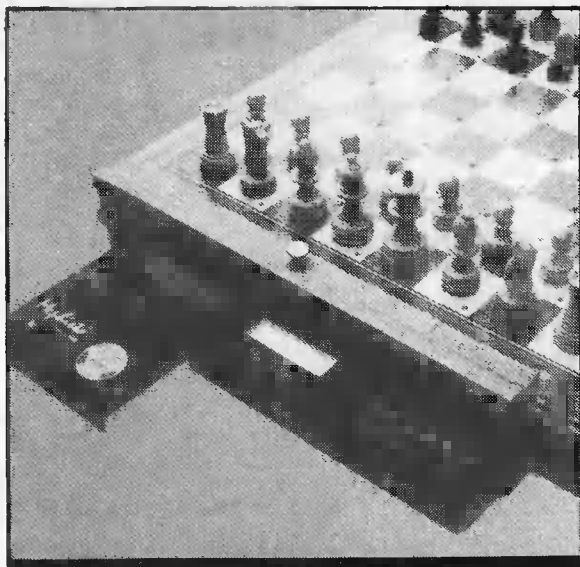
«МАМ ТД»
ПРЕДЛАГАЕТ
ВСЕМИРНО
ИЗВЕСТНЫЕ
ШАХМАТНЫЕ
КОМПЬЮТЕРЫ

Mephisto

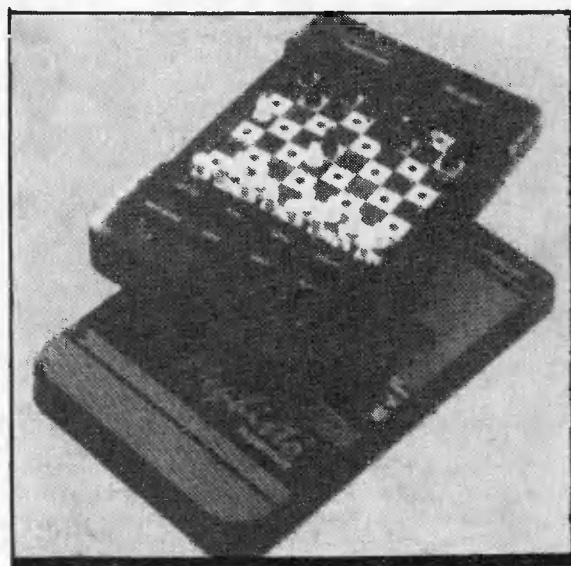
для любителей
и профессионалов
фирмы «Hegener+Glaser»

☎ 290-19-44

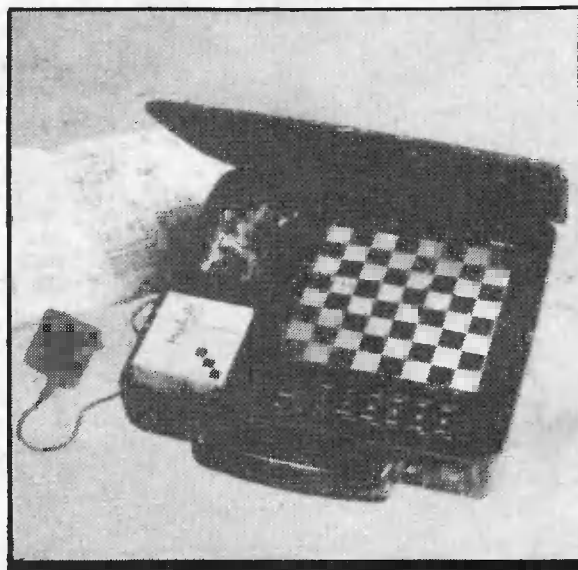
☎ 291-03-34



форма оплаты — любая



производство Германии



со склада в Москве

Гарантии — 24 месяца