

64

СУПЕР-
НОМЕР
64 стр.

15-16/94

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ



LORD NOVGOROD
THE GREAT'94

**ВАСИЛИЙ
ИВАНЧУК:
ЖАЛЬ, ЧТО
УМЕР «ОСКАР»**

intel

WORLD
CHESS



**LORD NOVGOROD
THE GREAT'94**



ГОСПОДА В ВЕЛИКОМ НОВГОРОДЕ

Нет нужды представлять вам героев нашего фоторепортажа — именно благодаря им новгородская сеча выбивается из разряда обычных соревнований. Не всем улыбнулась удача, но в любом состязании кто-то должен оказаться «на щите». В этом номере — подробный рассказ о турнире высшей категории.



64 ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

15-16 (919-920)/94

Издается
с июля 1968 г.

ЗЛСТА

3 ЦЕЛЬ: ПОДНЯТЬ УРОВЕНЬ И ПРЕСТИЖ

Представляем чемпионаты
России

НОВГОРОДА

5 И ЭТО ТОЛЬКО НАЧАЛО...

Заметки
Владимира ДВОРКОВИЧА и
Андрея ПАНЕЯХА
о турнире высшей категории

8 ПРОГРАММНАЯ ДУЭЛЬ — ПРОГРАММНЫЙ ИСХОД?

Партии комментируют
Сергей МАКАРЫЧЕВ
Василий ИВАНЧУК
Владимир КРАМНИК

16 ИНТЕРВЬЮ «64»

Василий ИВАНЧУК
Найджел ШОРТ
Алексей ШИРОВ
Евгений БАРЕЕВ
встретились с нашими
корреспондентами
Евгением АТАРОВЫМ
и Борисом ХОДОРОВСКИМ

ПРОТИВОСТОЯНИЕ

20 СЕГОДНЯ РШФ И ЗАВТРА ФИДЕ?

Пресс-конференция
в новгородском Кремле

23 ПОТЕРЯННЫЕ ИЛЛЮЗИИ

Евгений ГИК отвечает
Андрею МАКАРОВУ

24 ЗАКОН СИЛЫ ИЛИ СИЛА ЗАКОНА?

Пресс-конференция в
Центральном шахматном клубе

БЫСТРАЯ ИГРА

28 ЛОНДОНСКИЙ ЭТАП ГРАН ПРИ

Таблица финальной части

29 НУ НЕ МОЖЕТ ТАКОГО БЫТЬ!..

Отступления и ассоциации
Эдуарда ГУФЕЛЬДА

35 «ИНТЕЛ» ВЫБИВАЕТ КАСПАРОВА ИЗ КОЛЕИ

Владимир КРАМНИК
о поединках на берегах Темзы

ПРЕТЕНДЕНТЫ ФИДЕ

36 ЭТОТ «ТИХИЙ АМЕРИКАНЕЦ»

Четвертьфинальный матч
Ананд — Камский анализирует
Игорь ЗАЙЦЕВ

44 РОЛЬ ПЕРВОЙ СКРИПКИ ИСПОЛНИЛ САЛОВ

Сергей ИОНОВ показывает,
как удалось победить
Яна Тиммана

ОТКРОВЕННО

48 «... ИЩУ ШАХМАТНУЮ РАБОТУ!»

Евгений СВЕШНИКОВ
делится наболевшим

Фото в номере:

Борис ДОЛМАТОВСКИЙ
Назим МИРЗОЕВ
Дык ТХАНГ

НАСЛЕДИЕ

52 КРАСНЫЕ ФЛАЖКИ НА ШАХМАТНЫХ ПОЛЯХ

Михаил БОТВИННИК
продолжает рассказ о
становлении метода
подготовки

КСТОВО

55 ГОРОДОК СЮРПРИЗОВ

Репортаж
Бориса МАРГОЛИНА

ГЕРМАНИЯ

56 ДАМЫ НАЧИНАЮТ И ВЫИГРЫВАЮТ

Андрей ХАРЛОВ
демонстрирует сенсации
«Берлинского лета»

КЛУБЫ ЕВРОПЫ

57 БЕЛАЯ И ЧЕРНАЯ МАГИЯ 39-го ХОДА

Евгений ПИГУСОВ о
драматической встрече
«Клиши» — «АВС»

ЮБИЛЕЙ

58 «ВКУСНЫЙ ШАХМАТИСТ»

Творческий портрет
Виталия Цешковского
рисует Алексей СУЭТИН

КОМПОЗИЦИЯ

61 БЕЗ ЗВЕЗДЫ НЕТ КОМАНДЫ

Яков ВЛАДИМИРОВ подводит
итоги 18-го чемпионата мира
и конгресса в Бельфоре

Учредитель,
главный редактор
Александр РОШАЛЬ

Адрес редакции:
121019, ГСП, Москва, Г-19,
ул. Воздвиженка, д. 7/6.

Телефоны:
291-03-34, 290-49-15

Телефакс:
(095) 202-09-61

Мнения авторов
не обязательно совпадают
с точкой зрения редакции

Принимается
отечественная и зарубежная
реклама

Приглашаются
распространители журнала

Набор и верстка осуществлены
в компьютерном центре «64»

Оригинал-макет изготовлен с
использованием пленки CG3300
производства фирмы «3М»,
предоставленной «АТД Электроникс»

Отпечатано в типографии
ИПК «Московская правда»

Сдано в набор 10.09.94
Подписано к печати 24.09.94

Тираж 11000 экз.

Цена — договорная

Индекс 71091

Журнал зарегистрирован в
Министерстве печати и
информации России
24 апреля 1992 года.
Свидетельство № 01023.

© «64-Шахматное обозрение», 1994

При перепечатке
не забудьте сослаться на «64»

Заказ № 3756



**МОСКОВСКИЙ
ГОРОДСКОЙ
БАНК**

поддерживает

"64"

МОЛЧАНИЕ — ПРИЗНАК СЛАБОСТИ

Говорят, будто хуже нет, чем ждать и догонять. Хуже, конечно, бывает, но уж больно подходит эта поговорка к нашему случаю: читатели — ждут, редакция — догоняет. В погону за упущенным временем мы пустились двойными шагами (то бишь сдвоенными номерами, и нескромная приставка «супер» на обложке относится лишь к объему в 64 страницы). Но и такие номера не в силах вместить в себя всю скопившуюся информацию, что задерживает выход имеющихся в портфеле редакции материалов даже таких завидных авторов, как, например, М. Тайманов, А. Белявский, А. Юсупов...

Быть может, и не следовало отводить столько места новгородской и московской пресс-конференциям, но тогда у любой из сторон возникли бы претензии — мол, неполно отражена именно их точка зрения. И потому приходится скрупулезно переносить с магнитофонной ленты на журнальные полосы все, что наиболее существенным и принципиальным может показаться именно авторам приводимых высказываний.

Впрочем, претензий все равно не избежать, и, имея уже немалый опыт работы, это легко понимаешь. Труднее переносятся тон, форма, манеры, в каких позволяют себе говорить отдельные функционеры или просто лица, особо приближенные к «королевской фамилии». На подобное хочется ответить: «А не пойти ли вам...», да журналистские нормы не позволяют. Или вот еще телефонный звонок схожего свойства, хотя вроде как и от противоположной стороны: «Эх вы, вслед за НТВ, «Спорт-экспрессом» и другими продались... меньшевикам!». За других не отвечаем (полагая, однако, что и для них подобная постановка вопроса обидна), но твердо стоим на позициях объективности — так, как мы ее понимаем.

Нас упрекнули в констатации из предыдущего номера журнала: «Что же касается «двух руководств» (Российской шахматной федерации), то и здесь, как стало известно, юридическая битва подошла к концу». Если кому-то достоверно известно что-то иное и он готов доказательно сообщить это в «64», мы непременно предадим гласности такой факт. То же самое и с общественной активностью: кто организует и проводит полезные для шахмат мероприятия, тот и получает возможность рассказывать о них со страниц журнала. Вот и выходит, что молчание — признак слабости.

Заметный читательский резонанс вызвало напечатанное также в предыдущем номере саркастическое «Пособие для президентов, чемпионов, руководителей «инициативных групп». Это «Хождение во власть» принадлежит перу Анатолия Терехина, президента Шахматной федерации Урала. И в отличие от «редакторского вступления» не обязательно совпадает с точкой зрения редакции. Здесь, правда, можно и уточнить — не полностью совпадает... Например, в той части статьи, где автор как бы сожалеет о чрезмерной активности чемпионов мира в формировании шахматной политики. Огульная оценка тут не годится. Все зависит от последствий, к которым может привести подобная активность.

Каким было бы наше движение, если бы в целом ряде принципиальных вопросов М. Ботвинник проявил в свое время непростительную пассивность? И будут ли шахматы по-прежнему уважаемы и завтра? Ответственность за это лежит прежде всего на самых авторитетных из нас, на повсеместно знаменитых чемпионах.

А. Р.

ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛИ!

Подписаться на «64» с каждого следующего месяца во втором полугодии 1994 года вы можете в любом почтовом отделении.

Идет подписка на первое полугодие 1995 года!

В ваших интересах редакция пошла на то, чтобы оставить каталожную цену полугодовой подписки практически на уровне 1994 года — она составит всего 12 тысяч рублей, причем вам не придется платить почте за доставку — «64» берет это на себя. Каждый подписчик будет получать журнал в конверте на свой адрес непосредственно из ЦРПА, минуя многочисленные этапы пересылки журнала, где он зачастую и терялся.

И еще одна приятная новость: среди подписчиков будет проведена лотерея. Наиболее удачливых ждут десять довольно ценных призов.

Наш индекс в каталоге прежний — **71091.**

ЦЕЛЬ: ПОДНЯТЬ УРОВЕНЬ И ПРЕСТИЖ



СТОЛИЦА КАЛМЫКИИ ПРИНИМАЕТ ГОСТЕЙ

С прекращением существования Советского Союза шахматы потеряли сильнейшие в мире турниры, которыми часто становились чемпионаты бывшей единой страны. Проводившиеся более пятидесяти лет первенства Российской Федерации значительно уступали по силе и значимости всесоюзным, хотя большинство гроссмейстеров и ведущих мастеров жили в России.

Настала пора поднять уровень и престиж чемпионатов новой России. Такую цель поставила перед собой Российская шахматная федерация и проводит в сто-

лице Калмыкии — Элисте — сразу два чемпионата — мужской и женский.

Уровень задан высокий: в мужской турнир, проводимый по швейцарской системе в 11 туров, персонально приглашены гроссмейстеры с рейтингом 2500 и выше, международные мастера с рейтингом 2525 и выше. Кроме них право участия получили победители зональных турниров, первенств Москвы и Петербурга.

В женский чемпионат были приглашены гроссмейстеры, победительницы представительного турнира первой лиги.

Чемпион мира Гарри Каспаров отметил: «Это будет первый за многие годы чемпионат, который станет престижным и значимым во всех отношениях событием. По его итогам будет окончательно определен состав олимпийской команды России».

Призовой фонд обоих турниров весьма внушительный, такого не было еще в истории российских шахмат и бывшего Союза.

Каким по счету будет чемпионат России в Элисте?

Вопрос этот отнюдь не праздный. Принято считать, что чемпионаты России начали проводиться с 1920 года. Но это только первенства РСФСР! А разве **Михаил Чигорин**, которого по праву называют основоположником отечественной шахматной школы, не был и первым официальным чемпионом России? Это звание он завоевывал трижды подряд — в 1899, 1901 и 1903 годах.

В этих турнирах Чигорин опережал таких известных мастеров, как Э.Шифферс, С.Левитский, О.Бернштейн, В.Ненароков, Д.Яновский, Ф.Дуз-Хотимирский. В 1906 году победителем стал **Георг Сальве**, который выиграл в четвертом таком турнире. Чигорин сыграл в нем только 4 партии и выбыл по болезни. Однако в этом же году он вызвал Г.Сальве на матч за звание чемпиона России (до 7 побед) и выиграл со счетом +7=5-3.

Еще один, не учитываемый в официальной нумерации чемпионат был проведен в 1907 году в Лодзи (то

была территория Российской империи). Чигорин не участвовал, но имя победителя, безусловно, украсит когорту российских чемпионов. Это **Акиба Рубинштейн**! Он опередил С.Алапина, Е.Зноско-Боровского, Г.Сальве, С.Фреймана и других сильных мастеров.

Другая «погрешность» — в нумерации российских первенств — связана, пожалуй, с чиновничьей халатностью. Дело в том, что в годы проведения Спартакиад народов РСФСР в их программе разыгрывался не только титул победителя спартакиады, но и звание чемпиона России (даже вручалось по две разные медали). Поэтому должны быть включены проводившиеся в программе спартакиад чемпионаты 1967, 1975, 1978 и 1983 годов. Пока же, опуская «порядковый номер» и не забывая уже названные славные имена, перечислим остальных победителей.

...С женскими чемпионатами дело обстоит проще — они начали проводиться только с 1934 года. Но и в их нумерации отсутствовали чемпионаты, проведенные одновременно со спартакиадами народов России.

Владимир ДВОРКОВИЧ,
международный арбитр

Добавление «64»: В структуре чемпионатов СССР первенства РСФСР носили, как правило, отборочный характер, и гроссмейстеры получали персональные приглашения. Представители главных шахматных центров — Москвы и Ленинграда — разыгрывали свои первенства отдельно.

Тем выше значимость и престиж новых чемпионатов России!

КАЛМЫК КАНЦЕЛ
ПРЕЗИДЕНТА
ЭЭРЛГ

УКАЗ
ПРЕЗИДЕНТА
РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИИ

Об организационном комитете по проведению финала личного первенства Российской Федерации по шахматам

В связи с решением Российской шахматной Федерации о проведении в столице Республики Калмыкия городе Элисте финала личного первенства Российской Федерации по шахматам среди мужчин и женщин в целях его организационно-технического обеспечения образован организационный комитет в следующем составе:

СЕРГЕЕВ Вениамин Санжиевич	- заместитель Председателя Парламента Республики Калмыкия, председатель оргкомитета
КЕЧЕВ Анатолий Михайлович	- первый заместитель Председателя Правительства Республики Калмыкия, министр экономики и финансов, заместитель председателя оргкомитета
БАДМАЕВ Санал Алексеевич	- заместитель Председателя правительства Республики Калмыкия, министр социальной политики, заместитель председателя оргкомитета
ОРЛОВА Галина Николаевна	- заместитель г.дента
ПАНАКОВ Эрнст Николаевич	- редактор газеты "Известия Калмыкии"
ШЕВЧЕНКО Иван Иванович	- Президент Федерации шахмат Калмыкии
ЗЕРЕНДЖЕВ Иван Сарангович	- член оргкомитета

Протоколы
Протоколы
Протоколы

Президент Республики Калмыкия

Г. Элиста
16 июня 1994 г.

Орудж аси №
Входящая №

1994 г.

ЧЕМПИОНЫ РОССИИ

Москва 4-24 октября 1920 г. А.Алехин
 Петроград 1923 г. П.Романовский
 Москва 1928 г. П.Измайлов
 Москва 1934 г. С.Белавенец
 Горький 1935 г. А.Толуш
 Свердловск 1946 г. И.Болеславский
 Куйбышев 1947 г. Н.Новотельнов
 Саратов 1948 г. Н.Аратовский
 Ярославль 1949 г. П.Дубинин, Г.Иливицкий
(матч за звание чемпиона выиграл Г.Иливицкий)
 Горький 1950 г. Р.Нежметдинов
 Ярославль 1951 г. Р.Нежметдинов
 Тула 1952 г. Л.Аронин, Н.Крогиус
 Саратов 1953 г. Р.Нежметдинов
 Ростов-на-Дону 1954 г. Л.Шамкович
 Ленинград 1955 г. А.Лутиков
 Кисловодск 1956 г. Л.Шамкович
 Краснодар 1957 г. Р.Нежметдинов
 Сочи 1958 г. Р.Нежметдинов
 Воронеж 1959 г. А.Лутиков
 Пермь 1960 г. М.Тайманов (вне конкурса)
 Омск 1961 г. В.Тарасов
 Челябинск 1963 г. Л.Полугаевский
 Казань 1964 г. А.Лейн
 Саратов 1966 г. Н.Крогиус
 Ленинград 1967 г. И.Захаров, А.Лейн,
 В.Сергиевский. *Матч-турнир*
трех выиграл В.Сергиевский
 Грозный 1968 г. Б.Спаский, С.Жуховицкий.
 Куйбышев 1970 г. *По дополнит. показателям —*
 Пенза 1971 г. *С.Жуховицкий*
 Ростов-на-Дону 1972 г. А.Зайцев
 Омск 1973 г. А.Карпов
 Тула 1974 г. В.Зильберштейн
 Краснодар 1975 г. В.Цешковский
 Новосибирск 1976 г. В.Коренский, Я.Русаков,
 Волгоград 1977 г. В.Цешковский. *Матч у Я.Руса-*
 Краснодар 1978 г. *кова выиграл В.Коренский*
 Свердловск 1979 г. Н.Рашковский
 Казань 1980 г. В.Цешковский
 Владимир 1981 г. Н.Рашковский
 Ставрополь 1982 г. В.Журавлев, Л.Псахис
 Краснодар 1983 г. В.Зильберштейн
 Брянск 1984 г. А.Панченко
 Свердловск 1985 г. А.Петрушин
 Смоленск 1986 г. П.Зарубин
 Курск 1987 г. А.Вайсер, В.Чехов. *По допол.*
 Воронеж 1988 г. *показателям — В.Чехов*
 Горький 1989 г. Ю.Разуваев
 Куйбышев 1990 г. Г.Тунник
 Смоленск 1991 г. А.Петрушин
 Орел 1992 г. В.Штыренков
 Тюмень 1993 г. А.Харитонов
 Элиста 1994 г. Р.Холмов, В.Рубан
 А.Выжманавин
 А.Харлов, В.Щербаков,
 В.Крамник, М.Сорокин,
 М.Макаров — *последний выиграл*
 С.Рублевский *доп. матч-турнир (без Крамника)*
 А.Гаврилов
 А.Безгодов, Э.Мухаметов.
 Доп. матч выиграл А.Безгодов
 ?

ЧЕМПИОНКИ РОССИИ

Москва 1934 г. В.Чудова
 Горький 1935 г. Н.Голубева
 Иваново 1947 г. О.Стрелова
 Куйбышев 1948 г. А.Дайбо
 (Вахонина)
 Ставрополь 1949 г. В.Тихомирова
 Ростов-на-Дону 1950 г. В.Тихомирова
 Иваново 1951 г. Т.Филановская
 Саратов 1952 г. В.Тихомирова
 Сочи 1953 г. В.Тихомирова
 Горький 1954 г. Т.Филановская
 Таганрог 1955 г. А.Полищук,
 Т.Филановская
 Туапсе 1956 г. В.Борисенко
 Калуга 1957 г. В.Борисенко
 Саратов 1958 г. В.Борисенко
 Ярославль 1959 г. К.Скегина
 Сочи 1960 г. В.Борисенко
 Свердловск 1961 г. К.Скегина
 Тула 1963 г. К.Скегина
 Дубна 1964 г. Н.Коноплева
 Краснодар 1966 г. Р.Билунова
 Ленинград 1967 г. В.Козловская
 Нальчик 1968 г. Р.Билунова
 Кострома 1970 г. В.Ушакова
 (Тимощенко)
 Краснодар 1971 г. Л.Любарская
 Волгоград 1972 г. Л.Саунина
 Архангельск 1973 г. Л.Веричева
 Нальчик 1974 г. А.Кислова
 Челябинск 1975 г. А.Кислова
 Пенза 1976 г. В.Козловская
 Калининград 1977 г. Н.Алехина
 Краснодар 1978 г. Е.Ахмыловская
 Калуга 1979 г. В.Козловская,
 Л.Саунина
 Воронеж 1980 г. Е.Ахмыловская
 Свердловск 1981 г. Н.Путятин
 Орджоникидзе 1982 г. Н.Алехина
 Краснодар 1983 г. Е.Ахмыловская
 Калининград 1984 г. Л.Полнарева
 Липецк 1985 г. Л.Саунина
 Саратов 1986 г. А.Гринфельд,
 Л.Саунина
 Свердловск 1987 г. Т.Степовая
 Азов 1988 г. Т.Степовая,
 Т.Шумякина
 Майкоп 1989 г. Т.Степовая
 Свердловск 1990 г. Т.Степовая
 Махачкала 1991 г. Т.Степовая,
 Т.Рубцова
 Рязань 1992 г. Н.Прудникова
 Орел 1993 г. Е.Ковалевская, Л.Зайцева
 Элиста 1994 г. *По доп. показателям*
 ? *Л.Зайцева*
 ?



И ЭТО ТОЛЬКО НАЧАЛО...

ОТЕЦ ГОРОДОВ РУССКИХ ПРИНИМАЕТ ШАХМАТИСТОВ

Профессиональная шахматная ассоциация, заявившая о себе розыгрышем чемпионата мира среди мужчин, циклом соревнований по «быстрым» шахматам и блицтурниром ведущих гроссмейстеров, намерена участвовать и в проведении турниров по классическим шахматам с принятым в последнее время контролем.

Первый такой турнир, организованный по инициативе администрации и предпринимателей древнего Новгорода, был поддержан чемпионом мира Гарри Каспаровым, который предложил его формулу и способствовал приглашению сильнейших гроссмейстеров.

Первоначально такие приглашения получили, кроме самого Г. Каспарова, В. Ананд, В. Крамник, А. Широв, Г. Камский и Н. Шорт. Однако В. Ананд, поблагодарив за приглашение, сослался на очень напряженный график своих выступлений и отказался. Долго колебался В. Крамник. Его расписание турниров и матчей было столь же насыщенным, но сыграть в таком престижном турнире все же хотелось. В конце концов он отложил свое решение и обусловил свое участие ... проигрышем матча Г. Камскому. В конечном счете это условие ему «удалось» выполнить, но, поскольку сомнения в этом все же были, приглашения получили также В. Иванчук и А. Карпов. Первый согласился сразу, что же касается А. Карпова, то он долго не давал ответа, а потом отказался, мотивируя это тем, что не хочет заменять кого-то.

К сожалению, всего за три недели до старта отказался играть и Гата Камский. Характерно, что он был одним из самых заинтересованных участников, и отец его все время торопил с официальным приглашением для оформления визы. Но в конце июня, когда появился лист рейтингов PCA, он усмотрел в нем несправедливость по отношению к себе: подсчитанный по новой системе рейтинг показался ему сильно заниженным. Не получив вовремя удовлетворяющих его разъяснений, Гата решил в Новгород не ехать.

Замену пришлось искать в условиях цейтнота. Сначала был приглашен Б. Гельфанд, но он сослался на ту же

причину: слишком много соревнований, в которых он уже согласился участвовать. Евгений Бареев принял приглашение без раздумий. Так был окончательно сформирован состав участников.

Итак, турнир со средним рейтингом 2714, что соответствует 19-й категории по классификации ФИДЕ! «Но причем здесь классификация ФИДЕ, ведь турнир проходил под эгидой PCA?», — предвижу недоуменный вопрос читателей. Только для сравнения, а так у PCA есть свои рейтинги, хотя турниры на категории пока не разбили. Это был первый турнир по круговой системе. Посоветовавшись, решили относить турниры со средним рейтингом выше 2700 к высшей категории PCA.

В одном из строений местного Кремля — сейчас это помещение филармонии, а недавно был драматический театр — проходил турнир. Новгородский Кремль — уникальное древнерусское сооружение: на его территории расположен старейший в России Софийский собор, его постройка датируется одиннадцатым столетием, а также известный всем уникальный памятник, посвященный 1000-летию России.

Когда научный сотрудник краеведческого музея проводила экскурсию, то честно говорила: «Это впервые появилось у нас в Новгороде... Это тоже начали впервые производить у нас... Новгород — отец городов русских...» Теперь к этому добавляется первый в истории турнир высшей категории.

Когда турнир только готовился, на заседании Оргкомитета мне довелось рассказывать, как принимают участников в Линаресе. Меня внимательно слушали, что-то записывали, но я не мог и представить себе, что новгородские организаторы «переключат» сеньора Рейтера в гостеприимстве. Но это случилось!

Первоначально электронное оборудование для демонстрации партий должен был предоставить французский инженер, но условия, присланные им, оказались неприемлемыми, и организаторам пришлось обратиться к петербургской фирме, которая разрабатывает такие устройства.

На огромных экранах зрители могли видеть демонстрацию всех партий, лица соперников в различных ракурсах и многое другое. Те, кто побывал в Московском Кремле во время апрельского турнира по «быстрым» шахматам, видели подобную картину на одной доске. В Новгороде их было три.

Сцена была украшена цветами специалистами по икебана. Для участников приобрели самые удобные кресла, им во время тура постоянно подавали чай, кофе, соки, минеральную и фруктовую воду. За сценой было две комнаты для участников: одна для анализа закончившихся партий, другая для отдыха во время игры...

Обычно участники неохотно откликаются на предложения организаторов провести свободный от игры день где-нибудь «на природе». По-иному вели они себя на этом турнире. Уже в первый выходной большинство (кроме Иванчука, который прибыл в Новгород на день раньше и успел побывать «в некоторых местах») отправилось на катерах на остров, расположенный невдалеке от города, достопримечательностями которого являются старинная церковь и русская баня. Послушав рассказ об истории острова, гости провели футбольный матч с хозяевами, затем «отведали» фирменный русский пар, бодрящую воду в протоке к острову и фантастическую уху из тол-жо что выловленной разнообразной рыбы!

В следующий выходной предстояла более дальняя поездка. И хотя собирались ехать все, в последний момент Каспаров со своей командой решил остаться в городе. Как потом выяснилось, он играл в футбол с Крамником в спортзале.

Большинство же отправилось на Валдай. Это в 130 км от Новгорода. Место уникальное и «достопримечательное». Там и сегодня расположен великолепный дом отдыха, который посещают члены правительства России, их гости. Когда-то здесь находилась дача «самого И. Сталина», правда, был он на ней лишь один день (как рассказывают), но зато постоянно находился здесь один из его сподвижников — А. Жданов. Можете себе представить хоромы, которые были в их распоряжении?..

Но наш путь лежал еще дальше: на катерах мы отправились на другой остров, где реставрируется 500-летний Валдайский монастырь. После такой экскурсии нас на берегу озера ждали фирменные шашлыки с местными напитками. Некоторые не удержались после этого от катания на водных велосипедах и купания в довольно бодрящей воде (примерно 15-16 градусов). В их числе были Иванчук, председатель Оргкомитета — заместитель главы областной администрации Ю.Шубин и автор этих строк.

На обратном пути случилось небольшое происшествие. Наша колбна из семи легковых машин шла в сопровождении машины ГАИ. Встречные машины, как правило, сторонились... Но вот впереди показалось несколько грузовиков, и один из них, идя в левом ряду, пересек осевую линию. Нескольким первым машинам удалось увернуться, а та, в которой был В.Иванчук со своим тренером, получила удар, к счастью, не в «лоб». Нарушителя быстро догнали гаишники, а мы, уплотнившись в машинах, двинулись дальше.

Василий стойко перенес этот эпизод и даже осмелел. Когда в один из следующих выходов мы оказались на городошной площадке по приглашению местного городошного мастера, он решился на весьма рискованный поступок. Правда, перед этим мастер продемонстрировал свое уникальное искусство. Специально к турниру городки были изготовлены в виде шахматных фигур, и он, расставляя их самым замысловатым образом, сбивал одной битой.

Васе было предложено поставить любую позицию на доске и указать, ка-

кую группу фигур нужно сбить, не затрагивая другие. Он на полном серьезе расставил реальную позицию одной из своих юношеских партий, в которой он осуществил жертву ладьи, после чего создал неотразимую атаку. Соль была в том, что в центре на полях е4 и е5 находились белая и черная пешки, и нужно было устранить пешку е4 (для этого и жертвовалась в партии ладья). Василий предложил сбить одну пешку е5, оставив нетронутой пешку е4 и другие фигуры.

Такого сюрприза не ожидал даже мастер, демонстрировавший свое искусство на закрытии Игр доброй воли в Санкт-Петербурге. «Попробую, — сказал он, — но боюсь, сразу не получится». Действительно, сразу не получилось: вместе с пешкой е5 улетели с городошного поля еще несколько фигур. Но, когда позицию восстановили, вторая бита филигранно вынесла кончиком только пешку е5!

Все присутствующие, а их было немало, обомлели от восторга!

Но городошный шоу продолжалось: вместе с фигурами на небольшие подставки становились девушки-гимнастки, которые во время броска делали стойки или другие гимнастические фигуры. Тяжеленная бита летела в их направлении, но сбивала только деревянные фигуры...

И тогда Василий сам решился стать на место гимнасток, призвав и своего тренера, который подчинился ему с неохотой. Дважды им под ноги летела бита и выбивала выстроенные шахматные фигуры. Василий оставался невозмутим, хотя у зрителей и у меня, как арбитра, были опасения!..

Можно еще много рассказать о днях, проведенных на новгородской земле, но самой запоминающейся стала встреча с владыкой Новгородским Львом, который принял всех участников в древнем Юрьевом монастыре, подробно рассказал о нем, о проблемах его реставрации и даже устроил церковную трапезу с хором и рыбными блюдами, полагающимися в постные дни. Российские участники — Г. Каспаров, В.Крамник и Е.Бареев, а также англичанин Н.Шорт решили внести свой вклад в реставрацию монастыря и его собора, отдав часть своих валютных призов.

Запоминающимися были и открытие «набережной молодоженов», куда участники прибыли на старинной ладье, и выступления перед молодоженами Н.Шорта, В.Иванчука и В.Крамника.

А завершил турнир Шахматный бал цветов, разыгранный на сцене во время официального закрытия турнира. Его гостями были: генеральный секретарь ФИДЕ Г.Макропулос, казначей ФИДЕ В.Иклики, президент Российской шахматной федерации А.Макаров и первый заместитель председателя Государственного комитета по физической культуре и туризму В. Хоточкин.

Накануне последнего тура А.Макаров и В.Хоточкин встретились с главой новгородской областной администрации и пришли к соглашению о том, что этот турнир станет отныне традиционным.

Так что происходившее в августе в Новгороде — это только начало!

Владимир ДВОРКОВИЧ,
главный арбитр турнира

РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ — НЕВЕРОЯТНАЯ...

В центре тихого и уютного Новгорода, города зелени и четырехэтажных домов, расположен мост через реку Волхов (а не Волгу, как кое-где писали), делящую город на две части. Первая часть интересна тем, что в ней расположен лучший в городе, четырехзвездочный отель «Береста Палас», сыгравший важную роль в развитии шахмат на древней русской земле. На торжественном закрытии соревнования Каспаров скажет: «Как был организован этот турнир? Моему секунданту С.Макарычеву позвонили из Новгорода и сказали: у нас есть хороший отель. И мы стали думать, как это можно использовать...»

Гроссмейстеры и их окружение проживали в этом отеле.

Во второй части города, по другую сторону Волхова, располагался Кремль,

где и происходило «выяснение отношений». Как сам Новгород мало похож на Москву, так же заметно различались и их Кремли. Новгородский — лишен помпезности, окружен зеленью и кажется очень домашним. И очень по-домашнему, с огромным радушием принимали гостей многочисленные спонсоры турнира. Среди главных «виновников» прекрасной встречи шахматистов следует в первую очередь отметить Ю.А.Шубина, зам. главы администрации области (организация) и В.В.Крестьянинова, председателя правления коммерческого «Новобанка» (деньги). Призы и в самом деле были более чем достойные: 1 — 40.000\$, 2 — 25.000\$, 3 — 20.000\$, 4 — 15.000\$, 5 — 12.500\$, 6 — 10.000\$.

Нельзя не упомянуть, что вся электроника, позволявшая зрителям следить

за борьбой и в пресс-центре, и в баре, а также наблюдать на сцене всех играющих крупным планом с разных углов — была предоставлена санкт-петербургской фирмой «Шахфорум». И знаете ли, ничуть не хуже иностранной техники в московском Кремле, которая постоянно врала про затраченное время...

Усиливалась «домашность» и новгородским TV, имевшим ежедневную передачу о турнире и между прочим рассказавшем об экскурсии шахматистов в старый монастырь. Вот гроссмейстеры едут на пароходе, а вот они кормят голубей... Ощущения грандиозной битвы, в которой решаются шахматные судьбы, не было. Казалось, выдающиеся шахматисты участвуют в красивом шоу, организованном Каспаровым с целью продемонстрировать мощь и влияние созданной им Ассоциации.

Говорят, если двое делают одно и то же — не всегда получается одинаково. Шорт ежедневно появлялся на сцене в одном и том же костюме, элегантно, но невообразимо мятлом. Эту же «традицию» поддерживал Василий Иванчук, не снимавший синий пиджак с эмблемой

Intel World Chess. Турнирные же последствия этой своеобразной консервативности оказались противоположными: если львовянин не потерпел ни одного поражения, то англичанин не одержал ни одной победы.

А успех лидеров ковался параллельно. Вплоть до шестого тура (включительно!) чемпион мира и сильнейший гроссмейстер Украины заканчивали свои партии одинаково. Лишь в седьмом двоеставии нарушилось: Каспаров провел свою «фирменную» атаку против неудачно выступавшего Бареева, а Иванчук с Шортом «откатали» неяркую ничью.

Результативность первого круга оказалась невероятно высока для турниров такого уровня — 60% (как тут не вспомнить пророчество Капабланки о «ничейной смерти»!), и вопрос о первых двух местах был почти решен: идущий третьим Крамник отставал от Каспарова и Иванчука на 1½ очка. Было очевидно, что двое лидеров находятся в хорошей форме, и «отбить» у них эту разницу на дистанции в пять туров казалось едва ли выполнимым. Неудивительно поэтому, что гроссмейстеры сбавили обороты: лидерам не хотелось ставить под угрозу завоеванное, более же «скромные» участники, видимо, опасались худшего. Главным «голубем мира» оказался Шорт, не стремившийся к осложнениям и сделавший 5 из 5 ... ничьих.

Забавно, что в итоговой таблице у всех участников оказалось при этом целое число очков.

Некоторые журналисты окрестили «Господин Великий Новгород» сбором реваншистов (имея в виду, что Каспаров проиграл Линареса, Крамник — оба претендентских цикла, в которые не попал Широв, и т.д.). Интересно, что этот турнир и озаглаивался реваншами. Их взяли Каспаров у Крамника, имевшего «+3» с чемпионом в этом году, и сам Крамник — у своего друга Широга, которому проиграл две совершенно выигранных позиции в Линаресах (-93 и -94) и не нашел одноходового выигрыша в межзональном (Гронинген-93). При этом победа Каспарова была яркой и эффектной, хотя он и проскочил через весьма сомнительную позицию. Широга же, по его собственным словам, имел «биту» ничью, если вместо 30.♖f1 сыграл бы 30.♖f3».

На заключительной пресс-конференции, между прочим, у участников поинтересовались их мнением о лучшей партии турнира. Большинство высказалось за встречу первого круга Бареев — Иванчук. Иванчук же сказал: «Наверное, Каспаров — Крамник». Чемпион мира мгновенно среагировал: «Да, если бы можно было начать после 25... Де8».

Василий Иванчук, сравнивая Линарес с Новгородом, заметил, что в последнем случае имеет место не столько турнир, сколько пять микроматчей — напряжение больше, и многое зависит от результатов первых встреч. После неудачи в Линаресе львовский гроссмейстер демонстрирует стабильно высокий класс: первое место в очень сильном

турнире в Мюнхене (впереди Бареева, Белявского, Гельфанда, Юсупова), второе — в двухкруговом Амстердаме. Там он шел вровень с Каспаровым вплоть до последнего тура, выиграв у него микроматч (1½:½), и лишь осечка Василия в последнем туре вывела чемпиона мира на пол-очка вперед. Здесь же, отставая от своего грозного соперника на ту же «половинку», Иванчук показал характер и одержал в заключительный день очень важную победу.

Похоже, находит «свою игру» Гарри Каспаров. После ряда неудачных выступлений он вновь обретает былую мощь, что не могли не почувствовать его противники.

С подбитого корабля на бал попал Владимир Крамник. Легко понять, что настроение у 19-летнего российского гроссмейстера было не из приподнятых.

Вот мини-интервью, которое мне удалось взять у Крамника после окончания заключительного тура:

— Возникло ощущение, что ты неуверенно чувствовал себя в дебюте...

— Так и есть. Подготовиться к турниру времени не было совсем, а предматчевая подготовка носит совсем иной характер: там-то соперник все время один и тот же. Здесь меня несколько раз вывели в дебюте.

— Доволен ли выступлением в целом?

— Игрой — да, а результатом — нет. Получилось «почетное» третье место. Мне это напоминает анекдот о забеге нашего и американского руководителей, который выиграл американец, а у нас в газетах: «...советский занял второе место, американский — последующее». Интересно, что рейтинг я все равно повысил: после претендентских матчей он порядком упал.

— А что был за зевек на 5-м ходу с Гельфандом?

— Глупый зевек, конечно. Такое со всяким случается... Обидно только, что он произошел на таком уровне.

— Следующее выступление?

— В Лондоне стартует 3-й этап Гран-при. Потом, наконец, отдохну: слишком много играл...

Алексей Широв выступает в этом году очень волнообразно. Прекрасно сыгравший в Линаресе (второе-третье места наравне с Каспаровым) и затем провалившийся в Лас-Пальмасе, он выиграл в Новгороде единственную партию — 15-ходовую миниатюру у Бареева, перепечатанную, кажется, всеми газетами.

Евгений Бареев не очень жаловал журналистов и на все вопросы отвечал, что просто «плохо играет в шахматы».

(На заключительной пресс-конференции один корреспондент спросил: «Что вы можете сказать по поводу известной приметы, согласно которой шахматист, включенный в турнир в последний момент, выступает успешно?». Бареев при общем оживлении ответил: «Все зависит от того, кого включать».)

Не всем присутствовавшим, однако, было известно, что накануне турнира в автокатастрофе погиб его отец. После такого трудно садиться за доску...

Закрытие проходило торжественно и красиво. Андрей Макаров порадовал профессионалов и любителей шахмат сообщением, что новгородский турнир решено сделать традиционным, ориентировочное начало — первое воскресенье июня (ежегодно). Всем участникам Новгорода-94 будут разосланы приглашения, а Каспаров уже дал согласие. Наряду с главным турниром будет проходить большой «опен», победитель которого станет участником очередного главного турнира (как это практикуется в Гастингсе). В рамках же празднования 50-летия победы над фашистской Германией Новгорода примет в мае участников крупного блицтурнира. Организаторы в ответном слове выразили радость по поводу того, что их город благодаря шахматам приобретет большую известность.

(Кстати, параллельно главному в Новгороде проходил небольшой «опен», пока без высоких прав первому призеру. А стал им международный мастер из Минска А.Александров — 7½ очков из 9.)

После этого на сцене появились очаровательные девушки из фирмы «Милава», одетые ладьями и пешками, в изящной цветочной «аранжировке». Они делали несколько грациозных па и одабривали стоявшего на сцене гроссмейстера (помимо улыбки) роскошным букетом. Когда все участники оказались при цветах, последовали корзины с фруктами. Затем на подмостки поднялись спонсоры. Шахматисты получали чеки, соответствующие занятым ими местам, и разнообразные презенты. Шорту, к примеру, достались зонт и огромные резиновые галоши. Не обошлось без курьеза: вручивший подарки представитель оргкомитета назвал англичанина «победителем», видимо, имея в виду, что сам факт приглашения на такое соревнование является победой.

После этого слово перешло к гроссмейстерам. Каждый из них поблагодарил организаторов, спонсоров и т.п. за прекрасно проведенное мероприятие. В речи Иванчука, не изменившего своей сосредоточенности, прозвучало: «...приятно было, подняв во время партии глаза, увидеть полный зал зрителей». Стоявший с ним рядом на сцене Каспаров делал героические усилия, чтобы не расхохотаться. Это еще раз подчеркивает, насколько концентрировался Василий на каждом поединке!

Сам же Гарри Кимович, получив слово, долго с ним не расставался. Уже все гроссмейстеры и очаровательные «цветочницы» собрались в прощальный круг для памятного фотографирования, а чемпион стоял посередине сцены и что-то увлеченно говорил в микрофон. Под общий смех Шорт позвал: «Garry Kimovich, we're waiting for you!»

Андрей ПАНЕЯХ,
наш специальный корреспондент

ПРОГРАММНАЯ ДУЭЛЬ – ПРОГРАММНЫЙ ИСХОД?

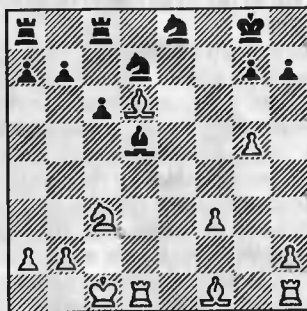
ШАХМАТНАЯ СЕЧА НА БЕРЕГАХ ВОЛХОВА

Участие в любом турнире Каспарова и Иванчука содержит некоторую интригу. На недавнем мемориале Эйве чемпион мира финишировал на пол-шага впереди, хотя микроматч выиграл украинский гроссмейстер. Таким образом продолжение их принципиального соперничества на турнире в Новгороде было уже predetermined. И хотя Иванчук и Каспаров не встретились в первом же туре, явиться на «очную ставку» каждый желал в более выгодной турнирной ситуации. Отсюда и первые жертвы предстоящей схватки.

Г.КАСПАРОВ — А.ШИРОВ Английское начало A21

1. c4 e5 2. ♖c3 ♗b4 (обычно этот выпад делается после включения ходов **2... ♗f6 3. ♗f3**, а здесь он сомнителен, что чемпион мира подчеркивает ближайшими ходами) **3. ♗d5 ♗e7 4. d4 d6 5. e4 c6?! Против** Лотье (Лас-Пальмас 1994) Широв играл крепче: **5... ♗f6**, хотя и не добился полного уравнивания. Атакуя коня пешкой, он, по-видимому, стремился избежать сюрприза, но попадает, что называется, из огня да в полымя.

6. ♗e7 ♗e7 7. ♗e2! f5 (не в стиле взрывного Широга терпеть позиционную пытку после «нормального» **7... ♗f6 8. ♗c3**) **8. de ♗e5** (при продолжении **8... de 9. ef ♗:f5 10. ♗g3** к недостаткам позиции черных добавлялась и изолированная пешка) **9. ef ♗f6** (в случае **9... ♗:f5** надо считаться с инициативой белых после **10. ♗b3 ♗e7 11. ♗f4** и **12. 0-0-0**) **10. ♗d4 ♗:f5 11. ♗f4! ♗a5+ 12. ♗c3 ♗:c3+ 13. ♗:c3 0-0 14. 0-0-0** (инициатива дорожке пешки, при **14. ♗:d6 ♗e8+ 15. ♗d2?! ♗d8 16. c5 ♗e8 17. ♗c4+ ♗h8 18. ♗ad1 ♗:d6 19. cd ♗:d6+** фигуры черных оживали, так как белые не могли удержаться на **d6** — **19. ♗c1?** из-за **19... b5!**) **14... d5 15. ♗d6 ♗c8 16. f3! ♗bd7?! (по-видимому, черные недооценили инициативу белых на королевском фланге, иначе они предпочли бы немедленное 16... ♗e6)** **17. g4 ♗e6 18. g5 ♗e8 19. cd! ♗:d5.**

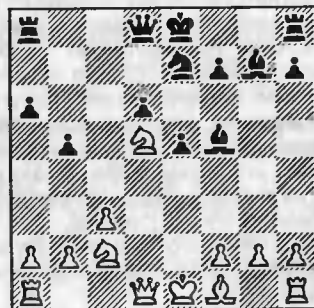


20. ♗g3! Как рассказывает гроссмейстер С.Макарычев, до этого хода многим казалось, что чемпион мира попросту просмотрел **19... ♗:d5**, но после отступления слона все встало на свои места. Выясняется, что невыгодно **20... ♗:f3** ввиду **21. ♗c4+ ♗h8** (не годится **21... ♗d5 22. ♗:d5!**) **22. ♗:d7 ♗:h1 23. ♗f7 h5** (или **23... h6 24. ♗f8+ ♗h7 25. ♗d3+ g6 26. ♗e5 ♗g7 27. ♗f7 ♗g8 28. h4** с примерно тем же результатом, что и в основном варианте) **24. ♗f8+ ♗h7 25. ♗d3+ g6 26. ♗e5 ♗g7 27. ♗f7 ♗g8 28. ♗:b7**, и черным не освободиться от связи.

20... ♗e6 21. ♗d3 ♗c5 22. ♗c2 ♗d8 23. h4 ♗f7 24. ♗e4 ♗:e4 25. fe ♗f8? (после этого преимущество белых становится решающим, упорнее **16... ♗e6**) **26. ♗df1! ♗g8 27. h5 ♗d7 28. ♗f2 ♗d6?** (и здесь необходимо было **28... ♗e6**) **29. g6** (с расчетом на «кооператив»: **29... hg? 30. hg ♗:g6? 31. ♗:d6 ♗:d6 32. ♗b3+**, но проще выигрывало **29. ♗d1 ♗ad8 30. ♗fd2**) **29... ♗e6 30. gh+ ♗h8 31. h6 g6 32. ♗f6 ♗e8 33. ♗:g6 ♗c4 34. ♗e1 ♗:h7 35. ♗g3 ♗e5 36. ♗c3 ♗c4 37. ♗g7+**. Черные сдались.

В.ИВАНЧУК — В.КРАМНИК Сицилианская защита B33

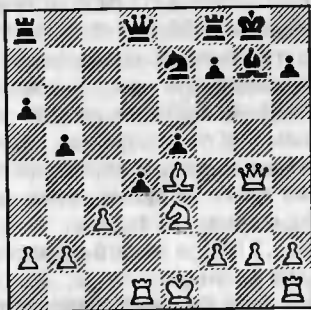
1. e4 c5 2. ♗f3 ♗c6 3. d4 cd 4. ♗:d4 ♗f6 5. ♗c3 e6 6. ♗db5 d6 7. ♗f4 e5 8. ♗g5 a6 9. ♗a3 b5 10. ♗:f6 gf 11. ♗d5 ♗g7 12. c3 f5 13. ef ♗:f5 14. ♗c2 ♗e7.



15. ♗d3! Новинка! Иванчук показывает себя неплохим психологом, предоставив Крамнику решать новые проблемы не в лучшем физическом состоянии. Дело в том, что Крамник прилетел в Москву с претендентских соревнований только утром, в день открытия турнира, и оставшиеся до Новгорода 550 километров ему пришлось наверстывать на машине, что явно не способствовало необходимому отдыху. О качестве новинки и косвенно о состоянии Крамника свидетельствует его отказ повторить ход **14... ♗e7** в следующем «черном» туре против Шорта.

15... ♗:d5 16. ♗:f5 ♗e7 17. ♗g4 0-0 18. ♗d1 d5 19. ♗e3 (Иванчук провоцирует «жертву» ферзя, которая обеспечивает черным неплохую контригру, надежнее **19. 0-0**) **19... d4 20. ♗e4.**

	Новгород 1994	1	2	3	4	5	6	О	М
1.	В.Иванчук		½ ½	1 ½	1 ½	½ ½	1 1	7	1—2
2.	Г.Каспаров	½ ½		1 ½	1 ½	1 ½	½ 1	7	1—2
3.	В.Крамник	0 ½	0 ½		½ 1	1 ½	1 0	5	3
4.	А.Широв	0 ½	0 ½	½ 0		½ ½	1 ½	4	5
5.	Н.Шорт	½ ½	0 ½	0 ½	½ ½		½ ½	4	4—5
6.	Е.Бареев	0 0	½ 0	0 1	0 ½	½ ½		3	3



20... de! 21. f:d8 ef+ 22. e:f2 f:a:d8 23. e2 f5!? 24. b7 (азартное решение полакомиться пешками ферзевого фланга, только подаввшее жару в атаке, по-видимому, тоже из области психологии, солиднее и сильнее 24. c2, намечая f:d1) 24... f:d7 25. a:a6 f:d8 26. b:b5 f:d2+ 27. g3 e4 28. e1 g6 29. e2 e5+ 30. e:f2 f:d1 31. e1 f8d2+?! (следствие этого хода — размен пары ладей, что приводит к поражению, по мнению Крамника, после отступления этой ладьи 31... f1d6 исход борьбы далеко не ясен) 32. f1 f:e1+ 33. e:e1 f:g2 34. c8 f4 35. f5 f6 36. e:e4 h:h2 37. a4 e5 38. a5 f3 39. a6 h:h1+ 39. d2 f:h2+. Черные просрочили время.

Второй «общеничийный» тур сохранил между главными конкурентами статус-кво, но в очередной партии по жребии соперникам предстояло выяснять отношения лично. Естественно, чемпион мира, имевший белый цвет, стремился откровенно поразить за амстердамское поражение. И хотя после дебюта казалось, что он получил свой шах, на этот раз число «13» не прошло Каспарову счастья. В ответ на важную теоретическую новинку чемпиона Иванчук неудачно отреагировал 13... b6 — ход, стимулирующий белых проводить выгодный для них план.

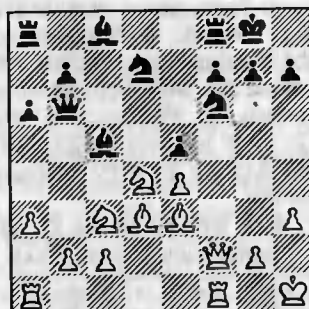
Г.КАСПАРОВ — В.ИВАНЧУК Сицилианская защита B48

1. e4 c5 2. f3 e6 3. d4 cd 4. e:d4 a6 5. c3 c7 6. d3 c6 7. e3 f6 8. O-O e5 9. h3 c5 10. h1 d6 11. f4! После этого энергичного хода выясняется, что черным не просто решить дебютные проблемы. Опасности, подстерегающие их на отступление 11... c6, после 12.e5! в полной мере с Каспаровым прочувствовал Ананд в Тилбурге - 91, и вряд ли скоро найдутся желающие повторить его опыт. Остается ход в тексте, но и он, похоже, не решает всех проблем.

11... e:d7 12. a3! Новая и довольно неприятная для черных идея

— белые готовят зажим ферзевого фланга после b2-b4. В партии Таль — Найдорф из «Матча века» 1970 года белые играли 12. f3, но после 12... b5! 13. b3 b7 14. a4 b4 ничего существенного не добились.

12... O-O 13. e1! f6?! 14. f2 (предыдущими ходами белые обозначили программу своих действий и естественным казалось бы продолжение 14. a4 c7 15. b4, но верный своему творческому кредо Каспаров ищет большего) 14... e5 15. fe de.



16. f5! В чемпионском стиле — жертва пешки за инициативу! В предварительных расчетах Каспаров намечал 16. a4, так как соблазнительная жертва ферзя за 3 фигуры 16... ed 17. e:b6 de 18. h4 e:b6 опровергается решительным 19. e5! e:e5 20. f:f6!, но в конкретной ситуации обнаружил, что, играя 16... a5 или 16... d8, черные получают вполне обороняющую позицию.

16... e:e3 17. e:e3 b:b2 18. e:d5?! Как выяснилось после партии, ни после этого хода, ни после 18. ecd5 d4! белые не могли удержать инициативу. Правильный план заключался в 18. d2! b6 19. e5, и белые сохраняют сильную атаку.

18... e:d5 19. e:d5 b5 20. g3 (заслуживало внимания 20. a4!? ba 21. a4 с инициативой, так как теперь черные форсируют ничью) 20... c5! 21. a:b1 a:a3 22. a1 b:b2 23. a:b1 a:a3 24. a1 b:b2. Ничья.

Зато на фоне этой короткой ничьей с нераскрывшимся внутренним содержанием другие партии этого тура оказались результативными и заслуживают быть отмеченными.

А.ШИРОВ — Е.БАРЕЕВ Французская защита C00

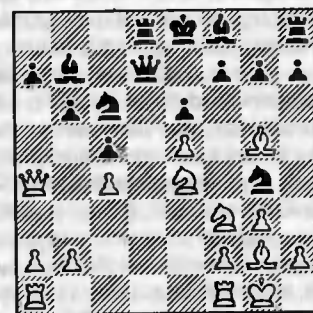
1. e4 e6 2. d3 d5 3. d2 f6 4. g:f3 b6 5. c3 c5 6. g3?! Не для того белые играли 2.d3, чтобы перейти к обычным французским схемам после 6.e5 f:d7 7.d4 f6!, где черные преуспели в фирменных подвигах. Но попытка перейти к старинскому построению в первой ру-

ке в этой конкретной ситуации неудачна, так как белые недооценили в полном объеме идею 4-го хода черных. Здесь уже стоило ограничиться 6. e2 или попробовать 6. a4+.

6... a6. Можно было и «подожждать» фианкетто слона 6... e7 7. g2, чтобы после 7... de 8. de a6 воспрепятствовать рокировке, но ход Бареева энергичнее и вызывает ослабление пункта d4.

7. c4 dc 8. dc b7 9. g2 c7. Не так просто решиться взять пешку 9... e4 из-за 10. e5, и теперь на 10... d6 следует 11. b7 e:b7 12. e:f7 e:f7 13. f3+, а на 10... c3!? достаточно неприятно 11. h5.

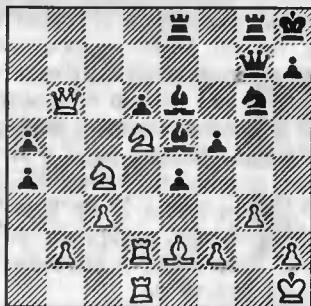
10. e5 g4 11. O-O c6 12. e4 f8 (выигрыш пешки e5 приводит к неприятной связке после f4) 13. a4 d7 14. g5.



14... e:c5?? (ужасный просмотр, во время как вся предыдущая игра черных должна была увенчаться логичным 14... d4!) 15. fad1! Черные сдались. Им не удастся избавиться от связки ферзя без его потери.

Н.ШОРТ — В.КРАМНИК Сицилианская защита B33

1. e4 c5 2. f3 c6 3. d4 cd 4. e:d4 f6 5. c3 e5 6. db5 d6 7. g5 a6 8. a3 b5 9. f6 gf 10. d5 g7 11. c3 f5 12. ef e:f5 13. c2 e6 14. g3 O-O 15. g2 a5 16. O-O b8 17. e1 (с учетом вероятного выпада черных f7-f5 заслуживала внимания подготовка встречного f2-f4 с примерным порядком ходов 17. e2 d7 18. e3 f5 19. f4) 17... d7 18. h5 f5 19. fad1 e4 20. e3 e5 21. e2 g6 22. ed2 e5 23. a4? (смысл этой жертвы пешки непонятен, стоило подумать о подготовке блокирующего f2-f4, например, после подготовительного 23. f1) 23... ba 24. c4 f7 25. g5 h8 26. h1 g8 27. e3 g7 28. f1 b:f8 29. e2 e8 30. b6? Разве можно было уводить ферзя с фланга, над которым сгущаются тучи; во всяком случае, с меньшей степенью риска можно было решиться на 30. e5.



30... f4 31. f4 f4 32. d4 d5 33. e:d5?! (похоже, сопротивляемость Шорта снизилась до нуля, иначе бы он предпочел 33. e3, хотя после 33... e5 34. f4 d2 f4 или хитрого 33... c7!?, предварительно наменного Крамником, белым не сладко) 33... e:d5 34. f4 d5 c7 35. c6 f4 36. d6 e6 37. c4 e7 38. e5 d6 39. e7 e:c6 40. g8 g8 41. e:e4 a3. Белые сдались.

В четвертом туре соперничество между «амстердамскими» соперниками продолжилось в ситуации с некоторым абстрактным перевесом у Каспарова — по жребию он опять играл белыми, в то время как Иванчук «сохранил» черный цвет. В известной мере эти мнимые плюсы и минусы нивелировались психологической ситуацией, с которой вышли на игру их противники. Крамник уже успел отдохнуть от Индии и накануне выиграл, в то время как Бареев проиграл досадную партию. В итоге разрешения интриги между лидерами шахматный мир пополнил свои активы новыми шедеврами.

У Каспарова с Крамником в этом году свои счеты как по «быстрым», так и нормальным шахматам. Он не любит ходить в должниках, и поэтому о настроении чемпиона на партию догадаться несложно. Но, хотя Крамник и столкнулся в дебюте с неожиданностью (новый план с длинной рокировкой), он долгое время защищался блестяще.

Следующую партию по заказу немецкого журнала «Schach»

Комментирует гроссмейстер Сергей МАКАРЫЧЕВ

Г.КАСПАРОВ — В.КРАМНИК
Сицилианская защита B33

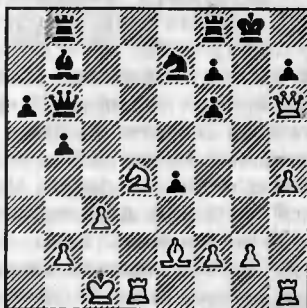
1. e4 c5 2. f3 c6 3. d4 cd 4. e:d4 f6 5. c3 e5 6. db5 d6 7. g5 a6 8. a3 b5 9. d5 e7 10. f6 f6 11. c3 0-0 12. c2 b8 13. h4!? e7. На «быстрых» шахматах

в Москве Каспаров в схожей ситуации отказался от взятия на f6, однако на этот раз избирает самый естественный путь.

14. f6+ gf 15. d2! b7!? 16. d3 d5 17. ed e5 18. 0-0-0! Не слишком оригинальная, но перспективная жертва пешки. Должно быть, ранее на нее никто не обращал серьезного внимания, потому что длинная рокировка в «Свешникове» — это явный консенсус. Но не надо забывать, что король черных (особенно после h2-h4) открыт куда сильнее. Так или иначе, но брать пешку черным надо.

18... e4 19. e2 (невыгодно 19. b4?! ввиду простого 19... e6) 19... a2 20. h6 e6. Единственное, плохо 20... f5?! из-за 21. g5+ g6 22. h5 f6 и далее не 23. g3? f4 24. g4 c8!, а 23. f5! с большим перевесом.

21. d4 b6! В случае 21... e5? 22. f4! у белых сильнейшая атака.



22. h3. Критический момент. Очевидно, что в случае 22. g4? c8! у черных все в порядке. Поэтому единственной логичной альтернативой представлялся лишь ход, сделанный в партии.

Каспаров видел, что соперник недоволен своей позицией, но приписывал это наличию тех или иных атакующих возможностей, имевшихся в распоряжении белых в форсированно возникающем положении, изображенном на следующей диаграмме. Ведь именно этими сложнейшими расчетами занимались белые сейчас. На самом деле Крамника смущала возможность 22. g4!? h8 (сразу проигрывает 22... c8? 23. hg1!, и если 23... h8??, то 24. f8X) 23. f5 e:f5 24. gf, после чего, как показали последующие анализы, черным очень не просто защититься. Вот самые эффективные тематические варианты:

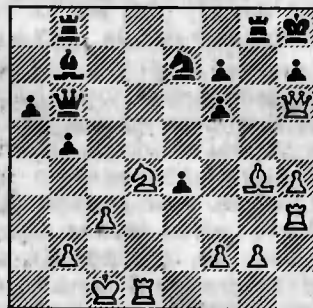
А) 24... b4? 25. d7! a8 (или 25... bc 26. e:b7!) 26. g1 g8 27. e:f7 g1+ 28. d1 e:d1+ 29. d:1 d8+ 30. d:c1, и белые выигрывают.

Б) 24... b8d8? 25. d7!! c8 26. h5!! (не годится 26. g1 g8 27. e:g8+ d:g8 28. e:f7? d:f7 29. h7+ d8 30. h5 d7, и перевес

не у белых) 26... d7 27. g6 fg 28. fg f7 29. gf d6 30. d1 e7 31. e:d7. Фантастическое геометрическое решение, найденное уже по возвращении с партии! Каспаров не стал скрывать находку от соперника, который не остался в долгу и спустя несколько дней также во время ужина сообщил единственную защиту:

В) 24... f8!, и ничего решающего за белых не видно.

22... h8 23. g4 g8.



24. e6. Чемпион мира долго размышлял, какую фигуру поставить на e6. Заманчивая альтернатива 24. e6?! полностью оправдывалась после 24... fe? 25. f6+ g7 26. g3! [но не 26. e6? h8g8 27. d8 (слабо 27. h5 ввиду 27... d5 28. e:d5 d5 29. h6 e6 30. hg+ e:g7) 27... e6! (но не 27... d8? 28. d8 e:d8 29. g3 d8g8 30. h5 h6 31. e:h6+ h7 32. f6+ gg7 33. h6, и белые выигрывают) 28. e6 e:d8 29. g3 e:g3 30. fg d5 с лучшей игрой у черных] 26... g6 (или 26... b8g8 27. e:g7 e:g7 28. e6 и т.д.) 27. h5 со скорым выигрышем белых.

Гораздо сильнее 24... g6! 25. f4. Здесь у черных большой выбор путей защиты, но верный найти не так просто. Например: 25... f8?! 26. h5 g7 (совсем плохо как 26... g2?? 27. f6+ g8 28. f7+! e:f7 29. b6, так и 26... fe? 27. hg e:g6 28. h6 f7 29. g6) 27. f6 g8 28. e5 с сильной атакой. Не помогает и подключение к защите слона 25... d5?! 26. d5 e:d5 27. e4 или 25... c8?! 26. h5 g7 27. f6 (не столь убедительно 27. h6?! g6 28. f7 ввиду 28... h3 29. gh b4 30. g6 bc 31. b3 e:g6 с неясной игрой) 27... g8 28. e5! e:e6 29. e:e6 fe (если 29... e6, то 30. b8) 30. h6 e:h6 31. e:h6, и оценка не вызывает сомнений. Однако после нескольких парадоксального 25... fe! 26. b8+ g8 27. h2 e5 28. e2 f2 29. g3 об уравнении пришлось бы думать белым.

По тому, что в эти минуты творилось в пресс-центре, я могу вполне определенно судить об огромных трудностях, которые приходится пре-

одолеет, чтобы разобраться в бескрайнем море сложнейших вариантов.

24... ♖g6. Естественная, но единственная защита. Сразу проигрывало и **24... ♖g4?** после **25. ♗g5! ♖:g5 26. hg ♗g8 27. gf**, и **24... ♖e7?** **25. ♖:f6+ ♖g7 26. h5** со следующими несложными разветвлениями:

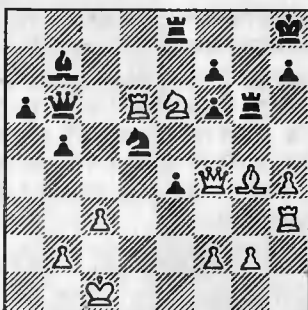
A) 26... ♗g8 27. ♖e5 ♖e8 28. ♖d7 ♖e7 29. ♖:e7 ♗:e7 30. h6;

B) 26... h6 27. ♖:h6+ ♗g8 28. ♗:e6+ ♗f8 29. ♖f6+ ♗e8 30. ♗f7+!

25. ♖f4 ♖e8? Допускает невероятный финал. Крамник сделал этот ход, оставив себе не более 2-х минут времени. Разумеется, он, как и все, видел вариант **25... ♖bg8 26. h5 ♖:g4 27. ♖:f6+ ♖g7 28. h6 ♖:e6 29. hg+ ♖:g7 30. ♖d8+ ♗g8 31. ♖:g8+ ♗:g8 32. ♖d8+**, но опасался в случае **25... ♖c8!** получить **26. ♗g5**, а при «самом надежном» отступлении ладьи **25... ♖a8** и блестящем обмене ударами **26. ♖d6 ♗d5** оказаться вынужденным спасать трудный эндшпиль: **27. ♖:b6 ♗:f4 28. ♗:f4 ♖:g4 29. ♖:f6 ♗g7 30. ♗h5+ ♗f8 31. ♖b6** и т.д.

Стоящую под ударом ладью так хочется куда-нибудь увести, особенно если истекают последние минуты. Однако никакой нужды в этом не было. Любопытно, что самое сильное продолжение **25... ♗d5!** в пресс-центре обнаружили очень быстро, но как новгородских аналитиков, так и меня, не покидало ощущение, что Гарри Каспаров «что-то знает» и в этом случае! И чемпион мира действительно знал. Знал, как спасать партию: **26. ♗h5 ♗:e6 27. ♗:g6 h5 28. ♖:f6+ ♗g8 29. ♖:e7 ♗:h3 30. gh ♖:f2 31. ♖:e4...**

26. ♖d6 ♗d5! Прекрасная защита, не правда ли? Ведь в случае **26... ♖a5 27. h5 ♖:g4 28. ♖:f6+ ♗g8 29. ♗g5** все кончается элементарно.



В связи с торжественностью момента так и хочется удариться в патетику и выдержать паузу. То, что вы сейчас увидите, встречается нечасто. Поэтому повнимательнее всмотритесь в позицию и заатайте дыхание.

27. h5!! ♗:f4. Крамник движется по магистральному пути, поскольку и **27... ♖:g4 28. ♖:g4 ♖:d6 29. ♖g7X**, и

27... ♖:e6 28. hg проигрывало немедленно.

28. hg ♖:d6. Несложно проверить и **28... ♖:e6 29. ♖:h7+ ♗g8 30. gf+ ♗f8** (или **30... ♗:h7 31. ♖:b6**) **31. ♖h8+ ♗:f7 32. ♗:e6+ ♗:e6 33. ♖:b6.**

29. ♖:h7+ ♗g8 30. gf+ ♗:h7 31. fe ♗:e6 32. ♗f5+ ♗g7 33. ♖g6+ ♗f8 34. ♖:f6+ ♗e8 35. ♗:e6 ♖f8. Зевок на висячем флажке. В случае «сильнейшего» **35... e3 36. fe ♗:g2** белые могли перевести игру в пешечное окончание: **37. ♗f7+ ♗d7 38. ♗:e8+ ♗c7 39. ♖g7+ ♗d8 40. ♖:g2 ♗:e8 41. ♖e4+**, разменивая на следующем ходу ферзей.

36. ♗d7+. Черные сдались.

Фантастическая игра обоих соперников производит высокое эстетическое ощущение — одно из чудес, за которые мы так любим шахматы. Конечно, ресурсы столь сложной борьбы в одном даже довольно подробном анализе вскрыть невозможно и думается, что эхо этого сражения еще не раз встретится в шахматной печати. Вот уже первый отзыв по горячим следам. Резюме соперников и комментатора партии однозначно: черные обречены после неудачного хода **25... ♖e8?** Гроссмейстер Виртензон, комментирующий эту партию в журнале «Die Schachwoche», так не считает и после сыгранного в партии **26. ♖d6** предлагает защищаться ходом **26... ♖a5!** (любопытно, что, по рассказу Крамника, эта возможность даже не рассматривалась в совместном анализе после партии). Идея этого хода — подготовиться к главному козырю белых в атаке на тему отвлечения **♖:e7**. В случае **27. h5 ♖a1+ 28. ♗c2 ♖a4+ 29. ♗b1 (29. ♗d2 e3+!)** ферзь контролирует важный пункт **d1**, и черные могут забрать слона **29... ♖:g4**, не опасаясь **30. ♖:f6+ ♗g8 31. ♖:e7**, ввиду наличия мощного ресурса **31... ♗c6!** **32. ♖d8 ♖d1+!** **33. ♖:d1 ♖:e7.** Этот же маневр срывается также в случае **31. ♖g3 e3 32. ♖:e7 (или 32. ♖:g4+ ♖:g4 33. ♖:e7 ♗c6!)** **32... ♗c6!**, и не видно ничего решающего. Слово за вами, читатель!

На фоне этой партии другой лидер Василий Иванчук черными навязал своему сопернику острую схватку и так же сумел привести в восторг любителей шахмат эффектным «вбрасыванием» ферзя, форсирующим переход в перспективный эндшпиль. По его собственной скромной оценке, события развивались хотя не столь драматично, но требовали огромной внутренней концентрации, чтобы реализовать небольшой перевес, полученный, когда его противник свернул на обочину теории.

Комментирует Василий ИВАНЧУК

Е. БАРЕЕВ — В. ИВАНЧУК
Защита Нимцовича Е37

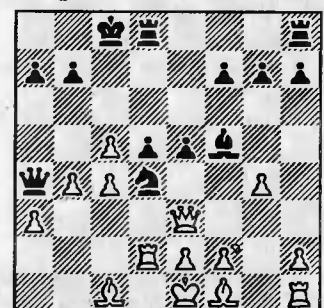
1. d4 ♗f6 2. c4 e6 3. ♗c3 ♗b4 4. ♖c2 d5 5. a3 ♗:c3+ 6. ♖:c3 ♗e4 7. ♖c2 c5 8. dc ♗c6 9. ♗f3 ♖a5+ 10. ♗d2. Под влиянием этой партии некоторые комментаторы подвергли этот ход сомнению, однако он ничем не хуже продолжения **10. ♗d2 ♗:d2 11. ♗:d2 ♖:c5** или **11. ♖:d2 dc**, при котором черные не испытывают особых хлопот.

10... ♗d4. Черные вступают на путь необозримых осложнений. Для любителей спокойной жизни можно предложить **10... ♗:d2 11. ♗:d2 ♖:c5 12. e3 dc 13. ♖:c4 ♖:c4 14. ♗:c4 ♗d7 15. ♗c3** с более приятным эндшпилем для белых (Решевский — Капабланка, АВРО-турнир 1936).

11. ♖d3 e5 12. b4 (нужно развязываться, иначе после **12. cd?** ♗:c5 можно быстро проиграть) **12... ♖a4 13. ♖a2** (осложнения после **13. ♗:e4 de 14. ♖d1 ♗c2+ 15. ♗d2 e3+ 16. ♗c3 ♗f5** теория оценивает в пользу черных) **13... ♗:d2.** В теоретических руководствах основным продолжением считается **13... ♗f5** с возможным продолжением **14. cd ♗:c5 15. ♖c3 ♗cb3 16. ♗:b3 ♖:b3 17. ♖:b3 ♗:b3**, и у черных достаточная компенсация за пешку. При продолжении **14. ♗:e4 ♗:e4 15. ♖c3 ♗c2+ 16. ♖:c2**, рекомендованном в газете «Спорт-экспресс», белым надо считаться с промежуточным ходом **16... d4**, после чего у черных перевес.

14. ♖:d2? По-видимому, Бареев неважно подготовился к этой партии и сделал неудачный ход. Лучшим считается **14. ♖:d2.** Партия Бронштейн — Болеславский (Стокгольм 1948 г.) продолжалась **14... dc 15. e3 ♗b3 16. ♖c3 ♗e6 17. ♗:c4 ♗:c4 18. ♖:c4 ♗:c1 19. ♖:c1 a5** с полным равенством. Заслуживает внимания и **14... a5!?** **15. e3 ♗b3 16. ♖c2 ab 17. cd ♗:c1 18. ♖:c1 0-0** со сложной игрой.

14... ♗f5 15. ♖e3 (на **15. ♖c3** возможно **15... ♗c2+ 16. ♖:c2 d4!**) **15... 0-0 16. g4.**



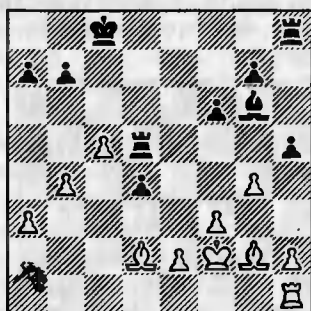
16... ♖c2. Этот эффектный ход был высоко оценен зрителями, но я долго колебался между ним и 16... ♗e4. Каковы в этом случае ресурсы черных, я не смог окончательно сформулировать. В пресс-центре справедливо забраковали атаку 17. ♗h3 ♗:h1 18. ♖:d4 (18. ♖:e5 опровергается 18... ♗e6!) 18...ed 19. ♖e5 b6 20. ♗f4 ♗b7 21. ♖c7+ ♗a8 22. c6 ♖a6, но я долго оценивал последствия более естественного ответа 17.f3, который открывает белому королю важную для него лазейку на f2 и приводит к неясной игре: 17... ♗c2+ 18. ♖:c2 ♗:c2 (надо проверять и 18... ♖:c2 19.f3 dc, хотя на первый взгляд это и не выглядит убедительным) 19.cd (19. ♖:e5 ♖he8 передает инициативу черным) 19... ♖:d5 20. ♗g2, и, несмотря на то, что черные по-прежнему владеют инициативой, возможности сопротивления у белых имеются.

Что касается продолжения 16... ♗c2+ 17. ♖:c2 ♖:c2 (после 17... ♗:c2 18. ♗g2 dc 19.0-0 f6 20.c6! у белых активная контригра) 18.gf dc 19. ♗d2, то я не нашел ничего иного, как форсировать ничью: 19... ♖b1+ 20. ♗c1 ♖c2.

Жертвой ферзя черные форсируют переход в эндшпиль, в котором у них, кроме минимального материального перевеса, сохраняются и практические шансы для борьбы за победу.

17. ♖:d4 ed 18. ♖d2 ♖:d2+ 19. ♗:d2. Взятие королем 19. ♗:d2 выглядит логичнее, если бы черные придерживались плана в партии (централизованный король в эндшпиле!), но тогда сильнее 19... ♗:g4 20. ♖g1 ♗h5 21.cd ♖:d5 22. ♖:g7 ♗g6, и эту позицию я оценивал в свою пользу.

19... ♗e4 (а здесь уже после 19... ♗:g4 20. ♖g1 ♗h5 21.cd ♖:d5 22. ♖:g7 ♗g6 23. ♗g2 достижения черных не столь ясны, так как после выхода слона на f4 белые оживляются) 20. f3 ♗g6 21. cd ♖:d5 22. ♗g2 f6 23. ♗f2 h5.



24. ♗f4. Я не переоценивал свою позицию, рассматривая свои шансы

чисто в практическом плане с учетом того, что предыдущая борьба отняла у моего соперника много сил и времени. И действительно, в условиях надвинувшегося цейтнота Бареев допускает ряд неточностей, осложняющих сопротивляемость позиции. Ход в тексте — первая из них. Заслуживало внимания 24.h4!?

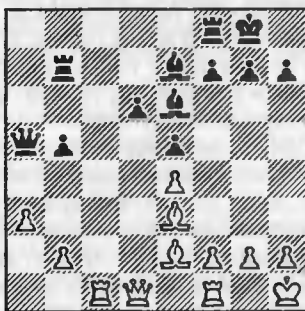
24... ♗c2! Профилактика! Черные предусмотрительно переводят слона на a4, чтобы нивелировать пешечное превосходство белых на ферзевом фланге.

25. h4 ♖e8 26. ♖c1?! (снова неточность — белые оттесняют слона туда, куда он стремится, заслуживало внимания 26.g5!?) 26... ♗a4 27.gh?! (и здесь неплохо было 27.g5) 27... ♖:h5 28. ♗g3?! ♖e3! 29. ♖c4 ♖d5 30. ♗d6 ♖c3 31. f4 ♖:d6. Белые сдались.

В пятом туре Каспаров одержал моральную и материальную победу над Шортом, вынудив своего соперника отказаться от варианта Созина, верой и правдой служившего ему на матче в Лондоне.

Н.ШОРТ — Г.КАСПАРОВ Сицилианская защита B92

1. e4 c5 2. ♗f3 d6 3. d4 cd 4. ♗:d4 ♗f6 5. ♗b3 a6 6. ♗e2 e5 7. ♗b3 ♗e7 8. 0-0 0-0 9. ♗h1 b5 10. ♗d5 ♗:d5 11. ♖:d5 ♖a7 12. ♗e3 ♗e6 13. ♖d1 ♗b7 14. ♖c1 ♗c6 15. c4 ♗a5 16. ♗:a5 ♖:a5 17. cb ab 18. a3.

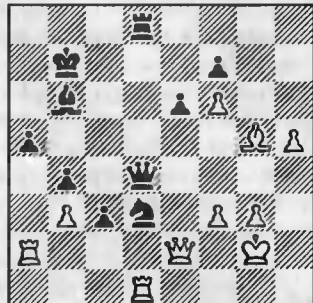


18... ♖a8 19. ♗d3 ♖d8 20. f3 h6 21. ♖f2 ♗g5 22. ♗:g5 hg 23. ♖d2 ♖a5 24. h3 g6 25. ♗h2 d5 26. b4 ♖:a3 27. ed ♗d7 28. d6 ♖:b4 29. ♗e4 ♖b6 30. ♖c7 ♗g7 31. ♖d3 ♗e6 32. d7 ♖e7 33. ♗c6 b4 34. ♖a1 ♗f5 35. ♖d5 b3 36. ♗b5 ♖f6 37. ♖c3 e4 38. ♖b4 ♗e6 39. ♖c8 ♖:d7 40. ♖a3 ♖:d5. Белые сдались.

В решающей партии первого круга и Иванчук принял вызов Широга в непредсказуемой системе Ботвинника, знатоком которой слывет рижанин, и не отпустил в отрыв чемпиона мира.

В.ИВАНЧУК — А.ШИРОВ Славянская защита D44

1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♗c3 ♗f6 4. ♗f3 e6 5. ♗g5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. ♗h4 g5 9. ♗:g5 hg 10. ♗:g5 ♗bd7 11. ef ♗b7 12. g3 c5 13. d5 ♖b6 14. ♗g2 0-0-0 15. 0-0 b4 16. ♗a4 ♖a6 17. a3 ♗:d5 18. ♗:d5 ♗e5 19. ♖e2 ♖:d5 20. ab cb 21. ♗c3 ♖c6 22. ♗:d5 ♖:d5 23. f3 ♗c5+ 24. ♗g2 ♗d3 25. h4 ♗b7 26. ♖a5 ♖d4 27. b3 ♗b6 28. ♖a2 c3 29. ♖d1 ♖d8 30. h5 a5.



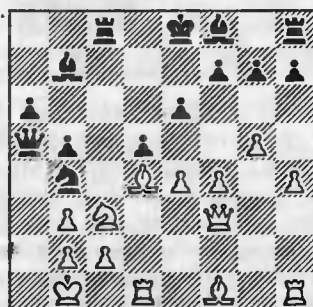
31. g4 ♗f4+ 32. ♗:f4 ♖:d1 33. ♖:d1 ♖:d1 34. h6 ♗a6 35. g5 ♖d8 36. ♗f1 ♗d4 37. ♗e2 e5 38. ♗e3 ♗b5 39. h7 ♖h8 40. ♗:d4 ed 41. g6 fg 42. f7 ♗c6 43. ♗d3 ♗d7 44. ♖e2 a4 45. ♖e8 ab 46. ♖:h8 b2 47. ♖d8+. Черные сдались.

Надо сказать, для такого высококвалифицированного состава турнир оказался на редкость результативным. Особенно в первом круге, и если второй круг собрал больший урожай половинок, это отнюдь не свидетельствует о снижении накала борьбы, а скорее о сопротивляемости защищающихся.

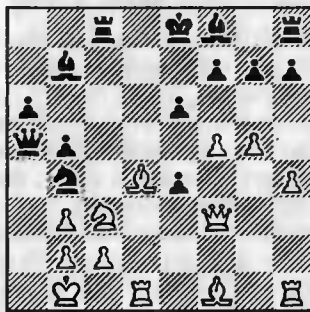
Начался он масштабными сражениями обоих лидеров, хотя на долю Каспарова выпало явно больше стрессовых ситуаций.

А.ШИРОВ — Г.КАСПАРОВ Сицилианская защита B54

1. e4 c5 2. ♗f3 ♗c6 3. d4 cd 4. ♗:d4 e6 5. ♗c3 d6 6. g4 a6 7. ♗e3 ♗ge7 8. ♗b3 b5 9. f4 ♗b7 10. ♖f3 ♗a5 11. 0-0-0 ♗:b3+ 12. ab ♖c8 13. h4 ♗c6 14. g5 ♖a5 15. ♗b1 ♗b4 16. ♗d4 d5.



17. f5. Конструкция из черных фигур ♖a5, ♜c8, ♜b4 в атаке позиции длинной рокировки обычно чревата жертвованиями. Однако на напрашивающееся 17. ♗e3 с идеей поймать ферзя черные не обязаны идти по ложному следу 17... ♜:c2 18. ♜:c2 b4 19. ♜b6 ♗a2 из-за эффектного 20. ♖a1! ♗:a1 21. ♜b5+; они просто берут пешку 17... de, и после 18. ♜b6 ♖:c3! и у белых не видно ничего лучшего, кроме ничьей 19. ♖d8+ ♜e7 20. ♖d7+ ♜e8 21. ♖d8+.

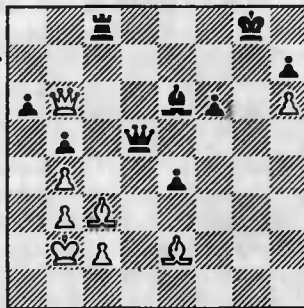


18. ♗h3? Потеря времени, позволяющая черным перехватить инициативу. Здесь уже надо было играть 18. ♗e3. В кооперативном анализе после партии, в котором, кроме противников, участвовал и Шорт, был обнаружен следующий острый путь «извлечения» черного короля: 18... ♖:c3! 19. ♗:c3 (на 19. ♜:c3 есть тематическая жертва на тему завлечения 19... ♗a1+! 20. ♜:a1 ♜:c2+) 19... ♗a2+ 20. ♜:c1 ♜d5 21. ♗g3 ♜d7 22. fe+ fe 23. ♜h3 ♜d6 24. ♜:e6+ ♜e7! (опасно 24... ♜:e6 25. ♗g4+ ♜e7 26. ♗:e4+ ♜d7 27. ♖hf1, и атака белых продолжается) 25. ♜c5! (в пользу чер-

ных 25. ♜e5 ♜:e6 26. ♜:d6 ♗a1+ 27. ♜d2 ♗:b2) 25... ♜:c5 26. ♖:d5! ♜:d5 27. ♜:d5 ♜d6! 28. ♗g4! ♗a1+ 29. ♜d2 ♜b4+! 30. ♜e2 ♗:h1 31. ♗e6+ ♜d8, и белые форсируют ничью вечным шахом.

18... ♜d6 19. ♗e3 ef 20. ♜h3 O-O 21. ♜:f5 ♖:c3! 22. ♜:c3 ♗a2+ (соблазнительно и 22... ♗a1+ 23. ♜:a1 ♜:c2+ 24. ♜b1 ♜:e3 25. ♖:d6 ♜:f5, но надо считаться и с промежуточным ходом 25. ♜:h7+) 23. ♜c1 ♜d5 24. ♖:d5 ♗a1+ 25. ♜d2 ♗:h1 26. ♖:d6 ♖h2+ 27. ♜c1 ♗:d6 28. b4. В результате комбинации черные получили материальный перевес и реальные шансы на победу. Главный аргумент белых — атаку по большой диагонали — можно было нивелировать 28... a5 29. ba b4 30. ♜d2 ♜d5, но и путь, избранный чемпионом, по-видимому, реален.

28... ♖d8 29. ♜g4 ♜c8 30. ♜e2 ♜e6 31. b3 ♗h2 32. h5 (после 32. ♗:e4 ♜f5 33. ♗:f5 ♗:e2 фигуры черных резко активизировались) 32... ♗c7 33. h6 (цель белых достигнута, позиция черных вновь заколебалась) 33... ♖c8 34. ♜b2 f6 35. gf gf 36. ♗d4 ♗e5 37. ♗g1+ ♗g5 38. ♗b6 ♗d5.

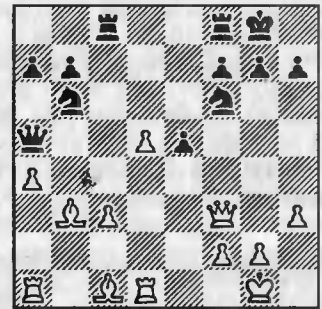


39. ♜g4! (белые уже играют на выигрыш, но дело заканчивается исчезновением с доски главных действующих лиц) 39... ♜:g4 40. ♗:f6 ♗d7 41. ♗h8+ ♜f7 42. ♗:h7+ ♜e6 43. ♗:e4+ ♜f7 44. h7 ♜f5 45. ♗f4 ♗e6 46. h8/♗ ♖:h8 47. ♜:h8 ♗e4 48. ♗c7+. Ничья.

Только в седьмом туре Каспарову удалось уйти в отрыв.

Г.КАСПАРОВ — Е.БАРЕЕВ Славянская защита D18

1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♜f3 ♜f6 4. ♜c3 dc 5. a4 ♜f5 6. e3 e6 7. ♜:c4 ♜b4 8. O-O ♜bd7 9. ♗e2 ♜g4 10. h3 ♜:f3 11. ♗:f3 O-O 12. ♖d1 ♗a5 13. e4 e5 14. d5 ♜b6 15. ♜b3 ♜:c3 16. bc cd 17. ed ♖ac8.



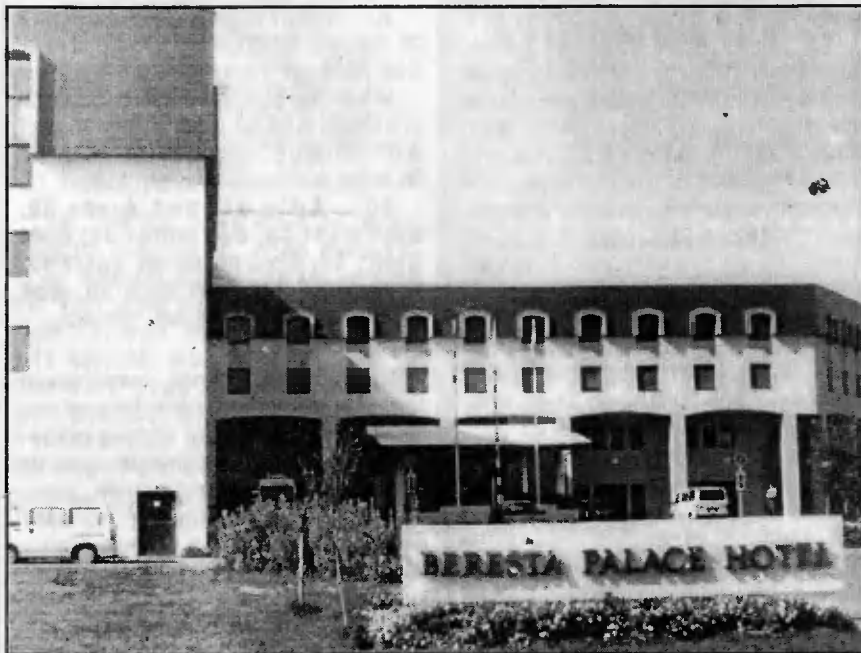
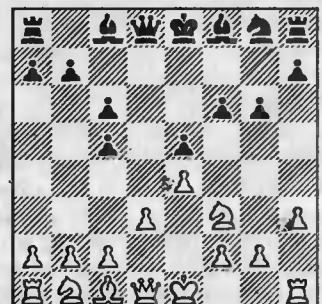
18. c4 ♖fe8 19. ♜d2 ♗a6 20. d6 ♜bd7 21. ♜e3 ♖c6 22. a5 ♖:d6 23. ♜a4 ♖:d1+ 24. ♖:d1 ♖d8 25. c5 h6 26. ♗f5 g6 27. ♗c2 ♗:a5 28. ♖d6 ♜g7 29. ♗d1 ♗c7 30. h4 ♜h8 31. h5 g5 32. ♗f3 ♜g7 33. ♗f5 b6 34. ♜:d7 ♜:d7 35. ♜:g5. Черные сдались.

Но главное внимание зрителей было приковано к острейшей партии самых молодых участников.

Комментирует Владимир КРАМНИК

А.ШИРОВ — В.КРАМНИК Сицилианская защита B31

1. e4 c5 2. ♜f3 ♜c6 3. ♜b5 g6 4. ♜:c6 dc 5. h3 e5 6. d3 f6!?



Новая идея: конь переводится на f7 — 7. ♖e3 ♖h6 8. ♗bd2 ♗f7 9. a3 ♗e6, и у черных благоприятная позиция.

(Прим. ред. Состояние теории индекса В31 таково, что новые идеи витают в воздухе. За неделю до турнира в Будапеште была сыграна партия Павасович — Анка, где последовало 7. ♖e3 ♖h6 8. ♗c3 ♗f7 9. ♗e2 ♗e7 10. ♗d2 ♗d8 11. f4 ef 12. ♗:f4 ♗e6, и черные получили хорошую игру. Основываясь на опыте Крамника, можно рекомендовать и 10...g5.)

7. c3 ♖h6 8. ♖e3 (в случае 8.0-0 ♗f7 9.d4 cd 10.cd ♗g7 11. ♗c3 0-0 12. ♖e3 ♗e6 черные удачно решают дебютные проблемы) 8... ♗f7 9. 0-0 g5! Очень конкретный ход, имеющий целью воспрепятствовать плану белых с вскрытием центра — в случае 10.d4 последует 10...cd 11.cd g4 12.hg ♗:g4 13. ♗bd2 с обоюдоострой игрой.

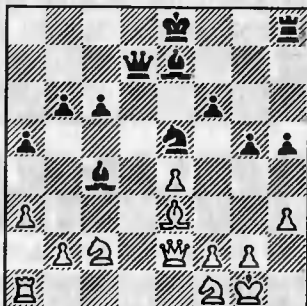
10. ♗e2 h5 11. ♗e1 (на 11. ♗bd2, конечно, последует 11...g4) 11... ♗e6 12. a3 (на 12. ♗c2 я наметил 12...g4! 13.h4 f5) 12... a5 (препятствуя 13.b4)

13. ♗d2 b6. Я намекаю перевод ладьи на d7, но некоторое время колебался в пользу плана с организацией игры на королевском фланге, где важная роль отводится уже хорошо поработавшему коню f7: 13... ♗h7!? 14. ♗c2 ♗h8! 15.d4 cd 16.cd ♗g6 17. ♗fd1 g4!? 18.de fe — 19. ♗c4 ♗f6.

14. ♗c2 ♗a7! 15. d4? Ход, сделанный из общих соображений: белые развиты, а черный король застрял в центре. И все же вскрытие игры явно преждевременно и льет воду на мельницу влюбившейся в игру ладьи. К проигравшей в центре следовало хорошенько подготовиться. В качестве возможного варианта могу предложить 15. ♗fd1! ♗d7 16. ♗f1 ♗b3 17. ♗g3 h4 18. ♗f5 ♗d6 19.d4!? 15... cd 16. cd ♗d7 17. de ♗:e5.

Можно подвести итоги дебютной операции черных. Их фигуры централизованы, а контроль над открытой линией «d», где особенно слаб пункт d3, позволяет им рассчитывать на увеличение перевеса. Белым невыгодна активность на королевском фланге 18.f4?, на что хорошо как простое 18...gf, так и 18... ♗c5 19. ♗ad1 ♗:e3+ 20. ♗:e3 gf 21. ♗f5 ♗hh7!?, и черные перехватывают инициативу. Поэтому белые переходят в оборону.

18. ♗fd1 ♗e7 19. ♗f1 (не лучше и 19. ♗e1 b5!? 20. ♗ef3 g4 21. ♗:e5 fe) 19... ♗c4 20. ♗:d7 ♗:d7. Ферзей надо сохранить. В случае 20... ♗:e2 21. ♗:d8+ ♗:d8 22. ♗d4! ♗c4 (или 22... ♗d3 23. ♗e6) 23. ♗d2 ♗f7 24.b4 белые уравнивают позицию.



21. ♗d2. Единственный ход. В случае 21. ♗e1? g4! черные развивают грозную атаку. Рассмотрим главные варианты:

А) 22.h4 ♗f3+! 23.gf gf 24. ♗f4 ♗h3 25. ♗ce3 (не помогает и 25. ♗fe3 ♗g8+ 26. ♗g3 ♗c5! 27. ♗d2 ♗:g3+ 28.fg ♗:g3+ 29. ♗h1 f2) 25... ♗g8+ 26. ♗g3 (или 26. ♗g3 ♗c5 27. ♗d2 ♗:e3 28.fe ♗:g3+ 29. ♗:g3 ♗:g3+ 30. ♗h1 f2 и т. д.) 26... ♗c5 27.b4 ♗:g3+ 28. ♗:g3 (28.fg ♗g2x) 28... ♗:e3, и черные выигрывают;

В) 22. ♗d1 ♗d3! 23.h4 ♗f3+! 24.gf gf 25. ♗d4 (25. ♗f4 ♗g4+ 26. ♗g3 ♗:c2 27. ♗e3 ♗h3) 25... ♗h3 26. ♗:f3 ♗:f1 27. ♗:f1 ♗:f3 с выигранной позицией. К тому же результату ведет 23. ♗d4 gh (24. ♗f5 ♗g8 25. ♗g3 hg или 24.f4 ♗g4 25. ♗d2 ♗c4 26. ♗h2 ♗g8);

Относительно упорнее 23. ♗f4!? gh 24. ♗:e5 fe 25. ♗h2, но и здесь после 25... ♗c5 26. ♗e3 ♗g7 черные должны победить.

21... ♗d3!? После столь заманчивых миттельшпильных возможностей не хотелось переходить в эндшпиль, хотя и в нем черные сохраняли перевес: 21...c5 22.b4 ♗:d2 23. ♗:d2 ♗d3 24. ♗e1 cb 25.ab ♗:b4 26. ♗:b6 ♗:d2 27. ♗:d3 ♗:d3 28. ♗d1 ♗b4 29. ♗:d3 ♗e7.

22. ♗c3? ♗:e4 23. ♗g3 (после 23. ♗b6 все же пришлось бы перейти в эндшпиль 23... ♗d3 или после предварительного 23...g4 24.h4 ♗d3) 23... ♗d5! 24. ♗:b6 h4 25. ♗e2 g4 26. ♗f4 ♗e4? Этим ходом черные упускают значительную долю наработанного. После 26... ♗g8! 27. ♗:d5 cd атака черных продолжалась. Например:

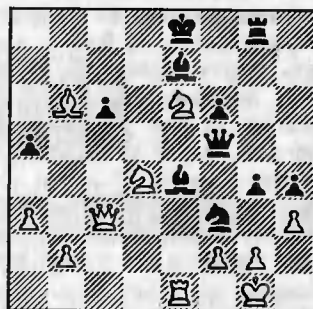
А) 28.hg ♗:g4 29. ♗e3 ♗e6 30. ♗d4 h3 31. ♗:e5 fe 32. ♗:a5 d4 и т.д.;

В) 28. ♗h1 ♗f7! 29.hg (проигрывает 29. ♗d1 ♗c8 30. ♗b3 gh 31.gh ♗:c2 32. ♗:d5 ♗c6) 29... ♗g4 30. ♗e3 ♗e6 с опасными угрозами.

27. ♗e1! ♗f5 28. ♗e6. Полезно здесь было подтянуть к центру событий второго коня 28. ♗d4!? ♗:f4 29. ♗e6, и у черных нет альтернативы для игры на выигрыш, кроме 29... ♗f3+ 30.gf ♗:f3, но в этом случае меняются ферзи: 31. ♗:f3 ♗:f3 32. ♗d4

♗f7 33. ♗:f3 gf 34. ♗:a5 ♗g8+ 35. ♗f1 ♗c5, и позиция удерживается.

28... ♗g8 29. ♗cd4 ♗f3+!



Фантастическая позиция, тем более под цейтнот! Висят чуть ли не все главные фигуры, и есть от чего потерять голову. Это и случилось с моим противником, который просматривает довольно очевидный ответ, после чего партия заканчивается.

30. ♗f1?? Первое, что бросается в глаза, — это отступление 30. ♗h1, но оно проигрывает после 30... ♗:d4 31. ♗:d4 ♗:g2+! 32. ♗:g2 ♗f3+ 33. ♗f1 gh. Спасения нет. Вот варианты:

А) 34. ♗e4 ♗:e4 35. ♗:e4 f5! 36. ♗e3 h2;

Б) 34. ♗f4 h2 35. ♗:e7+ ♗:e7 36. ♗c5+ ♗e8;

В) 34. ♗d8+ ♗:d8 35. ♗g5+ ♗d7 36. ♗:f3 ♗:b6 37. ♗e4 ♗g2;

Г) 34. ♗g7+!? ♗f8! (если 34... ♗f7 35. ♗c4+ ♗d5 36. ♗:d5+ cd 37. ♗f5! h2 38. ♗:e7+ ♗f8, то 39. ♗c5!! h1 ♗+ 40. ♗e2 ♗c1 41. ♗c7+ ♗e8 42. ♗e7+ ♗d8 43. ♗b6+ ♗c8 44. ♗d6+ ♗b8 45. ♗b7+ ♗a8 46. ♗a7+ ♗b8 47. ♗b7+) 35. ♗:h4 ♗:g7 36. ♗h8+ ♗g8 37. ♗h6+ ♗e8 38. ♗:e7+ ♗:e7 39. ♗h7+ ♗d6 40. ♗c7+ ♗c5 41. ♗e7+ ♗b5 42. a4+ ♗a6;

Д) 34. ♗c7+ ♗f8 35. ♗e6+ ♗f7 36. ♗f4 h2 37. ♗c4+ ♗g7! 38. ♗:e7+ ♗h6 39. ♗:g8 h1 ♗+ 40. ♗g1 ♗d1+.

И все же спасение было: 30. ♗:f3! gf 31. ♗:f5 ♗:f5 32. ♗d4! ♗:g2+ 33. ♗h1 ♗d7 34. ♗c5 ♗g7 35. ♗:f3 ♗:h3 36. ♗:h4 с полным равенством.

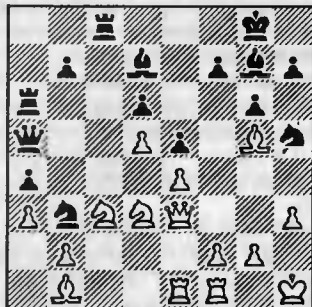
30... ♗d3+ 31. ♗e2 ♗:e2+ 32. ♗:e2 ♗e4+ 33. ♗e3 ♗:d4+ 34. ♗:d4 ♗:e3+ 35. ♗:e3 gh 36. gh ♗g5!? 37. ♗:c6 ♗c5+ 38. ♗:c5 ♗:c5 39. ♗d4 a4 40. ♗d3 ♗c1! Белые сдались.

Восьмой тур собрал значительно большее число зрителей. Играли лидеры. Иванчук избрал против стариндийской защиты чемпиона одно из принципиальных продолжений, которое в последнее время отстаивает Бареев. Когда черные сконцентрировали почти все свои силы на ферзевом фланге, Иванчук предпринял демарш f2-f4-f5 на королевском и... предложил ничью, отказаться от кото-

рой Каспаров, имевший меньше времени, не решился.

В.ИВАНЧУК — Г.КАСПАРОВ Староиндийская защита E71

1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘c3 ♘g7 4. e4 d6 5. h3 O-O 6. ♘g5 c6 7. ♘d3 e5 8. d5 ♘a6 9. ♘ge2 ♘c5 10. ♘c2 ♘b6 11. O-O cd 12. cd ♘d7 13. ♘b1 a5 14. ♘d2 ♘fc8 15. ♘h1 ♘d8 16. a3 a4 17. ♘be1 ♘a6 18. ♘c1 ♘a5 19. ♘b1 ♘h5 20. ♘d3 ♘b3 21. ♘e3.

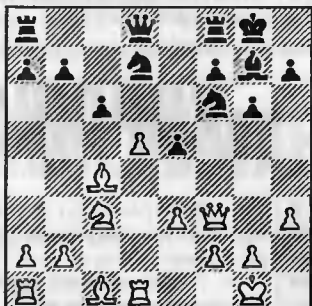


21... f6 22. ♘h6 g5 23. ♘:g7 ♘:g7 24. ♘h2 ♘f4 25. h4 h6 26. ♘b4 ♘aa8 27. g3 ♘g6 28. f4 ♘c5 29. f5. Ничья.

На финише турнира воспрял духом неудачно стартовавший Бареев, сумевший в девятом туре остановить разыгравшегося Крамника.

Е.БАРЕЕВ — В.КРАМНИК Славянская защита D94

1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♘c3 ♘f6 4. e3 g6 5. ♘f3 ♘g7 6. ♘e2 O-O 7. O-O dc 8. ♘:c4 ♘g4 9. h3 ♘:f3 10. ♘:f3 ♘bd7 11. ♘d1 e5 12. d5.



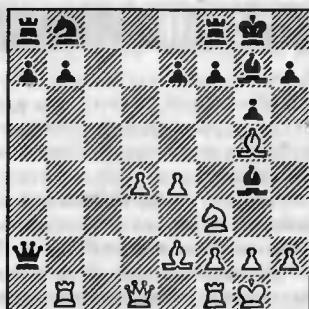
12... e4 13. ♘:e4 ♘:e4 14. ♘:e4 ♘b6 15. ♘b3 cd 16. ♘:d5 ♘:d5 17. ♘:d5 ♘b6 18. ♘d3 ♘ad8 19. e4 ♘d4 20. ♘h1 ♘:f2 21. ♘h6 ♘:d5 22. ed ♘d8 23. ♘d1 ♘d6 24. ♘c3 f6 25. ♘f1 ♘h4 26. ♘b3 ♘g5 27. ♘:g5 fg 28. ♘:b7 ♘:d5 29. ♘:a7 ♘a8 30. ♘e3 ♘:a2 31. ♘:g5 ♘b8 32. b4 ♘c4 33. ♘f4 ♘e6 34. ♘d4 ♘:b4 35. ♘d8+ ♘g7 36. ♘c7+ ♘h6 37. ♘c1+. Черные сдались.

По итогам этой партии в последнем туре жребий свел лидеров с противниками, психологический настрой которых был полярным по сравнению с аналогичной ситуацией в

первом круге. Но на сей раз удача сопутствовала лишь Иванчуку, который настиг лидера.

В.КРАМНИК — Г.КАСПАРОВ Защита Грюфельда D85

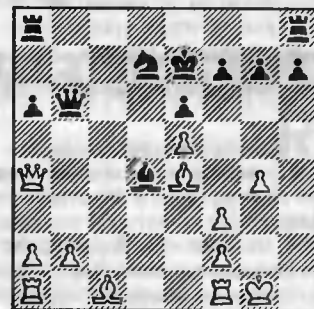
1. ♘f3 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘c3 d5 4. cd ♘:d5 5. e4 ♘:c3 6. bc c5 7. d4 ♘g7 8. ♘b1 O-O 9. ♘e2 cd 10. cd ♘a5+ 11. ♘d2 ♘:a2 12. O-O ♘g4 13. ♘g5.



13... h6 14. ♘:e7 ♘e8 15. ♘:b7 ♘c6 16. ♘c5 ♘:e4 17. ♘d3 ♘:d4 18. ♘:d4 ♘:d4 19. ♘e4 ♘d8 20. ♘b1 ♘e2+ 21. ♘h1 ♘c4 22. ♘:g6 ♘c3 23. ♘:f7+ ♘:f7 24. ♘:f7 ♘:b1 25. ♘:a7 ♘c3 26. h3. Ничья.

В.ИВАНЧУК — Е.БАРЕЕВ Славянская защита D49

1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♘c3 ♘f6 4. e3 e6 5. ♘f3 ♘bd7 6. ♘d3 dc 7. ♘:c4 b5 8. ♘d3 a6 9. e4 c5 10. e5 cd 11. ♘:b5 ♘g4 12. ♘a4 ♘b7 13. ♘b:d4 ♘b6 14. O-O ♘c5 15. h3 ♘:f3 16. hg ♘:d4 17. gf ♘e7 18. ♘e4.



18... ♘:e5 19. ♘:a8 ♘:a8 20. ♘g2 ♘c8 21. ♘a3+ ♘f6 22. ♘f4 ♘:b2 23. ♘:e5+ ♘:e5 24. ♘ac1 ♘d8 25. ♘fd1 ♘b2 26. ♘e3 ♘:e3 27. fe ♘:c1 28. ♘:d8 ♘:e3 29. ♘a8 ♘e5 30. ♘:a6 ♘d5 31. ♘a8 f5 32. ♘h8 h6 33. ♘d8+ ♘c6 34. gf ef 35. ♘f8 ♘b5 36. ♘:f5+ ♘b4 37. ♘h3 ♘a4. Черные сдались.

АО "ИнформСистемы" предлагает:

Chess Assistant 1.4

(Информационно-поисковая шахматная система для IBM PC)

365,000 шахматных партий

(с 1575 по 1994 год)

HIARCS 3.0 Master

(чемпион мира среди игровых шахматных программ 1994 г.)

журнал "Шахматный Листок"

(подписной индекс 39367)

СТ-ART 1.0

(программа обучения шахматной тактике)

Электронные книги:

МГ. В.Чехов

Сицилианская защита (Челябинский вариант)

МГ. В.Чехов

Испанская партия (Открытый вариант)

МГ. Р.Щербаков

Сицилианская защита (вариант 3.Cb5 e6)



Chess Assistant + 365,000 партий = \$400

СТ-ART = \$50 партии 1994 г. = \$50

электронные книги (программа+база) по \$15

АО "ИнформСистемы"

Россия, 123424 Москва а/я 90

(095) 939-1024, факс 269-0998

e-mail: chess@ldis.cs.msu.su

Василий
ИВАНЧУК:

ЖАЛЬ, ЧТО УМЕР «ОСКАР»

ЛЮБОЙ ЭТАП НЕПОВТОРИМ...

— Явилась ли сегодняшняя победа этапной в вашем творчестве, может быть, даже в совершенствовании?

— Как вам сказать... Я считаю это довольно большим успехом. Я много экспериментировал и в общем-то рад показанному результату. Кроме того, по материалам своих партий и партий других гроссмейстеров, сыгранных в Новгороде, я сейчас отчетливо вижу то, над чем мне предстоит дальше работать.

— Работать? Чего же гроссмейстер Иванчук не умеет?

— Работать, чтобы добиться больших успехов — турнирных, матчевых. Работать, прежде всего, чтобы в следующем претендентском цикле реально побороться за звание чемпиона мира. Безусловно, этот турнир стал определенным этапом в жизни, и особенно приятно, что после серии неудач пришел успех.

— А тот факт, что поднялся на одну ступеньку с чемпионом мира, придает ему особый колорит, вызывает особые ощущения?

— Как правило, само участие Каспарова в любом турнире придает ему особый колорит. Конечно, я очень доволен, что удалось поделить первое место именно с

ним. Такой успех окрыляет, дает дополнительную уверенность в собственных силах. Встать вровень с Каспаровым не каждый день удается...

— Коли мы уж заговорили о жизненных этапах, то скажите — много ли этих этапов было в вашей жизни?

— О! Предостаточно. Вся жизнь — борьба, и каждый новый турнир — новая ступенька, новый этап. Любой из них неповторим, и любой переживаешь как самый главный в жизни.

— Так недолго и сгореть.

— Да, но не отдаваясь полностью борьбе, не ощутив подлинной ее прелести. Кроме того, вопсилы я не умею.

— В связи с этим вопрос: в самом недавнем прошлом вас считали одним из талантливейших молодых шахматистов в Союзе, да и в мире, наиболее вероятным претендентом в борьбе за первенство мира, но вот прошло уже два претендентских цикла, но попытки Василия Иванчука покорить эту вершину так и не увенчались успехом.

— Да, не увенчались... Другие попытки увенчались успехом. В шахматах есть ведь не только первенство мира — турниры, матчи, да мало ли чего.

— Что, борьба за первенство мира отнимает так много сил и нивелирует шахматные качества игроков, вступивших в него? Какие-то загадки кругом — непонятные победы, совсем уж непонятные поражения...

— Я могу ответить на этот вопрос. Безусловно, борьба за звание чемпиона мира — это очень важно. Может быть, это действительно самая важная и большая цель каждого шахматиста. Но при всем том нельзя же доводить эту цель до абсолюта: раз существует цикл борьбы за звание чемпиона мира, то не существует других соревнований, и к их результатам не нужно серьезно относиться.

Если вы помните, в цикле 1991-93 годов я сыграл два претендентских матча — выиграл у Юдасина, затем проиграл Юсупову. И в конце 91-го года по результатам опроса мне был присужден шахматный «Оскар».

Очень жаль, что после этого он прекратил свое существование, и по сути я стал последним его обладателем. Это было как «неофициальное первенство мира». Там не было турнирных очков и рейтингов — лишь беспристрастная оценка твоего шахматного творчества за год. Так было, к примеру, в 78-м, когда «Оскар» достался Корчному, хотя чемпионом мира стал Карпов. С одной стороны, приз-то сам недорогой, но, с другой стороны, дает дополнительный стимул шахматисту. Бывает же — что-то не получилось в цикле на каком-то этапе. Не означает же это, что шахматистов нужно лишать других стимулов. К сожалению, теперь этого приза нет. Ну и потом, надо смотреть еще на рейтинг, на результаты престижных турниров... Тех же Линареса, Тилбурга. Более того, время от времени шахматисты играют между собой матчи, не носящие официального характера.



Найджел
ШОРТ:

«Я — ХОРОШО

— Найджел, вы набрали в турнире всего четыре очка, не одержав при этом ни одной победы. Не испытываете ли вы по этому поводу некоего дискомфорта?

— Конечно, неприятно оказаться единственным в турнире, кто не одержал ни одной победы. Но я не испытываю какой-то депрессии по этому поводу. Главное, что почти две недели я получал огромное удовольствие от замечательных новгородских видов, многочисленных экскурсий, познакомился со многими интересными людьми. Вы, русские, очень гостеприимны, такого радушного приема я не припомню; во всяком случае, настроение у меня было прекрасное. Обидно, что «не пошла игра», но

это одновременно и повод приехать на следующий год за реваншем.

— Перед началом турнира вы наметали набрать какое-нибудь конкретное количество очков, которых было бы достаточно, чтобы удовлетворить ваши амбиции?

— Как правило, я не наметаю, сколько очков надо набрать в том или ином соревновании, но по ходу турнира всегда ощущаю, что способен показать определенный результат. Здесь такое ощущение пришло, к сожалению, не сразу. Потерпев в первом круге два поражения, я уже не строил честолюбивых замыслов, но не проиграл больше ни одной партии, хотя и побед не одержал. Что же до того, скольких очков хватило

— И в чем главное различие между матчем официальным и неофициальным?

— Об официальных матчах знают все, потому как они носят статус чемпионата мира. Для неофициальных матчей это как раз главная проблема. Мне за свою жизнь пришлось сыграть два таких матча. Сперва в конце того же 91-го года я сыграл с Тимманом в Голландии и выиграл со счетом 3½: 2½. Но этому матчу в шахматном мире не уделялось ровно никакого интереса. В Голландии была видна значимость этого матча, всем было интересно, но за пределами страны о нем никто даже не слышал. Далее мой матч с Анандом. Его я проиграл 3:5, он был тоже по-своему интересен. И вновь внимание к нему было незначительно.

— Это сильно влияет на желание играть?

— Не так сильно, но чувствительно. Приятно, когда люди приходят в игровой зал, переживают за тебя, соревнование вызывает своеобразный резонанс в мире. Впрочем, у матчей неофициальных есть огромное преимущество перед официальными — в них нет такого огромного психологического напряжения.

— И в чем это напряжение в первую очередь выражается? Какой след вообще оставила в вашей судьбе борьба за первенство мира, в психологическом или каком-то другом плане?

— Что до официального матча на первенство мира, тут я ничего не могу сказать. Но для себя я считаю, что один матч за мировую корону я уже сыграл! В конце 93-го года в крупном международном турнире в Тилбурге, который проводился по нокаут-системе, в финале мне предстоял матч с Анатолием Карповым, только-только ставшим чемпионом мира по версии ФИДЕ. Система там была достаточно жесткой — сперва две партии с

классическим контролем времени, и если ничья, то еще две партии, на этот раз с укороченным контролем. Этот матч я проиграл — 1½: 2½. Может показаться, что давать такую высокую оценку матчу всего лишь из четырех партий несправедливо. Но по сути это был матч на первенство мира, хотя и весьма специфический. Потому что, выиграв я этот матч, чемпионом мира я не становился, но Карпов в случае проигрыша терял свое звание как в своих собственных глазах, так и в глазах общественности. Поэтому по накалу борьбы, да еще по многим другим факторам, я считаю этот матч своим первым матчем на первенство мира.

— Василий, вот вы уже не один год входите в элиту мировых шахмат, в свое время был даже создан своеобразный фонд в поддержку Иванчука в борьбе за первенство мира, ваше имя известно во всем мире, на ваших партиях учатся молодые шахматисты... Придает ли все это вам ощущение собственной исключительности, чувства, что вы избраны для великих свершений?

— Ну если уж говорить о том фонде, то это же все было курам на смех. Потому что шуму было много, а толку было очень мало... Я считаю, что вся эта шумиха и повредила мне в какой-то мере в матче с Юсуповым, не в самом поединке, но перед ним — по крайней мере помешала подготовиться лучше. Хотя, конечно, я не собираюсь списывать проигрыш того матча на счет «фонда». Тогда было вообще много шумихи вокруг моего имени, что, кажется, пошло мне во вред. Сейчас этого фонда больше нет, и мне стало много легче от этого. Если же вернуться к какому-то чувству «избранности», то это не значит, что нужно создавать некий фонд, трубить на каждом перекрестке мое имя с целью «поддержки». Повышен-

ное чувство заботы к своей персоне очень тяготит. Я очень люблю доставлять удовольствие любителям своей игрой, но становиться от этого национальным героем мне не хочется. Вот ты сидишь, играешь, публика собирается посмотреть на твою игру, подходят, берут автографы, за тебя кто-то болеет. Уже ощущаешь особую ответственность, не можешь позволить себе играть спустя рукава. Чувствуешь себя актером, исполняющим роль, естественно, пытаешься исполнить ее как можно лучше, с особой долей ответственности.

— А что ощущает человек, преисполненный таких чувств, когда в игре ничего не получается и буквально все валится из рук, к примеру, как в последнем Линаресе?

— В таких случаях очень тяжело, я очень переживаю. Стараюсь не падать духом, иногда пытаюсь даже отвлечься. Но главное, стремлюсь обязательно что-то менять: в распорядке дня, в подготовке к партии, наконец в своем отношении к каждому следующему поединку. Скажем, во время того турнира я с болгарским шахматистом Веселином Топаловым играл почти до ночи целые блиц-матчи. Многими гроссмейстерами это воспринималось как чудачество с нашей стороны. Я не знаю, что по этому поводу думал сам Топалов, но сразу после того, как мы с ним сыграли в блиц, его результаты в турнире стали резко улучшаться! У меня «процесс» пошел не столь быстро, но к концу турнира я сумел более или менее восстановить свою форму и относительно достойно закончить турнир. Кроме блица, в виде «тонизирующего» средства я совершил экскурсию в известнейший центр Испании, город Гранада. Посетил всемирно известный мусульманский храм и вообще получил огромное удовлетворение.

Кроме всего прочего, в такие моменты не надо забывать, что в жизни существуют и многие другие ценности помимо шахмат. Конечно, все это очень тяжело, изо всех сил пытаешься как-то переломить. Порой удается.

— Чтобы не кончать на печальной ноте, Василий, скажите, чем для вас прежде всего дороги шахматы?

— Главное — шахматы приносят мне определенное творческое удовлетворение. Я получаю огромное удовольствие, самовыражаясь в них, кроме того, я доставляю своей игрой удовольствие окружающим, а это приятно вдвойне. Да, конечно, часто хорошо играть мешают переживания, но когда я вижу, что сыграл хорошую партию, все они отходят на второй план.

К тому же я вовсе не собираюсь отказываться от борьбы за звание чемпиона мира. Пусть не в этом цикле, но в следующем мое имя обязательно будет в числе претендентов.

Взял интервью
Евгений Атаров

ОСВЕДОМЛЕННЫЙ ОПТИМИСТ»

бы для удовлетворения честолюбия, отвечу — десять.

— Вы максималист?

— Не то чтобы максималист, просто я очень хорошо знаю собственные возможности. Не хочу лукавить, но мне кажется, что в шахматы лучше меня играют не так уж много людей. Да и им у меня выигрывать удается не слишком часто. Так что вернее всего было бы назвать меня «хорошо осведомленным оптимистом».

— Занятный термин...

— Это уж как вам понравится. Но если говорить серьезно, то, судя по сегодняшней форме — моей и других участников — очков на пять-шесть я рассчитывать мог вполне.

— Если взять ваше творчество, так сказать, масштабно, видите ли вы себя одним из

крупнейших мастеров в истории шахмат?

— Это уж вы хватили! Может быть, последнего десятилетия или даже пяти-семи лет. Не хочу показаться излишне скромным, но я еще не достиг таких высот, как, скажем, Карпов или Каспаров.

— Но в пределах Великобритания вас уж, безусловно, считают лучшим шахматистом всех времен?

— На родине ощущаешь порой нечто близкое к этому. Но я стараюсь обращать как можно меньше внимания на свою известность. Разумеется, порой приходится туго — когда даешь автографы, например, или выступаешь с какой-нибудь иной «общественной нагрузкой».

— Кстати, об «общественной нагрузке». Слухи о том, что вы собираетесь впоследствии стать политиком, громче с каждым днем.

— Да, я не делаю тайны из своего решения: по окончании шахматной карьеры начать карьеру политическую. Вероятно, начну новую борьбу — за место в британском парламенте. Правда, думаю, что в «большую» политику я приду не так скоро — лет через пять-шесть.

— Но станет ли гроссмейстер в шахматах гроссмейстером в политике?

— Не знаю, не знаю... Впрочем, зачем торопить события? Вот приду — тогда посмотрим. Да уж не собираюсь ли вы меня списывать как шахматиста? Я своего последнего слова еще не сказал.

Алексей ШИРОВ:

«В КАРТОЧНЫХ ИГРАХ НИЧЕГО НЕ ПОНИМАЮ»

В Новгороде Алексей Широв раздел 4-5-е места с Найджелом Шортом. Эта же пара вполне могла претендовать на специальный приз за джентльменское отношение к журналистам, если бы таковой был учрежден. После завершения турнира настроение у рижанина было не из лучших, но от общения с абсолютно незнакомым ему репортером Алексей все же не отказался.

— Как вы оцениваете свое выступление на нынешнем турнире?

— А как можно оценить «минус 2»? Очень слабый результат. Мне еще и очень не повезло в нескольких партиях. В пятом туре стоял чуть получше с Иванчуком, отказался от ничьей и играл на победу. Потом произошло какое-то затмение. Продвижение пешки на e5 вместо ♔h6 я видел за пять ходов до возникшей на доске позиции, но почему-то в нужный момент не вспомнил об этом. В результате проиграл в один ход лучшую позицию. Встречаясь с Крамником в седьмом туре, допустил в равном положении непростительный даже для первого разрядника зевок. После этого хотелось просто завершить турнир, и в трех заключительных партиях последовали быстрые соглашения на ничью. Бороться по-настоящему уже просто не мог.

— Насколько хорош был регламент соревнований?

— В принципе регламент достаточно удобный. Правда, я не очень хорошо отношусь к тому, что после 6 часов игры участникам дается по полчаса до окончания партии. С моей точки зрения, оптимальное время — час. Но в Новгороде, по-моему, ни одна партия больше шести часов не продолжалась. Выходных было много. Пожалуй, я слишком увлекся осмотром достопримечательностей, и это сказалось на результате.

— В первые дни турнира вам помогал ваш постоянный секундант Виорел Бологан. Почему он не задержался в Новгороде до окончания состязаний?

— У Виорела свой график выступлений в турнирах. В эти же сроки он должен был играть в Югославии за один из местных клубов в командном первенстве страны.

— Совсем без поддержки вы все-таки не остались. Рядом с вами была супруга — Вероника Альварес. Она впервые приехала в Россию?

— Вероника приезжала в апреле в Москву на турнир «Кремлевские звезды». В Новгороде ей понравилось зна-

чительно больше. Особенно радушие местных жителей, первоклассный сервис в отеле «Береста Палас».

— Не согласитесь ли рассказать романтическую историю, связанную с женитьбой на аргентинской подданной?

— В апреле 1993 года я играл на турнире в Буэнос-Айресе. На этих соревнованиях Вероника демонстрировала партии. Во время игры я никак не мог сконцентрироваться, ибо постоянно смотрел на нее. Мы провели вместе последний вечер. Потом постоянно звонил в Буэнос-Айрес, и через несколько месяцев удалось встретиться в Европе. Довольно быстро все пришло к свадьбе. Мы сыграли ее в январе в Аргентине, и к концу года ожидаем прибавления в семействе.

— Насколько хорошо ваша избранница играет в шахматы?

— Сейчас не играет вообще, хотя дважды выступала в чемпионатах мира среди девушек и один раз даже добила пятидесятипроцентного результата.

— Местом постоянного жительства вы выбрали Испанию?

— Это не совсем точные сведения. Мы прожили в Барселоне три месяца — с марта по июнь. Затем вернулись в Ригу и пока обосновались там. В октябре поедем в Буэнос-Айрес, где я сыграю в турнире, и несколько месяцев проведем там. Испания для нас, конечно, самый лучший вариант. Мне нельзя отрываться от шахматной жизни Европы, а Веронике, конечно, лучше оставаться в испаноговорящей стране. Ей ведь нужно еще завершить свое образование.

— Вы общаетесь с женой на испанском?

— На английском, хотя в принципе я владею и испанским. Возможностей совершенствоваться в последнее время не было, и по-английски общаться с Вероникой попроще.

— А латышским языком вы владеете?

— Все, что учил в школе, практически забыл.

— Ситуация, при которой вы не имеете латвийского гражданства, как-то скрывает вас?

— Стараюсь не смешивать шахматы с политикой. Всегда считал себя латвийским шахматистом, и в республике многие помогли моему становлению. В составе национальной сборной я добился неплохих успехов: на последней Всемирной Олимпиаде латвийская команда заняла 5-е место.



Однако закон о гражданстве, принятый сеймом Латвии, мягко скажем, не слишком демократичный. Моя мама, приехавшая в Ригу в 1945 году в четырехлетнем возрасте и свободно говорящая на латышском, не имеет никаких шансов на получение подданства. Разве это нормально? Меня вопрос получения латвийского паспорта не слишком занимает. Я подал документы на оформление аргентинского гражданства и надеюсь через несколько месяцев его получить. С аргентинскими документами можно будет путешествовать по Европе без всяких виз.

— А кто вы по мироощущению — гражданин России, Латвии или Аргентины?

— Мои родители — русские, и от своих корней отречься не собираюсь. Но я достаточно космополитичен и могу жить в разных местах.

— Несколько лет назад Рига была одним из центров шахматной жизни единой в ту пору державы. Как обстоят дела сейчас?

— Год назад они обстоили совсем печально. Шахматы лишились поддержки государства, и у молодых ребят практически не стало шансов заниматься ими профессионально. Сейчас ситуация изменилась в лучшую сторону. Создана клубная команда для участия в Кубке Европы. Если ей удастся преодолеть отборочный этап, то на финальной стадии я обязательно к ней подключусь. Решен вопрос с проведением в следующем году Мемориала Михаила Таля, в котором я непременно буду участвовать. Турнир обещает стать представительным и, надеюсь, займет свое место в мировом шахматном календаре.

— Каковы ближайшие планы гросмейстера Широга?

— В последних турнирах я выступил неудачно, и мне хотелось бы прервать эту черную полосу уже на ближайших соревнованиях. Это будет стартующий в нача-

ле сентября турнир в Швейцарии с участием Каспарова, Гельфанда, Лотье, Николича, Юсупова... Затем отправлюсь в Буэнос-Айрес, где в октябре будет организован весьма интересный турнир. Проводится он по инициативе голландского мецената ван Остерома и посвящается 60-летию Льва Полугаевского. Все участники должны будут играть только сицилианскую защиту. Этот дебют я играю и белыми, и черными, поэтому рассчитываю выступить успешно.

— **Ваше отношение к конфликту между ФИДЕ и РСА?**

— Не считаю, что руководители ФИДЕ поступили правильно, организовав матч между Карповым и Тимманом и провозгласив его победителя чемпионом мира. Исторически это звание принадлежит Каспарову. С другой стороны, отделившись от ФИДЕ новая организация взяла на себя большие обязательства, которые пока выполняются не до конца. Я не против деятельности РСА, но вряд

ли можно согласиться с совмещением Каспаровым функций шахматиста и политика. Состав новгородского турнира фактически подбирался чемпионом мира единолично. Это не слишком справедливый подход.

— **С кем из шахматистов вы дружите?**

— Хорошие отношения поддерживаю практически со всеми. Из участников новгородского турнира наиболее дружен с Крамником.

— **Помощников во время претендентских соревнований вы выбираете из числа своих друзей?**

— Естественно. Молдавский гроссмейстер Виорел Бологан — не только мой постоянный секундант, но и друг. То же самое могу сказать о канадском гроссмейстере Кевине Спраггетте, помогавшем мне в Гронингене, и о живущем сейчас в США рижанине Александре Шабалове.

— **Многие шахматисты отдают свой досуг картам. Вы принадлежите к их числу?**

— Ничего не понимаю в карточных играх и в принципе даже доволен этим обстоятельством. При наличии партнеров могу сыграть в короткие нарды. В этой игре я не так уж слаб.

— **Компьютер играет важную роль в вашей работе?**

— Еще два-три года назад старался обходиться вообще без компьютера. Мне казалось, что главное в шахматах — возникающие непосредственно за доской идеи. Но в какой-то момент самому стало интересно работать с компьютером, и я начал уделять этому компоненту подготовки больше времени. Сейчас это уже просто необходимый рабочий инструмент.

— **Вы довольны своей жизнью шахматиста-профессионала?**

— Трудно быть недовольным, когда в течение двух с половиной лет находишься в десятку сильнейших в мировом рейтинге.

Евгений БАРЕЕВ:

«ПРОТИВ МЕНЯ ВСЕ ИГРАЛИ БЛЕСТЯЩЕ»

Если сравнивать газетные интервью с шахматной партией, то наша беседа с главным неудачником новгородского турнира — типичный блиц. Время разговора было ограничено небольшим промежутком между окончанием пресс-конференции и церемонией закрытия, а посему мы обменялись с Евгением Бареевым весьма лаконичными вопросами и ответами. Все началось с пресс-конференции, на которой главным действующим лицом был отнюдь не московский гроссмейстер. Чтобы дать немного передохнуть находившимся в центре внимания победителям, поинтересовался у Бареева:



— **Почему оказалась нарушенной традиция, согласно которой включенный в последний момент участник обычно выступает успешно?**

Наверное, организаторы не того шахматиста пригласили на замену», — мгновенноотреагировал москвич, вызвав оживление в зале.

После «первых ходов» последовало продолжение.

— **С чувством юмора у вас все в порядке, а в плане шахматной проблемы в Новгороде были?**

— Как выяснилось, нет. Слушая ответы участников пресс-конференции, я понял причины своей неудачи: все соперники играли против меня просто блестяще.

— **Когда вы узнали, что придется заменить Гату Камского?**

— За десять дней до начала турнира. Играл в Новгороде практически без подготовки.

— **У вас не возникало мысли отказать от игры «с листа»?**

— Не видел для этого оснований.

— **Место в команде России для участия во Всемирной Олимпиаде вам практически гарантировано. Это признание индивидуальных заслуг или вы по натуре своей незаменимый игрок для командных соревнований?**

— Как только в России кто-то будет играть сильнее меня, место в команде для гроссмейстера Бареева вряд ли найдется.

— **Ваше отношение к политическим интригам, сопровождающим в последнее время шахматные баталии?**

— Все это чрезвычайно интересно для любителей спорта, но я не понимаю этого.

— **Как вы относитесь к популярности?**

— Очень нравится раздавать автографы и ловить взгляды красивых девушек.

— **Эти взгляды помогают добиваться успехов?**

— На этом турнире не очень помогали, а вообще-то подобное внимание всегда вдохновляет.

— **Стало быть, в Новгороде девушки менее симпатичные, чем в Москве?**

— Обижаете новгородских девчат. Я уже говорил, что соперники против меня играли просто великолепно.

— **Вы ставите перед собой задачу побороться за шахматную корону или вполне удовлетворены положением и рока первой десятки?**

— В нынешнем сезоне хорошие результаты чередуются у меня с провалами. Разве чемпион мира может позволить себе подобные переходы?

— **В своих неудачах вы пытаетесь разобраться самостоятельно или кого-то привлекаете к этой трудной работе?**

— Самокопанием должен заниматься каждый индивидуально.

— **Ваша жизненная философия совпадает с шахматной?**

— Сложный вопрос. Что есть шахматная философия, что есть жизненная?..

Увы, на этом наш блиц был прерван представителями оргкомитета, решительно потребовавшими отпустить Бареева на церемонию награждения. Но я не теряю надежды сыграть с ним более продолжительную партию.

Взял интервью Борис Ходоровский

РШФ СЕГОДНЯ И ЗАВТРА ФИДЕ?

ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ В НОВГОРОДЕ 24 АВГУСТА

— **В**опрос г-ну Макропулосу. Его цель визита в Россию, в частности в Новгород?

Г.Макропулос. Моя страна имеет с Россией в течение многих лет дружественные отношения. Россия — это родина современных шахмат. Каждый, кто любит шахматы, должен ее посетить. И, наконец, третье — та важная проблема, которую мы имеем в шахматах. Я хотел бы знать на месте, что сейчас происходит в Российской шахматной федерации. Я еще не имел возможности встретиться с г-ном Макаровым, поэтому счел необходимым приехать сюда и поговорить с ним, также с Гарри Каспаровым и выработать ту линию, на основе которой можно было бы решить все проблемы. Мне хотелось, чтобы эти встречи произошли до выборов (президента ФИДЕ — Ред.), которые состоятся в декабре, чтобы заложить основы взаимопонимания.

— **Вопрос Андрею Макарову:** как вы относитесь к ситуации, сложившейся вокруг Дома шахматиста на Гоголевском бульваре? И г-ну Макропулосу: какими ему видятся отношения ФИДЕ с РСА — сосуществование, объединение? Каково отношение к существованию двух чемпионов мира?

А. Макаров. Что касается Центрального шахматного клуба — я позволю себе именовать его давно сложившимся названием, а не тем, данным ему новой частной общественной организацией, которая была создана несколькими лицами — частными, подчеркиваю, лицами — которые претендуют на ЦШК. Почему возникла ситуация, когда видные представители советской шахматной школы Михаил Моисеевич Ботвинник и Анатолий Евгеньевич Карпов проводят пресс-конференцию о ситуации с Домом шахматиста для тех, кто хочет спасти советскую шахматную школу? Предполагается, по-видимому, что спасти эту школу можно только решением вопроса о ЦШК. Давайте взглянем на историю этого вопроса. ЦШК арендовался Шахматной федерацией СССР, т.е. это было имущество союзной общественной организации на территории России. После событий, произошедших независимо от шахматистов и без их вмешательства, имел место раскол между республиками, и Верховными Советами этих республик

было решено, что то имущество, которое находилось на территории соответствующей республики, является ее собственностью. И это имущество было передано по списку Спорткомитета, и был оформлен арендный договор с Российской шахматной федерацией, созданной в 92-м году. Однако тут возник интересный момент. Некоторые люди, имеющие несомненные заслуги в шахматах, решили почему-то, что они должны быть вознаграждены непременно Центральным шахматным клубом. И первая попытка получить клуб состоялась в создании так называемой Ассоциации шахматных федераций. В нее вошли четыре бывшие советские республики — две среднеазиатские, две закавказские — и город Санкт-Петербург. Последовала серия арбитражных судов, но все-таки было решено, что отнять право на аренду клуба у Российской шахматной федерации нельзя. Тогда быстро стряпаются уставные документы так называемого Дома шахматиста и следует ряд заявлений, выдержанных в двух стилях. Первый стиль — доносов 37-го года. Заявления адресуются всем людям, которые могут принимать решения; второй же — стиль рапортов о победах над диссидентами 70-х годов. Эти стили смешиваются в письмах на имя президента России, мэра Москвы и т.д. «Остановите Гарри Каспарова, который является разрушителем советской шахматной школы!» А для того, чтобы не разрушать советскую шахматную школу, предлагается передать здание клуба вновь созданной частной организации — Дому шахматиста.

Чтобы придать всему этому видимость законности, организуется письмо г-на Бебчука, который в противоречие с решениями двух съездов Российской шахматной федерации — с съездов, на которых меня еще не было, уступает права РШФ на ЦШК этому самому Дому. Создается любопытная ситуация — бывший президент федерации уступает ее имущество другой организации, в которую сам вступает как частное лицо. С точки зрения правовой вопрос совершенно ясен, и это отражено в решениях мэра Москвы Ю. Лужкова и Москомимущества, которое оформило договор аренды с Российской шахматной федерацией на 25 лет. Таким образом, мечта Михаила Моисе-

евича Ботвинника о том, чтобы Центральный шахматный клуб принадлежал шахматистам, сбылась.

Итак, они могут распустить свою организацию. Однако теперь борьба вошла в другую стадию. Сюда примешиваются «быстрые» шахматы, которые нужно запретить, чтобы спасти советскую шахматную школу. Подоплека же всего этого одна: отдайте нам Дом! Зачем? Об этом в их письмах: «Мы будем славить его в аренду, а вырученные средства пойдут на помощь шахматам». Сегодня у РШФ есть средства, чтобы помогать российским шахматам, не сдавая Дом в аренду.

Г.М. Встретившись с ситуацией, когда в мировых шахматах сильнейшие шахматисты конфликтуют друг с другом, и то же происходит в российских шахматах — в стране, которая имеет большинство сильнейших шахматистов в мире, все должны понимать, что это нам не на пользу. Если мы рассмотрим финансовую ситуацию в мире, то обнаружим, что уже сейчас многие крупные компании предпочитают непосредственно финансировать свои рекламные дела на TV и в СМИ, а не путем прямых инвестиций в спорт. Поэтому если шахматы не найдут себе надежного спонсора, мы скоро окажемся в тяжелой ситуации. Нам нужно сейчас сосредоточиться для решения этой задачи. Но это возможно лишь в том случае, если мы сумеем разрешить внутренние конфликты...

А. М. Я хотел бы добавить, что Российская шахматная федерация полностью разделяет озабоченность ФИДЕ ситуацией, сложившейся в мировых шахматах. Переговоры, которые мы вели с г-ном Макропулосом, и беседы, что велись 10 дней назад с г-ном Кампоманесом, свидетельствуют о том, что мы нашли точки соприкосновения наших интересов. Однако для решения «роблем необходимо, чтобы добрая воля проявлялась всеми участниками конфликта. И в этой связи мне хотелось бы снуться позиции г-на Карпова, которую он высказал своему соавтору г-ну Гику в «64» (№11-12/94 — Ред.). В этом интервью г-н Гик спрашивает, не лучше ли как-то помириться, найти общий язык, но г-н Карпов отвечает: нет, это тот случай, когда пусть лучше остается непримиримая оппозиция.

Точки над «i» расставлены! Я вынужден обратить на это внимание, чтобы потом нас не упрекали в отсутствии доброй воли.

В вопросе говорилось и о том, что существуют два чемпиона мира. Так не бывает. Существуют три боксерские лиги, но все прекрасно знают, кто чемпион мира по боксу. Шахматы здесь также не исключение — в 1938 году гроссмейстер Боголюбов выиграл чемпионат ФИДЕ и стал чемпионом ФИДЕ. При этом ни одному человеку в мире не пришлось в голову лишиться звания чемпиона мира Алехина. И они мирно сосуществовали — чемпион ФИДЕ и чемпион мира. И сегодняшняя проблема — «два чемпиона, две федерации» — искусственно раздувается людьми, способными существовать только в условиях конфликта...

— Однако именно ФИДЕ признало Карпова чемпионом мира и способствовало «отделению» Каспарова и Шорта от официальных мероприятий путем лишения рейтинга и т.п.

Г.М. Прежде всего хочу заметить, что Карпов играл официальный матч по правилам ФИДЕ, как бы кто к этому ни относился и как бы мне ни было неприятно от всей этой ситуации. Я думаю, все понимают, что эту проблему надо решать. ФИДЕ готова к переговорам; к тому же Каспарова и Шорта из шахматной жизни никто не исключал — они играют в турнирах, никто не чинит им препятствий. Надеюсь, что перемены, которые произойдут в ФИДЕ до конца этого года, помогут решению этих вопросов.

А.М. Я хотел бы добавить, что преклоняюсь перед смелостью Анатолия Евгеньевича Карпова, согласившегося второй раз стать чемпионом мира, не играя матчей с действующим чемпионом.

— Немного провокационный вопрос к г-ну Макарову. Выступая в газете «Смена», гроссмейстер Карпов усомнился в том, что вы играете в силу международного мастера, и предложил вам в качестве доказательства сыграть в каком-нибудь международном турнире. Как вы к этому относитесь? Хотелось бы услышать реплику г-на Макропулоса, что думает ФИДЕ по поводу обвинений, выдвинутых против г-на Макарова?

А.М. Чего же здесь провокационного?.. Вы знаете, можно я буду долго отвечать — я все-таки адвокат и привык получать почасовую оплату. Когда я принимал участие в снятии с работы г-на Баранникова (председателя КГБ), в газетах «Правда» и «День» писали, что я — агент КГБ, заброшенный в гомосексуальную среду московской интеллигенции под кличкой «Гатьяна». Во время процессов по делу КПСС и «Памяти» я был поочередно агентом ЦРУ, СИС, Моссада, даже японской разведки, хорошо хоть, что не японцем. Затем меня упрекали в покупке

ке звания, что, с одной стороны, плохо, а с другой — отрадно: значит, денег у меня больше, чем у Бебчука.

Теперь о том, в какую силу я играю. Самое смешное, что первым, кто меня поздравил с присвоением звания международного мастера, был — угадайте, кто? — Анатолий Евгеньевич Карпов. Мы с ним оказались в одном санатории в Барвихе — я отдыхал, а он готовился к матчу с Шортом, который затем проиграл (теперь ведь, чтобы стать чемпионом мира по версии ФИДЕ, необходимо проиграть претендентский матч). Санаторий в Барвихе — такой закрытый-закрытый; как туда попал я, понятно: я все могу купить, а вот как попал Карпов — неизвестно. И вот как-то радостный приходит он на завтрак: «Андрей! Я тебя поздравляю — тебе присвоено звание международного мастера!». Книжку подарил свою, правда, старую. «Андрею Макарову, международному мастеру, от А.Е. Карпова». Так что он ставит под сомнение не мою шахматную силу, а свои слова. Правда, к сожалению, звание международного мастера не получил. Г-н Кампоманес мне сообщил, что они направили мне диплом и значок, но г-н Бебчук их почему-то украл. Так что официально я звания не имею и в эту силу могу не играть.

Г-н Гик в «Московском комсомольце» ядовито и очень остроумно написал: «К сожалению, российские и другие шахматисты не смогут насладиться партиями Андрея Михайловича, поскольку то ли их не было, то ли они куда-то делись». За это, г-н Гик, придется извиняться или отвечать в суде. Было проведено расследование, которое сначала показало, что турниры

были (а первое обвинение звучало, как будто их вообще не было), а затем встретились с участниками турнира, которые подтвердили, что я там играл. Наверное, у меня очень много денег — я сумел всех купить. Материалы комиссии были переданы в ФИДЕ, в том числе г-ну Кампоманесу, и он высказал свою точку зрения по этому поводу. Я не хочу забегать вперед, предвосхищать решения ФИДЕ, но для меня этот вопрос закрыт. Что же касается игры — я хочу сыграть в турнире. Я очень люблю шахматы, а звание мне никогда не было нужно. Для того, чтобы утверждать, будто я купил звание мастера в 92-м, чтобы стать президентом федерации в 94-м, нужно иметь по крайней мере хорошее воображение.

Теперь об освещении этого вопроса в прессе. Было вылитое очень много грязи, но гомосексуалисту Татьяне это не страшно; говорят, больно только в первый раз, потом привыкаешь. До определенного момента, как я уже говорил, я не пойду в суд и уж тем более не буду судиться с Бебчуком. Я не знаю, кто такой Бебчук, для меня этот человек не существует. Что касается прессы — я предупредил на прошлой пресс-конференции, что до сих пор журналисты могли быть обмануты, и по предыдущим публикациям мы не будем подавать заявления в суд. Но все, что появится после нее, повлечет за собой иски о защите чести и достоинства. Те деньги, которые я выиграю, будут пущены на развитие детских шахмат. Поэтому я надеюсь, что Анатолий Евгеньевич Карпов вкуче с теми авторами, которые ему подпевают, послужат делу развития шахмат. Конкретные примеры: была грязная публи-





Георгиус Макропулос и Вилли Иклики — деятели ФИДЕ, гости Новгорода и наши читатели

кация в журнале «Столица» №31. Можно было сразу обратиться в суд, но я позвонил Андрею Мальгину (главному редактору), показал документы, и в 33-м номере журнал извинился. Аналогичный случай имел место с «Московскими новостями». Я обратился также к главному редактору «Московского комсомольца», думаю, что и они извинятся. Но если г-н Гик предпочтет встретиться со мной в суде, я готов это сделать и даже предвижу, что эта встреча доставит мне определенное удовольствие.

Г.М. Мы получили от г-на Бебчука письмо, в котором указывается, что г-н Макаров в турнирах не играл. В то же время господа Авербах и Крюков, приехав в Афины, привезли таблицы турниров и тексты партий, сыгранных г-ном Макаровым. Если кто-то хочет доказать, что г-н Макаров не участвовал в турнирах, он должен представить новые факты и доказательства. Правда, нас немного удивило, что заявка на присвоение пришла с таким опозданием, но в конце концов дело г-на Макарова — почему он только через два года стал ходатайствовать о присвоении звания ...

А.М. Не ходатайствовал я! Не было такого (смех в зале).

Г.М. Что же до его шахматной силы — она мне не известна. Но я могу проверить ее, сыграв с г-ном Макаровым несколько партий блиц сегодня вечером ...

А.М. С удовольствием! (Смех.) Кстати, с г-ном Кампоманесом я уже играл ...

— Как ФИДЕ относится к «быстрым» шахматам?

Г.М. Единого мнения не существует. Есть люди, которые считают, что «быстрые» шахматы призваны содействовать развитию шахмат вообще. Другие полагают, что они убивают

творческое начало в шахматах. Я отношусь к тем, кто не видит в них большого вреда. Мы, разумеется, не хотим, чтобы «быстрые» шахматы заменили собой классические. Мы просто планируем иметь такой вид соревнований, который был бы наиболее привлекателен для телевизионного показа. И, конечно, шахматы на TV — это спонсоры и деньги ...

А.М. Осторожнее, г-н Макропулос. Делая такое заявление, вы очень рискуете. Завтра Ботвинник и Карпов скажут, что посредством «быстрых» шахмат советскую шахматную школу разрушает не только Каспаров, но и ФИДЕ — вашими руками.

Г.М. Я и раньше старался продвигать «быстрые» шахматы, а если кто-то думает иначе — что ж, это его дело. Будущее покажет, кто был прав.

— Правда ли, что г-н Карпов заплатил долг Российской Федерации в ФИДЕ? Или его должна будет заплатить федерация г-на Макарова? (Смех.)

Г.М. Да, как рассказывает г-н Иклики, они как раз имели совещание в Индии, во время претендентских матчей, и Карпов звонил Кампоманесу, сказал, что заплатит долг. По имеющимся сведениям, деньги действительно поступили.

А.М. Мне кажется, очень любезно со стороны Анатолия Евгеньевича, что руководство Российской шахматной федерации, чувствуя за собой вину по невыплате долга ФИДЕ, заплатило деньги, даже будучи переизбрано. Впрочем, поскольку решением съезда все экс-чемпионы мира являются по своему статусу постоянными членами исполкома федерации с правом решающего голоса, можно считать, что г-н Карпов также является членом руководящего органа нашей федерации и уплачивал деньги от ее имени. Во всяком

случае руководство РШФ выражает ему искреннюю признательность.

Г.М. Я хотел бы добавить, что г-н Макаров хотел выплатить долг, но в тот момент мы не могли ему позволить, поскольку под сомнением было его право платить долги.

А.М. Это и неплохо в конце концов — мы сэкономили 60 000 швейцарских франков. Наша федерация проявляет себя как неплохие менеджеры ...

— В какой мере государственные органы управления спортом влияют на решение общественной организации, коей является РШФ? Например, ФИФА всегда решительно выступала против вмешательства правительственных организаций в деятельность национальных федераций. Как будет в этом случае строиться политика ФИДЕ?

В.Хоточкин. Государственные органы ни в коей мере не собираются влиять на деятельность шахматной федерации. К нам обращался г-н Кампоманес, интересовавшийся положением дел в Российской шахматной федерации. Мы пригласили его в Москву и дали консультацию. Такую же консультацию получил и г-н Макропулос... У нас есть соглашение с РШФ, касающееся развития массовых и детских шахмат. Будет подготовлен раздел федеральной программы, в котором развитию шахмат уделено внимание наряду с другими видами массового спорта (хоккей, футбол, легкая атлетика) ...

Г.М. ФИДЕ не обладает такой мощью, авторитетом и богатством, как Международная федерация футбола, но в целом разделяет позицию невмешательства — национальные шахматные федерации должны быть независимы от государственных структур.

А.М. Сейчас мы работаем совместно с Национальным фондом спорта. Впервые шахматная федерация подписала договор с Национальным олимпийским комитетом и его президентом г-ном Смирновым. Готовится договор с Государственным комитетом по физкультуре и спорту... И еще, касаясь Олимпиады. Г-н Карпов в интервью г-ну Гику говорил, что готов играть за команду, но поскольку он — чемпион мира по версии ФИДЕ, а Олимпиада также проводится по версии ФИДЕ, он претендует на первую доску. Но хотелось бы ответить: на первой доске будет играть чемпион мира Гарри Каспаров.

После окончания пресс-конференции **А.Панях и Е.Атаров «отловили» г-на Макропулоса, разминавшего сигарету, и задали ему несколько дополнительных вопросов.**

— Как вы собираетесь решать вопрос с РСА? И второй вопрос — относительно двух чемпионов.

— Одно следует из другого. Если мы решим проблему РСА, автоматически решится и вторая проблема. Ту же ситуацию мы имели с ГМА, если вы помните. Мы пошли на соглашение с

ПОТЕРЯННЫЕ ИЛЛЮЗИИ

ГМА и работали вместе сообразно этому соглашению. Думаю, мы сможем достичь подобного соглашения и с РСА и урегулируем вопрос о двух чемпионатах. Я думаю об этом с оптимизмом, поскольку от имени ФИДЕ успешно решал проблему сотрудничества с ГМА.

— Вы надеетесь победить на президентских выборах?

— Я постараюсь! (Оживление всех стоявших рядом.)

— Что вы будете делать, если станете президентом ФИДЕ?

— Мы поменяем полностью работу в ФИДЕ, создадим новую ФИДЕ. Одно из намерений — децентрализовать принятие решений... Мы должны дать больше свободы местным шахматным федерациям. И еще надо превратить ФИДЕ в профессиональную организацию нового типа, своего рода компанию, где бы работали специалисты, например, умеющие привлекать спонсоров, телевидение и т.п.

— Говорили ли вы с г-ном Каспаровым по поводу этих проблем, ишли ли у него понимание?

— С ним говорил г-н Иклики, представляющий нашу точку зрения. Один раз? (В. Иклики: «Дважды».) Дважды. Гарри также хочет прийти к соглашению. Мы все-таки умные люди, разве мы не сможем найти решение?

— Не планируете ли проведение матча за «абсолютное первенство мира» между Каспаровым и Карповым?

— Все возможно. Если будет собрано достаточное количество денег, если найдутся заинтересованные люди и ни РСА, ни ФИДЕ не будут возражать — почему бы его не провести? Эта проблема, как и другие, разрешима...

Вопросы задавали корреспонденты ИТАР-ТАСС, «Спорт-экспресс», санкт-петербургских газет «Смена» и «Невское время», журнала «64 — Шахматное обозрение» и др.

Итак, президент Российской шахматной федерации Андрей Макаров со своейственной ему иронией «закрыв» порядком набиивший оскомину вопрос о завоеванном им титуле международного мастера. Вместе с тем А.Макаров сообщил, что готов подать в суд на Е.Гика за его публикацию в газете «Московский комсомолец». Вернувшийся после той же новгородской пресс-конференции вероятный «ответчик» на судебном процессе поспешил в редакцию «64» со своим комментарием по этому вопросу.

Могу только радоваться, что официально созданная комиссия защитила честь члена Государственной думы. Каждый день о его сочленях читаешь такое, что опускаются руки! Еще больше обрадовал автора сих строк высокий рейтинг, завоеванный Андреем Михайловичем — 2460! Впервые в жизни сыграл в двух мастерских турнирах, он не только вышел в них победителем, не только легко, по-спринтерски выполнил норму международного мастера, пройдя путь, на который у других уходят годы, всего за лишь каких-то три месяца, но и с нуля приблизился к гроссмейстерской отметке. В связи с этим я уже отмечал в «Московском комсомольце», что у Макарова теперь рейтинг выше, чем у самого Авербаха. Впрочем, тут есть своя справедливость: Макаров — президент федерации, а Авербах — вице-президент. Субординация — прежде всего!

Но мог ли я думать, когда с огорчением и печалью цитировал нашу прессу, из которой узнал, что партии Макарова потеряны, куда-то исчезли, что тем самым я нарушаю закон?

Мог ли думать я, что мое стремление «насладиться» потерянными партиями вызовет у моего героя желание «встретиться со мною в суде?»

Встретиться с таким человеком везде приятно — само собой, если место встречи изменить нельзя, я готов прийти к нему на свидание даже под грозную сень Фемиды.

Хотя, разумеется, трудно понять, почему бы шахматному литератору не желать познакомиться с шахматным творчеством президента шахматной федерации?

Но зря я думал, что безгрешен — теперь мне грозит скамья подсудимых.

Мои потерянные иллюзии весят не меньше потерянных партий — жить без иллюзий всегда невесело. Естественно, я хочу разобраться, что разгневало думского депутата?

Быть может, то, что мой интерес к его партиям обнаружился поздно, как раз тогда, когда он взлетел в высокое президентское кресло? (Пока-де я был рядовым шахматистом, вы обходили мои достижения, а стоило мне сделать карьеру, вы тут как тут, вам нужны мои партии!)

Ежели так, то упрек справедливый. Но даже коли Андрей Макаров подозревает меня в иске, это еще ведь не основание писать исковое заявление. К тому же надо понять журналиста: произведения человека, взошедшего на санный Олимп, притягивают куда больше внимания, чем произведения юриста. (Тем более, что хорошо известно — дети юристов бывают всякие.)

Все верно, дорогой Андрей Михайлович, я хотел насладиться вашими партиями. Все так — я скорбел, что они потеряны. Теперь вместе со всем прогрессивным, цивилизованным человечеством я ликую, что они отысканы. Время от времени такое случается — неожиданно мы обретаем сокровища, которые считали утраченными. Известно, что рукописи не горят!

Вот, в сущности, все, что могу я сказать. Если же господин президент хочет призвать меня к барьеру, к Высоким Судьям в их черных мантиях, то что ж — буду рад и такой возможности насладиться общением... Но умоляю! «Насладиться» — это ведь подсудное слово.

Евгений ГИК



«Истец» и «ответчик»? Пока ходы еще не сделаны...

ЗАКОН СИЛЫ ИЛИ СИЛА ЗАКОНА?

ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ В МОСКВЕ 25 АВГУСТА

Открыл пресс-конференцию Борис Хропов, вице-президент Российской шахматной федерации, возглавляемой Е.Бечбуком, президент Шахматной федерации Санкт-Петербурга. ...После «апрельского» и «майского» съездов мы неоднократно предлагали провести так называемый объединительный съезд. Но раскол, который произошел, увы, углубляется. Надо заниматься делом, а не этой возней... Вот пример работы питерской федерации. При поддержке мэра города Анатолия Собчака в Санкт-Петербурге теперь нормально функционируют два шахматных клуба — Чигоринский и «Буревестник», мы провели два международных турнира. Питер, кстати, имеет теперь двух чемпионов мира: среди сеньоров — Марк Тайманов, среди юношей — Петр Свидлер. Успешно выступали наши дети в различных российских соревнованиях. Проводили мы и внутренние — городские и республиканские — турниры. Неподалеку, в Новгороде, проходит прекрасный международный турнир с большим призовым фондом. Я был там, все прекрасно организовано.

Меня как вице-президента федерации беспокоит грядущая Всемирная Олимпиада. В каком составе будет выступать в декабре наша сборная? Как раскол в нашем шахматном движении повлияет на олимпийское выступление? Я, например, считаю, что в команде должны быть и Карпов, и Каспаров.

Михаил Ботвинник. ... Мы собрались в доме, который может сыграть решающую роль в восстановлении нашей разрушенной шахматной жизни. Идут споры между различными общественными шахматными организациями. И это не дает возможности нам заниматься восстановлением. В марте этого года Смыслов, Карпов и я окончательно договорились о создании на базе этого здания «Дома шахматиста», в котором будут открыты двери всем. Мы не хотим, чтобы этот дом попал в чужие руки, как это случилось несколько лет назад... Сейчас здесь размещаются посторонние организации. И шахматной работы практически не проводится. Шахматисты должны вернуть себе этот дом!

Для того, чтобы никто не смог снова захватить это здание в корыстных целях, мы подготовили специальный устав. По нему решающее слово в правлении «Дома» принадлежит шахматис-

там, — чемпионам мира, тем, кто играл матчи на первенство мира, тем гроссмейстерам, чей рейтинг 2700 и выше. Мы зарегистрировали устав «Дома шахматиста», договорились о заключении арендного договора с Москомимуществом... Когда же почти все принципиальные визы в московской мэрии были собраны, это дело было, увы, приостановлено.

Чтобы воспрепятствовать нашим планам, необходимо было создать такую организацию, которая смогла бы претендовать на здание. Для этого пришлось сделать немало трюков. Например, провести «съезд», который игнорировал решения двух предыдущих съездов Российской шахматной федерации. Было выбрано руководство... Им удалось добиться, чтобы Министерство юстиции в нарушение собственных правил и правовых норм отменило регистрацию федерации, которая базировалась на решениях двух предыдущих съездов (и последующего третьего), и зарегистрировала федерацию, которая базируется на мнении одного, незаконного съезда.

По крайней мере можно было бы зарегистрировать вторую организацию, шахматную «федерацию» под другим названием. Но все законы были грубо нарушены. Более того, решение арбитражного городского суда, который признал правопреемственность Ассоциации шахматных федераций над этим зданием после прекращения деятельности Шахматной федерации СССР, было отменено. А так называемое «новое руководство» федерации определенно высказалось против организации «Дома шахматиста».

К нам приходил Каспаров. Он категорически заявил, что этот дом будет принадлежать «новой федерации». И, мол, вы все увидите, как все это будет сделано. И мы действительно увидели! Во-первых, Минюст РФ нарушил закон. Во-вторых, Высший арбитражный суд отменил решение Московского арбитражного суда. Сейчас, правда, положение несколько прояснилось. Председатель Высшего арбитражного суда направил протест пленуму Высшего арбитражного суда. Пленум состоится 28 сентября. Как будто это решение в пользу шахмат. Но это на первый взгляд, поскольку в рекомендательной части протеста содержится предложение — начать все сначала. То есть

рассматривать вопрос о правопреемственности с городского суда. У нас на всю предыдущую работу ушло почти два года. Значит, что — опять столько же заново судиться? Опять использование этого дома для пользы шахматам может быть отложено на неопределенное время...

То, что происходит сейчас с нашим шахматным домом, то, что происходит сейчас в России, — все это часть той общей антишахматной программы, которая проходит в глобальном масштабе. Об этом можно еще много говорить. Но я думаю, что если мы будем едины, а мы всегда приглашаем Каспарова к нам присоединиться (мы должны ради общего дела забыть все наши симпатии и антипатии), то сможем продвинуть шахматы еще дальше вперед.

Наши шахматы стояли и стоят во главе мировых. И когда хотят развалить наши шахматы, значит — хотят развалить и мировые шахматы. Но мы приглашаем всех объединиться! Объединиться во имя такой прекрасной игры, как шахматы, которая, еще по утверждению Франклина более двух столетий назад, может способствовать становлению человеческой личности. Это высокая цель — ради нее мы, повторю, должны забыть все прежние обиды и объединиться. Сейчас для этого есть лишь одно препятствие — Каспаров. Но мы все равно будем призывать его объединиться во имя шахмат!

— **Всем надоела эта настоящая шахматная война. Есть ли в России так называемая третья сила, способная навести порядок? Вопрос к Карпову: может быть, это должно быть что-то вроде Фонда мира?..**

Анатолий Карпов. Я считаю, что единственная сила, которая может и должна навести порядок, — это закон! Его несоблюдение и привело к тому, что на сегодня мы имеем две шахматные федерации, имеющие свидетельства о регистрации с одинаковыми номерами. Удивительно себя ведет Министерство юстиции!

Если мы хотим все делать по закону, то будем просто вынуждены провести объединительный съезд. На нем соберем все городские, областные и региональные шахматные федерации, являющиеся членами Российской шахматной федерации. Должны присутствовать все чемпионы мира, как это было год назад. А не как на «апрельском» съезде, где был один Каспаров... Необходимо, чтобы участвовали все, а лучшая программа должна победить. Нельзя вот так сбоку, с черного хода забежать, с помощью каких-то знакомств подать документы в Минюст, чтобы их приняли.

Добавлю к выступлению Михаила Моисеевича, что, кроме различных нормативных актов, в нынешнем конфликте как на уровне создания «Дома шахматиста», так и на уровне федерации был нарушен закон об общественных организациях. В частности, у нас



есть документы и другие доказательства, что при организации «апрельского» съезда и при проведении «майского» съезда было очень активное вмешательство государственных и общественных организаций в деятельность Российской шахматной федерации. Рассылались телеграммы за подписью Смирнова, за подписью Тарпищева о том, чтобы местные спорткомитеты посылали делегатов на «апрельский» съезд и ни в коем случае не посылали на «майский» съезд. Замечу, что «майский» съезд был назначен законным руководством федерации в полном соответствии с уставом РШФ.

Для того, чтобы подвести черту этому беззаконию, я зачитаю такие документы. Во-первых, два пункта устава. (Зачитывает пункт 5.1 Устава.)

Если вы помните, о проведении «апрельского» съезда объявили пять человек, не входящие в президиум. В том числе Авербах... Они не имели никакого права назначать сроки и созывать съезд. А вот удивительное письмо от начальника отдела по делам общественных и религиозных организаций Минюста РФ.

(Зачитывает.) Еще раз подчеркну, что только соблюдение законности может восстановить единство в нашей шахматной жизни.

— Является ли нынешнее положение в шахматной жизни отражением политической борьбы в России?

А.К. Какие бы интересы ни преследовались, какие бы политические цели ни разыгрывались, мы все же должны действовать в рамках закона, Конституции страны, за которую мы голосовали... Надеюсь, что мы голосовали... Или я ошибаюсь?

Шахматное движение является общественным, а не политическим. Моя позиция — я стою за порядок в стране, за сильную Россию. Сегодня мы, кажется, забыли, зачем мы создаем государство, зачем строим новую систе-

му. Все ругаемся и ругаемся, а наша страна... Когда-то надо все-таки и подумать о проблемах нашего общества, нашего народа. А не думать все время о том, что будет править государством, какая политическая структура возьмет власть.

— Тарпищев и Смирнов поддержали Каспарова и его организацию. Чем это объясняется? А ведь символом советской системы в свое время были именно вы — Карпов. И второе: как, по вашему прогнозу, будут развиваться отношения дальше между ФИДЕ и РСА?

А.К. Первый вопрос, естественно, надо бы задать Тарпищеву и Смирнову. Я знаю обоих много-много лет. Тарпищев всегда был очень далек от шахмат. И когда Тарпищев где-то выступает и говорит, что, дескать, «старая» шахматная федерация хочет жить по-старому, а вот Каспаров с Макаровым привнесет новую кровь в российское шахматное движение, это вызывает по меньшей мере удивление. Мы с Тарпищевым никогда на шахматные темы не говорили. И я никогда ему не рассказывал, что мы хотим делать и как жить.

У нас есть соглашение, заключенное со Спорткомитетом, который был еще до Тарпищева. (Кстати, ОКР имеет специальные льготы, свою лотерею, чтобы поддерживать российских спортсменов на высшем уровне. У Спорткомитета задача другая — помощь в развитии массового спорта. И соглашение на год со Спорткомитетом федерация подписала в ноябре прошлого года.) Что касается Смирнова, то еще в мае прошлого года ОКР обещал помогать шахматам. Но до сих пор никто не помог. Несмотря на это, а также на мнение Тарпищева, что наша РШФ хочет жить «по-старому», федерация провела весь календарь, участвовала во всех официальных международных соревнованиях, в том числе юношеских. Нам удавалось находить помощь и поддержку вне государственных структур. Но

эта чехарда, которую заварили в нашем шахматном мире, вредит — спонсоры теперь говорят, что вот, когда вы там у себя внутри разберетесь, тогда мы и будем помогать...

Касательно ФИДЕ и РСА... Надо просто понимать, что это за организации. ФИДЕ — это объединение национальных шахматных федераций, в которое входят около 150 стран. РСА — это просто частная организация Каспарова, которую почему-то называют «профессиональной организацией шахматистов». Но, повторю, это частная организация Каспарова, зарегистрирована она в США и на 100 процентов им контролируется. Вы, конечно же, читали в газете «Спорт-экспресс» интервью Каспарова, который заявил, что РСА возьмет себе чемпионат мира, а все остальное оставит ФИДЕ. Ясно, что когда Каспаров и Шорт выходили из ФИДЕ, они считали, что вся шахматная жизнь ФИДЕ развалится. Но выяснилось, что не развалилась! Сейчас они решили эту систему уничтожить по-другому... Уверен, что навязанная всем нам борьба в российских шахматах, в Российской шахматной федерации и имеет под собой именно эти идеи.

— Как вы оцениваете Макарова?

М. Б. Я Макарова никогда лично не видел. И его не знаю. Но Макаров только винтик той кампании, международной кампании, которая идет против шахмат. Я не знаю, почему он к этой кампании присоединился. Может, у него субъективные соображения... О фигуре Макарова могу только сказать: это международных дел мастер! Мы не видели его за шахматным столиком. Зато видели по телевизору на теннисных кортах.

— Вопрос В. Салогру. Гроссмейстеры сейчас как бы разделились на две группы. Кто играет в системе РСА, кто не играет. Вы принадлежите ко второй группе?..

В. С. Я уже писал об этом в «64». Я отказался играть в РСА, поскольку там назвали соревнование «чемпионатом мира РСА». Но я считаю, что есть и должен быть один чемпионат мира. И в нем я сейчас принимаю участие. Между прочим, меня даже не приглашали на турниры РСА. Наблюдается опасная тенденция захвата Каспаровым турниров. Насколько мне известно, тот же турнир в Новгороде задумывался задолго до РСА. Соревнование проводится полностью на новгородские деньги. Это очень характерный пример — Каспаров хочет диктовать, кому играть в турнирах, а кому — нет.

Вопрос о целях визита в Россию Ф. Кампоманеса.

М. Б. Я знаю Кампоманеса давно — еще с тех времен, когда он, будучи мастером, играл. Он человек совершенно беспринципный. Ему, правда, удалось резко увеличить число членов ФИДЕ. Это похвально. Но не только массовость

задача ФИДЕ. Эта организация должна хранить чистоту шахмат, красоту игры. С этим Кампоманес совершенно не справился. Он не сумел сохранить единство в шахматном мире. Я надеюсь, что после 12 лет президентства он уйдет и не будет избран почетным президентом ФИДЕ. Кампоманес вел себя недостойно президента, когда и приезжал недавно в Москву. У нас внутри конфликт. Президенту надо бы разобраться в нем, у него же есть юристы, их надо было привлечь. Надо было разобраться, как это так — одну федерацию выгоняют, а другую принимают. Ведь это не просто — лишили статуса юридического лица федерацию. Она ведь объединяет областные, региональные федерации. Этим оскорбили местных шахматистов, которые входят во все эти федерации. Кампоманес встречался только с представителями «федерации Макарова». Они ему устроили свидание в Минюсте и почему-то с и. о. генерального прокурора РФ! Какое он имеет отношение к тому вопросу, какая федерация должна быть в ФИДЕ!? Просто анекдот какой-то...

Ну еще понятно, что Кампоманес отказался встретиться со мною — несколько лет назад на одном из конгрессов ФИДЕ я в одиночку требовал, чтобы он ушел в отставку. Но ведь Анатолий Евгеньевич — его друг... (Смех в зале и в президиуме.) Кампоманес покорился тем силовым методам, к которым и прибегает Макаров с Каспаровым!

А. К. 5 августа Кампоманес звонил мне из Индии. Он очень просил меня приехать на закрытие матчей претендентов в Сангинагаре. Я сказал, что приглашение его очень запоздало и я приехать не могу. Кампоманес просил выяснить вопросы финансирования его поездки в Москву. На это я ответил, что вопрос поставлен очень поздно. И мы не можем финансировать его пребывание в Москве, его поездку. Но сказал ему также, что, насколько мне известно, Макаров согласился его пригласить. И профинансировать. Кампоманес сказал, что Макаров вроде бы сначала соглашался, потом — отказался. И поэтому он переносит свой визит. На этом мы расстались...

И вдруг вечером 10 августа раздается звонок, чувствую, что Кампоманес где-то близко. Я спрашиваю, что случилось? Он отвечает, что в последний момент Макаров согласился финансировать его поездку и он прибыл в Москву. Звонит мне из «Метрополя». Кампоманес сказал, что он в сложной ситуации, потому что, соглашаясь оплачивать его поездку сюда, — заметьте, для того, чтобы попытаться разобраться в конфликте, — Макаров поставил условие: Кампоманес не может встречаться с представителями другой федерации. И не может встречаться с законным чемпионом мира! И Кампоманес на этот раз слово, данное Макарову, сдержал. Мы не встречались, хотя Кампоманес был в Москве достаточно длительное время.

Я, кстати, узнав от Кампоманеса о его программе встреч в Москве, сказал ему, что не случайно там записана встреча с и. о. генерального прокурора. Мол, вам заранее устраивают эту встречу — если в дальнейшем будете себя плохо вести, то будете знать, с кем потом придется иметь дело (смех в зале).

— **Вопрос Ботвиннику. Вы знаете сколько лет этому дому?**

М.Б. Конечно, этому дому уже 170 лет...

— **Как вы думаете, пока идет за него тяжба, он не развалится?**

М.Б. А-а, вы не знаете, как раньше строили... (Рассказывает историю особняка, как здание было передано шахматистам и что происходит в наши дни.)

... — Мы узнали о совершенно фантастическом решении, что по какому-то мифическому согласию правительства Москвы Госкомимущество заключило контракт с федерацией Макарова. Мы после этого постарались узнать в Москомимуществе: это действительно так? Они говорят: мы, Москомимущество, ничего не знаем...

Хватит тянуть! После окончательного получения в аренду этого здания мы хотим мансардный этаж, не приспособленный для клубной работы, сдать в аренду коммерческим организациям. А всю прибыль от этого пустить на развитие шахмат. В некоторых СМИ, к сожалению, проскальзывает мысль о том, что, дескать, мы хотим завладеть домом в своих корыстных целях. Даже на съезде РШФ полтора года назад в Протвине, где Каспаров потерпел сокрушительное поражение, он сделал заявление: обвинил меня, что я борюсь за этот дом в корыстных целях...

А.К. Последний капитальный ремонт делался к Московской олимпиаде, и многие шахматисты помнят, как этот дом прекрасно тогда выглядел...

— **Можно ли сказать по сегодняшнему положению дел: побеждает ли сила закона?**

М. Б. Пока побеждает, увы, закон силы... но верю, что победит сила закона!

— **Как получается, что три коренных российских чемпиона мира поддаются давлению чемпиона, пришедшего недавно в Россию из другой страны?**

(«Стыдно задавать подобные вопросы» — несколько гневных реплик из зала.)

— **Но читатели в своих письмах задают такие вопросы...**

М. Б. Мы хотим сохранить прежде всего наши шахматы! Раньше, в СССР, преобладали сильные шахматисты-россияне. В других республиках шахматисты были послабее. И именно российские шахматисты проводили большую работу по подъему шахмат в национальных республиках. Вспомните — первые чемпионы мира у нас были как раз россияне. Потом у нас появились чемпионы из

Латвии, Грузии, Азербайджана. Ничего плохого в этом нет. После распада Союза правопреемницей Шахматной федерации СССР стала созданная в законных рамках Ассоциация шахматных федераций. Туда могли войти все федерации ныне независимых государств. Постепенно они входят... Сейчас у нас неплохая Ассоциация. В частности, в нее входит РШФ, правда, сейчас пока разжалованная Минюстом. Вчера Украина привезла все документы на вступление в эту Ассоциацию. Конечно, забывая свое прошлое нельзя. И мы будем делать так, чтобы шахматы развивались в нашем прежнем объеме. Поэтому-то и был задуман «Дом шахматиста».

Сейчас есть противостояние между шахматистами и не шахматистами. Потому что та атака на шахматы, которая проводится во всем мире, она направлена против шахматистов нашей страны. Это главное, что сейчас происходит!

Как можно бороться с теми, кто ведет атаку на шахматы? Ну у нас есть еще резервы. У нас есть в стране Верховный суд. Может быть проще, если Юрий Михайлович Лужков, видя, сколько раз нарушается закон, все-таки употребит власть...

Самое простое, если Гарри Кимович поймет, что из тринадцати чемпионов мира, которые за столетие были на нашей планете, он единственный, кто ведет борьбу против шахмат. И присоединится к нам. Примирение возможно — только если оно пойдет на пользу шахматам. Никакие другие компромиссы невозможны.

Вопрос Е.Бечуку (он находился в первом ряду зала) о звании «международный мастер» А.Макарова.

Е. Б. Я продолжаю утверждать, что Макаров не играл в двух турнирах, по итогам которых ему было присвоено звание «международный мастер». У меня есть различные доказательства. В частности, могу зачитать пока два письма от участников тех двух турниров 1992 года.

Макаров, по нашим данным, из 28 партий сыграл одну. Макаров проиграл белыми где-то в 20 ходов турецкому шахматисту. Макаров еще присутствовал на закрытии тех соревнований. Обо всем этом давно всем известно. Но, как говорили нам люди даже из макаровского окружения, сила на его стороне...

ФИДЕ подтвердила, что сейчас Макарова временно, до выяснения всех обстоятельств дела, звания лишили.

Вот письма... (Зачитывает письма, в которых говорится, что шахматисты под давлением подписывали бланки «партий» с Макаровым. Заявляет, что авторы писем готовы обнародовать свои имена, если дело дойдет до суда.)

В мае этого года у участников вновь собирали подписи. Многие решили не повторять прежних своих ошибок. Но им мягко намекнули, что жизнь сейчас сложная. И их или членов их семей могут спокойно найти где-нибудь под мостом...

— Может ли в Санкт-Петербурге возникнуть шахматный центр России, если не удастся ничего переломить здесь, в Москве?

Б.Хропов. Ведь было же в Питере три революции... (Смех в зале.)

— Кто сейчас чемпион мира?

В. С. Я обратил внимание, что в нашей прессе Каспарова поочередно называют чемпионом мира по версии РСА, то чемпион мира... Мне кажется, никакое из этих двух званий не соответствует истине. Как с «технической» или юридической точки зрения, так и по существу.

Чемпионом мира юридически является Анатолий Евгеньевич Карпов. По существу же я могу назвать по крайней мере пять гроссмейстеров, которые играют сильнее Каспарова. Он держится сейчас на плаву только за счет денег. Тех денег, которые в него вкладывались с малого его детства в Азербайджане. А сейчас — тех денег, на которые он может содержать большую и солидную тренерскую группу. Собственно, как игрок Каспаров, повторю, не превосходит этих пять гроссмейстеров. Вы хотите фамилии? Пожалуйста — Ананд, Крамник, Широв, Камский, Карпов. По крайней мере, эти пятеро...

Я вообще не понимаю, что это за термин — «по версии РСА», поскольку в «чемпионате РСА» не участвует большинство гроссмейстеров мира. Как же можно называть это соревнование каким-то чемпионатом по какой-то там версии...

Б. Х. Я считаю Каспарова 13-м чемпионом мира. С помощью Собчака я приглашал на Игры доброй воли и Карпова, и Каспарова, и Ботвинника. Но Каспаров ответил, что занят делами за границей. И не приедет... Напомню, что впереди Олимпиада. И я считаю, что должны играть и Карпов, и Каспаров. Кто на какой доске? История знает пример, когда в «матче века» 1970 года Фишер уступил первую доску Ларсену...

М. Б. Конечно, чемпион мира должен быть один! И так всегда и было. Это Каспаров придумал раскол в мировом масштабе. А сейчас он сделал раскол в масштабе России. Почему чемпион должен быть один? Потому что чемпион — это сильнейший шахматист мира... Нынешнее положение, уверен, временное. И должно быть исправлено в ближайшее время. И должна быть такая система, когда избирается сильнейший претендент. Я за это всегда боролся, и мои личные интересы совпадали с интересами шахмат.

Должны быть восстановлены матчи-реванши. И поскольку играть их уже не собираюсь, надеюсь, никто не обвинит меня в личной заинтересованности... (Оживление в зале.)

Каспаров вообще хочет превратить шахматы в гольф или теннис. Но в шахматах тело обслуживает голову, а там наоборот — голова тело. Шахматы — интеллектуальный вид спорта. И нельзя тут подходить с теми же мерками, как

в гольфе, теннисе или боксе. В боксе тоже есть различные весовые категории, различные версии... Там это выгодно, потому что за это платят большие деньги! Но нам надо сохранить шахматы.

— Объясните, что значит «международная кампания по развалу шахмат»? И почему во главе этой кампании стоит чемпион Каспаров?

М. Б. Я не говорил, что во главе этой кампании стоит Каспаров. Он или не понимает, или понимает, что он простой исполнитель.

Эта кампания усиленно развивается последние три года. Вам нужны факты? Пожалуйста! Застрельщиком выступил английский еженедельник «Экономист». Это был очень удобный застрельщик, потому что там не публикуются фамилии авторов. И поэтому невозможно узнать, кто же написал эту пасквильную статью. Основная мысль там была не нова — она была направлена против советских шахмат.

Это бред... Подобные статьи и раньше бывали. И отповедь подобному давалась и на Западе. А сейчас...

Шахматы всегда служили поднятию культурного уровня народов. А политический еженедельник «Экономист» решил, расправившись с нашими шахматами, развалить шахматы мировые... Это нашло свой отклик и у нас в стране — несколько помойных статей в авербаховском журнале и, пусть не обижается на меня Александр Борисович Рошаль, статьи в журнале «64 — Шахматное обозрение» Суэтина «Про и контра советской шахматной школы»... «Активизация» шахматной игры тоже направлена против шахмат.

Второй пример. Статьи о моем шахматной методе. У меня пять заказанных статей... Французы отказались. Сейраван в своем «Инсайд чесс» собрался дать, а потом сказал, что «стиль мой нехороший». Но сначала-то ему понравился. Только немецкий «Европа Рошаль» опубликовал две статьи.

— Вопрос Карпову. Какова судьба вашего открытого письма Ельцину? Исходя из последних событий в российской юриспруденции, вам будет очень трудно восстановить законность. Поэтому скажите, какова расстановка сил на политическом Олимпе? Кто может помочь?

А. К. Не рискну говорить о расстановке сил на Олимпе... О письме — да, я писал президенту России. Знаю, что он любит и уважает шахматы. Давно по его инициативе был построен прекрасный шахматный клуб в Екатеринбурге. Мы с Севастьяновым просили его тогда, и Ельцин построил, пригласил нас на открытие. Отношение Ельцина к шахматам показывает и включение президента РШФ в Координационный совет по спорту при президенте России. Сейчас это Макаров. Надеюсь, что, когда мы соберем объединительный съезд, изберем настояще-

го президента шахматной федерации, то место это мы не потеряем... Хочется верить, что сейчас в Координационный совет Макаров вошел не как Макаров, а как представитель шахматной общечеловечности.

Уверен, что люди, которые не допустили письмо до Ельцина, сделали прежде всего плохо нашим шахматам. В мире, между прочим, не так уж многих россиян знают повсеместно. Поэтому хотя бы один из референтов Ельцина мог бы мне ответить, выразив свое уважение. А письмо, мне это ясно, тихо засунули под стол, чтобы его и видно не было. Потому что раньше Ельцин отвечал на наши письма...

Вопрос Ботвиннику о содержании понятия «профессионализм» в шахматах.

М. Б. Каспаров не сможет втирать очки шахматистам. Никакой он не первый профессионал, и его организация не профессиональная. Первым профессионалом был Джоакино Греко! Это было около четырех столетий назад... Он ввел в практику шахмат «комбинацию», после чего шахматы стали богаче... А так как он не в каждой партии мог это проводить, он стал выдумывать, составлять шахматные партии с комбинациями. И с выгодой продавал их шахматистам богатым. Греко первым стал извлекать из шахмат деньги!

Если деньги служат тому, чтобы шахматист лучше творил, вот тогда он и есть профессионал. Настоящий! А если «творчество» служит тому, чтобы «делать» деньги, то он не профессионал, а просто ремесленник. Т.е., что пропагандирует Каспаров, это и есть пропаганда ремесленничества. И его «профессиональная лига» — это лига ремесленничества. Это все должны знать!

Вопрос о российской заявке на Олимпиаду в Греции.

Б. Х. ФИДЕ пока признает РШФ Бебчука. Последний уже подал двойную заявку, согласно правилам. И ее приняли.

А. К. Макаров сообщил мне, что он является президентом моей шахматной федерации. Я ему ответил, что признаю законную федерацию. И что никто не мешает ему прийти со своей программой на съезд. И если вас поддержат, то вы будете законным президентом. Макаров заявил, что в других выборах он не нуждается.

Макаров также сказал, что его избрали на «апрельском» съезде потому, что он в приятельских отношениях с Каспаровым и в приятельских — с Карповым. И он принесет единство. Я ответил, что готов с Макаровым работать, если его изберут законным путем.

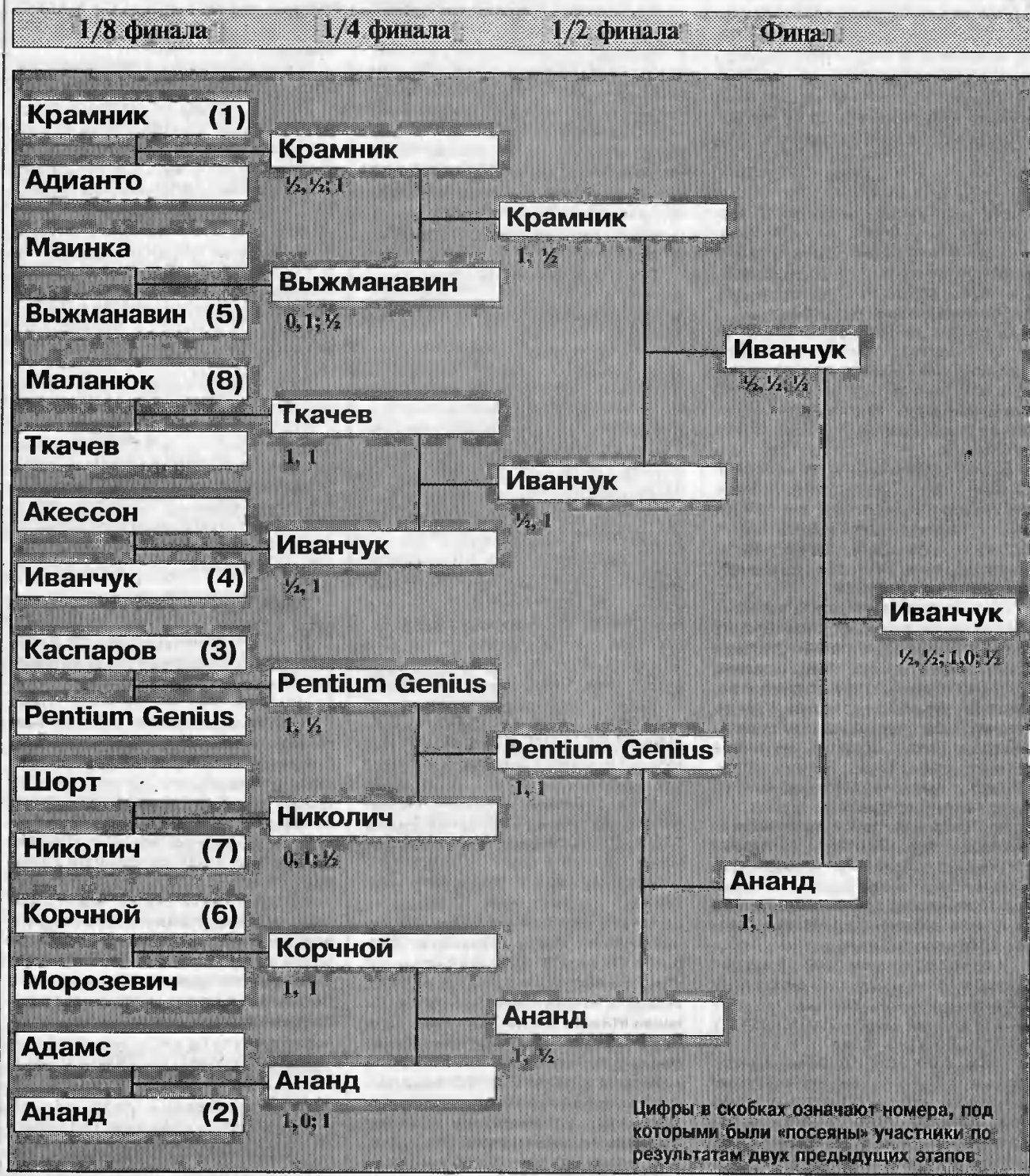
Средств, массовой информации, чьи корреспонденты задавали вопросы:

ИТАР-ТАСС, Reuter, Российское телевидение, НТВ «Спорт», «Новая ежедневная газета», «Красная звезда», «Сегодня», «Российская газета», «Российские вести», «Общая газета», «Столица», «Труд» и др.

ЛОНДОНСКИЙ ЭТАП ГРАН ПРИ

intel
WORLD
CHESS

КОМПЬЮТЕРНЫЕ СТРАСТИ НА БЕРЕГАХ ТЕМЗЫ



Эдуард
ГУФЕЛЬД,
гроссмейстер

НУ НЕ МОЖЕТ ТАКОГО БЫТЬ!..

РАЗМЫШЛЕНИЯ С ОТСТУПЛЕНИЯМИ И АССОЦИАЦИЯМИ

Стремление сделать шахматы зрелищными, вывести их на телевидение похвально, но все же у той категории людей, для которых шахматы — искусство, турнир этот оставил весьма двойственное впечатление. Двойственное потому, что играли выдающиеся шахматисты, а вот качество партий было довольно низкое. Я не говорю абсолютно обо всех поединках...

Отступление первое. Когда-то читатели журнала «64» определяли по своему усмотрению лучшие партии «Шахматного информатора». Я предложил редакции, чтобы не давали имена играющих, для более объективного выбора давать только текст партий, без фамилий. Так вот, если такой эксперимент провести с партиями лондонского соревнования, то, думается, никто не догадается, что это играл Каспаров или Ананд, или Крамник, или Иванчук...

Отборочным к третьему этапу Гран-при стал традиционный лондонский турнир под эгидой Ллойд-банка. (Кстати, что касается самого этого соревнования, то оно проводилось, к сожалению, в последний раз.) Среди почти трехсот участников были 34 гроссмейстера и 40 международных мастеров.

В основном борьба шла за заветные пять путевок, дававшие возможность сразу же поправить свое материальное положение — ведь участники, попавшие в первый «быстрый» круг, сразу же получали по пять тысяч долларов. Правда, организаторы и тут нашли возможность, я бы даже сказал, обмануть участников — они отобрали по 20% в счет налогов. Впрочем, думаю: «А может, это налог на плохое качество игры?»

Настоящим героем стал Александр Морозевич, который набрал 9½ очков из 10. (Рассказ победителя — в следующем номере «64». — Ред.)

Второе место занял симпатичный немецкий гроссмейстер Маинка, который отлично говорит по-русски. Любопытно, что во втором туре он сыграл вничью с очень одаренным английским юношей Люком Макшейном.

Отступление второе. Я разобрал эту партию, попутно задавая всяческие вопросы. И как же приятно было на вопрос, какой слон сильнее: чернополюсный или белопольный — услышать от мальчика: «Конечно, чернополюсный!». «А почему?» — уточнил я. «Потому что он мой!» — мгновенно выпалил Люк.

Три остальные путевки разыгрывали 9 шахматистов в блицтурнире. Конечно, к шахматам это имело весьма отдаленное отношение. Так, в партии с Кучинским гроссмейстер Адianto имел очень мощного короля. Беда была лишь в том, что он был совсем один. Его соперник имел не такого бойкого короля и ухитрился оставить под боем единственную ладью. Зрители очень смеялись. А мне было, конечно, грустно и обидно за шахматы, которые превратили в низкопробное шоу.

Тремя счастливыми, которые провалились в следующий этап, стали индонезиец Адianto, «казах» Ткачев и швед Акессон.

Итак, перейдем непосредственно к третьему этапу соревнований Гран-при в Лондоне. Прежде всего напомним читателям формулу соревнований. 16 шахматистов по олимпийской системе разыгрывают звание победителя. Они играют между собой две партии по 25 минут. Если матч заканчивается вничью, то вопрос о победителе решается в дополнительной блицпартии.

Отступление третье. Что еще хочу добавить о такой формуле? 25 минут на игру, пусть это называется активными шахматами, но по сравнению с блиц-партией это более-менее игра, где можно что-то придумать, что-то создать. Однако нельзя же определять победителя в часовой игре при помощи партии, длящейся 11 минут. Два победителя на средней дистанции определяют между собой, кто станет первым ... в забеге на сто метров?

Когда выдающиеся гроссмейстеры зевали фигуры, элементарные маты в пару ходов, проигрывали простые окончания с лишней пешкой, некоторые любители были счастливы: «Да они играют так же плохо, как и мы!»

Так или иначе, но зал был всегда полон (цены на билеты довольно умеренные — 10 фунтов одно посещение, 15 фунтов — абонемент). Люди приходили, смотрели на игру, слушали в наушниках комментарии. Им помогали две пары английских шахматных журналистов самой высокой квалификации. Комментарии были остроумными, частенько подшучивали над игроками, доставляли зрителям удовольствие своими разбитными замечаниями. Это, я считаю, очень неплохо. Особенно если

главные действующие лица обладают чувством юмора. К сожалению, оно присутствует не всем.

...Все началось, как мне кажется, с полуискусственной жеребьевки. Хорошо было известно, что Г.Каспаров очень не хотел играть первую партию с компьютером. Но организаторы были заинтересованы в том, чтобы такая игра состоялась. Ведь проиграл компьютер — ничего страшного в этом нет, все ждали такой результат, а выиграй — о, такая реклама может дать сверхприбыли!

Отступление четвертое. Когда-то на Филиппинах меня пригласили присутствовать на выступлении фей-хиллеров (или при их работе — не знаю). Они делали операцию одними руками, не используя хирургические инструменты. Через несколько минут из шеи больного вытек целый тазик крови. Я стоял рядом, но в то время подлога не заметил.

Лондонские «фей-хиллеры» первым тянули жребий для компьютера. И, на мой взгляд, им не составляло большого труда «подобрать» ему Каспарова — вот почему я называю жеребьевку полуискусственной.

И еще один любопытный момент, связанный с жеребьевкой. Когда я спросил у Морозевича, с кем он играет в первом туре, Саша ответил: «Надо верить снам. Мне приснилось, что я играю с Корчным». Так оно и получилось. Встретились участники, которым на двоих 80 лет: 63 — Корчному и 17 — Морозевичу.

Итак, 31 августа, 14.00: Все внимание на сцену. Игралось только по одной партии. Сцена прекрасно оборудована, на ней два больших экрана, где можно видеть выражение лиц шахматистов, показания часов. В зале было тихо: публика понимала, что любой шепот станет помехой шахматистам. Слышно было лишь потрескивание микрофонов в наушниках.

Накануне матча я позвонил Гарри Кимовичу, поздравил его с успехом в Новгороде. Он сказал, что играет с этой программой, готовится к завтрашнему матчу. У меня создалось такое впечатление (уже, конечно, во время партии и после нее), что Каспаров немножко переоценил программу. Может, он был раздосадован, что ему устроили вопреки желанию первый матч с компьютером, к тому же в 2 часа дня. Он специ-

ально просил организаторов хотя бы о переносе игры на более удобное для него время, но и тут чемпиону мира не пошли навстречу.

И, вполне возможно, у Каспарова сложилось впечатление, что весь этот цирк был подстроен под него. Ему казалось (а может быть, так оно и было), что программа подогнана под его дебютный репертуар, и он немножко перегорел. Он, вероятно, начал раздумывать, как обмануть компьютер, как сыграть то, чего компьютер не знает. И выбор им дебюта, и вся постановка партии были довольно беззубыми. Компьютер быстро решил все дебютные проблемы.

Отступление пятое. Тут мне кажется уместным заметить, что в дебютной части шахматной партии между человеком и компьютером полностью отсутствует элемент соревновательности. Ведь машина за доли секунды может вызвать из памяти любой, хотя бы самый резкий вариант. Доктор физико-математических наук Андрей Ройтер, кандидат в мастера по шахматам, предлагает для уравнивания шансов дать возможность человеку пользоваться любой справочной литературой. Однако в условиях ограниченного времени это не решение проблемы, особенно при укороченном контроле. То же самое можно сказать и о технических позициях. Даже если собрать консилиум трех последних гениев двадцатого века — Фишера, Карпова и Каспарова, — то и они не смогут рассчитать столько же вариантов в каком-нибудь ферзевом эндшпиле, сколько может сделать эта машина. Таким образом, повторю, в этих двух стадиях элемент соревнования отсутствует.

Каспаров решил затеять с компьютером длинную игру. Конечно, класс Каспарова настолько высок, что даже в равной борьбе после дебюта ему удалось получить минимальное преимущество. Но сила компьютера в том, что по мере уменьшения времени на обдумывание у обоих соперников его потенциальные возможности возрастают.

Уже много лет известно, что машина некоторые технические позиции умеет анализировать значительно лучше человека, т.е. те позиции, где все решается перебором ходов, — здесь равных компьютеру просто нет.

Отступление шестое. Напомню классический пример, когда компьютер проанализировал Д. Бронштейну ферзевый эндшпиль против К. Григоряна в Вильнюсе в 1975 году. И гроссмейстер легко победил, следуя этому анализу.

Но остановимся на ключевых моментах ключевой партии.

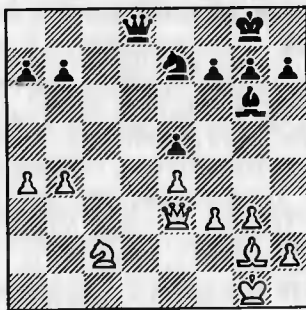
Г. КАСПАРОВ — «PENTIUM GENIUS» Славянская защита D11

1. c4 c6 2. d4 d5 3. ♘f3 ♘f6 4. ♖c2 dc 5. ♖:c4 ♘f5 6. ♘c3 ♘bd7 7. g3 e6 8. ♘g2 ♘e7 9. O-O O-O 10. e3 ♘e4. По-моему, такой ход мог сделать только компьютер. Ведь черные уже добились

полноправной игры — ферзь белых бьется, как в проруби. Подчеркнуть это можно было естественным освобождающим ходом 10...c5.

11. ♖e2 ♖b6 12. ♘d1 ♘ad8 13. ♘e1 ♘df6 14. ♘:e4 ♘:e4 15. f3 ♘d6 (ход — урод, после этого перевес перешел к белым) 16. a4 ♖b3 17. e4 ♘g6 18. ♘d3 ♖b4 19. b3 ♘c8 20. ♘c2 ♖b6 21. ♘f4 c5 22. ♘e3 cd 23. ♘:d4 ♘c5 24. ♘ad1 e5 25. ♘c2 ♘:d3 26. ♖:d3 ♘e7 27. b4 ♘:e3+ 28. ♖:e3 ♘d8. Интересный ход, но вполне возможно, что он при всей своей эффектности явился серьезной ошибкой.

29. ♘:d8+ ♖:d8.



30. ♘f1. Следовало решиться на 30. ♖a7. И хотя черные выигрывали фигуру — 30... ♖d1+ 31. ♘f1 ♖:c2 32. ♖:b7, две белые пешки на ферзевом фланге очень опасны, а фигуры черных весьма пассивны, что позволяет белым смело смотреть в будущее. Не сомневаясь, что с любым белковым шахматистом Каспаров так бы и сыграл, но тут, видимо, посчитал, что нельзя давать компьютеру материальный перевес.

Возвращаясь к диаграмме, можно констатировать, что после 30. ♘f1 b6 позиция полностью уравнилась. И тут со стороны Каспарова последовал грубейший психологический просчет. Гарри Кимович увидел, что потерял свое преимущество, а установка у него, может быть, была не просто обыграть компьютер, а разгромить его. Не желая довольствоваться ничьей, Каспаров заиграл так, словно перед ним был малоопытный шахматист, и пытался найти то, что уже давно было потеряно, заиграл очень рискованно. И здесь компьютер показал всю свою мощь. Возникла та самая техническая позиция, о которой я говорил выше. Тут при игре с компьютером ни в коем случае нельзя говорить себе: «А я хочу победить». Нет, если видишь, что сильнейший ход ведет только к ничьей, надо делать именно его. Никакие насильственные пути не ведут к успеху. Ходы компьютера были простыми, но в то же время сильнейшими. Когда же Каспаров в плохой позиции пытался осложнить борьбу, пробуя своим коном съест пешки ферзевого фланга, компьютер, по-моему, просто улыбался...

30...b6 31. ♖c3 f6 32. ♘c4+ ♘f7 33. ♘e3 ♖d4 34. ♘:f7+ ♘:f7 35. ♖b3+ ♘f8 36. ♘g2 ♖d2+ 37. ♘h3

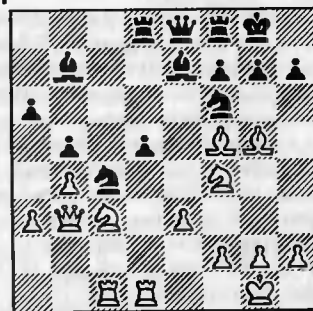
♖e2 38. ♘g2 h5 39. ♖e3 ♖c4 40. ♖d2 ♖e6+ 41. g4 hg+ 42. fg ♖c4 43. ♖e1 ♖b3+ 44. ♘e3 ♖d3 45. ♘g3 ♖:e4 46. ♖d2 ♖f4+ 47. ♘g2 ♖d4 48. ♖:d4 ed 49. ♘c4 ♘c6 50. b5 ♘e5 51. ♘d6 d3 52. ♘f2 ♘:g4+ 53. ♘e1 ♘:h2 54. ♘d2 ♘f3+ 55. ♘:d3 ♘e7 56. ♘f5+ ♘f7 57. ♘e4 ♘d2+ 58. ♘d5 g5 59. ♘d6+ ♘g6 60. ♘d4 ♘b3+. Белые сдались.

Однако поражение в первой партии — еще не поражение в матче...

Вторая партия

«PENTIUM GENIUS» — Г. КАСПАРОВ Новоиндийская защита E12

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘f3 b6 4. a3 ♘b7 5. ♘c3 d5 6. ♘g5 ♘e7 7. e3 O-O 8. ♘d3 ♘bd7 9. cd ed 10. O-O c5 11. ♘c1 ♘e4 12. ♘f4 a6 13. ♖c2 ♘df6 14. dc ♘:c5 15. ♘f1 ♖e8 16. b4 ♘e7 17. ♘e2 ♘c8 18. ♖b2 b5 19. ♘d4 ♘d6 20. ♘d3 ♘c4 21. ♖b3 ♘h5 22. ♘f5 ♘a8 23. ♘de2 ♘f6 24. ♘g5 ♘d8 25. ♘f4.



Компьютер по всем законам шахматной стратегии получил очень надежную позицию. Следует помнить, что ему нужна была только ничья. Но все-таки машина есть машина. Каспаров мощной временной жертвой пешки перехватывает инициативу.

25... d4 26. ed h6 27. ♘:f6 ♘:f6 28. ♘ce2 ♘e4 29. ♘:e4 ♖:e4 30. ♖g3 ♘fe8. Возникла позиция с явным преимуществом черных. Программа «Pentium Genius» в этой тяжелой позиции, я хочу это отметить, не находила абсолютную защиту, она просто делала лучшие ходы.

31. ♖c3 ♘d6 32. ♘e1 ♘ed8 33. ♘cd1 ♘:d4 34. ♘:d4 ♖:f4 35. ♘e2 ♖e5 36. ♘:d6 ♘:d6 37. a4 ♘e6 38. ♖c1 ♖d6 39. ab ab 40. ♘g3 ♖b4 41. ♘:e6 fe 42. h3 ♖c5 43. ♘f1. Развивая предыдущий тезис, отмечу, что не знаю, была ли после этого ничья, и очень сомневаюсь, что там вообще есть ничья, но то, что это был абсолютно лучший ход в этой трудной, может быть, даже проигранной позиции, — это точно. Соглашусь с тем, что, когда шахматист все время сталкивается с соперником, который в любой момент, любой, повторяю, делает абсолютно сильнейшие ходы, хоть и не спасая партию, это вызывает определенные затруднения, и не только технические, но и психологические. И вот Каспаров допустил одну неточность, другую...

43... ♖d5 44. ♖a1 ♖e5 45. ♖a7

♟h7. Я не знаю, почему Каспаров не двинул свою пешку **b**? Интересен комментарий Крамника: «Возможно, компьютер что-то видел после 45...b4». Возможно! Любопытный психологический момент. Как это можно понять? Что значит: видел компьютер и не видел человек? Как бы то ни было, Каспаров после еще нескольких неуверенных ходов вынужден был согласиться на ничью, т.е. признать себя побежденным в матче.

46. ♖d7 ♗d5 47. ♗e7 ♗d6 48. ♗b7 ♗d5 49. ♗e7 ♗e5 50. ♗d7 ♗d6 51. ♗e3 ♗f5 52. ♗d3 ♗g8 53. ♗d8+ ♗f7 54. ♗d7+ ♗g6 55. ♗d3 ♗d4 56. ♗b1. Ничья.

Итак, чемпион мира проиграл шахматной программе. Как можно оценить эту ситуацию? Я думаю, что любители шахмат не должны видеть в этом какую-то трагедию. Обыкновенные две партии. Разве шахматист не вправе проиграть или сделать ничью с другим шахматистом, уступающим ему в классе? Надо иметь в виду, что данная программа, по оценкам специалистов, играет в силу примерно 2500. Возможно, Каспаров находился в этот день в состоянии повышенной нервозности.

Отступление седьмое. Когда играешь с женщиной или с ребенком, или с машиной, находишься в тяжелом психологическом положении, потому что любой результат, кроме выигрыша, рассматривается как сенсация. Этим я объяснял много лет назад неудачи в игре с женщинами. Теперь, правда, женщины стали действительно очень сильными.

Для знатоков, к которым я отношу и читателей «Б4», совершенно ясно, что нельзя сравнивать ни компьютер с человеком, ни человека с компьютером. По творческим показателям это — день и ночь. Но для многих людей, знакомых с шахматами лишь понаслышке, важен только результат. И все ясно: теперь не нужен никакой тренер, никакие шахматные книги. Можно купить процессор с программой и бить всех. Поэтому я уверен, что это соревнование станет антишахматной пропагандой.

Вероятно, это сразу оценил Василий Иванчук, который заявил, что если ему придется играть с компьютером, то он откажется — не потому что он боится машины, а просто потому, что огромное психологическое давление, которое испытывает человек, не идет ему на пользу.

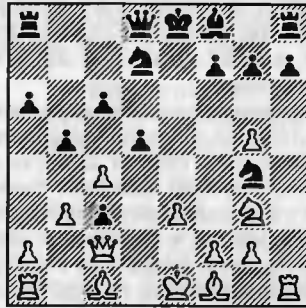
Отступление восьмое. После партии журналисты пытались раздуть из этого факта суперсенсацию. И я, пытаясь смягчить ситуацию, пошутил... В те дни в Англии активно обсуждали дисквалификацию британской легкоатлетки за применение допинга. И это вызвало у меня ассоциацию: а не послать ли на допинговую проверку также и компьютер? И тут же добавил в качестве доброй шутки, надеясь на чувство юмора Гарри Кимовича, что не мешало бы проверить

и его на «допинг». Уж больно непонятно он подошел к партии, может, накануне имел хорошее настроение, может, праздновал чей-то день рождения... В этот день позвонил корреспондент ИТАР-ТАСС, чтобы получить информацию. Случайно я оказался у телефона. И рассказал ему свою шутку (кстати, я поведал ее и многим другим журналистам, и она им понравилась). Каково же было мое удивление, когда вышла «тассовка» примерно в таком виде: «Гроссмейстер Гуфельд сообщил, что Каспаров покинул Лондон, а КТО-ТО пошутил...» То есть свои слова корреспондент «зашил» мне, а мои приписал другому. Чем в очередной раз вызвал неудовольствие Гарри Кимовича...

Чтобы проиллюстрировать низкие творческие показатели двадцатипятиминутки, достаточно уже матча **Николич — Шорт**. В первой партии английский гроссмейстер уверенно победил.

Первая партия Н.ШОРТ — П.НИКОЛИЧ Славянская защита D10

1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♗c3 ♗f6 4. e3 ab 5. ♗c2 b5 6. b3 ♗g4 7. ♗ge2 ♗bd7 8. ♗g3 e5 9. h3 ed 10. hg dc3 11. g5 ♗g4.



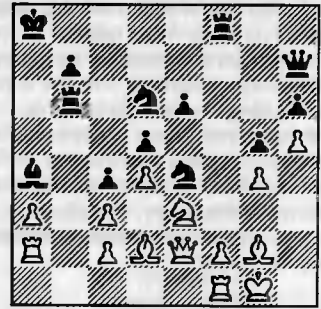
12. g6 ♗f6 13. ♗:h7 ♗:h7 14. gh g6 15. cd cd 16. b4 ♗:b4 17. a4 ♗f8 18. ab a5 19. ♗a3 ♗e8 20. ♗:b4+ ab 21. h8 ♗+ ♗:h8 22. ♗b3 ♗g8 23. ♗:b4 ♗e5 24. ♗e2 ♗f5 25. ♗f4 ♗c2 26. ♗e2 ♗df6 27. ♗f1 ♗e4 28. ♗g1 ♗g:f2 29. b6 ♗d2 30. ♗d4 ♗:d4 31. ed ♗b8 32. ♗:d5 ♗g7 33. ♗a7 ♗d2 34. ♗:f2 ♗b3 35. ♗c7 ♗:d4 36. ♗:c3 ♗e6 37. ♗a6 ♗h6 38. b7 f5 39. ♗c8. Черные сдались.

Таким образом, сербу из Боснии, который живет сейчас в Голландии, была нужна только победа.

Вторая партия П.НИКОЛИЧ — Н.ШОРТ Французская защита C19

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♗c3 ♗b4 4. e5 c5 5. a3 ♗:c3+ 6. bc ♗e7 7. ♗f3 ♗d7 8. ♗d3 c4 9. ♗e2 ♗a4 10. ♗b1 ♗c7 11. ♗g5 h6 12. ♗h3 g7 13. ♗f4 O-O 14. O-O ♗b5 15. g3 ♗a8 16. ♗g4 ♗c8 17. ♗d2 ♗d8 18. ♗e1 ♗c6 19. ♗b4 ♗a6 20. ♗c1 ♗c6 21. ♗b2 ♗e7 22. ♗a2 ♗d8 23. h4 ♗e8 24. ♗f3 ♗g8 25. h5 g5 26. ♗g2 f5 27. ef ♗:f6 28. ♗d1 ♗h7 29. ♗e3 ♗d8 30. ♗e2

♗b6 31. ♗f1 ♗f7 32. ♗g2 ♗d6 33. g4 ♗fe4.



Характерная для «быстрых» ситуация — Шорт получил черными подавляющий перевес, но в условиях недостатка времени в конце концов проиграл.

Как можно проиграть такую партию? Да, вы скажете, что всякие партии проигрываются. Но в игре выдающихся шахматистов такое встречается редко...

Кстати, Шорт дал интервью телевидению Великобритании и сгоряча заявил, что он хочет бросить шахматы.

Отступление девятое. Я сказал Ананду, мол, разве это шахматы, посмотри. «А что же нам делать? — ответил он. — За это платят очень большие деньги». «Но какое отношение это имеет к шахматам? — спросил я. — Деньги-то платят вам, а страдают шахматы».

Матч **Корчной — Морозевич** вызвал огромный интерес. В первой партии Морозевич избрал свою излюбленную защиту Чигорина, к которой швейцарец очень тщательно подготовился. Корчной выиграл качество и четко реализовал перевес. Во второй встрече ему достаточно было сыграть вничью. Но Морозевич боролся до конца и заставил ветерана побеждать. Корчной есть Корчной!

Не буду подробно останавливаться на игре **Крамника с Адianto** (Владимир сам расскажет о себе). Ограничусь лишь внешними впечатлениями. Первая встреча закончилась вничью. Во втором поединке Адianto очень остроумно защищался, и Крамник позволил сопернику форсировать ничью. Причем в этот момент у Володи было так мало времени, что Адianto мог попробовать «срубить» его флаг. Все решалось в блиц-партии, где Крамник черными победил.

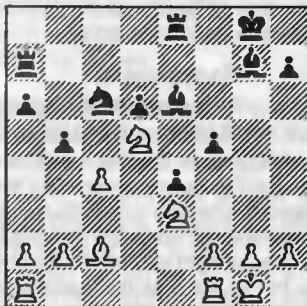
Думается, ни у кого не вызвало сомнения преимущество **Выжманавина**, которому противостоял **Маинка**. Но первую партию москвич проиграл вчистую, и ему пришлось прилагать героические усилия, чтобы отыграться черными. И тут долгое время Маинка сохранял преимущество и был близок к выходу в следующий этап. Однако проиграл значительно лучший эндшпиль. В блице Выжманавину выпал черный цвет, ему было достаточно сделать ничью, и он со своей задачей справился — форсировал вечный шах.

На турнире любители споров частенько заключали между собой пари. И в паре **Маланюк — Ткачев** «ответ» за

сколько требуется на одну, он играл быстрее компьютера. Это позволило мне задать риторический вопрос: так кто же из них компьютер?

В первой партии Крамник удачно защитил против Иванчука чуть худшую позицию.

Первая партия В.ИВАНЧУК — В.КРАМНИК



20. f3 ef 21. e:f3 e5 22. g3 f7 23. e4 e:c4 24. e:e6 e:e6 25. e:f5 e:b2 26. f1 f4 27. h4 g6 28. g:f3 d2 29. b3 e:b3 30. ab e:c7 31. h5 g5 32. h6 f5 33. f5 e:h6 34. f1f3 g7 35. g5 e:h8 36. e:f1 e:c3 37. e:c3 e:c3 38. e2 e5 39. b4 e:c3 40. g4 d5 41. e:d3 d4 42. e:d4 e:d4 43. e:d4 g7 44. e:c5 e:f6 45. e:b6 e5 46. e:a6 e:f4 47. e:b5 e:g3 48. e:c4 h5 49. b5 h4 50. b6 g2 51. b7 h3 52. b8 h2. Ничья.

Таким же был и следующий результат. В блицпартии черный цвет получил Иванчук. В какой-то момент у него было на две минуты меньше, но зато позиция... хуже. Этот драматический поединок закончился тем, что остались одни короли. Два короля сидели за доской, а два — находились на доске. А двум королям в одном царстве делать нечего. В финал вышел украинский король.

Отмечу только мнение Крамника, что с таким везением Иванчук должен был стать победителем.

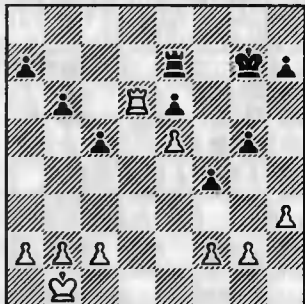
ФИНАЛ

Соперничество Иванчука и Ананда началось еще лет восемь назад в далекой Австралии на чемпионате мира среди юношей. Я знаю, как Иванчук играет блиц, и всегда он рассказывает, что самым трудным соперником для него был Ананд. И вот двое ровесников и друзей встретились в финальном поединке.

Матч проходил при переполненном зале. Напряжение было очень велико, а силы приблизительно равны. Поэтому гроссмейстерам пришлось выступить по полной программе. (В финале она была несколько увеличена — две двадцатипятиминутки, две пятиминутки и еще такая же, контрольная.) В контрольной и сработал закон последнего поединка. Ананд в проигранном положении предложил ничью, Иванчук согласился. Это давало ему возможность выиграть третий этап INTEL WORLD CHESS GRAND PRIX.

Первая партия В.ИВАНЧУК — В.АНАНД Сицилианская защита В31

1. e4 c5 2. f3 e6 3. b5 g6 4. e:c6 dc 5. d3 g7 6. h3 e6 7. e:c3 O-O 8. e3 b6 9. d2 e5 10. e:h6 e7 11. O-O-O e5 12. e2 e6 13. e:g7 e:g7 14. e3 e6 15. e:b1 e4 16. e:f4 e:f4 17. e:f4 ef 18. d4 cd 19. e:d4 c5 20. e:e6+ fe 21. e:d7+ e:f7 22. e:hd1 e:f8 23. e5 g5 24. e1d6 e:d7 25. e:d7+ e:f7 26. e:d6 e7.

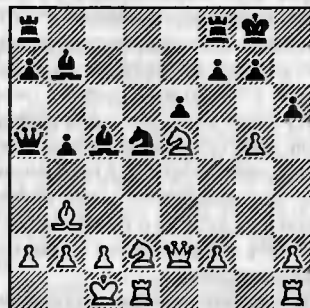


27. g4 fg 28. fg g4 29. hg e:h6 30. e:d8 e:g7 31. e8 e:g4 32. e:e6+ e:g6 33. e:d6 e:g5 34. e6 e:f6 35. e:d7 h6 36. e:a7 e:e6 37. a4 e:d5 38. e:a6 e6 39. e:a2 h5 40. e:b3 e3+ 41. c3 e:c6 42. a5 e:b5 43. e:b6+ e:a5 44. e:g6 e:b5 45. e:g5 e:f3 46. e:c2 e:c6 47. b4 cb 48. cb e:f2+ 49. e:c3 e:h2 50. e:c4 e:c2+ 51. e:d4 e:h2 52. e:e5 e:b5 53. e:f6+ e:b4 54. e:g6 h3. Ничья.

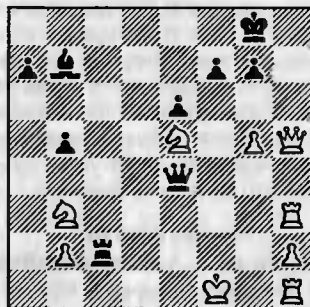
Вторая блицпартия В.АНАНД — В.ИВАНЧУК Защита Каро-Канн В17

1. e4 c6 2. e:c3 d5 3. d4 de 4. e:e4 e:d7 5. e:c4 e:g6 6. e:g5 e6 7. e:e2 e:b6 8. e:b3 h6 9. e5f3 c5 10. e:f4

e:bd5 11. e5 e:a5+ 12. e:d2 b5 13. dc e:c5 14. e:f3 O-O 15. O-O-O e:b7 16. g4 e:d7 17. g5 e:e5 18. e:e5.



18... e:c3 19. e:g4 e:a2+ 20. e:a2 h5 21. e:h5 e:a2 22. e:b3 e:f2 23. e:d3 e:ac8 24. e:h3 e:c2+ 25. e:c2 e:c8+ 26. e:d1 e:b1+ 27. e:e2 e:e4+ 28. e:f2 e:c2+ 29. e:f1. Предоставляем читателю удовольствие сделать следующий ход...



29... e:f4+ (не объявляя мат 29... e:h1) 30. e:f3 e:f8 31. g6 e:c4+ 32. e:g1 e:b3 33. e:e5 e:c1+ 34. e:f2 e:c2+ 35. e:e3 e:b3+ 36. e:e2 e:c4+ 37. e:f2 e:c2+ 38. e:e3 e:b3+ 39. e:f4 e:c4+ 40. e:d4 e:h3 41. e:b8+ e:c8 42. e:d6+. Черные просрочили время.

ПОСЛЕ ТРЕХ ЭТАПОВ		Москва	Нью-Йорк	Лондон	Очки
1. В. Крамник	Россия	4	6	3	13
2. В. Ананд	Индия	6	2	4	12
3. В. Иванчук	Украина	3	3	6	12
4. Г. Каспаров	Россия	2	4	1	7
5. А. Выжманавин	Россия	3	1	2	6
6. В. Корчной	Швейцария	2	2	2	6
7. П. Николич	Босния и Герцеговина	—	3	2	5
8. М. Адамс	Англия	1	2	1	4
9. Н. Шорт	Англия	2	1	1	4
10. В. Маланюк	Украина	2	1	1	4
11. Pentium Genius	США	—	—	3	3
12. Г. Камский	США	1	1	—	2
13. И. Смирин	Израиль	1	1	—	2
14. Ю. Полгар	Венгрия	—	2	—	2
15. В. Ткачев	Казахстан	—	—	2	2
16. З. Азмайпарашвили	Грузия	1	—	—	1
17. Я. Тимман	Нидерланды	1	—	—	1
18. А. Широ	Латвия	1	—	—	1
19. Я. Эльвест	Эстония	1	—	—	1
20. Л. Юдасин	Израиль	1	—	—	1
21. Д. Бенджамин	США	—	1	—	1
22. А. Вайсер	Франция	—	1	—	1
23. С. Тивяков	Россия	—	1	—	1
24. У. Адианто	Индонезия	—	—	1	1
25. Р. Акессон	Швеция	—	—	1	1
26. Р. Маинка	Германия	—	—	1	1
27. А. Морозевич	Россия	—	—	1	1

Владимир
КРАМНИК

«ИНТЕЛ» ВЫБИВАЕТ КАСПАРОВА ИЗ КОЛЕН, НО АНАНД СПАСАЕТ ОРГАНИЗАТОРОВ ОТ СКАНДАЛА

К третьему этапу Гран при я подошел не в блестящей форме: непрерывная игра привела к сильной усталости, и на большой успех я не рассчитывал. Однако к этому примешались еще и некоторые объективные факторы.

Отбор к заключительной части впервые проводился в «серьезном» турнире — традиционном августовском соревновании на призы Ллойд-банка. Англичане, по-видимому, решили: если можно сэкономить деньги, почему бы не сэкономить? Участники не роптали — может быть, потому, что считали более разумным отбираться в спокойной обстановке, хотя это и было очевидным нарушением регламента. Интересно, что среди разделивших выходящие места был проведен блицтурнир для отсева лишних, и получился забавный букет: сначала «серьезные» шахматы, затем блиц — чтобы определить состав «активного» турнира!

Вторым нюансом стало включение в финальную часть компьютерной программы «Гений» на интеловском процессоре «Пентиум». Напомню, что этот же процессор уже доставил гроссмейстерам несколько неприятных минут на всенном блице в Мюнхене (тогда он обслуживал программу «Фриц»). Компьютер ниоткуда не отбирался, но отобрал место у борющихся людей. Полагаю, это едва ли было каспаровской идеей, но никого из участников почему-то не оповестили. Наверное, организаторы резонно опасались возмущения и решили поставить нас перед фактом. Мы с Иванчуком совершенно случайно узнали об этом всего за неделю, в Новгороде — от Каспарова. Василий сказал, что с компьютером принципиально играть не будет.

Если продолжить сравнение лондонской организации с предыдущими, то нужно отметить маленькую сцену и маленький же зрительный зал, мест на 300. Комната для участников была всего одна. К тому же организаторы поставили первые матчи 1/8 финала с участием Каспарова и меня на 2 часа дня. Наши протесты не возымели действия, хотя вечером играть все же привычнее, к тому же фаворитов Кубка логичнее ставить на то время, которое собирает большую аудиторию (в Москве и Нью-Йорке было именно так).

Жеребьевка проводилась следующим образом: таблички с «посеянной» восьмеркой и восьмеркой отобравшихся рассовали по двум мешочкам. Из этих мешочков произвольно вынималось по одному имени — так и составились все пары. И все-таки у некоторых сложилось впечатление, что встреча «Гения» с Каспаровым на первом же этапе была зара-

нее подстроена, возможно, в целях рекламы.

Мне в первом круге достался индонезийский гроссмейстер Утут Адianto. Сонное состояние все же дало себя знать. Первую, абсолютно выигранную, партию я в конце концов с трудом свел ничью. Во второй не единожды ставил мат, но в итоге так и не поставил. Считалось, что в блице Адianto особенно силен — во время «перебоя» за место под солнцем он набрал 7½ из 8, и мне перед партией рекомендовали не доводить дело до блица. Однако именно там индонезиец ничего не показал — я выбрал черные и без труда выиграл.

Далее на моем пути оказался Выжма-навин. В стартовой встрече (черными) я действовал неудачно, и Алексей вскоре получил большой перевес. Но затем дрогнул, пошел на размен ферзей, после чего доминанция сразу улетучилась: ничья. Неудивительно, что во второй партии он выглядел растерянным и серьезного сопротивления не оказал. Таким образом, я шагнул в полуфинал без испытания «пятиминутками».

Второй же полуфинал составили Виши Ананд и компьютер, разгромивший перед тем (2:0) Николича. Самый быстрый гроссмейстер в мире, победитель «Кремлевских звезд - 94», признался мне накануне: «Чувствую себя не очень комфортно. Нужно провести подготовку...». Если бы подготовка Виши оказалась некачественной, финал «Гений» — Иванчук мог быть вполне реален. Поскольку сомневаться в серьезности намерений украинского гроссмейстера не приходилось, организаторы встали бы перед перспективой скандала. Но индиец с лихвой расплатился со строптивым Электроником за коллег по ремеслу. «Гений» был повержен со счетом 2:0, причем на вторую партию Ананд затратил всего 4 минуты из положенных 25-ти.

А наш полуфинал можно смело назвать «маленькой шахматной трагедией». В первой партии Иванчук достиг большого перевеса, который вслед за тем выпустил. Во второй, наоборот, выигранную позицию имел я. Однако обе партии закончились ничью. Жребий «на цвет» оказался благосклонен к Василию (в который раз на этом турнире!), и он выбрал черные. История Нью-Йорка повторилась с точностью до наоборот. Тогда Иванчук белыми просрочил время (в блицпартии), имея выигранное окончание. На этот раз он оказался совершенно переигран, причем к эндшпилю я подошел с солидным запасом времени. Сыграв я 48.f4+, Василий тут же бы сдался. Но мне удалось провести серию этюдных ходов, и возникла битая ничья.

Отметим, что приключения Иванчука на этом не закончились. После двух «активных» ничьих в финальном матче с Анандом последовали две пятиминутки. Белыми львовянин играл пассивно и в трудной позиции был вынужден пожертвовать ферзя. Поразмыслив, Ананд дар не принял, и ободренный Иванчук мгновенно провел победную контратаку. Вторая блицпартия также протекала остро. Пожертвовав ладью, Василий лишил прикрытия короля соперника и в один момент мог объявить мат в 1(!!) ход, причем со взятием ладьи... Вместо этого он дал другой шах и в уже неясной позиции просрочил время. Все решилось в последней партии, когда Иванчук снова «угадал» черные и сделал ничью.

Ко всеобщему неудовольствию, британские власти заставили нас уплатить налог с призов (что в Москве и Нью-Йорке не практиковалось). Мне пришлось участвовать в соревнованиях на туманном Альбионе и даже в том же Ллойд-банковском. Ни разу у меня не требовали платить налоги в английскую казну! А 25% — совсем не малая сумма. Для серебряного призера она оказывалась равной 5.000 долларов, т.е. стоимости одного очка PCA. Но, разумеется, все попытки участников «отбиться» к успеху не привели.

Закончить свои турнирные заметки мне хотелось бы наблюдением, что гроссмейстеры в шахматном плане показали более слабую игру, чем в Москве и Нью-Йорке. Может быть, устали? А может быть, довлела мысль о близости финиша Гран при? Остался последний турнир — в Париже... Там почему-то введен двойной зачет очков; это несколько странно, но хорошо хоть заранее предупредили. Очень надеюсь, что парижское состязание будет организовано лучше лондонского. Основными претендентами на главный приз остаются трое — я (13 очков), Иванчук и Ананд (по 12). Теоретически обойти нас может Каспаров, но для этого необходимо, чтобы из нашей «тройки» никто не добрался до финала.

При обсуждении заключительного этапа была высказана мысль, что логично будет «посеять» не 8, а 12 шахматистов — всех, кто имеет шанс реально побороться за призы. Правда, это связано с некоторым нарушением регламента — так ведь он все равно менялся на ходу, можно и еще поменять. «А остальные четыре места отдадим компьютерам!» — пошутил Ананд. Однако против компьютеров теперь ополчилась вся «элита» во главе с чемпионом мира, и выступление «Гения» в Париже под большим сомнением.

Игорь
ЗАЙЦЕВ,
гроссмейстер

ЭТОТ «ТИХИЙ АМЕРИКАНЕЦ»

РОМАНТИКА АТАКИ ПРОТИВ РОМАНТИКИ ЗАЩИТЫ

С какой стороны ни взглянуть на произошедшие в шахматном мире события, все равно основные шахматные сенсации нынешнего отборочного цикла связаны с именем американского гроссмейстера Гаты Камского. В течение нескольких последних месяцев им были выведены из строя две такие центральные претендентские фигуры, как В.Крамник (по версии РСА) и В. Ананд (по версии ФИДЕ).

Поскольку в этих заметках речь пойдет о матче одиноборства Камского с индийским гроссмейстером, то нелишне будет напомнить читателям, что в преддверии четвертьфинальных состязаний Ананд, утратив на мгновение присущее ему душевное равновесие, сделал заявление по ходу своего телевизионного интервью. Смысл заявления сводился к тому, что он безусловно рассчитывает победоносно пройти оба претендентских фильтра. Высказывания Камского на этот счет нам не известны. Но, скорее всего, как и перед июньской схваткой с Крамником, американец предпочитал хранить многозначительное молчание. Однако известно, что взгляд спортивной прессы реже задерживается на «тихонях», поэтому и на этот раз американец пребывал в тени своего соперника и не был отнесен к числу фаворитов. Хотя мнение это уже не было столь единодушным, как перед матчем с Крамником — оказывал свое воздействие столь распространенный в шахматах (да, наверное, и в других видах спорта) «гипноз последнего результата». Но в пользу Ананда этот «гипноз последнего результата» работал еще неотразимее, поскольку броский талант индийца был уже давно замечен журналистами. Объективно он, вероятно, и был реальным фаворитом. Однако кто бы мог предположить, что у этого самого быстродействующего современного гроссмейстера с капабланковско-петросяновской моделью мышления окажется столь короткий «гарантийный срок действия». В последних партиях утом-

ление, если судить по событиям на доске, незаметное для взора окружающих, захлестнуло его игру. И хотя отдельные его решения и не были лишены привычного блеска, но это уже был блеск утомленного солнца. А Камский, — этот «тихий» американец с берегов Невы, — несмотря на столь удручающее начало, сумел выстоять. Хотя все для него в этом матче и было внове. Если матч с Крамником он играл «почти у себя дома», то здесь его роли с Анандом диаметрально противоположны. В Нью-Йорке, со старта захватив бровку, он вел в счете и сумел довести этот счет до победы. Здесь же он предстал в совершенно ином амплуа: ему пришлось выполнить тяжелейшую работу, чтобы ликвидировать столь катастрофический разрыв в очках. Но он и с этой задачей совладал и выглядел на финише куда более свежим, чем его соперник.

Недели две назад в одном из спортивных выпусков нашего центрального телевидения промелькнуло сообщение, что, как показали метрические измерения, рост одного из участников забега на длинную дистанцию увеличился на несколько сантиметров. Мне трудно судить, насколько правдоподобно это сообщение, но я бы, в свою очередь, мог достоверно сообщить шахматной публике, что в ходе единоборства с Вишванатаном Анандом шахматный рост гроссмейстера Гаты Камского, бесспорно, ускорился. Исходя из своего многолетнего тренерского опыта (7 матчей на первенство мира и 8 матчей на претендентском уровне — прим. ред.), я предчувствовал, что Ананд ждет трудное испытание в матче с Камским, и писал об этом в №5-6 «64» за этот год. Мои предположения были основаны на одном важнейшем соображении — на умении молодого Камского удерживать худший эндшпиль — качество, которым, судя, в частности, по матчу с Юсуповым, Ананд пока не обладает. В той статье я поделился своими мыслями об этом, и прошедший матч, пожалуй, это подтвердил.

Отсутствие определенной спортивной стойкости у индийского гроссмейстера словно рентгеном высветил и проходивший несколько лет назад в прошлом отборочном цикле четвертьфинальный матч Карпов — Ананд. Все это я пишу для того, чтобы хоть как-то объяснить читателю, почему шахматист такого большого таланта, как Ананд, ведя в первой половине со счетом 3:1, оказался в конце концов поверженным на финише после дополнительных встреч с укороченным контролем. Но, в конечном счете, как любил отмечать Михаил Таль, каждый шахматист является кузнецом своего счастья.

Читатель, несомненно, обратит внимание на то, что в погоне за дебютным преимуществом индийский гроссмейстер непреклонно начинал игру только ходом королевской пешки. В то же время его более молодой соперник не брал на себя столь повышенных обязательств, действовал гибче, приравнивался к обстановке и дважды разнообразил привычный для себя ассортимент закрытых начал ходом 1.e4. Такой подход и нам представляется более продуктивным, так как оставляет шахматисту большую творческую свободу и не сковывает его воображение привязанностью к определенным пешечным структурам и фигурным конструкциям. Судите сами, насколько это важно, если основным мерилом шахматного дарования игрока издавна считается самостоятельность его мышления, умение, сфокусировав все свои способности, успешно решать именно за доской самые сложные проблемы.

Уже первая партия должна была вызвать определенное недоумение у почитателей Ананда: в решающий момент индийский гроссмейстер, который обычно так скор на расправу, оказался непохожим на себя. Камский же, напротив, в пылу нелегкой борьбы сохранил все свое самообладание. Это как раз тот редкий случай, когда уже в первых стартовых встречах обе стороны поведали почти все, на что они могут быть способны.

Первая партия В.АНАНД — Г.КАМСКИЙ Испанская партия С89

1. e4 e5 2. ♖f3 ♗c6 3. ♗b5 a6 4. ♗a4 ♗f6 5. 0-0 ♗e7 6. ♖e1 b5 7. ♗b3 0-0 8. c3 d5!? Атака (точнее, конечно, контратака) Маршалла — один из столпов, на которых покоится современная теория открытых начал. Отметившая год назад свое уже 75-летие, она, тем не менее, продолжает будоражить своей загадочностью умы шахматистов всех без исключения рангов.

Припоминается, что в конце 1990 года Камский, тогда еще только начинавший прокладывать путь в шахматную элиту, проиграл белыми в этом варианте дуэль Иванчуку. Но с тех пор, как говорится, уже много воды утекло, и американский гроссмейстер успел не только повзрослеть и окрепнуть, но и досконально изучить этот дебютный раздел.

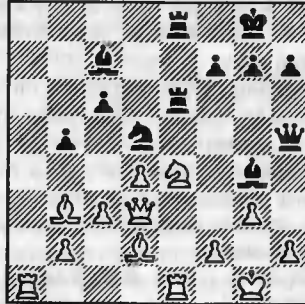
Более того, он уже не впервые и сам решает применять черными атаку Маршалла в очень ответственных соревнованиях. И все же рискну высказать суждение, что для его стиля она является как бы костюмом с чужого плеча. На мой взгляд, играющий атаку Маршалла должен быть хоть чуточку мистификатором, а под мушкетерским облачением Камского всегда угадывается расчетливый и тонкий позиционный игрок. Тех, кому не терпится возразить, я отсылаю к пятой партии матча Камский — Крамник (см. «64 — ШО» №11-12/94) с моими подробными примечаниями, в надежде убедить, что гамбитная игра — отнюдь не самая сильная сторона творчества этого выдающегося гроссмейстера. Впрочем, к какому только шахматному аскетизму и камуфляжу не приходится порой прибегать претендентам, решая проблему черного цвета. Что касается Ананда, то и ему уже неоднократно доводилось отстаивать эту позицию белыми. В прошлом я уже имел удовольствие обратить внимание читателей обозрения на головокружительную партию Ананд — Топалов (Информатор- 58), в которой нашли отражение самые яркие качества индийского гроссмейстера, позволяющие ему вести на высокой скорости расчета захватывающую комбинационную игру.

9. ed ♗d5 10. ♗e5 ♗e5 11. ♖e5 c6 12. d4 ♗d6 13. ♖e1 ♖h4 14. g3 ♖h3 15. ♗e3 ♗g4 16. ♖d3 ♖ae8 17. ♗d2 ♖e6 18. a4 ♖h5!? Именно с этим продолжением до самого последнего времени были связаны надежды приверженцев атаки Маршалла. Однако, как мы вскоре

увидим, Ананду удалось при подготовке к матчу существенным образом усилить игру белых.

19. ab ab 20. ♗e4. Играя так, белые не опасаются эфемерной связи коня, так как после 20... ♗f5 21. ♗d2 и консолидирующего 22. f2-f3 черные не располагают достаточной компенсацией за пешку.

20... ♗c7 21. ♗d2 ♖fe8.

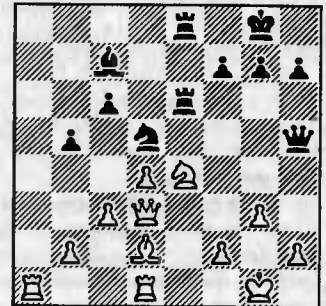


22. ♗d1! Первая кульминация и первый сюрприз. В конце марта этого года на комбинированном турнире в Монако (одна партия в активные шахматы, другая — вслепую) Ананд и Камский уже успели померяться силами (позиция на диаграмме). Тогда Ананд, к слову сказать, уверенно выигравший то состязание, допустил грубейшую ошибку: 22. ♗c5?? ♖e1+ 23. ♖e1 ♖e1+ 24. ♗e1 ♗f4! (типичный для атаки Маршалла комбинационный карающий удар) 25. gf (печальная необходимость, поскольку 35. ♖e4 ♗e2+ 26. ♗g2 ♖h3+ ведет к мату) 25... ♗f4 26. h4 (или 26. h3 ♗f3! 27. ♗e4 ♖g6+ с разгромом) 26... ♗f3? (мгновенно выигрывало 26... ♖h4! 27. ♖e4 — иной защиты от прямой матовой атаки не видно — 27... ♖h2+! 28. ♗f1 ♖h3+!, и теперь в обоих случаях — как после 29. ♗g1 ♗h2+ 30. ♗h1 ♗f3+ 31. ♖f3 ♖f3+ 32. ♗h2 ♖e2, так и при 29. ♖g2 ♗e2+! 30. ♗g1 ♗h2+! — ввиду того, что слон неприкосновенен из-за мата на f1; неизбежен один и тот же плачевный финал — 31. ♗h1 ♗f3 32. ♖f3 ♖f3 33. ♗h2 ♖e2 и т.д. Теперь же значительная часть преимущества улетучивается, и белым удается извернуться) 27. ♗f7+! ♗f7 28. ♗e4 ♖g4+ (поздно гоняться за удачей: ни 28... ♗h2+ 29. ♗f1 h6 30. ♗d2, ни 28... g5!? 29. ♗g3! уже не сулят успеха; ничейное окончание возникает и после 28... ♖g6+ 29. ♗g5+ ♗g5 30. ♖g6+ ♗g6 31. hg) 29. ♗g3 g6 30. b3 ♗d5 31. c4 bc 32. bc ♖f3 33. ♖f3 ♗f3 34. ♗f1 ♗e2 35. ♗d2 ♗c7 36. d5 ♗c4 37. dc ♗d5 38. ♗g3 ♗c6 39. h5 ♗f3 40. hg+ ♗g6 41. ♗f1 h5 42. ♗h2 ♗c6 39. h5 ♗f3 40. hg ♗g6 41. ♗f1 h5 42. ♗h2 ♗d5 43. f3 h4 44. ♗g2 ♗h5 45. ♗e3 ♗e6 46. ♗g4. Ничья.

И вот теперь, четыре месяца спустя, Ананд демонстрирует очень сильное противоядие против этой системы, которое было им найдено при подготовке к матчу с Камским. Однако он наверняка не предполагал, что по каким-то неписанным и необъяснимым законам за это редкое везение в этой «активной» встрече ему придется расплачиваться невезением в первом же их матче поединке.

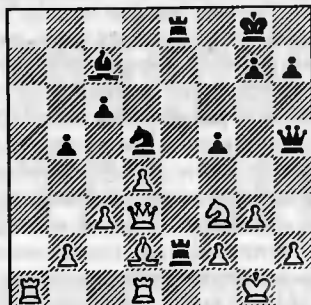
22... ♗d1. Не достигает цели 22... f5 23. ♗g4 ♖g4 24. ♗c5 ♗f4 из-за 25. ♖e6!

23. ♖e:d1! В этом вся соль или, как любили писать классики, — pointe комбинации. Конечно, невозможно было 23. ♖a:d1? ввиду отвлекающего 23... ♖e4! 24. ♖e4 ♖e4! (это куда как сильнее, чем торопливое 24... ♖d1+?, на что следует новый неожиданный комбинационный всплеск — 25. ♗e1!, и черные вынуждены перейти в несколько лучшее, но еще весьма туманное окончание — 25... ♖e1+ 26. ♖e1 ♖e1+ 27. ♗g2 g5 28. b3), и черные выигрывают.



Но что же теперь препятствует черным забрать коня? Оказывается, после 23... ♖e4 24. ♖e4! дает себя знать хроническая незащищенность 8-й горизонтالي. Однако черные выложили еще не все свои аргументы — 24... ♖d1+!? Теперь ни 25. ♖d1? ♖e4, ни 25. ♗e1 ♖e1! не может устраивать белых, но 25. ♗g2! подводит черту под короткой тактической перепалкой — белые выигрывают.

23... f5 24. ♗g5 ♖e2 25. ♗f3?! На протяжении последних ходов черные делали все от них зависящее, чтобы, максимально активизировав свои силы, получить хоть какую-то компенсацию за пешку, но все равно эти их усилия могли не увенчаться успехом, если бы не последний ход белых. «Смягчающим обстоятельством» является то, что принятое Анандом решение связано с просмотром весьма неочевидной тактической возможности со стороны соперника. Правильно было 25. ♖f3! ♖g6 26. ♖a8! с идеей 26... ♖d2 отпаривать путем 27. ♖e8+ ♖e8 28. ♖d2 ♖e1+ 29. ♗g2 ♖d2 30. ♖h5! и белые выигрывают во всех вариантах.



25... B8e3!! Не в каждом матче увидишь такое — ладья ставится под бой сразу трех фигур, и каждое из этих немедленных взятий к выгоде черных.

26. B8a8+ Qf7 27. g5+! Инициатива уже у черных, поэтому приходится возвращаться на прежнее место, пользуясь тем, что на 27... g5? последует 28. B:e2. Позиция начинает носить все более романтический характер, напоминая по своему звучанию «Фантастическую» симфонию Берлиоза.

27... Qg6 28. A:e3 A:e3 29. Bf1! Если теперь 29... A:f1, то 30. Q:f1 (30. Bf8 в расчете на 30... Qh6 31. Qf7+ Qg6 32. Qh8+! Qh6 33. B:f5 g5 34. Qf7+ с выигрышем оборачивается конфузом после 30... A:e3!) 30... B:e7 31. h4 h6 32. Bf8 Bg4 33. f3 B:g3 34. B:f5+ Qh5 35. A:e4+.

29... Qg5 30. B:e8 f4! Единственное. На 30... A:f1 решает 31. h4+! (любое взятие ладьи, напротив, вело к мату).

31. B:e4! Фактически каждый ход белых и черных является обязательным и заслуживает восклицательного знака.

31... fg 32. h4+! Кажется, белые перехитрили соперника, но Камский все рассчитал точно.

32... B:h4 33. B:h4+ Q:h4 34. B:e4+ Qh3 35. B:e3 B:b2! В погоне за красотой еще можно было споткнуться на варианте 35... A:f4? 36. B:e2 g2 (с угрозой мата и в расчете на 37. f3 Qh2+ 38. Qf2 Ag3+ и т.д.) 37. B:e3+! A:e3 38. B:d1, и белые выигрывали. Теперь же ничейный итог неминуем.

36. B:e7 Af4 37. fg Bg2+ 38. Qh1 B:h2+ 39. Qg1 Bg2+ 40. Qh1. Ничья. Какая партия, какой накал борьбы!

Относительная неудача в первой партии — новинка, заготовленная в домашнем анализе, не дала ожидаемого эффекта — не обескуражила индийского гроссмейстера. Во всяком случае он был весьма остроумен и изобретателен и в первой части второй встречи. Казалось, что уж на этот раз Камскому не миновать поражения. Но прошли первые сорок ходов,

начался второй контроль, а преимущество, достигнутое Анандом в комбинационной дебютной игре, загадочным образом таяло на глазах в затнувшемся эндшпиле с нетрадиционным соотношением материала.

Вторая партия Г.КАМСКИЙ — В.АНАНД Защита Нимцовича E41

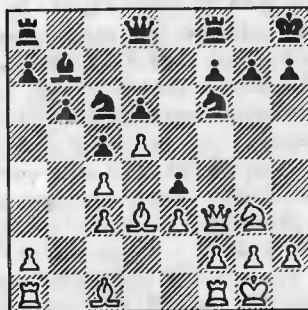
1. d4 Af6 2. c4 e6 3. Ac3 Ab4 4. e3 c5 5. Ad3 Ac6 6. Af3 A:c3+. Большую роль на первых порах развития теории этой блокадной системы сыграли в конце 60-х годов венгерские шахматисты. Помнится, что тогдашнее «64» посвятило этой актуальной в то время теме даже специальную статью под названием «Нимцович по-венгерски».

7. bc d6 8. O-O O-O 9. Ad2 e5 10. Ae4 b6. Выигрывать пешку d4 — значит открыть чернополюному слону доступ к полю g5. После чего все белые фигуры, как мухи на мед, слетятся на скомпрометированный королевский фланг черных.

11. Bf3 Ab7 12. Ag3. Мне кажется, что необходимо было сыграть 12. d5. Начинающийся тогда обмен тактическими репликами 12... A:e4! 13. dcl (в случае 13. A:e4 Ae5 14. Ad3 Ae6 15. B:e2 f5 16. e4 f4 позиция белых напоминает настоящее кладбище слонов) 13. Ag5! 14. B:d5! Ac8! (14... Ae6 15. f4 достаточно обоюдоостро, чтобы не устраивать черных) 15. c7! (иначе белый ферзь оказывается в еще более незавидном положении) 15... B:c7 16. B:a8 Ab7 (при 16... Ae6?! 17. A:h7+! либо 16... Ae6 17. B:d5 Ab7 18. A:h7+ Q:h7 ферзь ускользает из расставленных сетей) 17. B:a7 Ba8 18. B:a8 A:a8 не приносило перевеса ни одной из сторон.

12... Qh8! Необходимое вступление к последующей комбинационной игре, для которой очень важно, чтобы конь на f6 не брался с шахом.

13. d5 e4!

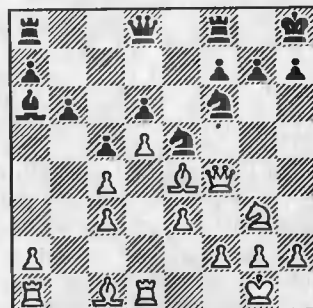


Эта жертва пешки полностью уравнивает игру, поскольку конь с большим эффектом врывается на разблокированное центральное поле. Следует обратить внимание на чередование

приемов блокирования и разблокирования игры, которое весьма характерно для защиты Нимцовича. При поверхностном отступлении — 13... Ae5 и 14. e4 белые, выражаясь жаргонным языком современных шахматистов, вновь начинали «окучивать» королевский фланг соперника.

14. A:e4. Камский все еще находится во власти того ощущения, что он, как играющий белыми, должен продолжать бороться за преимущество. Но момент для этого выбран неподходящий. Следовало серией упрощающих разменов отфиксировать ничью. Так, после 14. A:e4 Ae5 15. B:e2 мне представляется наиболее целесообразным для черных 15... A:d3! (15... A:e4 16. A:e4 Ae6 17. Ad3, и полное равенство еще надо доказывать) 16. B:d3 A:e4 17. B:e4 B:e8! (ключевой ход), и при любых продолжениях пешку c4 не удержат (18. B:d3 B:a4!; 18. B:c2 Ae6 19. B:b3 B:e4; 18. B:f4 Ae6 19. B:d6 A:c4 20. B:d1 B:d8).

14... Ae5 15. Bf4 Ae6 16. B:d1.



16... g5! Именно такие «маленькие» элегантные комбинации в стиле Капабланки снискали Ананду репутацию одного из лучших тактических игроков современности. Теперь белые вынуждены будут отдать две фигуры за ладью, и, казалось бы, острое действие идет к быстрому финалу. На самом же деле многоактное представление только разворачивается.

17. B:g5. Попытка вытянуть слона на другую диагональ 17. Bf5 Ac8 (в принципе возможно и 17... Bg8 18. Ah5 A:e4 19. B:e4 A:c4) 18. B:g5 Bg8 19. B:h6 предоставляла черным новую атакующую возможность: 19... A:e4 20. A:e4 Bg6, и после единственного ответа 21. Bf4 у черных находится изящный путь к победе: 21... Ag4! 22. B:d2 (поле d3 необходимо оберегать) 22... Af3 23. Ag3 (после 23. g3 королевский фланг белых сплошное решето и проще всего ограничиться поимкой коня: 23... B:d7 24. B:h4 Bf5) 23... Bf6!! (неожиданная смена направления атаки, готовящая комбинацию на тему завлечения)

24. ♖g5 (или 24. ♖h4) 24... ♙g2! — угрожает «семейная» вилка на f3, а 25. ♙g2 ♚:f2+ ведет к потере ферзя.

17... ♚g8 18. ♖h6 ♚:g3! 19. ♚g ♙:e4 20. f3! Любой ценой белые стремятся стряхнуть с себя наседающие черные фигуры и создать хоть какое-то подобие контригры.

20... ♙:g3 21. e4! ♖f8. На фоне больших успехов черных в первой половине игры это первая маленькая удача белых — им удается перевести игру в окончание, а значит, борьба затягивается на неопределенное время.

22. ♖:f8+ ♚:f8 23. ♙f2 ♚g8 24. ♙f4 ♙h5 25. ♙:e5 de 26. ♚h1 ♙f6. Сыграно несколько медлительно. Заслуживало внимания 26... ♙f4!? 27. g3 ♙d3+ 28. ♙g2 (28. ♙e3 ♙b2!), и теперь либо 28... ♙g6, либо даже 28... ♙:c4 29. ♚h6 ♙g6 30. ♚ah1 ♙f4+ 31. ♙f2 ♚:h6 32. ♚:h6 ♙g6 33. ♙e3 ♙g7 34. ♚h2 f6, и не видно, какой активный план белые могут противопоставить перестройке ♙g6-h8-f7-d6 и пешечному надвижению b5, a5, a4.

Теперь белые получают возможность более активно расположить свои силы. Но в этот момент трудно было предвидеть, как белые смогут этим воспользоваться.

27. a4! ♙:c4 28. g4! ♙g6 29. a5! Если бесспорным героем первой половины партии был индийский гроссмейстер, то во второй половине он почти незаметен. С огромной энергией Камский прокладывает себе дорогу к ничьей.

29... b5 30. ♚h4 ♙g7 31. ♙e3 a6. Чувствуется, что следовало бы сыграть порезче, но как? 31...h5 32. gh ♙g2 33. ♚e1 ♙h6 34. f4 ♙g3+ 35. ♙f2 ♚:c3 36. fe ♙g5! 37. ef выглядит обнадёживающе, но 33. h6+! ♙h7 34. ♚e1 (34. f4? ♙g3+, и белым плохо) с последующим f3-f4 дает возможность белым получить достаточную контригру; 31...b4 32. cb cb 33. ♚a4 a6 (если 33...b3 34. ♚:b4 ♙:d5, то не 35. g5 ♚:g5 36. ed ♙:d5+ 37. ♙f2 ♙:b4 38. ♚:b4 с выигрышным для черных окончанием, а 35. ♚b5!, и шансы уравниваются) 34. ♙f2, выигрывая пешку.

32. ♙g1 h6 33. ♚h2 ♙e8 34. ♙h5! f6 35. f4! ef 36. ♙:f4 ♙d6 37. e5! Мирный исход обретаёт все более реальные очертания.

37... fe 38. ♚:e5 ♙f6+ 39. ♙e3 ♙f7 40. ♙f5! ♙g6 41. ♙e4! Важная тактическая тонкость, если теперь 41... ♙d6+ 42. ♙e5 ♙:f5 43. gf+ ♙f7 44. d6 b4 45. cb cb 46. d7 ♚:f5+ 47. ♙:f5 ♙e6+, и дело кончается ничьей.

41... ♙d6 42. ♙d1! ♙e2 43. ♙d2! ♙c4. Ананд все еще не хочет ставить

исход поединка в зависимости от варианта типа: 43... ♙:g4 44. ♙f4 ♙c8 (44...h5 45. ♙df2), и если 45. ♙g2+ ♙g5 46. ♙e5 ♚:d5+ 47. ♙:d5 ♙b7+ оставляет черным еще некоторые шансы, то 45. ♙df2 ♙b7 46. ♚:f7 ♙:d5+ 47. ♙e5 ♙:f7 48. ♙:d6 b4 48. ♙:c5 bc вело: 44. ♙f4 ♙g7 45. ♙d1 ♙b3 46. ♙d2 ♙f6 47. ♙d3 ♙d6 48. ♚:f6 ♙:f6 49. ♙e3 ♙:d5 50. ♙e5 ♙b7 51. ♚:c5 ♙c4 52. ♙c7 ♙:a5 53. ♙h7 ♙g6 54. ♙d7 ♙c8 55. ♙d8 ♙e6 56. ♙d6 ♙f6 57. ♚:a6 ♙c4 58. ♙c6 ♙e5 59. ♙b6. Ничья. Титаническая схватка.

Третья партия В.АНАНД — Г.КАМСКИЙ Испанская партия C89

1. e4 e5 2. ♙f3 ♙c6 3. ♙b5 a6 4. ♙a4 ♙f6 5. O-O ♙e7 6. ♙e1 b5 7. ♙b3 O-O 8. c3 d5 9. ed ♙:d5 10. ♙:e5 ♙:e5 11. ♚:e5 c6 12. d4 ♙d6 13. ♙e1 ♖h4 14. g3 ♖h3 15. ♙e3 ♙e8. Редкий вариант атаки Маршалла (к слову сказать, не пользующийся в теории хорошей репутацией) не заставляет Ананда врасплох и, действуя по предписанным канонам, он получает лучшую игру.

16. ♙:d5 cd 17. ♖f3 ♙a7 18. ♙d2 ♙ae7 19. a4 ba 20. ♚:a4 h5 21. ♙a5! Тонкий ход, заставляющий (ввиду угрозы 52. ♚:d5 ♙b7 53. ♖:h5) неприятельского белополюсного слона покинуть диагональ c8-h3 и перейти на менее удачную позицию.

21... ♙b7 22. ♙aa1 ♙c8 23. ♙a5 ♙b7 24. ♙f1 h4 25. ♙aa1. Хорошо изученные формы инициативы черных в атаке Маршалла проявляют себя часто на локальном направлении и потому бывают подобны буре в стакане воды. Сейчас у белых уже все готово к тому, чтобы избавиться от связки по вертикали. Достаточной компенсации за пешку у черных не наблюдается.

25... ♙e4 26. ♙d2 hg 27. hg f5 28. ♖g2 ♖h5 29. f3 ♚:e1 30. ♚:e1 ♚:e1 31. ♙:e1 ♖e8 32. ♙d2 a5. На 32... ♖b5 последовало бы 33. ♙f4 ♙:f4 34. gf с материальным и позиционным перевесом.

33. ♙e3 g6 34. ♖f2 a4. Может, стоило поискать спасения в разноцвете без двух пешек — 34...f4 35. gf ♙:f4 36. ♙:d5 ♙:d5 37. ♙:f4, но, вероятнее всего, белые удовлетворились бы вариантом 36. ♙g4!? ♖f8 37. ♙:f4 ♖:f4 38. ♙g2 с последующим 39. ♖e2 (38... ♙c8 39. ♖e3 ♖:e3+ 40. ♙:e3 ♙e6 41. ♙g3 приводит к выигрышному для белых окончанию).

35. ♙g2! a3 36. ba ♙:a3 37. ♙f4 ♙c6 38. ♙e5 ♙f8 39. ♙f4 g5 40.

♙g2! Теперь конь устремляется на поле e3, откуда он будет обрабатывать пешечные слабости на d5 и f5.

40... ♖e6 41. ♙e3 ♙f7 42. ♖c2! ♙d7 43. ♖h2! Точным маневром индийский гроссмейстер так раскачивает позицию соперника, что для сохранения равновесия последнему необходимо отдать уже вторую пешку.

43... ♖g6 44. ♖a2! Вынуждая переход в технически выигрышный для белых эндшпиль.

44... ♖e6 45. ♖:d5 ♖:d5 46. ♙:d5 ♙c6 47. c4 ♙e6. Если 47... ♙:d5 48. cd, то план выигрыша за белых элементарен — белые приходят королем на поле e3 и проводят подрыв g3-g4. Единственный способ держаться тогда — ♙g6. На что белые отвечают ♙d3, и черные в цугцванге, так как на любой ход слона уже решает продвижение d5-d6.

48. ♙c7+ ♙d7 49. ♙f2 ♙a3 50. ♙e2 ♙b2 51. ♙b5 g4 52. fg fg 53. ♙d3 ♙a1 54. ♙c2 ♙e4+ 55. ♙b3 ♙d3 56. ♙c3 ♙e6 57. ♙d5 ♙f5 58. ♙b4 ♙e2 59. c5 ♙d1+ 60. ♙c4 ♙e6, черные сдались, не дожидаясь хода соперника.

Безропотное поражение Камского в этой дуэли есть, на мой взгляд, прямое следствие неудачно выбранного дебютного оружия, о чем я уже достаточно подробно писал в примечаниях к 1-й партии матча.

Четвертая партия Г.КАМСКИЙ — В.АНАНД Новоиндийская защита E12

1. d4 ♙f6 2. c4 e6 3. ♙f3 b6 4. a3. Минувшее десятилетие отмечено бурным интересом к этому варианту новоиндийской защиты. Шахматист практически любого склада мышления может подобрать здесь себе позиции сообразно своему вкусу.

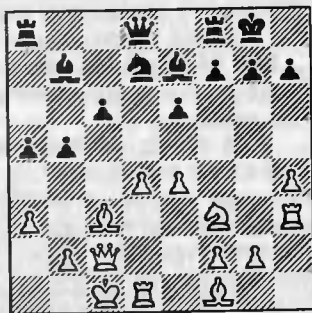
4... ♙b7 5. ♙c3 d5 6. cd ♙:d5 7. ♙d2 ♙e7 8. ♖c2 O-O 9. e4 ♙:c3 10. ♙:c3 ♙d7 11. O-O-O c6! При разносторонних рокировках у черных считанное число возможностей противопоставить что-либо атаке белых на королевском фланге. Поэтому следует обратить внимание, как своевременно Ананд «поднимает в атаку» свою пешечную цепь на ферзевом фланге.

12. h4. Другим способом борьбы за инициативу было 12. ♙c4 b5 13. ♙a2, но 13...a5 14. d5 cd 15. ed ♙:d5 16. ♙:d5 ed 17. ♚:d5 b4 18. ♙e5 bc 19. ♙:d7 cb+ 20. ♙b1 ♙e8 21. ♙f8 ♙:f8 22. ♚:d8 ♙:e8 23. ♙:b2 ♙ab8+ 24. ♙a2 ♙bc8 не оставляло белым никаких шансов.

12... b5 13. ♚h3. Выглядит несколько искусственно. На мой взгляд,

лучше 13. ♖d2!?, заблаговременно перебрасывая слона на другую диагональ, где он располагает целым рядом удобных стоянок (поля e3, f4 и g5).

13... а5! Теперь уже у черных полнокровная контригра.

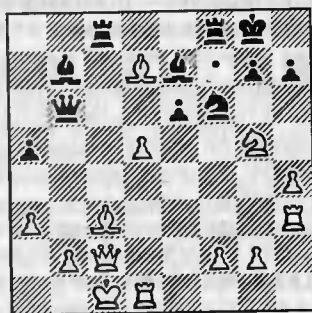


14. d5. Вскрытие игры не выявляет какого-либо преимущества белых, Впрочем, ничего иного в их распоряжении, видимо, уже не было.

14... cd. Невыгодно немедленное 14...b4? Ведь после 15. de fe 16. ♖c4 bc 17. ♗e6+ ♘h8 18. ♗:d7 белые достигают крупных материальных завоеваний.

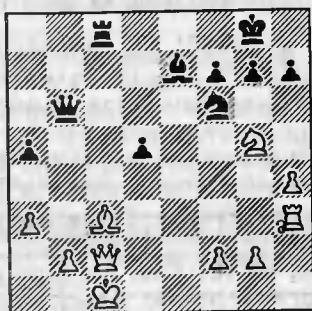
15. ♗:b5 ♖f6! 16. ♗g5 ♗b6 17. ed. Неуместно предварительное 17. ♗:f6?! ♗:f6, и теперь 18. ed ♗fc8 19. ♗c6 ed 10. ♗:h7+ ♗f8 — у белых нет времени на ход ♗h3-e3 ввиду угрозы мата на f2.

17... ♗ac8 18. ♗d7. Не проходя 18. ♗c6 из-за 18... ♗:c6 19. ♗:f6 ♗a4.



18... ♗:d5! Заранее запланированная временная жертва качества, не только полностью уравнивающая игру, но позволяющая черным прочно захватить инициативу.

19. ♗:c8 ♗:c8 20. ♗:d5 ed.

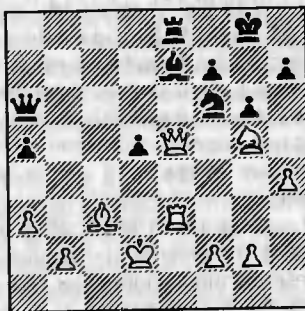


21. ♗f5. Попробуйте как-то иначе избавиться от связки по линии «с» и вы поймете, что это несбыточная затея.

Интересно выглядело 21. ♗e3 (на 21. ♗f3 важно лишь обезвредить грозящую жертву качества путем 21...g6, либо путем 21...♗a6). Теперь на 21... ♗d8 белые имеют ответ 22. ♗a4 (с намерением на 22...g6? или 22...h6? решить исход борьбы в свою пользу путем 23. ♗e8+!). Если же 21... ♗c5, то 22. ♗d4!, и черные сами подпадают под действие законов связки. Например, 22...h6 (любопытно, что на 22... ♗:b2+ выручает единственное 23. ♗:b2) 23. ♗c3 hg 24. ♗:c5 ♗:c5 25. ♗:c5 ♗:c5 26. ♗:c5 gh 27. a4 (возможно и 27. ♗e7), и, в отличие от черных, белые ничем не рискуют. Однако и 21...d4! 22. ♗:e7 dc 23. ♗b1 (23. bc ♗d6, и белые под атакой) 23...h6 24. ♗e4 ♗d5 ставит белых в затруднительное положение.

21... ♗a6! 22. ♗d2?! Таким путем белые ошибочно предполагают консолидировать позицию. Заслуживало внимания 22. ♗b1!? Если тогда 22...d4 (а иначе положение стабилизируется) 23. ♗:d4 ♗f1+ 24. ♗a2 ♗c4+ 25. ♗a1 (конечно, ни 25. b3 ♗e2+ 26. ♗b2 ♗c2, ни тем более 25. ♗b3 a4 не может устроить белых) 25... ♗d8! (только так; ошибочно 25... ♗f1+ 26. ♗a2 ♗c1 из-за 27. ♗:f6, ничуть не усиливает этот вариант и 25...g6 26. ♗e5!, и угрозы белых реальнее) 26. ♗f3 и, как нетрудно убедиться, у черных нет ничего лучше, чем переход в весьма туманное окончание: 26... ♗:d4 27. ♗:d4 ♗:d4, где вся борьба еще впереди.

22... g6 23. ♗e5 ♗e8 24. ♗e3. Выглядит как просмотр, но тот же, что и в партии, удар последовал бы и на 24. ♗f3 — 24... d4! (24...h6?! 25. ♗:f6 ♗:f6 26. ♗:f6 ♗:f6 27. ♗:f6 hg 28. hg, и у белых непрошибаемая позиция).



24... d4! Таких возможностей Ананд никогда не упускает. Черные выигрывая ферзя за ладью и фигуру и, н. смотря на отчаянное сопротивление соперника, доводят свой перевес до победы.

25. ♗:d4 ♗b4+ 26. ab ♗:e5 27. ♗:e5 ♗c4 28. ♗f3 ♗:b4+ 29. ♗d3 a4 30. ♗d2 ♗b7 31. f3 ♗a8 32. ♗c4 ♗d5 33. ♗d6 ♗f4+ 34. ♗d2 ♗e6 35. ♗c3 ♗d8 36. ♗d5 ♗:h4 37. ♗e4 ♗f8 38. ♗b4+ ♗g7 39. ♗d7 g5 40. ♗c3+ ♗g6 41. ♗e3 h5 42. ♗a7 ♗h2 43. ♗f2 ♗b8 44. ♗a6 ♗c8 45. ♗a5 h4 46. ♗f6 a3 47. ♗:a3 ♗c5+ 48. ♗f1 ♗b5+ 49. ♗g1 ♗e2 50. ♗g4 ♗f4 51. ♗f2 h3 52. ♗a8 h2+ 53. ♗:h2 ♗:f2. Белые сдались. Эта партия — одно из лучших достижений Ананда в этом драматическом единоборстве.

В этот момент, когда счет стал 3:1 в пользу индийского шахматиста, все информационные агентства мира в своих прогнозах говорили о предстоящей победе Ананда как о чем-то предрешенном. По свидетельству помощника Ананда, грузинского гроссмейстера Э. Убилавы, у себя на родине индийский гроссмейстер вынужден был в эти дни отвечать на беспрерывные телефонные поздравления друзей, а то и просто знакомых и выдерживать непрерывный шквал атак со стороны крайне заинтересованных в его успехе представителей прессы.

Я не думаю, что только этим можно объяснить последующий перелом и спад, наступивший в его игре. Но ключ к последующим событиям лежит в области шахматной и физической выносливости гроссмейстера. А ведь это была всего лишь спринтерская дистанция, почти в три раза более короткая, чем обычный матч на первенство мира. Столь же удивительным является и воскрешение Камского на заключительном отрезке матча. Восставая словно феникс из пепла, он обретал свою профессионально жесткую и строгую игру.

Пятая партия В.АНАНД — Г.КАМСКИЙ Испанская партия C92

1. e4 e5 2. ♗f3 ♗c6 3. ♗b5 a6 4. ♗a4 ♗f6 5. O-O ♗e7 6. ♗e1 b5 7. ♗b3 d6. Правильное во всех отношениях решение Камского перевести дальнейшее противостояние в мате в русло кропотливой позиционной игры, т.е. в ту область, где он превосходит своего талантливой, но импульсивного соперника. Отсюда и взвешенный выбор дебютного варианта.

8. c3 O-O 9. h3 ♗b7 10. d4 ♗e8 11. ♗bd2 ♗f8 12. ♗c2. Как известно, здесь наиболее актуальным продолжением было и остается 12. a4. При других ответах у черных гораздо большая свобода действий.

12... g6. При желании можно было перейти к системе Брейера в чистом виде — 12... ♗b8.

13. d5. Играя так, белые рассчитывают больше на получение позиции по вкусу, чем на получение осязаемого преимущества.

13... ♖b8 14. b3 c6 15. c4 a5 16. dс ♜c6 17. cb ♜b5 18. ♜c4 ♜a6 19. ♙g5 ♜b4. Вполне удовлетворительную игру черные получали после 19... ♜c4!? 20. bc ♜c5.

20. ♜e3!? Ананд, не вступая в особую полемику, уступает сопернику обоих своих слонов, поскольку рассчитывает, что кони проявят себя в этой позиции с самой лучшей стороны. Не будем также забывать, что партия игралась при счете 3:1 в его пользу и он мог себе позволить любую творческую трактовку.

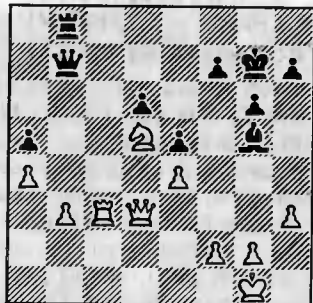
20... ♜e7. Заслуживало внимания и предварительное 20... h6 21. ♙h4 ♜e7, так как включение хода h7-h6 черным бы не повредило.

21. ♜f6!? ♜f6 22. a3 ♜c2 23. ♜c2 ♙g7. Можно в качестве альтернативы предложить 23... ♙e7 24. ♙d5 ♙b7 (готовясь сразу начать обстрел пешечных слабостей на ферзевом фланге), тогда 24. ♙e3 сохраняло белыми инициативу.

24. ♙ad1 ♜b8 25. a4 ♙c8 26. ♜b1 ♜a6 27. ♙d2 ♙c3 28. ♙d5 ♙d3. Временная активность черных никого не должна вводить в заблуждение. Все равно их фигуры скоро будут оттеснены.

29. ♜a1 ♙c2 30. ♙e3 ♜a6 31. ♙c3 ♙c3 32. ♜c3 ♙h6 33. ♜c4 ♜c4 34. ♜c4 ♙g5 35. ♙d3. Черные имеют технически нелегкий эндшпиль, и вся надежда у помощников Камского была на его исключительную шахматную сопротивляемость.

35... ♜b7 36. ♙c3 ♙b8 37. ♜d3 ♙g7.



38. g3. Промедление. Имевший здесь место прорыв 38. b4!? ab 39. ♙c7 ♜a8 40. ♜b3 (40. ♜f3 ♙f8 41. ♜b3 ♜a5! туманно по своим последствиям) 40... ♜a5 (угрожало ♙f7+) и только теперь 41. g3! (обманчиво 41. ♙b6 ♙f8 42. ♙c6 h5!, и если 43. ♜c4, то 43... ♜a8!) ставил перед черными непростые проблемы (41... ♙d2?! 42. ♜f3 ♙f8 43. ♜f6+ ♙h6 44. ♜e7! с неизбежным матом в 2

хода; 41... ♙d8 42. ♙c4, отыгрывая пешку и получая близкое к выигранному окончание). Можно сказать, что в этот момент весь матч мог зависеть буквально от одного удачного хода белых.

38... ♙d8! 39. ♜f3 ♜d7 40. ♙g2 h5! Ход за ходом черные возводят прочное оборонительное сооружение. Как тут вновь не вспомнить прогноз, данный относительно окончания «ферзь и конь против ферзя и слона», который Юсупов в 4-й партии матча сумел выиграть у Ананда. Я тогда написал, что, играя за черных Камский, он бы сумел спасти окончание (см. «64» N 5-6/94, стр.36). Дальнейшее развитие событий подтвердило это предположение.

41. ♙c4 ♜b7 42. ♙c3 ♜d7 43. ♜e2 ♙b6 44. ♜d2 ♙d8 45. ♜c2 ♜b7 46. ♜d3 ♙b6 47. ♜f3 ♙d8 48. g4 hg 49. hg ♙c8 50. ♙e3 ♙c3 51. ♜c3 ♙a6 52. ♜c2 ♙a7 53. ♜d2 ♜b7 54. ♜d3. Ничья. Белым невозможно усилить свое положение.

Теперь задача, стоящая перед американским гроссмейстером, была «предельно простой» по своей постановке и практически невыполнимой по воплощению — набрать в трех последних партиях два с половиной очка. Нечего было и думать сделать это ординарным способом. Поэтому, видимо, несколько неожиданно для соперника выбор был остановлен на первом ходе e2-e4. Кстати, матч выиграл большую, чем думалось, зависимость Ананда (так хорошо манипулирующего в миттельшпиле уже разбитыми фигурами) от дебютных вариантов, его некоторую скованность, а порой и нервность (особенно в последней, доподлинной встрече) при столкновении с дебютными проблемами за доской.

Шестая партия Г.КАМСКИЙ — В.АНАНД Сицилианская защита В35

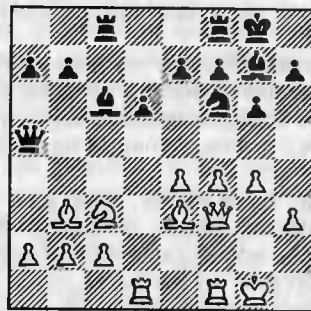
1. e4 c5 2. ♙f3 ♙c6 3. d4 cd 4. ♙d4 g6 5. ♙c3 ♙g7 6. ♙e3 ♙f6 7. ♙c4 ♜a5 8. O-O O-O 9. ♙b3 d6 10. h3 ♙d7 11. f4 ♙ac8 12. ♜f3. Наряду с этим ходом в большой чести у теории продолжение 12. ♙f3 (а также 12. ♜d3).

12... ♜h5 13. ♙c6 ♙c6! Кажется, относительная новинка (при нынешнем обилии информации ни в чем нельзя быть уверенным до конца). Энциклопедия рассматривает лишь 13. ♜f2 b5, либо 13. ♙ad1 ♙a5 14. g4

♙g4, где в обоих случаях черные добиваются уравнения. Камский же стремится превратить большой, но несколько абстрактный пространственный перевес белых в нечто более реальное.

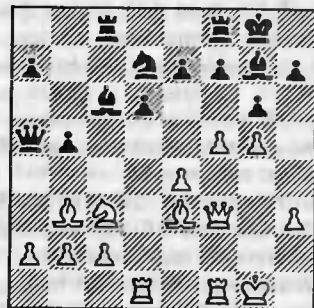
14. g4!? ♜a5. После 14... ♜h4 15. g5 ♙h5 16. ♙e2 ♙b5 17. c4 ♙d7 18. ♙h2 f5, либо 14... ♜h4 15. ♙f2 ♜h6 (16. g5?! ♜h5) черные еще как-то вернутся, но все-таки понимают, что долго так продолжаться не может.

15. ♙ad1! Формально именно это продолжение, найденное Камским за доской, является новинкой. Немедленное 15. g5 было бы опрометчиво из-за 15... ♙e4! 16. ♙e4 d5!



15... b5!? Отнюдь не это продолжение повинно в том, что игра черных в дальнейшем заходит в тупик. Мне кажется, что и здесь интуиция еще не подвела индийского гроссмейстера.

16. g5!? ♙d7 17. f5! Кажется, отдает в безраздельное владение черных пункт e5, но зато тяжелые фигуры белых во взаимодействии со слонem b3 образуют очень грозную батарею. К тому же после 17... ♙e5 18. ♜f4! не видно, как удовлетворительно защититься от угрозы f5-f6 (18... ♙f8 19. fg hg 20. ♙f7+ ♙f7 21. ♜f7+ ♙h7 22. ♙f4).



17... ♙c3?! Ход, приведший в неопишное изумление всех присутствовавших на матче. Однако он имеет под собой то объяснение, что, по свидетельству гроссмейстера Э.Убилавы (тренера Вишванатана

Сангинагар 1994		1	2	3	4	5	6	7	8	PLAY-OFF		0
		1доп	2доп									
1.	Е.Ананд	½	½	1	1	½	0	0	½	0	0	4
2.	Г.Камский	½	½	0	0	½	1	1	½	1	1	6

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ №15-16, 1994

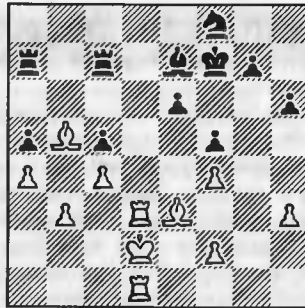
h8 f3 31. h:a7 h:c1+ 32. h:h2 h:c6 33. h:b7 h:f6. Ничья.

По положению, когда основной матч завершился вничью, соперникам предстояло сыграть две дополнительные партии с получасовым контролем каждому на всю партию. И вновь, памятуя игру Ананда на сцене Кремлевского дворца, многие специалисты думали: ну, тут-то уж он себя покажет. Но не показал — ни в первой, ни во второй дополнительных, так как был уже до неузнаваемости измотан матчевой лихорадкой. Но зато игра его соперника в тех же поединках заслуживает всяческих похвал. В итоге произошло почти невероятное. Камский выиграл со счетом 2:0 дополнительные встречи и по праву завоевал путевку в полуфинальный матч претендентов, где он встретится со своим бывшим соотечественником и земляком-петербуржцем Валерием Саловым.

Первая дополнительная партия В.АНАНД — Г.КАМСКИЙ Скандинавская защита B01

1. e4 d5 2. ed e6 3. d4 e:d5 4. e:f3 e:g4 5. e:e2 e:c6 6. c4 e:b6 7.

d5 e:f3 8. gf e:e5 9. f4 e:ed7 10. e:c3 c6 11. dc bc 12. e:e3 e6 13. e:c2 e:f6 14. e:d3 e:c7 15. O-O-O e:e7 16. e:e4 e:e4 17. e:e4 f5 18. e:g2 O-O 19. h:d3 h:ab8 20. h:hd1 c5 21. h3 h:fd8 22. b3 e:d7 23. e:b2 e:f8 24. e:e5 h:dc8 25. e:c7 h:c7 26. e:c2 e:f7 27. a4 a5 28. e:d2 h:a7 29. e:c6 h:c8 30. e:b5 h:cc7 31. e:e3 h6 32. e:d2.

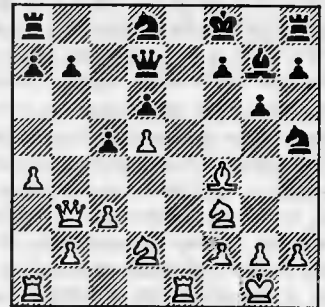


32... e5 33. h:g1 e:g6 34. e:e8+ e:e8 35. h:g6 e:f7 36. h:b6 g5 37. e:e2 gf 38. e:d2 h:cb7 39. h:b5 e:e6 40. h:c3 e:d6 41. h:c1 e4 42. h:g1 f3+ 43. e:e1 h:g7 44. h:f1 f4 45. e:d1 h:g2 46. h:b6 h:f7 47. h:e1 e3 48. fe f2 49. h:f1 f3 50. e:c2 e:d7 51. h:b7+ e:e8 52. h:f7 e:f7 53. e4

e:g3 54. e:e3 h:g1 55. h:g1 fg/wh 56. e:g1 f2 57. e:f2 e:f2 58. e:d3 e:e6 59. e:e2 e:d4 60. e:f3 e:e5 61. e:g4 e:e4 62. e:h5 e:e3. Белые сдались.

Вторая дополнительная партия Г.КАМСКИЙ — В.АНАНД Дебют ферзевой пешки A46

1. d4 e:f6 2. e:f3 c5 3. c3 g6 4. e:g5 e:b6 5. e:b3 e:e4 6. e:f4 e:c6 7. d5 e:d8 8. e:bd2 e:f6 9. e4 d6 10. e:b5+ e:d7 11. a4 e:c7 12. O-O e:g7 13. e5 e:h5 14. ed ed 15. h:fe1+ e:f8 16. e:d7 e:d7.



17. e:b5. Черные сдались.

Так уж получилось, что по своей внутренней сущности матч как бы представлял собой ожесточенную стилевую схватку, в которой искусству импровизированных атак противостояла глубокая и виртуозная защита. Но в тех случаях, когда вдохновенная импульсивность индийского гроссмейстера не достигала своих целей, она часто заканчивалась своего рода «шахматной вспыльчивостью», ненужной торопливостью, нервной игрой на цейтнот соперника. Ананду в канун предматчевой подготовки к встрече с английским гроссмейстером Адамсом стоит поразмыслить над многими психофизическими сторонами профессиональной борьбы.

Выбив из розыгрыша Крамника и Ананда, сам Камский на сегодняшний день остается один в двух лицах, чьи отборочные интересы все еще представлены в обеих лигах. Его предстоящие полуфинальные схватки с В.Саловым (ФИДЕ) и с Н.Шортом (РСА), бесспорно, привлекут самое пристальное внимание и, думается, что ни в одном из этих поединков шансы Камского не хуже. И еще одно соображение — талант Камского довольно универсален. Он с охотой вступает в необозримые тактические осложнения, но с еще большей степенью готовности ведет изнурительную позиционную борьбу. Особенно же силен Камский при разыгрывании технических позиций. Главное, он постоянно растет, меняется, принаравливаясь к новому претендентскому выражению.



Сергей ИОНОВ,
международный
мастер

РОЛЬ ПЕРВОЙ СКРИПКИ ИСПОЛНИЛ САЛОВ

СОПЕРНИК ЯНА ТИММАНА ЧУВСТВОВАЛ СЕБЯ ГОРАЗДО УВЕРЕННЕЕ

Как человек, комментирующий претендентский матч Салова с Тимманом, я, вероятно, должен сначала представиться. Еще в 1982 году во время полуфинала первенства страны Валерий предложил мне поработать вместе. В дальнейшем ему много помогали М. Пукшанский, С.Макарычев, но и наше общение с Саловым не прерывалось, став особенно активным с 1988 года. При этом должен подчеркнуть, что он очень много работает над шахматами сам, я же приезжаю к нему (как на тренировочный сбор) за месяц-два перед наиболее ответственными соревнованиями. Сказанное, надеюсь, позволяет мне считать, что неплохо изучил творчество этого превосходного шахматиста, да и некоторых его соперников...

Гораздо хуже я представлял себе обстановку, в какой придется играть нынешний четвертьфинальный матч. Кажется, она похожа на ту, что была в нашей Средней Азии (где, впрочем, и раньше доводилось бывать мало). Началось с того, что багаж Салова недальновидно был зафиксирован от начального пункта аж до конца маршрута Мадрид — Лондон — Бомбей — Хайдарабад, а выгрузили его где-то на предпоследнем этапе. В чемодане же остались «Информатор», ЭШД... И хотя компьютер у Валерия, конечно же, был в руках, но мы ведь формировались еще, по выражению Т.Петросяна, как «дети «Информатора», и старая привычка давала о себе знать, сильно раздражая. Время шло и Чемодан появился лишь после того, как Салов заявил, что без него матч не начнет. Последовала какая-то команда сверху и — багаж тут же появился (возможно, именно это и напомнило мне Среднюю Азию).

Ритм игры в матче В.Салов — Я.Тимман в связи с его более поздним стартом был несколько активнее, чем в других четвертьфиналах, однако догнать и перегнать остальных все же не удалось. Заканчивали последними... Коль заговорил о времени, отмечу, что Ян, похоже, поставил перед собой задачу во что бы то ни стало обойтись без цейтнотов. И решил эту проблему, с дру-

гими же он справлялся на сей раз хуже. Валерий испытывал нехватку времени перед первым контролем, что и привело к осечкам. Зато в иных компонентах превосходил голландца. Тут можно сравнить этот и предыдущий (1988 г.) матчи тех же соперников. Тогда Тимман казался этакой глыбой, и Салов, по правде говоря, чувствовал себя неуверенно. Теперь он стал старше (нет, не старее), а опытейший партнер, напротив, потерял значительную часть энергии.

По существу, Тимман демонстрировал главным образом упорство, играл неплотно, но исполнял роль как бы «второй скрипки». Это его угнетало. И после матча он признался: «Мой соперник чувствовал себя гораздо увереннее». Что вовсе не означало, будто все прошло совсем гладко, тревога все-таки была... Если в упомянутом матче 1988 года Салов проиграл последнюю партию, то здесь из-за нервов — первую. Не разыгравшись, он сразу стремился к победе, даже понимая, что не получил преимуществ по дебюту. Следовало поменять фигуры, приблизившись к ничьей, но Валерий поступил неблагоприятно. На отрезке с 3-й по 5-ю партии он выиграл только одну, а должен был победить во всех трех. Что и дает основание полагать: счет в пользу Салова мог быть и большим. Да и другие встречи шли под его диктовку, кроме разве что последней, где Тимман имел хорошую инициативу, но уже «по привычке» дал партнеру устоять.

Мне привычнее говорить языком слабо шахматного комментатора, и потому пригласаю читателей к доске:

Первая партия В.САЛОВ — Я.ТИММАН Английское начало A13

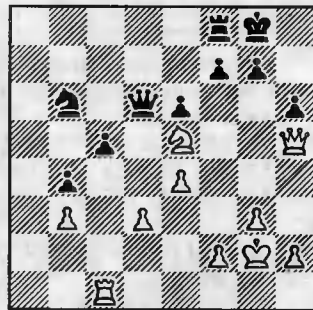
1. ♖f3 ♗f6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. ♔g2 dc 5. ♗a4+ ♗bd7 6. ♗:c4 a6 7. d3. Новый ход. В этой позиции обычно продолжали 7.0-0 b5 8. ♗c2 ♗b7 9.a4.

7... b5 8. ♗c6 ♗b8 9. ♔f4!? С помощью этого маневра белые пытаются отвлечь черного ферзя от его «законного» (после продвижения c7-c5) места на b6.

9... ♗d5 10. ♔g5 ♗e7 11. ♔e7 ♗:e7 12. 0-0 ♗b7 13. ♗c2 0-0 14. a4 c5 15. ab ab 16. ♗c3 ♗fc8 17. ♗a5 (конечно, не 17. ♗:b5?? ♗b4, и белые теряют фигуру) 17... ♗:c3 18. ♗:c3 b4 19. ♗c2 ♗d8 (ферзь черных стремится к удобной стоянке на b6) 20. ♗b5 ♗c7 21. ♗c1 ♗c6 22. ♗a5 ♗b6 23. ♗aa1 h6 24. ♗d2 ♔:g2 25. ♔:g2 ♗a8 26. ♗c4 (заслуживало внимания 26. ♗c4 с целью активизировать ферзя) 26... ♗c6+ 27. e4 ♗:a1 28. ♗:a1 ♗f8 29. ♗c1 ♗d8! Черные берут под прицел пешку d3, ослабленную продвижением e2-e4.

30. ♗e2 ♗b6 31. ♗e5!? Вполне можно было ожидать размена коней с скорой ничьей, но и в этой «пресной» позиции белые находят способ осложнить игру.

31... ♗d6 32. ♗h5 ♗f8 (на 32...g6 последовало бы 33. ♗:g6 с сильной инициативой) 33. b3. Также возможно было 33. ♗d1, на что черные защищались бы путем 33... ♗c7.



33... f5?! Резкий ход под цейтнот белых. У черных была возможность 33... ♗h7!? 34. ♗c4 ♗:c4 35. ♗:c4 ♗:d3 36. ♗:c5 ♗:b3 37. ♗:b4 ♗c8 с равенством или 35...f5!, а на 34. ♗:f7 следует 34... ♗:d3.

34. ♗g6 ♗f7 35. ♗f4? Цейтнотная ошибка. Здесь в распоряжении белых был сильный ход 35... ♗e1! (указано гроссмейстером К. Асеевым), на что черные, видимо, должны отвечать 35... ♗d7 (35... ♗:d3 36. ef ♗:f5 37. ♗e7+, и черные проигрывают) 36. ef ef (36... ♗:f5 37. ♗e7+ ♗:e7 38. ♗:f5). После же хода в партии белые начинают испытывать серьезные затруднения.

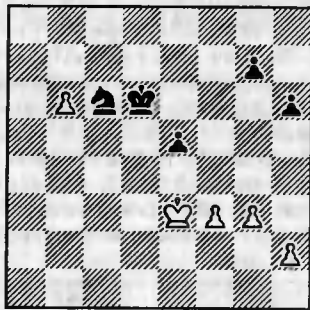
35... e5 36. ♗g6 ♗f6 37. ♗e8+ ♗h7 38. ♗h5 ♗f8 39. ♗b5! ♗d7 (в результате форсированной игры после

ошибки на 35 ходу силы белых оказались разобщены) 40. $\text{f}a1 \text{ fe}$ 41. $\text{f}a7 \text{ f}7$ 42. $\text{g}c4 \text{ g}6$ 43. $\text{g}e4 \text{ c}4!$ 44. $\text{g}6+$. Белые решают отдать фигуру за две пешки; на 44. bc последовало бы 44... $\text{c}5$ 45. $\text{g}e5 \text{ d}3$ с победой.

44... $\text{g}6$ 45. $\text{dc} \text{ h}5$ 46. $\text{f}a5$ (белые пытаются воспрепятствовать построению конструкции $\text{c}5$ — пешка $\text{e}4$, после чего их дела были бы совсем плохи) 46... $\text{g}6$ 47. $\text{f}3 \text{ f}6$ 48. $\text{f}b5 \text{ f}8$ 49. $\text{f}b4 \text{ b}8?$! (после этого хода шансы белых на ничью увеличиваются; лучше было 49... $\text{f}a8$) 50. $\text{f}b8 \text{ c}b8$ 51. $\text{b}4!$ Белые пешки устремляются вперед, чтобы отвлечь на борьбу с собой черные фигуры и открыть путь для прохода белого короля на королевский фланг.

51... $\text{c}6$ 52. $\text{b}5 \text{ a}5$ 53. $\text{c}5 \text{ e}6$ 54. $\text{f}2$. Не проходила попытка обхода с фланга — 54. $\text{h}3 \text{ b}3$ 55. $\text{c}6 \text{ d}6$ 56. $\text{g}4 \text{ g}6$ 57. $\text{h}4 \text{ d}4$.

54... $\text{b}3$ 55. $\text{c}6 \text{ d}6$ 56. $\text{e}3 \text{ d}4$ 57. $\text{b}6 \text{ c}6$. Или 57... $\text{c}6$ 58. $\text{e}4 \text{ b}6$ 59. $\text{e}5 \text{ f}3+$ 60. $\text{f}5 \text{ g}5$ 61. $\text{h}4$, и ничья.



58. $\text{e}4?$ Решающая ошибка. Необходимо было немедленное 58. $\text{f}4!$ с возможными вариантами:

A. 58... $\text{c}5$ 59. $\text{b}7 \text{ b}6$ 60. $\text{e}4 \text{ b}7$ 61. $\text{f}5!$ (61. $\text{fe}?$ $\text{e}7$) 61... $\text{c}7$ 62. $\text{fe} \text{ d}4+$ 63. $\text{g}6 \text{ e}6$ 64. $\text{f}7 \text{ d}7$ 65. $\text{h}4$ с ничьей;

B. 58... $\text{d}8$ 59. $\text{e}4 \text{ ef}$ 60. $\text{f}4 \text{ e}6$ 61. $\text{h}4 \text{ b}7$ 62. $\text{e}4$;

B. 58... $\text{d}5$ 59. $\text{ef} \text{ e}5$ 60. $\text{b}7$.

В двух последних случаях не видно путей, ведущих к победе черных.

58... $\text{e}6$ 59. $\text{b}7$ (59. $\text{f}4 \text{ b}8!$ 60. $\text{fe} \text{ d}7$ 61. $\text{b}7 \text{ c}5+$) 59... $\text{b}8$ 60. $\text{f}4 \text{ d}7$ 61. $\text{e}3 \text{ e}4!$ Благодаря поспешному продвижению короля белых на 58-м ходу Тимману удалось получить проходную пешку, что обеспечивает несложный выигрыш.

62. $\text{d}4$. На 62. $\text{g}4$ проще всего продолжать 62... $\text{h}5$ 63. $\text{h}3 \text{ hg}$ 64. $\text{hg} \text{ d}5$ 65. $\text{e}2 \text{ d}4$ 66. $\text{g}5 \text{ d}5$ 67. $\text{e}3 \text{ e}6$.

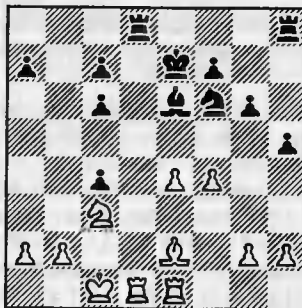
62... $\text{h}5$ 63. $\text{h}3 \text{ f}5$ 64. $\text{e}3 \text{ g}6$ 65. $\text{g}4+$ hg 66. $\text{hg}+$ $\text{g}4$ 67. $\text{e}4 \text{ c}5+$. Белые сдались ввиду 68. $\text{e}5 \text{ b}7$ 69. $\text{f}6 \text{ h}5$ 70. $\text{f}5 \text{ g}5$ 71. $\text{e}7 \text{ c}5$ (71... $\text{a}5$ 72. $\text{f}6 \text{ c}6$ также выигрывает) 72. $\text{f}6 \text{ g}6$ (можно 72... $\text{d}3$ 73. $\text{f}7 \text{ f}4$) 73. $\text{f}7 \text{ d}7$.

Вторая партия Я.ТИММАН — В.САЛОВ

Принятый ферзевый гамбит D20

1. $\text{d}4 \text{ d}5$ 2. $\text{c}4 \text{ dc}$ 3. $\text{e}4 \text{ e}5$ 4. $\text{f}3 \text{ b}4+$ 5. $\text{d}2 \text{ d}2+$ 6. $\text{g}d2$ (более распространенным продолжением является 6. $\text{b}d2$ ed 7. $\text{c}4$) 6... ed 7. $\text{g}d4 \text{ f}6$ 8. $\text{g}d8+$ $\text{d}8$ 9. $\text{c}3 \text{ e}6$ 10. $\text{e}5 \text{ c}6$ 11. $\text{c}6+$. Салов в партии с П.Николичем продолжал 11. $\text{c}4$, но не добился перевеса.

11... bc 12. $\text{f}4 \text{ g}6$ 13. $\text{0-0-0} \text{ e}7$ 14. $\text{e}2 \text{ h}5$ 15. $\text{h}e1 \text{ ad}8$.



16. $\text{h}3$. Неожиданный ход, позволяющий черным зафиксировать белые пешки на королевском фланге. Видимо, на 16. $\text{f}3$ белым не понравилась 16... $\text{g}4$.

16... $\text{h}4$ 17. $\text{f}3 \text{ h}5$ 18. $\text{f}d8$ $\text{d}8$ 19. $\text{h}5 \text{ h}5$ 20. $\text{d}2 \text{ e}7$ 21. $\text{e}3 \text{ f}5$ (единственная возможность проявить активность) 22. $\text{f}2 \text{ h}8$ (22... fe 23. $\text{e}4 \text{ f}5$ с примерным равенством) 23. $\text{e}5 \text{ b}8$ 24. $\text{b}1$ (на 24. $\text{f}e2$ белым не нравилось 24... $\text{h}d8$ с захватом линии «d») 24... $\text{d}5$. Здесь черные могли поставить позицию «на попа», воспользовавшись неуклюжим положением ладьи на $\text{b}1$: 24... $\text{g}5!$? 25. $\text{fg} \text{ f}4$ 26. $\text{f}3 \text{ f}5$ 27. $\text{h}e1$ (27. $\text{e}4 \text{ c}3$) 27... $\text{b}2$ с большими осложнениями.

25. $\text{g}3 \text{ hg}+$ 26. $\text{g}3 \text{ e}6$ 27. $\text{h}4 \text{ h}8+$ 28. $\text{g}3 \text{ b}8$ 29. $\text{h}4 \text{ h}8+$ 30. $\text{g}3$. Ничья.

Третья партия В.САЛОВ — Я.ТИММАН

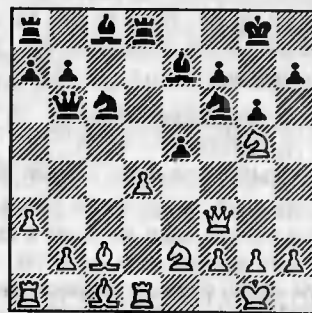
Защита Нимцовича E41

1. $\text{d}4 \text{ f}6$ 2. $\text{c}4 \text{ e}6$ 3. $\text{c}3 \text{ b}4$ 4. $\text{e}3 \text{ c}5$ 5. $\text{d}3 \text{ c}6$ 6. $\text{e}2 \text{ cd}$ 7. ed 5 8. $\text{cd} \text{ d}5$ 9. $\text{0-0} \text{ 0-0}$ 10. $\text{c}2 \text{ d}6$ 11. $\text{e}4$. На 11. $\text{g}d3$ черные продолжали бы 11... $\text{g}h4$ 12. $\text{g}3 \text{ h}5$, добиваясь ослабления белых полей королевского фланга.

11... $\text{e}7$ 12. $\text{a}3 \text{ b}6$. Новинка. Обычно в этом положении играли 12... $\text{b}6$; заслуживает внимания также 12... $\text{e}5$.

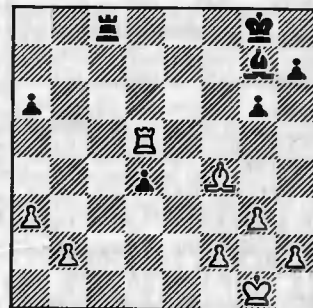
13. $\text{g}d3 \text{ g}6$ 14. $\text{f}d1 \text{ f}d8$ 15. $\text{g}f3 \text{ e}5?$! Белые фигуры нависли над королевским флангом черных и они решают разрядить обстановку, но при этом недооценивают 17-й ход белых. Альтернативой к продолжению в партии являлось 15... $\text{d}7$.

16. $\text{g}5 \text{ f}6$.



17. $\text{g}b3!$ (ставит черных в нелегкое положение) 17... $\text{g}b3$ 18. $\text{d}b3 \text{ d}4$ 19. $\text{c}d4 \text{ d}4$ 20. $\text{f}d4$ (к перевесу белых вело и 20. $\text{f}e1$, но продолжение в партии энергичнее) 20... ed 21. $\text{f}7 \text{ d}7$ 22. $\text{f}4$. У белых была возможность пойти 22. $\text{g}5!$ со следующими красивыми вариантами: 22... $\text{c}6$ 23. $\text{f}e1 \text{ f}8$ 24. $\text{d}6!! \text{ g}8$ (24... $\text{d}6$ 25. $\text{h}6\text{X}$) 25. $\text{f}e7!$ $\text{e}7$ 26. $\text{h}6\text{X}$ или 22... $\text{e}8$ 23. $\text{d}6+$ $\text{g}7$ 24. $\text{e}8 \text{ f}e8$ 25. $\text{f}e1$ — у белых большой перевес.

22... $\text{c}6$ 23. $\text{f}e1 \text{ f}8$ 24. $\text{f}e5 \text{ g}7$ 25. $\text{d}8+$ $\text{h}8$ 26. $\text{f}7+$ $\text{g}8$ 27. $\text{d}8+$ $\text{h}8$ 28. $\text{c}6 \text{ bc}$ 29. $\text{f}e7 \text{ d}5$ 30. $\text{d}5 \text{ cd}$ 31. $\text{d}7 \text{ g}8$ 32. $\text{f}d5 \text{ c}8$ 33. $\text{g}3 \text{ a}6$.



34. $\text{a}4?$ Здесь нужно было продолжать 34. $\text{g}2$, и черным дорог хороший совет: 34... $\text{c}2$ 35. $\text{b}4 \text{ a}2$ 36. $\text{f}a5 \text{ d}3$ (36... $\text{f}8$ 37. $\text{f}3 \text{ d}3$ 38. $\text{e}3 \text{ d}2$ 39. $\text{e}2$, и белые выигрывают) 37. $\text{f}a6 \text{ c}3$ (37... $\text{d}4$ 38. $\text{f}d6$) 38. $\text{b}5 \text{ d}2$ 39. $\text{f}d6$ с подавляющим перевесом.

34... $\text{c}4$ 35. $\text{b}3 \text{ f}b4$ 36. $\text{f}d8+$ $\text{f}7$ 37. $\text{f}d7+$. В случае 37. $\text{f}b8$ черные переводят короля в центр и, несмотря на отсутствие пешки, должны добиться ничьей: 37... $\text{f}b8$ 38. $\text{d}b8 \text{ d}3$ 39. $\text{f}4 \text{ e}6$ 40. $\text{d}2 \text{ h}5$) 37... $\text{g}8$ 38. $\text{f}d8+$ $\text{f}7$ 39. $\text{f}d7+$ $\text{g}8$ 40. $\text{f}a7 \text{ b}3$ 41. $\text{f}a6 \text{ d}3$. Теперь черные добиваются размена своей пешки d на белую a и легко делают ничью.

42. $\text{f}a8+$ $\text{f}7$ 43. $\text{f}a7+$ $\text{g}8$ 44. $\text{g}2 \text{ f}a3$ 45. $\text{f}3 \text{ c}3$ 46. $\text{e}3 \text{ f}a1$ 47. $\text{f}d7 \text{ d}2$ 48. $\text{f}d8+$ $\text{f}7$ 49. $\text{d}2 \text{ d}2$ 50. $\text{d}2 \text{ f}a4$ 51. $\text{f}d7+$ $\text{g}8$ 52. $\text{f}e7 \text{ f}a3+$ 53. $\text{g}4 \text{ f}a2$ 54. $\text{f}3 \text{ f}a3+$ 55. $\text{g}2 \text{ f}a4$ 56. $\text{h}3 \text{ h}5$ 57. $\text{f}3 \text{ f}8$ 58. $\text{f}d7 \text{ b}4$ 59. $\text{g}4 \text{ b}3+$

60. ♖g2 hg 61. hg ♖a3 62. f3 ♖a5
63. ♖g3 g5 64. ♖f2 ♖e5 65. ♖h7
♖g8. Ничья.

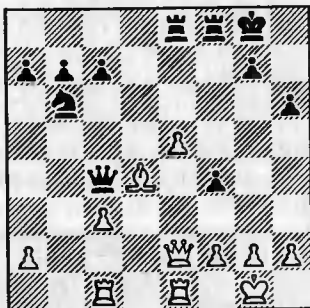
Четвертая партия

Я.ТИММАН — В.САЛОВ

Принятый ферзевый гамбит D20

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4 ♖f6 4. e5
♖d5 5. ♖:c4 ♖b6 6. ♖d3 ♖c6 7.
♖e3 ♖b4 8. ♖e4 f5 9. ef ef 10. ♖c3
f5 11. ♖b1. Новинка. Карпов против
Шорта (Линарес 1992) продолжал
11. ♖f3.

11... ♖d4 12. ♖f3 ♖d6 (опасно
12... ♖:e3 13. fe ♖d6 14. 0-0 0-0 15. e4
с инициативой у белых) 13. ♖g5 ♖d7
14. ♖e2+ (более естественно выгля-
дело 14. 0-0) 14... ♖e6 15. ♖e5 0-0
16. 0-0 ♖:c3 17. bc ♖:e5 18. de ♖c6
19. ♖d3 ♖e6 20. ♖ac1 h6 21. ♖e3
f4 22. ♖d4 ♖c4 23. ♖:c4 ♖:c4 24.
♖fe1 ♖ae8.



Стратегия черных оказалась более
дальновидной: белые пешки разроз-
нены и требуют защиты, а слон огра-
ничен в подвижности своими и черны-
ми пешками.

25. e6 ♖:e2 26. ♖:e2 ♖c4 27. f3
b6 28. ♖d1 ♖f5 29. ♖f2 ♖e5 30.
♖:e5 ♖:e5 31. ♖d4 g5 32. ♖e4
♖d3? После правильного 32... ♖g6
белым было бы нелегко найти хоро-
ший ответ, например:

А. 33. ♖d4 c5 34. ♖f6 ♖f8 35. h4 (35.
e7 ♖d7) 35... ♖:e6 36. hg ♖f7 37. ♖e5
♖g6;

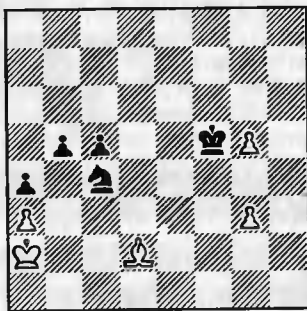
Б. 33. h4 c5 34. hg (34. h5 ♖e7) 34... hg
35. g3 ♖g7;

В. 33. g3 c5 34. gf (34. h4 fg 35. ♖:g3 gh)
34... ♖:f4 — во всех случаях со значи-
тельным перевесом черных.

33. ♖d4 ♖h7 (33... c5 34. ♖f6 ♖h7
35. e7 ♖g6 36. ♖e6 ♖f7 37. ♖d6) 34. c4
♖g6 35. g3 fg 36. hg ♖f5 37. e7 ♖g6
38. ♖e + ♖f7 39. ♖:h6 ♖:e7 40.
♖h7+ ♖e6 41. ♖:e7+ ♖:e7 42. ♖f1
c5 43. ♖c3 ♖e6 44. ♖d2 ♖e5 45.
♖e2. Возможно было и 45. ♖:g5 ♖:f3
46. ♖f4 ♖e5 47. ♖:e5 ♖:e5 48. ♖g2 ♖d4
49. ♖f3 ♖:c4 50. ♖e4 ♖c3 51. g4 c4 52. g5
♖d2 (или 52... ♖b2 53. g6 c3 54. g7 c2
55. g8 ♖c1 56. ♖g7+) 53. g6 c3 54. g7 c2
55. g8 ♖c1 56. ♖g2+ с равенством.

45... g4 (конечно, не 45... ♖f5?
46. ♖:g5! с перевесом белых) 46. fg
♖:c4 47. ♖c1 ♖e5 48. g5 b5 49. ♖d2

♖f5 50. ♖c3 ♖e4 51. ♖c2 a5 52. ♖d2
a4 53. a3 ♖d4 54. ♖c3+ ♖d5 55.
♖b2? (для ничьей достаточно 55. ♖d2)
55... ♖e6 56. ♖a2 ♖f5 57. ♖d2 ♖c4.



58. ♖c1? По-видимому, решающая
ошибка, необходимо было 58. ♖e1 с хо-
рошими шансами на ничью.

58... b4 59. ab cb 60. ♖b1 b3 61.
♖a1 ♖g6! Записанный ход, преждев-
ременно 61... ♖e5 62. ♖b2 ♖d3? (не-
обходимо 62... ♖c4, возвращая слона
на c1) 63. ♖f6 a3 64. ♖e7! a2 65. ♖f6
♖g6 66. g4, после чего возникает по-
зиция обоюдного цугцванга: при ходе
белых они проигрывают, при ходе
черных — ничья.

62. ♖b1 ♖f7 63. ♖a1 ♖g7 64. ♖b1
♖g6 65. ♖a1. Более упорное сопротив-
ление белые могли оказать путем не-
медленной отдачи двух пешек, чтобы
выйти королем из угла: 65. g4 ♖e5
66. ♖a3 ♖:g5 67. ♖e7+ ♖:g4 68. ♖b2
♖c4+ 69. ♖c3 ♖f5! (единственный ход,
нет выигрыша после 69... b2 70. ♖c2)
70. ♖f8 ♖f6! (еще один точный ход, не
пропускающий слона на большую диаго-
наль; в случае 70... ♖e6 71. ♖g7 ♖d5
72. ♖b4 возникала ничейная позиция)
71. ♖c5 (после 71. ♖h6 уже выигрывает
71... b2 72. ♖c2 a3 73. ♖b1 ♖g6 74. ♖f4
♖f5 75. ♖h6 ♖e4 76. ♖a2 ♖d3 77. ♖g7
♖d2 (77. ♖c2? 78. ♖:b2!) 78. ♖b1 ♖d1)
71... ♖e6 72. ♖d4 ♖d5 73. ♖f6 ♖c5
74. ♖e7+ ♖d6 75. ♖f8 ♖c6! 76. ♖g7 ♖b5
77. ♖f8 ♖e4+ 78. ♖d3 ♖c5+ 79. ♖c3 a3,
и выигрыш.

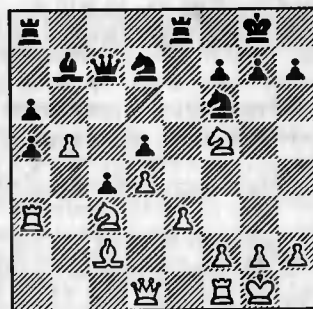
65... ♖e5 66. ♖a3 (теперь после
66. ♖b2 ♖d3 67. ♖f6 a3 68. ♖e7 a2 69. ♖f6
♖f5 70. g4+ ♖g6 в цугцванге оказываются
белые, проигрывает и 66. ♖f4 ♖d3
67. ♖e3 a3 68. ♖d2 ♖e5 69. ♖c3 (69. ♖b4
a2 70. ♖c3 ♖c4 71. ♖f6 ♖f5 72. g4+ ♖g6)
69... ♖c4 70. ♖f6 ♖f5 71. g4+ ♖g6
72. ♖b1 ♖d2+ 73. ♖c1 ♖e4) 66... ♖:g5
67. ♖e7+ ♖f5 68. g4+ (68. ♖b2 ♖e6!
69. ♖f8 ♖f7! 70. ♖h6 ♖c4+ 71. ♖c3 b2
72. ♖c2 a3 73. ♖b1 ♖g6 74. ♖f4 ♖f5)
68... ♖e6 (как доказывалось выше, вы-
игрывают черные и после 68... ♖:g4, но
ход в партии проще) 69. ♖f8 ♖f7! Но
не 69... ♖c4? 70. g5. Теперь же после от-
ступления слона по диагонали a3-f8 он
всюду попадает под удар коня с полей
c4 или d3, и король белых остается в
углу, после чего выигрыш прост. Белые
сдались.

Пятая партия

В.САЛОВ — Я.ТИММАН

Защита Нимцовича E46

1. d4 ♖f6 2. c4 e6 3. ♖c3 ♖b4 4.
e3 0-0 5. ♖e2 d5 6. a3 ♖e7 7. cd
ed 8. b4 ♖bd7 9. ♖g3 ♖e8 10. ♖d3
c6 11. 0-0 ♖d6 12. b5 c5 13. a4 b6
14. ♖a3 ♖b7 15. a5! ba 16. ♖f5 ♖f8
17. ♖a4 c4 18. ♖c2 ♖:a3 19. ♖:a3
♖c7 20. ♖c3 a6.

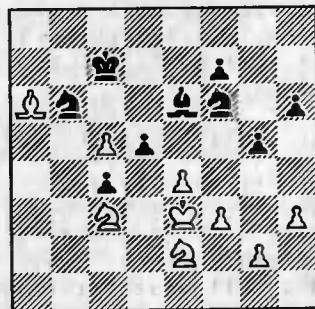


21. b6! После этого хода становит-
ся ясно, что несмотря на лишнюю
пешку черным предстоит кропотливая
защита, которая не облегчается и
последующими разменами.

21... ♖b6 22. ♖:a5 g6 23. ♖g3
♖c6 24. ♖a1 ♖bd7 25. ♖b1 (пешка
неприкосновенна ввиду поимки фер-
зя: 25. ♖:a6 ♖:a6 26. ♖:a6 ♖:a8) 25...
♖eb8 26. ♖d1 ♖b6 27. ♖b1 ♖c7 28.
♖:b8+ ♖:b8 29. ♖ge2 ♖b7 30. ♖a3
♖f8 31. ♖:f8+ ♖:f8 32. ♖f4 ♖e7 33.
f3 ♖b6 34. ♖f2 g5 35. ♖fe2 h6 36.
h3 ♖c8 37. e4 ♖e6 38. ♖e3 ♖d7 39.
♖a4+. Белые идут на внешне соблаз-
нительный вариант, но недооценива-
ют защитительные возможности чер-
ных; более последовательным был
перевод коня e2 по маршруту c1-a2-
b4, после чего черным было бы нелег-
ко, если вообще возможно, удержать
позицию.

39... ♖c7 40. ♖c5+ ♖d8 41. ♖c6
♖c8 42. ♖b7. Выигрыш двух фигур за
ладью и пешку после 42. ed ♖:d5+
давал мало оснований для игры на
выигрыш.

42... ♖:c5 43. dc ♖c7 (слабее
43... ♖bd7 44. ♖d4) 44. ♖:a6.



44... de! «Гвоздь» защитительной
идеи черных: после 45. cb+ ♖:b6
46. ♖b5 ef 47. ♖:f3 ♖c5, несмотря на
лишнюю фигуру, наиболее вероятный
исход партии — ничья.

45. ♖:e4. А теперь форсированно возникает ничейный коневой эндшпиль. Некоторые проблемы перед черными возникали после 45. fe ♖bd7 46. ♗d4 ♖b8 47. ♗b5 ♖c6+ 48. ♗:c6 ♗:c6 49. ♗a4 с идеей ♖ec3 и ♖b6.

45... ♖bd5+ 46. ♗d4 ♖:e4 47. fe ♖b4 48. ♗:c4 ♖c2+ 49. ♗c3 ♖:c4 50. ♗:c4 ♖e3+ 51. ♗b5 ♖g2 52. ♖c3 ♖f4 53. ♖d5+ ♗c8 54. c6 h5 55. ♗b6 ♖e6 56. ♖e7+ ♗d8 57. ♖f5 f6 58. ♗b7 ♖c5+ 59. ♗b8 ♖a6+ 60. ♗b7 ♖c5+ 61. ♗b8 ♖a6+. Ничья.

Шестая партия

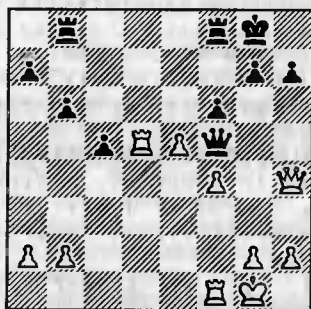
Я.ТИММАН — В.САЛОВ

Принятый ферзевый гамбит D20

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4 c5 4. d5 ♖f6 5. ♖c3 e6 6. ♗:c4 ed 7. ♖:d5 ♖d5 8. ♗:d5 ♖e7 9. ♗h5 (чаще в этой позиции белые продолжают 9. ♖f3) 9... 0-0 10. ♖f3 ♖d7 11. ♖g5 ♖:g5 12. ♖:g5 ♖f6 13. ♗:f6. Белые вынуждены разменять слона на коня, поскольку на 13. ♗f3 следует 13... ♗a5+, а 13.0-0-0?? ♗:d5! проигрывает фигуру.

13... ♗:f6 14. 0-0 ♖b8 15. ♖ad1 b6 (15... ♗b2? 16. ♗:f7+ ♖:f7 17. ♖d8+ ♖f8 18. ♗d5+) 16. f4 ♖e6 17. e5 ♗f5 18. ♗h4?! (осмотрительнее выглядит размен на f5 или отступление ферзем на f3 с примерно равной позицией) 18... ♖be8 (лучше было 18... ♗:d5 19. ♖:d5 f6) 19. ♖c6 ♖c8 20. ♖b7. Заслуживало внимания 20. ♖d6 с попыткой осложнить игру, но белые, видимо, не возражают против повторения ходов.

20... ♖b8 21. ♖d5 ♖:d5 22. ♖:d5 f6!



Неожиданно белые очутились под связками. Черные намериваются ослабить пешку e5 и получить выгодный эндшпиль.

23. g4?! (очень резкий ход, после которого белые оказываются в критической ситуации, осторожнее было 23. ♗g3) 23... ♗e4 24. ♖dd1. Единственный ход, на 24. ♖d7 последовало бы 24... ♖bd8! 25. ♖:d8 ♖:d8 26. ef ♖d2 с преимуществом у черных.

24... ♖bd8. После этого хода у белых находится ответ, выравняющий

положение. Стоило все-таки взять пешку, хотя после 24... fe 25. f5 у белых есть определенная компенсация.

25. ♗e1! Не годилось 25. ef ♖:d1 26. ♖:d1 ♗:f4 27. fg+? ♗e3+.

25... ♗:e1 26. ♖fe1 fe 27. ♖:d8 (27. fe? ♗f7) 27... ♖:d8 28. ♖:e5 ♖d2 29. ♖e8+ ♗f7 30. ♖a8 ♖:b2 (30... a5 31. ♖a7+ ♗f6 32. b3) 31. ♖:a7+ ♗e6 32. ♖:g7 ♖:a2 (32... c4 33. ♖c7 b5 34. a3) 33. f5+ ♗d6 34. f6 c4 35. ♖g8 ♗e6 36. ♖c8 ♗:f6 (не меняло исход борьбы 36... b5 37. g5) 37. ♖:c4 ♖b2 38. ♖c7 ♗g6 39. h4 b5 40. ♖c6+ ♗f7 41. ♖c7+ ♗g6 42. ♖c6+. Ничья.

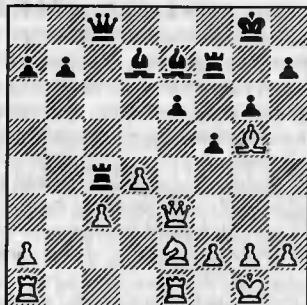
Седьмая партия

В.САЛОВ — Я.ТИММАН

Защита Нимцовича E41

1. d4 ♖f6 2. c4 e6 3. ♖c3 ♖b4 4. e3 c5 5. ♖d3 ♖c6 6. ♖e2 cd 7. ed d5 8. cd ♖:d5 9. 0-0 0-0 10. ♖b1 ♖e7 11. ♗d3 g6 12. ♗f3 ♖:c3 13. bc ♖d7 14. ♖e4 ♖c8 15. ♖d1. Теперь на 15... b6 неприятно 16. ♖h6 ♖e8 17. d5, поэтому черные решаются на некоторое ослабление своей позиции.

15... f5 16. ♖d3 ♖a5 17. ♖h6 ♖f7 18. ♗e3 ♖c4 19. ♖:c4 ♖:c4 20. ♖e1 ♗c8 (удерживая коня на e2) 21. ♖g5.

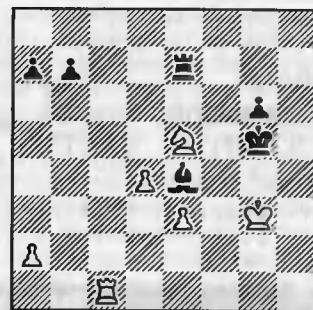


21... e5! Черные пользуются тактической возможностью избавиться от слабости на e6. После 21... ♖f8 неприятно было 22. h4 с целью расшатать королевский фланг черных.

22. h4! ed 23. cd ♗d8! (не допуская подключения к игре белого коня через поле f4) 24. ♖ac1! ♖:g5 25. hg ♖:c1 26. ♖:c1 f4? Видимо, сильнее было опасное на первый взгляд 26... ♖e7 с примерным вариантом 27. ♗d2 ♖c6 28. ♖f4 ♖d7 29. ♗e3 ♖:d4 30. ♗e6+ ♗f8 31. ♗e5 ♗g8, и больше ничьей у белых нет, так как не проходит 32. ♖e6 в виду 32... ♖d1+ 33. ♗h2 ♗d6.

27. ♖:f4 ♗:g5 28. ♖d3 ♗:e3 29. fe ♖f5 30. ♖e5 ♖e7 31. g4! После 26-го хода черных игра форсированно перешла в эндшпиль, который оказывается для них нелегким.

31... ♖e4 32. g5 ♗g7 33. ♗f2 h6 34. gh+ ♗:h6 35. ♗g3 ♗g5.



36. a3! b6. Упорнее было 36... ♖h7 37. ♖f1 ♖f5! с возможностями сопротивления. После хода в партии позиция черных быстро катится под откос.

37. ♖f1 ♖d5 38. ♖f4 ♖c7 39. e4 ♖b3 40. ♖g4+ ♗h5 41. ♗f4 ♖f7 42. d5 ♖e8 43. ♖g3 ♗h6 44. d6. Черные сдались.

Восьмая партия

Я.ТИММАН — В.САЛОВ

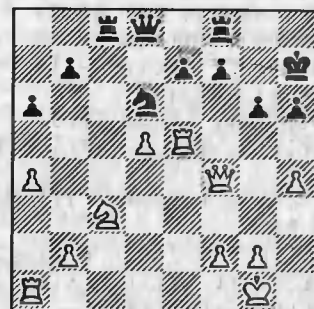
Славянская защита D15

1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♖f3 ♖f6 4. ♖c3 a6 5. ♖g5 dc. Новый ход. Обычно играли 5... ♖e4 6. ♖f4 ♖:c3 7. bc dc 8. g3 или 8. e4 с активной игрой за пешку у белых.

6. a4! ♖e6 (возможно, точнее вначале 6... h6) 7. e4 ♖bd7 8. d5 cd 9. ed ♖g4 10. ♖:c4 ♖:f3. У черных серьезные трудности из-за отсталости в развитии, и они решают разменом двух легких фигур облегчить себе защиту.

11. ♗:f3 ♖e5 12. ♗e2 ♖:c4 13. ♗:c4 h6 14. ♖f4 g6 15. 0-0 ♖g7 16. ♖e5 0-0 17. ♖fe1 ♖c8 18. ♗d4 ♖e8 19. ♗f4 ♗h7? Черные удачно перегруппировали свои силы, и теперь стоило пожертвовать пешку: 19... ♖d6! 20. ♖:g7 ♗:g7 21. ♗e5+ ♗g8 22. ♗:e7 ♗b6 или 22... ♖e8 23. ♗:d8 ♖:d8 с хорошей компенсацией.

20. h4 ♖e5 21. ♖:e5 ♖d6.



22. ♖ae1? Сильнее 22. h5, и перед черными встают нелегкие проблемы защиты. Теперь же худшее для них позади.

22... ♖c4 23. ♗f3 ♖:h4 24. ♖:e7 ♗g8! Тимман понимает, что его преимущество испарилось, и, более того, в перспективе у черных может стать лучше. Поэтому он приступает к разменам.

25. ♖e4 ♖:e4 26. ♖1:e4 ♖h5 27. ♖4e5 ♖:e5 28. ♖:e5 ♗d6 29. ♗e4 ♖d8 30. g3 ♗g7 31. b3 a5 32. ♗g2 b6 33. ♗g1 ♖d7 34. ♗d4 ♗f6 35. ♗e3 ♖d8 36. ♗e4 ♗d6 37. ♗e3 ♗f6 38. ♗g2 ♖d7 39. g4 ♖d8 40. ♗g1. Ничья.

Сангинагар 1994	1	2	3	4	5	6	7	8	0
1. В.Салов	0	½	½	1	½	½	1	½	4½
2. Я.Тимман	1	½	½	0	½	½	0	½	3½

Евгений
СВЕШНИКОВ:

«... ИЩУ ШАХМАТНУЮ РАБОТУ!»

ГРОССМЕЙСТЕР ДЕЛИТСЯ НАБОЛЕВШИМ

О ДВОЕВЛАСТИИ

— Я в полном непонимании, что же делать с шахматами в России. Ведь мы оказались на краю пропасти...

— **Что вы имеете в виду?**

— Да то хотя бы, что нет системы соревнований. Закрылись десятки клубов, еще сотни сдают в аренду, чтобы как-то выжить. Уходят из шахмат профессионалы, особенно жаль тех, кто работал с детьми. Пустяковский, казалось бы, вопрос: в каком первенстве России играть? 23-го сентября стартует «каспаровское», в Элисте; вслед за ним, в Петербурге — организуемое федерацией Бебчука.

— **И как вы для себя решаете этот вопрос?**

— На мой взгляд, Бебчук должен в этой ситуации проявить благоразумие и «отдать» первенство Макарову.

— **Почему?**

— Потому, что там крупнее призы, а значит, соберется более сильный состав. На основании же итогов чемпионата — сформировать сборную России.

— **А каково ваше отношение к обеим федерациям?**

— Я теперь заместитель председателя в федерации Макарова. Положение довольно-таки глупое. Я не очень верю в успех этой федерации, но когда меня выбирали, не стал отказываться, а только сказал: «Дайте конкретную работу! Я могу то-то и то-то...» Мне не нужна власть — я ищу шахматную работу. С трибуны мне пообещали разобраться, но так и не поговорили со мной о работе. Да и сама структура федерации какая-то непонятная... На мой взгляд, там должны бы работать профессионалы, получающие в федерации зарплату, а общественные органы — только контролировать их работу, которая обязана периодически освещаться в печати. Эти люди должны утверждаться в регионах, и президент РШФ должен избираться вместе с исполнительной дирекцией, точный штат которой утверждается на съезде.

Упорно не желая находить компромисс, обе федерации вредят шахматному движению. К тому же они морально незаконны, поскольку занимались «покупкой» голосов. Я говорил с Козыревым, председателем шахматной федерации Челябинска: «На какой съезд отпавишься — к Бебчуку или Каспаро-

ву?» Он размышлял: «Наверное, лучше к Каспарову — там все расходы обещали оплатить, а у Бебчука — только дорожные». Впрочем, и я не без греха: «каспаровцы» оплатили мне проезд от Челябинска до Москвы, и я поехал к ним. А на «бебчукский» съезд из Челябинска ездил ... сторож шахматного клуба! Разумное решение приняли в Самаре — присутствовать на обоих съездах и уже потом решить, за кого голосовать.

На московском съезде (точнее — во время первого заседания президиума) кто-то предложил дисквалифицировать тех мастеров и гроссмейстеров, которые будут участвовать в работе «съезда Бебчука». Были даже разосланы соответствующие телеграммы. Я пытался переубедить Каспарова и сказал, что мне стыдно на такое смотреть. На что Макаров с улыбкой предложил: «А вы отвернитесь».

Ни у одной стороны нет четкой программы. А обе они обязаны были спустить в регионы свои программы, и там должны их обсудить и за свой счет делегировать представителей на съезд той федерации, которую они хотели бы видеть в качестве законной... О президентах региональных федераций надо бы написать — да вот хотя бы в «64» — что это за люди, почему их выбрали и т.п.

Я убежден, что президентом федерации должен быть шахматист. Вот был Мурашев — очень приятный, интеллигентный человек, но как с президентом я с ним общаться не мог.

— **Но все-таки за Макарова проголосовало большинство гроссмейстеров...**

— Я перед съездом в присутствии 30 гроссмейстеров спросил у Каспарова: если Макаров не будет избран, пойдут ли 125.000 долларов на российские шахматные нужды? Каспаров улыбнулся и ответил уклончиво. Этим вопрос был практически решен... Рядовым же шахматистам от этого ни жарко, ни холодно. Участие любителей с мест в общественной деятельности в российских шахматах нулевое. Кто приходит с деньгами — становится президентом.

В этой связи могу добавить, что голос гроссмейстера не может быть равен мнению краевой или областной федерации, если он не избран от нее делега-

том. «По Бебчуку», например, один голос от десяти гроссмейстеров — это разумно.

ВЗРОСЛЫЕ ВОЮЮТ — ДЕТИ ПЛАЧУТ

— Обиднее всего, что страдают дети. Вот я однажды хотел поговорить с Макаровым по вопросу, связанному с детскими шахматами. Попал на автоответчик. Через два часа мне перезвонила секретарша. «Что вы хотели?» «Поговорить с Андреем Михайловичем». «Андрей Михайлович сейчас у Гарри Кимовича». «К сожалению, я не знаю телефона Гарри Кимовича». «Ах, ну извините...» И все. С Бебчуком можно хотя бы поспорить, высказать свое мнение; он меняется в лучшую сторону.

— **На пресс-конференции Каспаров, отвечая на вопрос о будущем детских шахмат, заметил (довольно спокойно), что сейчас появление юного таланта гораздо вероятнее во Франции или Испании, нежели у нас.**

— Он организовал школу в Испании, по слухам, школу в Израиле, что-то организовал в Америке, во Франции...

— **А что делаете лично вы?**

— К сожалению, сейчас я делаю не совсем то, что хотелось бы, поскольку нужно как-то кормить семью. Вот раньше организовывал школы в Сибири (Бийске, Новосибирске), Челябинске, Уфе... Но с перестройкой все рухнуло. Все организаторы-энтузиасты ушли в бизнес, постоянных дотаций на развитие детских шахмат нет, как нет и нормальной государственной поддержки. Сколько сеансов провели гроссмейстеры в России за год? Десять — двадцать максимум. А лет пять назад их давали сотни, если не тысячи. Жизнь стала совсем другой, труд гроссмейстеров становится неустойчивым, и они уходят в коммерцию, уезжают за рубеж, перестают работать с детьми. Глупо бросать в них камни — это беда общества, что оно находится в революционном состоянии, когда не до шахмат.

Сейчас я вынужден зарабатывать игрой в турнирах, поскольку тренерская работа в России не дает средств к существованию. 12 лет я работал с детьми бесплатно (или почти бесплатно). Но я получал стипендию, зарплату в «Полете» и считал себя обязанным что-



то дать обществу. Иметь постоянный тренерский заработок для меня важнее практических выступлений — игра могла бы стать моим хобби.

— **И вы умеете руки? Не будете пытаться что-то воссоздать?**

— Ну почему умою... Я давно обещал съездить в Приморье, чтобы помочь в организации региональной школы. Поступили предложения поработать тренером в Азербайджане, Словении... Теперь придется выбирать. Сейчас в России очень ненадежно открывать школу: а вдруг она завтра закроется?! Вот в Подольске, в доме, где я живу, открыли Детскую шахматную академию — под эгидой Каспарова. А Карпов пообещал создать в Челябинской области школу под своим патронажем (он ведь родом с Урала). Я написал заявление с предложением своих услуг: готов работать и там, и там. Думаю подключить Панченко, он наверняка согласится.

Мне все равно, кто будет считаться главным: Карпов или Каспаров, лишь бы была разумная организация. Главный вопрос — развитие детских шахмат. Никаких личных амбиций у меня нет, вывеска «Школа Свешникова» мне не нужна. Просто ни Каспаров, ни Карпов не могут уделить достаточно времени такой работе... А появятся деньги — может быть, открою свою школу.

— **Однако, разговаривая о двух федерациях, вы ни словом не обмолвились об их планах развития детских шахмат.**

— Совсем недавно тренер Валерий Цатурян высказал интересную мысль — создать некую ассоциацию, которая бы занималась только развитием детских

шахмат, не претендовала ни на какую власть, но имела бы возможности финансирования из обеих федераций. (Эту же идею поддержал известный тренер А.А.Быховский, в настоящее время представляющий федерацию Бебчука.) Она могла бы составлять график мероприятий и отчитываться перед «взрослыми» федерациями, на что и сколько потрачено денег.

— **Почему подобных проблем не возникало раньше?**

— Потому, что была четкая налаженная государственная система финансирования, следившая за шахматным образованием. Но она оказалась разрушенной, и теперь все зависит от частных и местных инвестиций. Вот, к примеру, в Москве прошел роскошный «Кремлевский» турнир, крупное соревнование в Новгороде...

— **Но ведь их субсидирует «Интел»?**

— Ничего подобного! «Интел» гарантирует только призовой фонд, а все остальное — дорогу, размещение участников и т.п. — берут на себя коммерческие структуры. И это побольше, чем призовой фонд. Я ничего не имею против сильных турниров в России, но мне не нравится, что миллионы уходят на шикарную жизнь для нескольких гроссмейстеров, в то время как детские шахматы — в загоне. Правительство или федерация могли бы создать структуру, следующую за распределением дотаций.

ВРЕМЯ И МЫ, ИЛИ «ДО ОСНОВАНЬЯ, А ЗАТЕМ...»

— Настала пора подвести итоги перестройки в шахматах. Есть один плюс: возможность за свои деньги выезжать за рубеж (которая появилась где-то году

к 89-му). Все! А минусы — перечислять долго. Нарушены система подготовки шахматистов, календарь соревнований, приходят в упадок и закрываются шахматные школы. Билеты на самолет, гостиница — все стало невозможно дорого... Труд шахматиста в России стал ненужен.

— **Однако коммунистическая система была очень жесткой и недемократичной, и в шахматах едва ли могло быть иначе. Разве справедливо, что человек не может поехать на турнир, куда захочет? Эту систему необходимо было разрушить.**

— Вот это как раз и есть коммунистический метод — «до основания, а затем...» Этот принцип не очень подходящий, в особенности для шахмат. Шахматы — очень консервативный вид искусства, спорта. Кстати, сейчас шахматы стали полностью спортом. И это мне тоже не нравится. Если раньше Смыслов мог не занять первого места — это все равно был Смыслов, он имел вес, статус в обществе. Так же, как и Геллер, Полугаевский... В шахматах видели не только спорт, но и науку, и искусство. И они как раз тогда ездили за рубеж, а молодые — только по принципу спортивного отбора. Я был среди тех молодых и могу сказать — я считал это справедливым.

— **Справедливо было бы, если бы все могли ездить.**

— Вот в 1989-м мы все получили такую возможность. Не пробился через первенство Союза — поезжай за свой счет. И что же получилось: раньше человек не мог поехать за свой счет, а сейчас может — только за свой! Не у каждого он, однако, есть... Мы разрушили систему, созданную Спорткомитетом, а ее надо было усовершенствовать.

— **Но шахматы были органической частью той системы, и в тех рамках они не могли стать самоокупаемыми.**

— Никакое образование не может быть самоокупаемым. А почему к шахматам у нас относились лучше, чем ко многим другим видам спорта? Потому что шахматы были по-настоящему народным, доступным всем видом спорта. В Советском Союзе мы не могли себе позволить выстроить сотни плавательных бассейнов, теннисных кортов — это были для нас элитарные виды спорта, не каждый мог ими заниматься. Шахматы же — пожалуйста: доска и фигуры.

Знаете, я снимаю шляпу перед Ботвинником и его поколением за то, что они так подняли социальный статус гроссмейстера. Гроссмейстер был по меньшей мере на уровне профессора (по советским, разумеется, меркам — сейчас и профессор не так уж ценится). Когда я приезжал в 1978 году в Сибирь — есть там такой город Ялуторовск — я был молодой шахматист, разве что играл в первенстве Союза. И вот вижу

огромные плакаты: «Привет гроссмейстеру Свешникову!» Это не меня они приветствовали — приветствовали Гроссмейстера. И это было обычным явлением. За гроссмейстерами посылали «Волги», чтобы из гостиницы везти на игру. Было другое отношение. И крупные наши шахматисты лет десять назад имели гораздо больше, чем западные.

Так что, как ни говори о советской системе, шахматистам при ней жилое лучше; я мог забыть, что имел профессию инженера.

— **А вы когда-то работали инженером?**

— По 12-14 часов в сутки. Однако на свою беду (или счастье) стал чемпионом СССР среди молодых мастеров. Я не был фанатом шахмат настолько, чтобы на все плевать и заниматься только ими. Но прочитал в газете, что первенство мира среди студентов пройдет в Эквадоре. Это означало лететь через Нью-Йорк или Париж. И вот желание увидеть мир толкнуло меня в шахматы. (В тот момент я был обычным мастером.) Скажу вам честно: когда я работал на кафедре, спектр деятельности был — от почистить топливные баки до посчитать на ЭВМ результаты. Приходилось крутить гайки на тридцатиградусном морозе, работа была «черная». Так работали многие люди, которые хотели стать кандидатами наук. У меня уже была диссертация — тема по крайней мере — и я видел, что необходимо делать. И все это я бросил ради шахмат. Их я любил больше, чем двигатели.

— **Хорошо. Но просто как человек, не шахматист — вы разве не видели порочность системы?**

— Вы знаете, у моих родственников интересная судьба. Мой дед был репрессирован в сталинские времена, даже еще раньше. Он устанавливал в Москве советскую власть. Затем женился на моей бабушке, а она была из купеческой семьи Нижнего Новгорода. В начале тридцатых их «раскулачили» и выслали в Копейск, на шахты. Там они жили несколько лет, хорошо работали, стали лучше жить. Затем деда сослали на север как спецпереселенца, он оттуда вернулся и через месяц-другой после этого умер.

Второй дед умел писать и поэтому был секретарем парторганизации на Урале. Он был коммунистом старой закалки, с 18-го года. Работал в секретной части на абразивном заводе в Челябинске; у него была квартира, машина. В 1935 году ему крупно повезло: его выгнали из партии, с работы и из квартиры, и они поселились всей семьей в сарае. А через год всех, с кем он работал, расстреляли. В 50-х годах его реабилитировали и даже хотели восстановить в партии, но он отказался...

Нельзя поэтому говорить, что моя семья не пострадала от сталинского террора. Но интересно, что за всю

жизнь я не слышал от родителей ни одного худого слова о советской власти. Такое было отношение... Может быть, я один из немногих шахматистов, кто в 80-х годах боролся с советской системой, в отличие от Гулько, который добивался отъезда, и Корчного, который просто уехал. Их методы нормальные, я ничего не имею против; я же подавал в суд на Спорткомитет, поскольку меня незаконно уволили со стипендии, не предоставив мне тренерской работы. Я подавал в суд на Моссовет — потому, что меня не прописали к матери, нарушив не только советские законы и Конституцию, но и инструкции и подзаконные акты. Приходилось и с милицией судиться... Кстати, партийная организация моего родного «Полета» помогла мне выиграть тяжбу против милиции и Спорткомитета, проведя идеологическую экспертизу привезенных видеофильмов, но это отдельная история... Псахис вообще предлагал продемонстрировать меня как уникальный экспонат — «человека, которому парторганизация помогла в борьбе с Советской властью». Ну что ж — что было, то было...

Но я не с системой боролся, а с отдельными проявлениями. В системе многое лучше оставить как есть. Люди у нас раньше были... более счастливыми, что ли, более открытыми. В долг могли дать, в гости пригласить, помочь бескорыстно... Страну свою любили.

— **Вы не были членом КПСС?**

— Пришлось вступить, когда мне пояснили, что иначе возникнут сложности с выездной характеристикой. Но я по своей натуре далеко не коммунист. Я — большевик.

— **А есть разница?**

— Огромная. Я считаю: делать надо так, чтобы было лучше большинству. Если большинство что-то решает, я готов подчиниться; если я категорически против — уйду. Вот в команде «Полет» мы все вопросы решали большинством голосов. Слово «большевик» у меня созвучно слову «демократия».

ПОСЛЕДНИЙ «ПОЛЕТ»

— **Какова судьба вашей знаменитой команды?**

— В 1992-м году мы стали вице-чемпионами Европы. С двух матчей, сыгранных за рубежом, заработали неплохие деньги, взяли клуб в аренду. Раньше за все платил завод. Я, Панченко, Двойрис, Шумякина получали приличную зарплату, завод также оплачивал аренду клуба. А потом времена изменились, завод уже не мог помогать шахматам, и в начале 93-го клуб у нас отобрали. Я обращался к городским властям, горспорткомитету, администрации района с просьбой поддержать команду. Но мне отказали.

— **И участники разбрелись по городам и весям?**

— Вот сейчас мы, кажется, снова собрались под одной вывеской — «Ка-

дыр» в Уфе. Деньги дает спонсор, шахматист первого разряда. Он арендовал заброшенные нефтяные скважины... Я хотел, чтобы наша команда сохранилась, пусть даже под другим названием. Коллектив-то хороший. Каспаров и Карпов создают свои команды за рубежом, но я думаю: наша может победить их всех, если мы будем вместе.

— **Но финальный матч «Баварии» в 92-м вы все же проиграли...**

— Да, проиграли в равной борьбе. Не было сделано для успеха: тренировочный сбор перед матчем нам бы не помешал... Кроме того, у меня есть претензия к Авербаху и Мурашеву. Они должны были отстоять перед вице-президентом ФИДЕ по Европе Юнгвиртом интересы нашей команды, но не сделали этого.

— **А что произошло?**

— Я воевал за то, чтобы финальный кубковый матч не весь проходил на территории соперников, а хотя бы пополам. Уверен, что я прав. И Авербах, и Мурашев обязаны были стать на нашу сторону.

— **Значит, кроме функционеров, вам бояться некого?**

— Нет. Мы чисто по-человечески — Команда. Но для этого нужно сохранить, а это непросто: у каждого свои проблемы. Если раньше у нас был клуб, мы собирались, ходили в баню, проводили сборы, каждый год играли в первенстве СССР среди коллективов (шестькратные чемпионы, между прочим!), имели свою картотеку, — то теперь, по сути, ничего этого нет. Остался только дух, общий с детства дух. И все.

ШАХМАТИСТЫ И ДЕНЬГИ

— **Каспаров утверждает, что осуществил первичный прорыв в мир бизнеса, на телевидение. Приведет ли это, по вашему, к успеху?**

— Конечно, неплохо, если шахматы будут транслироваться, как теннис, но не знаю, насколько это реально.

— **Все же менее зрелищный вид спорта...**

— На мой взгляд, не менее. Но нужна подготовленная аудитория. Пока мы имели детские шахматные школы, пока силен был шахматный «всеобщ», было больше шансов для такого прорыва. А с отсутствием этого...

Ведь у нас все это было! Первенство Союза освещалось — каждый тур — в программе «Время». Полчасовые передачи специально шли по ЦТ. «Шахматная школа» Авербаха привлекала внимание миллионов юных зрителей. Если Каспаров думает, что открывает что-то новое... Может быть, новое для Запада.

...Вот у вас опубликована статья Салова («64 — ШО» № 9-10/94 — Ред.). Он предлагает справедливую, демократичную систему. Там речь идет о первой сотне — дальше он не задумывался, ну и не надо; это не его проблема. Раньше этим занималась федерация, а сейчас некому. Спасибо Салову: он

долго размышлял над этим, и его предложения очень разумны.

Ну, а деньги не могут давать под одного Каспарова: он ведь чемпион среди этих ста.

— «Интел» едва ли глубоко разбирается в шахматах.

— Поэтому важно, кто преподнесет «Интелу» интересы шахматного мира. Салову я доверяю больше, чем Тимману и Шорту. Нужны представители разных слоев гроссмейстеров; только таким путем можно достичь какой-то справедливости.

Ведь как было с ГМА? Каспаров отвернулся — и она прекратила свое существование. Нужно, мне кажется, дать Каспарову и Карпову проект Салова на обсуждение. Пусть выскажутся. Ну, например, «... вы там первому и второму месту прибавьте».

— Каспаров может и возмутиться. Дескать, я нашел «интеловскую» поддержку, а вы хотите ее по-своему разделить. Не нравится — ищите деньги сами...

— Думаю, что мнение шахматного мира ему безразлично. Опять же Карпов — не волнует его общественное мнение, он бы не заплатил наш долг ФИДЕ. Полагаю, все шахматисты России должны быть ему благодарны.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ШАХМАТНОЙ «ДЕМОКРАТИИ»

— Говорят, традиционный турнир «Ллойд-банка» стал отборочным к лондонскому этапу Гран при.

— Да, вот пожалуйста: англичане взяли и сделали его отборочным. Считаю, что Каспаров должен был воспрепятствовать этому... К тому же приз «интеловский», а сбор осуществляет другая организация. Им это выгодно: они поднимают престиж своего турнира. А это — прецедент. Теперь и в Париже может что-то подобное произойти. Скажем, организаторы попросят пару мест для «своих».

— А что это за история, когда на нью-йоркский этап пригласили Бенджамина вместо Камского?

— Ну что я могу сказать... Я там не был. Приглашение Корчного на московский этап тоже было не совсем «спортивно», но здесь у меня претензий нет. Корчной все же Корчной. С Бенджамином не так ясно; возможно, спонсоры хотели видеть «коренного» американца, хотя Камский, конечно, сильнее. Допуск Шорта в ту же Москву — тоже в известном смысле волюнтаризм: англичанин никогда не блистал в активных шахматах.

Не по душе мне был и каспаровский принцип формирования нашей сборной на Олимпиаду в Маниле.

— Однако та сборная блестяще выиграла...

— Несмотря ни на что, я считаю, главное — спортивная система отбора, результат же вторичен. Многих в нашей федерации (еще когда старшим трене-

ром был Макарычев) интересовал только результат. Тот же упрек я могу адресовать и другому тренеру — гроссмейстеру Разуваеву. Этим они нанесли большой урон шахматной России.

ПРОГУЛКИ С КЛАССИКАМИ

— Совсем недавно возвращался из Тилбурга, с традиционного «Интерполиса», и судьба подарила мне встречу с двумя великими шахматистами: в аэропорт мне оказалось по пути с Ботвинником и Смысловым. В течение полутора часов я имел уникальную возможность побеседовать с Ботвинником о шахматах.

— Какие же темы вы обсуждали?

— Во-первых, конечно, Дом шахматиста. Он обвинил меня в ... нейтралитете, который, с его точки зрения, вредит делу. Я же полагаю, что любая радикальная позиция приносит гораздо больший вред. Мы все обязаны уметь договориться. Каждый человек, стоящий у шахматной власти, в чем-то виновен. И он должен покаяться (хотя бы внутри себя) и пойти на какой-то компромисс во имя шахмат.

— А что Ботвинник?

— Михаил Моисеевич непримирим. Его нужно уважать, ему можно уступать — но другие-то вряд ли уступят... Повторяю: чем выше стоит человек, тем более он должен быть готов к компромиссу.

Впрочем, главной темой нашей беседы были, конечно, шахматные компьютеры. Я много лет интересовался этой проблемой, читал, между прочим, труды Ботвинника. Когда в 1968-м он написал в «64», что машина обыгрывает человека, я, помню, псежил: мне стало не по себе. Тогда шестой чемпион среди других великих нравился мне меньше: его шахматы виделись мне разложенными по полочкам. Но чем старше я становился, тем ближе мне оказывался его подход. В-конце концов я пришел к тому, что проповедовал Михаил Моисеевич: я сам хочу разложить их по полочкам, поскольку научный элемент шахмат мне наиболее интересен.

Главный вопрос — каково преимущество белых в начальной позиции? Этот вопрос я задал основателю советской шахматной школы. Ботвинник ответил: «Играя со Смысловым и Петросьяном, я часто получал белыми преимущество, но даже при логичной игре не всегда мог его реализовать. Запас прочности у черных очень высок». (Мне больше нравится оценка 7.5 : 2.5 в пользу белых. Чем выше класс игроков, тем сильнее тенденция к их выигрышу.)

— А его оценка современных компьютеров?

— Ботвинник считает, они на неправильном пути. Один из принципов придуманного им «Пионера» — метод горизонта. Он заключается в ограничении

длины варианта (если возникает устойчивая оценка позиции). Я, напротив, полагаю, что решение возможно только методом полного перебора (которым и действуют авторы программ на Западе). Ботвинник считает, что этот способ к успеху не приведет, ибо количество вариантов практически бесконечно. Он по-прежнему считает шахматы неточной математической задачей переборного типа. Я же думаю, что она как раз точная, и буду счастлив, если ее решение будет найдено еще при моей жизни.

Выигрыш у Каспарова еще ничего не значит, просто он играл слабо, получив выигрышные позиции в следующий раз, Гарри выиграет. Проблема в другом. Ведь в машину заложена огромная информация, не меньше чем по 1000 партий потенциальных противников, и она «настраивается» специально на каждого гроссмейстера. Если бы мы располагали таким же досье на электронного противника...

— Но какой смысл в изучении компьютерного творчества? В его игре нет логики...

— Ошибаетесь! Мой сын обыгрывает программу «Фритц-2», играющую посильнее иных кандидатов. Когда она на 1.e4 отвечает 1... e6, он хохочет: знает, что победит жертвой слона на h7 с последующим матом. Эту ошибку, конечно, можно исправить, но останутся другие, подобного типа. В ближайшее время компьютеры безусловно усилятся, но до чемпиона не дорастут, просто бороться надо в равных условиях.

Но у меня есть своя идея.

— Какая же?

— Дело в том, что ахиллесова пята электронного шахматиста — дебют. Эн-дшпиль он уже сейчас считает лучше любого гроссмейстера. Главное преимущество человека (на данном этапе) — понимание законов дебюта. Чтобы компьютер играл лучше, ему нужно задать «правильный» дебют. Но пока что гроссмейстеры пугаются зря: машина будет повторять свои ошибки.

— А что думает Смыслов?

— Со Смысловым мы проговорили три часа в воздухе — о смысле жизни, о шахматах, о Боге... Я многое переосмыслил после разговора с ним. Но это уже другая тема...

И ПОСЛЕДНЕЕ

— Каспаров никогда не предлагал вам его тренировать?

— Его? Нет. Он предлагал мне тренировать сборную России. На что я ответил: «Знаешь, Гарик, я могу тренировать юношескую сборную или женскую — готов откровенно делиться тем, что знаю и умею. Но Крамника с Бареевым я тренировать не хочу. они и без того неплохо играют. Я хочу их обыграть!»

Интервью провел
Андрей ПАНЕЯХ

Михаил
БОТВИННИК

КРАСНЫЕ ФЛАЖКИ НА ШАХМАТНЫХ ПОЛЯХ

СТАНОВЛЕНИЕ МЕТОДА ПОДГОТОВКИ (1934-41 г.г.)

Итак, основы метода найдены; первая проверка его была в девятой партии матча с Флором. И в дальнейшем были успехи — например, в партии с Р. Шпильманом (Москва, 1935 г.).

После партии с Флором мастер Г. Рейфирж предложил ход 6... ♖b6 (после 1.e4 c6 2.d4 d5 3.ed cd 4.c4 ♕f6 5.♕c3 ♕c6 6.♗g5) и опубликовал обширный анализ, где доказывал, что ход 6.♗g5 не дает белым преимущества.

Гроссмейстер Шпильман поверил анализу чешского мастера; я же, готовясь к турниру на свежем воздухе под Ленинградом, пришел к несколько иным выводам. Было сделано еще шесть ходов — 7.cd ♖b2 8.♗c1 ♗b4 9.♗a4 ♖a2 10.♗c4 ♗g4 11.♗f3 ♗f3 12.gf, и черные прекратили сопротивление ввиду неизбежных материальных потерь. Да, в ближайшие годы метод был проверен в огне турнирных сражений. И было установлено, что отступления от метода неизменно приводили к турнирным неудачам.

Так, в декабре 1934 года без какой-либо подготовки поехал я на свой первый международный турнир — в Гастингс. От Москвы до Лондона добирался поездом (с пятью пересадками!). В Гастингс приехал за два часа до начала игры. В итоге — неудача на старте соревнования. Три года спустя была относительная неудача в матче с Левенфишем. И тогда работа над кандидатской диссертацией явилась сомнительной подготовкой к матчу.

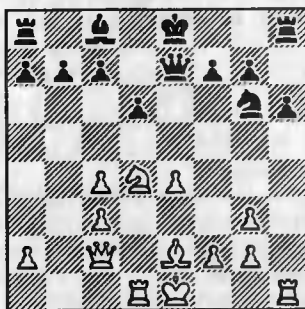
Но главной задачей являлось совершенствование в области анализа дебютных систем и связи начала партии с планом в середине игры. На это ушло несколько лет.

Важным элементом в решении этой задачи явились тренировочные партии. Но для этого надо было найти талантливого партнера, который, к тому же, умеет держать язык за

зубами. Таким партнером стал для меня мой друг Слава Рагозин.

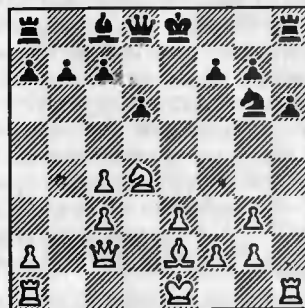
При подготовке всегда приходилось учитывать психологический фактор. В этом отношении любопытная история была связана с известным вариантом английского начала — 1.c4 e5 2.♗c3 ♗f6 3.♗f3 ♗c6 4.d4 ed 5.♗:d4 ♗b4 6.♗g5 h6 7.♗h4 ♗:c3+ 8.bc.

Далее в партии возникло следующее положение:



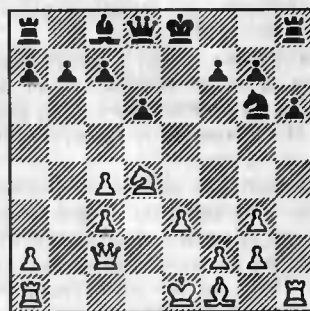
Мой противник В. Ненароков (Ленинград, 1933) мог сыграть 14... ♗e5, вводя коня в игру с примерным равенством. После же 14... ♗d7 15.f4 был выключен из игры ♗g6 и белые получили преимущество.

В следующем году в соревновании с участием М. Эйве (Ленинград, 1934) Г. Левенфиш решил победить белыми тем же оружием и в партии со мной применил ту же систему.



Но я не повторил ошибки Ненарокова и сыграл 13... ♗e5, спокойно свел партию вничью, что обеспечило победу в турнире.

Шесть лет спустя на чемпионате СССР (Москва, 1940) в партии с тем же Левенфишем встретился тот же вариант английского начала:

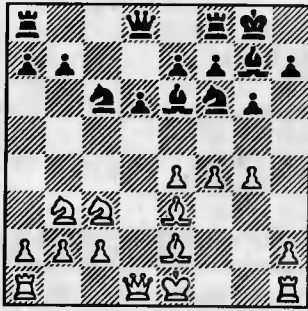


Но здесь уже я был хорошо подготовлен. Понимая, что суть позиции состоит в контроле центрального поля e5, я не стал терять время на развитие фигур и сразу сыграл 13.f4. Все это тщательно было подготовлено в кабинетной тиши. После 13... ♗e7 14.♗f2 Левенфиш, естественно, сыграл 14... ♗f8, чтобы перевести коня на c5, аналогично маневру, который я провел в нашей партии в 1934 году. Но на это последовал неожиданный тактический удар 15.c5!, и после 15... dc 16.♗b5+ ♗d7 17.♗f5 ♗f6 18.♗ad1 белые получили сильнейшую атаку.

Но не следует думать, что я был первым, кто готовился к соревнованиям; иногда и на мне испытывали это оружие. Большим мастером подготовки был А. Алехин. С восхищением я читал его статью в сборнике партий матч-турнира в Нью-Йорке (1927 г.) — там он рассказывал, как готовился к матчу с Х.Р.Капабланкой. В мастерстве Алехина мне пришлось убедиться в 1936 году.

Изучал я сицилианскую партию по монографии А.Беккера. С успехом применил эту защиту (вариант дракона) в известной партии с В.Раузером (Ленинград, 1933 г.). И вот в 1936 году на III международном турнире в Москве И. Кан нео-

жиданно для меня применил ход П.Рабиновича 10.g4.



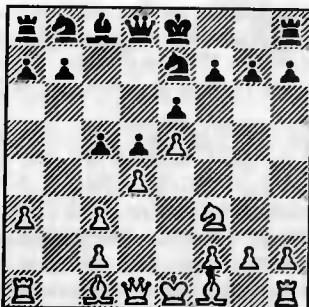
Здесь я не нашел сильнеего возражения, и после 10...a5 11.g5 e8 в случае 12.d4 белые могли получить перевес.

Естественно, что в более поздней партии того же турнира Г. Левенфиш вновь применил против меня ход П. Рабиновича. На сей раз я ответил контрударом в центре, и после 10...d5 11.e5 d4 12.e:d4 e:d4 13.e:d4 e:g4 перевес был уже у черных.

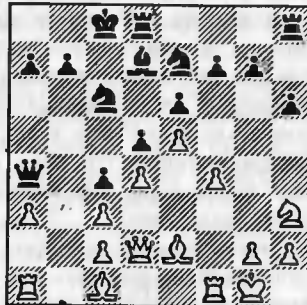
И вот месяц спустя в Ноттингеме Алехин применяет в партии со мной тот же ход П. Рабиновича. Я, конечно, насторожился, т.к. понимал, что Алехин заготовил какое-то усиление игры. И, действительно, после 10...d5 последовало 11.f5 e:c8 12.ed e:b4 13.d6! Неожиданный и изящный удар. Теперь в случае 13... ed 14.g5 с последующим f5-f6 белые получают сильное давление. Пришлось призадуматься, и, наконец, было найдено спасение: 13... e:d6 14.e:c5 e:f4. Проще всего — жертвой двух коней черные добиваются ничьей вечным шахом: 15.f1 e:h2 16.e:b4 e:g4 17.e:g4 e:g3+ 18.f2 e:g1+.

Начиная с партии С. Мильнер — Берри (Гастингс, 1934/35 гг.), я взял на вооружение французскую защиту с вариантом 3... e:b4. Эта система приводит к разноплановой и сложной борьбе в миттельшпиле. Поэтому тот, кто хорошо ее изучил, оказывается в выгодном положении.

В тридцатые годы после 1.e4 e6 2.d4 d5 3.e:c3 e:b4 4.e5 c5 5.a3 e:c3+ 6.bc Ke7 белые обычно продолжали 7.e:f3.



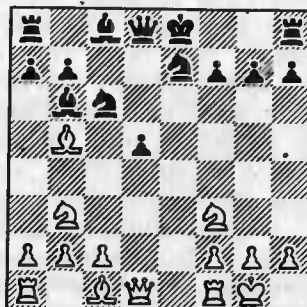
В чемпионате СССР (Ленинград, 1939 г.) мои противники трижды (И. Рабинович, С. Белавенец, И. Погребысский) пытались опровергнуть планы черных. Лишь И. Рабинович из-за моего случайного промаха сумел получить перспективную игру. Но в партии с Погребысским, где последовало 7... e:bc6 8.e:d3 e:a5 9.e:d2 c4 10.e2 e:a4 (с И. Рабиновичем я сыграл слабее: 10... e:d7, и после 11.a4 белым удалось активизировать своего ферзевого слона — здесь ошибка была исправлена) 11.0-0 e:d7 12.e:g5 h6 13.e:h3 0-0-0 14.f4.



Типичная ошибка, пешка f4 ограничивает не только слона c1, но и коня h3; перевес переходит к черным. Следовало продолжать 14.Kf4. Как уже отмечалось, планы игры черных в этой системе разнообразны. Так, с И.Рабиновичем и Погребысским черные рокировали в длинную сторону, а в партии с Белавенцем они рокировали в короткую и добились хорошей игры.

Позднее к моим оппонентам примкнул В.Смыслов (Ленинград, 1941 г.). Со свойственной ему стремительностью он начал энергичную атаку путем h2-h4-h5 с последующим g2-g4. Но и здесь черные получили перспективную игру.

Но заготовлено было у меня противоядие и против французской (уже за белых) в варианте 1.e4 e6 2.d4 d5 3.e:d2. Оно было применено в двух партиях с И. Болеславским (Ленинград — Москва, 1941 г.). Продолжение было 3... c5 4.ed ed 5.e:b5+ e:c6 6.e:f3 e:d6 7.dc e:c5 8.0-0 e:e7 9.e:b3 e:b6.

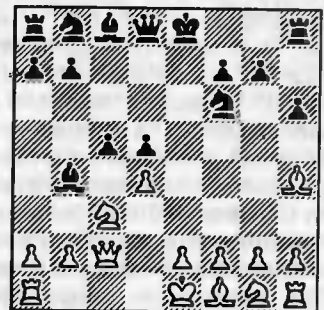


Здесь белые сделали весьма тонкий позиционный ход 10.e3. Борьба идет за обладание слабым полем d4, поэтому белым выгодно разменять чернополевых слонов. В первой партии после 10... e3 11.fe 0-0 12.e:d2 e:b6 13.a4 e:f5 белые не получили перевеса. Суть дела была в том, что вместо 11.fe я не сыграл 11.e:c6+, полагая, что в этом случае после 11... e:c6 12.e1 d4 черные избавляются от изолированной центральной пешки. При этом за доской я просмотрел продолжение 13.Kf:d4 с лишней пешкой у белых.

Разумеется, Болеславскому понравилась его позиция в нашей первой встрече. Велико же было его разочарование, когда во второй последовало: 11.e:c6+! bc (вынужденно) 12.fe 0-0 13.e:d2 e:b6 14.e:c3 e:b8 15.eab1, и вместо одного слабого поля d4 черные получили комплекс двух слабых полей — d4 и c5.

Большая работа была проделана по изучению защиты Нимцовича в варианте 4.e3 (1.d4 e:f6 2.c4 e6 3.e:c3 e:b4).

Именно поэтому мне удалось добиться успеха в известной партии с Капабланкой (АВРО-турнир, 1938 г.). Анализировал я защиту Нимцовича и за черных, впрочем, не всегда удачно. Так, в партии против В.Микенаса (Москва, 1940 г.) после 4.e3 2 d5 5.cd ed 6.e:g5 h6 (еще в 1931 году в партии с П. Лебедевым я продолжал 6...c5 7.e:f3 cd 8.e:d4 e:b6, но 6...h6, конечно, осторожнее) 7.e:h4 c5.



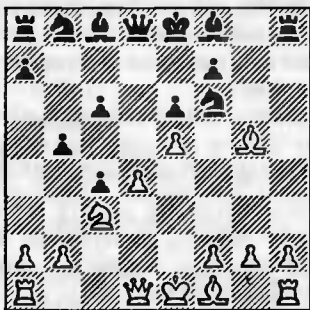
Здесь Микенас обострил игру путем 8.0-0-0, и после робкого ответа черных 8... 0-0 белые получили преимущество. Все считали, что Микенас существенно улучшил игру белых в партии Котов — Ботвинник из того же чемпионата, где последовало 8.e3.

Вскоре этот вариант был испытан в партии Белавенец — Симагин

(Москва, 1941 г.), где после 8.0-0-0 было сыграно 8...♗:c3 (важное усиление) 9.♗:c3 g5 10.♗g3 ♖e4, и белые все же получили хорошую игру.

Анализ показал, что идея Симана верна, следовало лишь уклониться от хода 10... Ke4. Между тем П. Керес в партии со мной (Ленинград, 1941 г.), находясь под впечатлением успеха белых в партиях Микенас — Ботвинник и Белавенец — Симагин, неосторожно сделал длинную рокировку. Черные вместо хода 10... ♗e4 вскрыли линию «с» путем 10... cd и после 11.Ф:d4 Кс6 12.Фa4 Cf5 получили сильнейшую атаку.

В конце 30-х годов я обратил внимание на партии Сабо — Эйве (Гастингс, 1938/39 гг.) и ван Схелтинга — Грюнфельд (1940 г.), где встретился вариант ферзевого гамбита 1.d4 d5 2.c4 e6 3.♗c3 c6 4.♗f3 ♗f6 5.♗g5 dc 6.e4 b5 7.e5 h6 8.♗h4 g5 9.♗:g5 hg 10.♗:g5.



Готовясь к матч-турниру 1941 года, я отважился уже взять эту систему на вооружение и в одной из тренировочных партий с Рагозиным мы ее испытали. Однако в матч-турнире мне не удалось применить подготовленные продолжения, так как противники, наслышанные о моих аналитических изысканиях, «уходили» от возможных осложнений. И лишь в чемпионате Москвы (1943 г.) недостаточно опытный А.Живцов решил выяснить, что же было заготовлено, и быстро проиграл. Эта была первая партия, сыгранная этой системой, но далеко не последняя! Мои партнеры, ознакомившись с новой заготовкой и базируясь на обычных позиционных представлениях, посчитали эту систему некорректной и охотно шли на предложенные варианты, как ... мотыльки на огонек!

Но приведем тренировочную партию с Рагозиным (1941 г.), где впервые вариант был проверен за

доской (см. диаграмму) 10... ♗d7 11.ef ♗b7 12.♗e2 ♗b6 13.0-0 0-0 14.h4.

Лишь способствует атаке на белого короля. 14... ♗h6 15.a4 ♗:g5 16.hg b4 17.♗e4 c5 18.a5 ♗c7 19.♗g3 ♗e5 20.a6 ♗c6 21.♗c1 ♗:d4 22.♗e3 ♗dh4, и черные выиграли прямой атакой на короля.

Эта дебютная система позволила сделать новый важный шаг в подготовке к соревнованиям. От системы в дебюте удалось перейти к системе дебютных систем. Так, черными я часто играл 1...e6 (в ответ на d4), после чего у моих противников, в зависимости от обстоятельств, был выбор: переходить к французской или голландской, к меранскому варианту или к только что рассмотренной системе (по партии с Рагозиным), или, наконец, к защите Нимцовича.

Мои противники с первого же хода должны были включаться в напряженную борьбу за доской. По всем этим началам я располагал обновленными системами, подкрепленными кропотливыми анализами и проверенными в тренировочных партиях с Рагозиным. Перед этими партиями я не сообщал своему другу подготовленные анализы, а лишь давал исходную позицию варианта. Это было необходимо, чтобы проверить на партнере эффект неожиданности, который будут испытывать мои противники по турнирной борьбе. И лишь после сыгранной тренировочной партии мы с Рагозиным обстоятельно занимались анализом. Попутно, конечно, проверялись и склонность к цейтнотам, и выносливость, и привычка к табачному дыму, шумовым эффектам и т.п.

Так, хорошо знакомый с этой системой подготовки С. Фурман (он был ее последователем) — мы с ним играли тренировочные партии в конце 50-х годов — сравнивал положение моих противников с ... положением волка во время облавы. Появления волка ждут охотники, а там, где их нет, стоят красные флажки. Действительно, шахматы необъятны, всего не проанализируешь. Но мастер, не зная, где ждет его опасность, как правило, идет навстречу наибольшей опасности...

Итак, метод подготовки был завершен. В матч-турнире (Ленинград — Москва, 1941 г.) он получил свое по-настоящему боевое крещение.

ВЕЛИКИЙ ПОЧИН

Проведение международного турнира «Кстово-94» — несомненная заслуга энтузиастов шахмат небольшого города, сумевших заинтересовать достаточно авторитетных спонсоров, главный из которых «Норси-банк» выделил около 20 миллионов рублей. 20 призов (1-й — 5 миллионов) привлекли в числе почти ста соискателей 12 гроссмейстеров и 32 международных и национальных мастера.

Исполнительная дирекция во главе с В.В.Рахваловым основательно позаботилась об участниках и зрителях. Немаловажная деталь — гости, не имевшие достаточных средств для оплаты гостиницы, могли размещаться в общежитии, а для жителей Нижнего Новгорода ежедневно выделялся автобус. Были учтены и интересы кстовских болельщиков, к которым максимально приблизили шахматные столики.

Будем надеяться, что шахматный праздник, впервые прошедший в город с пятивековой историей, заложил начало новой традиции.

Валерий ЧУНАКОВ,
председатель Нижегородской
областной федерации

РОССИЯ



«Что вы раньше слышали о городе Земмеринге? — Ничего!

А теперь этот городишко богат и знаменит только потому, что там был организован международный турнир».

И.Ильф, Е.Петров.

«Двенадцать стульев».

Автостанция города Кстова. Улица Магистральная, соответствующая своему названию: снуют бесконечные МАЗы и ЗИЛы из Нижнего в Казань и обратно. Первый сюрприз — яркий, завидный для любого района Москвы стенд с подробной картой города на английском (?) языке.

Через пару кварталов грустного вида двухэтажек цвета забытой на столе горчицы вас ждет вторая неожиданность: очень симпатичное сооружение с весьма обязывающей вывеской: «Всемирная академия самбо». Здесь большая часть участников турнира провела иногда счастливые, иногда волнительные мгновенья.

Борис
МАРГОЛИН,
международный
мастер

ГОРОДОК СЮРПРИЗОВ

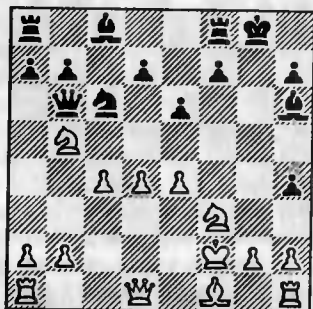
ПОРЯДОК БЬЕТ КЛАСС

Словесная характеристика результатов одного из крупнейших в России в этом году турниров могла бы звучать так: неисчерпаемы запасы хороших шахматистов на просторах бывшего Союза — тех, которые еще не успели стать авторитетами, но вполне могут называться грозой последних. Судите сами — лишь Валерий Логинов, обладатель самого высокого в турнире рейтинга (2610), представлявший то ли Узбекистан, то ли шахматную столицу Восточной Европы Будапешт, отстоял репутацию «старших мастеров». Его игра отличалась легкостью и неколебимой уверенностью, базирующейся, видимо, на классе, большой практике и отработанном дебютном репертуаре, где предпочтение отдается староиндийским схемам за оба цвета.

Показательно, что в тех партиях со 2-го по 7-й тур, где будущий победитель хотел играть на выигрыш, он был неудержим, а пиком борьбы в турнире стала его партия в 6-м туре с Александровым, лидировавшим со стопроцентным результатом. Неоднократно «приняв» соперников в любимом варианте 1.d4 ♖f6 2. ♗g5, Александров не счел необходимым проявить гибкость во вкусе и наткнулся на некую заготовку, о ценности которой судить не берусь. В острой схватке Логинов одержал верх и ушел вверх. А Александров напора не снизил, но перегибал палку в желании выиграть и окончил турнир с 6-ю очками.

А.АЛЕКСАНДРОВ — В.ЛОГИНОВ* Дебют Тромповского A45

1. d4 ♖f6 2. ♗g5 ♗e4 3. ♗h4 c5 4. f3 g5 5. fe gh 6. e3 ♗h6 7. ♖f2 cd 8. ed ♖b6 9. ♗c3 e6 10. ♗f3 ♗c6 11. ♗b5 0-0 12. c4.



12... d6 13. ♗:d6 e5 14. ♖b3 ed 15. ♖:b6 ♗e3+ 16. ♖e1 ab 17. ♗:h4 ♗b4 18. ♖d1 ♗g4+ 19. ♗e2 ♗d7 20. ♗b5 d3 21. ♗f1 ♗:b5 22. cb ♗fc8 23. ♗:d3 ♗:d3 24. ♖e2 ♗g5 25. ♗f5 ♗e5 26. ♗hd1 ♗a4 27. ♗d4 ♗c2+ 28. ♖d1 ♗:d4+ 29. ♖:c2 ♗:e4 30. ♗d1 ♗f4 31. ♗d6 ♗f2+ 32. ♖b3 ♗:g2 33. a4 ♗d2. Белые сдались.

Главный кстовский сюрприз: нередкие победы кандидатов в мастера над гроссмейстерами, не говоря уже о ничьих, в числе которых и совсем уж экзотическая ничья перворазрядника. Вообще, нескольких перворазрядников, добавивших высококвалифицированный состав турнира, скорее следует считать первокатегорниками, теми, которых лет 30-40 назад опасались столичные кандидаты и мастера.

Большое количество вышеупомянутых сюрпризов имело логичный выход: 2 место при 7 очках и выполнение гроссмейстерского балла завоевал кандидат в мастера из Набережных Челнов Вадим Ахмадеев. Много я слышал про фортуна, улыбающуюся второму призеру, но зато сам видел самоотдачу, с которой он боролся.

Часто, когда между играющими разница в разряд или 100-150 очков Эло, наблюдатели подспудно ждут определенный исход, а не дождавшись, ищут для объяснения случившегося нешахматные причины. Третий приз, балл «интермастера», рейтинг «по прогрессу» порядка 2500, восхищение земляков — все это досталось молодому нижегородцу Ринату Басырову, игравшему конкретно, с хорошей спортивной злостью. В группу с 6½ очками вошли также ожидающий повышения в звании кандидат в мастера Ара Минасян (4 место), гроссмейстеры А. Харитонов, Н. Рашковский и международный мастер В. Яндемиров.

А что же остальные гроссмейстеры?

Кто-то был близок к большим призам, но немного «не дожал», как Серпер или Неверов, кто-то был неудачлив или не в форме, как Асеев или Балашов.

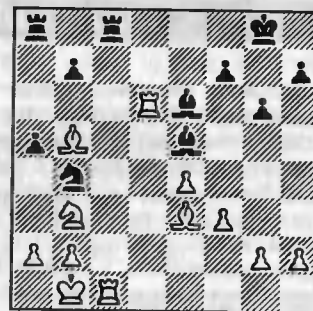
Украсило турнир участие Алисы Галлямовой-Иванчук, являвшей своим настроением на борьбу примерным мужчинам.

*) Эта партия была опубликована и в предыдущем номере журнала, но по ошибке — в другом разделе, за что редакция приносит свои извинения

А.ГАЛЛЯМОВА-ИВАНЧУК — Л.ЮРТАЕВ

Староиндийская защита E86

1. d4 ♖f6 2. c4 g6 3. ♗c3 ♗g7 4. e4 d6 5. f3 e5 6. ♗e2 ed 7. ♗:d4 0-0 8. ♗e3 ♗e8 9. ♗d2 c6 10. 0-0 d5 11. ♗b3 a5 12. cd cd 13. ♗:d5 ♗:d5 14. ♖:d5 ♖c7+ 15. ♖c5 ♗c6 16. ♖d6 ♖:d6 17. ♗:d6 ♗e6 18. ♖b1 ♗b4 19. ♗b5 ♗ec8 20. ♗c1 ♗e5.



21. ♗b6 a4 22. ♗:c8+ ♗:c8 23. ♗c4 ♗c6 24. ♗c5 ♗:h2 25. ♗:b7 ♗e5 26. ♗d5 ♗d7 27. ♗b4 ♗f6 28. ♗c6 a3 29. ♗d4 ♗h5 30. ♗d8 ♗a5 31. ♗d5 ♖f8 32. ba ♗:a3 33. ♗c4 ♗a6 34. ♗c5 ♖e8 35. ♗:f7+. Черные сдались.

Отдельно хочется сказать о кстовчаных. Хотя шахматы пока в городе, имеющем самбистов — чемпионов мира, спорт №2, «удельная плотность» шахматистов вызывает уважение. На 70 тысяч жителей — международный мастер Р. Скоморохин и больше десятка кандидатов в мастера (в том числе студентов Академии физкультуры в Москве, которые укрепляют тренерские и организаторские кадры в городе) при неслыханном количестве любителей древней игры.

Главный организатор — В.В. Рахвалов — успешно решил главные проблемы, сопутствующие современным шахматам: нашел благосклонных спонсоров, хорошее жилье, квалифицированных судей, удобный зал для игры.

Последний в «нормальной» жизни используется и для секции настольного тенниса. Соответствующее прекрасное освещение позволяло увидеть интересные стелды с надписями типа «Поддача — дело серьезное». Подумалось, что юным шахматистам было полезно взирать на наглядные пособия «Эндшпиль — это не дебют» или «Рокировка — залог успеха».

Нерешаемой оказалась проблема городской экологии, легко дышалось только поздно вечером, о чем, впрочем, не мне, москвичу, говорить. Хотелось обратить внимание организаторов и на более аккуратное отношение к призовому фонду, в особенности на его так называемую специальную часть, распределение которой вызывало порой недоумение участников.

Подводя же черту под этим успешным во многих отношениях соревнованием, пожелаем успеха людям, нанесшим на шахматную карту страны новую точку!

Андрей
ХАРЛОВ,
гроссмейстер

ДАМЫ НАЧИНАЮТ И ВЫИГРЫВАЮТ

МАЛЕНЬКИЕ СЕНСАЦИИ «БЕРЛИНСКОГО ЛЕТА»

На фестиваль «Берлинское лето»-94 съехалось около 500 шахматистов со всех концов света. На протяжении всего турнира происходили чудеса с жеребьевкой. Первые три тура судейская коллегия проводила ее по рейтингу, в четвертом туре всем ведущим шахматистам дали «любителей», а в последние пары участники были сведены как-будто по заказу. Но это не помешало уверенно игравшему весь турнир гроссмейстеру Г.Кузьмину занять по коэффициенту 1-е место. Среди шести его рядовых побед мне запомнилась следующая партия

Г.КУЗЬМИН — М.ВАЛЬС
(Украина) (Германия)

Сицилианская защита В50

1. e4 c5 2. f3 d6 3. c3 a6 4. g3 g4 5. h3 f3 6. f3 c6 7. g2 g6 8. O-O g7 9. d3 f6 10. g5 O-O 11. d1 h6 12. e3 d7 13. e2 c8 14. c3 b5 15. d2 d7 16. a3 a5 17. b1 b4 18. f1 c1 19. bc a4 20. d1 a5 21. d4 a6 22. f4 b8 23. h4 b1 24. b1 b8 25. f1 a5 26. b8 c8 27. d3 e6 28. c4 f6 29. b5 b5 30. b5 c4.



31. d5 f6 32. h5 g5 33. e6 c3 34. d4 c5 35. c2 b7 36. g2 g4 37. c4 e4 38. d3 f5 39. d4 dc5 40. c2 d4 41. d4 g8 42. e3 g7 43. f3 f6 44. c5 dc 45. d6 f7 46. f5 gf+ 47. f3 h5 48. g6+! Черные сдались.

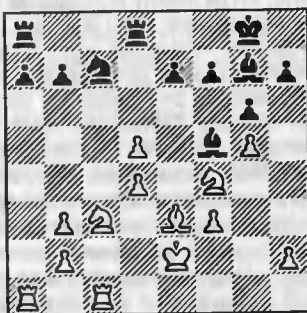
Очень острая ситуация сложилась перед последним туром. Г.Кузьмин, М.Вальс, В.Комляков и В.Чучелов вышли на «+6», а большая группа участников (в том числе и я) отставала на пол-очка. И поэтому для окончательного распределения мест в турнирной таблице моя партия с В.Малишаускасом, гроссмейстером из Литвы, имела большое значение.

А.ХАРЛОВ — В.МАЛИШАУСКАС
(Россия) (Литва)
Защита Каро-Канн В14

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 f6 5. c3 g6 6. b3 g7 7. cd O-O 8. ge2!? Интересный ход. На 8.g3, согласно теории, лучшее продолжение за черных 8...e6. Теперь же 8...e6 плохо: 9.de e6 10. b7 b7 11. f4.

8... b7 9. f4!? (неплохо смотрелось и 9.g3) 9... b6?! (интересный план, но я все же считал, что лучше обычное 9...b6) 10. e3 b3 11. ab b6 12. e2 d8 13. a5 (конечно же, не 13. f3 из-за 13...g4) 13... g4!? Мой партнер и я по-разному оценивали последствия этого хода. Я считал, что мне выгодно провести f3, g4-g5, обеспечивая стоянку коня на f4, а вместе с этим и защиту пешки d5. В то же время мой соперник считал, что ослабление пункта f5 ведет к выгоде черных.

14. f3 f5 15. g4 c2 16. g5 e8 17. a3 c7 (17... d6? 18. d2 f5 19. g1!) 18. c4 c8 19. e2 d6 20. c1 f5 21. aa1! d7 22. d3 f5 23. f5 f5.



Именно к этой позиции стремились противники. Кажется, что у белых нет пути усиления своей позиции. Но...

24. a5! Пожалуй, самый трудный ход в партии. Ничего не давало 24. a4 из-за 24... b5 (но не 24... d5 25. d5 f5 26. b6 с выигрышем белых). Теперь же белые угрожают ходом f5 захватить линию «с».

24... b6 25. aa1 d7?? Плохо 25... c8 26. a4! a6+ 27. f2 b5 28. c3 c7 29. d6 ed 30. c5 с решающим преимуществом. Если 25... f8, то я собирался играть 26. h4 с идеей h5-h6.

Думаю, что лучшим, а точнее говоря, «меньшим из зол» было 25...e6, вскрывая позицию для своих слонов, хотя и в этом случае черным предстояла трудная борьба за ничью.

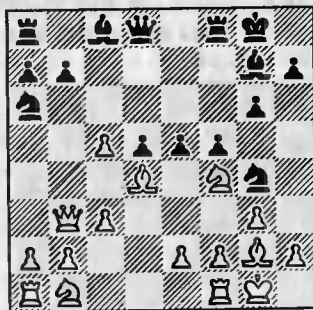
26. a4! e6 27. ca1 d5 28. f5 ed 29. a6 c2. Если 29...b5, то 30. a5! или 29...e8 30. a7! d4 31. a8 с победой.

30. b6 ab?! (лучше было 30... e8 31. b4) 31. a8+ f8 32. b4 g7 33. f4 d6 34. d6 d6 35. d2 b3 36. b5 h6 37. h4 hg 38. hg f6 39. a7+ f8 40. f4 fg 41. fg e8 42. c7 d8 43. c6 d7 44. e2 a2 45. c2! c4 46. f4 b5 47. d6+ d6 48. g6 d7 49. c3 f5 50. e5. Черные сдались.

Особенностью этого фестиваля стало решительное наступление шахматистов. Я считаю, что их индивидуальные коэффициенты несколько занижены по сравнению с реальной силой игры. Резко возросло позиционное мастерство ведущих — К.Багинскайте (Литва), И.Кадимовой (Азербайджан), О.Раусе (Латвия) и других, улучшились дебютные знания. А уж бойцовских качеств нашим девушкам всегда было не занимать! Яркими иллюстрациями служат маленькие сенсации, случившиеся в партиях разных туров.

К.БАГИНСКАЙТЕ — И.ГЛЕК
(Литва, 2325) (Россия, 2615)
Голландская защита А81

1. d4 f5 2. g3 f6 3. g2 g6 4. c3 g7 5. b3 a6 6. h3 c5 7. O-O d5 8. f4 e6 9. dc O-O 10. e3 g4 11. d4 e5.



12. d5 h8 13. e3 f4 14. c1 e6 15. b7 c5 16. c7 d5 17. c5 g2 18. g2 c8 19. b5 f5

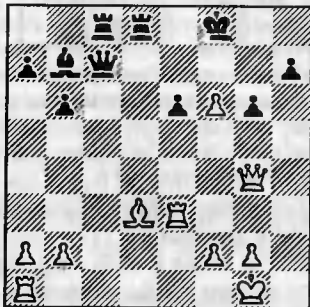


Камиле Багинскайте

20. ♖d3 ♗e8 21. ♔d2! fg 22. hg ♖h5 23. ♔e4 ♔d8 24. ♗c4 ♗d7 25. ♔g5 h6 26. ♔f7+ ♗h7 27. ♔:d8 ♔h2 28. ♗e6 ♗:d8 29. ♔e3 ♔:f1 30. ♔:f1 ♗a5 31. ♔d1 ♗b5 32. ♔d2 ♗b7+ 33. f3. Черные сдались.

С.КОРКИНА — Н.КРОГИУС
(Россия, 2255) (Россия, 2480)
Защита Каро-Канн В17

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ♔d2 de 4. ♔:e4 ♔d7 5. ♔f3 ♔gf6 6. ♔g3 e6 7. ♔d3 ♔e7 8. O-O O-O 9. c3 c5 10. ♔e5 ♗c7 11. ♔e1 b6 12. ♔g5 ♔b7 13. ♔h5 ♔fe8 14. ♔e3 g6 15. ♔f4 cd 16. cd ♔:e5 17. de ♔d5 18. ♔:d5 ♔:d5 19. h4 ♔ac8 20. ♗g4 ♔ed8 21. ♔f6 ♔b7 22. h5 ♔f8 23. hg ♔:f6 24. ef fg.



25. ♔:g6 hg 26. ♔h3 ♗c6 27. ♔h8+ ♗f7 28. ♔h7+ ♗f8 29. ♗:g6 ♗:g2 30. ♗:g2 ♔:g2 31. ♗:g2 ♔c2 32. ♔h8+. Черные сдались.

Вот так — без страха и сомнений сражались шахматные амазонки на немецкой земле!

Итоги турнира:

1-8. Г.Кузьмин (Украина), М.Вальс (Германия), В.Михалевский (Украина), В.Комляков (Молдавия), В.Чучелов, О.Николенко, А.Харлов (все — Россия), В.Эйнгорн (Украина) — по 7½ из 9 и т.д. (всего 466 участников).

Евгений
ПИГУСОВ,
гроссмейстер

БЕЛАЯ И ЧЕРНАЯ МАГИЯ 39-ГО ХОДА

ЭКСПРЕСС «АВС» НАБИРАЕТ СКОРОСТЬ

Все команды-участницы розыгрыша Кубка Европы 1994 г. по олимпийской системе были разделены на семь групп (в финальную часть соревнований персонально допущена команда г.Лиона (Франция) — победительница прошлого цикла.

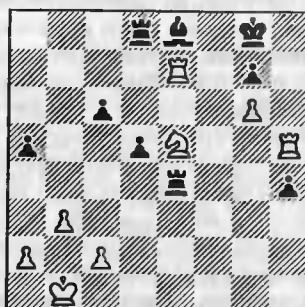
Первой разыграла единственную путевку так называемая 5 группа ФИДЕ, в которую и попала наша команда «АВС» из Новосибирска. В своем составе она имеет таких известных гроссмейстеров, как С.Долматов, А.Гольдин, Г.Серпер, В.Рубан, М.Макаров.

И вот мы в Азиаго, небольшом итальянском городке, знаменитом прежде всего своими горными курортами. На церемонии открытия выяснилась первая досадная неожиданность — не смогли приехать шахматисты СК «Локомотив» (Болгария). Другие команды добрались без приключений. Гроссмейстеры О.Рене и С.Конкуэст возглавили дружину СК «Клиши» (Франция), а Ю.Разуваев и И.Новиков — «Меркур» (Австрия).

Решающей за выход в финал оказалась схватка между «Клиши» (Франция) и «АВС» (Новосибирск). Этот матч сложился необычайно драматично.

В начале было зафиксировано несколько ничьих. А вот 39-й ход в партиях А.Гольдин — С.Конкуэст и М.Апицелла — Г.Серпер был роковым для французской команды. Вначале грубо ошибся Апицелла, выпустив из рук почти что завоеванное очко. Партия Гольдина с Конкуэстом напоминала известный аттракцион «американские горки». Во взаимном цейтноте Гольдин, уверенно проводивший до этого встречу, допустил ряд ошибок. Но в решающий момент руку помощи команде «АВС» протянул Конкуэст, не успевший сделать контрольные ходы.

С.КОНКУЭСТ — А.ГОЛЬДИН
«Клиши» «АВС»

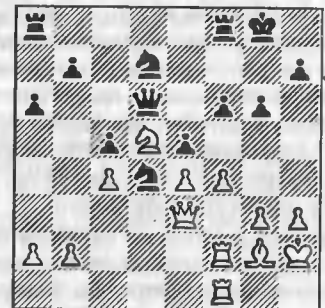


Легко выигрывало 39. ♔f7! ♔:f7 40. gf+ ♗f8 41. ♔:e4 de 42. ♔h8+ или более пикантное 39. ♔f7! ♔:e5 40. ♔h8+ ♗:h8 41. ♔f8X, но время «старше»! Возвращаясь к выступлению нашей команды, хотелось бы отметить 100-процентный результат М.Макарова и неоценимую помощь международного мастера А.Хасина, нашего неизменного играющего тренера.

Е.ПИГУСОВ — В.ВИТТМАН
«АВС» «Меркур»
Староиндийская защита Е62

1. ♔f3 ♔f6 2. c4 g6 3. d4 ♔g7 4. g3 O-O 5. ♔c3 d6 6. ♔g2 c6 7. O-O a6 8. e4 ♔g4 9. h3 ♔:f3 10. ♔:f3 ♔f7 11. ♔e3 c5 12. dc dc 13. ♔g2 ♔c6 14. f4 ♔d4?! Наряду с видимыми достоинствами ослабляется комплекс полей в лагере черных; надежнее 14...e5 с дальнейшим ♔d4.

15. ♗e2 e5 16. ♗h2 ♔:e3 17. ♗:e3 ♔d4 18. ♔f2 f6?! (лучше было предпочесть другую пешечную структуру — 18...ef 19. gf f6, и позиция черных вполне обороноспособна) 19. ♔af1 ♗e7 20. ♔d5 ♗d6.



21. h4! (начиная типовую атаку королевского фланга черных и расчищая диагональ для белого слона) 21... ♔b6 22. fe ♔:d5 (единственный ход, плохо 22...fe 23. ♔f6+ ♗g7 24. ♗g5 с атакой) 23. ed fe 24. h5 ♔:f2 25. ♔:f2 ♔f8 26. ♔:f8+ ♗:f8 27. ♗h6+ ♗g8 28. ♔e4 ♗f6 29. hg hg (29...♗f2+ 30. ♗h3 ♗f1+ 31. ♗h4 ♔f5+ 32. ♔:f5 ♗h1+ 33. ♔h3 ♗e4+ 34. g4 с выигрышем белых) 30. ♗:g6+ ♗:g6 31. ♔:g6 ♔g7 32. ♔e4 b6 33. ♗h3 ♗f6 34. ♗h4 b5 35. g4 bc 36. g5+ ♗e7 37. a4 ♔e2 38. g6 ♔f4 39. d6+ ♗f6 40. d7 ♔e6 41. ♔d5 ♔d8 42. ♗h5. Черные сдались.

Алексей
СУЭТИН,
гроссмейстер

«ВКУСНЫЙ ШАХМАТИСТ»

ВИТАЛИЮ ЦЕШКОВСКОМУ — 50. ПРАВО, НЕ ВЕРИТСЯ...

Право же, мне как-то даже странно, что Виталику Цешковскому уже 50 лет... Невольно я вспоминаю лето 1963 года, Риеку, где состоялся очередной традиционный матч СССР — Югославия. Там, кроме поединков на мужских и женских досках, едва ли не впервые «скрестили шпаги» и юниоры. Наряду с уже достаточно известными А.Захаровым (в том же году он играл в финале 31-го чемпионата СССР, отборочного к первенству мира) и А.Виталинцем дебютировал скромный юноша из Омска. Это был будущий чемпион страны, ныне прославленный гроссмейстер Цешковский.

Дебютировал на международной арене он совсем неплохо, но особого впечатления не произвел. Способный мальчик — говорили «взрослые», — но, что называется, «еще надо посмотреть». И такой «ярлык» висел над Виталием еще достаточно долго. Об этом еще будет речь.

Но сейчас мне приходит мысль о скоротечности нашего существования. Ей Богу, кажется, что это было совсем недавно. А ведь прошло свыше 30 лет. Если представить, что так быстро пролетит следующий такой же отрезок времени, то Цешковскому будет 80 лет, а уж про меня и говорить нечего.

Невольно я вспомнил недавнее интервью великого врача и незаурядного предпринимателя Святослава Федорова. Даром, что он специалист по глазам. Думается, что он и сам обладает острым и дальновидным взглядом. Не строя иллюзий, он уже отмерил свои творческие возможности на оставшуюся жизнь и даже примерно прикинул, что он еще может успеть сделать, какую лепту внести в оздоровление людей.

Я полагаю, что подобная мысль в той или иной мере преследует каждого пожилого человека, не потерявшего жизненные цели. И, пожалуй, впервые со всей остротой она посещает людей, когда они проходят 50-летний рубеж.



Да, вероятно, лучшие шахматные годы у Виталия позади. С этим нельзя не считаться. Но при его богатом природном потенциале меньше всего надо жить прошлыми воспоминаниями. А надо бороться до конца, если не за звание чемпиона, то хотя бы за то, чтобы сыграть сколько можно отличных партий. А это он всегда умел.

Яркость игры Виталия раскрылась не сразу. Что говорить, натура северная, несколько инертная. Но на грани 1968 и 1969 годов талант Цешковского проявился уже в полной мере. В финале чемпионата СССР в Алма-Ате он поделил 4-5-е места, оставив позади себя прославленных гроссмейстеров, среди которых был и Михаил Таль.

Притом тогда во многом определился не только его стиль игры — остро-динамичный, сочетающий стремление к игре с обоюдными шансами с бескомпромиссностью в борьбе, но и спортивный стереотип. Поначалу он как бы раскачивался (порой долго!). Но затем словно «ловил» свою игру, «вгрызался» в ее суть и тогда происходила «эксплозия». Виталий просто преобразался и становился страшен для противников. Обычно в свои луч-

шие годы «четвертую скорость» он включал в преддверии финиша.

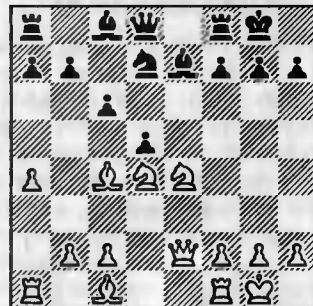
В Алма-Ате Цешковский одержал немало превосходных побед. Но сейчас, спустя 25 лет, в памяти у меня прежде всего засела миниатюра, где за доской он сумел опровергнуть дебютный вариант, считавшийся вполне приемлемым для черных.

В.ЦЕШКОВСКИЙ — А.ЛУТИКОВ

Алма-Ата 1969

Защита Филидора С41

1. e4 e5 2. ♘f3 d6 3. d4 ♘f6 4. ♘c3 ♘bd7 5. ♙c4 ♙e7 6. 0-0 0-0 7. a4 c6 8. ♜e2 ed 9. ♙:d4 ♙:e4 10. ♙:e4 (альтернатива 10. ♜:e4 d5 11. ♙:d5 ♘f6 или 11. ♙:d5 cd 12. ♜:d5 ♘b6!) 10... d5.



Идея этого тактического способа контригры принадлежит известному русскому мастеру Ф.Дуз-Хотимирскому, которого можно по праву считать учеником великого М.И.Чигорина. Впервые эта идея была применена «Дуз-зом» еще в полуфинале 11-го чемпионата СССР в Киеве в 1938 году. С тех пор этот вариант как бы хранился в запаснике. И вот в важный момент борьбы — более старший Лутиков решил удивить своего молодого соперника. Он заставил его крепко задуматься, но засим явно обжегся.

11. ♘f5! dc. Теперь уже в мучительном поиске оказался Лутиков. Совсем непривлекательно 11...de 12. ♙d1! ♙f6 13. ♜:e4 ♘c5 14. ♙:f7+! ♙:f7 15. ♘h6+! и т.д. Но и избранный им путь отнюдь не усыпан розами.

12. ♘h6! (всю партию белые ведут на одном дыхании, непрерывно следует град ударов) **12... ♘f6 13. ♘eg3!** (13. ♘:g7 ♙:e4 14. ♜:e4 ♘g5!) **13... ♙:f5**

14. ♖:f5 gh 15. ♖:e7+ ♗g7 16. ♖f5+ ♗g6 17. ♖e7+ ♗g7 18. ♖e5! (грозит 19. ♖a1-d1-d6) 18... ♖b8 19. ♖f5+ ♗g6 20. ♖d6 ♗g7 21. ♖fe1 ♖d8 22. ♖ad1 ♖d7 23. ♖d4 ♖c7 24. ♖g4+. Черные сдались.

Ранней осенью 1970 года в Сочи мне довелось впервые встретиться с Виталием за доской. Это был своего рода уникальный двухкруговой «шевенинген», где с одной стороны играли 7 гроссмейстеров, в том числе М.Таль, В.Корчной, Л.Штейн, с другой — 7 молодых мастеров, среди которых были В.Тукмаков, Г.Кузьмин, Р.Ваганян и еще совсем зеленый А.Белявский. Из этой «команды» гроссмейстером не стал только Михаил Подгаец. Идея состояла в быстрейшей подготовке новых кадров на смену надоевшему начальству более старшему поколению. Еще бы — во весь голос уже заговорил Роберт Фишер.

Представителей высшего звания в приказном порядке просто «загнали» на этот турнир. Нечего, мол, прохлаждаться, зря, что ли, стипендию получаете. Не знаю, в какой мере понимали все это наши партнеры. Думается, они видели в этом мероприятии только одну сторону — трогательную заботу о себе. Бог их миловал. Ныне, когда они уже в «нашем» возрасте того времени, подобные эксперименты уже вряд ли возможны.

Естественно, в этом турнире не было призов. Но по привычке и гроссмейстеры старались, хотя и не выкладывались. Ну, а молодые, конечно, пускались во все тяжкие. Тем не менее общий счет был все же в пользу «гроссов». Хотя, например, Корчному основательно «намяли бока» (он даже не набрал 50 процентов). Впрочем, он тут же реваншировался — выиграл чемпионат СССР спустя месяц. И написал аналитическую статью, где весьма нелицеприятно оценил и силу игры, и способности своих обидчиков.

Нелестно он отзывался и о Цешковском, имевшем в активе 6 из 14. Думается, что уже тогда Виталий не уступал ни Кузьмину, ни Тукмакову, достигшим в Сочи наилучших показателей. Но, как любил говорить Ф.Достоевский, — он «тушевался».

Спустя два года я оставил стипендию (жизнь профи) и пошел работать тренером сборных команд РСФСР (о чем ныне глубоко сожалею). Мой выход на работу совпал с окончанием чемпионата России, где впервые победителем стал Цешковский. И вообще турнир завершился триумфом молодых: 2-3-е места разделили Рашковский и Тимощенко, 4-м был Зильберштейн. Тогда всем им не было и 30 лет.

В карьере Цешковского начался длительный подъем. В промежутке между 1978 и 1986 годами он дважды становился чемпионом СССР. В первом случае при дележе места с самим Михаилом Талем, во втором — единолично. В этом же промежутке времени он завоевывает твердые позиции на мировой арене. Но особенно впечатлял его успех на межзональном турнире в Маниле 1976 года.

И там по своему обыкновению Виталий довольно скромно начал турнир. Но во второй половине разбушевался, словно Фантомас.

С большим подъемом Цешковский провел партию с одним из победителей турнира гроссмейстером В.Гортом, хотя в ней причудливо сочетаются его великолепные тактические идеи с досадными цейтнотными промахами. Что ж, это была настоящая борьба за право играть в матчах претендентов.

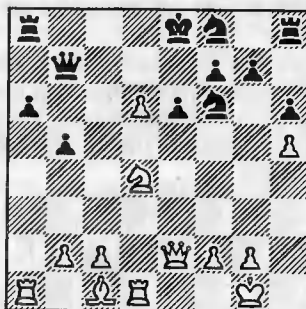
В.ЦЕШКОВСКИЙ — В.ГОРТ

Манила 1976

Защита Алехина B05

1. e4 ♖f6 2. e5 ♖d5 3. d4 d6 4. ♖f3 ♖g4 5. ♖e2 c6 (сейчас определенно оптимальным путем считаются варианты с 5...e6) 6. ♖g5 (рекомендовано М.Ботвинником еще в середине 30-х годов) 6... ♖e2 7. ♖e2 de 8. de e6 9. O-O ♖c7 10. ♖d1 ♖d7 11. ♖f3 ♖e7? (вычурный план, лучше 11...b5, на что Цешковский собирался играть 12.c4) 12. ♖bd2 ♖g6 13. ♖c4 b5 14. ♖d6+ ♖:d6 15. ed ♖b7 (вероятно, Горт рассчитывал на блокаду по белым полям, но белые отлично используют динамические выгоды позиции) 16. h4 h6 17. a4 ♖f6 18. h5 ♖f8. Плохо 18...♖:h5? 19. ♖d4 ♖hf4 20. ♖:f4 ♖:f4 21. ♖e5! или 19...♖f6 20.ab cb 21. ♖:b5+ ♖:b5 22. ♖:b5. Но, может быть, на 18...♖:h5 еще эффективнее 19.d7+! ♖d8 20. ♖d4 и т.д.

19. ab cb 20. ♖d4 a6.



21. ♖f3!! Выигрывающий ход. После 21...♖:f3 22.gf! ♖d5 23. ♖:b5 ♖d7 24.c4 положение черных безотраднo. Дальнейший ход борьбы несколько искажает взаимный цейтнот.

21... ♖d5 22. ♖f5 O-O-O (а что делать?) 23. ♖e7+. Быстро к победе

вело 23. ♖f4! ef 24. ♖:d5 или 23...♖:f4 24. ♖e7+ ♖b8 25. ♖:f4 и т.д.

23... ♖:e7 24. de ♖:d1+ 25. ♖:d1 ♖d7 26. ♖a3 (и здесь сильнее 26. ♖f4!) 26... b4 27. ♖g3 ♖f6 28. ♖e2 (проще 28. ♖g7 ♖:e7 29. ♖f3) 28... ♖d7 29. ♖e3 ♖b5 30. ♖:b5+ ab 31. ♖:g7 b3? Гораздо упорнее 31...♖:e7 32. ♖c5+ ♖e8 33.g4 b3 34.cb ♖g8 35. ♖:g8+ ♖:g8 36. ♖g2 f5, хотя и здесь после 37.f3 шансы белых явно лучше.

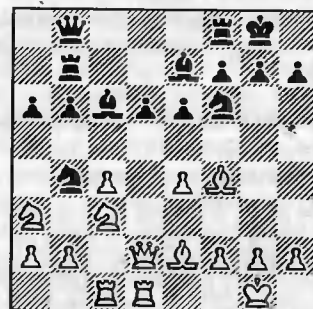
32. ♖:f7 ♖d5? 33. ♖f8. Черные сдались.

Для попадания в претендентский цикл Цешковскому не хватило пол-очка (он занял 4-е место при трех выходящих). Тогда казалось, что впереди Виталия ждут еще большие успехи, тем более что игра его «грела кровь», отличалась и разнообразием творческих замыслов и, как правило, замечательной четкостью их исполнения.

Предлагаю, например, посмотреть, как развивал он белыми инициативу в партии с Е.Васюковым на зональном турнире СССР 1975 года, где и завоевал право играть в межзональном.

В.ЦЕШКОВСКИЙ — Е.ВАСЮКОВ

Вильнюс 1975



Последовал исподволь подготовленный удар: 17. ♖d5! ed 18. cd ♖a4. Идя на эту позицию, Цешковский должен был точно рассчитать и оценить, что в случае 18...♖b:d5 19.ed ♖:d5 20. ♖:a6 ♖a7 21. ♖c4 перевес был на его стороне.

19. b3 a5 20. ba ♖:e4 21. ♖e3 f5? (решающая ошибка; надо было 21...♖f6 с худшей, но еще прочной позицией у черных) 22. f3 ♖c5 23. ♖b5 ♖:a2 24. ♖:c5! Начало длинной комбинации, где точный расчет идет рука об руку с интуицией. И все же пока неискушенным читателям советую обратить внимание на мастерство, с каким белые неизменно находят лучшие ходы.

24... bc 25. ♖e6+ ♖f7 26. ♖:d6 ♖:d6 27. ♖:d6 ♖c3. Выигрывали белые и после 27...♖e7 28. ♖:f7! ♖:e6 29.de! ♖c3 30. ♖d8+ ♖:d8 31. ♖:d8 ♖:e2+ 32. ♖f2 ♖d4 33.e7 и т.д.

28. ♖:f7 ♖:f7 (или 28...♖:e2+ 29. ♖:e2 ♖:f7 30.d6 ♖d8 31.d7, и проходная пешка белых решает исход

борьбы) 29. ♖c4! ♕:d1 30. d6 ♖c3 31. ♖:f7+ ♕h8 32. ♖g8+ ♖:g8 33. ♕:g8 ♕e2+ 34. ♕f2 ♕d4 35. ♕d5. Черные сдались.

В период 1970-1980 годов я был достаточно близок с Виталием, особенно после моего «заступления» на пост тренера сборной РСФСР. Думаю, что до сих пор симпатия является обоюдной. В сравнительно короткий промежуток времени мы сыграли с ним немало партий. Последнюю из них в Дубне на международном турнире 1976 года выиграл он, но в целом (не могу не похвастаться) счет +4, -1, при нескольких ничьих в мою пользу.

Увы, вряд ли Виталию уже удастся отыграться. Ведь с 1976 года мы больше не играли. Разве что когда он через 10 лет станет ветераном? Но тогда мне будет уже 77 лет...

Одну из наших партий, которую я отношу к своим избранным, из международного турнира в Кисловодске 1972 года, я с удовольствием привел бы здесь. Но это было бы «грубым нарушением прав» юбиляра. Тем более что Виталий не только много и красиво выигрывал, но и достаточно получал ответных ударов. Так что таких желающих и без меня хватает.

А вот нашу последнюю встречу в Дубне приведу, поскольку она с подтекстом.

В.ЦЕШКОВСКИЙ — А.СУЭТИН

Дубна 1976

Русская партия C42

1. e4 e5 2. ♕f3 ♕f6 3. ♕:e5 d6 4. ♕f3 ♕:e4 5. d4 d5 6. ♕d3 ♕e7 7. O-O O-O 8. ♖e1 ♕f5?! 9. ♕bd2 ♕d6 (может быть, проще 9... ♕:d2 10. ♕:f5 ♕:f3+ 11. ♖:f3 с прочной обороной у черных) 10. ♕f1 ♕d7 11. ♕g3 ♕:d3 12. ♖:d3 ♖e8 13. ♕f4 c6 14. a4 ♕f8 15. ♖:e8 ♕:e8 16. a5 ♕c7 17. ♕g5?! Партия игралась в одном из последних туров. Я лидировал, Виталий, что называется, «сидел на колесе». Отсюда его стремление сделать «рывок», хотя объективно лучше 17. ♖e1 ♕e6 18. ♕d2, наращивая давление.

17... ♕g6 18. h4 ♕g7 (но не 18... h6? 19. ♕:f7 ♕:f7 20. h5! и т.д.) 19. ♕h5?! Продолжая кавалерийские наскоки. И здесь нехорошо 19... h6 20. ♕:g7 hg 21. ♕:c7 ♖:c7 21. ♕e6 fe 22. ♖:g6+, и положение черных оказывается критическим.

19... ♕h8! 20. ♖f3. Белые продолжают играть с огнем. Осмотрительнее было 20. ♕g3.

20... ♕f6! 21. ♕:c7 ♖:c7 22. ♕e6 ♖d6 23. ♕hf4 ♖e8. Неожиданно выясняется, что белым не избежать материальных потерь. На 23. ♖e1 следует

23... ♕f8 с мертвой связкой по линии «е».

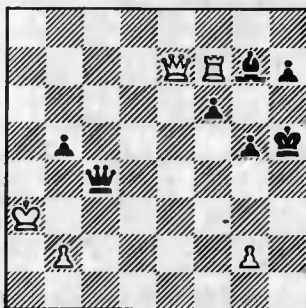
24. ♖b3 b5. Сильнее 24... g5, что заставляло белых бороться за ничью, например: 25. ♖g3 ♖:e6 26. ♕:e6 ♖:e6 27. ♖c7 и т.д.

25. ab ab 26. c4 ♖:e6 27. ♕:e6 ♖:e6 28. cd cd 29. ♖a8+ ♕f8 30. ♖d8 ♖e1+? Нервы, нервы... Проще было 30... f5 31. ♖:d5 ♖:d5 32. ♖:d5 ♕f7 33. ♖d6 ♕e7 34. ♖:b6 ♕:d4 35. ♖b7+ ♕d7, сохраняя две фигуры за ладью и пешку.

31. ♕h2 ♖:f2 32. ♖:d5+ ♕g7 33. ♖e4 g5? (к ничьей вело 35... f5 34. ♖e7+ ♕h6 35. ♖:f8+ ♕g7 36. ♖e7 ♖f4+!) 34. ♖e7+ ♕g6 35. h5+ ♕:h5 36. ♖:f8 ♖h4+ 37. ♕g1 ♖:d4+ 38. ♕f1 ♖f4+ (а здесь гораздо лучше 38... ♕g7, а на 39. ♖f7 39... ♖d1+, с неизбежной ничьей) 39. ♕e2 ♕g7 40. ♖f7 ♖c4+ 41. ♕d2 ♖d4+ 42. ♕c2 ♖c4+ 43. ♕b1 ♖d3+ 44. ♕a2 ♖c4+ 45. ♕a3! Эти ходы «на флажке» были сделаны по инерции. Здесь партия была отложена. Я записал ход: 45... b5. Придя в номер, быстро понял, что проигрываю. Это было то время, когда партии откладывались и были дни доигрывания. Кроме этого унылого окончания мне предстояло доигрывать партию с Э.Майлсом, претендовавшим на звание гроссмейстера. (Кстати, Майлс стал первым английским гроссмейстером и получил за это от спонсора 1000 английских фунтов.) Но тогда Майлсу «позарез» нужна была ничья со мной. А положение его в отложенной партии со мной было тоже безнадежно.

И вдруг в канун доигрывания поступил в номер Виталий и, войдя, сказал: «Не выигрывайте у Майлса, а вам я в этом случае предлагаю ничью». Не сомневаюсь, что он руководствовался самыми добрыми намерениями (большинству участников по нраву пришелся Майлс, в то время скромный и субтильный). Но меня Виталий поставил в тупик. Я отклонил его предложение и сел играть.

Похоже, что Цешковский мало анализировал нашу отложенную. Над следующим, в сущности решающим, ходом он думал 50 с лишним минут. Но нашел путь к победе.



46. g4+! Только так. После 46.b3 ♖c3! — ничья!

46... ♕:g4 (плохо 46... ♕h4 47. ♖e1+ ♕h3 48. ♖c3+!) 47. b3! ♖c1+ 48. ♕b4 ♖d2+ 49. ♕c5! ♖c3+ 50. ♕b6 ♖d4+ 51. ♕a6 ♕h8 52. ♖:h7 ♖a1+ 53. ♕b7 (проще 53. ♕b5) 53... ♖e5 54. ♖d7+ (но не 54. ♖:e5 fe 55. ♖:g8 e4 56. ♖e8 ♕f3, и ничья неизбежна) 54... f5 55. ♖d1+ ♕f4 56. ♖f1+ ♕g4 57. ♖h3+ ♕f4 58. ♖h2+ ♕g4 59. ♖h5+ ♕f4 60. ♖:h8 ♖d5+ 61. ♕c7 ♖e5+ 62. ♕d7, и белые выиграли.

В итоге Цешковский занял первое место. Не в накладе остался и Майлс. Словно по заказу выиграв в последнем туре, он стал своего рода пионером в современных английских шахматах.

Когда я перешел на аналогичную работу из Спорткомитета РСФСР в Московский (случилось это в начале 1981 года), мои связи с Цешковским значительно ослабли. В 80-х годах почти до конца десятилетия он играл на столь же высоком уровне, как и в 70-х. На его счету отличный «послужной» список побед в международных турнирах: Сьенфуэгос-81, Врнячка Баня-82, Минск-82, Галле-84 и т.д. Ну, и, конечно, победа на чемпионате страны 1986 года.

Но в официальных соревнованиях ФИДЕ больших достижений уже не было. Так, в зоне СССР 1982 года он поделил лишь 9-10-е места.

Что ж, парабола его спортивной жизни тоже характерна. После 42-43 лет обычно начинается творческий, а следовательно и спортивный, спад. Особенно у шахматистов комбинационного склада, к которым, несомненно, относится Цешковский.

Возможно, что на практическую силу игры Виталия повлияло его «раздвоение». И его не минула судьба многих — преждевременно стать на путь тренерства. Сперва начались поездки в Грузию. Затем он стал «курировать» В.Крамника.

Впрочем, Виталий Валерьевич, «не надо печалиться, не надо грустить». Конечно, при Вашем творческом потенциале лучше было бы родиться лет на 15-20 позже. Ведь теперь и турниров побольше, и призы куда весомее. Ведь и Ваше (и тем более наше) поколение не раскрыло себя полностью вследствие материальной нужды. Но много ли шахматистов, которые хоть раз становились чемпионами 1/6 части земного шара, где, кстати сказать, шахматы были наиболее развиты?

Поздравляя Виталия, от имени его многочисленных друзей и поклонников желаю ему счастья в жизни и прежней боевности в борьбе на 64-х полях.

Яков
ВЛАДИМИРОВ,
гроссмейстер

БЕЗ ЗВЕЗДЫ НЕТ КОМАНДЫ

ЧЕМПИОНАТ МИРА И КОНГРЕСС В БЕЛЬФОРЕ

Последняя неделя июля останется надолго в памяти многочисленных поклонников композиции. Именно в эти дни в известном своими шахматными традициями Бельфоре (Франция) состоялся 37-й конгресс Постоянной комиссии ФИДЕ. Российская Федерация была представлена вполне достойно: гроссмейстеры А.Гуляев (снискавший в Бельфоре всеобщее уважение) и Я.Владимиров, чемпионы страны А.Ивунин, О.Перваков, А.Слесаренко, решательские асы А.Ажусин, С.Румянцев, А.Селиванов, а также К.Осуль и А.Хаит.

После перелета в Цюрих и двух железнодорожных пересадок мы, наконец, к вечеру добираемся до Бельфора и сразу же, как Чацкий на бал, попадаем на прием к мэру. Кругом знакомые лица, улыбки, приветствия.

Для проведения заседаний конгресса и соревнований решателей организаторы сняли большой городской зал торжеств. В нем, кстати, шесть лет назад играли А.Карпов и Г.Каспаров. Первое заседание Постоянной комиссии открыл ее президент К.Венда, к сожалению заболевший в этот же день и проводивший в госпитале всю неделю.

Новыми членами комиссии стали композиторские организации Боснии и Герцеговины, Македонии и Эстонии. Страны СНГ, кроме нас, были представлены только Грузией (в Бельфоре присутствовали Ю.Акобия и Д.Гургенидзе). Приехали украинцы, но они снова не имели полномочий от своей шахматной федерации и лишь наблюдали за событиями конгресса.

Все, конечно, с нетерпением ожидали выхода нового

«Альбома ФИДЕ 1986-1988», но его издатели Д.Блондель и Б.Эллингхвен твердо пообещали выпустить его только к лету 1995 года. Завершилась работа многих судейских коллегий очередного «Альбома 1989 - 1991», но о его перспективах выхода в свет говорить еще преждевременно.

С интересом была выслушана информация директора 5-го командного первенства мира Ю.Елинека. В новом соревновании участвуют как минимум 38 (!) коллективов составителей. Неясна пока лишь судьба Югославии. Причуды работы нашей почты сохранили изрядную долю нервных клеток российским составителям задач на кооперативный мат. Оказывается, директор разослал всем капитанам бюллетень номер один, в котором содержались несущественные коррективы формулировок тем, а мы не получили этот бюллетень. Как оказалось, директор по собственному разумению кардинально изменил формулировку кооперативной темы, чем и вызвал переполох в композиторском мире. В Бельфоре «инициатива» Ю.Елинека была пресечена и все вернулось на круги своя.

Еще в прошлом году долго обсуждалось добавление в программу первенства мира по решению раунда сказочных задач. На этот раз предложения были более детально проработаны. Первый день соревнования: двухходовки (20 минут), задачи на обратный мат (50), кооперативный мат (40), этюды (70) и три паузы между турами по 10 минут. Во второй день — трехходовки (60), сказочные задачи (50) и многоходовки (80) с двумя паузами. Как и ранее, в каждом

разделе предлагалось по три композиции. В командный и индивидуальный результаты входили бы итоги шести (лучших по набранному очкам) туров из семи.

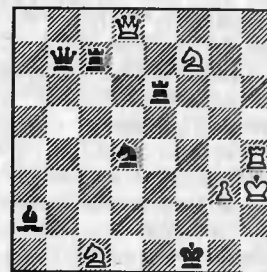
По нашему предложению заранее оговаривались задания сказочных задач на очередной год. Так, например, на 1995 год планировалось двух- или трехходовые задачи на рефлексный мат и со сверчками, а также кооперативный мат в 2 хода — цирце. После большой дискуссии мнения делегатов разделились поровну (10 «за» и 10 «против»), и по старой традиции включение нового раздела было перенесено на следующий год.

Краткими на этот раз были предложения квалификационной комиссии. Итоги «Альбома 1986 - 1988» были учтены еще в Бонне (1992) и Братиславе (1993). Блестящее выступление А.Зюде в бельфорском турнире решателей практически свело на нет шансы получения ими новых титулов. Поэтому на долю конгресса выпало лишь утверждение новых международных арбитров. Ими стали наш А.Феоктистов, Д.Гургенидзе и Б.Ингре (Швеция).

Подкомиссия по этюдам назвала лучшие (с точки зрения пропаганды шахматного искусства) композиции за 1989, 1990 и 1991 годы. Как сообщил председатель подкомиссии Д. Ройкрофт, судьи «Альбома 1989 - 1991» отобрали этюды Мику (II приз «Шахматы в СССР», 1989), Левандовского («Проблемист», 1991) и В.Каландадзе (Грузинский конкурс, 1990).

Приводим один из этюдов — лауреатов.

№1 А.ЛЕВАНДОВСКИЙ «Проблемист»



Ничья

Проигрывает 1. ♖:d4? ♜h1+ 2. ♘g4 ♜e4+ 3. ♜:e4 ♜:e4+ 4. ♘g5 из-за 4... ♜d5+. Правильно 1. ♜f4+ ♜e1, и сейчас не 2. ♜d3+? ♜e2 3. ♜:d4 ♜h1+ 4. ♘g4 ♜g6+ 5. ♜g5 ♜e6+ 6. ♜f5 ♜f3+ с выигрышем у черных, а 2. ♜:d4 ♜h1+ 3. ♘g4 ♜g6+ 4. ♜g5 ♜e6+ 5. ♜f5 ♜c4 6. ♜d3+ ♜d2 7. ♜f4+ ♜:d4, и пат со связками трех фигур.

На проведение 38-го конгресса претендовала лишь Финляндия, и он состоится в Турку с 22 по 29 июля 1995 года. Стоимость размещения с завтраком на всю сессию конгресса — 225 долларов и дополнительно 70 долларов за ужин. Финны просили заранее прислать подтверждение своего участия в адрес Timo Kallio, Laikkakuja 24A, FIN- 20660 Littoinen, Finland.

Конгресс 1996 года предлагали провести Израиль и Россия. Хотя российские предварительные условия были заманчивее с точки зрения стоимости и времени проведения, но большинство делегатов, напуганное нашей криминальной ситуацией, отдало предпочтение Израилу. Правда, это решение должно быть подтверждено еще раз в Турку.

В острой конкуренции избирается новый состав президиума. Президентом Постоян-

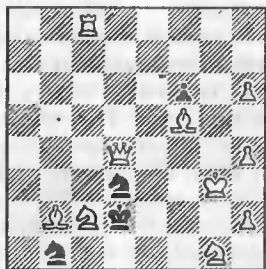
ной комиссии стал Берджих Форманек (Словакия), вице-президентами Х. Харкола (Финляндия), К. Видлерт (Швеция) и Б.Эллингховен (Германия). Ничего не имея против этих многолетних функционеров комиссии, замечу, что впервые в президиуме нет ни одного выдающегося композитора. В предыдущем составе, например, были три гроссмейстера.

Как никогда была обширной программа соревнований решателей. «Опен» турнир с 74 участниками (12 заданий, 3 часа) выиграл английский гроссмейстер Д. Нанн, решивший правильно все задания. Призерами стали также М.Ковачевич (Югославия) и Р.Байер (Швейцария). Среди наших лучший результат (десятый) показал А.Ажусин. Помимо ортодоксальных произведений задания турнира включали, в частности, 12-ходовый обратный мат, максимуммер в 9 ходов, задачи на рефлексный мат и со сверчками. В этих жанрах российские решатели в основном и не добивали очки.

В 18-м чемпионате мира Россию представляли А.Ажусин, С.Румянцев и А.Селиванов. О.Перваков выступал в личном зачете. Победитель чемпионата страны этого года наш лучший решатель гроссмейстер Г. Евсеев в 3-й и 4-й дни ждал рождения первенца и остался в Москве. Без него команда вновь не смогла вой-

ти в число призеров. Досадные потери в трехходовом раунде (24½ очка из 30 возможных) отодвинули россиян в первый день на третью позицию: 1. Великобритания — 90, 2. Финляндия — 88½, 3. Россия — 81½, 4. Франция — 79 и 5. Германия — 78½.

В туре задач на кооперативный мат англичане потеряли 2 очка, остальные претенденты набрали предельную сумму — 30 очков. В оставшихся двух турах очень трудными были последние многоходовка и задача на обратный мат. Наши, как и финны, не смогли их решить и упустили третье место.



Обратный мат в 6 ходов

Вначале готовы ответы на 1... ♖c3 2. ♖:c3 ♘d1 3. ♘g4 ♘d2 4. ♘h5 ♘d1 5. ♘g4+ ♘d2 6. ♘f4+ ♘:f4X и 1... ♖a3 2. ♖:a3 и т.д., но не видно, как играть в случае 1... ♘d1. Авторский замысел весьма хитроумен — 1. h3! ♘d1 2. ♖:d3+ ♘d2 3. ♖e4 f5 4. ♖h1 f4+ 5. ♘h2 f3 6. ♖f1+ ♘:f1X!

В результате чемпионом мира стала Германия — 158½

очков, лидер которой Арно Зюде показал стопроцентный результат — 90 очков из 90 возможных! Последующие места заняли: 2. Великобритания — 157, 3. Франция — 154, 4. Россия — 149½, 5. Финляндия — 147½, 6. Швейцария — 138½, 7. Нидерланды — 135½, 8. Словакия — 135½, 9. Словения — 129½, 10. Украина — 124, 11. Израиль — 119½, 12. Босния и Герцеговина — 119½, 13. Бельгия — 109½, 14. Чехия — 97½, 15. Хорватия — 87½ и 16. Австрия — 63½.

2 индивидуальном зачете после А.Зюде лучшими были 2. М.Кайо (Франция) — 80 и 3. Д.Мейстел (Англия) — 79%. А.Ажусин набрал 67 очков (13-й результат), О.Перваков — 65 (19-е место), С.Румянцев и А.Селиванов — по 63 (соответственно 23 и 24-е места).

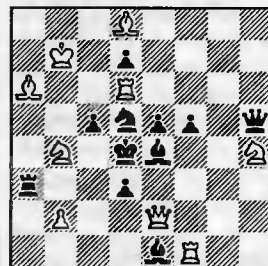
Специальные соревнования проводились для любителей сказочных и ретрозадач. Ну, а полной неожиданностью для всех оказалось решательское шоу. В нем согласились участвовать 16 человек, которые были разбиты на 8 пар. Каждой паре последовательно предлагалась одна двухходовка за другой. Первый, решивший задачу правильно (или в случае ошибки соперника), получал очко. Во второй круг проходили решатели, первыми набравшие 3 очка. В четвертьфинале побе-

дитель определялся после выигрыша 5 очков. Полуфинальные пары соревновались до 10 правильно решенных задач. Здесь Александр Ажусин в нервной поединке опередил молодого талантливого составителя из Белграда М.Младеновича — 10:8, а опытный М.Ковачевич разгромил неоднократного чемпиона мира А.Зюде — 10:3.

Техника показа (она использовалась и на докладах) была отлично продумана. Диаграммы задач проецировались на обыкновенный экран непосредственно с компьютера, и их видели не только соревнующиеся, но и все болельщики. В финале напряженной борьбы не получилось. Мариан — не только гроссмейстер по решению, но и первоклассный составитель именно двухходовок. Для решения же предлагались уже ранее опубликованные произведения, причем немало их было из числа композиторской классики. В этих случаях Ковачевич нажимал кнопку компьютерной «мыши» почти мгновенно после появления новой позиции на экране, в то время как Ажусину приходилось решать почти каждую задачу. Результат финального поединка 15:6 в пользу югославского гроссмейстера. Конечно, в новых соревнованиях, получивших единодушное «добро», для уравнивания шансов решателей и составителей нужно предлагать только оригинальные задачи.

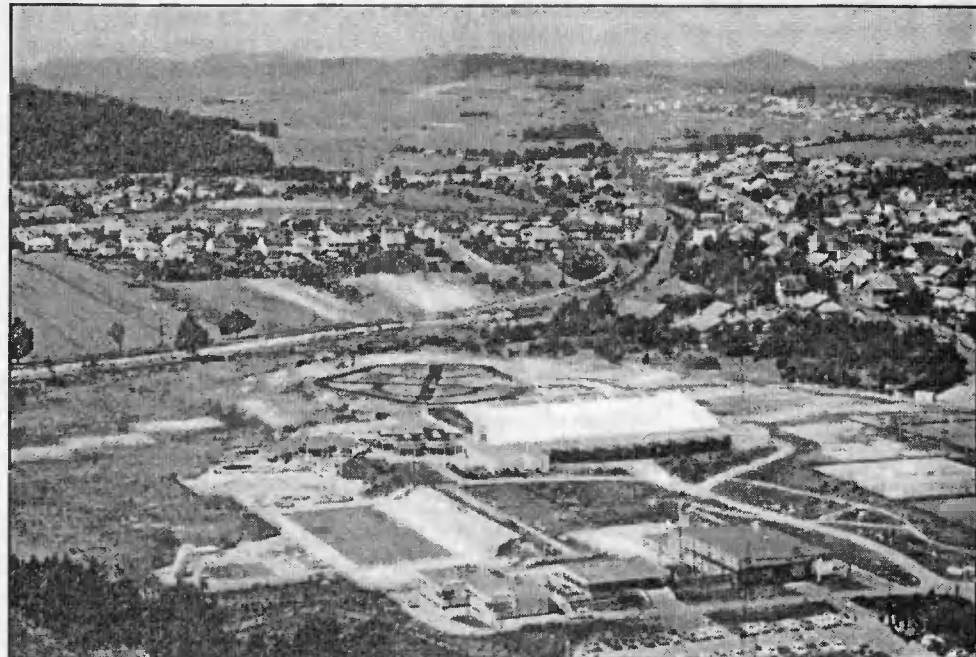
Как обычно, было много соревнований по составлению (в основном двухходовых ортодоксальных и кооперативных задач). В блиц-конкурсе (3 часа) успешно выступил проблемист из Дубны

А.СЛЕСАРЕНКО II приз



Мат в 2 хода

1. ♖f4! — 2. ♖:d5X, 1... ♖f7 2. ♖f3X, 1... ♖:e2 2.



♔:f5X, 1... ♖:a6 2. ♖:d3X, 1... de 2. ♔c2X, 1... ef 2. ♔f6X, 1... cb 2. ♔b6X, 1... ♔:b4 2. ♖f2X — рекордное количество матов со связкой черных фигур.

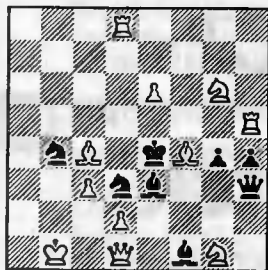
Некоторые из соревнований были проведены нашими конгрессменами, например, «Водка - турнир», конкурс «Уральские самоцветы», состязания этюдистов.

Два оригинальных соревнования объявили организаторы. В так называемом Кубке Бельфора нужно было составить задачу с решением 1. ♖d1-a4! и ложными следями 1. ♖d1-c2? и 1. ♖d1-e1? (тип задания не оговаривался). Оказывается, эти продолжения встречались в трех партиях Карпова и Каспарова на 16-м ходу в защите Грюнфельда. В двух случаях (в мемориале М.Эйве в Амстердаме и в матче в Севилье) Карпов избирал ходы 1. ♖e1? и 1. ♖c2?, и только в 1988 году в Бельфоре нашел усиление 16. ♖a4! и выиграл партию.

Вот как трактовал задание наш бывший соотечественник.

М.ЭРЕНБУРГ

III приз тем.турнира



Мат в 2 хода

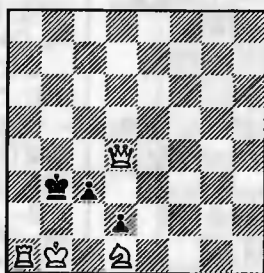
1. ♖e1? — 2. ♔d4X, 1... ♔:e1 2. ♔e5X, 1... ♔c2 2. ♔d5X, но 1... ♔e2!, 1. ♖c2? — 2. ♔e5X, 1... ♔:c2 2. ♔d5X, 1... ♔:f4 2. ♔d4X, но 1... ♔:g1! Правильно 1. ♖a4! — 2. ♔d5X, 1... ♔d — 2. ♔e5X, 1... ♔d4 2. ♔:d4X — циклическое чередование 3 ходов белых в трех фазах.

В другом конкурсе в позиции на диаграмме должна была присутствовать сказочная фигура лев (по-французски — лев). Лев является символом Бельфора, и его многометровое скульптурное изображение украшает городскую крепость, отражавшую атаки немцев во время войн 1870 и 1914-1918 годов.

Большой ажиотаж возник вокруг «Метакса-турнира». Хотя из-за болезни его постоянному организатору греку Моутецидису не удалось приехать, но тема и бутылки с «Метаксой» были доставлены на конгресс. Претендентам надо было составить многоходовую задачу на обратный мат в миниатюрной форме и с иллюзорной игрой. При этом для устранения побочных решений и дуалей допускалось вырезание ряда клеток доски. Пятизвездочная «Метакса» досталась уральскому проблемисту, который мужественно отбивал все попытки своих коллег распить бутылку до возвращения в далекий Реж.

А.ИВУНИН

I поч.отзыв тем.турн.



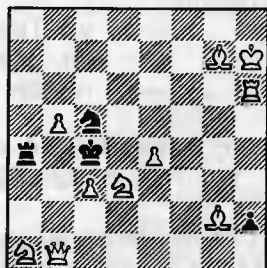
Обратный мат в 7 ходов

Если вырезать клетки b5, b6 и e4, то правильным будет решение 1. ♖d6! ♔c4 2. ♔a4+ ♔b3 3. ♔b4+ ♔a3 4. ♔d4+ ♔b3 5. ♖d5+ ♔a3 6. ♖a8+ ♔b3 7. ♖a1! c2X со сменой позиции ферзя и ладьи. Если «дырку» b6 перенести на a5, то при сохранении иллюзорной игры 1...c2X план белых несколько изменится: 1... 4. ♔b2+ ♔a4 5. ♖d4+ ♔a3 6. ♔a2+ ♔b3 7. ♔a1 c2X.

Еще одна бутылка, на этот раз «Списка-Боровичка» из Братиславы, поехала в подмосковную Дубну.

А.СЛЕСАРЕНКО

II приз тем.турнира



Мат в 2 хода

1. ♔h5? — 2. ♔:c5X, 1... ♔:d3 2. ♖b3X, но 1...h1♖! Решает 1. ♔f1! — 2. ♔b2X, 1... ♔ — 2. ♖b3X, 1... ♔:d3 2. ♔c6X (1... ♔:a1 2. ♖b4X) со сдвигом по-Лачному трех белых ходов в ложном следе и решении.

В техническом отношении (в организационном плане наладок было немало) конгресс прошел отлично. К услугам составителей было 5 компьютеров, с помощью которых они могли мгновенно проверить или скорректировать свои произведения любого жанра. Перед началом конгресса и в его конце все участники получили специальные буклеты с программой, темами и результатами соревнований. Весь Бельфор был украшен оригинальным плакатом, а гости получили памятный значок.

Три вечера были отданы докладам и сообщениям. В «английский» вечер Б.Барнес продолжил серию рассказов о Шерлоке Холмсе. Прославленный сыщик с помощью 4 шахматных диаграмм и азбуки Морзе отыскал преступника. К.Зюденхем показал обширную коллекцию двухходовых кооперативных дуэлексов. Д.Ройкрофт удивил всех уникальными позициями взаимного цугцванга при соотношении материала ♖ — ♖ + ♔ и ♖ — ♖ + ♔, найденными специализированными компьютерными программами (с этими позициями мы познакомим читателей в ближайших номерах «64 — ШО»).

Известный словацкий проблемист П.Гвоздяк рассказал о развитии темы Лачного, а О.Перваков показал прекрасную коллекцию этюдов со систематическим движением комплекса фигур. А.П.Гуляев высказал свое мнение по поводу соотношения художественного и спортивного начал композиции. Ограниченное время не позволило выступить всем желающим, поэтому мы советуем нашим композиторам заранее посылать заявки на доклады, также, как и темы соревнований по составлению. В Бельфоре

мы, как и всегда, опоздали и проводимые нами соревнования не вошли в буклет, хотя и будут потом опубликованы в специализированных журналах.

Экскурсионная программа включала многочасовую поездку в Эльзас, где мы увидели старинную крепость Кенигсберг и продегустировали местные вина. Так как на следующий день после этого предстоял чемпионат мира по решению, то владельцы винограда ограничились лишь легким испугом от возможностей любителей шахматной композиции. Познавательным было и посещение бельфорской крепости, потребовавшее от некоторых участников концентрации на этот раз всех физических сил, ведь в 35-градусную жару пришлось подыматься на высоту 150-200 метров.

Рисковые и экономные члены нашей делегации совершили и блиц-поездку в незабвенный Париж, испытав в ее конце немало неприятных мгновений из-за возможности опоздать на самолет Цюрих — Москва. Незадолго до отправления поезда в Цюрих был звонок в полицию с предупреждением о взрыве бомбы в багажном отделении парижского вокзала. Но тревога оказалась, к счастью, недолгой, а звонок, видимо, — неудачной шуткой.

Приятной неожиданностью для нас стала встреча с Одеттой Фолленвейдер, известной швейцарской журналисткой и проблемисткой. Она специально пришла встретиться с нами и показала достопримечательности Цюриха.

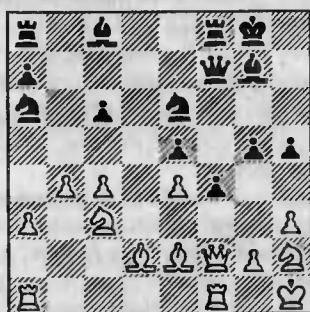
В целом бельфорский конгресс, без сомнения, стал выдающимся явлением в композиторской жизни. Он еще больше укрепил дружеские связи поклонников композиции многих стран. Для нас же он оказался прекрасным примером технических достижений и организационных огрехов, стоящих на пути организаторов подобных праздников шахматной поэзии.

ТАК ИГРАЛИ В КАПТЕЛЬ-ЛА-ГРАНД

В прошлом номере в заметке «Мастера остались позади» (стр.56) после слов «Небольшой французский городок» выпало его название — Капель-Ла-Гранд. Исправляем эту ошибку и приводим еще две партии турнира.

А.ВАЙСЕР — Г.ЛЭЙН Староиндийская защита E76

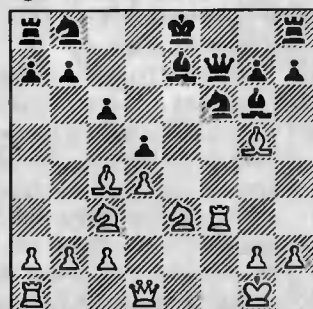
1. d4 ♖f6 2. c4 g6 3. ♗c3 ♗g7 4. e4 d6 5. f4 O-O 6. ♗f3 ♗a6 7. ♕e2 e5 8. fe de 9. d5 c6 10. O-O ♗e8 11. dc ♗b6 12. ♗h1 bc 13. ♗a4 ♗b4 14. a3 ♗e7 15. ♗g5 ♗f6 16. ♗e3 ♗g7 17. ♗e1 ♗e6 18. ♗f2 ♗g7 19. b4 f5 20. ♗c3 f4 21. ♗d2 g5 22. h3 h5 23. ♗h2 ♗f7.



24. g4 ♗d4 25. ♗fd1 h4 26. ♗f3 ♗f6 27. ♗ac1 ♗e6 28. ♗a4 ♗ab8 29. ♗:d4 ed 30. ♗d3 ♗c7 31. e5 ♗:e5 32. ♗e1 ♗g7 33. ♗f3 ♗bd8 34. ♗e2 ♗f7 35. ♗c5 ♗f6 36. ♗:c6 ♗e5 37. ♗f3 ♗d6 38. ♗b7 ♗d7 39. ♗f5 ♗g6 40. ♗:d7 ♗:d7 41. c5 ♗e7 42. c6 ♗d5 43. ♗:d5 ♗:d5 44. c7 ♗c8 45. ♗:e7 ♗:e7 46. ♗d6 ♗g7 47. ♗:c8 ♗:c8 48. ♗c4. Черные сдались.

Е.РЕЛАНЖ — К.БОЕР Латышский гамбит C40

1. e4 e5 2. ♗f3 f5 3. ♗:e5 ♗f6 4. d4 d6 5. ♗c4 fe 6. ♗e2 ♗f7 7. ♗c3 ♗f5 8. O-O ♗f6 9. f3 ef 10. ♗:f3 ♗g6 11. ♗g5 ♗e7 12. ♗e3 c6 13. ♗c4 d5.



14. ♗:c5 cd 15. ♗:d5 ♗:d5 16. ♗:d5 ♗:d5 17. ♗:e7 ♗:e7 18. ♗e1 ♗d8 19. ♗h4 ♗d7 20. ♗e1 ♗e8 21. d5 ♗f6 22. ♗:f6 gf 23. ♗:f6. Черные сдались.

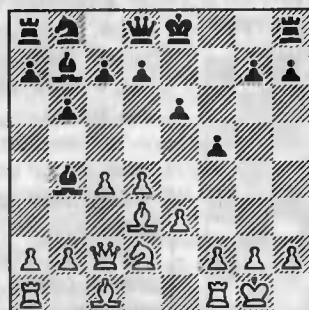
УТРАЧЕННАЯ МОНОПОЛИЯ

В первом летнем турнире «First Saturday» Ласло Надя монополия Валерия Логинова на 1-й приз кругового турнира была нарушена. На сей раз узбекский гроссмейстер с 6-ю очками остался четвертым, позади победителей турнира П.Лукача и И.Николаидиса, набравших по 7 очков. Третье место у Т.Фогарази — 6½ очков.

Решающей в известной мере оказалась следующая партия.

П.ЛУКАЧ — В.ЛОГИНОВ Защита Боголюбова E14

1. d4 ♗f6 2. c4 e6 3. ♗f3 ♗b4+ 4. ♗bd2 b6 5. e3 ♗b7 6. ♗d3 ♗e4 7. O-O f5 8. ♗c2 ♗:d2 9. ♗:d2.



9... ♗d6 10. f4 O-O 11. a3 ♗f6 12. b4 a6 13. b5 ♗e7 14. ♗b2 ♗g6 15. e4 d6 16. ♗ae1 ♗d7 17. ♗e3 ♗ae8 18. d5 ♗f6 19. ef ef 20. ♗:f5 ♗:e3 21. ♗:g6 hg 22. ♗:f6 ♗:f6 23. ♗:g6 ♗c8 24. f5 ♗d7 25. ♗f3 ♗e4 26. h3 ♗:c4 27. ♗e1 ♗:d5 28. f6 ♗:f6 29. ♗d3 ♗c5 30. ♗g5 ♗f5 31. ♗:f5. Черные сдались.

УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

Цифры после тире обозначают страницы этого номера

A13—44; A21—8; A29—33; A45—55; A46—43; A81—56
B01—43; B05—59; B09—33; B14—56; B17—34, 57; B31—13, 34; B33—8, 9, 10; B35—41; B42—32; B48—9; B50—56; B52—33; B54—12; B92—12
C00—9; C19—31; C40—64; C41—58; C42—42, 60; C55—32; C78—42; C89—37, 39; C92—40
D00—32; D10—31; D11—30; D15—47; D18—13; D20—45, 46, 47; D44—12; D49—15; D85—15; D94—15
E11—32; E12—30, 39; E14—64; E37—11; E41—38, 45, 47; E46—46; E62—57; E71—15; E76—64; E86—55

«GK-ИНВЕСТ»

предлагает шахматные компьютеры

фирмы  **Saitek**™

с торговой маркой

«КАСПАРОВ»

Компьютеры можно приобрести в магазинах Москвы по адресам:

«Радиотехника»	— ул. Новокузнецкая, 17/19
«Электроника»	— Ленинский просп., 99
«Computerland»	— Кутузовский просп., 8
«Спортивные товары ведущих фирм»	— ул. Тверская-Ямская, 27
«Пионер»	— ул. 2ая Фрунзенская, 2
«Журналист»	— просп. Мира, 57

Тел. для справок: 924-14-95, 546-88-75
Тел./Факс: 928-32-97

Приглашаются к сотрудничеству заинтересованные лица
Наш адрес: 142117, г.Подольск, ул.Парковая, 2а.



Боюсь впасть в банальность, говоря об Алике, но словосочетание «нелепая смерть» упорно не идет из головы. Хотя два инфаркта в начале пятого десятка — не шутка. И уж с чем-с-чем, а с сигаретой Анисим Яковлевич не расставался ни на час. Он не стал гротескмейстером и богатства не снискал, но шахматы любил безмерно. Просто, без пафоса — они были делом его жизни.

А жизнь совсем не баловала его подачками, многое приходилось преодолевать, и чаще всего в одиночку. Никогда не полагался Алик на «доброе дядю», а тянул свой воз, чем мог помогая другим. Его любили при жизни и не забывают сейчас. Памяти А.Я.Радовского был посвящен чемпионат столицы по активным шахматам.

Андрей ПАНЕЯХ



МОСКВА: 20 ЛЕТ СПУСТЯ



● Абрам Хасин и Игорь Зайцев (вверху) — ветераны турнира

● Чемпионка Москвы Людмила Зайцева (внизу слева)

● Юрий Гусев (внизу) — участвовал в 45-ти турнирах на призы «Вечерней Москвы» из 47-ми

● Радмила Попивода (внизу справа) — чемпионка Москвы по блицу

● Чемпионы Москвы — (слева направо) Игорь Мойжесс («быстрые» шахматы), Алексей Александров (блиц на призы «Вечерней Москвы»), Алексей Митенков

Подробнее о чемпионатах Москвы читайте в следующем номере



МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ БАНК



ХОРОШИЙ БАНК — УСТОЙЧИВЫЙ БАНК

ТЕЛЕФОН: 974-11-33