64

4/97

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

DOS HERMANAS

«ОСКАР-96»: ДЕСЯТКА ВО ГЛАВЕ С ЧЕМПИОПОМ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

ЭЛИСТА ЖДЕТ...

СЪЕЗД РШФ: ПАЗВАП ПОВЫЙ ПРЕЗИДЕПТ

Гарри КАСПАРОВ:

ОСТАЮТСЯ СЕРЬЕЗНЫЕ ВСТРЕЧИ...

ПЕРЕД МАТЧЕМ-РЕВАНШЕМ С «ДИП БЛЮ»

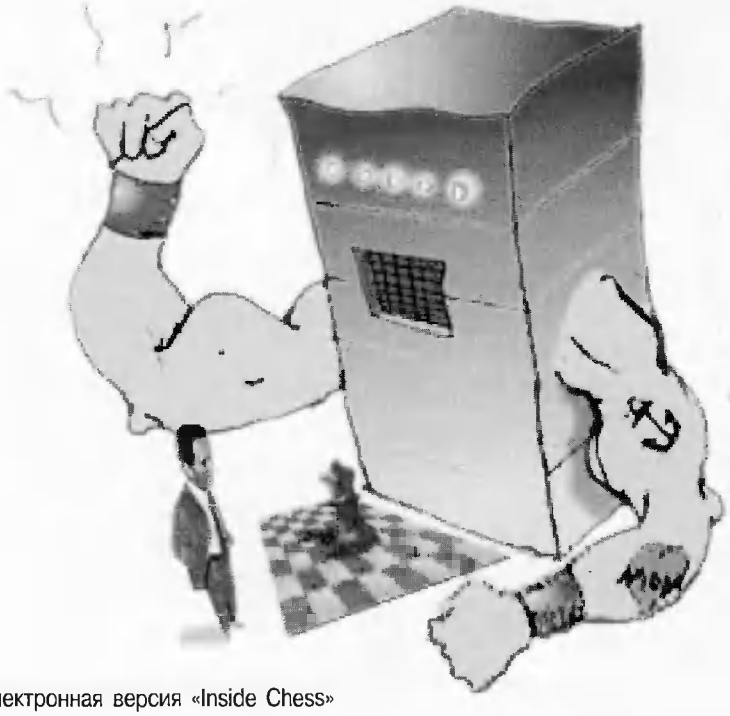
Мне известно, что состоялись «товарищеские партии» между первой и второй модификациями «Дип Блю», и даже ряд журналистов, к сожалению, плохо разбирающихся в шахматах, был допущен лицезреть форменный разгром, который новая версия учинила старой. На этом информация для меня и закончилась. И мне приходится готовиться к матчу, имея минимум сведений о своем будущем сопернике. Машина сейчас быстрее в 2-3 раза. Вопрос в том, как будет переориентирован компьютер, какие шахматные знания будут в него «заправлены», на что его нацелят, какая программа приоритетов будет заложена, исходя из опыта первого матча. Безусловно, машина станет более образованной. На сегодняшний день это исключительно достойный соперник, и попытки представить матч как дешевое шоу, в котором я участвую, чтобы прославить себя и заработать, наверное, связаны с какими-то личными факторами, а не с реальной оценкой происходящего...

Пересчет, простирающийся на столь значительные глубины, более чем компенсирует те грубейшие позиционные недочеты, которые по-прежнему присутствуют. Хотя найти их на этот раз гораздо сложнее, потому что постараются выставить какие-то защитные рубежи, чтобы все это не так бросалось в глаза. Эта машина уникальна по всем параметрам, ее сила и мощь, способность решать через параллельные процессоры проблему комбинированно и выдавать решение с высоким КПД почти не знают аналогов в мире. Поэтому трудно даже сказать, насколько сильней она будет играть. Очевидно, в отдельных позициях возможно резкое падение шахматной силы, потому что позиционное понимание все-таки будет хромать. Но никто сегодня не в состоянии представить, что это означает — глубина расчета порядка 7 безошибочных ходов на многих направлениях. Профессиональные шахматисты как-то закрывают на это глаза, не понимают или не желают понимать, что большинство шахматных партий решает короткая тактика. То есть всегда шахматная партия заканчивается нанесением тактического удара или просто ошибками, вызванными перенапряжением, усталостью, постоянным давлением соперника. У машины этих человеческих недостатков не будет. В отличие от партии с человеком, надеяться на ответную любезность совершенно бессмыслено. Любая ошибка, которая в человеческой партии, конечно, болезненна, но не обязательно является решающей и оставляет надежды на сопротивление, в партии с машиной просто окажется последней.

Зачастую я могу и пересчитать эту машину в какой-то конкретной позиции. И на 12 ходов вперед посчитать... Другое дело, что нет никакой гарантии, не окажется ли там ошибки на 3-м ходу. Может, я интуитивно угадаю линию, и скорее всего все будет правильно. А машина посчитает свои 7 ходов, но это будет исчерпывающий анализ. Все, что может случиться там, будет просчитано. Тот, кто занимается с машинами, знает, что с ними в блиц играть очень трудно, а с последними версиями уже практически невозможно. В блице контроль за доской ослабевает, действуешь интуитивно, а машине что 5 минут, что час, все равно. Полагаю, с новой версией Deep Blue в блице не сможет бороться ни один шахматист. Если посадить меня, Крамника и Ананда играть с ней по 2 партии в активные шахматы (по 25 минут), возможно, мы сыграем с ней вничью. Но объективно шансы машины уже выше. Остаются серьезные встречи, где мы все-таки в состоянии контролировать события, где количество «ручных» ходов незначительно. Но все равно: в любой шахматной партии, если внимательно посмотреть, количество этих самых «ручных» ошибок достаточно велико.

Проблема матча с машиной — это стратегия, и я серьезно думаю о том, как ее видоизменить. Наверное, сюрпризы будут обоюдными, там команда тоже готовится, но и мне, надеюсь, будет, чем их удивить. Во время первого матча стало совершенно очевидно, что существуют типы позиций, которых я должен просто избегать, и есть ситуации, в которых машина будет чувствовать себя неуверенно. И все же мало получить большой позиционный перевес, надо еще выиграть партию. Победить машину очень трудно. До последнего хода будет идти борьба, а человеку свойственно расслабляться, когда хорошая позиция: ведь уже выиграно, ну пусть еще ход, еще... А нанесение тактического контрудара возможно в любой ситуации. И вот здесь машина опаснее всего.

Из интервью, взятого гроссмейстером Сергеем МАКАРЫЧЕВЫМ («НТВ+») и предоставленного затем также для «64»



Электронная версия «Inside Chess»

64 ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

4 (956)/97

Издается с июля 1968 г.

СЪЕЗД РШФ

3 ПРЕЗИДЕНТСКАЯ КОМПОЗИЦИЯ

ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ

4 ВЕРОЯТЕН ФИНАЛ В ОЛИМПИЙСКОМ МУЗЕЕ
Кирсан ИЛЮМЖИНОВ о чемпионате мира

ДОС-ЭРМАНАС

6 РЕЗУЛЬТАТЫ НАКОПЛЕННОЙ УСТАЛОСТИ
Размышления Владимира КРАМНИКА
Комментарии Вишванатана АНАНДА, Веселина ТОПАЛОВА, Бориса ГЕЛЬФАНДА

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

13 ЛУЧ СВЕТА В «ЧЕРНОМ» ЦАРСТВЕ
Новая арифметика Сильвио ДАНАИЛОВА

ТЕР АПЕЛЬ

14 УЮТНАЯ ТРАДИЦИЯ
Свидетельствует Александр ХАЛИФМАН

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

15 ПРИЗРАКИ ПОКИДАЮТ ВЕРШИНЫ
Александр ГЕЛЛЕР о долгожданных встречах

18 ВСЕ СТРАННЫМ ОБРАЗОМ ПЕРЕПЛЕЛОСЬ
«Вспоминки» от Бориса СПАССКОГО

20 «...ОДИН БОГ ЗНАЕТ»
Ответы Виктора КОРЧНОГО бывшим землякам

MASS MEDIA

22 ШАХМАТНЫЕ КОРОЛИ И «КАПУСТА»
Скептический взгляд Виктора ТОПОРОВА

23 ЕСЛИ БЫ КРАМНИКА СОЕДИНИТЬ С ТОПАЛОВЫМ...
Оценивает Гарри КАСПАРОВ

КУБОК КАСПАРОВА

24 АРМЯНСКИЙ «ДУБЛЬ»
Борис ПОСТОВСКИЙ судит творчество юных

ЭНГИЕН

26 ВЫПУСКНОЙ БАЛЛ ЭТЬЕНА БАКРО
Мировой рекорд и комментарии француза

НЬЮ-ЙОРК

28 ЕСТЕСТВЕННЫЙ ОТБОР В КАМЕННЫХ ДЖУНГЛЯХ
Виорел БОЛОГАН в роли солдата удачи

«ОСКАР»

32 ДЕСЯТКА ЛУЧШИХ ШАХМАТИСТОВ 1996 ГОДА

МОСКВА

35 ПОВТОРЕНИЕ ПРОЙДЕННОГО
Репортаж Андрея ПАНЕЯХА

МИНСК

38 ДЕЛУ ВРЕМЯ, ПОТЕХЕ ЧАС
Максим НОТКИН в шутку и всерьез

ПРОБЛЕМА

40 СПРАВЕДЛИВОСТЬ — МОЕ РЕМЕСЛО
Утверждает арбитр Владимир ДВОРКОВИЧ

ПРИОРИТЕТ

42 В ЗАЩИТУ РУССКОЙ ПАРТИИ
Юрий РЕМИЗОВ ищет истину

КАТАСТРОФЫ

45 ГАМБИТ НАДЗИРАТЕЛЯ
Анатолий МАЦУКЕВИЧ: из энциклопедии ошибок

ГЕРМАНИЯ

49 НАМ МЕШАЕТ НЕ ЧЕРТОВА ДЮЖИНА
Виктор КУПРЕЙЧИК делится наболевшим

ИЗРАИЛЬ

52 ШАХМАТНЫЙ КОЛОРИТ БЕЭР-ШЕВЫ
Иосиф КАГАН из города гроссмейстеров

ЧЕЛОВЕК И КОМПЬЮТЕР

56 ИГРОВЫЕ ПРОГРАММЫ: ЧТО ЕСТЬ КТО?
Экспертиза Сергея АБРАМОВА

НОВЕЛЛА

58 КОЛЛЕКТИВНОЕ ЕДИНОБОРСТВО
Александр КАЗАНЦЕВ написал для «64»

КОМПОЗИЦИЯ

60 С УДАЧЕЙ, БРАТЬЯ-СЛАВЯНЕ!
Яков ВЛАДИМИРОВ подводит итоги

Фото в номере:
Борис ДОЛМАТОВСКИЙ, Ирина КИБИНА, Борис КУРХИНЕН, архив «64»

с.55

Учредитель,
главный редактор
Александр РОШАЛЬ

Адрес редакции:
**121019, ГСП, Москва, Г-19,
ул. Воздвиженка, д. 7/6.**
Телефоны:
291-03-34, 291-18-90
Телефакс:
(095) 202-09-61
***E-mail:* chess@online.ru**
***WWW:* http://www.64.ru**
(совместный проект
с «РОССИЯ ОН-ЛАЙН»)

**Мнения авторов
не обязательно совпадают
с точкой зрения редакции**

**Принимается
отечественная и зарубежная
реклама**

**Приглашаются
распространители журнала**

Набор и верстка осуществлены
в компьютерном центре «64»:
оператор О.Мальченко
корректор В.Карпов
компьютерная верстка О.Скляр

Отпечатано в ИПК «Московская
правда», ул. 1905 года, 7

Сдано в набор 28.04.97
Подписано к печати 14.05.97
Тираж 15000 экз.

**Цена — договорная
Индекс 71091**

**Журнал зарегистрирован
в Министерстве печати
и информации России
24 апреля 1992 года.
Свидетельство № 01023.**

© «64-Шахматное обозрение», 1997

**При перепечатке
не забудьте сослаться на «64»**

**Редакция не несет
ответственности
за содержание рекламных
материалов**

Заказ № 2178

ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛИ!

Вы можете подписаться на наш журнал в любом почтовом отделении связи по Каталогу Агентства «Роспечать» (**индекс 71091, цена на II полугодие 48000 руб.**) и по Каталогу этого же Агентства «Подписка через киоски» (подробно об этой новой форме мы рассказали в предыдущем номере).

Москвичи имеют возможность подписаться непосредственно в редакции, где будут получать «64». **Цена 40 000 рублей.** Участники ВОВ — жители столицы могут оформить здесь же бесплатную подписку. Для этого при себе нужно иметь удостоверение участника ВОВ и паспорт.

ЗАЧЕМ ГОРОДИТЬ КУЛИСЫ?

Наш журнал в неспокойное время официально признал новое руководство Российской шахматной федерации, что было достаточно болезненно воспринято «оппозицией» и поначалу отразилось на хороших прежде отношениях с известной группой шахматных деятелей. Но нормальное, зачастую и весьма тесное сотрудничество не исключало критических замечаний. И эта независимая позиция снискала «64» уважение, о чем слышалось с разных сторон, а отдельные обиды самолюбивого руководства РШФ как возникали, так и проходили. Вражды не усматривалось.

...Вечером накануне V съезда в штабном «люксе» гостиницы «Космос» был собран расширенный Исполком РШФ, где главный редактор «64» изложил повторенное им же назавтра для всех делегатов. Примерно за неделю до того выяснилось, что Шахматная федерация имеет возможность привлечь в качестве своего президента всем известного академика и бизнесмена, директора МНТК «Микрохирургия глаза», одного из виднейших российских политиков С.Федорова. Однако выдвинутая А.Макаровым кандидатура А.Селиванова была поддержана чемпионом мира Г.Каспаровым и уже согласована с обеими спортивными структурами — ОКР и Госкомитетом по физкультуре и туризму. В сложившейся ситуации у Федорова возникли сомнения, надо ли ему баллотироваться в президенты РШФ и вносить таким образом вероятный раздор в мир шахмат, которые он очень любит еще и за их мудрую сущность и демократичность. Рассеивать подобные сомнения Святослава Николаевича в одиночку было бы нелепо, тем паче что самому Федорову действительно нет резона ввязываться в борьбу за интересы равнодушных или даже противостоящих этому шахматистов.

А жаль: мы упускаем шанс иметь исключительно авторитетного и независимого ни от кого президента, каким является разве что К.Илюмжинов в ФИДЕ...

Вот и все. На Исполкоме никто не продолжил затронутую тему. И на самом съезде тоже это было не предложение, а всего лишь сообщение для сведения. К тому моменту сцену уже покинули представители спортивных ведомств, чемпион мира и президент ФИДЕ. Вдогонку главреду «64» послышались вежливые аплодисменты — вероятно, за положительную оценку работы прежнего руководства РШФ и пожелание успехов новому.

Затем выступавший прямиком направился в фойе, где его ждали телевизионщики. И перед объективом повторил незаписанное коллегами в зале. А на репортерских диктофонах других корреспондентов сохранилась более чем сердитая реакция ведущего заседание, который до этого в паузах демонстрировал добродушный «КВНовский» стиль. Вернувшемуся в число зрителей тут же поведали о выпадах с трибуны в его и журнала адрес, добавив, что говорилось собиравшимся ранее за кулисами съезда делегатам о «закулисных интригах Рошаля», а некоторым персонально предлагалось занять его место в Исполкоме. Теперь все это видится достаточно забавным, а тогда окружающие с трудом удерживали от, что называется, адекватного ответа. (К слову, А.Макарову практически сразу же было сообщено о рождении «варианта Федорова», но он его отверг.)

Если же реагировать серьезно и спокойно, то внимания заслуживают отдельные пункты из Постановления съезда, первоначально озвученные новым президентом РШФ А.Селивановым. Добиваться создания *своего* печатного органа — логично, имея в виду совершенствование уже финансируемого «Информационного бюллетеня». Выпуск же, например, настоящего журнала — дело совсем иное. Попечительский совет федерации, упомянутый в полном тексте Постановления, тоже из другой оперы. Скажем, для того или иного телеканала — это естественно, для развития же телевидения в целом — звучит непонятно. Вот и в шахматах именно Федерация и призвана выполнять функции подобного Совета. Автоматический перенос на федеративные структуры давно обнародованных в «64» идей собственного выживания смахивает скорее на имитацию активности новичков. Дескать, теперь-то мы это и сделаем. Сюда же косвенно относится и «забывчивость» по поводу того, как наш журнал профессионально стоял у истоков конкурса шахматных отделов. Быть может, и «Оскара» возьмутся присуждать от имени федерации? Вдумайтесь!..

Как стоило бы вдуматься, зачем — да и правомерно ли? — выбирать (назначать) председателями комиссий не общественников, а платных работников федерации. Речь даже не о нарушении здесь принципа разделения властей — дело в продолжающемся недоверии к тем, чьи имена на слуху, но слух этот почему-то не радуют. Или личная преданность ушедшему должна передаваться по наследству занявшему его пост?

Столь демонстративно выказанную на первых порах энергию хорошо бы использовать все же в мирных целях. Тогда можно ничего не испортить, преумножив уже достигнутое. Во всяком случае журнал «64» готов к нормальному, естественному сотрудничеству и постарается избежать противостояния. Однако, как и прежде, тут не обойтись без взаимности.

А.Р.

ПРЕЗИДЕНТСКАЯ КОМПОЗИЦИЯ

КАК АНДРЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ СМЕНИЛ АНДРЕЯ МИХАЙЛОВИЧА

18 апреля в столичном отеле «Космос» прошел очередной съезд Российской шахматной федерации. По сведениям мандатной комиссии, 107 делегатов представляли 63 территории (состоит в РШФ 81 субъект России, а всего их — 89, включая Чечню). В работе съезда участвовали 36 гроссмейстеров, 6 международных мастеров среди женщин, 8 заслуженных тренеров СССР и России, 37 международных арбитров.

С отчетным докладом выступил **А.Макаров**. Он остановился на спортивных и организационных достижениях РШФ. Вопреки трудностям, какие доставляли «оппозиция» и просто личные недоброжелатели, успехи очевидны, и он оставляет федерацию в рабочем состоянии, с крепкой финансовой базой и несколькими идеями (которые потом нашли отражение в Постановлении съезда; например, тесное сотрудничество с интернетовским «клубом Каспарова» в помещении ЦШК). А своим преемником рекомендует вице-президента А. Селиванова, что накануне уже поддержано Исполкомом РШФ.

В положительной оценке работы РШФ сошлись все выходившие на трибуну, а первый вице-президент НОК **В. Васин** подчеркнул также нормальные контакты Шахматной федерации с Олимпийским комитетом (на съезде присутствовал и зампред Госкомитета по физкультуре и туризму И. Тер-Ованесян).

«Кризис, охвативший шахматный мир, — сказал чемпион этого мира **Г. Каспаров**, — коснулся РШФ в гораздо меньшей степени. Мы все-таки не только сохранили свой календарь, но и создали новый уровень. И сделали это в ситуации, когда большинство других видов спорта находится в глубочайшем развале.

...По существу сегодня весь шахматный мир держится на Кирсане Николаевиче Илюмжинове. Любой способный смотреть на вещи трезво понимает, что вряд ли эта ситуация здоровая. Да, нашелся один человек... Но шахматы должны иметь более широкую базу. Почему они оказались в таком плачевном состоянии? Главное — из-за нежелания работать на реальной почве, нежелания признавать, что шахматы — тоже вид спорта, вид профессиональный, соответственно имеющий свою цену и обязанный реагировать на изменения общественного мнения.

Самый свежий пример — мои переговоры с Карповым о матче... Я вежливо пытался объяснить Анатолию Евгеньевичу, что существует реальный рыночный механизм. У нашего матча есть своя цена, и я озвучивал ее неоднократно, за что был строго раскритикован Карповым и российскими средствами массовой информации, которые имеют представление о рыночных механизмах меньшее, чем я, скажем, о сельском хозяйстве...

К сожалению, выступление Карпова в Дос-Эрманасе цену матча еще понизило... Но я по-прежнему считаю, что Карпов сохраняет свою легитимность играть этот матч как чемпион мира ФИДЕ. Я готов играть за сумму, которую дают.

...О компьютерной сети Интернет. Моим партнером здесь является фирма IBM. Сейчас появилась удивительная возможность, которую я собираюсь использовать, — создать постоянную шахматную школу на Интернете с одной из центральных точек в Москве (и еще Тель-Авив, Лондон, Флорида и Атланта).

...Я надеюсь, в российских шахматах мы дошли до такой стадии развития, когда предполагаемая смена Андрея Михайловича на Андрея Владимировича не приведет к каким-либо потрясениям».

Президент ФИДЕ и Республики Калмыкия **К.Илюмжинов** заметил, что взаимодействие с руководством РШФ наладилось не сразу, но теперь он удовлетворен... Рассказал об идее создания на территории Калмыкии «шахматного королевства», что начало приобретать реальные очертания. Парламент республики принял уже два закона по данному вопросу, выделена земля с правом аренды на 99 лет. Илюмжинов пригласил собравшихся на чемпионат России, а потом и мира в Элисту.

Президентом РШФ избран (других кандидатур не объявилось) **А.Селиванов.**

В июле ему исполнится 30 лет. Имеет высшее юридическое образование. В декабре 1993 г. стал депутатом Госдумы от Серовского (на Урале) избирательного округа. В 1995 г. повторно избран депутатом; заместитель председателя комитета Госдумы по делам женщин, семьи и молодежи. Входит во фракцию НДР. Международный мастер по шахматной композиции. (*См. стр. 63*)

Между нами, депутатами: пост сдал, пост принял

«Уход А. Макарова, — подчеркнул А. Селиванов, — добровольный. Это не отставка, не очередной путч. Мы хотим сохранить команду, программу которой вы одобрили». И новый президент представил свою команду, принятую хоть и голосованием, но без добавления иных кандидатур (что, впрочем, вполне соответствует действующему Уставу РШФ).

Первым вице-президентом стал заместитель председателя комитета Госдумы по физической культуре и спорту **А.Янковский**. Вице-президенты: **А.Ананьев, Е.Елецкий, А.Крюков, Б.Хропов,** к ним добавился после выборов в Московской федерации ее президент **М.Каракетов**.

В состав Исполкома введены также **Я.Владимиров** (ответственный секретарь), **Е.Линовицкий, М.Найдов, А.Островский, Н.Пушков, А.Терехин**.

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ V СЪЕЗДА РШФ

Съезд предлагает считать ближайшие два года переходными к созданию системы коллективно-индивидуального членства региональных федераций в РШФ. При этом индивидуальные членские взносы в полном объеме остаются в региональных шахматных федерациях.

С учетом появления всемирной сети Интернет съезд предлагает одним из приоритетных направлений дальнейшей работы считать компьютеризацию всех региональных федераций с подключением их к сети Интернет.

Усилить внимание к детским шахматам, обеспечить юным общение с шахматными звездами, проводить сборы для перспективных. Всячески поддерживать ветеранов шахматного движения России, восстановить проведение не менее двух женских международных турниров.

Считать необходимым создать комиссию по работе с клубами. Возобновить всероссийские конкурсы шахматных отделов местных и общероссийских газет и журналов.

РШФ должна взять курс на создание своего печатного органа.

Проводить целенаправленную работу по привлечению к судейству максимально широкого круга арбитров, способствовать их профессиональному росту.

Создать атрибутику РШФ.

Кирсан ИЛЮМЖИНОВ: ВЕРОЯТЕН ФИНАЛ В ОЛИМПИЙСКОМ МУЗЕЕ

ПРЕЗИДЕНТ ФИДЕ О ЧЕМПИОНАТЕ МИРА

Как мы уже сообщали в предыдущем номере журнала, 8 апреля в Торгово-промышленной палате Российской Федерации президент Калмыкии и ФИДЕ Кирсан Илюмжинов провел пресс-конференцию, посвященную организации в конце нынешнего года чемпионата мира по нокаут-системе. В пресс-конференции участвовали официальные представители ФИДЕ — заместитель президента Георгиос МАКРОПУЛОС и председатель организационного комитета чемпионата мира Вилли ИКЛИКИ, а также Йохан ЦВАНЕПОЛ и Йоп ХАЗБРУК — директора традиционных международных турниров в Гронингене и Вейк-ан-Зее.

Перед началом пресс-конференции был показан 5-минутный фильм о Республике Калмыкия, а затем слово взял Кирсан ИЛЮМЖИНОВ.

— Всемирная федерация шахмат объединяет около 160 стран; в шахматы играют 700 млн. человек. Поэтому ФИДЕ не должна замыкаться только на интересах нескольких великих игроков и каких-то определенных групп. Я хотел внести свои идеи. Необходимо было сделать революционный шаг, переворот в сознании шахматистов, организаций, фирм, сотрудничающих с нами. С каждым годом все труднее и труднее стало искать спонсоров. ФИДЕ фактически оказалась банкротом. В 1995 году, когда я стал во главе, ее финансовое состояние было катастрофическим. Как привлечь инвесторов, как сделать зрелищным наш вид спорта, чтобы гонорары шахматистов достигли уровня футболистов, боксеров?.. Шахматы — игра умная, но в Америке говорят: «Если ты умный, то почему не богатый?» Поэтому мы взяли на себя обязательство — поднять планку очень высоко, и призовой фонд предстоящего чемпионата мира в 5 млн. долларов — не предел.

Слова у нас с делом не расходятся. Я имею все основания так говорить. Последние три чемпионата России среди мужчин и женщин мы провели в Элисте с самым высоким призовым фондом. В мае мы организуем 50-й, юбилейный мужской чемпионат России с призовым фондом в 100 тыс. долларов плюс автомобиль Hyundai победителю. В мае-июне прошлого года, напомню, провели матч между А.Карповым и Г.Камским с призовым фондом в 2 млн. долларов. И деньги им выплатили полностью.

Почему для проведения чемпионата мира мы выбрали именно такие сроки, с 16 декабря?.. Масса людей в рождественские каникулы и праздники может наблюдать за шахматистами. Олимпийская система «проигравший выбывает», быстрые шахматы и блиц в случае ничьей 1:1 прибавят зрелищности и увеличат количество инвесторов.

Встал вопрос: как разойтись с традиционным Гронингенским турниром, проходящим в то же время? На протяжении нескольких недель мы вели переговоры, и вчера глубокой ночью, когда все документы были отшлифованы, я как президент ФИДЕ подписал соглашение с организаторами этого турнира. Мы нашли компромисс. Я пришел в ФИДЕ не для того, чтобы создавать конфликты. И поэтому мы также пришли к соглашению, что сроки окончания чемпионата мира не должны влиять на открытие 60-го турнира в Вейк-ан-Зее.

Мы объединились с традиционным гронингенским турниром. Призовой фонд в 5 млн. долларов остается за калмыцкой стороной и нашими спонсорами. Организационные расходы — за хозяевами Гронингена. Мы разбили чемпионат мира на две, а возможно, разделим его и на три части. Открытие состоится в Гронингене 16 декабря. А полуфинал, финал и закрытие пройдут в Элисте. Правда, здесь вопрос пока открыт; я уже несколько раз встречался в Лозанне с президентом МОК Хуаном Антонио Самаранчем. Он готов предоставить для нашего чемпионата святая святых, центр международного олимпийского движения — Олимпийский музей. Он также дал официальное согласие участвовать в открытии чемпионата мира. Почему мы столь активно ведем сейчас диалог? Специалисты пришли к выводу, что шахматы — это спорт. Сейчас ФИДЕ является не постоянным членом Международного Олимпийского комитета, а лишь организацией, признанной МОК. Что, конечно, отрицательно сказывается на нашей федерации в вопросах финансирования. В случае принятия нас в большую олимпийскую семью все национальные федерации получат доступ к прямому финансированию из бюджета своих стран и МОК.

Куда войдут шахматы — в летние или зимние Олимпийские игры? Забегать вперед не хочу, но осенью этого года, надеюсь, вопрос о вхождении шахмат в МОК будет решен. (*На съезде РШФ Илюмжинов заявил, что будет добиваться включения шахмат в программу летней Олимпиады — **ред.***) Мы активно работаем в этом направлении, и проведение полуфинала или финала чемпионата мира в Лозанне под патронажем Самаранча сыграет свою положительную роль для признания шахмат как олимпийского вида спорта.

Г.Макропулос. С политической точки зрения, ФИДЕ собирается извлечь большую пользу для себя из этого первенства мира. Все вы хорошо знаете, что происходило в ФИДЕ в последний год, когда представители различных федераций выясняли между собой отношения, какая была борьба в верхнем эшелоне управления ФИДЕ. Мы хотим, чтобы нас признали как международный вид спорта, признал МОК. И с этой точки зрения чемпионат мира призван поднять роль ФИДЕ.

— Предполагается ли выделение средств на чемпионат мира из бюджета Республики Калмыкия?

К.Илюмжинов. Я уже неоднократно говорил и еще раз, окончательно, заявляю: ни одного рубля, ни одного доллара из бюджета республики на чемпионат мира не предусматривается. Как мы не выделяли из бюджета республики ни на один из шести чемпионатов России и прошлогоднее первенство мира, которые проходили в Элисте. У нас бюджет прозрачный, парламент Калмыкии полтора месяца назад принял его на 1997 год, и там нет ни одного рубля на шахматы. На футбол — да, есть 25 млд. рублей. В шахматах у нас накоплен большой опыт работы со спонсорами, и деньги уже начали поступать. Я могу назвать некоторые из компаний, которые сейчас готовы выделить от 0,5 до 1 млн. долларов на чемпионат мира. Это концерн «Халзан», банки «Российский кредит», «Промстройбанк», швейцарский «Credit Suisse», которые будут официальными спонсорами. Я не перечисляю другие, к примеру, нефтяные компании, которые реально помогали нам на прошлом чемпионате мира.

— Если не приедут Гарри Каспаров и некоторые другие, звание чемпиона мира обесценится...

— Не думаю. Не приедут на этот чемпионат мира, приедут на другой. ...Мы вводим порядок в проведении чемпионата мира. До 1 сентября этого года со всеми его участниками будет подписан контракт и оговорены условия, которые должны соблюдать ФИДЕ с одной стороны, шахматист — с другой... Коль мы участникам платим большие деньги, у них будут свои обязательства.

— Многие шахматисты очень недовольны системой чемпионата мира, по которой Гарри Каспаров и Анатолий Карпов сразу допускаются в полуфинал. Если они сыграют матч между собой, проигравший его тоже будет иметь право играть в полуфинале?!

В.Иклики. Чемпионы будут защищать свой титул. Должна быть процедура отбора. Такие вещи случались и ранее, они имеют отношение к организации. Мы решили: эти два человека начнут сразу с полуфинала, и тем самым попытались снять этот политический вопрос, поумерить войну. Это уникальный случай. В бу-

дущем они станут начинать вместе со всеми.

Г.Макропулос. Г-н Илюмжинов, ФИДЕ пытаются сделать так, чтобы участие в первенстве было привлекательно для Карпова и Каспарова. Может, это выглядит как компромисс, но это мост, который соединит прошлое и будущее. Мы должны с чего-то начинать. Надеемся, что эти великие игроки все-таки примут участие в первенстве, и если вы хотите того же, разделите наш подход к этому вопросу.

К.Илюмжинов. Я получаю письма, обращения от многих шахматистов, потенциальных участников этого чемпионата мира. В них сквозит обида: дескать, мы будем играть с самого начала, подойдем к полуфиналу изможденными, а там свежие, розовощекие Гарри Каспаров с Анатолием Карповым нас тепленькими возьмут и поделят между собой 2 млн. долларов. ФИДЕ дает чемпионам возможность начать сразу с полуфинала, уважая их заслуги. В следующем розыгрыше чемпионата мира поблажек и скидок никому не будет. Когда я объяснял Самаранчу нашу новую систему, он сказал: «Да, действительно, шахматы уже становятся похожими на спорт». С самого старта и до финиша нужно быть в отличной форме. Спорт есть спорт. Если психологически и физически не подготовлен — такова судьба, попытаешь счастья в следующем розыгрыше.

— Кто заменит Каспарова в случае его отказа и есть ли уже персональный список участников?

В.Иклики. Все игроки получат до 1 июня приглашения и должны будут прислать свои ответы до августа, намерены ли они принять участие в чемпионате мира. Имеется список игроков. В нем пока 68 фамилий — тех, кто прошел зональные соревнования, и включенных оргкомитетом. Очень скоро опубликуем его. И к 1 июня все будет совершенно ясно — какие конкретно игроки будут принимать участие в 1-м раунде, какие — во 2-м.

Никаких замен Каспарову и Карпову не предусмотрено. Если один из них или оба откажутся, то другие игроки автоматически проходят дальше. Победители полуфиналов сыграют матч, и это будет финал чемпионата мира.

— Будет ли приглашен компьютер Deep Blue, если победит Каспарова в матче?

К.Илюмжинов. Этот вопрос не рассматривался.

—Приглашается ли Фишер?

— Такое предложение ему поступило. Но Фишер сказал, что уже все сделал в старых шахматах. Если чемпионат мира состоится по новым — fisherchess, то он, естественно, сам будет проводить и участвовать.

— Не маловато ли партий в финальном матче и, может быть, в полуфиналах? Не слишком ли возрастает роль случайности?

— Мы получаем замечания от гроссмейстеров. Вчера я подписал распоряжение по ФИДЕ, согласно которому гроссмейстер Ян Тимман станет председателем Совета игроков, где и будут рассматривать эти предложения. И, возможно, мы увеличим и сделаем в полуфинале 4, а в финале 6 — 8 партий. В случае подписания соглашения с Самаранчем, естественно, появится интерес немного продлить этот чемпионат. Вполне вероятно, что полуфинал пройдет в Элисте, а финал со всеми атрибутами и церемонией закрытия уже с олимпийской символикой состоится в Лозанне в Олимпийском музее.

* * *

Формула чемпионата мира опубликована и в журнале «FIDE Forum».

Всего будет сыграно **8 раундов**, семь первых включают матчи из двух партий.

1 раунд — 68 участников: **48** победителей зональных турниров + чемпионы мира среди юношей 1993-97 гг. + **чемпионка мира Жужа Полгар + два** шахматиста от Российской шахматной федерации на правах страны-организатора + **12** игроков, приглашенных оргкомитетом чемпионата мира с одобрения Президентского Совета.

2 раунд — 62 участника: **34** победителя 1-го раунда + **5** проигравших на 2 и 3-м этапах последних претендентских матчей + **18** обладателей наивысших рейтингов Эло по состоянию на январь 1994 г. — июль 1995 г. + **5** сильнейших юниоров из рейтинг-листа ФИДЕ января 1995 г. — июля 1996 г.

3 раунд — 32 участника: **31** победитель 2-го раунда + **бывший претендент Г.Камский.**

4 раунд — **16** участников — победителей 3-го раунда.

5 раунд — **8** участников — победителей 4-го раунда.

6 раунд — **4** участника — победителя 5-го раунда.

7 раунд — **4** участника: **2** победителя 6-го раунда + **А. Карпов** + **Г. Каспаров.**

8 раунд — финальный матч.

Распределение призового фонда по раундам:

1. 34 проигравших x 6.000 = $204 000.
2. 31 проигравший x 12.000 = $372 000.
3. 16 проигравших x 24.000 = $384 000.
4. 8 проигравших x 48.000 =$384 000.
5. 4 проигравших x 96.000 =$384 000.
6. 2 проигравших x 192.000 = $384000.
7. 2 проигравших x 375.000 = $750 000.
8. Проигравшему — $768.000.

Победителю — $1.370.000.

Итого $5.000.000.

23 апреля по сети Интернет было распространено послание К.Илюмжинова. Касаясь в нем предстоящего чемпионата мира, президент ФИДЕ, в частности, отметил: «Мы по-прежнему решительно настроены сделать все возможное для того, чтобы в чемпионате мира принял участие Гарри Каспаров. Мы и далее поддержим любую инициативу по организации объединительного матча под эгидой ФИДЕ». К.Илюмжинов выдвинул и первого из своих номинантов для участия в чемпионате мира. Им стал самый юный в истории шахмат гроссмейстер — 14-летний француз Этьен Бакро.

Владимир КРАМНИК:

РЕЗУЛЬТАТЫ НАКОПЛЕННОЙ УСТАЛОСТИ

РАЗГОВОР О ТОМ, КАК РАСТЕТ ЧИСЛО ОШИБОК В СУПЕРТУРНИРАХ

В обширном авторском активе нашего журнала Владимир Крамник — среди наиболее интересных и самых обязательных. Не забыв про обещание рассказать о Дос-Эрманасе, он сам позвонил в «64» из Парижа (где по дороге на соревнование в Монако остановился у своего друга Жоэля Лотье). Поступок, еще больше увеличивший нашу симпатию к шахматисту молодому, но уже давно одному из сильнейших в мире. Ну а некоторая фрагментарность публикуемого материала вполне объяснима формой телефонного общения.

— Считалось, что Лас-Пальмас — это «супер-супер», Линарес должен был что-то подтвердить или прояснить, а Дос-Эрманас с подачи Каспарова рассматривался чуть ли не турниром претендентов. Но для меня таких градаций нет, я обычно играю каждый турнир, не думая, что о нем говорят.

Лас-Пальмас я отыграл довольно неплохо, но, пожалуй, эксперименты на самом деле получились не очень удачными в дебютном плане. Однако это уж слишком легкое объяснение... Чувствовал, что усилился и могу при определенных обстоятельствах достичь большего, чем 3—4-е места. В Линаресе я действовал активно, открыто, в Дос-Эрманасе (не знаю, почему) — очень сухо, в чрезмерно практичном стиле, в традициях советской шахматной школы, позиционно и надежно. Доволен, впрочем, что, играя в совершенно разных стилях, результат показал достойный и там, и там. Чего же все-таки не хватает? Если сам пойму, если смогу проделать успешную работу над этим, то, возможно, стану и выигрывать турниры, не буду, как Керес, вечно вторым. А пока очень расстроен, даже больше, чем в Линаресе, потому что, считаю, заслужил первое место. Когда один турнир не выигрываешь — это ладно, а два подряд — в этом есть что-то мистическое...

Правда, некая общая тенденция просматривается. В какой-то момент уходят силы или, быть может, бремя лидерства мне пока еще тяжело выдерживать в столь сильных турнирах. Но факт, что к финишу исчезает напор, идут ничьи. Не настаиваю, что в иной ситуации выиграл бы партии, которые завершил вничью, но перед финишем мне реально не удалось ничего создать. Играл неплохо, но вяло. Зато в моих партиях не было грубых ошибок. Я испытываю усталость, но не зеваю в один ход. Почему у других зевки случаются столь часто?

Одна из причин — шахматы стали более игровыми. Раньше, мне кажется, доминировал научный подход к шахматам, классический, а сейчас многие действуют в такой... игровой манере, делают и делают ходы.

Да, всего-то 9 туров в Дос-Эрманасе. Но ведь усталость накапливается от турнира к турниру. Прежде играли, во-первых, меньше в целом, 2-3 турнира в год; во-вторых, было много выходных дней, ну и, в-третьих, честно говоря, «расписывалось» немало партий. Иначе туров 17 было не выдержать.

...Ничуть не умаляю огромных достоинств Ананда, но подобного везения не припомню. Мы с ним весь турнир конкурировали в неравных условиях. Я добываю очки в борьбе, а Ананду «подают» Шорт, Карпов, Салов... Причем грубыми зевками! В турнире такого уровня у него не выигрывали гроссмейстеры, которые, если еще 20 раз получат схожую позицию, максимум единожды не выиграют. Ничего плохого не хочу сказать в адрес упорно защищавшегося Виши, но противостоять такому фарту невозможно, против лома нет приема.

Однако к нашей партии это не относится. Я получил перевес, но выиграть было непросто. Позиция черных оставалась крепкой, и, вероятно, Ананд мог не допустить кризиса. И все же не стану утверждать, будто где-то там упустил победу. Давить-то давил, но этого не хватило.

В основном я следил за своими прямыми конкурентами. Карпов же по очкам был в тени весь турнир. Но я видел, что он упустил с Анандом... В свою очередь в последнем туре Гельфанд с ним совершенно невообразимо прошел мимо выигрыша. В последнее время результаты Карпова были — «мягко говоря, грубо выражаясь», а сейчас у него достойный итог. То есть он показал, что может бороться с сильнейшими молодыми шахматистами.

Салов играл как-то незаметно, в своей обычной манере, не торопясь, позиционно. И вот выиграл последние две партии, и поднялся, а ведь вроде бы реально не претендовал ни в один момент на особенно высокое место. Шахматист он очень-очень сильный. Есть тип позиций, которые играет исключительно здорово. И в целом произвел отличное впечатление.

У Топалова, что называется, не сложилось, не повезло ему в частности с Саловым — он никак уж не должен был проиграть эту партию. Он обычно прибавляет на финише, видимо, для него дистанция слишком коротка. И по дебюту получал не всегда свои позиции. Они с тренером Данаиловым, похоже, как раз сейчас занялись «перестройкой».

К слову, о системе, предложенной С.Данаиловым (*см. стр. 13 — **ред.***). Она заслуживает внимания. Хотя не совсем уверен, что она математически сходится, скажем так. Допустим, мы предложение примем, потом в турнире возникнет странная ситуация, когда окажется, что система не работает. Тут слово за математиками, а

Дос-Эрманас-97		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О	М
1.	В.Ананд	■	½	½	1	½	½	1	1	½	½	6	1-2
2.	В.Крамник	½	■	1	½	½	½	½	1	½	1	6	1-2
3.	А.Карпов	½	0	■	½	½	½	1	½	1	½	5	3-5
4.	В.Салов	0	½	½	■	1	1	½	½	0	1	5	3-5
5.	В.Топалов	½	½	½	0	■	½	½	½	1	1	5	3-5
6.	Б.Гельфанд	½	½	½	0	½	■	½	½	1	½	4½	6-8
7.	А.Широв	0	½	0	½	½	½	■	½	1	1	4½	6-8
8.	Ю.Полгар	0	0	½	½	½	½	½	■	1	1	4½	6-8
9.	Н.Шорт	½	½	0	1	0	0	0	0	■	1	3	9
10.	М.Ильескас	½	0	½	0	0	½	0	0	0	■	1½	10

Фамилии участников расставлены в соответствии с дополнительными показателями, которые учитывались организаторами.

шахматисты немножко консервативный народ. И мне самому сначала все это не понравилось, но потом понял, что какие-то идеи тут есть. Возможно, такой подсчет стоит учитывать при дележе мест, потому что в турнирах, когда нечетное количество туров (а в основном нечетное), один играет больше белыми, другой — черными. Тут же за ничью черными дается полтора очка, а за ничью белыми — очко. Но, конечно, эта идея требует широкого обсуждения. Сразу ее вводить нельзя.

Надо бы вспомнить и о другом тренере, которого, правда, в Дос-Эрманасе не было. Но в изменившейся манере Полгар чувствовалась рука Льва Псахиса, ее «духовного наставника» — Юдит стала играть посолидней, поаккуратней. Раньше ее «зашкаливало», и она бросалась в какие-то необоснованные атаки. А теперь дважды подряд показывает очень приличные результаты в супертурнирах, и это не случайно, скорее всего. Кстати, и я имел против нее единственную подозрительную позицию. Но по старой привычке она напрасно сразу ринулась в атаку. Наберется терпения — станет еще сильнее.

Широв под конец заиграл очень прилично. Вначале у него были перебои, подготовка хромала, как мне показалось, он испытывал дебютные проблемы, просчитывался. Потом выиграл хорошую партию у Шорта.

А неровнее всех играл Шорт. Две победы при 5 поражениях из 9 — для шахматиста такого уровня — это уж слишком. Был не в форме, зевал. Забавно, что почти после каждой партии он, выходя из турнирного зала и завидев меня, восклицал по-русски: «Ужас!» с ужасным английским акцентом. Он хотел сказать, что опять натворил такое!.. Был жутко расстроен и лишь отдельные куски проводил в свою силу, как, допустим, первые ходов 30-35 с Анандом. А потом рассказывал мне, как не мог заснуть до восьми утра, не оставляла его мысль: сколько же нужно лишних фигур, чтобы выиграть? И прикинул — только ладья или ладья и слон ему достаточны для победы...

Ну а результат Ильескаса комментировать совсем не хочется, просто шахматная трагедия. Я к нему с симпатией отношусь, но человек после серии неудач потерял себя.

А две последние партии Гельфанда — какой-то тихий ужас. Насколько понимаю, Салову он в явно лучшей позиции зевнул пешку практически в один ход. И с Карповым... Тот, конечно, не должен был играть на выигрыш в мертвоничейной позиции, хотя подобное в его стиле, он часто так делает. Когда человек пытается переломить палку таким вот путем, он нередко от этого и страдает. И когда Карпов начал выжимать из позиции то, чего там близко быть не могло, он столкнулся с трудностями, угодил в цейтнот... А после контроля Гельфанд, видимо, расслабился, причем он сам видел достаточно простой выигрыш (позже мне говорил), но то было связано с временной жертвой; он и решил: настолько выиграно, что не стоит обостряться, и... в итоге что-то зевнул. Именно Гельфанд — главный неудачник турнира. Не везло в принципе больше всех ему.

Чтобы мои впечатления не выглядели уж слишком пессимистичными, передаю специально для читателей «64» партию, которая доставила мне, как легко догадаться, наибольшее спортивное удовлетворение.

Комментирует гроссмейстер Владимир КРАМНИК

В.КРАМНИК — А.КАРПОВ
Английское начало А17

1. ♘f3 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘c3 ♗b4 4. ♕c2 0-0 5. a3 ♗:c3 6. ♕:c3 b6 7. b4. В пятом туре против Ильескаса я для разнообразия сыграл 7.g3. Далее было: 7...♗b7 8.♗g2 c5 9.b4 d6 10.0-0 ♘bd7 11.♗b2 ♕e7 12.d3 ♖fe8 13.b5!? со сложной борьбой.

7... ♗b7 8. ♗b2 d6 9. e3 ♘bd7 10. d4. Переводя игру на рельсы защиты Нимцовича. Возможно и 10.♗e2.

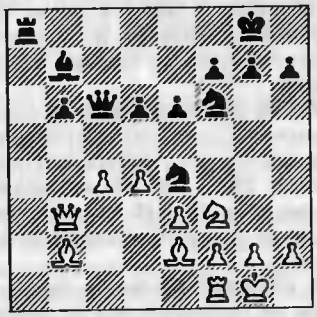
10... ♘e4 11. ♕b3!? Насколько мне известно, новая идея. Обычно играли 11.♕c2 (реже — 11.♕d3). Положение ферзя на b3 имеет свои плюсы и минусы. Он поддерживает программное продвижение d4-d5, но теряется контроль над полем d2, из-за чего будет трудно «выгнать» неприятельского коня с поля e4, что обычно делается посредством ♘f3-e1 и f2-f3. Здесь же на ♘f3-e1 черные имеют ♘e4-d2.

11... a5 (другой возможный план — 11...f5 12.♗e2 ♕e7 13.0-0 ♖ae8 14.d5!? и так далее) **12. ♗e2 ab 13. ab ♖:a1+ 14. ♗:a1 ♘df6.** Главная задача черных — удержать своего коня на поле e4, вследствие чего менее логичным представляется 14...♘g5 15.d5! ♘:f3+ 16.♗:f3 с небольшим, но стойким перевесом белых.

15. 0-0 ♕d7 16. ♗b2 ♖a8. Единственное разумное действие черных заключается в том, чтобы создать контригру по линии «а» или на худой конец поменять по ней все тяжелые фигуры, что сделал в уже упоминавшейся партии Ильескас.

17. b5 (препятствуя ♕d7-a4) **17... c6?** Серьезная позиционная ошибка. Лучше 17...♕d8 (с идеей ♖a8-a7 и ♕d8-a8), и белым не так просто избавиться от назойливого коня e4. Возможно, этот план казался моему сопернику слишком медлительным.

18. bc ♕:c6.



Теперь угрожает 18...♘d2, и все было бы хорошо, если бы не **19. ♖c1!** Видимо, этот ход Карпов недооценил. Все «наскоки» черных ни к чему не приводят, например:

19...♘d2 20.♕b4;

19...♘g4 20.d5! ♕c7 (20...ed 21.cd ♕:d5 22.♗c4 ♕f5 23.♕:b6 ♗d5 24.♕d4 ♘gf6 25.♗d3 с преимуществом белых или 20...♕c8 21.♖f1! ♕c7 22.♘d4!, и плохо 22...♘d2? ввиду 23.♕c3! ♘:f1 24.♘b5) 21.de fe (21...♘g:f2 22.ef+ ♕:f7 23.♕:b6, забирая пешку без всякой компенсации) 22.c5! (очень важный ресурс) 22...♘:c5 23.♖:c5! dc 24.♕:e6+ ♔h8 25.♕:g4 ♖a2 26.♕e6, и белые выигрывают. Приходится переходить к пассивной обороне.

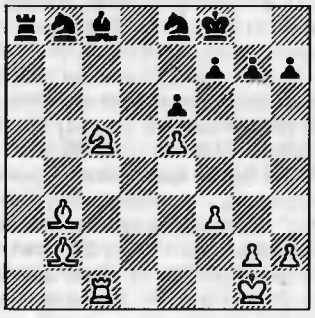
19... ♘d7 (по существу, признавая ошибочность хода 17...c6) **20. ♘e1 ♕a4 21. ♕:a4 ♖:a4 22. f3 ♘ef6 23. ♗d1!** (после 23.♖a1 ♖:a1 24.♗:c4 ♗a6 перевес

белых уменьшался в размерах) **23... ♖a2 24. ♘d3 ♔f8 25. ♗b3 ♖a8 26. e4.** Если сравнить эту позицию с той, которая была на 10 ходов раньше, можно заметить, что белые явно ее усилили, а соперник — скорее наоборот. Преимущество белых очевидно.

26... ♘b8 (намечая перевод коня на a5 с идеей оказать давление на пешку c4 и создать дискомфорт слону b3) **27. c5!?** Пользуясь неудачным на данный момент положением черных фигур и приближающимся цейтнотом соперника, я обострил игру, что, впрочем, было совсем необязательно. Хорошо 27.♔f2 ♘c6 28.♔e3 ♘a5 29.♗a2. Ходом в партии я принял очень ответственное решение, и с практической точки зрения оно казалось мне правильным.

27... bc 28. dc dc 29. ♘:c5 (черные избавились от потенциальной слабости на b6, но мои фигуры угрожающе активизировались) **29... ♗c8.** Не избавляло от затруднений и 29...♗c6 30.g4!? с последующим g4-g5, и инициатива белых очень опасна.

30. e5! ♘e8? «Привычка» ставить все фигуры на последний ряд до добра не доводит (см. партию Карпов — Каспаров, Линарес 1993). Единственным сейчас было 30...♘d5, с тем чтобы после 31.♗:d5 ed и, например, 32.♘d3!? еще ходов пятьдесят защищать этот неприятный эндшпиль. Возможно, Карпов решил: лучше конец без мучений, чем мучения без конца.



31. ♗a4! Этот ход явно выпал из поля зрения моего соперника. Черные, выражаясь футбольным языком, «прижаты к своим воротам», что обычно чревато голом.

31... ♘c7 (грозило как ♗b2-a3, так и ♖c1-d1) **32. ♗a3 ♔g8 33. ♘e4!** (в заключение все черные фигуры попадают под удары) **33... ♖:a4.** Картинная позиция возникала в случае 33...♘ba6 34.♗d6 (хорошо и 34.♘d6) 34...♖a7 (34...♘d5 35.♗c6) 35.♗b5! с примитивной угрозой ♗b5:a6, от которой нет защиты. Не спасает и 34...♗b7 (вместо ♖a7) 35.♗:c7 ♗:e4 (35...♖c8 36.♘d6) 36.fe ♖c8 37.♗b5! ♖:c7 (37.♘:c7 38.♗d7) 38.♖d1!

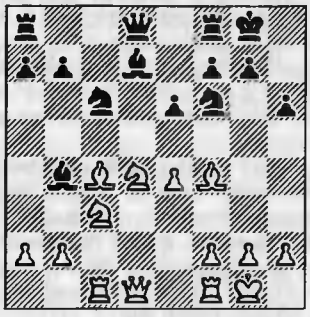
34. ♖:c7 ♗a6 (или 34...♗d7 35.♗d6 ♖a1 36.♔fa ♖b1 37.♘c5 с выигрышем фигуры) **35. ♘c5!** Самое простое. Теперь как 35...♖c4 36.♘:a6, так и 35...♖:a3 36.♘:a6 оставляет белых с лишней фигурой. Черные сдались.

АРГУМЕНТЫ В СПОРАХ

ВЫБОР ТАКТИКИ ДИКТУЕТ ДИСТАНЦИЯ

В.КРАМНИК — В.АНАНД
Ферзевый гамбит D39

1. ♘f3 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘c3 d5 4. d4 dc 5. e4 ♗b4 6. ♗g5 c5 7. ♗:c4 cd 8. ♘:d4 ♗d7 9. 0-0 ♘c6 10. ♖c1 h6 11. ♗f4 0-0.



До сих пор почти все, как в предыдущей партии этих же соперников в Линаресе (за исключением ходов h7-h6 и ♗g5-f4), где они, к большому неудовольствию сеньора-организатора Рентеро, вскоре согласились на ничью. Но здесь Крамник заготовил сюрприз.

12. e5! Очень неприятное для противника усиление. Конь отступить не может — слишком ослабляется положение короля, и черным приходится втягиваться в форсированную игру.

12... ♕b8 13. ♗g3 ♘:e5 14. ♖e1 ♗d6 15. ♘db5 ♘:c4 16. ♘:d6 ♘:d6 17. ♗:d6 ♕d8 18. ♗:f8 ♔:f8 19. b4. В результате дебютной операции у белых качество за пешку. Преимущество минимальное, но открытый характер позиции повышает шансы ладей.

19... a6 20. a4 ♗e8 21. ♕:d8 ♖:d8 22. ♖ed1 ♖b8 23. f3 ♗c6 24. b5 ab 25. ab ♗e8 26. ♖a1 g5 27. ♖a7 ♔g7 28. ♖da1 ♖c8 29. ♖1a3 ♖c7 30. b6? После партии Владимир сожалел, что поторопил события. Необходимо было еще подержать соперника «в партере» (30. ♖a8!) и лишь затем усиливать позицию.

30... ♖e7 31. ♖3a5 ♗c6 32. ♖c5 (с угрозой взять на c6) **32... ♖e8 33. ♘e2 ♗d5 34. ♖c7 ♖d8 35. ♔f2.** Другая возможность — 35.♘c3, и если 35...♖d6, то 36.♘:d5 ♘:d5 37.♖c:b7 ♖:b6 38.♖:f7+. Но черные могут просто отступить 35...♗c6.

35... ♖d6 36. ♘c3 ♖:b6 37. ♘:d5 ♖b2+ 38. ♔g1 ♖b1+ 39. ♔f2 ♖b2+ 40. ♔g1 ♖b1+ 41. ♔f2. Ничья.

Это была как бы прелюдия, и потому победа удачно «соскочившего» Ананда над Шировым выглядит уже вполне естественной. Победитель о ходе этой партии последовательно рассказал перед объективом телекамеры.

Комментарии гроссмейстера Вишванатана АНАНДА

Я решил удивить Алексея ходом 1.♘f3 вместо обычного для меня 1.e4. При этом знал, что его излюбленными схемами в закрытых дебютах являются славянская защита и индийские построения. Когда же выяснилось, что мой противник не рискнул играть на «индийской» территории и предпочел славянскую, я сделал редкий, но очень ответственный ход 5.♗g5. Решение фианкеттировать слона — 8...g6 — меня удивило, ведь напрашивалась защита пешки c4: 5...b5 6.♗g2 ♗b7, и теперь после 7.♘e5 f6 белым приходится идти на жертву коня — 8.♘:c4, как это было в партиях Тукмаков — Багиров и Торенштайн — Дреев на турнирах прошлого года. По-видимому, играя 8...g6, Широв считал, что ничью сделать легче. Однако после 12.a4! (с угрозой a4-a5) выяснилось: я перевожу ферзевую ладью на b2, а затем, с разменом коней, — на b6. Появляется возможность в любой момент забрать пешку b7.

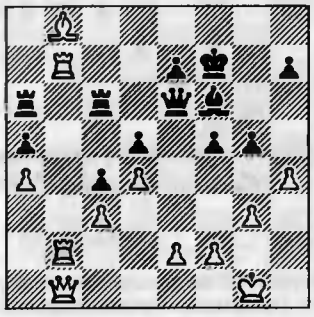
Положение черных стало трудным, но при размене слонов на d5 им надо было брать ферзем, чтобы сохранить какие-либо контршансы. После 19...cd я мог не торопиться брать на b7. По-видимому, Алексей связывал свою контригру с подготовкой g7-g5, но я ее остановил ходом 23.h4 и лишь потом забрал пешку. Когда черные все же сыграли 27...g5, их встретило 28.g4! В ответ я ожидал 28...♕e4 и на 29.♕:e4 fe наметил 30.h5 с последующим ♗b8-g3 и e2-e3. Думаю, позиция носила бы технический характер, хотя борьба предстояла еще упорная.

Черные сыграли 28...gh?, и после маневра 31.♕h1! оказалось: слаба пешка d5. При ее защите 31...♕d8 ладья вторглась на 8-ю горизонталь, и выяснилось, что от мата на g8 нет спасения.

В.АНАНД — А.ШИРОВ
Славянская защита D15

1. ♘f3 d5 2. d4 c6 3. c4 ♘f6 4. ♘c3 a6 5. ♗g5 ♘e4 6. ♗f4 ♘:c3 7. bc dc 8. g3 g6?! 9. ♗g2 ♗g7 10. ♘e5 ♗e6 11.

♕b1 ♕c8 12. a4! a5 13. 0-0 0-0 14. ♖a2 ♘d7 15. ♘:d7 ♕:d7 16. ♖b2 ♖a7 17. ♖b6 f5 18. ♕b2 ♗d5 19. ♗:d5+ cd 20. ♖b1 ♖d8 21. ♕a2 ♖c8 22. ♖6b5 ♗f6 23. h4 ♔f7 24. ♖1b2 ♖c6 25. ♗b8 ♖aa6 26. ♖:b7 ♕e6 27. ♕b1 g5.



28. g4! gh? 29. gf ♕c8 30. ♔h2 ♕g8 31. ♕h1! ♕d8 32. ♗f4 ♖cb6 33. ♖b8 ♖:b8 34. ♖:b8 ♕d7 35. ♕g2. Черные сдались.

Полоса удач Ананда продолжилась в партии с Топаловым, правда, не без помощи творческой находки черных в злободневном варианте славянской защиты. В итоге Ананд устоял с ладьей против ферзя. (*Эту партию на стр.10 комментирует В.Топалов — ред.*).

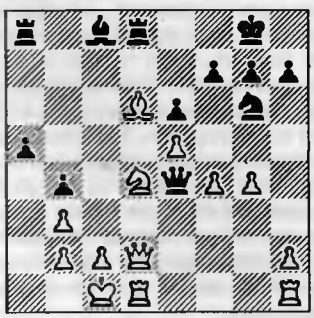
А когда на следующий день Виши удивительным образом спасся без двух пешек против Шорта, его победа в 5-м туре над Саловым уже не удивляла.

В.АНАНД — В.САЛОВ
Сицилианская защита B89

1. e4 c5 2. ♘f3 ♘c6 3. d4 cd 4. ♘:d4 e6 5. ♘c3 d6 6. ♗e3 ♘f6 7. ♗c4 ♗e7 8. ♗b3 0-0 9. ♕e2 (итак, с перестановкой ходов разыграна острейшая система Велимировича, где Салов, кажется, чувствует себя не слишком уверенно) 9... a6 10. 0-0-0 ♕c7 11. g4 ♘d7 12. ♘f5! ♘c5. О том, что бить коня опасно, известно со времен партии Якович—Юдасин (СССР 1986), которая продолжалась: 12...ef 13.♘d5 ♕d8 14.gf ♘f6 15.♖g1 ♘:d5 16.♗:d5 ♗f6 17.♕h5 ♘e7 18.♗b3 ♕a5 19.♖:d6 ♕e5 20.♕:f7+!, и черные сдались. Но теперь возникают проблемы с пешкой d6.

13. ♘:e7+ ♘:e7 14. ♕d2 ♖d8 15. ♗f4 ♘g6. Салов жертвует пешку, рассчитывая, что связка слона d6 даст черным шансы опередить в атаке на ферзевом фланге.

16. ♗:d6 ♕c6 17. f4 b5 18. e5 b4 19. ♘e2 a5 20. ♘d4 ♘:b3+ 21. ab ♕e4.



Из телевизионного репортажа Сергея Макарычева: «Извините за каламбур: стало ясно, что далеко не все ясно в этой партии. Ведь лишняя пешка белых практически не чувствуется, а угроза черных a5-a4 выглядит очень серьезно».

22. f5!? ♘:e5 (в случае 22...ef?! 23.gf ♗:f5? 24.♖de1 ♕g4 25.♖hg1 ♕h3 26.♖g3 теряется слон) 23. ♗:e5. Напрашивающееся 23.♖he1 парировалось контрвыпадом 23...♘d3+!, после чего отыгрывался слон d6 или конь d4. Но теперь осложнения заканчиваются прозаическим эндшпилем с лишней пешкой у белых.

23... ♕:e5 24. ♖he1 ♕d6 25. fe fe 26. ♘:e6 ♕:d2+ 27. ♖:d2 ♖:d2 28. ♔:d2 ♔f7 29. ♘d4 ♗:g4? Перемена декораций повлияла на Салова, эндшпиль он играет менее собранно и пропускает ответ Ананда. Упорнее было 29...♗d7.

30. ♘c6! (черным приходится все же расстаться с пешкой) 30... ♗f5 31. ♖e5 ♔f6 32. ♖:a5 ♖:a5 33. ♘:a5 (выясняется, что белые пешки проворнее) 33... ♗e4 34. c3 g5 35. ♔e3 ♗h1 36. ♘c4 h5 37. ♘d2 ♗b7 38. ♘e4+ ♔g6 39. cb h4 40. ♘d6 ♗d5 41. b5 g4 42. ♔f2. Черные сдались.

***

Партию Ананда с Карповым ожидали с особым интересом, так как это был последний практический шанс Анатолия Евгеньевича вмешаться в спор лидеров.

А.КАРПОВ — В.АНАНД
Принятый ферзевый гамбит D20

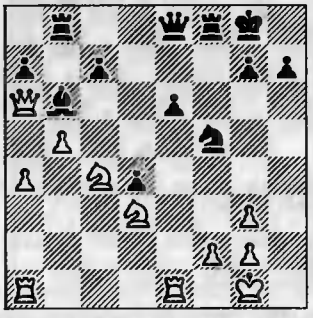
1. d4 d5 2. c4 dc. *Из телевизионного репортажа Сергея Макарычева:* «Так Ананд играет в тех случаях, когда стремится действовать понадежнее. И дело здесь не в свойствах дебюта как такового, а скорее в творческой индивидуальности шахматиста».

3. e4 (самый острый путь) 3... e5 4. ♘f3 ed 5. ♗:c4 ♘c6 6. 0-0 ♗e6 (новомодное продолжение: разменивая атакующего слона ценой возврата пешки, черные заканчивают развитие) 7. ♗:e6 fe 8. ♕b3 ♕d7 9. ♕:b7 ♖b8 10. ♕a6 ♘f6 11. ♘bd2 ♗b4 12. ♘c4. Уже немало копий сломано в этой позиции. Сначала без особого успеха белые пробовали 12.e5, а последним словом считалось 12.♕d3, случившееся в партии Белявский — Щербаков (Никшич 1996), где после 12...♗:d2 13.♗:d2 ♖:b2 14.♖ac1 0-0 15.♖c5 ♘g4 16.♗c1 развернулась очень острая игра, в которой шансы белых все же предпочтительнее. Активным ходом коня белые берут под контроль пункт e5. Например, нельзя 12...♘:e4 из-за 13.♘ce5 ♘:e5 14.♘:e5, и на уход ферзя — 15.♘c6.

12... 0-0 13. a3 ♗c5 14. b4 ♗b6 15. b5 ♘e7 16. ♘fe5 ♕e8 17. ♖e1 ♘g6 18. ♘d3. В партии Искусных — Рублевский (чемпионат России 1995) белые пошли вперед — 18.♘c6, но после 18...♘h4 (с угрозой ♕e8-g6) им пришлось выдержать длительную инициативу черных.

Однако подобная острота не в стиле А.Карпова, он играет на блокаду, и не без оснований.

18... ♘h4 19. ♗f4 ♘:e4 (несложный удар: 20.♖:e4? ♕g6 с двойным нападением на ладью и пешку g2) 20. ♗g3 ♘:g3 21. hg ♘f5 22. a4. Кажется, все — белые перехитрили! В опасности слон, и не видно, что делать.



22... ♘e3! (гром среди ясного неба!) 23. ♘ce5. После длительного размышления Карпов поверил Ананду и предпочитает держать блокаду. Но, отсиживаясь в окопах, трудно рассчитывать на победу. Надо было брать коня.

23... ♘c2 24. ♘c6 ♘:a1 25. ♖:a1 ♖a8 26. ♖e1 e5! (пешка расчищает дорогу ферзю в тыл противника) 27. ♖:e5 ♕f7 28. a5 ♕b3 29. ♘cb4 ♖ae8 (с разменом ладей в повестку дня входит механизм вечного шаха ♕d1–h5–d1) 30. ♖:e8 ♖:e8 31. ♔h2 ♕f7 32. ab ♕h5+ 33. ♔g1 ♕d1+ 34. ♔h2 ♕h5+. Ничья.

Этот турнир должен был стать для А.Карпова важным аргументом в разговорах вокруг намечающегося матча с Г.Каспаровым. Первым постарался внести лепту в сомнения по этому поводу еще в 3-м туре В.Крамник.

Но уже в следующем туре Анатолий Евгеньевич отыгрался на А.Широве, пусть не без помощи испанского гроссмейстера, на ровном месте пожертвовавшего пешку. К чести Карпова, он до самого финиша стремился выйти на плюс. Это удалось в предпоследнем туре. Стоило Н.Шорту в перспективной позиции чуть расслабиться, как все смогли убедиться в

Кто подыграет Найджелу?

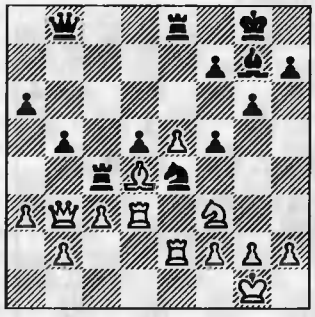
истинном потенциале 12-го чемпиона мира.

Н.ШОРТ — А.КАРПОВ
Защита Каро-Канн B12

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 ♗f5 4. ♘f3 e6 5. a3. Главное оружие Н.Шорта в борьбе с А.Карповым еще с памятного полуфинального матча претендентов 1992 года. Тогда Найджел выводил слона на e2, но не мог обойтись без хода a2-a3, как это было в 4-й партии: 5.♗e2 c5 6.0-0 ♘c6 7.c3 cd 8.cd ♘ge7 9.a3. Здесь он делает его сразу, имея в виду более активное развитие слона.

5... ♘e7 6. ♘bd2 ♘d7 7. ♘h4 c5 8. c3 a6 9. ♘:f5 ♘:f5 10. ♘f3 ♖c8 11. ♗d3 cd 12. ♗:f5 ef 13. ♘:d4. Успехи стратегии белых налицо. Они не только образовали плотно заблокированную изолированную черную пешку на d5, но и имеют пространственный перевес. Тем удивительнее наблюдать, как Карпов переигрывает своего противника.

13... g6 14. 0-0 ♘c5 15. ♗e3 ♗g7 16. ♘f3 0-0 17. ♖e1 ♖e8 18. ♖e2 ♘e4 19. ♕b3 b5 20. ♖d1 ♖c4 21. ♗d4 ♕b8 22. ♖d3.



22...f4. Глубокое проникновение в позицию. Белые не смогут без конца терпеть коня e4, но тогда после f2-f3 ослабнет пункт e3, а оторвавшаяся от основных сил пешка f4 удерживается с помощью тактики.

23. ♕d1 ♖c6 24. ♘e1 ♖ce6 25. ♘c2 ♕b7 26. f3 ♘d6 27. b3 ♘f5 28. ♕d2 h5! Ферзь наконец-то добрался до пешки f4, но выясняется, что при взятии ее попадает в ловушку (♗g7-h6).

29. ♖e1 a5 30. ♔f1 ♕c7 31. ♔g1 ♔h7 32. b4 a4 33. ♔f1 ♕c4 34. ♔g1 ♗:e5 35. ♗:e5 ♖:e5 36. ♖:e5 ♖:e5 37. ♘d4 ♖e3 38. ♖:e3 fe 39. ♕d1 ♕:c3. Белые сдались.

Все время на виду Веселин Топалов. И когда он со 2-го тура включился в борьбу за лидерство, казалось, все пойдет по привычному сценарию. Но...

Сначала проигрыш лучшего эндшпиля В.Салову. Затем не сработала и «верная» домашняя заготовка против В. Ананда.

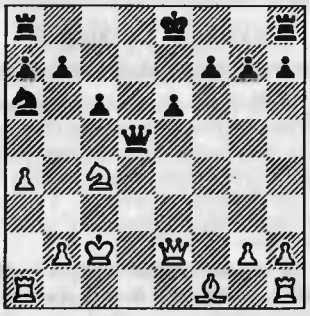
О своих «злоключениях» лучше расскажет сам Веселин.

В.ТОПАЛОВ — В.АНАНД
Славянская защита D17

1. ♘f3. Новинка в наших партиях с Анандом. Обычно я всегда играл 1.e4.

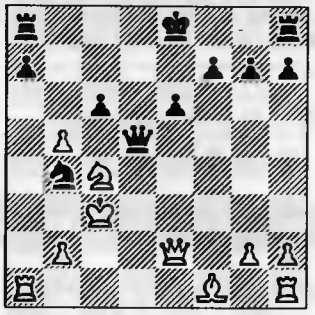
1... d5 2. d4 ♘f6 3. c4 c6 4. ♘c3 dc. Не ожидал, что Виши пойдет на тот вариант славянской защиты, где я подготовил усиление. Другой путь — 4...e6 — вел к меранскому варианту.

5. a4 ♗f5 6. ♘e5 e6 7. f3 ♗b4 8. e4 ♗:e4 9. fe ♘:e4 10. ♗d2 ♕:d4 11. ♘:e4 ♕:e4+ 12. ♕e2 ♗:d2+ 13. ♔:d2 ♕d5+ 14. ♔c2 ♘a6 15. ♘:c4.



Это — часто встречающаяся позиция, и все ходы мы сделали в быстром темпе. По-моему, у белых здесь перевес. Естественно, здесь я уже предполагал: Ананд пойдет на повторение продолжения А.Халифмана, который против Е. Бареева (Убеда 1997) избрал 15...b5.

15... b5 16. ab ♘b4+ 17. ♔c3.

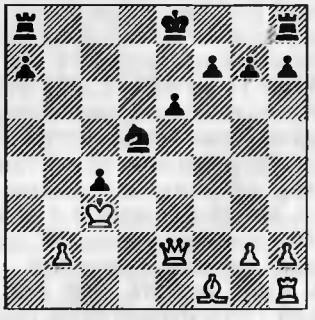


*В двух последних ходах и состоит замысел Халифмана: черные экспонировали белого короля. Бареев ответил 17. ♔b3, и вскоре была зафиксирована ничья: 17...cb 18. ♔:b4 bc 19. ♕:c4 ♖b8+ 20. ♔a3 ♕a5+ 21. ♕a4+. В Тер Апеле-97 Широв играл 17. ♔c3 cb, но и здесь после 18. ♘b6 ♕c5+ 19. ♔b3 ♘c6 20. ♕:b5 ♕e3+ 21. ♔c2 ♕f2+ 22. ♔c3 ♕d4+ Халифман устоял. Именно в этом продолжении Топалов и заготовил сюрприз — **ред.***

17... cb 18. ♖d1! Новый ход, и, по моему мнению, позиция не обещает черным полного уравнения.

18... bc. Кроме этого, в распоряжении черных было 18...♘a2+ и 18...♕c5, но я считаю, что там у белых везде лучше. Ананд, пожертвовав ферзя, сыграл, по-видимому, психологически правильно, так как дома я эту возможность не рассматривал: мне она казалась слишком опасной для черных.

19. ♖:d5 ♘:d5+.



Суть идеи жертвы ферзя. Брать пешку королем не хочется из-за 20...♖b8!, и после рокировки он может оказаться в неприятном положении. Поэтому пешка c4 должна прикрывать короля. Однако если черным удастся разменять ее на визави b2, то при оставшихся на одном фланге пешках выиграть будет трудно.

20. ♔c2 0-0 21. ♕e4 ♖fc8 22. h4. Лучший способ ввести в игру ладью. Она должна контролировать 3-ю горизонталь, чтобы препятствовать надвижению c4-c3.

22... ♖c5. Интересно 22...a5 23.♖h3 a4 с идеей c4-c3. Если белые возьмут пешку, то у черных появляется серьезная контригра. Возможно, это и было лучшее. Однако Ананд решил довести пешку до a5 и выжидать.

Всегда стремится Веселин к победе

23. ♖h3 ♖ac8 24. ♖a3. В анализе после партии мы пришли к выводу, что сильнейшее за белых здесь 24.h5, и так как черные не могут допустить пешку на h6, им придется сыграть самим 24...h6. Но тогда путем 25.♖g3 и ♕d4 белые создают неприятное давление на позицию короля.

24... a5 25. ♔c1 h5! 26. ♕d4. Сделав этот ход, я предложил ничью, которая и была принята. После 26...c3 27.bc ♖:c3+ 28.♖:c3 ♖:c3+ получается крепость. ***(Примечания гроссмейстера Веселина ТОПАЛОВА.)***

Любопытно, что эта тема имела продолжение. В заключительном туре **В.Салов** воспользовался доверчивостью **М.Ильескаса**, применившего без глубокой проверки рецепт В.Ананда. В позиции на последней диаграмме партия между ними продолжалось так:

20. ♔d2 0-0 21. ♕e5 ♖ac8 22. ♗e2 ♖fd8 23. ♖c1 ♘b6+ 24. ♔e1 ♖d5 25. ♕e3 ♖b5 26. ♖c2 g6 27. g4 ♖cc5 28. ♖d2 ♘d5 29. ♕e5 ♖b3 30. h4 h6 31. ♔f2 a5 32. ♗f3 ♖d3 33. ♖e2 ♖b3 34. ♕d6 ♘b4 35. ♗e4 ♘d3+ 36. ♔f1 ♖e5 37. ♕c7 ♖c5 38. ♕d8+ ♔g7 39. ♕d4+ e5 40. ♕d6 ♖bb5 41. ♗:d3. Черные сдались.

Из интервью Марины Макарычевой с Сильвио Данаиловым:

— Топалов очень здорово выступал в прошлом году. Последнее время он играет несколько вяло на старте, хотя финиш у него хорош. Вы как его тренер чем это можете объяснить?

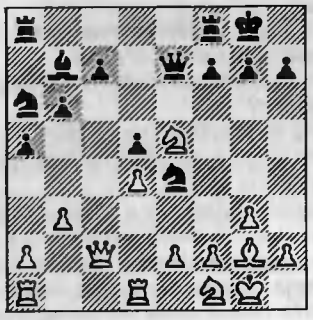
— Есть несколько причин. Действительно, Веселин в 1996 году показал высокие результаты. Естественно, после такого подъема ожидался некоторый спад, что вполне нормально. Всем спортсменам это понятно. Я беседовал с несколькими крупными специалистами, и они предупредили: спад должен произойти. У Веселина сейчас некий эволюционный период, и если он хочет бороться за звание чемпиона мира, то должен стать всесторонним игроком. Поэтому он поменял дебюты, и его стиль постепенно становится универсальным. Это сопряжено с большой работой, процесс долгий и трудный. Что касается невыразительных стартов, то у Веселина есть одно важное качество, отличающее его от остальных сильных игроков: он играет каждую партию, независимо, белыми или черными, на выигрыш. И когда начинает турнир, ставит задачу взять 1-е место, а если это не получается — другой результат для нас не важен. Мы коллекционируем первые места. Если старт плохой, Веселин раскрепощается, играет без претензий, и в этом плане ему легче.

И, действительно, когда над Топаловым не висит груз лидерства, он способен удивлять. Посмотрите, например, его партию с Ильескасом из 7-го тура, где болгарский гроссмейстер блеснул незаурядной идеей размена своего фианкетированного слона на коня.

Неунывающий Мигель

В.ТОПАЛОВ — М.ИЛЬЕСКАС
Новоиндийская защита E15

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘f3 b6 4. g3 ♗a6 5. b3 ♗b7 6. ♗g2 ♗b4+ 7. ♗d2 a5 8. 0-0 0-0 9. ♕c2 ♗:d2 10. ♘b:d2 d5 11. ♖fd1 ♘a6 12. cd ed 13. ♘f1 ♘e4 14. ♘e5 ♕e7.



15. ♗:e4! Такие решения — почерк большого мастера! Топалов тонко подметил, что в связи со слабостью пункта c6 черным без c7-c5 не обойтись, но при этом пешечная структура у них станет хуже.

15... de 16. a3 c5 17. ♘c4 ♖ad8 18. d5! b5. После 18...♗:d5 19.♘:b6 ♗b7 20.♘c4 у черных образуются пешечные островки a5 и c5, подверженные атаке.

19. d6 ♕e6 20. ♘:a5 ♗a8 21. a4! (образуя отдаленную проходную) **21... ba 22. ba ♖:d6 23. ♖:d6 ♕:d6 24. ♖d1 ♕c7 25. ♕c3 ♖d8 26. ♖:d8+ ♕:d8 27. ♘b3 h6 28. ♘e3 ♕c8 29. h4 h5 30. a5 g6 31. ♕f6 ♕c6 32. ♕d8+ ♔g7 33. ♘d2 ♘c7 34. ♘dc4** Апогей стратегии белых: разница в возможностях коня c4 и слона a8 явно в пользу первого, пешка **a** прорывается в ферзи.

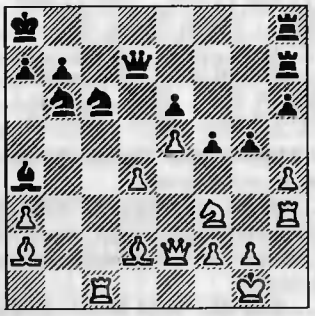
34... ♘e6 35. ♕b8 ♕a6 36. ♘d6 ♗c6 37. ♕b6 ♕a8 38. a6 ♘d4 39. ♔f1 ♘e6 40. a7. Черные сдались.

Отлично стартовала Юдит Полгар. После трех ничьих она одержала две победы подряд и к 6-му туру находилась в приятной компании лидеров вместе с Крамником и Анандом.

Ю.ПОЛГАР — Н.ШОРТ
Французская защита C18

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘c3 ♗b4 4. e5 c5 5. a3 ♗:c3+ 6. bc ♕c7 7. ♕g4 f5 8. ♕h5+ g6 9. ♕d1 ♗d7 10. ♘f3 cd!? Немедленно десантировали черные слона на a4 в партии Велимирович — Морович (Югославия 1985). Там после 10...♗a4 11.♖b1 ♘d7 12.♗e2 h6 13.0-0 c4 14.♘h4 ♘e7 15.f4 белые в дальнейшем перенесли тяжесть борьбы на ферзевый фланг и преуспели. Шорт вскрывает линию «c», подчеркивая слабость на c2.

11. cd ♗a4 12. ♗d2 ♘c6 (ходы типа 12...♗:c2? на таком уровне, конечно, не рассматриваются) **13. ♗d3 h6 14. h4 0-0-0 15. ♔f1 ♔b8 16. ♖h3 ♖c8 17. ♕e1 ♕d7 18. ♖c1 ♘ge7 19. ♔g1 ♔a8 20. ♖g3 ♖h7 21. ♕e2 ♖ch8 22. ♖h3 ♘c8 23. c4 dc 24. ♗:c4** (а теперь у белых проблемы с пешкой d4) **24... ♘b6 25. ♗a2 g5.** Понимая, что соперник ее переигрывает, Полгар обостряет ситуацию.



26. d5 g4 (заслуживало внимания простое 26...♘:d5) **27. dc ♗:c6 28. ♖g3 gf 29. gf ♗d5 30. ♗e3 f4?!** Надежнее 30...♗:a2 31.♕:a2 ♘d5. Заключительную часть партии Шорт проводит не лучшим образом, впрочем, и сама Полгар не дремлет.

31. ♗:f4 ♗:a2 32. ♕:a2 ♘d5 33. ♕c4 ♕d8 34. ♕e4 ♖d7 35. ♗d2 ♘e7 36. ♗e3 ♘f5 37. ♖g4 ♖d3 38. ♖b1 ♕d7 39. a4 ♖c8 40. a5 ♘:e3 41. fe a6 42. ♖g2 ♖d5 43. f4 ♖:a5 44. ♖gb2 ♖c7 45. ♔h2 ♖d5 46. ♖b6 h5 47. ♔h3 ♕g7 48. ♕g2 ♕h7 49. -♖1b2 ♕d3 50. ♔h2 ♔a7 51. ♖:e6 ♕:e3 52. ♕f2 ♕:f2+ 53. ♖:f2 ♖d4 54. ♖g6 ♖e4 55. e6 ♖c6 56. f5 ♖:h4+ 57. ♔g2 ♖e4 58. ♖g8 ♖e:e6 59. fe ♖:e6 60. ♖g7 ♖b6 61. ♖f5 h4 62. ♖h5 ♖b3 63. ♔f2 h3 64. ♖gh7 h2 65. ♔e2 ♔b6 66. ♔d2. Черные сдались. Однако затем Юдит «по привычке» уступила обоим будущим лауреатам...

До самого финиша готов был включиться в борьбу за лидерство Борис Гельфанд. Он же — единственный, кто выиграл в 1-м туре хорошую партию.

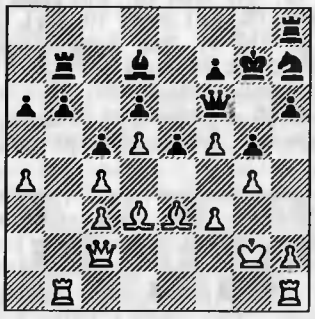
Б.ГЕЛЬФАНД — Н.ШОРТ
Защита Нимцовича E50

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘c3 ♗b4 4. e3 0-0 5. ♗d3 c5 6. ♘f3 ♘c6 7. 0-0 ♗:c3 8. bc d6 9. e4 e5 10. d5 ♘e7. Разыгран вариант Р. Хюбнера. Возникла типичная для него закрытая позиция с пешечными

цепями, предвещающая маневренную борьбу, где шансы белых, имеющих более свободную позицию, несколько выше.

11. ♘h4 h6 12. f3 g5 13. ♘f5 ♘:f5 14. ef ♗d7 15. ♗d2 ♔g7 16. g4 ♖h8 17. ♖b1 ♖b8 18. ♔g2 a6 19. a4 b6 20. ♖h1 ♘h7. Игра сложилась в пользу белых. Черным непросто организовать контригру. На королевском фланге осуществить подрыв h6-h5 им не удастся в виду беззащитности пешки g5, а на ферзевом ситуацию контролируют белые. Более того, именно они скоро овладеют линией «h». Поэтому в предвидении подрыва h2-h4 черные стремятся построить крепость.

21. ♕c2 ♖b7 22. ♗e3 ♕f6.



23. h4! «Час пик» настал. Белые переходят в наступление.

23... gh 24. ♗f2 ♘g5 25. ♖:h4. Все фигуры нападающих подключаются к атаке. Черные не в состоянии защитить своего короля.

25... ♕d8 26. ♖bh1 f6 27. ♗e3 b5. Пытаясь затеять игру на ферзевом фланге, но белые явно опережают на королевском.

28. ab ab 29. ♔g3 bc 30. ♕h2! Красивый ход. Если 30...cd, то 31.♗:g5 fg 32.♖:h6 ♖b8 33.♖h7+, и мат неизбежен.

30... ♘f7 31. ♗:h6+ ♔g8 32. ♗e4 ♗e8 33. ♗e3 ♖:h4 34. ♕:h4 ♔f8 35. ♗h6+. Испытывая недостаток времени, я намеревался повторить позицию, чтобы на 35...♔g8 отступить слоном, а затем после ♕h4-h7 поискать решающее продолжение атаки. Но Шорт мне помог, оставив беззащитной пешку f6.

35... ♔e7 36. ♗g7 ♔d7 37. ♕:f6. Черные сдались. ***(Примечания гроссмейстера Бориса ГЕЛЬФАНДА.)***

К сожалению, эта победа оказалась «пирровой». Уже со 2-го тура, когда Гельфанд не выиграл на своем поле «в Грюнфельде» у Ильескаса, чувствовалось: он недобирает... Потом заметно стала сказываться усталость и появилось ощущение, что Борис где-то переиграл. Не помогла и его верная болельщица — жена.

Из интервью Марины Макарычевой с Борисом Гельфандом:

— Какой из турниров, на ваш взгляд, самый лучший в организационном плане?

— Каждый турнир имеет свою специфику, свои плюсы и минусы. Но мне больше других понравился турнир в Новгороде.

Многострадальная партия последнего тура

— Туда вы также приезжали с женой. Она умеет играть в шахматы?

— Понимает, как проходит борьба, но не играет.

— Она часто ездит с вами?

— Довольно часто.

— Успешнее играете, когда она рядом?

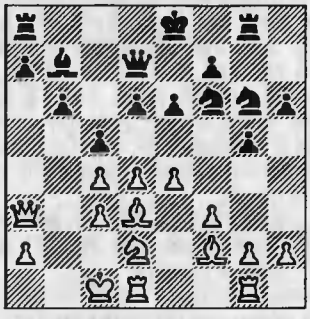
— В большинстве случаев успешно, хотя иногда бывают и неудачи.

— А на каком языке вы с ней разговариваете?

— На английском. Она из Бельгии, но владеет многими языками. На английском нам общаться проще.

Казалось, Борис так и дотянет турнир на ничьих, но эта серия закончилась в самый неподходящий момент, когда он предпринимал последние усилия, чтобы ее прервать. Увы... Судьбе было угодно распорядиться иначе: две заключительные партии Гельфанда — с Саловым и Карповым — развивались по сходному сценарию. До известного момента белорусский гроссмейстер уверенно переигрывал обоих соперников, а когда казалось, что они «схвачены», допускал необъяснимые промахи. Впрочем, судите сами...

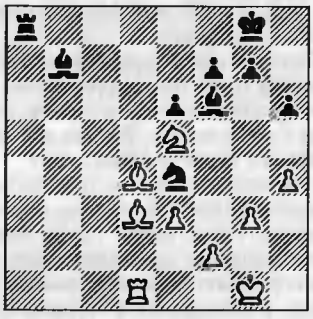
Б.ГЕЛЬФАНД — В.САЛОВ



18. e5! de 19. ♗:g6 ♖:g6 20. de ♘h5 21. ♘e4 ♕c7 22. ♘d6+ ♔f8 23. ♘:b7 ♕:b7 24. ♕a4 ♘f4 25. ♕c2? Почему не напрашивающееся 25.♖d7, ведь на 25...b5 есть 26.♕d1 ?

25... ♕a6 26. g3? (26.♕e4) **26... ♘h3 27. ♖gf1 ♕:c4**, и белые проиграли.

А.КАРПОВ — Б.ГЕЛЬФАНД



30... ♖a2 31. ♖a1 ♖d2 32. ♗:e4 ♗:e4 33. ♘c4. Попытку испортить пешечную структуру черных Гельфанд искусно использует для «пленения» белого коня.

33... ♖c2 34. ♘a3 ♖c6 35. ♗:f6 gf 36. ♘b5 e5 37. ♘a7 ♖c5 38. ♔h2 h5. Теперь для полного цугцванга осталось «запечатать» короля — 39...♗f3.

39. g4 hg 40. ♔g3 f5 41. h5 ♔h7. Удивительно, что можно не выиграть эту позицию, но именно здесь начались первые сбои. Точнее 41...♔g7, не снимая защиты с пешки f7. Далее читатель сам может убедиться в драме Гельфанда.

42. ♖a6 ♖c1 43. ♔h4 ♖f1 44. ♖f6 ♖:f2 45. ♘c8 ♗d5 46. ♘d6 ♖h2+ 47. ♔g5 g3 48. ♘:f5 ♗e6 49. ♘:g3 ♖g2 50. ♔h4 ♖h2+ 51. ♔g5 ♖g2 52. ♔h4 ♔g7 53. ♖f1 ♖h2+ 54. ♔g5 ♖g2 55. ♔h4 f6 56. ♘f5+ ♔h7 57. e4 ♗d7 58. h6 ♖e2 59. ♘d6 ♔g6 60. ♔g3 ♖e3+ 61. ♖f3 ♖e1 62. ♔g2 ♖d1 63. h7 ♔:h7. Ничья.

При подготовке шахматных примеров к публикации мастером Олегом СТЕЦКО использовались материалы «НТВ».

Сильвио ДАНАИЛОВ, международный мастер

ЛУЧ СВЕТА В «ЧЕРНОМ» ЦАРСТВЕ

ТРЕНЕР ТОПАЛОВА ПРОТИВ НИЧЬИХ И СТАРОЙ АРИФМЕТИКИ

Не так давно на известном супертурнире, когда уже в первые часы игры большинство партий завершилось вничью, ко мне подошел заядлый шахматный болельщик. Доктор, он покрыл немалое расстояние, приехав из отдаленной части Испании, чтобы в уик-энд насладиться хорошими шахматами. «Как такое возможно, чтобы лучшие шахматисты мира играли настолько скучно, без красивых комбинаций!?» — спросил он, несколько разочарованный. Я ответил, что с технической точки зрения партии были неплохого качества. Просто шахматисты избирали крепкие дебюты, делали правильные ходы и не рисковали, что вполне логично вылилось в ничейные результаты.

Однако вопрос болельщика заслуживал большего внимания и побудил меня поразмышлять о состоянии современных шахмат. Я пришел к двум основным выводам.

1. Шахматы — несовершенный вид спорта. Они не могут и не должны позволить себе потерять свою аудиторию, что кое-где уже происходит.

2. Если это происходит, это не вина шахматистов, которые в действительности лишь жертвы, с одной стороны, существующего подсчета результатов партий, не способного адекватно вознаградить стремление к победе, с другой — устаревшей системы дополнительных показателей.

Ранее на «знаменитые гроссмейстерские ничьи» предпринималось несколько атак, подобно таким, как правило ФИДЕ 30-ти ходов (невозможность соглашения на ничью до истечения 30-ти ходов) или штрафные санкции Луиса Рентеро в линаресских турнирах. Эти инициативы не имели особого успеха и скорее всего демонстрировали лишь попытки внести какие-нибудь изменения в самый консервативный вид спорта. Очевидно, что шахматы, как в свое время это было сделано в футболе, баскетболе, волейболе и других популярных видах спорта, нуждаются в поднятии своего престижа для привлечения широкой аудитории и больших инвестиций. С этой целью PCA предприняла первый и, на мой взгляд, правильный шаг по организации турниров в быстрые шахматы.

Также необходимо оживить и придать новый импульс классическим старым турнирам, чтобы они носили боевой характер и, таким образом, стали более зрелищными и привлекательными. Мое предложение состоит в изменение подсчета результата партии в пользу победы и, соответственно, в стимулировании игры на выигрыш.

Предлагаемая система начисления очков:

победа — 3 очка;
ничья белыми — 1 очко;
ничья черными — 1½ очка;
поражение — 0 очков.

Мои доводы таковы:

1. Две ничьи (одна белыми и одна черными) логично не равноценны одной победе.

2. Я даю черным за ничью 1½ очка, поскольку статистика ясно указывает, что в любом турнире белыми фигурами выигрывается заметно больше партий, чем черными. Я вспоминаю Новгород-96 XIX категории, где соотношение побед в пользу белых выразилось как 15:1!

3. Когда белыми играет шахматист, значительно уступающий партнеру в рейтинге Эло, он, что совершенно логично, обычно стремится к ничьей. Приемлемый этот результат позволяет ему улучшить свой Эло на 2-3 пункта. Мы часто слышим жалобы мастеров: «Что я могу поделать черными, если белые играют так основательно?»

Применительно к моей системе — белые вряд ли захотят играть на ничью, поскольку они не только не нарастят свой рейтинг, но и потеряют пол-очка, в отличие от соперника, между тем как выигрыш мог бы принести им 3 очка. Это позволяет заключить, что игра будет более открытой и интересной для зрителей.

4. Благодаря такой формуле маловероятно, что два игрока финишируют с одинаковым количеством очков (по существу они должны показать идентичные результаты). Отпадет надобность в использовании традиционной системы дополнительных показателей, конфликтной и осуждаемой многими шахматистами.

За примерами далеко ходить не надо. В Линаресе-97 перед заключительным туром лидировали Каспаров и Крамник. Им предстояла личная встреча, и при ничейном исходе Крамник мог стать победителем турнира, поскольку при равном количестве набранных очков опережал Каспарова по абсурдному для соревнования такого уровня дополнительному показателю: худшему результату против слабейшего участника.

В Дос-Эрманасе-96 — первом в истории турнире XIX категории — первое место разделили с 6 очками из 9-ти Крамник и Топалов; система Бергера отдала предпочтение Крамнику, хотя Топалов сыграл 4 партии белыми и 5 — черными. Крамник же, наоборот, белым цветом владел 5 раз, что на таком уровне имеет огромное значение. Сомнительность существующего подхода опять налицо.

Основная особенность новой системы подсчета результата партии в том, что самый «рисковый» шахматист, выигравший наибольшее число партий, получит преимущество над остальными соперниками. Таким образом стимулируется игра на победу и, следовательно, повышается качество любого турнира.

Предположим, что два шахматиста (А и Б) завершили турнир с такими результатами:

	1б	2б	3б	4б	5ч	6ч	7ч	8ч	9ч	Итого
А	1	1	1	½	½	½	½	½	½	6
Б	1	1	1	1	1	1	0	0	0	6

Как видим, при существующей системе подсчета они набрали по 6 очков. Иное дело, когда мы используем новый метод.

	1б	2б	3б	4б	5ч	6ч	7ч	8ч	9ч	Итого
А	3	3	3	1	1½	1½	1½	1½	1½	17½
Б	3	3	3	3	3	3	0	0	0	18

Бескомпромиссность и риск игрока Б в итоге одержали верх над миролюбием и рассудительностью игрока А.

Я убежден: эта идея понравится как шахматистам, чье стремление к победе соответственно вознаграждается, так и зрителям, которые наверняка обрадуются возросшему напряжению турнира и непредсказуемости его интриги. Ведь, к примеру, даже лидерство с отрывом в 2½ очка перед последним туром не станет гарантией окончательного успеха.

Считаю: если большинство из нас, любителей шахмат, хочет, чтобы шахматы конкурировали с другими профессиональными видами спорта, нам совершенно необходимо предпринять шаги в направлении повышения зрелищности шахмат и привлечения к ним более широкой аудитории. Понятно: предлагаемая система предполагает изменение подсчета Эло в турнире, но я оставляю решение этой проблемы математикам.

Я сознаю, что данный метод не предел совершенства, и приглашаю к дискуссии. Если моя статья послужит толчком для открытых дебатов, я буду рад. С интересом жду откликов читателей «64».

Александр
ХАЛИФМАН,
гроссмейстер

УЮТНАЯ ТРАДИЦИЯ

СЕКСТЕТ В ДЕСЯТЫЙ РАЗ

Нидерланды — страна, известная своими устойчивыми и уютными традициями. Одной из таких милых традиций становится «камерный» турнир в Тер Апеле. Его формула неизменна: в однокруговом ежегодном соревновании принимают участие шесть гроссмейстеров. Почитателям монументальных форм такой регламент может показаться миниатюрным, но в нем есть своя прелесть. Недаром турнир проводился уже в десятый раз. Тер Апель — типичная голландская деревушка неподалеку от границы с Германией. Местный клуб объединяет всего семнадцать любителей шахмат, и все же каждый раз удается собирать достаточно престижный состав. Раньше это были турниры XIV-XV категорий, но на сей раз, учитывая юбилейную цифру порядкового номера соревнования, организаторы подняли планку до достаточно высокой XVII категории.

Борьбы за первое место не получилось. Алексей Широв, проживающий ныне в Испании, после некоторого творческого спада вновь обрел прекрасную спортивную форму и одержал на старте три рядовые победы, что на дистанции в пять туров сделало его недосягаемым. Своей игрой я в целом остался доволен, тем более что перед этим удалось отстоять титул чемпиона Петербурга в весьма представительном 70-м первенстве города. Кроме того, набранных мной очков, как правило, было достаточно для дележа первого места в Тер Апеле. Как всегда надежно играл Ульф Андерссон, принимавший участие в этом турнире шестой раз подряд. Кстати, хорошей традицией стало постоянное представительство в Тер Апеле петербуржцев. Дважды там играл Владимир Епишин, один раз Петр Свидлер и трижды — автор этих строк.

Явно ниже своих возможностей выступили в турнире такие сильные гроссмейстеры, как Люк ван Вели и Роберт Хюбнер.

А.ХАЛИФМАН — Л.ван ВЕЛИ
Староиндийская защита E67

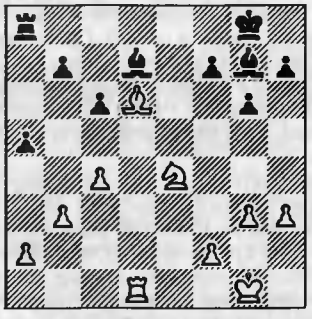
1. d4 ♘f6 2. ♘f3 g6 3. c4 ♗g7 4. g3 0-0 5. ♗g2 d6 6. 0-0 ♘bd7 7. ♘c3 e5 8. h3. Небольшая тонкость, цель которой — избежать линии 8.e4 a6, с успехом применяемой Ю.Полгар и самим ван Вели.

8... ♖e8. На 8...a6 находится 9.de! de (или 9...♘:e5 10.♘:e5 de 11.♗g5 ♕:d1 12.♖f:d1 ♖b8 13.♘d5) 10.♗e3 c6 11.♕b3 ♕e7 12.♖fd1 с преимуществом белых.

9. e4 ed 10. ♘:d4 c6. Сюрприз. Я ожидал ход 10...a6, ставший сейчас наиболее популярным усилиями Галлахера и моего оппонента. Но продолжение в партии меня не слишком огорчило, так как, на мой взгляд, после **11. ♖e1 a5** у черных довольно тяжелая позиция.

12. ♖b1 ♘c5 (интересно 12...a4!? 13.♘:a4 ♘b6 14.♘:b6 ♕:b6) **13. b3 ♗d7 14. ♗f4 ♕b6 15. ♗:d6!** Это не новинка, но раньше так играли лишь однажды. Обычное продолжение — 15.♗e3.

15... ♘f:e4 16. ♗:e4 (ничего не дает 16.♘:e4 ♘:e4 17.♖:e4 ♖:e4 18.c5 ♕b4! 19.♘c2 ♖d4!) **16... ♘:e4** (конечно, не 16...♗:h3? из-за 17.♗:c5 ♕:c5 18.♘de2) **17. ♖:e4 ♖:e4 18. ♘:e4 ♕:d4 19. ♕:d4 ♗:d4 20. ♖d1 ♗g7.** Плохо для черных как 20...f5 21.♖:d4 fe 22.g4!, так и 20...♗b2 21.♗e5! ♗:e5 22.♖:d7.



21. ♗b8! Этот красивый ход мой оппонент явно недооценил. Только сейчас ван Вели понял, насколько неприятен эндшпиль для черных.

21... ♖:b8 (совсем плохо 21...♗:h3? 22.♖d8+ ♗f8 23.♘f6+ ♔g7 24.♘e8+ ♔g8 25.♘c7) **22. ♖:d7 b5 23. ♘d6 a4?** Лишь этот ход действительно является новинкой, но отнюдь не усилением. Некоторые шансы на ничью сохранялись после 23...bc 24.♘:c4 a4 или 23...f5 24.♖c7 ♗e5 25.c5.

24. cb cb 25. ♘:f7 ♖e8 (безнадежно 25...♖c8 26.♖d8+ ♖:d8 27.♘:d8) **26. ♔f1 ♗c3 27. ♘h6+ ♔h8 28. g4!?** Матовая атака в эндшпиле встречается нечасто. После красивого продвижения пешки черные абсолютно не имеют контригры. Единственный недостаток хода — в этот момент я упустил технический выигрыш: 28.ba ba 29.♖a7 ♗g7 30.♘f7+ ♔g8 31.♘d6 ♖d8 32.♘c4.

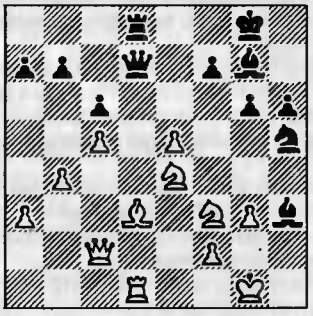
28... ab 29. ab ♖f8 30. g5 ♖e8 31. ♘f7+ ♔g8 32. ♘h6+ ♔h8 33. h4 b4. Сейчас и в дальнейшем черные не могут меняться на h6, потому что все ладейные окончания для них проиграны из-за пассивной позиции фигур.

34. ♘f7+ ♔g8 35. ♘h6+ ♔h8 36. ♔g2 ♖f8 37. ♘f7+ ♔g8 38. ♘h6+ ♔h8 39. f4 ♗b2 40. ♘f7+ ♔g8 41. ♘h6+ ♔h8 42. ♔f3 ♗c3 43. ♘f7+ ♔g8 44. ♘h6+ ♔h8 45. ♔g4 ♗g7 46. ♖b7 ♗c3 47. ♘f7+ ♔g8 48. ♘h6+ ♔h8 49. f5! gf+ (или 49...♗g7 50.♘f7+ ♔g8 51.f6 ♖:f7 52.♖:f7 ♔:f7 53.fg ♔:g7 54.♔f4 ♔f7 55.♔e5 ♔e7 56.♔d5 с выигрышем белых) **50. ♘:f5 ♗d2 51. ♖d7 ♗c1 52. ♖d1 ♗b2 53. h5 ♖g8 54. ♘h6 ♖e8 55. ♖d8! ♖:d8 56. ♘f7+ ♔g7 57. ♘:d8 ♗c3.** И в случае 57...h6 белые легко выигрывали: 58.g6 ♔f6 59.♘f7 ♗c1 60.♔f3 ♗d2 61.♔e4 ♗c1 62.♔d5 ♗f4 63.♔c4 ♗d2 64.♘d6 ♗e1 65.♘e4+ ♔g7 66. ♘c5 ♔f6 67.♘d3.

58. ♔f5 ♗d2 59. ♘e6+ ♔f7 60. ♘f4 ♔g7 61. ♘d5 ♔f7 62. h6 ♔g8 63. ♘f6+ ♔h8 64. ♘e4 (еще не поздно было ошибиться: 64.♔g4?? ♗:g5 с равенством) **64... ♗c1 65. ♔g4 ♔g8 66. ♘f6+ ♔h8 67. ♘d5 ♗d2 68. ♔h5 ♔g8 69. g6.** Черные сдались.

* * *

Л. ван ВЕЛИ — А. ШИРОВ



28... ♘f4! 29. ♘d6. Конечно, не 29.gf? ♕g4+. Теперь после 29...♘:d3 30.♕:d3 ♗g4 31.♖e1 у белых явно лучше. Однако Широв реализует совершенно неожиданную конструкцию атаки.

29... ♗g2. Кажется, основная идея черных — сыграть на следующем ходу 30...♕h3 и дать мат на h1. Однако это не совсем так. Основной объект атаки — конь f3.

30. ♗e4 (30.gf? ♗:f3) **30... ♕g4.** Вновь под ударом конь f3, а после 31.♘h2? ♗:e4 белые не могут бить на e4 ни ферзем, ни конем — под ударом ладья d1. Ван Вели, наверное, просмотрел, что в варианте 31.♕b3 ♕h3 32.♕:f7+ ♔h8 33.♘h2 поле e2 больше не контролируется ферзем, и черные объявляют мат — 33...♘e2.

31. ♖d4 (как говорится, с горя) **31... ♗:f3 32. ♗:f3 ♘h3+ 33. ♔g2 ♕:d4 34. ♔:h3 ♗:e5 35. ♘c4** (35.♘:b7? ♕d7+) **35... ♗c7 36. ♔g2 ♕d3 37. ♕c1 h5 38. ♘e3 ♗e5 39. ♘c4 ♕c3 40. ♕:c3 ♗:c3,** и белые сдались. ***(Примечания гроссмейстера Сергея МАКАРЫЧЕВА.)***

Итоги: *17–22.03.97*

1. А.Широв — 4 очка из 5, **2. А.Халифман** — 3½, **3. У.Андерссон** — 3, **4. А.Юсупов** — 2½, **5. Л. ван Вели** — 1½, **6. Р.Хюбнер** — ½.

Александр ГЕЛЛЕР, мастер, международный арбитр

ПРИЗРАКИ ПОКИДАЮТ ВЕРШИНЫ

ДОЛГОЖДАННЫЕ ГОСТИ СОБРАЛИСЬ В РОДНОМ ДОМЕ

Если бы нашелся оракул, который предсказал что-нибудь подобное лет двенадцать назад, то ему в лучшем случае можно было гарантировать койку в больнице на Пряжке (эквивалент московской Канатчиковой дачи), а то и хуже. По сцене шахматного клуба им. Чигорина разгуливал величайший злодей всех времен и народов Виктор Корчной, и рядом с ним — человек, о котором в нашей родной прессе не принято было упоминать. Именно поэтому после турнира в Вейк-ан-Зее в 1977 году «Правда» написала, что гроссмейстер Е.Геллер разделил 1-2 места с 8-ю очками из 11(!!). Кстати, в своей статье для «64» Ефим Петрович очень подробно расписал свой успех, отметив, что победа в последнем туре позволила ему догнать лидера. Был ли это гроссмейстер или вообще снежный человек, науке не известно. В общем, на фамилию Сосонко тоже накладывали табу.

Конечно, пришлось предпринять гигантские усилия, чтобы собрать бывших земляков. Ведь у каждого свои планы и обязательства перед различными шахматными организаторами. Хотелось увидеть А.Ермолинского и Г.Камского. Тогда рейтинг турнира был бы еще выше. И все-таки XIV категория ФИДЕ (средний рейтинг 2587,5) тоже о многом говорит. Да и призовой фонд в 20000 долларов для России достаточно престижен.

Организаторы сумели решить и такую архисложную задачу, как обеспечение приезда в Санкт-Петербург 10-го чемпиона мира Бориса Спасского, уже 15 лет не посещавшего родной город хотя бы в качестве гостя.

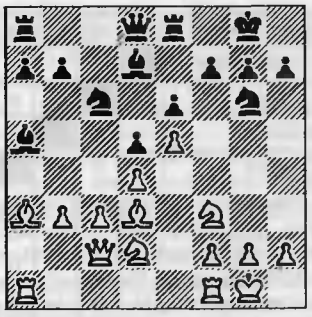
Интерес к турниру был огромен. Актовый зал городского клуба не пустовал. Очень много приходило ветеранов, которые, казалось, уже давно забыли сюда дорогу. Авторитету турнира способствовало нововведение федерации города, которая вместо экспресс-бюллетеней организовала выпуск ежедневного специального издания журнала «Шахматный Петербург», в котором печатались, помимо партий турнира, обзоры туров руководителя пресс-центра М.Тайманова, биографии чемпионов города прошлых лет, различные шахматные байки и т.д. Надо сказать, что, в отличие от других соревнований, городская пресса проявила к турниру значительный интерес. Даже столичная газета «Спорт-экспресс», обычно сдержанно относящаяся к питерским шахматам, публиковала подробные отчеты с текстом партий — на уровне крупных западных турниров.

Обычно внимание зрителей по вполне понятным причинам приковано к Виктору Корчному. Своей оригинальной, нестандартной манерой игры он всегда привлекал симпатии любителей шахмат нашего города. В свое время в одном из новогодних номеров «64» был опубликован фантастический рассказ «Матч веков», в котором шахматисты современности встречались со своими коллегами из прошлого. И не составляло особого труда подобрать гроссмейстеру прототип. Спасского посадили играть с Алехиным, а Смыслова — с Капабланкой. Сложным только оказалось подобрать кого-нибудь подходящего Корчному. За неимением лучшего остановились на Эм. Ласкере.

Так уж получилось, что если найти похожего по творчеству на Корчного шахматиста — большая проблема, то антиподов у него хоть отбавляй. С одним из них судьба свела Корчного уже в первом туре.

М.ЦЕЙТЛИН — В.КОРЧНОЙ
Французская защита C07

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘d2 c5 4. ♘gf3 c4 (черные избирают трудную систему, которая встречается в их практике) **5. ♗e2** (задумка Цейтлина) **5... ♘c6 6.0-0 ♗b4 7. c3 ♗a5 8. ♕c2 ♘ge7 9. b3 cb 10. ab 0-0 11. ♗d3 ♘g6 12. ♗a3 ♖e8 13. e5 ♗d7.**



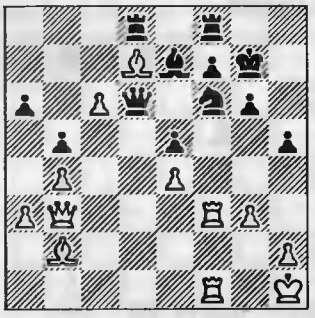
Критическая позиция. По мнению В.Корчного, продолжая 14.♖ac1 ♖c8 15.♕b1, белые сохраняли дебютный перевес, однако Цейтлина охватило предвкушение победы, и он бросился вперед.

14. h4 ♖c8 15. h5 ♘f4 16. g3? (заслуживало внимания 16.♗:h7+ ♔h8 17.♘b1!) **16... ♘:d4 17. ♘:d4 ♗:c3!** Нюансы этого хода белые не учли, полагаясь на 17...♖:c3, что слабее. Теперь грозит не только 18...♗:a1, но и 18...♗:d4 с дальнейшим 19...♕g5.

18. ♘4f3 ♗:a1 19. ♗:h7+ ♔h8 20. ♕d1 ♘h3+ 21. ♔g2 ♔:h7 22. ♕:a1 ♘g5 (у черных здоровое лишнее качество) **23. ♗c1 ♗b5 24. ♖e1 d4 25. ♘:d4 ♕d5+ 26. ♔h2 ♖ed8 27. ♗b2 ♔g8 28. ♕d1 f5 29. ef e5 30. ♕g4 ed** (у черных уже на ладью больше) **31. h6 gh 32. ♖e7 ♖d7 33. ♖g7+ ♔h8.** Белые просрочили время.

Очень интересно проходил и другой стартовый поединок.

В.САЛОВ — А.ЮДАСИН

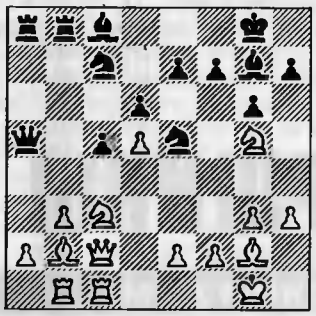


38... ♘:d7 (ввиду угрозы ♗c1-g5 вынужденно) **39. ♖:f7+ ♖:f7 40. ♕:f7+.** Ошибка в цейтноте, необходимо было 40.♕:f7+ ♔h6 41.h4 с очень неприятной угрозой 42.♗c1+, например: 41...♖f8 42.♗c1+ g5 43.♗:g5+ ♗:g5 44.hg+ ♔:g5 45.♖f5+ ♔g4 46.♕g7+.

40... ♔h6 41. cd ♖:d7 42. ♗c1+ g5 43. ♖f1 ♕c6 44. ♔g1 ♕c4 45. ♕f3 ♕e6 46. h4 ♕g6 47. ♔g2 ♔g7 48. ♗:g5 ♗:g5 49. hg ♕:g5 50. ♕f8+ ♔h7 51. ♕f5+ ♕:f5 52.♖:f5 ♖d3 53. ♖:h5+ ♔g7 54. ♖g5+ ♔f6 55. ♖f5+ ♔e6 56. ♖f3 ♖d2+ 57. ♖f2 ♖d4 58. ♔f3 ♖d3+ 59. ♔g4 ♖:a3 60. ♖h2 ♖e3 61. ♖h6+ ♔f7 62.♔f5 ♖:g3 63. ♖:a6 ♖b3 64.♖a7+ ♔g8 (надежнее 64...♔e8) **65. ♔g6 ♖g3+?** (спокойнее 65...♔f8) **66. ♔f6 ♖b3** (после 66...♖f3+ 67.♔:e5 ♖b3 еще предстояла борьба) **67.♖g7+!** (судя по всему, этот шах черные и просмотрели) **67...♔h8 68.♖b7!** Черные сдались, так как после 68...♖:b4 69.♔g6 мат неизбежен!

Неожиданная развязка произошла в партии

С.ИВАНОВ — К.САКАЕВ

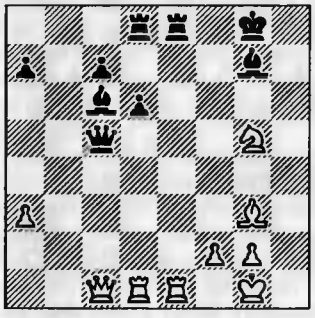


Здесь Сакаев решил спровоцировать партнера, полагая, что продвижение центральных пешек белых создает в их лагере дополнительные слабости.

17... ♗f5 18. e4 ♗c8 19. f4 ♘d7 20. e5 (белые приступают к решительным действиям) **20... de 21. f5 ♘e8** (не лучшее продолжение, но позиция черных трудна) **22. ♖f1 ♘ef6 23.fg hg 24. ♘ce4 ♕b6 25. ♘:f7!** Красивый заключительный удар. Проигрывает 25...♔:f7 26.♘g5+ ♔g8 27.♕:g6 c4+ 28.♔h1 ♕e3 29.♖f3 ♕d2 30.♗c3 ♕:a2 31.♘e6.

25... ♘:d5 26. ♘ed6! c4+ 27. ♔h2. Черные сдались. Партия отмечена специальным призом.

Очень важная встреча состоялась уже во втором туре: дважды **В.Корчной** (белые) был близок к успеху в поединке против **В.Салова**.



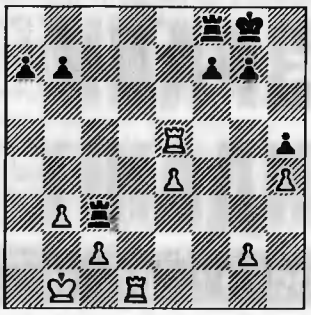
Белые прошли мимо очень сильного продолжения: 32.♘e6! с большим перевесом после 32...♕:c1 33.♖:c1 ♖d7! 34.♖:c6 ♖de7 35.♖ed1.

32. ♕:c5 dc 33. ♖:d8 ♖:d8 34. ♖c1 ♖d5 35. ♘e6 ♗b2 36.♖b1 ♗:a3 37. ♖b8+ ♔h7 38. ♖c8 ♗d7 39. ♖:c7 ♔g8 40. ♖:a7 ♗b4 41. ♘f4 ♖d1+ 42. ♔h2 c4 43. ♖c7 c3 44. ♘e2 ♖d3 45. ♖c4 ♗a5 46. f3 ♗e6 47. ♖c6 ♗d5 48. ♖c8+. Выпускает выигрыш. Продолжая 48.♖c5! ♗b4 49.♖c8+ ♔f7 50.♘f4 ♖d2 51.♘:d5 ♖:d5 52.♖c4 ♗a5 53.♗c7, белые побеждали.

48... ♔f7 49. ♘f4 ♖d2 50. ♘:d5 ♖:d5 51. ♖c4 ♔e6 52. ♔h3 (нельзя 52.♗c7 ♖h5+ 53.♔g3 ♔d5) **52... ♖b5 53. ♗f2 ♔d5 54. ♖d4+ ♔c6 55. ♖c4+ ♔d5.** Ничья.

Упорно проходила встреча старых друзей-соперников по различным ленинградским турнирам двадцатипятилетней давности. Все закончилось сложным четырехладейным эндшпилем.

М.ЦЕЙТЛИН — Г.СОСОНКО



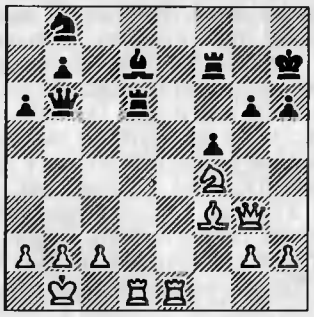
27... ♖fc8 (заслуживало внимания более активное продолжение 27...♖c7 28.♖:h5 ♖e8 с контригрой) **28. ♖d2 g6 29. ♖e7 ♖3c7 30. ♖d8+!** (слабее 30.♖dd7 ♖:c2 31.♖:f7 a5! с угрозой мата в три хода, и если 32.b4, то 32...a4) **30... ♖:d8** (не проходит 30...♔g7 31.♖dd7 ♖:c2 32.♖:f7+ ♔g8 33.♖g7+ ♔h8 34.♖h7+ ♔g8 35.♖dg7+ ♔f8 36.♖:b7, и далее с темпом белые выигрывают и пешку) **а) 31. ♖:c7 ♖b8 32. c4 b5 33. c5 a5 34. ♔c2 b4 35. c6 ♖b5 36. ♔d3 ♖c5 37. ♔d4 ♖c3 38. e5 ♔f8 39. ♔d5 ♖:b3 40. ♖b7** (значительно сильнее 40.♖a7, чтобы потом использовать пешку **b** как прикрытие) 40...♖d3+ 41.♔c5 ♖c3+ 42.♔d6 ♖d3+ 43.♔c7 b3. Продолжая 43...a4, черные в конце концов заставляли соперника взять пешку **b** и у них появлялась возможность давать шахи еще и по линии «b». Например: 43...a4 44.♔b8 a3 45.c7 ♖c3 46.♖:b4 a2 47.♖a4 ♖b3+.

44. ♔b8 ♖d8+ 45. ♔a7 ♖c8 46. ♖b6! ♔e7 47. ♔b7 ♔d8 48. ♖:b3 ♖c7+ 49. ♔b6. Черные сдались.

Четвертый тур оказался весьма важным в определении будущих победителей турнира, поскольку именно тогда встретились А.Халифман и В.Корчной. Накануне открытия турнира в Доме кино состоялась, хотя и с некоторым опозданием, презентация изданной НПП «Шахком» книги В.Корчного «Избранные партии», и там же, между прочим, заместитель губернатора В.Яковлев вручил гроссмейстеру знак «Житель блокадного Ленинграда». Некоторые партии, сыгранные ветераном в последние годы и опубликованные в сборнике, комментировал Халифман, сумевший хорошо изучить творчество своего соперника. (*Партию А.Халифман — В.Корчной с примечаниями победителя планируем опубликовать в следующем номере журнала — **ред.***)

После пятого тура лидировал К.Асеев (3½), однако на экваторе его сменил Халифман. Их поединок проходил очень напряженно, хотя все время с перевесом игравшего белыми чемпиона города, занятого в основном выбором лучшего продолжения из многих перспективных.

А.ХАЛИФМАН — К.АСЕЕВ



Здесь белые сыграли **28. ♘d5,** отказавшись от 28.♘:g6 или 28.♖:d6 ♕:d6 29.♖e6. На единственный ход черных **28... ♕c5** последовало **29. b4** (выигрывало также 29.♕e5 b6 30.b4) и далее: **29... ♖b6 30. ♕e5 ♖:b4+ 31. ♘:b4 ♕:b4+ 32. ♕b2 ♕:b2+ 33. ♔:b2 ♗c6 34. ♖d8 ♗:f3 35. gf ♘c6 36. ♖d6 f4 37. ♖ee6 ♖g7 38. ♔c3**, и черные просрочили время.

Седьмой тур выдался единственным, в котором «гости» играли с «хозяевами» — шесть на шесть. В центре внимания была встреча

В.КОРЧНОЙ — П.СВИДЛЕР
Староиндийская защита E94

1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘c3 ♗g7 4. e4 0-0 5. ♗e2 d6 6. ♘f3 e5 7. 0-0 ♘bd7 8. ♗e3 ♕e7 9. ♕c2 ♘g4 10. ♗g5 f6 11. ♗d2 c6 12. d5 f5 13. ♘g5. Новый ход Корчного. В свое время в Беэр-Шеве

С.-Петербург-97		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О	М
1.	А.Халифман	■	1	½	1	½	½	½	½	½	1	½	½	7	1-3
2.	В.Корчной	0	■	½	½	½	1	1	1	½	½	½	1	7	1-3
3.	В.Салов	½	½	■	½	½	½	½	½	1	½	1	1	7	1-3
4.	К.Асеев	0	½	½	■	½	½	½	1	1	½	1	½	6½	4
5.	С.Иванов	½	½	½	½	■	½	1	0	½	1	½	½	6	5
6.	В.Епишин	½	0	½	½	½	■	½	½	1	½	½	½	5½	6-7
7.	К.Сакаев	½	0	½	½	0	½	■	½	½	½	1	1	5½	6-7
8.	П.Свидлер	½	0	½	0	1	½	½	■	½	½	½	½	5	8
9.	Д.Комаров	½	½	0	0	½	0	½	½	■	½	½	1	4½	9
10.	Г.Сосонко	0	½	½	½	0	½	½	½	½	■	½	0	4	10-12
11.	Л.Юдасин	½	½	0	0	½	½	0	½	½	½	■	½	4	10-12
12.	М.Цейтлин	½	0	0	½	½	½	0	½	0	1	½	■	4	11-12

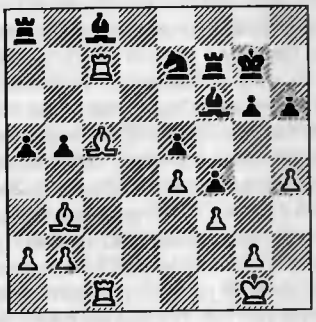
Фамилии участников расставлены по дополнительным показателям

против Дж.Местела он играл 13.ef gf 14.♘g5. Осталось тайной, как собирался тут продолжать Свидлер, который знал про тот поединок, а старейший участник турнира запамятовал.

13... ♘df6. Черные отказались от 13...♘c5, и психологически их можно понять. Надо считаться с 14.f3 ♘h6 15.b4. На 14...♗h6 хорошо 15.♕c1.

14. f3 ♘h6 15. c5!! Очень сильный ответ. Черные не сумели найти удовлетворительного продолжения. Наверно, это было непросто сделать.

15... cd (плохо и 15...dc 16.dc bc 17. ♘a4) **16. ♘:d5 ♘:d5 17. ♗c4 f4** (упорнее 17...fe, но черные последовательно проводят свой план, пытаясь отрезать белого коня на g5) **18. ♗:d5 + ♔h8 19. h4** (этот ход ускользнул от внимания черных) **19... dc 20. ♖ac1 ♘g8 21.♕:c5 h6 22.♕:e7 ♘:e7 23. ♘f7+ ♔g8 24. ♗b3! ♖:f7 25. ♖c7 ♗f6 26. ♗b4 ♔g7 27. ♖fc1 a5 28. ♗a3 b5 29. ♗c5.** Потрясающая позиция полного цугцванга.



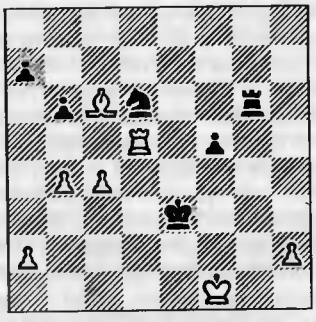
29... ♗a6 30. ♗:f7 ♔:f7 31. h5! Черные сдались. Если 31...gh, то 32.♗:e7 ♗:e7 33.♖1c6 b4 34.♖:h6, и материальные потери неизбежны.

Эта победа произвела на молодого гроссмейстера такое сильное впечатление, что он сказал своему сопернику: «Если бы у меня была шляпа, я снял бы ее перед вами, Виктор Львович!»

Поскольку остальные партии в этот день закончились вничью, то микроматч выиграли гости.

Интерес вызвал окончание

Л.ЮДАСИН — С.ИВАНОВ



50. c5 ♘c4 51. ♗d7 bc (неточность, необходимо было сразу 51...♖g7) **52. bc ♖g7 53. c6 ♔e4 54. ♖b5 ♘e3+ 55. ♔e1 f4.** Заслуживало внимания 55...♖g2, и нельзя 56.c7 ♖g1+ 57.♔d2 ♖g2: белый король не может переступить линию «c», а в то же время грозит 56...♔f3 с матом.

56. ♖b4+ ♔f3 57. ♔d2 ♖g2+ 58. ♔d3 ♖c2 59. ♖a4 (этот ход, вероятно, выпускает выигрыш, необходимо было сразу 59.♖b7) **59... ♖c1 60. ♖:a7 ♖d1 + 61. ♔c3 ♔e2 62. ♖b7** (недостаточно 62.c7 ♖:d7 63.c8♕ ♖:a7) **62... ♖d3+ 63. ♔b4 f3 64. c7 f2 65. ♗b5 f1♕ 66. ♗:d3+ ♔:d3 67. c8♕ ♕b1+ 68. ♔a3** (и 68.♔a5 не вело к победе) **68... ♘c2+ 69. ♔a4 ♕:a2+ 70. ♔b5 ♘d4+ 71. ♔b6 ♕b3+ 72. ♔a7 ♕a2+ 73. ♔b8 ♕:h2+ 74. ♔a8 ♕a2+.** Ничья

Победы в восьмом туре Халифмана над Сосонко и Асеева над Свидлером укрепили позиции лидеров. Не менее важные события произошли в девятом туре. Тогда была сыграна партия Асеев — Иванов, которая ошеломила весь зал. Кто-то из зрителей возмущался игрой «пижонов», которые ладьи подставляют. (*На самом деле черные ладью пожертвовали, а партию эту, прокомментированную Сергеем Ивановым, «64» опубликует в следующем номере* — ***ред.***)

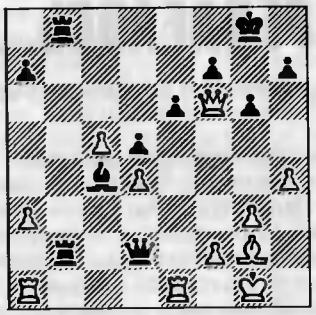
Неожиданно быстро закончилась встреча Корчной — Сакаев. Выступая накануне турнира во Дворце юных, Виктор Львович критиковал своего завтрашнего соперника за отсутствие бойцовских качеств. Все полагали, что их встреча будет носить принципиальный характер. После дебюта белые стояли даже похуже. По крайней мере так считал сам Корчной.

В.КОРЧНОЙ — К.САКАЕВ
Защита Нимцовича E24

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘c3 ♗b4 4. e3 c5 5. ♘e2 cd 6. ed d5 7. c5 ♘e4 8. g3 (Корчной уходит с проторенных теоретических путей; после партии он сказал, что опасался новых разработок) **8... 0-0 9. ♗g2 b6 10. 0-0 ♗:c3! 11. ♘:c3 ♘:c3 12. bc ♗a6 13. ♖e1 bc 14. dc ♕a5 15. ♗e3 ♘c6 16. ♕g4** (белым уже приходиться пускаться в тактические ухищрения, чтобы сохранить равновесие) **16... ♗c4.** Конечно, опасно 16...♕:c3? 17.♕a4 ♗b7 18.♖ab1 ♘d8 19.♖bc1 ♕f6 20.c6, но, вероятно, заслуживала внимания рекомендация Корчного 16...♗d3 с идеей переброски слона на g6.

17. ♗d4 ♘:d4 (по мнению белых, самый надежный ответ — 17...e5 18.♗:e5 ♘:e5 19.♖:e5 ♕:c3) **18. cd** (в этот момент между соперниками произошел короткий диалог: черные предложили ничью, а белые ее отклонили) **18... ♖ab8 19. ♕f4 ♖b2 20. a3 g6?** Серьезная ошибка, которую можно объяснить только психологическими причинами. Забавно, что присутствовавший на партии участник нашей юношеской золотой сборной Ленинграда-49 В.Захаров, пришедший поболеть за Корчного, шутливо заметил: «За такой ход Зак меня бы сразу выгнал из Дворца пионеров!» Надежнее 20...h6, хотя белые могут создать контршансы надвижением пешек после 21.h4 ♕d2 22.♖e3 с дальнейшим g3-g4.

21. h4 ♕d2 (черные еще не чувствуют опасности; заслуживало внимания 22...h5) **22. ♕f6 ♖fb8.** Сакаев просматривает реплику соперника. Однако уже плохо было 22...h5 23.♗h3 ♗d3 с идеей на 24.♖:e6 — 24...♗f5 ввиду 24.♖ad1 ♕c2 (или 24...♕c3 25.♖:e6 ♕c2 26.♖de1 ♗f5 27.♖6e2!) 25.♖dc1 ♕d2 26.♖ed1 ♕e2 27.♗f1.



23. c6! (прекрасная идея отвлечения) **23...♖e8.** Черные уже не успевают перебросить ферзя на защиту королевского фланга. В случае 23...♕a5 последовало бы 24.♗h3! ♖e8 (на 24...♕d8 сразу 25.♖:e6) 25.h5 ♕d8, и теперь все равно 26.♖:e6!

24. c7 ♕a5 25. h5 ♕:c7 26. h6 ♔f8 27. ♖e3 ♖e2 28.♖f3. Черные сдались.

На следующий день разыгравшийся Корчной одолел черными В.Епишина, допустившего в худшем положении грубый просмотр, и вместе с В.Саловым, обыгравшим М.Цейтлина, сумел догнать А.Халифмана.

Интригу заключительному туру придавало то обстоятельство, что конкуренты швейцарского гроссмейстера играли между собой, а его соперник Д.Комаров выступал неудачно. Поэтому быстрая ничья в поединке Корчной — Комаров была воспринята всеми как маленькая сенсация. Виктор Львович объяснил это так: «Я почувствовал, что у меня пошел фарт и, вспомнив сказку о рыбаке и рыбке, понял: пора остановиться. Было еще одно обстоятельство. Весь турнир я соблюдал режим — мертвый час с 13 до 14 часов. Поэтому решил не рисковать в день игры с утра. К тому же не хотелось разочаровывать моих шахматных поклонников, которые очень за меня болели во время турнира».

В итоге оказалось сразу три победителя. По дополнительным показателям их расставили так: **А.Халифман, В.Корчной, В.Салов**.

На закрытии почетный гость 10-й чемпион мира Борис Спасский, возглавлявший жюри по присуждению лучших партий, объявил, что отмечены: В.Корчной за партию с П.Свидлером, а также А.Халифман за поединок с Корчным и С.Иванов — за атаку с К.Сакаевым.

Заместитель губернатора В.Малышев высказал пожелание турниру стать традиционным. Значит, есть надежда, что мы еще сумеем поприветствовать в Санкт-Петербурге наших бывших земляков?

Борис
СПАССКИЙ:

ВСЕ СТРАННЫМ ОБРАЗОМ ПЕРЕПЛЕЛОСЬ...

«ВСПОМИНКИ» В КЛУБЕ ЧИГОРИНА

На встрече в городском клубе имени Чигорина президент Федерации шахмат Санкт-Петербурга Борис Хропов приветствовал 10-го чемпиона мира Бориса Спасского и выразил большое удовлетворение от его приезда в родной город. Он вручил недавнему юбиляру (60 лет) уникальную вазу работы умельцев Ломоносовского фарфорового завода. Юные шахматисты преподнесли выдающемуся гроссмейстеру цветы.

Выступление Бориса Спасского перед любителями шахмат 15 апреля 1997 года:

— Прежде всего хочу поблагодарить каждого, кто пришел сюда. Большое спасибо и потому, что мне надо спешить. Мы, бывшие чемпионы мира, дохнем, как мухи, несем потери в живой силе. Потеряли Ботвинника, Мишу Таля, Тиграна Вартановича (я называл его «Дартаньянычем» — храбрый игрок был). Тут нужно добавить Льва Абрамовича Полугаевского, он примыкал к плеяде. Кого мы имеем сейчас? 76-летнего Василия Васильевича, потом вот — ваш покорный слуга да еще Бобби Фишер. Но Бобби, знаете, такая таинственная фигура, такая тяжеловесная. Если я тяжеловес, где-то 92, то Бобби килограмм 110, а может, и больше. Тяжелая артиллерия, ну и, конечно, молодежь. Это Карпов и Каспаров. Я вот надеялся, что наша бригада экс-чемпионов мира пополнится Каспаровым. Но должен его поздравить — мое предсказание было неверным, и я очень рад, что он продолжает бороться и играть, показывает хорошее качество игры. А что касается его другой, политической, деятельности — это вопрос отдельный. Тут я не берусь судить. Лично мне это не очень нравится, но тут дело вкуса.

И теперь я скажу о шахматном меню на сегодня. Планирую показать самый обидный проигрыш в своей 50-летней шахматной карьере. И между ходами пойдут какие-то «вспоминки». А потом, если у вас будут вопросы, то, пожалуйста, спрашивайте, я постараюсь ответить.

...Вспоминаю, как однажды при входе в клуб я встретил Николая Усова — он, наверное, еще есть. Жив, да? (*Голос из зала: «Жив, здоров!»*). На мой вопрос «Коля, что там происходит?» он отвечает «Да Ботвинник баланду травит». По-видимому, настало мое время травить баланду. Ничего не поделаешь.

«Я вернулся в мой город, знакомый до слез» — написал Осип Мандельштам. А Борис Спасский весел и оживлен при встрече с земляками

Между прочим, примерно в 47-м, то есть 50 лет назад, мы с ним подружились, если это можно назвать дружбой. Коля все-таки значительно старше меня. Он стал моим попечителем, был сказочно богат: в то время родители выдавали ему 10 рублей в день... Иногда, помню, участвовали с ним в блицтурнирах, которые проводились на Полтавской, где вел шахматный кружок Николай Введенский. Там же играли Виктор Львович Корчной, которого вы хорошо знаете, Марк Бланин — сейчас он где-то в Америке, Борис Гуревич, Певзнер.

Мы часто играли в шахматы у Коли. У него была какая-то комнатка, как и у меня. Жилищные условия тогдашние вам хорошо известны. Когда играл в шахматы, Коля всегда почему-то ел рыбу, у него были липкие пальцы, когда брался за фигуры. А я ужасно это не любил: вроде вошел в сказочный шахматный мир, все в романтическом свете...

К этому времени я уже приобрел кличку. Меня называли «Малая сволочь» — потому что обыгрывал старших и «обзванивал» их при этим. А «звон» был тогда очень мелким: «пижон», «сапог», «играть не умеешь». Всё такое самое примитивное. Ну и, понятно, старшим мальчикам это дело очень не нравилось. И они меня наказывали.

И вот Коля со своими рыбными, жирными пальцами, от которых фигуры становились липкими. Играть противно. Я говорю: «Слушай, Коля, не можешь ли руки помыть?» В этот момент мне на нос опустился жирный рыбный палец и он сказал: «Цыц, малая сволочь». Таков был мой первый попечитель. Можете представить, почему я такие успехи сделал на шахматном поприще. Плакал от обиды. Однако никогда против Коли не таил зла, потому что у него было доброе сердце.

Ну а теперь давайте окунемся в наш игрушечный шахматный мир. Хочу рассказать о партии с Левой Полугаевским. Она проходила в 1961 году, кажется, в январе. На 28-м чемпионате, где, кстати, играл, и довольно успешно, наш Александр Васильевич Черепков. Партия из 10-го тура. У меня 6½ из 9, я лидировал, а чемпионат был отборочным. Перед тем я уже успел рухнуть на чемпионате 58-го года в Риге, где Миша Таль выиграл у меня замечательную партию, хотя преимущество было на моей стороне. Я тогда выбыл из борьбы за мировое первенство на три года. Вот и в этом чемпионате, благодаря партии, которую вы сейчас увидите, я тоже выбыл на три года. Последовательно, значит, проводил линию...

Б.СПАССКИЙ — Л.ПОЛУГАЕВСКИЙ
Новоиндийская защита E12

1. d4 ♘f6 2. c4 e6.

Вспоминаю сейчас еще 1950 год. Я — такой маленький шкет. Команда Ленинграда потащила меня к российским шахматистам, чтобы мы с Левой сыграли в щелбаны. Такая, знаете, дурацкая была игра, восемь на восемь доска, шашки, и мы должны пальцами сшибать шашки противника по-чапаевски. Считалось, что я довольно сильный игрок, но на самом деле... мы сыграли две или три партии с Левой, я тут же сдался, он был чистый гений. Все мои шашки так выбил, что никаких шансов на спасение не оставил. А потом уже произошло и шахматное знакомство.

Вообще наши судьбы с Левой переплелись довольно странным образом. Мы соперничали все время. Я вступил в «Локомотив», и он туда же. Потом в 63-м году дал стрекача из Питера. Игорь Захарович Бондаревский сказал: «Знаешь, тут тобой очень интересуются любознательные благотворительные органы. Давай-ка мотай отсюда как можно быстрей». Любознательные органы — это КГБ. И я таким образом перебрался в московские края. Сначала у меня была комната где-то в 40 километрах от Москвы, в Раменском, пря-

мо у станции, так что каждый проходящий поезд был очень чувствительным для моего мирного проживания в этой комнате. Но я тем не менее был счастлив, потому что это — первая отдельная жилая площадь. *(Б.Спасский неожиданно прервался, обратившись к записывавшему и снимавшему корреспонденту: «Прошу прощения, я разрешения вам не давал. Я не хочу иметь дело с прессой. Разрешение дано только одному журналисту» — он указал на готовившего этот материал для «64»).*

...Так вот, я говорил, что у нас с Левой очень интересные происходили совпадения. Я получил эту комнату, потом другую напротив Бутырской тюрьмы. Соседство это не очень нравилось, но что есть, то есть. И вышло так, что Лева в конце концов тоже въехал в эту же однокомнатную квартиру напротив Бутырской тюрьмы. Так у меня судьба сложилась, что я перебрался во Францию, и Лева тоже туда перебрался. Такие странные совпадения. Лева недавно умер, я был на его похоронах, было очень грустно...

3. ♘f3 b6.

Должен сказать, что над Левой в жизни хихикали, шутки шутили. Например, играли мы в бильярд, и Лева напротив бильярдного зала поставил автомобиль так, чтобы видеть его. Играли с Геллером. Ефим Петрович (он был большой шутник) незаметно вытащил у Левы ключ от машины и дал понять, чтобы я отвлекал внимание. Я отвлек, Ефим Петрович отвел авто, потом опять положил Леве ключ в карман. И мы подвели его к окну. Лева не увидел своей машины, загрустил. Вот какие дурацкие шутки мы все время устраивали. Ну, дураки, что делать. Знаете: ум, интеллигентность — это ограничено во времени и пространстве, а глупость — абсолютно безгранична, как вы знаете по нашей нынешней жизни.

Когда мы становились все старше и старше, увидел, что Лева напоминает Виктора Львовича — исключительно целомудренным отношением к шахматам. За что Леву я очень уважаю, ценю и люблю. И могу привести пример, о котором мне рассказала его вдова. У Левы не сложились отношения с Корчным... Но когда он его видел, то всегда здоровался. А Корчной не отвечал. И Ира однажды спросила: «Лева, как ты можешь каждый раз здороваться, а тебе — ноль внимания в ответ?!». А он: «Ты знаешь, Ира, как Виктор ко мне относится — меня это абсолютно не интересует. А я к нему как шахматисту отношусь с большим уважением». Величие духа! Совсем не так часто случается, а?

Он играл матч с Юдит Полгар, выиграл. Я играл после этого с Юдит, проиграл, она хорошо провела матч, тут ничего не могу сказать. Но Лева, думаю, в конце жизни стал самым тонким шахматным критиком, это кое-что значит.

4. ♘c3 ♗b7 5.♗g5 ♗e7 6. e3 ♘e4. Позиция хорошо известна, ничего такого особенного нет. Сейчас, когда существуют компьютеры, вам удастся узнать и не столько, вы получите 15 тысяч партий на эту тему, а может, и больше.

7. ♘:e4 ♗:e4 8. ♗f4.

Я немножко опять ухожу в свои «вспоминки»... Мне 10 лет, я демонстратор. Здесь тогда стоял столик, за которым играл Ратмир Дмитриевич Холмов, молодой такой матрос. (К счастью, не Железняк.) А партнером был Константин Александрович Кламан, все его называли Костя Кламан, и я не знал тогда отчества. (Я однажды спросил: «Простите, Константин, как ваше отчество?» Он посмотрел на меня и говорит: «Молодой человек, между прочим, вы уже проиграли мне три партии, пора бы знать мое отчество». Такой суровый воспитатель...) И вот я демонстрировал три партии в тот момент. Прошло пять часов игры, а Ратмир Дмитриевич куда-то все скрывался. Да... играли они оба с красными носами, и дух от них шел совершенно жуткий. Но я не понимал, мальчишка, жил шахматами — святое дело, и потом это ведь был мой первый в жизни заработок. В какой-то момент Костя говорит: «Ты подойди...» Я радостно подбежал, у меня бланк, запись, все в хорошем состоянии. Показал. Он погрузился в раздумье, а я стою, интересно. Потом вдруг говорит: «Е.., но-но-но...». Пошла такая тирада. Мне 10 лет всего. Я думаю: что же это он так, в чем дело? А он уже пять часов подряд играл. И только тут, оказывается, протрезвел и оценил позицию (*смех*). Я уставился на него, как баран на новые ворота. И все понял... дух шел уж очень подозрительный такой.

И вот, странным образом, эпизод мне этот запомнился. А что касается моей партии с Левой, то на этом чемпионате моим тренером как раз и был Константин Александрович. Он имел чин майора пожарной службы, брюки галифе, как у генерала, и часто в этот клуб подъезжал на красной машине. Как это называется, «трещотки со шлангами»... не знаю. Да, это была сирена. Этим его все время подначивали, а личность была чрезвычайно колоритная. Всегда имел несколько шкаликов, любил тяпнуть. И почему-то выпивал 150 граммов — ни больше, ни меньше. Красный нос, конечно. Он себя называл чухна, потому что мама — русская, а папа — эстонец. Или наоборот — неважно.

Для него каждая встреча с гроссмейстером была наградой. Он шел просто как на праздник. Заправлялся, нос краснел, в глазах блеск, и — вперед. Почему я об этом вспомнил? Мне сейчас иногда приходится заниматься с молодыми. Вот во Франции у меня есть один такой средний мальчик; когда играет с сильными — дрожит. Я ему, конечно, привожу в пример Костю Кламана — мол, был такой орел... И самое интересное, что часто выигрывал у гроссмейстеров. Блестяще играл, блестящий шахматист! С идеями. Особенно хорошо играл позиции, когда тихо и спокойно жертвовал пешку и начинал атаку. Это вообще свойственно русской шахматной школе. Замечательно это делали Алехин, Чигорин, не так их много в старых временах. Из наших времен — я это хорошо делал. У Миши Таля другой был стиль атаки, он сразу прорывался к воротам. А здесь именно такая метода подготовки. И, конечно, у Кости я многому учился. Но на том чемпионате у нас была очень странная жизнь, мы с ним жили в одной комнате, был еще там большой шкаф. И в этом шкафу огромное количество бутылок с алкогольным питьем. Костя покупал и любил тяпнуть. Стояли примерно 20 бутылок жуткой дряни, причем тогда была популярна какая-то китайская водка. Никому не рекомендую. Правда, она, может, и лучше, чем нынешняя продукция. Это не мне судить, это надо ознакомиться.

Костя хорошо заправлялся и тренировал меня, лежа на кровати, откуда его сапоги свешивались. Он говорил: «Сегодня играешь с Таймановым Марком Евгеньевичем». Вы ведь знаете Таймана Марка Евгеньевича? «Так вот с Марком Евгеньевичем ты можешь разыграть защиту Тарраша, развить слона на g4, после хода h2-h3 отступишь слоном на d7 и получишь равную игру, и никаких проблем». Если вы посмотрите партию Тайманов — Спасский, все абсолютно точно. Кстати, эти его идеи насчет защиты Тарраша потом легли в основу моей подготовки к матчу с Дартаньянычем (Петросяном). Я долго думал, как мне этого крокодила зацепить... И в конце концов после долгих колебаний остановился именно на защите Тарраша. И использовал вот эти Костины рекомендации.

Но мне тоже, правда, приходилось за Костю во время того чемпионата писать всякие журналистские отчеты. Журналист я очень бестолковый был, малоталантливый, два-три отчета написал, потом отказался от этой «агитации». Но, пожалуй, самое важное событие заключалось в том, что Костя перед чемпионатом повел меня на каланчу. Он сказал: ты должен изучить это дело. И на каланче он мне объяснил, как устроена пожарная служба. Мне больше всего запомнилось, что, оказывается, в России сгорело несколько театров по той простой причине, что актриса, навещая директора, по ошибке оставляла окурок (окурок на жаргоне назывался «бур-бур»). Он мне сказал, что три театра погорело, по-видимому, еще в светлые добольшевистские времена, и позже тоже что-то горело. Хотя, правда, служба стала строже.

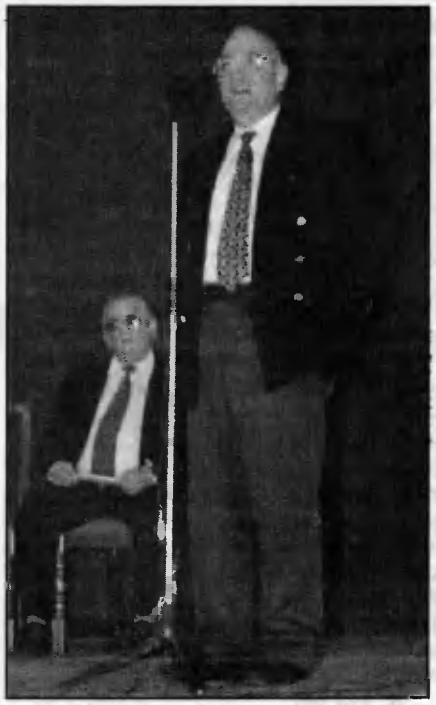
Запись Александра КРУГЛИКОВА.

(Продолжение следует.)

Виктор КОРЧНОЙ:

«...ОДИН БОГ ЗНАЕТ»

ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ БЫВШИХ ЗЕМЛЯКОВ



— Каково ваше мнение о состоянии шахмат сегодняшних?

— Сейчас уже на пороге 21-й век, и, конечно, шахматы во многом моделируют другие области жизни. Слишком велико влияние на древнюю игру компьютеров. Теперь шахматные книги отошли на второй план: достаточно заложить необходимую информацию в компьютер, и современный помощник шахматиста сам проанализирует позицию. Особенно велики успехи машины в анализе варианта Ботвинника. Популярны стали *open*-турниры, в которых участвует огромное количество шахматистов самого различного класса. И жеребьевку здесь тоже проводит компьютер. Партии на самых престижных соревнованиях теперь играют по правилам «до упора», так как откладывание может привести к тому, что за одного из соперников успешно доиграет ЭВМ. Исключение из современных правил представляет только матч А.Карпов — Г.Камский. Чемпион мира по версии ФИДЕ прекрасно использовал свое преимущество, поскольку матч проходил в его стране, и сумел продиктовать условия, которые ему представлялись наиболее выгодными. Естественно, что играть с доигрываниями после 60-го контрольного хода для А.Карпова было более благоприятным, что частично нивелировало разницу в возрасте...

Очень распространены различные соревнования с укороченным контролем. Помимо быстрых шахмат, играют еще и так: один час на партию. Раньше быстрые шахматы называли активными, а обычные пассивными. Причем существует рейтинг быстрых шахмат, так что можно признать их как действующие наравне с «пассивными». Да и призы здесь бывают весьма престижными.

Мне, конечно, легче играть блиц, однако я все-таки вырос на других шахматах. Но что делать, таково веяние времени и эпохи.

— Считаете ли вы Каспарова сильнейшим шахматистом мира?

— Бесспорно, ему нет равных, он на порядок выше всех. Кстати, он все это прекрасно понимает и сделал заявление, что «Я — не чемпион мира по версии, я вообще чемпион мира»! Главное преимущество Г.Каспарова перед другими шахматистами заключается в том, что он силен во всех элементах шахматной борьбы. Один из соперников знает лучше теорию, другой превосходит в понимании шахмат, но в сумме всех компонентов ему сейчас нет равных и, возможно, до конца века не будет. Правда, сейчас во Франции появился юный 14-летний гроссмейстер Этьен Бакро, уже обладающий великолепными бойцовскими качествами. По мнению его тренера Иосифа Дорфмана, он и сменит нынешнего чемпиона на троне.

Что касается политических заявлений Г.Каспарова, то я посоветовал бы А.Лебедю, которому симпатизирую, относиться к его высказываниям с осторожностью.

— Почему вы перестали бороться за звание чемпиона мира?

— Когда перед матчем в 1981 году в Мерано я увидел делегацию А.Карпова в составе более 40 человек, да еще с сотрудниками посольства, всего было порядка 70-ти, я понял, что мне эту армаду не одолеть. Если в Багио был только один парапсихолог у Карпова — Зухарь, то сколько их было в Италии, один Бог знает. Во всяком случае, я чувствовал себя в Мерано неважно и понял, что Карпова мне в такой ситуации не обыграть. Поэтому я решил прекратить борьбу за шахматную корону.

— Много потратили усилий, чтобы получить швейцарское гражданство?

— На это потребовалось 16 лет. Дело в том, что мне отказали в политическом убежище в Голландии, где я остался, выдав только вид на жительство. А вот Швейцария пошла навстречу. Забавно, что информацию о лишении меня советского гражданства я получил от сотрудника посольства СССР, который позвонил мне по телефону. Маленький нюансик: телефон мне только что поставили, и его даже не было в справочнике!

— Как оцениваете перспективу «примирительного» матча между Г.Каспаровым и А.Карповым?

— Ясно одно: он не будет играться под эгидой ФИДЕ. Это сказано в заявлении гроссмейстеров. У них полное единодушие по этому вопросу: отчислять проценты в фонд федерации они не собираются. К сожалению, проведение таких соревнований ставит остальных гроссмейстеров в зависимое положение от двух «К». Ведь они могут играть так все время — нашлись бы спонсоры. Правда, в последнее время А.Карпов не показывает игры на высоком уровне, хотя сейчас он именно в том возрасте, в каком я находился, когда играл с ним матч в Багио. У меня голова тогда работала лучше, чем у него сейчас. Именно в свете проведения матчей между Г.Каспаровым и А.Карповым и может проявиться интерес у остальных ведущих гроссмейстеров к илюмжиновской «нокаут-системе».

— Как вы относитесь к самому президенту ФИДЕ?

— У него сказывается отсутствие опыта руководства этой организацией. Если бы нашлись авторитетные советники, ему стало бы легче принимать решения и они у него оказывались бы более логичными. Простой пример: проведение первенства мира он запланировал на то же время, когда проходит целый ряд международных турниров.

— Согласились бы вы сыграть матч с Р.Фишером?

— Ни в коем случае! Я потерял к нему уважение — сначала как к шахматисту после матча со Спасским в Югославии, а затем и как к человеку из-за его высказываний.

Запись корреспондента «64»

Из интервью «Комсомольской правде»

— Виктор Львович, вы никогда не думали о том, кем стали бы, если бы не шахматы?

— Думал об этом. И пришел к выводу, что, наверное, закончил бы свою жизнь в далеком сибирском селении, обучая детей истории, — я окончил истфак ЛГУ. Ведь я очень независим. Где бы и с кем ни трудился, непременно вошел бы в конфликт с той властью, что была в СССР. Сыграло свою роль и то, что я рос в полном неведении о всяких сложных вещах. На многие мелочи совершенно не обращал внимания. Например, меня никогда не интересовал вопрос о национальности. Помню, в конце 40-х пришло мне время получать паспорт. Пошел в домоуправление. Там спросили о национальности. Я подумал: и мать, и мачеха, с которой я жил, — стопроцентные еврейки, отец — разных кровей, значит, я — еврей. Так и записали. Дома рассказал все. Моя стопроцентно еврейская мачеха устроила мне грандиозный скандал, после чего побежала к управдому и переписала меня на русского... Спустя двадцать лет история повторилась, Когда я пришел записывать в школу своего сына, директор спросил о его национальности. Я подумал: мать у него — стопроцентная армянка, отец — разных кровей, и записал армянином. Дома рассказал все. Моя стопроцентно армянская жена устроила мне скандал, затем побежала к директору школы и переписала сына на русского...

— Вы ставите для себя какие-то возрастные границы — сколько еще играть?

— Мне не однажды приходилось разговаривать с разными экстрасенсами, между собой не знакомыми. Они мне предсказали, что жить буду лет до 82 и умру не в своей постели. То есть, подумал я, за шахматной доской. И решил играть, пока жив.

Людмила БЕЗРУКОВА
Санкт-Петербург

НЕСТРОЕВЫЕ ШАГИ ДВАЖДЫ ПРЕЗИДЕНТА

За несколько последних лет вокруг имени президента Калмыкии (когда он еще не был одновременно и президентом ФИДЕ) циркулировали разные слухи, домыслы, вымыслы, компромат... Едва ли не всякое высказывание, смысл и цель которого не всем и не сразу были ясны, трактовались исключительно негативно... Хочу быть правильно и недвусмысленно понятым. Считаю так: если компромат не фальшивый, а богатства имеют криминальное происхождение, то извольте показать судебный приговор или хотя бы прокурорское обвинительное заключение; если жители Калмыкии страдают из-за своего президента (больше, чем жители России из-за нашего общего президента), то пусть в первую очередь они об этом и побеспокоятся или хотя бы внятно и открыто расскажут о своих бедах; если что-то в действиях или словах Илюмжинова неясно или вызывает протест... Впрочем, на этом надобно остановиться подробнее.

Александр Рошаль рассказывал о своей непростой трехчасовой беседе с Илюмжиновым, когда тот предлагал провести матч Карпов — Камский в Ираке на иракские деньги и это вызвало бурю возмущения с разных сторон. Отчетливо помню, говорит Рошаль, как все во мне протестовало против такого не решения даже, а хотя бы предложения. Я приводил массу доводов, и Илюмжинов внимательно выслушивал. Но странное дело: и он приводил серьезные, очень серьезные доводы в пользу «иракского варианта». Эти доводы не переменили мою точку зрения на противоположную, признается журналист, но я стал замечать, что их вот просто так не отбросишь, что в своей аргументации Илюмжинов исходит не из сиюминутного, а из соображений, связанных с долговременной перспективой. Его система убеждения сильно напоминала далекий шахматный расчет и уж никак не смахивала на импульсивную реакцию спорщика.

Если помните, «иракский вариант» (который мне тоже активно не нравился и не нравится) так и остался неосуществленным — матч прошел в Элисте. Но сегодня лично я не стал бы утверждать, что, случись иначе, было бы хуже. Для шахмат во всяком случае. А может быть, и для России, которой Ирак, как известно, крепко задолжал.

И здесь мы подошли, пожалуй, к самой сильной стороне Илюмжинова. Дело в том, что все его очевидные выигрышные качества (блестяще образован, весьма обаятелен, целеустремлен и независим) вряд ли приводили бы его к серьезным успехам, если б не умение и склонность выслушивать, взвешивать, тонко и далеко рассчитывать варианты. Вероятно, этим объясняется, что нам подчас кажется, будто Илюмжинов резко меняет направление движения, отступает от провозглашенного, существенно корректирует планы. Да, кажется... Но почему не допустить, что он просто идет не по прямой (кстати, прямая при всей своей привлекательности, похоже, редко кого приводит к цели), а по сложной, извилистой линии. И уж во всяком случае не строевым шагом идет. В конце концов, если все, что сделал Илюмжинов, пошло на несомненную пользу шахматам, какие основания полагать, будто то, что ему не удалось или ему не дали сделать, было бы шахматам во вред? Хороший вопрос, верно?

Характерно и показательно, что Гарри Каспаров, этот гений шахмат и умница, реагирующий зачастую импульсивно, особенно когда что-то не понравилось ему с первого взгляда, стал заметно сдержаннее в своих оценках того, что делает Илюмжинов. Или это потому, что, как показало развитие событий, нападки никакого урона Илюмжинову не нанесли? Да, Каспаров сказал, что в чемпионате мира по формуле Илюмжинова играть не станет, но... Думаю, Каспаров поторопился и погорячился — можно и не играть в Элисте, но зачем сужать и укорачивать поле для своего маневра?

М.КРОХОВ
«Московская правда»

ОСТОРОЖНЫЙ ЧЕКИСТ

24 марта 1981 года отмечался юбилей В.В.Смыслова. Ему исполнилось 60 лет. С поздравлениями от ЦС «Динамо» выступил полковник КГБ. Он сказал, что 1981 год — совершенно уникальный в истории шахмат! В этом году исполнилось 20 лет М.Чибурданидзе, 30 лет А.Карпову, 40 лет Н.Гаприндашвили, 60 лет нашему славному юбиляру, 70 лет М.Ботвиннику, 80 лет М.Эйве. Затем после небольшой паузы добавил: «Ну а о том, что В.Корчному — 50, я вообще молчу».

Александр ГЕЛЛЕР

Спецвыпуск «Шахматного Петербурга» №4

ШАХМАТНЫЕ КОРОЛИ И «КАПУСТА»

Как никогда раньше, в шахматах все сегодня держится на деньгах, или на их отсутствии. И матчи на мировое первенство. И вопрос в том, что именно считать мировым первенством и как его проводить. И кого — в отсутствие матчей — считать подлинным чемпионом? И как создать хотя бы более или менее равные условия для претендента, не обездолив при этом пяток других кандидатов. Не говоря уж о нескольких сотнях титулованных шахматистов, живущих не только шахматами, но и от шахмат: о тех нескольких сотнях, которые образуют своего рода шахматный «профсоюз» и жизнь которых все больше и больше походит на существование торговцев-«челноков» со всеми втекающими и вытекающими...

Позволю себе предложить вашему вниманию взгляд со стороны. Взгляд со стороны квалифицированного любителя — ведь профессиональные шахматы существуют не сами для себя, но ради любителей: это для нас поднимаются гроссмейстеры на сцену, создают и комментируют партии, пишут статьи и книги. Понимая и считая совершенно естественными сетования профессионалов, однако не забывая ни о собственных интересах любителя, ни о теряющихся зачастую в пылу спора доводах здравого смысла.

В сегодняшних шахматах однозначно преобладает спортивный элемент. Отсюда и попытки организовать шахматную жизнь по законам профессионального, притом коммерциализированного, спорта, надежды (через телевидение, рекламу и прочее) выйти на самоокупаемость шахмат, благодаря чему будет обеспечен пристойный жизненный уровень рядового профессионала, создастся заново или хотя бы не будет окончательно уничтожена система подготовки юных, и тому подобное. На мой взгляд, стремление превратить шахматы в коммерциализированный спорт — утопия, причем утопия пагубная.

Зрелищные виды спорта (а только они и поддаются коммерциализации) характеризуются тем, что насладиться зрелищем можно, даже если едва изучишь самые элементарные правила той или иной спортивной игры или иного состязательного спорта. Собственное умение, не говоря уже о мастерстве, не требуется и не предполагается. Более того, глубокого понимания происходящего на корте или на стадионе (а ведь чем глубже понимание, тем острее наслаждение) можно добиться, не только не беря ракетки в руки или не пиная мяч ногой, но и наличия рук и ног здесь, прошу прощения, не требуется. В шахматах же дело обстоит прямо противоположным образом: их зрелищность, не говоря уж о красоте, напрямую зависит от квалификации зрителя. Чтобы оценить новинку на семнадцатом ходу, надо знать, что это новинка. Чтобы порадоваться (или огорчиться) тому, как один гроссмейстер объявляет другому спертый мат, надо знать его схему, тем более что капитуляция произойдет после первого из серии шахов. Чтобы понимать происходящее в пешечном эндшпиле, надо знать принцип «оппозиции», «штаны» и многое другое. И так далее. То есть шахматы не просто не зрелищны и не телегеничны: они антизрелищны, антителегеничны, — и чем большее количество людей, грубо говоря, пересаживается из зала на сцену, тем сильнее пустеет зал. Тут уж ничего не поделаешь. Вспомните убогий телепоказ двух турниров «Кремлевских звезд». Но дело даже не в этом: кому, кроме кандидатов и мастеров, могло — и может — быть интересным такое зрелище?

Профессионалы средней руки сетуют: им стали мало платить. Но, прошу прощения, за что? Они играют *на деньги*, как любители на садовой скамье, а хотят играть *за деньги*. Это едва ли достижимое удовольствие. И оно менее всего достижимо, если мы и впредь будем относиться к шахматам как к спорту и надеяться на их коммерциализацию. Спортивный элемент в шахматах наличествует — и он весьма важен, но сама значимость его базируется на иных, куда более традиционных, ценностях: один играет сильнее всех в мире, другой — сильнее всех в стране, третий — сильнее всех в городе, и так далее. Чемпионаты, первенства — вот основа более или менее массового интереса (болельщиков, а не только квалифицированных любителей) к шахматам. Этот интерес и подлежит оплате со стороны общества, он замешан на патриотизме (включая местный и корпоративный), на прихотях и причудах меценатов (но никак не спонсоров, но никак не рекламодателей), включая высокопоставленных. И если перестать тешить себя иллюзиями, то мы увидим, что дело не только идет к этому, но именно так обстоит и сейчас. Несколько знаменитых меценатов — имена их общеизвестны. Несколько высокопоставленных — начиная с того же Илюмжинова. Местный патриотизм, на котором держатся национальные чемпионаты и командные лиги в нескольких европейских странах, различные первенства мира. И все.

Дальше игра на деньги, игра, как на садовой скамье, — и с той же «профессиональной защищенностью». А почему, собственно, следует ожидать иных, более высоких степеней социальной защиты? Бильярд, и тот зрелищней, шашки массовей, карты азартней.

Следовало бы, на мой взгляд, актуализировать отношение к шахматам как к искусству. Но не в плане призов за красоту игры (хотя и это, понятно, не помешает). Стоит осознать шахматы (для начала самим шахматистам) как искусство в том плане, в каком искусство воспринимают на Западе: как неприбыльное и в общем и целом бессмысленное (но имеющее некий туманный высокий смысл) безобидное занятие, требующее со стороны общества не внимания (внимание как раз факультативно), но определенных денежных вливаний — не ради чего-то конкретного (рекламы и прочего), но в знак его — общества — самоуважения. В меру благополучия самого общества (что, увы, не сулит в нашей стране им перспектив процветания) и отдельных его представителей. Не бизнес-план очередного турнира предъявляя спонсору (бизнес-план неизбежно обернет-

ся убытками), а смиренно прося у государства и у мецената пожертвований на развитие искусства. Так обстояло дело в XIX веке, так обстояло дело на Западе до начала фишеровского бума, так обстоит оно в основном и сейчас. В СССР и ряде соцстран имелась господдержка, и сегодняшние разговоры о коммерциализации и самоокупаемости — это фантомные боли после «ампутации» господдержки.

Конечно, ведущие шахматисты должны жить хорошо — как должны жить хорошо все, кто, грубо говоря, попадает в книгу Гиннесса. Но понятие «средний профессионал» в объективно антиутилитарной сфере само по себе несколько нелепо: на Западе, за редкими исключениями, нет, например, профессиональных писателей, а у нас — при господдержке — было еще недавно несколько тысяч. И они тоже *играли за деньги*, а теперь вынужденно перестроились и играют *на деньги*. Или играют в свое удовольствие, а деньги зарабатывают чем-то другим. И говорят о гибели литературы, как шахматные профессионалы — о гибели шахмат.

И последнее. При всем уважении к вселенскому проекту Илюмжинова я бы — именно исходя из вышеизложенного — не спешил с нивелировкой или хотя бы девальвацией титула шахматного короля. И для государства, и для индивидуального мецената (и для рядового болельщика тоже) слишком большую роль играет магия титула. Конечно, шахматный король должен заботиться о королевстве, а не только об обустройстве собственного дворца, но это уж как подданным с тем или иным королем повезет. Добавлю, что и нивелировка звания гроссмейстера, и подмена его на практике сухим и переменчивым рейтингом — привела к результатам, противоположным задуманному. Пока в мире было пятнадцать — двадцать действующих гроссмейстеров — под них давали деньги. Под каждого из них. Пока в мире был один (действующий) чемпион, под него давали большие деньги. Под двух — дают уже вдвое меньше. Чемпион мира должен быть один, подлинных гроссмейстеров должно быть немного; он и они должны представительствовать за шахматы перед всем человечеством. Но, — и в таком качестве, — представительствуя, не забывать о том, что они всего лишь просители. И художники, конечно, но вместе с тем просители. И навсегда таковыми останутся.

Или попросту будут играть друг с дружкой и с любителями на деньги.

Виктор ТОПОРОВ,
литератор

ЕСЛИ БЫ КРАМНИКА СОЕДИНИТЬ С ТОПАЛОВЫМ...

Гарри КАСПАРОВ дал интервью испанскому журналисту Леончо ГАРСИЯ («World Chess Service»)

— С учетом выступления в Линаресе вы значительно увеличили свой рейтинг?

— Да, после Олимпиады в Армении, затем Лас-Пальмаса и Линареса мой Эло достиг 2820. Я думаю, результат в Линаресе — один из лучших в моей карьере. По сравнению с 1989 годом, когда я побил рекорд Фишера и после Тилбурга и Белграда преодолел барьер в 2800, турниры на Гран Канария и в Линаресе были сильнее — с Анандом, Крамником и Топаловым в каждом из них.

— Как вы думаете, когда Карпов обретет былую силу?

— Карпов никогда не будет прежним. Его победа в Линаресе-94 стала очень важным предупреждением для меня; это был тревожный звонок. Я имел личные профессиональные и политические проблемы. Пришлось радикально изменить жизнь и начать снова очень серьезно тренироваться. Два года ушло, чтобы вернуть прежнюю хорошую форму...

— Таким образом, интерес к матчу между вами убывает?

— Карпов в матче гораздо прочнее. Ни Ананд, ни Топалов, ни Крамник не могут быть уверены, что обыграют его. Мой матч с Карповым может оказаться достаточно интересным и боевым, если он подготовится серьезно за следующие семь месяцев. После его плохого результата в Лас-Пальмасе я должен допустить, что стоимость матча — не больше трех миллионов долларов, даже 2,5 миллиона; возможно, 2 миллиона. Но, несомненно, это чрезвычайно интересно. Оуэн Уильямс (мой представитель) имеет дело с несколькими предложениями; у Лас-Пальмаса по-прежнему очень хорошие шансы.

— Могли бы вы пожертвовать собой и быть секундантом Карпова в Дос-Эрманасе? Ведь если бы он убедительно выиграл, интерес к матчу возрос бы!

— (Смеется.) Если мы не достигнем соглашения со спонсорами, это не будет концом света. Я не считаю себя обязанным побить Карпова в матче, чтобы продемонстрировать, кто сейчас сильнейший.

— Тимман хочет воссоздать Гроссмейстерскую ассоциацию?

— Насколько я знаю, он пытается «оживить» GMA. Ему и карты в руки; если он пошлет мне предложение, я обещаю серьезно изучить его. Ситуация сейчас другая, нежели несколько лет назад, когда я обращался к гроссмейстерам со своими предложениями.

— Будут ли претендентские циклы PCA?

— Турнир претендентов должен включить Крамника, Ананда и Топалова, которые являются сильнейшими, Иванчука - он заслуживает этого, плюс двух других, отобранных по какой-то разумной системе. Кто имеет право протестовать, если четверо упомянутых выше будут включены в список претендентов? А сейчас главное для PCA — цикл из пяти быстрых турниров в октябре—декабре 1997 года.

То, что я говорил о претендентах, — моя основная идея. Мы работаем над уточнением деталей. Я убежден: любая система должна иметь коммерческую основу. Думаю, мы сможем найти золотую середину между интересами прессы и спонсоров, с одной стороны, и интересами игроков — с другой.

— Вы постоянно упоминаете Ананда, Крамника и Топалова как сильнейших оппонентов в ближайшим будущем. Как они эволюционируют?

— Полагаю, у Ананда чисто психологические проблемы с тех пор, как он проиграл мне матч. Наоборот, Крамник и Топалов очень устойчивы. Крамник лучше чувствует шахматы, но у него меньше энергии и здоровья, чем у Топалова. Если бы можно было соединить вместе их обоих, получилось бы что-то похожее на молодого Каспарова.

— Почему вы не пожали руку Иванчуку в Линаресе,. просрочив время?

— Он сильно разозлил меня, когда я сказал перед игрой: «J'adoube» (поправляю), а он со смехом ответил: «S'il vous plait» (пожалуйста). Иногда он бил по часам. И неприятнее всего — видеть, как плохо он играл почти каждый день и как хорошо играл против меня.

— Все готово для матча с Deep Blue?

— Да, все прекрасно организовано. Есть специальная команда IBM, единственной задачей которой является этот матч, и мы с моим помощником Юрием Дохояном уже начали тренировки. Новая версия Deep Blue необычайно сильна. Я проведу неделю в Штатах, где буду заниматься своим шахматным клубом на Интернете, а затем подготовлюсь к матчу в Москве. Я знаю, что и IBM усердно работает над шахматным аспектом.

Борис ПОСТОВСКИЙ, международный арбитр

АРМЯНСКИЙ «ДУБЛЬ»

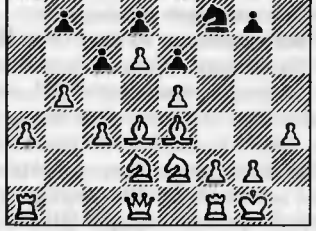
РОССИЯНЕ ЗА ЧЕРТОЙ ПРИЗЕРОВ

В столичной гостинице «Космос» состоялся международный турнир юных шахматистов — «Кубок чемпиона мира по шахматам Г.Каспарова». Играли 13 россиян и 13 шахматистов из Армении, Грузии, Азербайджана, Украины, Польши и Югославии.

На открытии Гарри Каспаров подчеркнул, что ему часто вспоминается 1975 год, когда он впервые играл в чемпионате страны среди юношей. И ему очень понравился нынешний интересный состав: сплошь чемпионы и призеры стран, мира и Европы в возрасте от 10 до 16 лет.

Борьбы за первое место не получилось. Единственный международный мастер, Аронян, со старта захватил лидерство и не уступал столик под № 1 до конца турнира, меняя только стулья. Левон уже в предпоследнем туре обеспечил себе 1-е место. Теперь на Кубке рядом с именем Карена Асрияна будет выгравировано и его имя. Для победителя характерно стремление к сложным, неясным позициям. Как сказал мне Мелик Хачиян, тренер Ароняна, самое главное в шахматах для его подопечного — дух борьбы. Его кумиры — П.Морфи, Р.Фишер, Б.Ларсен и Г.Каспаров. Хотя Левон (6.10.82 г. р.) сравнительно поздно, только в 1991 году, начал заниматься шахматами, он уже успел побывать чемпионом мира до 12 лет (в 1994-м), а год назад стал серебряным призером чемпионата мира до 14 лет и участником взрослой Олимпиады в Ереване в составе 2-й команды Армении.

Р.ИБРАГИМОВ — Л.АРОНЯН



12... ♘e:d5! Смелое решение. При обычном 12...♘d7 (с идеей 13...f5) белые опережали: 13.a4 f5 14.f3 с последующим a4-a5 и инициативой на ферзевом фланге.

13. ed ♘:d5 14. bc? Следовало играть 14.♗e4 ♘:e3 15.fe d5 16.♗c2 с неясной игрой. Теперь же черные развивают очень сильную атаку.

14... ♘:e3 15. fe ♕g5! 16. ♖f2 ♕:e3 17. ♘b3 (меньшим из зол было 17.♘f1, не допуская вскрытия линии «d») **17... dc 18. ♗c4 ♖ad8 19. ♕f1 ♗d5!** (выменивая единственную активную фигуру белых) **20. ♗:d5 ♖:d5 21. ♖e1 ♕d3 22. ♘bc1 ♕c4 23. ♔h1 f5 24. g3 ♖fd8 25. ♔h2 ♖d2 26. ♔g2 ♗h6.** Белые почти в цугцванге, им трудно сделать полезный ход. Аронян демонстрирует безупречную технику реализации преимущества.

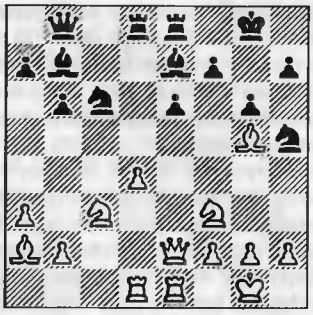
27. ♔h2 ♕d5 28. ♘g1 e4 29. ♖:d2 ♕:d2+ 30. ♘ce2 ♖d3 31. ♖b1 ♗e3 32. a4 ♕c2 33. ♖e1 ♖:c3 34. h4 ♖d3 35. ♔g2 c4 36. ♘h3 ♗d2 37. ♖a1 ♗e3 38. g4? f4. Белые сдались.

После турнира, поздравив Левона с победой (при рейтинге 2420 ему удалось прибавить 16.4 пункта), я спросил его о планах на следующий Кубок Г.Каспарова. Победитель полушутя ответил: «Сыграю, если первый приз будет Notebook Pentium». Другими словами, 5 миллионов хорошо, а Пентиум — лучше. Тем более что после уплаты налогов количество миллионов сокращается до четырех.

Вообще, я обратил внимание, что добрая половина участников пользовалась при подготовке компьютерами. Как правило, ребята получали их от спонсоров за свои успехи в чемпионатах мира и Европы. К сожалению, многие юноши, увлекаясь электронно-вычислительной техникой, забывают, что овладеть обязательной шахматной программой нельзя без изучения прекрасных партий и книг выдающихся шахматистов прошлого и настоящего. Зачастую мы видим, как ребята уверенно разыгрывают позиции, не вполне понимая, что кроется за теми или иными ходами. Другими словами, знают, как ходить, но не знают, почему. Отсюда — неуверенность в защите трудных позиций и реализации перевеса. И здесь мне хотелось бы отметить один любопытный психологический нюанс, свидетельствующий об определенной несвободе мышления. Нередко юный шахматист, обдумывая ход, сразу видит лучшее продолжение, однако (памятуя указания тренера?) считает «до упора»; минут через 15-20 ход все равно надо делать, но психологически трудно заставить себя пойти так, как собирался вначале — зря, что ли, думал? В результате «убиваются два зайца»: потрачено время и сделан объективно более слабый ход.

На целых 2 очка от победителя отстали Расул Ибрагимов (Азербайджан), Варужан Акопян (Армения) и Камиль Митонь (Польша). В последнем туре Варужан, игравший белыми, предложил Камилю ничью сразу по выходе из дебюта, и судьба 2-го места должна была решаться в партии Р.Ибрагимов — Д.Бацанин, причем Дмитрий имел на пол-очка больше.

Р.ИБРАГИМОВ — Д.БАЦАНИН



Позиция эта хорошо известна. В данной встрече она возникла из сицилианской защиты с 2.c3. Белые сыграли **18. ♗e3**. Чаще встречается 18.♗h6, но после 18...♗f6 19.♕e3 ♗g7 20.♗:g7 ♔:g7 21.♘e5 ♘f6 22.h3 ♘e7 у черных по крайней мере не хуже (М.Адамс — К.Хулак, Вейк-ан-Зее 1995). В партии последовало **18... ♘f6 19. h3 ♔g7?** Черные потеряли нить, им следовало играть 19...♗f8 с дальнейшим ♗g7. После **20. ♕d2 ♔g8 21. ♗h6 ♗c5?** белые провели стремительную атаку.

22. ♕g5 ♗e7 23. ♕e3 ♗f8 24. ♗:f8 ♖:f8 25. ♘g5 ♖fe8 26. ♘ce4 ♘:e4 27. ♘:e4 ♔g7 28. ♕g5 ♖e7 29. ♕f6+ ♔g8 30. ♘g5 ♕d6 31. ♘:e6 fe 32. ♖:e6. Черные сдались.

После партии Расул был доволен и сказал, что ход ♗e3 с идеей d4-d5 придумал, готовясь к партии. В прошлом году он занял 2-е место, и сейчас прощается с турниром, поскольку ему исполняется 16 лет. А вторым по Бухгольцу стал шахматист из Армении. Варужан играл и в предыдущем Кубке; за год он не только повзрослел, но и значительно усилился.

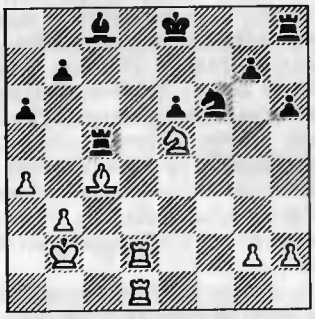
Несмотря на юный возраст, Акопян тяготеет к развитию инициативы в основном позиционными методами. Вот один из наиболее характерных для серебряного призера поединков.

В.АКОПЯН — С.ГРИГОРЯНЦ
Дебют ферзевых пешек D00

1. d4 d5 2. ♗g5 ♘d7 3. c4 dc 4. ♘c3 c6 5. a4 ♘gf6 6. ♘f3 e6 7. e4 h6 8. ♗d2 c5 9. e5 cd 10. ef dc 11. ♗:c3 ♘:f6 12. ♕:d8+ ♔:d8 13. ♘e5 ♔e8 14. ♗:c4 a6 15. 0-0-0 ♗e7 16. ♖he1 ♗d7 17. b3 ♖c8 (заслуживало внимания 17...b5 18.♘:d7 bc 19.♗:f6 ♗:f6 20.bc ♖c8)

Новый обладатель Кубка

18. ♔b2 ♖c7 19. ♗a5 ♖c5 20. ♗b6 ♖c8 21. f4 ♗b4 22. ♖e2 ♗c5 23. ♗:c5 ♖:c5 24. f5 (малыми силами белые спокойно развивают инициативу, не смущаясь отсутствием пешки) **24... ♗c8 25. fe fe 26. ♖ed2.**



26... ♖:e5. Черные уже очень стеснены в своих возможностях. Они бы рады вернуть пешку — 26...♘d5, но у белых находится 27.b4! ♖c7 28.♗:d5! ed 29.♖:d5, и материальных потерь не избежать: 29...♖f8 30.♖d8+ ♔e7 31.♘g6+; 29...♖h7 30.♖d8+ ♔e7 31.♘g6+ ♔f6 (31...♔f7 32.♖1d6!) 32.♖8d6+ ♔f5 (32...♔f7 33.♖f1+) 33.♖1d4! ♗e6 34.♘f8. Как не хватает черным утраченной в дебюте рокировки!

27. ♖d8+ ♔e7 28. ♖:h8 ♗d7 29. ♖b8 ♗c6 30. ♖c8 ♗d5 (слабее 30...♗:g2 31.♖c7+ ♔f8 32.♖d8+ ♘e8 33.♖cc8 ♗c6 34.♗:a6 ♔e7 35.♗:b7) **31. ♗:d5 ♘:d5 32. ♖d2 ♖g5?!** Безыдейный ход, сильнее 32...a5 и 33...b6, решая проблему пешек ферзевого фланга и сохраняя определенные шансы на ничью.

33. g3 b5? (снова лучше 33...a5) **34.a5!** (теперь исход партии не вызывает сомнений) **34... ♖g4 35. ♖a8 ♘b4 36. ♖a7+ ♔f6 37. ♖f2+ ♔e5 38. ♖e2+ ♔f6 39. ♔a3 g6 40. ♖a8** (немедленно выигрывало 40.♖f2+ ♔e5 41.♖f4; к этой идее белые вскоре вернутся) **40... ♔e7 41. ♖a7+ ♔f6 42. ♖f2+.** Черные сдались.

Самое приятное впечатление произвел юный поляк Камиль Митонь. В 1996 году он стал чемпионом мира до 12 лет. Любопытную информацию поведал его тренер Владимир Шишкин. Камиль родился в День космонавтики в 1984 году в небольшом городке Неполомице (18 км. от Кракова). Родители далеки от шахмат. Его отец, юрист по образованию, десять лет играл в футбол на профессиональном уровне, хорошо разбирается в живописи и сам пишет картины. Камиль тоже хорошо играет в футбол и баскетбол, очень вынослив. Мама — педагог. Учится Камиль в деревне Станентки, что в пяти километрах от города, куда он ездит на велосипеде. Дело в том, что в этой школе с 1-го по 3-й класс шахматы являются обязательным предметом. Тот, кто проявляет интерес и способности, попадает в местный клуб «Гонец» (по-русски «слон»). Это единственный в стране деревенский клуб, играющий в I лиге юниоров. Руководитель клуба Станислав Турецкий вкладывает душу в это дело уже четверть века.

После успеха на первенстве мира (9 из 11) Камиль в командном чемпионате Польши перевыполнил норму международного мастера, и теперь наконец на него обратили внимание спонсоры и Шахматная федерация Польши. Митонь хорошо считает варианты, любит блиц, быстрые шахматы и игру вслепую. Из шахматистов ему больше всего нравятся Каспаров, Крамник и Топалов. Мне лично кажется, что он очень похож на юного Веселина, и если не бросит шахматы (в пользу футбола), то добьется высоких результатов.

Камиль начал турнир с поражения, но в последующих пяти партиях набрал 4½ очка, обыграв в 6-м туре нашего Александра Грищука.

К.МИТОНЬ — А.ГРИЩУК
Славянская защита D45

1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♘c3 c6 4. e3 ♘f6 5. ♘f3 ♘bd7 6. ♕c2 ♗d6 7. g4. В последнее время этот ход в антимеране вместо 7.♗e2 или 7.♗d3 становится модным: так играют Широв, Адамс, Красенков, Гельфанд, Кемпински и другие.

7... ♘:g4. Теория рекомендует 7...dc. После 8.e4?! e5! черные получили перевес в партии М.Адамс — Г.Каспаров (Дортмунд 1992). На 8.g5 ♘d5 9.♗:c4 Каспаров рекомендует 9...b5!? 10.♗:d5 cd 11.♘:b5 ♕a5+ 12.♘c3 ♗a6 с серьезной инициативой черных. Совсем недавно Крамник одолел Гельфанда, применив 7...♗b4 (Берлин 1996).

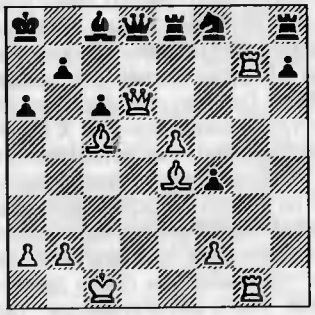
8. ♖g1 f5. Редкое продолжение. В «слепой» партии А.Широв — Й.Пикет (Монако 1992) последовало 8...♘:h2 9.♘:h2 ♗:h2 10.♖:g7 ♕f6.

9. h3 ♘gf6 10. ♖:g7 ♘e4 11. ♗d2 ♕f6. М. Гуревич испробовал против П. Уэллса 11...♔f8!? (Антверпен 1994) и в дальнейшем добился ничьи.

12. ♖g2 ♘f8. Не проходило 12...b6 с идеей ♗b7 из-за 13.♕a4! ♗b7 14.cd b5!? 15.♘:b5 cd 16.♗:b5 ♖d8 17.♗c6 с очевидным перевесом.

13. 0-0-0 ♘g6 14. ♗d3!? (это активнее, чем встречавшееся ранее 14.♗e2 и 14.♗e1) **14... ♗d7 15. ♖dg1 0-0-0 16. cd ♘:c3 17. ♗:c3 ed 18. ♖g5 ♖de8 19. h4!? f4.** Игра вскрывается к выгоде белых. Видимо, лучшим практическим шансом было 19...♖e4 20.♗:e4 fe, хотя здесь нет полной компенсации за качество.

20. e4 de 21. ♗:e4 ♕e7 22. ♘e5 ♗:e5 (единственный ход) **23. de ♘f8 24. ♕a4! a6 25. ♖g7 ♕:h4 26. ♕d4 ♔b8 27. ♕d6+ ♔a8 28. ♗d4 ♕d8 29. ♗c5 ♗c8.**



Фигуры черных стоят крайне неудачно, и юный шахматист не может удержаться от жертвы ферзя.

30. ♕:c6 bc 31. ♗:c6+ ♗b7 32. ♖:b7 ♕c8 33. ♖b6+ ♕:c6 34. ♖:c6 ♘d7 35. ♗d4 ♔b7 36. ♖h6 ♖e7 37. ♔b1! ♖he8 38. ♖e1 ♘:e5? 39. ♗c5 ♖e6 40. ♖:e6 ♖:e6 41. ♗d4. Черные сдались.

Неожиданно слабо выступил Габриел Саркисян, чемпион мира 1996 г. в возрасте до 14 лет, где он опередил «легендарного» Этьена Бакро и Левона Ароняна. В течение всего московского турнира он был нездоров. Но главная причина, как мне кажется, заключалась в его растренированности: после чемпионата мира он не сыграл ни одной серьезной партии.

Я рассказал о победителях турнира, но больше всего мне понравились «малыши»: самый маленький по возрасту Теймур Раджабов из Азербайджана (ему только что исполнилось 10 лет), 11-летний москвич Гадир Гусейнов и его сверстник Вугар Гашимов также из Азербайджана. Именно они (сужу по блеску их глаз) через 2-3 года будут задавать тон в Кубке Каспарова.

Необходимость возрождения школы гроссмейстеров для юных шахматистов России теперь очевидна; Г.Каспаров заявил, что турнир будет традиционным.

В заключение хотелось бы поблагодарить дирекцию и обслуживающий персонал гостиничного комплекса «Космос» за теплый прием.

Итоги: *21–29.03.97*

1.Л.Аронян — 8 очков из 9, **2. В.Акопян** (оба — Армения), **3. К. Митонь** (Польша), **4. Р. Ибрагимов** (Азербайджан) — по 6, **5—7. Д. Бацанин, А. Грищук, А. Захаров** (все — Россия) — по 5½, **8—10. Е. Кобылкин** (Украина), **Д. Кузуев, С. Столяров** (оба — Россия) — по 5 и т.д.

ВЫПУСКНОЙ БАЛЛ ЭТЬЕНА БАКРО

ГРОССМЕЙСТЕРСКИЙ РЕКОРД 14-ЛЕТНЕГО ФРАНЦУЗА

Иным крупным городам, чтобы получить место в истории шахмат, приходилось проводить весьма значительные соревнования. Городок Энгиен (20 километров севернее Парижа) обошелся для той же цели турнирчиком всего-то X категории с приглашением лишь четырех иностранных гроссмейстеров. «Выпускной экзамен» на третий и последний гроссмейстерский балл Этьена Бакро превратился в своего рода показательный урок, и гости приняли в нем самое деятельное участие. Так, в заключительном туре Кевин Спраггетт отказался от ничьи, устраивавшей юного француза для выполнения заветной нормы, но мешавшей опытному канадцу занять второе место, и — проиграл.

До того Бакро и сам не принял предложение Игоря Раусиса и потерпел единственное поражение (у миролюбивого же латыша других выигрышей не оказалось). А стартовал соискатель высшего спортивного звания — и, как выяснилось, первого приза — полновесной победой черными над Виктором Корчным!.. Короче, ни о каких поблажках несовершеннолетнему — отроду 14 лет и 2 месяца — здесь и речи не возникало.

Итак, есть мировой рекорд, соавтором которого по праву можно считать Иосифа Дорфмана, экс-чемпиона СССР и экс-секунданта чемпиона мира Гарри Каспарова. Он достаточно давно живет во Франции и, тренируя Бакро, помог тому за четыре года поднять рейтинг на добрых шестьсот пунктов, до текущего Эло — примерно 2530. Сейчас Дорфман, правда, вроде бы и не обращает внимания на побитое его подопечным прежнее достижение венгра Петера Леко — мол, стоит ли говорить о каких-то двух месяцах разницы, когда у нас совсем иные задачи. Однако после памятного поединка Бакро со Смысловым (5:1) именно тренер запланировал победителю полгода до гроссмейстерства. А Василий Васильевич тогда в беседе с корреспондентом Ассошизйтед Пресс счел себя «обманутым»: «Пригласили поиграть с 13-летним мальчиком, а оказалось — матч с будущим чемпионом мира».

Вышло так, что за становлением Бакро внимательно следили и другие знаменитые россияне. На его талант сразу обратил внимание Лев Полугаевский, с ним блицевал и проиграл в сеансе на 4-х досках вслепую Анатолий Карпов, он посещал шахматную академию Гарри Каспарова на курорте рядом со швейцарской границей... Выезжал на сессии обычно со своими интеллигентными родителями; отец-инженер внимательно изучает Михаила Ботвинника и рекомендует сыну работать основательно, как это делал «основоположник».

И параллели Дорфман тоже проводит высокие. «Этьена многие считают довольно сухим позиционным шахматистом. Это неверное впечатление. У него громадное тактическое дарование — пусть и не столь демонстративное, как у Таля, а замаскированное, как у Карпова. С первым его роднит уверенность в атаке, со вторым — чистота счета в молодые годы. Бакро не сыплет вариантами в анализе после партии, зато каждая его оценка основана на точном, прямо-таки компьютерном расчете. Да, это более всего карповский тип — этакая игральная машина. Внешне сдержанный, он невероятно честолюбив, его не надо настраивать на борьбу».

Наставника радует ровность спортивных результатов юноши: три гроссмейстерские нормы подряд — на ереванской Олимпиаде, в Вейк-ан-Зее и вот в Энгиене... А на вопрос корреспондента «64», почему Этьен недавно уступил своим сверстникам в Евродиснее, давний приятель Иосиф Дорфман даже слегка обиделся: «Он намного сильнее и Карпова, и Каспарова в своем возрасте! А другим и вовсе может сеансы давать. Просто утратил временно энергию, но и без нее, выиграй в последнем туре, успел бы всех опередить, как делал это в 100% случаях до сих пор. А тут, представляешь, просрочил время в ладейном эндшпиле с двумя пешками против одной».

И потом собеседник привел другой пример из недалекого еще прошлого, когда Ананд и Каспаров критически качали головами, увидев, в каком положении Бакро согласился на ничью против Крамника в первой партии их микроматча, и какую крепкую позицию проиграл ему во втором поединке там же, в Париже, на Кубке по быстрым шахматам. Поставили бы себя на его место в 12 лет! Кстати, у Этьена нет шахматного кумира, изучает партии всех сильнейших, а больше других ему нравится, пожалуй, как раз игра Володи Крамника.

«Но, повторяю, — горячо заговорил Дорфман, — Бакро исключительно честолюбив. И конечная цель четко определена — стать чемпионом мира. А пока к началу будущего года надо бы достичь рейтинга в 2600; если, конечно, он выступит на соответствующих турнирах. Собственно, для того и стоило устанавливать этот самый рекорд в Энгиене — появляются приглашения, спонсоры (например, тот же Евродисней)... Помогает и клуб «Канн», за который мы вместе играем, лидируя в первом французском дивизионе. А пока работаем, работаем над репертуаром...»

Смыслов отмечал, что Бакро не делает ставки на дебют. Дорфман немедленно отреагировал и на эту реплику: «Так было раньше. Теперь он начал генерировать дебютные идеи. На тренировочных сборах у нас уже пошел обмен новинками». И собеседник заторопился в отель города Канн, где его ждал приехавший Этьен Бакро.

Старший гроссмейстер передал младшему просьбу прокомментировать для «64» что-нибудь из последнего турнира. Как это уже бывало, вскоре мы получили факс с добротными комментариями.

А.Р.

Э.БАКРО — Д.АНИЧ
Ферзевый гамбит D38

1. d4 ♘f6. Сюрприз, Анич обычно избирает голландскую защиту.

2. c4 e6 3. ♘f3 d5 4. ♘c3 ♗b4 5. ♗g5 ♘bd7 6. e3 c5 7. cd ed 8. ♕c2 ♕a5 9. ♗d3 0-0 10. 0-0 c4 11. ♗f5 ♖e8 12. ♘d2 g6 13. ♗:d7 ♘:d7 14. ♖ae1 (альтернатива — 14.♗h6 или 14.h4) **14... ♗:c3 15. bc.** Белые предпочитают мительшпиль эндшпилю, поскольку надеются использовать слабость неприятельского короля.

15... ♘b6 16. f3 ♕a4. Сильнее 16...♘a4, в расчете на трудности белых с защитой пешки c3: 17.♘b1 (интересно 17.♖c1 с идеей h2-h4 и затем e3-e4) 17...♗f5 18.e4 de 19.fe ♖:e4 20.♖:e4 ♗:e4 21.♕:e4 ♕:g5 22.♕:b7 ♖f8 приводит к равной позиции (23.♕:a7 ♘:c3).

Возможно и 16...♔g7 с целью укрепить черные поля вокруг короля. Этого,

впрочем, недостаточно для уравнения, поскольку белые доминируют в центре: 17.e4 f6 18.♗h4 ♗e6 19.♖e3 с позиционным перевесом.

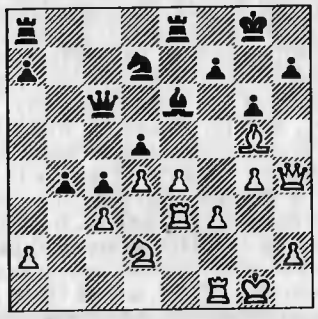
17. ♕b2 ♕c6. Черный ферзь отправляется на пассивную позицию. Его место — на a5, где он атаковал бы пешку c3 и мешал ходу e3-e4. Однако и при 17...♕a5 18.♗h6 (слабее 18.h4 ♘a4 19.♕a3 b5) 18...♘a4 19.♕a3 b5 20.♕d6 у черных большие проблемы.

18. e4 ♗e6. Попытка усиления — 18...f6 — в действительности лишь раскрывает короля после 19.♗h4 g5 20.♗g3 ♗e6 21.h4 h6 22.hg hg 23.f4.

19. ♖e3 (ладья нашла идеальное поле: защищает пешку c3 и освобождает e1 для другой тяжелой фигуры) **19... ♘a4.** Лучшей защитой было 19...f5, предоставляя белым выбор между 20.♖fe1, откуда оказывается давление на вертикаль «e», и 20.♕c1 с дальнейшим ♕e1-h4, а затем, возможно, g2-g4. Вариант 19...♔g7 20.♖fe1 f6 21.♗f4 (с идеей h2-h4 и g2-g4) 21...g5 22.♗g3 ♖e7 23.♕a3 ♖ae8 24.♗d6 ♖d7 25.ed ♕:d5 26.♘e4 вел к очевидному преимуществу белых.

20. ♕c1 b5 21. ♕e1 (мой противник начинает атаку на ферзевом фланге, не заметив перевода белого ферзя на королевский) **21... ♘b6 22. ♕h4 ♘d7 23. g4.** Хороший ход, поддерживающий продвижение f3-f4-f5 и позволяющий ладье попасть на h3.

23... b4.



24. e5! (черные не могут далее парировать угрозу ♕h6 и ♗f6) **24... bc 25. ♕h6** (конь неуязвим) **25... ♔h8 26. ♘e4.** Логичное продолжение наступления, начатого 24-м ходом. На взятие коня я приготовил вторую жертву, ведущую к мату: 26...de 27.f4 ♖g8 28.♕:h7+! ♔:h7 29.♖h3+ ♔g7 30.♗h6+ и 31.♗f8X. В случае 26...♖g8 решает 27.♘f6 ♖g7 28.♘:d7 ♕:d7 29.♗f6.

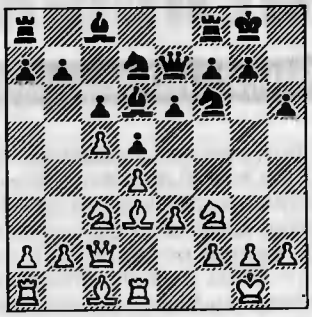
26... f5 27. ef ♖g8 28. ♘:c3. Разумеется, выигрывало и 28.f4 ♗:g4 29.♘c5, но ход в партии, сохраняющий атаку при лишней пешке, проще.

28... ♖af8 29. ♕h4 ♕b6 30. ♖:e6 ♕:e6 31. ♖e1 ♖:f6 32. ♖:e6 ♖:e6 33. ♘:d5 ♖b8 34. ♗f4. Черные сдались.

К.СПРАГГЕТТ — Э.БАКРО
Славянская защита D45

1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♘f3 ♘f6 4. ♘c3 e6 5. e3 ♘bd7 6. ♕c2 ♗d6 7. ♗d3. Этот вариант вошел в моду после партии А.Карпов — В.Крамник (Вена 1996).

7... 0-0 8. 0-0 h6 (вышеупомянутая встреча продолжалась 8...e5 9.cd cd 10.e4) **9. ♖d1 ♕e7 10. c5.** Спраггетт, конечно же, видел вариант 10.e4 de 11.♘:e4 ♘:e4 12.♗:e4 c5 с равенством (12...♘f6? 13.c5, и слон c8 пассивен), поэтому пытается достичь преимущества ходом в партии.



10... ♗b8 (10...♗c7 кажется более логичным, но скоро станет ясно, почему слон ушел дальше) **11. e4 e5 12. ed ♘:d5** (хуже 12...cd из-за 13.♖e1 e4 14.♘:d5 ♘:d5 15.♗:e4) **13. ♗f1.** Может, и нет ничего сильнее, но это доказывает, что белые не имеют преимущества. В случае 13.♘:d5 cd 14.c6 (14.de ♘:e5 приводит к равной позиции) у черных выбор:

А. 14...e4 15.cd ♗:d7 (здесь становится ясно, зачем черные на 10-м ходу отступили слоном на b8) 16.♖e1 ♗c6! (при 16...♕d6 17.♗:e4 de 18.♕:e4 ♗c6 19.♕e5 ♕d8 20.♕h5 белые оказываются с лишней пешкой ввиду беззащитности пункта b7) 17.♗f1 ♕c7 18.♘e5 f6 19.♗f4 (после 19.♘g4 h5 20.♘:f6+ ♖:f6 21.g3 ♕f7 игра равна) 19...fe 20.♗:e5 ♕e7 с вероятной ничьей;

Б. 14...bc 15.♕:c6 e4 16.♕:a8 ♕d6 (белый ферзь в опасном положении, грозит ♘b6) 17.♗b5 ef 18.g3 a6 — атака черных может оказаться решающей.

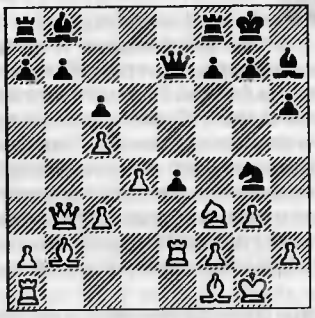
Кроме хода в партии, Спраггетт располагал рядом других возможностей, но все они вели к несколько лучшей для черных позиции: 13.♖e1 ♘b4 14.♗h7+ (14.♕b1 ♕f6) 14...♔h8 15.♕b1 ♘f6 16.♗f5 ♗:f5 17.♕:f5 ♕d7!, и пункт c2 слаб; 13.♕e2 ed 14.♘:d5 ♕:e2 15.♗:e2 cd 16.b4 a5.

13... ♘:c3. В этот момент я решил предложить ничью чемпиону Канады, поскольку считал свою позицию чуточку лучшей, а времени у противника оставалось всего 30 минут. Такой исход был бы достаточен для выполнения мною гроссмейстерской нормы. Но у моего соперника — другие намерения...

14. bc e4 (черные избирают сложную игру с атакой на короля вместо банального 14...ed 15.cd ♘f6 16.♖e1 ♕d8) **15. ♖e1 ♘f6 16. g3.** Этот ход все равно необходим, ибо в некоторых вариантах жертва слона на h2 может оказаться роковой для белых. На 16.♘d2 возможно 16...♗f5 (но не 16...♗:h2+ 17.♔:h2 ♘g4+ 18.♔g3 ♕g5 19.♘f3).

16... ♗f5 17. ♗b2 ♗h7. Грозит 18...e3. Белый ферзь вынужден покинуть диагональ h7-b1. Слабее было 17...♕d7 18.♘h4 ♗h7 19.♕b3 ♗c7 20.♘g2 — конь получает хорошее блокирующее поле e3, после чего белые усиливают свои позиции в центре.

18. ♕b3 ♘g4 (черные посылают вперед максимальное количество фигур: в этой позиции необходимо атаковать, ибо спокойная игра может пойти только на пользу белым) **19. ♖e2.** В ходе партии после 19.♘d2 я не видел ничего лучше вечного шаха: 19...e3 20.fe ♘:h2 21.♔:h2 ♕h4+ 22.♔g1 ♕:g3+ 23.♗g2 ♕h2+ 24.♔f2 ♕g3+.



19... e3 (очень важный удар, ослабляющий белого короля или приводящий к материальному перевесу) **20. ♖:e3.** Или 20.fe ♗d3.

А. 21.♖ee1 ♗:f1 22.♖:f1 (22.♔:f1 ♕e4) 22...♕:e3+ 23.♔h1 ♘f2+ 24.♔g2 ♘d3 25.♕c2 ♕e4 (неясно 25...♖e8 26.♖ae1 ♘:e1+ 27.♖:e1 ♕:f3+ 28.♔:f3 ♖:e1) 26.♕d2 b6 — удается определенно улучшить свои перспективы по сравнению с позицией после 19-го хода. Белый король слаб, пешечная структура лучше у черных, ♕e4 и ♘d3 прекрасно взаимодействуют.

Б. 21.♖ae1. При анализе партнеры пришли к выводу, что предпочтительнее было пожертвовать качество именно таким образом.

20... ♘:e3 21. ♖e1 ♕d7 22. ♖:e3 ♗c7 (небольшая тактическая идея, позволяющая вырваться ладье a8) **23. ♗a3 ♖ab8 24. ♕a4** (24.c4 ♖fd8) **24... ♖fe8 25. c4 ♗f5.** Черные фигуры отправляются на охоту за пешкой d4. 25...♗e4 неточно ввиду 26.d5.

26. ♗c1 ♗g4 27. ♕d1 b6 (вскрытие линий оказывается фатальным для белых) **28. ♗a3 ♖:e3 29. fe bc 30. ♗:c5 ♕e6** (у черных решающее преимущество) **31. ♕e2 ♖b1 32. ♔f2 ♕e4 33. ♗g2 ♖c1 34. h3 ♖c2 35. hg ♗:g3+ 36. ♔f1 ♖:e2 37. ♔:e2 ♕:g4 38. ♔f1 ♕f5 39. ♔e2 ♕c2+ 40. ♘d2 ♗c7 41. ♗e4 ♕:a2.** Белые сдались.

Я приехал за званием гроссмейстера, а эта победа позволила мне еще и выиграть турнир.

Итоги: *14–22.03.97*

1–2. Э.Бакро и **В.Корчной** — по 6½ из 9, **3. И.Дорфман** — 5½, **4–6. И.Раусис, И.Натаф** и **К.Спраггетт** — по 5, **7–8. М.Иванов** и **Ж.-Л.Шабанон** — по 3½, **9. Р.Фонтане** — 2½, **10. Д.Анич** — 2.

Виорел БОЛОГАН, гроссмейстер

ЕСТЕСТВЕННЫЙ ОТБОР В КАМЕННЫХ ДЖУНГЛЯХ

МНОГО ЗВАНЫХ, НО МАЛО ИЗБРАННЫХ

«Winner takes all» — победитель берет все — в этом вся Америка. И на самом деле, в турнире, где играли 57 гроссмейстеров, из которых 26 входят в сотню лучших, было всего 10 призов, а по-настоящему значимых и того меньше. Тем не менее для потенциального счастливчика добрейший организатор мистер Кучи приготовил 12, для менее удачливых соответственно 6 и 3 тысячи долларов. Одним словом, какая-та геометрическая регрессия получается.

Такое соотношение денег и профессионалов вызывает достаточно справедливый вопрос, а не на каникулы ли приехали последние?

Я полагаю, для многих гроссмейстеров гораздо важнее было повидать знакомых в Нью-Йорке, просто пообщаться, поскольку большинство прекрасно понимало, что взять хороший приз очень трудно. Тем более, сильным шахматистам предоставлялось бесплатное проживание в той же гостинице, где проходило соревнование, а «шестисотникам» предлагалась определенная компенсация за дорогу. К тому же вскоре ожидался турнир в Лас-Вегасе, и количество попыток заработать в этой лотерее автоматически удваивалось. Сам я собирался играть только в Нью-Йорке, и поэтому вероятность собственной победы виделась мне ничтожно малой — всего 5 процентов.

Шахматы, конечно, не самый высокооплачиваемый вид спорта. Но, тем не менее, на Нью-Йорк-опен'е условия постоянно улучшаются, и похоже, г-н Кучи собирается продолжить свою «социальную» программу, проведя и на этот раз традиционный массовый опрос по поводу организации турнира.

Мне кажется, в Америке намечается большой шахматный бум, причем на уровне детского образования. У меня в Штатах много знакомых, бывших шахматистов. Половина — высокооплачиваемые программисты и могут давать при этом уроки шахмат; остальные только уроками и живут, причем вполне прилично. Вообще увиденное и услышанное в Нью-Йорке мне живо напомнило старое доброе советское время, когда шахматы преподавались в школе, а шахматные кружки ломились от желающих постичь премудрость этой игры.

Один из признаков возрастающей популярности шахмат в США — массовость. Турнир проводят не только для профессионалов, у них масса секций по рейтингам. И это, видимо, правильная идея. Так, в *open*'е для перворазрядников (коэффициент участников не должен превышать 1800) призовой фонд — $17500, первое место — $8000. Я прочел статью Бареева про Убеду («64» №3/97), он рассказал, как шахматисты играли для шахматистов, для себя. Это, конечно, скверное явление. Именно поэтому, может быть, многие турниры в Европе как вспыхивают, так и гаснут, особенно круговики. Естественно, есть элитные шахматы, людей интересует, допустим, как там Каспаров с Анандом сыграл. А турниры среднего класса должны иметь массовую подлитку, какой-то *open* должен быть, какая-то тусовка параллельная. И вообще система массовых шахмат — база шахмат профессиональных. Возможно, со временем именно в Америке возникнет приличная профессиональная структура.

А пока туда едут не профессионалы, а солдаты удачи. По молодости и авантюрности я отправлялся раньше в Нью-Йорк за свой счет, а сейчас возникли большие сомнения относительно поездки, хотя казанский клуб, за который я играю, оплачивал все расходы. Конечно, мне повезло с командой, очень много для нас делается. Но и мы постарались: Кубок Европы выиграли с первого раза.

Незадолго до Нью-Йорка я неудачно выступил в Краснодаре. Играл, считаю, неплохо, интересно, но очков оказалось мало. А Маланюк мне после турнира говорит: «Мы с тобой плохо сыграли, но сейчас должно пойти!» Он поехал в Минск и легко взял первый приз, а я в Нью-Йорке выиграл турнир. Володя кое-что знает в этой жизни, чего другие не знают!

Вообще я весной как минимум один турнир провожу мощно, такой расцвет, свежесть появляется.

Хотя в Нью-Йорке — какая весна? Сидишь, сидишь в этой гостинице (отель «Нью-Йоркер», Манхэттен). Два тура в день, шестичасовой контроль, двенадцать часов в сутки. Как ни странно, игралось нормально. Считаю, так даже лучше, чем одна партия в день: не хватает времени не только для отдыха, но и для переживания тоже.

Лишь раз я почувствовал себя по-настоящему усталым, когда отсидел в один из дней десятичасовую вахту и на следующее утро проиграл Красенкову. Это произошло в четвертом туре после стопроцентного старта (противники были не из сильнейших).

В.БОЛОГАН — М.КРАСЕНКОВ
Сицилианская защита B30

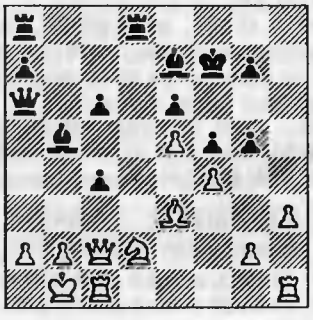
1. e4 c5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♗b5 e6 4. ♗:c6. По окончании этой партии Эльвест прочитал мне короткую лекцию о том, что слон сильнее коня. Вняв его рассуждениям, я в оставшихся встречах старался получить преимущество двух слонов, которое и доводил по победы. Иногда и догмы могут оказаться полезны...

4... bc 5. d3 ♘e7 6. ♘h4 (эта идея, если не ошибаюсь, принадлежит молдавскому мастеру, моему тренеру Вячеславу Чебаненко) **6... ♘g6 7. ♘:g6 hg 8. ♗e3?!** Новинка сомнительного свойства: учил же меня Чебаненко, что слон на c1 — уже развитая фигура, на e3 же он часто попадает под темповые удары. Лучше 8.♕e2, как я играл со Свешниковым (Москва 1995).

8... d5 9. ♘d2. Мне потребовалось минут 20, чтобы оценить последствия 9...♕f6 (с угрозой 10...d4, выигрывая «развитого» слона) 10.f4 ♕:b2 11.0-0 — у белых достаточная компенсация за пешку.

9... ♗d6 10. c3 ♗a6 11. ♕c2 f5! 12. e5!? (к сожалению, на заманчивое 12.♘f3 находилось 12...♗:d3! 13.♕:d3 fe 14.♕c2 ef 15.♕:g6+ ♔f8 16.gf ♕f6 с преимуществом черных) **12... ♗e7 13. 0-0-0** (альтернатива — 13.f4!?, на что необходимо 13...d4 14.cd ♔f7! с превосходной компенсацией) **13... ♔f7 14. ♘f3 g5 15. h3 c4?!** Гораздо неприятнее для меня включение 15...f4 16.♗d2, и лишь теперь 16...c4: в случае 17.dc ♗:c4 18.b3 ♖b8 у черных грозная инициатива.

16. dc (под прямую атаку попадали белые в варианте 16.d4 ♕a5 17.♔b1 ♗b5 и т.д.) **16... ♗:c4 17. ♘d2 ♗e2** (17...♗:a2 18.♕a4) **18. ♖de1 ♗b5 19. f4** (иначе слон пропадет) **19... ♕a5 20. ♔b1 ♕a6! 21. c4** (к сожалению, единственное) **21... dc 22. ♖c1 ♖hd8.**



23. ♘:c4. Этот ход основан на просмотре, но, как показало вскрытие, перспективы белых не внушают оптимизма: 23.fg c3 24.♕:c3 ♖d3; 23.♖he1 c3 24.♕:c3 ♖d3 25.♕c2 (больше некуда!) 25...gf 26.♗g1 ♖g3.

23... gf 24. ♗f2 (24.♗:f4 ♖d4) **24... ♖ab8 25. ♕c3 ♗:c4 26. ♕:c4 ♕a5! 27. ♗d4** (в надежде на 27...♖b4 28.♗c3 с тяжелым, но все-таки эндшпилем) **27... ♕d2 28. ♗c3 ♕:g2 29. ♕:f4 ♗g5 30. ♕a4 ♗:c1 31. ♕:a7+ ♔g8 32. ♖:c1.** На 32.♖g1 проще всего 32...♖:b2+. Окончание партии в комментариях уже не нуждается.

32... ♕e4+ 33. ♔a1 ♖a8 34. ♕c5 ♕c2 35. ♗b4 ♕a4 36. a3 ♖d1 37. ♖:d1 ♕:d1+ 38. ♔a2 ♕d5+ 39. ♕:d5 ed 40. e6 f4 41. ♗d6 f3 42. b4 ♖e8. Белые сдались.

Поражение имело, кроме естественной темной, и светлую сторону. Есть два шахматиста, которым я проигрываю, а в итоге играю удачно: Свидлер и Красенков. Свидлеру я проиграл в Москве-96 (*отбор к «Кремлевским звездам»* — ***ред.***) и в Новгороде-95 и занял первые места, а Красенкову — в Реджо-Эмилии-96, где затем оказался вторым.

Главное в «швейцарках» — хорошо стартовать, набрать максимальное количество очков против слабых шахматистов, а потом уже начинать играть в шахматы. Например, Морозевич первую партию проиграл любителю. Он, правда, подозревал, что соперник ходил консультироваться с компьютером. Я уверен, что это не так, но даже если консультировался, какая разница — любителя надо обыгрывать. А если у тебя во время партии идефикс, что соперник пользуется потусторонней помощью, начинаешь играть уже на порядок хуже. Так вот, Саша первую проиграл, потом набрал шесть с половиной из семи в хорошем стиле. Ко мне, помню, болельщик подошел, говорит: мне нравится, как играют два человека,— это вы и Морозевич. Болельщики-эмигранты довольно часто подходили, жали руки, подбадривали, было очень приятно.

Весело было в Нью-Йорке, весело! Утренняя партия — с 10 до 16; я обычно заканчивал на первом контроле, потом в компании с Дворецким, Звягинцевым, Длуги, иногда с Онищуком, шел обедать. Там есть улица ресторанов, везде очень хорошая кухня. Макс Длуги отлично в этом разбирается. Обедали до отвала, я еще немного белого вина добавлял. Чтобы после одной партии восстановиться сразу к следующей, надо избежать излишней возбудимости, но при этом сохранить живость и суметь снова настроиться на игру. Это тонкий вопрос. Самое главное — хорошо отдохнуть, отвлечься: посидеть в ресторане, подумать, что заказать. Потом поглощаешь яства, восстанавливаешь силы. Конечно, получается все экспромтом. Пошел, хорошо покушал, и оказалось, что это правильно, а могло оказаться — плохо. На обратном пути — прогулка, следующий тур — в пять.

После Красенкова мне в соперники достался известный международный мастер из Люксембурга Дввид. Я с ним когда-то сделал ничью в совершенно безнадежной позиции, и поэтому его опасался: библейский персонаж все-таки. У него «специализация» — обыгрывать шахматистов с высоким рейтингом. Тем не менее удалось его одолеть. А потом пошли «шестисотники». Наутро играл с Ермолинским, пожертвовал фигуру, но корректности хватало только для ничьи. Ему надо было вернуться ферзем на клетку, откуда он только что ушел. Он не пожелал, скорее просто не видел, и в итоге я быстро соорудил мат.

После обеда обыграл Гранда Зунигу. Он неловко разыграл дебют белыми, потом стал жестко играть на уравнение, но не уравнял, перешел в худший эндшпиль. Всю партию защищался, причем очень хорошо, хотя у него времени мало было, а я постоянно ставил проблемы. Хулио с честью выходил из всех перипетий, но уронил флаг на 38-м ходу. После партии он сказал, что очень устал. Там шел естественный отбор: ты должен не только хорошо играть в шахматы, но еще и быть свежим, сильным, выносливым. В какой-то момент человек «уходит» по одному из показателей. Это единственная партия, где мне явно повезло. Хотя, когда имеешь перевес, всю партию давишь, у противника просто психологически сил не остается защищаться. Затем я выиграл чисто у Милова белыми в 33 хода. Хорошая техническая партия, но ничего особенного.

Решающей оказалась встреча в последнем туре с Вадимом Звягинцевым. Мы жили в одном номере, нас поддерживали общие болельщики, например, Марк Израилевич Дворецкий, наш наставник. В свое время он проводил с нами занятия, состоявшие в разыгрывании предлагаемых позиций. У нас со Звягинцевым были такие спарринги — покруче любых партий за турнирное место. Получается очень интересно, очень сильная обоюдная мотивация, потому что мы с Вадимом примерно на одном уровне играем, правда, у него рейтинг чуть повыше — он выступает стабильнее. И каждый стремится доказать, что он сильнее, качество партий получается весьма высоким. В последнем спарринге Звягинцев фантастически меня победил. От задания мы сразу же ушли, Вадим нашел необычайную идею с жертвой фигуры, действовал превосходно и поставил мне колоссальный мат. Учебную позицию он разыграл так, что нужно в «Информатор» представлять на лучшую партию года!

Наша встреча в Нью-Йорке напомнила мне эти спарринги. Звягинцев очень хорошо вел весь турнир. И если бы у нас было поровну очков, мы бы, возможно, как-то по-другому играли. А тут он на меня белыми наседает — у него на пол-очка меньше, — и Морозевич черными лезет на Красенкова, тоже на пол-очка отстает, такая битва! Семь из восьми, как выяснилось, ничего не гарантируют. Я считал, что мои шансы устоять — 50 на 50.

В.ЗВЯГИНЦЕВ — В.БОЛОГАН
Славянская защита D15

1. d4. Ожидая острую и запутанную староиндийскую защиту — лучший дебют для белых в случае игры на победу.

1... d5. Психологическая борьба вспыхнула с первого хода — сейчас не лучший момент для проверки своей домашней работы в староиндийке.

2. c4 c6 3. ♘c3 ♘f6 4. ♘f3 a6. Своим появлением в серьезной практике более 20 лет назад этот вариант обязан моему тренеру Вячеславу Чебаненко. Сегодня это очень популярный путь за черных.

5. h3!? Сюрприз! Я много анализировал различные разветвления системы, но этот ход прошел мимо моего внимания. Белые улучшают свои позицию, придерживаясь выжидательной стратегии, и предлагают черным высказаться.

5... b5!? Оказалось, это уже новинка, раньше в нескольких партиях играли 5...dc. Я думаю, кроме этого хода и 5...b5, серьезного внимания заслуживает также 5...e6!?

6. cd. Некоторое время Вадим выбирал — я до сих пор не уверен, смогли бы черные уравнять шансы после 6.c5.

Виорел Бологан — Михаил Красенков: кто лучше подготовится?

6... cd 7. ♗f4. Наиболее привлекательная сторона хода 5.h3: после обычного 5.e3 слон остается на c1.

7... e6 8. e3 ♗b7. Мне не хотелось менять чернопольных слонов: 8...♗d6 9.♗:d6 ♕:d6 10.♘e5, и у белых небольшой перевес.

9. ♗d3 ♗e7 10. 0-0 0-0 11. a4! (стандартная идея) **11... b4 12. ♘b1 ♘c6!** Лучшее место для коня — поле a5, откуда он будет контролировать важные пункты b3 и c4.

13. ♘bd2 ♘a5 14. ♕e2. Связывая черную ладью защитой пешки a6. В дальнейшем это приведет к некоторой дискоординации в действиях моих фигур.

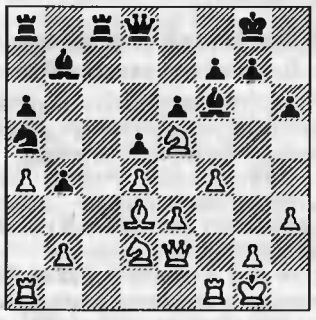
14... ♕b6. Хуже 14...♘e4?! из-за 15.♖ac1 ♘:d2 16.♘:d2 ♗d6 (16...♗c6 17.♘b3! ♘:b3 18.♖:c6 с перевесом белых) 17.♗:d6 ♕:d6 18.♖c5 ♕b6 19.♕h5 h6 (или 19...g6 20.♕h6) 20.g4 с опасной атакой белых.

15. ♗g5. Достаточная контригра у черных в случае 15.♘e5!? ♖fc8 16.♗g5 ♕d8 (хуже 16...h6?! 17.♗:f6 ♗:f6 18.f4) 17.f4 (здесь ничего не дает 17.♗:f6 ♗:f6 18.f4 из-за 18...g6) 17...♘e4 18.♗:e7 ♕:e7 19.♗:e4 de 20.f5 ef 21.♖:f5 f6 22.♘ec4 ♘:c4 23.♘:c4 b3!

15... h6?! Не было необходимости ослаблять диагональ b1-h7. Лучше 15...♖fc8, например: 16.♘e5 ♕d8 17.♗:f6 (интересно 17.f4) 17...♗:f6 18.♗:h7+ ♔:h7 19.♕h5+ ♔g8 20.♕:f7+ ♔h7 21.♕h5+ ♔g8 22.♕f7+ с вечным шахом.

16. ♗h4 ♖fc8 17. ♘e5 ♕d8. Честно говоря, я невысоко оценивал свою позицию, к тому же оставалось мало времени. Вы можете понять, как тяжело мне было сопротивляться.

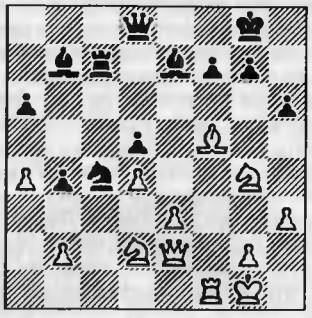
18. ♗:f6 (после 18.f4 ♘e4 19.♗:e7 ♕:e7 20.♗:e4 de 21.f5 f6 22.♘ec4 ♘:c4 23.♘:c4 b3! у черных все в порядке) **18... ♗:f6 19. f4.**



19... ♖c7! Многоплановый ход: черные освобождают поле c8 для слона или второй ладьи, а также защищают 7-ю горизонталь. Мне передали по окончании партии, что почти все наблюдатели в этот момент оценивали мою позицию как практически безнадежную, и лишь Дворецкий считал, что после 19...♖c7! у черных никак не хуже. И в домашнем анализе, как ни странно, я нигде не нашел за белых явного перевеса. Значит, печальное для черных зрительское резюме — следствие оптического обмана.

20. ♖ac1 (или 20.♘g4 ♗e7 21.f5 ef 22.♖:f5 ♗g5 с контригрой у черных) **20... ♖:c1 21. ♖:c1 ♖c8 22. ♖f1 ♖c7!** Темповая жертва пешки позволяет перехватить инициативу на ферзевом фланге.

23. ♘g4 (в случае 23.♗:a6 ♗:a6 24.♕:a6 ♖c2 25.♘df3 ♘c4 активность черных с избытком компенсирует материальный урон) **23... ♗e7 24. f5 ef 25. ♗:f5 ♘c4.** Наконец-то все мои фигуры принимают участие в игре.



26. ♘:c4? Начало конца. Лучше 26.♗b1 ♘d6, но в подобной ситуации очень трудно сохранять хладнокровие: все мысли Звягинцева были только о победе.

26... dc. Черные стоят лучше, надо лишь не зевнуть мат по диагонали b1-h7.

27. ♗b1 ♗g5 28. ♕c2 g6 29. h4?? Проигрывает немедленно. Упорнее 29.♕f2, хотя и здесь после 29...♔g7 30.♘e5 ♕e7 перевес черных очевиден.

29... h5! Наверное, Вадим проглядел этот контрудар. В случае 29...♗:h4 30.♘:h6+ ♔g7 31.♘:f7 белые побеждали.

30. hg. Не спасает и 30.♖:f7 ♖:f7 31.♕:g6+ ♖g7 32.♕e6+ ♔h8 33.hg hg 34.♕h6+ ♔g8 35.♕e6+ ♔f8 36.♕f5+ ♖f7.

30... hg 31. ♖f6 ♕d5 32. ♖f4 ♕:g5 33. g3 ♗f3! 34. ♕h2 f5. Белые сдались.

Миша Красенков должен был белыми сделать ничью, он все разменял, получил чуть худший эндшпиль. Однако Морозевич перегнул палку, зевнул какой-то тычок, и Красенков моментально стал бороться за победу. Он очень сильно начинает играть, когда соперник ошибается, я уж знаю. Когда получаю с ним плохую позицию, я, конечно, сопротивляюсь, все шансы выискиваю, но с Красенковым это бесполезно. Он прекрасно чувствует неуверенность противника, но надо еще уметь очень сильно, просто как автомат, играть.

Красенкову сейчас 33. Я считаю, у каждого человека есть свой период расцвета, и он в основном связан со стабилизацией личности. Многое наладилось в жизни, ничто не беспокоит, тыл прикрыт. И когда такой боец выходит в «чисто поле» (никаких комплексов, никаких проблем, болезней, просто играет в шахматы), он очень опасен, потому что голова должна соображать очень долго и очень хорошо. И в 40, и в 50 можно спокойно играть. Вот у Дыдышко, например, был недавно всплеск. То есть человек консервируется, сидит, занимается какой-то рутиной, поигрывает себе потихоньку на каком-то уровне. Потом бац — а чего бы мне уже того не обыграть, этого не обыграть! Вот и у меня неожиданно получилось. И вообще интересно, а что напишет следующий победитель Нью-Йорка?

***

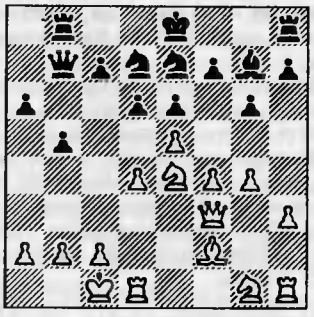
А.МОРОЗЕВИЧ — З.АЗМАЙПАРАШВИЛИ
Защита Пирца-Уфимцева B06

1. e4 g6 2. d4 ♗g7 3. ♘c3 d6 4. ♗e3 a6 5. f4 b5. Очень популярная в последнее время система.

6. ♗e2 ♗b7 7. ♗f3. Данный маневр слоном — патент А.Морозевича.

7... ♘d7 8. e5! ♕c8 9. ♗:b7 ♕:b7 10. ♕f3. Белые предлагают переход в эндшпиль, где у них будет устойчивый перевес за счет преобладания в центре.

10... ♖b8 11. 0-0-0 ♘h6 12. ♗f2! e6 (12...♘f5 13.g4) **13. h3 ♘f5 14. g4 ♘e7 15. ♘e4.**



Ключевой момент партии. Наверное, лучшее продолжение за черных — 15...0-0 16.g5 (интересно и 16.♗h4!?) 16...♘f5 17.h4 c5!? со сложной игрой, поскольку вряд ли выгодно белым 18.♘:d6?! ♘:d6 19.ed c4 20.d5 e5. А после **15... d5?! 16. ♘c5 ♘:c5 17. dc** у Морозевича очевидное преимущество!

17... 0-0 (сомнительно 17...g5?! 18.fg или 17...♘c6 18.♘e2 g5?! 19.♘d4) **18. ♘e2 f6 19. ef ♗:f6 20. ♘d4 ♗:d4 21. ♗:d4 ♘c6 22. ♗e3 ♖f7 23. h4 ♖bf8 24. ♕e2** (на немедленное 24.h5 последовало бы 24...g5) **24... d4.** Азмайпарашвили пытается вызвать хоть какие-то осложнения.

25. ♗d2 ♘d8 26. ♕e5! Иначе ферзь черных занял бы очень сильную позицию на d5.

26... ♕d5 27. ♕:d5 ed 28. ♖de1 ♘c6 29. ♖e6 ♖f6 30. ♖he1 ♖:e6 (30...♔f7!?) **31. ♖:e6 ♘b8 32. ♗a5! ♔f7 33. f5 ♖c8 34. c6! gf 35. gf ♔f8 36. ♗d2 ♖e8 37. ♖h6 ♔g8 38. ♗f4 ♖e7 39. b4!** (полный зажим!) **39... ♖f7 40. ♖e6 h5 41. ♔d2 a5 42. ♖e8+ ♖f8 43. ♖:f8+ ♔:f8 44. ♗:c7.** Черные сдались.

Итоги: *02—06.04.1997*

1-2. М.Красенков, В.Бологан — по 8 очков из 9, **3—6. Л.Олль, Д.Гуревич, А.Онищук, И.Ибрагимов** — по 7, **7—21. Э.Розенталис, Л. ван Вели, А.Александров, В.Звягинцев, Б.Альтерман, А.Морозевич, Г.Кайданов, Й.Хьяртарсон, Р.Ваганян, И.Морович-Фернандес, И.Смирин, Л.Кристиансен, С.Аталик, Г.Диздар, М.Эшли** — по 6½ и т.д.

Передавая свою статью редакции «64», Виорел Бологан ответил и на другие вопросы. Мы планируем опубликовать интервью с гроссмейстером, кандидатом психологических наук в одном из ближайших номеров журнала.

Healthy Family

Центр "Здоровая семья" и "64-шахматное обозрение" представляют КАТАЛОГ ШАХМАТНЫХ КОМПЬЮТЕРОВ

Дорогие друзья!

За последние сорок лет компьютеры превратились из игрушки, умеющей правильно передвигать фигуры, в достойного соперника современных шахматистов. Обладая коэффициентом ELO до 2550, они на равных сражаются с мастерами и гроссмейстерами.

Более того, обладая богатыми дебютными библиотеками, шахматные компьютеры способны уже в начале игры получить значительное превосходство над соперником.

Шахматные компьютеры — прекрасный способ практического обучения игре. Начав с самых основ игры, вы можете эффективно развивать свои способности, с каждым разом совершенствуя класс игры. Немаловажно и то, что шахматный компьютер практически всегда может находиться рядом с вами, а для эксплуатации он не требует познаний профессионального программиста.

Мы рады представить вам нашу коллекцию шахматных компьютеров, большинство которых изготовлено фирмой "Сайтек". При всей своей внешней непохожести они имеют общие принципы управления. В частности, для ввода очередного хода достаточно лишь переставить с легким нажимом фигуру с поля, где она стоит, на поле, куда она идет. Компьютер сразу же приступит к обдумыванию очередного хода. Неправильные ходы беспрепятственно возвращаются. Партия может быть в любой момент остановлена, возобновлена и т.д.

Мы надеемся, что продуктивное общение с нашими шахматными компьютерами доставит вам немало приятных и полезных минут.

BERLIN PROFESSIONAL — $ 1125

Коэффициент ЭЛО по версии РШФ 2550
Играет в силу гроссмейстера
RISC-процесс: 68020
Тактовая частота: 24,567 Мгц

Библиотека дебютов с 20.000 комбинаций (около 180.000 полуходов). Позволяет выбирать вид библиотеки дебютов: нормальный, классический, современный и блиц.

Информация о пешечной структуре позволяет компьютеру играть тактически и позиционно очень мощно как в начале, так и в конце партии.

Расширенное использование стратегии игры в эндшпиле.

Может хранить в памяти немало сыгранных партий.

Игровые уровни:
10 обычных, 10 турнирных, 16 уровней задач (нахождение форсированного мата в 1-16 ходов), 30 уровней анализа, 1 "неопределенный", 10 "простых" уровней для новичков, 10 уровней быстрой игры, 10 уровней с разной глубиной поиска.

Возврат ходов можно производить до исходной позиции.

Компьютер никогда не допустит ход, запрещенный правилами игры. В комплект входят фигуры трех цветов: серебристый, серый и черный. Также прилагаются плоские фигуры, делающие BERLIN PROFESSIONAL идеальным дорожным компьютером.

TRAVEL CHAMPION 2100 — $ 298

Коэффициент ЭЛО по версии РШФ 2000
Играет в силу хорошего КМС
Тактовая частота: 10 Мгц

ТС-2100 — портативный компьютер (179x230x32 мм, вес 480 г), имеет привлекательный дизайн.

Имеет 64 игровых уровня, включая тренировочный, турнирный, быстрые шахматы, решения задач и уровни для начинающих.

Позволяет выбрать желаемый дебют или запретить использование дебютной библиотеки.

Возвращение до 30 полуходов.

ТС-2100 предоставляет следующую информацию: ход, над которым сейчас думает, ожидаемое продолжение, свою оценку позиции, глубину поиска.

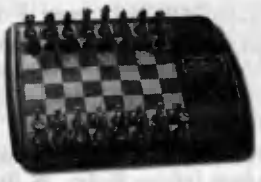
Позволяет вручную ввести любое количество ходов.

Специальный обучающий режим, предупреждающий о возможных ошибках.

Имеет шахматные часы.

Показывает количество сделанных ходов.

EXECUTIVE — $ 315



Коэффициент ЭЛО по версии РШФ 1900
Играет в силу КМС
Тактовая частота: 10 Мгц

Имеет 64 игровых уровня, в том числе тренировочные, турнирные, быстрые шахматы, поиска мата и уровни для начинающих.

Дебютная библиотека, включающая позиции из гроссмейстерских партий.

Во время обдумывания партнером хода компьютер пытается предсказать его ход и обдумывает свой ответ.

Имеет шахматные часы, следящие за временем для обеих сторон.

Помогает восстановить позицию текущей партии.

Устанавливает произвольную позицию на шахматной доске.

Возвращает до 30 полуходов.

$ 250 CHAMPION ADVANCED TRAINER

Коэффициент ЭЛО по версии РШФ 1860
Играет в силу КМС
Тактовая частота: 14 Мгц

Обладает набором уникальных тренерских функций.

Имеет 64 игровых уровня, в том числе:
16 уровней обычной игры, 8 турнирных уровней, 8 уровней с контролем времени до конца партии, 8 уровней для новичков, 8 уровней поиска мата, 16 тренировочных уровней.

Позволяет игроку ввести вручную любое количество произвольных ходов. Действует как арбитр и советник в игре между двумя игроками.

Может подсказать игроку рекомендуемый компьютером ход. Помогает восстановить позицию.

Дает возможность расставить любую позицию для игры или решения задач.

COMPACT — $ 202

Коэффициент ЭЛО по версии РШФ 1850
Играет в силу очень хорошего 1-го разряда

64 игровых уровня, включая тренировочные, турнирные, фиксированной глубины анализа, поиска мата, агрессивный и нормальный игровой.

Большая дебютная библиотека со всеми основными дебютами.

Анализ текущей позиции.

Возвращение до 6 полуходов.

Возможность играть против другого человека, используя компьютер как арбитра.

Поиск форсированного мата в четыре хода.

SENSOR XL — $ 238

Коэффициент ЭЛО по версии РШФ 1700
Играет в силу хорошего 1-го разряда
Тактовая частота: 1700 Кгц

Имеет 64 игровых уровня, в том числе начальный, практический, простой, закрытый, агрессивный, тактический, поиска мата, а также неопределенный (произвольное время анализа позиции).

Компьютер помнит текущую позицию в течение 18-ти месяцев.

Если нужна помощь, компьютер выдаст свои рекомендации.

Помогает проверить положение всех фигур в текущей партии.

Дает возможность играть с другим партнером, используя компьютер как арбитра.

SYSTEM TRAINER — $ 238

Коэффициент ЭЛО по версии РШФ 1700
Играет в силу хорошего 1-го разряда
Тактовая частота: 1 Мгц

Имеет 64 уровня игры, в том числе:
уровни для новичков, простые, практические, тактические, фиксированной сложности, спокойные, агрессивные, уровни нормальной игры.

Позволяет вернуть назад до трех ходов. Помогает проверить правильность или восстановить позицию на шахматной доске.

Может посоветовать игроку, какой ход следует сделать.

Имеет в памяти обучающие игры и позиции.

CHESS PARTNER 2 — $ 137

Коэффициент ЭЛО по версии РШФ 1600
Играет в силу 1-го разряда
Тактовая частота: 4 Мгц

Имеет 64 игровых уровня.

Позволяет взять ход назад.

Помогает восстановить расположение фигур в текущей партии.

Может рекомендовать очередной ход.

Розница: (095) 916-4444, 291-0334 Опт: (095) 917-1971

Приглашаем к сотрудничеству региональных дилеров

«ОСКАР» ЗА 1996 ГОД

235 ВАРИАНТОВ ЛУЧШЕЙ «ДЕСЯТКИ» МИРА! В ГОЛОСОВАНИИ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ СРЕДСТВ МАССОЙ ИНФОРМАЦИИ, СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ ИЗДАНИЙ, ЛИТЕРАТОРЫ И ШАХМАТНЫЕ ЖУРНАЛИСТЫ ИЗ 50-ти СТРАН

Так было в прошлый раз, так будет и теперь

АВСТРАЛИЯ **П.Парр** «Australia Chess Magazine»; **Л.Сандлер** газета «Беседа», Сидней.

АВСТРИЯ **К.Юнгвирт** «Schach Aktiv».

АНГЛИЯ **Р.Кин** «Таймс», Лондон; **М.Краутер** «The Week in Chess»; **Р.О'Брайн** «Tournament Chess».

АРГЕНТИНА **Х.Мас** газета «Clarin».

АРМЕНИЯ **Г.Оганесян** «Шахматная Армения»; **Г.Акопян** «Марзакан Айастан»; **Х.Арцруни** спортеженедельник.

БЕЛОРУССИЯ **Б.Тасман** «Прессбол», Минск; **В.Жилко** «Лунинецкие новости», Брест.

БЕЛЬГИЯ **М.Гуревич** FIDECHESS.

БОЛГАРИЯ **В.Серафимов** БТА; **Г.Банов** «24 часа»; **Г.Гатев** «Меридиан мач»; **Ж.Кайкамджозов** «7 дней»; **С.Сергиев** «Шахматна Мисъл»; **Г.Марков** «Труд»; **А.Стефанова** «Стандарт», София.

ВЕНГРИЯ **А.Ожват** «Sakkelet»; **Ж.Вереци** «Nepszava»; **Л.Дьердь** Inform Radio; **Ж.Дьюрина** «Nemzeti Sport»; **Л.Линднер** «Magyar Hirlap»; **П.Силади** «Magyar Nemzet»; **Ж.Полгар**; **А.Лилиенталь**; **Л.Сабо**.

ГЕРМАНИЯ **С.Лефлер** «Suddeutsche Zeitung»; **Р.Тишбирек, Д.Полдауф** «Schach»; **Г.Треппнер** «Rochade Europa»;**Ф.Фридель** «ChessBase Magazine»; **Г.Белло** «Schach Report»; **Ю.Зарубин** «Европа-центр», Берлин; **Д.Кольмайер** «Schachagentur»; **Л.Шмид**.

ГОЛЛАНДИЯ **Я. ван Рик** «Schaak magazine»; **П.Бурсма** Хильверсум; **Й.Цванепол** Вейк-ан-Зее; **Й.Хазбрук** «Хоговенс».

ГОНКОНГ **К.Шепель** «South China Morning Post».

ГРЕЦИЯ газета **«Ризоспасос»**.

ГРУЗИЯ **Н.Александрия**; **Г.Гамрекели** «Лело»; **Т.Гиоргадзе** «Ахалгазрда Ивериели», тележурнал «Саморине»; **Г.Мачарашвили** шахгазета «Лазиери»; **Э.Гуфельд**.

ДАНИЯ **Й.Кристиансен** Датское радио; **В.Пимонов** «ЭкстраБладет»; **С.Новруп** «Политикен».

ИЗРАИЛЬ **И.Каган** газета «Вести»; **Я.Нейштадт**; **Л.Псахис**.

ИНДИЯ **Р.В.Гохале** «United News Of India»; газета **«Anandabazaar patrika»**, журналы **«Sportsworld»**, **«Sananda»**; **М.Аарон** журнал «Chess Mate»; «Sportstar»; газета «The Hindu»; **А.Пауль** «The Statesman», Калькутта; **А.Аарон** «The Hindu», Мадрас.

ИРЛАНДИЯ **К.О'Коннел**; **А.Бабурин** «Irish Chess».

ИСПАНИЯ **Р. де лас Ниевес** «El Mundo», World Chess Service; **Л.Гарсиа** «El Pais», WCS, «Jaque»; **Э.Убилава** «Gambito»; **И.Изелета** «El diario Vasco», Сан-Себастьян; **Х.Очоа** «Marca», «Europe echecs»; **Х.Эспехо**; **Х.Боэро** «Jaque».

ИТАЛИЯ **А.Сарече** «L'Italia Scacchistica».

КАНАДА **О.Уорд, Б.Алябьев** «The Toronto Star».

КАЗАХСТАН **О.Скуратов** Союз журналистов, Алма-Ата.

КИРГИЗИЯ **А.Муратбеков** «Кыргызстан Туусу», Бишкек.

КИТАЙ **Дато Тан Чин Нам** от прессы Китая (и Малайзии).

ЛАТВИЯ **Н.Журавлев** газета «СМ-сегодня», журнал «Лабиринт»; **А.Гипслис**, Рига; **В.Багиров**.

ЛИТВА **А.Будрис** «Lietuvos Rytas».

МАЛАЙЗИЯ **Латиф Абдул** «Natan», Куала-Лумпур; **Лим Чонг** «Chess Mate»; **Куах Сен Сан** «The Star».

МОЛДОВА **Ф.Скрипченко** газета «Независимая Молдова»; **И.Солонарь** «Молдова Суверанэ», Кишинев.

МОНГОЛИЯ **Г.Алтонох** «MN-Tavan Cagarig».

НИГЕРИЯ **Ф.Соладжи** газета «Daily Champion».

НОРВЕГИЯ **Д.Тисдалл** «Norsk Sjakkblad», «New in chess».

ПОЛЬША **А.Филипович** «Szachista», Варшава; **П.Казаровский** «Szachy Chess».

ПОРТУГАЛИЯ **Х.Дурао** «Темпо Ливре»; **Л.Сантуш** »A Capital».

РОССИЯ **В.Бабкин** ИТАР-ТАСС; **В.Канашенок** ИТАР-ТАСС; **Н.Попов** РТР; **С.Макарычев** НТВ, НТВ+; **М.Макарычева** НТВ, НТВ+; **А.Ефимов** TV-6 Москва; **Г.Карапетян** «Известия»; **А.Мацукевич** газета «Российские вести»; **Д.Гранцев** «АиФ»; **А.Семьянинов** «Коммерсантъ-Дейли»; **А.Миннуллин** «Комсомольская правда»; **Е.Васюков** «Труд»; **С.Железный** «Красная звезда»; **Н.Крогиус** «Правда-5»; газета **«Сегодня»**; **Ю.Васильев** «Спорт-экспресс»; **В.Пронин** «Спорт-экспресс»; **Е.Гик** «Московский комсомолец»; **Л.Гвоздев** «Московская правда»; **Б.Долматовский** «Вечерняя Москва»; **Л.Шмачков, А.Шкляревский** «Советский спорт»; **А.Суэтин** «Спортивная жизнь России»; **С.Долматов**; **В.Хотинский** «Теннис+»; **В.Мелик-Карамов** «Огонек»; **Л.Зорин**; **И.Линдер**; **Л.Азарх** «Радио России»; **Я.Дамский** Радио «Маяк»; **М.Бейлин**; **В.Смирнов** радиостанция «Юность»; **А.Осин, С.Румянцев**«Эхо Москвы»; **В.Винокуров, О.Винокуров, А.Кузнецов** спорт. ред. радио «Свобода»; **Н.Калиниченко** «Планета-пресс»; **И.Зайцев**; **В.Бородулин, В.Линдер** «Большая Российская энциклопедия»; **К.Кодинец, С.Абрамов** «Шахматный листок»; **А.Кикнадзе**; **В.Копаев** журнал «Шахматная композиция»; **Б.Молчанов, В.Мурахвери** «Компьютер Пресс»; **А.Арканов** клуб ЦДЛ «Гамбит»; **Г.Териков** «Гамбит»;**В.Неклюцов** «Калининградская правда» Моск. обл.

М.Тайманов; **А.Кентлер** «Санкт-Петербургские ведомости»; **Е.Атаров**; **Г.Несис** «Смена», СПб; **Н.Негра** газета «Пятница»; **Э.Серебрянников** Петербургское ТВ; **А.Малькевич** Издательский дом «Шанс»; **А.Геллер** Санкт-Петербург;

Г.Санакоев «Сельская жизнь», Воронеж; **В.Ломовцев** «Алапаевская искра», Свердловская обл.; **А.Сердюков** «Вестник Прикумья», Буденновск; **С.Пелёвин** «Владимирская неделя»; **В.Быков** «Вечерний Волгодонск»; **О.Павлов** «Уральский рабочий», Екатеринбург; **В.Желтоножко** «Уральский проблемист», Екатеринбург; **В.Пикулев** «Неделя Удмуртии», Ижевск; **С.Галиакбаров**, Казань; **М.Шер** «Калининградская правда»; **Ф.Полетухин** клуб «Уют», Мурманск; группа шахматистов **Ингушетии**, Назрань; **В.Чунаков** «Нижегородский спорт»; **В.Чарушин** газета «Автозаводец», Н.Новгород; **К.Сухарев** «Советская Сибирь», «Вечерний Новосибирск»; **А.Кривошапко** Омск; **Г.Мочаров** президент ШФ Урала, Орск; **А.Терехин** «Досье-02», Пермь; **Ю.Калугин** Самара; **М.Крутиков** «Известия Поволжья», Саратов; **Ю.Мешков, М.Шаповалов** «Смоленские новости»; **О.Губенко** председатель краевой ШФ Ставропольского края, Ессентуки; **Б.Слуцкий, В.Гордеев** «Таганрогская правда»; Томская областная газета **«Красное знамя»**; **О.Гартунг** «Тюменские известия»; **А.Валитов** «Вечерняя Уфа»; **К.Сиамиди** «Уфимская неделя»; **А.Козырев** «Хроника», Челябинск; **Ю.Ремизов** газета «Забайкальский рабочий», Чита; **Д.Басаев** «Известия Калмыкии»; **Б.Колдаев** «Известия Калмыкии»; **В.Намруев** Калмыцкое гостелерадио; **И.Санджи-Горяев** газета «Хальмг Унч», Элиста; **Д.Мосорин** газета «Республика Саха».

РУМЫНИЯ **Э.Полихрониаде** «Gambit»; **Т.Стама** газета «Sporturilor», Бухарест; **М.Ионита** Clubul central de Sah; **В.Стойка** РФШ.

СЛОВЕНИЯ **Я.Богак** газета «Тедник».

США **Л.Альбурт** «Chess Life»; **Я.Сейраван; Л.Шамкович** газета «Новое русское слово»; **М.Фанетт** «Inside chess»; **Эд. Штейн** русско-американское TV WMNB; **Н.Борисов** «Вечерний Нью-Йорк»; **В.Каминский** Интернет; **У.Энжел** «Chess Renaissance»; **Э.Шиллер** Сан-Франциско; **Дж.Питерс** «Los Angeles Times»; **Л.Эванс** «Chess Tours»; **А.Дэуэль** «Панорама», Лос-Анджелес; **М.Мок** Сиэтл; **К.Накамура** «Chess Horizons», Гавайи; **Р.Барнетт** «Chess Life»; **В.Сегал** Нью-Джерси; **У.Браун** «Blitz Chess».

ТУРКМЕНИСТАН **Ш.Мураткулиев** обозреватель и межд. арбитр.

ТУРЦИЯ **С.Аталик** «Yeniyuzyil Gazetesj»; **Х.Оханьян** почетн. президент ТШФ.

УЗБЕКИСТАН **М.Мухутдинов** «Халк Сузи», **У.Эльбеков** «Правда Востока», **К.Малиничев** «Спорт», **С.Тен** «Вечерний Ташкент» — общий список.

УКРАИНА **Е.Лазарев** «Спортивная газета»; **Д.Нагорный** газета «ЧАС/TIME», Киев; **А.Белявский, А.Михальчишин** журнал «Каисса», Львов; **П.Марусенко** газета «Гамбит»; **А.Яворский** газета «Команда»; **А.Малиенко** «Киевские новости»; **И.Яремко** журнал «Тыждень», Львов; **Р.Колесников** «Высокий замок», «Львовский железнодорожник»; **И.Постол** «Одесский вестник»; **Э.Пейхель** клубы профсоюзов Одесской обл.; **С.Ткаченко** журнал «Проблемист юга».

ФИЛИППИНЫ **М.Феррер** «Chess Asia», Манила.

ФРАНЦИЯ **Д.Тейсу** Франс Пресс; **К.Гено** «Diagonale»; **Л.Харитон** «Русская мысль», Париж.

ХОРВАТИЯ **П.Биримиша** «Sportske novosti», Загреб; **Д.Чворович** «Slobodna Dalmacija», Сплит.

ЧЕХИЯ **Й.Прибыл** «Ceskoslovensky Sach»; **И.Хауснер** «Ceskoslovensky Sach»; **Б.Модр** «SACHinfo».

ШВЕЙЦАРИЯ **Х.Виртензон** «Die Schachwoche»; **В.Видмер** «Die Schachwoche».

ШВЕЦИЯ **Х.Шюсслер, Х.Экстрем** «Schacknytt».

ШОТЛАНДИЯ **Д.Хендерсон** «Scottish Chess».

ЭСТОНИЯ **Я.Нарва** «Spordileht»; **М.Зданкевич** Таллин.

ЮГОСЛАВИЯ **А.Матанович** «Информатор»; **Б.Ракич** «Политика Экспресс»; **М.Ковачевич** «Политика»; **С.Йокшич** «Nasa Borba»; **Д.Котевски** «Беошах»; **Л.Папич** «Шаховска композиция», Чачак; **М.Велимирович** «Мат плюс»; **С.Шалетич** «Мезия».

Прим.ред. «64»: *1-е место — 13 баллов, 2-е— 11, 3-е —9, 4-е — 7,5-е — 6 ... 10-е — 1 балл (разделившие 10—11 получали по 0.5 балла). В ряде случаев представители одних и тех же изданий голосовали по-разному.*

Сумма полученных мест и соответствующие им баллы				1	1-2	2-3	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	**Гарри КАСПАРОВ**	Россия	**2876**	176	2	1	35	13	5	2	1				
2.	**Веселин ТОПАЛОВ**	Болгария	**1918**	34	1		44	37	42	31	22	10	4	1	3
3.	**Анатолий КАРПОВ**	Россия	**1873**	11	1	1	51	50	36	40	23	6	2	3	2
4.	**Владимир КРАМНИК**	Россия	**1827**	3			47	54	54	51	18	1	2		1
5.	**Вишванатан АНАНД**	Индия	**1768**	1			38	66	62	35	12	5	5	1	2
6.	**Василий ИВАНЧУК**	Украина	**1052**	1			2	5	15	34	84	39	19	12	6
7.	**Борис ГЕЛЬФАНД**	Белоруссия	**554**					1	1	6	21	44	51	26	16
8.	**Гата КАМСКИЙ**	США	**525**				2	5	8	16	20	28	22	16	11
9.	**Найджел ШОРТ**	Англия	**445**				1	1	1	6	8	33	37	36	27
10.	**Юдит ПОЛГАР**	Венгрия	**332.5**	5				2	1	6	3	10	21	32	25
11.	**Александр ХАЛИФМАН**	Россия	**212**	1				3		1	2	14	19	13	17
12.	**Алексей ШИРОВ**	Испания	**188.5**						1	2	4	10	13	21	25
13.	**Александр БЕЛЯВСКИЙ**	Словения	**146**				1		1		3	10	8	13	23
14.	**Виктор КОРЧНОЙ**	Швейцария	**83.5**				1		1	1	2	2	5	8	11
15.	**Майкл АДАМС**	Англия	**79**	1					1		2	3	5	9	4

Как голосовали принявшие участие в опросе гроссмейстеры, кто ближе всех оказался к «среднеарифметической» версии, опубликованной в таблице, и много других любопытных подробностей читатели «64» узнают из ближайших номеров журнала. А пока делайте выводы сами...

Информационно-поисковая шахматная программа

CHESS ASSISTANT 2.0

С 10 марта по 30 июня грандиозная **30% скидка!**

CHESS ASSISTANT 2.0 с базой за 1996 год (55000)
или с базой «Классика» (35000 партий, все крупнейшие турниры) — **$99**
CHESS ASSISTANT 2.0 с базой 568000 на CD — **$139**
на дискетах — **$159**

Chess Assistant 2.0 позволит Вам **решать следующие задачи:**

Вводить и **комментировать** шахматные партии, разыгрывая их на доске, с автоматической записью и индексацией по стандарту ЭШД.

Искать партии по любой комбинации полей заголовка (игроки, место игры, результат, дебют, индекс и т.д.).

Эффективно и быстро готовиться к потенциальному сопернику, используя режим моделирования дебюта будущей партии.

Изучать дебютные варианты в режимах шахматного дерева или поиска по позиции.

Анализировать интересующие партии или позиции с встроенным аналитическим модулем или внешними игровыми программами (Rebel 8.0, Hiarcs 5.0) с автоматической записью анализов в базу Chess Assistant 2.0.

Подбирать учебные стратегические и тактические **приемы,** используя режимы поиска по фрагментам позиции.

Находить интересующие **эндшпильные позиции,** задавая соотношение материала или элементы позиции.

Печатать на принтере партии и анализы в фигурной нотации с диаграммами.

Издавать турнирные **бюллетени** или серьезные шахматные **книги**, используя удобную совместимость Chess Assistant 2.0 с наиболее популярными издательскими пакетами.

Собирать уникальную **статистику** по любым критериям.

Учиться на партиях классиков и ведущих гроссмейстеров, партии с примечаниями которых есть в базе данных.

Строить автоматически турнирные таблицы.

Работать с базами партий и множествами: объединять базы и делать любые логические операции с множествами; искать и удалять копии; конвертировать в формат Chess Assistant 2.0 партии из других известных форматов.

ИГРОВЫЕ программы

REBEL 8.0 (№1 в мире, цена **$85**)
HIARCS 5.0 (цена **$70**)
ДРАКОН 2.0 (цена **$25**)

ОБУЧАЮЩИЕ программы

СТРАТЕГИЯ 1.0 (цена **$35**)
ШКОЛА-1, CT-ART 2.0,
ЭТЮДЫ ДЛЯ ПРАКТИКОВ (цена **$29**)

АО «ИнформСистемы» (Москва, м.Университет)
тел: (095) 939-1024, **факс:** 269-0998, **адрес:** Москва 123424 а/я 90
Высылаем программы по почте!
Счет для перечисления: ИНН 7701019468 АО «ИнформСистемы»
р/с 056467788 в КИБ «Альфа-Банк» БИК 044583593 корр.счет 593161200

ОСНОВНЫЕ ДИЛЕРЫ:

Москва — Редакция «64» ул. Воздвиженка, 7/6 , тел. **(095) 291-0334**
Петербург — Ерофеев Сергей Петрович, тел./факс **(812) 466-7531**
Рига — Журавлев Николай Иванович, тел. **(0132) 46-2330**

Андрей ПАНЕЯХ

ПОВТОРЕНИЕ ПРОЙДЕННОГО

ОТБОР В ЭЛИСТУ: ЗНАКОМЫЕ ВСЕ ЛИЦА

Центральный шахматный клуб после драматических перипетий оказался в предремонтном состоянии. Но традицию проведения первенства столицы было решено не прерывать, и 19 апреля шахматисты собрались на Гоголевском бульваре, чтобы поспорить за когда-то особо почетное звание. Сейчас такие чемпионаты стали массовыми и который год проводятся по швейцарской системе. Ведущие гроссмейстеры предпочитают выяснять отношения за границей, а мастера и кандидаты начинают... с финала. Путь в него открыт для всех: приходи, плати взнос (в зависимости от рейтинга — от 50 до 500 тысяч рублей), и — вперед.

Нужно признать, что почетность труда или звания некоторым образом связана с оплатой. Было удивительно в Положении о первенстве читать, что «чемпион... награждается *золотой* медалью, дипломом... и денежным призом в размере 150.000 рублей». В переводе с нынешнего курса — около 26 долларов США. Правда, победителю полагалось еще 14% от призового фонда, сформированного из взносов участников, но, согласитесь, на фоне иных открытых турниров столица наша выглядит не блестяще.

Однако на этот раз стимул для борьбы был, и весьма существенный. Дело в том, что 75-й чемпионат Москвы одновременно являлся отбором к 50-му первенству России в Элисте, которое впервые опробует нокаут-систему. При этом «нокаутированный» там в первом же раунде получает... $500, многократно больше, чем первый приз в нашем турнире. Чемпионат страны финансируется другими источниками, где стремятся держать марку «самой шахматной державы».

Этим объясняется достаточно сильный «верх» списка выступивших в Москве. По Положению, в финал чемпионата России допускаются 2 победителя плюс по одному человеку на каждые 25 пунктов среднего рейтинга первых восьми участников, считая от 2451. На этот раз данная величина оказалась выше 2500, что увеличило выходную квоту до четырех мест.

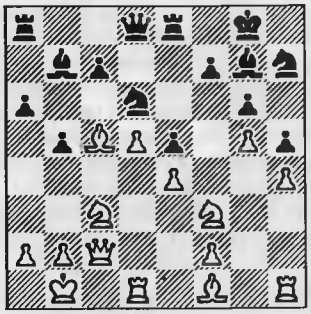
Старт приняли 104 участника, среди которых были 7 гроссмейстеров, из них двое — иностранцы: Салават Измухамбетов (Казахстан) и Сархан Гулиев (Азербайджан), впрочем, последний выбыл после 4-го тура. Была в единственном числе женщина — гроссмейстер Л.Зайцева. Любопытно, что первую тройку в стартовом рейтинг-листе составили международные мастера (экс-чемпион столицы А.Рустемов, А.Ластин, М.Ноткин), и лишь четвертый — гроссмейстер Ю.Балашов. Забегая вперед, отметим, что с незначительными перестановками именно они заняли первые четыре строчки итоговой таблицы.

В отличие от прежних «открытых» первенств количество туров было урезано до девяти, что повышало цену каждого неуспеха. Возможно, это было связано с началом 1 мая этапа Кубка России в Кстово.

Поначалу впереди оказался еще один экс-чемпион Москвы — А. Митенков, одержавший три рядовые победы (правда, в последнем случае ему здорово помог Январев, проигравший эндшпиль «ферзь против ладьи и коня»). Потом, сделав две кратчайшие ничьи, Алексей подпортил свою «турнирную карму» и вскоре затерялся в толпе. А борьба за призы велась почти в строгом соответствии с индивидуальными коэффициентами, и, как правило, более слабые переигрывались в спокойной позиционной манере.

М.НОТКИН — С.КРАСНОВ
Индийская защита A42

1. d4 g6 2. c4 ♗g7 3. e4 d6 4. ♘c3 ♘c6 5. ♗e3 e5 6. d5 ♘ce7 (встречается и 6...♘d4) **7. g4 ♘f6** (интереснее 7...f5 8.gf gf 9.♕h5+ ♘g6 10.ef ♕h4!?, М.Ноткин — Д.Лосев, Москва 1996) **8. h3 h5?! 9. g5 ♘h7 10. ♘f3 0-0 11. ♕d2 a6** (заслуживает внимания 11...c5 12.dc ♘:c6 13.0-0-0 ♗e6 14.♕:d6 ♕c8) **12. 0-0-0 b5 13. c5** (чтобы не облегчать черным задачу с развитием тяжелых фигур — 13.cb ab 14.♗:b5 ♗a6 и т.д.) **13... dc 14. ♗:c5 ♖e8 15. ♔b1 ♗b7 16. ♕c2 ♘c8 17. h4 ♘d6.**



18. ♘d2! Конь стремится на a5, дабы еще сильнее стеснить позицию черных. Поскольку a6-a5 невозможно, противник не в силах воспрепятствовать этому маневру.

Он снова чемпион столицы

18... ♘f8 19. ♘b3 ♘d7 20. ♗e3 ♘b6 21. ♘a5 ♖b8 (для любителей кооперативной игры укажем вариант 21...♗c8 22.♘c6 ♕d7 23.♗h3) **22. ♘c6.** Хуже 22.♗:b6 cb 23.♘c6 ♕c7! Теперь после вынужденного размена пешка c6 окажется очень сильной.

22... ♗:c6 23. dc ♘bc4 24. ♗:c4 bc 25. ♗c5 ♕c8 26. ♘d5 ♖b5 27. ♗:d6 cd 28. c7 ♖c5 29. ♕a4 ♔f8 30. ♖c1 ♖:d5 31. ed ♕:c7 32. ♖:c4 ♕a7 33. ♖hc1 ♕:f2. В цейтноте черные просматривают забавный финал.

34.♕:e8+. Черные сдались.

(Примечания международного мастера Максима НОТКИНА.)

Спокойное, немного сонное течение турнира было нарушено в 7-м туре, когда повальный зрительский интерес вызвала... нет, не схватка лидеров, но, может быть, интереснейшая партия всего соревнования.

Комментирует гроссмейстер Игорь ЗАЙЦЕВ

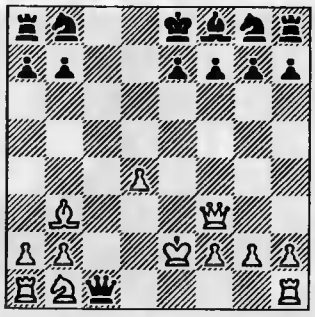
И.ЗАЙЦЕВ — В.ИВАНОВ
Принятый ферзевый гамбит D20

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e3 c5 4. ♗:c4 cd 5. ed ♕c7 6. ♗b3 ♗g4. Один из своеобразных теоретических вариантов принятого ферзевого гамбита, известный по партиям М. Адамс — П. Леко (Кап д'Агд 1994), А. Юсупов — Э. Майлс и Б. Гельфанд — П. Леко (Хорген 1994), где белые продолжали 7.f3.

7. ♘f3! Эта идея пришла мне в голову буквально за 15 минут до ухода на игру, перепроверять ее времени не было (как не было вообще уверенности, что встретится этот рисунок), поэтому расчет всех последующих осложнений проходил за доской.

7... ♗:f3 (практически вынужденно) **8. ♕:f3!** В этом соль замысла, теперь возникает живописная позиция.

8... ♕:c1+ (отступать и оглядываться назад уже поздно) **9. ♔e2.**



Здесь мой соперник погрузился в более чем часовое размышление. И действительно, ему было над чем призадуматься. После партии я обнаружил в базе две партии, сыгранные этим вариантом. В обеих было 9...♕:b2+ 10.♘d2 ♘c6 (в случае 10...♘d7 11.♗:f7+ ♔d8 12.♖ab1 и вынужденного 12...♕:d4 действия всех белых фигур сфокусированы на черном короле и надо лишь умело воспользоваться этим обстоятельством) 11.♕:f7+ ♔d7 — у белых сильная инициатива.

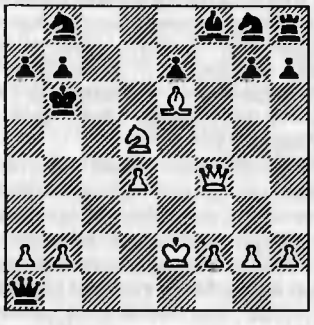
9... ♕:h1 10. ♕:f7+. На 10.♕:b7 черные собираются сыграть просто 10...e6! (возможно и 10...♔d8 11.♕:a8 ♕:h2 12.g3 ♕h5+ 13.♔e1 ♕b5, но ход пешкой надежнее) 11.♕:a8 ♗d6, и положение не поддается однозначной оценке.

10... ♔d7 11. ♗e6+! Важно припечатать весь королевский фланг, заодно строится и матовая конструкция.

11... ♔c7. При 11...♔d6 я видел маневр 12.♘a3! ♕:a1 (12...♕:h2 13.♘c4+ ♔c7 14.♕e8! ♘c6 15.♕d7+ ♔b8 16.♕c8X) 13.♘c4+! ♔c7 (13...♔c6 14.♕e8+! и т.д.) 14.♕e8! с легким выигрышем белых.

12. ♕f4+! ♔b6! 13. ♘c3! (температуру атаки приходится постоянно поддерживать все новыми жертвами) **13... ♕:a1** (вновь вынужденное продолжение) **14. ♘d5+ ♔a6.** При 14...♔b5 15.♘c7+ белые могут свести игру к основному варианту, но появлялись и дополнительные возможности. Если же король «высовывается» (14...♔a5?), то развязка наступает мгновенно: 15.♕c7+! b6 16.♕c3+ ♔a6 17.♗c8+ ♔b5 18.♘c7+ ♔a4 19.♕a3X.

15. ♘c7+ ♔b6 16. ♘:a8+ ♔a6 17. ♘c7+ ♔b6 18. ♘d5+ ♔a6 19. ♘b4+ (как будет указано далее, к победе вело 19.♕d2!) **19... ♔b6 20. ♘d5+.**



Ничья?? Вероятно, самое странное за всю мою шахматную жизнь решение. В этот момент меня охватила смертельная усталость, надвигался цейтнот, и я боялся каким-нибудь неосторожным шахом выпустить не только выигрыш. Пусть уж лучше эта маленькая картина останется недописанной, но без кляксы, и по-прежнему таит в себе матовую атаку. Уже в метро, по дороге домой, я вслепую досчитал до конца: выигрыш после 20...♔a6 достигался путем 21.♕d2!

А. 21...♘c6 (21...b6 22.♕c3!, и матовые угрозы неотразимы; 21...b5? 22.♗c8X) 22.♕d3+! ♔a5 (22...b5 23.♗c8+ ♔a5 24.♕a3X) 23.♕a3+ ♔b5 24.♕c5+ ♔a6 25.♘c7X.

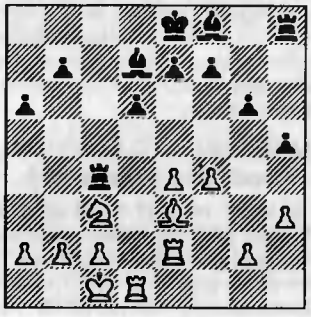
Б. 21...♕b1 22.♕c3! ♕e4+ 23.♔d2 ♕:e6 24.♕a3+ ♔b5 25.♕c5+ ♔a6 26.♘b4X.

Чуть сложнее задачи белых при 20...♔b5, но тогда выигрывает 21.a4+ (к победе ведет и 21.♘c3+ ♔a6 (b6) 22.♕:b8 ♕:b2+ 23.♔d3; на 21...♔a6 возможно также форсированное 22.♗c4+ b5 23.♗:b5+ ♔b7 24.♕e4+ ♔b6 25.♕e6+ ♔a5 26.b4+ ♔:b4 27.♕c4+ ♔a5 28.♕c7+ ♔b4 29.♕c5+ ♔a5 30.♗c4X) 21...♔:a4 (если 21...♔a6, то 22.♘c7+! ♔b6 23.♘a8+! ♔a6 24.♗c4+ b5 25.ab+ ♔b7 26.♕c7+ ♔:a8 27.♗d5+) 22.♘c3+ ♔b4 23. d5+ ♔a5 24.b4+ ♔b6 25.♕d4+ ♔c7 26.♘b5+, забирая в качестве трофея черного ферзя.

* * *

Курьезный эпизод произошел в партии

С.ГОРЕЛОВ — Е.ДРАГОМАРЕЦКИЙ

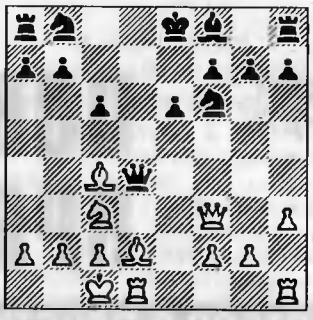


Пассивно разыграв дебют, черные позволили сопернику с удобствами провести **20.e5**. Теперь 20...de 21.♖ed2 ♖c7 22.♗b6 чревато материальными потерями. Драгомарецкий, обнаружив этот нехитрый вариант, ответил **20... ♗e6**, однако после **21. ed** ему, по-видимому, не понравилось 21...ed из-за 22.♗d4 ♖g8 23.♘e4, и черные поля слабы. Про отраженную ход назад угрозу он совершенно забыл и сыграл **21... ♗g7??**, решив откупиться пешкой. Но **22. d7+** вынудило черных немедленно прекратить сопротивление.

В духе названия этих заметок оказался любопытный случай, произошедший с Ластиным. В 5-м туре ему довелось поучаствовать (в качестве активного партнера) в создании следующей миниатюры.

А. ЛАСТИН — Е. МАЛЮТИН
Скандинавская защита B01

1. e4 d5 2. ed ♕:d5 3. ♘c3 ♕a5 4. d4 ♘f6 5. ♘f3 c6 6. ♗c4 ♗g4 7. h3 ♗:f3 8. ♕:f3 e6 9. ♗d2 ♕b6 10. 0-0-0 ♕:d4.



11. ♗g5 ♕e5. Слона бить опасно: 11...♕:c4 12.♗:f6 ♘d7 13.♖:d7! ♔:d7 14.♗:g7 ♗:g7 15.♕:f7+, и атака едва ли отразима.

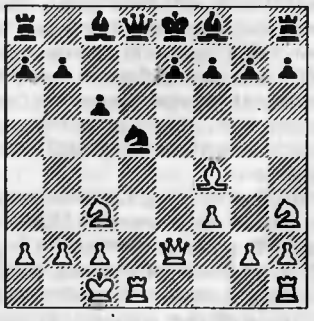
12. h4 ♗e7 13. ♖he1 ♕c7 14. ♗:f6 ♗:f6 15. ♘e4 ♗:h4? Давно известна склонность Малютина к экстравагантному разыгрыванию дебютов черными, но это уж слишком! Видимо, ему не совсем понравились варианты типа 15...♘d7 16.♘d6+ ♔e7 17.♘:f7 ♔:f7 18.♗:e6+; 15...♗e7 16.♘g5 0-0 17.♖:e6 fe 18.♘:e6 или 17...♗:g5 18.hg ♘a6 (18...fe 19.♗:e6+ ♖f7 20.♕:f7+), но это позволяло еще хоть сколько-нибудь продержаться. Евгений же предпочел «умереть стоя».

16. ♘d6+ ♔f8 17. ♖:e6 ♘a6 18. ♘:f7. Черные сдались.

Не знаю, на какие мысли натолкнул Ластина анализ этой партии (и анализировал ли он ее по горячим следам), но в предпоследнем туре, деля первое место с большой группой шахматистов, Александр пошел на очень схожую позицию в том же дебюте... черными! Может быть, он хотел попробовать себя в роли защитника?

Ю. БАЛАШОВ — А. ЛАСТИН
Скандинавская защита B01

1. e4 d5 2. ed ♕:d5 3. ♘c3 ♕a5 4. d4 ♘f6 5. ♗c4 c6 6. ♗d2 ♗g4 7. f3 ♗c8 8. ♕e2 ♕c7 9. 0-0-0 ♘bd7 10. ♘h3 ♘b6 11. ♗f4 ♕d8 (фигуры черных постепенно возвращаются на исходные рубежи) **12. d5 ♘f:d5 13. ♗:d5 ♘:d5.**



14. ♖:d5! cd 15. ♘b5 ♗:h3 16. ♘d6+ (такой же шах и на том же ходу, помните?) **16...♕:d6 17. ♗:d6 ♗d7 18. ♖e1**, и вскоре белые выиграли.

Этим поражением Ластин заметно осложнил свою задачу, поскольку для выхода в чемпионат России ему было необходимо в последнем туре победить, да еще и посчитать коэффициент. И он проявил бойцовские качества, одолев на 98-м ходу в глубоком эндшпиле Байкова, наградой за

что стала четвертая и последняя путевка в Элисту.

Вообще последний тур выдался очень нервным, не в пример спокойному течению соревнования. Это вовсе не относилось к Юрию Балашову, оказавшемуся после приведенной выше партии единоличным лидером. Его соперник Владислав Воротников также не хотел рисковать, имея на пол-очка меньше; в результате оба партнера не вышли из дебюта — на 6-м ходу последовало рукопожатие. Лишь четверо могли догнать лидера, но, разбитые по парам, они вдвое сокращали число конкурентов.

Встреча Арбаков — Ноткин быстро перешла в эндшпиль, где черные, рассчитывая на высокий Бухгольц, не спешили перегибать палку. Гроссмейстер же, стремясь к выигрышу совершенно равной позиции, допустил на ровном месте грубейший просмотр (каких никогда не позволял себе в блице) и вскоре остановил часы.

Экс-чемпиона Москвы Александра Рустемова жребий свел с его бывшим наставником Сергеем Гореловым. Именно в этой партии, как выяснилось, и определился новый чемпион: ученик, как это часто бывает, превзошел учителя за доской (а конкурентов — по Бухгольцу).

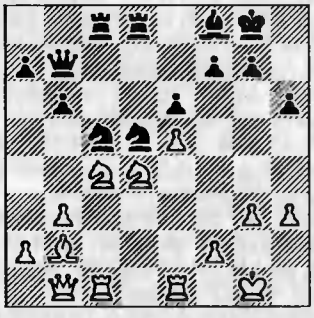
С. ГОРЕЛОВ — А. РУСТЕМОВ
Каталонское начало E09

1. d4 d5 2. ♘f3 ♘f6 3. c4 e6 4. g3 ♗b4+ 5. ♗d2 ♗e7 6. ♗g2 0-0 7. 0-0 c6 8. ♕c2 b6 9. b3 ♘bd7 10. ♗f4 ♘h5 11. ♗c1 ♘hf6 12. ♘bd2 ♗b7 13. e4 ♖c8 14. ♗b2 ♕c7 15. ♖fe1 ♖fd8 16. ♖ad1 h6!? Кажется, новинка. Ранее встречалось 16...de или 16...♗f8.

17. h3 ♕b8 18. ♕b1 ♗f8. Черные не спешат с c6-c5, выжидая, что предпримет противник.

19. e5?! Полезные общеразвивающие ходы закончились, и белые решают перейти в наступление. Однако уже вскоре они столкнутся с трудностями. Заслуживало внимания 19. ♘e5 или 19.a3.

19... ♘e8 20. ♘f1 ♘c7 21. ♘e3 c5 22. ♖c1 ♕a8 23. dc ♘:c5 24. ♘d4 dc 25. ♗:b7 ♕:b7 26. ♘:c4 ♘d5.



Забавная картинка! На минутку все кони встретились, обсудили свои проблемы и поскакали дальше.

27. ♘b5. Заманчивый перевод коня на d6 приводит лишь к выгодным для черных разменам.

27... ♕a6 28. ♘bd6. На 28. ♘cd6 последовало бы, вероятно, 28...♗:d6 29. ♘:d6 ♖c7.

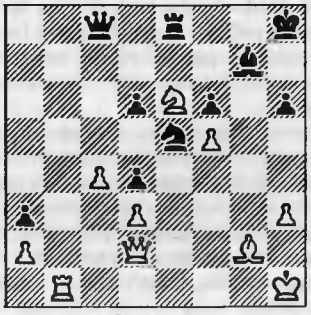
28... ♖c7 29. ♗d4 (29. ♗a3!?) **29... ♘b7! 30. ♘:b7 ♕:b7 31. ♖ed1 ♖cd7 32. ♗b2 b5!** Черные начинают оттеснять соперника на ферзевом фланге.

33. ♘a5 ♕a6 34. ♘c6 ♖c8 35. ♘d4 ♗c5 36. ♖d2 ♖dc7 37. ♖cd1 b4 38. ♖c2? Наверное, цейтнотный «зевок», хотя позиция белых уже достаточно неприятна.

38... ♗:d4 39. ♖:c7 ♗:f2+! 40. ♔:f2 ♖:c7. Белые сдались.

Но и «второй эшелон» не отказался от борьбы. Международный мастер Алексей Горбатов скромно начал турнир: после пяти туров в его активе было всего 50% очков. Затем три рядовые победы прибили Алексея вплотную к лидирующей группе. Последнюю встречу он также начал с подъемом и вскоре получил перевес. Запахло спортивным подвигом...

А.ГОРБАТОВ — С.КИСЕЛЕВ



После напрашивающегося 42. ♗d5 с последующим ♖g1 и ♕g2 в очень непродолжительном времени белые смогли бы поучаствовать в дележе 4-го приза. Однако Горбатов погрузился в долгое раздумье и сыграл **42. ♘:g7?** Зачем менять красавца-коня на слона-горемыку? Как выяснилось, белые просто ошиблись в расчетах.

42... ♔:g7 43. ♖b7+ ♘d7 (43... ♘f7 44. ♗d5 ♖f8 45. ♕g2+) **44. ♗d5 ♖e7** (этого простого хода белые не увидели и в дальнейшем «поплыли») **45. ♕g2+?** Стоило хотя бы забрать пешку — 45. ♕f4 ♔h7 (проигрывает 45... ♕e8 46. ♗e6 ♖:e6 47. fe ♕:e6 48. ♕g4+ или 45... ♕f8 46. ♗e6 ♘e5 47. ♖:e7+ ♕:e7 48. ♕g3+) 46. ♕:d6 ♖g7 47. ♕e6.

45... ♔h8 46. ♗e6 ♕e8 47. ♖a7 ♖g7 48. ♖a8 ♘b8 49. ♕d5 ♔h7 50. ♕f3 ♕d8 51. ♖:a3 d5! 52. ♖b3 (в случае 52. ♗:d5 ♕e7 гибнет ладья, а 52. ♕:d5 ♕c7 выпускает ферзя на оперативный простор) **52... dc 53. ♗:c4 ♘d7 54. ♖b5 ♕e8 55. ♖b1 ♘e5 56. ♕e4 ♕h5 57. h4** (агония...) **57... ♘g4 58. ♕e1 ♕:f5 59. ♖b2 ♕f3+.** Белые сдались.

Эндшпиль в партии С.Измухамбетов — А.Гельман проходил в сильном обоюдном цейтноте, партнеры давно бросили записывать ходы. В какой-то момент Гельман, у которого оставалось еще около минуты, задумался и вскоре «уронил» флаг. Александр улыбнулся и протянул сопернику руку. Затем под руководством судьи запись была восстановлена, и оказалось, что было сделано существенно больше сорока ходов. Добродушный Гельман спокойно воспринял свою ошибку, тем более что позиция не внушала ему оптимизма.

Итак, юбилейный чемпионат столицы определил еще четырех участников юбилейного чемпионата страны. Самое интересное заключается в том, что та же четверка (правда, несколько в ином порядке) «отобралась» из первенства Москвы в Элисту в прошлом году, а Воротников так же оказался первым запасным.

Турнир проходил гладко, апелляционному комитету работы не нашлось. И у арбитров выдалась спокойная декада, разве что приходилось время от времени отгонять от столиков не в меру ретивых зрителей. После каждого тура выпускался красиво оформленный бюллетень.

Итоги: *19—27.04.97*

1. А.Рустемов, 2. Ю.Балашов и **3. М.Ноткин** — по 7 очков из 9, **4. А.Ластин, 5. В.Воротников** и **6. С.Киселев** — по 6½, **7—16. А.Митенков, Е.Малютин, О.Николенко, В.Арбаков, Е.Драгомарецкий, С.Горелов, Е.Воробьев, Д.Лосев, Р.Холмов** и **С.Измухамбетов** (Казахстан) — по 6 и т.д.

11-летний мастер ФИДЕ Гадир Гусейнов на приеме у Ратмира Холмова (71)

Максим НОТКИН, международный мастер

ДЕЛУ ВРЕМЯ, ПОТЕХЕ ЧАС

ФЕСТИВАЛЬ, ВЕСЕЛЫЙ НЕ ДЛЯ ВСЕХ

Минский *open*-турнир этого года запомнится прежде всего обилием разнообразных увеселений, вплетавшихся в быт участников. Если играют в минском Дворце шахмат, а живут далеко за городом и единственным средством преодолеть это расстояние является автобус, предоставленный оргкомитетом, то и это простое транспортное средство может стать источником развлечений.

Уже в первые дни выяснилось, что сидячих мест на всех не хватает, и, начиная примерно с 3-го тура, посадка происходила весьма оживленно. Завидя автобус, шахматисты бросались к открытой двери, отпихивая локтями конкурентов и весело гомоня, плюхались на свободные места и занимали сиденья рядом для друзей. Когда оживление наконец стихало, неуклюжие и неповоротливые медленно поднимались в салон, обводили тоскливыми глазами заполненные ряды и, признав свое поражение, проходили внутрь, обхватывая поручень и в течение получаса созерцая проплывающий за окном пейзаж.

Гораздо более изысканную шараду предстояло решать участникам на обратном пути. Как поступить игроку, закончившему партию до первого контроля? Первоначально принималось простейшее решение: в 19 часов выйти из Дворца шахмат, сесть в автобус и расслабиться в предвкушении скорой поездки. Действительность опрокидывала эти простодушные ожидания. Проходили 5, 10 минут, полчаса, а никакого движения как будто не намечалось... На следующий день такой игрок решал провести пресловутые полчаса с большей пользой, прогуливаясь неподалеку или сидя в ближайшей закусочной и контролируя, как ему казалось, ситуацию с отправкой транспорта. Когда в 19 часов водитель решительным шагом проходил в автобус, закрывал дверь и включал зажигание, это заставало беспечного наблюдателя врасплох. Приветственным взмахом руки он пытался задержать уходящую машину, затем «включал третью скорость», но, в конце концов, осознав, что водитель «ездит быстрее, чем я бегаю», понуро возвращался и в течение часа ждал следующий автобус, в который уже, разумеется, заходил сразу, занимал место и... попадал на первый вариант.

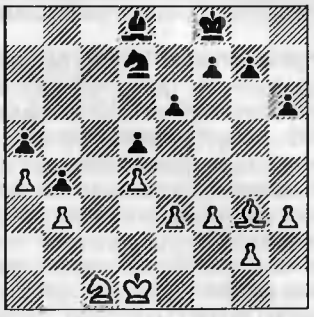
Прост, но изящен был розыгрыш с блицтурниром. Однажды объявили, что утром следующего дня состоится блиц с вещевыми призами. Самые доверчивые из пожелавших принять участие сели после завтрака в уже успевший, видимо, надоесть читателю автобус и к назначенному сроку прибыли во Дворец шахмат. Безуспешно прождав целый час, они начали докапываться до истины и наконец выяснили то, что более «сообразительные» знали уже накануне вечером: объявить-то объявили, так ведь потом отменили! Слегка раздосадованные, что так просто дали себя провести, неудавшиеся блицоры утешились увлекательной экскурсией по городу, выбрав маршрут по своему усмотрению.

Словно проникшись атмосферой турнира, сама стихия внесла дополнительное оживление в соревнование. Погодные условия вывели из строя какую-то подстанцию, и в день шестой участники, прибывшие в гостиничный комплекс с первым транспортом, обнаружили, что электричества нет ни в жилом корпусе, ни в столовой, а потому вожделенный ужин задерживается. Идти в темные номера не имело смысла, и все расселись в полумраке буфета. Кто-то в шутку предложил пари: состоится ли ужин вообще, кто-то в шутку поддержал, кто-то повысил ставку, и к приезду последнего автобуса на кону стояла такая сумма, что предложение главного организатора, президента Белорусской шахматной федерации Владимира Полея поехать на увеселительный вечер в казино было встречено без всякого энтузиазма. (Для особо любопытных уточним, что ужин все же состоялся.)

На следующее утро фокусы с электричеством, к чему подключилось (а вернее сказать — отключилось) водоснабжение, продолжились. Но самый интересный аттракцион произошел с участием украинок Натальи Жуковой и Татьяны Меламед. Лифт, которым они легкомысленно воспользовались, бесславно застрял между этажами. Пришедший через некоторое время мастеровой заверил девушек, что освободит их из заточения, но честно предупредил, что занимается этим в первый раз. Сознание своей немаловажной роли в этом представлении, несомненно, вызвало у пленниц дополнительные эмоции. Но, хвала Всевышнему, работы прошли благополучно и национальное достояние Украины было спасено.

На фоне этих событий турнирная борьба и ее итоги выглядят пресноватыми. Среди почти двухсот участников из 16 стран выделялось ядро в 30-40 человек, привыкших оспаривать высокие места на многочисленных *open*'ах в СНГ и Европе. Они и повели борьбу за призы, практически не допуская постороннего вмешательства. Наиболее колоритно выглядел Владимир Маланюк. Он, как всегда, вел борьбу неторопливо, но с напором, за счет класса переигрывая партнеров в чуть лучших и даже равных позициях.

В.МАЛАНЮК — С.ВОЛКОВ



В почти равном эндшпиле белые, имея единственную зацепку — слабую пешку a5, продолжают выискивать шансы на победу.

35. ♗d6+ ♔e8 36. ♕d3 ♗e7 37. ♗h2 ♔d8 (заслуживало внимания 37...h5) **38. g4 ♔c8 39. ♔e2 ♔b7** (теперь, пользуясь удаленностью чужого короля, белые проявляют активность на его бывшем фланге) **40. ♗e5! ♗f8.** После 40...♕:e5 41.♕:e5 f6 42.♕g6 ♗d6 43.e4 ♔c6 44.♔d3 с дальнейшим f4-f5 черные в опасности, но 40...f6 41.♗g3 ♔c6 42.e4 ♗d6 позволяло рассчитывать на успешную защиту.

41. h4 ♔c6 42. h5 ♔b7 (и здесь стоило сыграть 42...f6 43.♗h2 ♗d6) **43. e4 ♔c6 44. ♔e3 ♔b7.** Пассивная тактика в конце концов губит черных. 44...f6 45.♗g3 ♗d6 46.e5 не избавляло от проблем, но можно было подумать о 44...de.

45. ♗g3 ♗e7 46. ed ed 47. ♕e5 ♕:e5? Слоновый эндшпиль проигран для черных. Последним шансом было 47... ♗d6. Теперь после 48.♕:d7 ♗:g3 49.♕e5 f6 50.♕d3 ♔c6 51.♕c5 ♔d6! 52.♕b7+ ♔c7 53.♕:a5? ♔b6 или 51.f4 ♗h4 52.♔f3 f5 53.gf ♗f6 белым не победить, а в случае 48.f4 ♗:e5 49.de ♕c5 у черных наконец-то появляется контригра.

48.de ♗g5+. Только способствует планам белых, но и при 48...g6 49.e6! или 48...f6 49.♔d4 ♔c6 50.ef gf (50...♗:f6 51.♗e5) 51.♗f4 ♗f8 52.♔d3 с идеей ♗e3, f3-f4 и g4-g5 черным не спастись.

49. f4 ♗e7 50. ♔f3 ♔c6 51. ♗f2 ♔c7 52. ♗e3 ♔c6 53. g5 hg 54. fg d4 55. h6 gh 56. gh ♗f8 57. h7 ♗g7 58. ♗:d4 ♔d5 59. e6! Черные сдались.

Вдохновленный этюдным «соскоком» в партии 7-го тура против Неверова, Маланюк на следующий день разгромил неудачно разыгравшего дебют Александрова и вышел на первое место, которое уверенно удержал. Места со 2-го по 6-е разделили два россиянина, два Сергея —

Шипов и Волков — и три представителя Украины, три харьковчанина, воспитанники тренера Вайсмана: Михаил Бродский, Валерий Неверов и Александр Берелович. Присутствие наставника на турнире в качестве судьи вдохновило учеников на спортивные подвиги. Волков и Берелович выполнили гроссмейстерскую норму, причем харьковчанину теперь остается только оформить высшее звание. Не блеснули «хозяева» — А. Александров, А. Федоров и Ю. Шульман, хотя некоторые партии были проведены ими на высоком уровне.

Для определения итоговых мест использовались дополнительные коэффициенты, а дележ призов происходил по системе Горта. На закрытии организаторы объявили, что в будущем году призы будут выдаваться строго согласно занятому месту. Хочется попросить: пожалуйста, не надо! Полная «уравниловка» несправедлива, но система, при которой два участника, набравшие одинаковое количество очков, получают соответственно 1000 и 0 долларов США, просто жестока. Система Горта идеальным образом как раз сглаживает все противоречия.

Организаторы и спонсоры полны оптимизма: в 1998 году ожидается приезд шахматистов из 35 стран, и нет сомнений, что минский фестиваль станет еще более красочным и многоликим.

М.НОТКИН — В.МАЛИШАУСКАС
Староиндийская защита E97

1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘c3 ♗g7 4. e4 d6 5. ♘f3 0-0 6. ♗e2 e5 7. 0-0 ♘c6 8. d5 ♘e7. В этот момент я обратил внимание на то, что конь на e7 расположен неудачно. После некоторого раздумья удалось найти расстановку, подчеркивающую этот недостаток позиции черных.

9. b4 a5 10. ba ♖:a5 11. a4 ♖a8 (лучше сразу 11...c5) **12. ♘d2.** После 12.♗a3 b6 13.♗b4 ♘e8 получалась позиция из варианта с 10.♗a3.

12... c5 13. ♘b5 ♘e8 14. ♗b2 ♗h6. Заслуживает внимания 14...f5, и после 15.ef черные на распутье:

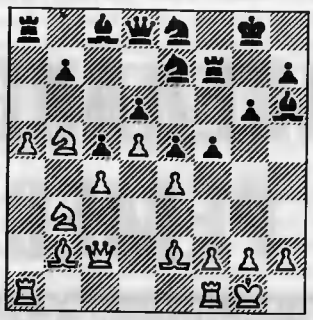
а) 15...♗:f5 16.♗f3 ♘f6 17.♕e2 g5 18.g3 с небольшим перевесом белых;

б) 15...gf 16.f4 ♘g6 (16...e4 17.♗:g7 ♘:g7 18.♖e1 с идеей ♘f1-e3; 16...ef 17.♗:g7 ♘:g7 18.♖:f4 ♘g6 19.♖f2 ♘e5 20.♕c2) 17.fe de 18.♘b3 b6 19.a5, и белые владеют инициативой;

однако в) 15...♘:f5 16.♘e4 ♘f6 17.♗d3 ♘:e4 18.♗:e4 ♘d4 с последующим ♗f5 дает черным удовлетворительную игру.

15. ♕c2 f6. Можно было бы сейчас объяснить, почему не 15...f5, но наберитесь терпения еще на два хода.

16. ♘b3 ♖f7 17. a5 f5? Если бы черные придерживались пассивной тактики, белые могли постепенно подготовить либо жертву на c5, либо менее обязывающее g2-g3 и f2-f4. Малишаускас после партии предлагал 17...g5, что в сочетании со слоном на h6 выглядит неуклюже, однако, зная, чем все кончилось, его можно понять.



18. f4! ♗:f4 (18...ef 19.e5 de 20.♗:e5 с большим преимуществом) **19. ♖:f4! ef 20. ♕c3 ♘f6** (при других защитах белые после 21.e5 de 22.♕:e5 имеют страшную атаку) **21. ♘:d6!** (конечно, не 21.e5 ♘e4) **21... ♕:d6 22. e5 ♘e4 23. ed ♘:c3 24. ♗:c3!** Венец стратегии белых (см.примечание к 8-му ходу)! Д-р Тарраш написал бы: «Quod erat demonstrandum (что и требовалось доказать)». Ценность этой партии в том, что мне удалось расширить трактовку одного из известных положений великого немецкого шахматиста, убедительно доказав, что конь стоит плохо не только на краю доски, но и на 7-й горизонтали! Литовский гроссмейстер не захотел проигрывать уныло, и после короткой веселой стычки: **24...g5 25.de ♖:e7 26.♗d3 ♖e3 27.♘:c5 b6 28.ab ♖:a1+ 29.♗:a1 ♖e1+ 30.♔f2 ♖:a1 31.b7 ♗:b7 32.♘:b7 ♖a2+ 33.♗e2** черные признали свое поражение.

Комментирует гроссмейстер Игорь ЗАЙЦЕВ

И. ЗАЙЦЕВ — А. ХАРЛОВ
Сицилианская защита B45

1. e4 c5 2. ♘f3 e6 3. ♘c3 ♘c6 4. d4 cd 5. ♘:d4 ♘f6 6. ♘db5 d6 7. ♗f4 e5 8. ♘d5!? Изобретенная мною в середине 80-х годов новинка, которую впервые применил в сеансе одновременной игры в 1987 г. Моим соперником тогда был нынешний губернатор Воронежа Иван Михайлович Шабанов.

8... ♘:d5 9. ed ef. Тогда же, в 1987-м, в небольшой статье, опубликованной в «64» №6 под заголовком «Новинка в сеансе», я подверг это новшество аналитической обработке. Там было указано, что на 9...♘b8 (так же как и на 9...♘e7) следует 10.♗:e5!? de 11.d6, и если 11...♘a6, то 12.♕d5 ♕f6 13.0-0-0 ♕e6 14.d7+ ♕:d7 15.♕:e5+ ♕e6 (15...♕e7 16.♘d6+) 16.♘c7+ ♘:c7 17.♕:c7 ♗d7 18.♖:d7 ♕:d7 19.♗b5 ♕:b5 20.♖e1+ с выигрышем. Я давным-давно забыл обо всех вариантах, но недавно обнаружил, что теперь все играют именно 10.♗:e5.

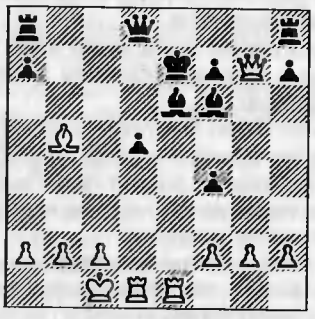
10. dc bc 11. ♕f3 d5 12. 0-0-0 ♗e7. Если 12...♗d6 13.♕c3 cb 14.♕c6+ ♗d7 15.♕:d6 ♕e7, то 16.♕:d5 ♖b8 17.♗:b5 ♗:b5 (17...♖:b5 18.♕a8+ с разгромом) 18.♖he1 ♗e2 19.♖:e2 ♕:e2 20.♕d7+ ♔f8 21.♕d6+ с выигрышем.

13. ♕c3 cb?! Пожалуй, слишком оптимистичное решение. В вышеупомянутой сеансовой партии интуиция не подвела руководящего работника. Шабанов сыграл 13...0-0 14.♕:c6 ♗e6 15.♘c7 ♖c8 16.♘:e6 ♖:c6 17.♘:d8 ♖:d8, и поединок вскоре завершился вничью.

Тут, видимо, надо сделать еще одно отступление и сообщить читателям, что, по слухам, за два дня до нашей встречи мой молодой и симпатичный партнер, будучи за рулем, попал в аварию, грозившую ему немалыми материальными издержками. Конечно же, ему в то время было не совсем до игры. Накануне он грубым зевком проиграл белым цветом, да и в этой встрече действовал, как в тумане.

14. ♕:g7 ♗f6. В свете последующих событий лучше было «упираться» путем 14...♖f8 15.♗:b5+ ♗d7 16.♖:d5 ♗:b5 17.♖:d8+ ♖:d8 18.♕e5. Позиция оставалась совсем не ясной.

15. ♗:b5+ ♔e7 (единственное: 15...♗d7? — 16.♖he1+) **16. ♖he1+ ♗e6.**



17. ♖:e6+! Все это я в те самые 80-е годы анализировал. Оставшись без ладьи, белые развивают неотразимую атаку.

17... ♔:e6 18. ♖e1+ ♔d6 19. ♕:f7 ♔c5 (не помогало 19...♗e5 ввиду 20.c4!) **20. ♖e6** (угрожая 20.♖c6+ или 20.♕b7) **20... ♗e7.** Если 20...♔:b5, то 21.♕b7+ ♕b6 (к быстрому мату ведет 21...♔c5 22.♕c6+) 22.♖:b6+ ab 23.♕:d5+ ♔a6 24.♕c4+, и при любом ответе черные теряют слона (24...♔a5 — 25.a4), оказываясь в безнадежном положении. Возвращая слона, Харлов хочет организовать некое подобие обороны.

21. ♖:e7 ♖f8. Теперь на 21...♔:b5 решает 22.♖d7 ♕g8 23.♖:d5+ и т.д.

22. ♕e6 ♕b6 23. ♕e5! Выигрывают, вероятно, и другие продолжения, но хочется иметь в резерве шах с поля c3.

23... ♖ac8 24. a4 ♕f6 25. ♖c7+! Теперь, поскольку на отступление короля последует 26.♕:f6 ♖:f6 и 27.♖:c8, черные вынуждены допустить следующий финал:

25... ♖:c7 26. ♕:c7+ ♔b4 (26...♔d4 27.♕c3+ ♔e4 28.♗d3X) **27. c3+.** Черные сдались. На 27...♔b3 — 28.♕c5.

Итоги: *23.03—31.03.97*

1. В.Маланюк — 7½ очков из 9, **2. С.Волков, 3. В.Неверов, 4. А.Берелович, 5. С.Шипов** и **6. М.Бродский** — по 7, **7—16. А.Александров, А.Волжин, Е.Глейзеров, И.Захаревич, И.Ибрагимов, Ю.Круппа, В.Малахов, М.Фейгин, Р.Щербаков** и **В.Яндемиров** — по 6½ и т.д.

Владимир ДВОРКОВИЧ, международный арбитр

СПРАВЕДЛИВОСТЬ — МОЕ РЕМЕСЛО

ПРЕДЛОЖЕНО МЕНЯТЬ НЕ СУДЕЙ, А ЧАСЫ

Лет двадцать назад в питерском (тогда — ленинградском) театре имени А.Пушкина мне довелось смотреть спектакль «Справедливость — мое ремесло». Автора я не запомнил, но речь в пьесе шла о журналисте, отстаивающем свою принципиальную позицию и не останавливающимся перед личными жертвами. Слова заголовка пьесы звучали в финальном монологе героя...

С тех пор эти слова запали в мое сознание и стали своеобразным жизненным девизом.

В «64» №3/97 под рубрикой «Проблема» А.Быховский выступил со статьей «Кто чемпион — решают судьи?!» В ее подзаголовок вынесено: «Как непросто зафиксировать ничью».

Я прочел статью несколько раз не только потому, что там фигурирует и мое имя, а чтобы понять истинную цель автора. Сам он пишет: «Моя задача — не доказать свою правоту, а поставить проблему».

Что же это за проблема? Суть ее в том, что при современном регламенте соревнований без откладывания партии на последнем контроле один из партнеров может потребовать зафиксировать ничью, ссылаясь на очевидный ничейный характер позиции или указав форсированный путь достижения ничьей.

Да, такая проблема существует, о ней хорошо известно, и уже несколько лет идут поиски ее решения. Я бы мог сделать исторический экскурс и напомнить этапы, но применявшиеся меры не дали кардинальных результатов. А ведь выход имеется, и он, вероятно, единственный — перейти на использование электронных часов в режиме дополнительного времени на каждый ход при последнем контроле. Это полностью исключает вмешательство арбитра в ход партии.

Но что значит перейти на электронные часы? Для этого необходимо поменять весь «парк» действующих механических часов. Их во всем мире десятки, а может, сотни тысяч! Подобного количества электронных часов пока просто не существует, недавно появились лишь их первые серии, отнюдь не безупречные. Стоимость этих часов в 4-5 раз выше, чем механических. Пока организаторы не спешат с такими затратами, но даже там, где новые часы уже использовались, их возможности оказались невостребованными. На олимпиадах в Москве и Ереване было вполне реально применить указанный выше контроль, но для этого требовалось изменение утвержденного ФИДЕ регламента.

И все же, думаю, на турнирах и матчах следующего столетия уже не будет механических часов или их останется столько же, сколько сейчас электронных...

Итак, обозначение очевидной проблемы без указания пусть временного, но решения мне представляется странным. Кстати, 50-й чемпионат России, ссылкой на который начинает свою публикацию А.Быховский, будет проходить именно с электронными часами в режиме дополнительного времени на ход после основного контроля.

Теперь рискну и я выступить оппонентом некоторых суждений автора статьи. Прежде всего, ситуации в партиях В.Пинега — К.Мамомбе и В.Богдановский — Г.Гиоргадзе различаются тем, что в последней партии белые, потребовав ничью, сразу продемонстрировали тот самый путь ее форсированного достижения (вечный шах), с которым и согласился Ю.Авербах. «Не исключено, что четкий путь он (Богдановский) увидел уже позже», — замечает Быховский. Но ведь перед своим заявлением он один раз продемонстрировал его в игре! Кстати, весьма эмоционально реагировавшие сначала грузинские шахматисты на другой день принесли свои извинения, признав решение арбитра справедливым.

«Ошибка, на мой взгляд, кроется в Правилах. И в специальных Правилах Олимпиады, ограничивающих самостоятельность действий судей, и в Правилах ФИДЕ по быстрым шахматам», — пишет А.Быховский. Его рецепт: «Расширить и более четко сформулировать пункт, регламентирующий право арбитра объявлять ничью. Может быть, для этого нужна специальная инструкция».

Не могу согласиться с тем, что в Правилах содержится ошибка (какая?). Ограничение прав арбитров на линии было вызвано только стремлением уменьшить вероятность возможных накладок, учитывая разную шахматную квалификацию судей. А давать им разные права еще сомнительнее.

Считать, что Правила по быстрым шахматам ошибочны из-за их недостаточной подробности, тоже опрометчиво. «Правила исходят из того, что арбитры обладают необходимой компетенцией, достаточным благоразумием и абсолютно объективны. Кроме того, более подробные Правила лишили бы арбитра свободы при принятии решения, диктуемого справедливостью, логикой и конкретными условиями». Это цитата из предисловия к Правилам. Согласиться с мнением А.Быховского — значит, не согласиться с основной посылкой самих Правил. Впрочем, если бы он предложил конкретные пункты или саму Инструкцию, их можно было бы обсуждать.

Пункт 10.2 был и остается в новых Правилах единственным, хоть как-то регламентирующим действия арбитра при последнем контроле. Безусловно, термин «нормальные средства» мало что объясняет. На недавнем всероссийском семинаре арбитров я специально пригласил Ю.Авербаха выступить с лекцией на тему «Принятие решений арбитром при последнем контроле» и просил его особенно сделать упор на «нормальные средства».

Такое выступление состоялось (Быховского там не было). Хотя оно и не внесло полной ясности в этот вопрос, но рекомендации были даны. Сейчас пункт 10.2 в новых Правилах сформулирован четче, правда, термин «нормальные средства» сохранился. Аналога, увы, не нашлось. С тем, что он остается самым уязвимым пунктом Правил, согласны все, включая Г.Гийссена. Относительно фиксирования (а не присуждения) ничьи после падения флажка... Если вдуматься, совсем не следует страшиться последствий. Заявление до падения флажка в этом случае как бы резервирует возможность принять правильное решение после его падения, если арбитр убежден в том, что последующие ходы не привели

к существенным изменениям. Ситуация из партии Костенюк — Петч, на мой взгляд, полностью подходит под этот пункт.

А.Быховского особо тревожит то, что у нас среди арбитров почти не осталось шахматистов высокой квалификации.

Не скрою, это постоянно заботило и меня. Не раз выступал с призывами к мастерам и гроссмейстерам попробовать себя в этой роли. Почти всегда встречал ухмылку или реплику: «Чтобы получать 20 тысяч за 8 часов работы?!» Они по-своему правы. Квалифицированный труд должен достойно оплачиваться, а этого сейчас нет, в том числе и в шахматах. Но когда кто-то изъявлял желание включиться в судейство, даже не скрывая цели — быстрого получения звания международного арбитра, ему такая возможность предоставлялась. Вот мастер Я. Дамский два года назад обратился ко мне с подобной просьбой. Ему был предоставлен режим наибольшего благоприятствования, хотя он поначалу не удержался и от включения «для счета» не имевших места судейств. Сейчас он набрал требуемые баллы... Был один квалифицированный шахматист, который пробовал обойти коллегию арбитров и федерацию, и, воспользовавшись служебным положением, даже направил свои документы в ФИДЕ. Пришлось их отзывать...

Не стану оправдываться в брошенном мне упреке — «частом появлении в роли главного арбитра самых значительных соревнований». Спасибо хотя бы за то, что у автора не нашлось аргументов, чтобы привести какой-либо пример моей ошибки на этих вовсе не частых турнирах. Вот только «компьютерной жеребьевкой» я никогда не занимался. По причине отсутствия таковой. Компьютерные программы образуют пары играющих по определенному алгоритму единственным образом. Это совсем не жребий.

По поводу же того, что, работая в федерации, я не играл в шахматы со своими сослуживцами гроссмейстером В.Антошиным, мастерами М.Бейлиным, А.Быховским и другими — так это потому, что никогда не брался за то, что делаю гораздо хуже других. Знания же шахмат для арбитража мне до сих пор хватало.

Мое ремесло — справедливость!

P.S. Когда эти заметки были уже сданы в редакцию, стало известно, что Г. Гийссен предложил на командном чемпионате Европы в Пуле использовать электронные часы, исключив требование ничьи «по позиции». После двух первых контролей каждому партнеру будет добавляться по 30 секунд на ход, а заявление о ничьей может быть сделано только на основании статей о троекратном повторении позиции и «правиле 50-ти ходов».

В.Д.

БЕЗ ЭТОГО НЕ ОБОЙДЕТСЯ НИ ОДИН ШАХМАТИСТ!
ЭТО НУЖНО НЕ ТОЛЬКО РОССИЯНАМ,
НО И ЛЮБИТЕЛЯМ ИГРЫ В СТРАНАХ СНГ!

«НОВЫЕ ПРАВИЛА ШАХМАТ ФИДЕ»

ПРАВИЛА ИГРЫ ЗА ДОСКОЙ,

принятые на Конгрессе ФИДЕ в Ереване в прошлом году и выпущенные издательством «64».

Эти правила вступают в силу с 1 июля 1997 года.

Приобрести брошюру можно в издательстве «64» по цене *6000 рублей.* Те, кто закажет более 100 экз., получат значительную скидку, и один экземпляр им обойдется в *5000 рублей.*

Возможна оплата по безналичному расчету.

Жители России могут получить брошюру по почте. Для этого необходимо выслать перевод на сумму 10 тыс.рублей (с указанием, на что) по адресу: 121019, Москва, ул.Воздвиженка, 7/6, «64 — ШО», Бобровой Г.Е.

Внимание! *Attention!*

Вы можете бесплатно получить обширный **ШАХМАТНЫЙ КАТАЛОГ** и заказать по почте современную и букинистическую шахматную литературу, атрибутику, символику.

Каталог состоит из следующих разделов: 1. Литература последних лет; 2. Литература прошлых лет; 3. Инвентарь, атрибутика и символика; 4. Периодика; 5. Издания югославского «Информатора»; 6. Филателия; 7. Шашки и т.д. Приводится стоимость и краткая аннотация каждого наименования.

В числе многих других в каталоге имеются следующие книги:

— «Шахматный Информатор» №68, Югославия, 1997;
— «ЭШД» том А (2-е издание), Югославия, 1996;
— В.Смыслов «Летопись шахматного творчества», Москва, 1994;
— М.Таль. Все партии (в 4-х томах), Санкт-Петербург—София, 1994-97;
— А.Карпов «Мои 300 лучших партий», Москва, 1997;
— В.Гагарин «Славянская защита. Антимеран. D45-46», Москва, 1996;
— «Современный шахматный дебют» т.1 (Энциклопедия), Москва—Австрия, 1994;
— «Всемирная антология шахматных этюдов» т. 1, 2, Тбилиси, 1994;
— С.Иващенко «Учебник шахматных комбинаций», Москва, 1997;
— А.Панченко «Теория и практика шахматных окончаний», Казань, 1997;
— В.Корчной «Избранные партии», Санкт-Петербург, 1996;

а также: шахматные часы, доски, деревянные стаунтоновские шахматы образца матча Каспаров — Ананд, блокноты для записи партий и многое-многое другое.

Выполняются заказы на **ЛЮБУЮ** шахматную литературу.

Получить каталог можно только по почте. Для этого нужно прислать в письме конверт с обратным адресом, наклеенными марками и — желательно — с перечнем наименований, которыми вы интересуетесь.

Адрес для писем: 107076, Москва, а/я 6,
Аманназарову Мураду.

Тел.: (095) 964-13-54, 964-13-32
Факс: (095) 964-13-54

Внимание! *Attention!*

Юрий РЕМИЗОВ

В ЗАЩИТУ РУССКОЙ ПАРТИИ

ПРОТИВ ДЕБЮТНЫХ ЛЕГЕНД О ПЕТРОВЕ

Побудительным мотивом для написания этой статьи послужило предложение гроссмейстеров А.Белявского и А.Михальчишина, высказанное ими при комментировании шестой партии матча Г.Камский — А.Карпов («64» №6/96), начатой «защитой Петрова».

«Русская партия — безотказное оружие Карпова... Вообще-то по справедливости этот дебют должен называться у нас, как на Западе, — защита Петрова. Почему мы не отдаем должное гениальному русскому мастеру? К слову, то же самое можно сказать и об испанской партии. Грамотные люди называют ее защитой Рюи Лопеса, описавшего ее в своем учебнике. Нам кажется, что «64» мог бы опубликовать пару статей о названиях дебютов и вариантов. Сколько там неправильностей и нелепостей!»

С последним замечанием гроссмейстеров согласиться можно, но наполовину. Известна наша тяга к переименованию городов, улиц и прочего. А затем обратно... Да, где-то надо восстановить справедливость, но чаще следует опасаться совершить еще большую ошибку.

Согласен, что испанскую партию можно называть «дебютом Рюи Лопеса» (см. статью «Становление позиционной теории шахмат» — «64» №9/96).

Считаю, что можно подебатировать о названии дебюта 1.e4 ♘f6. Получившая ныне полные права гражданства защита Алехина была впервые найдена и практически испробована М.Г.Кляцкиным. Известно, что Алехин заявлял о своей отстраненности от гипермодернизма, а ведь этот дебют самый гипермодернистский. Быть может, его следует называть «защитой Кляцкина - Алехина»? Но нам приятней слышать в названиях имена авторитетов.

Так, чуть было не случилось подобное с теперешним «челябинским вариантом». В середине 70-х годов, примерно в течение двух лет в печати его упорно называли «вариантом Ласкера», хотя при этом приводили сплошь партии Е.Свешникова... И заслуга автора в создании оригинального варианта должна быть зафиксирована в названии — «система Свешникова».

А вот как раз присвоение русской партии персонифицированного названия «защита Петрова» было бы совсем несправедливым, что и будет показано в этой статье.

Начнем, так сказать, с отсутствия необходимого факта. Не опубликовано ни одной партии, где бы Петров после 1.e4 e5 2.♘f3 черными отвечал ♘f6. Ни одной! Если шахматист активно доказывает, что дебют хорош, — он его играет!

Более того, факт (самый главный), который никто отрицать не может, лежит на поверхности. В своей книге «Шахматная игра, приведенная в систематический порядок с присовокуплением игор Филидора и примечаний на оныя» Петров, рассматривая игру 1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6, к последнему ходу делает однозначное примечание: «Этот ход не хорош». И точка! Остановимся подробнее на том, из чего у Петрова, по крайней мере в 1824 году, проистекала такая оценка хода 2...♘f6.

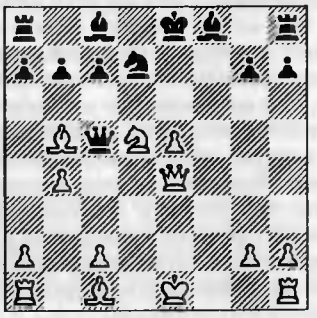
Что бы ни говорили некоторые наши шахматные историки о самобытности шахматных воззрений Петрова, не подлежит сомнению, что он, как и К.Яниш, как, между прочим, и французы А.Дешапель и А.Лабурдонне (можно сказать, создатель французской защиты) в понимании закономерностей шахматной игры были явными приверженцами «пешечной теории» А. Филидора. Так, название статьи Яниша «О принципе пешек как основном принципе шахматной игры» («Паламед», 1844 г.) не оставляет сомнений в этом.

Конечно, на них не могло не сказаться влияние англо-итальянской комбинационной школы (Дж.Саррат, У.Льюис и др.) Шахматные воззрения этих крупных мастеров кратко можно характеризовать так: в разыгрывании дебюта они следовали учению Филидора как позиционному базису, а в дальнейшем течении партии охотно шли на острую игру, где и раскрывался их природный талант.

Поэтому в «правильных играх» они считали самым правильным ход 2.♗c4, а 2.♘f3 как тормозящий важное продвижение пешки **f** считался ходом второго сорта. В подтверждение такого взгляда приведем примечание Петрова к ходу 2.♘f3 в «игре XXX».

«Мы, не соглашаясь с мнением Филидора (*в первом издании «Анализа шахматной игры» утверждавшего, что преимущество в случае 2.♘f3 переходит к черным* — ***Ю.Р.***), не можем также сказать в подтверждение Лолли, чтобы этот ход был наилучшим... Один потерянный ход в начале игры, и особливо того, кто начинал, еще не решает необходимого проигрыша... В таком случае он может потерять только преимущество атаки... можно видеть, как второй ход конем не приносит значительной выгоды, и при хорошем защищении игра всегда будет равна и должна быть ничья». Итак, по Петрову, если ход 2.♘f3 не лучший, то за черных аналогичный ход 2...♘f6 — просто плох.

Напомним, что игра 1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 была указана еще в Геттингенской рукописи (конец XV века), а красивый способ «опровержения» ее был дан уже Дамиано (1513 г.): 3.♘:e5 ♘:e4 4.♕e2 ♕e7 5.♕:e4 d6 6.d4 f6 7.f4 ♘d7 8.♘c3 de 9.♘d5 ♕d6 10.de fe 11.fe ♕c6 12.♗b5 ♕c5 13.b4 с выигрышем ферзя.



Такой явно непригодный для черных исход сделал дебют непопулярным, и за три века он не очень оброс вариантами.

Петров рассматривал за белых 2 хода (возможно, просто перепечатал из прежних учебников). Причем ход 3.♘:e5 считал не лучшим (хотя не знал еще хода 3...d6) из-за 3...♕e7 4.d4 d6 5.♘f3 ♕:e4+ 6.♗e2 ♗f5 7.c3 ♘d7 8.♘d2 ♕c2 («черные имеют хорошую игру») и отдал предпочтение варианту 3.♗c4 ♘:e4 (3...d6 4.♘g5) 4.♕e2 d5 5.♘:e5 dc 6.♕:e4 ♕e7 7.♕e2 b5 («игра белого лучше»). Видимо, не удовлетворяясь таким опровержением, Петров в дальнейшем пришел к ходу 3.d4. Не будем говорить о Западе, где книгу Петрова без обиняков считали компиляцией. Обратимся хотя бы к авторитету Г.Левенфиша. Вот как сурово писал он в 1940 году в «Современном шахматном дебюте»: «Руководство Петрова, напечатанное в 1824 году, написано под сильным влиянием Филидора и Альгайера и потому мало интересно». «Что касается русской партии, то одно время она называлась защитой Петрова, на наш взгляд, неправильно». И никто тогда камня в Левенфиша не бросил.

Но вот через десяток лет у нас началась кампания, одним из моментов которой стало формирование нового (старого) легендарного образа. Вклад группы русских шахматистов в имя одного человека (вспомним по аналогии: «сталинская конституция», «десять сталинских ударов»

в 1944 году и т.п.; хотя в нашем случае масштабы, конечно, далеко не те) служил цели создания более «зримого факта» для отнесения в глубь истории момента возникновения отечественной шахматной школы.

Теперь, чтобы отсеять зерна от плевел, приходится заниматься не самым приятным делом. Начнем с доводов А.Котова и М.Юдовича («Советская шахматная школа». М., 1955, стр.7-8), вовсе неубедительных.

«Крупнейшим аналитическим достижением Петрова является разработка им и введение в турнирную практику русской партии... Петров понимал, что правильным методом защиты для черных является прежде всего отказ от симметричных построений... (*Где это у Петрова они вычитали? — **Ю.Р.***) Русская партия 1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 внешне выглядит как защита путем симметричного развития фигур. Однако это представление ошибочно, ибо уже третий ход белых 3.♘:e5 делает невозможным ответ 3...♘:e4, так как 4.♕e2 дает явное преимущество белым». Очень миленькое объяснение! На каких наивных читателей это рассчитано?

Но основную работу «по Петрову» взял на себя И.Линдер, и многое сделал. В своей книге «А.Д.Петров. Первый русский шахматный мастер» (М. 1952 г.) он первым делом в свидетели привлекает М.Чигорина, который в редактируемом им «Шахматном листке» в 1876 году, начиная учебный «Курс дебютов», написал: «Весьма остроумным и довольно сильным ходом надо признать защиту Петрова. На 2-м ходу после 1.e2-e4 e7-e5 2.♘g1-f3 Петров предлагает ♘g8-f6».

Но вот сомнения Чигорина, высказанные им через 5 лет, в 1881 году, Линдер почему-то не счел нужным привести:

«Среди русских шахматистов нет имени, которое пользовалось бы большей популярностью, чем имя Александра Дмитриевича Петрова. (*Весьма симптоматично, что Котов и Юдович в упомянутой выше книге, приведя на стр. 9 эту часть высказывания, дальнейшее цитирование Чигорина посчитали неуместным — **Ю.Р.***) Эта громадная известность носит, однако, несколько легендарный, сказочный характер». И далее: «Известность Петрова основывается также, между прочим, на дебюте (1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6), названном его именем. Но в чем состоит связь имени Петрова с этим дебютом — неизвестно... подробнейший анализ его дан Янишем. Засвидетельствованный Янишем факт, что Петров считал ход 2...♘f6 хорошим, ведущим к равной игре, остается единственным, косвенно объясняющим название дебюта. Несомненно, однако, что известность Петрова должна же иметь более веские основания, тем более что мы имеем свидетельства современников о силе его игры. Именно поэтому мы желали бы собрать по возможности все, что могло бы укрепить славу нашего замечательного соотечественника шахматиста».

По всей видимости, новых убедительных данных о Петрове, уже вскоре после смерти ставшего загадочным, Чигорину получить не привелось.

Не удалось это и Линдеру, проделавшему, следует отдать ему должное, огромную работу по розыску архивных материалов о Петрове. Что же ему оставалось делать?

Если нет достоверных данных, то возможны три выхода. Первый, самый простой, но уж очень честный — констатировать: чего нет — того нет. Второй, наиболее часто употребляемый, — промолчать. А третий, самый «тернистый», когда внутренняя или внешняя установки особо сильны, — пойти по пути виртуозного доказательства требуемого. И мы проследим здесь, как это можно по-научному делать. А параллельно доберемся и до истины, т.е. определим, по возможности точно, какова же была действительная доля Петрова в разработке русской партии.

***

Осенью 1842 года К. Яниш приехал в Варшаву, чтобы совместно с Петровым проверить дебютные варианты готовившегося им к публикации капитального труда «Новый анализ начал шахматной игры». Такой метод добросовестной проверки вполне понятен, тем более что Яниш признавал над собой превосходство Петрова в игре. Петров был нужен Янишу и как соратник, и как сильный оппонент. Эта работа с Петровым, безусловно, была полезной. Первый том книги, вышедшей в Дрездене в 1842 году на французском языке, признательный Яниш посвятил «Русскому Филидору г-ну Петрову в знак дружбы и уважения».

Но не стоит забывать также, что свои анализы Яниш проверял с неменьшей кропотливостью чуть ранее в Берлине с фон дер Лаза. С целью проверки дебютных вариантов Яниш сыграл матчи с Бледовом, Ганштейном и Лаза.

Есть, по крайней мере, четыре продолжения, которым Яниш в своей книге дал имя Петрова: 1) «Дебют Петрова» в дебюте слона 1.e4 e5 2.♗c4 ♗c5 3.c3 ♕g5 4.♔f1; 2) «Центральный и фланговый гамбит Петрова» 1.e4 e5 2.♗c4 ♗c5 3.c3 ♕e7 4.♘f3 d6 5.d4 ed 6.0-0 dc 7.b4; 3) «Вариант Петрова» в королевском гамбите (в гамбите слона жертва 15.♘:g5 ♕:g5 16.♗:f4); наконец, то, что для нас в данный момент является предметом спора — 4) игра (или дебют) Петрова 1.e4 e5 2.♘f3·♘f6 3.d4.

Весь дебют 1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 у Яниша называется «дебютом двух королевских коней». Подчеркиваем, весь дебют в нашем современном понимании *не* назван именем Петрова. Отметим: по Янишу получается, что вклад Петрова в трех первых дебютах более весом и конкретен, чем в русскую партию. А вот как название одного из вариантов распространилось на весь дебют — установить вряд ли удастся.

Единственной зацепкой для доводов в пользу Петрова является несколько противоречивое свидетельство Яниша, данное им в «Новом анализе...». Линдер этот момент сделал основой своей версии, усугубив нечеткость высказывания Яниша. Линдер так цитирует Яниша (А.Д.Петров., 2-е изд.: М. 1955, стр.73):

«Петров открыл этот ход (3...d6) уже много лет назад. Это начало довольно часто игралось в Петербурге, в частности, в 1837 году в красивой партии Петрова по переписке».

Этот отрывок создает впечатление, что Петров является первооткрывателем хода 3...d6 и в упоминаемой партии отстаивал его черными. И лишь на следующей странице книги Линдера при внимательном прочтении можно узреть, что нас ввели в заблуждение, так как оказывается, что Петров в этой партии играл вовсе не черными, а белыми (3.d4), и непонятно, при чем здесь рассуждения о ходе 3...d6, которого в партии не было.

Самое же главное — цитирование Яниша оказывается весьма вольным. Сравните с правильным и полным переводом с французского: «Не будучи знакомым с книгой Коцио, г-н Петров самостоятельно открыл тот же ход (3...d7-d6) уже много лет назад. Это начало довольно часто игралось в Санкт-Петербурге, в частности, в 1837 году в замечательной заочной партии, которую мы приводим ниже».

Легко заметить, что Линдер в своем цитировании добавил во втором предложении к слову «партии» слово «Петрова», чем изменил смысл, наводя читателя на предположение, что Петров играл черными. Но главное — отсечено упоминание о Коцио. Поясним, что К.Коцио сообщил о ходе 3...d6 в своей книге в 1766 году. Тем самым второе открытие Петрова уже не есть открытие и связано с невладением информацией. Чтобы устранить возможные сомнения, продолжим перевод текста из книги Яниша.

«1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 3.♘:e5 d7-d6. Этот точный ход приведен впервые Коцио. Но его важность ускользнула от этого автора. Он даже считал его хуже 3...♕d8-e7; он довольствовался тем, что рассмотрел единственный вариант 3...d6 4.♘f3 ♘:e4 5.♕e2 ♕e7 6.d3 ♘f6 7.♕:e7+ ♗:e7=. Не зная книги Коцио, г-н Петров открыл этот ход, 3...d7-d6, и оценил его важность». Впрочем, важность хода можно понять и как несколько смягчающего отрицательные последствия хода 2...♘f6.

«Чтобы дать читателям полное представление о важном дебюте двух королевских коней, мы считаем необходимым про-

следить здесь эту прекрасную заочную партию, выигранную в 1837 году г-ном Петровым у трех русских любителей. Атака была разыграна мастерски и исключительно блестяще. Мы приводим запись вариантов г-на Петрова. 1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 3.d4 ♘:e4 4.♗d3 d5 5.♘:e5 ♗d6 6. 0-0 0-0 7.c4 f5 8.f4 c6 9.♗e3...» и т.д. Белые (Петров) выиграли на 27-м ходу.

Довольно странная в подтверждение полноценности дебюта за черных ссылка Яниша на данную партию, кстати, вообще единственную из известных партий Петрова, где был разыгран этот дебют.

Действительную ситуацию с партией по переписке можно восстановить. Заметка от 1 мая 1837 года в №18 «Литературных прибавлений к «Русскому инвалиду» дает ключ к прояснению для нас этого вопроса.

«Трое здешних любителей шахматной игры возымели мысль о предприятии не менее занимательном: они предложили одному из первых игроков Европы, нашему соотечественнику партию по Санкт-Петербургской городской почте. Соединивши свои силы против столь опасного соперника, они имеют единственною целью представить, со своей стороны, **защиту** (*выделено мной — **Ю.Р.***) сколь можно совершеннейшую; знаменитость их противника ручается за искусство его атаки».

Затемняя ситуацию, Линдер здесь от себя добавляет, что «союзникам по жребию досталось играть черными». Жребия не должно было быть, так как это была не просто партия, а принципиальное продолжение (дуэль) некоторого спора, вынесенного на общее суждение.

Инициатива в организации партии по переписке (хотя и Петров, и «союзники» жили в одном городе) исходила от «любителей». Вся партия в течение пяти месяцев комментировалась в названном еженедельнике. Консультанты отстаивали за черных дебют 1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 (в то время без названия) и, видимо, намеревались играть 3...d6 в ответ на 3.♘:e5, но Петров избрал 3.d4. Хотя консультанты проиграли (но не по дебюту), они, а не Петров, хотели доказать перспективность этого начала.

Можно предположить, что в числе консультантов был и Яниш (Линдер об этом должен знать лучше кого-либо). На эту мысль наводит, в частности, Я.Рохлин, который в статье «О русской шахматной школе и современном творчестве» в книге «Международный шахматный турнир памяти М.И.Чигорина» (М., 1950) приводит партию Петров — Яниш, которая является почти полным повторением вышеназванной, но ошибочно датирована 1844 годом.

Между тем Линдер «раздумывает» за Петрова. На той же 73-й странице книги «А.Д.Петров...» читаем: «Не удовлетворясь защитой Филидора (1.e4 e5 2.♘f3 d6), дававшей черным стесненную игру, Петров ищет путей для создания более активных возможностей. Вскоре он остановил свое внимание на ходе 3...d7-d6 (после 1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 3.♘:e5) и сразу оценил его значение».

«Тайный ход мыслей» Петрова можно устанавливать, только опираясь на дневники, если он их вел. Но фактов нет. Впрочем, И.Линдеру еще не поздно их представить. Чтобы не удовлетвориться защитой Филидора, Петрову следовало хоть раз сыграть ее. Но он во всех известных партиях почти неизменно шел на итальянскую. Подспудная цель этого предложения — вложить в подсознание читателя, что Петров идейно противопоставлял себя Филидору. На самом же деле он расходился с Филидором только в частностях.

А вот прием многозначительной недосказанности. В книге Линдера «Русские мастера» (М., 1979 г.) на стр.20 находим намеки о чуть ли не гипермодернистской потенции Петрова к ходу ♘f6: «Интересно отметить, что наряду с ответом черных (на 1.e4) 1...e5 Петров рассматривает и такое неожиданное для того времени начало, как 1...♘f6, которое лишь столетие спустя было введено в турнирную практику Алехиным и названо его именем». Чувствуете: уже тогда, мол, намечалась прямая творческая линия Петров (Чигорин) — Алехин и далее.

Посмотрите, насколько Петров не воспринимал ход 1...♘f6. «Игра XLVIII»: 1.e4 ♘f6 2.e5 ♘e4 (2...♘d5 3.c4 и 4.d4, «и белый откроет всех своих офицеров») 3.d3 ♘c5 4.d4 ♘e6 5.d5 ♘c5 6.b4 ♘a6 7.a3, «игра белого раскрыта, кони и слоны могут свободно действовать». Думается, что если бы Алехин общался не с Кляцкиным, а с Петровым, то это никак не способствовало бы появлению защиты Алехина. Так что преемственность здесь не прослеживается.

Продвинемся в нашей проблеме дальше.

Линдер в свидетели себе привлекает также Г.Стаунтона. Но ведь тот в своем «Хандбухе» (Лондон, 1847 г.) не ограничивается повторением слов Яниша о Петрове, но и добавляет (чего опять не приводит Линдер), говоря о ходе 3...d6: «Эта защита открыта Коцио, но это стало для Яниша важным моментом для дальнейших разработок». «Он (*ход 3...d6 — **Ю.Р.***) с тех пор подвергся полному анализу за обе руки майором Янишем, который в течение некоторого времени рекомендовал его как лучший за черных ход, однако, по моему мнению, он в последнее время дает худшую позицию, чем противнику 3.d4 ed. Ваш (*белых — **Ю.Р.***) третий ход был предложен г-ном Петровым».

Авторство Петрова скорее можно было бы признать за ходом 3.d4. Но сейчас это продолжение называется «системой Стейница», и никаких ссылок на Петрова в современных дебютных справочниках мы не находим.

Самое главное — Стаунтоном отмечена особая роль поскромничавшего Яниша. Весь этот дебют с гораздо большим основанием можно назвать «защитой Яниша», чем «защитой Петрова». Более того, вклад Яниша реален — система Яниша в русской партии 1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 3.♘:e5 d6 4.♘f3 ♘:e4 5.d4 d5 6.♗d3 ♘c6 7.0-0 ♗e7 актуальна до сего времени.

Думается, самое верное объяснение двойного названия нашего дебюта дал историк шахмат Н.Греков («Шахматы в СССР» №1 1947 г.): «Особенно тщательно разработанное им начало 1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 Яниш назвал в честь лучшего русского мастера и своего друга «Защита Петрова или русская партия». Иными словами, Яниш от себя сделал Петрову нечто вроде подарка.

***

Итак, разработка хода 2...♘f6 (в связи с ходом 3...d6) принадлежит группе петербургских шахматистов во главе с Янишем. Вывод из всего вышеизложенного — устоявшееся название «русская партия» обоснованно, и менять его было бы некорректным.

К самому Петрову претензий быть не может. Он высказывал взгляды, господствовавшие в начале и середине прошлого века. Петров лишней славы себе не жаждал. Ему было достаточно сознания того, что в течение всей жизни он оставался сильнейшим шахматистом России. Претензии — к его интерпретаторам. Излишнее восхваление не может быть безвредным, потому что всегда совершается за счет других.

ПО ПОВОДУ ОТКЛИКА НА СТАТЬЮ «ЗАВЕЩАНИЕ КЛАУСА ЮНГЕ»

А.Гулянин в эмоциональной заметке «И все-таки система Ботвинника!» («64» №2/97):

1. Возражает против моего предложения переименовать «систему Ботвинника» в «систему Юнге».

Я этого не предлагал.

2. Намекает, что «вариант» следует назвать именем Эйве.

Это его дело.

3. Представляет Юнге — малоизвестным шахматистом регионального уровня.

А.А.Алехин имел другое мнение: «Klaus Junge als meinem Nachfolger als Weltmeister» («150 Jahre Hamburger Schachklub von 1830 e.v.», 1982.s.37). Из этого следует, что он видел в Юнге своего возможного преемника.

В.ЧАРУШИН

Н.Новгород

Анатолий
МАЦУКЕВИЧ,
мастер

ГАМБИТ НАДЗИРАТЕЛЯ

ЭНЦИКЛОПЕДИЯ ДЕБЮТНЫХ ОШИБОК

Среди многих апрельских событий, накопленных историей за столетия, есть одно, быть может, не слишком приметное, но мне, например, очень симпатичное. В апреле появился на белый свет датский мастер Мартин Фром.

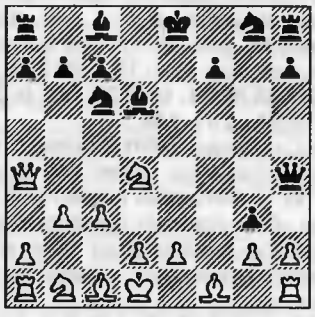
Мартин Северин Янус Фром провел на земле 67 лет и 21 день — с 15 апреля 1828 года по 6 мая 1895-го. Человек XIX века, М.С.Я.Ф. был талантливым, своеобразным и всю жизнь прослужил... тюремным надзирателем в городе - городочке Христианхауне. Заключенные местной тюрьмы его очень любили, поскольку нередко в свое дежурство он отпускал их под честное слово по домам. Кончался ночной "отпуск", преступнички все как один возвращались в родимые камеры, Мартин получал очередной нагоняй от начальства, зато в тихой, опустевшей тюрьме он мог без помех заниматься любимыми шахматами. В спокойные ночные бдения он изобрел гамбит, названный его именем и ставший серьезным оружием против популярного в те годы начала Генри Берда — 1.f4.

Мартин Фром пожертвовал карьерой, но выиграл бессмертие, ибо гамбит его имени (**A02**) достойно вошел в турнирную практику и встречается время от времени и в наши дни.

Г.БЕРД — И.ГУНСБЕРГ
Гастингс 1892

Хорошие авторы, блистательный финал: **1. f4 e5 2. fe d6 2. ed ♗:d6 4. ♘f3 g5.** Атака Эмануила Ласкера, изобретенная им в 1892 году. Тогда же было разработано главное продолжение — 5.d4 g4 6.♘e5 ♗:e5 7.de ♕:d1+ 8.♔:d1 ♘c6 9.♘c3 ♗e6 с обоюдными шансами.

5. c3? g4 6. ♕a4+ ♘c6 7. ♘d4 ♕h4+ 8. ♔d1 g3! 9.b3.



Сейчас белые сыграют 10.♘:c6, и все у них будет хорошо...

9... ♕:h2!! Белые сдались. Фантазийная концовка ход в ход повторилась затем в партии Лидлер — Йоппен (Шюссенрид 1950).

Идея Исидора Гунсберга оказалась очень живучей.

Г.НАТАПОВ — Н.РАЗДОБАРИН
Красноярск 1969

1. f4 e5 2. fe d6 3. ed ♗:d6 4. ♘f3 g5 5. e4? Еще во времена чемпионства Стейница было известно, что здесь надо играть 5.d4 или 5.g3.

5... g4 6. ♘g1 ♕h4+ 7. ♔e2 (7.g3 ♗:g3+) **7... g3! 8. ♘c3.** На 8.♘f3 времени, увы, не оставалось.

8... ♕:h2!! 9. ♖:h2 gh 10. ♘f3 h1♕. Белые сдались.

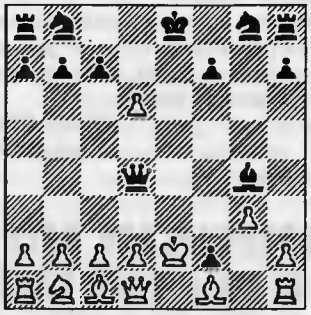
И здесь не обошлось без двойника: Ефремов — Кукис (Пермь 1978).

Следующий дуэт микропоединков — также в пользу гамбита.

В.ШАЛАЕВ — Н.ВОРОБЬЕВСКИЙ
Кунгур 1983

1. f4 e5 2. fe d6 3. ed ♗:d6 4. ♘f3 g5 5. e4? (5.d4 или 5.g3) **5... g4 6. e5 gf 7. ed ♕h4+ 8. g3 ♕e4+ 9. ♔f2.** На 9.♗e2 достаточно, конечно, 9...fe, но интереснее 9...♗g4!

9... ♕d4+! 10. ♔e1 f2+ 11. ♔e2 ♗g4X.



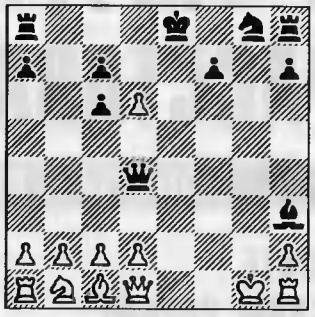
Непреходящая романтика шахмат.

К.КРАУТХАЙЗЕР — Х.ГЕРМАН
Зиген 1934

1. f4 e5 2. fe d6 3. ♘f3 ♘c6 4. ed ♗:d6 5. e4? (ограничительнее 5.d4, контролируя пункт g5) **5... g5! 6. ♗b5 g4 7. ♗:c6+ bc 8. e5?** Что посоветовать? Осмелюсь предложить 8.0-0! gf 9.♕:f3 с неясным итогом.

8... gf 9. ed ♕h4+ 10. ♔f1. На 10.g3 убедительно 10...♕e4+ 11.♔f2 ♕d4+! 12.♔e1 f2+ 13.♔f1 ♗h3+.

10... fg+ 11. ♔:g2 ♗h3+ 12. ♔g1 ♕d4X.



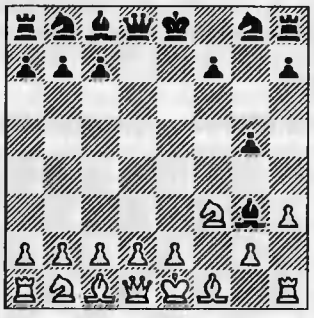
Симпатичная учебно-показательная конструкция.

А теперь — фирменный финал гамбита.

В.ТИТОВ — Н.НАЗАРБЕКОВ
Москва 1958

1. f4 e5 2. fe d6 3. ed ♗:d6 4. ♘f3 g5 5. h3?? Самая логичная и самая ужасная из всех неправильных защит от 5...g4.

5... ♗g3X!



Все это было и еще будет (Грепейх — Тонини, Париж 1933; Папп — Коронгхи, Будапешт 1967).

Так что же? Черные не начинают и выигрывают? Должен признаться, не всегда.

В.СОЗИН — В.КАНДИОЛЛЕР
Ашах 1996

1. f4 e5!? 2. fe d6 3. ed ♗:d6 4. ♘f3 g5 5. g3. Быть может, лучшая защита против атаки Ласкера.

5... f5?! Наверняка не лучшее возражение против лучшей защиты от атаки Ласкера. Можно предложить 5...g4 6.♘h4 ♗e7 7.♘g2 ♘c6 с дальнейшим b6 и ♗b7, сохраняя приятную запутанность позиции.

6. d4 f4 7. ♕d3 ♘f6 8. ♘c3 fg? (рассудительнее 8...♘c6 с идеей 9...♘b4) **9. ♗:g5 0-0 10. 0-0-0 ♕e8 11. hg ♘c6.** Не ошибка, поскольку все остальное также поздно и плохо.

12. ♗:f6 ♖:f6 13. ♕:h7+. Черные сдались.

***

А все-таки, нет ли в вашей практике, в ваших архивах подобных короткометражек? Присылайте. Полюбуемся вместе.

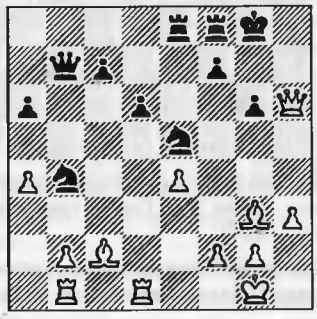
С ФИГУРАМИ СМЕЛЕЕ РАССТАВАЙТЕСЬ

СОВЕТЫ И РЕКОРДЫ ЧИТАТЕЛЕЙ

ИЩИТЕ ХОДОМ РАНЬШЕ

С интересом ознакомился в почитаемом мною журнале «64» с материалами о Всемирной шахматной олимпиаде в Ереване, и в статье О.Стецко и А.Михальчишина («64» №11/96) нашел фрагмент своей партии с С.Юлдашевым из матча Грузия — Узбекистан, где авторы справедливо указывают за белых два выигрывающих продолжения. Но мне кажется, что если бы была приведена позиция на ход раньше, читатели могли бы увидеть очень красивые форсированные варианты, к сожалению, оставшиеся за кадром.

З.СТУРУА — С.ЮЛДАШЕВ



У белых настолько подавляющая позиция, что речь идет только о том, насколько быстро и эффектно они реализуют перевес. Тем более что я видел практически все идеи атаки и имел время (примерно 16-17 минут против 6-7 у противника) спокойно обдумать решение. В этот момент счет стал 2:0 в нашу пользу. На четвертой доске Г.Зайчик имел технически выигранный эндшпиль, и, казалось, происходит чудо: мы выигрываем с «сухим» счетом и перед последним туром оказываемся на чистом третьем месте с отрывом в целое очко (!) от других конкурентов. Просчитав в голове весь этот несложный вариант, я настолько разволновался, что перепутал все, о чем думал, и... на самом деле сотворил «чудо», проиграв партию. Между тем именно здесь необходимо было начать энергичное наступление, приводившее к красивейшему матовому финалу, а именно:

27.♗h4! ♘d7 (на 27...♖e6 сразу решает 28.♗b3) 28.e5! ♖e6 (после 28...♖:e5 29.♗:g6! fg 30.♕:g6+ ♔h8 31.♖d4 черные беззащитны) 29.♖d4!! (конечно, сразу выигрывает и 29.♗f5 gf 30.♗f6, но это «мелочь» по сравнению со следующим ходом белых, которой можно пренебречь) 29...de. А что еще?

А) 29...♘:c2 30.♗f6 ♖:f6 31.♖h4.

Б) 29...♖:e5 30.♗:g6.

В) 29...♘:e5 30.♗f6! и 31.♖h4.

Г) 29...♕b6 30.♗f6 ♖:f6 (30...♘:f6 31.♖h4 ♘h5 32.♖:h5) 31.ef ♘:f6 32.♖h4 ♘h5 33.♖:h5. Теперь у белых под ударом две фигуры, но следует ход, какой удается сделать не каждый день.

30. ♗f6!! Еще одна фигура ставится сразу под два удара, и на 30...♘:f6 следует мат: 31.♖h4 ♘h5 32.♖:h5.

Вместо этого я сыграл **27. ♖bc1?! ♘a2** (иначе 28.♗b1) **28. ♗h4! ♘d7 29. e5! ♖e6 30. ♖b1 ♘:e5 31. ♖d4! f5.** Единственный ход, на 31...♘d7 следовало 32.♗f6!! Здесь я сразу увидел выигрывающее 32.♕e3! с идеями 33.♕b3, 33.♗b3, 33.f4, но показалось, что следующий ход ведет к цели еще быстрее; ответ черных попросту выпал из моего поля зрения.

32. b4?? ♘**c3,** и позиция стала совершенно неясной; дальше в сильнейшем обоюдном цейтноте черные действовали удачнее.

Конечно, за свою шахматную практику я не раз терял очки (и находил их), но эта партия по своей важности перевесит все вместе взятые.

Зураб СТУРУА,
гроссмейстер

Тбилиси

«ФРАНЦУЗСКАЯ ИДЕЯ» В ЗАЩИТЕ КАРО-КАНН

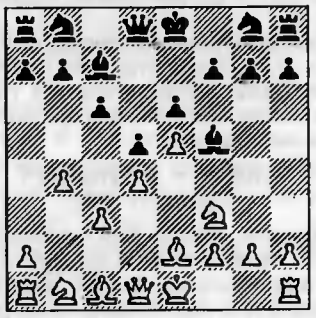
Совсем недавно в модном варианте защиты Каро-Канн после ходов 1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 ♗f5 4.♘f3 e6 5.♗e2 черные испытывали определенные трудности, если белые берегли своего белопольного слона для пешечных атак на королевском фланге. Даже Анатолию Карпову приходилось бороться за ничью. А уж что говорить о шахматистах рангом ниже? Но наш земляк - бородатый кандидат в мастера Николай Сидорычев (ему 68 лет) нашел новый и до смешного простой способ облегчить «зубную боль» черных: он играет 5...♗b4+!? 6.c3 ♗a5!? 7.b4 ♗c7, после чего на королевском фланге черным становится полегче дышать и их кони получают «новые квадраты сочной травы». Шахматный мир узнал об этой новинке из журнала «64» №6/96. Любители Каро-Канна восприяли духом, редакция журнала поощрила автора-ветерана, а А.Карпов тепло обнял его в ЦШК.

Но сам Н.Сидорычев признался, что эту идею он подсмотрел в школьных турнирах в г.Лобне, где шустрые и не обремененные познаниями в теории мальчишки смело играли 1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 ♗b4+?! 4.c3 ♗a5 5.b4 ♗b6... и перенес эту «французскую» идею в свою любимую защиту. «Маэстро» выиграл немало партий, прежде чем решился известить шахматный мир о своей удаче.

Но не все так гладко, как кажется на первый взгляд. Вот что произошло в клубе «Чайка» подмосковного города Лобня в 1996 г.

А.СТАНИШЕВСКИЙ — Н.СИДОРЫЧЕВ
Защита Каро-Канн B12

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 ♗f5 4. ♘f3 e6 5. ♗e2 («надо проверить, кто такой Сухов», вспомнил я фильм «Белое солнце пустыни») **5... ♗b4+ 6. c3 ♗a5 7. b4 ♗c7.** Табия для спора за доской «на шпагах».



8. ♗g5 ♘e7 9. ♘bd2 h6 10. ♗h4 0-0 11. h3 g5 (не допуская хода g2-g4) **12. ♗g3 ♘d7 13. ♘f1 ♗g6 14. ♘e3 ♘f5 15. ♘:f5 ♗:f5 16. ♗d3 ♗:d3 17. ♕:d3 ♔g7** (король защищает черные поля сам, так как его любимый слон — «в командировке») **18. ♘h2** (вот и второй белый конь идет туда, куда надо) **18... ♕e7 19. ♘g4 a5 20. a3 b6 21. f4 f6 22. 0-0 fe 23. fe ♖:f1+ 24. ♖:f1 ♖f8.**

Н.Сидорычев любит размены с переходом в эндшпиль, однако ему не повезло. После знакомства с книжкой В.Чарушина «Блок Алехина» предводителю белых фигур было гораздо легче играть. «Вперед, Казимирыч!» — сказал бы здесь А.Толуш.

25. ♖:f8 ♕:f8 26. ♘f6. Белый скакун с триумфом занял ключевое поле (гро-

зит ♕h7X), и после 26...♗:f6 27.ef+ теряется знаменитый черный слон на «c7». Черные сдались. Им надо что-то снова поискать в своей епархии.

А. СТАНИШЕВСКИЙ

г.Лобня Московской области

КУБОК ГОРОДСКИХ ЧЕМПИОНОВ

В подмосковном Подольске состоялся розыгрыш первого Кубка чемпионов города по шахматам разных лет.

В результате напряженной бескомпромиссной борьбы по 5½ очков из 8 возможных набрали трое. По таблице коэффициентов первым оказался международный мастер **Игорь Белов**, опередивший мастеров — пятикратного чемпиона города **Владимира Тертерянца** и **Александра Пароняна**. Трехкратный чемпион кандидат в мастера **Юрий Коновальцев** — на четвертом месте.

Никон АФАНАСЬЕВ

г. Подольск Московской области

ПОБИТ РЕКОРД 90-го ГОДА

В «64» №22/90 в статье Евгения Гика «Необычные диаграммы» на обложке журнала была опубликована рекордная партия, в которой белые и черные фигуры взаимно истребляют друг друга за 17 ходов. Мне удалось улучшить это достижение на один полуход.

Скандинавская защита B01

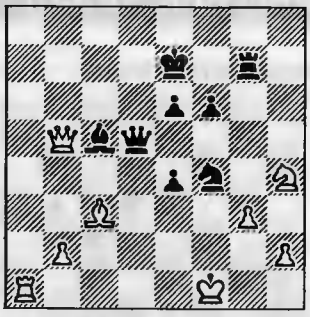
1. e4 d5 2. ed ♕:d5 3.♗d3 ♕:a2 4. ♗:h7 ♕:b1 5. ♗:g8 ♕:c1 6. ♗:f7+ ♔:f7 7. ♖:a7 ♕:c2 8. ♖:b7 ♖:h2 9. ♖:b8 ♖:g2 10. ♕:c2 ♖:g1+ 11. ♖:g1 ♖:b8 12. ♕:c7 ♖:b2 13. ♕:c8 ♖:d2 14. ♕:f8+ ♔:f8 15. ♖:g7 ♖:f2 16. ♖:e7 ♔:e7 17. ♔:f2.

Борис ЗАЙЦЕВ

г.Морозовск Ростовской области

ФЕРЗЕЙ НАДО ЖЕРТВОВАТЬ!

В «64» №12/96 гроссмейстер А. Дреев интересно рассказал о всех перипетиях борьбы в клубном первенстве Европы. Но есть замечания. Так, приводя партию **А.Фоминых** (Сибэкобанк) — **И.Ибрагимов** (ТТГ-»Итиль»), автор нисколько не сомневается в закономерности ее результата.



В обоюдоострой позиции последовало **33... e3?! 34. gf ♖g1+ 35. ♔e2? ♖:a1**, и через несколько ходов белые сдались.

Но итог этой партии и матча в целом мог быть совсем другим, если бы гроссмейстер Фоминых не так сильно дорожил своим ненаглядным ферзем: 35.♔:g1! e2+ 36.♕:c5! ♕:c5+ 37.♔g2, и ничья для черных — большое счастье. Например: 37...♕e3 38.♖e1 ♔f7 39.♗f3 ♕:f4 40.♖:e2 e5 41.♗d2, и после подготовки пешка b ринется вперед. Надо отметить, что вместо 34...♖g1+ очень сильным выглядит 34...♖g4. Но здесь находится этюдный удар: 35.♗f5+!! ♔f7 (35...ef 36.♖a7+ или 35...♕:f5 36.♕b7+) 36.♗h6+ ♔g6 37.♗:g4 ♕f3+ 38.♔e1, и белые выигрывают.

Так что, нисколько не умаляя заслуг дружной команды ТТГ-»Итиль», надо признать, что элемент везения для нее присутствовал.

Юрий ЗЕМЛЯНСКИЙ, мастер по композиции

Красноярск

ОТВЕТЫ

(См. «64» № 3/97, стр.54)

1. Нью-Йоркский турнир 1889 г. продолжался 64 дня (2 круга при 20 участниках). 1-2. М.Чигорин и М.Вейс — по 29 очков.

2. Партия Г.Берд — Дж.Мэзон (Нью-Йорк 1876. См.: Шахматы. Энциклопедический словарь, 35/85).

3. В матче П.Керес — М.Эйве (Амстердам 1939/40) 10 партий подряд были результативными (Шахматы, 157/453).

4. Б.Верлинский в 1929 г. был удостоен звания «гроссмейстер СССР», а в 1950-м — «международный мастер».

5. Дж.Блэкберн (1841—1924).

6. Так называется одна из знаменитых задач С.Лойда, вступительный ход которой (Крe2) аналогичен ходу, давшему название гамбиту Стейница.

7. Е. Зноско-Боровский (1884—1954) в 1913 г. (Шахматы, 129/369).

8. С.Глигорич. 5 раз.

9. Так назвал С.Тартаковер окончание партии Эм.Ласкер — Эд.Ласкер (Нью-Йорк 1924. См.: С.Тартаковер «Ультрасовременная шахматная партия». М,1927, IV ч.,стр.127).

10. Чемпион Англии Ф.Ейтс в партии, сыгранной на турнире в Карлсбаде - 1923 (С. Тартаковер, там же, стр. 93-97).

ПРОВЕРЬТЕ ЭРУДИЦИЮ!

11. З.Тарраш — о ходе f4. Сказано, разумеется, в шутку, но, как известно, «в каждой шутке...»

12. И.Г.Цукерторт (1842—1888).

13. Ф.Эркель (1810—1893) — основоположник венгерской национальной оперы, классик венгерской музыки, был в свое время одним из сильнейших в стране шахматистов и видным шахматным деятелем.

14. Д. Брейер (1893—1921, Шахматы, 46/118).

15. В партии с Рюминым (Москва 1935) Капабланка просрочил время на 29-м ходу, а в партии с Алехиным в АВРО-турнире (Гронинген 1938) — на 35-м.

16. Дебют Рихтера - Вересова (1.d4 d5 2.Кc3).

17. В 6-й партии матча-реванша с Эйве (1937) Алехин в ферзевом гамбите белыми на 6-м ходу пожертвовал коня на c3. По свидетельству С.Флора, тогда в шутку этот вариант назвали «гамбитом Муцио в ферзевом гамбите» (см.: С.Флор «Сквозь призму полувека», М, 1986, стр.43).

18. Принадлежит Дон-Кихоту — герою романа Сервантеса.

19. Г.Иливицкий (1921—1989).

20. Третью партию матча Рети — Эйве (1920), блестяще выигранную первым (см.: С.Тартаковер «Ультрасовременная шахматная партия», ч.IV, стр.89).

Гулбат ТОРАДЗЕ

М.ДВОРЕЦКИЙ, А.ЮСУПОВ «ПОЗИЦИОННАЯ ИГРА»

Расширенный «русский» вариант 4-й книги из серии «Школа будущих чемпионов», впервые изданной в Англии в 1996 году. По оценке издательства «Батсфорд» — «шахматный бестселлер» прошлого года.

М.ДВОРЕЦКИЙ «ШКОЛА ВЫСШЕГО МАСТЕРСТВА»

(Книги 1-2-я. Эндшпиль. Комбинационная игра.)

1-й том, включающий две книги, открывает издание новой серии из 4-х книг Марка Дворецкого, рассчитанных на шахматистов высокой квалификации. По мнению автора, книги этой серии являются его главными трудами — итогом многолетней работы с ведущими гроссмейстерами.

По вопросам приобретения книг, а также инвентаря для шахматных клубов (шахмат, часов и др.) обращайтесь к издателю — Эльянову Владимиру Вениаминовичу.

Тел. (095) 138-98-97 г. Москва;
тел. (0572) 454-854 г. Харьков; **тел/факс** (0572) 140-750 г. Харьков.
Адрес для писем: Украина, 310145, г.Харьков, а/я 3016, Эльянову В.В.

ПОЛНОЧНАЯ ИГРА СПУСТЯ РУКАВА

РУССКИЕ ГАЗЕТЫ: РОВНО ВЕК НАЗАД

29 марта нам удалось присутствовать в шахматном обществе во время игры между нашими знаменитыми чемпионами. Э.С.Шифферс опять прибег к французской защите, причем, благодаря небрежной игре противника, избалованного предыдущими победами, на 21-м ходу выиграл ладью за легкую фигуру. После перерыва Шифферс, будучи уверен в несомненной победе, играл спустя рукава, за что поплатился. Чигорин через 15 ходов после перерыва поставил его в такое положение, что ему не оставалось ничего лучшего, как сложить оружие (в 1 час 40 мин. ночи). Все присутствовавшие, уверенные в проигрыше Чигорина, под конец игры столпились около столика и с лихорадочным нетерпением следили за каждым ходом. Положение матча: Чигорин +4, Шифферс +0, ничьих 2.

«Сын Отечества», 1 апреля 1897.

* * *

В матче по телефону между английской палатой общин и палатой представителей Соединенных Штатов будут участвовать по пять человек с каждой стороны.

30 марта в новом шахматном клубе в Вене г.Стейниц играл 22 одновременных партии. Он соглашался играть 30 партий, но не нашлось игроков. Игра началась в 3 часа, и уже через три четверти часа Стейниц выиграл одну партию. Игра продолжалась до 8-ми часов. В результате г. Стейниц выиграл 17 партий, проиграл две и трем предложил ничью.

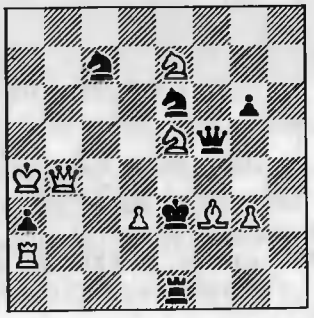
«Московские новости», 6 апреля 1897.

* * *

В половине января появилось сообщение о предполагаемом матче по телеграфу между Э.Ласкером и М.Чигориным не позже 1 апреля. Между тем г. Ласкер еще не прислал утвердительного ответа. Это выходит совсем *1 апреля*: пообещал, поговорил, а в результате взял и надул. Очень жаль, если г. Schachkonig откажется принять вызов чемпиона нашего шахматного общества. Нет сомнения, что эти партии были бы ценным вкладом в шахматную сокровищницу. В них-то и сказалась бы настоящая сила обоих игроков, так как все случайности были бы устранены.

«Сын Отечества», 8 апреля 1897.

Задача №282. Blake.



Мат в два хода

«Московские ведомости», 17 апреля 1897.

* * *

В Германии в настоящее время 4 шахматных журнала. Старейший — «Deutsche Schachzeitung» издается фирмой Veit und K в Лейпциге с 1845 г. С нынешнего года его редактирует д-р З.Тарраш. Второй — «Deutsches Wochenschach», выходящий еженедельно под редакцией Альберта Гейде, существует 13 лет. Третий — «Berliner Schachzeitung», появившийся в прошлом году под редакцией Вальбродта, с апреля с. г. стал выходить под редакцией Gutmajer'a; задачным отделом заведует проф. I. Berger. Наконец четвертый — «International Schach-Journal», по внешности ничем не отличающийся от предыдущего, издается с текущего месяца г.Вальбродтом. Адрес издателей «Berl.Sch»: Max Gunter, Berlin, Auguststrasse 87, «Int.Sch.-Jour.», Wallbrodt, Berlin, Wienerstrasse 1.

* * *

Одесские любители шахматной игры представляют на утверждение г. министра внутренних дел проект устава одесского шахматного общества. Вот уже более трех лет одесские шахматисты хлопочут об основании шахматного клуба; было учредительное собрание, на котором рассмотрен и принят проект устава, но до сего времени хлопоты гг. инициаторов не увенчались успехом. Что за причина, тормозящая их дело?

П.И.Бодянскому в Киеве разрешено издание журнала «Шашки». Журнал будет выходить с 1 июля с.г. ежемесячно небольшими выпусками, не менее, однако, 8 страниц. Годовая цена в России с пересылкой 3 руб., за полгода — 1 р. 50 к. Адрес издательства: Киев, Обсерваторский пер., №9, Павлу Николаевичу Бодянскому.

«Новое время», 21 апреля 1897.

* * *

Матч Пильсбери с Шовальтером окончился победой первого. Пильсбери выиграл 10 партий, проиграв 8, при трех ничьих. Победа доставила ему звание «чемпиона» Соединенных Штатов Америки.

В.Стейниц в настоящее время пребывает в Вене, а Э.Ласкер в Ницце, откуда он отправится через Италию в Вену. Эти поездки, по всей вероятности, и помешали Ласкеру вести переписку об условиях матча его с Чигориным по телеграфу. Будем надеяться, что матч этот не окончательно расстроился, а только отложен до возвращения Ласкера в Лондон.

«Новое время», 24 апреля 1897.

* * *

Стейниц распускает всевозможные небылицы о России, и о Narrenhaus'e, куда его де посадили безо всяких поводов. Лейпцигская Illustrirte Zeitung на основании подобных небылиц сообщает: «Действительно, верно, что г.Стейниц проявил симптомы душевного раздражения, которые заставили московские власти передать его в дом умалишенных, из которого он был выпущен после крайне тяжелых проведенных там дней, так как дело шло только о временном психическом переутомлении. Его освобождению способствовало, вероятно, и то обстоятельство, что г.Стейниц сумел побудить американского консула предпринять шаги к его освобождению. Из Вены, где он так поправился, что играл в шахматном клубе одновременно 24 партии, из которых он вследствие мешавшего ему шума потерял пять, г.Стейниц начал против русского правительства процесс по обвинению в незаконном заключении и потребовал вознаграждения. Кто в последнее время имел возможность видеть Стейница, вынес убеждение, что он пользуется вполне свежими умственными силами.»

Мы не беремся судить, насколько справедливо сообщение лейпцигского журнала, но если оно верно, то является лучшим доказательством, что Стейниц не поправился после болезни. Его иск, его жалобы на образцовую университетскую клинику, наконец, «освобождение» при помощи консула, с согласия которого он был помещен в клинику, которую он мог оставить, когда ему угодно было, является таким сплетением лжи и правды, что может быть объяснено только продолжающейся болезнью.

«Московские новости», 24 апреля 1897.

Отыскал Абрам БЛОХ

Виктор
КУПРЕЙЧИК,
гроссмейстер

НАМ МЕШАЕТ НЕ ЧЕРТОВА ДЮЖИНА

РУТИННАЯ РАБОТА В ПАРАЛЛЕЛЬНОМ МИРЕ

Кто из болельщиков со стажем останется равнодушным, увидев знакомую фамилию среди победителей турнира! В Бад-Верисхофене-97 победил Виктор Купрейчик. Если сегодня пять стартовых побед кряду вряд ли кого восхитят в неровной по составу «швейцарке», то можно ли забыть такие же серии в высших лигах 47 и 48-го чемпионатов СССР? И пусть острословы говорили, что Купрейчик до поражения и после — это разные люди, на партии его всегда шел зритель. И отнюдь не многие гроссмейстеры той волны удостаивались чести издания книги избранных партий на средства восхищенного почитателя из Канады, как это произошло с Виктором. Думаю, не только тот канадец согласится с оценкой, данной игре Купрейчика в немецком «64»: «Это идеи человека с другой звезды!»

Олег СТЕЦКО

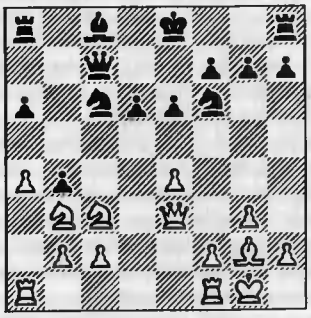
Турнир в Бад-Верисхофене для Германии имеет особое значение. По своему «социальному» подтексту он, по весне, вполне конкурирует с «Берлинским летом» (оба — популярные *open*'ы). И на этот раз число участников оказалось весьма внушительным — 233, хотя и несколько меньше, чем в прошлом году (260). Приятно было видеть и старинных коллег по советским соревнованиям, ныне украинских гроссмейстеров Романишина, Лернера и Эйнгорна. Последний из них, кстати, — практически «шестисотник» (2595) — считался одним из главных фаворитов. И если бы не осечки в середине турнира, когда Вячеслав «перебрал» с ничьими в хороших позициях, мне, возможно, не довелось бы финишировать в одиночестве. Своеобразным чистильщиком выступил «новый немец» Рустем Даутов, который в нужный момент «снимал» своих и моих конкурентов; одним из пострадавших оказался и Олег Романишин.

Всего же выступало 13 гроссмейстеров и 13 международных мастеров. А если учесть, что турнир имел номер 13, то я должен благодарить судьбу за благосклонность.

В.КУПРЕЙЧИК — Б.КОЛЬВЕЙЕР
Сицилианская защита B23

1. e4 c5 2. ♘c3 e6 3. ♘f3 a6 4. g3 ♘c6 5. ♗g2 ♘f6 6. 0-0 ♕c7 7. d4 cd 8. ♘:d4 ♗c5 9. ♘b3 ♗a7 10. ♕e2 d6 11. ♗e3 b5?! Черные неосторожно ослабляют большую диагональ, предоставляя пищу для разного рода фантазий. Осмотрительнее 11...0-0, «покруче» 11...♗:e3 12.♕:e3 ♘e5.

12. a4 ♗:e3 (в случае 12...b4 надо считаться с 13.♘b5 ab 14.ab и грозит b5-b6) **13. ♕:e3 b4.**



14. e5! *(Этот ход вызвал вышеприведенную восторженную оценку нашего германского тезки «64»— ред.)*

Мысль об этом прорыве появилась у меня сразу же после 11...b5, но дальнейшее требовало большой счетной работы. Противник был озадачен тем же и, к счастью, пошел по более «узкому» пути.

14... de. Главные сложности возникали в случае 14...bc. Теперь если заботиться о материальном равновесии — 15.ef, то после 15...cb 16.♖ab1 gf 17.♕c3 ♗d7! 18.♘d4 (или 18.♕:f6 0-0) 18...♖c8 19.♘:c6 ♗:c6 20.♕:f6 0-0! позиция упрощается и можно не выиграть. Но я интуитивно понял, что главный путь кроется в жертве фигуры 15.ed!? ♕:d6 16.♖ad1 ♕c7 17.♕:c3. Теперь черные должны защищать коня и не успевают рокировать. Вот возможные варианты:

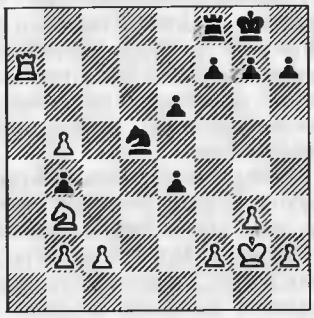
А) 17...♘d5 18.♗:d5 ed 19.♕:g7 ♖f8 20.♖fe1+ ♘e7 21.♖:d5 ♗e6 22.♖d2 (смотрится и 22.♖de5 с последующим ♘c5) с угрозами ♘d4 и ♕:h7;

Б) 17...♗b7 18.♘a5 ♖c8 (рискованно 18...♘d5 19.♗:d5 ed 20.♖fe1+ ♔f8 из-за 21.♖:d5 ♖c8 22.♖g5! f6 23.♖c5 с угрозой ♖e6) 19.♘:b7 ♕:b7 20.♖d6 ♘d5 21.♗:d5 ed 22.♕:g7 ♖f8 23.♖:d5;

В) 17...♗d7 18.♖:d7! (интересно и 18.♘c5 ♖c8 19.♘:a6!?) 18...♘:d7! 19.♗:c6 ♖c8 20.♕:g7 ♔e7 21.♗:d7 ♕:d7 22.♖e1 или 22.♕g5+. Во всех случаях у белых при непрекращающейся атаке есть и материальная компенсация.

15. ♘b5 ab 16. ab ♖:a1 17. ♗:c6+ ♗d7 18. ♖:a1 0-0 19. ♖a7 (неплохо и 19.♕c5!?) **19... ♕d6 20. ♗:d7 ♕d1+.** При 20...♘:d7 21.♕d2 возникал безрадостный для черных эндшпиль. Понимая это, мой противник проявляет чудеса эквилибристики, но его поджидает очередной сюрприз.

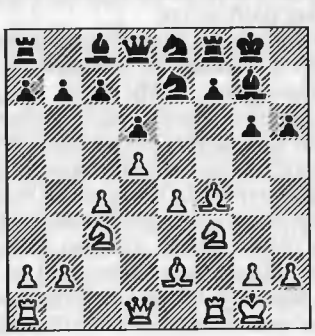
21. ♔g2 ♕d5+ 22. ♕f3 e4 23. ♕e3 ♘:d7 24. ♕d4 ♘f6 25. ♕:d5 ♘:d5.



Кажется, все позади, но... **26. c4!** Эта жертва открывает транзит для пешки **b**.

26... bc 27. bc ♘:c3 28. b6 ♘b5 29. ♖a5 ♘d6 30. ♘c5 g6 (пока нет «форточки», бесполезно 30...♖b8—31.b7) **31. b7 f5** (проигрывает и 31...♔g7 ввиду 32.♖a6 и ♘d7) **32. ♖a7 ♘:b7 33. ♖:b7 ♖e8 34. h4 h6 35. g4 g5 36. h5 fg 37. ♘:e4 ♖f8 38. ♖e7.** Черные сдались.

П.УЭЛЛС — В.КУПРЕЙЧИК



12... f5 13. e5 g5 14. ed cd 15. ♘e3 f4 16. ♘f2 ♕f5 17. ♕d4 ♘e5!? (освобождая поле g7 для коня, так как сочетать с этим маневром размен комплекта фигур на d4 означало выхолостить позицию) **18. ♕e6** (в отношении к «делу» мы с Уэллсом солидарны) **18... ♘:e6 19. de ♕c7 20. ♘f3 ♔h8 21. ♕d3?!** Слишком оптимистично, лучше было 21.♘:b7 ♖b8 22.♘d5 ♖:b2 23.♕c1 ♖b8 с обоюдными шансами.

21... ♕:e6 22. ♘:b7 ♕c5 (по-видимому, Уэллс просмотрел этот ход) **23. ♘:c5 dc 24. ♕h3 ♖b8 25. ♘e4 g4!** (черные перехватили инициативу) **26. ♕:g4 ♖:b2 27. ♕d5.** В случае 27.♘:f5 ♖g8 28.♘g6 ♕f6 29.♕e4 ♕:g6 30.♕:g6 ♖:g6 31.♕f2 f3 32.g3 ♘d4 угрозы черных очень опасны.

27... ♕g5 28. ♕h3?! Во взаимном цейтноте Уэллс переоценивает свои возможности. Ему не хотелось переходить в эндшпиль: 29.♕:g5 hg 30.♖ab1 ♖:a2 31.♘:f5 ♖:f5 32.♖b7 g4, где у черных по-прежнему инициатива, но выбора уже не было.

28... ♕d6! 29. ♖ae1 ♕:e4 30. ♖:e4 ♖g8 31. g4 fg 32. ♖g4 ♘d4+. Белые сдались.

***

Что еще добавить о турнире? В цифровом выражении — 7½ из девяти и прибавка 17 пунктов к коэффициенту — эпизод приятный, но хочется сказать о другом. В свои 47 лет я уже пожилой человек и немало повидал в шахматном мире. Во многом наболевшем мы сошлись с Олегом Романишиным, встретившись в Бад-Верисхофене.

На турнире была обыкновенная рутинная работа посреди безликой, если не сказать серой, массы. Работа монотонная и без просветов. Мое поколение воспитывалось в иной атмосфере и по-своему воспринимает нынешнюю ситуацию. Разительно изменились среда шахматного обитания и уровень игроков. Многие из тех, с кем приходится вступать в борьбу, играют как бы через компьютеры, соревнуясь в использовании чужих идей.

Образно говоря, турниры для таких, как я, это турниры как бы параллельного мира, не соприкасающегося с миром Каспарова, Карпова и их «звездного» окружения. А тот мир, который они создали для себя, есть своего рода вызов остальному шахматному сообществу.

Не хотелось бы делить шахматистов на «белых» и «черных», но это ныне как бы подразумевается. Почти 20 лет назад, в 1978 году, мне довелось присутствовать в Минске при «рождении» мастера спорта Гарри Каспарова. Тогда он хорошо понимал наши интересы. Утекло много воды, и революционно настроенный чемпион Каспаров провозгласил, что мир больших шахмат должен быть перестроен по образцу большого тенниса. Но обещанного не выполнил. В теннисе сотый по рейтингу может встретиться с первой ракеткой. В шахматах этого сейчас нет в принципе: наш мир жестко разделен. Есть пара десятков игроков, которые играют между собой, остальные — «шестерки».

Фактически шахматы стали игрой двух «К» в элитном окружении и — отдельно — всех остальных. Как в песне Высоцкого: «Нас стали делить на своих и чужих». Но, по-моему, не своих быть не должно. Мне, ныне гроссмейстеру среднего уровня, странно читать в интервью другого (не буду называть имени), что «мы с Виктором Давыдовичем играем в разные шахматы». Я удивился поначалу: деревянная фактура пешек и фигур вроде бы для всех одинакова. Но если оценить ситуацию разделения на «белых» и «черных», созданную нынешними чемпионами, логика здесь есть. Действительно, одни могут жить спокойно, делая ничьи в круговых турнирах, а другие должны пахать и выигрывать по 7-8 партий в «швейцарках». Это уже действительно разные миры. Не по этой ли причине в современном обществе к шахматам стал снижаться интерес?

Формальной границей деления оказывается не собственно творчество, на чем прежде всего и основан интерес к игре в интеллектуальном плане, а цифровые показатели. А раз цифры стали превалировать над творчеством, предлагаю элите информацию к размышлению.

Я как средний гроссмейстер, «прописанный» в *open*'ах и имеющий противников с весьма условной оценкой их реальной силы на 200 пунктов ниже моей, обязан набирать более 70 процентов очков. Говоря иными словами, обладатели рейтинга 2500 *вынуждены* доказывать подавляющее превосходство над оцениваемыми рейтингом 2300. Неплохо было бы обладателям рейтинга 2700 хотя бы раз *сыграть* в *open*'е против нас с 2500 и посмотреть, как будут соотноситься после этого их коэффициенты с нашими. Сколько реально они могут набрать очков против мне подобных. Что ж, пусть попробуют сделать 7½ из девяти. Думаю, что по шахматному пониманию мы не столь уж различаемся, как кажется при взгляде на рейтинг-лист.

И еще. Не знаю, сколько всего партий сыграли между собой, скажем, Иванчук и Гельфанд, но знаю, сколько Ботвинник и Смыслов, которые получали совсем чуть-чуть по нынешним меркам, хотя вклады тех и других в развитие шахмат пока несопоставимы.

***

Итоги: *7–16.03.97*

1. В.Купрейчик — 7½ очков из 9, **2—11. Р.Маинка, П.Уэллс, Р.Даутов, В.Эйнгорн, К.Габриэль, Л.Кейтлингхаус, Э.Майлс, К.Бишофф, К.Мовсесян, А.Сибрехт** — по 7, **12—20. К.Лернер, Л.Милов, Р.Тишбирек, О.Романишин** и др. — по 6½ очков и т.д.

Состязания в Порторожe и Бледе привлекают шахматистов отличными условиями для игры (отель, зал и прочее) и местными природными красотами. Поэтому немало гроссмейстеров являются постоянными «старожилами» этих курортных турниров.

Для выигрыша *open*'а, как известно, одной шахматной силы мало — необходима некоторая доля везения. В Порторожe везение сопутствовало молодому болгарину Александру Делчеву, в то время как лидировавший весь турнир опытный Владимир Тукмаков откатился на финише на 7-е место. В Бледе опять хорошей игре Эмиля Сутовского, чемпиона мира среди юношей, сопутствовали отказы Свешникова и Зелича от ничьей, что привело к плачевным для них результатам. Первую женскую награду взяла легендарная экс-чемпионка мира Нона Гаприндашвили, после семи лет плодотворной работы президентом Национального олимпийского комитета Грузии возвратившаяся к шахматам. «Теперь я хочу получать удовольствие от игры», — говорит 55-летняя Нона Терентьевна. Кроме того, она тренирует чемпионку мира до 14 лет Ану Матнадзе, успешно выступившую во второй группе фестиваля.

Занявший второе место хорват Роберт Зелчич выполнил третий гроссмейстерский балл, а его земляк Младен Зелич — балл международного мастера. Было заметно в этом году немецкое присутствие — хорошо играл Михаэль Бецольд, а юные Фабиан Липински и Михаэль Рихтер выполнили норму международного мастера. И наконец в юношеском турнире победу одержал 10-летний (!) сын гроссмейстера Свешникова — Владимир. Не растет ли новый гроссмейстер? Юноши, кстати, сыграли редкую миниатюру в варианте того же Свешникова.

И.ЯРОВЧЕК — Я.ЦЕБАЧЕК
Сицилианская защита B33

1. e4 c5 2. ♘f3 ♘c6 3. d4 cd 4. ♘:d4 ♘f6 5. ♘c3 e5 6. ♘db5 d6 7. ♕d5 ♘:d5 8. ed ♕e7 9. c4 ♘d7?? 10. ♕:d6. Мат!

А вот примеры из творчества «действующих» гроссмейстеров.

В.ТУКМАКОВ — З.КОЖУЛ
Староиндийская защита E94

1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘c3 ♘g7 4. e4 d6 5. ♘f3 0-0 6. ♘e2 e5 7. 0-0 ♘a6!? Кожул избегает любимый вариант Тукмакова 7...♘c6 8.d5 ♕e7 9.b4 ♘h5 10.♖e1!, но его решение непонятно. Месяц назад в Нова Горице он сам выиграл великолепную партию у Феркеца: 7...♘a6 8.♘e3 ♕e8 9.de de 10.c5 ♘g4 11.♘:a6! ♘:e3 12.fe ba 13.♕d5 ♖b8 14.♘:c7 ♕c6 15.♘d5 ♕:c5 16.♖c1 ♕d6 17.♖c7, и у белых явный перевес.

8. ♘e3 ♕e8 9. ♖e1 ♔h8?! Конечно, не 9...ed 10.♘:d4 ♘:e4? 11.♘:g7 ♔:g7 12.♕d4+ ♘f6 13.♘d5 ♕d8 14.♘g5! с выигранной позицией у белых, но логичнее 9...c6 или даже 9...♘g4.

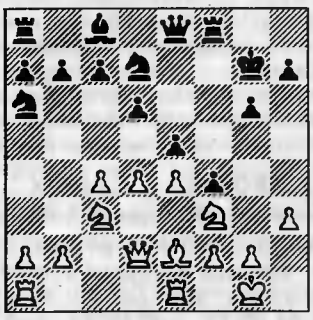
Адриан
МИХАЛЬЧИШИН,
гроссмейстер

ПРИТЯЖЕНИЕ АДРИАТИКИ

ПРИМОРСКИЕ ФЕСТИВАЛИ ВСЕМ ХОРОШИ

10. h3 ♘d7?! Такие агрессивные планы без развития обречены на провал. Опять лучше 10...c6.

11. ♕d2 f5 12. ♗h6 f4 13. ♗:g7+ ♔:g7.

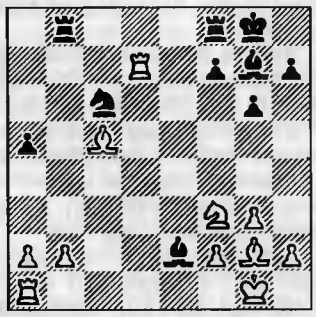


14. c5! Этот удар определяет перевес белых.

14... dc 15. ♗:a6 ba 16. ♘d5 ♕d8 17. de c6 18. e6! (конечно, не 18.♘:f4? ♘:e5 с неясной позицией) **18... cd 19. ed7 ♗:d7 20. ♕:d5 ♕e7 21. ♖ac1 ♖fc8 22. ♕b7!** (с неприятнейшей угрозой 23.♖ed1) **22... ♔f8 23. ♕:a6 ♗e6 24. ♖ed1 ♖ab8 25. b3 ♖b6 26. ♕a5 ♖b4 27. e5 ♖b6 28. ♖d2 c4 29. bc ♖:c4 30. ♖:c4 ♗:c4 31. ♖d4** (на этом партию можно было заканчивать) **31... ♗e6 32. ♖:f4+ ♔g8 33. ♖f6 ♖b1+ 34. ♔h2 ♖b2 35. ♘d4 ♗:a2 36. ♘c6 ♕e8 37. ♕:a7 ♗d5 38. ♘e7+ ♔h8 39. ♕d4 ♕:e7 40. ♕:b2.** Черные сдались.

Красивое комбинационное решение нашел победитель Порторожа.

С.НИКОЛОВ — А.ДЕЛЧЕВ

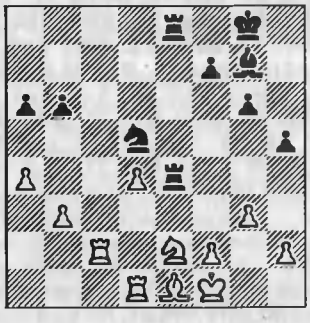


18... ♗:f3! 19. ♗:f8 ♗:f8 20. ♗:f3 ♘e5 21. ♖d5 ♘:f3+ 22. ♔g2 ♘g5! 23. ♖:g5 f5! (красивая западня для ладьи) **24. b3 ♖b6 25. ♖d1 h6 26.♖:g6+ ♖:g6 27. ♖d5 ♗b4 28. ♖:f5 ♖c6 29. a3 ♖c5! 30. ♖:c5 ♗:c5 31. b4 ♗:b4! 32. a4 ♔f7 33. f4 ♔e6 34. ♔f3 ♔d5 35. g4 ♗e7 36. ♔g3 ♔e4 37. h4 ♗d6 38. g5 h5.** Белые сдались.

А.МИХАЛЬЧИШИН — А.ДЕЛЧЕВ
Староиндийская защита E65

1. ♘f3 ♘f6 2. c4 g6 3. g3 ♗g7 4. ♗g2 0-0 5. d4 c5 6. 0-0 cd 7. ♘:d4 ♘c6 8. ♘c3 ♘g4 9. e3 d6 10. b3 ♘:d4 11. ed ♘h6 12. ♘e2 ♖b8 13. a4 a6 14. ♖a2 ♘f5 15. ♕d3 ♗d7 16. ♖d1 e6 17. ♖c2 ♖e8 18. ♗h1 ♘e7 19. ♗g5 d5. Черные жертвуют пешку, рассчитывая, вероятно, что активность их фигур будет вполне компенсировать эту потерю. Однако все не так просто. Поэтому заслуживало предпочтения скромное 19...h6!?

20. cd ed 21. ♗:d5 ♗f5 (дальнейшие события развиваются форсированно) **22. ♗e4 ♗:e4 23. ♕:e4 ♘d5 24. ♗:d8 ♖:e4 25. ♗a5 b6 26. ♗e1 ♖be8 27. ♔f1 h5?!** По-видимому, аккуратнее 27...a5.



28. a5! Фиксируется слабость на a6 и одновременно ослабляется поле c5.

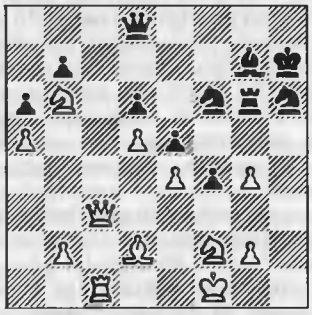
28...ba (в случае 28...b5 неприятно 29. ♖c5 ♖:e2 30.♖:d5 ♖b2 31.♖d6) **29. ♗:a5 ♗f8** (защищаясь от неприятного вторжения ладьи) **30. ♘c3 ♘:c3 31. ♖:c3.** После размена коня-блокера позиция черных стала очень неприятной.

31...♗g7 32. ♖c4 ♖e2 33. d5 ♖a2 34. ♗b6 ♖b8 35. ♗e3 ♖b2 36. d6 ♖:b3 37. d7 ♗f6 38. ♖c8+ ♗d8 39. ♗g5. Черные сдались.

Г.СОСОНКО — Д.БОКАН
Староиндийская защита E98

1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘c3 ♗g7 4. e4 d6 5. ♘f3 0-0 6. ♗e2 e5 7. 0-0 ♘c6 8. d5 ♘e7 9. ♘e1 ♘d7 10. ♘d3 f5 11. ♗d2 ♔h8 12. ♖c1 ♘f6 13. f3 ♘eg8 14. c5 h5 15. cd cd 16. ♘f2 f4 17. ♘b5 ♘e8 18. a4 g5 19. ♖c3 ♗d7 20. ♕c2 a6 21. ♘a3 ♘h6 22. h3 ♖f6 23. a5 ♖g6 24. ♘c4 (соперники все еще занимаются каждый своим делом) **24...♗b5 25. ♖c1 ♔h7 26. ♗f1 ♖c8 27. ♘b6.** Первая же стычка ясно показывает, что белые намного опередили соперника и их угрозы на ферзевом фланге гораздо весомей призрачной атаки черных на королевском.

27...♖:c3 28. ♕:c3 g4 29. fg ♗:f1 30. ♔:f1 hg 31. hg ♘f6.



32. ♕c8 ♕:c8. Эндшпиль безрадостен для черных, но уклониться от него, к сожалению, им невозможно.

33. ♘:c8 ♘h:g4 34. ♘:g4 ♖:g4 (34...♘:g4 35.♖c7) **35. ♘:d6 ♗f8 36. ♖c7+ ♖g7 37. ♖:g7+ ♔:g7 38. ♘:b7 ♘:e4 39. ♔e2 ♔f6 40. ♗e1 ♔f5 41. b4 ♘f6 42. d6 ♔e6 43. b5 ab 44. a6 ♘d5 45. ♗a5.** Черные сдались.

Итоги:

Порторож *5—13.03.97.*

1. А.Делчев — 7 очков из 9, **2—6. М.Цебало, З.Кожул, А.Ротштейн, Э.Сутовский, С.Николов** — по 6½, **7—10. В.Тукмаков, Н. Феркец, Г.Тимощенко, И. Сытник** — по 6 и т.д.

Блед *15—23.03.97.*

1. Э.Сутовский — 7½ очков из 9, **2—4. Р.Зелчич, В.Тукмаков, Б.Кураица** — по 6½, **5—13. А.Ротштейн, З.Кожул, И.Штол, Е.Свешников, М.Бецольд, А.Михальчишин, Г.Сосонко, Ф. Липински, Б. Голубович** — по 6 и т.д. (всего 62 участника).

Не доводите дело до цейтнота!

АССОЦИАЦИЯ ШАХМАТНЫХ ФЕДЕРАЦИЙ
THE ASSOCIATION OF CHESS FEDERATIONS
Предлагает

Авиабилеты ***KLM, Air France, SAS, Iberia, Аэрофлот, Трансаэро*** *и других авиакомпаний.*
Оформление выездных документов и визовая поддержка.
Бронирование гостиниц по всему миру.

тел./факс 241-55-01 **Москва, Денежный переулок, д.9/6**

Иосиф
КАГАН

ШАХМАТНЫЙ КОЛОРИТ БЕЭР-ШЕВЫ

КОРРЕСПОНДЕНТ «64» — ИЗ ГОРОДА, ГДЕ ЖИВУТ 8 ГРОССМЕЙСТЕРОВ

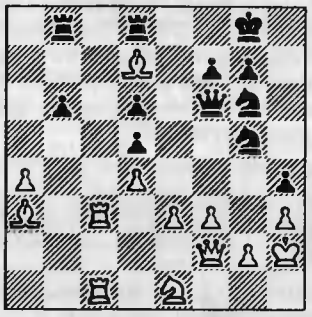
Не стану утверждать, будто столица израильского юга Беэр-Шева — самый шахматный город в мире, но вблизи от этого неофициального и почетного титула он, безусловно, находится. Сегодня в Беэр-Шеве, насчитывающей примерно 170 тысяч жителей, проживают 8 гроссмейстеров, дюжина международных и национальных мастеров, несколько десятков действующих кандидатов в мастера и перворазрядников. Беэр-шевский шахматный клуб, фактическим основателем которого в начале 70-х годов стал репатриант из России, а точнее из Ленинграда, Элиягу Левант, считается самым лучшим в Израиле и, по-видимому, по многим параметрам может поспорить с известнейшими шахматными клубами мира. Любопытно, что Беэр-Шева прямыми или косвенными узами связана со многими знаменитыми шахматными именами. Так, в одной из лабораторий местного университета трудится внучатый племянник Вильгельма Стейница, в одной из стоматологических клиник практикует сын Михаила Таля — Гера Таль. Осенью 1981 года Макс Эйве, «получивший» инфаркт во время отдыха на Мертвом море, был доставлен в беэршевскую больницу «Сорока», где попросил у докторов комплект шахматных фигур. Просьба экс-чемпиона мира была немедленно передана Леванту, который тут же вместе с фигурами навестил больного и имел с ним запоминающуюся беседу... В традиционных беэр-шевских международных турнирах, организованных Левантом, играли С.Решевский, Б.Гулько, Л.Псахис, Л.Юдасин, А.Чернин, В.Акопян и многие другие гроссмейстеры. Регулярно участвует в шахматных баталиях Виктор Корчной, совмещающий свои визиты с посещениями живущей здесь Розы Абрамовны Фридман — женщины, заменившей ему с раннего детства мать...

В конце февраля в Беэр-Шеве стартовал очередной (16-й по счету) международный шахматный фестиваль, состоявший из двух турниров. В главном принимали участие 9 гроссмейстеров и 3 международных мастера. К гроссмейстерам я отношу и беэр-шевцев Марка Цейтлина и Бориса Авруха, выполнивших в январе нормативы третьего гроссмейстерского балла.

Разумеется, особое внимание шахматной публики привлекала игра В.Корчного. Маститый гроссмейстер уже в течение длительного времени буквально не дает себе передышки: закончив один турнир, он сразу же направляется на следующий. В Беэр-Шеву Корчной прибыл лишь ко второму туру, в котором его соперником оказался международный мастер Борис Канцлер. К этому поединку необходимо маленькое предисловие. Дело в том, что Канцлер опоздал к началу тура на 15 минут и, бессвязно прошептав слова извинения, сел за доску. Только после уговоров главного арбитра турнира Леванта оскорбленный Корчной согласился занять место напротив своего обидчика, но, похоже, так и не смог справиться со своими нервами. Думаю, что это поражение сыграло роковую роль в относительно неудачном турнирном результате выдающегося гроссмейстера.

Б.КАНЦЛЕР — В.КОРЧНОЙ
Защита Нимцовича E43

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘c3 ♗b4 4. e3 b6 4. ♗d3 ♗b7 6. ♘f3 0-0 7. 0-0 d5 8. cd ed 9. a3 ♗d6 10. b4 a6 11. ♕b3 ♘c6 12. ♗b2 ♖e8 13. ♖fc1 ♖b8 14. ♕a4 ♘e7 15. b5 ab 16. ♘:b5 ♘g6 17. ♘:d6 cd (не лучше 17...♕:d6 18.♕c2 ♖e7 19.a4 с идеей ♗a3) **18. ♖c2 ♘e4 19. ♗b5 ♖f8 20. ♖ac1 ♗c8 21. ♕b3 ♗e6 22. a4 ♕f6 23. ♗a3 ♘e7 24. ♘e1 ♗f5 25. ♗d3 h5 26. f3 ♘g5 27. ♖c3 ♕e6 28. ♗b5 ♖fd8** (на 28...♖fc8 находилось 29.♗a6 с позиционным преимуществом белых, но заслуживало внимания 28...h4, и на 29.h3 — 29...♗g6 30.♕b2 ♘f5 с инициативой на королевском фланге) **29. ♕b2 h4 30. ♕f2 ♕f6 31. h3 ♘g6** (невыгодно 31...♗:h3 ввиду 32.♕:h4) **32. ♔h2 ♗d7 33. ♗:d7.**



33... ♘e4. По-видимому, цейтнотный просмотр. Следовало бить слона, хотя после 34.♘d3 с дальнейшим ♖c6 перевес белых бесспорен.

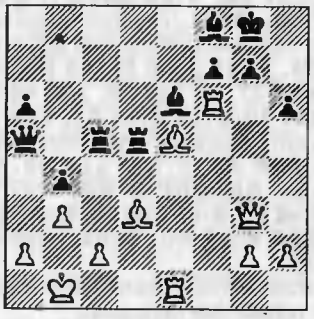
34. ♕b2 ♘:c3 35. ♗c6 ♕g5 36. ♕:c3 ♕g3+ 37. ♔g1. Черные просрочили время.

В конечном итоге Борис Канцлер выполнил норматив второго гроссмейстерского балла. Постоянное место его жительства — Израиль, но Борис до сих пор числится в рядах киргизской шахматной федерации...

С самого начала лидерство захватил российский гроссмейстер Семен Двойрис. Вот одна из его стартовых побед.

С.ДВОЙРИС — Б.АВРУХ
Сицилианская защита B60

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cd 4. ♘:d4 ♘f6 5. ♘c3 ♘c6 6. ♗g5 e6 7. ♕d2 a6 8. 0-0-0 h6 9. ♗e3 ♗e7 10. f4 ♘:d4 11. ♗:d4 b5 12. ♗d3 b4 13. ♘e2 e5 14. ♗e3 ♕a5 15. ♔b1 0-0 16. ♖hf1 ♖d8 17. ♕e1 ♗e6 18. b3 d5 19. ♘g3 ef 20. ♗:f4 de 21. ♘:e4 ♘d5 22. ♗e5 ♗f8 23. ♕g3 ♖ac8 24. ♘f6+ ♔:f6 25. ♖:f6 ♖c5 26. ♖e1 ♖dd5.



27. ♖:e6 ♖:d3. Опасно 27...fe из-за 28.♕g6 ♖:e5 29.♖f1 ♖f5 30.♕:e6+ ♔h8 31.♗:f5 или 28...♖:d3 29.♕:e6+ ♔h7 30.cd.

28. ♕:d3 fe 29. ♗b2 ♖c6 30. ♕e4 ♕d5 31. ♕:d5 ed 32. ♔c1 ♔f7 33. ♖f1+ ♔e8 34. ♖f5 ♖d6 35. ♔d2 ♗e7 36. ♔d3 g6 37. ♖f2 ♖e6 38. ♗g7 ♗c5 39. ♗d4 ♗d6 40. h3 ♔e7 41. ♗g7 g5 42. ♔d4 ♖g6. Своими последними ходами черные заняли пассивную оборону, и белые без помех наращивают давление.

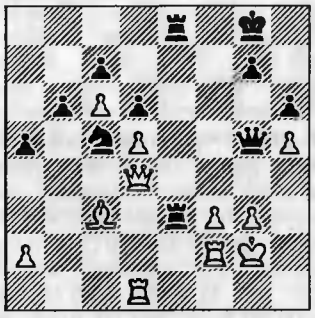
43. ♗e5 g4 44. h4 g3 45. ♖e2 ♔e6 46. ♗h8+ ♔d7 47. ♔:d5 ♗e7 48. ♖e4 ♖d6+ 49. ♔c4 ♖d2 50. ♖d4+ ♖:d4+ 51. ♔:d4 ♗:h4 52. ♗e5 h5 53. ♔d5 ♗e7 54. ♗:g3 ♗f6 55. ♗d6 ♗c3 56. ♗c5 a5 57. ♗b6 a4 58. ba ♔c8 59. ♔c6. Черные сдались.

Поначалу в тени находился литовский гроссмейстер Эдуардас Розенталис, имевший самый высокий рейтинг среди участников турнира (2650). Пропустив в первом туре партию с Корчным, он во втором проиграл Борису Авруху, и хотя пропущенную партию впоследствии выиграл, до 7-го тура имел лишь 50-процентный результат. Однако в дальнейшем игра у Эдуардаса пошла. В 7 и 8-м турах он сумел одолеть Канцлера и Двойриса, а затем, разгромив в 9-м молодого международного мастера Дмитрия Темкина, настиг Семена Двойриса.

В.КОРЧНОЙ — Э.РОЗЕНТАЛИС
Новоиндийская защита E17

1. ♘f3 ♘f6 2. c4 e6 3. d4 b6 4. g3 ♗b7 5. ♗g2 ♗e7 6. ♘c3 ♘e4 7. ♗d2 f5 8. d5 ♗f6 9. ♕c2 ♕e7 10. ♘:e4 fe 11. ♕:e4 ♗:b2 12. ♖b1 ♗f6 13. ♘d4 ♗:d4 14. ♕:d4 e5 15. ♕g4 d6 16.c5 0-0. Невыгодно 16...dc ввиду 17.d6 cd 18.♗:b7 ♕:b7 19.♕e6+ ♔f8 (19...♕e7 20.♕d5) 20.♕:d6+, и у белых серьезная инициатива.

17. c6?! (заслуживало внимания 17.cd cd 18.0-0 ♘d7 19.a4, а теперь черные запирают ферзевый фланг) **♗c8 18. ♕a4 a5 19. 0-0 ♘a6 20. ♕a3** (на 20.e4 неприятно 20...♘c5 и 21...♗a6) **20... e4! 21. ♕e3 ♗f5 22. ♗c3 ♖ae8 23. ♖bd1 ♕f7 24. ♕d4 ♘c5 25. ♕c4 ♕h5 26. ♗d4 ♗h3 27. f4?!** (похоже, белые переоценивают свои шансы) **27...ef 28. ef ♗:g2 29. ♔:g2 ♖e7 30. ♖d2 ♖fe8 31. ♖ff2 ♕g5 32. ♗c3 h6 33. ♕d4 ♕g6 34. h4 ♖e3 35. h5 ♕g5 36. ♖d1.**



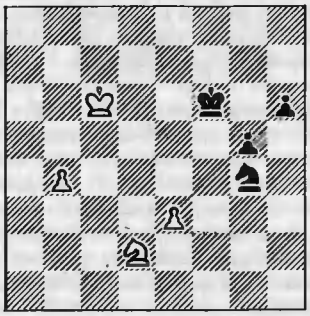
36... ♘e4! Белые сдались (37.fe ♖:g3+ 38.♔f1 ♖g1+ 39.♔e2 ♕g4+ или 38.♔h1 ♕:h5+ 39.♖h2 ♕f3+).

Уверенную игру показал и четвертый призер — Борис Аврух, в отличие от Канцлера уже официально сменивший «родную» казахскую федерацию на израильскую. В следующей партии он технично использовал погрешности, допущенные соперником, и не оставил ему в эндшпиле никаких шансов.

Б.АВРУХ — А.ГРИНФЕЛЬД
Защита Бенони A70

1. d4 ♗f6 2. c4 e6 3. ♘f3 c5 4. d5 d6 5. ♘c3 ed 6. cd g6 7. h3 ♗g7 8. e4 0-0 9. ♗d3 b5 10. ♘:b5 ♖e8 11. 0-0 ♘:e4 12. ♕a4 (редкий ход; наиболее распространенное продолжение — 12. ♖e1) **12... a6.** Вероятно, не самая удачная реакция. В партии З.Франко — Е.Отеро (Гавана 1991) последовало 12...♗d7 13.♗:e4 ♗:b5.

13. ♗:e4 ♗d7 14. ♗d3 ♕b6 15. ♘g5 ♗:b5 16. ♗:b5 ♕:b5 17. ♕h4 h6 18. ♘e4 ♖e5 19. ♕g4 ♕d7 20. ♕:d7 ♘:d7 21. ♘:d6 g5 22.g4 ♖:d5 23. ♘f5 ♖e8 24. ♔g2 ♘b6 25. ♖b1 ♖d3 26. ♗e3 ♘d5 27. b3 ♗d4 28. ♖bd1 ♗:e3 29. ♖:d3 ♘f4+ 30. ♔f3 ♘:d3 31. fe (белые имеют устойчивый перевес, поскольку у черных больше пешечных слабостей) **31... ♘e5+ 32. ♔e2 ♔h7 33. ♘d6 ♖e7 34. ♖f6 ♖c7** (не проходило 34...♔g7 ввиду 35.♖:h6 и 36.♘f5+) **35. ♘c4 ♖c6 36. ♖:c6 ♘:c6 37. ♔f3 ♔g6 38. ♔e4 ♔f6** (вынуждено в связи с угрозой 39.♘e5+, переходя в выигрышный пешечный эндшпиль; неудовлетворительно 38...♘b4 из-за 39.a3 ♘c2 40.♔d5 h5 41.e4 ♘d4 42.b4) **39. ♔d5 ♘b4+ 40. ♔:c5 ♘:a2 41. ♔b6 ♘b4 42. ♔a5 ♘d3 43. ♘d2 ♔g6 44. ♔:a6 f5 45. ♔b5 fg 46. hg ♘e5 47. b4 ♘:g4 48. ♔c6 ♔f6.**



49. ♔d6 ♘:e3 50. b5 ♘f5+ 51. ♔d7 ♘d4 52. b6 ♘e6 53. ♘e4+. Черные сдались.

Итоги турнира видны из таблицы. Отмечу лишь, что, кроме тройки победителей и В.Корчного, остальные 8 участников — беэр-шевцы.

* * *

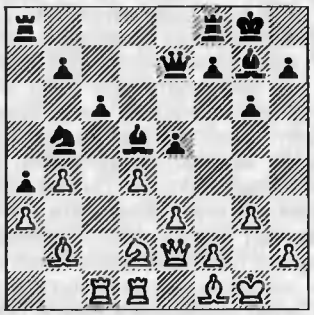
Несколько слов о втором турнире, среди 12 участников которого были гроссмейстер Авигдор Быховский, международные мастера Эдуард Гриншпун, Леон Ледерман, несколько национальных мастеров и лучшие учащиеся детской шахматной академии при беэр-шевском клубе. **1-2** места, набрав по 8 очков, разделили **Э.Гриншпун** и воспитанник беэр-шевской шахматной академии национальный мастер **Гур Мительман**, выполнивший норму второго балла международного мастера. **3—5** места с 6½ очками поделили **Ав.Быховский**, национальный мастер **Александр Серебро** и учащийся беэр-шевской шахматной академии **Евгений Раппопорт**.

Отличную игру в ряде партий продемонстрировал 13-летний Миша Ройз, «подаренный» беэр-шевскому клубу два года тому назад... саратовской шахматной организацией. Юный шахматист занимается под руководством опытных тренеров, которые верят в его большое шахматное будущее. Взгляните на одну из его побед.

М.РОЙЗ — Г.МИТЕЛЬМАН
Староиндийская защита E62

1. ♘f3 ♘f6 2. g3 g6 3. ♗g2 ♗g7 4. 0-0 0-0 5. d4 d6 6. c4 ♘c6 7. ♘c3 ♗f5 8. b3 ♘e4 9. ♗b2 ♘:c3 10. ♗:c3 ♗e4 11. ♖c1 d5 12. e3 e6 13. ♕e2 a5 14. ♖fd1. Миша не по годам солидно разыграл дебют и ждет, что предпримет соперник. Последовавшие «наскоки» черных легко отражаются.

14... a4 15. b4 dc 16. ♕:c4 ♘a7 17. a3 c6 18. ♗b2 ♘b5 19. ♕e2 ♕e7 20. ♗f1! ♗d5 21. ♘d2 e5.



22. e4! Энергичный прорыв в центре, связанный с временной жертвой пешки.

22... ♗b3 23. ♘:b3 ab 24. d5 ♘:a3 25. d6 ♕e6 26. d7 ♘c2 27. ♕c4 ♕e7 28. ♕:b3 ♘d4 29. ♗:d4 ed 30. ♗h3 ♖fd8 31. b5 c5 32. ♕d5 b6 33. ♕c6 f5? Вероятно, цейтнотный просмотр, но позиция черных уже тяжелая.

34. ef ♕:d7 35. ♕:d7 ♖:d7 36. f6 ♖d6 37. fg d3 38. ♖c3 ♖a5 39. ♖c:d3. Черные сдались.

Беэр-Шева-97		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О	М
1.	Э.Розенталис	■	1	1	0	½	1	½	½	½	½	½	1	7	1-3
2.	С.Двойрис	0	■	½	1	½	½	½	½	1	1	1	½	7	1-3
3.	Б.Канцлер	0	½	■	½	½	1	1	½	½	1	½	1	7	1-3
4.	Б.Аврух	1	0	½	■	0	½	½	1	½	½	1	1	6½	4
5.	А.Финкель	½	½	½	1	■	0	0	1	0	1	1	½	6	5
6.	В.Корчной	0	½	0	½	1	■	½	1	½	1	0	½	5½	6-8
7.	А.Михалевский	½	½	0	½	1	½	■	0	½	1	½	½	5½	6-8
8.	А.Гринфельд	½	½	½	0	0	0	1	■	½	1	½	1	5½	6-8
9.	В.Голод	½	0	½	½	1	½	½	½	■	0	½	½	5	9
10.	Марк Цейтлин	½	0	0	½	0	0	0	0	1	■	1	1	4	10-11
11.	В.Михалевский	½	0	½	0	0	1	½	½	½	0	■	½	4	10-11
12.	Д.Темкин	0	½	0	0	½	½	½	0	½	0	½	■	3	12

ШЕСТВИЕ ВУНДЕРКИНДОВ

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА

ПЕРВОЕ ЗВАНИЕ...

Английский шахматный вундеркинд **Люк Мак-Шейн** из Южного Лондона видится наиболее обещающим юниором Объединенного Королевства со времен Найджела Шорта. В 13 лет и 2 месяца он стал самым юным британцем, завоевавшим звание международного мастера. Люк выполнил третью и последнюю норму на международном турнире в Гельзенкирхене (Германия), проходившем в пасхальный уик-энд. Успех был достигнут уже за тур до окончания: 5½ очков из 8, включавших 2 против четырех гроссмейстеров.

А первая норма была взята талантливым тинэйджером в Эдинбурге (Шотландия), на каледонском турнире в прошлом декабре. Самым юным обладателем такого титула до сих пор остается венгерская шахматистка Юдит Полгар, ставшая мужским международным мастером в 1988 году, когда ей было 12 лет и 1 месяц. Достижение Мак-Шейна стало новым рекордом для британцев; прежний принадлежал Мэтью Садлеру и оказался превзойден более чем на год. Многие прочат Люку большое будущее. Во всяком случае, его успехи превосходят успехи Шорта в аналогичном возрасте.

Дедушка познакомил Люка с шахматами, когда тому было четыре года. С тех пор мальчик не знал провалов: в его активе победы на чемпионате Британии до 8 лет и на чемпионате мира — до 10 лет (при том, что он не достиг к тому времени 9-летнего возраста). Дважды Мак-Шейн с успехом выступал на британском чемпионате среди взрослых. Он стал самым юным англичанином, попавшим в мировой рейтинг-лист, и самым юным, одержавшим победу над гроссмейстером. В его планах — завоевать гроссмейстерское звание и затем... «реабилитировать» Британию за бесславное поражение Шорта в 1993 году.

В прошлом году на Интернете ему удалось получить перевес против самого чемпиона мира, однако грубым просмотром юный шахматист загубил партию. Утверждают, будто Каспаров после этого заметил, что «Люк — самая яркая надежда английских шахмат, и его шансы завоевать мой титул гораздо выше, чем у Шорта».

Юная звезда весьма солидно финансируется компьютерной фирмой Psion — 12.000 фунтов стерлингов в год, а также обеспечение поездок на зарубежные соревнования. Компания оплачивает также шахматных тренеров, необходимых Люку для будущих побед.

ПЕРВАЯ ПОБЕДА...

9-летний **Гэвин Джонс**, ставший чемпионом Англии среди мальчиков до 10 лет, представит страну на мировом чемпионате в этой возрастной группе. Он стал самым юным в истории шахмат игроком, одержавшим победу над международным мастером. Дело происходило на турнире в Каталко, близ Стоктона. Жертвой оказался Малкольм Пейн, известный шахматный обозреватель «Дейли телеграф». Юным шахматистам приходилось и раньше побеждать мастеров, но не в официальных турнирах.

Немаловажно отметить также высокое 4-е место Гэвина в довольно сильном по составу турнире, впереди того же Пейна и гроссмейстера Криса Ворда. Что же до упомянутой партии — там случилось совершенно невозможное, например, в беге на 100 метров или в боксе. Предприятие, в которое пустился мальчик, было весьма сомнительного свойства, но ему удалось втянуть соперника в проблемы, над которыми тот слишком долго ломал голову, и в выигрышном положении у Пейна рухнул флажок на циферблате. Следует, однако, признать, что игра «на время» — вполне законное психологическое оружие современного турнирного бойца.

... И ПЕРВЫЙ ПРИЗ

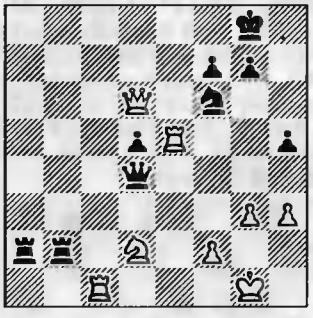
9-летний **Адам Малтес** (Maltese) выиграл первый приз в турнире для шахматистов с рейтингом ниже 1800, проводившемся в рамках New York Open. Приз потянул на... $8.000! Как и его старший «коллега» Виорел Бологан, малыш проиграл одну партию, победив в восьми остальных. Неизвестно, свяжет ли он свою судьбу с профессиональными шахматами, но можно с большой долей вероятности предположить: подобный «материальный» успех на этой стезе Адам повторит не скоро.

КАЖДОМУ СВОЕ

Большой популярностью в Европе поль-зуются турниры, проходящие в уикэнды. Не стал исключением и *open*, состоявшийся в западноирландском местечке Банретти. 124 шахматиста почтили его своим вниманием. Конечно, далеко не все прибыли в надежде побороться за первый приз в размере 1500 фунтов стерлингов, задача у любителей была попроще — отдохнуть от дел насущных за любимым хобби и по возможности проверить свои силы в игре с маститыми профессионалами. Укороченный контроль времени позволил участникам за три дня сыграть по шесть партий. Неожиданностей не произошло. Каждый остался «при своих»: титулованные — с призами, остальные — с более-менее приятными воспоминаниями.

А вот окончание следующей партии наверняка доставило удовольствие обоим партнерам:

Дж.СПИЛМЕН — Дж.РОУСОН



33. ♕f8+!? Ну как отказаться от столь красивого удара? Между тем с практической точки зрения наибольшие шансы на выигрыш, по мнению гроссмейстера И.Зайцева, давало 33.♗e4!? Так, импульсивное 33...♖:f2 каралось матом — 34.♖c8+ ♔h7 35.♖:h5+! ♔g6 (35...♗:h5 36.♗g5X) 36.♖g5+ ♔h7 37.♖h8+! ♔:h8 38.♕f8+ ♗g8 39.♖h5X. Не спасала и профилактика: 33...♔h7 34.♖:h5+ ♔g6 35.♕f4! Правда, точное 33...♕:e4! уравнивало все-таки ситуацию: 34.♕f8+!? ♔h7 35.♖:e4 de 36.♕:f7 e3! А может, Спилмен оценил позицию и решил порадовать окружающих?!

33... ♔h7! 34. ♖g5 ♕:f2+! (баш на баш!) **35. ♔h1.** После 35.♔:f2 ♖:d2+ 36.♔e3 d4+ 37.♔f4 ♖f2+ белый ферзь вдруг становился прекрасной мишенью: 38.♔e5 ♗d7+.

35... ♕h2+! От судьбы не уйдешь: вечный шах неизбежен, и последовало соглашение на ничью.

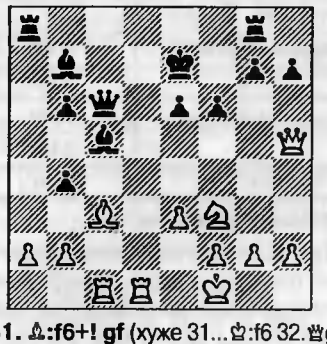
Итоги:

1—3. Дж.Спилмен, Д.Кинг (оба — Англия), **М.О'Киннейди** — по 4½ из 6; **4—6. А.Бабурин, Ф.Шорт** (все — Ирландия), **Дж.Роусон** (Шотландия) — по 4 и т.д.

БОРЬБА ПРОТИВ СВОЕГО ОРУЖИЯ

Гроссмейстер **Джулиан Ходжсон** (2560) сыграл у себя на родине нелегкий матч. С огромным трудом при немалом везении он одолел 20-летнего международного мастера **Джонатана Роусона** (2445). Хотя результат 2½ : 3½ может считаться почетным для молодого шотландца (который недавно разгромил английского гроссмейстера Кейта Аркелла — 4:2), счет не совсем точно отражает течение матча. Обменявшись на старте победами, противники трижды разошлись миром, причем именно старший по званию должен был благодарить Каиссу за такой исход: выяснилось, что Джулиан, находясь под атакой, чувствует себя совсем не так уверенно, как если бы инициатива принадлежала ему...

Дж.РОУСОН — Дж.ХОДЖСОН (5)

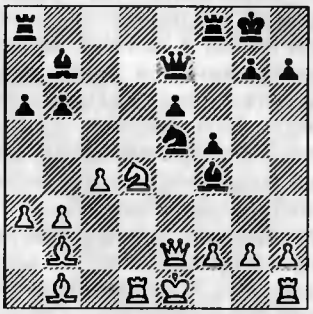


31. ♗:f6+! gf (хуже 31...♔:f6 32.♕g5+ ♔f7 33.♘e5+) **32. ♕:h7+ ♔f8 33. ♖d7 ♕:d7 34. ♕:d7 ♗d5 35. e4?** Зачем? Неужели трудно было найти 35.♘d4, и после 35...♖e8 36.g3 ♖g7 37.♕a4 белые сохраняли внушительный материальный перевес. Теперь же они почти форсированно теряют одну за другой три пешки.

35... ♖g7 36. ♕b5 ♗:e4 37. ♕c4 ♗d5 38. ♕h4 ♔e7 39. ♘e1 ♖:a2 40. ♘d3 ♗:g2+ 41. ♔e2 ♗d5 42. ♕h8 ♖g4. Ничья!

В заключительной, 6-й партии по выходе из причудливо разыгранного дебюта Ходжсон предложил ничью, однако Роусон совершенно обоснованно отказал.

Дж.ХОДЖСОН — Дж.РОУСОН (6)



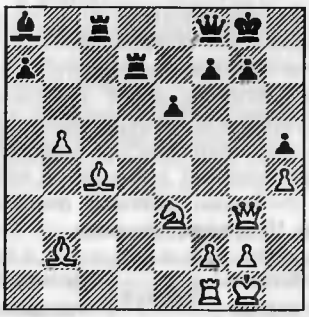
После напрашивающегося 20...♗:g2 21.♖g1 ♗b7 белым трудно говорить о какой-либо компенсации за недостающую пешку и нерокированного короля. Какие призраки померещились черным, мы вряд ли узнаем. Случившееся же в партии **20... ♖ad8 21. f3 ♕h4+ 22. ♕f2 ♕h6 23. ♔e2 ♗g5 24. h4 ♗e7 25. ♕e3** позволило белым сначала консолидироваться, а затем перехватить инициативу. В довершение Роусон 39-м ходом допустил очевидный промах, и солидная часть 5000-фунтового приза досталась его опытному сопернику.

ГОСТЕПРИИМСТВО ПО-АРГЕНТИНСКИ

В далекой стране не первый год находится в «семейной командировке» молодой россиянин Максим Сорокин. Радушные латиноамериканцы окружают заморского гостя заботой и вниманием и не позволяют занимать в турнирах места ниже 2-го. Но... и на первое не пускают! С начала года в Аргентине прошло уже три крупных соревнования и везде победу праздновали «хозяева поля».

Первым лауреатом сезона стал гроссмейстер **Ариэль Сорин**, выигравший январскую «швейцарку» в Буэнос-Айресе — 6 очков из 7. Турнир, организованный местным клубом «Italiano», собрал 80 участников, из них 6 — гроссмейстеры. Победитель играл весьма предприимчиво, о чем свидетельствует следующий поединок.

А.СОРИН — Д.ВАЛЕРХА



31. ♖a1! ♗e4 32. ♖a5! ♖dc7 33. b6! ab 34. ♖g5. Ладья подключилась к атаке по весьма своеобразному маршруту. Вообще изобретательная, инициативная игра — отличительный знак, своего рода «зеленая эмблема» Ариэля.

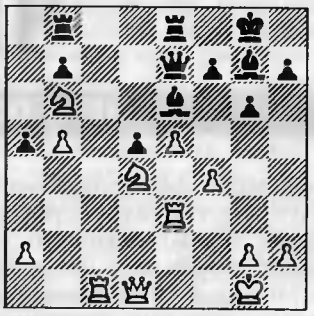
34... ♗g6 35. ♗:e6 fe 36. ♖:g6 ♖f7 37. ♗e5 ♖c1+ 38. ♔h2 ♕e7 39. ♖g5 ♕d7 40. ♖:h5 ♕d3 41. ♖g5 ♕h7 42. ♘g4 ♖c4 43. ♗:g7. Черные сдались.

На пол-очка отстали гроссмейстеры **М.Сорокин, К.Гарсиа Палермо** (Италия), **М.Кинтерос**, мастера **С.Гиарделли, С.Швебер, А.Рока** (все — Аргентина).

***

Через пару дней «пелетон» перебрался в городок Вилла Баллестерс, где состоялся традиционный, уже 47-й *open*. По дороге с составом произошла любопытная метаморфоза: количественно он увеличился почти вдвое (142 участника), зато половина гроссмейстеров сошла с дистанции. Но разыграть первый приз между собой оставшейся троице не удалось. Победу праздновал **Диего Валерха** — 8 из 9. Перспективный юниор,он перестал участвовать в соревнованиях ради завершения медицинского образования. Возвращение к шахматам оказалось удачным: Диего быстро выполнил все мастерские нормы, а в этом турнире — первую гроссмейстерскую.

М.КИНТЕРОС — Д.ВАЛЕРХА



30. ♕d2. Заслуживало внимания более скромное 30.♘:e6 fe 31.a3 (защищаясь от возможного выпада ♕b4) с последующим 32.♕d4.

30... ♕d8 31. ♕:a5 f6 32. ♖ec3 ♗g4 33. ♖c5?! Интересно 33.h3!? fe 34.hg ed 35.♖c8 ♕h4 36.♕d2 с неясной позицией.

33... fe 34. ♖:d5 ♕f6 35. fe ♖:e5 36. ♘d7. Скорее всего, просмотр, но защиту найти непросто, например: 36.♖f1 ♕g5 37.♖:e5 ♗:e5 38.♕c3 ♕d8 39.♕c4+ ♔h8 40.♘d5 ♖c8 или 36.♘b3 ♖e2 37.♖f1 ♕b2 38.♖d2 ♖:d2 39.♕:d2 ♕:d2 40.♘:d2 ♗d4+ и 41...♗:b6.

36... ♕f4 37. ♘:e5 ♕:c1+ 38. ♔f2 ♗:e5 39. ♖:e5 ♕f4+ 40. ♘f3 ♗:f3 41. ♕c3 ♗d5+ 42. ♔g1 ♖f8 43. ♕e1 ♕d4+ 44. ♔h1 ♕:e5. Белые сдались.

На пол-очка отстал... правильно, **М.Сорокин**, на очко — аргентинцы гроссмейстеры **М.Кинтерос, П.Рикарди** и мастера ФИДЕ **А. де Давитис** и **К.Долежал**.

***

Наконец в начале марта в курортном местечке Вилла Геселл состоялся «круговик» XI категории — финал Гран-при газеты «Clarin». Здесь отличился четырехкратный чемпион Аргентины последних лет **Пабло Рикарди** (8 из 11), на полтора очка обогнавший примкнувших к **М.Сорокину** гроссмейстеров **У.Спангенберга, П.Зарницки** и мастера **А.Хоффмана** (все — Аргентина). Интересно, что директором турнира был известный гроссмейстер чемпион мира среди юношей 1953 г. Оскар Панно.

УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

цифры после тире обозначают страницы этого номера

A02 — 45(6); A17 — 7; A42 — 35; A70 — 53
B01 — 36(2), 47; B06 — 30; B12 — 10, 46; B23 — 49; B30 — 28; B33 — 50; B45 — 39; B60 — 52; B89 — 9
C07 — 15; C18 — 11
D00 — 24; D15 — 8, 29; D17 — 10; D20 — 9, 35; D38 — 26; D39 — 8; D45 — 25, 27
E09 — 37; E12 — 18; E15 — 11; E17 — 53; E24 — 17; E43 — 52; E50 — 11; E62 — 53; E65 — 51; E67 — 14; E76 — 57; E94 — 16, 50; E97 — 39; E98 — 51

Сергей
АБРАМОВ

ИГРОВЫЕ ПРОГРАММЫ: ЧТО ЕСТЬ КТО?

НЕЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ РЕЙТИНГИ СИЛЬНЕЙШИХ

В настоящее время существует более двух десятков только профессиональных игровых шахматных программ, не говоря уж о массе чисто любительских. В одних турнирах хорошо выступают одни программы, в других – другие. Как объективно разобраться – какая из них сильнее? Это вопрос не праздный, ведь хочется знать истинную силу своего спарринг-партнера или оппонента и помощника в анализе. До 1996 года этот вопрос решался на ежегодных чемпионатах мира среди шахматных программ. По его итогам специалисты и любители определяли: кто есть кто? Правда, в этом случае вероятна и доля случайности, ведь результат турнира в чем-то субъективен, к тому же каждый разработчик мог привезти персональный компьютер значительно большей мощности, чем и выделялся среди остальных участников (это не запрещалось). Но в 1996 году из-за конфликта с организаторами чемпионата мира его бойкотировали сильнейшие шесть (!) программ. Это событие окончательно привело к переоценке силы программ: в расчет стали принимать не итог одного турнира, а коэффициент Эло. Но как привести к единому знаменателю все выступления на разных конфигурациях компьютеров? Какие партии обсчитывать? Нужно ли согласие авторов программы для участия в турнире с обсчетом? Все эти противоречия удалось разрешить. Обсчет Эло программ взяла на себя Шведская шахматная федерация. Все ведущие разработчики предоставляют ей свои программы, которые играют между собой и с людьми на одинаковых компьютерах (за основу был взят Pentium-90). В настоящее время эти коэффициенты основаны на большом числе партий и признаны «Международной компьютерной шахматной ассоциацией», объединяющей специалистов и разработчиков шахматных программ. В таблице 1 приведены **рейтинги последних версий 10 лучших программ.**

№	Программы * (Pentium-90)	ЭЛО	Кол-во партий	% очков	Средний ЭЛО соперников
1	Rebel 8.0	2462	781	67%	2337
2	Hiarcs 5.0	2438	283	65%	2331
3	MChess Pro 6.0	2435	754	61%	2356
4	Genius 5.0 (Mephisto Genius 3.5)	2419	565	59%	2353
5	Chessmaster 5000	2386	240	67%	2261
6	Nimzo 3.5	2382	735	57%	2332
7	Junior 3.5	2366	356	50%	2365
8	R30	2365	241	66%	2249
9	Fritz 4.0	2336	304	59%	2270
10	Kallisto 1.98	2334	621	48%	2349

** Указаны Эло только последних **коммерческих** версий.*

Рейтинг-лист постоянно обновляется, публикуется крупнейшими шахматными изданиями (например, ежемесячно в «Rochade«) и служит объективным показателем силы программ (на компьютерах Pentium-90 при «классическом» контроле) и их привлекательности для покупателей. При работе на более мощном компьютере (например, Pentium-200) или при «быстром» контроле сила игры программы существенно возрастает. Насколько? У всех программ по-разному, но, думается, что пунктов на 50—100 за каждый из показателей (мощность и контроль). На апрель список Эло уверенно возглавляет голландская программа Rebel. Ее версия – 8.0, вышедшая в конце 1996 года, смогла прибавить сразу 54 пункта! Рост силы игры (и, соответственно, рейтинга) не бывает равномерным от версии к версии. В таблице 2, к примеру, отражены изменения Эло наиболее известной в России программы Hiarcs четырех последних версий для Pentium-90:

Версия HIARCS	ЭЛО
3.0	2379
4.0	2393
5.0	2438
6.0*	2450*

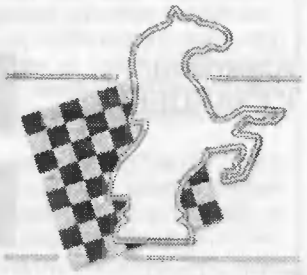
**Предварительная оценка*

Не у всех программ совершенствование проходит гладко. Иногда бывают любопытные случаи, когда новая версия слабее предыдущей. Это объясняется тем, что разработчик, внося «улучшение» в шахматный алгоритм, не предусмотрел «побочные эффекты». Например, Rebel 7.0 получила Эло на 4 пункта ниже, чем 6.0, что не помешало ей потом сделать в версии 8.0 новый рывок вперед.

В борьбе за пользователя авторы программ увеличивают не только ее силу, но и совершенствуют интерфейс. Например, у большинства ведущих программ имеется разветвленная дебютная библиотека, по всем вариантам более широкая, чем у любых «белковых» шахматистов. Для эффективной работы предусмотрены режимы анализа партий и позиций, автоигры с текущей позиции и многое другое. Кроме этого, программы Hiarcs и Rebel 8.0 могут быть вызваны из Chess Assistant 2.0, возвращая обратно в базу данных проанализированные варианты с шахматными оценками.

Приведенный материал содержит отнюдь не полный ответ на вопрос «кто есть кто». С конкретными творческими примерами игры программ познакомимся в следующем номере в рассказе о представительном турнире в Гааге «Компьютеры против гроссмейстеров».

МАЭСТРО ЭКЗАМЕНУЮТ ЭЛЕКТРОННЫХ КОЛЛЕГ

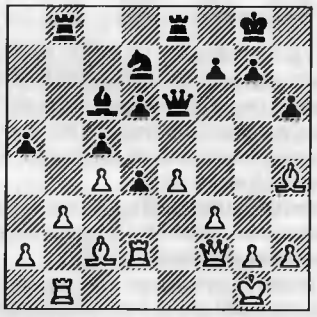


AEGON: ПРОФЕССОР ПРАВ ПОКА НАПОЛОВИНУ

12-й Aegon-турнир компьютеров против людей в Гааге открылся сеансами одновременной игры с часами. Их давали Ян Тимман и Вишванатан Ананд. Каждый из гроссмейстеров боролся с шестью сильнейшими на сегодняшний день шахматными программи. По условиям гроссмейстеры имели противоположные цвета против каждого соперника: если у Ананда были белые, Тимман с той же программой играл черными, и наоборот. Гроссмейстер из Мадраса затратил на все мероприятие 2½ часа, добившись успеха со счетом 4:2 (+3=2—1). Результат мог бы оказаться успешнее, не перепутай он ходы во встрече с Genius'ом, что сразу привело к безнадежной позиции.

Судьба Тиммана сложилась тяжелее. «Я должен был выступить лучше, но наделал слишком много ошибок», — заявил огорченный голландец, «добившийся» противоположного своему индийскому коллеге итога (+1=2—3). Ян проиграл все «черные» партии.

GENIUS — Я.ТИММАН



Эту примерно равную позицию сеансер решил поиграть на выигрыш.

23... a4 24. ♗g3 ab 25. ab ♖a8 26. ♖dd1!? Как бы приглашая черную ладью влезть на a2 «со всеми удобствами». Когда такой ход делает человек, можно говорить о тонкой психологической ловушке. Интересно, какими мотивами руководствовалась машина?

26... ♖a2?! Тимман попадает в расставленные сети.

27. e5! de 28. ♗h7+ ♔:h7 29. ♕:a2 f5 30. b4 ♖a8?! Неудачный промежуточный ход. Лучше 30...cb, и белым непросто реализовать свой минимальный перевес.

31. ♕e2 ♕f6. Теперь на 31...cb последовало бы 32.♖:d4.

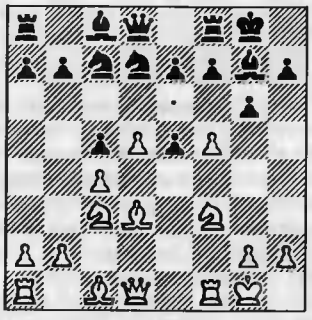
32. b5 ♗b7 33. ♖a1 ♖e8 34. ♖a7 ♗c8 35. ♖da1 e4. Начинаются осложнения, из которых программа выходит победителем.

36. fe fe 37. ♕h5 ♕e6 38. b6! ♘:b6 39. ♕:c5 d3 40. ♕d4 ♘d7 41. c5 ♘f6 42. ♖f1 ♔g6 43. ♗h4 ♗a6? (последний «зевок»; необходимо было 43...♖f8) **44. ♖:g7+!** Простой, но изящный удар (44...♔:g7 45.♖:f6 ♕e5 46.♕:e5 ♖:e5 47.♖:a6 d2 48.♖d6 e3 49.c6). Черные сдались.

Следующая партия проходила под девизом «С компьютером — в эндшпиль»!

FRITZ — В.АНАНД
Староиндийская защита E76

1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘c3 ♗g7 4. e4 0-0 5. f4 d6 6. ♘f3 ♘a6 7. ♗d3 c5 8. d5 ♘c7 9. e5 ♘d7 10. 0-0 de 11.f5. Fritz агрессивно разыграл дебют, но следующий контрудар позволяет черным получить хорошие встречные шансы.



11... b5! 12. fg hg 13. cb ♘b6 14. ♗g5 ♘c:d5 15. a4 ♗b7 16. a5. Белые изменили направление атаки, но вновь пешечный «тычок» Ананда останавливает Fritz'а.

16... ♘c3 17. bc e4! 18.♗:e4 ♗:e4 19. ab ab 20. ♖:a8 ♗:a8 21. ♕e2 ♕d7 22. ♖d1 ♗:f3! 23. ♕:f3 ♕:b5 24. ♗:e7 ♖e8 25. ♗f6 ♕e2! 26. ♕:e2 ♖:e2 27. ♗:g7 ♔:g7. Ананд охотно идет на упрощения, а затем удивительно легко реализует лишнюю пешку.

28. ♖b1 ♖c2 29. ♖:b6 ♖:c3 30. ♔f2 c4 31. ♖c6 ♖c2+ 32. ♔f3 c3 33. h3 ♖c1 34. ♔e3 ♔h6 35.♖f6? (решающая ошибка, упорнее 35.♔f3) **35... c2! 36. ♔d2 ♖g1 37. ♔:c2 ♖:g2+ 38. ♔d1 ♔g7 39. ♖f4 ♖g3! 40. h4 ♖e3 41.♔d2 ♖e5 42. ♔d3 f5 43. ♔d4 ♔f6 44. ♔d3 ♔g7 45. ♔d4 ♖a5 46. ♔e3 ♔h6 47. ♔d2(?) ♔h5 48. ♖c4 ♖a3.** Белые сдались.

В своей речи, предшествовавшей главному событию, профессор Йоп ван ден Херик повторил предсказания, сделанные им в прошлом году: «Я уверен, что в 1998 году компьютеры сметут мастеров, гроссмейстеров и сильнейших игроков мира. И в 1999 году Aegon вынужден будет изменить формулу соревнований». Профессор не просто убежден, что в текущем году компьютеры повторят свой прошлогодний успех — он ожидает, что машины его превзойдут, и рассчитывает на 130—170 «электронных» побед в нынешнем состязании.

Подробный рассказ о своеобразном турнире читайте в одном из ближайших номеров, а пока сообщаем итоги этого все еще не совсем обычного соревнования:

1. И. Косашвили (Израиль) — 6 из 6, **2-3. Я. Сейраван** (США), **Й. ван Мил** (Нидерланды) — по 5½, **4—10. *Kallisto*, *Rebel*, Й. Ронгуан** (Китай), **Дж. ван дер Виль, Г. де Боер** (оба — Нидерланды), **Л. Олль** (Эстония), ***Chessmaster 5000*** — по 4½ и т.д.

Самая популярная шахматная программа в мире

CHESS MASTER 5000

в 1997 году вошла в пятерку сильнейших игровых программ!

- ✓ Великолепный дизайн, полная поддержка мультимедиа
- ✓ Выбор уровня от начинающего до мастера
- ✓ Моделирование игры чемпионов мира и сильнейших гроссмейстеров
- ✓ Более 20-ти новых тренировочных курсов
- ✓ Более 27000 наиболее интересных шахматных партий
- ✓ Программа на CD, с документацией, в подарочной упаковке

Тел. (095) 291-0334 **Покупайте!** **Цена — $50**

Александр
КАЗАНЦЕВ

КОЛЛЕКТИВНОЕ ЕДИНОБОРСТВО

ИЗВЕСТНЫЙ ФАНТАСТ И КОМПОЗИТОР — СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ НАШЕГО ЖУРНАЛА

Разогнали два богатыря коней
и сошлись средь поля на поединок
честный. Никто не смел вмешаться.
Из былины.

Роскошный зал модного приморского отеля был переполнен взволнованными зрителями.

Сцена, приковавшая их внимание, знала и первых певцов мира, и прославленные оркестры, и гастроли оперных и драматических театров, и однажды даже боксерский ринг с проходившим на нем матчем тяжеловесов на первенство мира. Тогда зал ломился от болельщиков и азартных игроков, ставивших немалые суммы на противников. Теперь на сцене стоял лишь шахматный столик. Два игрока завершали последнюю, двадцать четвертую партию матча. Каждый набрал по одиннадцать с половиной очков. Требовалось переступить двенадцатибалльный рубеж.

И на гигантской шахматной доске экрана шла бескомпромиссная борьба и кипели страсти, не меньшие, чем на ринге, когда боксеры предварительно наносят сами себе удары, чтобы стать злее и еще больше ненавидеть противника. Самцы гориллы бьют себя в волосатую грудь перед схваткой.

Два шахматиста, оспаривая титул чемпиона мира, тоже ненавидели друг друга. А в детстве и юности они дружили. И сблизили их шахматы. Но честолюбие, умноженное славой, высокими гонорарами и яростью соперничества, сделало свое дело. И два обещающих спортсмена стали непримиримыми врагами.

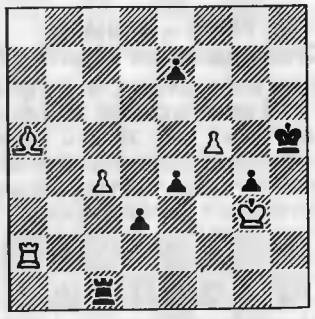
Трудно было представить себе, чтобы любой из них мог проиграть пять партий, столько же выиграв, при 13-ти ничьих.

Белокурый чемпион мира был в лучшем положении. Выигрыш или ничья в матче сохраняли ему звание.

Претендент же непременно должен был выиграть заключительную партию. И он взъерошивал свои жгуче-черные волосы, то и дело вскакивая из-за столика, чтобы посмотреть позицию в партии со стороны на экране. В отличие от своего медлительного, непробиваемого противника, он весь был в порыве, движении. Атаки его всегда яростные, рискованные и эффектные, не всегда оказывались корректными, как не раз доказывал методичный Чемпион. Претендент был и страстен, и расчетлив, что и стало причиной небывалого напряжения зрителей.

Каждому, кто входил в зал, вручался маленький радиоприемник с наушником и диском со стрелкой для выбора языка комментатора, объяснявшего каждый ход, стараясь раскрыть замыслы, угрозы и расчеты игроков.

И вот опытные комментаторы почувствовали себя неуверенно. Приближался контроль времени. На экране — позиция, где у Чемпиона, играющего белыми, лишняя фигура, которую Претендент пожертвовал, получив опасные проходные пешки.



Если у Претендента еще был запас времени, то у белокурого чемпиона флажок угрожающе повис на минутной стрелке, готовый сорваться, зафиксировав проигрыш чемпиона. Игра вошла в зону «шахматной чумы», когда молниеносные ходы губят труд долгих размышлений. У заключавших пари пот выступил на лбу.

Зал замер в предгрозовой тишине, и ударом грома прозвучал, казалось, легкий щелчок кнопки часов чемпиона, когда он сделал ход: **39. ♔f4.**

— Какой коварный замысел! — слышался в наушниках голос комментирующего гроссмейстера. Король не только грозит матом 40. ♖h2X!, но и напал на черные пешки, сняв угрозу их продвижения.

Претендент, почти подняв дыбом волосы, рассчитывал варианты.

Комментатор пытался их разгадать, предполагая: 40... ♖f1+ 41. ♔:e4 и 42. ♔:d3.

— Великолепно! — звучало в наушниках, — угрозой мата отыгрывает черные пешки и выигрывает!

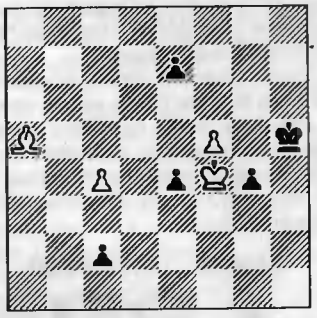
Голос в радиоприемнике записывался на пленку, чтобы потом можно было ее прослушать.

Все пошло не так. Претендент сыграл **39... ♖c2.**

Флажок на часах Чемпиона еле держался на дрожащей минутной стрелке, которая никак не могла его сбросить!

Чемпион мира успел сделать ход: **40. ♖:c2.**

Но дальше поведение Претендента казалось необъяснимым. Вместо того, чтобы сразу взять ладью пешкой **d**, он стал раздумывать, тратя весь запас своего оставшегося времени, рискуя, что и у него флажок повиснет на самом конце минутной стрелки. А он даже встал со стула и прошелся по эстраде с напускным спокойствием. Увидев, что судья матча подошел к столику зафиксировать падение флажка, он сел на свое место и взял белую ладью пешкой **d**, что было всем очевидно...



Судья объявил, что время истекло и белым надлежит записать свой 41-й ход и передать ему в запечатанном конверте.

Выйдя на край эстрады, он объявил публике, что доигрывание состоится здесь завтра в 10 часов утра.

Чемпион мира неторопливо записал единственно возможный ход и передал запечатанный конверт судье.

Тренер Претендента, почтенный гроссмейстер, когда-то сам оспаривавший высший титул, взяв подопечного за острые плечи, повел его в отведенный ему в отеле дорогой номер, и шутливо напевал басом арию хана Кончака из оперы «Князь Игорь», ловко переиначивая слова:

— Верь мне, верь, князь,
Фигуру мы отыграем!
Он боится тебя.
Все трепещут кругом,
Победу тебе желают!

— А теперь спать! Об отложенной позиции забудь! А мы всей командой — «в ночное», шахматных коней пасти. Спасибо тебе, об отложенном ходе на кофейной гуще гадать не понадобится. Кофе против сна послужит. Подъем тебе завтра в семь утра. Душ ледяной. У них в отеле для охотников до бодрости такой предусмотрен.

Они прошли через гостиную трехкомнатного номера, где за появившимся здесь шахматным столиком с расставленной на нем отложенной позицией сидели готовые к бою еще два члена претендентской команды: секундант Претендента, молодой шведский гроссмейстер, отличившийся не только на шахматной доске, но и на хоккейном поле, войдя в сборную Швеции, оспаривая мировое первенство ледовых богатырей. Еще одним членом команды Претендента был юный обещающий москвич, его ученик. Кстати сказать, учитель был немногим старше своего ученика, и деспотичный тренер не сомневался в будущем молодого человека.

— Ну как, братья-разбойники, будем выигрывать эту позицию? — подзадорил соратников старый шахматный боец.

— Господин тренер имеет такое знание?

— Как вам неймется забить первый гол, так здесь хотелось бы выиграть лишнюю фигуру.

— Я — голкипер, а не форвард. Мне отбивать, а не забивать.

— У противника лишняя фигура. На наш взгляд, она излишняя и неприятная, как пенальти, который лучше забивать, чем отражать?

— Я здесь гроссмейстер, а не вратарь, — раздраженно ответил швед.

Перед матчем он очень беспокоился, чтобы его доходы не пострадали от шахмат. Это раздражало тренера, работавшего на процентах от приза.

Самым бескорыстным был юный москвич, самозабвенно искавший способа выиграть фигуру, стерегущую пешку **c**, рвущуюся в ферзи.

— Молодец-малец! — похвалил тренер, — это и будет нашим планом.

— Пешка **g** раньше пройдет. Слон белых помешать не сможет, — заметил ученик Претендента. — Штаны!

— Что есть «штаны»? — поинтересовался шведский секундант.

— Пешку **g** продвинем на g2, а белого слона поставим на e3. Пешка белых тем временем доберется до поля c7.

Швед со словами:

— О'кэй! Есть понимание! — сыграл: 41...♔h4 42.c5 g3 43.c6 g2 44.♗e3? — Это есть брюк из двух штанин — 44...g1♕ 45.♗:g1 c1♕ и выиграть, — торжественно закончил он.

— Дело не в штанах, а чтобы из них выпрыгнуть и фигуру взять!

— Два ферзя на доске, наш черный раньше есть.

— Сразу шахнем, и фигура наша! — заметил молодой.

— Не только фигура, а считай и партия! Пешку **c** теперь не удержать, вторым ферзем станет! Давайте разыграем, — предложил тренер.

И фигуры ожили: 41.♗d2 ♔h4 42.c5 g3 43.c6 g2 44.c7 g1♕ 45.c8♕ ♕f2+ 46.♔:e4 ♕:d2!

— И что теперь прикажете делать белым? Как спасаться?

— Искать вечный шах от ферзя, — ответил тренеру секундант.

— «Не долго дрыгалась старушка в объятьях хладных мертвеца». Тут не нашахуешься. Только королю нашему надо смотреть в оба.

— Аккуратность существенна, — согласился секундант.

— Тогда давай мы с мальцом по королевским воротам бить будем, а вратарь-гроссмейстер пусть отбивается.

Анализ продолжался: 47.♕h8+ ♔g3 48.♕g7+ ♔f2 49.♕f6+ ♔e1 50.♕h4+ ♔d1 51.♕h1(h5)+ ♕e1(e2)+!, вынуждая размен ферзей с выигрышем черных.

— Ну молодец, вратарь! Все мячи-шахи отбил!

Они еще долго пытались шаховать белым ферзем, но черный король всякий раз уходил в глухую защиту и на доске неизбежно появлялся новый черный ферзь.

— Ну, кажется, есть чем порадовать завтрашнего чемпиона мира! — подытожил ночную работу команды тренер.

— Да, можно сказать, шпаргалка готова, — облегченно вздохнул молодой помощник.

— Ты эти школьные словечки брось! Мы шефа своего с шахматным анализом познакомим, а играть он будет сам.

— Нехорошо, неэтично это есть, — покачал головой швед.

— Баста! Это уже другой разговор пошел. Кофе заказывать больше не будем. Вроде ясно все!

Ясность в эту позицию пыталась внести и команда Чемпиона, сидя в его номере этажом выше.

Ее возглавлял непробиваемо спокойный и сильный шахматист, рано сошедший со сцены, посвятив себя воспитанию молодых дарований, продлив тем, по его словам, свое существование с больным сердцем. Впрочем, сейчас оно подвергалось не меньшему испытанию, чем если бы он сам играл. Секундантом Чемпиона был его земляк и друг, который вполне мог бы оказаться на месте Претендента. Он считался неисправимым картежником и игроком на скачках, автогонках, словом, всюду, где допускались ставки. Не стал для него исключением и этот матч. Он поставил на Чемпиона крупную сумму и был кровно заинтересован в исходе матча. Выглядел он вальяжным толстяком и страдал одышкой.

Замыкал команду юный сын Чемпиона. По мысли отца именно ему хотел он передать свой титул. Они удивительно походили друг на друга и внешностью, и характером. Оба белокурые крепыши, невозмутимые и упорные. Младший показал себя как этюдист, пропагандируя этот вид шахматного творчества.

Независимо одна от другой обе команды пришли к выводу, что дать вечный шах после потери белыми слона невозможно и, подчиняясь законам богини Каиссы, разошлись по своим номерам, не дожидаясь рассвета.

Только сын Чемпиона остался в номере отца, устроившись на удобном диване.

Отложенная тщательно проанализированная позиция стояла перед его мысленным взором и не давала уснуть. А может быть, он все-таки уснул, и именно во сне, как это бывает, пришла ему в голову идея.

Он как спал в одних трусах, так и вскочил с дивана, отбросив одеяло, и побежал к столу, где стояла злополучная позиция. Передвинул несколько фигур и бросился в спальню, где мирно отдыхал Чемпион.

В нарушение всех матчевых правил, он разбудил отца.

Тот, утомленный проведенной трудной партией, долго не мог понять, что от него хочет сын, пока тот не принес шахматы.

Через полчаса сын ушел на диван и уснул крепким юношеским сном.

Когда противники вышли на сцену к шахматному столику, переполненный зал гудел, встретив соперников запрещенными бурными аплодисментами. Ведь игра еще не началась, и судья, лишь вскрыв конверт, сделал за Чемпиона его «тайный», давно всем известный ход: **41. ♗d2.**

Претендент быстро ответил, как предусмотрели ночью его помощники: **41... ♔h4**, чтобы двинуть пешку **g** в ферзи. Белым, конечно, нужно было двигать и свою пешку **c**, чтобы попробовать добиться вечного шаха и Чемпиону спасти свое звание.

— Что он сделал?! Что он сделал?! — схватился за голову его толстый секундант, мысленно ужасаясь сумме своего проигрыша.

Чемпион пожертвовал пешку: **42. f6!?** Разумеется, Претендент с удовольствием взял ее — **42... ef**.

— Может быть, они ночью натыкались на вечный шах, если седьмая горизонталь пустая есть? — предположил шведский секундант Претендента.

— Я же сказал этому мальчишке, что они сами играть будут. Единоборство! Понимать надо! — проворчал старик.

Игра продолжалась: **43. c5 g3 44. c6 g2 45. c7 g1♕ 46. c8♕ ♕f2+**.

Шумок прокатился по залу — черные выигрывали фигуру! Судья замахал руками, требуя тишины. Замигали световые транспаранты.

Чемпион был незыблемо спокоен: **47. ♔:e4 ♕:d2**.

Позиция выглядела угрожающе. Казалось, появление нового ферзя на c1 неотвратимо.

Чемпион поднял своего новорожденного ферзя в воздух.

— Что он хочет выбрать? Шах только с одного поля h8 есть!

Но Чемпион поставил ферзя без всякой его защиты рядом с королем противника: шах! Тому некуда было деваться. Пришлось брать: **48. ♕g4+ ♔:g4** — и белым неожиданный пат!

Зрители вскочили с мест, устроив неистовую овацию.

На экране с шахматной доской красовался чистый, зеркальный пат. Все поля около белого короля были пусты, но биты. Ничья! Никто из противников не проиграл, толстый секундант «остался при своих», но выиграли восторженные зрители, а Чемпион мира по шахматам сохранил свое звание. Особенно гордился этим сын Чемпиона.

Яков ВЛАДИМИРОВ, гроссмейстер

С УДАЧЕЙ, БРАТЬЯ-СЛАВЯНЕ!

К ИТОГАМ V КОМАНДНОГО ЧЕМПИОНАТА МИРА

Завершился очередной командный чемпионат мира, интерес к которому подогревался нынешними геополитическими реалиями. Бывший СССР был теперь представлен 10-ю (!) командами, СФРЮ — 5-ю и Чехословакия — двумя, в то время как составители Германии выступали объединенным коллективом. Общее же число стран, приславших посылки с оригинальными произведениями, оказалось, естественно, рекордным — 39.

Произошли изменения и в регламенте. Составители соревновались в 7 разделах (двух-, трех-, многоходовки, этюды, задачи на кооперативный и обратный маты и сказочные шахматы). По каждой теме высылалось не более 3 композиций, но в зачет шли лишь две, и только в том случае, если они попадали в число 24 лучших по разделу.

В итоговом протоколе команды расположились так: **1. Украина** — 177,5 очка; **2. Словакия** — 174; **3. Россия** — 166; **4. Германия** — 122; **5.Болгария** — 110; **6.Израиль** — 108; **7. Македония** — 91; **8. Югославия** — 87; **9. Румыния** — 84; **10. США** — 81; **11. Польша** — 72; **12. Беларусь** — 67,5; **13. Венгрия** — 66; **14. Великобритания** — 64; **15. Нидерланды** — 55,5; **16. Греция** — 54; **17. Чехия** — 49; **18. Латвия** — 45; **19. Швеция** — 44; **20. Франция** — 43; **21. Финляндия** — 41; **22. Аргентина** — 36; **23. Словения** — 34,5; **24.Австрия** — 34; **25. Армения** — 28; **26.Босния и Герцеговина** — 24,5; **27. Швейцария** — 22; **28. Молдова** — 21,5; **29. Хорватия** — 20; **30.Монголия** — 16; **31. Грузия** — 14; **32. Испания** — 12; **33-34. Азербайджан** и **Киргизия** — по 10; **35-36. Индия** и **Италия** — по 8. Три команды, в том числе и Литва, не получили зачетных очков.

Тройка призеров была предсказуема, и интрига заключалась лишь в распределении мест. Украинцы сумели мобилизовать весь свой творческий потенциал, организовали два сбора, и многие их композиции оказались коллективными. «Львиную долю» (75 очков!) внес лидер сборной В.Руденко, ставший соавтором даже единственного зачетного этюда. Успех Украины заслужен, и мы искренне приносим поздравления!

Чехословацкая команда (в которой чехи были представлены лишь одним этюдом) в IV чемпионате мира немного уступила мощной дружине СССР. И на этот раз словацкие составители, полные здорового честолюбия, без провалов выступили на всех 7 досках, а знаменитый ветеран Л.Лачный победил в двух разделах.

Нам, к сожалению, не удалось вовлечь в подготовительную работу всех композиторов, в том числе трех из 4-х имевшихся тогда гроссмейстеров. Вне всякого сомнения, А.Грин, А.Лобусов, В.Чепижный, Л.Загоруйко смогли бы повысить качественный уровень российской посылки. Не повезло и с судейством. Так например, уникальная, по общему мнению, задача Л.Грольмана в сказочном разделе осталась вообще вне финала. Так что при благоприятном раскладе мы могли вполне рассчитывать на первое место, но оно, возможно, выглядело бы подарком, учитывая организационные просчеты и неурядицы.

Только призеры и команда Югославии получили зачетные очки во всех разделах. Остальные не избежали «баранок», которые и определили итог. Снова приходится удивляться низким результатам ряда команд Западной Европы (например, Австрии, Великобритании, Финляндии, Франции, Швеции и др.), укомплектованных классными составителями. Достойно выступили коллективы Беларуси и Латвии, имевшие менее сбалансированный потенциал авторов. К досадному недоразумению, видимо, следует отнести «прокол» в этюдах грузинской команды, а честь Киргизии отстаивал только В.Шаньшин, принесший очки лишь в своем коронном, двухходовом жанре.

С полными спортивными и подробными творческими итогами чемпионата мира можно познакомиться в №18 журнала «Шахматная композиция». Здесь же покажем лишь некоторые из 696 произведений, участвовавших в соревновании.

В двухходовом разделе составлялись задачи *на тему Рухлиса, причем в решении она должна была проходить на фоне черной коррекции.*

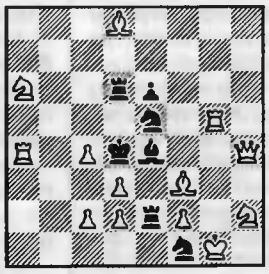
№1. Иллюзорная игра: 1... ♘e-2.c5X, 1...♘c6 2. ♗b6X, 1...♘:d3 2.c3X, 1... ♘:f3+ 2.♘:f3X (1...♘:c4 2.♖:c4X). **1. ♕h8!** — 2. ♕:e5X, **1... ♗- 2. c5X, 1... ♗c6 2. ♗b6X, 1... ♗:d3 2. c3X, 1... ♗:f3 2. ♘:f3X** (1...♗d5 2.cdX). Авторы использовали типовой механизм перемены, основанный на развязывании-связывании тематических фигур черных, защищающихся на одних и тех же полях. Здесь (за исключением грубого варианта со взятием коня) найдены остроумные маты с использованием перекрытия и блокирования. Однородны мотивировки с включением в фазах ладьи или слона белых.

№2. Иллюзорная игра: 1... ♗d4 2.♕f4X, 1...♘h:f6 2. ♖e7X, 1...e3 2.♕:c3X. **1. ♖c4!** — (например, **1... e3) 2. ♖:e4X, 1... ♘d- 2. ♕f4X, 1... ♘d:f6 2. ♖e7X, 1... ♘e3 2. ♕:c3X,** 1... ♗d4 2.♕:d4X, 1...♘h:f6 2.♕g5X. Однако 3- вариантной полной формы темы Рухлиса (то есть перемены матов на все защиты иллюзорной игры) не получилось: на 1...e3 проходит угроза, а не новый мат. Рекордный замысел, кстати, удалось осуществить белорусскому проблемисту М.Храмцевичу.

В трехходовках *черные первым ходом создают королевскую батарею.*

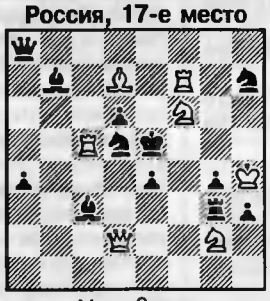
№3. 1. ♖g6! — 2. ♕e2+ ♔:d5 3. ♗g2X, 2... ♔:f5 3. ♖f2X, 1... ♗:d5 2. ♗d3+ ♔:d3 3. ♕e2X (3.♕f3? ♗:f3!), **2... ♔:e5 3. ♕g3X** (3.♕e3? ♗e4!), **1... ♔:d5 2. ♕f3+**

№1. М.МАРАНДЮК В.МЕЛЬНИЧЕНКО А.САРКИЦ, Украина 2-е место



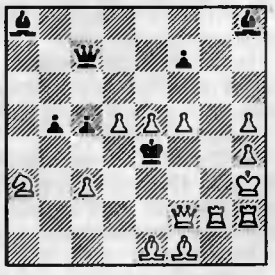
Мат в 2 хода

№2. А.СЛЕСАРЕНКО Россия, 17-е место



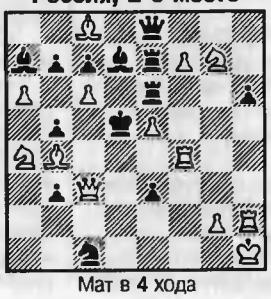
Мат в 2 хода

№3. Я.ВЛАДИМИРОВ Россия, 4-е место



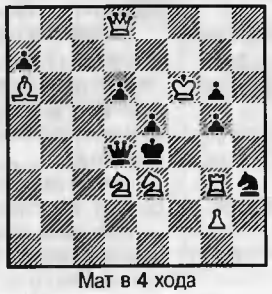
Мат в 3 хода

№4. А.КУЗОВКОВ Россия, 2-е место



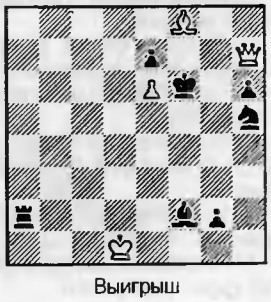
Мат в 4 хода

№5. В.РУДЕНКО Л.ЛЮБАШЕВСКИЙ С.ТКАЧЕНКО, Украина 1-е место



Мат в 4 хода

№6. В.КОЗЫРЕВ Россия, 1-е место



Выигрыш

♔:e5 3. ♗g3X (3. ♖e2? ♗e4!), 1... ♕:e5 2. ♗g2+ ♔d3 3. ♕d2X (3. ♕f3? ♕e3!), 1... ♔:e5 2. ♕e3+♔:f5 3. ♗d3X (3. ♖f2? ♕f4!), 2... ♔:d5 3. ♗g2X (3. ♖d2? ♗d4!). Батареи ♔+♗ или ♔+♕ образуются либо в результате хода королем, либо засадной фигурой. Если в большинстве задач раздела черная батарея лишь парировала угрозу, здесь она продолжает играть, заставляя белых выбирать матующий ход.

Тема в многоходовом жанре предусматривала *ход черной фигуры на тематическое поле, затем ее уход, жертву белой фигуры на этом поле и наконец ее взятие.*

№4. 1. g3! — 2. ♖d2+ ed 3. ♕f3+, **1... ♗:c6 2. ♖h5!** — 3. ♕c4+, 4. ♘c3X, **2... ♗d7! 3. ♕c6+! ♔:c6 4. ♗:b7X** (**3... ♗:c6 4. ♘c3X, 3... ♖:c6 4. e6X**) **1... ♖:e5 2. ♗:b7!** — 3. ♕c4+, 4. ♘c3X, **2... ♖5e6! 3. ♕e5+! ♔:e5 4. ♖h5X** (**3... ♖:e5 4. ♘c3X**). Очень сложный замысел реализован с тихими вторыми ходами белых на фоне темы Умнова и с жертвами ферзя. Выделим также современный принцип перемены функций ходов ♖h5 и ♗:b7, встречающихся на разных этапах решения.

№5. 1. ♕c8? — 2. ♕g4+, 1... ♕:e3 2. ♕c4+ ♕d4 3. ♗b7+ d5 4. ♗:d5X, 1... ♕:d3 2. ♗:d3+ ♔:d3 3. ♕c2+ ♔d4 4. ♕c4X. **1. ♕a5!** — 2. ♕d2! — 3. ♖g4+ ♘f4 4. ♘f2X, 2... ♕:e3 3. ♕:e3+ ♔d5 4. ♘b4X, **1... ♕:e3 2. ♕b4+! ♔d4 3. ♖e3+! ♔:e3 4. ♕e1X, 1... ♕:d3 2. ♕a4+! ♕d4 3. ♗d3+! ♔:d3 4. ♕c2X** (1...d5 2. ♘f5 gf 3. ♕e1+). Элегантное и четкое выполнение темы. Конечно, игра в ложном следе неоднородна и нетематична, но он украшает замысел в целом. Жаль только, что тематические взятия белых фигур осуществляет не ферзь, покидавший идейные клетки, а король. Впрочем, так же решена проблема взятия во многих задачах раздела.

В ложном следе этюдов на выигрыш игра должна была *приводить к пату черных, но не на краю доски.* Мы возлагали большие надежды на этот жанр, и они оправдались.

№6. Тематическая ложная игра начинается сразу же, с первого хода решения: 1. ♕:h6+? ♔f5 2. ♕:h5+ ♔e4 3. ♕g4+ ♔d3! **4.** ♕g6+ ♔c3! 5. ♕:g2 ♖d2+ 6. ♔c1 ♖c2+ 7. ♔b1 ♖b2+ 8. ♔a1 ♗d4! 9. ♕e4! ♖b6! 10. ♗:e7 ♔c4+ 11. ♔a2 ♖b2+ 12. ♔a3 ♖b3+ 13. ♔a4 ♖b4+! 14. ♗:b4 — пат, 9. ♕d5!? ♖f2! 10. ♗h6! ♔d3+ 11. ♔b1 ♖b2+ 12. ♔c1 ♖c2+ 13. ♔d1 ♖d2+! 14. ♗:d2 — снова красивый эхо-пат. Выясняется, что белые поторопились со взятием пешки h6. Ее надо оставить в живых! **1. ♕f7+! ♔e5 2. ♕:h5+ ♔e4 3. ♕g4+ ♔d3! 4. ♕g6+! ♔c3 5. ♕:g2 ♖d2+ 6. ♔c1 ♖c2+ 7. ♔b1 ♖b2+ 8. ♔a1 ♗d4!**, и наступил кульминационный момент решения. Сейчас ошибочно 9. ♕d5? ♖f2, и важную пешку приходится забирать слоном — 10. ♗:h6 ♔d3+! 11. ♔b1 ♖b2+ 12. ♔c1 ♖c2+ 13. ♔d1 ♖d2+! 14. ♗:d2 — опять пат. Выручает симметричное продолжение **9. ♕e4! ♖b6! 10. ♗:e7! ♔c4+ 11. ♔a2 ♖b2+ 12. ♔a3 ♖b3+ 13. ♔a4 ♖b4+!?**, и белые теперь охотно «закусывают» ладьей — **14. ♗:b4**. Грандиозное полотно яркой и тонкой борьбы сторон!

№7. На какую пешку сделать ставку? Ошибочно 1.c5? h2 2.c6 ♔d6 3. ♔b6 h1♕ 4.c7 ♔d7 5. ♔b7 ♕:f3+! Помогает марш другой проходной — **1. g5! h2 2. gh! h1♕ 3. h7 ♕:h5,** и пришел черед пуанте. Ясно, что 4.h8♕? после 4...♔f4+! 5. ♕:h5 приводит к пату, но ведь и **4. h8♖! ♔d4+!** 5. ♖:h5? с новым патом — не лучше. Однако белые заготовили непредсказуемое **5. ♔a4!! ♕:h8 6. ♔b3** ♕- , и игра вдруг завершается матом **7. ♗c3X** (6...♔e5 7. ♗c3+). На редкость эмоциональный этюд!

В *двухходовой* задаче на кооперативный мат *белые преобразуют уже готовые батареи в новые* (прямые или косвенные).

№8. а) **1. ♕:e5 ♖a5 2. ♕d6 fgX,** b) ♘c2◊3 1. **♗d3 ♗b6 2. ♗:f5 d5X,** c—b) h2◊4 1. **♖:d4+ ♖:e6 2. f6 efX.** Сложный замысел с циклическим формированием скрытых косвенных батарей, осложненный к тому же связыванием черных фигур, что позволило задействовать в мате все активные фигуры белых.

№9. а) **1. b5 ♘d5+ 2. ♔:e5 ♘c3X,** b) ♖c5δ5 1. **♖e7 ♘ed7+ 2. ♔:e6 ♘c5X,** c) d4◊5 1. **♘f7 ef+ 2. ♔:f6 fg♘X.** Циклическая трансформация и перестроение трех прямых белых батарей. Симпатичен нюанс с превращением пешки в коня.

В задачах на обратный мат *в 3 хода черные должны открывать линию действия фигуры белых, а те, в свою очередь, вынуждают противника ее закрыть.*

№10. 1. ♗h3! — zz, **1... ♘g4 2. ♕c5+ ♔d7 3. ♖4f6! ♕a1X, 1... ♘d7 2. ♖c4+ ♘c5 3. ♖c3!, 1... ♘d5(g8) 2. ♖4f7+ ♘e7 3. ♖g7!, 1... ♘e8(e4) 2. ♗e5+ ♘d6 3. ♖d4,** и смена декораций: **1... ♘h5.** Далее белые сначала закрывают линию, а уж потом разбираются с конем: **2. ♖d4! ♘f4(g3) 3. ♕h2!, 2... ♘f6(g7) 3. ♗:♘.** Самая остроумная и содержательная задача раздела.

№11. 1. ♘f7! — zz, **1... ♘g- 2. ♘d4+ ♘:d4 3. ♘e5+ ♖:e5X, 1... ♘f- 2. ♘e5+ ♘:e5 3. ♘d4+ ♖:d4X.** Здесь тема выражается дважды — первыми и вторыми ходами черные кони вскрывают разные линии, а вторыми и третьими ходами белые заставляют их закрыть — еще один оригинальный путь трактовки замысла. **1... ♘:f2! 2. ♗d4! ♘5- 3. ♘e5+ ♖:e5X, 1... ♘:g3! 2. ♘e1+ ♔f4 3. ♗e5+ ♖:e5X.**

В сказочном жанре в кооперативном мате в 2 хода надо было отразить специфику **андернахских** шахмат — *после хода со взятием берущая фигура (кроме короля) меняет свой цвет на поле взятия.*

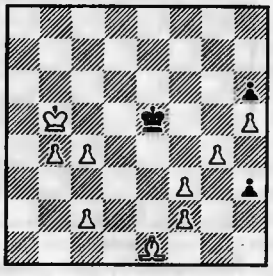
№12. а) Не годится сразу 1. ♖cc8 ♕c7+ из-за 2. ♗:c7 (белый слон!). Этот план можно провести, если предварительно заменить черного слона на ферзя! **1. ♕:g5** (♕) **♕:d8** (♕) **2. ♖cc8 ♕c7X!** b) ♔a7 α6 1. **♕:e3** (♕) **♕:e8** (♕) **2. ♖c7 ♕c6X!** c) ♔a7α5 1. **♕:h2**(♕) **♕:d6**(♕) **2. ♖c6 ♕c5X!** Очень остроумный замысел, включающий несколько нюансов андернахских шахмат.

Значительное расширение круга команд выявило серьезные пороки оценки композиций по занятым местам. В ряде разделов почти 100 произведений остается за бортом судейского отчета, причем многие из них мало чем по качеству отличаются от финальных. Бесспорного внимания заслуживает существующая в России и ряде стран Европы балльная система оценок, позволяющая объективно оценить **все** композиции, в том числе и с учетом их качества. В ней такие суперпроизведения, как, например, №6, будут получать заслуженную фору.

Назрела пора переходить к коллективному судейству, как это делается в «Альбомах ФИДЕ». На каждом чемпионате мы сталкивались с некомпетентным или необъективным судейством (достаточно посмотреть хотя бы на место команды в разделе, присуждаемом «своим» арбитром). Можно рекомендовать и систему, когда сами команды судят по всем разделам, не оценивая лишь свои композиции.

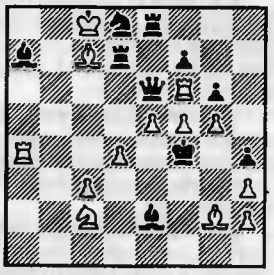
Может быть, попробовать и двух(трех-)ступенчатую систему, с разбивкой команд по рейтингу на несколько лиг с соответствующим переходом слабейших и сильнейших из одной лиги в другую. Словом, Постоянной комиссии ФИДЕ по композиции есть над чем подумать!

№7. О.ПЕРВАКОВ
Россия, 4-е место



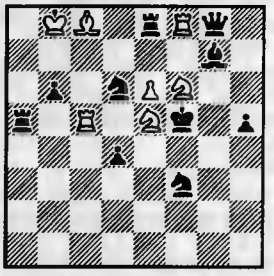
Выигрыш

№8. Л.ЛАЧНЫЙ
Словакия, 1-е место



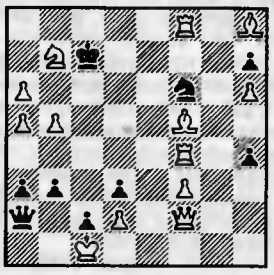
Кооптат в 2 хода

№9. Д.БАННЫЙ
В. КОПАЕВ, Россия
18-е место



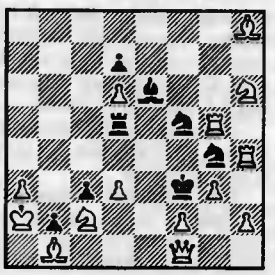
Кооптат в 2 хода

№10. М.ХРАМЦЕВИЧ
Беларусь, 4-е место



Обратный мат в 3 хода

№11. Я.ВЛАДИМИРОВ
Россия, 16-е место



Обратный мат в 3 хода

№12. В.ГУРОВ
Россия, 2-е место

Кооптат в 2 хода

ВЫРУЧАЮТ МАСТЕРА

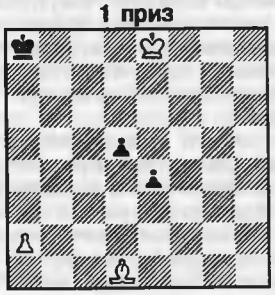
Эскадрон наших мыслей шальных... поредел, притомился под напором реальной жизни (время — деньги!), просиживать долгие вечера над составлением хорошего этюда уже как-то совестно перед домашними. Так и соревнуемся: то этюд с предшественником одолевает этюд с «дыркой», то несколько дефектов обнаруживаешь, как шампунь и кондиционер — в одном. Почему-то особенно удручают — да просят меня некоторые участники, но у каждого судьи свои антипатии — перестановки сразу нескольких ходов в игре белых, взятие стоящих на месте фигур, забивание «по Вандисту», в которое не привносится ничего нового. По счастью, как всегда, не подвели признанные мастера, и хотя до озарений дело не доходит и у них, уровень конкурсу этюдов, опубликованных в журнале в **1995** году, они обеспечили. И особо отметим казанского композитора Вячеслава Прыгунова, выступившего сразу аж с шестью в основном добротными опусами! Не возродить ли славную традицию времен Сэма Лойда — «приз за посылку»?

Всего участвовало 29 этюдов. Исключены за нерешаемость: **№8 С.Бородавкина** — 3...♗b4! и **№72 Г.Амиряна** — 3...♖:g7+ 4.♔:g7 h5 5.♖b1 h4 6.♔f7 h3 7.♔e6 ♗b5 8.♔d6 ♔g4 9.♖b4+ ♔g3 10.♖b3+ ♔g2 11.♖b2+ ♔g1 12.♖b1+ ♗f1!; побочное решение нашлось у классического **№27 А.Ибрагимова** — 1.♖g3 ♔:f7 2.g8♕+ ♕:g8 3.e6+ de 4.de+; в финале этюда **№9 В.Прыгунова** — перестановки за белых и дуаль.

Сильны предшественники у следующих этюдов: **В.Прыгунова** из рубрики «5 минут на диаграмму» в №4 — А.Хильдебранд «Schackbulletinen» 1963; №17 **Ф.Новицкого** — М.Хавель «Шахматы» 1926; №88 **Э.Эйлазяна** — Г.Матисон «Rigasche Rundschau» 1914; №99 **А.Грина** — Э.Паоли «L'Italia Scacchistica» 1951.

Из «оставшихся в строю» больше всего понравились такие:

№44 Н.КРАЛИН
О.ПЕРВАКОВ
1 приз

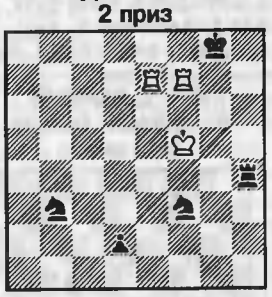


Выигрыш

Спокойная, на вид простая позиция, «благодарный», по меткому выражению одного этюдиста, материал... **1. ♔d7!** Нельзя давать воли черному королю, который спасается как при 1.♔e7? d4 (с угрозой 2...d3) 2.♗b3 ♔a7! 3.♔d6 d3 4.♗c4 d2 5.♗e2 ♔b6 6.♔d5 ♔a5 7.♔:e4 ♔b4 8.♗d1 ♔a3, так и при 1.♗b3 ♔a7 2.♔d7 e3! Теперь же его можно отсечь с поля c6. **1... d4 2. ♗b3!** Если сыграть 2.♗a4?, то после 2...e3 3.♗b5 ♔b7 4.♔d6 ♔b6 слон попадает под удар. **2... e3.** На 2...d3 находится быстрое противоядие: 3.♗d5+ ♔a7 4.♗:e4 d2 5.♗c2 ♔b6 6.♔d6 ♔b5 7.a4+. **3. ♗c4 ♔b7! 4. ♔d6 ♔b6 5. ♔d5 ♔a5 6. ♔e4! ♔a4! 7. ♔d3!** Весьма хладнокровно. А ведь в пылу борьбы любая из сторон могла легко угодить в западню взаимного цугцванга, возникающего при противостоянии королей на b4 и d4. **7... ♔a3 8. ♔c2! e2.** А теперь **9.♔d2 d3 10. ♔e1!** Вот куда прокрался белый король с поля e8! Черные — в решающем цугцванге. **10... ♔b2 11. a4 ♔c2.** И — «капелька крови» в немного суховатую игру: **12. ♗:d3+!** с выигрышем.

Тонкая, глубокая миниатюра с разнообразными цугцванговыми коллизиями. Отличное достижение московских композиторов!

№71 Д.ГУРГЕНИДЗЕ
2 приз

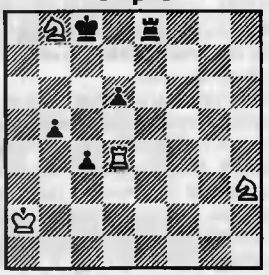


Ничья

1. ♖g7+ ♔h8 2. ♖gf7 ♘bd4+. Хитро 2...♖g4!?, и здесь проигрывает неосторожный шах 3.♖h7+? ♔g8 4.♔:g4 ♘e5+!, а ничью делает спокойное 3.♔:g4! ♘e5+ 4.♔f5 ♘:f7 5.♖d7! **3.♔g6.** На 3.♔h6, конечно, годится и 3...♖f4+, но особенно эффектен мгновенный мат с поля h6, уж очень вдруг «хороши» стали грозные ладьи. Приходится отбиваться единственно приемлемыми ходами. **3... ♖g4+ 4. ♔h6 ♖h4+ 5. ♔g6 ♘e5+! 6. ♖:e5 ♖g4+ 7. ♔h6 ♘f5+!** Наконец появился какой-то выбор, и белые точны: **8. ♖e:f5!**, заготавливая на **8... d1♕** чеканный пат — **9. ♖h7+ ♔g8 10. ♖g7+! ♖:g7 11. ♖f8+ ♔:f8.**

Лаконично, красиво и радостно. Дух Пиросмани витает над хорошими грузинскими этюдами!

№54 Н.КРАЛИН
О.ПЕРВАКОВ
3 приз



Выигрыш

Ложно 1.♘a6?! ♔b7 2.♘b4 (2.♖:d6? ♖a8) 2...♖e2+ 3.♔b1 ♖e3 4.♘f4 ♖b3+ 5.♔c1! ♖:b4 6.♘d3!, наводя на черную ладью своеобразный «рентген», проникающий сквозь черную пешку. Однако ладья спасается на полях b3 или a4. Правильно **1.♘c6! ♔d7!** Точный ответ: на 1...♔b7 решает простое 2.♖:d6, а при 1...♔c7 черного короля вскоре настигнет шах конем с поля d5. **2. ♘b4 ♖e2+ 3. ♔b1 ♖e3 4. ♘f4.** Заманчиво 4.♘f2, однако 4...♖f3! 5.♖d2 ♖b3+ 6.♖b2 ♖:b2+ 7.♔:b2 d5! 8.♘d1 d4!, и черные пешки прорывают «линию Троицкого». **4... ♖b3+ 5. ♔c1!** Белые избегают минированных поля c2 и линии «a». **5... ♖:b4 6. ♘d3!** А в этой ситуации ладья ловится, так как после **6... a4(b3) 7. ♘c5+** и **8. ♘:♖** под «рентген» попал и черный король!

Пожалуй, самый оригинальный замысел конкурса удачно подчеркнут тематическим ложным следом. Однако этюд несколько схематичен, что и не позволило поставить его выше.

Почетные отзывы:

1-й. №98 О.Лапкина (Москва). Интересный ладейный эндшпиль с двумя неоднородными, но весьма поучительными финалами.

2-й. №61 В.Прыгунова (Казань). Изящная позиционная ничья с не менее изящной предыгрой. Особенно хорош ход 5.♔c2! Не очень ново.

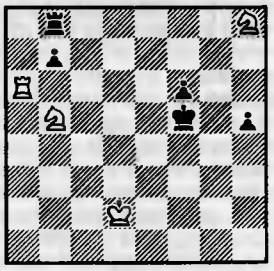
3-й. №89 Г.Амиряна (Армения). Полнокровная борьба не затихает и после слабого превращения белой пешки. Эх, если бы не взятие «вкопанного» черного коня...

Похвальные отзывы (на равных): №81 и №36 В.Прыгунова (Казань), **№62 В.Дубровского** (Иркутская область), **№45 А.** и **С.Маняхиных** (Липецк) и **№26 А.Попова** (Тюмень).

Этим этюдам, при всех их очевидных достоинствах, не хватает оригинальности.

Специальные отличия:

Приз — за лучшую импровизацию на классическую тему — этюду **Н.КРАЛИНА** из статьи в «64» №8/95 (стр.60).



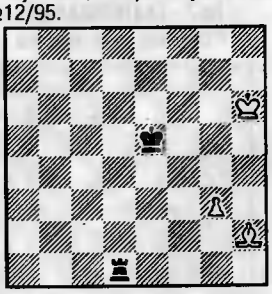
Ничья

1. ♘d6+ ♔e6! Под батарею! **2.♘:b7+ ♔e7.** 2...♔d5 3.♖d6+ ♔c4 4.♘d8! **3. ♖a7!** Батарея сместилась на ряд ниже! **3... ♖:h8 4. ♘d8+!** И два эхо-хамелеонных мата: **4... ♔f8 5. ♘e6+ ♔g8 6. ♖g7X** или **4... ♔e8 5. ♘f7 ♖g8 6. ♘d6+ ♔f8 7. ♖f7X.** В последнем варианте вместо 5...♖g8 можно сыграть **5... ♖f8.** Тогда следует эффектный удар «по Куббелю»: **6. ♘h8!!** с быстрым финалом — **6... f5 7. ♖a8+ ♔e7 8. ♘g6+.**

Кроме 6.♘h8, симпатичным выглядит и 6.♘d6+!? ♔d8 7.♔e3 h4 8.♔f4 h3! с двумя возможностями, парируемыми, однако, сходными «жертвами отчаяния» черной ладьи. Итак, если 9.♔f5, то 9...h2 10.♔e6 ♖e8+! 11.♘:e8 h1♕, и нет 12.♖a8X. А на 9.♖a8+ следует 9... ♔e7 10.♘f5+ ♔f7 11.♖a7+ ♔g8! 12.♘h6+ ♔h8 13.♔f5 h2 14.♔g6 ♖g8+! 15.♘:g8 h1♕.

Хорошего этюда, как и ... всего хорошего, должно быть много. Однако, на наш взгляд, двухвариантный ложный след так и просится в основу отдельной композиции (с переменой цвета?).

Приз — за чудо-малютку — №3 **Г.АМИРЯНА** из рубрики «5 минут на диаграмму» в «64» №12/95.



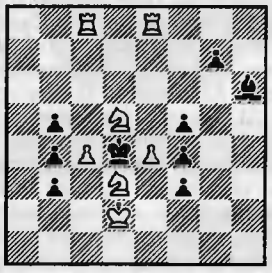
Ничья

Положению белых не позавидуешь... **1. g4+ ♔f6.** Диалектика: чтобы не разжать тиски, черный король должен идти под шахи пешки. **2. g5+ ♔f7!** Снова незадача: пешка заблокировала королю выход на g5. **3. g6+ ♔f6 4. g7 ♖h1 5. g8♘+ ♔f7.** И в тот момент, когда стало совсем безнадежно, спасает единственное **6. ♔g5!**, и только потому, что черные не могут «прикончить» загнанную «фауну» с одного выстрела! Маленькая трагикомедия, иногда именно такие этюдики пробуждают интерес к композиции у шахматистов-практиков.

Карен СУМБАТЯН,
судья конкурса

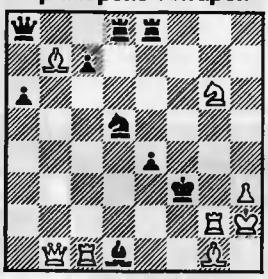
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№28. А. ЯРОСЛАВЦЕВ
Курск



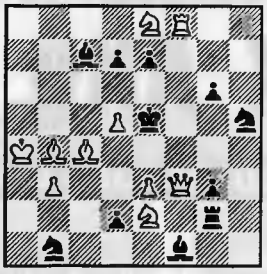
Мат в 2 хода

№29. В. КЛИПАЧЕВ
Приморско-Ахтарск



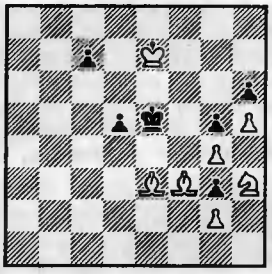
Мат в 2 хода

№30. А. ЯРОВЕНКО
Чкаловск



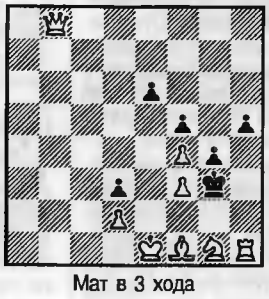
Мат в 2 хода

№31. Г. ЕГОРОВ
Тула



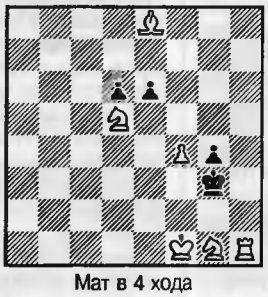
Мат в 3 хода

№32. В. ДУБРОВСКИЙ
Иркутская обл.



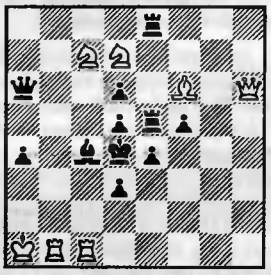
Мат в 3 хода

№33. В. ДУБРОВСКИЙ
Иркутская обл.



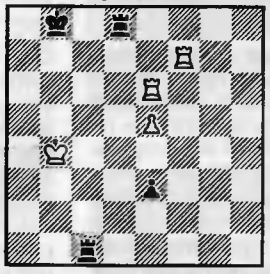
Мат в 4 хода

№34. А. СОЛОВЕЙ
Москва



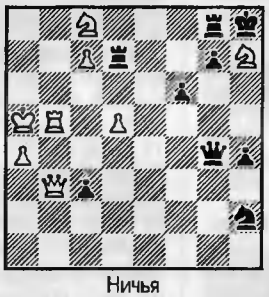
Мат в 4 хода

№35. Г. АМИРЯН
Армения



Ничья

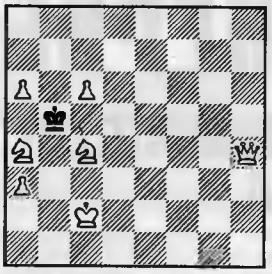
№36. В. ПРЫГУНОВ
Казань



Ничья

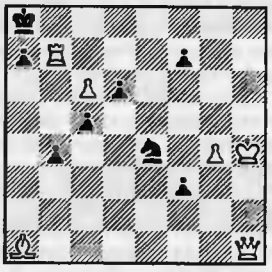
5 минут на диаграмму

№1. Н. ЗЛЫДНЕВ
Публикуется впервые



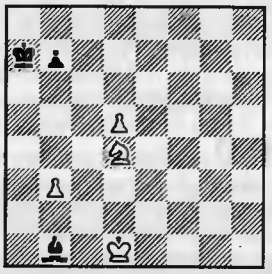
Мат в 2 хода

№2. А. КАЛИНИН
1959



Мат в 3 хода

№3. Л. КУББЕЛЬ
1909



Выигрыш

ОТВЕТЫ

№1. 1.♕h7? ♔:a6 2.♕b7X, 1...♔:c6 2.♕d3X, 1...♔:c4! Правильно 1. ♕b7X, 1...♔:a4! 2.♕b4X, 1...♔:a6 2.♕e7! ♔:a4 2.♕b4X, 1...♔:c4 2.♕c5X, 1...♔:c6 2.♕b7X.

№2. 1.♗c3! — 2.♕a1, 1...♘:c3 2.♕a1! ♘a4 3.♕b8X! — комбинация с таким назначением *пойдовским освобождением* линии.

№3. Поспешно 1.♔c1? ♗g6! 2.d6 ♗e8! Правильно **1. d6** ♔b8! **2.** ♔c1!, и удовлетворительного отступления у слона нет: **2...** ♗d3(e4) **3. d7** ♔c7 **4.** ♗e6+ ♔:d7 **5.** ♗c5+, **2...** ♗g6(h7) **3. d7** ♔c7 **4.** ♗e6+ ♔:d7 **5.** ♗f8+ с решающими виллами.

ПРЕЗИДЕНТСКАЯ КОМПОЗИЦИЯ

стр. 3 ☜

А.СЕЛИВАНОВ: «Люблю решать и составлять задачи и этюды. Шахматная композиция — не практическая игра, но она, безусловно, составная часть шахмат». *(Из выступления на съезде.)*

Творческий портрет нового президента РШФ демонстрирует такой этюд:

А.СЕЛИВАНОВ
О.ПЕРВАКОВ
«Die Schwalbe», 1994

Выигрыш

1. c6+ ♔**b8** и точное **2.** ♗**c5+!** Почему именно сюда, а не на d4, e3 или f2, выяснится чуть позже. А вот ошибочность 2.♗g1+? определить не так просто. **2... ♗b6 3. ♗d6+** ♔**a7 4.** ♕**a4+** ♗**a5 5.** ♗**c5+** ♔**b8!** (5...♔a6 6.♕c4X) **6.** ♕**f4+!** Не пуская черного короля на поле c7. Идет систематическое движение 4-х фигур. **6... ♗c7 7.** ♕**b4+** ♗**b6 8.** ♗**d6+** ♔**a7 9.** ♕**a3+** ♗**a5 10.** ♗**c5+** ♔**b8 11.** ♕**g3+!** ♗**c7 12.** ♕**b3+** ♗**b6 13.** ♗**d6+** ♔**a7 14.** ♕**:a2+** ♗**a5 15.** ♗**c5+** ♔**b8 16.** ♕**h2+!** Понятно: слон на c5 (как и на g1) не мешает размашистым маневрам ферзя. **16... ♗c7 17.** ♕**b2+** (в обратный путь) **17... ♗b6 18. ♗d6+** ♔**a7 19.** ♕**a3+** ♗**a5 20.** ♗**c5+** ♔**b8 21.** ♕**g3+** ♗**c7 22.** ♕**b3+** ♗**b6 23.** ♗**d6+** ♔**a7 24.** ♕**a4+** ♗**a5**. Что дальше? Подъем выше приводит в тупик: 25.♗c5+ ♔b8 26.♕b5+ ♗b6 27.♗:b6 ♕:d7! 28.♗a7+ ♔c7! Правильно **25.** ♔**h2!!** Наконец-то стало ясно: отойди слон 2. ♗g1+?, он бы сейчас заблокировал поле h2 для своего короля. Грозит 26.c7, недостаточно 25...♕g5 ввиду 26. ♗c5+. Остается **25... ♗:c6 26.** ♕**:c6**, и угроза 27.♕c8 вынуждает черных либо к **26... ♕f6 27. ♗c5+** ♔**b8 28.** ♕**c8X**, либо к **26...** ♕**g8 27. ♗c5+** ♔**b8 28.** ♕**b5+** ♔**c7 29.** ♕**:a5+** ♔**:d7 30.** ♕**a7+** ♔**c6 31.** ♕**b6+** ♔**d7 32.** ♕**b7+** ♔**e8 33.** ♕**b8(a8)+** ♔**f7 34.** ♕**b3(a2)+**.

ПЕРЕСМЕНКА ПЕРВЫХ ЛИЦ

ЧТО И ГДЕ СЛУЧАЛОСЬ В АПРЕЛЕ

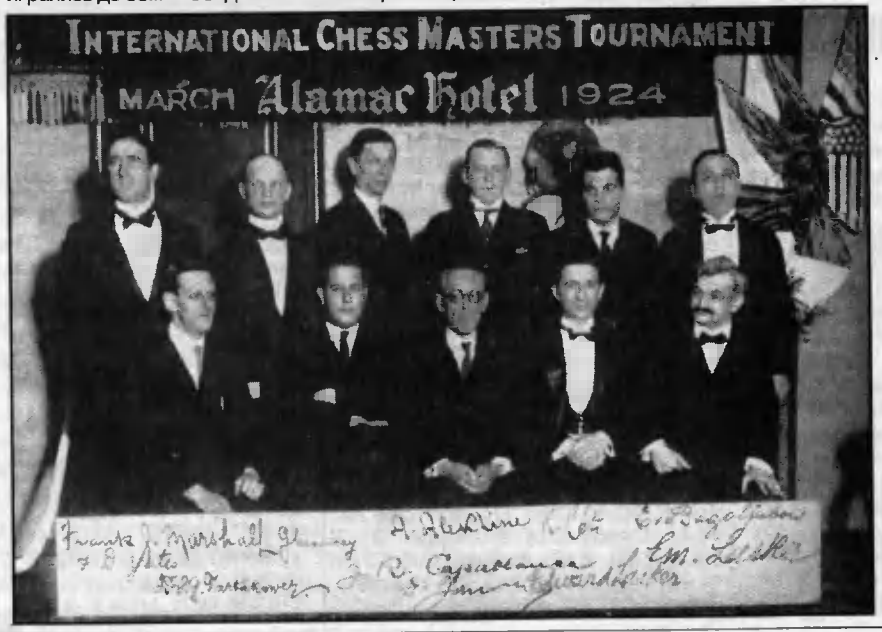
Апрель последних лет — череда съездов Российской шахматной федерации, на которых было сначала противостояние, потом некоторое сближение, наконец почти демократическое согласие одних и тех же людей, живущих в шахматах. Непримиримых почти не осталось... Но все это канет в Лету, а история сохранит другое — сопровождавшие эти съезды турниры "Кремлевские звезды" и соревнования юных шахматистов с гроссмейстерами. Подтверждение этому придет лишь в следующем тысячелетии, до которого уже меньше тысячи дней! Поэтому вспомним о событиях давно минувших.

Конец XIX века. На шахматном горизонте взошла звезда будущего чемпиона мира Эмануила Ласкера. В апреле 1892 года, за шесть месяцев до рождения в Москве Александра Алехина, в Лондоне Ласкер противостоял квартету сильнейших английских мастеров — Д.Блэкберну, Д.Мэзону, И.Гунсбергу и Г.Берду. Был сыгран двухкруговой турнир, и Ласкер уверенно стал победителем. Только Мэзон сделал две ничьи, остальные трое отобрали у него лишь пол-очка из шести.

100 лет назад в апреле в Санкт-Петербурге был сыгран последний из шести матчей Шифферс — Чигорин. Все они игрались до семи побед. Абсолютное превосходство продемонстрировал Михаил Чигорин, выигравший 7 партий при 6 ничьих и одном поражении.

Начало XX века. 25 апреля 1904 года стартует знаменитый турнир на американском курорте Кембридж-Спрингс. Это был и своеобразный матч Старого и Нового света, ведь в турнире играли 8 европейцев и столько же американцев. И хотя победил американский чемпион Фрэнк Маршалл с 13 очками из 15 (+11=4), европейцы суммарно сыграли значительно лучше. Эм.Ласкер разделил 2-3 места с Д.Яновским, а на 6-7-м были М.Чигорин и К.Шлехтер. Считавшийся перед началом одним из фаворитов Г.Пильсбери оказался только в середине итоговой таблицы, но зато с того турнира стал популярным кембридж-спрингский вариант ферзевого гамбита, который иногда называют и вариантом Пильсбери.

17 апреля 1908 года финишировал крупный международный турнир, посвященный 60-летию Венского шахматного клуба. С одинаковым результатом — по 14 очков из 19 — закончили его Олдридж Дурас, Геза Мароци и Карл Шлехтер. Четвертым был Акиба Рубинштейн, отставший на очко. А среди участников: Рудольф Шпильман, Савелий Тартаковер, Фрэнк Маршалл, Курт Барделебен, Рихард Рети (он занял последнее, 20-е место)...



Пожалуй, самым сильным турниром апреля всех времен был и остается устроенный Петербургским шахматным собранием в честь своего 10-летия гроссмейстер-турнир. Приглашения получили только те, кто становился победителем крупных международных турниров! Судите сами: Х.Р.Капабланка, Эм.Ласкер, З.Тарраш, А.Алехин, Ф.Маршалл, О.Бернштейн, А.Рубинштейн, А.Нимцович, Д.Блэкберн, Д.Яновский, И.Гунсберг. Именно в таком порядке они финишировали в предварительном турнире 23 апреля 1914 года. Затем пять победителей сыграли между собой по две партии, и первым стал Эм. Ласкер, опередивший на пол-очка Х.Р.Капабланку. Третьим оказался А.Алехин, которому был в ту пору всего 21 год!

Почти в те же сроки в Бадене сыграли другой представительный турнир, но он был гамбитным. Таких ныне не проводят, а в том участники должны были избирать один из четырех гамбитов — королевский, Эванса, шотландский или северный. Играли по две партии. Победил Рудольф Шпильман — 12½ из 18. Вторым стал С.Тартаковер, третьим — К.Шлехтер.

Ласкера с апрелем связывают не только триумфы. В 1921 году он к концу апреля досрочно сдал матч на мировое первенство Х.Р.Капабланке. К тому моменту он проиграл четыре партии при десяти ничьих. И хотя оставалось еще десять партий, посчитал бессмысленным продолжение борьбы, учитывая к тому же плохо переносимый им гаванский климат.

50-летию Дрезденского шахматного клуба был посвящен турнир при десяти участниках 14—26 апреля 1926 года. "Свирепствовал" в нем Арон Нимцович: 8 побед и только одна ничья с занявшим 2-е место Алехиным! Также десять шахматистов играли в апреле 1935 года на английском курорте Маргите. Здесь С.Решевский опередил Капу, выиграв у него и личную встречу. Через год там же Сало Флор повторил результат Решевского лишь с той разницей, что с тогдашним чемпионом мира он сыграл вничью.

Знаменательна дата 27 апреля 1957 года для Василия Смыслова. В этот день он стал седьмым чемпионом мира.

Родились

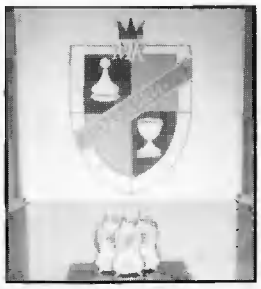
4 апреля 1937 — *Лайош Портиш*
5 апреля 1962 — *Кирсан Илюмжинов*
12 апреля 1973 — *Жоэль Лотье*
13 апреля 1963 — *Гарри Каспаров*
14 апреля 1889 — *Ефим Боголюбов*
15 апреля 1910 — *Мигель Найдорф*
17 апреля 1910 — *Владас Микенас*
18 апреля 1938 — *Валентина Козловская*
19 апреля 1969 — *Жужа Полгар*
23 апреля 1813 — *Карл Яниш*

Покинули этот мир

5 апреля 1992 — *Самуэль Решевский*
10 апреля 1911 — *Самуэль Лойд*
13 апреля 1893 — *Жан Дюфрень*
18 апреля 1942— *Леонид Куббель*
22 апреля 1867 — *Александр Петров*
25 апреля 1966 — *Мир Султан Хан*

Подготовил Владимир ДВОРКОВИЧ

КТО СКОРЕЕ СДАСТ СВОИХ!



Под этим девизом, весьма популярном ныне во властных кругах в День смеха, или День дураков, вели борьбу участники теперь уже традиционного турнира «Московского комсомольца» по шахматным поддавкам. «Все, что отдал, то твое», — словно именно про эту игру говорил века назад бессмертный земляк Зураба Церетели (о котором вся Москва говорит) — Шота Руставели...

Первый вопрос каждому, к кому подходил наш корреспондент Яков ДАМСКИЙ, звучал одинаково: «Как вы дошли до шахматной жизни такой?» и априори предполагал ответ с большей или меньшей толикой юмора.

Виктор ТИХОНОВ, заслуженный тренер СССР

— Получил приглашение и согласился, поскольку «МК» пользуется огромной популярностью, и я знал, что встречу здесь многих известных и интересных людей.

— *Отношение к шахматам вообще.*

— Чисто любительское. И уважительное. Хотя бы потому, что однажды видел, как Анатолий Карпов со своими тренерами готовился к очередному матчу там же, где мы — к чемпионату мира. У них работа шла серьезная, чуть ли не круглые сутки!

— *А не хотите набрать свою молодую команду из мальчишек-шахматистов?*

— Это вы насчет сообразительности? Так она нужна всегда и во всем! А потом, так резко изменилась ситуация в стране и в спорте, что собрать ребят и по основным требованиям — целая проблема.

Аркадий ВАЙНЕР, писатель

— Могу вам ответить афоризмом: играть в такие шахматы много труднее потому, что человеческий организм сам отвергает все подавляющие его стимулы!

Евгений ВАСЮКОВ, гроссмейстер, главный арбитр и отец, как выяснилось, финалистки турнира — Екатерины Васюковой

— Да... Всю жизнь я на доске старался что-то забрать, а теперь вот командую знаменитым людям России: все отдавайте! Пока, перед началом игры, мне это смешно, но, может быть, станет и интересно.

Владимир ДАШКЕВИЧ, композитор

— Когда-то я играл в серьезных турнирах, а потом музыка победила шахматы, и вот — поддавки.

— *Следующий этап вашего шахматного пути?*

— Очевидно, уже доминошный «козел», потому что за шахматной доской после поддавков делать нечего.

Евгений МОРГУНОВ, заслуженный артист России

— Так дорожка уже проложена. Бывали мы на таких турнирах!

Легендарный Бывалый явно намекал на свое участие в прошлых, самых первых «поддавках МК». Однако в основном он исповедует принцип родоначальника современного олимпизма барона де Кубертена: «Главное — не победа, главное — участие». Хотя со временем он удивительно стал напоминать гроссмейстера Виктора Корчного, который тоже однажды сыграл в кино, но всю жизнь придерживался диаметрально противоположных взглядов.

Элина БЫСТРИЦКАЯ, народная артистка СССР

— Я с детства люблю шахматы...

— *Но не такие же?*

— Действительно, в такие никогда не играла и больше играть не стану.

— *По причине?..*

— Мне вообще противна мысль поддаваться.

— *А как же тогда с французской мудростью, что женщина побеждает, сдаваясь?*

— *(Со смехом.)* Но, может быть, я не побеждаю!?

Так думали участники — до начала фуршета. На него в ранге победителя отправился чемпион России по «подкидному дураку» (и по совместительству — обозреватель «Комсомольской правды») Альберт Миннуллин, в финале «поддавшийся» гроссмейстерской дочке. Как профессионал, обыгравший любителей, свой приз (телевизор) он передал экс-чемпиону мира Василию Васильевичу Смыслову. Чем избавил от «головной боли» главного редактора Павла Гусева и шахматного обозревателя «МК» Евгения Гика.

Впервые на российском рынке
Игровая программа для ПК

FRITZ 4

Великолепный дизайн

Разные уровни сложности

Мощная дебютная библиотека

Гибкий режим обучения

Автоматический анализ партий

Сбор уникальной статистики

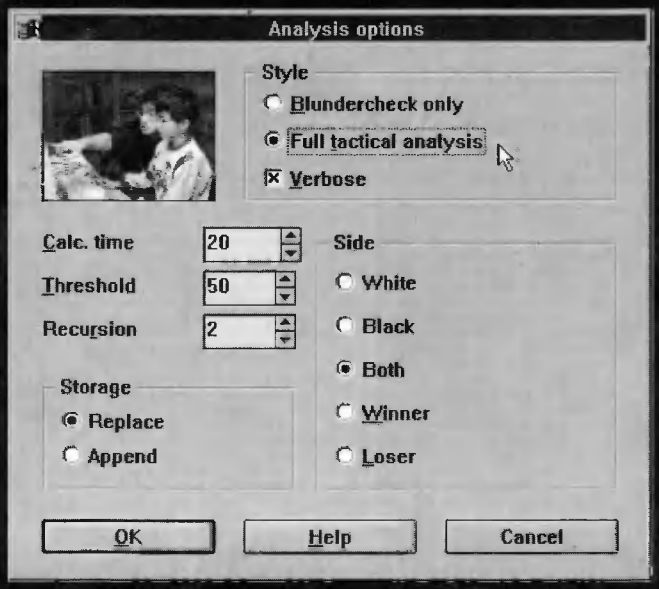
Сохранение сыгранных партий

Комментирование целых турниров

1994 — FRITZ впервые в истории игровых программ наносит поражение чемпиону мира Гарри Каспарову

1995 — FRITZ выигрывает чемпионат мира среди компьютеров в Гонконге

1995 — FRITZ побеждает суперкомпьютер IBM Deep Blue



Приобретайте FRITZ 4

«64-Шахматное обозрение»
121019, ГСП, Москва,
ул. Воздвиженка, д.7/6
тел.: (095) 291-0334, 291-1890
факс: (095) 202-0961
e-mail: chess@online.ru
http://www.64.ru