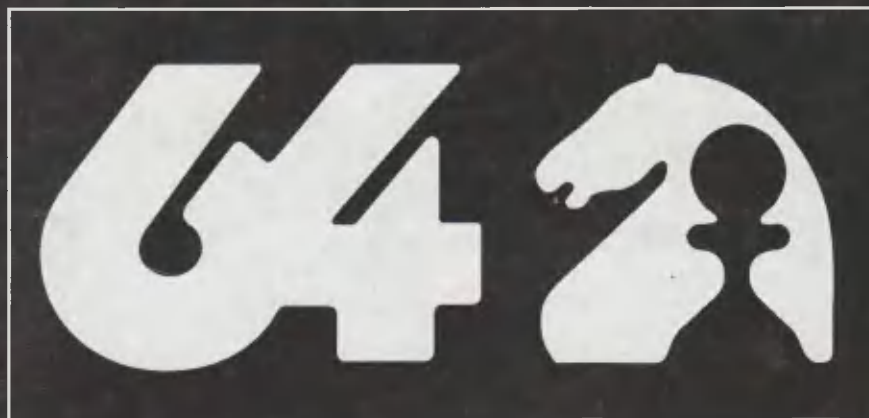




11 1999

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

К КОНЦУ ГОДА
НАКРЫЛИ СТОЛЫ
И ДЛЯ УЧАСТНИКОВ
ЧЕМПИОНАТА
РОССИИ



УЗЕЛКИ
И ФЛАЖКИ
ПАРАЛЛЕЛЬНОГО
МИРА



КАК
АУКПЕТСЯ,
ТАК
И ОТКЛИКПЕТСЯ

Празднование юбилея ФИДЕ состоялось в Автомобильном клубе Франции, что на площади Согласия. В этом же здании находится один из самых шикарных отелей Парижа «Крийон», где и разместились участники торжества.

Кирсан Илюмжинов, чемпионы мира Александр Халифман и Се Цзюнь, а также оставшийся за кадром президент Французской шахматной федерации Жан-Клод Луабатье дали совместную пресс-конференцию. Президент ФИДЕ выступил с небольшой речью, а затем последовали вопросы, ему в основном и адресованные...



На стр. 4



Большому залу ЦДШ (Центральный дом широкого профиля на Гоголевском, 14) юбилеи, свадьбы и иные празднества ресторана «Старый свет», похоже, пришлось по душе. Да что и удивляться: звон бокалов куда мелодичнее стука часов, а вид счастливых новобрачных много приятнее облика странноватых поклонников Каиссы. Но мероприятие, о котором пойдет речь, стоит в этом ряду особняком: его гостями были как раз шахматисты, поскольку посвящалось оно годовщине московского отделения «Клуба Каспарова»...

На стр. 64



В Батуми (Грузия) под патронажем Главы автономной республики Аджария Аслана Абашидзе прошли командные европейские первенства среди мужчин и женщин. Соревновалось по 36 сборных, только у мужчин было четыре основных участника и один запасной, а у дам — две плюс одна. Поздравим чемпионов — команды Армении (Смбата Лпутяна, Арташеса Минасяна, Ашота Анастасяна, Левона Ароняна и играющего тренера Аршака Петросяна) и Словакии (Сюзанну Хагарову, Регину Покорна и Алену Бекиарисову). Россияне заняли 5-е и 8-е места соответственно. Почему? Читайте следующий номер «64».



64

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

11 (987) 1999

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ ИГРЫ И ПРОФЕССИОНАЛОВ

ФРАНЦИЯ

4 ПРАЗДНИК БЕЗ «ГВОЗДЯ»

Как отмечали 75-летие ФИДЕ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

6 ОСТРОВА ЕДИНОМЫСЛИЯ

Игоря ЗАЙЦЕВ:
размышления участника
Мемориала Чигорина

9 «МНЕ НРАВИТСЯ, КОГДА МЕНЯ ХОТЯТ ОБЫГРАТЬ»

Александр ГРИЩУК
надеется на отмену пата
и комментирует партию

ПОДМОСКОВЬЕ

10 ВЫХОДИЛИ НА БЕРЕГ КАТЮШИ... И ТАНЮШИ ТОЖЕ

Репортаж Галины СТРУТИНСКОЙ
с женского Кубка России

СЕНЬОРЫ

12 КОГДА ТЯЖЕЛЕЮТ ДОСПЕХИ

Марк ТАЙМАНОВ
прибегает к самоцитированию

ОТКРОВЕННО

16 БОЙТЕСЬ БЫТЬ БЕСПОЛЕЗНЫМИ

Автоинтервью Наны АЛЕКСАНДРИЯ

WWW.ПАУТИНА

18 НА ВИРТУАЛЬНЫХ ВЫСОТАХ «РУБЯТ» ФЛАЖКИ

Александр МОРОЗЕВИЧ
играет блиц

21 СПАСЕНИЕ УТОПАЮЩИХ?

«Ню-хау» Бориса ЕШАНА

ОСТАНОВИТЬСЯ, ОПЯНУТЬСЯ...

23 ЗЕМНЫЕ БОГИ, ГОРШКИ ОБЖИГАВШИЕ

Новая и новейшая история шахмат
глазами Валерия СЕГАЛЯ

ПОЧТА «64»

30 КАК АУКНЕТСЯ...

Критические стрелы
наших читателей

ПРИЗ «64»

32 ОДИССЕЯ ШАХМАТНОГО «ОСКАРА»

Кто и когда попадал в «десятку»

ЮНИОР

35 ЕЖЕМЕСЯЧНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ

64 № 11

ЮНИОР

Гроссмейстеры увлечены,
Его не замечают,
А он глядит со стороны
И все на ус молчит...



ТОП-10

Дмитрий Яковлев	18
Сергей Сидоркин	15
Александр Березин	12
Илья Шенников	10

БОБ

Владимир Малаховский	10
Александр Ковалев	8
Виктор Ковалев	7
Владимир Ковалев	6
Владимир Ковалев	5
Владимир Ковалев	4
Владимир Ковалев	3
Владимир Ковалев	2
Владимир Ковалев	1

МОН

Александр Ковалев	10
Владимир Ковалев	8
Владимир Ковалев	7
Владимир Ковалев	6
Владимир Ковалев	5
Владимир Ковалев	4
Владимир Ковалев	3
Владимир Ковалев	2
Владимир Ковалев	1

ЮНИ

Владимир Ковалев	10
Владимир Ковалев	8
Владимир Ковалев	7
Владимир Ковалев	6
Владимир Ковалев	5
Владимир Ковалев	4
Владимир Ковалев	3
Владимир Ковалев	2
Владимир Ковалев	1

Интервью, самый сложный рейтинг:
Александр Бугаев у Игоря Васильева:
Сильного и Юрия Сергеевича Валикова
и Станислава Мельникова неслыханно!
Мельникова Петровича (самый сильный игрок)
Александр Мельников (самый сильный игрок)
и др. 10 лет. Издательство

Специальное издание по вопросам шахматной игры

АНГЛИЯ

44 КАК «УКОРОТИЛИ» ШОРТА

Сергей ШИПОВ
довершает усилия «русской мафии»

ВУАЖИ

46 ТАМ РУССКИЙ ДУХ, ТАМ РУСЬЮ ПАХНЕТ...

Впечатления
Александра БАБУРИНА

Александр ШАБАЛОВ
о жизни профессионала в Америке

ДАНИЯ

50 ЛЕСНОЕ БРАТСТВО

Алексей БЕЗГОДОВ
отклоняет ничью

ЛАБОРАТОРИЯ

52 ЛАДЕЙНЫЕ МЕТАМОРФОЗЫ

Из эндшпильной коллекции
Игоря ПОЛОВОДИНА

54 ТРУДНЫЙ РЕБЕНОК

Ашот НАДАНЯН отстаивает вариант

«ДЮЖИНА»

58 И ТУТ ЗАЗВОНИЛ ТЕЛЕФОН...

Галерея
Анатолия МАЦУКЕВИЧА

КОМПОЗИЦИЯ

60 ЗАБЫТЫЕ ВЕНСКИЕ КРУЖЕВА

Исторический экскурс
Якова ВЛАДИМИРОВА

62 ВРЕМЯ МЕНЯТЬ ПРИОРИТЕТЫ?

Присуждение Олега ПЕРВАКОВА

УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

цифры после тире обозначают
страницы этого номера

A00 — 20,21; A08 — 37; A10 — 13
B01 — 58; B11 — 47; B23 — 59; B27 — 49; B30 — 58;
B61 — 59; B87 — 57; B89 — 20; B90 — 7,10,36; B92 — 14
C00 — 59; C06 — 19; C18 — 18,49; C30 — 18;
C39 — 47,50; C42 — 7,59; C63 — 11,13
D07 — 20; D10 — 8; D31 — 8; D35 — 11; D36
— 14; D40 — 50; D43 — 59
E34 — 44; E38 — 45; E45 — 58

Учредитель, главный редактор:
Александр РОШАЛЬ

Адрес редакции:

121019, Москва,
ул. Воздвиженка, д. 7/6.

Телефоны:

291-03-34, 291-18-90

Телефакс:

(095) 202-09-61

E-mail: chess@online.ru

WWW: http://www.64.ru

(совместный проект с РОССИЯ-ОН-ЛАЙН)

Фотографии

К.Абундо, В.Барский, А.Борик,
И.Детинич, Б.Долматовский,
Е.Елецкий, Б.Ешан, Б.Жидков,
А.Котрашвили, Г.Хунд, архив «64»

**Мнения авторов
не обязательно совпадают
с точкой зрения редакции**

**Принимается
отечественная и зарубежная
реклама**

**Приглашаются
распространители журнала**

Набор и верстка осуществлены
в Дизайн-бюро «DiSart»
Тел. (095) 290-32-59,
тел./факс 291-59-91

Отпечатано в ИПК «Московская правда»,
ул. 1905 года, 7

Сдано в набор 10.12.99
Подписано к печати 24.12.99
Тираж 15000 экз.

Цена — договорная

Индекс 71091
Журнал зарегистрирован
в Министерстве печати
и информации России
24 апреля 1992 года.
Свидетельство № 01023.

**При перепечатке
не забудьте сослаться на «64»**

**Редакция не несет
ответственности за содержание
рекламных материалов**

Заказ № 5410

© «64-Шахматное обозрение», 1999

БРАК БЕЗ ЛЮБВИ И РАСЧЕТА

Относительно недавно шахматное общество (в основном, правда, высшее) было весьма политизировано. Так, в 96-м году тогдашнее руководство РШФ, преодолев неоднозначную реакцию чрезвычайной шахматной конференции, получило общую резолюцию в поддержку Б.Н.Ельцина. Некоторые до сих пор видят в том насилии над массовым сознанием, а один гроссмейстер все ссылается на оригинал статьи для «64», откуда были вычеркнуты его слова: «Любивший и поддерживавший шахматы Хасбулатов мне милее этого теннисиста Ельцина». Столь демонстративная аполитичность — оборотная сторона политизированности шахматного сообщества и отдельных его членов. Они вынуждены исходить из своих профессиональных интересов, до которых людям посторонним, далеким (или недалеким?) обычно нет дела. Совсем другое, когда речь заходит о лицах, просто по должности обязанных заниматься проблемами шахматистов, или о тех, кто добровольно берет на себя такие обязанности и уж после этого не имеет права подводить доверившихся.

В цейтноте уходящего года чемпионат России собирали столь спешно, что соображениями ни тренерского совета, ни исполкома РШФ поинтересоваться не успели. Отсюда накладки, которые дадут о себе знать и позже (например, при делегировании отобранных представителей на будущие личные и командные соревнования). Пока же мы стали свидетелями некоего *ореп'а*, не превосходящего по составу обычную «швейцарку» и уступающего ей в смысле материальной заинтересованности участников. А формула проведения турнира по нокаут-системе тоже ведь имеет свою предысторию. Когда К.Илюмжинов вознамерился было провести в Элисте первенство России именно по этой системе, дабы «потренироваться» перед чемпионатом мира ФИДЕ, из Москвы высокомерно послышалось: вон чего захотел — деньги дает, так думает и систему нам диктовать может?! Обойдемся! И нашли приз в Петербурге, один раз. И вот проводят чем-

пионат страны по существу без денег, зато по отвергнутой ранее... нокаут-системе. Вышел брак без любви и расчета. Сказывают, были шансы вернуться к пройденному и подзабытому варианту с Илюмжиновым, да опять политиканство встало на пути шахматистов.

Не хочется беречь свежую ранку, но после резвого старта российской команды на первенстве Европы в Батуми слышались характерные шуточки. Мол, у нас так много хороших шахматистов, что на каждое соревнование можно направлять новую сборную, не премируя предыдущую.

Эти отрывочные мысли все чаще звучат в критических выступлениях Евг. Бебчука, штатного оппонента любого руководства РШФ, если он сам туда не входит. Кое в чем он прав. Хотя можно вспомнить, какой состав чемпионата страны удалось ему самому однажды собрать. И про долги гроссмейстерам — старые, а теперь вот и новые. Пусть прочитает письмо В.Бологана в этом номере. А если есть серьезные контраргументы, пусть напечатает их для грамотной в шахматном понимании аудитории, а не только в «Новых известиях». И, к слову, полезнее было бы дать подробное (и, кстати, бесплатное) объявление в «64» по поводу предстоящего Мемориала Таля — глядишь, некоторых трудностей удалось бы избежать...

Мы хотим предупредить всех недовольных «Почтой «64» — как аукнется, так и откликнется, — что непременно будем печатать присланные в редакцию письма. Независимо от того, нравятся ли это нашим добрым знакомым или недоброжелателям. Однако огульная критики надо бы избежать, и потому нередко перед публикацией приходится долго беседовать с авторами, излагая противоположную точку зрения. Вообще обмен мнениями в нашей среде чрезвычайно полезен. Таковой недавно состоялся в «64» с руководством московского отделения сайта «Клуб Каспарова». Мы все чаще ссылаемся на их первоисточник, когда используем материалы, там помещенные. Если, конечно, не получаем то же самое собственным путем или непосредственно от тех же авторов, что порой вырастает в отдельную, пусть пока незначительную, но все же проблему. «Клуб Каспарова» в свою очередь готов рассмотреть возможность размещения как бы анонса, а то и сокращенной электронной версии очередного номера «64» на сайте, набирающем популярность.

Кстати, в «64» №12 будут предложены списки для голосования по «Оскар»-99 и рейтинг-лист не только ведущих гроссмейстеров мира, но и международные коэффициенты всех российских шахматистов. Не пропустите!

А.Р.

ВНИМАНИЮ ПОДПИСЧИКОВ!

Наш журнал по подписке распространяют ОАО Агентство «Роспечать» и ЗАО «Аргументы и Факты. Экспресс-Сервис».

В случае проблем с получением номеров или отказа почтовых отделений подписать на «64» — немедленно обращайтесь в эти организации и все вопросы будут решены.

Сообщаем адреса: 123308, Москва, пр.Маршала Жукова, д.4. «Роспечать. Контрольно-справочный участок». Тел. (095) 195-66-45, 195-66-68. 101000, Москва, ул.Мясницкая, д.42. «АиФ». Экспресс-Сервис». Тел. (095) 928-05-98, 928 2729.

Магазин СПОРТИВНАЯ КНИГА (МКЦ «Надежда»), хорошо известный москвичам, переехал со Сретеньки, д.9 в другое помещение по адресу: Ленинский проспект, д.86, магазин «Книга». Тел. 138-00-67, 133-13-15.



ИЗ ПОЛОЖЕНИЯ

О 52-М ЧЕМПИОНАТЕ РОССИИ ПО ШАХМАТАМ СРЕДИ МУЖЧИН

Выход в финал — по 2 места из каждой зоны и чемпионатов Москвы и Санкт-Петербурга. При условии высокого квалификационного состава участников зональных соревнований число выходящих мест увеличивается на 1, 2, 3 при среднем рейтинге сильнейших 10-ти участников не ниже 2476, 2501 и 2526 соответственно (за исключением имеющих персональное право участия в чемпионате). Шахматисты могут участвовать в отборе к финалу чемпионата России только один раз.

Финал проводится в г. Москве с 14 по 29.12.1999 года.

В финал чемпионата допускаются:

- международные гроссмейстеры с рейтингом 2550 и выше (на 01.01.99 г.);
- победители зональных соревнований и чемпионатов гг. Москвы и Санкт-Петербурга;
- два победителя чемпионата России 1999 г. среди юношей до 20 лет (турнир «Надежды России»);
- два шахматиста по представлению Оргкомитета по проведению финала;
- три шахматиста по представлению Президента РШФ.

В случае недоезда участников в 1-й круг допускаются гроссмейстеры и мм с Эло ниже 2550 по списку, утвержденному Президентом РШФ.

Соревнование проводится по правилам ФИДЕ. Финал состоит из 6 этапов по нокаут-системе, контроль времени — 2 часа на 40 ходов и по 1 часу до конца партии, продолжительность тура — 6 часов.

— на первом этапе играют от 44 до 56 шахматистов;

— во второй допускаются победители 1-го этапа и участники, имеющие наивысшие рейтинги на 1 июля с.г. При равенстве коэффициентов здесь и в последующем преимущество имеет:

а) более высокое спортивное звание;
б) более высокий коэффициент на 1 января 1999 года.

Окончательный состав определяется на открытии чемпионата.

Участники 6-го этапа — финального матча — получают право выступить в чемпионате мира 2000 г. по версии ФИДЕ, а также включаются в состав сборной России для участия во Всемирной шахматной Олимпиаде 2000 г. в Стамбуле (Турция). Восемь победителей получают право играть в следующем чемпионате России.

Перед началом каждого этапа составляется список его участников в порядке убывания коэффициентов Эло. Пары играющих составляются следующим образом: номер 1 играет с первым номером из второй половины списка, номер 2 — со вторым номером из второй половины списка и т.д. (например, при 8 участниках играют 1-5, 2-6, 3-7 и 4-8). Цвет фигур на каждом этапе определяется жребием только для первой пары, для остальных пар идет чередование. На каждом этапе, кроме финального, играют по 2 партии с контролем 2 часа на первые 40 ходов и по часу до конца партии.

Начало туров — в 12 часов. При счете 1:1 после часового перерыва (но не ранее 16 часов) играют две «быстрые» партии с контролем по 25 минут. Если и в них счет окажется равным, то победитель определяется в одной блицпартии, где белые имеют 5 минут против 4-х. Все партии начинаются одновременно. Цвет фигур в быстрые шахматы и блиц определяется специальным жребием.

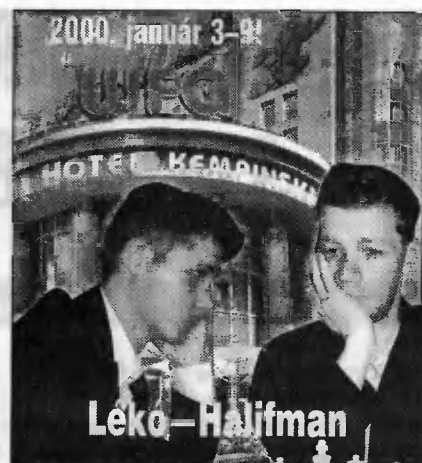
Финальный матч играет из 4-х партий. При счете 2:2 тай-брейк проводится в специальный день (29 декабря) — две быстрые партии по 25 минут каждому, две быстрые партии по 15 минут (если необходимо) и блицпартия 5х4, если чемпион не определен ранее. Перерывы между отдельными партиями — 5 минут, а при изменении контроля времени — 15 минут после жеребьевки на цвет.

Все партии чемпионата являются собственностью участников чемпионата и могут распространяться и быть использованы в коммерческих целях только с их разрешения.

Призовой фонд чемпионата — 200.000 рублей. Участники, выбывшие после первого этапа, получают по 1.000 рублей.

Стартовый взнос — 200 рублей с каждого участника.

Все расходы по участию в чемпионате — за счет командующих организаций.



Чемпион мира Александр Халифман принял вызов венгерского гроссмейстера Петера Лeko сыграть с 3 по 9 января в Будапеште матч из шести партий. Контроль времени — 2 часа на 40 ходов, час на 20 и полчаса до конца партии.

ТУРНИРНЫЙ ВСПЛЕСК



Петер затем отправится в Нидерланды, где с 14 по 30 января в Вейкан-Зее состоится традиционный шахматный фестиваль. В главном турнире также подтвердили свое участие Гарри Каспаров, Вишванатан Ананд, Владимир Крамник, Александр Морозевич, Майкл Адамс, Виктор Корчной, Найджел Шорт, Юдит Полгар, Ян Тимман, Предраг Николич, Йерун Пикет, Люк ван Вели и Смбаат Лпутян.

Традиционно в конце декабря в другом голландском городе — Гронингене проходит сильный женский турнир, на этот раз — 16-й категории. Гроссмейстеры Жу Чен (Китай), Екатерина Ковалевская, (Россия), Нино Хурцидзе (Грузия), Наталья Жукова (Украина) и Антуанета Стефанова (Болгария) и международный мастер Теа Ланчава (Голландия) сыграют между собой по две партии.





2 стр. обл.

ПРАЗДНИК БЕЗ «ГВОЗДЯ»



ЮБИЛЕЙНЫЕ ТОРЖЕСТВА В ПАРИЖЕ

Вопросы, заданные на пресс-конференции К.Илюмжинову, касались достижений ФИДЕ за прошедшие со дня ее образования 75 лет, путей развития шахмат... Испанский журналист Леончо Гарсия приехал, чтобы задать единственный вопрос — о призовом фонде чемпионата мира 1999 года в Лас-Вегасе.

Илюмжинов сообщил, что у него уже состоялась встреча с Халифманом и Акопяном, на которой они обсудили сроки выплаты оставшейся части призовых. Задержку президент ФИДЕ объяснил прежде всего неоднократным переносом сроков первенства мира из-за позиции уже экс-чемпиона мира Анатолия Карпова, что создало для спонсоров определенные сложности «выдергивания» денег из оборота в середине года.

О предстоящем ФИДЕ суде с Карповым ни одного вопроса задано не было. ФИДЕ сейчас готовит ответное заявление о защите.

Один из вопросов касался возможности возвращения Каспарова в ФИДЕ. Илюмжинов повторил, что «наши двери открыты для всех». На все чемпионаты мира и другие мероприятия ФИДЕ Каспарову, Карпову — всем, невзирая на личности и их отношения с ФИДЕ,

обязательно высылаются приглашения. Но — что все-таки обидно — в отличие от других отсутствовавших, которые сообщили об этом заранее, Каспаров промолчал...

Состоялось открытие выставки шахматных раритетов. Были представлены антикварные предметы: к примеру, шахматы Наполеона с одной сломанной им во время игры пешкой, шахматы адмирала Нельсона, шахматы Фаберже.

Затем начался сеанс одновременной игры. Сеансеров было всего двое — Э.Бакро и А.Костенюк. Рассказывает Константин КОСТЕНЮК:

— Месяца два назад нам домой позвонил помощник президента ФИДЕ Берик Балгабаев. Он рассказал, что в июле этого года в Олимпийском музее в Лозанне Руслан Пономарев и Этьен Бакро проводили сеансы одновременной игры, на которых присутствовал Хуан Антонио Самаранч. Президент МОК следил за игрой с большим интересом, а затем поинтересовался: «А что, такие юные гроссмейстеры есть только среди мальчиков?» Вот так «с подачи» Самаранча Александру Костенюк пригласили в Париж на торжество ФИДЕ — провести сеанс. Играть могли все желающие, и в

итоге против Саши выступали 13 человек (+10=2-1), в том числе гроссмейстер Элизабет Полихрониаде — она добилась ничьей.

Руслану Пономареву не дали визу благодаря «помощи» французской ШФ, занявшей в этом вопросе крайне пассивную позицию. А вице-чемпион мира среди юниоров Л.Фрессине играл в блиц «на высадку» со всеми желающими. Самым серьезным соперником оказался президент Грузинской ШФ гроссмейстер З.Азмайпарашвили. Зураб подошел к игре полушутя-полусерьезно, и их поединок завершился ничью.

Вечером состоялся гала-ужин. Открыл его полчасовой шампань-коктейль. Само действие проходило в совершенно потрясающем месте — библиотеке Автомобильного клуба. Стеллажи с книгами простирались вдоль стен до самого потолка огромного высокого зала с балконами.

Одним из главных организаторов ужина была фирма «ФИДЕ Коммерц». 25 молодых людей — студенты и студентки парижских театральных училищ — были одеты в костюмы середины 20-х годов, подчеркивая атмосферу времен образования ФИДЕ. Звучали французские шансоны того периода.

На гала-ужине было проведено награждение почетными званиями «командор», «рыцарь шахматного легиона» порядка 30 человек. Состоялось чествование и официальное награждение Се Цзюнь медалью чемпионки мира. К сожалению, не приехала Алиса Галлямова...

Специально к этому дню были изготовлены памятные золотые знаки и дипломы — ими удостоены все чемпионы и чемпионки мира, а также все президенты ФИДЕ. На празднике из двух ныне здравствующих президентов присутствовал Ф.Кампоманес; не смог приехать ввиду занятости в парламенте Исландии Ф.Олафссон.

Особо приветствовали Б.Спасско-го, специально прилетевшего с женой со Дня шахмат, проходившего в Лиссабоне. Там, кстати, находился и Гарри Кимович. К сожалению, на церемонии отсутствовал неожиданно заболевший А.Халифман, и награды за него получал тренер Г.Несис.



На пресс-конференции говорили о буднях

Присутствовали: от МОК — президент Французского НОК олимпийский чемпион Ги Дрют (было соответствующее письмо от Х.А.Самаранча), министр внутренних дел и спорта Германии Отто Шили (к сожалению, не смогли приехать его коллеги француз Шевенман и Сергей Саркисян из Армении — последний в связи с известной трагедией в Ереване ушел в отставку); Бернар Метро из Лозанны — представитель Самаранча; личные посланники от Папы Римского, Корасон Акино, Фиделя Рамоса, лидера Аджарии Аслана Абашидзе. Президента концерта «Даймлер-Крайслер» представлял начальник спонсорского отдела. Присутствовали и бывшие функционеры ФИДЕ: Лим Кок Ан, Денкер, Шульц; весь Президентский совет (из-за занятости в предвыборной кампании не смог приехать лишь почетный вице-президент ФИДЕ, президент РШФ А.Селиванов). Из Китая прибыла делегация во главе с вице-мэром Шеньяна для обсуждения возможности проведения следующего чемпионата мира в этом городе.

Было роздано около 300 сертификатов о включении их обладателей в «Золотую книгу» ФИДЕ. К слову, на официальном сайте ФИДЕ из-за технической ошибки отсутствовало несколько фамилий, с чем в СМИ связаны недоразумения. Так, в Книгу включен нынешний Президентский совет в полном составе.

Прошел концерт классической музыки. Проводилась лотерея, даже аукцион, где выставлялись картины на шахматную тематику, кресло, на котором играл в Лас-Вегасе Халифман, и прочее.

Президентский совет заседал на следующий день во Дворце Конгрессов, примыкающем к отелю «Конкорд». На нем Артем Тарасов рассказал о деятельности «ФИДЕ Коммерц» и ее планах. На Совете присутствовали представители Visa International и бан-

ка, представляющего интересы «Визы». Окончательно совместный проект будет реализован лишь в следующем году из-за так называемой проблемы «2000». Обладателям карточки ФИДЕ будут предоставлены определенные льготы: доступ в закрытую часть сайта ФИДЕ, возможность узнать свой текущий рейтинг (который планируется обсчитывать гораздо чаще), скидки на авиабилеты (уже заключены соглашения «ФИДЕ Коммерц» с сетью гостиниц и некоторыми ведущими авиакомпаниями — «Эйр Франс», «Бритиш Эйрвэйз»; так, наш «Аэрофлот» вроде бы согласен дать скидку 17%). На карточку станут переводиться призовые. Ее возможности с точки зрения сервиса будут в дальнейшем расширяться.

«ФИДЕ Коммерц» провела презентацию нового дизайна и функциональных способностей сайта ФИДЕ (его адрес: www.worldfide.com), который будет приведен в действие в конце 1999 года.

Материал подготовлен на основании сообщения **Берика БАЛГАБАЕВА**, помощника президента ФИДЕ



Выставка шахматных раритетов

РЕШЕНИЯ ОБРАЩЕНЫ В 2000-й ГОД



Президентский совет ФИДЕ на своем заседании 21 ноября в Париже единогласно решил сделать отдельное заявление с целью опровергнуть различные слухи относительно призового фонда чемпионата мира 1999 года в Лас-Вегасе.

Совет имеет предложения из городов Китая и Марокко об организации там чемпионата мира 2000 года, заинтересованность проявили и другие города. Место проведения ЧМ-2000 будет объявлено на Президентском совете 25-27 февраля 2000 года в Марракеше. Совет предоставил возможность городу Дортмунду подать окончательно оформленную заявку на организацию чемпионата мира 2001 года.

Обсуждая решение Президентского совета о проведении одновременно мужского и женского чемпионатов мира в ноябре — декабре 2000 года, Совет огласил просьбу президента Молдовы об организации отсроченного женского первенства мира в августе 2000 года в Молдове и одобрил предложение президента ФИДЕ отложить решение этого вопроса до встречи двух президентов.

В отношении вопроса о допинг-контроле. Совет постановил создать Медицинскую комиссию под председательством континентального президента д-ра Педро Баррера и его заместителя казначея Дэвида Джаретта в целях координации с МОК действий по выработке списка запрещенных препаратов для шахматистов как спортсменов. Эта проблема должна быть своевременно решена во избежание возможных санкций.

Президентский совет отметил представленные организацией «ФИДЕ Коммерц» и ее партнерами планы коммерческой деятельности ФИДЕ, включая предпринимаемые усилия по созданию кредитной карточки ФИДЕ и постоянного сайта ФИДЕ. Все вопросы взаимоотношений ФИДЕ и «ФИДЕ Коммерц» с ее коммерческой программой будут окончательно решены на Президентском совете в Марракеше.

Следующий Президентский совет запланирован на 12-14 мая 2000 года в Лондоне при поддержке «ФИДЕ Коммерц».

В заключение Президентский совет единогласно решил направить благодарственное письмо Его Превосходительству Жаку Шираку, президенту Франции, под чьим высоким патронажем прошло празднование 75-летия ФИДЕ в Париже 20 ноября 1999 года.

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТСКОГО СОВЕТА

Наше внимание привлекли различные слухи и спекуляции относительно призового фонда чемпионата мира 1999 года в Лас-Вегасе, распространяемые через Интернет и в средствах массовой информации. В особенности Совет сожалеет о совершенно ложных и вводящих в заблуждение публикациях на сайте г-на Сэма Слоана, где утверждается, что кое-кто из руководства ФИДЕ присвоил 1 млн. долларов из призового фонда. Во избежание любых сомнений мы признаем, что организационные и спонсорские проблемы привели к трудностям по выплате призового фонда чемпионата мира в Лас-Вегасе.

На сегодняшний день 92-м из 98 участников призовые выплачены полностью, а с оставшимися шестью шахматистами (кое-кто из их числа получил часть денег) мы рассчитаемся до 31 декабря 1999 года.

ФИДЕ сожалеет о неудобствах, вызванных системой финансирования и банковскими проблемами, и благодарит за их понимание пострадавших шахматистов. Мы по-прежнему сознаем свою обязанность полностью решить все вопросы и с оптимизмом смотрим на проведение чемпионата мира 2000 года.

По постановлению Совета
Исполнительный директор
Эммануэль ОМУКУ

Игорь ЗАЙЦЕВ,
гроссмейстер

ОСТРОВА ЕДИНОМЫСЛИЯ

В ЧИГОРИНСКОМ МЕМОРИАЛЕ ИГРАЛИ ПО-ЧИГОРИНСКИ

Ежедневно с завидной пунктуальностью в два часа пополудни наш фирменный автобус начинает стремительно удаляться от радушной и до отказа набитой гостиницы «Карелия», от окружающих ее полупустынных улочек, просторных, зеленеющих и оттого так похожих на пахить скверов. В начале ноября на окраинах Петербурга сырой пронизывающий ветер все еще кружит остатки опавшей листвы, швыряя ее во встречные потоки машин, подгоняет одиноких прохожих. На лицах этих торопливых пешеходов, не сумевших в отличие от нас обзавестись в непогоду тепленькими пассажирскими местечками, мне чудится легкая укоризна. Ибо ни в одном месте России не раскрывается с такой обостренностью, как здесь, чувство гражданской притязательности, органически вытекающее из собранности нашей натуры: мне, как и всем, — по справедливости.

Пока в течение получасового маршрута, петляя на поворотах и все более замедляя ход, автобус пробирается к центру, взгляд не раз выхватывает из общего контекста застроек сурового обличья кирпичные сооружения. Одного этого оказывается достаточно, чтобы мысли начали работать в определенном направлении, вызывая раздумья о нечеловеческих испытаниях, выпавших на долю ленинградцев в годы войны, и неисчислимых жертвах, которые город принес на алтарь общей победы. Вероятно само это страшное слово БЛОКАДА по смыслу должно нами восприниматься разделенным, как блок АДА...

Между тем во внешне беззаботной шахматной атмосфере автобуса речь пока, слава Богу, идет о жертвах совсем иного рода. Прислушиваясь, как на соседних сиденьях молодые, но уже достаточно дипломированные участники вслепую горячо обсуждают сыгранную накануне партию. И один из них, уверенный в своей правоте, произносит довольно отчетливо: «Ну, да, конечно, есть еще ответ — ладья эф четыре, но ведь тогда можно пожертвовать ферзя — ферзь бьет жэ три, ладья жэ четыре, конь е четыре, приходится брать слон е четыре, ферзь бьет жэ четыре, аш жэ, ладья е четыре и белым становится плохо!»

— «Нет, — подумал я, — все-таки прав Д.Бронштейн, когда парадоксальным образом утверждает, что нельзя играть со значительно более молодыми соперниками, потому что... мысли у нас разные!»

Это верно, мысли и взгляды у разных поколений часто не совпадают и теперь это считается чуть ли не основным признаком нормального общества. Мне кажется, что в понятиях второго порядка так и должно быть, но повальный плюрализм хорош далеко не всегда. Мы твердо помним, что во время Отечественной войны все думали почти одинаково и острое сознание, как стрелка компаса, у всех было нацелено на защиту Родины. Именно за счет этого единомыслия в главном народ выстоял и победил. Вот почему старшее поколение так ратует за сохранение традиций. Ведь традиции — это, если хотите, своего рода островки единомыслия, исторические скрепки, которые сплавляют и цементируют народ.

Под этим углом зрения нам в первую очередь и хотелось бы воздать должное петербургским ленинградцам за воскрешение таких шахматных традиций, как Мемориалы Михаила Ивановича Чигорина и Александра Дмитриевича Петрова — основоположников российских шахмат. А начиналось все в очень трудное и памятное для страны время — осенью 1993 года. Тогда городская шахматная федерация, возглавляемая только что избранным энергичным президентом Борисом Мефодиевичем Хроповым сумела провести первый чигоринский турнир. Начало было успешным, и с той поры мемориалы проводятся регулярно и неукоснительно. На этот раз прибывшие в северную столицу шахматисты принимали участие уже в седьмом чигоринском форуме. За этот период в Петербурге упрочилась шахматная инфраструктура и сформировался организационный штаб по проведению этих массовых, но в то же время очень представительных состязаний. Помимо Б.М.Хропова и нового главы городской шахматной федерации Е.Г.Сердюкова в него на сегодня постоянно входят И.Л.Болотинский, А.Р.Кентлер, И.П.Кудinov и др.. В следующем году в ознаменование 150-летия со дня рождения М.И.Чигорина планируется проведение трехуровневого фестиваля. В его программу два элитных «круговика», из которых

особый интерес вызывает, конечно, первый, который по замыслу организаторов предполагается комплектовать исключительно из супергроссмейстеров, хотя впечатляет и второй, куда будут приглашены гроссмейстеры, чей рейтинг перевалил за планку 2600. Но спешу успокоить и остальных игроков, кто привык по осени направлять свои стопы в город на Неве, — все это пойдет не в ущерб «швейцарке», она, разумеется, тоже состоится, так как давно уже стала неотъемлемой частью российского календаря.

Удачи тебе, шахматный Петербург, в будущих свершениях!

Нечего и думать о том, чтобы в рамках двухполосной статьи претендовать на охват и раскрытие всего богатого шахматного содержания седьмого Чигоринского Мемориала, ведь как-никак на турнире было сыграно гигантское количество партий — более шестисот! Автору изначально приходится удовлетвориться показом отдельных, попавших в поле его зрения фрагментов творчества. При этом невозможно избежать определенного субъективизма как в оценках, так и в самом подборе примеров для демонстрации читателям.

Точно так же речь никоим образом не может идти о развернутых портретных зарисовках (это при ста сорока-то участниках!). Другое дело — некоторые наиболее характерные штрихи, произвольно отложившиеся в памяти. Говоря о наиболее заметных на этом форуме фигурах, вероятно, целесообразно придерживаться все тех же возрастных параллелей и градаций, которые мы наметили во вступительной части этих заметок.

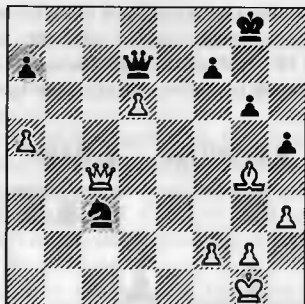
Просматривая партии первых туров, когда только еще начиналось расслоение участников по очковым группам, я обнаружил, что многоопытный и тонкий в замыслах гроссмейстер А.Кочиев, прекрасно проведя первую половину теоретически значимого поединка против изобретательного С.Войцеховского, поскользнулся на небольшом тактическом хитросплетении. Правда, для окончательного уравнивания ему необходимо было найти серию единственных ходов, образующих форсированный десятиходовый вариант.

С.ВОЙЦЕХОВСКИЙ — А.КОЧИЕВ **Русская партия C42**

1.e4 e5 2.♟f3 ♚f6 3.♟:e5 d6
 4.♟f3 ♚:e4 5.d4 d5 6.♟d3 ♚d6 7.0-0
 0-0 8.c4 c6 9.cd cd 10.♟c3 ♚:c3
 11.bc ♟g4 12.♟b1 ♟d7 13.h3 ♟h5
 14.♟b5 ♟b6 15.c4! ♟:f3! 16.♟:f3 dc
 17.♟c2 ♟d7 18.a4 g6 19.♟e3 ♟fd8.

К настоящему моменту известно несколько партий по переписке, где весь этот вариант выдержал за черных успешную проверку.

20. ♟fb1 ♟e7 21. ♟e4 ♟ab8
 22. ♟f4 ♟d6 23.a5 ♟:f4 24.♟:f4 ♟a4
 25.♟:b7 ♟:b7 26.♟:b7 ♟e6 27.d5
 ♟e8 28.d6 ♟c3 29.♟f3 ♟d7 30.♟:d7
 ♟:d7 31.♟g4 h5 32.♟:c4. Вот оно, это место.



Теперь необходимо было 32...hg!, и на 33.♟c7! (вне всякого сомнения, именно наличие этой возможности отпугнуло петербуржца, ведь при продолжении 33.♟:c3 ♟:d6 34.♟c8+ ♟g7 35.♟:g4 ♟e5 36.a6 ♟e1+ на доске мертвая ничья. Тем же завершается борьба и после 35.hg ♟e5) — 33...♟e2+! 34.♟h2 (на 34.♟f1 черные располагают мощным ответом 34...♟b5! с гарантированной ничьей) 34...♟a4!! Черный ферзь устремляется к единственному на всей доске спасительному полю a1, откуда он сможет угрожать матом белому королю и прикрывать важнейшую диагональ a1-h8.

35.d7 ♟a1! 36.d8♟+ ♟g7 37.hg (никаких надежд на победу не оставляет и 37.♟:f7+) 37...♟g1+ 38.♟h3 ♟h1+ 39.♟h2 ♟f4+ 40.♟g3 ♟e2+ 41.♟f3 ♟:h2 42.♟:e2 ♟:g2 43.♟d4+ ♟g8 44.♟:a7 (или 44.a6 ♟a8) 44...♟:g4, и мирного исхода не избежать.

Вместо этого черные избрали ошибочное 32...♟d6?! Последовало 33.♟:h5 ♟d5 34.♟f3 ♟c7, и дело свелось к реализации лишней пешки — задача, с которой современные молодые гроссмейстеры справляются, как правило, уверенно.

35.g3 ♟e5 36.a6 ♟g7 37.♟g2 ♟e6 38.♟d5 ♟d4 39.h4 ♟f5 40.♟e4 ♟d6 41.♟c4 ♟e7 42.♟f3 ♟f5 43.h5 ♟d4 44.♟b3 ♟d6 45.hg fg 46.♟d5 ♟f5 47.♟b3 ♟h6 48.♟f3 ♟d2 49.♟e4 ♟d6 50.♟d3 ♟g7 51.♟d5 ♟f7 52.♟d4+ ♟f8 53.♟e4 g5 54.♟c4. Черные сдались.

Но на следующий же день в короткой и небезошибочной схватке мастер

С.Соловьев «жестоко отомстил» за своего земляка и с тремя очками из трех на целые сутки захватил лидерство в турнире.

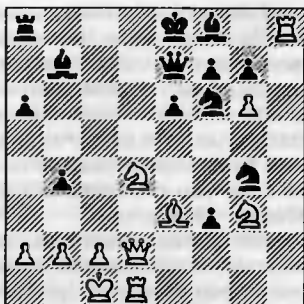
С.СОЛОВЬЕВ — С.ВОЙЦЕХОВСКИЙ **Сицилианская защита B90**

1.e4 c5 2.♟f3 d6 3.d4 cd 4.♟:d4 ♟f6 5.♟c3 a6 6.♟e3 e6 7.g4 h6 8.f3 b5 9.♟d2 ♟b7 10.0-0-0. Этот далеко не новый метод борьбы с вариантом Найдорфа пользовался популярностью на турнире и принес белым положительное saldo. Именно в запутанных лабиринтах этой системы решалась судьба ряда важных в спортивном плане поединков.

10...♟bd7 11.h4 b4 12.♟ce2. Помимо этого отхода коня встречается 12.♟a4 и 12.♟b1 d5 13.♟h3 ♟e5 14.g5 ♟fd7 15.♟e2 de 16.f4 ♟d3+ 17.cd ed 18.♟:d3 ♟c5 19.♟c2 ♟e4 20.♟:e6 fe! 21.♟:d8+ ♟:d8 22.♟:c5! (опасно 22.♟c4, так как на это последует 22...♟d3+ 23.♟c2 b3+!, и белые либо теряют ферзя, либо получают мат после 24.ab ♟b4+ 25.♟c3 ♟a2X) 22...♟:c2 23.♟:f8 ♟:f8 с примерно равной игрой, Ананд — Топалов (Тилбург 1998).

12...d5 13.♟h3 de 14.g5 hg 15.hg ef 16.♟g3! Усиление. Во встрече Альказар — Предожевич встретилось 16.♟f4 ♟e4 17.♟e1 ♟:h3 18.♟:h3 e5 19.♟b3 a5 20.♟f2 a4 21.♟d2 b3 22.ab ♟:d2 23.♟:d2 ab 24.ab ♟c6 25.♟h8 ♟c8 26.♟c3 ♟a1+ 27.♟c2 ♟:d1 28.♟:d1 ♟a6 29.♟c1 ♟f1+. Трудно поверить, но безбрежные осложнения через пару десятков ходов завершились полным истощением ресурсов и мирным исходом.

16...♟:h3 17.♟:h3 ♟g4 18.g6 ♟df6 19.♟h8 ♟e7? Последний ход черных, конечно, неудачен, но насколько можно выправить ситуацию — еще предстоит разбираться приверженцам данного варианта. Теперь же следует мгновенная развязка.



20. ♟df5! ef 21. ♟:f5. Черные сдались.

Драматично сложилась турнирная судьба Соловьева. После четвертого тура, когда жребий свел лидера с одним из главных фаворитов турнира гроссмейстером С.Волковым, герой ярких стартовых побед стал все более удаляться от столлика номер один. Так в лидирующей группе завязывалась основная интрига — соперниче-

ство за самые верхние строчки в итоговой таблице.

Напомним читателям, что нынешний мемориал одновременно являлся и первым отборочным этапом розыгрыша очередного Кубка России. Поэтому борьба в нем шла не только за денежные призы, но и за проходные баллы в финальную часть Кубка.

Следующий отрезок состязания ознаменовался мощным рывком шестнадцатилетнего Александра Грищука, одержавшего три рядовых победы над гроссмейстерами. В числе поверженных оказался автор этих строк и такие сильные турнирные бойцы, как В.Попов и А.Ваулин. Но еще больше, чем результат, впечатлял сам характер побед, добытых в эффектной манере и в головоломных осложнениях. Конечно, какую-то долю этого успеха можно отнести за счет глубокого знания острых вариантов, но уже одно то, что юный шахматист подготовил усиление в самых актуальных дебютных схемах, применяемых элитными гроссмейстерами, делает несомненную честь ему и его наставнику Анатолию Быховскому.

Стоит отметить, что во многом благодаря усилиям молодых шахматистов турнир проходил зрелищно и вполне соответствовал чигоринским традициям.

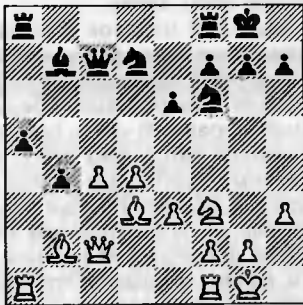
Разумеется, дух романтизма в современных соревнованиях выражается совсем в иных формах, чем столетие тому назад. Нынешние профессионалы вынуждены творить, со страхом оглядываясь на свой рейтинг, от которого теперь во многом зависит их благополучие и условия приглашения на турниры. В то же время открытие новой интересной идеи или осуществление блестящей комбинации еще никому и никогда не прибавляло к коэффициенту ни одного пункта. Во всяком случае нам такой прецедент пока не известен. Поэтому, если в турнире и встречались короткие (по спортивным соображениям) ничьи, то упреки надо адресовать в первую очередь тем, кто пару десятков лет тому назад заключил шахматное искусство в узы формального обсчета.

Нам уже не уйти и от того неоспоримого факта, что на 90 процентов работа современного профессионала замыкается на дебюте. И так как истинная, а не формальная ценность новых дебютных идей сегодня заметно возросла, то как отрадное явление надо воспринимать выдвижение на первый план шахматистов с новаторским мышлением. Победители турнира А.Гришук и С.Волков, на мой взгляд, в полной мере обладают этим даром, так же как и многие другие призеры: А.Ластин, Е.Наер, В.Попов, Е.Воробьев, А.Щекачев, В.Емелин и т.д.

К примеру, Ластин черными продемонстрировал свежую идею в известном теоретическом варианте.

А.ЗАХАРОВ — А.ЛАСТИН Славянская защита D31

1. ♔f3 d5 2. c4 e6 3. d4 c6 4. ♔c3
dc 5. e3 b5 6. a4 ♔b4 7. ♔d2 a5 8. ab
♔:c3 9. ♔:c3 cb 10. b3 ♔b7 11. bc b4
12. ♔b2 ♔f6 13. ♔d3 0-0 14. 0-0 ♔bd7
15. ♔c2 ♔c7 16. h3



16... ♔c6!?

Важные нововведения были обнаружены Грищуком в сицилианских схватках с Поповым и Ваулиным. А Волков ввел в практику изобретенную им оригинальную антимеранскую расстановку.

С.ВОЛКОВ — А.ЛАСТИН Славянская защита D10

1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♔c3 ♔f6 4. e3
e6 5. ♔d2! ♔bd7 6. ♔c1 b6 7. cd ed
8. ♔d3 ♔b7 9. ♔f3! ♔e7 10. ♔ge2
♔f8 11. g4! ♔e6 12. h4 g6 13. h5
♔g8! Несмотря на сгущающиеся над королевским флагом черных тучи, все же можно было испробовать и 13... 0-0, хотя решиться на это психологически непросто.

14. hg hg 15. e4 de 16. ♔:e4 ♔c8
17. b4 ♔c7. Можно защищаться и путем 17... ♔:e4 18. ♔:e4 ♔:d4 19. ♔:d4 ♔:d4. Например: 20. b5 ♔b4! 21. ♔:b4 ♔:b4+ 22. ♔f1 ♔:b5+ 23. ♔g2 ♔g5 24. ♔h7 ♔c7 25. ♔d5 ♔:d5! 26. ♔:d5 c5, и инициатива переходит к черным. Но, конечно, белые могут играть сильнее: 20. ♔h7 ♔f6 21. ♔f6 ♔:f6 22. b5 ♔h8! 23. ♔:h8+ ♔:h8 24. bc ♔a6, хотя и тогда черные должны удержать окончание.

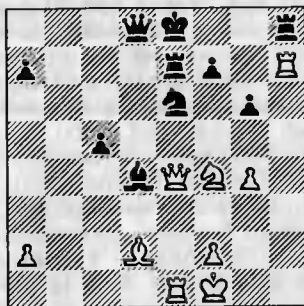
18. ♔f1 ♔d7. Снова вполне допустимо 18... ♔:d4 19. ♔:d4 ♔:d4 20. ♔c3 ♔:e4 21. ♔:e4 ♔c4+ 22. ♔g2 (22. ♔g1 ♔d7 23. ♔h7 f5) 22... ♔:e4 23. ♔:e4 c5.

19. ♔e1 c5 20. bc bc 21. ♔:f6+ ♔:f6 22. ♔e4 ♔:e4 23. ♔:e4 ♔:d4. Черные принимают вызов, но заслуживали внимания действия в духе известного французского фильма «Уйти, чтобы остаться» — 23... ♔e7! Еще логичнее, следуя этому же девизу, сразу вернуться на место ладьей — 23... ♔h8! 24. ♔:h8+ ♔:h8 25. ♔h6 ♔:d4 26. ♔f4 ♔h4 27. ♔a8+ ♔d8 (27... ♔e7?? 28. ♔:e6+ fe 29. ♔f8x) 28. ♔c6+ ♔d7, и дело заканчивается повторением ходов (при 29. ♔c8+ ♔d8 30. ♔:e6+ fe 31. ♔:e6+ ♔e7 белые, не рискуя выиграть, сами подвергают себя ненужной опасности).

24. ♔f4 ♔e7. Компьютер настаивает на 24... ♔d6!?, считая, что 25. ♔:e6 ♔:e6 26. ♔c6+ ♔d7 ведет к ничьей.

25. ♔h7! Только этот ход усиливает нажим на резиденцию черного короля и заодно предотвращает взятие на f4 — 25... ♔:f4 26. ♔c6+ ♔f8 (26... ♔d7? 27. ♔:e7+ ♔:e7 28. ♔:f7+ и т.д.) 27. ♔:e7 ♔:e7 (27... ♔:e7 28. ♔:f4 ♔e5 29. ♔c8+) 28. ♔:f4; неплохо и немедленное 28. ♔b7+ ♔d6 29. ♔:f4 ♔e5 30. ♔a6+ ♔b6 31. ♔d3+ ♔e6 32. ♔c4+ ♔d6 33. ♔:f7.

25... ♔h8. Хотя на 25... ♔c8 неприятно 26. ♔d5 с идеей на 26... ♔d7 ответить 27. ♔g5 ♔g7 (27... ♔f8 28. ♔h6+ ♔e8 29. ♔:e6+! fe 30. ♔:e6+ ♔d8 31. ♔g5) 28. ♔:g7! ♔:g7 29. ♔f6+ ♔d8 30. ♔:d7+ ♔:d7 31. ♔f6, все же это было упорнее, так как теперь следует эффективная концовка.



26. ♔:f7! ♔:f7 27. ♔c6+! ♔d7 28. ♔:e6+ ♔f8 29. ♔a8+ ♔g7 30. ♔:g6+. Черные сдались.

Немало интересных идей и на счету других участников. В частности, всегда интересны в дебютном отношении партии И.Ягупова, чьи успехи пусть медленно, но неуклонно растут в последние годы. Здесь в Петербурге, имея в последнем туре неплохие шансы на победу, он в цейтноте разнервничался и, допустив ряд промахов, проиграл юному украинскому гроссмейстеру В.Малахатко (кстати, хорошо знакомому автору заметок по многим сессиям школы А.Карпова «Дети Чернобыля»). И все же набранных очков Ягупову хватило для решения главной цели любого мастера — выполнения гроссмейстерского балла (уже второго). Особое внимание сторонникам варианта Ботвинника советуем обратить на партию Р.Щербаков — И.Ягупов.

Достоин восхищения результат, достигнутый старейшиной турнира гроссмейстером Ратмиром Дмитриевичем Холмовым. Приближаясь к своему 75-летию юбилею, ветеран по-прежнему демонстрирует высокое мастерство и завидную легкость игры. В напряженных поединках со значительно более молодыми соперниками, где разница в возрасте, как правило, превышала полвека, он без труда выдерживал современную так называемую борьбу «ход в ход».

За женскую половину убедительно выступала экс-чемпионка России Ека-

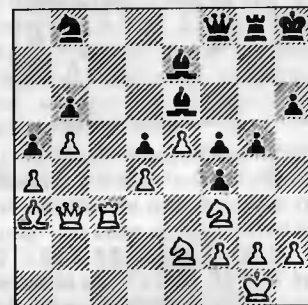
терина Ковалевская, которую нередко можно было видеть играющей не в общем зале, а на сцене, что означало ее вхождение в лидирующую группу.

Хозяева поля петербуржцы могут быть удовлетворены удачными выступлениями В.Попова, С.Ионова, А.Лукина. К тому же их тринадцатилетний Павел Анисимов произвел фурор, прославив настоящей грозой гроссмейстеров (+3-1=2!).

Конечно, покидая город на Неве, каждый из нас увозит свои субъективные впечатления, но уверен, что в целом для большинства из нас седьмой Мемориал М.И.Чигорина явился настоящим шахматным праздником.

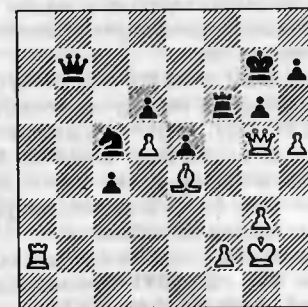
Наш корреспондент в Санкт-Петербурге международный арбитр Александр ГЕЛЛЕР дополнил рассказ гроссмейстера двумя интересными примерами.

А.ГРИЩУК — Е.НАЕР



27. h4 ♔g7 (упорнее 27... ♔:a3 28. ♔:a3 ♔:a3 29. ♔:a3 ♔g7 30. ♔c3 ♔g8) 28. hg hg 29. ♔:g5! ♔:g5 30. ♔:f4 ♔g8 31. ♔c7! Черные сдались.

Е.КОВАЛЕВСКАЯ — В.БУРМАКИН



49. ♔:g6! hg. От эффектного удара черные сразу растерялись. Упорнее 49... h6.

50. h6+ ♔f7 51. h7 ♔e4 52. ♔h6 ♔:d5 53. ♔f8+! ♔e6 54. ♔c8+. Черные сдались.

Итоги: 1. А.Грищук, 2. С.Волков — по 7 очков из девяти, 3-11. Е.Воробьев, С.Двойрис, С.Ионов, А.Ластин, В.Малахатко, А.Мотылев, Е.Наер, В.Попов, М.Сорокин — по 6½, 12-19. А.Берелович, А.Ваулин, В.Емелин, Ю.Круппа, А.Луговой, А.Лукин, М.Макаров, И.Ягупов — по 6 и т.д.

Александр
ГРИЩУК:

«МНЕ НРАВИТСЯ, КОГДА МЕНЯ ХОТЯТ ОБЫГРАТЬ»



— Я родился в Москве 31 октября 1983 года. Родители — физики, они и познакомились во время учебы в физтехе. В семье я один ребенок; правда, у нас есть пес лабрадор, который мне как младший брат.

В шахматы научил играть папа года в четыре, а в пять отвел в кружок. Я прозанимался год, следующий пропустил — надоело; затем вернулся и довольно быстро начал выполнять разряды. Тренировался у Михаила Александровича Годвинского, потом у Максима Владимировича Блоха. С 95-го года мне помогает Анатолий Авраамович Быховский.

Лет в 10 записался еще в секцию большого тенниса — так, для души. Играть в шахматы у меня получалось гораздо лучше.

Я рано пошел в школу (обычную среднюю) — в неполные шесть лет, поскольку в детском саду было скучно. Закончил ее без троек и поступил в РГАФК — еще примерно год назад решил связать свое будущее с шахматами. Родители мой выбор одобрили.

— **А почему РГАФК?**

— Тяжело сидеть на двух стульях — играть в шахматы и заниматься в среднем вузе.

— **Но, скажем, Фишер в институте не учился.**

— Да, а меня-то в армию заберут... К тому же высшее образование все равно пригодится, шахматист ведь с какого-то возраста начинает слабеть. Честно говоря, то, что мы сейчас изучаем — анатомия, биология, медицина, — меня не очень интересуют. В школе больше всего нравилась физкультура, легко давались математика и физика.

— **Наблюдения за жизнью профессионалов средней руки — кочевой, не слишком обеспеченной — учитывались при выборе профессии?**

— Не сказал бы, что мне особенно нравится путешествовать. Чтобы хорошо жить, надо играть очень сильно, попасть в так называемые элитные турниры. Надеюсь все же, что со временем этой «элит-системы» не будет. Она довольно странная: чтобы попасть в число избранных, необходимо показывать выдающуюся игру, а чтобы не вылететь оттуда, достаточно посредственной.

Возможно, стоит перенести в шахматы теннисную систему. Играть мат-

чи с выбыванием в быстрые шахматы: в день по матчу, турнир — за неделю. В этом случае классические шахматы постепенно уйдут со сцены — они ведь для зрителей менее интересны.

— **Как складываются отношения с быстрыми шахматами и блицем?**

— Нормально. Нет, блицевать ночи напролет не приходилось. Иногда на турнирах засиживался часов до 4-х утра за преферансом. Конечно, это мешает выступлениям, а потому стараюсь соблюдать режим.

— **Какие запланировал соревнования?**

— Поеду в Батуми на командный чемпионат Европы, а затем на *опен*'ы в Линаресе и Убеде. Из юношеских соревнований сыграю, возможно, на первенстве мира-2000 «до 20». Это очень сильный турнир, к тому же с выходом во взрослый чемпионат мира. В более младших возрастах выступать нет смысла.

В разговор вступает заслуженный тренер СССР Анатолий БЫХОВСКИЙ:

— Саша играет за год порядка 70 серьезных партий. Важнее всего, чтобы он участвовал в сильных турнирах, встречался с превосходящими по классу или хотя бы равными противниками. Как ни странно, именно в таких соревнованиях Саша показывает лучшие результаты, закончившийся Мемориал Чигорина — тому подтверждение. С сильным соперником он играет естественно, по позиции, а чтобы выигрывать по заказу у шахматистов с Эло 2300 — 2400, надо или голову их превосходить, или действовать как-то по-другому, к примеру, немного блефовать...

А.Г. — С менее сильными произвольно несколько расслабляешься. Мне нравится, когда меня хотят обыграть.

А.Б. — Что касается будущего нашей игры, похоже, оно не за быстрыми шахматами, а за серьезными, но по Интернету. Постепенно народ к этому привыкнет, как принял семичасовой контроль с отменой откладывания. (Ботвинник, помнится, жутко возмущался, мол, шахматисты разучатся анализировать и играть эндшпиль. Или: «Эти ужасные *опен*'ы»...) — **Но ведь это же разновидность игры по переписке, нет живого столкновения «лоб в лоб»?**

А.Б. — Почему же, со временем на экранах появятся телекартинки с изображением противников, а специальные датчики, возможно, станут фиксировать частоту пульса шахматистов и тому подобное. Тогда реакции партнеров на тот или иной ход, их переживания будут как на ладони. И — никаких дорожных расходов! Я разговаривал со многими сильными шахматистами: далеко не все из них радуются бесконечным поездкам. А зрителям в Интернете все равно, играют ли шахматисты где-нибудь в Лас-Вегасе или сидят у себя дома.

— **Саша — очень спортивный юноша, не лишится ли он при этом части своих преимуществ?**

А.Б. — Думаю, потери для шахмат в целом и отдельных шахматистов в частности окажутся меньше приобретенных.

— **Не мрачновата ли перспектива — разбежаться по «кабинетам»?**

А.Г. — Меня она не смущает, хотя, конечно, во время партии будет скучнее. Все же привлекательнее быстрые нокаут-турниры. Возможно, когда-нибудь также отменят пат, чтобы было меньше ничьих.

— **Посмотрим, чей прогноз сбывается...**

А.Б. — Конечно, Саша молодой, лучше чувствует будущее. Наверно, он прав. Я сам обожаю играть в быстрые шахматы и смотреть, как другие играют. Но если классические шахматы отомрут, это будет ужасно. Ботвинник или Спасский никогда бы не попали в число лучших «быстрых» шахматистов.

— **В «Юниоре» №3/98 Быховский рассказывает, что камнем преткновения для Грищука долгое время оставались решающие партии...**

— Да, на детских чемпионатах в последних двух турах я редко набирал больше половины очка. Сейчас дела улучшились.

— **Чем занимается молодой шахматист в свободное время?**

— Литературную классику читал в основном ту, что в школе проходили, а так нравится легкое чтиво типа детективов. Слушаю музыку, любимая группа — «Metallica», из наших — «ЧайФ», «Мумий Тролль»; на дискотеки, правда, хожу редко. Играю в футбол, баскетбол. Встречаюсь с девушками...

**Вопросы задавал
Владимир БАРСКИЙ**

Комментирует международный мастер Александр ГРИЩУК

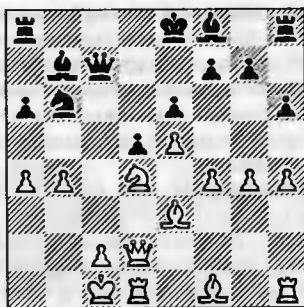
А.ГРИЩУК — В.ПОПОВ
Сицилианская защита B90

1.e4 c5 2.♟f3 d6 3.d4 ♟e6 4.♟c3 cd 5.♟:d4 a6 6.f3 e6 7.♟e3 b5 8.g4 h6 9.♟d2 ♟bd7 10.0-0-0 ♟b7 11.h4 b4. Разыгран архимодный вариант, в котором черные в последнее время успешно решали все проблемы. Белые даже стали избегать его, играя на 11-м ходу ♟d3.

Тем не менее, если посмотреть на позицию непредвзято, становится очевидным, что белые заметно опередили соперника в развитии, а их угроза g4-g5-g6, которая может быть подготовлена всего одним ходом (♟h3), крайне опасна. Поэтому нет ничего удивительного, что белым удалось таки подобрать ключи к построению черных.

12.♟a4! Безусловно, самое логичное. На e2 конь попадает под удар (12...d5 13.♟h3 de 14.g5 hg 15.hg ef), а для хода 12.♟b1 позиция белых недостаточно хороша.

12...♟a5 13.b3 ♟c5 14.a3 ♟a4 15.ab ♟c7 16.ba d5 (лучше, вероятно, 16...♟d7) 17.e5 ♟d7 18.f4 ♟b6. Как справедливо указывает гроссмейстер С.Шипов, на 18...a5 неплохо выглядит 19.ba.



19.f5! Важная новинка, по сути опровергающая весь вариант. До этого встречалось 19.a5? ♟c4 20.♟c3 ♟e7! (Топалов — Каспаров, Линарес 1999) и 19.♟h3!? ♟a4 20.♟f2 ♟c8 21.♟e1 (Бологан — Пеллетье, Биль 1999, и Бологан — Новиков, Филадельфия 1999).

Ближайшие ходы, очевидно, вынужденные.

19...♟a4 20.fe ♟c3 21.ef+ ♟f7 22.♟d3 ♟b4. В случае 22...♟:d1 23.e6+ ♟g8 24.♟:d1!? атака белых с лихвой окупает минимальный материальный урон.

23.♟df1+ ♟g8 (безнадежно 23...♟e7 24.♟g5+! hg 25.♟:g5+) 24.♟f2. Попробуем оценить создавшееся положение. Фигур поровну, пешек тоже, оба короля плохи. Перевес белым обеспечивает доминанция в центре и ужасное положение ладьи h8. Все же позиция слишком острая, чтобы ее можно было исчерпать общими рассуждениями. Все решают

конкретные варианты, а они в пользу белых.

24...♟e8. После 46-минутного раздумья Попов избирает продолжение, форсированно приводящее к тяжелейшему для черных эндшпилю. Однако и другие возможности были не лучше:

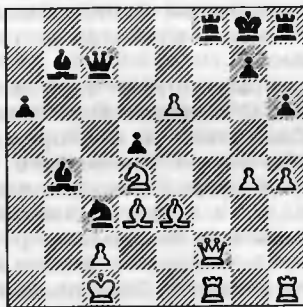
A. 24...♟a3+ 25.♟d2 ♟e4+ 26.♟:e4 de 27.♟f5.

B. 24...♟a3+ 25.♟d2 ♟b4 26.♟f5 ♟e8 (26...♟e4+ 27.♟d1 ♟c3+ 28.♟c1) 27.e6 ♟f8 28.♟g6 ♟:f1 29.♟:f1 ♟h2+ 30.♟f2 ♟e4+ 31.♟e2 ♟c3+ 32.♟e1 ♟e4+ (32...♟g1 33.♟f1; 32...♟h1+ 33.♟f1 ♟e4+ 34.c3! ♟:f2 35.♟:f2 ♟h4+ 36.♟g2) 33.c3!! ♟:c3+ 34.♟e2.

B. 24...♟b8 25.e6! ♟a2+ (25...♟f8 приводит к положению из партии) 26.♟b1! ♟c3+ 27.♟b2! ♟a4+ 28.♟a2! ♟c3+ 29.♟b3! ♟c8 30.♟f7+ ♟:f7 31.ef+ ♟f8 32.♟c6.

Г. 24...♟a2+ 25.♟b2 ♟c3+ (25...♟c3+ 26.♟:a2 ♟f8 27.♟f5!! ♟a3+ 28.♟b1 ♟c3 29.♟:h6+ gh 30.♟:f8+ ♟:f8 31.♟:f8+ ♟:f8) 26.♟b1 ♟b8 27.♟b3! ♟b4 (27...d4 28.♟:d4 ♟:d4 [28...♟:h1 29.♟c5!!; 28...♟d5 29.♟c5!] 29.♟:d4 ♟c3+ [29...♟:h1 30.♟c4+ ♟h7 31.♟d3] 30.♟b2 ♟:h1 31.♟:h1 ♟b5 32.♟c4+ ♟h7 33.♟e4+ g6 34.h5) 28.♟g6 d4 29.♟f7+ ♟f8 30.♟:d4! ♟:d4 31.♟:d4 ♟:h1 (31...♟d3 32.♟f5 ♟d5+ 33.♟b3 ♟:f3 34.e6) 32.♟b3+ ♟e8 33.♟:h1 c сильнейшей атакой.

25.e6 ♟f8.



26.♟f7+!! На этом ходе держится замысел белых. Без него у черных было бы все в порядке.

26...♟:f7 27.ef+ ♟:f7 28.♟:f7 ♟:f7 29.♟f1+ ♟g8? После 29...♟e7 30.♟f5+ и 31.♟:g7 у черных скорее всего проиграно, но ходом в партии они обрекают себя на быстрое поражение.

30.♟g6 (не только «запаковывая» ладью h8, но и создавая матовую сеть) 30...♟a3+ 31.♟d2 ♟e4+ 32.♟d3. Безопасность короля держится на варианте 32...a5 33.♟f7 ♟a6+ 34.c4 ♟:c4+ 35.♟c2, и черные с двумя лишними пешками могут сдаться.

32...♟d6 (если 32...♟c8, то 33.♟f7 ♟:g4 34.♟a7 ♟f6 35.♟a8+ ♟f8 36.♟c6 ♟h5 37.♟e7X! — до спасения черным не хватило всего одного темпа...)

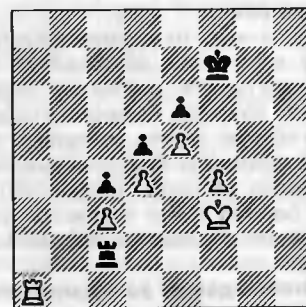
33.♟e6. Попов здесь сдался, не допустив тем самым падения флага или элегантного финала: 33...♟c4 34.♟d4 ♟c8 35.♟f7+ ♟h7 36.♟g5+ hg 37.hg c неизбежным матом.

Н абирает обороты женский Кубок России — три предварительных этапа и финал. После Смоленска эстафету принял подмосковный д/о «Шахтер». Восемь гроссмейстеров, семь международных мастеров, много юных чемпионов — всего 56 участниц из 30 регионов. Призовой фонд — 40 тысяч рублей (25 — от РШФ, 15 — от шахматной федерации Москвы).



Татьяна Степанова — прима российских «швейцарок» (чистые первые места: Светлогорск-97, Смоленск-98, и, наконец, Серпухов-99). Набрав «+5», она завоевала 1-й приз (8 тысяч рублей) и победила в номинации «Лучший эндшпиль».

Т.СТЕПОВАЯ — Т.ГРАБУЗОВА



57.♟a7+ ♟f8. Или 57...♟g6 58.♟e7 ♟:c3+ 59.♟g4 ♟d3 60.♟:e6+ ♟f7 61.♟c6 ♟:d4 62.♟g5 ♟e4 (62...♟d1 63.♟f5!) 63.♟f5 ♟d4 (63...♟e7 64.♟c7+ ♟d8 65.♟c5 ♟d4 66.♟g5 c дальнейшим f4-f5) 64.♟c7+ ♟f8 65.♟g5 ♟e4 66.♟c5 ♟d4 67.f5.

58.f5! ♟:c3+ 59.♟g4 ♟d3 60.♟g5 ef. Не спасает и 60...♟h3 61.♟g6! (61.fe?! c3 62.e7+ ♟e8 63.♟f5 c2 64.♟c7 ♟f3+ 65.♟e6 ♟c3 66.♟:c3 c1 ♟ с ничьей)

a1) 61...c3 62.♟a8+ ♟e7 63.f6+ ♟d7 64.f7;

ВЫХОДИЛИ НА БЕРЕГ КАТЮШИ... И ТАНЮШИ ТОЖЕ

ВТОРОЙ ЭТАП ЖЕНСКОГО КУБКА РОССИИ

a2) 61...ef 62.e6 c3 63.♟f6 ♖h6+ 64.♟e5 c2 65.♟c7 ♖h2 66.♟d5;

a3) 61...♟e8 62.f6 ♖g3+ 63.♟h7 c3 (63...♖h3+ 64.♟g8 ♖g3+ 65.♖g7) 64.♖e7+ ♟f8 65.♖e6 с идеей ♖c6.

61.♟f6. Черные сдались. (Примечания гроссмейстера Татьяны СТЕПОВОЙ.)

«Самый парадоксальный ход» придумала Катя Убиенных.

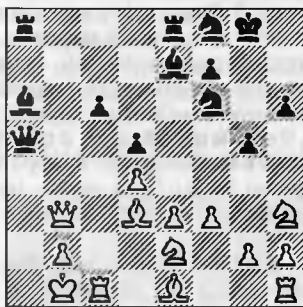
Т.ШУМЯКИНА — Е.УБИЕННЫХ Ферзевый гамбит D35

1.d4 ♟f6 2.c4 e6 3.♟c3 d5 4.cd ed 5.♟g5 ♟e7 6.e3 h6?! 7.♟h4 0-0 8.♟d3 c6 9.♟c2 ♖e8 10.♟ge2 ♟bd7 11.f3. Белые пытаются объединить два плана. Конечно, неточный 6-й ход черных логичнее всего использовать путем немедленного 11.0-0-0 с последующей атакой на короля.

11...♟f8 12.0-0-0 b5 13.♟b1 (13.e4) 13...a5 14.♟f2 (14.e4) 14...a4 15.♟f4 ♟a5. Чаше в подобных позициях играют по черным полям: 15...a3 16.b3 g5 17.♟h3 ♟b4 и далее c6-c5.

16.♟ce2 (16.e4) 16...♟a6 (16...a3!?) 17.♖c1 b4 18.♟e1. Используя медлительную игру соперника, черные начинают атаку.

18...g5! 19.♟h3 b3! 20.ab ab 21.♟b3.



21...♟a2+. Эта красивая жертва заслуженно принесла Кате специальный приз. Тем не менее Шумякина считает ее не лучшим продолжением, и она совершенно права! После простого 21...♟d3+ 22.♟d3 ♟a7! у черных сильнейшая атака. Две открытые линии и угроза c6-c5 обуславливают гораздо больший перевес черных, чем достигнутый ими в партии.

22.♟a2 ♟d3+ 23.♟a1 ♖a2+ 24.♟a2 ♖a8+ 25.♟b3 ♖b8+ 26.♟a2 ♖e2 27.♖c6 ♟c4+ 28.♟b1 ♖e6

(форсированная игра закончилась, у черных в возникшем эндшпиле лишь небольшой перевес) 29.♟a5? (точнее 29.♟f2 ♟d8 30.♖c7 ♟d6 31.♖a7 ♟c6 32.♖a4 h5) 29...♟d3+ 30.♟c1 ♖a8 31.b4 ♟b5 32.♖b6? ♟c4? (32...♟a4!, и ладья поймана) 33.♟b2 ♟d8 34.♖b7 ♟a5?! Сильнее 34...♟g7! (защищая коня и угрожая ♟a6) 35.♟d8 ♟d8 36.♖b6 ♖a2+ 37.♟c3 ♖g2 38.♖b8 ♟c6.

35.ba ♖a5 36.♖a1! ♖a1 37.♟a1 ♟g7?! (сильнее выглядит 37...♟g7 38.♟b1 ♟g6 39.♟c1 ♟f1 40.♖b2 ♟g7 41.♟f2 ♟c4 42.♖b2 ♟f5) 38.g4 ♟e6 39.♟b2 ♟g7 40.♟c3 ♟f8. Последними перед контролем ходами черные заметно ухудшили свою позицию. Теперь заслуживал внимания перевод коня на e5: 41.♟f2 ♟e2 42.♟d3 ♟f3 43.♟e5 ♟e4+ 44.♟b4 ♟d6 45.♖a7 ♟d1 46.h3 — ценой пешки белые добились идеального расположения фигур.

41.♖b1 ♟g6 42.e4 ♟h4 43.e5 ♟g8?! (гораздо сильнее 43...♟e8!, чтобы после 44.f4 ♟f3 перевести коня на e6 или b5) 44.f4 ♟f3 45.f5. А здесь белые упускают возможность разменять пару легких фигур: 45.♖b2 ♟f1 46.♟f2 ♟h3 47.♖f3 ♟g4 48.♖g3 h5 49.fg ♟e7.

45...♟h2 46.♟f2?! (следовало играть 46.f6+! ♟g6 47.♟f2 ♟e2 48.♖b8 ♟f6 49.♖b6 ♟h:g4 50.♟g4 ♟g4 51.♖f6+ ♟g7) 46...♟e2 47.♟g1. Не приносило облегчения 47.♖b7 ♟g4 48.♟d3 ♟e3 49.e6 ♟h5 50.ef (сразу проигрывает 50.e7 ♟f6 51.♖b8 ♟e4+ 52.♟b3 f6) 50...♟f6 51.♟e5 ♟f5.

47...f6! Цель достигнута: белые пешки заблокированы. В дальнейшем черные реализовали свой перевес. (Примечания Леонида ВЕРЕТНОВА.)

Лучшей партией признан поединок последнего тура.

Е.КОРБУТ — И.КУЛИШ Испанская партия C63

1.e4 e5 2.♟f3 ♟c6 3.♟b5 f5 4.♟c3 fe 5.♟e4 d5 6.♟e5 de 7.♟c6 ♟g5 8.♟e2 ♟f6 9.♟e5+ c6 10.f4 ♟f4 11.d4 ♟h4+ 12.g3 ♟h3 13.♟c4 ♟e6 14.♟g5 ♟d6 15.0-0-0 16.♟h1 ♖hf8 17.♟b1 ♖de8 18.a4! ♟e5?! В случае 18...h6 19.♟f6 gf 20.♟e6+ ♟e6 21.♟g6 ♖f7 положение было неясным. На 18...♟c7 находилось 19.a5!? ♟a5 20.♟c6 bc 21.♟e6+ ♟e6 22.♟a6+.

19.de ♟c4 20.♟c4 ♖e5 21.♟f6 gf 22.♖f6! ♖fe8 23.a5!? (другая возможность — 23.♟b4!? ♟h5 24.♖dd6 с идеей ♖c6+) 23...♟h5? Видимо, решающая ошибка. Необходимо было 23...e3 24.a6 e2 25.ab+ ♟b8 26.♖e1, и исход борьбы оставался под вопросом.



24.♖c6+! ♟b8 (сразу проигрывает 24...bc 25.♟c6+ ♟b8 26.♖d7) 25.♖d7! ♖b5 (или 25...♖a5 26.♟b4 с неотразимыми угрозами ♟b7X и ♟d6+) 26.♖b6!! Черные сдались ввиду 26...♟c5 27.♖b:b7+ ♖b7 28.♖b7+ и 29.♟c5. (Примечания Екатерины КОРБУТ.)

Удачной оказалась идея мм И. Одесского определять лучшую партию тура. Перед началом игры за несколько минут до пуска часов зам. главного судьи А. Балабаев (Смоленск) кратко излагал ход тренерских дискуссий и вручал шоколад (сладкий — победительнице, горький — побежденной) авторам самой содержательной партии предыдущего тура. Более всего сладких сувениров досталось Кате Убиенных из Красноярска — три.

Мне всегда казалось, что главное шахматное имя России — Татьяна (Степовая, Шумякина, Шадрина, Грабuzова...). Но в матче Танюш против Катюш (Ковалевская, Половникова, Убиенных, Корбут) не знала бы, на кого ставить.

По общему мнению, этот этап Кубка и одновременно Мемориал О.Н.Рубцовой удался.

Следующий турнир состоится в Санкт-Петербурге в апреле 2000 г. Обязательно приезжайте!

Итоги турнира: 1. Т.Степовая — 7 очков из девяти, 2-4. Т.Шадрина, Е.Заяц, М.Зверева — по 6½, 5-9. Е.Половникова, Г.Струтинская, Е.Лопатская, Е.Корбут — по 6 и т.д.

Галина СТРУТИНСКАЯ, международный мастер

Марк
ТАЙМАНОВ,
гроссмейстер

КОГДА ДОСПЕХИ ТЯЖЕЛЮТ

В БОЙ ИДУТ ОДНИ «СТАРИКИ»

Признаюсь откровенно. Получив от редакции заманчивое предложение поделиться впечатлениями о закончившемся недавно чемпионате мира среди сеньоров и освежив в связи с этим воспоминания о предыдущих подобных событиях, я пришел к неутешительному выводу о том, что повторить о традиционных соревнованиях — задача крайне благодарная. При характерном по определению статусе турниров, относительно стабильном составе их участников и даже по сходству мест проведения глобальное клиширование становится неотвратимым и найти новые краски в этой устоявшейся палитре вряд ли посильно. А потому позволю себе сослаться на те незыблемые принципы, которые определили саму суть сеньорских чемпионатов и, обращаясь к статье давних времен, когда все, что касалось этого соревнования, воспринималось и свежее, и острее, и объективнее, чем сегодня, прибегнуть к нетривиальному приему — самоцитированию.

Итак, прошу прощения: «Турниры эти особые. На них съезжаются из многих стран шахматисты-сверстники хотя и разного класса игры (чемпионаты сеньоров открытые), но, как правило, посвятившие шахматам долгие годы жизни и сохранившие к ним неизбывную и бескорыстную преданность.. Участники в большинстве издавна знакомы друг с другом, их объединяют десятилетия сподвижничества, соперничества и взаимного уважения. И хотя в этих турнирах призовой фонд, увы, невелик (обычно всего около \$10 000), борьба за высокий чемпионский титул характеризуется не только рыцарским благородством (что выгодно отличает этот турнир от большинства современных *ореп'ов*), но и честолюбивой конкуренцией».

Написано мною давно, но и сегодня готов подписаться под каждым словом. И еще: «По сложившейся традиции (исключение лишь 1994 год и 1998 годы) заботы по его проведению ФИДЕ адресует немецкой шахматной федерации... а местом игры становятся небольшие курортные города, что обеспечивает и широкое гостеприимство неизбалованной крупными событиями администрации, и щедрое спонсорство

прекрасных отелей во внесезонное время (обычно это ноябрь), и отличные условия игры и отдыха для участников».

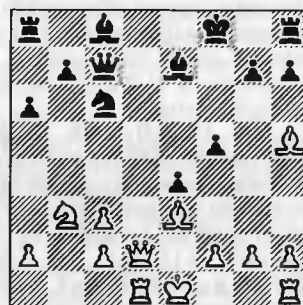
А теперь о турнире в Гладенбахе. Нынешний чемпионат был уже девятым по счету. Как обычно, он собрал весьма представительный состав участников — из более чем двадцати стран мира сюда съехались почти 200 шахматистов, и среди них 8 гроссмейстеров, столько же международных мастеров и почти 20 мастеров ФИДЕ. Разумеется, и среди неименитых было много сильных и опытных шахматистов, способных составить конкуренцию любым соперникам. Но главными фаворитами являлись старшие по званию. Правда, в гроссмейстерской элите на этот раз особых изменений не произошло — о своих претензиях вновь заявили и титулоносители В.Багиров, Я.Клованс, А.Сузтин и автор этих строк, и неизменные конкуренты А.Лейн и В.Ульман, и всегда борющийся за призовые места Я.Крайдман. Подключился легендарный ветеран Л.Пахман, а вот промелькнувшие было в заявочном списке Э.Гуфельд и А.Гипслис, которые могли украсить список фаворитов, увы, в последний момент не доехали... Зато к группе привычных «преследователей» — Б.Архангельскому, А.Шестоперову, Б.Каталимову, Х.Баумгартнеру, Х.Фрончеку и А.Хасину добавились мощные «новобранцы» — чемпион России среди сеньоров Ю.Шабанов (имевший, кстати, высший рейтинг в турнире) и Г.Чепукайтис, который благодаря своеобразному стилю игры и практической супернаигранности рассматривался как один из фаворитов состязания.

И тут снова следует вспомнить об одной принципиальной и до сих пор нерешенной проблеме — проблеме возраста. Извините за еще одну цитату: «...Разница в годах между «молодыми сеньорами» и их старшими коллегами (скажем, на 8-10 лет) — весьма существенный козырь, и, быть может, заслуживает внимание идея, высказанная на страницах «64» №9/97 доктором медицины профессором Виктором Малкиным, предложившим делить участников сеньорских турниров на две группы (до 68 и старшую), играть в разных режимах, а при дележе мест

предпочтение отдавать не по условной «прогрессивной» системе коэффициентов, а... по возрасту...» Не правда ли, это было бы справедливо?

Старт турнира в Гладенбахе сложился несколько необычно. Если, как правило, в первых турах происходит весьма заметное размежевание на группы лидеров, примкнувших к ним и аутсайдеров, то на этот раз фавориты стали нести потери, едва вступив в бой. Грустный тон задал, как ни удивительно, один из самых опытных и успешных сеньоров — Б.Архангельский.

Т.ДРИЗЕК — Б.АРХАНГЕЛЬСКИЙ



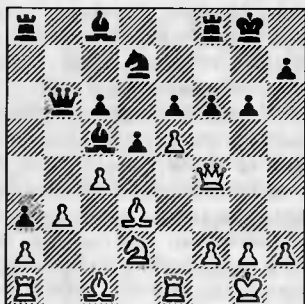
В этом положении, где после дебютной неточности черные лишились рокировки, игравший белыми польский шахматист Т.Дризек (по его словам, вернувшийся к турнирной практике чуть ли не после тридцатилетнего перерыва, уже став пенсионером) проводит великолепную комбинационную атаку:

17. ♖d5! ♙d8 18. ♗c5 ♖b8 19. 0-0 ♗c4!! Засада! В первую очередь грозит 21. ♙d7+, а на 20...bc решает 21. ♗:d8+! ♙:d8 22. ♗:c5+ с матом!

20... ♖b7 (находчиво, но, увы, недостаточно...) 21. ♗:d8+! ♙:d8 22. ♖d1! (возобновляя угрозу перекрытия на поле d7 — либо конем, либо ладьей, — белые решающим образом форсируют события) 22... ♗g6 23. ♖d4! ♖g8 24. ♗:b7 ♙e7 25. ♗e2 ♖:b7 26. ♗h6+ ♙e8 27. ♗c4 ♖f8 28. ♗:f8 ♙:f8 29. ♖f6! Заключительный удар! На единственное 29... ♖e7 Дризек заготовил 30. ♗f7+! Архангельский сдался. Великолепная концовка в духе романтических сражений прошлого!

С юношеской фантазией сеньоров уже на следующий день довелось познакомиться и мне...

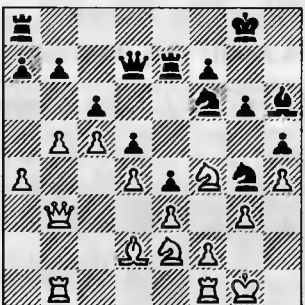
Х.БАДЕШТЕЙН — М.ТАЙМАНОВ



Энергично разыграв «свой» дебют и опровергнув схему развития противника, я, честно говоря, уже был готов принимать капитуляцию (решающее вскрытие вертикали «f» выглядит неотвратимым), но все оказалось не так-то просто: **18.b4! ♖:b4 19.♗:g6! hg 20.♖h6 ♜f7 21.♖h7+ ♜e8 22.♖:g6+ ♜d8** (честно скажу, что жертву фигуры я предвидел — а что еще? — но, досчитав до этой позиции, был уверен, что контригра противника исчерпана, но увы...) **23.♖b1 ♖a5** (на **23...♖c3** нужно считать с **24.♗b3**) **24.♗f3 ♗:e5** (и при **24...fe 25.♗g5+ ♜c7 26.♖:e6** борьба не утихает...) **25.♗:e5! fe 26.♗g5+ ♜c7 27.♖g7+ ♗d7 28.♗:e5 ♗ad8** (у черных лишняя ладья и вроде бы атака отражена, но...) **29.♗f7! ♗a8** (на **29...♗:f7** последовало бы страшное **30.♖e5+**) **30.♖e5+** (хорошо и **30.♗e5**) **30...♜c8 31.♗f4! ♖a7 32.♗d6+ ♗:d6 33.♖:d6 ♗:f4 34.♖:f4 ♖c7** (ну, теперь-то уже можно вздохнуть спокойно — фигура лишняя, а атака отбита?) **35.♖f8+ ♖d8 36.♖d6! dc** (в обоюдном цейтноте я уже не видел, как консолидировать позицию, тем более что у белых простая игра — гнать пешку **h**, и решил отвлечь противника угрозой **38...c3**, но и это уже ничего изменить не могло...) **37.♖b4! ♖c7 38.♖f8+ ♖d8 39.♖b4!** Ничья! Любопытные перипетии!

Ну а третий тур и вовсе «подкосил» сразу двух фаворитов — А.Суэтина и Я.Клованса.

К.РАУДСЕПП — А.СУЭТИН



В этом до предела замкнутом пространстве Суэтин, опасаясь, что инициатива белых на ферзевом фланге может оказаться эффективной, предпринял попытку отвлечь противника операциями на противоположном краю

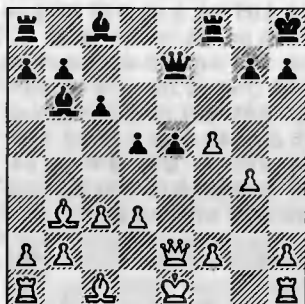
боя, что, однако, было вряд ли целесообразно. Во всяком случае, после **22...g5 23.hg ♗:g5 24.♜g2 h4 25.♗h1 hg 26. fg ♗h6 27.♖d1! ♖g4 28.♗c3 ♗:f4 29.♖:g4+ ♗f:g4 30.gf f5 31.♜f1 ♜f7 32.♜e2 ♜e6 33.a5!** белые стали полными хозяевами положения (вертикали «b» и «h») при отсутствии контршансов у соперника. Дальнейшее уже было делом техники...

33...♜f7 34.a6! cb 35.♗:b5 ♗d8 (или **35...ba 36.♗a5**) **36.ab ♗:b7 37.c6 ♗d6 38.♗:d5 ♗b8 39.♗c5 ♗b2 40.d5+ ♜f6 41.c7 ♗e8 42.♗c6**, и здесь уже можно было опустить занавес.

Клованс тоже как-то незаметно дал себя переиграть и под цейтнот оказался в тяжелом эндшпиле.

Я.КЛОВАНС — Х.БАУМГАРТНЕР Испанская партия C63

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♗b5 f5 4.♗c3 ♗f6 5.ef ♗c5 6.♖e2 ♖e7 7.♗e4 ♗:e4 8.♖:e4 0-0 9.♗c4+ ♗h8 10.d3 ♗d4 11.♗:d4 ♗d4 12.c3 ♗b6 13.g4 c6 14.♗b3 d5 15.♖e2.



15...g6 16.♗f4 ♗e8 17.♗g3 gf 18.gf ♗:f5 19.0-0-0 e4 20.d4 ♗c7 21.♖e3 b5 22.♗hg1 ♗g8 23.♗:c7 ♖c7 24.♗g3 ♗af8 25.♗dg1 ♗:g3 26.♗:g3 ♗g6 27.♗d1 ♖f4 28.♖:f4 ♗f4 29.f3 ♗h5 30.♜d2 ef 31.♗g1 ♗h4 32.♗h1 ♗h3 33.♗c2 ♗g6 34.♗:g6 hg 35.♜e3 g5 36.♗g1 ♗:h2 37.♗:g5 ♗:b2 38.♜:f3 ♗c2 39.♖f4 ♗:c3 40.♜e5 ♗h7 41.♜d6 a5 42.a3 a4 43.♗g1 ♗h6 44.♗d8 ♗:a3 45.♜:c6 b4 46.♜:d5 b3 47.♗b8 ♗a2 48.♜c4 b2 49.d5 a3 50.d6 ♗a1. Белые сдались.

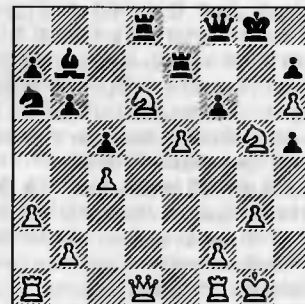
Надеюсь, что на основании этих примеров читатели не заподозрят автора в «антифаворитизме» (тем более что там есть место и самокритике): целью было подчеркнуть, что на чемпионатах сеньоров не только метать молнии способны не только «громовержцы».

Впрочем, к началу второй половины турнира двоим лидерам удалось все же достичь 100% результата — по 5 очков набрали В.Багиров и Х.Фрончек, по 4½ было у Б.Катальмова и А.Лейна, а группу «преследователей» с 4 очками составили уже чуть ли не 20 участников. Наступила пора «междоусобных» встреч на высшем уровне, и естественно, что темп продвижения к Олимпу отныне замедлился... Рывок удался лишь В.Ульману — с 6 по 8-й туры он выиграл три партии кряду и накануне

финиша единолично возглавил турнирную таблицу. Главным достижением немецкого гроссмейстера была, конечно же, принципиальная победа над непробиваемым В.Багировым.

В.УЛЬМАН — В.БАГИРОВ Английское начало A10

1.c4 b6 2.♗c3 ♗b7 3.e4 e6 4.♗f3 ♗b4 5.♖b3 ♗a6 6.♗e2 ♗e7 7.0-0 0-0 8.d3 ♗g6 9.a3 ♗d6 10.d4 c5 11.♖d1 ♖b8 12.d5 ♗e8 13.♗d3 ♗f4 14.♗:f4 ♖:f4 15.♗b5 ♖b8 16.h4 d6 17.h5 ♗f4 18.h6 g6 19.g3 ♗h5 20.de ♗:e6 21.♗g5 ♗e7 22.♗e2 ♖f8 23.♗:d6 ♗d8 24.♗:h5 gh 25.e5 f6.



26.f4 ♖:h6 27.♗df7 ♖f8 28.♖:d8 fg 29.♗h6+ ♜g7 30.♖:e7+ ♖:e7 31.♗f5+ ♜f8 32.♗:e7 ♜:e7 33.f5 ♗c7 34.♗ad1 ♗c8 35.♗d6 ♗e8 36.♗h6 ♗f8 37.♗:h7. Черные сдались.

В этой драматической партии разобратся нелегко, поскольку партнеры при выборе планов, видимо, больше руководствовались не столько чисто шахматными, сколько субъективно психологическими мотивами. Чем иначе объяснить, скажем, уже первый ход Багирова? Шахматист классических убеждений с отлично отработанным стабильным дебютным репертуаром вдруг избирает «левую» схему, бесспорно чуждую ему по своей концепции. По его собственному признанию, Багиров готовился к конкретному варианту, уже встречавшемуся в партиях Ульмана (**5...♗:c3 6.♖:c3 ♗:e4 7.♖:g7 ♖f6**), а потом почему-то передумал (**5...♗a6?**) и попросту «поплыл». Правда, нервы Ульмана тоже мешали ему развивать наступление последовательно, и в середине партии ситуация на доске обострилась, но под конец Багиров пропустил страшный тактический выпад (**26.f4**), после чего исход сражения стал очевиден.

Казалось бы, такая важная победа должна была окрылить Ульмана, придать ему уверенность в решающих поединках, но случилось иначе. Немецкого гроссмейстера словно подменили — исчезли энергия, воля, чувствовалось, что его силы исчерпаны. В оставшихся партиях он набрал всего очко... Но это-то и определило непредсказуемую интригу финиша. После 9-го тура число соискателей высшего титула резко возросло. Воспользовавшись заминкой лидера (Ульман сделал быструю ничью), его догнал Х.Фрончек,

а за ними, отставая всего на пол-очка, следовала группа из шести участников.

Предпоследний день сражений подлил масла в огонь — проиграли оба лидера. Но если поражение Фрончека черными во встрече с напористым Каталымовым уж никак не могло стать сенсацией, то бесславная капитуляция Ульмана, игравшего белыми против Клованса «свой» вариант и продержавшегося всего 25 ходов, была как гром среди ясного неба...

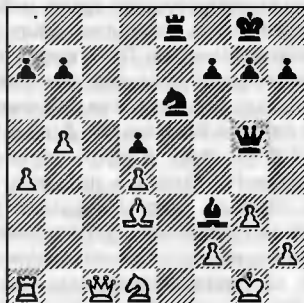
В.УЛЬМАН — Я.КЛОВАНС Ферзевый гамбит D36

1.c4 e6 2.♗c3 d5 3.d4 ♘f6 4.cd e5 5.♗g5 ♘e7 6.e3 c6 7.♗d3 0-0 8.♖c2 ♘bd7 9.♗f3 ♗e8 10.0-0 ♗f8 11.♗:f6 ♗:f6 12.b4. Все это неоднократно встречалось в практике обоих партнеров. Любопытно, что не так давно в этой позиции Багиров с Кловансом... согласились на ничью.

12...♗g4 13.♗d2 ♗c8 14.♗fc1 (испытывал здесь Ульман и 14.♗b3) 14...♗e7. В базе данных аналогичных позиций насчитываются десятки, и после обычного 15.♗ab1 игра в общем складывается к некоторой выгоде белых. Потому трудно поверить, что в этом поединке Ульман уже через пару ходов будет стоять на проигрыш...

15.b5 c5 16.a4? (почему не 16.dc с дальнейшим 17.♗b3?) 16...cd 17.ed ♗b4! Крайне неприятный выпад! Дело в том, что на естественное 18.♗b2 есть сокрушающий ответ 18...♗a5. Белым уже плохо.

18.♗db1 (если уж приходится делать такой ход...) 18...♗g5 19.♗b2 ♗f3 20.g3 ♗:c3 21.♗:c3 ♗e6! 22.♗d1 (уже здесь впору было сдать-ся) 22...♗:c1 23.♗:c1.



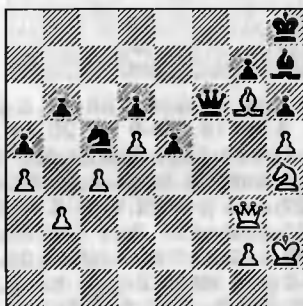
23...♗:d4! 24.♗f1 ♗e5 25.♗e3 ♗e4 26.♗c3 ♗c2, и Ульман признал себя побежденным. Как выдержать такой удар?

Итак, накануне последнего тура «все смешалось в доме сеньоров»: Клованс, Каталымов, Лейн — по 8 очков, Багиров, Хасин, Фрончек, Шестоперов, Тайманов — по 7½; на 1-е место 8 претендентов! И хотя Лейн с Ульманом и Фрончек с Шестоперовым решили не искушать судьбу и быстро заключили мир, жестокое сражение развернулось на многих фронтах. Прошло почти пять часов, прежде чем появились первые важные результаты. Багиров тонко переиграл в окончании

Хасина, а автор этих строк добился успеха в партии с земляком Чепукайтисом. Все зависело теперь от исхода самого затянувшегося и упорнейшего поединка Клованс — Каталымов. Было ясно, что победитель в этой партии становится чемпионом (Каталымов к тому же и гротсмейстером!), а при ничьей 1-е место делят сразу пятеро, причем по «прогрессивному» коэффициенту лавры достаются Багирову. И ход событий здесь давал немало поводов для волнений не только самим соперникам...

Я.КЛОВАНС — Б.КАТАЛЫМОВ Сицилианская защита B92

1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.d4 cd 4.♗:d4 ♗f6 5.♗c3 a6 6.♗e2 e5 7.♗b3 ♗bd7 8.a4 b6 9.♗e3 ♗b7 10.f3 ♗e7 11.0-0 0-0 12.♗d2 ♗c8 13.♗fd1 ♗c7 14.♗c1 ♗a8 15.♗1a2 ♗fc8 16.♗ac1 ♗c5 17.♗b4 a5 18.♗bd5 ♗:d5 19.ed ♗f8 20.f4 ♗f6 21.♗b5 ♗d7 22.♗g4 ♗dd8 23.b3 ♗b8 24.♗e1 ♗fe8 25.♗cd1 ♗a6 26.♗c3 ♗c7 27.fe ♗:e5 28.♗d4 f6 29.♗:e5 fe 30.♗e2 ♗c8 31.♗b5 ♗e7 32.♗f1 ♗d7 33.♗a3 ♗f8 34.♗c4 ♗f5 35.♗f3 ♗e4 36.♗:f8+ ♗:f8 37.♗f1 ♗d8 38.♗f3 ♗g6 39.♗g4 ♗c7 40.♗f2 h6 41.h4 ♗h8 42.h5 ♗e4 43.♗e6 ♗b8 44.♗g3 ♗f8 45.♗f2 ♗d8 46.♗e3 ♗h7 47.♗f5 ♗g8 48.♗g6 ♗d7 49.♗:f8 ♗:f8 50.♗f2 ♗d8 51.♗f5 ♗f6 52.c4 ♗d7 53.♗f3 ♗c5 54.♗f5 ♗f6 55.♗h2 ♗h7 56.♗g3 ♗g8 57.♗h4 ♗h7.



58.♗h3 ♗f1 59.♗:h7 ♗h1+ 60.♗g4 ♗:h7 61.♗f3 ♗b1 62.♗f5+ ♗:f5+ 63.♗:f5 ♗:b3 64.♗:d6 ♗c5 65.♗c8 ♗d7 66.d6 g5 67.♗:b6 ♗:b6 68.c5 ♗d5 69.c6 e4 70.d7 e3 71.d8 ♗e2 72.♗d7+. Черные сдались.

Как могут судить сами читатели, борьба в этом поединке проходила под знаком медлительного, типично «сицилианского» маневрирования, в ходе которого каждый из соперников стремился нащупать уязвимые бреши в неприятельском лагере. Кловансу, владевшему большим пространством, осуществлять свои планы было проще, и инициатива принадлежала ему, но к чести Каталымова, он долгое время изобретательно находил способы сдерживания наступательных прорывов. Более того, в один момент он даже имел счастливую возможность воспользоваться ошибкой Клованса (26.♗c3?) и нанести опаснейший тактический удар (28...♗d3!), выигрывавший качество. Когда же этот критический

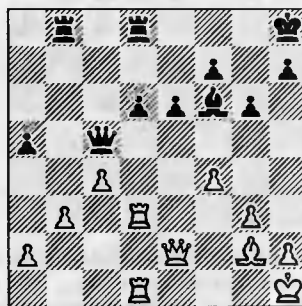
момент, незамеченный обоими соперниками, миновал и начались многочисленные размены, стало ясно, что дело движется к неизбежному мирному исходу. Но здесь-то Каталымова подвели и усталость, и неожиданный цейтнот. Как говорят очевидцы, накануне последнего полу часового контроля времени он, сделав один из ходов, забыл переключить кнопку часов. С опозданием заметив это, Каталымов не только занервничал, но и потерял несколько драгоценных минут. Короче, в решающий момент эндшпиля он допустил ошибку (61...♗b1?? — следовало играть 61...♗c1), позволил партнеру с выгодой разменять ферзей и в конечном эндшпиле не смог противостоять энергичному наступлению Клованса. Жертвой коня латышский гротсмейстер создал пару проходных пешек, которые и решили исход этого драматического сражения в его пользу!

И снова для высокой оценки достижения Клованса можно прибегнуть к уже знакомому приему «самоцитирования». Два года назад я писал: «Клованс заслужил свой выдающийся успех — 9 очков из 11, — результат сам по себе великолепный, а характер побед Клованса наполняет эту цифру бесспорным признанием. Очевидно, что молодой сеньор (на этот раз добавим «относительно молодой») пришел к финишу с большим запасом сил и энергии (уточним, на финише этого чемпионата Клованс выиграл три партии подряд!). Я.Клованс всегда пользовался уважением своих коллег и как сильный соперник, и как отличный знаток дебютов, и как скромный и доброжелательный человек».

Удивительно, как повторяется история — все как 2 года назад! И, простите, вновь цитата: «Результаты гротсмейстерского трио А.Лейна, В.Багирова и автора этих заметок, конечно, достаточно высокие, но не настолько, чтобы признать их чрезвычайными. До последнего тура все трое настойчиво боролись за победу, но в решающий момент турнирное счастье оказалось не на их стороне». (Правда, на этот раз чуть удачнее — не 2-7, а 2-4-е места!)

Вот несколько моментальных снимков из творчества лауреатов.

А.ЛЕЙН — Д.ЛАПИЕНС

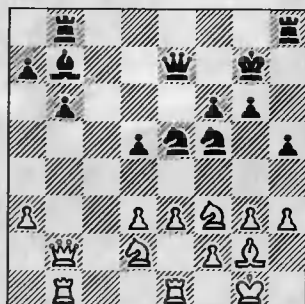


В этой на первый взгляд простой позиции, казалось бы, ничто не предвещает скорого финала. Тем интерес-

нее, как Лейн находит способ поставить перед противником неожиданные проблемы и резко обострить борьбу.

24.g4! ♖b6 25.f5! ♔e5 26.♖f1 ♖bb8 27.f6! a4 28.♗d2 25 29.♖h3! dc (конечно же, необходимо было 29...♗f8, но Лапиенс, шокированный внезапной сменой декораций, допускает последнюю ошибку) 30.♗h6 ♔:f6 31.♗:h7+ ♔f8 32.♖hf3. Черные сдались.

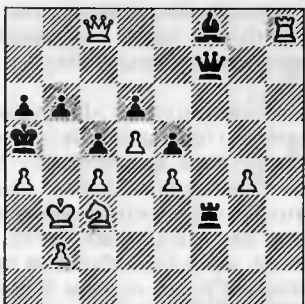
М. ТАЙМАНОВ — Г. ЧЕПУКАЙТИС



Здесь белым удалась успешная тактическая операция, связанная со вскрытием центра.

23. ♔:e5 fe 24.e4 de 25. ♔:e4 ♔d4 26. ♔f3! ♖hd8 (в случае 26... ♔:f3+ 27. ♔:f3 не годится ни 27... ♔:f3 из-за 28. ♖:e5!, ни 27... ♖he8 из-за 28. ♔:b7 ♖:b7 29.f4) 27. ♔:b7 ♖:b7 28. ♔:d4 (это техническое, чем 28. ♔:e5 ♗f6, и черным конь на d4 очень активен) 28... ♖:d4 29. ♗:d4 ed 30. ♖:e7+ ♖:e7 31. ♖b4 ♖e1+ (или 31... ♖d7 32.f4 ♔f6 33. ♔f2 ♔e6 34. ♔f3 ♔d5 35. ♖b5+) 32. ♔g2 ♔a1 33.a4, и ввиду неизбежной потери пешки d4 возникший эндшпиль оказался трудным для черных.

В. БАГИРОВ — Е. РОТШТЕЙН



Последовательно, чисто по-багировски переиграв соперника, опытный гроссмейстер добился выигрышной позиции и после 35-го хода чер-

ных мог завершить партию эффектной тактической операцией. Как указал Чепукайтис сразу по окончании тура, Багиров вместо «технического» хода 36.g5? (кстати, упускавшего выигрыш после 36... ♖:c3+ 37.bc ♗f1), продолжая 36. ♖h1! ♖g3 37.♗c6!, создавал неотразимую угрозу пикантного мата черному королю путем 38.♗b5+!! ab 39.ab с дальнейшим ♖a1X, от чего не спасало и 37...♗f2 ввиду 38. ♖a1! ♖g1 39. ♖a2!! Красиво! Впрочем, Багиров, хоть и не без переживаний, своего добился, правда, на 69-м ходу.

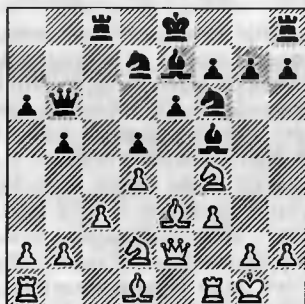
И, наконец, последняя, но с новым чувством, цитата: «До новых встреч, дорогие сеньоры. Доброго вам здоровья!»

Итоги. 1. Я.Клованс — 9 очков из 11, 2-4. В.Багиров, А.Лейн и М.Тайманов — по 8½, 5-11. Х.Фрончек, В.Ульман, Б.Каталимов, А.Шестоперов, В.Розен, Х.Баумгартнер и Ю.Шабанов — по 8, 12-14. А.Хасин, Б.Архангельский и Е.Крюгер — по 7½, 15-39. А.Суэтин, Г.Чепукайтис, Ю.Крайдман, Б.Грузман, Дж.Литтлвуд... — по 7 и т.д.

P.S. Надеюсь, редакция не станет придирчиво урезать авторский гонорар за обилие цитат — уж больно любопытной оказалась историческая параллель...

Среди женщин чемпионкой второй год кряду стала грузинка **Тамара Хмиадашвили**. Следом за ней финишировали россиянки: вторая **Т.Затуловская**, а третье-четвертое места разделили **Т.Сорокина** и **Г.Гумилевская**.

Т. ХМИАДАШВИЛИ — А. АБОЛИНА



Неустойчивое положение слона f5 вызывает соответствующую акцию со стороны белых.

16.g4!? ♔g6 17.h4 h5. Не удавалась попытка затеять контроперацию на ферзевом фланге: 17...b4? 18.h5 bc

относитесь к нему с уважением... Играют все-таки пожилые люди, пенсионеры. И разве это не безобразие, что они должны платить турнирный взнос в размере \$150 (на этот раз DM 175 — прим.ред.). Взнос, с которого идут отчисления... ФИДЕ. Получается: не она нас, а мы ее материально поддерживаем.

Капля камень долбит? Она же наполняет чашу терпения...



19.bc ♗b2 ввиду 20.hg! ♗:a1 21.gf+ ♔:f7 22.♗:a6 ♗c3 23.♗:e6+ ♔f8 (23... ♔e8 24. ♔a4 ♗c7 25.g5) 24.g5 ♖c6 25. ♔b1! ♗c4 26.♗h3, и черным плохо.

18. ♔:g6 fg 19.g5 ♔g8 20.a4 ♗d6?! Оптимальная расстановка черных фигур — 20... ♔d6 с дальнейшим ♔e7, ♔f7, похоже, позволяла черным надеяться на успешную защиту.

21.f4 ♗b8 22. ♔c2 ♔f8 23.ab ab 24. ♔d3! b4 25.c4 ♔d6 26.cd ed 27.f5! gf 28. ♔:f5 ♔c6 29. ♔f4+ ♔e7 30. ♔fe1 ♗c7? Просмотр, но позицию черных уже не спасти: 30... ♗d8 31. ♗b5 или 30...g6 31. ♔d3 ♖b6 32. ♔b5+ ♔f7 (32... ♖:b5 33. ♔:d6) 33. ♔c4! dc 34. ♗:c4+ ♔g7 35. ♖:e7+.

31. ♖a8+. Черные сдались.

Впервые приехала на чемпионат Нана Александрия. Получила от организаторов официальное приглашение за подписью бургомистра города и... О том, что случилось, рассказывает мастер ФИДЕ Наталья БЕЛЯЕВА:

— Естественно, Нана считалась главной претенденткой на победу. Организаторы очень гордились, что им удалось заполучить такую шахматистку. Но наступил день первого тура, и... Александрию не включили в жеребьевку. Оказалось, что согласно регламента, Нана по возрасту, вернее — по календарной дате рождения, играть права еще не имеет. Сама же она попросту забыла соответствующий пункт правил, тем более что имела официальное приглашение.

Инициатором отлучения Наны от турнира выступила Х.Эренска. Понятно было ее желание, поддержанное некоторыми другими шахматистками, убрать с дороги конкурентку. Но ведь три года назад сама Эренска оказалась в точно такой же ситуации и тем не менее сыграла на чемпионате, став его победительницей.

Я предложила допустить Нану вне конкурса, но оппонентки стояли насмерть. Насколько ей было обидно — и говорить нечего... Организаторы же, побоявшись судебного иска, предложили Нане быть гостевой туристкой. Впрочем, нет хуже без добра — играй Нана, и читатели «64» не увидели бы ее статью в этом номере журнала: не умеющая сидеть без дела Александрия ежедневно приходила на тур, устраивалась в глубине зала и писала для «64»...

На стр. 16



Нана
АЛЕКСАНДРИЯ

БОЙТЕСЬ БЫТЬ БЕСПОЛЕЗНЫМИ

КАК ЗВЕЗДА С ЗВЕЗДОЮ ГОВОРИТ...

Из Москвы в Тбилиси позвонил Александр Борисович Рошаль, чтобы поздравить меня с днем рождения. Не застал дома и через мужа объяснился в любви, посетовав, однако, что характер у меня скверный и получить от меня статью — сплошное мучение. Все же попросил сделать для журнала юбилейное «самоинтервью». Характер вообще-то не меняется, так что «каким я был, таким и остался»... Однако, испытывая к «64» (и его редактору) положительные эмоции, выполняю просьбу, хотя и с некоторым опозданием. Итак, Нана Александрия задает вопросы, а Александрия Нана на них отвечает.

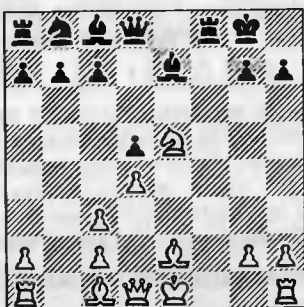
— В день твоего юбилея на стенах фойе театра Руставели выделялись фотографии девочки с бантиком. Это был год 64-й? (Первый вопрос специально для «64».)

— Действительно, в 1964 году именно на сцене театра Руставели состоялся мой дебют в больших шахматах. После десяти туров на чемпионате СССР среди женщин вместе с чемпионкой мира Ноной Гаприндашвили лидировала «малышка» — так окрестила меня пресса. Никогда не забуду толпу восторженных болельщиков, ожидавших меня у подъезда театра. Если бы не досадный срыв в отложенной партии с двумя лишними пешками против Римы Казыминой, я могла бы претендовать на призовое место. И все же шестое место при 20-ти участницах посчитали большим успехом. Михаил Таль вручил мне приз за лучший эндшпиль — большую куклу. Звание мастера спорта присуждали лишь за «тройку». Главный женский тренер Александр Маркович Константинопольский рекомендовал Карсладзе подать ходатайство, мотивируя его моими успешными выступлениями в финалах чемпионата Грузии среди женщин (3-е место) и среди мужчин (попала в десятку). Вахтанг Ильич отказался: «Моя мечта сделать ее чемпионкой, а не мастером».

Первая статья обо мне появилась в 1963 году. «Познакомьтесь с этой девочкой», советовала спортивная газета, предлагая читателям мою выигранную партию.

В предыдущем номере журнала, поздравляя Нану Александрию с юбилеем, мы привели несколько примеров из ее яркого творчества. В редакционном портфеле хранятся и другие эпизоды борьбы, прокомментированные замечательной грузинской шахматисткой. Они ждут своего часа.

Е.РУБЦОВА — Н.АЛЕКСАНДРИЯ
Запорожье 1962



1...♠h3! Мне было 12 лет, и это был мой первый турнир за пределами Грузии. Тренеров удивило не то, что я нашла красивый ход и посчитала варианты: 2.gh? ♠h4+ 3.♙d2 ♜g5+ 4.♙d3 ♜f5+ 5.♙d2 ♠g5+ 6.♙e1 ♜f2X или 2.♠f3? ♠g2 3.♠g2 ♠h4+ 4.♙e2 ♜f2+. Удивило то, что я сравнила 1...♠h3 2.g3 ♠g5 и ♜f6 и 1...♠h4+ 2.g3 ♠g5 — в первом случае у черных лишний темп — ♠h3.

— Что дали тебе шахматы?

— «Все, кроме денег!» — обычно отвечает Нона Гаприндашвили. Не могу с ней полностью согласиться. Шахматы дали мне многое, но не все. Жизнь прошла интересно, но не было, например, танцев. Молодость оказалась чересчур серьезной и целенаправленной. Не хватало легкости. У Галича есть такие строки:

«Какой же сукин сын и враль
Придумал действо,
Олимпийскую медаль —
В обмен на детство».

В этом есть что-то...

Теперь относительно денег. Последнее время мне часто говорят, дескать, тебе не повезло: выигрывала, когда вокруг женских шахматах не вращались

деньги. Деньги — это очень хорошо. И тем не менее мне повезло, потому что я выигрывала, когда мою победу ждали с волнением, особенно в Грузии; мне повезло, потому что я играла в шахматы, когда шахматы были по-настоящему популярны, когда рядом были Таль, Петросян, Найdorf... Когда на бесконечные матчи Карпова с Каспаровым желающим трудно было попасть. Мне повезло, потому что у меня был преданный болельщик.

В моем архиве хранятся удивительно теплые письма со всех уголков света. Есть утешительные, вроде:

Пускай теперь другие девы
С короной шахмат видят сны.
Вы ж будьте нашей королевой,
Вами поверженной Дубны!

Встречается и такое: «Да здравствует великая годовщина Октября! Да здравствует Нана Александрия!» Когда на моем юбилее заполненный до отказа театр Руставели стоя аплодировал, я поняла: для этого стоило жить.

Помню, как в Петербурге на пресс-конференции после победы в финальном матче претенденток Жужу Полгар спросили: «Хотите ли вы, чтобы ваш ребенок стал шахматистом?». Жужа не задумываясь ответила: «Конечно, нет!» И добавила: «Той энергией, знаниями, интеллектом, талантом, нервами, которые нужны в шахматной элите, можно добиться намного более стабильной и материально обеспеченной жизни в другой сфере». Видимо, так оно и есть. Но шахматы способны дарить праздник, момент истины, когда можешь сказать: «Остановись, мгновенье!» Не все покупается за деньги. Но можно обеспечить себе старость. Юбилей толкает и на такие мысли.

— Твоя самая памятная победа?

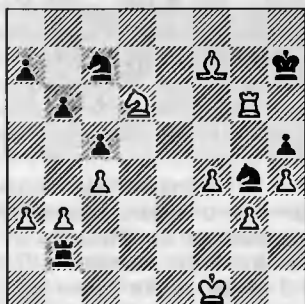
— В 17-й партии финального матча претенденток с Ириной Левитиной. Это был самый продолжительный матч в истории женских шахмат, длиною в два месяца. 12 основных партий закончились вничью. По регламенту каждая дополнительная партия становилась решающей. В Грузии победу ждали с волнением. В Москву для поднятия духа «присылали» то зав.отделом ЦК, то моего крестного. Нога крестного оказалась счастливой. Мечта рано скончавшегося тренера Вахтанга Карселадзе стала реальностью: в матче на первенство мира должны были встретиться две его ученицы Нона и Нана... В Тбилиси возвращались поездом. В Грузии на каждой станции встречали с цветами и оркестром.

— **А самое досадное поражение?**

— В 15-й партии матча на первенство мира с Майей Чибурданидзе игра протекала с моим преимуществом. Однако во время партии против меня был использован прием психологического воздействия. Судьи реагировали неверно, и «прием» сработал: моя голова «разбирала» лишь два варианта — подойти к судьям с протестом или забыть и успокоиться. Для шахмат не осталось места, и... я осталась без места на престоле. Взяла тайм-аут. Целый день не смогла подняться с постели. Итог — 8:8, единственный ничейный матч на первенстве мира среди женщин. И все же тяжело прощаться с королевской мечтой.

Самая обидная ничья — тоже из этого матча.

**Н.АЛЕКСАНДРИЯ —
М.ЧИБУРДАНИДЗЕ (2)**
Боржом 1981



Более выигрышной позиции не бывает: две лишние пешки плюс неприятельский король под матом. После простейшего 1. ♖e4 черным надо сдаваться. Вместо этого играю 1. ♜g5?? и после 1... ♜h2+ 2. ♖e1 ♜f3+ 3. ♜f1 соглашаюсь на ничью (3. ♜d1? ♜d2+ и ♜:d6).

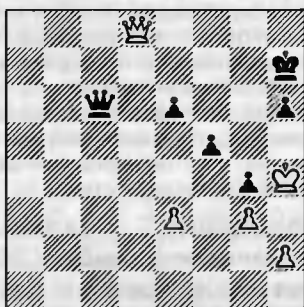
Чтобы развлечь меня, гроссмейстер Палатник сочинил куплет:

*«Когда владела троном
«Калбатано» Нона,
Тогда для нашей Наны
Владеть им было рано.
Теперь на троне Майя
И я свой стих кончаю».*

— **В твоей спортивной биографии много удивительных зевков, срывов. Чем это объяснить?**

— Своим главным соперницам я уступала и здоровьем, и зависимостью от эмоционального настроя. Больная, даже с высокой температурой я еще могла играть, но в плохом настроении — никогда. Кардиограмма ошибок, видимо, такова: затмение и тотальная блокада сознания. Но что бы я ни говорила, от следующей ошибки все равно ахнете.

С.МАКСИМОВИЧ — Н.АЛЕКСАНДРИЯ



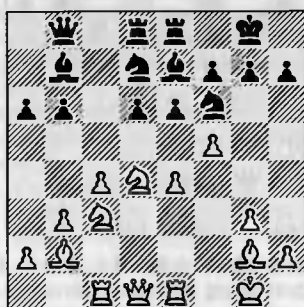
У черных лишняя пешка и выигранная позиция. 40 ходов сделано и вдруг — 41... ♜e8???

Говорят, югославы выпустили книгу «100 грубейших ошибок», и эта ошибка признана «лучшей». Я часто повторяю: «Сильнее всех владеющий собой». Таким, видимо, надо родиться.

— **Нона любит коня, Майя — слона. А ты?**

— Как выяснилось — ежа. Я хорошо играла систему «еж». Благодаря «ежу» за красивые победы, в том числе и над голландским гроссмейстером.

Я.ТИММАН — Н.АЛЕКСАНДРИЯ
Тбилиси 1971



16...e5 17. ♖c2 b5! 18. cb ab 19. ♖b4. Или 19. ♖:b5 ♜:e4 20. ♜:e4 (20. ♜d6? ♜c2) 20... ♜:e4 21. ♜:e4 ♜:b5. 19...d5! 20. ♜b:d5 (20. ♜c:d5 ♜a7+ 21. ♜h1 ♜:d5 22. ♜:d5 ♜:a2) 20... ♜c5+ 21. ♜h1 ♜d4 22. ♜e2 ♜:d5 23. ♜:d5 ♜:d5 24. ed ♜:b2 25. ♜:b2 ♜f6 26. ♜c5 e4 27. ♜d4 h5 28. ♜f1 (28. ♜:e4 ♜:c5) 28...b4 29. ♜b5 ♜e5 30. ♜c6 ♜:f5 31. ♜b5 ♜c7 32. ♜:b4 ♜f2 33. ♜c5 ♜g4 34. d6 ♜h2+ 35. ♜g1 ♜:d6 36. ♜:e4 ♜d1! Белые сдались.

Кроме побед в системе «еж», есть у меня и «история ежа». После 5-й партии матча на первенство мира с Майей Чибурданидзе я вела в счете.

В день 6-й партии ежик (да, да, самый настоящий) остановился у моих ног. Я подняла его, но затем пожалела и отпустила. «Еж приносит счастье, не надо было отпускать», — покачали головами тренеры. Боржомскую половину матча я проиграла. Но в Тбилиси на Черепашьем озере я сама погналась за ежом и благополучно его изловила. Еж вернул мне шахматное счастье. Я жила в гостинце, еж — у меня дома. Ситуация в матче улучшилась. И вот — досадный срыв в 15-й партии. Впоследствии мой муж признался, что именно в этот день плененный ежик прогрыз картонный ящик и сбежал с балкона. Сбежала и победа вместе с короной... Чем хуже «Истории лошади»?

— **Не кажется ли тебе, что ты рано бросила активные шахматы?**

— Кажется.

— **Тогда почему же?**

— Когда пригравашь хорошо введенные партии, то серьезно претендовать на что-либо невозможно. А «несерьезную» игру я как-то не рассматриваю.

— **Какой город России для тебя наиболее памятный?**

— Москва, где выиграла матч у Левитиной и впервые стала претенденткой, и — Дубна, где обидно проиграла матч той же Левитиной и упустила шанс в третий раз стать претенденткой.

В городе физиков у меня был особо преданный зритель. Из известных ученых назову директора Объединенного института ядерных исследований Николая Боголюбова и академика Бруно Понтекорво. Очень ценю поздравительную телеграмму Боголюбова:

«Дорогая Нана Георгиевна, мы глубоко ценим Ваш вклад в дело развития и популяризации шахмат. Ученые Дубны считают Вас своим верным союзником во всех делах, в основе которых лежат принципы благородства и человечности».

Дом ученых Дубны приглашал меня на лекции и сеансы. И хотя там я обидно проиграла матч, тепло моих болельщиков останется со мной навсегда.

— **Что хотела в жизни? Что сбылось? Чего пожелаешь себе в будущем?**

— Хотела корону, получила — 8:8. Хотела большую семью, получила одного мужа, одного сына и одного внука.

Очень хотелось бы в послебуйлейной жизни долго оставаться полезной для общества. «Бойтесь быть бесполезными!» — предупреждал Паустовский. Я — боюсь.

Александр
МОРОЗЕВИЧ,
гроссмейстер

НА ВИРТУАЛЬНЫХ ВЫСОТАХ «РУБЯТ» ФЛАЖКИ

БЫЛА БЫ ТОЛЬКО МЫШКА, ДА МЫШКА ПОБЫСТРЕЙ

Как известно, в мире живут тысячи людей, которые интересуются шахматами. Теперь благодаря Интернету и профи, и любители получили возможность в любое время дня и ночи, не выходя из дома, найти себе занятие по душе. На одном из специальных сайтов достаточно ответить на пару вопросов — и вперед, можно играть! Самый популярный среди них, пожалуй, ICC (Internet Chess Club — Шахматный клуб в Интернете, www.chessclub.com). В последнее время приглашений на крупные турниры у меня не было, поэтому игра в ICC отчасти компенсировала дефицит практических выступлений.

Общепринятый контроль для блица, как известно, — 5 минут, это вроде бы и не много, и не мало. А в виртуальном мире возникает парадокс: по 5 минут — слишком долго — почти серьезная партия! — и потому сильные игроки отдают предпочтение трехминуткам, иногда с добавлением 1-2 секунд за сделанный ход. (В чем причина этого парадокса? Наверное, прохождение сигнала в сети порой продлевает ожидание ответного хода, а может, просто в одиночестве время тянется медленнее? — ред.) Получается очень динамичная игра, обычно изобилующая обоюдными зевками, в которой первостепенное значение приобретают показания часов.

Еще девятый чемпион мира Т.Петросян говорил: «Чем выше у шахматиста интуиция, тем сильнее он играет в блиц». Действительно, на глубокий расчет вариантов времени не хватает. Для успешных выступлений в ICC необходимо еще иметь хорошее компьютерное оборудование, а также стать «виртуозом» мышки.

В ICC есть игроки, которые играют с неимоверной скоростью; как правило, это поклонники контроля с одной минутой на партию («буллитов»). Трудно себе представить, чтобы в серьезных шахматах человек смог за 10-15 секунд сделать ходов 50, а в Интернете это возможно, скажем, в достаточно простой позиции эндшпильного типа. Говорят, однажды мм Хоукай (Hawkeye) совершил невозможное — «срубил флаг» одной из компьютерных программ!

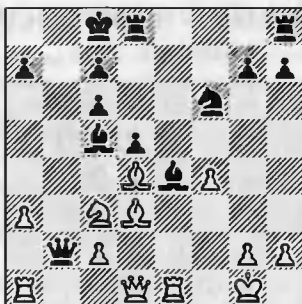
В отличие от классических шахмат, в программе ICC есть функция, позволяющая взять ход назад. Многие игроки уважают соперника, ценят цельность

партии и поэтому разрешают сопернику «дать задний ход»: отменить заведомо ошибочное продолжение, чаще всего появившееся на экране из-за «проскальзывания» мышки.

Конечно, нет смысла серьезно анализировать сыгранные в «легком жанре» партии, а потому прошу читателей не судить их слишком строго.

А.МОРОЗЕВИЧ — П.ЗАРНИЦКИ Королевский гамбит С30

1.e4 e5 2.f4 ♘c6 3.♗f3 f5?! 4.ef e4 5.♗e5 ♗f6 6.d3 d6 (6...d5!?) 7.♗:c6 bc 8.de ♗e7 9.♗d3 ♗:f5 10.0-0 ♗:e4 (на 10...♗:e4 очень сильно 11.g4!) 11.♗c3 d5?! Продолжение все той же псевдоактивной стратегии. Поскольку закрепиться на e4 черным не удастся, стоило смириться с пассивной позицией после 11...♗:d3 12.♗:d3 ♗d7 13.♗e1+ ♗e7 14.♗e2 ♗f7 15.f5 ♗he8. 12.♗e1 0-0-0 13.♗e3 ♗b4 (неприятно и 13...♗b7 14.♗d4 ♗b4 15.♗:f6 ♗c5+ 16.♗h1 gf 17.♗:e4 de 18.♗:e4 или 13...d4? 14.♗:d4) 14.a3! ♗:b2 (играть 14...♗b7 рука не поднимается) 15.♗d4 ♗c5. На этот ход черные, видимо, возлагали большие надежды...



16.♗a6+! ♗d7 17.♗:c5 ♗:c3 18.♗b4! ♗:c2 (в случае 18...♗b2 беда приходится с другой стороны: 19.♗:e4! ♗:e4 20.♗g4+ ♗e8 21.♗e6X) 19.♗:c2. Черные сдались.

А.МОРОЗЕВИЧ — Г.ХЕРТНЕК Французская защита С18

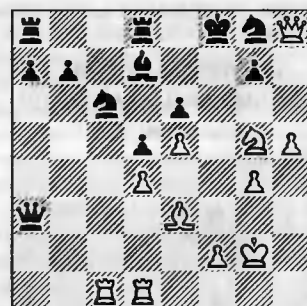
1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗c3 ♗b4 4.e5 ♗e7 5.a3 ♗:c3+ 6.bc c5 7.♗g4 0-0 8.♗d3 ♗c7 (мой секундант А.Рустемов отстаивает ход 8...♗a5) 9.♗f3 ♗bc6 10.♗:h7+! ♗:h7 11.♗h5+ ♗g8 12.♗g5 ♗d8 (единственное) 13.♗:f7+ ♗h8 14.♗h5+ ♗g8 15.♗e3! Форсированного выигрыша здесь нет, поэто-

му белые просто заканчивают развитие. В их планах — перевод ладьи h1 через h3 на f3 после предварительного h2-h4.

15...♗f5 16.♗h7+ ♗f8 17.g4 ♗h6. Или 17...cd 18.gf ♗:e5 19.cd ♗f6 (19...♗:d4 20.♗h8+ ♗e7 21.♗:d8+!) 20.fe ♗:e6 21.♗:e6+ ♗:e6 22.♗g1; 17...♗fe7 18.♗h5 ♗g8 (18...♗g8 19.♗g6!) 19.h4 cd 20.♗h7+ ♗f8 21.cd с атакой.

18.♗h8+ ♗g8 19.h4! cd 20.cd ♗e7 21.h5! (но не 21.♗h3 ♗c3+) 21...♗c3+ (плохо 21...♗d7 22.♗h3 ♗c3+ 23.♗f1 ♗:a1+ 24.♗g2) 22.♗e2 ♗:c2+ 23.♗f3. Белый король нашел надежное пристанище, чего не скажешь о черном. Защиты от переброски ладьи не видно.

23...♗c6 24.♗ac1 ♗d3 25.♗hd1! ♗:a3 26.♗g2 ♗d7. На 26...♗e7 последовало бы 27.♗c3, попутно угрожая и маневром ♗c1-a3.



27.♗h1! Прежде чем кинуться в нападение, этой ладье пришлось немало позаниматься профилактикой.

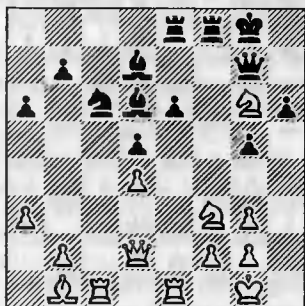
27...♗ac8 (не спасало и 27...♗e8 28.♗h3 ♗:d4 29.♗c7! или 27...♗e7 28.♗h3) 28.♗h3 ♗e7 (28...♗e7 29.f3+ ♗e8 30.♗g7 ♗c6 31.♗:e6) 29.♗f3+. Черные сдались.

В клубе можно участвовать в различных турнирах, сеансах, послушать лекции и просто пообщаться с людьми со всего света. Каждый любитель может встретиться с сильным гроссмейстером один на один, брать уроки игры; в реальной жизни многим из них вряд ли представилась бы такая возможность. А титулованные шахматисты (кстати, для них членство в клубе бесплатно) здесь могут обкатывать новые дебюты, анализировать, играть тренировочные партии и поддерживать связь с коллегами.

Р.АНТОНИО — А.МОРОЗЕВИЧ Французская защита C06

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗d2 ♗e7? 4.e5 ♗d7 5.♗d3 c5 6.c3 ♗c6 7.♗e2. Найдите два отличия этой позиции от той, что возникает в варианте 1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗d2 ♗f6 4.e5 ♗f7 5.♗d3 c5 6.c3 ♗c6 7.♗e2. Правильно: здесь на d7 стоит конь ферзевый, а на c6 — королевский!

7...cd 8.cd f6 9.ef ♗:f6 10.0-0 ♗d6 11.♗f3 ♗c7 12.♗g5 0-0 13.♗c1 a6 14.♗h4 ♗h5 15.♗g3 (15.♗c2?) 15...♗:g3 16.hg g6 17.♗d2 ♗g7 (черные получили перспективную позицию) 18.♗fe1 ♗d7 19.a3 ♗ae8 20.♗b1 h6!? (провоцируя соперника на активность) 21.♗f4 g5 22.♗g6.



22... ♗:f3! Типичной жертвой качества черные перехватывают инициативу, а конь на g6 остается не у дел.

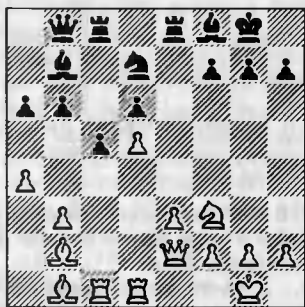
23.gf ♗:d4 24.♗c3 e5 25.♗g2 ♗c6 26.♗ce3 e4 27.fe de 28.♗d1? Шансы на ничью оставляло 28.♗:e4 30.♗g1 ♗:e4 31.♗:e4 (31.♗f4 ♗d4!) 31...♗:g6 32.♗d5+ ♗f7 33.♗e6.

28... ♗f5 29.♗a2+ ♗h7 30.♗d5 ♗:e3+ 31.♗:e3 ♗:d5 32.♗:d5 ♗:g6. Белые сдались.

Но игра по Интернету не заменит серьезной кропотливой домашней подготовки. Излишняя увлеченность виртуальным миром приносит вред не только шахматам, но и здоровью. На мой взгляд, оптимальная норма блиц-партий в день — 10-15, иначе качество игры заметно ухудшается.

Мой следующий соперник — мм Родриго Васкес (2440) из далекого Чили — думаю, мало знаком широкому кругу читателей. Между тем он довольно сильный блицор, выступает под псевдонимом Kastor и входит в десятку лучших.

А.МОРОЗЕВИЧ — Р.ВАСКЕС



18.♗:h7+! Коллекция отданных на h7 слонов пополняется еще одним экземпляром. Но не менее сильно было 18.♗g5!, однако во время краткого раздумья я не заметил в ответ на 18...g6 нокаутирующий удар 19.♗h5! h6 20.♗:g6. В случае 18...h6 выигрывает 19.♗h5 ♗e5 20.♗:e5 g6 21.♗f6 ♗g7 22.♗:g6!

18... ♗:h7 19.♗g5+ ♗g6 20.♗g4 ♗f6. Идя по пути наименьшего сопротивления. Нехорошо и 20...♗e5?! 21.♗h4 ♗e7 22.♗h7+ ♗:g5 23.f4+ ♗f6 24.fe+ de 25.♗f1+ ♗g5 26.♗f5+ ♗g4 27.♗h5X. Главный вариант — 20...f5! 21.♗h4 ♗f6 22.f4! ♗:e3 (22...♗:d5? 23.♗:d5; 22...b5 23.g4; 22...♗c7 23.e4; 22...♗e7 23.e4! ♗h8 24.♗g3) 23.♗:f6 ♗:f6 24.♗e6+! ♗f7 25.♗h5+:

А) 25...g6 26.♗h7+ ♗f6 (26...♗e8 27.♗e1) 27.♗e1 ♗e4 28.♗h4+ ♗f7 29.♗g5+ ♗e8 30.♗:e4 fe 31.♗:e4+ ♗f7 32.♗h7+ ♗g7 33.f5;

Б) 25...♗e7 26.♗e1 ♗:e1+ (26...♗e4 27.♗:f5) 27.♗:e1 ♗:d5 28.♗:c5+! ♗e4 29.♗:f5! dc 30.♗:e4+ ♗d6 31.♗e6+ с неизбежным матом.

21.♗:f6 ♗:f6 (21...gf 22.♗e6+ ♗h6 23.♗c4) 22.♗f4+ ♗g6. Проигрывает и 22...♗e7 23.♗:f7+ ♗d8 24.♗e6+ ♗:e6 25.de ♗e7 26.♗:g7 d5 27.e4 (27.♗c4?) 27...d4 28.♗h8+ ♗c7 29.♗e5+ ♗d8 (29...♗d6 30.♗g7+) 30.♗:d4+! cd 31.♗h8+.

23.♗:f7+! (вытаскивая черного короля в чисто поле) 23...♗:g5 24.♗c4 ♗e7 (24...♗e5 25.f4+) 25.♗g4+! ♗:g4 26.♗g6+, и черные сдались (26...♗h4 27.g3+ ♗h3 28.♗h5X).

На ICC очень любопытная система обсчета рейтинга: его изменения учитываются после каждой сыгранной партии. Здесь гораздо легче, чем в соревнованиях ФИДЕ, нарастить коэффициент, но и труднее потом его сохранить: приходится набирать около 90% очков против шахматистов, уступающих вам пунктов 300. (Впрочем, всерьез этот рейтинг я никогда не воспринимал, играя в основном ради удовольствия.)

Приведу таблицу наилучших достижений игроков клуба на конец ноября этого года.

1. Tendulkar (GM) 3284
2. A.Morozovich (GM) 3261
3. Wanted (GM) 3252
4. Vadik (GM) 3222
5. Yotam (GM) 3212
6. Kastor (IM) 3212
7. Leon (GM) 3196
8. WoodTree (IM) 3186
9. Kingloek (GM) 3172
10. Dlugy (GM) 3162

Многие известные гроссмейстеры в ICC скрываются за псевдонимами. Иногда в своего рода «сопроводительной записке» — так называемом *handle* — они их раскрывают (открытый *handle*), иногда — нет (закрытый). Долгое время для меня оставались непревзойденными рейтинговые достижения шахматистов Yotam и Vadik (старожилы ICC говорят,

что это один человек — ОН!); в то время больше никому не покорялась отметка 3200. Но эти (этот?) шахматисты играли только по 5 минут и к тому же провели всего по 20-25 партий, что несколько снижает их (его?) достижение. Начиная с ноября 1999 года борьба за верхнюю строчку рейтинга-листа проходит в остром соперничестве с Tendulkar'ом.

Вообще, каждый шахматист вправе дать о себе любую информацию, написав ее в свой т.н. *finger*. Кто-то «темнит», другие перечисляют свои многочисленные спортивные и иные достижения и т.д. Вот некоторые из пунктов моего конкурента (записи скопированы из ICC; орфография и пунктуация первоисточника могут дать дополнительную информацию о шахматисте, а также послужить для читателей «64» стимулом к углубленному изучению английского языка — ред.):

Sachin Tendulkar. Batting Averages: Test — 56.68, ODI — 42.60. Holds the record for the number of ODI centuries and the longest unbroken Test career. Appointed the Indian team captain for the second time in three years.

6: I never asked for your crutch — now don't ask for mine.

9: Everybody is either making love or else expecting rain.

А вот что сообщаю о себе я сам:

1: My ELO is my only glory. Respect it please — no foolish challengers, especially from the strong opponents.

2: I am renting out my handle, price is reasonable, mode of payment : any.

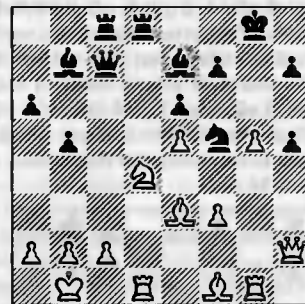
Заслуживает быть отмеченным *finger* гроссмейстера Nikephoros ("приносящий победу" в переводе с греческого; я знаю, кто это, но не имею права разглашать имя, поскольку *handle* закрытый):

1. Retired professor of etymology.

2. Originally known as Nikiphorov. Mistransliteration in my passport.

В следующей партии мне удалось осуществить довольно глубокую комбинацию.

А.МОРОЗЕВИЧ — Г.СЕРПЕР



25.♗d3!! ♗:d4. Или 25...♗:e3 26.♗:h7+! ♗f8 (26...♗:h7 27.♗:h5+ ♗g7 28.♗h6+ ♗g8 29.g6 с выигрышем) 27.g6! ♗f5 (27...fg 28.♗:e6+) 28.gf, и надо сдаваться.

26.♗:h5 ♗f5 27.g6!! (ход, который надо было заранее предвидеть) 27...fg 28.♗:g6+! ♗h8. Или 28...hg 29.♗:g6+

g7 30. f6 g1 f8 (30... f8 31. e6+ f7 32. h7+) 31. h6.

29. f1 h1 b4. Или 29... h4 30. e6!? (30. f5 ef 31. c3; 30. b6? f: d3! 31. f: c7 f: f3) 30... f: d3 (30... f: e3 31. f: h7 f: h7 32. f: h6) 31. f: e8+ f: e8 32. f: e8+ g7 33. g1+ g3 34. cd с преимуществом.

30. b6!? (заманчивый удар, но проще, конечно, 30. g5! f6 31. f6+ f: f6 32. f: f6, и нет защиты от f7 или f: e6) **30... f7.** Не выручает остроумное 30... f: f3 из-за 31. f: f3! f: d3! (31... f: b6 32. f: h7+) 32. f: d3 f: b6 33. f: f5!

31. f: d8 f: d8 32. f: e6! f: h5 33. f: h5 g7 34. f: h7+ g8 35. f: eh6 (35... f7 36. e6+ f8 37. f6+ g8 38. f7) **35... f: f3**, и, не дожидаясь ответного хода, черные сдались.

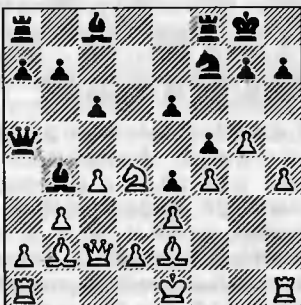
ИСС — интересная, хорошо продуманная программа, включающая в себя много удобных функций. Расскажу об одной из них. Зрители, наблюдающие за творчеством того или иного шахматиста, помещаются как бы в зрительный зал. Между собой они могут переговариваться «шепотом», и тогда каждый из них (но не сами играющие) видит на экране своего компьютера то, что пишут другие. Обычно на мои партии собирается до 200 зрителей человек. Чего только они не обсуждают: изменение позиции на доске, шансы игроков, положение его в шахматном мире, не обходят стороной и личную жизнь!

Рад, что очень многие хотят пообщаться со мной, присылают письма, и я по возможности стараюсь отвечать. Не раз меня веселили вопросом: «Вы случайно не Бобби Фишер?».

А.МОРОЗЕВИЧ — П.ВОЛЬФ Неправильное начало A00

1.e3 d5 2.c4 c6 3. f3 f6 4. f3 e6 5.b3 b7d 6. b2 d6 7.g4!? Аналогичная идея встречалась в «антиме-ране», а в данной позиции к тому же слон b2 не перекрыт пешкой d4.

7...0-0 (интересно и 7... f4 g4 8. g1 f: h2 9. f: h2 — 9. f: g7! — 9... f: h2 10. f: g7 f: e5 11. f: g2) **8.g5 e4 9. f2 f5** (нужно обладать изрядной смелостью, чтобы побить на g5) **10.h4 f: a5** (10... e5 11. cd f: c3 12. dc6!) **11. f4 d4 f: e5 12. f: e2 b4 13.f4 f7** (13... g3 14. f: h3 f: e2 15. f: d: e2 g4) **14. f: e4 de?** Теперь дела черных плачевны, лучше было 14... fe.

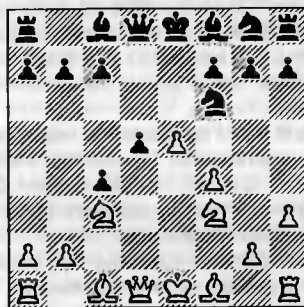


15.a3 f: d6 16.b4 f: d8 17.c5! f: c7 18. f3 e5 19. fe f: e5 20. f: c4 f: h8 21.0-0-0 f: e8 22. f: dg1 (кольцо постепенно сжимается) **22...b5 23. f3 f: d8 24.h5 f: e6 25.h6 g6** (25... f: b3 26. hg+ f: g7 27. f: b3) **26. f: e6.** Черные сдались.

...Каждый из игроков исповедует собственную концепцию ведения боя. Например, Tendulkar улучшает карму и потому никогда не играет на время в проигранных позициях, от Dlugy же постоянно ждешь всяких низкопробных трюков. Скажем, иногда в выигранной позиции вдруг остается без партнера, который якобы потерял связь (партия тогда откладывается), или в вашем сильном цейтноте соперник делает какой-нибудь абсурдный ход (типа отдачи ладьи с шахом), и пока вы недоумеваете, драгоценные секунды уходят.

М.ДЛУГИ — А.МОРОЗЕВИЧ Защита Чигорина D07

1.d4 d5 2.c4 f: c6 3. f3 dc 4.d5 f: e5 5.f4 g4 6.h3 (6. e4 e5) **6... f4f6 7.e4 e6 8. f3 ed 9.e5.**

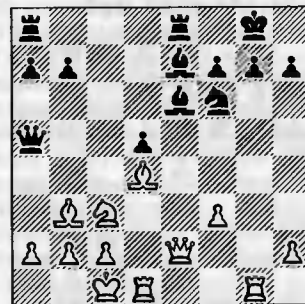


9...c6! (позиционная жертва фигуры, компенсация за которую — мощный пешечный кулак на ферзевом фланге) **10.ef f: f6 11. f: e3 f: d6 12. f2d2.** Мой заокеанский соперник избирает агрессивный план с длинной рокировкой. Но и избравшему более спокойное 12. f: e2 X.Баникасу не удалось решить всех проблем: **12...0-0 13.0-0 f: e8 14. f2d2 b5 15.a3 a5 16. f: d4 f: b7 17. f: ae1 b4 18. f: b1 f: e4 19. f: c1 g3 20. f: f2 f6 21. f: f1 c5 22. f: e8+ f: e8 23. f: e3 f: f1 24. f: f1 f: f7 25. f: bd2 f: e8 26. f: e1 c3 27. bc bc 28. f: c2 cd 29. f: d: 2, и белые сдались** (Баникас — Морозевич, ИСС 1999).

12...0-0 13.0-0-0 b5 14. f: e5 b4 15. f: e2 f: a5 16. f: b1 (16. f: c4 dc 17. f: d6 f: a2 18. f: b4 f: d5 19. f: c5) **16... f: e5!** (уничтожая самую активную фигуру белых) **17. fe f: e4 18. f: e1 c3! 19.b3?** (растерянность, но позиция белых уже незащитима) **19...c2+ 20. f: c2 f: a2+ 21. f: c1 f: a3+ 22. f: c2 f: f5 23. f: d4** (23. f: c1 f: c5+ 24. f: d3 f: d3+ 25. f: d3 26. f: d3) **23... f: a2+ 24. f: c1 f: a3+ 25. f: c2 f: c5+ 26. f: f5** (26. f: d3 f: a2+ 27. f: c1 f: d3+) **26... f: a2+.** Белые сдались.

А.МОРОЗЕВИЧ — М.ДЛУГИ Сицилианская защита B89

1.e4 c5 2. f3 d6 3.d4 c: d4 4. f: d4 f: f6 5. f: c3 f: c6 6. f: c4 e6 7. f: e3 f: e7 8. f: e2 f: a5 (8...0-0) **9.0-0-0 10.g4!?** (новинка; встречалось 10. f: b3) **10...d5** (10... f: d4!?) **11.ed! ed** (11... f: d5 12. f: d5 ed 13. f: b3 с лучшей игрой у белых) **12. f: b3** (к неясной позиции ведет 12. f: b3 f: b4 13. f: d5 f: d5 14. f: d5 f: g4 15. f3 f: f5) **12... f: g4 13.f3 f: d4?** (в случае 13... f: h5 14. f: f5 g6 15. f: e7+ f: e7 16. f: d4 у белых инициатива, но заслуживало внимания 13... f: e6! или 13... f: h3) **14. f: d4 f: e6 15. f: hg1 f: fe8** (15... g6 16. f: e5; 15... f: ae8 16. f: e5 f: d8 17. f: a4).



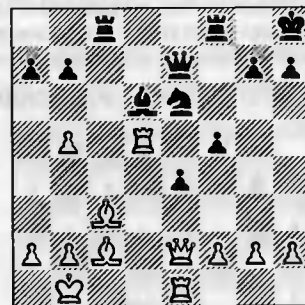
16. f: e5! Как показал анализ, после этого вкрадчивого хода черные бесцельно что-либо предпринять.

16...g6. Не выручает и 16... f: d8 17. f: d5 (хорошо и 17.f4 f: c8 18.f5 f: d7 19. f: d5) 17... f: d5 18. f: g7+!! (лишь к равенству ведет 18. f: d5 f: d5 19. f: g7+ f: f8 20. f: g8+ f: g8 21. f: g1+ f: f8 22. f: d5 f: d5 23. f: g7+ f: g8 24. f: f6+) 18... f: g7 19. f: d5, а также 16... h6 17. f: e4!! f: h8 18. f: g7 f: g7 19. f: f6 f: f6 20. f: f6+ f: f8 21. f: g1, и черные беззащитны от угрозы f: g8.

17. f: e4!! Убийственный ход. Черные сдались.

А вообще, Интернет располагает ко всему необычному; напомним хотя бы об упоминавшемся в «64» №9/99 17-часовом блицматфеоне между Александром Рустемовым и Люком ван Вели. Из творчества моего друга в ИСС выделю следующий яркий фрагмент.

А.РУСТЕЛОВ — Ж.ЛОТЬЕ



22. f: f5!! Неожиданный удар, после которого пара белых слонов обретает страшную силу.

22... f: f5 23. f: e4 f: cf8? Необходимо было 23... f: h5 24. f: e6 f: e6

25. ♖:e6 ♜:c5 (25... ♜f8 26. ♜e5) 26. h3 с преимуществом белых.

24. ♜:e6 ♜:e6 25. ♖:e6 ♜:d5 (проигрывало и 25... ♜f6 26. ♜:f6 ♖:f6 27. ♖:e2 или 25... ♖:f2 26. ♖:d6) 26. ♖h6!? Еще один остроумный ход, но проще, конечно, 26. ♜e4.

26... ♜g8? (растерянность; в случае 26... ♖:f2 27. ♖:h7+ ♜g8 28. ♖:g7+ ♜f8 29. a4 у белых оставались технические затруднения с реализацией) 27. ♜b3! ♖f5 28. ♖:d6. Черные сдались.

И напоследок покажу мою «Джоконду», которая, кстати, могла и не состояться, если бы не благородный поступок партнера, который не стал в заключительной позиции играть на время.

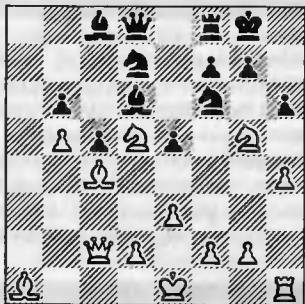
А. МОРОЗЕВИЧ — Б. АННАКОВ Дебют Сокольского А00

Туркменский гроссмейстер Бабакулы Аннаков при Эло порядка 2600 практически отошел от турнирной практики и играет только в ICC.

1. b4 e6 2. ♜b2 ♜f6 3. b5 d5 4. ♜f3 c5 5. e3 ♜d6 6. c4 0-0 7. ♜e2 a6 8. a4 ♜bd7 9. ♜c3 d:c4 10. ♜:c4 e5?! Ослабляет позицию, следовало закончить развитие путем b6, ♜b7 и т.д.

11. ♜c2 ♖e8? Как ни странно, решающая ошибка. Далее события развиваются форсированно.

12. ♜g5 ♖f8 13. ♜d5 h6 14. h4! ab (пытаюсь разменами хоть как-то ослабить давление белых) 15. ab ♖:a1+ 16. ♜:a1 b6. Несколько упорнее 16... hg 17. hg ♖e8 18. gf ♜:f6.



17. ♜g6!! Один из самых необычных атакующих ходов, которые мне когда-либо приходилось делать. Парадоксально, что черные теперь почти в цугцванге!

17... ♜e8 (относительно лучшее; 17... fg? 18. ♜e7+ ♜h8 19. ♜:g6X; 17... hg 18. hg ♖e8 19. ♜:f6+) 18. f4!! Торжество гармонии! Символично, что исход атаки решает подключение ранее бездействовавшего слона a1.

18... ♜b7 (или 18... fg 19. ♜:f6+ ♜h8 20. ♜:e8 ♜b8 21. ♜f7+ ♜h7 22. ♜ed6; 18... ♜h8 19. ♜:f6 fg 20. ♜:e8 ♖:e8 21. ♜f7+) 19. ♜:f6+ ♜:f6 20. ♜:f7! ♖:f7 (20... ♜d5 21. ♜:d5 ♜:d5 22. ♜:h6+ ♜h8 23. ♜:e8 ♖:e8 24. ♜f7+) 21. ♜:f2+ ♜g1 ♜:e5 25. ♜:e5 ♜d5 26. d3 c4 27. e4 ♜b7 28. ♜:f6 ♜:f6 29. dc ♜:e4 30. ♜d2. Черные сдались.

Покорение вершины продолжается!

Борис
ЕШАН,
директор
фирмы
«Шахком»

СПАСЕНИЕ УТОПАЮЩИХ?

ПО ВОЛНАМ ИНТЕРНЕТА — С НОВЫМИ ЧАСАМИ

Конец уходящего века ознаменовался ускорением шахматной игры в угоду зрелищности. Быстрые шахматы затевались с оглядкой на телевидение. Однако особого интереса массовое TV пока не проявляет — дорогое удовольствие; не слишком возросло количество зрителей и в турнирных залах. Между тем у многих любителей шахмат появилась ностальгия по «золотым временам», когда можно было уютно расположиться в мягком кресле и в течение всего вечера сопереживать мастерам и гроссмейстерам. Да и сами профессионалы не прочь отдохнуть от вечного цейтнота, а потому Интернет, наверное, появился вовремя, чтобы «спасти» классические шахматы.

Международная компьютерная сеть по сравнению с телевидением многократно расширила каналы распространения информации, выпукло обозначив понятие адресности аудитории, т.е. объединение пользователей по интересам. Любители подумают уже сумели оценить преимущества прямой трансляции партий турниров в Интернете, где дополнительная, по сравнению с залом, возможность самому глубже проанализировать позицию дополняется комментариями специалистов.

Первая прямая трансляция партий в международную «паутину» была реализована на матче Карпов — Камский в 1996 году, где участники играли на электронной доске фирмы «Шахком». Результат был впечатляющий — около 2 млн. обращений! С тех пор на всех турнирах с участием «Шахкома» партии прямо с электронных досок транслируются на официальный сайт организаторов турнира и одновременно на наш сайт www.ruschess.com, где даются также комментарии к партиям в «прямом эфире». Во время таких трансляций количество обращений увеличивается на порядок.

Забавный эпизод из моей практики. Во время работы «Шахкома» на турнире в Ангьене на нашем сайте шла одновременно и трансляция партий из Линареса с комментариями питерских гроссмейстеров Марка Тайманова, Константина Сакаева и Сергея Иванова. Участники турнира в Ангьене в перерывах между ходами бегали к нам посмотреть партии Линареса.

Зрелищный спорт идеален для показа по TV, в то время как шахматы в силу своей глубинной сущности будто созданы для Интернета. Причем не исключено, что по аналогии с TV, «раскрутке» которого в немалой степени способствовали прямые репортажи со спортивных соревнований, прямая трансляция соревнований шахматных поможет Интернету завоевать большее уважение рекламодателей. Интересно, что первый провайдер нашего сайта сам вышел на «Шахком».

Что же мешает этому перспективному союзу Шахмат и Интернета? С одной стороны, несмотря на впечатляющий рост популярности, Интернет пока не появился в каждой квартире, хотя очевидно, что это вопрос времени, притом не столь отдаленного. С другой стороны, качество прямых трансляций с шахматных соревнований даже такого уровня, как Линарес и Лас-Вегас, оставляет желать лучшего: многие тысячи зрителей наблюдают совершенно невероятные ходы на экранах своих компьютеров, а часть партий вообще восстанавливается только к концу турнира!

Проблемы связаны с необходимостью иметь электронную шахматную доску с высокой чувствительностью и отлаженное программное обеспечение, позволяющее выходить из положений даже в тех случаях, когда самим шахматистам трудно бывает ответить на вопрос — на какой из двух клеток стоит фигура...

При этом самыми сложными с технической точки зрения остаются блиц-партии и цейтнотная горячка. Тем не менее нам удалось обеспечить прямую трансляцию всех партий матча Каспаров — Крамник еще год назад, когда в темпе играющих партий ход за ходом посылались прямо на сервер ICC в США. В интервью после матча не очень щедрый на похвалы Каспаров сказал: «У «Шахкома» — очень хорошая система». До сих пор реально транслировать блиц по Интернету другим не удается.

Здесь, безусловно, отражается опыт использования наших электронных досок начиная с 1994 года — на первом турнире «Господин Великий Новгород» и далее на крупных соревнованиях во Франции, Испании, Швей-

царии, Швеции и других стран. За это время нами создано 4 версии электронных шахматных досок, последняя из которых разрабатывалась в расчете на серийный выпуск, к которому мы уже приступили. Вторым важным элементом системы является программное обеспечение, отладка которого продолжается все 5 лет нашей работы на турнирах. Приходится учитывать все возможные варианты событий, происходящих на шахматной доске, даже такой, какой случился, например, в блицпартии матча в «advanced chess» Каспаров — Топалов в Испании. После задуманной Каспаровым рокировки его король успел дойти только до поля f1, когда Топалов полностью закончил ход Kg8-f6. Для компьютера эта мизансцена означает только одно: 1. ♖f1 ♗f6, после чего белые делают непонятный и запрещенный ход, совершая рокировку короля с поля f1! С 1997 года правила запрещают даже начинать свой ход до окончания хода соперника, не то что его заканчивать. Однако проверить это правило можно только с помощью все тех же электронных шахматных досок, а вопрос о санкциях будет, видимо, долго еще дебатироваться, хотя автоматическое предупреждение игроку можно реализовать уже сейчас с помощью устройства, о котором пойдет речь ниже. Во всяком случае, думаю, наступает уже пора разработки правил игры с учетом возрастающей роли электронных досок и прямой трансляции партий во всемирной сети.

Другое перспективное направление в Интернете, которому еще предстоит завоевать признание, но за которым, на мой взгляд, большое будущее — игра с удаленным соперником, находящимся в любой точке земного шара. Оно должно вызывать еще большую заинтересованность Интернета, ведь в футбол или волейбол в «паутине» не поиграешь. Легкие партии между любителями и даже гроссмейстерами уже играют на специальных игровых серверах — в основном блиц, не в последнюю очередь из опасений, что соперник успеет воспользоваться помощью компьютера. Но, как заметил Гарри Каспаров, такие партии превращаются в соревнования, кто ловчее работает «мышью».

О целесообразности проведения турниров через Интернет уже стали поговаривать и сами гроссмейстеры. Например, в своей статье («64» №11/98) Сергей Шипов подчеркивает преимущество такой игры: спокойное сосредоточение на шахматах в привычной «домашней» обстановке и отсутствие денежного риска, связанного с игрой на выезде.

Предвосхищая возражения любителей путешествий, он замечает, что кроме вокзалов, гостиниц и турнирного зала участники соревнований ничего и не видят. Следует также иметь в виду



вероятную заинтересованность организаторов, которые не должны будут беспокоиться о транспорте, аренде помещений, расходах на питание и проживание.

Для игры с удаленным соперником необходимы прежде всего электронные шахматные доски и специальное программное обеспечение, обеспечивающее трансляцию хода в Интернет, а также устройство для обмена информацией между соперниками. В качестве такого устройства мы предлагаем привычные для шахматистов часы (см. фото). На них, кроме времени, отображается ход, пришедший от удаленного соперника, и другая информация: предупреждение игроку о некорректном ходе, предложение ничьей, сдача партии и др.

Игра может происходить в тех же залах со зрителями или в обычных шахматных клубах, имеющих доступ к Интернету. Участники турниров (а одновременно в зале могут играть десятки шахматистов — каждый в своем соревновании) сидят за обычными столиками с электронными шахматными досками и, сделав ход, нажимают кнопку часов. Ход, прошедший через Интернет, отображается на часах противника, включая его время. Сам шахматист (или оператор) воспроизводит этот ход на доске, которая проверяет его на соответствие присланному, после чего на часах устанавливается реальное время, оставшееся до контроля у противника. Ответный ход «местного» игрока также проверяется компьютером и в случае его несоответствия правилам квалифицируется как ошибка, не позволяя при этом включать время соперника.

Кнопки часов имеют подсветку, которая зажигается, когда включается время игрока. Такая система позволяет производить дистанционное включение часов (через компьютер) и помогает шахматисту издали увидеть, когда приходит ход соперника. Таким образом, процесс игры полностью автоматизируется.

Судья в зале, как в обычном турнире, следит за соблюдением правил, хотя работа его облегчена: часы позволяют в любой момент проконтролировать число сделанных ходов, и его присутствие скорее успокаивает тех, кто боится «участия» компьютера в игре противника.

В дальнейшем, безусловно, шахматисты пожелают видеть своего сопер-

ника. Сегодня все упирается в стоимость, технически вопрос практически решен. Изображение будет передаваться на те же часы!

Сейчас новые часы запатентованы, изготовлены опытные образцы, и «Шахком» приступил к серийному выпуску часов различной конфигурации, в том числе и более дешевого «безинтернетовского» варианта, но со всевозможными контролями времени, включая фишеровский, бронштейновский и становящийся сейчас наиболее популярным у организаторов каспаровский. «Интернетовский» вариант часов может быть использован не только для игры с удаленным соперником, но и с компьютером.

Первый опыт матча через Интернет с использованием электронных шахматных досок — дружеская встреча голландского клуба ДД и Санкт-Петербургского шахматного клуба в 1998 году — выявил все проблемы такой игры. Наши играли на электронных шахматных досках, а голландцы для передачи ходов использовали двух операторов — один записывал на сцене ходы и передавал другому, который с помощью все той же «мышки» вводил ходы в компьютер. В результате ошибок операторов матч затянулся и результаты присуждались. В принципе такая организация ничем не отличается от известных матчей по телеграфу.

Предлагаемая система встреч с удаленным соперником лишена этих недостатков и, уверен, найдет своих сторонников. В этом году мне довелось побывать во многих странах, говорить с шахматистами и организаторами, выступить на бюро Американской шахматной федерации и везде я находил полное понимание. Отвечая на вопросы и дискутируя, встречал общую заинтересованность и убежденность в том, что все это надо проверить на практике.

«64» ПРЕДЛАГАЕТ

Говорящая шахматная программа «FRITZ» — \$65

Шахматные компьютеры фирмы «NOVAG», от начинающего до КМС включительно — Рождественская распродажа, от \$35 до \$199!

Малая дебютная энциклопедия (Югославия) — \$25

«Информатор» №76 — \$20

Оплата в рублях по курсу

В «64» №10/99, стр. 52, неправильно указан адрес сайта Ласло Нады, организатора турниров «Первая суббота» в Будапеште. Вот верные координаты: www.elender.hu/~firstsat

Валерий
СЕГАЛЬЗЕМНЫЕ БОГИ,
ГОРШКИ ОБЖИГАВШИЕ

ШАХМАТНЫЙ МИР — МОНАРХИЯ ИЛИ РЕСПУБЛИКА?

АЛЕКСАНДР АЛЕХИН
(1892 — 1946)чемпион мира 1927 — 1935,
1937 — 1946 годов

Даже в блестящей шеренге чемпионов новой истории имя четвертого шахматного короля стоит особняком: сборники его партий содержат больше шедевров, чем сборники трех его предшественников вместе взятых, а сложная биография первого русского чемпиона мира до сих пор вызывает споры и дополнительные исследования.

Александр Алевин родился в Москве в богатой буржуазно-аристократической семье. Познакомившись с королевской игрой в раннем детстве, он, по его собственным словам, «почувствовал непреодолимое стремление к шахматам». В отличие от Капабланки, Алевин всегда очень много занимался, думал над своим совершенствованием, непрерывно анализировал, и даже смерть настигла его у шахматной доски.

Фанатично преданный шахматному искусству, Алевин тем не менее был разносторонне развитым человеком: свободно говорил и писал на нескольких европейских языках, имел ученую степень доктора права.

Первого значительного успеха шестнадцатилетний Алевин добился в 1909 году, одержав победу в турнире

любителей в рамках уже упоминавшегося нами Петербургского конгресса памяти Чигорина. Затем последовала серия успехов в европейских мастерских соревнованиях, и, наконец, в 1914 году на сильнейшем по составу турнире в русской столице Алевин берет третий приз, пропустив вперед лишь Ласкера и Капабланку. С этого момента Алевин прочно входит в шахматную элиту и становится кандидатом на мировое первенство.

В десятые годы и в начале двадцатых Алевин уступает в силе игры Ласкеру и Капабланке, но он непрерывно работает, и колоссальный труд, помноженный на талант, постепенно приносит плоды. В замечательных книгах, написанных в те годы Алевиным, нет ни грана самолюбования, лишь глубокая корректная оценка творчества соперников и жесткий беспощадный самоанализ, размышления о путях к достижению высшей цели. В отличие от Капабланки, Алевин не пытается создать у читателя впечатление, что все просто, и лишь великий талант поднимает его над плебеями, напротив, со страниц своих книг он предстает человеком, поставившим перед собой великую цель, непрерывно думающим и думающим — как победить.

В 1927 году в Буэнос-Айресе Алевин встал, наконец, у подножья шахматного трона и победил. В последующие годы он имел немало триумфов, но матчевая победа над Капабланкой осталась его самым ярким достижением. И виноват в этом прежде всего он сам. Мы вновь на пороге разговора о шахматной политике.

На пути к званию чемпиона мира Алевину пришлось преодолеть очень серьезные трудности, как связанные с шахматным совершенствованием, так и нешахматного характера. Даже достигнув высот профессионального мастерства, ему стоило немало труда организовать свой матч с Капабланкой. За годы борьбы в Алевине скопилось изрядное количество желчи, и, став чемпионом мира, он начал мстить поверженному противнику, а порой вел себя некорректно и по отношению к другим видным мастерам. В отличие от Ласкера и Капабланки, Алевин не только уклонялся от матчей с нежелательными соперниками, но и, используя свою власть

и влияние, отстранял опасных конкурентов от участия в международных турнирах. Это было новым методом политической борьбы в шахматах. Пройдут десятилетия, и метод этот, к сожалению, станет почти нормой, но ввел его в практику именно Алевин.

В первые несколько лет чемпионства Алевина самым опасным соперником для него, несомненно, оставался Капабланка. Но Алевин не только не предоставил кубинцу права на реванш, но и блокировал его участие во всех без исключения турнирах, где играл сам. Впервые после 1927 года Алевин и Капабланка играли вместе лишь в Ноттингеме в 1936 году, когда чемпионский титул принадлежал Эйве, и Алевин вынужден был отказаться от своей политики. В Ноттингеме Капабланка вновь, как и во всех предыдущих соревнованиях, занял место выше Алевина! В предыдущей главе мы уже приводили удивительные данные о турнирных взаимоотношениях Ласкера, Капабланки и Алевина; в конце двадцатых — начале тридцатых годов Алевин находился в блестящей форме и, вероятно, мог изменить эту печальную для себя статистику, но малодушно отказался от таких попыток. Удивительным образом, по-видимому, не без участия русского чемпиона, оставались порой не приглашенными на крупные турниры и некоторые другие ведущие гроссмейстеры.

В 1932 году «Wiener Schachzeitung» опубликовал открытое письмо Алевину, подписанное одним из сильнейших шахматистов того времени австрийцем Шпильманом. Ознакомимся с текстом. «Я ОБВИНЯЮ!»

Высокоцитимый ЧЕМПИОН МИРА, доктор Алевин! Вы очень удивитесь, господин чемпион мира, моей наглости, на которую я отважился перед ступенями Вашего трона. И тем не менее Я ОБВИНЯЮ. Естественно, не Вашу гениальную игру, которой я, будучи энтузиастом шахмат, восхищен. Нет. Мое обвинение касается не чемпиона мира доктора Алевина, а коллеги Алевина! Ибо, несмотря на Вашу очевидную непревзойденность в шахматах, мы остаемся Вашими коллегами по профессии, в которых Вы в конце концов нуждаетесь хотя бы ради создания своих бессмертных творений.

Продолжение. Начало в № 10.

Одна пословица гласит: «Богато украшенный нож — это роскошь, но его надо использовать для разрезания хлеба, а не для нанесения ран». Ваши соперники Стейниц, Ласкер, Капабланка уважали эту мудрость и требовали в турнирах мастеров самые лучшие, но одинаковые для всех условия. Вы не будете в обиде, если я исследую, каким образом Вы использовали свое острое оружие чемпиона мира?

Постарайтесь понять, что я говорю это не из зависти. Я был бы последним человеком, кто оспаривал бы Ваши права, завоеванные ценной такой силой. Однако принадлежность общему делу предполагает уважительное отношение к коллегам. Почему бы не быть тому же в мире шахмат?

Вы же, однако, как в Сан-Ремо в 1930 г., так и в Блэде в 1931 г., помимо экстраординарных гонораров испросили специальные условия и практически вытеснили Капабланку из этих турниров. Естественно, Вы не сделали это напрямую. Вы избрали способ куда более изощренный, что не меняет сути дела, способ, который я как эксперт хочу исследовать. Должен ли был Капабланка так сурово искупать свою вину за победу в Нью-Йорке в 1927 г.?

Однако оставим прошлое, оно похоронено, займемся лучше коллегой Нимцовичем, который должен считаться после Вас и Капабланки мастером высшей квалификации современности. Вам не кажется странным, что он не получил приглашения ни на Лондонский турнир, ни на турнир в Берне? Вам ведь не трудно было поставить условием его приглашение. Вам, дипломированному юристу, вероятно, знаком термин *dolus eventualis* — «возможный злой умысел»?

Но хватит. Что до меня, бедного шахматиста, похоже, и я превратился в «нежелательного конкурента». Иначе как можно объяснить мое резкое отдаление от Берна, ибо я уже два месяца не получаю приемлемых приглашений. А ведь они не носили случайный характер! Очевидно, Бернский комитет решил, дав запоздалое согласие, что мастер международного класса «не превысит положенного числа участников».

Мои поздравления Вашему сверхмощному влиянию. Каким могуществом должен обладать чемпион мира, чтобы суметь помешать шахматной федерации Швейцарии пригласить семь вместо шести мастеров международного класса? Что до швейцарских шахматистов, то команды из девяти человек было бы вполне достаточно для представления страны-организатора. Именно таким образом, мой дорогой чемпион мира, Вы последовательно устраняете своих противников, которые также достойны триумфа, тем самым обедняя развитие мировых шахмат. А посему извольте опустить свой мар-

шалльский жезл. В противном случае я буду вынужден напомнить Вам слова библейского пророка Осии из Евангелия от Марка: «Кто сеет ветер, пожинает бурю». Чаша переполнена. По обеим сторонам океана слышатся гневные голоса протеста против диктатуры чемпиона мира.

Подпись: Рудольф Шпильман.»

Письмо несколько сумбурное; Шпильман не расшифровывает методов, которыми пользовался Алехин для устранения опасных конкурентов, и все же смысл выступления австрийского гроссмейстера вполне очевиден. Своими действиями Алехин нажил себе немало врагов, и в трудную минуту ему пришлось испытать их ярость. Но об этом речь впереди.

Уклоняясь от матч-реванша с Капабланкой, Алехин дважды — в 1929 и в 1934 гг. — играет матчи на первенство мира с второстепенным претендентом Боголюбовым, уверенно одерживая победы, а в 1935 году принимает вызов голландца Эйве и терпит сенсационное поражение.

Здесь мы отойдем от классических принципов построения беллетристики и поместим пятую главу посреди четвертой, чтобы потом вернуться к разговору об Алехине.

МАКС ЭЙВЕ (1901 — 1982) чемпион мира 1935 — 1937 годов



Пятый чемпион мира родился в Амстердаме в семье учителя церковной школы. В международных мастерских соревнованиях Эйве появился в начале двадцатых годов и как-то не спеша, очень постепенно «подобрался» к шахматной элите.

Он не был гением; его послужной список нельзя даже сравнивать с перечнем побед его предшественников на Олимпе. Известно, что незадолго до первого матча с Алехиным Эйве поду-

мывал совсем оставить шахматы и полностью посвятить себя математике. И все-таки он остался в шахматах, победил Алехина и стал чемпионом мира.

Эйве, единственный из чемпионов мира, не был шахматным профессионалом. Некоторые чемпионы, правда, имели ученые звания, но степень их занятости наукой оценить нелегко, и главным делом для них всегда оставались шахматы. Эйве же, даже будучи чемпионом мира, ежедневно преподавал математику в женской гимназии.

В тридцатые годы Эйве несомненно входил в шахматную элиту, но самым сильным, или даже вторым не был никогда. Он ни разу не побеждал в турнирах с поистине «звездным» составом, проигрывал матчи другим претендентам: в 1928 году дважды Боголюбову, а в 1931 — Капабланке.

Как же такой шахматист стал чемпионом мира?

Эйве всегда был неудобным партнером для Алехина. Регулярно проигрывая Ласкеру и Капабланке, с переменным успехом сражаясь с явно уступавшими новому чемпиону Боголюбовым, Нимцовичем, Рети, голландец всегда успешно противостоял Алехину. Они сыграли между собой почти сто турнирных и матчевых партий, и на стороне Алехина лишь незначительный перевес в очках.

Но ведь нужно было еще добиться матча на первенство мира. Можно почти безошибочно утверждать, что если бы Эйве был гражданином едва ли не любой другой европейской страны, его матч с Алехиным никогда бы не состоялся. Он просто не нашел бы спонсоров. Но маленькая богатая Голландия, где Эйве был национальным героем, организовала у себя такой матч, не пожалела средств, даже, может, и не очень рассчитывая на победу своего чемпиона.

И Эйве победил!

Став чемпионом мира, Эйве без всякого промедления подписал договор о матч-реванше, который состоялся в 1937 году и принес убедительную победу Алехину.

Эйве еще долго выступал в соревнованиях, оставался прекрасным гроссмейстером, но на титул чемпиона более всерьез не претендовал. С 1970 по 1978 год он возглавлял Международную шахматную федерацию и проявил себя как авторитетный, справедливый и деятельный президент. Всю жизнь серьезно занимаясь математикой, был профессором двух университетов.

Таким он и остался в нашей памяти — прекрасным человеком, отличным шахматистом, видным общественным деятелем, но... не великим чемпионом.

АЛЕКСАНДР АЛЕХИН (продолжение)

Алехин, по его собственным словам, «просто дал Эйве звание чемпио-

на мира займы на два года» и в 1937 году взял убедительный реванш.

В конце тридцатых годов ситуация в шахматном мире резко обострилась. Появилась целая плеяда молодых шахматистов, практически не уступавших в силе Алехину и Капабланке: Решевский и Файн в Америке, Флор в Чехословакии, Керес в Эстонии, наконец, the last but not the least — Ботвинник в Советском Союзе.

Начало Второй мировой войны стало Алехина, как и многих других видных шахматистов, в Аргентине, где он возглавлял команду Франции в очередном «турнире наций». О поведении русского чемпиона в годы войны до сих пор не смолкают споры, но в первый послевоенный год эти споры носили актуальный и принципиальный характер. Нам необходимо подробно остановиться на этом вопросе, поскольку для нашей темы важно разобраться — были ли обвинения, выдвинутые против Алехина, абсолютно объективны, или перед нами ярчайший пример околосахматной политики, то есть кому-то было удобно отстранить Алехина от борьбы за чемпионский титул, а возможно, и свести с ним личные счеты.

Прежде всего желательно разобраться в политических взглядах самого Алехина.

22 мая 1928 года в Париже Алехин вступил в масонскую ложу «Астрейя». Вот что написано о политических взглядах Алехина в отчете одного из руководителей ложи Николая Тесленко: «...Ко времени революции политические убеждения отличались неясностью для него самого и не были оформлены. Когда большевики захватили власть, он думал, что начнется что-то новое, хотя определенного представления не имел. До 1921 года служил у большевиков, занимая должность переводчика. Убедился в глубокой разнице между коммунистическими теориями и приложением их в жизни. Решил покинуть Россию.

Что касается его взглядов в настоящее время, то он не верит в возможность монархии, является сторонником демократического строя, но готов примириться с конституционной монархией, которая осуществит демократические принципы».

Архивы масонских лож немцы, захватив Париж, вывезли в Германию, а оттуда их после войны вместе с другими трофеями доставили в Москву. По-видимому, эти документы заслуживают доверия.

Известно также, что ложа «Астрейя», состоявшая преимущественно из русских аристократов, до 1933 года определенно придерживалась антисоветской ориентации, однако после прихода к власти в Германии Гитлера стала лояльной по отношению к Советскому Союзу. И Алехин, во всяком случае в тридцатые годы, ярко выраженного

антисоветизма отнюдь не демонстрировал: в 1935 году письмом в редакцию «64» поздравил шахматистов СССР с годовщиной Октябрьской революции, а в 1938 с готовностью вступил в переговоры о матче с Ботвинником. А может, Алехин действительно хотел вернуться в Москву? Хотя версия эта «усилиями» А.Котова и В.Панова уже навязла у всех в зубах, ничего невозможного в ней нет. Не исключено, что Алехин подумывал о таком шаге, но вполне обоснованно опасался его совершить.

Сразу после войны Алехина обвинили в коллаборационизме, пособничестве нацизму; среди прочего — и это главное — чемпиону мира приписывалось авторство антисемитских статей, опубликованных в 1941 году в «Pariser Zeitung». Стоял вопрос о лишении Алехина титула чемпиона мира.

Справедливы ли были выдвинутые против Алехина обвинения?

Итак, начало войны застает чемпиона мира в Буэнос-Айресе на «турнире наций». Лидер французской команды демонстративно не здоровается с членами немецкой и даже не выводит своих игроков на матч с Германией. По окончании Олимпиады он может остаться в Аргентине, как поступают многие европейские мастера, или уехать в США — его четвертая жена весьма состоятельная американка. Однако супруги садятся на пароход и возвращаются в пылающую Европу. Причина прозаическая: недвижимость в Дьеппе. Но вместо того чтобы быстро от нее избавиться и уехать в Америку, Алехин добровольно вступает во французскую армию в качестве переводчика и, похоже, только после капитуляции Франции предпринимает попытки покинуть Европу.

Уехать ему не удалось, и в военные годы чемпион мира принимает участие в ряде турниров на территориях оккупированных немцами стран. А что он должен был делать?! Кстати, в тех же турнирах играли Керес, Боголюбов, Помар, Штольц...

Гораздо серьезнее выглядит второе обвинение, касающееся печально знаменитых статей в «Pariser Zeitung». Ознакомимся с некоторыми фрагментами.

«Можно ли ожидать, что со смертью Ласкера, второго и, скорее всего, ПОСЛЕДНЕГО иудея-чемпиона мира, арийские шахматы — как бы ни возражали против этой мысли иудеи — найдут свою дорогу в мировых шахматах?

Позвольте мне не прослыть таким уж оптимистом, так как Ласкер основал школу и оставил многочисленных последователей, которые могут представлять большую опасность для самой идеи мировых шахмат.

Ласкера как великого чемпиона по шахматам (как о человеке и философе я ничего не могу сказать) можно обви-

нить во многом. После разгрома Стейница (который был тридцатью годами старше), чему способствовала изящная тактика, — было очень комично наблюдать, как эти два ловких тактика пытались уверить весь шахматный мир, что являются великими стратегами и изобретателями новых идей, — он ни минуты не задумывался над тем, чтобы подарить шахматному миру хоть одну самостоятельную идею. Ласкер ограничился публикацией в Ливерпуле ряда лекций, объединенных в книгу «Здравый смысл в шахматах».

В своих лекциях Ласкер предстает перед нами как плагиатор великого Морфи и североамериканских идей «борьбы за центр» и атаки. Поскольку Ласкеру была чужда сама идея атаки, как идея изящная и творческая, он в этом смысле выступает как логичный последователь Стейница — самой гротескной фигуры в шахматном мире.

Чем на самом деле являются иудейские шахматы и какова концепция иудейских шахмат? На этот вопрос ответить легко: 1. Материальная выгода во что бы то ни стало; 2. Приспособленчество. Приспособленчество, доведенное до крайности, которое стремится исключить малейшую возможность потенциальной опасности и протаскивает идею (если вообще можно употребить здесь слово «идея») защиты как таковой. С этой идеей, которая в любом виде борьбы равносильна самоубийству, иудейские шахматы в свете реального будущего вырыли собственную могилу...

«Являются ли иудеи нацией особо талантливой в шахматах? Имея за плечами тридцатилетний опыт, смею ответить на этот вопрос следующим образом: да, евреи обладают высочайшими способностями использовать в шахматах свой разум и практическую сметку. Но истинного художника в шахматах — иудея — не существовало доныне. Польский еврей Яновский, живший в Париже, был, возможно, самым типичным представителем этой категории. Во французской столице ему удалось найти протекцию в лице другого еврея, голландского «художника» Лео Найдуса, который не выпускал того из своих заботливых рук в течение двадцати пяти лет.

Некто из Соединенных Штатов показал Найдусу несколько партий Морфи. С этого момента для того уже не существовало никого, кроме Морфи, и Найдус требовал от Яновского исключительно «красивых» партий. И Яновский проводил свои блестящие партии, однако — как это вскоре выяснилось — только против слабых противников. Против настоящих мастеров его стиль был настолько же техничен, сух и прагматичен, как и у 99 из 100 его товарищей по расе».

Какие-либо комментарии тут излишни. Можно лишь задать вопрос: и

эти полуграмотные статьи написал блестящий интеллектуал, доктор права, автор книг «На пути к высшим шахматным достижениям», «Международный шахматный турнир в Нью-Йорке 1924», «Международный шахматный турнир в Нью-Йорке 1927», «Ноттингем 1936», человек, по праву снискавший себе славу одного из лучших шахматных литераторов своего времени, неизменно уважительно писавший о своих коллегах, и прежде всего о Ласкере? Еще можно поверить, что Алехин написал эти статьи под давлением обстоятельств и умышленно сделал их столь примитивными. Сам Алехин после войны заявил, что он написал для «Pariser Zeitung» безобидную теоретическую статью, которую немцы без его ведома переписали с отвратительными дополнениями и опубликовали. Вполне возможно, что так оно и было.

В конце войны Алехин резко сдал и в шахматном отношении, и в физическом. Врачи констатировали цирроз печени, и дни чемпиона мира были сочтены. Тем не менее сразу после окончания войны Алехин возобновил переговоры о матче с Ботвинником, и шли они весьма успешно. Только вот попутно Алехину приходилось оправдываться за военные грехи, а верили ему далеко не все.

Назовем вещи своими именами: чемпиону мира поверили те, кому выгодно было верить, и не поверили — кому выгодно было не верить. Перед нами ярчайший пример политизации шахматного спорта в самом крайнем, апофеозном проявлении. Ведь в том далеком 1946 году никто и не пытался докопаться до истины; главные действующие лица «процесса Алехина» стояли исключительно на страже собственных интересов. «Главной ударной силой» обвинения выступала Шахматная федерация США, что и понятно: Америка располагала сразу двумя реальными претендентами (Файн и Решевский), а чемпион принял вызов Ботвинника. Естественно, американцы пытались устранить Алехина, лишить его чемпионского титула, сорвать любое соревнование с его участием. Защищала же Алехина, в основном, советская федерация, что также объяснимо: чемпиону, согласному играть в первую очередь с Ботвинником, Советы готовы были простить что угодно.

Трудно винить национальные федерации двух крупнейших держав за то, что каждая из них действовала в интересах своего шахматного движения. Вся эта возня стала возможной только благодаря исторически сложившейся нелепой системе выявления сильнейшего. Если бы для определения чемпиона регулярно проводилось специальное соревнование с участием всех достойных, никого бы особо не волновало, играет ли в очередном таком турнире неизлечимо больной Алехин, а так

— все толкались локтями, стремясь заполучить корону из рук умиравшего чемпиона.

Александр Алехин успел уйти непобежденным. Стейниц и Ласкер уходили в забвении; Алехин был нужен до самого конца: до последнего вздоха он был необходим стремившимся отобрать у него корону.

ПОСЛЕСЛОВИЕ К НОВОЙ ИСТОРИИ

Отрезок, который мы окрестили новой шахматной историей, вполне сравним с феодальным периодом в истории человеческой цивилизации. В 1886 году была провозглашена монархия, а Вильгельм Стейниц назван первым королем. Многие, однако, не признали ни Стейница, ни даже сам его титул. Лишь при Ласкере королевская власть получает признание и постепенно достигает абсолюта. Царствование Алехина явилось периодом наивысшего расцвета абсолютизма, однако годы агонии русского гения обнажили всю степень нищеты старой системы.

Когда абсолютный монарх умер, а его вассалы не смогли прокричать по привычке «Да здравствует король!», поскольку нового короля не оказалось в наличии, дворяне и простолюдины нерешительно переглянулись и, убедившись в собственной немощи, устремили взоры к парламенту — единственной силе, способной выработать новую конституцию.

Надо сказать, что парламент — Международная шахматная федерация (ФИДЕ) — образовалась еще в 1924 году, но реальную силу обрела лишь теперь.

До демократии было еще далеко, но монархия становилась конституционной. Шахматная история стояла на пороге нового витка.

НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ

ПРОЛОГ К НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ

1. НОВАЯ КОНСТИТУЦИЯ ШАХМАТНОГО КОРОЛЕВСТВА

На конгрессе ФИДЕ 1947 года была, наконец, выработана и утверждена упорядоченная система розыгрыша первенства мира. Весь мир разбили на зоны; сперва проводились зональные соревнования, затем межзональный турнир (позднее несколько турниров), победители которого встречались в турнире претендентов (впоследствии — в матчах претендентов) и выявляли матчевго соперника чемпиону мира.

Весь цикл занимал три года. Таким образом, каждые три года чемпион должен был отстаивать свое звание в матче. Одновременно было принято и более чем сомнительное решение, что в случае поражения чемпиона через год

имеет право на матч-реванш (подробнее об этом мы поговорим в главе о первом советском чемпионе мира).

Несмотря на серьезные недостатки (их мы и будем анализировать в нашей работе), система эта просуществовала около сорока лет и была, в целом, явлением прогрессивным.

Однако прежде всего требовалось определить преемника Алехина на шахматном троне. С этой целью в 1948 году был проведен матч-турнир на первенство мира с участием пяти достойнейших (по мнению ФИДЕ) кандидатов (об этом соревновании мы еще поговорим подробно; пока лишь отметим, что это был единственный в истории случай, когда чемпион был определен в турнире по круговой системе).

2. СОВЕТСКАЯ ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

При изучении послевоенной истории шахмат невозможно пройти мимо такого феноменального явления, как «советская шахматная школа». Трудно привести другой пример столь подавляющего превосходства одной нации над всеми остальными в какой-либо области человеческой деятельности.

Вероятно, все началось с естественного для «первого государства нового типа» стремления доказать свою состоятельность, а кое в чем, по возможности, и продемонстрировать свои преимущества. В этом смысле шахматы оказались прекрасным объектом для приложения сил, причем по многим соображениям: они имели в России неплохие корни, идеально вписывались в систему, направленную на повышение народного образования, главное же — являлись «недорогим» видом спорта.

В тридцатые годы выходит на международную арену и сразу завоевывает признание первое поколение мастеров, сформировавшихся уже при советской власти. На повестку дня естественно ставится вопрос о завоевании первенства в мире, и с этого момента вся та возня вокруг титула «Champion of the World», которую мы окрестили «шахматной политикой», впервые попадает в круг интересов высших эшелонов власти огромного и мощного государства. В послевоенные годы уже большинство сильных шахматного мира проживает на пресловутой «шестой части суши» и пользуется услугами самого богатого в мире спонсора — Коммунистической партии Советского Союза. Следует без тени иронии признать, что спонсор этот действительно проявил себя исключительно щедрым и талантливым шахматным организатором: никогда и нигде в мире не было создано столь благодатных условий для роста молодых талантов и столь серьезных привилегий для ведущих мастеров. Однако и отдачи сей спонсор требовал беспощадно, а в случае малейших затруднений охотно вмешивался в перипетии спортивной борьбы.

Таким образом, в новейшей истории проблема договорных партий — и даже целых соревнований! — стоит весьма остро. При этом контролировать ситуацию советской шахматной организации было отнюдь не так сложно, как может показаться непосвященному, поскольку в любой момент большинство претендентов составляли советские гроссмейстеры.

Уже первая глава новейшей истории шахмат дает богатейший материал для нашего исследования.

Итак...

МИХАИЛ БОТВИННИК

(1911 — 1995)

чемпион мира 1948 — 1957,
1958 — 1960, 1961 — 1963 годов



Даже при самом поверхностном ознакомлении со статьями и воспоминаниями «патриарха» советских шахмат любой читатель невольно обращает внимание на два обстоятельства — замечательную целеустремленность автора и его колоссальную «государственность». Первое из этих качеств Ботвинника достойно всяческого уважения, однако выходит за рамки нашей темы, а вот второе...

«Государственность» Ботвинника до сих пор вызывает неоднозначные оценки. Был ли Ботвинник убежденным «сталинистом» или он просто использовал систему с максимальной выгодой для себя? Рассмотрим факты, исходно заставляющие нас поднимать этот вопрос.

В конце тридцатых годов Ботвинник уже считался реальным претендентом на первенство мира: велись переговоры о его матче с Алехиным. Однако в 1940 году лидер советских шахмат терпит тяжелую неудачу в очередном чемпионате страны. Первые два места поделили Бондаревский и Лилиенталь, Смыслов был третьим, Керес — четвертым, а Ботвинник с Болеславским поделили пятое и шестое места. Было объявлено о проведении матча

на первенство СССР между двумя победителями турнира. Далее цитируем самого Ботвинника. «...Одновременно послал письмо Снегиреву, где иронизировал по поводу того, что чемпионом страны, то есть лидером советских шахмат, должен стать победитель матча Бондаревский — Лилиенталь (оба они — шахматисты большого таланта, но высших шахматных достижений у них не было), в то время как у Кереса или у Ботвинника уже были крупные достижения в международных турнирах. Снегирев и сам сознавал, что этот матч для противостояния с Алехиным значения не имеет; он понял мой намек и взялся за дело, — как всегда, бесшумно и энергично. Как он сумел убедить начальство — не знаю, он этого не рассказывал, но месяца через два было объявлено об установлении звания «абсолютного» чемпиона и проведении матч-турнира шести победителей чемпионаты в четыре круга. Смысл, который вложил Снегирев в понятие «абсолютный», был ясен: именно абсолютный чемпион СССР должен играть матч с Алехиным».

Неудивительно, что Бондаревский всю жизнь ненавидел Ботвинника! Удивляет другое: в отличие от многих (что греха таить!), занимавшихся подобными «делами», Ботвинник не стеснялся открыто писать об этом в своих книгах. То есть, похоже, он не видел в таких действиях ничего зазорного!

А теперь вернемся чуть назад, в год 1938-й, когда Керес являлся гражданином независимой еще Эстонии. Организаторы АВРО-турнира в Голландии рекламировали свое соревнование в качестве неофициального турнира претендентов. Победили тогда, как известно, Керес и Файн (с учетом дополнительных показателей главный приз вручили Кересу). Юный эстонский гроссмейстер сразу по окончании турнира вызвал Алехина на матч, однако чемпион на вызов отреагировал невнятно, и, фактически в тот же вечер, вступил в переговоры с Ботвинником. Почему?

Объяснение простое. Еще до начала АВРО-турнира, несмотря на амбиции голландцев, Алехин заявил, что готов встретиться в матче с любым достойным кандидатом, который сумеет обеспечить приз в 10.000 долларов. А Ботвинник заручился в этом вопросе поддержкой самого Молотова (Ботвинник откровенно пишет об этом в своей книге «К достижению цели»), и Алехин, естественно, предпочитал вести переговоры с претендентом, финансовая обеспеченность которого гарантируется властями огромного тоталитарного государства.

Мы сейчас на стыке эпох: по времени и по характеру событий мы вернулись в новую историю, однако анализ ведем применительно к Ботвиннику — одному из столпов новейшей истории шахмат. И вот какой вывод на-

прашивается в свете последнего рассмотренного нами эпизода: со становлением советской шахматной школы западному претенденту-одиночке уже практически невозможно конкурировать со ставленником советских властей в вопросе вызова чемпиона — и организационные, и финансовые возможности советского претендента гораздо шире.

Началась Вторая мировая война, и переговоры о матче Алехин — Ботвинник прервались на несколько лет. Разошлись на время пути Ботвинника и Кереса: первый оказался за Уралом, в эвакуации, а второй — на оккупированных немцами территориях. Оба сохранили шахматную форму: в отношении Ботвинника действовал особый указ Молотова, призывавший «сохранить тов. Ботвиннику боееспособность по шахматам и обеспечить должное время для дальнейшего совершенствования». Керес играл в немецких турнирах. В 1943 году Алехин даже предлагал Кересу сыграть матч на первенство мира, но эстонец отказался, посчитав неподходящими время и обстоятельства. Грустная, даже страшная ирония: Керес еще не понимал, что на самом деле для него как для претендента самыми подходящими были как раз военные годы.

Заканчивается война. Возвращается в советское подданство Керес. Возобновляются переговоры между Алехиным и Ботвинником. И вот факт, о котором уже даже Ботвинник никогда не говорил вслух. Несколько лет назад историк шахмат Ю. Шабуров обнаружил в Государственном архиве России «Проект плана подготовки М.М. Ботвинника к матчу с Алехиным». Сей «достойный» документ полностью опубликован журналом «The Chess Herald» (1/94) и содержит немало любопытного. Особо бросается в глаза фраза: «Закрывать матч с Кересом (20 партий)», и далее: «Необходимо обеспечить участие Кереса».

У Кереса, игравшего в годы войны в немецких турнирах, были в то время неприятности с НКВД, и его можно было заставить делать что угодно, в том числе и играть двухмесячный закрытый матч с целью подготовки Ботвинника к борьбе за мировое первенство, хотя сам Керес как официальный победитель АВРО-турнира имел не меньше прав на матч с Алехиным, нежели Ботвинник.

Некоторые авторы сегодня склонны утверждать, что именно Керес в те годы должен был рассматриваться в качестве главного кандидата. Нам кажется, что этих авторов заносит в другую крайность, нежели Ботвинника, написавшего в своих воспоминаниях: «Керес после матч-турнира сорок первого года (на звание абсолютного чемпиона СССР. — В.С.) не имел особых прав...» На самом деле Ботвинник, один

из победителей Ноттингема и абсолютный чемпион СССР 1941 года, и Керес, победитель АВРО-турнира, объективно в 1946 году располагали приблизительно равными правами. Но если до войны Алехин предпочитал Ботвинника как претендента, финансировавшегося Москвой, то после войны, с переходом Кереса в советское гражданство, Алехин вообще не имел возможности выбора между этими двумя кандидатами! Примечательный нюанс: при старой системе розыгрыша первенства мира (если это можно называть системой!) чемпион мог иметь дело лишь с одним советским гроссмейстером, который являлся ставленником Кремля, а всем остальным вести какие бы то ни было переговоры попросту не разрешалось.

Ботвинник утверждал, что «против Кереса он никогда не интриговал». А может, он и впрямь не находил в своем поведении ничего непристойного? Ведь писал он в бесчисленных книгах и статьях, что главным результатом своих многолетних усилий считает завоевание титула чемпиона мира по шахматам гражданином СССР. При этом себя он всегда рассматривал в качестве наиболее подходящего для великой цели кандидата и полагал (возможно, искренне), что коллеги обязаны ему помогать. Если существует такой тип мышления, должны же существовать и его носители! Оставим эту тему: нам не хотелось бы объяснять то, что лежит за пределами нашего понимания.

Алехин умер, и необходимость в закрытом матче Ботвинник — Керес отпала. Как мы уже упоминали, конгресс ФИДЕ 1947 года принял прогрессивные решения, в результате которых все возможные претенденты попали в русло формализованной борьбы за шахматную корону.

Матч-турнир на первенство мира прошел при пяти участниках (Ботвинник, Смыслов, Керес, Решевский и Эйве; Файн отказался — он оставил практическую игру), причем, трое представляли Советский Союз, а Эйве фактически оказался статистом, набрав в итоге лишь 4 очка в 20 партиях. Внимательный читатель уже, конечно, догадывается, о чем сейчас пойдет речь.

Утверждения, будто Керес умышленно проиграл в матч-турнире Ботвиннику четыре партии подряд, чтобы реабилитировать себя за военные грехи, звучали уже неоднократно. Однако, чтобы делать подобные заявления, необходимо быть в состоянии доказать их правомочность. Да и вообще нам кажется, что турнир тот сложился для Ботвинника удачно, и победил он заслуженно. А если бы события развивались иначе и Решевский захватил лидерство в матч-турнире, позволили бы Советы американцу победить? Иными словами, могли в принципе Решевский победить в 1948 году или он уже самой системой был обречен на поражение?

Можно со всей определенностью утверждать, что если в матч-турнире и не было договорных партий, то они, несомненно, были бы, если бы потребовалось помешать Решевскому занять первое место. Чтобы показать, что подобные методы были вполне в стиле советского руководства, призовем в свидетели самого Ботвинника.

Вот как описывает Ботвинник в своей книге «К достижению цели» концовку II Московского международного турнира 1935 года: «Наконец подошел и последний тур. Мы с Флором наравне. Я должен играть черными с Рабиновичем, Флор — с Алаторцевым. Стук в дверь, и входит Николай Васильевич Крыленко.

— Что скажете, — спрашивает он, — если Рабинович вам проиграет?

— Если пойму, что мне дарят очко, то сам подставлю фигуру и тут же сдам партию...

Крыленко смотрит на меня с явным дружелюбием:

— Но что же делать?

— Думаю, что Флор сам предложит обе партии закончить миром; ведь нечто подобное он сделал во время нашего матча...

Я хитро усмехнулся.

— К тому же он может бояться, что Рабинович мне «сплавит» партию.

Тут же заходит С. Вайнштейн: Флор предлагает две ничьи. Крыленко просиял...

А теперь «сцена времен самого матч-турнира». После двух кругов, сыгранных в Гааге, Ботвинник уверенно лидировал, опережая Решевского на полтора очка. Предстояли заключительные три круга в Москве. Сразу после переезда в Москву Ботвинник был приглашен в ЦК партии на заседание его секретариата. Вот как описывает эту сцену со слов самого Ботвинника В. Дворкович («64» №5/98):

«— Не думаете ли вы, что американец Решевский станет чемпионом мира? — спросил Ботвинника А. Жданов, считавшийся в те годы вторым лицом в партии. — Как бы вы посмотрели, если бы советские участники вам проигрывали нарочно?

— Я потерял дар речи... — вспоминает Ботвинник. Но, несмотря на его категорический отказ, партийные бонзы проявили настойчивость и согласились лишь на то, чтобы оставить этот вопрос открытым...»

Заметим, что после этого разговора в третьем круге Ботвинник проиграл Решевскому, однако еще больше увеличил отрыв от него, поскольку Смыслов и Керес победили американца, но проиграли Ботвиннику. Конечно, и это еще ничего не доказывает. Повторяем: мы не хотим ставить под сомнение победы Ботвинника в 1948 году, однако уверены, что в случае необходимости Жданов отдал бы соответствующие указания уже в форме неукоснительного приказа.

Неудивительно в свете сказанного, что второй президент ФИДЕ швед Фолке Рогард всегда выступал против матч-турниров на первенство мира, проекты которых и впоследствии выдвигал Ботвинник в качестве альтернативы матчам, правда, лишь в определенных случаях.

Внимательный читатель может заметить некоторую противоречивость в нашей позиции: сперва мы ставили под сомнение целесообразность определения чемпиона в матче единогоборстве, а теперь отрицаем матч-турнир как форму выявления сильнейшего. Дело в том, что мы пока воздерживаемся от готовых рецептов, а лишь анализируем недостатки различных систем. Да и времена меняются...

Анализируя эпоху Ботвинника, необходимо затронуть проблему матч-реваншей: именно благодаря им первый советский чемпион мира имеет столь внушительный послужной список, что мы вправе говорить об «эпохе Ботвинника в шахматах».

Тема эта заслуживает специального обсуждения. Прежде всего, вспомним имена «калифов на час» — великих шахматистов, отбравших у Ботвинника корону, но, увы, лишь на один год...

ВАСИЛИЙ СМЫСЛОВ

(1921 г. р.)

чемпион мира

1957 — 1958 годов



Сегодня он неохотно вспоминает сомнительные эпизоды шахматной истории первых послевоенных лет; не любит обвинять Ботвинника, против которого долгие годы боролся, причем не только за доской. Душевное благородство? Возможно. Только не прячется ли за этим боязнь ворошить желательные страницы истории? Ведь всплыть может разное.

Василий Смыслов — глубоко верующий человек, фаталист. Он часто говорит, что все предопределено. А кто

предопределил, что молодые (тогда!) шахматисты О.Романишин и А.Чернин, в побочных соревнованиях завоевавшие право на участие в престижных турнирах в Англии и Голландии, не поедут на эти турниры и будут заменены Смысловым? Кто предопределил, что на межзональный турнир в Биле (1976) вместо Г.Кузьмина, имевшего законное право, поедет не прошедший спортивного отбора Смыслов? Не исключено, конечно, что Смыслов никак не интриговал против коллег, и они были по не зависящим от экс-чемпиона мира причинам отстранены советской шахматной федерацией от участия в тех соревнованиях, а потом уже заменены Смысловым. Весьма вероятно, что так и было. Только вот стоило ли так себя компрометировать! Ведь коллеги такого не прощают и не забывают. И происходило это в не столь уж далеких семидесятых, когда Василий Смыслов был уже спортивно и творчески состоявшимся, материально обеспеченным, уважаемым экс-чемпионом мира. Мог бы и отказаться от тех поездок...

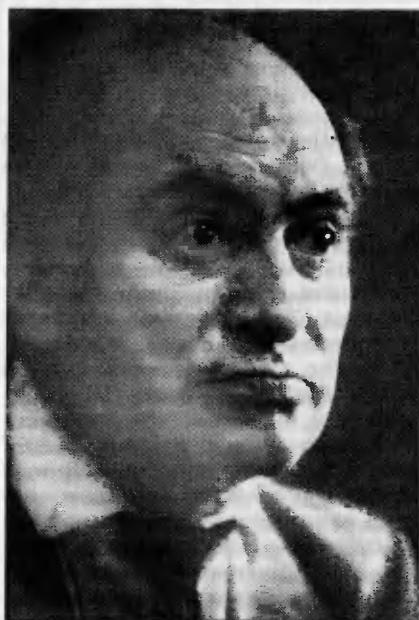
В середине пятидесятых Смыслов дважды подряд выигрывал турниры претендентов. Мы ни в коем случае не собираемся ставить под сомнение эти его победы. Нас интересует другое: а могли в принципе западный гроссмейстер выиграть в те годы турнир претендентов? Мы уже задавались аналогичным вопросом, когда вспоминали матч-турнир на первенство мира 1948 года.

С 1950 по 1962 год было сыграно пять турниров претендентов, и каждый раз по меньшей мере половина участников представляла Советский Союз. О методах вмешательства советских властей в ход спортивной борьбы мы уже говорили выше. Необходимо отметить, что в тех турнирах в основном соревновались очень близкие по классу гроссмейстеры, и каждые пол-очка ценились на вес золота, а потому порой можно было весьма чувствительно и практически незаметно «подыграть» одному из претендентов.

Будем объективны: внимательный анализ пяти таблиц претендентских турниров не позволяет обвинять советских участников в сговоре, однако возможность такая была, в случае сильной конкуренции со стороны западного претендента-одиночки возможность эта, вероятно, была бы использована, и само ее наличие не могло не нервировать по-настоящему амбициозного западного претендента. Мы еще увидим, как в шахматном мире появится такой претендент, и тогда вернемся к этой теме.

В заключение этой короткой главы отметим, что Смыслов по результатам ничуть не уступал Ботвиннику в период 1948 — 1963 годов, однако, в отличие от своего исторического соперника, чемпионом мира был всего один год. Почему? Об этом мы поговорим подробнее в окончании шестой главы.

МИХАИЛ ТАЛЬ (1936 — 1992) чемпион мира 1960 — 1961 годов



Он любил женщин и коньяк. И гениально играл в шахматы.

У него почти не было врагов. Мы говорим «почти», ибо кто не имел врагов, тот не был чемпионом мира.

О нем можно написать красивую повесть, но отнюдь не в связи с нашей темой — и это лучший комплимент великому актеру шахматной сцены.

Тогда зачем эта глава, да еще столь короткая? Наши главы символичны, ибо наши герои и есть главы шахматной истории.

И глав этих пока тринадцать...

МИХАИЛ БОТВИННИК (окончание)

Конечно, неправильно утверждать, что Ботвинник стал чемпионом мира исключительно благодаря проискам сталинского аппарата. Он — выдающийся шахматист. Но заслуженно ли он носил титул сильнейшего на протяжении долгих тринадцати лет «чистого времени»?

Мы не случайно сравнили послевоенную систему розыгрыша первенства мира с конституционной монархией. Слов нет, система стройная, права и обязанности претендентов и чемпионов строго оговорены. Однако в этой системе слишком уж велики, практически беспрецедентно в практике мирового спорта, привилегии чемпиона. В то время как претендент выявляется во множестве тяжелейших соревнований, чемпион, ни к чему не обязанный, словно король, восседает на своем троне в течение трех лет в ожидании соперника. И даже когда этот соперник, наконец, определяется, чемпиону, согласно традиции, достаточно свести с ним матч вничью, чтобы остаться на

троне. Но и этого шахматному миру казалось недостаточно: через год поверженный (если он проигрывал) чемпион имел право на матч-реванш, а следовательно, прошедшему труднейший отбор претенденту необходимо было фактически выиграть два матча подряд у чемпиона мира, чтобы воцариться на шахматном троне.

В период с 1948 по 1963 год Ботвинник сыграл семь матчей на первенство мира, из которых выиграл два (только реванши!), проиграл три и два свел вничью. И такого отрицательного баланса оказалось достаточно, чтобы в полном соответствии с правилами оставаться все эти годы (лишь с двумя годичными перерывами) чемпионом мира! За этот временной отрезок Ботвинник лишь три раза участвовал в первенствах СССР, причем победил только однажды, редко и не всегда успешно выступал в международных турнирах.

Следует признать, что в «новой истории» проведение матч-реваншей имело известную логику: претендент тогда не выявлялся в результате тяжелого спортивного отбора, а фактически назначался самим чемпионом, да и правила матчей на первенство мира не были строго регламентированы, и матчи порой игрались на слишком короткую дистанцию. Однако в «новой истории» автору этих строк не доводилось встречать сколько-нибудь серьезного обоснования практики матч-реваншей.

В 1975 году Ботвинник, вспоминая правила, утвержденные в 1949 году в Париже, писал: «Поверженный чемпион имеет право на реванш (это традиционное право стало (стало?! — В.С.) особо необходимым, ибо чемпион может потерять звание из-за болезни)». А претендент, спросим мы, не может проиграть из-за болезни?! И тогда ему придется снова пройти отбор. А что мешает чемпиону, потерявшему титул случайно, снова пройти отбор?

Всем известно, что Ботвинник порой высказывал, мягко выражаясь, странные мысли. Мы уже говорили, что в ряде случаев готовы верить в его искренность: вероятно, он действительно был сталинистом и верил в то, что публично провозглашал. Однако, пытаясь обосновать право чемпиона на реванш, он противоречил всякой логике и, очевидно, исходил лишь из собственных интересов.

Похоже, сторонниками матч-реваншей являлись лишь сам Ботвинник и его приверженцы. Но первый советский чемпион мира пользовался в те годы огромным влиянием в Советском Союзе, а следовательно(!) и в ФИДЕ, и практика реваншей просуществовала до 1962 года, когда ее, наконец, отменили на очередном конгрессе. Мы еще увидим, как и при каких грустных обстоятельствах практика эта в середине семидесятых вновь возродится, и к чему это приведет.

(Окончание следует)

КАК АУКНЕТСЯ...

СЕРДИТЫЕ ПИСЬМА В НАШУ РЕДАКЦИЮ

ЗАГАДКА ПРЕЗИДЕНТА

Уважаемая редакция!

В «64» №10/99 опубликовано интервью с президентом Российской шахматной федерации А.Селивановым, где он говорит, будто некий спонсор в Перми получил от Карпова совет не помогать «такой федерации». Поскольку этот спонсор мне неизвестен, считаю подобное заявление президента РШФ клеветническим. По поводу же «такой федерации» готов продолжить разговор на страницах журнала.

Анатолий КАРПОВ

ОТГАДКА МЕЦЕНАТА

В интервью с президентом РШФ А.Селивановым мое недоумение вызвал раздел, где говорится о положении дел с мужским чемпионатом России 1999 года. Цитирую: «В Перми при участии Анатолия Терехина, члена Исполкома, нашелся спонсор. Однако он получил совет от Анатолия Карпова не помогать «такой федерации». В итоге новый отказ».

Речь идет, очевидно, обо мне. Но в Перми я появился не случайно и тем более не «нашелся». Я являюсь вице-президентом Межрегионального шахматного центра (президент — академик Л.И.Абалкин) и приезжал туда из Москвы во время проведения 6-й Международной шахматной олимпиады «Дети Чернобыля», а затем и в ходе учебной

сессии Пермской гроссмейстерской школы. Оба мероприятия прошли на достаточно высоком уровне.

Мы заключили соглашения о помощи в работе детских шахматных школ ряда городов Пермской области — Березников, Соликамска, Красновишерска и др. (всего 7 школ). Считаю, что такая работа приносит несомненную пользу детским шахматам. Это и является главной уставной задачей деятельности нашего Центра.

Кстати, мы заключали подобные соглашения не только в Перми. С 1997 года в Смоленске успешно действует детская гроссмейстерская школа, и помощь ей со стороны Центра также весьма существенна. Будем открывать новые детские шахматные школы и по возможности помогать действующим. Но наши возможности, к сожалению, не безграничны.

Мы не рассчитывали на благодарность со стороны руководства РШФ за нашу скромную помощь детским шахматам в России. Но уж упрека за отказ профинансировать мужской чемпионат России 1999 года наш Центр никак не заслуживает. Центр занимается детскими шахматами, и многократный чемпион мира делает в этом направлении очень много. Г-н Селиванов по своей должности мог бы это знать.

Константин КУРЧЕНКОВ,

вице-президент
Межрегионального шахцентра,
президент Благотворительного
фонда «Попечитель»

НЕ НАДО ДЕМАГОГИИ

На сайте «Клуб Каспарова» помещен материал под претенциозным названием «Шахматы не обманешь» с загадочным эпиграфом: «Взгляд — это разведчик души в минном поле соблазнов». В.Кротов. (Признюсь, не очень понял этот эпиграф и какое отношение он имеет к содержанию статьи. И кто такой В.Кротов?)

«На мой взгляд, — пишет автор, — организаторы должны брать «на заметку» подобные случаи и не приглашать таких шахматистов на свои турниры».

О ком идет речь, кто так провинился, что заслуживает шахматного бойкота? Оказывается — это Саша Грищук, международный мастер, ему совсем недавно исполнилось шестнадцать. Он — победитель Мемориала М.И.Чигорина, соревнования, в котором участвовали 34 международных гроссмейстера. Ему также присужден приз за лучшую партию турнира.

Что же такого ужасного совершил этот воспитанный, корректный юноша, по какому поводу автор выливает на его голову ушат словоблудия. Цитирую: «Шахматы — игра справедливая по самой своей природе. И попытки обмануть природу, если они даже ненаказуемы административно, все равно будут отомщены. Шахматы мстят за себя независимо от ранга и возраста, их обмануть нельзя!»

Как выясняется, «преступление» Саши Грищука состоит в том, что в последнем туре, играя черными с гроссмейстером С.Волковым, он принял предложенную в дебюте ничью. Эта ничья обеспечивала Грищуку перевыполнение гроссмейстерской нормы и первое место, дающее право участия в элитном турнире к чигоринскому юбилею. Автор же философствует по поводу «моральных устоев» и о том, что подобные ничьи недопустимы, — они, по его выражению, «отсекают конкурен-

**Виорел
БОЛОГАН:**

ПРОТИВНО МНЕ ВСЕ ЭТО

В воскресенье 28 ноября в одном из салонов московской гостиницы «Космос» 46 шахматистов из разных стран были извещены о невозможности проведения турнира памяти М.Талля на объявленных заранее условиях. Тихий сначала скандал получил всероссийскую огласку после того, как директор турнира, известный шахматный функционер Евгений Александрович Бебчук выступил в «Новых известиях» с тенденциозной статьей под издевательским заголовком «Шахматная «попса» сорвала «Мемориал Михаила Талля». Поскольку в этой статье следствия выдаются за причины, позволю себе рассказать все по порядку.

Слух о том, что компания ВАО «Интурист» совместно с фирмой «Интурист-экспресс трэйн» организует два крупных международных турнира с призовым фон-

дом по 40 тысяч долларов США в каждом, циркулировали давно. Первоначально предполагалось, что соревнования пройдут в конце сентября — начале октября. Но в силу известных причин, связанных с террористическими актами в Москве, решено было отложить проведение турниров на период с 28 ноября по 16 декабря.

Далеко не все шахматисты верили в реальную возможность проведения с такими высокими призами. Главному координатору турниров господину Бебчуку, склонному к грандиозным прожектам, но не всегда выполнявшему свои финансовые обязательства, не слишком доверяли. Здоровый скепсис разделяли и официальные структуры РШФ. Это их Е.Бебчук назовет впоследствии главными виновниками срыва турнира. Хотя, с другой стороны, отнесись федерация к его задумке немного лояльнее, в пико-

вом положении оказались бы не 46, а все 100 потенциальных участников. Значит, как минимум 54 шахматистам, не откликнувшимся на призыв г-на Бебчука и тем самым сэкономившим по меньшей мере по \$250 (расходы на проезд, размещение и питание), остается только поблагодарить РШФ за дальновидность.

В моем первом с Евгением Александровичем телефонном разговоре на вопрос о гарантированности призового фонда последовал утвердительный ответ, и ни слова о существовании каких-либо дополнительных условий; все, что от меня требовалось, — это явиться на первый тур. В подтверждение сказанного я получил по факсу Положение о турнире, где был расписан призовой фонд (упомянутые \$40.000), сроки проведения соревнования, размер турнирного взноса в зависимости от звания и рейтинга; сообщалось также, что все расходы за счет участников. Словом, все, как у людей.

Уже позже Саша Волжин сказал мне, что существовали два варианта Положе-

тов». Будто не в этом и заключается смысл турнирной борьбы.

Пора назвать автора, судя по пафосу выступления, бескомпромиссного турнирного бойца, последнего рыцаря шахмат. Но — разочарование, это только Дворкович. Он международный шахматный арбитр, но не шахматист. Никто не видел его за доской. На страницах «64» Дворкович дал этому объяснение: «Никогда не брался за то, что делаю гораздо хуже других. Знаний же шахмат для арбитража мне до сих пор хватало». (Хватало? Трудно, однако, представить, как он принимает решение — фиксировать или нет ничью по требованию гроссмейстера в двухминутной зоне.) Если же Дворкович не шахматист и, видимо, не представляет, в чем состоит смысл шахматного соревнования, то стоило ли ему столь безапелляционно и злобно выступать на затронутую тему. Готов привести множество примеров, когда великие шахматисты в последнем туре шли на компромисс. Но не могу вспомнить ни одного из мне известных шахматистов, кто бы на месте Грищука отказался от предложенной ничьей.

В «попустительстве своему подопечному» Дворкович обвинил и меня, как он пишет, «в прошлом заслуженного тренера, ныне — международного арбитра, являющегося наставником А.Грищука, ставшего победителем Мемориала М.И.Чигорина». Не понял, что он имел в виду. То ли с меня сняли звание заслуженного тренера, то ли я уже совсем не тренер, а всего лишь наставник, и, как считает Дворкович, это — совсем другое. Я лишь понял, что он хотел меня задеть.

Не стану отвечать на выпады демагога в свой адрес. Но неужели появление у нас в стране еще одного способного юного шахматиста надо встречать столь враждебно?

Анатолий БЫХОВСКИЙ,
международный мастер,
заслуженный тренер СССР

НЕ СБИВАЙТЕ С ТОЛКУ МОЛОДЫХ

Прочитав последние откровения В.Дворковича на сайте «Клуб Каспарова» (www.clubkaspárov.ru, рубрика Взгляд), не могу остаться в стороне и не прокомментировать его позицию.

Вместо того, чтобы поздравить А.А.Быховского с заслуженной победой его подопечного Саши Грищука в крупном турнире, Дворкович, напротив, нелестно отзываясь об Анатолии Авраамовиче, добавляя к словам «заслуженный тренер СССР» прилагательное «бывший». Звание, которое присвоено многолетнему руководителю молодежной сборной СССР, — пожизненное, и никто, даже заслуженный арбитр Дворкович, не может его отнять. Это все равно что назвать всех гроссмейстеров СССР (в том числе, и меня) «бывшими гроссмейстерами». Это просто некрасиво и нечестно!

Обвинения в адрес молодого и очень способного шахматиста Саши Грищука за его короткую ничью в последнем туре — да простят мне читатели — полный бред! Нельзя забывать, что шахматы в опен-турнирах — это, прежде всего, спорт: в них выполняются нормы, необходимые для присвоения званий, обсчитывается пресловутый рейтинг, а в данном случае еще и начисляются очки (турнир был отборочным к финалу)! Имя Владимира Дворковича широко известно в шахматном мире, и, мне кажется, непедагогично и даже неэтично с его стороны сбивать с толку молодых ребят, ведь после таких обвинений они вообще могут потерять ориентиры!..

Владимир Яковлевич пытается апеллировать к современным правилам поведения игроков, очевидно, им самим и написанным. Должен сказать, что большинство шахматистов (я в том чис-

ле) их не читали: мы просто живем и играем в соответствии со своей совестью. И еще: чтобы иметь моральное право осуждать гроссмейстеров, нужно и самим судьям хотя бы иногда садиться за шахматную доску, в противном случае их критика звучит как из другого мира.

Если же заняться всерьез проблемой быстрых ничьих в последних турах, то делать нужно совсем другое:

1. Звание гроссмейстера предлагаю присваивать только за крупные успехи в официальных соревнованиях Первенства или Кубка мира, Чемпионата Европы, если таковые будут, или по совокупности успехов — например, за победу в 10-15 опен-турнирах. Примерно по этому принципу присваивалось звание в начале века. Об этом стоит подумать и сегодня.

2. Изменить систему обсчета рейтингов. Каждый шахматист должен иметь личную карточку с текущим рейтингом: приезжаешь на турнир — сдал судьям, уезжаешь — забрал с новыми данными. Время от времени, а может быть и постоянно, данные об этой спортивной составляющей шахматиста можно получить в компьютере, но гроссмейстерское звание нельзя напрямую связывать с рейтингом Эло. Кроме того, Эло придумал свой рейтинг исключительно для закрытых (круговых) турниров, а использовать эту же формулу для опенов, совершенно очевидно, неверно. Поэтому и возникла та большая разница между рейтингом «элиты», играющей только в «круговых», и шахматистов, играющих в опенах. Именно потому, что никто(!) из «элиты» не сумеет подтвердить свой высокий рейтинг в опенах, они и не играют в массовых турнирах.

Евгений СВЕШНИКОВ,
гроссмейстер

ния. Во втором, которое я в глаза не видел, было прописано, что призовой фонд в обусловленных размерах возможен только в том случае, если на турнир соберутся 150 шахматистов, причем половина из них должна будет проживать в гостинице «Космос» за \$50 в день. Замечу, что средневзвешенная цена на гостиничный номер по Москве не превышает 10 долларов, в те же 10 долларов обходится и питание. Ясно, что ни один здравомыслящий человек, тем более шахматный профессионал, не заплатит 50, когда можно обойтись 20 долларами. Теперь же, поставив перед фактом, нас принудительно заставляли раскошелиться.

Интересно, на чем держалась святая вера Бебчука, что мы на все согласимся? До последнего момента он продолжал морочить голову и нам, и спонсору. Признаюсь, это ему удалось сполна. Вот только не исчерпал ли он лимит доверия как шахматного сословия, так и деловых партнеров? Может, спонсоры действительно хотели сделать

доброе дело, но дали маху с выбором организатора?

Итак, воскресный вечер в «Космосе» вместо торжественного открытия Мемориала Талья вылился в заунывные разбирательства на вечные для России темы: «Кто виноват?» и «Что делать?» Не стану пересказывать выступление Бебчука, оно изложено им самим в «Новых известиях», замечу лишь, что выдержано оно в духе детско-советского «сам дурак!» В конце концов вместо приза в 40 тысяч долларов нам предложили 5500, но опять-таки с неременным условием: 20 иногородних участников должны разместиться в гостинице «Космос» за 39 долларов в сутки. Нетрудно подсчитать, что в казну спонсора, то бишь отеля, поступит \$7800. К тому же каждый участник сделает стартовый взнос в размере \$50. Не означает ли это, что шахматисты приехали в Москву, чтобы просто поиграть за собственный счет?

Полное отсутствие правовой базы в шахматах привело к тому, что гроссмей-

стеры вместо того, чтобы встать, разругаться и уже на следующий день подать в суд на устроителей турнира, предложили свой вариант выхода из тупика. Турнир провести по быстрым шахматам, призовой фонд «увеличить» до 7 тысяч; при этом иногородние согласились поселиться на 3 дня в гостиницу (на это ушла бы половина призового фонда). Но все оказалось напрасным. Абсолютно невозмутимый Бебчук сообщил, что спонсор не преклонен и подтверждает свое предложение, наше же, естественно, отклоняет. Через пять минут шахматисты разошлись. С портрета им вслед смотрели грустные глаза восьмого чемпиона мира...

P.S. Если быть до конца откровенным — не просто грустно, а противно все это. Противно, что приходится писать эту статью, противно, что обманные коллеги, понесшие немалые расходы, были к тому же еще оплеваны, противно, что не состоялся турнир, противно, что шахматами на всех уровнях верховодят любители...

«Пусть тебе приснится Пальма-де-Мальорка...» Как слов из песни не выбросишь, так и главный город этого испанского острова останется в шахматной истории. Оказавшиеся здесь на крупном международном турнире журналисты назвали лучшим гроссмейстером 1967 года датчанина Бента Ларсена, «холодного убийцу за шахматной доской». Однако появление самого приза «Оскар» как такового, вместе с определением ведущей десятки, датировано следующим годом. Инициатива исходила от организатора и журналиста Пуча; даже хорошо знавшие этого энтузиаста и отличного человека коллеги звали то Хорхе, то Джорди (чистый каталонец, он всегда подчеркивал это своим произношением). Тогда же создали АИПЕ — Международную ассоциацию шахматной прессы, она декларировала серьезные цели и некоторое время занималась информационными выпусками, но в основном дела ее сводились к подсчету очков в соответствии с местами в присланных анкетах по «Оскару». Списки голосующих шахматных журналистов расширялись и за счет арбитров, тренеров, разного рода шахматных деятелей, организаторов и, конечно, регулярно выступающих в прессе гроссмейстеров. Хотя формальным руководителем-координатором АИПЕ стал датчанин Свен Новруп, непременно сам Пуч вручал приз «Оскар». Пять раз это была типичная фигурка крестьянина (видимо, Санчо Панса) на муле; в 1973 году — медвежонок у дуба (такой стоит на мадридской площади); полтора десятка лет — серебряная девушка под зонтиком (почти копия той, что украшает известный фонтан Барселоны)... В 1989 году после автокатастрофы традиция вместе с жизнью ее основателя оборвалась. АИПЕ захирела еще раньше.

И вот пять лет назад журнал «64» объявил о возобновлении конкурса путем широкого международного опроса. Естественно, испанский колорит «Оскара» поменялся на российский. Поначалу это была статуэтка, символизирующая вечно юную красавицу Москву; теперь — образ «Очарованного странника» в бронзе (художник-скульптор А.Смирнов, по мотивам произведения русского писателя Н.Лескова).

По спортивным и творческим итогам 1995 года редакция «64» получила из 35 стран 120 вариантов (россиян участвовало 49) лучшей гроссмейстерской десятки. Гарри Каспаров получил приз на концертной сцене, где проходил тогда турнир «Кремлевские звезды-96».

ОДИССЕЯ ШАХМАТНОГО «ОСКАРА»

Со следующего года количество баллов за место в списке утвердилось: за 1-е место — 13, за 2-е — 11, 3-е — 9, далее 7, 6, ... за 10-е — 1 балл. Появилась возможность некоторых сопоставлений. Так, первая тройка 1996 года имела соответственно 2876, 1918 и 1873 балла; это при 235 вариантах из 50 стран (россиян — 94, гроссмейстеров голосовало 36). Наиболее памятным остается вручение «Оскара-97» Вишванатану Ананду во время празднования 30-летия «64» (июль 1998 года) в Центральном Доме журналистов. Церемонию эту транслировали чуть ли не все телеканалы. Тогда, кстати, поступило рекордное число списков — 300 из 55 стран (Россия — 126, гроссмейстеров — 47). Очки трех лучших: 3407, 3244, 2765.

Прошлогодняя, то-есть за 1998-й, десятка выглядит так: **1. АНАНД, 2. Морозевич, 3. Каспаров, 4. Крамник, 5. Широв, 6. Карпов, 7. Свидлер, 8. Иванчук, 9. Адамс, 10. Лeko.** Она выведена по 271 списку представителей 57 стран (из России — 108), а гроссмейстеров уже полсотни. Разрыв в баллах ведущей тройки: 3278 — 2146 — 1993 (он, к слову, начал меняться к концу голосования, на которое психологически влияют уже и результаты первых турниров нового года).

Самыми юными в десятках, определенных респондентами «64», были 19-летние венгерские гроссмейстеры Юдит Полгар (1995) и Петер Лeko (1998); самым старшим — Виктор Львович Корчной (1995 — 64 года), стартовавший еще вместе с первым «Оскаром» и, похоже, не собирающийся финишировать. В этом отношении — по количеству попаданий в десятку — ему, кажется, не уступает лишь Анатолий Карпов. Но только один шахматист в продолжении «наших» четырех лет неизменно присутствовал в тройке (Гарри Каспаров) и один — в пятерке (Владимир Крамник). В список лучших по опросу «64» всегда входили Каспаров, Ананд, Крамник, Карпов, Иванчук, их среднее место в десятке соответственно: 1.75, 3.25, 3.5, 4.0, 6.25. Впрочем, разнообразные выкладки читатели журнала могут сделать сами.

Великолепные каспаровские результаты и неровные выступления остальных соискателей «Оскара» в 1999 году будут приведены в «64» № 12. Кто попадет в десятку на рубеже веков?!

1968 г.

1. Б.СПАСКИЙ
2. В.Корчной
3. Б.Ларсен
4. Т.Петросян
5. Р.Фишер
6. М.Таль
7. Л.Портиш
8. В.Смыслов
9. П.Керес
10. Д.Бронштейн

1971 г.

1. ФИШЕР
2. Петросян
3. Корчной
4. Смыслов
5. Горт
6. Спасский
7. В.Савон
8. Таль
9. Полугаевский
10. Л.Штейн

1974 г.

1. КАРПОВ
2. Корчной
3. Таль
4. Петросян
5. Любоевич
6. Спасский
7. Полугаевский
8. Е.Васюков
9. У.Браун
10. Ларсен

1977 г.

1. КАРПОВ
2. Корчной
3. О.Романишин
4. Таль
5. Э.Майлс
6. Ларсен
7. Спасский
8. Горт
9. Портиш
10. Петросян

1980 г.

1. КАРПОВ
2. Корчной
3. Каспаров
4. Тимман
5. Хюбнер
6. Майлс
7. Портиш
8. Ларсен
9. Андерссон
10. А.Белявский

1983 г.

1. КАСПАРОВ
2. Карпов
3. Корчной
4. Смыслов
5. Р.Ваганян
6. Андерссон
7. Портиш
8. Тимман
9. Майлс
10. Дж.Нанн

1986 г.

1. КАСПАРОВ
2. Карпов
3. Соколов
4. Юсупов
5. Н.Шорт
6. Любоевич
7. Корчной
8. Белявский
9. Я.Сейраван
10. Ваганян

1995 г.

1. КАСПАРОВ
2. Карпов
3. В.Крамник
4. Иванчук
5. Г.Камский
6. В.Ананд
7. В.Топалов
8. Ю.Полгар
9. Б.Гельфанд
10. Корчной

1969 г.

1. СПАСКИЙ
2. Корчной
3. Петросян
4. Б.Ларсен
5. Л.Полугаевский
6. В.Горт
7. Портиш
8. Смыслов
9. Е.Геллер
10. С.Глигорич

1972 г.

1. ФИШЕР
2. Спасский
3. Портиш
4. А.Карпов
5. Корчной
6. Хюбнер
7. Петросян
8. Л.Любоевич
9. Ларсен
10. Полугаевский

1975 г.

1. КАРПОВ
2. Любоевич
3. Геллер
4. Полугаевский
5. Портиш
6. Керес
7. Горт
8. Петросян
9. Спасский
10. Браун

1978 г.

1. КОРЧНОЙ
2. Карпов
3. Я.Тимман
4. Портиш
5. Спасский
6. Ларсен
7. Р.Джинджихашвили
8. У.Андерссон
9. Майлс
10. Таль

1981 г.

1. КАРПОВ
2. Тимман
3. Корчной
4. Таль
5. Каспаров
6. Андерссон
7. Цешковский
8. Портиш
9. Белявский
10. Л.Кристиансен

1984 г.

1. КАРПОВ
2. Каспаров
3. Тимман
4. Белявский
5. Корчной
6. Нанн
7. Ваганян
8. Майлс
9. Полугаевский
10. Рибли

1987 г.

1. КАСПАРОВ
2. Карпов
3. Тимман
4. Шорт
5. Дж.Спилмен
6. Корчной
7. Белявский
8. В.Салов
9. Таль
10. Любоевич

1996 г.

1. КАСПАРОВ
2. Топалов
3. Карпов
4. Крамник
5. Ананд
6. Иванчук
7. Гельфанд
8. Камский
9. Шорт
10. Ю.Полгар

1970 г.

1. ФИШЕР
2. Спасский
3. Ларсен
4. М.Тайманов
5. Геллер
6. Полугаевский
7. Портиш
8. Керес
9. Горт
10. Корчной

1973 г.

1. КАРПОВ
2. Спасский
3. Портиш
4. Корчной
5. Таль
6. Петросян
7. Э.Мекинг
8. Ларсен
9. Р.Бирн
10. Полугаевский

1976 г.

1. КАРПОВ
2. Ларсен
3. Мекинг
4. Горт
5. Петросян
6. Полугаевский
7. Портиш
8. Корчной
9. Таль
10. В.Цешковский

1979 г.

1. КАРПОВ
2. Таль
3. Корчной
4. Портиш
5. Г.Каспаров
- 6-7. Петросян
- 6-7. Хюбнер
8. Полугаевский
9. Андерссон
10. Ларсен

1982 г.

1. КАСПАРОВ
2. Карпов
3. Андерссон
4. З.Рибли
5. Таль
6. Любоевич
7. Портиш
8. Белявский
9. Смыслов
10. Полугаевский

1985 г.

1. КАСПАРОВ
2. Карпов
3. Тимман
4. А.Юсупов
5. Ваганян
6. Корчной
7. А.Соколов
8. Белявский
9. Хюбнер
10. Портиш

1988 г.

1. КАСПАРОВ
2. Карпов
3. Спилмен
4. Шорт
5. В.Иванчук
6. Юсупов
7. Белявский
8. И.Хьярттарсон
9. Тимман
10. Салов

1997 г.

1. АНАНД
2. Каспаров
3. Крамник
4. П.Свидлер
5. Карпов
6. А.Широв
7. Иванчук
8. Топалов
9. М.Адамс
10. Гельфанд

НА БУМАГЕ ИЛИ НА ДИСКЕ? И ТО, И ДРУГОЕ ЕСТЬ У ШАХМАТНОГО ИНФОРМАТОРА!

ЭЛЕКТРОННЫЕ КНИГИ

Шахматный Информатор №№1-76
Энциклопедия шахматных дебютов,
тома А, В, С, D, E
25 дебютных монографий
Малая дебютная энциклопедия

В формате
Chess
Informant Reader

МОНОГРАФИЯ C78

Хит-дебют? Почему?

Шахматный Информатор №76

От Дортмунда до Лас-Вегаса

МАЛАЯ ДЕБЮТНАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

Вы не обязаны знать все.
Но все, что вам нужно,
вы найдете здесь!



Шахматный Информатор

В ИНТЕРНЕТЕ <http://www.sahovski.com>

www.sahovski.co.yu

ПРИБРЕСТИ «ИНФОРМАТОР» МОЖНО В РЕДАКЦИИ «64»

К вашим услугам

ЮНИОР

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ
К ПЕЧАТНОМУ ИЗДАНИЮ

*Гроссмейстеры увлечены,
Его не замечают,
А он глядит со стороны
И все на ус мотает...*

СМОТРИНЫ

Дмитрий
Яковенко
Новинка
со щербинкой 36
Леонид
Веретнов
Девиза
не промах 37

ОТБОР

Виталий
Неизвестных
Что в имени
твоем? 38
Владимир
Казаков
Не заблудились
в сосновом бору 38
Верьте
только делам 39

ШКОЛА

Роман
Альтшулер,
Федор
Канцурак
О войне крайнем
замолвите слово 40

ВСТРЕЧИ

Владимир
Литус
Броня крепка
и танки быстры 41



Интересно, какой секрет разведal Алеша Буфетов у Бориса Васильевича Спасского и Юрия Сергеевича Бальшова? Спустя несколько месяцев после Мемориала Петросьяна (где сделан этот снимок) Алеша стал чемпионом Москвы до 10 лет. Поздравляем!

Ответственный за выпуск приложения В. Барский

И мытьем, и катаньем

КАК ДОБЫВАЮТСЯ ПОБЕДЫ

Дмитрий
ЯКОВЕНКО,
международный
мастер

Новинка со щербинкой

Эта партия игралась в последнем туре чемпионата мира до 16 лет в испанской Оропезе (см. «Юниор» №10/99). Обоим соперникам, продолжавшим борьбу за высокие места, необходима была победа.

Д.ЯКОВЕНКО—Б.ДЖОБАВА
Сицилианская защита
В90

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cd 4.♘:d4 ♘f6 5.♘c3 a6 6.♘e3 ♘g4 7.♘g5 h6 8.♘h4 g5 9.♘g3 ♘g7 10.♘d2 ♘c6 11.♘b3 ♘e6 12.О-О-О ♘c8 13.♘d5 f5. Согласно моей базе — новинка, и, судя по тому, как быстро Баадур сделал этот ход, подготовленная дома. На мой взгляд, она не решает всех дебютных проблем: ослабление пешечной структуры черных еще даст о себе знать.

14.f3 ♘f6. В случае 14...f4 15.♘e1 ♘g5 черный конь с6, как ни странно, оказывается не у дел: ему мешает «коллега» на е5. После 16.♘f2 b5 17.♘c3 О-О 18.♘e2 белые с выгодой вскрывают линии на королевском фланге путем g2-g3 и h2-h4.

15.♘c4 ♘:d5 16.ed. Продолжение 16.♘:d5

♘:d5 (но не 16...♘d7 17.f4 g4 18.♘he1 с явным перевесом белых) 17.ed ♘e5 18.♘e5 (при 18.♘d4 ♘c4 19.♘d3 ♘b6 20.b3 ♘:d4 21.♘:d4 ♘:d4 22.♘:d4 ♘e3 23.♘d2 ♘f8 у черных как минимум не хуже) 18...♘e5 19.♘d3 ♘f8 давало белым чуть лучшую позицию, но выиграть ее трудно: после неизбежного размена на поле d4 останется слишком мало фигур.

16... ♘e5 17. ♘e2. Ничего нет у белых в случае 17.♘d3 ♘:d5 18.♘f5 e6. На 19.♘e2 последует 19...♘c4, а на 19.♘e1 — 19...♘f6 20.♘:d5 ♘:f5 21.♘d2 ♘:c2+.

17...♘f7. Планы сторон более или менее определились: белые хотят использовать ослабление пешечной структуры противника на королевском фланге, а черные — создать атаку на ферзевом.

18.♘b1. Альтернативой было 18.f4 ♘c4 19.♘:c4 ♘:c4 20.h4 g4 21.♘f2 ♘d7 (препятствуя 22.♘d4) 22.♘he1 со сложной игрой. Выбор хода в партии объясняется нежеланием запырять королевский фланг: мне казалось, что в острой игре у меня будет больше шансов переиграть соперника.

18...b5. Можно было не допускать размена на е5: 18...f4 19.♘f2 ♘g6 (хуже 19...b5 20.♘d4 ♘g6 21.♘d3 ♘:d3 22.cd, и после перево-

да ферзя по маршруту d2-e2-e4 белые стоят лучше; в случае 20...О-О 21.♘c3 ♘c4 — иначе неприятно 22.♘d4 — 22.♘:c4 bc 23.♘g7 ♘g7 24.♘c3+ ♘h7 25.♘a5 у белых также преимущество) 20.♘c1 b5 (слабее 20...О-О 21.♘d4 ♘b6 22.♘a1 — угрожая ходом 23.c4 — 22...♘c4 23.♘:c4 ♘:c4 24.c3 ♘a4 25.♘d1 ♘a5 26.♘b3 с перевесом белых) 21.♘d4 ♘d7 (но не 21...♘b6?? 22.♘e6 ♘f2 23.♘:b5+) со взаимными шансами. Впрочем, 18...f4 и продолжение в партии примерно равноценны.

19.♘e5 de! Хуже естественное 19...♘e5, поскольку тогда черные не могут предпринять никаких активных действий: атака на ферзевом фланге невозможна, а вскрытие центра ведет к ослаблению позиции короля. Вдобавок ко всему в распоряжении белых имеется форсированное продолжение, дающее ясный перевес: 20.h4 ♘g8 (20...f4 21.♘d3 ♘:d5 22.♘:b5+ ab 23.♘:d5 оставляло черных без пешки) 21.hg hg 22.♘b4 (с угрозой 23.a4) 22...♘d7 23.♘a5 ♘c7 (иначе последует c2-c4 и ♘a5-c6) 24.♘d3 ♘c5 25.♘:c5 ♘:c5 26.♘f5 ♘:d5 27.♘c8, выигрывая пешку.

Теперь же черные угрожают ходами ♘d8-d6 и e7-e6 ликвидировать пешку d5 и получить лучшие шансы. Чтобы не допустить этого, белым необходимо действовать энергично.

20.h4 gh. Вынужденно. Совсем тоскливо черным после 20...f4 21.hg hg 22.♘:h8+ ♘:h8 23.♘d3 ♘d7 24.♘e4 и 25.c4.

21.♘:h4 О-О. В ответ на 21...e6 следовало простое 22.d6, а на 21...♘d6 я намеревался завязать игру на ферзевом фланге: 22.♘b4! О-О 23.a4.

22.g4 (теперь 22.♘b4 парировалось 22...♘e8) 22...f4. Другого хода нет. Плохо 22...e6 из-за 23.♘:h6.

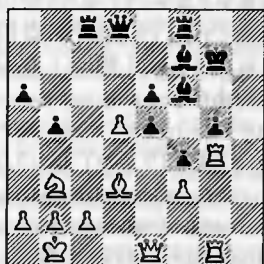
23.g5. В ответ на 23.♘h1 (черные уже угрожали продвижением 23...e6) неприятно 23...♘d6 24.g5 (иначе пешку d5 не спасти) 24...hg 25.♘d3 e4! 26.♘e4 ♘fd8, и инициатива уже у черных.

23...hg. После 23...e6 24.♘d3 ed 25.♘h2 у белых сильнейшая атака, например: 25...e4 26.gd 27.♘g1 ♘:c2 28.hg ♘:h2 29.♘:h2 или 25...♘e8 26.gd ♘f6 27.♘g4+ ♘f8 28.h7 ♘e7 29.♘f5 с явным преимуществом белых.

24.♘g4 e6 25.♘dg1 ♘f6 26.♘d3 ♘g7 27.♘e1!



Заслуженный тренер СССР Александр Сергеевич Никитин еще раз проверил комментарии своего ученика Дмитрия Яковенко уже в редакции «64»



Критическая позиция. Последним ходом белые создали угрозу взятия на g5 и попутно освободили своему коню дорогу на поле e4. Черным следовало играть 27...g8, на что белые вынуждены отвечать 28.d6.

Теперь в ответ на 28...h5 последует 29.d7! (но не 29.f4 g6!) 29...b8 (при 29...d7 30.g5+ g5 31.g5+ h6 32.e5 или 29...c7 30.f1 h8 31.e4 f8 32.g2 d7 33.g8 34.a3 у белых прекрасная компенсация за пожертвованный материал) 30.f4 g6 (плохо 30...f3 ввиду 31.f7 f8 32.c5 d5 33.e4 c4 34.b4 e7 35.c4 с выигрышем) 31.c5 b6 32.e4, и белые стоят лучше.

Поэтому черным следует играть 28...d6 29.d2 e4 30.e4 d4 31.c1 f8 32.g5 g5 33.g5 g5 34.g5 e7 с равенством.

Они же избрали 27...ed? и после 28.f g5+ g5 29.e5+ h6 30.f5 могли со спокойной совестью сдаться.

В партии еще последовало: 30...f8 31.f7 c6 32.d4 f6 33.f5+, и черные прекратили сопротивление.

Эта победа принесла мне только серебряную медаль, поскольку основной конкурент — бывший москвич, а ныне подданный Германии Ленья Криц — также выиграл и обошел меня на полочка.

Леонид ВЕРЕТНОВ, тренер Девушка не промах

В системе соревнований нашего города мы стараемся не делать четких разграничений по возрасту и квалификации участников. Школьникам полезны встречи с молодыми шахматистами мастерского или даже гроссмейстерского уровня.

Следующая партия подтверждает нашу концепцию. Сыграна она на Кубке Ерофеева, названного так в честь одного из ведущих красноярских тренеров. Сильнейших шахматистов привлекают неплохие призы, установленные красноярским предпринимателем председателем Детской краевой федерации Е.Тарасовым.

Е.УБИЕННЫХ — П.КИРЯКОВ Красноярск 1999 Староиндийское начало А08

1.e4 e6 2.d3 d5 3.d2 f6 4.gf3 c5 5.g3 c6 6.g2 e7 7.0-0 0-0 8.f1 b5 9.e5 d7 10.f1 a5 11.f4 b4 12.h4 a6 13.1h2 a4 14.g5 e8 15.c4 bc (считается, что сильнее 15...b6, но у Кирякова другое мнение) 16.bc a3. Только теперь — новинка. В одной из партий черные добились ничьей после 16...h6 17.gf3 f5 18.ef f6, однако их позицию после примерного 19.f h3 защищать неприятно.

17.f g4 g5?! Сомнительное решение. Видимо, 17...h6 было уже необходимо.

18.hg e7 19.f b1 f b8 20.f :b8 e :b8 (здесь Киряков заметил, что намеченное 20...b8 наталкивается на 21.f f6+ gf 22.ef) 21.f c1?! И здесь следовало играть 21.f f6+ gf 22.ef. Поскольку при 22...f5 23.f h3! черным совсем плохо, пришлось бы продолжать 22...g6. После 23.f d6 c8 24.f h5 g h8 25.f b1 d7 26.f :f8 f :f8 27.d4 материальный перевес у черных, но в подобных позициях ладья заметно сильнее двух коней. Убиенных увлеклась очень интересной, но не совсем корректной идеей.

21...f b5 22.c4! Белые демонстрируют хорошее понимание позиции — идет борьба за ключевой пункт e4 — и точный расчет. На 22...dc Катя собиралась играть 23.f e4! с идеей 23...cd? 24.f :h7+! g :h7 25.f f6+! gf 26.f h5+ g8 27.gf d2 28.f g5+ g6 29.f d2. Не помогает черным и 23...f d8 24.f f6+ gf 25.gf g6 26.f h5 e8 27.g2. Приходится отвечать 23...f5 или 23...g6, но и в этом случае небольшой перевес оставался у белых.

22...f b4 (здесь черные предложили ничью) 23.g h2!? f d8 (благодарнее было включить 23...bc6) 24.f f6+!? По крайней мере в смелости белым нельзя отказать. Жертва, конечно, интуитивная.

24...gf 25.gf g6? Это уже решающая ошибка. Необходимо было 25...f5. После намеченного белыми 26.f d2 f b2 27.cd возникающие варианты настолько сложны, что я не рискую представить их на суд чи-

тателей. Похоже, дело кончалось ничьей. Впрочем, и после хода в партии продолжение атаки неочевидно.

26.f h5 g f8. Красиво заканчивалась партия после 26...g h8 27.f h1 f g8 (в случае 27...f b1 28.f e4 пришлось бы отдать ферзя, а на 27...f d7 последует простое 28.g1 с неизбежным матом) 28.f e4! de 29.f :h7+! g :h7 30.g2+ f h4+ 31.f :h4+ g6, и теперь решают тихие ходы 32.g4!! или 32.de!!

27.f h6+ g e8 28.f d2 f b2 29.cd e :e5. Несколько лучше 29...a2 30.de f :d3 (30...e6 31.f h3 f b6 32.e6) 31.e7.



30.f g7! f :d5!? 31.f :d5 ed 32.f :e5+! f :e5 33.f g8+ g d7 34.f :f7+ g c6 35.f f4 f e2 36.f c7+ g b5 37.f :b8+ g c6 38.f d6+ g b5 39.f d7+ g b4 40.f :d5 f :f2+ 41.g h3 f c8+ 42.g h4 g b5 43.f7 f e2 44.f c4+ g b6 45.f c7+! Грамотное решение. Выигрывало, конечно, и простое 45.f d6, но расчет нужно начинать с форсированных вариантов.

45...f :c7 46.f f4+ g b7 47.f e4+. Черные сдались.

Прекрасное творческое достижение юной шахматистки! Неудивительно, что Киряков заметил: «Такой игры у женщин я еще не видел. Это же готовый гроссмейстер!»

Что в имени твоём?..

Зональные соревнования первенства России среди школьников в Дивногорске собрали 108 представителей сибирских регионов. Отцы города постарались, чтобы все прошло без сучка и задоринки. В дни приезда представители хозяев до позднего вечера дежурили на автовокзале, и припозднившимся гостям не пришлось самим заботиться о ночлеге. Условия для игры в Зеркальном зале ДК «Энергетик» были нормальными, а для отдыха участникам предоставили бассейн и спортзал. Здесь прошел турнир по мини-футболу, куда включили и сборную шахматистов; к нашей радости, рыцари 64-х полей победили всех своих соперников и на футбольной площадке.

В Дивногорске использовалась компьютерная про-

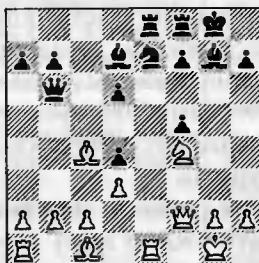
грамма жеребьевки, разработанная местными специалистами Александром Соколовым и Андреем Суднициным. Программа удобна в эксплуатации и позволяет распечатывать разнообразную судейскую документацию.

Борьба за выход в финальные турниры первенства велась в четырех возрастных группах (до 14 и до 16 лет), самой сильной из которых, была, разумеется, группа старших мальчиков — среди 32-х ее участников играли 11 кмс. Результаты приводятся ниже. Мы же попытались выяснить, какие имена в Сибири «самые» шахматные.

66 юношей и мальчиков носили 33 имени. Лидерами оказались Александры, их было 9; далее следовали

Дмитрии и Константины — по 4. У девушек (22 имени среди 42-х участниц) явного лидера не оказалось. Первенствовали Екатерины — 6, опередившие Татьян (4). О чем говорит эта статистика? Да ни о чем! Но забавно...

Н. ГРЕБЕНЩИКОВА — Н. ПЯТИКОПОВА



16.h4! За кадром остался красивый вариант:

16. ♖:e7 ♖:e7 17. ♕d5 ♖d8 18. ♕g5 f6 19. ♕:e7+ ♖h8 20. ♕g6+ hg 21. ♖h4+ ♕h6 22. ♖:h6X, поскольку черные могли сыграть 18... ♖e1+ 19. ♖:e1 ♖:g5, и два слона обеспечивали им неплохую компенсацию за пешечные слабости. Ходом в партии белые подготовили этот удар.

16... ♕g6 17. ♕d5 ♖d8 18. ♕g5 ♖a5 19. h5 ♕e5 20. h6 ♕g4 21. ♖h4 ♖:e1+ 22. ♖:e1 ♕e5 23. ♕f6 ♕:f6 24. ♕:f6+ ♖h8 25. ♕:d7 ♖d8 26. ♕f6 ♖d2 27. ♕:g4. Черные сдались.

Виталий НЕИЗВЕСТНЫХ,
судья соревнований
Эвенкия

Итоги.

Юноши до 16. 1-3. Н.Ефимов (Томская обл.), С.Корниенко и Д.Курганов (оба Новосибирская обл.) — по 7 очков из девяти, 4. А.Вагин (Кемеровская обл.).

Девушки до 16. 1. Н.Гребенщикова (Тюменская обл.) — 8 очков из девяти, 2. Н.Грунина (Красноярский край) — 7, 3. Н.Пятикопова (Новосибирск) — 6½, 4. Ю.Пешкова (Республика Алтай).

Юноши до 14. 1. Е.Шаныгин (Новосибирская обл.) — 7½ очков из девяти, 2. А.Окунов (Иркутская обл.) — 6½, 3-4. А.Вержанский и И.Митрофанов (оба Новосибирская обл.) — по 6.

Девушки до 14. 1. Е.Прибыльнова (Новосибирск) — 7½ очков из девяти, 2. А.Ломако (Хакасия) — 6½, 3. Е.Кинева (Томская обл.) — 6, 4. Т.Авдеев (Красноярский край) — 5½.

Не заблудились в сосновом бору

В нынешнем году Череповцу было предоставлено право проведения очередного полуфинала России среди юношей и девушек. Турниры проходили на базе отдыха металлургов — в сосновом бору. Жаркие баталии разгорелись в четырех возрастных группах: мальчики и девочки до 14 лет и юноши и девушки до 16 лет. Их было 65 из 8 областей и республик Северо-Запада России.

Наиболее сильный по составу оказался, естественно, турнир юношей — каждый пятый имел разряд кмс, а Андрей Цыварев (Архангельская обл.) — и неплохой Эло (2361). Он и занял первое место, набрав 8 очков из 9. В финал чемпионата России вышли также Михаил Устинов (Ярославская обл.), Артур Рыкалин и Роман Ловков (оба из Архангельской обл.).

В турнире девушек с первого до последнего тура лидировала кмс Ольга Кузьмина из Кировска, показавшая абсолютный результат — 9 очков из 9! На втором месте вологжанка Катя Машьянова, 3-4-е места разделили Юлия Первухина (Ярославская обл.) и Настя Пепова (Республика Карелия).

Очень ровным по составу оказался турнир девочек до 14 лет. На финише чемпионку Северо-Запада Ано Иодо из Калининграда отделило от пятого места всего 1 (!) очко. Череповчанка Ира Курочка была второй, а вологжанка Надя Ермохина — третьей.

В турнире мальчиков тон задавал череповчанин Миша

Экдышман, но появившаяся у него «звездная» болезнь помешала ему занять первое место. Он уступил пол-очка Ивану Рыжкову из Рыбинска, а 3-4-е места поделили Павел Гунин и Вадим Наумов (оба — Мурманская обл.).

Ребятам удалось и хорошо отдохнуть: к их услугам были веселые ежевечерние дискотеки, компьютерный зал, теннис, бильярд, библиотека, видеофильмы и даже баня с сауной! Большое спасибо администрации базы отдыха «Рошино» и дирекции СБК ОАО «Северсталь».

Владимир КАЗАКОВ,
судья республиканской категории

г. Череповец

Верьте ТОЛЬКО делам

Первенства столицы этого года проходили в Шахматном клубе им. Т.Петросьяна и городском Дворце детского и юношеского творчества. По четыре победителя в каждой возрастной группе выходили в финал чемпионата России-2000. Поздравляем лауреатов!

«М10»

1. А.Буфетов (МГДТДЮ, тренер В.Лепешкин) — 8½ очков из 9, 2. Т.Гулиев — 8, 3. Г.Григорян, 4. Д.Клишин — по 6 (всего 33 участника).

«Д10»

1. А.Петрушина (Перово, И.Переверткина) — 7½ очков из 9, 2. Д.Иванова, 3. Н.Савина — по 6½, 4. В.Репина — 6 (всего 14).

«М12»

1. М.Кулагин (кл. Петросяна, А.Гурвич, В.Воротников), 2. В.Папин — по 7 очков из 9, 3. Е.Кривобородов, 4. Нгуен Вьет Тьонг и 5. Д.Белов — по 6½ (всего 46).

«Д12»

1. В.Бурлаченко («На Вадковском», А.Каленов), 2. Е.Ефимова — по 7½ очков из 9, 3. А.Курбанова — 7, 4. А.Болтнева — 6 (всего 22).

«М14»

1. А.Шорохов (Первомайский ДТДЮ, А.Новиков, В.Меркушин) — 8½ очков из 9, 2. М.Крылов — 7, 3. А.Пантелев, 4. В.Моисеенко — по 6½ (всего 38).

«Д14»

1. С.Оленева (Перово, В.Гаргин) — 7½ очков из 9, 2. А.На-

зарова — 6½, 3. Е.Кирсанова — 6, 4. В.Антоненко и 5. А.Маленкова — по 5½ (всего 18).

«М16»

1. С.Новиков (занимается самостоятельно) — 7 очков из 9, 2. И.Корнилов — 6½, 3. В.Добров, 4. К.Алагулян, 5. А.Инодин и 6. Н.Куренков — по 6 (всего 34).

«Д16»

1. В.Александрова (УВК 1828, В.Мечитов, В.Уманский), 2. Я.Мельникова — по 5 очков из 7, 3. А.Постникова — 4½, 4. О.Мухина, 5. О.Дагаева и 6. Е.Мацокина — по 3½ (всего 8).



Катя Ефимова, Вера Бурлаченко и Альмира Курбанова



Варвара Александрова



Максим Кулагин и Вася Папин

VIP-2000

В финал чемпионатов России — по итогам 1999 года

Юноши. А.Осиненко, М.Крылов, А.Рязанцев, А.Янтурин, А.Гришук, С.Григорьянц, В.Евелев, В.Добров (все — Москва), К.Сиротин (Краснодар), Д.Андрейкин (Рязань), Д.Елизаров (Новошахтинск), П.Нахапетян, Д.Кокарев (оба — Пенза), Е.Романов (Калининград), Г.Панков, Е.Алексеев, В.Григорьев, Н.Витогов (все — С.-Пб.), Л.Коваленя, А.Чернобай (оба — МО), Е.Марголин (Кемерово), Я.Непомнящий (Брянск), С.Трофимов (Челябинск), А.Ильин (Чистополь), Е.Томашевский (Саратов), М.Харин (Липецкая обл.), Д.Еращенко (Пятигорск), А.Томилин (Свердл. обл.), Р.Ловков (Архангельск), А.Рыкалин (Северодвинск), А.Тимофеев (Казань), Д.Петрухин (Новосибирск), В.Горькавый (Армавир), А.Харитонов (Обнинск), Я.Геллер (Тольятти), О.Чеботарев (Липецк), А.Евдокимов (Астрахань), Д.Яковенко (Нижневартовск), А.Газарян (Ессентуки), С.Ишбулатов (Уфа), С.Гриценко (Десногорск), Д.Ситников (Прокопьевск), А.Маркаров (Кисловодск), Л.Денисов (Киселевск), Д.Мартинов (Краснознаменск), В.Поткин, А.Афонин (оба — Рыбинск), А.Габриелян (Георгиевск), Д.Бочаров (Новосибирск), П.Тимашин (Ноябрьск), Д.Балхин, М.Гончаров (оба — Снежинск), А.Копылов, Р.Септаров, А.Плясунов (все — Тюмень), А.Фролов, И.Хайруллин, К.Зверев (все — Пермь), П.Азанов (Лысьва), А.Смирнов (Чайковский), В.Балашов (Ульяновск), К.Ляхно, И.Лысый (оба — Екатеринбург).

Девушки. В.Небольсина, А.Новикова (обе — Новосибирск), С.Василькова, Ю.Артюнова, О.Дагаева, А.Костенюк, Л.Казакова, И.Закурдяева, Е.Мухомтова (все — Москва), В.Гунина, А.Табрица (обе — Мурманск), Т.Маринина (Ю.-Сахалинск), С.Фуксон (Кемерово), Л.Конькова, Н.Ульянова, Ю.Поносова, С.Смирнова, В.Коцага (все — Пермь), А.Чернова, Д.Мирзагалямова, Е.Пархоменко, Т.Чистякова, Л.Хуснутдинова (все — Казань), А.Кол (Кызыл), В.Землянухина (Воронеж), К.Курочкина (Находка), Т.Косинцева, Н.Косинцева, М.Комягина, Е.Борисова (все — Архангельск), М.Курсова (Екатеринбург), В.Кириллова, М.Фоминых, Е.Убиенных (все — Красноярск), А.Николаева, Е.Корбут (обе — Орел), М.Лупик (Армавир), А.Душенюк, П.Малышева (обе — С.-Пб.), И.Чуваткина (Бердск), И.Мадурова (Наб. Челны), О.Ивкина (Орск), А.Доржеева (Ижевск), Е.Постнова (Бийск), Э.Хасанова (Уфа), Ю.Комаришнина (Курган), А.Вахания (Ростов-Дон), В.Шакирова (Красноуртинск), О.Дружнина (Кисловодск), Г.Гудилина (Углич), Н.Погонина (Саратов), Д.Долгова (Челябинск), Е.Овод (Ленингр. обл.), Е.Половникова (Киров), Я.Мельникова (МО), О.Зиминая (Владимир), Б.Харашкина (Элиста), Е.Абелян (Горнозаводск), К.Рыбенко, М.Чекашкина (обе — Новокузнецк), М.Побелянская (Волгоград), М.Холодняк (Пермская обл.).

Юные чемпионы ответили на наши вопросы:

1. Любимый шахматист? 2. Как учиться в школе? 3. Кем хотите стать?

Алеша Буфетов	Бент Ларсен	отличник	математиком
Аня Петрушина	Арон Нимцович	хорошо	шахматисткой
Максим Кулагин	Анатолий Карпов	хорошо	шахматистом
Вера Бурлаченко	Юдит Полгар	все 5, физ-ра 4	шахматисткой
Александр Шорохов	Роберт Фишер	4-5	шахматистом
Светлана Оленева	Гарри Каспаров	все 5, кр. русского	шахматисткой
Станислав Новиков	Гарри Каспаров	нормально	шахматистом
Варвара Александрова	никто	хорошо	психологом или шахматисткой

Роман
АЛЬТШУЛЕР,
Федор
КАНЦУРАК,
мастера

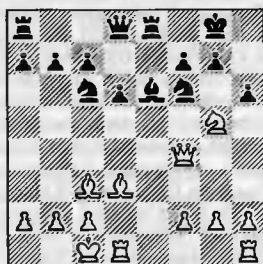
О войне крайнем замолвите слово

АТАКА ПО ПРАВУМУ БОРТИКУ

Даже начинающему шахматисту известно, что скромное движение h2-h3 (h7-h6) может преследовать несколько целей: открыть «форточку»; оттеснить вражеского слона; препятствовать слону овладеть полем g4 (g5).

Однако весьма часто пешке h отводится более активная роль: ее продвижение создает комбинационные предпосылки для вскрытия крайней вертикали и подключения к атаке «дремлющей» до поры до времени ладьи.

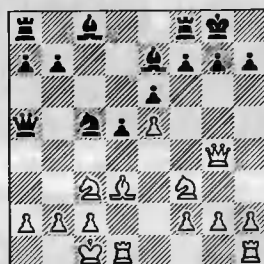
ВИНАВЕР — СТЕЙНИЦ 1896



14.h4! ♖d5 (белый конь неприкосновенен, ибо после 14...hg 15.hg белые раз-

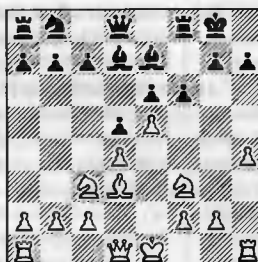
вивают сильнейшую атаку) 15.♗h7+ ♜h8 16.♜:d5! ♗:d5 17.♗e4 f6 (ускоряет проигрыш, сильнее 17...♜:e4) 18.♗:d5 fg 19.hg ♗e5 20.g6! Черные сдались: у них нет защиты от 21.♜:h6+! gh 22.♜:h6X.

РИХТЕР — ДАРГА 1950



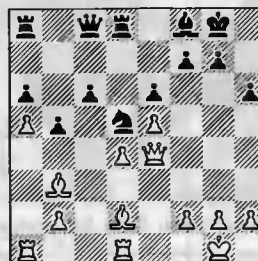
12.♗:h7+! ♜:h7 13.♜h5+ ♜g8 14.h4 (с угрозой 15.♗g5; тот же ход последует на 14...f6) 14...♜e8 15.♗g5 ♗:g5 16.hg ♜f8 17.g6 fg 18.♜:g6 ♗d7 (угрожало 19.♜h8+) 19.♜h7. Черные сдались, ибо не спасает 19...♜e7 ввиду 20.♜h8X; не помогает и 19...♜e7 в связи с шахом на g5 и неизбежным матом.

ШЛЕХТЕР — ВОЛЬФ 1894



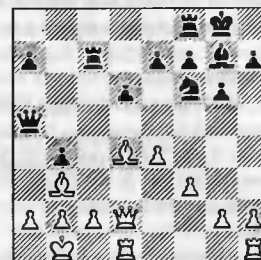
10.♗g5! fg 11.♗:h7+ ♜:h7 (на 11...♜h8 решает 12.♜h5) 12.hg+ ♜g8 13.♜h8+! ♜f7 (если 13...♜:h8, то выигрывает 14.♜h5+ ♜g8 15.g6) 14.♜h5+ g6 15.♜h7+. Черные сдались.

ФУРМАН — ХВАЛЬЧЕВ Владимир 1960



22.h4! (угрожает 23.♗c2 g6 24.h5) 22...h5 23.♗c2 g6 24.g4 hg 25.h5 ♜a7 26.♜:g4 ♗e7 27.♗g5 ♜e8 28.♗f6 ♗f5 29.hg fg 30.♜:g6+ ♗g7 31.♜a3 ♜f8 32.♜h3 ♜e8 33.♜h7+ ♜f7 34.♗:f5. Черные сдались.

ФИШЕР — ЛАРСЕН Порторож 1958



Был разыгран вариант дракона. Белые начинают решающую атаку.

17.h4! ♜b5 (контригра черных — движение пешки a5-a4) 18.h5! Красивая жертва пешки! Если 18...♗:h5, то 19.♗:g7 ♗:g7 20.♜h6 ♗h5 21.g4 ♗f6 22.g5 ♗h5 23.♜h5! gf 24.g6! hg 25.♜:g6+ ♜h8 26.♜h1X. Плохо и 19...♜:g7 из-за 20.g4 ♗f6 21.♜h6+ и т.д.

18...♜fc8 19.hg hg 20.g4 a6 21.g5 ♗h5 22.♜h5! gh 23.g6 e5 24.gf ♜f8 25.♗e3 (угрозы — 26.♜:d6+ или 26.♗h6) 25...d5 26.ed ♜:f7 27.d6 ♜f6 28.♗g5 ♜b7 (в пользу белых и 28...♜:f3 29.♗e7+ ♜e8 30.d7+) 29.♗:f6 ♗:f6 30.d7 ♜d8 31.♜d6+. Черные сдались.

КУПОН № _____

Школьный шахматный клуб _____

Школа № _____

Адрес, в т.ч. почтовый индекс _____

Ф.И.О. руководителя клуба _____

Сколько в клубе шахматистов (по возрастам) _____

Есть ли в школе компьютеры _____



Международный школьный шахматный союз приглашает в свои ряды школьные клубы, кружки, секции. Для получения Устава присылайте заявки в «64»; к ним приложите заполненные купоны. Мы их пронумеруем и бросим жребий. Что ждет счастливицков — см. «Юниор» №10/99.

МГФСО Москомспорта АШШК, МШШС

приглашают на постоянную работу квалифицированных шахматных тренеров в создаваемое отделение шахмат при учебно-спортивном комплексе «САМБО-70» на Юго-Западе.

Тел.: 242-82-75, по вторникам и пятницам,
Костьев
Александр Николаевич.

Броня крепка и танки быстры

Если кто-то скажет, что 33 года — не юбилей и бросит в меня булыжник — увернусь. Полностью несогласный. Для кафедры шахмат РГАФКа дату круче придумать трудно. Основана в 66-м, сейчас 99-й; тридцать три — сплошная мистика. Все цифры кругленькие, как попкимладенцев. Это вам не какие-нибудь угловатые семерки или единицы.

В этом году традиционный «вечер первокурсника» состоялся позже обычного: главный кафедральный организатор преподаватель Сергей Грабузов только-только вернулся из заокеанской поездки — посетил «страну сытых». Но мероприятие все же успешно прошло по накатанной колее: сначала командный блиц-гандикап, торжественная часть с тортами, чаем и поздравлениями и, наконец, неофициальная — воспоминания «ветеранов» и подведение творческих итогов.

Первая часть прошла без приключений. Гандикап — штука интересная. У кандидатов в мастера появляется реальный шанс обыграть старших по званию, поскольку разница в один разряд компенсируется двумя минутами форы. Помнится, в первом на моей памяти подобном турнире в 1987 году высокое место на мужской доске заняла способная студентка, перворазрядница, отличница, которая находилась в положении. Не сказал бы, что в проигрышном. В каждой партии ей добавляли лишнюю минуту «за дополнительные трудности».

Во второй части памятными призами была награждена команда выпускников, ставшая в итоговой таблице первой. Возглавлял ее россиянин Бабыш Аннаков. Затем заведующий Евгений Павлович Линовицкий, отмечающий в этом году десятилетний юбилей руководства кафедрой, сказал теплые слова о студентах первого курса. Уверен, многие из тех фамилий вы услышите не раз.

А самый юный гроссмейстер кафедры (и мира) 15-летняя Александра Костенюк интересно рассказала о юбилейных торжествах ФИДЕ в Париже, об особенностях французской кухни и приняла поздравления в связи с занесением в «Золотую книгу ФИДЕ».

После напутствий выпускников первокурсники дружно перекочевали в актовый зал на общеинститутскую тусовку, а оставшиеся студенты, аспиранты и преподаватели заварили покрепче чай и стали вспоминать прошлые годы...

...Еще лет десять назад студенты РГАФКа впервые по-

лучили возможность играть в зарубежных турнирах, что было в диковинку. Начали с Польши. И буквально за год или полтора наводнили родину Акибы Рубинштейна бинноклями, линзами, мячами и фото пленкой. Поездки были экономически выгодны. Хотя взять приз в сильной «швейцарке» было сложно, затраты на турнир отбивались продажей трех или четырех электродрелей, дюжины медицинских приборов или пары велосипедов. Назад везли в основном плееры и двухкассетные магнитофоны китайской или индонезийской сборки. Продав такой аппарат через московскую комиссионку, студент получал четырех-пятимесячную стипендию. Затем «танки пошли на юг». Постепенно стали осваиваться Венгрия и Югославия. В стране «кофеманов» студентов постоянно грабили представители братского Кавказа, а в бывшей СФРЮ, в 1991 году началась война, и ездить в те края стало опасно. И тогда повернулись лицом к Востоку.

Люди, заработавшие начальный капитал в Восточной Европе, ехали с ним в Китай. По дороге случались постоянные стычки с кочующими монголами, которые жили в тамбурах поездов прямо на тропках. Обратно из Китая при-

возились огромные баулы дешевой, но довольно крепкой одежды и обуви. Опытные «китаеведы»-старшекурсники стали нанимать себе помощников с крепкими руками для конкретной работы — тащить из Китая товар. Такие ассистенты на общежитейском диалекте назывались верблюдами. На обратном пути в районе Омска и Новосибирска косящие под монголов соотечественники по-бандитски нападали на поезда, разбивали окна и пожарными баграми старались вытащить товар. Челноки отбивались чем могли. В общем, уверблюда — два горба, потому что жизнь — борьба. После Китая настала очередь Америки. Нужно было скорее заработать денег, и на игру в шахматы времени оставалось все меньше...

Жизнь быстро меняется. Все прилегающие к институту территории превращены в огромный рынок — в футбол не поиграешь. Выпускники постепенно стареют. Не то чтоб уж очень, но некоторые бреются наголо, чтобы себя лишней раз в зеркале не видеть.

Конечно, сегодняшние студенты ездят за границу все больше на турниры. Да и сыграть пяток партий в блиц можно даже с Шортом или Пикетом, не выходя из собственной квартиры — с помощью Интернета. Хотя в этом обществе добилось прогресса. А в целом жизнь студентов всегда была примерно одинаковой. Трудная (когда сессия) и интересная (когда до нее еще далеко). Но, помнится, на кафедре шахмат мы всегда дружили и помогали друг другу. От души желаю продолжить эту главную традицию новоиспеченным студентам, влившимся «молодой кровью» в достойный коллектив.

Владимир ЛИТУС



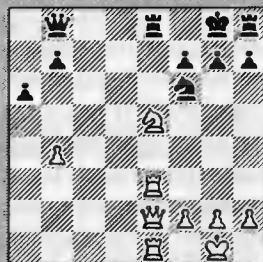
Евгений Павлович Линовицкий, Казбек Акбаев, Александра Костенюк, Ирина Стеганцева, Владимир Добров, Алексей Хрущев, Ирина Закурдяева, Артур Габриэлян (подготовительное отделение), Александр Гришук, Владимир Поткин и Сергей Гертрудович Грабузов

С приподнятым забралом

1. Ход белых



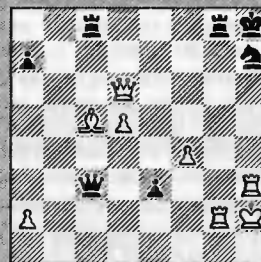
2. Ход белых



3. Ход белых



4. Ход белых



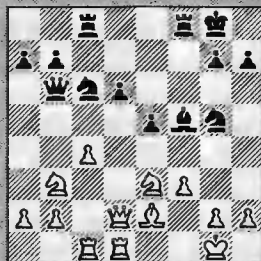
5. Ход черных



6. Ход белых



7. Ход белых



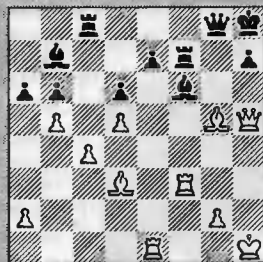
8. Ход черных



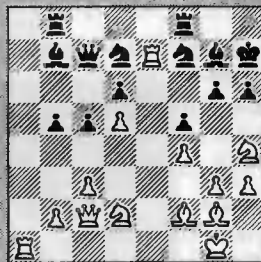
9. Ход черных



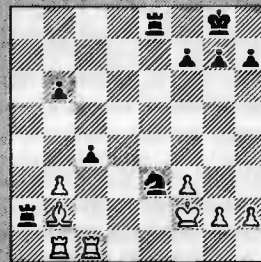
10. Ход белых



11. Ход белых



12. Ход черных



Не подглядывай!

Дорогие друзья!

В нашей новой рубрике «Тронул — ходи» мы будем публиковать комбинации, случившиеся (или, увы, не случившиеся) в юношеских соревнованиях. Не торопитесь заглядывать в ответы, поначалу прикройте их листком и постарайтесь найти сильнейшее продолжение самостоятельно.

Присылайте красивые комбинации из ваших партий, и мы их обязательно напечатает!

1. А.Фламборт — С.Алави (Артек 1999): 32. ♖d4! ♜:f6 (32...ed 33. ♜b5) 33. ♖e6+ ♜e8 34. ♜c8+ ♜f7 35. ♜c7+ ♜g6 36. ♜g2+ ♜f5 37. ♜:g8 ♜e4 38. ♜g4+ ♜e3 39. ♜c2 ♜f3. Черные сдались.

2. Р.Пономарев — Ю.Дроздовский (Артек 1999): 24. ♜c4 ♜f8 25. ♖f7! ♜:f7 26. ♜e7 ♜f8 27. ♜:b7 ♖e8 28. ♜:f7! Черные сдались.

3. Н.Папенин — О.Акман (Артек 1999): 25. ♖h6+! gh 26. ♜g4+ ♜h8 27. ♜1d5 ♜:d5 28. ♜:d5 ed 29. ♜:d7. Черные сдались.

4. Гао Лю — Г.Сабо (Артек 1999): 38. ♜:h7+! ♜:h7 39. ♜d7+ ♜g7 40. ♜h3+ ♜g8 41. ♜:c8+ ♜h7 42. ♜:g7+ ♜:g7 43. ♜h3+ ♜g8 44. ♜g3. Черные сдались.

5. В.Крылов — В.Антоненко (Фрязино 1999): 1... ♜f1+! 2. ♜:f1 ♜f4+ 3. ♜f2?? (3. ♜e1 ♜c1+ с вечным шахом) 3... ♜c1+ 4. ♜e2 ♜:c2+ 5. ♜f3 (или 5. ♜e1 ♖b4+) 5... ♜:d3X!

6. Р.Касымжанов — Х.Лопес (Ереван 1999, ЧМ-20): 10. ♖e6! Теперь на 10...fe последовало бы 11. ♖e6 ♜c6 (11... ♜a5 12. ♖d2 ♖b4 13. ♖d5) 12. ♖d5 ♖b4+ 13. ♖d2 ♖:d2+ 14. ♜:d2 ♜f7 15. ♖e7 ♜a7 16. ♖e6+. Черные предпочли расстаться с пешкой — 10... ♖b4 — и проиграли на 41-м ходу.

7. Ф.Женни — А.Фантини (Ереван 1999, ЧМ-20): 19. c5 dc 20. ♖:f5 ♜:f5 21. ♖c4+ ♜h8 22. h4 ♖f7 23. ♜d7. Черные сдались.

8. Г.Бахтадзе — К.Асрян (Ереван 1999, ЧМ-20): 33... ♜f2. Белые сдались.

9. Ц.Богнар — Г.Бахтадзе (Ереван 1999, ЧМ-20): 32... ♜e2+. Белые сдались.

10. Р.Янссен — В.Буцинскас (Ереван 1999, ЧМ-20): 31. ♜:e7. Черные сдались.

11. Д.Петросян — Д.Брулич (Ереван 1999, ЧМ-20): 27. ♖:g6 ♜:g6 28. ♜:f5+ ♜:f5 29. ♖e4+ ♜f6 30. ♜e6X.

12. В.Гаприндашвили — Ф.Вальехо (Ереван 1999, ЧМ-20): 30... c3 31. ♜:c3 ♜b2+ 32. ♜:b2 ♖d1+. Белые сдались.

ЮНИОР

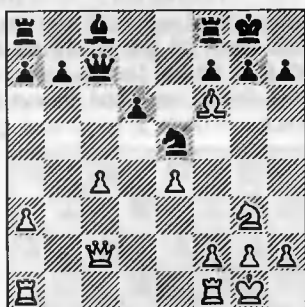
ВОСПОМИНАНИЯ О БУДУЩЕМ

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА

ТРЕТИЙ «СЕТ» ИВАНИШЕВИЧА

Что подкупает в югославах — они готовы проводить шахматные соревнования хоть на руинах. В «Белградской области» состоялся 28-й Лазаревац-турнир с нормой гроссмейстера. Ее (последнюю для себя) уверенно одолел 22-летний **Иван Иванишевич**, с 9½ очками из 13 одержавший и общую победу. Нашлось в турнире место и для украинского гроссмейстера **Андрея Зонтаха**, который набрал 8½ и оказался вторым.

И. ИВАНИШЕВИЧ — В. ДИМИТРОВ



16. ♖h5! ♜:c4 (в случае 16...g7 17. ♜d2 ♘g4 18. h3 черным не позавидуешь) 17. ♜:c4 ♘:c4 18. ♙:g7. Здесь болгарский гроссмейстер (если верить турнирной базе) решил прекратить сопротивление. Действительно, после примерного 18... ♖d8 19. ♙f6 ♖e8 20. ♙d4 ♖e6 21. ♙f6+ ♜f8 (20... ♜g7 21. ♙d5+ и ♙c7) 22. ♙:h7+ и 23. ♙g5 они оставались без пешки и какой-либо компенсации за нее.

НЕ НАЙДУТ

УПРАВУ НА ТКАЧЕВА

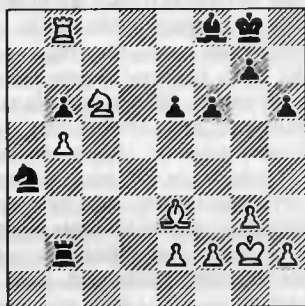
После внушительного разгрома, учиненного единственному люксембургскому гроссмейстеру Давиду, спонсоры нашли Владиславу Ткачеву в той же «шенгенской» зоне соперника посерьезнее. Им оказался 40-летний голландец Джон ван дер Виль, в лучшие годы недурно выступавший в межзональных соревнованиях. Матч из 10 партий проходил в тех же Каннах.

Ткачев не пощадил опытного гроссмейстера — после восьми партий

счет был уже 6:2 (как и с Давидом), и две короткие заключительные ничьи лишь подвели безрадостный для Джона итог.

Справедливости ради стоит отметить, что в ряде случаев исход борьбы решали просмотры.

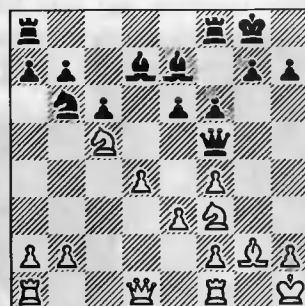
В. ТКАЧЕВ — Дж. ван дер Виль



31...e5? (какие страсти ожидали черных в случае 31... ♖:b5 32. ♙d4 ♖e5 ?) 32. ♖a8 ♙c5 33. ♙:c5 bc 34. ♙d8! Неожиданно слон оказался в «коробочке» — собственные пешки не позволяют ему уцелеть: 34... ♜h7 35. ♙e6 ♙e7 36. ♖e8 ♙d6 37. ♖d8 ♙e7 38. ♖d7.

34...c4 35. ♙e6 ♜f7 36. ♙:f8 ♖:b5 37. ♖c8 ♖b7 38. f4 ef 39. gf c3, и черные сдались.

В. ТКАЧЕВ — Дж. ван дер Виль



Здесь ван дер Виль внезапно обнаружил, что активность черного ферзя превысила нормы безопасности, и решил отвести угрозу его немедленной поимки: 18...g5. Тем не менее последовало 19. ♙h4! gh 20. ♙e4, и выяснилось, что убежище на h3 вовсе не так надежно: 20... ♜h3 21. ♙:h7+! ♜g7 22. ♖g1+ ♜h6 23. ♖g6+! Пришлось играть 20... ♙:c5

21. ♙:f5 ef 22. dc ♙d5 23. ♜h5 и в самом скором времени сдаваться.

ХОТЬ ГОРШКОМ НАЗЫВАЙ...

В одной из наиболее шахматных стран — Голландии (Херцогенбош) состоялся небольшой круговой турнир с симпатичным, но не вполне понятным названием «Соревнование будущего». Во всяком случае, оно не открыло новых имен: первое место с весьма солидным результатом 7½ очков из девяти завоевал голландский гроссмейстер **Фрисо Найбур**. Определенное легкомыслие, которое он имел право позволить себе в последнем туре, привело его соперника австралийца **Йона Роджерса** к дележу 2-3 мест с голландцем же **Паулем ван дер Стерреном** — по 7. Остальные участники турнира не были гроссмейстерами и отстали далеко.

Все же усилиями этого достаточно-го скромного состава было создано несколько кровавых полотен.

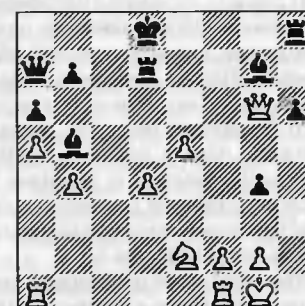
Ф. НАЙБУР — Д. ХЕРГОТТ



20. ♖:d7! ♜:d7 21. ♙f6+ ♜d6 22. ♙ge8+ ♜c5 23. ♙d7+ ♜c4 24. ♙:h8 ♙e7 25. ♖d1! ♙:h8 (конь неуживим ввиду мата на d4) 26. ♙:c7 ♖g8 27. ♙e6 c5 28. ♙b6+ ♜b4 29. ♙d5+. Черные сдались.

Нельзя не отметить и такую изящную концовку.

С. БЮКЕР — Р. СТОУН



Первое впечатление, что атака белых выдохлась: фигуры не хватает, а конь под связкой. Тем не менее...

30. ♙f4! ♙:f1 31. ♖c1!! Великолепный тихий ход, подчеркивающий беспомощное положение черного ферзя.

31... ♖e8 32. ♙e6+ ♖:e6 33. ♜:e6 ♖c7 34. ♜g8+. Черные сдались.

Сергей
ШИПОВ,
гроссмейстер

КАК «УКОРОТИЛИ» ШОРТА

«РУССКАЯ МАФИЯ» НА ОСТРОВЕ БЕСХВОСТЫХ КОТОВ

Писать о турнире, в котором принимал участие, и легко, и сложно. Легко, потому что многое видел и слышал сам, а трудно, потому что не всегда удается сохранить объективность.

Остров Мэн — это кусочек суши в Ирландском море (13 миль в ширину и 50 миль в длину). Его обитатели (которых, по моим данным, — 70 000) говорят, что живут в центре пяти королевств: в ясную погоду с высоких холмов можно увидеть Уэльс на юге, Англию на востоке, Шотландию на севере и Ирландию с Северной Ирландией на западе. Среди достопримечательностей острова — особый вид бесхвостых котов под названием «манкс». Фанатам же будет интересно узнать, что Мэн — родина чемпиона Формулы-1 Найджела Мэнселла и легендарной группы «Би Джи».

Встретил нас остров штормовой погодой и жутким ливнем. На подлете самолет бросало из стороны в сторону, а приземлившись, мы минут 20 не могли выйти наружу. В дальнейшем распогодилось, что вкупе с природным ландшафтом добавило всем настроения.

Организатор турнира Денис Хэмсли — фигура колоритная. Несмотря на седые волосы и почтенный возраст, он в отличной форме — ничто не может сломир человека, который служил в военном флоте Ее Величества, а потом 32(!) года работал на маяке, освещающая морской путь тем, кто пришел ему на смену! Денни всегда весел и доброжелателен, он умеет создать хорошую атмосферу на соревнованиях. Одна маленькая деталь — на закрытии турнира, помимо обычных призов, игрокам вручались подарки «со смыслом». Так, Эмиль Сутовский, которого беспокоил насморк, оказался обладателем пакета носовых платков, девушка из Финляндии по фамилии Пууска, всегда игравшая с шоколадкой на столе, естественно, получила новую порцию любимого лакомства и т.д.

Состав участников оказался на удивление плотным. Плюс к этому — особая жеребьевка первых туров, называемая accelerating rating, благодаря которой число встреч между игроками с большой разницей в рейтинге сведено к минимуму. В результате шахматисты лидирующей группы сыграли в неплохих круговых турнирах высокой категории. У Найджела Шорта, например, все 9 соперников были гроссмейстеры!

Найджел оказался главным героем и главным неудачником турнира одновременно. Его уверенный старт (5½ из 6) убедил соперников в том, что о первом призе и мечтать нечего. И дело тут не столько в очках, сколько в качестве игры. «Путевка» на первый стол воспринималась всеми почти как приглашение в стоматологический кабинет!

После четвертого тура мы с Петром Киряковым провели небольшое «русское» собрание и решили, что с англичанином пора кончать! В том смысле, что кто-то из нас обязан его обыграть. На следующий день Петр в титанической борьбе измотал Найджела физически. Затем Марк Хебден, примкнувший к «русской мафии» уже потому, что знал несколько впечатляющих фраз по-русски, в 7-м туре надломил своего соотечественника морально, а уж ваш покорный слуга в 8-м взял его, как говорится, уже тепленьким. А если серьезно, Найджел пал жертвой своего максимализма: уж слишком он хотел всех обыграть.

С.ШИПОВ — Н.ШОРТ Защита Нимцовича Е34

Единственный, пожалуй, раз Найджел был настроен подчеркнуто миролюбиво, с его слов — торопился посмотреть футбольный матч Англия — Шотландия. Вот если бы это был матч Россия — Украина, я бы на ничью согласился.

1.d4 e6 2.c4 ♘f6 3.♗c3 ♗b4 4.♙c2 d5 5.cd ♙:d5 (острее и принципиальнее 5...ed) 6.e3 c5 7.♗d2 ♗:c3 8.♗:c3 cd 9.♗:d4 ♗c6 10.♗c3 0-0 11.♗f3 b6. Новый ход, не дающий черным полного равенства. В целом, у них есть проблемы в этом варианте.

12.♗e2 ♗b7 13.0-0 ♖ac8 14.♗fd1 ♙e4 15.♙:e4. Продолжение 15.♗d3 ♙g4 16.h3 ♙h5 17.♗:f6 ♗:e5! 18.♗:h7+ ♗h8 19.♗:e5 ♖:c2 20.♗:c2 gf на руку черным, а вот 17.♙a4! ♗d5 18.♗e1 ♗fd8 19.♖ac1 было к выгоде белых.

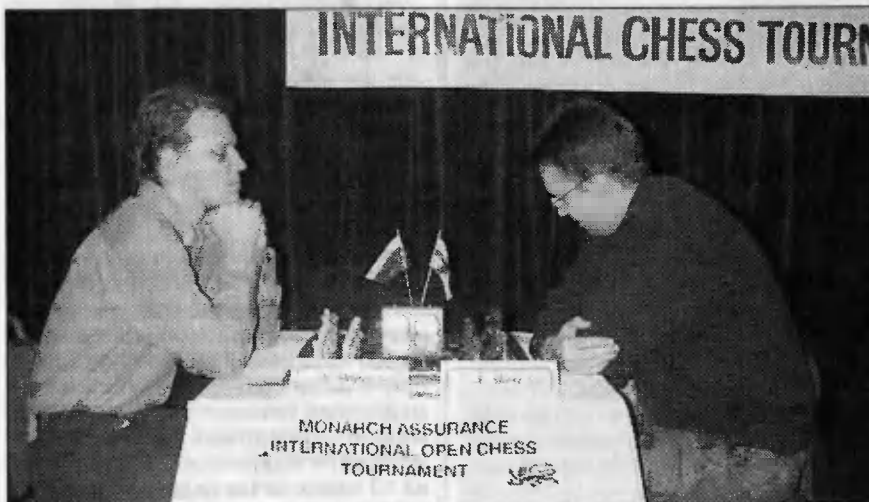
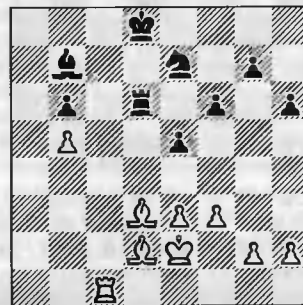
15...♗:e4 16.♗e1. Несмотря на внешнее благополучие, черным предстоит долгая и кропотливая защита без контригры.

16...♗fd8 17.♖:d8+ (точнее 17.b4! с идеей b4-b5) 17...♖:d8 Сильнее 17...♗:d8! 18.b4 (18.♗d4 e5!) 18...♗c3 19.♗:c3 (заслуживает внимания 19.♗f1!? ♗d5 20.a4) 19...♖:c2 20.♗d1 ♖c8 21.a4 ♗f8 с равенством.

18.♖c1 a5! Найджел почувствовал опасность и начал серию отличных защитительных ходов.

19.♗b5 ♗d6 20.♗f1 f6 21.♗e2 e5 22.a3 ♗f8 23.♗d2 ♗:d2 24.♗:d2 h6. После 24...♗a7 25.♖c7 ♗:b5 26.♖:b7 ♖c6 27.♗:a5 перевес на стороне белых, но заслуживало внимания 25...♗f3+!? 26.gf ♗:b5 27.♖b7 ♖c6.

25.f3 ♗e7 26.b4 ab 27.ab ♗d8 28.♗d3 ♗e7 29.b5! Теперь чернопольный слон белых через b4 может подключиться к игре.



Сергей Шипов — Найджел Шорт

29...e4? Шорт теряет выдержку и на свою беду пытается обострить игру. Следовало еще «помучиться» — **29...d5 30.g3 d7 31.e4 e6 32.b4 d4+ 33.e3 d7 34.f4 (34.f1!?)** — позиция белых лучше, но не более того.

30.fe e6 31.f4 c8 32.d4+ c7 (32...e8 33.b4) 33.e1! Как сказал после партии Найджел, именно этот перевод слона на g3 он просмотрел, играя 29...e4? Остаточный образ черной пешки e5 (которой уже нет!), видимо, мешал ему воспринять диагональ g3-b8 всерьез.

33...d6 (33...e7 34.fg3+ c8 35.f2) 34.fg3 d7 35.f4 e5 36.f:e5 fe 37.f2 d2 f:e4 38.f5 d5 39.f:d5 e6 40.f:d3 e:b5 41.f:b3 d6 42.f:b6 e4 43.g4 g6. Черные сдались.

Это единственная партия белыми, выигранная мной на турнире (черными: +3=2, белыми +1=3)!

Эмиль Сутовский, по дополнительным показателям возглавивший итоговую таблицу, играл уверенно и профессионально. Некоторые проблемы у него возникли только в партии с Шортом, но благодаря хладнокровной защите израильский гроссмейстер сумел свести дело к ничьей. Эмиль известен в шахматном мире своим бескомпромиссным характером, обычно он много выигрывает и часто проигрывает. Но на этот раз ему удалось обойтись без поражений, что и стало залогом его победы в турнире.

Отлично, «с запасом», играл Лев Борисович Псахис, который вполне мог поучаствовать в дележе первого места — и это невзирая на трагический проигрыш Шорту в лучшей позиции. Меня Псахис поразил своими интеллектуальными беседами и импровизированной экскурсией по Лондону, которую он организовал для нас на обратном пути.

Женский приз с результатом 5 очков завоевала многократная победительница девичьих чемпионатов Саша Костенюк. Она победила гроссмейстера Сергея Кудрина, а играя против Псахиса, придумала за доской интересную новинку в меранском варианте. С недавних пор я тренирую Сашу и могу особо отметить ее умение защищать худшие позиции, что очень редко встречается в столь юном возрасте. Учитывая фантастическую работоспособность Саши и амбиции ее тренера, следует ожидать дальнейшего ее продвижения вверх по лестнице шахматного успеха.

О себе скажу кратко. Ехал на турнир с целью отдохнуть от работы на сайте «Клуб Каспарова» (www.clubcasparov.ru) и вспомнить, как ходят шахматные фигуры. Первые шесть туров играл плохо, потом случайно выиграл две партии и, к некоторому своему удивлению, оказался во главе турнирной таблицы. Интересно, что, несмотря на дележ первого места в довольно сильном турнире, я потерял один пункт

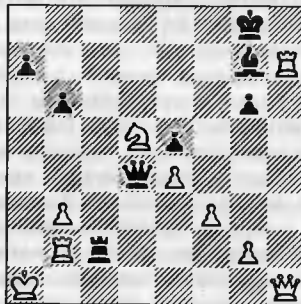


Эмиль Сутовский

рейтинга! Это лишний раз доказывает, что с 2650 невозможно удерживать рейтинг, играя в «швейцарках».

Хороших и интересных партий было на турнире немало. Думаю, читатели получат удовольствие от такой парочки «боевиков»:

Дж. РОУСОН — Э. СУТОВСКИЙ



Обе стороны яростно атаковали королей на противоположных флангах. В результате до мата дело не дошло, но у белых оказалось на ладью больше, чем у черных.

41.f:g7+? Досадная ошибка за шаг до победы. Выигрывало **41.f:e7+**, и:

а) **41...f8 42.f:g6+ e8 (42...g8 43.f:h8+ f7 44.f:b1 f:g2 45.f:h1) 43.f:b1 c5 44.f:f1! c2 45.f:b5+ f7 46.f:g7+ g7 47.f:e5+;**

б) **41...f7 42.f:b1 c5 43.b4 a5+ 44.ba a4+ 45.f:a2+.**

41...g7 42.f:b1 c5! 43.f:f1 c2 44.f:b1 c5 45.b4 a5+! 46.ba a4+ 47.f:a2 d1+ 48.f:b1 d4+. Ничья. Нечасто увидишь подобный вечный шах в практической игре!

Комментирует гроссмейстер
Петр КИРЯКОВ

П. КИРЯКОВ — С. ТИВЯКОВ Защита Нимцовича E38

Комментарии к партии написаны в аэропорту Хитроу во втором часу

ночи в присутствии спящего Сергея Шипова...

1.d4 f6 2.c4 e6 3.f:c3 b4 4.f:c2. Честно говоря, я не вижу особого перевеса у белых в этом варианте, но, поскольку так постоянно играет Каспаров, «что-то тут должно быть»...

4...c5. Раньше Тивяков применял план **4...0-0 5.a3 f:c3 6.f:c3 b6 7.fg5 c5 8.dc bc 9.e3 a5!?** с дальнейшим d6, f:a6 и т.д., однако полного уравнения не добивался.

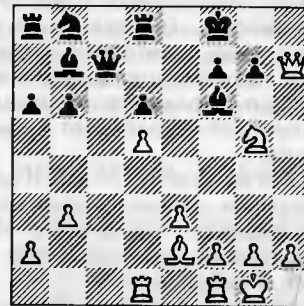
5.dc f:c5 6.f:f3 f:b6. Вынуждая ход e2-e3, черные не позволяют белым развить их чернопольного слона на поля f4 и g5.

7.e3 f:c7 8.b3 b6 9.f:b2 b7 10.f:e2 a6 11.f:d1 e7 12.0-0 0-0? Ошибка, вследствие которой черные попали в полосу затруднений. После правильного **12...d6 13.f:d2 f:b7** они могут смело смотреть в будущее. Тивяков хотел при случае сыграть d7-d5 в один прием, однако его надеждам не суждено было сбыться...

13.f:g5! f:d8. Черные вызывают огонь на себя. Единственной защитой было «некрасивое» **g7-g6.**

К аналогичным последствиям вело **13...f8 14.f:d5! ed 15.f:f6 f:f6 16.f:h7 f:f8 17.cd d6 18.f:h5** с красивыми вариантами типа **18...d7 19.f:f7 e5 20.f:g5 e7 21.f4 f:h8 22.f:e1 f:h7 23.f:h7 — С.Шипов.**

Я долго не мог понять, что черные приготовили на естественное **14.f:d5!** ...Больше не буду ставить к своим ходам восклицательные знаки, поскольку все ходы белых напрашиваются сами собой: **14...ed 15.f:f6 f:f6 16.f:h7 f:f8 17.cd** (грозит неприятное d5-d6, отнимая поле e7 у черного короля) **17...d6.**



18.f:h5. В этот момент я наконец понял, что выигрываю партию, причем в разгромном стиле. Мой пульс участился, давление поднялось. Ведь мне не часто приходится жертвовать фигуру...

18...f:g5 (иначе после **19.f:h8 e7 20.f:g7 f8 21.f:g5 e8 22.f:c1 f:d8 23.f:f5 e7.** Последней возможностью для сопротивления было **23...d7** с идеей встретить **24.f:e6 f:e7 25.f:c7** хладнокровным **25...f:e6 26.de c5!**)

24.f:c4 d7 25.f:c7 f:c8 26.f:c1 d8 27.f:g4 (на **27.f:c2** на-

ходится ответ 27... ♖e5! 28. ♖:c8 ♖:c8 29. ♖:c8 ♖e7) 27... ♖e8 28. ♖1c6 ♖g8 29. h3. Приятно делать такие ходы, подчеркивающие беспомощность противника!

29... b5 30. ♖f4 ♖f8 31. ♖:d7 ♖:d7 32. ♖f6+ ♖e8 (32... ♖e7 33. ♖:d7+) 33. ♖:d6 ♖d8 34. ♖d:d7. Черные сдались. Через день эту партию напечатала Daily Telegraph, почему-то не спросив у меня разрешения на это...

К сожалению, не удалось увидеть местных кошек. Они живут в замке где-то на севере острова. Поскольку на турнире не было ни одного выходного дня, для нас организовали лишь небольшую утреннюю автобусную экскурсию. «Проскакали галопом по Европам» — и сразу на тур. Приехал я на партию с гроссмейстером К. Уордом «готовеньким», перепутал ходы в дебюте и быстро согласился на ничью. В качестве компенсации мы тут же сыграли с ним матч из 20 партий в пинг-понг, и снова равенство — 10:10. Вообще настольному теннису я уделял немало времени. Впрочем, желающих и без меня хватало, а стол был только один — поэтому играли мы преимущественно парами.

Разговаривал с Сергеем Тивяковым. Он сейчас живет в Голландии и выступает уже под флагом Королевства. Пока играет, но, вероятно, вскоре свои выступления ограничит — собирается переходить на «экономические рельсы». Приятно, что его краснодарский диплом в Голландии признан, и Сергей может претендовать теперь на соответствующую должность. От него узнал, что в Нидерланды, женившись на голландке, перебрался и М. Садлер. Англичанин практически бросил шахматы и сейчас работает в какой-то фирме.

Как это ни печально, снова и снова убеждаешься: любая профессия на Западе выгоднее, чем шахматы. Имеешь регулярный денежный ручеек при не столь нервной работе...

На обратной дороге из Лондона в Москву в салоне 1-го класса обнаружил «живого» Олега Янковского. Приятно было взглянуть на замечательного актера. Вспомнилась его небольшая роль в фильме «Паспорт», где он сыграл нового русского, летевшего из Москвы за рубеж и перевозившего доллары в балалайке. Подумалось: «Ага, деньги кончились. Возвращается за ними в Россию...»

Итоги:

1-2. Э. Сутовский, С. Шипов — по 6½ из 9, 3-10. Н. Шорт, П. Кирыков, Л. Псахис, С. Тивяков, А. Шнейдер, Дж. Паркер, К. Уорд, Б. Лалич — по 6 и т.д.

ТАМ РУССКИЙ ДУХ, ТАМ РУСЬЮ ПАХНЕТ...

НАШИ ПОКОРЯЮТ БАВАРИЮ

Александр БАБУРИН,
гроссмейстер
(Ирландия)

БАБЬЕ ЛЕТО ОДНО НА ВСЕХ

Любопытно, как повторяется история. Конечно, шахматы 90-х сильно отличаются от шахмат 20-х годов, однако есть поразительные совпадения. Вновь возникла ситуация, когда сильнейший игрок мира хочет выбрать себе претендента. И деньги, которые должен найти претендент (т.е. его «рыночная стоимость»), к сожалению, делают, например, Широа столь же непривлекательным, каким был для чемпионов в свое время Нимцович. Правда, другое сходство более радостно.

В начале столетия турниры часто проводились в таких городах, как Баден-Баден, Бад-Киссинген, Висбаден и т.п. К счастью, традиция принимать шахматные соревнования в туристических центрах возобновилась, «Бад»'ы и «Баден»'ы довольно часто встречаются в названиях современных турниров. Но есть и нюансы. Тогда турниры были довольно маленькими: организаторы и спонсоры стремились лишь к тому, чтобы названия их отелей упоминались в прессе. Теперь же они еще и пытаются привлечь в межсезонье как можно больше шахматистов.

Похоже, на III Bavarian Masters open'e в Бад-Виссе организаторы в этом преуспели. В 9-раундовой «швейцарке» выступали 379 участников, и я слышал, что кому-то из желавших сыграть было даже отказано, поскольку в турнирном зале можно комфортно разместить не более 380 игроков. Бад-Виссе — маленький городок на берегу большого озера в 50 км. от Мюнхена. Лето и зима здесь, судя по всему, проходят весьма оживленно (благодаря водным процедурам и лыжным трассам), но осенью было довольно тихо, и казалось, что шахматисты составляют большинство населения. Условия для игры были вполне приятными: к нашим услугам — многочисленные комнаты для анализа, кафе, ежед-

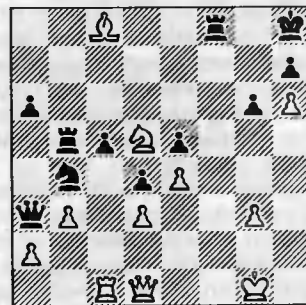
невно выпускался турнирный бюллетень, для зрителей комментировался ряд партий. Хочется поблагодарить главного организатора Хорста Лекнера, его сына Томаса и всех членов их команды.

Турниры в Баварии (напомним, что предыдущие два выиграл новый чемпион мира ФИДЕ Александр Халифман) становятся все сильнее. Халифман собирался выступить и в этом году, но изменил свои планы после долгой и изматывающей борьбы в Лас-Вегасе. На этот раз на старт вышел 31 гроссмейстер, ряд международных мастеров. У 30 шахматистов рейтинг Эло был свыше 2500, а шестеро из них входили в «клуб 2600»: М. Красенков (2647), И. Хенкин (2633), З. Храчек (2629), А. Александров (2619), И. Новиков (2614) и самый юный гроссмейстер мира Руслан Пономарев (2616).

Главным спонсором турнира стал швейцарский банк Хофмана, но его поддерживали и местные бизнесмены, а общий призовой фонд составил 36.000 DM. Любителей привлекала возможность встретиться за доской с гроссмейстерами и мастерами, насладиться бабьим летом в Баварии и побороться за призы в своих рейтинговых группах. Например, для шахматистов с Эло 2200-2250 было три специальных приза: 1000, 700 и 500 DM.

В крупных open'ах гроссмейстеры редко проигрывают на старте, и такие поражения бывают обычно весьма зрелищными. В первом туре пострадал опытный украинский гроссмейстер Константин Лернер.

Ф. МУСТЕР — К. ЛЕРНЕР



Партия проходила весьма напряженно, и черные добились решающего преимущества. Увы, их последний ход 33... ♖c6-b4?? оказался ужасным про-

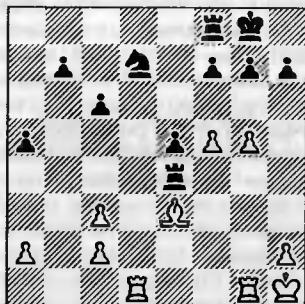
смотром, и белые, у которых оставалось лишь две минуты, не упустили свой счастливый шанс.

Ход 34. ♖f1!! поверг соперника в шок и привлёк немало зрителей к их доске. Теперь черные обречены, поскольку и 34... ♖:f1+ 35. ♖:f1, и 34... ♖:c1 35. ♖:c1 ♖:d5 36. ed ♖:c8 37. ♖g5! одинаково безнадежны для них. Возможно, лучшим шансом было 34... ♖f2!, причем его следовало сделать как можно скорее! В случае 35. ♖:f2? ♖:c1! черные выигрывают. Поэтому белым пришлось бы найти единственную дорожку к победе (35. ♖:b4!), что было непросто на вишем флажке. Однако черные растерялись, сыграли 34... ♖f3 и сдались после 35. ♖e1 ♖:d5.

Рейтинг-фаворит турнира М.Красенков проиграл во втором туре, а два дня спустя та же участь постигла И.Хенкина.

А.ДАВИД — И.ХЕНКИН Защита Каро-Канн В11

1. e4 c6 2. ♖f3 d5 3. ♖c3 ♖g4 4. ♖e2 e6 5. 0-0 ♖f6 6. ♖e5 ♖:e2 7. ♖:e2 ♖e7 8. d3 0-0 9. f4 ♖bd7 10. ♖f3 de 11. de e5 12. f5 ♖b6+ 13. ♖h1 a5 14. g4 ♖a6 15. ♖g2 ♖b4 16. ♖d2 ♖ad8 17. ♖f3 ♖c5 18. ♖e1 ♖d4 19. g5 ♖fd7 20. ♖db1! ♖a4 21. ♖g1 ♖:c3 22. ♖:c3 ♖:c3 23. bc ♖a4 24. ♖e3 ♖c4 25. ♖ad1 ♖:e4? 26. ♖:e4 ♖:e4.



27. ♖g3! ♖b8 (очевидно, единственное) 28. ♖c5 ♖e8 29. ♖gd3 (теперь черные не могут защитить фигуры, находящиеся на последней линии) 29... ♖h6 30. g6 fg 31. fg ♖a6 32. ♖d8 ♖c7 33. ♖:e8+ ♖:e8 34. ♖d8. Черные сдались.

Выступать в «швейцарке» с почти 400 участниками, среди которых 31 гроссмейстер, — занятие не для слабоевровных. Я вспомнил эту старую истину, когда в Бад-Виссе Александр Шабалов выиграл семь партий подряд и тем не менее его положение не было безопасным. В 8-м туре лидеру пришлось выдерживать яростный натиск плотную преследовавшего его Ильдара Ибрагимова. Шабалов устоял и финишировал ничьей с Яковичем. Это позволило Ибрагимову, одолевшему Дорфмана, разделить первое место.

Итоги: 1-2. А.Шабалов и И.Ибрагимов — по 8 очков из девяти (Шабалов благодаря лучшему Бухгольцу по-

лучил 1-й приз), 3-6. А.Бабуринов, М.Красенков, В.Эйнгорн и Ю.Якович — по 7½, 7-16. А.Александров, Т.Гелашвили, И.Глек, С.Калиничев, А.Найдич, Р.Пономарев, Л.Псахис, С.Смагин, П.Станишевски и И.Хенкин — по 7 и т.д.

Интересно, что два очень юных шахматиста набрали по 7 очков. Но если успех Руслана Пономарева был ожидаем, то результат 14-летнего Аркадия Найдича стал сюрпризом. В последнем туре Аркадий обыграл ведущего германского юниора — Д.Бунцмана. Найдич и Пономарев поделили приз лучшему юноше (до 20 лет).

Первый женский приз достался Нино Гуриели.

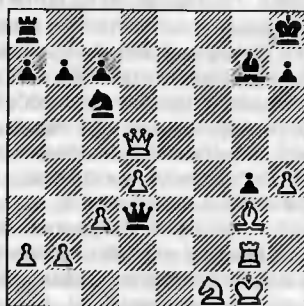
Признаюсь, я не вполне понимаю, как можно выиграть семь партий подряд у сильных шахматистов. Наверно, Шабалов знает какой-то секрет, поскольку часто добивается превосходных результатов в *open*-ах. Ясно одно: этому весьма способствуют бескомпромиссный стиль и широкий дебютный репертуар. Победитель продемонстрировал в Баварии очень интересную игру. Две партии Александр представит сам, а примечания к следующей основаны на вариантах, указанных гроссмейстером Сергеем Смагиным.

А.ШАБАЛОВ — С.СМАГИН Королевский гамбит С39

1. e4 e5 2. f4 ef 3. ♖f3 g5 4. h4 g4 5. ♖e5 ♖f6 6. d4 d6 7. ♖d3 ♖h5!? (интересная новинка, хотя 7... ♖:e4 выглядит более естественным) 8. ♖:f4 ♖g7 9. c3 0-0 10. ♖d2 f5! 11. ef? Белые ожидали только 11... ♖:f5 12. ♖b3+ ♖h8 13. 0-0-0! ♖:d3 14. ♖g5 с прекрасной игрой. Сильный ответ черных нарушает их планы.

11... ♖e8+! 12. ♖f2 ♖:f5 13. g3 ♖g6 14. ♖c4 ♖c6. После 14... ♖f7! белые были бы обречены: угрожало взятие на d3 и f4 с матовой атакой. Компьютер делает указанный ход немедленно, но человеку его найти сложнее, поскольку ферзь только что попал на g6, а теперь вдруг должен отойти назад.

15. ♖g1 ♖e4 16. ♖h2 ♖:g3 17. ♖b3 d5 (снова черные могли выиграть путем 17... ♖:d4+! 18. cd ♖:d4 19. ♖ce5+ ♖:b3 20. ♖:g6 ♖:g6 21. ab ♖:f1 22. ♖:f1 ♖:d3) 18. ♖:g3 ♖:d3 19. ♖d2 ♖:f1 20. ♖:d5+ ♖h8 21. ♖:f1 ♖d3 22. ♖g2? (лучше 22. ♖:f8+) 22... ♖:f1+ 23. ♖:f1.



Слон черных упирается в гранитную стену, а потому оценка позиции зависит от того, возможна ли в какой-то момент жертва на d4. Будучи в цейтноте, Смагин опять упускает свой шанс.

23... ♖f8?? К победе вело 23... ♖:d4! 24. cd ♖:d4+ 25. ♖h1 ♖:f1+ 26. ♖h2 ♖g1+! 27. ♖h1 ♖f2+ 28. ♖h2 ♖:g3+.

24. ♖f2 (теперь из-за фундаментальных проблем с легкими фигурами положение черных быстро ухудшается) 24... ♖e8 25. ♖d7 ♖e4 26. ♖f7 ♖e7 27. ♖c8+ ♖e8 28. ♖:c7 ♖e7 29. ♖d7 ♖d5 30. ♖:g7. Черные сдались.

Турнир был прекрасно организован, и многие шахматисты будут рады вернуться в Бад-Виссе в следующем году. Единственное пожелание: не очень приятно, когда призы не делятся, а распределяются по Бухгольцу, особенно когда никто из участников не мог понять, как подсчитывался этот коэффициент в данном турнире.

Другое возможное улучшение — заранее объявить, что германский налог составляет 25% призовых. Конечно, первый приз будет выглядеть куда скромнее — 4500 DM вместо 6000 DM, зато шахматные профессионалы будут лучше знать, что их ожидает. Тем не менее я получил истинное удовольствие от шахмат и бабьего лета в Баварии.

Александр ШАБАЛОВ,
гроссмейстер (США)

ВОЛГА ВПАДАЕТ В... МИССИСИПИ

Предложение прокомментировать партии и написать «немного о вашей жизни в Америке как шахматного профессионала (если это так)» пришло довольно неожиданно — по окончании успешного для меня турнира в Бад-Виссе. Я уже готовился к очередному weekend-турниру в Филадельфии, а также к большому семейному событию в американской жизни — Дню благодарения, на который полагается жарить индюшку и принимать кучу родственников. Я попросил, как мне казалось, много — 10 дней, и, по старинной русской традиции, оставил все на последний вечер (тот самый, когда «ужасно болела голова»). Имея несколько часов до встречи с «богатым» учеником, в уютном французском бистро на Манхэттене достал свой лэптоп и начал прикидывать, чего читатели «64» еще не слышали.

Многие знакомы с различными аспектами шахматной жизни в Новом Свете по рассказам и репортажам российских тренеров и шахматистов, выступавших в Америке. Также немало интересного можно было почерпнуть из очень содержательных, порой резких и скандальных статей

Алексея Ермолинского в «New in Chess». (Даже те, кто не разделяет его взгляды, признают совершенно феноменальный, на мой взгляд, лучший сегодня в шахматной журналистике стиль Ермолинского. Читатели «64» со стажем могут припомнить его знаменитый ответ Гуфельду на тему «красоты в шахматах».) Трудно остановиться на чем-то конкретном по прошествии семи лет американской жизни (я уехал из Риги в сентябре 1992 года, после смерти Тая, Олимпиады в Маниле, на которой команда Латвии заняла 5-е место, и победы на крупном *open'e* в Биле). Поэтому решил ограничиться простой арифметикой относительно того, сколько можно заработать шахматами в США. И хотя явно не в американской традиции обсуждать вопросы заработков публично, — мне кажется, это будет гораздо интереснее, чем лить воду на тему, какая здесь у нас «сказочная жизнь».

Пожалуй, первое, что нужно сказать, — «жизнь на Марсе все-таки есть». Большая шахматная сцена, пусть с более низкой культурой и общим шахматным уровнем, но со своими правилами, недостатками и преимуществами.

В 1995 году американская шахматная федерация в результате продолжительной кампании, возглавляемой гроссмейстером Джоэлем Бенджаминном, ввела т.н. «anti-Serper Law» — закон, согласно которому «натурализованный» шахматист может представлять США на международной арене и играть во внутреннем чемпионате лишь после трех лет проживания в стране. Ранее этот срок равнялся одному году, и любой приехавший гроссмейстер практически сразу мог принять участие во всех официальных турнирах. И я уже в 1993 году играл в первенстве США, а в 94-м выступал за команду на Олимпиаде в Москве. В тот момент казалось, что весь бывший Советский Союз стремится в Америку, и местные гроссмейстеры пытались хоть как-то защитить свои позиции. Удивительным образом единственным пострадавшим оказался Гриша Серпер, который только в этом году впервые играл в чемпионате (и хорошо играл! — см. «64» №9/99). В принципиальной встрече с Бенджаминном Григорий также одержал победу.

Несмотря на то, что прилив свежей крови почти прекратился, олимпийская сборная США, как известно, выступает довольно успешно (кажется, ни разу в последнее время не занимала место ниже 5-го). А в Элисте мы были близки даже к победе. Как сказал Петя Свидлер: «Странная у вас команда: по отдельности никто играть не умеет, а когда собираетесь вместе, то даже что-то выиграть можете». Наша команда не на 100% русская, как у Израиля, а умеренно, только на 50%. Правила комплектования очень просты и известны заранее — по среднему рейтингу (ФИДЕ и американскому), общитанному с предыдущей Олимпиады. Весьма демократично и не допускает никаких толкований. Таким образом получилось, на-



Александр Шабалов

пример, что чемпион США-98 Бенджамин не попал в состав, уступив №6 Борису Гулько несколько очков по среднему арифметическому. А сейчас большой шанс вылететь из команды имеют первые два номера элистинского состава — Ермолинский и я. Олимпийские гонорары у нас чуть меньше, чем у российской сборной — \$6000 в последний раз, — зато нам платят исправно (не хотелось бы шутить на эту тему, но все, что мы можем сделать, — это выразить симпатии игрокам российской команды, которые действительно показали чудеса героизма, сумев переломить ход турнира и одержать заслуженную победу).

Основные отличия американской шахматной жизни:

- 1) отсутствие клубной системы;
- 2) отсутствие спонсорства в *open'ax*;
- 3) скоротечность турниров (3 дня, 2 тура в день);
- 4) возможность жить преподаванием шахматисту любого уровня.

Уроки позволяют сделать шахматы своей профессией. Цена за час у гроссмейстера варьируется от \$120 в Нью-Йорке (Жужа Полгар предлагает свои услуги, начиная со \$150) до \$60 на периферии, такой, например, как Питтсбург, где я живу. В той или иной степени преподаванием занимаются все. Абсолютные чемпионы здесь, конечно, Лев Альбурт в Нью-Йорке и Григорий Кайданов в Кентукки (и, разумеется, Марк Дворецкий, который приезжает в Америку несколько раз в году). Поставленное на поток формальное тренерство не требует больших усилий и временных затрат, принося при этом практически неограниченный доход (единственное ограничение — собственное здоровье). Однако, как показывает практика, подобное преподавание прекращает любую самую многообещающую карьеру игрока (наиболее яркий тому пример — Григорий Кайданов). Когда долго общаешься с более слабыми шахматистами, поневоле начинаешь верить в то, что рассказываешь им, и в итоге

скатываешься к их уровню. Поэтому те шахматисты, которые еще питают надежду чего-то добиться в практической игре, стараются избегать «перебора» с количеством учеников.

Насколько хватает турнирных призов, если хочется играть?

Как ни странно, когда в Европе наблюдается явная тенденция к сокращению количества турниров и размеров призовых, в Америке совсем другая картина. У нас есть пять супертурниров (первый приз \$10000 и выше): Чикаго в мае, Филадельфия и Лос-Анджелес в июле, US-*open* в разных городах в августе; правда, знаменитый Нью-Йорк-*open*, похоже, прекратил свое существование, однако в том же апреле появился даже лучший турнир в самом большом казино в мире в Фоксвуде (индейская резервация в Коннектикуте). Затем — немалое число средних турниров (первый приз \$3000 — \$6000): Чикаго (март), Лас-Вегас (март), Вермонт (июль), Лос-Анджелес (сентябрь), Рено (октябрь), Цинцинатти (ноябрь), Филадельфия или Лос-Анджелес (ноябрь), Лас-Вегас (декабрь). И, наконец, бесчисленное количество мелких турниров (первый приз \$2000 и ниже), в которых можно играть хоть каждую неделю и бороться за Гран-при по итогам года (первый приз \$7000, победитель 1998 года — гроссмейстер Алекс Стрипунский). Но уже перечисленные «обязательные» турниры вместе с первенством страны и Олимпиадой или чемпионатом мира образуют 15 соревнований, в которых можно сыграть 95 — 100 партий в год и выиграть чуть больше \$100000. (Я описываю, конечно, идеальную ситуацию; например, мой лучший 97-й год принес \$55000.) Так что выражение «шахматами в Америке не проживешь» — фигуральное и означает только то, что по сравнению с другими профессиями заработка не являются ничем особенным. Средний программист зарабатывает столько же, окончив курсы за несколько месяцев, а не тренируясь всю жизнь.

Примерно такие соображения, особенно популярные среди русскоязычных американцев, и привели к тому, что в свое время два чемпиона мира среди юношей, Максим Длуги и Илья Гуревич (а теперь, похоже, и Таль Шакед) плюс один вице-чемпион мира — Гата Рустамович — оставили шахматы в поисках другой, более денежной карьеры. К сожалению (хотя мне как представителю уже среднего поколения, видимо, не стоит жаловаться, поскольку отсутствие талантливой молодежи только продлевает нашу активную турнирную жизнь), здесь любой талантливый юниор знает, что у него есть время чего-то добиться в шахматах лишь до 16-17 лет, а дальше его ждет колледж — и, собственно, конец игре. Будем надеяться, что наша новая звезда Ирина Краш сумеет преодолеть эту тенденцию, и у нас появится наконец своя «Юдит Полгар».

В заключение, прежде чем обратиться к партиям из Бад-Виссе, хочется ска-

зять, что сейчас в американских шахматах, конечно, не «фишеровская» эпоха. Всеобщий энтузиазм и стремление «доказать этим русским» сменились жесткими деловыми отношениями. Лас-Вегас, к сожалению, принес скорее негативное «publicity» и не вызвал интерес у широкой публики; имя Фишера лучше вообще не упоминать, когда разговариваешь о спонсорстве. Но жизнь продолжается, и перспективы профессиональных шахмат (по крайней мере, по эту сторону океана) никогда еще не были такими блестящими. С Новым годом всех!

В Бад-Виссе, а перед тем в Гамбург, я приехал без стартовых условий, чего обычно не делаю. Все получилось довольно спонтанно. Примерно за неделю до начала *open'a* в Гамбурге я сел с ручкой в руках и вычислил, что шансов попасть в Стамбул с олимпийской командой при нынешнем рейтинге у меня — ноль. Следующий вопрос был — где его набрать? Успешное выступление в Кошалине в августе (свыше 30 очков рейтинга за один турнир) подсказало ответ — надо ехать в Европу, там происходит бесплатная его раздача! Заход в Интернет выдал два турнира подряд — Гамбург и Бад-Виссе. Обращение к организаторам и их очевидный ответ — дескать, уже слишком поздно просить условия приема — никак не повлияли на мои планы. Дешевый билет и дешевая европейская жизнь (доллар стоит там высоко!) — что еще нужно мне, обалдевшему от weekend-турниров по две-три партии в день с одними и теми же людьми!?

Гамбург оказался относительной неудачей: после двух поражений подряд даже набранные 7 очков не принесли ни денег, ни рейтинга. Но в Бад-Виссе, когда мое аналогичное «death wish» (стремление к смерти) не было удовлетворено ни в 4-м (Георг Сеул), ни особенно в 5-м туре Сергеем Смагиным, все пошло очень гладко.

Р.ПОНОМАРЕВ — А.ШАБАЛОВ Сицилианская защита В27

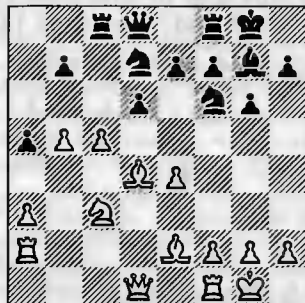
1.e4 c5 2.♗f3 g6 3.c4. Первый небольшой вздох облегчения. Принципиальный путь за белых все же 3.d4 ♗g7 4.d5 ♗f6 5.♗c3, и черным приходится делать непростой выбор между спокойным 5...d6 и гораздо более «диким» и опасным 5...0-0 6.e5 (6.♗e2 b5!) 6...♗e8 (6...♗g4 7.♗g5) 7.h4 d6 8.e6 fe 9.h5. На эту тему были сыграны только две партии (Ермолинский — Хмельницкий, США 1995, и Свидлер — Малахов, Россия 1997), поэтому трудно дать однозначную оценку происходящему.

3...♗g7 4.d4 ♗b6!? Главная движущая сила этого варианта — Томаш Марковский из Польши. Черные стремятся снять напряжение в центре, даже ценой потери нескольких темпов.

5.dc ♗:c5 6.♗e2 (более агрессивная реакция 6.♗d3 не принесла пока

белым особых успехов) 6...d6 (другое возможное продолжение — 6...♗b4+, вынуждая 7.♗bd2) 7.0-0 ♗c6 (черные пока воздерживаются от хода ♗f6, имея в виду побить на c3 в случае ♗c3) 8.a3 ♗g4 9.b4 ♗b6 10.♗e3 ♗d8 11.♗a2 ♗f6 12.♗c3 a5! Новинка — существенное усиление партии Крамник — Топалов (Монако (б/ш) 1999), где белые успели расставить фигуры как надо после индифферентного 12...0-0 13.♗d2 ♗d7 14.♗b3 a5 15.h3 ♗:f3 16.♗:f3 b6 17.♗fd1.

13.b5 (возможно, меньшим из зол было 13.♗d2 ab 14.ab ♗:b4 15.e5 ♗d7 16.♗b3, но белые еще не чувствуют опасности) 13...♗:f3 14.♗:f3 ♗e5 15.♗e2 0-0 16.c5? (зевок в трудной позиции) 16...♗c8 17.♗d4? ♗e7!



Это отступление явилось для белых полной неожиданностью. Из-за ресурса 18.cd e5! они теряют пешку. Руслан делает отчаянную попытку осложнить борьбу, но снова просчитывается.

18.♗a4 dc 19.♗:f6 ♗:f6 20.e5 ♗d5 21.♗d2 e6 22.♗f3 ♗h6! Теперь белые практически вынуждены жертвовать качество, поскольку отступление ладьи по второму ряду равносильно сдаче.

23.♗:d5 ♗:d2 24.♗:b7 ♗b8 25.♗:c5 ♗d4! Этот и следующий ход ставят точку в партии. Остальные ходы сделаны скорее по инерции.

26.♗b3 ♗c3 27.♗c6 ♗fd8 28.♗:d2 ♗:d2 29.♗f3 ♗:e5 30.g3 ♗d4 31.♗e1 ♗d3 32.♗e2 ♗:a3 33.♗g2 ♗d3 34.♗e4 a4 35.♗:d4 ♗:d4 36.♗e3 ♗f8 37.♗f3 ♗e7 38.♗c3 ♗b4 39.♗e2 ♗d8 40.b6 ♗b2+ 41.♗e1 ♗b3. Белые сдались.

Еще меньше я понял, что произошло, в следующей встрече. Думаю, дальнейшие партии Рустемова покажут, закрывает ход 9.♗e2 вариант с 8...♗a5 или нет.

А.ШАБАЛОВ — А.РУСТЕМОВ Французская защита C18

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗c3 ♗b4 4.e5 c5 5.a3 ♗:c3+ 6.bc ♗e7 7.♗g4 0-0 8.♗d3 ♗a5 9.♗e2! Это не новинка — так впервые было сыграно в партии Найбур — Высочин (Каппель-ла-Гранд 1997). Раньше автоматически играли 9.♗d2, и черные добивались приличных результатов.

9.♗e2 выглядит гораздо более логично. Недостаток хода 8...♗a5 — оставление без защиты коня e7, а пото-

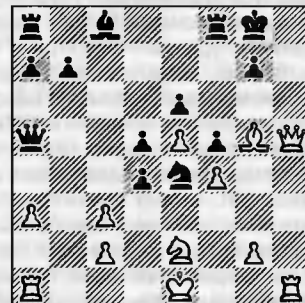
му 9...c4 пока не угроза из-за 10.♗:h7+ или 10.♗h6 ♗g6 11.♗:g6. На 9...♗bc6 белые могут усилить натиск путем 10.♗g5, пользуясь тем, что слон не связан защитой пешки c3. Наконец, когда станет совсем тяжело, белые смогут просто побить на c5, и опять обе фигуры — ♗d3 и ♗e2 — будут расположены идеально.

9...cd?! (теперь белые могут забыть о проблемах со слоном d3, и их атака развивается сама собой) 10.♗g5 ♗g6. Позиция после 10...♗bc6 возникла в упомянутой выше партии Найбур — Высочин. Она достаточно коротка и красноречива: 11.f4 b6 12.♗f6 ♗g6 13.h4 ♗a6 14.♗:a6 ♗:a6 15.h5 gf 16.hg fg 17.♗:e6+ ♗g7 18.♗d7+ ♗f7 19.♗:h7+ ♗:h7 20.♗:f7+ ♗h6 21.♗f2, и черные сдались.

11.f4 ♗d7? После этого хода позиция черных проигрывается сразу. Удивительно, что на часах Александра к этому моменту прошло всего 10 минут.

12.♗:g6! hg. В случае 12...fe 13.♗:e6+ ♗h8 14.♗d6 позиция черных не сахар, но тем не менее так и следовало играть. Сейчас же они просто получают мат.

13.h4 f5 14.♗h3 ♗c5 15.h5 gh 16.♗:h5 ♗e4. Следует тематическое решение. Поскольку на немедленное 17.♗g6 находится 17...♗c7 18.♗h7 ♗f7, вначале надо перекрыть 7-ю линию.



17.♗e7 ♗d7 (из-за угрозы 18.♗h8+ ответ вынужден, но теперь ничто не может помешать известной перестановке местами ферзя и ладьи в атаке) 18.♗g6! ♗b5. Если 18...♗e8, то 19.♗h7+ ♗f7 20.♗b4! ♗b5 21.♗h5+ ♗g8 22.♗h8+. На 18...♗:c3 следует простое 19.♗h7 ♗f7 20.♗h5, и шахи черных быстро заканчиваются. Ход в партии создает последнюю ловушку: 19.♗h7 ♗f7 20.♗h5? ♗:e2+ с возможными продолжениями. Но беда приходит с другой стороны.

19.♗h7 ♗f7 20.♗f6. Черные сдались.

Удивительным образом выяснилось, что 7 очков из 7 не гарантируют победу в турнире. Психологически блестяще проведя партию последнего тура с Дорфманом, Ильдар Ибрагимов сумел настичь меня. Каким образом мой Бухгольц оказался на 0,5 пункта выше, для меня до сих пор загадка — по коэффициенту Ибрагимов опережал меня в течение всего турнира...

Алексей
БЕЗГОДОВ,
гроссмейстер

ЛЕСНОЕ БРАТСТВО

«NO!» — ОРУЖИЕ ПРОЛЕТАРСКОГО ИСКУССТВА

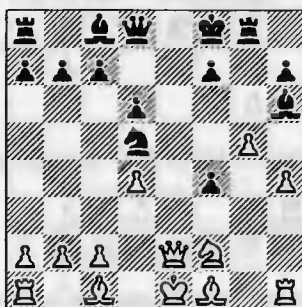
В октябре этого года пограничные и таможенные службы Беларуси, Польши и Дании были в недоумении, когда пред их государственные очи предстал небольшой «бус», в котором, по уверениям водителя, совместная белорусско-российская шахматная дружина ехала в крохотный датский городок Орс для участия (всего-навсего) в одном из этапов Кубка мира. Документы у визитеров были в порядке, и наш невзрачный «Мерседес-Бенц» смог беспрепятственно добраться из Минска до Орса, а по окончании соревнований совершить обратный рейс. Водителем был президент Белорусской федерации шахмат международный мастер Владимир Полей.

Разумеется, никакого этапа Кубка мира в Дании не случилось — Володя просто решил, упоминая о нем, облегчить работу пограничникам ряда стран. В Орсе состоялись два вполне заурядных круговых турнира — девятой и третьей категории, с гроссмейстерской и мастерской нормами. Поселили российско-белорусских «гастарбайтеров» в лесном домике в шестнадцать километров от места игры. Для шестерых домик оказался тесноват, к тому же в лесу с непривычки было тоскливо. Вскоре мы немного освоились, и развлечения появились: в гости приходили лисы, кроты, по утрам будили выстрелы (мы приехали в самом начале охотничьего сезона). Экзотика, одним словом. Зато помещение для игры оказалось превосходным: хорошо освещенным, просторным, с удобными поворачивающимися креслами и шведским столом для вечно голодных игроков. Особенно радовали кресла: многие молодые шахматисты сейчас как-то болезненно подпрыгивают или раскачиваются на своих сиденьях и седалищах, причем особенно увлеченно занимаясь этим при ходе соперника. Так вот, датские кресла легко нейтрализуют шум и не раскачиваются совершенно.

Как и следовало ожидать, гроссмейстерский турнир закончился уверенной победой Алексея Федорова (Беларусь). Он без видимых усилий набрал 7½ очков из 9, причем явно мог претендовать и на большее. Но самое сильное впечатление, как ни странно, оставила последняя, ничейная партия Алексея. Его сопернику очень нужна была ничья, и он добился ее в исключительно острой борьбе, по праву завоевав гроссмейстерский балл.

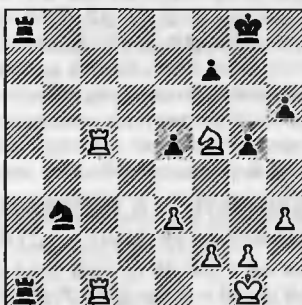
А. ФЕДОРОВ — СТ. ПЕДЕРСЕН Королевский гамбит С39

1.e4 e5 2.f4 ef 3. ♖f3 g5 4.h4 g4
5. ♗e5 d6 6. ♗:g4 ♗f6 7. ♗f2 ♖g8 8.d4
♗h6 9. ♗c3 ♗c6 10. ♗d5 ♗:d5 11.ed
♗e7 12. ♗e2 ♗f8 13.g4 ♗:d5 14.g5.



14... ♗f5 15. ♗d2 ♗d7 16. 0-0-0
♗e8 17. ♗f3 ♗a4 18. ♗d3 ♗:a2 19.c3
♗g6 20. ♗e4 ♗b6 21. ♗de1 ♗a4 22. ♗f6
♗:b2+ 23. ♗d1 ♗b3+. Ничья. Партия
слишком сложна, чтобы ее мог полно-
ценно прокомментировать человек, ко-
торый ее не играл. Анализ после партии
продолжался несколько часов и привлек
почти всех участников обоих турниров!

Турнир «Б» превратился в бенефис россиянина Игоря Ягупова. В партии Полей — Ягулов соперники были настроены мирно, а все остальные партии Игорь выиграл. Успех его абсолютно заслужен, хотя не обходилось без курьезов. Поединок Д. Беккер-Йенсен — И. Ягулов пришел к такой позиции:



Утомленные борьбой за ничью, белые внезапно сдались, вместо того чтобы путем 40. ♗c8+ ♗:c8 41. ♗:a1 42. ♗e7+ и 43. ♗:c8 зафиксировать вождельный результат.

Я оказался в неважной форме. Вот моя единственная заслуживающая похвалы партия.

Э. ХЭДМАН — А. БЕЗГОДОВ Ферзевый гамбит D40

К этой партии последнего тура я пришел, имея превосходные шансы на второе место и абсолютно никаких — на первое. Мы (т.е. российско-белорусская шахматная бригада под чутким руководством Володи Поля) на удивление дружно опоздали на 7 минут. Усевшись-таки за доску и изучая позицию после исполненного партнером 1.d4, я поздоровался с ним и после ответного приветствия услышал фразу на английском языке, которого не знаю. Все же попросил фразу повторить и опознал в ней слово «Дро». Сопоставив факты, решил, что мне предлагают ничью. Она гарантировала мне второе место, но весьма смущала неизбежная потеря рейтинга. Пока я думал, ни к селу ни к городу вспомнились отнюдь не самые известные строки великого пролетарского поэта Владимира Маяковского из стихотворения «Сифилис»:

Столкнулись — желудок,
Пустой давно,

И верности тяжеловес.

Она решила отчетливо: «No!»

И глухо сказала: «Yes».

Заинтригованный донельзя, я попытался вспомнить, чем же обернулась для бедной женщины уступка империалистическому лоботрясу, зараженному к тому же дурной болезнью. Вспомнилось единственное, но достаточное: «И дети у матери в животе онемевали и слепили».

Внезапно я рассердился на молодого шведа, который почти наверняка и не слышал о Маяковском, и «решил отчетливо: «Yes», бодро сказал: «No» и пошел 1...d5.

2.c4 e6 3. ♗c3 c5 4.e3. ♗f6 5. ♗f3
♗c6 6.a3 cd 7.ed (или 7. ♗:d4 ♗d6)
7...g6! Черные уже играли так в нескольких партиях, но особого успеха не добились — подводило мастерство исполнителей. Я нашел эту идею самостоятельно, но применить случая не было (кроме нескольких блицпартий). Цель расстановки — свести к абсурду ход 6.a3.

8. ♗g5 ♗g7 9.cd. Играть 9. ♗d3 белые не хотели, хотя ход неплохой, двигать 9.c5 побаивались. Поэтому родился вполне крепкий ход в партии.

9...ed 10. ♗e2 h6 11. ♗e3(?!) Чуть активнее 11. ♗f4 с равенством.

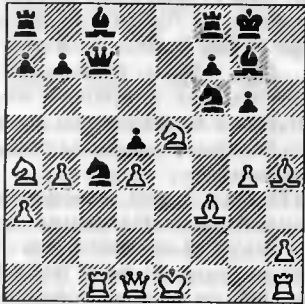
11...0-0 12. ♗e5?! Конечно, лучше рокировать, хотя после 12... ♗e8 13. ♗b3 ♗e4 (бить на b5 нельзя) играть черными приятнее.

12... ♗e7! Начиная обхаживать слона e3. Контрмеры белые резко портят их позицию. После 13.0-0 ♗f5 они вполне могли бороться.

13.f3?! ♗f5 (менее жестко меланхоличное 13... ♗d7) 14. ♗f2 h5! Несколько неожиданно возникли стариндийские мотивы — после 15... ♗h6 группировка (ультрасовременное слово!) черных фигур всерьез угрожала белому королю путем, например, h5-h4, ♗f6-h5-f4 плюс немедленная идея ♗f5-e3.

15.g4!? hg 16.fg ♖d6 17.♗h4. Необходимо ход ввиду угрозы ♗e4. Решение этой позиции мне долго не давалось — 17...♗e8 уж очень пассивно, равно как и 17...♗e6.

17...♗b6! 18.♗a4 ♗a5+! 19.b4 ♗c7! 20.♗c1 ♗c4! (предельно ослабив позицию белых, черные жертвуют пешку ради вскрытия линий; принять жертву белые так и не рискнули). 21.♗f3?!



21...♗g4!! Хэзман явно не видел этого хода — дремлющие фигуры черных с невероятной энергией набрасываются на беззащитного короля соперника.

22.♗g4 ♗g4 23.♗g4 ♗f4! (проще всего) 24.♗d2. Или 24.♗g3 ♗e4+ 25.♗f2 ♗d4+; 24.♗c4 ♗ (любая) e8+!, затем ♗h4+ и dc с легкой победой черных.

24...♗e4+. Черные забирают ладью, причем с шахами. Белые немедленно сдались. Такова убойная сила подлинно гуманистического, пролетарского искусства, в данном случае поэзии.

Итоги. Турнир «А»: 1. А.Федоров — 7½ очков из 9, 2-3. П.Х.Нильсен и Ст.Педерсен — по 6½, 4-5. В.Дыдышко и Р.Филлинген — по 5, 6-7. С.Беккер-Йенсен и Э.Мортенсен — по 4½, 8. А.Холст — 3, 9. Б.Остенстад — 2½, 10. С.Грабов — 0.

Турнир «Б»: 1. И.Ягулов — 8½ очков из 9, 2. А.Безгодов — 7, 3-4. Э.Хэзман и Й.Нильсен — по 5, 5. К.Хеллегаард — 4½, 6-7. В.Полей и Д.Беккер-Йенсен — по 4, 8. Б.Кристенсен — 3½, 9. Й.Андерсен — 2, 10. Й.Кристенсен — 1½.

РЕКОРДЫ ЕГО ЖИЗНИ

Он был фанатом шашек, азартным бойцом до «последнего патрона». Ему были абсолютно чужды баталии вне доски. И если ему, гроссмейстеру, предлагали вмешаться в разрешение какого-либо конфликта, он махал рукой — пустая трата времени и сил, дело надо делать.

И он делал, да еще как! Тренировать, играть, выступать с сеансами, заражать любовью к шашкам и к шахматам (где он был кандидатом в мастера), писать книги — у Владимира Агафонова получалось все.

Увы, страшная болезнь подкараулила и его, спортсмена, играючи поднимавшего штангу и зимой купавшегося в проруби. Он сопротивлялся ей также мужественно, как боролся с любыми жизненными невзгодами. Будучи «человеком в себе», не посвящал в свои беды никого, порой таясь и от близких. В свой последний день хлопотал о включении компьютерной программы в очередной турнир, в свой последний час в ответ на вопрос врача «скорой» о самочувствии тихо ответил: «Хорошее»...

То, что Владимир Агафонов сделал за свою жизнь, смогли осмыслить, кажется, только когда проводили его в последний путь. Даже простое перечисление званий и побед впечатляет: заслуженный мастер спорта СССР, заслуженный тренер РСФСР, международный гроссмейстер, двукратный чемпион мира по заочной игре, чемпион Советского Союза, трехкратный чемпион СССР в командных соревнованиях, пятикратный чемпион СССР по заочной



игре, пятикратный чемпион СССР среди сельских шашкистов, одиннадцатикратный чемпион Москвы, десятикратный чемпион Московской области, победитель международных турниров в Голландии, Франции, Польше, России.

Его ученики добились самых высших титулов, вплоть до чемпионов СССР и мира. У него вышли три книги на родине, по две в Голландии и Франции.

Кто еще может похвастать таким?

А на столике рядом с его фотографией стоят телеграммы соболезнований из Польши, где он в свое время поднял шашечное движение и где его величали не иначе, как отцом польских шашек, удостоили самых высоких спортивных наград; из Франции, где он под эгидой ЮНЕСКО дал сеанс одновременной игры на 162 досках, вошедший в книгу рекордов Гиннеса!

Ушел Владимир Агафонов... Утрата всегда невозполнима. Но он сумел оставить после себя многое. Еще выйдут в свет написанные им, но не опубликованные книги, еще будут юные шашкисты учиться на его творчестве, постигая тайны и прелесть игры.

Наталья ПОЛЯНСКАЯ

ПОМЯНЕМ С ЛЮБОВЬЮ

Среди надгробий литераторов и деятелей искусства вырос из камня шахматный конь. Здесь, неподалеку от своего любимого дома-крепости на «малой родине» в подмосковном Переделкине, упокоился один из самых знаменитых одесситов. 7 ноября, в годовщину смерти Ефима Геллера, пришли сюда — к гроссмейстеру и другу — люди по раннему снегу. Да станет дорогой эта тропа, которую каждодневно торит его Оксана. Вместе с сыном Сашей она говорит всем спасибо — за память, шахматной федерации еще и за помощь. Мы же всегда будем благодарны Ефиму Петровичу Геллеру за жизнь, отданную шахматам.



Игорь Половодин,
международный мастер,
заслуженный тренер Грузии

ЛАДЕЙНЫЕ МЕТАМОРФОЗЫ

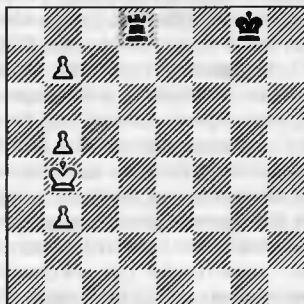
КАК НАХОДИТЬ ЕДИНСТВЕННЫЕ ХОДЫ

Ладейные окончания считаются самыми сложными. Иногда здесь требуется найти серию точных, единственных ходов для достижения выигрыша или ничьи.

В этом случае наиболее часто встречаются два вида эндшпиля: «ладья против пешек» и «ладья с пешками против ладьи с пешками». Рассмотрим первый пример, имеющий теоретическое значение, который встретился в матче Череповец — Вологда.

№1. И. ПОЛОВОДИН — В. ЗАХВАТОВ

Череповец 1972



Ход белых

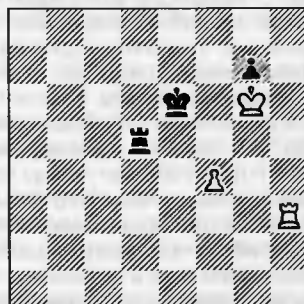
1. ♖c5. Одновременно «отталкивая» неприятельского короля. Слабее 1. ♖a5? ♜f7 2. ♖b6 ♜e7!

1... ♜f7 2. ♖c6 ♜e7 3. b4!! Сильнейшее продолжение. Белые усиливают положение отсталой пешки. Преждевременно было 3. ♜c7 ♜d7+ 4. ♖b6 ♜d8 5. ♖a7 ♜d6! с ничьей.

После хода в тексте черные сдались, так как в случае 3... ♜d6+ 4. ♜c7 ♜d7+ 5. ♖b6 ♜d8 6. ♖a7 ♜d6 7. b8♙+ ♜:b8 8. ♜:b8 поле c5 блокируется вовремя продвинутой пешкой.

№2. И. ПОЛОВОДИН — А. ИВАНОВ

Ленинград 1988



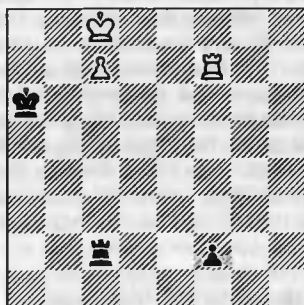
Ход белых

Не достигает цели прямолинейное 1. ♜:g7 ♜f5! Поэтому сначала нужно отбросить черного короля: **1. ♜e3+ ♜d6.**

Теперь опять рано 2. ♜:g7 ♜f5 3. ♜e4 ♜d5 4. ♜a4 ♜e6 с ничьей. Значительно надежнее **2. ♜e4!!** — тихий ход, и нет защиты от 3. ♜:g7 с технически выигранным положением. Через несколько ходов черные признали свое поражение.

№3. Э. ЛАСКЕР

1890



Выигрыш

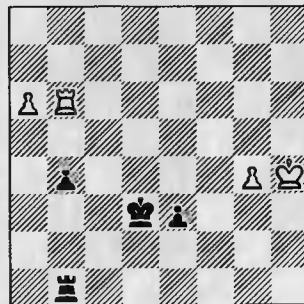
В некоторых редакциях концовки белый король находился на поле a8 или черный — на a5. Поэтому приводим его в идеальном виде. Выигрывает прием отталкивания неприятельского короля.

1. ♜b8 ♜b2+ 2. ♜a8 ♜c2 3. ♜f6+ ♜a5 4. ♜b7 ♜b2+ 5. ♜a7 ♜c2 6. ♜f5+ ♜a4 7. ♜b6 ♜b2+ 8. ♜a6 ♜c2 9. ♜f4+ ♜a3 10. ♜b6 ♜b2+ 11. ♜a5 ♜c2 12. ♜f3+ и 13. ♜:f2!

Однажды в турнирной партии на чемпионате ЦС «Зенит» мне удалось применить на практике идею Ласкера в усложненном виде.

№3а. А. ШМИРИН — И. ПОЛОВОДИН

Москва 1985



Ход белых

Я считал эндшпиль выигранным для черных. Так и произошло при доигрывании...

1. ♜d6+ ♜c3 2. ♜c6+ ♜d4 3. ♜d6+. Проигрывает 3. a7 ♜a1 4. ♜b6 e2! 5. ♜:b4+ ♜d3 6. ♜b2+ ♜d1! 7. ♜:e2 ♜:e2 8. g5 ♜f3 9. ♜h5 ♜f4 10. ♜h6 ♜f5 11. g6 ♜f6, и дальнейшее несложно.

3... ♜e5 4. ♜d8 e2 5. ♜e8+ ♜f5 6. ♜f8+ ♜e3 7. ♜e8+ ♜f2 8. a7 ♜h1+! 9. ♜g5 ♜a1 10. ♜f8+ ♜g3 11. ♜e8 ♜a5+ 12. ♜g6 ♜f3! 13. g5. Если по Ласкеру 13. ♜f8+, то 13... ♜:g4 14. ♜e8 ♜a6+ и 15... ♜:a7+.

13... b3!, и белые сдались.

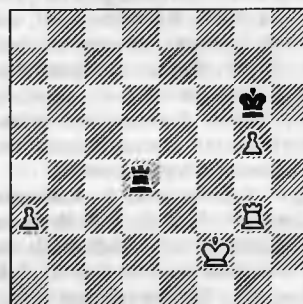
Позднее, как установил мастер А. Хачатуров, в положении на диаграмме №3а белые неочевидным путем достигали ничьей.

1. a7! ♜a1 2. g5!!, выигрывая необходимый темп. Например: 2... e2 3. ♜d6+ ♜e3 4. ♜e6+ ♜f2 5. ♜f6+ ♜g2 6. ♜e6, и не помогает ни 6... ♜f2 7. ♜f6+ ♜e1 8. ♜b6!, ни 6... ♜:a7 7. ♜:e2+ ♜f3 8. ♜e6! с равенством.

Еще один пример, когда встретились этюдные мотивы.

№4. И. ПОЛОВОДИН — Ф. ХУГОНИ

Италия 1990



Ход белых

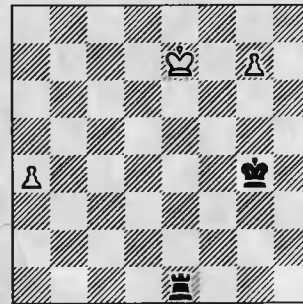
Главная задача белого короля — прорваться к ладейной пешке a.

1. ♜e3 ♜d1 2. ♜e4 ♜d2 3. ♜e5 ♜d1. Черная ладья не может покинуть центральную вертикаль «d».

4. ♜e6 ♜d4 5. ♜e7 ♜d1 6. a4! Когда белые максимально усилили позицию короля, для пешки наступило время сделать один шаг.

6... ♜a1 7. ♜g4 ♜d1. Главный вариант заключался в продолжении 7... ♜f5(h5) 8. g6!! ♜:g4 9. g7 ♜e1+.

№4а



Выигрыш

В случае 10. ♖f7 ♖f1+ 11. ♘g6?! ♖f4!! черные удивительным образом спасаются — король своевременно попадает в квадрат пешки а4. Допустим, 12. а5 ♘e5! 13. а6 ♖g1+ 14. ♘f7 ♖f1+ 15. ♘e8 ♖g1!! с уравниванием.

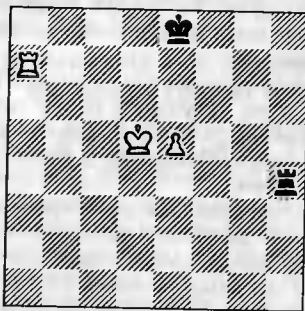
Однако выигрывает движение короля в другую сторону: 10. ♘d7! ♖d1+ 11. ♘c7 ♖c1+ 12. ♘b7 ♖b1+ 13. ♘a7!, и пешка g7 неожиданно становится ферзем.

В партии после 7... ♖d1 было сыграно 8. ♖b4! ♘:g5 9. а5 ♖a1 10. ♖b5+ ♘g6 11. ♖g6+! ♘f5 12. а6 ♘e5 13. ♘d7 ♘d5 14. ♘c7 ♖h1 15. а7 ♖h7+ 16. ♘b8 ♖h8+ 17. ♘b7 ♘c5 18. ♖c6+ ♘b5 19. ♘c7, и черные остановили часы.

Следующее положение также известно в теории.

№5. П. ЛЯНГОВ — И. ПОЛОВОДИН

Асеновград 1985



Ход белых

В таких эндшпилях существуют два метода защиты. Первый — белый король и пешка отрезаются неприятельской ладьей по шестому ряду. Например, при ходе черных уравнивает 1... ♖h6 2. e6 ♖h1!

На 1. ♘e6 имеется достаточная реплика 1... ♖h6+!

Если 1. ♘d6, то самым точным является занятие ладьей дальней оппозиции: 1... ♖e4!! 2. ♘e6. Не помогает 2. ♖a8+ ♘f7 или 2. e6 ♖d4+!

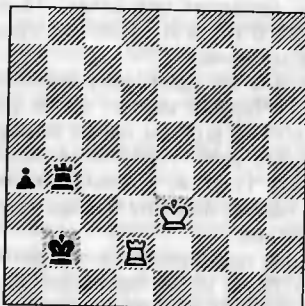
2... ♘f8! 3. ♖a8+ ♘g7 4. ♘d6. Недостаточно для выигрыша 4. ♖e8 из-за 4... ♖a4.

4... ♘f7!, и ничья.

В одном из вариантов отложенной партии Л. Полукаевского могло возникнуть следующее положение:

№6. А. ПЛАНИЦ — Л. ПОЛУКАЕВСКИЙ

Мар-дель-Плата 1972



Ход черных

У черных находится этюдный путь для достижения победы.

1... ♘c1! При других продолжениях (1... ♘b3 2. ♖d3+ и 1... ♘b1 2. ♖d1+) белые успешно защищаются.

2. ♖g2. Плохо 2. ♘d3? из-за 2... ♖b3+!

2... ♖b2!! Сильнейший ход, после которого черным удастся склонить чашу весов в свою пользу. Слабее 2... а3 3. ♘d3! ♖b3+ 4. ♘c4.

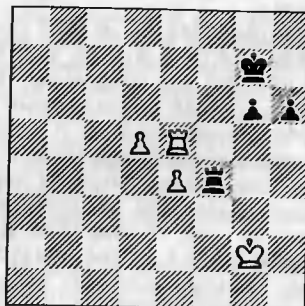
3. ♖h1+ ♘c2 4. ♖h2+ ♘c3 5. ♖h8 ♖b5! Полукаевский считал этот ответ единственным.

В моей турнирной практике аналогичный эндшпиль возник в партии с мастером Е. Тюлиным (Ярославль 1975), и выяснилось, что выигрывало равноценное продолжение 5... ♖b6!

6. ♖c8+ ♘b2 7. ♘d2 ♖d5+! 8. ♘e3 а3 9. ♖b8+ ♘c3 10. ♖c8+ ♘b4 с победой. В случае 5... ♖b6 решало перекрытие ладьей по шестой горизонтали.

№7. С. ЛПУТЯН — И. ПОЛОВОДИН

Всесоюзный турнир молодых мастеров
Рига 1980



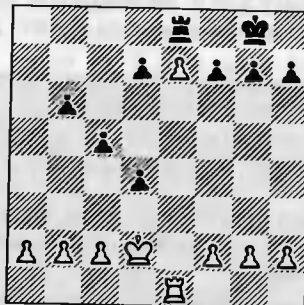
Ход черных

Как нейтрализовать перевес белых? Грозит неприятное продвижение d5-d6. Однако 1... ♖f6! позволяет создать неприступную крепость. Ладья на e5 попала в капкан и выбраться не может. Например: 2. ♖e7+ ♖f7 3. ♖e8 ♖f8 4. ♖e6 ♖f6 5. ♖e5 ♘f7(f8), и ничья неизбежна. Белому королю не перешагнуть линию «f», а поля g5 и h5 ему также недоступны.

Оригинальный ладейный эндшпиль встретился в решающем поединке за звание чемпиона Ленинграда.

№8. И. ПОЛОВОДИН — МАРК ЦЕЙТЛИН

4-я партия матча
Ленинград 1979



Ход белых

После дебюта почти сразу возникло такое необычное окончание. Здесь решает прорыв на ферзевом фланге; неожиданно белые создают еще одну проходную.

1. b4!! Теперь нельзя 1... cb ввиду 2. ♘d3 f6 3. ♘c4! ♘f7 4. ♘:b4 ♖:e7 5. ♖:e7+ ♘:e7 6. ♘b5 и 7. ♘:b6 с выигрышем.

1... d6. Преждевременно 1... f6 2. bc bc 3. a4, и проходная пешка стремительно продвигается вперед.

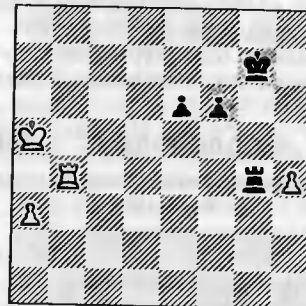
2. a4! (подкрепление прибыло вовремя) 2... f6 3. a5 b5 4. ♘d3! ♘f7 5. a6 g6 6. a7 h5 7. f4 h4 8. h3 f5 9. ♖e2!, и ввиду цугцванга Цейтлин сдался.

Сколько бессонных ночей приходилось тратить на анализ отложенных встреч перед доигрыванием! Сейчас все реже и реже на соревнованиях откладываются партии, и основная нагрузка выпадает на игровое время.

В товарищеском матче Ленинград — Грузия, который когда-то был традиционным, мне предстояло записать ход в следующем положении:

№9. З. АЗМАЙПАРАШВИЛИ — И. ПОЛОВОДИН

Ленинград 1979



Ход черных

После напряженной борьбы черные получили перевес в эндшпилье, но реализация предстояла нелегкая. С большим трудом удалось найти верный план, где ни один темп не пропадал зря.

1... f5! 2. ♘b5 e5! Черные пользуются возможностью опередить соперника в продвижении связанных пешек.

3. a4?! Пожалуй, единственное упущение. После игры Зураб высказал предположение, что упорнее 3. ♘c5!, своевременно подключая активного короля для защиты, например: 3... e4 4. ♘d4! Но все равно после 4... ♖:h4 шансы черных выше.

3... e4! (связанные пешки неудержимы) 4. a5 e3! 5. ♖b1. Неутешительно 5. ♖:g4 f6 6. a6 e2 7. a7 e1 ♘ 8. a8 ♘ g3 — предстоит тяжелый ферзевый эндшпиль с лишней коневой пешкой у черных. Немедленно проигрывало 5. a6? ♖:b4+ 6. ♘:b4 e2 7. a7 e1 ♘+!

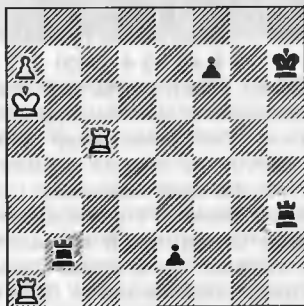
5... ♖e4!! Этот маневр ладьи удалось найти при домашнем анализе. Позиция белых проиграна.

6. a6 f4! 7. a7 ♖e8 8. ♖e1 ♖g6 9. ♗c4 ♗f5! 10. ♖a1 e2 11. ♗d3 f3 12. ♖h1 ♗f4 13. h5 ♖d8+, и все кончено.

Когда идет гонка пешек, нередко важнейшее значение имеет расположение королей.

№10. Р. ШАМШИН — И. ПОЛОВОДИН

Чемпионат ВЦСПС
Ворошиловград 1989



Ход черных

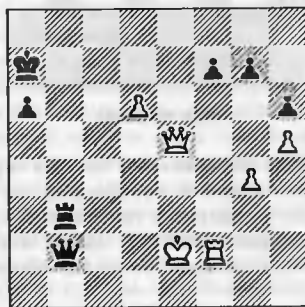
В распоряжении черных находится удивительная возможность, связанная с жертвой ладьи.

1... ♖h6+! 2. ♗a5 ♖a2+, и после 3. ♖a2 e1 ♗+ новоиспеченный ферзь без промедления вступает в бой.

Наконец один курьезный случай, доказывающий, что сдаваться никогда не поздно.

№ 11. И. ПОЛОВОДИН — З. ЛАНКА

Всесоюзный турнир молодых мастеров
Рига 1980



Ход белых

Здесь под впечатлением неминуемого проигрыша я сдался. На самом деле, продолжая 1. ♗:b2 ♖:b2+ 2. ♗e3! ♖:f2? 3. d7, белые выигрывают. Из-за этой неудачи мне не удалось попасть в тройку призеров.

Ашот НАДАНЯН,
международный
мастер,
заслуженный
тренер Армении

ТРУДНЫЙ РЕБЕНОК

СКРОМНАЯ ПЕШКА СПАСАЕТ ВАРИАНТ?

Знакомство со статьей Игоря Зайцева «Не в коня корм?» («64» №10/98) вызвало во мне смешанные чувства. С одной стороны, внимание известного гроссмейстера к моему творчеству приятно и лестно, с другой — зная о незаурядных аналитических способностях И. Зайцева, я почувствовал «родительское» беспокойство за свое детище. «Паника» сменилась на желание «защитаться» и восстановить несколько скомпрометированную репутацию варианта.

Идею Зайцева 6... ♗c6!? (после 1. d4 ♗f6 2. c4 g6 3. ♗c3 d5 4. cd ♗:d5 5. ♗a4 e5 6. de) я, к сожалению, недооценивал, считая обязательным ход 6... ♗b4+. Изучая анализы И. Зайцева, нельзя не обратить внимание на то, что практически везде контригра черных проходит через поле b4, которое использует то слон, то конь (7. e4 ♗b4+; 7. e4 ♗db4; 7. ♗f3 ♗g4 8. e4 ♗b4+; 7. ♗f3 ♗b4+). Поэтому выглядит логичной принципиально новая идея — 7. a3!?

12. 0-0-0+ ♗d7 13. ♗e3 или «тонкое» 11. ♗d2!?, создающее неприятную угрозу 12. ♗c3. Думаю, во всех указанных вариациях белые в эндшпиле имеют лучшие шансы.

Но не для того черные играли 6... ♗c6, чтобы получить худший эндшпиль. Надо, видимо, продолжать в гамбитном духе: 7... ♗h4!? Идея этого смелого хода знакома нам по статье Зайцева.

8. ♗f3. Лучший ход. Опасно 8. ♗:d5 ♗:a4, а на кажущееся более гибким 8. e3 находится сильный удар 8... ♗g4!, и конь неприкосновенен: 9. ♗:d5? ♖d8.

8... ♗e4.

Критическая позиция. К лучшей возможности за белых я пришел не сразу. Первым делом изучался ход 9. e3!? Конечно защищая пешку (9... ♗:e5? 10. ♗g5 ♗h4 11. ♗:d5 ♗:g5 12. f4, выигрывая), белые угрожают ходом 10. ♗d3. Ответ черных 9... ♗f5 вынужден, так как плохо 9... ♗g4? 10. ♗d3 ♗:f3 11. ♗:e4 ♗:d1 12. ♗:d1 0-0-0 13. ♗e2 ♗:e5 14. ♖d1 c6 15. ♗:d5 cd 16. ♗c3 с выигрышем пешки.

10. ♗b5 0-0-0 11. ♗:c6 bc. Теперь кажется, что 12. ♗d4 дает белым перевес. Но находится 12... ♗c2!, и если 13. ♗:a7?, то эффектное 13... ♗d1+!! с матом в два хода. А на 13. 0-0 следует 13... c5 14. ♗d1 (14. ♗h4? ♗e7) 14... ♗:d1+ 15. ♖:d1 ♗c2 с выигрышем качества.

Красиво опровергается попытка флангового развития слона: 9. g3?! — 9... ♗:e5 10. ♗g2 ♗h3! 11. ♗:h3 (после 11. 0-0 ♗:g2 позиция черных лучше) 11... ♗:f3+ 12. ♗f1 ♖d8! 13. ef ♗e3+ 14. ♗:e3 ♖:d1+ 15. ♖:d1 ♗:a4 (проще всего; при 15... ♗:f3? 16. ♗d7+ ♗e7 17. ♗c5+ ♗f6 18. ♗d4+ ♗g5 19. ♗e3+ ♗h5 20. ♗c3! ♗:h1+ 21. ♗e2 король черных попадает под атаку) 16. ♗d7+ ♗:d7 17. ♖:d7 ♗:d7 с ясным преимуществом черных.

Ничего не дает ловушечный ход 9. ♗g5?! Черные играют 9... h6 (но не 9... ♗:e5? 10. ♗c3!, и белые выигрывают) 10. ♗f6 ♗:f6 11. ♗c3! ♗g4 (11... ♗f4? 12. ♗b5!) 11. ef, и, несмотря на отсутствие пешки, позиция черных удовлетворительна.

Было проверено также активное 9. ♗g5 ♗:e5 10. e4, но после 10... ♗f4 11. g3 ♗e6! 12. f4 ♗d4 проблемы только у белых.

Не доводите дело до цейтнота!



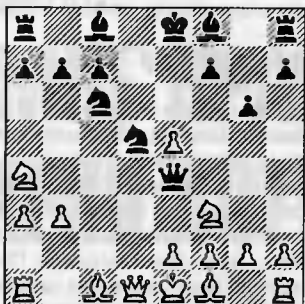
АССОЦИАЦИЯ ШАХМАТНЫХ ФЕДЕРАЦИЙ
THE ASSOCIATION OF CHESS FEDERATIONS

Предлагает: авиабилеты KLM, Air France, SAS, Iberia, Аэрофлот, Трансаэро и других авиакомпаний. Оформление выездных документов и визовая поддержка. Бронирование гостиниц по всему миру.

тел./факс (095) 241-5501

Москва, Денежный переулок, д. 9/6

Наконец была обнаружена сильнейшая возможность: **9.b3!**



Ввиду своей невзрачности этот тихий ход был найден лишь в самом конце, когда остальные возможности не смогли меня удовлетворить. В чем смысл 9.b3? Скромное продвижение пешки является активной профилактикой. Белые косвенно защитились от 9...e5? (на что следует 10.e5 e5 11.b2) и угрожают маневром 10.d2 (при случае 10.g5), после чего черный ферзь попадает под обстрел белых пешек. Возникающие острые позиции, несомненно, доставят удовольствие любителям тактических перепалок.

9...g4. Видимо, сильнейшее. Плохо как 9...f5? 10.g5 d4 11.b2 d1+ 12.f1, так и 9...b5? 10.d2 h4 11.g3 d8 12.e4! ba 13.d5 d5 14.f6+ d8 15.d5 ab 16.g5+ e7 17.e7 e7 18.g2! f8 19.c6!, и черные несут материальные потери.

10.d2! Важно не соблазниться другими продолжениями: 10.g5? e5! 11.b2 g5 12.h8 0-0-0 с сильнейшей инициативой у черных. А на 10.h3?! у них есть красивая комбинация, правда, достаточная лишь для ничьей: 10...b4+!! 11.ab d:b4. Ввиду угрозы 12...c2+ ответ белых вынужден: 12.f2! e:a2 13.hg (на 13.d2 сильно 13...e2!) 13...c:b4 14.g5 (а как иначе?) 14...c2+ 15.d2, и новая жертва — 15...d5+! 16.c2 b4+ 17.c1 a2+ с вечным шахом.

10...f5. Слабо 10...d4? 11.b2 или 10...e5? 11.b2 d4 12.c4, но заслуживает внимания «каскадерское» 10...f4!?, становясь под всевозможные нападения. Замысел черных не просто опровергнуть. Так, на 11.c4 e4 12.f3?! находится 12...f3!, и если 13.gf, то 13...h4+ 14.d2 d4+ и 15...a1. На 11.g3 становится возможным 11...e5! 12.b2 d4, и уже нет 13.c4?? из-за 13...f3X. Поэтому нападать нужно не на ферзя, а на слона: 11.h3! Это не «зевок»: 11...e3! (после 11...f5 12.f3 e4 13.g5 возникает рассмотренная выше позиция с лишним ходом h2-h3) 12.f3! (красивая игра, не правда ли?) 12...d1 (вынужденно) 13.f4. Самое интересное только начинается — идет борьба за жизнь коня d1: 13...e6! 14.d2! d4!

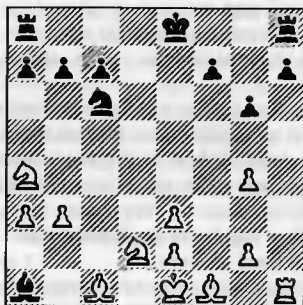
15.b1! b5 16.d1 ba 17.e3, и выпад слона на b5 следующим ходом обеспечивает белым преимущество.

11.h3. Самоуверенное 11.e4?! приводит после 11...e5! 12.b2 d1 13.e5 e5 14.f1 d4 15.b1 e7 к худшей для белых позиции. Но заслуживает внимания 11.b2!?

11...e3!! Красивый и неожиданный удар, правда, другого приемлемого продолжения у черных нет. Если 11...d4, то 12.f2.

12.fe (конечно, не 12.hg?? e2+) **12...e5** (с двойным ударом на g3 и a1) **13.c2 e:a1 14.b2!** Необходимый «промежуток», так как на 14.hg?! есть 14...a3.

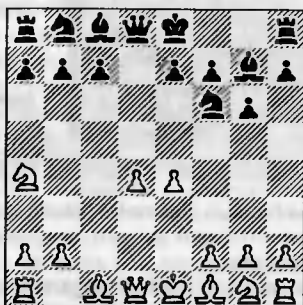
14...g7! 15.a1 a1 16.hg.



Создавшуюся оригинальную позицию оценить непросто. Моя субъективная оценка такова: игровая позиция, в которой после некоторых консолидирующих маневров белые будут иметь лучшие шансы.

Если в своих анализах мне удалось сохранить объективность, то идея 7.a3! в определенной мере нейтралizes интересную гамбитную идею Зайцева 6...c6!?, а это значит, что вариант с 5.d4 все еще жив.

В своей статье И.Зайцев справедливо заметил, что позиционного ключа к системе с 5.d4 пока не найдено. Сторонникам защиты Грюнфельда за черных риску подсказать одну идею. После основного продолжения **1.d4 f6 2.c4 g6 3.c3 d5 4.cd e:d5 5.d4 g7 6.e4** в подавляющем большинстве партий черные уходили конем на b6 и значительно реже — на b4 и f6. Что касается продолжения 6...b4, то оно представляется вычурным, а вот **6...f6** выглядит логичным. Черные пытаются использовать децентрализованность хода 5.d4 немедленной атакой пешки e4.



В трех партиях: Гроппел — Ширм (Гамбург 1997), Наданян — Фоминых (Минск 1998) и Суссман — Лефлер (Дейсау 1998) белые «защитили» пешку путем 7.d3? И ни в одной из них не был сделан ход 7...d4. Шесть(!) шахматистов не заметили, что после 8.b5+ d7d7 черные защищают одновременно и короля, и ферзя. Уникальный и курьезный случай!

Так как ход 7.d3 невозможен, то белым неудобно защищать пешку e4. Отступление 7.c3 наталкивается на энергичное 7...e5! 8.d5 c6. Продвижение 7.e5 слишком ослабляет позицию. Заслуживает внимания 7.d3!? Ход с виду неуклюжий, но поставить его под сомнение непросто. Белые хотят быстро развиваться: f3, e2 и рокировать, после чего их преимущество в центре станет ощутимым. Подрыв c7-c5 практически невозможен. А если черные подготовят e7-e5, то белые ответят d4-d5. На конкретную попытку 7...b6 имеется 8.e2!, и если 8...a6, то 9.e3. Конечно, это все общие рассуждения и лишь подробный анализ сможет доказать, есть ли у белых после 7.d3!? перевес.

В позиции на диаграмме существует еще одна возможность (вероятно, лучшая) — 7.f3. Однако у этого хода есть существенный минус — задержка с развитием. Отняв у своего коня естественное поле f3, белые вынуждены развивать его на e2, но перед этим слон должен встать на d3, что возможно лишь после предварительного c1-e3. За это время черные могут организовать подрыв неприятельского центра. Правда, на практике белым удавалось сохранить перевес. Вот два примера.

Варк — Лелумэс (Таллин 1997): **7.f3 0-0 8.e3 ebd7** (преждевременно 8...e5?! — 9.de d7d7 10.f4 g5 11.f3 gf 12.f4 e7 13.c3 e5 14.d5 d6 15.e2 с лучшей позицией у белых: 15...c6?! 16.f6+!) **9.f1 c6 10.d3 e5 11.d2 ed 12.d4 e8 13.0-0 e5 14.b1**, и у белых приятнее.

Саргисян — Хачиян (Панормо 1998): **7.f3 0-0 8.e3 c6 9.d3 ebd7 10.e2 b5!?** **11.ac3** (неудачно 11.c5 из-за 11...c5 12.dc d7) **11...e5 12.0-0 b7 13.c2 e7 14.f1 a6 15.de! e5 16.f4! e8** (при 16...d3 17.d3 d7 перевес обеспечивает 18.e2) **17.f1 d7 18.ac1** с лучшими шансами у белых.

Однако у меня создалось ощущение, что в последней партии черные могли поставить перед соперником более сложные задачи. Считаю, что при 6...f6 черные близки к решению дебютных проблем.

На этом, дорогие читатели, заканчиваю свою статью. Насколько мне удалось сохранить объективность в анализах и суждениях, решать вам!

Константин
КОДИНЕЦ,
Сергей
АБРАМОВ,
мастера

ЛЮДИ И МАНЕКЕНЫ

РАЗРАБОТКИ И ТЕСТЫ «ИНФОРМСИСТЕМ»

ТАЛЬ ВО ВСЕЙ КРАСЕ

О Михаиле Тале, восьмом чемпионе мира, великом шахматисте и уникальном человеке — и его творчестве — написаны десятки книг. В последние годы вышли многотомные издания, собравшие практически все партии Талья. Однако знакомиться с таким обширным наследием (более 2500 партий!), листая книги и разыгрывая на доске многочисленные варианты, все же утомительно. В ноябре 1999 года ЗАО «ИнформСистемы» выпустило программу, которая позволит в простой и доступной форме изучать творчество Талья.

CD-ROM содержит 2592 партии (в хронологическом порядке, с 1949 по 1992 год) с подробными комментариями самого Талья, а также Халифманы, Кочиева, Макарычева, Юдасина и других гроссмейстеров и мастеров. Каждому году в оглавлении соответствует фотография Михаила Нехемьевица; всего их 45, некоторые — rarитетные.



В оглавлении доступны все турнирные результаты, например: «25-й чемпионат СССР, Рига (СССР), 13 января — 14 февраля 1958, 1-е место (12½ очков из 18)». Сама программная оболочка представляет собой усеченную версию Chess Assistant, которая позволяет выполнять самые разнообразные действия: искать партии по любым критериям, автоматически разыгрывать их на доске, комментировать, печатать, анализировать и так далее.

В считанные секунды вы сможете найти партию как по году, так и по позиции (даже фрагменту позиции!), узнать результаты Талья во всех турнирах, собрать статистику его партий против всех противников. Узнаете, например, с кем у восьмого чемпиона мира равный счет (Ботвинник, Петросян и Геллер...), кто был неудобным

соперником (Корчной, Спасский, Штейн...), а кто — «любимчиком» (Глигорич, Бенко...).

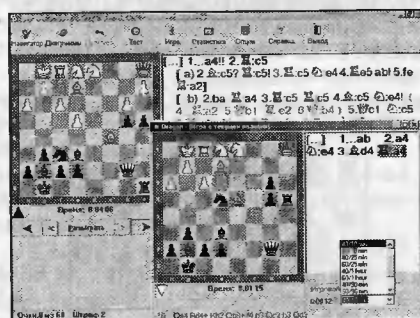
Программа позволяет настраивать внешний вид экрана, размеры и цвета шрифтов, диаграмм, сделать изучение максимально удобным и приятным.

Кроме базы комментированных партий с большими возможностями Chess Assistant, в программу включен обучающий курс, содержащий 260 самых интересных и поучительных позиций. Они разбиты на 5 разделов:

- Атака на короля
- Корректная интуитивная жертва
- Тактические удары
- Стратегические приемы
- Техника эндшпиля.

Позиции разбиты по сложности (от 2-го разряда до гроссмейстера). Каждой соответствует определенный коэффициент Эло. Успешность решения влияет на изменение Эло самого пользователя. Как и в других наших обучающих программах, сохраняется вся статистика по темам и заданиям; при ошибках в решении даются подсказки, приводятся опровергающие варианты и т.д.

Приятное и полезное дополнение — две встроенные игровые программы (Дракон и Crafty), позволяющие проанализировать наиболее интересные и запутанные положения, партии и множества партий, а также просто поиграть в шахматы с начальной или любой заданной позицией с различными контролями времени.



Сыгранные партии и даже разыгранные позиции можно сохранять в PGN-файлах.

Большой материал для изучения, практические примеры, разнообразные

функции игры и анализа делают эту программу крайне интересной и полезной для шахматиста любого уровня!

ФРАНЦУЗСКИЙ ТИГР

Компьютерные шахматы, игровые программы вызывают большой интерес у многих любителей и профессионалов всего мира. Недавняя победа Fritz'a на турнире по быстрым шахматам во Франкфурте, впереди элитных гроссмейстеров (Леко, Топалова, Свидлера, Полгар, Морозевича, Адамса), вызвала немалый ажиотаж. Приблизительно два раза в год мы рассказываем читателям «64» о новинках и достижениях в мире игровых программ (см. «64» №№ 4/97, 7/98, 6/99). В настоящей статье мы более подробно расскажем о междоусобных компьютерных битвах, по итогам которых выявляются лучшие, и о новой программе, внесшей смятение в уже, казалось, устоявшуюся иерархию.

Компьютерная шахматная ассоциация Швеции продолжает проводить турниры между различными игровыми программами. Контроль времени в большинстве партий — по 2 часа на каждые 40 ходов. Приблизительно раз в два месяца публикуется рейтинг-лист программ.

В 1998 году лидировали Hiarcs 6.0 и Rebel 9.0, а в 1999-м на первое место вышел Fritz 5.32, установивший рейтинг-лист рекорд — 2681 (на 26 сентября 1999 г.). Однако и этот коэффициент в конце ноября был перекрыт программой Chess Tiger 12.0, которая достигла отметки 2696! Ниже в таблице приводим первые шесть в рейтинг-листе на 26 ноября.

K6-450/ RAM 128MB	Эло	Набранные очки (%)	Эло соперников
Tiger 12.0	2696	72	2533
Fritz 5.32	2671	72	2506
Nimzo 7.32	2663	69	2526
Nimzo 99	2644	67	2520
Hiarcs 7.32	2636	67	2509
Junior 5.0	2619	65	2508

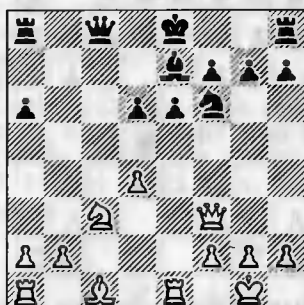
Если Fritz, Hiarcs, Nimzo, Junior — программы давно и хорошо известные в мире, то Chess Tiger практически незнаком широкому кругу любителей шахмат. Как же появилась такая мощная программа, стремительно ворвавшаяся в ряды сильнейших?

Кристоф Терон (Франция), которому сейчас 34 года, начал разработку Chess Tiger еще в 1982 году. Долгое время результаты были незаметны, и лишь в 1998 году программа стала резко прогрессировать. На чемпионате мира 1998 года (в отсутствие лидеров) Tiger занимает 3-е место. В конце 1998 года Терон начал сотрудничать с разработчиками Rebel, что и дало впоследствии столь блестящие результаты. На чемпионате мира 1999 года

Tiger делит 5-9-е места в компании с Nimzo, Junior и Rebel. В ноябре, с выходом версии 12.0, «Тигр» оттеснил конкурентов и вышел на первое место.

Посмотрите, какую «чистую» победу одержал Tiger над гроссмейстером Лотье (Эло 2638) на одном из показательных турниров во Франции.

CHESSTIGER — Ж.ЛОТЬЕ



14.d5! e5 15.♘g5! 0-0 16.♙e4 ♘:d5 17.♘:d6! ♙e6 18.♞ad1 ♙:g5 19.♞:d5 ♙f6 20.b3 ♞ad8 21.♙d1 ♙d7 22.♙d3 ♙c6 23.♞d1 ♞d7 24.♙e4 ♞:d5 25.♙:d5 ♙:d5 26.♞:d5 ♙e7 27.♞:e5 ♞c8 28.♙f1 ♙b4 29.♞d5 h6 30.♞d4 ♞c1+ 31.♙e2 a5 32.♞c4! ♞a1 33.♞c2 f5 34.♙d2 ♙f7 (34...♙:d2!?) 35.♙f3 ♙f6 36.♙d3 ♞f1 37.♙e3 ♙e6 38.♙d4+ ♙e5 39.f4+! ♙d5 40.♙:f5 ♙c5+ 41.♙d3 ♞:f4 42.♙:g7 ♞d4+ 43.♙c3 ♞f4 44.♞d2+ ♙e5 45.♞e2+ ♙d5 46.♙e6

♙b4+ 47.♙d3 ♞f1 48.♙c7+ ♙d6 49.♙b5+ ♙c6 50.♙c3 ♞c1 51.♞c2 ♞h1 52.g3 ♞f1 53.♙d4 ♙c5+ 54.♙e5 ♙d6+ 55.♙e6 ♙a3 56.♙e4+ ♙b6 57.♙d6 ♞e1+ 58.♙d7. Черные сдались.

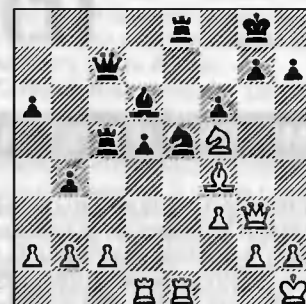
ЗАО «ИнформСистемы» в ноябре-декабре провело собственное тестирование, устроив матчи Chess Tiger с сильнейшими игровыми программами. Выяснилось, что Chess Tiger практически непобедим в быстрые шахматы. Это говорит о том, что скорость расчета, «схватывание» позиции (что высоко ценится при анализе) у Chess Tiger выше, чем у всех конкурентов.

В ноябре 1999 года в Тюрингии (Германия) состоялся традиционный турнир 16 сильнейших программ, который можно считать альтернативным чемпионатом мира. Контроль времени — 3 часа на всю партию. Tiger выиграл три партии (у Fritz 6, W-Chess 2000 и Diep II) и сыграл вничью с Rebel, Genius, Junior и Zarkov, что позволило ему разделить первое место с Rebel.

CHESSTIGER 12.0 — FRITZ 6 Сицилианская защита B87

1.e4 c5 2.♙f3 d6 3.d4 cd 4.♙:d4 ♙f6 5.♙c3 a6 6.♙c4 e6 7.♙b3 b5 8.0-0 ♙e7 9.♙f3 ♙b6 10.♙e3 ♙b7 11.♙g3 b4 12.♙a4 ♙bd7 13.f3 0-0 14.♞fd1 ♙e5 15.♙e2 ♙b8 16.♙b6 ♙c7 17.♙:c8 ♞f:c8 18.♙d4 d5?! Резкий ход. Черные надеются использовать слабость пешки c2.

19.ed ♙:d5 20.♙:d5 ed 21.♙f4 ♙d6 22.♙f5 f6 23.♙h1! (необходимая профилактика) 23...♞b5 24.♞e1 ♞c5 25.♞ad1 ♞e8. Chess Tiger отлично перевел фигуры (по центру!) и приступает к решительным действиям.



26.♙d2! ♞b8 27.c3! ♞d8 28.cb ♞c2 29.♙f4 ♙d7 30.♙:d6 ♙:d6 31.♙:e5 fe 32.♞:e5 ♞:b2 33.♞e8+ ♙f7 34.♞:d8 ♙:d8 35.a3 ♞e2 36.h3 ♙g8 37.f4 ♞e4 38.♙d3 ♞:f4 39.♙:a6, и белые вскоре выиграли.

Результаты турнира: 1-2. Chess Tiger, Rebel — по 5 очков из семи, 3-5. Fritz 6, Junior 6, Genius 6 — по 4½, 6-7. Zarkov 5, Shredder 4 — по 4, 8. Hiarc 7.32 — 3½, 9-12. Little Goliath 2000, WChess 2000, M-Chess Pro 8, Chessmaster 6000 — по 3, 13-14. Chess System Tal II, Nimzo 7.32 — по 2½, 15-16. Diep II, Virtual Chess II — по 2.

ЗАО «ИнформСистемы» предлагает лучшие шахматные программы:

Грандиозное предновогоднее снижение цен на обучающие программы!

- ♦ Энциклопедия миттельшпиля (около 600 примеров для изучения, 1000 для практики, 300 для разыгрывания) — \$25 \$15
- ♦ Стратегия 2.0 (около 100 примеров для изучения, 800 для практики, 300 для разыгрывания) — \$19 \$15
- ♦ Этюды для практиков 2.0 — \$15 \$10, СТ-ART 3.0 — \$15 \$10, Шахматная школа для начинающих — \$15 \$10
- ♦ Шахматная школа для IV-II разрядов (учебник, задачник + игровая программа) — \$15 \$10
- ♦ Шахматы в сказках (мультимедийная программа для детей от 4-х до 9-и лет, прекрасный подарок!) — \$10
- ♦ Тактика для начинающих (более 1200 заданий) — \$15

Для владельцев старых компьютеров (до 1998 года) предлагаем DOS-версии обучающих программ по докризисным ценам!

Стратегия 1.0 — 200 руб. Этюды для практиков 1.0 — 150 руб. СТ-ART 2.0 — 150 руб. Школа 1.0 — 150 руб.

СА4.0 (Windows 95/98/NT) + 1 МИЛЛИОН партий (на 1.01.1999) — \$125

Chess Assistant 2.0 (DOS) + 1 МИЛЛИОН партий — \$39, Энциклопедия закрытых дебютов, ч.1 — \$15 \$10

Пользователям Chess Assistant: подписка на партии 2000-го года (более семи тысяч партий ежемесячно)

Рассылка по почте(ежемесячно): \$75 или E-mail(еженедельно): \$59 ♦ Партии 1999 года (более 85 тыс.) — \$36

НОВИНКА! «Михаил Таль» (более 2500 партий с комментариями, 45 раритетных фотографий, 260 позиций для решения) — \$15

Все программы разработаны ЗАО «ИнформСистемы». Ко всем программам — подробная документация.

Лучшие игровые программы: FRITZ 6.0 — \$75 Дракон 2.0 — 200 руб.

Оплата в рублях по курсу ЦБ России. Стоимость рассылки всех программ по почте в 1999 году — \$0!

Заказывайте также по почте: Малая дебютная энциклопедия (все дебюты в одной книге, ноябрь 99) — \$25

Непосредственно в ЗАО «ИнформСистемы» (г. Москва) цены на книги и инвентарь (без пересылки) ниже на 10-20%

Приславшему чистый конверт с марками высылается каталог с подробным описанием всех шахматных продуктов!

Оплата в рублях по курсу ЦБР на день оплаты либо в любом отделении Сбербанка на счет: получатель ООО «Дайв», ИНН 7701102388, р/с 407028107000000003771 в ОАО «Альфа-Банк» г. Москва, БИК 044525593, корр. счет 30101810200000000593, либо почтовым переводом по адресу для писем. Ждем Ваше письмо с заказом и полным обратным почтовым адресом!

Для писем: Москва 123424 а/я 90 Абрамову С. П.
Тел./факс (095) 939-10-24; E-mail: KLK@LDS.CS.MSU.SU
Информация на Интернете (+демо) — <http://chess.cs.msu.su>

ОСНОВНЫЕ ДИЛЕРЫ ПО ПРОДАЖЕ ПРОГРАММ:
Москва: "64", ул. Воздвиженка, 7/6, (095) 291-03-34;
Петербург: Ерофеев Сергей Петрович, (812) 466-75-31

Анатолий
МАЦУКЕВИЧ,
мастер

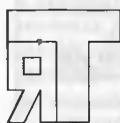
И ТУТ ЗАЗВОНИЛ ТЕЛЕФОН...

ЧЕМПИОНЫ И ПРЕТЕНДЕНТЫ В СУПЕРМИНИАТЮРЕ

Для начала хочу повиниться перед читателями и московским сказочником пешечного эндшпиля Николаем Дмитриевичем Григорьевым (1895-1938). Дело в том, что в «64» №9 в рубрике «Дюжина» была опубликована партия Т.Петросян — Н.Григорьев (Тбилиси 1945): 1.e4 c5 2.♟f3 ♚f6 3.e5 ♚d5 4.♟c3 ♚c3 5.♟c5 ♚b6? 6.e6! de 7.♟d8+ ♚d8 8.♟e5 ♟e8 9.♟b5+ ♟d7 10.♟d7 ♟d7 11.♟f4 e5 12.0-0. Черные сдались.

Все бы ничего, но к 5...b6? я сочинил вот какое примечание: «Лучший в мире составитель пешечных этюдов делает не лучший пешечный ход». Написал и усомнился: да тот ли это Григорьев? Признаться, в тот момент я не помнил, в каком году закончил земные дела Н.Д., хотя меня и насторожили «Тбилиси» и «1945». Но тут зазвонил телефон, и моя рука, потянувшаяся было за справочником, плавно опустилась на телефонную трубку. Остальное вы знаете. Остается добавить, что, как рассказал гроссмейстер Юрий Авербах, которому рассказал гроссмейстер Тигран Петросян, «был там, в Тбилиси, один мальчишка...» Тот самый Н.Григорьев, что ввел меня в заблуждение...

В сегодняшней «Дюжине» разговор о трех претендентах.



**ТИММАН
ВКУШАЮЩИЙ**

Рожден 14.12.1951

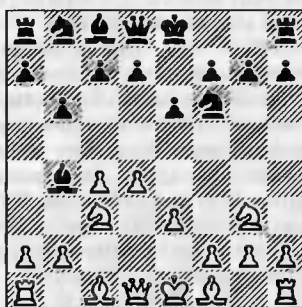
Почему Ян Тимман не стал чемпионом мира? Я думаю, из-за любви. Из-за великой, быть может, капельку изящной любви к шахматам. Для Тиммана — это очевидно — шахматы сначала игра, а потом уже профессия. К тому же играет он — разве так играют, Тимман в шахматы не играет, он их вкушает. Как ниспосланность. Как некое нечто. С таким отношением к шахматам можно быть счастливым человеком, но чемпионом «древней и мудрой» — никогда.

Я.ТИММАН — Р.КОСУЛИЧ

Венеция 1974

Защита Нимцовича E45

1.d4 ♟f6 2.c4 e6 3.♟c3 ♟b4 4.e3 b6 5.♟e2 ♟a6 6.♟g3.



Хорошая, крепкая теоретическая табия. Теория, рожденная многолетней практикой, предлагала здесь 6...♟b7, предлагает и 6...♟c3+. Маэстро Косулич был, конечно, знаком с этими рекомендациями, но «тут зазвонил телефон»... И было сыграно 6...d5? В ответ на 7.♟a4+ черные, разумеется, сдались.

Я.ТИММАН — М.БАККАЛИ

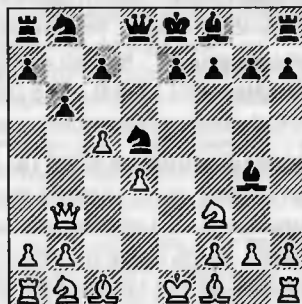
Ницца 1974

Скандинавская защита B01

Дело было на Олимпиаде. 1.e4 d5 2.ed ♟f6 3.d4 ♟d5 4.c4 ♟b6 5.♟f3 ♟g4 6.c5!? Умное, ничего не портящее приглашение к ошибке.

6...♟d5?! Вот и она, голубушка. Верней путь 6...♟d6 7.♟b3 ♟f3 8.gf (или 8.♟f3 c6, и черный конь с удобствами расположится на d5) 8...♟c6. Что дальше? Дальше — борьба. К примеру, 9.d5 ♟d4 10.♟d3 e5.

7.♟b3 b6? Как говорит мой Fritz 5.32, последней возможность стабилизировать ситуацию было экстравагантное 7...♟c8.



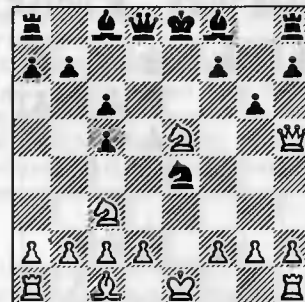
8.♟e5! Под ударом слон g4, грозит 9.♟b5+. Обе угрозы отбивает 9...♟d7, но тогда без защиты конь на d5. Черные сдались.

Я.ТИММАН — Ф.ХЕЛЦЛЬ

Голзостер-ан-Зее 1981

Сицилианская защита B30

1.e4 c5 2.♟f3 ♟c6 3.♟b5 ♟f6 4.♟c3 e5 5.♟c6 dc 6.♟e5 ♟e4 7.♟h5 g6?! Спокойное 8...♟d6 вело к спокойной позиции и спокойному дальнейшему существованию.



8.♟g6! ♟d4? Пропустив удар, не обязательно было пропускать другой. Был ведь еще шансик 8...fg. Теперь прямое нападение 9.♟e5+ ♟e7 10.♟h8 даже губительно — 10...♟c3+, а скрытое — 9.♟e2 ♟e7 10.♟e4 0-0 оставляет черным некие призрачные надежды использовать подвижность слонов и ладьи на расчищенном центральном пятачке.

9.♟h8! (вкусно и действенно!) 9...♟f2+ 10.♟d1 ♟e6 11.♟f7. Черные сдались.



КАМСКИЙ

УСТРЕМЛЕННЫЙ

Рожден 02.06.1974

Все, чего достиг в шахматах Гата Камский, по праву делит с ним его отец — Камский Рустам. В далекой вундеркиндной юности сына, определив, что лучшее, чем они оба владеют, это умение маленького Гаты разумно передвигать деревянные фигурки, Камский-отец отбросил все свои желания, все пристрастия и привычки и посвятил свою жизнь продвижению сына. Цель была простой и понятной: используя шахматы, достичь материальной независимости. Началась безжалостная десятилетняя гонка. Камский-старший не щадил себя и не щадил сына. Для достижения стратегической цели были хороши все средства. Отсюда скандальный побег из ленинградской малометражки в «американское Эльдorado». Отсюда же эпатазирующие выходы папы-Камского на соревнованиях самого высокого уровня.

Тем временем Гата подрастал и уже сам не видел для себя иной жизни, кроме той, которую придумал и избрал для него отец. «И я хотел бы просидеть вечер-другой с интересной книжкой, и я хотел бы пойти в кино или на дискотеку с хорошей девушкой. Но мне нужно играть в шахматы. Это мое дело, моя работа», — вырвалось у него однажды.

Элистинский матч с Анатолием Карповым благополучно завершил дело Камских. Получив вожденный, столь тяжко выстраданный чек, оба — и отец, и сын — ушли из шахмат. Вернется ли Гата Камский к практической игре? Мне неизвестно. Понятно: лишившись поддержки отца-локомотива, Гата едва ли станет чемпионом мира. Но, наверное, будет хорошим врачом.

Д.ГУРЕВИЧ — Г.КАМСКИЙ

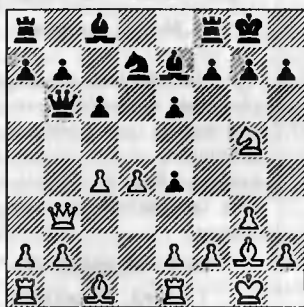
Чикаго 1989

Славянская защита D43

1. ♖f3 ♗f6 2. c4 c6 3. ♗c3 d5 4. d4 e6 5. ♗b3 ♗bd7 6. g3 ♗b6 7. ♗g2 ♗e7 8. 0-0 0-0. Положение белых, пожалуй, капельку приятнее. Продолжало естественную мобилизацию 9. ♗f4 или 9. ♗e3.

9. ♗e1 ♗e4!? 10. ♗:e4 de. Равенство поддерживалось тремя путями: 11. ♗e5 ♗:d4 12. ♗:d7 ♗:d7 (ясное дело не 12... ♗:d7 — 13. ♗d1) 13. ♗:e4 или 11. ♗:b6 ♗:b6 12. ♗d2, не дурно и сразу 11. ♗d2. Но тут зазвонил мобильный гроссмейстера Дмитрия Гуревича...

11. ♗g5?



11... ♗a5! Двойной удар отбивает 12. ♗c3, но тогда 12... ♗b4. Белые сдались.

Г.КАМСКИЙ — Ж.-Л.ПРАУД

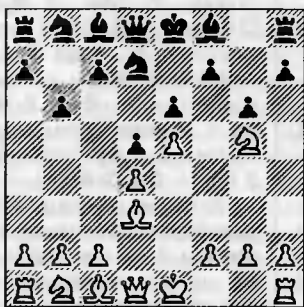
Париж 1990

Французская защита C00

1. d4 e6 2. ♗f3 b6 3. e4 d5 4. ♗d3 ♗f6. Благополучнее, пожалуй, дела черных при 4... ♗b7 или 4... ♗a6.

5. e5 ♗fd7. Отдает королевский фланг для безнаказанной агрессии соперника. Нарушало эти нехорошие планы 5... ♗e4.

6. ♗g5!? g6?! Слишком великодушная «рука помощи». Что предложить? Быть может, 6... ♗e7 7. ♗h5 g5 8. ♗h6 ♗f8 9. ♗h3 ♗c6.



7. h4!? ♗a6 8. h5 ♗:d3 9. ♗:d3 gh. Или 9... ♗e7 10. hg1 ♗:g5 11. ♗:h7 ♗f8 12. gf+ ♗:f7 13. ♗g6 — спасения нет.

10. ♗:h5 c5 11. c3 ♗c6 12. ♗f3 ♗e7 13. ♗:h7. Грозит не только 14. ♗f6+ ♗:f6 15. ef, но и 14. ♗g5. Черные сдались.



АНАНД

ЗАГАДОЧНЫЙ

Рожден 11.12.1969

Как говорится, есть мнение: Индия — родина шахмат. Возможно, это и так. Но за всю историю шахмат Индия выдвинула из своих загадочных недр лишь двух шахматистов мирового класса. Это Вишванатан Ананд и его предшественник, предтеча Мир Малик Султан-Хан (1905-1966). Причем Султан-Хана я почитаю как самого гениального шахматиста уходящего двадцатого столетия. Игрок, рожденный шатранджем, он приехал в Англию в 1929 году и через два месяца переподготовки уже стал чемпионом Великобритании. Трехжды возглавлял английскую сборную на Олимпиадах. Еще дважды становился английским чемпионом. В 1933-м он вернулся в Индию и навсегда оставил шахматы. Самое главное и самое невероятное: Султан-Хан был совершенно неграмотным человеком, не умел ни писать, ни читать. Это не помешало ему выиграть матч у Савелия Тартаковера, побеждать элитных гроссмейстеров, в том числе и Хосе Рауля Капабланку...

Столь же странным и непонятным выглядит появление на всемирной шахматной сцене Виши Ананда. Его талант — цветок на пустыре. Откуда, каким ветром занесло его на индийскую землю? Загадка!

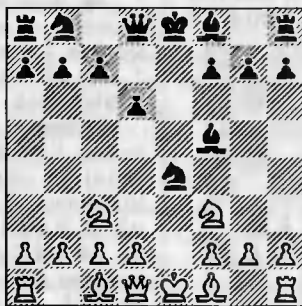
А теперь — короткие шахматы. Самый горький, самый запоминающийся телефонный звонок «под руку» прозвонил для Вишванатана в 1988 году.

А.ЗАПАТА — В.АНАНД

Биль 1988

Русская партия C42

1. e4 e5 2. ♗f3 ♗f6 3. ♗:e5 d6 4. ♗f3 ♗:e4 5. ♗c3 ♗f5? Простое равенство после 5... ♗:c3.



История этой позиции такова. Как раз перед фестивалем в Биле вышел 44-й том «Информатора» с партией Э.Майлс — Л.Кристиансен (Сан-Фран-

циско 1987), где далее случилось 6. ♗:e4 ♗:e4 7. d3 ♗g6 8. ♗g5 ♗e7 9. ♗:e7 ♗:e7+ 10. ♗e2 ♗c6 11. 0-0 0-0 со скорой ничьей. Алонсо Запата увидел кое-что иное.

6. ♗e2! Грозит 7. d3, а 6... ♗e7 не защита — 7. ♗d5. Черные сдались.

Г.МИКАЛИЦЦИ — В.АНАНД

Рим 1990

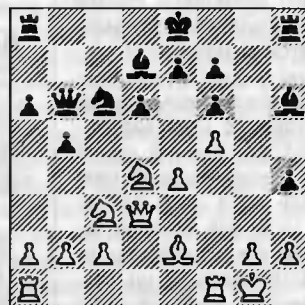
Сицилианская защита B61

1. e4 c5 2. ♗f3 ♗c6 3. d4 cd 4. ♗:d4 ♗f6 5. ♗c3 a6 6. ♗g5 ♗d7 7. ♗d2 a6 8. f4 b5 9. ♗:f6. Пожалуй, интереснее здесь 9. ♗e2, поскольку 9... b4 не опасно — 10. ♗:f6! bc 11. ♗:c3, сохраняя маленький дебютный плюс.

9... gf 10. f5 h5 11. ♗e2 h4 12. 0-0? Еще держало позицию 12. ♗:c6 ♗:c6 13. ♗d3.

12... ♗h6 13. ♗d3. На уловку 13. ♗:c6 имеется 13... ♗b6+.

13... ♗b6!



Партия проиграна. 14. ♗ad1 не защита — 14... ♗:d4+ 15. ♗:d4 ♗:d4 16. ♗:d4 ♗e3+, а 14. ♗d5 не выручает ввиду 14... ♗:d4+ 15. ♗:d4 ♗:d4 16. ♗c7+ ♗d8 17. ♗:a8 ♗e3+! 18. ♗h1 ♗:e2. В опасности не только конь, но и король, поскольку грозит 19... ♗g3+.

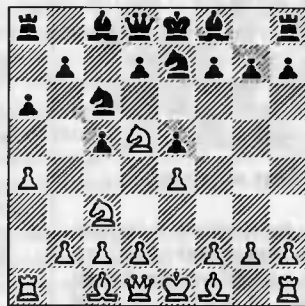
В.АНАНД — NN

Бад-Мергентхайм 1993

Сицилианская защита B23

NN — оттого, что партия случилась в сеансе одновременной игры: 1. e4 c5 2. ♗c3 ♗c6 3. ♗ge2 e5!? С одной стороны, нарушение неких дебютных законов. С другой — играя в сеансе с гроссмейстером, так хочется укрыться за крепким пешечным забором. Надежнее все-таки 3... e6.

4. ♗d5 ♗ge7 5. ♗ec3 a6 6. d4.



Как играть дальше? Я бы выбрал 6... d6, намечая 7... ♗:d5 8. ♗:d5 ♗e6. 6... g6? 7. ♗f6X!

Яков
ВЛАДИМИРОВ,
гроссмейстер

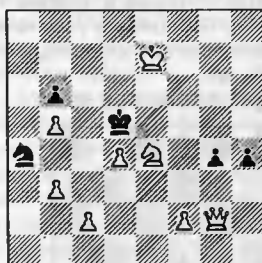
ЗАБЫТЫЕ ВЕНСКИЕ КРУЖЕВА

ПРИЯТНЫЕ ВОСПОМИНАНИЯ О СТАРЫХ МАСТЕРАХ

К традиционным школам, оказавшим большое влияние на развитие задачной композиции (в том числе и в России), безусловно, можно отнести и венскую, «вожди» которой прославились на стыке XIX и XX веков. Если чешских проблемистов прежде всего волновали связки самых причудливых правильных матов и изящество построения, то австрийцев привлекала тонкая, неочевидная игра сторон с неприметными ослаблениями в стане черных и неожиданной реализацией их в игре белых. Кроме того, они явно акцентировали, как и представители старонемецкой школы, центральный вариант либо острой комбинацией, либо трудными для нахождения защитными и ответами белых.

Славу венской школе принесло, в первую очередь, знаменитое трио, проживавшее в столице Австро-Венгрии: Конрад Эрлин (1856—1946), Отокар Немо (псевдоним О.Вайса) (1861—1942) и Максимилиан Фейгль (1871—1930).

№1. О. НЕМО I приз «Lutetia», 1885

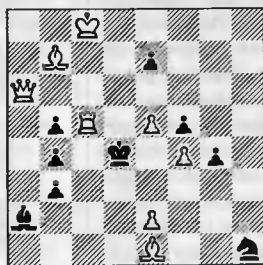


Мат в 3 хода

№1 выделяется, в первую очередь, великолепным вступлением, отправляющим ферзя в засаду — 1. ♖g1! — 2. f3 gf 3. ♕f6X. Симпатичен и набор вариантов с еще четырьмя правильными матами, правда,

весьма простыми по конструкции: 1... ♖:d4 2. ♖d6 ♖:e4 3. ♖:g4X, 1... ♖:e4 2. ♖:g4+ ♖d5 3. c4X!, 1... ♖c5 2. ♕f6+ ♖:d4 3. ♖a1X. Особенно красив вариант 1... ♖c3 2. ♕f6+! ♖:d4 3. f4X, в котором еще раз сказывается засада ферзя.

№2. К. ЭРЛИН III приз, Конкурс Вюрцбург. ШК, 1895



Мат в 3 хода

В №2 особенно четко проявляются принципы новой школы. 1. ♖a3! ♖:c5 2. ♖:b4+ (угроза) 2... ♖b6 3. ♖d4X, 1... ba 2. ♖c3 — 3. e3X, 1... b2 2. ♖c4+! bc 3. ♖a7X (2... ♖:c4 3. ♖:b4X), 1... ♖e3 2. ♖b2 — 3. ♖d2X.

Здесь и отменное вступление с жертвой ферзя, и центральная, неожиданная жертва ладьи в результате вскрытия третьей линии, и разнообразные маты.

№3. К. ЭРЛИН I—II приз, «Stockholmer Aftonblad», 1904



Мат в 3 хода

Менее разнообразны маты в №3, но здесь особую активность проявляет белая

ладья, играющая во всех идейных вариантах. 1. ♕f2! ♖:h2 2. ♖e6 (угроза) 2... ♖:b5 3. ♖:b6X, 1... ♕a2(b3) 2. ♖e4!, используя неочевидное ослабление — снятие удара с поля b5. 2... ♖:e4 3. ♕f6X, 2... ♖:e4 3. ♖:b6X, 1... ♖e4 2. ♖:d3+! ♖:d3 3. ♖:b6X.

Лидером трио вскоре становится самый молодой, М.Фейгль, добившийся в те годы выдающихся конкурсных успехов.

№4. М. ФЕЙГЛЬ I приз «Aftonbladet», 1899

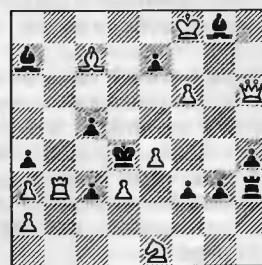


Мат в 3 хода

В №4 линейный мат еще более однообразен, но поиск тихой игры доставит решателю немало хлопот. 1. ♕b6! — 2. d3+ ♖:d3 3. ♕c6X. Теперь ход 1... ♖:b6 освобождает дорогу ферзю — 2. ♖f1! ♖e2 3. ♖g2X, 2... ♕f2 3. ♕c6X. После же 1... ab поле b6 занимает пешкой и возможно неприятное 2. ♖a7! — 3. ♖a8X, 1... ♖d5 2. ♖c8 ♖e4 3. ♖b7(c6)X.

Задачной классикой стала №5. 1. f7! ab 2. ♕e5+! (угроза) 2... ♖:e5 3. ♖:f4X. Центральный вариант: 1... g2 2. ♖d2!! cd 3. ♖c2X (2... c4 3. ♖f2X — черные незаметно сняли удар с клетки f2), 1... e6 (незаметно перекрывается диагональ для слона g8) 2. ♖:c3! ♖:c3 3. ♕e5X, 1... ♖b8 2. ♖b4+! cb 3. ♖b6X.

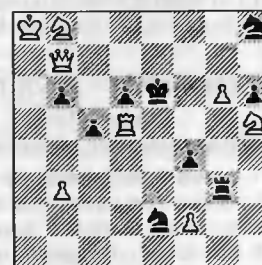
№5. М. ФЕЙГЛЬ I приз, «Шахматное обозрение», 1902



Мат в 3 хода

Задача была отмечена в русском журнале почти 100 лет назад, но, появившись она сейчас в «64 — ШО», мой вердикт был бы таким же — без сомнений, высшее отличие!

№6. М. ФЕЙГЛЬ I приз, Конкурс KNSB, 1904



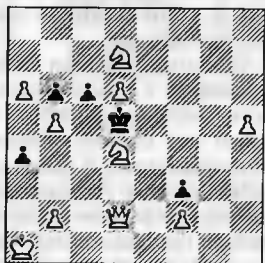
Мат в 3 хода

Менее известна №6, но это также задача высокого класса.

1. f3! ♖:g6 2. ♖e5+! (угроза) 2... de 3. ♖d7X (2... ♖:e5 3. ♖e4X). Главный вариант: 1... ♖c3 2. ♖c6! ♖:d5 3. ♖:f4X и отличный «довесок» 1... ♖:f3 2. ♖g5! hg с редким фронтальным матом 3. ♖e4X (1... ♖:g6 2. ♖g7+ ♖f6 3. ♖f5X).

Венская школа достигла всеобщего признания в основном в жанре трехходовки, но и в четырехходовке она кое-что также сказала.

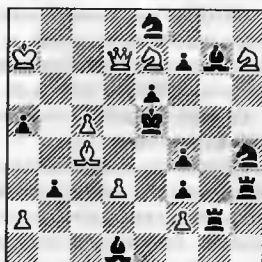
№7. К.ЭРЛИН
I приз, «Wiener
Weltblatt», 1928



Мат в 4 хода

№7. 1. bc — zz, 1... ♖:d6
2. ♖g5! ♖c7 3. ♖b5+ ♖:c6
4. ♖b8X, 1... ♖e4 2. ♖f6+
♖e5 3. ♖g5+ ♖:d6 4. ♖e8X,
1... ♖c4 2. ♖:b6+ ♖c5
3. ♖a5+ ♖:d6 4. ♖c8X,
1... b5 2. ♖:f3+ ♖e4 3. ♖h4!
— 4. f3X, 2... ♖e6 3. ♖d3 —
4. ♖g5X, 2... ♖:c6 3. ♖fe5X
(1... a3 2. b3) — с россыпью
правильных, в том числе эхо-
матов. Помню, решал я эту
задачу в одном из чемпион-
атов СССР и, даже помня
первый ход, не смог найти
все разветвления. Каково же
пришлось моим коллегам?!

№8. М.ФЕЙГЛЬ
I приз, «Tagliche
Rundschau», 1909



Мат в 4 хода

Более отвечает духу шко-
лы №8.

1. ♖a6! — 2. ♖b7,
1... ♖:f2 2. ♖c8, используя
уход ладьи с линии «g». 2... —
3. ♖d5+! ed 4. ♖c6X,
1... ♖g6 2. ♖d5+! ed 3. ♖c6+

Шахматная федерация Азербайджана объявила конкурс со-
ставления этюдов, посвященный 90-летию со дня рождения междо-
народного мастера по шахматной композиции А.В.Сарьяева.

Установлено пять призов: 100, 70, 60, 40 и 30 долларов
США, а также книжные призы, почетные и похвальные отзы-
вы. Судья конкурса — Б.Рустамов.

Оригинальные этюды в двух экземплярах посылать
до 1 марта 2000 года по адресу: 370116 Азербайджан,
Баку, 7-й мрн, 7а — 67, Рустамов Бахтияр.

Результаты конкурса будут напечатаны в специальном
бюллетене и разосланы всем участникам.

Президент Азербайджанской ШФ
Э.Намазов

♖f5 4. ♖c8X, 1... ♖f8 2. ♖a4
f5 3. ♖b7 ♖:e7 4. d4X. Любопытно, что автор поставил
белую пешку a2 только для
побочного разветвления
1... ba 2. ♖b7 ♖d4 3. ♖b2+
♖:c5 4. ♖b6X, тем самым
пытаясь еще более ослож-
нить нахождение ответа.

В духе венской школы
творили наши классики А.Га-
лицкий, Л.Куббель, Н.Мала-
хов, отличный испанский про-
блемист В.Марин, француз
Э.Прадинья. На мой взгляд,
задачи этой школы — идеаль-
ные задания для квалифици-
рованного решателя очных
соревнований. Здесь есть
достаточная трудность, мас-
штабность и эффектность со-
держания, красивые финалы.
Как жаль, что мы разучились
составлять в подобном духе,
решая свои алгебраические и
циклические проблемы нехит-
рым путем шах — мат или
шах, шах — мат (да еще бе-
лым ферзем, да еще с сосед-
него с черным королем поля,
да еще забирая при этом чер-
ную фигуру!). Жаль, что теря-
ется культура правильного
мата (разумеется, шахматно-
го). Например, в разделе
трехходовых задач Москов-
ского конкурса 1999 г. вариан-
ты доброй половины задач
завершаются чистыми и эко-
номичными финалами, но они
на редкость невыразительны.
Ни одного заслуживающего
внимания финала я не увидел
в работах своих коллег и в ме-
мориальном конкурсе (1999
г.) А.Гуляева-Грина, ярого по-
борника правильных матов.
Формальные критерии мата
соблюдены, но красоты —
никакой. Может быть, обра-
щаясь к недавнему прошло-
му, к творчеству Л.Куббеля и
М.Хавеля, сторонников венс-
кой и английской школ, мы
вернемся к подлинной, а не
надуманной борьбе сторон, к
чисто шахматной красоте
любимого искусства?!

ВРЕМЯ МЕНЯТЬ ПРИОРИТЕТЫ?

ИТОГИ ЭТЮДНОГО РАЗДЕЛА «64»/98

32 оригинальных этюда
24 авторов принимали уча-
стие в ежегодном конкурсе
«64» за 1998 год. И более
трети из них не выдержали
комплексной проверки «че-
ловек + компьютер»! Похо-
же, переход на рельсы
advanced chess становится
для некоторых этюдистов
приоритетной задачей —
ведь надо как-то избавлять-
ся от такого обилия брака.

Из претендовавших на
отличия этюдов 12 имеют те
или иные дефекты.

Не решаются №8 В.Пры-
гунова (5... ♖b8! 6. ♖b4 ♖f1!),
№54 А.Рослякова, Л.Сереб-
рякова (4... ♖f5!), №98 А.Вы-
соковского (7... ♖e2!, и мат
следующим ходом).

Побочные решения обна-
ружены в следующих этюдах:
№6 В.Кичигина (можно поме-
нять задание на «мат в 7 хо-
дов» — 3. ♖e3! ♖a2+ 4. ♖g7
♖e6 5. ♖:e6 g1 ♖ 6. g6+ ♖h5
7. ♖g4X), №25 Г.Амиряна (в
финальной позиции взаимно-
го цугцванга нет, и при сво-
ей очереди хода белые вы-
игрывают путем ♖e7!), №36
В.Прыгунова (1. ♖d7+), его
же №72 (5. ♖b6! c1 ♖ 6. ♖:c8+
♖e7 7. ♖d8), №90 Э.Кудели-
ча (5. ♖c6+).

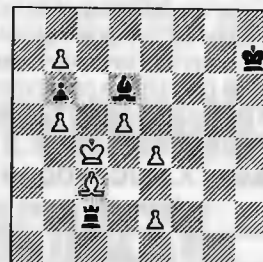
Дуалиями страдают №17
Г.Амиряна (к примеру,
5. ♖g:h2! ♖:e4 6. ♖e1 в ва-
рианте 1... h2) и №53 В.По-
могалова (хотя бы 2. ♖c7
♖:f2 3. ♖e7 ♖f3 4. d6 в ва-
рианте 1... ♖d4 или 3. ♖f6 в
варианте 1... ♖a6).

В этюдах на ничью №9 и
№43 В.Нейштадта белые
даже перевыполняют зада-
ние! В первом к выигрышу
ведет 5. ♖:c4!, а во втором
матует 1. ba ♖+ ♖(♖):a8
2. ♖e8+ ♖b7 3. ♖c8+ ♖b8
4. ♖a6X.

Идея №62 В.Прыгунова
была реализована ранее тем
же автором, так что еще од-
ним отличием этюд, понятно,
не может быть удостоен.

Авторы этюдов №42,
№97 и №99 успели своевре-
менно исправить свои
произведения, что нашло
отражение в данном присуж-
дении.

№80 Н.РЕЗВОВ
С.ТКАЧЕНКО
I приз



Выигрыш

Казалось бы, проходные
пешки белых логично акти-
визировать путем 1. ♖d3? Но
после 1... ♖:c3+ (с шахом!)
2. ♖:c3 ♖g6 3. ♖d4 ♖f6 по-
зиция черных неприступна. С
темпом не получилось, по-
этому — внешне алогичное
1. ♖d4! Грозит e4-e5, а по-
пытка приблизить короля к
месту событий — 1... ♖g6 —
запаздывает: 2. ♖b4! ♖b8
3. e5 ♖c7 (иначе 4. ♖d6) 4. d6!
♖:b7 5. e6 ♖:d6 (лучшее)
6. ♖:d6 ♖a7 7. e7! ♖f7 8. ♖d5
♖a2 9. ♖c6! ♖:e2 10. ♖:b6, и
легко убедиться, что эндш-
пиль выигран для белых. Не
долго мучиться черным по-
сле 1... ♖:e2 — 2. ♖b4! ♖b8
3. d6 ♖g2 4. d7 ♖g8 5. ♖e7.

Приходится играть «по
старинке» — 1... ♖:c3!, на-
деясь при 2. ♖:c3? постро-
ить знакомый бастион. Но
теперь белые могут отка-
заться от немедленного взя-
тия ладьи — шаха-то нет!

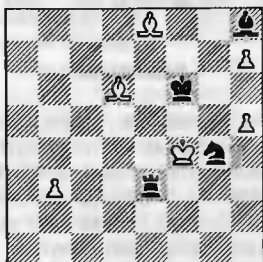
2. e5! ♖b8 3. ♖:c3
♖:e5+ 4. ♖c4! ♖d6! Препят-
ствуя королевскому прорыву
после d5-d6! и ♖c4-d5, но у
белых все рассчитано точно:
5. e4 ♖g6 6. e5! ♖:e5 7. d6!
♖:d6 8. ♖d5 ♖g3 9. ♖e6!

Решающий нюанс. Оттерев черного оппонента плечом, белый король выигрывает темп. После 9. ♖с6? ♜f5! 10. ♘d7 ♜e4, дабы не проиграть, белые вынуждены вернуться — 11. ♖с6 с ничьей.

Остальное просто: 9... ♜h2 10. ♘d7 ♜f5 11. ♖с8 ♜e4 12. b8 ♜:b8 13. ♘:b8 ♘d5 14. ♘b7(a7) ♖с5 15. ♖a6 с выигрышем.

Тонкий этюд игрового плана, понравившийся шахматистам-практикам. Для выигрыша одного-единственного темпа белый король временно отказывается от взятия ладьи, затем не скупясь расстается с тремя пешками, а напоследок, побеседовав с глазу на глаз с черным визави, делает решающий маршбросок на ферзевый фланг. Весьма выразительно! Кстати, один из авторов-одесситов — Сергей Ткаченко — уже третий год кряду в победителях наших конкурсов. Завидное постоянство!

№99a А.ВЫСОКОСОВ II приз



Ничья

1. ♖g6! ♜e6 2. ♜b4!!

Почему именно сюда отступил слон? Минуточку терпения... 2... ♜e5 3. ♜c3. У черных лишняя ладья, но остальные их фигуры увязли на диагонали a1-h8. Ну что ж, попробуем развязаться.

3... ♜e7 4. ♜b4+ ♘d8 5. ♜a5+! (выясняется смысл 3. ♜c3) 5... ♜e7. Приходится возвращаться по черной дорожке (белая, увы, под запретом — 5... ♘d7? 6. ♜f5) в поисках других шансов.

6. ♜b4+ ♜f6 7. ♜c3 ♜g7!? Не в цугцванге ли белые? Нет — они «меняют пластинку»: 8. ♜f5! ♜e8 9. ♜g6! Не попадаясь на 9. ♜d7? ♜e7! 10. ♜f5 ♜f7! 11. ♜g6+ ♜e6 12. ♜f5+ ♘d5 13. ♜e4+ ♜c5!, и черный король вырывается на свободу.

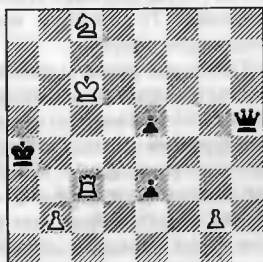
9... ♜f8! (с надеждой на 10. ♜:e5+? ♜e6 — контршах!)

10. ♜f5! ♜e8 11. ♜g6 ♜e6 12. ♜f5 ♜e7. Иначе вечное преследование ладьи. Но теперь слово берет опять чернополюный слон белых — 13. ♜b2!! ♜h6+. Еще одна попытка игры на выигрыш. 14. ♜e4 ♜g7 (или 14... ♘g5 15. ♜c1+ ♘:h5 16. ♜a3! ♜e8 17. h8 ♜ с ничьей) 15. ♜f4! (не пуская черного короля на g5) 15... ♜f7. Ступая на белую тропу. Но и она радости не приносит: 16... ♜g6+! ♜e6 (16... ♜:g6+ 17. ♜g+ ♘:g6 18. h8 ♜) 17. ♜f5+ ♘d5 18. ♜e4+ ♜e6. Теперь под запретом черная диагональ a3-f8 ввиду ♜b2-a3.

19. ♜f5+ ♜f7 20. ♜g6+, и черным не вырваться из крепких тисков позиционной ничьи.

Молодой этюдист начал, как говорится, с места в карьер. Читатели «64» наверняка помнят призовой этюд Высоковского из конкурса 1997 года — также со сложной позиционной ничьей. Похоже, эта тема — конек талантливого композитора.

Н.КРАЛИН III приз



Выигрыш

1. ♜b6+ ♜a5 (1... ♘b4? 2. ♜d5+ и 3. ♜a3X) 2. b4+! Первый пешечный укол — черному королю. 2... ♘:b4 3. ♜d5+ ♜a4 4. ♜c5 (грозит 5. ♜b6+ и 6. ♜a3X) 4... e4! (единственное) 5. g4! Второй пешечный укол — теперь черному ферзю и на противоположном фланге.

5... ♜e5 6. ♜:e3 ♜g5. Больше некуда: защитить поле a3 можно, только потеряв ферзя — 6... ♜a1 7. ♜b6+ ♜a5 8. ♜a3+ ♜:a3 9. ♜c4+. Но теперь белые маневром ладьи передают очередь хода сопернику, который попадает в решающий цугцванг.

7. ♜c3 ♜e5 8. ♜h3! ♜g5 9. ♜e3 ♜e5 10. ♜:e4+! ♜:e4 11. ♜c3+ с выигрышем.

Интересная находка в классическом материале

♜+♜ против ♜. Кинжальные выпады белых пешек на противоположных флангах завершаются изящной дуэлью белой ладьи с черным ферзем. Приятный во всех отношениях этюд.

№42a Н.МАНСАРЛИЙСКИЙ С.ТКАЧЕНКО IV приз

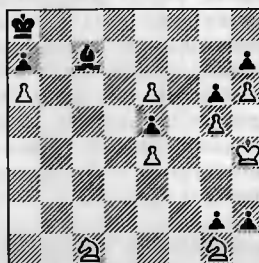


Выигрыш

Раздумывать не приходится — 1. ♜g1. В ответ черные используют свой последний шанс — пешку g: 1... ♜f2! 2. ♜c6 (цель — поле d4) 2... ♜h3 3. ♜e3! g2 4. ♜d4! g1 ♜ 5. ♜:g1 ♜:g1. Не пора ли согласиться на ничью? Однако последнее слово остается за белыми: 6. ♜f3! Беря на миг под контроль поле h3 (6. ♜e5 ♜h3 7. ♜d3 ♜g5, и черный конь выскальзнул из западни)... 6... ♜b6 7. ♜d3! ... и тут же блокируя короля противника. 7... ♜h3 8. ♜f6! с оригинальной позицией доминанции.

Легкий, воздушный этюд с удивительным финалом, основанным на «линии Троцкого».

В.СМЫСЛОВ Специальный приз



Выигрыш

1. e7 ♜b8! После 1... hgg ♜ — мат в 2 хода: 2. e8 ♜+ ♜b8 3. ♜c6X. Сейчас на 2. e8 ♜ черные заготовили 2... h1 ♜+ 3. ♜g3 ♜h4+ с неизбежным патом.

Правильно 2. ♜ce2! h1 ♜+ 3. ♜g3!, и новоявленный ферзь начинает испытывать неудобства: 3... ♜h5 4. ♜f3

♜h1 5. ♜eg1 ♜h5 6. ♜h3!, вынуждая 6... g1 ♜+ 7. ♜h:g1 ♜h1 8. e8 ♜! Третий конь спешит на помощь своим собратьям. 8... ♜h5 9. ♜h3, и черные беспомощны.

Седьмой чемпион мира переживает в этюдном творчестве вторую молодость и радуется нас своими новыми произведениями. В одной из любимых тем (доминанция над черным ферзем вкупе со слабым превращением) Василию Васильевичу удалось найти оригинальный поворот, попутно «вписав» в картину доминанции черного слона.

I почетный отзыв — №97a К.СУМБАТЯНА (в новой редакции снимается черный ферзь, добавляется черная пешка c2, а ладья b3 переставляется на c3). Этюд был посвящен Б.Гусеву.

Оригинальной позиции взаимного цугцванга, демонстрирующей во всей красе мощь белого ферзя, к сожалению, не предшествует гармонично перекликающаяся с финалом вступительная игра.

II-III почетные отзывы на равных — №26 А. и С. Маньяхиных и их же №4 из статьи «Жизнь малюток продолжается» («64» №3/98).

Авторы не прекращают поиск, и весьма удачный, новых сюжетов в излюбленном материале ♜+♜ против ♜.

IV почетный отзыв — №89 Г.Умнова.

Элегантная миниатюра, небольшая по содержанию, но с запоминающейся «изюминкой». Наверняка понравилась решателям.

Специальный почетный отзыв — этюду В.Смыслова из статьи «Практики снимают шляпы» («64» №7/98).

Известная блокада черного короля реализована в двух вариантах благодаря неожиданным и точным прыжкам белого коня.

I похвальный отзыв — №7 Е.Маркова.

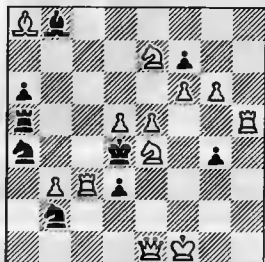
При минимальном материале автор добился двух последовательных позиционных ничьих, правда, особым изыском не отличающихся.

II похвальный отзыв — этюду В.Нейштадта из рубрики «5 минут на диаграмму» (64 №4/98).

Просто, весело и остро!
Олег ПЕРВАКОВ,
мм, судья конкурса

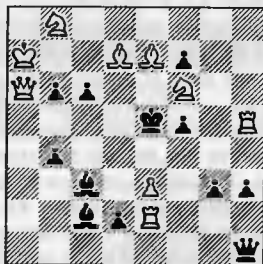
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№82. В. ЧЕПИЖНЫЙ
Москва



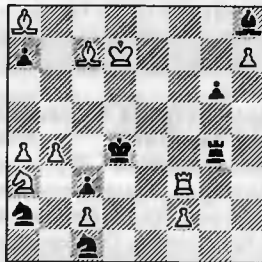
Мат в 2 хода

№85. В. РУДЕНКО
В. ЧЕПИЖНЫЙ



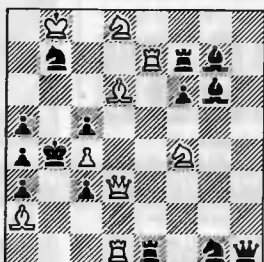
Мат в 3 хода

№88. В. ШАВЫРИН
Екатеринбург



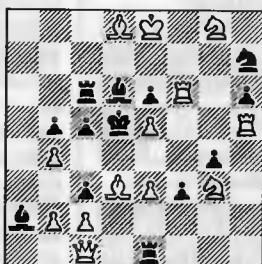
Мат в 5 ходов

№83. В. КОПАЕВ
Москва



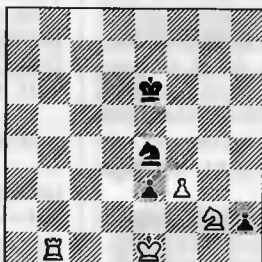
Мат в 2 хода b) ♖d6 g1

№86. В. КОПАЕВ
Москва



Мат в 3 хода

№89. С. ТКАЧЕНКО
Украина



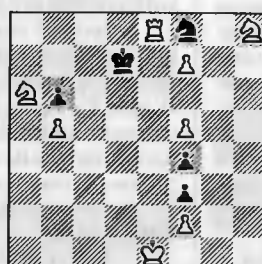
Ничья

№84. Н. РЕЗВОВ
Украина



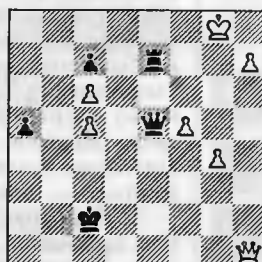
Мат в 3 хода

№87. Н. РЕЗВОВ
Одесса



Мат в 5 ходов

№90. О. ЛАПКИН
Москва



Ничья

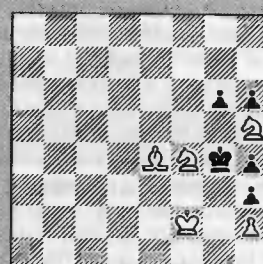
5 минут на диаграмму

№1. Е. КУК
1864



Мат в 2 хода

№2. О. БРЕНЕНДЕР
1906



Мат в 3 хода

№3. Г. ШОШОРИН
1972



Выигрыш

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ «ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ» — «64» № 9/99

№64. В. Кулаковский. 1. ♖f6! — zz, 1... ♗g5 2. ♗e6X, 1... ♗g3 2. ♗e2X, 1... ♗e5 2. ♗b8X, 1... ♗g5 2. ♗h2X, 1... ♗g2 2. ♗h5X.

№65. А. Гумиров. 1. ♗e4! — 2. ♗f3X, 1... c3 2. ♗a4X, 1... de 2. ♗d6X, 1... ♗e5 2. ♗c5X, 1... ♗e3 2. ♗c3X, 1... ♗f2 2. ♗e3X, 1... ♗f6 2. ♗f6X. 1. ♗a4? c3!

№66. В. Черных. 1. g7? ♗e6 2. g8 ♗+ ♗ — 3. ♗g6X, 1... ♗c6! 1. b7! ♗e6 2. b8 ♗ ♗f6 3. ♗e5X, 1... ♗c6 2. b8 ♗! ♗d6 3. ♗b6X.

№67. А. Гумиров. 1. ♗b5! — 2. ♗c4(♗:d3)+, 1... ♗e6 2. ♗:b2+ ♗d5 3. c4X, 1... ♗f5 2. ♗:d3+ ♗e5 3. ♗d6X, 1... ♗f4 2. ♗b3+ ♗e4 3. cdX (2... ♗c3 3. ♗:d3X), 1... ♗ — 2. ♗:f3+ ♗e4 3. ♗e5X, 2... ♗c3 3. ♗b3X.

№68. М. Калгин. 1. ♗h1! ♗b8 2. ♗:b7+ ♗c8 3. ♗a1 — 4. ♗a8X, 1... ♗g5 2. ♗a1+ ♗b8 3. ♗g:b7+ ♗c8 4. ♗a8X.

№69. А. Калинин. 1. ♗h5! f1 ♗ 2. ♗e8+ ♗b5 3. c6! ♗:b6 4. c7+ ♗b5 5. c8 ♗:e8 6. ♗:e8X.

№70. Л. и В. Качельсоны. 1. c7 ♗e7 2. d6 ♗f6! 3. c8 ♗! ♗:c8 4. d7! ♗:c4 5. d8 ♗+ ♗e5! И теперь не 6. ♗e8+? ♗d4 7. ♗e4+ ♗c3 8. ♗e3+ ♗b4 9. ♗d4 ♗b6 10. ♗c6 ♗a4! 11. ♗:b5 ♗:b5 =, а 6. ♗h8+! ♗d6 7. ♗d4+ ♗d5 8. ♗f4+ ♗c6 9. ♗c4+ ♗c5 10. ♗:d5+ с выигрышем.

№71. А. Росляков. 1. ♗d7+ ♗g8 2. ♗d8+ ♗g7 3. e7 ♗e1 4. e8 ♗! ♗:e8 5. ♗:e8 g2 6. ♗e7+

♗f8 7. ♗e1 h3 8. ♗f6! a5 9. ♗a1! ♗e8 10. ♗e6 ♗d8 11. ♗d6 ♗c8 12. ♗c6 ♗b8 13. ♗b1+! ♗a7 14. ♗c7 a4! 15. ♗b4! ♗a6 16. ♗c6 ♗a5 17. ♗b5+ ♗a6 18. ♗b4 = или 5... h3 6. ♗e7+! ♗f8 7. ♗f6! g2 8. ♗a7! ♗e8 9. ♗e6 ♗d8 10. ♗d6 ♗c8 11. ♗c6 ♗b8 12. ♗b7+ ♗a8 13. ♗c7! =.

№72. П. Арестов. 1. ♗e6? a3+ 2. ♗a2 ♗g2+ 3. ♗a1 ♗g1+ 4. ♗a2 ♗c2 с выигрышем. Сильнее 1. ♗b6+ ♗:c5 2. ♗:b4 a3+! 3. ♗a2! ♗g2+ 4. ♗:a3 ♗c2+ 5. ♗a4 ♗:b4 6. cb+ ♗b6(c6). Сейчас слабо 7. ♗a3? ♗c6! 8. b5+ ♗:b5 9. b4 ♗h2! 10. ♗g3 ♗h3 с победой. Правильно лишь 7. b5! ♗c5 8. b4+! ♗b6 9. ♗g3! ♗:g3 — пат.

ОТВЕТЫ

№1. Мат в 2 хода. 1. ♗f6! ♗g5 2. ♗e6X ♗g3 3. ♗e2X ♗e5 4. ♗b8X ♗g5 5. ♗h2X ♗g2 6. ♗h5X. №2. Мат в 3 хода. 1. ♗e4! ♗f3X 2. ♗a4X ♗de 3. ♗d6X ♗e5 4. ♗c5X ♗e3 5. ♗c3X ♗f2 6. ♗e3X ♗f6 7. ♗f6X ♗a4? c3! №3. Выигрыш. 1. g7? ♗e6 2. g8 ♗+ ♗ — 3. ♗g6X ♗c6! 1. b7! ♗e6 2. b8 ♗ ♗f6 3. ♗e5X ♗c6 4. b8 ♗! ♗d6 5. ♗b6X. 1. ♗b5! ♗c4(♗:d3)+ 2. ♗e6 ♗:b2+ ♗d5 3. c4X ♗f5 4. ♗:d3+ ♗e5 5. ♗d6X ♗f4 6. ♗b3+ ♗e4 7. cdX (2... ♗c3 3. ♗:d3X) ♗ — 2. ♗:f3+ ♗e4 3. ♗e5X ♗c3 4. ♗b3X.



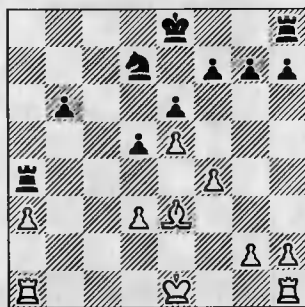
2-я стр. обл.

УЗЕЛОК В ПАУТИНЕ

Слово «сеть» перестало ассоциироваться у любителей древней игры с опасным положением королей на доске, а предложение «иди на сайт» не вызывает негативной реакции. Быстро оценив огромные перспективы Интернета, Гарри Каспаров решил завязать во Всемирной паутине и свой узелок. У виртуального «Клуба» есть три земные точки опоры — в Нью-Йорке, Тель-Авиве и Москве, где собраны сильные команды сотрудников (у именинников-москвичей отметим прежде всего директора Дениса Билунова, экспертов-гроссмейстеров Сергея Шипова и Светлану Матвееву и фотографа-интервьюера Евгения Атарова). Зайдя на www.clubkasparov.ru, вы найдете обзор турниров с комментариями к ключевым партиям, шахматный календарь, последние новости, учебные материалы и многое другое, а в скором времени там можно будет и поиграть в шахматы. Пока что несколько отстает литературная составляющая, но это без всего интернетовского «самиздата»: без редактора и корректора люди зачастую пишут о чем и сколько угодно и — как Бог на душу положит.

Начался шахматный праздник с блицтурнира XV категории при 12 участниках. Победил гроссмейстер **Евгений Бареев** — 7½ очков из 11.

М. КОБАЛИЯ — Е. БАРЕЕВ



19...cxd8 20. cxd2 c7 21. h1c1+
 22. cb1 h8 23. b3 d4 24. f2
 25. b5 a3 26. a3 a3
 27. e2 c6 28. b1 d3 29. a1
 30. a8 e4 31. a7 b3
 32. f7 d3+ 33. e1 b1+ 34. d2
 35. e1 d2+ 36. e2 d1+
 37. d1 f2 38. g7 d3 39. h7
 40. g4 b4 41. f5 b3. Белые сдались.

На пол-очка отстали гроссмейстеры эксперт Сергей Шипов и директор (клуба им. Петросьяна) Сергей Смагин. Далее: 4-5. М.Кобалия и Ю.Разуваев — по 6½, 6-7. В.Филиппов и Е.Наер — по 6, 8-9. А.Дреев и И.Глек — по 5½, 10. И.Зайцев — 3½, 11-12. Е.Воробьев и А.Харитонов — по 2½.

Затем гости посмотрели небольшой слайд-фильм о первом этапе большого пути, который комментировал **Денис БИЛУНОВ**:

— Проверкой сил для нас стал Лас-Вегас, и мы ее выдержали: именно в августе наш сайт занимал первое место в категории «Спорт», обгоняя даже сайт газеты «СЭ». А во время матча Каспаров — Мир был установлен рекорд в категории «Настольные игры» — свыше 6 миллионов обращений.

Во время чемпионата ФИДЕ Гарри Каспаров комментировал на сайте ход борьбы. Его фраза про «туристов» (Нисипеану, Мовсесяна и Акопяна) наделала много шума. Думаю, к ней надо было отнестись с юмором. На мой взгляд, такое острое высказывание вполне допустимо в публицистике. А ребята обиделись, стали писать нам злые письма, хотя вполне могли отшутиться.

...Сейчас ведется очень большая работа и в московском, и в израильском, и в американском отделениях «Клуба Каспарова». Мы в значительной степени ориентируемся на заокеанских пользователей, но не забываем, что стоим ногами на российской земле.

А затем на вопросы ответил **Гарри КАСПАРОВ**.

— **Состоится ли объявленный на конец декабря турнир Клуба?**

— Мы перенесли его на февраль; из-за проблемы 2000 года существует определенная опасность заморозки Интернета, а наш финал должен был состояться как раз в начале года. Кроме того, с рекламной точки зрения сроки были неудачны: на фоне рождественского праздника соревнование могло затеряться. По-моему, все игроки подтвердили свое участие, за исключением Бакро, у которого какой-то контракт на февраль.

— **Планируется ли серия подобных турниров?**

— Такого уровня соревнование — шесть участников Вейк-ан-Зее и Линареса! — пока будет единственным, ибо, работая в Интернете, не совсем грамотно строить планы на 6 месяцев вперед. Насколько мне известно (я не являюсь руководителем сайта и даже не участвую в его повседневной работе), состоятся еще турниры гроссмейстеров менее высокого уровня. Будущее шахмат во многом связано с Интернетом — это вопрос выживания шахмат в новом информационном пространстве. Скорее всего, этот процесс необратим, и мы хотим быть пионерами — предполагаю, лет через 5 большинство шахматных турниров переместится в Интернет. Это не только экономия средств, но и резкое увеличение зрелищности для аудитории. Новые технологии позволяют давать зрителям в Интернете живой, настоящему интересный комментарий.

Д.Б. Официально объявляю о серии турниров Гран-при. Сейчас заклю-



чаются контракты с гроссмейстерами, и мы приглашаем заинтересованных лиц принять участие в переговорах.

— **Есть ли новости относительно матча с Анандом?**

Г.К. Нет. С учетом предстоящей серии крупных турниров этот матч приоритетным не является. Реально его можно провести только во второй половине года, поэтому пока данный вопрос для меня отошел в тень. Матч пытались организовать — я не хочу комментировать, как это делалось, но не вышло. Конечно, хорошо бы этот матч сыграть; думаю, с какого-то момента это станет для меня очень важным. Я надеюсь, что в октябре 2000 года матч все-таки состоится. Когда хочешь что-то сделать, надо делать это самому или по крайней мере принимать в этом активное участие.

Почему именно октябрь? Дата весьма условная. Ясно, что до окончания Олимпиады в Сиднее ни один серьезный спонсор матч проводить не будет. События в шахматном мире так быстро меняются, что я бы не забегал вперед. Просто не вижу перспективы сыграть матч раньше.

— **Это будет встреча с Анандом или возможные варианты?**

— Вероятно, с Анандом. Это будет шахматист, которого общественность признает реальным претендентом на мое звание в тот момент. Системы отбора нет, мы ориентируемся на восприятие большинства шахматистов и любителей шахмат.

— **Ваше отношение к выборам в России?**

Г.К. Опосредованное. Голосовать надо, но от какой-либо активной роли я отказался, потому что ничего по-настоящему не меняется, а отвлекает от того дела, которое я делаю гораздо лучше.

Пресс-конференция оказалась недолгой. Денис Билунов резонно заметил, что имидж шахмат во многом зависит от активности журналистов. Что тут возразить?

— Почему ж вы, господа гусары, не танцуете?

— А мы себя в еде покажем!

И впрямь, в соседней комнате уже было сервировано, стоило потропиться. Спасибо «Клубу Каспарова» и ресторану «Старый свет» за прекрасный праздник для души и тела!

Владимир БАРСКИЙ

В сильнейшем цейтноте находился Анатолий Карпов, посетивший Воронеж по случаю открытия программы «Шахматные таланты Центрального Черноземья», — рассказал наш корреспондент Юрий Селявкин. — Председателем оргкомитета был глава области Иван Шабанов. Встреча с руководством области, сеанс одновременной игры для школьников, пресс-конференция, выступление по телевидению и участие в вечере, состоявшемся в Театре кукол, — все эти «ходы» многократный чемпион мира успел сделать за один день своего пребывания на празднике, посвященном десятилетию подшефного клуба «Вертикаль» (президент Анатолий Вострокнутов).

Сыграть в сеансе с Карповым посчастливилось только пятнадцати школьникам. Гроссмейстер 12 партий выиграл, а И.Провоторова, Б.Авдееву (Воронеж), и А.Мухина (Нововоронеж) поздравил с ничейным результатом.

Вечер завершился в театре, где наблюдалась удивительная картина, не согласующаяся с нашим временем. Переполненный зал в абсолютной тишине, прерываемой лишь аплодисментами, слушал пламенные речи о месте шахматной культуры в нашей жизни.

ВЕЧНОЕ ДВИЖЕНИЕ



Эстонский гроссмейстер Ян Эльвест ехал в Москву к Евгению Бебчуку на турнир, а его заменили на... фуршет. Нежданные каникулы Ян посвятил пропаганде шахмат в посольстве своей страны, расположенном в бывшем особняке знаменитого тенора Леонида Собинова в Малом Кисловском переулке. Как оказалось, г-н посол Тийт Матсулевич (на снимке слева) в детстве не пропускал ни одного таллинского турнира с участием Кереса, а с известной шахматисткой профессором Ларисой Вольперт хорошо знаком по работе в Тартуском университете. Сеанс при свечах в гостиной Собинова закончился со счетом 9½:½ в пользу гроссмейстера (ничьей добился российский легионер из «64» Олег Перваков).

В Центральном Доме литераторов состоялся вечер, посвященный трехлетию журнала «Спортклуб» (издательский дом «Московские новости»). В числе гостей на юбилей были и известные спортсмены — герои журнальных публикаций. Среди них — самый юный гроссмейстер 15-летняя Александра Костенюк.

Саша дала сеанс одновременной игры, причем состав желающих сразиться с ней периодически менялся. На фото запечатлен момент, когда гроссмейстеру «противосидит» команда бритоголовых, разбитая в итоге наголову. Впрочем, и остальные партии закончились одинаково — во всех победила Костенюк.



ОСКАР '99



1995

1. КАСПАРОВ
2. Карпов
3. Крамник
4. Иванчук
5. Камский
6. Ананд
7. Топалов
8. Полгар Ю.
9. Гельфанд
10. Корчной

1996

1. КАСПАРОВ
2. Топалов
3. Карпов
4. Крамник
5. Ананд
6. Иванчук
7. Гельфанд
8. Камский
9. Шорт
10. Полгар Ю.

1999 ?



1997

1. АНАНД
2. Каспаров
3. Крамник
4. Свидлер
5. Карпов
6. Широв
7. Иванчук
8. Топалов
9. Адамс
10. Гельфанд

1998

1. АНАНД
2. Морозевич
3. Каспаров
4. Крамник
5. Широв
6. Карпов
7. Свидлер
8. Иванчук
9. Адамс
10. Леко

«ОЧАРОВАННЫЙ СТРАННИК»

УХОДЯЩЕГО ВЕКА

СПИСКИ
ДЛЯ ГОЛОСОВАНИЯ —
В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ