

64

1

2000

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ



В ВЕЙК-АН-ЗЕЕ
САМОДЕРЖЕЦ
ГАРРИ КАСПАРОВ
ОПЯТЬ ОТОДВИНУЛ
ВСЕХ ПРИБЛИЖЕННЫХ

«КУБОК МИРА»
по ёлицу
забирает
виши ананд

WFG
Páros sakkmérkőzés 2000



Lékó Péter
és Alekszandr Kallman
páros sakkmérkőzése

ПАРИЖСКИЙ
УРАГАН
НАД МОГИЛОЙ
АЛЕХИНА

Вейк-ан-Зее в переводе с голландского — деревушка у моря. В двух шагах от центральной площади на зеленой лужайке мирно пасутся кони, гуляют птицы, а вокруг припаркованы автомобили. Этакая городская идиллия — две с половиной тысячи жителей гордо величают себя горожанами. На Северном море курортный сезон короткий, с мая по сентябрь, и его прихода с нетерпением ожидают хозяева многочисленных отелей, кемпингов, баров и ресторанов, — работники «сферы обслуживания». Чуть не все остальные трудятся на заводах «Хооговен». Такое вот своеобразное сочетание — «промышленный курорт». Именно здешние сталелитейщики и являются инициаторами проведения в Вейк-ан-Зее уже в 62-й раз (!) грандиозного шахматного фестиваля. Однако нынче «Хооговен»-турнир впервые сменил свое название. Тут Объединенная Европа, один из символов которой, гигант «Корус», — сплав голландского концерна и компании «Бритиш стайл». На англоязычных плакатах: «Та же игра, новое имя» и слегка накренившаяся фигура шахматного короля. Знамение никак не оправдалось. Гарри Каспаров в главном турнире XVIII категории аж на полтора очка опередил приближенных! А в многочисленных побочных соревнованиях сражались одновременно до 500 любителей! Эта полутора тысяча постоянно обновлялась, состязались и голландские парламентарии, и юниоры, и журналисты, на уик-энды подтягивались свежие силы. Огромный, величиной почти с футбольное поле зал не смог вместить всех желающих...



На стр. 4 и 4-ю обл.



Сергей Тивяков, с недавних пор обосновавшийся в Голландии, похоже, успешно завершил период «акклиматизации». На смену потускневшей было игре экс-краснодарца пришли новые победы. Став лучшим на традиционном фестивале в Гронингене, Сергей так же успешно сыграл в Вейк-ан-Зее. Набрав вместе еще с двумя «нашими» — нынешним киевлянином Александром Онищуком и уже давним израильтянином Борисом Аврухом — по 8 очков из 11 в турнире «Б», он занял первое место по дополнительным показателям и на следующий год выступит в главном соревновании.

Две турнирные победы одержал и Виши Ананд. С начала года он успел выступить в своеобразном троеборье. В Варшаве выиграл Кубок мира по блицу, а сразу из Вейк-ан-Зее направился Виши в Хайфу, где первенствовал на двухкруговом турнире по быстрым шахматам — $9\frac{1}{2}$ очков из 14, впереди Б.Гельфанд и П.Свидлер — по 9.

Читайте этот и следующий номера «64»!





ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

1 (989) 2000

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ ИГРЫ И ПРОФЕССИОНАЛОВ

ВЕЙК-АН-ЗЕЕ

- 4 ДЖЕНТЛЬМЕНЫ УДАЧИ
Репортаж Владимира БАРСКОГО

- 8 НАДОЕЛО БЫТЬ ВТОРЫМ!
Владимир КРАМНИК недоволен собой

- 10 УГРОЗА И ЕЕ ИСПОЛНЕНИЕ
Заметки Александра РОШАЛЯ

БУДАПЕШТ

- 12 С КОРОЛЕВСКИМ
РАЗМАХОМ

Евгений ЕЛЕЦКИЙ —
с матча Леко — Халифман
Комментирует
Гроссмейстерская школа шахмат

ГАСТИНГС

- 14 ЗВЕЗДЫ ВОСХОДЯТ —
РЕЙТИНГ ЗАХОДИТ

Алексей ДРЕЕВ:
тяжелая ноша Эло-фаворита

БЕЛЬФОР

- 16 ЗА Е СТОЯЛИ
1.500.000.000

Виорел БОЛОГАН берет реванш

ГРОННИНГЕН

- 19 КУДА НИ ГЛЯНЬ —
ВСЮДУ СССР

Обзор традиционного фестиваля
Комментарии Сергея ТИВЯКОВА

ВАРШАВА

- 20 БОМБА УСКОРЕННОГО
ДЕЙСТВИЯ

Анджей ФИЛИПОВИЧ
судит Кубок мира по блицу

- 22 РАЗМИНКА НА
РАВНИНЕ

Мажорная нота Петра СВИДЛЕРА

ПАМПЛОНА

- 23 УДАР ДЕРЖАЛ
ОДИН ИСПАНЕЦ

Комментирует Жоэль ЛОТЬЕ

ЧЕМПИОНАТ РОССИИ

- 26 ПОБЕДИТЕЛЬ
И ЕСТЬ ЧЕМПИОН

Константин САКАЕВ отвечает на
вопросы и комментирует свои партии

- 28 17 МГНОВЕНИЙ ЗИМЫ
“Вспоминки” Алексея БЕЗГОДОВА

ЧЕЛОВЕК И КОМПЬЮТЕР

- 31 ЧИП МИСТЕРА СЮ СЮ,
ИЛИ ГОЛОВА
ПРОФЕССОРА ДОУЭЛЯ

История несостоявшегося
матч-реванша

ЮНИОР

- 35 ЕЖЕМЕСЯЧНОЕ
ПРИЛОЖЕНИЕ



WWW-ПАУТИНА

- 32 БОЛЬШИНСТВО
В МЕНЬШИНСТВЕ

Подробные комментарии поединка
Каспаров — Остальной мир

ПАМЯТЬ

- 50 НЕ УСПЕЛ
ВЕРНУТЬСЯ...

Умер Алексей Выжманавин

АНАЛИЗ-КЛУБ

- 52 МИНИАТЮРА В ТРЕХ
АКТАХ С ФИНАЛОМ

Андрэ ЛИЛИЕНТАЛЬ
вспоминает классику

- 53 КАЛИФ НА ЧАС

Обоснование Ратмира ХОЛМОВА

ПОЧТА “64”

- 54 ПЕЧАЛЬНО ВСЕ ЭТО...

Евгений БЕБЧУК отвечает
Виорелу Бологану

НАЗИДАНИЕ

- 59 НЕСЧАСТЬЯ НЕТ.
НЕТ СЧАСТЬЯ

Галерея Анатолия МАЦУКЕВИЧА

КОМПОЗИЦИЯ

- 60 И ПЫЛЬ ВЕКОВ
ОТ ХАРТИЙ ОТРЯХНУВ

Яков ВЛАДИМИРОВ
о юбилеях старых мастеров

УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

A05 — 49; A11 — 59; A15 — 22; A21 — 42; A29 — 23;
A32 — 5; A52 — 24
B01 — 18; B12 — 59; B22 — 30,40(2); B23 — 19,21;
B33 — 40; B42 — 5,12; B43 — 44; B45 — 49; B51 — 21; B52
— 32; B56 — 3; B63 — 17; B73 — 43; B80 — 6(4),37; B88 —
44; B90 — 8; B95 — 45
C00 — 4,45; C11 — 27; C15 — 48; C55 — 38,39,40; C57
— 59; C75 — 23
D10 — 59; D17 — 7; D19 — 7; D31 — 38; D35 — 36; D37
— 14; D45 — 43(2); D78 — 36; D85 — 8,15; D97 — 13
E07 — 8; E11 — 45; E15 — 21,27; E81 — 15; E87 — 37;
E94 — 59; E97 — 16,18

Учредитель, главный редактор
Александр РОШАЛЬ

Адрес редакции:
121019, Москва,
ул. Воздвиженка, д. 7/6.
Телефоны:
291-03-34, 291-18-90
Телефакс:
(095) 202-09-61
E-mail: chess@online.ru
WWW: http://www.64.ru

(совместный проект с РОССИЯ-ОН-ЛАЙН)

Фотографии

В.Барский, Л.Белавенец, С.Вах,
Б.Долматовский, Д.Кольмайер,
А.Рошаль, архив «64»

Мнения авторов
не обязательно совпадают
с точкой зрения редакции

Принимается
отечественная и зарубежная
реклама

Приглашаются
распространители журнала

Набор и верстка осуществлены
в Дизайн-бюро «DisArt»
Тел. (095) 290-32-59,
тел./факс 291-59-91

Отпечатано в ИПК «Московская правда»,
ул. 1905 года, 7

Сдано в набор 03.02.00
Подписано к печати 18.02.00
Тираж 15000 экз.

Цена — договорная

Индекс 71091
Журнал зарегистрирован
в Министерстве печати
и информации России
24 апреля 1992 года.
Свидетельство № 01023.

При перепечатке
не забудьте сослаться на «64»

Редакция не несет
ответственности за содержание
рекламных материалов

Заказ № 0707

© «64-Шахматное обозрение», 2000

СПОРТИВНЫЕ ЛЕГЕНДЫ ДЕПУТАТОВ

Как там: Запад есть Запад, а Восток это Восток — и не понять им друг друга, и не сойтись? Сентенция эта припомнилась при сопоставлении «чистого спорта», как его понимают вообще, и шахмат в частности. Тут почти параллели, и если они пересекутся, то где-то далеко, не скоро.

На традиционном олимпийском балу в Москве был обнародован список «легенд отечественного спорта» — тех, кто внес в XX столетии самый большой вклад в развитие российского спорта. (Россия тут скорее территориальное понятие, ибо все лауреаты вышли из времен СССР.) Удивись мы, например, отсутствию в списке М.Ботвинника, получили бы публичное и вроде обоснованное объяснение: «Шахматы — не олимпийский вид спорта», а за кулисами хозяева добавили бы не менее логичное, по их мнению: «И вообще это не спорт». При этом на специальный запрос МОК олимпийские комитеты большинства стран, среди них и ОКР, дали официальные заключения: шахматы безусловно принадлежат к играм спортивным. А для попадания в Игры олимпийские предстоит еще разнообразные «согласования», включая нашу гарантию от их грехов — допинга и т.п. Почти наверняка вызовут вопросы и соглашение на ничью при невмешательстве судей, и «постороннее» вмешательство — в шахматах оно компьютерное (слава Богу, пока не во время игры)... И в результате еще долго будем оставаться чужими на олимпийском празднике жизни. И скрушаешься, что премирование победителей Шахматной Олимпиады является личным делом президента РШФ или, в лучшем для него случае, возглавляемой им федерации. А пока представим себе, как олимпийских чемпионов в ином виде оставили без обещанных призов и какой бы это имело общественный резонанс...

Так уж издавна складывалось, что нынешнему главному редактору «64» выпадала честь входить в состав президиума Федерации спортивной прессы, быть членом пресс-комиссии Олимпийского комитета. И в кругу спортивных журналистов белой вороной себя никогда не ощущал (разве что седеющим вороном). Еще и потому, что как бы представлял спорт великих и влиятельных чемпионов и достаточно мощную спе-

циализированную прессу. Притом в нашей печати в сочетании «мастер спорта» второе слово, как правило, сокращается, а уж «игрок» и «спортсмен» и вовсе режут шахматный слух. Правда, раньше шахматисты увереннее входили в отделы информации и спорта крупнейших газет, занимали более видное место на телевидении, где ныне к ним по-серъезному относятся лишь в программах «НТВ+».

Снова обращаемся к российским журналистам, связанным с шахматной тематикой, и специалистам, выступающим по этим вопросам в прессе: погорячиться с присыпкой в «64» ваших вариантов лучшей гроссмейстерской десятки 1999 года! Международный «Оскар» ждать не будет.

...По дороге в Вейк-ан-Зеэ на шахматный фестиваль, в программе которого соревнования также и журналистов, и голландских парламентариев, изучал я справочник «Вся Дума», вплетенный в журнал «Коммерсантъ — Власть». Партийные, возрастные, профессиональные, половые и другие признаки депутатского корпуса. А вот и увлечения народных избранников. Кто из них интересуется шахматами? Конечно, составители списков могли пройти мимо подобной мелочи, но коль уж у «блочника» М.Задорнова подмечено собирание грибов, может, и для остальных найдутся «легенды».

Стало чрезвычайно любопытно, как сыграл бы за ОВР С.Говорухин, увлекающийся альпинизмом и живописью (про шахматы мы знаем, но они не названы), с руководителем «Единства» Б.Грызловым, который «увлекается спортом, в том числе шахматами, стрельбой, теннисом». Генерал-полковник таможенной службы В.Драганов — вице-президент Российского футбольного союза, а председатель важнейшего думского комитета по бюджету А.Жуков всего лишь «любит играть в футбол». Так ведь Александр Дмитриевич тоже вице-президент, только РШФ, и он кандидат в мастера по шахматам, в которые играть, что ли, не любит. Чего же тогда неурочными часами резалась в блии? Лидеры фракций Г.Зюганов (КПРФ) и Г.Явлинский («Яблоко») занимались один теннисом и волейболом, второй — боксом. Но от общественности скрыто, что зам. «яблочного» руководителя С.Иваненко — шахматный мастер, и открыто: член политсовета ОВР А.Кошкин — мастер спорта по регби, кажется, еще и федерацию возглавляет. А в СПС президент РШФ международный мастер по композиции А.Селиванов в увлечении шахматами никак не замечен. Между тем Андрей Владимирович, депутат Госдумы, как и Жуков, вот уже третьего созыва, назначил очередное заседание Исполкома РШФ на 14 февраля в здании, где они работают. Неровен час, коллеги прослышишт об их увлечениях... А читатели «64» о решениях Исполкома узнают из следующего номера.

А.Р.

СПЕШИТЕ ПОДПИСАТЬСЯ!

Цена на подписку неизменна. В розницу — непредсказуема!
Как обычно, Вы можете подписать по каталогу Агентства «Роспечать»
с любого месяца (инд. 71091, стр. 274).

Если Вы хотите получить журнал по домашнему адресу
запечатанным в конверте, Вам поможет
«Объединенный каталог Министерства связи».
(Инд. 38908, т. I, стр. 180).

Москвичи могут подписать непосредственно в редакции «64»

Справочные телефоны: (095) 291-18-90, 291-03-34

ECU

«ЕВРОРЕМОНТ»

ЗА 50 ТЫСЯЧ ЕВРО

Первое в 2000 году заседание Европейского шахматного союза (ECU) состоялось в Будапеште и было приурочено к матчу А.Халифман — П.Леко. Сроки наметили еще на Конгрессе ECU в Батуми, что было связано с необходимостью определить окончательные условия проведения нового соревнования в континентальном календаре — личного чемпионата Европы среди мужчин, а также чемпионата Европы среди юниоров 2000 года.

Наибольшее внимание было уделено обсуждению мужского чемпионата. Было подано три заявки: Будва (Черногория), Аоста (Италия) и Биль (Швейцария) с датами проведения в мае или июле-августе с.г. В настоящее время не так просто найти «окно» для такого соревнования, особенно в летний период, не ущемляя интересов организаторов традиционных фестивалей.

Проведенное поименное голосование дало следующие результаты: в первом туре Аоста — 14 очков, Биль — 12, Будва — 10. Во втором туре Аоста получила 4 очка против 2 у Биля. Таким образом, местом проведения первого личного чемпионата Европы среди мужчин был определен г.Аоста (Италия) — с 3 по 14 июля 2000 г. Несмотря на совпадение по срокам с фестивалем в Дортмунде, его организаторы не высказали претензий: вряд ли участники кругового турнира в Дортмунде изъявят желание выступить на чемпионате Европы, ведь он пройдет по швейцарской системе (в 11 туров с одним выходным днем). Его призовой фонд — около 50.000 евро. Сейчас прорабатывается система комплектования данного чемпионата, и за основу, видимо, будет принят зональный принцип.

На проведение чемпионата Европы среди юниоров до 20 лет претендовали Испания (г.Авиес) и Чехия (г.Пардубице). После рассмотрения подробных отчетов предпочтение было отдано Авиесу 5 голосами против одного воздержавшегося. Чемпионат пройдет с 15 по 28 августа 2000 г. в 11 туров при одном выходном дне.

С большим интересом были рассмотрены предложения, поступившие от Испанской федерации и от компании KasparovChessOnline (Израиль) о проведении под эгидой ECU официальных соревнований в Интернете. Окончательное решение отложено до следующего заседания ECU, которое планируется 24-26 марта в Будве.

Из решений Конгресса ECU в Батуми хотел бы еще раз отметить следующие новшества, о которых уже сообщалось в «64» №12/99.

Кубок европейских клубных команд пройдет в сентябре-октябре в рамках одного турнира по швейцарской системе

в 7 туров. За победу в матче будет начисляться 1 очко, за ничью — $\frac{1}{2}$, за поражение — 0, в случае равенства очков будут учитываться результаты по доскам. От каждой федерации, проводящей национальный чемпионат, могут быть допущены по 2 команды, от организаторов — одна дополнительная команда, а в случае нечетности числа участников — еще одна. Количество иностранных шахматистов в командах не ограничивается, но в целях их закрепления за клубами введено правило, что для участия в финале они должны сыграть в национальных чемпионатах за свой клуб не менее 2 партий.

Это правило принято Конгрессом ECU в интересах большинства клубов. Ведь это соревнование команд, а не индивидуалов, согласившихся сыграть одну-две партии, да и то в финале. Предварительные заявки на проведение Кубка планируют подать Венгрия (г.Сопрон), Россия (г.Санкт-Петербург). Окончательное решение будет принято в марте с.г.

По инициативе Грузии создана Шахматная ассоциация стран Черноморского бассейна, куда вошла и Россия, со штаб-квартирой в Батуми.

В соответствии с ранее принятым решением ФИДЕ первенство Европы среди юношей и девушек 10-18 лет в 2000 г. пройдет снова в Литохоро (Греция) при условии учета поступивших замечаний.

Поддержанна инициатива шахматной федерации Санкт-Петербурга о провозглашении 2000 г. годом М.И.Чигорина в честь 150-летия со дня рождения великого русского шахматиста.

Кстати, внесу некоторые дополнения и уточнения к сообщениям корреспондентов «64» из Батуми («64» №12/99).

1. О неожиданности принятия кандидатуры Батуми как места проведения командного чемпионата Европы (на что посетовал представитель Армении Н.Калантарян).

Инспекционные поездки членов правления ECU для ознакомления с местом возможного проведения турнира совсем не гарантируют положительного решения в отношении соискателей. И Ереван, и Батуми были в числе претендентов на проведение командного чемпионата Европы, которые посетили комиссии ECU, но предпочтение было отдано Батуми.

2. На открытие чемпионата прилетал президент ФИДЕ К.Илюмжинов, а на торжественной церемонии в Государственном оперном театре присутствали также президент Олимпийского комитета Грузии Д.Багратиони и председатель Спортивного комитета Грузии К.Асатиани.

Евгений ЕЛЕЦКИЙ,
член правления ECU

Несмотря на многочисленные попытки, шахматам пока так и не удалось завоевать достойного места на экранах телевизоров, а вот в компьютерные мониторы они стучатся все настойчивее. Сетевой «Клуб Каспарова» в честь своей новой англоязычной версии www.kasparovchess.com организовал нокаут-турнир с участием 15 гроссмейстеров, в том числе «отца-основателя» Клуба — Гарри Каспарова и израильской программы «Deep Junior».

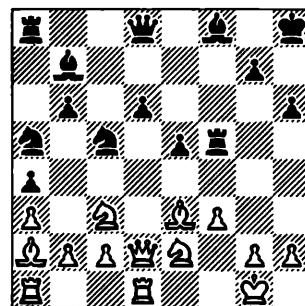
СТУК В МОНИТОР

В 1/8 финала (напомним, сперва играются две партии с контролем времени по часу каждому, а затем блиц на тай-брейке) Петр Свидлер выиграл у американца Ника де Фирмиана $1\frac{1}{2}:1\frac{1}{2}$, англичанин Найджел Шорт — у индонезийца Утута Адианто $2\frac{1}{2}:1\frac{1}{2}$, Йерун Пикет (Нидерланды) — у Ясера Сейравана (США) $1\frac{1}{2}:1\frac{1}{2}$, Александр Морозевич — у Жильберто Милоша (Бразилия) $2:0$, Майкл Адамс (Англия) победил Бориса Гулько (США) $1\frac{1}{2}:1\frac{1}{2}$, «Deep Junior» — испанца Мигеля Ильескаса $2:0$, Гарри Каспаров — индийца Дипиенда Баруа $2:0$, Люк ван Вели (Нидерланды) — Ивана Соколова (Босния и Герцеговина) $1\frac{1}{2}:1\frac{1}{2}$. Первым полуфиналистом стал Каспаров, обыгравший ван Вели $1\frac{1}{2}:1\frac{1}{2}$. Его соперником станет победитель матча Адамс — «Deep Junior». Две другие четвертьфинальные пары составили Свидлер — Шорт и Морозевич — Пикет.

Интересно отметить, что участие в Гран-при Каспарова не помешало Адамсу и Сейравану одновременно провести и свой матч из 10 партий с классическим контролем времени на Бермудских островах.

А.МОРОЗЕВИЧ — Ж.МИЛОШ Сицилианская защита B56

1.e4 c5 2. $\mathbb{Q}f3$ d6 3.d4 cd 4. $\mathbb{Q}:d4$ $\mathbb{Q}f6$
5. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}c6$ 6.f3 e5 7. $\mathbb{Q}b3$ h6 8. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}e7$
9. $\mathbb{Q}d2$ a5 10. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{Q}d7$ 11. $\mathbb{Q}e2$ 0-0 12.0-0
b6 13. $\mathbb{Q}fd1$ $\mathbb{Q}b7$ 14.a3 $\mathbb{Q}c5$ 15. $\mathbb{Q}c3$ a4
16. $\mathbb{Q}c1$ f5 17.ef $\mathbb{Q}:f5$ 18. $\mathbb{Q}c4+$ $\mathbb{Q}h8$
19. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}a5$ 20. $\mathbb{Q}a2$ $\mathbb{Q}f8$.



21. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}f6$ 22. $\mathbb{Q}ce4$ $\mathbb{Q}g6$ 23. $\mathbb{Q}f7$
 $\mathbb{Q}:e4$ 24. $\mathbb{Q}:e4$ $\mathbb{Q}:e4$ 25. $\mathbb{Q}fe$ $\mathbb{Q}g4$
26. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}c8$ 27. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}g6$ 28. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}c6$
29. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}e7$ 30. $\mathbb{Q}af1$ $\mathbb{Q}f6$ 31. c3 $\mathbb{Q}f2$
32. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}g5$ 33. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}d7$ 34. $\mathbb{Q}:a4$.
Черные сдались.

Владимир
БАРСКИЙ,
корреспондент «64»

ДЖЕНТЛЬМЕНЫ УДАЧИ



ЗАРИСОВКИ С НАТУРЫ

Поклонники шахмат в нашей стране привыкли относиться к любимой игре как к искусству, для голландцев же она — скорее приятный досуг. Настолько, видимо, приятный, что сотни из них берут отпуска и отправляются к холодному морю в ненастное межсезонье на традиционный фестиваль в Вейк-ан-Зее. Следом за ними подтягиваются торговцы шахматной литературой и программами, а хозяева баров и ресторанчиков вместе с меню выкладывают на столы комплекты фигур. Местные любители сражаются увлеченно, но традиции кафейных шахмат сильны: не отрываясь от собственной турнирной партии, они поглощают какие-нибудь супчики сэндвичами и наблюдают на мониторах игру великих.

А на сцене в центре внимания россияне Гарри Каспаров, Владимир Крамник и Александр Морозевич, их бывший соотечественник Виктор Корчной, индиец Виши Ананд, молодые венгерские таланты Петер Леко и Юдит Полгар... Кстати, вопрос на засыпку: можно ли считать Корчного бывшим соотечественником Морозевича, если Виктор Львович покинул Советский Союз в 1976 году, а Александр родился в 77-м, т.е. одновременно гражданами одной страны они вроде бы и не были? Хотя Корчному это гражданство, кажется, возвращено...

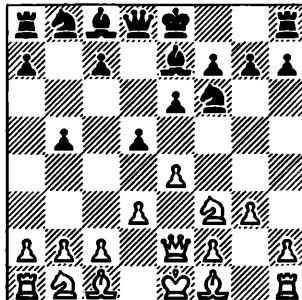
...Отправляясь на очередной тур, Виктор Львович Корчной спускался из гостиничного номера на лифте, а Гарри Кимо-

вич Каспаров — по лестнице. На площадке нижнего этажа они оказались практически одновременно. В момент встречи Виктор Львович как-то по-кошачьи прыгнул к двери и широко распахнул ее перед Великим и Непобедимым. Гарри Кимович улыбнулся и замахал руками: мол, что вы, что вы, только после вас! Молодые, берите пример с истинных джентльменов!

Своеобразное чувство юмора и спортивная злость — немаловажные составляющие уникального шахматного долголетия Корчного. Невзирая на соперника и цвет фигур, он всегда готов бороться до финальной сирены.

Я.ТИММАН — В.КОРЧНОЙ (8 тур)
Французская защита С00

Предыдущие две партии закончились для Виктора Львовича безрадостно, но он и не думал унывать: 1.e4 e6 2.d3 d5 3.Ґe2 Ґf6 4.Ґf3 Ґe7 5.g3 b5!?



Завсегдатай ICC голландец Люк ван Вели так отзывался об этом ходе: «Mouse slip», — мышка скользнула, и пешка вместо b6 очутилась на b5! Кстати, нечто похожее случилось и в его партии: 1.d4 Ґf6 2.c4 e6 3.Ґc3 Ґb4 4.Ґc2 0-0 5.a3 Ґ:c3+ 6.Ґ:c3 b5! 7.cb с6 8.e3 cb 9.Ґ:b5 Ґe4 10.Ґb3 Ґg5 11.Ґf1 Ґc6 12.Ґc2 f5 13.Ґh3 Ґd8 14.b4 Ґb7 и т.д., ван Вели — Николич, 11-й тур. Если же говорить серьезно, то новая идея черных довольно коварна.

6.Ґg2 de 7.de b4 8.a3 Ґa6 9.Ґd2 Ґc6 10.e5 Ґd5 11.Ґf1 (а как еще заканчивать развитие?) 11...Ґ:f1 12.Ґ:f1 a5 13.Ґg2 0-0 14.Ґe2 Ґd7 15.Ґe1 Ґfd8 16.ab ab 17.Ґ:a8 Ґ:a8 18.Ґbd2 Ґb6 19.Ґc4 Ґ:c4 20.Ґ:c4 Ґa5 21.Ґe4 Ґd5 22.с3 bc 23.bc h5 24.Ґd2 Ґ:e4 25.Ґ:e4 Ґc5 26.Ґf1 Ґe7 27.Ґe1 Ґa2. Перевес черных неоспорим, но ведь редактор «New in Chess» Ян Тимман в последнее время специализируется как раз на окончаниях, он опубликовал ряд своих интересных анализов...

28.Ґb1 Ґb6 29.с4 Ґc6 30.Ґe1 Ґc2 31.Ґa1 Ґ:c4 32.Ґa8+ Ґh7 33.Ґf8 Ґ:e5 34.Ґ:e5 Ґe4+ 35.Ґd1 Ґ:e5 36.Ґ:f7 Ґd5 37.Ґc1 Ґg6 38.Ґe7 Ґf6 39.Ґe8 Ґf7 40.Ґc8 e5 41.Ґe3 Ґ:e3+ 42.Ґe Ґd7 43.ე4 Ґf6 44.Ґc2 Ґd4 45.Ґ:c7 Ґ:e4 46.Ґd2 g6 47.h3 g5 48.Ґh7 Ґg6 49.Ґe7 Ґf5 50.Ґf7+ Ґe6 51.Ґg7 Ґf6 52.Ґh7 h4

ВЕЛИЧАЙШИЙ ИЛИ ПРОСТО ВЕЛИКИЙ?

Сразу после торжественного открытия и жеребьевки состоялась пресс-конференция Гарри Каспарова и Виши Ананда. Воспользуемся отчетом Джона ХЕНДЕРСОНА в электронном еженедельнике «The Week in Chess».

— Будете ли вы играть матч с Анандом за титул?

— Да. Вторая половина года специально оставлена свободной для этого соревнования.

Далее у Каспарова поинтересовалась, поддерживает ли он контакт с ФИДЕ и возможно ли его выступление в следующем чемпионате мира или на Олимпиаде. Как и ожидалось, в ответ прозвучало: «Нет», хотя Каспаров добавил, что, по его мнению, участие в Олимпиаде означает скорее представительство своей страны, нежели признание легитимности «ужимкам» ФИДЕ.

— Я пока не знаю, буду ли выступать на Олимпиаде, она еще не скоро. Если бы надо было решать сейчас, я бы отказался.

— Как вы реагировали на известие о том, что пользователи Интернета назвали Каспарова вторым после Бобби Фишера в номинации «Величайший шахматист тысячелетия»?

— А сколько в точности людей приняло участие в голосовании? Полагаю, что 75% из них — американцы. В любом случае считаю: вместо «величайший» следует читать «самый любимый игрок тысячелетия».

— Как прокомментируете письмо Фен Сю Сю и будете ли играть во

Франкфурте при участии программы Fritz?

— Мой менеджер Оуэн Уильямс уже дал детальный ответ. Следует помнить, что Фен Сю Сю ныне — свободный агент, IBM его не поддерживает. Если бы вызов исходил от этой компании, я бы заинтересовался. Что касается Франкфурта, я проинформировал организаторов об отказе от участия, если там будет играть Fritz. Я хорошо помню, какие затруднения создал мне Genius во время лондонского турнира 1994 года. Считаю, участие компьютеров создает неравные условия для людей.

— Виши Ананду пришлось отвечать на многие такие же вопросы, что были заданы Каспарову.

— Да, я надеюсь сыграть с Гарри в этом году, примерно в сентябре.

— Не разочарованы ли вы переносом матча в прошлом году и не расстроены ли тем, что пропустили Лас-Вегас?

53.g4 $\mathbb{B}a4$ 54. $\mathbb{B}h6+$ $\mathbb{Q}f7$ 55. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{B}a3+$ 56. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{B}:h3$ 57. $\mathbb{B}a6$ $\mathbb{B}g3$ 58. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{B}f3+$ 59. $\mathbb{Q}:g5$ $h3$ 60. $\mathbb{B}a2$ $e4$ 61. $\mathbb{B}e2$ $e3$ 62. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}gg6$ 63. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}f5$ 64. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}:g6$ 65. $\mathbb{Q}g4$. Трудная ничья и — прекрасный материал для новых публикаций Тиммана!

На прошлогоднем супертурнире в Вейк-ан-Зее победил Гарри Каспаров, который набрал «+7»; на пол-очка меньше оказалось у Виши Ананда, а преследователи намного отстали. И, конечно, всех интересовало, состоится ли новая гонка вероятных противников по возможному матчу. Они встречались между собой на середине дистанции, когда Каспаров (как и Крамник) имел в своем активе «+3», а Ананд «+2» (как и Леко с Пикетом).

Г.КАСПАРОВ — В.АНАНД (7)

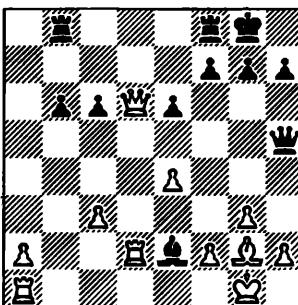
Английское начало A32

1. $d4$ $\mathbb{Q}f6$ 2. $c4$ $e6$ 3. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}b4$ 4. $\mathbb{Q}f3$ $c5$ 5. $g3$ cd 6. $\mathbb{Q}:d4$ 0-0 7. $\mathbb{Q}g2$ 8. cd $\mathbb{Q}:d5$ 9. $\mathbb{Q}b3$. Год назад в Вейк-ан-Зее Каспаров выиграл в этом варианте у Ананда блицпартию (тогда в один из выходных состоялся блицтурнир; на этот раз выделявшая на него призы фирма отказалась от спонсорства) после 9. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}:c3$ 10. bc $\mathbb{Q}e7$ 11. $\mathbb{B}b1$ $e5$ 12. $\mathbb{B}:b7$ ed 13. $\mathbb{B}b3$ $\mathbb{Q}eb$ 14. $\mathbb{Q}:a8$ $\mathbb{Q}a6$ 15. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}:b3$ 16. $\mathbb{Q}:b3$ $d3$ 17. $\mathbb{Q}c4$ и т.д. Затем в Сараево Каспаров повторил ход 9. $\mathbb{Q}d2$ в партии с Шортом. Англичанин побил на с3 слоном и после 10. bc отступил конем на $b6$. И хотя белые опять победили, им пришлось пережить немало неприятных минут — см. комментарий гроссмейстера Сергея Шипова в «64» №5/99.

9... $\mathbb{Q}c6$ 10. $\mathbb{Q}:c6$ bc 11. 0-0 $\mathbb{Q}a5$ 12. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}:c3$ 13. bc $\mathbb{Q}ab$ 14. $\mathbb{B}fd1$ $\mathbb{Q}c5$ 15. $e4$ $\mathbb{Q}c4$ 16. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{Q}b6$ 17. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{Q}h5$ 18. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}e2$ 19. $\mathbb{B}d2$ $\mathbb{B}ab8$ (19... $\mathbb{Q}c4?$ 20. $g4$ $\mathbb{Q}:g4$ 21. $f3$ $\mathbb{Q}:f3$ 22. $\mathbb{Q}:c4$) 20. $\mathbb{Q}:b6$. Так уж повелось в последнее время, что 13-й чемпион мира по ходу турниров со своим участ-

ием передает экспресс-комментарии на сайт www.clubkasparov.ru. Он рассказал, что анализировал дома 20. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{B}fd8$ 21. $\mathbb{Q}d4$, но тут заметил неприятную контригру: 20... $\mathbb{Q}c4!?$ 21. $\mathbb{Q}:f8$ $\mathbb{B}:b4$ 22. $\mathbb{B}d8$ $h6$ 23. cb $\mathbb{Q}h7$ с угрозой $\mathbb{Q}c4-e5-f3$.

20... ab 21. $\mathbb{Q}d6$.



21... $\mathbb{Q}f3?$ Непонятное решение расстаться с пешкой. Любопытно, что за одним из соседних столиков ван Вели и Шорт добросовестно повторяли все вышеизложенные ходы, но «жадина» Шорт пешку не отдал, и после 21... $\mathbb{B}fc8$ 22. $h3$ $\mathbb{Q}f3$ 23. $\mathbb{B}b1$ $\mathbb{Q}:g2$ 24. $\mathbb{Q}:g2$ $\mathbb{Q}a5$ соперники согласились на ничью.

22. $\mathbb{Q}:c6$ $\mathbb{Q}:g2$ 23. $\mathbb{Q}:g2$ $\mathbb{Q}e5$ 24. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{B}fc8$ 25. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}a5$ 26. $\mathbb{B}b1$ $h6$ 27. $\mathbb{B}b4$ $\mathbb{Q}c5$ 28. $\mathbb{B}d3$ $\mathbb{Q}c7$ 29. $a4$ $\mathbb{B}d8$ 30. $\mathbb{Q}e3!?$ (по мнению Каспарова, к выигрышу вело 30. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}:c4$ 31. $\mathbb{B}:d8+$ $\mathbb{B}:d8$ 32. $\mathbb{B}:c4$) 30... $\mathbb{B}:d3$ 31. $\mathbb{Q}:d3$ $\mathbb{Q}c8$ 32. $\mathbb{B}b1$ $\mathbb{Q}:c3$ 33. $\mathbb{B}:b6$ $\mathbb{B}c4$ 34. $\mathbb{B}b8+$ $\mathbb{Q}h7$ 35. $\mathbb{B}b7$. Каспаров первоначально рассчитывал на 35. $\mathbb{Q}e5+$ $g6$ (а Ананд вроде бы так и собирался пойти!) 36. $\mathbb{B}f8!$ $\mathbb{Q}g7$ 37. $\mathbb{B}b8$, но вдруг обнаружил ничью при 35... $\mathbb{Q}c2$ 36. $\mathbb{Q}:c2$ $\mathbb{B}:c2$ 37. $a5$ $\mathbb{B}a2$ 38. $\mathbb{B}a8$.

35... 16 36. $\mathbb{B}e7$ $\mathbb{B}b4$ 37. $\mathbb{Q}a2$ $\mathbb{Q}c4$ 38. $\mathbb{Q}:c4$ $\mathbb{B}:c4$ 39. $a5$ $\mathbb{B}a4$ 40. $\mathbb{B}:e6$ $\mathbb{B}:a5$ 41. $\mathbb{B}d6$ $\mathbb{B}a4$ 42. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{B}a3+$ 43. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{B}h5$ 44. $\mathbb{B}d3$ $\mathbb{B}a2+$ 45. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}g6$ 46. $h3$ $\mathbb{B}a4$ 47. $f4$ $\mathbb{B}b4$ 48. $\mathbb{B}a3$ $\mathbb{B}c4$ 49. $g4$ hg 50. hg 51. $\mathbb{B}a6$ $\mathbb{Q}f7$

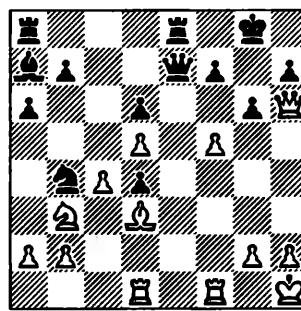
52. $\mathbb{B}a7+$ $\mathbb{Q}g6$ 53. $f5+$ $\mathbb{Q}h6$ 54. $g5+$ fg 55. $\mathbb{Q}e5$ $g4$ 56. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}g5$. Ничья.

Через день Каспаров выиграл четвертую партию и ушел в отрыв, затем победил еще дважды и финишировал в гордом одиночестве. Ананд же прервал серию ничьих лишь в заключительном туре, но третьей единички хватило только для дележа 2-4-го мест с Крамником и Леко.

Здорово прибавил в классе за последние полгода Петер Леко. Осталось впечатление, что в Вейк-ан-Зее игра давалась ему легче остальных, он практически не имел плохих позиций и выиграл почти все партии, где получал преимущество. Пожалуй, лишь следующую можно считать исключением.

П.ЛЕКО — В.КРАМНИК Сицилианская защита B42

1. $e4$ $c5$ 2. $\mathbb{Q}f3$ $e6$ 3. $d4$ cd 4. $\mathbb{Q}:d4$ $a6$ 5. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}c5$ 6. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}a7$ 7. $c4$ $\mathbb{Q}c6$ 8. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}ge7$ 9. $0-0$ 0-0 10. $\mathbb{Q}e2$ $e5$ 11. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}d4$ 12. $\mathbb{Q}:d4$ ed 13. $\mathbb{Q}d5$ $d6$ 14. $\mathbb{Q}ad1$ $\mathbb{Q}c6$ 15. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}e6$ 16. $f4$ $\mathbb{Q}e8$ 17. $\mathbb{Q}h5$ $g6$ 18. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}:d5$ 19. ed $\mathbb{Q}b4$ 20. $f5$ $\mathbb{Q}e7$.



21. $f6$. Сделав этот ход, Леко предложил ничью, которая и была принята. Между тем к перевесу белых вело 21. fg fg 22. $\mathbb{Q}:g6!$ hg 23. $a3!$ — конь вынужден отправиться на a2, но и там его, конечно, скоро отловят.

Турнир в целом получился очень боевым, зреющим, интересным для тео-

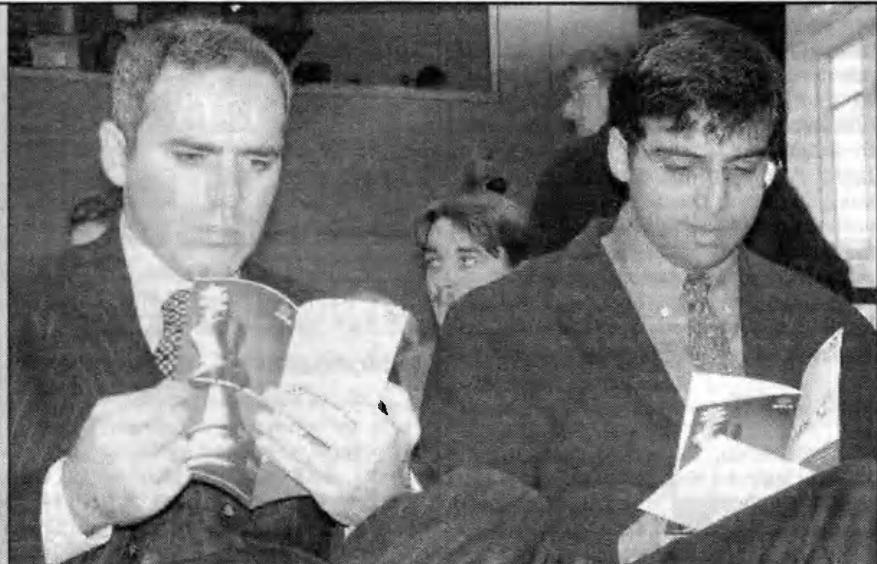
— Как и все, я хотел, чтобы матч с Гарри состоялся в прошлом году. Увы, не удалось. Хотя о переносе не говорилось до сентября, я понял, что так и произойдет, когда в Праге во время матча Широва с Полгар не прозвучало запланированного заявления о матче. Но, поскольку у меня был контракт, я настроился на то, что не поеду в Лас-Вегас.

— После великолепного каспаровского 99-го года не было ощущения, что уходит в тень?

— У Каспарова был хороший 1999 год, возможно, лучший в его карьере, но сейчас он должен доказывать все снова. Поэтому он опять испытывает давление.

— Не беспокоит ли долгий перерыв в практической игре?

— Нет, я провел его с пользой. Тщательно работал над улучшением дебютного репертуара. Недавно я принял участие в Кубке мира по блицу в Варшаве, чтобы почувствовать атмосферу соревнования за доской.





Борислав Иков, ныне переведенный в группу резерва, выиграл турнир в Вейк-ан-Зее в 1961 году, а Виктор Корчной (в первый раз из четырех) — в 1968-м, задолго до рождения Владимира Крамника

рии дебютов — похоже, ведущие шахматисты соскучились по игре, ведь соревнований экстра-класса не было уже давно. Хотелось бы познакомить читателей «64», не имеющих баз данных и выхода в Интернет (а таких, мы знаем, немало), со всеми 91 партиями группы «А», а было еще 66 в турнире «Б», да еще орел... Увы, ни журнальные площади, ни сроки подготовки обзорной статьи не позволяют этого сделать. Рассказ о первом супертурнире 2000 года будет продолжен в следующем номере, а пока — несколько «зарисовок с натуры».

...Казалось бы, окружающая обстановка должна располагать голландцев к спокойной размеренной жизни. Так, большинство обитателей Вейк-ан-Зее проживает в собственных двухэтажных кирпичных домиках с аккуратными палисадниками, по вечерам пьют чай и смотрят телевизор в просторных гостиных с громадными незашторенными окнами. Говорят, привычка быть все время на виду появилась во времена испанского владычества, когда действовал закон «больше трех не собираются». Ах так, решила маленькая, но гордая нация, да мы будем жить хоть под стеклянным колпаком, а супостата все равно прогоним! И — избавились сперва от штор, а потом и от испанцев. (Этот правдивый исторический рассказ — не от академика Фоменко, но имеет, видимо, такое же право на существование.) С тех пор голландцы живут по каким-то своим, им одним понятным правилам. Мы уже рассказывали на страницах «64» о беспрецедентном многочасовом матче по Интернету между ван Вели и Рустемовым, выигранном голландцем. А сейчас — новая

САГА О ЛЮКЕ

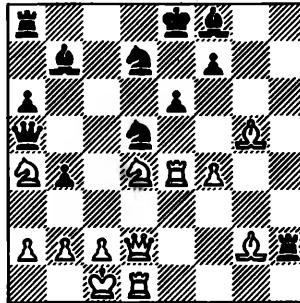
Интересно, может ли быть врожденное чувство опасности у людей, которые выросли за стеклянными дверями и оставляют на ночь автомобили посреди улицы без присмотра, а го-

ряко любимые в стране велосипеды просто прислоняют к дому без всяких замков и цепей? Нет, явно не хватает им сурового опыта жизни где-нибудь в Казани, Ростове-на-Дону, Прокопьевске или любом другом советском городе...

Г.КАСПАРОВ — Л.ван ВЕЛИ (3) Сицилианская защита B80

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cd 4.♗d4 ♘f6 5.♗c3 a6 6.♗e3 e6 7.f3 b5 8.g4 h6 9.♗d2 ♘bd7 10.0-0-0 ♗b7 11.h4 b4 12.♗a4 d5 13.♗h3 g5?! По словам Каспарова, он много анализировал различные разветвления этой системы, но никогда не рассматривал всерьез продвижение g7-g5 (оно имеет смысл, лишь когда после 11...b4 конь отступает на b1).

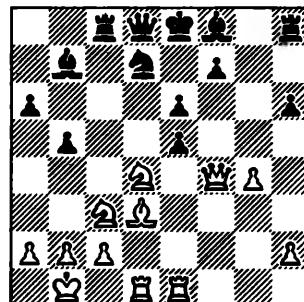
14.♗g2 gh («Возможно, решающая ошибка, при 14... ♗g8 позиция хотя бы оставалась закрытой», — Г.Каспаров) 15.♗h4 de 16.g5 ♗d5 17.♗e4 hg 18.♗:g5 ♘a5 19.f4 ♘h2.



20.♗:e6! fe 21.♗:e6+ ♘f7 22.♗d3 ♗g7 23.♗f5+ ♘g8 24.♗:d5 ♘:a4 25.♗e7. Черные сдались.

А.МОРОЗЕВИЧ — Л.ван ВЕЛИ (6)

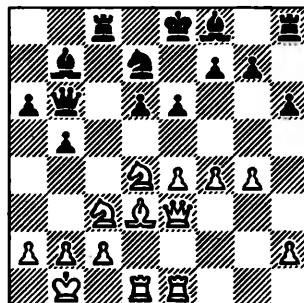
Спустя несколько дней Люк вышел на ту же тропу войны, однако Морозевич свернул на свою любимую дорожку: 11.♗d3 (вместо 11.h4) 11...♗e5 12.♗he1 ♘c8 13.♗b1 ♘fd7 14.f4 ♘c4 15.♗e2 ♘:e3 16.♗:e3 g5 17.e5 gf 18.♗:f4 de.



19.♗:e6! («так, значит, завтра, на том же месте, в тот же час!») 19...♗e7 20.♗d2 fe 21.♗g6+ ♘d8 22.♗f1 ♘:c3 23.♗:c3 ♘c5 24.♗f7 ♘c8 25.♗d2 ♘a7 26.g5 b4 27.gh ♘:h6 28.♗:b4 ♘g5 29.♗g4. Черные сдались. Но изучение этого варианта было продолжено.

В.АНАНД — Л.ван ВЕЛИ (8)

16...♗b6 (до этого — как с Морозевичем).



17.f5 e5 18.♗b3 ♘:e3 19.♗:e3 ♘c5 20.♗a5 ♘a8 21.♗d5 ♘:d5 22.ed ♘e7 23.♗e2 ♘g5, и партия закончилась вничью. Однако и это еще не все.

Я.ТИММАН — Л.ван ВЕЛИ (10)

Соперники направились прямиком к позиции с предыдущей диаграммы, и Ян продемонстрировал домашнюю работу: 17.♗d5! ed 18.ed+ ♘d8 19.♗:b5!! Вторая фигура отдается для того, чтобы... защитить коня d4. Теперь, по мнению гроссмейстера А.Морозевича, у белых решающая компенсация за пожертвованный материал.

19...ab 20.♗e8+ ♘c7 21.♗:f7 g5 22.♗e6+ ♘b8 23.♗:d7 gf 24.♗f1 f3 25.a3 ♘e3 26.♗fe1 ♘b6 27.♗f1 ♘e3 28.♗fe1 ♘b6 29.♗e4 ♘c4 30.♗d4 ♘c5 31.♗e8+ ♘a7 32.♗c6+ ♘:c6 33.♗c5 ♘:c6 34.♗d8 ♘c4 35.♗b8+ ♘a6 35.♗:f8 ♘:c6 37.♗:f8. Снова черные сдались.

В середине 80-х на свет появился сурвый анекдот: «Вы будете смеяться, но Черненко тоже умер». Все же постарайтесь сохранять серьезность.

П.ЛЕКО — Л.ван ВЕЛИ (12)

Первые десять ходов вам уже неплохо знакомы. Тут Петер не выдержал: 11.a3! ♘e5 12.♗g1, и, естественно, получил 12...g5!. После 13.♗b1 ♘c8 14.♗e1 ♘e7 15.♗c1 ♘b6 16.♗g2 ♘fd7 17.b3 ♘g6 18.♗b2 ♘de5 19.♗gd2 h5 20.h3 ♘f8 21.♗f2 ♘c5 22.♗ce2 ♘g8

23. $\mathbb{Q}g3$ hg 24. hg $\mathbb{Q}f4$ 25. $\mathbb{Q}ge2$ $\mathbb{Q}fg6$ 26. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}f4$ 27. $\mathbb{Q}ge2$ $\mathbb{Q}fg6$ 28. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}f4$ соперники согласились на ничью. Жаль, турнир закончился, и мы так и не узнали, как бы играл ван Вели в 14, 16-м и последующих четных турах.

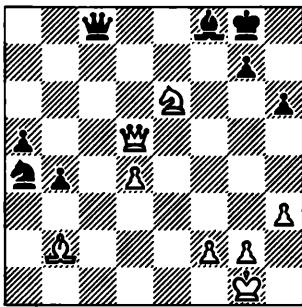
Другой молодой голландский гроссмейстер, Йерун Пикет, также обычно не упускает случая ввязаться в осложнения. Но в следующей партии он изменил себе, за что чуть не поплатился.

Й.ПИКЕТ — А.МОРОЗЕВИЧ (8)

Славянская защита D19

1. d4 d5 2. c4 c6 3. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}f6$ 4. $\mathbb{Q}c3$ dc 5. a4 $\mathbb{Q}f5$ 6. e3 e6 7. $\mathbb{Q}:c4$ $\mathbb{Q}b4$ 8.0-0 0-0-9. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}bd7$ 10. e4 $\mathbb{Q}g6$ 11. $\mathbb{Q}d3$ h6 12. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{B}e8$ 13. h3 $\mathbb{Q}c8$ 14. $\mathbb{B}fd1$ ab 15. $\mathbb{B}ac1$ $\mathbb{Q}a5$ 16. $\mathbb{Q}d2$ b5 17. ab cb (новинка, после 17...ab 18. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}b6$ 19. e5 $\mathbb{Q}d5$ 20. $\mathbb{Q}:d5$ ed 21. $\mathbb{Q}:g6$ fg 22. $\mathbb{Q}d2$ белые в партии Лотье — Гельфанд, Монте-Карло 1999, получили перевес) 18. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}b6$ 19. e5 $\mathbb{Q}d5$ 20. $\mathbb{Q}:d5$ ed 21. $\mathbb{Q}f3$. Пикет потратил уйму времени, но так и не решился на прорыв e5-e6 (сразу или после размена на с8). Теперь Морозевич постепенно переигрывает соперника.

21... $\mathbb{Q}:d3$ 22. $\mathbb{B}:d3$ $\mathbb{Q}e6$ 23. $\mathbb{B}:c8$ $\mathbb{B}:c8$ 24. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}f8!$ 25. $\mathbb{B}c3$ $\mathbb{Q}b6$ 26. $\mathbb{B}:c8$ $\mathbb{Q}:c8$ 27. $\mathbb{Q}a5$ $\mathbb{Q}c4$ 28. $\mathbb{Q}:d5$ $\mathbb{Q}:b2$ 29. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}c4$ 30. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}b6$ 31. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}c4$ 32. $\mathbb{Q}d5$ a5 33. e6 fe 34. $\mathbb{Q}:e6$ $\mathbb{Q}b6$ 35. $\mathbb{Q}f5$ b4 36. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}a4$ 37. $\mathbb{Q}d5$.



37... $\mathbb{Q}h8$ 38. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}e8?$ Здесь (и на предыдущем ходу) можно было забрать слона: 38... $\mathbb{Q}:b2$ 39. $\mathbb{Q}g6+$ $\mathbb{Q}h7$ 40. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}c1+!$ 41. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}c7+$ 42. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}g8$ 43. $\mathbb{Q}d5+$ $\mathbb{Q}f7$. Как потом выяснилось, в цейтнотной горячке черные даже не рассматривали это взятие...

39. $\mathbb{Q}c1!$ $\mathbb{Q}c3$ 40. $\mathbb{Q}:a5$ $\mathbb{Q}d6$ 41. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}e2+$ 42. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}e4$ 43. $\mathbb{Q}ab$ $\mathbb{Q}:d4$ 44. $\mathbb{Q}e1!$ b3 45. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}e5!$ 46. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}b4$ 47. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}b5$ 48. $\mathbb{Q}e1!$ $\mathbb{Q}e8$ 49. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}b5+$ 50. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}e8$ 51. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}b5+$. Ничья.

После этой партии Морозевич дал мне задание: «Если увидишь, что я могу съесть какую-нибудь крупную фигуру, крикни из зала одно слово: «Арчи!» (Наверняка читатели «64» хорошо знают многократно пересказанную байку про грузинского шахматиста Арчилла Эбраидзе, упорно не желавшего, невзирая на подсказки зрителей, брать оставленную под боем ладью.) И вот несколько дней спустя играется партия Ананд — Морозевич... Но сперва небольшое лирическое отступление.

...1995-й год, Москва, «Кремлевские звезды». В одном из матчей претендент на мировую корону Ананд встречается с юным Морозевичем. Александр в романтическом королевском гамбите пожертвовал полкомплекта фигур и блестяще завершил атаку. Зал взорвался аплодисментами!

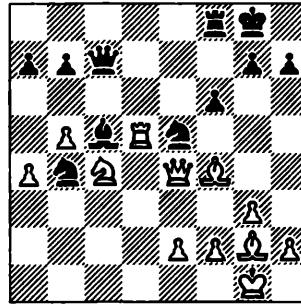
Теперь, почти 5 лет спустя, состоялась первая с классическим контролем времени встреча этих же соперников. И хотя в Москве Виши удалось реабилитироваться (выиграть ответную партию и тай-брейк), он наверняка не забыл эту овацию. Третий и последний в Вейк-ан-Зее выходной день Ананд и его тренер грузинский гроссмейстер Элизбар Убилаша посыпали, судя по всему, анализу любимого варианта Морозевича.

В.АНАНД — А.МОРОЗЕВИЧ (10)

Славянская защита D17

1. d4 d5 2. c4 c6 3. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}f6$ 4. $\mathbb{Q}c3$ dc 5. a4 $\mathbb{Q}f5$ 6. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}bd7$ 7. $\mathbb{Q}:c4$ $\mathbb{Q}c7$ 8. g3 e5 9. de $\mathbb{Q}:e5$ 10. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}d7$ 11. $\mathbb{Q}g2$ f6 (в 5-м туре Морозевич против Каспарова применил домашнюю заготовку 11...g5!?, но та дебютная дуэль требует отдельного расследования) 12.0-0 $\mathbb{Q}c5$ 13. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}e6$. Раньше черные отступали слоном на g6 (например, во встрече ван Вели — Морозевич, Элиста 1998).

14. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{B}d8$ 15. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}ab$ 16. $\mathbb{B}b5$ $\mathbb{Q}b4$ 17. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}c5$ 18. $\mathbb{B}ad1$ 0-0 19. $\mathbb{Q}e4?$ (белые готовят интересную жертву качества) 19... $\mathbb{B}d1$ 20. $\mathbb{B}:d1$ $\mathbb{Q}d5$ 21. $\mathbb{Q}:d5$ cd 22. $\mathbb{B}:d5$.



За ходом борьбы я наблюдал, сидя в пресс-центре, где были установлены такие же мониторы, как и в зале для участников орел'ов. В позиции на диаграмме Морозевич задумался. Прошло 5 минут, 10, 15... Начинаю потихоньку ерзать на стуле. И вдруг отчетливо слышу за спиной: «Арчи, бери ладью!» Как ужаленный, обворачиваюсь — голландский гроссмейстер Генна (в прошлом ленинградский мастер Геннадий) Сосонко обсуждает с Убилавой позицию его подопечного. Судорожно хватаю сумку и мчусь в зал. Слава Богу, Александр наконец-то побил эту злосчастную ладью: 22... $\mathbb{Q}:d5$. Взглянув дома на бланк, Морозевич подсчитал, что потратил на этот ход 27 минут. А вот о чем думал, так и не сумел вспомнить.

23. $\mathbb{Q}:d5+$ $\mathbb{Q}h8$ 24. $\mathbb{e}3$ $\mathbb{Q}d8$ 25. $\mathbb{Q}:e5$ fe 26. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{B}d1+$ 27. $\mathbb{Q}f1$ (здесь Ананд отклонил предложенную ничью) 27... $\mathbb{Q}e7$ 28. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}d7?$ 29. $\mathbb{Q}a5$ $\mathbb{Q}d5$ 30. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{B}:d5$ 31. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{B}d7$ 32. $\mathbb{Q}a5$ e4 33. $\mathbb{Q}b3$ g6 34. a5 $\mathbb{Q}b4$ 35. $\mathbb{Q}c4?$ (гораздо больше проблем у черных было в случае 35. b6 ab 36. $\mathbb{Q}b5!$) 35... $\mathbb{Q}g7$ 36. $\mathbb{Q}b6$ ab 37. $\mathbb{Q}b5$. Ничья.

В последний выходной к некоторым шахматистам прибыло «подкрепление». К Петеру Леко — очаровательная подруга, к Найджелу Шорту — жена с дочкой. На другой день Петер свою партию выиграл, а Найджел проиграл. Но, конечно, нельзя утверждать, что первое как-то связано со вторым — маловато экспериментальных данных.

...В конце января обычая дневная температура в Вейк-ан-Зее — восемь градусов тепла. Время от времени порывы ветра с Северного моря приносят очередную порцию моросящего дождика. Листья опали лишь с больших деревьев, а кустарник и трава радостно зеленеют. Странноватым пришельцем выглядит один из баров, к фасаду которого украшения ради прибытия лыжи и палки. Сами голландцы уверяют, что очень любят кататься на лыжах, вот только снег выпадает не каждую зиму.

Для россиян — участников и гостей грандиозного шахматного фестиваля —

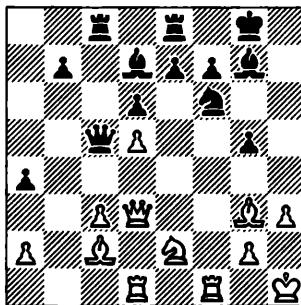
1	Г.Каспаров	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	$9\frac{1}{2}$	1
2	В.Крамник	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	8	2-4
3	П.Леко	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	8	2-4						
4	В.Ананд	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	8	2-4						
5	А.Морозевич	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$7\frac{1}{2}$	5
6	М.Адамс	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	7	6
7	Й.Пикет	$\frac{1}{2}$	1	0	1	0	0	1	$6\frac{1}{2}$	7-8						
8	Я.Тимман	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$6\frac{1}{2}$	7-8
9	П.Николич	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	6	9
10	Н.Шорт	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{2}$	10
11	Ю.Полгар	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	5	11-12
12	В.Корчной	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	5	11-12
13	С.Лпутян	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$	13
14	Л.ван Вели	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	4	14	

путешествие в апрель подошло к концу. Главный приз супертурнира 14 гроссмейстеров второй год подряд отправляется в Москву в чемодане Гарри Каспарова. По мнению ряда гроссмейстеров, Гарри Кимович продемонстрировал далеко не лучшую свою игру, имел непривычно много сомнительных позиций. Почему же он все равно намного опередил конкурентов? Не могли же сразу все участники оказаться не в форме! Мы рассчитываем, что в ближайших номерах «64» свою точку зрения высажут эксперты, а сейчас посмотрите заключительную победу Каспарова, принесшую ему очередное — до 2853 пунктов — повышение в рейтинг-листе нелюбимой им ФИДЕ.

Г.КАСПАРОВ — Ю.ПОЛГАР (13)

Сицилианская защита B90

1.e4 c5 2. $\mathbb{A}f3$ d6 3. d4 cd 4. $\mathbb{A}:d4$ $\mathbb{A}f6$ 5. $\mathbb{A}c3$ a6 6. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{A}g4$ 7. $\mathbb{A}g5$ h6 8. $\mathbb{A}h4$ g5 9. $\mathbb{A}g3$ $\mathbb{A}g7$ 10. h3 $\mathbb{A}f6!$? (незатейливое отступление вместо обычного 10... $\mathbb{A}e5$) 11. $\mathbb{A}c4$ $\mathbb{A}b6$ 12. 0-0 0-0 13. $\mathbb{A}de2$ $\mathbb{A}:b2$ 14. $\mathbb{A}b3$ $\mathbb{A}a3$ 15. f4 $\mathbb{A}c6$ 16. $\mathbb{A}h1$ $\mathbb{A}e6$ 17. $\mathbb{A}d3$ $\mathbb{A}ac8$ 18. fg hg 19. $\mathbb{A}d5$ $\mathbb{A}fe8$ 20. $\mathbb{A}ad1$ $\mathbb{A}b4$ 21. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{A}b5$ 22. ed $\mathbb{A}d7$ 23. c3 a5?! 24. $\mathbb{A}d3$ a4 25. $\mathbb{A}c2$ $\mathbb{A}c5$.



26. $\mathbb{B}:f6$ ef 27. $\mathbb{A}h7-$ $\mathbb{A}f8$ 28. $\mathbb{A}d4$ $\mathbb{B}e5$ 29. $\mathbb{A}:e5$ fe 30. $\mathbb{A}e6+$ $\mathbb{A}:e6$ 31. de Bc7 32. $\mathbb{A}:a4$ d5 33. $\mathbb{A}f5$ $\mathbb{A}c4$ 34. $\mathbb{A}d7$ $\mathbb{A}f4$ 35. $\mathbb{A}b1$ fe 36. $\mathbb{A}:e6$ $\mathbb{A}e7$ 37. $\mathbb{A}:d5$ Ed7 38. c4 $\mathbb{A}e3$ 39. $\mathbb{A}h7$ $\mathbb{A}d8$ 40. $\mathbb{A}b1$ $\mathbb{A}f4$ 41. $\mathbb{A}e6$ $\mathbb{A}e7$ 42. $\mathbb{A}g4$ $\mathbb{A}f7$ 43. $\mathbb{A}d3+$ $\mathbb{A}d4$ 44. $\mathbb{A}g6$. Черные сдались.

По окончании каждого тура многочисленные зрители открытым и прямым голосованием выбирали лучшую партию. Ее победитель награждался 500 гульденами (примерно 220 долларов), в случае ничьи деньги делились пополам. Больше всего таких наград — четыре — получил Морозевич; это рекорд местных фестивалей. Две свои победы Александр представит в следующем номере «64». Творчество Гарри Кимовича было отмечено дважды. Посетителям электронного «Клуба Каспарова» был задан вопрос: чья игра в Вейк-ан-Зее им больше всего понравилась. По итогам этого опроса всех намного опередили Каспаров с Морозевичем (месте на 5-6 оказался... Сергей Шипов, бессменный комментатор прямой трансляции в Интернете партий супертурнира!). Творчество творчеством, но очки в турнирной таблице «старше»...

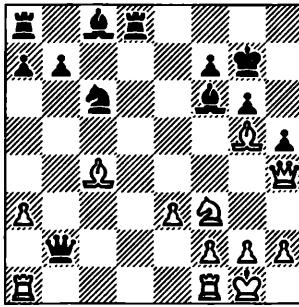
Владимир
КРАМНИК:

НАДОЕЛО БЫТЬ ВТОРЫМ!

Своим выступлением в Вейк-ан-Зее и достигнутым результатом я остался в целом недоволен. Стартовал весьма уверенно, на первой половине турнирной дистанции набрал достаточно много очков. Продемонстрировал неплохую технику в партии с Адамсом. Не получив ничего особенного по дебюту, я затем потихоньку, по мелочам переиграл соперника.

Удалось победить и соотечественника Микки — Шорта. Найджел применил неточный порядок ходов, попал в полосу затруднений, просчитался и последовал обыкновенный «накат» с моей стороны.

В.КРАМНИК — Н.ШОРТ



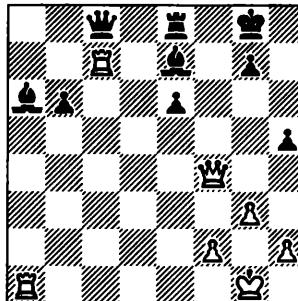
19. $\mathbb{A}:f7!$ $\mathbb{A}:g5$ (совсем тяжко 19... $\mathbb{A}:f7$ 20. $\mathbb{A}ab1$ $\mathbb{A}c3$ 21. $\mathbb{A}fc1$, забирая слона f6) 20. $\mathbb{A}:g5$ $\mathbb{A}f6$ 21. e4 $\mathbb{A}d4$ 22. $\mathbb{A}ae1$ $\mathbb{A}d7$ 23. f4 $\mathbb{A}f8$ 24. $\mathbb{A}a2$ $\mathbb{A}d6$ 25. $\mathbb{A}h1$ $\mathbb{A}:a3$ 26. $\mathbb{A}b1$ $\mathbb{A}e7$ 27. $\mathbb{A}g3$ $\mathbb{A}h6$ 28. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{A}b4$ 29. $\mathbb{A}h4$ $\mathbb{A}e8$ 30. e5 $\mathbb{A}:b1$ 31. $\mathbb{A}:b1$ $\mathbb{A}d4$ 32. $\mathbb{A}g5+$. Черные сдались.

На экваторе турнира сыграл несколько напряженнейших партий, и сил на финиш явно не хватило. Очень тяжелым выдался поединок с Лпутяном. В очередной раз неудачно разыграв дебют, я получил крайне неприятную позицию и в какой-то момент прошел через проигрыш. Тем не менее защищался изобретательно, поэтому сохранил оптимизм. В цейтноте мы оба начали зевать, но играть мне было полегче — постоянно нападал на фигуры Смбата. Конечно, где-то повезло, выигрывать я не должен был, но ничью вполне заслуживал.

В.КРАМНИК — С.ЛПУТЯН Каталонское начало E07

1. d4 d5 2. c4 e6 3. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{A}f6$ 4. $\mathbb{A}c3$ $\mathbb{A}e7$ 5. g3 $\mathbb{A}bd7$ 6. $\mathbb{A}g2$ 0-0 7. 0-0 dc 8. e4 ab 9. a4 $\mathbb{A}b8$ 10. a5 b5 11. ab $\mathbb{A}:b6$ 12. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{A}b7$ 13. $\mathbb{A}d1$ $\mathbb{A}b4$ 14. $\mathbb{A}e5$ a5 15. $\mathbb{A}a2$ $\mathbb{A}a8$ 16. $\mathbb{A}g5$ $\mathbb{A}e7$ 17. $\mathbb{A}:c4$ $\mathbb{A}ab$ 18. b3 a4 19. $\mathbb{A}:f6$ ab 20. $\mathbb{A}g4$ $\mathbb{A}:f6$ 21. $\mathbb{A}:b6$ cb 22. e5 $\mathbb{A}e7$ 23. d5 ed?! (23... $\mathbb{A}c8!$) 24. $\mathbb{A}:d5$ ba 25. $\mathbb{A}:a2$ $\mathbb{A}b8$ 26. $\mathbb{A}:a8$ $\mathbb{A}:a8$ 27. $\mathbb{A}d7$

h5 28. $\mathbb{A}f4$ $\mathbb{A}e8$ 29. $\mathbb{A}a1$ $\mathbb{A}c8$ 30. e6! fe 31. $\mathbb{A}c7$.



31... $\mathbb{A}d8?$ Необходимо было 31... $\mathbb{A}a8$, и после 32. $\mathbb{A}a4$ $\mathbb{A}f6$ (32... $\mathbb{A}d8?$ 33. $\mathbb{A}c6$ $\mathbb{A}c8$ 34. $\mathbb{A}a8$) 33. $\mathbb{A}a7$ $\mathbb{A}c8$ 34. $\mathbb{A}:a6$ $\mathbb{A}:a1$ 35. $\mathbb{A}:a1$ e5 36. $\mathbb{A}b1$ $\mathbb{A}c6$ 37. $\mathbb{A}:a5$ или 33... $\mathbb{A}:a7$ 34. $\mathbb{A}:e8+$ $\mathbb{A}h7$ 35. $\mathbb{A}:h5+$ получалась ничья.

32. $\mathbb{A}:a6$ $\mathbb{A}f8$ 33. $\mathbb{A}c4$ $\mathbb{A}d1+$ 34. $\mathbb{A}f1$ $\mathbb{A}:f1+$ 35. $\mathbb{A}:f1$ $\mathbb{A}c5$ 36. f4 g5 37. $\mathbb{A}aa7$ $\mathbb{A}d4$ 38. $\mathbb{A}d7$ $\mathbb{A}h8$ 39. $\mathbb{A}a4$ e5 40. f5 $\mathbb{A}:f5+$ 41. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{A}g7$ 42. $\mathbb{A}a6$ b5 43. $\mathbb{A}b6$ g4 44. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{A}h7$ 45. $\mathbb{A}e4$ $\mathbb{A}g5$ 46. $\mathbb{A}:b5$ $\mathbb{A}g6$ 47. $\mathbb{A}b7$ $\mathbb{A}f6$ 48. $\mathbb{A}h7$ h4 49. $\mathbb{A}:h4$ $\mathbb{A}g7$ 50. $\mathbb{A}a7$. Черные сдались.

Аналогично складывалась и партия с Тимманом. Упорной защитой, сделав 10-15 единственный ходов, удалось добиться ничьей. А вот бесцветные полочки белыми с Николичем негативно сказались на моем настроении: на следующий день еле унес ноги от Леко.

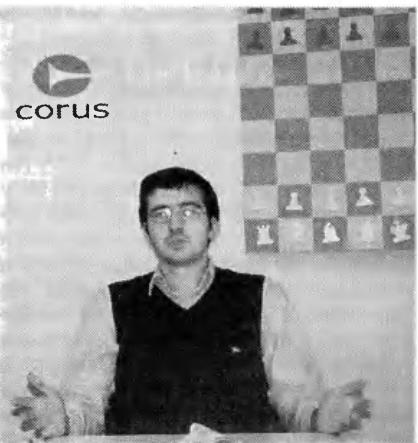
Предстоял приятный с виду финиш, но, увы, силы оказались на исходе. Имея два белых цвета — с Полгар и Пикетом — и черный с Корчным, надеялся по крайней мере на 2 очка, но довольствовался тремя ничьими. Особенно обидно растратил перевес с Пикетом и Виктором Львовичем — позиционно переиграл обоих.

Оставался единственный шанс — обыгрывать в личной встрече Каспарова. Партию с ним, считаю, провел нормально, все время давил, но Каспаров хорошо защищался, и я не могу посетовать, что где-то его выпустил.

В.КРАМНИК — Г.КАСПАРОВ Защита Грюнфельда D85

1. d4 $\mathbb{A}f6$ 2. c4 g6 3. $\mathbb{A}c3$ d5 4. cd $\mathbb{A}:d5$ 5. e4 $\mathbb{A}:c3$ 6. bc $\mathbb{A}g7$ 7. $\mathbb{A}f3$ c5 8. h3. Редкое продолжение, встречавшееся в партиях несильных игроков много лет назад. Для нашего времени — по сути новинка.

8... 0-0 9. $\mathbb{A}e2$. В ряде партий белые играли 9. $\mathbb{A}c4$, но этот ход, по-моему, большого смысла не имеет — слон тут уязвим. Здесь Каспаров надолго задумался. Принципиальное продолже-



Упустил вот такого Каспарова

ние — 9... $\mathbb{Q}c6$ 10. $\mathbb{A}e3$ cd 11. cd $\mathbb{W}a5+$ 12. $\mathbb{A}d2$ со сложной позицией, но мой партнер на это не решился.

9... $\mathbb{A}b7$? Очень интересный ход. Сейчас невозможно 10. $\mathbb{A}:b5$ из-за 10... cd и 11... $\mathbb{W}a5$, и слон повисает. Идея черных — пойти $b5-b4$ и таким образом сразу воздействовать на центр. Пришел перед задуматься мне... 10. $\mathbb{A}e3$. Альтернатива — 10.0-0 $b4$ 11. cb cd 12. $\mathbb{A}d3$ или 12. $\mathbb{B}b1$, но там у черных полный порядок.

10... $\mathbb{A}b7$ 11. $\mathbb{W}d3$. Единственная разумная попытка борьбы за перевес. В случае 11. $e5$ cd 12. cd у черных выбор между 12... $\mathbb{A}d5$ или 12... $\mathbb{W}d5$ с примерным равенством.

11... cd . Наиболее принципиальное — 11... $b4$ 12. cb cd (12... cb 13.0-0, и белые удерживают центр, что в защите Грюнфельда равносильно некоторому преимуществу) 13. $\mathbb{A}:d4$ $\mathbb{A}:d4$ 14. $\mathbb{W}:d4$ (14. $\mathbb{Q}:d4$ $\mathbb{W}b6$ с хорошей контргрой) 14... $\mathbb{W}:d4$ 15. $\mathbb{A}:d4$ $\mathbb{A}:e4$ 16.0-0, и возникает приятное для белых окончание, хотя при точной защите черные должны сделать ничью.

Возможно и 11... $c4$, но тогда 12. $\mathbb{W}c2$ $\mathbb{A}d7$ 13.0-0 с последующим $a2-a4$, и позиция белых лучше. Похоже, не проходит изучавшееся Каспаровым в ходе игры 11... $a5$ ввиду 12. $\mathbb{W}b5$ (указано им же) 12... cd 13. $\mathbb{W}b7$ de 14. $\mathbb{B}d1$ с выигрышем.

12. cd $\mathbb{W}d7$ 13.0-0 (в итоге белым все-таки удалось удержать центр без потерь) 13... $\mathbb{A}b6$. Самое логичное: 14. $\mathbb{W}:b5$ пока не опасно из-за 14... $\mathbb{A}:e4$. В случае же промедления — 14... $a6$ — неприятно 15. $a4$ $b4$ 16. $a5$: пешка $b4$ слаба, конь $b6$ «подрезан».

14. $\mathbb{W}b1$? Интересный ход: черным приходится идти на длинную форсированную игру. Как показалось дальнейшее течение борьбы, ничью они в конечном счете удерживают, хотя и не без труда. При других продолжениях у черных достаточно крепкая позиция. Например, 14. $\mathbb{B}ab1$ $a6$ 15. $d5$, и здесь заслуживает внимания как 15... $f5$ с острой игрой, так и 15... $\mathbb{A}a4$ с последующим $\mathbb{B}c8$, $\mathbb{W}a5$ и попыткой про-

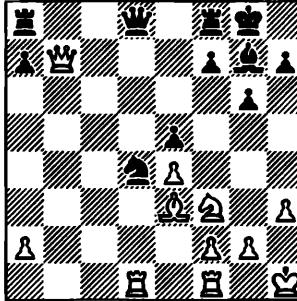
ваться конем на $c3$. Теперь висит пешка $b5$, а достойно защитить ее не удается...

14... $\mathbb{A}a4$! Практически единственный ответ. Если 14... $a6$, то 15. $a4!$ ba (15... $\mathbb{Q}:a4$ 16. $\mathbb{B}:a4$ $\mathbb{A}:e4$ 17. $\mathbb{W}:e4$ ba 18. $\mathbb{B}a1$ с большим перевесом) 16. $d5$ (серезного внимания заслуживает и 16. $\mathbb{B}a2$) 16... $\mathbb{A}:a1$ 17. $\mathbb{W}:a1$ (не так ясно, по-моему, 17. $\mathbb{A}:b6$ $\mathbb{W}d6$ 18. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{A}g7$ 19. $\mathbb{W}:b7$ $a3$, и у черных есть определенная контргрифа, связанная с проходной a) 17... $f6$ (на 17... $\mathbb{B}b8$ — просто 18. $\mathbb{A}h6$ $f6$ 19. $\mathbb{A}:f8$ $\mathbb{W}f8$ 20. $\mathbb{B}d4$ с явным преимуществом) 18. $\mathbb{B}b1$ $\mathbb{A}:d5$ 19. ed $\mathbb{A}:d5$ 20. $\mathbb{W}:a4$ — у черных слаб король, и позиция белых в целом лучше. 14... $\mathbb{W}d7$ просто проигрывает пешку: 15. $\mathbb{A}:b5$ $\mathbb{A}:e4$ 16. $\mathbb{W}:b5$ 17. $\mathbb{W}:e7$ или 16. $\mathbb{A}:d7$ $\mathbb{A}:b1$ 17. $\mathbb{B}:ab1$ $\mathbb{A}:d7$ 18. $\mathbb{B}b7$ $\mathbb{B}fd8$ 19. $\mathbb{B}c1$ — тоже с преимуществом в эндшпиле.

15. $\mathbb{W}:b5$ $\mathbb{Q}c3$ 16. $\mathbb{W}:b7$ $\mathbb{A}:e2+$ 17. $\mathbb{B}h1$ $\mathbb{A}:d4$. Удивительным образом мне не удается извлечь серьезных выгод из этой позиции, несмотря на большое количество разнообразных связок. Возможно, случившееся в партии — максимум того, что могут получить белые.

18. $\mathbb{B}ad1$. После 18. $\mathbb{A}:d4$ $\mathbb{A}:d4$ 19. $\mathbb{B}ad1$ находится 19... $\mathbb{W}b6$, и черных спасает положение белого короля на $h1$ — 20. $\mathbb{W}:e7$ $\mathbb{A}:f2$, и черные уравнивают игру. И при 18. $\mathbb{B}fd1$ $e5$ 19. $\mathbb{A}:d4$ ed 20. $e5$ они успевают темп в темп отыграть пешку: 20... $\mathbb{W}a5$ 21. $\mathbb{B}:d4$ $\mathbb{A}:e5$ 22. $\mathbb{B}d5$ $\mathbb{W}:d5$ или 22... $\mathbb{A}:a1$.

18... $e5$.



19. $\mathbb{A}:e5$ (вариант 19. $\mathbb{A}:d4$ ed 20. $\mathbb{A}:d4$ $\mathbb{A}:d4$ принципиально не отличается от рассматриваемого ниже) 19... $\mathbb{A}:e5$ 20. $\mathbb{f}4$. После 20. $\mathbb{A}:d4$ $\mathbb{A}:d4$ я не видел реальных шансов на победу, например: 21. $\mathbb{W}b4$ $\mathbb{B}b8$ 22. $\mathbb{W}:d4$ (22. $\mathbb{W}a4$ $\mathbb{B}b2$ 23. $\mathbb{B}:d4$ $\mathbb{B}:a2$, и ничья; 22. $\mathbb{W}c4$ $\mathbb{B}b2$ 23. $\mathbb{B}:d4$ $\mathbb{W}f6$ 24. $\mathbb{W}g1$ $\mathbb{B}:a2$) 22... $\mathbb{W}:d4$ 23. $\mathbb{B}:d4$ $\mathbb{B}b2$ 24. $\mathbb{B}a4$ $\mathbb{B}d8$ 25. $\mathbb{B}:a7$ $\mathbb{B}dd2$ с легкой ничьей: предел мечтаний белых — ладейный эндшпиль «четыре против трех», тоже без особых шансов.

20... $\mathbb{A}g7$ (плохо 20... $\mathbb{B}b8$ из-за 21. $\mathbb{W}:a7$ $\mathbb{B}a8$ 22. $\mathbb{W}c5$) 21. $\mathbb{e}5$. 21. $\mathbb{A}:d4$ вело примерно к тем же вариантам, что были рассмотрены выше. Пожалуй, ход в партии — единственный шанс игры на победу, ведь слон $g7$ чувствует себя пока неуютно.

21... $\mathbb{W}b6$. Возможно и 21... $\mathbb{W}a5$ 22. $\mathbb{A}:d4$ $\mathbb{A}:a2$ 23. $\mathbb{B}a1$ (кажется, не проходит атака 23. $f5$ gf 24. $\mathbb{B}:f5$: очень не приятно 24... $\mathbb{B}ad8$ со связкой по линии «d») 23... $\mathbb{W}eb$ 24. $\mathbb{A}:a7$. Но Каспарову не нравилась эта позиция: на доске сохранились ферзи, и до нынешней черны работать и работать. Теперь же белые вынуждены менять ферзей: плохо 22. $\mathbb{W}e4?$ $\mathbb{W}f5$ 23. $\mathbb{A}:b6$ $\mathbb{W}g3+$ или 22. $\mathbb{W}d5?$ $\mathbb{B}fd8$ 23. $\mathbb{W}c4$ $\mathbb{B}ac8$ 24. $\mathbb{W}a4$ $\mathbb{W}b5!$, и черные остаются с лишней фигурой.

22. $\mathbb{W}:b6$ ab 23. $\mathbb{A}:d4$ $\mathbb{B}:a2$

24. $\mathbb{A}:b6$. Объективно эндшпиль носит ничейный характер. Но если белым удастся воспрепятствовать подрыву $f7-f6$, черным придется еще долго бороться за ничью.

24... $\mathbb{B}e8$ 25. $\mathbb{A}d8?$ Неточность. Я уже находился в небольшом цейтноте и парировал 25... $f6$ не лучшим образом, позволив Каспарову форсированно вырваться из тисков. Следовало играть 25. $\mathbb{B}d6$ $g5$ 26. $g3$ $h5$ 27. $h4$, и борьба еще продолжалась.

25... $\mathbb{B}a6!$ И намеченное мною 26. $\mathbb{A}h4$ не проходит ввиду 26... $f6$ 27. $\mathbb{B}d6$ $\mathbb{B}:d6$ 28. cd $\mathbb{B}d8$ 29. $\mathbb{B}d1$ $\mathbb{W}f7$, и белые не успевают защитить пешку $d6$.

26. $\mathbb{A}c7$ $\mathbb{B}ae6$ (26... $f6$? 27. $\mathbb{B}d6$) 27. $\mathbb{g}4$. С идеей на 27... $f6$ — 28. $f5$ $\mathbb{B}c6$ 29. $\mathbb{A}d6$ fe 30. $f6$, но и здесь черные, похоже, успевают — 29... $\mathbb{B}d8$.

27... $g5$ 28. $f5$ (на 28. $\mathbb{B}d7$ gf 29. $\mathbb{B}f4$ проще всего 29... $\mathbb{B}6e7$) 28... $\mathbb{B}c6$ 29. $\mathbb{B}d7$ (ничего не дает и 29. $\mathbb{W}d8$ $\mathbb{A}:e5$ 30. $\mathbb{A}:g5$ $\mathbb{B}c3$) 29... $\mathbb{A}:e5$ 30. $\mathbb{B}e1$ $f6$ 31. $\mathbb{A}:e5$ $\mathbb{B}:e5$ 32. $\mathbb{B}:e5$ fe 33. $\mathbb{B}e7$ $h5$ 34. $\mathbb{Q}g2$ hg . Самый четкий путь к ничьей. Как ни странно, черные еще могли проиграть, например, 34... $\mathbb{B}c2+$ 35. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{B}c3+$ 36. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{B}:h3$ 37. $f6$ hg 38. $\mathbb{Q}f5$, и партию, неспаси: 38... $\mathbb{B}h6$ 39. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{B}h7$ 40. $\mathbb{Q}g6$. Конечно, Каспаров эту ловушку легко раскусил.

35. hg $\mathbb{B}c4$ 36. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{B}f4+$ 37. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{e}4$. Ничья. Белые не успевают забрать пешку $g5$, не отдав свою: 38. $\mathbb{B}e6$ $\mathbb{Q}f7$ 39. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{B}f3+$ 40. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{B}f4$ 41. $\mathbb{B}:g5$ $e3$.

Если подвести итоги моего выступления в Вейк-ан-Зее, то прежде всего отмечу, что оказался недостаточно готов. Были проблемы при игре черным цветом, а белыми зачастую преимущества вообще не получал — в дебютном плане этот турнир придется занести в пассив. Недоволен и обилен ничьих, хотя во всех поединках стремился к победе. Кстати, моя беспроигрышная серия в «классике» длится уже около 70-ти партий. Да что толку! Надо все-таки побольше выигрывать, и эта задача на данный момент является приоритетной в моей работе.

В Линарес хочу побороться за первое место. Не знаю, как получится, но других целей перед собой не ставлю. Надоело быть вторым!

УГРОЗА И ЕЕ ИСПОЛНЕНИЕ

ПОСЛЕСЛОВИЕ АЛЕКСАНДРА РОШАЛЯ ПЕРЕД ЛИНАРЕСОМ

Подводя итоги прошлогоднего, тогда еще «Хооговен-турнира», давал я, помнится, в «Известиях» заголовок: «Каспаров выиграл, но и Ананд не проиграл». Теперь в духе современных выборных технологий хозяева предложили как бы слоган: «Корус» — будущее в металле, а наш турнир — будущее в шахматах». Рассматриваемая с такой точки зрения турнирная таблица ничего нового нам не дает. Каспаров опять выиграл, а не проиграли не только Ананд и Крамник, но и примкнувший к ним Леко. Вообще вставшие впереди в затылок по расчету рейтинг-листа сыграли между собой всего две «результативные» партии. Речь тут не о каких-то гроссмейстерских ничьих, а о некой предопределенности результатов, с которой целые группы участников подобных соревнований начали смиряться.

Понятно, что «Ананд не проиграл» относилось в прошлом году не столько к отсутствию нулей в его турнирной графике, сколько к общей ситуации. Отставший на пол-очка от блистательно игравшего Каспарова индийский гроссмейстер, имевший и «Оскара»-98, получил определенное моральное право рассматриваться претендентом на матч с Гарри Каспаровым. Тогда — шесть выигрышей, теперь — три. Сделав подряд две сравнительно короткие ничьи и давая затем интервью для «НТВ+», Ананд сказал (если я верно расслышал): мол, даже у Каспарова турниры не всегда складываются по-боевому. Это «даже» в который уже раз навело меня на размышления о психологии вторых номеров, чуть не у всех так называемых преследователей Гарри Кимовича. Хотя гроссмейстер Элизбар Убилаша, друг и тренер Ананда, слегка обиженно возразил: таков уж индийский менталитет, а от конкуренции Виши не отказался и еще докажет это. Подождем до Линареса...

Крамник свою игру обычно сам комментирует на страницах «64», за что ему отдельная благодарность, наша и читательская. Только вот пустяк уж не обижается Володя, который мне лично особенно симпатичен... Пора бы как-то от вполне откровенной и обоснованной констатации собственных недочетов перейти к энергичному их исправлению. Самокритика должна преобразовываться в движущую силу. На эту его недюжинную силу многие надеются — не потому, что против Каспарова, но в ожидании настоящего, а не декларативного соперничества. Пока же Крамник объясняет свою неготовность то дебютным репертуаром, а то и психофизической усталостью. Как водится, недостатки являются продолжением достоинств: чрезвычайно оgneупорная манера игры Крамнико не дает и ему самому выступать в роли поджигателя. «Ну не могу же я насиливать позицию в

стиле Морозевича!» — в сердцах бросил он на пресс-конференции. Тут я поклонился об отказе Саши Морозевича выступать в Линаресе — требуется еще один, кроме Каспарова, возмутитель спокойствия. Может, им станет Алексей Широв, задиристый и против сильнейших, да еще и более опытный. Схожи они и некоторыми странностями. По Корчному, если человеческие странности соответствуют масштабу способностей, то такие личности должны далеко пойти.

По-настоящему же не проиграл в Вейк-ан-Зее 20-летний Петер Леко. Суховатая, академичная не по годам игра его (а ведь он еще не академик Ананд или Крамник) кажется не слишком подходящей для наивысших шахматных достижений. Между тем все остальные положительные признаки налицо, и западные спонсоры и журналисты это сразу подметили, и сегодня вокруг Леко формируется мощная группа поддержки. Интересно, что даже проживающий в Будапеште Роберт Фишер пошел на контакт с юным «земляком». И в отличие от остальных знакомцев Бобби, об этих тайных связях Петер рассказывает достаточно открыто. О том, как играют они в «шахматы Фишера», как иногда возвращаются к шахматам общечеловеческим, в понимании которых, признает Леко, американец его безусловно превосходит. Можно констатировать, что своим выступлением венгерский гроссмейстер удовлетворен: «Тем более, что настроиться на новую борьбу было нелегко после победы



Междуд нами, редакторами: «New in Chess» (Дирк Ян тен Геузендал) и «64»

ды в матче над Халифманом, чемпионом мира» (про ФИДЕ Леко не добавил).

Доминация белого цвета очень заметна во встречах различающихся по «текущей практической силе» соперников. Вообще же в последних трех турах черные не выиграли ни одной партии — 9:0 при 12 ничьих! И если Ананд и Крамник сетуют на партнеров, которые белыми против них прямо блокируют нормальное движение, засушивают позицию, с дебюта вынуждая или идти на упрощения, или рисковать, то Леко об этом пока не говорит. Выиграл же у Корчного черными (правда, тот не «сущит» и не «блокирует»).

Очки Корчного нельзя сравнивать с другими сравнивать, их правильнее умножать на некий коэффициент, условно отражающий долголетнюю преданность шахматам. Ему же достались самые громкие аплодисменты на закрытии турнира, возможно, еще и потому, что Виктор Корчной именно отсюда не вернулся в СССР почти четверть века назад. И вот теперь мы сидим за одним из множества длиннющих столов, и Гена Сосонко, тоже бывший ленинградец, сообщает, что этот наваристый гороховый суп — их голландское традиционное блюдо на подобных собраниях. Впервые его подавали после турнира 1945 года — как напоминание о трудном военном времени. Блокадник Корчной, легко предположить, имеет иное представление о голоде...

Десятки шахматистов из разных групп были отмечены на торжественном закрытии фестиваля. И все радовались, словно дети. На общем фоне бросалась в глаза сдержанность лауреата среди лауреатов — Гарри Каспарова, у которого редкие улыбки с трудом пробивались сквозь налет остаточной напряженности. Он внимательно следил за выступающими и привычно анализировал: это разумно, это чушь, а этот просто против меня. Говорить о Каспарове трудно и потому, что все сказано. И мною тоже. Например, коллегам с французского ТВ, делающим фильм о чемпионе: его победит лишь тот молодой, который найдет действенную форму борьбы с его методом. Сочетанием всех собственных достоинств с достижениями «суперсовременной компьютерной техники, управлять которой он научится наиболее рационально». Каспаров знает про это все, что вы, гроссмейстеры, хотели узнать, да стеснялись спросить. А он и не скажет. Самим пора искать. Иначе так и будете при встречах с ним за доской, точно фаталисты, в пути ждать, когда же наткнетесь на дебютную минуту белого или черного цвета, подготовленную еще дома страшным Гарри. Подобная угроза ведь еще страшнее ее исполнения.

Казалось, Ананд с Крамником и Шировым приближаются к Каспарову... А он вдруг ушел в заметный отрыв от заметно более младших по возрасту. Не сумеют его нагнать в Линаресе — пусть рассчитывают на завоевание титула чемпиона мира исключительно по нокаут-системе.

«64» ПРЕДЛАГАЕТ:

Говорящая программа «Fritz 5.32» — тренер-гроссмейстер и профессор английского (немецкого, французского...) языка одновременно!

Два CD, документация на английском — \$59

Шахматные компьютеры фирмы «NOVAG»:

«OPAL Plus» — от новичка до 1-го разряда (Эло 1880 ШФ США), портативный, процессор 8 МГц, 128 уровней и типов игры — \$59

«EMERALD CLASSIC Plus» — от новичка до кандидата в мастера включительно (Эло 2294 ШФ США), самый большой и самый красивый, с деревянными фигурами, RISC-процессор 26,6 МГц, встроенные часы — \$215

Сетевой адаптер — \$12

Шахматы производства ПОЛЬШИ:

Амбассадор — \$48, Консул — \$44,4, Сенатор — \$39,6, Стаунтон №5 (в коробке) — \$22,8, Стаунтон №5 — \$15,6, Стаунтон №6 — \$18

Отправка шахмат наложенным платежом — плюс 10% к стоимости.

Оплата в рублях по курсу.

Чтобы выиграть
необходимо
знать правила
игры!

КонсультантПлюс -

ВСЯ нужная ВАМ
правовая информация и
консультации Минфина
РФ и МНС РФ на Вашем
компьютере.

ПРАВОВЕСТ
СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ ЦЕНТР ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Тел./факс: 962-92-24, 962-92-25
962-92-26, 962-94-94

ЗАО «ИнформСистемы» предлагает уникальные программы:
Chess Assistant 5.0 + 1.160.000 партий

(на 1.01.2000, Win95/98/2000/NT, CD, ключ защиты) — \$125

**Мощная информационно-поисковая система+Дебютная энциклопедия Openings2000
+Игровая программа ChessTiger 12.0** (Эло 2682 на K6-450)

Обмен:

СА 4.0 на СА 5.0 для неподписчиков 1999 года — \$40
СА 2.0 на СА 5.0 для подписчиков 1999 года — \$49

СА 4.0 на СА 5.0 для подписчиков 1999 года — \$30

СА 3.* на СА 5.0 для неподписчиков 1999 года — \$49
СА 2.0 на СА 5.0 для неподписчиков 1999 года — \$69

«Михаил Таль» (все партии с комментариями, 260 позиций «Сыграйте как Таль» + игровая программа) — \$15

Обучающие программы для Win95/98 на CD:

- ◆ Энциклопедия миттельшниля — \$15 ◆ Стратегия 2.0 — \$15 ◆ Этюды для практиков 2.0 — \$10
- ◆ CT-ART 3.0 — \$10 ◆ Шахматная школа для начинающих — \$10 ◆ Подготовка IV-II разрядов — \$10
- ◆ Шахматы в сказках (мультидизайнерская программа для детей от 4-х до 9-и лет, прекрасный подарок!) — \$10

Chess Assistant 2.0 (DOS) + 1160000 партий (CD) — \$39 Энциклопедия закрытых дебютов Ч.1 — \$10

Пользователям Chess Assistant: подписка на партии 2000-го года (более 7 тысяч партий ежемесячно)

Рассылка по почте (ежемесячно) — \$75 (Россия), \$80 (СНГ) или E-mail (еженедельно!) — \$59

Все программы разработаны ЗАО «ИнформСистемы». Ко всем программам — подробная документация.

Лучшие игровые программы: FRITZ 6.0 (CD, WIN, Эло 2671 на K6-450) — \$75 Дракон 2.0 (DOS) — 200 руб.

Оплата в рублях по курсу ЦБ России. Рассылка программ по почте все еще — \$0!

Заказывайте также по почте: Малая дебютная энциклопедия (Югославия, 600 стр., ноябрь 99) — \$25

Непосредственно в ЗАО «ИнформСистемы» (г. Москва) цены на книги и инвентарь (без пересылки) ниже на 10-20%

Приславшему конверт с марками высыпается каталог с подробным описанием всех шахматных продуктов!

Оплата в рублях по курсу ЦБР на день оплаты либо в любом отделении Сбербанка на счет: получатель ООО «Дайв», ИНН 7701102388, р/с 40702810700000003771 в ОАО «Альфа-Банк» г. Москва, БИК 044525593, корр. счет 30101810200000000593, либо почтовым переводом по адресу для писем. Ждем Ваше письмо с заказом и полным обратным почтовым адресом! Просьба не изменять адреса и реквизиты!

Для писем: Москва 123424 а/я 90 Абрамову С. П.
Тел./факс (095) 939-10-24; E-mail: KLK@LDIS.CS.MSU.SU
Информация на Интернете (+демо) — <http://chess.cs.msu.su>

ОСНОВНЫЕ ДИЛЕРЫ ПО ПРОДАЖЕ ПРОГРАММ:
Москва: «64», ул. Вознесенка, 7/6, (095) 291-03-34;
Петербург: Ерофеев Сергей Петрович, (812) 466-75-31

С КОРОЛЕВСКИМ РАЗМАХОМ



ИТОГИ МАТЧА ЛЕКО — ХАЛИФМАН ВЕНГРЫ ВСТРЕТИЛИ С ВОСТОРГОМ

Рассказывает Евгений ЕЛЕЦКИЙ, вице-президент РШФ, член Правления Европейского шахматного союза (ECU):

— Очередное заседание ECU по приглашению шахматной федерации Венгрии было специально запланировано в Будапеште в сроки, совпадающие с окончанием матча А.Халифман — П.Леко, поэтому все члены Правления ECU в качестве почетных гостей присутствовали на трех последних партиях матча. По регламенту должны были быть сыграны все 6 партий, независимо от того, в какой момент определится победитель.

Бессспорно, матч стал большим событием в шахматной жизни Венгрии. Генеральным спонсором выступил немецкий концерн WFG, что-то наподобие отечественного «Газпрома». Финансовый размах чувствовался повсюду: место проведения — престижный пятизвездочный отель «Кемпински-Корвинус», регулярные выпуски новостей на ТВ, реклама матча повсюду, большое количество приглашенных гостей и журналистов, ежедневные пресс-конференции участников после окончания каждой партии. Партии комментировались для зрителей через наушники на двух языках. Зал на 800 человек с трудом вмещал всех желающих — вход был бесплатным. Были выпущены специальные конверты с эмблемой матча и спецгашением, красочные афиши и портреты участников, выпускался специальный бюллетень.

Многие любители, наверное знают, что концерн WFG является персональным спонсором П.Леко, который свои-

ми результатами доказывает пользу такого сотрудничества. Видимо, по условиям договора даже одежда у Петера с эмблемами WFG.

Среди комментаторов и зрителей встречались известные гроссмейстеры: А.Лилиенталь, П.Бенко, З.Рибли и другие. Не появился только Р.Фишер, проживающий в Будапеште. Было множество почетных гостей, среди них — организаторы фестиваля в Дортмунде, которые на закрытии матча пригласили в свой главный турнир обоих участников. Командой организаторов руководили известный организатор Янош Риго и вице-президент шахматной федерации Венгрии Ю.Рабовски. Всех поразил концерт, хотя трудно подобрать название тому, что увидели зрители: под скрипичный концерт художник на белом экране, расположенным на столе, из песка создавал за несколько минут серию произведений о жизни, о любви, о шахматных баталиях, и все это через проекторы демонстрировалось на большом экране. Зрители были в восторге!

Закрытие матча проходило очень торжественно, и организаторы не скрывали своего удовлетворения его исходом.

Комментарии к партиям взяты с сайта Гроссмейстерской школы шахмат www.gmchess.spb.ru

В первой партии матча белые фигуры достались чемпиону мира Александру Халифману. В ответ на 1.d2-d4 Петер Леко разыграл защиту Грюнфельда. По каким-то соображениям Халифман уклонился от своей коронной системы 5.cd ♜:d5 6.e4, в которой одержал ряд запоминающихся побед, избрав не слишком популярный вариант. Постепенно белым удалось выиграть пешку, но этого оказалось недостаточно для победы.

П.ЛЕКО — А.ХАЛИФМАН (2) Сицилианская защита B42

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cd 4.♗:d4 a6 5.♗d3 ♜c6. Похоже, А.Халифман использует матч для расширения своего и без того весьма разнообразного дебютного репертуара. Во всяком слу-

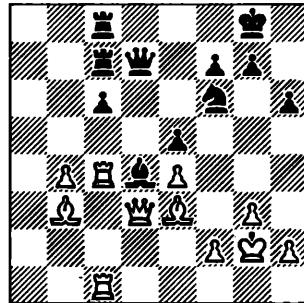
чае, вариант защиты Грюнфельда, встретившийся в первой партии, никогда не входил в число излюбленных систем чемпиона мира, а эта позиция и вовсе впервые встречается в его практике.

6.♗:c6 dc 7.♗d2 e5 8.♗c4 ♜f6 9.0 ♜c7 10.♗d2 ♜g4 (черным надо развиваться, а на 10...♜c5 неприятно 11.♗c3) 11.♗e1. Безвредно для черных 11.f3 ♜c5+ 12.♗h1 ♜e6 13.♗c3 ♜d7.

11...b5 12.♗e3 ♜c5 (опасно 12...♗e6 ввиду 13.a4 с инициативой у белых) 13.♗:g4 ♜g4 14.♗e2 ♜f6 15.b4 ♜b6 16.c4 ♜d4 17.♗ac1 ♜d6 18.♗c2. Не проходило 18.a4 ba 19.c5 ♜e7 20.♗:ab из-за 20...♗:e4. Игра почти уравнялась.

18...0-0 19.♗b3 ♜fd8 20.♗c2 ♜d7 21.♗fc1 ♜c7. Заслуживало внимания 21...♗ad8 с угрозой 22...♗:f2+ 23.♗:f2 ♜f2:d2.

22.g3 h6 23.♗g2 ♜ac8 24.a4 ♜e6 25.ab ab 26.♗d3 bc 27.♗:c4 ♜d7 28.♗e3. Более энергичным выглядит 28.♗a4?! Например: 28...♗:f2 29.♗:d7 ♜:d7 30.♗1c2 ♜cd8 31.♗c1 с некоторой инициативой у белых.



28...♗e3? Видимо, какой-то просчет в цейноте. Несложное 28...c5 29.bc ♜:c5 30.♗:d7 ♜:d7 с идеей ♜b6, судя по всему, полностью уравнивало шансы сторон.

29.♗:e3 ♜e7 30.♗a4 ♜b8 31.♗c3 ♜cb7 32.♗b1 c5. Всего за несколько ходов позиция черных стала очень трудной, а решение обострить ситуацию лишь усугубляет положение. Лучший практический шанс заключался, видимо, в попытке сохранить все тяжелые фигуры путем 32...♗a7.

Будапешт-2000

Петер Леко

Александр Халифман

	1	2	3	4	5	6	О
Петер Леко	½	1	½	1	½	1	4½
Александр Халифман	½	0	½	0	½	0	1½

На жеребьевке

33. $\mathbb{B} :c5 \mathbb{Q}:e4$ 34. $\mathbb{B} c8+$ $\mathbb{Q} h7$ 35. $\mathbb{A} c2 f5$ 36. $\mathbb{W} f3 \mathbb{B}:c8$. Форсированно проигрывает 36... $\mathbb{Q} d6$ 37. $\mathbb{B}:b8 e4$ 38. $\mathbb{A}:e4! fe$ 39. $\mathbb{W} f8$.

37. $\mathbb{W} f5+ g6$ 38. $\mathbb{W} :c8 \mathbb{Q} f6$ 39. $\mathbb{W} c3$ $\mathbb{B} b6$ 40. $\mathbb{W} c5 \mathbb{W} :c5$ 41. $\mathbb{B} c$ $\mathbb{B} :b1$ 42. $\mathbb{A}:b1 \mathbb{Q} g7$ 43. $\mathbb{W} f3 \mathbb{Q} f7$ 44. $\mathbb{A} c6 \mathbb{Q} e8$. Черный король не успевает подойти к пешке сб, поэтому создать блокаду не удается.

45. $\mathbb{A} e3 \mathbb{Q} f6$ 46. $\mathbb{A} e4 \mathbb{Q} e8$ 47. $\mathbb{Q} d3 \mathbb{Q} c7$ 48. $\mathbb{W} c4 g5$ 49. $\mathbb{A} f5 h5$ 50. $\mathbb{Q} c5 \mathbb{Q} e7$ 51. $f3 h4$ 52. $\mathbb{A} d7$. Черные сдались.

Третья партия матча оказалась, пожалуй, наиболее яркой и драматичной в матче.

А.ХАЛИФМАН — П.ЛЕКО (3)

Защита Грюнфельда D97

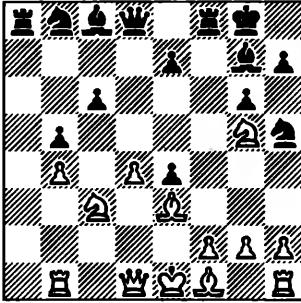
1. $d4 \mathbb{Q} f6$ 2. $c4 g6$ 3. $\mathbb{Q} c3 d5$ 4. $\mathbb{Q} f3 \mathbb{Q} g7$ 5. $\mathbb{W} b3 dc$ 6. $\mathbb{W} :c4 0-0$ 7. $\mathbb{A} f4 c6$. По-видимому, Леко не устроил ход событий в первой партии, и он избирает другую систему защиты.

8. $e4 \mathbb{W} a5$ 9. $b4 \mathbb{W} d8$. Опасно 9... $\mathbb{W} h5$ 10. $\mathbb{A} e2 \mathbb{A} e6$ 11. $\mathbb{W} d3 \mathbb{A} g4$ 12. $g3 \mathbb{W} h3$ 13. $\mathbb{Q} g5$, а 9... $\mathbb{W} b6$ не дает черным возможности сразу затеять контригру путем $b5$, $a5$ и т.д.

10. $\mathbb{B} b1$ (заслуживало внимания 10. $\mathbb{B} d1$) 10... $b5$ 11. $\mathbb{W} d3 a5$ 12. $a3 \mathbb{Q} h5$. После 12... ab 13. $ab \mathbb{Q} bd7$ белые посредством 14. $d5$ демонстрируют слабость пешки $b5$.

13. $\mathbb{A} e3 ab$ 14. $ab f5$ 15. $\mathbb{W} d1$. Черные энергично используют свой перевес в развитии. Сейчас нехорошо 15. $\mathbb{A} e2 fe$ 16. $\mathbb{Q} :e4 \mathbb{A} f4$ 17. $\mathbb{A} :f4 \mathbb{B} :f4$ 18. $0-0 \mathbb{A} f5$.

15... fe 16. $\mathbb{Q} g5?$! Все-таки белые еще не перешли границ дозволенного, и после 16. $\mathbb{Q} :e4 \mathbb{A} g4$ 17. $\mathbb{W} b3+ \mathbb{W} d5$ 18. $\mathbb{W} :d5+ cd$ 19. $\mathbb{A} c3 \mathbb{A} :f3$ 20. gf стояли бы поприятнее, но в азарте борьбы перегибают палку.



16... $e5!$ 17. $\mathbb{W} b3+ \mathbb{W} h8$ 18. $\mathbb{W} f7+$. Вынужденный «выигрыш» качества, так как не очень приятно и 18. $de \mathbb{A} :e5$ 19. $\mathbb{Q} c:e4 \mathbb{W} d5$ 20. $\mathbb{W} :d5 cd$ 21. $\mathbb{A} c5 \mathbb{B} e8$ 22. $\mathbb{A} :b5 \mathbb{A} c3+$ 23. $\mathbb{W} f1 \mathbb{B} :e4$ 24. $\mathbb{Q} :e4 de$.

18... $\mathbb{B} :f7$ 19. $\mathbb{W} :f7 ed$ 20. $\mathbb{A} g5 \mathbb{W} f8$ 21. $\mathbb{W} :f8+ \mathbb{A} :f8$ 22. $\mathbb{Q} :e4 \mathbb{Q} a6$ 23. $\mathbb{A} d2 \mathbb{A} f5$. Опасная связка! Чёрные имеют значительный перевес.

24. $f3$. Нехорошо 24. $\mathbb{A} d3$ из-за 24... $\mathbb{Q} :b4!$ 25. $\mathbb{A} :b4 \mathbb{Q} f4$ 26. $0-0 \mathbb{Q} :d3$ 27. $\mathbb{A} :f8 \mathbb{A} :e4$ с многочисленными угрозами.

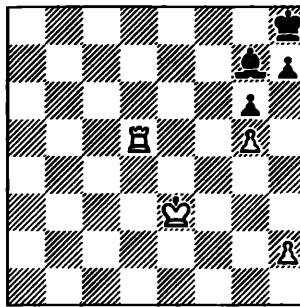
24... $\mathbb{Q} f6$ 25. $\mathbb{A} d3 \mathbb{B} e8?!$ (проще было 25... $\mathbb{Q} d5$ 26. $\mathbb{B} a1 \mathbb{A} :b4$) 26. $g4$. Очень рискованно. 26. $0-0 \mathbb{Q} d5$ вело к менее ясной игре.

26... $\mathbb{A} :e4$ 27. $\mathbb{A} :e4 c5?$ Странный ход. Чёрные избавляют соперника от слабости на $b4$. Риск оправдался! Простой перебой 27... $\mathbb{Q} :e4$ 28. $fe \mathbb{B} :e4+$ 29. $\mathbb{Q} d1 \mathbb{B} :g4$ давал Леко подавляющий перевес: после 30. $\mathbb{B} a1$ можно 30... $\mathbb{Q} :b4$ (еще проще 30... $\mathbb{Q} c7$) 31. $\mathbb{B} a8 \mathbb{Q} g7$ 32. $\mathbb{B} :f8 \mathbb{Q} :f8$ 33. $\mathbb{A} :b4+ \mathbb{Q} f7$ с большими шансами на выигрыш.

28. $bc \mathbb{Q} :e4$ 29. $fe \mathbb{B} :e4+$ 30. $\mathbb{Q} f2 \mathbb{Q} :c5$ 31. $\mathbb{B} :b5 \mathbb{B} e8$. Заслуживало внимания 31... $\mathbb{B} :g4$, например: 32. $\mathbb{B} b8 \mathbb{Q} g7$ 33. $\mathbb{B} :f8 \mathbb{Q} :e4+$ 34. $\mathbb{Q} f3 \mathbb{Q} :d2+$ 35. $\mathbb{Q} :g4 \mathbb{Q} :f8$, и хотя после 36. $\mathbb{B} d1$ белые являются хозяевами положения, ничья неизбежна.

32. $\mathbb{Q} f3 \mathbb{Q} d3$ 33. $\mathbb{B} d5 \mathbb{A} g7$ 34. $\mathbb{B} f1$. Чемпион мира идет на позицию, которую выбрали бы за доской 100% земных шахматистов, но увы... Как выразился как-то Бент Ларсен: «Все мы умнеем на лестнице». 34. $\mathbb{B} b1$ давало больше практических шансов.

34... $\mathbb{Q} e5+$ 35. $\mathbb{Q} g3 \mathbb{Q} c4$ 36. $\mathbb{B} e1 \mathbb{Q} e3$ 37. $\mathbb{A} :e3 de$ 38. $\mathbb{Q} f3 \mathbb{A} h6$ 39. $\mathbb{Q} g5 \mathbb{A} g7$ 40. $\mathbb{B} :e3 \mathbb{B} :e3+$ 41. $\mathbb{Q} :e3$.



Несколько легко впасть в заблуждение по поводу этой позиции, показывает экспресс-комментарий «Клуба Каспарова»: «На доске легко выигранная позиция из книги». Правда, спустя некоторое время последовала поправка: «На доске известная ничейная позиция из книги». С переменой цветов это окончание обнаружилось в «600 окончаний» Л.Портиша и Б.Шаркози. На стр. 208 приведена позиция из партии Любоеевич — Кин (Пальма-де-Мальорка 1971). Весьма авторитетные авторы пришли к выводу: ничья, при этом не рассматривая плана, указанного экспертами «Клуба Каспарова» и связанного с продвижением $h4-h5$.

Однако выигрыш здесь все же имеется, хотя он и непрост. Вообще говоря, этот эндшпиль являлся белым пятном в теории окончаний.

41... $\mathbb{Q} g8$ 42. $\mathbb{B} d8+ \mathbb{Q} f7$ 43. $\mathbb{B} d7+ \mathbb{Q} g8$ 44. $\mathbb{A} h4 \mathbb{A} b2$ 45. $\mathbb{Q} f3 \mathbb{A} g7$ 46. $\mathbb{Q} f4 \mathbb{A} f8$. Проигрывает «принципиальное» 46... $h5??$ из-за элементарного 47. $\mathbb{B} :g7+$ с выигрышным пешечным окончанием.

47. $h5?$ Ничего не дает и 47. $\mathbb{Q} g4 h5+$ 48. gh (48. $\mathbb{Q} f4 \mathbb{A} b4$ 49. $\mathbb{Q} e5 \mathbb{A} c3+$ 50. $\mathbb{Q} e6 \mathbb{A} b2$ 51. $\mathbb{B} f7 \mathbb{A} c3$ 52. $\mathbb{B} f6 \mathbb{Q} g7$)

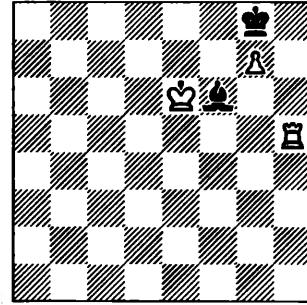


48... $\mathbb{A} :h6$ 49. $h5 gh+$ 50. $\mathbb{Q} :h5 \mathbb{A} c1$ 51. $\mathbb{Q} g6 \mathbb{Q} f8$. Выигрывало 47. $\mathbb{B} a7!$ (указано А.Халифманом), и после весьма тонкой игры, заслуживающей отдельной статьи, белым удается реализовать свой материальный перевес.

Похоже, гроссмейстеру Сергею Шипову (<http://www.clubkasparov.ru>) удалось найти способ перегруппировки белых фигур, позволяющий добиться победы после 47. $\mathbb{Q} g4 h5+$; 48. $\mathbb{Q} f3! \mathbb{A} b4$ (48... $\mathbb{A} a3$ 49. $\mathbb{B} b7 \mathbb{A} d6$ 50. $\mathbb{B} b6$, 48... $\mathbb{A} g7$ 49. $\mathbb{B} :g7+$ $\mathbb{Q} :g7$ 50. $\mathbb{Q} e7 \mathbb{Q} f7$ 51. $\mathbb{Q} d5!$) 49. $\mathbb{B} c7 \mathbb{A} e1$ 50. $\mathbb{B} c4$ (начиная с этого момента, основная цель белых — не пустить слона на большую диагональ) 50... $\mathbb{Q} g7$ 51. $\mathbb{Q} e3 \mathbb{Q} f7$ 52. $\mathbb{Q} d3 \mathbb{Q} g7$ 53. $\mathbb{B} e4! \mathbb{A} g3$ 54. $\mathbb{Q} c4 \mathbb{Q} f7$ 55. $\mathbb{Q} d5 \mathbb{Q} g7$ 56. $\mathbb{Q} e6 \mathbb{A} f2$ 57. $\mathbb{B} b4 \mathbb{A} g3$ 58. $\mathbb{B} b7+ \mathbb{Q} g8$ 59. $\mathbb{Q} f6$. — Прим.ред.

47... gh 48. $\mathbb{Q} g3$. К позиции из партии приводит 48. $\mathbb{Q} f5 h4$ 49. $\mathbb{Q} g4 h6$ 50. $g6 \mathbb{A} a3$ 51. $\mathbb{Q} :h4 \mathbb{A} c1$.

48... $h6!$ 49. $g6 \mathbb{A} a3$ 50. $\mathbb{Q} h4 \mathbb{A} c1$ 51. $\mathbb{Q} :h5 \mathbb{A} g5$ 52. $\mathbb{Q} g4 \mathbb{A} c1$ 53. $\mathbb{Q} f5 \mathbb{A} g5$ 54. $\mathbb{Q} e6 \mathbb{A} h4$ 55. $\mathbb{B} h7 \mathbb{A} g5$ 56. $g7!$ (кажется, белые выигрывают, но...) 55... $h5!$ 57. $\mathbb{B} :h5 \mathbb{A} f6!!$



Нашлась фантастическая защита, и после 58. $\mathbb{B} h3 \mathbb{A} :g7$ не удается запереть черного короля в нехорошем углу. 59. $\mathbb{Q} e7 \mathbb{A} b2$ 60. $\mathbb{B} b3 \mathbb{A} d4$ 61. $\mathbb{B} d3 \mathbb{A} b2$ 62. $\mathbb{B} g3+$ $\mathbb{Q} h7$ 63. $\mathbb{Q} e6 \mathbb{A} h6$ 64. $\mathbb{Q} f5 \mathbb{Q} h7$ 65. $\mathbb{B} g6 \mathbb{A} c3$ 66. $\mathbb{Q} g5 \mathbb{A} b2$ 67. $\mathbb{Q} h5 \mathbb{A} c3$ 68. $\mathbb{B} g2 \mathbb{A} d4$ 69. $\mathbb{B} d2 \mathbb{A} c3$ 70. $\mathbb{B} c2 \mathbb{A} a1$ 71. $\mathbb{B} c7+ \mathbb{Q} g8$ 72. $\mathbb{B} d7$. Ничья.

Алексей
ДРЕЕВ,
гроссмейстер

ЗВЕЗДЫ ВОСХОДЯТ — РЕЙТИНГ ЗАХОДИТ

ЮНЫЕ ПО-ПРЕЖНЕМУ ПОДАЮТ НАДЕЖДЫ

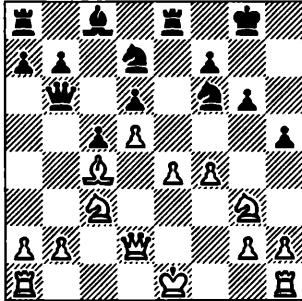
Турнир в Гастингсе имеет долгую и славную историю; в свое время это был традиционный супертурнир (выражаясь современным языком). Существует даже мемориальная шахматная доска, где высечены имена всех его победителей. В последние годы турнир трансформировался в фестиваль; возможно, в связи с этим понизилась категория главного соревнования.

Участие двух восходящих звезд мировых шахмат — 16-летнего англичанина Люка Мак-Шейна и его ровесницы Ирины Круш — понижало средний рейтинг турнира; все же отчасти благодаря моему коэффициенту (2680) в итоге была достигнута XIII категория.

Кстати, фамилия чемпионки США 1998 года произносится именно Круш, в отличие от транскрипции «краш» (crush — авария, стремительная атака), принятой в русскоязычных изданиях. Когда я узнал об этом факте, немножко полегчало. До пяти лет Ира жила в Одессе, откуда ее семья переехала в Америку. Там она считается звездой номер один, и не только женских шахмат: ее прочат чуть ли не... в чемпионы мира!

Поскольку только «+4» позволяло чуть-чуть повысить рейтинг («плюс три» лишило меня пары пунктов), следовало расправляться с аутсайдерами и выходить на «+2» с остальными. Если бы все было так просто!.. В результате я чудом ускользнул от Круш, а единственное поражение потерпел именно от юного Люка.

А.ДРЕЕВ — Л.МАК-ШЕЙН



16.e5! (стандартный атакующий прием; возможно было и 16.0-0) 16...de (на 16...h4 неплохо 17.♔e4 de 18.0-0!?) с полной компенсацией за пешку) 17.f5. Подобный прорыв час-

то приводит к неотразимой атаке, однако здесь белые еще не рокировали, поэтому английский мастер играет 17...e4, стремясь нарушить координацию белых фигур и попутно освобождая поле e5 для коня. Опасно 17...h4 ввиду 18.fg hg 19.♔h6 (19...♔d6 20.g7). Однако впоследствии выяснилось, что точнее было 17...♔b4, хотя 18.b3 сохраняло за белыми серьезную инициативу.

18.fg fg 19.d6+? После партии меня долго не покидало ощущение, что атака белых стоит гораздо большего, чем мне удалось извлечь. И лишь в Москве на сайте clubkasparov.ru увидел правильное решение: 19.♔h6! ♔e5 20.d6+ ♔e6 21.0-0! Именно этого хода я не заметил. Дальнейшее несложно: 21...♔d6 22.♗f6 23.♗d4+ 23.♕h1 ♔c4 24.♗d1 ♔d3 25.♔c:e4 или 21...♗f4 22.♗f8+ ♔f8 23.♔e6+ ♔f7 24.♔f7+ ♔f7 25.♔h7+ ♔e6 26.♔g:e4, в обоих случаях с решающим перевесом белых.

19...♔g7 20.0-0 (здесь я планировал 20.♔g5 ♔e5 21.0-0 ♔d6 22.♗f6 ♔:f6 23.♔h5+, но затем обнаружил 20...♗e5!) 20...e3 (но не 20...♔e5 21.♗f6 ♔f6 22.♔d5) 21.♔c2. Поначалу я собирался пойти на вариант 21.♔d3 ♔e5 22.♔e3? ♔c4 23.♔g5 с сильной атакой, однако ничего не нашел после хладнокровного 22...♔d6. Наверное, 23.♔b5 давало определенную компенсацию, но не затем же я все начинал...

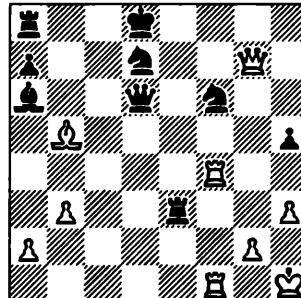
21...♗d6 (единственный ход) 22.♔b5 ♔e5. Теперь белые обязаны жертвовать коня, иначе неясно, за что погибли две пешки. 23.♗ad1 казалось мне недостаточным.

23.♔f5+ gf 24.♗f5 ♔e4 25.♗g5+?! (по-видимому, сильнее 25.♔d3) 25...♔f8 (25...♔h6 26.♔d3) 26.♔d3 ♔h4. Здесь я уже находился в цейтноте, вскоре ко мне «примкнула» и Люк. Дальнейшая борьба изобиловала обоюдными неточностями.

27.♗f5 c4! (27...♗e5 28.♗e5 ♔:e5 29.♗:c5+) 28.♔:c4 ♗e5 (28...♗e5 29.♗f6+ и 30.♗f1) 29.♗f3 ♗c5 30.b3 (проигрывало 30.♗d6 e2! 31.♔c3 ♔e5) 30...e2?! Эффектно, но не очень сильно. Черные справедливо отвергли 30...a6 31.♔g6 ♗c4 32.♔d6! (32...♔e7 33.♔f5+), однако упустили выигрывающее 30...♔e5 31.♗f6+ ♔f6 32.♗f1

♔f3+! 33.♗f3 ♗f5, поскольку невозможно 34.♗e3 из-за 34...♔a1+.

31.♔:e2 ♗b5 32.♗af1 (32.♔:b5 ♗d4+) 32...♗d4+ (к тяжелым последствиям могло привести 31...♗b6 32.♔e3!, беря под контроль поле h6 и угрожая ♗g3-g8) 33.♔h1 ♗e5 34.♔c2 ♗e7 35.♔g6 ♗e3 36.♗f4 ♗d6 37.h3! (форточка необходима) 37...b5 38.♔:b5 ♗ab 39.♔g7+ ♗d8.



И здесь на падающем флаге я допустил грубейшую ошибку: 40.♔h8+??, рассчитывая на 40...♔c7 41.♔:a8 ♔:b5 42.♔:a7+ и 43.♔:e3. Между тем после напрашивавшегося 40.♔:a6 ♔:a6 41.♔:f6 ♔:f6 42.♔:f6 черные, похоже, не могли избежать вечного шаха: 42...♔a3 43.♔g8+ ♗e8 44.♔d5+; 42...♔b5 43.♔f8+ ♗e8 44.♔f6+ ♗c8 (при 44...♔c7 45.♔f7+ ♗c8 46.♔c3+ белые даже выигрывают) 45.♔e6+ ♗d8 46.♔f6+.

40...♗e8. У Мак-Шейна осталось около секунды. С часами мне решительно не везет, никто не может просорчить время: в Гронингене-98 электронный «флаг» не упал у Гельфанды, здесь опять не слава Богу...

41.♔:f6 ♗:h8 42.♔:d6 ♔:b5, и черные в конце концов реализовали две лишние фигуры.

Но вернемся к началу. На жеребьевке я вытащил 6-й номер. Это означало, что первые две встречи предстояло провести черными. Впрочем, старт был относительно неплохим: из четырех поединков три (черными) я завершил вничью, а единственную «белую» партию выиграл.

Затем состоялась злополучная встреча с Мак-Шейном, которому за день до того исполнилось 16. Мне же пришлось в шестом туре отыгрывать сделанный ему «подарок» от Ивана Соколова и выигрывать еще две из трех оставшихся партий. И хотя незапланированные потери от юных талантов помешали мне показать «ожидаемый» результат, я остался доволен творческой стороной своей игры.

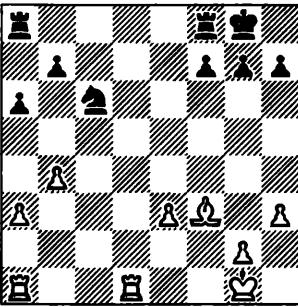
Наиболее строгой и техничной была следующая партия.

А.ДРЕЕВ — М.ЧАНДЛЕР
Ферзевый гамбит D37

1.d4 ♔f6 2.c4 e6 3.♔f3 d5 4.♔c3 ♔e7 5.♔f4 0-0 6.e3 c5 7.♔c5 8.a3 ♔c6 9.cd ♔:d5 10.♔:d5 ed 11.♔d3 ♔b6 12.0-0 ♗g4 13.h3 ♔h5 14.b4 a6

(чаще встречается 14... $\mathbb{B}e8$; нельзя, разумеется, 14... $\mathbb{B}f6$ из-за 15.g4, и после размена слонов теряется пешка d5) 15. $\Delta e2!$ Важное усиление. До сих пор встречалось 15. $\mathbb{B}c1$ d4 16.g4 $\Delta g6$ 17.e4 (Белявский — Кир.Георгиев, Биль 1992; Епишин — ван дер Стеррен, Тер Апель 1992) и 15. $\mathbb{B}a2$ d4 16.e4 $\Delta c7$ (Сейраван — Кир.Георгиев, Дубай 1986).

15...d4 (здесь уже слабее 15... $\mathbb{B}e8$ 16. $\mathbb{B}a2!$, и нет 16...d4 17. $\Delta:d4$) 16.ed (16. $\mathbb{B}:d4?$ $\Delta:d4$) 16... $\Delta:f3$ (заслуживало внимания 16... $\mathbb{W}d5$) 17. $\Delta:f3$ $\mathbb{W}:d4$ 18. $\Delta:e3!$ (конечно, не 18. $\mathbb{W}:d4?$ $\Delta:d4$ 19. $\Delta:b7$ $\mathbb{B}e2+$) 18... $\mathbb{W}:d1$ 19. $\mathbb{B}f1$ $\Delta:e3$ 20.fe.



20... $\mathbb{B}fe8?$ Первая серьезная неточность, ведущая к тяжелым последствиям. Необходимо было 20... $\mathbb{B}fd8$ 21. $\Delta:c6$ (или 21. $\mathbb{B}f2$ $\mathbb{B}:d1$ 22. $\mathbb{B}:d1$ $\mathbb{B}d8$ с вероятной ничьей) 21...bc 22. $\mathbb{B}:d8+$ $\mathbb{B}:d8$ 23. $\mathbb{B}c1$ $\mathbb{B}c8$ (23... $\mathbb{B}d6$ 24. $\mathbb{B}c5$ с угрозой $\mathbb{B}a5$) — у белых небольшой перевес.

21. $\mathbb{B}f2$ $\mathbb{B}e7$ (по-прежнему следовало поставить ладью на линию «d» — 21... $\mathbb{B}ad8$, невзирая на потерю темпа) 22. $\Delta:c6$ bc 23. $\mathbb{B}d6$ (23. $\mathbb{B}ac1?$ $\mathbb{B}e6$) 23... $\mathbb{B}c8?!$ После партии Мюррей признался, что издалека собирался играть 23...a5 и только здесь заметил, что остается без пешки: 24. $\mathbb{B}:c6$ ab 25.ab! Лучшим шансом было 23... $\mathbb{B}ae8$: как учил меня М.Дворецкий, пассивность в ладейных окончаниях не приводит к добру. Могло последовать 24. $\mathbb{B}:c6$ $\mathbb{B}:e3$ 25. $\mathbb{B}:a6$ $\mathbb{B}e2+$ 26. $\mathbb{B}f1$ $\mathbb{B}b2!$ 27. $\mathbb{B}e1$ $\mathbb{B}c8$ 28. $\mathbb{B}e2$ $\mathbb{B}b1+$ 29. $\mathbb{B}f2$ h5 или 24. $\mathbb{B}e1$ $\mathbb{B}e6$ 25. $\mathbb{B}:e6$ $\mathbb{B}:e6$ 26. $\mathbb{B}c1$ — в обоих случаях белые испытывают определенные трудности с реализацией преимущества.

24. $\mathbb{B}c1$ $\mathbb{B}ec7$ 25. $\mathbb{B}c5$ $\mathbb{B}f8$ 26.e4 $\mathbb{B}e7$ 27.e5 $\mathbb{B}f6$ 28. $\mathbb{B}d3$ fe 29. $\mathbb{B}e3$ $\mathbb{B}f6?$ (черные упускают лучший шанс — 29... $\mathbb{B}d7!$) 30. $\mathbb{B}e4$ $\mathbb{B}g6$ 31. $\mathbb{B}dc3!$ (партия практически решена, поскольку черный король отрезан от своих ослабленных пешек) 31... $\mathbb{B}e6$ 32. $\mathbb{B}:e5+$ $\mathbb{B}f6$ 33. $\mathbb{B}f3+$ $\mathbb{B}g7$ 34. $\mathbb{B}d4$ $\mathbb{B}d7+$ 35. $\mathbb{B}c4$ $\mathbb{B}b8$ 36. $\mathbb{B}c5$ $\mathbb{B}b6$ 37. $\mathbb{B}b3$ $\mathbb{B}d6$ 38. $\mathbb{B}a4$ h5 39.h4 $\mathbb{B}d7$ 40. $\mathbb{B}a5$ $\mathbb{B}b8$ 41. $\mathbb{B}:c6$, и белые вскоре выиграли.

Поединок из заключительного тура оказался заметно поживее и более соответствовал моему турнирному стилю.

А.ДРЕЕВ — Б.ЛАЛИЧ Староиндийская защита E81

1.d4 $\mathbb{B}f6$ 2.c4 g6 3. $\mathbb{B}c3$ $\Delta g7$. Этот ход немного удивил: староиндийская защита не входит в дебютный репертуар Лалича. Я ожидал 3...d5. Зная мое пристрастие к определенной трактовке варианта Земиша (6. $\mathbb{B}ge2$), он, очевидно, основательно подготовился.

4. $\mathbb{B}e4$ d5 5.f3 0-0 6. $\mathbb{B}ge2$ a6! Хитрый ход. Теперь в случае 7. $\Delta:g5$ c5 8.d5 черные с выгодой жертвуют пешку — 8...b5 9.cb $\mathbb{W}a5$. Поэтому...

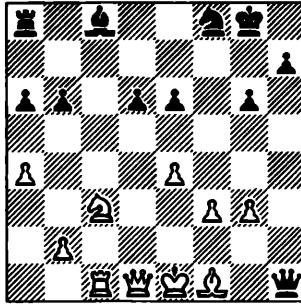
7. $\Delta:e3$ c6 (7... $\mathbb{B}c6$ вело к югославскому варианту) 8.c5! $\mathbb{B}bd7$ (чаще встречается 8...b5) 9. $\mathbb{B}c1$. Похоже, новинка. Раньше играли 9. $\mathbb{B}c1$.

9... $\mathbb{B}b6$ (более естественное 9...b5 мой соперник отверг из-за 10.b4!?) 10.cd ed 11. $\mathbb{B}f4$ c5?! (а здесь уже правильно 11...b5) 12.a4! В корне пресекая возможность b6-b5 и тем самым фиксируя дебютное преимущество

12...cd (следовало играть 12... $\mathbb{B}b7$, смиряясь с несколько худшей позицией после примерного 13.d5!?) 13. $\Delta:d4$ $\Delta:h6?$ Этот и следующий ходы черные имели в виду, делая антипозиционный ход 12...cd. По-прежнему сильнее 13... $\mathbb{B}b7$.

14. $\mathbb{B}e3$ $\mathbb{B}h5$ 15. $\mathbb{B}e6!$ Но не 15. $\mathbb{B}:d6$ $\mathbb{B}c5!$ (15... $\mathbb{W}h4?$ 16.g3 $\mathbb{B}:g3$ 17.hg $\mathbb{B}:h1$ 18. $\mathbb{B}f2$) 16. $\mathbb{W}:d8$ $\mathbb{B}:d8$ 17.g3 $\mathbb{B}:f4$ 18. $\mathbb{B}:f4$ $\mathbb{B}:f4$ 19.gf $\Delta:d7$, и черные стоят неплохо.

15...fe 16. $\mathbb{B}:h6$ $\mathbb{W}h4+$ 17.g3 $\mathbb{B}:g3$ 18.hg $\mathbb{B}:h1$ 19. $\mathbb{B}:f8$ $\mathbb{B}:f8$.



Тут неожиданно последовало предложение ничьей. Видимо, Лалич рассчитывал лишь на 20. $\mathbb{B}f2$ $\mathbb{B}a7!$ 21. $\mathbb{B}:d6$ $\mathbb{B}f7$ (уже 21... $\mathbb{B}d7$ 22. $\mathbb{B}:b6$ $\mathbb{W}h2+$ 23. $\mathbb{B}g2$ $\mathbb{B}d2+$ 24. $\mathbb{B}e2$ $\mathbb{B}:e2+$ 25. $\mathbb{B}:e2$ $\mathbb{W}:g2+$ 26. $\mathbb{W}f2$) с шансами на уравнение. Но следующий ход лишает черных иллюзий.

20. $\mathbb{B}d5!$ ed. Спасения уже не было: 20... $\mathbb{W}g1$ 21. $\mathbb{B}:c8$ (21. $\mathbb{B}e7+?$) 21... $\mathbb{B}:c8$ 22. $\mathbb{B}e7+$ $\mathbb{B}f7$ 23. $\mathbb{B}:c8$ $\mathbb{W}e3+$ 24. $\mathbb{B}e2$ $\mathbb{W}g1+$ 25. $\mathbb{B}d2$ или 20... $\mathbb{B}b7$ 21. $\mathbb{B}e7+$ $\mathbb{B}f7$ 22. $\mathbb{B}c7$.

21. $\mathbb{B}:d5+$ $\mathbb{B}e6$ 22. $\mathbb{B}:a8$ $\mathbb{B}:f3$ 23. $\mathbb{B}c3$ $\mathbb{B}h1$ 24. $\mathbb{B}f2!$ $\mathbb{W}h2+$ 25. $\mathbb{B}g2$ $\mathbb{B}h3$ 26.e5 de 27. $\mathbb{B}c7!$ (но не 27. $\mathbb{W}d5+?$ $\mathbb{B}e6$) 27...h5. Лишь ненадолго продлевало сопротивление 27... $\mathbb{B}g2$ 28. $\mathbb{B}g2$ $\mathbb{W}h5$ 29. $\mathbb{W}d5+$ $\mathbb{B}h8$ 30. $\mathbb{W}f3$ $\mathbb{W}h2+$ 31. $\mathbb{B}e3$ $\mathbb{W}h6+$ 32. $\mathbb{B}d3$.

28. $\mathbb{W}f3$ $\mathbb{B}f5$ 29. $\mathbb{W}d5+$ $\mathbb{B}e6$ 30. $\mathbb{W}a8+$ $\mathbb{B}f8$ 31. $\mathbb{W}e8$. Черные сдались.

Победитель турнира 22-летний израильтянин Эмиль Сутовский — разносторонне одаренный человек. На открытии ему было «поручено» исполнить несколько песен для гостей. Насколько мне известно, это не первый подобный случай. Гастиング был третьим британским соревнованием Эмиля; до того он разделил победу с С.Шиповым на острове Мэн и затем неудачно выступил на «турнире викингов» в Йорке, однако уставший не выглядел.

Сутовский всегда очень результативен, потому его успехи не слишком устойчивы. Обычно он много выигрывает, но не обходится без поражений. На сей же раз его игру отличала повышенная надежность. Эмилю удалось обойтись без «баранок», и как следствие — чистое первое место.

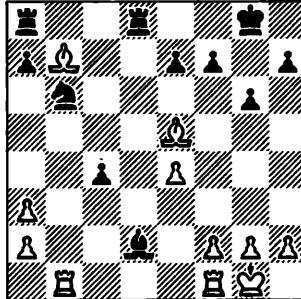
Следующую партию победитель считает лучшей.

И.СОКОЛОВ — Э.СУТОВСКИЙ Защита Грюнфельда D85

1.d4 $\mathbb{B}f6$ 2.c4 g6 3. $\mathbb{B}c3$ d5 4.cd $\mathbb{B}:d5$ 5. $\mathbb{B}d2$ $\Delta g7$ 6.e4 $\mathbb{B}b6$ 7. $\mathbb{B}e3$ 0-0 8. $\mathbb{B}e2$ $\mathbb{B}c6$ 9. $\mathbb{B}f3$ $\Delta g4$ 10.d5 $\mathbb{B}:f3$ 11. $\Delta:f3$ (обычно играют 11.gf) 11... $\mathbb{B}e5$ 12. $\mathbb{B}e2$ $\mathbb{B}ec4$ 13. $\mathbb{B}c1$ c6 14.dc bc 15. $\mathbb{W}c2$ $\mathbb{W}d4!$ 16.0-0 $\mathbb{B}fd8$ 17. $\mathbb{B}b1$. В партии Новиков — Хольске (Вихерн 1999) было 17.a4 $\mathbb{W}c5$, и белые с трудом добились ничьей. По-видимому, ход 15... $\mathbb{W}d4$ ставит под сомнение всю дебютную стратегию белых.

17... $\mathbb{B}a3!$ 18.ba $\mathbb{W}:c3$ 19. $\mathbb{W}:c3$ $\mathbb{B}:c3$ 20. $\mathbb{B}a6$ c5 21. $\mathbb{B}f4$ $\mathbb{B}d2!$ 22. $\mathbb{B}e5$. Скорее всего, именно здесь Соколов принял решение играть на победу и отклонил предложенную ничью.

22...c4 23. $\mathbb{B}b7$.



23...f6! Очень удачный тычок. К выгоде белых 23...c3 24. $\mathbb{B}:a8$ $\mathbb{B}:a8$ 25. $\mathbb{B}fc1$.

24. $\mathbb{B}c7?$ Решающая ошибка. Единственный путь к ничьей заключался в 24. $\mathbb{B}:a8$ fe 25. $\mathbb{B}b7$ c3 26. $\mathbb{B}b5!$, и ничего решающего за черных не видно, например: 26... $\mathbb{B}d7$ 27. $\mathbb{B}c6$ $\mathbb{B}c7$ 28. $\mathbb{B}c5$ $\mathbb{B}g7$ (уходя из-под вскрытого шаха) 29. $\mathbb{B}b1$ $\mathbb{B}a4$ 30. $\mathbb{B}c4$ $\mathbb{B}b2$ 31. $\mathbb{B}c5$ $\mathbb{B}d3$ с повторением ходов.

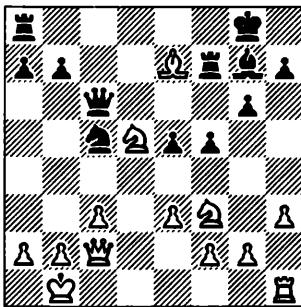
24... $\mathbb{B}d7$ (теперь партию не спасти) 25. $\mathbb{B}:a8$ $\mathbb{B}:c7$ 26. $\mathbb{B}d5+$ $\mathbb{B}:d5$

27.ed c3 28.g3 c2 29.Bbc1 Bf7
 30.Qg2 f5 31.f4 Qe8 32.Qf3 Qd7
 33.Qe2 A:c1 34.B:c1 Qd6 35.Qd2
 Q:d5 36.a4 h5 37.a5 a6 38.h4 Qd4.
 Белые сдались.

Трудно объяснить срыв Ивана Соколова. Уже в середине турнира чувствовалось, что Иван играет тяжело, но до 5-го тура он держал «+1». Все началось с нашей партии, после чего он потерпел еще два поражения кряду...

Джонатан Спилмен, как всегда, оригинально разыгрывал дебют, рано сворачивая в сторону с магистральных путей теории и нередко запутывая менее искушенных соперников.

Дж.СПИЛМЕН — Л.МАК-ШЕЙН



Только что черные сыграли 20...Qa6-c6?!, хотя после 20...Qe6 белым пришлось бы потрудиться, отыскивая компенсацию за недостающее качество.

21.Qg5! Q:d5 22.Bd1 Qc4. Худший эндшпиль ожидал черных после 22...Q:d1+ 23.Q:d1 B:e7 24.Qd5+ Qh8 25.Q:c5 A:f6. Теперь же игра принимает форсированный характер...

23.Q:f7 Q:f7 24.A:c5 Q:c5 25.Qb3+ Qf6 (безнадежно 25...Qf8 26.Bd7) 26.Bd7 Bf8? Видимо, решавшая ошибка. Сильнейший ответ — 26...Qf8, однако на это находится такой симпатичный вариант: 27.Qd5 Be8 (27...Qg5 28.Q:b7 Qh6 29.B:g7) 28.f4! ef 29.ef A:h8 30.g4! fg 31.hg Be1+ 32.Qc2 B:e2+ 33.Qd1 B:e7 34.Bd8 Be8 35.Qd7! B:d8 36.g5X. Сильнее 30...h6, но и тогда 31.gf Be1+ (31...gf 32.Bd6+ Qg7 33.Qg2+ Qf7 34.Bg6+) 32.Qc2 gf 33.Bd8 ведет к потере слона h8 (33...Qg7 34.Bd6+; 33...Be8 34.Bd6+ Qg7 35.Qg2+) и едва ли защитимой позиции.

27.Q:b7 Ah6 28.h4! Ограничевая слона и угрожая B:h7. Не выручает ни 28...g5 29.Bc7 с дальнейшим Bc6, ни 28...Qc8 из-за 29.Bf7+ Qe6 30.Qb3+ Qd6 31.B:h7 B:h8 32.B:a7, и победа белых не вызывает сомнений.

28...Qb6 29.Qd5 Qb8 30.Qc6+, и черные сдались.

Итоги. 1. Э.Сутовский — 6½ очков из девяти, 2-3. А.Дреев и Дж.Спилмен — по 6, 4. К.Бишоф — 5, 5. Дж.Эмис — 4½, 6. Л.Мак-Шейн — 4, 7-9. Б.Лалич, И.Соколов и М.Чандлер — по 3½, 10. И.Круш — 2½.

Виорел
БОЛОГАН,
гроссмейстер

За Е стояли 1.500.000.000

ПОБЕДИТЕЛЬ ТУРНИРА ХВАЛИТ КИТАЙЦА

Он похож на борца сумо, у него хороший аппетит, он популярен в Китае, любит шахматы, о нем пишут центральные французские газеты, он отличный организатор, — Жан-Поль Тузе. Люди, хоть раз видевшие господина Тузе, несомненно запомнят его на всю оставшуюся жизнь. Огромный, энергичный француз неизменно становится центром любой компании, любого мероприятия. У него есть враги, есть друзья, но главное для него — Шахматы и Бельфор. Именно это сочетание плюс организационный талант Жан-Поля позволили достигнуть в декабре минувшего года рекордного для Франции среднего рейтинга турнира — 2619, что означило XV категорию ФИДЕ.

Предстартовый расклад подразумевал наличие сразу нескольких фаворитов. Главной изюминкой 4-го «Мастерз Комтуаз» стало участие могилевчанина Алексея Федорова — открытия сезона-99. После удачного выступления на первой доске за Беларусь на командном чемпионате Европы в Батуми, где от руки бойца пали такие гранды, как Гельфанд, Корчной и Юсупов, его текущий рейтинг достиг отметки 2682, что равнозначно 13-й позиции в мировой классификации.

Не собирался сдавать позиции и прошлогодний победитель турнира Михаил Гуревич. Сезон у него сложился не менее удачно.

Шахматную «Мекку» — Москву — представлял молодой россиянин Вадим Звягинцев. Шахматный сайт Каспарова не без оснований считал его главным фаворитом турнира.

Меня же 4-я стартовая рейтинговая позиция вполне устраивала, ибо не накладывала никаких повышенных обязательств. Это позволило играть с определенным душевным комфортом.

Пятым по рейтингу шел первый номер полуторамиллиардного Китая Е Цзянчунь, которому совсем недавно удалось поделить первое место с Дреевым на представительном турнире в Шанхае.

И, наконец, главная надежда организаторов — единственный представитель Франции 28-летний мастер Арно Ошар. В прошлый раз ему не хватило всего пол-очка для выполнения гроссмейстерского норматива.

Дебют удался на славу китайскому шахматисту. И если стартовая победа

над россиянином явилась полной неожиданностью, то выигрыш во втором туре черными у Ошара заставил все-таки насторожиться.

В первом же туре оправдал полученные авансы Алексей Федоров, одержав уверенную победу над автором этих строк. Насколько важна была эта победа для белоруса, говорит тот факт, что в последних четырех результативных партиях со мной он неизменно проигрывал. После этого досадного поражения мне необходимо было сделать хотя бы ничью, ибо прошлогодний опыт, когда я начал с трех «баранок», меня никак не прельщал.

М.ГУРЕВИЧ — В.БОЛОГАН Староиндийская защита E97

1.d4. Встреча двух ветеранов Бельфорского турнира. У обоих это уже третье выступление. И если Михаил сумел победить в прошлом году, тем самым отыгравшись за предыдущее последнее место, то мне только предстояло вернуть потерянное.

1...Qf6 2.c4 g6 3.Qc3 Ag7 4.e4 d6 5.Qf3 0-0 6.Qe2 e5 7.0-0 Qc6 8.d5 Qe7 9.Qd2. Обычно напротив этого хода в Большой дебютной энциклопедии красуется скромное «М.Гуревич».

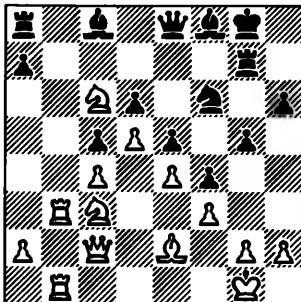
9...c5 10.Bb1 Qe8 11.b4 Bb6 12.Bc bc 13.Qb3 f5 14.Qg5 h6 15.Q:e7 (в партии последнего тура против Федорова Гуревич решил усилить игру белых, сохранив слонов) 15...Q:e7 16.Qa5 Qf6 17.Qc6 Qe8 18.Qd3 (наиболее разумное продолжение; в тупик ведет 18.Qb5 Qd7) 18...Bf7! Новинка, целью которой является более гибкое расположение своих фигур. После 18...f4 19.Qb5 Qd7 20.f3 g5 21.Qe1 Qe8 22.Qa5 Af6 23.Qb7 Bf7 24.Qb5! белые получили перевес (Доходян — Вальс, Германия 1991).

19.Qb3 Af8 20.Qc2 f4 21.f3. Вынужденно. Хуже 21.Bfb1 f3 22.g3 Ad3 23.Bb8 B:b8 24.B:b8 Qd7, и защиты от перевода черного ферзя на королевский фланг не видно.

21...g5. В моем распоряжении имелась еще одна интересная возможность выигрыша пешки. Правда, после 21...Ad7 22.Bfb1 A:c6 23 dc Q:c6 24.Qd5 у белых полная компенсация, к тому же они могут усилить свою позицию, а черные вряд ли.

22.Qe2 Bg7 (бесперспективная защита ожидала черных при 22...g4

23. $\mathbb{B}fb1$ $g3$ 24. $h3$ $\mathbb{A}h7$ 25. $\mathbb{B}b8$ $\mathbb{B}:b8$ 26. $\mathbb{B}:b8$! 23. $\mathbb{B}fb1$. Критическая позиция. До сих пор соперники подготавливали свои силы для решающего штурма. Во время раздумий над 23-м ходом меня посетил великий соблазн поставить мат белому королю. Слава Богу, здравый смысл восторжествовал, и я ограничился спокойным



23... $\mathbb{A}d7$. Тем более что за белых имелось сразу два опровержения гусарства: 23... $g4$ 24. $\mathbb{B}b8$ $g3$? (24... $\mathbb{B}:b8$ 25. $\mathbb{B}:b8$ $g3$ 26. $h3$ $a6$ 27. $\mathbb{B}a4$ с перевесом) 25. $\mathbb{B}:a8$ $\mathbb{W}h5$ 26. $h3$ (возможно также 26. hg fg 27. $\mathbb{A}d3$ $\mathbb{W}h2+$ 28. $\mathbb{B}f1$ $\mathbb{W}h1+$ 29. $\mathbb{B}e2$ $\mathbb{W}g2+$ 30. $\mathbb{B}e3$ с выигрышем) 26... $\mathbb{A}:h3$ 27. gh $g2$ 28. $\mathbb{B}d1$! (28. $\mathbb{B}bb8?$ $\mathbb{W}:h3$ 29. $\mathbb{B}:f18+$ $\mathbb{W}h7$ 30. $\mathbb{B}h8+$ $\mathbb{W}g6$ 31. $\mathbb{B}e7+$ $\mathbb{W}h5$ с выигрышем) 28... $\mathbb{W}:h3$ 29. $\mathbb{B}f2$, на чем атака черных, собственно, и заканчивается.

24. $\mathbb{B}b8$ $\mathbb{B}:b8$ 25. $\mathbb{B}:b8$ $\mathbb{W}h5$ 26. $\mathbb{B}d8!$ Добившись прорыва на ферзевом фланге, белым желательно принять меры против атаки черных на противоположном. В частности, не время заниматься обжорством: 26. $\mathbb{B}b5?$ $g4$ 27. $\mathbb{B}:d6$ gf 28. $\mathbb{A}:f3$ $\mathbb{W}:f3$ 29. $\mathbb{B}e7+$ $\mathbb{W}h7$ 30. $\mathbb{B}:f8$ $\mathbb{W}e3+$ 31. $\mathbb{B}f2$ $\mathbb{B}:g2+$ 32. $\mathbb{B}:g2$ $\mathbb{A}h3+$ 33. $\mathbb{B}g1$ $\mathbb{W}c1+$ 34. $\mathbb{B}f1$ $\mathbb{W}:f1X$. Ход в партии направлен в первую очередь на устранение одной из главных атакующих фигур черных — слона d7.

26... $g4$ 27. fg $\mathbb{W}h4$. Сделав ход в партии, я, признаюсь не видел сильнейшего возражения за белых. Альтернатива 27... $\mathbb{B}:g4$?! 28. $h3$ $\mathbb{W}h4$ (интересно 28... $h3$ 29. gh $\mathbb{B}e3+$ 30. $\mathbb{B}h1$ $\mathbb{B}:c2$ 31. $\mathbb{B}e6$ $\mathbb{A}:eb$ 32. de $\mathbb{B}d4$ 33. $\mathbb{A}g4$ $\mathbb{B}cb$ 34. $\mathbb{B}a8$ с компенсацией) 29. hg $\mathbb{W}e1+$ 30. $\mathbb{A}f1$ $\mathbb{W}e3+$ 31. $\mathbb{B}f2$ $\mathbb{W}:c3$ 32. $\mathbb{B}eb$ $\mathbb{A}:eb$ 33. de $\mathbb{W}d4$ 34. $\mathbb{B}:d4 cd$ 35. $\mathbb{B}d8$ приводила к приблизительно равному эндшпилю.

28. $\mathbb{B}d2!$ Опыт моих встреч с Михаилом говорит, что в критических ситуациях, когда от него требуется точная защита, он неизменно оказывается на высоте. Проигрывало естественное 28. $h3$ $\mathbb{A}:g4$!! 29. hg $\mathbb{B}:g4$ 30. $\mathbb{A}:g4$ $\mathbb{W}e1+$ 31. $\mathbb{B}h2$ $\mathbb{B}:g4$, а попытка 29. $Bb7$ лишь отдалает неминуемую кончину: 29... $B:b7$ 30. $\mathbb{B}:b7$ $\mathbb{W}e1+$ 31. $\mathbb{A}f1$ $\mathbb{A}h5$ 32. $\mathbb{B}d8$ $\mathbb{A}g6$.

28... $\mathbb{A}:g4$. Мне не нравилось 28... $\mathbb{B}:g4$ 29. $\mathbb{A}:g4$ $\mathbb{A}:g4$ 30. $\mathbb{B}eb$ $\mathbb{A}:eb$ 31. de $\mathbb{W}e7$ 32. $\mathbb{B}d5$ $\mathbb{W}:e6$ 33. $\mathbb{B}e2$ с огромным преимуществом белых: все их фигуры расположены лучше черных оппонентов.

29. $\mathbb{B}e6$ $\mathbb{A}:e6$ 30. de $\mathbb{W}h3$ 31. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{W}:e6$ 32. $\mathbb{B}d5$ $\mathbb{W}h7$? Попытка игры на

выигрыш. Кроме официального аргумента — лишняя пешка — было еще, что греха таить, желание сыграть на цейтнот соперника. Между тем от черных уже требовалась известная точность для достижения ничьей: 32... $\mathbb{B}:d5$ 33. $\mathbb{W}d5$ $\mathbb{W}:d5$ 34. ed $e4$! 35. $\mathbb{A}:e4$ $\mathbb{B}e7$ 36. $\mathbb{A}f5$ $\mathbb{B}e2$ 37. $\mathbb{A}eb+$ $\mathbb{W}g7$ 38. $\mathbb{B}b7+$ $\mathbb{W}g6$ 39. $\mathbb{B}:a7$ $\mathbb{A}g7$ 40. $\mathbb{W}f1 f3$.

33. $\mathbb{W}a5$ $\mathbb{W}f6$. Строго единственный ход. Иногда не так уж и плохо признавать свои ошибки.

34. $\mathbb{W}d8$ $\mathbb{B}f7$ 35. $\mathbb{W}f1$?! (мне представляется более опасной игра на ограничение — 35. $h3$?) 35... $\mathbb{W}g7$. Рано 35... $\mathbb{B}:d5$? 36. cd $\mathbb{W}f6$ (или 36... $\mathbb{W}e7$ 37. $\mathbb{A}h5$ $\mathbb{B}g7$ 38. $\mathbb{W}c8$ — полный пат!) 37. $\mathbb{A}h5$ $\mathbb{W}d8$ 38. $\mathbb{A}:f7+$ с выигрышем.

36. $\mathbb{B}e2$?! (цейтнотная горячка) 36... $\mathbb{B}d7$ 37. $\mathbb{B}b7$ $\mathbb{B}b6$ 38. $\mathbb{B}:f7+$ $\mathbb{W}f7$ 39. $\mathbb{B}d3$ $\mathbb{B}:d5$ 40. ed $\mathbb{W}b7$ 41. $\mathbb{B}c2$ $\mathbb{W}e7$. Ничья ввиду варианта 41... $\mathbb{W}b4$ 42. $\mathbb{W}d7+$ $\mathbb{W}h8$ 43. $\mathbb{W}e8$ $\mathbb{W}:c4+$ 44. $\mathbb{B}b2$ $\mathbb{W}d4+$ 45. $\mathbb{B}c2$ $\mathbb{W}c4+$ с вечным шахом.

Знакомый в турнирной судьбе участников явился третий тур. Залихорадило Федорова. Он вдруг ни с того ни с сего проиграл белыми Ошару. Похоже, скандинавский орешек порядком надоел Алексею (в Батуми он не смог достичь в этом дебюте преимущества с румыном Нисипеану). Очередная ничья Михаила Гуревича окажется отнюдь не последней. Лишь в заключительном туре он поставит свою роспись под результативным исходом.

Кому грудь в крестах, а кому голова в кустах, решалось в моей встрече со Звягинцевым. В подобные моменты многое зависит от дебюта...

В.БОЛОГАН — В.ЗВЯГИНЦЕВ Сицилианская защита B63

1. $e4$ $c5$ 2. $\mathbb{B}f3$ $d6$ 3. $d4$ cd 4. $\mathbb{B}d4$ $\mathbb{B}f6$ 5. $\mathbb{B}c3$ $\mathbb{B}c6$ 6. $\mathbb{A}g5$ $e6$. Что ж, Вадиму удалось меня удивить. Обычно он выбирает системы, связанные с ранним развитием слона на d7.

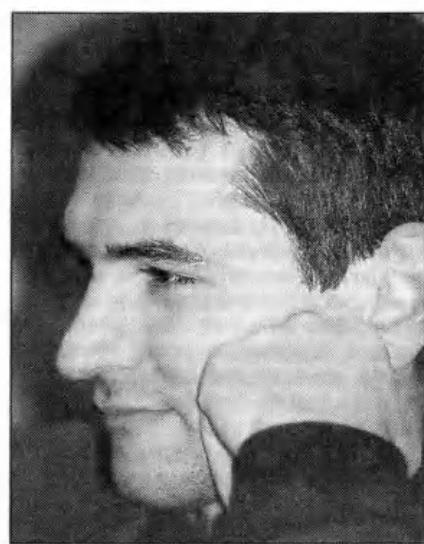
7. $\mathbb{B}d2$ $\mathbb{A}e7$ 8. 0-0-0 0-0 9. $f3$. А вот и ответная неожиданность! Белые уклоняются от многовариантной теории, возникающей после 9. $f4$, и переводят тяжесть борьбы в маневренный миттельшпиль, где каждая из сторон в ближайшие ходы будет представлена самой себе.

9... $a6$ 10. $h4$. Обязательный порядок ходов, иначе в распоряжение черных всегда будет удар $\mathbb{A}:e4$. Например, 10. $\mathbb{B}b1$ $\mathbb{B}:d4$ 11. $\mathbb{B}:d4$ $\mathbb{A}:e4$.

10... $\mathbb{A}:d4$ 11. $\mathbb{W}d4$ $b5$ 12. $\mathbb{B}b1$ $\mathbb{B}b7$ 13. $\mathbb{B}d2$. Белые хотят расположить своего слона на d3, что, безусловно, стеснит ферзя d4.

13... $\mathbb{B}c8$ 14. $\mathbb{A}d3$ $\mathbb{W}d7$! Звягинцев достаточно тонко улавливает нюансы позиции. Только на руку белым попытки пешечной активности: 14... $d5$ 15. $e5$ $\mathbb{B}d7$ 16. $f4$ или 14... $b4$ 15. $\mathbb{B}e2$ $a5$ 16. $\mathbb{B}d4$ $\mathbb{W}b6$ 17. $\mathbb{A}e3$.

15. $a3$! Этот ход, несмотря на свою естественность, отнял у меня немало времени. Неудачно 15. $\mathbb{A}:e7$ $\mathbb{W}:e7$ 16. $\mathbb{A}e2$



Виорел Богдан

$\mathbb{B}c6$ 17. $a3$ $\mathbb{B}fc8$, поэтому я решил на время отказаться от традиционного для таких позиций маневра $\mathbb{A}e2-d4$.

15... $\mathbb{B}b6$. Идея черных проста — провести $d6-d5$. Альтернативой могло явиться 15... $\mathbb{B}e5$ 16. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{B}c6$ 17. $\mathbb{A}:e7$ (17. $\mathbb{B}a2$ $f6$ 18. $\mathbb{A}f4$ $f5$ с достаточной контригроой) 17... $\mathbb{W}e7$ 18. $f4!$ $\mathbb{A}c4$ 19. $\mathbb{A}:c4$ $\mathbb{B}:c4$ 20. $\mathbb{W}d6$ $\mathbb{B}:d6$ 21. $\mathbb{B}:d6$ $\mathbb{A}:e4$ 22. $\mathbb{A}:e4$ $\mathbb{B}:e4$ 23. $g3$ — преимущество на стороне белых.

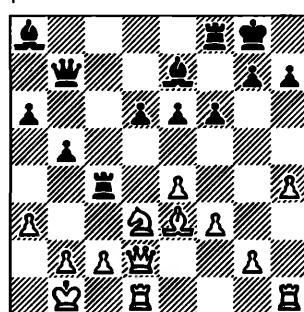
16. $\mathbb{A}e2$. На 16. $\mathbb{A}e2$ черные провели бы свою идею в выгодной редакции: 16... $d5$ 17. $e5$ $\mathbb{W}c7$ (17... $\mathbb{B}c4$ 18. $\mathbb{A}:c4$ dc 19. $\mathbb{W}d7$!) 18. $\mathbb{A}:e7$ $\mathbb{W}e7$.

16... $\mathbb{B}f6$. Так или иначе, черным надо решаться на движение пешки. Хуже программное 16... $d5$ ввиду 17. $e5$ $\mathbb{B}c4$ 18. $\mathbb{A}:c4$ $\mathbb{B}:c4$ (18... dc 19. $\mathbb{W}d7$!) 19. $\mathbb{B}d4$.

17. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{B}c4$ (17... $d5$ 18. $\mathbb{A}f4$) 18. $\mathbb{A}:c4$ $\mathbb{B}:c4$ 19. $\mathbb{W}d7$! Не туда! Лишь через несколько ходов до меня дошло, что ферзевый фланг может сам о себе позаботиться. Правильно здесь 19. $b3$ $\mathbb{B}c8$ 20. $\mathbb{A}f1$ $\mathbb{W}d7$ 21. $h5$!

19... $\mathbb{W}d7$ 20. $\mathbb{A}b3$ $\mathbb{A}a8$?! Позиция полностью уравнялась, но и только. Вадим же считал, что пора перехватывать инициативу, и допускает первую из последующей серии неточностей. Лучше было 20... $\mathbb{B}fc8$ 21. $c3$ $\mathbb{A}a8$ 22. $\mathbb{A}a5$ $\mathbb{B}a4$.

21. $\mathbb{A}c5$ $\mathbb{W}c8$ 22. $\mathbb{A}d3$ $\mathbb{W}b7$?! 22... $\mathbb{W}d7$ как минимум на темп лучше. Но черные не хотят ничьей!



23.b3! Если уж двигать пешки от короля, то сразу обе! Теперь на b5-b4 последует a3-a4, а на a5-a4? Правильно, b3-b4!

23...Bcc8 24.Bf4 (ну наконец-то) **24...Bd7 25.h5.** У белых появляется дополнительная возможность, связанная с жертвой на g6.

25...Bf7? По-видимому, решающая ошибка в партии. Желание сыграть понадежнее лишает черных всякой контргриды, а намеченное f6-f5 всегда будет встречено e4-e5. Черным стоило сдвоить ладьи по линии «с»: 25...Bc7!? или 25...Bc6! 26.Bf2 Bfc8 27.Bd2 Ad8 28.Be2! Aa5 29.Ac1 Ac3 30.Ab2 Ab2 31.Bb2 a5 32.Bd1.

26.Bb2! Еще один трудный ход. Не очень-то хотелось выводить короля на диагональ a1-h8. Но пешку a3 необходимо защитить на случай d6-d5.

26...f5 27.e5 Bc6 28.Bd3 (недостаточно 28.Bd6 hg 29.hg Bff8 30.Bh7 Bg8! 31.Ad6Bg6 32.B:g7+ B:g7 33.B:g7 B:g7 34.ed Bf6+) **28...Bd5** (перевес у белых при 28...d5 29.h6 g6 30.Bd4) **29.Bf4 de 30.B:e5 Bf6 31.Be3 Bfc7 32.Bd2 Bc3 33.Be1** (белые полностью нейтрализовали игру соперника, и наступает пора сбора урожая) **33...B:e5.** Эффектно. В небольшом цейтноте поначалу мне было неприятно. Не избавляло от трудностей 33...B:e5 34.B:e5 B:f5 35.B:e5 Bf7 36.b4 B3c6 37.Bc5.

34.B:e5 B:e3 35.B:e3 B:e4 (35...B:g5 36.Bee2 B:d2 37.B:d2) **36.f4 Bc5 37.Bc3 B:e5 38.Bc8+ Bf7 39.Bd7+.** Черные сдались.

Три рядовые победы позволили мне захватить лидерство и в отличие от мартовского турнира в Ангье не выпустить его до самого конца. После пятого тура турнир как бы нырнул в ничейное царство, чьему свидетельством только 4 результативные партии во втором круге. Из них следует отметить эффектную победу пекинского гроссмейстера над французом в скандинавской защите и единственное поражение в турнире непотопляемого Михаила Гуревича в последнем туре.

Е ЦЗЯНЧУАНЬ – А.ОШАР Скандинавская защита B01

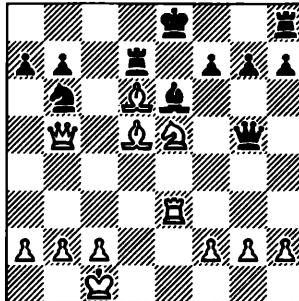
1.e4 d5 2.ed B:d5 3.Bc3 B:a5 4.d4 c6 5.Bc4 Bf5 6.Bf3 Bf6 7.Bd2 e6 8.Bd5 Bd8 9.B:f6 10.Be2 Bd7. Основным считается 10...B:g4 11.0-0-0 B:f3 12.gf Bd7 13.d5 cd 14.B:d5 0-0-0 15.Bc4 Ba3 16.c3 Bc5 — черные сохраняют обороноспособную позицию (А.Ширков).

11.0-0-0 B:d6 12.Bg5 Bg6 13.d5 (тематика!) **13...cd.** Или 13...B:e5!? 14.h4 с перевесом белых, но не 14.B:e5 B:g5 15.Bd2 B:g2, и позиция неясна.

14.B:d5 Be7 15.B:e7! (сильнее, чем 15.h4!?) B:g5 16.hg 0-0-0 17.Ba5! 15...ed 16.B:d5 Be6 17.Bd6 Bd8 18.Be1 Bb6 (к поражению вело 18...Bh6+ 19.Bb1 Bb6 20.B:e6 fe 21.Bb5+ B:d7 22.Bc5 Bd8 23.B:b6+ ab 24.Be5 Bc7 25.Bd1+ Bc8

26.B:b6) 19.Bb5 Bd7 (19...Bd7 20.Bd4) **20.Be5 Bg5+.** Снова не проходил шах на h6: 20...Bh6+ 21.Bf3 Bh2 22.B:e6 (при 22.B:d7 Bg1+ 23.Bd2 Bf2+ 24.Be2 Bd4+ 25.Bc1 Bg1+ игра завершилась вечным шахом) 22...fe 23.B:d7 Bg1+ 24.Bd2 Bf2+ 25.Bd1!

21.Be3!



21...B:d5 22.B:d7 a6 23.Bf6+ Bd8 24.Be7+ Bc8 25.Bc5+ Bb8 26.Bd7+. Черные сдались.

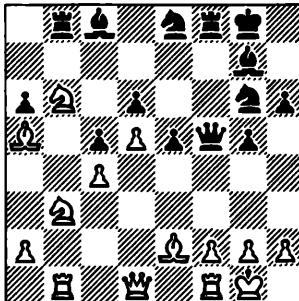
М.ГУРЕВИЧ – А.ФЕДОРОВ Староиндийская защита E97

1.d4 Bf6 2.c4 g6 3.Bc3 Bg7 4.e4 d6 5.Bf3 O-O 6.Be2 e5 7.0-0 Bc6 8.d5 B:e7 9.Bd2 c5 10.Bb1 B:e8 11.b4 b6 12.Bc (другая возможность — размен пешек а и б: 12.a4 f5 13.a5) 12...bc 13.Bb3 f5 14.Bg5 h6 15.Bd2! g5?! Позволяет белым захватить инициативу. Принципиальное 15...Bf6 16.f3 f4 17.Bc1 g5 18.Ba3 Bg6 19.Ba5 Bf7 20.Bb5 B:e8 21.B:d6 22.B:c5 g4!, и черные добиваются преимущества (Шабанон — Эчегерей, Франция 1991).

16.Bb5 a6?! (теперь поле b6 безнадежно ослаблено; почему не 16...fe?) **17.Ba5 Bd7 18.Bc3 Bg6 19.ef** (19.Bd2 Bf4) **19...Bf5 20.Ba4.** Ничего не дает тактическое 20.Bd3 Bf7 21.Ba4 Bb8 22.Bb:5! B:b1 23.B:b1 Bf4 с угрозой B:g2 в том числе.

20...Bb8. Черные не должны допускать размен белопольных слонов: 20...Bf4 21.Bb6 Bb8 22.B:c8 B:e2+ 23.Bf3 B:c8 24.Bd2, и преимущество у белых.

21.Bb6.



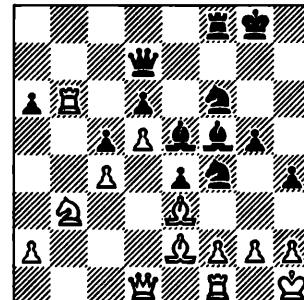
21...B:b6! Что нам качество! Федоров избирает единственно верное с практической точки зрения решение.

22.B:b6 Bf4 23.Bd2. Критический момент. Усталость, накопившаяся к последнему туру, не могла не сказаться. В распоряжении бельгийского гроссмейстера имелся суворовский маневр: 23.Ba5!

g4 (с угрозой B:e4) 24.f3! (24.Be1 B:g2 25.B:g2 B:f2+ 26.Bh1 g3 27.hg B:g3 28.Bf1 Bh3+ 29.Bg1 Bg3+ с вечным шахом) 24...gf 25.B:f3 e4 26.Bc6 B:g5 27.Bd8 Bf6 28.B:f6 B:f6 29.Be7+ B:h8 30.B:c8 B:c8 31.g3 ef 32.B:f3 B:4h5 33.Bb6. Белые сохраняют инициативу, но у черных есть еще порох в пороховницах.

23...e4 24.Bb3 Bd4 25.Bd8?! (один в поле не воин) **25...Bd7 26.Ba5 Bf6 27.Bg3 Bg7 28.Bh1 h5.** Последние ходы наглядно демонстрируют отсутствие какой-либо защитной стратегии у белых и, наоборот, целеустремленность черных.

29.Bb3 Bf5 30.Bb6 Bd7 31.Bb3 B:e5 32.Bd2 h4 33.Be3. Картина позиция! Фигуры и пешки черных наисли над белым монархом, свита которого, несмотря на многочисленность, оставила его одного-одинешенького. Опасно было 33.B:f4 gf.



33...h3! (игра принимает форсированный характер, по ослабленным белым полям устремится все черное войско) **34.g3 B:e2 35.B:e2 Bg4 36.Bc2 Bf3+ 37.Bg1 Bf5 38.Bd2 Bg4 39.Bb1 B:e2 40.Bb8 B:f1 41.B:f8+ B:f8 42.B:f1 Bc3 43.B:h3 (43.Bb1 Bd4 44.B:d4 cd) 43...B:d2 44.B:d2 B:f2+ 45.Bh1 B:g7 46.Bg2 Bd4 47.Be2 Bd3 48.B:d3 ed 49.B:g2 B:g6 50.h4 gh 51.gh B:e5 52.Bg5 Bf5 53.Bf2 B:c4 54.Bf3 B:e5+ 55.B:e3 c4 56.Be7 c3 57.B:d6 d2 58.Be2 B:c4.** Белые сдались.

Несмотря на отставание на целое очко, Е предпринял отчаянную попытку догнать меня, которая едва не завершилась успехом. С висячим флагжком на последнем контроле мне удалось удержать черными классический ладейный эндшпиль с пешками а и с.

Казалось бы, на этом можно и закончить, но не сказать о главном я просто не могу. Ибо важнее французской кухни ничего, собственно, и не существует. Турнир в Бельфоре уже давно получил название «гастрономического». Каждый день новый ресторан, к каждому блюду свое вино... Половина участников, не выдержав непомерных нагрузок, отказалась от обедов в пользу ужинов. Один из «отказников», Федоров, обнаружил, что в первые дни он проводил больше времени в ресторане, нежели за шахматным столом...

Итоги. 1. В.Бологан — 6½ очков из десяти, 2-3. Е Цзянчуань и А.Федоров — по 5½, 4. М.Гуревич — 4½, 5-6. В.Звягинцев и А.Ошар — по 4.

КУДА НИ ГЛЯНЬ – ВСЮДУ СССР

В рамках гронингенского фестиваля состоялись три турнира. Главный — крупный орел, по традиции собирающий очень представительный состав. На этот раз играли 100 шахматистов со средним рейтингом первой десятки 2591. В отличие от обычных «швейцарок», гронингенская насчитывает 11 туров вместо девяти.

Единоличную победу удалось одержать Сергею Тивякову — 8½ очков, на пол-очка впереди узбекских гроссмейстеров Р.Касымжанова и А.Ненашева, а также россиянина Е.Наера. Перебравшись в Голландию, экс-краснодарец не теряет связи с Родиной и любезно прокомментировал для нас одну из своих партий.

**Комментирует гроссмейстер
Сергей ТИВЯКОВ**

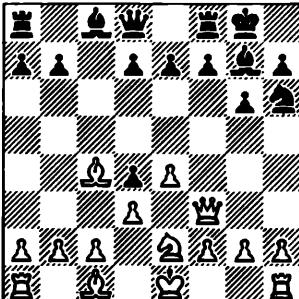
Е.НАЕР — С.ТИВЯКОВ
Сицилианская защита B23

1.e4 c5 2.¤c3 ¤c6 3.¤b5 ¤d4 4.¤c4 g6 5.¤f3 ¤g7 6.¤:d4?! (полная неожиданность — до сих пор Евгений был на d4 только после включения 6.0-0) 6...cd 7.¤f3?!? ¤h6. Единственное. 7...¤f6? после 8.¤b5 0-0 (8...e5 9.¤d6+; 8...¤b6 9.e5) 9.¤:d4 проигрывает пешку без намека на компенсацию. Плохо и 7...e6? ввиду 8.¤b5 ¤e5 (к проигрышу ведет 8...d6 9.¤a3!?) ¤e5 10.d3 d5 11.f4 [Бангиев] и 8...¤b6 9.¤f4) 9.c3 dc 10.d4 a6 11.de ab 12.¤b3 cb 13.¤:b2 ¤a5+ 14.¤c3 b4 15.¤b2 ¤b5 16.0-0-0 b6 17.¤e3 — белые, согласно Бангиеву, стоят значительно лучше.

8.¤e2. Альтернатива — 8.d3. При 8...dc?! 9.¤:h6 0-0 (после 9...¤f6 10.b3 Бангиев считает перевес белых беспорным) 10.¤:g7 ¤:g7 11.bc ¤a5 12.d4 (любопытно и 12.¤d2?!) 12...b5 13.¤d5 ¤b8 14.0-0 белые удерживают лишнюю пешку.

8...0-0. Пожалуй, слабее 8...e6 с целью ввести коня h6 в игру через g8 и e7. После 9.d3 (но не 9.¤d3 0-0 10.¤:d4 d5 11.ed ¤e8+, и черные развивают сильную инициативу) 9...b5 (9...¤g8?!) 10.¤b3 ¤b6?! черные остались без пешки: 11.¤:h6 ¤:h6 12.¤f6 0-0 13.¤:d4 (Бангиев — Лагунов, Германия 1998).

9.d3. Интересно также 9.¤b3 или 9.h3, ограничивая коня.



9...¤g4! Новинка и очевидное усиление. Черные вводят неуклюжего коня в игру. В случае 9...¤b6 10.h3 (с дальнейшим g2-g4), 9...¤a5+ 10.¤d2 ¤b6 11.¤b3 или 9...d6 10.h3 у черных мало шансов улучшить положение коня h6.

10.¤b3. 10.¤:g4 d5 позволяло черным развить инициативу, полностью компенсирующую пешку:

11.¤f3 dc 12.dc ¤e6 13.¤d3 ¤c8 (13...¤c7 14.b3) 14.b3 b5 15.cb ¤:c2; 12...f5 13.¤g3 ¤c7 14.¤d3 (хуже 14.¤e2? ¤e6) 14..fe 15.¤:e4 ¤f5 16.0-0 ¤ac8 (16...¤:e4 17.¤:e4 ¤c4) 17.b3 b5 с инициативой;

11.¤g3 dc 12 dc f5 13.e5?! (13.ef? ¤:f5) 13...¤a5+ 14.¤d2 ¤:e5 15.¤:e5 ¤:e5 16.f4 с равным окончанием.

10...d6 11.0-0 (после 11.h4 h5! позиция неясна) 11...a5. Пытаясь ослабить пешечную структуру соперника на ферзевом фланге. При 11...¤e5 12.¤g3 ¤d7 13.f4 ¤c5 14.f5 ¤:b3 15.cb (возможно и 15.ab?!) у белых получше.

12.a4 (12.a3 a4 ослабляло пешку c2)

12...¤e5 13.¤g3 ¤d7 14.¤h4. На 14.f4 ¤c5 15.¤a2 сильно 15...e6!, готовя f7-f5 и присматриваясь к пешке a4. Теперь невозможно 16.f5 ввиду 16...ef 17.ef ¤:f5 18.¤:f5 gf 19.¤g5 (19.¤h6 ¤f6 20.¤g5 ¤e5) 19...¤e8 20.¤f6? ¤e3+. Если же белые играют 15.¤c4, тогда 15...¤e6 16.¤:e6 fe с равенством.

14...¤c5 15.¤g5. Как 15.¤c4 ¤e6, так и 15.¤d5 e6 (15...¤e6?!) 16.¤:d8 ¤:d8 ведет к уравнению.

15...¤e8 16.¤d5 (сильнее, чем 16.¤c4 ¤e6 с равными шансами) 16...¤e6 17.b3. Пешку a4 полезно защитить. Остальные продолжения сложны.

бее: 17.¤h6?! ¤:d5 18.¤:g7 (18.ed e5) 18...¤:g7 19.ed e5; 17.¤f4 ¤:d5 18.¤:d5 f6 и затем 19...e6 — по сравнению со случившимся черные выигрывают два темпа; 17.f4 ¤:d5 18.ed f5; 17.¤:e6 ¤:e6 18.¤h6 ¤f6 и ¤ac8.

17...¤d7 18.¤f4. После 18.¤ac1 ¤:d5? 19.ed e5 20.de ¤:e6 (получше у белых при 20...¤:e6 21.f3) 21.¤f6 ¤:f6 22.¤:f6 ¤d8 с дальнейшим ¤ac8 на доске равенство.

18...¤:d5 19.¤:d5 f6 20.¤d2! (избегая размена плохого слона g7) 20...¤d8! 21.¤g3 ¤e6 (21...¤c8 22.h4 e6 23.¤f4 вело к перестановке ходов) 22.¤f4 ¤c8! (лучше у белых при 22...d5 23.f3! — но не 23.ed e5 24.¤e6 ¤:e6 25.de ¤:e6 с равенством) 23.h4 ¤ab! Дабы не очутиться в худшей позиции после 24.h5 g5 25.¤e2 e5 26.¤f3 с последующим ¤g3-f5, черным пришлось (несмотря на недостаток времени) найти цепочку ходов, решавшую их проблемы.

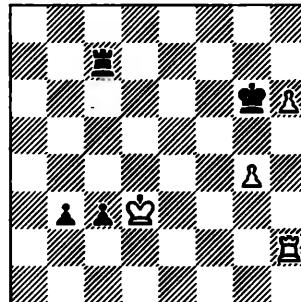
24.¤ac1 ¤b4! 25.c4. В случае 25.¤b4?! ab у белых перманентная слабость на с2. Возможно, например, 26.¤e2 f5 или 26.h5 g5 27.¤e2 f5.

25...dc (25...e5 26.¤d5 ¤:d5 27.ed давало белым перевес) 26.¤:c3 (26.¤:c3? ¤a2) 26...¤:c3 27.¤:c3 e5! 28.¤e2 ¤c6 29.h5 ¤f7 30.¤h2 (или 30.¤f3 ¤b6 31.¤b1) 30...¤b6 31.¤b1 ¤c5 32.¤f3 ¤e7 33.g3 ¤d7 34.¤g2. Ничья.

* * *

Помимо основного, проводился также юношеский и очень сильный двухкруговой женский турнир. Здесь успех праздновала болгарка Антуанетта Стефанова. Начав турнир с двух «бара-нок», она проявила недюжинную волю и в оставшихся восьми встречах сделала лишь одну(!) ничью, на очко отдавшись от «обидчицы» Кати Ковалевской — единственной, сумевшей одолеть победительницу в микроматче.

Е.КОВАЛЕВСКАЯ — ЖУ ЧЕН



Положение белых выглядит критическим, но находится этюдное спасение.

66.h7 b2 67.¤h6+! (важный выигрыш темпа — короля необходимо отогнать от пешки h7) 67...¤g5 68.¤c2 ¤b7 69.¤h1 b1 ¤+ 70.¤:b1 ¤:h7, и вскоре была зафиксирована ничья.

Итоги. 1. А.Стефанова — 7½ очков из десяти, 2. Е.Ковалевская — 6½, 3-4. Н.Жукова и Жу Чен — по 5½, 5. Н.Хурцидзе — 3, 6. Т.Босбоом-Ланчава — 2.



АССОЦИАЦИЯ ШАХМАТНЫХ ФЕДЕРАЦИЙ
THE ASSOCIATION OF CHESS FEDERATIONS

Предлагает: авиабилеты KLM, Air France, SAS, Iberia, Аэрофлот, Трансаэро и других авиакомпаний. Оформление выездных документов и визовая поддержка. Бронирование гостиниц по всему миру.

тел./факс (095) 241-5501

Не доводите дело до цейтнота!

Москва. Денежный переулок, д. 9/6

Анджей
ФИЛИПОВИЧ,
международный
арбитр

БОМБА УСКОРЕННОГО ДЕЙСТВИЯ

КУБОК МИРА PLUS GSM ПО МОЛНИЕНОСНОЙ ИГРЕ

Торжественное открытие турнира состоялось за день до начала игры в престижном Колонном зале Галереи искусства имени Порчинских в центре Варшавы.

С короткой, полной юмора речью выступил председатель Почетного комитета премьер-министр Польши Ежи Бузек. Он закончил двумя строфами стихотворения о шахматах и спросил собравшихся: «Кто автор?» Один из заместителей министра сказал, что это из «Письма к М***» знаменитого польского поэта Адама Мицкевича.

Профессор экономики Ян Мачейя, главный инициатор турнира и отец молодого польского гроссмейстера Бартоломея Мачейи, представил множество известных лиц в области культуры, науки и политики, присутствовавших на открытии Кубка мира. Этим было подчеркнуто, что наша любимая игра объединяет спорт, науку и культуру, а часто даже и... политику.

Я выступал в качестве главного арбитра и представил главных действующих лиц среди 540 участников, прибывших из 25 стран. В числе их были многократный чемпион мира Анатолий Карпов, рекордсмен по числу побед на международных турнирах, и его двухкратный противник в матчах на первенство мира (1978 и 1981 гг.) Виктор Корчной. Виктор Львович побеждал в Кракове в 1959 году и до сих пор продолжает успешно выступать. Кстати, одна из его бабушек была полячкой.

Фаворитом считался сильнейший шахматист Азии и обладатель высшего рейтинга в турнире Вишванатан Ананд. Вице-чемпионка мира Алиса Галлямова выступала вместе с лучшими польскими шахматистками А.Брустман, М.Соцко (Бобровской), Х.Эренская-Радзевской, И.Радзиевич, И.Двораковской.

Посетили польскую столицу и вице-чемпион Лас-Вегаса Владимир Акопян, неоднократные претенденты Борис Гельфанд и Алексей Широв, шахматный мыслитель Василий Иванчук и лучший шахматист Англии Майкл Адамс, который в 1997 году был официально третьим в мире. Играли не нуждающиеся в рекомендациях шахматисты из Голландии — Люк ван Вели, Болгарии — Кирил Георгиев, Молдовы — Виорел Бологан, Белоруссии — Алексей Алек-

сандров, Литвы — Эдуардас Розенталис и Эстонии — Яан Эльвест. Россию представляли множество известных шахматистов, но хотелось бы отметить участие опытных Евгения Бареева и Владимира Епишина, а из молодой генерации — неоднократного чемпиона России Петра Свидлера.

Конечно, выступали все ведущие польские шахматисты во главе с Красиковским, Войткевичем, Кемпинским, Марковским, Гданьским и т.д.

Кубок мира 2000 года (кстати, второго года «длинной рокировки») открыл неожиданно. Кто-то сообщил по телефону, что в игровой зал подложена бомба с часовым механизмом! Полицейские проверили здание и ничего не нашли, борьба началась на час позже и шла в течение 8 часов, включая часовые перерывы на обед.

В зале техника XXI века — никаких бумаг, только мониторы в секторах судей и большие телевизоры. Эксперимент оправдался на 90%, хотя некоторые шахматисты порой терялись и не всегда успевали найти свой стол.

Регламент Кубка — 11 туров по швейцарской системе, каждый тур — микроматч из двух партий по 5 минут каждому участнику.

Забавный эпизод... Перед началом партии между семикратным чемпионом Польши Владзимежем Шмидтом и Александром Войткевичем последний сказал, что неделю назад попал в автокатастрофу во Франции и получил травму ноги. Шмидт ответил: «Я понял, не будем быть друг друга ногами под столом, а постараемся использовать только головы», — и выиграл матч со счетом 2:0.

Любители от 8 до 80 лет играли с лучшими шахматистами мира в одной группе и в одном большом спортивном зале Военно-технической академии без конфликтов и протестов, хотя возникали интересные с точки зрения шахматных правил ситуации. В партии В.Бологан — В.Шмидт белые просрочили время, чего не заметил Шмидт. В тот же момент поляк сделал невозможный ход, и Бологан потребовал выигрыш по статье 4 Правил ФИДЕ (блиц).

Дело в том, что, согласно Правилам, просрочка времени не приводит к автоматическому проигрышу партии. Игрок должен остановить часы и при-

гласить арбитра, чтобы зафиксировать падение флагка у соперника. Исключение — мат, пат, соглашение на ничью и заявление противника о сдаче. Это немедленно заканчивает игру, и просрочка времени не имеет значения.

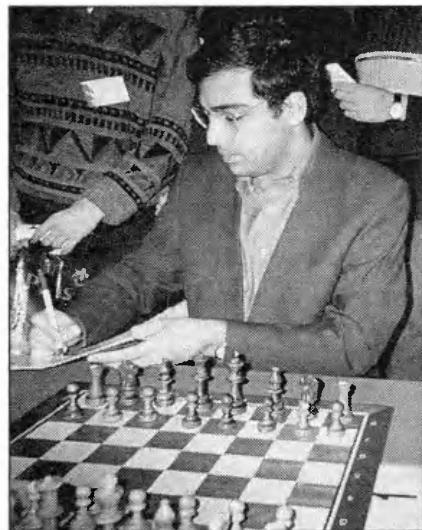
Партия игралась с электронными часами, и не было сомнений, что Бологан просрочил время до своего заявления, а Шмидт сделал невозможный ход и нажал кнопку часов в момент, когда они уже не работали!

Едва ли можно требовать выигрыш из-за невозможного хода, не имея времени, — это не мат или пат. Также нельзя, сделав невозможный ход, требовать выигрыш из-за падения флагка соперника. Разрешить подобную ситуацию очень трудно, и я посоветовал игрокам заключить мир, что они и сделали с удовольствием.

Много разных неприятностей случалось из-за отсутствия добавочных ферзей. Игроки ставили пешку на последний ряд, что-то говорили (это запрещено правилами и поэтому не имеет силы), нажимали кнопку часов и получали ноль ввиду невозможного хода!

Согласно статье 3.4, когда пешка достигает последней горизонтали, она должна быть заменена фигурой своего цвета, что является составной частью хода.

Судья должен обеспечить нормальные условия игры по турнирным пра-



Победитель раздает автографы



Борис Гельфанд: ноша призера не тянет

вилам ФИДЕ, в том числе и наличие добавочных фигур. Если их нет, игрок (согласно статье 6.12б) может остановить часы, обратиться за помощью к арбитру и потребовать дополнительного ферзя. К сожалению, этого правила не знают многие шахматисты.

После 4-го тура на 25-ти первых столах арбитры обеспечили игроков дополнительными ферзями (чему должны следовать все организаторы турниров по молниеносной игре).

Первый приз завоевал Ананд (\$10.000), опередив на пол-очка Гельфанда (5000), Карпова (2500), Акопяна (2000), Иванчука (1500), Адамса (1400) и Епишина (1300). Всего было 15 денежных призов, не считая телефонов «Sinplus» для лучших польских участников.

Более 2000 зрителей посетило турнирный зал, чтобы посмотреть на игру лучших шахматистов мира и проверить слова известного мастера близа Генриха Чепукайтиса — «вряд ли движения рук опережали мысли шахматистов».

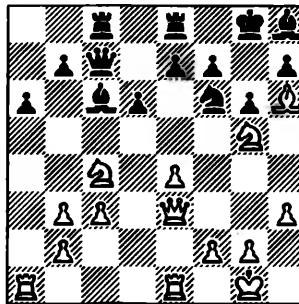
Победителям же можно напомнить другие слова: «Как бы сильно ты ни играл, всегда найдется шахматист, который сыграет лучше». Уступивших же может утешить мысль, что есть еще множество игроков гораздо более слабых...

В.АНАНД — Б.ГЕЛЬФАНД Сицилианская защита B51

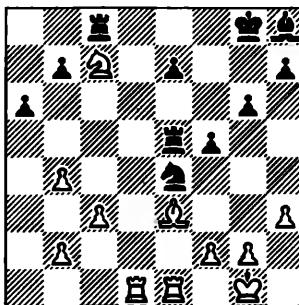
1.e4 c5 2. $\hat{a}f3$ $\hat{a}c6$ 3. $\hat{d}b5$ d6 4.0-0 $\hat{d}d7$ 5.c3 a6 6. $\hat{d}a4$ $\hat{a}f6$ 7. $\hat{b}e1$ c4 8.d4 cd 9. $\hat{w}d3$. Акопян против Халифмана (Лас-Вегас 1999) играл 9. $\hat{d}g5$ $\hat{a}e5$ 10. $\hat{b}bd2$ $\hat{d}:a4$ 11. $\hat{w}:a4+$ b5 12. $\hat{w}d4$ h6 13. $\hat{d}:f6$ gf 14.a4 $\hat{b}b8$ 15. $\hat{d}:e5$ de 16. $\hat{w}a7$.

9...g6 10. $\hat{d}g5$ $\hat{d}g7$ 11. $\hat{b}bd2$ 0-0 12. $\hat{d}b3$ $\hat{a}a5$ 13.h3 $\hat{b}c8$ (черные как-

будто уравняли игру) 14. $\hat{w}e3$ $\hat{b}e8$ 15. $\hat{d}h6$ $\hat{a}:b3$ 16. ab $\hat{d}h8$ 17. $\hat{d}g5!$? $\hat{w}c7$ (возможно и 17... $\hat{d}b5$ 18. $\hat{d}df3$ $\hat{d}cb$ 19. $\hat{b}ad1$ $\hat{w}c7$ 20. $\hat{d}d4$ e6 с равенством) 18. $\hat{d}c4$ $\hat{d}c6$.



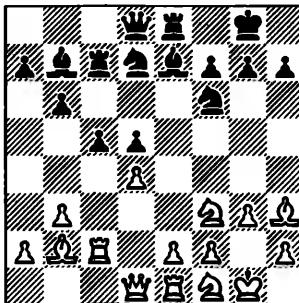
19. $e5!$ de (19... $\hat{d}d5$?) 20. $\hat{w}f3$ $\hat{a}f6$ 21. $\hat{w}e2$ $\hat{a}d5$ 22. e6) 20. $\hat{d}:e5$ $\hat{a}d5$ 21. $\hat{w}f3$ f5 22. $\hat{w}e6$ $\hat{w}d6$ 23. $\hat{d}:c6$ $\hat{w}:c6$ 24. $\hat{b}ad1$ $\hat{a}f6$ 25. $\hat{w}:c6$ $\hat{b}:c6$ 26. $\hat{d}b8!$ $\hat{b}b6$ 27. b4 $\hat{a}e4$ 28. $\hat{d}e3$ $\hat{b}b5$ 29. $\hat{d}e6$ $\hat{a}e5$ 30. $\hat{d}c7$ $\hat{b}c8$.



31. $\hat{d}f4$ $\hat{a}:c3$ (31... $\hat{a}:c7$ 32. $\hat{d}d8+$) 32. bc $\hat{a}:e1+$ 33. $\hat{a}:e1$ $\hat{d}:c3$ 34. $\hat{a}:e7$ $\hat{d}:b4$ 35. $\hat{b}d7$ $\hat{d}c5$ 36. $\hat{d}d5$ $\hat{b}c6$ 37. $\hat{b}:b7$, и через несколько ходов белые выиграли.

А.КАРПОВ — В.АНАНД Новоиндийская защита E15

1.d4 $\hat{a}f6$ 2.c4 e6 3. $\hat{a}f3$ b6 4.g3 $\hat{d}ab$ 5.b3 $\hat{d}b4+$ 6. $\hat{d}d2$ $\hat{d}e7$ 7. $\hat{d}g2$ c6 8. $\hat{d}c3$ d5 9. $\hat{a}bd2$ $\hat{a}bd7$ 10.0-0-0 11. $\hat{b}e1$ $\hat{d}b7$ 12. $\hat{b}c1$ c5 13. $\hat{d}b2$ $\hat{b}c8$ 14. cd ed 15. $\hat{b}c2$ $\hat{b}e8$ 16. $\hat{d}h3$ $\hat{b}c7$ 17. $\hat{d}f1$.



17...c4 18. $\hat{d}e3$ b5 19. bc dc 20. $\hat{d}g2$ $\hat{d}e4$ 21. $\hat{b}c1$ $\hat{a}b6$ 22. $\hat{d}e5$ $\hat{d}:g2$ 23. $\hat{d}:g2$ b4 24. $\hat{b}c2$ c3 25. $\hat{d}c1$ $\hat{d}d6$ 26. f4 $\hat{w}a8+$ 27. $\hat{d}g1$ $\hat{a}bd5$ 28. $\hat{d}:d5$ $\hat{w}:d5$ 29. $\hat{w}d3$ $\hat{a}e4$ 30. $\hat{b}d1$ f6 31. $\hat{a}g4$ $\hat{d}f8$ 32. $\hat{d}e3$ $\hat{w}c6$ 33. d5 $\hat{w}c5$ 34. $\hat{d}g2$ $\hat{a}d6$ 35. $\hat{d}f5$ $\hat{a}f5$ 36. $\hat{w}f5$ a5 37. e4 a4 38. $\hat{b}e2$ b3 39. ab

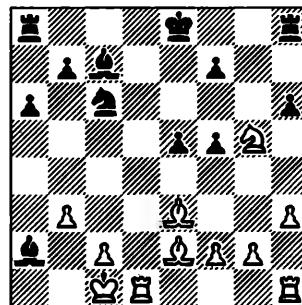


Анатолий Карпов: хорошее настроение

ab 40. $\hat{b}f1$ $\hat{b}b7$ 41. $\hat{b}ff2$ $\hat{w}c8$ 42. $\hat{w}:c8$ $\hat{b}:c8$ 43. e5 $\hat{d}c5$, и черные победили.

П.СВИДЛЕР — Л.МИХАЛЕЦ Сицилианская защита B23

1.e4 c5 2. $\hat{a}f3$ $\hat{a}c6$ 3. $\hat{a}c3$ $\hat{a}f6$ 4. $\hat{d}b5$ d6 5.e5 $\hat{a}g4$ 6.ed $\hat{w}:d6$ 7. d4 cd 8. $\hat{w}f1$ e5 9. $\hat{w}:d6$ $\hat{d}:d6$ 10. $\hat{a}e4$ $\hat{d}c7$ 11. h3 $\hat{a}f6$ 12. $\hat{a}:f6+$ gf 13. $\hat{d}e3$ $\hat{d}e6$ 14. 0-0-0 a6 15. $\hat{d}e2$ f5 16. $\hat{d}g5$ $\hat{d}:a2$ 17. b3 h6.



18. $\hat{a}:f7!$ 0-0 19. $\hat{b}d7$ $\hat{b}ac8$ 20. $\hat{d}c4$ $\hat{a}a5$ 21. $\hat{d}d5$ f4 22. $\hat{w}g5+$. Черные сдались.

Итоги. 1. В.Ананд — 17½ из 22, 2. Б.Гельфанд, 3. А.Карпов, 4. В.Акопян, 5. В.Иванчук, 6. М.Адамс, 7. В.Епишин — по 17, 8-16. Р.Ваганян, Р.Кемпински, З.Кожул, А.Коротылев, М.Маник, П.Свидлер, В.Ткачев, А.Ширев, А.Щекачев — по 16½, 17-22. А.Александров, П.Блем, Я.Гданьский, Кир.Георгиев, С.Каспаров, К.Митонь — по 16, 23-28. М.Бродский, Л.ван Вели, С.Высоцчин, Б.Сочко, В.Тукмаков, Я.Эльвест — по 15½, 29-44. М.Красенков, Е.Бареев, П.Ярац, Э.Розенталис, П.Третьяков, О.Цвитан, В.Корчной, Я.Адамский, М.Павлович, Л.Сиборовский, М.Грабарчук, Л.Горин, Т.Марковский, И.Петкевич, С.Гросс, О.Кривоносов — по 15 и т.д.

Петр
СВИДЛЕР,
гроссмейстер

РАЗМИНКА НА РАВНИНЕ

ПЕРЕД ШТУРМОМ ЗАСНЕЖЕННОЙ ВЕРШИНЫ

Получив от Бартека Мачейи неожиданное приглашение приехать в Варшаву на двухдневный турнир по быстрым шахматам, я очень обрадовался — штурм заснеженной вершины «3300» на ICC* все же не может полностью заменить живую игру, а предложение выглядело очень заманчиво. Состав участников ежегодного Мемориала Гавликовского — международного мастера, не слишком известного за пределами своей страны, но сделавшего очень много для развития польских шахмат, — оказался в этом году весьма представительным. Были приглашены Василий Иванчук и Евгений Бареев, приехали также игравший в прошлом году в финале Ян Эльвест и неизвестно как прознавший о турнире Люк ван Вели, к самому открытию прибывший на своем авто из родного Тилбурга (справедливости ради надо отметить, что за рулем сидел в основном не он, а его приятель). К тому же я никогда до этого не был в Варшаве.

Большую часть организационных забот взяла на себя чудесная пара — Ян и Мария Мачейя. Надо сказать, что их же усилиями в Варшаве был организован и крупнейший за последнее время блицтурнир, в котором одержал победу Вишн Ананд. Похоже, что во многом благодаря им Варшава может стать одним из новых центров шахматной жизни в Европе.

Формула турнира проста и демократична: в первый день играется «швейцарка» из семи туров, и занявшие в ней первые шестнадцать мест на следующий день разыгрывают по олимпийской системе главные призы, а остальные продолжают по «швейцарке» бороться за 17-20-е места. Для самых железных бойцов вечером первого дня был проведен еще и блицтурнир. «Швейцарка» игралась с контролем по 25 минут на партию, а «nockout» — по 15.

Первый день прошел при доминации Василия Иванчука. Он набрал 6 очков из 7, сделав при этом быструю ничью с также неплохо выступавшим ван Вели. Все остальные играли ни шатко, ни валко. Я выиграл первые три партии, а затем сделал четыре ничьи,

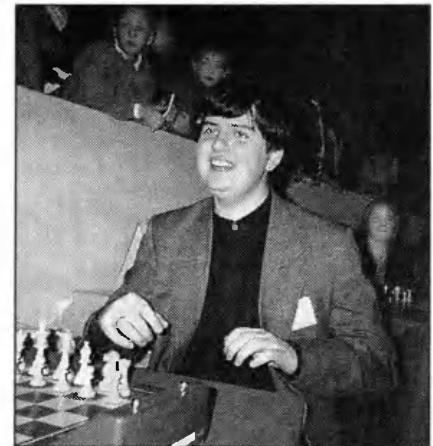
* Об игре в интернетовском шахматном клубе см. статью А. Морозевича («64» №12/99)

причем в основном «на авторитете» — единственная из этих партий, в которой я не стоял хуже, выпала на последний тур и продолжалась как-то уж слишком недолго. А Женя Бареев и вовсе должен был выигрывать по заказу в последнем туре, чтобы поделить выходящее место. Победитель прошлогоднего турнира, лидер молодежной украинской делегации Орест Грицак в последнем туре уронил флаг с лишней ладьей, и в финал вместо него вышел его противник — Павел Блатны.

Жеребьевка финальной пульки была фиксированная: 1-16, 2-15 и так далее, что привело к появлению весьма любопытных пар первого круга. Иванчук играл с Маланюком, имевший второе место ван Вели получил Бареева, а я попал на Эльвеста — так что трое из основных претендентов на победу уже после 1/8 теряли всякие шансы на высокие места. К сожалению, именно это произошло с Евгением — сделав ничью черными, он полностью переиграл голландца во второй партии, но когда на часах осталось по минуте, он сначала упустил победу, а затем и вовсе грубо ошибся и проиграл. Иванчук легко обыграл Маланюка 2:0. С тем же счетом закончился и мой матч с Эльвестом — я в сложной борьбе выиграл первую партию черными, и вынужденный играть резко на победу Ян проиграл и вторую. Абсолютно так же развивался и мой матч 1/4 финала с Михальчишином — вновь 2:0. Одержав по тому же сценарию сухую победу и в полуфинале над ван Вели, я и вовсе не знал, что подумать... Столь же уверенно пришел к финалу и Иванчук, потерявший всего пол-очка в полуфинальном матче с Яцеком Гданьским. К началу последнего раунда «швейцарка» уже закончилась, и наш стол был окружен плотным кольцом зрителей.

В.ИВАНЧУК — П.СВИДЛЕР
Английское начало A15

1. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{A}f6$ 2. $c4$ $g6$ 3. $\mathbb{A}c3$ $d5$ 4. cd $\mathbb{A}:d5$ 5. $\mathbb{A}a4+$ $\mathbb{A}d7$ 6. $\mathbb{A}b3$ $\mathbb{A}b6$ 7. $d4$ $\mathbb{A}g7$ 8. $e4$ $\mathbb{A}g4$ 9. $a4!$? Новинка. Встречалось 9. $\mathbb{A}e3$, но не вполне понятно, почему нельзя просто забрать пешку — 9... $\mathbb{A}:f3$ 10. gf $\mathbb{A}:d4$, и белым еще



нужно показывать, за что же они ее отдали.

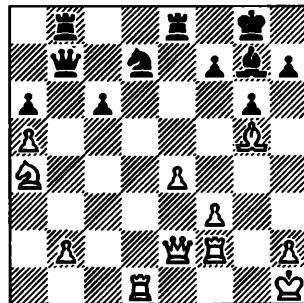
9... $\mathbb{A}:f3$ 10. gf $\mathbb{A}c6$ 11. $d5$ $\mathbb{A}d4$ 12. $\mathbb{A}d1$ 0-0 13. $a5$ $\mathbb{A}d7$ 14. $\mathbb{A}e3$ $c5$. 14... $e5$ было также возможно, но мне хотелось оставить поле $e5$ для коня.

15. dc (вынужденно — подрыв $e7-e6$ был бы весьма неприятен) 15... $\mathbb{A}:c6$ 16. $\mathbb{A}b5$ ab . Не хотелось задумываться о постоянной угрозе $a5-ab$, но ход в партии имеет свои недостатки.

17. $\mathbb{A}:c6$ bc 18. $\mathbb{A}e2!$ (этот ход и связанную с ним тактическую идею я пропустил) 18... $\mathbb{A}e5$ 19. $\mathbb{A}d1!$ $\mathbb{A}c8$ (нельзя 19... $\mathbb{A}:a5$ из-за 20. $f4$ и пропал конь) 20. $f4$ $\mathbb{A}g4$ 21. $\mathbb{A}c5$ $\mathbb{A}e8$. На этом и в особенности на следующем ходу заслуживало внимания $\mathbb{A}a4$, но белые решили сначала завершить развитие и отогнать с $g4$ многострадального коня...

22.0-0 $e5$ 23. $f3$ (23. $\mathbb{A}a4$ ставило перед черными серьезные проблемы) 23... $\mathbb{A}f6$ 24. $\mathbb{A}a4$ $\mathbb{A}d7!$ (успел!) 25. $\mathbb{A}e3$ ef 26. $\mathbb{A}:f4$ $\mathbb{A}b7$ 27. $\mathbb{A}h1$ $\mathbb{A}ad8$ 28. $\mathbb{A}g5$ $\mathbb{A}b8$. Черные разрешили основные проблемы и готовы заняться слабостями белых на ферзевом фланге.

29. $\mathbb{B}f2$. Защищает ферзя с целью предотвратить $\mathbb{A}b5$, и тем не менее...



29... $\mathbb{A}b5!$ 30. $\mathbb{B}:d7$ $\mathbb{A}:a4$ 31. $\mathbb{A}:a6$ $\mathbb{A}d4!$ (внезапно у черных сильная атака — ладья не имеет хороших полей) 32. $\mathbb{B}d2$ (волевое решение, но сложно предложить что-нибудь взамен) 32... $\mathbb{A}a1+$ 33. $\mathbb{B}g2$ $\mathbb{A}g1?$ 33... $\mathbb{B}b5$ выигрывало на месте — висит слон, при его отходе ладья прорывается на $h5$, а после

34.h4 ♜g1+ 35.♗h3 ♜f1+ 36.♗g3 ♜:g5+ теряется ферзь.

34.♗h3 ♜:g5 (34...♝b5 35.♝g2 ♜d1 было все еще очень сильно, но на последних пятидесяти секундах я решил делать ходы покрепче) 35.♝7:d4 ♜g1 36.♝:c6 ♜f1+ (ничего не дает 36...♝e5 37.♝d5, но я успел заметить возможность дать вечный шах) 37.♝g3 ♜g1+ 38.♝h3 (после 38.♝f4 h6, если верить «ящику», черные матуют) 38...♜f1+ 39.♝g3 ♜g1+. Ничья.

П.СВИДЛЕР — В.ИВАНЧУК

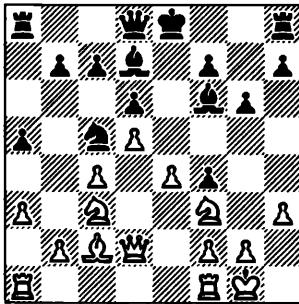
Испанская партия С75

1.e4 e5 2.♗f3 ♜c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 d6 5.c3 ♜d7 6.d4 ♜f6 7.♗e2 ♜e7 8.d5 ♜b8 9.♗c2. Так я уже играл с Маланюком в Майкопе. Воспоминания от той партии у меня остались самые радужные, так что эти ходы я повторял с большим удовольствием.

9...a5?! Как показал наш с Владимиром Петровичем разбор полетов, черным следует немедленно играть 9...♗g4, иначе этого слона так потом никуда и не пристроить.

10.h3 (не задумываясь) 10...♗ab 11.c4 g6 12.♗c3 ♜h5 13.0-0 ♜f6 14.♗e3 ♜c5 (расстановка черных выглядит слегка авантюристично) 15.a3. Пользуясь тем, что нельзя 15...a4 из-за 16.♗c5 dc 17.♗d1, и пешка тягается.

15...♗f4 16.♗:f4 ef 17.♗d2.



17...0-0-0?!. 17...g5 18.♗fe1 (не так ясно 18.e5 ♜:e5 19.♗fe1 f6) 18...♗e5 (допускать e4-e5 никак нельзя) 19.♗:e5 de 20.b4 ♜ab 21.d6 должно быть весьма неплохо для белых, но все же так и следовало сыграть.

18.♗:f4 ♜ab 19.e5 de 20.♗:e5 ♜b6 21.♗ab1 (особой компенсации у черных нет, а после индифферентного следующего хода их позиция совсем портится) 21...♗e8 22.b4 ab 23.ab ♜ab 24.♗e4 ♜g7 25.b5 ♜e7 26.♗d3! ♜b8 27.♗fe1 ♜d8 28.♗a4. Закручивая гайки — грозит с4-c5 с поимкой единственной «активной» фигуры черных.

28...f5 29.♗ec5, и эту весьма приятную позицию я постепенно довел до победы.

Так я одержал первую турнирную победу за последние полгода. Этого, конечно, недостаточно, чтобы считать 1999-й удачным годом, но все же приятно было закончить его на мажоре.

Юрий СМИРНЫЙ

УДАР ДЕРЖАЛ ОДИН ИСПАНЕЦ

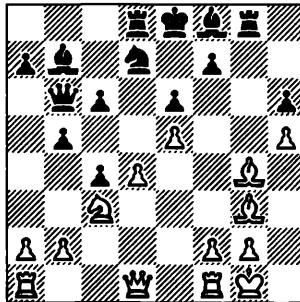
А ПОБЕДУ АНГЛИЧАНИНУ ПРИНЕС ФИНИШНЫЙ СПУРТ

В ряду турниров, завершающих год старый и открывающих новый, заметное место занимает испанский Ciudad de Pamplona. На рубеже веков шахматный клуб Памплоны и правительство Наварры спровоцировали небольшой юбилей — турнир проводился в десятый раз.

Организаторы, вероятно, подсмотрели пожелание прошлогоднего безоговорочного победителя Александра Морозевича (8 очков из девяти!), высказанное на страницах «64», и подняли планку соревнования до XV категории. Для этого, правда, пришлось отказаться от традиционной формулы «5 испанцев + 5 иноземцев», естественно, расширив состав «иностранных легионов». Вновь в мужскую компанию пригласили девушку — Юдит Полгар заменила чемпионку мира Се Цзюнь.

Достойную конкуренцию заезжим асам сумел составить только самый юный участник турнира — 17-летний Франциско Вальехо, выполнивший гроссмейстерскую норму. Безусловно, нынешний успех в Памплоне — пока наиболее яркий в шахматной карьере испанской надежды.

Я.ТИММАН — Ф.ВАЛЬЕХО



16...♗f6! (17.ef ♜:d4 с двойным ударом на d1 и g4) 17.♗:e6 ♜:d4 18.♗e2 (заслуживало внимания 18.♗f3?! fe 19.ef ♜f7 20.♗e2 c5 21.♗e3) 18...♗d5! (18...♝:g3? 19.ef fe 20.♝:e6+ ♜d8 21.♝fe1 с решающей атакой) 19.♗:d5 cd 20.♗h2? (20.e6!?) 20...b4 21.♗d1 ♜e4 22.♗d2 ♜g5 23.♗e3 d4 24.♗ad1. Спасения уже нет: на 24.♗:c4 решает 24...♝h4+! 25.♗:h4 (или 25.♗g1 ♜c6) 25...♝:g2+ 26.♗h1 ♜e6.

24...♗c5 25.♗e2 de 26.f4 ♜g8 27.b3 ♜e6 28.f5 ♜:e5! Белые сдались.

Единственное поражение Вальехо потерпел от Гельфанд. В жесткой, ти-

ично спортивной игре молодому испанцу пока еще не хватает опыта.

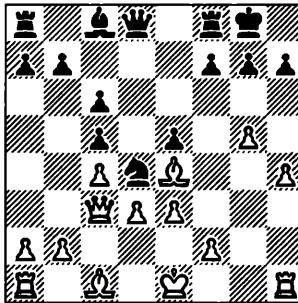
Ф.ВАЛЬЕХО — Б.ГЕЛЬФАНД

Английское начало A29

1.c4 e5 2.♗c3 ♜f6 3.♗f3 ♜c6 4.♗d4 5.♗g2. Пешка e5 — еще та приманка: после 5...♝e7 6.f4 (6.♗d3?? ♜f3X) 6...d6 7.♗d3 ♜f5 у черных опасная инициатива.

5...♝:f3+ 6.♗:f3 ♜b4 7.♗b3 ♜c5 8.♗d3 сб 9.g4? d6 10.g5 ♜g8 11.♗a4 ♜e7 12.♗:c5 dc 13.♗e4 0-0 14.♗c3 ♜f5 15.h4. Снова не прельщаясь пешкой e5, хотя при 15.♗:e5?! ♜d4 16.♗d1 (16.♗b1 ♜a5+) 16...♝e8 17.♗f4 ♜a5 у белых с виду крепкая позиция.

15...♗d4 16.e3.



16...f5! 17.♗g2 ♜e8 18.♗d2 f4! 19.ed f3 20.♗f1. Приходится отступать на пассивную позицию — активное 20.♗h3? приводило к плачевному результату: 20...♗:h3 21.♗:h3 ed+ 22.♗d1 ♜e6 23.♗g3 ♜ae8 24.♗c2 ♜f5 25.♗b1 ♜e2 26.♗d1 ♜e1! 27.♗c2 ♜fe8.

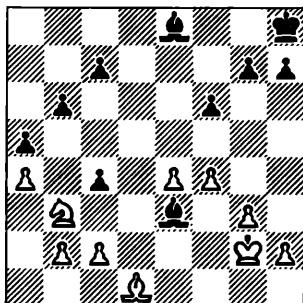
20...ed+ 21.♗d1 ♜g4 22.b3 ♜g6 23.♗a3 b6 24.♗c2 a5 25.♗g1 ♜h5 26.♗e1 a4 27.b4 cb 28.♗:b4 ♜:h4 29.♗g3 c5 30.♗d2?!. На первый взгляд, после 30.♗:b6 ♜h2! 31.♗:g4 ♜:f2+ 32.♗d1 ♜ab8 33.♗e6+ ♜h8 34.♗c1 ♜:a2 35.♗h4 черные должны были довольствоваться вечным шахом.

30...♝a8 31.♗c1 ♜h5 32.♗:e8 ♜:e8 33.♗f4? (33.♗h3 ♜g4 34.♗f4 вынуждало выгодный белым размен ферзей) 33...♜h1 34.♗h3? Цейтнотная ошибка. Ничью давало 34.♗h3! ♜:f1 35.♗:h5 ♜:f2+ 36.♗d2 ♜e2 37.♗b8+ и т.д.

34...♝e2+ 35.♗d2 ♜a1 36.♗b8+. Последний шанс заключался в 36.♗:f3 ♜:a2+ 37.♗c1 ♜a1+ 38.♗c2 ♜c3+ 39.♗b1! 36...♗e8 37.♗e6+ ♜:e6 38.♗:f3 ♜:a2+ 39.♗d1 ♜b1+ 40.♗c1 ♜b3+ 41.♗d2 ♜a2+. Белые сдались.

Этюдный финал удался черным в такой партии:

Х. де ла ВИЛЬЯ — М. ИЛЬЕСКАС

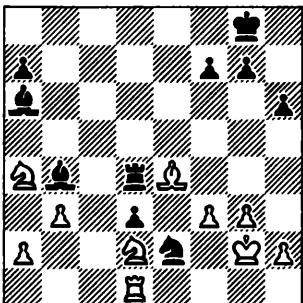


Видимо, издалека идя на эту позицию, белые надеялись отловить чернопольного слона, но их поджидал неприятный сюрприз.

34... $\mathbb{Q}f3$ $\Delta g1$ (отвлекая короля) **35. $\mathbb{Q}g2?$** (и в случае лучшего **35. $\mathbb{Q}d2$ c3!** **36.bc** $\Delta:a4$ у черных технически выиграно) **35...cb** **36. $\mathbb{Q}:g1$ $\Delta h5!$** Белые сдались.

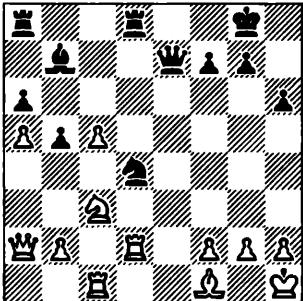
Элегантные концовки удавались и победителю турнира Найджелу Шорту.

Ж.ЛОТЬЕ — Н.ШОРТ



40... $\Delta b5!$ 41. $\mathbb{Q}f2?$ (необходимо было **41. $\mathbb{Q}b1$** , защищая пункт c3) **41... $\Delta:a4!$ 42.ba $\mathbb{Q}c3$ 43. $\mathbb{B}c1$ $\mathbb{Q}:e4+$ 44. $\mathbb{Q}:e4$ f5! (материальные потери для белых неизбежны) **45. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{B}d5$.** Белые сдались.**

М.ИЛЬЕСКАС — Н.ШОРТ



23... $\mathbb{Q}f3!$ 24. $\mathbb{B}:d8+$ (не лучше и **24. $\mathbb{B}dd1$ $\mathbb{Q}g5!$ 25. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}h4$ 26.h3 $\mathbb{B}:d1-$ 27. $\mathbb{B}:d1$ $\mathbb{Q}:f2$ 28. $\mathbb{B}a3$ $\mathbb{Q}e1)$ **24... $\mathbb{B}:d8$ 25.c6 $\Delta:c6$ 26. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}h4!$ 27.gf $\mathbb{Q}:f2$ 28. $\mathbb{Q}f4$ $\Delta:f3+$ 29. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{B}d2$ 30. $\mathbb{B}g1$ $\Delta:e4!$ Белые сдались.****

В итоге все решил впечатляющий финишный спрут английского грос-

мейстера, «набившего» 4½ очка в заключительных пяти партиях и выигравшего на этом отрезке у своего основного конкурента Бориса Гельфанды.

Комментирует гроссмейстер Жоэль ЛОТЬЕ

Ж.ЛОТЬЕ — М.ИЛЬЕСКАС Будапештский гамбит A52

1.d4 $\mathbb{Q}f6$ 2.c4 e5. Последний раз я встретился с этим гамбитом в партии против Роджерса (Нови Сад 1990), поэтому сейчас решил избрать другую систему.

3.de $\mathbb{Q}g4$ 4. $\mathbb{Q}f3$ $\Delta:c5$ 5.e3 $\mathbb{Q}c6$. Ка-ко же было мое изумление, когда соперник сообщил, что я избрал тот же вариант! А я был уверен, что сыграл тогда 4. $\mathbb{Q}f4$.

6.a3 a5 7.b3 0-0. Важный нюанс. Если черные немедленно отыгруют пешку на e5 — 7... $\mathbb{Q}c:e5$ 8. $\mathbb{Q}:e5$ $\mathbb{Q}:e5$, то после 9. $\mathbb{Q}b2$ они столкнутся с неблагоприятным выбором: 1) 9...d6, и в этом случае черные больше не располагают тематическим переводом ладьи а8 по маршруту $\mathbb{B}a8-a6-g6$ или $h6$; 2) 9... $\mathbb{Q}e7$ 10. $\mathbb{Q}c3$, и необходимо считаться с неприятной угрозой $\mathbb{Q}c3-d5$.

8. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{B}e8$ 9. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}c:e5$ 10. $\mathbb{Q}:e5$ $\mathbb{Q}:e5$ 11. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{B}a6$ 12. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{B}h6$ 13. $\mathbb{Q}c2$ c6 14. $\mathbb{Q}f4$ $\Delta f8$. Пока мой король остается в центре, черные не знают, с какой ноги танцевать. Например, в случае 14... $\mathbb{Q}h4$ 15.g3 $\mathbb{Q}e7$ (чтобы помешать длинной рокировке) 16. $\mathbb{Q}c3$ им будет непросто найти конструктивный план.

15.h3? Загадочный с виду ход, предыдущий двойную цель: облегчить короткую рокировку либо подготовить бросок g2-g4 в случае длинной рокировки. Сначала откровенно скептический, потом смущенный и наконец противоречивый, Мигель потратил массу времени в поисках хлесткого удара на мою маленькую провокацию. Если 15.0-0-0, то 15...b5! 16.cb (16.c5?! $\mathbb{Q}e7$ 17. $\mathbb{Q}d4$ d6 выгодно только черным) 16...cb 17. $\mathbb{Q}:b5$ $\mathbb{B}b7$ 18. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}a8$ 19.f3 $\mathbb{Q}b6$, и я нахожу эту позицию более привлекательной для черных.

15... $\mathbb{Q}g6$ (мне казалось лучшим 15... $\mathbb{Q}g5$ 16.g3 d5 17.cd cd 18.h4 $\mathbb{Q}d8$ 19. $\mathbb{B}d1$ $\mathbb{Q}c6$ 20. $\mathbb{B}b1$ $\mathbb{B}d6$ с неясной игрой) **16. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{Q}g5$ 17.g4 $\mathbb{Q}h4$ 18. $\mathbb{Q}g3$.** Более решительным было 18. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}e5$ (18... $\mathbb{B}e5$ 19. $\mathbb{Q}g3$ d5 20.0-0-0 dc 21.bc дает белым большое преимущество ввиду неудачного расположения черных пешек) 19. $\mathbb{Q}:a5$ d5 20. $\mathbb{Q}g3$, и компенсация черных рискует стать недостаточной.

18... d5 19.0-0-0 $\mathbb{Q}e5?$ Начало серии взаимных ошибок. Черные теряют пешку (правильно 19...dc 20. $\mathbb{Q}:c4$ $\mathbb{Q}e5$).

20. $\mathbb{Q}b1?$ Предыдущие глубокие стратегические размышления несколько замутили мое сознание. Просто и хорошо было 20.cd cd 21. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}c6$ 22. $\mathbb{B}:d5$ $\mathbb{Q}e6$ 23. $\mathbb{B}d3!$ $\mathbb{B}c8$ 24. $\mathbb{B}c3$, и белые выигрывают пешку.

20...a4?! (к равенству вело 20...dc 21.bc $\mathbb{B}d6$) **21.b4?!** (снова я отказываюсь от пешки, чтобы избежать вскрытия линий против моего короля) **21... $\mathbb{Q}:c4$**

22. $\mathbb{Q}:c4$ dc 23. $\mathbb{Q}:c4$ $\Delta e6?$ Серьезная стратегическая ошибка. Нужно было срочно менять неудачно расположенную ладью: 23... $\mathbb{B}d6$ 24. $\mathbb{B}:d6$ 25. $\mathbb{Q}d4$ $\Delta f8$ 26.e4 $\mathbb{B}d8$ 27. $\mathbb{Q}e3$ с равной позицией.

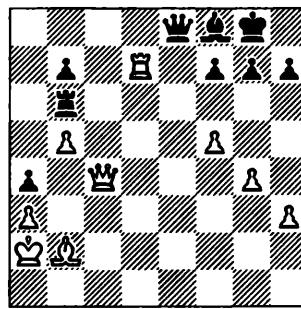
24. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{B}g6$ 25.e4 c5 26.b5. В этот момент мы оба находились в сильном цейтноте: у каждого оставалось около 2-х минут.

26... $\mathbb{Q}c4?$ Необходимо было 26... $\mathbb{Q}e7!$ с идеей 27. $\mathbb{Q}f5$ $\Delta:f5$ 28.ef $\mathbb{B}b6$ 29. $\mathbb{Q}:a4$ $\mathbb{Q}e2!$ 30. $\mathbb{B}he1$ $\mathbb{Q}:e1$ 31. $\mathbb{B}:e1$ $\mathbb{B}:e1+ 32. $\mathbb{Q}a2$, и исход борьбы остается неясным.$

27. $\mathbb{Q}f5$ $\Delta:f5?$ Пора бы прервать цепь ошибок. Сильнее 27... $\mathbb{Q}g5$ 28. $\mathbb{Q}:g5$ $\mathbb{B}:f5$ 29.f4 $\mathbb{B}g6$ 30. $\mathbb{Q}e3$, хотя позиция черных не слишком приятна.

28.ef $\mathbb{B}b6$ 29. $\mathbb{Q}:c4$ $\mathbb{Q}:f2$ 30. $\mathbb{B}d7$ $\mathbb{B}e7$ 31. $\mathbb{B}hd1?$ Быстрее выигрывало 31. $\mathbb{B}d8!$ $\mathbb{B}e1+ 32. $\mathbb{Q}a2$ $\mathbb{B}e2$ (32... $\mathbb{B}:h1$ 33. $\mathbb{Q}b4$) 33. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{B}:b2+$ 34. $\mathbb{Q}:b2$ $\mathbb{Q}:b2+$ 35. $\mathbb{Q}:b2$ $\mathbb{B}:b5+$ 36. $\mathbb{Q}c2$ с последующим $\mathbb{B}e1-e8$.$

31... $\mathbb{B}:d7?$ (31... $\mathbb{Q}e2$ 32. $\mathbb{Q}:e2$ $\mathbb{B}:e2$ 33. $\mathbb{B}:d5$ затягивало борьбу) **32. $\mathbb{B}:d7$ $\mathbb{Q}e1+ 33. $\mathbb{Q}a2$ $\mathbb{Q}e8.$$**



34. $\mathbb{Q}d4?$ Какое угощение для зрителей! 34. $\mathbb{Q}d5!$ убивало все надежды: 34...h6 35.h4 с легким выигрышем.

34... $\mathbb{B}:b5$ 35. $\mathbb{B}d8$ $\mathbb{B}:b2+$ (35... $\mathbb{Q}e7??$ 36. $\mathbb{Q}:g7X$ — идея, не дававшая мне покоя) 36. $\mathbb{Q}:b2$ $\mathbb{Q}e2+$. Сильнее 36... $\mathbb{Q}e7!$ 37. $\mathbb{Q}d3$ b5!, и достичь победы белым нелегко ввиду открытого положения их короля.

37. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{B}b5+$ 38. $\mathbb{Q}a1$ $\mathbb{Q}f1+$ (затрудняло игру на выигрыш 38... $\mathbb{Q}e5!$) **39. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}:d1+??$** Решающая ошибка на фланже. После 39... $\mathbb{Q}b5$ 40. $\mathbb{B}c8$ белые сохраняют лишь некоторые шансы на победу.

40. $\mathbb{B}:d1$ $\Delta:a3$ 41. $\mathbb{B}d8+$ $\Delta f8$ 42.g5! Финал цейтнота: зрители по скучнели, дым рассеялся, оставив позицию черных в руинах. Проклиная свое невезение, Ильескас сопротивляется по инерции. Черный король заперт в клетке, и выигрыш несложен.

42...f6 (42...b5 43.f6) 43.g6 hg 44.fg b5 45. $\mathbb{B}d5$ $\mathbb{B}4$ 46. $\mathbb{B}a5$ a3 47. $\mathbb{Q}a2$ $\Delta e7$ 48. $\mathbb{B}a8+$ $\Delta f8$ 49. $\mathbb{B}a5$ $\Delta e7$ 50. $\mathbb{Q}b3$ $\Delta d6$ 51.h4 $\Delta e7$ 52.h5 $\Delta d6$ 53. $\mathbb{B}a8+$ $\Delta f8$ 54. $\mathbb{B}c8$ f5 55. $\mathbb{B}d8$ f4 56. $\mathbb{B}d4$ $\Delta e7$ 57. $\mathbb{B}:f4$ $\Delta d6$ 58. $\mathbb{B}d4$ $\Delta e7$ 59. $\mathbb{B}c4.$ Черные сдались.

Итоги:

- 1. Н.Шорт — 7 очков из 9, **2-3.** Б.Гельфанд, З.Алмаши — по 6, **4-5.** Ф.Вальехо, Ж.Лотье — по 5½, **6-7.** Ю.Полгар, Я.Тимман — по 4,
- 8. М.Ильескас — 3, **9.** Х.де ла Вилья — 2½, **10.** Х.Магем — 1½.

НАШ ЖУРНАЛ РАСПРОСТРАНЯЮТ

РОССИЯ

Москва

ЦШК — Гоголевский бульвар, 14

Шахматный клуб им. Т.Петро-

сяна — Б.Дмитровка, 11. стр.2

Шахматный клуб «Торпедо» —

ул. Автозаводская, 3

Октябрьский клуб — ул. Б.Яки-

манка, 35, стр.2

Дворец пионеров — ул. Косы-

гина, 17

Московский дом книги — Но-

вый Арбат, 8

Магазин «Книга» — Ленинский

пр., 86

Киоски агентств Роспечать:

Краснопресненское агентство

Северное агентство печати

Пресса для всех

Южное МРА

Московский Запад

Киоски издательства «Москов-

ские новости» — Пушкинская

пл., Тверская ул. и др.

Киоски «Общей газеты» —

ул. Тверская

Санкт-Петербург

«Санкт-Петербургский Дом

Книги» — Невский пр., 28

Клуб «На Петроградской сторо-

не» Малый пр. П.С., 84/86

Архангельск

Шахматный клуб — ул. Воскресенская, 118

Башкортостан

г. Дюртюме

Шахматный клуб ЦДТ — ул. Гор-

шкова, 10

Белгород

Федерация шахмат

Бердск

Шахматный клуб «Маэстро»

Буденновск

Шахматный клуб — ул. Пушкин-

ская, 22

Владивосток

Федерация шахмат

Вологда

Частные распространители

Воронеж

Шахматный клуб — ул. Энгельс-

са, 34

Екатеринбург

Дворец шахмат — ул. 8 Марта, 22

Ессентуки

СДЮШОР «Вертикаль» — ул.

Кисловодская, 11

Жуковский

Детский шахматный клуб

«Двойной шах» — ул. Молодеж-

ная, 22

Ижевск

Шахматный клуб «Металлист»

— ул. Орджоникидзе, 21

Иркутск

Тарлеев А.А. (395) 2513501

Казань

Дворец шахмат и шашек им.

Р.Нежметдинова — ул. Бутле-

рова, 7

Калининград (обл.)

Федерация шахмат

Кемерово

Газета «Кузнецкий край» —

пр. Октябрьский, 28, Пономарев

А.А. — тел. (3842) 525-912

Коломна

Федерация шахмат — тел.

28197

Кострома

ДЮСШ — ул. Советская, 55в

Краснодар

Шахматный клуб «Вертикаль»

— тел. 56-2237

Красноярск

Краевая шахматная Федерация

— (391) 222-6664

Мурманск

Шахматный клуб «Уют» — Коль-

ский пр., 46

Нижний Новгород

ДЮСШ — ул. Б.Покровская, 50

Великий Новгород

Шахматный клуб — ул. Б.Мос-

ковская, 40

Новосибирск

Шахматный клуб — ул. Челюс-

кинцев, 50

Омск

ДЮСШ №15 — ул. К.Маркса, 10

Оренбург

Федерация шахмат

Орск

Шахматный клуб — пр. Мира, 16

Пермь

Шахматный клуб — ул. К.Маркса, 1

Ростов-на-Дону

ДЮСШ ФСО профсоюзов Рос-

сии — ул. Чехова, 33

Рыбинск

Шахматный клуб «Олимп»

ДЮСШ №5

Рязань

Частные распространители

Салехард

Частные распространители

Самара

Шахматный клуб ЦСКБ — пр.

Ленина, 1

Саранск

Октябрьский центр детского

творчества

Саратов

Шахматный клуб — ул. Рахова,

91/101

Снежинск

Детский шахматный клуб

Сочи

Шахматный клуб — ул. Воровского, 58

Сургут

Шахматно-шашечный клуб — ул.

Майская, 8/1

Таганрог

Частные распространители

Тюмень

Шахматный клуб «Рубин» — ул.

Горького, 59

Улан-Удэ

Частные распространители

Челябинск

Шахматный клуб

Чита

Федерация шахмат

Элиста

Шахматный клуб — ул. Хоникова, 5

Якутск

Шахматно-шашечный клуб — ул.

Ярославского, 19/2

УКРАИНА

Днепропетровск

Шахматный клуб —

ул. Дзержинского, 27

Запорожье

Шахматная школа «Спартак» —

пр. Ленина, 214

Киев

Межерицкий Ю.В. — тел. (044) 478-8838

Кооператив «Дебют» — тел. (044) 478-2322, Баранюк А.И.

Львов

Шахматный клуб — ул. Гаврилюка, 1

Харьков

Частные распространители

ЭСТОНИЯ

Таллин

Мишель Зданевич — тел. 49-3302

АВСТРАЛИЯ

Ормонд

Леонид Сандлер —

тел. 964-67744

БОЛГАРИЯ

Частные распространители

ИЗРАИЛЬ

Ришон-ле-Зион

Виктор Глатман —

тел./факс 972-3-9674624

США

Лос-Анджелес

Частные распространители

ЮГОСЛАВИЯ

Белград

Людмила Иванович

Jovanovic@sahovski.co.yu

ИРЛАНДИЯ

Александр Бабурин

ababurin@iol.ie

ПОРТУГАЛИЯ

Николас Ланье

hrlanier@mail.telepac.pt

«Роспечать» и другие агентства
распространяют в розницу

в следующих городах:

Азов, Архангельск, Астрахань, Балаково, Барнаул,
Волгоград, Калуга, Калининград (обл.), Карпинск,
Красноярск, Лесосибирск, Липецк, Магнитогорск,
Обнинск, Орел, Оренбург, Прокопьевск, Самара,
Смоленск, Тула, Ульяновск, Чебоксары, Ярославль.

ЗА РУБЕЖОМ НАШ ЖУРНАЛ РАСПРОСТРАНЯЮТ

Агентство «РОСПЕЧАТЬ»

«RUSSIAN NEWSPAPERS & MAGAZINES-2000»

Тел.: /007 095/ 195 6677, 195 6418

Факс: /007 095/ 195 1431, 785 1470

E-mail: ovs@osp.ru Web site at <http://www.osp.ru>

АО «Международная книга»

info@hp.9000.mkniga.msk.su

Константин
САКАЕВ:

ПОБЕДИТЕЛЬ И ЕСТЬ ЧЕМПИОН

РИСК ОТБОРА НЕ ОТ ХОРОШЕЙ ЖИЗНИ

Свидетелем драматической развязки 52-го чемпионата России стала корреспондент «64» Светлана РЕГЕНТОВА-ФЕДОСЕЕВА.

Константин Сакаев и Алексей Безгодов нервно курили и обменивались репликами, обсуждая неприятный инцидент, который случился во время их поединка, определившего победителя 52-го чемпионата России. В момент, когда Константин обдумывал свой очередной ход, флагок Алексея, балансируя на последней секунде, словно эквилибрист на канате, рухнул. Как потом сказал мне заместитель главного арбитра Владимир Бухтин: «Такое иногда случается. Может быть, трамвай проехал или подземка тряхнула стариной, флагок и упал». Но, по-моему, трамвай проехал по нервам шахматистов. Дело в том, что Алексей считал, что его позиция была не хуже. Правда, при последующем анализе выяснилось, что выиграть Алексей Безгодов никак не мог, и он немного успокоился. А я после поздравлений задала свои вопросы победителю чемпионата России Константина Сакаеву.

— Константин, как по-вашему, время наших часов «Янтарь» истекло?

— Конечно, лучше играть с электронными часами с добавлением 10 секунд. Особенно если дело доходит до быстрых шахмат, чтобы техническая позиция всегда выигрывалась. Но в данном случае сам вопрос с часами чисто технический, в том смысле, что таких часов у организаторов просто нет.

— Вы неоднократный участник турниров по нокаут-системе. Что можете о ней сказать?

— Конечно, она не идеальна, но другой нет и никто ничего не может предложить. На чемпионате мира в Лас-Вегасе я выступил не совсем удачно, однако сам турнир прошел очень неплохо. И дай Бог, чтобы эти чемпионаты стали традиционными.

Все зависит от того, какие возможности имеются для проведения таких турниров. Как мне кажется, в идеале надо делать несколько отборов и круговой турнир с участием всех сильнейших, включая Каспарова. Но это крайне трудно организовать. К тому же при нокаут-системе в таком виде, как она существует, велика случайность: мик-

роматч из двух партий недостаточно, на мой взгляд, чтобы выявить сильнейшего, а быстрые шахматы — это совсем другое: ведь не секрет, что многие шахматисты играют в быстрые лучше, чем в классические, и наоборот.

— «Политическая» ситуация в шахматах напоминает мне битву богов с титанами. Но в данном случае победителей скорее всего не будет...

— Очень печально, что сильнейший шахматист мира делает все, чтобы разрушить шахматы. Но, тем не менее, чемпионом мира я считаю Александра Халифмана. Здесь для меня нет никаких вопросов.

— У вас есть свой сайт в Интернете?

— Я немного сотрудничаю с гроссмейстерской школой шахмат Халифмана, в перспективе, может быть, буду и с клубом Каспарова. Своей странички у меня пока нет. Но я подумываю об этом.

— Многих читателей, а в данном случае, наверное, читательниц, волнует вопрос о женах и детях чемпионов...

— Я пока не женат и у меня нет детей. Поэтому этот вопрос меня волнует больше, чем читательниц.

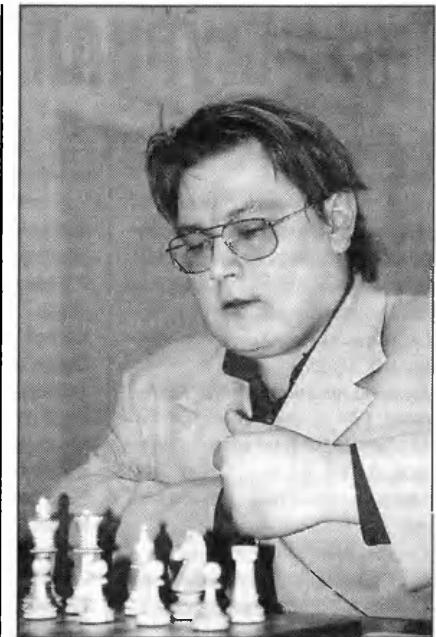
* * *

Позднее, уже в телефонном разговоре, Константин Сакаев ответил на вопросы нашего корреспондента Олега ЛЕРВАКОВА

— На предыдущем первенстве России многие специалисты оценили вашу игру как чемпионскую. Но чемпионом вы стали год спустя...

— В обоих случаях моей первоочередной целью было попасть на чемпионат мира. Тогда необходимо было оказаться в пятерке, сейчас — с прицелом на первое место как минимум дойти до финала. При нынешней формуле чемпионата — олимпийской системе (в отличие от прошлогодней «швейцарки») — невозможно показать средний результат: либо вылетаешь, либо шагаешь дальше. Так что два эти турнира трудно сравнивать, они просто несопоставимы.

— Известие о призе за победу — автомобиле — как-то сказалось на вашей игре?



— Никто на автомобиль не рассчитывал — известие о нем появилось только перед финальным матчем. Мне оно играть не мешало. Не знаю, как Алексею Безгодову.

— Как вас чествовали в родном городе?

— Поздравили друзья, знакомые. Пришло несколько теплых телеграмм — от руководства шахматной федерации, нашего клуба «Петербургские короли»... А на какую-то реакцию со стороны властей я в принципе и не расчитывал. Для чиновников, не имеющих прямого отношения к шахматам, такие поздравления — чисто для галочки, и для меня они не так важны. Главное, мой успех не остался незамеченным среди шахматной общественности города, меня от души поздравили.

— Вы — единственный из нашей олимпийской команды, кто участвовал в чемпионате России 1999 года...

— Я, наверное, один из немногих ведущих шахматистов страны, кто не имеет персонального права участвовать в чемпионате мира, и мне хотелось отобраться. Конечно, было желание стать и чемпионом России. Действительно, приятно выиграть первенство страны — такой турнир не может быть слабым или плохим. Тем не менее, если бы у меня было право участия в чемпионате мира, в последнем первенстве России я бы не выступал.

— Намерены ли в дальнейшем играть на чемпионатах страны при тех же финансовых условиях?

— Опять-таки это не от хорошей жизни. Если я буду играть на приличном уровне, попадать на чемпионат мира без отбора, естественно, в дальнейшем играть в чемпионате России на тех же финансовых условиях не буду.

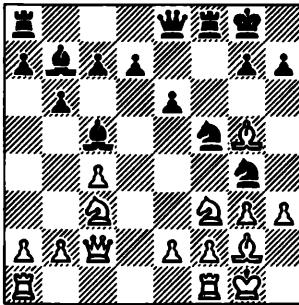
**Комментирует гроссмейстер
Константин САКАЕВ**

А.ФОМИНЫХ — К.САКАЕВ
Новоиндийская защита E15

Довольно быстро уравняв позицию в первой партии 1/8 финала, я уже в дебюте предложил партнеру ничью. Александр, не желая без боя отдавать белый цвет, отказался и обострил игру. Вот что из этого вышло.

1.d4 $\mathbb{Q}f6$ 2. $\mathbb{Q}f3$ e6 3.c4 b6 4.g3 $\mathbb{Q}ab$ 5. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}c6$ 6. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}b7$ 7.d5 $\mathbb{Q}e7!$ (куда сильнее, чем 7...ed 8.cd $\mathbb{Q}e7$ 9.d6 cd) 8.de fe 9. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}f5$ 10.0-0 $\mathbb{Q}c5$ (у черных уже поприятней) 11. $\mathbb{Q}c3$ 0-0 12. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}e8$ 13. $\mathbb{Q}g5$ (на 13.e4 неприятно 13... $\mathbb{Q}h5!$) 13... $\mathbb{Q}g4!$ Сейчас выпад ферзя 13... $\mathbb{Q}h5$ был не эффективен ввиду 14. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}:f6$ 15. $\mathbb{Q}e4$.

14.h3. На 14. $\mathbb{Q}e4$ неплохо выглядело 14... $\mathbb{Q}g6$.



14... $\mathbb{Q}:f2!$ 15. $\mathbb{Q}:f2$ $\mathbb{Q}:g3$ 16. $\mathbb{Q}d2?$ По существу, проигрывает партию. Единственно правильным было 16. $\mathbb{Q}d3$, и возникла позиция с интересными ресурсами.

A) 16...e5 (или 16... $\mathbb{Q}:f2+$ 17. $\mathbb{Q}:f2$ $\mathbb{Q}h5$) 17.e4 $\mathbb{Q}:f2+$ (не достигала цели жертва качества — 17... $\mathbb{Q}f4?$ 18. $\mathbb{Q}:f4$ ef 19. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}e5$ 20. $\mathbb{Q}d1$) 18. $\mathbb{Q}:f2$ $\mathbb{Q}h5$ с неясной позицией.

B) 16... $\mathbb{Q}g6?$ 17. $\mathbb{Q}:g6$ hg 18.e3 $\mathbb{Q}f5$ 19. $\mathbb{Q}f4!$ $\mathbb{Q}:f4$ 20.ef $\mathbb{Q}f8$ 21.b4! $\mathbb{Q}:b4$ 22. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}:e2+$ 23. $\mathbb{Q}:e2$ $\mathbb{Q}:f4$ 24. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}c5+$ 25. $\mathbb{Q}h1$ с перевесом белых.

C) 16...d5?! 17. $\mathbb{Q}e3$ (17.cd ed с перспективной атакой) 17...dc 18. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}d8$ 19. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}h5$ 20. $\mathbb{Q}:c5$ $\mathbb{Q}:c5$ 21. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}f5$ 22.e4 $\mathbb{Q}d3!$, и у черных более чем достаточная компенсация.

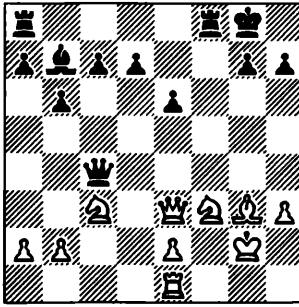
D) 16... $\mathbb{Q}h5$ 17. $\mathbb{Q}e3$ e5 18. $\mathbb{Q}d2$ (допускать пешку на e4 опасно — 18. $\mathbb{Q}d2$ e4 19. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}e5$) 18... $\mathbb{Q}:g2$ (18...e4 19. $\mathbb{Q}d4$:e4) и:

D1) 19. $\mathbb{Q}:g2$ $\mathbb{Q}:e3$ 20. $\mathbb{Q}:e3$ (проигрывает 20. $\mathbb{Q}:f8+$ $\mathbb{Q}:f8$ 21. $\mathbb{Q}:e3$ $\mathbb{Q}f5$ 22. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}g5+$ 23. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}e3$ 24. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}f2+$ 25. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}f4$ 26. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}:f3$ 27.ef $\mathbb{Q}:f3+$ 28. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}g4+$) 20... $\mathbb{Q}f5$ 21. $\mathbb{Q}:f5$ (21. $\mathbb{Q}e4?$ $\mathbb{Q}g6+$) 21... $\mathbb{Q}:f5$ 22. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}g6+$ 23. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}:f1$ 24. $\mathbb{Q}:f1$ $\mathbb{Q}f8$ 25. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}e6$ или 21. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}g5+$ 22. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}e3$ 23. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}f4+$ 24. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}f7$ 25. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}af8!$ — в обоих случаях с преимуществом черных.

D2) 19. $\mathbb{Q}:c5$ $\mathbb{Q}:h3$ 20. $\mathbb{Q}:f8+$ $\mathbb{Q}:f8$ 21. $\mathbb{Q}:f8$ $\mathbb{Q}c6$, и материальный перевес белых не имеет значения.

Однако D3) 19. $\mathbb{Q}:g2!$ $\mathbb{Q}:h3$ 20. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}g4$ 21. $\mathbb{Q}:h7+$ $\mathbb{Q}f7$ 22. $\mathbb{Q}:c5$ bc, похоже, позволяет белым получить контригру.

16... $\mathbb{Q}f5!$ Очень сильный и, видимо, неожиданный для соперника ход, сохраняющий контроль над пунктом e3. 17. $\mathbb{Q}e1$ (на 17.e4 хорошо 17... $\mathbb{Q}d6$) 17... $\mathbb{Q}h5$ 18. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}:f2+$ 19. $\mathbb{Q}:f2$ $\mathbb{Q}h4$ 20. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}:g2$ 21. $\mathbb{Q}:g2$ $\mathbb{Q}h4$ 22. $\mathbb{Q}g3$ (22. $\mathbb{Q}:c7?$ $\mathbb{Q}:e1$) 22... $\mathbb{Q}:c4$. С потерей еще одной пешки белые окончательно расстаются с шансами на спасение. Дальнейшая, техническая, часть партии не требует каких-то комментариев.



23. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}c6$ 24. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}ae8$ 25. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}f5$ 26. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}c5$ 27. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}:e4$ 28. $\mathbb{Q}:e4$ $\mathbb{Q}e5$ 29. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}:e4$ 30. $\mathbb{Q}:e4$ $\mathbb{Q}d6$ 31. $\mathbb{Q}f3$ a5 32.a3 $\mathbb{Q}d5$ 33. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}c5$ 34. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}b5$ 35. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}h6$ 36. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}d7$ 37. $\mathbb{Q}e4$ e5 38. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}f8$ 39.a4 $\mathbb{Q}f5$ 40. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}f7$ 41. $\mathbb{Q}c4$ g5 42. $\mathbb{Q}e1$ h5 43. $\mathbb{Q}g2$ h4 44. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}h7$ 45. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}g7$ 46. $\mathbb{Q}e3$ e4 47. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}e7$ 48. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}f7$ 49. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}e6$ 50. $\mathbb{Q}a8$ c5 51. $\mathbb{Q}h8+$ $\mathbb{Q}g6$ 52. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}e8$ 53. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}f8$ 54. $\mathbb{Q}e1$ d5 55. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}f6$ 56. $\mathbb{Q}b5$ d4 57.e3 d3 58. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}f3$ 59. $\mathbb{Q}a6$ $\mathbb{Q}h3$ 60. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{Q}f3$ 61. $\mathbb{Q}g7+$ $\mathbb{Q}h5$ 62. $\mathbb{Q}h8+$ $\mathbb{Q}g4$ 63. $\mathbb{Q}e1$ h3 64. $\mathbb{Q}f4$ gf 65. $\mathbb{Q}h4+$ $\mathbb{Q}f5$ 66. $\mathbb{Q}h5+$ $\mathbb{Q}f6$ 67. $\mathbb{Q}c3+$ $\mathbb{Q}e7$ 68. $\mathbb{Q}g5+$ $\mathbb{Q}d7$ 69.ef $\mathbb{Q}c6$. Белые сдались.

А.БЕЗГОДОВ — К.САКАЕВ
Французская защита C11

После двух сравнительно коротких ничьих в финальном матче с Алексеем Безгодовым мне удалось в третьей партии переиграть неуступчивого соперника и тем самым во многом предопределить исход поединка за титул чемпиона России.

1.e4 e6 2.d4 d5 3. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}f6$ 4.e5 $\mathbb{Q}fd7$ 5. $\mathbb{Q}ce2$ c5 6.c3 cd 7.cd f6 8. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}b4+$ 9. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}b6$ 10. $\mathbb{Q}:b4$. К неясным последствиям ведет взаимоострое

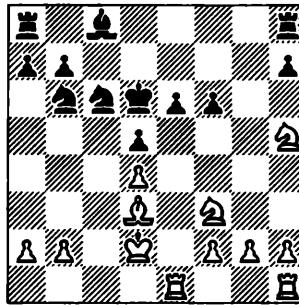
10. $\mathbb{Q}h5+$ g6 11. $\mathbb{Q}:g6$ $\mathbb{Q}:d2+$ 12. $\mathbb{Q}:d2$ $\mathbb{Q}:b2+$ 13. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}:a1$ 14. $\mathbb{Q}:h8+$ $\mathbb{Q}d8$.

10... $\mathbb{Q}:b4+$ 11. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}:d2+$ 12. $\mathbb{Q}:d2$ $\mathbb{Q}e7!$ Точный выбор стоянки для короля — и положение черных уже предпочтительнее. В случае 12... $\mathbb{Q}f7$ 13.ef gf 14. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}c6$ 15. $\mathbb{Q}b5$ оценка позиции была бы прямо противоположной.

13.ef+ gf 14. $\mathbb{Q}e1?$ Сомнительное решение. После 14. $\mathbb{Q}ge2$ $\mathbb{Q}c6$ 15. $\mathbb{Q}d3$ e5 16.f4 ed 17. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}b6$ 18.b3 h5 или

14. $\mathbb{Q}fe2$ e5 15.f4 у черных лишь чуть лучше.

14... $\mathbb{Q}b6$ 15. $\mathbb{Q}d3$ (ясный перевес у черных и при 15. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}d6$ 16. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{Q}f8$ 17. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}c6$) 15... $\mathbb{Q}c6$ 16. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}d6$ 17. $\mathbb{Q}h5$.

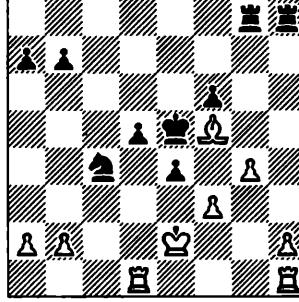


17... $\mathbb{Q}f8!$ На заманчивое 17...e5 18. $\mathbb{Q}f6$ e4 19. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}c7$ в распоряжении белых была перспективная жертва слона — 20. $\mathbb{Q}:e4?$ de 21. $\mathbb{Q}:e4$ $\mathbb{Q}f5$ 22. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}c4+$ 23. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}d6$ 24.d5! (но не 24.g4 h6! 25. $\mathbb{Q}:f5$ hg! 26. $\mathbb{Q}:g5$ $\mathbb{Q}af8$ 27. $\mathbb{Q}g7+$ $\mathbb{Q}c8$ 28.g5 $\mathbb{Q}h3+$ 29. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}f5$, и черные фигуры готовы развить бешеную активность).

18. $\mathbb{Q}:h7$ $\mathbb{Q}e5!$ 19. $\mathbb{Q}g3$ (или 19.de+f e 20. $\mathbb{Q}hf1$ $\mathbb{Q}g4$) 19...e4 20. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}:d4$ 21.f3 $\mathbb{Q}h8$ (не допуская контригры после 21...f5 22. $\mathbb{Q}hf1$) 22. $\mathbb{Q}hf5+$ $\mathbb{Q}:f5$ 23. $\mathbb{Q}:f5+$ $\mathbb{Q}e5$. В случае 23... $\mathbb{Q}:f5$ 24. $\mathbb{Q}:f5$ $\mathbb{Q}e5$ 25.fe $\mathbb{Q}c4+$ 26. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}d6$ 27. $\mathbb{Q}g6!$ de 28.h4! пешка h становилась грозной силой.

24. $\mathbb{Q}:d4$ $\mathbb{Q}:d4!$ (упускало большую часть преимущества 24... $\mathbb{Q}:h7$ 25. $\mathbb{Q}e2$) 25... $\mathbb{Q}ag8$ 26.g4 $\mathbb{Q}c4+$ ввиду 27. $\mathbb{Q}c1!$ 26. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}ag8!$ На 26... $\mathbb{Q}e3$ находилось 27. $\mathbb{Q}h3?$ (уже 27.fe de 28. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}ag8$ 29. $\mathbb{Q}hg1$ f5 30. $\mathbb{Q}f2$ f4 31. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}:h3$ 32. $\mathbb{Q}d2+$ $\mathbb{Q}e5$ 33.gh $\mathbb{Q}:g1$ 34. $\mathbb{Q}:g1$ f3) 27... $\mathbb{Q}ag8$ 28. $\mathbb{Q}hg1$ f5 29. $\mathbb{Q}f2$, и белые все защищали.

27. $\mathbb{Q}d1+$ $\mathbb{Q}e5$ 28.g4.



28... $\mathbb{Q}h3!$ Не ослабляя внимания: после 28...ef+ 29. $\mathbb{Q}f2!$ d4 30.h4! $\mathbb{Q}e3$ 31.h5! $\mathbb{Q}:g4+$ (или 31... $\mathbb{Q}:d1+$ 32. $\mathbb{Q}:d1$) 32. $\mathbb{Q}:g4$ $\mathbb{Q}:g4$ 33.h6 перевес черных опять становился минимальным.

29.fe $\mathbb{Q}e3+$! (29...de 30. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{Q}e3+$ 31. $\mathbb{Q}d1$ с контригроой) 30. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}d4$ 31. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{Q}f4$ 32. $\mathbb{Q}e1$ (32. $\mathbb{Q}:b7$ $\mathbb{Q}e5$) 32... $\mathbb{Q}h8$ 33. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{Q}e5$ 34. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}:g4+$ 35. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}:e3$ 36. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{Q}f5$ 37. $\mathbb{Q}a7$ $\mathbb{Q}d4+$ 38. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}d8$ 39. $\mathbb{Q}f7$ f5 40. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}e3$. Белые сдались.

Алексей
БЕЗГОДОВ,
гроссмейстер

17 МГНОВЕНИЙ ЗИМЫ

«ВСПОМИНКИ» ПОСЛЕДНЕЙ ЖЕРТВЫ НОКАУТА

За пару недель до чемпионата России я безрадостно съездил на несостоявшийся турнир в Москве (отныне, разумеется, прославленный организатор с магическими инициалами Е.Б. для меня не существует). Денег на чемпионат России мне, конечно, не дали — все давно ушло на развитие шахмат. Спасибо Елизавете Григорьевне Сиротиной, которая помогла недорого поселиться в общежитии ЗИЛа.

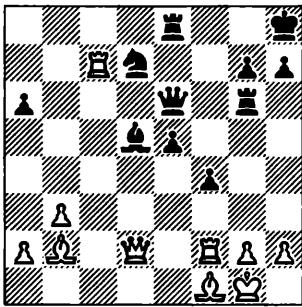
Первенство России, к чести РШФ, все же состоялось, хотя у приехавших участников сначала не было и в этом уверенности. В своем обзоре, посвященном исключительно творчеству меня, любимого, хочу фрагментарно привести 11 из моих 17-и партий. Надеюсь, это поможет читателям хотя бы примерно ощутить прелести нокаут-системы.

I круг

Грубые промахи в этом турнире у меня случались неоднократно. Благодаря первому чемпионату вполне мог для меня закончиться на 2-й партии.

А.БЕЗГОДОВ — С.КАЛУГИН

1-я партия

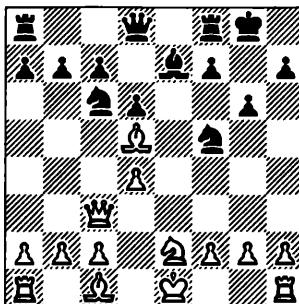


У белых, конечно, уже хуже. Однако после **36.Δ:a6?? Δ:g2!** пора просто сдаться, что я и сделал через пару ходов.

Затем в затяжной, изнурительной борьбе мне удалось переиграть хитроумного орловского шахматиста и счет сравнялся. В «активных» борьбы, по существу, не было — сопернику явно надоело играть. Оба раза победу мне принес неожиданный ход конем, не замеченный партнером.

С.КАЛУГИН — А.БЕЗГОДОВ

4-я партия



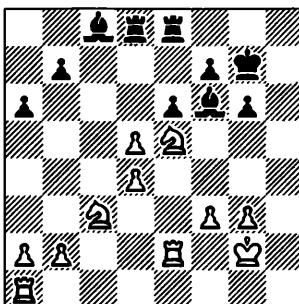
Белые явно забыли вовремя рокировать, и симпатичный удар **15... Δ:c4!** с идеей **16.Δ:d4 Δ:f6 17.Δ:e3 c5** фактически решил исход матча.

II круг

Жребий послал мне в соперники Леонида Тоцкого (Екатеринбург), чрезвычайно крепкого, но не всегда стабильного шахматиста.

Л.ТОЦКИЙ — А.БЕЗГОДОВ

2-я партия



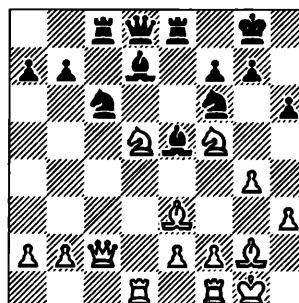
Перевес белыми уже упущен, и следовало фиксировать равенство путем **22.Δ:e4! Нервное 22.f4? ed** дало черным некоторую инициативу, постепенно приведшую к победе (с общим счетом **1½:½**).

III круг

В 1/8 финала мне предстояло играть с гроссмейстером Валерием Логиновым из Санкт-Петербурга. Раньше нам за доской встречаться не приходилось, поэтому в первой партии матча (черными) хотелось сыграть понажнее.

В.ЛОГИНОВ — А.БЕЗГОДОВ

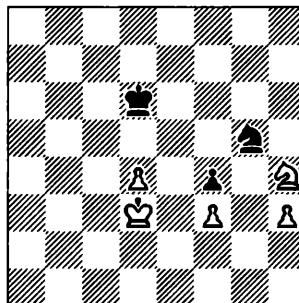
1-я партия



Серия любопытных тактических ударов приводит к полному равенству: **17... Δ:d4! 18.Δ:c8 Δ:c8 19.Δ:f6+ Δ:f6 20.Δ:d4 Δ:a6 21.a3 Δ:d4 22.B:d4 Δ:e2 23.B:d2 Δ:e3**. Ничья.

А.БЕЗГОДОВ — В.ЛОГИНОВ

2-я партия



Всю партию черные вели нелегкую борьбу за равенство, и сейчас простое **61... Δ:d5** достойно вознаграждало их усилия. Однако последовало невероятное **61... Δ:e6? 62.Δ:c4**, и белые выиграли.

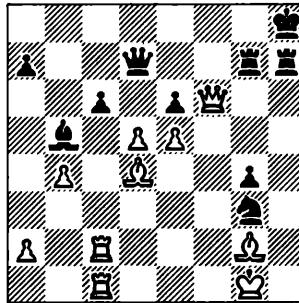
В качественном отношении матч с Логиновым — лучший из сыгранных мною в этом чемпионате. Дальше нервное напряжение заметно влияло на игру, причем не только мою.

IV круг

Здесь пришлось бороться с 16-летним Александром Грищуком, победителем недавнего Мемориала Чигорина. В первой партии мне удалось переиграть юную шахматную надежду России, но после первого контроля я начал ходить «не туда», и вот что получилось.

А.БЕЗГОДОВ — А.ГРИЩУК

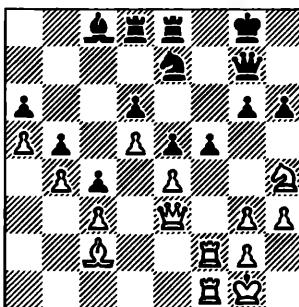
1-я партия



Некоторая хаотичность позиции не должна смущать: после холодного 41.Δa1!, указанного Грищуком, дела черных безнадежны. Я же по непонятным причинам этого хода не видел и полез в более чем неясные осложнения: 41.a4? Δ:a4 42.Δf8+ Δg8 43.Δf6+ Δg7 44.Δa2! cd 45.Δ:d5 Δb3?! (45...Δh3 вынуждало ничейный эндшпиль после 46.Δe6) 46.Δ:a7! Δ:d5?? А это проигрывает. Главный вариант был связан с 46...Δh1+ 47.Δf2 Δe4+ 48.Δg2, и вроде бы черные спасались.

47.Δd7 Δh1+ 48.Δf2 Δe4+ 49.Δe2 Δh2+ 50.Δd3 Δh3+ 51.Δc2 Δh2+ 52.Δb1 Δd2+ 53.Δb2 Δe4+ 54.Δc2. Черные сдались. После взятия ферзя белая пешка e5 достойно завершила борьбу, пройдя на f8.

А.ГРИЩУК – А.БЕЗГОДОВ 2-я партия



Александр явно увлекся собственными замыслами, пропустив пренеприятное 32...f4!. Двойное взятие на f4, конечно, невозможно, и после 33.Δf3 он предложил поберечь рейтинг и предложил ничью. Я не стал отказываться, хотя у черных намного лучше и в другой ситуации я, безусловно, играл бы на выигрыш.

V круг

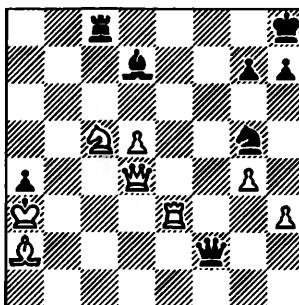
Александр Ластин, мой партнер в полуфинале, — шахматист не только сильный, но и с очень крепкими нервами. Меня же, как назло, все время тянуло что-нибудь пожертвовать или зевнуть — неудачная тактика против гроссмейстера, выбившего на первенстве России в Элисте-97 Сакаева, Рублевского, Яковича.



Финальный матч 52-го чемпионата России: Алексей Безгодов – Константин Сакаев

Борьба протекала драматически. В «классике» — две нервные ничьи, а в быстрых...

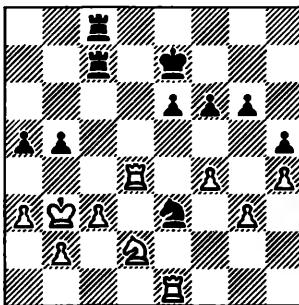
А.ЛАСТИН – А.БЕЗГОДОВ 3-я партия



Я был полностью переигран, а финальный «зевок» отнюдь не улучшил настроения. Последовало неподражаемое 43...Δe8?? 44.Δ:e8+. Черные сдались.

Мою ответную победу трудно назвать закономерной (хотя у нокаут-системы свои закономерности).

А.БЕЗГОДОВ – А.ЛАСТИН 4-я партия



Белые «подставились» под 34...a4+ 35.Δa2 Δc2, однако Ластин пошел 34...Δf5, и мне удалось выиграть. К чести моего партнера скажу, что он сам(!) указал на неисправность флагмана на своем циферблате, внеся этим, возможно, решающий вклад в свое поражение. Кто еще из сегодняшних гроссмейстеров способен на такое?

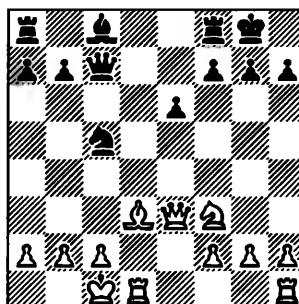
Совершенно выигранную блицпартию я ухитрился-таки довести до со-

вершенно ничейной, но тут у черных упал флаг. Вот так я вышел в финал.

ФИНАЛ

Константин Сакаев, обладатель высшего рейтинга в турнире, играл очень ровно и уверенно, лишь однажды доведя дело до «активных» шахмат. В нашем матче он был фаворитом, и мне, увы, не удалось оспорить этот факт.

А.БЕЗГОДОВ – К.САКАЕВ 1-я партия

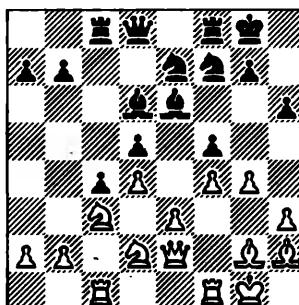


Здесь черные предложили ничью, от которой я отказался, недооценив важный ресурс противника.

14.Δb1 (с угрозой Δ:h7+ и Δg5 — у черных нет шаха на f4) 14...Δ:d3 15.Δ:d3 f6! Это я и просмотрел. Очевидно, позиция равна. После 16.Δ:d4 — ничья ввиду 16...e5 17.Δ:b3+ Δ:f7 18.Δ:f7+ и Δ:b5 с полным равенством.

В следующей партии я твердо решил «отстояться», что в конечном итоге сгубило матч.

К.САКАЕВ – А.БЕЗГОДОВ 2-я партия



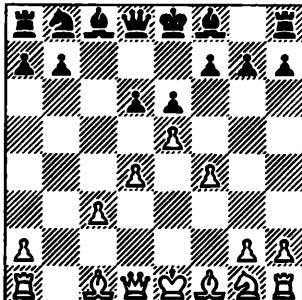
Сакаев предложил ничью, от которой я обязан был отказаться, ведь после несложного 20...Δb8 с идеей Δd7 у белых непростые задачи: «придерживая» пешку b, защищать свою на g4 и при этом пытаться еще искать контригру. После моего малодушного согласия удача от меня отвернулась, как и должно было быть.

Последние две партии матча (и особенно дикий инцидент с флагком, упавшим при ходе Сакаева у меня), безусловно, получат должное освещение в печати. В этих партиях Костя играл сильнее, вполне заслуженно победив в матче. А вручение победителю автомобиля — огромная заслуга РШФ.

ДО ПОСЛЕДНЕГО ДЫХАНИЯ

Е.СВЕШНИКОВ — В.ФИЛИППОВ
Сицилианская защита B22

1.e4 c5 2.c3 $\mathbb{Q}f6$ 3.e5 $\mathbb{Q}d5$ 4.d4
cd 5.cd e6 6. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}:c3$ 7.bc d6 8.f4!?



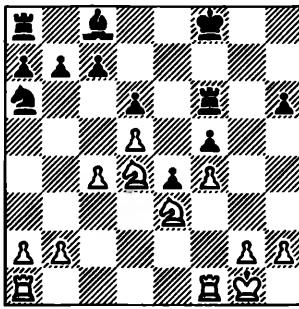
Эта идея была придумана в начале 90-х, когда я готовился к защите Алексина в исполнении Багирова (позиция на диаграмме возникает после ходов 1.e4 $\mathbb{Q}f6$ 2.e5 $\mathbb{Q}d5$ 3.c4 $\mathbb{Q}b6$ 4.c5 $\mathbb{Q}d5$ 5. $\mathbb{Q}c3$ e6 6.d4 $\mathbb{Q}:c3$ 7.bc d6 8.cd cd 9.f4!?). Багиров в Подольске-92 перешел к длительной защите: 9... $\mathbb{Q}c6$ 10. $\mathbb{Q}f3$ d5 11. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}a5$ 12.0-0 $\mathbb{Q}e7$ 13. $\mathbb{Q}g5$ g6 14. $\mathbb{Q}a3$ $\mathbb{Q}d7$ 15. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}c8$ 16. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}c4$ 17. $\mathbb{Q}:c4$ $\mathbb{Q}:c4$ 18. $\mathbb{Q}h3$ h6 19. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}:a3$ 20. $\mathbb{Q}:a3$ $\mathbb{Q}a4$ 21. $\mathbb{Q}b2$ b6 и т.д. и сумел спасти партию.

Филиппов же дал шах: 8...de 9.fe $\mathbb{Q}h4+$, и после 10. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}d7$ 11. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}d8$ 12. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}c6$ 13. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}e7$ 14. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}d7$ 15. $\mathbb{Q}g1$ выяснилось, что позиция у черных тяжелая. В дальнейшей быстрой игре им, правда, удалось добиться ничьей.

15...b5 16. $\mathbb{Q}e1$ h6 17. $\mathbb{Q}g3$ g5 18. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}b6$ 19. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}d5$ 20. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}f8$ 21.a4 ba 22. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}a5$ 23.c4 $\mathbb{Q}c3$ 24. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}:d6$ 25.ed $\mathbb{Q}e4$ 26. $\mathbb{Q}:e4$ 27. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}d8$ 28. $\mathbb{Q}:a4$ $\mathbb{Q}:f6$ 29. $\mathbb{Q}:f6$

$\mathbb{Q}d7$ 30. $\mathbb{Q}:h6$ $\mathbb{Q}fb8$ 31. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}g6$ 32. $\mathbb{Q}:g5$ a5 33. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}b2$ 34. $\mathbb{Q}:a5$ $\mathbb{Q}:a5$ 35. $\mathbb{Q}:a5$ $\mathbb{Q}:d6$ 36.h4 $\mathbb{Q}c2$ 37. $\mathbb{Q}b4+$ $\mathbb{Q}d7$ 38.d5 $\mathbb{Q}c1+$ 39. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}:c4$ 40.de+ $\mathbb{Q}e8$ 41. $\mathbb{Q}a3$ $\mathbb{Q}:h4$ 42.e7 $\mathbb{Q}a4$ 43. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}:a3$ 44. $\mathbb{Q}:a3$ $\mathbb{Q}:e7$ 45. $\mathbb{Q}f3$ f6 46. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}c2$ 47. $\mathbb{Q}a6$ $\mathbb{Q}f7$ 48. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}d1+$ 49. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}g6$ 50.g4 $\mathbb{Q}g7$ 51. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}e2$ 52. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}d1$ 53. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}b3$ 54. $\mathbb{Q}e7+$ $\mathbb{Q}g6$ 55. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{Q}c4$ 56. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}g7$ 57. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}d5$. Когда были разменены пешки, главный арбитр Ю.Авербах по просьбе соперника зафиксировал ничью. Авербах был совершенно прав; я поначалу пытался возражать, но лишь потому, что не остыл от борьбы... (Примечания гроссмейстера Евгения Свешникова.)

И.ИБРАГИМОВ — А.ЩЕКАЧЕВ



23. $\mathbb{Q}g4!$ fg 24.f5 h5 25.h3! gh 26. $\mathbb{Q}h2$. Вскрыв линию «g» классическим пешечным подрывом, белые уверенно доводят партию до победы.

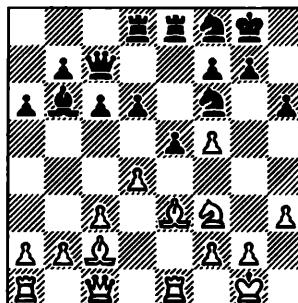
26... $\mathbb{Q}d7$ 27. $\mathbb{Q}e6+$ $\mathbb{Q}f7$ 28. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}g8$ 29. $\mathbb{Q}:g8$ $\mathbb{Q}:g8$ 30. $\mathbb{Q}g1+$ $\mathbb{Q}h8$ 31. $\mathbb{Q}:h3$ $\mathbb{Q}b4$ 32. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}d3$ 33. $\mathbb{Q}:h5$ $\mathbb{Q}f7$ 34. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}f2$ 35. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}d3$ 36. $\mathbb{Q}h1+$ $\mathbb{Q}h7$. Или 36... $\mathbb{Q}g8$ 37. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}:e6$ 38.de $\mathbb{Q}g7+$ 39. $\mathbb{Q}f6$ a5 (39... $\mathbb{Q}:g4$ 40.e7) 40. $\mathbb{Q}h6!$ с неизбежным $\mathbb{Q}g6$ и e7.



Партия Андрей Харлов — Леонид Толкий заинтересовала многих участников чемпионата

37. $\mathbb{Q}:h7+$ $\mathbb{Q}:h7$ 38. $\mathbb{Q}f8+$. Черные сдались.

Е.ШАПОШНИКОВ — А.ЛАСТИН



19. $\mathbb{Q}:h6!$ $\mathbb{Q}8h7$. Неизбежен мат после 19...gh 20. $\mathbb{Q}:h6$ $\mathbb{Q}8h7$ 21. $\mathbb{Q}g5$ ed 22. $\mathbb{Q}:h7$ $\mathbb{Q}:h7$ 23.f6 $\mathbb{Q}:f6$ 24. $\mathbb{Q}g5+$ $\mathbb{Q}f8$ 25. $\mathbb{Q}:f6$.

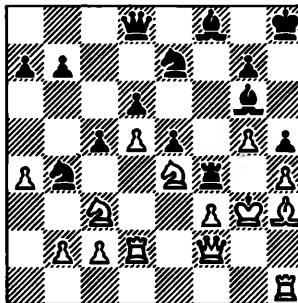
20.de de 21. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}:e3$ 22. $\mathbb{Q}:e3$ $\mathbb{Q}d5$ 23. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}hf6$ 24. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}f4$ 25. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}4d5$ 26. $\mathbb{Q}ee1$ $\mathbb{Q}f4$ 27.g3 $\mathbb{Q}d3$ 28. $\mathbb{Q}e3$ e4 29. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}b6$ 30. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}d7$ 31. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}de7$ 32. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}c5?$ (лучше 32... $\mathbb{Q}b5$) 33.g4?!. В цейноте не замечена красивого удара 33. $\mathbb{Q}d:d3!$ ed 34. $\mathbb{Q}:f7+$ $\mathbb{Q}:f7$ 35. $\mathbb{Q}:e8+$ $\mathbb{Q}f8$ (35... $\mathbb{Q}:e8$ 36. $\mathbb{Q}h7+$ $\mathbb{Q}f8$ 37. $\mathbb{Q}e6+$) 36. $\mathbb{Q}:f8+$ $\mathbb{Q}:f8$ 37. $\mathbb{Q}c4+$ $\mathbb{Q}d5$ 38. $\mathbb{Q}:d3$.

33... $\mathbb{Q}f4$ 34. $\mathbb{Q}:f7?$ (упуская из виду еще одну хорошую возможность — 34. $\mathbb{Q}:e4!$ $\mathbb{Q}:e4$ 35. $\mathbb{Q}:f7+$ $\mathbb{Q}f8$ 36. $\mathbb{Q}h8+$ $\mathbb{Q}e7$ 37. $\mathbb{Q}:g7$) 34... $\mathbb{Q}:f7$ 35. $\mathbb{Q}:f7+$ $\mathbb{Q}:f7$ 36.g5 $\mathbb{Q}h6$ 37. $\mathbb{Q}d7+$ $\mathbb{Q}f8$ 38. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}e5$ 39.f6?!. gf 40.g6 f5? Просмотр на контролльном ходу (40... $\mathbb{Q}e7$).

41. $\mathbb{Q}:f7+$ $\mathbb{Q}g8$ 42. $\mathbb{Q}:f5$. Черные сдались.

В последней финальной партии Безгодову необходимо было победить, и он пустился во все тяжкие, пожертвовав качество.

К.САКАЕВ — А.БЕЗГОДОВ



Следует короткая тактическая перепалка.

28... $\mathbb{Q}b:d5$ 29. $\mathbb{Q}:d5$ $\mathbb{Q}:d5$ 30. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}c7$ 31. $\mathbb{Q}:c5$ $\mathbb{Q}e8$ 32. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}:a4$ 33.f4! (без предрассудков) 33... $\mathbb{Q}:d3$ 34. $\mathbb{Q}e4$ 35.ed $\mathbb{Q}b5$ 36.d7 $\mathbb{Q}b8+$ 37. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}d6$ 38. $\mathbb{Q}:d6$ $\mathbb{Q}:d6$. Здесь во время обдумывания хода Сакаевым у черных... упал флаглок(!). Поскольку контрольные ходы сделаны не были, им засчитали поражение. На результате матча это, впрочем, не отражается: после очевидного 39. $\mathbb{Q}d1$ у белых выиграно.

ЧИП МИСТЕРА СЮ СЮ, шли ГОЛОВА ПРОФЕССОРА доузеля

Фен СЮ СЮ, один из трех основных программистов «Deep Blue», распространил открытое письмо, выдержки из которого мы приводим. Он допускает, что это письмо знаменует конец саги о «Deep Blue».

Это письмо о том, что произошло после матчевой победы «Deep Blue» над чемпионом мира Гарри Каспаровым в 1997 году, точнее, об истории несостоявшегося матча-реванша. Из нижеизложенного вы увидите: я делал все возможное, чтобы новый матч состоялся. Насколько я понимаю, ныне Каспаров полностью отказался от идеи вызова.

Я входил в команду из трех человек, создавших программное обеспечение «Deep Blue». Мюррей Кэмбелл, Джо Хоан и я потратили в совокупности около 30 лет на проект, прежде чем DB выиграл матч. По его окончании Г.Каспаров вызвал команду «Deep Blue» на матч-реванш. Полагаю, мы трое имели личные обязательства удовлетворить запрос Каспарова. Однако решение от нас не зависело.

Одно из затруднений состояло в том, что Каспаров предъявил беспочвенные обвинения в обмане команде DB и собственно IBM, которые я лично расценил как оскорбление. Спустя несколько месяцев после матча-97 стало ясно, что шансы на новый матч по меньшей мере неопределенны.

Мюррей, Джо и я тем не менее действовали. Мы вели переговоры по всему миру, публиковали статьи. Я написал книгу о проекте в целом (правда, она еще не опубликована). Между тем в течение более чем двух лет Каспаров выражал готовность сыграть новый матч. В некоторых своих высказываниях он даже предлагал называть его матчем на первенство мира. К сожалению, Гарри продолжает свои обвинения, время от времени меняя варианты «заговора»...

Я покинул IBM несколько месяцев назад, потратив перед этим свое личное состояние, чтобы получить право на шахматный чип DB, т.е. право на его коммерческое использование. Моей истинной целью было ответить на вызов Каспарова. Имея на руках чип последней технологии, я мог построить новую машину, столь же сильную, как DB, если не сильнее...

Мы обменялись с Оуэном несколькими посланиями, и наконец он намекнул, что Каспаров не выражает заинтересованности. Я спросил его напрямик: «Могли я предположить, что Гарри не хочет играть?» Оуэн ответил: «Гарри в любом

случае не хочет быть вовлеченным в это». И добавил: «Эта тема теперь закрыта»...

Мне не известны причины его решения. В любом случае я устремлюсь. Я сделал все возможное, чтобы матч состоялся, выполнил обещание, данное членам команды, и хочу жить собственной жизнью.

Вспоминаю, что несколько лет назад Марк Кроутер выразил мнение, что DB разрушит шахматы. Думаю, что могу с уверенностью заявить: DB ничего не разрушил. Возможно, результаты матчей с его участием произвели некоторый бум. Было бы прекрасно, если бы DB мог сделать больше для шахматного мира. Я надеялся также, что мог бы сделать что-нибудь полезное для шахматного мира с новой машиной после матча...

Оуэн УИЛЬЯМС:

Письмо м-ра Сю отличается чрезвычайной непоследовательностью. Игнорируя некоторые мои слова, он вырывает куски из контекста или приукрашивает, а затем подает в качестве фактов.

«Относительно матча против компьютера: Гарри будет рад принять вызов при благоприятных обстоятельствах и тщательно разработанных правилах».

Я продолжал объяснять м-ру Сю, что Гарри готов рассматривать вопрос о матче только при наличии достойного призового фонда; что никогда не станет рисковать званием чемпиона мира в борьбе против не прошедшего испытания компьютера. После чего вежливо, но твердо предложил своему оппоненту вывести свою программу в свет, сыграть достаточное количество партий с другими шахматными программами и утвердить себя в качестве ПРОТИВНИКА.

3 декабря я повторил: «Ваш тон выглядит очень враждебно, и я буду краток. Гарри по-прежнему готов, может и хочет играть серьезный матч против компьютера на разумных условиях».

М-р Сю оставил очень настойчивым, поэтому 21 декабря я написал ему: «Он (Каспаров) не будет иметь дела с подобными открытыми письмами. Он делает свой бизнес иным путем».

На следующий день м-р Сю приспал план обращения с намерением открыто ходатайствовать перед спонсорами от имени себя и Гарри!

23 декабря я ответил: «Полагаю, я не вполне ясно выразил свою мысль. Г-н Каспаров не уполномачивает вас что-либо заявлять».

Невероятно, но м-р Сю написал сноса, ожидая содействия Гарри в следующем письме. Мое последнее сообще-

ние было уже несколько раздраженным: «Вы продолжаете делать предложения, которые основаны на ваших словах, но не Гарри. Пожалуйста, прочтите мое письмо как можно внимательнее».

Действительно, у м-ра Сю множество уязвимых мест:

— он ведет себя так, как если бы он был Deep Blue, но мы знаем, что это не так;

— все, что у него есть, — чип компьютера, за которым не стоят ни организация, ни спонсоры;

— Гарри четко пояснил, что не собирается давать ему время всего лишь для продолжения сомнительных поисков спонсоров;

— почти сразу он начал угрожать; вероятно, м-р Сю полагал (как и многие до него), что может заставить Гарри принять его предложение, угрожая оглаской.

Суммирую: г-н Сю не имеет спонсора, денег, реального предмета разговора и совершенно беспомощен в вопросах серьезного бизнеса. Самое забавное — м-р Сю ждал два с половиной года после матча, прежде чем обрушить шквал e-mail'ов, которые чуть ли не начинаются с угроз. Поразмыслив, я пришел к твердому убеждению: он знает, что его предложения не серьезны, и рассчитывает главным образом на некоторую известность.

Ответная реакция Фен СЮ СЮ:

Это мое последнее сообщение, поэтому буду краток. Я счел начальные условия, предложенные Оуэном, приемлемыми, однако был ряд деталей, которые нуждаются в проработке. Один из вопросов — будет ли это матч за мировой титул? Лично я предпочел бы обычный матч, но потенциальные спонсоры, насколько мне известно, заинтересованы в обратном. В своих письмах я пытался разрешить этот вопрос.

В какой-то момент я решил написать открытое письмо в надежде найти спонсора, заинтересованного в обычном матче. Оуэн, судя по всему, превратно истолковал мои намерения.

«Последний срок» в сообщениях Оуэну — мои собственные временные рамки, в течение которых я должен был действовать, если не будет достигнуто соглашение с Каспаровым. Теперь я вижу, что допустил ошибку, коль скоро моя просьба так легко могла быть неверно истолкована.

Не собираюсь доказывать, что мое предложение о матче было серьезным. Я потратил более года и некоторое количество собственных денег, чтобы получить право на шахматный чип. Я готов половину своей жизни неистово работать, чтобы матч состоялся. Наконец я хотел бы подчеркнуть: у меня есть все ресурсы для создания машины без дальнейших вложений. Это было обязательным условием, при котором руководство IBM приступило к рассмотрению вопроса о передаче мне прав на чип.

БОЛЬШИНСТВО В МЕНЬШИНСТВЕ

КОЛЛЕКТИВНЫЙ РАЗУМ ИГРАЕТ И КОММЕНТИРУЕТ

Мы возвращаемся к экспериментальной партии Каспаров – Остальной мир, сыгранной по Интернету. Комментарии к ней (с редакционными сокращениями) взяты с сайта Гроссмейстерской школы шахмат www.gmchess.spb.ru.

Г.КАСПАРОВ – Все желающие Сицилианская защита B52

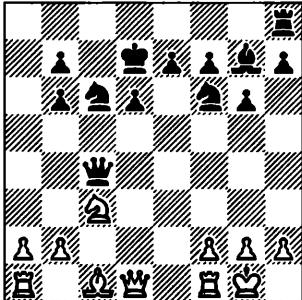
1.e4 c5. Смелое решение. Играть против Каспарова черными сицилианскую защиту — дело непростое.

2.¤f3 d6 3.¤b5+ ¤d7 4.¤:d7+ ª:d7 5.c4 ªc6 6.¤c3 ªf6 7.0-0 g6 8.d4 cd 9.¤:d4 ¤g7 10.¤de2! Другие продолжения — 10.¤e3, 10.¤e1, 10.¤b3, 10.¤c6 или 10.¤c2 явно слабее.

10...¤e6?! Новинка, раньше в этой позиции встречалось 10...0-0 11.f3 ab 12.a4 (иначе белым постоянно придется беспокоиться о возможном прорыве b7-b5) с чуть лучшей позицией у белых, имеющих преимущество в пространстве и контролирующих центр.

11.¤d5. Принципиальное решение. Ничего не давало белым 11.¤b3 из-за 11...0-0!, и брать на b7 теперь опасно: 12.¤:b7 ªfc8! — черные отыгрывают пешку, получая при этом сильнейшую инициативу на ферзевом фланге.

11...¤:e12.¤c7+ ¤d7 13.¤:a8 ª:c4 14.¤b6+! ab 15.¤c3. Белые берут под контроль поля e4 и d5, подтягивают коня поближе к слабой пешке b6, подготавливают ход 16.¤e3, который до этого был неудачен из-за ¤d5.



На доске возникла критическая позиция, возможно, ключевая во всей партии. Мы считаем, что ресурсов защиты у черных больше, чем у белых ресурсов нападения, и поэтому оцениваем положение в пользу черных. А это

в свою очередь означает, что новинка черных с успехом прошла свое «боевое крещение».

15...a8?! Черные надеются, в дальнейшем активизировать ладью через поле a5. Однако в первую очередь им следовало подумать о консолидации своих сил; с этой точки зрения ходы 15...¤d8 и 15...b5 выглядят безусловно предпочтительней.

A. 15...¤d8, подготавливая отступление короля на e8 и далее на f8, чтобы привести в движение свои центральные пешки:

a. 16.¤a4 — рискованный продукт «машинного изготовления»: после 16...¤b5! 17.¤e3 ¤:e8 черным нет чем беспокоиться;

b. 16.¤e3 b5 17.¤c1 b4 18.¤a4 (в случае 18.¤a4 ªa6 19.¤:a6 ba 20.¤e4 ¤d5 черные в порядке) 18...¤b5 19.¤b3 (если 19.¤c5 то 19...¤a6 20.¤c1 ¤e8) 19...¤e8 21.¤fd1 ¤g4? 21.¤d5 ªa6 22.¤b6 ¤a8 23.¤h3 ¤:e4 (23...¤i5?) 24.¤:g4 ¤:b2? (24.¤a2? 25.¤a1!) 25.¤a5? ª:a5 26.¤a5 ¤:c1 — у черных более чем достаточная компенсация за ферзя;

c. 16.¤e3 ¤:e6? (похоже, в пользу белых) 16...¤e8 17.¤e1 ¤f8 18.¤c1 d5 19.a3 h6 20.¤:f6 ¤:f6 21.¤e4 ¤d4 22.¤:f6 ª:f6 23.¤b3 17.¤:f6 ¤:f6 18.¤c1 ¤:c3 19.a3 ¤:d4, сводя игру к благоприятному для черных эндшпилю.

B. 15...b5 16.¤e3 ¤d8 17.¤c1 b4 приведет к рассмотренным выше вариантам.

16.¤b1? (возможно, лучшее продолжение)

16...b4 17.¤a4 ¤b5 (17...¤h4 18.h3 ¤d8 19.¤c5+ ¤c8 20.¤d3 с инициативой) 18.a3! ¤d8 19.ab ª:b4 20.¤e1 ¤:e3!, и перед черными встают некоторые проблемы, хотя после 20...¤e8 21.¤b3 ªh4 22.h3 ¤d7 особенно беспокоится не о чем.

Рискованно для черных 15...d5, так как после 16.¤e3 d4 17.¤c1 ¤d5! 18.¤e2 ªe4 19.a3! ¤:b2 20.¤b1 ¤:a3 21.¤:d4 ¤:d4 22.¤:d4 ¤a2 (22...¤e6? 23.¤:b6!) 23.¤t3 инициатива белых очень опасна. Если, например, 23...¤:d4, то 24.¤g4+ ¤e6 25.¤:d4 и 26.¤:b6.

16.a4. Этоильнее, чем 16.¤e3 b5 17.¤c1 ¤e8 18.b3! ªh4 (18...¤g4 19.¤f3) 19.¤e2 (19.¤d3?!) 19...¤h5! (19...b4? 20.¤b5!), и у черных возника-

ют большие проблемы), так как эндшпиль после 20.¤:h5 ¤h5 21.a3 ¤b4 22.ab ¤:b4 у черных скорее всего не хуже.

16...¤e4! (по большому счету — единственный ход) 17.¤:e4 ¤:e4 18.¤b3. В данной ситуации 18.¤a3 не опасно ввиду 18...¤a5:

A. 19.¤h3 ¤d5! 20.¤b3 ¤a5! 21.¤e3 (21.¤f6 ¤d4) 21...¤:e3 22.¤:e3 (не лучше и 22.¤e5 h5 23.¤e4 [23.¤f7? ¤f6] 23...¤d4 24.¤e7 ¤f6) 22...h5 23.¤:b6 ¤c4, и у черных нет никаких проблем;

B. 19.¤b3 ¤d4 20.¤e3 (20.¤f7? ¤f5 с дальнейшим ¤:f2 или ¤:f2):

20...f5 21.¤f7 ¤:b2 (21...¤e5?!) с неясной игрой;

20...¤:e3 (возможно и 20...¤f5 с хорошей игрой черных) 21.¤e3 ¤:e3 22.¤e5 ¤f5, и черным не о чем беспокоиться; 21...¤g5 22.g3 (22.¤f2 ¤b1 23.¤f1 ¤e4) 22...¤e5. Инициатива черных на королевском фланге компенсирует их слабости за ферзем.

18...¤f5! 19.¤e5 (впередной раз Каспаров выбирает наиболее неприятное для черных продолжение).

T. 19.¤b4. Увы, слабо недрашающееся 19...¤d4? 20.¤fe1 ¤e5 иначе 21.¤e6+; 20...¤e5? 21.¤b5+) 21.¤ad1! ¤:b2 22.¤f7 ¤a4 (в случае 23...¤c3 ¤b3 h3 непонятно, как черные защищают свой королевский фланг) 23.¤f7 ¤g4 (немногим лучше 23...¤a2 24.¤f1! ¤b3 25.¤:g6 ¤:e6 26.¤:e6+ ¤e6 27.¤d1 ¤d4 28.¤e3!, и у белых большие шансы на победу) 24.¤:g6 ¤d4 25.¤:d4!, приводящее к выигранной для белых позиции.

20.¤f7 ¤e5 (заниматься пешкоедством нет времени) 21.h3. В случае 21.f4 ¤:b2 22.¤ae1 ¤e1 23.¤:h7 ¤d4 24.¤h1 ¤g7 черным нечего опасаться, так же как и при 21.¤ac1 ¤e8 22.b3 ¤h6 23.¤e3 24.¤c4 ¤b3 25.¤f4 ¤:f7 26.¤:f7 ¤h5 27.¤:b6 ¤a8.

21...¤a4 22.¤:b4 ¤:a4 23.¤:h7 ¤:b2 24.¤:g6 ¤:e4. Менее удачно 24...¤c2 (с идеей держать под контролем ключевые поля d3 и f5) 25.¤e1 ¤d4 26.¤:e6+ ¤:e7 27.¤:e3 (27.¤h4?!) 27...¤:e3 28.¤:b3 b5, и черные обречены на длительную защиту.

25.¤f7. Идея хода в том, чтобы, переведя ферзя на ферзевый фланг, воспрепятствовать движению черной проходной b, после чего белые будут стараться привести в движение свою проходную h. Однако с той же идеей белые могли сыграть 25.¤g8, сохранив при этом и другие активные возможности, например, ¤a8.

25...¤d4. Здесь слон решает сразу 5 задач:

A. создает угрозы белому королю;
B. держит под контролем поле h8 — поле превращения белой проходной пешки;

C. участвует в защите ферзевого фланга;

D. готов при случае поддержать движение вперед черной пешки b;

Е. контролирует важное поле a1, не выпуская на оперативный простор белую ладью.

26... $\mathbb{Q}g4$ (в случае 26.h4 b5 27.h5 $\mathbb{Q}g4!$ 28. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{A}f6!$ в связи с угрозой f5-f4 пансы черных по меньшей мере не хуже) 26...f4. Рискованное решение. Тем самым, конечно, удалось избежать размена слонов, грозившего после 26... $\mathbb{A}e3$, но зато пешка f4 попала под удар и будет нуждаться теперь в постоянной защите.

Надежнее было 26... $\mathbb{A}c5$, освобождая для коня поле d4, например: 27.h4 (27. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{Q}c7$ 28. $\mathbb{B}b1$ $\mathbb{A}a5$ 29. $\mathbb{W}b5$ $\mathbb{Q}c4$ 30. $\mathbb{A}c5$ bc (неясной игрой) 28... $\mathbb{Q}c7$ 28. $\mathbb{W}f7$ d5 29.h5 (29. $\mathbb{B}c1$ $\mathbb{A}d4$ 30. $\mathbb{W}b1$ $\mathbb{Q}e2$ 31. $\mathbb{B}d1$ $\mathbb{Q}f4$ 32.f3 $\mathbb{W}e5$ с неприятной угрозой $\mathbb{A}f4-e8-g3+$) 29... $\mathbb{A}d4$ с хорошей контригрою у черных:

A. 30.h6 $\mathbb{A}f3+!$ 31.gf $\mathbb{W}f3$, и не видно, как белым избежать вечного шаха;
B. 30. $\mathbb{B}h2$ $\mathbb{W}e5+$ 31. $\mathbb{B}h$ $\mathbb{A}e$ 32.b1 $\mathbb{A}d1$ $\mathbb{A}d6$ 33.f4 $\mathbb{B}f4$ (или 33... $\mathbb{W}e3$ 34. $\mathbb{B}d5$ $\mathbb{Q}c3$ 35. $\mathbb{W}c4$ $\mathbb{A}c5$, и в связи с угрозой $\mathbb{A}e5-e4-f2+$ инициатива белых ведет к опасна) 34. $\mathbb{B}c1+$ $\mathbb{B}d7$ 35. $\mathbb{W}g8$ $\mathbb{A}c7$ 36. $\mathbb{A}f4$ $\mathbb{W}f4$ 37. $\mathbb{W}d5+$ $\mathbb{A}d6!$, и максимум, что у белых есть в этой позиции, это вечный шах.

27. $\mathbb{W}f7$ $\mathbb{A}e5$ 28.h4. Лишь к повторению позиции приводило 28. $\mathbb{B}b3?$ $\mathbb{A}d4$. Теперь план белых ясен: они ведут в ферзи свою проходную пешку.

28...b5 (черные должны выигрывать именно эту пешку, так как после 28...d5? 29.h5 d4 30.h6 d3 31.h7 d2 32.a4 f4 $\mathbb{B}d8$ 33. $\mathbb{W}f8$ $\mathbb{Q}e6$ 34. $\mathbb{A}e5$ $\mathbb{B}f8$ 35. $\mathbb{W}h8$ $\mathbb{W}e2$ 36. $\mathbb{W}f3$ $\mathbb{Q}e6$ 37. $\mathbb{W}f3$ $\mathbb{W}e5$ 38. $\mathbb{W}d3+$ $\mathbb{W}d4$ 39. $\mathbb{W}d4+$ 34.40. $\mathbb{B}d1$ $\mathbb{B}b3$ 41. $\mathbb{W}f1$ $\mathbb{W}d6$ 42. $\mathbb{W}e2$ $\mathbb{Q}c5$ 33. $\mathbb{W}d8$ $\mathbb{B}b4$ 44.g4 белые выигрывают) 29.h5 (ничего не дает 29. $\mathbb{B}c1$ $\mathbb{A}b2$ 30. $\mathbb{B}d1$ $\mathbb{A}d4$ 31. $\mathbb{B}h2$ f3 32.g3 $\mathbb{W}e2$ 33. $\mathbb{B}d2$ $\mathbb{W}f1$, и, чтобы спастись от матов, белые вынуждены давать вечный шах: 34. $\mathbb{W}e7+$ $\mathbb{Q}c6$ 35. $\mathbb{W}e8+$ $\mathbb{W}b6$ 36. $\mathbb{W}d8$ $\mathbb{B}a7$ 37. $\mathbb{W}a5+$) 29... $\mathbb{W}c4$ 30. $\mathbb{B}f5+$. В случае 30. $\mathbb{W}f8$ черные защищались бы следующим образом: 30...b4 31.h6 b3 32. $\mathbb{W}f5+$ e6! — чисто «компьютерный» ход:

33. $\mathbb{W}f7+$ $\mathbb{Q}c8$:

A. 34.h7 b2 35. $\mathbb{W}g6$ $\mathbb{Q}c7$ 36. $\mathbb{B}b1$ $\mathbb{A}h8$ 37. $\mathbb{A}f6$ $\mathbb{W}c1+$ 38. $\mathbb{B}h2$ $\mathbb{A}e5$ 39. $\mathbb{A}e5$ с равенством;

B. 34. $\mathbb{W}e8+$ $\mathbb{Q}c7$ 35. $\mathbb{W}f7+$ $\mathbb{B}b6$ 36. $\mathbb{W}g6$ $\mathbb{B}d4$ 37.h7 $\mathbb{B}e2+$ 38. $\mathbb{B}h2$ f3+ 39. $\mathbb{B}h3$ fg 40. $\mathbb{A}e3+$ $\mathbb{Q}a5$ 41. $\mathbb{B}g2$ $\mathbb{B}f4+$ 42. $\mathbb{A}f4$ $\mathbb{B}f4$ 43. $\mathbb{W}h5$ b5 44. $\mathbb{B}e1$ (44.h8 $\mathbb{A}h8$ 45. $\mathbb{W}h8$ $\mathbb{B}g4+$ с ничьей) 44...b2 45.h8 $\mathbb{A}h8$ 46. $\mathbb{W}h8$ $\mathbb{B}g4+$.

30... $\mathbb{W}e6$ 31. $\mathbb{W}e6+$. Другие продолжения неопасны для черных:

A. 31. $\mathbb{W}g6?$ b4 32. $\mathbb{B}e1$ $\mathbb{W}g6$ 33. $\mathbb{W}e8$ 34. $\mathbb{A}h6$ b3 35. $\mathbb{B}f1$ b2;

B. 31. $\mathbb{B}d3$:

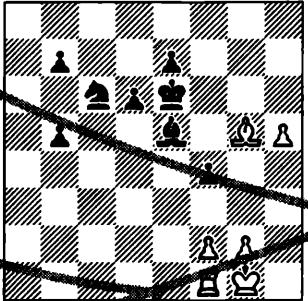
31...b4 32. $\mathbb{B}c1$ $\mathbb{W}g4$ 33. $\mathbb{W}b5$ $\mathbb{Q}d5$ 34. $\mathbb{A}e7$ f3 35.g3 $\mathbb{W}h3$ 36. $\mathbb{W}f1$ $\mathbb{B}h5$, и черные могут вздохнуть спокойно;

31... $\mathbb{W}c4?$ 32. $\mathbb{W}h3+$ $\mathbb{W}e6$ 33. $\mathbb{W}h4$ $\mathbb{W}f5$ 34.h6 f3 35.h7 (35.g3 b4 36.h7 b3 37. $\mathbb{A}c1$ $\mathbb{A}h8$ с неясной игрой) 35...b4?!

36. $\mathbb{B}e1$ $\mathbb{A}h8$, и в случае 37. $\mathbb{A}e7?$ b3 38. $\mathbb{A}g5$ b2 39. $\mathbb{W}h3$ $\mathbb{W}h3$ 40.g8 $\mathbb{A}d4$ черные даже выигрывают;

31... $\mathbb{W}g4$ 32. $\mathbb{W}b5$ f3 33. $\mathbb{W}b7+$ $\mathbb{W}d8$ 34.g3 $\mathbb{A}g3!$ (34... $\mathbb{W}h3?$ 35. $\mathbb{A}e7+!$) 35. $\mathbb{W}b6+$ $\mathbb{B}d7$ 36. $\mathbb{W}b7+$, и ничья.

31... $\mathbb{W}e6$.

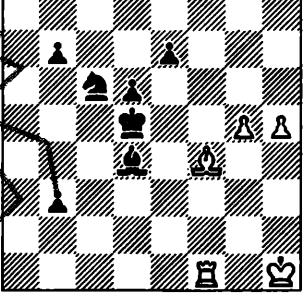


Итак, ферзи разменены. Теперь главную и, пожалуй, единственную опасность представляет проходная h. Черные должны стремиться продвинуть проходную b как можно ближе к полю превращения, что даст им дополнительный ресурс защиты, связанный с жертвой фигуры за пешку h с дальнейшим прорывом черного короля к пешке b.

32.g3 (не доставляло черным больших хлопот ни 32. $\mathbb{B}b1$ b4 33.g3 fg 34.fg $\mathbb{W}f5$ 35. $\mathbb{A}d2$ $\mathbb{A}g3$ 36. $\mathbb{A}b4$ $\mathbb{W}g5$ 37. $\mathbb{A}c3$ $\mathbb{B}h5$ 38. $\mathbb{A}b7$ $\mathbb{A}h4$, ни тем более 32.g4? b4 33. $\mathbb{B}b1$ $\mathbb{A}d4$ 34. $\mathbb{B}g2$ b3 35.f3 $\mathbb{W}f7$ 36. $\mathbb{A}h4$ b2 37. $\mathbb{B}b2$ $\mathbb{A}f5$ 38. $\mathbb{B}b7$ $\mathbb{A}h4+$ 39. $\mathbb{B}f2$ $\mathbb{W}f5$) 32...fg 33.fg b4 (довольно рискованно выглядит 33... $\mathbb{A}g3$, хотя после 34. $\mathbb{B}h6$ $\mathbb{A}e5$ 35.h7 $\mathbb{A}g7$ 36. $\mathbb{B}f8!$ b4 37.h8+ $\mathbb{A}h8$ 38. $\mathbb{B}h8$ $\mathbb{W}d5$ 39. $\mathbb{W}f1$ b3 40. $\mathbb{B}h2!$ $\mathbb{Q}c4$ 41. $\mathbb{W}e1$ $\mathbb{W}e5$ 42. $\mathbb{W}d1$ $\mathbb{W}f2$ 43. $\mathbb{B}h5$ e5 у черных хорошие шансы на ничью) 34... $\mathbb{W}f4$ $\mathbb{W}d4+$ 35. $\mathbb{B}h1!$ Каспаров собирается вести в ферзи проходную g (а не h, как думали мы), поддерживая ее сзади ладьей.

35...b3 (щательного изучения заслуживает указанное Каспаровым 35... $\mathbb{A}h8!?$) 36. $\mathbb{W}g4$ $\mathbb{W}d5$. Подводя короля поближе к пешке b и освобождая дорогу пешке e7, чтобы подключить к борьбе с белыми проходными коня, переведя его по маршруту сб6-e7-f5. Таким образом, проясняется план защиты: отдав при случае даже обе свои легкие фигуры за проходные пешки белых, «мир» должен устремиться королем на помощь пешке b, за которую белым придется отдать целую ладью.

37.g5.



37...e6!! Единственная, но достаточная защита. Черные, во-первых, освободили поле e7 и защитили поле f5 (что особенно важно!) для своего коня, во-вторых, не перекрыли диагональ a1-h8 для своего слона, в-третьих, пешка e6 при случае защитит черного короля от g7-g8+.

Другие продолжения вели к поражению черных:

A. 37... $\mathbb{W}d8?$ 38.g6 $\mathbb{A}e6$ 39.h6 b2 40. $\mathbb{A}g5!$ $\mathbb{W}e4$ 41. $\mathbb{A}e7$ $\mathbb{W}d3$ 42. $\mathbb{A}f8!$ $\mathbb{W}c2$ 43.g7;

B. 37...b2? 38.g6 $\mathbb{A}d8$ 39.h6 $\mathbb{A}e6$ 40. $\mathbb{A}g5!$ приводит к позиции, рассмотренной в предыдущем варианте;

C. 37...e5? 38. $\mathbb{A}c1!!$:

38...b2 39. $\mathbb{A}b2$ $\mathbb{A}b2$ 40.h6 $\mathbb{A}e7$ (40...e4 41.g6 $\mathbb{A}e7$ 42.g7 e3 43. $\mathbb{A}f7$) 41. $\mathbb{B}f6!$ e4 42.h7 $\mathbb{A}f6$ 43.g6 44.f7; 38...e4 39.g6 e3 40.h6 e2 41.Be1 $\mathbb{A}e7$ 42.g7 b2 43. $\mathbb{A}b2$ $\mathbb{A}b2$ 44. $\mathbb{B}e2$; 38...e7 39. $\mathbb{B}f7$ $\mathbb{W}e6$ 40. $\mathbb{B}f6+$ $\mathbb{W}d5$ 41.h6!

38.h6. Белые вновь избирают лучший ход. При других продолжениях у черных нет трудностей:

A. 38.g6 $\mathbb{A}e7$:

39. $\mathbb{A}c1?$ b2 40. $\mathbb{A}b2$ $\mathbb{A}b2$ 41. $\mathbb{B}f7$ $\mathbb{W}f5$; 39. $\mathbb{A}g5$ $\mathbb{W}f5$ 40. $\mathbb{W}g2$ b2 41.h6 $\mathbb{A}h6!$ (возможно и 41... $\mathbb{W}e4!?$, после чего активная позиция короля в сочетании с проходной b2 страшует черных от неприятностей) 42. $\mathbb{A}h6$ $\mathbb{Q}c4$ 43.g7 $\mathbb{A}g7$ 44. $\mathbb{A}g4$ $\mathbb{W}e5!;$

39. $\mathbb{B}g2$ $\mathbb{W}e4$ 40. $\mathbb{A}d6$ $\mathbb{W}f5$ 41. $\mathbb{B}e1+$ $\mathbb{W}d3$ 42. $\mathbb{A}a3$ b2 43. $\mathbb{A}b2$ $\mathbb{A}b2$ 44. $\mathbb{B}e6$ b5 45. $\mathbb{B}b6$ $\mathbb{Q}c4$ 46. $\mathbb{B}f3$ b4 47. $\mathbb{B}f4$ $\mathbb{W}h6$ 48. $\mathbb{B}c6+$ (48. $\mathbb{B}g5$ $\mathbb{A}c1+)$ 48... $\mathbb{W}d5!$ 49. $\mathbb{B}c2$ $\mathbb{A}f6$, и у черных нет проблем;

39. $\mathbb{B}h6$ b2 40. $\mathbb{A}f8$ $\mathbb{W}f5$ 41. $\mathbb{B}h2$ $\mathbb{Q}c4$ 42.h6 $\mathbb{A}h6$ 43. $\mathbb{A}h6$ $\mathbb{B}b3$ 44.g7 $\mathbb{A}g7$ 45. $\mathbb{A}g7$ $\mathbb{W}e5;$

39. $\mathbb{B}b1$ b2 40. $\mathbb{A}g5$ $\mathbb{W}f5$ 41.h6 $\mathbb{W}e4!$ 42.h7 b5! (с идеей b5-b4-b3, после чего потеряет всякую силу основная угроза белых — $\mathbb{A}g5-c1$, так как после $\mathbb{B}c7$ на b2 появится новая черная пешка) 43. $\mathbb{A}c1$ b7 44. $\mathbb{B}c1$ $\mathbb{W}e7!$ 45.g7 $\mathbb{A}g7$ 46. $\mathbb{B}c7$ $\mathbb{W}f5$ 47. $\mathbb{B}e7$ $\mathbb{W}g6.$

39. $\mathbb{B}d1$ $\mathbb{Q}c4!$ 40. $\mathbb{A}d6$ $\mathbb{W}f5$ 41. $\mathbb{A}a3$ $\mathbb{W}g3+$ (41... $\mathbb{W}c3!?$) 42. $\mathbb{B}g2$ $\mathbb{A}h5$ 43. $\mathbb{B}f3$ e5! 44. $\mathbb{B}e4$ b2 45. $\mathbb{B}b1$ $\mathbb{B}b3$ 46. $\mathbb{B}b2$ $\mathbb{B}b2$ 47. $\mathbb{B}g1$ $\mathbb{W}g7$ 48. $\mathbb{B}f1$ b5 49. $\mathbb{B}f7$ $\mathbb{W}h5$ 50.g7 $\mathbb{W}g7$ 51. $\mathbb{B}g7$ b4 или 40. $\mathbb{B}c1+$ $\mathbb{B}d3$ 41. $\mathbb{B}d1+$ $\mathbb{Q}c4$ 42. $\mathbb{B}c1+$, и игра равна.

B. 38. $\mathbb{A}c1$ b5! 39.h6! $\mathbb{W}e7$ 40. $\mathbb{A}a3$ $\mathbb{W}g6!$ 41. $\mathbb{B}g2$ $\mathbb{A}e5!$ (идея этого хода не столько в защите пешки db, сколько в том, чтобы не выпустить на оперативный простор белого слона) 42. $\mathbb{B}f3$ $\mathbb{Q}c4$ 43. $\mathbb{B}g4$ b4 44. $\mathbb{A}c1$ b2 45. $\mathbb{A}b2$ $\mathbb{A}b2$ 46. $\mathbb{B}h5$ $\mathbb{W}h8!$ 47.g6 (47. $\mathbb{B}f8$ b3) 47... $\mathbb{W}g6$ 48. $\mathbb{B}g6$ b3.

38... $\mathbb{W}e7$ 39. $\mathbb{B}d1.$ Теперь игра практически форсированно переходит в сложнейший... ферзевый эндшпиль. Однако лучшего продолжения у белых не столько:

A. 39.h7 $\mathbb{W}g6$ 40. $\mathbb{B}d1$ b2!? (40...e5 41. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{Q}c4$) 41. $\mathbb{A}d6$ $\mathbb{Q}c4$ 42. $\mathbb{A}a3$ $\mathbb{B}b3$ 43. $\mathbb{A}b2$ $\mathbb{A}b2$ 44. $\mathbb{B}d6$ b5! 45. $\mathbb{B}e6$ $\mathbb{W}h8$ 46. $\mathbb{B}e8$ b4 47. $\mathbb{B}g8$ $\mathbb{Q}c2$ 48.g6 $\mathbb{W}g6$ 49. $\mathbb{B}g6$ $\mathbb{A}e5$ 50. $\mathbb{B}g8$ b3, ничья;

В. 39. $\Delta c1 b5!$ 40. $\Delta a3 \Delta g6!$ приводит к вариантам, рассмотренным в разделе В в примечаниях к предыдущему ходу белых;

С. 39. $\Delta g2:$

39... $b2$ 40. $\Delta f3 e5!?$ 41. $\Delta e3 e4+$ 42. $\Delta e2 \Delta c3!$ (черным очень важно не пустить белого короля на ферзевый фланг, чтобы избавить свою ладью от обязанности следить за пешкой b) 43. $\Delta d2 \Delta d4!$, и не видно, как белым дальше развивать свою игру.

39... $e5$ 40. $\Delta c1$ (после 40. $\Delta d2 e4$ 41. $\Delta b2 \Delta g6$ 42. $\Delta b1 \Delta c4$ 43. $\Delta :d6$ игра сводится к основному варианту) 40... $e4$ 41. $\Delta a3 \Delta g6$ 42. $\Delta b1 \Delta c4$ 43. $\Delta :d6 b2$ 44. $\Delta g3 \Delta d3$ 45. $\Delta g4 \Delta c2$ 46. $\Delta h1 e3$ 47. $\Delta f5 \Delta h8$ 48. $\Delta e4 \Delta c3$ 49. $\Delta :e4 \Delta d2+$ 50. $\Delta e4 \Delta :g5$ 51. $\Delta e5$ (51. $h7 \Delta c1!$) 51... $\Delta c1!$ После 52. $\Delta h2+$ $\Delta b3$ 53. $\Delta :b2 \Delta :b2$ 54. $\Delta :b2+\Delta :b2$ 55. $\Delta f5 b5$ пешки становятся ферзями одновременно.

39... $e5$ 40. $\Delta e3$. К интереснымсложнениям приводило 40. $\Delta c1$.

40... $\Delta e6!$ (черные бросают на произвол судьбы свои пешки ферзевого фланга, чтобы уничтожить белые проходные на королевском) 41. $\Delta a3 \Delta f5$:

42. $\Delta b1 \Delta :g5$ 43. $h7 \Delta g6$:

A. 44. $\Delta :b3 \Delta h6$ 45. $\Delta :b7 e4$ 46. $\Delta :d6 e3!$ (с угрозой 47... $e2$ 48. $\Delta b4 \Delta g7$ 49. $\Delta g1 \Delta :h7$ 50. $\Delta c3 e1\Delta +$):

a1. 47. $\Delta g2 \Delta g6$ 49. $\Delta f3 \Delta f7$ 50. $\Delta c5!$ $\Delta g5+$ 51. $\Delta g4 \Delta f6!$ 52. $\Delta :e3 \Delta :h7$ 49. $\Delta c3 \Delta h4+$ 50. $\Delta g3 \Delta f5+$ 51. $\Delta f4 \Delta g6$ 52. $\Delta b6+\Delta f7!$

a2. 47. $\Delta g3 \Delta g7$ 48. $\Delta e1 e2$;

a3. 47. $\Delta b4 \Delta h8$ (теперь белый слон не может взять под свой контроль поле $g5$) 48. $\Delta g2 \Delta g6$ 49. $\Delta f3 \Delta f7$ 50. $\Delta c5!$ $\Delta g5+$ 51. $\Delta g4 \Delta f6!$ 52. $\Delta :e3 \Delta :h7$.

B. 44. $\Delta c1+$ $\Delta f6$ 45. $\Delta :b3 \Delta g7$ 46. $\Delta :b7+\Delta h8$ 47. $\Delta d7!$ $\Delta f4$:

b1. 48. $\Delta a3 e4!?$ 49. $\Delta :d6 \Delta h5$ с последующим 50... $\Delta g7$ (или 50... $\Delta g7$) и 51... $\Delta :h7$;

b2. 48. $\Delta h2 \Delta d3$ 49. $\Delta g5 e4$ 50. $\Delta h3 \Delta g7$, и белым непросто усилить свою позицию: 51. $\Delta h4 \Delta e5$ 52. $\Delta a7$ (52. $\Delta e7 \Delta g6+$) 52... $\Delta f3+!$ 53. $\Delta h5 \Delta :g5$ 54. $\Delta :g5$ (54. $\Delta g6 \Delta e6$) 55... $\Delta :h7$.

42. $\Delta :d6 \Delta g6$ 43. $h7 \Delta :g5$ 44. $\Delta f8 b2!$ 45. $\Delta g7 b5!$ 46. $\Delta h8 \Delta :h8$ 47. $\Delta :h8 \Delta g6!$ 48. $\Delta f1 b4!$ — просто потрясающе! На доске — ничья, так как белые не в силах предотвратить 49... $\Delta c3!$ и 50... $e4!$

40... $\Delta c4$ 41. $\Delta :d4 ed$ 42. $\Delta g2 b2$ 43. $\Delta f3 \Delta c3$ 44. $h7 \Delta g6$ 45. $\Delta e4$ (невыгодно для белых 45. $\Delta e2?!$ $\Delta c2$ 46. $\Delta d2+\Delta c1!?$ 47. $\Delta :d4 b1\Delta$ 48. $\Delta d1+\Delta c2$ 49. $\Delta :b1 \Delta :b1$ 50. $\Delta d3 d5!$ 51. $\Delta d4 b5!$ 52. $\Delta :d5 b4$ 53. $\Delta e6 b3$ 54. $\Delta f6 b2$ 55. $\Delta :g6$

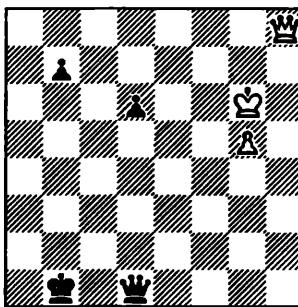
МАЛАЯ ДЕБЮТНАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

Большая дебютная энциклопедия (ЭШД) в пяти томах — А, В, С, Д, Е — состоит более чем из 500 частей, система кодов и ключей, уникальный принцип отсечения ненужного позволяет читателю найти кратчайший путь в море информации.

МДЭ базируется на том же фундаменте: 500 кодов, отсечение ненужного и т.д., однако она в пять раз меньше. Вместо пяти книг — всего одна! Самое лучшее, самое свежее. Отфильтрованное несколькими поколениями шахматных экспертов. МДЭ гарантирует точную и проверенную информацию имеющим определенные амбиции, но ограниченным во времени.

Приобрести МАЛУЮ ДЕБЮТНУЮ ЭНЦИКЛОПЕДИЮ можно в редакции «64»

56. $\Delta a2$ 56. $h8\Delta b1\Delta +$ с теоретической ничьей) 45... $\Delta c2$ 46. $\Delta h1 d3$ 47. $\Delta f5 b1\Delta +$ 48. $\Delta :b1 \Delta :b1$ 49. $\Delta :g6 d2$ 50. $h8\Delta d1\Delta +$



Итак, на доске возник ферзевый эндшпиль, который мы оцениваем как равный. Конечно, далеко продвинутая белая проходная пешка g выглядит очень грозно, однако она не намного опаснее, чем черная пешка d .

51. $\Delta h7$. Интересный ход, неожиданно приведший белых к успеху. Белый ферзь становится в засаду и, как будет видно из примечания к следующему ходу черных, тем самым препятствует немедленному продвижению $d6-d5$. Однако партия и в этом случае должна закончиться вничью.

51... $\Delta b5?$ Этот необдуманный ход, приводящий в движение не ту пешку, безусловно, первопричина поражения черных. Больше всего мешает черному ферзю пешка $d6$, в связи с этим именно ее надо было стараться двигать в первую очередь. Однако немедленное 51... $d5?$ приводит черных к поражению. Правильным решением было простое отступление короля в угол — 51... $\Delta a1$! После этого нам не удалось найти за белых реальных шансов на победу:

A. 52. $\Delta h8+\Delta b1$ 53. $\Delta h7 \Delta a1$ 54. $\Delta h8+\Delta b1$;

B. 52. $\Delta g7 \Delta d4+$ 53. $\Delta h6 \Delta h4+$ 54. $\Delta g6 \Delta e4+$;

C. 52. $\Delta f7 \Delta d5+$ 53. $\Delta g6 \Delta e6+$ 54. $\Delta h5 \Delta h3+$ 55. $\Delta g6 \Delta e6+$;

D. 52. $\Delta f6 \Delta d4+$ 53. $\Delta g6 \Delta d3+$ 54. $\Delta g7 \Delta d4+$ 55. $\Delta g6 \Delta d3+$ 56. $\Delta h6 \Delta h3+$ 57. $\Delta g6 \Delta e6+$;

E. 52. $\Delta h6 \Delta d2$ (52... $d5$ 53. $\Delta g6 \Delta d2+$ 54. $\Delta g7 b5!$) 53. $\Delta g7+\Delta b1$ 54. $\Delta d5 \Delta g6$ 55. $\Delta f5 \Delta f2+$ 53... $\Delta a2$ 54. $\Delta b7 d5$ 55. $\Delta h5 \Delta e2+$ 56. $\Delta g6 \Delta e4+$;

F. 52. $\Delta :b7 d5$: 53. $\Delta h6 d4$ 54. $\Delta g6 d3$ (пожалуй, еще проще 54... $\Delta d2+$ 55. $\Delta h5 \Delta h2+$ 56. $\Delta g4 \Delta e2+$) 55. $\Delta g7 \Delta c1+$ 56. $\Delta h7 d2$ 57. $\Delta g8\Delta c2+$ 58. $\Delta h8 d1\Delta +$. На доске возникло редкое в шахматной практике «четырех-

ферзевое» окончание, в котором у белых, имеющих право хода, есть определенные шансы на победу. Правда, после 59. $\Delta gg7+$ $\Delta a2$ 60. $\Delta a7+$ $\Delta a4$ 61. $\Delta gf7+\Delta b1$ 62. $\Delta b6+\Delta c1$ матя вроде не видно, так что, скорее всего, этот эндшпиль ничейный;

53. $\Delta f7 d4$ 54. $\Delta g6 d3$ 55. $\Delta f1+$ 56. $\Delta e8 \Delta e2+$ 57. $\Delta f8 d2$;

G. 52. $\Delta g7+\Delta a2$ 53. $\Delta b7 d5$ 54. $\Delta f6 \Delta d4+$ 55. $\Delta f7 \Delta f4+$ 56. $\Delta g6 \Delta e4+$ 57. $\Delta f6 \Delta f4$.

Справедливо ради отметим, что во время партии предвидеть неблагоприятные для черных последствия хода 51... $b5?$ было практически невозможно.

52. $\Delta f6+ \Delta b2?$ Не лучшее решение, позволяющее белым осуществить выгодную для них перегруппировку сил. Точнее было 52... $\Delta c1$, не допуская случившееся в партии 53. $\Delta h2+$ с последующим 54. $\Delta f4$.

53. $\Delta h2+$ $\Delta a1$ Единственное поле для короля. На третьей горизонтали ему делать явно нечего, а в случае 53... $\Delta b1?$ 54. $\Delta f4 \Delta d3$ (54... $\Delta d5$ 55. $\Delta f5+$) 55. $\Delta g6 \Delta c3+$ 56. $\Delta f7 \Delta b3+$ 57. $\Delta f8$ белые выигрывают.

54. $\Delta f4 b4$. Другой интересной возможностью за черных было 54... $\Delta d3$, после чего мог возникнуть следующий красивый вариант: 55. $\Delta g6 \Delta c3+$ 56. $\Delta f7 \Delta c7+$ 57. $\Delta f8 \Delta b8+!$ 58. $\Delta g7 b4$ 59. $\Delta h7 \Delta a7+$ 60. $\Delta g7 b3$ 61. $\Delta h8! b2$ 62. $\Delta f6 d5!!$ 63. $\Delta g8 \Delta d4!!$ Невероятно, но белые, несмотря на огромный материальный перевес и очередь хода, не в состоянии помешать черным провести в ферзи пешку b .

55. $\Delta :b4 \Delta f3+$ 56. $\Delta g7 d5$. Черные последовательны: избавившись от пешки b , они стремятся теперь отдать и пешку d . Однако заслуживало внимания по-дозрительное на вид 56... $\Delta e3$, после чего могло последовать 57. $\Delta a5+$ $\Delta b2$ 58. $\Delta g6$ (58. $\Delta f5$ 59. $\Delta g6 d4$) 58... $\Delta d5$ 59. $\Delta b5+\Delta a2!$ 60. $\Delta f1 d4$ 61. $\Delta f7 d4$ 62. $\Delta b7+\Delta a1$ 63. $\Delta h1+\Delta b2$ 64. $\Delta g2+\Delta a1$ 65. $\Delta g7 \Delta b3+$ 66. $\Delta f6 \Delta b6+$ 67. $\Delta f5 \Delta b5+$ 68. $\Delta g6 \Delta e8+$ 69. $\Delta h6 \Delta e6+$ 70. $\Delta g6 \Delta e3+$ 71. $\Delta g5 \Delta e6+$ 72. $\Delta h7 \Delta h3+$.

57. $\Delta d4+ \Delta b1$ 58. $\Delta g6$. Белые фигуры расположены идеально. Теперь самое время вести вперед свою проходную.

58... $\Delta e4??$ Форсированно приводит к поражению. Больше шансов на спасение оставляло 58... $\Delta f5!$, хотя и здесь после 59. $\Delta h6 \Delta e6$ 60. $\Delta d1+$ $\Delta b2$ 61. $\Delta d2+!$ $\Delta b1$ 62. $\Delta d4!$ перед черными встали бы непростые проблемы. Гроссмейстер Б. Альтерман, неофициальный консультант Г. Каспарова в этой партии, сделал подробный анализ позиции, возникающей после 62. $\Delta d4!$, в соответствии с которым белые в ней форсированно выигрывают. Однако, при всем уважении к Б. Альтерману, мы должны заметить, что анализ этот очень длинен, а потому требует тщательной проверки.

59. $\Delta g1+ \Delta b2$ 60. $\Delta f2+$ $\Delta c1$ 61. $\Delta f6 d4$ 62. $\Delta g7$. Черные сдались. После 62... $\Delta c6+$ 63. $\Delta g5 \Delta d5+$ (63... $\Delta c5+$ 64. $\Delta f5 \Delta e7+$ 65. $\Delta f6 \Delta e8$ 66. $\Delta d4$) 64. $\Delta f5$ выигрыш белых сомнений не вызывает.

ЮНИОР

ЕЖЕНЕСЯЧНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ
К «ШАХМАТНОМУ ОБОЗРЕНИЮ»

МОСКОВА

- Людмила Белавенец,
- Людмила Любарская
- На том же месте,
в тот же час 36

ЛЕКЦИЯ

- Евгений Свешников
- Многоликая блокада 38

ШКОЛАР

- Александр Костьев
- Отзовитесь,
10 стран! 41

ОПЫТ

- Василий Гагарин
- Перовский феномен 42

*Уланы, радуйтесь! Похоже,
Опять удача к нам пришла.
Ведь трон Каспарова дороже
Кавалерийского седла.*



«Переворот» в московском клубе им. Т.Петросяна: украшенный шахматной короной престол захватили военные!

Фоторепортаж с места событий — на 3 стр.
обложки

Ответственный за выпуск приложения В. Барский

Людмила
БЕЛАВЕНЕЦ,
гроссмейстер
Людмила
ЛЮБАРСКАЯ,
международный
арбитр

На том же месте, в тот же час

XIV МЕМОРИАЛ ТИГРАНА ПЕТРОСЯНА

Московский клуб имени Т.В.Петросяна начал 2000-й год традиционным, 14-м по счету международным детским турниром — Мемориалом девятого шахматного короля. В этом году число участников значительно превысило прогнозы — 132 человека из Сибири, Сочи, Петербурга, Дагестана, Костромы, Казани, Подмосковья, Югославии и Украины! «Международности» соревнованию добавил живущий в Москве маленький вьетнамец Нгуен Вьет Тьюонг. В общем, оба зала были переполнены.

В «элитную» группу допускались ребята, уже имеющие коэффициент Эло, или кандидаты в мастера (для девушек планка опускалась до 1-го разряда). К сожалению, турнир «А» оказался перегруженным — многие из 80 человек буквально на днях выполнили норму кмс и еще не готовы к борьбе за относительно приличный (по юношеским меркам) рейтинг. Они вполне могли бы усилить группу «Б» (кмс и 1-й разряд) вместо того, чтобы выяснить отношения в последней четверти турнира «А». Впрочем, эти рассуждения волновали ребят меньше всего, для них такой турнир — всегда праздник.

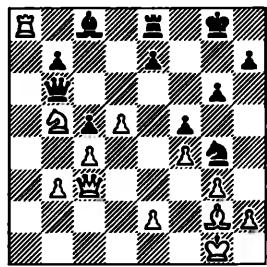
В группе «А», пройдя всю дистанцию без поражений, первое место занял Владимир Евелев — 8 очков из 9.

Впервые за последние годы победителем Мемориала Петросяна стал воспитанник клуба его имени. Володе 16 лет, только что ему было присвоено звание «мастер ФИДЕ»; в процессе его оформления Евелев успел выполнить и норму балла международного мастера.

В.ЕВЕЛЕВ — Н.КУРЕНКОВ
Защита Грюнфельда D78

1. $\mathbb{Q}f3 \mathbb{Q}f6$ 2. $\mathbb{g}3 g6$ 3. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}g7$ 4. 0-0 0-0 5. $c4 c6$ 6. $d4 d5$ 7. $\mathbb{Q}bd2 a5$ (предпочтительнее 7... $\mathbb{Q}e4$) 8. $b3 a4$ 9. $\mathbb{Q}b2 \mathbb{Q}e4$ 10. $\mathbb{Q}:e4 de$ 11. $\mathbb{Q}e1 f5$ (на 11... $c5?$ возможно 12. $\mathbb{Q}c2 \mathbb{Q}c6$ 13. $e3$) 12. $f3 e3?$ Следовало играть 12... ef или 12... $c5$, хотя и в этом случае белые стоят приятнее. Теперь же пешка $e3$ обречена, а получить взамен какую-нибудь активность черным не удается.

13. $f4 ab$ 14. $ab \mathbb{E}:a1$ 15. $\mathbb{Q}:a1$ (на 15. $\mathbb{W}:a1$ неприятно 15... $\mathbb{W}b6!$) 15... $\mathbb{W}b6$ 16. $\mathbb{W}d3 \mathbb{E}d8$ 17. $\mathbb{Q}c2 c5$ 18. $d5 \mathbb{Q}:a1$ 19. $\mathbb{E}:a1 \mathbb{Q}d7$ 20. $\mathbb{W}:e3 \mathbb{Q}f6$ 21. $\mathbb{E}a8$ (разумеется, нельзя 21. $\mathbb{W}:e7$ из-за 21... $\mathbb{E}e8!$) 21... $\mathbb{W}d6$ 22. $\mathbb{Q}a3 \mathbb{Q}g4$ 23. $\mathbb{W}c3 \mathbb{E}e8$ 24. $\mathbb{Q}b5 \mathbb{W}b6$.

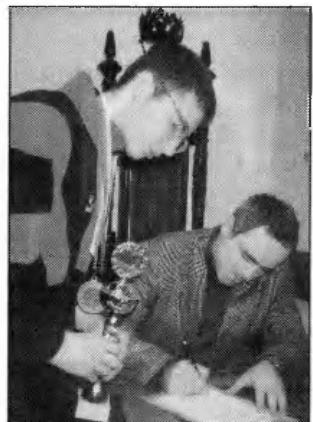


25. $d6!$ Позиция черных рассыпается: нельзя 25... ed 26. $\mathbb{Q}d5+$, плохо и 25... $\mathbb{Q}d7$ 26. $\mathbb{Q}d5+ e6$ 27. $\mathbb{Q}:e6+$.

25... $e6$ 26. $\mathbb{Q}c7 \mathbb{E}f8$ 27. $\mathbb{E}:c8! \mathbb{W}:d6$ (на 27... $\mathbb{E}x8$ последовало бы 28. $\mathbb{Q}:e6 \mathbb{Q}f7$ 29. $\mathbb{W}g7+ \mathbb{Q}:e6$ 30. $\mathbb{W}e7X$) 28. $\mathbb{Q}:e6!$ Черные сдались.
(Примечания Владимира Евелева.)

Рядом в итоговой таблице стали участники из Ноябрьска: второе место у Петра Тимагина — 7½ очков, на пол-очка меньше и третий приз у Рафаила Фарахова. Четвертым по дополнительным показателям с теми же 7 очками остался мастер ФИДЕ Артур Габриелян. Лучший результат среди девочек — у москвички Варвары Александровой (5½ очков). В командном зачете первенствовал клуб «Факел» из сибирского города Ноябрьска, на очко отстали петросяновцы (В.Евелев, А.Габриелян, А.Постникова), на третьем месте — гости из северной столицы (А.Ланин, Д.Никольский, А.Эпштейн). Четверка лучших 1984 года рождения и моложе получала право участия в Кубке Каспарова-2000. Это Кирилл Торбин из Казани, москвичи Борис Грачев и Михаил Березович и одессит Сережа Завгородний.

Первыми на призыв судей представлять свои красивые партии откликнулись участники группы «Б». Денис показал лучший результат среди ребят до 12

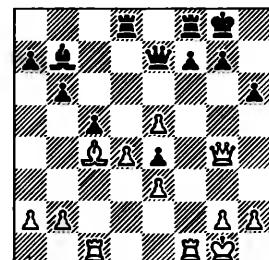


Диплом Владимиру Евелеву подписан чемпион

Правда, младшие почти каждую свою победу считают красивой, но нас такой энтузиазм порадовал.

**Д.ЛИНЕЙКИН —
А.ОСТРОВСКИЙ**

Ферзевый гамбит D35
1. $d4 \mathbb{Q}f6$ 2. $c4 e6$ 3. $\mathbb{Q}c3$ $d5$ 4. cd ed 5. $\mathbb{Q}f3 \mathbb{Q}e7$ 6. $\mathbb{Q}g5$ 0-0 7. $e3 \mathbb{Q}bd7$ 8. $\mathbb{Q}d3 b6$ 9. 0-0 $\mathbb{Q}b7$ 10. $Eac1 h6$ 11. $\mathbb{Q}h4 c5$ 12. $\mathbb{Q}e5 \mathbb{E}e8?$ (надо было играть 12... $\mathbb{Q}e5$ 13. $de \mathbb{Q}e4$) 13. $f4 \mathbb{Q}e4$ 14. $\mathbb{Q}:e7 \mathbb{W}:e7$ 15. $\mathbb{Q}:e4! de$ 16. $\mathbb{Q}c4 \mathbb{Q}:e8$ 17. $fe \mathbb{E}f8$ 18. $\mathbb{W}g4 \mathbb{E}ad8$.



19. $\mathbb{E}f6!$ (атака белых развивается стремительно) 19... $\mathbb{Q}c8?$ 20. $\mathbb{W}:e4! cd$ (брать ладью нельзя: 20... gf 21. $\mathbb{W}g6+ \mathbb{Q}g8$ 22. $\mathbb{W}h6+ \mathbb{Q}g8$ 23. ef) 21. $\mathbb{E}cf1 \mathbb{Q}e6$ 22. $\mathbb{Q}d3 g6$ 23. $\mathbb{W}h4 \mathbb{E}c5$ 24. $\mathbb{Q}:g6!$ $\mathbb{W}:e5$ 25. $\mathbb{Q}:f7+!$ $\mathbb{Q}:f7$ 26. $\mathbb{E}1f3 d3$ 27. $\mathbb{E}g3+ \mathbb{W}:g3$ 28. $\mathbb{W}:g3+ \mathbb{Q}h7$ 29. $\mathbb{W}f4$. Черные сдались.
(Примечания Дениса Линейкина.)

Денис показал лучший результат среди ребят до 12

лет, и А.Н.Костьев на закрытии вручил ему путевку на свой летний турнир. А первенствовал с большим отрывом Андрей Сафонов (Чебоксары) — у него 7 побед и парочка ничьих на финише. На втором и третьем местах москвичи Виталий Кащанов и Александр Ахметов. У девочек лучшими с пятью очками стали москвички Оля Ефимова и Аня Игнатова. А в командном зачете дружина из «Сабурова» (О.Ефимова, А.Ахметов и Антон Чернышов) не оставила сооперникам никаких шансов.

Команда Сочи привезла в Москву трех мальчиков, а по правилам одной из трех должна быть девочка. Пришлось составить сборную, добавив к Антону Батурину и Павлу Бычкову москвичку Аню Игнатову. Удачное содружество принесло второе место. Третье — у ребят из Сергиева Посада (А.Волков, С.Волков, М.Филина).

С нетерпением ожидали ребята приезд на закрытие турнира Гарри Каспарова. Кубки, медали, дипломы, денежные призы, подарки — все это здорово, но получить награды из рук самого шахматного короля — мечта любого юного шахматиста.



Команда-победительница из Ноябрска: Петр Тимагин, Гульнара Жуманбекова и Рафаиль Фарахов

В прошлом году Каспаров пришел к ребятам в клуб Петросяна перед отъездом на турнир в Вейкан-Зее. Ему тогда пожелали занять первое место, гроссмейстер обещал постараться и блестящие выигрывал соревнование. В этот раз история повторилась! И пусть это станет еще одной прекрасной традицией клуба имени Тиграна Вартановича Петросяна.

В заключение — две партии с примечаниями юных шахматистов на тему «Борьба ферзя против легких фигур».

С.ВОИНОВ — М.БЕРЕЗОВИЧ

Староиндийская защита E87

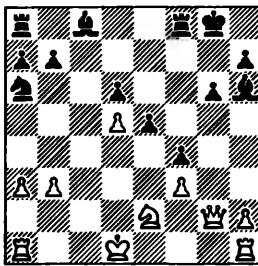
1.d4 $\mathbb{Q}f6$ 2.c4 $g6$ 3.f3 $\mathbb{Q}g7$ 4.e4 $d6$ 5. $\mathbb{Q}c3$ 0-0 6. $\mathbb{Q}e3$ $e5$ 7.d5 $\mathbb{Q}h5$ 8. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}h4+?$ Идея Д.Бронштейна, примененная им против Б.Спасского (Амстердам 1956). Затем так сыграл Д.Велимирович с А.Карповым (Скопле 1976), но неудачно. Карпов отнесся к замыслу черных скептически: «Идея остроумна, но и только». Однако в 1989 году в Барселоне Я.Сейраван решил пожертвовать ферзя Г.Каспарову и даже добился лучшей позиции.

9.g3 $\mathbb{Q}:g3$ 10. $\mathbb{Q}f2$ (10. $\mathbb{Q}f2?$ $\mathbb{Q}f1$) 10... $\mathbb{Q}:f1$ 11. $\mathbb{Q}:h4$ $\mathbb{Q}:e3$ 12. $\mathbb{Q}f2+?$ Сильнее 12. $\mathbb{Q}e2$, как играли Карпов и Каспаров. Этим ходом белые соединяют ладьи, а лучшее место для ферзя — на h4.

12.. $\mathbb{Q}:c4$ 13.b3?!(13. $\mathbb{B}c1$) 13... $\mathbb{Q}b6$ 14. $\mathbb{Q}ge2+?$ (конь в этом варианте должен стоять «по Карпову» на h3, так что лучше 14.h4) 14... $f5$ (грозит 15..fe и 16.. $\mathbb{Q}:d5$) 15. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}h6!$ Слон препятствует длинной рокировке и атаке путем h4-h5. Например, 16.h4 f4! 17.h5 g5! с дальнейшим g5-g4.

16.. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}a6$ 17.a3? (17.. $\mathbb{Q}c2$) 17... $c6!$ (черные разрывают пешечный центр на части) 18.. $\mathbb{Q}g3$. Потеря времени. Но у черных уже явно лучше, например: 18..dc bc 19.. $c2$ d5!

18...f4 19.. $ge2$ cd 20.. $\mathbb{Q}:d5$ (20..ed $\mathbb{Q}c7+!$) 20... $\mathbb{Q}:d5$ 21.ed.



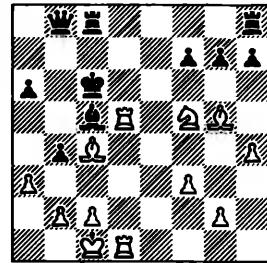
21... $e4!$ (пешка e превращается в мощный таран, а слон возвращается на большую диагональ) 22.. $f2$ $\mathbb{Q}c5$ 23.. $c1$ $\mathbb{Q}g7+!$ 24.. $a2$ $\mathbb{B}f5$. Решающий ресурс. У белых есть еще одна слабость — пешка d5.

25.. $e2$ $e3!$ (на 25... $\mathbb{B}d5+$ могло последовать 26.. $d2$) 26.. $c4$ $b5!$ (если теперь 27.. $b5$, то 27... $d5+$ 28.. $e1$ $\mathbb{Q}c3+$ 29.. $f1$ $\mathbb{Q}h6$ с выигрышем) 27.. $e2$ $B:d5+$ 28.. $e1$ (28.. $c2$ $\mathbb{Q}f5+)$ 28... $\mathbb{Q}c3+$ 29.. $f1$ $\mathbb{Q}h3+$. Белые сдались. (Примечания Михаила БЕРЕЗОВИЧА.)

Л.БЕКЛАРЯН — Н.КУРЕНКОВ

Сицилианская защита B80

1.e4 $c5$ 2.. $f3$ $d6$ 3.. $d4$ cd 4.. $d4$ $\mathbb{Q}f6$ 5.. $c3$ $a6$ 6.. $f3$ $e6$ 7.. $e3$ $b5$ 8.. $d2$ $\mathbb{Q}bd7$ 9.. $a3?$ (белые ослабляются там, куда собираются рокировать; следовало играть 9..g4 h6 10.0-0-0) 9... $\mathbb{Q}b7$ 10.0-0-0 $\mathbb{B}c8$ 11.. $h4+?$ (логичнее выглядит маневр $g4-g5$) 11... $d5+?$ 12..ed $\mathbb{Q}:d5$ 13.. $\mathbb{Q}:d5$ $\mathbb{Q}:d5$ 14.. $\mathbb{Q}g5+?$ (с b6 ферзь будет способствовать продвижению b5-b4) 14... $\mathbb{B}b6$ 15.. $\mathbb{Q}f5+?$ $b4?$ (следующий ход белых я недопонял) 16.. $\mathbb{Q}:d5!$ ed 17.. $\mathbb{B}e1+$ $\mathbb{Q}e5$ (слабее 17.. $\mathbb{W}e6$ 18.. $\mathbb{Q}:ab$, и черным практически нечем ходить) 18.. $\mathbb{B}e5+$ $\mathbb{Q}d7$ 19.. $\mathbb{B}d5+$ $\mathbb{Q}c6$ 20.. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}c5$ 21.. $\mathbb{B}hd1$ $\mathbb{Q}b8?$



Кульминационный момент. Похоже, белых спасло 22.. $\mathbb{B}c5+!!$ $\mathbb{Q}:c5$ 23.. $\mathbb{Q}e3+!$ $\mathbb{Q}:c4$ 24.. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}:d6$ 25.. $\mathbb{B}d6$ ba (25... $\mathbb{B}hd8$ 26.. $b3+$ $\mathbb{Q}b5$ 27.. $a4+$ с матом) 26.. $b3+!$ $\mathbb{Q}b4$ 27.. $\mathbb{B}b6+$ $\mathbb{Q}c3$ (27.. $\mathbb{Q}a5$ 28.. $\mathbb{B}b7$ и затем $\mathbb{Q}d2$), и у них есть как минимум ничья повторением ходов — 28.. $\mathbb{B}d6$ с угрозой $\mathbb{Q}d2X$. Проигрывает 23.. $\mathbb{Q}c6$ 24.. $\mathbb{Q}e7+$ $\mathbb{Q}b7$ 25.. $\mathbb{B}d7+$ $\mathbb{Q}c7$ (25... $\mathbb{B}c7$ 26.. $\mathbb{Q}d5X$) 26.. $\mathbb{Q}d5+$ $\mathbb{Q}b8$ 27.. $\mathbb{B}c7$ $\mathbb{B}:c7$ 28.. $\mathbb{Q}f4$. 22.. $\mathbb{Q}:a6$ ba ! 23.. $b3$ $\mathbb{B}ce8$ 24.. $\mathbb{B}d7?$ $a2!$ 25.. $\mathbb{B}b2$ $\mathbb{Q}e5+$, и через несколько ходов белые сдались. (Примечания Николая КУРЕНКОВА.)

Евгений
СВЕШНИКОВ,
гроссмейстер

Многоликая блокада

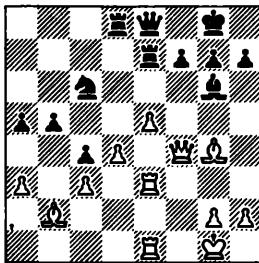
СОВРЕМЕННЫЙ ВЗГЛЯД НА ТЕОРИЮ НИМЦОВИЧА

Продолжим разговор, начатый в «Юниоре» №№7 и 12/99. Напомню, для удобства рассмотрения блокадных идей мы предложили небольшую классификацию из затронули такие темы, как 1) конь-блокер, 2) использование комплекса слабых полей одного цвета, 3) блокада фланга и 4) жертва пешки или двух за блокаду.

Какие же еще есть разновидности блокады?

5) Жертва качества за блокаду.

**С.РЕШЕВСКИЙ –
Т.ПЕТРОСЯН**
Швейцария 1953

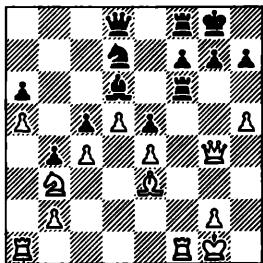


«Жертва качества 25...**Б e6!**, предпринятая Петросяном, произвела на меня неизгладимое впечатление. Чисто позиционная жертва тихим ходом, без шахов и видимых угроз! Только за позицию для коня на d5!» М. Таль.

Теперь белые могли сыграть 26.h4! с идеей h5, g3 и атакой на пункт g7 (Бронштейн), но партия продолжалась иначе: 26.a4 **Б e7** 27.Б :e6 fe 28.Б f1 **Б d5** 29.Б f3 **Б d3** 30.Б :d3 cd 31.Б :d3 b4 32.cb ab

33.a5 **Б a8** 34.Б a1 **Ш c6** 35.Б c1 **Ш c7** 36.a6 **Ш b6** 37.Б d2 b3 38.Ш c4 h6 39.h3 b2 40.Б b1 **Ш h8** 41.Б e1. Ничья.

М.ТАЛЬ – Т.ПЕТРОСЯН
Рига 1958



31...**Б f4!** Вот тут-то и возник повод вспомнить Нимцовича и его теорию блокады.

32.Б :f4? (лучше 32.Б :f4! ef 33.Б :f4) 32...ef 33.Б d2 **Б e5** 34.Ш :f4 **Б :c4** 35.e5 **Б :e5** 36.Б e4 h6 37.Б ae1 **Б b8** 38.Б d1 c4 39.d6 **Б d3** 40.Ш g4 **Б a7+ +1** 41.Б h1 f5 42.Б f6+ **Б h8** 43.Ш :c4 **Б :b2** 44.Ш :a6 **Б :d1** 45.Ш :a7 **Ш :d6** 46.Ш d7 **Ш :f6** 47.Ш :d1 **Б b8** 48.Б f3 **Б a8** 49.Ш e1 **Б :a5** 50.Ш :b4 **Б e5**, и партия закончилась вничью на 73-м ходу.

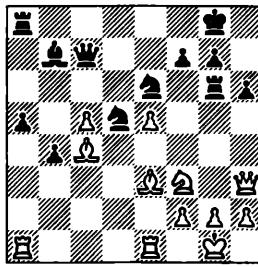
В следующей партии жертва качества не была осуществлена, но ее идея все время висела в воздухе.

**Л.КРИЖАНЫ –
Е.СВЕШНИКОВ**
Нова Горица 1997

Ферзевый гамбит D31

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Б c3 c6 4.Б f3 dc 5.e3 b5 6.a4 **Б b4** 7.Б d2 a5 8.ab **Б :c3** 9.Б :c3 cb 10.b3 **Б b7** 11.bc b4

12.Б b2 **Б f6** 13.Б d3 **Б bd7** 14.Б c2 **Б c7** 15.0-0-0 16.e4 e5 17.c5! ed 18.Б :d4 h6! 19.Б fe1 **Б fe8** 20.e5 **Б d5** 21.Б b5 **Б e6** 22.Ш f5 **Б e7** 23.Ш g4 **Б f8** 24.Б c4 **Б g6** 25.Ш h3 **Б e6** 26.Б e3 **Б d5**.



27.Б h4 **Б :e3** 28.Б :e3 **Б g5** 29.Ш f5 **Б c6** 30.f4 **Б :c5** 31.Б b3 **Б c1+** 32.Б :c1 **Ш :c1+** 33.Ш f2 **Б e4+** 34.Б :e4 **Ш b2+**, и черные выиграли.

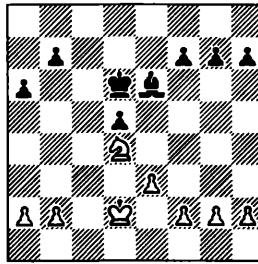
6) Жертва фигуры за блокаду.

И такая идея иногда встречается на практике. Предлагаю читателям сформировать подборщик примеры.

7) Блокада в эндшпиле.
а) Преимущество блокирующего коня над слоном.

Рассмотрим еще один классический пример.

С.ФЛОР – Х.Р.КАПАБЛАНКА
Москва 1935



У белых солидный перевес. Изучение подобного

эндшпilla — отдельная тема, мы же просто обратим внимание на эту позицию и посмотрим на характер борьбы.

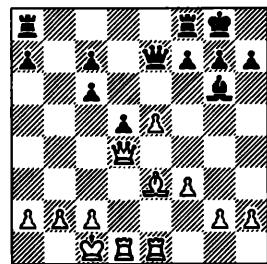
25.Ш c3 **Б b6** 26.f4 **Б d7** 27.Б f3 **f6!** 28.Ш d4 a5 29.Б d2 **Б c8** 30.Б b1 **Б e6** 31.Б c3 **Ш c6** 32.a3 h6 33.g3 h5 34.b4 ab 35.ab **Ш d6** 36.b5 g6 37.Б a4 **Ш c7** 38.Б c3 **Ш d6** 39.f5 gf 40.Б e2 **Ш d7** 41.Ш f4 (интересно, как конь с одного сильного блокадного поля d4 перешел на другое — f4, взяв при этом на прицел пешки d5 и h5) 41...**Ш e8** 42.Б :d5 **Ш :b5** 43.Б :b6 **Ш c6** 44.Б c4+ **Ш e6** 45.Б b2 **Ш b5** 46.Б d1 **Ш e2** 47.Б f2 **Ш f1** 48.Б d3 **Ш :d3** 49.Ш :d3 **Ш e5** 50.Ш e2 **Ш e4** 51.h3 (51.Ш f2 h4!) 51...**Ш d5** 52.Ш f3 **Ш e5**. Ничья. Ценой невероятных усилий лишь такой мастер, как Капабланка, сумел спасти это трудное окончание.

б) Блокада в разноцвете.

**Е.СВЕШНИКОВ –
С.ГЛИГОРИЧ**
Герцог Нови 1999

Защита двух коней C55

1.e4 e5 2.Б f3 **Ш c6** 3.Б c4 **Ш f6** 4.d4 ed 5.e5 d5 6.Б b5 **Ш e4** 7.Б :d4 **Ш c5** 8.Б :e3 **Ш :d4** (8...0-0?) 9.Ш :d4 0-0 10.Б :c6 bc 11.Б c3 **Ш f5** (11...**Ш g5**) 12.Б :e4 **Ш :e4** (12...de 13.0-0-0 в пользу белых) 13.0-0-0 **Ш e7** (не хорошо 13.Ш :g2?? 14.Б hg1 **Ш e4** 15.e6 **Ш g6** 16.h4 с атакой) 14.f3 **Ш g6** 15.Б he1 (15.Ш c3).



Блокада по черным полям определяет явный пе-

ревес белых; сопернику очень трудно защищаться, поскольку отсутствует контригра. Обратите внимание на этот тип эндшпилля. Иногда за счет тактических нюансов черным удается спасти (как случилось в этой партии), чаще — нет.

15... $\mathbb{B}f8$ 16. $a3$ $a5$ (плохо $16...\mathbb{B}e5?$ 17. $\mathbb{B}e5$ $\mathbb{B}e5$ 18. $\mathbb{A}a7$ $\mathbb{B}e8$ 19. $\mathbb{A}f2$ $\mathbb{B}e2$ 20. $\mathbb{B}e2$ 21. $\mathbb{B}d2$) **17. $\mathbb{B}c3$ $\mathbb{B}e5$ 18. $\mathbb{B}e5$ $\mathbb{B}e5$ 19. $\mathbb{A}f4$ $\mathbb{B}e1$ 20. $\mathbb{B}e1$ $c5$ 21. $\mathbb{A}c7$ $f6$ 22. $\mathbb{B}e7$ $a4$ 23. $\mathbb{B}d7$ (23. $\mathbb{A}b6$) 23... $\mathbb{B}c8$ 24. $\mathbb{A}b6$ $d4!$ 25. $\mathbb{B}d5$ $d3$ 26. cd $c4$ 27. $d4$ $c3$ 28. $\mathbb{B}c5$ $cb+29.\mathbb{A}b2$ $B:c5!$ 30. $\mathbb{A}c5$ $\mathbb{A}f7!$, и ничья на 49-м ходу.**

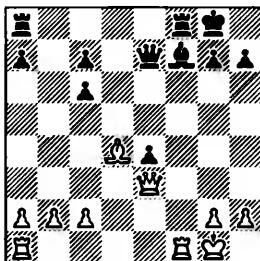
Вот еще два примера.

Е.СВЕШНИКОВ — Г.МАКОВСКИЙ

Латвия 1998

Защита двух коней C55

1.e4 e5 2. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{B}c6$ 3. $\mathbb{A}c4$ $\mathbb{B}f6$ 4.d4 ed 5.e5 d5 6. $\mathbb{A}b5$ $\mathbb{B}e4$ 7. $\mathbb{A}d4$ $\mathbb{A}d7$ 8. $\mathbb{A}c6$ bc 9.0-0 $\mathbb{A}e7$ 10.f3 $\mathbb{B}c5$ 11.f4 $\mathbb{B}e4$ 12.f5 $\mathbb{A}c5$ 13. $\mathbb{A}c3$ $\mathbb{B}e7$ 14.e6 fe 15.fe $\mathbb{A}e6$ 16. $\mathbb{A}e4$ de 17. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{A}f7?$! (лучше 17...0-0-0 18.c3) 18. $\mathbb{B}e2$ $\mathbb{A}d4$ 19. $\mathbb{A}d40$ -0 20. $\mathbb{B}e3$.



За пешку белые получили блокаду на полях e3 и c5 плюс атакуют пешку a7.

20... $\mathbb{A}g6$ 21. $\mathbb{B}f8+$ $\mathbb{B}f8$ 22. $\mathbb{A}a7$. Возвратив пешку, черные немного разрядили обстановку. Но теперь решающим фактором в эндшпиле становится проходная a.

На стр. 40

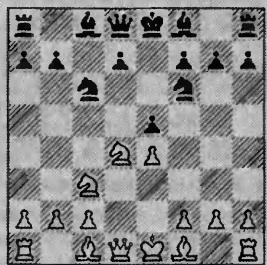


Неукротимый Свешников

К ЮБИЛЕЮ ГРОССМЕЙСТЕРА

Евгению Эллиновичу Свешникову исполнилось 50 лет. Даже как-то и не очень в это верится. Впрочем, мы ведь знакомы уже почти 20 лет, с первой сессии его школы (она проходила в Челябинске в 1981 году). Это был первый гроссмейстер, с которым мне удалось пообщаться. И, безусловно, он оставил глубокий след в моем становлении как шахматиста и как личности.

Конечно, прежде всего Свешников — это признанный в мире теоретик. Недаром его именем названа система в сицилианской защите 1.e4 c5 2. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{B}c6$ 3.d4 cd 4. $\mathbb{A}d4$ $\mathbb{B}f6$ 5. $\mathbb{B}c3$ e5.



Эта позиция по праву вошла в золотой фонд шахматного искусства.

Кроме того, Свешников является признанным экспертом во многих других системах, например: 1.e4 c5 2.c3, московском варианте ферзевого гамбита, 1.e4 c5 2. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{B}c6$ 3.d4 cd 4. $\mathbb{A}d4$ e5, гамбите Эванса и т.д.

Широко известен Евгений Эллинович и как детский тренер. Через него все-

российские и региональные шахматные школы прошло немало юных талантов. Если бы не финансовый кризис в стране, то эти школы жили бы и по сей день, поскольку энергии и энтузиазма у их создателя по-прежнему в избытке.

Что касается Свешникова-практика, то поначалу его результаты шли по восходящей. И как знать, не потратить он столько сил на борьбу со страшной болезнью, на каждую ступеньку в мировой иерархии он мог бы подняться. Но во все времена Свешников был и остается опасным для любого соперника, достаточно вспомнить выигрыши у Шорта с счетом 2:0 в полуфинальном матче чемпионата Европы среди клубов. Я уже говорю о его многочисленных победах в различных «швейцарках».

Пожелаем же Евгению Эллиновичу шахматного долголетия, а его семье (ведь у него четверо детей!) счастья и здоровья.

Андрей ХАРАЛОВ,
гроссмейстер

* * *

Евгений Эллинович Свешников — одна из самых заметных и авторитетных фигур на российской шахматной сцене. Но для нас, его учеников, он прежде всего учитель. В детстве мы все хотели быть похожими на него. С годами становясь самостоятельными личностями, мы остались



верны многим ценностям, которые он открыл нам на своих занятиях.

Евгений Эллинович абсолютно предан шахматам. Он пишет книги, ведет тренерскую работу, много играет за рубежом. Его теория о роли центра и о первых ходах в шахматной партии до сих пор еще не оценена по достоинству. Как узнали мы позднее, само существование Всероссийской шахматной школы Евгения Свешникова стало возможно только благодаря его огромным усилиям также в качестве организатора. На его счету победы над многими представителями шахматной элиты. В понимании «своих» дебютных схем он может соперничать и с чемпионами мира.

Евгению Эллиновичу — пятьдесят. Уже сделано столько, что, наверное, хватило бы еще на две-три жизни. Но все жепереди еще много важного. Ведь право на шахматную партию до сих пор не имеет юридической защиты, да и детских школ в России не стало больше.

Желаю Евгению Эллиновичу прежде всего творческой энергии, которую он отдает во благо шахмат и щедро дарит людям!

Эльдар МУХАМЕТОВ,
международный мастер

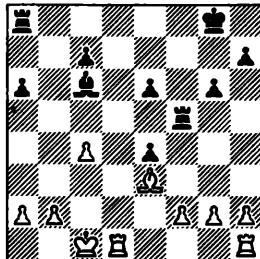
22... \mathbb{W} b4 23.b3 \mathbb{B} d8
 24.a4 (еще точнее 24. \mathbb{A} c5!
 \mathbb{W} d2 25. \mathbb{B} c1 \mathbb{A} h5 26.a4)
 24... \mathbb{B} d5 25.h3 h6 26. \mathbb{W} e1!
 \mathbb{W} :e1+ 27. \mathbb{B} :e1 e3 28.c4!
 \mathbb{B} d3 29. \mathbb{A} c5 \mathbb{A} f5 30.a5
 \mathbb{A} c8 31. \mathbb{B} :e3 \mathbb{B} :e3 32. \mathbb{A} :e3
 \mathbb{A} f7 33. \mathbb{A} f2 \mathbb{W} e6 34. \mathbb{A} g3
 \mathbb{A} f5 35. \mathbb{A} h4 \mathbb{W} g6 36. \mathbb{A} f4
 \mathbb{A} a6 37. \mathbb{A} :c7 \mathbb{A} c8 38. \mathbb{A} b6
 \mathbb{A} a6 39. \mathbb{A} g4 \mathbb{A} b7 40. \mathbb{A} f4
 \mathbb{A} f7 41. \mathbb{A} e5 \mathbb{A} e7 42. \mathbb{A} c5+
 \mathbb{A} d7 43. \mathbb{A} f5. Черные сдались.

Обратите внимание на ход 26. \mathbb{W} e1! — переход в эндшпиль!

Е.СВЕШНИКОВ — А.ВОЛЖИН
 Москва (б/ш) 1996

Защита двух коней С55

1.e4 e5 2. \mathbb{A} f3 \mathbb{A} c6 3. \mathbb{A} c4
 \mathbb{A} f6 4.d4 ed 5.e5 d5 6. \mathbb{A} b5
 \mathbb{A} e4 7. \mathbb{A} :d4 \mathbb{A} c5 8. \mathbb{A} e3
 \mathbb{A} d7 (8...0-0) 9. \mathbb{A} :c6 bc
 10. \mathbb{A} d2?! \mathbb{W} e7?!(10... \mathbb{W} h4,
 10.. \mathbb{A} :d2) 11. \mathbb{A} :e4 de 12.e6!
 fe 13. \mathbb{W} h5+ (заслуживало
 внимания 13. \mathbb{A} :c6!?) \mathbb{A} :c6
 14. \mathbb{W} h5+ g6 15. \mathbb{W} :c5 с пе-
 ревесом) 13...g6 14. \mathbb{W} e5
 0-0 15. \mathbb{A} :c6 \mathbb{A} :c6 16. \mathbb{A} :c5
 \mathbb{W} f6 17. \mathbb{W} :f6 \mathbb{B} :f6 18.c4
 \mathbb{B} f5 19. \mathbb{A} e3 a6 20.0-0-0.



Возник типичный эндшпиль, в котором слабость черных полей и разрозненных пешек соперника гарантируют белым очень устойчивый перевес.

20... \mathbb{B} ff8 21. \mathbb{A} c2 (лучше
 21. \mathbb{B} d2 \mathbb{B} fd8 22. \mathbb{B} hd1
 \mathbb{B} :d2 23. \mathbb{B} :d2, и у черных
 трудная позиция)
 21... \mathbb{B} ad8 22. \mathbb{B} :d8 \mathbb{B} :d8
 23. \mathbb{B} d1 \mathbb{B} :d1 24. \mathbb{A} :d1 e5
 25. \mathbb{A} g5 e3 26.f3 \mathbb{A} d7
 27. \mathbb{A} d8 c6 28. \mathbb{A} e2 \mathbb{A} f7

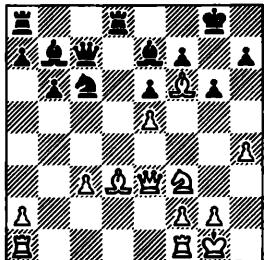
29. \mathbb{A} :e3 \mathbb{A} f5 30. \mathbb{A} d2 \mathbb{A} e6
 31. \mathbb{A} c3 c5! 32.g4 \mathbb{A} b1
 33.b3... — из-за недостатка
 времени черным не удалось
 спасти этот эндшпиль, хотя
 игру обеих сторон, безус-
 ловно, можно усилить.

б) Блокада короля или
 целого фланга.

Часто, используя перевес
 в развитии, сильнейшая
 сторона переходит в эндш-
 пиль, где с помощью бло-
 кады отключает от игры
 короля соперника, а иногда
 и целый фланг.

**Е.СВЕШНИКОВ —
 М.ТАРАСОВ**
 Ростов-на-Дону 1970
 Сицилианская
 защита В22

1.e4 c5 2.c3 \mathbb{A} f6 3.e5
 \mathbb{A} d5 4.d4 cd 5.cd d6 6. \mathbb{A} f3
 \mathbb{A} c6 7. \mathbb{A} c4 e6 8.0-0 \mathbb{A} e7
 9. \mathbb{W} e2 0-0 10. \mathbb{A} c3 (10. \mathbb{B} e1?) 10... \mathbb{A} :c3 11.bc
 de 12.de \mathbb{A} c7 (12... \mathbb{A} a5)
 13. \mathbb{A} d3 g6?! 14.h4 b6
 15. \mathbb{A} g5 \mathbb{A} b7 16. \mathbb{A} e3 \mathbb{B} fd8
 17. \mathbb{A} f6.



17... \mathbb{A} :f6 18.ef \mathbb{W} d6
 19. \mathbb{B} fd1 \mathbb{W} c5?!(черные не
 чувствуют опасности, лучше
 19... \mathbb{W} f8) 20. \mathbb{W} :c5! bc
 21. \mathbb{A} e4. Выясняется, что
 благодаря сильной пешке
 f6 и владению полем e5 эн-
 дшпиль у белых выигран.

21... \mathbb{A} a5 22. \mathbb{B} :d8+ \mathbb{B} :d8
 23. \mathbb{A} :b7 \mathbb{A} :b7 24. \mathbb{B} b1 \mathbb{A} d6
 25. \mathbb{B} d1 \mathbb{A} b7 26. \mathbb{B} :d8+
 \mathbb{A} :d8 27. \mathbb{A} e5 \mathbb{A} b7 28. \mathbb{A} d7
 c4 29.f3 \mathbb{A} d6 30.a4! \mathbb{A} f5
 31. \mathbb{A} f2 \mathbb{A} :h4 32. \mathbb{A} e5 g5
 33. \mathbb{A} c6! a6 34. \mathbb{A} b4 \mathbb{A} f8
 35. \mathbb{A} :a6 \mathbb{A} e8 36. \mathbb{A} c5 \mathbb{A} d8
 37. \mathbb{A} e4 \mathbb{A} f5 38. \mathbb{A} :g5 \mathbb{A} d6

39. \mathbb{A} :h7 \mathbb{A} c7 40. \mathbb{A} e3 e5
 41.g4 \mathbb{A} d7 42. \mathbb{A} g5. Черные
 сдались.

Это был один из моих
 первых опытов в «сицили-
 анке» с 2.c3. Спустя 25 (!)
 лет удалось сыграть очень
 похожую партию против
 гроссмейстера.

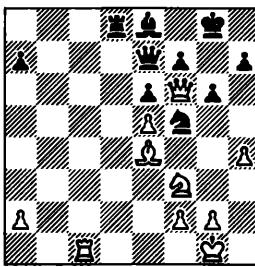
Е.СВЕШНИКОВ —

И.РАУСИС

Латвия 1995

Начальные ходы те же.
 13... \mathbb{A} d7 14. \mathbb{A} g5 \mathbb{B} fd8
 15. \mathbb{W} e4 g6 16. \mathbb{A} h4 \mathbb{A} e8
 17. \mathbb{A} e4 \mathbb{A} :g5 18. \mathbb{W} :g5 \mathbb{A} e7
 19. \mathbb{W} h6 \mathbb{A} f8 20. \mathbb{A} f4 \mathbb{B} ab8
 21. \mathbb{B} fe1 \mathbb{A} e7 22.h4 \mathbb{B} bc8
 23. \mathbb{A} :b7 \mathbb{B} :c3 24. \mathbb{B} ac1
 \mathbb{B} :c1 25. \mathbb{B} :c1 \mathbb{A} f5 26. \mathbb{A} e4
 \mathbb{W} b4 27. \mathbb{A} g5 \mathbb{W} e7 28. \mathbb{A} f6!

Вот он, любимый эндш-
 пиль!



28... \mathbb{W} :f6 29.ef \mathbb{A} d6
 30. \mathbb{B} d1 \mathbb{A} f8 31. \mathbb{A} e5 \mathbb{A} b5
 32. \mathbb{A} c6 a6 33.a4 \mathbb{A} :c6
 34. \mathbb{A} :c6 \mathbb{B} d7 35. \mathbb{A} b8 \mathbb{B} d8
 36. \mathbb{A} :a6 \mathbb{A} b7 37. \mathbb{B} :d8+
 \mathbb{A} :d8 38. \mathbb{A} c7 \mathbb{A} c6 39.g4,
 и белые выиграли. Не
 правда ли, похожий рису-
 нок борьбы?!

Обычно для лучшего ус-
 воения темы ученикам
 предлагается для запоми-
 нания несколько различ-
 ных идей, но, когда доходит
 до применения полученных
 знаний на практике,
 дело идет совсем не просто.
 И это понятно, учитывая
 многообразие различных
 идей и особенно позиций.
 Чтобы слушатели лучше
 усвоили тему, я всегда ста-
 рался связать идею с конкретной дебютной схемой,
 определенной пешечной

структурой. На мой взгляд,
 такие занятия приносят
 более ощутимый резуль-
 тат: запомнить и приме-
 нить идею становится на-
 много проще.

Вернемся к нашей теме.
 Предлагаю свою разбивку
 по дебютам.

Типичные дебюты для
 усвоения темы «блокада».

За белых:

1. Французская защита
 (3.e5).

2. Защита двух коней
 (4.d4 ed 5.e5).

3. Сицилианская 4...e5
 или 5...e5 (конь-блокер).

За черных:

1. Вариант Нотебема.
 2. Староиндийская защи-
 та.

3. Защита Рагозина.

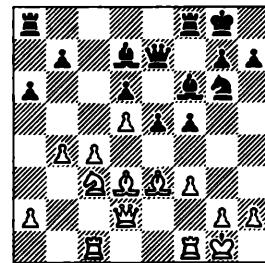
4. Сицилианская защита
 5...e5 6. \mathbb{A} db5 d6 7. \mathbb{A} d5
 \mathbb{A} :d5 8.ed.

5. Защита Нимцовича.

Убежден: этим круг де-
 бютных схем, тесно связан-
 ных с темой «блокада», не
 ограничивается. Надеюсь,
 читатели и тренеры поде-
 ляются своим опытом и на-
 блодениями.

**В.АРАСЛАНОВ —
 Е.СВЕШНИКОВ**
 Челябинск 1965
 Сицилианская
 защита В33

1.e4 c5 2. \mathbb{A} f3 \mathbb{A} c6 3.d4
 cd 4. \mathbb{A} :d4 \mathbb{A} f6 5. \mathbb{A} c3 e5
 6. \mathbb{A} db5 d6 7. \mathbb{A} d5 \mathbb{A} :d5
 8.ed \mathbb{A} e7 9.c4 \mathbb{A} g6 10. \mathbb{A} d3
 \mathbb{A} e7 11.0-0-0 12. \mathbb{A} e3 a6
 13. \mathbb{A} c3 f5 (13... \mathbb{A} g5?) 14.f3
 (14. \mathbb{A} b3) 14... \mathbb{A} f6 15. \mathbb{B} c1
 \mathbb{A} d7 16. \mathbb{A} d2 \mathbb{A} e7 17.b4.



Позиция на диаграмме типична для староиндийской защиты и сицилиансской с 4...e5 или 5...e5.

17...e4 18.fe f4 19.£f2 £e5 20.£e2 £h4 21.£d4 £:d4+ (21..£!?) 22.£:d4 f3! 23.gf £h3 24.£e3 £g2 25.£f2 £f4 26.£fd1 £f6 27.£f1 £g6+ 28.£h1 £g2+ 29.£:g2 £:g2 30.£e1, и теперь 30..£e5! давало черным перевес; я же сыграл по-другому и партия закончилась вничью. Жертву двух пешек за блокаду (маневр £f6-e5, затем f3, £g2, £f4) придумал сам, ни о какой блокаде в те времена еще не слышал, просто играл в шахматы. В этом турнире я выполнил норму 1-го разряда. Последний пример приведен специально для того, чтобы вы не боялись и верили в свои силы. Если такая игра по силам перворазряднику без специальных знаний, то по прочтении этой лекции проблем будет еще меньше.

Изучившим лекцию предлагается домашнее задание для закрепления пройденного материала. Сделайте подборку своих партий на блокаду, постараитесь разбить их по темам. Если уровень своей игры покажется вам недостаточным, воспользуйтесь партиями современных гроссмейстеров. Желаю успехов!



Тоже блокада?

Отзовитесь, 10 стран!

После публикации в «Юниоре» №10/99 начали поступать вопросы о гарантиях победителям личного этапа фестиваля «Шахматы в школе» (Подмосковье, 30 апреля — 10 мая) на участие в юношеском первенстве Европы в Греции.

28 января 2000 года генеральный секретарь Европейского Шахматного Союза Хорст Метзинг прислал в МШШС письмо, в котором подтвердил патронаж ЕШС над фестивалем, в том числе участие победителей на юношеском первенстве Европы в Литохоро (22-30 сентября).

Условием ЕШС было и есть участие в майском фестивале не менее 10 европейских стран. Приглашения разосланы в 53, некоторые уже откликнулись, так что указанное условие, надеюсь, фестиваль выполнит. В этом случае решатся и финансовые вопросы по обеспечению победителей бесплатным проживанием в Греции (отель и питание).

Командный этап фестиваля «Шахматы в школе» пройдет в объявленные сроки (22 — 29 мая) в Самарской области в Сызрани и будет отборочным к

европейскому форуму школьных шахматных команд. Фестиваль проводится в рамках федеральной программы «Молодежь России — шаг в XXI век» Конфедерацией неолимпийских видов спорта России совместно с Министерствами спорта, образования, Олимпийским Комитетом, Госкомитетом по молодежной политике и Федерацией профсоюзов России.

МШШС подтверждает бесплатный прием первых 30 команд, подавших заявки до 22 марта, и сообщает, что 22 декабря 1999 г. главам администраций субъектов РФ направлено письмо начальника Управления Президента РФ по вопросам внутренней политики А.В.Логинова с просьбой об оказании помощи в формировании делегаций на Фестиваль КНВСР (письмо № А25-10-1313). Имеется в виду, что членам делегаций будет оплачена дорога и оргвзнос в КНВСР. Шахматисты могут попасть в их состав, надо только проявить расторопность.

Также МШШС утверждает специальные призы для трех призеров, в которых пройдут мас-

совые отборочные соревнования на призы фестиваля «Шахматы в школе». Обладатели этих призов будут приняты в Сызрани по бесплатной квоте.

В Москве, например, в мартовские каникулы состоится городской фестиваль «На призы мэра Москвы», в столичных округах идут соревнования «На призы префекта округа», аналогичные соревнования прошли в микrorайонах и школах.

Отчеты о региональных (городских и т.п.) фестивалях «Шахматы в школе» просим присыпать в МШШС с заключением местной шахматной федерации.

Финальная часть фестиваля «Шахматы в школе» пройдет в лучшем пансионате города Судака с 9 по 19 сентября.

Александр КОСТЬЕВ,
президент МШШС

Московский государственный педагогический университет приглашает для работы по совместительству опытного шахматного тренера (не ниже мастера спорта). Обращаться в МШШС по тел./факсу 242-82-75

КУПОН № _____	
Школьный шахматный клуб _____	
Школа № _____	
Адрес, в т.ч. почтовый индекс _____	
Ф.И.О. руководителя клуба _____	
Сколько в клубе шахматистов (по возрастам) _____	
Есть ли в школе компьютеры _____	

МШШС приглашает в свои ряды школьные клубы, кружки, секции. Для получения Устава присыпайте заявки в «64»; к ним приложите заполненные купоны. Мы их пронумеруем и бросим жребий. Всех членов Союза ждет подписка на «64», а счастливчиков... — см. «Юниор» №10/99.

Василий
ГАГАРИН,
международный
мастер

Перовский феномен

ЗАПИСКИ «ТРЕНЕРА-ЛЮБИТЕЛЯ»

Так уж получилось, что тренерская работа никогда не была для меня основной, и я всегда относился к ней как к хобби. Такой подход ничуть не мешает внимательно изучать опыт и «срисовывать» лучшие приемы моих уважаемых коллег-профессионалов, но при этом оставляет больше простора для свежих, нестандартных, любительских решений. Помните Мюллера (Броневого), жаловавшегося: «Невозможно понять логику непрофессионала!» Поэтому прошу отнести ко всему нижеизложенному критически — это лишь наблюдения дилетанта.

Зачем делать простое сложным?

Когда я пришел в первовскую школу в феврале 1996 года, то задумался, с чего начать. Основные вопросы — по каким книгам учить и как это делать. На помощь пришел опыт, казалось бы, не имеющий прямого отношения к теме.

Летом 95-го я играл в датском городке Ольборге. Надо сказать, что любой датчанин по окончании школы лучше или хуже

(Окончание. Начало в «Юниоре» №12/99.)

(чаще лучше) говорит по-английски, немецки, шведски и норвежски. У нас в школе вроде бы тоже проходят какой-то «иняз», но говорят на нем далеко не все выпускники. Не берусь утверждать вслед за Задорновым, мол, «ихний брат тупее нашего», но что у нас народ не глупее — это точно. Так почему же их подростка удается обучить, а нашего — нет? Версия, будто в этом повинен сам «объект воспитания», не годится. Значит, виноваты или учебники, или учителя, либо сама система обучения порочна.

Было время летних каникул, и играли мы в школе. От чего делать решил порыться в датских учебниках. Учебник английского для 9-го класса начинался диалогом матери с сыном, в котором они довольно откровенно обсуждали, как он собирается организовать вечеринку, кого из друзей и подруг пригласить и чем они там будут заниматься. Шестиклассники начинали новый учебный год с малоизвестного шедевра «Битлз» «I'm only sleeping», в котором герой, уставший от безумной гонки за окном, просит его не будить, не тревожить и вообще оставить в покое.

Но окончательно добил меня учебник немецкого для первоклассников. На 1-й странице была считалка

в духе Софии Ротару: «Я, ты, он, она — вместе дружная семья». С тихой грустью вспомнилось, как незадолго до этого на одном из московских развалов приобрел двухтомный самоучитель немецкого, раз рекламированный как самый лучший. Поверив рекламе и преодолев природную лень, прочитал трехсотстраничный 1-й том, в котором некий hett Smirnow ездил по Германии и общался с немецкими коллегами. В Ольборге меня вдруг осенило, что слово «ты» не попало в 1-й том, видимо, ввиду своей редкости.

В ответ на мои восторженные комплименты по поводу учебников датчане меланхолично удивились: «Зачем делать простое сложным?» Добавьте к этому школьные стены, размалеванные учениками, постоянно открытую комнату с полным набором аппаратуры для рок-группы, несколько футбольных полей с поразительно зеленой травой, и станет ясно, что главное правило — учеба в радость, когда она легкая и интересная.

После этого случая я, как черт от ладана, бегу от различных методических пособий, если они наполнены дидактическими рекомендациями, лингво-коммуникативными коррелятами, статистическими характеристиками учебного процесса и прочей заумью

— хороший учебник даже о сложных вещах должен говорить человеческим языком!

Задание понял!

От многих тренеров часто слышишь жалобы на лень, тупость и плохую память подопечных. Учи их, дескать, не учи — все равно ничего не запомнят. Мой скромный опыт показывает, что это не так: подрастающее поколение способнее нашего, да и к знаниям тянутся с куда большей жаждостью.

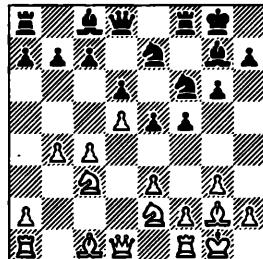
**И.ДУДУКИН (12, кмс)
М.ТОКМАЧЕВ (13, кмс)**

П-во России «М14»,
Казань 1997

Английское начало A21

1.c4 e5 2.¤c3 d6 3.g3 g6 4.d4 ¤c6 5.d5 ¤ce7 6.¤g2 ¤g7 7.e3 f5 8.¤ge2 ¤f6 9.0-0-0. Эта позиция стояла у нас накануне: в игре староиндийского типа у черных два лишних темпа, поскольку вместо ¤g8-f6-e8 с последующим f7-f5 и ¤f6 они сразу сыграли f7-f5 и ¤f6.

10.b4?!



Контрвыпад на ферзевом фланге 10...a5! 11.¤a3 (11.b5 ¤d7; 11.ba ¤:a5) 11...ab 12.¤:b4 ¤d7 дает черным несколько лучших шансов во всех случаях. В партии, однако, последовало необъяснимое 10...¤f7?!, и после 11.¤b2 у белых все в порядке. В мит-

! В скобках указаны возраст, разряд и Эло (если есть) на момент партии.

тельшили черные грамотно осуществили стандартный сброс f5-f4! и в хорошем стиле выиграли затяжное тяжелофигурное окончание. По окончании партии, воспользовавшись благодушным настроением подопечного, я поинтересовался, как же это его угораздило додуматься до 10...f7?! В ответ последовали два суровых вопроса: «Это ваши слова, что если белые сделают слабый ход d4-d5, то возникнет староиндийская с двумя лишними темпами? А помните, как несколько месяцев назад на занятиях вы говорили, что в староиндийской надо играть f7 и f8?»

Здесь мне вспомнился старый добрый фильм про робота в человеческом обличье, где игравший его Олег Стриженов со словами «задание понял!» пунктуально выполнял все человеческие приказы, постоянно попадая при этом в комичные ситуации. Например, сидя с девушкой в ресторане, в ответ на ее предложение «ударить по шашлычку» он с грохотом бил кулаком по тарелке, и ее содержимое летело во все стороны. Этот случай послужил мне хорошим уроком. Глубокое заблуждение, что ученики слушают невнимательно — они слушают очень внимательно!

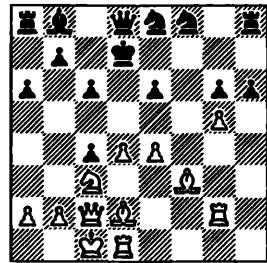
Справедливости ради можно похвастать, что не всегда от занятий бывает вред — иногда они приносят и пользу. Например, следующие две партии были сыграны по горячим следам моей лекции на тему «Ход g2-g4 в дебюте», на которой показывались в основном классические партии Алехина и Ботвин-

ника и лишь вкратце упоминались придуманные в наши дни дебютные варианты с этим ходом.

А.ПАНТЕЛЕЕВ (13, 2015)
Л.КУЗНЕЦОВ (17, 2238)
Москва 1999

Славянская защита D45

1.d4 d5 2.c4 c6 3.¤c3
¤f6 4.e3 e6 5.¤f3 ¤bd7
6.¤c2 ¤d6 7.g4 h6 8.¤g1
e5 9.¤d2 e4 10.¤h4 ¤h2
11.¤g2 ¤b8 12.0-0-0 a6
13.¤e2 ¤f8 14.f3 ef
15.¤f3 (грозит 15.cd cd
16.¤d5) 15...¤e6 16.¤f5
g6 17.¤g7+ ¤d7 18.¤e6
fe 19.e4 dc? 20.g5! ¤e8.



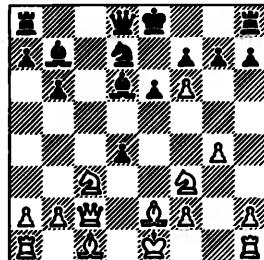
21.d5! ¤c8 22.dc bc
23.¤a4 ¤c7 24.gh ¤a7
25.¤c3 ¤h7 26.¤g5 ¤d6
27.¤gd2 ¤b5 28.¤c4
¤b7 29.e5 ¤c8 30.¤d8
¤d7 31.¤c8 ¤c8 32.¤e6
¤c7 33.¤b1! ¤e5? 34.¤f4
¤e7 35.¤f6 ¤d4 36.h7
¤h7 37.¤e5 ¤f7 38.¤g6
¤d7 39.¤c6+! Черные сдались.

Чтобы по достоинству оценить эту партию, кроме разницы в 200 с лишним пунктов Эло, надо учесть и тот факт, что черными играл чемпион Москвы до 18 лет, а у Пантелеева два года назад был лишь 2-й разряд!

А.ПАНТЕЛЕЕВ (13, 2015)
Б.ГРАЧЕВ (13, 2251)
П-во Москвы «М14», 1999

Славянская защита D45

1.d4 d5 2.c4 e6 3.¤c3 c6
4.e3 ¤f6 5.¤f3 ¤bd7
6.¤c2 ¤d6 7.g4 dc 8.¤c4
b6 9.e4 ¤b7 10.e5 c5
11.¤e2 cd 12.ef.



Не всегда конкретная дебютная подготовка идет на пользу. Главное — свежая голова и вера в свои силы. Познания белых не простирались дальше 8.¤c4, а черные, как выяснилось после партии, откопали в базе Chess Assistant хотя и редкий, но имеющий отличную статистику ход 8...b6. Сейчас вместо осуществленной в партии некорректной жертвы фигуры стоило решиться на 12...dc? 13.fg ¤g8 14.¤h7 ¤e7! 15.bc с неясной позицией..

12...gf?! 13.¤e4 ¤e7
14.¤h6 ¤c8 15.¤d3 e5
16.¤h4 ¤c5 17.¤c5 bc
(проигрывает 17.¤h1 из-за 18.¤e4 ¤e4 19.¤e4
¤d7 20.a4! ¤d8 21.¤a6!
¤b8 22.¤f5) 18.¤f3
¤a5+ 19.b4! (вынуждая размен ферзей, т.к. нельзя 19...¤b4+ ввиду 20.¤d2
¤b6 21.¤b1) 19...¤a6
20.ba ¤d3 21.¤e2 ¤e4
22.¤b5+ ¤d8 23.f3 ¤d5

24.a6 c4 25.¤f2 ¤e6
26.¤f5 ¤g8 27.¤ab1
¤f5 28.gf ¤c5 29.¤a4
¤c7 30.¤b8+ ¤c8
31.¤b7 ¤c7 32.¤hb1
¤b6 33.¤1:b6! ab
34.¤b8+ ¤e7 35.¤g8.
Черные сдались. Эта партия из 6-го тура во многом предопределила турнирную судьбу партнеров. Чемпион мира 1995 года (до 10 лет) остался, увы, за бортом первенства России...

Надо ли учить дебютам?

Каждый ученик — личность со своими вкусами, и дебютный репертуар у занимающихся в одной группе может сильно не совпадать. Так, может, пусть учат дебюты сами? Перефразируя Остапа Бендера, я бы рискнул утверждать, что если блондин изучает дебюты самостоятельно, а брюнет — нет, то никакие лекции этого не изменят!

С.ОЛЕНЕВА (13, 1)
Е.ТОРОЧКОВА (13, 1)
П-во Москвы «Д14», 1999

Сицилианская защита B73

1.e4 c5 2.¤f3 ¤c6 3.d4
cd 4.¤d4 ¤f6 5.¤c3 g6
6.¤e3 ¤g7 7.¤e2 0-0

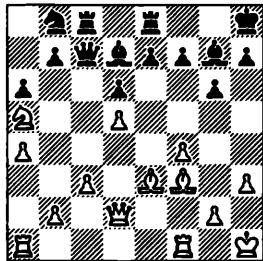


Галия Коготкова, Светлана Оленева, Михаил Токмачев и Виталий Городецкий на уроке у Василия Гагарина

8.0-0? Наши недостатки — продолжение наших достоинств. Чемпионка Москвы понятия не имеет об основной идее ускоренного дракона — провести $d7-d5$ в один прием. Однако время, сэкономленное за счет отказа от изучения дебюта, не прошло даром: посмотрите, насколько грамотно Света играет оставшуюся часть партии, демонстрируя понимание таких вещей, как профилактика, форпост, слабый пункт, игра на двух флангах и т.д.

8... $d6$? Амнистия! После 8... $d5!$ белым было бы не до жиру.

9. $\mathbb{W}d2$ $\mathbb{B}e8$ 10. $h3$ $\mathbb{A}d7$ 11. $f4$ $a6$ 12. $a4$ $\mathbb{W}a5$ 13. $\mathbb{A}b3$ $\mathbb{W}c7$ 14. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{B}ac8$ 15. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{W}h8$ 16. $\mathbb{A}d5$ $\mathbb{A}:d5$ 17. ed $\mathbb{A}b8$ 18. $c3$ $\mathbb{W}c4$ 19. $\mathbb{A}a5$ $\mathbb{W}c7$.



20. $\mathbb{W}f2!$ $\mathbb{A}f5$ 21. $\mathbb{A}b6$ $\mathbb{W}d7$ 22. $\mathbb{B}fd1$ $h5$ 23. $g4!$ hg 24. hg $\mathbb{A}:g4$ 25. $\mathbb{W}h4+$ $\mathbb{A}h5$ 26. $\mathbb{A}:h5$ gh 27. $\mathbb{W}h5+$ $\mathbb{W}g8$ 28. $\mathbb{B}g1$ $e6$ 29. $\mathbb{W}h6$ $f5$ 30. de $\mathbb{B}:eb$ 31. $\mathbb{B}:g7+$. Черные сдались.

Надо ли готовиться к партиям?

Как ни относись к изучению дебюта, но на соревнованиях готовиться к партиям все-таки приходится.

«Мы начали подготовку. Прихватили вечер, утро, день и закончили за 45 минут до начала партии». Эта

цитата из статьи известного детского тренера о подготовке к решающей партии чемпионата мира среди девушек до 14 лет. Преклоняясь перед трудолюбием профессионала! А я-то всегда думал, что такую объемную работу надо проводить между турнирами, ведь ежедневная игра с шестичасовым контролем и для взрослых — нелегкое испытание, а тут все-таки дети...

...Перед матчем с питерской командой Миша пришел за советом: как бороться с вариантом Найдорфа. Я предложил ему испробовать недавно придуманный ход 6. $\mathbb{B}g1$. После тщательного изучения статьи в 49-м томе «New in Chess» он резонно заметил, что при желании черные могут свести игру к атаке Кереса и попросил том «В» ЭШД. Я уже начал опасаться, что чрезмерное усердие плохо кончится, к тому же накануне турнира Миша потратил немалое количество энергии, поступив в МГУ, однако решил не прибегать к силовым методам воздействия, предоставив своему подопечному возможность самому убедиться: такая подготовка — палка о двух концах. Добросовестно проработав громадный раздел энциклопедии, ближе к полуночи любознательный юноша пришел ко мне в номер доложить, что атака Кереса пришла ему не по душе, и попросил компьютер, чтобы повторить свою любимую атаку Созина. Затем для лучшего сна еще часок Миша посидел за монитором. Наутро черные разыграли редкий дебютный вариант и быстро получили неважную позицию.

М.ТОКМАЧЕВ (16, 2219)

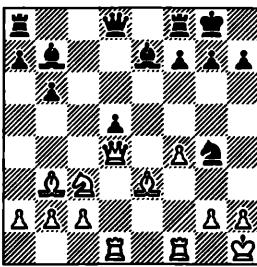
Н.ВИТЮГОВ (11, кмс)

Командное п-во России,

Ярославль 1999

Сицилианская защита B88

1.e4 c5 2. $\mathbb{B}f3$ e6 3.d4 cd 4. $\mathbb{A}:d4$ $\mathbb{A}f6$ 5. $\mathbb{A}c3$ d6 6. $\mathbb{A}c4$ $\mathbb{A}e7$ 7. $\mathbb{A}b3$ 0-0-0 8. $\mathbb{A}c6$ 9.f4 $\mathbb{A}:d4$ 10. $\mathbb{W}:d4$ b6 11. $\mathbb{A}h1$ d5 12.ed $\mathbb{A}b7$ 13. $\mathbb{A}e3$ ed 14. $\mathbb{B}ad1$ $\mathbb{A}g4$.



Напрашивающееся 15. $f5!$ приводило к ясному перевесу белых. В партии, однако, последовало 15. $\mathbb{A}g1?$, после чего они форсированно проигрывают.

15... $\mathbb{A}c5$ 16. $\mathbb{W}d3$ $\mathbb{A}:g1$ 17. $\mathbb{A}:g1$ d4! 18. $\mathbb{A}b5$ (18. $\mathbb{W}:d4$ $\mathbb{W}h4$ 19. $h3$ $\mathbb{W}g3$) 18... $\mathbb{W}h4$ 19. $h3$ $\mathbb{A}e3$ 20. $\mathbb{B}f2$ $\mathbb{A}:d1$ 21. $\mathbb{W}:d1$ $\mathbb{B}ad8$ 22. $\mathbb{A}:d4$ $\mathbb{B}fe8$, и героическое сопротивление ничего спасти не смогло — качество есть качество...

На мой взгляд, чем короче подготовка к партии, тем лучше. Приведу пример удачной блиц-подготовки. Обладающий несомненными тактическими способностями Виталий Городецкий белыми разыгрывал окопные b3- и g3-образные схемы и старался не вылезать фигурами дальше третьего ряда. Ходу к 20-му воздвигались пешечные барьера, и... следовало соглашение на ничью чуть ли не при всех фигурах на доске. Три победы (две из них черными) при четырех ничьих вывели его в группу лиде-

ров. Для выхода в финал России требовалось выиграть две последние партии. Было известно, что соперники играют швейцарскую. Чтобы научиться его играть, может не хватить жизни, поэтому подготовка длилась 10 минут. За первые пять Виталия удалось убедить, что играет он здорово, надо только двинуть пешку на первом ходу вперед на два поля и потом ходить вперед, а не по горизонтали. Еще пяти минут хватило, чтобы показать одну из боковых схем против швейцарского и объяснить план: «Пожертвуй фигуру где-нибудь на королевском фланге и поставишь мат». Результат превзошел все ожидания.

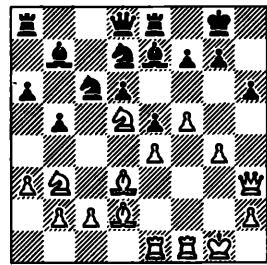
В.ГОРОДЕЦКИЙ (10, 1)

А.КАЛИНИЧЕВ (11, 1)

П-во Москвы «M12», 1997

Сицилианская защита B43

1.e4 c5 2. $\mathbb{B}f3$ e6 3.d4 cd 4. $\mathbb{A}:d4$ a6 5. $\mathbb{A}c3$ $\mathbb{W}c7$ 6. $\mathbb{A}d3$ $\mathbb{A}c6$ 7. $\mathbb{A}b3$ d6 8.0-0-0 9.f4 $\mathbb{A}e7$ 10. $\mathbb{W}f3$ 0-0 11. $\mathbb{A}d2$ b5 12.a3 $\mathbb{A}b7$ 13. $\mathbb{B}ae1$ $\mathbb{B}fe8$ 14. $\mathbb{W}h3$ $\mathbb{A}d7?$! 15.f5 e5? 16. $\mathbb{A}d5$ $\mathbb{W}d8$ 17.g4 h6.



18. $\mathbb{A}:h6!$ gh 19. $\mathbb{W}:h6$ $\mathbb{A}f8$ 20. $\mathbb{W}h5$ $\mathbb{A}b6$ 21.f6 $\mathbb{A}:d5$ 22. $\mathbb{W}g5+$ $\mathbb{A}h8$ 23. $\mathbb{W}h5+$ $\mathbb{A}g8$ 24.ed e4 25. $\mathbb{B}e4$ $\mathbb{W}b6+$ 26. $\mathbb{A}h1$ $\mathbb{A}e7$ 27. $\mathbb{B}e7$ $\mathbb{A}:d5+$ 28. $\mathbb{W}:d5$ $\mathbb{A}:e7$ 29. $\mathbb{W}g5+$ $\mathbb{A}f8$ 30. $\mathbb{W}g7X$.

На следующий день вновь улыбнулась удача.

В.ГОРОДЕЦКИЙ (10, 1)

А.КИМ (11, 2180)

П-во Москвы «М12», 1997

Сицилианская защита B95

1.e4 c5 2.¤f3 d6 3.d4 cd 4.¤d4 ¤f6 5.¤c3 a6 6.¤g5 (далековато...) 6...e6 7.¤d3 ¤e7 8.¤d2 (так-то оно лучше!) 8...b5 9.a3 ¤b7 10.0-0 0-0 11.f4 ¤bd7 12.¤b3 ¤c7 13.¤f3. Ценою темпа (какой пустяк!) достигнута желаемая расстановка. В дальнейшей тактической борьбе белые, правда, неожертовали слона, а забрали, реализовав его в эндшпиле. Награда за экспресс-подготовку — победный финиш, серебряная медаль, путевка в первенство России и неоспоримый аргумент на будущее в пользу любимого хода Остапа Бендера.

Если ученик не достиг мастерского уровня, то мне кажется, что объяснение основных идей, заложенных в том или ином дебютном построении, даст больше проку, чем зубрежка «ты сюда — он туда».

...Перед матчем с сильной екатеринбургской командой было решено удивить соперника некорректным

гамбитом, статья по которому в 50-м томе «New in Chess» отличалась от обычных для этого издания материалов тем, что в ней раскладывались по полочкам основные стратегические идеи. В статье 18 страниц, время близится к полуночи, а с утра — за доску. В результате принятого Акимом мудрого решения ограничиться изучением идей он уже на 6-м ходу уклонился от рассматриваемых в книге вариантов, но зато очень четко исполнил две идеи — размен чернопольных слонов и оккупацию пункта d6.

А.СЕЧИН (15, 2119)

К.ЛАХНО (14, кмс)

Командное п-во России,
Ярославль 1999

Французская защита C00

1.e4 e6 2.¤f3 d5 3.e5 c5 4.b4?! d4 5.bc ¤c5 6.c3 ¤c6 7.¤a3! ¤a5 8.¤c5 ¤c5 9.cd ¤d4 10.¤a4+ ¤c6 11.¤c3 ¤b4 12.¤b4 ¤b4 13.¤b1 ¤c6 14.¤b5! ¤e7 15.¤d6 b6 16.¤c1 ¤d7 17.¤b5 ¤b8 18.¤c7 ¤h6 19.¤d4 ¤d8 20.¤b7 ¤b5 21.¤a4 b5 ¤d7 22.¤a7 ¤b8 23.0-0. Черные сдались. Эффектный гол в самом начале

матча вдохновил нашу команду, были забиты еще два безответных мяча, а девочка спасла разноцвет без нескольких пешек, и в итоге — крупная победа над сильным соперником.

**Конец —
делу венец**

Мало кто возьмется оспаривать мысль, что наибольшую пользу приносит изучение окончаний. При этом, правда, почему-то распространено мнение, что объяснять их юным шахматистам очень непросто, так как эндшпиль для них скучен и неинтересен. Очередной штамп, далекий от истины. Придя как-то на занятие, я спросил аудиторию: «Выбирайте: или я дам вам сеанс, или будем изучать скучные окончания с разноцветными слонами». Второе предложение было принято почти единогласно.

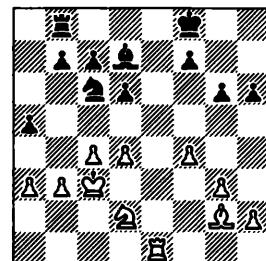
В.ДОБРОВ (15, 2252)

М.СУЛТАНГАРЕЕВ (16, 2339)
Командное п-во России,
Ярославль 1999

Защита Боголюбова E11

1.d4 ¤f6 2.c4 e6 3.¤f3 ¤b4+ 4.¤d2 ¤e7 5.g3

¤c6 6.¤c3 ¤:c3 7.¤:c3 ¤e4 8.¤c2 ¤:c3 9.¤:c3 ¤b4 10.¤b4 ¤:b4 11.¤d2 a5 12.¤c3 d6 13.¤g2 ¤c6 14.¤d2 ¤d7 15.b3 e5 16.e3 ed+ 17.ed 0-0 18.¤he1 ¤fe8 19.a3 ¤f8 20.f4 h6 21.¤f1! ¤:e1 22.¤:e1 g6 23.¤d2! ¤b8.



24.¤:c6! Такие ходы радуют тренера больше, чем эффектные жертвы. Неожиданно меняя «каталонского» слона, белые подбираются к оторвавшейся пешке a5.

24...¤:c6 25.c5! ¤d5 26.¤c4 dc 27.dc ¤a8 (коня стоило уничтожить — ладейный эндшпиль после 27.¤c4 28.¤c4 сб выглядит меньшим злом) 28.¤e5 ¤d8 29.¤d1 ¤e7 30.¤c4 ¤c4? 31.¤:d8 ¤:d8 32.¤:c4 ¤c6 33.b4 ab 34.¤:b4 h5 35.¤a5 ¤c7 36.h3 f6 37.g4 hg 38.hg f5 39.g5 b6+ 40.cb+ ¤b7 41.a4. Черные сдались.

**Иван
ЯРЕМКО,**
журналист

Король приглашает

Настоящий живой король в шахматной мантии и золоченой короне с высокого трона повелевает открыть VI Международный командный детский турнир, посвященный Дню защиты детей! Он стартует 1 июня 2000 года в 19 часов на базе отдыха «Солнечная поляна», расположенной в живописном прикарпатском лесу на берегу чистого озера. В программе фестиваля — футбол, волейбол, настольный теннис, дискотеки, викторины, конкурсы «мисс и рыцарь турнира» и многое другое.

Первый тур начнется 2 июня в 10 часов. Регламент — швейцарская система, 9 туров, контроль — 1,5 часа до конца партии каждому участнику. В день играются по 2 партии.

Состав команд в группах А и В — 3 мальчика 86-87 и девочка 88-89 г.р. не ниже первого разряда. В группе С — 3 мальчика и девочка 90 г.р. и младше, не ниже II разряда. Допускаются шахматисты более старшего возраста, если средний арифметический возраст команды не превысит ограничений регламентом.

Команды разных возрастных групп соревнуются вместе, а определение победителей в каждой группе производится отдельно.

Для команд-победителей и призеров турнира в группах А, В, С, а также трех лучших шахматистов по доскам запланированы поощрительные призы.

Стоимость проживания и трехразового питания — примерно 4 у.е. в сутки. Турнирный взнос — 2 у.е. с участника.

Предварительное согласие на участие в VI международ-

ном турнире получено от многих команд ближнего и дальнего зарубежья.

Заявки на участие необходимо присыпать до 20 мая 2000 года по адресу: 81500, Украина, Львовская обл., г. Городок, ул. Запорожской Сечи, д.8, кв.2. Матвиенко Николаю Ивановичу.

Искривляющую информацию о турнире можно получить по телефону в г. Городок: (03231) 9-19-02, факс: (03231) 9-11-95.

По окончании турнира желающие могут принять участие во Львовском традиционном фестивале «Шахматное лето», который будет проходить с 7 по 15 июня.

Добро пожаловать на фестиваль!

Бесстрашные тореро из Оропезы

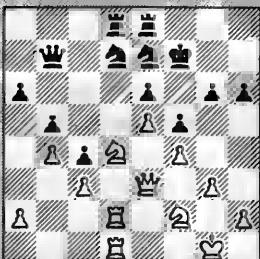
1. Ход белых



2. Ход белых



3. Ход белых



4. Ход черных



5. Ход черных



6. Ход черных



7. Ход черных



8. Ход черных



9. Ход белых



10. Ход черных



11. Ход белых



12. Ход черных



Не подглядывай!

Дорогие юные друзья!

Новой рубрике «Тронул – ходи» нужна ваша помощь. Присылайте красивые комбинации из своих партий – мы их обязательно напечатаем!

1. Нан Фонг Ву – Р.Алома (Оропезе 1999, ЧМ-10): 46. $\mathbb{B}e8!$ $\mathbb{B}:e8$ 47. $\mathbb{B}f6+$! $\mathbb{Q}e7$ 48. $\mathbb{B}e6+$ $\mathbb{Q}:e6$ 49. $d\mathbb{e}$ $\mathbb{B}+$. Черные сдались.

2. Э.Бонне – Т.Банус (Оропезе 1999, ЧМ-10): 19. $\mathbb{B}f5!$ $\mathbb{Q}g5$ 20. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}a5$ (20. gf 21. $\mathbb{B}h6$ $\mathbb{Q}h8$ 22. $\mathbb{B}f5$) 21. $\mathbb{B}f6$ $\mathbb{Q}c3$ 22. $\mathbb{B}h7+$ $\mathbb{Q}h7$ 23. $\mathbb{B}h5+$ $\mathbb{Q}g8$ 24. $\mathbb{B}h8x$.

3. А.Фигура – И.Ставрианакис (Оропезе 1999, ЧМ-10): 32. $\mathbb{Q}e6!$ $\mathbb{Q}e6$ 33. $\mathbb{B}d6+$ $\mathbb{Q}f7$ 34. $e6+$ $\mathbb{Q}f8$ 35. $\mathbb{B}d7$ $\mathbb{B}d7$ 36. $\mathbb{B}d7$ $\mathbb{Q}b8$ 37. $\mathbb{B}d4$ $\mathbb{Q}g8$ 38. $\mathbb{Q}f6$. Черные сдались.

4. К.Сабо – Гао Ю Ли (Оропезе 1999, ЧМ-10): 36... $\mathbb{Q}d2!$ 37. $\mathbb{B}fe3$ $\mathbb{Q}f3+$ 38. $\mathbb{B}f3$ $\mathbb{B}e1+$ 39. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{B}b1$ 40. $\mathbb{B}a3$ $\mathbb{B}b4$, и черные вскоре выиграли.

5. Т.Банус – И.Ставрианакис (Оропезе 1999, ЧМ-10): 34... $\mathbb{Q}g4+$! 35. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}f2+$ 36. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{B}h1+$ (37. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{B}h2+$). Белые сдались.

6. А.Бахман – А.Сафарли (Оропезе 1999, ЧМ-10): 6... $\mathbb{Q}f2+$ 7. $\mathbb{Q}f1$ (7. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}g4+$ и 8... $\mathbb{Q}e3$) 7... $\mathbb{Q}g4$. Белые сдались.

7. А.Сафарли – Гао Ю Ли (Оропезе 1999, ЧМ-10): 21... $\mathbb{B}e3!$

22. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{f}2+$ 23. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}:c2!$ (перегрузка!) 24. $\mathbb{B}f1$ $\mathbb{Q}c2$ 25. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}e3$ 26. $b3$ $\mathbb{Q}f1$ 27. $\mathbb{B}f1$ $\mathbb{B}f3$, и черные выиграли.

8. К.Лабекас – А.Бркич (Оропезе 1999, ЧМ-12): 32... $f4!$ 33. ef ef 34. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{B}c2$ 35. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}:a1$ 36. $\mathbb{B}a1$ $\mathbb{Q}f7$ 37. $\mathbb{B}b4$ $\mathbb{B}c1+$ 38. $\mathbb{B}c1$ $\mathbb{B}c1+$, и вскоре белые сдались.

9. А.Белаче – Жао Лю (Оропезе 1999, ЧМ-12): 27. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}h8$ 28. $\mathbb{B}h6+$. Черные сдались.

10. Б.Ильдиз – В.Гунина (Оропезе 1999, ЧМ-10): 28... $\mathbb{Q}f3+!$ 29. $\mathbb{Q}h1$ (29. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{B}b4$ 30. $\mathbb{B}b4$ $\mathbb{B}a1+$) 29... $\mathbb{Q}h4$ 30. $g3$ (30. $\mathbb{B}g1?$ $\mathbb{B}a1!$ 31. $g3$ $\mathbb{B}e4+$ 32. $\mathbb{B}f3$ 33. $\mathbb{B}a1$ $\mathbb{Q}e1+$ 34. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}g2X$) 30... $\mathbb{B}e4+$ 31. $f3$ $\mathbb{Q}f3$ 32. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}f3+$ 33. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}e3+$ 34. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}f3+$ 35. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{B}a2$, и черные победили.

11. Х.Накамура – Ф.Тахиров (Оропезе 1999, ЧМ-12): 37. $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{B}e7$ 38. $\mathbb{Q}a8+$ $\mathbb{Q}d7$ 39. $\mathbb{Q}f8$. Черные сдались.

12. М.Кузиола – Ц.Батчулуун (Оропезе 1999, ЧМ-12): 29... $\mathbb{B}c2+$ 30. $\mathbb{Q}b1$ (или 30. $\mathbb{B}c2$ $\mathbb{B}a3+$ 31. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}c3+$ 32. $\mathbb{B}c3$ $\mathbb{B}c3$) 30. $\mathbb{B}a2$ 31. $\mathbb{Q}a2$ $\mathbb{Q}c3+$ 32. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}d1+$ 33. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{B}c3+$ 34. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}c3$ 35. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{B}a2+$ и через несколько ходов белые сдались.

ЮНИОР

В следующем номере:
Школа знаменитого
тренера
Марка Дворецкого
возобновляет работу
в России!

**Вячеслав
Щеголев,
эк-чемпион мира
по шашкам**

ПРИЮТИЛА ГОЛЛАНДИЯ

СБЫЛОСЬ ПРОРОЧЕСТВО ОСТАПА БЕНДЕРА

Как хорошо, что у человека есть память. Я представляю ее в виде книги большого формата. Открываю страницу: март 1990 года. Первые плоды перестройки. Спортсменам разрешили свободно выезжать за рубеж. Я отправляюсь в Голландию играть за команду «Амстердам-80»... Последний тур национального чемпионата. Победа нужна как воздух, она выводит в группу сильнейших. Равенство в дебюте, перевес в миттельшпиле, выигрыш в эндшпиле. А главное — команда побеждает и в следующем сезоне 1990/1991 будет бороться за титул чемпиона страны.

Мои представления о спонсоре, хозяине команды, были примитивны. Это непременно должен быть седой мужчина лет семидесяти, с брошком, в костюме-тройке и сигарой во рту: «Я плачу вам деньги, а вы обязаны только побеждать!» Каково было мое удивление, когда спонсором оказался молодой высокий человек с веснушками на лице, в джинсах и ковбойке. Пит Хилдеринг занимался бизнесом: производил несгораемые материалы, пригодные для космонавтики. Вскоре он изменил название команды на «Хилтекс» (то есть Хилдеринг-текстиль). Так произошло мое второе рождение: я стал игроком голландской команды.

В это время распался Союз. Прошло последнее первенство СССР (Орел, 1991), и мы, шашисты, уже никому не были нужны. Как говорил Остап Бендер: «Запад нам поможет», и был прав — Запад помог.

Командные соревнования шашистов проходят в Голландии по принципу осень — весна, совсем как в футболе, с разъездами. В высшей лиге 12 команд, в двух первых по столько же, как и в четырех вторых. Итого 84 сборные, по десять шашистов в каждой. А есть еще провинциальные командные состязания...

Перед началом сезона главным событием являются переходы игроков, о них подробно пишут голландские газеты. Да и само первенство освещается неплохо. После окончания тура результаты можно увидеть в телетексте на спортивной страничке. Короче говоря, внимание к шашкам совсем не как в России.

Переход в высшую лигу повлек за собой изменение состава. Через три года после моего дебюта «Хилтекс» впервые стал чемпионом страны, а потом, уже без меня, еще трижды поднимался на высшую ступеньку пьедестала.

С ностальгией вспоминаю тех, с кем я бок о бок играл в первом матче.



Ханко Эленбас (он в свое время владел шашечным кафе «Баба Си») ушел в клуб «Ганди». Вим Винтер защищает цвета родного города Эймюден. Невозмутимый, спокойный Геррит Тигеллаар — душа коллектива. Неунывающий Пит Хилдеринг, Ханс ван ден Хеувел (в доме которого я жил) играют теперь за команду-дублер «Хилтекс-2». Как много воды утекло с тех пор...

Много перемен и в шашечном мире. Сейчас в командном чемпионате Голландии встречаются имена, которые знают любители шашек бывшего Союза: Вирные, отец и сын, Альтшуль (вся семья живет в Германии, выступают за Неймеген), гроссмейстер Балаякин в команде города Хюссена. Белорусы Ворушило, Ватутин, Пресман, его жена, Рыбаков — тоже среди участников тех или иных команд, чемпион мира Шварцман, экс-чемпионы Чижов и Валнерис также появляются на голландских аренах. Всех не перечислить. Короче говоря, Голландия приютила наших шашистов.

С тоской вспоминаю наши Кубки СССР, когда приезжали шашисты всех республик, чтобы померяться силами (а на самом деле — пообщаться). Что было, то было... Времена меняются. Уже нет тех соревнований...

Я по натуре оптимист, но все же горькие нотки прошлого проскальзывают в моей жизни. Как восстановить прежние командные соревнования? Наверное, невозможно.

С 1997 года я вновь в команде. Сейчас играю за «Дрентс Тиентал», что в переводе означает «Десятка Дрента» (Дренте — одна из провинций Голландии). Мы все время балансируем на грани вылета из высшей лиги (две последние команды переходят в первую). Состав неровный: молодежь еще не окрепла, есть лидер — Якоб Оккен, остальные на среднем уровне. В рядах конкурентов такие имена: Тон Сейрандс, Харм Вирсма, Роб Клерк, Ханс Янсен, Герт Янссен, Ауке Схолма и даже африканец Бассиру Ба.

Во время визитов останавливаюсь у Эверта Доллекампа, где чувствую себя как дома. Стараюсь в меру своих сил помочь команде, передаю голландцам свои знания, выступаю с сеансами (с часами). Я еще полезен людям, Этим и живу.



Наш автор дает сеанс одновременной игры в Блейсвейке

ТАКИЕ СЕРДИТЫЕ ДЕВУШКИ...

ЧЕМПИОНАТ СТОЛИЦЫ СРЕДИ ЖЕНЩИН

Финал первенства Москвы среди женщин прошел в клубе «Торпедо» (директор Е.Г.Сиротина). В турнире принимали участие всего 10 шахматисток, однако по квалификационному составу он оказался достаточно солидным: 3 гроссмейстера, международный мастер, 2 мастера ФИДЕ и 4 кмс, трое из которых уже имеют балл мм. Средний рейтинг участниц — 2263 (IX категория ФИДЕ), контроль 2 часа на 40 ходов и по 30 минут до конца партии.

С первых же туров лидерство захватили самые молодые шахматистки, бронзовые призеры первенства России среди девушек — до 20 лет кмс Эльмира Мирзоева (1981 г.р.) и до 18 лет кмс Ирина Закурдяева (1982 г.р.). Сыграв между собой вничью в первом туре, девушки затем развили космическую скорость, одерживая одну победу за другой.

И.ЗАКУРДЯЕВА — Т.ГРАБУЗОВА Французская защита C15

1.e4 e6 2.d4 d5 2... $\mathbb{Q}c3$ 3. $\mathbb{A}b4$. Неожиданность: известно, что Татьяна постоянно играет 3... $\mathbb{Q}f6$, но, видимо, последние неудачи в этом варианте с Т.Степовой и с И.Закурдяевой повлияли на выбор черных.

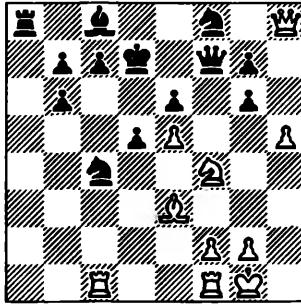
4. $\mathbb{Q}e2$!? (сюрпризом на сюрприз: мы готовили этот вариант с Ирой...) 4... $\mathbb{Q}c6$ (проще 4...de 5.a3 $\mathbb{A}e7$ — 5... $\mathbb{A}:c3$ + 6. $\mathbb{Q}:c3$ $\mathbb{Q}c6$ — 6. $\mathbb{Q}:e4$ $\mathbb{Q}c6$) 5.a3 $\mathbb{A}a5$ 6. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{Q}f6$ (6... $\mathbb{Q}ge7$) 7.e5 $\mathbb{Q}d7$ (предпочтительнее 7... $\mathbb{Q}g4$, например: 8. $\mathbb{A}f4$ f6 9. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}:f2$! 10. $\mathbb{Q}:f2$ $\mathbb{A}b6$, Ю.Полгар — де ла Вилья, Нью-Йорк 1989) 8.b4 (заслуживало внимания 8. $\mathbb{Q}d3$, 8. $\mathbb{Q}d2$) 8... $\mathbb{A}b6$ 9. $\mathbb{Q}a4$ (на 9. $\mathbb{Q}f4$? или 9. $\mathbb{Q}g3$? следует 9... $\mathbb{Q}d:e5$!) 9... $\mathbb{Q}f6$ 10. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}e7$ 11. $\mathbb{Q}:b6$ ab 12. $\mathbb{A}d3$



Ирина Закурдяева

fe1? Самое принципиальное: на 12...

0-0 могло последовать 13.b5! $\mathbb{Q}a5$ (13... $\mathbb{Q}:b4$? 14. $\mathbb{A}:h7+$! $\mathbb{Q}:h7$ 15. $\mathbb{Q}h5+$ $\mathbb{Q}g8$ 16. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}e8$ 17. $\mathbb{Q}d2$!) 14. $\mathbb{A}d2$! с последующим $\mathbb{A}b4$ или $\mathbb{A}:h7$, а может быть, и сразу 14. $\mathbb{A}:h7$? с инициативой. 13. $\mathbb{Q}h5+$ $\mathbb{Q}f7$ 14. $\mathbb{A}g6$! $\mathbb{Q}g$ 15. $\mathbb{Q}:h8+$ $\mathbb{Q}f8$ 16.de $\mathbb{Q}:b4$ 17.0-0 $\mathbb{Q}:c2$ 18. $\mathbb{B}ac1$ (18. $\mathbb{B}a2$ $\mathbb{Q}b4$) 18... $\mathbb{Q}:a3$ 19.h4! (форсированная игра окончилась, у черных — три пешки за качество, но их фигуры «разбросаны» по доске, и белые находят дополнительный ресурс в атаке) 19... $\mathbb{Q}c4$ 20.h5 $\mathbb{Q}d7$?! В надвигающемся цейноте черные стремятся уйти королем на ферзевый фланг. Возможно было 20...gh 21. $\mathbb{Q}:h5$ $\mathbb{Q}g6$ 22. $\mathbb{Q}:g7+$ $\mathbb{Q}f7$ в неясной позиции.



21. $\mathbb{B}:c4$! dc 22. $\mathbb{B}d1+$ $\mathbb{Q}c6$ 23. $\mathbb{B}d8$ $\mathbb{Q}d7$ 24.hg $\mathbb{Q}e7$ 25. $\mathbb{B}:c8$ $\mathbb{B}a1+$ 26. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}:e5$ 27. $\mathbb{B}e8$ $\mathbb{Q}g5$ 28. $\mathbb{B}:e6+$ $\mathbb{Q}b5$ 29. $\mathbb{Q}e8+$ $\mathbb{Q}c6$ 30. $\mathbb{Q}h3$ (30. $\mathbb{Q}e2?$ $\mathbb{Q}h4$) 30... $\mathbb{Q}g4$ 31. $\mathbb{B}e4$ $\mathbb{Q}f5$ 32. $\mathbb{B}f4$ $\mathbb{Q}d5$ 33. $\mathbb{B}f7$ (33. $\mathbb{Q}f7$) 33... $\mathbb{Q}c3$ 34. $\mathbb{B}d7$ $\mathbb{Q}f5$ (34... $\mathbb{Q}e5+$ 35. $\mathbb{Q}:e5$ $\mathbb{Q}:e5$ 36. $\mathbb{B}d5+$) 35. $\mathbb{Q}f7!$ $\mathbb{Q}e5+$ 36. $\mathbb{A}f4$, и в этой тяжелой позиции у черных рухнул флаг!

В итоге обе шахматистки набрали по 7½ очков из 9, но по дополнительным показателям чемпионкой Москвы была объявлена студентка 1-го курса РГАФК кмс Ирина Закурдяева, тренирующаяся в СДЮШОР №3, серебряным призером стала Эльмира Мирзоева, которая уже больше года занимается шахматами самостоятельно. Бронзу завоевала гроссмейстер Людмила Зайцева (5½).

В заключение хочется поблагодарить Московскую шахматную федерацию во главе с М.Каракетовым, сумевшую выделить 10 000 рублей в призовой фонд чемпионата столицы, а также отметить четкое и принципиальное судейство главного арбитра, зав. кафедрой шахмат РГАФК Е.П.Линовицкого и его помощника Е.Г.Сиротину.

Виктор ЧЕРНЫЙ,
старший тренер-преподаватель
СДЮШОР №3

В календаре РШФ соревнований для женщин предусмотрено не так много, поэтому традиционный Кубок России по быстрым шахматам и блицу вызывает большой интерес.

17 регионов прислали своих представительниц. Не остались в стороне москвички и тоже по мере возможности поддержали последний турнир уходящего года. Жаль, что именно в это время в столице проходили командные юношеские соревнования округов, а то к 36 участникам непременно добавились бы 20-25 московских школьниц, как это было в прошлые годы. На старт вышли 5 гроссмейстеров, 5 международных мастеров, 2 российских мастера, 1 мастер ФИДЕ и большая компания молодых агрессивных кандидатов в мастера, вполне готовых к завоеванию высоких званий.

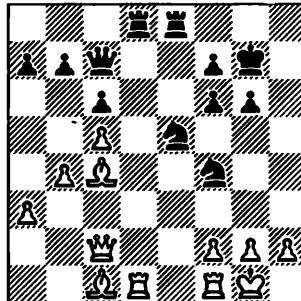
БЫСТРО И ЕЩЕ БЫСТРЕЕ

Первое место по быстрым шахматам заняла Елена Лопатская — 7 очков из 9. Молодая москвичка сильно и уверенно провела весь турнир и опередила своих преследовательниц на пол-очка. 2-5-е места поделили гроссмейстер Татьяна Шумякина (Челябинск), мм Галина Струтинская, мм Ирина Семенова (Воронеж) и самый молодой гроссмейстер Александра Костенюк. По дополнительным показателям второе место у Т.Шумякиной, третье — у Г.Струтинской. Эля Мирзоева с 6 очками осталась шестой.

Э.Мирзоева взяла реванш в игре блиц, блестяще завершив турнир с 9 очками из 11, опередив гроссмейстера Т.Грабузову на пол-очка. Третьей стала четырнадцатилетняя Катя Корбут из Орла.

Мне удалось подсмотреть интересную концовку, которую я включила в учебные примеры на занятиях с ребятами.

Т.ПРОТОПОПОВА — Е.ЧАСОВНИКОВА



Белые только что сыграли 1. $\mathbb{A}c1$? Последовало 1... $\mathbb{Q}:c4$ 2. $\mathbb{Q}:c4$ $\mathbb{Q}e2+$ 3. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}:h2+$!

Турнир проходил в стенах шахматного клуба «Торпедо», гостеприимная и доброжелательная хозяйка которого Елизавета Григорьевна Сиротина сделала все, чтобы участницы чувствовали себя как дома — отличные условия игры, накрытый стол в перерыве. Большое спасибо!

Людмила БЕЛАВЕНЕЦ,
гроссмейстер

МОЛОДО, ДА НЕ ЗЕЛЕНО!

Международный женский турнир «Адмиралтейский» стал традиционным — он состоялся уже в шестой раз. Ныне это вполне сформировавшееся календарное соревнование, которое взяла под свою опеку шахматная федерация города. Главное достоинство турнира — круговая система, ведь сейчас в основном в моде «швейцарки».

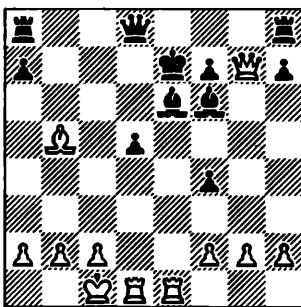
Больше половины участниц имели международные звания, и достаточно высокий статус турнира (IX категория ФИДЕ) позволял предположить, что кто-либо из шахматисток возьмет квалификационный барьер. Особые надежды возлагали организаторы на семнадцатилетнюю Екатерину Половникову, уже имеющую один гроссмейстерский балл.

Но не она оказалась главной героиней соревнований. Ее ровесница Ольга Зимина, семь лет назад успешно сыгравшая на первенстве мира среди девочек (1-2-е места, но по Бухгольцу второе), очень хорошо провела все состязание и заслуженно завоевала главный приз, превысив норму балла ММ на целых два очка! Лишь пол-очка не хватило Зиминой до гроссмейстерского балла.

У Ольги чувствуется боевой, прямотаки мужской характер. Ее не смущило тяжелое поражение в следующей увлекательной партии.

И.СУДАКОВА — О.ЗИМИНА Сицилианская защита B45

1.e4 c5 2. Δ f3 Δ c6 3. Δ c3 e6 4.d4 cd 5. Δ :d4 Δ f6 6. Δ db5 d6 7. Δ f4 e5 8. Δ d5 (патент И.Зайцева) 8... Δ :d5 9.ed ef (в партии О.Стяжкина — А.Сорокина черные продолжали 9... Δ b8, но после 10. Δ :e5 de 11.d6 попали под сильную атаку и проиграли) 10 dc bc 11. Δ f3 d5 12.0-0-0 Δ e7 (заслуживало внимания 12... Δ b6 13. Δ d4 Δ d6 14. Δ e1+ Δ f8) 13. Δ c3 cb 14. Δ :g7 Δ f6 15. Δ :b5+ Δ e7 16. Δ he1+ Δ e6.



17. Δ :e6+ Δ :e6 18. Δ e1+ Δ d6 19. Δ :f7 Δ c5 20. Δ e6 Δ :b2+ (на 20... Δ e7 следует 21. Δ a6! Δ f8 22.c3!!) 21. Δ :b2 Δ b8 22. Δ :a7+ Δ :b5 23. Δ :b3! Δ b6 24.a4+ Δ c5+ 25. Δ c3 Δ b8 26. Δ a5+ Δ b5 27.ab d4+ 28. Δ d2 Δ c8 29.b6+ Δ c4 30. Δ a4+ Δ c5 31. Δ d3 f3 32. Δ c4X.

Итоги. 1. О.Зимина — 7½ очка из девяти, 2-3. Т.Меламед, О.Стяжкина и Е.Половникова — по 7, 4. И.Дубинка — 6½, 5. А.Сорокина — 6 (также выполнившая норматив ММ), 6. И.Славина — 5½, 7. И.Судакова — 4½, 8. Н.Сироткина — 4, 9-10. В.Артамонова и В.Королева — по 3.

На закрытии турнира участницам, показавшим высокие творческие достижения, были вручены памятные призы — подзорные трубы одного из главных спонсоров соревнования ОАО «ЛОМО».

Еще до того, как президент ФИДЕ Илюмжинов появился на свет, ленинградский мастер Л.И.Шамаев говорил: «Чтобы определить, кто лучше играет, турниры проводить не нужно. Проще посадить игроков и пусть сыграют парочку партий. Кто лучше играет, тот и выиграет!»

Уже давно нет с нами Леонида Ивановича. Но его дело живет и побеждает! Теперь по нокаут-системе проводят не только чемпионаты ФИДЕ и России, но и первенство Санкт-Петербурга по блицу. Правда, у мужчин — с некоторыми элементами «швейцарки». Очень не понравилась новая формула многократному чемпиону города по молниеносной игре Александру Кошиеву, и он отказался от участия. Впрочем, злые языки утверждали, что дома у гроссмейстера импортной аудио и видеотехникой, завоеванной на подобных состязаниях, уже заставлены все места общего пользования. Однако можно смело предположить, что телевизор фирмы «Филипс» в хозяйстве бы пригодился.

Кроме Кошиева, на старт не вышли А.Халифман (накануне матча с П.Леко) и занятый на чемпионате России К.Сакаев. А вот П.Свидлер рискнул побороться за призы газеты «Вечерний Петербург».

Если у женщин все обошлось без неожиданностей и в полуфинал вышли сильнейшие, то у мужчин даже состав финала оказался совершенно непредсказуем.

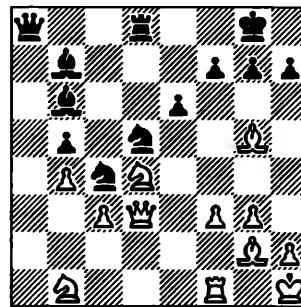
Петр Свидлер в полуфинале споткнулся на одном из наших «старожилов» — Владимире Карапесе. Другим финалистом стал молодой кандидат в мастера Алексей Елисеев, обыгравший гроссмейстера Валерия Логинова.

В заключение произошла маленькая сенсация: впервые на таком соревновании победил шахматист, не имеющий даже мастерского звания — двадцатилетний курсант одного из петерских военных училищ. В матче из 4-х партий А.Елисееву понадобилось только три, чтобы доказать свое полное преосуществование. Третье место занял Свидлер.

У шахматисток «золото» разыграли Нина Сироткина и Елена Быстрыкова. Счастье улынулось последней. На третьем месте Татьяна Рубцова, а замкнула список призеров Ольга Стяжкина.

В.КАРАСЕВ — А.ЕЛИСЕЕВ Дебют Рети A05

1. Δ f3 Δ f6 2.g3 b5 3. Δ g2 Δ b7 4.0-0 e6 5.d3 Δ e7 6.c3 0-0 7. Δ b3 a6 8.a4 c6 9. Δ d4 Δ c8 10.e4 c5 11. Δ e2 c4 12. Δ c2 cd 13. Δ :d3 Δ c6 14.ab ab 15. Δ :a8 Δ :a8 16.b4 Δ e5 17. Δ d4 Δ c4 18.f3 Δ d8 19. Δ d3 Δ b6+ 20. Δ h1 d5 21.ed Δ :d5 22. Δ d4 Δ d8 23. Δ g5.



23...f6 24. Δ :e6 Δ e8 25. Δ :g7 Δ :g7 26. Δ c1 Δ a2 27. Δ d2 Δ e3 28. Δ b1 Δ :b1 29. Δ :b1 Δ e2 30. Δ d1 Δ c6 31. Δ d2 Δ ce3. Белые сдались.

Как всегда в последние годы, любители шахмат могли наблюдать за центральными поединками при помощи демонстрационной системы фирмы «Шахком».

Александр ГЕЛЛЕР,
международный арбитр

ВНИМАНИЕ! Книжная новинка: «Тактика во Французской защите»

Очередная книга из серии совместных работ чемпиона мира ФИДЕ А.Халифмана и заслуженного тренера России Г.Несиса. Подробный анализ более 400 важных партий, сыгранных в последние годы в одном из популярных дебютов, постоянно применяемом ведущими гроссмейстерами Корчным, Юсуповым, Гуревичем, Шортом, Ваганяном, Морозевичем и другими.

Прочитав книгу, вы сможете повысить свою шахматную эрудицию, усвоить типичные тактические идеи и приемы, характерные для этого дебюта.

Твердый переплет, отличная полиграфия.

По вопросам оптовых закупок обращаться к редактору-издателю Эльяному В.В. Тел.: Харьков 8-0572-454-854; факс 8-0572-140-750.

Розница — в журнале «64».

НЕ УСПЕЛ ВЕРНУТЬСЯ...

ТРАГИЧЕСКАЯ СМЕРТЬ ГРОССМЕЙСТЕРА

Давно известно: смерть выбирает совсем не худших. Бывает, дожимает постепенно и неумолимо, как незабвенного Михаила Таля, но часто подкарауливает внезапно. И тогда говорят: безвременная кончина. (А разве бывает какая-то иная?) В прошлом году ушел Лембит Олль — удивительно нелепо, в расцвете сил. Сейчас — Алексей Выжманавин, гроссмейстер, не обласканный фортуной, всего добивавшийся сам. Яркий, самобытный шахматист, на счету которого победы над самыми именитыми. Он не дожил до сорока... Его нашли в своей квартире спустя неделю после смерти. Врачи констатировали: смерть наступила 1 января 2000 года в результате острой сердечной недостаточности. Несколько дней нового года никто не интересовался пропавшим гроссмейстером, а его уже не было в живых...

МЫ ВСЕ ВИНОВАТЫ

Мы занимались с Выжманавиным более 20 лет. Не все просто было у Леша в семье. Род он без матери, отец постоянно болел, и нужно было зарабатывать самому.

Первое, что поразило меня в его игре, — не расчет, а врожденное чувство эндшпеля, своеобразное видение картины игры в сочетании с мгновенным расчетом. Недаром вокруг его партий собирались большое количество зрителей. Было ясно, что растет настоящий мастер. Его быстрый взлет на уровень гроссмейстера считался естественным и даже не вызывал ни у кого чувства зависти.

Леша женился, родилась дочка, он безумно любил семью. Купил машину, четырехкомнатную квартиру (в то время прилично зарабатывал), обставил ее и хотя выпивал — это было, вероятно, наследственное, — но в ответственные моменты умел держать себя в руках.

Когда от него ушла жена и, забрав дочь, уехала в другую страну, Выжманавин испытал сильнейший удар. Вскоре умер отец. Алексей остался один в четырех стенах и прекратил играть в шахматы.

Приходили друзья и друзья, но только для того, чтобы организовать (чаще всего «на халяву») компанию. Моя вина, как и его друзей, в том, что не сумели его вытащить из этих стен, заставить играть, не поддержали. За шахматной доской Леша поражал волей к победе, а вот к жизни оказался не-приспособленным.

За две недели до трагической смерти он позвонил мне и попросил достать «Информатор» №76. «Буду играть», — сказал он. Я нашел ему турнир, но оказалось поздно...

Борис АРХАНГЕЛЬСКИЙ,
заслуженный тренер России

ЧТО-ТО ЕМУ МЕШАЛО

Мы с Алексеем с давних пор выступали вместе. Талант он, бесспорно, имел от Бога. Обладал агрессивно-позиционным стилем, играть с ним было очень трудно. Темпераментом отличался бурным: играл в казино, и довольно крупно. Много проигрывал, но много и выигрывал. По характеру относился к максималистам, редко удавалось его в чем-то переубедить. При этом был открыт, общителен, не завистлив, добр. Никогда не отказывал в помощи друзьям, охотно давал в долг.

Последние два года мы с ним почти не общались. В шахматы он не играл.

Провожая Выжманавина в последний путь, друзья отмечали, что он хотел прервать затянувшуюся разлуку с шахматами, но, к сожалению, не успел. Он все откладывал возвращение, которое могло стать для него спасительным. Что-то ему мешало...

Алексей ДРЕЕВ,
гроссмейстер

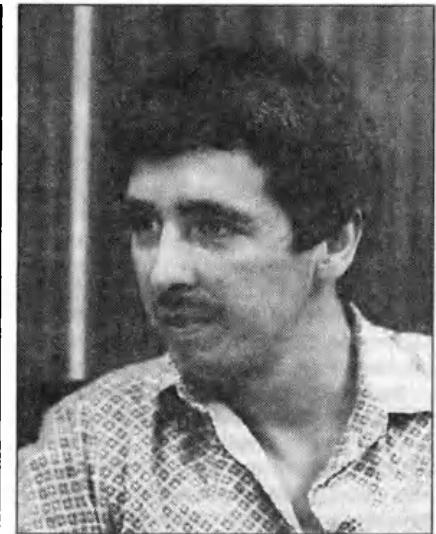
НАСТОЯЩИЙ ШАХМАТНЫЙ РЫЦАРЬ

Мы жили в Строгино, неподалеку друг от друга, но, к сожалению, почти не виделись. Встретились случайно года полтора назад на прогулке. К тому времени Выжманавин уже оставил шахматы. Много читал, и, по его словам, стал лучше понимать жизнь — в общем философском смысле.

В том, что Алексей не успел вернуться в шахматы, есть и вина его товарищей-гроссмейстеров, в том числе мои. Алексей в тот момент нуждался в моральной поддержке.

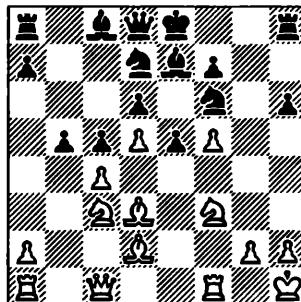
Алексей был действительно бескомпромиссным и, я бы добавил, чистым, искренним человеком, естественным в своих реакциях, мыслях и действиях, никогда не гнул ни перед кем спину. Настоящий шахматный рыцарь, Дон-Кихот. Таких сейчас мало.

Виорел БОЛОГАН,
гроссмейстер



А. ВЫЖМАНАВИН — Я. ЭЛЬВЕСТ

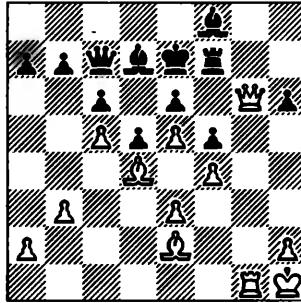
Львов 1984



20. $\mathbb{Q}b5!$ $e4$ 21. $\mathbb{A}f4$ $\mathbb{W}b6$ 22. $\mathbb{B}b1$ ef 23. $\mathbb{B}e1$ $fg+$ 24. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}d8$ 25. $\mathbb{B}:e7!$ (белые готовы продолжать атаку без ладьи) 25... $\mathbb{Q}:e7$ 26. $\mathbb{A}:d6$ $\mathbb{W}a5$ 27. $\mathbb{W}e3+$ $\mathbb{Q}f8$ 28. $\mathbb{B}e1$ $\mathbb{Q}g7$ 29. $\mathbb{W}g3+$ $\mathbb{Q}h7$ 30. $\mathbb{B}e7$ $\mathbb{B}g8$ 31. $\mathbb{B}:f7+$ $\mathbb{Q}h8$ 32. $\mathbb{W}h4$ $\mathbb{B}g4$ 33. $\mathbb{W}f8+!$ (последняя хертва) 33... $\mathbb{Q}:f8$ 34. $\mathbb{W}:f6+$ $\mathbb{Q}h7$ 35. $\mathbb{W}f7+$. Черные сдались.

А. ВЫЖМАНАВИН — Р. ЗИЯТДИНОВ

Ташкент 1985



26. $\mathbb{W}f6+!$ Совершенно неожиданный, но хорошо рассчитанный удар. Нельзя, разумеется, 26... $\mathbb{Q}e8$ ввиду 27. $\mathbb{A}h5$. 26... $\mathbb{B}:f6$ 27. $ef+$ $\mathbb{Q}d8$ 28. $\mathbb{B}g8$ 29. $\mathbb{B}:f8$ $\mathbb{W}a5$ 30. $\mathbb{A}h5$ $\mathbb{W}e1+$ 31. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{W}d2+$ 32. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{W}f2$ 33. $\mathbb{B}:e8+$ $\mathbb{Q}d7$ 34. $\mathbb{B}e7+$ $\mathbb{Q}d8$ 35. $\mathbb{W}g7$ $\mathbb{W}f1+$ 36. $\mathbb{B}g2$. Черные сдались.

В КАМЕННОМ ХОРОВОДЕ

Парижские кладбища не то что-бы разочаровывают — пугают. Особенно после наших, живописно запущенных, или немецких — живописно прибранных. У нас они — та же природа, снискодительно принимающая усопшего в свое лено. Замогильный холод здесь не так холoden и ужасен.

Не то у экономных французов, во всяком случае — у стесненных в пространстве парижан. Вместо зарослей тут безобразный голый частокол каменных плит и надгробий. Камни, камни и камни. В основном серые, старые, неживые. Хлад и мрак.

На парижском кладбище Монпарнас теперь, правда, пытаются разбивать аллеи — хотя бы вдоль центральных «проспектов». Однако редкие тощенькие деревца только усиливают ощущение тоски.

Зато любезный привратник вручает каждому посетителю схему-план кладбища с обозначением всех достославных имен.

Бегло пробежав их перечень, намечаю себе три цели. Лучший за всю историю Франции литературный критик Сент-Бев и ее по сию пору лучший поэт Бодлер.

Третья, главная, цель, конечно, — Алексин, «шахматный чемпион, гений России и Франции».

Наша жизнь — как ковер, сотканный из увлекших нас интересов. И в каждой присущившей нас области есть некто, кому мы благодарны более других за испытанные восторг и полет. Кто одарил нас всего щедрее.

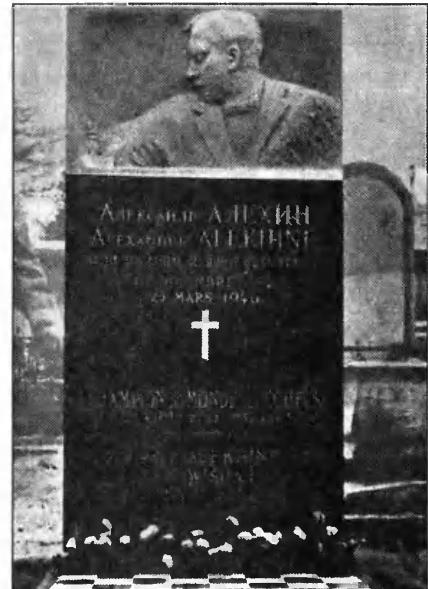
Для меня, как и для многих, в поэзии это Пушкин, в музыке Моцарт, в живописи Андрей Рублев, в игре философствующего ума — Паскаль, Розанов, Ницше.

В шахматах, несомненно, Алексин.

Часто думаю: какое все-таки счастье, что есть эта всегдашая, неизыгнанная радость — сборники его партий. Протяни только руку. А там, среди сокровищ, и «те самые» — самые ослепительные: с Боголюбовым или Рети. Такое же счастье, как 20-й концерт Моцарта или «Евгений Онегин»...

Как ни странно, у входа на кладбище Монпарнас не продают цветы. Пришлось сходить в город в поисках цветочного магазина.

Ромашки, конечно, что же еще. Здесь они, правда, особые, странные. Но пусть и такая, кустистая веточка будет как приветная веточка с родины.



Горельефный профиль Александра Александровича ваял явно не слишком изощренный мастер. Но теперь кажется, будто что-то в его горемычной, мятущейся душе угадано верно. Грустно, тяжко ей в этом застывшем и стылом каменном хороводе. В самом конце восьмого «проспекта», что начинается за Сент-Бевом и кончается недалеко от Бодлера.

Юрий АРХИПОВ



Ураган, пронесшийся над Парижем 26 декабря 1999 года, нанес городу значительный ущерб. Разрушению подверглась могила Александра Алексина на городском кладбище Монпарнас. Алексин был похоронен в Париже 23 марта 1956 года; на траурной церемонии присутствовали президент ФИДЕ, некоторые аице-президенты и Михаил Ботвинник. Согласно французским законам, могила должна восстанавливаться семьей 4-го чемпиона мира или из ее (семьи) страхового фонда. Несколько известно, сын Алексина проживает в США. Там же, на Монпарнасе, похоронен Лев Полугаевский. Из телефонного разговора с его вдовой Ириной Леонидовной выяснилось, что могила Полугаевского не пострадала.

ДОЛГО ЖИЛ, МНОГОЕ СДЕЛАЛ

Из Сан-Франциско пришло печальное известие о кончине международного гроссмейстера Джорджа КОЛТАНОВСКОГО, последовавшей 5 февраля нынешнего года на 97-м году жизни. Один из старейших шахматистов планеты был человеком универсальных способностей, особенно он прославился рекордными сеансами одновременной игры вслепую (1931 год, Антверпен: + 20 — 0 = 10; 1937 год, Эдинбург: + 24 — 0 = 10). В международных шахматных турнирах Колтановский особенно не блестал, но четырежды становился чемпионом Бельгии, а, проживая в Америке, три года (1975—78) возглавлял Шахматную федерацию США.

Широкую известность Колтановский приобрел литературной деятельностью, написав около двух десятков шахматных книг и необозримое число статей.

В США скоропостижно скончался 43-летний мастер Вадим КАМИНСКИЙ, корреспондент «64» и превосходный компьютерщик. Редакция журнала приносит искренние соболезнования родным и близким покойного.

Андрэ
ЛИЛИЕНТАЛЬ,
гроссмейстер

МИНИАТЮРА В ТРЕХ АКТАХ С ФИНАЛОМ

К классике надо относиться бережно, даже если партия попала в число миниатюр. В качестве примера приведу встречу Р.Рети — Э.Ласкер (Вена 1908), где на основании комментариев мастера А.Мацукеvича («64» №4/99) у малоискусшенного читателя может сложиться неправильное мнение о характере борьбы. В результате ошибки Р.Рети уже на 13-м ходу потерпел поражение; между тем, сыграй он правильно, чемпиона мира могло спасти только чудо.

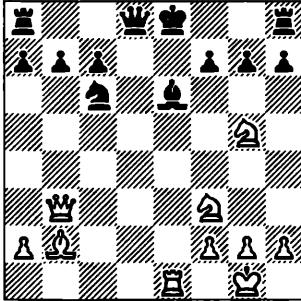
Итак, 1.e4 e5 2.дf3 dcb 3.дc4 b6 4.d4 ed 5.0-0 d:e4 6.дe1 d5 7.д:d5 d:d5 8.дc3 d:b8 (редкий ход, лучшим считается 8...d:a5) 9.д:e4 д:e6. Теория рассматривает лишь 9...дe7. Любопытно посмотреть, как Рети пытается опровергнуть путь, избранный Ласкером.

10.c3!? (А.Мацукеvич оценивает этот ход знаком вопроса, моя же оценка за предприимчивость и... приглашение к кооперативной игре) 10...dc (долг платежом красен!) 11.дb3 дb4!! Эту оценку А.Мацукеvича (возможно, заимствованную из других источников?) я оставляю потому, что этот ход характерен для Э.Ласкера, который, по-видимому, предвидел ответ юного Рети. Разумеется, нельзя 11...д:b3?? из-за 12.дf6x.

12.дeg5 cb 13.д:e6?? На этом «кооператив» закончился. Рети допускает грубый просмотр, который я не могу объяснить иначе, как гипнозом Ласкера.

13...baд, и Рети был вынужден сдать партию (на 14.д:d8 следует просто 14...д:e1).

Между тем в распоряжении белых был эффективный путь к развитию опасной инициативы: 13.д:b2 д:e1 (немедленно проигрывает 13...0-0? 14.д:e6! fe 15.д:e6+ д:h8 16.д:h6, и белые матуют) 14.д:e1.



Несмотря на большой материальный перевес, позиция черных, задержавшихся с рокировкой, вызывает сомнения. По первому впечатлению, пора рокировать.

A. 14...0-0. Теперь не проходит 15.д:e6 fe (15...h6 16.д:g6!) 16.д:e6+ д:h8 17.д:e4 (здесь уже нет 17.д:h6?? из-за 17...д:d1+) 17...д:d1+ 18.д:e1 д:f5!, и черные выигрывают. Но в свое время чемпион мира М.Ботвинник учил делать простые естественные ходы. Такой «простой» ход есть — 15.д:c2! g6 16.д:c3 f6 17.д:e6 с материальными приобретениями и продолжающейся атакой.

Итак, рокировка не проходит. Может быть, попробовать укрыть короля на ферзевом фланге?

B. 14...дd7. Действительно, в случае 15.д:g7 0-0-0 16.д:e6 fe 17.д:h8 д:g8 18.д:e6 д:e6 19.д:e6 возникает позиция с равными шансами. Читатель резонно может спросить, до каких пор гроссмейстер, перешагнувший 89-летний рубеж, будет морочить голову? Поэтому демонстрирую главное!

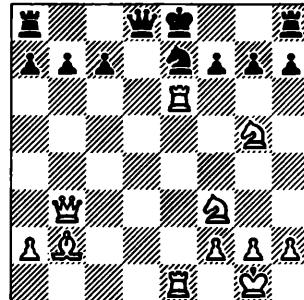
15.д:f7!! (не допуская длинную рокировку; но есть короткая...) 15...0-0. Проигрывает 15...д:f7 (15...д:f7 16.д:e6! д:f8 17.д:a3+ д:g8 18.д:e8x) 16.д:e6+ д:e7 (или 16...д:b8 17.д:b7 д:b8 18.д:d6+! д:e7 19.д:c7+ д:f8 20.д:c6) 17.д:e5 д:f5 (17...д:f4 18.д:e7+! д:e7 19.д:a3+ д:f6 20.д:f7+ д:e5 21.д:b2+ с выигрышем ферзя; на 19...д:d8 матует 20.д:e6!) 18.д:b5+ с6 (в случае 18...д:f8 выигрывает 19.д:d7+ д:g8 20.д:e7 д:b1+ 21.д:f1) 19.д:e7+ д:f8 (19...д:e7 20.д:c6+ bc 21.д:f5) 20.д:c5! д:b1+ 21.д:c1, и черные беззащитны.

Но что делать после рокировки? Висит ферзь, а на 16.д:e6 последует 16...д:f7, и нельзя 17.д:g5? из-за 17...д:f2+. Однако у белых опять находится неочевидное решение.

16.д:h6+! (конь жертвуется на алтарь атаки) 16...gh 17.д:e6 д:f7 18.д:c3 д:g7 19.h3 с атакой. Белыегрозят маневром д:e6-h6-h4-g4 или д:f3-h2-g4.

Ну а теперь, пожалуй, главный вариант.

B. 14...дe7!
15.д:e6! В случае 15.д:e6 fe 16.д:e6 д:d7 17.д:a3 0-0-0 18.д:e7 д:d1+ 19.д:d1 д:d1+ эндшпиль неясен, но желающим поискать пути атаки можно поанализировать 17.д:e5 д:d2.



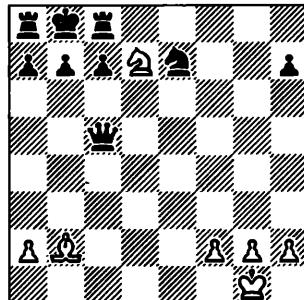
15...fe 16.д:e6 д:d6 (слабее 16...д:d7 17.д:g7+ д:d8 18.д:e6+ и 19.д:h8) 17.д:g7+ (слабее 17.д:e5?! д:c6; неясно 17.д:g7 д:b6! 18.д:h8 д:b3 19.ab д:d7 20.д:c5+ д:c6 21.д:f6 д:d5 22.д:d4 b6) 17...д:d8? Знак вопроса будет понятен из последующего анализа, где черные играют на победу. Конечно, они могут форсировать ничью: 17...д:d7 18.д:e5+ д:c8 19.д:h3+ д:b8 20.д:d7+ д:c8 21.д:b6+. Но это означает, что Рети все же не рисковал проиграть!

18.д:e6+ д:d7 (кажется, что атака белых зашла в тупик, но основные тонкости еще впереди) 19.д:e5+! д:c8 (что же дальше: ведь на 20.д:f7 есть 20...д:d2) 20.д:c5!! (этот фантастический отскок коня ведет к победе) 20...д:c5.

Проигрывают и другие продолжения:

1. 20...д:b8 21.д:h3+ д:d8 22.д:f7+ д:e8 23.д:d6+;
2. 20...б6 21.д:h3+ д:b8 22.д:d7+ д:c8 23.д:b6+ д:b8 24.д:bd7+ д:c8 25.д:c5+ д:b8 26.д:b3+ д:b6 27.д:cd7+;
3. 20...д:d5 21.д:h3+ д:d8 (или 21...д:b8 22.д:cd7 д:c8 23.д:b6+) 22.д:e6+ с выигрышем ферзя.

21.д:e6+ д:b8 22.д:d7+ д:c8 23.д:b6+ д:b8 24.д:c8+! д:c8 25.д:d7x.



Заключительная позиция сказочно красива.

На основании этих анализов у малоискусшенных читателей может сложиться неправильное мнение о дебютной части партии. Ну что же,бросим беглый взгляд.

Ласкер, конечно, мог избежать всех этих страостей. Во-первых напрашивалось 10...д:e7, который сделал бы современный прагматик, оставляя белых с изолированной пешкой после 11.cd. Во-вторых, вместо 11...д:b4 к неясной игре ведет 11...д:e7 12.д:b7 д:d7.

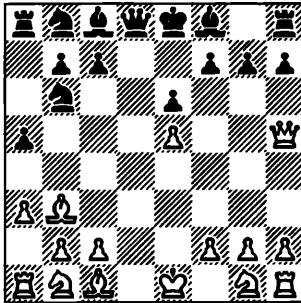
Ратмир
ХОЛМОВ,
Гроссмейстер

КАЛИФ НА ЧАС

В защите Алексина вариант 1.e4 $\mathbb{Q}f6$ 2.e5 $\mathbb{Q}d5$ 3.d4 d6 4. $\mathbb{A}c4$ $\mathbb{Q}b6$ применяется довольно редко, но по многообразию тактических возможностей может стоять на одном из первых мест и предоставляет широкий простор шахматистам, предпочитающим острую и конкретную борьбу.

В свое время мое внимание обратила на себя партия Сакс — Лилиенталь (Тиссайд, 1974), которая продолжалась так: 5. $\mathbb{A}b3$ de 6. $\mathbb{W}h5$ e6 7.de a5.

В основном здесь играли и играют 8.a4, препятствуя дальнейшему оттеснению слона. В упомянутой партии Сакс решил применить 8.a3, не опасаясь активизации неприятельской ладьи.



Партия продолжалась так: 8...a4 9. $\mathbb{A}a2$ $\mathbb{Q}c6$ 10. $\mathbb{A}f3$ Ba5. В своей книге «Защита Алексина» Багиров рекомендует 10... $\mathbb{Q}d4$ 11. $\mathbb{Q}:d4$ $\mathbb{W}:d4$ 12. $\mathbb{W}e2$ Ba5! 13.f4 $\mathbb{Q}d5$ 14.c3 $\mathbb{W}a7$ с последующим 15... $\mathbb{A}c5$ и, как видно, доволен позицией черных. Но думаю, что если продолжить вариант, ничего хорошего для черных не обнаруживается: 15.c4! $\mathbb{Q}e7$ 16. $\mathbb{A}e3$ или 15... $\mathbb{Q}b6$ 16. $\mathbb{A}d2$ $\mathbb{B}ab$ 17. $\mathbb{A}e3$. В дополнении к этому следует заметить, что вместо 12. $\mathbb{W}e2$ белые могут играть 12. $\mathbb{A}c3$ Ba5 13.f4 $\mathbb{A}c5$ 14. $\mathbb{W}f3$ 0-0 15. $\mathbb{A}e2!$ $\mathbb{W}d8$ 16. $\mathbb{A}d2$. Все фигуры черных оттесняются, и белые получают хорошую игру.

11. $\mathbb{A}d2$ $\mathbb{B}b5$ 12.0-0 $\mathbb{B}:b2$ 13. $\mathbb{Q}c3$ g6 14. $\mathbb{W}g4$ h6? 15. $\mathbb{W}fd1$ $\mathbb{W}e7$ 16. $\mathbb{Q}:a4$ $\mathbb{B}:c2$ 17. $\mathbb{A}b3$, и черные остались без качества, не получив за него достаточной компенсации. Однако, несмотря на успех, ход 8.a3 перестал встречаться в турнирной практике.

В чем же дело? Причину следует искать в системе защиты. Например, не выдерживает никакой критики потеря темпа — 14...h6? Следовало продолжать более решительно и смело — 14... $\mathbb{Q}:e5!$ После 15. $\mathbb{Q}:e5$ $\mathbb{W}:d2$, увеличив свои приобретения еще на одну пешку, черные готовы в подходящий момент отдать заблудившуюся ладью за легкую фигуру.

Теперь 16. $\mathbb{Q}:a4$ не годится из-за 16...f5!! Этого хода, очевидно, не видели черные во время партии. Сейчас

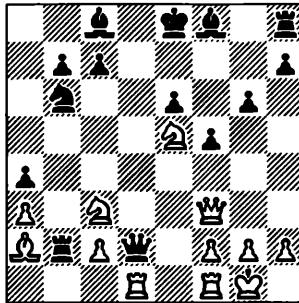
как 17. $\mathbb{W}h4$ $\mathbb{A}e7!$, так и 17. $\mathbb{W}g3$ $\mathbb{Q}:a4$ 18. $\mathbb{Q}:c4$ $\mathbb{A}d6!$ вело к их большому преимуществу.

Наиболее опасным для черных является 16. $\mathbb{W}f3!$ f5 17. $\mathbb{W}ad1$. В случае 17. $\mathbb{W}fd1?$ $\mathbb{W}g5!$ 18. $\mathbb{W}e2$ $\mathbb{A}g7$ 19. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{B}:a2!$ белые просто оставались без двух пешек.

Здесь погоня за пешками может дорого обойтись, например: 17... $\mathbb{B}:c2?$ 18. $\mathbb{B}c1$ $\mathbb{W}d2$ (18... $\mathbb{B}:a2?$ 19. $\mathbb{B}:c2$ $\mathbb{B}:c2$ 20. $\mathbb{W}d3$ $\mathbb{B}b2$ 21. $\mathbb{Q}b5!$) 19. $\mathbb{B}fd1$ $\mathbb{W}g5$ (19... $\mathbb{B}:a2?$ 20. $\mathbb{B}:d2$ $\mathbb{B}:d2$ 21. $\mathbb{Q}b5!$) 20. $\mathbb{Q}:a4!$

Теперь как 20... $\mathbb{B}:a2$ 21. $\mathbb{Q}:b6$ $\mathbb{A}d6$ 22. $\mathbb{Q}:c8$ $\mathbb{A}:e5$ 23. $\mathbb{W}b3$ $\mathbb{A}:h2+$ 24. $\mathbb{W}f1!$, так и 20... $\mathbb{Q}:a4$ 21. $\mathbb{B}:c7$ $\mathbb{Q}b6$ 22. $\mathbb{W}c3!$ ведет к преимуществу белых.

17... $\mathbb{W}g5!$



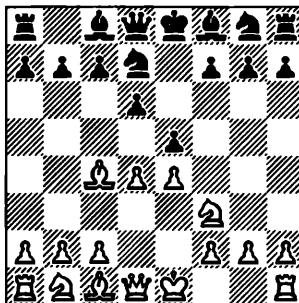
У белых два продолжения, заслуживающих внимания — 18. $\mathbb{W}d3$ и 18. $\mathbb{W}e2$.

МЕЖДУ ПРОЧИМ...

И НА СТАРУХУ БЫВАЕТ ПРОРУХА

Некоторые шахматисты (и я небезгрешен) часто разыгрывают дебютные варианты в темпе блица. А вот порой к чему это приводит.

В защите Филидора после ходов: 1.e4 e5 2. $\mathbb{A}f3$ d6 3.d4 $\mathbb{Q}d7$ 4. $\mathbb{A}c4$ возникает следующая позиция:



На международном турнире в Марганце (Украина) она случилась в партии Арзуманян — Холмов. Не задумываясь, я продолжал — 4... $\mathbb{A}e7??$, и меня словно гро-

любопытно 18. $\mathbb{Q}:a4$, но после 18... $\mathbb{Q}:a4$ 19. $\mathbb{A}b3$ $\mathbb{Q}c5$ 20. $\mathbb{W}c3$ $\mathbb{B}:b3$ 21. \mathbb{cb} $\mathbb{W}f6$ 22.b4 $\mathbb{Q}a6$ 23. $\mathbb{B}fe1$ $\mathbb{A}e7$ черные благополучно заканчивали развитие, сохранив крупный материальный перевес.

1) 18. $\mathbb{W}d3!?$ $\mathbb{A}g7!$ Менее ясно 18... $\mathbb{A}d6$ из-за 19. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}:c4$ 20. $\mathbb{A}:c4$ $\mathbb{A}d7$ 21. $\mathbb{Q}:a4!$ $\mathbb{A}:a4$ 22. $\mathbb{W}c3$ $\mathbb{B}f8!$ 23. $\mathbb{W}b2$ $\mathbb{W}f4$ 24. $\mathbb{A}b5$ $\mathbb{A}:b5$ 25. $\mathbb{W}b5$ $\mathbb{c}6$ 26.g3. Или 18... $\mathbb{Q}:a4$ 19. $\mathbb{Q}:a4$ $\mathbb{B}:a2!$ (19... $\mathbb{Q}:a4?$ 20. $\mathbb{W}a3$ b5 21. $\mathbb{A}b3$) 20. $\mathbb{Q}:b6$ cb 21. $\mathbb{W}c4$ $\mathbb{B}:c2$ 22. $\mathbb{W}c2$ 0-0 23. $\mathbb{W}b3$ $\mathbb{A}c5$ 24. $\mathbb{A}d7$.

19. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}:c4$ 20. $\mathbb{A}:c4$ $\mathbb{B}b6!$ 21. $\mathbb{Q}:a4$ $\mathbb{B}d6$ 22. $\mathbb{W}b3$, и за пешку у белых только некоторая инициатива.

2) 18. $\mathbb{W}e2??$ $\mathbb{A}a3$. В отличие от предыдущего варианта, здесь было бы хуже 18... $\mathbb{A}g7$ из-за 19. $\mathbb{Q}d3!$ $\mathbb{A}:c3$ 20. $\mathbb{Q}:b2$ $\mathbb{A}:b2$ 21. $\mathbb{W}b5$ с определенным перевесом белых.

19. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}:c4$ 20. $\mathbb{A}:c4$ 0-0! Возможно 20... $\mathbb{W}e7$, но в этом случае после 21. $\mathbb{Q}:a4$ $\mathbb{B}b4$ 22.c3 $\mathbb{B}:c4$ 23. $\mathbb{W}c4$ 0-0 24. $\mathbb{W}b3$ $\mathbb{A}d6$ 25. $\mathbb{A}b2$ возникает примерно равная позиция. Совсем плохо 20... $\mathbb{W}f6$? 21. $\mathbb{Q}d5!$ (21. $\mathbb{Q}:a4?$ $\mathbb{B}b4$ 22.c3 $\mathbb{B}:a4$ 23. $\mathbb{A}b5$ c6 24. $\mathbb{A}:a4$ $\mathbb{W}:c3$ 25. $\mathbb{B}d3$ $\mathbb{W}b2!$) 21... $\mathbb{W}f7$ 22. $\mathbb{W}d3!$, и теперь ни 22... $\mathbb{A}f8$ 23. $\mathbb{Q}b6!$, ни 22...ed 23. $\mathbb{W}a3$ dc 24. $\mathbb{B}fe1$ ничего хорошего черным не сулит.

21. $\mathbb{Q}:a4$ $\mathbb{B}b4$ 22. $\mathbb{A}:e6+$ $\mathbb{A}:e6$ 23. $\mathbb{W}:e6+$ $\mathbb{W}h8$, и черные остаются с лишней пешкой.

Думаю, 8.a3 не случайно исчезло из практики, ведь 14... $\mathbb{Q}:e5!$ найти нетрудно.

Вывод: и 18. $\mathbb{W}d3$, и 18. $\mathbb{W}e2$ не дает достаточной компенсации за пожертвованный материал.

мом ударило. Я вспомнил, что в многочисленных сеансах одновременной игры сам наказывал своих партнеров-любителей за подобную ошибку. Затаив дыхание, я ожидал возмездия. Как видно, мой партнер почувствовал что-то необычное в моем поведении и задумалась минуту на 10. Наконец он нашел правильное решение: 5.de! Теперь после 5...de?? решает 6. $\mathbb{W}d5!$, а в случае 5... $\mathbb{Q}:e5$ 6. $\mathbb{Q}:e5$ de 7. $\mathbb{W}h5!$ g6 8. $\mathbb{W}:eb$, позиция черных безрадостна.

Я клялся себя, полагая, что не сыщешь такого дебютного разгильдяя на свете.

Ан нет! В «Информаторе» №72 (партия №297) мне удалось обнаружить двух таких же ротозеев! Однако первый, допустив мою ошибку, не был наказан вторым, который автоматически продолжал развивать свои фигуры.

Назову гроссмейстеров-«героев» той встречи. Гранда Зунига — Й. Роджерс (Нью-Йорк 1998). И это отнюдь не любители! У первого был рейтинг 2630, а у второго — 2570!

ПЕЧАЛЬНО ВСЕ ЭТО...

ЕВГЕНИЙ БЕБЧУК ОТВЕЧАЕТ ВИОРЕЛУ БОЛОГАНУ

На имя главного редактора пришел факс:

Господин Рошаль!

Вы, надеюсь, помните, что я ни разу не отвечал «на критику», которая широким потоком лилась на меня на страницах «64» в 1994-95 годах. Не отвечал принципиально, увереный, что это нанесет ущерб шахматам, которые мне (уж так сложилось в жизни) небезразличны. Но на этот раз прошу опубликовать мой ответ на материал В.Бологана «Противно мне все это» («64» №11). Это, конечно, дело редакции — знакомить критикуемого с тем, что еще не напечатано, или нет (Вы сами не раз писали, что для объективности часто делаете это). Меня, как видно, не очень уважаемого «функционера» и «любителя от шахмат», в очередной раз не познакомили. Ваше право. А вот почему я на этот раз решил ответить, надеюсь, понятно будет из текста.

Излагая свою версию по поводу отмены Мемориала М.Талля, В.Бологан сразу берет быка за рога: «Тихий поначалу скандал получил всероссийскую огласку после того, как директор турнира, известный шахматный функционер Евгений Александрович Бебчук выступил в «Новых известиях» с тенденциозной статьей под издательским заголовком «Шахматная «попса» сорвала Мемориал Михаила Талля». Поскольку следствия выдаются за причины, позволю себе рассказать все по порядку...»

Я тоже хочу сначала конкретно и по порядку, ибо понимаю, что такого интеллигентного гроссмейстера и кандидата наук кто-то просто подвел: не може он так лга... нет, как сейчас принято говорить, — лукавить сам — ну, не верю!

Дорогой господин Бологан! Извините, Бога ради, что в 59 федераций мира были давным-давно посланы по электронной почте сообщения о Мемориалах М.Талля и А.Алехина, где четко был указан призовой фонд в \$40.000 при 150 участниках и подробно описаны все призы, вплоть до пятнадцатого. Как же случилось, что лишь Ваша молдавская федерация, судя по Вашим словам, получила иной текст, искажающий действительность? Если Вы опросите своих коллег, то, уверен, даже сильно не любящие меня подтвердят Вам, что я каждому по телефону повторял все то же по тексту (он два месяца лежал передо мной на столе). И тут я (извините, старость, склероз) оплошал — одному Вам не сказал об истинных условиях, хотя хорошо помню, что о призах Вы меня подробно рассказывали...

Теперь о Ваших подсчетах. Конечно, Вы не математик и кандидатская диссертация у Вас совсем на другую тему, потому Вас «этот кто-то» крупно подвел. А Вы страдаете за доверчивость! В самом деле, Вы объездили весь свет, столько лет прожили в Москве и прекрасно знаете, каким образом этот город стал в последние годы. Кто же это написал за Вас стоимость гостиницы в 10 «баксов» в день? Вот провокатор! И питание в ту же сумму?! Вы же — гроссмейстер и едете на умственную работу! Это три месяца назад ветераны России играли в своем чемпионате и жили в общежитии, питаясь как бомжи примерно за указанные Вами суммы. Да что Вы хотите от нашего жалкого поколения, которое не только не играло в Лас-Вегасе (на известные нам с вами суммы), но и по карте-то не могло бы найти такого города.

Извините, у «Интуриста», нашего спонсора, гостиниц меньше, чем за \$35-40 в сутки (без питания) в Москве просто нет... А питание, скажем, в «Космосе», что легко проверялось теми из вас, кто там ел, такое: завтрак — 12 «зеленых», обед — 16, ужин — 17. Правда, все это — шведские столы... Стало быть, спонсору один проживающий обходился с трехразовым питанием — 85 долларов, а с вас просили только половину — хорошая нажива!

Кстати, дорогой гроссмейстер, а Вы не помните за последние выезды, сколько там платили за размещение и питание? Ну, Лас-Вегас мы опустим, дорогую Швейцарию — тоже. Возьмем Германию, Францию, Голландию, Польшу, близкую к Молдавии Румынию. Понимаю, при Вашей напряженной умственной работе недолго и память по-

терять — столько вариантов приходится считать! Я напомню: если в дойчмарках, то 90-120 (Берлин, Дортмунд, даже маленький Сан-Инберт). Если в «баксах», то 45-70 (сразу в десятке стран). И призовые фонды везде (кроме супертурниров) от \$5 до 10.000 на 200, а то и на 400 участников. И норма первого приза 1,5 — 3 тысячи... И еще за вас «кто-то», чтобы лишний раз лягнуть организаторов, дважды подсчитал «их доход»: мол, и деньги бешеные хотели содрать за проживание, и турнирный взнос с каждого по 50 долларов взяли... Опять вас подвели: мы-то с Вами помним, что с гроссмейстерами, проживающими в гостинице, никаких взносов не брали, правда?

Да Вы не сердитесь на них. Эти «кто-то» совсем уж распоясались, подсунув Вам сведения, что каждый приезжавший на этот турнир потерял в среднем \$250. Я Вам по секрету скажу, что иногородних было 26. 17 отметили оплаченные на местах командировки. Из тех, кто приезжал за свой счет, самыми дальными были два уральца и три краснодарца (2800 — 3200 руб. на самолете в оба конца на человека). Даже Вы, господин Бологан, и Ваш коллега из Молдавии, как мы оба знаем, прибыли из... Подмосковья.

Согласен — в том, что случилось, ничего хорошего нет. Но согласитесь и Вы: зачем же стущать краски? Как и «не замечать» того, на что я уже ответил в «Новых известиях» и что спросил сам. Для шахматного читателя, знакомого лишь с Вашей статьей, повторю кратко свой вопрос. Почему на открытии Мемориала, где вас широко принимали спонсоры и сами при этом присутствовали, ни один участник не задал ни одного вопроса, которые «возникли» в день первого тура? А ведь уже тогда, на открытии, я подробно изложил ситуацию, помните хоть это?

И я Вам отвечу, коль Вы «забыли». Причин две. Первая: Вы и несколько подобных Вам участников ждали: приедут «чистые иностранцы» (немцы, югославы и т.д.) или нет? Тогда под их размещение можно на халяву (Вы же русскоязычный, широко образованный, понимаете это слово?) поиграть на приличные призы. И второе (а, может быть, и главное?). В пятницу, день открытия турнира, с утра не был в РШФ решен вопрос, проводить первенство России в сроки, попадающие на второй Мемориал А.Алехина и срывающие его, или нет?

Я не скрываю, что не жалую такую федерацию, которая только усугубляет и без того сложное положение шахмат. Но, тем не менее, документально согласовал с ней сроки проведения обоих Мемориалов. На поддержку, конечно, не рассчитывал, но надеялся, что хотя бы гадить не станут. Признаюсь, в очередной раз ошибся! Есть прямые доказательства, что на ряд

звонков из разных городов штатные работники РШФ бодро отвечали: «Да там вряд ли что получится!» И это Вы называете «здравым скепсисом»? Как и то, что в ту же пятницу вечером я получил факс, в котором РШФ отказывалась от моего предложения провести Мемориал А.Алехина как открытый чемпионат России из-за низкого призового фонда, гарантированного нашими спонсорами. Даже Вы, ныне иностранец, конечно, знаете, что через день руководство Федерации, не собирая Исполкома, объявит о проведении первенства страны с фондом меньшим в пять раз при всех расходах за счет участников и в сроки, срывающие алехинский Мемориал.

Ваша замечательная позиция, защищающая провалившуюся иностранную федерацию, Вас самого, гроссмейстер, не удивляет? Российские олимпийцы пишут гневные письма, осуждающие надувшего их президента А.Селиванова с заработанными ими, но исчезнувшими невесть куда премиями для олимпийских чемпионов, отказываются играть за сборную, а молдавский гроссмейстер имеет свое мнение...

Зато с пафосом и гневом осуждает российского же «известного шахматного функционера, склонного к грандиозным проектам». Вы, господин Бологан, так часто бываете у нас, что, можно сказать, почти живете здесь. Тогда нехорошо так быстро забывать язык страны, которая Вам столько дала, да и сегодня кое-что дает. «Функционер», согласно словарям, — человек (чиновник), занимающий официальное положение в государственной иерархии и имеющий соответствующее влияние на решения в подвластной ему области. Я же работал с 1957 года в Российской шахматной федерации **исключительно** на общественных началах на всех доверяемых мне должностях (от члена квалификационной комиссии до президента). Что же касается моей склонности «к грандиозным проектам», то и здесь Вас подводит забывчивость нашего языка. Прожектерство, согласно тем же словарям, это мифические, неосуществленные планы. Конечно, в жизни всегда хочется достичь большего, так устроен нормальный человек. И, наверное, я многоного не сделал для шахмат из того, что хотелось. В свое оправдание, не перед Вами, господин Бологан, — перед шахматистами, могу сказать одно. Лишь за последние лет двадцать я организовал и провел свыше 50 крупных турниров и фестивалей — в Дубне и Москве, Ростове-на-Дону и Протвино, Ленинграде и Сочи, в Белграде и вашем Тирасполе, кстати...

Не было ни одного срыва! И не могут не назвать хотя бы несколько человек, которые, также не являясь функционерами, вложили много сил, чтобы в них участвовали все большие шахматисты,

начиная с седьмого чемпиона мира. В разные годы это были президенты прошлых федераций В. Севастьянов, А. Серов, академик Л. Абалкин, доктора наук Ю. Васильчук и В. Белов, гроссмейстеры А. Лилиенталь, Ю. Разуваев, А. Юсупов, такие прекрасные организаторы как Л. Будков, В. Глатман, Е. Нуз, А. Островский, Е. Проценко, Б. Хропов.

На прощание Вам, господин Бологан, процитирую Вас же самого: «С портрета им (участникам) вслед смотрели грустные глаза восьмого чемпиона мира...» Это точно! Он был не просто великим шахматистом, а породичным человеком, не игравшим в грязные околосахматные игры.

Печально мне было читать Ваш пасквиль, человека, шахматное звание которого я, старый мастер, приучен так уважать.

Евгений БЕБЧУК,
мастер

P.S. А это уже — только для подлинных любителей, независимо от их шахматных званий. Почему в шахматах почти не осталось спонсоров? Вот мы, видимо, потеряли еще одних, кто только от не начавшегося Мемориала понес расходы почти в \$9.000! И не случайно, что уже через несколько дней те же, кто срывал талевский Мемориал, играли в ЦШК под свадебные марши (и даже, скрываясь от музыки, в директорском кабинете) с взносами в 200 рублей, полностью за свой счет, по «безобразной нокаут-системе», с призом на первом этапе в 1000 рублей. И это называлось первенство России! А дальше будет только хуже: коль бал правит «руководящая попса», она и порождает себе подобных... Поэтому я и не извиняюсь перед ними за слово «попса». Она была и раньше в шахматах, но как исключение, а сегодня (как и в жизни) все больше дает о себе знать...

И я обещаю, что Мемориал светлой памяти М. Таля мы, те, кто его любили и любим, обязательно проведем.

ПАЛ ЖЕРТВОЙ ПЛОХОГО ПЕРЕВОДА

Уважаемый господин Рошаль!

Ваш читатель Д.Кириллов дает превратное представление об отношении редактора «British Chess Magazine» в 1944 году к немецким соревнованиям (см. «64» №10, стр.56).

Указанная редакционная статья начинается так: «Один из читателей писал нам, протестуя против помещения в BCM новостей из тех стран, с которыми мы находимся в состоянии войны; по его мнению, мы обязаны игнорировать... Это, разумеется, дело личного предпочтения...»

Итак, Кириллов пал жертвой плохого перевода!

Заглянув в годовой индекс журнала 1944 года, можно обнаружить там шесть партий Кереса, две партии Земиша, но ни единой... Клауса Юнге!

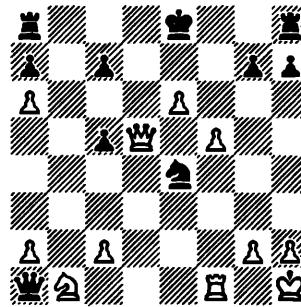
С уважением,
Бернард КАФФЕРТИ,
редактор журнала «British Chess Magazine»

Гастингс, Англия

БОЕЦ ВСНОМНАЕТ МИНУВШИЕ ДНИ...

Мы с Василием Васильевичем Смысловым живем в одном доме, даже в одном подъезде. Иногда встречаемся. Как-то я показал ему свою партию. «Интересно!» — воскликнул мой знаменитый сосед, и я рискнул послать ее в ваш журнал. Мне скоро стукнет 90, да и партии немало — 50! Вот ее окончание.

Е.ДОВЛЕХТЕЛЬ — Н.АБЖИРКО
Москва 1949



У белых не хватает ладьи, но они создали ряд, казалось бы, неотразимых угроз. Черные находят сильное возражение.

22... ♜d4! Теперь в случае 23. ♜:a8+ ♜e7 24. ♜:h8 ♜f2+ дело заканчивается либо спретым матом, либо матом по первой горизонтали.

23. ♜c6+ ♜f8? После 23... ♜e7 24. ♜:c7+ ♜f6 25. ♜f7+ ♜g5 король уходил от шахов, и черные сохраняли решающий перевес. Теперь же у белых была красавая возможность форсировать ничью неожиданным ходом 24. ♜c3!, что после 24... ♜f2+ (24... ♜:c3 разрушало матовую конструкцию, и белый ферзь забирал обе ладьи) 25. ♜:f2 ♜:f2 26. e7+ ♜:e7 27. ♜:c7+ вело к вечному шаху (27... ♜f6?? 28. ♜e4+). Но к этому моменту соперники находились в жестоком цейноте, и белые последними допускают решающий промах.

24. e7+? ♜:e7 25. ♜e1 ♜he8 26. c3 ♜d6 27. ♜:e4+ ♜f8, и черные выиграли.

Николай АБЖИРКО

Автор письма кандидат в мастера Николай Николаевич Абжирко, один из старейших столичных шахматистов, — участник полуфиналов первенства СССР, чемпионатов Москвы, ДСО «Крылья Советов», в прошлом конструктор авиационных двигателей.

ФЕРЗИ ОТНЫНЕ НЕ В ЦЕНЕ?

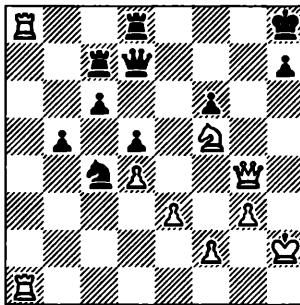
МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА

В КОМПАНИИ ДВУХ ХУАНОВ

Если с супертурнирами в Лас-Пальмасе (Испания) дела нынче обстоят не блестяще, то традиционный орел по-прежнему популярен. 110 игроков сбились на острове Гран Канария, чтобы побороться за призы 20-го по счету открытого турнира.

Успех сопутствовал четвертым: по 7 очков из девяти набрали **Игорь Раусис** из Латвии, американец **Ник де Фирмиан** и два испанца — **Хуан Мануэль Беллон** и **Хуан Мария Гомес Эстебан**; из этой четверки лишь последний не имеет звания гроссмейстера.

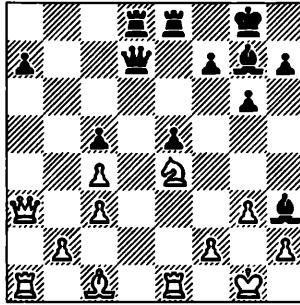
Х.ГОМЕС ЭСТЕБАН — Л.ГАРСИА КАБАЛЬЕРО



Не лишенным изящества маневром белые форсируют мат.

43. $\mathbb{W}g7+$! $\mathbb{B}:g7$ 44. $\mathbb{B}:d8+$ $\mathbb{W}g8$
45. $\mathbb{B}aa8$ $\mathbb{B}g7$ 46. $\mathbb{B}h6!$ Черные сдались.

М.ТОДОРЧЕВИЧ — Х.БЕЛЛОН

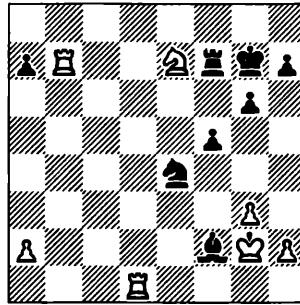


А здесь уже другой Хуан остроумно выигрывает темп для перевода ферзя на заветное поле f3 (поскольку не приносит пользы 22... $\mathbb{W}f5$ 23. $\mathbb{B}g5$): 22... $\mathbb{W}d1!$ Белые сдались.

ПЯТЫЙ ЛИШНИЙ

Чемпионат Румынии в Лази проходил по круговой системе. Из 16 участников (среди которых не было А.Крисаны) пятеро были гроссмейстерами и 8 — международными мастерами. Победу разделили гроссмейстеры **Константин Ионеску** и **Михай Марин** — по 10½ очков из 15, на пол-очка впереди «коллег» А.Истратеску и В.Неведничего. О дополнительных показателях ничего не сообщалось. Не очень удачно выступил пятый гроссмейстер, Дориан Рогозенко, набравший всего 7½.

М.МАРИН — А.БЕРЕСКУ



Белые изящно форсируют выигрыш: 31. $\mathbb{B}dd7$ (с угрозой 32. $\mathbb{Q}:f5+$; не помогает 31... $\mathbb{B}h8(f8)$ 32. $\mathbb{Q}:g6+$ и 31... $\mathbb{B}f6(h6)$ 32. $\mathbb{Q}g8+)$ 31... $\mathbb{B}f8$ 32. $\mathbb{Q}g8+!$, отнимая у короля поля f6 и h6. Черные сдались ввиду мата в три хода.

Женский чемпионат выиграла гроссмейстер Габриела Оларашу — 10½ очков из 13.

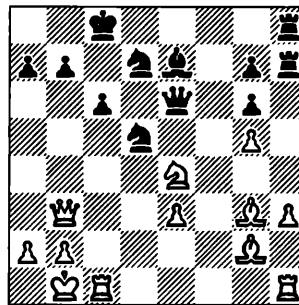
ВИКИНГИ СЛОВНО СГЛАВОРНЛНСЬ

В Йорке (Англия) состоялся фестиваль *Viking Yor International*. Почему английский шахматный организатор Адам Рауф остановился на таком названии, источники информации умалчивают. Доподлинно известно лишь, что в главном соревновании, двухкруговом турнире XII категории, играли два шведа, один из которых возглавил итоговую таблицу, а другой — замкнул ее.

Долгое время уверенно лидировал посланец Узбекистана Алексей Барсов, и на финише его победа казалась наиболее вероятной. Однако в двух последних турах он набрал пол-очка, и его догнали сразу двое, причем Тайгер

Хилларп Перссон оказался впереди по дополнительным показателям. Правда, в утешение узбекскому шахматисту достался заключительный гроссмейстерский балл.

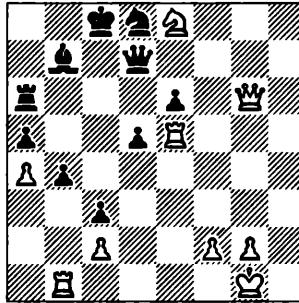
А.БАРСОВ — Дж.ХЕКТОР



25. $\mathbb{Q}d6+$ (в том числе перекрывая 6-ю горизонталь) 25... $\mathbb{A}:d6$ 26. $\mathbb{A}:d5$ $\mathbb{W}e7$ 27. $\mathbb{A}:c6!$ $\mathbb{Q}b6$ 28. $\mathbb{A}g2+$ $\mathbb{Q}b8$
29. $\mathbb{A}b4$ (перекрестная связка!) 29... $\mathbb{B}d8$ 30. $\mathbb{A}hd1$. Черные сдались.

На распределение мест заметно повлиял Сутовский, одолевший Барсова в заключительном туре, а в предпоследнем проигравший такую вот позицию.

Э.СУТОВСКИЙ — Т.ХИЛЛАРП ПЕРССОН



Наверное, в оценке положения ошибиться трудно. Но следует кооперативное 27. $\mathbb{B}be1??$, и после 27... $\mathbb{W}f7$ она (оценка) немедленно меняется на противоположную.

28. $\mathbb{W}:f7$ (иначе теряется конь) 28... $\mathbb{Q}:f7$ 29. $\mathbb{B}h5$. Все дело в том, что при 29. $\mathbb{B}:e6$ $\mathbb{B}:e6$ 30. $\mathbb{B}:e6$ d4! белые никуда не успевают:

31. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}:d6$ 32. $\mathbb{B}:d6$ b3 33. $\mathbb{B}:d4$ b2 34. $\mathbb{B}d1$ $\mathbb{A}e4$;
31. $\mathbb{B}e1$ d3 32. cd c2 33. $\mathbb{B}c1$ b3 34. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}d8$;
31. $\mathbb{B}e7$ d3 32. cd (32. $\mathbb{B}c7+$ $\mathbb{Q}d8$) 32... $\mathbb{A}d5!$ 33. $\mathbb{Q}f6$ c2 34. $\mathbb{B}e1$ b3 35. $\mathbb{B}c1$ $\mathbb{A}c6$.

29...d4 30. $\mathbb{B}h7$ d3 (конь сделал свое дело...) 31. $\mathbb{B}:f7$ d2 32. $\mathbb{B}a1$ $\mathbb{A}e4$ 33. g4 $\mathbb{A}:c2$ 34. g5 $\mathbb{B}c6$ 35. $\mathbb{B}f8$ b3 36. $\mathbb{Q}g2$ b2 37. $\mathbb{B}h1$ b1 \mathbb{W} . Белые сдались.

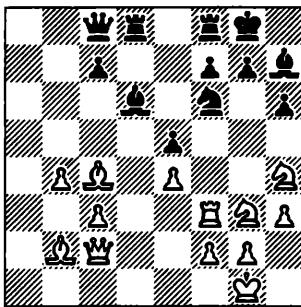
Итоги. 1. Т.Хилларп Перссон, 2-3. А.Барсов и Дж.Ходжсон — по 6 очков из десяти, 4. Э.Сутовский — 5, 5. Дж.Роусон — 4, 6. Дж.Хектор — 3.

ТЕМНЫЕ ЛОШАДКИ

Хорошо, что старые традиции живучи, и прекрасно, что зарождаются новые. Уже второй открытый турнир прошел в итальянской Падуе. Он, конечно, пока еще не чета Гамбургу и Хооговену; почтили его своим присутствием лишь 38 шахматистов, однако восемь из них были гроссмейстерами.

Но не они правили бал. Ко всеобщему удивлению впереди оказались мм **Лекси Ортега** из Кубы и хозяин поля мастер **ФИДЕ Карло Росси** — по 7 очков из девяти. На целое очко отстали известные гроссмейстеры **Михаил Ульбин**, Евгений Глейзеров и представлявший Словакию Геннадий Тимошенко.

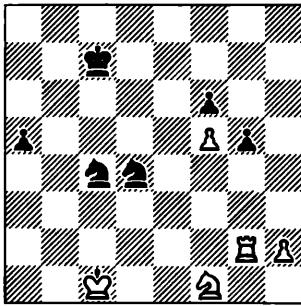
К.РОССИ — А.ЦИНАНИ



29. $\mathbb{B}:f6!$ $\mathbb{g}f30. \mathbb{A}hf5 \mathbb{Q}h831. \mathbb{Q}:h6$
 $\mathbb{B}d732. \mathbb{Q}e2 \mathbb{A}g633. \mathbb{Q}g4 \mathbb{B}g8$
34. $\mathbb{Q}h4 \mathbb{Q}g735. \mathbb{Q}gf5+$ (атака важнее качества) **35... $\mathbb{A}:f5$ 36. $\mathbb{Q}:f5+ \mathbb{Q}f8$**
37. $\mathbb{A}c1 \mathbb{Q}ab38. \mathbb{Q}h2 \mathbb{Q}a139. \mathbb{Q}h6+ \mathbb{Q}e840. \mathbb{Q}:f6 \mathbb{Q}:c341. \mathbb{A}e6 \mathbb{Q}cb642. \mathbb{Q}g7+ \mathbb{Q}f843. \mathbb{A}:f7!$ Последняя жертва, которую нельзя принять (**43... $\mathbb{B}:f7$ 44. $\mathbb{Q}eb6+ \mathbb{Q}e845. \mathbb{Q}d8X$**) и не принять тоже нельзя. Поэтому черные сдались.

Настоящий этюд создал в следующем эндишиле итальянский гроссмейстер.

М.ГОДЕНА — Е.ГЛЕЙЗЕРОВ



Посмотрите, как любопытно: связать коня с4 нельзя, а на 49. $\mathbb{B}g4$ последует **49... $\mathbb{Q}e2+$ 50. $\mathbb{Q}c2 \mathbb{Q}f451. h4 \mathbb{Q}e5.$**

Поэтому **49. $h4! \mathbb{Q}d6$** (очевидно, не проходит ни **49... $\mathbb{Q}f5$ 50. $\mathbb{B}c2$, ни **49... $gh50. \mathbb{B}g4)$** 50. $\mathbb{B}g4 \mathbb{Q}d551. h5!$** Еще один этодный ход. Теперь проигрывает **51... $\mathbb{Q}f5$ 52. $\mathbb{B}:c4! \mathbb{Q}:c453. \mathbb{Q}e3+ \mathbb{Q}e354. h6.$**

51... $\mathbb{Q}d652. \mathbb{Q}e3+ \mathbb{Q}e553. h6 \mathbb{Q}f754. \mathbb{Q}c4+ \mathbb{Q}d555. \mathbb{Q}b6+ \mathbb{Q}e556. \mathbb{Q}d7+ \mathbb{Q}d557. \mathbb{Q}:f6$ (знаменитый круговой

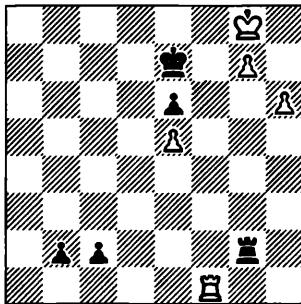
маневр Капабланки) **57... $\mathbb{Q}e558. \mathbb{Q}d7+ \mathbb{Q}d559. \mathbb{Q}b6+ \mathbb{Q}e560. \mathbb{Q}d7+ \mathbb{Q}d561. h7 \mathbb{Q}:f562. \mathbb{B}:g5 \mathbb{Q}e663. \mathbb{Q}c5+ (а теперь — в обратную сторону!) 63... $\mathbb{Q}f664. \mathbb{Q}e4+ \mathbb{Q}e565. \mathbb{Q}g3.$$** Конь с триумфом обошел всю доску и наносит решающий удар. Черные сдались.

ЦЕНА ЛИШНЕГО ФЕРЗЯ

«Швейцарка» в Цюрихе была короткой (7 туров), многочисленной, но не слишком представительной: среди более чем 100 шахматистов гроссмейстеров оказалось менее десятка, и не из самых «верхних слоев». По дополнительным показателям первым признан **Владимир Тукмаков**, набравший $5\frac{1}{2}$ очков. Он финишировал в компании Д.Бунцмана, Н.Миезиса, А.Себе, О.Цвитана и М.Цебало.

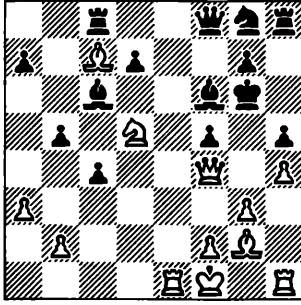
В следующих удивительных концовках черные, имевшие суммарно двух(!) лишних ферзей, набрали в сумме полочка!

А.ДЕЛЬ АГОСТИ — М.ЦЕБАЛО



58. $h7 c1\mathbb{Q}59. \mathbb{B}f7+! \mathbb{Q}e8$ (король должен придерживать белую ладью)
60. $\mathbb{B}h8 \mathbb{Q}b1\mathbb{Q}$ (между прочим, беря под контроль поле $h7$) **61. $\mathbb{B}h4 \mathbb{B}:g7+62. \mathbb{B}:g7 \mathbb{Q}a363. \mathbb{B}h5+ \mathbb{Q}d864. \mathbb{B}f7 \mathbb{Q}b765. \mathbb{B}:b7 \mathbb{Q}f8+66. \mathbb{B}h7 \mathbb{Q}f5+67. \mathbb{B}h8 \mathbb{Q}h5+68. \mathbb{B}h7 \mathbb{Q}e8+69. \mathbb{B}g7 \mathbb{Q}f8+70. \mathbb{B}g6 \mathbb{Q}f5+71. \mathbb{B}h6 \mathbb{Q}f4+72. \mathbb{B}h5 \mathbb{Q}f5+73. \mathbb{B}h4.$** Черные сдались.

В.МИХАЛЕВСКИЙ — Д.БУНЦМАН



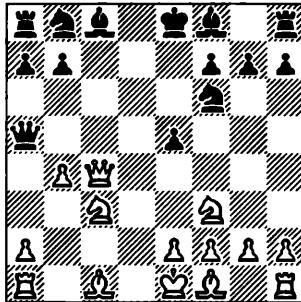
Придя к выводу, что атака не стоит двух пожертвованных пешек, белые нашли оструйный способ форсировать ничью.

25. $\mathbb{Q}:h7+!?$ $\mathbb{Q}:f526. \mathbb{A}e4+ \mathbb{Q}e627. \mathbb{Q}f4+ \mathbb{Q}e728. \mathbb{A}h7+ \mathbb{A}e529. \mathbb{B}:e5+ \mathbb{Q}f730. \mathbb{A}g6+ \mathbb{Q}f631. \mathbb{B}f5+ \mathbb{Q}e732. \mathbb{B}e5+ \mathbb{Q}f633. \mathbb{B}f5+,$ и вечный шах.

РАСПЛАТА ЗА ЛЕГКОМЫСЛИЕ

Самый крупный шведский орел также уверенно держит марку. В Стокгольм на 29-й Кубок Рилтона приехали 102 шахматиста, в том числе около 20 гроссмейстеров (не считая женских).

С.ИВАНОВ — Х.ВЕСТЕРИНЕН

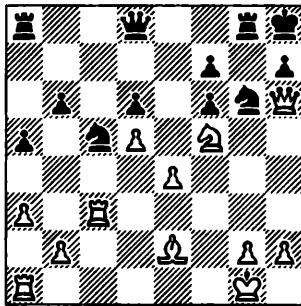


Соперники быстро «расправились» с теорией, и финский гроссмейстер принимает ответственное решение.

8... $\mathbb{A}:b4? 9. \mathbb{Q}:c8+ \mathbb{Q}e710. \mathbb{B}:h8 \mathbb{Q}:c3+11. \mathbb{A}d2 \mathbb{Q}e412. \mathbb{B}d1 \mathbb{Q}c613. \mathbb{Q}:a8$ (это уж слишком — играть без чистых двух ладей!) **13... $\mathbb{Q}b614. e3 \mathbb{Q}:d215. \mathbb{Q}:d2 \mathbb{A}:d2+16. \mathbb{B}:d2 \mathbb{Q}b1+17. \mathbb{Q}e2 \mathbb{Q}b5+18. \mathbb{Q}f3 e4+19. \mathbb{Q}g4 \mathbb{Q}b420. \mathbb{A}e2 \mathbb{Q}e5+21. \mathbb{Q}g3 \mathbb{Q}:d222. \mathbb{B}d1$** (а сейчас уже белые, не считаясь с затратами, организуют нападение на черного самодержца) **22... $\mathbb{Q}:e223. \mathbb{Q}d8+ \mathbb{Q}e624. \mathbb{B}d6+ \mathbb{Q}f525. \mathbb{Q}c8+ \mathbb{Q}g526. h4+.$** Черные сдались. Очень живая партия!

Мы рады поздравить с высоким спортивным результатом нашего автора мм Александра Матроса, изучающего в Швеции экономику и, по его словам, окончательно перешедшего в разряд любителей. А вот профессионал и рейтинг-лидер турнира гроссмейстер Юрий Якович поплатился за легкомысленное отношение к девушке.

И.РАДЗИЕВИЧ — Ю.ЯКОВИЧ



25. $\mathbb{Q}:h7+!$ (стандартно, но все равно красиво) **25... $\mathbb{Q}:h726. \mathbb{B}h3+ \mathbb{Q}h427. \mathbb{B}:h4+ \mathbb{Q}g628. \mathbb{B}h6+.$** Черные сдались. На 28... $\mathbb{Q}g5$ заготовлено тихое **29. $\mathbb{B}f1!$** , и вся королевская рать беспомощна помешать мату крайней пешкой — **30. $h4X$.** Молодец, Ивета!

Итоги. 1. С.Иванов — $7\frac{1}{2}$ очков из девяти, 2-4. А.Галкин, Е.Глейзеров и А.Матрос — по 7, 5-7. Б.Мачейя, Т.Орал и М.Ульбин — по $6\frac{1}{2}$ и т.д.

КТО ХОЧЕТ МИР ПОЗНАТЬ, ЕГО УВИДЕТЬ ДОЛЖЕН

Эта рубрика для тех шахматистов, кто едет или собирается ехать на турнир за рубеж. Она должна помочь ориентироваться в сложной географии шахматных турниров и фестивалей, во времени, месте, условиях игры и, пожалуй, самое главное — в финансовых деталях.

Самый обычный и естественный вопрос к приехавшему с турнира мастеру: «Сколько стоил тебе турнир?» И лучше всего получить ответ на такой вопрос заранее и со страниц журнала. Конечно, ни один даже самый опытный мастер или гроссмейстер не сможет ответить на множество вопросов, которые могут быть заданы любителями шахмат. И здесь на помощь придут (мы надеемся на это) «специалисты». Я знаю шахматистов, которые ежегодно играют на турнирах в Финляндии; мой приятель почти все знает о соревнованиях за Пиренеями, а один неплохой мастер в основном играет на турнирах в выходные дни в Италии и Франции...

Рассмотрим несколько примеров, связанных с затратами.

Турнир Capelle la Grand, именуемый у нас просто «Капелла», в день выхода журнала, вероятно, уже начнется. Но финансовый расклад его несложен, понятен и должен пригодиться в будущем. Дорога (самолет) 300 — 310 долларов США до Брюсселя, в этом году по просьбе шахматистов участники турнира летят через Париж. Рейс стоит немного дороже — 355 долларов, но зато можно побывать в столице Франции.

ОТ РЕДАКЦИИ

Присланный из США материал Валерия Сегала "Земные боги, горшки обжигавшие" ("64" №10-12/99) вызвал большой интерес и отнюдь не однозначные отклики. Особенно в той части этого своеобразного "краткого курса", которая касается новейшей истории шахмат. В своем желании не вмешиваться в авторский текст редакция переусердствовала. Например, там, где указаны годы чемпионства Анатолия Карпова, следовало сделать хотя бы редакционное дополнение (не забыв сократить строчку про кандидата экономических наук) об органи-



Отель «Noordzee» всегда принимает участников ореп-турниров в Вейк-ан-Зее

виза, страховка, плата за оформление — 43 доллара. Ассоциация шахматных федераций — единственная организация в России, занимающаяся этим бизнесом, хотя были слабые попытки и конкурировать с нею. Итого — 398 долларов. Все! На этом статья расходов закрыта. Автобус от аэропорта до гостиницы в Дюнкерке бесплатный, взносы с мастеров и гроссмейстеров не берут. На турнире гроссмейстеры получают гонорар — минимум 1000 франков + добавка в зависимости от рейтинга. Мастера до прошлого года получали по 500 франков, но, видимо, французы сейчас думают лишь о гроссмейстерской норме. Напомню, 1 доллар примерно равен 6 французским франкам. Питание (бесплатная выпивка) и гостиница оплачиваются хозяевами. Маленькое добавление — можно отдельно от группы ехать поездом. Но об этом варианте экономии расскажем в дальнейшем отдельно.

США. 8.03 — 22.03. Маршрут Москва—Чикаго—Лас-Вегас—Лос-Анджелес—Москва. 9 — 12.03 — ореп-турнир в Чикаго, рейтинг не менее 2150, 7 туров, по два тура в день (контроль — по часу на партию). Первый приз — не менее 5000 долларов. Далее: 16 —

зованных ФИДЕ и выигранных им матчах за мировое первенство у Яна Тиммана (1993), Гаты Камского (1996), Вишванатана Ананда (1998). К месту было бы, кстати, и упоминание о матчевых победах на высшем уровне Гарри Каспарова (над Найджелом Шортом — в 1993-м и Виши Анандом — в 1995 году).

Пользуясь случаем, сотрудники "64" хотят поздравить с 80-летием и пожелать здоровья и долгих счастливых лет Нине Григорьевне КАРПОВОЙ. Именно с приходом (1980) ее сына в нашу редакцию «64-ШО» превратилось в серьезный современный журнал.

20.03 — национальный ореп-турнир в Лас-Вегасе. Допускаются все любители шахмат. Первый приз в главном турнире — 6000 долларов, а в турнире участников, не имеющих рейтинга, — 3000.

Вспоминаю: года четыре назад в Париже более 30 гроссмейстеров и мастеров (и я в том числе) боролись в главном турнире, а в турнире №6 или 7 малоизвестный кандидат из Челябинска ... завоевал первый приз, оправдавший ему и его жене все расходы по поездке во Францию. Здесь только важно не попасть в компьютер рейтинговых шахматистов.

И, наконец, отдых в Лос-Анджелесе. Расходы — авиабилет вместе с оформлением — 1050, а вместе с гостиницей и турнирным взносом — 1800 долларов.

С 25 марта по 2 апреля в Бледе состоится 21 шахматный фестиваль. Да-да, тот самый Блед, где в 1931 году играли Нимцович, Боголюбов, Флор, Шильман, а Алексин показал фантастический результат «+15». Тогда турнирный сборник вышел через три года. Спустя 30 лет в Бледе состоялся еще один юбилейный турнир. Состав его был великолепен — Фишер, Петросян, Керес, Геллер, Портиш, Таль... Победил Михаил Таль. Сборник партий вышел через год...

Нынешний фестиваль включает шесть турниров. Если вы захотите поехать, то в группе стоимость авиабилета 260 долларов; стоимость визы с оформлением — 38, еще 10 — билет на автобус от Любляны до Бледа. Итого 308 долларов (без питания и гостиницы). Гостиница в Бледе стоит от 40 до 80, но не долларов, а дойчмарок (соотношение примерно 1:2).

В дальнейшем читатели своими письмами определят направления этой рубрики.

Борис АРХАНГЕЛЬСКИЙ

Анатолий
МАЦУКЕВИЧ,
мастер

НЕСЧАСТЬЯ НЕТ. НЕТ СЧАСТЬЯ

ЭНЦИКЛОПЕДИЯ ДЕБЮТНЫХ ОШИБОК

В мудрых строчках Михаила Светлова, поставленных в заголовок, вся радостная и горестная философия любимых короткометражек в 12-13 ходов. Да, одному бойцу не повезло — быстро проиграл. Другой победил и полон восторга от мгновенного успеха. А вместе они создали маленькое чудо на радость всему шахматному человечеству.

Начиная 2000-й год, еще раз напомню, что 12-13-ходовый порог выбран не случайно. Оба числа имеют всем известный исторический смысл. Но 12 — добрая, золотая дюжина, а 13 — тоже дюжина, но с лукавым оттенком. Где-то здесь проходит математическая граница между добром и злом. Кроме того, 35-летний уже опыт общения с малоходовками убеждает, что этого уровня (12-13) вполне достаточно, чтобы выразить практически все достойные, нравоучительные дебютные идеи. С тем и приступим к кладовым недавнего 1999-го.

Aх, Новокузнецк! Вечером синим, вечером лунным был я когда-то красивым и юным. И играл в этом славном шахтерском городе.

И.СЮНЯКОВ — А.ТУРУШЕВ

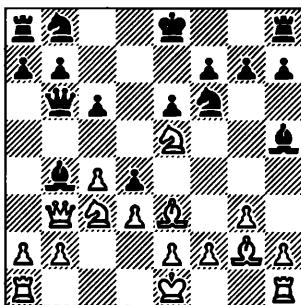
Новокузнецк 1999

Дебют Рети A11

1. $\Delta f5$ 2. $c4$ $c6$ 3. $g3$ $\Delta f6$ 4. $\Delta g2$ $\Delta g4$ $\Delta b3$ $\Delta b6$ 6. $\Delta e5$ $\Delta h5$ 7. $d3$ $e6$. Пока все разумно и грамотно. И не очень весело. На мой, разумеется, вкус.

8. $\Delta e3$ $\Delta b4$. Уже теплее. Проще поддерживало равновесие 8... $\Delta b3$ 9. $a b$ $\Delta b4+$.

9. $\Delta c3$ $d4?$ Ничего страшного не происходило в варианте 9... $\Delta a5$ 10. $a3$ $\Delta :c3+$ 11. $b c$ $\Delta b d7$.



10. $\Delta :d4!$ Черные рассчитали вариант на 4 полухода, а следовало на 5.

10... $\Delta :d4$ 11. $\Delta :b4$ $\Delta :e5$ 12. $\Delta :b7$. Черные сдались.

B Новокузнецк хорошо, а в Санкт-Петербурге не хуже. Великая развязшаяся там буря вместилась в шахматном море размером в 12 ходов.

В.ИВАНОВ — Е.БАТАЕВ

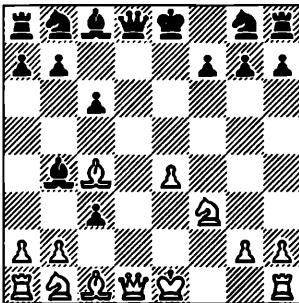
Санкт-Петербург 1999

Защита Каро-Кани B12

Чтобы отличить санкт-петербургского В.Иванова от других российских В.Ивановых, сообщаю, что отчество его Иванович:

1. $e4$ $c6$ 2. $d4$ $d5$ 3. $f3$ de 4. $f4$ $e5$ 5. $\Delta f3$ ed 6. $\Delta c4$ $\Delta b4+$. Чего бы бежать от нажитого добра? Добротно и надежно 6... $\Delta c5$.

7. $c3$ $dc?$ Здесь глубина просчета еще большая: надо бы подумать на 7 полуходов, а позиция изучена только на 6. Еще удерживало на плаву черный кораблик 7... $\Delta e7$.



8. $\Delta :f7+!$ $\Delta :f7$ 9. $\Delta :d8 cb+$ 10. $\Delta :e2$ $ba\Delta$. Черные победили? Увы, наоборот.

11. $\Delta g5+!$ $\Delta g6$ 12. $\Delta :e8+$. Черные сдались.

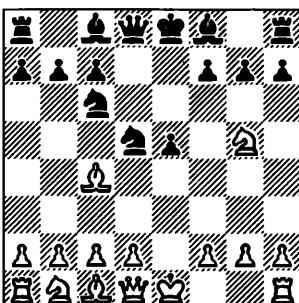
Cпасибо России, но пора и во Францию — на встречу с одной из любимейших табий XIX века.

Р.ВУЛЕРМОЗ — Ф.ЗИПП

Париж 1999

Дебют двух коней C57

1. $e4$ $e5$ 2. $\Delta f3$ $\Delta c6$ 3. $\Delta c4$ $\Delta f6$ 4. $\Delta g5$ $d5$ 5. ed $\Delta :d5$.



10. $\Delta :d4!$ Черные рассчитали вариант на 4 полухода, а следовало на 5.

10... $\Delta :d4$ 11. $\Delta :b4$ $\Delta :e5$ 12. $\Delta :b7$. Черные сдались.

Лучшим здесь признается 6. $d4$, чтобы на 6... $\Delta e7$ с успехом жертвовать 7. $\Delta :f7$. Последствия немедленной жертвы неведомы пока никому.

6. $\Delta :f7??$ $\Delta :f7$ 7. $\Delta :f3+$ $\Delta :e8?$ Логика отступления мне непонятна. Очень непросто доказать разумность атаки в варианте 7... $\Delta e6$ 8. $\Delta c3$ $\Delta cb4$.

8. $\Delta :d5$. Здесь черные в растерянности сдались. Кое-какая защита еще была — 8... $\Delta f6$, но тогда 9. $\Delta :c6+ bc$ (еще беспросветнее 9... $\Delta :c6$ 10. $\Delta :h5+$) 10. $\Delta :e2$ с явным превосходством. Так же закончились партии последнего времени Р.Барон — Р.Вебер (Балхейм 1994), Э.Аль-Руфи — Б.Мудонго (Элиста 1998), А.Рол — А.Лоран все в том же Париже 1998 года.

Dебрецен — город на востоке Венгрии. Там все и случилось. Вначале было в диковинку участие в мужских турнирах женщин, потом — участие в турнирах игроков-компьютеров. Ныне уже ничто не в диковину.

Г.ВОЙЯНУ — «Chessmaster 6000»
Дебрецен 1999

Славянская защита D10

1. $d4$ $d5$ 2. $c4$ $c6$ 3. cd cd 4. $\Delta c3$ $\Delta f6$ 5. $\Delta g5$ $\Delta c6$ 6. $e3$ $\Delta e4$ 7. $\Delta :e4$ de 8. $\Delta h4$. От нормального до печального — только ход. И потому к нормальным позициям вело 8. $\Delta a4$.

8... $g5!$ 9. $\Delta :g3$. Понятно: на 9. $\Delta :g5$ возникает размашистая вилка 9... $\Delta a5+$.

9... $e5!$ 10. $\Delta :e5$ $\Delta a5+$. Главный недостаток всех игроков-компьютеров — они не умеют прощать. Белые сдались.

Eдва ли найдется иная игра, где маститые бойцы «с легкостью» совершают такие же элементарные ошибки, как и мы — простые, добрые, хорошие, спокойные ее любители.

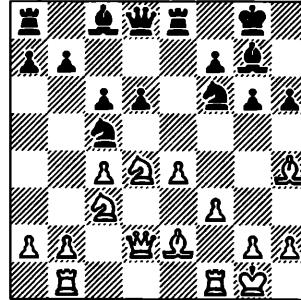
Р.СТОУН — Ф.НАЙБУР

Герцогенбуш 1999

Староиндийская защита E94

1. $d4$ $\Delta f6$ 2. $c4$ $g6$ 3. $\Delta c3$ $\Delta g7$ 4. $e4$ $d6$ 5. $\Delta e2$ $0-0$ 6. $\Delta f3$ $e5$ 7. $0-0$ $\Delta a6$ 8. $\Delta b1$ ed 9. $\Delta :d4$ $\Delta e8$ 10. $f3$ $c6$ 11. $\Delta g5$ $h6$ 12. $\Delta h4$ $\Delta c5$. Хоть как-то комментировать пока нечего: все эти позиции встречались неоднократно. Сейчас верным поступком было 13. $\Delta c2$ или 13. $\Delta b3$.

13. $\Delta d2?$



13... $\Delta f:e4!$ Белые сдались.

Что ж, вся клавиатура индексов ABCDE нами пройдена. До встречи!

**Яков
ВЛАДИМИРОВ,**
гроссмейстер

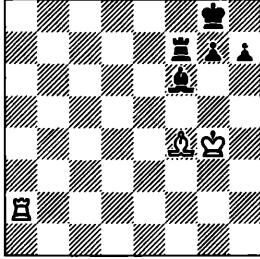
И ПЫЛЬ ВЕКОВ ОТ ХАРТИЙ ОТРЯХНУВ

ЮБИЛЕИ, КОТОРЫЕ СЛЕДУЕТ ОТМЕТИТЬ

2000-й год завершает бурный XX век, который, возможно, назовут золотым веком композиции.

400 лет назад родился один из сильнейших шахматистов начала 17-го века **Джоаккино Греко** (1600-1634), уроженец Калабрии, провинции в Неаполитанском королевстве. После его смерти в 1656 г. был опубликован трактат, содержащий, помимо 150 партий, несколько окончаний. Вот одно из них, имеющее этюдный характер.

№1. Д.ГРЕКО
Из трактата 1619 г.



Ничья

1. $\mathbb{B}a8+$ $\mathbb{B}f8$ 2. $\mathbb{B}:f8+$ $\mathbb{B}:f8$ 3. $\mathbb{A}h6!$ gh , и белый король спасается в белопольном углу доски.

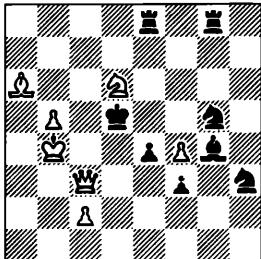
А в 1800 г. родились известный немецкий проблемист **Юлиус Бреде** (открывший перекрестные шахи и первым реализовавший тему Новотного) и «венгерский Филидор» **Йозеф Сен**, прославившийся знаменитым пешечным окончанием ($\mathbb{Q}d1$, $\mathbb{A}a2$, $b2$, $c2$ — $\mathbb{B}e8$, $\mathbb{A}f7$, $g7$, $h7$. Выигрыш).

2000-й год ФИДЕ объявила годом **М.Чигорина**, который, как и другой знаменитый русский шахматист **Э.Шифферс**, родился в 1850 г. Они не составляли задачи или этюды, но любили и пропагандировали композицию.

150 лет назад была открыта, пожалуй, самая популярная задачная идея — *пере-*

крытие Гrimsho (взаимное перекрытие на одном и том же поле ладьи и слона черных с использованием этого перекрытия в дальнейшей игре).

№2. В.ГРИМШОУ
«III. London News»
1850

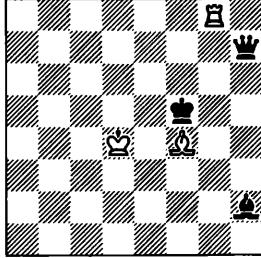


Мат в 5 ходов

1. $\mathbb{A}c8!$ — 2. $\mathbb{B}c5X$, 1... $\mathbb{A}:c8$ 2. $\mathbb{B}f6!$ — 3. $\mathbb{C}4X$, 2... $\mathbb{B}e6$ 3. $\mathbb{B}d4+!$ $\mathbb{Q}:d4$ 4. $\mathbb{B}f5+ \mathbb{Q}d5$ (4... $\mathbb{A}:f5?$) 5. $\mathbb{C}4X$. Второй вариант, правда, получился более коротким — 2... $\mathbb{A}e6$ 3. $\mathbb{B}e5X$ (3... $\mathbb{B}:e5?$).

140 лет назад была опубликована первая **корректная** композиция на кооперативный мат. Ранее (1864) увидевшая свет задача М.Ланге имела побочное решение.

№3. С.ЛОЙД
«Chess Monthly»
1860



Коопмат в 3 хода

1. $\mathbb{Q}f6!$ $\mathbb{B}a8$ 2. $\mathbb{B}g7 \mathbb{A}b8$
3. $\mathbb{Q}h8 \mathbb{A}e5X$.

В том же году родился венгр **Отто Блати**, уникальный проблемист, специали-

зовавшийся на задачах с особым продолжительным решением (одна из них, например, с заданием «Мат в 257 ходов!»). Через 30 лет он опубликовал в Лейпциге сборник таких композиций.

130 лет со дня рождения исполняется одному из основателей современного этюда **Анри Ринку** и лидеру английской задачной школы **Годфри Хиткоту**.

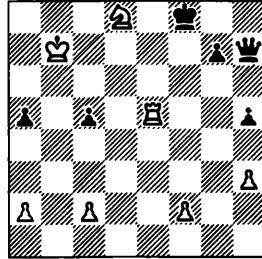
В 1875 году родился видный русский проблемист **Николай Максимов**. Он долгое время вел отдел в петербургском «Шахматном журнале».

Тогда же родился и великолепный американский проблемист **Отто Вюрцбург**, изящные задачи которого не сходят со страниц шахматной печати.

120 лет назад родились знаменитый польский шахматист и проблемист **Давид Пшепорка** и американский филантроп **Алэн Уайт**, долгие годы даривший своим коллегам на Рождество сборники задач.

100-летний юбилей со дня рождения **Александра Гербстмана** (1900-1982) отметят все любители этюдного искусства. На протяжении многих лет он самозабвенно пропагандировал любимый жанр. Кстати, свой первый этюд он опубликовал 75 лет назад.

№4. А.ГЕРБСТМАН
«Известия ВЦИК»
1925

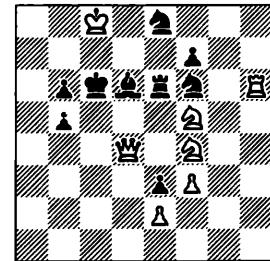


Выигрыш

1. $\mathbb{Q}e6+ \mathbb{Q}g8!$ 2. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}g6$ 3. $\mathbb{Q}c7 h4$ 4. $\mathbb{Q}d7 \mathbb{Q}f8$ 5. $a4 c4$ 6. $f3!$ $c3$ 7. $f4$ с выигрышем.

Такую же памятную дату отметят и поклонники творчества известного итальянского проблемиста **Антонио Ботакки** (1900-1969).

№5. А.БОТАККИ
I-II приз, «II Problema»
1931

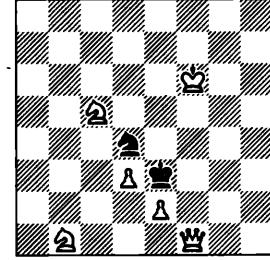


Мат в 3 хода

1. $\mathbb{Q}d3!$ — zz, 1... $\mathbb{Q}d—$ 2. $\mathbb{Q}c3+$ $\mathbb{A}c5$ 3. $\mathbb{Q}b4X$, 1... $\mathbb{A}c5!$ 2. $\mathbb{Q}e5+$ $\mathbb{B}:e5$ 3. $\mathbb{Q}d7X$, 1... $\mathbb{B}e7$ 2. $\mathbb{Q}:e7+$ $\mathbb{A}:e7$ 3. $\mathbb{Q}d7X$, 1... $\mathbb{B}e4!$ 2. $\mathbb{Q}:e4+$ $\mathbb{Q}:e4$ 3. $\mathbb{Q}e7X$, 1... $\mathbb{Q}d7$ 2. $\mathbb{Q}e7+$ $\mathbb{B}:e7$ 3. $\mathbb{Q}b4X$, 1... $\mathbb{Q}d5!$ 2. $\mathbb{Q}c4+$ $\mathbb{A}c5$ 3. $\mathbb{Q}e5X$. Игра третьсвязки была особенно популярна в 20-е годы, и №5 свидетельствует, что и тогда техника составления была очень высокой.

Отметим также круглую дату со дня публикации следующего задачного хита, мимо которого не прошло ни одно шахматное издание.

№6. А.ГАЛИЦКИЙ
«Deutsche Schachzeitung»
1900



Мат в 3 хода

1. $\mathbb{Q}a3?$ $\mathbb{Q}d2$ 2. $\mathbb{Q}e4+$ $\mathbb{Q}e3$ 3. $\mathbb{Q}c4X$, 1... $\mathbb{Q}—$ 2. $\mathbb{Q}b3$, 1... $\mathbb{Q}b3!$

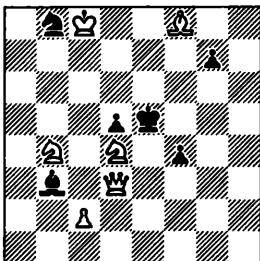
1. $\mathbb{Q}a6!$ $\mathbb{Q}—$ 2. $\mathbb{Q}f3+$ $\mathbb{Q}d4$ 3. $\mathbb{Q}e4X$, 1... $\mathbb{Q}:e2$ 2. $\mathbb{Q}b4!$ — zz, 2... $\mathbb{Q}d4$ 3. $\mathbb{Q}f2X$, 2... $\mathbb{Q}—$ 3. $\mathbb{Q}c2X$, 2... $\mathbb{Q}d4!$ 3. $\mathbb{Q}d5X$. Задача — загадка!

Уверен, что шахматный мир отметит и 100-летие швей-

царского журнала «Schweizerische Schachzeitung», на страницах которого было напечатано немало первоклассных композиций.

Практически 100 лет назад начался творческий путь гениального **Мирослава Хавеля**, поднявшего знамя чешской школы на недосягаемую высоту.

№7. М.ХАВЕЛЬ
«Sachove Listy», 1900



Мат в 3 хода

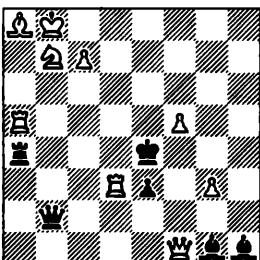
1. $\Delta a2!$ — 2. $\Delta f4X$, 1... $\Delta g6$ 2. $\Delta e2+$ $\Delta :d4$ 3. $\Delta c3X$ (2... $\Delta f6$ 3. $\Delta e7X$), 1... $\Delta :a2$ 2. $\Delta :g7+$ $\Delta d6$ 3. $\Delta a3X$ — связка трех симпатичных правильных матов.

В 1910 году родилась целая плеяда знаменитых советских этюдистов — Генрих Каспарян, Марк Либуркин, Тигран Горгиев, Евгений Сомов-Насимович. Тогда же появились на свет гиганты композиции Теодор Зирс (Германия), Ганс Липшутц (Австрия) и Дьердь Парош (Венгрия).

А у питерских композиторов есть повод отметить 80-летие со дня рождения их покойного земляка **Авенира Попандопуло**.

1925 год особенно памятен в истории композиции. Тогда была напечатана одна из самых блестящих двухходовок «всех времен и народов».

№8. А.ЭЛЛЕРМАН
I приз, МК Гвиделли
1925

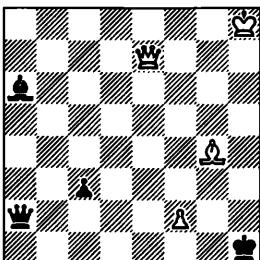


Мат в 2 хода

1. $\Delta d7!$ — 2. $\Delta f4X$, 1... $\Delta d4$ 2. $\Delta d6X$, 1... $\Delta e5$ 2. $\Delta c5X$, 1... $\Delta h8+$ 2. $\Delta d8X$, 1... $\Delta f2$ 2. $\Delta d8X$ — варианты с прямым развязыванием, увлечение которым стало повальным после появления №8. 1... $\Delta f3$ 2. $\Delta d3X$, 1... $\Delta f2$ 2. $\Delta :h1X$. Тематические ложные следы: 1. $\Delta d6?$ $\Delta d4!$, 1. $\Delta d8?$ $\Delta f2!$

В том же году ценители древней игры получили отличный подарок — сборник «150 шахматных этюдов» классика композиции Леонида Куббеля. Вот один из шедевров, в котором автор продемонстрировал открытую им тему вскрытого нападения.

№9. Л.КУББЕЛЬ
«150 шахматных этюдов»
1925

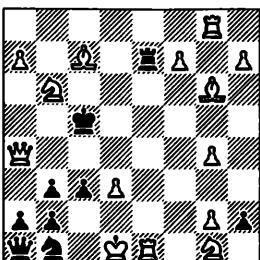


Выигрыш

1. $\Delta e1+$ $\Delta g2!$ (1... $\Delta h2$ 2. $\Delta f3$) 2. $\Delta h3+!$ $\Delta :h3$ (2... $\Delta h2$ 3. $\Delta e5+$ $\Delta h1$ 4. $\Delta e4+$) 3. $\Delta g1!$ $\Delta h4$ 4. $\Delta h2+$ $\Delta g4$ 5. $\Delta f3+$, 4... $\Delta g5$ 5. $\Delta f4+$ и 6. $\Delta :h$.

Долгие годы настоящей легендой поэзии шахмат был так называемый **таск Бабсон** (четырехвариантные взаимные превращения пешек сторон в одни и те же фигуры). А впервые рекорд был достигнут в №10, правда, в жанре обратного матта и с использованием превращений двух белых пешек.

№10. Д.БАБСОН
«American Chess Bulletin»
1925



Обратный мат в 3 хода

1. $\Delta f8\Delta!$ — zz, 1... $\Delta h1\Delta$ 2. $\Delta h8\Delta!$ $\Delta :g2$ ($\Delta h6$) 3. $\Delta :c3+$ $\Delta :c3X$, 1... $\Delta h1\Delta$ 2. $\Delta h8\Delta$ $\Delta h6!$ 3. $\Delta :h6$ $\Delta a3X$, 1... $\Delta h1\Delta$ 2. $\Delta a8\Delta!$ $\Delta :g2$ 3. $\Delta :g2$ $c2X$, 1... $\Delta h1\Delta$ 2. $\Delta a8\Delta!$ $\Delta g3$ 3. $\Delta :g3$ $c2X$. 1. $\Delta f8\Delta?$ $\Delta h1\Delta$ 2. $\Delta a8\Delta$ $\Delta f2+!$

Уже через год проблемисты смогли добиться аналогичных превращений одной пешки белых и черных, а через 58 лет казанский составитель Л. Ярош воплотил на конец-то замысел в ортодокальной форме.

В том же 1925 году свои первые задачи опубликовали наши замечательные соотечественники — гроссмейстер **Александр Гуляев-Грин** и шахматный литератор **Рафаэль Кофман**.

75-летний юбилей популярного в мире композиции немецкого журнала «Die Schwalbe», надеемся, отметят своими новыми композициями и российские составители.

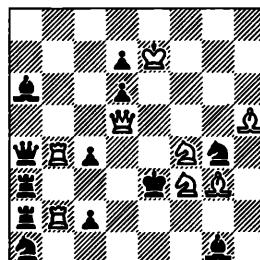
В этом году 75-летний юбилей отметит классик двухходовки **Ефим Рухлис**, проживающий сейчас в Израиле.

А 60 лет назад начал свой творческий путь другой классик современной задачи — **Леонид Загоруйко**.

В 1950 году в Москве прошел **первый пленум советских композиторов и решателей**, избранный председателем Центральной комиссии Александра Казанцева, собирающегося в этом году отметить свое 94-летие!

1950-й памятен поклонникам современной двухходовки появлением первой задачи с циклической переменой трех матов.

№11. Л.ЛАЧНЫЙ
I приз, МК
Д.Пшепюрки
1950

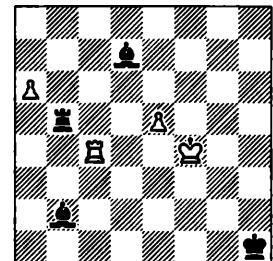


Мат в 2 хода

Иллюзорная игра: 1... $c3$ (a) 2. $\Delta e4X$ (A), 1... $c1\Delta$ (b) 2. $\Delta g2X$ (B), 1... $\Delta h2$ (c) 2. $\Delta d4X$ (C). В решении 1. $\Delta d2!$ — 2. $\Delta f1X$ на прежние защиты маты по циклу чередуются: 1... $c3$ (a) 2. $\Delta d4X$ (C), 1... $c1\Delta$ (b) 2. $\Delta e4X$ (A), 1... $\Delta h2$ (c) 2. $\Delta g2X$ (B). Этот замысел был потом назван **темой Лачного**.

В 1950 г. родился польский гроссмейстер, знаменитый этюдист **Ян Русинек**. Вот один из его шедевров.

№12. Я.РУСИНЕК
I приз, «Szachy»
1978



Ничья

1. $\Delta a7$ $\Delta a5$ 2. $\Delta e6!$ $\Delta :e6$ (2... $\Delta a4$ 3. $e7$ $\Delta :a7$ 4. $\Delta e4=$) 3. $\Delta e4$ $\Delta c1+$ 4. $\Delta g3$ $\Delta a3+$ 5. $\Delta f2$ $\Delta a2+$ 6. $\Delta g3!$ $\Delta g2+$ 7. $\Delta f3$ (но не 7. $\Delta h4?$ $\Delta g5+$ 8. $\Delta h5$ $\Delta f7X$) 7... $\Delta d5$ 8. $\Delta a8\Delta$ $\Delta :a8$ — идеальный пат со связкой ладьи.

40 лет назад в Лейпциге в честь шахматной Олимпиады был организован конкурс составления, один из крупнейших в истории композиций.

В 1975 году в Тбилиси с большим успехом прошел Международный конгресс композиторов и решателей, на котором, кстати, были оглашены итоги первого командного турнира ФИДЕ по составлению (неофициального чемпионата мира).

Итоги многих интересных соревнований будут подведены в 2000-м (VI командный чемпионат мира, международный конкурс «Пушкин—200», II матч Запад — Восток, IV матч городов-героев и др.). Надеемся, увидит свет и ретроспективный «Альбом России 1992—94», так что и нынешний год обязательно останется в истории композиции!

Александр
СТАВРИЕЦКИЙ

РЕКОРД, ЕЩЕ РЕКОРД...

В «64 — ШО» №8/99 была опубликована статья А.Маняхина «Рекордные мотивы». В ней автор привел несколько этюдов, где разрабатывалась тема слабых превращений в рекордном исполнении. Остановившись на четырех известных примерах, липчанин призвал любителей композиции плодотворно поработать в этом направлении, поскольку тут есть перспективы. В частности, он указал на то, что до сих пор нет разработок с превращением пешек в четыре разные фигуры. Но так ли это?

Тема превращения пешек волновала и, полагаю, волнует до сих пор многих этюдистов. А прочитав статью А.Маняхина, я сразу же вспомнил свой этюд с полным «джентльменским набором».

№1. 1. c8 \mathbb{Q} b1 $\mathbb{Q}+$ 2. $\mathbb{Q}c1\mathbb{Q}b3+$ 3. $\mathbb{Q}e1$ d4 4. d8 $\mathbb{Q}!$ $\mathbb{B}h5$ 5. h8 $\mathbb{Q}!$ $\mathbb{B}:h8$ 6. $\mathbb{B}h7$ $\mathbb{B}:h7$ 7. a8 $\mathbb{Q}!$ с выигрышем.

Первоначально он оказался некорректным. Об этом мне написал А.Хильдебранд, которому я отослав этюд для публикации в шведском журнале. Адресат подчеркнул, что тако-

го рода этюды, конечно, не без интереса. Однако они уже не в новинку. Как сообщил А.Хильдебранд, в его коллекции таких тасков насчитывается 18. Причем Я.Русинеку удалось воплотить такой замысел всего при 12 (!) фигурах. Мне не известен такой этюд. Зато другие попадались на глаза.

№2. 1. f8 \mathbb{Q} $\mathbb{Q}d6$ 2. $\mathbb{Q}:d6$ cd 3. a8 $\mathbb{Q}!$ $\mathbb{A}:g5$ 4. g8 $\mathbb{Q}!$ $\mathbb{Q}a3$ 5. $\mathbb{B}:a5$ $\mathbb{A}e3$ 6. h8 $\mathbb{Q}!$, и белые выигрывают.

№3. 1. e8 $\mathbb{Q}+$ $\mathbb{Q}d2$ 2. $\mathbb{Q}d8+\mathbb{Q}c1$ 3. $\mathbb{Q}e2+$ $\mathbb{Q}:e2$ 4. $\mathbb{Q}g5+\mathbb{Q}e3$ 5. $\mathbb{A}:e2$ $\mathbb{A}:g5$ 6. g8 $\mathbb{Q}!$ $\mathbb{A}d2$ 7. c8 $\mathbb{Q}!$ или 6... $\mathbb{A}e3$ 7. h8 $\mathbb{Q}!$, и у белых решающее материальное преимущество.

№4. 1. $\mathbb{A}f1+$ $\mathbb{Q}g3$ 2. $\mathbb{Q}e8\mathbb{Q}!$ $\mathbb{B}:e8$ 3. $\mathbb{Q}d8\mathbb{Q}!$ $\mathbb{A}:e8$ 4. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{A}:d7$ 5. b8 $\mathbb{Q}!$ $\mathbb{A}f5$ 6. a8 $\mathbb{Q}!$ с выигрышем.

Последний этюд использовал Р.Кофман при комментарии в книге «Избранные этюды С.Каминера и М.Либуркина». Там же он упоминает, что впервые такой таск покорился Г.Ломмеру в 1933 г.

От редакции. Приведем этюд польского гроссмейстера, на который ссылался А.Ставриецкий, тем более что он увидел свет ... в нашем журнале!

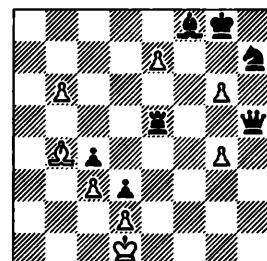
№5. 1. h8 $\mathbb{Q}+$ $\mathbb{Q}:h8$ 2. $\mathbb{Q}g7+\mathbb{Q}:g7$ 3. $\mathbb{Q}hg+\mathbb{Q}e7$, и возникает позиция знаменитого этюда Русинека, отмеченного первым призом в конкурсе «New Statesman» в 1971 г. Игра завершается так: 4. a7 $\mathbb{A}ab+$ 5. b7 $\mathbb{Q}e4$ 6. g8 $\mathbb{Q}!$ $\mathbb{Q}e8$ 7. $\mathbb{Q}f6+$! $\mathbb{Q}e:f6$ 8. a8 $\mathbb{Q}!$ $\mathbb{Q}e5$ 9. $\mathbb{Q}bb8$ $\mathbb{Q}c6+$ 10. $\mathbb{Q}c8$ $\mathbb{A}f1$ 11. b8 $\mathbb{Q}!$ $\mathbb{A}ab+$ 12. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{Q}e4$ — пат.

А вот и этюд-пионер Г.Ломмера, представляющий собой скорее набросок.

№6. 1. g8 \mathbb{Q} hg $\mathbb{Q}+$ 2. $\mathbb{Q}:g1$ $\mathbb{Q}b3$ 3. c8 $\mathbb{Q}!$ $\mathbb{B}b5$ 4. d8 $\mathbb{Q}!$ $\mathbb{B}e5$ 5. e8 $\mathbb{Q}!$

Кстати, одновременно Г.Ломмер напечатал этот с полным комплектом превращений в разветвлениях, а не последовательно в процессе решения, как мы видели выше.

№7. Г.ЛОММЕР
«Journal de Genève»
1933



Выигрыш

1. $\mathbb{Q}gh+$ $\mathbb{Q}:h7$ 2. $\mathbb{Q}ef\mathbb{Q}X$, 1... $\mathbb{Q}g7$ 2. $\mathbb{Q}ef\mathbb{Q}+!$ (2. $\mathbb{Q}ef\mathbb{Q}+?$ $\mathbb{Q}:h7$ 3. $\mathbb{Q}gh$ $\mathbb{B}e1+$ 4. $\mathbb{Q}:e1$ — пат), 1... $\mathbb{Q}h8$ 2. $\mathbb{Q}f8\mathbb{Q}+!$, 1... $\mathbb{Q}:h7$ 2. $\mathbb{Q}ef\mathbb{Q}+!$

КОНКУРСЫ

Журнал «Смена» объявил IX Международный конкурс составления задач-миниатюр по разделам: двух-, трех- и многоходовки. В каждом разделе установлены денежные призы: 250, 200, 150 и специальный приз — 100 рублей. Судья — В.Чепижный.

Оригинальные задачи, изображенные на диаграммах (в двух экземплярах), следует посыпать по адресу: 101457, ГСП, Москва, Бумажный проезд 14, редакция журнала «Смена». Последний срок — 15 августа 2000 г.

Свердловский Облспорткомитет, редакция журнала «Уральский проблемист» и газета «На смену» объявили юбилейные конкурсы составления: «В.Ударцев — 65» (X2, X3, Xn; желательно, чтобы авторы попробовали побить рекорды в темах, открытых на Урале), «А.Садиков — 65» (этюды), «Н.Плетенев — 50» (sX, hX). Судьи — юбиляры. Срок присылки — 1 июня 2000 г. по адресу: 620100, Екатеринбург, ул. Ткачей, дом 8, кв. 10, Желтоножко В.И.

Ясиноватский Горспорткомитет объявил традиционный тематический конкурс составления задач на кооплат. Тема: «Последовательное связывание, а затем развязывание матующей фигуры». Два раздела: Hx2 (судья Р.Залокецкий), Hx3 (Д.Мюллер). Установлены денежные и книжные призы. Задачи в одном экземпляре высыпать до 3 ноября 2000 г. по адресу: 86008, Украина, Донецкая обл., г. Ясиноватая, м/р «Зорька», дом 10, кв. 7, Горбунову В.М.

«Магадан 1999—2000»: 2X, 4X, Hx2, Hx4. 685000, Магадан, ул. Пролетарская, 11, редакция газеты «Магаданская правда», «Шахматы».

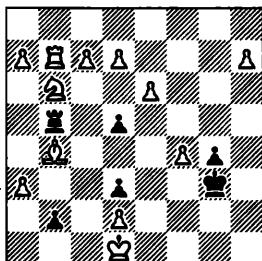
3X, Hx3. 685000, Магадан, ул. К.Маркса, 40, редакция газеты «Вечерний Магадан», «Шахматы».

IX Мемориал Т.Амиркова: 3X, 4X. 685000, Магадан, ул. Пролетарская, 11, редакция газеты «Магаданская правда», «Шахматы. Мемориал».

Оригинальные ортодоксальные задачи (3X, 4X) с 8 фигурами. 685000, Магадан, ул. К.Маркса, 40, редакция газеты «Вечерний Магадан», «Шахматы. Мемориал».

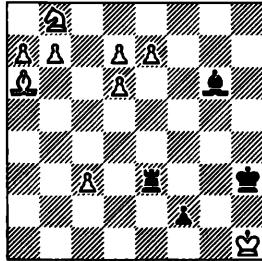
Композиции на конкурсы посыпать в 2 экз. до 10 марта 2000 г. с обратным конвертом.

№1. А.СТАВРИЕЦКИЙ
«Schakend Nederland»
1994



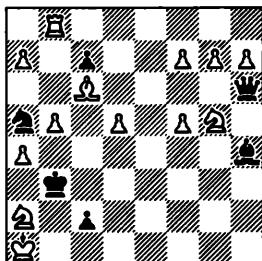
Выигрыш

№4. А.КОТОВ
«64»
1977



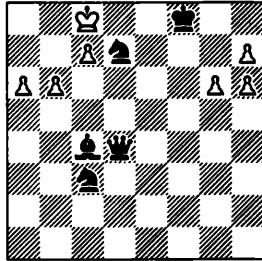
Выигрыш

№2. Р.РИХТЕР
I приз
«Schach», 1975



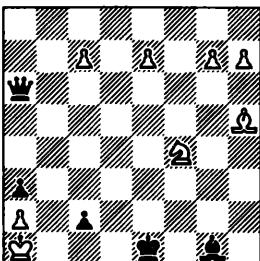
Выигрыш

№5. Я.РУСИНЕК
«64»
1978



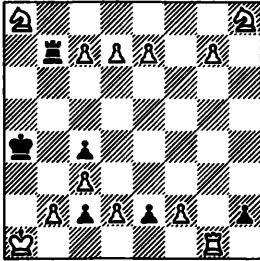
Выигрыш

№3. Г.НАДАРЕИШВИЛИ
Специприз, «Шахматная Москва», 1969



Выигрыш

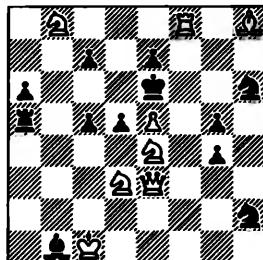
№6. Г.ЛОММЕР
«Le temps»
1933



Выигрыш

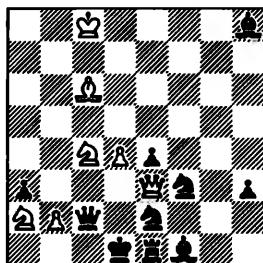
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№1. А.СЛЕСАРЕНКО
М.КОВАЧЕВИЧ



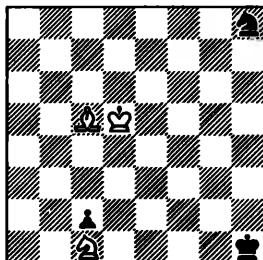
Мат в 2 хода

№4. А.ЯРОСЛАВЦЕВ
Курск



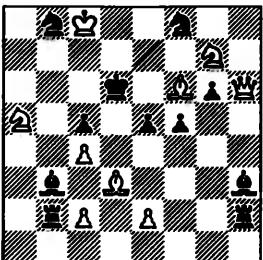
Мат в 3 хода

№7. Г.АМИРЯН
Армения



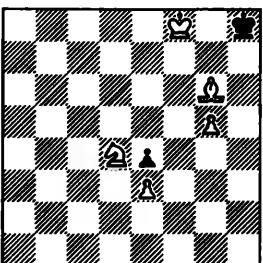
Выигрыш

№2. Г.ЕГОРОВ
Тула



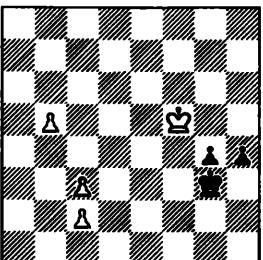
Мат в 2 хода

№5. А.ЛИФАНОВ
Самара



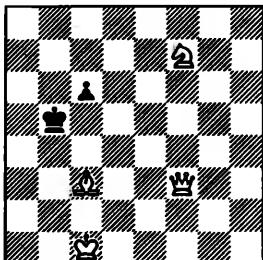
Мат в 4 хода

№8. А.ПОПОВ
Тюмень



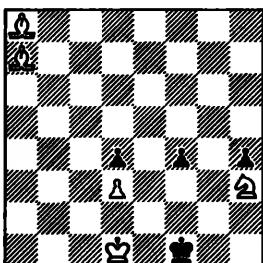
Выигрыш

№3. А.КАРТАШОВ
Бийск



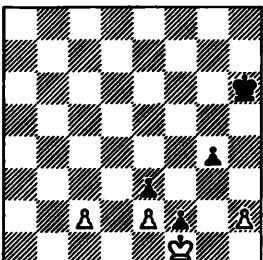
Мат в 3 хода

№6. Н.ЗЛЫДНЕВ
Белгород



Мат в 5 ходов

№9. И. и А.АЛИЕВЫ
Азербайджан



Ничья

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ «ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ» — «64» № 11/99

№82. В.Чепижный. 1.d6? — 2.♗f2X, ... ♘d5 2.♕c6X(1... ♘d1 2.♗c4X), ... ♗g3! 1.e6? — 2.♗c6X, 1... ♘e5 2.♗f5X (1... ♘d5 2.♗d5X), 1... ♘c5! 1.♗c5! — 2.♗f5X, 1... ♘c3 2.♗f2X(1... ♘g6X). Циклическое чередование угроз и матов.

№83. В.Копаев. а) 1.♗e3? — 2.♗c3X, 1... ♘e3 2.♗b1X, 1... ♘f5 2.♗b1X, 1... ♘e2! 1.♗d5! — 2.♗c6X, 1... ♘f8 2.♗b7X, 1... ♘h8 2.♗b7X, 1... c2 2.♗d2X. б) 1.♗d5? ♘e6!, 1.♗e3! В ложном следе белые матуют с поля b1, в решении — с поля b7.

№84. Н.Резов. 1.♗d6? ♘d6: 2.♗d8, 1... ♘d6 2.♗e7, 1... ♘d8 2.♗e5, 1... cd! 1.♗a1! — 2.♗e5! fe 3.♗e5X, 1... ♘a1 2.♗d8, 1... ♘c3 2.♗e7, 1... ♘d5 2.♗:g1.

№85. В.Руденко, В.Чепижный. 1... ♘e4 2.♗f5+ ♘:f5 3.♗:c6X, 1... ♘e4 2.♗c6+ ♘:c6 3.♗:f5X. 1.e4! — 2.♗f5+ или 2.♗:c6+, 1... ♘e4 2.♗c4! ♘f4 3.♗:f5X, 1... ♘e4 2.♗h4! ♘d4 3.♗:c6X.

№86. В.Копаев. 1.♗f4! — 2.♗e4+ ♘c4 3.♗:c6X, 1... ♘g5 2.♗f6+ ♘:e5 3.♗e4X, 1... ♘e5 2.♗e7+ ♘d6 3.♗e4X, 1... cb2 2.c4+ ♘:c4 3.♗e4X, 1... cb4 2.♗d4+ ♘c5 3.♗e4X, 1... bd1 2.♗d4+ cd 3.♗e4X, 1... ♘e3 2.♗e3 — 3.♗e4X. Белые матуют с поля, на котором начинялась угроза.

№87. Н.Резов. 1.♗g6? ♘:g6 2.fg ♘d6 3.f8B! ♘:d7 4.♗e4 ♘d6 5.♗d8X, 3... ♘d5 4.♗:f4 ♘d6 5.♗d4X, 1... ♘d6 2.♗d8+ ♘d7 3.♗:d7+ ♘d7 4.♗d8+ ♘d7 3.♗:d7+ ♘d7 4.♗d8! ♘d6 5.♗d8X.

№88. В.Шавырин. 1.♗d6! — 2.♗c5+ ♘e5 3.♗c4+! ♘:c4 4.♗d6+ ♘d4 5.♗f4X, 1... ♘:b4 2.♗b5+ ♘c4 3.♗:c3+! ♘:c3 4.♗a3+ ♘d4 5.♗h8X ♘d4 1... ♘g5 2.♗f5 ♘d3 3.♗b5+.

№89. С.Н.Ткаченко. 1. ♘f4+! ♘f7! 2.♗b7+ ♘g5 3.♗b8+ ♘h7 4.♗b7+ ♘g4 5.♗b6+ ♘g5 6.♗f8! ♘f4+! ♘:f3 8.♗h4 ♘d2 9.♗:h2 — zz, ничья.

№90. О.Лапкин. 1.♗g2+ ♘c3 2.♗d3 3.♗d4 2.♗d4 3.♗d4 4.♗g5+ 4.♗g5+ 5.♗d1+ ♘e5 6.♗d2+ 7.♗e7+! ♘:e7 — пат, 6... ♘f4 7.♗c4+ ♘g3 8.♗d3+ ♘g4 9.♗h7+ ♘f4+ 10.♗e8 ♘c6+ 11.♗d7+ ♘f4+ 12.♗d7 a4 13.♗e3 a4 14.♗c7+ ♘f4+ 15.♗b7 a1f6 16.♗c7 ♘b2+ 17.♗d7+ ♘d7+ 18.♗b7 ♘b4+ 19.♗a7 ♘c3+ 20.♗b6+ 21.♗a7 — пат.

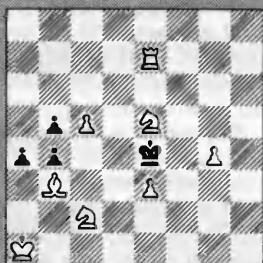
5 минут
на диаграмму

№1. С.КИППИНГ
1923



Мат в 2 хода

№2. К.ХОФФМАН
1911



Мат в 4 хода

№3. А.ПОПОВ
Публикуется впервые



Выигрыш

ОТВЕТЫ

№82. В.Чепижный. 1.d6? — 2.♗f2X, ... ♘d5 2.♕c6X(1... ♘d1 2.♗c4X), ... ♗g3! 1.e6? — 2.♗c6X, 1... ♘e5 2.♗f5X (1... ♘d5 2.♗d5X), 1... ♘c5! — 2.♗f5X, 1... ♘c3 2.♗f2X(1... ♘g6X). Циклическое чередование угроз и матов.

№83. В.Копаев. а) 1.♗e3? — 2.♗c3X, 1... ♘e3 2.♗b1X, 1... ♘f5 2.♗b1X, 1... ♘e2! 1.♗d5! — 2.♗c6X, 1... ♘f8 2.♗b7X, 1... ♘h8 2.♗b7X, 1... c2 2.♗d2X. б) 1.♗d5? ♘e6!, 1.♗e3! В ложном следе белые матуют с поля b1, в решении — с поля b7.

№84. Н.Резов. 1.♗d6? ♘d6: 2.♗d8, 1... ♘d6 2.♗e7, 1... ♘d8 2.♗e5, 1... cd! 1.♗a1! — 2.♗e5! fe 3.♗e5X, 1... ♘a1 2.♗d8, 1... ♘c3 2.♗e7, 1... ♘d5 2.♗:g1.

№85. В.Руденко, В.Чепижный. 1... ♘e4 2.♗f5+ ♘:f5 3.♗:c6X, 1... ♘e4 2.♗c6+ ♘:c6 3.♗:f5X. 1.e4! — 2.♗f5+ или 2.♗:c6+, 1... ♘e4 2.♗c4! ♘f4 3.♗:f5X, 1... ♘e4 2.♗h4! ♘d4 3.♗:c6X.

№86. В.Копаев. 1.♗f4! — 2.♗e4+ ♘c4 3.♗:c6X, 1... ♘g5 2.♗f6+ ♘:e5 3.♗e4X, 1... ♘e5 2.♗e7+ ♘d6 3.♗e4X, 1... cb2 2.c4+ ♘:c4 3.♗e4X, 1... cb4 2.♗d4+ ♘c5 3.♗e4X, 1... bd1 2.♗d4+ cd 3.♗e4X, 1... ♘e3 2.♗e3 — 3.♗e4X. Белые матуют с поля, на котором начинялась угроза.

№87. Н.Резов. 1.♗g6? ♘:g6 2.fg ♘d6 3.f8B! ♘:d7 4.♗e4 ♘d6 5.♗d8X, 3... ♘d5 4.♗:f4 ♘d6 5.♗d4X, 1... ♘d6 2.♗d8+ ♘d7 3.♗:d7+ ♘d7 4.♗d8+ ♘d7 3.♗:d7+ ♘d7 4.♗d8! ♘d6 5.♗d8X.

№88. В.Шавырин. 1.♗d6! — 2.♗c5+ ♘e5 3.♗c4+! ♘:c4 4.♗d6+ ♘d4 5.♗f4X, 1... ♘:b4 2.♗b5+ ♘c4 3.♗:c3+! ♘:c3 4.♗a3+ ♘d4 5.♗h8X ♘d4 1... ♘g5 2.♗f5 ♘d3 3.♗b5+.

№89. С.Н.Ткаченко. 1. ♘f4+! ♘f7! 2.♗b7+ ♘g5 3.♗b8+ ♘h7 4.♗b7+ ♘g4 5.♗b6+ ♘g5 6.♗f8! ♘f4+! ♘:f3 8.♗h4 ♘d2 9.♗:h2 — zz, ничья.

№90. О.Лапкин. 1.♗g2+ ♘c3 2.♗d3 3.♗d4 2.♗d4 3.♗d4 4.♗g5+ 4.♗g5+ 5.♗d1+ ♘e5 6.♗d2+ 7.♗e7+! ♘:e7 — пат, 6... ♘f4 7.♗c4+ ♘g3 8.♗d3+ ♘g4 9.♗h7+ ♘f4+ 10.♗e8 ♘c6+ 11.♗d7+ ♘f4+ 12.♗d7 a4 13.♗e3 a4 14.♗c7+ ♘f4+ 15.♗b7 a1f6 16.♗c7 ♘b2+ 17.♗d7+ ♘d7+ 18.♗b7 ♘b4+ 19.♗a7 ♘c3+ 20.♗b6+ 21.♗a7 — пат.

2

ДАТЫ НА ПАМЯТЬ

0

ДАТЫ НА ПАМЯТЬ

0

ДАТЫ НА ПАМЯТЬ

0

ДАТЫ НА ПАМЯТЬ

4 января — 120 лет со дня рождения Владимира НЕНАРОКОВА (1880 — 1953), заслуженного мастера спорта СССР, международного мастера, теоретика, автора первых советских шахматных учебников.

27 января — 65 лет Александру НИКИТИНУ, мастеру, теоретику, заслуженному тренеру СССР.

28 января — 80 лет Валентине БОРИСЕНКО, гроссмейстеру, пятикратной чемпионке СССР, участнице соревнований на первенство мира.

11 февраля — 50 лет Евгению СВЕШНИКОВУ, гроссмейстеру, победителю международных турниров, теоретику, тренеру.

19 февраля — 90 лет со дня рождения Александра КОНСТАНТИНОПОЛЬСКОГО (1910 — 1994), гроссмейстера, заслуженного тренера СССР, теоретика и литератора.

26 февраля — 60 лет Владимиру САВОНЫ, гроссмейстеру, чемпиону СССР, участнику соревнований на первенство мира.

27 февраля — 90 лет со дня рождения Генриха КАСПАРЯНА (1910 — 1995), гроссмейстера и международного арбитра по шахматной композиции, заслуженного мастера спорта СССР, чемпиона Армении, Тбилиси, Закавказья.

28 февраля — 50 лет Константину ЛЕРНЕРУ, гроссмейстеру, участнику чемпионатов СССР.

28 февраля — 90 лет со дня рождения Николаса РОССОЛИМО (1910 — 1975), гроссмейстера, чемпиона Франции и США, победителя международных турниров.

3 марта — 130 лет со дня рождения Гезы МАРОЦИ (1870 — 1951), гроссмейстера, одного из сильнейших шахматистов мира начала XX века, теоретика, педагога, литератора.

8 марта — 75 лет со дня рождения Ефима ГЕЛЛЕРА (1925 — 1928), гроссмейстера, заслуженного тренера СССР, двукратного чемпиона СССР, победителя многих Всемирных Олимпиад в составе сборной СССР, претендента на мировое первенство, теоретика и литератора.

10 марта — 80 лет Хулио БОЛБОЧАНУ, гроссмейстера, чемпиону Аргентины, участнику соревнований на первенство мира.

15 марта — 25 лет Веселину ТОПАЛОВУ, одному из сильнейших современных гроссмейстеров.

20 марта — 80 лет со дня рождения Ефима КОГАНА (1920 — 1973), заслуженного тренера СССР и Украины.

26 марта — 50 лет Семену ПАЛАТНИКУ, гроссмейстера, победителю студенческих первенств мира в составе команды СССР.

26 марта — 75 лет Даниэлю ЯНОВСКОМУ, гроссмейстера, чемпиону Канады и Англии.

31 марта — 50 лет Андрашу АДОРЬЯНУ, гроссмейстера, чемпиону Европы среди юношей, участнику соревнований на первенство мира, теоретику и тренеру.

1 апреля — 75 лет Тенгизу ГИОРГАДЗЕ, шахматному литератору и историку, международному арбитру.

10 апреля — 100 лет со дня рождения Александра ГЕРБСТМАНА (1900 — 1982), шахматного композитора, международного мастера и международного арбитра по шахматной композиции, литератора.



Ефим
ГЕЛЛЕР



Александр
КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ



Владимир
ЗАГОРОВСКИЙ



Ратмир
ХОЛМОВ

10 апреля — 50 лет Элизбару УБИЛАВЕ, гроссмейстера, заслуженному тренеру Грузии, тренеру А.Карпова и В.Ананда, журналисту.

15 апреля — 90 лет со дня рождения Мигеля НАЙДОРФА (1910 — 1998), гроссмейстера, международного арбитра, победителя многих международных турниров, участника соревнований на первенство мира, теоретика и журналиста.

17 апреля — 90 лет со дня рождения Владаса МИКЕНАСА (1910 — 1993), гроссмейстера и международного арбитра, тренера, шахматного журналиста.

24 апреля — 50 лет Владимиру БЕРЛИНСКОМУ, международному мастеру, чемпиону мира среди незрячих шахматистов.

1 мая — 90 лет со дня рождения Александра ТОЛУША (1910 — 1969), гроссмейстера, заслуженного тренера СССР, чемпиона РСФСР, участника 10 чемпионатов СССР, тренера П.Кереса, Л.Руденко, Б.Спасского, шахматного журналиста.

6 мая — 75 лет Олегу МОИСЕЕВУ, международному мастеру, гроссмейстерию ИКЧФ, участнику чемпионатов СССР, теоретику, тренеру.

13 мая — 75 лет Ратмиру ХОЛМОВУ, гроссмейстерию, чемпиону Москвы и Литовской ССР, участнику 17 чемпионатов СССР.

23 мая — 70 лет Александру МАТАНОВИЧУ, гроссмейстерию, неоднократному чемпиону Югославии, участнику соревнований на первенство мира, шахматному журналисту, руководителю «Информатора».

31 мая — 80 лет со дня рождения Исаака РОМАНОВА (1920 — 1993), шахматного историка и литератора, переводчика, международного арбитра ИКЧФ.

2 июня — 60 лет Иштвану ЧОМУ, гроссмейстерию, чемпиону Венгрии, участнику ряда Олимпиад, тренеру.

7 июня — 60 лет Людмиле БЕЛАВЕНЕЦ, заслуженному мастеру спорта, чемпионке СССР, гроссмейстерию и чемпионке мира ИКЧФ, тренеру, шахматному педагогу.

20 июня — 80 лет со дня рождения Льва АРОНИНА (1920 — 1983), международного мастера, шахматного теоретика и журналиста, чемпиона Москвы, участника четырех чемпионатов СССР.

25 июня — 25 лет Владимиру КРАМНИКУ, одному из сильнейших современных шахматистов.

26 июня — 75 лет Вольфгангу УНЦИКЕРУ, гроссмейстерию, чемпиону Германии, ГДР и ФРГ, участнику межзональных турниров.

29 июня — 75 лет со дня рождения Владимира ЗАГОРОВСКОГО (1925 — 1994), гроссмейстера ИКЧФ, чемпиона мира в игре по переписке, деятеля советского и международного шахматного движения.

В № 12 был опубликован путеводитель по журналу за минувший год. Как всегда — в сокращенном виде, ибо перечислить все материалы нет возможности. Приносим извинения тем авторам, чьи публикации не вошли в сводный список. Сожалеем, что в разделе «Имена, наследие, даты» среди некоторых других выпало и упоминание об отмеченном на страницах журнала 85-летнем юбилее уважаемого деятеля шахматного движения Виктора Даудовича Батурина.



«Один солдат на свете жил,
Красивый и отважный,
Но он игрушкой детской был,
Ведь был солдат бумажный.

Он переделать мир хотел,
Чтоб стал счастливым каждый,
Но сам на ниточке висел,
Ведь был солдат бумажный...», —

пел 9-летний «улан» Лев Залем песню своего любимого поэта Булат Окуджавы. Его внимательно слушали Дед Мороз, Голубая Снежинка, Микки-Маус, даже Страшное Призидение о чем-то задумалось и немного загрустило.

«Не доверяли мы ему
Своих секретов важных,
А почему? А потому,
Что был солдат бумажный,
Он был бы рад — в огонь и в дым
За вас погибнуть дважды.

Бумажный солдат — родной брат тех деревянных солдатиков, в которые играют ученики шахматной школы московского клуба им. Т.Петровсяна, а потому его судьба не оставила детей равнодушными. Но все же Новый Год — светлый праздник, и вскоре веселые конкурсы и особенно подарки вернули шахматным малышам хорошее настроение.

Остается добавить, что «командовал парадом» Людмила Сергеевна Белавенец, а вела вечер «Снегурочка» Наталья Чухрова — на снимке она вызывает отнюдь не к демонстрационной доске, а к фортепиано воспитанника музыкальной школы и по совместительству чемпиона Москвы до 12 лет Максима Кулагина.



На старте супертурнира в Вейк-ан-Зее россияне Владимир Крамник и Гарри Каспаров изо всех сил давили на газ: как бы синхронные победы в 1, 3 и 5-м турах принесли обоим по 4 очка из пяти! Но после первого выходного дня Владимир, похоже, пересел на велосипед и финишировал восемью «половинками». Шанс догнать лидера представился ему в предпоследнем туре, однако Каспаров сумел защитить неприятную позицию.



Надпись «Lost boys» («пропавшие мальчики») красовалась на часах не только у экстравагантных «хозяев поля» Джона ван дер Виля и Дмитрия Рейндермана или других участников турнира «Б», но и у супергрроссмейстеров тоже. А те, завершив партию, обычно продолжали разборки в пресс-центре (за анализом — Люк ван Вели и Ян Тимман, далее Смбат Лпутьян, Александр Морозевич и Виши Ананд).



Ежедневно в огромной «палатке», специально на период фестиваля пристроенной к спортивному комплексу, собирались шахматные туристы. Они не разводили костров, не пели под гитару, употребляли в основном кока-колу и чипсы и — слушали веселые комментарии к партиям великих. На возвышение к демонстрационным доскам выходили голландские гроссмейстеры и мастера. Также большим успехом у зрителей пользовался знаменитый чешско-немецкий гроссмейстер Властимил Горт...

