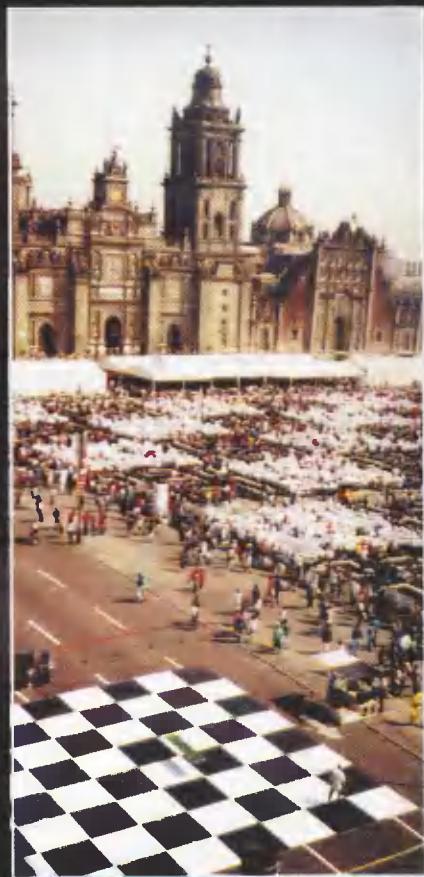


**64**

**11**

2000

# ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ



**КАСПАРОВ  
ПЕРЕДАЕТ  
СВОЙ ТИТУЛ  
КРАМНИКУ**



**МЕХИКО-СИТИ:  
СЕАНС  
ДЛЯ ДЕСЯТИ  
ТЫСЯЧ**



**И**сааку Максовичу Линдеру — 80! Автор многочисленных трудов и исследований по истории шахмат, он всегда полон творческих планов. Деятельный по натуре, И.М.Линдер — постоянный участник международных конгрессов коллекционеров и историков шахмат. Совсем скоро увидит свет его новая, написанная в соавторстве с сыном Владимиром, книга «Тринадцать чемпионов мира». С некоторыми из них Исаак Максович встречался и за шахматной доской. Как, например, с Анатолием Карповым — в Нью-Йорке в 1997 году, когда давние и добрые знакомые опробовали доставленный на выставку комплект шахмат гжельских умельцев.

...Карпов же в последнее время снизил игровую активность, но недавно выступил на Мемориале Мигеля Найдорфа, а затем дошел до финала традиционного фестиваля по быстрым шахматам в Кап д'Агde.

**У**российского гимна пока нет слов, музыку Глинки без подсказки узнает не каждый, а вот к новому флагу мы уже привыкли и полюбили его. Посмотрите, с какой гордостью держат трехцветное полотнище юные шахматистки — Екатерина Корбут и сестры Татьяна и Надежда Косинцевы! В греческом городе Калитеа на юниорском чемпионате Европы они заняли первые три места среди девушек до 18 лет.

Ласковое Средиземное море не смогло отвлечь от основной работы молодых российских «золотодобытчиков» — в активе нашей сборной 7 медалей высшей пробы! Если привезти сюда 2 серебряные и 4 бронзовые, то мы оказываемся впереди Европы всей...

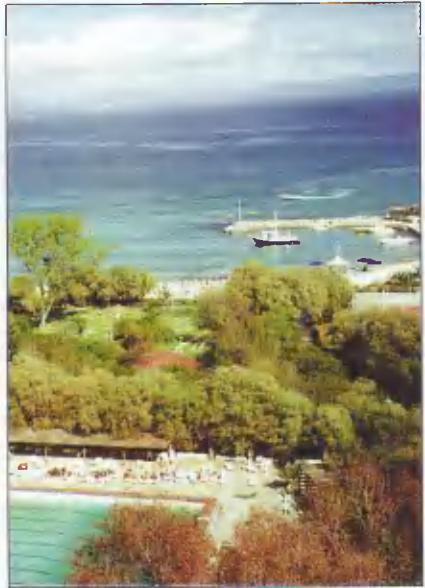
О блестящем успехе посланцев России читайте в приложении «Юниор».

**С**имволичны надписи на табло в аэропорту «Шереметьево-2» напротив места, где собирались перед отлетом в Стамбул наши шахматные олимпийцы; три Александра — Морозевич, Халифман, Грищук, Сергей Рублевский, Петр Свидлер, Константин Сакаев и тренер Борис Наумович Постовский.

Правда, «Банк» (он виднеется справа) точнее бы заменить на компанию «Интеррос» во главе с Владимиром Потаниным, чья финансовая поддержка весьма способствовала движению команды в верном направлении — за золото. Всем спасибо!

Ну а серебро — у сборной Германии (наполовину бывший наш народ), бронза досталась Украине. Так распределились призовые места над стрелкой — с первого по третье.

Подробности — в «64» №12.





Учредитель, главный редактор  
**Александр РОШАЛЬ**

**Адрес редакции:**

121019, Москва,  
ул. Воздвиженка, д. 7/6.

Телефоны:

(095) 291-03-34, 291-18-90

Телефакс:

(095) 202-09-61

E-mail: chess@online.ru

chess@cnet.rosugol.ru

<http://www.64.ru>

(совместный проект с РОССИЯ-ОН-ЛАЙН)

**Фотографии**

В.Барский, Л.Белавенец, А.Волжин,  
В.Дворкович, Н.Куренков, В.Крылов,  
Н.Мирзоев, Э.Мирзоева, О.Перваков,  
А.Рошаль, архив «64»

**Мнения авторов  
не обязательно совпадают  
с точкой зрения редакции**

**Принимается  
отечественная и зарубежная  
реклама**

**Приглашаются  
распространители журнала**

Набор и верстка осуществлены  
в Дизайн-бюро «64»  
Тел./факс (095) 291-59-91

Отпечатано  
в ГУП ИПК «Московская правда»,  
ул. 1905 года, 7  
Сдано в набор 8.11.2000  
Подписано к печати 22.11.2000  
Тираж 15000 экз.

**Цена — договорная**

Индекс 71091

Журнал зарегистрирован  
в Министерстве печати  
и информации России  
24 апреля 1992 года.  
Свидетельство № 01023.

**При перепечатке  
и использовании материалов  
обязательна ссылка на «64»**

**Редакция не несет  
ответственности за содержание  
рекламных материалов**

Заказ № 5484

© «64-Шахматное обозрение», 2000

**ВНИМАНИЮ МОСКВИЧЕЙ,  
подписавшихся на «64»  
непосредственно в редакции**

В связи с нашим переездом, получать  
журнал Вы можете в Доме шахматиста  
по адресу: Гоголевский б-р, 14 (метро  
Кропоткинская), тел. 291-44-29, 291-  
06-41. Обращаться к Николаю Андре-  
евичу Сиротину.

**СКОРО!  
ЖДИТЕ СООБЩЕНИЯ  
О ПЕРЕЕЗДЕ РЕДАКЦИИ!**

# МЕЖДУ НЕБОМ И ЗИМОЙ

В шахматах межсезонья не бывает. Время, которое представители иных видов спорта обычно так именуют, для шахматистов наиболее насыщено. И событиями как раз самыми значимыми.

Кто виноват в том, что финиш лондонского матча Каспаров — Крамник наложился на старт стамбульской шахматной Олимпиады? Во всяком случае, не средства массовой информации, призванные уделять обоим соревнованиям посильное внимание. Ныне СМИ (речь в основном о российских, в зарубежных так было всегда) могут освещать спортивные соревнования по собственному усмотрению или по усмотрению тех, чьей собственностью они реально являются. Что до возможностей, то бишь «посильности» — шахматной или хотя бы околошахматной квалификации авторов, их объективности и т.п., — дело обстоит сложнее и еще хуже.

Не обязательно владеть английским языком, чтобы оценить подход *«The Times»*, на первой полосе печатающей огромный портрет Каспарова, на третьей еще крупнее его фото после победы над... Карповым, под этим два снимка с разными супругами и только между ними — маленькая карточка Крамника. И это на следующий день после выигрыша Владимиром матча, в котором он месяц лидировал и дал таким образом время на подготовку другой итоговой статьи...

Прежде мы имели некое моральное право критиковать не слишком компетентных в шахматах иностранных публикаторов. Сегодня, просматривая прессу, связанную с лондонским матчем, ловишь себя на мысли, что места, отведенные под шахматы, целеустремленно захватываются какими-то воинствующими дилетантами. Хорошо еще, когда, подписываясь собственными фамилиями, они без ссылок дословно сдирают у приличных авторов. Но как только начинается «творчество»... Пишут «походил пешкой», «сделал шах», создают эффект присутствия, определяя голоса комментаторов лондонского матча в наушниках, тогда как английская сборная именно в этом перечисленном составе играет в Стамбуле!

Стыдно и даже больно — многими десятилетиями создавался язык шахмат, и вот его коверкают маргиналы от журналистики. Неужто редакторы не могут повлиять? Так ведь их убеждают, что «новояз» доступен широкому читателю, нравится ему. Зеркальное отображение примера, приведенного из английской газеты: в московском еженедельнике обложка — Каспаров с анонсом на стр.7, а там снимок Крамника к статье с заголовком: «Чемпион мира по версии» и другим шрифтом добавлено «...Черкизовского мясокомбината».

Шахматные журналисты выступили в специализированной печати с возмущением по поводу безобразного отношения организаторов к представительнице «НТВ+» М.Макарычевой, к корреспонденту англоязычных изданий Дж.Хендersonу... Там, в Лондоне, «Brain Games» заработала имидж отнюдь не интеллектуальной компании, к тому же и технически далеко не совершенной: сбои в передаче ходов для скверно оборудованного пресс-центра возмущали аккредитованных на матче корреспондентов. И вообще подобной организации подобного матча еще не бывало. И как «Brain Games» намерена проводить целый анонсированный ю отборочный цикл?! Разве что в контакте с ФИДЕ?..

Тем временем мужская сборная России выиграла ту Олимпиаду, перед которой нас одолевали небывалые тревоги. «Бунт на корабле», связанный с невыплатой команде премиальных за победу двухлетней давности, погашен с помощью «Интерроса», руководимого В.Потаниным, одним из авторитетных капитанов отечественного бизнеса. Вице-президент РШФ А.Жуков, человек влиятельный не только в Госдуме, разделяет высказанную в «64» мысль о желательности, почти необходимости для Шахматной федерации генерального, или «титульного» спонсора... Похоже, поиски его идут в верном направлении, и когда-нибудь это отразится на положении «64» тоже: обещанное президентом РШФ А.Селивановым переселение редакции в ЦДШ состоится, поскольку можно будет отказаться от «взносов» арендаторов, не имеющих отношения к шахматам.

Пока же мы между небом и землей. Собрались было на «зимние квартиры» — во временно отводимое для нас помещение, да столкнулись с целым рядом технических и юридических сложностей. Преодолеем ли их до наступления настоящих ходов? — ведь отключение в редакции уже отключено...

Так или иначе, следующий номер «64» — юбилейный, тысячный. И нам приятно будет опубликовать именно в нем лучшие партии российских олимпийцев, прокомментированные победителями. Все олимпийские чемпионы не раз печатались в журнале, чемпион Крамник — еще чаще. Уверены, так будет и дальше. Ибо только доброжелательность и единий настрой на лучшее шахматное будущее создадут атмосферу, в которую захотят окунуться спонсоры и простые любители, еще не потерявшие интерес к шахматам. Вот такой романтический pragmatism получается...

А.Р.



# ОЛИМПИЙСКИЙ КОМИТЕТ РОССИИ

Президенту Российской шахматной федерации  
А.В. Селиванову

Тренерскому коллективу,  
членам сборной команды  
России по шахматам

## Уважаемые друзья!

От имени Олимпийского комитета России поздравляю сборную команду России, тренерский коллектив, руководство Федерации с новым замечательным достижением на 34-й Всемирной шахматной Олимпиаде в Стамбуле. В напряженной борьбе мужская команда продемонстрировала мастерство, волю к победе и выиграла свою уже пятую подряд шахматную Олимпиаду. Достойно выступила и наша женская команда, занявшая третье место.

Это большой успех российской шахматной школы и всего отечественного спорта.

Желаю участникам Олимпиады, тренерам, руководителям Федерации крепкого здоровья, счастья и новых успехов во славу российского спорта.

**В.Г.СМИРНОВ,**

Президент Олимпийского комитета Российской Федерации

## БИЗНЕС-ФОРУ КАСПАРОВА

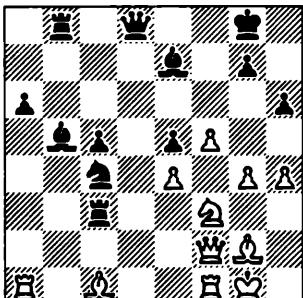
Как сообщил электронный журнал TWIC, немецкая фирма Westfälische Fertgas AG (WFG) организует для своего подопечного Петера Леко матч по быстрым шахматам с Владимиром Крамником. Гроссмейстеры сыграют 12 партий, по две в день, в Будапеште со 2 по 8 января 2001 года.

А Гарри Каспарову предстоит испытание иного рода. 21-22 апреля следующего года он проведет в Лондоне 4 партии с местным бизнесменом Теренсом Чапменом, каждый раз давая пару пешек форы. В 1-й экс-чемпион будет играть черными без пешек **a** и **h**, во 2-й белыми без **a** и **d**, в 3-й черными без **a** и **b**, в 4-й белыми без **a** и **e**. Гроссмейстер получает 60 минут на все ходы, бизнесмен 90.

\* \* \*

Во французском городке Кап д'Аргд прошел традиционный турнир по активным шахматам. 16 участников соревновались в быстроте мышления. В финальном поединке белые Михаил Гуревич победил Анатолия Карпова со счетом 2½ : 1½.

**М.ГУРЕВИЧ — А.КАРПОВ**

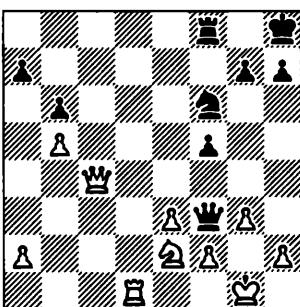


29.g5 hg 30.hg ♜:c1 31.♗a:c1 ♔:g5  
32.♔:g5 ♜:g5 33.♗c3 ♜d2 34.♗g3  
♗d4+ 35.♗h1 ♜e8 36.f6 g6 37.♗d3 ♜b2  
38.♗d7 ♔f7 39.♗h3, и черные сдались.

Более 230 человек из 12 стран съехались на берега Невы, где прошел 8-й международный турнир, посвященный 150-летию со дня рождения М.И. Чигорина.

Победу праздновали **В.Филиппов**, **Е.Наэр**, **А.Коротылев**, **М.Сорокин**, **П.Киряков**, **А.Елисеев** — по 7 очков из 9.

**В.ФИЛИППОВ — А.КОРОТЫЛЕВ**



30...f4! 31.ef ♜e4 32.♗d3 ♜:f2+ 33.♗h1 ♜f6 34.♗c3 ♜g4 35.♗d2 ♜e8 36.♗b1 ♜f3+ 37.♗g1 ♜f2. Белые сдались.

## ТАМ ПУШКИН ПРОЧЕЛ «ГОДУНОВА»

Правительство Москвы своим Постановлением №815 приняло решение о размещении общественного фонда «Михаил Ботвинник» в историческом здании по Кривоколенному переулку, д.4, стр.1. Двухэтажный особняк (дом поэта Д.Веневитинова, где существовал знаменитый литературный салон; здесь А.С.Пушкин впервые прочел поэму «Борис Годунов») передается фонду на условиях инвестиционного контракта для размещения Школы-центра Михаила Ботвинника. Здесь же разместится музей первого советского чемпиона мира. Строение нуждается в реставрационных работах. Поэтому фонд приглашает инвесторов для приведения здания в порядок, а также спонсоров и меценатов для воссоздания школы Михаила Ботвинника. 2001 год — год 90-летия со дня рождения М.Ботвинника, и проект приобретает особое значение.

Справки по тел. 241-38-60, 291-03-34.

E-mail: chess@sovintel.ru

**13** октября 2000 г. в Государственной Думе под председательством президента РШФ А.Селиванова прошло заседание Исполкома Федерации.

Президент сообщил, что решена проблема с задолженностью РШФ мужской и женской командам страны за эликтинскую Олимпиаду. Одновременно спонсоры подтвердили готовность предоставить аналогичное вознаграждение за успешное выступление команд в Турции.

Члены Исполкома подчеркнули необходимость подписания контракта с каждым участником мужской и женской команд России.

## В ИСПОЛКОМЕ РШФ

Было подтверждено существующее представительство РШФ в комитетах и комиссиях ФИДЕ (с ним можно познакомиться в №11 «Вестника РШФ») и дополнительно рекомендованы: И.Верещагин — в Комитет по правилам и Совет арбитров, Е.Свешников — в Совет игроков и Комитет по авторским правам, В.Ульянов — в Комиссию по развитию.

Вице-президент РШФ Е.Елецкий информировал об отличном выступлении юных россиян на чемпионате Европы в Греции, а также о победе команды России на детской шахматной Олимпиаде в Артеке. Исполком выразил благодарность шахматистам, их тренерам и организаторам детско-юношеских шахмат России за блестящие выступления.

Заслушав предложение Тренерского совета РШФ, Исполком решил направить в Государственный комитет России по физической культуре, спорту и туризму представления на присвоение звания заслуженного тренера России А.Кочиеву, Т.Сакаевой и К.Костенюку.

Утверждено Положение о I Кубке России среди женских команд. С интересом была воспринята информация члена Исполкома А.Рошаля о полученном в Китае письме с предложением возобновить бывшие ранее традиционными матчи с китайскими шахматистами. Предлагается провести первый матч Китай — Россия на 10 досках (6 мужчин, 2 женщины и 2 юниора) в 2001 г.

**И**тогам матча Каспаров — Крамник, их влиянию на шахматную жизнь будет посвящен целый ряд публикаций и в следующем номере журнала, и дальше. А начнем с анализа партий, которые и дают основную пищу для размышлений.

Претенденту хватило пятнадцати поединков, и обозначенная регламентом 16-я партия матча даже не потребовалась. Владимир Крамник выиграл белыми 2-ю и 10-ю при тринадцати ничьих. Гарри Каспаров объяснил общий результат превосходной подготовкой соперника и посетовал на свой дебютный репертуар, на неожиданные трудности, преодолевать которые пришлось уже по ходу соревнования. И это при том, что каспаровская дебютная эрудиция давно вошла в поговорку, и глубиной, и компьютерной проработкой ставила в тупик любых партнеров. А тут вдруг оказывается, что и пять попыток недостаточно для сколь-нибудь серьезного расщепления не столь уж и фундаментальной «берлинской стены» в испанской партии. И наоборот, казалось бы, приватизированная Каспаровым за черных

## В ЧЕМ ЖЕ ДЕЛО?

защита Грёнфельда дает трещину, как только из нее выбивают никем ранее почему-то не тронутую пешечку. Чемпион снимает с боевого дежурства едва ли не основной своей дебют, не дожидаясь, пока соперник покажет очередные заготовки в главных вариантах. Но, с другой стороны, в защите Нимцовича, например, Каспаров получает черными даже преимущество (8-я партия), а проигрыша 10-й могло не быть, найди он за доской 15...  $\mathbb{B}c7$  в ответ на 15.  $\mathbb{A}:e6$ .

Владимир Крамник поясняет на страницах «64» №12 (как и на центральном ТВ в беседе опять же с главным редактором журнала): дело, на его взгляд, совсем не в дебюте как таковом. Взять хотя бы ту же пресловутую «берлинскую стену» — там у соперника, безусловно, лучшее положение, и он, Крамник, с удовольствием играл бы за белых. Но пресновая, без ферзей, позиция, где нет места буйным фантазиям и преимущество надо увеличивать, не расплескивая резкими ходами, — противоречит характеру и шахматным вкусам Каспарова. И еще — очень важно! — в своей подготовке претендент отдавал предпочтение таким дебютным построениям, какие компьютерам (даже самым мощным, чемпионским) сегодня не подвластны.

«Я, — делает вывод победитель, — более универсальный шахматист, нежели Каспаров, и готов играть в любом стиле. В нашем матче с Анандом, вполне вероятно, «кровь» лилась бы рекой и фигуры летали над доской». Он утверждает, что выиграл психологическую борьбу. Впрочем, не станем забегать вперед... А до того, как вы прочтете интервью Владимира Крамника в следующем выпуске «64», посмотрите фотопортаж на 3-й обложке этого номера.

Александр РОШАЛЬ,  
спецкор «64» на матче в Лондоне

Игорь  
ЗАЙЦЕВ,  
гроссмейстер

# ИСПЫТАНИЕ КРАМНИКОМ

## BRAINGAMES WORLD CHESS CHAMPIONSHIP

### Г. КАСПАРОВ — В. КРАМНИК

1-я партия

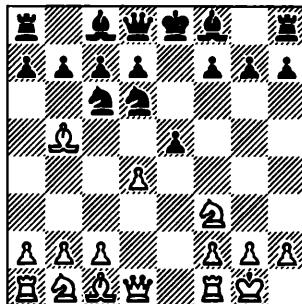
#### Испанская партия С67

1.e4 e5 2.  $\mathbb{f}f3$   $\mathbb{c}c6$ . В последние годы Владимир Крамник отходит от дебюта своей юности — сицилианской защиты, где он с большим успехом применял челябинский вариант и систему Раузера, и все более присматривается к открытым началам, сосредоточив свое внимание исключительно на русской партии. Во всяком случае, такое мнение складывалось под впечатлением многих ответственнейших турниров. И вот, неожиданно для большинства комментаторов, Крамник приглашает чемпиона разыграть на выбор одно из его излюбленных начал — шотландскую или испанскую партии.

3.  $\mathbb{d}b5$   $\mathbb{a}a6$ . Берлинская защита — не частый гость современных соревнований, хотя время от времени и возникают рецидивы ее повышенной популярности. Что же касается прошлого, то она довольно регулярно встречалась даже в матчах на первенство мира. Так, с ее участием протекали матчи Вильгельма Стейница с А. Андерсоном, И. Цукертортом, М. Чигориным и Э. Ласкером.

4.0-0. Так начинается основной вариант берлинской защиты. На мой взгляд, здесь достаточно перспективно и 4.d4  $\mathbb{a}:e4$  (другое направление, 4...ed, также ведет к содержательной борьбе). 5.  $\mathbb{f}f2$   $\mathbb{d}d6$  6.  $\mathbb{g}g5$   $\mathbb{d}e7$  7.  $\mathbb{d}e7$   $\mathbb{f}f7$  8.  $\mathbb{d}c6$  dc 9. de  $\mathbb{a}a5$  10.  $\mathbb{a}a3$  с последующей длинной рокировкой.

4...  $\mathbb{a}:e4$  5. d4  $\mathbb{d}d6$ .



6.  $\mathbb{d}c6$ . Иногда здесь играют 6.  $\mathbb{g}g5$   $\mathbb{d}e7$  7.  $\mathbb{d}e7$ , но тогда, помимо 7...  $\mathbb{f}f7$ , нередко встречается и 7...  $\mathbb{a}a5$  8. de  $\mathbb{a}a5$

Материал подготовлен при участии  
мастера Сергея РОЗЕНБЕРГА

9. a4 d5 10. ab  $\mathbb{d}g4$  11.  $\mathbb{d}a4$   $\mathbb{d}d7$  — в обоих случаях черные получают удовлетворительную игру. К тому же надо считаться и с таким радикальным ответом, как 6...  $f6$ !?

6...dc 7.  $\mathbb{d}e7$   $\mathbb{d}f5$  8.  $\mathbb{d}d8+$ . Известно, что на 8.  $\mathbb{d}e2$  к мгновенному уравнению ведет 8...  $\mathbb{d}d4$  9.  $\mathbb{d}d4$   $\mathbb{d}d4$ , поскольку нет ответа 10.  $\mathbb{d}d1$  из-за 10...  $\mathbb{d}g4$ . В одной из партий я пытался играть даже 8.  $\mathbb{d}e1$ , но после 8...  $\mathbb{d}d4$  9.  $\mathbb{d}d4$   $\mathbb{d}d4$  10.  $\mathbb{d}c3$   $\mathbb{d}eb$  вовремя разглядел, что если доведу идею до логического конца, сыграв 11.  $\mathbb{d}g5$   $\mathbb{d}c4$  12.  $\mathbb{d}d1$   $\mathbb{d}g4$  13.  $\mathbb{d}d2$ , то в случае 13...  $\mathbb{d}e7$ ! 14.  $\mathbb{d}e7$   $\mathbb{d}f1$  15.  $\mathbb{d}f1$   $\mathbb{d}e7$  останусь у разбитого корыта. Поэтому вынужден был свернуть к упрощающему 11. b3 0-0-0 12.  $\mathbb{d}b2$   $\mathbb{d}d2$ .

8...  $\mathbb{d}d8$  9.  $\mathbb{d}c3$   $\mathbb{d}d7$ . Мода на это продолжение появилась сравнительно недавно. Ранее черные также нередко пытались укрыться королем на c8, но все же, предупреждая выпад  $\mathbb{d}f3-g5$ , в первую очередь совершили профилактическое h7-h6.

10. b3 (если 10.  $\mathbb{d}d1$   $\mathbb{d}c8$  11.  $\mathbb{d}g5$ , то 11...  $\mathbb{d}e8$ ) 10...  $\mathbb{h}6$  11.  $\mathbb{d}b2$   $\mathbb{d}c8$  12.  $\mathbb{h}3$ . Возникло положение, слишком спокойное для середины игры и слишком напряженное — для окончания. Очевидно, рано или поздно силы соперников все равно вступят в непосредственное противоборство. В предвидении этого каждый и старается осуществить плановую расстановку. В партии Широв — Красенков (Поляница Здруй 2000) белые захватили инициативу посредством 12.  $\mathbb{d}ad1$  a5 13.  $\mathbb{h}3$  b6 14. a4  $\mathbb{d}b4$  15.  $\mathbb{d}e2$   $\mathbb{d}e8$  16.  $\mathbb{d}f1$  g6 17. g4  $\mathbb{d}g7$  18.  $\mathbb{d}d3$   $\mathbb{d}eb$  19.  $\mathbb{d}e6$   $\mathbb{d}e6$ .

12...  $\mathbb{b}6$  13.  $\mathbb{d}ad1$   $\mathbb{d}e7$ . Полезная перегруппировка сил: черные собираются перевести коня на более устойчивую стоянку. Одновременно расширяется и поле зрения единственного на доске белопольного слона. К тому же, как точно подметил в своих комментариях на сайте Каспарова гроссмейстер С. Шипов, любой другой развивающий ход фигурой в этот момент оказывается не вполне удачным. На 13...  $\mathbb{d}e7$  хорошо 14.  $\mathbb{d}e2!$  c5 15.  $\mathbb{d}f4$   $\mathbb{d}c6$  16.  $\mathbb{d}d5$   $\mathbb{d}b7$  17. c4, а при 13...  $\mathbb{d}e6$  неприятно 14. g4  $\mathbb{d}e7$  15.  $\mathbb{d}d4$ . Отметим, что после 13...  $\mathbb{d}e7$ ? черные не опасаются и сдвоения ладей: 14.  $\mathbb{d}d2$  c5 15.  $\mathbb{d}fd1$   $\mathbb{d}b6$ , и центральные поля взяты под контроль.

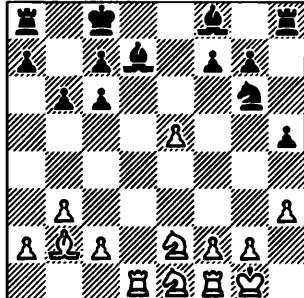
14.  $\mathbb{d}e2$ . Перевод коня на f4 является одним из ключевых элементов игры за белых в подобных положениях. Впрочем, можно было попытаться использовать и дру-

гой рычаг давления на королевский фланг черных — 14... $\mathbb{Q}h4$ . Теперь поспешное 14...g5 приводит к ослаблению поля f6 и через эту брешь начинают просачиваться белые фигуры: 15. $\mathbb{Q}e4$   $\Delta e6$  (15...gh 16.e6) 16. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}g7$  17. $\mathbb{Q}f6$ . Поэтому на 14. $\mathbb{Q}h4$  черным следует отвечать 14... $\Delta e6$ . Теперь не достигает цели 15.f4  $\mathbb{Q}f5$  или 15. $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}f5$ , и в обоих случаях черные в полном порядке. Однако неторопливое 15. $\mathbb{B}d2$  (с намерением развернуть пешенное наступление путем f2-f4) 15...g5 16. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}g7$  17. $\mathbb{Q}e4$   $\Delta d5$  18. $\mathbb{Q}f6$   $\Delta f3$  19.gf  $\mathbb{Q}f6$  (19... $\mathbb{Q}g6$  20. $\mathbb{B}fd1$   $\Delta f6$  21.ef  $\mathbb{B}e8$  22. $\mathbb{B}d7$   $\mathbb{B}e1+$  23. $\mathbb{Q}h2!$  не избавляет черных от затруднений) 20.ef  $\mathbb{Q}f5$  21. $\mathbb{B}fd1$   $\mathbb{B}e8$  22. $\mathbb{B}d7$   $\mathbb{Q}d6$  (22... $\mathbb{B}e1+$  23. $\mathbb{Q}h2!$   $\mathbb{B}d1$  24. $\mathbb{B}d1$ , и вскоре черным будет очень трудно удерживать оборону на королевском фланге) 23. $\mathbb{B}1:d6!$  (при 23. $\mathbb{B}e7$   $\mathbb{B}:e7$  24.fe  $\mathbb{Q}d7$  говорить о перевесе белых уже не приходится) 23...cd 24. $\mathbb{B}:f7$   $\mathbb{B}b8$ , и если белые не дают сопернику поблажек типа 25. $\mathbb{B}:a7?$   $\mathbb{B}b7$  26.f7  $\mathbb{B}f8$  27. $\mathbb{B}a8+$   $\mathbb{B}b8$  28. $\mathbb{B}a7$   $\mathbb{B}b7$  с нимей повторением ходов, то путем 25. $\mathbb{B}h7!$  они ставят черных в критическое положение.

Конечно, все это — плод разыгрывшейся аналитической фантазии. Реальная картина происходящего в исполнении подлинных виртуозов выглядит и прозаичнее, и убедительнее.

14... $\mathbb{Q}g6$  15. $\mathbb{Q}e1$ . Заслуживало внимания 15. $\mathbb{Q}g3$ , стремясь конем на h5. Тогда, вероятно, черным пришлось бы решиться на 15... $\mathbb{Q}f4$ , поскольку 16. $\mathbb{B}d2$  c5 17. $\mathbb{B}fd1$   $\Delta c6$  18. $\mathbb{B}d8+$   $\mathbb{Q}b7$  19. $\mathbb{B}:a8$   $\mathbb{Q}:a8$  20. $\mathbb{B}d8+$   $\mathbb{Q}b7$  и затем 21... $\mathbb{Q}e6$  ликвидирует все угрозы.

15...h5! Подключает к игре королевскую ладью.



16. $\mathbb{Q}d3$ . Невыгодно было 16.f4 из-за блокадного 16... $\mathbb{Q}h4$  (хотя допустимо и 16...h4 17.f5  $\Delta c5+$  18. $\mathbb{Q}h1$   $\mathbb{Q}e7$  19.f6 gf 20.ef  $\mathbb{Q}d5$  и 16... $\Delta f5$  17. $\mathbb{Q}g3$   $\Delta c5+$  18. $\mathbb{Q}h2$   $\Delta g4$  19. $\mathbb{B}d2$  (19. $\mathbb{B}d3$  h4) 19... $\Delta e6$ ; ошибочно и 16. $\mathbb{Q}f3$   $\Delta e7$  17.e6  $\Delta:ee$  18. $\mathbb{Q}g7$   $\mathbb{B}g8$  19. $\mathbb{Q}b2$   $\Delta:h3!$

16...c5. Первой партии матча принятого уделять особое внимание. Поэтому и мы рассматриваем любую нюансировку за обе стороны. На 16... $\mathbb{Q}b7?$  естественно выглядит 17. $\mathbb{Q}d4$  (прямолинейное 17. $\mathbb{Q}c5+$   $\Delta:c5$  18. $\mathbb{B}d7$   $\mathbb{B}ae8$  19. $\mathbb{B}:f7$   $\mathbb{Q}:e6$  дает черным активную игру). Теперь белые при случае могут вновь вернуться к проведению f2-f4. В ответ же на 17...c5 следует 18. $\mathbb{Q}f3$  и, помимо позиционной угрозы вторжения на g5, существует еще и тактическая —  $\mathbb{Q}:c5+$ .

17.c4. Напрашивалось 17. $\mathbb{Q}ef4$   $\mathbb{Q}:f4$  18. $\mathbb{Q}:f4$   $\Delta f5$  (идейно, но довольно неопределенно 18...c4 19.bc, и прямой компенсации за пешку не видно) 19. $\mathbb{B}d2$  — положение белых приятнее.

17...a5 18.a4 h4 19. $\mathbb{Q}c3$ . Удовлетворившись, что при 19. $\mathbb{Q}df4$   $\mathbb{Q}:f4$  20. $\mathbb{Q}:f4$   $\Delta f5$  21. $\mathbb{B}d2$   $\mathbb{Q}b7$  22. $\mathbb{B}e1$  (22.g4 hg 23.fg g5 24.e6  $\mathbb{B}h7$  25.e7 gf 26.ef  $\mathbb{Q}f8$  приносит белым одни заботы) 22... $\mathbb{B}e8$  белые не смогут осуществить прорыв e5-e6 в хорошем оформлении, Каспаров пускает коня вскачь по другому маршруту. Однако и это уже не может изменить оценки позиции как очень близкой к полному равенству.

19... $\Delta e6$ ! Последний из серии точных ходов. Теперь, по мнению самого Владимира Крамника, черные установили надежную блокаду по всем направлениям.

20. $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}b7$  21. $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{B}h5!$  22. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{B}e8$  23. $\mathbb{B}d2$   $\mathbb{Q}c8$  24.f4  $\mathbb{Q}e7$  25. $\mathbb{B}f2$   $\mathbb{Q}f5$ . Ничья.

Как известно, в матчах любая ничья всегда бывает на руку одной из сторон. В данном случае это маленькая удача черных, которым удалось сравнительно легко нейтрализовать преимущество выступки соперника.

### В.КРАМНИК — Г.КАСПАРОВ

2-я партия

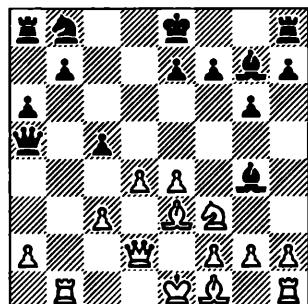
#### Защита Грюнфельда D85

Два супертяжеловеса встретились в этом поединке на ринге под названием «Защита Грюнфельда».

1.d4  $\mathbb{Q}f6$  2.c4 g6 3. $\mathbb{Q}c3$  d5 4.cd  $\mathbb{Q}:d5$  5.e4  $\mathbb{Q}:c3$  6.bc  $\Delta g7$  7. $\mathbb{Q}f3$  c5 8. $\Delta e3$   $\mathbb{Q}a5$  9. $\mathbb{Q}d2$   $\Delta g4$  10. $\mathbb{B}b1$ . Некогда малоисследованная защита Грюнфельда напоминала белое полотно. Но промчались восемь десятилетий ее непрерывной турнирной обкатки, сопровождаемой многочисленными аналитическими изысканиями, и теперь она скорее напоминает холст, сплошь утыканный иглами длинных форсированных вариантов. Сделанный ход как раз и является одним из таких теоретических шипов. До этой партии В.Крамник, как правило, применял 10. $\mathbb{B}c1$ . Его противнику уже приходилось бороться чер-

ными в этом варианте. Например, против А.Ермолинского (Вейк-ан-Зее 1999) Г.Каспарову удалось добиться прекрасной игры после 10... $\Delta:f3$  11.gf e6 12.d5 ed 13.ed  $\mathbb{Q}d7$  14.c4  $\mathbb{Q}b6$  15. $\Delta:h3$  f5.

10...a6. Интересно проверить на практике жертву пешки 10...b6 11. $\mathbb{B}b5$   $\mathbb{Q}a4$  12.dc 0-0 с обоюдоострой игрой.



Впервые эта позиция встретилась в партии Тимман — Иванчук (Линарес 1992). Белые не решились взять гамбитную пешку, и после 11. $\mathbb{B}b3?$  b5 12.d5  $\mathbb{Q}d7$  13.c4 b4 14. $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}c7$  15. $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}b6$  16.f4 a5 17. $\Delta d3$  a4 шансы черных оказались как минимум не хуже. В том же году в журнале «New in Chess» №3 В.Иванчук и Ф.Левин указали, что взятие пешки на b7 не годится из-за 11... $\Delta:f3$  12.gf  $\mathbb{Q}cb6$  с разрушением центра белых.

Еще раз леденящий душу страх сковал желание полакомиться во встрече Чепаринов — Б.Архангельский (Испания 2000), где белые, видимо, находились под впечатлением «страшного приговора» ходу 11. $\mathbb{B}:b7$ . Далее было 11. $\mathbb{B}c1$   $\Delta:f3$  12.gf e6 13.d5 ed 14.ed  $\mathbb{Q}d7$  15.c4  $\mathbb{Q}b6$  16. $\Delta:e2$  0-0-0 17.0-0-0  $\mathbb{Q}d6$  с прекрасной игрой у черных.

Бесспорно, авторитет В.Иванчука в дебютной области чрезвычайно высок, но это обстоятельство должно было подстегнуть оппонентов на поиск опровержения. Поэтому такой естественный ход, как взятие гамбитной пешки, следовало тщательно анализировать при подготовке. Тем более что времени для этого за восемь лет (!) было предостаточно.

Вспоминается аналогичная ситуация 15-летней давности. Во втором матче Кар-



На старт вызывают: президент «Brain Games» Джереми Хенли, главный арбитр Анджей Филипович и директор матча Раймонд Кин

пов — Каспаров претендент применил очень интересную жертву пешки, которая оказалась полностью неожиданной для А.Карпова (так называемый «гамбит Каспарова»). Это произошло в середине дистанции. В тот момент было очень вероятно, что найти опровержение в условиях ограниченного времени будет чрезвычайно трудно. И действительно, минимальный риск полностью оправдался — впервые встретившись с неизведанным, А.Карпов предпочел быстро форсировать ничью, а вторичное применение Каспаровым этого варианта оказалось для него триумфальным.

Здесь, как показало течение партии, Владимир Крамник целенаправленно шел на благоприятную для себя позицию, практически ничем не рискуя. Чемпион же оказался обескураженным, дебютная неожиданность, видимо, отняла у него много моральных сил и на заключительной стадии партии он не оказал должного сопротивления, вдобавок допустив грубый просмотр.

**11.  $\mathbb{B} : b7 \Delta : f3$**  (заслуживает проверки также 11...  $\mathbb{Q} : c6$ ) **12.  $gf \mathbb{Q} : c6$  13.  $\Delta c4 !$**  Теоретическая новинка. Оказывается, ситуация перед 13-м ходом уже встречалась. В малоизвестной партии Шилли — Крюгер (1999) партнеры обменялись «любезностями»: 13.  $\Delta h3 ?! e6 ?$  (значительно сильнее 13...  $\mathbb{B} d8 !$ ) 14.0-0 cd 15.cd  $\mathbb{W} : d2$  16.  $\Delta : d2 \mathbb{Q} : d4$  17.  $\Delta b4 !$ , и после 17...  $\mathbb{Q} : f3 +$  18.  $\mathbb{Q} : g2 \mathbb{Q} : h4 +$  19.  $\mathbb{Q} : g3 \mathbb{Q} : f6$  20.  $\mathbb{B} d1 g5$  21.  $\mathbb{B} dd7$  белые быстро выиграли.

**13...0-0** (на 13...  $\mathbb{B} d8$  очень неприятно 14.  $\Delta d5$ ) **14.0-0 !** После ухода из центра белого короля возникает позиционная угроза продвижения d4-d5. Это фактически вынуждает черных к переходу в эндшпиль.

**14...cd 15.cd  $\Delta : d4 !$**  Напрашающееся 15...  $\mathbb{W} : d2$  16.  $\Delta : d2 \mathbb{Q} : d4$  17.  $\mathbb{Q} : g2$  вело к явно худшему для черных окончанию. Велико искушение сыграть 15...  $\mathbb{W} : h5$ , рассчитывая отыграть пешку и сохранить ферзей в варианте 16.  $\Delta e2 ?! \Delta : d4$  17.  $\Delta : d4 \mathbb{B} ad8$  18.  $f4 \mathbb{W} : h6$  19.  $\mathbb{B} b4 e5$ . Однако у белых есть более сильное продолжение — 16.  $\Delta d5 !$ , и теперь ни 16...  $\mathbb{W} : f3$  17.  $\mathbb{B} c1 !$ , ни 16...  $\mathbb{W} : e5$  17.  $\mathbb{B} c1 !$  (ошибочно 17.de?  $\mathbb{Q} : e5$  18.  $\mathbb{Q} : d1 \mathbb{Q} : f3 +$  19.  $\mathbb{Q} : g2$  из-за 19...  $\mathbb{W} : g4 +$  20.  $\mathbb{B} h1 e6$  21.  $\mathbb{Q} : c4 \mathbb{B} fd8$  22.  $\mathbb{W} : e2 \mathbb{W} : e4$  23.  $\mathbb{B} b3 \mathbb{B} ac8$ ) не может удовлетворить черных.

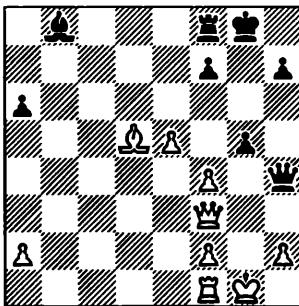
**16.  $\Delta d5 \Delta c3$  17.  $\mathbb{W} : c1$ .** После получасового раздумья претендент избирает наиболее капитальное продолжение по сравнению с другими отступлениями ферзя — 17.  $\mathbb{W} : e2$  или 17.  $\mathbb{W} : c2$ .

**17...  $\mathbb{Q} : d4 !$**  Пока черные защищают наилучшим образом. К тяжелому окончанию вело 17...  $\mathbb{B} ac8$  18.  $\mathbb{B} b6 \mathbb{W} : b4$  19.  $a3 ! \mathbb{W} : b2$  20.  $\mathbb{W} : b2 \mathbb{Q} : b2$  21.  $a4 !$

**18.  $\Delta : d4 \Delta : d4$  19.  $\mathbb{B} : e7 \mathbb{B} a7$  20.  $\mathbb{B} : a7$**  (разумеется, не 20.  $\mathbb{W} : g5 ?$  из-за 20...  $\mathbb{W} : d8$ , и выигрывают черные!) **20...  $\mathbb{Q} : a7$  21.  $f4$** . А здесь 21.  $\mathbb{W} : g5 ?!$  заслуживало внимания, хотя после примерного 21...  $\mathbb{W} : c3$  22.e5  $\Delta d4$  23.f4  $\mathbb{W} : d3$  24.  $\mathbb{B} b3 \mathbb{W} : e2$  25.  $\mathbb{W} : g3 \mathbb{B} : c8$  черные успешно обороняются. Задача белых очевидна — активизировать свою ладью, уклонясь при этом от упрощения позиции. Но добиться этого нелегко. Следует признать, что, несмотря на неудачно сложившийся для черных дебют, их шансы на ничью еще достаточно велики.

**21...  $\mathbb{W} : d8$  22.  $\mathbb{W} : c3 \mathbb{B} : b8$  23.  $\mathbb{W} : f3$ .** Другой соблазнительной возможностью было 23.  $\mathbb{W} : g3 \mathbb{B} : d6$  24.f5  $\mathbb{W} : f6$  25.f4, поскольку переход в ладейное окончание путем 24...  $\mathbb{W} : d5 ?!$  25.ed  $\mathbb{W} : g3$  26.  $\mathbb{B} d8$  27.  $fg$  28.  $\mathbb{B} d1 \mathbb{Q} : f7$  29.  $\mathbb{Q} : f2 \mathbb{Q} : f6$  30.  $\mathbb{Q} : f3 \mathbb{W} : e5$  31.  $\mathbb{B} e1 +$   $\mathbb{Q} : d4$  32.  $\mathbb{B} e7$  невыгоден черным.

**23...  $\mathbb{W} : h4$  24.  $e5$   $g5 !$**  Форсированно упрощает игру, приближая партию к ничейной гавани.



**25.  $\mathbb{B} : e1 \mathbb{W} : f4$  26.  $\mathbb{W} : f4 gf$  27.  $e6 fe$  28.  $\mathbb{B} : e6 \mathbb{W} : g7$  29.  $\mathbb{B} : a6 \mathbb{B} : f5$ .** Осталось еще разменять ладьи, и будет полный порядок. Однако белые начеку.

**30.  $\mathbb{Q} : e4 \mathbb{B} : e5$  31.  $f3 \mathbb{B} : e7$ .** Заслуживает внимания рекомендация С.Шипова: 31...  $\mathbb{B} : b5$  32.a4  $\mathbb{B} : b2$  33.a5  $\mathbb{B} : a2$ , и в

случае 34.  $\mathbb{B} : a8 \mathbb{Q} : e5$  35.a6  $\mathbb{A} : d4 +$  36.  $\mathbb{B} : h1$   $h5$  37.  $\mathbb{A} : d5 \mathbb{B} : a5$  38.  $\mathbb{A} : c4 \mathbb{Q} : f6$  39.  $\mathbb{B} : f8 +$   $\mathbb{W} : g5$  40.  $\mathbb{Q} : g2 \mathbb{A} : e3$  не видно, как белым усиливать позицию.

**32.  $\mathbb{A} : a4 \mathbb{B} : a7$  33.  $\mathbb{B} : b6 \mathbb{A} : e5$  34.  $\mathbb{B} : b4$   $\mathbb{B} : d7$ .** Неплохо 34...  $\mathbb{Q} : f6 ?$  35.  $\mathbb{Q} : g2 \mathbb{Q} : e6$  36.  $\mathbb{Q} : h3 \mathbb{A} : d6$ , и черные держатся.

**35.  $\mathbb{Q} : g2$ .** Крамник не попадается в ловушку — 35.a5?  $\mathbb{A} : c3$  36.  $\mathbb{B} : a4 \mathbb{B} : d1 +$  37.  $\mathbb{Q} : g2 \mathbb{B} : a1$  с разменом ладей.

35...  $\mathbb{B} : d2 +$  36.  $\mathbb{Q} : h3$   $h5$  37.  $\mathbb{B} : b5 \mathbb{Q} : f6$  38.  $\mathbb{A} : a5 \mathbb{B} : a2$  39.  $\mathbb{B} : b6 +$   $\mathbb{Q} : e7 ??$  Удивительный просмотр. После правильного 39...  $\mathbb{Q} : g7$  40.a6  $\mathbb{A} : d4$  41.  $\mathbb{B} : g6 +$  (или 41.  $\mathbb{B} : d6 \mathbb{A} : e3$  42.  $\mathbb{B} : e6 \mathbb{B} : a5$ ) 41...  $\mathbb{Q} : f8$  42.  $\mathbb{A} : d5 \mathbb{B} : a5$  43.  $\mathbb{A} : b7 \mathbb{Q} : e7$  еще далеко не вечер...

**40.  $\mathbb{A} : d5$ .** Черные сдались. Дебютная подготовка и действия Владимира Крамника в этой партии производят сильное впечатление.

## Г.КАСПАРОВ — В.КРАМНИК

3-я партия

### Испанская партия С67

Итак, вторично берлинский вариант. Становится очевидным, что дебютный сюрприз в первой партии не являлся «калифорнией на час». По ходу стартовых поединков можно сделать вывод о стратегии претендента. Белыми он старается в длительной и сложной борьбе максимально использовать право выступки. Черными же, напротив, — в первую очередь погасить инициативу соперника, соглашаясь даже на переход в чуть худшее окончание.

**1.e4 e5 2.  $\mathbb{Q} : f3 \mathbb{Q} : c6$  3.  $\mathbb{A} : b5 \mathbb{Q} : f6$  4.0-0** Вряд ли кого устроит переход в пользующийся откровенно ничейной репутацией дебют 4x коней — 4.  $\mathbb{Q} : c3$ . Содержательнее 4.d4 с последующим 4...  $\mathbb{Q} : e4$  5.  $\mathbb{W} : e2 \mathbb{Q} : d6$ . Применяя здесь 6.  $\mathbb{A} : g5 ?!$ , мне удавалось в ряде встреч получать за белых небольшой перевес, например, 6...  $\mathbb{Q} : e7$  7.  $\mathbb{A} : e7 \mathbb{W} : e7$  8.  $\mathbb{A} : c6 dc$  (не оправдала себя другая попытка черных — 8...  $e4$  9.  $\mathbb{A} : e4 \mathbb{Q} : e4$  10.0-0 d5 11.  $\mathbb{B} : e1 \mathbb{A} : d6$  12.c4 c6 13.cd 14.  $\mathbb{Q} : c3$   $\mathbb{Q} : c3$  15.bc  $\mathbb{B} : c8$  16.  $\mathbb{W} : b5 +$   $\mathbb{W} : d7$  17.  $\mathbb{W} : b4$   $\mathbb{B} : c4$  18.  $\mathbb{B} : b2$   $\mathbb{B} : c7$  19.  $\mathbb{W} : a3$  b6 20.  $\mathbb{W} : e5$   $\mathbb{W} : e7$  21.  $\mathbb{B} : a4 +$   $\mathbb{W} : f8$  22.  $\mathbb{B} : c6 \mathbb{W} : d7$  23.  $\mathbb{W} : a3 +$   $\mathbb{W} : g8$  24.  $\mathbb{B} : e5 \mathbb{W} : c8$  25.  $\mathbb{B} : e3$  g6 26.  $\mathbb{B} : b2 \mathbb{Q} : g7$  27.  $\mathbb{B} : h3 \mathbb{W} : d8$  28.  $\mathbb{B} : ae1 \mathbb{W} : d6$  29.  $c4 \mathbb{B} : b8$  30.  $c5 \mathbb{W} : f8$  31.  $\mathbb{B} : b3 \mathbb{B} : bc8$  32.  $\mathbb{B} : d3 \mathbb{W} : d8$  33.  $\mathbb{B} : f4 bc$  34.  $\mathbb{B} : eb$ , и белые выиграли, И.Зайцев — Д.Марциано, 1993)

9. de  $\mathbb{B} : f5$  10.  $\mathbb{Q} : c3 \mathbb{A} : d7$  11.0-0-0 h5 12.  $\mathbb{B} : h4$  0-0-0 13.  $\mathbb{Q} : g5$  g6 (не попадаясь в прозрачную ловушку — 13...  $\mathbb{Q} : h4 ?$  14.  $\mathbb{W} : e3 ! \mathbb{Q} : g2$  15.  $\mathbb{W} : a7 \mathbb{W} : g5 +$  16.  $\mathbb{B} : b1$  с неизбежным матом). Здесь 14.  $\mathbb{W} : c4 ?!$  сохраняло перевес (И.Зайцев — А.Александров, Смоленск 1994).

4...  $\mathbb{Q} : e4$  5.  $d4$  (мало кому известно оригинальное продолжение 5.  $b3 !?$ , которое отстаивал международный мастер Г.Н.Вересов) 5...  $\mathbb{Q} : d6$  6.  $\mathbb{A} : c6 dc$  7.  $\mathbb{B} : d6 \mathbb{Q} : f5$  8.  $\mathbb{W} : d8 +$   $\mathbb{Q} : d8$ . Сейчас можно было воспрепятствовать бегству черного короля на ферзевый фланг путем 9.  $\mathbb{B} : f1 - d1 +$ , но после 9...  $\mathbb{W} : e8$  10.  $\mathbb{B} : c3$  h6 11.  $\mathbb{B} : h3 \mathbb{A} : e6$  12.  $\mathbb{B} : g4 \mathbb{Q} : e7$  13.  $\mathbb{B} : d4 h5$  черные получили хорошую игру в партии В.Котрониас — В.Смыслов (1995).



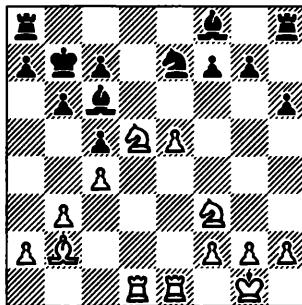
Чем отает чемпион пока еще претенденту?..

9.  $\mathbb{A}c3 \mathbb{A}d7$  10.  $b3 h6$  11.  $\mathbb{A}b2 \mathbb{A}c8$   
12.  $\mathbb{B}ad1$ . В первой партии матча здесь последовало 12.  $h3$  и лишь затем  $\mathbb{B}a1-d1$ . Сейчас белые, не тратя времени на профилактику, немедленно захватывают инициативу.

12...  $b6$ . В недавней партии А.Ширяев — М.Красенков (Мемориал А.Рубинштейна, 2000) черные играли 12...  $a5$  с последующим маневром слона на  $b4$ , но партию не уравняли.

13.  $\mathbb{A}e2 c5$  14.  $c4$ . Возможно было и немедленное 14.  $\mathbb{A}f4 \mathbb{A}cb$  15.  $\mathbb{A}d5$ , что в конечном счете могло свести к безобидной перестановке ходов.

14...  $\mathbb{A}cb$  15.  $\mathbb{A}f4 \mathbb{A}b7$  16.  $\mathbb{A}d5$   $\mathbb{A}e7$  17.  $\mathbb{B}fe1$ .



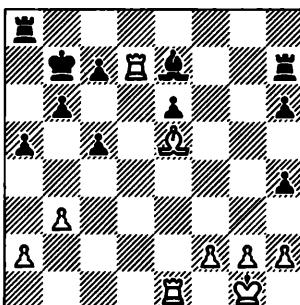
Важный момент для судьбы этого дебютного варианта. Заслуживало внимание и простое сдвоение ладей по линии «d». Альтернативой последнему ходу белых было продолжение 17.  $\mathbb{A}h4$  с примерным (но не обязательным) вариантом 17...  $\mathbb{A}:d5$  18.  $cd$   $g5$  19.  $d6 gh$  20.  $e6$   $h7$  21.  $de$   $e7$  22.  $d7 fe$  23.  $\mathbb{A}f6$ .

Сейчас в случае естественного 17...  $\mathbb{B}d8$  могло последовать как тривиально 18.  $\mathbb{A}f4$ , так и затейливое 18.  $e6!$   $fe$  19.  $\mathbb{A}eb$  с угрозой выиграть качество путем  $\mathbb{A}e5-f7$ .

17...  $\mathbb{B}g8!$ ? Тонкий профилактический ход, сделанный после получасового раздумья. На наш взгляд, был возможен также ход 17...  $a7-a5$ , преследующий цель развить активность на фланге, где черные имеют пешечное превосходство. Белые, естественно, могли бы радикально воспрепятствовать наращиванию инициативы соперника, играя 18.  $a2-a4$ . Но тогда глаз опытного шахматиста подмечает, что это малозаметное с виду проделание существенно изменило бы обстановку на ферзевом фланге — ослаблен целый комплекс белых полей, и черные уже могут вернуться к ходу 18...  $Bh8-g8$ .

Конечно, в комментариях по горячим следам не всегда удается установить истину, но давайте зададимся вопросом: «А как же собирались белые реагировать на 17...  $a7-a5$ ?» И здесь мы вновь обращаем внимание на возможность выпада 18.  $\mathbb{A}f3-h4$  с идеей усилить давление на пункт  $g7$ , сыграв затем  $\mathbb{A}e7$  и  $\mathbb{A}f5$ . Видимо, черные вынуждены в этом случае действовать решительно: 18...  $\mathbb{A}d5!?$  19.  $cd$   $g5$  20.  $d6$  (безвредно 20.  $e6$  из-за 20...  $Bh7$  21.  $\mathbb{A}f3$   $Bg6$ ) 20...  $gh$  21.  $e6!$  (ладью надо потревожить именно в тот мо-

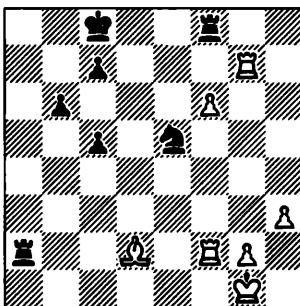
мент, пока у нее нет хорошего отступления по восьмому ряду) 21...  $Bh7$  22.  $de$   $\mathbb{A}e7$  23.  $\mathbb{A}d7 fe$  24.  $\mathbb{A}e5$ .



Кажется, что черные на краю пропали: после 24...  $Bc8$  25.  $\mathbb{A}d6$   $Be8$  26.  $B:c7+$   $\mathbb{A}ab$  27.  $\mathbb{A}:c5!$   $bc$  28.  $\mathbb{B}:e6+ \mathbb{A}d6!$  (иначе 28...  $\mathbb{A}b5$  29.  $Bb7X$ ) 29.  $Bc6+! \mathbb{A}b5$  30.  $B:c6$   $B:e6$  31.  $B:b6$   $Bd7$  32.  $f4$  они оказываются в трудном ладейном эндшпиле без пешки. И все же спасение находится: 24...  $Bf8!$  25.  $B:c7+ \mathbb{A}ab$ , и позиция черных как минимум не хуже, поскольку соблазнительное 26.  $Bd1$  не проходит из-за 26...  $Bh7!$  27.  $Bdd7$   $B:f2$  28.  $h3 \mathbb{A}g5$  29.  $a4 \mathbb{A}f1+ 30. \mathbb{A}h2 \mathbb{A}a8$ . Таким образом, по нашим прикидкам получается, что ход 17...  $a7-a5$  был также вполне приемлем.

18.  $\mathbb{A}f4 g5$  19.  $\mathbb{A}h5 Bg6$  20.  $\mathbb{A}f6$   $\mathbb{A}g7$  21.  $Bd3 \mathbb{A}:f3$  22.  $B:f3 \mathbb{A}:f6$  23.  $ef$   $\mathbb{A}c6$  24.  $Bd3 Bf8$  25.  $B:e4 \mathbb{A}c8$  26.  $f4$   $gf$  27.  $B:f4 B:e8$  28.  $\mathbb{A}c3 Be2$  29.  $B:f2$   $B:e4$  30.  $B:h3 a5$  31.  $B:h5 a4$  32.  $ba$   $B:c4$ . Позиция резко обострилась в преддверии обоюдного цейтнота.

33.  $\mathbb{A}d2 B:a4$  34.  $B:h6 B:g8$  35.  $B:h7$  (белые пытаются перехватить инициативу в равном окончании) 35...  $B:a2$  36.  $B:f7 \mathbb{A}e5$  37.  $B:g7 Bf8$  38.  $h3$ .



Критический момент. Казалось, что 38.  $h4$  давало белым шансы на выигрыш. Например, 38...  $\mathbb{A}d3$  39.  $B:e2 \mathbb{A}f4$  40.  $B:c7+ \mathbb{A}d8$  41.  $\mathbb{A}ee7 B:d2$  42.  $\mathbb{A}a7 B:f6$  43.  $B:h7$  с преимуществом. Однако после правильного 39...  $B:f6!$  40.  $B:ee7$   $B:d2$  41.  $B:c7+$  получалась ничья.

38...  $\mathbb{A}c4!$  Лучшее продолжение, ведущее к полному уравнению игры. Ход 38...  $\mathbb{A}d3$  мог причинить черным лишние проблемы ввиду 39.  $B:e2 \mathbb{A}f4$  40.  $B:c7+ \mathbb{A}d8$  41.  $\mathbb{A}ee7 B:d2$  42.  $\mathbb{A}a7 B:f6$  43.  $B:h7$   $\mathbb{A}e8$  44.  $B:a8+$   $B:d8$  45.  $B:h8+$ , и у белых лишнее качество.

39.  $B:e7 \mathbb{A}d3$  40.  $f7 \mathbb{A}f2$  41.  $B:ee7$   $\mathbb{A}d7$  42.  $B:f8 \mathbb{A}e7$  43.  $B:c8 \mathbb{A}f7$  44.  $B:c7+ \mathbb{A}e6$  45.  $\mathbb{A}e3 \mathbb{A}d1$  46.  $\mathbb{A}b6 c3$  47.  $h4 Ba6$  48.  $\mathbb{A}d4 Ba4$  49.  $\mathbb{A}:c3$

50.  $\mathbb{B}:c3$  50.  $\mathbb{B}:c3 \mathbb{A}:h4$  51.  $B:f3 B:h5$  52.  $\mathbb{A}f2 B:g5$  53.  $B:f8 \mathbb{A}e5$ . Ничья.

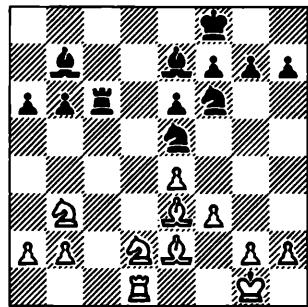
В.КРАМНИК — Г.КАСПАРОВ

4-я партия

Принятый ферзевый гамбит D27

1.  $d4$   $d5$  2.  $c4$   $dc$  3.  $\mathbb{A}f3$   $e6$  4.  $e3$   $c5$  5.  $\mathbb{A}:c4 a6$  6.  $0-0$   $\mathbb{A}f6$  7.  $d.c$ . Повторимся: претендент, играя черными, охотно переходит в несколько худшие окончания, а в белых партиях его вполне устраивает минимальный перевес в простых позициях. Он как бы предлагает чемпиону: «Пожалуйста, перехватывайте инициативу, если сумеете!». Настоящая партия, пожалуй, впервые в матче рельефно выявила очень плохую спортивную форму Г.Каспарова — нетерпение, нервозность и переоценку возможностей позиции.

7...  $\mathbb{A}:d1$  8.  $B:d1 \mathbb{A}:c5$  9.  $\mathbb{A}b2$   $\mathbb{A}bd7$  10.  $\mathbb{A}e2 b6$  11.  $\mathbb{A}b3 \mathbb{A}e7$  12.  $\mathbb{A}fd4 \mathbb{A}b7$  13.  $f3 0-0$  14.  $e4$   $Bfc8$  15.  $\mathbb{A}e3 \mathbb{A}f8$  16.  $\mathbb{A}d2 \mathbb{A}e5$  17.  $\mathbb{A}b3$   $B:c6$  18.  $Bac1 B:ac8$  19.  $B:c6$ .



20.  $\mathbb{A}g4!$  Хотя игра значительно упростилась, белые сохраняют определенный перевес. Они имеют прочный центр и потенциальную возможность расширить свое жизненное пространство на королевском фланге. Кроме того, черные ферзевые пешки постоянно нуждаются в защите. Дискомфорт усугубляется еще и тем, что Каспаров не большой любитель отбиваться в чуть худших, пассивных положениях. Такие профессиональные защитники, как, например, Т.Петросян или А.Карпов, вероятно, удерживали бы эту позицию путем скромных профилактических мероприятий типа 20...  $\mathbb{A}e8$ .

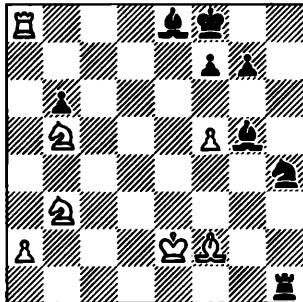
20...  $h6$  (не годилось 20...  $B:c2$  из-за 21.  $\mathbb{A}:b6 \mathbb{A}c6$  22.  $Bb1 \mathbb{A}d7$  23.  $\mathbb{A}e3 \mathbb{A}f6$  24.  $f4$   $B:b2$  25.  $\mathbb{A}:b2 \mathbb{A}:b2$  26.  $\mathbb{A}c4 \mathbb{A}c3$  27.  $\mathbb{A}c5$  с большим перевесом) 21.  $h4 \mathbb{A}c8?$  Труднодобъяснимый ход. Почему не 21...  $\mathbb{A}e8!$ ? 22.  $f4 \mathbb{A}d7$ , и после 23.  $\mathbb{A}c4$  (23.  $h5 e5 =$ ) 23...  $\mathbb{A}d6$  24.  $\mathbb{A}:d6 B:d6$  25.  $B:c1 \mathbb{A}:h4$  позиция черных вполне обороноспособна.

22.  $\mathbb{A}g5 hg$  23.  $hg \mathbb{A}fd7$  (и здесь надежнее 23...  $\mathbb{A}e8$  24.  $f4 \mathbb{A}d7$  25.  $\mathbb{A}d4$   $B:c7$ ) 24.  $f4 \mathbb{A}gb6$  25.  $\mathbb{A}f3! B:c2$ . Такой переход к активной обороне (а, может быть, к контратаке?) явно еще не созрел. Следовало предпочесть пассивное 25...  $\mathbb{A}e8$  26.  $\mathbb{A}fd4 B:c7$ .

26.  $\mathbb{A}:a6 \mathbb{A}:a6$  27.  $B:d7 B:b2$  28.  $B:a7$   $\mathbb{A}b5$  29.  $f5 ef$  30.  $ef$ . Чего достигли черные? Их фигуры и пешка  $b6$  находятся в висячем положении. Восьмая горизонталь слаба, а одинокая боевая ладья на второй линии — в поле не воин.

30...  $\mathbb{B}e2$  31.  $\mathbb{Q}fd4$   $\mathbb{B}e1+$  (разумеется, не 31...  $\mathbb{B}:e3$  32.  $\mathbb{Q}:b5$ , и черные теряют фигуру) 32.  $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{B}f1+$  33.  $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{Q}h4+$  34.  $\mathbb{Q}h3$   $\mathbb{B}h1+$  35.  $\mathbb{Q}g4$   $\mathbb{Q}e8$  36.  $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{Q}g2$  37.  $\mathbb{B}a8!$  Этот ход в нормальной ситуации поставил бы все точки над  $i$ . Под «нормальной» раньше подразумевали благополучный выход из цейтнота, откладывание партии и хотя бы краткий, но все-таки, отдых. В случае немедленного 37.  $\mathbb{Q}f3?$  у черных еще сохранялись надежды после 37...  $\mathbb{B}e1+$  38.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}g2$  39.  $\mathbb{Q}g3$   $\mathbb{B}h3$  40.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}d6$  41.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}c6+$  42.  $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{Q}:g3+$  43.  $\mathbb{Q}:g3$   $\mathbb{Q}f4$ . Теперь же белые форсированно выигрывают целую фигуру.

37...  $\mathbb{B}f1$  38.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}h4+$  (не помогло и 38...  $\mathbb{Q}f4$  39.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{B}d1$  40.  $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}d5$  41.  $\mathbb{Q}b5$   $\mathbb{Q}g5$  42.  $\mathbb{Q}e2)$  39.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{B}h1$  40.  $\mathbb{Q}b5$   $\mathbb{Q}:g5$ .



Вообразим себе на секундочку, что в этой позиции, как в добрые старые времена, белые записывали бы свой секретный ход. Есть выбор между 41.  $\mathbb{Q}c7$  и 41.  $\mathbb{Q}d6$ . Требуется только не перепутать: например, не положить бланк с записанным ходом в карман или от усталости не поставить на нем какую-либо неразборчивую закорючку. Противнику пришлось бы явиться на доигрывание лишь затем, чтобы убедиться, что с бланком все в порядке и расплинуться в нем. Любому цивилизованному шахматисту ясно, что такие позиции не доигрываются. Ибо элементарное уважение к партнеру предполагает, что он легко раз-



Когда-то Евгений Бареев и Юрий Дохоян вместе учились в московском спортивном институте. Теперь секунданты соперников поднимают бокалы за дружбу (в компании с Михаилом Ходарковским, представителем каспаровской команды)

берется, как выигрывать с лишней фигурой. При нынешнем регламенте принято играть до последнего, вероятность чуда очень велика. И оно действительно произошло при «доигрывании»...

41.  $\mathbb{Q}c7$   $\mathbb{Q}e7$  42.  $\mathbb{Q}:e8$   $\mathbb{Q}:f5$  43.  $\mathbb{Q}:b6$   $\mathbb{Q}d7$  44.  $a4$   $\mathbb{B}h3$  45.  $\mathbb{Q}c5+$   $\mathbb{Q}c6$  46.  $a5$   $\mathbb{B}e3+$  47.  $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{B}e7$  48.  $\mathbb{B}c8+$   $\mathbb{Q}b5$  49.  $\mathbb{Q}e4$  (просто выигрывало 49.  $\mathbb{Q}c7+$   $\mathbb{Q}c4$  50.  $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{B}:e4$  51.  $\mathbb{Q}e1$ ) 49...  $\mathbb{B}:e4$  50.  $\mathbb{B}c5+$   $\mathbb{Q}ab$  51.  $\mathbb{Q}c7+$   $\mathbb{Q}b7$  52.  $\mathbb{B}:f5$  44.  $\mathbb{Q}e3$  53.  $\mathbb{Q}:e3$   $\mathbb{B}:e3$  54.  $\mathbb{B}:f7?$  Выигрывало 54.  $\mathbb{Q}d5$ . После допущенных белыми ошибок Г.Каспаров уже был близок к желанной ничьей; например, 54...  $\mathbb{Q}c6$ ? 55.  $\mathbb{Q}d2$  (55.  $\mathbb{Q}e3$ ) 55...  $\mathbb{B}e5!$  Следующий отрезок из пяти ходов следует назвать «трагедией ошибок».

54...  $\mathbb{B}e5?$  55.  $\mathbb{Q}ab+?$  (элементарно выигрывало 55.  $\mathbb{Q}d5+!$   $\mathbb{Q}ab$  56.  $\mathbb{Q}b4+$   $\mathbb{Q}b5$  57.  $\mathbb{B}f4$   $\mathbb{B}h5$  58.  $a6$ ) 55...  $\mathbb{Q}b6$  56.  $\mathbb{B}:g7$   $\mathbb{B}a5$ . На доске «мертвая» ничья.

57.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{B}a1$  58.  $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{B}h1??$  Нежданенный подарок — ладью никак нельзя было уводить с линии « $a$ ».

59.  $\mathbb{Q}b2?$  Ответное затмение, граничащее с мозговым шоком. Выигрывало 59.  $\mathbb{B}g8$   $\mathbb{B}a1$  60.  $\mathbb{Q}d5+!$   $\mathbb{Q}c5$  61.  $\mathbb{B}g5!$   $\mathbb{Q}c4$  62.  $\mathbb{Q}c7$   $\mathbb{B}a2+$  63.  $\mathbb{Q}b1$   $\mathbb{B}a3$  64.  $\mathbb{Q}b2$ . Как сообщили из Лондона, в побочном матовом (!) варианте 59.  $\mathbb{B}g8$   $\mathbb{B}h7$  60.  $\mathbb{B}b8+$   $\mathbb{Q}a7$  61.  $\mathbb{B}b7X$  В.Крамник решил, что у черных имеются ничейные шансы.

59...  $\mathbb{B}h8!$  Все! На этот раз ничья неизбежна.

60.  $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{B}c8$  61.  $a7$   $\mathbb{Q}:a7$  62.  $\mathbb{Q}b4$   $\mathbb{Q}b6$  63.  $\mathbb{Q}d5+$   $\mathbb{Q}ab$  64.  $\mathbb{B}g6+$   $\mathbb{Q}b7$  65.  $\mathbb{Q}b5$   $\mathbb{B}c1$  66.  $\mathbb{B}g2$   $\mathbb{Q}c8$  67.  $\mathbb{B}g7$   $\mathbb{Q}d8$  68.  $\mathbb{Q}f6$   $\mathbb{B}c7$  69.  $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{B}f7$  70.  $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}d7$  71.  $\mathbb{B}g6$   $\mathbb{B}f1$  72.  $\mathbb{Q}c5$   $\mathbb{B}c1+$  73.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{B}d1+$  74.  $\mathbb{Q}e5$ . Ничья

#### Г.КАСПАРОВ — В.КРАМНИК

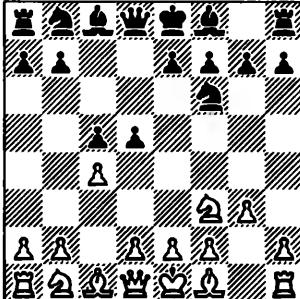
5-я партия

#### Английское начало A30

Эта партия не получилась боевой по двум причинам: во-первых, предыдущая встреча отняла слишком много сил, а во-вторых, команда Каспарова, очевидно, еще не подобрала ключей (точнее, взрывчатки) для подрыва «берлинской стены».

Чемпион избрал редко применяемый им дебют — английское начало.

1.  $c4$   $c5$  2.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}f6$  3.  $g3$   $d5$ . Здесь в последнее время весьма перспективным считается продолжение 4.  $d4!$ ?, большим специалистом по которому за белых является В.Крамник.



Когда-то в матчах на первенство мира М.Ботвинник пользовался своеобразным

психологическим приемом — играл против соперников их любимые системы, чтобы заставить партнера бороться против собственного оружия. Так, против В.Смысlova в защите Грюнфельда пускался в ход именно вариант Смысloва. Надо сказать, ожидаемых результатов эта тактика не принесла: специалист по варианту при наличии крепкой нервной системы способен успешно преодолеть все проблемы. Видимо, поэтому Г.Каспаров решил не экспериментировать. В партии Крамник — Каспаров (Линарес 2000) на 4.  $d4$  последовало 4...  $dc$  5.  $\mathbb{Q}a4$   $\mathbb{Q}d7$  6.  $\mathbb{Q}:c4$   $\mathbb{Q}c6$  7.  $d5$  8.  $\mathbb{Q}a4+$   $\mathbb{Q}c6$  9.  $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}d5$  10.  $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}e5$  11.  $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{Q}e4$  12.  $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}d5$  13.  $\mathbb{Q}h4$   $\mathbb{Q}c5$  14.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}c6$  15.0-0  $\mathbb{Q}e7$  16.  $Bd1$   $\mathbb{Q}a5$  17.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}bd7$  18.  $g4$  с крайне острой игрой. А.Широн черными против В.Топалова (Монте-Карло 1999) играл гамбитный вариант: 4...  $cd$  5.  $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{Q}a5+$  6.  $\mathbb{Q}bd2$   $\mathbb{Q}c6$  7.0-0  $e5$  8.  $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}d8$  9.  $cd$   $\mathbb{Q}:d5$  10.  $\mathbb{Q}:e5$   $\mathbb{Q}db4$ , но ничего хорошего не добился.

4.  $cd$   $\mathbb{Q}:d5$  5.  $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{Q}c6$  6.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}g6$  7.0-0  $\mathbb{Q}g7$  (конечно, не 7...  $e5$ ? из-за 8.  $\mathbb{Q}:e5$   $\mathbb{Q}:c3$  9.  $\mathbb{Q}:cb$  с перевесом) 8.  $\mathbb{Q}a4$ . В случае 8.  $d3$  любители пешкоедства могут полюбоваться следующей миниатюрой: 8...  $\mathbb{Q}:c3?$  9.  $bc$   $\mathbb{Q}:c3$  10.  $Bb1$   $\mathbb{Q}g7$  11.  $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}d6$  12.  $\mathbb{Q}e3$   $b6$  13.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}d7$  14.  $d4$   $c5$  15.  $fd1$   $\mathbb{Q}b7$  16.  $d5$   $\mathbb{Q}a5$  17.  $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}e5$  18.  $\mathbb{Q}:e5$  0-0 19.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}ac8$  20.  $\mathbb{Q}c1$   $\mathbb{Q}fd8$  21.  $\mathbb{Q}h6$   $f6$  22.  $\mathbb{Q}h3$   $\mathbb{Q}c7$  23.  $\mathbb{Q}e6+$   $\mathbb{Q}h8$  24.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}g8$  25.  $d6$ , и черные сдались (Спилмен — Эди, Лондон 1986).

8...  $\mathbb{Q}b6$  9.  $\mathbb{Q}b5$   $\mathbb{Q}d7$  10.  $d3$  0-0 11.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}d4?$  Хуже для черных 11...  $\mathbb{Q}b6$  12.  $a4$   $\mathbb{Q}d4$  13.  $\mathbb{Q}:b6$   $\mathbb{Q}:b6$  14.  $a5$   $\mathbb{Q}d7$  15.  $\mathbb{Q}:d4$   $cd$  16.  $\mathbb{Q}d5$   $e6$  17.  $\mathbb{Q}c7$   $\mathbb{Q}b8$  18.  $\mathbb{Q}b5$ .

12.  $\mathbb{Q}:d4$  (12.  $\mathbb{Q}c4?$ ) 12...  $cd$  13.  $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}b6!$  14.  $a4$   $a6$  15.  $\mathbb{Q}:b6$   $\mathbb{Q}:b6$  16.  $a5$   $\mathbb{Q}d5$  17.  $\mathbb{Q}c5$   $\mathbb{Q}d8$ . Точнее было предварительно 17...  $e6$ . На 19-м ходу белые могли воспользоваться этим.

18.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}b8$  19.  $\mathbb{Q}c4$ . Здесь Каспаров упустил возможность в последний раз побороться за инициативу путем 19.  $\mathbb{Q}a3?$  Например, 19...  $e6$  20.  $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}f8$  21.  $\mathbb{Q}c1!$  с давлением на ферзевом фланге.

19...  $e6$  (теперь на доске полное равенство) 20.  $\mathbb{Q}fc1$   $\mathbb{Q}h6$  21.  $\mathbb{Q}cb1$   $\mathbb{Q}f8$  22.  $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}g7$  23.  $\mathbb{Q}:d5$   $\mathbb{Q}:d5$  24.  $\mathbb{Q}bd2$   $e5$ . Ничья.

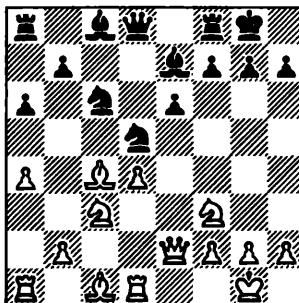
#### В.КРАМНИК — Г.КАСПАРОВ

6-я партия

#### Принятый ферзевый гамбит D27

В этой грандиозной партии мы, наконец, увидели настоящую битву титанов. Чаша весов на протяжении многих ходов колебалась, и в конце концов сражение завершилось динамическим равновесием. Каспаров в трудном положении показал недюжинную изобретательность, Крамник продемонстрировал огромную жажду победы. Но самое важное для шахматного искусства — исключительно красивые варианты, оставшиеся за кулисами. Однажды еще молодой Бобби Фишер поклонился знаменитому Давиду Бронштейну: «Люди не видят, как я красиво думаю...» Эта красота шахматной мысли и является залогом бессмертия мудрой игры.

1.d4 d5 2.c4 dc 3.Qf3 e6 4.e3 c5 5.Q:c4 a6 6.0-0 Qf6 7.a4 Qc6 8.Qe2 cd 9.Bd1 Qe7 10.ed 0-0 11.Qc3 Qd5.



Классическая позиция принятого ферзевого гамбита. Как правило, белый слон теперь перемещался на диагональ b1-d3, поскольку конь d5 ограничил сферу его действия. Отступление слоном на b3, предпринятое претендентом, является относительно новым планом.

**12.Qb3 Be8 13.h4?** А это уже теоретическая новинка. До сих пор встречалось лишь 13.Qe5 Q:c3 14.Bc Q:e5 15.de Qc7 16.Bd3 b6 17.Bh3 g6 18.Qe3 Qf8 19.Qg3, Пинтер — М.Макаров (Элиста (ол) 1998) и 13.Qd2 Qf6 14.Qe4 Qcb4 15.Qe5 b6 16.Qf3 Qb7 17.Qe4 Qe7 18.Bac1, Гельфанд — Иванчук (Монако 2000) — в обоих случаях со сложной обьюдоострой игрой.

**13...Qcb4 14.h5 b6 15.Qe5 Qb7 16.a5 b5 17.h6 g6 18.Qe4 Qc7.** Была ли необходимость для черных в размене белопольных слонов? Спорный вопрос. Слон b3 на неопределенное время оставался безработным; напрашивалось естественное 18...Bc8, и хотя жертва пешки 19.Qc5 Q:c5 20.Qc5 20.Qc5 21.Qe3 выглядит грязно, после 21...Bc8 22.Qd4 Qg5 черные успешно защищаются. Мало обещает белым и 21.Qd3 Q:d3 22.Q:d3 Qf6.

**19.Qc5 Qd5 20.Ba3 Qcb 21.Q:d5 Q:d5 22.Qcd7 B ad8.** К иррациональной ситуации приводило 22...f6 23.Q:g6 hg 24.Qb6 Qd6 25.Q:a8 B:a8 26.Qg4 Qh7 27.Qf4 e5 28.Bg3 f5 29.de.

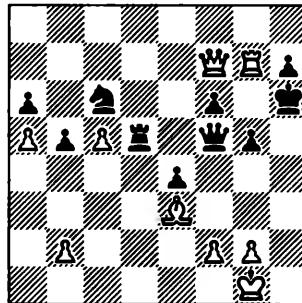
**23.Q:c6 B:d7 24.Q:e7+ B:e7 25.Bc3.** У белых стойкая инициатива, которая постепенно перерастает в грозную атаку. Может, дальнейшие исследования позволят определить, где черные должны были защищаться лучше.

**25...f6.** Преждевременное 25...e5 приводило к ясному преимуществу белых после 26.Qg5 B:e6 27.Qc2.

**26.Qe3 Qf7 27.Qdc1 Qb7 28.Bc5 Qd5 29.Qf3 Qb4 30.Qe2 B:c7 31.Qf4 B:c5 32.Qdc e5 33.Qd2 Qc6 (33...ef 34.Q:b4 Q:c7 35.Qc6+) 34.Qd5+ Qf8 35.Qe3 Qd7 36.Qf3 (36.Qd6+ Qf7 37.Qd1 Q:d6 38.Q:d6=) 36...Qf7 37.Qd1 e4 38.Qe2 Qf5 39.Qd6 B:e6 40.Qd7+ B:e7 41.Qd6 B:e6 42.Qd1 g5 43.Qh5+ Qe7 44.Qd1 Qf7 45.Qd7+ Qg6 46.Qg7+ Q:h6 47.Qd7. Драматический момент. Вместо последнего хода у белых была в распоряжении возможность поставить пикантную ловушку: 47.Qg8?! B:e7?! 48.Q:g5+ fg 49.Qd6+! B:e6 50.Qh2x; не лучше и**

47...Qe7 из-за 48.Qe8 Qd5 49.Qg4 Qe5 50.Qd4, приводящее черных к материальным потерям. Еще хуже для них вариант 47...B:e5 48.Qd6 Qe6 49.Qf8+ Qh5 50.Qg7!, потому что проигрывает 50...Qf5 из-за растяжки 51.Qc7!! Однако 50...Qe7 51.Qg4+ Q:g4 52.Qh6 B:f5 позволяло черным удержать позицию, например, 53.Qg7 Qe8 54.Q:h7 B:f3 55.Qh8 Qd7 56.Qg6 B:g3+ 57.Qf1+ 58.Qh2 Qe2+ 59.Qh1 Qf3+ 60.Qh2 Q:g3+ 61.Qh1 Qf3+ 62.Qh2 Qe3. Кроме того, неплохо и 47...Qe5 48.Qd8 Qh5.

**47...B:e5! 48.Qf7 Qd5.**



Здесь, согласно анализу И.Зайцева, белые могли выиграть, продолжая 49.Qb4!! — ход, ставящий соперника в положение почти полного цугцванга. Ввиду угрозы мата на h7 черный ферзь на f5 вынужден играть роль статиста. В то же время и черная ладья может курсировать лишь по полям e5 и d5 — иначе последует Q:g5+. Остается немногое:

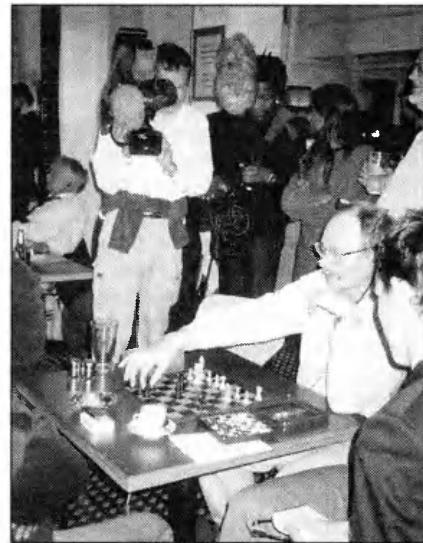
49...Qe5 50.Q:g5+ fg 51.Q:f5 Qf3+ 52.Qf5 53.Qe 54.Qa7 B:e4 (54...B:e6 55.Qf3 Qg6 56.Qb7) 55.Q:a6+ Qg7 56.Qb6 B:b4 57.Qa6 с элементарно выигранным ладейным окончанием;

49...Qd8 50.Q:h7+ Q:h7 51.Q:d5, и по сравнению с партией, где встретился аналогичный вариант, белые выиграли существенный темп: 51...Qc7 52.Qd6 и после размена ферзей черный король не успевает задержать проходную пешку;

49...B:d1+ 50.Qh2 Qd4 (50...B:d5 51.Qc4 с победой) 51.Q:d4 Q:d4 52.Q:h7+ Q:h7 53.Q:f6+ Qh5 54.Q:d4 — у черных проигранный ферзевый эндшпиль;

49...Q:b4 50.Qh2!! Qd3 51.Qg4!, и черные беспомощны; на 50.Qh1? проходит замаскированное тактическое ухищрение — 50...Qcb 51.Qg4 B:d1+ 52.Qh2 Qd4!!, хотя для ничьей достаточно и 52...Qe5.

**49.Qh1 Qd8.** Своим предыдущим ходом белые изготавливались нанести решающий удар g2-g4, и Каспаров принимает срочные меры. Однако положение черных по-прежнему остается трудным. Поэтому хитрее было сделать вид, что они эту угрозу не заметили и сыграть 49...b4?! с примерным 50.Qg4?! B:d1+! 51.Qh2. И здесь неожиданно приходит спасение — 51...Qd4!! (только не 51...Qe5 из-за 52.Q:g5+ с выигрышем) 52.Qf5 (не выигрывает и 52.Qf4 Qf3+ 53.Qg3 из-за 53...B:g1+ 54.Q:g1 Q:f4+ 55.Qh3 Q:g1+ 56.Qg2 Q:g4+ 57.Qh1 Qf3+ 58.Q:g1 Qd1) 52...Qf3+ 53.Qg3 B:g1 с вечным шахом. Конечно, это отнюдь не означает,



В пресс-центре

что после 49...b4 черные спасались, но это давало им хороший практический шанс. Для дальнейшей игры на выигрыш белым пришлось бы найти вариант 50.b3! B:d1+ 51.Qh2 Qd4 52.Q:d4 B:d4 53.Q:h7+ Q:h7 54.Q:f6+ Qh5 55.Q:d4 Qf7 (или 55...Qc7+ 56.Qg3 Q:a5), хотя и здесь черные сохраняют надежду на спасение.

**50.B:h7+.** Больше шансов на выигрыш оставляло 50.Qf8?!, B:d1+ 51.Qh2 Qe6 52.Q:g5+ Q:f8 53.Q:f5+ Qg6 54.Qf4 B:b1 55.Qd4 f5 56.g4.

**50...Q:h7 51.Q:d5 Qg6+ 52.Qg1 Qc7 53.Qg8+ Qf5 54.Qd5+ Qg6 55.Q:e4+ Qg7 56.Qa8?!** Надо полагать, последний ход белые сделали с тяжелым сердцем. Кому же понравится загонять сильнейшую фигуру в полный офсайд? Видимо, Крамник пришел к выводу, что при нормальном продолжении 56.Qd4 Qd7! 57.Qc3 Qcb реализация небольшого материального перевеса окажется слишком трудной.

**56...Qd7 57.Qh2 Qd3 58.Qg3.** К этому моменту у противников оставалось около 30 минут до конца партии. Мощный компьютер, который не оставил в покое ни единого хода участников матча на протяжении всего соревнования и в автономном режиме (т.е. без подсказки партнерам!) анализировал текущую позицию перед лицом всей интернетовской братии, осудил последний ход белых. Он утверждал, что следовало немедленно брать пешку, не ослабляя белые поля. Не верьте близорукому электронному карлику! В варианте 58.Q:a6 Qh7+ 59.Qg3 Qh4+ 60.Qf3 Qh5+ 61.Qe4 Qh7+ 62.Qd4 Qc2 черные не должны проиграть.

**58...Qf7 59.Qb7 Qg6 60.Q:a6 Qe5.** Итак, активизация механизма «ферзь+конь» завершилась, и ничейный исход неизбежен.

**61.Qa8 Qg4+ 62.Qh3 Qf5 63.Qg8+ Qh6 64.Qh8+ Qg6 65.Qe8+ Qh6 66.Qh8+.** Ничья.

# ОБОЙДЕМСЯ БЕЗ ОХРАНЫ

**Накануне отъезда в Стамбул старший тренер мужской олимпийской команды России Борис Наумович ПОСТОВСКИЙ выступил на сайте <[www.kasparovchess.ru](http://www.kasparovchess.ru)>. Приводим фрагменты его рассказа о делах нашей сборной.**

«...На первой доске будет играть Халифман. Должен, кстати, отметить, что Александр не настаивал на этом, но я счёл, что лидером команды должен стать самый опытный участник. Ещё в 1992 году он играл на второй доске на Олимпиаде в Маниле. Да и его последнее выступление в Хоогевене весьма убедительно. Далее расстановка будет осуществляться согласно рейтингам...

Хочу прояснить ситуацию с включением в команду Грищука. Исполком послал предварительную заявку, в которой значились Морозевич, Бареев, Свидлер, Халифман и чемпионы России последних двух лет — Сакаев и Волков. Когда выяснилось, что Бареев играть не сможет (большая потеря, ведь Женя не только сильный шахматист, но и цементирующее звено команды), гроссмейстеры сами выдвинули кандидатуру Рублевского. 13 октября на заседании Тренерского совета большинство собравшихся, выражив обеспокоенность ослаблением команды, предложили включить в состав Александра Грищука, который в тот момент лидировал на турнире в Торсхавне с 6 очками из 6. Тогда же возникла идея заменить Волкова; члены Тренерского совета мотивировали это его нестабильностью.

Никаких проблем бы не было, если бы наша Федерация не давала слишком много обещаний. Кстати, этим вызваны и претензии некоторых других гроссмейстеров на место в сборной...

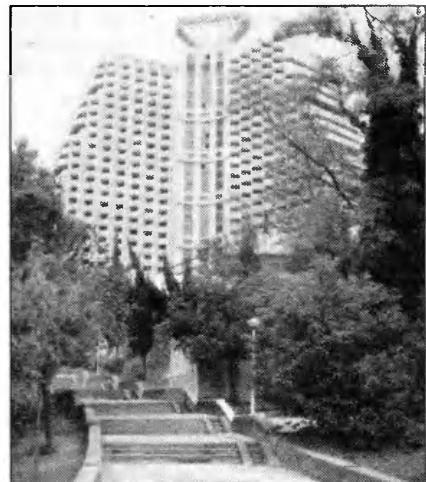
Вообще, основных критериев для включения в команду два. Первый — желание выступать (поэтому не играет Дрёев, который сейчас мог бы быть очень

полезен) и второй — последние результаты. Вот почему я горой стоял за Рублевского, который поймал свою игру на финише европейского клубного первенства.

Конечно, шансы нашей команды высоки. Наше главное преимущество — ровный состав, запасные будут играть очень часто. Это очень важно, поскольку судьба любой Олимпиады решается на самом финише, в последние три-четыре дня. Но в целом уровень шахматной подготовки в мире повышается. Нашими основными конкурентами я считаю сборные США и Израиля...

Наши приоритеты на Олимпиаде хорошо известны: 1) не проиграть ни одного матча; 2) не проиграть ни одной партии; 3) выиграть как можно больше матчей. Если нам всё это удастся, вряд ли кто-нибудь сможет нам помешать. Решение организационных вопросов крайне затруднено тем фактом, что на этот раз мы едем без руководителя делегации. В этом амплуа буду выступать я. Кстати, насколько я знаю, команда Израиля, а может, и США, прибудет в Турцию с вооружённой охраной. Мы, надеюсь, сможем обойтись без неё.

И, наконец, финансовый вопрос. Главное — финансовых претензий у олимпийской сборной России к РШФ нет. Тут я хочу выразить особую благодарность Александру Дмитриевичу Жукову. Сборной гарантирован такой же призовой фонд, как и на прошлой Олимпиаде: за первое место каждый участник получает 5000 долларов, за второе — 3000, за третье — 1000. Победа на Олимпиаде не бывает лёгкой. Но я верю в успех нашей команды, хотя на этот раз это не dream-team. Постараюсь и число своих ошибок свести к минимуму.»



Б.Н.Постовский также поблагодарил за спонсорскую помощь руководство сочинского оздоровительного комплекса «Дагомыс» (генеральный директор К.С.Свиридов). Там, на черноморском побережье, прошел второй и последний предолимпийский сбор наших мужской и женской команды.

ОК «Дагомыс» строили в конце 70-х югославские рабочие. Как известно, наши балканские друзья очень любят шахматы, и на строительство не раз приезжали с сеансами одновременной игры участники традиционных сочинских турниров памяти М.И.Чигорина. А уже в 1983 году новый прекрасный комплекс принимал полуфинальный матч претенденток Н.Иоселиани — Л.Семенова. В гостинице проводили сборы общества «Труд», «Спартак», приезжали такие прославленные шахматисты, как М.Таль, Т.Петросян, А.Карпов, Л.Полугаевский, Р.Ваганян, А.Юсупов...

В начале 90-х, увы, многое переменилось. Но сейчас, когда жизнь снова входит в нормальное русло, руководство комплекса вместе с энергичным директором сочинского шахматного клуба Юрием Ивановичем Лобановым разработало программу по возрождению шахматных фестивалей на нашем южном курорте. Было бы здорово, если бы снова открылись шахматные клубы в Хосте, Адлере, в знаменитом сочинском парке «Ривьера»! Первые шаги в этом направлении уже сделаны: в 1998 году в «Дагомысе» прошли первенство страны среди сеньоров и турнир «Надежды России». Место там и впрямь замечательное, не зря же Президент В.В.Путин пригласил недавно в «Дагомыс» академиков РАН на совещание.

Ю.И.Лобанов готов помочь шахматистам провести сборы в «Дагомысе» и оставил свой телефон, по которому, как он сказал, можно звонить круглосуточно: **(8622)-616294**.

OK «Дагомыс»: **(8622)-322400**,  
<http://www.dagomys.kuban.net>  
e-mail: [dagomys@sochi.ru](mailto:dagomys@sochi.ru)



В Шереметьево-2 Борис Постовский доверил Александру Морозевичу авоську с переходящим Кубком Гамильтона-Рассела: «Постараемся привезти его обратно!»

# ГОД ПОСЛЕ ЛАС-ВЕГАСА

**34-летний Александр ХАЛИФМАН** из Санкт-Петербурга на протяжении многих лет входит в число сильнейших гроссмейстеров мира. Победа на первенстве мира ФИДЕ в Лас-Вегасе летом 1999 года сделала его знаменитым. В середине октября Александр Халифман посетил голландский город Хооговин, где принял участие в турнире XVI категории. Одержав более чем убедительную победу, триумфатор в своей «тронной речи» сразу по окончанию партий последнего тура коснулся широкого круга вопросов.

— За год до Лас-Вегаса я отошел от шахмат. Мне никак не удавалось повысить свой рейтинг (2650), и уже тошило от бесконечных орел'ов. В России гроссмейстеру с таким рейтингом трудно получить приглашение на хороший круговик. Кроме того, я хотел заняться собственной школой. Но и после Лас-Вегаса мои планы не изменились. У меня хорошая команда, и мы вовсю работаем над созданием своего сайта и школы. Иногда работа в Питерской школе отнимает все силы и энергию. В сентябре я сказал своим ребятам, что с меня хватит. Взял тайм-аут, чтобы подготовиться к новому чемпионату.

...Ну да, я выиграл чемпионат мира. Но самый сильный шахматист — это совсем другое. Давайте представим, что через несколько лет уже не будет такого четкого превосходства одного конкретного шахматиста. Будет просто чемпионат мира, и тот, кто его выигрывает, станет чемпионом. Формула чемпионата в Лас-Вегасе была отнюдь не совершенна, но в прошлом году это был единственный чемпионат. Каспаров — Крамник — это матч на первенство мира, где претендент проиграл матч в рамках того же самого претендентского цикла.

Мы сейчас живем в другом мире. Суперматчи типа Каспаров — Крамник напоминают соревнования команд, в каждой из которых компьютеры и сильные шахматисты. Преимущество на стороне того, у кого лучше финансовая поддержка и больше опыта командной подготовки. Формулу Лас-Вегаса вполне можно улучшить, но традиционная система себя изжила. Как можно больше должно решаться за доской: шахматы — это игра! Но и тай-брейки с блицем, на мой взгляд, не годятся.

Мы все надеемся на такой чемпионат мира, который в результате объединит всех под одной крышей.

В этом смысле странной кажется позиция ФИДЕ. Ничего плохого не хочу сказать о Кирсане Илюмжинове. Те перемены, которые произошли в шахматном мире с его приходом, однозначно положительны. Но в то же время люди Кампо все еще сидят на своих местах. И неважно, плохие они или хорошие, главное — они недостаточно профессиональны. В Китае я обсуждал систему проведения проходившего там Кубка мира с председателем комиссии по

правилам проведения розыгрышей первенства мира. Я сказал ему, что если в турнире из шести шахматистов трое играют три партии белыми и две черными, а другие трое — две белых и три черных партии, то на высшем уровне эта разница фактически решающая. Для него это было откровением! Подобный круговик с шестью участниками — это ненормально. Нокаут-система тоже не выход, но все же она лучше.

Последний год был очень необычным — куча новых впечатлений. По-настоящему здорово, что мне удалось сейчас победить — целый год я не мог справиться с собой: все время казалось, что я должен что-то доказывать. Было очень тяжело психологически. Порой я хотел сделать ход, но потом думал: «В этом ходе нет ничего особенного, а я ведь чемпион мира, я должен сыграть гениально». Редкий идиотизм. А здесь я играл, как играется. Хотел просто показать хороший результат, и мне это удалось.

Когда я играю в турнире, ко мне специально готовятся. После Лас-Вегаса каждая партия была особенной. Такая ситуация добавляет острых ощущений. Каспаров — другое дело. В Линаресе он хотел меня уничтожить, но настолько велелико. Шахматист, гораздо сильнее меня, но разница между нами не настолько велика. Во время Лас-Вегаса была опубликована масса глупостей типа того, что Гарри меня и Акопяна обыграл в сеансе.

Мне нравится выступать в Европе, особенно в Голландии. Тут я практически уверен, что организация будет на уровне. Никаких странных проблем вроде клопов в постели или экзотической кухни; в Азии об этом приходится думать постоянно.

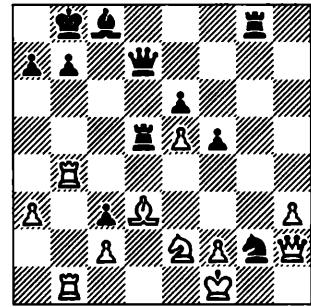
В нескольких партиях я применил новые, ранее недооцененные расстановки. Например, белыми в славянском гамбите против Галкина. Раньше белым не удавалось ничего добиться в этом варианте. Думаю, что план с 5.cd cd 6.e5 довольно опасен для черных. Я не собирался так играть здесь — это результат моей подготовки к предстоящему чемпионату мира. Просто некоторые идеи всплыли сейчас, другие еще на подходе.

Буду играть на шахматной Олимпиаде за Россию, потом сыграю в чемпи-

онате мира, а потом — не знаю. На данный момент никаких приглашений нет. Буду работать, и кто-нибудь куда-нибудь наверняка пригласит. О рейтинге 2700 пока не думаю. С математической точки зрения в системе рейтингов очень много недостатков. Однаковые выступления в круговых и открытых турнирах приносят совершенно разные результаты в этом плане. После Лас-Вегаса я играл в самом деле плохо. Некоторые результаты были удовлетворительными, как в Бали или Линаресе, некоторые — нет. А что с рейтингом? Растет! Если бы в той же физической форме и в туже силу я играл в орел'ах, он бы упал до 2610 или около того. Нужно выработать надежную систему рейтингов. Отдавая должное системе профессора Эло, нужно все-таки помнить, что она была изобретена, когда открытых турниров практически не было. Партии между шахматистами с огромной разницей в рейтинге, скажем в 300 пунктов, были большой редкостью. Эта система не годится для современного шахматного мира. И хотя сейчас у меня самый высокий рейтинг за всю жизнь, меня не особенно заботит эта высота — 2700. Кроме того, мой рейтинг больше не обеспечивает мне приглашений, но у меня есть другой туз — победа в Лас-Вегасе!

## Ю.ПОЛГАР — А.ХАЛИФМАН Французская защита C17

1.e4 e6 2.d4 d5 3.¤c3 ¤b4 4.e5 c5 5.a3 ¤a5 6.b4 cd 7.¤g4 ¤e7 8.ba dc 9.¤g7 ¤g8 10.¤h7 ¤bc6 11.¤f3 ¤c7 12.¤f4 ¤d7 13.¤d3 0-0-0 14.¤g3 ¤a5 15.0-0 ¤h8 16.¤g7 d4 17.¤g4 ¤f3 18.¤fb1 ¤g3 19.¤g3 ¤c7 20.¤f1 ¤hg8 21.¤f4 f5 22.h3 ¤b8 23.¤e1 ¤c8 24.¤g5 ¤d5 25.¤f3 ¤e7 26.¤ab1 ¤g6 27.¤h2 ¤h7 28.¤b4 ¤h4 29.¤d4 ¤g2 30.¤eb1 ¤d7 31.¤e2.

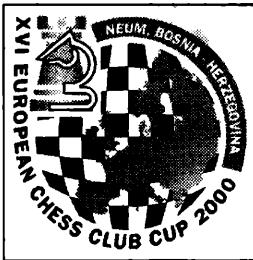


Неудачное положение белых фигур подсказывает Халифману мысль ценой качества ликвидировать «цементирующую» оборону белого слона: 31...¤:d3! 32.cd ¤:d3 33.¤c1 ¢2 34.¤d4 ¤f3 35.¤f4 b6! 36.¤g2 ¤a6+ 37.¤g1 ¤b7. Белые сдались.

Итоги турнира в Хооговине:

1. А.Халифман — 5½ очков из 6,
2. Я.Тимман — 3, З.А.Галкин — 2,
- Ю.Полгар — 1½.

# ПО-НАШЕМУ ЭТО ШОК!



«БОСНА» — СНОВА ЛУЧШИЙ КЛУБ В ЕВРОПЕ

**Борис ХРОПОВ,**  
руководитель команды  
Санкт-Петербурга

— В курортном городе Неум (Босния и Герцеговина) состоялся финал XVI клубного Кубка Европы среди мужчин. Это второй подряд турнир, который проводился в республике. Условия проживания, питания и общая обстановка были несравненно лучше, чем в Бугайно год назад.

Как известно, Неум выиграл конкурентную борьбу у городов России, Польши, Венгрии и Югославии. Учитывая, что каждая команда несет все расходы самостоятельно и еще платит турнирный взнос, желание провести такой турнир вполне естественно.

Участие приняли 34 команды из 23-х стран. Была опробована новая для этих соревнований «швейцарка». Зачет велся по следующей системе: выигрыш — 2 очка, ничья — 1, поражение — 0 очков. Систему, по которой формировались пары тура, судейская коллегия не разъяснила, и после жеребьевки (ее результат становился известен поздним вечером) команды ставились перед фактом. Почему об этом пишу, будет ясно в дальнейшем.

Заявочный список показал сильный и ровный состав 10-12 команд, но при этом было ясно, что борьба за первое место развернется между тремя сильнейшими по рейтингу: победителем 1998 г. клубом «Ордина» из Голландии, победителем 1999 г. клубом «Босна» (Сараево) и командой С.-Петербурга — неудачником двух последних финалов.

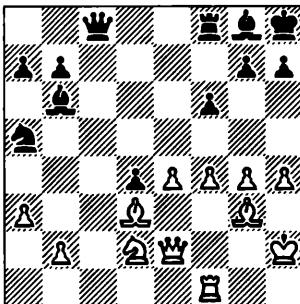
Сильные гроссмейстеры были и в других коллективах: Иванчук и Красенков — в польской команде, Белявский и Чернин — среди австрийцев, Рублевский и Алмаши — в «Радония Бойович» (Югославия), Рибли и Тукмаков — во 2-й команде Боснии.

В 1-м туре ведущее трио набрало по 5½ очков. К неожиданностям можно отнести поражения Иванчука и Рублевского от гроссмейстеров не из первой сотни.

Во 2-м туре, победив со счетом 5:1 сильную команду из Австрии, Санкт-Петербург вышел в лидеры, при этом Александр Халифман выиграл хорошую партию у Александра Белявского.

**А.ХАЛИФМАН — А.БЕЛЯВСКИЙ**  
«Санкт-Петербург» — «Меркур»  
Ферзевый гамбит D37

1.  $\mathbb{Q}f3$  d5 2. d4  $\mathbb{Q}f6$  3. c4 e6 4.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}e7$  5.  $\mathbb{Q}f4$  0-0 6. e3 c5 7. dc  $\mathbb{Q}:c5$  8. cd  $\mathbb{Q}:d5$  9.  $\mathbb{Q}:d5$  ed 10. a3  $\mathbb{Q}:c6$  11.  $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}b6$  12. 0-0 d4 13. e4  $\mathbb{Q}g4$  14. h3  $\mathbb{Q}h5$  15. g4  $\mathbb{Q}g6$  16.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}e8$  17.  $\mathbb{Q}g3$   $\mathbb{Q}h8$  18. f4 f6 19.  $\mathbb{Q}h2$   $\mathbb{Q}c8$  20.  $\mathbb{Q}c1$   $\mathbb{Q}f7$  21.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}g8$  22. h4  $\mathbb{Q}f8$  23.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}a5$  24.  $\mathbb{Q}:c8$   $\mathbb{Q}:c8$ .



25. g5  $\mathbb{Q}b3$  26.  $\mathbb{Q}:b3$   $\mathbb{Q}:b3$  27. h5 fg 28. fg  $\mathbb{Q}:f1$  29.  $\mathbb{Q}:f1$   $\mathbb{Q}c7$  30. h6  $\mathbb{Q}:g3+$  31.  $\mathbb{Q}:g3$   $\mathbb{Q}d8$  32.  $\mathbb{Q}f5$  gh 33.  $\mathbb{Q}e5+$   $\mathbb{Q}g8$  34. gh  $\mathbb{Q}d7$  35.  $\mathbb{Q}f6$   $\mathbb{Q}f7$  36.  $\mathbb{Q}d8+$   $\mathbb{Q}f8$  37.  $\mathbb{Q}:f8+$   $\mathbb{Q}:f8$  38.  $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}f7$  39. e5 b6 40.  $\mathbb{Q}:h7$   $\mathbb{Q}d5$  41.  $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}c4$  42.  $\mathbb{Q}f5$ . Чёрные сдались.

Начиная с 3-го тура, лидеры играли с более сильными противниками, и результаты матчей в верхней половине таблицы стали ровнее. После того как голландцы сыграли вничью с израильской «Беэр-Шевой», а «С.-Петербург» и «Босна», выиграв свои матчи, возглавили таблицу, их личная встреча в следующем туре стала неизбежной.

Матч между лидерами отличался высоким накалом, несмотря на то, что все партии закончились вничью. Поединок Сакаева с Иваном Соколовым держал в напряжении весь зал до последней секунды. Причем в обоюдном цейтноте вначале мог выиграть Сакаев, а затем — Соколов.

К 5-му туру подтянулась и вошла в лидирующую группу команда «Сибирь» (Томск). После 4-х туров три клуба имели по 7 очков: «С.-Петербург», «Босна» и «Полония» (Польша). 6 коллективов набрали по 6 очков. Среди них — команды Голландии, Сибири, Австрии и Швеции. Вызывал удивление результат

тат скандинавов, имевших в составе лишь одного гроссмейстера, но им посчастливилось обыграть гроссмейстерскую команду Майкопа.

Итак, по всему выходило, что в 5-м туре мы должны играть с Польшей, а Босния — с Голландией. Каково же было наше изумление, когда поздно вечером по итогам жеребьевки выяснилось, что С.-Петербург в противники дали Польшу, а Боснию предстояло сражаться со шведами. Выиграв у команды Польши со счетом 4:2, мы стали отставать по первому дополнительному показателю (сумма очков по доскам) от команды Боснии, которая разгромила шведов 5½:½.

Естественно, в последних двух турах мы получили команды Донбасса (5-ю по рейтингу) и Голландии (1-ю), так как к этому времени с 3 и 4-й уже сыграли. Шок после жеребьевки 5-го тура мы так и не смогли преодолеть и, сыграв оба матча вничью, с 11 очками заняли 2-е место. «Босна», выиграв соответственно у «Меркура» (Австрия) и «Полонии», набрала 13 очков и стала первой.

Интересно, что судьям «удалось» дать нам в соперники команды, имевшие 1, 3, 4, 5, 8, 10-й рейтинг. Они заняли 1, 3, 4, 5, 9, 10-е места. А у Боснии соответствующие показатели такие: 2, 4, 1, 11, 16, 17, по занятым местам — 2, 4, 8, 9, 15, 17.

Как, по-вашему, кто имеет шанс набрать больше очков на досках: играющий с сильнейшими командами или со слабейшими?

Не оспариваем победу команды из Боснии, имевшей прекрасный состав (Е.Бареев, Кир.Георгиев, С.Мовсесян, И.Соколов, З.Кожул, С.Аталик) и не обвиняем судей в предвзятости, но осадок от этого турнира остался, как и некоторые вопросы.

Между тем обострилась борьба за 3-е место, так как в конце турнира прибавили команды «Данко» и Сибири. В результате 3-5-е места поделили Голландия, Австрия и Украина. Команда Сибири заняла 7-е место. Это очень сильный гроссмейстерский коллектив. Но у них возникли серьезные проблемы внутри команды, которые они решили только в середине турнира, попортив себе нервы и потеряв на старте столь необходимые очки.

Гроссмейстеры же из Майкопа приехали без своего бессменного руководителя Бешукова-старшего и, по словам Бешукова-младшего, их задачей было хорошо отдохнуть, в чем он лично преуспел. При этом игроки допускали непостижимые просмотры и заняли очень низкое для себя 12-е место.

В заключение — несколько слов о нашей команде. На первых 3-х досках Халифман, Свидлер и Корчной показали достойную игру, если не считать проколов Халифмана и Корчного в пред-

последнем туре (причины я объяснил выше) с командой Донбасса. Петр Свидлер неуверенно начал турнир, но затем разыгрался и дал три прекрасные партии: с Красенковым, Онищуком и особенно с Адамсом. Лучшие результаты в нашей команде показали Сакаев и Волков, соответственно: +3 и +4. Включенный в команду Вадим Звягинцев несколько разочаровал. Он быстро делал ничьи, заботясь прежде всего о том, чтобы довести свою беспроигрышную серию до 100 партий.

Упорная командная борьба шла в течение всего состязания. На турнире было много интересных поединков. Очень сильную игру продемонстрировал Руслан Пономарев из команды Донбасса. Выиграв у Халифмана, Азмайпарашвили и Дреева, он показал лучший результат на первой доске.

Турнир, бесспорно, удался, и в дальнейшем, уверен, он будет набирать силу и популярность.

Итоги (в скобках — суммарное количество очков по доскам):

1. «Босна» (Босния и Герцеговина) — 13 очков (29), 2. «Санкт-Петербург» — 11 (27), 3. «Ордина» (Голландия) — 10 (26½), 4. «Меркурий» (Австрия) — 10 (25½), 5. «Данко» (Украина) — 10 (23), 6. «Мишкольцы» (Венгрия) — 9 (26), 7. «Сибирь» — 9 (24½), 8. «Бухарест» — 9 (24½), 9. «Полония» (Польша) — 9 (23½), 10. «Радония Бойович» (Югославия) — 9 (21½) и т.д.

\* \* \*

### **Борис ПОСТОВСКИЙ, международный арбитр**

— Приняли новую систему в финале Кубка, не проведя ее моделирование. Форменное безобразие! Получилось фактически шесть туров вместо семи, поскольку первый оказался по существу пустойтратой времени. Вопрос стоял лишь в том, насколько крупный счет случится в том или ином матче — 5:1 или 6:0? А ведь и старт можно было организовать разумно, если бы перед тем немножко пораскинуть мозгами...

Всего участвовали 34 команды. 17-й по среднему рейтингу команде даем в соперники 18-ю, оставшиеся 32 разбиваем на две группы — с 1 по 16-ю и с 19 по 34-ю. Первая встречается с девятой, вторая — с восьмой, 19-я с 26-й, 20-я с 27-й и т.д. Вот тогда день не прошел бы зря: слабые команды сыграли бы между собой, сильные тоже сразу приступили бы к выяснению отношений. На деле верхние 18 команд легко разобрались с аутсайдерами, а ведь туров и так мало!

О количестве туров. Когда играют 34 команды, исследование и логика «швейцарки» говорят, что минимально должно быть 9, а лучше — 11 туров (примерное соотношение туров к числу команд 1:3). К тому же в Неуме после 4-го тура перешли на новую систему

жеребьевки, принятую на Олимпиадах, где играются вообще 14 туров! Там это обосновано тем, что в случае равенства очков в качестве дополнительного показателя выступает Бухгольц. И, начиная с 5-го тура, эта система способствует выравниванию Бухгольца: если есть возможность играть с двумя командами, то дают команду с меньшим Бухгольцем, тем самым понижая твой итоговый показатель.

Здесь же он вообще не имел никакого значения. Первым дополнительным показателем была общая сумма очков. Просто безумие! Взяли готовую олимпийскую программу для жеребьевки вопреки здравому смыслу! Неудивительно, что в 5-м туре случился счет 5½:½.

Система футбольного зачета, впервые примененная в XVI розыгрыше клубного Кубка Европы, имеет право на жизнь. Создается определенное напряжение, команда должна в каждом матче бороться за победу, за 2 очка. Но должна быть отработана система жеребьевки!

Говорил о минусах с президентом ECU Б.Кутиным. Он полностью со мной согласился. Отметил, что надо создавать соответствующую комиссию, разрабатывать программу, провести моделирование...

Получилось, что команда-победительница сыграла лишь с двумя клубами из итоговой первой пятерки. Не хочу сказать, что «Босне» подсуживали, тем не менее всех участников это взволновало, особенно Халифмана.

По большому счету, неудачно выступала голландская команда СВ «Ордина». На редкость слабо на второй доске сыграл Адамс, потерпевший три поражения! Для меня его результат в Неуме — полная загадка. Причем уступал Микки не случайно, а по игре. Перед матчем Каспаров — Крамник ходили слухи, что Адамс войдет в команду Каспарова. Но когда я спросил его об этом, Адамс только развел руками...

Он был со своей постоянной подругой, выглядел довольно спокойным, но играл — хуже некуда. Хузман прихватил его по дебюту. А самой удивительной была партия с нашим В.Филипповым («Сибирь»). Она во многом определила итоговое положение. Адамс мог сделать ничью несколькими путями. В этом случае «Ордина» выходила в последнем туре на «Босну», и все могло быть по-другому. Победа Филиппова принесла ничью в матче, и «Ордине» достались питерцы.

В «Босне» собрались командные бойцы. Я думал, что основная борьба за первое место развернется между «Санкт-Петербургом» и «Ординой»: у обеих команд — плотный «хвост». Но и Тимман играл не лучшим образом. К примеру, с Корчным выиграл качество практически в дебюте, а затем стал уходить на ничью.

«Санкт-Петербург» оказался фактически сборной России, усиленной ду-

хом Корчного. Но мне показалось, что была допущена серьезная ошибка в ходе турнира. В какой-то момент надо было дать Виктору Львовичу передохнуть. В 69 лет играть подряд семь партий! В итоге же все матчи питерцы провели без замен — «отмолотили» одним составом. Мы в сборной России фактически не знаем, что такое основной состав. За 14 олимпийских туров от силы 2-3 раза на игру выходит первая четверка. Запасные должны чувствовать себя полноценными членами команды.

Европейский Союз сейчас организовал много новых турниров. Это не может не радовать. Но важно, во-первых, проводить их в одни и те же сроки и, во-вторых, доработать Положения о соревновании.

Впервые прошли чемпионаты Европы по быстрым шахматам и блицу. Надо сказать, что эти соревнования тоже оказались удачными. В быстрых играли 52 гроссмейстера, а блиц — 32. Чемпионаты начались через день после окончания Кубка. Перед «рапидом» была большая и долгая дискуссия, с каким контролем играть. Решили выбрать 20 минут + 10 секунд на ход на часах Фишера. Мне думается, это было правильное решение. Но в блице почему-то отказались от этого. А ведь были бы разумно играть по 3 минуты с добавлением 2 секунд за ход. Получились бы те же 5 минут.

Естественно, было несколько курьезнейших моментов. К примеру, в партии Ткачев — Рублевский после страшной борьбы у Рублевского осталась ладья, 4 пешки и 15 секунд, а у Ткачева — ферзь и три секунды. Ткачев уронил бы, естественно, флаг. Он дает шахи, а доска очень скользкая. Фигуры прыгают, и проходная Рублевского «самоходом» начинает идти в ферзи... И когда Ткачев поставил ферзя на e8 (без шаха!), он остановил часы и потребовал у арбитра зафиксировать ничью. И судья принял совершенно неправомочное решение, зафиксировав ее! (Арбитры вообще были очень слабые.) Позиция была игровой и менялась, а черные постепенно усиливали свое положение — двигали пешки (а одна двигалась сама!). С часами Фишера такого казуса не случилось бы.

Или такой забавный случай. Противник ван Вели опоздал на 1-й тур. По истечении 5 минут ему ставят «ноль». Затем, не дожидаясь, когда пройдут оставшиеся 5 минут, снова включают его часы. В итоге партнер ван Вели прибегает на вторую партию, когда на его часах остается всего минута — 0:2. Это бы еще полбеды, но впоследствии ван Вели пришлось играть с тем же соперником! В итоге Люк получил от него 4 очка.

И в заключение вообще уникальный случай. В партии Дреев — Рублевский игравший белыми Дреев в какой-то

момент пошел  $\mathbb{B}a1-a5-a1$  и затем сделал... длинную рокировку. Потом эту партию опубликовали в бюллетене. И только в Кургане Рублевский обнаружил невозможность рокировки! Тут же позвонил Дрееву... А ведь мог остановить часы и выиграть, сославшись на невозможный ход! Оба настолько увлеклись борьбой, что упустили это из виду.

В быстрых был дележ 1-3 мест: И.Соколов, А.Дреев и З.Азмайпаришивили. Чемпионом по дополнительным показателям стал Соколов. А в блице Дреев, поделив 1-2-е места с Соколовым, стал первым. Здесь Бог покарал Ткачева: он проиграл 4 последние партии, а для победы в турнире, как оказалось, ему достаточно было сделать в них одну ничью!

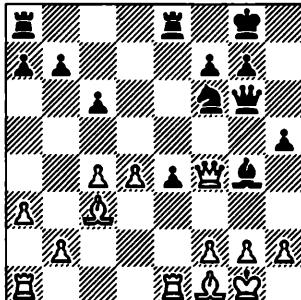
#### Комментирует гроссмейстер Сергей МОВСЕСЯН

**М.МАРИН — С.МОВСЕСЯН**  
«Бухарест»      «Босна»  
Английское начало A35

1.c4 c5 2. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}c6$  3.e3 e5 4. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}f6$  5.d4 cd 6.ed e4 7. $\mathbb{Q}e5$ . Возможны и 7. $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{Q}d4$  8.d5  $\mathbb{Q}e5$  9. $\mathbb{Q}d4$  (9. $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}e7$  10. $\mathbb{Q}g:4$   $\mathbb{Q}:e4$  11. $\mathbb{Q}:e4$   $\mathbb{Q}:c4$  12. $\mathbb{Q}:c4$   $\mathbb{Q}:e4+$  13. $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}:d2+$  14. $\mathbb{Q}:d2$   $\mathbb{Q}:e2+$  15. $\mathbb{Q}:e2$  d6, Пикет — Алмаши, Гронинген 1998) 9... $\mathbb{Q}e7$  10.d6  $\mathbb{Q}:d6$  11. $\mathbb{Q}g:e4$   $\mathbb{Q}:e4$  12. $\mathbb{Q}:e4$   $\mathbb{Q}b4+$  13. $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}c6$  с равенством (Кир.Георгиев — Цебало, Сараево 1986).

7... $\mathbb{Q}b4$  8. $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}a5$  9. $\mathbb{Q}:c6$  dc 10. $\mathbb{Q}d2$  0-0 11.0-0  $\mathbb{B}e8$  12.a3  $\mathbb{Q}:c3$  13. $\mathbb{Q}:c3$   $\mathbb{Q}g5$ . Эта позиция стояла у меня на доске при домашней подготовке в начале этого года. Тогда я решил, что у черных вполне приемлемо.

14. $\mathbb{Q}c1$   $\mathbb{Q}g6$  15. $\mathbb{Q}f4$  h5! 16. $\mathbb{B}fe1$   $\mathbb{Q}g4$  17. $\mathbb{Q}f1$ ?! Здесь мой соперник имел возможность упростить позицию путем 17.d5 cd 18. $\mathbb{Q}:f6$   $\mathbb{Q}:f6$  19. $\mathbb{Q}:f6$  gf 20.cd с примерно равной игрой.



17...h4! 18.h3  $\mathbb{Q}:h3$  19. $\mathbb{Q}:h4$   $\mathbb{Q}g4$ . Теперь ферзь белых заперт на королевском фланге, к тому же черный слон контролирует важное поле d1.

20. $\mathbb{B}e3$   $\mathbb{Q}h5$  21. $\mathbb{B}ae1$  f5 22.d5 c5! Важно не выпустить слона f1 на свободу. Слабее 22... $\mathbb{B}ad8$  23.dc bc 24.c5! или 22...cd 23.cd f4? 24. $\mathbb{B}:e4$   $\mathbb{B}:e4$  25. $\mathbb{B}:e4$   $\mathbb{Q}:e4$  26. $\mathbb{Q}:g4$   $\mathbb{Q}:d5$  27. $\mathbb{Q}e2$ !

23.g3? Заслуживало внимания 23. $\mathbb{Q}d2$ ! b6! (хуже 23..f4? 24. $\mathbb{B}:e4$

$\mathbb{B}:e4$  25. $\mathbb{B}:e4$   $\mathbb{Q}:e4$  26. $\mathbb{Q}:g4$ ; 23... $\mathbb{B}ad8$  24. $\mathbb{B}b3$   $\mathbb{B}d7$  25. $\mathbb{Q}g5$ ) 24.b4  $\mathbb{Q}f7$ .

23... $\mathbb{Q}f7$  24. $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{B}h8$  25. $\mathbb{Q}:e4$ . Только здесь мой соперник увидел, что на 25.f3 последует 25... $\mathbb{Q}f4$ ! (а не 25... $\mathbb{Q}f6$  26. $\mathbb{Q}:f6$  gf 27.fg  $\mathbb{B}:h4$  28.gf  $\mathbb{Q}:f5$  29.gh, и шансы белых не хуже). 25... $\mathbb{Q}f6$  26. $\mathbb{Q}:f5$  (26... $\mathbb{Q}:f5$ ? 27. $\mathbb{B}e7+$   $\mathbb{Q}g6$  28. $\mathbb{B}:g7+$   $\mathbb{Q}:g7$  29. $\mathbb{Q}:f6+$   $\mathbb{Q}:f6$  30. $\mathbb{B}e7+$   $\mathbb{Q}:e7$  31. $\mathbb{Q}:e7+$   $\mathbb{Q}g6$  32. $\mathbb{Q}d6+$  с ничьей) 27. $\mathbb{B}e7+$   $\mathbb{Q}g8$  28. $\mathbb{Q}:f6$  gf (28... $\mathbb{B}:h4$  29. $\mathbb{Q}:h4$  дает белым практические шансы) 29. $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}h5$  30. $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{Q}h3+$  31. $\mathbb{Q}g1$   $\mathbb{Q}g4$  32. $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}f8$ . От угрозы  $\mathbb{Q}f3$  нет защиты.

33. $\mathbb{B}e3$   $\mathbb{Q}f3$ . Белые сдались.

#### Комментирует гроссмейстер Сергей РУБЛЕВСКИЙ

**В.ИВАНЧУК — С.РУБЛЕВСКИЙ**  
«Полония»      «Радония Бойович»  
Сицилианская защита B41

1.e4 c5 2. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}c6$  3.e3 e5 4. $\mathbb{Q}d4$  a6 5. $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}f6$  6. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}c7$  7.0-0 d6 8.a4  $\mathbb{Q}e7$  9.a5 0-0 10. $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}bd7$  11.g4! В известной позиции, встречавшейся десятки раз, Иванчук применяет интересную и сильную новинку. Ранее чуть ли не обязательным считалось 11.. $\mathbb{Q}b3$  b5 12.ab  $\mathbb{Q}:b6$  13. $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}fd7$  и т.д.

11...h6. Вынужденное торможение белой пешки g. Иначе мои кони начинают «путаться под ногами». Например, 11... $\mathbb{Q}e5$  12.g5  $\mathbb{Q}fd7$  13.f4  $\mathbb{Q}c4$  14. $\mathbb{Q}:c4$   $\mathbb{Q}:c4$  15.f5, и я не успевал провести привычную здесь профилактику 15... $\mathbb{B}e8$  из-за 16. $\mathbb{B}a4$  с падением пункта e6 или неизбежным f5-f6.

12.f4 d5 13.ed  $\mathbb{Q}:d5$  14. $\mathbb{Q}:d5$  ed 15. $\mathbb{Q}f5$ . Успевая разменять моего чернопольного слона: после 15... $\mathbb{Q}f6$  16.c3 непонятно, как держать пешку d5 (хоть пальцем, как сказал бы Свешников).

15... $\mathbb{Q}f6$  16. $\mathbb{Q}:e7+$   $\mathbb{Q}:e7$  17. $\mathbb{B}a3$  (с угрозой 18.g5) 17... $\mathbb{Q}eb$  18. $\mathbb{Q}f3$ . У белых явный перевес. Правда, изолятор d5 обычно имеет какие-то плюсы. Конь может при случае встать на e4, да и король у меня расположен надежнее — пока не вскрылись линии для белых слонов. В общем, позиция черных еще не проиграна. К тому же лучшего для себя продолжения (по крайней мере в ходе партии) я после 11.g4! не видел.

18... $\mathbb{B}fe8$  19. $\mathbb{Q}d4$ . Возможно было немедленное 19.f5  $\mathbb{Q}d7$  20. $\mathbb{Q}d4$  (но не 20. $\mathbb{Q}:d5?$   $\mathbb{Q}:d5$  21. $\mathbb{Q}:d5$   $\mathbb{Q}cb$ , и у черных ясная компенсация за пешку), и белые сохранили перевес.

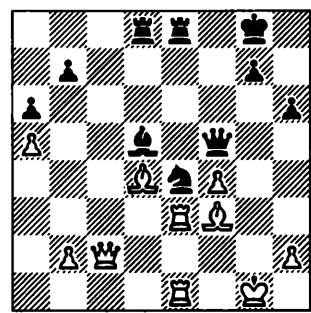
19... $\mathbb{Q}e4$  20. $\mathbb{B}e3$ ? Следовало играть 20.f5  $\mathbb{Q}d7$  21. $\mathbb{B}e3$  (но не 21. $\mathbb{Q}:e4?$  de 22.f6  $\mathbb{Q}d6!$  23.fg  $\mathbb{Q}:g4$  24. $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}f3!$  или 22. $\mathbb{Q}:g7$   $\mathbb{Q}b5!$ ). При 20.c4? у меня появлялась контригра: 20... $\mathbb{Q}b4$  21.f5  $\mathbb{Q}d7$  22.cd  $\mathbb{Q}d2$ .

20...f5! После этого хода я наконец-то остался доволен своей пози-

цией. Василий же начал подолгу задумываться. Полностью, конечно, я еще не уравнял, но у черных появилась конкретная игра. Чтобы доказать свой перевес, белым нужно принимать какие-то экстренные меры — пошла «обходка».

21.c4  $\mathbb{B}ad8$ . Плохо 21...fg 22.cd!  $\mathbb{Q}:d5$  (22...gf 23. $\mathbb{B}:e4$ , и слон e6 пропал) 23. $\mathbb{Q}:e4$   $\mathbb{Q}:e4$  24. $\mathbb{B}fe1$   $\mathbb{B}ad8$  25. $\mathbb{B}:e4$   $\mathbb{Q}:e4$  26. $\mathbb{B}:e4$   $\mathbb{B}:e4$  ввиду промежуточного шаха 27. $\mathbb{Q}b3+$ . Не годится и простое 21...dc? — идет мгновенный накат: 22. $\mathbb{Q}:e4$  fe 23.f5!, и как бы черным не получить мат.

22.cd  $\mathbb{Q}:d5$  23.gf  $\mathbb{Q}f7$ . Этот ход мне очень понравился. Вроде бы подставляюсь под 24. $\mathbb{Q}h5$ . Тогда 24... $\mathbb{Q}:f5$  25. $\mathbb{Q}b6$  (25. $\mathbb{Q}:e8$   $\mathbb{B}:e8$  26.h3  $\mathbb{B}eb$  с прекрасной игрой по белым полям) 25... $\mathbb{Q}f6$  26. $\mathbb{Q}:e8$   $\mathbb{B}:e8$  27. $\mathbb{B}:e8+$   $\mathbb{Q}:e8$ , и у черных великолепная позиция: грозит  $\mathbb{Q}g6+$  и  $\mathbb{Q}e4$ . Поэтому заслуживало внимания сразу 24. $\mathbb{Q}b6$  с идеей «растасить» черные ладьи. Отвечаю 24... $\mathbb{Q}f6$  (строго единственный, но достаточный ход) 25. $\mathbb{Q}:d8$  (25. $\mathbb{B}:e8+$   $\mathbb{B}:e8$  26. $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}:f3$  27. $\mathbb{Q}:f3$   $\mathbb{Q}e4$ ) 25... $\mathbb{B}:e3$  26. $\mathbb{Q}:f6$   $\mathbb{Q}:f3$  27. $\mathbb{Q}:f3$   $\mathbb{B}:f3$  28. $\mathbb{Q}:f3$   $\mathbb{Q}:f6$ , и, несмотря на отсутствие пешки, у черных должна быть ничья из-за открытого положения белого короля. Например: 29. $\mathbb{Q}:b7$   $\mathbb{Q}d4+$  30. $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{Q}d2+$  31. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}d3+$  32. $\mathbb{Q}g4$   $\mathbb{Q}e2+$  33. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}:b2$ . 24. $\mathbb{B}fe1$ ? (нападение в лоб не срабатывает) 24... $\mathbb{Q}:f5$  25. $\mathbb{Q}c2$ .



25... $\mathbb{Q}c6$ ! (у черных полный порядок) 26. $\mathbb{Q}:e4$ . Не проходило 26. $\mathbb{Q}e5$ ? из-за 26... $\mathbb{B}:e5$  27.fe  $\mathbb{B}d2$ , и у белых две возможности:

а) 28. $\mathbb{Q}c4+$   $\mathbb{Q}h8$  29. $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{Q}g5+$  30. $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{B}f2$  31. $\mathbb{B}:e4$   $\mathbb{B}:f1+$  32. $\mathbb{Q}:f1$   $\mathbb{Q}:e4$  33. $\mathbb{B}:e4$   $\mathbb{Q}c1+$  34. $\mathbb{B}e1$   $\mathbb{Q}f4+$  35. $\mathbb{Q}g1$   $\mathbb{Q}d2$  с последующим взятием на b2, что позволяет черным рассчитывать на победу (пешка e в ферзи не пройдет);

б) 28. $\mathbb{Q}b3+$   $\mathbb{Q}h8$  29. $\mathbb{Q}d5+$   $\mathbb{B}:d5$  30. $\mathbb{Q}:e4$   $\mathbb{Q}g5+$  31. $\mathbb{B}g3$   $\mathbb{Q}:e5$  32. $\mathbb{Q}h7+$  (32. $\mathbb{Q}:d5+$   $\mathbb{Q}:d5$  — белые теряют одну из пешек, а или б) 32... $\mathbb{Q}:h7$  33. $\mathbb{B}:e5$   $\mathbb{B}:e5$ , и «ладейник» для белых ничуть не лучше, чем вышеупомянутое окончание  $\mathbb{B}+\mathbb{B}$  —  $\mathbb{Q}$ .

26... $\mathbb{B}:e4$  27. $\mathbb{B}:e4$   $\mathbb{Q}g6+!$  Очень важный шах: не проходило сразу 27... $\mathbb{B}:d4??$  28. $\mathbb{B}:e8+$ , на что сейчас найдется  $\mathbb{Q}h7$ , защищая ферзя.

**28.  $\mathbb{Q}f2$**  (приходится «сматываться», ведь после  $28. \mathbb{Q}g2?? \mathbb{Q}:g2+ 29. \mathbb{Q}:g2 \mathbb{B}:d4 30. \mathbb{Q}f3 g6!$  белым не развязаться) **28...  $\mathbb{B}:d4 29. \mathbb{Q}:c6!$**  На висячем флаге Вася делает единственный ход. Проигрывало как  $29. \mathbb{Q}b3+? \mathbb{Q}h7 30. \mathbb{B}:d4 \mathbb{Q}:g2+ 31. \mathbb{Q}e3 \mathbb{Q}f3+$ , так и  $29. \mathbb{Q}f3? \mathbb{Q}f5$ .

**29...  $\mathbb{Q}:c6$** . Оценивать тонкости окончания у меня не было времени. Небольшой перевес сохраняло  $29... \mathbb{B}:d2+!?$   $30. \mathbb{Q}e3 \mathbb{Q}:c6 31. \mathbb{Q}:d2 \mathbb{Q}d5+$  с определенными шансами на победу. Теперь же позиция принимает четкие ничейные очертания.

**30.  $\mathbb{B}:d4 \mathbb{Q}c5 31. \mathbb{B}e4!?$**  (сильная реплика) **31...  $\mathbb{Q}:a5 32. \mathbb{B}b4 \mathbb{Q}a3 33. \mathbb{Q}g2$** . Нормальными средствами черными выиграть невозможно. Но неожиданная развязка еще впереди...

**33...  $\mathbb{Q}c3 34. \mathbb{B}d8+ \mathbb{Q}h7 35. \mathbb{B}dd4 b6 36. f5 a5 37. ba ba 38. \mathbb{B}a4 \mathbb{Q}c5 39. \mathbb{B}f4 \mathbb{Q}d5+ 40. \mathbb{Q}g3 \mathbb{Q}d3+ 41. \mathbb{Q}g2 \mathbb{Q}e3 42. \mathbb{B}f2?$**  Типичная цейтнотная горячка. Мы бросили записывать ходы и не ведали, что проскочили контроль.

**42...  $\mathbb{Q}g5+ 43. \mathbb{Q}f1??$**  Немедленно губит партию. Обязательным было  $43. \mathbb{Q}h3$ , но и тогда после  $43... h5!$  и перевода короля на g5 у черных хорошие шансы на победу.

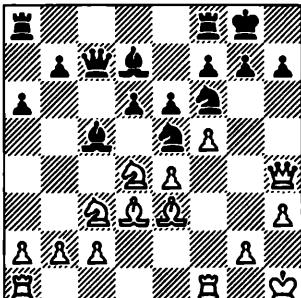
**43...  $\mathbb{Q}c1+$** . И вдруг я понимаю, что просто забираю ладью: **44.  $\mathbb{Q}g2(e2) \mathbb{Q}c6(c2)+$** . Вася поморщился и сдался.

\*\*\*

**Н.МИТКОВ — С.РУБЛЕВСКИЙ**  
«Боавишта» — «Радония Бойович»  
**Сицилианская защита B48**

1.e4 c5 2.  $\mathbb{Q}f3$  e6 3.d4 cd 4.  $\mathbb{Q}:d4$  a6 5.  $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}c7 6. \mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}c6 7. \mathbb{Q}e3 \mathbb{Q}f6 8.0-0 \mathbb{Q}e5 9.h3  $\mathbb{Q}c5 10. \mathbb{Q}h1 d6 11. \mathbb{Q}g6$  С 1991 года известно, что опасно  $11... \mathbb{Q}c6$  из-за  $12. \mathbb{Q}e5!$  (Каспаров — Ананд, Тилбург).$

**12.  $\mathbb{Q}e1 0-0 13. f5 \mathbb{Q}e5 14. \mathbb{Q}h4 \mathbb{Q}d7.$**



Отдав пункт e5, белые вроде бы навсегда лишили свою ладью поля f3, но...

**15.  $\mathbb{B}f3!! \mathbb{Q}:f3 16. gf \mathbb{Q}8$**  (загодя, уводя короля с линии g) **17.  $\mathbb{B}g1 \mathbb{Q}d8$** . Не помогает  $17... \mathbb{B}g8$ , так как тогда удар приходится на пункт h7:  $18. fe fe 19. e5 de 20. \mathbb{Q}g5!$

**18.  $e5$  de 19.  $\mathbb{B}:g7$**  (разрушая прикрытие черного короля) **19...  $\mathbb{B}g8$** .

Брать ладью нельзя ( $19... \mathbb{Q}:g7 20. \mathbb{Q}h6+ \mathbb{Q}h8 21. \mathbb{Q}g5$ ), а если побить на d4, то последует  $20. \mathbb{B}:h7+ \mathbb{Q}:h7 21. f6$  с неизбежным матом.

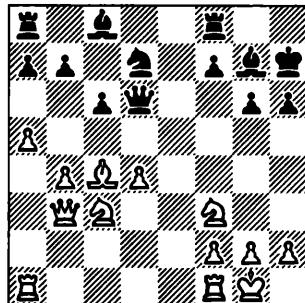
**20.  $\mathbb{B}:g8+ \mathbb{Q}:g8 21. \mathbb{Q}g5 \mathbb{Q}e7 22. \mathbb{Q}e4 \mathbb{Q}d5 23. f6 \mathbb{Q}b6 24. \mathbb{Q}c5 \mathbb{Q}:c5 25.  $\mathbb{Q}h7+$$** , и черные сдались.

**3. АЗМАЙПАРАШВИЛИ — А.ДРЕЕВ**  
«Киселяк» — «Сибирь»

**Славянская защита D43**

1.d4 d5 2.c4 c6 3.  $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}f6 4. \mathbb{Q}f3 e6 5. \mathbb{Q}g5 h6 6. \mathbb{Q}:f6 \mathbb{Q}:f6 7. e3  $\mathbb{Q}d7 8. \mathbb{Q}d3 dc 9. \mathbb{Q}:c4 g6 10. 0-0 \mathbb{Q}g7 11. b4 0-0 12. a4 e5. На недавно прошедшем Кубке мира Бареев против Зураба продолжал 12...  $\mathbb{Q}e7 13. \mathbb{Q}b3 \mathbb{B}d8 14. \mathbb{Q}fd1 \mathbb{Q}b6 15. \mathbb{Q}e2 \mathbb{Q}d5 16. \mathbb{Q}d5 cd 17. \mathbb{Q}ac1 \mathbb{Q}d6$  с хорошей игрой. Возможно и 12... b6 с идеей 13.a5  $\mathbb{B}b8$ .$$

**13. a5 ed 14. ed  $\mathbb{Q}d6 15. \mathbb{Q}b1 \mathbb{Q}h7 16. \mathbb{Q}b3$** . У черных уже серьезные трудности.



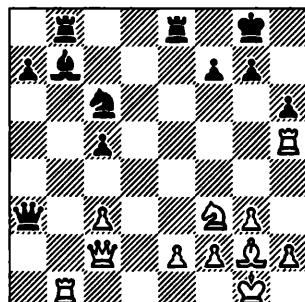
**16... b5** (заслуживало внимания  $16... f5$ ) **17.  $\mathbb{Q}:f7 \mathbb{Q}f6 18. \mathbb{Q}e4 \mathbb{Q}f4 19. \mathbb{Q}:g6+!$**  Играя 17.  $\mathbb{Q}:f7$ , белые должны были предусмотреть этот удар.

**19...  $\mathbb{Q}:g6 20. \mathbb{Q}c2 \mathbb{Q}b8 21. \mathbb{Q}d6+ \mathbb{Q}f5 22. \mathbb{Q}:f5 \mathbb{B}:f5 23. \mathbb{B}ae1$**  Ход, подчеркивающий беззащитность черных. По существу белые имеют лишнюю ладью в атаке.

**23...  $\mathbb{Q}f7 24. \mathbb{Q}b3+ \mathbb{B}d5 25. \mathbb{Q}e5+ \mathbb{Q}:e5 26. \mathbb{B}:e5 \mathbb{Q}:d4 27.  $\mathbb{Q}f3+ \mathbb{Q}g7 28. \mathbb{B}e7+ \mathbb{Q}g6 29. \mathbb{Q}f7+ \mathbb{Q}g5 30. \mathbb{B}e6,$$**  и ввиду неизбежного мата черные прекратили сопротивление.

В свою очередь в подобном стиле уже сам Дреев нокаутировал Сакса.

**A.ДРЕЕВ — Д.САКС**  
«Сибирь» — «Мишкольцы»



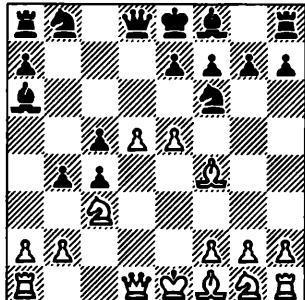
**20.  $\mathbb{Q}g5! hg 21. \mathbb{Q}h7+ \mathbb{Q}f8 22. \mathbb{Q}h8+ \mathbb{Q}e7 23. \mathbb{Q}:g7 \mathbb{Q}a8 24. \mathbb{Q}:g5+ \mathbb{Q}d7 25.  $\mathbb{Q}d5+$$**  с победой.

**А.ХАЛИФМАН — Р.ПОНОМАРЕВ**

«Санкт-Петербург» — «Данко»

**Принятый ферзевый гамбит D20**

1.d4 d5 2.c4 dc 3.e4 c5 4.d5  $\mathbb{Q}f6$  5.  $\mathbb{Q}c3$  b5 6.  $\mathbb{Q}f4 \mathbb{Q}ab 7. e5 b4.$



**8.ef.** В этом году в Биле ван Вели против Руслана избрал 8.  $\mathbb{Q}a4+ \mathbb{Q}d7 9. e6 \mathbb{Q}:a4 10. \mathbb{Q}:a4 \mathbb{Q}:d5 11. ef+ \mathbb{Q}:f7 12.  $\mathbb{Q}:c5 \mathbb{Q}b5 13. \mathbb{Q}g3 e6 14. \mathbb{Q}e4 \mathbb{Q}d7 15. \mathbb{Q}f3 \mathbb{Q}e7 16. \mathbb{Q}fg5+ \mathbb{Q}:g5 17. \mathbb{Q}:g5+ \mathbb{Q}e7 18. \mathbb{Q}e4 a6 19.  $\mathbb{Q}d6+ \mathbb{Q}f7 20. a4 ba 21. \mathbb{Q}:a3 с ничьей на 65-м ходу.$$$

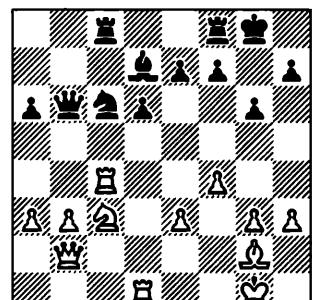
**8...bc 9.bc gf 10.  $\mathbb{B}b1 \mathbb{Q}g7$** . Ранее считалось обязательным 10...  $\mathbb{Q}d7$ .

**11.  $\mathbb{Q}g4 \mathbb{Q}:d5$**  (жертвую материал, черные опережают белых в развитии) **12.  $\mathbb{Q}e2 \mathbb{Q}e4 13. \mathbb{B}:b8+ \mathbb{B}:b8 14. \mathbb{Q}:b8 \mathbb{Q}b1+ 15.  $\mathbb{Q}d1 0-0 16. \mathbb{Q}c7$$** . К неясным последствиям могло привести 16.  $\mathbb{Q}f4 f5$  (конечно, не 16...  $\mathbb{B}d8$  из-за 17.  $\mathbb{Q}h6$ ) 17.  $\mathbb{Q}g3$  (17.  $\mathbb{Q}e2 \mathbb{Q}:c3+ 18. \mathbb{Q}d2 \mathbb{Q}b2!$ ) 17...  $\mathbb{B}d8$  18.  $\mathbb{Q}d2$ .

**16...  $\mathbb{B}c8 17. \mathbb{Q}f4 \mathbb{Q}b7 18. \mathbb{Q}a5 \mathbb{Q}b5 19. \mathbb{Q}c7 \mathbb{Q}b2 20. \mathbb{Q}e2 e5 21. \mathbb{Q}:e5 fe 22.  $\mathbb{Q}g4 \mathbb{B}f8 23. 0-0 f5$$** . В итоге у черных лишняя пешка и два слона. В дальнейшем они реализовали свое преимущество.

**24.  $\mathbb{Q}g5 f4 25. \mathbb{Q}e7 \mathbb{Q}b7 26. \mathbb{Q}:c5 \mathbb{Q}:a2 27.  $\mathbb{Q}c1 \mathbb{Q}a6 28. \mathbb{Q}e2 \mathbb{B}c8 29. \mathbb{Q}e7 \mathbb{Q}c6 30. \mathbb{Q}f3 e4 31. \mathbb{Q}g4 \mathbb{B}e8 32. \mathbb{Q}h4 \mathbb{Q}f6 33.  $\mathbb{Q}:f6 \mathbb{Q}:f6 34. \mathbb{Q}e2 f3 35. \mathbb{Q}d4 \mathbb{Q}:d4 36. cd \mathbb{B}e7 37. \mathbb{B}c1 \mathbb{Q}d5 38. h3 \mathbb{B}g7 39.  $\mathbb{Q}f1 \mathbb{B}b7 40. gf ef 41. \mathbb{Q}e1 a5 42. \mathbb{Q}d2 a4 43. \mathbb{B}a1 \mathbb{B}b2+ 44.  $\mathbb{Q}e3 \mathbb{B}e2+ 45. \mathbb{Q}f4 c3 46. \mathbb{Q}d7 \mathbb{B}f2 47. \mathbb{Q}:a4 \mathbb{B}g2 48. \mathbb{Q}b5 f2 49. \mathbb{B}c1 c2 50.  $\mathbb{Q}f1 \mathbb{B}g1$$$$$$** . Белые сдались.

**Б.ЛАЛИЧ — М.КРАСЕНКОВ**  
«Зриневац» — «Полония»



**24.  $\mathbb{B}:d6! \mathbb{Q}:e3+ 25. \mathbb{Q}h2 \mathbb{Q}e5.$**  Если 25...ed, то 26.  $\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}a7 27. \mathbb{Q}f6+ \mathbb{Q}h8 28. \mathbb{Q}d7+ с выигрышем.$

**26.  $\mathbb{B}:c8$ ,** и черные капитулировали.

**Виорел  
БОЛОГАН,  
гроссмейстер**

# СЛУШАЙТЕ ЖЕНЩИН!

## ТУРНИР ПАМЯТИ ДОНА МИГЕЛЯ

Спроси совета у женщины и... сделай наоборот! В том, что эта «мудрость» не выдерживает никакой критики, мне пришлось убедиться во время недавней поездки в Буэнос-Айрес. На самом деле, прекрасная половина человечества обладает огромным интуитивным потенциалом. Вот и на этот раз логика подсказывала мне, что после напряженно-го летнего сезона необходим скорее продолжительный отдых, нежели утомительное путешествие через половину земного шара ради не менее утомительного семнадцатидневного турнира. Я уж собрался ответить аргентинским организаторам отказом, но в последний момент Леди Икс посоветовала мне отправиться в путь. Ну я и поехал.

Устроителям Мемориала Найдорфа удалось удивить шахматный мир новой системой проведения соревнования. Не могу припомнить, чтобы в «круговик» (14-й категории, но с участием Анатолия Карпова) можно было отобраться из нокаут-турнира. Опережая критиков, сразу отмечу главное и определяющее достоинство этой системы: ее демократичность. Не думаю, что при нормальном стечении обстоятельств 17-летний Диего Флорес смог бы когда-либо встретиться в серьезной партии с 12-м чемпионом мира (да к тому же иметь реальные перспективы выигрыша). А тут — пожалуйста! Правда, для этого ему пришлось на предварительном этапе обыграть трех гроссмейстеров.

Минус же системы видится в том, что четверо приглашенных ( помимо Карпова, это были Найджел Шорт, Юдит Полгар и Жильберто Милош) имели явное преимущество перед шестеркой отбравшихся, ибо последние играли как бы во втором турнире подряд и были изрядно измотаны в предыдущем нокауте.

Хотя лично для меня этого второго турнира могло и не наступить. Сделав на последнем этапе отбора пару ничьих «в классике» против местного чемпиона Пабло Зарники и не реализовав перевес в первой «быстрой» партии, я уже думал о наиболее рациональной упаковке багажа — во втором «быстром» поединке связанные проходные соперника устремились во ферзи. Почему они не прошли — вопрос к Зарники, а я, разменяв пару черных волос на седые и позабавив публику еще тремя блиц-партиями, вы-

шел в главный турнир, где мне предстояла первая серьезная партия с Карповым.

И слава Богу, что не надо было сразу садиться за доску. В выходной день я, естественно, ни к каким шахматам и близко не подходил, а устроил себе мазохистское истязание в теннисе. 3:6, 0:6 — такой плачевный итог моего матча с доктором Густавом Фонт, супругом Юдит. Реванш мог состояться во время выходного дня, но увы: 0:6, 1:6, и как следствие — большое желание продолжить занятия теннисом. Это я все к тому, что мне удалось справиться с нагрузками во многом благодаря этим двум матчам.

Большой ажиотаж в Аргентине вызвал приезд Карпова. В последнее время участие Анатолия Евгеньевича в турнирах — скорее исключение, нежели правило; тем приятнее было его многочисленным аргентинским болельщикам увидеть три рядовые победы своего кумира на старте. Причем одна из них была одержана Карповым черными в варианте Найдорфа. Правда, в дальнейшим ему не удалось развить успех, хотя были на то все основания. Особенно в партии с Вадимом Миловым, в которой в качестве «компенсации» за лишнюю пешку у Карпова была подавляющая позиция. Завершился же турнир для Анатолия Евгеньевича и вовсе трагически. Имея на протяжении практически всей партии против Рикарди выигранную позицию, он умудрился просрочить время. Поражение было тем обиднее, что Карпов не только не попал в деже первого места, но и пропустил на третью Найджела Шорта.

Победителем же была названа Юдит Полгар. Волевая победа над Шортом позволила ей обойти меня по дополнительному показателю. Это уже третий в этом году турнир, в котором

Юдит оставляет с носом сильный пол. При этом надо сказать, что более вероятно было ее соло в получении главного приза, так как в предпоследнем туре против бедного Пьерро она имела совершенно выигранную позицию, но зевок в эндшпиле все испортил.

О себе скажу просто: играл крепко, от обороны. Удачный выбор дебюта черными позволил обыграть этим цветом трех представителей Аргентины. Также выгодно для меня сложился дебют в партии с Миловым.

**От редакции.** Похоже, Леди Икс не велит Виорелу засиживаться дома. Из Аргентины он отправился во Францию, где в промежутке между соревнованиями сумел прокомментировать две свои партии.

### П.РИКАРДИ — В.БОЛОГАН

#### Защита Каро-Канн B12

**1.e4 c6!** Кажется, это лишь второй случай применения мною защиты Каро-Канн в турнирной партии. Итак, домашняя подготовка соперника опускается до нулевой отметки уже после первого хода. Абсолютно то же случилось в партии Флорес — Карпов: россиянин в первый раз после «сицилианского» турнира в честь Полугаевского (Буэнос-Айрес 1994) в ответ на 1.e4 продвинул свою пешку с на одно поле дальше, чем обычно. В обоих случаях эта дебютная стратегия сработала превосходно.

**2.d4 d5 3.e5 ♜f5 4.♗e2.** Можно понять желание Рикарди проверить мою подготовку в боковом варианте, но со временем партии 1966 года Бронштейн — Ботвинник известно, что этот ход дает черным удобную игру.

**4...e6 5.♗g3 ♜g6 6.h4 h5.** Другая возможность — 6...h6, однако я считаю ход в тексте более сильным, поскольку он не позволяет белым увеличить пространственный перевес на королевском фланге.

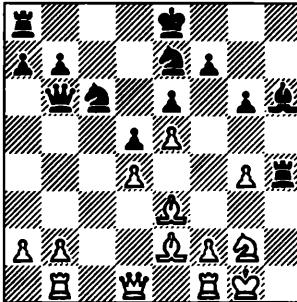
**7.♗e2 c5 8.c3** (в упомянутой партии черные получили полноправную игру после 8.dc ♜c5 9.♗d2 ♜c6 10.♗b3 ♜b6 11.♗:h5 ♜e5 12.♗:g6 ♜:g6) 8...♜c6 9.♗:h5 cd 10.cd ♜:b1 11.♗:b1 g6 12.♗f4. При 12.♗g3 ♜:h4 13.♗:h4 ♜:h4 14.♗e3 ♜b4+ 15.♗f1 ♜a5! черные фигуры готовы атаковать пешку d4.

**12... ♜:h4 13.0-0 ♜g7** (напрямую использовать линию «h» не удавалось:

	Буэнос-Айрес-2000										O	M
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	O	M
1	Ю.Полгар			½	1	½	½	½	1	½	1	1-2
2	В.Бологан	½		½	½	1	1	½	1	½	1	1-2
3	Н.Шорт	0	½		½	½	½	1	1	1	6	3
4	А.Карпов	½	½	½		0	½	½	1	1	1	5½
5	П.Рикарди	½	0	½	1		0	½	½	1	½	5
6	В.Милов	½	0	½	½	1		½	½	½	0	4
7	Р.Лейтао	0	½	0	½	½		½	½	1	4	6-7
8	Ф.Пьерро	½	0	0	0	½	½	½		½	1	8
9	Ж.Милош	0	½	0	0	0	½	½	½		1	9
10	Д.Флорес	0	0	0	0	½	1	0	0	0		1½

13... $\mathbb{B}h8$  14. $\mathbb{A}e3$   $\mathbb{W}h4$  15. $\mathbb{B}h3$ ) 14. $g4$ !? В виде компенсации за ослабление позиции своего короля белые получают контроль над чрезвычайно важным полем f5. После 14.g3  $\mathbb{B}h8$  15. $\mathbb{A}e3$   $\mathbb{B}f5$  16. $\mathbb{A}g4$   $\mathbb{W}b6$  им приходится сказать «прощай» своей паре слонов.

14... $\mathbb{B}h6$  15. $\mathbb{A}e3$   $\mathbb{W}b6$  16. $\mathbb{B}g2$ .



16... $\mathbb{A}e3$ ! 17.f6 (конечно, белые не могут принять «дар»: 17. $\mathbb{B}h4$   $\mathbb{A}d4$  18. $\mathbb{B}f3$   $\mathbb{A}e5$  19. $\mathbb{B}e5$   $\mathbb{A}e5$ ) 17... $\mathbb{B}h7$  18.b4! (захватывая пространство на ферзевом фланге, а также «отпугивая» черных от рокировки) 18...0-0-0. Очевидно, атакующих ресурсов у белых недостаточно. К тому же их конь — единственная фигура, которая могла бы доставить черным беспокойство — вынужден охранять истекающий кровью королевский фланг.

19. $\mathbb{W}c2$   $\mathbb{A}b8$  20. $\mathbb{W}c5$   $\mathbb{A}c8$ ! Черные не собираются защищаться до конца партии — они пресекают инициативу соперника.

21. $\mathbb{A}e1$ !? Если белым удастся перевести коня на f3, то у черных ладей не останется хороших полей на крайней линии и они станут удобной мишенью для коня.

21... $\mathbb{B}dh8$ . (я отказался от 21...f5!?) из-за 22. $\mathbb{W}b6$   $\mathbb{B}b6$  23. $\mathbb{B}f3$   $\mathbb{B}h3$  24. $gf$   $gf$  25. $\mathbb{A}f2$ ) 22. $\mathbb{W}b6$ . К перевесу черных вело 22. $\mathbb{B}f3$   $\mathbb{W}d8$ ! 23. $\mathbb{A}b5$  (23.b5  $\mathbb{A}a5$ ) 23... $\mathbb{B}h4$ ! 24. $g5$   $\mathbb{B}h3$  25. $\mathbb{A}g2$   $\mathbb{A}b6$  26. $\mathbb{B}h1$   $\mathbb{B}h1$  27. $\mathbb{B}h1$   $\mathbb{B}h1$  28. $\mathbb{A}h1$   $\mathbb{A}f5$ .

22... $\mathbb{B}h1$ ! На лекциях в своей молдавской школе я всегда стараюсь обратить внимание учащихся на промежуточные ходы. Теперь белым не суждено перевести коня на f3.

23. $\mathbb{A}f2$   $\mathbb{B}h2$ + 24. $\mathbb{A}g2$   $\mathbb{A}b6$  (помимо позиционного перевеса, у меня был больший запас времени, что в дальнейшем здорово помогло) 25. $\mathbb{B}fc1$   $g5$  26.a3  $\mathbb{A}e7$  27. $\mathbb{A}g1$   $\mathbb{A}g8$ ! Да, выглядит убого. Но кто сказал, что гадкий утенок никогда не станет лебедем?!

28. $\mathbb{B}f1$   $\mathbb{B}f6$  29. $\mathbb{A}d3$  (плохо 29.ef  $\mathbb{A}f6$  30. $\mathbb{B}f6$   $\mathbb{B}h1$ + 31. $\mathbb{A}f2$   $\mathbb{B}b1$  32. $\mathbb{B}e6$   $\mathbb{B}b2$ ) 29... $\mathbb{B}h1$ + 30. $\mathbb{A}f2$   $\mathbb{B}f1$ + 31. $\mathbb{B}f1$   $fe$  32. $\mathbb{A}g3$ ! Находясь в цейтноте, соперник находит лучший шанс. Проигрывало 32.de  $\mathbb{A}d7$  33. $\mathbb{A}g3$   $\mathbb{A}h6$  34. $\mathbb{A}e2$   $\mathbb{A}c7$ .

32... $\mathbb{A}e7$ . Проблемы черных — не только в возможной связке по 8-му ряду, но и в слабости пешки g5. Поэтому следовало предпочесть 32... $\mathbb{A}h6$ ! 33. $\mathbb{B}f6$   $e4$  34. $\mathbb{A}b5$   $\mathbb{A}c7$  35. $\mathbb{B}e6$   $\mathbb{A}d8$  36.a4  $\mathbb{A}f7$ , окончательно гася инициативу соперника.

33. $\mathbb{B}f7$   $\mathbb{A}bc8$ ? Слишком пассивно. Будь у противника больше времени, этот ход мог стоить мне половинки очка. Лучше было прямолинейное 33... $\mathbb{A}c6$  34. $\mathbb{B}g7$   $ed$  35. $\mathbb{B}g5$  de 36. $\mathbb{A}e3$   $\mathbb{A}d4$  37. $\mathbb{A}c2$ !?

38. $\mathbb{A}c2$   $\mathbb{B}c8$  39. $\mathbb{A}h7$  с перевесом.

34. $\mathbb{B}f6$ ? Это проигрывает. Естественное 34.de давало белым по меньшей мере ничейные шансы: 34... $\mathbb{A}c6$  35. $\mathbb{B}g7$   $\mathbb{A}e5$  36. $\mathbb{A}c2$   $\mathbb{B}f8$  (или 36... $\mathbb{A}c4$  37. $\mathbb{B}g5$   $\mathbb{A}a3$  38. $\mathbb{A}d3$   $\mathbb{A}c4$  39. $\mathbb{B}h5$ ) 37. $\mathbb{B}g5$   $\mathbb{B}f3$ + 38. $\mathbb{A}h4$   $\mathbb{A}c4$  39. $\mathbb{A}d3$   $\mathbb{A}e3$  40. $\mathbb{A}e1$   $\mathbb{A}g2$ + 41. $\mathbb{A}g2$   $\mathbb{B}d3$  42. $\mathbb{A}f4$ .

34... $e4$  35. $\mathbb{A}b5$   $\mathbb{A}c7$  36. $\mathbb{B}e6$   $a6$  37. $\mathbb{A}a4$   $\mathbb{B}f8$  38. $\mathbb{B}e5$   $\mathbb{B}g8$  39. $\mathbb{B}e6$   $\mathbb{B}g7$  40. $\mathbb{A}b3$   $\mathbb{A}d7$  41. $\mathbb{B}h6$   $\mathbb{B}d6$  42. $\mathbb{B}h1$   $\mathbb{B}f7$  43. $\mathbb{B}h5$   $\mathbb{B}f3$ + 44. $\mathbb{A}h2$   $\mathbb{A}f7$ ! Конь берет на себя заботу обо всем королевском фланге, в то время как ладья наслаждается свободой действий на противоположном краю.

45. $\mathbb{A}g1$   $\mathbb{B}f6$  46. $\mathbb{B}h7$   $\mathbb{A}e8$  47. $\mathbb{A}d1$   $\mathbb{B}c6$  48. $\mathbb{A}f2$   $\mathbb{B}c3$  49.a4  $\mathbb{B}a3$  50.b5  $\mathbb{B}a2$ + 51. $\mathbb{A}f1$   $a5$  52. $\mathbb{A}e1$   $\mathbb{A}f8$  53. $\mathbb{A}c2$   $\mathbb{B}a3$  54. $\mathbb{A}e2$   $\mathbb{A}c8$ . Несмотря на материальное равенство, белые капитулировали, поскольку их фигуры неспособны создать какие-либо угрозы.

### В.БОЛОГАН — В.МИЛОВ Сицилианская защита B43

1.e4 c5 2. $\mathbb{A}f3$   $e6$  3.d4 cd 4. $\mathbb{A}d4$   $a6$  5. $\mathbb{A}c3$   $b5$  6. $\mathbb{A}d3$   $\mathbb{A}c5$ ! 7. $\mathbb{A}b3$   $\mathbb{A}e7$ . В своей предыдущей статье («64» №10/2000, партия Вескови — Эльвест) я уже комментировал этот маневр. Могу лишь повторить, что он нехорош!

8. $\mathbb{W}g4$   $g6$ . Как-то раз черные сыграли 8... $\mathbb{A}f6$ , но после 9. $\mathbb{W}g7$   $\mathbb{B}g8$  10. $\mathbb{W}h6$  оказалось, что не проходит 10... $\mathbb{B}g2$  из-за 11.e5.

9. $\mathbb{A}e2$   $\mathbb{A}c6$  10.0-0  $d6$  11.a4 (типичный прием — выдвинутая пешка b реально уязвима, особенно при неразвитых фигурах черных) 11... $b4$  12. $\mathbb{A}d1$   $a5$ ! Конечно, Вадиму не хотелось допускать a4-a5, но, по-моему, поле b5 еще важнее пункта b6.

13. $\mathbb{A}b5$   $\mathbb{A}d7$  14.c4! Из-за плохого развития черные не могут бить на проходе, и я могу укрепить позицию слона b5. Отныне он будет настоящей занозой в... позиции черных.

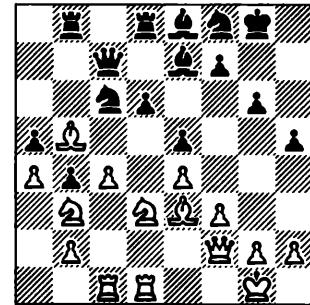
14... $\mathbb{W}c7$  15.f3  $h5$ . Практически вынужденно. Не вижу иного пути подготовить рокировку (15... $\mathbb{A}f6$  16. $\mathbb{A}h6$ ).

16. $\mathbb{A}f2$   $\mathbb{A}f6$  17. $\mathbb{A}g5$ ! (важно создать давление на черные поля) 17...0-0 18. $\mathbb{A}fd1$   $\mathbb{B}fd8$  19. $\mathbb{B}ac1$   $\mathbb{A}e8$ ! 20. $\mathbb{A}d2$ . Профилактика. Нельзя позволить немедленное  $\mathbb{A}d7$ , например: 20. $\mathbb{B}d2$   $\mathbb{A}d7$  21. $\mathbb{A}e7$   $\mathbb{A}e7$  22. $\mathbb{B}cd1$   $\mathbb{A}b6$ !, и черные каким-то чудомдерживают позицию.

20... $\mathbb{A}e5$ ! С этого момента я начал беспокоиться о поле d4. Пугали маневры типа  $\mathbb{A}h7-f8-e6$  или, еще хуже,  $\mathbb{A}d7-c5$  и затем  $\mathbb{A}d4$ .

21. $\mathbb{A}d3$   $\mathbb{A}h7$ ! Лучше 21... $\mathbb{A}d7$ ! 22. $\mathbb{A}e3$   $\mathbb{A}c5$ , и лишь 23. $\mathbb{A}c2$ ! (но не 23. $\mathbb{A}b:c5$  dc 24. $\mathbb{A}c6$   $\mathbb{A}:c6$  25.b3  $\mathbb{B}d7$ ) 23... $\mathbb{A}b3$  24. $\mathbb{A}:b3$  сохраняет перевес.

22. $\mathbb{A}e3$   $\mathbb{A}f8$  23. $\mathbb{A}f2$   $\mathbb{B}ab8$ .



24.f4! (время атаковать бастионы соперника) 24... $\mathbb{W}b7$  25. $\mathbb{B}f1$   $ef$  26. $\mathbb{A}f4$ . Упуская более простой выигрыш: 26. $\mathbb{A}:f4$   $\mathbb{A}e5$  27. $\mathbb{A}d5$   $\mathbb{A}g4$  28. $\mathbb{A}:b5$ !

26... $\mathbb{A}e6$  27. $\mathbb{A}g3$   $\mathbb{A}g5$  (27... $\mathbb{A}bc8$ ? 28. $\mathbb{A}:a5$ ) 28. $\mathbb{B}ce1$   $\mathbb{B}bc8$  29.e5! (теперь белым предстоит рассматривать приятные варианты) 29... $d5$ . Или 29... $de$  30. $\mathbb{A}:c6$   $\mathbb{A}:c6$  31. $\mathbb{A}:e5$   $\mathbb{W}b7$  32. $\mathbb{A}:a5$   $\mathbb{W}e7$  33.h4  $\mathbb{B}d2$  34. $\mathbb{A}b6$   $\mathbb{A}:h4$  35. $\mathbb{A}:g6$   $\mathbb{W}g5$  36. $\mathbb{A}:h4$   $\mathbb{W}g3$  37. $\mathbb{A}:b4$ ; 29... $\mathbb{A}:e5$  30. $\mathbb{A}:a5$   $\mathbb{W}c7$  31. $\mathbb{A}:e5$  de 32. $\mathbb{B}e5$  с победой.

30. $\mathbb{A}dc5$   $\mathbb{W}e7$  (или 30... $\mathbb{A}:c5$  31. $\mathbb{A}:c5$   $\mathbb{W}a7$  32.cd  $\mathbb{B}d5$  33. $\mathbb{A}e4$   $\mathbb{W}f2+$  34. $\mathbb{B}f2$   $\mathbb{A}e7$  35. $\mathbb{A}d6$   $\mathbb{A}d6$  36.ed  $\mathbb{H}4$  37. $\mathbb{A}h4$   $\mathbb{B}d6$  38. $\mathbb{A}a6$  31.h4!  $\mathbb{A}h6$  (31... $\mathbb{A}:c5$  32. $\mathbb{A}:c5$  d4? 33.hg  $\mathbb{A}:c5$  34.e6) 32.cd  $\mathbb{B}d5$  33. $\mathbb{A}e4$   $\mathbb{A}g7$  34. $\mathbb{A}d6$   $\mathbb{B}c7$  35. $\mathbb{A}:a5$   $\mathbb{A}:e5$  36. $\mathbb{A}:e8$   $\mathbb{A}g4$  37. $\mathbb{A}:c7$   $\mathbb{B}:b5$  (37... $\mathbb{A}:f2$  38. $\mathbb{A}:d5$   $\mathbb{W}c5$  39. $\mathbb{B}:f2$   $\mathbb{A}d5$  40. $\mathbb{A}c6$ ) 38. $\mathbb{A}c6$   $\mathbb{W}d7$  39. $\mathbb{W}f7+$ . Черные сдались.

Организация Мемориала была на традиционном для Аргентины высоком уровне. И если ежедневный аншлаг в зале на более чем 100 мест тоже можно отнести к местным традициям, то проведение соревнования в крупном коммерческом центре, а также трансляция партий на огромный экран в главном холле — это, несомненно, дань современности.

Оригинально прошло закрытие, за ходом которого помимо многочисленных VIP (среди них были и обе дочери Дона Мигеля — Мирта и Лилиана) могли наблюдать все желающие. Запомнился документальный фильм о Найдорфе, где помимо прямой речи великого Маэстро можно было услышать и воспоминания его современников.

Поразила энергия главного устроителя мероприятия Виктора Золники, зятя Найдорфа. Как справедливо заметила Юдит Полгар, этот человек любит и умеет жить. На достигнутом — а реакция на турнир превзошла все ожидания! — он останавливаться не собирается. В его ближайшие планы входит организация крупных шахматных акций в других коммерческих центрах, и все это — параллельно введению шахмат в обязательную школьную программу.

Удивительные люди, эти аргентинцы. Казалось бы, те же эмигранты, уехавшие из Европы в Америку, только говорят по-испански. И уехали они давно, и уровень жизни у них похуже, чем в США, а все же любят они культуру, уважают интеллект! Спасибо, Аргентина!

Марк  
ТАЙМАНОВ,  
гроссмейстер

# НОВЫЙ СЦЕНАРИЙ

## К ИТОГАМ МИРОВОГО ПЕРВЕНСТВА СЕНЬОРОВ

Скажу откровенно: за последние годы в сюжетах традиционных чемпионатов мира среди сеньоров стала зримо обозначаться некая монотонность — те же привычные (хотя и весьма уютные) маленькие курортные города в Германии, места проведения турниров, примерно тот же состав участников — и в элитной группе, и среди большой полулюбительской, где естественным большинством были немецкие шахматисты, и, что самое главное, весьма однообразный ход борьбы за призовые места с почти неизменным персоналитом победителей. Вспоминаю, что в статье о последнем чемпионате мне приходилось даже извиняться перед читателями за неизбежные повторы в описании ситуаций и прямое цитирование характеристик из предыдущих отчетов.

На этот раз все, слава Богу, происходило иначе.

Сценарий грандиозного шахматного спектакля под названием «Десятый юбилейный чемпионат мира среди сеньоров» был словно сочинен заново. Прежде всего сменились «главные режиссеры» и «сценическая площадка». Многотрудное бремя организации и проведения состязания впервые приняли на себя поляки, и, соответственно, проходило оно на гостеприимной польской земле.

Забегая вперед, скажу, что местом проведения спектакля был выбран очаровательный морской курорт Ровы, ставший в последние годы своеобразной «шахматной Меккой» Польши и ее признанной шахматной столицей. Здесь уже проводились международные шахматные фестивали «Янтарь Балтики» и «Бабье лето», а также многочисленные турниры лиги юниоров и лиги сеньоров и другие состязания. Самое удивительное, что это курортное местечко, ностальгически напоминающее знаменитые (чуть было не написал «наши») Майори или Дзинтари в миниатюре и собирающее в летний сезон чуть ли не 30-40 тысяч отдыхающих, коренных жителей насчитывает едва ли не 500... Словом, с высадкой международного «шахматного десанта» (а прибыло свыше двухсот человек из 28 стран!) население Ровы увеличилось почти на третью. И это было первой неожиданностью, но далеко не последней.

Претерпел изменение и состав участников. Хотя среди фаворитов по-пре-

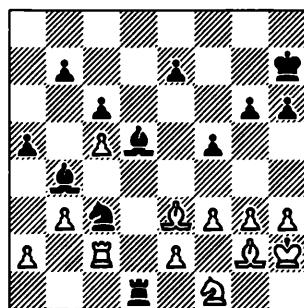
жнему звучали привычные имена гроссмейстеров В.Ульмана, А.Лейна, Б.Гургенидзе, Я.Клованса, автора этих строк, международных мастеров Б.Архангельского, Х.Баумгартнера, А.Шестополова и других старожилов, но, увы, не было незабвенного сеньора В.Багиррова, так ждавшего этого турнира; по своей воле не приехали старожилы чемпионатов А.Суэтин, легендарный Л.Пахман и маститый Б.Каталымов, но зато в качестве желанных дебютантов в борьбу за звание чемпиона включились все еще могучий Р.Холмов и моложавый В.Карасев. Естественно, что основной массой участников на смену немецким шахматистам пришли польские.

Но главной и принципиальной неожиданностью, нарушившей сложившиеся годами каноны, стала сама драматургия борьбы. Началось с того, что признанные фавориты стали испытывать разочарования буквально на старте.

Уже во втором туре потери понесли В.Ульман, Я.Клованс, Б.Архангельский и В.Карасев, уступившие по полочка менее именитым шахматистам А.Чехлову, С.Железному, Д.Майерсу и Ф.Далхаузу.

Увлекательные осложнения завязались в поединке

### А.ЧЕХЛОВ — В.УЛЬМАН



Своим последним ходом 30...  $\mathbb{Q}c3$  (спокойнее было 30...  $\mathbb{Q}f6$ , сохраняя выгоды своего положения), Ульман спровоцировал острую тактическую перепалку, не поддающуюся точному расчету.

31.a3  $\mathbb{A}:b3$  32.  $\mathbb{B}b2$  a4 33.ab  $\mathbb{A}a3$  34.  $\mathbb{B}:b3$  a2 35.  $\mathbb{B}a3$  a1  $\mathbb{W}$  36.  $\mathbb{B}:a1$   $\mathbb{B}:a1$  37.  $\mathbb{A}d4$   $\mathbb{B}c1$ . В итоге операции Ульман, казалось бы, потерпел материальный урон (ладья за двух слонов), однако фигуры белых, кроме слона d4, пока что вне игры, а их пешки весьма

уязвимы, что определяет лучшие перспективы черных.

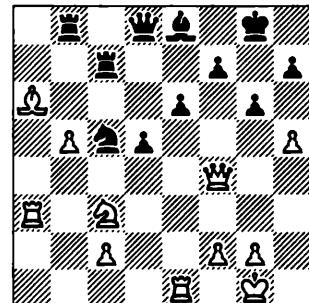
38.e3  $\mathbb{Q}d5$  39.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}:b4$  40.g4! (мобилизация сил любой ценой!) 40...  $\mathbb{Q}c2$  41.gf  $\mathbb{Q}f4$  42.f4  $\mathbb{Q}e1$  43.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}d3$  44.  $\mathbb{Q}h4$  e6 45.e4!  $\mathbb{B}c4$  46.  $\mathbb{A}e3$  fe 47.f5  $\mathbb{Q}:c5$  48.fe  $\mathbb{Q}:e6$  49.  $\mathbb{Q}f5$ . В результате изобретательной игры обе стороны добились своих стратегических целей — Ульман разгромил пешечный корпус противника, Чехлов ценой чувствительных материальных потерь активизировал все свои силы. Все же задачи белых еще не просты.

49...  $\mathbb{Q}g5$  50.  $\mathbb{Q}d6$   $\mathbb{B}b4$  51.h4  $\mathbb{Q}f3+$  52.  $\mathbb{Q}g3$  b5 53.  $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}g7$  54.h5  $\mathbb{Q}e1$  55.  $\mathbb{A}:e4$   $\mathbb{Q}g2+$  56.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}:e3$  57.  $\mathbb{Q}e3$  c5 58.  $\mathbb{Q}f5+$   $\mathbb{Q}f6$  59.  $\mathbb{Q}:h6$   $\mathbb{Q}g5$  60.  $\mathbb{Q}g8$   $\mathbb{B}b3+$ , и здесь партнеры согласились на ничью, хотя на месте Ульмана не всякий бы с этим смирился.

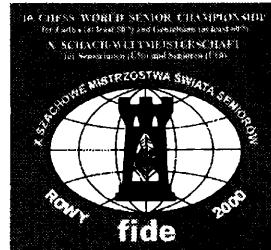
В 3-м туре небольшие огорчения фаворитов продолжились (В.Иванец — А.Лейн ½:½; О.Черников — Е.Ротштайн ½:½; В.Ульман — А.Югов ½:½; мирно разошлись и Р.Холмов с Б.Гургенидзе).

В четвертомничими были отмечены поединки лидеров: М.Тайманов — Я.Клованс, Ю.Шабанов — А.Шестополов, Я.Лапиенс — Б.Архангельский, что более естественно. Третью подряд ничью сделал и Ульман (с А.Камиником), а вот одному из потенциальных претендентов О.Черникову достался неожиданный и щедрый подарок.

### К.СЕМАШЕВ — О.ЧЕРНИКОВ



В этом сложном положении находившийся в цейтноте Черников пропускает опасный тактический удар — 37...f6? 38.  $\mathbb{Q}:d5!$  ed 39.  $\mathbb{B}:e8+$   $\mathbb{Q}:e8$  40.  $\mathbb{Q}:c7$   $\mathbb{Q}e4$  41.  $\mathbb{Q}h2$   $\mathbb{Q}e5+$  42.  $\mathbb{Q}:e5$  fe. Итак, черные остались без пешки, да еще и в худшей позиции. Но главные события впереди.



43.hg (более решительно было бы 43.Bc3) 43...d4!? (лучший шанс, теперь хотя бы конь укреплен) 44.gh+ ♜:h7 45.Ba5 Bb6 (иначе 46.b6) 46.Δc8 ♜g6 47.Ba6? Невероятно! Простое 47.Δg4 вело к технически несложной победе.

47...Δ:a6 (спасибо!) 48.ba Bb2 49.Δb7 Ba2 50.f3 ♜f5 51.Δg1? (час от часу не легче! Почему не 51.Δg3?) 51...Δf4 52.Δf1 ♜g3 53.Δe1 ♜:g2 54.f4+ e4 55.f5?? (разумеется, при «нормальном» 55.Δ:e4+ белым, кроме ничьей, ничего не угрожало, но Семашев играет на выигрыш!) 55...Δf3 56.f6 ♜e3 57.Δf1 d3 58.cd ed 59.f7 Δf2+. Может быть, Семашев рассчитывал на 59...d2? 60.Δf3? Тогда же белым не осталось ничего другого, как сдаться.

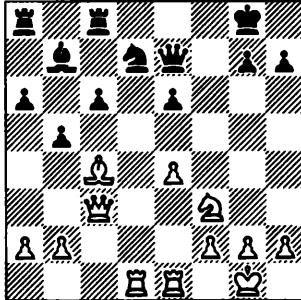
Итак, за первые четыре тура главные фавориты и лидеры (что в этом турнире не всегда совпадало) если и испытывали огорчения, то, во всяком случае, не слишком чувствительные.

Роковым оказался тур пятый. Сокрушительное поражение потерпел обычно труднопробиваемый Анатолий Лайн.

### В.КАРАСЕВ — А.ЛЕЙН Ферзевый гамбит D37

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Δf3 Δe7 4.Δc3 ♜f6 5.Δg5 ♜e4 6.Δ:e7 ♜:e7 7.Δc2 ♜:c3 8.Δ:c3 c6 9.e3 ♜d7 10.Δe2 0-0 11.0-0 dc 12.Δ:c4 b6 13.e4 Δb7 14.Bfe1 Bfc8. В многочисленных партиях — а вариант этот встречается уже почти 80 лет! — здесь применялось либо 14...Bac8, либо 14...c5. Новинка Лейна вряд ли может считаться усиливанием, но еще ничего особенного не портит.

15.Bad1 a6? (это уже существенная ошибка) 16.Δd5! (очевидно, что неизбежное теперь вскрытие игры будет фатально для черных) 16...b5 17.de fe.



18.Δ:e6+! Вот чего не предусмотрел Лайн. Позиция черных теперь стремительно рушится.

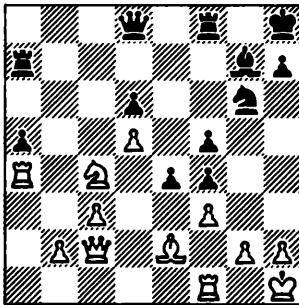
18...Δ:e6 19.Δg5! ♜e7 20.Δb3+ ♜f8 21.Δ:h7+ ♜e8 22.e5! Сильнейшее продолжение атаки. От угрозы 23.Δf6+ спасения нет.

22...Δf8 23.Δf6+! gf 24.ef. Лайн сдался. Ужасный разгром!

За эту партию Карасеву был присужден специальный приз.

Но потрясения гроссмейстеров в 5-м туре на этом не закончились. Следующий удар обрушился на самого носителя чемпионского титула Яниса Клованса.

### Я.КЛОВАНС — Д.ЛИТТЛВУД



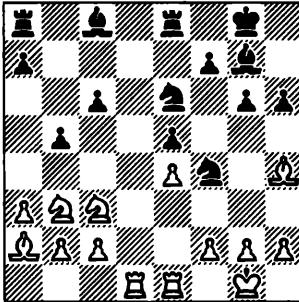
В этом обоюдоостром положении Клованс польстился на заманчивый выигрыш центральной пешки черных, недооценив возможностей активной контргриды противника:

24.fe fe 25.Δ:e4 B:e7 26.Δc2 B:fe8 27.Δh5? (вновь излишне оптимистично, лучше было 27.Δf3) 27...B:e1 28.Ba1 B:a1 29.B:a1 ♜h4 30.Δd1 (ничего лучшего, увы, уже нет) 30...f3! 31.Δ:g6 B:e2! (новый и на этот раз решающий удар) 32.Δe3 Δe5! Клованс сдался.

Казалось, что после этого страшного разгрома Клованс теряет все шансы в борьбе за призовое место, но, как показало дальнейшее развитие событий, неудача его не сломила. Забегая вперед, отметим, что в оставшихся шести турах Клованс развил невероятную энергию и, набрав 5½ очков(!), едва не повторил свой прошлогодний триумф!

В этот день важную победу одержал Ратмир Холмов. В партии с одним из главных конкурентов (Ю.Шабанов по рейтингу был вторым в списке участников) он смело принял вызов противника на тактическую перепалку и доказал свою правоту.

### Р.ХОЛМОВ — Ю.ШАБАНОВ



Последовало 20.Bd6! Δf8 21.B:c6 Δb7 22.B:e6! ♜:e6 23.Δ:b5 B:ac8 24.Δ:a1! a6 25.Δ:c3 ♜:d4 (25...Δ:a3? 26.Δ:d5) 26.Δ:d5 B:b8 27.Δ:a4 Δ:c6 28.Δ:c6 ♜:c6 29.c3 g5 30.Δ:g3 B:ed8 31.Δ:c2 f6 32.Δ:e3 B:d2 33.Δ:c4 B:c2 34.f3 B:d8 35.Δ:f1 ♜:f7 36.B:b1! B:b8 37.Δ:e1! B:d8 38.Δ:e3 B:cd2 39.Δ:d2 B:d2 40.B:d1 B:d1+ 41.Δ:d1 ♜:e6 42.Δ:e3, и Шабанов сдался. Типично «холмовская» хитрая маневренная игра!

Итак, накануне второй половины турнира таблицу возглавляли три участника:

Р.Холмов, автор этих строк и В.Карасев, имевшие по 4½ очка из 5. А вот группа преследователей (по 4) насчитывала уже 9 шахматистов. Естественно, что главный интерес в 6-м туре представляли встречи лидеров, и в первую очередь поединок

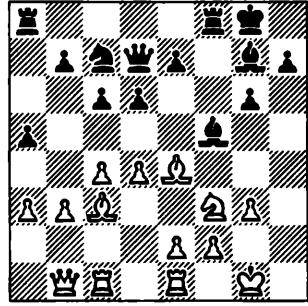
### М.ТАЙМАНОВ — Р.ХОЛМОВ Голландская защита A87

1.c4 f5. Иду на Вы! Голландская защита не входит в привычный дебютный репертуар Холмова, а потому ее выбор знаменует бескомпромиссность намерений. Впрочем, это соответствовало и моему настрою.

2.g3 ♜f6 3.d4 g6 4.b3 Δg7 5.Δb2 d6 6.Δ:g2 c6 7.Δ:f3 0-0 8.0-0 a5 9.Δbd2 ♜:a6 10.B:e1. «Фланговой» стратегии черных белые противопоставляют «центральную» — радикально предупредив продвижение e7-e5, они готовят вскрытие игры путем e2-e4. Быть может, с этой целью предпочитательнее был маневр 10.Δb1.

10...Δe4 11.B:c1 Δd7 12.Δ:c2 ♜b4 13.Δ:b1 ♜:d2 14.Δ:d2 f4. Холмов — приверженец конкретных планов, а потому пытается быстро активизировать свои фигуры. На мой взгляд, ему следовало воспользоваться удобным моментом и провести программное продвижение e7-e5, что стало возможным ввиду неточности белых на 10-м ходу.

15.a3 Δf5 16.Δ:e4 fg 17.hg ♜:a6 18.Δ:f3 ♜:d7 19.Δ:c3! ♜:c7.



Выясняется, что инициатива захвачена белыми — у них заметный перевес в пространстве и более гармоничное расположение фигур.

20.d5 cd (верный своему стилю, Холмов и здесь принимает конкретное решение — у него появилась возможность выиграть пешку, и он с оптимизмом вступает на этот путь) 21.cd Δ:c3 22.B:c3 ♜:b5 23.B:e3 ♜:a3 24.Δ:f5! B:f5 25.Δ:e4! Видимо, только здесь Холмов почувствовал приближение опасности — его конь пока вдали от эпицентра событий, а главные силы расположены дисгармонично. Впервые в партии он надолго задумался.

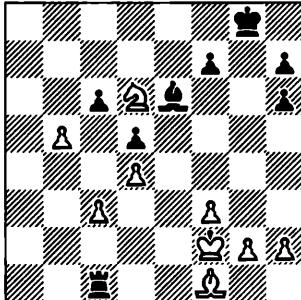
25...Δb5 (Холмов уже готов расстаться с материальным преимуществом, чтобы упростить позицию, скажем, после 26.Δ:e7 ♜:e7 27.B:e7 B:f7!, но белые не обязаны на это идти) 26.B:c1 B:e8 27.g4 B:f6 28.Δ:g5! Теперь очевидно, что белые доминируют на доске. От их разнообразных угроз защиты уже нет!

28... $\mathbb{Q}c7$  29. $\mathbb{B}h3!$   $h5$  30. $\mathbb{B}:h5!$   $e6$   
 31. $\mathbb{A}h7!$  (заключительный удар) 31... $\mathbb{Q}:d5$   
 32. $\mathbb{Q}:f6+$   $\mathbb{Q}:f6$  33. $\mathbb{W}g6+$   $\mathbb{W}g7$  34. $\mathbb{W}g7+$   
 $\mathbb{W}g7$  35. $\mathbb{B}:a5.$  Черные сдались.

Поскольку ближайшие преследователи В.Карасев и А.Шестоперов сыграли вничью, та важная победа впервые выдвинула автора этих заметок в единоличные лидеры.

Из других результатов шестого тура можно отметить легкую победу О.Черникова над Ф.Виннером, Б.Гургенидзе над Б.Архангельским и неожиданный проигрыш В.Ульмана.

#### Н.ЖУРАВЛЕВ — В.УЛЬМАН

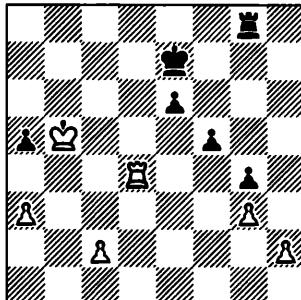


Здесь вместо того, чтобы путем 33...cb 34. $\mathbb{Q}:b5$   $\mathbb{A}d7$  перевести игру в технически несложный для выигрыша эндшпиль, Ульман «пожадничал» и неожиданно сыграл 33... $B:c3?$ , после чего, как ни удивительно, партию уже было не спасти. Последовало 34. $\mathbb{B}b6$   $\mathbb{B}b3$  35. $\mathbb{B}b7$   $\mathbb{B}b6$  (иначе 36. $\mathbb{Q}b5$ ) 36. $\mathbb{A}ab!$   $\mathbb{Q}f8$  37. $\mathbb{A}c8$   $\mathbb{B}b2+$  38. $\mathbb{Q}g3$   $\mathbb{Q}e8$  (угрожало 39. $\mathbb{Q}a7!$   $\mathbb{B}b6$  40. $\mathbb{Q}:c6$ ) 39. $\mathbb{Q}d6+$   $\mathbb{Q}d7$  40. $\mathbb{Q}b5!$   $\mathbb{B}:b5$  41. $\mathbb{A}b5$   $\mathbb{Q}c7$  42. $\mathbb{A}:c6!$   $f6$  43. $\mathbb{Q}f4$   $h5$  44. $\mathbb{Q}e3$   $h4$  45. $\mathbb{Q}f4$   $h6$  46. $\mathbb{Q}e3$   $h5$  47. $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{A}f7$ , и Ульман признал себя побежденным — от марша белого короля до поля a7 защиты нет.

Следующий, 7-й тур не внес существенных изменений в группу лидеров. Зато в 8-м уже почувствовалось приближение финиша — за первыми 12-ю столиками всего одна ничья (Тайманов — Карасев) и 11 результативных схваток!

Важную победу в сложном ладейном эндшпиле одержал Черников над Холмовым. Правда, оценить по достоинству это окончание невозможно, поскольку в бюллетене турнира отображено нечто совершенно невообразимое. Этим курьезом забавно поделиться.

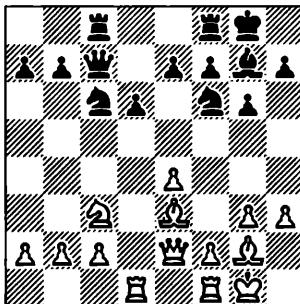
#### Р.ХОЛМОВ — О.ЧЕРНИКОВ



Обоюдоостре положение со своими козырями у каждой из сторон. Поначалу все развивается логично — 51... $e5$  52. $\mathbb{B}d2$   $f4$  53. $\mathbb{Q}f$   $ef$  54. $\mathbb{C}4$   $f3$  55. $\mathbb{C}5$   $\mathbb{B}d8$  56. $\mathbb{B}c2$   $\mathbb{Q}d7$  57. $\mathbb{Q}:a5$   $\mathbb{B}e8$  58. $\mathbb{B}f2$   $\mathbb{Q}c6$  59. $\mathbb{h}3$   $\mathbb{Q}:c5$  60. $\mathbb{B}c2+$   $\mathbb{Q}d4$  61. $\mathbb{h}g$   $\mathbb{Q}d3$  62. $\mathbb{B}c1$   $f2$ . Критический момент. Теперь, вероятно, должно последовать 63. $\mathbb{B}f1$   $\mathbb{Q}e2$ , и дальше уже нужно подсчитывать темпы — успеет ли черный король, забрав белую ладью, подоспеть на ферзевый фланг для оттеснения своего оппонента или нет. Однако, если верить бюллетеню, далее было 63. $a4??$   $\mathbb{Q}e2??$  (почему не 63... $\mathbb{B}e1?$ ) 64. $g5??$  (после 64. $\mathbb{Q}b6$  очевидная ничья) 64... $f1\mathbb{Q}$  65. $\mathbb{B}:f1$   $\mathbb{Q}:f1$  66. $\mathbb{Q}a6?$  (почему не 66. $\mathbb{Q}b6?$ ) 66... $\mathbb{Q}e2$  67. $\mathbb{Q}a7??$ , и здесь белые уже с полным основанием сдались. Впрочем, вряд ли так было на самом деле...

Как-то незаметно подобрался к группе лидеров украинский шахматист Ефим Ротштейн. Играли он хорошо, у него довольно высокий Эло (2336), но... никакого звания. В его партии с Бухти Гургенидзе черным после дебюта нечemu было огорчаться.

#### Е.РОТШТЕЙН — Б.ГУРГЕНИДЗЕ



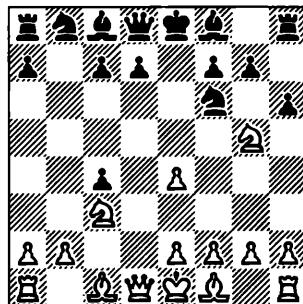
Но стоило грузинскому гроссмейстеру сделать заманчивый, но неожиданный ход 13... $\mathbb{Q}e5?$  (правильно 13... $a6$ ), как позиция его стремительно развалилась: 14. $\mathbb{Q}b5!$   $\mathbb{Q}:c2$  15. $\mathbb{B}d2$   $\mathbb{Q}c4$  16. $\mathbb{Q}:a7$   $\mathbb{Q}:e2$  17. $\mathbb{B}:e2$   $\mathbb{B}a8$  18. $\mathbb{B}c1$   $\mathbb{Q}c6$  19. $\mathbb{Q}:c6$   $bc$  20. $\mathbb{B}b3$   $\mathbb{B}ab$  21. $e5!$   $\mathbb{Q}d5$  22.ed ed 23. $\mathbb{A}:d5$   $cd$  24. $\mathbb{B}d1$   $\mathbb{B}a5$  25.a4  $\mathbb{B}b8$  26. $\mathbb{B}d3$   $d4$  27. $\mathbb{A}d2$   $\mathbb{B}e5$  28. $\mathbb{Q}f1$ , и проходные пешки белых вскоре стали неудержимы.

Трагикомично закончился дебютный эксперимент В.Лайнбурга.

#### В.УЛЬМАН — В.ЛАЙНБУРГ Английское начало A22

1.c4 e5 2. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}f6$  3. $\mathbb{Q}f3$   $e4??$  4. $\mathbb{Q}g5$   $b5??$  Покаюсь в невежестве перед читателями. Всю жизнь играю в шахматы, об английском начале написал несколько монографий, а вот о таком гамбите и понятия не имел... А между тем, как выяснил только что благодаря всемеведущему компьютеру, этот вариант имеет и большую турнирную практику, и разветвленную теорию. Век учись!

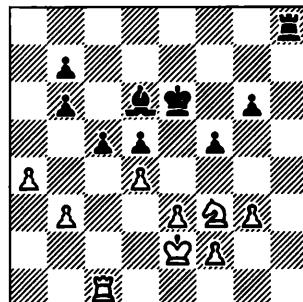
5.d3 (среди многообразия возражений на идею черных этот способ — самый убедительный) 5... $\mathbb{bc}$  6. $\mathbb{de}$   $\mathbb{h}6??$ ! Лучше уж 6... $\mathbb{A}b7$  или 6... $\mathbb{Q}c6$ .



7. $\mathbb{Q}:f7!$   $\mathbb{Q}:f7$  8. $\mathbb{e}5$  (теория!) 8... $\mathbb{c}6$  (так тоже играли, но все же последовательнее 8... $d5$ ) 9. $\mathbb{e}4!$  (а это уже заготовка Ульмана, быстро решающая исход борьбы) 9... $\mathbb{Q}e8$  10. $\mathbb{A}:c4+$   $\mathbb{Q}e7$  11. $\mathbb{W}h5!$   $d5$  12. $\mathbb{ed}5+$   $\mathbb{Q}d7$  13. $\mathbb{Af}4+$   $\mathbb{Q}c7$  14.0-0-0  $g5$  15. $dc$ . Черные сдались. Как любит говорить в таких случаях Андрэ Лилиенталь: «Болно смотреть!»

Итак, накануне финиша в лидирующей группе стало очень тесно. В диапазоне одного очка оказалось 17(!) конкурентов — трое по 6½, шестеро по 6 и восемь по 5½! Естественно, что при такой напряженной ситуации и у более молодых могли сдать нервы, а уж у сеньоров...

#### Е.РОТШТЕЙН — М.ТАЙМАНОВ

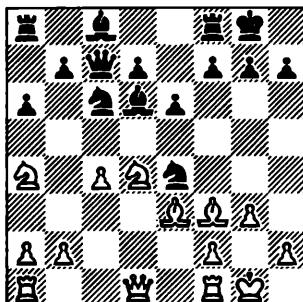


В этой позиции «динамического равновесия» Ротштейн неожиданно идет на резкое обострение игры: 46. $\mathbb{A}5!!$   $ba$  47. $dc$   $\mathbb{B}c8$  48. $\mathbb{Q}d4+$   $\mathbb{Q}d7$  49. $\mathbb{B}h1$   $\mathbb{A}:c5$  50. $\mathbb{B}h7+$   $\mathbb{Q}d6$  51. $\mathbb{B}g7?$  (разумеется, после естественного 51. $\mathbb{B}:b7$   $\mathbb{A}:c5$  52.ed «бури в стакане воды» утихала, но, видимо, Ротштейну этого показалось недостаточно...) 51. $\mathbb{A}:d4$  52.ed  $\mathbb{B}c2+$  53. $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{B}c3+$  54. $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{B}:b3$  55. $\mathbb{B}:g6+$   $\mathbb{Q}c7$  56. $\mathbb{Q}:f5$   $a4$ . Азарт угас, и стало ясно, что черные проходные «проходнее» белых. Еще последовало 57. $\mathbb{B}g8$   $\mathbb{B}b6!$  58. $\mathbb{B}e8$   $a3$  59. $\mathbb{B}e1$   $a2$  60. $\mathbb{B}a1$   $\mathbb{B}b2$  61. $f4$   $b5$  62. $\mathbb{Q}e6$   $b4$  63. $f5$   $b3$  64. $f6$   $f2$  65.g4  $f4$  66.g5  $b2$  67. $B:a2$   $b1\mathbb{Q}$  68. $\mathbb{B}a7+$   $\mathbb{Q}b6$  69. $\mathbb{B}e7$   $\mathbb{Q}e4+$  70. $\mathbb{Q}f7$   $\mathbb{Q}:d4$  71. $\mathbb{Q}g8$   $\mathbb{B}:f6$ . Белые сдались.

Такое благоволение судьбы позволило мне к предпоследнему туру выйти в единоличные лидеры.

Не выдержал турнирного напряжения и обычно хладнокровный и спокойный Шестоперов.

### Я.КЛОВАНС — А.ШЕСТОПЕРОВ



Эта теоретическая позиция известна каждому «сицилианцу». Десятки, если не сотни раз встречалась она в турнирной практике. Обычными ответами здесь являются либо 12...f5, либо (реже) 12...e6. Правда, в базе данных есть еще одна партия (Давид — Эммс, 1997), где черные сыграли 12...c5?? и после 13.d:c5 d:c5 14.e:e6 e:e3 15.h:e7 h:h8 16.f:e6 остались без фигуры, но охотников повторить сомнительный эксперимент пока больше не находилось. Впрочем, именно пока, поскольку новой жертвой такого казуса стал в самый неподходящий момент... многоопытный А.Шестоперов. Правда, после 12...c5 13.d:c5 d:c5 14.e:c6 он сдался сразу. Что ни говорите, на всякого мудреца довольно простоты.

Копилку дебютных курьезов пополнила в этот день и партия В.Карасев — К.Семашев, где после безбидных ходов 1.f3 f6 2.c4 e6 3.g3 b6 4.g2 b7 5.b3 e7 6.b2 0-0 7.c2 черные ничтоже сумняшеся сыграли 7...c5? и после 8.f6! f:f6 9.g5 g6 10.b7 a1 11.h7! h:h7 12.a8 просто остались без пешки.

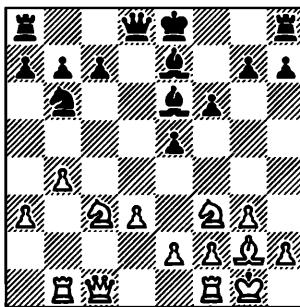
Наступил предпоследний тур и, как это бывает в «швейцарках», важную роль стал играть жребий. Постфактум признаюсь, что я ожидал иметь партнёром относительно «удобного» Дж.Литтлвуда. С ближайшими соперниками, отстававшими на пол-очка, я уже сыграл, а из других возможных «по Эло» он полагался мне, притом я должен был играть белыми.

Каково же было разочарование, когда бездушный компьютер после своих особо сложных подсчетов поздно вечером накануне игры «выдал» мне старого друга-соперника Вольфганга Ульмана, да еще и с белым цветом! И здесь, каюсь, я дрогнул — расстроился, занервничал, стал готовиться к партии чуть ли не до полуночи, выбирал между «своими» и неожиданными для партнера вариантами — короче, как это, увы, случается, просто «перегорел»... В 10-м туре я сыграл худшую из своих партий на этом чемпионате.

### В.УЛЬМАН — М.ТАЙМАНОВ Английское начало A29

1.c4 e5 2.d3 f6 3.f3 c6 4.g3 d5. Результат ночной подготовки. Я уж и не вспомню, когда так играл — обычно эти позиции у меня встречаются за белых.  
5.cd e:d5 6.g2 b6 7.a3 e7 8.b4 e6 9.d3 d4? (по теории, конечно, 9...f6, но хотелось чем-то «удивить» партнера) 10.0-0 b3? Час от часу не легче. Еще не поздно было одуматься и сыграть 10...f3+ 11.f:f3 b8, но сдали нервы...

11.b1 c1 12.c1 (и здесь мне стало ясно, что позиция черных не просто плохая, а безнадежная) 12...f6. Или 12...f6 13.e4.



13.d4! ed 14.b1 f5 (в поисках подобия осложнений) 15.e:d4 b1 16.b1 (здесь уже «все дороги ведут в Рим») 16...0-0 17.b7 d6 18.b3+ h8 19.a8 (можно было и сохранить этого слона, сыграв 19.e6) 19...a8 20.e6 e8 21.b:d6 (конечно, можно и так, но за-



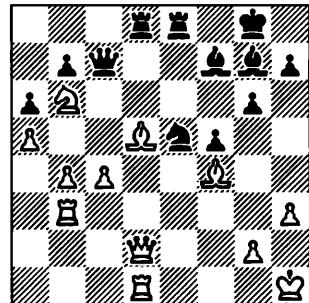
Олег Черников наблюдает за игрой Юрия Шабанова

чем менять хорошие фигуры на плохие?) 21...cd 22.c7 c6 23.e8 e8 (в итоге черные отделались всего одной пешкой, но, увы, дела их по прежнему незавидны) 24.a4 c6 25.a5 c4 26.d1? h6. Уже здесь можно было попробовать затруднить реализацию материального перевеса путем 26...a5 27.ba c3 28.d6 c8!, но, разгадав идею партнера, захотелось его перехитрить) 27.d5 (почти не задумываясь...) 27...a5? (а теперь Ульман задумался уже минут на 25) 28.ba c3 29.a8+ h7 30.a7 e1+ 31.g2 e2 (признаться, здесь я поверил в фортуну...) 32.b7! d3 33.a6 d5 34.a7. Увы, надеждано было не суждено сбыться. Король белых убегает от шахов через поле a6!

34...e4+ 35.f1 d3+ (точнее, конечно, 35...c4+, но это не принципиально) 36.e1 (почему не 36.g1?) 36...c3+ 37.d1 d3+ 38.c1 c3+ 39.b1 e1+ 40.a2 d2+ 41.b3 d1+ 42.c3. Черные сдались.

Поражение единоличного лидера спутало разом все карты. И хотя в группе лидеров ничьи в этот день преобладали, все же по 7½ очков набрали еще 5(!) участников — рывок сумел сделать, кроме Ульмана, еще и Шабанов.

### Ю.ШАБАНОВ — Е.РОТШТЕЙН



Положение белых явно лучше, но после 29...d5 30.d:d5 f7 вся борьба еще впереди. Ротштейн же проигрывает буквально в несколько ходов:

29...e7? 30.e3 g5? 31.e5 e5 32.de1 f6 33.e5! e5 34.e5 e5 35.g5+, и занавес можно опустить.

Итак, впервые в истории сенаторских чемпионатов сюжетная кульминация выпала на последний тур, когда на золотую медаль оказалось сразу шесть претендентов, к тому же сражающихся между собой.

Жребий свел М.Тайманова с Ю.Шабановым, Я.Клованса с В.Ульманом и В.Карасева с О.Черниковым. По существу же боролись только две пары — мы с Шабановым довольствовались быстрым миром: я был депрессирован предыдущим поединком (к тому же все возможные дележи первых мест по дополнительным показателям были в мою пользу, и лишь в худшем случае я мог быть третьим), ну а Шабанов играл черными.

Но чемпион определился неожиданно скоро — сразу по выходе из дебюта В.Карасев «зевнул» фигуру (опять нервы!), и независимо от исхода последней партии претендентов Олег Черников стал недосягаем по коэффициентам.

Победитель провел чемпионат очень ровно, спокойно и даже словно бы без особых амбиций. «Я не считал себя фаворитом», — сказал он на закрытии турнира (и добавил, что мнение разделяли многие). Черников не избегал коротких ничьих, а то, что ему дарила фортуна, умело использовал. К победе его привели высокий профессионализм и спортивная выдержка. Поздравляя нового чемпиона с почетным званием, и с завоеванным «под занавес» титулом гроссмейстера, хочется пожелать ему новых достойных успехов.

Совсем иной судьбой был определен взлет Я.Клованса. Его нынешнее серебро не менее ценно, чем прошлогоднее золото, ведь он уступил Черникову только по пресловутым дополнительным показателям. Вызывают искреннее признание и уважение бойцовско-волевые свойства его характера. Янис всегда целеустремлен, настойчив и бескомпромиссен. Достаточно вспомнить, что после пяти туров он с 3 очками был, казалось бы, безнадежен в грядущей гонке за лидерами, но до самой последней партии, где долго его позиция выглядела бесперспективной, вплоть до 94-го(!) хода его поединка с Ульманом (и последнего хода во всем турнире вообще!) Клованс ковал свой успех и заслужил его сполна!

Бронза автора этих строк может восприниматься двояко. С одной стороны, такой результат ветерана среди ветеранов весьма почетен, но с учетом уверенного лидерства с первого и до последнего тура блеск бронзы както тускнеет...

Заслуживают полного признания успехи Р.Холмова, Ю.Шабанова и Х.Баумgartнера. Особенно приятно видеть в числе победителей дебютанта чемпионата неувядаемого Холмича.

Итоги: 1. О.Черников, 2. Я.Клованс — по 8½ очков из 11, 3. М.Тайманов, 4. Ю.Шабанов, 5. Р.Холмов, 6. Х.Баумgartнер — по 8, 7-12. В.Карасев, Е.Ротштейн, А.Шестоперов, Б.Архангельский, В.Ульман, В.Розен — по 7½, 13-21. Б.Гургенидзе, Дж.Литтлвуд, К.Семашев, Д.Лапиенс, С.Щепанец, М.Усачий, А.Лейн, Н.Журавлев, Э.Книгер — по 7 и т.д. (всего 114 участников).

В целом же юбилейный турнир, независимо от спортивных результатов, у всех оставил самые лучшие впечатления. «Польский вариант» был разыгран организаторами с истинным мастерством и гостеприимным радушением, в чем несомненны личные заслуги директора турнира Петра Соболевского и главного арбитра Анджея Филиповича.

Большая им благодарность!

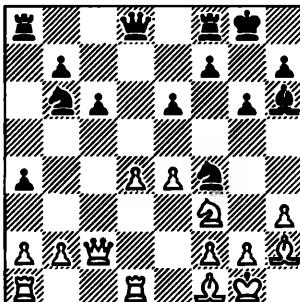
# БЕРЕГИТЕ НАС!

Отлично выступили в Ровах и россиянки. В первой десятке финишировали 8 наших шахматисток. А чемпионкой мира стала гроссмейстер Елена Фаталибекова. При равенстве очков с прошлогодней победительницей грузинкой Тамарой Хмиадашвили (по 9 из 11), у москвички оказались лучшими дополнительные показатели. К тому же и в личной встрече успех был на стороне Фаталибековой.

**Е.ФАТАЛИБЕКОВА — Т.ХМИАДАШВИЛИ**

**Дебют ферзевой пешки D02**

1.d4 d5 2.Ґf3 g6 3.Ґf4 Ґg7 4.e3 c6 5.Ґbd2 Ґg4 6.h3 Ґ:f3 7.Ґ:f3 e6 8.Ґd3 Ґe7 9.0-0 0-0 10.c4 dc 11.Ґ:c4 Ґd7 12.Ґb3 Ґb6 13.Ґe2 Ґed5 14.Ґh2 Ґh6 15.Ґfd1 a5 16.e4 a4 17.Ґc2 Ґf4 18.Ґf1.



**18...g5?!** Ответственное решение. При наличии у белых двух слонов и подвижного пешечного центра ослаблять позицию своего короля черным, пожалуй, не стоило.

**19.Ґc5! f5?!** (черные последовательны, но надежнее 19...Ґd7, не давая развернуться белому ферзю) 20.Ґ:f4 gf 21.Ґe5 Ґd7 22.ef Ґ:f5 23.Ґe4 Ґe8 (заслуживало внимания 23...Ґd5) 24.Ґe1 Ґg7 25.Ґd3 Ґf6 26.Ґad1 Ґd5? Зевок в тяжелой уже позиции.

27.Ґe2 Ґh5 28.Ґe5 Ґ:e5 29.de Ґd8 30.Ґc2 Ґa5 31.Ґg4+ Ґh8 32.Ґe4 a3 33.b4 Ґg8 34.Ґf3 Ґb6 35.Ґ:f4 Ґg7 36.Ґf7 Ґh6 37.Ґ:h7+. Эффектно выигрывали белые после 37.Ґ:d5! cd 38.Ґf6+ Ґg7 39.Ґ:g7 Ґ:g7 40.Ґf8+ Ґg8 41.Ґh6 Ґg7 42.Ґ:h7+. Впрочем, это уже лирика.

37...Ґ:h7 38.Ґ:h7 Ґ:h7 39.Ґd3 Ґg7 40.Ґh5+ Ґg8 41.Ґe8+ Ґh7 42.Ґf3 Ґc7 43.Ґh5+ Ґg8 44.Ґf6 Ґa7 45.Ґh6 Ґf8 46.Ґh8+ Ґe7 47.Ґh4+. Черные сдались.

Третье место заняла Валентина Козловская — 7½ очков. Далее были: 4-5. Н.Шушпанова, М.Анкерст — по 7, 6-7. И.Благонадежная, Г.Дымшиц — по 6½, 8-9. Т.Сорокина, Б.Мосинчик — по 6, 10.Е.Стрельникова — 5½ и т.д.



**Рассказывает Елена ФАТАЛИБЕКОВА:**

— Стартовала я не очень удачно, сделала две ничьи, а Хмиадашвили набрала 5 очков в 5 партиях. После победы в личной встрече мне удалось затем оторваться от нее на пол-очка. Но грузинская шахматистка играла очень упорно и преследовала меня вплоть до последнего тура. В заключительной партии я по дебюту получила хуже, но сумела добиться ничьей. В любом турнире трудно набрать 9 очков из 11, особенно когда конкурентка не дает тебе ни на секунду расслабиться.

Восхитила меня Зворыкина. А ведь она играла еще с моей мамой Ольгой Рубцовой! В Ровах Кира Алексеевна и выглядела, и выступала прекрасно. Отмечу успех и Валентины Козловской.

В прошлом году я пропустила чемпионат, поскольку не удалось выиграть отбор. Я готова была оплатить большую часть из необходимой для поездки суммы \$800, но никто даже копейкой не помог.

Это был мой второй такой чемпионат. Хотя в отборе я и нынче не участвовала — собиралась играть в другом турнире. Изрядно потратилась на поездку в Ровы — пришлось отбывать «свои». Удалось. Считаю, в Москве должны найтись спонсоры для поддержки шахматистов-ветеранов. В других городах они могут рассчитывать хоть на какую-то помощь.

Несправедливым считаю и существующий турнирный взнос с гроссмейстерами. Человек с улицы и гроссмейстер в этом плане уравнены в правах! Да и призы все-таки маловаты для такого турнира. Лишь три призера могут остаться в небольшом плюсе. А ведь хочется и подзаработать. По сравнению с престижными турнирами, в наших разыгрываются, на мой взгляд, копейки. Не понравилось и требование жить в определенных гостиницах.

Приезжают старые люди, особенно мужчины — после 60 лет (за год умерло несколько участников предыдущего чемпионата). С особой бережностью надо относиться к тем, кто всю жизнь играл в шахматы и сделал многое для их пропаганды и развития.

# ПОЛИЦИЯ БОЛЕЛА ЗА ФЕДЮ

За последние годы в Польше про- ведено немало крупных международ- ных турниров, и потому неслучайно X первенство мира среди сеньоров (мужчины старше 60, женщины — 50) было доверено маленькому курортно- му городку на побережье Балтийско- го моря — Ровы.

На мой взгляд, реклама турнира на страницах журнала «64» сыграла свою роль — 40 шахматистов с территории бывшего советского государства приехали на чемпионат. Немаловажно и то, что поездка в этом году стоила примерно 450 долларов США, т.е. почти в два раза меньше, чем в предыдущие годы.

Трудности с дорогой были неизбежны: прямого пути в Ровы нет. Я предложил несколько вариантов — от самого простого, но и самого дорогого (на самолете через Варшаву — \$220), до самого дешевого: через Брест, а далее на перекладных электричками. Но Марк Тайманов справедливо посчитал, что я не указал один из оптимальных путей — через Калининград. Дело в том, что именно этот маршрут я и выбрал в качестве эксперимента. Он оказался недорогим: рейс Москва — Калининград и обратно (1550 руб.), далее Гдыня — Слупск — Ровы (30 DM, умножаем на два). Приводим к общему (долларовому) знаменателю и получаем стоимость дороги в оба конца — 80 долларов.

Более дешевый путь нашли лишь тульские «умельцы» — Мосионжик и компания. Они уверяют, что их дорога стоит всего 40 у.е. Мне хочется это проверить. К тому же, кроме материальных затрат, важен еще и комфорт.

Федор Ильич Кузнецов впервые в жизни поехал играть в шахматы за границу. Ему было интересно побывать именно в Польше, где он воевал в 1944 году. Добравшись ночью до Ровы и переночевав, он обнаружил, что его обокрали — вынули из бумажника 900 DM, оставив \$90 и все российские деньги. Утром он пришел на автобусную остановку и сел на тротуар, дожидаясь транспорта на Слупск. Видимо, в его позе чувствовалась такая грусть, что к нему подошли местные жители и спросили, в чем дело. Глава администрации пани Ядвиги, не спрашивая удостоверения личности и лишь узнав, что его обокрали, сразу предложила: «Будете жить и играть за наш счет». Федора Ильича устроили у местных жителей, кормили в гостинице «Альбатрос», организаторы уменьшили ему вступительный взнос (\$50) на 50%.

Ровы — маленький город и потому, встречая нас, местные жители (даже полицейские) каждый раз интересова-

лись: «Как там идет наш Федя?» А Федя играл успешно и набрал 50%.

Участники турнира жили в основном в двух отелях — «Альбатрос» и «Корморан» (по названиям крупных морских птиц). В первом из них одноместный номер стоил 35 DM + 7 DM за питание. Шведский стол, очень вкусная еда (повар — пан Марек) и симпатичные молодые девушки, успевающие следить за всем. Во втором номер с питанием обойдется уже в 100 DM.

Многие участники, стремясь сэкономить, нашли частные квартиры, где отдельная комната стоит всего 10 DM в день. Неожиданно организаторы потребовали с каждого, кто не хочет жить в гостинице, 100 марок, хотя нигде такого до сих пор не требовали.

Оказалось, что один из главных спонсоров турнира, владелец этих двух отелей, поставил основным условием, что все шахматисты должны жить в его гостиницах. Здесь уже юрисдикция беспомощна.

Мне пришлось играть в девяти чемпионатах. И который уже раз меняются Положение и регламент турнира. На этот раз особенно бессмыслиценным показался пункт о распределении мест при деже. Судите сами: основной тезис — при равном количестве очков предпочтение отдается тому, у кого сумма рейтингов противников выше. Все гладко и понятно. Но это хорошо в турнире, где у всех есть рейтинги. А вот если один из противников без рейтинга, то вступает в силу коэффициент прогресса.

Необходима комиссия ветеранов при ФИДЕ! Она могла бы оградить нас от таких нелепых решений и заодно от вступительного взноса в размере 212.5 DM. А количество призеров будет равно 20% от числа участников.

Пока же Министерство финансов Польши порадовало призеров чемпионата 10-процентным налогом с денежных призов. Напомню: в прошлом году в Германии налог был 30%. Янис Клованс рассказывал, как он играл опять-таки в Германии, где отбирали 40%! Но это уже крайность. А ведь можно с ветеранов налоги и не брать.

**Борис АРХАНГЕЛЬСКИЙ**

С 24 ноября по 3 декабря 2000 г. в Бледе (Словения) пройдет первый чемпионат Европы среди сеньоров — швейцарская система, 9 туров. Призовой фонд: у мужчин — 5000 евро, у женщин — 2500 евро. Стоимость одноместного номера от 44 до 58 евро, двухместного от 65 до 91 евро.

Тел. (386) 123-19-445. Факс (386) 123-18-685. М-р Миха Ковачич.

Михаил  
Ботвинник

ПОРТРЕТЫ



В издательстве 64 выходит новая книга Михаила Моисеевича Ботвинника «Портреты». Перед читателем предстанут образы выдающихся шахматистов XX века, в том числе всех чемпионов мира (за исключением Стейница), известных музыкантов, ученых, друзей Михаила Ботвинника.

Пятикратный чемпион мира по шахматам, известный как крупный электротехник и компьютерный теоретик, обладал также прекрасной памятью, литературным даром и проницательностью. Кроме того, М.М.Ботвиннику всегда были присущи принципиальность, объективность, самокритичность и тонкое чувство юмора, которые делают любую написанную им книгу яркой и интересной.

Его шахматный авторитет был неизмерим. Никому из издателей, заказывавших ему статьи, не удавалось заставить его написать о человеке, который был ему неприятен. Однажды, выслушав доводы главного редактора, Михаил Моисеевич долго «отбивался», а затем подытожил: «Поймите меня правильно: плохо написать не хочу, а хорошо — не могу!»

В ряде случаев для выстраивания галереи пришлось обратиться к мемуарам М.Ботвинника: портреты В.Смысlova, Т.Петросяна, Б.Спасского и А.Ильина-Женевского не были написаны М.М. специально, а лишь извлечены из его трудов.

В предисловии автор выражает благодарность многим шахматистам, которые были его учителями и соратниками в процессе становления и развития советской шахматной школы. Среди них — В.Макогонов, В.Симагин, А.Константинопольский, В.Микенас и другие.

Книга будет интересна не только любителям шахмат, но и всем ценителям отечественной культуры.

# ТОЧКА ОТСЧЕТА

Во второй половине августа в Москве состоялся ветеранский турнир, посвященный памяти основоположника советской шахматной школы, шестого чемпиона мира Михаила Ботвинника. Начало состязания было приурочено ко дню рождения прославленного корифея — 17 августа 1911 г.

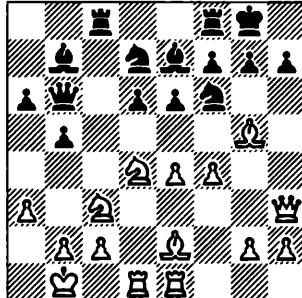
**Рассказывает гроссмейстер  
Игорь ЗАЙЦЕВ:**

— По замыслу организаторов соревнования, оно должно стать лишь первым скромным актом во исполнение, надо полагать, ежегодной традиции. В основу комплектования первого Мемориала был положен принцип привлечения к участию ветеранов, носивших в разное время звания чемпионов республик и столиц бывшего Советского Союза.

Однако по разным причинам целый ряд известных шахматистов не смог воспользоваться этим приглашением. В связи с этим дистанция состязания выдалась довольно короткой — всего восемь туров. Неудивительно поэтому, что перед заключительным туром почти половина участников могла претендовать на первый приз. Гроссмейстер Ратмир Холмов и мастер Владимир Голдин на пол-очка опережали тройку преследователей, в которую входили гроссмейстер И.Зайцев, мм А.Кременецкий и мастер Н.Мясников.

Однако уже через полчаса после начала завершающего тура выяснилось, что игравший белыми с Р.Холмовым мастер Ю.Гусев ввиду резко подскочившей температуры не сможет явиться на игру. Фактически это предршило судьбу первого места, так как другой поединок, который еще мог повлиять на распределение высших наград, после сложной борьбы завершился вничью.

**И.ЗАЙЦЕВ — В.ГОЛДИН**



Черные планируют осуществить прорыв b5-b4 и одновременно угрожают позиционной жертвой качества на с3. От белых требуются энергичные действия, чтобы доказать, что инициатива находится все еще на их стороне.

15.  $\Delta d3!$   $\mathbb{W}d4$ . Любопытные осложнения, выгодные скорее белым, возникли после 15...h6 16.  $\Delta:h6$  (к неясной игре ведет 16.  $\mathbb{Q}:e6$  fe 17.  $\mathbb{W}:e6+$   $\mathbb{B}f7$  18.  $\Delta:f6$   $\Delta:f6$  или 16.  $e5$  de) 16...gh 17.  $\mathbb{B}e3?$  (возможно, разумеется, и

17.  $\mathbb{W}:h6$ , так как и при этом инициатива белых очень сильна). Основной же вариант — 15...h6 16.  $\Delta:h6$   $\mathbb{W}:d4$ . Но и тогда, продолжая 17.  $e5!?$  de 18.  $\Delta:g7$   $\mathbb{Q}:g7$  19.  $\mathbb{W}g3+$   $\mathbb{Q}h8$  20.  $\mathbb{W}h4+$   $\mathbb{Q}g8$  21.  $\mathbb{W}g5+$   $\mathbb{Q}h8$  22.  $\mathbb{W}h6+$   $\mathbb{Q}g8$  23. fe  $\mathbb{Q}e5$  (23...  $\mathbb{W}g4$  24.  $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}:f6$  25.  $\mathbb{B}e5$ ) 24.  $\Delta:h7+$   $\mathbb{Q}:h7$  25.  $\mathbb{B}d4$ , белые не останутся внакладе.

16...de 17. fe. Дальнейшее форсировано: 17...  $\mathbb{W}g4$  18.  $\Delta:h7+!$   $\mathbb{Q}h8$

19.  $\mathbb{W}g4$   $\mathbb{Q}:g4$  20.  $\Delta:e7$ . В результате шестикратной операции белые по современным масштабам добились много — они выиграли пешку. Теперь, как любил подшучивать над собой великий Таль, в дело вступает «прославленная техника».

20...  $\mathbb{Q}:h7!$  (настала очередь черных делать ходы с восклицательными знаками) 21.  $\mathbb{B}:d7$   $\Delta:b6!$  Только так, чтобы на 22.  $\mathbb{B}a7$ , не теряя времени, ответить 22...  $\mathbb{B}a8$ .

22.  $\mathbb{B}d4$   $\mathbb{B}fe8$  23.  $\Delta:h4?!$  Решительнее, конечно, 23.  $\mathbb{B}:g4$   $\mathbb{B}:e7$  24.  $\mathbb{B}e3$  g6 25.  $\mathbb{Q}:e4$   $\Delta:e4$  26.  $\mathbb{B}g:e4$ , переходя сразу в лучшее ладейное окончание. Интересно и 24.  $\mathbb{B}h4+?!$ , так как теперь приходится играть 24...  $\mathbb{Q}g8$  (24...  $\mathbb{Q}g6$  25.  $\mathbb{B}e3$  слишком опасно для здоровья черного короля) 25.  $\mathbb{B}e3$ , и, так как пешка g2 неприкована, — 25...  $\mathbb{Q}:g2$  26.  $\mathbb{B}g3$   $\Delta:f1$  (на альтернативное отступление 26...  $\Delta:b7$  неприятно 27.  $\mathbb{B}eh3$  f5 28. ef gf 29.  $\mathbb{Q}:e4!$ ) 27.  $\mathbb{Q}:e4!$  (возможно и 27. b3) — приходится играть 25...f5 26. ef gf, но и здесь белые, избавившись от слабости на e6, также кое-чего достигали.

23...  $\mathbb{Q}h6$  24.  $\mathbb{Q}g4$   $\mathbb{Q}g8$  25.  $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{B}c7$  (конечно, необходимо было разменяться на e4) 26.  $\mathbb{B}e3$  (а белым, в свою очередь, следовало воспользоваться любезностью соперника и вторгнуться конем на d6) 26...  $\Delta:e4!$  27.  $\mathbb{B}3:e4$   $\mathbb{B}ec8$  28.  $c3$   $\mathbb{Q}e7$  29.  $\Delta:e7$   $\mathbb{B}:e7$  30.  $\mathbb{B}d6$   $\mathbb{B}a7$  31.  $a4?$  Этот последний ход после контроля, сделанный на всякий случай, практически лишает белых шансов на победу.

31...  $ba$  32.  $\mathbb{B}:a4$   $a5!$  33.  $\mathbb{B}e4$   $\mathbb{Q}g6$  34.  $\mathbb{h}4$   $\mathbb{B}h8$  35.  $h5+$   $\mathbb{Q}g5$  36.  $c4$   $\mathbb{B}b8$  37.  $\mathbb{B}d2$   $\mathbb{B}b4$  38.  $\mathbb{B}f2$   $\mathbb{B}c7$  39.  $\mathbb{B}c2$   $\mathbb{B}d7$  40.  $\mathbb{B}f2$   $\mathbb{B}c7$  41.  $\mathbb{B}c2$   $\mathbb{B}d7$  42.  $\mathbb{B}e1$   $\mathbb{Q}:g4$  43.  $\mathbb{B}g2$   $\mathbb{Q}f3$  44.  $\mathbb{B}:g7$   $\mathbb{B}d2$  45.  $\mathbb{B}:f7+$   $\mathbb{Q}g2$  46.  $\mathbb{h}6$   $\mathbb{B}:b2+$ . Ничья. Еще можно было проверить белых: 47.  $\mathbb{Q}a1$   $a4$ . И пришлось бы это отпарировать посредством 48.  $\mathbb{B}a7$  (48.  $h7?$   $a3?$  49.  $\mathbb{B}b7!$ , и выигрывают белые, но если по закону, то после 48...  $\mathbb{B}a2+$  49.  $\mathbb{Q}b1$   $\mathbb{B}db2+$  50.  $\mathbb{Q}c1$   $a3$  выигрывали все же черные).

**Своими впечатлениями о турнире поделился и главный судья Михаил БЕЙЛИН:**

— Турнир проходил в Центральном доме шахматиста. В свое время Ботвинник сыграл немалую роль в том, чтобы это прекрасное здание в самом центре Москвы стало главным домом шахматистов. Турнир организовала Российская шахматная федерация, помогли спонсоры. Среди них — Фонд Ботвинника и журнал «64».

Меня пригласили исполнять обязанности главного судьи. Быть может, вспомнили, что в последние годы Ботвинника мне довелось регулярно общаться с ним.

Мемориал проводился по вышедшей из моды круговой системе при девяти участниках.

Наблюдать игру было очень интересно. Во-первых, «давненько я не брал в руки шашек», а во-вторых, приятно было видеть, что «молодежь» играет с большим удовольствием, проявляя характерные индивидуальные черты своего стиля. Гроссмейстер Суэтин, к примеру, затевает масштабные позиционные планы и переживает возникающие трудности. Мастер Гусев постоянно стремится вперед и не унывает при неудачах. Мастер Мясников в поисках осложнений регулярно ломает свои пешечные цепи.

Контроль времени — полтора часа на тридцать ходов и по часу до конца партии — оказался приемлемым для участников. Цейтнотов почти не случалось. А судить оказалось легко и просто — никаких коллизий.

Первое место с 5½ очками из 8 занял гроссмейстер Ратмир Холмов, второе — мастер Владимир Голдин (5 очков), 3-5-е места поделили гроссмейстер Игорь Зайцев, международный мастер Анатолий Кременецкий и мастер Николай Мясников (по 4½). Далее — мм Вячеслав Оснос (4), гроссмейстер Алексей Суэтин (3½) и мастера Юрий Гусев и Роберт Сеев.

На закрытии участников тепло приветствовал вице-президент РШФ Аркадий Янковский. Призы, что называется, скромнейшие, но со вкусом, достались всем. Плюс от Фонда Ботвинника каждому по книге «У цели», а Гусеву — специальный приз «64» — ваза. Причем довольно красавая. Александр Рошаль вручал ее с особенным удовольствием. Кажется, оттого, что во время оно выиграл у Гусева квалификационный матч, при том, что Гусев выиграл их в качестве экзаменатора целую кучу (на всякий случай напомнил, что одновременно он, то есть Рошаль, выполнял тогда же мастерскую норму и в турнире).

Коротко говоря, бойцы вспоминали минувшие дни...

Федерация не забывает о ветеранах и планирует новые соревнования. Это признак культуры, и не только шахматной.

# КТО ВЫ, ДОКТОР ЛИНДЕР?

ШАХМАТИСТ, ИСТОРИК И... КАВАЛЕР

«Бог не может изменить прошлое, но историки могут». С.Батлер, английский писатель

## ЗИГЗАГИ СУДЬБЫ

20-й век, 20-й год, 20 ноября. В Вене, в семье бывшего австрийского солдата Макса Линдера, только что вернувшегося из российского плена с молодой красивой женой Софьей Сафро, родился первенец Исаак. Его, согласно семейной легенде, завернули в купленное Максом коричневое шерстяное одеяло в клетку, что предопределило его шахматное будущее...

Прошло всего пять лет. И Софья, устав от похождений мужа, неугомонного ловеласа и неудачливого бизнесмена, с тремя детьми на руках решила вернуться на родину. К тому времени ничто не задерживало в Вене и Макса. Так, через окно поезда, следовавшего от сердца Европы к сердцу России, началось у Исаака познание мира. Это был удивительный поворот судьбы — вопреки здравому смыслу семья Линдеров направлялась туда, откуда уезжали многие интеллигенты, выискивая малейшую возможность. Но именно эта алогичность поступка спасла семью в недалеком будущем от все перемалывающих жерновов нацизма.

Вскоре небесталанный папа Макс, расставшись с Софьей, отправился на Магнитку, где проявил себя изобретательным инженером и был назначен начальником мартеновского цеха. Затем, «естественно», был репрессирован и после многих лет ГУЛАГа поселился в Калининской области, изучил пчеловодство и стал народным целителем. Он бывал нищим, бывал богатым, но никогда не был скучным. Несмотря на долгую жизнь и бурную деятельность, он не оставил детям и внукам, кроме фамилии и долгов, «ни пфеннига»...

С юных лет, став старшим мужчиной в доме и чувствуя ответственность за семью, Исаак следовал двум правилам мамы Софии — «не откладывай на завтра то, что можно сделать сегодня» и «утро вечера мудренее». Известный «Курниковский дом» на Ново-слободской не только быстро научил Исаака всем изыскам «могучего» русского языка, но и уличным законам, где

особенно ценились товарищеская солидарность, смелость и мускулы. Самодельный турник, на котором солировал Исаак перед друзьями, навсегда остался в щедрой памяти юбиляра.

Несмотря на трудности детства, он всегда был отличником. Но долгое время не мог отдать предпочтения ни одному из трех любимых предметов: математике, литературе, истории. Параллельно шло увлечение шахматами — на Стадионе юных Пионеров Исаак достиг второй категории, в те годы играя на равных с Василием Смысловым, Юрием Авербахом, Владимиром Симагиным... Затем известный в школе танцор Исаак сделал изящный реверанс Каинсе, поступив на истфак МГУ. Правда, и здесь прелестная богиня порой одаривала его своей улыбкой, и он стал вице-чемпионом университета и одним из сильнейших первокаторников Москвы.

Эвакуация и мобилизация — два страшных слова военного времени — помотали Исаака Линдера по стране от Москвы до Ашхабада, от Алма-Аты до Мурома. И в результате, повинувясь воле Всевышнего, судьба оставила его живым и невредимым во благо шахматной истории. В 1945 году жизненный корабль Одиссея-Линдера вновь причалил к берегам Москвы-реки.

В отличие от астронома, историк имеет дело с земными «звездами». Путеводной звездой Исаака Линдера в далеком 1947 году стал современник и друг Пушкина маэстро Александр Петров, жизнью и творчеством которого он увлекся всерьез и надолго. «Погружение» в 19-е столетие стало для него панацеей от всех жизненных передряг середины 20-го. Уволенный из Радиокомитета — за место рождения, за «пятый пункт», или, как тогда говорили, за «космополитизм», он, став безработным, написал книгу «А.Д.Петров — первый русский шахматный мастер».

## И ДОЛЬШЕ ВЕКА ДЛИТСЯ ДЕНЬ...

Название известного романа Чингиза Айтматова удивительно подходит к описанию дня шахматного историка. Подъем между 5 и 6 часами утра. Интенсивная зарядка по строго отработанной еще в молодые годы схеме. Утренняя прогулка через пол-Москвы в бассейн — «Олимпийский» или «Чайка» и заглы в на-



Исаак Линдер у портрета героя своей первой книги — Александра Петрова

500 метров. При этом, чтобы в дороге не пропадало время зря, чтение любимых «Известий» и «Независимой». По возвращении домой — завтрак и, наконец, вот он, столь привычный письменный стол, где всегда художественный беспорядок... Рука тянется к перу: «Так, на чем мы вчера остановились?»

А вчера мы могли остановиться на очень и очень многом. Потому что по диапазону интересов и масштабности замыслов Исаак Линдер, кажется, превзошел знаменитого утописта Герберта Уэллса. И самое поразительное не только для окружающих, но и для близких, — большинство его идей и проектов воплощается в жизнь.

В своих исследованиях он предстает перед читателем и как подлинный ученый, открывающий тайны происхождения шахмат и их проникновение в Древнюю Русь («У истоков шахматной культуры», «Шахматы на Руси»), и как глашатай истинных шахматных ценностей («Эстетика шахмат»), и как сказитель подвигов шахматных богатырей (трилогия о чемпионах мира — Эм.Ласкере, Х.Р.Капабланке, А.Алехине, «Две жизни гроссмейстера Алаторцева»), и как талантливый популяризатор («Ваша любимая игра? Шахматы!»).

Отдельная тема — шахматы в жизни великих людей: Льва Толстого, Ивана Тургенева, Владимира Ульянова-Ленина, Александра Пушкина. Там, где, казалось бы, материала с трудом наберется на журнальную статью, И.Линдеру удается создать монографию. При этом он с удовольствием вспоминает одно из крылатых выражений Цицерона: «О tempore, o mores!» («О времена! О нравы!») и дает развернутую картину описываемой эпохи («Толстой и шахматы», «Друг гения», «Пушкин, любовь и шахматы»).

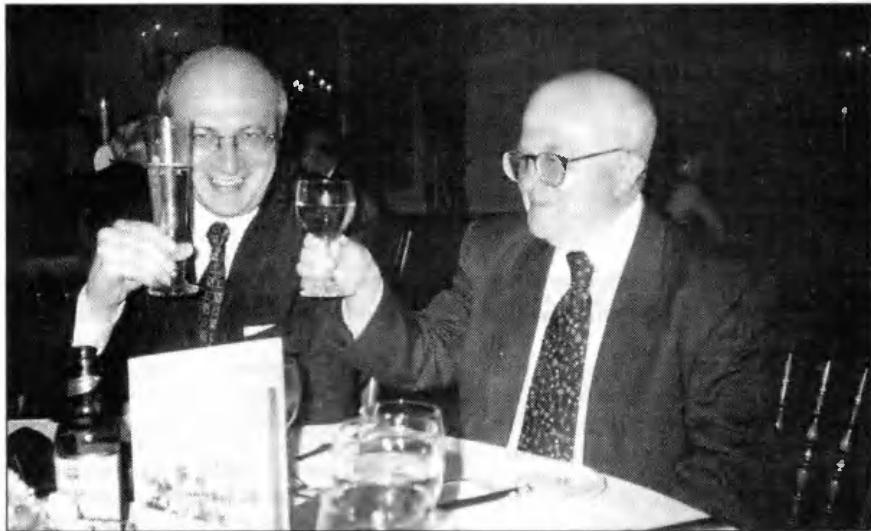
Исаак Линдер давно заслужил звание чемпиона мира среди трудоголиков. А как справедливо заметил один мудрец, «труд продлевает нашу молодость».

## ТАЛИСМАН ДЛЯ ЧЕМПИОНОВ

О благословенные времена, когда советские хоккеисты-«любители» громили канадских «профи», а «любитель» Олег Блохин удостаивался «Золотого мяча», присуждаемого лучшему футболисту Европы. Времена, когда шахматный историк-«любитель» Исаак Линдер создавал труды, положившие начало представлению о шахматах как области культуры, и называл свое увлечение «хобби». И посвящал ему весь досуг — свободный вечер, выходной день, отпуск... А в «основное время» работал в столь престижных органах печати, как «Наука и жизнь», «Международная жизнь», АПН. При этом советский «любитель» Линдер мог кое-чему поучить и многих западных историков-«профи», но не имел возможности для очных дискуссий, ведь до 50 лет он считался невыездным, как и большинство других его сограждан. Первыми «ласточками» в начале 1970-х стали Болгария и Польша, хотя, как говорили в народе, «курица не птица...». И вот в 1978 году — уникальная по тем временам поездка в Багио, на Филиппины, где (спасибо Виктору Корчному!) проходил матч на первенство мира. С тех пор Исаак Линдер стал своего рода талисманом для действующих чемпионов (правда, они об этом и не догадывались!). Когда он в составе туристической группы посещал матч, чемпион мира сохранял свое звание. Так было в Багио (1978), Мерано (1981), Севилье (1987), Лионе (1990), Лондоне (1993), Нью-Йорке (1995). Добавим в этот список еще один выезд из Москвы на матч-реванш в Ленинград (1987). А вот в Рейкьявике (1972) и Лондоне (2000) Исаака Максовича не было...

Это, конечно, шутка, но факт остается фактом: очевидец почти всех послевоенных матчей на первенство мира к концу столетия «созрел» для написания уникального труда о чемпионах мира, благо идея создания подобной книги вовремя осенила директора издательства «Большая Российская энциклопедия» Александра Горкина.

И сегодня мы рады сообщить читателям, что работа закончена, и уже в начале 2001 года — года многих славных чемпионских юбилеев (100 лет со дня рождения М.Эйве, 90 лет — М.Бот-



**Сын за отца тост поднимает**

винника, 80 лет — В.Смыслова, 50 лет — А.Карпова) энциклопедия «Тринадцать чемпионов мира по шахматам» должна увидеть свет.

...Прорубив «окно в мир», Исаак Линдер стал желанным участником конгрессов шахматных коллекционеров и историков. Его оригинальные исследования, как правило, занимают центральное место в программах этих конгрессов. А выпущенная на трех языках российско-австрийским (!) издательством Х.Г.С. книга-альбом «Мир шахматных фигур» стала прекрасным подарком для всех любителей шахмат и в особенности коллекционеров. В ней, как и во всех предыдущих работах, — печать новизны, открытия, поступь первопроходца.

### «ОСТРОВ СВЯТОЙ НАДЕЖДЫ»

В океане жизни, наверное, у каждого человека появляется свой остров. Будь то остров сокровищ или любви, остров победы или «невезения»...

Исаак Линдер прикалил к своему счастливому «острову» в 1951 году. Он завоевал сердце самой красивой девушки Радиокомитета с помощью столь редких в обществе соцреализма способов ухаживания, как галантность, учтивость, предупредительность, изящная словесность, цветы, конфеты, настойчивость наконец! И в результате добился своего, получив в награду не

просто любимую жену, ставшую матерью двух его детей, но и, да извинит меня читатель, поистине святую женщину. На протяжении вот уже полу века терпит она присутствие в небольшой двухкомнатной квартире огромного архива и многотомной библиотеки, при этом являясь незаменимым личным секретарем-машинисткой! Только за последний год мама напечатала 4000 (!) страниц уже упоминавшегося титанического труда «Тринадцать чемпионов мира», что, учитывая кошмарный почерк обоих соавторов, может быть приравнено к подвигу. К счастью, мама почти 40 лет проработала редактором в Гостелерадио, и ей близки и понятны наши творческие муки.

Мы давно уже одна команда, амплуа в которой распределены следующим образом: Исаак Линдер — пребывающий центфорвард с ярко выраженным задатками лидера, Владимир Линдер — полузащитник, может отдать красивый пас, но не любит жесткого единоборства, Надежда Дорошенко — свободный защитник, или «чистильщик», в последний момент подчищающий литературные огехи товарищей по «команде».

### НА СТИКЕ ВЕКОВ

Большой оптимист по жизни Исаак Линдер с грустью смотрит на современный шахматный мир, основными реалиями которого стали коммерциализация и компьютеризация. И куда несет шахматы эта пара неуправляемых «гнедых», одному Богу известно. Благо для историка, что его поле деятельности — прошлое. А в настоящем же своими успехами его радует внучка Анечка, для которой шахматы пока еще целина и просто любимая игра: жертвы — в удовольствие, поражение — слезы, а победа — счастье! То есть все так же, как и было раньше...

**Владимир ЛИНДЕР**

#### Василий СМЫСЛОВ, экс-чемпион мира:

— С Исааком Линдером мне приходилось встречаться за шахматной доской еще в 30-е годы. Мы играли в юношеских соревнованиях и проходили отбор в квалификационных турнирах. В дальнейшем Линдер добился первой категории, но увлекся историей шахмат. И в этом он достиг наибольших успехов, стал членом многих исторических обществ, написал ряд литературных тру-

дов, где проделал интересные и глубокие исследования в области шахмат, их происхождения. Затронул эпоху Пушкина, написал о жизни и творчестве в шахматах других выдающихся личностей.

Короче говоря, труды Исаака Максовича об истории шахмат очень заметны и сделали ему большое имя.

Хочу поздравить своего ровесника Линдера с юбилеем и пожелать ему новых творческих успехов и доброго здоровья.

## ПРОВОДНИК ШАХМАТНОЙ КУЛЬТУРЫ

В 1988 году я получил приглашение выступить с докладом на Конгрессе коллекционеров и историков шахмат, который должен был проходить в Западной Германии. Такое же приглашение получил и мой многолетний друг историк Исаак Линдер. Когда мы оба появились в кабинете начальника Управления шахмат и шашек Спорткомитета СССР Н.Крогиуса, тот, выслушав нас, ответил кратко, но внушительно: «Поехать может только один из вас!» Николаю Владимировичу было хорошо известно, что в Спорткомитете не любят подобные поездки и всячески стараются их завалить.

После того, как я отказался в пользу моего друга, Крогиус, поморщившись, добавил: «Ну что ж, оформляйтесь, но учите — времени у вас немного». Однако Крогиус плохо знал Линдера. Тот действовал энергично, преодолевая препоны, нажал на все педали и, к неудовольствию деятелей Спорткомитета, все-таки попал на Конгресс. Там он произвел фурор не только блестящим докладом об истории русских шахматных фигур, но и блистательным исполнением современных танцев на заключительном банкете Конгресса.

Вот эта целеустремленность в сочетании с колossalной работоспособностью и неистощимым оптимизмом составляют основу характера Исаака Максовича и во многом определили его жизненный путь.

Много лет тому назад, серьезно занявшись историей шахмат, он написал ставший классическим труд «Шахматы на Руси», где представил разработанную им типологию русских шахматных фигур с XI по XVII век. Эта работа стала настольной книгой археологов, раскалывающих древнерусские города. Вместе с ныне покойным Антоновым Линдер вынашивал идею создания энциклопедического шахматного словаря, а затем стал одним из основных его авторов.

Не буду перечислять многочисленные статьи и книги Линдера, посвященные самым различным связанным с шахматами темам. Хочу только обратить внимание на то, что в своих работах он рассматривает шахматы не только как спортивную игру с элементами искусства и науки, но как область культуры, тем самым подчеркивая роль шахмат в развитии человеческого общества.

Когда человеку за 70, обычно принято сокращать нагрузки и подводить итоги. Однако у Исаака Максовича все наоборот. Последние годы он работает, как никогда раньше. Вместе с сыном он подготовил к печати уникальную энциклопедию чемпионов мира по шахматам, где собрал веино массу материала, связанного с их жизненной и творческой биографией.

И вот Линдеру стукнуло 80!

А нам, его друзьям, остается только пожелать ему долгих лет жизни и дальнейших творческих успехов.

**Юрий АВЕРБАХ, гроссмейстер**

**3** ноября в Стамбуле начали свою работу комиссии ФИДЕ. Этот день сошел с 50-летним юбилеем почетного члена ФИДЕ филиппина Кастро Абундо.

С 1982 года он — генеральный секретарь, затем исполнительный директор ФИДЕ. На этих хлопотных должностях Кастро Абундо работал до 1997 года. Потом Кастро стал рейтинг-администратором ФИДЕ. Этот участок работы сейчас очень важен: необходимо навести порядок в связи со сменой штаба подсчета рейтингов — он находится в Элисте, куда переехал и сам Абундо.

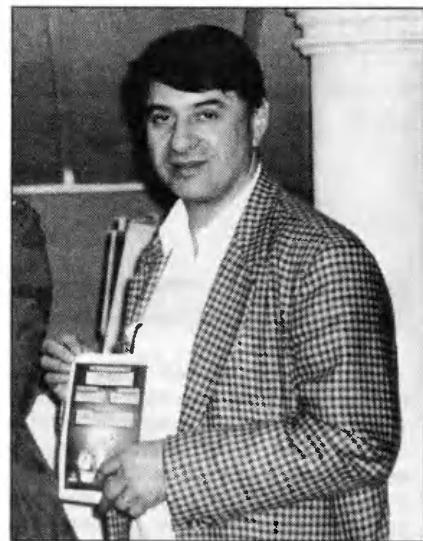
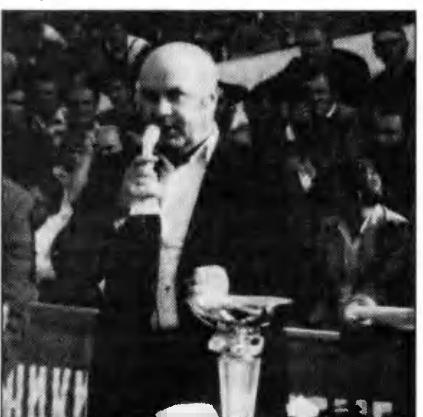
Кастро Абундо — редактор официального органа ФИДЕ, журнала «FIDE FORUM». Своебразным подарком для Абундо стало назначение его главным арбитром чемпионата мира ФИДЕ 2000 года.

Улыбчивый, демократичный Кастро Абундо (друзья называют его Тоти) пользуется всеобщим авторитетом.



**K**омандир стрелковой роты, додежший до Берлина. Юрист по профессии, шашист — по призванию. Автор книг по шашкам, прекрасный пропагандист. Член редколлегии еженедельника «64». Многолетний председатель Федерации шашек страны и гостренер. А еще... блестящий знаток творчества Сергея Есенина. И это все об одном человеке — Иване Пименовиче Козлове. Верится с трудом, но недавно ему исполнилось — 80!

Поздравляя его с юбилеем, искренне благодарим за все полезное и добре, что сделано им. Надеемся, он и впредь сохранит свое жизнелюбие и бодрость. Многие лета, Иван Пименович!



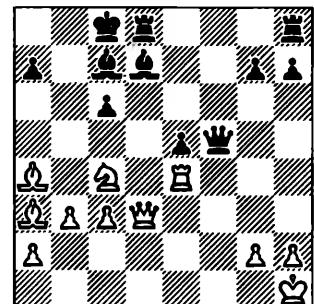
**B** сегда мы путали и путаем — «Люба» или «Любо». И любим его вдвое. Недаром в его имени и фамилии — Любомир Любоеевич — это повторено дважды. Любовь шахматистов выражается на разных языках, многими из которых он виртуозно, до нюансов владеет.

В молодости его называли вторым, или новым Талем. И, надо сказать, Михаилу это тоже льстило. Их роднили стиль и доброжелательность ко всем. Любоеевич рановато сошел с дистанции больших шахмат, хотя успел там многое добиться.

Сегодня, органично вписавшись в атмосферу испанского Линареса (где он женился и живет), югослав продолжает консультировать организаторов и других соревнований. И всюду по-прежнему бывает желанным гостем, оставаясь при этом горячим патриотом своей Родины.

Трудно найти другого человека, который смотрится настолько моложе своего возраста, чем Любомир Любоеевич. С 50-летием тебя, Любя! Нам всегда любо общаться с тобой.

**Л.ЛЮБОЕВИЧ — Й.ДУРАО**  
Оренсе 1974



22.  $\Delta d6+$   $\Delta :d6$  23.  $\Psi a6+$   $\varphi c7$   
24.  $\Psi :a7+$   $\varphi c8$  25.  $\Delta b5!$  Редкий по красоте тихий ход. Черные сдались, оставив за кадром вариант 25...  $\varphi d8$  26.  $\Psi a8+$   $\Delta b8$  (26...  $\varphi c7$  27.  $\Psi a5+!$   $\varphi c8$  28.  $\Delta a6+$  и 29.  $\Delta :d6+$ ; 27...  $\varphi b7$  28.  $\Delta a6+$   $\varphi a7$  29.  $\Delta :d6$   $\Psi :e4$  30.  $\Delta b5+$ ) 27.  $\Delta a6+$   $\varphi d8$  28.  $\Psi :b8+$   $\Delta c8$  29.  $\Delta :f8$   $\varphi :f8$  30.  $\varphi e1$  с решающим перевесом.

Виктор  
ПОЖАРСКИЙ,  
международный  
арбитр

# ОСТОРОЖНО: ДЕТИ

## ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ НЕОПЫТНЫХ АРБИТРОВ

Квалифицированных судей в России много. Но страна еще больше, и детских соревнований предостаточно. В большинстве турниров в качестве линейных привлекаются местные судьи, и если главный предоставляет им право принятия ответственных решений, тутто чаще всего и случаются казусы. Это усугубляется тем, что отбор судей для детских первенств страны, увы, не такой строгий, как для взрослых.

В течение 10 последних лет присутствую на полуфиналах и финалах юношеских первенств России в качестве тренера, и часто — члена апелляционного жюри и могу поделиться своими наблюдениями.

Большинство судейских нарушений относится к трактовке и выполнению статьи 10 Правил ФИДЕ «Быстрая игра до конца партии». Но не только.

Типичные судейские ошибки можно условно подразделить на три группы.

### 1. Нарушения статьи 10 Правил.

Иногда судья отклоняет заявление игрока о ничьей при быстрой игре до конца партии не по позиционным и игровым критериям, а по иным, им самим придуманным соображениям.

Природа этого судейского нарушения имеет две разновидности.

а) Арбитр считает, что он «пуп земли», и игроки обязаны выполнять все его желания.

Например, мальчик, имея менее двух минут до конца партии, останавливает часы и обращается к судье: «Я требую ничью». На это судья отвечает: «Вы не имеете права ничего требовать. Вы можете только просить. Сделайте ваше заявление правильно», — и включает часы мальчика.

Этот судья не понимает, что на шахматном соревновании главные действующие лица — игроки, а судьи — обслуживающий персонал, помогающий игрокам провести турнир по правилам. И судейское высокомерие здесь совершенно неуместно.

б) Судья не понимает сути и требует, чтобы в заявлении игрока обязательно присутствовало слово «заявляю».

Например, я был свидетелем такого диалога между мальчиком-игроком и линейным судьей.

Игрок остановил часы и сказал судье: «Ничья». — В ответ последовало: «Ты заявляешь о ничьей?» — «Да». —

«Что да? Ты заявляешь о ничьей или не заявляешь?»

Полный абсурд! Если игрок говорит, значит он заявляет. Сказав «ничья», ребенок не понимает, чего еще от него требуют, и готов расплакаться.

Господа судьи! В данном случае глаголы «требую», «прошу», «заявляю» в сочетании со словом «ничья», и даже просто обращение к арбитру со словом «ничья» без всякого глагола являются равнозначными заявлениями. Судья обязан это заявление рассмотреть и действовать в соответствии с пунктом 10.2 Правил (см. «64» №9/2000, стр. 31).

При выполнении статьи 10.2 судьи нередко допускают ошибки. Одно из распространенных нарушений — судья начинает задавать дополнительные вопросы и обсуждать положение на доске. Например, международный арбитр Л.Хуршудова из Рязани спрашивает соперника заявителя: «Покажите, как вы собираетесь выигрывать», что не предусмотрено Правилами. Да и с какой стати игрок должен в присутствии противника рассказывать свой план игры?

### 2. Судья «давит» на игрока-ребенка, превышая свои полномочия и нарушая Правила.

На мальчиковом первенстве России «до 10» (Рыбинск 1997) произошел такой случай. При первом контроле (два часа на сорок ходов) игравший черными в центре не записывал ходы, и его флагжок упал. Его соперник подозвал судью, показал ему свой бланк с записанными 37 ходами, написал «1:0» и расписался. Судья дал этот бланк игравшему черными и сказал: «Распишись». После расписи победивший ушел, а проигравший вместе со своим тренером восстановил запись партии, и выяснилось, что был сделан 41 ход. Обращения родителей к главному судье и затем ко мне как члену апелляционного жюри («Сделайте скидку, что ему только 8 лет», — умоляла меня мама) ничего не изменили: подписанный бланк равносителен сдаче партии.

Грубейшая ошибка линейного судьи состояла в том, что он дал указание ребенку подписать бланк до восстановления ходов партии на втором бланке. Более того, судья должен был, зафиксировав конечную позицию, помочь мальчику восстановить всю партию и принять решение только после записи всех ходов.



Другой случай. На юношеском первенстве мира в Испании в 1999 г. Жене Романову из Калининграда, чемпиону мира 1998 г., в одной из партий соперник предложил ничью. Женя ответил: «Нет», после чего соперник остановил часы, написал на бланке «½ : ½», расписался и подозвал судью. Арбитр из Латвии, говорившая по-английски и по-русски, выслушала обоих партнеров (каждый из них стоял на своем) и сказала Романову: «Подписывай бланк». — «Но я отказался от ничьей!» — «Я судья и призываю подписать бланк». Женя подписал, вышел из турнирного зала и рассказал все нашим тренерам. Но после его подписи ничего изменить уже было нельзя.

Юные шахматисты! Разрешите дать вам совет. Если вы не согласны с решением судьи относительно результата партии, ни в коем случае не подписьвате бланки. Прежде всего немедленно попытайтесь обжаловать решение линейного судьи, устно обратившись к главному. Если это не изменит результат партии, вы уверены в своей правоте, скажите судьям: «Я иду к своему тренеру-представителю для написания заявления в апелляционное жюри и бланк подписывать не буду».

### 3. Судьи нарушают Правила, руководствуясь не законом (текстом Правил), а иными факторами, например, соотношением материала на доске.

Если затем дело доходит до апелляции, судья обычно оправдывается так: «Но у него (нее) ведь лишняя фигура, его соперник давно уже должен был сдаться».

В турнире по быстрым шахматам партию играли мальчик и девочка десяти лет. У обоих на часах меньше минуты. У мальчика лишняя фигура, и он ходит пешкой b7-b8, произносит «Ферзь», но ферзя не ставит и переключает часы. Девочка останавливает часы, подзывает судью и говорит: «Невозможный ход — на b8 пешка, и он включил мои часы». Судья отвечает: «Никакой это не невозможный ход. Продолжайте играть», — и уходит. Здесь первая судейская ошиб-

ка: судья должен был отреагировать на нарушение правил мальчиком — переключение часов при незавершенном ходе — и добавить девочке дее минуты. Мальчик имел право перевести часы только после того, как поставит на b8 фигуру. Никакие устные заявления типа «ферзь» во внимание не принимаются.

После ухода судьи девочка сказала мальчику: «Я позову другого судью», — и отошла от столика. Мальчик тем временем снял с доски пешку b8, поставил на это поле ферзя и включил девочкины часы. Пока судья подходил, ее флагок упал. Увидев это, судья сказал: «Разговаривать не о чем, вы просрочили время. К тому же у вас проигранная позиция». Девочка пыталась объяснить, как было дело, но он слушать не стал.

Ошибка второго судьи: он принял решение о результате партии, не выслушав обоих партнеров. Судья обязан был разобраться, добавить девочке 2 минуты и вынести мальчику как минимум предупреждение за включение часов при обращении соперника к судье. Ссылка же на соотношение материала на доске совершенно неуместна, так как это не предусмотрено Правилами.

На Всемирных шахматных олимпиадах во избежание включения часов игрока при его обращении к арбитру действует следующий порядок. Игрок останавливает часы и поднимает руку вверх. А линейным судьям главный дает

указание немедленно реагировать на поднятые руки и подходить к игрокам.

Остановлюсь еще на случаях шахматного хулиганства со стороны игроков. К сожалению, Правила ФИДЕ в настоящее время, на мой взгляд, не предусматривают эффективной борьбы с ним.

Пару лет назад на первенстве мира среди девушек одна из сильнейших юных российских шахматисток играла белыми с представительницей одной из азиатских стран. Во взаимном цейтноте (меньше минуты у каждой из соперниц до конца партии) россиянка делает выигрывающий ход  $\Delta e2-b5$ . Видимо, не найдя лучшего ответа, азиатка берет рукой слона b5, ставит его назад, на e2, и переключает часы. Согласитесь, что в сложной цейтнотной ситуации нелегко сразу понять суть этого поступка, а секунды бегут. Надо было немедленно остановить часы и позвать судью. Наша шахматистка, однако, повторила ход  $\Delta e2-b5$ . В ответ вновь последовало  $\Delta b5-e2$ . Часы белых идут, и их флаг падает. Азиатка подзывает судью, и тот фиксирует просрочку времени.

Апелляционное жюри заслушало представителей стран (наш рассказал со слов шахматистки; иностранный утверждал, что ничего этого не было, а просто большая Россия хочет отнять у их маленькой страны честно заработанное очко). Со счетом 3 : 2 жюри проголосовало за поражение россиянки. Проблема состоит в том, что согласно Пра-

вилам все заявления должны аргументироваться документами или свидетелями. Здесь в цейтноте даже ходы не записывались (да и как можно записать хулиганский ход черных чужой фигуры?), а свидетелей найти не удалось.

Теперь подумаем, чем рисковали черные, если бы свидетель нашелся. Очевидно, победа была бы присуждена белым. Так позиция черных все равно была проиграна! Вероятно, эта грязная технология представляет собой домашнюю заготовку к первенству мира в качестве последнего шанса в проигранной позиции.

Обращаюсь к В.Я.Дворковичу, члену комиссии ФИДЕ по Правилам из России, с предложением ввести в Правила статью, обязывающую судей немедленно дисквалифицировать шахматного хулигана при доказательстве его вины. Уверен, что поможет.

Шахматные судьи, как и юристы, должны руководствоваться законом, то есть Правилами. В детских турнирах не может быть никаких скидок и поблажек, но чуткость и вежливость по отношению к игрокам, требовательность судей к самим себе по выполнению Правил должны быть на самом высоком уровне.

Предлагаю перед началом всех официальных детско-юношеских российских соревнований ввести обязательный инструктаж линейных судей, обратив особое внимание на статью 10 Правил.

### ЗАО «ИнформСистемы» предлагает уникальные программы:

**Chess Assistant 5.0 + 1.160.000 партий (на 1.01.2000, Win95/98/2000/NT, CD, ключ защиты) – \$125**  
**Мощная информационно-поисковая система+Дебютная энциклопедия Openings2000**  
**+Игровая программа ChessTiger 12.0 (Эло 2671 на K6-2-450)**

#### Обмен:

СА 4.0 на СА 5.0 для неподписчиков 1999 года – \$40	СА 4.0 на СА 5.0 для подписчиков 1999 года – \$30
СА 2.0 на СА 5.0 для подписчиков 1999 года – \$49	СА 3.* на СА 5.0 для неподписчиков 1999 года – \$49
	СА 2.0 на СА 5.0 для неподписчиков 1999 года – \$69

**Дебютная Энциклопедия Openings 2000 (CD, Win, 300000 партий) – \$25,**

**«Михаил Таль» – \$15, «Александр Алехин» – \$15**

#### Обучающие программы для Win95/98/2000/NT на CD:

**Новинка! «Энциклопедия дебютных ошибок» (1255 примеров в 40 дебютах) – \$10**

**Энциклопедия миттельштиля – \$15      Этюды для практиков 2.0 – \$10      Стратегия 3.0 – \$19, обмен 2.0 на 3.0 – \$10**  
**СТ-АРТ 3.0 – \$10      Шахматная школа для начинающих – \$10      Подготовка IV-II разрядов – \$10      Шахматы в сказках – \$10**

**Chess Assistant 2.0 (DOS) + 1160000 партий (CD) – \$39      Энциклопедия закрытых дебютов Ч.1 – \$10**

**Скидка \$20 пользователям Chess Assistant на партии 2000-го года (более 7 тысяч партий ежемесячно)  
 Рассылка по почте(ежемесячно) – \$55 \$75 (СНГ) или E-mail(еженедельно!) – \$39 \$59**

**Все программы разработаны ЗАО «ИнформСистемы». Ко всем программам – подробная документация.**

**Оплата в рублях по курсу ЦБ России. Рассылка программ по почте все еще – \$0!**

**Заказывайте также по почте: Информаторы №№ 77, 78 – по \$20, МДЭ – \$25 (Югославия, книги-оригиналы)  
 Непосредственно в ЗАО «ИнформСистемы» (г. Москва) цены на книги и инвентарь (без пересылки) ниже на 10-20%**

**Приславшему конверт с марками высыпается каталог с подробным описанием всех шахматных продуктов!**

**Журнал «Шахматный листок», подписной индекс 39367**

**Оплата в рублях по курсу ЦБР на день оплаты либо в любом отделении Сбербанка на счет: получатель ЗАО «ИнформСистемы», ИНН 7701019468, р/с 4070281050000004653 в ОАО «Альфа-Банк», БИК 044525593, к/с 3010181020000000593, либо почтовым переводом по адресу для писем. Ждем Ваше письмо с заказом и полным обратным почтовым адресом!**

**Для писем: Москва 123424 а/я 90 Абрамову С. П.  
 Тел./факс (095) 939-10-24; E-mail: KLK@LDIS.CS.MSU.SU  
 Информация на Интернете (+демо) – <http://chess.cs.msu.su>**

**ОСНОВНЫЕ ДИЛЕРЫ ПО ПРОДАЖЕ ПРОГРАММ:  
 Москва: «64», ул. Воздвиженка, 7/6, (095) 291-03-34;  
 Петербург: Ерофеев Сергей Петрович, (812) 466-75-31**

Александр  
ГРИЩУК,  
гроссмейстер

# УДАЧНАЯ РЕАБИЛИТАЦИЯ

УШЕЛ НА СТАРТЕ, ВСТРЕТИЛСЯ НА ФИНИШЕ

В городе Торсхавн на Фарерских островах прошел 3-й международный шахматный фестиваль. Фареры своими живописными пейзажами напоминают Исландию, куда я ездил не так давно (см. «64» №5/2000 — ред.). Пожалуй, они даже еще красивее, очень понравились водопады. А жизнь там, по-моему, такая же скучная. Острова принадлежат Дании, но сейчас борются за свою независимость. В стране очень много футбольных полей, а играющих в футбол в процентном отношении к числу жителей здесь больше всего в мире, даже чем в Бразилии!

Мы жили и играли (в шахматы) на окраине города, оттуда до ближайшего магазина — полчаса пешком. Организаторы собрали сильный состав и предложили хорошие условия, они принимали не только гроссмейстеров, но и мастеров. Играли 30 человек — 11 гроссмейстеров, 9 мастеров и 10 местных шахматистов. «Швейцарка» в 9 туров при таком небольшом количестве участников мне понравилась — практически вся «верхушка» переиграла друг с другом, получился как бы круговой турнир. Так, со 2-го тура и до конца я встречался только с гроссмейстерами.

По существу, турнирная борьба свелась к нашей с Русланом Пономаревым гонке. Мне удалось набрать на старте 6 очков из 6, а Руслан блестяще финишировал — четырьмя победами. Причем больше всего удивила та легкость, с которой он выиграл эти партии. Где-то за тур до конца я уже думал, что обеспечил себе первое место (но отнюдь не собирался «доехать на ничьих», играл как играл), а оказалось — занял его только в последнюю минуту: в заключительной партии со шведским гроссмейстером Хилларпом Перссоном имел безнадежную позицию, но спасся. А дополнительные показатели, в соответствии с которыми определяли место в таблице и выдавали призы — никаких дележей не было, — у меня были выше, чем у Пономарева.

Турнир на Фарерах стал для меня первым после Кубка России. Очень хотелось реабилитироваться за не слишком удачное выступление в Элисте и особенно — за проигрыш там в последнем туре местному шахматисту Утнасунову, что послужило поводом для подшучиваний надо мной. Поэтому я очень ответственно подходил к каждой партии, настраивался на упорную борьбу.

**А.ГРИЩУК — Р.ПОНОМАРЕВ**  
**Защита Алексина B04**

1.e4  $\mathbb{Q}f6$ . Руслан отказывается от своей излюбленной защиты Пирца-Уфимцева в пользу дебюта, который он не играл уже лет пять.

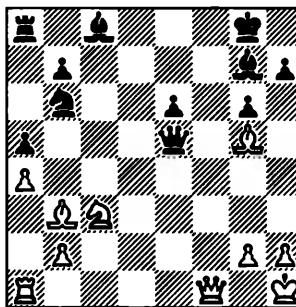
2.e5  $\mathbb{Q}d5$  3.d4 d6 4. $\mathbb{Q}f3$  g6 5. $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}b6$  6. $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}g7$  7.a4 a5 8. $\mathbb{Q}g5$  e6 9.f4 de 10.fe c5 11.c3! Тонкость заключается в том, что на 11.0-0 у черных есть 11... $\mathbb{Q}:d4+$  12. $\mathbb{Q}:d4$  cd 13. $\mathbb{Q}:f7$  0-0 с превосходной игрой.

11...cd 12.0-0 0-0 13.cd  $\mathbb{Q}c6$  14. $\mathbb{Q}f3$  f6 15. $\mathbb{Q}c3!$  (после 15.ef  $\mathbb{Q}:f6$  16. $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}d5$  у черных нет особых проблем) 15...fe 16. $\mathbb{Q}g5$ . Здесь мои знания закончились оценкой А.С.Никитина из книги «С Каспаровым: ход за ходом, год за годом»: у белых инициативная игра.

16... $\mathbb{Q}d7$ . Этот ход последовал почти мгновенно, но после 17.de Пономарев задумался на 47 минут. После партии он сказал, что изучал эту позицию, но, видимо, без включения ходов a2-a4 и a7-a5, которые, безусловно, не в пользу черных.

17... $\mathbb{Q}:e5$  18. $\mathbb{Q}:f1+$  19. $\mathbb{Q}:f1$   $\mathbb{Q}d4+$  (если бы не этот ресурс, черным было бы впору сдаваться) 20. $\mathbb{Q}h1$ . Сначала я собирался играть 20. $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{Q}:f2+$  21. $\mathbb{Q}:f2$   $\mathbb{Q}:e5$  22. $\mathbb{Q}d1$  с небольшим перевесом в эндшпиле, но затем обнаружил другую возможность...

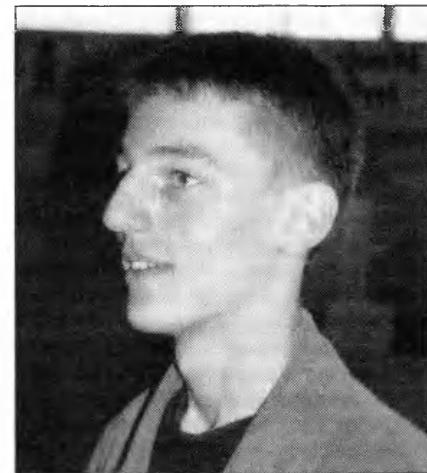
20... $\mathbb{Q}:e5$ .



21. $\mathbb{Q}d8!$  Вот что я имел в виду. Ничего не дает примитивное 21. $\mathbb{Q}f4$ .

21... $\mathbb{Q}c5?$  Решающая ошибка. Не спасало и 21... $\mathbb{Q}d4$  22. $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}b4$  из-за 23. $\mathbb{Q}:b6!$  (но не 23. $\mathbb{Q}c7?$   $\mathbb{Q}d7$  24. $\mathbb{Q}:b6$   $\mathbb{Q}:b6$  25. $\mathbb{Q}:d7$   $\mathbb{Q}f8$ ) 23... $\mathbb{Q}:b6$  24. $\mathbb{Q}b5$ , и черные запатованы (указано Р.Пономаревым).

Последним шансом было 21... $\mathbb{Q}d6$  22. $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}d5$ , но после 23. $\mathbb{Q}h4!$   $\mathbb{Q}f8$  24. $\mathbb{Q}:d5$   $\mathbb{Q}:f1+$  25. $\mathbb{Q}:f1$  ed 26. $\mathbb{Q}:d5+$



$\mathbb{Q}h8$  27.b3 белые должны выиграть эндшпиль.

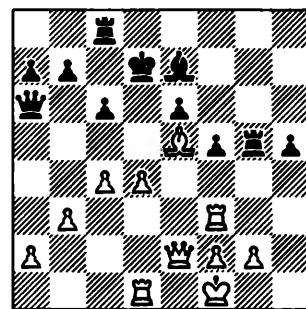
22. $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}b4$ . Самое удивительное заключается в том, что до сих пор все это уже встречалось! В той партии черные сыграли 22... $\mathbb{Q}c6$  и продержались чуть дольше.

23. $\mathbb{Q}g5$  (выигрывало и 23. $\mathbb{Q}f6+$   $\mathbb{Q}h8$  24. $\mathbb{Q}e8!$ , но ход в партии проще) 23... $\mathbb{Q}h8$  24. $\mathbb{Q}f7$   $\mathbb{Q}d7$  25. $\mathbb{Q}:e6$   $\mathbb{Q}:d8$  (или 25... $\mathbb{Q}:e6$  26. $\mathbb{Q}:e6$ ) 26. $\mathbb{Q}g8+$   $\mathbb{Q}:g8$  27. $\mathbb{Q}f7x$ . После партии главный судья турнира поблагодарил Руслана за то, что он не сдался, а играл до матта. По существу же, черные просто не вышли из дебюта.

Чистое третье место занял Александр Бабурин. Перед партией с ним я был абсолютно уверен, что играю черными (даже не смотрел жеребьевку, только узнал соперника), прихожу на тур — у меня белые! Приятный был сюрприз...

Теперь мой текущий рейтинг — примерно 2641. Ближайшие планы — Олимпиада, потом чемпионат мира в Индии. Приглашений на турниры пока нет, а куда отправиться самому, еще не думал.

**Р.ПОНОМАРЕВ — С.КОНКУЭСТ**



28. $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}g6$  29. $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}cg8$  30.g3 h4 31. $\mathbb{Q}e1$   $\mathbb{Q}b4$  32. $\mathbb{Q}:e6!$   $\mathbb{Q}:e1$  33. $\mathbb{Q}e7+$   $\mathbb{Q}d8$  34. $\mathbb{Q}c7+$   $\mathbb{Q}c8$  35. $\mathbb{Q}e5$  b5 36. $\mathbb{Q}d8$   $\mathbb{Q}a5$  37. $\mathbb{Q}c7+$   $\mathbb{Q}b8$  38. $\mathbb{Q}:c6+$ . Черные сдались.

Итоги: 1. А.Грищук, 2. Р.Пономарев — по 7½ очков из 9, 3. А.Бабурин — 6, 4-9. Л.Псахис, В.Милов, С.Конкуэст, Х.Даниельсен, Дж.Роусон, С.Педерсен — по 5½, 10-12. Х.Стефансон, Т.Хилларп Перссон, Т.Раджабов — по 5 и т.д.

# КАК ХОРОШО УМЕТЬ СЧИТАТЬ!

Во время проведения турниров по швейцарской системе самые распространенные вопрос у шахматистов без Эло, обращенный к судьям, таков: какой будет рейтинг (или оценка), если набрано столько-то очков в стольких-то партиях при таком-то среднем рейтинге соперников? Судьи предлагают дождаться компьютерной распечатки рейтинговых результатов.

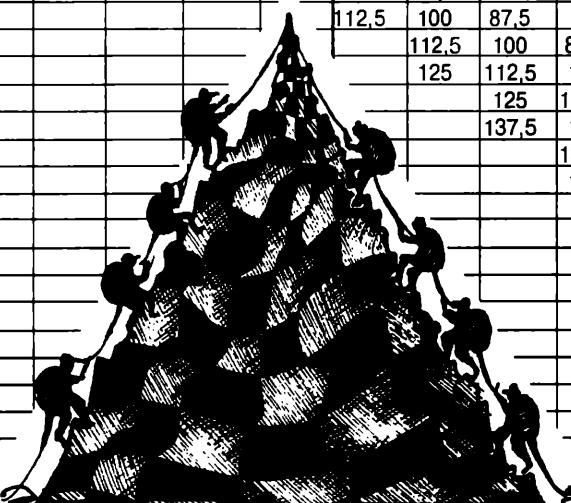
Но каждый, кто умеет складывать и делить числа, может узнать результат самостоятельно. Для этого необходимо определить среднее арифметическое рейтингов соперников, найти нужную клеточку в таблице и сложить два числа. Одним словом, все гениальное — просто!

Публикуется впервые.

## ТАБЛИЦА

рейтинговой разницы в зависимости от числа партий и количества набранных очков

очки	число сыгранных партий															
	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
0	-677	-677	-677	-677	-677	-677	-677	-677	-677	-677	-677	-677	-677	-677	-677	-677
$\frac{1}{2}$	-322	-336	-401	-422	-444	-444	-470	-470	-501	-501	-538	-538	-538	-538	-538	-538
1	-193	-240	-273	-309	-322	-351	-366	-383	-401	-401	-422	-444	-444	-444	-470	-470
$\frac{1}{2}$	-87	-149	-193	-230	-251	-273	-296	-309	-322	-336	-351	-366	-383	-383	-401	-401
2	0	-72	-125	-158	-193	-220	-240	-262	-273	-296	-309	-322	-322	-336	-351	-351
$\frac{3}{2}$	12,5	0	-57	-102	-141	-166	-193	-211	-230	-251	-262	-273	-284	-296	-309	-322
3	25	12,5	0	-50	-87	-125	-149	-175	-193	-211	-230	-240	-251	-262	-273	-284
$\frac{3}{2}$	37,5	25	12,5	0	-43	-80	-110	-133	-158	-175	-193	-211	-220	-230	-251	-262
4	50	37,5	25	12,5	0	-43	-72	-102	-125	-141	-158	-175	-193	-202	-220	-230
$\frac{4}{2}$	50	37,5	25	12,5	0	-36	-65	-87	-110	-133	-149	-166	-175	-193	-202	-202
5	62,5	50	37,5	25	12,5	0	-36	-57	-87	-102	-125	-141	-158	-166	-184	-184
$\frac{5}{2}$	62,5	50	37,5	25	12,5	0	-29	-57	-80	-95	-117	-133	-141	-158	-158	-158
6	75	62,5	50	37,5	25	12,5	0	-29	-50	-72	-87	-110	-125	-133	-133	-133
$\frac{6}{2}$	75	62,5	50	37,5	25	12,5	0	-29	-50	-65	-87	-102	-117	-122	-122	-122
7	87,5	75	62,5	50	37,5	25	12,5	0	-21	-43	-65	-80	-95	-109	-125	-125
$\frac{7}{2}$	87,5	75	62,5	50	37,5	25	12,5	0	-21	-43	-57	-80	-95	-110	-125	-125
8	100	87,5	75	62,5	50	37,5	25	12,5	0	-21	-43	-57	-80	-95	-110	-125
$\frac{8}{2}$	100	87,5	75	62,5	50	37,5	25	12,5	0	-21	-43	-57	-80	-95	-110	-125
9	112,5	100	87,5	75	62,5	50	37,5	25	12,5	0	-21	-43	-57	-80	-95	-110
$\frac{9}{2}$	112,5	100	87,5	75	62,5	50	37,5	25	12,5	0	-21	-43	-57	-80	-95	-110
10	125	112,5	100	87,5	75	62,5	50	37,5	25	12,5	0	-21	-43	-57	-80	-95
$\frac{10}{2}$	125	112,5	100	87,5	75	62,5	50	37,5	25	12,5	0	-21	-43	-57	-80	-95
11	137,5	125	112,5	100	87,5	75	62,5	50	37,5	25	12,5	0	-21	-43	-57	-80
$\frac{11}{2}$	137,5	125	112,5	100	87,5	75	62,5	50	37,5	25	12,5	0	-21	-43	-57	-80
12	150	137,5	125	112,5	100	87,5	75	62,5	50	37,5	25	12,5	0	-21	-43	-57
$\frac{12}{2}$	150	137,5	125	112,5	100	87,5	75	62,5	50	37,5	25	12,5	0	-21	-43	-57
13	162,5	150	137,5	125	112,5	100	87,5	75	62,5	50	37,5	25	12,5	0	-21	-43
$\frac{13}{2}$	162,5	150	137,5	125	112,5	100	87,5	75	62,5	50	37,5	25	12,5	0	-21	-43
14	175	162,5	150	137,5	125	112,5	100	87,5	75	62,5	50	37,5	25	12,5	0	-21
$\frac{14}{2}$	175	162,5	150	137,5	125	112,5	100	87,5	75	62,5	50	37,5	25	12,5	0	-21
15	187,5	175	162,5	150	137,5	125	112,5	100	87,5	75	62,5	50	37,5	25	12,5	0
$\frac{15}{2}$	187,5	175	162,5	150	137,5	125	112,5	100	87,5	75	62,5	50	37,5	25	12,5	0
16	200	187,5	175	162,5	150	137,5	125	112,5	100	87,5	75	62,5	50	37,5	25	12,5
$\frac{16}{2}$	200	187,5	175	162,5	150	137,5	125	112,5	100	87,5	75	62,5	50	37,5	25	12,5
17	212,5	200	187,5	175	162,5	150	137,5	125	112,5	100	87,5	75	62,5	50	37,5	25
$\frac{17}{2}$	212,5	200	187,5	175	162,5	150	137,5	125	112,5	100	87,5	75	62,5	50	37,5	25
18	225	212,5	200	187,5	175	162,5	150	137,5	125	112,5	100	87,5	75	62,5	50	37,5
$\frac{18}{2}$	225	212,5	200	187,5	175	162,5	150	137,5	125	112,5	100	87,5	75	62,5	50	37,5
19																



Вперед, к заоблачным Эло-высотам!

Пример. Шахматист без Эло в турнире по швейцарской системе набрал 4 очка из 9 с соперниками, средний рейтинг которых был равен, например, 2300. В горизонтальной строке таблице находим: число сыгранных партий — 9, по вертикали в столбце набранных очков — 4. На пересечении видим искомое значение: — 43. Несложный арифметический подсчет показывает, что шахматист по итогам турнира получит рейтинг

$$R = 2300 - 43 = 2257.$$

Для получения рейтинга в «швейцарке» необходимо сыграть не менее 9 партий с обладателями Эло, для оценки — не менее четырех. Для шахматиста без Эло, сыгравшего несколько турниров, рейтинг равняется средневзвешенному из всех его оценок.

Например, участник, сыгравший 20 партий, имеет следующие результаты: R = 2257 после 9 партий, 2323 после 6 и 2410 после 5. Тогда  $R = [2257 \times 9 + 2323 \times 6 + 2405 \times 5] / 20 = 2314$ . Если после первых соревнований шахматист получил оценку менее 2005, этот результат не учитывается.

**Вячеслав НЕКЛЮДОВ,**  
эксперт Квалификационной комиссии РШФ,  
судья республиканской категории

**От редакции:** Наш автор также разработал алгоритм (e-mail: wechesslove@totalchess.ru) расчета круговых рейтинговых турниров, в том числе с участием шахматистов без Эло. В этой области, с нашей точки зрения, недостаток информации еще значительнее. В следующих номерах постараемся устраниТЬ и этот пробел.



# ПО АБОНЕМЕНТАМ И ГОРЯЩИМ ПУТЕВКАМ

## КТО БУДЕТ ИГРАТЬ В ЧЕМПИОНАТЕ МИРА

С 26 ноября в индийской столице Нью-Дели должна стартовать финальная часть чемпионата мира ФИДЕ по нокаут-системе. Его формула не претерпела существенных изменений и выглядит следующим образом.

Вначале проводятся зональные соревнования по системам, выбранным самим руководством этих зон. Помимо круговых турниров и «швейцарок» разыгрываются чемпионаты некоторых стран, имеющих права зон. Различны и методы отсечения лишних при деже «выходящих» мест — от мини-матчей по быстрым шахматам до различных систем коэффициентов (Бухгольц, Бергер и т.п.).

«Отличилась» наша зона: ее руководство проводило отбор в двух чемпионатах, проходивших по разным системам и с разным количеством выходящих мест. При этом для определения третьего участника из чемпионата-2000 использовался «усеченный Бухгольц», что вряд ли справедливо.

Из зональных турниров отбираются 62 участника. Большинство из них уже известны. Представим тех, кто абонировал себе путевки на нокаут-чемпионат.

**Владимир ДВОРКОВИЧ,**  
международный арбитр

**Последним в испанском городе Мондасисе завершился турнир зоны 1.1, в которую входят страны Западной Европы: Англия, Испания, Нидерланды, Франция и ряд других. Право представлять ее получили (после названия страны указан год рождения шахматиста):**

Ж.Лотье	2648	Франция	1973
Л. ван Вели	2643	Нидерланды	1972
Дж.Спилмен	2623	Англия	1956
И.А.Натаф	2526	Франция	1978
Й.Пикет	2649	Нидерланды	1969
М.Годена	2485	Италия	1967

**Самое большое представительство у зоны 1.2 – 7 участников:**

И.Смирин	2677	Израиль	1968
А.Белянский	2654	Словения	1953
Л.Псахис	2611	Израиль	1958
Э.Сутовский	2609	Израиль	1977
К.Лутц	2595	Германия	1971
Э.Диздаревич	2527	Босния и Гер.	1958
И.Зайя	2513	Хорватия	1965

**Зона 1.3 делегировала трех представителей скандинавских стран:**

Х.Стефансон	2557	Исландия	1972
Е.Агрест	2554	Швеция	1966
С.Б.Хансен	2545	Дания	1971

**Зона 1.4, в которой играли представители Восточной Европы, определила квартет победителей:**

В.Неведничий	2582	Румыния	1969
А.Чернин	2572	Венгрия	1960
Б.Мачейя	2536	Польша	1977
П.Блем	2518	Польша	1980

**Зона 1.5**

С.Лпутян	2598	Армения	1958
Арт.Минасян	2595	Армения	1967
К.Асрян	2566	Армения	1980
Р.Ваганян	2623	Армения	1951

### Зона 1.6

К.Сакаев	2627	Россия	1974
А.Безгодов	2557	Россия	1969
С.Волков	2554	Россия	1974
А.Рустемов	2534	Россия	1973
А.Харлов	2627	Россия	1968

### Зона 1.7

Я.Эльвест	2627	Эстония	1962
А.Квейнис	2522	Литва	1962
М.Рычагов	2529	Эстония	1967

### Зона 1.8

В.Бологан	2641	Молдавия	1971
В.Иордакеску	2594	Молдавия	1973

### Зона 1.9

А.Онищук	2627	Украина	1975
В.Баклан	2599	Украина	1978

### Зона 2.1

Б.Гулько	2643	США	1947
А.Ермолинский	2596	США	1958
Г.Серпер	2574	США	1969
А.Иванов	2567	США	1956
Дж.Бенджамина	2577	США	1964

### Зона 2.2

А.Лесьех	2584	Канада	1975
----------	------	--------	------

### Зона 2.3

Х.Ногейрас	2552	Куба	1959
Г.Эрнандес	2572	Мексика	1968

### Зона 2.4

Д.Лима	2525	Бразилия	1962
Р.Лейтао	2567	Бразилия	1979

### Зона 2.5

Ф.Фиорито	2418	Аргентина	1969
Р.Васкес	2454	Чили	1969

### Зона 3.1 а/б

М.Аль-Модиахи	2499	Катар	1974
Д.Баруа	2502	Индия	1966
К.Сашикиран	2573	Индия	1981

### Зона 3.2 а/б

Дао Тыен Хо	2555	Вьетнам	1978
Б.Вильямайор	2495	Филиппины	
А.Вол	2461	Австралия	1963

### Зона 3.3

Сюй Цзюнь	2668	Китай	1962
Пен Сяоминь	2657	Китай	1973

### Зона 3.4

Е.Владимиров	2598	Казахстан	1957
Р.Касымжанов	2690	Узбекистан	1979

### Зона 4.1

И.Х.Лабиб	2162	Египет	1977
-----------	------	--------	------

### Зона 4.2

Ф.Эль Тахер	2485	Египет	1965
-------------	------	--------	------

### Зона 4.3

А.Симутове	2322	Замбия	
------------	------	--------	--

**Эти шахматисты прошли предварительный отбор, но около 40% участников получают персональные приглашения. В их число входит четверка из предыдущего чемпионата (Лас-Вегас 1999):**

А.Халифман	2667	Россия	1966
В.Акопян	2660	Армения	1971
М.Адамс	2755	Англия	1971
Л.-Д.Нисипеану	2592	Румыния	1976

**Юные шахматисты (до 20 лет), чей рейтинг в 2000 году был 2600 и выше:**

Р.Пономарев	2630	Украина	1983
Э.Бакро	2613	Франция	1983
А.Грищук	2606	Россия	1983
В.Малахов	2605	Россия	1980

**Чемпион мира среди юношей до 20 лет:**

А.Галкин	2587	Россия	1979
----------	------	--------	------

**Право включить в чемпионат трех участников по своему усмотрению имеет президент ФИДЕ. Вот кого он выбрал:**

Б.Спасский 2551 Франция 1937  
А.Александров 2591 Белоруссия 1973  
А.Утнасунов 2257 Россия 1985

**Назвать по одному участнику имеют право президенты континентов — Африки, Азии, Европы и Америки:**

Х.Хамдучи 2541 Марокко  
У.Адианто 2583 Индонезия 1965  
П.Трегубов 2620 Россия 1971

**Два персональных места занимают представители стран-организаторов:**

А.Кунте 2556 Индия 1977  
Э.Гем Магеми 2488 Иран

**Наконец в предстоящий чемпионат включены по решению Совета ФИДЕ те, кто не по своей вине не смог принять участия в прошлогоднем чемпионате:**

И.Хакки 2429 Сирия 1957  
А.Багери 2409 Иран 1978

**Остающиеся места — напомним, всего их 100 — предоставляются имевшим лучшие средневзвешенные рейтинги ( $R_{av}$ ) по итогам двух последних рейтинговых полугодий.  $R_{av}$  определяется по формуле:  $R_{av} = (R_1 \cdot x_{p_1} + R_2 \cdot x_{p_2}) / (p_1 + p_2)$ , где  $R_i$  — Эло на 1 января,  $R_2$  — Эло на 1 июля 2000 года,  $p_1$  и  $p_2$  — количество сыгранных за соответствующий период партий. Итак, вот эта группа шахматистов:**

В.Ананд	2762	Индия	1969
В.Иванчук	2719	Украина	1969
А.Широв	2746	Испания	1972
П.Свидлер	2689	Россия	1976
В.Топалов	2707	Болгария	1975
Е.Бареев	2702	Россия	1966
Н.Шорт	2677	Англия	1965
П.Леко	2743	Венгрия	1979
А.Морозевич	2756	Россия	1977
М.Красенков	2702	Польша	1963
Б.Гельфанд	2681	Израиль	1968
А.Дреев	2676	Россия	1969
З.Азмайпарашвили	2673	Грузия	1960
С.Рублевский	2670	Россия	1974
М.Гуревич	2667	Бельгия	1959
Кир.Георгиев	2661	Болгария	1965
З.Алмаши	2668	Венгрия	1976
С.Мовсесян	2666	Чехия	1978
В.Ткачев	2657	Франция	1973
А.Федоров	2646	Беларусь	1972
Ж.Милош	2633	Бразилия	1963

**Отказались от участия в чемпионате:**

Г.Каспаров; В.Крамник, Г.Камский, А.Карпов, Я.Сейраван и чемпионка мира среди женщин Се Цзюнь.

**Аркадий ХАЙТ,  
международный арбитр  
по композиции**

# МАГИЯ ЦИФР

## ОПЫТ ЦИФРОВОЙ НУМЕРОЛОГИИ ЛЮБИТЕЛЯ

С огромным удовольствием прочитал в «64» №5/99 статью Юрия Архипова «Кто следующий чемпион мира». Ее он опубликовал перед чемпионатом мира в Лас-Вегасе и абсолютно точно предсказал: «Ананда, Крамника, Широва, Иванчука — не отберут. Не захотят боги. Боги нашего времени (да и всякого другого иного) — числа». Как оказалось впоследствии, Ананд не участвовал в чемпионате. Многие читатели, наверное, разинули рот от точности прогноза, ведь Крамник, Широв и Иванчук считались главными претендентами на победу.

В свое время, лет 20-25 назад, в журнале «Наука и жизнь» была опубликована статья, где приводились графики, которые строились, исходя из числа, получаемого путем умножения дня, месяца и года рождения.

Поясню на примере В.Корчного, родившегося 23 марта 1931 года (все даты и рейтинги для этой статьи взяты из «64» №6/99). Перемножаем 23, 3 и 1931. Получается 133239.

По вертикали откладываем цифры от 0 до 9, а по горизонтали разбиваем линию с учетом двенадцатилетнего цикла. На пересечении горизонтальной, которая проходит через цифру 1, и вертикальной, которая проходит через цифру 12, ставим точку, затем берем цифру 3 и проводим горизонтальную линию, на пересечении с вертикальной линией, которая проходит через цифру 24, ставим еще одну точку и т.д. Затем все точки соединяем прямыми линиями. Получаем ломаную линию — назовем ее линией жизни (л.ж.). Посмотрите линию жизни Виктора Корчного, который (единственный!) выступает так успешно в свои 69 лет: пик у него наступит в... 72 года (по графику) — все сходится.

Практически в одно время со статьей Ю.Архипова прочитал в газете в разделе «Астрология», что, оказывается, у всех нас есть номер — номер судьбы (н.с.). Согласно системе «нумеров судьбы», достаточно сложить все цифры, образующие дату рождения (те же самые день, месяц и год). У Каспарова это выглядит так: 13 апреля 1963 — 1+3+4+1+9+6+3=27. Продолжаем складывать, пока не получим результат, выраженный однозначным числом: 2+7=9. Вот что пишет в «Вечернем клубе» Л.Плинер именно о девятке: «Мистики счита-

ли девятку метафизическим числом, философы — счастливой цифрой, покровительствующей искусству, уравнивающей духовные и материальные элементы жизни, обещающей достижение целей существования. Для математиков девятка, как последняя цифра в ряду простых чисел, представляет собой начало и конец, преобразование и развитие, идею перехода от завершения к началу нового ряда. Кроме того, эта цифра при умножении постоянно воспроизводится: (9x2=18, 1+8=9; 9x3=27, 2+7=9 и т.д.). Важнейшая система философско-прогностических знаний — нумерология (наука о значении чисел), известная в Индии с древних времен, основы которой в нынешнем виде сформулировал Пифагор, вызывает и в наши дни большой интерес. Нумерология гласит, что каждой цифре в дате рождения (как и каждой букве алфавита, из которых складывается имя и фамилия человека) соответствует какое-то значение. Если эти цифры сложить и свести к простому числу, то можно многое узнать о свойствах нашего характера и об общей направленности нашей жизни, предначертанной свыше. По мнению нумерологов, цифра 9 означает выполнение, завершение, достижение намеченной цели. В области человеческих взаимоотношений она символизирует справедливость, высокие моральные ценности, возможность предвидеть результаты и следствия в тот момент, когда замысел еще только возникает. Люди, которые получат в конце девятку, оказываются, как правило, талантливыми, духовными, верящими в идеалы. Они любят людей и являются в большинстве своем альтруистами. Но так как любая медаль имеет две стороны, «девяткам» свойственные и отрицательные черты: часто они чрезмерно импульсивны и эмоциональны, что приводит к конфликтам с окружающими. Иногда они страдают от одиночества или чувствуют себя разочарованными. Можно ли все сказанное выше отнести к Г.Каспарову? На 100%.

Но давайте опять обратимся к статье Ю.Архипова. Он пишет: «Да, но мы пропустили пятерку. Сознательно — ибо напрямую связана с нашим прогнозом. Потому что следующий чемпион мира будет четырнадцатым, и 14 скрывает в себе 5 (1+4)».

Вот я и решил найти тех шахматистов — участников чемпионата мира в Лас-Вегасе, у которых номер судьбы 5, а в линии жизни присутствует цифра 9 или, на крайний случай, две 8. Таких оказалось всего 7(!). Располагаю их по рейтингу и — трепещите: 1. А.Халифман — 2616 (линия жизни — 18.01.1966 — 18x1x1966 = 35388, номер судьбы — 1+8+1+1+9+6=32, 3+2=5). 2. М.Вальс — 2609 (л.ж. — 49200). 3. Л.-Д.Нисибену — 2594 (л.ж. — 15808). 4. Ж.Милош — 2586 (л.ж. — 5889). 5. В.Бабула — 2565 (л.ж. — 3946). 6. А.Родригес — 3500 (л.ж. — 44984). 7. Т.Шакед — 2475 (л.ж. — 1978). Именно Ж.Милош сыграл вничью в основное время (выиграв первую партию черными!) со вторым по рейтингу А.Шировым, а герой чемпионата Л.-Д.Нисибену, обыграв Широва, уступил только будущему победителю А.Халифману. Ну а что же М.Вальс — второй по рейтингу ничем себя не проявил. Цифры и здесь все объясняют. Вы построите графики и увидите. Смотрите: цифра 9 у М.Вальса приходится на 24 года, а год назад ему было 31 (25.01.68), в то время как А.Халифман и Л.-Д.Нисибену (01.08.76) находятся на пути к своему пику, а Ж.Милош (30.10.63) и вовсе на пике.

Думаю, с помощью цифр можно и объяснить, почему не стал А.Халифман чемпионом мира на первом чемпионате по нокаут-системе. Выскажу крамольную мысль: потому что там играл А.Карпов. Цифры входили в противоречие друг с другом. Ведь если бы он выиграл у А.Карпова — 12-го чемпиона, то по логике он должен быть 13-м чемпионом, а по его же числу судьбы 5 — 14-м.

Я хоть и дилетант в цифрах, но думаю, есть еще два момента, о которых стоит сказать. Как-то, опять же лет 20 назад, в рижском журнале «Шахматы» была опубликована маленькая заметка «Воскресные дети». Ее автор утверждал, что гении рождаются в воскресенье. И второе. У каждого человека, мне представляется, есть любимое число (назовем его «число жизни» — не путать с числом судьбы).

Сейчас я попытаюсь закрыть тему о В.Корчном, почему он не стал чемпионом мира, не выиграл матч в Багио. В одном из интервью в 1999 г. он сказал:

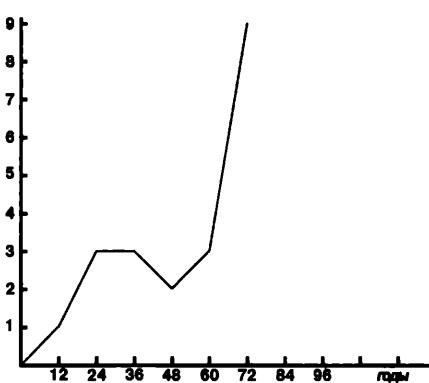
«Я повторюсь: я не нарочно проиграл этот матч, но какие-то высшие силы не позволили мне этот матч выиграть». Так вот, все дело в цифрах. «Высшие силы» — это цифры. Выскажу, наверное, самую крамольную мысль в этой статье: если и есть у В.Корчного любимое число, то оно явно не тридцать. Не дал стать ему тридцатым чемпионом мира... Г.Каспаров, у которого любимое число — 13. (Кстати, упоминавшийся в статье все того же Ю.Архипова Малевич «умудрился представить» свой черный квадрат именно в 1913 году. А так как он интересовался еще и цифрами, смею опять предположить, что и его любимое число — 13.) Так что именно Гарри Каспаров должен был стать 13-м чемпионом мира. Он им и стал. Вы думаете, почему так затянулся матч Карпов — Каспаров в 1984 году? Во-первых, судьба-злодейка мстила Каспарову за то, что он сменил фамилию, а во-вторых, цифры сделали его чемпионом именно в 1985 году (8+5=13).

В прошлом году, еще до выборов, мне попалась на глаза заметка с интервью Виктора Шишкина, академика Российской академии естественных наук. Вот выдержки из него: «Мне надо познакомить вас с... инструментом числового анализа. Это так называется числовая азбука. Каждой букве соответствует число... Собственно, это главный цифровой ключ, который позволяет работать со словами и целыми текстами.

Тридцать три буквы русского алфавита, если сложить их коды, дают в результате 9. А девятка, как вы помните, — это совершенство, законченная картина мира (9 — во всех проявлениях число наивысшего достижения). Сумма всех электронов во всех элементах периодической системы Менделеева равняется этому числу...

Свою цифровую систему я изобрел тогда, когда ничего не знал о нумерологии, КаббALE, астрологии, о философской школе Пифагора. То, что придумал я, в основных чертах совпадало с древней нумерологией. Но не скованной никакими рамками, я, как оказалось, вышел за ее пределы, моя система обладает, полагаю, более широкими возможностями. По ней проверено больше миллиона фактов. Результаты поражают».

На вопрос о будущем академик Шишкин отвечал: «Результаты выборов будут благоприятными для страны, Россия выберет свою судьбу. Перелом наступит в 2007 году, человечество вступит в Золотой век, и ведущая роль будет за Россией. Я по-своему расшифровал Ноstrадамуса и увидел, сколько нелепостей ему приписывают из-за произвольной трактовки его предсказаний. Зато он, например, сообщает, что в 2025 году будет открыт искусственный разум, а этого у него никто не заметил. А вот третьей мировой войны не будет вообще».



## НЕЛЬЗЯ ЛИ НОКОРОЧЕ?

Международная шахматная федерация на своем сайте [www.fide.com](http://www.fide.com) поместила следующий пресс-релиз Алексея ШИРОВА, который приводится с незначительными сокращениями

Играя много лет в турнирах с различным регламентом, я пришел к заключению: в современной системе профессиональных шахматных соревнований надо что-то менять. Думаю, в первую очередь это касается контроля времени.

В настоящий момент используются в основном два контроля: стандартный 7-часовой, который применяется почти во всех обсчитываемых ФИДЕ турнирах (позвольте назвать его «медленные шахматы»), и ускоренный, обычно 25 или 30 минут каждому игроку на всю партию. Соревнования по быстрым шахматам не обсчитываются ФИДЕ.

Полагаю, нынешнее состояние «медленных шахмат» незавидное. Тот факт, что 7-часовой контроль позволяет сыграть гораздо более глубокую партию, не имеет сейчас важного значения для масс-медиа. Широкой публике утомительно следить семь часов за одной партией. Организаторов разочаровывают многочисленные короткие ничьи на высоком гроссмейстерском уровне, и они продолжают проводить соревнования по «медленным шахматам» лишь потому, что быстрые не входят в рейтинговую систему ФИДЕ.

Для многих шахматистов нет большой разницы, играть ли в медленных или быстрых соревнованиях. Между тем популярность быстрых шахмат год от года возрастает на всех уровнях. Судя по моему личному опыту, партии в быстрые шахматы проводятся на чрезвычайно высоком уровне, поскольку значительно возрастает концентрация и самодисциплина игроков. Решение я вижу в ускорении контроля времени в рейтинговых соревнованиях ФИДЕ. Предлагаю, чтобы партии продолжались 2-2,5 часа, но не более.

Если организаторы могут позволить себе электронные часы, контроль времени должен базироваться на системе Р.Фишера: 40 мин. на партию + 30 сек. за сделанный ход каждому игроку. Такой контроль позволит играть в высококачественные шахматы и не испортить выигранную позицию в цейтноте. К тому же появляется возможность проводить две серьезные партии в день, что идеально для нокаут-системы. Считаю также, что игроки не должны записывать ходы — это могут делать электронные шахматные доски. Для турниров, где нет возможности обеспечить электронные доски или электронные часы, также может быть найден компромисс.

Алексей ШИРОВ,  
гроссмейстер

# ЮНИОР

ЕЖЕМЕСЯЧНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ  
к «ШАХМАТНОМУ ОБОЗРЕНИЮ»

*Слава героям турниров  
прекрасной Эллады!  
О! Нелегко достаются  
в игре многомудрой награды.*

**АРМЕНИЯ**

- Александр  
Волжин  
Неудержимый  
Брузон ..... 36

**ГРЕЦИЯ**

- Людмила  
Белавенец  
Золото  
без сплавов ..... 38
- Владимир  
Поткин  
Отцам  
на радость ..... 40

**АРТЕК**

- Олег  
Перваков  
Под российскую  
дудочку ..... 42

**ЯКИЦЯ**

- Владимир  
Юрков  
А хороши  
ваши шаблоны? ..... 46

Ян Непомнящий (Брянск),  
Валя Гунина (Мурманск)  
и Женя Романов  
(Калининград) —  
самые юные российские  
чемпионы Европы.

Впрочем, в греческом  
городе Калитеа удачно  
выступили наши юниоры  
всех возрастов, собрав  
небывалое количество  
кубков и медалей  
разного достоинства!

Читайте репортаж  
на стр. 38-41



Александр  
ВОЛЖИН,  
гроссмейстер

# Неудержимый Бруzon

## ЧЕМПИОНАТ МИРА ДО 20 ЛЕТ

Приглашение шахматной федерации Польши поработать с молодежной сборной на чемпионате мира до 20 лет я воспринял с радостью — с шахматистами этой страны у меня давние дружеские отношения. К слову, шахматы ныне переживают в Польше настоящий бум. Хорошо развита клубная система, охватывающая шахматистов самого разного уровня: от начинающих до профессионалов. Проводится огромное количество турниров, в том числе детских, причем участие шахматистов в них финансируется клубами. Уже не первый год работает Академия шахмат (аналог заочных школ в бывшем СССР). Занятия в ней ведут такие известные теоретики, как гроссмейстера З.Ланка и А.Михальчишин. Одним словом, поляки во многом скопировали систему шахматного воспитания, существовавшую в Советском Союзе. И, конечно, результаты не замедлили сказаться — даже трудно перечислить всех польских шахматистов, становившихся в последние годы чемпионами и призерами на первенствах мира и Европы в различных возрастных категориях.

Надо сказать, что поначалу место проведения чемпионата мира до 20 лет этого года — Ереван — не вызывало особого энтузиазма, ведь известно, что бывшие советские республики переживают сейчас не лучшие времена. Однако действительность превзошла наши самые оптимистичные ожидания. Участникам турнира были созданы прекрасные условия: размещение в одной из лучших гостиниц в самом центре Еревана, а питание вполне могло удовлетворить запросы самого изысканного гурмана. Одним словом, по свидетельству моих подопечных, — это лучший чемпионат, в котором они участвовали, а они

не пропустили ни одного первенства мира и континента, начиная с 1992 года. Безусловно, большая заслуга в этом президента шахматной федерации Армении В.Захоряно, председателя оргкомитета чемпионата Г.Оганесяна и директора дома шахмат им. Т.Петросяна Г.Тавадяна.

Турнир юношей собрал очень сильный состав. Обычно в подобных чемпионатах трудно заранее выделить явного фаворита, и ход борьбы это подтвердил: как минимум 10 человек до последнего тура претендовали на место в призовой тройке. Уже со старта о своих притязаниях заявили кубинский гроссмейстер Лазаро Брузон и гм Камиль Митонь из Польши. После 3-х туров они лидировали, имея в своем активе по 3 очка. К 5-му их догнал россиянин Владимир Малахов, однако продержался в лидерах недолго, проиграв в следующем туре Бруzonу. В миттельшпиле турнира Митонь, Брузон и гм Кришнан Сашикиран из Индии сменили друг друга на лидирующей позиции, и решающие события разгорелись на финише. Здесь на высоте оказался кубинец, одержавший три рядовые победы в 10-12-м турах. Таким образом, прекрасно проведя весь турнир, Лазаро Брузон уже за тур до конца обеспечил себе чемпионский титул.

Я познакомился с будущим чемпионом весной этого года во время турнира на Кубе. Удивляло его стремление заниматься шахматами, узнать что-то новое. Буквально ни на шаг не отходил он от секундировавшего мне на том турнире Б.Н.Постовского, закидывая его смысли разными вопросами. Уроки замечательного тренера не прошли даром — в Ереване Брузон представил уже вполне зрелым, разносторонним мастером, отлично по-

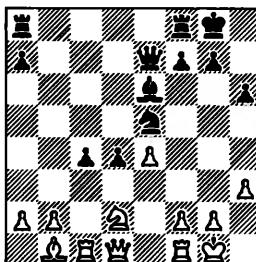
нимавшим позицию и уверенно действующим в тактических осложнениях. Для его игры характерна следующая партия, имевшая огромное значение для распределения первых мест.

### К.САШИКИРАН — Л.БРУЗОН

Ферзевый гамбит D59

1.d4 d5 2.c4 e6 3.¤c3 ¤e7  
4.¤f3 ¤f6 5.¤g5 0-0 6.e3 h6  
7.¤h4 b6 8.cd ¤:d5 9.¤:e7  
¤:e7 10.¤:d5 ed 11.¤c1 ¤e6  
12.¤ d3 c5 13.dc bc 14.0-0  
¤d7 15.e4 d4! Эта позиция уже встречалась в практике индийского гроссмейстера. В партии Сашикиран — Асян (Линарес 1999) черные сыграли 15...de, но не смогли добиться полного уравнения: 16.¤:e4 ¤ad8  
17.¤ b1 ¤f6 18.¤ c3 ¤b8  
19.¤ c2 g6 20.¤ c1 ¤g7  
21.¤ d2 ¤f4 22.b3 ¤d5  
23.¤ d3 ¤c6 24.¤ c4 ¤c1  
25.¤ :c1 ¤b6 26.¤ d6 ¤fd8  
27.¤ :c5, и белые уверенно довели партию до победы. Ход, избранный Брузоном, выглядит несколько антипозиционно, но не видно, как белые могут установить блокаду на поле c4.

16.¤ d2 ¤e5 17.¤ b1 c4  
18.h3.



И эта позиция не нова: к тому же расположению пришла встреча Белозеров — С.Кузмин (Орел 1997), хотя, судя по затраченному времени, осмелилось предположить, что соперники об этом не догадывались. В вышеупомянутой партии черные избрали 18...¤:h3 19.gh ¤g5+ 20.¤ h1 ¤h4 21.¤ f3 ¤:h3+

22.¤ h2, но, конечно, не получили достаточной компенсации за фигуру. После длительного обдумывания Брузон находит правильное решение.

18...¤g5! Погучительный ход: закрепляя коня на господствующем поле в центре, черные фиксируют позиционный перевес.

19.b3 ¤b 20.ab ¤ac8  
21.¤e2 ¤c3 22.¤b5 ¤c7  
23.¤cd1 d3 [сильная проходная в центре доски определяет перевес черных] 24.¤b4 ¤b8  
25.¤d4 ¤c5 26.¤:c5 ¤:c5  
27.¤c1 ¤bc8 28.¤:c5 ¤:c5  
29.¤e1 ¤c3 30.g3. Немедленно отдавая пешку, белые рассчитывали получить контригру, но, видимо, не учли силу 33-го хода черных.

30...¤:b3 31.f4 ¤c4 32.¤:b3  
¤:b3 33.¤a2 d2! 34.¤d1  
¤:g3+ 35.¤f2 ¤e3 36.¤d2 gf {остальное ясно и без комментариев} 37.¤d8+ ¤g7 38.¤d5  
¤:h3 39.¤d7 ¤g4+ 40.¤g2  
¤g3+ 41.¤f1 f3 42.¤:a7 ¤e5  
43.¤e6 ¤f6 44.¤d5 h5  
45.¤a8 ¤g5 46.¤f8 f6 47.¤e6  
¤g4 48.¤h8 ¤h2+ 49.¤f2 ¤f4  
50.¤:h5 ¤g2+ 51.¤e1. Не дожидаясь очевидного 51...f2, белые сдались. Думаю, Капабланка был бы доволен достижением своего соотечественника.

На втором месте — неожиданно для многих, но вполне заслуженно — оказался мой подопечный 16-летний Камиль Митонь. Его незаурядный талант раскрылся рано: в 1996 году он стал чемпионом мира до 12 лет. Вообще, ко всем его достижениям обычно добавляются слова «самый молодой»: самый молодой в Польше кандидат в мастера, затем международный мастер [в 14 лет].

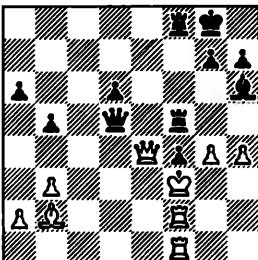
Но, как известно, в наше время на одном таланте далеко не уедешь; прекрасно понимая это, Камиль ежедневно и помногу занимается шахматами. Вот уже много лет ему в этом помогает прекрасный тренер бывший москвич Владимир Шишkin, ныне живущий в Польше [на мой взгляд, один из лучших детских тренеров, которых я когда-либо встречал]. Несомненно, в этом успехе Камиля большая его заслуга.

В Ереване Камиль прекрасно провел первую часть турнира и после 9-и туров был единоличным лидером, имея 7 очков. К сожалению, на финише он немного при-

болел и заметно подустал — все-таки 13 туров для столь юного шахматиста слишком тяжелое испытание — но все же смог сохранить высокое место.

Красивый тактический удар решил исход сражения в следующей партии.

#### Д. де ВРЕГ — К. МИТОНЬ



Белые издалека шли на эту позицию, рассчитывая на очевидное 28... $\mathbb{Q}:e4$  29. $\mathbb{Q}:e4$   $\mathbb{B}c5$  30. $\mathbb{g}5$ , выигрывая фигуру и партию. Однако черные посчитали вариант на ход дальше.

28... $\mathbb{g}5!!$  Таким неожиданным способом черные освобождают слона, так как ладья неприкосновенна: 29. $\mathbb{g}f$   $g4+$ .

29. $\mathbb{h}g$   $\mathbb{B}:g5$  30. $\mathbb{W}:d5+$   $\mathbb{B}:d5$ . Остальное несложно: две лишние пешки обеспечивают черным легкий выигрыш.

31. $\mathbb{W}:e4$   $\mathbb{B}c5$  32. $\mathbb{A}d4$   $\mathbb{B}e8+$  33. $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{B}d5$  34. $\mathbb{B}f3$   $\mathbb{Q}f7$  35. $\mathbb{B}h1$   $\mathbb{Q}g6$  36. $\mathbb{B}c1$   $\mathbb{Q}g5$  37. $\mathbb{B}h3$   $\mathbb{Q}:g4$ , и ввиду очевидного 38. $\mathbb{B}:h6$   $\mathbb{B}e3+$  39. $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{B}:d4$  белые сдались.

Бронзовая медаль досталась «хозину поля», одному из главных фаворитов турнира армянскому гроссмейстеру Карену Асяну, повторившему свой прошлогодний результат, что, безусловно, свидетельствует о его высоком классе. Конечно, в этот раз Карен рассчитывал на



Камиль Митонь

большее, но, возможно, желание непременно победить в родных стенах давила на него слишком сильно и не позволило талантливому гроссмейстеру проявить себя в полной мере.

К сожалению, многочисленная (5 человек) российская делегация не смогла отстоять завоеванный в прошлом году россиянином Александром Гапкиным титул чемпиона мира. Явно не в лучшей форме оказался один из безусловных фаворитов чемпионата (№1 по рейтингу) В.Малахов, хотя, проявив бойцовский характер, Владимир смог переломить неудачно складывающийся турнир и зацепиться за дележ 2-го места. Неровно играли Д.Яковенко и А.Илюшин, чередуя неплохие партии с досадными поражениями, а о выступлении остальных россиян лучше не упоминать вообще.

В целом, турнир протекал в напряженной интересной борьбе, и многие участники (даже не попавшие в число призеров) могут похвастаться творческими достижениями. К сожалению, на турнире не был установлен приз за красоту, но, на мой взгляд, следующая партия вполне достойна быть отмеченной.

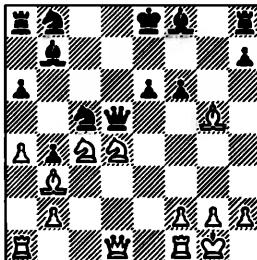
#### А.ГЕРШОН — Д.СВЕТУШКИН Принцесский ферзевый гамбит D27

1.d4 d5 2.c4 dc 3.e3 e6 4. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}f6$  5. $\mathbb{A}:c4$   $c5$  6.0-0  $a6$  7. $\mathbb{A}b3$   $b5$  (ход, пользующийся весьма сомнительной репутацией) 8.a4 b4 9. $\mathbb{Q}bd2$   $\mathbb{A}b7$  10.e4 cd 11.e5  $\mathbb{Q}fd7$  12. $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}c5?$ ! Видимо, после этой партии данное продолжение навсегда выйдет из употребления.

13. $\mathbb{A}g5$  f6 14.ef gf 15. $\mathbb{Q}:d4!$  Новинка, меняющая оценку всего варианта. В партии Слипак — Спангенберг (1996) белые избрали заманчивое 15. $\mathbb{Q}fe5$ , однако после хладнокровного 15...h5! быстро остались у разбитого корыта: 16. $\mathbb{Q}g6$  (не лучше и 16. $\mathbb{A}h4$   $\mathbb{W}d5!$ ) 17. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{B}g8$  18. $\mathbb{Q}h1$   $\mathbb{Q}bd7!$  с явным перевесом черных! 16... $\mathbb{W}d5$  17. $\mathbb{Q}d6+$   $\mathbb{W}:d6$  18. $\mathbb{Q}:h8$   $\mathbb{Q}:b3$  19. $\mathbb{Q}:h5+$   $\mathbb{Q}d7$  20. $\mathbb{A}:f6$   $\mathbb{Q}:a1!$ , и черные вскоре выиграли.

15... $\mathbb{Q}d5$ . Ничуть не лучше немедленное взятие фигуры: 15...fg 16. $\mathbb{W}h5+$   $\mathbb{Q}d7$  17. $\mathbb{Q}ad1$  с сильнейшей атакой белых, например: 17... $\mathbb{Q}f6$  (17... $\mathbb{A}d5$  18. $\mathbb{Q}e5+$   $\mathbb{Q}c7$  19. $\mathbb{Q}:e6+$  18. $\mathbb{Q}:e6+$   $\mathbb{Q}:e6$  (18... $\mathbb{Q}c6$

19. $\mathbb{Q}fe1$   $\mathbb{Q}:e6$  20. $\mathbb{Q}:e6+$   $\mathbb{W}:e6$  21. $\mathbb{Q}a5+$ ) 19. $\mathbb{Q}fe1+$   $\mathbb{Q}e4$  20. $\mathbb{Q}d6+$  с выигрышем. После хода в партии может показаться, что у черных все в порядке, так как у белых висит слон и грозит мат на g2, однако...



16. $\mathbb{Q}d6+!!$  (неожиданный удар) 16... $\mathbb{Q}:d6$  17. $\mathbb{W}h5+$   $\mathbb{Q}d7$ . Еще хуже 17... $\mathbb{Q}e7$  ввиду 18. $\mathbb{Q}f5+!$  ef 19. $\mathbb{W}f7+$   $\mathbb{Q}d8$  20. $\mathbb{A}:f6+$   $\mathbb{Q}e7$  21. $\mathbb{Q}ad1$ , и белые выигрывают: 21... $\mathbb{Q}d3$  22. $\mathbb{Q}:d3$ .

18. $\mathbb{A}f6$   $\mathbb{Q}:b3?!$  После этого хода партия заканчивается быстро. Следовало попробовать 18... $\mathbb{Q}g8$  19. $\mathbb{W}h7+$   $\mathbb{Q}e7$  20. $\mathbb{Q}:g8$   $\mathbb{Q}f6$  21. $\mathbb{Q}f7+$   $\mathbb{Q}e7$  22. $\mathbb{Q}:e6!$   $\mathbb{Q}:e6$  23. $\mathbb{Q}:e6+$   $\mathbb{Q}c7$  24. $\mathbb{Q}ac1+$   $\mathbb{Q}c6$  25. $\mathbb{Q}:e7$   $\mathbb{Q}:e7$ , и два слона дают черным серьезные контршансы, так как белым нелегко привести в движение пешки королевского фланга.

19. $\mathbb{Q}:b3$   $\mathbb{Q}g8$  20. $\mathbb{W}f7+$   $\mathbb{Q}e7$  21. $\mathbb{Q}:g8$   $\mathbb{A}f6$  22. $\mathbb{Q}fd1$  ( дальнейшее просто) 22... $\mathbb{Q}d5$  23. $\mathbb{Q}ac1$   $\mathbb{Q}d8$  24. $\mathbb{W}f7+$   $\mathbb{Q}e7$  25. $\mathbb{Q}c5+$ . Черные сдались. Отличное достижение талантливого израильского шахматиста.

Итоги. 1. Л.Бруzon (Куба) — 10 очков из 13-ти, 2. К.Митонь (Польша), 3. К.Асяян (Армения), 4. Д.Солак (Югославия), 5. В.Малахов (Россия), 6. А.Симутове (Замбия), 7. А.Гершон (Израиль) и 8. Д.Бунциман (Германия) — по 8½, 9-12. К.Сашкиран (Индия), М.Гхаем (Иран), Д.Светушкин (Молдавия) и Д.де Врег (Нидерланды) — по 8... 18-26. А.Илюшин, Д.Яковенко — по 7... 36-45. А.Придорожный, Н.Кабанов (все — Россия) — по 6 и т.д.

Не менее драматично прошел турнир девушек, хотя по настояющему серьезной борьбы за первое место в нем не получилось. Набрав на старте 7 из 7 (!), китаянка Сю Юаньюань практически решила вопрос о чемпионстве, и остальным участникам оставалось только бороться за серебряную и бронзовую медали.

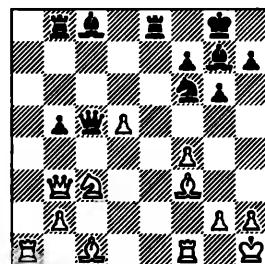


Ольга Зимина

Отрадно отметить, что в этом преуспела россиянка Ольга Зимина, ставшая второй, тем более что уже весьма продолжительное время наши девушки не попадали в число призеров на подобных соревнованиях. Ольга не очень удачно начала турнир, проиграв во втором туре вице-чемпионке мира прошлого года Я.Яцковой из Чехии. Однако эта досадная неудача не выбила ее из колеи, и постепенно Ольга стала подкрадываться к лидирующей группе, а три рядовые победы на финише (в 10, 11 и 12-м турах) вывели ее на чистое второе место. В последний день Ольгу устраивала ничья, и с этой задачей она легко справилась, выполнив заодно норму международного мастера.

Вице-чемпионку мира отличают прекрасные спортивные качества, хорошее тактическое зрение и упорство в защите (по ходу турнира Ольга спасла и даже выиграла несколько подозрительных позиций). Для ее творчества характерен следующий пример:

#### А.УШЕНИНА — О.ЗИМИНА



Компенсация за пешку видна невооруженным глазом, так как белым трудно закончить развитие ферзевого фланга (неясно, что делать со слоном с1), да и король их несколько слабоват. Однако от черных требуется предельно точная и энергичная игра.

20. $\mathbb{A}g4$  21. $\mathbb{A}:g4$   $\mathbb{Q}:g4$ . Грозит классический спрятый мат.

**22.h3.** Допускает эффектный финал. Ничуть не лучше было и 22.g3 ввиду 22... $\mathbb{B}e1!$  с выигрышем черных: 23. $\mathbb{B}e1$   $\mathbb{W}f2$ . Видимо, единственным ходом, позволяющим избежать немедленного поражения было 22. $\mathbb{A}d1$ , хотя, конечно, рекомендовать такой пассивный ход намного легче, чем сделать его в партии.

**22... $\mathbb{W}f2!$**  Неожиданный удар, по всей видимости не учтенный белыми. Теперь им дорог хороший совет.

**23. $\mathbb{A}e3.$**  Не спасало и 23. $\mathbb{B}d1$   $\mathbb{A}c3!$  24.bc (24.hg  $\mathbb{W}h4+$  25. $\mathbb{A}g1$   $\mathbb{A}e1$ , и не видно удовлетворительной защиты от 26... $\mathbb{A}g3$ ) 24... $\mathbb{B}e2!$  с победой.

**23... $\mathbb{W}g3$  24.hg  $\mathbb{B}e3.$**  Борьба закончена: белые не могут предотвратить  $\mathbb{A}d4$  с последующим  $\mathbb{W}h4+$  и матом.

**25. $\mathbb{W}d1$   $\mathbb{B}be8$  26.d6  $\mathbb{B}d3$  27. $\mathbb{W}c2$   $\mathbb{A}d4$  28. $\mathbb{B}f3$   $\mathbb{B}:f3$  29.gf  $\mathbb{A}f2!$ , и ввиду неизбежного матов белые сдались.**

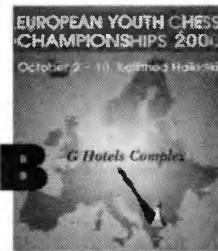
Бронзовая медаль досталась соотечественнице чемпионки Ван Ю. Безусловно, этот «дубль» китайских шахматисток лишний раз свидетельствует о том, что Китай становится ведущей державой в мире женских шахмат. Еще свежо в памяти блестящее выступление китаянок на недавнем Кубке мира, а данный юниорский чемпионат показал, что у ведущих китайских шахматисток расстет достойная смена.

В заключение хотелось бы отметить, что на турнире царила атмосфера настоящего шахматного праздника. Вместительный зрительный зал был всегда заполнен любителями шахмат, темпераментно переживавших перипетии борьбы. Такой поистине всенародной любви к шахматам я, пожалуй, не встречал нигде. Впереди у армянской федерации большие планы: провести в следующем году командное первенство мира среди мужчин и «повороты» чемпионат мира до 20 лет. Пожелаем им в этом успехов!

Итоги. 1. Сю Юаньюань (Китай) — 11 очков из 13, 2. О.Зимина (Россия) — 9, 3. Ванг Ю (Китай), 4. Э.Петч (Германия) — по 8, 5-11. Л.Джавахишвили (Грузия), Я.Яцкова (Чехия), Н.Мохота (Индия), Л.Мкртычян (Армения), Р.Аарти (Индия), Д.Капс (Словакия) и С.Хухашвили (Грузия) — по 7½ и т.д.

**Людмила  
БЕЛАВЕНЕЦ,**  
гроссмейстер

# Золото без сплавов

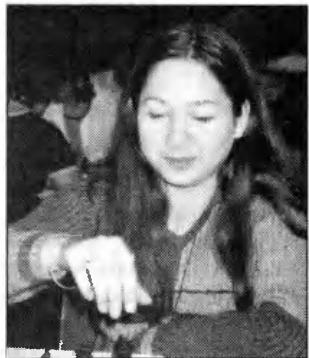


## ПЕРВЕНСТВА ЕВРОПЫ ОТ 10 ДО 18

Первенство Европы среди юных Греческая проводят уже второй год подряд и организаторы учили все критические замечания в свой адрес. По всеобщему мнению, в маленьком городке Капитеа (не на каждой карте отыщешь) условия соревнования были намного лучше, чем прошлый раз в Литохоро. Отличный отель на берегу Эгейского моря, пляж, бассейн с морской водой, шведский стол трижды в день на любой вкус и аппетит, турнирный зал в том же отеле. Играйте и выигрывайте! С этим настроением российские ребята и начали турнир. Партию за партией выигрывали Валя Гунина (Мурманск), Ян Непомнящий (Брянск), Тамара Чистякова (Казань), Женя Романов (Калининград), да и многие другие уверенно набирали очки.

Российская компания в Греции оказалась многочисленной (40 участников!) — мы уступали в количестве только «хозяевам поля», и можно было рассчитывать на успех в любой возрастной группе мальчиков и девочек, тем более что многие — далеко не новички в чемпионатах мира и Европы.

Первой золотой медали мы породили, едва начался предпоследний тур. Сделав несколько дебютных ходов, противница Тамары Чистяковой предложила ей ничью, и счастливая Томочка выбежала из зала принимать поздравления: догнать ее уже никто не мог. Почки сделан! Чемпионка среди девочек до 14 — наша!



Тамара Чистякова

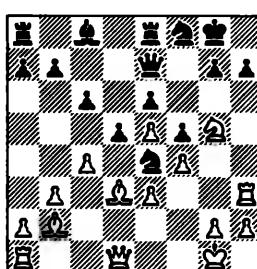
**Т.ЧИСТИЯКОВА—Н.ДАТУАШВИЛИ**  
Славянская защита D30

1.d4 d5 2. $\mathbb{A}f3$   $\mathbb{W}f6$  3.c4  $\mathbb{c}6$  4.e3 e6 5. $\mathbb{A}bd2$   $\mathbb{A}d6$  6. $\mathbb{A}d3$  0-0 7.b3  $\mathbb{A}bd7$  8. $\mathbb{A}b2$   $\mathbb{B}e8$  9. $\mathbb{A}e5$   $\mathbb{W}c7$  10.f4. Выясняется, что черные фигуры расположены очень тесно. Если попытаться вывести белопольного слона путем b7-b6, может последовать g2-g4-g5 и  $\mathbb{W}h5$ .

10... $\mathbb{A}f8$  11.0-0  $\mathbb{W}e7$ . После 11... $\mathbb{A}6d7?$  12. $\mathbb{A}h5$   $\mathbb{g}6$  (плохо 12... $\mathbb{A}:e5$  13.fe  $\mathbb{A}b4$  14. $\mathbb{A}f3$ ) 13. $\mathbb{A}h6$  (с угрозой прорыва f4-f5) 13..f6 14. $\mathbb{A}:g6!$  (но не 14. $\mathbb{A}:g6$  hg 15. $\mathbb{A}:g6$   $\mathbb{B}e7$ ) 14...hg 15. $\mathbb{A}:g6$   $\mathbb{A}:g6$  16. $\mathbb{A}:g6+$   $\mathbb{W}f8$  17. $\mathbb{A}f3!$  с дальнейшим  $\mathbb{A}e5$  черным нечем ходить.

12. $\mathbb{B}f3$   $\mathbb{A}6d7$  13. $\mathbb{B}h3$  f5. Плохо 13...f6? 14. $\mathbb{A}h5$   $\mathbb{g}6$  15. $\mathbb{A}:g6$   $\mathbb{A}:g6$  16. $\mathbb{A}:g6$  hg 17. $\mathbb{A}h8+$   $\mathbb{W}f7$  18. $\mathbb{B}h7X$ , не лучше и 14...fe 15. $\mathbb{A}h7+$   $\mathbb{A}h7$  16. $\mathbb{A}h7+$   $\mathbb{W}f8$  17.f6.

14. $\mathbb{A}d3$   $\mathbb{A}f6$  15. $\mathbb{A}g5$   $\mathbb{A}:e5$  16.de  $\mathbb{A}e4?$  Гораздо упорнее 16... $\mathbb{A}6d7$ , хотя и здесь после 17.g4!  $\mathbb{g}6$  18.gf gf 19. $\mathbb{A}h5$  (с идеей  $\mathbb{W}f2$ ,  $\mathbb{B}g1$ ) у белых перевес.



17. $\mathbb{A}:e4!$  de 18. $\mathbb{A}:h7$  (хотя почему 16-й ход черных был неудачен) 18... $\mathbb{A}:h7$ . Не спасало 18... $\mathbb{B}d8$  из-за 19. $\mathbb{A}h5$   $\mathbb{g}6$  20. $\mathbb{A}f6+$  (или 20. $\mathbb{A}g5$ ) 20... $\mathbb{W}f6$  21.ef gh 22. $\mathbb{B}g3+$   $\mathbb{W}h7$  (22... $\mathbb{A}f7$  23. $\mathbb{A}g7+$   $\mathbb{W}e8$  24. $\mathbb{B}e7X$ ) 23.f7 19. $\mathbb{A}h5$   $\mathbb{A}f8$  20. $\mathbb{A}h8+$   $\mathbb{W}f7$  21. $\mathbb{B}g3$   $\mathbb{g}6$  (21... $\mathbb{A}g6$  22. $\mathbb{A}h5$ ) 22. $\mathbb{A}a3!$   $\mathbb{W}d8$  (22... $\mathbb{A}c3$  23. $\mathbb{A}f6+$   $\mathbb{W}g8$  24. $\mathbb{B}h3$ ) 23. $\mathbb{B}h3!$  Изящное решение, хотя достаточно и 23. $\mathbb{A}:f8$   $\mathbb{B}:f8$  24. $\mathbb{A}h7+$   $\mathbb{W}e8$  25. $\mathbb{A}:g6+$   $\mathbb{B}f7$  (25... $\mathbb{A}e7$  26. $\mathbb{A}h3$ ) 26. $\mathbb{A}h3$   $\mathbb{W}e7$  27. $\mathbb{A}g5+$  с победой.

23... $\mathbb{B}e7$  24. $\mathbb{A}f6+$   $\mathbb{W}e8$  25. $\mathbb{B}h8$   $\mathbb{A}f7$  26. $\mathbb{B}:f8+$ . Черные сдались. (Примечания Тамары Чистяковой.)

Ближе к вечеру этого дня определился победитель и среди самых младших — Ян Непомнящий. Кстати, он показал абсолютно лучший результат во всех возрастных группах — 8½ очков из 9! Ян выделяется своим незаурядным талантом и удивительным для его возраста шахматным профессионализмом.

В последнем туре мы с полным основанием надеялись увеличить число золотых медалей и здорово собрать награды меньшего достоинства: несколько штук серебра и бронзы были почти гарантированы, но и эти медали хотелись бы «позолотить».

При предварительных подсчетах обнаружилась любопытная деталь: могло случиться так, что у Наташи Погониной (Саратов) и ее соперницы при равенстве очков был бы одинаковый «прогресс», а в этом случае победителем признается... младший по возрасту. Тренеры недоумевали и посмеивались: почему не по весу или росту?

Другое новшество: за три тура до конца турнира участники из одной страны не должны встречаться между собой. Идея весьма спорная — нарушается главный принцип «швейцарки»: вместо выяснения отношения в междуусобных поединках лидеры опускаются в более низкую очковую группу, о это явно несправедливо. Если уж и применять подобное правило, избегая возможных «сплавов», то целесообразнее распространять его только на последний тур.

Однако россиянам нововведение оказалось на руку: на финише наши ребята не теряли очки. В старшем возрасте их преимущество было очевидным и подавляющим — 5 медалей из 6! Особенно приятно, что некоторым из них до 18 рости еще 3-4 года...

Прекрасный дуэт сестер Конинцевых (Архангельск) задавал

тон на протяжении всего турнира. В последнем туре Надя и Таня играли на двух первых столиках, и очков у них было поровну. Обе победили и дружно поделили 1-2 места. Чуть-чуть выше коэффициент у Нади, но игра и результат обеих сестер выше всяких похвал. О сестрах Косинцевых расскажет в следующем выпуске «Юниора» гроссмейстер Игорь Зайцев.

Порадовала игра и юношей в этой возрастной группе. Уверенно и без срывов провели турнир 15-летний Артем Тимофеев (Казань) и ми Владимир Поткин (Рыбинск, ныне студент РГАФКа). Золото первого и бронза второго — достойные награды. Оба не проиграли ни одной партии.

Без поражений прошел турнир и третий российский участник — ми Сергей Григорьянц. Жаль, что, выиграв первые две встречи, Сергей не смог одержать больше ни одной победы, хотя в ряде партий имел несомненный перевес. Почему? Не очень интересны юношеские соревнования — ведь Григорьянц уже был и чемпионом мира, и чемпионом Европы. Стремление победить «малой кровью»? Далеко не всегда получается, приходится рисковать. Со всеми этими вопросами должен справиться сам Сергей, один из сильнейших российских юношей (Эло 2510), от которого мы вправе ждать побед.

В последнем туре удача была на нашей стороне. Женя Романов делает ничью с позиции силы — он чемпион до 12, побеждает Валю Гунину — и у девочек в этом возрасте тоже первое место, выигрывает Наташа Погонина — у нее золотая медаль до 16!

#### Рассказывает международный мастер Павел ЛОБАЧ:

Перед началом каждого тура звучала торжественная музыка, настраивавшая участников на борьбу. Мой ученице Наташе Погониной мелодия очень понравилась и, видимо, помогла завоевать чемпионский титул.

В возрастной группе до 16 приняли участие 43 шахматистки из 30 стран. Главными претендентками на медали я считал россиянок. Кроме Н.Погониной, это А.Новикова, Э.Хасанова, О.Ивкина и М.Комягина. Стартали наши девушки неплохо, но затем стали терять очки.

У Наталии после пяти туров было 4½ очка; рядом немка Т.Мей-

нер, латышка И.Берзина, румынка К.Чобану. Следующие три партии Погониной пришлось играть с ними: две кровопролитные ничьи и важная победа над румынкой. Перед заключительным туром по 6½ очков у Погониной и Мейнер, причем дополнительные показатели у Наталии выше. На пол-очка меньше у Берзиной и гречанки Штири, которая буквально ворвалась в группу лидеров, выиграв 5 партий подряд. И вот решающая встреча.

#### А.ШТИРИ — Н.ПОГОНИНА Сицилианская защита B76

1.e4 c5 2.¤f3 d6 3.d4 cd 4.¤d4 ¤f6 5.¤c3 g6 6.¤e3 ¤g7 7.f3 0-0 8.¤d2 ¤d5 9.0-0. При подготовке к партии, зная, что соперница любит ходить g2-g4, мы рассматривали и другие возможности, например: 9.g4 ¤d4 10.¤d4 ¤e6 11.¤d5 ¤d5 12.ed ¤c7 13.h4 ¤ac8 14.¤h2 e5 15.de fe 16.0-0 ¤d5 17.¤g7 ¤g7 18.¤e2 ¤f7 19.¤e4 ¤c6 20.¤b5 ¤b6 21.¤a4 ¤f4 22.¤b3 d5 (Олль — Кир.Георгиев, Биль 1993). Ход 9.g4 оставил поле f4 и позволил черным установить «вечного» коня.

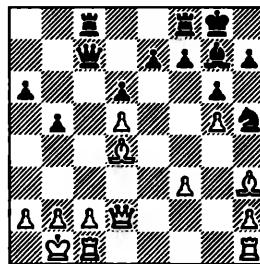
9... ¤d4 10.¤d4 ¤e6 11.¤d5 ¤d5 12.ed ¤c7 13.¤b1. Плохо 13.g4? ¤ac8, и ради спасения пешки d5 придется играть 14.¤f6, что в планы белых не входит.

13... ¤ac8 14.¤c1 ab 15.g4. Поле f4 ослаблено, пора применить план Георгиева. В партии Киндерманн — Юровский (Баден-Баден 1999) было 15...eb 16.de fe 17.g5 ¤h5 18.¤h3 ¤f4 19.¤g7 ¤g7 20.¤g4 d5, и при черном коне на f4 проблемы могут быть только у белых. Однако за доской Наташе в этом варианте не понравилось 17.c4, и конь не попадает сразу на f4.

15...b5! Теперь, в связи с угрозой e7-e6 и далее по известному плану, ход белых очевиден.

16.g5 ¤h5. Далее встречалось 17.¤g7 ¤g7 18.¤h3 ¤c8 с небольшим перевесом белых (для Вилья — Адла, Аликанте 1997). Вместо ¤c8 Наташа собирается испробовать 18...eb со сложной игрой. Однако Штири решила изменить порядок ходов.

17.¤h3?



17...¤d4! Переломный момент в партии. Тактическим путем Наталия доказывает, что перестановка ходов невозможна.

18.¤c8 (если 18.¤d4, то 18...¤c4!, и черный конь упрямо лезет на f4) 18...¤e5. Чтобы на отступление белого слона отыграть качество: 19.¤g4 ¤f4 20.¤d4 ¤c1 21.¤c1 (21.¤h5? ¤g5) 21...¤g7 22.h4 e5 с хорошей позицией у черных. Однако на греческую шахматистку так по-действовала жертва, что она не смогла посчитать варианты и отступила слоном в другую сторону, рассчитывая, видимо, лишь на 19...¤f4? 20.¤d3 ¤c1 21.¤c1.

19.¤a6?? ¤b6 20.¤b5 ¤b5. На доске примерное материальное равенство, но атака на белого короля без материальных потерь не отразить.

21.c4 ¤a6 22.¤e2 ¤a8 23.b3 (не лучше и 23.a3 ¤b8 24.¤c2 ¤a3) 23...¤f4 24.¤d2 ¤a3 25.¤c1 ¤d3 26.¤e5. Вынужденно: при 26.¤e2 ¤b4 не видно защиты от ¤b3+.

26...¤e5. У черных конь за две пешки и стака, и Наташа без труда реализовала перевес.

Прямо золотой дождь! Очень порадовала зрелая игра наших чемпионов до 12 — Жени Романовой (ему помогает осваивать премудрости шахмат известный московский тренер Владимир Юрков) и Вали Гуниной. У Вали незаурядный шахматный потенциал сочетается с подкупающей детскостью непосредственностью.

А приятные сюрпризы продол-



Валя Гунинова

жаются: выигрывает Инна Иванхнова (Улан-Удэ) — серебро до 12, бронзу приносят победы Васи Папина (Москва, до 12) и Паши Потапова (Уфа, до 10). Катя Корбут (Орел), обыграв конкурентку из Франции, тоже ворвалась в призовую тройку (до 18).

Единственная неудача последнего, 9-го тура — обычный проигрыш Бориса Гречева. Даже при ничьей он попадал в призеры, но цейтнот в решающей партии отбросил москвича на седьмое место, и в группе «до 14» мы остались без наград. Боря — очень способный мальчик, но ему просто не хватает сил на всю партию. В последние месяцы он невероятно вытянулся и теперь должен окрепнуть физически, иначе трудно ждать успехов в ответственных соревнованиях.

Часть наших ребят из Греции отправилась в Испанию (в Оропезе на следующий день началилось первенство мира), хотя сыграть подряд 20 партий — задача не из легких!

Тринадцать медалей — 7 золотых, 2 серебряных, 4 бронзовых — успех небывалый! По существу, Россия на этом первенстве опередила всю остальную Европу, вместе взятую. Только перечисление всех отличившихся занимает страницу, но о каждом можно сказать много хороших слов. Безусловно, большой вклад в общий успех внес старший тренер юношеской сборной России гроссмейстер Сергей Яновский.

На закрытии еще раз можно было порадоваться за наших ребят — на сцену вызывали первую шестерку в каждом возрасте. За свою шахматную жизнь мне не раз приходилось присутствовать на различных награждениях, но такой радости и торжества я не помню. Удастся ли повторить или побить такой рекорд?



Наталия Погонина

# Отцам на радость

На состязания 18-летних, как правило, попадают призеры и ведущие юные игроки из различных стран, умеющие и привыкающие побеждать, обладающие психологией победителей. Это почти уравнивает шансы участников, невзирая на существенное иногда различие в рейтинге.

Те из юношей, что постарше, как правило, недооценивают уступающих в возрасте соперников, играют против них чесчур активно и нередко излишне раскрываются. И молодые талантливые нередко в таких решающих скотках выходят победителями.

**A.НЕЙКСАНС – А.ТИМОФЕЕВ**  
Сицилианская защита B78

1.e4 c5 2.  $\Delta$ f3 d6 3.d4 cd 4.  $\Delta$ :d4  
 $\Delta$ f6 5.  $\Delta$ c3 g6 6.  $\Delta$ e3  $\Delta$ g7 7.  $\Delta$ b3  
 $\Delta$ c8 11.0-0-0  $\Delta$ e5 12.  $\Delta$ b1 b5?!

Жертва пешки, возможная при 12.g4, здесь сомнительна, поскольку положение белого короля вполне надежно. Естественное 12.  $\Delta$ c4.

13.  $\Delta$ d5 a6 (13...  $\Delta$ c4?)  
14.  $\Delta$ :c4  $\Delta$ :c4 15.  $\Delta$ :d3?!

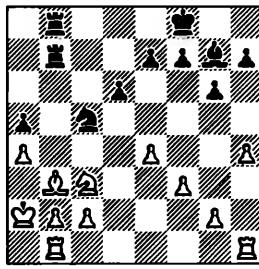
Неправильная стратегия, следовала поберечь чернопольного слона:

15.  $\Delta$ :c4  $\Delta$ :c4 16.  $\Delta$ d2 (16.  $\Delta$ b3?!)  
16...  $\Delta$ c7 (16...  $\Delta$ e8 17.e5! de  
18.  $\Delta$ d5) 17.  $\Delta$ h6 с перевесом.

15...  $\Delta$ :e3 16.  $\Delta$ :e3  $\Delta$ a5 17.  $\Delta$ d5  
 $\Delta$ fe8 18.h4? (белым не нужны обострения, солиднее 18.  $\Delta$ :f6+  $\Delta$ :f6  
19.c3) 18...  $\Delta$ c5 19.  $\Delta$ g5?  $\Delta$ a5 20.a4  
 $\Delta$ b8 21.  $\Delta$ c3 (21.h5?) 21...  $\Delta$ b4  
(21...  $\Delta$ g4! 22.fg  $\Delta$ :d4 23.  $\Delta$ :c5 dc  
24.  $\Delta$ h1  $\Delta$ :f8) 22.  $\Delta$ db5!  $\Delta$ :b5  
23.  $\Delta$ :b5? (23.ab!) 23...  $\Delta$ d7!  
24.  $\Delta$ :c5? Поддерживало равновесие 24.  $\Delta$ d5?  $\Delta$ i2 (24...  $\Delta$ b6?)  
25.h5  $\Delta$ c5 26.hg hg 27.  $\Delta$ a2  $\Delta$ :a4  
28.c3  $\Delta$ :b3 29.  $\Delta$ :b3  $\Delta$ :c5+ 30.  $\Delta$ :c5  
dc 31.c4  $\Delta$ d8 32.  $\Delta$ :c2) 25.  $\Delta$ d2  $\Delta$ :c5  
26.  $\Delta$ d5.

24...  $\Delta$ :c5 25.  $\Delta$ a2  $\Delta$ c8 (просто и сильно было 25...  $\Delta$ b8, подготавливая  $\Delta$ :a4) 26.  $\Delta$ c3. Белые упускают прекрасный шанс: 26.  $\Delta$ d5!! (угрожая  $\Delta$ :c5 и  $\Delta$ c3), и если 26...  $\Delta$ :b3?!, то 27.c3!

26...  $\Delta$ cb8! 27.  $\Delta$ b1  $\Delta$ f8? 28.  $\Delta$ d5  $\Delta$ 4b7 29.  $\Delta$ c3.



29...  $\Delta$ :c3. Теперь слон белых до конца партии обречен остаться «большой пешкой». Неплохо и 29...  $\Delta$ :b3 30.cb  $\Delta$ :b3 31.  $\Delta$ b5  $\Delta$ b4 32.b3 f5.

30.bc e6 31.  $\Delta$ h1 h5! 32.  $\Delta$ bc1  $\Delta$ e7 33.  $\Delta$ e2  $\Delta$ f6 34.  $\Delta$ d1  $\Delta$ e5 35.  $\Delta$ g3  $\Delta$ :b3 36.  $\Delta$ b 37.  $\Delta$ f4  $\Delta$ f6 38.  $\Delta$ c2 Шансы на ничью оставляло 38.e5+ de 39.fe+  $\Delta$ g7 40.  $\Delta$ d3.  
38...  $\Delta$ e7 39.  $\Delta$ e1  $\Delta$ b6 40.  $\Delta$ d2  $\Delta$ c8 41.  $\Delta$ d3  $\Delta$ c4 42.  $\Delta$ a3  $\Delta$ d7 43.  $\Delta$ f3 f5! 44.  $\Delta$ e5 d5 45.  $\Delta$ d3  $\Delta$ c6 46.  $\Delta$ f1  $\Delta$ c5 47.  $\Delta$ ff3  $\Delta$ e4 48.  $\Delta$ d2  $\Delta$ b1 49.  $\Delta$ a2  $\Delta$ e6 50.  $\Delta$ d4  $\Delta$ a1+ 51.  $\Delta$ b2  $\Delta$ e6 52.  $\Delta$ c2  $\Delta$ b7, и черные выиграли.

Пятнадцатилетний Артем Тимофеев (Казань, тренер А.Панченко) значительно прибавил за последний год, выполнил норму международного мастера. Уже не впервые в последний момент из группы лидеров вырывается кто-нибудь из самых юных, завоевывая звание чемпиона Европы.

Другой, также дежурной традицией становится трудная судьба рейтинг-фаворита. Как правило, к первому номеру все готовятся особенно тщательно. В прошлом году я испытал на себе все эти «прелести», а на этот раз они выпали на долю Сергея Григорянца. Конечно, достое место — это никак не его результат. Зато у нас с Артемом была еще и дополнительная мотивация: под занавес соревнования приближались дни рождения наших отцов, и нам очень хотелось порадовать их добываемыми медалями.

**Ф.ХАНДЕК – А.ТИМОФЕЕВ**  
Защита Грюнфельда D85

1.d4  $\Delta$ f6 2.c4 g6 3.  $\Delta$ c3 d5 4.cd  $\Delta$ :d5 5.e4  $\Delta$ :c3 6.  $\Delta$ b6 7.  $\Delta$ f3 c5 8.  $\Delta$ b1 0-0 9.  $\Delta$ e2 b6



Владимир Поткин, Димитрий Мастровасилис и Артем Тимофеев

10.0-0  $\Delta$ b7 11.  $\Delta$ d3  $\Delta$ c7 12.  $\Delta$ d5.

Поспешное решение, лучше 12.  $\Delta$ g5  $\Delta$ d7 13.  $\Delta$ e3 или 13.e5?!

12...  $\Delta$ d7 13.  $\Delta$ g5  $\Delta$ fe8

14.  $\Delta$ bd1? Слабо 14.  $\Delta$ :e7?  $\Delta$ :e7 15.  $\Delta$ d6  $\Delta$ :e4 16.  $\Delta$ d1  $\Delta$ b7 17.  $\Delta$ :b1 18.  $\Delta$ :b1  $\Delta$ e8; 14.c4!

14...  $\Delta$ e5 15.  $\Delta$ f4 (естественное 15.  $\Delta$ :e5  $\Delta$ :e5 16.  $\Delta$ d2 e6

17.  $\Delta$ f3  $\Delta$ ad8 18.c4 ed 19.ed с равенством) 15...  $\Delta$ :d3 16.  $\Delta$ :c7 c4! 17.  $\Delta$ d2  $\Delta$ b2. Заслуживало внимания 17...  $\Delta$ ac8 18.  $\Delta$ g3 b5!, заставляя коня припарковаться на начальной позиции — 19.  $\Delta$ b1  $\Delta$ b2 20.  $\Delta$ d2  $\Delta$ a4 с перевесом.

18.  $\Delta$ c1  $\Delta$ ac8 19.  $\Delta$ g3 b5!

20.  $\Delta$ g4. В случае 20.  $\Delta$ c2?  $\Delta$ a4 21.  $\Delta$ g4  $\Delta$ :c3! 22.  $\Delta$ :c8  $\Delta$ :e2+ 23.  $\Delta$ h1  $\Delta$ :g3+ 24.hg  $\Delta$ :c8 два слона + сильные проходные — более чем достаточная компенсация за качество.

20...e6 21.  $\Delta$ d6  $\Delta$ cd8 22.e5

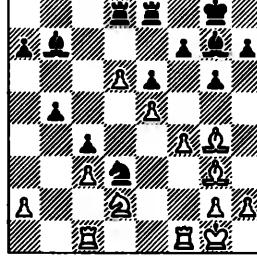
$\Delta$ d3 23.  $\Delta$ f4? Лучше 23.  $\Delta$ b1  $\Delta$ :e5

24.  $\Delta$ :b5  $\Delta$ d5 25.  $\Delta$ e2  $\Delta$ :d6

26.  $\Delta$ :e5  $\Delta$ :e5 27.  $\Delta$ :c4  $\Delta$ :c4

28.  $\Delta$ :e5  $\Delta$ :a2 29.  $\Delta$ :a5  $\Delta$ :d2

30.  $\Delta$ f3 с шансами на ничью.



23...  $\Delta$ g5? Весьма любопытное решение: черные не забирают качество, а начинают немедленную борьбу против пешечной цепи противника. Тем не менее можно было попытаться реализовать лишний материал: 23...  $\Delta$ :c1 24.  $\Delta$ :c1 f6 25.  $\Delta$ b1  $\Delta$ :c6 26.  $\Delta$ f3  $\Delta$ :f3 27.  $\Delta$ :f3 a6 28.h4 h6 и затем g5.

24.  $\Delta$ g4  $\Delta$ :e5 25.  $\Delta$ h5? (единственной возможностью сопротивления было 25.  $\Delta$ b1 a6 26.  $\Delta$ :c4  $\Delta$ :g3 27.hg  $\Delta$ d5 28.  $\Delta$ e3  $\Delta$ :d6) 25...  $\Delta$ f8. Артем не пользуется подвернувшимся шансом: 25...  $\Delta$ :g3!! 26.  $\Delta$ :f7+  $\Delta$ h8 27.  $\Delta$ :e8 27...  $\Delta$ :d6.

26.  $\Delta$ b1  $\Delta$ :g3? (26...a6?)

27.hg b4 28.  $\Delta$ :c4? К равенству вело 28.  $\Delta$ e2! bc 29.  $\Delta$ :c4 c2 30.  $\Delta$ :b7 c1  $\Delta$  31.  $\Delta$ :c1  $\Delta$ :c1 32.  $\Delta$ h5  $\Delta$ :a2 33.  $\Delta$ e5  $\Delta$ :d6 34.  $\Delta$ :f7  $\Delta$ :f7 35.  $\Delta$ :f7+  $\Delta$ :f8.

28...  $\Delta$ a6! Возможно, этот ход ускользнул из поля зрения белых.

29.  $\Delta$ e3 bc 30.  $\Delta$ b3  $\Delta$ c5 31.  $\Delta$ :c3  $\Delta$ e4 32.  $\Delta$ a3  $\Delta$ :f1 33.  $\Delta$ :f1  $\Delta$ :d6 34.  $\Delta$ :a7  $\Delta$ :g5 35.  $\Delta$ e3  $\Delta$ d3 36.  $\Delta$ f2  $\Delta$ e4+ 37.  $\Delta$ e2  $\Delta$ c3 38.  $\Delta$ f3  $\Delta$ d6 39.  $\Delta$ f2  $\Delta$ b5 40.  $\Delta$ a5  $\Delta$ d4 41.  $\Delta$ g5+  $\Delta$ h8 42.  $\Delta$ :g4 f6 43.  $\Delta$ a5  $\Delta$ b8 44.  $\Delta$ e4 f5 45.  $\Delta$ f6 fe 46.  $\Delta$ a7  $\Delta$ b2+ 47.  $\Delta$ g1  $\Delta$ f3+. Эффектная концовка! Белые сдались.

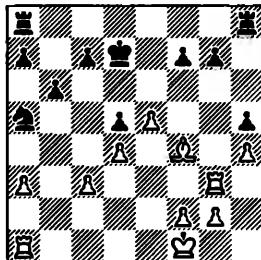
**Л.ПЕЧНИК – В.ПОТКИН**  
Французская защита C16

1.e4 e6 2.d4 d5 3.  $\Delta$ c3  $\Delta$ b4 4.e5  $\Delta$ e7 5.a3  $\Delta$ :c3+ 6.  $\Delta$ c1  $\Delta$ b6? 7.  $\Delta$ g4  $\Delta$ g6 8.h4 h5 9.  $\Delta$ g3 (альтернатива — 9.  $\Delta$ d1 или 9.  $\Delta$ f3) 9...  $\Delta$ a6 10.  $\Delta$ e2. Возможно и 10.  $\Delta$ :ab  $\Delta$ :a6 11.  $\Delta$ e2.

10...  $\Delta$ h7? Оригинальный ход, введенный в практику Р.Бирном.

11.  $\Delta$ f4  $\Delta$ :f4 12.  $\Delta$ :f4  $\Delta$ :f1 13.  $\Delta$ :f1  $\Delta$ :c6 14.  $\Delta$ d3  $\Delta$ h8 (дебют сложился в пользу черных, у них есть ясный план — игра на слабости соперника:  $\Delta$ a5-c4 и c5) 15.  $\Delta$ c4? Белые напрасно вскрывают позицию, лучше 15.  $\Delta$ g5.

15...dc (15...  $\Delta$ a5? 16.cd  $\Delta$ :d5) 16.  $\Delta$ :c4  $\Delta$ :d5 17.  $\Delta$ :d5 ed 18.c3  $\Delta$ a5 (точнее 18...  $\Delta$ d7) 19.  $\Delta$ h3  $\Delta$ d7 20.  $\Delta$ g3.



20...**h**7!! Нельзя ослаблять королевский фланг: 20...**hg8** 21.  
**Bg5** **g6** 22.**Bg3!** и **Ag5**, **Bf3**.

21.**Dd1** **Qe6** 22.**Bg5!** **Cg8**  
23.**Qe2**. Если 23.**Qc1** с угрозой **f4-f5**, то 23...**Qf1!** (через **e7** на **f5**).

23...**c5** 24.**Qd3** [24.**dc** **B:c5**, и слабы пешки **e5**, **c3** и **a3**] 24...**cd**  
25.**cd** **Bc4** 26.**Qe3** **Qc6?** 27.**f3**  
**g6** (28...**Qe7?** 29.**g4 hg** 30.**fg** **h3**)  
28.**Af2** **Ba4** 29.**Ba1** **Bh8** 30.**g4**  
**Qa5!** У белых нет контригры, и можно спокойно заняться пешкой **a3**.

31.**gh** **B:h5** 32.**B:h5 gh** 33.**Qe3**  
**b5!** 34.**Qc2** **b4** 35.**Qd2** **ba**  
36.**Q:a5** **B:a5** 37.**Qb3 a2 38.Qb4**  
**Ba6** 39.**Qc5** **Ba4** 40.**Qb5** **B:d4**  
41.**B:a2** **B:h4** 42.**B:a7** **B:f3**  
43.**Qc5** **B:f3**. Белые сдались.

Российская делегация жила действительно по принципу «Gens una sumus». Мы вместе отдыхали, вместе разбирали партии, поддерживали друг друга; каждый из нас осознавал, что играет не только за себя, но и представляет свою Родину. И очень радовались каждой медали, добьтой в копилку сборной.

Но блеск многочисленных наград не должен заслонять нерешенных вопросов. До сих пор не уложена проблема сборов накануне ответственных турниров. Жаль, в этом году старшие ребята не смогли подключиться к подмосковному сбору олимпийской команды России. А наши конкуренты не раз упоминали об индивидуальных сборах с ведущими шахматистами своих стран.

Через год нас ждут новые старты и, возможно, новые награды. Но самая верная дорога к ним лежит через хорошую подготовку.

Владимир ПОТКИН,  
международный мастер

От редакции. Старший тренер команды Сергей Яновский с удовлетворением отметил, что РШФ полностью выполнила обязательства по командированию вице-чемпионов страны в Калитеа. Также, по его словам, в нашем коллективе была очень теплая, дружелюбная атмосфера, чему немало способствовало присутствие на турнире Л.С.Белавенец и ее чудесный юмор.

## Итоги юниорских первенств

	M10	D10	M12	D12	M14	D14	M16	D16	M18	D18
1. Россия	1, 3, 6	6	1, 3	1, 2		1		1, 4	1, 3	1, 2, 3, 6
2. Грузия		2, 3, 5		6	6	2				5
3. Азербайджан		4		3	2		4	5		
4. Украина		1	4			3				4
5. Польша					4, 5	4, 6	5			
6. Нидерланды					1	5	3			
7. Латвия			5	5				3	5	
8. Германия			2					2		
9. Словакия					4			1		
10. Греция	4									2
11. Венгрия	5				3		6			
12. Румыния							2	6		
13. Англия	2									6
14. Словения										
15. Македония			6							

«M10»: 1. Я.Непомнящий (Россия) — 8½ очков из 9, 2. Д.Хаузелл (Англия) — 7½, 3. П.Потапов (Россия), 4. А.Сисманис (Греция) — по 6½. 5. Т.Фадор (Венгрия), 6. Д.Ларичев (Россия), 7-10. В.Липов (Болгария), С.Хожалия (Грузия), Г.Маседова (Украина), К.Ступак (Беларусь) — побиты.

«D10»: 1. А.Музыкук (Украина), 2. М.Бокчукова — по 8 очков из 9, 3. А.Будрикцидзе (обе — Грузия) — 6½, 4. Х.Зейналова (Азербайджан), 5. М.Хорхилиани (Грузия), 6. Н.Ватутина (Россия) — по 6-7. 10. К.Синике (Латвия), К.Немцова (Германия), М.Малиновская (Украина) и М.Гочиняк (Польша) — по 5½-11-17. К.Вазирова, Л.Маслугова — по 5, 18-22. Д.Иванова, Т.Эртель (все — Россия) — по 4½ и т.д.

«M12»: 1. Е.Романов (Россия) — 7½ очков из 9, 2. А.Браун (Германия), 3. В.Папин (Россия), 4. Д.Каноненко (Украина) — по 7, 5. Ю.Михайлова (Латвия), 6. Ф.Панчевски (Македония), 7. Г.Ниголидзе (Грузия) — по 6-8-16. Е.Кривобородов — 5½... 17-20. Р.Люков (оба — Россия) — 5 и т.д.

«D12»: 1. В.Гунина — 7½ очков из 9, 2. И.Ивахинова (обе — Россия) — 7, 3. А.Худавердыева (Азербайджан) — 6½, 4. С.Борисова (Словакия), 5. Л.Рогуле (Латвия), 6. Т.Гурчумалиძэ (Грузия), 7-8. В.Тарасова (Россия) и Е.Праждекицека (Польша) — по 6, 9-10. В.Савченко (Россия) и А.Байрак (Турция) — по 5½ и т.д.

«M14»: 1. М.Эриах (Нидерланды) — 7½ очков из 9, 2. В.Гашимов (Азербайджан), 3. М.Немец (Венгрия) — по 7, 4. Р.Войташек, 5. М.Кристофяк (оба — Польша), 6. М.Сулашвили (Грузия) — по 6½, 7-8. Б.Гречев и А.Барбизицкий — по 6, 9-16. А.Ким, А.Шкиль — по 5½... 36-47. А.Крапивин (все — Россия) — 4 и т.д.

«D14»: 1. Т.Чистякова (Россия) — 7½ очков из 9, 2. Н.Датуашвили (Грузия), 3. Н.Здебская (Украина), 4. И.Ворек (Польша) — по 6½, 5. Б.Мухрен (Нидерланды), 6. Кадзелка (Польша), 7-11. М.Сепс (Швейцария), В.Пападопулу (Греция) и С.Мелиа (Грузия) — по 6... 19-26. В.Кириллов (Россия) — 4½ и т.д.

«M16»: 1. Я.Маркос (Словакия), 2. К.Лупутеску (Румыния) — по 7 очков из 9, 3. Я.Верле (Нидерланды), 4. Н.Мамедов (Азербайджан), 5. М.Скржилник (Польша) — по 6½, 6. Ф.Беркс (Венгрия), 7-11. М.Бартель (Польша), А.Фламборг (Венгрия), С.Завадски (Польша), С.Гашимов (Азербайджан) и Т.Нибак (Финляндия) — по 6... 17-23. В.Витик, Д.Хисматулин — по 5... 24-32. С.Шапарь (все — Россия) — 4½ и т.д.

«D16»: 1. Н.Погонина (Россия) — 7½ очков из 9, 2. Т.Метцнер (Германия), 3. И.Беранко (Латвия), 4. О.Ивакина (Россия), 5. М.Шукровова (Азербайджан) — по 6½, 6. К.Чобану (Румыния), 7-8. А.Стири (Греция) и Х.Шарееви (Беларусь) — по 6, 9-14. А.Новикова, М.Комягин, Э.Хасанова — по 5½... 38-42. В.Кузнецов (все — Россия) — 3 и т.д.

«M18»: 1. А.Тимофеев (Россия) — 7 очков из 9, 2. Д.Мастровасилис (Греция), 3. В.Поткин (Россия) — по 6½, 4. М.Дэноба (Польша), 5. А.Нейканс (Латвия), 6. М.Себеник (Словения), 7-8. Н.Седлак и Н.Джукич (оба — Югославия) — по 6, 9-16. С.Григорянц (Россия) — 5½ и т.д.

«D18»: 1. Н.Косинцева — 7 очков из 9, 2. Т.Косинцева — по 7½, 3. Е.Корбут (все — Россия) — 6½, 4. Т.Костюк (Украина), 5. И.Чархлашвили (Грузия), 6. И.Судакова (Россия) — по 6, 7-В.К.Умфенбах (Германия) и М.Смирнова (Латвия) — по 5½, 9-17. С.Эртель (Россия) — 5 и т.д.



Российские юниоры —  
лауреаты Калитеа

Олег  
ПЕРВАКОВ,  
спецкор "64"

# Под российскую дудочку

## VIII ВСЕМИРНАЯ ДЕТСКАЯ ОЛИМПИАДА

### Легенды и были Аю-Дага

...Это было давним-давно. На крымском побережье поселились трудолюбивые люди. Но тяжела и сурова была их жизнь. Злой дух властвовал над ними и зорко следил за тем, чтобы все были покорными.

А люди разводили сады и виноградники, все лучше и богаче становилась жизнь. Они поверили в себя, в свои силы и перестали покоряться повелителю. И тогда, дабы наказать их, Злой дух послал Свирепого медведя. Могучие лапы зверя ступили на крымскую землю, сметая все на своем пути.

Добрался медведь до цветущей, приветливой долины. Поглядел на нее и решил, что нет лучшего места в Крыму, а может быть, и на всей земле. И дрогнуло его свирепое сердце. Нет, не будет он больше разрушать этот чудесный край.

Опустился медведь на колени, погрузил в море страшную пасть и стал жадно пить. Увидел Злой дух, что не слушается его медведя, и восхликал в гневе:

— Оставайся же навеки на этом месте!

Окаменел Великий медведь и стал Медведь-горой.

Долго у таинственной горы никто не решался поселиться. Только 75 лет назад пришли сюда смельчаки и девочки и стали жить дружной артековской семьей у самого Аю-Дага.

Такова одна из многочисленных легенд, связанная с «Артеком», отмечавшим в этом году свой юбилей. Программу же торжеств достойно венчала VIII Всемирная детская шахматная Олимпиада. В ней участвовали 28 команд из 26 стран. В каждой сборной, как и прежде, было 4 основных игрока и один запасной: мальчики и (или) девочки, кому к 1 января 2000 г. еще не исполнилось 16 лет. А вот лимит времени на

партию, учтя уроки предыдущей Олимпиады, увеличили. Нынче соперникам отводилось по 2 часа на 40 ходов и по 30 минут до конца. Как следствие — юные шахматисты меньше нервничали и допускали обидные просмотры.

На торжественное открытие Олимпиады прибыли президент ФИДЕ Кирсан Илюмжинов, премьер-министр Крыма Сергей Куницын, президент Украинской ШФ Иван Бык. По сравнению с прошлым годом не было руководителей стран, но зато и официоза, не свойственного детским соревнованиям, поубавилось. В адрес участников Олимпиады прислали приветственные письма чемпион мира ФИДЕ Александр Халифман, чемпионка Европы Наталия Жукова, гроссмейстеры Евгений Бареев, Борис Гельфанд, Нана Александрия...

### Утешение сердца

Кто из нас, советских, не мечтал в детстве очутиться в сказочной пионерской стране?! О королевстве без королей и подданных рассказывает нынешний руководитель Международного детского центра (МДЦ), член-корреспондент АПН Украины Михаил Сидоренко:

— «Артек». Это слово как пароль объединяет всех, кому посчастливилось побывать здесь однажды и навсегда полюбить ласковое Черное море, древние горы, отражавшие когда-то отсветы таврийских костров, старые парки в тени Аю-Дага, тропинки, по которым бродил двадцатилетний Пушкин... Помните строки Мариной Цветаевой: «Я поднимаюсь по белой дороге, Пыльной, звенящей, крутой. Не устают мои легкие ноги Выситься над высотой. Слева — крутая спина Аю-Дага, Синяя бездна — окрест. Я вспоминаю курчавого мага Этих лирических мест...»

знаю, мечтают ли сегодня мальчишки и девочки о поездке в «Артек» или принимают ее как нечто, доступное за деньги. Но все они наверняка счастливы, что побывали в МДЦ. Во всяком случае, делясь своими впечатлениями об «Артеке», участники Олимпиады чаще всего восклицали «замечательно» и «здраво».

И действительно, где еще созданы такие условия для игры и отдыха! Просторный светлый зал артековского Дворца спорта сменялся для юных футбольными полями, бассейном с морской водой, пляжем, многочисленными экскурсиями и конкурсами, дискотеками, кинотеатром под открытым небом... Была продолжена и традиция мастер-класса. Ребятам прочитали лекции и дали сеансы одновременной игры ведущие украинские гроссмейстеры Александр Онищук, Владимир Баклан, Наталия Жукова и Семен Палатник.

А вечером юных шахматистов ждали оперативно выпущенные бюллетени: отлично работал пресс-центр во главе с Татьяной Григорец и пресс-секретарем Олимпиады Анатолием Яворским.

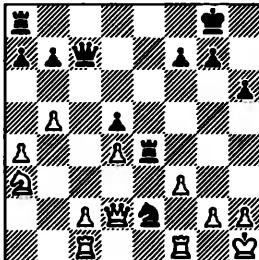
Пятеро ребят отметили в «Артеке» свой день рождения. И четверо — Александр Рязанцев (Россия), Тигран Петросян (Армения), Андрей Жигалко (Беларусь) и Дмитрий Ройзман (Израиль) сами преподнесли себе подарок в виде выигранной партии. Только Ншикокола Мумбулума из далекой Замбии в день своего рождения не играл. И, судя по примете, — напрасно. Глядишь, и добился бы первой победы на Олимпиаде. Но тренер рассудил иначе, и не набравший ни очка в шести предыдущих поединках



Играют команды Таджикистана и Замбии

именинник был оставлен в запасе. Увы, седьмая партия принесла Мумбулуме, пожалуй, самое горькое разочарование.

**Н.МУМБУЛУМА – Е.САФОЕВ**  
Замбия Таджикистан

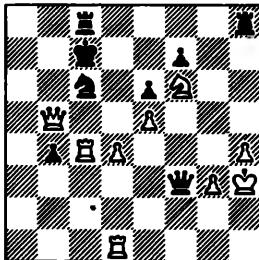


Только что белые сыграли 26.f3? Надо было видеть торжество Едгора Сафоева! После 26... $\mathbb{W}h2+1$  его соперник оказался не в силах даже остановить часы — за него это сделал руководитель делегации. Сам же африканский паренек просто заплакал. А вот игравший рядом на первой доске таджикской команды 9-летний Фуркат Рахимов, самый юный шахматист Олимпиады, стойко перенес поражение.

И все же Каисса не могла не сжалиться над Ншикоколой — в последнем туре он единственный принес своей команде пол-очка в матче со сборной Казахстана.

Отлично проведя атаку в следующей партии, запасной участник Молдовы уже готовился пронести очко в копилку команды.

**А.КРИВОЙ –  
К.ПИОТРОВСКИЙ**  
Молдова Литва



К мату в семь ходов вело 51. $\mathbb{W}a5+$   $\mathbb{W}b7$  52. $\mathbb{B}b4+$ , выигрывало и 51.d5. Но последовало самоубийственное 51. $\mathbb{B}dc1??$   $\mathbb{B}h4+1$ , и белые сдались. Больше Саша на игру не выходил...

Таких маленьких трагедий, как и на любом другом детском соревновании, было предостаточно. Но они ни в коей мере не

могли испортить большой шахматный праздник, царивший у Аю-Дага на протяжении двух недель. Нет, не зря когда-то Артек назывался Кардиогриком, по-гречески — утешение сердца.

### Интрига умерла в 5-м туре

Предстартовый расклад выявил трех явных рейтинг-фаворитов: команды России-1, Украины-1 (прошлогоднего победителя) и Китая (3-е место в Артеке-99). Четвертая сборная — Румыния — имела средний рейтинг аж на 103 пункта меньше, чем у азиатских шахматистов. Тренер прошлогодних серебряных призеров — сборной Грузии — Георгий Мачарашвили с грустью поведал, что не смог привезти на этот раз сильнейших. Увы, сроки Олимпиады снова наложились на европейские и мировые юношеские чемпионаты... К счастью, Детско-юношеской комиссии РШФ удалось привлечь в нашу сборную всех сильнейших ребят.

И первые два тура были ими пройдены без потерь — победы по 4:0 над командами Франции и Литвы.

**Комментирует  
Николай Куренков**

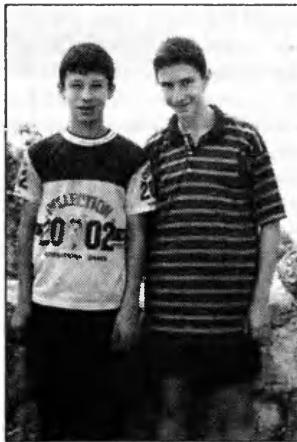
**Н.КУРЕНКОВ – Д.ЖАТАУТИС**  
Россия-1 Литва  
**Сицилианская защита B80**

1.e4 c5 2. $\mathbb{A}f3$  d6 3.d4 cd 4. $\mathbb{A}d4$   $\mathbb{A}f6$  5. $\mathbb{A}c3$  a6 6. $\mathbb{A}e3$  e6 7.f3  $\mathbb{A}c6$  (элиты предпочтует 7...b5) 8.g4  $\mathbb{W}c7?!$  Следовало играть 8...h6, не допуская 9.g5.

9.g5  $\mathbb{A}d7$  10. $\mathbb{W}d2$  b5 11.0-0-0 b4 12. $\mathbb{A}ce2$   $\mathbb{B}b8$  (12... $\mathbb{A}ce5?!$ ) 13. $\mathbb{A}:c6$ . Белые увеличивают перевес в развитии, меняя уже развитую фигуру противника.

13... $\mathbb{W}c6$  14. $\mathbb{A}d4$   $\mathbb{W}a4?$  Естественнее и сильнее было отступить ферзем на с7.

15. $\mathbb{A}b1$   $\mathbb{A}c5$  16.h4. К неясным последствиям приводило 16. $\mathbb{A}f5?!$   $\mathbb{A}:e4!$  (но не 16...ef? 17. $\mathbb{A}:c5$   $\mathbb{A}e6$  18.b3; 16... $\mathbb{A}b7?!$  17. $\mathbb{W}d4!$  ef 18. $\mathbb{W}a7?$ ) 17. fe (возможно также 17. $\mathbb{A}g7+?$   $\mathbb{A}g7$  18.fe и  $\mathbb{A}d4$ ) 17...ef 18. $\mathbb{A}c4!$  (18.e5 d5!, и черные держат оборону). В этой позиции у белых отличная компенсация за пешку, но ничего решающего не видно.



**Евгений Алексеев  
и Николай Куренков**

16... $\mathbb{A}e7$  17.h5  $\mathbb{A}d7$  (17...0-0? 18.g6!) 18. $\mathbb{A}h3$ . Типичный прием. Белые готовят g6, усиливая давление на пешку e6.

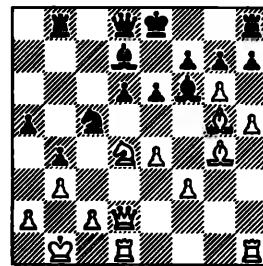
18... $\mathbb{W}a5!$  Ферзь на a4 только мешал черным. Ходом в партии они способствуют переводу ферзя на его законную позицию — поле с7. Заодно создается неприятная угроза  $\mathbb{A}c5-a4-c3$ .

19.b3? Белые предотвращают вышеуказанную угрозу, но неправильно ослабляют черные поля около своего короля.

19... $\mathbb{W}c7!$  20. $\mathbb{A}g4!$  (возможно было и 20.g6, но белые пока максимально усиливают позицию) 20... $\mathbb{A}a5$  21.g6! Пора. Теперь на 21...fg? 22.hg h6 последует убийственное 23. $\mathbb{A}h6!$

21... $\mathbb{A}h6!$  (защищаясь от h6) 22. $\mathbb{A}g5!$  Слон f6 — главный оплот обороны черных, а, следовательно, он должен быть уничтожен!

22... $\mathbb{W}d8?$  Не спасало ни 22...fg? 23. $\mathbb{A}f6$  gf 24.hg, ни 22... $\mathbb{A}g5$  23.gf+  $\mathbb{A}f7$  24. $\mathbb{W}g5$ . Относительно лучшим было 22... $\mathbb{A}e5!$ , хотя и в этом случае черным не позавидуешь.



23.h6!! Мне этот ход доставил большое удовольствие: 23...hg? 24.hg  $\mathbb{B}g8$  25. $\mathbb{B}h8$ ; 23...gh? 24.gf+  $\mathbb{A}f7$  25. $\mathbb{A}h5+$   $\mathbb{B}g8$  26. $\mathbb{A}h6$ ; 23... $\mathbb{A}g5?$  24.hg  $\mathbb{B}g8$  25.gf. Красиво, не правда ли?

Мой соперник не растерялся и избрал сильнейшее 23...fg! 24.hg  $\mathbb{B}g8$  25. $\mathbb{A}f6$  26. $\mathbb{B}h7$   $\mathbb{A}f7$  27. $\mathbb{A}e2!$  Не проходило зомбивое 27. $\mathbb{A}:e6??$  Белые красиво выигрывают лишь в случае 27... $\mathbb{A}:e6??$  28. $\mathbb{W}:d6$   $\mathbb{B}bd8$  29. $\mathbb{B}h8!$  или 27... $\mathbb{A}:e6$  28. $\mathbb{W}:d6$   $\mathbb{A}:g4??$  29. $\mathbb{W}:c5$   $\mathbb{A}e6$  30. $\mathbb{W}c7+!$   $\mathbb{W}e7$  31. $\mathbb{W}:b8!!$   $\mathbb{B}b8$  32.g8 $\mathbb{W}+$   $\mathbb{A}g8$  33. $\mathbb{B}e7;$  28... $\mathbb{B}bd8!$  29. $\mathbb{W}c7+$   $\mathbb{W}e7??$  30. $\mathbb{W}e7+$   $\mathbb{A}e7$  31. $\mathbb{B}d8$   $\mathbb{W}d8$  32. $\mathbb{A}e6$   $\mathbb{A}:e6$  33. $\mathbb{B}h8$  с выигрышем. Однако в случае 29... $\mathbb{B}d7!$  в последнем варианте белым приходилось сложить оружие.

27... $\mathbb{B}b6$  (защита пешку d6) 28. $\mathbb{A}f4$ . Со смертельной угрозой  $\mathbb{A}:g6$ . Единственной защитой является 28... $\mathbb{W}:g7$ . Если 28...a4?, то 29. $\mathbb{A}:g6!$  a3 30.e5! de 31. $\mathbb{A}h5$ .

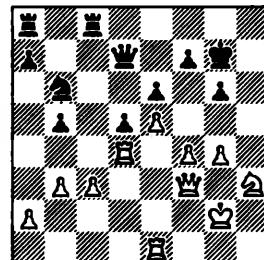
29. $\mathbb{B}dh1$  (возобновляя угрозу) 29...a4? Этот ход проигрывает сразу, но не спасало и 29... $\mathbb{W}e7$  из-за 30. $\mathbb{B}g7+$   $\mathbb{W}g7$  31. $\mathbb{B}h6!$   $\mathbb{A}e8$  32. $\mathbb{A}e6!$   $\mathbb{A}:e6$  33. $\mathbb{A}d5+$ .

30. $\mathbb{A}:g6!!$ , и черные сдались ввиду 30... $\mathbb{W}:g6$  31. $\mathbb{A}h5$   $\mathbb{B}h7$  32. $\mathbb{A}g6+$   $\mathbb{W}:g6$  33. $\mathbb{W}g2+$ . Красивый финал красочной партии.

\*\*\*

Первое серьезное испытание поджидало нашу дружину в 3-м туре. Каманда Азербайджана хотя и выступала без своего лидера Теймура Раджабова, оказалась вполне боеспособным коллективом. На первой доске Вугар Гашимов вчистую переиграл Александра Рязанцева.

**В.ГАШИМОВ – А.РЯЗАНЦЕВ**  
Азербайджан Россия-1



Контригра черных на ферзевом фланге явно запоздала. Азербайджанский шахматист приступает к решающей атаке на короля.

35.f5! ef 36.gf gf (после 36... $\mathbb{W}f5$  37. $\mathbb{B}f4$   $\mathbb{W}d7$  38. $\mathbb{W}g5$  пункт f7 не удержать) 37. $\mathbb{W}g3+$   $\mathbb{W}f8$  38. $\mathbb{B}h4$   $\mathbb{W}c6$  39.e6! Учебный пример на тему вскрытия линий для тяжелых фигур.

39...d4+ 40.Qh2 Qd5 41.Qh8+ Qe7 42.Qf+ Qe3 43.Qe5+ Qe6 44.Qf+ Qf8 45.Qh7+ Qf7 46.Qf7+. Черные сдались.

Чашу весов склонили в нашу пользу Павел Анисимов и Евгений Алексеев.

### Е.АЛЕКСЕЕВ – Н.МАМЕДОВ

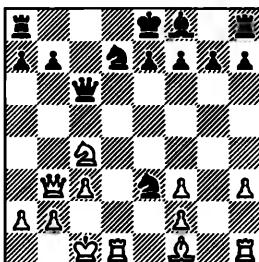
Россия-1 Азербайджан

### Сицилианская защита B22

1.e4 c5 2.c3 d5 3.ed Q:d5 4.d4 Qf6 5.Qf3 Qg4 6.dc. Новое продолжение в системе Алапина, взятое на вооружение многими шахматистами после статей Е.Свешникова в «64».

6...Q:c5 7.Qa3 Qbd7 8.h3 Ah5 9.Qe3 Qc8 10.Qc4 Qc7 11.Qa4! Агрессивные устремления белых обоснованы их значительным перевесом в развитии.

11...Qf3 12.gf Qd5 13.0-0-0 Qcb (пятый ход ферзем в дебюте, понятно, уже не от хорошей жизни) 14.Qb3 Q:e3.



15.Qe5! Q:e5 16.Qb5 Q:d1 17.Q:c6+ bc 18.Qb7 Qd8 19.Q:d1 Qd7. После 19...Q:d1+ 20.Q:d1 f6 21.Q:a7 черные ничего не успевали противопоставить маршру пешки а. Впрочем, и теперь надолго взаимодействие фигур им очень трудно.

20.Q:a7 g6 21.Qc7 Qg7 22.f4 g5 23.Qf4 Qe5 24.Q:c6 Qd6 25.Qc2 0-0 26.f4 Qh8 27.f5 Qe5 28.Qe4 f6 29.h4 Qc8 30.a4 Qc4 31.Qd4 Qa5 32.b4 (пешечную лавину не удержать) 32...Qe5 33.Qa4 (не отвлекаясь по мелочам) 33...Qd4 34.Qd4 Qc7 35.Qf5 36.Qc4 Qg7 37.Qc3 (белый король вносит решающий вклад в победу) 37...Qa8 38.Qb6 Qac8 39.Qb5 Qc5 40.a6 Qc7 41.Qb4 Qf7 42.Qd5+ Qg7 43.Qb7 44.Qb7+. Черные сдались.

Главная интрига Олимпиады умерло уже в пятом туре. Отставшей на полтора очка от лидера команды Украины-1 позарез нужна была победа, но российская сборная вышла на эту игру с потрясающим настроем. Как сказал позднее тренер нашей дружины Владимир Шушпанов

(Санкт-Петербург), у двух российских участников прошлогодней Олимпиады наверняка еще остались воспоминания о счете 0:4 с Украиной, и, конечно, смыть тот позор было делом чести. Удалось, хотя матч выдался очень тяжелым.

На первых двух досках — быстрые по количеству ходов, но отнюдь не быстротечные по времени нины в партиях Рязанцев — Волокитин и Ефименко — Алексеев. На 4-й Коля Куренков попал под неотразимую с виду атаку, меж тем как Артем Тимофеев методично переигрывал Александра Арещенко.

### А.ТИМОФЕЕВ —

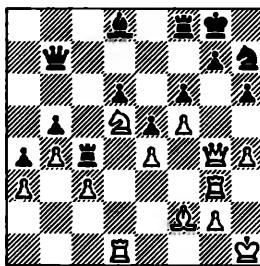
### А.АРЕЩЕНКО

Россия-1 Украина-1

### Сицилианская защита B90

1.e4 c5 2.Qf3 d6 3.d4 cd 4.Q:d4 Qf6 5.Qc6 6.Qe3 Qg4 7.Qc1 Qf6 8.Qd3 e5 9.Qde2 Qe7 10.0-0-0 0-0 11.Qh1 b5 12.a3 Qbd7 13.Qg3 Qc5 14.f4 Qg4 15.Qe2 Q:e2 16.Q:e2 Qe6 17.Qf5 Qc5 18.Qh5 Q:h5 19.Q:h5 Qd7 20.Qe3 Qc8 21.Qad1 Qc4 22.Qd3 Qf6 23.Qf3 h6. Пока черные топтались на месте, белые методично готовили атаку на королевском фланге. Угроза g2-g4-g5 вынуждает соперника идти на «непопулярные меры».

24.Qf2 Qh7 25.Qe2 Qc8 26.Qfd1 a5 27.Qd5 Qd8 28.c3 Qb7 29.b3 Qc8 30.Qg3 a4 31.Qg4 f6 32.b4 (окончательно лишая черных контригры на ферзевом фланге) 32...Qc4 33.h4. Полная доминация!



**Гроссмейстеры Наталья Жукова и Владимир Баклан — почетные гости Олимпиады**

33...Qf7 34.Qf3 Qh8 35.Qg1 Qc7 36.Qd3 Qc8 (пешку уже не спасти; на 36...Qb8 последует 37.Qb6) 37.Q:c7 Q4:c7 (или 37...Q8:c7 38.Qd6 Q:c3 39.Q:c3 Q:c3 40.Qb8+ Qf8 41.Qd8 Qg8 42.Qc5 с выигрышем) 38.Q:b5 Qb3 39.Q:d6 Qb1+ 40.Qf1 Q:e4 41.Qd3 Qa8 42.Qd5 Q:d5 43.Q:d5 Qf8 44.Qa5, и можно опускать занавес.

К тому времени Куренков не без помощи соперника отился от «заостковавшегося» Антона Коробова, и убедительная победа России 3:1 фактически сняла все вопросы о чемпионе VII Олимпиады.

### Гостеприимство незалограниц

Накануне заключительного тура корреспондент «64» намеревался было поздравить россиян с досрочной победой, но «выстрелили» азербайджанские юноши, крупно обыгравшие румын 3½:½. Тем не менее запланированный разговор с ребятами и их тренером состоялся.

**Владимир Шушпанов** (по профессии экономист, мастер по шахматам, вот уже 11 лет детский тренер):

— До моего сведения довели состав нашей команды — он утверждался на Детско-юношеской комиссии РШФ. Двух шахматистов я привез из Петербурга — Женя Алексеева и Павлик Анисимова. Москву представляли Саша Рязанцев и Коля Куренков, а Артем Тимофеев — Казань. Трех ребят я увидел уже в Москве... К счастью, собрались дети, действительно хорошо, профессионально подготовленные тренерами на местах, что и принесло результат. В «Артеке» все играли достаточно уверенно.

Самая тяжелая нагрузка выпала на Сашу Рязанцева. Свою задачу он выполнил, удержав первую доску, добившись «плуска».

На второй и третьей досках Женя Алексеев и Артем Тимофеев показали, что они явно сильнее соперников. Артем набрал 6½ из 7, Женя чуть меньше, но ему выпало пять «черных» партий. Очень надежно отыграл Коля Куренков, как и самый молодой в нашей команде — Павлик Анисимов. Все мальчики боролись за призовые места на своих досках. Ребята показали, что если в стра-

не почти погибла оборонная промышленность и многое другое, то шахматы еще не умирают.

В этом году удалось сбрить оптимальный состав — всех сильнейших юных российских шахматистов до 16 лет. Команда свой перевес реализовала, несмотря на отсутствие централизованной подготовки. Если бы здесь были более сильные соперники, это, вполне возможно, могло бы дать отрицательный результат. Наверное, в будущем было бы целесообразно проводить какие-то сборы сильнейших юниоров страны. То же самое хочется сказать и в отношении личных чемпионатов мира и Европы. Все-таки ребята представляют страну. Только с последней фазой у нас все нормально — когда поздравляют и с гордостью говорят, что это наша, российская команда.

РШФ оплатила только проезд до Симферополя и обратно. Не знаю, может, ребята какую-то помощь получили на местах... Здесь, в «Артеке» команду принимали организаторы.

**Павел Анисимов:**

— Настроение радостное. Победа будет за нами, а на закрытии Олимпиады прозвучит гимн нашей страны. Мы очень гордимся этим. Нам помогло выиграть согласие в команде и, конечно, мастерство. В «Артеке» узнали много интересного. Культурная и спортивная программы помогли играть. Задержаться бы в «Артеке», здесь просто здорово!

**— Девиз у команды был?**

— Всегда вперед!

**— А вожатая понравилась?**  
— (В один голос) Конечно! Удивительно, но именно в этот момент в комнату отдыха Дворца спорта, где мы беседовали, вошла вожатаяроссийской команды.

**— Света, много ли вашей крошки выпили юные россияне?**

— Ни капельки! Замечательные ребята! Разные по характеру, но дружные и настроены только на победу. Необычайно серьезные перед игрой и раскрепощенные, эмоциональные — после партии. И отдохнуть тоже умеют.

**— Ощущается ли разница в игре за команду и за себя любимого?**

**Александр Рязанцев:**

— Это мое второе выступление в сборной России. Первое

было два года назад на VI Олимпиаде в Стамбуле. Пока в личных турнирах получается лучше. В командных соревнованиях труднее — не все позиции играешь на победу, в равных стараешься не перегибать палку, а прежде всего действовать надежно. Это вообще главное в подготовке — плотная, без особого риска игра, особенно на первой доске.

— Помимо борьбы за доской, что еще запомнилось?

П.А.:

— Футбол. Должны были обыграть команду Грузии, ставшую в итоге победительницей турнира. Не повезло, что хребт свел с ней в первом же матче по олимпийской системе. Сыграли в основное время 1:1 и уступили по пенальти. Не обошли вниманием дискотеки, натанцевались вдоволь.

— Чем увлекаетесь?

А.Р.:

— Мое хобби — авиация. Люблю читать соответствующую литературу, журналы...

— Уже решил, кем будешь?

— Шахматистом-профессионалом.

П.А.:

— А я увлекаюсь футболом!

**Владимир Шушпанов:**

— Помнится, Павлика увидел в Рыбинске на поле какой-то местный тренер и стал настойчиво зазывать в свою команду. Не успели только квартиру в Рыбинске предложить. Поэтому мы уехали в Петербург продолжать заниматься шахматами (смеется).

— Что посоветуете как победители Олимпиады своим сверстникам-шахматистам?

— Успехов, но не в игре с нами!

Спросил я у ребят и о их целях в шахматах. Отвечали по-разному: от простого «улучшить игру и достичь гроссмейстерского уровня» до максимума — «стать чемпионом мира». Пока не буду конкретизировать ответы каждого. Будущее покажет.

Очередная сессия школы заслуженного тренера СССР М.И.Дворецкого состоится 18-28 декабря 2000 г. в Подмосковье. Программа включает в себя ежедневные трехразовые тренировки (групповые, индивидуальные и лекционные занятия) в сочетании с ОФП.

Справки по телефонам:

(095) 166-1181, Грабузов Сергей Гертрудович,  
(095) 512-9642, Удалкин Руслан Александрович

E-mail: korolevchess@mail.ru

Спор за два других комплекта наград продолжался до последней минуты. Вырвавшаяся на второе место перед заключительным туром команда Азербайджана минимальное преимущество в пол-очка удержать не сумела — хозяева Олимпиады обыграли 4:0 иранских юниоров и завоевали «серебро». Иранский тренер не выставил на матч своего лидера Элшана Морадиабди, что позволило тому занять 1-е место на первой доске (6 очков из 8). Вторым здесь был Руслан Солтанники (Молдова, 6½ из 9), а третьим — Юре Зорко (Словения, 6½ из 9). В нашей команде лучшим на 3-й доске был Артем Тимофеев, а Николай Куренков и Павел Анисимов заняли вторые места соответственно на 4-й доске и среди запасных. А абсолютно лучший результат показал запасной сборной Грузии Леван Гогуцири — 5 из 5.

С тренером серебряных призеров Александром Сериковым побеседовал Анатолий Яворский:

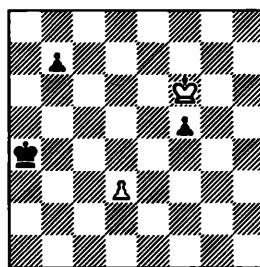
— В прошлом году наша команда выиграла Олимпиаду во многом благодаря Руслану Пономареву. Плюс другие ребята проявили себя неплохо. В этот же раз совсем не шла игра у второго номера Захара Ефименко, большего ждали и от лидера Андрея Волокитина. А что такое «выпавшие» первые доски, объяснить не нужно... Россияне же провели турнир стablyно и заслуженно победили. Откровенно говоря, я ожидал, что все может так обернуться — достаточно было посмотреть на рейтинги соперников. Ожидал я и еще одного — уверененной игры от Антона Коробова. Парень ни по каким критериям в сборную не попадал, но я все же включил его в состав, потому что давно знаю. Антон — прекрасный командный игрок. Компактный, никогда не унывает, играет быстро и часто легко побеждает, что подстегивает партнеров. А какая у него

психологическая устойчивость! После неудачного матча с Россией, когда Коробов упустил прекрасные шансы на победу и проиграл, он сел играть с командой обидчиков в блиц и всех разгромил вчистую.

Относительно перспектив нашей сборной на следующей Всеобщей Олимпиаде отмечаю: борьба за медали будет еще трущее. Нынешняя российская команда почти полным составом осталась в «детском» возрасте, но все же главная опасность — китайцы. На этой Олимпиаде играли ребята 13-14 лет — не самые лучшие у себя на родине, и они вчетвером (без запасного!) долгое время претендовали на медали.

По инициативе корреспондента «64» был проведен конкурс решения шахматных композиций. Самым крепким орешком оказался такой этюд (публикуется впервые):

#### О.ПЕРВАКОВ



Ничья

1. ♘g5! Куда идет король — большой секрет! Проигрывает 1.♘e5? b5 2.d4 b4 3.d5 b3 4.d6 b2 5.d7 b1 ♘ 6.d8 ♘ vвиду 6...♗e4+! 7.♘f6 ♘h4+. Игра разветвляется:

a) 1...b5 2.d4 b4 3.d5 ♘b5 4.d6! (недостаточно попытка 4.♘f6? из-за 4...♗c5! 5.♘e6 b3 6.d6 b2 7.d7 b1 ♘ 8.d8 ♘ ♘e4+ 9.♘f7 ♘d5+! 4...♗c6 5.♘f5 ♘d6 6.♘e4;

b) 1...♗b3 2.♘f5 ♘c3 3.♘e5! ♘d3 4.♘d5! с ничьей.

Дважды белый король играет «по Рети» и догоняет-таки черную пешку.

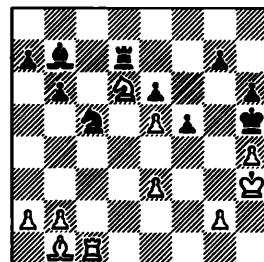
Первым принес решения игрок сборной Киргизии Андрей Мазницин. И, главное, полностью разгадал хитроумные замыслы во всех заданиях. На все сто ответили также Адам Тукес (Украина-2) и дружная команда Узбекистана. Отмечу и литовца Мартинаса Лимонтаса и Максимилиана Нгома (Замбия), не нашедших лишь один вариант в этюде.

А в заключение — интереснейший эндшпиль, на мой взгляд, самый увлекательный на Олимпиаде:

**Н.САМАКОВ —**

**Э.ПЕТУШОВСКИС**

Киргизия Литва



27. ♘:f5! ef 28. ♘:f5 ♘:g2+ (единственная защита от матов) 29. ♘:g2 ♘e7 (в обжорный ряд залезать поздно: 29... ♘d2+ 30. ♘g3 ♘:b2 31.e6) 30. ♘g3 ♘:e5 31. ♘f4 ♘d5 (большие трудности создавало белым 31... ♘e7 32. ♘g1 ♘f7) 32. ♘g1 ♘d6 33.b4 ♘d3+ 34. ♘:d3 ♘:d3 35. ♘:g7 ♘a3 36. ♘g2 ♘a4 37. ♘b2 a5 38.e4 ab 39. ♘f5 ♘:h4 40. ♘h2+ ♘g3 41. ♘:h6 ♘:a2 42. ♘:b6 ♘b2 43.e5 b3 44.e6 ♘f2+ 45. ♘g5! b2 46. e7 ♘e2, и финал из знаменитого этюда Эм.Ласкера: 47. ♘b3+! ♘f2 48. ♘:b2 ♘:b2 49. ♘e8 ♘e2 50. ♘f7+ ♘e3 51. ♘c4. Черные сдались.

На великолепном театрализованном закрытии Олимпиады, наградив отличившиеся команды и лучших юных шахматистов, Киран Илюмжинов и Михаил Сидоренко пообещали, что в следующем году «Артек» примет юношеские чемпионаты мира. Принято решение об открытии здесь Международной детской шахматной академии. Шахматная сказка, ставшая в Крыму былью, продолжается!

Итоги: 1. Россия-1 — 27½ очков из 36, 2. Украина-1 (Андрей Волокитин, Захар Ефименко, Александр Арещенко, Антон Коробов, Геннадий Матюшин, тренер Александр Сериков) — 25, 3. Азербайджан (Бугар Гашимов, Ниджат Мамедов, Шахрияр Мамедъяров, Махиш Абдуллаев, Фаик Алескеров, тренер Фуад Джагаров) — 24, 4. Армения — 22½, 5. Беларусь — 21, 6. Польша — 20½, 7. Израиль — 20, 8. Румыния — 19½, 9-12. Китай, Узбекистан, Молдова, Франция — по 18½ и т.д.

Владимир  
ЮРКОВ,  
заслуженный  
тренер СССР

# А хорош ли ваш шаблон?

ТРУДНЕЕ ВСЕГО ОФОРМИТЬ ИДЕЮ

Владимир Николаевич Юрков долгие годы работал старшим тренером на знаменитом Стадионе юных пионеров, где готовил будущих гроссмейстеров и мастеров. Сейчас Юрков занимается с молодыми талантами в основном индивидуально, недавно «по старой памяти» прочел лекцию в клубе им. Петросяна (там он преподавал несколько лет в начале 90-х, когда шахматистов с СЮПа вытеснил мебельный салон). Надеемся, опыт известного тренера будет полезен также его менее опытным коллегам.

Сегодня я хотел бы поговорить о шаблоне в шахматах. По сути, это шахматные знания. Вам всем известны стандартные комбинации типа  $\mathbb{A}h7+$  и  $\mathbb{B}g5+$ , разные удары на f7, типичные окончания — они ведь часто разыгрываются шаблонно. Такие шаблоны помогают играть и работать над шахматами.

Но когда в комментариях пишут «шаблонный ход», то имеют в виду совсем другое. Подразумевается, что это ход напрашивющийся, естественный, однако в данной конкретной позиции он оказывается ошибочным.

Хочу показать одну партию из недавнего турнира в Сибири. А затем мы обратимся к шаблонным, а точнее классическим образцам.

**А.ОНИЩУК — Е.СВЕШНИКОВ**

Пойковский 2000

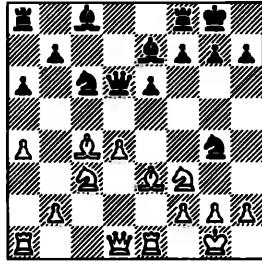
Ферзевый гамбит D40

1.d4 d5 2.c4 e6 3.сf3  $\mathbb{B}f6$  4.e3  $\mathbb{C}5$  5.с3  $\mathbb{B}f6$  6.д3. Что можно сказать об этом ходе? Понятно, что после 6...dc 7.д:c4 (так и было в партии) получается позиция из принятого ферзевого гамбита без темпа — там слон f1 попадает на с4 в один прием. Но не будем критиковать гроссмейстера — возможно, ему просто нравятся позиции с изолированной пешкой и он согласен получить ее даже ценой темпа.

7... $\mathbb{B}e6$  8.сd  $\mathbb{B}d$  9.ed. От обеих сторон требуется теперь не только знание типичных маневров и понимание, какие фигуры менять, а какие — оставлять, но и конкретный расчет.

9... $\mathbb{A}e7$  10.0-0 0-0 11.д1. Задача черных — вывести слона с8 и все время следить за ударом d4-d5. Если белые его проведут, они могут за счет лучшего развития получить инициативу.

11... $\mathbb{W}d6$  (11... $\mathbb{A}b4!?$ ) 12.  $\mathbb{A}e3$   $\mathbb{B}g4$ .



Как вы относитесь к последнему ходу? Правильно 12... $\mathbb{A}b4$ ? Не будем столь категоричны, все-таки играет известный гроссмейстер. Но, конечно, после 12... $\mathbb{B}g4$  черным надо следить за прорывом в центре, поскольку у белых действительно перевес в развитии: играет ладья e1 и легче ввести в бой ладью a1. Поэтому ход 12... $\mathbb{B}g4$  с точки зрения шаблонной стратегии очень подозрителен.

13.д5  $\mathbb{B}:e3$  14.д:e3 ed 15.д:d5. Осталось совсем немножко: вывести ферзя на с2 или e2, сыграть д1 — и у белых будет подавляющая позиция.

15... $\mathbb{A}f6$ . Куда пойти слоном — дело вкуса. Хочется отойти на d8, чтобы его сохранить. Но Свешников — шахматист активного, агрессивного стиля: вспомните хотя бы его вариант в «Сицилианке» с 5..e5 или то, с каким удовольствием в наши дни он играет гамбит Эванса. Поэтому он выбрал для слона более активную позицию. У человека такой стиль — он играет на перевес инициативы, хотя в некоторых ситуациях это и не получается.

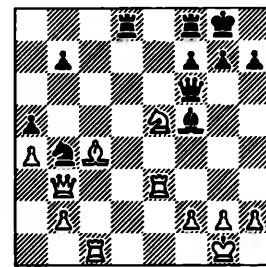
16.с2 (надо вводить в игру ладью) 16... $\mathbb{B}b4$  17.д:f6+  $\mathbb{W}:f6$  18.с3. Кажется, никакой tragedii для черных нет, но белые все же лучше развиты и у них лишний темп. Начинается кон-

тактная игра: как вы думаете, что сильнее — 18...с5 или 18... $\mathbb{A}c6$ ?

Если бы можно было играть в шахматы только из общих соображений, мы все были бы гроссмейстерами экстра-класса. Но зачастую приходится действовать очень конкретно. 18...с5 — потеря темпа, а ходом 18... $\mathbb{A}c6$  черные не только прикрывают ряд полей в центре, но и угрожают 19... $\mathbb{A}a5$ . Однако Свешников все-таки сыграл 18... $\mathbb{A}b5$ . Почему он отказался от 18... $\mathbb{A}c6$ , сообразит? Правильно, 19.д:e6! И в случае 19... $\mathbb{A}a5$ ? 20.с:b4 грозит 21.с:f8+ и висит конь. Вот это настоящие шахматы, а не общие рассуждения.

19.д:e5. Тучи стущаются над позицией черных. Грозит удар на f7. Что делать? Со страху можно пойти 19... $\mathbb{A}e6$ . Тогда 20.д:e6  $\mathbb{W}:e6$ , и что? 21.с:e6 f6 22.д:c1 [но 22.с:d7 надо считать 22...с2] 22...с:c8 23.с:c3 d:c3 24.д:c3  $\mathbb{B}d5$ , потом  $\mathbb{B}f8-e7$  — такую позицию спасти можно. Но не всегда надо играть шаблонно: вместо 21.с:e6 находится 21.д:c4!, и у ферзя нет хорошего поля. Приходится соглашаться на децентрализацию: 21... $\mathbb{W}a6$  22.д:e5  $\mathbb{B}c5$  23.д:d5, и у черных противная позиция. Вероятно, Свешников все это видел (хотя там можно защищаться — в шахматах, как и в жизни, надо уметь терпеть), а потому сыграл 19... $\mathbb{A}f5$ . Отять активный ход черные вывели фигуру и создали угрозу  $\mathbb{A}c2$ .

20.д:c1. Теперь нельзя 20... $\mathbb{B}a8$  из-за 21.д:f7+  $\mathbb{W}f7$  22.д:c8  $\mathbb{B}b3$  23.д:f8+  $\mathbb{W}:f8$  24.д:b3. Как провило, в тяжелой позиции защищаться приходится единственными ходами. Свешников сделал напрашивавшийся ход 20... $\mathbb{B}ad8$ . Что теперь? Уже поздно играть, не считая варианты.



Не буду вас долго мучить: 21.д:f7!  $\mathbb{W}f7$  22.д:f3  $\mathbb{B}f8$  23.с:g4  $\mathbb{W}g6$ , и теперь простой ход 24.д:h3! — потери для черных неизбежны. Удар на f7 Онищук видел, но не заметил 24.д:h3. В шахматах самое трудное — правильно оформить идею. Так что 20... $\mathbb{B}ad8$  проигрывало партию, а держаться можно было путем 20...h5!. Тогда в случае 21.д:f7+  $\mathbb{W}f7$  22.д:f7+  $\mathbb{W}f7$  23.д:f7  $\mathbb{W}f7$  24.д:c7+  $\mathbb{W}f6$  25.д:b7 белым очень непросто реализовать перевес.

Белые сыграли 21.д:h3! Но тогда 21...h5!. Здесь, возможно, белым следовало действовать по-спокойнее, но они занервничали: 22.д:c1  $\mathbb{B}c2$  23.д:f7+  $\mathbb{W}h7$  (23... $\mathbb{B}f7$  24.д:f7  $\mathbb{W}f7$  25.д:e8+) 24.д:b7. Какую ладью брать? Опять требуется точный расчет.

24... $\mathbb{B}e1$  25.д:e1  $\mathbb{B}b8$

26.с5 (интересно, почему не сразу 26.с3?) 26... $\mathbb{B}b2$  27.с3  $\mathbb{B}f7$  28.с:h5+  $\mathbb{W}g8$ . Стой ладья на e3, белые легко выигрывали, а что делать теперь?

29.с:f7+! Сейчас после 29.с:f7  $\mathbb{A}d7$  черные побеждают. А при ладье на e3 находилось 30.д:f3. Также безнадежно для черных было бы 29... $\mathbb{A}eb$  30.с:h8+  $\mathbb{W}f7$  31.д:f3  $\mathbb{A}f5$  32.с:g4. Белые всю партию вели инициативой, но жизнь меняется, и приходится делать единственный ход, ведущий к ничьей.

**29... $\mathbb{W}f7$  30. $\mathbb{B}f7$   $\mathbb{Q}f7$  31. $\mathbb{B}e5$ .** Теряется пешка  $a5$ , поэтому соперники согласились на ничью.

Почему я показал эту партию? Белые играли в хорошем смысле шаблонно: провели  $d4-d5$ , вывели ладью на  $c1$ , направили все свои удары на пункт  $f7$ . Нанеси они вовремя этот удар — была бы чистая партия, за исключением потери темпа в дебюте.

Поскольку мы с вами сейчас в клубе имени Петросяна, я покажу одну его партию. Она игралась в командном первенстве столицы. Петросян выступал за «Спартак», Балашов — за «Буревестник». Посвящается памяти Тиграна Вартановича.

#### Т.ПЕТРОСЯН — Ю.БАЛАШОВ

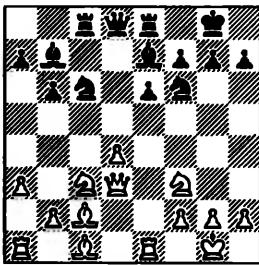
Москва 1974

Защита Нимцовича E54

1.c4  $\mathbb{Q}f6$  2. $\mathbb{Q}c3$  e6 3.d4  $\mathbb{A}b4$  4.e3  $c5$  5. $\mathbb{A}d3$  d5 6. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}c6$  7.0-0  $d8\mathbb{A}$ :c4 0-0 9. $\mathbb{A}d3?$  Чего хотят белые? При случае заставить черных разменять слона после  $a2-a3$ ; при случае сыграть  $dc$  и  $e4$ .

9...cd 10.ed  $\mathbb{A}e7$ . Идея черных — перевести коня через  $b4$  на  $d5$ .

11.a3  $b6$  12. $\mathbb{B}e1$   $\mathbb{A}b7$  13. $\mathbb{A}c2$  (от белых требуется активная игра, пешка  $d4$  все-таки слаба) 13... $B$ :c8 (здоровый шаблон — ладья встает на открытую линию) 14. $\mathbb{B}d3$   $B$ :e8. Еще один шаблонный ход. Но он, к сожалению, не оказался подкреплен конкретным расчетом, а такой шаблон очень опасен. Как играть белым?



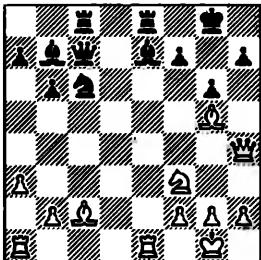
Поступило предложение:  $h4$  и потом  $h5$ . Это не шахматы. Надо говорить: я играю  $15.h4$ , как ответят черные? Потом уже — свои рассуждения, идеи.

15.d5! ed 16. $\mathbb{A}g5$   $\mathbb{Q}e4$ . Приходит, поскольку на 16... $g6$  последовал бы 17. $\mathbb{B}:e7$   $\mathbb{W}e7$  18. $\mathbb{Q}:d5$ .

17. $\mathbb{Q}:e4$  de 18. $\mathbb{W}:e4$   $g6$ . Может быть, ничего страшного не произошло, ведь черные тоже нормально развиты? Но скверно то, что у них плохой король.

19. $\mathbb{W}h4$   $\mathbb{W}c7$ . После 19... $\mathbb{A}:g5$  20. $\mathbb{Q}:g5$  «трещат» пункты  $h7$  и  $f7$ . Что теперь делать белым? Когда

имеешь динамическое преимущество, обязательно надо искать вариант, который сразу дает большой или даже решающий позиционный перевес.



Глаза разбегаются — кажется, и так хорошо, и эдак. Неплохо 20. $\mathbb{B}a1$ , но ищите более опасные для соперника продолжения. Петросян нанес здесь три мощнейших, «тигриных» удара.

20. $\mathbb{A}b3!$  (создана конкретная угроза — 21. $\mathbb{A}f7+$   $\mathbb{Q}f7$  22. $\mathbb{W}h7+$  20... $h5$ . Единственное. Плохо, например, 20... $\mathbb{A}f8$  21. $\mathbb{A}f4$  и  $\mathbb{Q}g5$ .

21. $\mathbb{W}e4!$  (прицепившись на  $g6$ ) 21... $\mathbb{Q}g7$  (отнять единственное) 22. $\mathbb{A}f7$   $\mathbb{Q}:f7$  23. $\mathbb{A}h6!$  Теперь грозит шах ферзем с  $e6$ ,  $d5$  или  $c4$ .

23... $\mathbb{W}d6$  24. $\mathbb{W}c4+$   $\mathbb{Q}f6$  25. $\mathbb{B}ad1$ . Всегда приятно, когда играют все фигуры!

25... $\mathbb{Q}d4$  26. $\mathbb{W}:d4+$ . Охотно соглашаясь на эндшпиль, где у белых лишняя пешка, а черным трудно развязать фигуры — ладья не может уйти с  $e8$  из-за  $\mathbb{A}g5+$ .

26... $\mathbb{W}:d4$  27. $\mathbb{B}:d4$   $B$ :c5 28.h4. Черные сдались.

Очень мощно проведенная Петросяном партия. Конечно, Балашов зевнул  $d5$  и  $\mathbb{A}g5$ , но не он один. Через год тот же удар пропустил Карпов в партии с Портишем на матчу в Милане, необычайно ответственным для него соревнованием — первом после завоевания титула чемпиона мира. Тогда ведь компьютеров не было, информация распространялась медленно, а партия Петросян — Балашов еще не попала ни в «Информатор», ни в какой другой журнал. Отбиться Карпову помогла большая сила воли и немалая помощь Портиша.

*От редакции.* Вот как развивалась та партия: 19... $h5$  (вместо 19... $\mathbb{W}c7$ ) 20. $\mathbb{B}ad1?$  Правильно 20. $\mathbb{A}b3!$   $\mathbb{A}:g5$  (20... $\mathbb{W}c7$  21. $\mathbb{W}e4!$ ) 21. $\mathbb{Q}:g5$   $B$ :c7 22. $\mathbb{W}f4?$  с перевесом.

20... $\mathbb{W}c7$  21. $\mathbb{A}:g6$   $fg$  2. $\mathbb{W}c4+$   $\mathbb{Q}g7$  23. $\mathbb{A}f4$   $\mathbb{A}ab1$  24. $\mathbb{W}c3+$   $\mathbb{A}f6$  25. $\mathbb{A}:c7$   $\mathbb{A}:c3$  26. $\mathbb{B}:e8$   $B$ :e8 27. $bc$   $\mathbb{A}e2$  28. $\mathbb{B}e1$   $B$ :c8 29. $\mathbb{B}:e2$   $B$ :c7 30. $\mathbb{B}e6$   $\mathbb{Q}d8$  31. $\mathbb{B}e3$   $\mathbb{Q}f6$ , и черные спаслись.

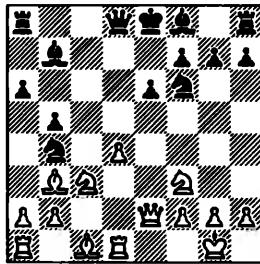
Классический прорыв  $d4-d5$  был проведен в несметном количестве партий. Но конкретная идея —  $d5 + \mathbb{A}g5$  — встречается реже. Ее осуществил в 1949 году один очень талантливый, можно даже сказать гениальный, 12-летний паренек. Эта партия была напечатана во многих книжках, но, может, вы ее не видели.

#### Принятый ферзевый гамбит D28

1.d4  $d5$  2.c4 dc 3. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}f6$  4.e3  $c5$  5. $\mathbb{A}c4$  e6 6.0-0 a6 7. $\mathbb{W}e2$  b5 8. $\mathbb{A}b3$ . Вроде бы черные решили свои проблемы: ударили по центру, могут вывести слона на  $b7$ . Но у них есть более важная задача — развитие королевского фланга. И черные начинают играть с огнем.

8... $\mathbb{Q}c6?$  9. $\mathbb{Q}c3$  cd? Нужно было срочно играть 9... $\mathbb{A}e7$  и рокировать. Теперь же белый слон выходит с  $c1$ .

10. $\mathbb{B}d1$   $\mathbb{A}b7$  (10... $\mathbb{A}e7$ ) 11.ed  $\mathbb{Q}b4$ .



12.d5!  $\mathbb{Q}b:d5$  (12... $\mathbb{Q}fd5$  13.a3) 13. $\mathbb{A}g5$   $\mathbb{A}e7$  14. $\mathbb{A}f6$  gf 15. $\mathbb{A}d5$

$\mathbb{A}:d5$  16. $\mathbb{A}:d5$  ed 17. $\mathbb{Q}d4$ . Позиция черных совершенно безнадежна. Петросяну в предыдущей партии пришлось предпринимать большие усилия, чтобы выиграть, а здесь и этого не требуется: грозит 18. $\mathbb{Q}f5$  и 18. $\mathbb{Q}c6$ .

17... $h5$  18. $\mathbb{Q}f5$   $\mathbb{Q}f8$  19. $\mathbb{B}:d5$  (меланжевая комбинация) 19... $\mathbb{W}d5$  20. $\mathbb{W}:e7$   $\mathbb{Q}g8$  21. $\mathbb{W}:f6$ . Грозит 22. $\mathbb{W}g7X$  и 22. $\mathbb{Q}e7+$ , поэтому черные сдались. Видели эту партию? Да, белыми играл 12-летний Спасский в первенстве Ленинграда с Автономовым. Здорово играл!

Так что в качестве знаний шаблон просто необходим. Но без расчета конкретных вариантов, основанный только на общих рассуждениях — он опасен!

Напоследок — поединок двух чемпионов мира, в котором белые применяли щадительно рассчитанную домашнюю заготовку.

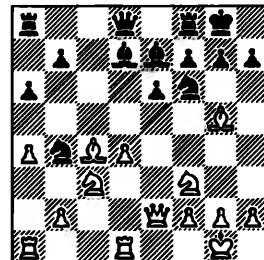
#### М.БОТВИННИК — Т.ПЕТРОСЯН

Москва 1963(м/10)

#### Принятый ферзевый гамбит D27

1.d4  $d5$  2.c4 dc 3. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}f6$  4.e3 e6 5. $\mathbb{A}c4$  c5 6.0-0 a6 7.a4

8.c6 8. $\mathbb{W}e2$  cd 9. $\mathbb{B}d1$   $\mathbb{A}e7$  10.ed 0-0 11. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{B}b4$  12. $\mathbb{A}g5$   $\mathbb{A}d7$ . С точки зрения шаблона — очень хороший ход. Далее последует  $\mathbb{A}c6$  (например, 13. $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{A}c6$  14. $\mathbb{Q}:c6$  bc или, если боимся удара на  $f7$ , — 13... $\mathbb{A}e8$ ), и у черных все нормально.



13. $\mathbb{d}5!$  ed 14. $\mathbb{A}:d5$   $\mathbb{B}:b5$  (если 14... $\mathbb{Q}f5$ , то 15. $\mathbb{A}:e7$ )

15. $\mathbb{A}:d5$ . За счет чего у белых перевес? У них играет ладья  $d1$  — поскольку все линии уже вскрыты, это колоссальный фактор!

15... $\mathbb{A}:d5$  16. $\mathbb{B}:d5$   $\mathbb{A}:g5$  17. $\mathbb{A}:g5$   $h6$  (грозило 18. $\mathbb{A}:h7$   $\mathbb{Q}:h7$  19. $\mathbb{W}d3+$ ) 18. $\mathbb{W}d2$  hg 19. $\mathbb{B}:d7$ . Черные теряют пешку. Но в дальнейшем Петросян защищался с колоссальной силой и спас партию.

19... $\mathbb{W}f6$  20. $\mathbb{B}:b7$   $B$ :ad8 21. $\mathbb{W}a5?$  Видимо, не лучший ход, поскольку ферзь выключается из игры.

21... $B$ :d6 22. $\mathbb{W}b4$ . Белые потеряли темп. Ботвинник во время того матча был в очень плохой форме, допускал немало неточностей.

22... $B$ :fd8 23. $\mathbb{B}f1$   $B$ :d4 24. $\mathbb{W}b3$   $B$ :d3 25. $\mathbb{W}c2$   $B$ :d2

26. $\mathbb{W}c7$   $\mathbb{W}f4$ ! Белым приходится менять ферзей, и черные шаблонным маневром — сдвоением ладей по 2-й линии — добиваются равенства.

27. $\mathbb{W}:f4$  gf 28.h4  $B$ :c8 29. $\mathbb{B}b4$  f3! (разрушая сопернику пешечную структуру) 30.gf

$B$ :cc2 31.b3  $B$ :b2 32. $\mathbb{Q}g2$   $B$ :d3 33. $\mathbb{B}b8+$   $\mathbb{Q}h7$  34. $\mathbb{B}b7$   $B$ :f6 35. $\mathbb{B}e1$   $B$ :d3 36. $\mathbb{B}:b3$   $B$ :b3 37. $\mathbb{B}e6$   $B$ :b4 38. $\mathbb{B}:a6$   $B$ :h4 39. $\mathbb{W}g3$  g5 40. $\mathbb{W}g2$   $\mathbb{W}g6$  41. $\mathbb{B}a8$   $B$ :f4 42.a5  $B$ :a4 43.a6. Ничья.

Таким образом, в шахматах самое главное — конкретное мышление. Все время задавайте себе вопрос: «Как ответит партнер?» Тогда у вас будет меньше неконкретных шаблонных ходов. Большое спасибо за внимание.

# И в жаркой битве пригодится тихий ход

1. Ход белых



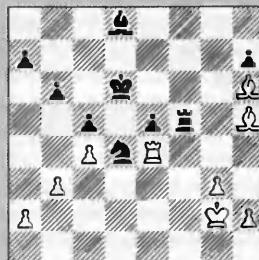
2. Ход белых



3. Ход белых



4. Ход белых



5. Ход белых



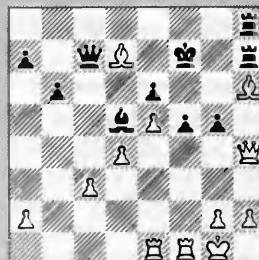
6. Ход белых



7. Ход черных



8. Ход белых



9. Ход белых



10. Ход черных



11. Ход белых



12. Ход белых



## Не подглядывай!

1. Э.Петушовасис — С.Кирякин (Артек 2000, Детская Олимпиада). 23.Qe6! [слон перекрывает горизонталь] 23...Qh8 24.Qf7 Qe5 25.Qe5 Qe5 26.Qg8 Qe7 27.Qe6! [...] и диагональ] 27...Qe6 28.Qh6+. Черные сдались.

2. И.Хмельникер — Ф.Баргловский (Артек 2000): 18.Q:h6 gh. Безнадежно и 19...Q:h6 20.Qf7+ Qh7 [не меняет сути дела 20...Qh8] 21.Qa1 Qf6 22.Qe8 23.Qe4+.

19.Q:h6 20.Qg6+ Qg7 21.Qe4 Qg5 22.Qh7+ Qf8 23.Qf1+ Qh6 24.Qg6. Черные сдались.

3. Е.Партак — М.Кантария (Артек 2000): 17.e6! Qf7 Qe8 19.Qf4 [грозят пикантное 20.Qe7] Qe7 21.Qe5+ с матом] 19...Qf6 20.Qh5 Qe7 [пытаюсь защититься от 21.Qe6!] 21.Qe6 Qe6 22.Qe6 Qe6 23.Qh6 Qg6

24.Qe1 Qf8 25.Qg5 Qg7 26.Qh3 Qd3 27.Qg4 Qf1 28.Qf1 Qe8 29.Qf6 bc 31.Qh6 Ah6 32.Qf6+. Черные сдались.

4. П.Анисимов — С.Жигалко (Артек 2000). Белые забавно поймали ладью противника: 36.g4! Qf6 37.Qg7 Qe6 38.Qf7 Qe7 39.Qf8. Черные сдались.

5. И.Радзиневич — Л.Гомес (Авиапес 2000, ч-т Европы «Д20»): 24.Qd5! Черные сдались: ферзь не удержит одновременно пункты f6 и f7.

6. С.Хуашвили — А.Родригес (Авиапес 2000): 35.Q:d6 ba [иначе 36.Qf4] 36.Qb6+ Qc8 37.Qc6+ Qb8 [37...Qc7 38.Qa8+ Qd7 39.Qd2+ Qd7 40.Qg8] 38.Qa8+ Qc7 39.Qb7+ Qd8 40.Qd2+ Qe8 41.Qc8+. Черные сдались.

7. Л.Гомес — К.Рохонян (Авиапес 2000): 43...Q:c3 [неожиданно и изящно] 44.Q:c3 Qa3 45.Qc2

Qd3! 46.Q:d3 [иначе 46...Qe1+] 46...cd 47.Qd2 Q:c3 48.Qe3 Qc6 49.Qd1 [разумеется, пешечный эндшпиль совершенно безнадежен] 49...d2+ 50.Qd2 Q:g3, и черные легко выиграли.

8. М.Висседий — Э.Спердокли (Авиапес 2000): 23.Q:f5+ Qe7. Проявляется 23...Qf6+ 24.Qe7 25.Qg5+ Qd6 26.Qf6 27.Qf4+ или 24.Qe6 25.Qe6+ Qe8 26.Qh5+ и 27.Qg5+.

Здесь белые избрали 24.Qg5+? Q:d7 25.Qf8? (25.Qg7!) 25...Qf8 26.Qf6 27.Qc3 и победили в глубоком эндшпиле. А красивый замысел достойно венчало эндшпильное 24.Qb5!! и ввиду угрозы матов на g5 белые сохраняют лишнюю фигуру (и атаку).

9. Н.Седлак — Т.Манукян (Халкидики 2000, ч-т Европы «M18»): 26.Qf5! Черные сдались, поскольку теряют либо фигуру (26...Qd6 27.Qd6 Qb8 28.Qb7), либо качество (26...Qe8 27.Qe7+).

10. Р.Костантини — М.Дзюбо (Халкидики 2000, «M18»): 34...Qe2+! Изящный геометрический мотив. Белые сдались (35.Q:e2+ Qd1+ 36.Qg2 Qf1+).

11. В.Иеремик — Г.Таллаксен (Халкидики 2000, «M16»): 42.Qf6+! Qe7 43.Q:f6 Ae8 44.Q:h8+ Qf7 45.Qf1! Прекрасный тихий ход, подчеркивающий беспомощность черных фигур. Несмотря на лишнюю ладью, они не в силах предотвратить мат.

12. Х.Маркос — Ф.Беркеш (Халкидики 2000, «M16»): 25.Q:g5! hg 26.Q:g5+ Qg6 27.Qc3 Еще одна комбинация с решительно тихим ходом (27...Qe8 28.Qf6; 27...Qe8 28.Qf6 29.Qf6 Qf8 30.Qd6+). Черные сдались.

# ЮНИОР

Анатолий  
МАЦУКЕВИЧ,  
мастер

# НА УЛИЦЕ НЕБИТЫХ ФОНАРЕЙ

## ЭНЦИКЛОПЕДИЯ ДЕБЮТНЫХ ОШИБОК

Когда человечество перестанет разбивать фонари на улицах, оно станет несравненно симпатичнее. А что если и в шахматах запретить бить фигуры и пешки, запретить размены? Не станет ли наша древняя забава своеобразнее? Кстати, в «коротких шахматах», где борьба, как известно, продолжается не более 12-13 ходов, такое уже встречается.

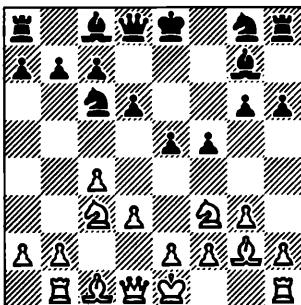
**A** li Habibi. Как вы думаете, к какому царству-государству приписан мастер с такой звучной, клаксонной фамилией? Правильно, к немецкому. Германия, она в центре Европы, и господин Хабиби (2343) не составил труда заглянуть в недалекий Лихтенштейн и выиграть в открытом турнире приятную восьмикомандовочку.

**Д.МАЙЕР — А.ХАБИБИ**

Лихтенштейн 2000

Английское начало A26

1.e4 e5 2.¤c3 ¤c6 3.¤f3 g6 4.g3 ¤g7 5.¤g2 d6 6.d3 h6?! (6...¤f6=) 7.¤b1 f5.



На мой взгляд, идеальный способ игры: каждый из соперников занимается своими делами, совершенно не обращая внимания на действия соперника. Положение белых предпочтительнее. Лишний пешечный ход 6...h6 заметно ослабил черных королевский фланг, и теперь непонятно, куда в будущем будет уходить из центра их король.

**8.b4?** Был нормальный выбор между 8.¤e0 и 8.¤d5.

**8...e4!** Все 32 персонажа бесконечного шахматного спектакля, все до единого, на клетчатой сцене. А надо сдаваться: один из коней погибает. 0-1.

**B** солнечной Италии есть город Порт Сан Джорджио. По малости своей он не попал в «Малый атлас мира», но это не помешало провести в нем международный турнирчик.

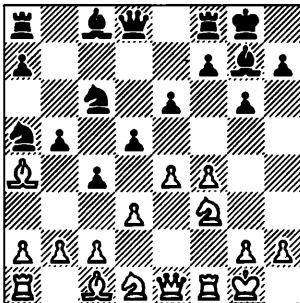
**А.ШАФРАНСКА — М.ПАЛАЦ**

Порто Сан Джорджио 2000

Сицилианская защита B23

1.e4 c5 2.¤c3 ¤c6 3.f4 g6 4.¤f3 ¤g7 5.¤c4 e6 6.d3 ¤ge7 7.¤b3 d5 8.0-0 0-0 9.¤e1 ¤a5 10.¤d2?! Упуская проверку бдительности: 10.ed ed? 11.¤:d5! с выигрышем пешки (11...¤:d5 12.¤:d5 ¤:d5 13.¤:a5). Правильно 10...¤b3, поддерживая равновесие.

10...¤ec6? 11.¤d1? (11.¤f2 — позиция лишь капельку хуже) 11...c4! 12.¤a4 b5!



Удивительная, невероятная, ах, какая позиция! Приятно, что создали ее (на равных!) опытные игроки — латвийская мастерица (2267) и хорватский гроссмейстер (2610). Белые сдались: 13.¤:b5 ¤b6+.

Посчитайте — на доске ровно 32 фигуры! **C** шахматами можно гулять «через века и страны», а можно спокойно сыграть коротенькую партию в районном шахклубе.

**В.БАРЫШНИКОВ — Ф.ЛЕДИН**

Клязьма 2000

Испанская партия C60

1.e4 e5 2.¤f3 ¤c6 3.¤b5 ¤e7. Старинная штучка. В ней есть всё, кроме современной нахрапистой динамики.

4.0-0 ¤d8 5.d4 c6 6.¤a4 d6 7.h3 g6 8.c4 ¤h6 9.¤c3 f6 10.c5. У черных уже заметные трудности с выбором ходов. Кое-как еще сдерживало написк неуклюжее 10...¤df7.

10...¤hf7? 11.¤d5!

Ферзь пропал при всем шахматном народе. 1-0. Справедливости ради заметим, что точно так же, ход в ход, черный ферзь погиб в партии Н.Рубенчик — В.Суслов (Минск 1977).

**D** ie ver Wirrung — в переводе с древненемецкого означает затмение, смятение. Или состояние одного из героев такого суперпоединка.

**Р.ЛОРКЕ — М.ЯСКУЛА**

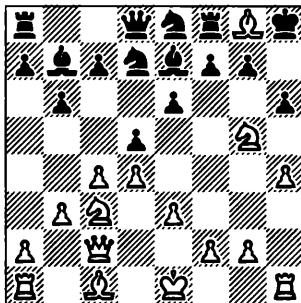
Крайлсхейм 2000

Ферзевый гамбит D37

1.d4 d5 2.c4 e6 3.¤c3 ¤f6 4.e3 ¤e7 5.¤f3 0-0 6.¤c2 b6 7.b3 ¤b7 8.¤g5?! Бесплодный набег. Спокойный щелчок 8...h6 отбрасывал коня назад, и черные попросту выигрывали темп для развития. Достойно 8.¤d3 или 8.¤b2.

8...¤bd7 9.¤d3 h6 10.¤h7+ ¤h8 11.h4 ¤e8? Die ver Wirrung! Эти увязшие, ненормальные ¤g5 и ¤h7 ничего не могут и никого не волнуют. Дорога к победе не сложна: 11...dc 12.bc ¤:g2 13.¤h2 ¤b7.

12.¤g8!



Занятная позиция. Поле h7 и пешку f7 одним ходом не защитить. 1-0.

**E** сли отправиться на юг Франции, то можно найти речку с недлинным называнием Ло и городок на ней с тем же загадочным, словно восьмая нота, именем.

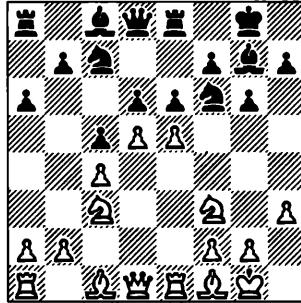
**Д.ХОЙСЕКС — В.БЕРНАР**

Ло 2000

Староиндийская защита E91

1.d4 ¤f6 2.c4 g6 3.¤c3 ¤g7 4.e4 d6 5.¤f3 0-0 6.¤e2 c5 7.d5 ¤b6 8.h3 ¤e8 9.0-0 ¤a6 10.¤e1 ¤c7 11.¤f1. И снова полная идиллия. Каждый из игроков благополучно решает домашние дела. Белые потихоньку готовят к выступлению пешку e4, черные обряжают пешку b7. Сейчас нормально 11...ed 12.cd ¤b8 с прежними идеями.

11...a6? 12.e5!



У коня f6 хорошего отступления нет (12...¤h5 13.g4), а после 12...de 13.d6 гибнет конь c7. 1:0.

На сегодня — все. Увидимся в 12-м номере «64», последнем номере второго тысячелетия. И 1000-м от рождения «64»!

Александр  
ШАБАЛОВ,  
гроссмейстер

# СО СВОЕЙ ПОСЛОВИЦЕЙ

## В ЧЕМПИОНАТЕ США ПРЕОБЛАДАЛИ НАШИ

Первое, что бросается в глаза при взгляде на итоги чемпионата Америки — то, что 7 из 12 мужчин и 8 из 10 женщин являются выходцами из бывшего СССР.

В своем предыдущем материале, опубликованном в «64» год назад (№11/99), я нарисовал такую радужную картину состояния американских шахмат, что даже самому стало легче на душе. Вскоре, однако, пришлось опуститься на землю. В декабре 1999 года АШФ (Американская шахматная федерация) приняла решение не проводить чемпионат страны 2000 года в связи с отсутствием денег. Предыдущая администрация клялась, что денег более чем достаточно. Новая же заявила: долги федерации превысили \$1 млн. и отмена чемпионата есть абсолютно необходимая мера. При этом в АШФ не было двух человек, которые приводили бы одинаковые цифры. Гроссмейстера, которые всегда довольно равнодушно относились к политике (исключением был Максим Длуги, ставший в 1990 году президентом АШФ), неожиданно обнаружили, что их доходы стали инструментом политической борьбы людей, которые едва знают, как ходят конь.

Спасение пришло из далекого Сиэтла, известного как город Майкрософта и Бойнга. Ясер Сейраван собрал команду влиятельных друзей, которые объявили, что самая богатая страна мира все же может позволить себе проводить шахматное первенство. После продолжительной борьбы шахматной федерации Сиэтла (образованной специально для этой цели) удалось получить права на проведение чемпионатов в последующие 10 лет! Так что пословица «не было бы счастья...» как нельзя лучше описывает происшедшие события.

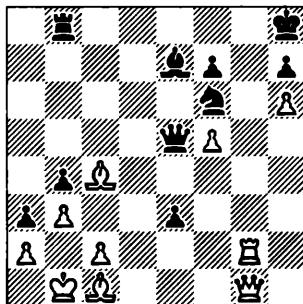
Из хода турнирной борьбы хотелось бы отметить четыре момента. Низкая результативность (35%), обилие зевков, — 4 в первых шести турах Алексея Ермолинского и 8 результативных партий Ясера Сейравана, который сыграл, возможно, самый сумасшедший турнир в своей карьере.

Но все по порядку. Организаторы восстановили традиционный формат соревнования (круговая система), при этом уменьшив число участников с 16 до 12. Это привело к выравниванию состава. За бортом остались чемпион Америки среди юниоров Марсел Мар-

тинес (он убежал с Кубы меньше чем 3 года назад и еще не мог играть в чемпионате США), Сергей Кудрин и Роман Джинджихашвили. При самого «юного» участника взял Григорий Серпер (31 год). Понятно, что подобная статистика не способствовала боевитости турнира.

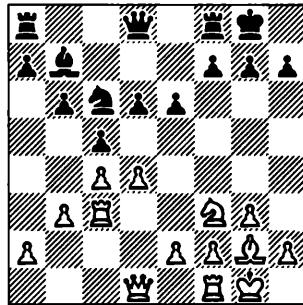
Немногие результативные партии, особенно на старте, случались благодаря грубейшим зевкам.

**Дж. БЕНДЖАМИН — Б. ГУЛЬКО**



Белые отлично провели дебютную стадию партии в модном разветвлении варианта Раузера и добились полностью выигранного положения. Проще всего решало 32.Δ:f7, и черные лишаются любой контригры из-за угрозы мат на g8 или g7 (например, 32...e2 33.Δ:e2). Однако последовало 32.Δ:e3 и, разумеется, 32...Δ:b2x. Бенджамин имел около 3 минут на часах. К чести Джоэля надо отметить, что он сумел восстановиться после этого поражения и закончил турнир в деле же первого места.

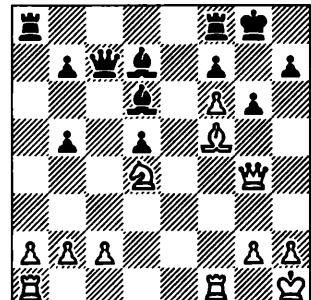
**Я. СЕЙРАВАН — Н. де ФИРМИАН**



Здесь белые избрали неожиданное 13.d5?! и на 13...ed еще более неожиданно побили ферзем 14.Δ:d5?? После не очень сложного 14...Δ:d4 15.Δ:b7 (на 15.Δ:h5 решает 15...g6) 15...Δ:e2+

16.Δ:h1 Δ:c3 17.Δ:g1 Δ:b8 18.Δ:a7 b5 черные реализовали лишнее качество.

**А. ШАБАЛОВ — А. ЕРМОЛИНСКИЙ**

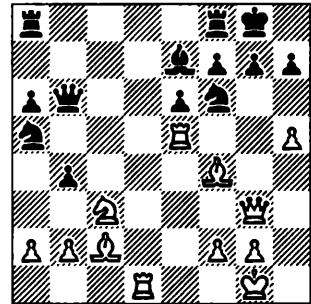


Белые получили известную инициативу в варианте сицилианской защиты 2...Δ:c6 3.d4 cd 4.Δ:d4 Δ:b6. Тем не менее после 20...Δ:f5 21.Δ:f5 Δ:fe8 впереди еще немало борьбы. Черные же решили немного усилить вариант: 20...Δ:fe8?? И после 21.Δ:d7 сдались, т.к. на запланированное 21...Δ:e4 следует 22.Δ:b5, с лишней фигурой.

Основным событием старта стали четыре поражения Алекса Ермолинского со второго по шестой тур. Несомненно, следующая партия выбила его из колеи.

**А. ЕРМОЛИНСКИЙ — Г. КАЙДАНОВ**  
**Принятый ферзевый гамбит D27**

1.d4 d5 2.c4 dc 3.Δ:f3 a6 4.e3 e6 5.Δ:c4 Δ:f6 6.0-0 c5 7.Δ:b3 Δ:c6 8.Δ:c3 cd 9.ed Δ:e7 10.Δ:e1 0-0 11.h4 Δ:a5 12.Δ:c2 b5 13.Δ:d3 Δ:b7 14.h5 Δ:f3 15.Δ:f3 Δ:d4 16.Δ:f4 b4. Жертва пешки впервые встретилась в партии Крамник — Хюбнер из Дортмунда-2000, где черные не оказали сопротивления. Потом Рублевский пошел 16...h6 с Бареевым в Монтеатини-2000 и устоял. Григорий анализировал позицию с немецким другом и смело пошел на вариант 17.Δ:ad1 Δ:c5 18.Δ:e5 Δ:b6 19.Δ:g3!



...чтобы обнаружить, что после этого простого хода его позиция проиграна.

19...bc 20.Δ:h6 g6 21.hg fg 22.Δ:g6 Δ:h8 23.Δ:h7 Δ:f7 24.Δ:g6 Δ:g8 25.Δ:e3 c2 26.Δ:f1 Δ:b2 27.Δ:a5 Δ:h7 28.Δ:g4? Белые ошибаются первыми. После «добавочного» 28.Δ:h5 позиция черных безнадежна. Теперь же ситуация неожиданно меняется.

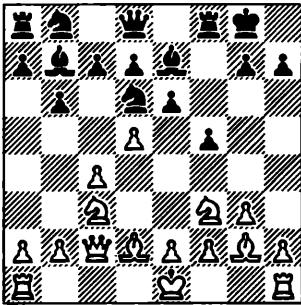
28...Δ:fg7 29.Δ:d4 Δ:d4 30.Δ:d4 Δ:f6 31.Δ:f6 Δ:f6 32.Δ:a6 Δ:g6 33.g3 Δ:c8 34.Δ:c1 Δ:d5 35.Δ:a4 Δ:g7

36.  $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{B}b7$  37.  $\mathbb{Q}e1$   $\mathbb{B}b1$  38.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{B}b4$ . Белые сдались.

Однако в дальнейшем бывшему лидеру американской команды удалось немного выправить турнирное положение и даже уйти с чистого последнего места. Вот одна из его финишных побед.

### А.ЕРМОЛИНСКИЙ — Б.ГУЛЬКО Новоиндийская защита E17

1.  $d4$   $\mathbb{Q}f6$  2.  $c4$   $e6$  3.  $\mathbb{Q}f3$   $b6$  4.  $g3$   $\mathbb{B}b7$  5.  $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{Q}e7$  6.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}e4$  7.  $\mathbb{Q}d2$  0-0 8.  $d5$   $f5$  9.  $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}d6$ .



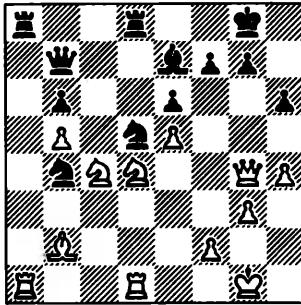
Эта позиция уже встречалась, например, в партии ван дер Стеррен — Салов (Вейк-ан-Зе 1998). По какой-то причине белые всегда защищали пешку  $c4$  ходом 10.  $b3$ . После новинки Ермолинского варианта, похоже, закрывается.

10.  $\mathbb{Q}f4!$   $\mathbb{Q}ab$  11. 0-0  $\mathbb{Q}c4$  12.  $d$  13.  $\mathbb{Q}c1$   $d5$  14.  $b3$   $\mathbb{Q}a5$  15.  $\mathbb{Q}e5$   $Bf6$  16.  $\mathbb{Q}b1$   $d4$  17.  $\mathbb{Q}b7$   $\mathbb{Q}b7$  18.  $Bd1$   $c5$  19.  $e3$ . Позиция черных с треском разваливается.

19...  $E:e6$  20.  $\mathbb{Q}:f5$   $Bf6$  21.  $\mathbb{Q}g4$   $\mathbb{Q}d6$  22.  $ed$   $cd$  23.  $B:d4$   $\mathbb{Q}c2$  24.  $\mathbb{Q}cb$   $\mathbb{Q}f8$  25.  $\mathbb{Q}:e7+$   $\mathbb{Q}:e7$  26.  $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}f7$  27.  $\mathbb{Q}:f6+$   $\mathbb{Q}:f6$  28.  $B:d6$   $\mathbb{Q}:a1+$  29.  $B:d1$   $\mathbb{Q}f6$  30.  $\mathbb{Q}d7$   $Bf8$  31.  $\mathbb{Q}d3$   $Bc8$  32.  $\mathbb{Q}d5+$   $\mathbb{Q}h8$  33.  $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}g6$ . Мне очень нравится следующее решение: 34.  $\mathbb{Q}d8+$   $\mathbb{Q}e8$  35.  $\mathbb{Q}d7$ . Черные сдались.

Героем финиша оказался гостеприимный организатор и житель Сиэтла Ясер Сейраван. Решающие события начались со следующей партии.

### Д.ГУРЕВИЧ — Я.СЕЙРАВАН



Дмитрий лидировал с «+2», Ясер отставал на пол-очка. Черные, получив хорошую позицию после интересно разыгранного дебюта, допускают серьезные неточности.

27...  $\mathbb{Q}c5?$  Очень важно, чтобы, попав на  $d7$ , ферзь оказался защищен. Поэтому правильно было предварительное 27...  $B:a1$  и только затем 28...  $\mathbb{Q}c5$ .

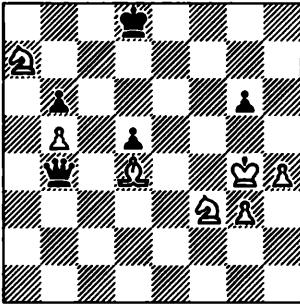
28.  $\mathbb{Q}d6$   $\mathbb{Q}d7$  29.  $\mathbb{B}:a8$   $\mathbb{B}:a8$ , и после тематического 30.  $\mathbb{Q}f5!$  белые сразу получили выигранную позицию.

30...  $g6$  31.  $\mathbb{Q}:h6+$   $\mathbb{Q}g7$  32.  $\mathbb{Q}h:f7$   $Bf8$  33.  $\mathbb{Q}g5$   $B:f2$  34.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}e3$ . В обоюдном цейноте Сейраван находчиво изыскивает шансы.

35.  $\mathbb{Q}:c5$ . Эффектный путь, но, может, лучше было простое 35.  $\mathbb{Q}:e6$ .

35...  $Bg2+$  36.  $\mathbb{Q}h1$   $Bh2+$  37.  $\mathbb{Q}g1$   $Bg2+$  38.  $\mathbb{Q}h1$   $Bh2+$  39.  $\mathbb{Q}:h2$   $\mathbb{Q}:g4+$  40.  $\mathbb{Q}h3$   $\mathbb{Q}d5$  41.  $B:d5$   $ed$  42.  $e6$   $\mathbb{Q}a7$  43.  $\mathbb{Q}d4+$   $\mathbb{Q}f8$  44.  $\mathbb{Q}:g4$   $\mathbb{Q}a4$  45.  $\mathbb{Q}f3??$  Вот так близко Дмитрий был от чемпионского звания. Простое 45.  $\mathbb{Q}h7+$  заканчивало борьбу. Несложно убедиться, что черные теряют ферзя во всех вариантах.

45...  $\mathbb{Q}b4$  46.  $e7+$   $\mathbb{Q}:e7$  47.  $\mathbb{Q}c8+$   $\mathbb{Q}d8$  48.  $\mathbb{Q}a7$ .



Уникальная позиция, заслуживающая диаграммы. Черные выигрывают после следующего задачного хода. 48...  $\mathbb{Q}e8!!$  Невероятно, но белые фигуры не могут защитить друг друга и одна из них теряется. Дальнейшее — простая техника.

49.  $\mathbb{Q}c6$   $\mathbb{Q}f8$  50.  $\mathbb{Q}f6$   $\mathbb{Q}:f6$  51.  $\mathbb{Q}cd4$   $\mathbb{Q}h8$  52.  $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}e7$  53.  $\mathbb{Q}g4$   $\mathbb{Q}f6+$  54.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}d6$  55.  $\mathbb{Q}c6$   $\mathbb{Q}c5$  56.  $\mathbb{Q}cd4$   $\mathbb{Q}b4$  57.  $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{Q}e7+$  58.  $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}e4+$  59.  $\mathbb{Q}g3$   $\mathbb{Q}a4$  60.  $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{Q}g4$  61.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}b4$  62.  $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{Q}e4$  63.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}e8$  64.  $\mathbb{Q}ed4$   $\mathbb{Q}c4$  65.  $h5$   $gh$  66.  $g6$   $\mathbb{Q}c5$  67.  $g7$   $\mathbb{Q}g8$  68.  $\mathbb{Q}f5$   $\mathbb{Q}h7$  69.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}b5$  70.  $\mathbb{Q}d4+$   $\mathbb{Q}a4$  71.  $\mathbb{Q}f3$   $b5$  72.  $\mathbb{Q}f4$   $b4$  73.  $\mathbb{Q}c6$   $b3$ . Белые сдались.

В следующем туре уже Ясер оказался в полуслаге от заветных «+3».

### А.ШАБАЛОВ — Я.СЕЙРАВАН

#### Защита Каро-Канн B12

1.  $e4$   $c6$  2.  $d4$   $d5$  3.  $e5$   $\mathbb{Q}f5$  4.  $\mathbb{Q}c3$   $h6$ . Понятно желание Ясера избежать

споря в главных вариантах при 4...  $e6$  5.  $g4$   $\mathbb{Q}g6$  6.  $\mathbb{Q}ge2$ , но теперь белые получают слишком много пространства.

5.  $g4$   $\mathbb{Q}d7$  (разумеется, на 5...  $\mathbb{Q}h7$  неприятно 6.  $e6$ ) 6.  $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{Q}c8$  7.  $h3$   $h5$  8.  $gh$   $\mathbb{Q}f5$  9.  $\mathbb{Q}e3$   $e6$  10.  $\mathbb{Q}ge2$   $\mathbb{Q}h6$  11.  $\mathbb{Q}g3$   $\mathbb{Q}h7$  12.  $\mathbb{Q}ce2$   $\mathbb{Q}d7$  13. 0-0-0  $\mathbb{Q}b6$  14.  $b3?$  Успокоенные тем, что дебют сложился в их пользу, белые теряют важнейший темп (14.  $a4!$  было куда сильнее). Правда, объективности ради, я не мог даже представить, что у Ясера на уме.

14...  $\mathbb{Q}d7$  15.  $a4$   $\mathbb{Q}c8!$  Оказывается, конь идет на  $f5$ , и ход в ход черные получают отличную позицию.

16.  $c4$   $\mathbb{Q}e7$  17.  $a5$   $\mathbb{Q}ef5$  18.  $a6$   $\mathbb{Q}e7$  19.  $\mathbb{Q}f4$  0-0 20.  $b4$   $b5$  21.  $cb?$  После этой небрежности позиция белых становится критической.

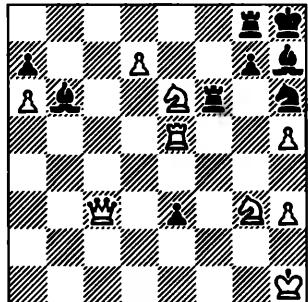
21...  $\mathbb{Q}e3$  22.  $fe2$   $\mathbb{Q}ab8!$  23.  $bc$   $\mathbb{Q}c6$  24.  $e4$  (другой игры нет) 24...  $de$  25.  $d5$   $\mathbb{Q}c3$  26.  $d6?$ ! Слишком азартно. После 26.  $\mathbb{Q}ge2$   $\mathbb{Q}e5$  27.  $de$  и 28.  $Ba5$  белые сохраняли возможности контригры.

26...  $\mathbb{Q}g5?$  Значительно точнее было 26...  $\mathbb{Q}d8!$ , беря под контроль поле  $a5$ . Не верится, что мне удалось бы удержать эту разбитую позицию. Сейчас неожиданно белые тоже начинают на что-то нападать.

27.  $\mathbb{Q}fe2$   $\mathbb{Q}e5$  28.  $Ba5$   $\mathbb{Q}e3+$  29.  $\mathbb{Q}h1$   $\mathbb{Q}b2$  30.  $d7$   $f5$  31.  $\mathbb{Q}d6$   $\mathbb{Q}b4$  32.  $\mathbb{Q}e6+$   $\mathbb{Q}h8$  33.  $\mathbb{Q}e5$   $Bbd8$  34.  $Bd5$   $\mathbb{Q}a4$  35.  $\mathbb{Q}c3$   $f4?$  В цейноте Ясер не выдерживает напряжения. После 35...  $\mathbb{Q}a2$  вся борьба была еще впереди.

36.  $Ba1$   $\mathbb{Q}:a1+$  37.  $\mathbb{Q}:a1$   $f3$  38.  $\mathbb{Q}c3$   $fg+$  39.  $\mathbb{Q}:g2$   $Bf2+$  40.  $\mathbb{Q}h1$   $\mathbb{Q}b6$  41.  $\mathbb{Q}d4!$  Сильный ход, найденный после контроля, позволяет белым скординировать свои фигуры.

41...  $e3$  42.  $\mathbb{Q}eb$   $Bf6$  43.  $Ba5$   $Bg8$ .



США-2000	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О	М
1 Дж.Бенджамин		$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$6\frac{1}{2}$	1-3
2 А.Шабалов	$\frac{1}{2}$		1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$6\frac{1}{2}$	1-3
3 Я.Сейраван	0	0	1	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$6\frac{1}{2}$	1-3
4 Д.Гуревич	$\frac{1}{2}$	1	0		$\frac{1}{2}$	1	6	4-5						
5 Г.Кайданов	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	6	4-5
6 Н. де Фирмиан	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{2}$	6-8
7 Л.Кристиансен	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{2}$	6-8
8 А.Иванов	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{2}$	6-8
9 Б.Гулько	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$4\frac{1}{2}$	9-12
10 Г.Серпер	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$		0	$\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$	9-12						
11 Дж.Федорович	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1		0	$4\frac{1}{2}$	9-12
12 А.Ермолинский	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$	9-12

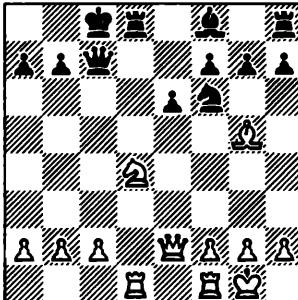
Следует веселая, хотя и несложная концовка.

44.  $\mathbb{Q}:g7!$   $\mathbb{Q}:g7$ . Гораздо хитрее было 44...  $\mathbb{B}d6$ . Белым пришлось бы найти 45.  $\mathbb{B}d5$ .

45.  $\mathbb{B}e7+$   $\mathbb{Q}f7$  46.  $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}g6$  47.  $\mathbb{h}6+$   $\mathbb{Q}:h6$  48.  $\mathbb{Q}:f6$   $\mathbb{Q}g5$  49.  $\mathbb{B}g7$  (упуская 49.  $\mathbb{Q}f5+$   $\mathbb{Q}h5$  50.  $\mathbb{B}h7+$ ! с матом) 49...  $\mathbb{B}:g7$  50.  $\mathbb{Q}f5+$   $\mathbb{Q}h5$  51.  $\mathbb{Q}:g7+$   $\mathbb{Q}h4$  52.  $\mathbb{Q}:g6$   $e2$  53.  $\mathbb{Q}f5+$   $\mathbb{Q}h3$  54.  $\mathbb{Q}h5x$ .

В следующем, 9 туре Ясер как пытно задушил позицию Федоровича и вернулся в единоличные лидеры с +2%. А затем опять разочарование.

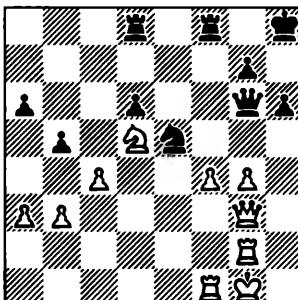
#### Дж.БЕНДЖАМИН — Я.СЕЙРАВАН



Здесь Ясер наивно пошел 13... $a6??$  После 14.  $\mathbb{Q}:e6$   $f15.$   $\mathbb{Q}:e6+$   $\mathbb{B}d7$  16.  $\mathbb{A}:f6$   $gf$  17.  $\mathbb{B}d4$  выяснилось, что удовлетворительной защиты от 18.  $\mathbb{B}c4$  нет. Сейраван решил откупиться двумя пешками: 17...  $\mathbb{A}c5$  18.  $\mathbb{B}c4$   $\mathbb{Q}b8$  19.  $\mathbb{B}:c5$   $\mathbb{Q}:c5$  20.  $\mathbb{Q}:d7$   $\mathbb{Q}:c2$  21.  $\mathbb{Q}d6+$   $\mathbb{Q}a8$  22.  $\mathbb{Q}:f6$   $\mathbb{B}c8$  и бился еще 50 ходов, но на результат партии это влияния не оказалось (1:0).

В последнем, 11-м туре део лидеров — Бенджамин и Шабалов — быстро закончили свои партии вничью, и теперь все внимание было приковано к встрече

#### Я.СЕЙРАВАН — Б.ГУЛЬКО

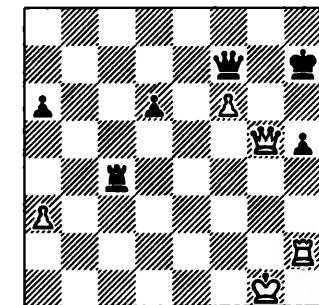


Ясер яростно пытался догнать лидеров. Ему удалось без серьезных потерь выйти из неприятного дебюта.

37...  $\mathbb{Q}f7$ . Немедленное 37...  $bc$  было еще сильнее.

38.  $\mathbb{B}ff2$   $bc$  39.  $\mathbb{B}c3$   $\mathbb{Q}:c4$  40.  $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{B}c8$  41.  $g5$ . Атака белых выглядит угрожающе, но Борис до поры защищается очень уверенно.

41...  $\mathbb{B}c5$  42.  $gh$   $gh$  43.  $\mathbb{Q}h3$   $h5$  44.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{B}e8$  45.  $f5$   $\mathbb{Q}e3$  46.  $\mathbb{B}g5$   $\mathbb{B}g8$  47.  $\mathbb{Q}:e3$   $\mathbb{B}:g5+$  48.  $\mathbb{Q}:g5$   $\mathbb{B}:c3$  49.  $\mathbb{B}g2$   $\mathbb{Q}h7$  50.  $f6$   $\mathbb{B}c4$  51.  $\mathbb{Q}f5+$   $\mathbb{Q}h6$  52.  $\mathbb{Q}g5+$   $\mathbb{Q}h7$  53.  $\mathbb{B}h2$ .



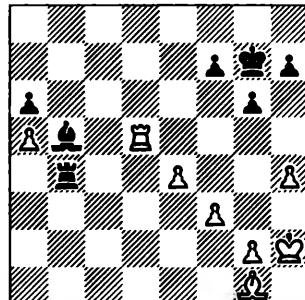
Вот он, момент истины. В случае 53...  $h4$  54.  $\mathbb{B}g2$   $\mathbb{B}d4!$  белым пришлось бы смириться с ничьей. После ответа черных чемпионов стало трое.

53...  $\mathbb{B}c5??$  54.  $\mathbb{B}:h5+$ . Черные сдались.

Переигровка за первое место принесла такие результаты: Дж.Бенджамин — 3 очка из 3-х, Я.Сейраван — 1 из 3-х и А.Шабалов — 1 из 4-х.

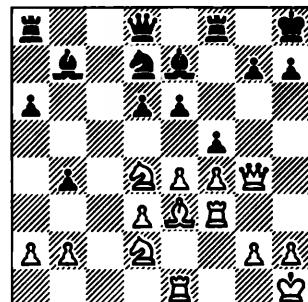
В женском турнире победу разделили юная Элина Гроберман, первокурсница легендарного MIT (Massachusetts Institute of Technology), и бывшая №1 Литвы Камилла Багинскайте, у которой как раз подошел 3-летний срок пребывания в стране. Камилла живет в Сан-Франциско со своим мужем Алексеем Ермолинским (для тех, кто не знал). Девушки получили более 7 тысяч долларов за свой успех (вот так вот).

#### Э.ГРОБЕРМАН — Э.ЭПШТЕЙН



39.  $\mathbb{A}d4+$   $\mathbb{Q}h6$  40.  $\mathbb{A}c5$ . Черные сдались.

#### Э.ГРОБЕРМАН — О.САГАЛЬЧИК



18.  $ef$   $\mathbb{A}:f3$  19.  $\mathbb{Q}:f3$   $\mathbb{Q}b8$  20.  $\mathbb{Q}c6$   $\mathbb{Q}e8$  21.  $fe$   $\mathbb{Q}e5$  22.  $\mathbb{Q}:e5$   $de$  23.  $f5$   $\mathbb{Q}b5$  24.  $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{B}ad8$  25.  $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{B}d5$  26.  $\mathbb{A}f2$   $\mathbb{A}f6$  27.  $g4$   $\mathbb{B}fd8$  28.  $g5$   $\mathbb{A}:g5$  29.  $\mathbb{Q}:e5$   $\mathbb{Q}g8$  30.  $\mathbb{Q}f7$   $\mathbb{B}:f5$  31.  $\mathbb{Q}:d8$   $\mathbb{B}:f2$  32.  $e7$   $\mathbb{Q}e8$  33.  $\mathbb{Q}e6+$   $\mathbb{Q}h8$  34.  $\mathbb{Q}f7+$   $\mathbb{B}:f7$  35.  $\mathbb{Q}:f7$   $\mathbb{Q}c6+$  36.  $\mathbb{Q}g1$   $\mathbb{Q}c5+$  37.  $\mathbb{Q}f1$ . Черные сдались.

Итоги: 1-2. К.Багинскайте и Э.Гроберман — по 6½ очков из 9-ти, 3. Дж.Шейхд — 5½, 4-5. А.Хан и Э.Эпштейн — по 4½, 6-7. Е.Горлин и О.Сагальчик — по 4, 8. Дж.Френклях — 3½, 9-10. Ш.Буртман и Ч.Айрапетян — по 3.

Дополнительный матч за первое место выиграла Камилла Багинскайте со счетом 2:0.

В следующем году чемпионат Америки пройдет по так называемой ОКИ-системе (семья Оки — один из основных спонсоров Seattle Chess Foundation). Будет несколько квалификационных этапов, в которых сможет принять участие любой шахматист с американским рейтингом выше 1800 (что-то типа 2 разряда). Финальным этапом станет «швейцарка», куда будут также приглашены 12 сильнейших по рейтингу. Трудно сказать, что из этого получится, но, как говорится, хозяин — барин. Так что до встречи в Сиэтле-2001.



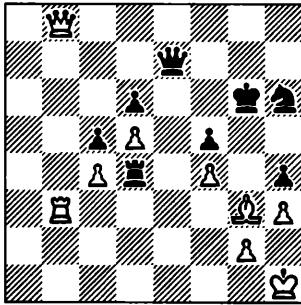
# ЗАМЫСЕЛ СТАРШИХ, ПРОМЫСЕЛ МЛАДШИХ

## МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА

### ОТ НЕРВОГО ДО НОСЛЕДНЕГО – ДВА ШАГА

В английском Пейнтоне состоялся Мемориал одного из известнейших шахматных деятелей Великобритании — шахматного мастера, арбитра и литератора Гарри Голомбека. Гроссмейстерский турнир XI категории имел очень ровный состав и, как следствие, протекал в равной борьбе, — первое место отделили от последнего всего 2 очка. А успех был на стороне доктора математики Джона Нанна и немецкого гроссмейстера Клауса Бишоффа — по 5½ очков из девяти. 3-5-е места поделили гроссмейстер Марк Хебден и международные мастера Мэтью Тернер и Роберт Фонтэйн — по 5.

### М. ХЕБДЕН — К. ван дер ВЕЙДЕ



Только что голландский шахматист продвинул вперед пешку h, предвкушая заманчивую атаку на разрозненные силы белых. Однако англичанин не растерялся на контрольном ходу.

**40.Δ:h4!** Вся прелест замысла — в варианте 40...Δ:h4 41.Δe8+ Δf7 (41...Δf6 42.Δd8+; 41...Δg7 42.Δb7+) 42.Δg3+!! Δ:g3 43.Δg8+.

**40...Δd1+ 41.Δh2,** и черные сдались (41...Δg4+ 42.hg Δ:h4+ 43.Δh3).

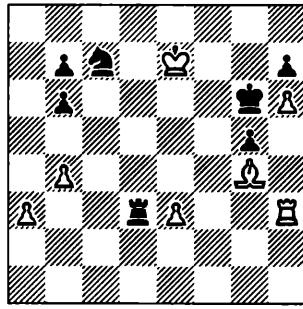
### ЗАМЫСЕЛ СТАРШИХ

Уже во многих европейских странах обозначилась тенденция: сильнейшие игроки не принимают участия в национальных чемпионатах. Не стало исключением и первенство Испании, которое проигнорировал друг и секундант чемпиона мира по новой версии Мигель Ильескас (по «совместительству» — пер-

вый испанский гроссмейстер). Это привело к довольно редкому в рамках чемпионатов дележу: на 1-8-м местах столпились с 7 очками из девяти Г.Бахес и международные мастера Л.Бернал, В.Вехи, А.Мартин, Х.Мелладо, Х.Морено, М.Нарцисо и О. де ла Рива (который вообще-то представляет Андорру). Участвовавшие в соревновании гроссмейстеры оказались не у дел, не войдя даже в первую десятку! А чемпионом по наилучшему Бухгольцу был объявлен Анхель Мартин (и впрямь, проводить плей-офф среди восьми шахматистов куда как хлопотно).

Однако наиболее интересные замыслы встречались все же у старших по званию.

### З.ФРАНКО — Н.БРАВО

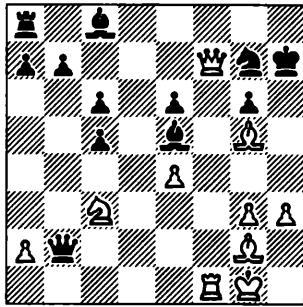


Черные шли на эту позицию, полагая, что имеют неплохие встречные шансы. Но партия заканчивается в два хода.

**41.Δh5+ Δf5 42.e4+!** Черные сдались ввиду 42...Δ:e4 43.Δg6+! hg 44.Δ:d3 Δ:d3 45.h7.

Не менее интересную идею при помощи той же пешки e реализовал другой гроссмейстер.

### Л.КОМАС — Д.МАРТИНЕС



**21.Δf6 Δ:f6 22.e5!!** Оказывается, панта атаки белых (основанная на неразвитости ферзевого фланга соперника) — освободить поле e4 для слона. И действительно, в случае 22...Δ:e5 23.Δe4 никакие силы не спасут черных от Δ:g6+ и Δ:h7X.

**22...Δ:c3 23.ef Δd4+ 24.Δh1 Δd7 25.Δf8!** Черные сдались — не помогает 25...Δf5 26.Δ:f5 ef 27.f7.

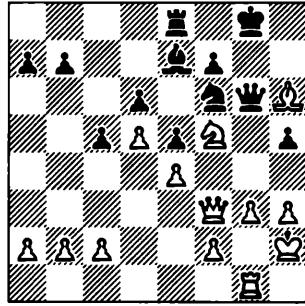
А в Копавогуре состоялся чемпионат Исландии, и также без «первых лиц». Проходил он по олимпийской системе — 16 участников разбивались на пары, играли матчи из двух партий, при равенстве — тай-брейк в активные. Итак до финала. В нем Йон Виктор Гуннарссон победил Тростура Торхалсона — 4½:3½.

### ГДЕ МОИ 17 ЛЕТ!

Мы уже устаем рассказывать вам о злостном уклонении лидеров своих сборных от участия в национальных чемпионатах. Но юбилейный 60-й чемпионат Армении, прошедший (разумеется, в Ереване) без Ваганяна и Акопяна, все равно оказался очень силен — XI категория.

И кто бы мог предположить, что успех окажется на стороне обладателя одного из самых низких рейтингов, 17-летнего мм Габриэла Саргисяна — 6½ очков из девяти! Почти все победы были одержаны в эндшпиле, где юноша продемонстрировал недюжинную технику и хладнокровие. Исключением стала встреча

### Г.САРГИСЯН — Т.НАЛБАНДЯН



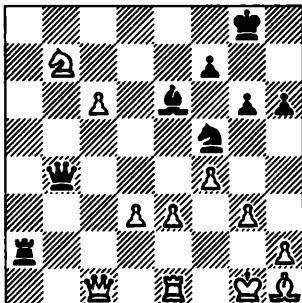
Позиция черных безнадежна. Не столько из-за отсутствия пешки — им просто негде прорываться и нечем ходить. Габриэл применяет любимый прием Т.Петросяна — профилактический увод короля из зоны военных действий.

**24.Δg2! Δh7 25.Δf1 a6 26.g4 hg 27.hg Δg8 28.g5.** Черные сдались ввиду 28...Δd7 29.Δh4 Δh7 30.g6.

2-3-е места, отстав на очко, разделили А.Егиазарян и С.Лпутян. Едава не замкнул таблицу грозный Арташес Минасян, бывший, очевидно, не в форме, — 3 очка и 9-е место. Эта сомнительная часть выпала лидеру женской сбор-

ной страны гроссмейстеру Элине Даниелян, допускавшей обидные просмотры.

### Э.ДАНИЕЛЯН — Т.НАЛБАНДЯН



Оценка позиции, конечно, не вызывает сомнений: активность черных никак не стоит трех (!) пешек, одна из которых — опасная проходная. Сейчас самым простым было, вероятно, 37.Δf3 с идеей ∆e2 и перемещением короля на 2-ю горизонталь, или 37.Δc5 Δc8 38.Δd5. Однако Элина, по всей видимости, находилась в цейтноте.

37. ∆d1? ♖d4! Все дело в том, что белые сняли защиту с пункта e3. Теперь единственным шансом не проиграть сразу было 38. ∆e1 ♖e2+ 39. ∆:e2 ♖:e2 40. ♖f1.

38. ♖b1 ♖e2+. Белые сдались.

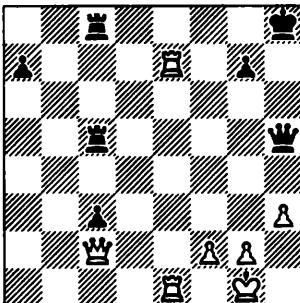
### БЕЙ СВОИХ, ЧТОБ ЧУЖИЕ БОЯЛИСЬ

Северный зональный турнир почему-то не имеет порядкового номера ФИДЕ, однако ему полагается три места на чемпионате мира. Все лучшие силы Скандинавии в количестве 24 человек собрались в Рейкьявике, чтобы побороться за поездку в жаркую Индию. Регламент был для северного человека уже привычный: нокаут-система, матчи из двух партий, при необходимости — активный плэй-офф. Отличие от обычных турниров такого плана заключалось в том, что тут победитель соревнования не определялся: когда осталось 6 человек, состоялись три последних матча, и выигравшие примкнули к уже определившимся во многих городах и везя счастливчикам.

Такой-то турнир, конечно, исландец Ханнес Стефанссон не мог пропустить, — это вам не чемпионат страны! Сэкономленные силы пригодились, и, справившись в последнем раунде с соотечественником Маргейром Петурссоном (тоже, кстати, не принимавшим участия в национальном первенстве), Ханнес вышел на «мировой уровень».

Гроссмейстер Суне Берг Хансен, не в пример некоторым, исправно играет в родном первенстве Дании, что не помешало ему отобраться вслед за исландцем. А вот швед Ларс Шандорфф, как и Стефанссон, лишил путевки Евгения Агреста (правда, Евгений отчаянно сопротивлялся и капитулировал лишь на тай-брейке).

### С.Б.ХАНСЕН — Й.ГУННАРССОН



Какой ход в тяжелофигурных окончаниях менее всего приходит в голову? Правильно: пешкой от короля...

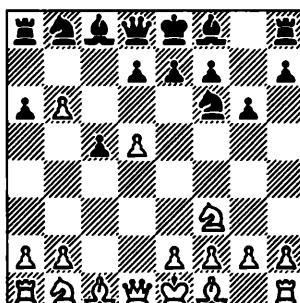
38.g4! ♖g5 39.f4! ♖g6. Просим заметить, ответы черных строго единственны: первый — ввиду угрозы ♖e8+, второй потому, что после 39... ♖g6 40. ♖e5 одна из тяжелых фигур теряется. Но теперь ладья g5 надолго оказывается в плену.

40.f5 ♖b6+ 41. ♖g2 ♖c6+ 42. ♖g3 ♖d6+ 43. ♖f3 ♖h6 44. ♖g2 ♖c6+ 45. ♖e4 ♖:e4+ 46. ♖7:e4 ♖c5?? Грубый просмотр в тяжелой позиции. Необходимо было 46...g6 с возможностью сопротивления.

47.h4. Черные сдались.

В следующем поединке вице-чемпион Норвегии решил удивить грозного соперника нестандартной трактовкой дебюта.

### Х.СТЕФАНССОН — Р.ДЬЮРХУУС



Эта позиция из волжского гамбита, конечно, всем известна. А дальше начинаются чудеса.

6...a5?! 7. ♖c3 ♖a6 8.b7 ♖a7 (последовательно: не для того ведь слон выходил на ab...) 9.e4 ♖f1 10. ♖:f1 d6 11.e5 de 12. ♖:e5 ♖b7 13. ♖a4+ ♖fd7 14. ♖c6 ♖c8 15. ♖f4 ♖a6 16. ♖e1 f6 17. ♖:e7! ♖:e7 18.d6 0-0 19. ♖c4+ ♖h8 20.de. Здесь, собственно, борьбу можно считать завершенной. Через 4 хода черные получили мат.

### ШЕСТОЙ

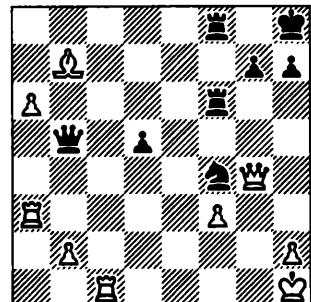
Закончились зональные турниры к первенству мира в Индии, и мы знакомимся с новыми соискателями чемпионского титула. В западноевропейской зоне 1.1 их должно было оказаться

сразу шестеро. И немудрено — 25 участников из 43 были гроссмейстерами, а какие имена: Майлс, Тимман, Лотье, Пикет, Спилмен, Тивяков, ван Вели...

Известно, что в отборочных «швейцарках» итоговый результат никогда полностью не совпадает с изначальной рейтинговой расстановкой, однако то, что произошло в испанском Мондарице, иначе чем драмой не назовешь.

Но сначала о лауреатах. Уверенную и вполне заслуженную победу одержал француз Жозель Лотье — 8 очков из 11. В его активе есть такая экстравагантная концовка против соотечественника.

### Ж.ЛОТЬЕ — Л.ФРЕССИНЕ



40.a7 h5. Неужели гроссмейстер зевнул слона контрольным ходом, ведь не проходит 41. ♖c8 ♖:c8 42. ♖:c8+ ♖h7 43.a8 ♖ f1? Оказывается, все не так просто: 41. ♖g1 ♖:b7 42.a8 ♖ ♖:a8 43. ♖c7! Первый грубый намек на слабость пункта g7. Лорану остается плыть по течению.

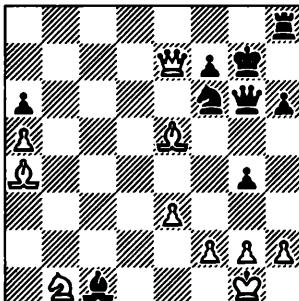
43... ♖:c7 44. ♖:a8+ ♖h7 45. ♖a7 (а вот и второй, решающий) 45... ♖:a7 46. ♖:a7 ♖e7 47.h4 ♖e2 48. ♖d4 ♖gg6 49. ♖e4 ♖:d5. Черные сдались.

На пол-очка отстали гроссмейстры Люк ван Вели и Джонатан Спилмен, также четко отфиксировав проход в следующий этап. Игорь-Александр Натаф и Йерун Пикет с трудом, но избежали нервотрепки (по 7). А вот на последнюю, шестую путевку с 6½ очками оказалось сразу 10 претендентов!

Организаторы схватились за головы: удовольствие грозило затянуться, а ведь все расписано по дням. И тогда было принято, вероятно, уникальное в своем роде решение: проводить рапид в рапиде в... двух группах. После чего победители групп «перебываются» между собой в том же рапиде. Похоже, это был единственный способ завершить все в один день.

В «финале» вышли гроссмейстеры Микеле Годена (среди десятки конкурентов — 9-й по рейтингу) и Сергей Тивяков (1-й). Матч между ними, к огорчению российских и голландских любителей шахмат, завершился со счетом 2:0 в пользу Микеле. С другой стороны — должен же кто-то представлять Италию на первенстве мира! Посмотрите, как ловко перехитрил Годена известного тактика.

## Дж.ХОДЖСОН — М.ГОДЕНА



Хочется взять коня b1, но пока колется. Поэтому 28... $\Delta b2!$  29. $\Delta c2!$  (мы тоже не лыком шиты — что, попался?..) 29... $\Delta c8!$  Последнее слово все же за черными. Напряженная до предела обстановка разряжается, и Микеле остается с лишней ладьей.

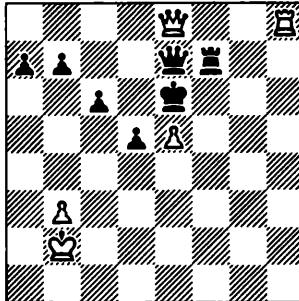
30. $\Delta c3$   $\Delta :c2$  31. $\Delta :f6+$   $\Delta f8$  32. $\Delta :h6+$   $\Delta e8$  33.h4  $\Delta :c3$  34. $\Delta f4$   $\Delta g6$ . Белые сдались.

## ИМЯ ММ — ЛЕГИОН

Обладателем Кубка Югославии 2000 года стала команда «АгроУниверсал» из пригорода Белграда — Земуна. Полностью гроссмейстерский состав (А.Белявский, Б.Дамлянович, З.Илинич, М.Драшко, М.Павлович и М.Вукич — капитан) обеспечил солидный отрыв в 2 очка от разделивших 2-3-е места белградских клубов «Беко» и «Партизан».

Как всегда, было много легионеров из России. Призеров, к примеру, возглавляли Константин Сакаев и Александр Ластин. А Сергей Рублевский «засветился» в черногорской команде «Радония Бойович» (Никшич). Вот как он обыграл самого высокорейтингового на сегодня шахматиста Югославии.

## С.РУБЛЕВСКИЙ — М.МАРКОВИЧ



1. $\Delta c8+!$   $\Delta d7$ . Сразу проигрывает ферзя 1... $\Delta :e5$  — 2. $\Delta e8$ .

2. $\Delta g8$   $\Delta :e5$  3. $\Delta g3+$   $\Delta d4$ . Не ускользнуть черному королю при 3... $\Delta e6$  4. $\Delta h6+$   $\Delta e7$  5. $\Delta e5+$  или 3... $\Delta f4$  4. $\Delta h5+$   $\Delta e4$  5. $\Delta c2!$  со страшной угрозой  $\Delta d3X!$

4.b4! (завершает построение матовой сети) 4... $\Delta e7$ . Единственный ход, так как после 4... $\Delta h7$  5. $\Delta :h7$   $\Delta :h7$  6. $\Delta c3+$   $\Delta e4$  7. $\Delta c2+$  теряется ферзь,

а 4... $\Delta c4$  5. $\Delta c3+$   $\Delta b5$  6. $\Delta c5+$  заканчивается матом.

5. $\Delta h4+$   $\Delta :h4$  6. $\Delta :h4+$ , и белые не без приключений реализовали материальный перевес. (Примечания гроссмейстера Сергея РУБЛЕВСКОГО)

## ПАРТИЯ СКАЗАЛА: «НАДО!»

Прежде чем рассказать о так называемом чемпионате мира среди инвалидов с нарушениями опорно-двигательного аппарата, организуемом в чешском городе Грабыне симпатичными и предпримчивыми Иржи Ультаном и Рудольфом Павличиком, выскажу свое мнение о турнирах инвалидов. Я приветствую состязания по футболу среди «ампутантов» — эти люди, к сожалению, не могут играть вместе со здоровыми людьми. Но шахматисты-инвалиды могут! В Грабыне никого не принимали, а 350 DM, уплаченных за питание и проживание каждого участника (без учета проезда), вполне хватило бы на 2-3 ореп'а в бывшем соцлагере. Меня заманила на этот турнир руководитель одной из инвалидных организаций, пообещавшая заплатить не только 350 марок (что выполнено), но также и суточные во время всего турнира по Европе (по \$35 в день). Это пока не выполнено, и если не будет выполнено, то конфликт олимпийской сборной с РШФ (уже разрешенный!) покажется пустяком.

Турнир проходил в специализированном центре реабилитации. Условия, созданные для инвалидов, поразили: тренажеры, бассейн, газетный киоск, ресторан... перечислять можно долго. А коляски с ручным управлением! С первых минут я понял: для человека на своих ногах главное — не попасть под «вездеход». Я не сумел объяснить, какие условия в российских домах инвалидов. Меня просто не понимали!!

В турнире участвовало лишь два мм (поэтому непонятно, почему победителю турнира должно присваиваться это звание). Считаю необходимым рассказать о поведении судьи из Украины, который буквально в двух метрах от столика лидеров торговал книгами и атрибутикой. Уже после 4-го тура я хотел уехать, но 3½ очка меня удержали. Вы можете представить судью, например, из Германии, торгующего прямо в зале? В коридоре нельзя: могут украсть (такой ответ я получил от судьи).

Победитель нашей с Киреевым партии 8-го тура досрочно занимал 1-е место. В решающий момент я сделал судье очередное замечание. В ответ он оскорбил меня и покрутил пальцем у своего виска, чтобы все видели. Это не могло не отразиться на моей дальнейшей игре. В итоге 1-е место занял Алексей Киреев, опередив двух мм — Б.Бильчука (Польша) и меня (3-е место).

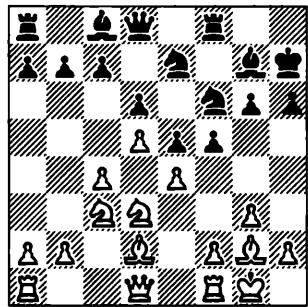
Алексей Киреев получил за победу 3500 чешских крон (менее \$100). Для

чемпионата мира, по-моему, очень мало. Мне поведение судьи обошлось в 1000 крон и участия в следующих турнирах, где он будет судить: я там играть не буду.

Последним турниром моего турне был большой фестиваль в Прешове (Словакия), где состоялся гроссмейстерский турнир X категории и две «швейцарки». В основной, где играли 80 шахматистов, на 1½ очка впереди пелотона оказались Виталий Цешковский и Артем Тимофеев — по 8 очков из 9.

...Убежден, что от гроссмейстеров старшего поколения исходит положительная аура. После серии ничьих ко мне подошел Николай Кргиус, который секундировал Ирине Круш, и сказал: «Пора выигрывать! Партия сказала: «Надо», и я выиграл две партии. Вот одна из них.

## В.ВОЛОДИН — Ю.НОВКОВИЧ



14.f4! (здесь я должен был видеть свой 18-й ход) 14...ef 15. $\Delta :f4$   $\Delta :e4$  16. $\Delta :e4$  fe 17. $\Delta :e4$   $\Delta :b2$  18. $\Delta :g6!$   $\Delta d4$  19. $\Delta h1$   $\Delta :f1+$  20. $\Delta :f1$   $\Delta g7$  21. $\Delta f4$   $\Delta e8$  22. $\Delta e1$   $\Delta f7$  23. $\Delta e2$   $\Delta f5$  24. $\Delta :f5$   $\Delta :f5$  25. $\Delta e6+$   $\Delta g8$  26. $\Delta :d4$   $\Delta :d4$  27. $\Delta g4+$   $\Delta g7$  28. $\Delta :g7$  29. $\Delta :c3$ , и белые выиграли.

В итоге я поделил 11-21-е места и третий подряд турнир в Словакии заканчиваю с призом. В главной «швейцарке» их было 20!

Нельзя не сказать о директоре турнира Владимире Яцко, который сам играл в основной «швейцарке». Я спросил его: «Какой раз вы проводите этот турнир?» Ответ меня удивил: «Второй, мы только начинаем». По четкости организации начало получилось отличным.

В заключение смешной и одновременно печальный эпизод. Уже более 10 лет открыты границы, но наш человек по-прежнему верен себе. Я стоял в очереди на регистрацию. Подошли российские шахматисты и сказали: «Виктор, ты, конечно, занял для нас очередь и пропустишь нас вперед?» Мнение очереди их не интересовало. Но самое смешное, что я не смог зарегистрироваться и после них: подошли другие россияне, а я, улыбнувшись очереди и отмахнувшись, вынужден был уйти. Это было бы смешно, если бы не было так грустно.

Виктор ВОЛОДИН, международный мастер

Эльмира  
МИРЗОЕВА,  
международный  
мастер

# И ШЕЙХ ТУРНИР БЛАГОСЛОВИЛ

## ЖЕНСКИЙ ДЕБЮТ НА ВОСТОКЕ

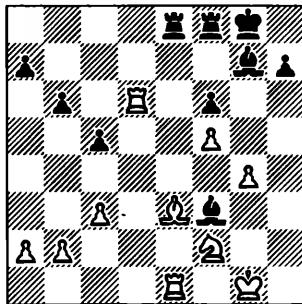
Участницей 10-го Международного шахматного фестиваля в Абу-Даби я оказалась случайно. Отдыхая этим летом в Баку у родственников, услышала, что шахматисты Азербайджана ежегодно ездят играть в Арабские Эмираты. Они сообщили организаторам мой рейтинг (2296), и уже в Москве я получила приглашение в «мастерский» турнир фестиваля. Купив билет, узнала, что туда же собирается гроссмейстер Светлана Матвеева; выяснилось — мы летим в один день из «Шереметьево-2», но разными рейсами.

Приземлившись после пятичасового перелета в аэропорту Дубая, я долго и безуспешно искала представителя шахматной федерации Эмиратов, с которым мы должны были добираться до Абу-Даби (более 100 км) — тот как сквозь землю провалился. Хотела было дожидаться рейса Светланы, но, увы, ее самолет приземлялся в другом аэропорту. «Нет худа без добра» — эту пословицу я вспомнила, когда супружеская пара (араб и ингушка), с которой я познакомилась в самолете, любезно предложила мне переночевать у них. Утром, приехав на такси в Абу-Даби, я попала с корабля на бал. В первом туре меня «ждал» еще один представитель России, ставший в Эмиратах почти «местным», — гроссмейстер Сергей Архипов.

### С.АРХИПОВ — Э.МИРЗОЕВА Староиндийское начало B20

1.e4 c5 2.d3  $\widehat{a}c6$  3.g3 d5 4. $\widehat{a}d2$   $\widehat{a}f6$  5. $\widehat{a}g2$  g6 (ЭШД рекомендует 5...e5) 6. $\widehat{a}h3$  e5 7.0-0  $\widehat{a}g7$  8.c3 0-0 9.f4 de (9... $\widehat{a}g4!?$ ) 10.de  $\widehat{a}g4$  11. $\widehat{a}b3$  (или 11. $\widehat{a}c2$   $\widehat{a}d7$  12. $\widehat{a}f2$   $\widehat{a}e6$  13. $\widehat{a}b3$ ) 11... $\widehat{a}d7$  12. $\widehat{a}f2$   $\widehat{a}e6$  13. $\widehat{a}b5$  ef? (сильнее 13... $\widehat{a}ac8$ ) 14.gf  $\widehat{a}d4$ . Это на руку сопернику, но альтернативы не видно: 14..b6 15.e5  $\widehat{a}d5$  16.c4  $\widehat{a}de7$  17. $\widehat{a}de4$   $\widehat{a}d4$  18. $\widehat{a}d7$   $\widehat{a}:d7$  19. $\widehat{a}c3$  или 14... $\widehat{a}e7$  15. $\widehat{a}b3$  с перевесом белых.

15. $\widehat{a}d3$   $\widehat{a}c6$  16. $\widehat{a}f3$   $\widehat{a}e7$  (белые угрожали 17.e5, но заслуживало внимания 16... $\widehat{a}e8$ ) 17. $\widehat{a}e1$   $\widehat{a}h5$  18. $\widehat{a}f1$   $\widehat{a}ae8$  19. $\widehat{a}g3$   $\widehat{a}:g3$  (19... $\widehat{a}f6!?$ ) 20.hg  $\widehat{a}d7?$  (19... $\widehat{a}d8$ ) 21. $\widehat{a}e3$  b6 22.f5? (21.g4!?) 22.. $\widehat{a}e5$  23. $\widehat{a}f4$  gf 24. $\widehat{a}ad1$   $\widehat{a}c8$  25. $\widehat{a}g5$  f6 (25... $\widehat{a}g6$ ) 26. $\widehat{a}h5$   $\widehat{a}f7$  27. $\widehat{a}f5$   $\widehat{a}:f5$  28.ef  $\widehat{a}h5$  29. $\widehat{a}d6$   $\widehat{a}f3+$  30. $\widehat{a}:f3$   $\widehat{a}:f3$  31.g4.

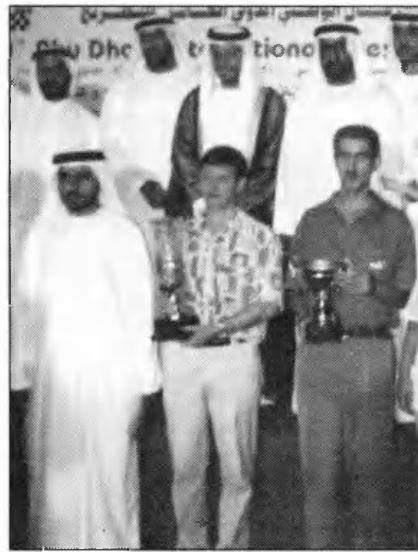


31... $\widehat{a}e7?$  Я находилась в цейноте, иначе бы нашла 31... $\widehat{a}d8$ . Плохо 31... $\widehat{a}h6$  из-за 32. $\widehat{a}:h6$   $\widehat{a}:e1+$  33. $\widehat{a}h2$   $\widehat{a}fe8$  34. $\widehat{a}:f6$ .

32. $\widehat{a}d2$   $\widehat{a}:e1+$  33. $\widehat{a}:e1$   $\widehat{a}h6?$  (нужно было играть 33... $\widehat{a}e8$ ) 34. $\widehat{a}d2$   $\widehat{a}:d2$  35. $\widehat{a}:d2$  h5? (и здесь не поздно 35... $\widehat{a}e8$ ) 36.gh  $\widehat{a}:h5$  37. $\widehat{a}e4$   $\widehat{a}f3$  38. $\widehat{a}g3$   $\widehat{a}g4$  39. $\widehat{a}f2$   $\widehat{a}e8$  40. $\widehat{a}d7$   $\widehat{a}e5$  41. $\widehat{a}:a7$   $\widehat{a}:f5$  42. $\widehat{a}b7$   $\widehat{a}b1$  43. $\widehat{a}:b6$   $\widehat{a}:a2$  44. $\widehat{a}:f6$   $\widehat{a}d5$ . Больше шансов на спасение оставляло 44... $\widehat{a}g7$  с идеей  $\widehat{a}eb$ . В дальнейшем белым удалось реализовать лишнюю пешку.

Фестиваль проходил в Культурном центре столицы и состоял из трех турниров: «мастерский», орел и детский (до 12 лет). В выходной день прошел блицтурнир.

Вначале Светлану и меня поселили на частной квартире. Благодаря стара-



Победители с кубками: Михаил Салтаев (в центре) и Кимран Салехов

ниям главного консула российского посольства в ОАЭ Андрея Владимировича Андреева нас переселили в отель, где стоимость суточного проживания с питанием выше месячной зарплаты большинства россиян (\$150). Конечно, вы понимаете, что платили такие большие деньги гостеприимные хозяева фестиваля. Они позаботились обо всем, только одно было не в их силах: столбик термометра достигал 45 градусов в тени, но кондиционеры (они в этой стране установлены везде, даже в такси) сделали жару почти незаметной, а во время партий можно было попить горячего чая или утолить жажду газированным напитком. Перед каждым туром участники получали свежие бюллетени.

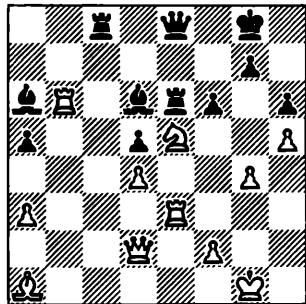
О важности шахматного фестиваля для маленькой страны говорит тот факт, что турниры часто посещал со своей свитой шейх Саиф бен Саид, под покровительством которого и проходило действие. Почти каждый день по различным каналам телевидения велись репортажи с фестиваля, в большинстве печатных изданий мы видели статьи и свои фотографии. Такое внимание прессы к шахматным соревнованиям можно встретить разве что на Всемирных шахматных Олимпиадах.

Турнир «А» собрал приличный состав. Наряду с рейтинг-фаворитом гроссмейстером Эльмаром Магеррамовым (Азербайджан, 2568), работающим тренером в ОАЭ, играли еще 7 гроссмейстеров и 17 мм, всего 42 участника из 16 стран. В предыдущих 9-ти «мастерских» турнирах представительницы прекрасного пола не участвовали, мы со Светой нарушили эту традицию.

Со старта рванули гроссмейстеры Сергей Загребельный, Сергей Архипов и международные мастера Марат Джумаев и Матиас Редер — по 2½ из 3. Как оказалось, это был «фальстарт», а Загребельный побил своеобразный «дружественный» рекорд турнира, сыграв 6 оставшихся партий вничью.

В восьмом туре, выиграв у Джумаева, единоличным лидером стал узбекский гроссмейстер М.Салтаев.

### М.ДЖУМАЕВ — М.САЛТАЕВ



40... $\widehat{a}b4!$  41.ab  $\widehat{a}:b6$  42. $\widehat{a}c4$   $\widehat{a}:c4$  43. $\widehat{a}:e8+$   $\widehat{a}:e8$  44. $\widehat{a}c3$  a4 45. $\widehat{a}f4$  a3 46. $\widehat{a}c7$   $\widehat{a}bb8$  47. $\widehat{a}g2$  a2 48. $\widehat{a}d7$   $\widehat{a}h8$  49. $\widehat{a}g3$  a8 50.f3  $\widehat{a}e3$



Эльмира Атакишиев (Узбекистан),  
Эльмира Мирзоева и Светлана Матвеева

**51. ♦c6 a1 ♦ 52. ♦:a1 ♦:a1**, и вскоре белые сдались.

Ничья в последнем туре вывела **Михаила Салтаева** на первое место — 6½ очков из девяти. 2-6 места разделили мм Т.Вахидов, М.Хачян, Р.Багиров, В.Акопян и гроссмейстер Ш.Сафин — по 6. По 5½ набрали С.Архипов, С.Загребельный, М.Шариф, С.Матвеева, Д.Магеррам-заде и Б.Аннаков.

Женский дебют оказался удачным: Светлана поучаствовала в дележе призовых денег, а я набрала 4½ очка и повысила рейтинг.

В выходной день мы побывали на знаменитом восточном базаре, где изобилие товаров поражало даже самое изощренное воображение.

Блицтурнир собрал 80 участников: сначала «швейцарка» — 8 групп по 10 шахматистов, затем первые четверо из каждой группы играли по нокаут-системе. Финал был чисто армянским: Хачян победил Акопяна. В тот же день гроссмейстер Б.Аннаков провел сеанс одновременной игры с детьми на 50 досках, в котором 46 партий выиграл и одну проиграл.

В ореп'е острой борьбы не получилось: **Кимран Салехов** (Азербайджан) был выше — в прямом и переносном смысле — всех остальных (около 140 человек) и с результатом 8½ очков из 9(!) занял первое место. На торжественном закрытии присутствовали члены правительства Эмирата, много теле- и фотокорреспонтеров.

После окончания фестиваля внимательные хозяева взяли на себя заботу о многочисленных участниках (более 300 человек), которые разъезжались в разные дни. Благодаря отличным условиям, четкой работе организаторов и судей все гости остались довольны.

В «Юниоре» №7/2000 в рейтинг-листе сильнейших российских девушек из-за технической ошибки пропущен №5 — Мирзоева Эльмира, 2296, 02.11.81. Приносим извинения нашему автору.

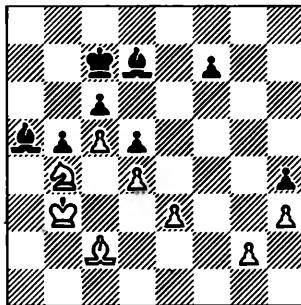
## ОТЫГРАЛИСЬ НА СОИСКАТЕЛЯХ

В маленьком словацком городке Прешов, который находится в 120 км от границы с Украиной, прошел традиционный шахматный фестиваль. В турнире А участвовали пять гроссмейстеров и пять соискателей этого звания. Вот что рассказал один из участников гроссмейстер **Руслан ЩЕРБАКОВ**:

— Подобрав опытных экзаменаторов, организатор и директор турнира Владимир Яцко не предполагал, что никто из экзаменуемых не сможет выполнить норматив. Гроссмейстеры, действуя в академическом стиле, делили между собой очки, а отыгрывались на соискателях. В результате 1-2 места поделили Бартоломей Мачейя и Иржи Сточек — по «+4». Далее были Андрей Ковалев, Марат Макаров и Руслан Щербаков — по «+3». В сумме получается аж «+17!» Можно сказать, все гроссмейстеры подтвердили свое звание. Нельзя не отметить Иржи Сточека, который выиграл три чуть лучших эндшпилля — все на шестом часу борьбы.

Победитель турнира Бартоломей Мачейя начал турнир предельно аккуратно, завершив первые 5 партий вничью (из них 4 — с основными конкурентами). Четверка лидеров уже, наверное, мысленно поделила призы между собой (их было как раз 4), но не тут-то было. Блестящий финишный спрут из 4-х побед подряд вывел Бартека на первое место!

### М.МРВА — Б.МАЧЕЙЯ



**50...f5! 51. ♦d1 ♦e8.** Расчищая путь для короля. Конь не может отступить ввиду ♦a5-d2.

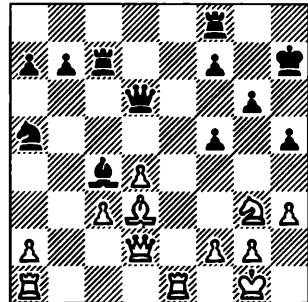
**52. ♦e2 ♦d7 53. ♦d1 ♦e6 54. ♦e2 ♦f6 55. ♦d1.** Похоже, построить крепость не удавалось: 55. ♦f3 ♦g5 (55...f4? 56.e4) 56. ♦a3 ♦h5! с выигрышным пешечным эндшпилем.

**55...f4! 56. ef ♦f5 57. ♦d3 ♦e4 58. ♦e5 ♦f4.** Правильное решение. Вариант 58... ♦:d4 59. ♦f3+ ♦:c5 60. ♦:h4 был, как ни странно, довольно неясен, особенно с учетом того факта, что у соперников уже оставалось минуты по три-четыре до конца партии.

**59. ♦g4 ♦e3.** Дальнейший текст партии отсутствует, скажем лишь, что три черные пешки смели все на своем пути.

Уровень соискателей не соответствовал плотному составу опытных гроссмейстеров. Местные шахматисты Миколас Маник и Мартин Мрва не показали сколько-нибудь содержательной игры. Единственный, кто более-менее «упирался», встречаясь с экзаменаторами, — Милан Новкович.

### М.НОВКОВИЧ — Р.КАЛОД



Последним ходом черные неаккуратно сыграли 23...f5? (лучше было разменяться на d3), и белые немедленно используют подвернувшийся шанс.

**24. ♦:f5! ♦f5 25. ♦:f5 ♦h8 26. ♦g5 ♦g8** (сразу проигрывало 26...f6 27. ♦h5+ ♦g8 28. ♦e4 ♦g7 29. ♦g4 с идеей ♦h7) **27. ♦h5+ ♦g7 28. ♦h7+ ♦f8 29. ♦e8+! ♦:e8 30. ♦:g8+ ♦f8** (в случае 30... ♦e7 белые добиваются решающего перевеса, используя незащищенность черного коня: 31. ♦e1+ ♦eb 32. ♦:e6 fe 33. ♦g5+ ♦f8 34. ♦:a5) **31. ♦e1+ ♦e7 32. ♦d7+! ♦:d7 33. ♦:f8 ♦:e1+ 34. ♦h2.** Черные имеют достаточный эквивалент за ферзя, но им трудно что-либо противопоставить движению пешки h.

**34... ♦e7 35. a3!** (правильное решение — проходная a могла осложнить ситуацию) **35... ♦c6 36. h4 b5 37. h5 ♦d3 38. g4 a5 39. ♦g3 a4 40. f4,** и наступление белых пешек решило исход партии.

Югослав, ныне живущий в Австрии, до последнего тура имел шансы выполнить норму мм. Но поражение в заключительной партии отбросило его из заветной 50%-очковой зоны.

Неудачницей турнира стала Ирина Круш. Она потерпела 8 поражений, на нее лишилось одно случайное — А.Ковалеву. Под началом прекрасного тренера-педагога Н.В.Крогиуса Ирина удачно выступила в Гастингсе (где чуть не обыграла Алексея Дreeева) и в Санкт-Петербурге (об этом мы писали в «64» №7/2000) — на этот же турнир у нее сил не осталось. Переломной для нее оказалась партия со мной. Имея после 40-го хода лишнюю фигуру, она запуталась в сложной позиции и проиграла.

В «швейцарке» победителей было двое: Виталий Цешковский и Артем Тимофеев — по 8 очков из девяти. В каком-то смысле получился дубль: главный турнир выиграл ученик (Б.Мачейя), побочный — его учитель (В.Цешковский).

Константин  
КОДИНЕЦ,  
мастер

# SHREDDER — НА ВТОРОЙ СРОК

## ПЕРВЕНСТВО МИРА СРЕДИ ШАХМАТНЫХ ПРОГРАММ

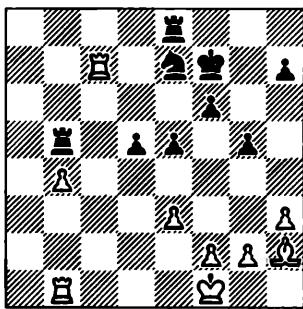
В Лондоне в рамках Олимпиады интеллектуальных видов спорта прошел очередной чемпионат мира среди шахматных программ. Все рейтинг-лидеры приняли в нем участие и постарались подтвердить свою силу в этом официальном турнире.

Организаторы решили провести соревнование по швейцарской системе в девять туров. Программы играли на мощных, но все же, как и в прошлом году, не одинаковых компьютерах (см. следующую таблицу).

Программа	Процессор
Shredder	1 GHz, Athlon
Fritz	1 GHz, P-III
ChessTiger	800 MHz, P-III
Rebel	800 MHz, P-III
Junior	700 MHz, P-III
SOS	667 MHz, P-III
Nimzo	1 GHz, P-III
Insoomniac	933 MHz, P-III

С первых туров развернулась упорная борьба. После двух побед на старте прошлогодний чемпион Shredder встречался с Fritz'ем.

### Shredder — Fritz



36.f4!? gf 37.ef ♜e6 38.g4 d4 39.♗a1 ♜d6 40.♗c4 ♜d5 41.♗c7 ♜c6 42.♗d7+ ♜e4 43.♗:h7 ♗:b4 44.♗e1+ ♜f3. Чёрные совершили королем блестящий рейд в лагерь противника, но белые «хладнокровно» отражают все угрозы.

45.fe ♗b2 46.♗g1 ♗:e5 47.♗f7 ♗:e1+ 48.♗:e1 ♜e5 49.♗:f6+ ♜e4 50.♗:d4 ♜:d4. Ничья.

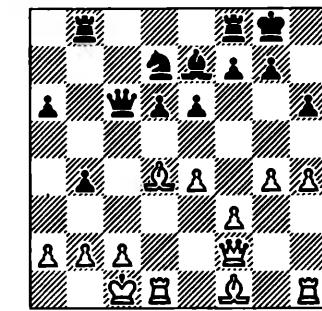
С четвертого по шестой тур главные претенденты на победу Shredder, Fritz, Chess Tiger, Rebel и Junior играли между собой, и все эти партии завер-

шились вничью! Среди них и следующий интересный поединок.

### Fritz — Chess Tiger Сицилианская защита B60

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cd 4.♘:d4 ♜f6 5.♘c3 a6 6.♗g5 ♜c6 7.♗d2 a6 8.0-0-0 h6 9.♗e3 ♜e7 10.f3 ♜:d4 11.♗:d4 b5 12.g4 b4 13.♗a4 ♗b8 14.♗f2!? Новинка. В партии Чибурданидзе — Макарчев (Москва 1981) встретилось 14.b3 ♜d7 15.♗b2 ♜c6 16.♗e1 и т.д. Shredder удачно меняет коня, застрявшим на краю доски.

14...0-0 15.♗b6 ♜d7 16.♗:c8 ♜:c8 17.h4 ♜c6.



18.g5! Начало отличной атаки и демонстрация прекрасного «понимания» нюансов позиции.

18...hg 19.hg ♜:g5+ 20.♗b1 f6 21.f4 ♜h6 22.15! (вскрывает важную диагональ b3-g8) 22...e5 23.♗e3 ♜:e3 24.♗:e3 ♗f7 25.♗b3 ♗c8 26.♗d2! Многофункциональный ход, ведущий к быстрой победе. Shredder не отвлекается даже на напрашивавшееся 26.♗:a6 в расчете на 26...♗:a6? 27.♗h8+ ♗:h8 28.♗:f7 ♗f8 29.♗g1 с выигрышем. 26...♗:e4 27.♗g2 ♗c4 28.♗h3 ♗f8 29.♗d5 ♗c7 30.♗g2 ♗e7 31.♗:f7, и белые победили.

Fritz одолеть SOS не смог и в результате отстал на пол-очка.

Таким образом, Shredder защитил звание чемпиона мира. Fritz остался на втором месте. Третье место завоевал прошлогодний новичок, а ныне уже известная программа ChessTiger, проигравшая лишь победителю турнира.

Итоги: 1. Shredder (Германия) — 7 очков из 9, 2. Fritz (Германия) — 6½, 3. ChessTiger (Франция), 4. Rebel (Нидерланды) — по 6, 5-6. Junior (Израиль), SOS (Германия) — по 5½, 7-8. Nimzo (Австрия), Insomniac (США) — по 5 и т.д.

Не доводите дело до цейтнота!



АССОЦИАЦИЯ ШАХМАТНЫХ ФЕДЕРАЦИЙ  
THE ASSOCIATION OF CHESS FEDERATIONS

Предлагает: авиабилеты KLM, Air France, SAS, Iberia, Аэрофлот, Трансаэро и других авиакомпаний. Оформление выездных документов и визовая поддержка. Бронирование гостиниц по всему миру.

тел./факс (095) 241-5501

Москва, Денежный переулок, д. 9/6

# ПОД ЕЕ КИСТЬЮ ОЖИВАЛИ ФИГУРЫ

УШЛА ИЗ ЖИЗНИ ГАЛИНА ИВАНОВНА САТОНИНА

Она родилась 14 декабря 1905 года в Казани и до своего 95-летия не дожила всего четыре месяца.

Семья у Сатониной была примечательной. Брат Константин — профессор Казанского университета, автор книги «Введение в косметику». Не косметику в сегодняшнем понимании этого слова, а космос. Книга вышла в 1931 году. Константин Сатонин считался теоретиком нового искусства и на правах старшего во многом помогал Г.И. В 1938 году его взяли как врага народа, а выпустили во время войны, когда он был уже безнадежно болен туберкулезом... А ее старшая сестра прожила 102 года.

Сразу после революции Галина Ивановна поступила в Казанский Художественный институт. Довольно забавное учебное заведение, где сочетались АХРовское и левое направления. Сатонина была сторонницей Маяковского и, соответственно, «левого фронта» искусства. Ее учителя — известный художник Константин Чеботарев и его жена Пистунова.

Галина Сатонина одна из немногих в СССР работала в так называемой «технике набрызга». Она создавала рисунок, затем по нему вырезала трафарет, разводила нужную краску, набирала ее на зубную щетку и изящным жестом «об нож» стряхивала на трафарет. Затем трафарет сдвигался и накладывался другой слой краски... В итоге получалась многоцвет-

ная композиция. Это было удобно для тиражирования работ.

Впервые Сатонина обратилась в свое творчество к шахматистам в 1949 году. Она прокомментировала картинками партию Левенфиш — Смыслов из чемпионата СССР. Впрочем, и сама она — первворядница, многократная чемпионка Татарии. Выступала Галина Ивановна, и неплохо, на чемпионатах России, играла за команды Татарии, Всероссийского общества «Спартак».

У Г.Сатониной было довольно много выставок с начала 60-х. Первая — в Казани, затем пришел черед всесоюзных. Нашлось место ее композициям в музее Домбровского и в собрании Ежи Кекицкого («С шахматами через века и страны»). Практически на всех наших крупных соревнованиях организовывали выставки Сатониной, в том числе в московском Театре эстрады на матче Петросян — Спасский. Ее искусство находило живейший отклик в виде колоссального количества отзывов и желания заполучить ее работы.

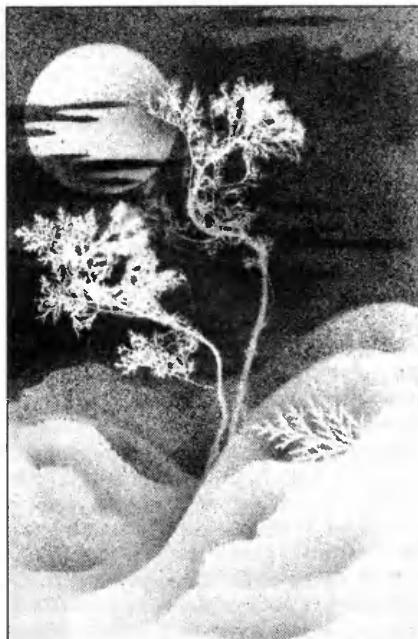
Основные серии ее работ — взаимоотношения фигур. К примеру, борьба четырех коней, спертый мат, проходная пешка, вилка... Одна из лучших работ посвящена знаменитой партии Полугаевский — Нежметдинов и пытается передать восприятие поединка этими шахматистами (в момент жертвы ферзя ходом Bf4). Очень большая и серьезная серия — чемпионы мира.



Галина Ивановна была очень спортивным человеком. В 60 лет легко переплывала Болгур — туда и обратно, а ширина ее примерно 1,5 км плюс довольно сильное течение. В те же 60 опережала на конькобежных соревнованиях 30-летних. В жизни была абсолютным ас ketом. Носила два комплекта одежды одного и того же серого цвета, в шутку называемых друзьями летним и зимним. Приходя в гости, удивлялась: «Зачем столько шкафов?», даже если их было всего два. Не признавала разносолов; ее вполне устраивали вареная картошка, селедка, маленький кусочек масла и... водочка. Водку она уважала.

Однажды Галина Ивановна сходила замуж. Муж Миллер также был перворядником, по профессии — инженер-оружейник из Ижевска. Родила сына Арнольда, но с мужем рассталась.

За исключением работ, посвященных шахматам, она делала очень интересные экслибрисы, в том числе шахматистам: Гаприндашвили, Петросяну, Талю... Рисовала пейзажи — зыбкие, неустойчивые: природа в состоянии ожидания. Такие вещи она чувствовала и любила выражать.



Яков  
ВЛАДИМИРОВ,  
международный  
арбитр

# ГУЛЬНАРА ТЫ МОЯ, ГУЛЬНАРА

## ИТОГИ КОНКУРСОВ ЗАДАЧНЫХ РАЗДЕЛОВ «64»-1999

Неиссякаемым ручейком почта доставляет нам оригинальные композиции давних и верных читателей и заочных сотрудников рубрики «Публикуется впервые». Каждый раз мы испытываем определенные волнения за судьбу творческого уровня годового конкурса, но вновь убеждаемся, что соревнование состоялось. Благодарим всех составителей, приславших свои произведения в «64», и ждем их новых интересных композиций!

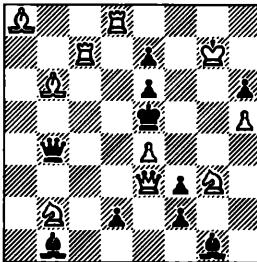
Представляем лучшие работы российских и зарубежных проблемистов, чьи задачи в трех традиционных разделах были опубликованы в «64» в 1999 году.

### РАЗДЕЛ ДВУХХОДОВЫХ ЗАДАЧ

Всего в прошлом году было опубликовано 29 двухходовых задач российских и зарубежных авторов. Среди композиций, претендовавших на отличия, из конкурса была исключена №21 П.Кузнецова и А.Слесаренко, имеющая практически полного предшественника в виде двухходовки В.Дячука (I приз, «Diagrammes», 1994). По мнению авторов, добавленная третья фаза придает задаче самостоятельность, однако угроза и один вариант этой фазы уже есть в задаче Дячука, и, таким образом, новым является лишь вариант 1...  $\mathbb{A}e5$  2.  $\mathbb{A}d6X$ , ради которого добавлены белая ладья и черный конь.

К сожалению, в этом конкурсе не было явно выраженной задачи-лидера, и в определении последовательности призовых композиций решающими оказались субъективные факторы.

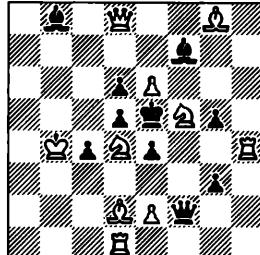
#### №28. Ю.ВАХЛАКОВ I-II приз



Мат в 2 хода

Вначале на 1...  $\mathbb{W}e4$  готовлены три мата с использованием самосвязывания ферзя — 2.  $\mathbb{B}c5$ ,  $\mathbb{A}d4$ ,  $\mathbb{A}c4X$ . В ложных следах и решении два из трех матов становятся невозможными, и все тематические варианты с защитой 1...  $\mathbb{W}e4$  получаются «легальными»: 1.  $\mathbb{A}e2?$  — 2.  $\mathbb{W}f4X$ , 1...  $\mathbb{W}e4$  2.  $\mathbb{B}c5X$ , 1...  $\mathbb{fe}$  2.  $\mathbb{W}g3X$ , 1...  $\mathbb{A}h2!$  1.  $\mathbb{A}h6?$  — 2.  $\mathbb{W}g5X$ , 1...  $\mathbb{W}e4$  2.  $\mathbb{A}d4X$ , 1...  $\mathbb{A}f6$  2.  $\mathbb{W}f4X$ , 1...  $\mathbb{A}e4!$  1.  $\mathbb{A}f8!$  — 2.  $\mathbb{W}f4X$ , 1...  $\mathbb{W}e4$  2.  $\mathbb{A}c4X$ , 1...  $\mathbb{A}d6$  2.  $\mathbb{e}5X$  (1...  $\mathbb{W}c5$  2.  $\mathbb{B}c5X$ , 1...  $\mathbb{A}b6$  2.  $\mathbb{A}c4X$ ). Довольно остроумный подход к развитию содержания, украшенный хорошим вступительным ходом в решении (правда, конь g3 там оказался в «ауте»).

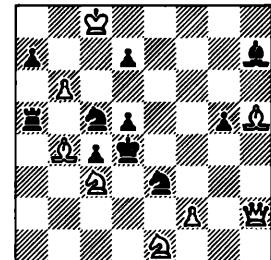
#### №29. Г.МОСИАШВИЛИ I-II приз



Мат в 2 хода

1.  $\mathbb{A}g7?$  — 2.  $\mathbb{B}c6X$ , 1...  $\mathbb{A}d4$  2.  $\mathbb{A}f4X$ , 1...  $\mathbb{A}e5$  2.  $\mathbb{W}f5X$ , 1...  $\mathbb{A}e5$  2.  $\mathbb{W}g5X$  (2.  $\mathbb{B}f4$ ,  $\mathbb{W}f5?$ ), 1...  $\mathbb{W}g7$  2.  $\mathbb{B}e5X$ , 1...  $\mathbb{W}c8$  2.  $\mathbb{A}e5X$ . 1.  $\mathbb{A}g6?$   $g2!$  Остроумный черно-белый синтез трех вариантов с защитами на поле e5 с перекрытием Гримшо и пары вариантов с матующими ходами на этом же поле. Задача показывает, что и в области однофазной двухходовки можно находить новые нюансы. Правда, и здесь есть ложка дегтя. Если мат 2.  $\mathbb{A}e5X$  получается тематически чистым (из-за перекрытия слона с c7), то 2.  $\mathbb{B}e5X$  преследует не только цель перекрыть ладью ab, но и «подхватить» клетку h5.

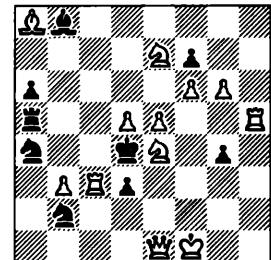
#### №19. Ю.ВАХЛАКОВ Г.СВЯТОВ, IV-V приз



Мат в 2 хода

1...  $\mathbb{A}d3$  2.  $\mathbb{B}f3X$ , 1...  $\mathbb{A}e4$  2.  $\mathbb{B}e2X$ . 1.  $\mathbb{A}g6?$  — 2.  $\mathbb{B}f3$ ,  $\mathbb{B}e2X$ , 1...  $\mathbb{A}g6$  2.  $\mathbb{B}h8X$ , 1...  $\mathbb{A}f5!$  1.  $\mathbb{A}e2?$  — 2.  $\mathbb{B}f3X$ , 1...  $\mathbb{A}e4$  2.  $\mathbb{B}h8X$ , 1...  $\mathbb{A}g4!$  1.  $\mathbb{A}f3!$  — 2.  $\mathbb{B}e2X$ , 1...  $\mathbb{A}d3$  2.  $\mathbb{W}h8X$  (1...  $\mathbb{B}a2$  2.  $\mathbb{B}b5X$ ). Нешаблонная дуэль слонов с расщеплением угроз и переменой игры по-Рухлису. Есть еще одна фаза, подчеркивающая наличие другой пары иллюзорных вариантов: 1.  $\mathbb{W}d6?$  — 2.  $\mathbb{W}f6X$ , 1...  $\mathbb{A}d3$  2.  $\mathbb{B}f3X$ , 1...  $\mathbb{B}e4$  2.  $\mathbb{B}e2X$ , 1...  $\mathbb{A}g4$  2.  $\mathbb{W}d5X$ , 1...  $\mathbb{B}e6!$

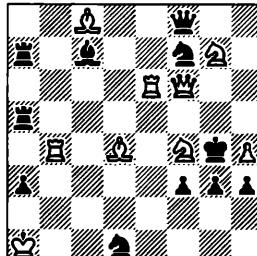
#### №82. В.ЧЕПИЖНЫЙ IV-V приз



Мат в 2 хода

ных тем с переменой функций ходов белых и простой переменой матов включают практически только тематические ходы (за исключением угрозы 2.  $\mathbb{fe}X$ ). Жаль только, что решение открывается грубоватым ходом со взятием пешки, хотя ее исчезновение никак не усиливает белых.

#### №38. В.ПИЛЬЧЕНКО В.ШАВЫРИН, III приз



Мат в 2 хода

1.  $\mathbb{A}g2!$  — 2.  $\mathbb{B}e4X$ , 1...  $\mathbb{B}e5$  2.  $\mathbb{W}f4X$ , 1...  $\mathbb{A}e5$  2.  $\mathbb{W}f5X$ , 1...  $\mathbb{A}e5$  2.  $\mathbb{W}g5X$  (2.  $\mathbb{B}f4$ ,  $\mathbb{W}f5?$ ), 1...  $\mathbb{W}g7$  2.  $\mathbb{B}e5X$ , 1...  $\mathbb{W}c8$  2.  $\mathbb{A}e5X$ .

1.  $\mathbb{A}g6?$   $g2!$  Остроумный черно-белый синтез трех вариантов с защитами на поле e5 с перекрытием Гримшо и пары вариантов с матующими ходами на этом же поле. Задача показывает, что и в области однофазной двухходовки можно находить новые нюансы. Правда, и здесь есть ложка дегтя. Если мат 2.  $\mathbb{A}e5X$  получается тематически чистым (из-за перекрытия слона с c7), то 2.  $\mathbb{B}e5X$  преследует не только цель перекрыть ладью ab, но и «подхватить» клетку h5.

1.  $d6?$  — 2.  $\mathbb{W}f2X$  (A), 1...  $\mathbb{B}d5$  2.  $\mathbb{B}c6X$  (B) (1...  $\mathbb{B}d1$  2.  $\mathbb{B}c4X$ ), 1...  $\mathbb{g}3!$  1.  $e6?$  — 2.  $\mathbb{B}c6X$  (B), 1...  $\mathbb{A}e5$  2.  $\mathbb{B}f5X$  (C) (1...  $\mathbb{B}d5$  2.  $\mathbb{B}d5X$ ), 1...  $\mathbb{B}c5!$  1.  $\mathbb{B}c5!$  — 2.  $\mathbb{B}f5X$  (C), 1...  $\mathbb{A}c3$  2.  $\mathbb{W}f2X$  (A) (1...  $\mathbb{fg}$  2.  $\mathbb{B}e6X$ ). Четкий цикл угроз и матов на произвольные защиты в трех фазах. Замысел не нов, причем был реализован даже с тремя тематическими ходами в каждой фазе, но здесь аналогичны вступительные ходы ложных следов и защиты на полях, которые покинули белые пешки.

**I почетный отзыв — №3**  
**В.Ерохина.** Оригинальный и сложный механизм чередования матов, но только собственно двумя вариантами и ограничивается игра в фазах.

**II почетный отзыв — №74 М.Ковачевича.** Рекордная дуэль черного слона и белой ладьи с антидуальным

разделением пяти матов. Жаль, что вступление уж слишком очевидно.

**III почетный отзыв — №56 Г.Иванова.** Трехфазная перемена игры в форме темы Стокки с любопытными тактическими тонкостями.

**IV почетный отзыв — №11 Л.Уланова.** Остроумные фазы с разрушением готовой батареи, правда, игра в идейных вариантах бесхитростна.

**I похвальный отзыв — №12 Г.Иванова.** Простая перемена двух матов, мотивированная перекрытием черных слонов.

**II похвальный отзыв — №37 А.Ярославцева.** Трехфазная перемена по-Рухлису, четко построенная на включении белого ферзя по трем линиям.

**III похвальный отзыв — №10 Г.Мосиашвили.** Содержательная трактовка темы Сушкирова с иллюзорной fazой, но вступительные ходы faz весьма стандартны.

**IV похвальный отзыв — №65 А.Гумирова.** Нешаблонное построение однофазной задачи, шесть тематических вариантов которой становятся возможными лишь после вступительного хода.

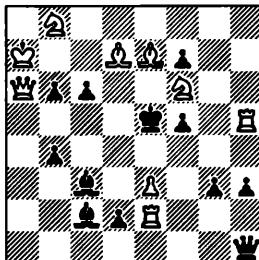
## РАЗДЕЛ

### ТРЕХХОДОВЫХ ЗАДАЧ

В 1999 г. в рубрике «Публикуется впервые» напечатано 23 трехходовки. Из конкурса исключена №86 В.Копаева, четыре тематических варианта которой полностью повторены в другой его задаче (II похвальный отзыв, ЮК В.Ударцева, 1999-2000). Обнаружена дуаль в №57 Е.Шаполова (1... $\Delta$ d5 2. $\Delta$ c4 или 2. $\Delta$ c4).

В творческом отношении этот раздел оказался самым удачным. Свидетельство тому — призовые задачи.

**№85. В.РУДЕНКО ЧЕПИЖНЫЙ, I-II приз**

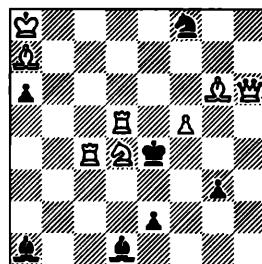


Мат в 3 хода

Иллюзорная игра с перекрытием Вюрцбурга-Плахутты: 1... $\Delta$ e4 2. $\Delta$ :f5+  $\Delta$ :f5 3. $\Delta$ c6X, 1... $\Delta$ e4 2. $\Delta$ :c6+  $\Delta$ :c6 3. $\Delta$ :f5X. 1.e4! с тематической двойной угрозой 2. $\Delta$ :f5+  $\Delta$ d4 3. $\Delta$ :c6X или 2. $\Delta$ :c6+  $\Delta$ f4 3. $\Delta$ :f5X. В идейных вариантах 1... $\Delta$ e4 2. $\Delta$ c4!  $\Delta$ f4 3. $\Delta$ :f5X, 1... $\Delta$ :e4 2. $\Delta$ h4!  $\Delta$ d4 3. $\Delta$ :c6X белые используют самосвязывание (1... $\Delta$ a4 2. $\Delta$ d3). Выделяются отличный первый ход, предоставляющий черному королю два свободных поля, тихие вторые ходы белых и перемена их функций.

**№93. И.АГАПОВ**

I-II приз

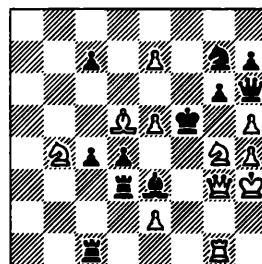


Мат в 3 хода

1. $\Delta$ h5! — 2. $\Delta$ f3+  $\Delta$ :d5 3. $\Delta$ c6X, 1... $\Delta$ a4 2. $\Delta$ f4+!!  $\Delta$ :f4 3. $\Delta$ e6X, 2... $\Delta$ d3 3. $\Delta$ :e2X, 2... $\Delta$ :d5 3. $\Delta$ c5X, 1... $\Delta$ d3 2. $\Delta$ d2+!!  $\Delta$ :d2 3. $\Delta$ f3X, 2... $\Delta$ e4 3. $\Delta$ f3X, 2... $\Delta$ c4 3. $\Delta$ dc5X, 1... $\Delta$ g6 2. $\Delta$ e3+!!  $\Delta$ :e3 3. $\Delta$ c2X, 2... $\Delta$ :d5 3. $\Delta$ e6X (1... $\Delta$ :d5 2. $\Delta$ c6+  $\Delta$ e5 3. $\Delta$ b8X). Самая яркая задача годового конкурса с тремя редкими фронтальными жертвами ферзя. По тактической насыщенности она уступает №85, но выделяется блестящей формой и активным использованием всех белых фигур.

**№ В.ШАВЫРИН**

III приз



Мат в 3 хода

1. $\Delta$ c6! gh 2. $\Delta$ f3+  $\Delta$ ( $\Delta$ )f4 3. $\Delta$ h6X, 2... $\Delta$ g6

ший первый ход, предельно удаляющий белого ферзя от его главной цели с использованием отвлечения черных, принимающих «данайский дар».

**III почетный отзыв — №5 А.Ярославцева.** Три варианта с несложными правильными матами украшены хорошим вступлением.

**IV почетный отзыв — №15 А.Соловья.** Комплекс тактических комбинаций с перекрытиями Гrimшу и последующей связкой дополнен вариантом с теми же перекрытиями на втором ходу. Все это не ново, да и выражено в форме «монстра» (т.е. с 26 фигурами), поэтому отличие дается молодому автору за смелость!

**I похвальный отзыв — №40 П.Крючкова.** Связка вариантов, завершающихся неплохими правильными матами, дополнена хорошим ложным следом.

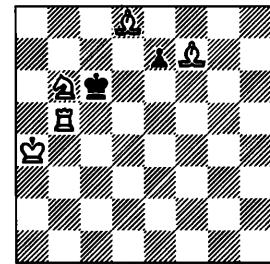
**II похвальный отзыв — №4 В.Кичигина.** В форме близнецов представлена производная перемена игр в двух вариантах, но построение оставляет желать лучшего.

**III похвальный отзыв — №41 А.Гумирова.** Занятный замысел с игрой, связанной со взятием на проходе.

**Специальные отличия за миниатюру:**

**№94. Ф.КАКАБАДЗЕ**

Приз



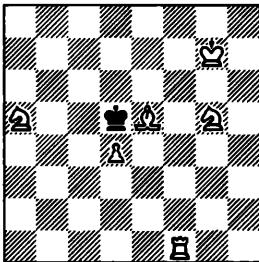
Мат в 3 хода

1. $\Delta$ d5!  $\Delta$ d6 2. $\Delta$ e7 (угроза) 2... $\Delta$ d7 3. $\Delta$ d5X, 1... $\Delta$ d7 2. $\Delta$ :e7  $\Delta$ c8 3. $\Delta$ e6X, 1... $\Delta$ e6 2. $\Delta$ e8+  $\Delta$ d6 3. $\Delta$ c7X — искусный синтез трех вариантов с красивыми правильными матами, в образовании которых участвуют все активные фигуры белых. Автор посвятил эту прелестную миниатюру своей любимой женщины — Гульнаре Какабадзе.

**I почетный отзыв — №31 А.Ярославцева.** Три варианта с защитой на поле матта угрозы с разными тактическими ухищрениями, но без стройной концепции игры.

**II почетный отзыв — №84 Н.Реззова.** Красивей-

**А.КАЛИНИН**  
Почетный отзыв



Мат в 3 хода

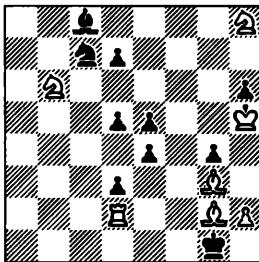
1.  $\Delta d6!$  — zz, 1...  $\varnothing :d6$  2.  $\varnothing f7$   $\varnothing d5$  3.  $\varnothing d7X$ , 1...  $\varnothing :d4$  2.  $\varnothing f3$   $\varnothing d5$  3.  $\varnothing d3X$ . Отличное вступление приводит к двум аналогичным фронтальным правильным матам.

## РАЗДЕЛ

### МНОГОХОДОВЫХ ЗАДАЧ

Было опубликовано 22 задачи. Игра в №59 А. Миронова после перекрытия Гримшоу полностью повторяет четырехходовку Л. Загоруйко (II место, XI командный чемпионат СССР, 1982). На этот раз в данном разделе конкурс не совсем удался, и призовыми арбитр признал только две композиции.

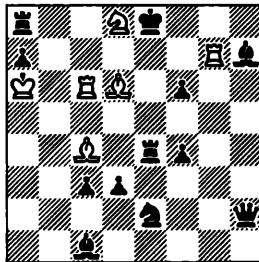
**№24. А.СТЕПОЧКИН**  
I приз



Мат в 8 ходов

Главный план 1.  $\Delta h3?$  gh 2.  $\varnothing d1+$   $\varnothing g2$  3.  $\varnothing g6$   $\varnothing f3$  4.  $\varnothing e1$  не проходит из-за 4...  $e3!$  Преждевременен и подготовительный план 1.  $\varnothing :e4?$  de! Поэтому сначала надо отвлечь одну пешку 1.  $\varnothing c4!$  dc, затем забрать другую — 2.  $\varnothing :e4$   $\varnothing f1$  3.  $\varnothing g2+$   $\varnothing g1$  и лишь потом проводить главный план: 4.  $\varnothing h3!$  gh 5.  $\varnothing d1+$   $\varnothing g2$  6.  $\varnothing g6$   $\varnothing f3$  7.  $\varnothing e1$ , завершающийся неплохим правильным матом 8.  $\varnothing h4X$ . Хорошая задача, построенная по всем правилам логической школы.

**№97. А.ЯРОСЛАВЦЕВ**  
II приз



Мат в 4 хода

1.  $\varnothing b5!$   $\varnothing d4$  2.  $\varnothing c8+$  (ур-роза) 2...  $\varnothing :b5$  3.  $\varnothing e6+$   $\varnothing :c8$  4.  $\varnothing e7X$ , 1...  $\varnothing h5$  2.  $\varnothing c5+$   $\varnothing :d8$  3.  $\varnothing c7+$   $\varnothing c8$  4.  $\varnothing d7X$ , 1...  $\varnothing a4+$  2.  $\varnothing :a4$   $\varnothing :d8$  3.  $\varnothing c5!$  — 4.  $\varnothing e7X!$ .

Три варианта с острой игрой сторон завершаются симпатичными правильными матами в духе чешской школы (с переменой функций белых фигур, замысловатой конструкцией и без белых пешек).

I почетный отзыв — №88  
**В.Шавырина.** В сложную комбинацию с критическими ходами линейных фигур черных автору не удалось добавить ничего нового по сравнению с более ранними задачами. К тому же не совсем чиста игра в варианте, так как мат 5.  $h8\varnothing X$  стал возможен ввиду освобождения клетки h8.

II-III почетный отзыв — №6  
**Е.Шаповалова и №42 А.Варикского.** Центральные варианты завершаются правильными матами: в №6 в финалах используется связка, в №42 игра поостре, да и маты посложнее.

IV почетный отзыв — №69 А.Калинина. Нешаблонная комбинация с хорошим выбором вступления и тонким третьим ходом.

I похвальный отзыв — №23 А.Соловья. Очередная двукратная вариация перекрытия Плахутты, мотивированная взятием на проходе, и вновь построение в форме «монстра».

II похвальный отзыв — №3 А.Калинина. Симпатичный прорыв белых линейных фигур сквозь строй черных пешек.

III похвальный отзыв — №60 С.Болотбекова. Повторяющиеся маневры белого слона, подкрепленные превращением пешки в слона.

IV похвальный отзыв — №7 С.Черных. Маневр с 14(!) ходами белого слона по змейке, но без какого-либо намека на интригу.

Поступили замечания на этюды коллектива «Восток» из второго Всероссийского матча составителей за подписью капитана команды «Запад» В.Чекарькова. В тексте этих замечаний имеется одно принципиальное суждение по поводу термина доминация. Ниже приводится мнение капитана.

«Термин доминация ввел в практику композиции гроссмейстер Г.Каспарян. Он разделил этюды на выигрыши на две группы: композиции на мат и на достижение материального преимущества. Последнюю группу он, в свою очередь,

1.  $\varnothing d8$   $\varnothing f4+$  2.  $\varnothing e3$  a2! 3.  $\varnothing :a2$   $\varnothing a4$  4.  $\varnothing b3$   $\varnothing b4!$  (4...  $\varnothing a2$  5.  $\varnothing d4+$  и 6.  $\varnothing b4$ ) 5.  $\varnothing d4+!!$   $\varnothing :d4$  6.  $\varnothing e7!$  Доминация: черная ладья гибнет на любом из множества полей, куда она может отступить. 6...  $\varnothing f4$  7.  $\varnothing e6+$   $\varnothing g3$  8.  $\varnothing d6$  или 7...  $\varnothing f5$  8.  $\varnothing e4$ .

О том, что понятие «доминация» нельзя однозначно смешивать с понятием выигрыша фигуры, говорилось и в 1996 г. в моей статье из сборника «Задачи и этюды» (№11). Ни тогда, ни позже не было возражений против положений, предлагавшихся там для обсуждения.

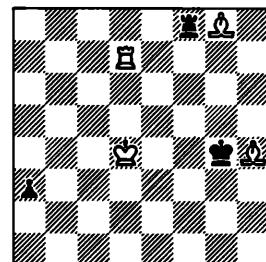
## О ТЕРМИНЕ «ДОМИНАЦИЯ»

разделил на этюды с выигрышем черного материала (сборник «Доминация») и с превращением пешки («Сила пешки»). Такое же деление можно произвести и в ничейных этюдах. Эти понятия смешивать нельзя, хотя бы в дань памяти о замечательном гроссмейстере!».

Но память о гроссмейстере памятью, а истина дороже. Под доминацией понимается не только позиция, где выигрывается фигура (как толковал этот термин Г.Каспарян), но и позиция, где фигура, вынужденная сделать ход, проигрывается (прямо или косвенно) на любом из множества полей (два, три или более), куда она может пойти. Латинское слово *dominatio* означает господство, владычество. Вот классический пример доминации.

**Д.ПЕТРОВ**

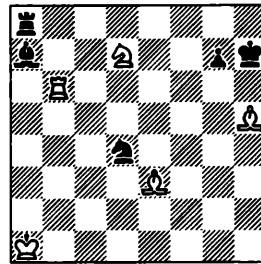
I приз  
МК М.Чигорина  
1958/59



Выигрыш

Впрочем, многие этюдисты, в том числе и из команды «Запада», понимают доминацию правильно, то есть не просто как выигрыш фигуры, а более широко. Вот пример из посылки их команды.

## Н.РЯБИНИН



Выигрыш

1.  $\varnothing g6+$   $\varnothing h8$  2.  $\varnothing a6$   $\varnothing c2+!$  (2...  $\varnothing b5$  3.  $\varnothing b6$   $\varnothing c8$  4.  $\varnothing :a7$   $\varnothing a8$  5.  $\varnothing d3$   $\varnothing :a7$  6.  $\varnothing g6$   $\varnothing g8$  7.  $\varnothing e4$ , 2...  $\varnothing c6$  3.  $\varnothing b6$   $\varnothing c8$  4.  $\varnothing :a7$   $\varnothing a8$  6.  $\varnothing :c6$ ) 3.  $\varnothing :c2$   $\varnothing d4+$  4.  $\varnothing :d4$   $\varnothing :a6+$  5.  $\varnothing b2$   $\varnothing d6$  6.  $\varnothing e5$   $\varnothing :d4$  7.  $\varnothing c3!$  — доминация (ладья гибнет при любом отходе). 7...  $\varnothing d5$  9.  $\varnothing g6+$   $\varnothing$  — 9.  $\varnothing e7+$  и 10.  $\varnothing :d5$ .

И вполне очевидно, что, вопреки толкованиям Г.Каспаряна, нельзя безоговорочно отождествлять более широкое понятие «доминация» с понятием «выигрыш фигуры».

Константин СУХАРЕВ  
Новосибирск



**Chess**

# Informant is OK 3.....

УЖЕ В ПРОДАЖЕ

Шахматный Информатор № 79

Энциклопедия шахматных дебютов, том С

скоро появится

Энциклопедия шахматных дебютов, тома А и В

4-я

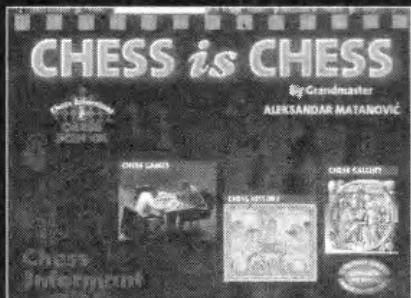
редакция

*И это еще не все!*

# CHESS is CHESS

CD  
КОМПАКТ-ДИСК

Гроссмейстера Александра Матановича



## Антология шахматного творчества

### ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

Для начинающих



### ШАХМАТНЫЕ ПРАВИЛА ФИДЕ

#### 35.000 ПАРТИЙ

- ◆ 770 лучших партий из 77 томов Шахматного Информатора
- ◆ Все партии матчей за первенство мира, турниров и матчей претендентов и межзональных соревнований
- ◆ Все партии 200 величайших турниров в истории
- ◆ Подборка партий Олимпиад
- ◆ Таблицы

#### ДЛЯ ФИЛАТЕЛИСТОВ

700 почтовых штемпелей на шахматные темы

#### ШАХМАТНАЯ ГАЛЕРЕЯ

- ◆ Шахматы в искусстве
- ◆ Шахматные картины
- ◆ 500 фотографий ведущих шахматистов и их биографии

#### ИСТОРИЯ ШАХМАТ

От чатуранги до шахматных компьютеров

#### РЕЙТИНГ-ЛИСТЫ С 1975 ГОДА ДО НАШИХ ДНЕЙ

#### ИГРАЙТЕ В ШАХМАТЫ С «CRAFTY»

ПРИОБРЕСТИ «ИНФОРМАТОР» МОЖНО В РЕДАКЦИИ «64»



**Шахматный Информатор**



Владимир  
**КРАМНИК - № 1!**  
Победа в поте лица  
и в радости.  
Чемпиона окружают  
счастливо  
улыбающиеся  
«физрук» команды  
Валерий Крылов  
и гроссмейстеры  
Жоэль Лотье,  
Мигель Ильескас,  
Евгений Бареев.  
Другие - за кадром...





**10048** шахматных досок одновременно! Среди наблюдателей, следивших за гигантским сеансом, был и специально приглашенный в Мехико-Сити главный редактор журнала «64». Рекорд для «Книги Гиннесса» зафиксировал Стюарт Клакстон, вручивший официальный документ главе федерального округа Росарио Роблес и директору фестиваля Икингари Карранса (облаченному в строгий темный костюм). Фестиваль шахмат — это и музыка с эстрадных площадок, и литература на лотках, и компьютерные технологии, и лекции о связи игры с жизнью, и конкурсы решения композиций... И встречи с гостями и друзьями — главным здесь был, конечно, экс-чемпион мира Борис Спасский (с сыном Борисом-младшим).

