

**64**

**7**

2003

# ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

ПОКА ЯЛТА ЖДЕТ МАТЧ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА ФИДЕ,  
КРАМНИК И ЛЕКО ВЫСТУПАЮТ НА ТУРНИРЕ В ДОРТМУНДЕ



**КАСПАРОВ  
И ЗАЙЦЕВ  
ПРОТИВ КАПЫ  
И ТАРТАКОВЕРА**



**РЕТРО:  
ПАРАДОКС  
БОББИ  
ФИШЕРА**



**В**ере Николаевне Тихомировой — 85! На вечере в Центральном Доме шахматиста им. М. М. Ботвинника в адрес именинницы прозвучало много теплых слов. На снимке: ее поздравляют и с ней выпивают заместитель председателя Думской фракции «Яблоко» Сергей Иваненко и первый вице-президент РШФ Вячеслав Береснев.

От коллектива «64» говорил главный редактор:

Очень дорогая и глубокоуважаемая Вера Николаевна!

В очередной раз испытываем удовольствие, поздравляя Вас с очередным юбилеем. Вы остаетесь с «64» со дня основания нашего издания, когда вошли в редакционную коллегию.

Долгий период российских шахмат неразрывно связан с Вашим именем, как связаны с Вами имена чемпионов и ведущих гроссмейстеров Спасского, Полугаевского, Карпова... Нет, мы не упустили остальных, но это, что называется, уже другая история, хотя тоже Ваша. И мы не перечисляем тех, дабы не обидеть еще десятки...

Вы учились с Александром Солженицыным, а у Вас училась целая плеяда шахматистов и шахматисток. Не только игре, но, пожалуй, еще больше — жизни. Быть принципиальными, сохраняя такт и терпение.

Мы так привыкли к Вам, что, желая крепкого здоровья и творческого долголетия, думаем и о себе. Это как в песне: пусть всегда будет мама, пусть всегда будем мы!

**З**акончились месяцы томительного ожидания, неопределенности и взаимных обид... Президент ФИДЕ Кирсан Илюмжинов, наконец, официально объявил: матч Пономарев — Каспаров начнется 19 сентября в Ялте.

Он будет иметь статус — ни много, ни мало — матча на первенство мира, а первый ход в нем за Гарри сделает президент России Владимир Путин, за Руслана — президент Украины Леонид Кучма. Их присутствие возможно благодаря тому, что в то же время на черноморском курорте пройдет саммит стран СНГ... А значит, на церемонии открытия будет масса знаменитостей!

Илюмжинов от имени ФИДЕ выразил также желание «спасти» параллельный матч Крамнича с Леко, чтобы весной будущего года завершить объединительный процесс, начатый в Праге. Промелькнула даже первая кандидатура страны-организатора для «Эйнштейновского» матча — Аргентина. Считаем варианты...



**У**раган «Морозевич» пронесся над тихим городом Билем. В последнее время мы довольно редко видим московского гроссмейстера за доской — после неожиданного заявления о том, что он переходит в шахматные любители, Александр сыграл лишь в трех соревнованиях, — но каждый раз он оставляет сильное впечатление.

В Швейцарии Морозевич предстал в полном блеске! Каждую партию этого камерного турнира, независимо от цвета фигур и имени соперника, он играл крайне агрессивно — только на победу. И Смирин, Бакро, Корчной, Лутц, Гелльтье зачастую не выдерживали такого напора и целеустремленности, уступали дорогу...

Серьезной борьбы за первое место в итоге не получилось — Морозевич оказался вне конкуренции. Будем надеяться, что вслед за победой в Биле последуют и другие яркие выступления Александра.

*Рассказ об этом соревновании в следующем номере «64».*



# ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

7 (1029) 2003

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ ИГРЫ И ПРОФЕССИОНАЛОВ

## АНАЛИЗ-КЛУБ

- 4 Я СДЕЛАЛ НИЧЬЮ  
С КАПАБЛАНКОЙ

Находка Гарри КАСПАРОВА

- 6 ОСТОРОЖНЕЙ  
ВСКРЫВАЙТЕ  
ВЕРТИКАЛИ!

Игорь ЗАЙЦЕВ  
одолел-таки Тартаковера

## ЭНГЕН-Ле-БЕН

- 7 КОЛЛЕКТИВНАЯ  
ПОРУКА

Веселая игра  
Жоэль ЛОТЬЕ и компании  
Комментирует  
Сергей ЗАГРЕБЕЛЬНЫЙ

## ФРАНЦИЯ

- 10 КОГДА ЕСТЬ  
ТОЧКА ОПОРЫ

Жоэль ЛОТЬЕ и  
Владислав ТКАЧЕВ –  
два взгляда на горячку

## ЭСБЬЕРГ

- 12 КАЖДЫЙ ВЫБИРАЕТ  
СВОЮ ДОРОГУ

Алексей ДРЕЕВ  
решил главную задачу

## СТАМБУЛ

- 14 ТАМ, ГДЕ «ВСЕ  
ВКЛЮЧЕНО»

Нина МЕДЯНИКОВА  
попала под удачный прием

- 16 ГЕРОИ ЕВРОПЫ –  
ХОРОШИЕ И РАЗНЫЕ

Творческие зарисовки  
отличившихся на континенте  
Комментирует Евгений АЛЕКСЕЕВ

- 19 ЭНДШПИЛЬ  
В ТЕМПЕ БЛИЦ

Печальные примеры  
Олега СТЕЦКО

## РЕТРО

- 20 ПАРАДОКС  
БОББИ ФИШЕРА

Александр РОШАЛЬ:  
из опубликованного (в 1972-м)

## ПОЗДРАВЛЯЕМ!

- 23 МЫ – ВАШИ  
ШАХМАТНЫЕ ДОЧКИ

«Боевые» подруги  
о Верне Тихомировой

- 24 КАК ФИШЕР  
ПРОИГРАЛ ПАРИ

Композитор Пал БЕНКО  
музицирует на своем юбилее

## ЛАБОРАТОРИЯ

- 25 ПЯТЬ ПРИЗНАКОВ  
КРАСОТЫ

Эстетика от Николая КРОГИУСА

## РЕГИОНЫ

- 28 КАРТЫ, ШАШКИ,  
ДВА ФЕРЗЯ...

Александра БУРНАШЕВА наблюдает  
«Северное сияние» в Якутске

## ЮНИОР 64 № 7



## САМАРА

- 30 ПЛЫВИ,  
«ВОЛЖСКАЯ ЛАДЬЯ»!

Сергей ЕРОФЕЕВ судит  
о жигулевских просторах

## РЕЙТИНГ-ЛИСТ

- 32 СИЛЬНЕЙШИЕ  
РОССИЯНЕ

- 34 КОЭФФИЦИЕНТЫ  
РОССИЯН

## УКРАИНА

- 40 ПАТРИОТИЗМ  
БЕЗ СТИМУЛА

## ВЕНГРИЯ

- 41 УПАЛ, ПОДНЯЛСЯ...

Золтан БЛАЖИК анализирует  
итоги первенства страны

- 42 НАШЕЛ СЛАБОЕ  
МЕСТО ПОЛГАР

Борис ГЕЛЬФАНД  
в атомном городке

## НАХИЧЕВАНЬ

- 44 ТОЛЬКО САМОЛЕТОМ  
МОЖНО ДОЛЕТЬ

Владимир ДВОРКОВИЧ  
и Элизабет ПОЛИХРОНИАДИ –  
с юношеских чемпионатов мира

## КОМПОЗИЦИЯ

- 61 ГАРМОНИЯ  
ЛИНЕЙНОЙ СТРАТЕГИИ

Уроки графики дает  
Яков ВЛАДИМИРОВ

## УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

- A45 – 17; A80 – 31; A87 – 15  
B07 – 49; B12 – 40,43; B44 –  
27, 56; B45 – 9; B51 – 42  
C00 – 49; C10 – 18; C30 – 13;  
C35 – 57; C37 – 56; C39 – 57  
D13 – 16; D47 – 7  
E04 – 57(2); E12 – 12; E46 – 16

Учредитель, главный редактор  
**Александр РОШАЛЬ**  
Адрес редакции:  
119019 Москва,  
Гоголевский бульвар, д. 14.  
Телефоны:  
(095) 291-03-34  
Телефакс:  
(095) 291-87-17  
E-mail: chess@online.ru  
<http://www.64.ru>  
<http://www.chess-express64.ru>

Ответственный секретарь  
О.Перваков  
тел. 291-88-34

Ведущие основных рубрик  
Е.Атаров, Я.Владимиров,  
В.Дворкович, И.Зайцев, И.Линдер,  
А.Мацукевич, О.Стецко

Фотографии  
Е.Атаров, Л.Белавенец, М.Бессонова,  
И.Верещагин, Б.Долматовский,  
Д.Кольмайер, Р.Кривогорницын,  
архив «64»

Компьютерная верстка  
Ю.Гвоздев

Мнения авторов  
не обязательно совпадают  
с точкой зрения редакции

Принимается  
отечественная и зарубежная  
реклама

Приглашаются  
распространители журнала

Отпечатано  
в ГУП ИПК «Московская правда»,  
123995, Москва, ул. 1905 года, 7  
Подписано к печати 08.08.2003

Тираж 15000 экз.

Цена — договорная

Индекс 71091

Журнал зарегистрирован  
в Министерстве печати  
и информации России  
24 апреля 1992 года.  
Свидетельство № 01023.

При перепечатке  
и использовании материалов  
обязательна ссылка на «64»

Редакция не несет  
ответственности за содержание  
рекламных материалов

Заказ № 4229

© «64-Шахматное обозрение», 2003

## ВНИМАНИЕ!

С января 2003 года  
подписчикам журнала  
«64» предоставляется  
скидка на авиабилеты в  
любой конец света

тел. 960-28-70  
тел./факс 238-58-64

E-mail: profmatour@mail.ru

# РЕТРО ВОЗВРАЩАЕТСЯ ВСЕГДА

Помните то ли анекдот, то ли притчу, как девочка переносила на плече через ручей скорпиона? Он умолял помочь добраться к своим деткам и обещал не кусаться. Но на другом берегу сразу ужалил и оправдывался: «Ничего не могу с собой поделать — вот такое уж я... Но меня сама жизнь заставляет».

Многих просил ныне весьма опытный журналист договариваться об интервью с тем или иным крупным гроссмейстером: «Он меня почему-то не любит, а я обязан выполнить газетное задание. Поддержите коллегу, иначе уволят, и нечем будет семью кормить, к тому же надо платить алименты». (Журналист этот с именем как бы нарицательным — таких хватает. Но про алименты слышал от одного.) Через какое-то время, уже после интервью, заприметив про себя нехорошее из-под того же пера, «герои» пеняли: «Это за кого же вы ходатайствовали?! Впредь буду умнее». Но умнее не становились, скорее, напротив. Гадость и лесть несоразмерны. Рану можно дозированно зализать. Перед густым елеем же все равны. Не устоят ни президенты, ни чемпионы, ни депутаты, ни другие шахматисты и журналисты.

Тут чрезвычайно важен масштаб и тираж. Как-то на первенстве страны гроссмейстер ругал корреспондента спортивной газеты: «Вы что там вчера написали, прямо обматерить хочется! «Попробуйте... А я завтра вас миллионным обложу», — хладнокровно усмехнулся ответчик. Авторы зачастую используют популярность не принадлежавшего им средства массовой информации в собственных или заказных целях. У нас еще и потому, что хозяева СМИ и редакторы разбираются в шахматах и вокруг них куда slabee, нежели в футболе, показанном к тому же по телевизору. Впрочем, любой обязан знать, например, что выписка из истории болезни является врачебной тайной и ееявление в печати не оправдывается конъюнктурой. Да и чувство юмора смешно терять — обещание убить в случае неблагоприятного исхода матча не обязательно приводится в исполнение. Эх, предупреждали ведь Таля: знай, с кем шутишь!

В который раз идем по спирали — вверх или вниз? — и все труднее восстанавливать истину. И не в беглых заметках этим заниматься. Может, еще найдется время и место... Хотя надо бы что-то делать уже здесь и сейчас.

...После межзонального турнира на Мальорке в 1971 году в «64» была опубликована статья руководителя

советской делегации А.Голубева «Субъективно о Фишере». Мне, тогда ответственному секретарю, она виделась неуважительной по отношению к американскому претенденту, и, уезжая в командировку, я не советовал нашим кураторам из «Советского спорта» (еженедельник был газетным приложением) печатать материал до возвращения редактора «64» Т.Петросяна. Но автор был членом Союза писателей, стоял во главе крупного журнала, дружил с председателем Госкомспорта...

Шахматисты оскорбились, мы — прежде всего Тигран Вартанович — оказались в очень неприятном положении после этой публикации. Вполне официальное свое алиби я и косвенно подтвердил другими материалами, среди которых и «Парадокс Бобби Фишера», напечатанный в политическом (!) еженедельнике «Новое время» перед матчем американца с Борисом Спасским в 1972 году. Сегодня, наверное, написал бы по-другому, но умышленно не меню ни единой запятой (см. стр.20-22 этого номера) — мне нечего стыдиться. И, возможно, это не последнее использование мною служебного положения в «64». Чтобы меньше звучало хрестоматийное: не читал, но возмущен. Пусть читают.

В переиздаваемый же сборник «Русские против Фишера» составители намерены взять обе статьи — мою и А.Голубева. И что меня поражает! Когда ту признанную 32 года назад оскорбительной статью «Субъективно о Фишере» я предлагал в качестве эксперимента прочитать многим знакомым, в том числе младшим по возрасту журналистам, на их лицах вовсе не видел возмущения. Больше удивлялись: и это вызвало настоящий скандал?! Да теперь про кого хочешь пишут гораздо хлеще! О времена, о нравы...

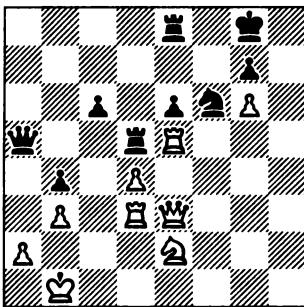
Ретро — это своеобразное предложение оглянуться. Вовсе не обязательно — призыв к полемической оценке или переоценке минувшего. Иногда это просто воспоминания, добная ностальгия. Боря Спасский, Шулик Никитин и Толя Быховский, смеясь, показали снимок из заграничной книги экс-чемпиона мира, а я побежал за фотографом, и мы повторили картинку 54 года спустя. Напечатанные в «Юниоре» фотографии, как и «Автографы» и другое, нередко призваны показать юным читателям, что отечественная шахматная школа строилась и открывалась не вдруг. Это тоже Ретро. Которое будет всегда возвращаться.

А.Р.

# АЭРОФЛОТОВЕЦ НАБРАЛ ВЫСОТУ

Первый круг супертурнира в Дортмунде преподнес сюрприз. Виорел Бологан не подвел организаторов «Аэрофлот опена-2003» (добившихся включения победителя крупнейшего российского соревнования в престижный турнир) и лидировал, набрав 4 очка из 5-ти. На очко отстал Владимир Крамник, еще на одно — Петер Леко, Вишванатан Ананд, Теймураз Раджабов и Аркадий Найдич.

**В.БОЛОГАН — В.АНАНД**



37...  $\mathbb{Q}g4$  (облазнительная вилка допускает эффектную концовку, но проигрывает и прозаическое 37...  $\mathbb{B}e5$  38.de  $\mathbb{Q}g4$  39.  $\mathbb{W}f3!$ ) 38.  $\mathbb{B}:e6!$   $\mathbb{B}f8$  39.  $\mathbb{W}h3$   $\mathbb{Q}h6$  40.  $\mathbb{B}:c6$   $\mathbb{B}df5$  41.d5. Черные сдались.

Специальный корреспондент «64» Евгений Атаров на стыке кругов Дортмундского турнира взял эксклюзивное интервью у Виорела БОЛОГАНА.

— Единоличный лидер супертурнира... Когда ехал в Дортмунд, ожидал чего-либо подобного?

— Нет. Но я знал, что все будет хорошо. Турнир, правда, еще не закончился — впереди много работы.

— В какой момент почувствовал, что идет игра, немножко везет?

— Разговоры о везении, как мне кажется, носят слишком отвлеченный характер. Очень важно было хорошо начать. Ничья, победа — любой положительный результат придает уверенности в таком турнире, особенно когда играешь в первый раз. Бывали турины, даже не очень сильные, когда на старте этого не удавалось. А партия с Найдичем получилась нормальной, без грубых ошибок... Потом было проще. Сам уровень соперников заставляет играть на пределе своих возможностей.

— Чувствуешь ли моральную поддержку «обычных гроссмейстеров»?

— Может быть, доля этой моральной поддержки есть и в моем результате... Давно ясно, что нужно менять систему попадания в подобные турниры, чтобы это не становилось чем-то в принципе трудно осуществимым. Хотя проблема сейчас состоит не в том, что в них приглашают одних и тех же людей, — она в

том, что самих супертурниров подобного ранга стало слишком мало! Существует большой разрыв между шахматистами, которые постоянно играют в сильных круговиках, и всеми остальными, и его надо как-то ликвидировать. То, что я как победитель «Аэрофлот-опена» играю здесь, возможно, как-то повлияет на эту проблему — я чувствую дополнительную ответственность и стремлюсь показать свою лучшую игру.

— Чем объяснить неудачи Ананда и Леко, сдержанную игру Крамника? Они далеки от своей лучшей формы?

— Что значит в форме, не в форме? Да, Леко в одной отдельно взятой партии со мной имел несколько шансов выиграть, но партия была очень напряженной, эти возможности надо было найти в условиях ограниченного времени. Но это же нормальная игра! Это к вопросу о везении. Говорить о форме трех сильнейших участников на самом деле тяжело... И Ананд, и Леко — сейчас очень злы, это можно было почувствовать хотя бы по тому, как они оба черными «бросились» на своих соперников — Найдича и Крамнича. Но все это околошахматные разговоры. Настоящие шахматы — это 64 клетки доски и больше ничего.

— Когда со старта пошли победы, не испугался, что в какой-то момент эта серия может оборваться?

— А чего бояться? Кроме того, это состояние — выигрывать партию за

партией — для меня не в новинку и, думаю, не в последний раз. С этим ощущением я знаком, оно не сбивает меня ни в какую сторону — внутренне я все время остаюсь спокоен. Более того, при этом даже использую меньше нервной энергии и могу быть более собраным, сконцентрированным. В подобном турнире очень важно сохранить силы — до самого конца.

— В футболе частенько команда, ведущая в счете после первого тайма, где-то подсознательно начинает тянуть время. Во втором круге не возникнет такого желания?

— Шахматы — не футбол, где затяжка времени автоматически приближает тебя к желанному результату. Если перевести этот вопрос на шахматный язык — «сушить» или не «сушить», то современная практика не раз показывала: желание «засушить» игру всегда наказуемо. Особенно на высоком уровне. Я приехал в Дортмунд играть в шахматы и играю интересные (по крайней мере, для себя) и представляющие определенное значение для теории партии. Оставшиеся партии рассматриваю исключительно как возможность проверить свой сегодняшний уровень игры, а не как погоню за результатом, нет стремления лишь сохранить удачное турнирное положение...

— То есть в Дортмунд приехал, главным образом, чтобы проверить себя?

— Для этого мне даже не надо прилагать никаких усилий — я получил право сыграть в этом турнире, и меня сами все «проверят». Такой шанс узнать свою истинную шахматную силу, свой потенциал и возможности надо использовать в полной мере.

## КРАСНОЯРСК ЖДЕТ

В начале сентября в одном из крупнейших сибирских городов — Красноярске — начнется 56-й чемпионат России среди мужчин. Этот турнир должен стать самым значительным событием шахматного календаря страны. Его организацией занимается уже новый состав руководства Российской шахматной федерации.

С инициативой проведения чемпионата в Красноярске выступил один из новых вице-президентов, бывший губернатор Красноярского края, а сейчас председатель Комитета Государственной Думы по кредитным организациям и финансовым рынкам Валерий Зубов. Когда его предложение получило поддержку, Оргкомитет по проведению чемпионата возглавил нынешний губернатор края Александр Хлопонин.

К участию в 56-м чемпионате приглашались все ведущие шахматисты

России с рейтингом не ниже 2550 (на 1 января 2003 г.), победители зональных соревнований, а также два сильнейших юниора до 20 лет и один — до 18 лет.

По весьма уважительным причинам уже сейчас сообщили, что не смогут принять участие, «три К», кое-кто продолжает думать. Но поступило немало ходатайств о дополнительном включении ряда шахматистов и одной шахматистки. Сейчас составлен так называемый кандидатский список, с учетом которого и будет комплектоваться окончательный состав.

Чемпионат пройдет в одном из залов Культурно-исторического и музеиного центра, расположенного на Стрелке величественного Енисея. Призовы фонд турнира весьма солидный — 100 тысяч долларов США. Первый приз составит 20 тысяч, но будет еще тридцать призов... Есть за что побороться!

**П**еред вами фрагмент статьи Гарри Каспарова «По следам первого тома», написанной для выходящего вскоре 2-го тома его новой книги «Мои великие предшественники». Идея этой статьи родилась в мае, когда в комментариях к ряду партий были найдены недочеты и прямые ошибки. Мы решили немедленно заняться их исправлением, начав с поединков Шлехтер — Ласкер (Вена(м/5) 1910) и Эм.Ласкер — Эд.Ласкер (Нью-Йорк 1924). «Добротный анализ этих сложных окончаний, проделанный Марком Дворецким, который по обыкновению учел практически все комментарии прошлого, — отметил Каспаров, — вынудил меня в первом случае существенно скорректировать свои примечания, а во втором — даже полностью изменить их концепцию».

Но нет худа без добра. Классик эндшпилля Юрий Авербах, листая подаренный ему 1-й том, вдруг воскликнул: «А что же это вы в окончании Капабланка — Тартаковер не указали ход Голдина 36...ab!» Тогда Гарри открыл новую книгу Дворецкого, где был краткий обзор «выигрывающего» продолжения 37.g6, — и сразу взял верный след... Через неделю Дворецкий любезно прислал мне файл со всеми известными анализами этого окончания, а уж потом мы прочли в «64» (1998) и статью Владимира Голдина «Как спасти шедевр Капабланки?» и отклики на нее.

Надо признать, перед Владимиром Михайловичем, которому сердце подсказывало, что у черных должна быть ничья, стояла нелегкая задача: основным его оппонентом выступил замечательный мастер «шифра» Герман Фридштейн, недаром ссыльный «Арнольдом Щварценеггером шахматного анализа», в чем не раз убеждался и я за 20 лет совместной работы в редакции журнала «Шахматы в СССР/России». В данном случае Герман Самуилович был, по мнению Голдина, явно настроен на «спасение Пизанской башни». Мудро заметив, что «независимо от окончательных выводов ход 36...ab заслуживает подробного изучения, поскольку обогащает окончание новыми интересными вариантами», он в конце концов, при поддержке Владимира Барского, Владимира Литуса и Адриана Михальчишина, блестяще прорвал оборону черных «на главном направлении» с 37.g6.

А дальше... Дальше, к нашему удивлению, выяснилось, что здесь-то как раз был прав Голдин. Ничья! Но когда я на радостях позвонил с этим известием Игорю Зайцеву, выдающемуся аналитику и, не в пример иным, скромному, деликатному человеку, он ответил: «Поздравляю! А я, знаете ли, еще тогда, в 1998 году, нашел совершенно другой путь к победе, но мне было как-то неудобно вмешиваться в полемику между заслуженными мастерами...»

Так и возникла эта публикация. Слово Каспарову, а затем Зайцеву.

Дмитрий ПЛИСЕЦКИЙ

Гарри  
КАСПАРОВ:

# Я СДЕЛАЛ НИЧЬЮ С КАПАБЛАНКОЙ...

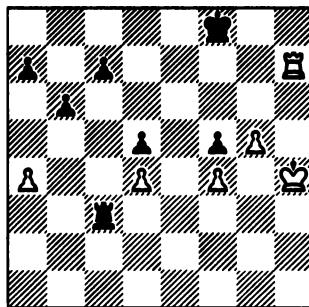
НО ЗАЙЦЕВ ОДОЛЕЛ ТАРТАКОВЕРА!

Как и предвиделось, первый том «Моих великих предшественников» вызвал немало разнообразных откликов в прессе. Обнаружились и аналитические ошибки. «Да это и не страшно! — пишет в «64» № 6/2003 гроссмейстер Игорь Зайцев. — Для меня аналитическая стерильность всегда была синонимом чуть ли не безжизненности. Ошибки и неизбежны, и простительны — куда важнее живая реакция читателей, желание подискутировать, всплеск всеобщего аналитического интереса, в данном случае к классике. Я бы это поставил автору в заслугу и отнес к числу очевиднейших достоинств новой книги».

Не скрою, приятно, когда недостатки неожиданно оборачиваются достоинствами. Тем не менее я считаю необходимым познакомить читателей с наиболее интересными и важными поправками, сделанными за три месяца после выхода в свет первого тома. <...>

Намного сложнее, чем это случилось в партии, могла оказаться задача белых в классическом окончании Капабланка — Тартаковер (Нью-Йорк 1924). Занявшись вплотную его изучением, мы с мастером Дмитрием Плисецким сделали неожиданное открытие.

**Х.Р.КАПАБЛАНКА —  
С.ТАРТАКОВЕР  
Нью-Йорк 1924**



Последовало 36... Bf3? (36... Bc1 37. Bh5!) 37.g6! B:f4+ 38. Bg5 Be4 39. Bf6! Bg8 40. Bg7+ Bh8 41. B:c7 Be8 42. B:f5! Be4 (42...a6 43. Ba7 b5 44.a5+) 43. Bf6! B:f4+ 44. B:e5 Bg4 45. g7+ Bg8 46. B:a7 Bg1 (46... Bg5+ 47. B:d6 и Bc6) 47. B:d5 Bc1 48. B:d6 Bc2 49. d5 Bc1 50. Bc7 Ba1 51. B:c6! B:a4 52. d6, и черные сдались.

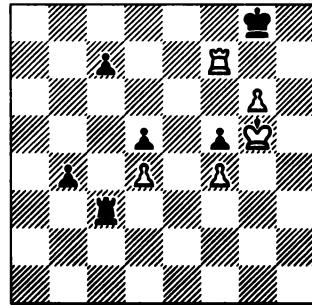
Конечно, я должен был указать единственную, гораздо более упорную

защиту — 36...ab!, найденную в 90-е годы московским мастером Владимиром Голдина. На страницах журнала «64» (№№5 и 9/1998) вокруг этого продолжения разгорелась оживленная дискуссия. Посмотрим главную линию.

37.g6. Этот ход сопровождался восклицательным знаком, а 37. B:h5 было признано «бесперспективным», «слишком медлительным и не имеющим смысла».

37...b5! (37...c5 38.dcl и B:g5+-) 38.ab. На 38.a5 есть 38...b4 39. B:g5 b3 40. B:h8+ B:g7 41. B:b8 B:g3+ 42. B:f5 B:e3! (Голдин), как и на 38. B:g5?! — 38...b4 (38...ba?! 39. B:f7+! B:g8 40. B:f6) 39. B:f5 b3 40. B:h8+ B:g7 41. B:b8 B:e3 42. a5 B:g3 43. B:b7 B:c3.

38...ab 39. B:g5 b4 40. B:f7+! (40. B:f6 B:c6+; 40. B:f5 b3=) 40...B:g8! При 40...B:e8? 41. B:f5 выигрыш белых бесспорен.



Аналитики указали два пути к победе — 41. B:f5 и 41. B:d7. Изучим их:

1) 41. B:f5 B:g3+! Плохо 41... B:c6 42. B:d5 B:b6 43. f5 b3 44. f6 B:b8 45. B:h6 b2 46. f7+ B:f8 47. B:d7+— (Михальчишин) или 41...b3 42. B:d5 B:g7?! 43. B:d7+! B:f8 44. d5! B:e8 (44...b2 45. B:f6 B:e8 46. B:e7+ B:d8 47. g7 B:g3 48. B:e1+—) 45. B:h7 b2 46. B:h8+ B:e7 (здесь король не на месте) 47. B:b8 B:c2 48. B:b7 B:g2+ 49. B:f5 B:c2 50. d6+! B:d6 51. B:f6+— (Барский).

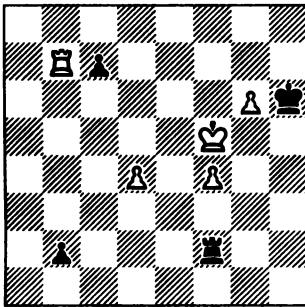
42. B:h5! При 42. B:f6?! B:g4!= возникает «ленинский тупик» (Барский). «Белые теряют одну из пешек, а следовательно, шансы на успех» (Фридштейн).

42. B:h3+! Этюдная идея Олега Первакова. Почему-то больше анализировалось 42...b3? 43. B:d5 b2 44. B:b5 B:g7?! (44...B:g2 45. B:b7 B:c2 46. B:h6 B:h2+ 47. B:g5 B:c2 48. f5+—) 45. B:b2! B:g6 46. B:c2 B:d6 (46... B:g1 47. B:c7+



$\mathbb{f}6$  48.  $\mathbb{c}5$   $\mathbb{d}1$  49.  $\mathbb{d}5$   $\mathbb{e}6$  50.  $\mathbb{e}5+$   $\mathbb{f}6$  51.  $\mathbb{d}5$   $\mathbb{g}1$  52.  $\mathbb{h}4!$  (и  $\mathbb{g}5+-$ ) 47.  $\mathbb{c}4!$   $\mathbb{f}6$  48.  $\mathbb{g}4$   $\mathbb{c}6$  49.  $\mathbb{f}3$   $\mathbb{f}5$  50.  $\mathbb{c}5+$   $\mathbb{f}6$  (50...  $\mathbb{d}5$  51.  $\mathbb{e}3$ ) 51.  $\mathbb{e}4+-$  (Барский) или 49.  $\mathbb{f}5$   $\mathbb{d}5?$  50.  $\mathbb{c}6+$   $\mathbb{f}7$  51.  $\mathbb{c}4!$   $\mathbb{f}6$  52.  $\mathbb{a}4$   $\mathbb{d}6$  53.  $\mathbb{f}4$   $\mathbb{d}5$  54.  $\mathbb{e}4+-$  (Дворецкий).

Еще не зная о 42...  $\mathbb{h}3+!$ , я обнаружил родственную идею с 42...  $\mathbb{f}3!$  43.  $\mathbb{g}4$  (43.  $\mathbb{d}5$   $\mathbb{f}4=)$  43...  $\mathbb{b}3!!$  (важнейший темп!) 44.  $\mathbb{d}5$   $\mathbb{b}2$  45.  $\mathbb{b}5$   $\mathbb{f}2$  46.  $\mathbb{b}7$   $\mathbb{g}7$  47.  $\mathbb{f}5$   $\mathbb{h}6!$  Что теперь делать белым?



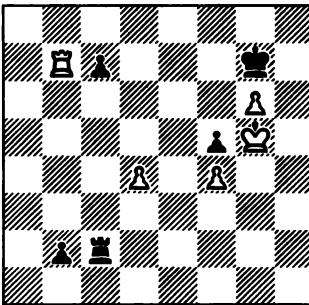
На 48.  $\mathbb{d}5$  возможно 48...  $\mathbb{g}2$  49.  $\mathbb{d}6$   $\mathbb{g}6$  50.  $\mathbb{d}c$   $\mathbb{d}6$  51.  $\mathbb{b}2$   $\mathbb{c}7$  52.  $\mathbb{g}2$   $\mathbb{a}7$  с ничьей, ибо, напоминает Дворецкий, «черный король расположен на короткой стороне, а ладья на длинной». Еще проще 48...  $\mathbb{d}2!$  49.  $\mathbb{f}6$  (49.  $\mathbb{g}7$   $\mathbb{g}7$  50.  $\mathbb{c}7+$   $\mathbb{h}6$ ; 49.  $\mathbb{d}6$   $\mathbb{d}5+$  и  $\mathbb{d}6=)$  49...  $\mathbb{d}5$  50.  $\mathbb{b}2$   $\mathbb{d}6+$  51.  $\mathbb{f}7$  (51.  $\mathbb{e}7$   $\mathbb{g}6=)$  51...  $\mathbb{d}7+$  52.  $\mathbb{e}8$   $\mathbb{d}5!$  53.  $\mathbb{g}2$   $\mathbb{g}7$  54.  $\mathbb{e}7$   $\mathbb{f}5$  55.  $\mathbb{g}4$   $\mathbb{c}5=$ .

А попытка 48.  $\mathbb{g}7$  парируется путем 48...  $\mathbb{g}7$  (48...  $\mathbb{h}7=!$ ? В. Белов) 49.  $\mathbb{c}7+$   $\mathbb{f}8$  50.  $\mathbb{b}7$   $\mathbb{e}2!$  и  $\mathbb{e}8-d8-c8-d7$  (Плисецкий); затем черная ладья курсирует по 2-му ряду, чередуя шахи с нападением на пешку  $f$ , а роль палочки-выручалочки играет пешка  $b2$ .

Путешествие по варианту с 42...  $\mathbb{h}3+!$  оказалось коротким: 43.  $\mathbb{g}4$   $\mathbb{b}3!!$  — это как будто «не вы-

ручает из-за 44.  $\mathbb{d}5$   $\mathbb{b}2$  45.  $\mathbb{b}5$   $\mathbb{h}2$  46.  $\mathbb{b}7$   $\mathbb{g}7$  47.  $\mathbb{g}5$   $\mathbb{g}2+$  48.  $\mathbb{f}5$   $\mathbb{g}6$  (? — Г.К.) 49.  $\mathbb{b}2+-$ , переходя к уже разобранным позициям» (Барский). Но если сыграть по аналогии с предыдущим вариантом — 48...  $\mathbb{h}6!$ , то выигрыш ускользает; 2) 41.  $\mathbb{d}7$   $\mathbb{b}3$  (41...  $\mathbb{c}6??$  42.  $\mathbb{f}6$ ) 42.  $\mathbb{d}5$   $\mathbb{b}2$  43.  $\mathbb{b}5$   $\mathbb{c}2!$  «Стремясь свести дело к ничьей из варианта 1» (Плисецкий). Проигрывает 43...  $\mathbb{g}7?$  44.  $\mathbb{b}2$   $\mathbb{g}3+$  45.  $\mathbb{f}5$   $\mathbb{g}6$  46.  $\mathbb{e}5!$   $\mathbb{f}7$  (46...  $\mathbb{g}1$  47.  $\mathbb{c}2$   $\mathbb{e}1+$  48.  $\mathbb{d}5$   $\mathbb{e}7$  49.  $\mathbb{c}6+-$ ; 46...  $\mathbb{d}6$  47.  $\mathbb{f}5$   $\mathbb{f}7$  48.  $\mathbb{b}2$   $\mathbb{g}7$  49.  $\mathbb{f}6+!$   $\mathbb{b}6$  50.  $\mathbb{b}7+$ ; 46...  $\mathbb{b}6$  47.  $\mathbb{c}2$   $\mathbb{f}7$  48.  $\mathbb{b}6$ ) 47.  $\mathbb{f}5$   $\mathbb{g}8$  48.  $\mathbb{b}2$   $\mathbb{e}8+$  49.  $\mathbb{f}4$   $\mathbb{e}7$  50.  $\mathbb{b}6$   $\mathbb{d}7$  (50...  $\mathbb{f}8$  51.  $\mathbb{f}6$ ) 51.  $\mathbb{e}5$   $\mathbb{e}7+$  52.  $\mathbb{b}6$   $\mathbb{d}7$  53.  $\mathbb{f}6$   $\mathbb{f}8$  54.  $\mathbb{d}5$   $\mathbb{h}7$  (54...  $\mathbb{f}7$  55.  $\mathbb{b}6$ ) 55.  $\mathbb{b}6$   $\mathbb{e}8$  56.  $\mathbb{f}6$   $\mathbb{b}7+$  57.  $\mathbb{f}5$   $\mathbb{d}7$  58.  $\mathbb{f}6$   $\mathbb{g}6$   $\mathbb{f}8$  59.  $\mathbb{d}6+-$  (Фридштейн).

44.  $\mathbb{b}7$ . На этом скобочном варианте анализ в «64» обрывается с подразумеваемой оценкой «+-» (хотя, может быть, у белых есть ход и получше?). Однако мы продлили его путем 44...  $\mathbb{g}7!$



45.  $\mathbb{d}5$  (при 45.  $\mathbb{f}5$   $\mathbb{h}6!$  на доске знакомая ничья) 45...  $\mathbb{g}2+$  46.  $\mathbb{f}5$   $\mathbb{c}2!$  Как мы уже знаем, не проигрывает и 46...  $\mathbb{h}6$  47.  $\mathbb{d}6$   $\mathbb{g}6$  48.  $\mathbb{d}c$   $\mathbb{b}6$  49.  $\mathbb{b}2$   $\mathbb{c}7$  50.  $\mathbb{b}2$   $\mathbb{a}7$ .

47.  $\mathbb{d}6$  (47.  $\mathbb{f}6$   $\mathbb{g}6=)$  47...  $\mathbb{c}5+!$  48.  $\mathbb{e}4$  (48.  $\mathbb{f}6$   $\mathbb{b}6!$  49.  $\mathbb{b}7+$   $\mathbb{c}7$  50.  $\mathbb{dc}$   $\mathbb{b}1\mathbb{f}5$  51.  $\mathbb{c}8\mathbb{f}5$   $\mathbb{e}4+$  или 49.  $\mathbb{b}2$   $\mathbb{d}6+$  50.  $\mathbb{e}7$   $\mathbb{g}6=)$  48...  $\mathbb{c}6!$  49.  $\mathbb{b}2$  (49.  $\mathbb{f}5??$   $\mathbb{b}6$ ; 49.  $\mathbb{d}7$   $\mathbb{b}6!)$  49...  $\mathbb{g}6$  50.  $\mathbb{d}7$  (50.  $\mathbb{e}5$   $\mathbb{d}6$  или 50...  $\mathbb{cd}+$  51.  $\mathbb{e}6$   $\mathbb{d}5+)$  50...  $\mathbb{d}6$ , и вновь ничья.

Сенсация?! Нет, это еще не вечер! В «медлительном» варианте 37.  $\mathbb{h}5!$   $\mathbb{b}5$  аналитики достигали ничьей после 38.  $\mathbb{a}5$   $\mathbb{c}6$  39.  $\mathbb{g}6$   $\mathbb{b}4$  40.  $\mathbb{h}6$  (не пуская черного короля на  $g7$ ) 40...  $\mathbb{b}3$  41.  $\mathbb{h}8+$   $\mathbb{e}7$  42.  $\mathbb{b}8$   $\mathbb{c}2!$  или 38.  $\mathbb{ab}$   $\mathbb{ab}$  39.  $\mathbb{g}6$   $\mathbb{g}8!$  40.  $\mathbb{h}1$  (40.  $\mathbb{g}7+$   $\mathbb{f}8$  41.  $\mathbb{f}7+$   $\mathbb{g}8$ ; 40.  $\mathbb{d}7$   $\mathbb{c}6+$  и  $\mathbb{b}5-\mathbb{b}4$ ) 40...  $\mathbb{b}4$  41.  $\mathbb{f}5$   $\mathbb{g}7!$ , «и не видно путей усиления позиции белых» (Голдин).

Однако Зайцев недавно, кажется, спас шедевр Капабланки, указав тонкий путь к победе — 38.  $\mathbb{g}6!!$  <...> (см. стр. 6. — Ред.). Что ж, не считите за банальность, богатство шахмат поистине неисчерпаемо!

Москва — Нью-Йорк, 4 июля 2003

«ЭТА КНИГА — мое важнейшее достижение в шахматах после завоевания титула в 1985 году», — заявил 12 июля Гарри Каспаров во время чата на сайте ChessBase.com, посвященного выходу 1-го тома его новой книги «Мои великие предшественники». Трансляция велась из Нью-Йорка, и в чате участвовали более 1500 посетителей сайта. Вот краткое изложение рассказа Каспарова о том, как родилась эта книга:

— В 1995 году Фредерик Фридель из ChessBase попросил меня писать еженедельно шахматные заметки для немецкой газеты «Welt am Sonntag». Те заметки о чемпионах мира и стали прообразом будущей книги. В 97-м я написал последнюю статью о Тале и прервался на полтора года. Затем одна из российских спортивных газет предложила мне возобновить цикл статей, уже на русском языке (прежде я писал на английском). И я привлек к этой работе Дмитрия Плисецкого, очень опытного журналиста и редактора.

Оказалось, что недостаточно просто перевести статьи на русский язык, и мы занялись их серьезной переделкой. Добавили статьи о Петросяне и Спасском, проверили старые анализы на компьютере: можно долго воссторгаться красотами какой-нибудь комбинации, но стоит найти «дыру» — и все варианты летят в корзину (это относится не только к временам Стейница, но и к временам Фишера и Карпова). На этом этапе мы и решили написать книгу, хотя материала для нее было еще явно маловато.

Тогда же, в 2000 году, мне стало ясно, что надо как-то увековечить память о классических шахматах с их многовековой историей, ибо они потихоньку отмирают. Уверен, что они никогда не исчезнут окончательно, но очевидно, что на первый план постепенно выходят другие формы игры. Классические шахматы могут стать, как оперный жанр в музыке, высоким искусством для избранных. Придя к этому выводу, я подумал: самое лучшее, что я могу сделать для шахмат, которым я обязан всем в своей жизни, — это написать книгу о развитии шахматной мысли, от истоков древней игры до наших дней, на примерах творчества величайших шахматистов.

Когда идея создания книги созрела окончательно, мы переработали множество нового материала, расширив круг наших героев. Скажем, во втором томе речь идет о Ботвиннике, но также о Кересе и Бронштейне, затем о Смыслове — и о Геллере. В третьем томе у нас будут Спасский — и Ларсен, Карпов — и Корчной, и Полугаевский. Мы освещаем и важнейшие моменты матчей за мировую корону: ведь именно в таких матчах шахматы восходили к новым вершинам.

Без ложной скромности скажу, что лучше меня о Карпове еще никто не писал! Ему посвящена самая большая глава книги: она будет даже больше главы о Фишере. Это вполне естественно, поскольку, чем современнее шахматист, тем больше и материала. Важно отметить, что я не пишу биографии игроков — я рассказываю об их вкладе в развитие шахмат. А Карпов в больших шахматах уже 30 лет, это — уникальное достижение, и его вклад в шахматное искусство бесценен...

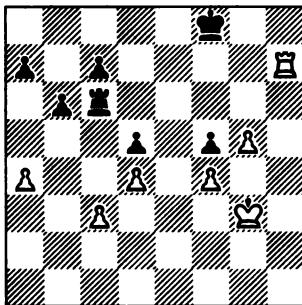
Игорь  
ЗАЙЦЕВ,  
гроссмейстер

# ОСТОРОЖНЕЙ ВСКРЫВАЙТЕ ВЕРТИКАЛИ!

Теперь, уважаемые читатели, когда вы знаете все или почти все об этом знаменитом окончании и о разгоревшейся вокруг него полемике, самое время познакомить вас с его новой трактовкой, которая, как мне кажется, убеждает, что и при лучшей защите со стороны черных Капабланка все же выигрывал.

Начнем чуть издалека, с позиции, возникшей после 35-го хода белых  $\mathbb{Q}f3-g3!$

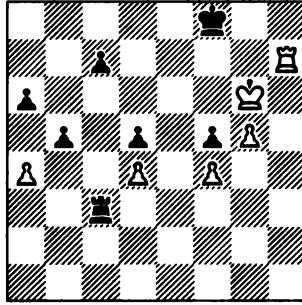
**Х.Р.КАПАБЛАНКА —  
С.ТАРТАКОВЕР  
Нью-Йорк 1924**



Основной мой замысел, оформленный еще несколько лет назад, как раз в период вышеупомянутой жаркой полемики, опирается на две незамысловатые идеи общего порядка.

Во-первых, после 35...  $B:c3+$  (не меняет сути дела 35...  $a:b6$  36.  $Q:h4!$ , и все равно надо брать на с3) 36.  $Q:h4 a6!$  (Голдин) белые сознательно отказываются от 37.  $g6$  в пользу 37.  $Q:h5!$ , пусть более медлительного, но зато и более капитального, так как «оторванная» пешка на  $g6$  может стать (и, как мы видели, становится) удобным объектом для контратаки.

Но основное умозаключение, уже после 37...  $b5!$ , состоит в том, что белые не трятят темп на ход  $a4-a5$  и не меняются на  $b5$ , а сразу вторгаются королем на 6-й ряд — 38.  $Q:g6!!$



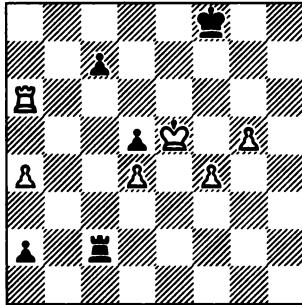
Казалось бы, какая разница: включен размен на  $b5$  или нет? Но в случае поспешного 38.  $a:b5?$ !  $a:b5$  39.  $Q:g6$   $Q:g8$  39.  $B:g7+$   $Q:f8$  (не 39...  $Q:h8?$  40.  $Q:f7!$  и 41.  $g6+-$ ) 40.  $B:f7+$   $Q:g8$  41.  $B:f6$  (41.  $B:f5?$   $B:c6+!$  и  $b5-b4=$ ) вся затея белых обезвреживалась простым 41...  $b4$  42.  $B:a6$   $B:a3$  43.  $B:c6$   $B:c3=$ .

Теперь же при 38...  $Q:g8$  эта разница проявляется очень ярко: 39.  $B:g7+!$   $Q:f8$  40.  $B:f7+!$   $Q:g8$  41.  $B:f6!$ , и ладья, перемещаясь по 6-му ряду, успевает создать матовые угрозы — не помогает ни 41...  $B:c4$  42.  $a5-$ , ни 41...  $B:a3$  42.  $B:e6$   $Q:f8$  43.  $B:f6$  44.  $g6$   $B:g3$  45.  $B:a6+-$ .

Поэтому на 38.  $Q:g6!!$  черные вынуждены строить оборону по-другому:

1) 38...  $b4$  39.  $B:h8+$   $Q:e7$  40.  $Q:f5$   $b3$  41.  $B:b8$   $Q:f7$  42.  $a5$   $B:g3(e3)$  43.  $B:b7$   $B:c3$  44.  $Q:g4$ , и не видно защиты;

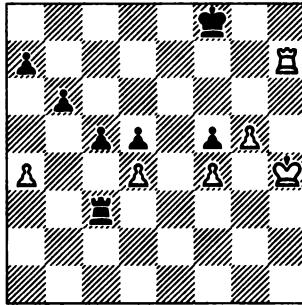
2) 38...  $ba$  39.  $Q:f5!$  (именно это взятие логически завершает глубокий рейд короля за трофеями:  $Q:f3-g3-h4-h5-g6:f5$ ) 39...  $a3$  (39...  $B:c6$  40.  $Q:e5$   $a3$  41.  $B:h3$   $a2$  42.  $B:a3$   $B:c2$  43.  $B:a6$  ведет к главному варианту) 40.  $B:h6$   $a2$  41.  $B:a6$   $B:c2$  42.  $Q:e5$ .



a) 42...  $B:f2$  43.  $f5$   $Q:f7$  44.  $B:a7$   $B:e1+$  45.  $Q:d5$   $B:c2$  46.  $Q:e4$   $Q:e7$  47.  $d5+-$ ;

б) 42...  $Q:f7$  43.  $Q:d5$   $B:f2$  44.  $Q:e5$   $B:e2+$  45.  $Q:f5$   $B:f2$  46.  $B:a7$ , и белые также выигрывают.

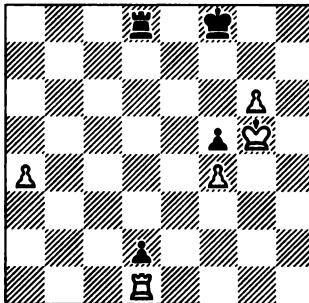
После этого я попытался вместо 36...  $a:b6$  использовать еще один сравнительно свежий ресурс — 36...  $c5!$ ?



37.  $d:c!$   $B:c5!$ ? 38.  $g6$   $B:c6$  39.  $Q:g5$   $B:d6$  40.  $B:a7$   $B:d8$ .

Вынужденное отступление: если 40...  $Q:g8$ , то не 41.  $B:a6?$  ввиду 41...  $d4$  42.  $a5$   $d3$  43.  $a:b$  44.  $b7$   $d1Q$  45.  $b8Q+$   $B:d8$ , а 41.  $Q:f5!$ , успевая темп в темп: 41...  $d4$  42.  $Q:g5$   $d3$  43.  $Q:h6$   $B:d8$  44.  $f5$   $d2$  45.  $f6$   $d1Q$  46.  $f7+$   $Q:f8$  47.  $g7X$ .

41.  $B:a6$   $d4$  42.  $B:b6$   $d3$  43.  $B:b1$   $d2$  44.  $B:d1$ .



1) 44...  $Q:g7$  45.  $Q:f5$   $Q:h6$  46.  $a5!$   $B:a8$  47.  $B:h1+!$   $Q:g7$  48.  $B:h7+$   $Q:f8$  49.  $B:d7$ , и все кончено;

2) 44...  $Q:e7$  45.  $Q:f5$   $B:d5+$  46.  $Q:e4$   $B:d6$  47.  $Q:e3!$  (47.  $a5?$   $Q:f6$  48.  $Q:e3$   $B:a6$  49.  $B:d2$   $B:a5$  50.  $B:d6+$   $Q:f5$  51.  $g7$   $B:a8$  52.  $B:d5+$   $Q:f6$  53.  $B:g5$   $Q:f7$  еще позволяет черным выкрутиться) 47...  $B:a6$  48.  $f5$   $B:a4$  49.  $B:d2$ , не оставляя надежд.

Вот в сокращенном виде, пожалуй, и все, что я хотел высказать по поводу этого ладейного окончания, которое оказалось в конечном счете, видимо, выигрышным для белых.

Но поразительнее всего не это (у белых все-таки явно лучше), а то, что еще в 1998 году, наблюдая за перипетиями развертывающейся на моих глазах дискуссии, я уже фактически точно знал, где надо искать усиление игры белых, и анализировал маневр  $Q:h4-h5-g6$  без размена на  $b5$ !

Чтобы не быть обвиненным в самонадеянности, должен кое-что разъяснить, обратившись к воспоминаниям почти сорокалетней давности.

Как-то в середине 60-х годов мы с Исааком Ефремовичем Болеславским вели анализ чигоринского варианта испанской партии, в ходе которого мэтр обронил показавшуюся мне тогда весьма загадочной фразу: «В позициях с проходными пешками следует с особой осторожностью подходить к вскрытию смежных с ними вертикалей!»

С годами я сам стал тяготеть к тому, чтобы на основании накапливающегося аналитического опыта находить новые шахматные парадигмы. Ведь и в анализе, и на практике они помогают гораздо эффективнее многих дебютных новшеств. Моя «итоговая» книга, над которой я сейчас работаю, как раз и будет посвящена обсуждению такого рода аксиоматических знаний.

**Жоэль  
ЛОТЬЕ,  
гроссмейстер**

# КОЛЛЕКТИВНАЯ ПОРУКА

ПОД ПАРИЖЕМ ИГРАЮТ ВЕСЕЛО!

Турнир в Энген-ле-Бене, как в свое время и Линарес, начинался с неприметного «круговочка» для мастеров. Провести его решили два энтузиаста местного шахматного клуба — Пьер Карбонэль и Франсис Гомэ. В первом из турниров свою первую норму международного мастера выполнил Бакро, а уже в следующем — стал гроссмейстером!

Это понравилось городской мэрии, на шахматы стали давать деньги, приглашать хороших гроссмейстеров... Помни, в 1999-м я выиграл здесь гроссмейстерский турнир XV категории, два года спустя победу праздновал Акопян. Сегодня сражение при Энгене по праву может считаться главным во Франции (в прошлом году появился турнир в Каннах, но продолжения не последовало). Спрашивается, почему же «Энген» проходит лишь раз в два года? Все дело в том, что Карбонэль и Гомэ не профессиональные организаторы, у них нет собственного отеля, как у Рентера в Линаресе...

Энген-ле-Бен называют пригородом Парижа, что не совсем верно — это самостоятельный город, который находится всего в 15 километрах от французской столицы. Знаменит он главным образом тем, что здесь располагается ближайшее к Парижу казино (по закону игорные заведения от столицы должны располагаться подальше). Кстати, организаторы обращались к владельцам казино с предложением выступить спонсорами турнира, и те примерно на треть наполняют бюджет турнира. Основная же финансовая нагрузка ложится на мэрию. Город делает для турнира все возможное — в этом году, например, шахматистам предоставили только что отстроенный драматический театр, современное удобное здание в самом центре Энген-ле-Бена. А организация была ничуть не хуже, чем в Вейк-ан-Зее или в Линаресе, хотя деньги тут крутятся еще не те.

Состав формируется по уже сложившейся схеме. Несколько звезд — Адамс, Бареев, Гельфанд, Полгар и «семисотник» Акопян (в предыдущем турнире играли Бареев и Грищук), тройка французов — Лотье, Фрессине и Бауэр (одно

время их было четверо, включая еще Бакро, но сейчас он выступал на первенстве Европы), плюс пара шахматистов, что называется, для «перчика» — юный Раджабов и неувядаемый Корчной.

Главная отличительная особенность турниров в Энген-ле-Бене — они всегда протекают на удивление живо: много результативных партий, борьба до последнего тура... Это объясняется прежде всего подбором участников — организаторы всегда отдают предпочтение боевым шахматистам! Даже те, кто в других соревнованиях предпочитает «осторожничать», здесь играют вовсю. Взять хотя бы Гельфанд — Борис сейчас стал очень «плотным», а тут провел свой самый веселый турнир в году: шесть (!) его партий закончились победой одной из сторон. Получается своего рода «коллективная порука» — видя, что творится за соседними столиками, неловко делать скучную, неинтересную ничью. У всех горят глаза, все борются до самого конца...

Само собой, в Энгене всегда много неожиданностей. Не стал исключением и нынешний турнир. Достаточно внимательно рассмотреть таблицу и разыграть партии: совершенный провал Акопяна, непривычно неуверенная игра Корчного, упадок сил на финише у Раджабова, мои невероятные зевки... Да и игра лауреатов требует комментариев. Постараюсь немного «раскрыть карты».

\* \* \*

Неудачи Акопяна главным образом связаны с тем, что он очень давно не играл в серьезные шахматы. Когда я готовился к встрече с ним, не обнаружил ни одной его партии 2003 года. Зато на открытии Володя показал свою книгу об этюдах и задачах! Как он объяснил, несколько последних месяцев был целиком поглощен «шахматной поэзией» — она оказалась весьма далека от шахматной «прозы», что и показали уже первые туры. Акопян постоянно сидел в цейтнотах, допускал необъяснимые просчеты, часто действовал очень непрактично для игрока своего уровня. Он набрал три очка, а мог набрать еще меньше...

**Прим. ред.:** Этот материал был целиком изложен на русском языке. Известно, что Лотье свободно владеет русским (а еще, кроме родного французского, — английским, немецким, испанским и японским языками). Помогавший ему в Энгене Юрий Разуваев после одного из туров сказал Жоэлю: «Ты ведешь себя за доской как беспризорник!» Тот подумал и воскликнул: «Беспризорник — это тот, кто остается в турнире без приза!»

Гораздо труднее объяснить слабый результат Корчного. Виктор Львович был таким, как всегда: энергичным, злым после поражений — значит, у него все в порядке? Не шла игра... Когда же турнир с самого начала идет наперекосяк, а «мальчиков для битья» нет — настроение у таких шахматистов, как Корчной, сразу начинает портиться, что и отражается на результатах. Так или иначе, но говорить о «закате» Виктора Львовича по итогам Энгена пока рано.

Раджабова в какой-то степени нахломила партия с Бареевым: до того он выглядел неплохо — например, уверенно победил черными Гельфандом... Видимо, навалилась усталость — играть целый год практически без передышки в таком возрасте непросто. Если не хватает серьезных дебютных разработок (по большому счету, они закончились у бакинца еще в Вейк-ан-Зее, и на следующих турнирах он постоянно испытывал проблемы в начальной стадии партии), если теряется вкус к игре и желание бороться, то получаются такие невзрачные турниры, как этот у Теймура. Удивить нашу компанию ему пока нечем... Посткриптум можно сказать: Раджабову, наверное, стоило бы пропустить турнир — он молод и постоянно растет, в его возрасте не надо бояться, будто тогда что-то упустишь.

Что до моего неважного выступления, то... у меня было слишком много дел перед турниром — порой далеко не шахматных. Сперва занимался организацией матча между Петербургом и Парижем, затем устраивал тренировочный сбор с Юрием Сергеевичем Разуваевым... И когда в Энгене сел за доску, понял — подготовлен я хорошо, но вот энергии совершенно не осталось... Не делаю трагедии из результата, только обидно: полгода у меня была хорошая полоса, и вот на тебе «-2», да еще дома. Но в спорте всегда так: трудно наверх идти плавно.

Не хочу вспоминать свои ошибки в партиях с Фрессине, Адамсом и Полгар, определившие для меня течение турнира. Лучше покажу довольно содержательную партию с Акопяном.

**Ж.ЛОТЬЕ — В.АКОПЯН**  
**Славянская защита D47**

1.d4 d5 2.c4 c6 3.¤f3 ¤f6 4.¤c3 e6 5.e3 ¤bd7 6.¤d3 dc 7.¤:c4 b5 8.¤d3 ¤b7 9.e4. В первом туре против Фрессине я предпочел 9.0-0 ab 10.e4 c5 11.d5 ¤c7 12.de fe 13.¤c2, Лоран решил пойти по сомнительному пути, предложенному когда-то Дреевым — 13...¤c6?! Чем и дал мне возможность продемонстрировать убедительное возражение: 14.¤f4 ¤d8 15.¤e2 ¤e7 16.e5! (Тимман против Дреева на Олимпиаде в Элисте играл 16.¤ad1 16...¤d5 17.¤:d5 ¤:d5 18.¤fd1 ¤c6 19.¤g5! с подавляющим преимуществом у белых).

9...b4 10.¤a4 c5 11.e5 ¤d5 12.0-0 ¤b6. Довольно редкий ход. Чаще всего здесь играли 12...cd. Тем не менее, выбор Акопяна не стал для меня сюрпри-

зом, поскольку он уже играл схожим образом против Лесьежа на Олимпиаде в Бледе. Идея хода — не допустить белые фигуры на g5, но есть и ясный недостаток: белые поля вокруг будущего пристанища короля неизменно ослаблены.

**13.Δd2 ab 14.Δc1 cd?** Новинка. Лучше поддерживать напряжение в центре: 14...Δc8 15.dc Δ:c5 16.Δ:c5 Δ:c5 17.Δ:a6 Δ:a6 18.Δa4+ Δd7 19.Δ:a6 0-0 — и, несмотря на отсутствие пешки, черные сохраняют хорошие шансы на ничью (Сифунтос — Ананд, Овьедо 1993).

**15.Δe1!** Сейчас (в связи с a7-a6) виден контраст с основной линией варианта 12...cd — белые не обязаны жертвовать пешку e5 (15.Δd4? Δ:e5). Поле b5 контролируют черные, у белого слона нет другого места, кроме d3. Таким образом, ход ладьей оказывается логичным. Плохо 15.Δe2? из-за 15...Δa5.

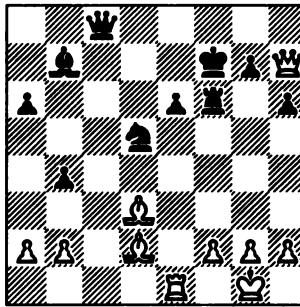
**15...Δc8.** Сыграно после 40-минутных раздумий: черные начинают защищаться. Проблема в том, что они не могут нормально развиваться из-за слабости королевского фланга. После 15...Δe7 16.Δ:d4 0-0? атака белых почти неотразима: 17.Δg4 Δ:h8 18.Δe4 f5 19.Δf3 и т.д. Как сказал после партии Акопян, он считал, что все проблемы черных можно решить радикально — 15...g5 с дальнейшим Δg7 и 0-0. Но в этом случае замок черного короля был бы очень уязвим: белые тут же построили бы батарею по диагонали b1-h7, используя слабости, созданные продвижением пешки g: 16.Δ:d4 Δg7 17.Δc5 Δ:c5 18.Δ:c5 0-0 19.Δb1 Δb6 20.Δc2 Δfc8 21.Δb3 a5 22.a4 Δf8. Создается впечатление, что черным удалось отразить написк, но слабость их короля проявится — хотя бы после ходов h2-h4 и Δc1.

**16.Δ:c8 Δ:c8 17.Δ:d4 Δ:c5 18.Δ:c5 Δ:c5.** В случае 18...Δ:c5 у черных все те же трудности с развитием и с устройством короля. Я рассчитывал последствия 19.Δa4+ Δd8 20.Δb3 (моим первым намерением было тут 20.Δ:a6? Δ:a6 21.Δc6+ Δc7 22.Δc1 Δb5 23.Δa5+ Δb6 24.Δd4+ Δb7 25.Δ:b5 Δ:b5 26.Δ:b5 со здоровой лишней пешкой, что должно принести победу) 20...Δc6 (20...Δb6

21.Δ:a5!) 21.Δ:a5+ (21.Δ:c6 Δ:c6 22.Δ:a6!) 21...Δb6 22.Δc1! — и выясняется, что даже с разменом ферзей инициатива белых не утихает...

**19.Δg4 Δ:d4 20.Δ:d4 0-0.** Черный король все-таки рокировал... с мрачной перспективой тут же попасть под атаку хорошо скординированных белых фигур. Не лучше было и 20...Δd7 21.Δg4 g6 22.Δf1 (22.a3? ba 23.ba±) 22...Δe7 23.a3 с ясным перевесом.

**21.Δe4!** (менее точно 21.Δg4 f5 22.ef Δ:f6 или 21.Δ:b4 Δ:b4 22.Δ:b4 Δd8 23.Δf1 Δc7 с лишней пешкой у белых, но я прежде всего стремился сохранить инициативу) 21...f5 22.ef Δ:f6 (22...Δ:e6? 23.Δg6 Δ:e8 24.Δ:b4) 23.Δh7+ Δf7.



**24.Δe2!** (простой, но очень неприятный ход; теперь ясно, что черный король должен отправиться в бега) 24...Δf8 (24...Δf5 25.Δ:h6 Δ:g8 26.Δ:g8+ Δ:g8 27.Δd2) 25.Δg4! a5 (25...Δe7 26.Δe4 Δc8 27.Δc1 Δd7 28.Δh7+) 26.a3! Решающий ход! При таком короле белые стремятся максимально «раскрыть» позицию. Не годится 26.Δ:e6+? Δ:e6 27.Δf5+ Δ:f6 28.Δd7+ Δ:g6 29.Δ:b7 Δ:c5, и положение совершенно неясное.

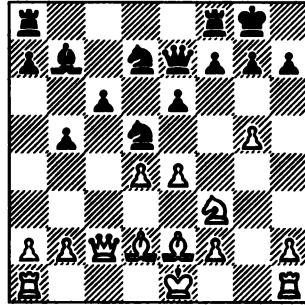
**26...Δe7 27.h3** (более точным было 27.ab ab 28.Δe4 Δc8 29.Δh5!, продолжая держать под огнем черного короля) **27...Δ:f2?** (последняя надежда; пассивная защита не оставляла черным никаких шансов: 27...Δf7 28.ab ab 29.Δe4+) 28.Δ:e6+. Катастрофе вело 28.Δ:e6?? из-за 28...Δe3! Возможной альтернативой было 28.Δe4 Δd8 29.Δd1 Δf6 30.ab ab 31.Δ:b4 Δf7 32.Δc3!

**28...Δd8 29.Δd3 Δf6 30.Δb5** (формируя переход в окончание с двумя лишними пешками; я не был уверен в варианте 30.Δe1 Δc5) 30...Δ:e6 31.Δ:e6 Δd6 32.Δ:b7 Δ:e6 33.Δ:g7 h5 34.Δg5+ Δc7 35.Δ:h5 Δe4 (35...Δb6+ 36.Δh1 Δd4 37.Δe1!) 36.Δh8! Самый ясный путь к победе: пешка b2 защищена, у черных нет шаха на d4.

**36...Δd3 37.Δg5 ba 38.ba Δ:a3?** (ошибка, ускоряющая конец, но черным не было спасения) 39.Δd8+ Δc6 40.Δ:a8+. Черные теряют либо коня, либо ферзя. Поэтому они сдались.

К счастью, «французский флаг», выпавший из моих рук, подхватил Фрессине. Очень талантливому шахматисту только 21 год — Лоран энергичен и никогда не упустит своего, если соперник ошибется, он страшный «шансовик». Пока что ему недостает умения переигрывать соперников на равном месте, но если ветер инициативы дует в его паруса, Фрессине не остановить! Не случайно после трех туров он оказался единоличным лидером — и мог бы побороться за победу, если бы не Бареев... Их партия в 6-м туре стала поистине решающей. Играя черными, Фрессине захватил инициативу, Евгений каким-то чудом «вывернулся» на ничью — и это так расстроило Лорана, что он перешел в проигранный эндшпиль. А на финише еще не использовал выигрышную позицию с Акопяном и лучшую с Полгар (обе партии завершились миром).

#### Е.БАРЕЕВ — Л.ФРЕССИНЕ



**15...Δb4?** Фрессине идет на хорошо рассчитанную жертву фигуры.

**16.Δc3 c5!** 17.dc a5 18.a3 Δ:c5 19.ab Δ:e4 20.Δe3 Δ:d2 21.Δd2 Δfd8 22.Δe3 (не меняет дела 22.Δf4 e5 23.Δe3 Δ:b4+) 22...Δ:b4+ 23.Δc3 Δ:c3+ 24.bc Δac8 25.Δg1 (25.Δ:a5? Δ:c3 ведет к потере фигуры) 25...Δ:c3. В итоге за фигуру у черных три пешки и... лучшая позиция.

**26.Δg3 Δc5 27.h4 b4 28.Δd2 Δd5 29.Δd3 Δdc8 30.Δd1 g6 31.Δe2** (упуская шанс разменять слона и наладить блокаду проходных пешек после 31.Δb3 Δ:b3 32.Δ:b3) 31...Δc6 32.Δa4 (теперь на 32.Δb3 последует 32...Δe5+ 33.Δd2 a4) 32...Δb7 33.Δd1 Δf5 34.Δd7 Δd5 35.Δe2 Δc3 36.Δb5 b3 37.Δb1 Δe5+ 38.Δf1 b2 39.f4 Δf5. Можно было сократить проходную и пополнить материальные приобретения: 39...Δc1+ 40.Δf2 Δ:b1 41.Δ:b1 Δe4.

Энген-ле-Бен		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О	М
1	Е.Бареев		½	½	½	1	½	1	1	½	1	6½	1
2	М.Адамс	½		½	½	½	½	½	1	1	½	6	2
3	Б.Гельфанд	½	½		1	1	1	0	½	1	0	5½	3-4
4	Ю.Полгар	½	½	0		½	½	1	1	½	1	5½	3-4
5	Л.Фрессине	0	½	0	½		1	½	½	1	½	4½	5
6	К.Бауэр	½	½	0	½	0		½	½	1	½	4	6
7	Т.Раджабов	0	0	1	0	½	½		½	½	½	3½	7-8
8	Ж.Лотье	0	0	½	0	½	½	½		½	1	3½	7-8
9	В.Корчной	½	0	0	½	0	0	½	½		1	3	9-10
10	В.Акопян	0	½	1	0	½	½	½	0	0		3	9-10



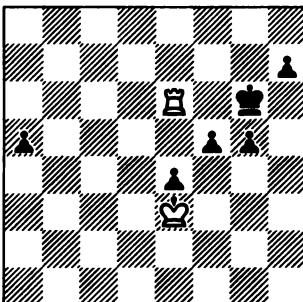
Евгений Бареев – Теймур Раджабов

40.  $\mathbb{B} : b2$   $\mathbb{B} : f4+$  41.  $\mathbb{Q} e1$   $\mathbb{B} : h4$  42.  $\mathbb{A} e2$   $\mathbb{B} g3$  (и здесь выигрывало материала 42...  $\mathbb{B} c1+$  43.  $\mathbb{Q} f2$   $\mathbb{B} h2+$  44.  $\mathbb{Q} e3$   $\mathbb{B} c3+$  45.  $\mathbb{Q} d4$   $\mathbb{B} g3$ ) 43.  $\mathbb{Q} f3$   $\mathbb{A} : f3?$  После 43...  $\mathbb{B} : g5$  44.  $\mathbb{A} : d5$  ed черные получали 5 пешек за коня, причем атака белых ладей по 7-й горизонтали не опасна: 45.  $\mathbb{B} b5$   $\mathbb{B} g2$  46.  $\mathbb{B} bb7$   $\mathbb{B} a4$  47.  $\mathbb{B} b3$   $\mathbb{B} aa2$ , и в случае 48.  $\mathbb{B} : f7$   $\mathbb{B} g1+$  49.  $\mathbb{B} f1$   $\mathbb{B} : f1+$  50.  $\mathbb{Q} : f1$   $\mathbb{B} b2$  51.  $\mathbb{Q} : a5$   $\mathbb{B} : b7$  52.  $\mathbb{Q} : b7$  дело сводится, видимо, к техническому эндшпилью. Теперь же белые успевают соединить ладьи, и пешка  $g5$  станет дороже.

44.  $\mathbb{B} b8+$   $\mathbb{Q} g7$  45.  $\mathbb{A} : f3$   $\mathbb{B} b4$  (не годится 45...  $\mathbb{B} : f3?$  — 46.  $\mathbb{B} dd8)$  46.  $\mathbb{B} a8$   $\mathbb{B} b5$  47.  $\mathbb{Q} f2$   $\mathbb{B} g4$  48.  $\mathbb{B} dd8$   $\mathbb{B} g : g5$  (иного не дано) 49.  $\mathbb{Q} : g5$   $\mathbb{B} : g5$  50.  $\mathbb{B} d3$   $\mathbb{B} f5+$  51.  $\mathbb{B} f3$   $\mathbb{B} : f3+$  52.  $\mathbb{Q} : f3$ . Возник редчайший эндшпиль «ладья против пяти пешек». На моей памяти такое соотношение сил имело место в 13-й партии матча за мировое первенство Спасский — Фишер. В ней пешки американца оказались сильнее...

Трудно поверить, что с таким количеством пешек не спастись. По-моему, такой шанс у Фрессине был.

52...  $\mathbb{g} 5$  53.  $\mathbb{Q} g4$   $\mathbb{Q} h6$  54.  $\mathbb{B} g8$   $f5+$  55.  $\mathbb{Q} f3$   $e5$  56.  $\mathbb{B} e8$   $e4+$  57.  $\mathbb{Q} e3$   $\mathbb{Q} h5$  58.  $\mathbb{B} e7$   $\mathbb{Q} g6$  59.  $\mathbb{B} e6+$ .



59...  $\mathbb{Q} f7?$  Ошибка, которую тонко использует Бареев. Верно 59...  $\mathbb{Q} g7!$ , держа под контролем поле  $h6$ . Если следовать плану, осуществленному в партии — 60.  $\mathbb{B} ab$   $h5$  61.  $\mathbb{Q} d4$ , то черным удается построить крепость: 61...  $h4$  62.  $\mathbb{Q} e5$   $h3$

63.  $\mathbb{B} : a5$   $g4$  64.  $\mathbb{Q} f4$   $\mathbb{Q} g6$ . Тогда, похоже, пешечная цепь неприступна, ибо не видно, как забрать пешку  $f5$ . Король сможет это сделать лишь при поддержке ладьи, но последует  $g4-g3$ , а на  $\mathbb{B} : f5$  есть  $h3-h2$ . Чтобы раскрыть тонкости окончания, стоит рассмотреть и 61...  $g4$  62.  $\mathbb{Q} e5$  (62.  $\mathbb{Q} e3$   $h4$  63.  $\mathbb{Q} f4$   $h3$  64.  $\mathbb{B} : a5$   $\mathbb{Q} g6$  65.  $\mathbb{B} a8$   $\mathbb{Q} g7!$  — как будет видно ниже, важно не пропустить ладью на линию « $h$ ») 62...  $h4$  (проигрывает 62...  $g3?$  63.  $\mathbb{Q} : f5$   $h4$  64.  $\mathbb{B} b6!$   $e3$  65.  $\mathbb{Q} g4$   $g2$  66.  $\mathbb{B} c1$ ) 63.  $\mathbb{B} : a5$   $h3$  64.  $\mathbb{Q} f4$   $\mathbb{Q} g6$  — и снова крепость.

Белые могут сэкономить темп, играя 60.  $\mathbb{B} e5$   $\mathbb{Q} f6$  61.  $\mathbb{B} : a5$ , но и здесь у черных находится спасение: 61...  $h5$  62.  $\mathbb{Q} d4$   $g4$  63.  $\mathbb{Q} e3$   $\mathbb{Q} g5$  64.  $\mathbb{B} a8$   $h4$  65.  $\mathbb{B} g8+$   $\mathbb{Q} f6$  66.  $\mathbb{Q} f4$   $g3$  (в этой ситуации 66...  $h3?$  проигрывает: 67.  $\mathbb{B} g5$   $\mathbb{Q} e6$  68.  $\mathbb{B} h5!$  — цугцванг!) 67.  $\mathbb{B} g5$   $\mathbb{Q} e6$  68.  $\mathbb{B} g8$   $\mathbb{Q} f7$ .

60.  $\mathbb{B} a6$   $h5$  61.  $\mathbb{Q} d4!$  (тонкий обходной маневр!) 61...  $h4$  (не проходит 61...  $g4$  из-за 62.  $\mathbb{B} h6$ ) 62.  $\mathbb{Q} e5$   $e3$  63.  $\mathbb{Q} : f5$   $h3$  64.  $\mathbb{B} a7+$   $\mathbb{Q} f8$  65.  $\mathbb{B} : a5$ . Черные сдались. (Здесь и далее комментарии мастера Олега СТЕЦКО.)

Пожалуй, фантастическая нацеленность на победу в каждой партии выделяла Бареева среди всех участников турнира. Он очень хотел «отkvitаться» за неудачу в Сараево, а недостаточную форму старался компенсировать готовностью биться до последнего патрона. В любом случае, набрать «+4» без единого поражения, учитывая, сколько неприятных позиций Евгений имел в Энгене, — настоящий подвиг! Порой он провоцирует своих партнеров и частенько совершенно сознательно идет на довольно опасные позиции, чтобы создать дисбаланс на доске, запутать соперника и победить. Чтобы выиграть самому, нередко надо дать шанс сопернику, и 36-летний Бареев овладел этой наукой в совершенстве. Он победил на турнире абсолютно заслуженно.

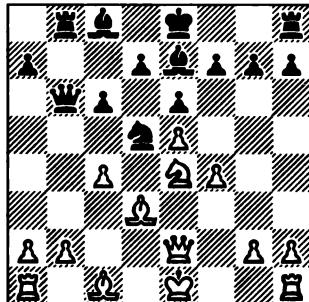
А иначе первое место досталось бы Адамсу, который играл спокойно и уверенно — как в свои лучшие времена.

Кажется, Майкл преодолел «исландский кризис»: в феврале он занял непривычно низкое для себя место в Рейкьявике. И вновь обрел себя, играя с большим запасом (в том смысле, что выходил на полномасштабную борьбу только белым цветом), и если бы в последнем туре довел до логического завершения партию против Акопяна, встал бы на одну ступеньку пьедестала с Бареевым.

### М.АДАМС — Т.РАДЖАБОВ Сицилианская защита B45

1.  $\mathbb{e} 4$   $c5$  2.  $\mathbb{Q} f3$   $e6$  3.  $d4$   $cd$  4.  $\mathbb{Q} : d4$   $\mathbb{Q} f6$  5.  $\mathbb{Q} c3$   $\mathbb{Q} c6$  6.  $\mathbb{Q} : cb$   $bc$  7.  $e5$  8.  $\mathbb{Q} e4$   $\mathbb{Q} c7$  9.  $f4$   $\mathbb{B} b8$ . На Олимпиаде-1992 в Маниле Иванчук в партии Е Цзянчанем сыграл 9...  $\mathbb{Q} b4+$ , вызывая 10.  $c3$ , чтобы отнять это поле у коня, и после  $f7-f5$  уравнял игру: 10...  $\mathbb{Q} e7$  11.  $\mathbb{Q} d3$   $\mathbb{Q} b6$  12.  $c4$   $f5$  13.  $ef$   $\mathbb{Q} : f6$ .

10.  $\mathbb{Q} d3$   $\mathbb{Q} b6$  11.  $\mathbb{Q} e2$   $\mathbb{Q} e7$  12.  $c4$ .



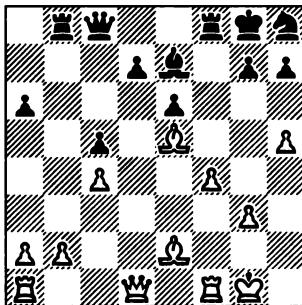
12...  $\mathbb{Q} b4+?$  Похоже, Раджабов не вовремя вспомнил про Иванчука и сразу оказался в трудной позиции. При слоне на  $e7$  12...  $f5!$  выигрывало в силе: 13.  $cd$  (13.  $ef$   $\mathbb{Q} : f6!$ ) 13...  $fe$  14.  $\mathbb{Q} : e4$   $\mathbb{Q} b4+!$  — и приходилось отступить 15.  $\mathbb{Q} d1$ , так как 15.  $\mathbb{Q} d2+?$   $\mathbb{A} a6$  16.  $\mathbb{Q} d3$   $\mathbb{Q} : d2+$  17.  $\mathbb{Q} : d2$   $\mathbb{Q} : d3$  18.  $\mathbb{Q} : d3$   $\mathbb{Q} b4+$  19.  $\mathbb{Q} d2$   $cd$  ведет к перевесу черных.

13.  $\mathbb{Q} f1$   $f5$  14.  $ef$  (14.  $cd$   $fe$  в пользу черных) 14...  $\mathbb{Q} : f6$  15.  $\mathbb{Q} : f6+ gf$  16.  $\mathbb{Q} e3$   $\mathbb{Q} a5$  17.  $\mathbb{Q} f2$   $\mathbb{Q} e7$  18.  $c5!$  (фиксиряя пешки черных, белые подчеркивают и ненадежное положение короля противника) 18...  $d5$  (нельзя 18...  $\mathbb{Q} : c5??$  — 19.  $\mathbb{Q} h5+)$  19.  $cd$   $\mathbb{Q} : d6$  20.  $\mathbb{B} hd1$   $\mathbb{Q} e7$ . Признавая крах дебютной стратегии.

21.  $\mathbb{Q} g1$   $\mathbb{Q} c5$  22.  $\mathbb{Q} : c5+$   $\mathbb{Q} : c5+$  23.  $\mathbb{Q} h1$   $\mathbb{Q} b4$  24.  $\mathbb{Q} e3$   $\mathbb{Q} a5$  25.  $b3$   $\mathbb{Q} d7$  26.  $\mathbb{Q} c4$   $\mathbb{B} bd8$  27.  $\mathbb{B} e1$   $\mathbb{Q} b6$  28.  $\mathbb{Q} g3$   $\mathbb{B} g8$  29.  $\mathbb{Q} h3$ . Черные сдались.

Если два первых призера явно выделялись, то вот Полгар не произвела сильного впечатления, сравнимого с ее игрой в Вейк-ан-Зее и Будапеште. В последнее время Юдит гораздо практичеснее — и если раньше хорошие партии и турниры чередовались у нее с плохими, теперь появилась стабильность. Она стала очень хорошим практиком, вперед теперь идет, только если видит реальную перспективу! Однако в Энгене после хорошо проведенной первой половины турнира, игра у Полгар не заладилась: она стояла подозрительно с Баумром и Фрессине, проиграла почти в разгромном стиле Гельфанду...

Б.ГЕЛЬФАНД — Ю.ПОЛГАР



**21... $\mathbb{B}b6$ .** Конечно, зная результат партии, легче рекомендовать, чем сыграть 21... $d6$  22. $\mathbb{A}c3$   $\mathbb{A}f6$  23. $\mathbb{A}:f6$   $\mathbb{B}:f6$ , так как после 24. $\mathbb{W}:d6$   $\mathbb{B}:b2$  пешечная структура черных напоминает руины. Но ведь обнажена и периферия белых, что дает определенную контригру.

**22. $\mathbb{A}d3$   $\mathbb{A}f7$**  (здесь после 22... $d6$  23. $\mathbb{A}c3$  надо считаться с угрозой  $f4-f5$ ) **23. $\mathbb{W}g4$   $\mathbb{A}:e5$  24. $f6$   $\mathbb{W}e8$  25. $b3$**  (разноцветные слоны в миттельшпиле в пользу атакующей стороны) **25... $\mathbb{B}b8$** . Прорыв 25... $d5$  устраивает черных только в случае 26. $ed$   $\mathbb{B}:d6$ , но играя 26.  $\mathbb{B}:f8+$   $\mathbb{A}:f8$  27.  $\mathbb{B}f1$ , белые угрожают ходом  $\mathbb{W}f3$ , и черным не удается одновременно защищить пешки  $d5$ ,  $a6$  и слона  $f8$ , а на 27... $d4$  есть 28. $\mathbb{A}g6$ !

**26.  $\mathbb{B}:f8+$   $\mathbb{A}:f8$  27.  $\mathbb{B}f1$   $\mathbb{W}h8$  28.  $\mathbb{W}g2$  29.  $\mathbb{W}e4$   $\mathbb{W}:h5$  30.  $ed$   $\mathbb{A}:d6$  31.  $\mathbb{B}h1$   $\mathbb{W}f5$  32.  $\mathbb{B}:h7+$   $\mathbb{A}g8$  33.  $\mathbb{W}e2$   $\mathbb{W}e5$  34.  $\mathbb{W}g4$   $\mathbb{B}f8?$  Юдит не выдерживает напряжения, проходя мимо единственной защиты — 34...  $\mathbb{B}d8!$  35.  $\mathbb{A}e4$   $\mathbb{W}f6$  (защищаясь от  $\mathbb{W}g6$ ) 36.  $\mathbb{W}h5$   $\mathbb{W}f8$ , убегая королем через  $e7$ . Хотя... есть подозрение, что эта стойка вряд ли выдержала бы напор белых фигур.**

**35.  $\mathbb{W}g6$   $\mathbb{B}f5$  36.  $\mathbb{B}h2$   $\mathbb{W}f8$  37.  $\mathbb{B}h8+$   $\mathbb{W}e7$  38.  $\mathbb{A}:f5$   $\mathbb{W}e2+$  39.  $\mathbb{W}h3$   $\mathbb{W}f1+$  40.  $\mathbb{W}h4$ .** Черные сдались.

Борис Гельфанд, на мой взгляд, больше остальных проникся «духом Энген-ле-Бена», о котором я говорил в начале статьи, и потому завершаю свой рассказ именно на нем. После Будапешта, где он набрал 50% очков при всего лишь одной победной партии, ему сделалось немногого обидно за то, что стиль его стал излишне академичен. С возрастом у Гельфанда многовато ничьих, а боевые дебюты молодости, вроде староиндийской защиты и варианта Найдорфа в сицилианке, уступили место спокойным защитам Нимцовича и русской партии. Борис во Франции хотел напомнить о себе прежнем — и, несмотря на неожиданные провалы, вроде партий с Раджабовым или Акопяном, ему вполне это удалось.

\*\*\*

Вообще, по мнению участников, организаторов и, смею думать, зрителей, турнир удался на все сто. Было много интересной борьбы, неожиданностей и теоретических открытий. В пятый раз Энген-ле-Бен подтвердил свой высокий тонус.

# КОГДА ЕСТЬ ТОЧКА ОПОРЫ

## РАЗНЫЕ ВЗГЛЯДЫ НА ГОРЯЧКУ

Архимед говорил: *дайте мне точку опоры, и я переверну Землю*. Утверждение напоминает положение в шахматах: назовите их спортом, приведите богатых спонсоров и телевидение — и наступит благополучие (останется добавить и «шахматы в школах»). Что в действительности произойдет, сегодня можно видеть на примере Франции. Это одна из немногих стран, где шахматы официально признали спортом и перевели на солидные государственные дотации, где местные власти поддерживают шахматные клубы и есть такие бескорыстно любящие игру меценаты, как мадам Нахед Оже.

А что думают французские гроссмейстеры о «шахматной горячке»?

Коренной парижанин Жоэль Лотье, с чьим успехом все и началось, немножко скептичен, он ждал от ситуации явно большего. «Шахматный эмигрант» Влад Ткачев — чутьоку восторжен, не оставляет сомнений, что все еще впереди...

### Жоэль ЛОТЬЕ:

#### БУМ НА ФОНЕ ОБЩЕГО ЗАПУСТЕНИЯ

По правде сказать, средний француз, наверное, и не подозревает, что у нас в стране сейчас идет шахматный бум! На то есть лишь два объективных фактора. Во-первых, это явное усиление местных игроков (раньше на высшем уровне выступал один я, а теперь есть Бакро, подтягиваются Фрессине, Натаф, появляются и новые таланты). А во-вторых, к нам приходят такие спонсоры, как мадам Нахед Оже (она очень много делает для шахмат во Франции — если бы не она, не стоило вообще и говорить о каком-то буме).

Не думаю, что Мадам хотела прославиться с помощью шахмат — мол, в футболе для этого надо вложить в дело миллионы сто, а здесь хватит и одного. Ее интерес к шахматам совершенно искренний и бескорыстный, она увлекается ими не так давно и любит как саму игру, так и атмосферу, которая окружает мир 64 клеток. К примеру, ее детище — NAO-Chess — это не только шахматная команда, сколько клуб по интересам, где почти в домашней обстановке собираются приятные люди. Попасть в NAO может далеко не каждый сильный шахматист — он должен быть принят в компании, ведь практически все мы — друзья!

Вообще-то, если приглядеться, то наш подъем можно назвать «бумом на фоне общего запустения». Посмотрите на другие страны: все постепенно разваливается. Затухает интерес к шахматам в Испании — кроме Линареса и «половинки» Дос-Эрманаса там практически ничего не осталось, а раньше турниры шли один за другим, чуть ли не каждую неделю. Та же картина и в Голландии, где сумел сохраниться один лишь

«культовый» турнир в Вейк-ан-Зее — Тилбурга и Гронингена уже нет... Связано это с тем, что в шахматах очень плохая организация, а вернее — организаторы. Спонсоры вкладывают свои деньги в турниры, потом смотрят, что из этого получилось, и уходят...

Что поделать: для меценатов вроде ван Остерома или мадам Оже шахматы — прежде всего удовольствие, они не думают о том, чтобы извлекать прибыль из своих начинаний; для остальных же — это обычный бизнес.

Поэтому, что бы ни говорили, а почва у французского «бума» весьма зыбкая: разонравятся Нахед шахматы, и — все. Если трезво взглянуть на ситуацию, принципиально ничего не изменилось — нельзя сказать, что шахматы во Франции столь же популярны, как, например, в СССР в 20-х годах... Просто сейчас у нас довольно удачный период, а сколько он будет длиться, не знает никто.

Шахматная федерация страны откровенно вялая, хотя «административный ресурс» у нее достаточный, ведь с недавних пор шахматы официально признали спортом (раньше они принадлежали министерству культуры). Благодаря изменению статуса федерация получает от государства денег раз в десять больше, чем прежде, а воз и ныне там...

Жан-Клод Лубатье и его люди предпочитают не распространяться о размере сумм, инвестируемых в шахматы. Могу предположить, что речь идет где-то о полумиллионе евро в год. На серьезное развитие во всей стране этой суммы, скопее всего, будет маловато, но они должны сами проявлять активность, искать частных спонсоров. Нашим чиновникам от шахмат больше бы динамизма — тогда, думаю, во Франции все было бы совсем по-иному. Мы могли бы проводить какие-то долгосрочные программы. Рассчи-

тывать на то, что вслед за мадам Оже сами по себе придут другие меценаты, глупо. Надо строить структуру с таким уклоном, чтобы люди, обладающие властью и деньгами, видели — заниматься шахматами выгодно!

Сегодня же ни игроки, ни организаторы не верят, что шахматы могут быть прибыльны. Все привыкли к тому, что в них надо постоянно вкладывать. Помню, Сосонко написал статью, где с юмором предположил, что когда-нибудь игроки сами станут спонсорами турниров, в которых играют. Это сейчас и происходит!

Еще одна кардинальная, на мой взгляд, ошибка — федерация совершила невнимательна к прессе. А ведь куда в первую очередь смотрит любой спонсор? В газеты, журналы — он хочет увидеть там свое имя! Да что спонсор, если задуматься, никто толком не знает наших сильнейших игроков. В прошлом году Франция едва не стала чемпионом Европы — так это прошло почти незамеченным.

Словом, проблем хватает. Нам бы в президенты деятельного человека. Например, такого, как Лео Баттести — организатора турниров по быстрым шахматам на Корсике. То, что он за несколько лет сделал у себя на острове, впечатляет! Вся Корсика сегодня играет в шахматы — детей в шахматных секциях там больше, чем в футбольных школах. А все очень просто: он играет на патриотических чувствах корсиканцев — теперь у них новый имидж: «Мы не взрываем бомбы, мы — думаем за шахматной доской!»

Конечно, будет непросто провести такую «шахматную революцию» в рамках всей страны. Но почему не попробовать?! Люди, готовые самоотверженно трудиться на благо шахмат, появились, и это, как мне кажется, главное достижение «шахматного бума» во Франции.

## Владислав ТКАЧЕВ:

### «ФРАНЦУЗСКАЯ МОДЕЛЬ» РАЗВИТИЯ

Причина успеха и популярности шахмат в стране мушкетеров как и «французская модель» развития кинематографа, на мой взгляд, кроется в государственных дотациях. Больших и хорошо контролируемых. Но кто много вкладывает, тот требует и результатов. Проще говоря — побед!

Если взглянуть на историю французского кино, видно: сначала делался упор лишь на коммерческое кино, а со временем, когда укрепился базис, стали появляться не только фильмы, на которых можно делать деньги, но и те, что мы называем искусством — фестивальные ленты высокого художественного уровня. То же происходит сейчас и в шахматах.

Система поставлена очень четко. Взять, скажем, наш клуб в Каннах. Он пользуется прямой поддержкой мэрии — идет обычный, в общем-то, торг: голоса избирателей в обмен на помочь клубу. Не надо забывать, что каждые четыре года (и даже чаще) — выборы, а ведь помимо самих шахматистов клуба есть еще их родственники, друзья... Власти понимают это и идут клубам навстречу.

Возникает удачная комбинация: с одной стороны частные деньги той же мадам Оже, с другой — поддержка муниципалитетов. Ключевым вопросом всей структуры, конечно, стало признание шахмат спортом. Иначе «маховик» вообще не раскрутился бы. После этого важнейшего решения многие клубы и федерации вздохнули полной грудью. Но, конечно, многое зависит и от персоналий.

Энтузиастов шахмат по-прежнему немало: в Париже — это Жан-Клод Муан и его клуб «Clichy», я уже не говорю о НАО

Chess. Силен в поиске денег и Лубатье — он частенько наведывается в столицу переговорить со спортивными чиновниками. Должен отметить и председателя «Cannes» — Дамира Левачича. Клуб начался с маленькой комнатки в пригороде Канн, а сейчас имеет прекрасное здание в самом центре города — и это не предел! Бурно развиваются шахматы в Ницце, в этом заслуга Тьери Фуассе.

На мой взгляд, все идет по накатанной дорожке. Главное — не оттолкнуть время от времени появляющихся меценатов вроде мадам Оже. Желательно выдать им еще некий коммерческий продукт, дабы не подумали, что здесь можно только вкладывать, не получая ничего взамен.

Что могут предложить шахматы? Во-первых, как и в случае с любым другим видом спорта, определенное послабление в налогах. Во-вторых, реклама — почему бы во Франции не провести какое-нибудь грандиозное шоу вроде матча Карпрова с компьютером? Или организовать свой ежегодный супертурнир. Подобные идеи витают уже не первый год...

Чего еще не хватает — это узнаваемости. Вот Лотье совершил настоящий прорыв: он, как Майлс для Англии, стал «отцом» целого поколения французских шахматистов — Фрессине, Реланжа, Натафа, Баэра и, конечно, Бакро — все они пришли в шахматы, увидев, что Жоэль стал чемпионом мира среди юношей, обыгрывая великих «К». Но даже он вряд ли может похвастаться большой популярностью, а ведь о нем часто писали газеты, он мелькал на телезреканах...

Вокруг появления Бакро уже пытались создать определенную рекламную шумиху. В течение года на телевидении существовала передача «Этьен и мат» — она выходила раз в неделю, 15 минут «крепко сбитого» эфира. Куда бы он ни поехал, всюду его сопровождали телекамеры. Долгое время он ведет колонку в популярном журнале «Пари матч»... После победы женской команды Франции на чемпионате Европы Мари Себа, фактически принесшую золото, несколько месяцев таскали по разного рода ток-шоу. Теперь, если заговоришь с французом о шахматах, у того где-то на подкорке уже отпечатались имена Лотье, Бакро, Себа. Пора делать следующий шаг!

Да, по популярности шахматы по-прежнему уступают многим другим видам спорта, но нынешнее их положение не сравнивать с тем жалким существованием, которое они вспомнили лет десять назад...

Что касается будущего, у меня больших сомнений нет: шахматы во Франции останутся на достаточно высоком уровне (скажем, не ниже, чем в Германии) вне зависимости, будет ли давать мадам Оже деньги на них или нет. Ведь уровень определяется не супертурнирами или суперклубами. А у нас худо-бедно есть три лиги, где исправно платят деньги, есть клубная структура, есть, наконец, масса любителей, желающих учиться игре... Профи без куска хлеба не останутся!



Жоэль Лотье — мадам Нахед Оже: «А не устроить ли нам новую шахматную горячку?»

Алексей  
ДРЕЕВ,  
гроссмейстер

# КАЖДЫЙ ВЫБИРАЕТ СВОЮ ДОРОГУ

**ХОЧЕШЬ ДОСТИЧЬ МАКСИМУМА — ИДИ ПРЯМЫМ ПУТЕМ**

В Дании я был впервые, но эти десять дней, что провел на берегу Северного моря вместе с женой Вероникой, надолго останутся в памяти. Вероятно, чтобы гости турнира могли лучше изучить местную флору и фауну, нас поселили вдали от шума городского, рядом с большим парком. Удивительное, живописное место! Здесь, не таясь от людей, за оградой пасутся косули, в пруду плавают утки, полно другой живности, а вокруг симпатичные мостики, скамееки в глубине тенистых аллей — лучшего места для отдыха просто не найти...

Эсбьерг — крупный портовый город, можно сказать, морские ворота Дании. При этом район, где жили участники турнира, сплошь одноэтажный. Это такая местная особенность градостроения: если есть выбор — строить вверх или вширь, неизменно выбирают последнее. Там даже гостиницы (например, та, в которой мы жили) одноэтажные, что представляется уж совсем немыслимым.

Турнир в Эсбьерге хоть и традиционный и проходит многие годы, о чем говорила портретная галерея его победителей, никогда не собирал суперсоставов; последний турнир, например, был XIV категории. Датчане на редкость доброжелательные люди, а потому обстановка была спокойной, почти что домашней. Меня выбрали членом апелляционного комитета — работы не нашлось...

Нынешний «Кубок Северного моря» имел «обычный» 18-й порядковый номер, но был, тем не менее, юбилейным — в этом году исполнилось 100-лет местному Шахматному союзу. В честь этого события было решено поднять категорию турнира и параллельно с главным провести еще один, послабее (его победитель, мастер Сергей Каспаров, будет в следующем году играть уже в главном). Кроме двух круговых была еще масса мелких турничиков для любителей.

Чем-то мне все это напомнило апрельский турнир в Дос-Эрманасе, где также одновременно играли несколько сотен человек. Все они умещались в одном громадном здании. По «надежной» дороге, что показали нам организаторы, до него можно было добраться минут за 15. По той, которую мы нашли сами, — за десять, но при этом

надо было в неподложенном месте перейти улицу (кстати, стоило мне сменить «надежную» дорогу на эту, тут же пришли победы). Спортивный Сасикиран где-то добыл велосипед и ездил на туры, а вот два друга-кубинца Домингес и Бруzon нашли какую-то свою дорогу, и на каждый тур опаздывали минимум на 20 минут...

\* \* \*

Победу в турнире с неплохим для столь короткой дистанции результатом +4 разделили трое — молодые Люк МакШайн, Кришнан Сасикиран и я. Но если мои конкуренты в основном отбирали очки у шахматистов, оказавшихся в нижней части турнирной таблицы, то мне пришлось выигрывать главным образом у фаворитов — победы пришли только в самом конце, когда отступать уже было некуда.

В первом туре я выиграл у Конера (кстати, индийка оставила хорошее впечатление — правда, разыгралась только к финишу, но по партиям видно: она хороший стратег, а тактикой ей еще предстоит заниматься), а потом потянулась длинная серия ничьих. С чем это связано? Отчасти с тем, что со многими — Шандорфом, Домингесом, Брузном — я играл в первый раз в жизни, не знал их реальной силы и чего от них ожидать! Поэтому старался всегда играть по позиции, не перегибая палку, хотя, может, где-то стоило и рискнуть...

Важнейшей для меня стала партия с Нильсеном — не выиграй ее, об успехе можно было и не мечтать: у Сасикирана и МакШайна к тому моменту было по +3+. На мое счастье, Петер Хейне, в отличие от предыдущих соперников, пошел на принципиальное продолжение, применил новинку, закрутилась борьба... и мне в конце концов удалось победить черными.

Хорошие победы я одержал в двух следующих турах — над Хансеном (там партия практически из дебюта перешла в эндшпиль) и Сасикираном. Получилось, что в Эсбьерге я выиграл у троих Эло-фаворитов, с остальными же сыграл не столь «результативно».

**А.ДРЕЕВ — К.САСИКИРАН  
Новоиндийская защита E12**

Эта партия имела большое значение в борьбе за первое место. Она иг-

ралась в предпоследнем туре, и мой соперникшел на пол-очка впереди.

1.d4  $\mathbb{Q}f6$  2.c4 e6 3. $\mathbb{Q}f3$  b6 4.a3  $\mathbb{Q}ab$  5. $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}b7$  6. $\mathbb{Q}c3$  c5 7.e4 cd 8. $\mathbb{Q}:d4$  (тут я почему-то почувствовал, что сегодня будет «еж», хотя мой партнер ни разу в турнире не применял этой расстановки) 8...d6 9. $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}bd7$  10. $\mathbb{Q}e3$  a6 11.0-0  $\mathbb{Q}e7$  12. $\mathbb{B}fd1$  0-0 13.f3  $\mathbb{B}c8$  14. $\mathbb{Q}h1$ . Полезный ход. Белым все время нужно считаться с d6-d5. Король ушел в угол, теперь на это может последовать 14...d5 15.ed ed 16. $\mathbb{Q}f5!$ , и на 16...dc — 17. $\mathbb{Q}:b6$ !

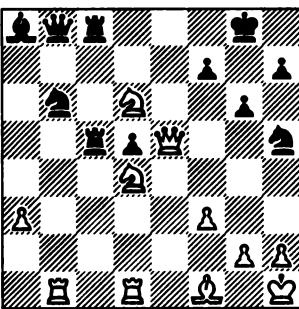
14... $\mathbb{Q}c7$  15. $\mathbb{B}ac1$   $\mathbb{Q}b8$  16. $\mathbb{Q}f1$  (вероятно, следовало предпочесть 16.b4; мне же показалось, что более важен маневр  $\mathbb{Q}c2-f2$ ) 16... $\mathbb{Q}d8$  17.b4  $\mathbb{Q}c7$  18. $\mathbb{Q}g1$   $\mathbb{Q}h8$  (продолжение плана черных: они хотят сыграть  $\mathbb{B}g8$  и g5; белым пора подумать об активных действиях на ферзевом фланге) 19. $\mathbb{Q}b3$ . Здесь соперник, к моему удивлению, допустил тяжелую позиционную ошибку, не свойственную шахматисту с таким высоким рейтингом.

19...d5?! (логичным продолжением было активное 19...g5, а если этот ход казался рискованным, следовало выжидать...) 20.ed ed 21.c5! (ну, конечно!) 21... $\mathbb{Q}f4$  (сыграно моментально) 22. $\mathbb{B}b1$ . Теперь белые надежно контролируют пункт d4, появилась возможность в будущем образовать проходную, а черные не способны создать серьезных угроз на королевском фланге. В дальнейшем я стремился к продолжениям, которые максимально сузили активные возможности черных. Видимо, поняв, что попал в неприятную ситуацию, Сасикиран стал играть невероятно быстро, пытаясь загнать меня в некое подобие цейтнота. Забегая вперед, скажу, что отчасти это ему удалось. Правда... не без ущерба для своей позиции.

22... $\mathbb{B}fe8$  23. $\mathbb{Q}e2$  (возможно 23.cb, ход в тексте — начало линии игры на профилактику) 23... $\mathbb{Q}h6$  24. $\mathbb{Q}ed4$  g6 25. $\mathbb{Q}a2$ . Смысль хода очевиден: белые хотят взять на b6 с тем, чтобы затем оккупировать поле c5. Конечно, нельзя было 25.cb — после 25... $\mathbb{Q}e5$  26.b5 ab 27. $\mathbb{Q}:b5$   $\mathbb{Q}d6$  пешка окружена.

25... $\mathbb{Q}g8$  26.cb  $\mathbb{Q}e3$  (не от хорошей жизни) 27. $\mathbb{Q}:e3$   $\mathbb{B}:e3$  28. $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{B}ec3$  29.b5. Я решил форсировать события, хотя можно было и не спешить с этим. Одна из причин — стремление играть быстрее, времени было уже не так много...

29...ab 30. $\mathbb{Q}:b5$   $\mathbb{B}c2$  31. $\mathbb{Q}g3$  (был еще ход 31. $\mathbb{Q}h4$ , однако продолжение в партии — самое надежное) 31... $\mathbb{Q}:b6$  32. $\mathbb{Q}3d4$  (испытывая легкий цейтнот, я прошел мимо сильнейшего 32. $\mathbb{Q}d3!$   $\mathbb{Q}:g3$  33.hg  $\mathbb{B}a2$  34. $\mathbb{Q}c1$  с материальными завоеваниями) 32... $\mathbb{B}2c5$  33. $\mathbb{Q}d6$   $\mathbb{Q}h5$  34. $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}a8$ . При 34... $\mathbb{Q}c4?$  решало 35. $\mathbb{Q}:c4$  dc 36. $\mathbb{Q}e7$   $\mathbb{B}5c7$  (36... $\mathbb{B}8c7$  37. $\mathbb{B}:b7!$ ) 37. $\mathbb{Q}c6!!$  с большим материальным перевесом у белых.



**35.g4.** Я мог выиграть пешку после 35... $\mathbb{f}7$ , но показалось, что моя позиция обещает большего: после 35... $\mathbb{e}5$  36. $\mathbb{e}:e5$   $\mathbb{c}4$  черные имеют шансы спастись. Поэтому я решил предварительно отбросить коня  $h5$ . Однако лучше было простое 35... $\mathbb{f}1$ , и после 35... $\mathbb{f}8$  36. $\mathbb{f}7$   $\mathbb{e}:e5$  37. $\mathbb{e}:e5$  у черных нет хода 37... $\mathbb{c}4$ .

35... $\mathbb{g}7$  36. $\mathbb{f}6$   $\mathbb{f}8$  37. $\mathbb{f}7$   $\mathbb{f}7$  38. $\mathbb{w}:b6$   $\mathbb{w}f8$  39. $\mathbb{w}b8$   $\mathbb{e}8$  40. $\mathbb{w}b4$   $\mathbb{w}d8$  41. $\mathbb{d}ab$ . Этот выпад слона позволяет разменять ферзей! Контрольные ходы сделаны, и понятно, что положение белых выиграно. У них лишняя пешка и мощный конь  $d4$ , однако им надо играть аккуратно. Соперник продолжал играть очень быстро, а контроль времени «час до конца» (после 40-го хода) не располагал к длительным размышлениям. Впрочем, оставшуюся техническую часть партии я прошел достаточно уверенно...

41... $\mathbb{b}cc7$  42. $\mathbb{w}b8$   $\mathbb{f}8$  43. $\mathbb{w}d8$   $\mathbb{f}8$  44. $\mathbb{b}b6$   $\mathbb{f}7$  45. $\mathbb{e}1$   $\mathbb{e}7$  46. $a4$   $\mathbb{w}e8$  47. $\mathbb{d}b5$   $\mathbb{c}7$  (не годится 47... $\mathbb{b}6$  из-за 48. $\mathbb{w}e6!$ ) 48. $\mathbb{w}g2$  (пора!) 48... $\mathbb{w}b5$  49.ab  $\mathbb{b}c8$  50. $\mathbb{b}d6$   $\mathbb{b}e7$  51. $\mathbb{b}d1$   $\mathbb{b}c4$  52. $\mathbb{w}g3$   $\mathbb{d}b7$  53. $h4$   $\mathbb{w}e8$  54. $\mathbb{w}f4$   $\mathbb{w}f7$  55. $h5$   $gh$  56. $gh$   $\mathbb{w}e8$  57. $\mathbb{w}g5$   $\mathbb{b}cc7$  58. $b6$   $\mathbb{b}cd7$  59. $b:d7$   $\mathbb{b}:d7$  60. $b:e1+$   $\mathbb{w}f7$  61. $\mathbb{b}e6$   $\mathbb{b}d8$  62. $\mathbb{b}f6+$   $\mathbb{w}g8$  63. $h6$ . Здесь занавес можно было бы уже опустить. Дальнейшее сопротивление Сасикирана можно объяснить только контролем времени, хотя в позиции, где он остановил часы, у меня оставалось еще более пяти минут...

После такого победного хет-трика в заключительном туре в примерно равном положении, сразу по выходе из дебюта, я принял ничейное предложение от МакШейна. Благодаря лучшему коэффициенту, эта ничья гарантировала мне первое место в турнире.

Игра Люка в Эсбьере произвела яркое впечатление. В последнее время молодой англичанин серьезно прибавил в рейтинге, недавно выиграл сильный рапид-турнир в Гренландии (с результатом 8½ из 9!), да и встречи в ICC показывали, что он играет прилично! Оставалось выяснить — насколько. Теперь ясно: его нынешний Эло несколько... занижен.

Главные сильные качества МакШейна — хороший счет вариантов и чувство инициативы, неудивительно, что Люк стремится к запутанным, необычным позициям. Об этом говорят, например, его победы над Конеру или Красенковым и даже 12 ходов нашей с ним партии. Ред-

кие варианты, которые избирает англичанин, при определенном развитии событий сулят ему инициативу — к ней-то он и стремится. Но я убедился: если хочешь достичь максимума, надо идти прямым путем — вступать в дебютные споры в принципиальных продолжениях и вот там уже искать новинки и усиления.

**Комментирует гроссмейстер Сергей ЗАГРЕБЕЛЬНЫЙ**

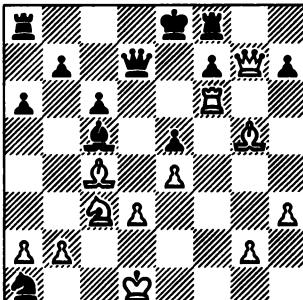
**Л.МАКШЕЙН — Х.КОНЕРУ**  
**Венская партия C30**

1.e4 e5 2. $\mathbb{w}c3$   $\mathbb{d}c5$  3.f4 d6 4. $\mathbb{w}f3$   $\mathbb{w}f6$  5. $\mathbb{d}c4$   $\mathbb{w}c6$  6.d3 a6 7. $\mathbb{b}f1$   $\mathbb{d}g4$  8.h3  $\mathbb{d}:f3$  9. $\mathbb{w}:f3$   $\mathbb{d}d4$ . Судя по развитию сюжета, талантливая юная индианка была, мягко говоря, не очень осведомлена о планах сторон в возникшей позиции, иначе бы она... просто не пошла на нее!

10. $\mathbb{w}g3!$  (делая этот ход, белые должны знать все о возможных последствиях; Люк, видимо, «был в курсе») 10... $\mathbb{d}:c2+$ . Новинка. В эффектной партии Конкуэст — Карузо (Форти 1992) было 10... $\mathbb{w}e7$  11.fе de 12. $\mathbb{w}:g7$   $\mathbb{b}g8$  13. $\mathbb{w}:f6$   $\mathbb{w}:f6$  14. $\mathbb{b}:f6$   $\mathbb{b}:g2$  (не проходит 14... $\mathbb{w}:c2+$  15. $\mathbb{w}d1$   $\mathbb{w}:a1$  16. $\mathbb{d}:f7+$   $\mathbb{w}e7$  ввиду 17. $\mathbb{w}d5+$ ) 15. $\mathbb{w}f1$   $\mathbb{b}g3$  16.b4  $\mathbb{w}:c2$  17. $\mathbb{d}:f7+$   $\mathbb{w}d7$  18. $\mathbb{w}e6+$   $\mathbb{w}e8$  19.bc  $\mathbb{w}:a1$  20.c6, и черные сдались.

11. $\mathbb{w}d1$   $\mathbb{w}:a1$  12. $\mathbb{w}:g7$   $\mathbb{f}8$  13.fе de (нельзя избавиться от сильного белолопатного слона путем 13...b5 из-за 14. $\mathbb{w}:b5!$  ab 15. $\mathbb{d}:b5+$   $\mathbb{w}d7$  16.e6!) 14. $\mathbb{d}g5$  c6. Теперь на 14...b5 может последовать не только 15. $\mathbb{w}b5$ , но и более суровое 15. $\mathbb{w}d5!$   $\mathbb{w}e7$  (15... $\mathbb{w}:d5$  16. $\mathbb{d}:d5!$   $\mathbb{w}d7$  17. $\mathbb{w}:e5+$   $\mathbb{w}e7$  18. $\mathbb{d}c6!$ ) 16. $\mathbb{w}:f6$   $\mathbb{d}:f6$  17. $\mathbb{w}:f6+$   $\mathbb{w}e7$  18. $\mathbb{w}d5$ , и черным не отиться.

15. $\mathbb{b}:f6$   $\mathbb{w}d7$ .



**16.  $\mathbb{b}f5$ .** Ведет к лучшему для белых эндшпилю — вполне прагматично. Альтернативой было жесткое 16. $\mathbb{w}a4!$ ? Удивительно, но при всем богатстве выбора для отступлений черный слон не может и пошелохнуться! Напрашивавшееся 16... $\mathbb{w}d4?$  опровергается путем 17. $\mathbb{d}:f7+$   $\mathbb{w}f7$  18. $\mathbb{w}g8+$ .

Однако у черных есть отличная защита: 16...0-0-0!! 17. $\mathbb{w}:c5$   $\mathbb{w}d4$ . Отдав слона, они не только убрали короля от беды подальше, но и сами заметно активизировались. Главная проблема белых — слишком большой выбор заманчивых продолжений, причем ни одно из

них не выигрывает сразу! Требуется большая счетная работа.

Рассмотрим лишь самое форсированное 18. $\mathbb{b}:c6+$  (а есть еще 18. $\mathbb{d}e6+$ , 18. $\mathbb{d}:a6$ , 18. $\mathbb{w}:b7$  и 18. $\mathbb{b}:f7$ ) 18...bc 19. $\mathbb{d}:a6+$   $\mathbb{w}b8$  20. $\mathbb{d}:d8$   $\mathbb{b}:d8$  21. $\mathbb{w}e6!$ ?  $\mathbb{w}g1+$  22. $\mathbb{d}:e2$   $\mathbb{b}d6$  23. $\mathbb{w}:e5$   $\mathbb{w}:g2+$  24. $\mathbb{w}d1$   $\mathbb{w}c2+$  25. $\mathbb{w}e1$   $\mathbb{w}c1+$  26. $\mathbb{w}f2$   $\mathbb{w}d2+$  27. $\mathbb{w}f1$ , и борьба заканчивается вечным шахом.

16... $\mathbb{f}6$  17. $\mathbb{d}:f6$   $\mathbb{w}:g7$  18. $\mathbb{d}:g7$   $\mathbb{b}:f5$  19. $\mathbb{ef}$  b5 20. $\mathbb{d}eb$   $\mathbb{b}d8$  21.f6 (пешку можно было и не отдавать; простое 21. $\mathbb{d}d2!$  сохраняло все прелести позиции) 21... $\mathbb{b}:d3+$  22. $\mathbb{w}e2$  e4? Решающая ошибка. Необходимо было вернуться — 22... $\mathbb{b}d8$ , на что белым, видимо, надо играть 23. $\mathbb{w}e4$   $\mathbb{d}f8$  24. $\mathbb{w}g5!$ ?  $\mathbb{w}c2$  25. $\mathbb{d}f7+$   $\mathbb{w}d7$  26. $\mathbb{w}:h7$   $\mathbb{w}c5$  27. $\mathbb{w}g5$ , сохраняя большие шансы на победу.

23. $\mathbb{d}h6!$   $\mathbb{b}d4$  24.f7+  $\mathbb{w}d8$  25. $\mathbb{d}f5$   $\mathbb{b}b4$  26.b3  $\mathbb{w}:b3?$  (отчаянье в безнадежной позиции) 27. $\mathbb{w}:e4$ . Люк снова выбирает продолжение «покрепче», хотя посчитать последствия взятия коня несложно: 27.ab  $\mathbb{b}:b3$  28. $\mathbb{w}:e4$   $\mathbb{d}b4$  29. $\mathbb{d}g5+$ !  $\mathbb{w}c7$  30. $\mathbb{d}f4+$   $\mathbb{w}d8$  31. $\mathbb{w}d6$   $\mathbb{w}e7$  32. $\mathbb{d}g5+$ !  $\mathbb{w}f8$  33. $\mathbb{d}h6+$ , и белые проводят ферзя с матом.

27... $\mathbb{b}:e4$  28. $\mathbb{d}:e4$   $\mathbb{d}d4+$  29. $\mathbb{w}d3$   $\mathbb{w}eb$  (в итоге белые получили технически выигранный эндшпиль с лишней пешкой и двумя слонами) 30. $\mathbb{d}:c6$   $\mathbb{w}e7$  31. $\mathbb{d}e4$   $\mathbb{w}f8$  32. $\mathbb{d}d5$   $\mathbb{w}f6$  33. $\mathbb{d}2$   $\mathbb{w}e6$  34. $\mathbb{d}e4$   $\mathbb{w}f8$  (в варианте 34...h5 35. $\mathbb{d}f3$  h4 36. $\mathbb{d}e1$  черные теряли пешку h) 35. $\mathbb{d}b7$   $\mathbb{w}:f7$  36. $\mathbb{d}:ab$  b4 37. $\mathbb{w}c4$   $\mathbb{d}a7$  38. $\mathbb{w}b4$   $\mathbb{d}d7$  39. $\mathbb{w}c4+$   $\mathbb{w}e7$  40. $\mathbb{w}d3$ . Черные сдались.

\* \* \*

Своей манерой игры третий среди призеров — Сасикиран чем-то напоминает мне Ананда, но вот качество ее явно ниже. Прежде всего, Кришнан пока допускает много мелких ошибок и пытается компенсировать свои шахматные недостатки скоростью. Любит моментально делать ответные ходы в сложных, запутанных положениях.

Интересно, что следующий за индийцем участник — Курт Хансен набрал 50% очков, все же остальные оказались «в минусе», что выглядело весьма неожиданно. После партии со мной как-то «сник» Нильсен, после партии с МакШейном — Красенков. Не блистали и прошлогодние победители турнира молодые Домингес и Бруzon, хотя отдельные партии им и удались...

Что ж, творческими итогами Эсбьера я, безусловно, доволен. Не только одержал победу в турнире но и сыграл несколько хороших партий.

Итоги:

1-3. А.Дреев, Л.МакШейн, К.Сасикиран — по 6½ очков из 9-ти, 4. К.Хансен — 4½, 5-7. П.Х.Нильсен, Л.Домингес, М.Красенков — по 4, 8-9. Л.Брузон, Л.Шандорф — по 3½, Х.Конеру — 2 очка.

**Нина  
МЕДЯНИКОВА,**  
международный  
арбитр

# ТАМ, ГДЕ «ВСЕ ВКЛЮЧЕНО»

## ОТ ДЖАКАЗИ ДО ИНТРИГИ И МОРЯ

В графе «место проведения» четвертого личного чемпионата Европы по шахматам среди женщин — значится: отель «Морская принцесса», Стамбул, Силиври. От Стамбула это довольно далеко, скажем так — дальний пригород; из окон отеля с одной стороны видно море (Мраморное, а не Средиземное, как в Анталии), другая выходит на коттеджный поселок с цепью зеленых холмов на горизонте.

Отель пятизвездочный, современный, о таких пишут «все включено». Но расшифровать это обещание необыкновенного может только настоящий турист, вкушивший все прелести отдыха в подобном заведении. У шахматистов время ограничено. Но воспользоваться хорошо оборудованным пляжем, поплавать в бассейне с морской водой, снять стресс в тренажерном зале, посетить турецкую баню, сауну или фитнес-центр могли и они...

Жизнь шахматиста в ходе турнира держится на трех китах: жилье, питание и игровой зал. С жильем проблем, ясное дело, не было. Питание — это турецкое разнообразие под северным названием «шведский стол» (в удобное для каждого времени). А зал? Огромный, другого и слова не подберешь, разделен на пять зон (по числу арбитров), с прекрасной вентиляцией, освещением, удобными столиками, покрытыми белоснежными салфетками, хорошими шахматами и часами. Кстати, о часах — они новой конструкции, отличающейся от той, к которой мы привыкли на Олимпиадах. С моей точки зрения, у них есть один недостаток: «минус», выскаивающий при просрочке времени, исчезает после переключения часов (так что при невнимательности просрочку впору и не зафиксировать). Во время тура можно выпить чаю, кофе или прохладительных напитков. Утром же под дверью номера ждала красочная оформленная распечатка партий тура с полной информацией о происходящем вокруг.

Как же изменились соревнования, игроки и сами шахматы за последние годы! Мне, из далеких 70-х, есть с чем сравнивать. Наше время — это круговые турниры, растягивавшиеся порой до месяца, с крошечным призовым фондом (а чаще совсем без него), питание по талонам, более чем скромные гостиницы, семичасовые партии, ночные анализы отложенных позиций, тяжелые сумки с

книгами и справочниками, комплекты с партиями соперниц, продолжительные поиски информации, часы с флагами, демонстраторы у фанерных досок...

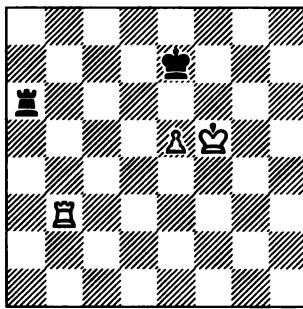
Турнир высшей категории со ста с лишним участницами заканчивается за две недели. Компьютерная жеребьевка исключает какое-либо вмешательство человеческого фактора. Коэффициент Эло расставляет всех по рангу в стартовом листе. Рейтинги заставляют работать вовсю, даже если потеряна возможность войти в число отбирающихся или занять призовое место. Электронные часы позволяют применять прогрессивные системы с добавлением времени...

Вместо чемодана с книгами — ноутбук, за считанные секунды выдающий нужную информацию, на поиск которой у нас уходили целые дни. Все это и многое, многое другое облегчает жизнь современных шахматисток.

\* \* \*

И все-таки главное на турнире — сам турнир. Состав женского впечатлял: из 113 участниц 56 носят звание гроссмейстера (опять сравниваю с нашим временем, когда число международных мастеров на весь бывший СССР не превышало 20 человек). Напрашивается вопрос: перешло ли количество в качество или в данном случае все наоборот? Я не готова дать ответ на этот вопрос...

Хочу привести один игровой эпизод из последнего тура. Белыми играла международный мастер из Грузии молодая **Нана Дзагнидзе**, черными — гроссмейстер из Азербайджана **Фирюза Велиханхала**.



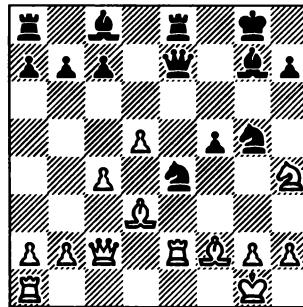
Возникла так называемая «позиция Филидора», известная как ничейная шахматистам гораздо более низкой квалификации. Под возмущенным взглядом

гроссмейстера юная шахматистка еще 36 ходов пыталась прорваться королем на 6-ю горизонталь...

Несмотря на то, что судья должен быть беспристрастным, все равно в душе желала успеха возрастным шахматисткам. Но принятый на турнире контроль времени 1 час 30 минут на всю партию с добавлением 30 секунд на каждый ход больше подходил молодым. Мои фавориты допускали грубые просмотры в конце партии, когда игра переходила в режим 30 секунд, и проигрывали...

Так, по приглашению Турецкой шахматной федерации в турнире принимала участие экс-чемпионка мира Нона Гаприндашвили. Игра у нее шла неровно, но если Ноне удавалось атака и оставалось время на реализацию перевеса, шансов у соперниц не находилось. С каким задором Нона выиграла черными у юной француженки Кристины Флир!

### К.ФЛИР — Н.ГАПРИНДАШВИЛИ



Последовал удар: 20... ♖h3+! 21.gh ♕g5+ 22.♔g3 ♖d4+ 23.♔h1 ♕:g3+ 24.hg ♘e2 25.♗:e2 ♖e3 26.gf ♗:h4 27.♗:e3 ♖h3 28.♗g1+ ♖f7 29.♗g3 ♖g2+ 30.♗:g2 ♖g8 31.♗:g8+, и черные выиграли.



Пиа Крамлинг

Что сказать об итогах турнира? Россия досталась только бронзовая медаль, а вполне могли бы взять и золото! Великолепно стартовала Алиса Галлямова — 6½ из 7 (турнир было 11), но споткнулась на самом финише, проиграв две партии подряд. Одну из них — юной россиянке Татьяне Косинцевой, которая оставалась среди лидеров перед последним туром, но, увы, тоже проиграла (будущей чемпионке — Пии Крамлинг) и в итоге стала третьей...

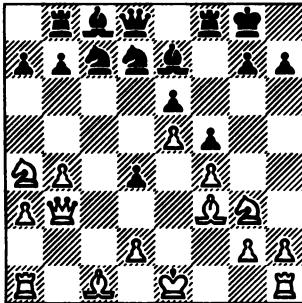
Турнир закончился очень торжественным и тем не менее теплым и веселым банкетом. Выступал турецкий детский танцевальный ансамбль, звучали чудесные голоса специально приглашенных певцов... Участники мужского и женского чемпионатов растворились в просторном банкетном зале за круглыми столами, где стулья на турецкий манер были украшены огромными бантами из серебристой тафты.

Утром мы простились с отелем, скоростной автобус за 40 минут домчал нас до аэропорта.

\*\*\*

Драматическая партия! Выиграй Галлямова, вопрос о будущей чемпионке был бы снят — отрыв Алисы от преследовательниц велик. И по дебюту, казалось, российская прима одержит очередную победу, но...

#### А.ГАЛЛЯМОВА — В.ЧМИЛИТЕ



16.  $\mathbb{A}e2?$ ! (белые допускают на- движение пешки d, чего можно было избежать ходом 16.  $\mathbb{A}b2$ ) 16...  $d3!$  17.  $\mathbb{A}ec3$   $g5$  18.  $\mathbb{A}b2$   $g4$  19.  $\mathbb{A}d1$   $\mathbb{A}b6$  20.0-0  $\mathbb{W}d4+$  21.  $\mathbb{A}h1$   $\mathbb{B}d8$  22.  $\mathbb{W}a2$   $\mathbb{W}g7$  23.  $\mathbb{A}b3$   $\mathbb{A}bd5$ . Черные фигуры прибывают в центр, словно по расписанию, но все же, если бы Галлямова сохранила хладнокровие и пошла на 24.  $\mathbb{A}c4?$   $\mathbb{A}:f4$  (или 24...  $b5$  25.  $\mathbb{A}a5$   $\mathbb{A}:c3$  26.  $\mathbb{dc}$   $\mathbb{W}e4$  27.  $\mathbb{A}d2$  с идеей  $c3-c4$ ) 25.  $\mathbb{A}b2$   $\mathbb{A}g5$  26.  $\mathbb{A}d6$ , то белым удавалось «раскрутить» свои силы. Например: 26...  $\mathbb{W}b6$  27.  $\mathbb{A}a4$  (или 27.  $b5$  с идеей  $\mathbb{A}c3-a4$ ) 27...  $\mathbb{W}c6$  28.  $\mathbb{B}:f4$  29.  $\mathbb{B}c1$   $\mathbb{W}d7$  30.  $\mathbb{A}c5$   $\mathbb{W}e7$  31.  $\mathbb{A}:e6+$  и т.д.

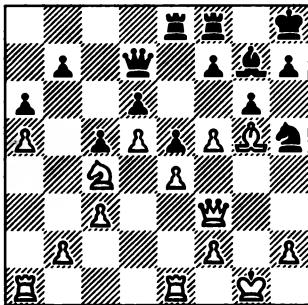
Однако Галлямова предпочитает размены, соглашаясь на эндшпиль, где пешка d3 рассекает позицию белых надвое (предвестник поражения при пассивной игре).

24.  $\mathbb{A}:d5$   $\mathbb{A}:d5$  25.  $\mathbb{A}:d5$   $\mathbb{W}:d5$  26.  $\mathbb{W}:d5$   $\mathbb{B}:d5$  27.  $\mathbb{B}e1$ . До пешки d3

не добраться, поэтому стоило завершить развитие: 27.  $\mathbb{A}c4?$   $b6$  (или 27...  $\mathbb{A}d7$  28.  $\mathbb{A}b2$   $\mathbb{B}c8$  29.  $\mathbb{A}e3$ ) 28.  $\mathbb{A}b2$   $\mathbb{A}b7$  29.  $\mathbb{A}d6$   $\mathbb{W}g6$  30.  $\mathbb{B}fc1$ , получая встречную игру.

27...  $b6$  28.  $\mathbb{A}d1$   $\mathbb{B}d4$  29.  $g3$   $a5$  30.  $\mathbb{A}b2$   $\mathbb{B}d8$  31.  $\mathbb{A}c3$   $\mathbb{A}b7+$  32.  $\mathbb{W}g1$   $\mathbb{B}a8$  33.  $\mathbb{B}b1$   $\mathbb{A}f3$  34.  $\mathbb{A}e3$   $\mathbb{B}dc8$  35.  $\mathbb{B}a$  36.  $a4$   $\mathbb{B}:c3$  37.  $dc$   $d2$  38.  $\mathbb{B}f1$   $\mathbb{A}c5$ , и черные выиграли.

#### Т.КОСИНЦЕВА — А.ГАЛЛЯМОВА



Позиция черных хуже, но еще ничего не предвещало катастрофы, например, после 20...  $h6$  21.  $\mathbb{A}d2$   $\mathbb{W}h7$ . Однако последовало: 20...  $\mathbb{A}f6??$  21.  $\mathbb{W}:h5!$ , и черные сдались.

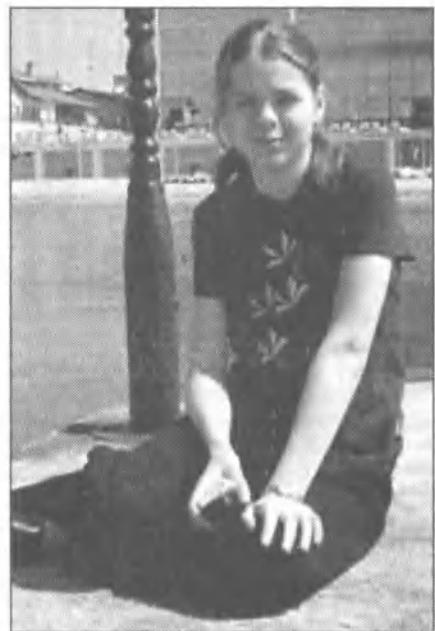
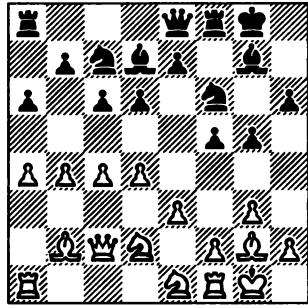
#### П.КРАМЛИНГ — Т.КОСИНЦЕВА

##### Голландская защита A87

Решающая партия турнира. Победа приносила 17-летней Татьяне золотую медаль, ничья — матч за первое место с Викторией Чмилите. Поражение... Ну, об этом Таня, за последний год стремительно ворвавшаяся в мировую женскую шахматную элиту, на- верняка даже не думала.

1.  $d4$   $f5$  2.  $g3$   $\mathbb{A}f6$  3.  $\mathbb{A}g2$   $g6$  4.  $b3$   $\mathbb{A}g7$  5.  $\mathbb{A}b2$  0-0 6.  $\mathbb{A}f3$   $d6$  7.0-0  $\mathbb{W}e8$  8.  $c4$   $\mathbb{A}ab$  9.  $\mathbb{W}c2$   $h6$  10.  $\mathbb{A}bd2$   $c6$  11.  $a3$ . Так уж сложилось, что Косинцева проиграла в своем излюбленном варианте голландской защиты главным конкуренткам. Это особенно грустно, так как с Чмилите добилась Татьяна большого перевеса после 11.  $\mathbb{B}ae1$   $g5$  12.  $e4$   $\mathbb{B}b4$  13.  $\mathbb{W}c3$   $a5$  14.  $a3$   $\mathbb{A}:e4$  15.  $\mathbb{A}:e4$   $fe$  16.  $\mathbb{B}:e4$   $\mathbb{A}f5$  17.  $\mathbb{B}fe1$   $\mathbb{A}:e4$  18.  $\mathbb{B}:e4$   $\mathbb{A}ab$  19.  $\mathbb{W}e1$   $\mathbb{W}g6$ .

11...  $g5$  12.  $e3$  (к равной игре ведет 12.  $e4$   $fe$  13.  $\mathbb{A}:e4$   $\mathbb{A}:e4$  14.  $\mathbb{W}:e4$   $\mathbb{A}f5$  15.  $\mathbb{W}e3$   $\mathbb{W}f7$ ) 12...  $\mathbb{A}c7$  13.  $b4$   $a6?$  (не- нужный ход; почему не в «голландском» стиле 13...  $\mathbb{W}h5$  с угрозой  $f5-f4$ ?) 14.  $a4$   $\mathbb{A}d7$  15.  $\mathbb{A}e1$ .



Татьяна Косинцева

15...  $e5$ . Стоило включить ход 15...  $a5?$  — и теперь после 16.  $b5$   $e5$  17.  $\mathbb{A}a3$   $ed$  18.  $ed$  (напрашающееся 18.  $\mathbb{A}:d6$   $de$  19.  $\mathbb{A}:f8$   $\mathbb{W}f8$  в пользу черных) 18...  $\mathbb{A}e6$  19.  $\mathbb{A}:d6$   $\mathbb{A}:d4$  20.  $\mathbb{W}d3$   $\mathbb{B}f7$  21.  $\mathbb{B}d1$  (21.  $\mathbb{W}:d4?$   $\mathbb{A}e4$ ) 21...  $\mathbb{W}e2!$  сохранялось равновесие.

16.  $de$   $de$  17.  $\mathbb{A}d3$   $e4$  18.  $\mathbb{A}c5$   $\mathbb{A}c8$  19.  $a5$ . Белые омертвляют ферзевый фланг, что в сочетании с захватом линии «d» определяет их большой перевес. Как не пожалеть об упущенном на 15-м ходу!

19...  $\mathbb{A}e6$  20.  $\mathbb{A}db3$   $\mathbb{W}f7$  21.  $\mathbb{B}ad1$   $\mathbb{A}:c5$  22.  $\mathbb{A}:c5$   $\mathbb{A}e6$  23.  $\mathbb{B}d6$   $\mathbb{B}fe8$  (не- хорошо 23...  $\mathbb{A}:c4$  24.  $\mathbb{A}:f6$   $\mathbb{A}d3$  25.  $\mathbb{A}:d3$   $ed$  26.  $\mathbb{W}:d3$   $\mathbb{A}:f6$  27.  $\mathbb{B}d7!$  с явным перевесом у белых) 24.  $\mathbb{B}fd1$   $\mathbb{B}e7$  25.  $\mathbb{A}f1$   $\mathbb{A}e8$  26.  $\mathbb{B}d8$  (заключительную часть партии Крамлинг проводит очень уверенно, не предоставляя черным ни малейших шансов) 26...  $\mathbb{B}:d8$  27.  $\mathbb{B}:d8$   $\mathbb{W}h7$  28.  $\mathbb{A}:g7$   $\mathbb{A}:g7$  29.  $\mathbb{B}c3$   $\mathbb{B}e8$  30.  $\mathbb{B}:e8$  (самое простое) 30...  $\mathbb{A}:e8$  31.  $\mathbb{W}e5$   $\mathbb{A}c8$  32.  $g4!$   $fg$  33.  $\mathbb{A}:e4$   $\mathbb{A}e6$  34.  $\mathbb{A}d3!$   $\mathbb{W}g8$  35.  $\mathbb{W}b8$   $\mathbb{W}g7$  36.  $\mathbb{A}c5$   $\mathbb{W}f6$  37.  $\mathbb{A}:b7$   $\mathbb{A}c7$  38.  $\mathbb{A}d6$ . Черные сдались. (Примечания мастера Олега СТЕЦКО.)

Итоги:

1. П.Крамлинг, 2. В.Чмилите — по 8½ очков из 13-ти; 3. Т.Косинцева, 4. М.Себа, 5. М.Сочко — по 8, 6-11. А.Галлямова, А.Степанова, К.Кахиани-Гершинска, И.Радзиевич, Пэнг Чжаоцинь, Н.Косинцева — по 7½, 12-23. К.Петтан, С.Матвеева, М.Ломинишвили, Э.Петц, Э.Даниелян, Л.Явхишвили, Е.Половникова, Н.Бойкович, Т.Василевич, Н.Жукова, А.Матнадзе, И.Славина — по 7, 24-36. Э.Скрипченко, Н.Хурцидзе, Е.Ковалевская, И.Гапоненко, М.Велчева, А.Моток, О.Александрова, С.Петренко, Л.Миртчан, С.Ткешелашвили, Я.Двораковска, Р.Покорна, Н.Погонина — по 6½ очков и т.д.

# ГЕРОИ ЕВРОПЫ — ХОРОШИЕ И РАЗНЫЕ

## ТВОРЧЕСКИЕ ЗАРИСОВКИ ОТЛИЧИВШИХСЯ

В предыдущем выпуске «64» мы чествовали чемпионов и призеров первенства Европы в Стамбуле. Пора подвести и некоторые творческие итоги. Напомним, в Турции выступили 206 шахматистов — 151 гроссмейстер и 30 международных мастеров. Конечно, полностью раскрепоститься игрокам не позволял отборочный характер соревнования, «поджимал» современный трехчасовой контроль (об этом — отдельный разговор), но все же были сыграны партии, способные удовлетворить самого взыскательного критика и простого читателя.

### В ДУХЕ РУБИНШТЕЙНА

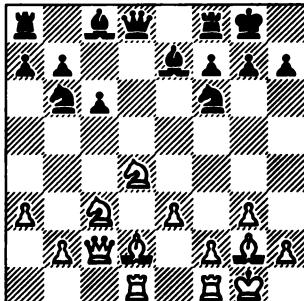
Уже сказано немало добрых слов о московском студенте Малахове. Игра Владимира в Стамбуле производила хорошее впечатление. А расчетливый и экономный стиль, несвойственная современной молодежи любовь к простым позициям чем-то напоминает Рубинштейна, «незатейливая» игра которого тоже ставила в тупик сильнейших соперников.

В решающие моменты Малахов как раз продемонстрировал крепкие нервы, выиграв две партии-миниатюры у Нисипяну и Нильсена. Партию с румыном уже видели в «64» №6, теперь очередь за победой над сильнейшим датским гроссмейстером.

### В.МАЛАХОВ — П.НИЛЬСЕН Защита Нимцовича Е46

1.d4  $\mathbb{Q}f6$  2.c4  $e6$  3. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}b4$  4.e3 0-0 5. $\mathbb{Q}ge2$  d5 6.a3  $\mathbb{Q}e7$  7.cd  $\mathbb{Q}:d5$  8. $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}d7$  9.g3  $\mathbb{Q}f6$  (в партии Пономарев — Крамник, Вейк-ан-Зее 2003 было 9... $b6$  10. $\mathbb{Q}:d5$  ed 11. $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{Q}f6$ , и белые получили чуть лучшую игру) 10. $\mathbb{Q}g2$  e5. Обязывающий ход, достоинства которого Нильсену в этой партии доказать не удалось. При ударе по центру с другой стороны: 10...c5 11.0-0 cd 12. $\mathbb{Q}:d4$  возрастает сила слона g2.

11.0-0  $c6$  12. $\mathbb{Q}c2$  ed 13. $\mathbb{Q}:d4$   $\mathbb{Q}b6$  14. $\mathbb{B}ad1$ . Ключевая позиция в этой партии. Здесь датчанин «сился с верного пути» и быстро проиграл...



14... $\mathbb{Q}c5$ ?! Несмотря на разгрузку в центре, черным не просто найти добротный план. Так, в случае 14... $\mathbb{Q}g4$  15.f3  $\mathbb{Q}d7$  16.e4 позиция белых распрямляется, точно пружина. Но и попытка образовать им «изолатор» на d4 терпит полный крах. Наверное, стоило подумать над 14... $\mathbb{Q}c4$ , намереваясь разменять слона, а на отступление 15. $\mathbb{Q}c1$  имеется 15... $\mathbb{Q}b6$  16. $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}e5$  с дальнейшим  $Bd8$ , хотя и здесь позиция черных не сахар...

15. $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}:d4$  16. $\mathbb{Q}b4!$   $\mathbb{B}e8$  17. $\mathbb{B}d4$   $\mathbb{Q}bd5$  18. $\mathbb{Q}d6$   $\mathbb{B}e5$  (плохо здесь 18... $\mathbb{Q}:b4$ ? из-за 19.ab  $\mathbb{B}e7$  20. $\mathbb{Q}:b7$ ) 19. $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{B}e8$  20. $\mathbb{Q}c1$  (белые удачно перегруппировали свои силы, и черным уже дорог хороший совет) 20... $\mathbb{Q}c7$  21. $\mathbb{Q}d6$   $\mathbb{Q}d7$ ?! Упорнее 21... $\mathbb{Q}d8$ , и здесь 22.e4 b5! 23.ed cd оставляло черным некоторые надежды на оборону: 24. $\mathbb{Q}e3$  (24. $\mathbb{Q}e5$  bc) 24... $\mathbb{Q}:b6$  25. $\mathbb{Q}:d5$   $\mathbb{Q}:d5$  (или 25... $\mathbb{Q}b8$ ) 26. $\mathbb{B}d5$   $\mathbb{Q}e7$  и т.д.

22.e4  $\mathbb{Q}b6$  (здесь уже на 22...b5 23.ed cd неприятно 24. $\mathbb{Q}e5$ ) 23. $\mathbb{Q}c5$   $\mathbb{Q}c7$  24. $\mathbb{Q}d6$   $\mathbb{B}d8$ . Этот кооперативный ход позволяет черным сразу закончить мучения, возможные после 24... $\mathbb{B}f8$  25. $\mathbb{Q}f5$   $\mathbb{Q}:f5$  26. $\mathbb{Q}:f8$   $\mathbb{Q}:e4$  27. $\mathbb{Q}d6$ !

25. $\mathbb{Q}b5$ ! (черный ферзь попал в «капкан») 25...cb 26. $\mathbb{Q}f4$ ! Черные сдались.

### ГРАФ — ЗАБИКА

Шахматисты бывают разные: сильные и слабые, стратеги и тактики, смелые и не очень, но такого забияки, как Граф, съскать непросто. Для Ненашева не важны турнирная ситуация, форма и имя соперника... Он боец до мозга костей, а целеустремленность его не знает границ!

Добавьте к этому, что в Турции Граф, находился в отличной форме, и вас не удивит его высокий результат (хотя матч за 2-е место он проиграл Малахову без вопросов). В предпоследнем туре Граф, что называется, «снял с пробега» самого Грищука, а в последнем, имея на пол-очка меньше Азмайлашвили, ни в какую не хотел соглашаться на ничью. И только белые фигуры соперника убедили...

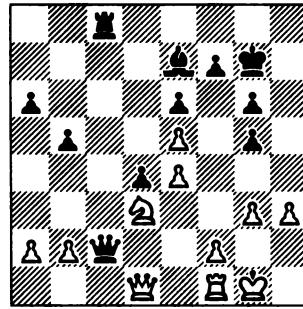
### А.ГРАФ — А.ГРИЩУК Славянская защита D13

1.d4 d5 2. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}f6$  3.c4 c6 4.cd cd 5. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}c6$  6. $\mathbb{Q}f4$  ab 7. $\mathbb{B}c1$   $\mathbb{Q}f5$  8.e3  $e6$  9. $\mathbb{Q}b3$  (предпочитают 9. $\mathbb{Q}e2$ ) 9... $\mathbb{B}a7$  10. $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}e7$  11.0-0  $\mathbb{Q}d7$  12. $\mathbb{Q}a4$  g5. Дорогу неожиданному решению позиции проложил Белянский в 1988 году в знаменитой партии с Сейраном.

13. $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}c5$  14. $\mathbb{Q}:e5$   $\mathbb{Q}:e5$  15.de b5 16. $\mathbb{Q}c5$  0-0 17. $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}g6$  18. $\mathbb{Q}:g6$   $hg$  19. $\mathbb{Q}d3$ . Только это — новинка. В партии Эйнгорн — Грабарчик (Бад-Виссе 1999) было: 19. $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{B}c7$  20. $\mathbb{Q}:fe$  21. $\mathbb{Q}:g6+$   $\mathbb{Q}h8$  22. $\mathbb{Q}h6+$   $\mathbb{Q}g8$  23. $\mathbb{Q}:e6+$   $\mathbb{Q}g7$  24. $\mathbb{B}c7$   $\mathbb{Q}:c7$  25.h4? (25. $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{B}f7$  26. $\mathbb{Q}:d5$   $\mathbb{B}f5$ ) 25... $gh$  26. $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}h7$  27. $\mathbb{B}d4$   $\mathbb{B}g8$  28. $\mathbb{Q}:d5$   $\mathbb{B}g7$  29. $\mathbb{Q}e4+$   $\mathbb{Q}h6$  30. $\mathbb{Q}f4+$ , и белые дали вечный шах.

19...d4 20.e4  $\mathbb{Q}a8$  21. $\mathbb{B}ce1$   $\mathbb{B}c7$  22. $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}g7$ . Заслуживало внимания 22... $\mathbb{B}fc8$  23. $\mathbb{Q}g4$   $\mathbb{Q}cb$ , не опасаясь 24. $\mathbb{B}c1$   $\mathbb{Q}:c1$  25. $\mathbb{Q}:c1$   $\mathbb{B}:c1$  26. $\mathbb{Q}f3$  (иначе d4-d3) 26... $\mathbb{B}:f1$ + 27. $\mathbb{Q}:f1$   $\mathbb{B}c1$ + 28. $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{B}c2+$  и т.д.

23. $\mathbb{Q}g4$   $\mathbb{B}h8$  24.g3  $\mathbb{B}c2$  25. $\mathbb{B}e2$   $\mathbb{Q}cb$  26. $\mathbb{B}:c2$   $\mathbb{Q}:c2$  27. $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{B}c8$  28.h3. Белые ведут партию, рассчитывая использовать чуть лучшую пешечную структуру и преимущество коня над слоном.



28... $\mathbb{Q}c7$ . Грищук отказывается от хорошего эндшпиля: 28... $\mathbb{Q}:d1$  29. $\mathbb{B}:d1$   $\mathbb{B}c2$ , где белым не удается вытеснить черную ладью — 30. $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{Q}d8$ ! 31. $\mathbb{Q}e1$   $\mathbb{Q}a5$ +, но, похоже, недооценивает атаку Графа на королевском фланге.

29. $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}a5$  30.a3  $\mathbb{B}c4$  (лучше 30... $\mathbb{Q}a4$ , угрожая вторжением ферзя) 31.f4  $\mathbb{Q}d8$  (в случае 31...gf 32.gf белые угрожают f4-f5, и все равно придется отступить 32... $\mathbb{Q}d8$ ) 32. $\mathbb{B}f2$  a5 33. $\mathbb{Q}g4$  b4 34.ab ab 35.f5! (белые, наконец, взрывают позицию на королевском фланге) 35...ef 36.ef gf 37. $\mathbb{Q}:f5$   $\mathbb{Q}d5$  38.h4!  $\mathbb{Q}e6$  39. $\mathbb{Q}f3$  gh 40.gh  $\mathbb{Q}:h4??$  Странное решение, не иначе как вызванное цейтнотом. Неужели пешка столь привлекательна, когда самое время думать об эвакуации короля: 40... $\mathbb{Q}f8$  41. $\mathbb{B}g2$   $\mathbb{B}c6$  (хуже 41... $\mathbb{Q}e8$  42. $\mathbb{B}g8+$   $\mathbb{Q}f8$  43. $\mathbb{Q}a8+$   $\mathbb{Q}c8$  44. $\mathbb{Q}:c8+$   $\mathbb{B}:c8$  45.h5) 42.h5  $\mathbb{Q}h6$ , держа оборону?! Теперь белые получают лишний темп для атаки.

41. $\mathbb{Q}g2+$   $\mathbb{Q}f8$  42. $\mathbb{Q}h5!$  (из-за слона впросак попадает король — ему просто некуда отступить!) 42... $\mathbb{Q}d8$  43. $\mathbb{Q}h8+$   $\mathbb{Q}e7$  44. $\mathbb{B}g8$   $\mathbb{Q}d7$  45. $\mathbb{B}:d8+$   $\mathbb{Q}c7$  46. $\mathbb{B}g8$   $\mathbb{B}c2$  47. $\mathbb{Q}h4$   $\mathbb{B}d2$

48.  $\mathbb{W}d8+$   $\mathbb{Q}c6$  49.  $\mathbb{W}a8+$   $\mathbb{Q}b5$  50.  $\mathbb{B}b8+$   $\mathbb{Q}c4$  51.  $\mathbb{B}c8+$ . Конь неприкоснен из-за мата — 51...  $\mathbb{Q}:d3$  52.  $\mathbb{W}f3!$ , а потому черные сдались.

В этой партии Грищук, конечно, был не похож сам на себя, но это не умаляет достижений Графа!

## КУДЕСНИК ЭМИЛЬ

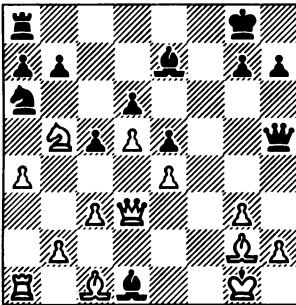
Победитель второго чемпионата Европы — в Охриде — Эмиль Сутовский в Стамбуле реально не претендовал на лавры, но... как водится, не ушел с «поля» без красивого гола. В партии с соотечественником Хузманом, черные, не считаясь с жертвами, упорно шли вперед — и были вознаграждены за это!

### А.ХУЗМАН — Э.СУТОВСКИЙ Дебют Тромповского A45

1.d4  $\mathbb{Q}f6$  2.  $\mathbb{A}g5$  c5 3. d5  $\mathbb{Q}e4$  4.  $\mathbb{A}c1$  (редкий ответ, чаще отступают слоном на f4 и h4) 4... e5 5. g3 f5 (обычно начинают с 5...d6) 6.  $\mathbb{A}g2$ . И при принципиальном, в духе гамбита Стэнтона, 6.f3  $\mathbb{Q}f6$  7.e4 d6 8.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{A}e7$  у черных легкая игра.

6...d6 7.  $\mathbb{Q}h3$   $\mathbb{A}e7$  8. f3  $\mathbb{Q}f6$  9.  $\mathbb{Q}c3$  0-0 10.0-0  $\mathbb{W}e8$  11. a4 (тоньше 11.  $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{W}g6$  12. e4 a6 13. a4) 11...  $\mathbb{Q}ab$  12.  $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{W}g6$  13. e4  $\mathbb{Q}b4$  14.  $\mathbb{Q}b5$ . Резкий ход, позволяющий черным захватить инициативу. Логичнее выглядело продолжение 14.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{A}d7$  15.  $\mathbb{Q}b5$   $\mathbb{Q}ab$  16.  $\mathbb{W}e2$  со сложной игрой.

14...fe 15. fe  $\mathbb{Q}g4$  16. c3  $\mathbb{Q}:f1$  (черные ясно опережают в борьбе за инициативу) 17.  $\mathbb{B}f2$   $\mathbb{B}f2$  18.  $\mathbb{Q}:f2$   $\mathbb{A}g4$  19.  $\mathbb{W}d2$   $\mathbb{Q}a6$  20.  $\mathbb{W}c2$   $\mathbb{W}h5$  (белые не могут закончить развитие, черные этим искусно пользуются) 21.  $\mathbb{Q}g1$   $\mathbb{A}d1!$  22.  $\mathbb{W}d3$ .



22...c4?! Ни секунды передышки! Эмиль интуитивно жертвует пешку, освобождая поле с5 для коня и отправляя в «ссылку» белого ферзя — в компанию к ладье, коню и чернопольному слону...

23.  $\mathbb{W}:c4$   $\mathbb{A}e2$  24.  $\mathbb{W}a2$   $\mathbb{A}d3$  25.  $\mathbb{A}e3$   $\mathbb{W}e2$  26.  $\mathbb{A}f2$   $\mathbb{B}f8$  27.  $\mathbb{A}:a7$   $\mathbb{A}g5$  28. b4? Хузман дрогнул в «игре нервов». Хладнокровное 28.  $\mathbb{Q}:d6$  с идеей перекрыть линию «f» конем с f5 позволяло удерживать позицию. Например: 28...  $\mathbb{A}e3+$  29.  $\mathbb{A}:e3$   $\mathbb{W}:e3$  + 30.  $\mathbb{Q}h1$   $\mathbb{Q}c5$  31.  $\mathbb{Q}f5$ . После 31. b4  $\mathbb{B}f2$  придется рассстаться с ферзем: 32.  $\mathbb{W}f2$   $\mathbb{W}f2$  33. bc  $\mathbb{W}c5$  34.  $\mathbb{Q}b5$   $\mathbb{A}:b5$  35. ab  $\mathbb{W}:c3$ , и белым предстоит борьба за ничью. Теперь же они вынуждают к этому соперника: 31...  $\mathbb{B}f5!$  32. ef  $\mathbb{Q}e4$  33. d6+  $\mathbb{Q}h8$  34. h3 (единственное, после

34.  $\mathbb{B}d4?$   $\mathbb{Q}f2+$  35.  $\mathbb{Q}g1$   $\mathbb{Q}d1+$  черные могут обойтись и без «спертого мата») 34...  $\mathbb{Q}:g3$  + 35.  $\mathbb{Q}h2$   $\mathbb{Q}e2$ , форсируя ничью.

28...  $\mathbb{A}e3+$  29.  $\mathbb{Q}h1$   $\mathbb{B}f1$ ! Изысканная демонстрация темы отвлечения; слоном брать на f1 нельзя из-за мата, но тогда беззащитным остается ферзь.

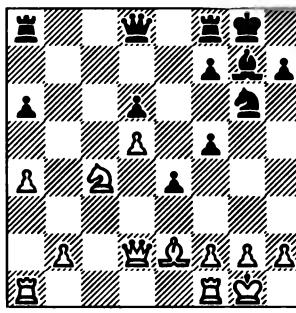
Дальнейшее уже просто — ферзь явно сильнее белых слонов: 30.  $\mathbb{B}:f1$   $\mathbb{W}:a2$  31.  $\mathbb{A}:e3$   $\mathbb{A}:f1$  32.  $\mathbb{A}:f1$   $\mathbb{W}b1$  33.  $\mathbb{Q}g1$   $\mathbb{W}:e4$  34.  $\mathbb{A}b6$   $\mathbb{W}:d5$  35. a5  $\mathbb{Q}d2$  36.  $\mathbb{A}c4+$  d5 37.  $\mathbb{A}f1$  d4 38. cd e4. Белые сдались.

## ДВА ИВАНЧУКА

Всем хорошо известно, что бывает два разных Иванчука. Один — шахматист, весь заряженный на борьбу и поражающий всех вокруг нестандартными решениями, способный свернуть горы и положить на лопатки любого. И — глубоко апатичный, проявляющий полное безразличие к окружающему миру и своим результатам человек... Когда Василий оказывается в первом состоянии, противостоять ему почти невозможно, когда же во втором — от Иванчука не ждут ничего, кроме длинной серии ничьих.

В Стамбуле, удивительным образом, он побывал в обоих этих ипостасях. После стартовой победы долго не мог найти себя, закопавшись в бесчисленных ничьих, а ближе к финишу устремился в погоню за лидерами, и продлился чемпионат Европы еще несколько туров, мог бы всех догнать и перегнать.

### Е.НАЕР — В.ИВАНЧУК

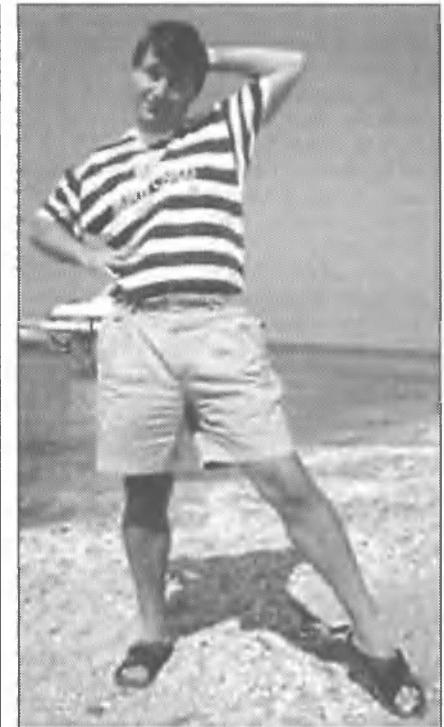


Как обычно, позиция из челябинского варианта — палка о двух концах. Белые решили исключить f5-f4 блокирующим 19. f4. Черные «не согласились», взяли на проходе — 19... e� и попали в худшую позицию. Уж лучше 19... Bb8.

20. B:f3 f4 21. Q:h1 Wc7 22. Ba1 Bae8 23. Ad3 f5 24. g3?! Ослабление позиции короля позволяет Иванчуку подобрать ключи к неприятельской крепости. В духе позиции было 24. b4, не опасаясь 24... Be4 в связи с 25. Qa5.

24... Wc5 25. Qf2 (после 25. gf Qh4 26. Bg3 Wd5+ 27. Qg1 Qh8 «сквозняк» по большой диагонали усиливается, но, может, стоило отступить — 25. Ae2) 25... Ad4 26. Ag2 Qh8! Спешить некуда. В случае 26... Wd5 27. gf Qh8 28. Bg3 белые успешно защищались.

27. h4Bg8 28. Wh3 Bef8 (сильнее 28...fg)? 29. B:g3 Wd5+, выигрывая пеш-



ку и сохраняя атаку) 29. gf Wd5 30. Qh2 Af6 31. W:f5? Наэр не выдерживает напряжения и зевает качество. После 31. h5 Bh4 32. Bf2 Be8 позиция белых хуже, но вся игра впереди.

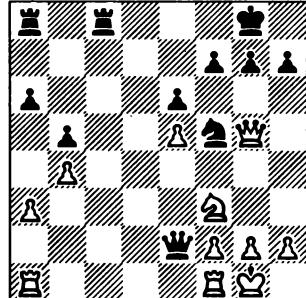
Дальше — проза: 31... W:f5 32. Ad5 B:h4 33. Ae6 B:f3+ 34. B:f3 Bg7 35. b4 Ae5 36. fe B:f3 37. ed Bf2+ 38. Qh1 Bf4. Белые сдались.

## НЕПРОБИВАЕМЫЙ

Сегодня немногие помнят, что ростовчанин Александр Галкин был чемпионом России и мира «до 20» и еще подростком успешно сражался со зрелыми гроссмейстерами. Вообще же его заведомый плюс, можно сказать, визитная карточка — потрясающая непробиваемость. Прогрывает он исключительно редко, но — и это оборотная сторона «карточки» — выигрывает, увы, тоже не часто.

Впрочем, в последнее время наметились определенные подвижки, и успешное выступление на чемпионате Европы — лишнее тому подтверждение.

### М.РОЙЗ — А.ГАЛКИН



Пешечная структура почти симметрична, разница лишь в положении пе-

шек  $\text{e}$ . Тем интереснее проследить, как Галкин постепенно переигрывает своего оппонента.

**23.  $\text{Bfe1}$   $\text{Wb2}$  24.  $\text{Beb1}$   $\text{Wc2}$  25.  $\text{Bc1}$   $\text{Wb3}$  26.  $\text{Bcb1}$   $\text{Wa4}$  27.  $\text{Wd2}$ .** Угроза 27.  $\text{Wh5}$  — мифическая, после 27...  $\text{Bc3!}$  28.  $\text{Ag5}$   $\text{Ah6}$  о защите надо думать белым, но и при естественном 27.  $\text{Bd1}$   $\text{h6}$  28.  $\text{Wd2}$   $\text{Bc2}$  29.  $\text{Wc1}$   $\text{Bac8}$  инициатива уже у черных.

27...  $\text{Bd8}$  28.  $\text{Wf4}$   $\text{Ba7}$  29.  $\text{h4}$   $\text{Bad7}$  30.  $\text{Bc1}$   $\text{h6}$  31.  $\text{Bc3}$  (лучше 31.  $\text{We4}$ , стремясь к размену ферзей) 31...  $\text{Bd1+}$  32.  $\text{B:d1}$   $\text{Wd1+}$  33.  $\text{Wd2}$   $\text{Wf1}$  34.  $\text{Ad2}$ . Быстро проигрывает, но и при 34.  $\text{Bc2}$   $\text{Ed1}$  35.  $\text{Wh3}$   $\text{Ba1}$  36.  $\text{Bc3}$   $\text{Ba2}$  белые несут материальные потери.

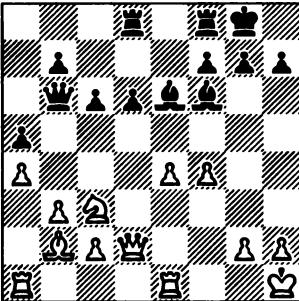
34...  $\text{Wc1}$  (теперь разница в активности фигур заметна невооруженным глазом, и партия быстро заканчивается) 35.  $\text{We4}$   $\text{Bd4}$  36.  $\text{f3}$   $\text{Ed1}$  37.  $\text{Wh3}$   $\text{Wd1+}$  38.  $\text{Wg4}$   $\text{Wd4X}$ .

## ЧУДО-ДЕВОЧКА

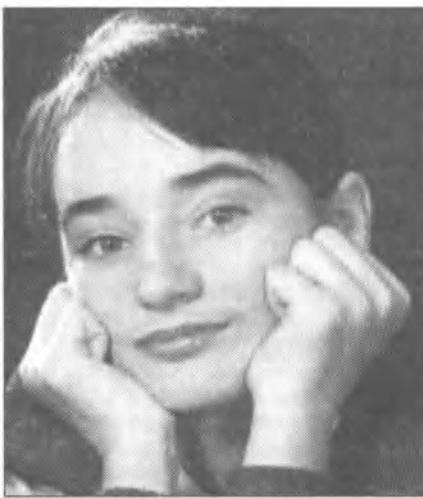
Подлинной сенсацией стало выступление в мужском турнире 12-летней Лагно! В ее портфеле 50-процентный результат и... несколько гроссмейстерских «скальпов». Встречи с ней уже стали побаиваться! В этом году она стремительно ворвалась в число лучших шахматисток мира, каков будет ее следующий шаг?

Кстати сказать, юная украинка уже сейчас очень популярна среди любителей шахмат. Так, Лагно стала победительницей виртуального конкурса, организованного компанией ChessBase: «Кто самый популярный шахматист в Европе?», намного опередив занявшего второе место Василия Иванчука и трех примадонн современных женских шахмат — Покорну, Стефанову и Скрипченко! То-то же...

## Е.ЛАГНО — Т.НЕДЕВ



**21.  $\text{f5!}$** ? (этот внешне антипозиционный ход начинает грозную атаку на короля) 21...  $\text{Ac8}$  22.  $\text{Ad1}$   $\text{We5}$  (легче защищаться при 22...  $\text{Ab2}$  23.  $\text{Ab2}$   $\text{d5}$  24.  $\text{f6 gf}$  25.  $\text{Bc3}$   $\text{Wb8}$  26.  $\text{Wf2}$   $\text{Bd6}$ ) 23.  $\text{f6! gf}$ . Те же проблемы у черных и после 23...  $\text{Af6}$  24.  $\text{Af6 gf}$  25.  $\text{Wb6}$   $\text{Wd4}$  26.  $\text{Bc3}$   $\text{Ag4}$  27.  $\text{c3}$   $\text{We5}$  28.  $\text{Bg3}$ . Единственная защита — 23...  $\text{h6}$  24.  $\text{fg}$   $\text{Wg7}$  25.  $\text{Af5+ de}$  26.  $\text{Wc3}$   $\text{Wd4}$  27.  $\text{Wg3+ Wh7}$ . Теперь же игра принимает форсированный характер, а в счете вариантов, как показа-



ли партии чемпионата Европы, Катя особенно сильна!

24.  $\text{Wh6}$   $\text{Bfe8}$  (на 24...  $\text{Ab2}$  25.  $\text{Ab2}$   $\text{Wd4}$  26.  $\text{Bc3}$   $\text{Wh8}$  решает изящное 27.  $\text{e5!}$ ) 25.  $\text{Bc3}$   $\text{Beb6}$  26.  $\text{Bh3}$   $\text{f5}$  27.  $\text{W:h8+ Wh8}$  28.  $\text{ef}$   $\text{Bf6}$  29.  $\text{Af5 de}$  30.  $\text{Ab3}$   $\text{Wd4}$  31.  $\text{Bf1}$   $\text{b5}$  32.  $\text{ab cb}$ . Кажется, черные отбились. Их король в относительной безопасности, и они уже двинули вперед свои проходные. Однако Лагно находит четкую перегруппировку сил...

33.  $\text{Wh5!}$ ? (человеческое решение; компьютер указывает 33.  $\text{g4!}$  — и белые первыми добираются до короля: 33...  $\text{Af7+}$  34.  $\text{Ag1}$   $\text{Wd4}$  35.  $\text{g5!}$   $\text{Wb1+}$  36.  $\text{Af2}$   $\text{Bd2+}$  37.  $\text{Af1}$  33...  $\text{Wd4}$  34.  $\text{Af5 Wh7}$  35.  $\text{Bh6}$   $\text{Bdd6}$  36.  $\text{B:f6}$   $\text{B:f6}$  37.  $\text{Ag4 Wc6}$  38.  $\text{Bf1}$ ). Черные сдались.

## Молодой «ДЖЕДАЙ»

Не так уж давно Ленинград — Петербург был главной кузницей молодых шахматных кадров. Ныне молодежная столица — Москва, в последние годы подарившая стране группу гроссмейстеров. Главная же «надежда» города на Неве — стремительно прогрессирующий 17-летний Алексеев, в этом году перешагнувший отметку 2600 и продолжающий увеличивать свой авторитет. Чемпионат Европы стал, пожалуй, первым большим взрослым турниром для него, и Евгений вновь подтвердил свой класс. Эх, если бы не поражение в последнем туре от Иванчука...

**Комментирует гроссмейстер Евгений АЛЕКСЕЕВ**

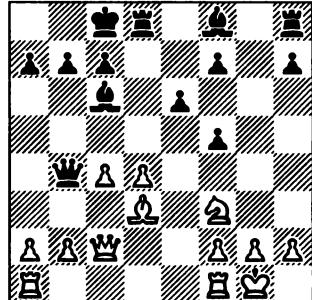
## Е.АЛЕКСЕЕВ — В.СПАСОВ Французская защита C10

1.  $\text{e4 e6}$  2.  $\text{d4 d5}$  3.  $\text{Ac3 de}$  4.  $\text{Af5}$   $\text{Ab7}$  5.  $\text{Af3 Agf6}$  6.  $\text{Af3 Af4}$  7.  $\text{Af4 Af6}$  8.  $\text{Af5 Wd6}$  9.  $\text{Af6 gf}$  10.  $\text{O-O-O!}$  Неточность. Сильнее 10.  $\text{c3 f5}$  11.  $\text{Af2 Ag7}$  12.  $\text{Af2}$ , и у белых есть возможность рокировать в длинную сторону, а затем осуществить подрыв пешечной структуры на королевском фланге путем  $\text{g2-g4}$ .

10...  $\text{Af7}$  (взаимная любезность; после 10...  $\text{f5}$  11.  $\text{Af3 Ag7}$  12.  $\text{Af2} 0-0$

13.  $\text{Bd1 c5}$  дебютного перевеса у белых нет) 11.  $\text{c4!}$  (ничего не давало 11.  $\text{Af7 Bd2 12. Af4 B:b2 13. Bb1 B:b1}$  14.  $\text{Af1 Bb6 15. Wa1 Ag7 16. Bb1 Wh6}$  с хорошей позицией у черных) 11...  $\text{O-O-O}$  12.  $\text{Wb3}$  (12.  $\text{c5 Wf4}$  13.  $\text{Af2 c5}$   $\text{f5}$ ) 12...  $\text{Wb4}$ . В случае 12...  $\text{Wb6}$  13.  $\text{Af3}$   $\text{Ag7}$  14.  $\text{c5 Wa6}$  15.  $\text{a4 f5}$  16.  $\text{Af2 Whg8}$  17.  $\text{b4 Wc6}$  18.  $\text{b5 Wd5}$  19.  $\text{Bd1}$  белые полностью зажмали соперника.

13.  $\text{Af2}$  (грозит 14.  $\text{c5}$ , и у черных возникают проблемы с ферзем) 13...  $\text{f5}$  14.  $\text{Af3 Af6}$ .



15.  $\text{d5! ed}$  16.  $\text{Af5 Wh8}$  17.  $\text{Af5+ Wh8}$  18.  $\text{Bd1 Ag7}$  19.  $\text{Bf1}$ . Белые развили большую активность и заставляют соперника лишиться преимущества двух слонов.

19...  $\text{Af5}$  20.  $\text{B:e5 Af4}$  (несколько лучше 20...  $\text{Af6}$  21.  $\text{cd B:d5 22. Be:d5 Af5 23. a3 Wh7 24. Wh3}$  с небольшим перевесом у белых) 21.  $\text{b3 Af6 22. cd B:d5}$  (прогрывает 22...  $\text{Af5}$  из-за 23.  $\text{a3 Wh3 24. b3}$ ) 23.  $\text{B:e5 Af5 24. Af2}$ . Неплохо смотрелось и 24.  $\text{Af7}$ , но я решил разменять ферзей и перейти в лучший эндшпиль, в виду слабости структуры черных на королевском фланге.

24...  $\text{Af2 25. B:d2 cb 26. B:e1}$  Необходимо ворваться ладьей на седьмую, иначе черные поставят короля на  $\text{d6}$ , и о перевесе можно будет забыть.

26...  $\text{a5}$  (с идеей подрыва  $\text{a5-a4}$ ) 27.  $\text{f3 Wh7 28. Bf7+ Wh6 29. Af4}$  (размен слонов в выгоде белых) 29...  $\text{Af6 30. f4}$  (с угрозой  $\text{f4-f5}$ ) 30...  $\text{a4 31. ba Ba8}$ . Плохо 31...  $\text{Af2}$  из-за 32.  $\text{a5+ Ab6 33. Af3+ Ab7 34. ab Bb8 35. g4 h6 36. h4 Ab6 37. B:b7+ B:b7 38. ab Ab7 39. g5 hg 40. fg}$ , и черные не успевают задержать пешку  $\text{h}$ .

32.  $\text{Af2}$  (пешку необходимо защитить; после 32.  $\text{Af7 B:a4 33. f5 Af5}$  белым надо спасаться) 32...  $\text{Af2 33. f2 hg 34. g4}$ . План белых достаточно прост: надвинуть пешку до  $\text{h5}$  и затем провести  $\text{g4-g5}$ .

34...  $\text{Af5}$  (если 34...  $\text{Bd8}$ , то 35.  $\text{Af3}$ , и у черной ладьи нет пунктов вторжения) 35.  $\text{h4 Af5}$  (жертва пешки в поисках контригры) 36.  $\text{B:b7 Af4 37. h5 c5 38. Bd7 Bb8 39. Af1 Bb2+ 40. Af3}$   $\text{Af4}$ . Связка по линии « $\text{d}$ » не дает черным надежд на спасение. Прогрывает 40...  $\text{B:g2+ 41. Af3 Bf2 42. g5 Af4 43. g6 Af6+ 44. Af3}$ , и пешка  $\text{h}$  проходит в ферзи.

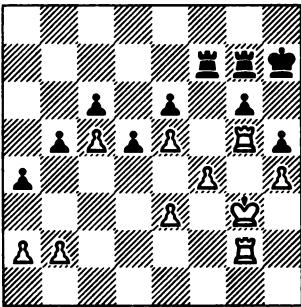
41.  $\text{Af3 Af6 42. Bd6}$  — и, имея в виду 42.  $\text{Bd6 Bb3 43. f5 Af8 44. Af4}$  с выигрышем пешки  $\text{h}$ , черные сдались.

# ЭНДШПИЛЬ В ТЕМПЕ БЛИЦ

Как-то известный острослов Савелий Тартаковер подметил: «Лишь в конце игры, собственно говоря, начинается шахматная партия». Известно, что эндшпиль является самой глубокой ее частью, где требуется не только безупречное владение техникой, но и выдержка. Неспроста все чемпионы мира проявляли исключительное мастерство в эндшпиле. Но при современном контроле на эндшпиль остается лишь «добавочное» время, практически его играют в темпе блиц. Тем самым упорно внедряемый ФИДЕ контроль, фактически выводящий эндшпиль за рамки времени на обдумывание, нарушает логику и цельность партии. Естественно, все это в более гипертрофированном виде относится и к быстрым шахматам.

Вот лишь несколько любопытных (а, вернее, печальных) примеров из чемпионата Европы в Стамбуле...

**К.САКАЕВ — Е.НАЕР**



Здесь черные изменили статику позиции, сыграв 39...b4 с прицелом на атаку пешки c5 (можно стоять: 39...Bf5). Ослабление контроля над пунктом c4 дает Сакаеву возможность подорвать центр.

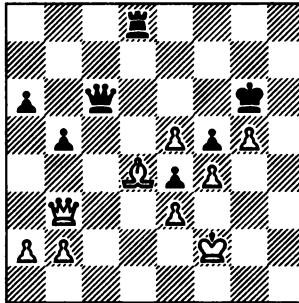
40.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{B}b7$  41.  $\mathbb{B}g1$   $\mathbb{B}b5$  42.  $\mathbb{B}c1$   $\mathbb{B}a7$  43.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{B}g7$  44.  $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}g8$  45.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}f7$  46. e4! (ситуация изменилась: черные вынуждены сдать центр, иначе белые сами возьмут на d5, образуя проходную пешку) 46...de 47.  $\mathbb{Q}:e4$   $\mathbb{B}g8$  48.  $\mathbb{B}g3$   $\mathbb{B}d8$  49.  $\mathbb{B}d3$   $\mathbb{B}d5$  50.  $\mathbb{B}:d5$  ed+ 51.  $\mathbb{Q}d4$ . Ладейный эндшпиль оставляет черным некоторые надежды, несмотря на то, что надо следить и за проходной, и за возможным прорывом f4-f5.

51...  $\mathbb{B}b8$  52.  $\mathbb{B}g1$  b3 53.a3  $\mathbb{B}f8$  54.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}g7$  (лучше 54...  $\mathbb{B}e8$  55.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{B}f8$ , и на 56.  $\mathbb{B}g5$  есть 56...  $\mathbb{Q}g7$  57.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{B}e8$ ) 55.  $\mathbb{B}d1$   $\mathbb{B}a8$  56.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{B}f8$ ?! Зачем же добровольно переводить ладью на f7? Правильно 56...  $\mathbb{Q}f7$  57.  $\mathbb{B}f1$   $\mathbb{Q}e7$  (при 57...  $\mathbb{Q}eb$  58.  $\mathbb{B}g1$   $\mathbb{Q}f7$  59.  $\mathbb{B}g5$  белые проводят f4-f5), и если теперь 58.f5, то черные оживляют ладью: 58...gf 59.  $\mathbb{B}f5$   $\mathbb{B}g8$  60.  $\mathbb{B}h5$   $\mathbb{B}g4$ + 61.  $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}e6$ .

57.  $\mathbb{B}f1$   $\mathbb{B}f7$ . И здесь сильнее было 57...  $\mathbb{Q}f7$  58.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}e6$  59.  $\mathbb{Q}b4$   $\mathbb{B}a8$  60.  $\mathbb{B}g1$   $\mathbb{Q}f5$  61.  $\mathbb{B}g5$ +  $\mathbb{Q}f4$  62.  $\mathbb{B}:g6$   $\mathbb{Q}:e5$  63.  $\mathbb{B}:c6$   $\mathbb{Q}d4$  — при активном короле появляются некоторые возможности сопротивления.

58.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{B}b7$  59. f5! (теперь конец) 59...gf 60.  $\mathbb{B}:f5$   $\mathbb{B}e7$  61.  $\mathbb{Q}b4$   $\mathbb{B}a7$  62.  $\mathbb{B}f6$   $\mathbb{B}a6$  63.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}h7$  64.  $\mathbb{B}d6$   $\mathbb{Q}g7$  65.  $\mathbb{Q}d4$ . Черные сдались.

**Л. ван ВЕЛИ —  
З.АЗМАЙПАРАШВИЛИ**



53. e6. Шансы белых, имеющих формальный материальный перевес, подкрепленный парой проходных, — предпочтительнее. Однако их тыл обнажен, и приходится помнить о короле.

53...  $\mathbb{B}e8$  54. e7  $\mathbb{Q}d7$ . Нельзя было 54...  $\mathbb{B}:e7$ ? 55.  $\mathbb{Q}g8+$   $\mathbb{Q}h5$  56.  $\mathbb{Q}h8+$   $\mathbb{Q}g4$  57.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}c4$  58.  $\mathbb{Q}h2$ , и короля отправляют обратно по старому маршруту с потерей части войска.

55.  $\mathbb{Q}f6$   $\mathbb{B}c8$  56.  $\mathbb{Q}e2$  a5 57.  $\mathbb{Q}d4$  a4 58.  $\mathbb{Q}b4$   $\mathbb{B}e8$  (бесполезно 58...  $\mathbb{Q}f7$  59.  $\mathbb{Q}e1$ , так как на 59...  $\mathbb{Q}:e7$ ? есть 60.  $\mathbb{Q}:b5$ ) 59.  $\mathbb{Q}f6$   $\mathbb{Q}d3+$  60.  $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{Q}c2+$  61.  $\mathbb{Q}e1$   $\mathbb{Q}b1+$  62.  $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{Q}c2+$  63.  $\mathbb{Q}g3?$  Ван Вели играет с огнем. Он, конечно, видел 63...  $\mathbb{Q}e2$ , но, наметив 64.  $\mathbb{Q}d4$ , сблизился угрозой матов —  $\mathbb{Q}d6+$  и не заметил выпада  $\mathbb{Q}h5$ . После 63.  $\mathbb{Q}e1$  у черных ничего не видно, кроме вечного шаха 63...  $\mathbb{Q}c1+$  64.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}c2+$ , поскольку при 63...  $\mathbb{B}c8$ ? 64.  $\mathbb{Q}c3!$   $\mathbb{Q}:c3+$  65.  $\mathbb{Q}:c3$  они рискуют проиграть.

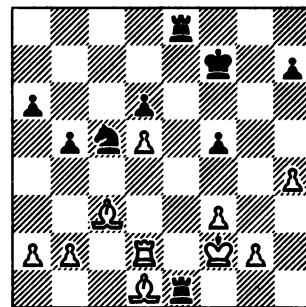
63...  $\mathbb{Q}e2$  64.  $\mathbb{Q}d4?$  При нормальном контроле (не «на флагже») не трудно найти 64.  $\mathbb{Q}c3$ , и если черные играют как в партии — 64...  $\mathbb{Q}f3+$  65.  $\mathbb{Q}h2$   $\mathbb{Q}f2+$  66.  $\mathbb{Q}h3$   $\mathbb{Q}h5$ , то у белых есть 67.  $\mathbb{Q}c1$ .

64...  $\mathbb{Q}f3+$  65.  $\mathbb{Q}h2$   $\mathbb{Q}f2+$  66.  $\mathbb{Q}h3$   $\mathbb{Q}h5!$  67. g6? А это уже проигрывает. Ясно, нельзя 67.  $\mathbb{Q}:b5$ ?  $\mathbb{Q}f3+$  68.  $\mathbb{Q}h2$   $\mathbb{B}c8$  69.  $\mathbb{Q}e8+$   $\mathbb{Q}h4!$  (не обращая внимания на лишнего ферзя) 70.  $\mathbb{Q}:c8$   $\mathbb{Q}f2+$  71.  $\mathbb{Q}h1$   $\mathbb{Q}g3$  с неизбежным матом, но 67.  $\mathbb{Q}c5!$   $\mathbb{Q}f3+$  68.  $\mathbb{Q}h2$   $\mathbb{Q}g4$  69.  $\mathbb{Q}c2$  позволяло держаться (69...  $\mathbb{Q}g3+$  70.  $\mathbb{Q}h1$   $\mathbb{Q}f3$  71.  $\mathbb{Q}d1+$ ). Ценой пешки e7 белые меняют ферзей: 69...  $\mathbb{B}:e7$  70.  $\mathbb{Q}g2+$   $\mathbb{Q}:g2+$  71.  $\mathbb{Q}:g2$  и сохраняют шансы на ничью: 71...  $\mathbb{Q}h5$  72.  $\mathbb{Q}g3$   $\mathbb{Q}g6$  73.  $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{B}c7$  74.  $\mathbb{Q}e2$  (труднее защищаться при 74.  $\mathbb{Q}c3$  b4 75.  $\mathbb{Q}:b4$   $\mathbb{B}c2+$  76.  $\mathbb{Q}g3$   $\mathbb{B}:b2$  77.  $\mathbb{Q}c5$ ), и белым придется избегать цугцванга, получающегося при ладье на c3) 74...  $\mathbb{B}c2+$  75.  $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{B}g2$  76.  $\mathbb{Q}e1$   $\mathbb{Q}h5$  77.  $\mathbb{Q}f1$ , и пешка g5 связывает короля черных.

67...  $\mathbb{B}c8$  68.  $\mathbb{Q}c3$ . Ладью пускать в тыл нельзя, но теперь туда прорывается король. Дело заканчивается разменом ферзей, и ладья с пешками оказывается сильнее слона:

68...  $\mathbb{Q}:e3+$  69.  $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{Q}e2+$  70.  $\mathbb{Q}g1$   $\mathbb{Q}g4$  71.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}f3$  72.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}:d2$  73.  $\mathbb{Q}:d2$   $\mathbb{Q}e3$ , и черные выиграли.

**А.АЛЕКСАНДРОВ —  
М.ГАГУНАШВИЛИ**



Пара слонов — хорошая компенсация за качество. Но достаточная ли?

39.  $\mathbb{B}d4$   $\mathbb{B}e5$  (сильнее 39...  $\mathbb{B}e3$ ! с идеей  $\mathbb{Q}d3+$ , так как теперь путем 40.f4 и 41.  $\mathbb{Q}h5+$  белые могли отыграть качество) 40.  $\mathbb{g}4$   $\mathbb{Q}a4$ . Здесь уже 40...  $\mathbb{B}e3$  41.  $\mathbb{Q}f$  (рискованно 41.  $\mathbb{g}5$   $\mathbb{Q}g6$  42.  $\mathbb{f}4$   $\mathbb{Q}d3+$  43.  $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{B}e4$  44.  $\mathbb{h}5+$   $\mathbb{Q}f7$ ) 41...  $\mathbb{Q}d3+$  42.  $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{a}5$  43.  $\mathbb{Q}:a5$   $\mathbb{Q}:b2$  оставляло простор слонам.

41.  $\mathbb{Q}:a4$   $\mathbb{ba}$  42.  $\mathbb{B}:a4$   $\mathbb{B}:d5$  43.  $\mathbb{B}:ab$   $\mathbb{fg}$  44.  $\mathbb{B}a7+$   $\mathbb{Q}e6$  45.  $\mathbb{fg}$   $\mathbb{h}5$  46.  $\mathbb{g}5$   $\mathbb{B}f5+$  47.  $\mathbb{Q}g3$   $\mathbb{Q}d5$  48.  $\mathbb{B}a5+$   $\mathbb{Q}e4$ . На ходу непросто оценить как последствия размена ладей с парой отдаленных проходных у белых, так и сохранение ладьи 49.  $\mathbb{B}a4+$   $\mathbb{Q}e3$  50.  $\mathbb{B}d4$   $\mathbb{B}f3+$  51.  $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{B}f2+$  52.  $\mathbb{Q}g1$   $\mathbb{B}c2$ , и белые под угрозой атаки.

49.  $\mathbb{B}:f5$   $\mathbb{Q}:f5$  50.  $\mathbb{a}4$   $\mathbb{B}e4$ . Альтернатива 50...  $\mathbb{B}e3$ ?! 51.  $\mathbb{Q}g2$  (слабее 51.  $\mathbb{Q}h3$  52.  $\mathbb{a}5$   $\mathbb{B}:h4$  53.  $\mathbb{b}4$  54.  $\mathbb{Q}e1$   $\mathbb{h}4$  55.  $\mathbb{b}5$   $\mathbb{B}c2+$  56.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{h}3$ ) 51...  $\mathbb{B}e4$  52.  $\mathbb{a}5$   $\mathbb{B}h4$  53.  $\mathbb{b}4$   $\mathbb{B}c4$  54.  $\mathbb{Q}e1$   $\mathbb{Q}:g5$  55.  $\mathbb{a}6$   $\mathbb{B}c2+$  56.  $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{Q}g4$  57.  $\mathbb{a}7$   $\mathbb{B}a2$  58.  $\mathbb{b}5$   $\mathbb{h}4$  59.  $\mathbb{b}6$   $\mathbb{h}3+$  60.  $\mathbb{Q}h1$   $\mathbb{B}a1+$  61.  $\mathbb{Q}h2$   $\mathbb{B}a2$  вела к ничьей (нельзя 62.  $\mathbb{b}7$ ?? из-за 62...  $\mathbb{B}:f2+$  с матом в нескольких ходах).

51.  $\mathbb{a}5$   $\mathbb{d}5$  52.  $\mathbb{Q}f3$ . Хитрее 52.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{B}g4+$  53.  $\mathbb{Q}h3$   $\mathbb{B}d4$  54.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{B}d3+$  55.  $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{d}4$  56.  $\mathbb{Q}b4$   $\mathbb{B}b3$  57.  $\mathbb{Q}a3$ , но и здесь после 57...  $\mathbb{B}e3$ ! игра складывается в пользу черных. Например: 58.  $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{B}e8$  59.  $\mathbb{Q}c5$  60.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{B}e4$  61.  $\mathbb{a}6$   $\mathbb{B}h4$  62.  $\mathbb{a}7$   $\mathbb{B}a4$ , и проходные черных должны решить игру.

52.  $\mathbb{d}4$  (есть и 52...  $\mathbb{B}:h4$ ) 53.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}g6$  54.  $\mathbb{g}7$   $\mathbb{B}e7$ ? Теперь черные проигрывают. Еще не поздно 54...  $\mathbb{B}:h4$  55.  $\mathbb{a}6$  (при 55.  $\mathbb{g}7$   $\mathbb{B}g4$  решает пешка h) 55...  $\mathbb{Q}:g6$  56.  $\mathbb{b}4$   $\mathbb{B}h1$  57.  $\mathbb{b}5$   $\mathbb{B}a1$  58.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}f1$ , нивелируя проходную пару; 59.  $\mathbb{b}6$  (59.  $\mathbb{a}7$   $\mathbb{d}2$ ) 59...  $\mathbb{B}a6$  60.  $\mathbb{b}7$   $\mathbb{d}2$  61.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{B}a1$ .

55.  $\mathbb{b}4$   $\mathbb{Q}e5$  56.  $\mathbb{b}5$   $\mathbb{Q}d5$  57.  $\mathbb{a}6$   $\mathbb{B}a7$  (проигрывает и 57...  $\mathbb{Q}c5$  58.  $\mathbb{a}7$   $\mathbb{B}e8$  59.  $\mathbb{Q}f4$ , забирая пешку h) 58.  $\mathbb{Q}e3$   $d2$  59.  $\mathbb{Q}e2$   $Bd7$  60.  $\mathbb{Q}:d2$   $\mathbb{Q}d6$  61.  $\mathbb{b}6$   $\mathbb{B}d8$  62.  $\mathbb{b}7$ . Черные сдались.

**Олег СТЕЦКО, мастер**

Александр  
РОШАЛЬ,  
шахматный  
обозреватель

# ПАРАДОКС БОББИ ФИШЕРА

С НИМ ВСТРЕТИТСЯ БОРИС СПАССКИЙ

В самом начале переговоров о шахматном матче с чемпионом мира Борисом Спасским американский гроссмейстер Роберт Фишер сказал:

— Кто и сколько предлагает наградных денег? Для меня самое важное — это деньги... Повторяю, для меня деньги — самая важная вещь...

Эти слова известного американского шахматиста весьма для него характерны. Впрочем, Фишер — шахматист на редкость талантливый и трудолюбивый. Разумеется, труд большого художника должен соответственно оплачиваться. Но злой парадокс Фишера заключается в том, что он, как бы «представляя ходы», на первое место выдвигает деньги. Так что же, перед нами, быть может, просто типичный американец, наделенный характерной для общества, в котором он живет, гипертрофированной страстью к обогащению?

Экс-чемпион мира Михаил Ботвинник с подобной постановкой вопроса не согласен: «Я, например, считаю Роберта Фишера не типичным, а скорее атипичным американцем, да и сами американцы относятся к нему с иронией. Фишер куда более популярен в СССР, нежели у себя на родине...»

Ларри Эванс, гроссмейстер из США, чаще других выступающий в роли секунданта Фишера и лучше многих знающий его, тоже поддерживает эту точку зрения: «Может быть, Бобби так и останется одиноким. Он не женат, угрюм, молчалив, у него почти нет друзей. С отрешенностью монаха он с утра до ночи изучает теорию шахмат. Он постоянно живет в гостиницах и переезжает с турнира на турнир. Он человек сам по себе, а не продукт общественной системы и идеологии».

Приведу еще одно высказывание Эванса, который и сам в довольно раннем возрасте проявил незаурядные шахматные способности и уже в 19 лет стал чемпионом США: «Почти все время вы во власти шахмат. Вы живете в тесном мире из 64 квадратов, в мире реальной фантастики, не знающем ни прошлого, ни будущего. Вы всегда

в настоящем. Вы чувствуете, что живы, что вам вечно кто-то бросает вызов, кто-то постоянно угрожает».

В этих словах гроссмейстера Эванса есть, пожалуй, доля истины. И впрямь шахматисты, испытывая постоянную необходимость в самоанализе (ведь именно в себе следует прежде всего искать ресурсы для победы над волей и умом соперника), часто направляют взгляд внутрь себя. А от индивидуальности до индивидуализма совсем недолго. (Спасский как-то обмолвился, что у всех сильных шахматистов трудный характер.)

Непросто раздобыть силы и время для профессионального подхода к шахматам и при этом избежать однобокого развития. Тем не менее почти все лучшие советские шахматисты получили высшее образование, имеют различные специальности, заняты общественной работой. Они, как признает американская газета «Интернэшнл геральд трибюн», «пользуются в стране громадным авторитетом, считаются эталоном образовательного и культурного уровня страны». Естественно, что советским шахматистам, несмотря на всю несходность их личных характеров, кажется невероятным случай, подобный тому, который произошел в 1968 году на XIII шахматной Олимпиаде в Лугано, когда Роберт Фишер, дав волю своему эксцентрическому индивидуализму, бросил свою национальную сборную команду и уехал в неизвестном направлении только потому, что в зале для игры его не хотели изолировать от зрителей.

Но не будем поспешно возлагать всю вину на одного Фишера за его странные выходки или циничные заявления! Ведь общество никак не интересовалось Фишером с того самого момента, как весной 1943 года в Чикаго в комнате студента-биофизика, приехавшего в США из Германии, у бывшей медсестры и воспитательницы швейцарского интерната родился второй ребенок, или Бобби (его сестре Джоаногда было уже 6 лет). Никто из соседей

или друзей семьи Фишера не проявил заботы о Бобби и два года спустя, когда его родители расстались. Чикаго — Калифорния — Аризона и, наконец, Бруклин — таков был затем маршрут его матери с двумя малыми детьми на руках...

В 1958 году 15-летний Бобби стал чемпионом США по шахматам и в том же году — самым молодым в истории шахмат гроссмейстером. Почувствовав силу своего таланта, он решил во что бы то ни стало самоутвердиться с помощью шахмат. Он хотел быть независимым от всех и от всего — от школы (ее он бросил, не окончив), от семьи (он давно расстался с матерью и сестрой, которые живут теперь в Англии), от личных привязанностей (он принципиально не женится). Он не желал быть никому обязанным. Один меценат готов был финансировать его выступление в турнире претендентов на мировое первенство, но настаивал, чтобы Фишер впоследствии публично назвал своего благодетеля. Роберт категорически отказался:

— Если я одерживаю победу, то это моя победа. Я играю и побеждаю благодаря моему таланту, и тут уж никто не может мне помочь...

И все-таки он продукт определенной общественной системы и идеологии. Пусть Фишер не типичный американец, он типичный представитель тех американцев, которых, быть может, вернее всего называть интеллектуальными хиппи. По натуре он крайне противоречив: он то обиженно молчит, то спорит и протестует, но не знает против кого обратить свое недовольство. От него то и дело достается одним, другим, третьим... Сам он мучительно доискивается причин своего поведения:

— Дети без родителей вырастают волчками, — говорит Бобби Фишер. — Я всего лишь человек, но человек необычной судьбы...

## АМБИЦИИ И КАПРИЗЫ

Еще недавно юный Фишер — высокий худой паренек в стареньком свитере и джинсах — откровенничал в многочисленных интервью с падкими до сенсаций журналистами. А уж они выбирали для публикаций его самые гротескные заявления! Он любит-де обедать в ресторане потому, что там при служивают официанты в смокингах, а не ходят в кафе самообслуживания потому, что там рядом с ним могут оказаться «плебеи». У него, мол, теперь уже много костюмов, а сорочки ему шьет портной президента Кеннеди! Если он станет чемпионом мира, то запросит неслыханные гонорары. Затем вернется домой на океанском лайнере в каюте первого класса. У него будет свой шахматный клуб. Клуб... Роберта Фишера, куда он будет пускать «только джентльменов»...

Статья эта была опубликована в политическом еженедельнике «Новое время» №24 за 1972 год. Написана не для шахматной аудитории, но навстречу матчу за мировое первенство Спасский — Фишер. Специфика издания, разумеется, отразилась в жестковатой редакционной правке. Однако автор согласился с публикуемым текстом и теперь не меняет ни единой запятой. Судите о времени и о нас. А.Р.

А между тем он с утра до ночи изучал шахматы, как сам признавался, по русской шахматной литературе. Впрочем, это не помешало ему после турнира претендентов на острове Кюрасао в 1962 году заявить, что бороться дальше за шахматную корону он не может, так как... советские гроссмейстеры сговорились против него! Этой очередной эскапады Фишера никто в шахматном мире, конечно, всерьез не принял, ибо общеизвестно, что спортивная конкуренция между советскими гроссмейстерами столь же остра, как и соперничество любого из них с Фишером или другими иностранными мастерами. Да и таблицы результатов шахматных соревнований наглядно свидетельствовали о том, что «советский заговор» — одно из самых нелепых предположений неуравновешенного американца.

Самые неожиданные, импульсивные поступки и заявления вообще в характере Фишера. Он уже имеет «две судимости»: первый раз судился в 1962 году со своим соотечественником Самуилом Решевским из-за приза, после того как прервал с этим гроссмейстером матч при счете 5,5:5,5, а спустя десять лет — с югославским изданием «Плави весник», где популяризатор его же творчества, друживший с ним сараевский журналист Дмитрие Белица опубликовал ряд материалов в форме дневников.

Фишер всегда выставлял организаторам турниров повышенные требования, настаивал на выполнении им самим разработанных условий проведения соревнований. В его претензиях есть все — от несуразицы до вроде бы справедливых требований — таков уж весь Фишер с его изломанным характером. Мать его — еврейского происхождения, а он примкнул к фундаменталистской христианской церкви, стал тщательно соблюдать все религиозные обряды и отказывался играть в шахматы в конце недели. Устроителям шахматных турниров становилось все труднее и труднее сотрудничать с капризным гроссмейстером, но ему часто шли навстречу и делали уступки, так как хотели иметь талантливого мастера в составе участников соревнований. Тем не менее он отказался от участия в межзональном турнире 1964 года, а потом выбыл из такого же турнира 1967 года в момент, когда был лидером...

В 1970 году в Белграде состоялся матч между сборной СССР и командой звезд остального шахматного мира. Естественно, пригласили и Фишера и предложили ему возглавить команду соперников сборной СССР. Датчанин Бент Ларсен, когда-то бывший его секундантом, за время добровольного затворничества Фишера собрал немалую коллекцию главных призов и потому теперь потребовал первую доску для себя. Назревал конфликт: Фишеру

предложили играть на второй доске. В советской команде на первой доске должен был играть Спасский, на второй — Петросян. И вот Фишер, тот самый неуступчивый Фишер, сравнительно легко согласился на вторую доску! Позже, в более спокойной обстановке, Фишер откровенно признавался:

— Я согласился на вторую доску потому, что давно уже не играл, и мне казалось, что против Петросяна играть будет легче — он менее агрессивен, чем Спасский...

Выходит, что Фишер, когда ему нужно, умеет быть хладнокровным и отступать в соревновании на второй план.

## МУЗЫКА, СПОРТ И ПОЛИТИКА

Однако стоило Фишеру в 1970 году победить Петросяна, как он, уверовав в свою силу, снова собрался в дорогу на шахматный Олимп, сказав при этом:

— В шахматах меня больше всего привлекает возможность путешествовать, деньги, шахматная атмосфера. Я могу легче зарабатывать шахматами, чем каким-либо другим занятием. Шахматы, несомненно, искусство, но над этим я не задумывался. Шахматные профессионалы могут жить. Ни в одной другой области я бы не добился того, чего добился в шахматах. Я не окончил школу и не уверен, что это было нужно...

Но к этому времени Фишер, кроме знакомства с русским, владел уже сербскохорватским и испанским языками, а помимо этого живо интересовался музыкой, спортом, политикой.

Музыка — это для Фишера грампластинка. Бобби горячий поклонник «рока». Похоже, этот жанр музыки больше всего соответствует его темпераменту. Спорт для высокого (около 190 сантиметров), отлично сложенного, подтянутого и всегда по последней моде одетого Фишера — средство поддержания боевой физической

формы. Он постоянно играет в tennis, много плавает.

Политика... Долгое время казалось, что она-то уж Роберта Фишера не интересует. Так, в 1965 году, наперекор госдепартаменту, не давшему гроссмейстеру визу для участия в традиционном турнире памяти Калабланки на Кубе, Фишер все-таки решил выступить в соревновании. Выступить, чего бы это ему ни стоило. («Стоило немало — он, разделив 2-4-е места, получил вознаграждение, превышавшее приз победителю.») Шахматист играл... по телефону. Однако Фишер не забыл отправить самому Фиделю Кастро телеграмму, в которой «предупреждал» против использования его имени в целях «политической пропаганды».

А совсем недавно, по случаю своего 29-летия, он в интервью корреспонденту «Каламбия бродкастинг систем» в разной форме заявил, что Борис Спасский как человек его меньше всего интересует, но он, дескать, рассматривает свой предстоящий матч с ним как выполнение исторической миссии по отвоеванию у русских звания чемпиона мира. «Мне нравится одерживать победы над людьми, подавлять их «я»... Русские боятся меня с того момента, когда они впервые увидели мою игру — я был тогда еще мальчишкой... Можно ли считать мой матч со Спасским матчем мести? В каком-то смысле да...»

Впервые с 1948 года, когда чемпионом стал Ботвинник, это почетное звание у советских шахматистов оспаривает иностранец. Да еще к тому же из Америки! Уже одно это создает вокруг Фишера нездоровный ажиотаж. Перефразируя Вольтера, западные журналисты говорят: «Если бы Фишера не было, его надо было выдумать». Тем более, что своими высказываниями Фишер играет некоторым из них на руку. Обозреватель английской «Таймс» Тим Джонс не без юмора заметил, что «Бобби ищет красных под кроватью в своей гостинице»



Гавана 1966

це» и что «он считает себя представителем «свободного мира» в борьбе с коммунистическим злом».

Мы же в Советском Союзе все-таки хотим верить, что в некоторых воинственно-безбашенных заявлениях Фишера, ведущего себя как «*enfant terrible*», выражаются не его политические взгляды, а скорее — полное отсутствие каких-либо принципиальных убеждений. Недаром он постоянно нападает на все и вся, спорит, протестует, не ведая толком, на кого излить свое недовольство.

Фишер не может не знать о доброжелательном отношении к нему его советских коллег-гроссмейстеров, не может не знать того, что именно Борис Спасский не раз очень высоко отзывался о нем, отдавая должное не только силе опаснейшего конкурента, но и отмечая то полезное, чего добился Роберт Фишер, выступая за улучшение условий для игры в шахматных соревнованиях. (Тогда же Спасский заметил, что он сам гораздо лучше относится к Фишеру, нежели тот к нему.)

Не так давно делегация советских легкоатлетов побывала в США. Наши товарищи интересовались мнением руководителей американского спорта о Фишере. Те пожимали плечами: «Мы много слышали о причудах этого оригинала, но толком даже не знаем, кто это такой!» А в нашей стране внимательно следят чуть ли не за каждым его шагом. Недавно вышла на русском языке книга Роберта Джеймса Фишера «Мои 60 памятных партий», снабженная доброжелательным предисловием экс-чемпиона мира Василия Смысlova.

## ВЕЛИКИЙ ИНТЕРПРЕТАТОР

В чем же шахматный секрет Фишера? Группа видных гроссмейстеров единодушно считает: он фанатично любит шахматы, имеет огромный талант, неимоверно трудолюбив. В специальных изданиях уже подробно рассмотрен его каллиграфический шахматный почерк со множеством достоинств и отлично замаскированными мелкими недостатками. Я не случайно назвал «почерк» Фишера каллиграфическим: по определению Спасского, американский гроссмейстер — шахматист кристально чистого классического стиля. Он отличный техник, и Виктор Корчной подметил любопытную особенность его манеры игры — Фишер обладает удивительным умением сводить сложные позиции к простым, с ясным планом. Годами он приучал свою мысль к интенсивной работе за доской, избегая быстрых и бескровных ничьих, играя, как принято говорить у шахматистов, «до голых королей». Ему крайне опасно предоставлять инициативу.

Рискну назвать Фишера великим интерпретатором в шахматах. Впрочем, Фишер и сам отмечает, что ничего но-

вого для теории он не изобрел, а добивался успеха, лишь используя ошибки соперников. Когда кто-нибудь называет его гением, он, отнюдь не страдающий избытком скромности, пожимает плечами:

— Что такое гений? Если победа будет за мной, значит, я действительно гений, а если не за мной, то нет...

Для него шахматы — кто кого!

Американец умеет (или ему помогают) организовывать свои победы. Воспользуемся авторитетным свидетельством Тиграна Петросяна, одного из «пострадавших» от Фишера в матчах претендентов: «Задолго до начала борьбы американский гроссмейстер добивается всех тех льгот и условий, каких ему хочется. В то же время его соперники не получают и не могут получить того же. Шахматисту трудно, когда он заранее знает, что играет в том городе и том зале, где именно хочет играть его противник, что освещение делается по заказу соперника, что один получает за выступление экстра-гонорар, а другой нет... И дело тут не в том, что без экстра-гонорара плохо играть в шахматы, а в том, что невольно начинаешь чувствовать какую-то дискриминацию, обиду и даже почти унижение. Все это создает у соперника Фишера определенный комплекс, подобный, наверное, тому, какой испытывают в окопах войска, подвергшиеся перед отражением атаки сильной артиллерийской обработке».

Добавим, что все выигранные им матчи у претендентов-европейцев Фишер сыграл на американском континенте в трех городах — Ванкувере, Денвере, Буэнос-Айресе — и на тех условиях, какие он выдвигал и отстаивал.

Позицию, занятую нынешним претендентом перед встречей с чемпионом мира, четко охарактеризовал крупнейший чехословацкий гроссмейстер Властимил Горт: «Американец, очевидно, просто забыл о своей принадлежности к великой семье шахматистов и в глазах своих друзей становится все более похожим на предпринимателя. Сколько симпатий и скольких друзей он потерял только за последние месяцы!»

## ИСТОРИЯ С ГЕОГРАФИЕЙ

Кратко, только факты... Немало стран готовы были принять чемпиона мира и его соперника, готовы были отлично организовать матч и обеспечить огромный призовой фонд. Спасский выбрал несколько городов, Фишер назвал другие. В феврале в Москву приехал руководитель Американской шахматной федерации полковник Эдмонд Эдмондсон, доверенное лицо и ближайший старший друг Фишера, постоянно заявлявший, что целью своей жизни (!) видит завоевание американским гроссмейстером звания чемпиона мира. Эдмондсон приехал к нам из столицы

Исландии, где только что рас прощался с Фишером. Именно Рейкьявик стоял под первым номером в списке городов, предлагавшихся Спасским. Эдмондсон подписал предварительное соглашение о проведении матча в этом городе и добавил, что Рейкьявик — подходящее место и удовлетворяет всем необходимым условиям. А Фишер взял да и аннулировал подпись Эдмондсона...

Президент ФИДЕ доктор Макс Эйве после долгих консультаций решил: первая половина матча состоится в Белграде (на нем настаивал претендент), вторая — в Рейкьявике. Спасский всегда хотел защищать свое звание в борьбе за доской и потому согласился с этим решением президента. 20 марта в Амстердаме представителями ФИДЕ, шахматных федераций СССР, США, Югославии и Исландии было подписано новое соглашение. А Фишер — уже после подписания всех пунктов! — потребовал пересмотр финансовых условий и доли в доходах от продажи входных билетов и от трансляции матча по телевидению.

Хозяева матча в Белграде хотели получить гарантии того, что матч начнется точно в намеченные сроки (22 июня) и расходы на его организацию не окажутся напрасными. Советская сторона изъявила готовность внести 35 тысяч долларов в качестве гарантии того, что ее представитель не откажется от игры. Американцы такой гарантии не дали. Белград, на котором так настаивал Фишер, снял свою кандидатуру, югославская газета «Политика» резко осудила «методы дикого запада», примененные американским шахматистом.

Снова стали думать и гадать, открылся новый аукцион. Крупнейшая мексиканская телестанция предложила призовой фонд в 175 тысяч долларов, из Австралии последовал «ответ» — 225 тысяч... По категорическому настоянию Шахматной Федерации СССР президент ФИДЕ решился, наконец, власть употребить, и только тогда Фишер под угрозой потери претендентских прав согласился начать матч 2 июля в Рейкьявике. Призовой фонд — 125 тысяч (пять восьмых — победителю, три восьмых — проигравшему). Это меньше, чем если бы матч проводился и в Белграде, и в Рейкьявике. Так Фишер, кажется, перехитрил сам себя. А впрочем, кто его знает...

Сегодня, когда до интереснейшего состязания, будем надеяться, осталось совсем немного, вряд ли есть смысл заниматься прогнозами. Мнения авторитетов разделились. Наверняка известно только то, что до сих пор соперники встречались пять раз (три партии выиграл Спасский, две окончились вничью). Но и это — лишь мостик на зыбком болоте прогнозов. Кто победит теперь, ответит только время, ибо, как говорят на Востоке, до первого дождя и солнце не знает, какая будет погода.

# МЫ – ВАШИ ШАХМАТНЫЕ ДОЧКИ

ВЕРЕ НИКОЛАЕВНЕ ТИХОМИРОВОЙ – 85

На вечере в ЦДШ имени М.М.Ботвинника поздравляли Веру Николаевну Тихомирову не только мужчины-сподвижники по делу ее жизни — Леонид Абалкин, Юрий Авербах, Евгений Бебчук, Евгений Васюков, Юрий Разуваев, Александр Рошаль и другие, руководители шахматной федерации, представители общественности... Немало теплых слов услышала именинница от «боевых подруг», которые передали свои поздравления и через редакцию «64».

**Римма БИЛУНОВА, международный мастер:**

— 85 — какая прекрасная дата, если при этом человек полон сил, энергии, в окружении любящих близких, верных друзей и соратников, благодарных питомцев, удивленных современников.

И ведь есть чему удивляться!

В нашем непростом шахматном обществе, сплошь состоящем из потенциальных гениев, на российской руководящей верхушке вдруг оказалась женщина, да еще продержалась там более четверти века (1955–1983).

На самом деле случилось это «не вдруг». Вера Николаевна Тихомирова — сама шахматистка, мастер, четырежды побеждала в женских чемпионатах России (1949, 50, 52, 53), многократно выступала в чемпионатах СССР. Так что на организационную работу она пришла изнутри, хорошо понимая спортивную кухню и нужды шахматистов.

Честность, принципиальность, ответственное отношение к делу снискали ей уважение и признание и у начальства, и у подчиненных. Вере Николаевне удалось главное — поднять авторитет шахмат в Российском Спорткомитете. А потом оставалось «только» подтверждать этот авторитет высокими спортивными результатами сборной России на командных чемпионатах СССР и на Спартакиадах. В дальнейшем пришли успехи и к российским «индивидуалам». В победных результатах Карпова, Спасского, Полугаевского, Кргиуса, Чешковского, Ахмоловской, Деминой, Долматовой, Козловской и многих-многих других есть немалая доля организационного труда Тихомировой. К своим подопечным она относилась воистину по-матерински, ее до сих пор величают: «муттер», «мэм», «мама Вера»...

Особенно благодарны Вере Николаевне мы, российские шахматисты 60-х годов. В ту пору, будь ты трижды талантлив, просто негде было бороться за международные звания. Выезды за рубеж были доступны буквально единицам. И вот в этой безысходности мы, наряду

с мужчинами (!), получили свой ежегодный женский международный турнир. Даже у грузинок такого не было, хотя они в те годы оставались признанными лидерами женских шахмат в Союзе.

В этих турнирах стали международными мастерами и гроссмейстерами многие шахматистки из российской глубинки.

От души поздравляю Веру Николаевну со славным юбилеем, желаю ей здоровья и долгого продолжения творческой активности. Вы по-прежнему нужны нам, дорогая юбилярша, и как защитница прав современных шахматисток и женщин-ветеранов. Верим в Вас.

**Кира ЗВОРЫКИНА, гроссмейстер, вице-чемпионка мира, двукратная олимпийская чемпионка, неоднократная чемпионка СССР:**

— Тихомирова — редкая женщина!

Сумела развить в себе творческое начало: стала мастером, добилась больших успехов в чемпионатах России, играла в 14-ти чемпионатах СССР.

Создала хорошую семью, воспитала дочь и сына, имеет внуков и правнуков.

Реализовалась как крупный деятель на организационном поприще, участвовала в первом выпуске «Шахматного словаря» и в редакции «64».

Желаю здоровья на долгие годы!

**Татьяна ЗАГУЛОВСКАЯ (Израиль), гроссмейстер, олимпийская чемпионка, неоднократная чемпионка СССР:**

— Замечательная женщина! Не видела Веры Николаевну лет 20, она совсем не меняется. Статная, красивая, энергичная. Оставайтесь такой же еще долгие годы, наша заботливая и внимательная!

**Нина МЕДЯНИКОВА, международный мастер, международный арбитр:**

— Наши шахматные дороги пересекались неоднократно, и в памяти всплыают наиболее яркие встречи, и не только за шахматной доской.

За недостатком мастеров-женщин, в турниры с мастерской нормой приглашались мужчины. Вера Николаевна была одним из инициаторов такого турнира и его главным судьей. Это тогда выпол-



нила норму Алла Кушнир. Я же и Клара Скегина еще не готовы были к бою и рассматривали турнир как приятное путешествие, загорали, в огромных количествах поедали вишню и, конечно, нарушали режим. Последовала беседа с Верой Николаевной, которая считала всегда своим долгом заботиться не только о спортивном, но и моральным благополучии турнира.

В дальнейшем мне приходилось не раз принимать участие в судействе под руководством Тихомировой. У нее мы учились ответственности, внимательности, абсолютной непредвзятости, учились понимать, что судья — не просто наблюдатель. Про таких говорят: суров — но справедлив.

С особой благодарностью вспоминаю финал чемпионата СССР 1966 года в Киеве — мой первый финал. Я встала впереди семи мастеров, но до суровой нормы не дотянулась, не хватило полочка... И вот появилась статья Тихомировой, где упоминалось и мое героическое выступление, и критиковалась довольно жесткая мастерская норма. И что вы думаете?! — через месяц я получаю телеграмму из Спорткомитета о присвоении мне звания мастера.

Многие годы она была председателем довольно многочисленной женской комиссии, мы собирались регулярно и обдумывали все насущные вопросы. Тогда было что обсуждать: при государственном финансировании программа соревнований обширная, круг вопросов разнообразный — от состава сборной СССР до судейства женских турниров. Но главное было в том, что своим авторитетом, своим пристальным вниманием Тихомирова проводила все решения женской комиссии в жизнь. И потом мы все так и остались как бы под крылом Веры Николаевны, остались ее шахматными дочками.

**Вас поздравляем с юбилеем,  
Но и на нем не ставим точку...  
Всегда Вас помним, любим, ценим!  
Мы — Ваши шахматные дочки.**

Пал  
БЕНКО,  
гроссмейстер

# КАК ФИШЕР ПРОИГРАЛ ПАРИ

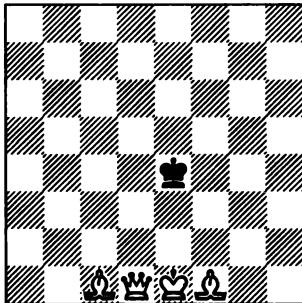
А БОТВИННИК ВОСКЛИКНУЛ: «ЧТО ПРОИСХОДИТ?!»

15 июля исполнилось 75 лет Палу БЕНКО — международному гроссмейстеру, шахматному композитору и теоретику. Чемпион Венгрии, победитель открытых чемпионатов США, участник ряда Олимпиад в составе команд Венгрии и США, двух (1959, 1962) турниров претендентов в последнее время отошел от практической игры, зато по-прежнему радует нас своими этюдами и задачами. Поздравляя гроссмейстера с юбилеем и желая ему здоровья и новых творческих успехов, мы публикуем статью, присланную Палом Бенко в «64».

Прежде всего, спасибо «64» за добрые пожелания в день моего 75-летия. Большинство шахматистов знают меня как практика, но немногие то, что я — единственный гроссмейстер, имеющий звание международного мастера по композиции.

Я увлекся «шахматной поэзией» в юном возрасте, когда придумал примерно 20 задач для студенческой газеты. Вот одна из них, составленная в 15 лет.

№1



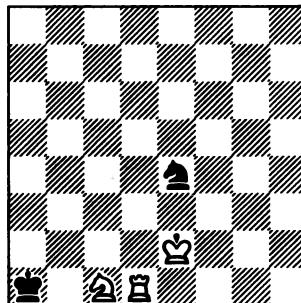
Мат в 3 хода

Бобби Фишер не смог справиться с задачей в течение получаса. Когда я продемонстрировал замысел, он сказал, что должно быть и другое решение, но проиграл и второе пари. Тогда я пошутил: «Бобби, ты всегда играешь испанскую партию, а не итальянскую — поэтому-то и не решил задачу!»

Насколько помню, в книге «Шахматная мозаика» я увидел схожую позицию с черным королем на b4 и заданием «мат в 2 хода». Но помимо авторского 1.  $\mathbb{Q}d5$  она имеет второе решение — 1.  $\mathbb{Q}d4+$ .

Я составил также несколько задач на кооперативный мат. Покажу одну из них, понравившуюся даже противникам сказочных шахмат.

№2

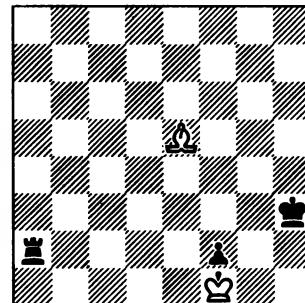


Кооперативный мат в 3 хода

Черный король матуется в углу даже в отсутствие белой ладьи. Видимо, этот психологический момент и создает дополнительные трудности при решении. Во всяком случае, Ботвинник, Керес и Геллер не смогли за час разгадать шаряду. Когда я продемонстрировал замысел, Ботвинник, хороший решатель, удивился как ребенок: «Что происходит?! Зачем белые подставили ладью?»

Этюды я начал составлять после турнира в Белграде (1964). Первый из них родился в результате анализа сыгранной партии. Тут же послал свое творение на конкурс и первоначально получил второй приз. А затем опроверг этот — победитель и в итоге завоевал первый приз. Но почему-то до сих пор мой первенец публикуется как получивший второе отличие.

П.БЕНКО  
«Madyar Sakkelet», 1967  
1 приз

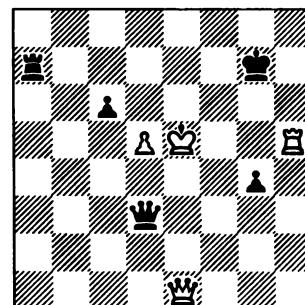


Ничья

Белые должны предотвратить угрозу 1...  $\mathbb{B}a5$  2.  $\mathbb{Q}d4$  (2.  $\mathbb{Q}a7$   $\mathbb{B}f5+$ ) 2...  $\mathbb{Q}g3!$  3.  $\mathbb{Q}:f2+$   $\mathbb{Q}f3$ . Поэтому 1.  $\mathbb{Q}c7!$   $\mathbb{B}b2$  (1...  $\mathbb{B}a7$  2.  $\mathbb{Q}b6!=$ ) 2.  $\mathbb{Q}d6!$   $\mathbb{B}c2$  3.  $\mathbb{Q}e5!$   $\mathbb{B}d2$  4.  $\mathbb{Q}f4!$   $\mathbb{B}e2?$  5.  $\mathbb{Q}b8!!$  (надо быть готовым к 5...  $\mathbb{B}a2$  — 6.  $\mathbb{Q}c7$  и т.д.) 5...  $\mathbb{B}e8$  6.  $\mathbb{Q}g3!!$   $\mathbb{Q}:g3$  — пат.

Всего в моей коллекции около 25 первых призов.

П.БЕНКО  
«Sakkelet», 2000  
1-2 призы



Выигрыш

1.  $\mathbb{B}g5+$   $\mathbb{Q}f8$  (1...  $\mathbb{Q}h8$  2.  $\mathbb{Q}h1+$   $\mathbb{B}h7$  3.  $\mathbb{Q}a1$   $\mathbb{B}g7$  4.  $\mathbb{B}h5+$   $\mathbb{Q}g8$  5.  $\mathbb{Q}a8+$   $\mathbb{Q}f7$  6.  $\mathbb{B}f5+$  с выигрышем) 2.  $\mathbb{Q}b4+$   $\mathbb{B}e7+$  3.  $\mathbb{Q}f6$   $\mathbb{Q}e4$  (после 3...  $\mathbb{Q}h7$  4.  $\mathbb{B}g8+!$   $\mathbb{Q}:g8$



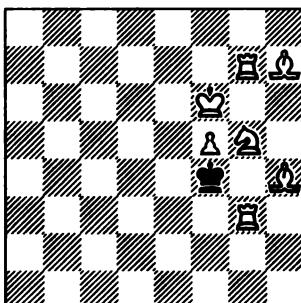
Корасо-2002. За анализом Йона Косашвили, Пал Бенко, Ханс Бем, Ян Тимман

5.  $\mathbb{W}b8+$  белые матуют) 4.  $\mathbb{B}h5!$   $\mathbb{W}f3+$  5.  $\mathbb{B}f5$   $\mathbb{W}e4!$ ? 6.  $\mathbb{W}b8+$   $\mathbb{B}e8$  7.  $\mathbb{W}c7$   $\mathbb{B}e7$  (при 7...  $\mathbb{W}e7+$  8.  $\mathbb{W}g6$ +  $\mathbb{W}g8$  выигрывает 9.  $\mathbb{B}e5!!$ ) 8.  $\mathbb{W}c8+$   $\mathbb{B}e8$  9.  $\mathbb{W}g6+$   $\mathbb{W}g8$  10.  $\mathbb{W}c7$   $\mathbb{B}e7$  (на 10...  $\mathbb{W}e7$  опять последует 11.  $\mathbb{B}e5!!$ ) 11.  $\mathbb{W}d8+$   $\mathbb{B}e8$  12.  $\mathbb{W}h4!$   $\mathbb{W}e7$  13.  $\mathbb{B}f8+!!$  Заключительный удар.

Если вас заинтересует вопрос: какой этюд разделил с моим первое место в этом конкурсе, отвечу — я им разочарован. К сожалению, сегодня некоторые композиторы берут из компьютерной базы данных привлекательную позицию, добавляют для камуфляжа какую-нибудь вступительную игру и отсылают сие «произведение» как оригинал. Верно заметил Перваков: непонятно, что тогда конкретно сделал человек, а что — компьютер.

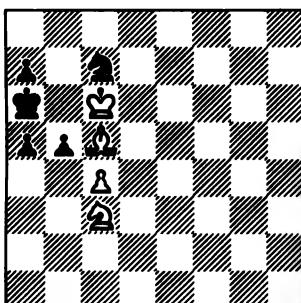
Вскоре в Америке выйдет книга моих выбранных партий, этюдов и задач. А читателям «64» посвящаю такие изобразительные задачи:

#### «Шестерка»



Мат в 3 хода

#### «Четверка»



Мат в 3 хода

#### ВНИМАНИЕ, КОНКУРС!

Папу Бенко — 75. Призовой фонд — \$500. Судьи: П.Бенко, П.Гармати, А.Калотаи. Этюды присыпать до 15 июля 2004 года по электронному адресу: [gyarmat@enternet.hu](mailto:gyarmat@enternet.hu)

Итоги конкурса будут опубликованы в журналах «Chess Life», «Sakkvilág», «64».

#### РЕШЕНИЕ

«Хетрепка». 1.  $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}a4$  2.  $\mathbb{Q}b4$ . «Ллекспка». 1.  $\mathbb{Q}e1$   $\mathbb{Q}e4$  2.  $\mathbb{Q}d7$ .

Николай  
КРОГИУС,  
гроссмейстер

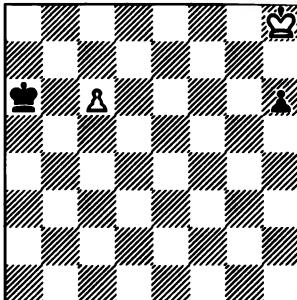
# ПЯТЬ ПРИЗНАКОВ КРАСОТЫ

#### ЗАМЕТКИ ОБ ЭСТЕТИКЕ ШАХМАТ

Шахматы приобрели множество верных поклонников благодаря своеобразной красоте игры, эстетическому «заряду», который воздействует на чувства и мышление человека. Особую привлекательность вызывает совершенство действий, осуществляемых на доске. Это могут быть как комбинации, так и позиционные маневры.

Думается, что красота в шахматах определяется наличием следующих признаков: 1) оригинальностью; 2) правильностью, корректностью; 3) целесообразностью и действенностью; 4) экономичностью и 5) гармонией замыслов, выраженных в операциях на 64-х полях шахматной доски.

Оригинальное решение, конечно, не всегда должно представлять собой открытие глобального порядка, как, например, знаменитый этюд Р.Рети.

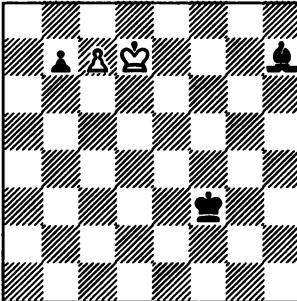


Ход черных. Ничья

1...  $\mathbb{h}5$  2.  $\mathbb{Q}g7$   $\mathbb{h}4$  3.  $\mathbb{Q}f6$   $\mathbb{h}3$  4.  $\mathbb{Q}e6$   $\mathbb{h}2$  5.  $\mathbb{c}7$  или 3...  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{h}3$  5.  $\mathbb{Q}d6$   $\mathbb{h}2$  6.  $\mathbb{c}7$ .

**Оригинальность**, претендующая на эстетическую значимость, должна выделяться на общем фоне повсеместно применяемых технических средств. При этом важна неожиданность и замаскированность решения. Р.Рети писал, что оригинальность должна выражать торжество над тривидностью.

Красивым и оригинальным представляется этюд братьев А. и К. Сарычевых.



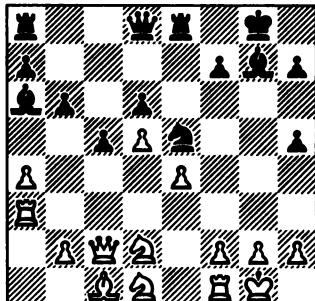
Ход белых. Ничья

1.  $\mathbb{Q}c8!!$  (вопреки всем привычным канонам!) 1...  $\mathbb{b}5$  2.  $\mathbb{Q}d7$   $\mathbb{b}4$  3.  $\mathbb{Q}db$   $\mathbb{d}5$  4.  $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{d}c8$  5.  $\mathbb{Q}d4$ . Идея решения перекликается с выше приведенным этюдом Р.Рети, но вся технология, и особенно бросок короля вперед на первом ходу — интереснейшая творческая находка Сарычевых.

**Корректность**, правильность проводимой операции — второй критерий эстетичности. Если реализуемый замысел в целом или в каком-либо звене может быть опровергнут, то он превращается в блеф, игру на соблазн и ловушки. И к нему неприменимы никакие признаки эстетики.

«На шахматной доске нет места лжи и лицемерию. Красота шахматной комбинации в том, что она всегда правдива», — подчеркивал Э. Ласкер.

**Т.ПЕТРОСЯН — Н.РАШКОВСКИЙ**  
Чемпионат СССР 1976



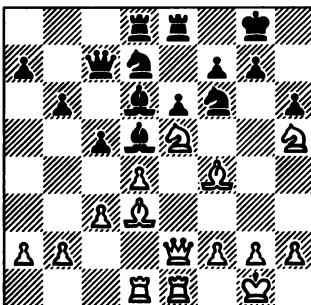
Черные рассчитывали после очевидного 16.  $\mathbb{B}e1$  путем 16...  $c4$  и далее 17...  $d3$  получить перспективное положение. Но нешаблонной и красивой жертвой качества Петросян ликвидирует эти планы черных и сам начинает наступление на королевском фланге. Существенной станет слабость поля f5, куда устремился конь белых.

16.  $\mathbb{B}h3!$   $\mathbb{A}:f1$  17.  $\mathbb{Q}:f1$   $b5$  18.  $\mathbb{B}de3$   $b:a4$  19.  $\mathbb{Q}f5$   $\mathbb{Q}g6$  20.  $\mathbb{B}:h5$   $\mathbb{Q}e5$  21.  $g3$   $B:b8$  22.  $\mathbb{Q}1e3$   $a3$  23.  $ba$   $\mathbb{Q}b6$  24.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}b3$  25.  $\mathbb{Q}g4$   $B:b7$  26.  $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{Q}c4$  27.  $\mathbb{Q}:e5$   $\mathbb{Q}:e4+$  28.  $f3$   $\mathbb{Q}:e5$  29.  $\mathbb{Q}h6+$   $\mathbb{Q}f8$  30.  $\mathbb{B}:e5$   $B:e5$

**31.  $\mathbb{Q}g4$   $\mathbb{B}e7$ .** Черные сдались. Чистая и точная работа по белым полям королевского фланга.

Примером другого рода может служить следующий фрагмент.

**Б.ГУРГЕНИДЗЕ — В.БАГИРОВ**  
Тбилиси 1980



Положение черных трудное. Сыграв 17.  $\mathbb{A}b1$ , можно было усилить давление на центр и подготовить перевод ферзя на диагональ b1-h7. Однако Гургенидзе потянуло на красоты, достижение которых оказалось иллюзорным:

17.  $\mathbb{Q}:g7$   $\mathbb{Q}:g7$  18.  $\mathbb{A}:h6+$   $\mathbb{Q}:h6$  19.  $\mathbb{W}e3+$   $\mathbb{Q}g7$  20.  $\mathbb{W}g5+$   $\mathbb{Q}f8$  21.  $\mathbb{W}h6+$ . Белые собирались после 21...  $\mathbb{Q}e7$  22.  $\mathbb{Q}g6+!$   $f$  23.  $\mathbb{W}g7X$  закончить игру эпопетным матом, но последовало 21...  $\mathbb{Q}g8$ , и выяснилось, что, во-первых, 21...  $\mathbb{Q}e7$  не вынуждено, а во-вторых, недостаточно 22.  $\mathbb{B}e3$  ввиду 22...  $\mathbb{Q}e5$  23.  $d$  23.  $\mathbb{B}h3$   $\mathbb{Q}g6+!$  23...  $\mathbb{A}e5$  24.  $\mathbb{B}h3$   $\mathbb{Q}e4$ . Испадает атака и при 22.  $\mathbb{Q}:d7$   $\mathbb{B}:d7$  23.  $\mathbb{W}f6$   $\mathbb{A}:h2+$  24.  $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{W}f4$ . Поэтому пришлось форсировать ничью вечным шахом: 22.  $\mathbb{W}g5+$   $\mathbb{Q}f8$  23.  $\mathbb{W}h6+$ . Ничья.

Эту комбинацию, несмотря на каскад жертв, красивой не назовешь — она была «неправильной», став поспешной растратой ранее достигнутого большого преимущества. И главное, расчет вариантов оказался ошибочным (белые не учли ответ 21...  $\mathbb{Q}g8$ ).

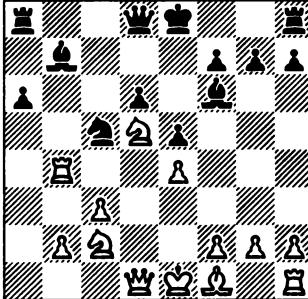
Конечно, в процессе игры принятые решения далеко не всегда обосновываются исчерпывающимся варианты расчётом. Очень часто выбор хода осуществляется интуитивно. В большинстве случаев правильность или ошибочность интуитивных решений можно выяснить в последующем анализе. Так, например, анализ доказал обоснованность хода 19.  $\mathbb{B}ad1$ , ставшего вступлением к замечательной комбинации в «бессмертной» партии Андерсен — Дюфрен (Берлин 1852).

Третьим признаком красоты в шахматах является **действенность, целесообразность** операции, осуществляемой на доске. Это означает, что любая комбинация или позиционный маневр, претендующие на наименование красивых, обязательно должны приносить какие-либо материальные

или позиционные достижения, должны быть объективно выгодными. Диапазон выгод может быть очень широк — от незначительного улучшения собственно позиции до прямого разгрома сил противника.

Рассмотрим следующую позицию.

**Г.КАСПАРОВ — А.ШИРОВ**  
Хорген 1994



На первый взгляд шансы сторон в этой ситуации взаимны. Однако оригинальной и глубокой по содержанию жертвой качества белым удается устранить с поля боя главные активные силы противника — белопольного слона и коня и тем самым обеспечить себе свободу действий практически на всем пространстве доски. Постепенно это малозаметная выгода превращается в решающее преимущество.

17.  $\mathbb{B}:b7!$   $\mathbb{B}:b7$  18.  $b4!$   $\mathbb{A}g5$  19.  $\mathbb{A}a3$  0-0 20.  $\mathbb{A}c4$   $a5$  21.  $\mathbb{A}d3$   $ab$  22.  $c b$   $\mathbb{W}b8$  23.  $h4$   $\mathbb{A}h6$  (с расчетом на взаимодействие с ладьей; на 23...  $\mathbb{A}d8$  белые получают перевес по-средством 24.  $g3$   $\mathbb{W}a7$  25. 0-0  $\mathbb{W}d4$  26.  $\mathbb{W}b3$ ) 24.  $\mathbb{A}cb6$   $\mathbb{B}a2$  25. 0-0  $\mathbb{E}d2$  26.  $\mathbb{W}f3$   $\mathbb{W}a7$  27.  $\mathbb{A}d7$ . Этот ход выигрывает в силе после 27.  $\mathbb{A}b5!$ , уводящем слона из-под удара ладьи. Г.Каспаров приводит следующий вариант: 27...  $\mathbb{A}d8$  28.  $\mathbb{A}d7$   $\mathbb{W}e6$  29.  $\mathbb{A}e7+$   $\mathbb{W}h8$  30.  $\mathbb{A}:f8$   $\mathbb{W}:e7$  31.  $\mathbb{A}:e6$  32.  $\mathbb{A}c6$ , и разноцвет явно в пользу белых. В случае же 27...  $\mathbb{A}d8$  28.  $\mathbb{A}e7+$   $\mathbb{W}f8$  29.  $\mathbb{A}bd5$   $\mathbb{B}a8$  30.  $\mathbb{A}c6$  черные практически парализованы.

27...  $\mathbb{A}d8?$  (логичнее 27...  $\mathbb{B}a8!$ , «вынуждая» белых найти маневр, указанный в предыдущем примечании: 28.  $\mathbb{A}7b6!$   $\mathbb{B}f8$  29.  $\mathbb{A}b5!$ ) 28.  $\mathbb{A}:f8$   $\mathbb{W}:f8$  29.  $b5!$   $\mathbb{A}a3$  (упорнее 29...  $\mathbb{W}d4$  30.  $\mathbb{B}d1$   $\mathbb{B}:d1+$  31.  $\mathbb{W}:d1$   $\mathbb{W}e6$  32.  $\mathbb{B}c5$  33.  $\mathbb{A}c2$   $\mathbb{W}:d1+$  34.  $\mathbb{A}:d1$ , смиряясь с тяжелым эндшпилем) 30.  $\mathbb{W}f5!$   $\mathbb{W}e8$  (сразу проигрывает 30...  $\mathbb{B}:d3?$  31.  $\mathbb{W}d7$ ) 31.  $\mathbb{A}c4$   $\mathbb{B}c2$  32.  $\mathbb{W}h7!$   $\mathbb{B}:c4$  33.  $\mathbb{W}g8+$   $\mathbb{A}d7$  34.  $\mathbb{A}b6+$   $\mathbb{W}e7$  35.  $\mathbb{A}:c4$   $\mathbb{W}c5$  36.  $\mathbb{B}a1!$   $\mathbb{W}d4$  37.  $\mathbb{B}a3!$   $\mathbb{A}c1$  38.  $\mathbb{A}e3!$  Черные сдались.

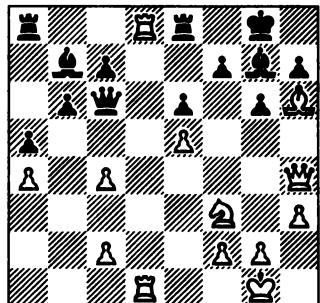
Важным показателем красоты следует считать **экономичность** в использовании действующих сил и времени (количества ходов) исполнения операции.

Этот эстетический принцип выражает требование использовать лишь

необходимые, минимальные средства для достижения цели. Цель должна быть достигнута как можно скорее. Поэтому неприемлема игра на усложнение и внешние эффекты, когда ситуация может быть разрешена простыми и лаконичными средствами.

Рассмотрим ход борьбы в следующей партии.

**Н.ШОРТ — Я.ТИММАН**  
Тилбург 1991



Перспективы белых связаны с атакой на неприятельского короля. Если из атаки ничего не выйдет, то их слабые пешки на ферзевом фланге станут легкой добычей для противника.

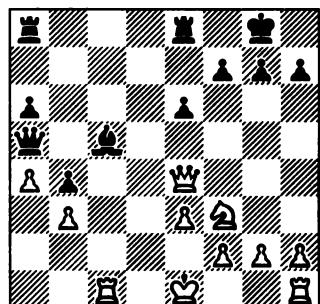
26.  $\mathbb{B}d7!$   $\mathbb{B}f8$  (угрожало 27.  $\mathbb{A}:g7$   $\mathbb{Q}:g7$  28.  $\mathbb{W}f6+)$  27.  $\mathbb{A}:g7$   $\mathbb{Q}:g7$  28.  $\mathbb{B}1d4$   $\mathbb{B}a8$  (28...  $\mathbb{W}:a4?$  29.  $\mathbb{A}g5$   $h6$  30.  $\mathbb{A}:e6+)$  29.  $\mathbb{W}f6+$   $\mathbb{W}g8$  30.  $h4$   $h5$ . Если 30...  $\mathbb{W}:a4$ , то 31.  $\mathbb{A}g5$   $\mathbb{W}c6$  32.  $f3$  с дальнейшим взятием на f7. Плохо и 30...  $\mathbb{A}c8$  31.  $h5$   $gh$  32.  $\mathbb{A}g5$   $\mathbb{A}:d7$  33.  $\mathbb{W}h6$ , и мат на следующем ходу.

31.  $\mathbb{Q}h2!!$  Начало удивительного путешествия короля в стан противника. Блестящий замысел!

31...  $\mathbb{B}c8$  (не спасало 31...  $\mathbb{A}c8$  из-за 32.  $g4!$   $\mathbb{A}:d7$  33.  $gh$   $\mathbb{W}h7$  34.  $\mathbb{W}g5+$   $\mathbb{W}h6$  35.  $\mathbb{A}:f7+$   $\mathbb{B}:f7$  36.  $\mathbb{W}:g6X$ ) 32.  $\mathbb{Q}g3!$   $\mathbb{B}ce8$  33.  $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{A}c8$  34.  $\mathbb{Q}g5!$  Черные сдались. На 34...  $\mathbb{A}:d7$  следует 35.  $\mathbb{Q}h6!$

А вот образец из творчества Х.Р.Капабланки.

**Х.Р.КАПАБЛАНКА — А.ШРЕДЕР**  
Нью-Йорк 1916



19.  $\mathbb{Q}g5$   $h6$  (19...  $g6$  20.  $\mathbb{W}f3$   $\mathbb{B}f8$  21.  $\mathbb{A}:f7$ ) 20.  $\mathbb{W}h7+$   $\mathbb{Q}f8$  21.  $\mathbb{W}h8+!$  (черные, видимо, рассчитывали на 21.  $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{B}ac8$  22.  $\mathbb{W}h8+$   $\mathbb{W}e7$  23.  $\mathbb{W}g7$ , заготовив коварный удар 23...  $\mathbb{A}d4!$ ) 21...  $\mathbb{Q}e7$  22.  $\mathbb{W}g7$   $hg$  23.  $\mathbb{W}g5+$   $\mathbb{Q}d6$

**24. ♜e2 ♕ac8 25. ♜c4 ♜c6 26. ♜hc1 ♜b6 27. h4.** Фигуры черных связаны, а белые тем временем форсируют продвижение крайней пешки.

**27...f5** (или 27... ♜c7 28. h5 ♜ec8 29. h6 ♜d6 30. ♜:a5+ ♜:a5 31. ♜:c7 ♜:c7 32. ♜:c7 ♜:c7 33. f4 ♜d8 34. g4 ♜f6 35. g5 ♜h8 36. e4 ♜b6 37. f5 ef 38. ef ♜c5 39. g6 с выигрышем) **28. ♜g7! ♜e7 29. ♜e5 ♜c6 30. ♜:c5!** Черные сдались. Если 30... ♜:c5, то 31. ♜d6+.

Все просто, понятно и красиво!

Эстетическая ценность проводимых в игре операций во многом зависит от противника. Для создания подлинных шедевров нужна напряженная борьба, а не «игра в одни ворота». Необходимо сильное и достойное сопротивление нападению. Партии, в которых допущены грубые ошибки, обычно не доставляют эстетического удовольствия.

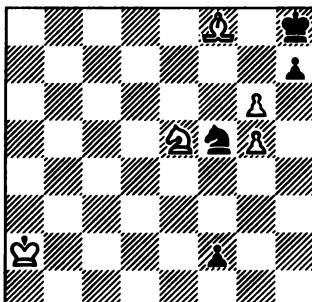
А.Алехин писал: «Я был бы счастлив творить совсем один, без необходимости, как это случается в партии, сообразовывать свой план с планом противника, чтобы достичь чего-нибудь, представляющего ценность. Ax, этот противник, это навязанный вам сотрудник!... Какое страдание (неведомое ни в какой другой области искусства или науки) чувствовать, что ваша мысль, ваша фантазия неотвратимо скованы, в силу самой природы вещей, мыслью и фантазией другого, слишком часто посредственными и всегда глубоко различными от ваших!»

Слова Алехина справедливы, но изменить «саму природу игры» невозможно. Увы!

Принцип гармонии в определенной мере является признаком, объединяющим и обобщающим свойства, присущие критериям эстетичности, рассмотренным выше. Гармония в шахматах — это взаимодействие фигур и пешек. Причем такое взаимодействие, в котором наличные силы не дублируют друг друга, а дополняют. В итоге резко возрастает объединенная мощь взаимодействующих сил.

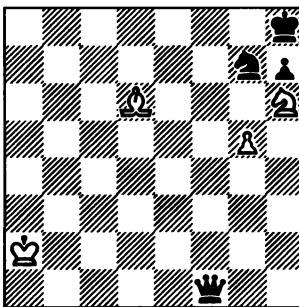
Познакомимся с любопытным этюдом.

**Г.ЗАХОДЯКИН  
1930**



Ход белых. Ничья

Решение таково: 1. g7+ ♜:g7 (1... ♜g8? 2. ♜g4 f1 ♜ 3. ♜f6+ ♜f7 4. g8 ♜X) 2. ♜f7+ ♜g8 3. ♜c5! f1 ♜ 4. ♜h6+ ♜h8 5. ♜d6! Ничья.



Замечательная позиция. Белые фигуры взаимно защищены, и белому слону ничто не может помешать занять поле e5, после чего позиционная ничья станет очевидной. Здесь гармоничное расположение белых фигур позволило им успешно противостоять гораздо более сильной армии противника.

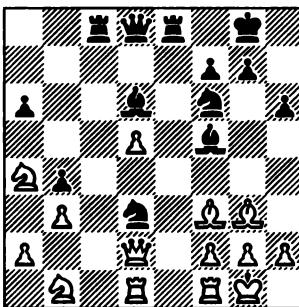
Познакомимся с другим примером — это 16-я партия матча на первенство мира 1985 года.

**A.КАРПОВ — Г.КАСПАРОВ**

Москва 1985

**Сицилианская защита B44**

1. e4 c5 2. ♜f3 e6 3. d4 cd 4. ♜:d4 ♜c6 5. ♜b5 d6 6. c4 ♜f6 7. ♜c3 a6 8. ♜a3 d5!? 9. cd ed 10. ed ♜b4 11. ♜e2 ♜c5! 12. 0-0 0-0 13. ♜f3?! (сильнее 13. g5!) 13... ♜f5 14. ♜g5 ♜e8 15. ♜d2 b5 16. ♜ad1 ♜d3! 17. ♜ab1? (стоило решиться на 17. d6, освобождая поле d5 для коня) 17... h6 18. ♜h4 b4 19. ♜a4 ♜d6 20. ♜g3 ♜c8 21. b3.



Пожертвовав пешку, черным удалось заставить фигуры противника занять пассивные позиции. А силы черных расположены прекрасно — каждая из фигур (и особенно конь на d3) контролирует важные поля. Гармонично расположенные силы Каспарова наладили столь удачное

взаимодействие, что кажется, у белых скоро иссянут полезные ходы.

21... ♜g5! 22. ♜:d6 ♜:d6 23. g3 ♜d7! 24. ♜g2 ♜f6 25. a3 a5 26. ab ab 27. ♜a2 ♜g6 28. d6 g4 29. ♜d2 ♜g7 30. f3? ♜:d6 31. fg ♜d4+ 32. ♜h1 ♜f6 33. ♜f4 ♜e4 34. ♜:d3 ♜f2+ 35. ♜:f2 ♜d3 36. ♜fd2 ♜e3 37. ♜:d3 ♜c1 38. ♜b2 ♜f2 39. ♜d2 ♜:d1+ 40. ♜:d1 ♜e1+. Белые сдались.

Таково краткое описание основных, на наш взгляд, критериев эстетического в шахматной игре. Конечно, было бы абсурдным представлять, что указанные признаки проявляются изолированно и, к примеру, на смену экономичности «приходит» действенность и т.п. Красота в шахматах основывается на совокупности всех рассмотренных выше главных признаков, хотя, безусловно, преследуя методические цели, можно выделять преимущественное значение отдельного признака на данный момент.

Люди, занимающиеся шахматами, независимо от опыта и запаса знаний неизбежно сталкиваются с воздействием эстетических элементов игры. Реакция на это воздействие индивидуальна, но на основании имеющихся научных данных можно утверждать, что во многих случаях эстетическое восприятие шахмат способствует развитию творческих способностей человека, стимулирует поиск нового, нетривиального, а также помогает освоить большую четкость в исполнении самых разнообразных дел и воспитывает чувство меры (избыточные защиты и атаки всем войском не нужны — необходима достаточная масса сил). Думаю, четкость и лаконичность мысли у многих любителей шахмат возникли не без знакомства с красотами на 64-х полях доски.

Отметчу еще один момент: эстетические переживания зрителя на шахматных соревнованиях связаны с уникальной особенностью игры: в отличие от многих видов художественного творчества и трудовой деятельности любитель шахмат непосредственно присутствует при создании творческого продукта (партии) и в своеобразной форме соучастует в творческих поисках с мастером. Наблюдая за ходом игры, зритель намечает свои пути и получает возможность сверить обоснованность собственных замыслов чуть ли не после каждого очередного хода. Одновременно он сопереживает играющим, в известной мере сопоставляя, а иногда и отождествляя себя с ними.

Не доводите дело до цейтнота!

АССОЦИАЦИЯ ШАХМАТНЫХ ФЕДЕРАЦИЙ

Предлагает: авиабилеты KLM, Air France, SAS, Iberia, Аэрофлота, Транс-эро и других авиакомпаний. Оформление выездных документов и визовая поддержка. Бронирование гостиниц по всему миру.

тел./факс (095) 291-8578

Москва, Гоголевский бульвар, 14

Александра  
БУРНАШЕВА

# КАРТЫ, ШАШКИ, ДВА ФЕРЗЯ...

«СЕВЕРНОЕ СИЯНИЕ — 2003» В ЯКУТСКЕ

XVI Республиканский фестиваль «Северное сияние» проходил в стенах Якутского шашечно-шахматного центра и собрал огромное количество шахматистов со всех уголков Саха (Якутии). Программа главного шахматного события года была очень разнообразной и интересной: четыре турнира плюс впервые проведенный в республике конкурс решения задач-двуходовок, который провел Олег Перваков, уникальная выставка из архива журнала «64», сеанс одновременной игры, данный еще одним гостем из Москвы — гроссмейстером С.Архиповым. Сергей также провел учебно-тренировочные сборы с кандидатами в сборную республики на предстоящих Международных спортивных играх «Дети Азии».

В чемпионате республики по блицу приняли участие 92 шахматиста. Оно и понятно: молниеносная игра в силу своей демократичности, количества выбрасываемого игроком адреналина, не-предсказуемости, азарта и эмоций имеет огромное количество поклонников. Два москвича также приняли участие в блице, что придало ему особую остроту и интерес. Однако бал правили вовсе не они, а местные шахматисты, занявшие весь пьедестал.

А победителем стал почтальон из Якутска Павел Бекетов, который, наконец, расстался со званием «вечно второй». Второе место у студента ЯГСХА Николая Назарова, обладателя Гран-при прошлого фестиваля. Тройку призеров замкнул Владимир Таппиров, представитель банка «Сир».

«А где же гроссмейстеры?», — воскликнет нетерпеливый читатель. С.Архипов занял 4-е место, а О.Перваков поделил 8-9 места. И тому есть объективные причины. Ну, например, отсутствие практики, особенно в блице, переход на тренерскую работу — это я о Сергеев Архипове. А показателю Олега Первакова — шахматному композитору, что само по себе выдаст «непрактичного» шахматиста, тоже не стоит удивляться и вызывать в памяти ассоциации с бессмертным произведением Ильфа и Петрова «12 стульев», где Остап Бендер, скажем так, провел не самые лучшие свои партии.

\*\*\*

Командный турнир также прошел в увлекательной, острой и напряженной борьбе. Почти весь турнир лидировала команда из Усть-Янского улуса, состоящая из «шахматного клана» Егоровых и примкнувшего к ним легионера Николая Назарова. Однако в последнем туре команда «Бородино» в составе Павла Бекетова, Алексея Баишева, Наримана

Мустафина и Николая Максименко сравнялась с устьянцами и по дополнительным показателям завоевала переходящий Кубок Госкомспорта республики. (Признаюсь, долгое время мне не дает покоя вопрос, почему шахматисты называли свою команду «Бородино»? Среди многих версий в голову пришла и совсем фантастическая: а не в честь ли известного московско-белорусского якутина, бывшего мэра Якутска Павла Бородина?) Третье место заняли представители Намского улуса, назвавшие свою команду просто и ясно — «Нам». А специальным призом «Самая миролюбивая команда» от партии «Единая Россия» награждена команда ветеранов «Эрчим», что в переводе с якутского означает, «энергия», «задор».

\*\*\*

В массовом турнире (74 участника) отличился молодой, перспективный Николай Назаров — 7½ очков из 9-ти. Вторым финишировал Дмитрий Егоров, действующий чемпион республики. Он отстал от победителя на пол-очка, зато опередил своего отца Захара Константиновича, занявшего третье место.

Лучший результат среди ветеранов показали Николай Максименко и Николай Павлов, а среди женщин — Марина Аллахинова. В категории «юноши и девушки» отличились Павел Абрамов, Паша Алексеева и Таня Яковлева.

\*\*\*

И, наконец, о турнире-троеборье «Садуоба», собравшем шахматистов, шашистов и картежников всех мастей — любителей игры «Баарыс» («101» — прим.ред.). Являясь большой поклонницей этой популярной в кругах любителей интеллектуальных единоборств забавы, я тоже участвовала в соревнованиях. И впервые выиграла партию в... шахматы! Ничего, что в

пылу игры сходила королем как ферзем, о чем не преминули со смехом сказать после партии все стоявшие вокруг, но, поверьте, эти главные фигуры на шахматной доске так похожи!..

А лавры победителя достались Дмитрию Егорову, в финале переигравшему Владимира Таппирова. Бронза — у Алексея Баишева. Лучшей среди женщин стала Татьяна Андреева, вице-чемпионка республики по шашкам 1987 года.

\*\*\*

А вот какие впечатления от приезда в Якутию у наших гостей.

**Олег Перваков:**

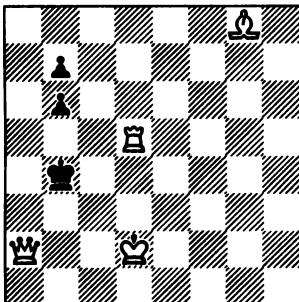
— Очень приятно приехать в первый раз в вашу республику. Несколько месяцев назад в «64» мы открыли рубрику «Регионы», и хотелось своими глазами увидеть положение дел в Якутии. Шахматы, конечно, пока уступают по популярности шашкам. Это я понял, увидев в клубе таблицу турнира претендентов на звание чемпиона мира по шашкам. И шахматисты должны достичь соответствующего уровня, чтобы к вам, помимо Анатолия Карпова, приезжали и такие корифеи, как Гарри Каспаров или Владимир Крамник.

В конкурсе решения двухходовых задач-миниатюр, впервые проведенного в Якутии, участвовало 39 человек. Соревнование, проходившее по нокаут-системе, всем очень понравилось. Интересно, что когда взрослые у «барьера» еще искали ответ, ко мне порой подбегали дети, шептали на ухо свои варианты. И некоторые справлялись с заданиями! С такими юными шахматистами верится в будущее якутских шахмат. По итогам конкурса два представителя вашей республики были приглашены на чемпионат России по решению (и там отличился Гумар Моисеев, победивший в разделе многоходовок и занявший итоговое 11-е место — совсем неплохо для дебюта! — прим.ред.).



Обладатель Гран-при Дмитрий Егоров

Вот одна из задач:



**Мат в 2 хода**

**Сергей Архипов** в свое время входил в «двадцатку» лучших игроков планеты. Правда, это было в далеком 1985 году. Ныне гроссмейстер возглавляет шахматную школу своего имени.

— Приезжаю в Якутск уже в третий раз. Провел сборы с кандидатами в сборную республики.

— Кто понравился?

— 13-летний Максим Таппыров. На мой взгляд, очень обещающий шахматист. Есть еще трое, которые могут при определенных условиях претендовать на международные звания.

— По большому счету, особого продвижения якутян на российский уровень нет...

— Вы находитесь очень далеко от шахматных центров, и первая причина — финансовая. Ребята должны обязательно учиться, смотреть, как играют другие, более сильные шахматисты. Вторая — хорошие тренеры не доеzzают до вас. Я предлагал провести семинар для тренеров, но организационно не сложилось. Обязательно должен быть костяк — 3-4 шахматиста, которых целенаправленно надо готовить. Понятно, что денег везде мало. Но надо вкладывать в тех, кто может вырасти.

— В шахматах, как в бизнесе?

— Да, если ставить целью выполнение международных званий.

Кстати, в последний день фестиваля Сергей Архипов отпраздновал свой день рождения. По этому случаю президент Шахматной федерации республики Руслан Шипков вручил ему в подарок якутский нож. По местному обычаю, Сергей откупился мелочью.

...На торжественном закрытии было очень много разнообразных призов. Так, победитель конкурса решения задач Гумар Моисеев получил от предприятия «Стройсельгазификация» (руководитель — Валерий Иванов) кухонный комбайн. А Гран-при фестиваля по итогам турниров завоевал Дмитрий Егоров. Прозвучало много слов благодарности в адрес всех тех, кто внес частичку своего труда в организацию такого хлопотного и в то же время очень радостного события для якутских шахматистов, как XVI Республиканский шахматный фестиваль «Северное сияние-2003». До встречи через год!

## КУБОК АРКТИКИ

В Ямало-Ненецком автономном округе развитию и популяризации шахмат уделяется большое внимание. Доказательство тому — открытие в конце 2001 года в столице округа г. Салехарде Полярной шахматной школы Анатолия Карпова. Кроме того, на территории округа успешно работают городские и районные шахматные школы, где постигают мастерство сотни молодых людей.

Еще одним шагом на пути популяризации шахмат не только среди населения региона, но и россиян в целом станет проведение на территории ЯНАО международного шахматного юношеского турнира стран Арктического региона — «Кубка Арктики» (4-12 октября 2003 г.). Это решение было принято на встрече губернатора ЯНАО с многократным чемпионом мира Анатолием Карповым. Поскольку губернатор ведет активный диалог с парламентариями северных стран — членами Постоянного комитета парламентариев Арктического региона, а также и тот факт, что автономный округ входит в международную неправительственную организацию Северный Форум, на турнир приглашены шахматисты-юниоры из стран Арктического региона и российских регионов-членов СФ.

Предполагаемый состав участников турнира от стран-членов Постоянного

комитета парламентариев Арктического региона: Дания, Исландия, Канада, Норвегия, США, Финляндия, Швеция.

По странам и российским регионам-членам Северного Форума через официальный сайт этой организации была разослана информация о предстоящем турнире. Это мероприятие уже нашло отклик у российских регионов. Среди приглашенных зарубежных участников — страны-члены Северного Форума следуют назвать: США (штат Аляска), Канада (провинция Альберта), Финляндия (провинция Лапландия), Швеция (графство Норботтен).

В турнире планируется участие также регионов, входящих в Уральский федеральный округ.

В качестве почетных гостей приглашены 10 и 12-й чемпионы мира Борис Спасский и Анатолий Карпов, президент РШФ Александр Жуков, почетный президент РШФ Андрей Селиванов. В качестве главного арбитра турнира приглашен судья мирового класса Герт Гийссен (Голландия).

Координация деятельности по организации турнира возложена на заместителя губернатора по социальному развитию Александра Мещерина, Комитет по физической культуре и спорту администрации ЯНАО (руководитель — Евгений Селиванов) и Департамент по международной и внешнеэкономической деятельности (руководитель — Александр Мажаров).

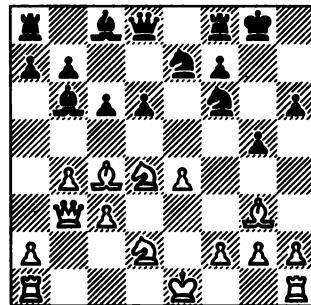
## ПОДВИЖНИК ИЗ ОМСКА

Живет в Омске энтузиаст шахмат Геннадий Степанович Макшеев. Он за свои деньги издает небольшой журнал «Шахматное время» (или «Омская газета шахматной истории»). Тираж — 110 экземпляров, 16 номеров в год, 4 — в квартал. При современной копировальной технике это вполне доступно и недорого. Журнал не является органом какого-либо федерации, хотя в известной степени тяготеет к Омску. На страницах журнала публикуются партии, главным образом без примечаний. В разделе Retrospectiva приводятся интересные исторические сведения, например, об Иоганне Альгайере, Лайоше Штейнере... Не могу удержаться, чтобы не повторить напечатанную в журнале эффектную партию старинных мастеров.

**Г.БЕРД — А.БЕРН**

Лондон 1886

1.e4 e5 2.¤f3 ¤c6 3.¤c4 ¤c5  
4.c3 ¤f6 5.b4 ¤b6 6.¤b3 0-0 7.d3  
d6 8.¤g5 h6 9.¤h4 g5 10.¤g3 ¤e7  
11.¤bd2 c6 12.d4 ed 13.¤:d4.



13...¤:e4? 14.¤:e4 d5 15.¤f6+ ¤g7 16.¤h5+ ¤g6 17.¤d3+ ¤:h5  
18.¤d1+ ¤g4 19.¤:g4+! ¤:g4  
20.¤e2x. Разво тогда играли!

Я не знаю, почему Макшеев высывает мне бесплатно номера журнала. Не потому ли, что я в молодости жил в Омске, играл там в турнирах с участником Анатолием Уфимцева, именем которого назван дебют (замечу, что подлинная фамилия Уфимцев, но как-то переделали его в Уфимцева, и так он стал автором защиты Уфимцева). Дебют теперь называют «Защитой Пирца-Уфимцева», хотя первоначально было только «Защитой Уфимцева».

В заключение хочу сказать: в добрый час, господин Макшеев!

**Константин СУХАРЕВ,**  
ветеран шахмат

# ПЛЫВИ, «ВОЛЖСКАЯ ЛАДЬЯ»!

НА ЖИГУЛЕВСКИХ ПРОСТОРАХ

Второй год подряд в середине лета в Самаре проводится международный шахматный фестиваль. В программу нынешнего входили этап Кубка России, IV Кубок России среди женских клубных команд, XII фестиваль «Жигулевские просторы» в двух группах.

С первых же минут пребывания в Самаре стало ясно: хозяева хорошо подготовились к соревнованию — были учтены многие аспекты, часто возникающие на старте шахматных турниров. К организации фестиваля Шахматная федерация Поволжья (президент В.В.Ульянов) привлекла солидных спонсоров — в первую очередь группу компаний «Юнайтед». Помогали и другие: запомнилась в 30-градусную жару фирма «Капель», обеспечившая участников прохладительными напитками...

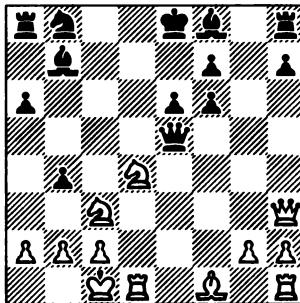
Играли в городском центре спорта «Ладья», оборудованном кондиционерами, был компьютерный класс, балконы для зрителей. Жили в семи разных гостиницах и общежитиях в соответствии со своими возможностями. К сожалению, не обошлось без ложки дегтя — две местные организации решили выяснить отношения с помощью приезжих шахматистов. Но вмешался Ульянов, решил спор быстро и эффективно — и в пользу шахматистов!

Если расставить самарские турниры по ранжиру, то на первом месте, безусловно, будет женский командный Кубок. Он носил статус отборочного к первенству Европы и привлек особое внимание зрителей и прессы. Уже первое собрание капитанов и представителей команд показало, что все волнуются в преддверии старта и цели у всех самые высокие... Некоторое напряжение было снято после обсуждения Регламента, в котором учили все до последней мелочи. Например, в первом же туре встретились команды, представляющие одни города, — Казань, Санкт-Петербург и Самару.

Достаточно было взглянуть на заявки, чтобы понять: явный фаворит турнира — казанская «Ладья», приехавшая в сильнейшем составе: Алиса Галлямова, Елена Заяц, Юлия Машинская, Сандугач Шайдуллина и Тамара Чистякова. (Интересно: за два месяца до этого мужская «Ладья» в каких-то ста километрах отсюда, в Тольятти, завоевала золото командного чемпионата России — видно, в Татарстане захотели сделать «дубль»!)

Играли «Галлямова и Ко» ответственно и аккуратно, победили во всех матчах и заслуженно завоевали первое место и путевку на VIII клубный чемпионат Европы. Об их явном превосходстве говорят и результаты по доскам — лидеры Галлямова и Заяц выиграли по шесть партий, Шайдуллина — свои четыре.

**Е.КИНЕВА — А.ГАЛЛЯМОВА**



14.  $\Delta c4$ . Новый ход. Лет 20 назад без особого успеха испытывалось острое 14.  $\Delta b5+$  ab 15.  $\Delta h1$ . На отступление коня черные играют 14...  $\Delta c6$ , сохраняя лишнюю пешку.

14...bc 15.  $\Delta :e6 fe$  16.  $\Delta :e6 \Delta f7$  (от греха подальше) 17.  $\Delta d8+$   $\Delta g6$  18.  $\Delta :b7 \Delta b7$  19.  $\Delta :c3$  (19.  $\Delta g3+$   $\Delta g5+$ ) 19...  $\Delta h6+$  20.  $\Delta b1 \Delta :b7$  21.  $\Delta d6 \Delta f8$  22.  $\Delta g3+$   $\Delta f7$  23.  $\Delta f1 \Delta g7$  (теперь король надежно прикрыт) 24.  $\Delta f4 \Delta g8$  25.  $\Delta h4 f5$  26.  $c3 \Delta e7$  27.  $\Delta dh6 f4$  28.  $\Delta g4 \Delta d7$ . Белые сдались.

Второй пришла к финишу дружная команда ФИНЭК из Петербурга. Она уступила в принципиальном матче «Ладье», но уверенно выиграла остальные пять. Серебряные медали у Ирины Славиной, Елены Корбут, Ирины Судаковой, Анны Дорофеевой и Елены Быстрыковой.

А судьба третьего места решилась лишь на последних минутах: бронза в итоге упала в Казань к «Ладье» ЦСДЮШОР. Лауреаты получили много симпатичных призов и остались довольны турниром, но вот имеют ли они право играть в Европе, неясно. По положению, которое утвердила РШФ, должны ехать все три призера, а полученное по ходу турнира письмо от одного из сотрудников аппарата РШФ сообщало, что лишь одна(?!). Так что вопрос остается пока открытым.

\* \* \*

Теперь о мужском Кубке России. Некогда он был одним из самых заметных турниров в стране, но лишившись солидного финансирования от РШФ, пришел в упадок. Финалы еще собирают более-менее сильные составы, чего не скажешь об этапах. Первый из них, практически незамеченный, завершился за два дня до начала самарского — в Томске. Не знаю, что было в Сибири, а на Волгу приехали 79 шахматистов — 7 гроссмейстеров, 17 международных и 17 мастеров ФИДЕ. Собрались они из самых разных уголков нашей страны — от Санкт-Петербурга до Владивостока.

Турнир оказался плотным и ровным. Как пожаловался мне один из фаворитов: редкий случай, когда не было проходных партий. С первого дня разгорелась борьба за высокие места, лидеры постоянно менялись, и перед последним туром оказалось, что будет большой дележ. Этого не произошло: гроссмейстер Игорь Захаревич из Великого Новгорода и мастер ФИДЕ Алексей Губайдуллин из Казани победили своих соперников и оторвались от конкурентов на пол-очка — у обоих по 7 очков из 9.



К победе «Ладью» вела Алиса Галлямова

# БЛИЗНЕЦЫ-ЮБИЛЯРЫ

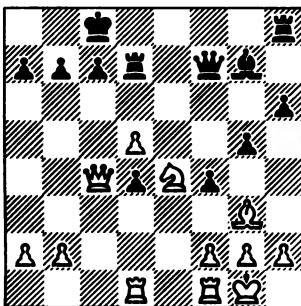
Победителей рассудили дополнительные показатели — первым назван Захаревич, и это вполне заслуженно. Но и Губайдуллин тоже может гордиться результатом — имея на старте лишь 41-й номер, он «уважать себя заставил». Вслед за ними «плотною толпою» последовали Эло-фавориты турнира — мм Денис Евсеев (Петербург) и Сергей Дьячков (Саратов), Антон Шомоев (Улан-Удэ) и Алексей Феоктистов (Мурманск).

Среди юношей отличились трое, но отмечу быстро прогрессирующую Ильдура Хайруллина из Перми, не проигравшего в официальных соревнованиях в этом году ни одной партии! Приз за лучший результат у женщин вручен 18-летней Татьяне Стерляговой из Перми — в турнире мужчин слабую, но прекрасную половину представляла она одна! Играла Таня интересно, после трех туров с 2½ очками была одним из лидеров — посмотрите хотя бы ее партию с №3 турнира гроссмейстером Белозеровым...

## А.БЕЛОЗЕРОВ — Т.СТЕРЛЯГОВА

### Голландская защита A80

1.d4 f5 2.Δg5 h6 3.Δh4 g5 4.e4 ♜f6 5.e5 e6 6.ef ♜:f6 7.Δg3 f4 8.Δd3 ♜f7 (не допуская шаха на h5, до этого играли 8... ♜c6 9.Δh5+ ♜d8 10.c3 e5 или 10...d5 с надежной позицией) 9.Δf3 d6 10.0-0 11.Δe4 Δc6 12.Δc3 Δ:e4 13.Δ:e4 ♜c6 14.c4 d5 15.Δc3 0-0-0 16.Δa4 dc 17.Δ:c4 Δg7 18.Δad1 Δd7 19.Δe4 e5 20.d5 Δd4 21.Δ:d4.



22. Δ:d4 b5?? До сих пор Татьяна играла отлично, но теперь делает необъяснимый ход. Конечно, рискованно 22...Δ:d4?! 23.Δ:d4 Δf8 24.Δ:a7 Δ:d5 25.Δa8+ Δd7 26.Δ:b7, но спокойное 22...Δhd8 отыгрывало пешку d5.

23.Δc6 Δd8 24.d6 cd 25.Δ:d6 Δ:d6 26.Δ:d6 Δe6 27.Δf7+. Черные сдались.

На один из дней выпал праздник — Международный день шахмат. Отметили его шумным блицтурниром. Победили Владимир Гребенкин из Ижевска и Денис Хисматуллин из Уфы.

В Самаре я с большим удовольствием исполнял обязанности главного арбитра — делать это было легко и приятно. У Вадима Ульянова большие и интересные планы. Верю, что у него все получится — и штурвал «Волжской Ладьи» в надежных руках. Семь футов под килем!

**Сергей ЕРОФЕЕВ,**  
международный арбитр

По гороскопу они все Близнецы. Хотя родились в разное время. Арканов и Владин 70 лет назад, Степанова еще позже. Объединила их любовь к шахматам. В лучшие годы членами их клуба «Гамбит» при Центральном Доме литераторов были историк Натан Эйдельман, поэт Николай Глазков, драматург Леонид Зорин, писатель Владимир Маканин... Проходили чемпионаты клуба (чаще других выигрывали поэты Евг.Ильин и Евг.Храмов), товарищеские встречи с литераторами Дубны, Норильска, Санкт-Петербурга... Но наибольшую популярность приобрели ежегодные матчи по блицу с сильнейшими московскими шахматистками: 20x20, 40x40 по швейцарской системе. Женщин одаривали подарками, комплиментами, авторскими книгами. Мужчины чувствовали себя помолодевшими в этом цветнике.

Душой встреч были популярный президент клуба Аркадий Михайлович Арканов вместе с другом — писателем Владимиром Михайловичем Владиным, главным «сазоноведом», автором романа прошедшего века «Бурный поток» и директором клуба Тамарой Степановой. Сама Тамара Георгиевна трижды была чемпионкой Москвы среди ветеранов



и здорово проявила себя как судья, руководитель и вдохновитель шахматных мероприятий.

В уютном помещении Шахматной Академии (ректор Евг.Бебчук) отметили юбилей Арканова, Владина и Степановой. В их честь состоялся блицтурнир, в котором играли мастера, кандидаты... Юбиляры вручали призы победителям — хотя проигравших в этот день не было.

**Борис ДОЛМАТОВСКИЙ**

## НАШ МИЛЫЙ ДОКТОР



Указом Президента В.В.Путина Государственная премия РФ в области науки и техники присуждена руководителю отделения НИИ онкологии им. Н.Н.Петрова петербуржу Михаилу Лазаревичу ГЕРШАНОВИЧУ. Он приехал, чтобы получить награду вместе с еще семьью коллегами-москвичами. И успел зайти в Центральный Дом шахматиста, в редакцию «64» вовсе не случайно. Давний, старший, добрый друг. Доктор, десятилетиями опекавший Анатолия Карпова и его близких, помогавший переносить тяготы борьбы все претендентские и чемпионские годы бывшего земляка. Это не «парапсихолог-гипнотизер», а Врач-терапевт с большой буквы. Москва, Лондон, Ленинград, Севилья... Всего и не упомнишь. Но никогда не забудутся Багио и Мерано, где едва ли не один Гершанович остался вне обидной критики. Может, еще и потому, что даже участники противостоящей команды порой тайком обращались за помощью. А клятва Гиппократа для него самая главная. Он и сейчас прежде всего спрашивает: «Как здоровье? Чего-нибудь надо?»

Нам надо, чтобы Вы, дорогой, были здоровы.

**А.Р.**



**Российский шахматист №1 о матче с Русланом Пономаревым (во время чата на сайте ChessBase 12 июля):**

— Я рад, что имеются определенные положительные сдвиги и что от Илюмжинова и от украинских официальных лиц поступают обнадеживающие новости. Но хотелось бы все же получить на подпись контракт от ФИДЕ!

...Осталось 12 недель до предполагаемой даты начала матча, а никаких официальных документов до сих пор нет. И пока Пономарев высказывает претензии в связи со своими материальными потерями, я тоже подсчитываю потери от того, что не могу нормально работать, поскольку вынужден ждать объявления даты матча. Пономарев поднимает правильные вопросы: против такого отношения действительно нужно протестовать, но он избрал не самые правильные способы достижения своих целей.

**— Как оцениваете свои шансы в матче с Пономаревым?**

— Он опасный соперник. Я вовсе не склонен его недооценивать. А если соперник ко всему почему еще и в два раза младше тебя (соотношение сейчас как раз 20 — 40!), то расслабляться здесь не приходится!

**— Становясь старше, ощущаете ли негативное влияние возраста на ваше шахматное мастерство?**

— Мои последние не лучшие результаты, по-моему, абсолютно не связаны с моим возрастом. Хаос в шахматном мире оказывает намного более негативное влияние на результаты, чем, например, возраст.

У меня по-прежнему достаточно энергии для того, чтобы соревноваться с молодежью. Но в 40 лет уже хочется по крайней мере точно знать, где и с кем предстоит играть. В 20 лет, может быть, еще можно об этом не беспокоиться.

**Позднее, на встрече в редакции газеты «Спорт-Экспресс» («СЭ» от 22 июля) Кирсан Илюмжинов сказал: «...Можно официально объявить, что матч на звание чемпиона мира по шахматам стартует в день начала саммита глав государств СНГ — 19 сентября 2003 года в Ялте».**

# СИЛЬНЕЙШИЕ РОССИЯНЕ



МЕЖДУНАРОДНАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ПРЕДСТАВЛЯЕТ

## МУЖЧИНЫ

1	Каспаров Гарри	13.04.1963	г	2830	-17	12
2	Крамник Владимир	25.06.1975	г	2785	-22	27
3	Грищук Александр	31.10.1983	г	2732	9	50
4	Свидлер Петр	17.06.1976	г	2723	30	63
5	Бареев Евгений	21.11.1966	г	2721	-8	24
6	Дреев Алексей	30.01.1969	г	2698	8	25
7	Малахов Владимир	27.11.1980	г	2696	19	42
8	Карпов Анатолий	23.05.1951	г	2693	5	19
9	Морозевич Александр	18.07.1977	г	2679	1	18
10	Халифман Александр	18.01.1966	г	2678	-4	30
11	Рублевский Сергей	15.10.1974	г	2672	28	50
12	Кобалия Михаил	03.05.1978	г	2656	21	34
13	Сакаев Константин	13.04.1974	г	2655	10	52
14	Звягинцев Вадим	18.08.1976	г	2653	-18	39
15	Епишин Владимир	11.07.1965	г	2642	16	69
16	Трегубов Павел	21.12.1971	г	2635	23	55
17	Ластин Александр	30.10.1976	г	2634	-2	22
18	Мотылев Александр	17.06.1979	г	2634	-6	54
19	Филиппов Валерий	28.11.1975	г	2630	14	41
20	Смирнов Павел	27.04.1982	мм	2629	57	55
21	Волков Сергей	07.02.1974	г	2620	-4	47
22	Ланда Константин	22.05.1972	г	2614	-35	40
23	Алексеев Евгений	28.11.1985	г	2613	-1	39
24	Наэр Евгений	22.06.1977	г	2608	23	50
25	Галкин Александр	01.02.1979	г	2607	39	28
26	Долматов Сергей	20.02.1959	г	2605	14	27
27	Рустемов Александр	06.07.1973	г	2604	0	49
28	Харлов Андрей	20.11.1968	г	2591	-6	50
29	Шипов Сергей	17.04.1966	г	2589	-15	10
30	Евсеев Денис	03.07.1973	мм	2589	13	40
31	Кузьмин Алексей	08.03.1963	г	2583	7	9
32	Инаркиев Эрнесто	09.12.1985	г	2582	16	32
33	Пигусов Евгений	31.03.1961	г	2576	-39	40
34	Бурмакин Владимир	06.06.1967	г	2575	0	108
35	Магомедов Магарам	20.05.1966	г	2575	0	0
36	Тимофеев Артем	06.01.1985	мм	2575	-17	48
37	Попов Валерий	10.09.1974	г	2573	-6	45
38	Якович Юрий	30.11.1962	г	2573	-6	9
39	Смагин Сергей	08.09.1958	г	2570	-13	5
40	Корнев Алексей	20.12.1976	г	2566	8	46
41	Луговой Алексей	05.03.1975	г	2566	26	53
42	Шапошников Евгений	01.06.1981	мм	2566	23	38
43	Глейзеров Евгений	20.03.1963	г	2565	-14	28
44	Шариязданов Андрей	12.07.1976	г	2565	-11	41
45	Яковенко Дмитрий	28.06.1983	г	2564	3	22

46	Харитонов Андрей	04.04.1959	г	2561	0	0
47	Корнеев Олег	25.07.1969	г	2561	-44	105
48	Улыбин Михаил	31.05.1971	г	2558	-23	52
49	Ионов Сергей	07.01.1962	г	2556	25	30
50	Иванов Сергей	29.09.1961	г	2556	-5	26
51	Двойрис Семен	02.11.1958	г	2555	-7	31
52	Щербаков Руслан	14.09.1969	г	2555	-2	10
53	Рычагов Андрей	03.08.1979	мм	2554	3	23
54	Белов Владимир	06.08.1984	мм	2553	13	53
55	Дьячков Сергей	06.11.1976	мм	2553	15	26
56	Илюшин Алексей	29.07.1980	г	2553	16	58
57	Киряков Петр	11.01.1975	г	2553	0	0
58	Шальнев Николай	16.04.1944	г	2553	3	13
59	Щекачев Андрей	27.10.1972	г	2550	-22	81
60	Волжин Александр	02.02.1971	г	2550	-5	9
61	Емелин Василий	01.02.1976	г	2550	1	18
62	Воробьев Евгений	13.12.1976	г	2547	-4	36
63	Бердичевский Игорь	15.07.1964	г	2546	0	0
64	Иконников Вячеслав	15.03.1966	г	2546	4	64

**ЖЕНЩИНЫ**

1	Галлямова Алиса	18.01.1972	жг	2502	6	14
2	Матвеева Светлана	04.07.1969	жг	2478	3	44
3	Костенюк Александра	23.04.1984	жг	2457	1	38
4	Косинцева Татьяна	11.04.1986	жг	2450	-7	58
5	Ковалевская Екатерина	17.04.1974	жг	2443	-9	36
6	Косинцева Надежда	14.01.1985	жг	2427	10	45
7	Галянина Юлия	15.05.1974	жг	2413	-2	9
8	Половникова Екатерина	14.11.1982	жг	2406	23	28
9	Славина Ирина	10.08.1979	жг	2399	18	29
10	Степовая Татьяна	23.09.1965	жг	2372	-8	37
11	Зимина Ольга	14.05.1982	жмм	2367	9	30
12	Грабузова Татьяна	09.02.1967	жг	2362	-13	16
13	Стяжкина Ольга	07.06.1970	жг	2359	56	31
14	Шумякина Татьяна	04.10.1965	жг	2355	-9	20
15	Василькова Светлана	19.04.1988		2347	165	55
16	Хуршудова Людмила	24.08.1946	жмм	2344	0	0
17	Шадрина Татьяна	20.04.1974	жг	2344	2	24
18	Погонина Татьяна	09.03.1985	жмм	2340	-36	75
19	Чистякова Тамара	15.02.1986	жфм	2336	62	32
20	Демина Юлия	03.02.1969	жг	2335	8	9
21	Шайдуллина Сайдагач	16.12.1981	жг	2334	59	7
22	Заяц Елена	16.06.1969	жг	2332	1	20
23	Фаталибекова Елена	04.10.1947	жг	2317	41	31
24	Корбут Екатерина	09.02.1985	жг	2317	5	50
25	Крюкова Ирина	18.05.1968	жг	2317	8	22
26	Убиенных Екатерина	22.02.1983	жфм	2314	66	64
27	Уманская Ирина	09.06.1963	жг	2313	3	19
28	Часовникова Евгения	15.05.1981	жмм	2311	48	28
29	Саунина Людмила	09.07.1952	жмм	2310	18	20
30	Хуснутдинова Луиза	08.03.1983	жмм	2309	15	11
31	Овод Евгения	10.11.1982	жг	2307	-68	24
32	Гладышева Татьяна	14.07.1966	жмм	2303		12
33	Струтинская Галина	01.07.1957	жмм	2301	-5	16
34	Кочеткова Юлия	26.11.1981	жмм	2293	18	16
35	Дорофеева Анна	15.02.1979	жмм	2292	20	13
36	Рубцова Татьяна	08.05.1962	жг	2290	19	9

**Н**аряду с представлением очередных топ-листов с именами старых шахматистов и пятидесяти шахматисток, имеющих самые высокие рейтинги в мире (см. «64» №6), предлагаем вашему вниманию аналогичные данные для 64-х ведущих российских шахматистов и 36-ти шахматисток. Кроме этого, в алфавитном порядке приводятся общие списки россиян с рейтингами выше 2300 (мужчины) и 2100 (женщины).

В двух последних колонках даны изменения рейтингов в период с 1 января по 1 июля 2003 года и число партий, обсчитанных за это время.

Эти данные интересны тем, что для мужчин, участвующих в 56-м чемпионате России в Красноярске, они являются стартовыми, а у женщин учтены итоги последнего чемпионата в Элисте.

Прежде всего обратим внимание на то, что рейтинг выше 2600 имеют 27 россиян, хотя уже не все они попадают в «мировую сотню»; там проходной балл возрос до 2606. Тем не менее они составляют в топ-списке четвертую часть! В женской полуоткрытой сильнейших россиянок заметно меньше — 8 (т.е. 16 процентов). Но больше, чем китаянок и грузинок, которых по 6. Значит, российские сборные на предстоящих Всемирных Олимпиадах имеют крепкую ударную силу и полноценные тылы.

Число партий, сыгранных ведущими россиянами за полгода, достаточно велико, у некоторых даже слишком. Только четверо «пропустили» первые 6 месяцев. Всего по одному турниру успели сыграть Г.Каспаров, С.Шипов, А.Кузьмин, Ю.Якович, С.Смагин, Р.Щербаков, А.Волжин. Большинство из них основное время посвящают тренерской или комментаторской работе. Зато есть подлинные рекордсмены: в граве В.Бурмакина значится 108 партий, у О.Корнеева — 105! Для них участие в турнирах стало своеобразным ремеслом, которым они занимаются достаточно профессионально, но с переменным успехом.

Рейтинговые потери за полгода понесли оба лидера — Г.Каспаров и В.Крамник, их результаты в супертурнирах оказались ниже ожидаемых... Зато существенно продвинулись вперед «семисотники» А.Грищук, П.Свидлер и вплотную подошедший к заветному рубежу В.Малахов. Два удачных выступления — на чемпионате Европы и за клуб в Тольятти — позволили 21-летнему Павлу Смирнову войти в первую двадцатку страны. Успешно провели полугодие Михаил Кобalia, Павел Трегубов, Александр Галкин и Александр Рустемов. Уверенно движется к отметке 2600 юный Эрнесто Инаркиев. Из длительной полосы неудач начал выбираться опытный Андрей Харлов...



## FEDERATION INTERNATIONALE DES ECHECS

Публикуемые ниже международные коэффициенты всех российских шахматистов с Эло от 2300 и шахматисток с Эло от 2100 приведены в том виде, в каком присланы из ФИДЕ. Рейтинги всех остальных россиян ищите на нашем сайте [www.64.ru](http://www.64.ru)

### МУЖЧИНЫ

Abashev, Denis	m	2429	24	Artes, Sergey	f	2320	0
Abaturov, Alexander		2340	0	Artushishkin, Valentinf		2304	0
Abdulyazanov, Malik	f	2392	9	Arzhenkov, Gennady	f	2326	0
Abelev, Oleg		2316	0	Asadchenko, N.		2305	15
Abelian, Arshak		2366	0	Asanov, Timur	f	2416	0
Abelian, Oganes	f	2324	0	Aseev, Konstantin N	g	2522	21
Abramov, Boris	m	2400	0	Ashiev, Eduard	f	2324	0
Abramov, Valery		2309	0	Astrahantsev, Anatoly		2388	0
Abrashkin, Boris		2372	6	Averchenko, Sergej	f	2356	0
Adamov, Andrey		2340	0	Averkin, Orest N	m	2394	0
Afanasiev, Fedor		2415	0	Ayupov, Damir	f	2347	16
Afinogenov, Andrey Y.		2320	0	Babiy, Anatoly	m	2465	5
Afromeev, Vladimir f		2542	2	Bachin, Vitaly	m	2472	20
Ageichenko, Genadi A		2391	10	Bachurin, Sergey		2363	0
Akhmadeev, Vadim	m	2393	0	Baikov, Vladimir A	m	2398	7
Akhmedzhanov, K.		2336	6	Bakalov, Eugeny		2332	0
Akmetov, Artiom	m	2463	0	Balashov, Vladimir	f	2301	0
Akhromeev, Igor		2393	8	Balashov, Yuri S	g	2500	26
Akimov, Ivan	f	2346	8	Balberov, Alexander		2422	5
Akselrod, Vladislav	m	2437	27	Baljiev, Chingiz	f	2328	17
Alavkin, Arseny	m	2481	13	Barabash, Viktor		2429	7
Aleferenko, Anton	f	2300	0	Baranov, Alexey	f	2302	0
Alekseev, Evgeny	g	2613	30	Baranov, G.		2340	0
Aleksenko, Petr	f	2316	0	Barceev, Evgeny	g	2721	11
Aleshin, Oleg	f	2381	20	Barkhatov, Lev	f	2348	0
Alexandrov, Alexey		2367	1	Barshevich, Veniamin	f	2361	0
Alikhanov, Felix	f	2345	0	Barskij, Vladimir	m	2427	0
Allakhverdian, Tigranf		2308	14	Barsukov, Alexander		2330	32
Ananiev, Viacheslav	f	2316	0	Bashkov, Viacheslav	m	2394	0
Andreev, Afrikan	f	2375	17	Batsanin, Dmitry	m	2422	6
Andreev, Evgenij	f	2327	0	Baturin, Ruslan		2380	0
Andreev, Konstantin		2346	7	Bayev, Alexander	m	2389	0
Andreev, Viktor		2300	18	Bazalij, Vladimir		2353	0
Andreev, Vitaliy		2331	0	Bazhin, A.		2336	0
Andreikin, Dmitry	f	2400	18	Bebchuk, Evgeni		2315	6
Andrianov, Nikolai	m	2475	2	Bedarev, Sergey	f	2343	22
Anikeenko, Andrey		2360	0	Bedny, Yuri		2329	25
Anikeenko, Anton		2458	0	Begunov, K.		2325	0
Anisimov, Pavel		2444	10	Beider, Alexander		2301	0
Anjuhin, Alex	m	2395	8	Belenov, Dmitry N.	f	2346	17
Anoshkin, Alexander	f	2329	0	Beletsky, Alexey		2418	17
Antonenko, D.	m	2444	0	Belikov, Vladimir	g	2499	0
Antonov, Igor		2391	0	Beljakov, Igor		2308	0
Anufriev, Boris		2409	0	Beloborodov, Vitaly		2333	18
Arakelian, Eduard	m	2404	0	Beloglazov, Vladimir	f	2320	0
Arakelov, I.		2411	9	Belomestnykh, Viktor		2305	0
Arbakov, Valentin	g	2368	4	Belotserkovsky, Andrey		2371	0
Archangelsky, Mikhail	m	2344	0	Beloushkin, Nikolay		2315	0
Arhangelsky, V		2369	0	Belov, Alexei		2417	0
Arkhangelsky, Boris	m	2381	18	Belov, Igor	m	2401	0
Arkipov, Leonid	f	2424	0	Belov, Vadim G	f	2300	0
Arkipov, Sergey	g	2507	0	Belov, Vladimir	m	2553	24
Arkipov, Sergey G.	m	2460	0	Belozerov, Andrei	g	2541	14
Arslanov, Ildar		2309	0	Belykh, Dmitry		2303	0

Berezhevsky, E		2341	15	Chernyshov, Konstanting		2541	31
Berezovics, Alexanderf		2331	0	Chetverik, Maxim f		2408	18
Berlinsky, Vladimir m		2354	9	Chigvintsev, Andrei m		2382	17
Besedin, I.		2313	0	Chubakov, Alexander		2362	0
Beshukov, Sergei g		2507	9	Chudnitskikh, Alexander M.		2373	8
Bespalov, Alexey		2312	0	Chugunov, Sergey		2339	0
Bezgodov, Alexei g		2542	9	Chuiko, Alexander m		2412	0
Bezman, Oleg f		2336	0	Chumanenko, Igor		2329	28
Beznosikov, V.		2445	8	Chuprikov, Dmitry		2424	0
Bezzubov, Yuriy f		2438	0	Chuprov, Dmitry m		2488	9
Bibik, Jura m		2407	0	Csyharev, Andrei		2305	0
Bibko, Ivan		2305	18	Dadaev, Halid f		2323	0
Biriukhatnikov, Dimitri		2373	0	Dallakian, Ararat f		2311	0
Biriukov, Ilja		2343	0	Dandamaev, Timur		2324	0
Biriukov, Oleg V.		2369	0	Danilevskiy, Gennady		2342	0
Birjukov, Sergey		2307	3	Daniliuk, Sergey m		2428	0
Blatov, Igor		2326	0	Danilov, Alexandr f		2329	0
Blechzin, Igor m		2511	0	Danilovtsev, Valery f		2379	11
Bloshchinsky, Andrei m		2442	26	Danin, Alexandre f		2354	21
Bobrov, Igor		2316	0	Dashevsky, Sergey		2340	6
Bocharov, Dmitry m		2526	48	Dashko, Andrey		2369	0
Bogachkov, Igor		2347	8	Daudov, Dmitriy		2327	0
Bogdanovich, Grigory m		2357	26	Degterev, Alexander		2331	8
Bojarinov, Victor A		2316	0	Deich, J.		2383	0
Bokov, Artem		2315	0	Delgashev, Alexander V.f		2323	0
Bolhovitin, Aleksandr m		2422	0	Demchenko, Anton		2412	20
Bolkvadze, Giya m		2404	7	Demidov, Vitaliy		2390	15
Bolotov, Anton V.		2316	0	Demin, Alexandr m		2403	14
Bondarenko, Evgenij		2324	0	Demin, Vladimir		2313	0
Bondarenko, Vladimir f		2334	9	Deniapkin, Konstantin		2363	0
Borisenko, Andrei		2343	0	Denisenko, Nikolay		2356	0
Borodkin, Aleksandr		2452	16	Denisov, Lev		2314	0
Borovlev, R.		2376	0	Devaev, Alexander		2375	0
Bragin, A.		2386	8	Devaev, Lev		2326	0
Brants, Efim f		2324	0	Deviatkin, Andrei	m	2525	2
Bratchenko, Alexander m		2389	9	Ditiatev, Sergey		2402	0
Brikov, Illarion		2425	9	Diu, Viacheslav	m	2457	7
Brodskiy, Leontiy f		2397	0	Djachkov, Sergej	m	2387	0
Bryzgalin, Kirill f		2445	9	Dmitriev, Igor	m	2399	20
Bukhman, Eduard m		2371	0	Dobrov, Vladimir	m	2469	11
Bukhtin, Vladimir S		2415	0	Dobrydin, Yury		2305	0
Bulatov, Sergey		2330	15	Doldiy, Oleg f		2314	14
Bunkov, Sergey		2305	15	Dolgopolov, Ivan		2319	0
Burkov, Dmitry		2309	18	Dolinskij, Boris		2348	0
Burlov, Vassili		2413	0	Dolmatov, Sergey g		2605	18
Burmakin, Vladimir g		2575	55	Dolzhenkov, Yurii		2304	6
Burnashev, Konstantin E.		2323	12	Doronin, Maxim		2389	13
Buryshkov, Oleg		2312	0	Doroshkevich, Vladimir K m		2400	8
Bushkov, Alexander V.		2335	12	Dotsenko, Sergey		2325	8
Buslaev, Yury V.		2316	0	Doukhine, Iokhan		2300	10
Bykhovsky, Anatoly Am		2374	0	Dozmorov, Vladimir f		2358	0
Bykhovsky, Avigdor g		2452	10	Dragomarezkij, Evgeni m		2459	11
Bykov, Andrei f		2311	8	Dragunov Sergey		2304	0
Bystrov, Sergej m		2375	6	Dragunov, Viacheslav		2322	12
Bystrov, Sergey		2302	0	Dreev, Alexey g		2698	16
Chadaev, Nikolai f		2346	16	Driamin, Dmitry f		2404	9
Chapliev, Aleksandr f		2346	11	Drozdov, Alexandre f		2313	0
Chebotarev, Oleg		2404	10	Drozdov, Igor m		2434	0
Chekalin, Vladimir		2359	0	Drozhzhin, Dmitry		2391	0
Chekan, Andrey f		2375	7	Dubinsky, Roman f		2309	0
Chekhoval, Valery A g		2464	0	Dudukin, Ilya f		2379	11
Chepukaitis, Genrikh		2410	27	Dukhov, Alexander m		2428	11
Cherenkov, A		2335	0	Dvalishvili, Pavel S. f		2454	9
Cherenkov, Andrey		2316	5	Dvoiry, Semen I. g		2555	22
Cherkasov, Nikolai f		2366	0	Dyachkov, Sergej m		2553	9
Cherniaev, Alexander m		2487	25	Dzhafarov, Oleg f		2353	14
Chernikov, Oleg L g		2455	16	Dzhakaev, Dzhakay		2443	22
Chernikov, Igor		2307	0	Dzivodov, Gennadij		2300	0

Egorov, Dmitry Z.	2417 7	Goberman, Boris L	2321 0	Isaev, A.	2365 0	Kharitonov, Alexei f	2303 0
Egushev, Gennady	2454 27	Gochelashvili, David f	2302 8	Isaev, Yuri	2371 0	Kharitonov, Andrei V.g	2561 0
Eismont, Oleg m	2423 9	Godes, Dmitry R m	2315 0	Isajevsky, Anton f	2383 30	Kharitonov, Andrey M.	2345 9
Ekydshman, Mikhail	2427 11	Golcman, Evgeny	2328 20	Isakov, A	2307 0	Kharlamov, Vladimir P.m	2429 0
Eliseev, Alexei m	2490 19	Golikov, Anatolij m	2338 5	Isakov, Dmitrij	2302 0	Kharlov, Andrei g	2591 41
Elizarov, Andrey	2401 18	Golod, Ilja	2322 0	Isanbaev, Ramil	2394 8	Kharous, Ernest	2373 0
Elkin, Mikhail f	2322 0	Golovchenko, Gleb	2317 23	Ishkov, Oleg	2311 0	Khasin, Abram m	2400 5
Elkin, Sergey	2300 17	Golovko, S.	2384 0	Iskusnyh, Sergei g	2487 18	Khasin, Alexander g	2502 0
Emeliantsev, Anatoliy	2332 8	Golubtsov, Alexey	2343 0	Isupov, Vladimir m	2419 0	Khavsky, Sergey V	2327 0
Epishin, Vladimir g	2642 32	Gomin, Evgeny	2335 0	Ivakhin, Maxim m	2382 0	Khayrullin, Denis f	2313 9
Eraschenkov, Denis	2393 22	Goncharenko, Alexander	2310 0	Ivanets, Vladimir f	2305 25	Khismatullin, Denis	2508 17
Erikarov, Alexey m	2433 0	Gontcharov, Vlad	2364 0	Ivannikov, Vladimir m	2328 0	Khizhnyak, Vladimir	2335 0
Erkin, Andrei	2391 0	Gorbatov, Alexej m	2432 10	Ivanov, Alexander Al.m	2389 19	Khlian, Eduard m	2433 16
Ermakov, A.G.	2305 0	Gorbunov, Oleg	2351 15	Ivanov, Alexey m	2411 6	Khmelnitski, Alexander	2483 0
Ermakov, Evgeny m	2513 0	Goriainov, Vladimir f	2314 11	Ivanov, Boris f	2404 13	Khnykin, S	2309 21
Ermakov, Yury f	2303 0	Goriatchkin, Jouri f	2380 0	Ivanov, Igor Y.	2405 0	Khohlov, Stanislav	2339 0
Eshov, Vjacheslav	2388 0	Gorin, Leonid m	2438 0	Ivanov, Mikhail I.	2334 18	Kholmov, Ratmir D g	2450 4
Evdokimenko, V.	2347 0	Gorkavij, Vadim f	2313 8	Ivanov, Mikhail M g	2406 53	Khramtsov, Anatoliy	2324 0
Evdokimov, Alexander A.m	2432 42	Gorogjankin, Vyacheslav	2329 0	Ivanov, Sergey g	2556 17	Khromkin, A.	2350 0
Evdokimov, Alexei	2300 0	Gorshkov, Yuri m	2394 35	Ivanov, Sergey A.	2321 7	Khudiakov, Igor f	2314 0
Evelev, Vladimir M. m	2433 0	Gowashelishvili, Genadij	2389 0	Ivanov, Sergey B.	2311 0	Khudyakov, Alexander f	2365 32
Faibisovich, Vadim Z m	2421 0	Grachev, Boris m	2500 30	Ivanov, Timur m	2454 9	Kichubaev, Kamil	2391 0
Fakretdinov, Robert f	2375 0	Grachev, Jury	2371 34	Ivanov, Victor L m	2459 10	Kim, Alexey m	2439 11
Farakhov, Rafail f	2422 10	Grebionkin, Vladimir f	2469 0	Jakovenko, Dmitry g	2564 13	Kim, Ernest	2304 0
Fediakin, Leonid	2365 15	Grechihin, Valery g	2485 3	Jakovitj, Y.	2535 0	Kiriakov, Petr g	2553 0
Fedoseev, Vladimir f	2362 0	Grechin, Dmitriy	2318 22	Janov, Dimitry	2354 0	Kirillov, Andrey m	2395 9
Fedulov, Alexander	2390 0	Grigoriant, Sergey m	2499 23	Janturin, Artur m	2375 21	Kirsanov, O.	2330 0
Feofanov, Vladimir f	2370 9	Grigoriev, Vitaly m	2358 7	Jatchmenik, Boris	2356 0	Kirusha, Andrey m	2405 18
Feoktistov, Alexey A. m	2427 9	Grigoriev, Yuri V.	2309 0	Janetl, Roman	2435 0	Kiselev, Alexander S. f	2362 0
Fetisov, V. f	2333 0	Grinblat, Dmitry f	2371 11	Kabanov, Nikolai m	2489 20	Kiselev, Artiom	2317 35
Filichev, Alexander	2312 0	Grinshpun, Eduard m	2351 10	Kachar, Vladimir	2395 26	Kiselev, Gennady	2437 0
Filimonov, Andrey	2328 13	Grischuk, Alexander g	2732 38	Kaganskiy, Gleb	2393 7	Kiselev, Sergey m	2421 0
Filipenko, Alexander Vm	2423 0	Grishanovich, Stanislav	2322 0	Kalashnikov, Konstantin m	2413 9	Kishnev, Sergey g	2488 10
Filippov, Valerij g	2630 22	Grishin, Alexey f	2334 0	Kalegin, Evgenij m	2452 8	Kislov, Mikhail m	2368 9
Foltz, Yuri	2423 0	Gruzmann, Boris f	2316 0	Kalinichenko, Oleg f	2316 24	Kislov, Sergey f	2351 0
Fomichenko, Eduard m	2405 7	Gubajdullin, Alexei f	2357 0	Kalinichev, Andrey f	2342 10	Klimentov, Roman	2302 0
Fominyh, Alexander g	2520 19	Gubienko, Alek f	2434 0	Kalinin, Alexander g	2466 0	Klimov, Sergey m	2512 21
Fradkin, Boris m	2405 23	Guempel, Viktor f	2343 9	Kalinin, Michail B	2366 5	Kliukin, Boris P m	2366 0
Freider, Pjotr f	2303 0	Gukasian, Rudolf	2389 0	Kalugin, Sergei	2454 0	Klochko, Robert f	2311 0
Frolov, Denis m	2417 18	Guliaev, Boris	2329 0	Kalygin, Sergey V. g	2461 15	Klyuchnikov, V. f	2300 29
Frolyanov, Dmitry	2487 28	Gulik, Vitaly	2318 8	Kalyuzhny, Valery	2353 0	Kniazev, Igor	2314 0
Furman, Boris f	2312 0	Gulkov, Igor A. m	2372 13	Kandyba, L.	2361 0	Kobalia, Mikhail g	2656 25
Gagaev, Evgeny f	2335 0	Gumerov, Renant f	2314 16	Kansafarov, Marat f	2405 0	Kobelev, A. f	2303 7
Gabdakhmanov, Rafailm	2431 9	Gundjak, Vasily	2460 31	Kapeljus, Lazar	2322 0	Kochkin, Alexander G	2322 11
Gabdushev, Ruslan f	2372 0	Gusev, Aleksey m	2385 38	Kapranov, Grigory f	2312 0	Kochunov, Evgeny f	2317 0
Gabrielian, Artur m	2466 8	Gusev, Yuri S	2338 0	Karasev, Vladimir I m	2421 16	Kochyev, Alexander g	2427 0
Gagarin, Vasilij m	2439 0	Gusjkov, Yuri P. f	2330 9	Karaeva, Vladimir	2391 0	Kojemka, Dmitri	2318 15
Gajsin, Evgenij	2389 0	Gutkis, Vladimir	2310 0	Kargin, Arseny f	2303 8	Kokarev, Dmitry m	2474 18
Galin, Ilgam	2364 0	Gutop, Yuri V	2303 11	Karpatchev, Aleksandr g	2397 31	Kolesnikov, Alexey	2302 0
Galkin, Alexander g	2607 19	Gutov, Andrey m	2433 13	Karpeshov, Oleg m	2422 9	Kolesnikov, Evgeny f	2317 8
Ganusov, Evgeny	2305 0	Hait, Alexander m	2384 0	Karpov, Anatoly g	2693 6	Kolesnikov, Konstantin f	2344 7
Garagulya, Konstantin	2389 0	Halyavskiy, Nikita f	2312 13	Kashljak, Anatoli f	2332 0	Kolmachevskikh, V. f	2333 0
Garakov, Mikhael	2347 27	Hasangatin, Ramil m	2515 26	Kashtanov, Ruslan f	2401 35	Kolomensky, Vladimir f	2315 0
Gavrilov, Alexei m	2455 10	Hodjko, Vjaceslav m	2364 0	Kasjianov, Valery f	2305 0	Kolotilin, Yuri f	2317 6
Gavrilov, Victor m	2454 0	Holmskiy, Vyacheslav	2322 0	Kasparov, Garry g	2830 0	Koludarov, Anatoliy	2325 14
Gavritenkov, Sergei m	2412 0	Hramtsov, Alexander	2362 9	Kastarnov, Stanislav f	2323 0	Kolybin, A.V. f	2304 0
Gayduk, Evgeny	2351 14	Hudjakov, Alexander	2362 0	Kaufman, Maxim	2354 0	Komissarov, I.	2306 0
Gaydukov, Vladimir	2305 0	Ibraev, Vasilij f	2336 0	Kazakov, Peter	2412 17	Kondenko, Alexey	2337 8
Gazakaev, Sergey	2369 13	Ibragimov, Vladislav	2358 0	Kazakov, Vladimir A. f	2368 0	Konnov, Oleg	2334 0
Gazarian, Aram g	2516 10	Idrisov, Ildar F f	2304 0	Kazakov, Valerij M	2341 0	Konoplija, Dmitriy f	2355 0
Gehtman, Boris f	2321 0	Ignatiev, Alexander	2316 0	Kekov, A.	2363 0	Konovalov, Nikolay	2309 27
Geller, Jakov m	2484 28	Ikonnikov, Vyacheslav g	2546 42	Khadzhaev, Rustem R	2316 8	Konovalov, Valerij	2345 16
Genba, Vladimir m	2423 0	Iliushkin, Evgen	2333 11	Khairullin, Ildar f	2445 28	Konstantinov, Alexandr f	2318 6
Gerasimov, Victor m	2368 33	Ilijin, Artem m	2471 25	Khalifman, Alexander g	2678 30	Konstantinov, Sergey m	2423 0
Gilyazov, Amir	2347 0	Ilijushin, Alexei g	2553 40	Khamatgaleev, Alexej m	2441 0	Kopyilov, Alexander	2355 0
Gladyshev, Oleg m	2455 14	Ilkin, Albert	2342 15	Khan, Alexander	2321 0	Kopjonkin, Gennady m	2352 0
Gleizerov, Evgeny g	2565 19	Inarkiev, Ernesto g	2582 23	Khanov, Yury f	2396 0	Kopylov, Evgeny m	2454 0
Glyanets, A	2333 26	Ionov, Sergey g	2556 21	Kharitonov, Alexandrm	2437 10	Korjakin, Boris	2308 0

Kormishkin, Andrei f	2433 0	Kulikov, Aleksandr m	2411 0	Lubashov, Alexei	2411 9	Minkov, Andrey f	2320 0
Komyshev, Valentin M. f	2361 0	Kulikov, Oleg	2367 0	Lugovoi, Aleksei g	2566 27	Mironov, Valery	2380 7
Korneev, Oleg g	2561 68	Kuljabin, Vadim	2320 0	Lukin, Andrei M.	2431 1	Mirovshchikov, Sergey	2399 13
Kornev, Alexei	2566 9	Kuper, Radomir	2439 0	Lukinov, Petr	2371 0	Mirzoian, Mikhail f	2382 0
Kornilov, Anatoly m	2416 14	Kuper, Vladimir	2364 0	Lukjanchenko, P.	2351 9	Mishin, A	2341 7
Kornilov, Ivan	2370 10	Kuporosov, Viktor	2470 0	Lukjanenko, Alexander	2422 0	Mishchukov, Nikolai M.	2382 8
Korniushin, Nikolay m	2417 0	Kuprijanov, Ilija	2425 0	Lukovnikov, A	2388 0	Mitenkov, Alexey m	2435 10
Korniushin, Pavel	2387 0	Kurdakov, Yuri	2309 0	Luney, Andrey g	2495 8	Mitin, Sergey f	2383 0
Korniyukov, Alexey f	2362 8	Kurenkov, Nikolai m	2410 20	Lushenkov, Mikhail	2327 17	Mjasnikov, Nikolai	2309 8
Korobov, Ilya f	2398 0	Kurilov, Valentin f	2370 0	Lushnikov, Andrey	2303 0	Modestov, Boris	2306 17
Korochenskiy, A.	2310 0	Kurnosov, Gennady f	2423 0	Luzin, Nikolaj	2386 0	Mogilny, Evgeny	2323 25
Korolev, Anatoly	2303 0	Kurnosov, Igor m	2527 43	Lykhin, Oleg f	2333 0	Moisenko, Vladimir	2355 40
Korotylev, Alexey g	2546 2	Kurochkin, Vadim	2362 15	Lysy, Igor	2490 26	Moiseev, Viktor m	2417 0
Korovkin, Stepan	2344 0	Kurochkin, Victor	2405 7	Magomedov, Magaram g	2575 0	Mololkin, Andrey f	2367 0
Koryakin, Evgeniy	2369 0	Kutynec, Vladimir m	2396 0	Maidel, Anton f	2403 0	Mololkin, Victor f	2407 0
Kositsin, Sergey f	2414 0	Kuzmin, Alexey g	2583 9	Maiorov, Oleg m	2455 9	Monin, Nikolay m	2360 9
Kosoturov, Alexanderf	2314 14	Kuznecov, Mikhail	2338 11	Makarov, Anatoly	2378 8	Morgunov, Anatoly	2301 24
Kostin, Alexey m	2376 0	Kuznetcov, Vladlen f	2369 0	Makarov, Marat g	2517 18	Morozevich, Alexanderg	2679 9
Kostin, Konstantin f	2303 8	Kuznetsov, Nikolay P. f	2374 12	Makogonov, Igor m	2426 0	Morozov, Dmitry f	2335 0
Kostin, Sergei f	2303 0	Kuznetsov, Sergei	2382 11	Maksimov, Yuri f	2401 15	Moryakov, A.	2323 0
Kostromin, Alexand	2390 15	Kuznetsov, Viktor f	2382 11	Maksyutov, E.	2352 0	Motylev, Alexander g	2634 34
Kosyrev, Vladimir g	2530 4	Kuzuev, Danil m	2434 9	Malakhov, Vladimir g	2696 33	Mozaliow, Sergey V. m	2317 21
Kotenko, Pavel f	2373 20	Labok, B.	2357 0	Malchikov, Igor	2319 9	Muhamedzjanov, Nail	2311 0
Kotiushev, D.	2309 10	Labunskiy, Dmitry m	2415 7	Malcev, A	2354 0	Muhutdinov, Marat m	2386 0
Kotov, Andrey f	2308 0	Lakhno, Konstantin	2333 17	Maletin, Pavel f	2422 40	Mukhaev, Alexander	2304 9
Kotov, Maksim	2312 0	Landa, Konstantin g	2614 31	Malinin, Vasily B.	2504 0	Mukhin, Georgy	2344 10
Kotov, Valery f	2309 2	Lanin, Alexej	2313 13	Malinin, Yuri	2383 9	Mukoseev, Anatoly M.f	2357 14
Kotov, Viktor f	2310 9	Larionov, Anatoly	2329 10	Malinovsky, Valery m	2392 0	Munaev, German	2334 4
Kotov, Vjacheslav f	2305 25	Lastin, Alexander g	2634 13	Maljutin, Evgeni	2491 0	Muravev, Konstantin	2324 0
Kovsharev, Valery	2313 0	Lavrov, Andrey f	2373 0	Malofeev, Alex	2337 0	Muromtsev, Arthur	2315 8
Kozak, Alexander	2375 0	Lavrov, Maxim f	2370 31	Malyshev, Vasiliy	2377 0	Murtazin, Ilias f	2314 0
Kozhakin, Vladimir f	2463 16	Lavrov, Nikolay	2325 14	Mamjan, Manuk	2313 8	Musalov, Ruslan	2387 0
Kozhevnik, Viktor	2337 1	Lavzhel, Alexander f	2342 0	Mamoshin, Valery	2330 9	Musinov, Nikolay	2394 0
Kozirev, Alexander f	2367 2	Lazarev, Sergei G. m	2372 0	Manakov, Ilya	2333 0	Nachev, Stanislav f	2401 0
Kozlitin, Oleg	2409 29	Lazarev, Vladimir g	2521 26	Mansurov, Viacheslav	2387 0	Nadeev, Sergey	2316 6
Kozlov, Grigory	2348 0	Lazarov, Alexander f	2352 0	Margolit, Ravil B. m	2365 0	Nadyrhanov, Sergey g	2463 0
Kozlov, Oleg m	2416 11	Lebedev, Alexey f	2409 13	Markarov, Arsen	2325 11	Najer, Evgeniy g	2608 41
Kozlov, Viktor Mihail.	2319 0	Lebedev, Evgeny	2440 0	Markov, Jurij	2399 0	Nalesni, Igor	2306 9
Kozlov, Vladimir N. m	2400 22	Lediakin, Gennady f	2387 0	Martynenko, Andrei f	2386 9	Namgilov, Sogto m	2450 0
Kozlovsky, Alexander	2340 0	Leizerovich, Grigory	2374 0	Martynov, Pavel m	2438 0	Naumkin, Igor g	2406 49
Kozyrev, Alexander	2485 28	Leonidov, Mikhail	2313 14	Martyshin, Sergey	2308 0	Nechaev, Evgeny	2312 0
Kraev, Alexei f	2332 0	Leonidov, Vitaly	2410 9	Maslak, Konstantin	2439 0	Nechepurenko, Roman V. f	2361 36
Kramnik, Vladimir g	2785 2	Leonidov, Vladimir	2313 14	Maslennikov, Stanislav f	2314 0	Nedelko, Alexander	2390 15
Krapivin, Alexander m	2339 8	Leonov, Denis	2307 11	Maslov, Vladimir	2343 15	Nedochetov, Mikhail m	2410 0
Krapivin, Vladislav f	2318 0	Leonov, Mikhail A	2446 0	Matlakov, Maxim	2319 0	Nefediev, Alexander	2318 0
Krasnov, Viktor A.	2444 0	Leontiev, Aleksandr V. m	2388 9	Matorin, Evgeny m	2326 26	Nekrasov, Evgeny G.	2335 12
Krassilnikov, Evgeni	2320 0	Leontiev, Sergey m	2428 7	Matveev, Andrey	2391 0	Nemtzev, Igor f	2301 7
Kravchenko, Vladimir V. m	2406 14	Leontyev, Vladimir f	2308 0	Mazja, Aleksandr G. m	2352 0	Nepomniachtchi, Ianf	2432 19
Kravtsov, Sergey m	2390 6	Lependin, Anatolij m	2393 9	Meister, Yakov	2503 26	Nesterov Alexander	2381 0
Kremenetsky, Anatoly M. m	2372 8	Leskinen, Alexander	2308 0	Melikhov, Evgeny V. f	2316 0	Neverov, Anatoly	2402 5
Kretchetov, Alexandre f	2335 0	Letov, Alexander f	2321 0	Melkonyan, Leonard f	2349 9	Nevostruev, Vladimirm	2510 9
Krivko, Yuri	2300 7	Lim, Albert	2340 0	Melkozerov, Dmitry	2421 0	Newerovski, Gennadi	2367 7
Krivenogov, A.	2313 0	Lisenko, Alexander Vm	2348 12	Merezhko, Igor f	2328 9	Nikiforov, Vladimir	2312 0
Kron, Valentin m	2407 17	Litvinov, Yuriy f	2337 0	Meshkov, Alexander	2390 0	Nikitin, Alexej	2332 19
Kruglikov, P.	2389 0	Ljadvansky, V	2312 0	Meshkov, Yuri A m	2387 0	Nikitin, Andrey g	2483 0
Krupnov, Maxim E.	2361 0	Lobach, Pavel V. m	2327 0	Mesropov, Konstantin m	2420 0	Nikitin, Ilia	2328 0
Krutko, Anatoly	2314 9	Loginov, Anton	2308 0	Metelev, Vladislav	2306 16	Nikolaenko, Vitaliy	2313 14
Kryakvin, Dmitry f	2415 19	Loginov, Valery A g	2524 21	Mezentsev, Vladimir	2423 6	Nikolaev, Alexey f	2316 0
Krylov, D.	2391 0	Logunov, Maxim m	2422 0	Mikhailov, Anton	2400 0	Nikolaev, Nikita	2339 0
Krylov, Mikhail	2404 11	Loifensfeld, Jakov m	2426 8	Mikhailov, S.	2392 0	Nikolenko, Oleg m	2516 15
Krylov, Sergey m	2402 9	Lokhov, Yurii m	2406 15	Mikhailov, Vladimir m	2314 0	Nikulin, Boris f	2340 0
Krysilovskij, Andrej	2404 0	Loktiev, Ivan f	2413 9	Mikhailov, Dmitry	2364 24	Nikuljin, Konstantin	2348 0
Kudischewitsch, Davidf	2424 11	Lomantsov, Evgenij	2305 0	Mikhel, Vladislav f	2303 0	Nisman, Boris I m	2377 0
Kudriashov, Yuri f	2320 14	Looshnikov, Nikolai	2443 0	Milovanoo, Oleg	2421 0	Nizamov, Ildar m	2371 0
Kudrjavcev, Aleksey	2409 0	Lopushnoy, Denis g	2469 0	Milton, Sergei m	2400 0	Nosov, Andrey m	2404 0
Kufta, Daniil	2307 11	Losev, Dmitry m	2384 22	Minenko, Andrey	2326 15	Notkin, Maksim m	2471 0
Kulagin, Alexander f	2305 10	Loskutov, Andrey	2326 0	Mingachev, Mansur	2337 33	Novgorodskij, Vladimir m	2366 0
Kulicov, Oleg m	2460 38	Loskutov, Oleg m	2430 18	Minko, Mikhail f	2315 0	Novichenko, Alexander	2314 0

# КОЭФФИЦИЕНТЫ РОССИЯН

Novichkov, Vadim	m	2406	13	Piskaikin, Alexander	f	2381	16	Romanov, Evgeny	f	2408	18	Shabanov, Yuri	m	2413	23
Novichkov, Valery	m	2392	0	Platonov, Evgeny	f	2387	6	Romanov, Pavel	f	2354	9	Shabrin, Alexander	f	2368	0
Novik, Maxim	g	2527	0	Platunov, Vladimir		2382	0	Roppel, Konstantin		2303	14	Shafeev, Rushat		2311	0
Novikov, Leonid		2408	8	Pliasunov, Aleksej	f	2389	9	Roschin, Alexei V.	f	2356	0	Shaginjan, Armen	f	2319	0
Novikov, Maxim		2430	0	Poddubnyi, Viktor		2305	7	Rotchev, Iouri		2381	12	Shalnev, Nicolai	g	2553	13
Novikov, Mikhail V		2391	19	Pogorelskikh, Sergey		2300	12	Rozenberg, Leonid		2313	14	Shalygin, A.		2311	0
Novikov, Stanislav	m	2505	21	Pokazanjev, Nikolai	f	2381	29	Rozhko, Dmitry	f	2369	0	Shamchuk, Leonid		2388	13
Nureev, Garun	m	2408	10	Poletov, Vladimir		2407	0	Rozkov, Nikolai	f	2382	0	Shangin, Valery		2321	2
Obodchuk, Andrei	m	2419	9	Poliakov, Alexander		2313	0	Ruban, Sergey		2321	0	Shaposhnikov, Evgeny	m	2566	20
Obolenskikh, Dmitry		2391	28	Poliakov, Boris		2401	0	Rublevsky, Sergei	g	2672	31	Shariyazdanov, Andrey	g	2565	25
Obukhov, Alexander	m	2487	7	Poliakov, M.		2351	0	Rubtsov, Alexander		2332	0	Shatilov, Alexander	f	2309	0
Odesskij, Ilia	m	2427	0	Polovodin, Igor A	m	2440	0	Rudakov, Pavel		2366	9	Shchekachev, Andrei	g	2550	53
Odinokov, Nikolai		2339	18	Poluektov, Y.		2302	14	Rudakov, Sergey		2314	0	Shchukin, Dmitry		2409	9
Oganesian, S		2343	0	Polujahov, Aleksandr		2530	9	Ruderfer, Mark B		2326	8	Sheik, Alexander	f	2405	0
Oganisjn, Roman		2351	9	Polyaninov, Aleksey		2398	0	Rudnev, Sergey		2348	0	Sherbakov, Ruslan	g	2555	10
Ogloblin, Nikolay	m	2431	10	Ponikarovsky, Andreyf		2404	0	Ruizhov, Vladimir		2319	0	Sherbakov, V		2434	17
Okrugin, Sergey		2399	9	Ponomariov, Valeriy	f	2326	0	Rukin, Aleksandar	f	2309	0	Shestakov, Sergei		2340	0
Olenin, Nikolay	m	2420	29	Popilov, Aleksey		2306	0	Rusanov, Michail		2431	0	Shestoperov, Aleksej	m	2457	9
Onoprienko, Konstantin		2326	0	Popov, Ivan		2338	8	Rustemov, Alexander	g	2604	23	Shevchenko, Vikenty		2353	0
Onoprienko, Vladimir	m	2403	0	Popov, Roman	m	2388	0	Rybabaizen, Boris	f	2326	15	Shibaev, Aleksey		2365	0
Orekhov, Evgeny		2393	11	Popov, Valerij	g	2573	16	Rybintsev, Oleg		2318	0	Shikalov, Roman	f	2424	13
Orekhov, Viktor		2337	9	Pospelov, Evgeny	f	2382	7	Rychagov, Andrey	m	2554	15	Shilov, Yuri		2323	0
Orlinkov, Maxim L.		2383	0	Potapov, Alexander	m	2498	9	Ryzhkov, Yury		2350	8	Shinkarev, M		2365	12
Orlov, Andrei		2391	3	Potkin, Vladimir	g	2518	34	Sabreev, Valery		2304	5	Shinkevich, Vitaly	m	2463	17
Orlov, Igor	f	2312	0	Pozharsky, Viktor	f	2429	0	Safronov, Andrey G		2301	0	Shipov, Sergei	g	2589	10
Orlov, Nikolay I.		2332	0	Pozin, Sergey	m	2446	0	Safronov, Evgeny		2301	0	Shirjaev, Alexander		2304	22
Orlov, Vassily	m	2427	0	Prahov, G.	f	2313	11	Safronov, Sergey	f	2329	6	Shkrapenko, Pavel		2399	0
Osadchy, Mikhail		2303	0	Praslov, Andrey	f	2395	12	Sakaev, Konstantin	g	2655	34	Shmakov, D.N.	m	2375	0
Osipov, D.		2333	0	Pravdiuk, Vladimir P.		2306	13	Salahov, Albert I.		2310	0	Shmelev, Alexander		2328	0
Osnos, Viatcheslav	m	2384	0	Predein, V.		2373	0	Salinnikov, Denis Y.	m	2338	17	Shomoev, Anton	g	2479	46
Ostrovsky, Alexander	f	2379	0	Pres, Grigorij	f	2321	0	Salishchev, Yury		2302	0	Shorchev, Yurii	f	2433	0
Ovechkin, Igor V.	f	2334	0	Pridorozhni, Aleksei	m	2485	19	Salov, Sergei	m	2308	7	Shorokhov, Alexander	m	2417	19
Ovetckhin, Roman	m	2519	18	Privalov, Y	m	2404	0	Samarin, Igor		2383	0	Shorokhov, Evgenij		2306	14
Ozgibcev, Anatoly		2435	0	Prizant, Jaroslav	m	2470	11	Samartsev, Alexander	f	2336	4	Shovunov, Baatr	m	2356	0
Ozolin, Maxim	f	2320	9	Prokopchuk, Evgeny	g	2504	0	Sambuev, Bator	m	2496	15	Shperber, Elizar	f	2312	0
Pakhteev, Yury		2327	0	Prosvirnov, Sergei		2484	14	Sanakoev, Grigory		2313	8	Shtanchaev, A.		2434	15
Panarin, Michail		2431	20	Provotorov, Alexandr P.	m	2420	0	Sanarov, Oleg	f	2317	6	Shteinikov, Sergey	f	2308	0
Panchenko, Alexander	N	2387	0	Provotorov, Ivan	f	2310	0	Sandrin, Vladimir		2310	0	Shtyka, Sergey		2331	0
Panchenko, Dmitry		2300	19	Prudnikov, Yury N.	m	2466	0	Sanko, Igor		2349	16	Shtyrenkov, Veniamen	g	2514	32
Paniushkin, Valery	m	2430	6	Pugachov, Alexey	m	2499	8	Saprikin, Vladimir	f	2302	0	Shurygin, Sergey	m	2389	0
Panov, Igor		2303	0	Pukov, Sergei		2431	0	Sapunov, Evgeny		2476	0	Shushkareev, Gajnulla		2320	0
Papin, Vasily	f	2374	20	Puris, Yuryi	f	2309	0	Saripov, Savkat		2349	0	Shushpanov, Rustam	m	2466	9
Parkov, Viacheslav		2376	9	Purtov, Andrei	m	2432	0	Saulin, Dmitri	m	2475	0	Shushpanov, V	m	2395	0
Pautov, Ilia		2316	7	Pushkin, Alexey		2390	15	Savchenko, Boris	f	2481	31	Shutukov, S.		2327	0
Pavlikov, Andrei	f	2348	0	Pushkov, Nikolai	g	2528	42	Saveljev, Vladislav		2333	8	Shuvatkin, Vladimir	Nf	2305	0
Pavlov, Aleksandr		2308	7	Pustov, Pavel		2359	10	Savenko, Alexei	f	2318	0	Shvedchikov, Anatoli	I. m	2426	0
Paznikov, Alexey		2307	11	Rabinovich, Joseph		2329	0	Savin, Alexander	f	2302	0	Shvedov, Sergey	f	2349	0
Perevertkin, Vladimir		2400	0	Radchenko, S.		2301	0	Sazhin, Evgeny	m	2409	0	Sidorov, Anatoly		2368	1
Permiakov, Vladimir	m	2363	9	Radevich, Boris	f	2345	0	Scerbin, Dmitrij	m	2367	11	Sinitsin, Evgeniy		2315	0
Pervushov, Maksim	f	2333	7	Raetsky, Alexander	m	2438	20	Schalko, Oleg	m	2437	9	Sinkevich, Petr	f	2313	8
Peshekhonov, Viktor	f	2323	0	Ragozin, Evgeni	m	2427	12	Schetchikov, Vladimir	f	2306	0	Sisish, Vladimir		2343	0
Pesiakov, Valentin	f	2309	0	Rakhimov, Zinnour K.	m	2437	0	Schupaleev, Andrey		2309	0	Sitnikov, Dmitrij	m	2412	0
Peskov, Serafim	f	2438	0	Rashkovsky, Nukhim	Ng	2510	2	Selin, Oleg	f	2396	0	Sitnikov, Igor		2401	22
Pestov, S		2364	11	Razuvaev, Yuri S	g	2540	0	Semeniuk, Alexander	Am	2463	8	Siuniakov, Igor	m	2351	19
Petchenkin, Andrey		2403	0	Redozubov, Nikolai		2413	0	Semeniuk, Leonid	f	2346	7	Sivokho, Sergey	m	2482	16
Petrakov, Anton		2350	0	Repin, Ilia	f	2381	0	Semenov, Rinat		2407	11	Skatchkov, Alexander		2317	0
Petrenko, Vladimir	m	2425	0	Reshetnikov, Evgeny	f	2311	7	Semenov, Leonid Rom.		2308	14	Skatchkov, Pavel	m	2487	16
Petrov, Sergei		2404	0	Reutsky, Sergei	f	2307	0	Senokosov, Leonid	f	2314	15	Skomorokhin, Roman	m	2373	0
Petrushkin, Denis		2339	19	Reznichenko, Andrey		2360	0	Sepman, Yulius		2314	0	Skorchenko, Dmitriy	m	2436	13
Petrushin, Alexander	I m	2419	0	Riazantsev, Alexander	g	2533	14	Serafimov, D.		2404	0	Skurikhin, Dmitrij	f	2402	15
Petukhov, Dmitry		2301	23	Rjabzhev, Konstantin		2351	22	Serebriakov, Vladimir		2318	0	Skvorsov, Alexander	L. f	2315	21
Petukhov, Valery	m	2465	2	Rodchenkov, Sergey D.		2315	7	Sergeev, Albert	m	2409	0	Slabiev, Nikolay	f	2386	14
Pevzner, Lev	m	2412	7	Rodchenkov, Vitaly		2395	29	Sergeev, Gennady		2451	0	Slesarev, Sergei E.	f	2362	0
Pigusov, Evgeny	g	2576	16	Rodin, Dmitrij		2432	0	Sergeev, Igor	f	2422	13	Slizhevsky, Alexander		2327	9
Pimonenko, Boris		2351	6	Rodin, Mihail		2377	0	Sergeev, Veniamin		2415	11	Slugin, Sergey		2352	12
Piraev, Philip		2387	9	Rodnov, Andrey		2357	0	Sergienko, Sergey	m	2439	0	Smagin, Sergey	g	2570	5
Pirogov, Vyatchislav		2356	0	Rogovskoy, Alexander	m	2301	13	Serov, Alexey		2317	0	Smetanin, Anatoly		2302	0
Pisakov, Ilia		2378	17	Romanov, Alexei	m	2431	0	Sevostianov, Pavel	m	2383	0	Smikovski, Ivan	m	2488	9

Smirnov, Alexey	2321	9	Terekhov, Andrey	f	2318	10	Vinokurov, A.		2394	0	Zakharov, Alexander	m	2428	8	
Smirnov, Artem	f	2325	14	Terentiev, Vitaly G		2399	18	Viroviansky, Semen	m	2438	0	Zakharov, Valentin M.	m	2423	0
Smirnov, Leonid L.		2346	0	Ter-Minasjan, Dmitry	f	2317	8	Vitiugov, Nikita		2457	8	Zakhartsov, Viacheslav V.	m	2525	9
Smirnov, Mikhail		2309	15	Tihij, S		2334	21	Vlassov, Nikolai	m	2466	0	Zamanov, Ansar M.	m	2455	0
Smirnov, Pavel	m	2629	22	Tikhomirov, Anatoly	f	2312	0	Vlassow, Valentin		2307	0	Zamansky, L.		2320	0
Smolianinov, Valery	f	2324	0	Timofeev, Andrei		2316	10	Vnukov, Anatolij	f	2377	0	Zamruk, Aleksandar		2386	9
Smyslov, Vassily	g	2494	0	Timofeev, Artyom	m	2575	39	Vodjasov, Evgeny	f	2321	0	Zangiev, Pavel		2400	0
Sokolov, Alexander	f	2372	0	Timofeev, Sergey		2388	0	Voinov, Alexandr	f	2350	18	Zarezenko, Ilya	f	2319	0
Sokolov, Andrey M.		2347	13	Timofeev, Vladimir F		2323	9	Voitsekhovsky, Stanislav	g	2532	0	Zasuchin, Aleksander		2326	15
Sokolov, Dmitri	f	2386	15	Tishin, Petr	m	2485	9	Vokarev, Sergey	m	2521	37	Zasukhin, Vadim		2357	0
Sokolov, Sergei	f	2345	0	Tishkin, Viktor	f	2403	0	Volchikhin, Igor		2331	0	Zavyalov, Victor		2388	0
Solomakin, Vladimir		2339	14	Tjurin, Alexander P.	f	2332	0	Volchikhin, Mikhail	f	2388	0	Zemerov, Vladimir	m	2323	0
Solonkov, Dmitrij	f	2396	0	Tolstikh, Nikolay	m	2425	18	Volkov, Nikolay	f	2386	0	Zemliakov, Valentin		2301	7
Solop, Pavel		2325	0	Tomashevsky, Evgenym		2458	28	Volkov, Sergey	g	2620	38	Zemtsov, Igor		2329	7
Soloviov, Sergei N.	m	2446	0	Tomilin, Artjom	f	2380	0	Volodin, Alexey		2311	0	Zhelesny, Stanislav	f	2320	17
Solovjov, Sergey I.	m	2436	0	Torbin, Kirill	f	2406	20	Volynets, Vadimir	f	2318	0	Zhelnin, Vladimir V	m	2480	0
Solozhenkin, Evgeniy	g	2523	14	Toropov, Konstantin		2321	0	Volzhin, Alexander	g	2550	0	Zhelnin, Yury		2387	9
Somkin, Evgeni		2382	8	Totsky, Leonid	g	2505	9	Vorobiov, Evgeny E.	g	2547	27	Zhirkov, Mikhail		2369	0
Sorokin, Valentin	f	2394	9	Tregubov, Alexey		2354	0	Voroniato, Y	f	2356	0	Zhmurov, V.		2337	0
Sosnin		2312	0	Tregubov, Pavel V.	g	2635	27	Voronin, Nikolay		2307	0	Zhukhovitsky, Samuel	m	2346	0
Sosulin, Eduard	f	2361	0	Trifonov, Alexandr		2385	0	Voronov, Pavel		2327	6	Zhuravlev, Dmitri		2370	15
Sotnikov, Alexey		2362	0	Trofimov, Alexandr	f	2431	0	Voronov, Dmitry		2314	0	Zhuravlev, Vladimir	m	2398	0
Spassky, Georgy	f	2310	0	Trofimov, Sergey	m	2412	0	Volontzhev, Sergei		2344	0	Zilbert, Oleg		2387	12
Sperlin, M		2360	0	Trufanov, Alexandr		2314	0	Vorotnikov, Vladislav V	m	2443	0	Zlotnik, Boris A	m	2424	11
Spirin, Oleg	f	2345	7	Tsarev, Alexandr		2328	0	Vshivkov, Konstantin	f	2368	0	Znamensky, Vladimir		2319	0
Spivak, I.		2379	0	Tseshkovsky, Vitaly	g	2538	15	Vul, Arkadi Eremeevich	m	2501	0	Zubakov, Victor		2409	0
Sretenskij, Nikolai V.	m	2407	0	Tsigelnitskiy, Ilusha	f	2310	19	Vulfson, Vladimir	m	2417	0	Zudov, Oleg		2356	0
Stachenko, Yakov		2360	0	Tsukanov, Vitaly		2344	22	Vunder, Andrey		2303	17	Zyaginsev, Vadim	g	2653	30
Starosek, Konstantin		2488	0	Tsypyrko, Yuri		2306	0	Vysotskiy, Oleg		2339	14	<b>ЖЕНЩИНЫ</b>			
Staroverov, Aleksey		2302	6	Tsyrulev, Andrey	f	2343	21	Weetik, Vjacheslav	f	2363	10	Abolian, Evgenia		2134	0
Stefanov, Nikita		2326	0	Tumakov, D.		2312	0	Yagupov, Igor	m	2434	32	Afanasieva, Oksana	wf	2139	13
Stepanov, Alexander M.		2408	14	Tumanov, Alexander		2398	0	Yakovitch, Yuri	g	2573	0	Akatova, Ekaterina		2161	12
Stepanov, Alexander P.f		2300	6	Tunik, Gennady	g	2497	5	Yakunin, Alexey		2326	0	Alexandrova, Varvara	wf	2202	14
Stepanov, Evgeny		2336	9	Turikov, Viktor		2372	16	Yakunov, A.		2313	0	Ambartsumova, Karina	wf	2124	0
Stepashkin, Evgeni		2301	0	Turov, Maxim	g	2522	42	Yakushev, Vladimir		2304	14	Ananyeva-Bazhina,			
Stepovoj, Vladimir	m	2476	13	Tuzlukov, Damiil		2302	0	Yandarbiev, Ruslan		2424	9	Elena N.	wf	2151	0
Stjazhkin, V.		2405	0	Tydykov Anatoliy	m	2412	0	Yandemirov, Valeri	g	2478	27	Andreeva, Nataliya	wm	2285	0
Stojar, Efim Samoilovich		2333	0	Udalkin, Ruslan A.	m	2426	0	Yanin, Pavel		2318	0	Antipova, Anastasya		2112	6
Stoljarov, Sergey		2328	0	Uglinskih, Alexandr		2316	0	Yankin, Vadim	m	2398	0	Antonenko, Valeria		2112	9
Stotika, Valentin	f	2305	0	Ukolov, Aleksandr		2400	13	Yanvarjov, Igor	m	2421	0	Artamonova, Irina		2134	0
Strahov, Andrej		2398	0	Uljin, Mikhail	g	2558	25	Yarovik, Yu.		2390	0	Aseeva, Marina		2131	11
Strupinsky, Vladimir	f	2316	0	Ulko, Jaroslav	m	2454	11	Yashtylov, Anatolij		2407	0	Avdeenko, Tatiana		2153	4
Sultangareev, Marat		2343	8	Umansky, Vadim		2315	0	Yasinsky, V.		2339	0	Avdeeva, Veronika		2202	4
Sultanov, Alexander V.		2339	0	Umansky, Vladimir	m	2369	0	Yastrebov, Aleksandr	f	2301	0	Bachina, Anna		2120	0
Sumaneev, Dmitry	m	2464	0	Urban, Andrey		2347	0	Yemelin, Vasily	g	2550	0	Bannikova, Anastasia		2195	18
Surin, Vitaly	m	2402	0	Ushakov, Evgeny	f	2301	11	Yermishin, Viktor	m	2487	0	Baranchikova, Tatiana	wf	2138	0
Susterman, Lazar	m	2322	0	Utkin, Aleksey		2350	15	Yermolenko, V.	f	2311	0	Barkovskaya, Irina		2113	8
Sutorikhin, Jevgenij	m	2315	0	Utnasunov, Alexander		2336	10	Yeroseev, Sergey	f	2359	0	Beda, Sofia		2155	0
Sutorikhin, Vladimir	m	2357	10	Vahrushev, Vladimir		2368	0	Yevseev, Denis	m	2589	20	Belyaeva, Natalia	wf	2113	8
Sutyrin, Yurii	f	2402	16	Vakhnov, Aleksey		2389	7	Yewdokimov, Oleg	m	2374	0	Berdichevskaya, Natasha	wf	2216	17
Svechnikov, Leonid		2321	0	Varavin, Viktor	g	2406	0	Yudin, Sergei	f	2384	21	Bezgodova-Filichkina,			
Sverkunov, Andrey		2374	0	Varfolomeev, Jurij	f	2323	0	Yuferov, Sergey N	m	2453	12	Svetlan	a	2283	9
Sveshnikov, Yurii	f	2396	0	Vasenev, Sergey	f	2341	12	Yumanov, Sergey		2330	0	Bogdanova, Alexandra	wf	2142	0
Svidler, Peter	g	2723	34	Vasilenko, Dmitry		2347	0	Yuneev, Alexey	m	2427	0	Boris, Tatiana		2128	0
Sviridonov, Sergei	f	2358	0	Vasiliev, Nikolay	f	2370	0	Yurenko, Konstantin	f	2313	0	Borisova, E.		2156	0
Symbulatov, Vladimir		2306	7	Vasiliev, Vladimir P.	m	2406	9	Zablotsky, Sergei	f	2410	18	Borovik, Irina		2129	0
Sysolyatin, Evgeny		2335	0	Vasiukov, Evgeni	g	2528	10	Zabotin, Alexander	f	2348	11	Bronnikova, Elizaveta	wf	2271	21
Taimanov, Mark E	g	2407	4	Vassin, Victor	f	2326	13	Zaharov, S. D.		2385	0	Burtasova, Anna	wf	2204	22
Tappyrov, Vladimir		2317	0	Vaulin, Alexander	g	2516	0	Zaichenko, Pavel	f	2349	0	Bystryakova, Elena V.	wm	2230	27
Tarashev, Dmitry		2404	0	Vekshenkov, Nikolai	m	2451	17	Zainullin, Marat F.		2300	0	Chaichenko, Natalia	wf	2149	0
Tarasov, Oleg		2366	0	Veksler, Aleksander L		2301	0	Zaitsev, Alexander		2386	19	Charochkina, Daria		2138	10
Taubin, Grigorij	f	2313	0	Veresagin, Jurij	m	2386	0	Zaitsev, Igor A	g	2423	0	Chasovnikova, Eugenia	wm	2311	28
Tcherbakov, Sergei	f	2379	0	Vereshchagin, Oleg	f	2357	0	Zaitsev, Mikhail		2457	.9	Cherenkova, Khristina		2173	8
Tchirkov, Vladimir	m	2374	0	Vershinin, Mikhail	m	2404	0	Zaitsev, Vadim	m	2432	0	Cherkasova, Marina	wf	2126	0
Telnov, Vladimir	m	2434	7	Vikulov, Alexander	f	2337	0	Zaitsev, Vladimir	f	2393	13				
Ten, Alexander	f	2321	4	Vilkov, Vladimir	f	2339	0	Zaitshik, Gennadi		2491	2				
Ten, Vladimir	f	2355	6	Vinogradov, Alexander	m	2435	0	Zajtsev, Mikhail		2412	0				
Terekhin, Anatoly	f	2365	0	Vinogradov, Kirill B.		2319	0	Zakharevich, Igor	g	2516	18				

Chernikova, Svetlana wf	2219 0	Karibaeva, Elvira	2170 0	Melnikova, Yana	wm 2246 23	Shlyakova, Elena	2118 11
Chistiakova, Tamara wf	2336 9	Kavalenia, Anastasia wf	2112 0	Meshcheriakova,	wf 2257 34	Shperber, Frida	wf 2120 0
Chusova, Elena	2148 0	Kazarina, Yulia	2114 14	Evgenia	wf 2257 34	Shperber, Irina	2130 0
Danilova, Vera S.	2202 0	Kharashkina, Bairta wf	2147 19	Mezenseva, Elena	wf 2118 0	Shulakova, Svetlana	2210 0
Demina, Julia	wg 2335 9	Khurshudova, Lyudmila wf	2344 0	Miednikova, Swietlana wf	2153 0	Shumiakina, Tatiana wg	2355 20
Dergatschova-Daus,		Khusnutdinova, Luiza wf	2309 11	Mikliaeva, Darja S.	2102 7	Shuvatkina, Tatyana V.	2147 0
Anna	wm 2276 39	Khvostova, Irina	wf 2121 0	Mirzoeva, Elmira	wg 2270 28	Sidorova, Elena	wm 2157 0
Dergileva, Larisa	2194 0	Kim, Aleksandra V.	2144 5	Mochina, Natalia	2184 0	Sinitsina, Nina A.	2191 0
Deriabina, Svetlana	2177 0	Kineva, Ekaterina	wf 2210 10	Mokhova, Kristina	2137 19	Sirotina, Elizaveta	wf 2159 6
Dolgih, Kristina	wm 2188 0	Kirillova, Varvara	wf 2117 9	Molchanova, Tatjana	2273 6	Sirotina, Nina	wm 2229 0
Dolgikh, Irina	2160 0	Kirsanova, Ekaterina	2168 18	Molkova, Oksana	wf 2147 6	Skvortsova, Tatiana	2121 0
Dolgova, Olga	2150 3	Klimenko, Elena	2101 0	Mosionzhik, Bronia	wf 2102 0	Sladkova, Tatiana	2205 0
Donets, Valentina	2155 9	Knyaginicheva, Irina wf	2227 0	Moukhamedova, Nadezhda	2201 7	Slavina, Irina	wg 2399 20
Dorofeeva, Anna	wm 2292 13	Kochetkova, Julia	wm 2293 8	Nemkova, Ljubov	2180 4	Smistikova, Ksenija	2136 2
Dotdaeva, Aminat	wf 2205 30	Kolganova, Natalia	2151 18	Nikolaeva, Alexandra	2117 5	Sorokina, Natalia	2266 0
Druzhinina, Olga	2241 0	Kolmakova, Maria	wf 2134 0	Nikolaeva, Ulyana	2152 11	Sorokina, Tamara	wm 2132 0
Dultseva, Svetlana	2133 11	Komarishkina, Julia	2111 0	Nikulina, Alena	2130 9	Spirina, Natalia	wf 2133 0
Dushenok, Anna	2218 22	Komiagina, Maria	2287 20	Novikova, Anna	2246 26	Steinberg, Jana	wf 2223 2
Dzhabrailova, Inara	2180 9	Komyshева, Margarita wf	2185 9	Ogloblina, L	2183. 0	Stepovaia-Dianchenko,	
Efimova, Olga A.	2194 14	Konopelchenkova, T.	2161 0	Oleneva, Svetlana	2166 0	Tatiana	wg 2372 27
Egorova, Ekaterina	2121 11	Korbut, Ekaterina	wg 2317 31	Olhovaja, Elena	2102 11	Sterliagova, Tatiana	wf 2224 16
Erdineeva, Tatiana	wf 2127 0	Korneeva, Irina	2117 0	Orlova, Elena O.	2210 0	Stjazhkina, Olga	wg 2359 31
Ershova, Svetlana	wm 2255 0	Kosintseva, Nadezhda wf	2427 32	Ovchinnikova, Julia	wm 2249 5	Stomatova, Victoria	wf 2110 0
Eshenko, D	2150 0	Kosintseva, Tatiana	wg 2450 33	Ovod, Evgenija (IM)	wg 2307 15	Strelnikova, Elena	wf 2158 9
Fatalibekova, Elena	wg 2317 22	Kosteniuk, Alexandra (IM) wf	2457 13	Pakhomova, Ekaterina	wf 2111 9	Strigunenko, Ksenia	2138 0
Fatjanova, Tatjana	2273 9	Kostyuk, Tatiana	2237 0	Parfenova, Olga	wm 2187 0	Strutinskaya, Galina N.	wm 2301 16
Fofanova, Mariya	2157 0	Kovaleva, Olga	wf 2136 0	Peshkova, Tatiana	2124 0	Sudakova, Irina	wm 2263 21
Fominykh, Lyudmila	2128 0	Kovalevskaia, Ekaterina	wg 2443 26	Petrova, Lyudmila	2152 15	Sukhareva, Evgeniya	2183 4
Fominykh, Maria	2237 9	Kovanova, Bairra	2183 27	Pintesk, Svetlana	2166 0	Sukhareva, Olga	wf 2109 0
Frolova, Tatiana	2123 0	Kozlovskaya, Valentina	wg 2283 9	Podlugnaja, Zoia	wf 2142 0	Sulejmanova, Ava	wm 2230 5
Gagloshvili, Raissa	wm 2218 0	Krasenkova, Ilena	wm 2210 0	Pogonina, Natalija	wm 2340 51	Svitstun, Olga	wm 2233 0
Galianina-Ryanova, Julia	wg 2413 0	Kravtsova, Anastasia	wf 2123 0	Polagaeva, Ksenia	2192 15	Tabrina, Anna	wf 2136 0
Galliamova, Alisa (IM)	wg 2502 14	Kryukova, Irina	wg 2317 11	Polokhova, Olga	wf 2156 13	Tairova, Alena	wf 2206 9
Gansvind, Valeriya I.	wf 2287 12	Kuchatova, Natalia	wf 2118 0	Polovina, Elena	wf 2283 9	Tankut, Olga	2106 9
Garaeva, Gulnara	wf 2114 0	Kucherova, Lija	wm 2234 32	Polovnikova, Ekaterina	wg 2406 19	Tarasova, Viktoriya	wf 2144 0
Gelashvili, Anna	2100 0	Kudina, Irina	2169 0	Polyakova, Natalia	wm 2135 0	Timurova, Lilia	wf 2218 0
Gileva, Irina	wf 2124 0	Kudriashova, Irina	2204 8	Popivoda, Radmila	2162 0	Tomilova, Elena	2220 28
Gladisheva, Tatjana	wm 2303 12	Kuleshova, Nadezhda	N	Postnova, Ekaterina	wf 2212 11	Trofimova, Antonina	wm 2243 0
Golubeva, Ljudmila	wf 2180 0	Kulish, Oksana	wf 2155 0	Potihoshkina, N.	2232 8	Trofimovskaya, Irina	2140 7
Goncharova, Natalia Olegovna	2245 0	Kupeeva, Viktoria	wf 2155 0	Protopopova, Tatjana	2132 7	Tsiganova, Serafima	wf 2113 0
Gontcharova, Olga	wf 2135 0	Kurochka, Irina	2147 7	Pushkova, Kseniya	2177 0	Tumali, Ekaterina	2131 0
Grabuzova, Tatiana	wg 2362 16	Kursova, Maria	wm 2264 20	Puzanenko, Oksana	2199 0	Ubiennykh, Ekaterina	wf 2314 25
Grebenyuk, Alina	wf 2139 31	Kutukova, Virineya	wf 2129 0	Rakitskaja, Mariya	2170 17	Umanskaya, Irina	wg 2313 6
Grigorova, Evgenia	2104 1	Kuzheleva, Oksana	wf 2132 0	Razuvajeva, Juli	wm 2182 0	Ushakiva, Yekaterina	2104 9
Grigorova, Irina	wf 2215 0	Kuzmina, Anna	2102 8	Reutova, Lyudmila	wf 2165 0	Vasilevich, Irina	2240 9
Grigoryeva, Natalya	2262 0	Kuzmina, Olga	2260 9	Roschina, Tatiana	wg 2273 2	Vasilikova, Svetlana	2347 39
Grishina, Alexandra	2116 21	Kuznetsova, Irina	2160 0	Rozhko, Mariya	2138 0	Verevotchkina, Elena	wf 2133 0
Gromova, Iulia	2150 7	Lastovina, Tatiana	wf 2115 0	Rubzova, Tatiana	wg 2290 9	Vishnjakova, Svetlana	wf 2248 4
Grunina, Nina	wf 2181 16	Lazhevskaya, Zhanni	2117 0	Rybenko, Kseniya	wm 2235 19	Voevodina, Alexandra	2142 0
Gubernatorova, L.	2266 0	Leonova, Svetlana	2160 11	Samusevich, Lada	2112 0	Volchek, Anastasia	2119 0
Gunina, Valentina	wf 2260 11	Logunov, Ilya	2238 6	Sanodelkina, Irina	2142 0	Volynets, Marina	wf 2133 0
Guseva, Marina	2228 17	Loktionova, Natalia	wm 2247 15	Saunina, Ludmila	wm 2310 9	Voronina, Svetlana	wf 2173 0
Guseva, Olga	2213 5	Lomakina, Galja	wm 2193 0	Savtchenko, Viktoria	2128 14	Vrublevskaya, Olga	wm 2200 16
Hasanova, Elmira	wm 2214 8	Lomako, Anna	wf 2168 7	Savushkina, Natalia	wf 2160 8	Yakimenko, Anna	2207 0
Ibragimova, Asyl	wf 2207 0	Lopatskaya, Elena V.	wm 2276 13	Sazanova, Julia	wf 2173 11	Zabolotnaya, Mariya	2127 5
Ibragimova, Lilia	2282 0	Lubarskaya, Ludmila	A. 2147 7	Sazonova, Elena N.	wm 2226 0	Zadorina, Nadezhda	wf 2112 8
Ilchenko, Nadezhda	2234 0	Lundina, Aelita	wm 2213 0	Schepetkova, Margarita	2170 10	Zaiatz, Elena	wg 2332 20
Iodo, Anna	2162 7	Lysova, Olga	wm 2220 0	Semenova, Irina	wm 2246 9	Zaichenko, Nadezhda	wf 2164 0
Ivakhinova, Inna	wf 2166 13	Makarova, Natalia	2224 0	Semina, Svetlana	2181 1	Zainullina, Nataliya	wf 2180 24
Ivanova, T.	2100 9	Malina, Diana	wf 2195 0	Shadrina, Tatiana	wg 2344 18	Zajas, E	2337 0
Ivanova-Skripova,		Malysheva, Polina	2157 19	Shaidullina, Sandugach	wg 2334 7	Zakharova, Adelaida	2155 11
Tatiana	2159 0	Marinina, Tatiana	wf 2118 0	Shamsieva, Albina	2273 0	Zakharova, Alexandra	wf 2161 17
Ivkina, Olga	2203 22	Mashinskaya, Iulia	wg 2183 13	Sharova, Tatiana	wf 2105 0	Zakurdjaeva, Irina	wm 2261 24
Jarulina, Dinara	wf 2154 7	Matveeva, Svetlana	wg 2478 17	Sharovatova, Anastasia	wf 2189 0	Zhevakin, Anastasiya	2153 0
Kakashnikova, Nadezhda	wf 2139 0	Matvienko, Larisa	2172 0	Shelike, Ajana	2105 0	Zhidkikh, Darja	2112 0
Kamenskaja, O.	wf 2241 0	Meleshko, Anna	2111 0	Shestoperova Aleksandra S.	wf 2164 9	Zimina, Olga	wm 2367 21
Karavaeva, Olga	wm 2260 0	Melnichuk, Irina	2144 0	Shickova, Nastja	2223 0	Zvereva, Marija	wm 2218 0
		Melnik, Galina	wf 2139 16			Zvorykina, Kira	wg 2106 6

Золтан  
БЛАЖИК

# УПАЛ, ПОДНЯЛСЯ...

## ПЯТЫЙ ТИТУЛ АЛМАШИ

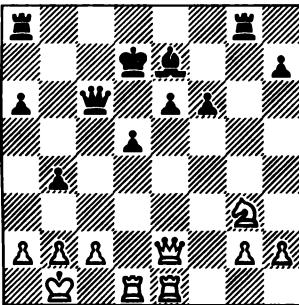
В недавнем супертурнире «Талант и смелость» в Будапеште Золтан Алмаши, обладатель третьего рейтинга среди венгерских шахматистов, неожиданно оказался на нижней строчке таблицы.

В проходившем же позднее в Хевице (городе, знаменитом своими водолечебницами) чемпионате страны Алмаши уже уверенно завоевал первое место — в пятый раз в своей карьере! Золтан не оставил соперникам, среди которых были все лучшие шахматисты страны за исключением Полгар и Леко, ни единого шанса. Кстати, если Юдит в начале 90-х однажды была чемпионкой, то Петер, безусловно, сильнейший сейчас шахматист Венгрии, так ни разу и не примерил национальную корону.

Праздновать победу Алмаши мог уже после шести туров: блестящий старт принес ему 5½ очков. Он закончил турнир тремя ничьими против разделивших второе место Роберта Рука и Лайоша Портиша, а также ставшего третьим Дьюлы Сакса — и на 1½ очка впереди всех!

Свои притязания на первенство Алмаши продемонстрировал уже в первом туре, когда победил недавнего чемпиона мира среди юношей Петера Ача.

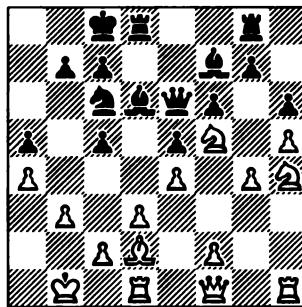
### З.АЛМАШИ — П.АЧ



23.  $\mathbb{Q}f5!$   $\mathbb{A}c5$  24.  $\mathbb{W}h5!$   $\mathbb{B}af8$  (нельзя 24...ef из-за 25.  $\mathbb{W}:h7++$ ) 25.  $\mathbb{W}:h7+$   $\mathbb{Q}c8$  26.  $\mathbb{Q}e7+$   $\mathbb{A}:e7$  27.  $\mathbb{W}:e7$   $\mathbb{B}e8$  28.  $\mathbb{W}:f6$   $\mathbb{B}:g2$  29.  $\mathbb{B}c1!$   $\mathbb{B}:h2$  30.  $c3$  (не хуже и 30.  $c4 dc$  — 30...  $d4$  31.  $\mathbb{W}:d4!$  — 31.  $\mathbb{W}f4+-$ ) 30...  $b3$  31.  $ab$   $\mathbb{Q}b7$   $\mathbb{W}b6$  32.  $b4$   $\mathbb{B}f2$  33.  $\mathbb{W}g6$   $\mathbb{B}ff8$  34.  $Bcd1$   $\mathbb{W}d6$  32.  $c4$   $\mathbb{Q}a8$  33.  $Bed1 d4$  (33...dc 34.  $B:c4$   $\mathbb{W}b6$  35.  $\mathbb{W}c3$   $\mathbb{B}b8$  36.  $\mathbb{B}c6$   $\mathbb{W}b5$  37.  $\mathbb{B}dd6$   $\mathbb{W}f1+$  38.  $\mathbb{Q}a2+-$ ) 34.  $\mathbb{B}:d4$   $\mathbb{B}b8$  35.  $\mathbb{B}d8$   $\mathbb{B}h1$  36.  $\mathbb{B}:h1$   $\mathbb{W}:h1+$  37.  $\mathbb{Q}a2$   $\mathbb{W}c6$  38.  $\mathbb{B}d4$   $\mathbb{B}c8$  39.  $\mathbb{W}e5+-$   $\mathbb{Q}b7$  40.  $\mathbb{B}d6$   $\mathbb{W}c7$  41.  $\mathbb{B}:e6$   $\mathbb{W}:e5$  42.  $\mathbb{B}:e5$   $\mathbb{B}f8$  43.  $b4$ . Черные сдались.

Во втором туре пол-очка у Алмаши отбирает Дьюомиши, затем две легкие победы над гроссмейстерами Хорватом и Варгой. А в пятом туре — наверное, лучшая партия Алмаши в чемпионате.

### ЧАО САН — З.АЛМАШИ



21...  $\mathbb{A}d4!$  (жертвуя пешку  $a5$ , черные создают серьезные предпосылки для атаки на короля) 22.  $\mathbb{A}:d4$ . На 22.  $\mathbb{A}:a5$  надо считаться с 22...  $\mathbb{A}:b3!$  23.  $cb$   $\mathbb{W}:b3+$  24.  $\mathbb{Q}c1 b6$  25.  $\mathbb{A}e1$   $\mathbb{W}a3+$  26.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{A}b3$  с опасными угрозами у черных.

22...  $cd$  23.  $\mathbb{A}:a5$  (у белых грустный выбор между взятием пешки и 23.  $\mathbb{A}f5 b5!$  24.  $ab$   $a4$ , и королю не уйти от встречи с черным ферзем) 23...  $\mathbb{Q}d7$  24.  $\mathbb{Q}b2?$  А теперь и вовсе начинается игра в одни ворота. Во всяком случае, активней 24.  $\mathbb{A}f5$   $\mathbb{B}a8$  25.  $\mathbb{W}e1$ , и после 25...  $b5$  26.  $ab$   $\mathbb{B}gb8$  27.  $\mathbb{A}:g7$   $\mathbb{W}:g4$  28.  $\mathbb{B}g1$  черный король открыт...

24...  $\mathbb{B}a8$  25.  $\mathbb{W}e1$   $\mathbb{B}gb8$  26.  $\mathbb{A}f5$   $\mathbb{A}f8$  27.  $\mathbb{A}d2$   $b5!$  Сигнал к решающему штурму! Король черных в центре доски в полном порядке...

28.  $a5$   $c5$  29.  $\mathbb{B}a1$   $c4!$  30.  $\mathbb{A}b4$   $c3+$  31.  $\mathbb{A}:c3$   $\mathbb{B}c8!$  Тонкий промежуточный ход. Тяжело черным и при 31...  $dc+$  32.  $\mathbb{W}:c3$   $b4$  33.  $\mathbb{Q}d2$ , но после 31...  $\mathbb{B}c8$  игра идет форсированно.

32.  $\mathbb{A}:d4$  (на 32.  $\mathbb{A}d2$  последует 32...  $\mathbb{B}:c2+$ !, но так можно играть и после хода в партии: 32...  $\mathbb{B}:c2+$  33.  $\mathbb{Q}:c2$   $\mathbb{W}:b3+$  34.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{A}b4+$ , выигрывая ферзя и партию. Алмаши, видимо, был в цейтноте, играет проще и надежней) 32...  $\mathbb{ed}$  33.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{W}e5$  34.  $b4$   $\mathbb{B}c3$  35.  $f4$   $\mathbb{W}c7$  36.  $\mathbb{W}f2$  (на 36.  $\mathbb{A}:d4$  заканчивает 36...  $\mathbb{A}:b4$ ) 36...  $\mathbb{W}e8$  37.  $\mathbb{B}hc1$   $\mathbb{B}c8$  38.  $e5$   $\mathbb{A}:b4$  39.  $ef$   $gf$  40.  $\mathbb{A}:d4$   $\mathbb{W}c5$  41.  $\mathbb{Q}b1$   $\mathbb{B}b3+$ . Белые сдались.

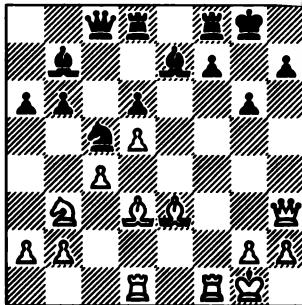
Второе место осталось за Робертом Руком, 26-летним гроссмейстером, принесшим Венгрии победу над сборной



России на Олимпиаде в Бледе (его жертвой тогда стал Петр Свидлер). А вот молодежь определенно разочаровала. Воспитанники шахматной школы «Paks» Петер Ач и Ференц Беркеш (чемпион мира «до 18») не смогли подняться выше 50-процентной отметки.

Обидно, что в будапештский супертурнир не включили легендарного Портиша. Он горел желанием играть, но венграм было отведено лишь пять мест, и... Лайош в эту пятерку не попал! Пришло 66-летнему Портишу и 52-летнему Саксу доказывать, что их еще рано списывать со счетов, задав жару молодому поколению в чемпионате страны.

### А.ХОРВАТ — Л.ПОРТИШ



20.  $\mathbb{A}f5?!$   $gf$  21.  $\mathbb{B}:f5$  (21.  $\mathbb{A}d4 f4$  22.  $\mathbb{A}f5$   $\mathbb{A}f6$  23.  $\mathbb{B}:f4$   $\mathbb{W}h8$  24.  $\mathbb{W}h6$   $\mathbb{A}e5$  25.  $\mathbb{A}d4$  21...  $f6$  22.  $\mathbb{B}d4$   $\mathbb{B}f7$  23.  $\mathbb{B}g4+$   $\mathbb{W}h8$  24.  $\mathbb{B}h4$   $\mathbb{B}g8$  25.  $\mathbb{A}d4 a5$  26.  $\mathbb{A}f3$   $\mathbb{B}gg7$  27.  $\mathbb{A}d4$   $\mathbb{W}g8$ ). Белые сдались.

Жаль, что не вышли на старт участники золотой команды Венгрии, победившей на Олимпиаде в Буэнос-Айресе в 1978 году — Рибли, Адорьян, Чом и Вадаш или серебряные медалисты следующего Турнира наций Фараго и Пинтер. Мог бы получиться хороший турнир воспоминаний — тогда бы и посмотрели, чего стоит венгерская молодежь!

Итоги: 1. З.Алмаши — 7 очков из 9; 2-3. Р.Рук и Л.Портиш — по 5½; 4. Д.Сакс — 5; 5-6. Ф.Беркеш и П.Ач — 4½ и т.д.

# ПАТРИОТИЗМ БЕЗ СТИМУЛА

## ШАХМАТЫ КУРОРТНЫЕ И СТОЛИЧНЫЕ

### НЕ СОВЕТСКАЯ СПАРТАКИАДА

Давно канули в Лету Спартакиады народов СССР. И вот с 1999 года возродились в Украине в несколько ином виде. Под патронатом президента страны Леонида Кучмы состоялись уже II Всеукраинские летние спортивные игры, в программе которых вновь были шахматы.

В отличие от первых игр, когда мужчины и женщины выступали в одной команде, на этот раз зачет был раздельным. У мужчин на старт вышли 16 команд (по 4 участника в каждой), у женщин (по 2 шахматистки) — 15. Состязание проходило по швейцарской системе в 7 туров с зачетом, аналогичным европейскому клубному чемпионату: два очка за победу в матче, одно — за ничью.

Крым, Черное море, Алушта, комфорtable гостиница «Чайка», где участники жили и играли. Роскошный по нынешним временам контроль времени — два часа на 40 ходов и час до конца партии... Условия почти как в советские времена! С одной лишь существенной разницей. Если тогда никому из ведущих шахматистов в голову не могло прийти отказаться от участия в спартакиадах, поскольку это грозило самыми суровыми санкциями, то сегодня им за это, как говорится, «соли на хвост можно насыпать», а патриотические лозунги без материального стимула уже давно не действуют. В таких условиях комплектация оптимального состава команд (в основном, мужских) стала головной болью для областных спортивных руководителей и шахматных федераций. К примеру, столичной команде, которая уверенно победила на первых Играх, из прежнего состава удалось сохранить лишь одного гроссмейстера Высоцкого (остальные доски заняли мм Сергеев, Шишкун и Кислинский). Правда, с помощью различных методов все же заманили несколько звезд. Что, впрочем, не всем принесло желаемый результат.

А победили луганчане, которым удалось привлечь почти всех своих ведущих шахматистов — гроссмейстеров Шнейдера, Арешенко и Кузьмина, а также мастера ФИДЕ Кобылкина. Они вышли на первое место лишь в заключительном туре, когда догнали лидировавших днепропетровцев по общему количеству очков. А начали луганчане с сен-

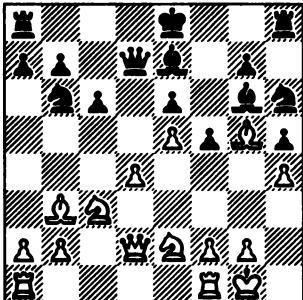
сационного поражения от команды Николаевской области.

На втором месте — команда Днепропетровской области (гроссмейстеры Боровиков и Мороз, международный мастер Анапольский и национальный мастер Максимов). Капитану днепропетровцев с помощью молодого донецкого мастера ФИДЕ Дмитренко удалось создать симпатичную миниатюру.

#### А.МОРОЗ — В.ДМИТРЕНКО

Защита Каро-Канн B12

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5  $\Delta$ f5 4.h4 h5 5.c4 e6 6. $\Delta$ g5  $\Delta$ e7 7. $\mathbb{W}$ d2 dc 8. $\Delta$ :c4  $\Delta$ d7 9. $\mathbb{W}$ c3  $\Delta$ b6 10. $\mathbb{W}$ b3  $\mathbb{W}$ d7 11. $\mathbb{W}$ ge2 f6 12. $\mathbb{W}$ f4  $\Delta$ g6 13.0-0 f5 14. $\Delta$ g5  $\Delta$ h6.



15. $\Delta$ :e6! Чёрные сдались.

В последнем туре, встречаясь с обидчиками луганчан — командой Николаевской области, днепропетровцы согласились на ничью во всех партиях и — просчитались. Ну, что ж, кто не рискует, тот не пьет шампанское.

У женщин борьбы за первое место не получилось. Херсонские шахматистки — гроссмейстеры Жукова и Гапоненко, составляющие основу сборной Украины, развили такой темп, что затур до финиша практически обеспечили себе первое место.

Итоги (в скобках — очки, набранные игроками на досках):

**Мужчины:** 1. Луганская обл. — 11 очков (18½); 2. Днепропетровская обл. — 11 (16½); 3. Киев — 10 (16); 4. Харьковская обл. — 9 (16); 5. Николаевская обл. — 9 (15½) и т.д.

**Женщины:** 1. Херсонская обл. — 11 очков (12); 2. Николаевская обл. — 9 (10); 3. Луганская обл. — 9 (8); 4. Донецкая обл. — 8 (8); 5. Крым — 8 (7) и т.д.

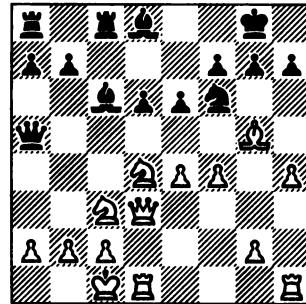
Леонид БОДАНКИН,  
международный арбитр

### ВЕНГР — ГЕРОЙ КРЫМА

Состав турнира 8-й категории ФИДЕ в Алуште определялся по традиционной формуле — опытные бойцы плюс молодежь, желающая получить повышение в звании. Для выполнения гроссмейстерской нормы нужно было набрать 9½ очков из 13-ти, для покорения нормы международного мастера — 7 очков.

Главным героем турнира стал венгр Лайош Шереш. Имея всего седьмой рейтинг среди участников, он умудрился пройти дистанцию без поражений, поделить 1-2 места да еще и выполнить норму «гросса». Здорово также выступили юные украинцы — 15-летний Дима Кононенко и 13-летняя Катя Лагно. Наверняка они многому научились у своих более опытных коллег. В первую очередь — у именитого Геннадия Кузьмина.

#### Г.КУЗЬМИН — Д.КОНОНЕНКО



14.f5  $\mathbb{W}$ e5 15. $\mathbb{W}$ f3  $\mathbb{W}$ g3 16.f6 fe 17. $\mathbb{W}$ :d6  $\mathbb{W}$ :d6 18.B:d6  $\Delta$ c7 19.B:e6  $\mathbb{W}$ f7 20. $\mathbb{W}$ d4  $\Delta$ d7 21.B:f6+ gf 22.B:f1 f5 23.B:f5  $\Delta$ :f5 24.B:f5+  $\mathbb{W}$ e8 25. $\mathbb{W}$ d5  $\Delta$ d6 26.e5  $\Delta$ f8 27.e6 h6 28.B:f7. Чёрные сдались.

Итоги: 1-2. Г.Кузьмин, Л.Шереш — по 9½ очков, 3-4. А.Ковалев, Д.Кононенко — по 8, 5. К.Лагно — 7½, 6. Д.Чуприков — 7 и т.д.

Анатолий ЯВОРСКИЙ

### «КАПИТАН» ШАГАЕТ ВПЕРЕДИ

В Киеве прошел 16-й клубный чемпионат Европы среди глухих. Первенствовал украинский клуб «Капитан», опередивший команды «Нева» (Санкт-Петербург) и «Сilent» (Хорватия). К победе «Капитан» привел только что возглавивший команду в качестве тренера гроссмейстер Спартак Высоцкий. Вот они, имена чемпионов: Владимир Коваленко, Владимир Семчишин, Петр Бабий, Алексей Мусиенко и капитан Сергей Зуев.

В успехах украинских шахматистов-инвалидов немаловажна роль Федерации шахмат Украины и ее президента В.Петрова. Созданная по инициативе ФШУ соответствующая комиссия (председатель А.Радченко) делает многое для развития шахмат среди инвалидов всех категорий.

Андрей БАРАНЮК

Борис  
ГЕЛЬФАНД:

# НАШЕЛ СЛАБОЕ МЕСТО ПОЛГАР

## ВБЛИЗИ АТОМНОЙ СТАНЦИИ

«Гладиаторская схватка с почти гарантированным летальным исходом», «шахматы XIX века в современной обработке» — оценки матча в быстрые шахматы между Полгар и Гельфандом достаточно красноречивы. От Юдит другого и не ждут, но чтобы Борис презрел классический стиль игры?! Звонок из «64» застал Гельфанда дома в Израиле аккурат после возвращения из Венгрии. И, как обычно, гроссмейстер с готовностью поделился своими впечатлениями. Олег ПЕРВАКОВ, Олег СТЕЦКО.

— На открытие нашего с Полгар матча в городке Пакш (по соседству с которым располагается атомная станция — спонсор соревнования) во главе большой делегации ученых приехал президент Академии наук Венгрии. Его визит неудивителен — ведь наш единок был посвящен памяти известного венгерского физика Дьердя Маркаса. Кстати, местная клубная команда недавно успешно выступила в чемпионате страны, где заняла 2-е место.

Организаторы расстались. Все нешахматные вопросы были решены на должном уровне, и нас ничто не отвлекало от игры. Пусть зрителей собиралось не так много, зато ежедневно по венгерскому телевидению шла 20-минутная передача о матче с показом сыгранных партий. Таким образом компенсировались некоторые проблемы с трансляцией партий в Интернете...

**Как возникла идея проведения матча?**

— Инициатором выступил отец Полгар — Ласло. Интерес к шахматам в Пакше, как я убедился, достаточно велик. А уж если играет Юдит!.. Она в последнее время, начиная с Олимпиады в Бледе, вообще демонстрирует отличные результаты и заметно прибавила в рейтинге.

**— И вдруг такой разгром, да еще с учетом того, что быстрые шахматы — ее конек...**

— Играли по две партии в день с 25-минутным контролем. Сказались не лучшая форма соперницы и, главным образом, специфика матча. Мне удалось довольно быстро найти слабую точку и ударить туда. Белыми против варианта Свешникова в «сицилианке» у Юдит и раньше дела обстояли не очень, и оружие это сработало весьма эффективно. Белым практически невозможно с выгодой для себя уклониться от этого варианта. Вообще повтор дебюта неприятен для хуже подготовленной стороны. Но если в тур-

нирах маловероятно, что все соперники будут бить по слабому месту, то в матче это очень даже вероятно. Во всяком случае, Полгар противоядия не нашла и сменила вариант на 3.Δb5, однако избежать крупного поражения в матче не смогла — 2:6.

**— Но первую партию вы проиграли.**

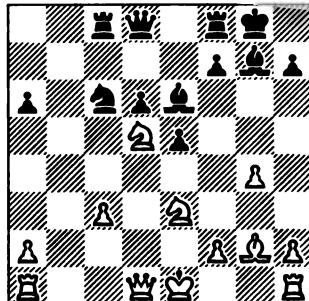
— Просто заигрался. Партия получилась очень интересная. Добившись заметного перевеса, я переоценил свои шансы, чем Полгар хорошо воспользовалась.

**— А из выигранных вами какие были отметили?**

— Пожалуй, четвертую и восьмую.

**Комментирует гроссмейстер  
Борис ГЕЛЬФАНД**

**Ю.ПОЛГАР — Б.ГЕЛЬФАНД (4)**



18.Ψd3. Полгар недооценивает (или просматривает?) ответ черных, который можно было предотвратить ходом 18.Δe4!?

18...e4! (сицилианский мотив на тему освобождения поля: за пожертвованную пешку черные включают в игру слона g7 и коня) 19.Δ:e4 Ψe5 20.Ψe2? Это, как и 20...Ψc2, не препятствует 20...Ψ:g4, но возможно было 20...Ψd1! — на 20...Ψ:g4 есть 21.Δf5, так как не годится 21...Δ:d5? из-за 22.Ψ:g4. Впрочем, и после 20.Ψd1!? у черных более чем достаточная компенсация.



20...Ψ:g4 21.Δ:g1 (на 21.Δ:g4 последует 21...Δ:d5) 21...Ψ:e3 22.Ψ:e3 Ψh8 23.Ψf1. Не проходило 23.Δ:g7 Ψ:g7 24.Ψd4+ из-за простого 24...f6, но теперь черные практически форсированно переводят партию в эндшпиль, выигранный благодаря паре мощных слонов.

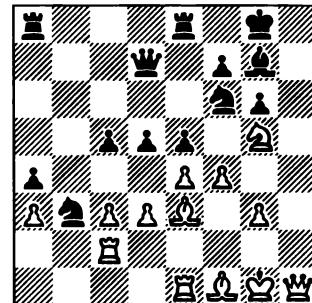
23...Ψh4 24.Δd1 Ψfe8 25.Ψg3 Δh3+ 26.Δg2 Ψc4+ 27.Ψd3 Ψ:d3+ 28.Δ:d3 Δf5 29.Δe3 Δ:e3 30.Δe 8 Δb8 31.e4 Δe6 32.Δf3 Δb1+ 33.Δf2 Δb2+ 34.Δe2 Δ:a2. Остальное — дело техники. Черные выиграли на 62-м ходу.

\* \* \*

**Ю.ПОЛГАР — Б.ГЕЛЬФАНД (8)**  
**Сицилианская защита B51**

1.e4 c5 2.Δf3 Δc6 3.Δb5 d6 4.0-0 Δd7 5.Δe1 Δf6 6.c3 a6 7.Δf1 Δg4 8.d3 g6 9.Δe3. В 6-й партии Полгар играла 9.Δg5 Δg7 10.Δbd2 0-0 11.h3 Δ:f3 12.Δ:f3 e6 13.Δh2 Ψc7 14.Ψd2 Δae8 15.Δad1 d5, и черные решили дебютные проблемы.

9...Δg7 10.Δbd2 0-0 11.h3 Δ:f3 12.Ψ:f3 Δd7 (препятствуя d3-d4) 13.h4 b5 14.a3 a5 15.h5 b4 16.Δac1 bc 17.bc a4 18.Ψh3 Δa5 19.Δf3 Δb3 20.hg hg 21.Δc2 Δf6 22.Δg5 Ψd7 23.Ψh1 e5 (и на этот раз категорически препятствуя d3-d4) 24.g3 Δfe8 25.f4 d5.



26.Δh2. Упусткая возможность вскрытия позиции, когда пара слонов приобретала реальную силу: 26.Δe!?

# С ПИТЕРСКИМ АКЦЕНТОМ

**Б**:e5 27. **Δf4**, и здесь я собирался жертвовать качество — 27... **Б**:e8 или 27... **Б**:g5 с хорошей компенсацией в обоих случаях — Борис Гельфанд.

26...**d4!** (разумеется!) 27. **cd** **Δ**:d4 28. **Δh3** **Wb5** 29. **Δ:d4 cd** 30. **Wf3** **Wb3**

31. **Bf1**!? Игра на опережение! Жертвуя важную пешку, белые сжигают мосты, уповая на атаку короля. Уход в защиту типа 31. **Ba1** **Bab8** — по сути признание краха своей стратегии.

31... **W:a3** 32. **f5** **Wb3** 33. **fg fg** 34. **Bhf2 a3** 35. **Δd7!** Эффектный отвлекающий ход. Если черные втянутся в охоту на слона — 35... **Bf7** 36. **Δc6**, то попадут под атаку: 1) 36... **Bab** 37. **Δd5+** **Δ:d5** 38. **ed** **a2** 39. **d6**; 2) 36... **Bd8** 37. **Wc2** **Bc7** (37... **Bd6** 38. **Δd5+** **Δ:d5** 39. **ed** **Wd5** 40. **Wg4**) 38. **Δd5+** **Δ:d5** 39. **ed** **Wd5** 40. **Wg4**.

35... **a2** 36. **Δ:e8** **B:e8** 37. **Wd1**?! В духе позиции было 37. **Ba1**! **Ba8** (37... **Wb1+** 38. **Wd1**) 38. **Wc2** **Wb1+** 39. **Wf1**, атакуя ферзя, коня и проходную пешку.

37... **Wc3** 38. **Wa1**? Известно, что ферзь плохой блокер, и поэтому стоило предложить его размен — 38. **Wc1**, так как в случае 38... **Wd3** 39. **Bf3** **Wc2** 40. **B1f2** **Wab** 41. **Ba3** пешка **a2** окружена. Хотя, конечно, у черных вполне достаточная компенсация за качество.

38... **Ba8** 39. **B:f6**. После 39. **Bd2** **Wg4** белые могли поставить ловушку — 40. **Bb2**, поскольку нельзя 40... **Wd3**? из-за 41. **W:a2+!** **B:a2** 42. **Bb8+** с матом в 3 хода. Но, играя 40... **Δf8** (40... **Δh6** 41. **Bb6**), черные сохраняли перевес. Например, в случае 41. **B:f8+** **W:f8** 42. **B:a2** **Wf2+!** 43. **B:f2** **B:a1+** 44. **Bf1** **Ba3** у них явно лучший эндшпиль.

39... **Δ:f6** 40. **B:f6** **W:d3** 41. **B:g6+** **Wb8** 42. **Wf7+** **Wb7** 43. **B:f6** **W:g3+** 44. **Wf1** **Wc3**. Белые сдались. (Примечания мастера Олега СТЕЦКО.)

Не было борьбы, пожалуй, лишь в пятой партии — в «староиндийке». Полгар зевнула на 9-м ходу пешку (там, кстати, зевают, а не жертвуют, как считают некоторые).

В целом матч понравился, и своя игра — тоже. Начал играть более острые схемы с 1.e2-e4.

— Меняете стиль игры?

— Стаемся!.. Особых турнирных планов пока нет, а готовиться буду к Еврокубку и командному чемпионату Европы. Ну и, конечно, к Кап д'Агу — турниру придали статус чемпионата мира по быстрым шахматам, и среди приглашенных, как меня информировали, Каспаров и Крамник.

— А Карпов, ваш «вечный» соперник по финалу в Кап д'Агу?

— Наверняка сыграет и Анатолий Евгеньевич.

— Желаем вам снова встретиться в финале с кем-то из чемпионов мира.

— Спасибо, в этом году конкурентия будет гораздо выше.

Турнир высшей лиги «Леумит» — по сути главное шахматное соревнование в Израиле. В 12-ти клубах играют практически все сильнейшие шахматисты страны и немало опытных иностранцев (согласно положению, в команде может быть два «варяга»). Основной состав — 6 человек, количество же запасных — любое. Поэтому конкуренты постоянно ведут «охоту» на игроков, хотя составы большинства ведущих клубов не претерпевают серьезных метаморфоз. Об уровне лиги можно судить по числу гроссмейстеров — в этом году их было около 40!

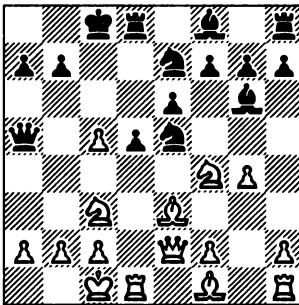
Фаворитами считались прошлогодний чемпион — «Селком» из Кфар-Сабы, «Университет» из Тель-Авива и «Шахматный клуб Беэр-Шевы». Свои матчи эти команды проводили в примерно одинаковых составах — по 4 гроссмейстера и 2 международных мастера. Фавориты подтвердили свое превосходство, но серебряной борьбы за первое место все-таки не получилось. Проиграв на старте «Университету», **бенр-шевцы** буквально разгромили всех остальных соперников и с 56 очками из 77 стали чемпионами. Цвета самого популярного в стране клуба защищали (в порядке досок) Борис Аврух, Александр Хузман, Алон Гринфельд, Михаил Ройз, Виталий Голод, Алик Вайдеславер и Марк Цейтлин. Занявший второе место «Университет» отстал на 9 очков, а «Селком» — на 11½.

Отличную игру показали кандидаты в олимпийскую команду Израиля 20-летние международные мастера Михаил Ройз и Сергей Эренбург.

## Э.СУТОВСКИЙ — С.ЭРЕНБУРГ

### Защита Каро-Канн B12

1. **e4 c6** 2. **d4 d5** 3. **e5** **Δf5** 4. **Δc3** **e6** 5. **g4** **Δgg6** 6. **Δge2** **c5** 7. **Δe3** **Δc6** 8. **dc** **Δ:e5** 9. **Δf4** **Δe7** 10. **W:e2**! (ход, примененный А.Широм против В.Ананда) 10... **W:a5**! (новинка, заготовленная Эренбургом) 11. 0-0-0 0-0-0.



12. **Δ:e6**?! Весьма рискованная жертва, характерная для бескомпромиссного стиля Сутовского. Теперь над доской проносится настоящий ураган, и в итоге находчивая игра черных нейтрализует остроумную агрессию белых.

12... **fe** 13. **Δf4** **Δd7** 14. **W:e6** **W:c5** 15. **Bd2** **B:e8**! (после 15... **Δc6** 16. **B:d5** **W:f2**?? можно получить мат: 17. **W:c6+ bc** 18. **ΔabX**, но в запасе есть и 16... **Wb4**) 16. **Δh3** **Δc6** 17. **W:e3** (это не зевок, а продолжение жертвенной стратегии) 17... **d4** 18. **W:d4** **W:h1+** 19. **Bd1** **Δc6** 20. **Δg2** (кажется, дела черных плохи, но есть искупительная жертва) 20... **Δd5**! 21. **Δ:d5** **Wb6** 22. **Δc4+** **Wc5** 23. **Δb3** (после 23. **Δ:b7+** **Δ:b7** 24. **B:d7+** **Δa8** 25. **Wb3** **Wc6** 26. **B:a7+** **Δ:a7** 27. **Δb5+** **Δb7** атака отражалась) 23... **Wb4** 24. **Δ:b7+** **W:b7** 25. **Δ:b7+** **Δ:b7** 26. **B:d7+** **Δa8** 27. **Δd5** **Bc8**. «Ураган» стих! Время реализовывать лишнюю падью.

28. **c3** **Δc5** 29. **Δc7+** **Δb7** 30. **Δe6+** **Δc6** 31. **Δ:c5** **Δ:c5** 32. **B:a7** **B:a8** 33. **Δc7+** **Δb6** 34. **B:g7** **B:a2** 35. **Δe5** **Ba1+** 36. **Δd2** **Bc8** 37. **Δd4+** **Δc6** 38. **h4** **Bb1** 39. **h5** **B:b2+** 40. **W:e3** **Δb1** 41. **g5** **Bb7** 42. **h6** **Δg6** 43. **f4** **Bd7** 44. **B:g6+** **hg** 45. **f5** **Bg8** 46. **Wf4** **Bf7** 47. **Δf6** **Δd7** 48. **Wg4** **W:e8** 49. **fg** **B:f6** 50. **gf** **B:g6+** 51. **Δh5** **Δf7** 52. **c4** **Bg1**. Белые сдались.

Клуб из Беэр-Шевы впервые стал чемпионом страны в 1981 году, а затем повторил свой успех еще 12 раз. В нынешнем году ему исполнилось 30 лет. Основал клуб и по сей день возглавляет Элиягу Левант, приехавший в Израиль в 1972 году из Ленинграда, где его знали как активного шахматного деятеля, международного арбитра и уважительного величали Леонидом Михайловичем.

В Беэр-Шеве он совершил, казалось, невозможное. Не успев выучить иврит, за короткий срок сумел создать детскую шахматную школу с более чем сотней учеников, ни слова не понимавших по-русски — еще одно подтверждение «интернациональности» языка шахмат. Из тех первых учеников Леванта выросли гроссмейстеры Алон Гринфельд, Гади Рехлис и несколько национальных мастеров. А на базе детской школы возник и шахматный клуб. Ныне он по всем своим параметрам находится на уровне лучших мировых стандартов.

Кстати, будучи членами клуба, стали гроссмейстерами выходцы из стран СНГ: Борис Альтерман, Алекс Финкель, Виталий Голод, Виктор Михалевский, Леонид Аврух и даже Марк Цейтлин (причем в возрасте 53 лет). А в этом году ряды гроссмейстеров пополнит Михаил Ройз. Разумеется, без соответствующей клубной поддержки и лично Леванта все это произойти не могло. Недавно он отметил свое 75-летие и, слава Богу, бодр, энергичен и полон новых задумок, направленных на процветание своего клуба...

Иосиф КАГАН  
Израиль

**Владимир  
ДВОРКОВИЧ,  
международный  
арбитр,  
Элизабет  
ПОЛИХРОНИАДЕ,  
гроссмейстер**

# ТОЛЬКО САМОЛЕТОМ МОЖНО ДОЛЕТЕТЬ

## ЧЕМПИОНАТ МИРА ДО 20 ЛЕТ

В этом году чемпионаты старших юношей и девушек (в возрасте до 20 лет) принимала столица Нахичеванской автономной республики Азербайджана. Немногие знали до этого даже о самом ее существовании, хотя возраст первых поселений там насчитывает более полутора тысяч лет! Сейчас это небольшой, но вполне современный городок с населением около 70 тысяч, а во всей республике живет раз в пять больше. Есть одно обстоятельство, которое осложняет ситуацию: Нахичеванская автономия превратилась в анклав Азербайджана, будучи окруженной границами с Турцией, Ираном и Арменией. И если с первыми двумя странами у нее нормальные добрососедские отношения, то с Арменией они напряжены настолько, что через ее территорию жители Нахичевани не могут проехать или перевезти грузы на Апшеронский полуостров. Единственные маршруты — воздушные...

Тем не менее руководство республики решилось принять у себя юных посланцев со всего шахматного мира. О тщательности подготовки к этому событию можно было судить по многим признакам. И все же неосведомленность стала причиной отсутствия многих потенциальных участников чемпионатов.

Авторов статьи пригласили в качестве заместителей главного судьи Фаика Гасанова (в подобной роли мы выступали и год назад в Баку на европейском чемпионате юношей и девушек). Попытаемся вкратце рассказать о нынешних соревнованиях.

Первое слово — румынскому гроссмейстеру Элизабет Полихрониаде, в прошлом одной из претенденток на мировое первенство, а теперь международному арбитру.

### НОВОЕ СВИДАНИЕ

Несколько месяцев назад я приняла приглашение организаторов чемпионата быть одним из арбитров. И сейчас, и год назад оно исходило от гроссмейстера Айнур Софиевой, с которой мы когда-то вместе играли в турнирах. Теперь она — президент Шахматной федерации Азербайджана и депутат Милли Менджелиса страны. Так же знала, что вице-президент федерации — мой хороший друг Фаик Гасанов — хотел, чтобы я вновь приехала.

Еще в прошлом году имела возможность увидеть эту красивую и интересную страну. Ее обнимают Кавказские горы и ласковое Каспийское море, дающее множество жизненно важных продуктов. Тогда же я узнала о здешних шахматных традициях, имеющих корни в далеких временах: еще в IX веке здесь жил Жаладин Нахичевани, известный своим шахматным мастерством...

### НАХИЧЕВАНЬ. ТЕРРА НИКОГНИТА?

Нахичевань — столица маленькой автономной республики в 650 км от Баку, сейчас это — слеза, отделенная от тела родины-матери. Понятно, какие трудности испытывает Нахичевань. Но мужественный народ республики не унывает и стремится обеспечить себе нормальный образ жизни.

В один из дней я была приглашена в городскую шахматную школу. И из разговора с ее сотрудниками узнала, что много веков тому назад в Нахичевани жили известные далеко за пределами Азербайджана поэты, которые воспели красоту шахмат: Кагани (XI век), Низами (XII век), Узули (XVI век). Немецкий историк Майер пишет в своей книге «Прекрасная Месхетия», что ее героиня хорошо играла в шахматы. На одной из стен школы висит картина местного художника, где изображен французский писатель Александр Дюма (отец), который посещал Нахичевань и играл в шахматы с поэтессой Натаван.

Эта школа — одна из шестидесяти в Азербайджане, и в ней занимается до 400 ребят, некоторые из них играли в чемпионате или демонстрировали партии. Я также узнала, что Нахичевань — родина президента Азербайджана Гейдара Алиева. Любопытно и то, что один из румынских студентов, проходивших практику в Азербайджане, впоследствии стал президентом Румынии — Ион Илиеску. Несколько лет назад он вновь посетил Нахичевань, чтобы вспомнить свои молодые годы.

Чемпионат мира стал здесь очень важным событием. Участников тепло и радушно встречали в аэропорту — с цветами и добрыми улыбками. Короткое приветствие в присутствии прессы, радио и телевидения — и далее все происходило с точностью «до миллиметра и секунды». Участники жили в комфор-

табельных гостиницах, питались в только что открытом кафе. Пунктуально работал транспорт: специальные микроавтобусы доставляли участников и на игру, и в кафе, и на экскурсии. Постоянно «на страже» была и медицинская служба.

Среди 78 шахматистов — 50 юношей и 28 девушек из Африки, Северной и Южной Америки, Азии и Европы. Но многие из тех, кого ожидали, не приехали. Причиной мог быть мировой финансовый кризис в шахматах или определенные опасения, связанные с поездкой в неизвестную страну.

Соревнования проходили в огромном и светлом игровом зале Олимпийского комплекса республики. Специально был закуплен новенький шахматный инвентарь, самая современная компьютерная техника. Бесперебойно работал Интернет — как в игровом помещении, так и в гостинице. Это позволило оперативно издавать ежедневные бюллетени с сыгранными партиями. Во время чемпионата постоянно можно было видеть одного весьма элегантного и предупредительного человека. Он сразу же решал любые возникающие вопросы. Оказалось — это мэр города Вугар Сафаров. Чувствуется, что шахматы пользуются поддержкой президента страны Гейдара Алиева и его сына Ильхана — президента Национального Олимпийского комитета Азербайджана. И юные шахматисты страны заслуживают такого внимания. На Всемирной Олимпиаде в Бледе у Азербайджана была самая молодая команда во главе с 14-летним гроссмейстером Теймуром Раджабовым. Это привлекало к ней симпатии всего шахматного мира.

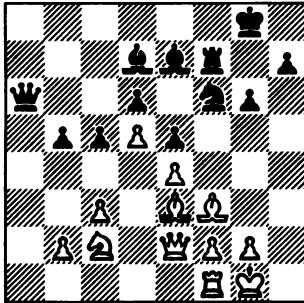
### НАНА МЕТИТ НА ТРОН

Под моим «присмотром» находились девушки. Это был довольно сильный и представительный турнир. Особенно выделялись шахматистки Грузии, Индии и Азербайджана. Но и представительницы других стран — России, моей Румынии, Казахстана — участвовали в борьбе за медали. Но грузинка Нана Дзагнидзе довольно быстро сняла вопрос о первом месте. Она выигрывала партию за партией и уже после седьмого тура, имея 100-процентный результат, опережала всех на полтора и более очков. Играли де-

вушки 11 туров. Хотя первоначально началось 13, но при 28 участницах об разовывать полноценные пары в заключительных турах было бы непросто. Мы посоветовались с участниками, их тренерами, вице-президентом ФИДЕ Зурабом Азмайпариашвили и, к всеобщему удовлетворению, сократили девичий чемпионат на два тура.

Нельзя сказать, что Нана совсем не встречала сопротивления. В ряде партий ее позиции были не только опасными, а даже безнадежными. Вот характерный пример:

#### Е.УБИЕННЫХ — Н.ДЗАГНИДЗЕ

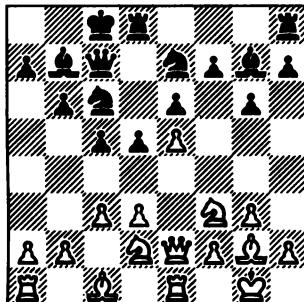


Далее белые получили подавляющую, а затем и просто выигрышную позицию:

26.  $\mathbb{B}a1 \mathbb{W}b7$  27.  $b4$   $c4$  28.  $\mathbb{B}a7$   $\mathbb{W}c8$  29.  $\mathbb{B}d1$   $\mathbb{W}f8$  30.  $\mathbb{W}a1$   $\mathbb{W}g7$  31.  $\mathbb{A}g5$   $\mathbb{A}f8$  32.  $\mathbb{W}a5$   $h6$  33.  $\mathbb{A}:f6$   $\mathbb{W}:f6$  34.  $\mathbb{W}b6$   $h5$  35.  $\mathbb{A}a3$   $\mathbb{W}g5$  36.  $\mathbb{W}e3$   $\mathbb{W}h4$  37.  $\mathbb{B}b7$   $\mathbb{A}h7$  38.  $\mathbb{W}a7$   $\mathbb{W}e7$  39.  $\mathbb{A}:b5$   $\mathbb{A}g7$  40.  $\mathbb{A}a3$   $\mathbb{W}g5$  41.  $\mathbb{W}e3$   $\mathbb{W}f6$  42.  $\mathbb{A}:c4$ . Однако реализация у россиянки оказалась не на высоте, она умудрилась утратить преимущество, и партия завершилась ничейным эндшпилем с разнопольными слонами.

Но уже в следующем, 9-м туре Нана вновь уверенно победила, и вопрос о чемпионке был снят.

#### Н.ДЗАГНИДЗЕ — А.ХУДАВЕРДИЕВА



12.  $b4!$   $cb$  13.  $cb$   $\mathbb{A}:b4$  14.  $\mathbb{A}a3$   $\mathbb{A}bc6$  15.  $\mathbb{B}ac1$   $\mathbb{W}b8$  16.  $\mathbb{A}d6$   $\mathbb{B}:d6$  17.  $ed$   $\mathbb{W}:d6$  18.  $\mathbb{A}b3$   $\mathbb{A}h6$  19.  $\mathbb{B}b1$   $\mathbb{B}c8$  20.  $d4$ , и белые постепенно выиграли.

В итоге у Дзагнидзе 9½ очков из 11-ти. Я видела Нану на прошлогоднем юношеском чемпионате Европы в Баку и за неделю до Нахичевани — в Стамбуле. Считала, что у нее хорошие шансы на успех. Но та уверенность, с кото-



Нана Дзагнидзе (играет белыми) — в борьбе за звание

ром она это сделала, впечатляет. Мы побеседовали с ней после чемпионата.

— Сколько тебе лет, Нана?

— 16.

— Не скажешь мне несколько слов?

— С удовольствием, но я не знаю хорошо ни русский, ни английский.

— Для тебя эта победа оказалась неожиданной?

— Я очень хотела победить, но перед партией с Мамедьяровой еще не была уверена. Однако после этого выигрыша посчитала, что свое уже не упуши. Эта партия имела большое психологическое значение. Ведь в прошлом году «на Европе» я ей проиграла, и то поражение стала решающим — Зейнаб тогда стала чемпионкой.

— Каковы впечатления о чемпионате?

— Все было нормально, хотя здесь не играли такие сильные шахматистки, как Жао, Конеру, Петц и другие. Организация была отличной!

— В каком классе учишься?

— В 11-м и последнем.

— Чем занимаешься в свободное время?

— Читаю, смотрю телепередачи, играю в баскетбол. Готовлюсь поступать в университет на факультет журналистики или иностранных языков.

— А какие у тебя планы?

— До конца года программа очень насыщенная: буду участвовать в разных турнирах. У меня есть тренер и консультант. Я родилась в Кутаиси, но сейчас живу в Тбилиси, где занимаюсь шахматами и получаю стипендию.

— Какова цель в шахматах?

— Стать чемпионкой мира...

— Думаешь, шансы есть?

— Конечно!

На два очка от победительницы отстали Кристина Калотеску и Зейнаб Мамедьярова. Особенно радовалась румынка, ведь ей в день окончания турнира «стукнуло» ровно двадцать! Не расстроилась и Зейнаб: бронза — вполне дос-

тойный результат (а вот остановить будущую победительницу ей на этот раз не удалось, хотя в партии с Наной у Зейнаб была возможность в острой позиции перехватить инициативу). Да к тому же и брат стал чемпионом мира среди юношей, а сестра заняла 11-е место.

Конечно, борьба была бы значительна острее, если бы приехали девушки с гроссмейстерскими титулами, которые по возрасту еще могли здесь играть. Ведь из рейтинг-листа сильнейших девушек мира (см. «64» №6 в Нахичевани играла только Нана (она 7-я в этом лице) и 12-летняя Дроновалли Харика из Индии (17; она поделила 4-5 места с россиянкой Екатериной Убиенными).

\* \* \*

Теперь — рассказ Владимира Дворковича о чемпионате юношей.

#### ШАХРИЯР РАДОВАЛ ЗЕМЛЯКОВ

Как и у девушки, соревнования «прогнорировали» 19 из 20 сильнейших по рейтингу в этом возрасте... Единственным участником из первой двадцатки был также будущий победитель Шахрияр Мамедьяров. Даже Сереже Карякину оказалось неинтересно побороться за престижный чемпионский титул. Или он собирается включиться в чемпионат до 14 лет?

И все же турнир юношей слабым не назовешь. Среди пятидесяти участников было 7 гроссмейстеров, 14 международных мастеров. Что поделаешь, если даже чемпиону мира ФИДЕ среди взрослых еще нет двадцати! Но он сейчас готов сражаться только за шестизначные долларовые гонорары. Мне кажется, и с этим согласны очень многие шахматные специалисты, что юниорские чемпионаты в возрасте до 20 лет сегодня не актуальны. Слишком высок предел для современных, значительно раньше созревающих и добывающих самых высоких достижений ребят. Если эту планку понизить, ну хотя бы до 18

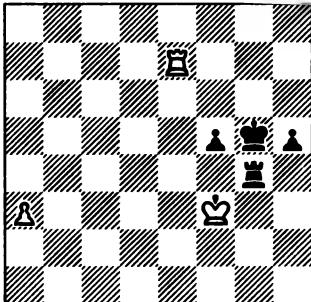
лет, то такой чемпионат только бы выиграл в своей значимости. Сейчас же разброс возрастов в чемпионате до 20 составляет около восьми лет.

Но обратимся к событиям на турнирной арене.

На старте все основания включиться в борьбу за чемпионский титул имела, по крайней мере, половина участников. Но реально в этом участвовала только дюжина... Некоторые сникли после первых неудач, у других отсутствовали достаточная мотивация и подготовка. Естественно, очень старались азербайджанские ребята; их было десять, а первая тройка явно рассчитывала на медали. В отсутствие Теймура Раджабова, вращающегося уже на других орбитах, роль лидера принял на себя один из семи Мамедьяровых — Шахрияр. И хотя начал турнир он не слишком удачно, проиграв уже во втором туре «танец с саблями» индийцу Махешу Чандрану, в дальнейшем не только «вышел в плюс», но и перехватил лидерство у своего земляка Гадира Гусейнова.

Первую половину чемпионата гонку возглавлял Гадир. Это сын другого азербайджанского гроссмейстера — Айдина Гусейнова, который сейчас редко участвует в турнирах, а в прошлом играл в одних юношеских соревнованиях с Гарри Каспаровым. Гадир перед этим чемпионатом — вместе со своими соотечественниками Мамедьяровым и Гашимовым — выступал на взрослом первенстве Европы в Стамбуле и занял там достойное 25-е место. Полученный опыт и наигранность пригодились, но на финише начали сказываться усталость. Решающим стало поражение в принципиальном затяжном поединке от земляка. Эта партия заканчивалась уже в глубоком ладейном эндшпиле с пешками f и h.

#### Г.ГУСЕЙНОВ — Ш.МАМЕДЬЯРОВ

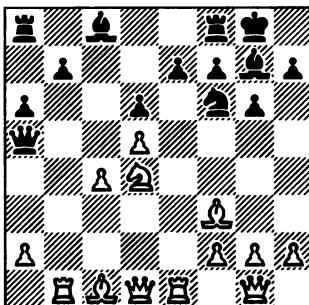


53.  $\mathbb{B}a7$   $\mathbb{B}c4$  54.  $a4$   $\mathbb{B}c3+$  55.  $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{B}c2+$  56.  $\mathbb{Q}h3$   $\mathbb{B}c3+$  57.  $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{B}a3$  58.  $a5$   $\mathbb{Q}g4$  59.  $\mathbb{B}g7+$   $\mathbb{Q}f4$  60.  $\mathbb{B}h7$   $\mathbb{B}a2+$  61.  $\mathbb{Q}g1$   $h4$  62.  $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{Q}g3$  63.  $\mathbb{B}g7+$   $\mathbb{Q}f3$  64.  $\mathbb{Q}g1$   $B:a5$  65.  $\mathbb{Q}h2$   $f4$  66.  $\mathbb{B}f7$   $\mathbb{Q}e3$  67.  $\mathbb{Q}g2$   $B:g5+$  68.  $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{Q}f3$  69.  $\mathbb{B}a7$   $\mathbb{Q}g3$  70.  $\mathbb{B}a3+$   $f3$  71.  $\mathbb{B}a8$   $h3$  72.  $\mathbb{Q}g1$   $f2+$  73.  $\mathbb{Q}f1$   $h2$ . Белые сдались.

После этого Эло-фаворит чемпионата лидерство уже не упускал. В каждой партии он действовал инициатив-

но, все время стремился навязать своим соперникам тактическую борьбу, в которой чувствовал себя очень уверенно. Заключительным аккордом стала его победа черными над израильянином Сергеем Эренбургом.

#### С.ЭРЕНБУРГ — Ш.МАМЕДЬЯРОВ



Сделано только 15 ходов, а у белых за пешку лишь призрачная активность. Далее Мамедьяров демонстрирует свое искусство в вызванных им самим осложнениях.

16.  $\mathbb{B}:e7$   $\mathbb{Q}:a2$  17.  $\mathbb{B}b3$   $\mathbb{Q}d7$  18.  $\mathbb{B}ee3$   $\mathbb{Q}a4$  19.  $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}:c4$  20.  $\mathbb{Q}a3$   $\mathbb{Q}e5$  21.  $\mathbb{Q}d6$   $\mathbb{Q}:f3+$ . Все это происходило в предпоследнем туре, когда лидеры обычно действуют осторожно. Но не таков Шахрияр: здесь он в своей стихии.

22.  $\mathbb{B}:f3$   $\mathbb{Q}g4$  23.  $\mathbb{Q}:f8$   $\mathbb{Q}:b3$  24.  $\mathbb{Q}:g7$   $\mathbb{Q}:f3$  25.  $gf$   $\mathbb{Q}:g7$  26.  $\mathbb{B}d4+$   $f6$  27.  $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{B}b1+$  28.  $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{B}f8$  29.  $d6$   $\mathbb{B}f7$  30.  $h4$   $\mathbb{Q}b6$  31.  $\mathbb{Q}e6$   $\mathbb{Q}c5$  32.  $h5$   $\mathbb{Q}g5+$  33.  $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{Q}:h5$  34.  $f4$   $\mathbb{Q}d1+$  35.  $\mathbb{Q}e1$   $a5$  36.  $\mathbb{Q}g2$   $a4$  37.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}b3$  38.  $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{B}d7$  39.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}b6$  40.  $\mathbb{Q}e6+$   $\mathbb{Q}f7$  41.  $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}:d6$  42.  $\mathbb{Q}g5+$   $\mathbb{Q}g7$ . Белые сдались.

Обеспечив себе первое место (даже в случае дележа при неудаче в последнем туре), Мамедьяров (10 очков из 13-ти) досрочно принимал поздравления земляков.

Вторым стал представитель Белоруссии Сергей Азаров (9½). Начиная с шестого тура, он шел точно по графику Шахрияра, и только вялый старт (3

из 5) и поражение в принципиальном поединке от Александра Зубова не позволили ему рассчитывать на большее. И все же второе место дает ему, как и чемпиону, право сыграть среди 128 соискателей в новом отборе к взрослому чемпионату мира.

В числе разделивших последующие пять мест (по 9 очков) еще два представителя Азербайджана — Гадир Гусейнов и Вугар Гашимов, а также Сергей Эренбург, Виталий Бачин и Александр Зубов. Бронзовая медаль по дополнительным показателям (первым из них был средний рейтинг десяти партнеров с высшими рейтингами) досталась представителю Украины — А.Зубову. Может, больше ее заслуживал Гадир, но в 12-м туре он «перегнул палку» в партии с Азаровым и неожиданно проиграл... Правда, и А.Зубов умудрился на ровном месте подставить ферзя С.Эренбургу.

Россиянин Виталий Бачин ничем не отличился: стартовал «-1», затем прошелся по аутсайдерам (4 из 4-х), но на финише вновь оказался не в состоянии бороться. Даже в заключительном туре он не захотел дать бой чемпиону, согласившись на ничью после пяти ходов...

Об одном участнике хочется сказать особо. Это Звиад Изория. Впервые он заявил о себе в «Кубке Г.Каспарова» 2001 года. Тогда произвел отличное впечатление, уверенно занял первое место, стал международным мастером, и, казалось, Грузия обретает еще одного сильного шахматиста. С тех пор он играл много, даже чересчур много, иногда добивался успехов (год назад в Баку он стал чемпионом Европы в возрасте до 20 лет), но вкус к игре явно утратил. На большинстве турнирах, по которым он беспрерывно кочует, его результаты становятся все ниже и ниже, а игра разочаровывает. Неряшливо Звиад теперь относится и к своему внешнему виду, и к манере общения. Жаль, может исчезнуть с шахматного горизонта подававший надежду юноша...



Чемпион Шахрияр Мамедьяров защитил цвета своего флага

# ЮНИОР № 7

64 № 7



СЕМЕСЧИЧЕСКОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ  
К «ШАХМАТНОМУ ОБОЗРЕНИЮ»

## ФЕСТИВАЛЬ

- Вячеслав  
Попиков .....  
Орлята .....  
учатся летать ..... 48

## АВТОГРАФ

- Борис  
Спасский .....  
Еще раз про любовь ..... 50

## КАЛЕЙДОСКОП

- Ессентукское лето .....  
и Полярная школа .....  
Анатолия Карпова ..... 53

## МОЯ ТЕТРАДЬ

- Кира  
Зворыкина .....  
Карточка —  
порция знаний ..... 54

## ТЕОРИЯ ДЛЯ ВСЕХ

- Анатолий  
Мацукеевич,  
Юрий  
Разуваев .....  
Брауншвейгское  
созерцание ..... 56

## ТРОНУЛ-ХОДИ

- Танцы с саблями ..... 58



Выпуск приложения  
подготовила М. Долматова

«Запоминай позицию, решать можно и без доски...» Вот так повезло юному Дольгану Нюзлееву из Калмыкии, в редакции «64» он познакомился и пообщался с 10-м чемпионом мира. Впрочем, повезло всем читателям «Юниора». Интервью с Борисом Спасским на стр. 50-52. О восьмилетнем победителе турнира до 16 «Ессентукское лето» читайте на стр. 53.

# Орлята учатся летать

У КОСТРА, ЗА ДОСКОЙ, НА БЕГОВОЙ ДОРОЖКЕ...

Шахматная смена во Всероссийском детском центре «Орленок» собрала весьма внушительный состав. 49 регионов нашей необъятной Родины с готовностью откликнулись на приглашение Министерства образования России и шахматной школы А.Карпова прислать свои дружины. Состав команд: 2 юношей и 2 девушки не старше 1987 г. рождения и один участник 91-92 г.р. Итак, 5 мастеров ФИДЕ, более 200 кандидатов в мастера и перворазрядников и всего лишь два десятка спортсменов второго разряда — вот оно, новое шахматное поколение России.

Два дня было отведено на адаптацию участникам. За это время организаторы провели большую подготовительную работу по устройству и оборудованию турнирного зала. Следует отметить главного судью соревнования Ю.И.Лобанова, сумевшего обеспечить инвентарем турнир такого масштаба.

Открытие фестиваля приурочили к приезду 10-го и 12-го чемпионов мира Бориса Спасского и Анатолия Карпова. Встреча была торжественной: с хлебом-солью и подвязыванием галстуков российского триколора. Почетные гости в сопровождении директора ВДЦ «Орленок» А.В.Джеуса и начальника отдела Министерства образования России С.В.Барканова прошли на торжественную линейку. Честь поднятия государственного флага выпала чемпионам Европы 2002 года по быстрым шахматам в командном зачете Артему Чернобаю и Этери Кублашвили. Почетные гости рассказали ребятам истории из своего детства, как они начинали заниматься шахматами. А.Карпов поведал о том, как он впервые попал в 1961 году в «Орленок». Нашлись и фото того времени, где юный Толя снял у развернутого знамени лагеря.

Решением Совета «Орленка» А.Карпов (вновь, как и 42 года назад) и Б.Спасский были удостоены чести сфотографироваться у развернутого знамени.

Гостей пригласили на аллею Славы. Здесь они рядом с колхидским лав-

ром, посаженным год назад Людмилой Александровной Путиной, посадили пушистые канадские ели. Закончив дело, Борис Васильевич пошутил: «Теперь придется сюда приезжать, ухаживать за деревьями».

...Успешно стартовали команды Красноярского края, С.-Петербурга, Школы Карпова I, Пермской и Московской областей. Стало ясно, что борьбу за командный кубок поведут именно эти коллективы. Шесть побед подряд, в том числе над главными конкурентами из Санкт-Петербурга и Красноярского края, сделали команду Школы Карпова явным фаворитом. Но в последних трех турах разладилась игра лидеров А.Кузина и Э.Кублашвили. В 7-м туре команда проигрывала сверстникам из Пермской области — 2:3. Этим моментально воспользовались петербуржцы. Однако неудача только раззадорила красноярцев, и в последних двух турах они не только сократили разрыв до минимума, но и финишным рывком обошли петербуржцев на пол-очка. У команды Школы Карпова — 3 место.

Лучший результат на первой доске показал Ильдар Хайруллин (Пермь-



ская область) — 8 очков. На второй доске отличился Николай Чадаев (Школа Карпова I) — 7½, на третьей — Надежда Харшунова (Саха-Якутия) — 8½, на четвертой — Екатерина Прудникова (Школа Карпова I) — 8½, на пятой — Иван Косов (Тула) и Дмитрий Шишигин (Вологодская область) — по 9 очков.

По окончании командного турнира его участники соревновались в блицспринте — виде многоборья, включающем настольный теннис, бег на 100 метров, плавание на 25 метров и шахматный блиц. Один из организаторов — Международная федерация блицспринга уже несколько лет сотрудничает с шахматной школой Карпова. Цель этого многоборья — общая физическая подготовка шахматистов, развитие их скоростных качеств. Победили в своих возрастных группах Роман Черкесов (Волгоградская обл.), Эдуард Горовых (Краснодарский край), Анна Идо (Калининградская обл.), Кристина Гальмакова (Хакасия). В командном зачете наибольшее количество очков набрали спортсмены Волгоградской, Челябинской, Воронежской и Самарской областей.



Кроме соревнований по шахматам и блицспринту юные шахматисты принимали участие в общих мероприятиях ВДЦ «Орленок». Ребята съездили на экскурсию в город-герой Новороссийск, а в День России 10 лучших юных шахматистов провели сеансы одновременной игры для отдыхающих из других лагерей «Орленка». Наиболее удачливые участники сеанса награждены буклетами, а сами сеансы — праздничным тортом.

Ребята регулярно посещали мероприятия проходивших параллельно фестивалей детского театра, юных техников и кинолюбителей. Приятной неожиданностью стала победа команды шахматистов в первенстве ВДЦ «Орленок» по футболу. Ну и, конечно, были походы, купание в море, песни, костры...

Взрослые тоже не теряли времени даром. Международный мастер С.Б.Позин (Ханты-Мансийский АО) и кмс С.Е.Дерябина (Удмуртия) провели занятия с детьми, отдыхающими в ВДЦ (как с не умеющими играть в шахматы, так и с имеющими только первоначальные понятия об игре).

Надо отдать должное директору Школы Карпова Владимиру Ивановичу Краюшкому, привлекшему ряд спонсоров. Все без исключения участники были награждены памятными подарками и сувенирами. Свой вклад в это хорошее дело внесли: Министерство образования РФ, Международная конфедерация спортивных организаций, Благотворительный фонд «Попечитель» и другие.

На этом шахматном празднике немного в стороне оказались тренеры. Многие из них рассчитывали на то, что в течение смены им, как обычно, уда-

тся поработать со своими воспитанниками. Но здесь их интересы столкнулись с распорядком дня, в рамках которого на подготовку выделялось всего 45 минут. Думается, с мнениями тренеров надо считаться, именно они определяют планы своих воспитанников на год. Вопрос пока остался открытым, и если шахматную смену примут в следующем году, то от его решения будет зависеть состав команд.

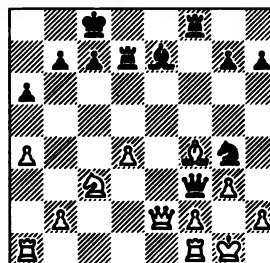
О новой политике Министерства образования и роли шахмат в начальной школе и системе дополнительного образования говорилось на семинаре-совещании представителей команд и тренеров. С большим докладом выступил С.В.Барканов — начальник отдела дополнительного образования Министерства образования РФ. Откровенность и открытость Сергея Владимиоровича сделали совещание полезным, нескучным и деловым.

В заключение приведем две партии стипендиатов школы А.Карпова 2002 года Николая Чадаева и Этери Кублашвили.

### Э.КУБЛАШВИЛИ — П.МАЛЫШЕВА Французская защита С00

В игре этих девушки просматривается одна черта — они никогда не играют на ничью.

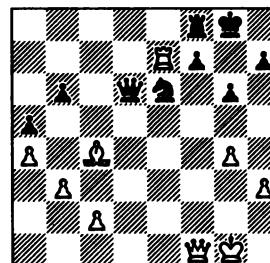
1.c4 e6 2.e4 d5 3.cd ed 4.ed ♜:d5 5.¤c3 ♜a5 6.¤c4 ♜c6 7.¤f3 ♜g4 8.¤b3 0-0-0 9.¤e2 ¤d6? (9...¤e6) 10.¤:f7 ¤f6 11.0-0 ¤hf8 12.¤c4 ¤:f3 13.¤:f3 ¤d4 14.¤d1 ¤f5 15.g3 ¤e7 16.a4 a6 17.d3 ¤f3+ 18.¤:f3 ¤:f3 19.¤f4 ¤d7 20.d4 ¤g4 (в поисках выигрыша Полина Малышева затратила слишком много времени и попала в цейтнот) 21.¤e2.



21... ¤:h2 22.¤:h2 ¤:f4 23.¤f  
¤:f4+ 24.¤g2 ¤g5+ 25.¤f3 ¤f5+  
26.¤g3. Черные сдались.

### А.БРЫНДИН — Н.ЧАДАЕВ Защита Пирца-Уфимцева B07

1.¤f3 g6 2.g3 ¤g7 3.d4 ¤f6 4.¤g2 0-0 5.0-0 d6 6.¤c3 ¤bd7 7.e4 e5 8.h3 ¤e8 9.¤e1 c6 10.a4 a5 11.¤e3 ed 12.¤:d4 ¤c5 13.f3 ¤c7 14.¤f2 ¤d7 15.f4 ¤ad8 16.¤f3 ¤c8 17.g4 h6 18.¤ad1 d5 19.¤d ¤:e1+ 20.¤:e1 cd 21.¤db5 ¤c6 22.¤a7 ¤d6 23.¤:c8 ¤:c8 24.¤:d5 ¤:d5 25.¤:d5 ¤:f4 26.b3 b6 27.¤f3 ¤d2 28.¤e7 ¤f8 29.¤f1 ¤e6 30.¤c4 ¤d4 31.¤:d4 ¤:d4+ 32.¤f2 ¤d1+ 33.¤f1 ¤d6.



34.¤f6? (34.¤b7 ¤g3+ 35.¤h1 ¤g5 36.¤d5) 34... ¤g3+ 35.¤f1 ¤:h3+ 36.¤f2 ¤:g4 37.¤:e6 ¤:e6 38.¤:e6 fe+ 39.¤e3 ¤f6 40.¤e4 h5 41.¤b7 h4 42.¤b6 h3 43.¤d6 h2 44.¤d1 ¤f2 45.c3 ¤b2 46.¤h1 ¤f7 47.¤e5 g5 48.b4 ab 49.cb ¤e2+ 50.¤d4 g4. Белые сдались.

**Вячеслав ПОПИКОВ,**  
главный секретарь турнира

## Рисуйте! Сочиняйте! Присылайте!

Всем вам, юные поклонники шахмат, мы предлагаем принять участие в КОНКУРСЕ рисунков, рассказов и стихов на шахматную (околошахматную) тему. Каков ваш взгляд на нее? Он наверняка отличается от взрослого. Свежее, ярче, смелее, неожиданнее. Хотелось бы увидеть в ваших работах не только отображение реальности, но ваши надежды и мечты. Может быть, это будет натюрморт. Вот посмотрите сию минуту на шахматы, где они у вас лежат, что вокруг них? А может быть, вы не успели их убрать, и на доске бой продолжается, а какие-то фигуры рассыпаны на столе? Каких только сувенирных шахмат не бывает! Их видите только вы и ваши друзья! И нам тоже покажите! То есть нарисуйте! Присылайте нам письма с пометкой на конверте: «ЮНИОР. КОНКУРС» и не забывайте указать свой обратный адрес, имя и фамилию, возраст и разряд. Мы будем периодически помещать ваши произведения на страницах журнала и, не исключено, на сайте. А в конце года подведем итоги. Десять особо удачных будут удостоены наград.

Борис  
СПАССКИЙ

# Еще раз про любовь

## ЭКСПРОМТ-БЕСЕДА С ЧЕЛОВЕКОМ ЭКСПРОМТА

*Галстук поверх водолазки и даже толстого свитера... Галстук на голое тело в виде шарфа — все это последний писк парижской моды. Тем не менее французские кутюрье отыкают, то есть еще отстают от нашего замечательного экс-чемпиона мира Бориса Спасского, самого стильного шахматиста. В настоящее время он предпочитает спортивный стиль: джинсы, шорты, а когда-то...*

— Я однажды два галстука надел... Тренер Толуш не знал, что со мной делать в юности, я гулял-чудил напропалую... Что вы делаете такие глаза?

— Борис Васильевич, я о вас такого не читала...

— Вот именно. О чем будем говорить? Остальное же написано, зайдите в Интернет, вся моя биография там.

— И все-таки, как вы пришли в шахматы?

— Босиком. А что вы хотите после войны? На ноги нечего было надеть... Тренер Зак меня и кормил, и одевал,

и в шахматы учил играть — чувствовал, что талантливый.

— Смущали Интернетом — трудно вопрос придумать...

— Я недавно в Греции интервью давал, и одна журналистка поинтересовалась: «А какую роль для вас любовь играет по сравнению с шахматами?» Я ответил как буденний. Его однажды спросили: «Какое значение вы придаете коннице в мировой войне?» Ответил: «Первостепенное! Для меня любовь очень много значит.

— Ловлю на слове. Что скажете о любви... к природе?

— Это что — вопрос на засыпку? Пожалуйста. Любовь в прямом смысле. Я сейчас был в «Орленке» (как хорошо, что он избежал «прихватизации»). Мы там какие-то деревья сажали: ямки нам подготовили, оставалось засыпать... А я очень люблю сажать. Знаете, Версаль потерял несколько тысяч деревьев, под ураган попал. Моя жена посадила дерево. А теперь вот мне в «Ор-



ленке» предложили. Я там ковырялся как червь, уже опыт имею. А между нами с Карповым деревьями, десятым и двенадцатым, мадам Путина посадила дерево. Такое вот соседство. Интересно теперь, что вырастет. Еще раз туда приеду... Знаете, на острове Эльба тоже есть пионеры местные, три лагеря — Соколы, Витязи, что-то в духе бойскаутов.

— А на Эльбе оказались из любви к истории?

— Отчасти. Я был приглашен, давал сеанс, и мне очень хотелось попасть в музей Наполеона. На Эльбе есть два музея. Один музей Демидова. Потому что Демидовы как-то в родство вошли с Наполеоном — были в родстве с русскими царями. У нас один из потомков



Тост: Счастливого пути, Борис! (В редакции «64» парижанин Спасский проездом из «Орлена» на Алтай и в Сибирь: передавать опыт российским детям.)

## Визитная карточка:

Спасский Борис Васильевич (р.30.01.1937г.), 10-й чемпион мира по шахматам (1969-1972), гроссмейстер (1955), заслуженный мастер спорта СССР (1965). Чемпион мира среди юношеской (1955). Участник многих первенств СССР; в 1961, 1973 — чемпион. В 1960-80-х гг. успешно выступал в соревнованиях на первенство мира. Матч на первенство мира с Т.Петросяном проиграл 11½:12½ (+3,-4,=17). В 1969 выиграл матч на первенство мира у Т.Петросяна 12½:10½ (+6,-4,=13) и завоевал звание чемпиона мира. В 1972 проиграл матч на первенство мира Р.Фишеру — 8½:12½ (+3,-7,=11). В составе команды СССР участник 7 Олимпиад (1962-70, 1974, 1978), в которых сыграл 94 партии (+45,-1,=48). В 1962 году показал лучший результат на 3-й доске — 11 очков из 14; в 1970 лучший на 1-й доске — 9½ очков из 12. Возглавлял команду Франции на Олимпиадах 1984, 1986 и на 1-м командном чемпионате мира. Победитель свыше 20 международных турниров.

Демидовых был чемпионом Франции по шахматам несколько лет подряд, его фамилия Щербаков. Когда он однажды к нам в гости пришел, то открыв дверь, мы увидели — стоит Петр Первый! Прямо копия. Очень ценил Мишу Талия, был фанатом.

Я очень интересную вещь открыл на Эльбе. Наполеону была назначена очень хорошая пенсия, хороший дом. Он был при губернаторе. Как хороший император, когда проиграл партию, сказал: «Все, я не возвращаюсь», хотя к нему приезжали офицеры и жаловались, что, мол, страна в руках этих демократов, терзают на куски...

**— История шахмат — тоже история...**

— Я вам сейчас старинный журнал покажу, анкету «Wiener Schachzeitung» во время Земмерингского турнира. Вопрос: «Что привлекло и привязало вас к шахматам?» Видите, кто высказался: Алексин, Нимцович, Рети, Рубинштейн. А Рудольфа Шпильмана дословно процитирую. Оцените стиль и степень откровенности: «Раньше я был купцом, но потом убедился, что на этом поприще я не буду преуспевать, и постепенно перешел к шахматам, которые сулили мне больше успеха. Моя первоначальная профессия не давала мне удовлетворения, я почувствовал влечение к шахматам, ибо надеялся в этой области на успехи (я разумею под «успехом» победу над противниками), которые обещали мне удовлетворение. К шахматам меня привлекает борьба. Тонкости интересуют меня меньше, они для меня лишь средство для достижения цели, т.е. для выигрыша партии».

**— Это мнение близко и вам?**

— Мне интересен этот взгляд с точки зрения психологии. А Нимцович как ответил?! Мудрено и противоречиво. Я ведь игрок экспромта! Часто на решающие партии шел — брал монетку и подкидывал: e4 или d4 играть? Од-

нажды с Паулем Петровичем (Кересом) так начал партию, что он все понял, улыбнулся. А мне что? Девятнадцать лет было! Как Сильвио в пушкинском «Выстреле»! Ему плевать на жизнь было... Замечательная история!

**— Вспомнили любимого писателя — не иначе?**

— Я недавно перечитал историю пугачевского бунта, мне так понравилось. Особенно, когда Пугачева схватили — и в клетку. Его, как известно, сопровождал Александр Васильевич Суворов. Мне была интересна реакция, как Суворов относился к нему. Он его по ночам расспрашивал про баталии. Военные-профессионалы! По делу разговаривали.

А вы знаете, когда находишься вдали от России, начинаешь особенно ценить культуру. Вообще... Пушкина подержать в руках... Меня недавно таможня проверяла, так спросили: «А это что у вас такое кирпичное?» «Это полное собрание сочинений Александра Сергеевича, который вырос в вашем городе!» Они меня тут же отпустили.

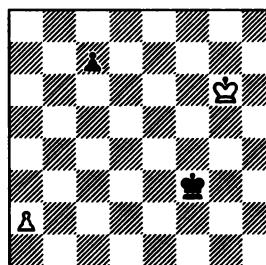
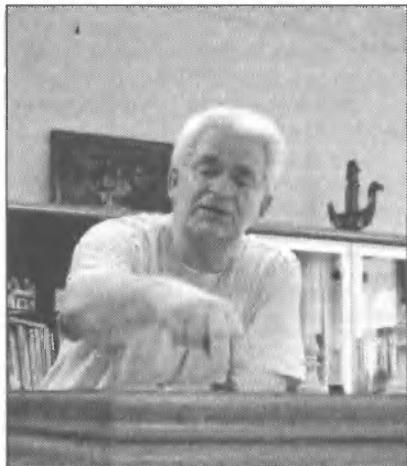
**— К сожалению, для разговора нам не хватит всех страниц журнала... Вернемся к шахматам, к ним — любимым...**

— Я в «Орленке» Анатолию Евгеньевичу дал идею. Вместо того, чтобы «болтологией» заниматься, давай покажем хорошие этюды детишкам. Чтобы им запомнилась наша жизнь. Кстати, могу вам показать, если интересно. Вот, что мы выбрали. Специально взяли этюды, где два короля и две пешки. Квалификация у ребят высокая, но этюды трудные — мы предложили подумать, скончку эти этюды не осилить.

**— «Я нашел!» — неужели никто не крикнул?**

— Да это невозможно! 150 человек аудитория! Мы давали 5-10 минут на раздумье. Это же очень трудная позиция! Концепция — план — расчет... Это же не какая-то «финтюшка» — мат в два хода! Тут целое полотно! Я и не надеялся, что кто-то решит. Мы показали решение. Вот смотрите, какой этюд замечательный (расставляется фигуры):

Начинаются страшные приключения! Вы такое можете придумать? Я думаю — (с кавказским акцентом, наслаждаясь красотой) вы такого «нэ» можете! Кстати, я эту позицию дал «Шиферу» решить, Бобби запомнил и на следующий день мне решение шепнулся... А мне Бондаревский поставил эту позицию, когда готовил к тому, чтобы я стал чемпионом мира, включил часы и через двадцать минут я ему: «Фа-тер, поле g2!» Он говорит: «Ого!» Он мне часыставил! Чтобы успевал соображать!



### Выигрыш

Прим. редакции: попытайтесь решить этюд, подсказка — ниже следующий комментарий экс-чемпиона. Поймайте нить рассуждений!

(Показывает на доске решение.)

Теперь выясняется, что если сюда, то все — конечно! Сюда — сюда, и вы не можете воспрепятствовать движению пешки. Поэтому здесь единственная контригра связана с ходом с6, и на а4 — Kpd3: хочу догнать. а5 — с5, пум — пум, пум — пум, пум — ферзы! И пешка на с2, если бы было поле h6, то все! Теперь ход Фa1 не выигрывает — потому что в этом случае, когда вы идете сюда и сюда и вы начинаете тут продвигаться как-то. Ну, скажем, так, так, так! Это ничего не дает, не хватает как раз темпа! То есть обычный выигрыш технический — не получается! Поэтому в этой позиции выигрыш идет только через Fd5+! Теперь если сюда, тогда легко — Фa1. А если король идет сюда, тогда это уже выигрывает. Потому что темп — вы подошли как раз вовремя. Поэтому лучший ход здесь Кре3. И вот здесь единственное поле находится, выясняется, что единственный выигрыш — вот это поле, чтобы встать на эту диагональ! Занять эту диагональ, и все! Вот такая маленькая штучка — две пешки — и такое большое содержание!

**— Можно я перепишу решение из вашей книжки?**

— Конечно. Новая, между прочим, я в ней впервые изложил автобиографи-



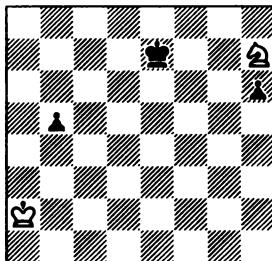
фию, правда, на английском языке. Только вы не то смотрите, это с «Шифером» — с супостатом!

— Что это вы его так «ласково» называете?

— Ну а как же?! Горячо любимый! Вот нужная позиция: Николай Григорьев, «Шахматы в СССР» 1932 год. Белые начинают и выигрывают!

— Вот не партию вы показали, не комбинацию, а этюды! Пожелание такое — чтобы побольше решали?

— Необязательно! Я показал этюды, чтобы запомнили. У нас однажды вел занятие Григорий Яковлевич Левенфиш. Я его очень хорошо вспоминаю и вообще ценю очень высоко. Он показывал, как Алексин провел атаку пешечного меньшинства. В эндшпиле! Знаменитый Гастингс 26-го года! b2-b4! На всю жизнь осталось в памяти! Ставлю второй этюд! Изумительный! Давида Гургенидзе, 1970 год.



### Ничья

Прелест просто! Конь и пешки — замечательная вещь! Белые начинают и делают ничью. Чем хороша позиция? Белые должны атаковать, конечно, пешку b5! Кра3 или Крб3, два хода есть резонных. Если вы заберете коня, то я успеваю съесть пешку и попасть в квадрат! Выясняется хитрая штука: для того, чтобы белые спаслись, нужно оставить поле b3 для коня. Поэтому делает ничью именно ход Кра3! Начинается большое коневое колесо! Маяки эндшпильные! Конь может бороться только, если он попадает на f1, но не f2!

— Почему именно эти этюды? Ваши любимые?

— Их очень много. Красота — она ведь такая...

Я подготовил сначала другое, потом в последний момент показал эти. Игрок экспромта...

— ...который знает лучший подход к делу — с любовью?! Ваш автограф, пожалуйста...

*Спаский  
7.07.03  
Москва*

**Н**овую рубрику открывают сегодня — Борис Спасский, Анатолий Быховский и Александр Никитин. Они заговорили, и отличий между фотографиями разных лет как будто не стало. 54 года спустя...



### Никитин:

— Первое командное юношеское первенство СССР. Играли в Центральном Доме работников искусств. Матч Москва — Ленинград. На первой доске Корчной

разгромил Шапкина, чемпиона Москвы [он потом в науку ушел]. Толя, а на второй кто у нас был? Чапа, кажется... А с кем играл?

### Быховский:

— Я был на четвертой, ты на третьей... А кто на второй? По-моему, Райков.

### Никитин:

— Нет, не Ра... Не Захаров ли? Еще один в науку ушел шахматист, фамилию уж не вспомним...

### Спасский:

— А знаете, есть фотография нашей ленинградской команды в журнале «Шахматы в СССР» и статья Романовского об этом чемпионате. Петр Арсеньевич Романовский... Вот был колосс!

### Быховский:

— Я уже писал в своем «Автографе», что в чемпионате 49 года был всего один кан-

дидат в мастера — Корчной! И мы говорили: «Вот дают пижонам кандидата!» А играли — Таль, Спасский, Штейн, Полугаевский...

### Никитин:

— Ленинградскую команду привезли Толуш и Зак. А у нас был тренером Аронин. Он мне сказал: «С кем играешь? Ну, это не партнер для тебя».

### Спасский:

— А ты у меня выиграл сицилианку...

### Никитин:

— То в Ростове было... А здесь ничья, английская, и я занял первое место на своей доске — мне подарили маленькие часики... Это был та-а-кой подарок тогда!..

### Быховский:

— Нам всем подарили книжку Чигорина. До сих пор она у меня на самом почетном месте!

### Никитин:

— Да, точно. И у меня есть, с надписью. Вот такая толстая Михаила Ивановича книжка!



**С**алехард — Ноябрьский —Мурманск — Новый Уренгой — Уренгой — Коротчаево — Аксарка — Обская. Все это — адреса окружной Полярной школы Анатолия Карпова. Точнее, ее филиалов, которые работают в 8 из 13 муниципальных образований Ямalo-Ненецкого автономного округа. Всего там занимаются 442 человека.

За первое полугодие шахматисты участвовали в 15 выездных соревнованиях, где показывали неплохие результаты: команда из 15 человек участвовала в Мемориале Петросяна (Москва), 4 шахматиста представляли команду на Европейском чемпионате школьных команд (Турция) и заняли первое место. Ежегодно в Дагомысе наши воспитанники играют на первенстве России среди юношей и девушек, так, среди детей 1995 г.р. и моложе Сер-

гей Савицкий занял в этом году 6-е место (Кострома). В первой Спартакиаде учащихся России выступали 5 человек.

На международных турнирах «Алуштинское лето — 2003» (Украина), Кубок «Альфа ЭКО» (Воронеж), фестиваль памяти Михаила Сосницкого (Польша), фестиваль в г. Пардубице (Чехия) были и ребята из ЯНАО. В шахматной школе 9 кмс, 2 мастера ФИДЕ с баллом мм — В.Кузнецов и Р.Фарахов. И.о. директора школы мм А.Потапов выполнил балл мг. За прошедший год 12 учащихся выполнили 1 разряд.

20 июля в шахматной школе проводился городской турнир, посвященный Международному Дню шахмат, который стал традиционным мероприятием в спортивной жизни города. Собрались все сильнейшие шахматисты Салехарда. Победителей наградили ценностями.



НА ПОЛЯРНОМ КРУГЕ

Викторина «Капабланке посвящается...» (E-mail: chess@online.ru)

1.Чьи сеансы вслепую произвели на 11-летнего Капабланку сильное впечатление, «наэлектризовали»?

2. Чем поразил Капабланка членов «Манхэттен чесс клуб», который он начал посещать в 1906г?

3. Результат Капабланки +571 -13=18 назвали феноменальным (1909, январь-март).  
Что имеется в виду?

4. «Eldorado del Ajedrez» — «выморили интерес ребенка из обычных границ». О чем эти воспоминания Капабланки?

5. Интерес к Капабланке привел Бобби Фишера и Гарри Каспарова на 655-ю Парк-стрит в Нью-Йорке к Оскару Капабланке?

6. Как назывался нью-йоркский еженедельный журнал, редактором которого стал Кэрлбенкс в 1910 году?

Капабланка в 1910 году?  
7. Сколько матчей на мировое первенство провел Капабланка?  
8. Кто был Капабланкой?

9. Характеризуя игру Алехина после матча на первенство мира, Капабланка сказал об одной из стадий партии: «... разыгрывает лучше всех и лучше чем остальные

10. Кто из вас Краснодарскую область считает наиболее привлекательной для жизни?

10. Кто назвал Капабланку «непобедимой шахматной машиной»?  
11. Кто из чемпионов мира сказал так: «Я знал много сильных шахматистов, но среди них не было никого, кто бы мог бы играть против меня»?

<sup>12</sup> См., например, в статье Капабланки «Карлсен и Карякин».

**Е**ссентукское лето. Организовал турнир под таким названием О.А. Губенко, президент Ассоциации детских и юношеских шахмат Южного федерального округа. Юные шахматисты разыгрывали три «номинации» — до 10 лет, до 12 и смешанную до 14 и 16 лет вместе. Победили соответственно Игорь Лойко (Георгиевск, Ставропольский край) и Луценко Максим (Буденновск, Ставропольский край), а турнир до 14 и 16 лет выиграл перворазрядник Долыган Нюдлеев (Элиста, Калмыкия). Ему всего 8 лет, а в Ессентуках он выполнил уже второй кандидатский балл! Среди девочек лучшей была Антонина Павлова (Кисловодск).

## ГИМН ЮНЫХ ШАХМАТИСТОВ

**Виктор ТОМКОВИЧ,**  
международный мастер

Загадка шахмат скрыта  
В легенде знаменитой,  
Родившейся за морем,  
За синею горой.

Игра легко и смело  
Все страны облетела  
И стала людям вскоре  
Любимою игрой.

**Взаимосвязь полета  
Фантазии с расчетом  
Доступней и яснее  
За шахматной доской —**

**Мы неразлучны с нею  
И скоро помудреем,  
Как мастера, сумеем  
Мы управлять собой!**

Но надо потрудиться:  
Учиться — так учиться,  
В полете — крепнет птица,  
Ленивый — не герой,

А к цели, нам известно,  
Ведет отважный, честный,  
Наш шахматный, чудесный,  
Бескомпромиссный бой!

Ответы к викторине «64» №6, 2003г.:

МАСКЕРУ ПОСВЯЩАЕТСЯ...»

1. «С человеке эта повесть»; 2. Мельница. Московский международный турнир 1925 года; 3. Сеансы и показательные партии. Гастрольная поездка по России состоялась в марте-апреле 1914 года; 4. А.Алехин; 5. Нью-Йорк. Международный турнир. Ласкер — октябрь 1893, Карабланка — июль 1913; 6. Ласка; 7. Конь; 8. «Ничего» — говорить, когда невольно рассержу или проиграю партию. «Карашо» — говорить, когда получилась хорошая партия; 9. В начале 1936 года, в Институте математики Академии наук СССР; 10. Альберт Эйнштейн; 11. На улице Большая Дмитровка, в помещении Московского собеседника врачей, ныне дом 32.

Кира  
ЗВОРЫКИНА,  
гроссмейстер

# «Карточка — порция знаний»

МЕТОД ПЕТРА АРСЕНЬЕВИЧА РОМАНОВСКОГО

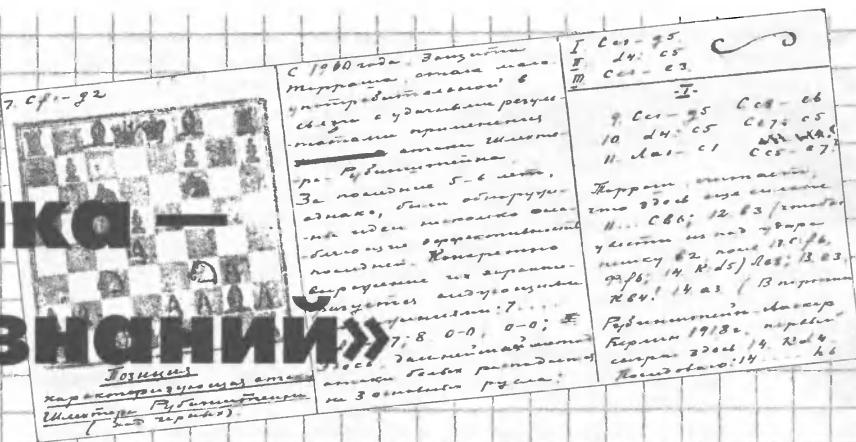
Начну с того, что паспорт я получила значительно раньше, чем 4 разряд; что я была ЧСВН (член семьи врага народа), так как отец был репрессирован уже в 1928 году, и только через 30 лет мне удалось вывезти его из Воркуты; что в семье все играли в шахматы, шашки, преферанс и т.д.; что с отцом мне удалось поиграть очень мало, а у мамы другие заботы; что с 6-го класса я подрабатывала репетиторством (для лодырей и отстающих). Только в 10-м классе я узнала о школьных турнирах в районном Доме пионеров, а в городском познакомилась с мастером П.А. Романовским.

К сожалению, ничего в его лекциях я не понимала и не запоминала, поскольку была совершенно безграмотна, и начинать мне надо было с азов. Петр Арсеньевич быстро все понял и составил для меня индивидуальную программу, начиная с пешки, стремящейся в ферзи; он же включил меня в свою домашнюю группу (подавших надежды).

С этого момента начинается полезная часть для обучающихся. Понимая, что в дебютных дебрях я «утону» и, вернее, потеряю всякий интерес к книжному изучению вариантов, П.А. Романовский начал собственно ручно изготавливать для меня дебютные карточки с основными вариантами. Остальное разнообразие идей я должна была постигнуть, сыграв сколько угодно практических партий.

Дело пошло на лад. В дальнейшем я получала карточки с теоретическими позициями пешечных, ладейных и т.д. окончаний. Раз в неделю, а то и в две, я отчитывалась в усвоенном. Жаль, что занятия быстро прекратились: началась Финская война (1939-40 гг.). Ленинград погрузился в темноту, студентки — в санитарки и посыльных военкоматов. А за пять лет ВО... сами понимаете.

Если бы я не познакомилась с Л. Руденко, с В. Беловой (Борисенко), С. Фурманом, В. Заком (я с ним училась в институте киноинженеров (ЛИКИ)), то вряд ли начала бы все сначала.



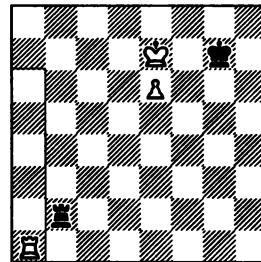
Карточки Романовского сохранились (конечно, чудом), женские доски оказались востребованы; практика игры начала приносить результаты. Это не лучший путь совершенствования, но это — мой путь. Я получала за каждую ошибку в любой стадии «по полной программе», как сейчас принято говорить. Посещала в шахклубе самый стандартный шахкружок от начинающих до разрядников. Начала составлять дебютные карточки (по Романовскому) и раскрыла первую книгу-учебник Э. Ласкера. Мне удалось вырваться в чемпионки СССР (1951 год), вице-чемпионки мира и победительницы 1 и 2-й женских Олимпиад. Думаю, потому, что я одна из первых стала играть в мужских турнирах (даже в четвертьфиналах СССР среди мужчин); нерегулярно, но имела возможность заниматься с тренером и, главное, научилась самостоятельно понимать шахматы.

Из написанного ясно, что уровень женских шахмат соответствовал качеству подготовки: второй разряд, подаренный чемпионке СССР О. Радуевой в 1927 году; первые разряды в послевоенной серии, затем КМСи к 1950 году в наших рядах уже было 4 мастера. Мы не сравниваемся с поколением 21 века. Прогрессивные родители начинают обучать детей почти с пеленок, причем любому виду спорта, в том числе и шахматам. Это экономит 10-20 лет становления и не утрачивает свежесть восприятия, что доказывают успехи российских юных гроссмейстеров; а за ними стоит целая армия молодых талантов, отлично обученных, натренированных, способных конкурировать со всем миром. И кто-то из них напишет книгу, издаст свои партии, и, как произведение П.А. Романовского 20 века, будет изумлять шахматистов 21-ого.

Надеюсь, что читатели понимают, не только ради полезных выводов написана эта статья. Просто я очень благодарна моему первому тренеру Петру Арсеньевичу Романовскому! А также всем выигравшим у меня в различных турнирах — это уроки шахматного совершенствования, без них нет движения вперед.

Из карточек «Ладейный эндшпиль». Понятие «короткой стороны».

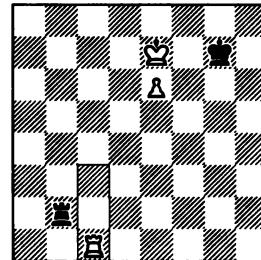
1.



Ход черных. Ничья

(Ничья независимо от расположения белой ладьи на вертикали «a», кроме полей a7, a8.)

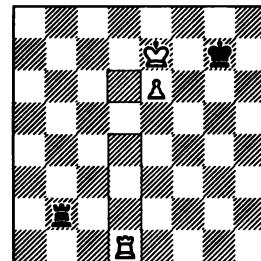
2.



Ход черных. Белые выигрывают

(При расположении белой ладьи на полях c1, c2, c3.)

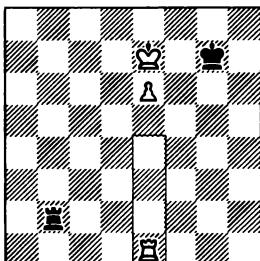
3.



Ход черных. Белые выигрывают

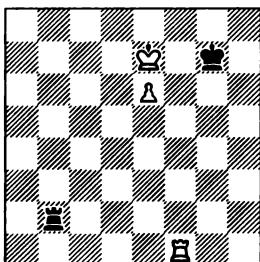
(При расположении ладьи на полях d1, d2, d3, d4, d6.)

4.

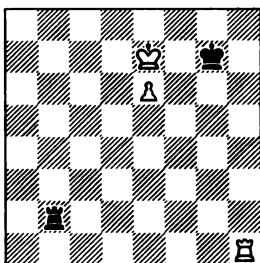


**Ход черных. Белые выигрывают**  
(При расположении белой ладьи на полях e1,e2,e3,e4.)

5.



**Ход черных. Ничья**  
6.



**Ход черных. Ничья**

**Из карточек «Знакомство с дебютом»**

Карточка №6

**Ферзевый гамбит**

Происхождение его относится к первой половине 19 века. Встречался в знаменитых матчах Ля-Бурдонне (Франция) — Мак-Доннель (Англия) в 1820 — 1835 гг.

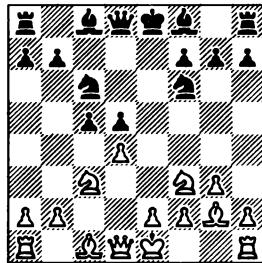
Часто игрался чемпионом Англии прошлого века Говардон-Отоунтоном (1810 — 1874).

Огромное теоретическое развитие получило в период 1890 — 1915 гг. В меньшей степени, но также значительно его теория была обогащена между 1920 — 1930 гг. Характерные ходы: 1. d4 d5 2. c4 e6 (о ходе dc — принятый ферзевый гамбит см. карточку №...). 3. ♕c3 ♔f6; [Наиболее современная защита. Зигберт Тарраш относился к ней отрицательно и в шутку назвал 3-й ход черных ♔f6 ортодоксальным, откуда и весь вариант получил название «Ортодоксальной защиты ферзевого гамбита». Вместо хода 3... ♔f6 Тарраш признавал единственно правильным 3...c5. Эта так называемая «Защита Тарраша» долгое время (до 1909 г.) занимала прочную позицию в

теории ферзевого гамбита, пока Шлехтер и Рубинштейн не выдвинули довольно активную идею игры за белых, связанную с длительным нажимом (давлением) на пешку d5. Эта система, названная атакой Шлехтера-Рубинштейна, характеризуется следующими ходами: 3...c5 (Тарраш) 4. cd ed 5. ♕f3 ♕c6 6. g3! ♔f6 7. ♔g2. См. след. диаграмму.

Позиция, характеризующая атаку Шлехтера-Рубинштейна.

С 1910 года Защита Тарраша стала малоупотребительной в связи с удачными результатами применения атаки Шлехтера-Рубинштейна.



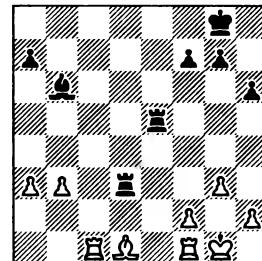
За последние 5-6 лет, однако, были обнаружены идеи несколько ослабляющие эффективность последней. Конкретно выражение их характеризуется следующими продолжениями: 7... ♔e7 8. 0-0 0-0; здесь дальнейший метод атаки белых распадается на 3 основных русла: 1) 9. ♔g5; 2) 9. dc; 3) 9. ♔e3.

1) 9. ♔g5 ♔e6 10. dc ♔:c5 11. ♔c1 ♔e7. Тарраш считает, что здесь еще сильно 11... ♔b6 12. b3 (чтобы увести из-под удара пешку b2 после 13. ♔f6 ♔f6 14. ♔:d5) 12... ♔e8 13. e3 ♔b4! 14. a3

(В партии Рубинштейн — Ласкер, Берлин 1918 г. первый сыграл здесь 14. ♔d4. Последовало: 14... h6

Карточка №7

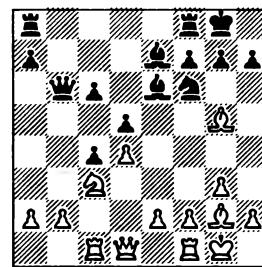
15. ♔f6 ♔:f6 16. a3 ♔c6 17. ♔:d5 ♔:d5  
18. ♔:d5 ♔:d4 19. ed ♔ad8 20. ♔:b7 ♔:d4  
21. ♔f3 ♔:f3 ♔d3 23. ♔d1 ♔e5.



Разноцветные слоны и активное положение фигур обеспечивает черным минимум ничью.)

14... ♔c6 15. ♔f6 ♔:f6 16. ♔:d5 ♔b2 с угрозой ♔d8, а также ♔a3. Этую позицию Тарраш считает выгодной для черных.

12. ♔d4 ♔:d4 13. ♔:d4. Практика показала, что шансы белых несколько лучше. Это произошло, однако, лишь вследствие 11... ♔e7 вместо разобранного выше таррашевского 11... ♔b6! Если белые вместо 10. dc играют сразу 10. ♔c1, то 10...c4! (хуже 10... ♔e4 11. ♔e7 ♔:e7 12. dc ♔ad8 13. ♔d4! ♔:c5 14. ♔:c6 bc 15. ♔:d4!) 11. ♔e5 ♔b6 12. ♔:c6 bc.



У черных хорошая партия (атака Шлехтера-Рубинштейна). Если (вместо 12. ♔c6) — 12. ♔f6, то 12... ♔:f6 13. ♔:d5 ♔:d5 14. ♔:d5 ♔:e5. Если белые играют здесь 13.e4, то 13...h6: 14. ♔:f6 ♔:f6 15. ed(15. e5 ♔e7 16. f4 f5) cd 16. ♔:d5 ♔:d5 17. ♔:d5 ♔ad8 18. ♔:c4 ♔:d4!

**Продолжение следует**



Петр Романовский — в окружении учеников. Кира Зверевкин — стоит слева

Анатолий  
МАЦУКЕВИЧ,  
мастер

Юрий  
РАЗУВАЕВ,  
гроссмейстер

# Брауншвейгское созерцание

ЭНЦИКЛОПЕДИЯ ГАМБИТОВ: от «А» до «Я»

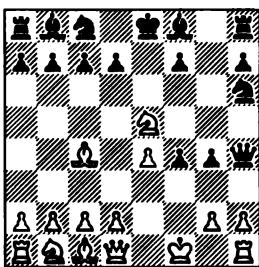
Продолжение. Начало в «64» № 1, 2, 3, 4, 5, 6.

**З**

## Гамбит ЗИЛЬБЕРШМИДТА

Гирш Зильбершмидт — немецкий шахматист первой половины XIX века. Осужденный по политическому делу, просидел в брауншвейгской тюрьме 15 лет, в течение которых глубоко изучил теорию дебютов и затем в 1826 году выпустил книгу, дважды переиздававшуюся.

1.e4 e5 2.f4 ef 3.¤f3 g5 4.¤c4 g4 5.¤e5 ♜h4+ 6.¤f1 ♜h6 [C37].



За 15 лет пристального созерцания эта позиция была досконально изучена Г.Зильбершмидтом.

После 7.d4 f3 8.gf d6 9.¤:g4 ¤:g4 10.fg ¤:g4 11.¤d3 ¤h3+ 12.¤e2 ¤g8 перспективы черных предпочтительнее.

## Г.ПАЛМЕР — К.ХАЛЛ

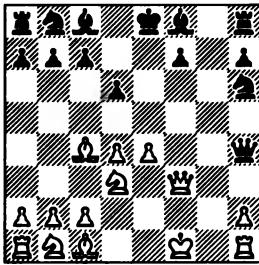
Даутон 1974

## Гамбит Зильбершмидта C37

1.e4 e5 2.f4 ef 3.¤f3 g5 4.¤c4 g4 5.¤e5 ♜h4+ 6.¤f1 ♜h6 7.d4 d6. Как мы уже знаем, энергичнее 7...f3.

8.¤d3 f3! 9.gf? Ключи от города — в руки сопернику. Надежно 9.g3.

9...gf 10.¤f3.



10...¤h3+ 11.¤g1 (11.¤e2 ¤g4) 11...¤g8+. 0-1.

**К**

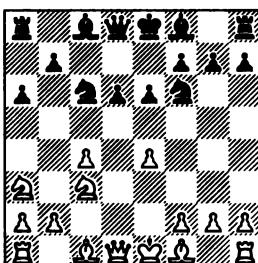
## Гамбит КАСПАРОВА

Гарри Каспаров — 13-й чемпион мира.

Это случилось 3 октября 1985 года в 16 часов 15 минут по московскому времени. На сцене Концертного зала имени П.И. Чайковского в 12-й партии матча за мировое первенство А.Карпов — Г.Каспаров

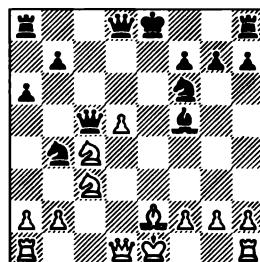
было сделано восемь дебютных ходов.

1.e4 c5 2.¤f3 e6 3.d4 cd 4.¤:d4 ¤c6 5.¤b5 d6 6.c4 ¤f6 7.¤1c3 a6 8.¤a3 [B44].



Здесь и родился новый гамбит двадцатого столетия — 8...d5!?. 9.cd ed 10.ed ¤b4. Анатолий Карпов сыграл 11.¤c4, но после 11...¤g4 отказался от принципиального 12.¤d4 в пользу разгрузочного 12.¤e2. В 16-й партии того же матча появилось 11.¤e2 ¤c5. Дальнейшее 12.0-0 0-0 13.¤f3 ¤f5 14.¤g5 ¤e8 15.¤d2 b5 16.¤ad1 ¤d3 привело к позиции, где конь на d3 не только заместил черным материальные убытки, но и позволил начать контрнаступление. Интересны события из партии Плытер — Леек (Нидерланды 1988). После 11.¤e2 ¤c5 нашелся любопытный выстрел 12.¤e3!?. Теперь 12...¤e3 невыгодно ввиду 13.¤a4+. Черные выбрали 12...¤e7, но в ответ на 13.¤c4 сразу же ошиблись — 13...¤f5?

(верно 13...b5 с прежней неопределенностью) 14.¤:c5 ¤:c5.



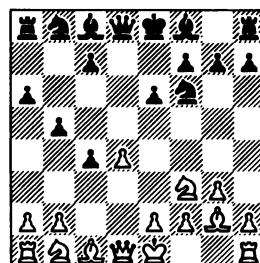
15.¤e3! Вот так ход! Конь не только напал на слона, но и защитил поле c2 и пешку d5, и потому возникла угроза 16.a3.

15...¤g6. Последней попыткой замутить воду было 15...¤e4, после чего белым пришлось бы найти спокойное 16.0-0 с верной победой.

16.a3. 1-0.

## КАТАЛОНСКИЙ гамбит

Современная разновидность каталонского начала. Возникает после 1.d4 d5 2.c4 e6 3.¤f3 ¤f6 4.g3 dc 5.¤g2 a6 6.0-0 b5 [E04].



За пешку у белых уверенная инициатива и хорошие перспективы.



Г.СОСОНКО — Л.ШНЕЙДЕР

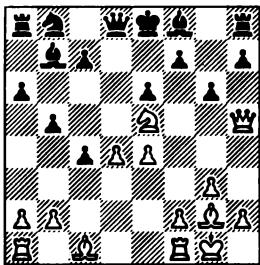
Буэнос-Айрес 1978

Каталонский гамбит Е04

1.d4 d5 2.c4 e6 3.¤f3 ¤f6 4.g3 dc  
5.¤g2 a6 6.0-0 b5 7.¤e5 ¤d5 8.¤c3  
¤b7. Через четыре года в одном из рос-  
сийских турниров по переписке случится  
партия Н.Орешин — А.Рубакин, где будет  
очень схожий финал: 8...c6 9.¤d5 cd 10.e4  
¤b7 11.¤h5 g6? (11...¤c7) 12.¤:g6! fg  
13.¤e5! 0-1.

9.¤:d5 ¤:d5? Правильно только 9...ed.

10.e4 ¤b7 11.¤h5 g6. Ферзя подклю-  
чить не удается. На 11...¤e7 или 11...¤f6  
решает 12.¤g5.



12.¤:g6! fg 13.¤e5 (13...¤g8  
14.¤:e6+). 1-0.

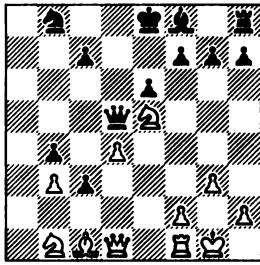
С.КОНКУЭСТ — Д.ПРЖЕВОЗНИК

Познань 1986

Каталонский гамбит Е04

1.d4 d5 2.c4 e6 3.¤f3 ¤f6 4.g3 dc  
5.¤g2 a6 6.0-0 b5 7.¤e5 ¤d5 8.¤a4  
¤b7 9.b3 c3? (9...cb) 10.ab ab 11.¤:a8  
¤:a8 12.e4 b4? Заманчивая, но не обя-  
зательная идея. Поддерживала достойную  
игру и менее обязывающее 12...¤f6  
13.¤:c3 b4.

13.ed ¤:d5 14.¤:d5 ¤:d5.



15.¤g4. Более четким выглядит 15.¤h5  
g6 16.¤e2 с последующим ¤c4. Белым  
важно поменять ферзей.

15...f6 16.¤e1? Азартная переоценка  
своих возможностей. Верно 16.¤c4.

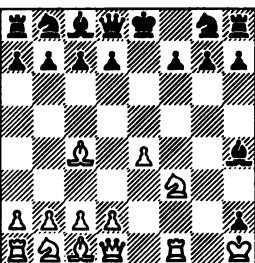
16...fe 17.¤:e5 ¤d7 18.d5 ¤d6  
19.de ¤e7 20.¤f5 ¤f8 21.¤:f8+ ¤:f8  
22.¤g5 ¤d8. Атаки нет, конь в ловушке  
— партию не спасти.

23.¤g2 ¤g8 24.h4 c2 25.¤f6 ¤g6  
26.e7 ¤:g4 27.e8¤+ ¤f8. 0-1.

Гамбит КЕННИНГЕМА

Александр Кеннингем (1814-1893)  
— английский историк и санскритолог, из-  
вестный шахматист своего времени.

1.e4 e5 2.f4 ef 3.¤f3 ¤e7 4.¤c4  
¤h4+. Идея Кеннингема состоит в 5.g3 fg  
6.0-0 gh+ 7.¤h1 [C35].



За пешки белые намерены использовать  
неудачное положение слона h4 и давление  
на пункт f7. Красивый вариант возникает  
при 7...¤f6 — 8.¤e5l d5 9.¤:d5 ¤:e5  
10.¤h5 ¤d6 11.¤:f7+ ¤d8 12.d4 с хоро-  
шей атакой. Однако после 7...d6, несмотря  
на видимую активность, ничего больше-  
го, чем вечный шах, белые не достигают:  
8.¤:f7+ ¤f7 9.¤e5+ ¤e8 10.¤h5+ g6  
11.¤:g6 hg, и надо соглашаться на  
12.¤:g6+ ¤d7 13.¤f5+, так как невыгодно  
на 12.¤:h8 — 12...¤e6 13.¤g7 ¤e7. Кроме  
того, играя 7...d5, черные вправе рас-  
считывать на перехват инициативы.

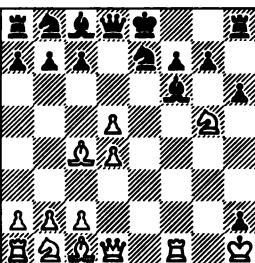


Ф.ДУЗ-ХОТИМИРСКИЙ — Г.РОБИН

Гамбург 1920

Гамбит Кеннингема C35

1.e4 e5 2.f4 ef 3.¤f3 ¤e7 4.¤c4  
¤h4+ 5.g3 fg 6.0-0 gh+ 7.¤h1 d5 8.ed  
¤f6 (8...¤f6?) 9.d4 ¤e7 10.¤g5 h6?  
Позицию с неясными шансами можно было  
получить энергичным 10...¤f5, используя в  
случае 11.¤:f7 занятный фильт 11...¤e4+  
12.¤:h2 ¤:f7 13.d6+ ¤d5.



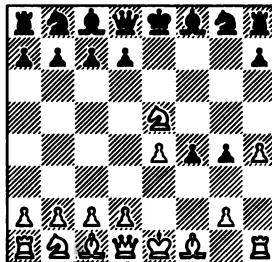
11.¤:f7 ¤:f7 12.¤h5+ ¤f8. На  
12...g6 решало сокрушительное  
13.¤:f6+ ¤:f6 14.¤e5+ ¤f7 15.d6+.

13.d6 ¤e8 14.¤:f6+! Финал 14...gf  
15.¤:h6+ очевиден. 0-1.

Гамбит КИЗЕРИЦКОГО

Лионель Кизерицкий (1806-1853) —  
один из сильнейших шахматистов  
мира середины XIX века. Происходил  
из семьи, переселившейся в середине  
XVIII века из Польши в Дерпт. В  
1839 году переехал в Париж, где полно-  
стью посвятил себя шахматам. За-  
нимал ведущее положение в кафе  
«Режанс» и оспаривал первенство  
Франции у Сент-Амана. Принимал  
участие в первом международном  
турнире в Лондоне 1851 года, но вы-  
был после первого тура, проиграв Ан-  
дерсену. В 1849-1851 годах под ре-  
дакцией Кизерицкого выходил журнал  
«Режанс».

1.e4 e5 2.f4 ef 3.¤f3 g5 4.h4 g4  
5.¤e5 [C39].



Вариант получил в теории название  
гамбита Кизерицкого, опубликовавшего  
его анализ в 40-х годах XIX  
века.

Основное продолжение: 5...¤f6  
6.d4 d6 7.¤d3 ¤:e4 8.¤:f4 ¤e7  
9.¤e2 ¤g7 10.c3 ¤f5. Положение  
примерно равное.

Б.ГРУЗМАН — А.АРКАНОВ

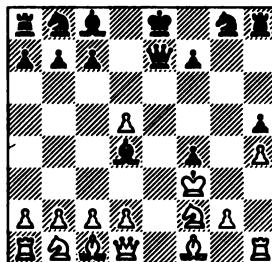
Москва 1975

Гамбит Кизерицкого C39

1.e4 e5 2.f4 ef 3.¤f3 g5 4.h4 g4  
5.¤e5 ¤g7 (5...¤c6 — неясная борьба)  
6.¤g4 d5 7.ed? Спокойное ра-  
венство после 7.¤e2.

7...¤e7? 8.¤e2. Хотелось бы, ко-  
нечно, сыграть 8.¤e2, но тогда реши-  
тельное 8...¤g4.

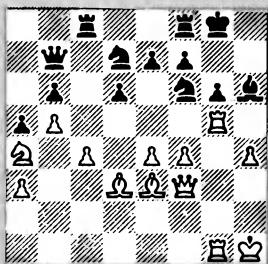
8...¤d4+ 9.¤f3 h5 10.¤f2.



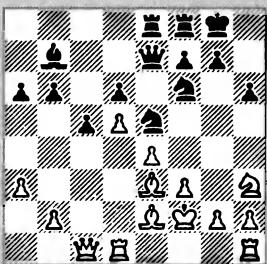
10...¤g4+! 11.¤:g4 hg+  
12.¤:g4 ¤f6+. Укрыться на h3 коро-  
лю не удается: 13.¤h3 ¤:h4+!  
14.¤:h4 ¤e4+. 0-1.

# Танцы с саблями

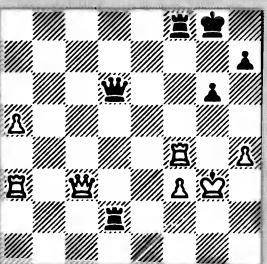
1. Ход белых



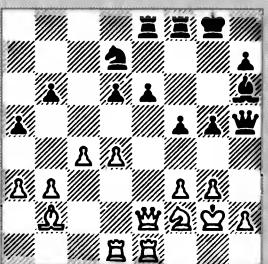
2. Ход черных



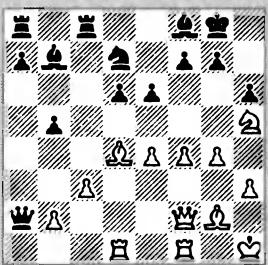
3. Ход белых



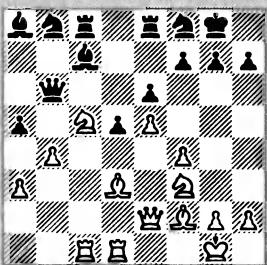
4. Ход белых



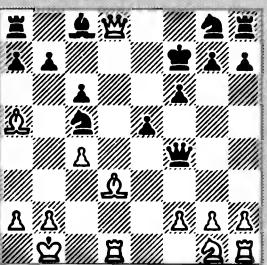
5. Ход белых



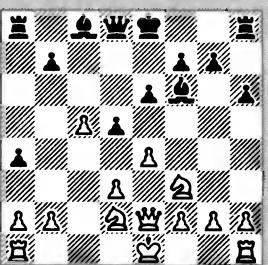
6. Ход белых



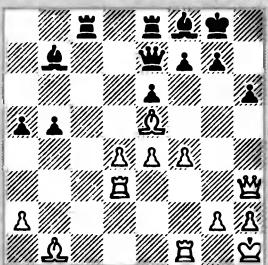
7. Ход белых



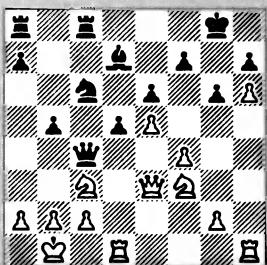
8. Ход белых



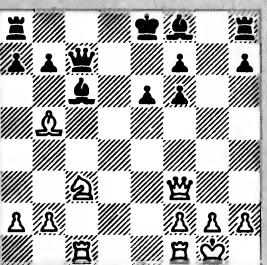
9. Ход белых



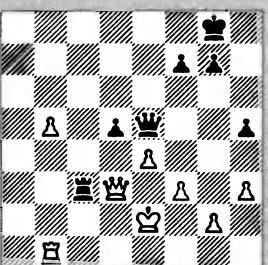
10. Ход белых



11. Ход белых



12. Ход белых



## Не подглядывай!

Чемпионат мира среди юношей до 20 лет, Нахичевань 2003

1. А.Зубов — З.Изория

28.  $\mathbb{B}d51$   $\mathbb{Q}g7$  (28.  $\mathbb{Q}d5$  29.  $\mathbb{ed}$   $\mathbb{Q}g7$  30.  $\mathbb{h5}$  с атакой) 29.  $\mathbb{d}4$   $\mathbb{B}h8$  30.  $\mathbb{f}5$   $\mathbb{Q}e5$  31.  $\mathbb{E}e51$  de 32.  $\mathbb{d}5$   $\mathbb{d}2$  33.  $\mathbb{g}4$   $\mathbb{f}1$  34.  $\mathbb{fg}$   $\mathbb{fg}?$  (правильно 34.  $\mathbb{h}4$  35.  $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{f}g$  36.  $\mathbb{B}g6+$   $\mathbb{h}7$  37.  $\mathbb{f}1$   $\mathbb{B}cf8$ , защищаясь) 35.  $\mathbb{f}6+$   $\mathbb{ef}$  36.  $\mathbb{g}6+$ . Черные сдались.

2. М.Дзюба — С.Азаров

17.  $\mathbb{B}eg4+$  18.  $\mathbb{f}g$   $\mathbb{e}4+$  19.  $\mathbb{g}1$   $\mathbb{f}6$  20.  $\mathbb{f}2$   $\mathbb{e}4+$  21.  $\mathbb{g}1$   $\mathbb{f}6$  22.  $\mathbb{f}2$   $\mathbb{d}5$  23.  $\mathbb{B}d5$   $\mathbb{d}5$  с материальным перевесом и атакой у черных.

3. В.Бачин — Л.Пансуляй

42.  $\mathbb{B}b41$   $\mathbb{B}f4$  (упорнее 42.  $\mathbb{B}a8$  43.  $\mathbb{B}d6$   $\mathbb{B}d6$  44.  $\mathbb{B}b4$ ) 43.  $\mathbb{B}d6$   $\mathbb{B}d6$  44.  $\mathbb{B}f3$   $\mathbb{B}d6$  45.  $\mathbb{a}6$   $\mathbb{B}d8$  46.  $\mathbb{a}7$ , и белые выиграли.

4. Л.Пансуляй — Р.Садыков

31.  $\mathbb{c}51$   $\mathbb{f}6$  (31.  $\mathbb{dc}$  32.  $\mathbb{dc}$   $\mathbb{c}5$  33.  $\mathbb{B}b5$  и после выигрыша пешки  $b6$  перевес у белых) 32.  $\mathbb{cd}$   $\mathbb{d}5$  33.  $\mathbb{d}7$   $\mathbb{e}7$  34.  $\mathbb{a}4$   $\mathbb{d}8$  35.  $\mathbb{d}a3$   $\mathbb{e}7$  36.  $\mathbb{B}e6+$  с лишней пешкой и лучшей позицией у белых.

5. В.Бачин — Л.Олссон

23.  $\mathbb{g}5$   $\mathbb{hg}$  24.  $\mathbb{B}g71$   $\mathbb{d}7$  25.  $\mathbb{B}d6$   $\mathbb{f}8$  (25.  $\mathbb{B}c7$  26.  $\mathbb{f}g$   $\mathbb{e}5$  27.  $\mathbb{B}f5+$ ) 26.  $\mathbb{fg}$   $\mathbb{B}c7$

16.  $0-0$   $\mathbb{d}a1$  17.  $\mathbb{B}a1$   $\mathbb{ed}$  18.  $\mathbb{B}b1$   $\mathbb{d}e6$  19.  $\mathbb{B}e5$   $\mathbb{g}8$  20.  $\mathbb{d}4$   $\mathbb{g}5?$  (20.  $\mathbb{B}a7$  21.  $\mathbb{f}4$  с атакой) 21.  $\mathbb{B}e71$   $\mathbb{d}f7$  22.  $\mathbb{B}f7$   $\mathbb{e}8$  23.  $\mathbb{B}e8+$   $\mathbb{B}e8$  24.  $\mathbb{B}h8$   $\mathbb{B}e2$  25.  $\mathbb{B}g6$ , и белые выиграли.

9. А.Гулпа — С.Арун Прасад 25.  $\mathbb{d}51$   $\mathbb{f}6$  26.  $\mathbb{A}a1$   $\mathbb{ed}$  27.  $\mathbb{e}5$   $\mathbb{d}4?$  (27.  $\mathbb{f}e$  28.  $\mathbb{f}e$  29.  $\mathbb{B}g3$   $\mathbb{d}e7$  30.  $\mathbb{B}dd1$  с угрозой  $\mathbb{B}d3?$ ) 28.  $\mathbb{B}rd4$   $\mathbb{d}ed8$  29.  $\mathbb{B}d8$  (проще 29.  $\mathbb{B}d3!$   $\mathbb{B}d4$  30.  $\mathbb{B}h7+$   $\mathbb{B}f7$  31.  $\mathbb{B}g6+$   $\mathbb{B}g8$  32.  $\mathbb{B}d4?$  29.  $\mathbb{B}d8$  30.  $\mathbb{B}f5$   $\mathbb{B}d2$ ). Здесь выигрывало 31.  $\mathbb{B}h7+$   $\mathbb{B}f7$  32.  $\mathbb{B}g6+$   $\mathbb{B}g8$  33.  $\mathbb{ef}$ , но последовало 31.  $\mathbb{B}g1?$   $\mathbb{B}c5$ , и белые умудрились проиграть.

10. Л.Криц — П.Махеш Чандран 18.  $\mathbb{f}51$   $\mathbb{B}4$  19.  $\mathbb{B}h4$   $\mathbb{d}4$  20.  $\mathbb{B}g5$ . Черные сдались.

11. П.Харикришна — А.Мурари 14.  $\mathbb{B}e41$  (14.  $\mathbb{B}d51$   $\mathbb{ed}$  15.  $\mathbb{B}fe1+$   $\mathbb{d}e7$  16.  $\mathbb{B}c6+$   $\mathbb{bc}17. \mathbb{B}f6$ ) 14.  $\mathbb{B}e7$  15.  $\mathbb{B}c6$   $\mathbb{bc}$  16.  $\mathbb{B}c6+$   $\mathbb{B}f8$  17.  $\mathbb{B}a8$ , и белые выиграли.

12. К.Гусейнов — С.Азаров Ходом 41.  $\mathbb{f}4$  белые могли форсировать выигрышный ладейный эндшпиль 41.  $\mathbb{B}e4+$  42.  $\mathbb{B}te4$  de 43.  $\mathbb{B}b6$   $\mathbb{B}c8$  44.  $\mathbb{B}b7$   $\mathbb{B}b8$  45.  $\mathbb{f}5$ , однако они предпочли 41.  $\mathbb{B}d2$  de 42.  $\mathbb{f}4$  и проиграли: 42.  $\mathbb{B}c5$  43.  $\mathbb{B}b6$   $\mathbb{B}c2$  44.  $\mathbb{B}b7$   $\mathbb{B}d2+$  45.  $\mathbb{B}d2$   $\mathbb{e}3+$  46.  $\mathbb{B}d1$   $\mathbb{e}2+$  47.  $\mathbb{B}d2$   $\mathbb{B}d4+$  48.  $\mathbb{B}c2$   $\mathbb{B}e4+$ . Белые сдались.

# ШАХМАТНЫЙ МАГАЗИН

!!! С 1-го сентября 2003 по 1-е февраля 2004 года устанавливаются фиксированные цены в рублях со скидкой до 35% на **Шахматные программы:**

«Шахматная школа для начинающих» — 100 р. «Шахматная школа для IV-II разряда» — 100 р.  
«Шахматы в сказках» — 100 р. «Тактика для начинающих» — 100 р. «Энциклопедия дебютных ошибок» — 100 р.  
«Этюды для практиков 2.0» — 100 р. «Шахматные задачи» — 200 р. «Шахматная стратегия 3.0» — 200 р.

СТ-ART 3.0 — 300 р. «Практикум по эндшпилю» — 400 р.

«Энциклопедия миттельшиля I» — 400 р. «Энциклопедия миттельшиля II» — 400 р.

В каждой обучающей программе: 1000 и более лекций для изучения и практических заданий, встроенная игровая программа Crafty (от новичка до мастера), печать заданий и тем, полная статистика решений, расчет рейтинга ЭЛО, настройки скорости перемещения фигур, цвета и размеров шрифтов и доски.

«Алехин» — 400 р. «Таль» — 400 р. «Капабланка» — 300 р. «Ласкер» — 300 р.

(все партии с комментариями, фотографии, турнирные результаты + программа «Сыграйте как...»)

Таблицы Налимова (1 DVD) — 400 р. «Шахматный университет 2003» — 500 р. Chess Assistant 7.1 — 3800 р.  
Shredder 7.04 — 1800 р. Fritz 8 — 2000 р. Junior 8 — 1800 р. ChessTiger 15 — 1000 р.

Пересылка каждой программы по России — 30 рублей.

## Шахматные компьютеры

**Star Diamond** — \$249(\$259) **Obsidian** — \$179(\$189) **Opal Plus** — \$69(\$74) **Agate Plus** — \$99(\$109)

Дополнительно к компьютерам сетевой адаптер — \$5(\$6) В скобках — цены с пересылкой по России.

Оплата в рублях по курсу ЦБР на день оплаты в любом отделении Сбербанка на счет: получатель ООО «Дайв», ИНН 7701102388, р/с 40702810400000613546 в АКБ «БИН» (ОАО) (г. Москва), БИК 044525205, к/с 30101810200000000205, либо почтовым переводом по адресу для писем. Ждем ваше письмо с заказом и полным обратным почтовым адресом! Приславшему конверт с марками высыпается бесплатный каталог всех шахматных продуктов! Доставка заказов по Москве — 100 руб.

Москва, 115612, а/я 27, Кодинцу Константину Львовичу. Тел./факс (095) 939-17-12, 939-28-51;

E-mail: support@chessassistant.ru Полная информация в Интернете: <http://www.chessassistant.ru>

Для покупки в магазине в Москве: м. Университет, ул. Лебедева, МГУ, 2-й уч. корпус, офис 133Б (11-19, кроме выходных)

ОСНОВНЫЕ ДИЛЕРЫ ПО ПРОДАЖЕ ПРОГРАММ: Москва: «64», Гоголевский б-р, 14, (095) 291-88-34; Петербург: Ерофеев Сергей Петрович, (812) 466-75-31

## I МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖЕНСКИЙ ШАХМАТНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ «ФЕМИДА — 2003»

С 5 по 17 октября 2003 г. в Харькове проводят шахматных клуба: «Юракадемия» — ШК Национальной юридической академии Украины им. Ярослава Мудрого и «Каисса» — ШК Харьковской государственной академии городского хозяйства.

1. **Турнир «А»** (5.10.-17.10, 12 участниц) — круговой турнир с нормой международного гроссмейстера среди женщин. Минимальный средний рейтинг турнира — 2268. День приезда — 5.10. 1 тур — 6.10. — в 16<sup>00</sup>.

2. **Турнир «Б»** (7.10.-17.10.) — открытый оцен — турнир в 9 туров с обсчетом рейтинга ФИДЕ. Возможно выполнение нормы балла между мастеров среди женщин (при соответствующем составе участниц). День приезда — 7.10. 1 тур — 8.10. — в 16<sup>00</sup>, последний тур — 17.10. — в 16<sup>00</sup>.

**Призы** (в гривнах): 850, 700, 600, 500, 400, 300, 200, 180, 160, 140, 120, 110. Установлены также 9 специальных денежных призов по рейтинговым интервалам и дополнительные призы (11), в т.ч. за творческие достижения.

**Турнирные взносы:** без рейтинга и с Эло ниже 2000 — 60 грн., 2001/2100 — 40 грн., 2101/2200 — 30 грн., 2201/2250 — 20 грн., выше 2250 — без взноса.

3. **Турнир «В»** — «Быстрые шахматы» (12.10. с 16<sup>00</sup>) — 9 туров, швейцарская система.

4. **Турнир «Г»** — Блиц-турнир (17.10. с 16<sup>00</sup>) — 11 туров, швейц. система. 5-11 — «Шах-й триатлон», «Шахматы Фишера», «Шведские шахматы», конкурс решения, викторина, «шахмато», «шахпрогноз» — все с призами.

**Культурная программа:** экскурсия по городу (автобус), в музей природы, определение «Мисс фестиваля».

**Проживание** в общежитии (5-6 гривень за одни сутки). Международные гроссмейстеры и международные мастера размещаются бесплатно в гостиницах юракадемии и ЖКТ академии городского хозяйства.

**Подтверждение** участия до 28.09. для заказа мест в гост. и общежитии.

**Регистрация** — в ШК «Каисса» (ст. метро «Архитектора Бекетова», ул. Маршала Бажанова, 17; спорткомплекс академии городского хозяйства).

**Директор фестиваля:** Киктев Григорий Сильвестрович — тел. дом. 62-78-21 (0572), ШК «Каисса» — 45-99-44; факс 47-65-00 или 14-21-30 (шах. фест.)

E-mail: ranis@ksame.kharkov.ua

## ЗОЛОТАЯ КОЛЛЕКЦИЯ СПОРТИВНОЙ ПРЕССЫ

Всегда в продаже  
оптом и в розницу  
журнал

64 ШАХМАТНОЕ ПОЗРЕНИЕ

а также:

• КНИГИ

спорте ГАЗЕТЫ

и здоровом

ЖУРНАЛЫ

образе жизни

ВИДЕОПРОДУКЦИЯ

ВСЕГО БОЛЕЕ

1000

НАИМЕНОВАНИЙ

ул. Новорязанская 2/7

(просек до ст. метро «Комсомольская»)

ул. Верхняя Сыромятническая 7

(просек до ст. метро «Курская», «Чкаловская»)

MOSCVA

(095)207-03-16

(095)208-80-84

Слушайте по ВТОРНИКАМ в 08.20 программу  
“ВИТРИНА СПОРТИВНОЙ ПРЕССЫ”

в рамках проекта “Радио Россия - Москва”

На “первой волны” проводного вещания и 66.44 FM

а также: ежедневно в 16.25, 18.00, 01.00

НОВОСТИ СПОРТА

ОБЗОР СПОРТИВНЫХ СОБЫТИЙ НЕДЕЛИ

по воскресеньям в 21.10

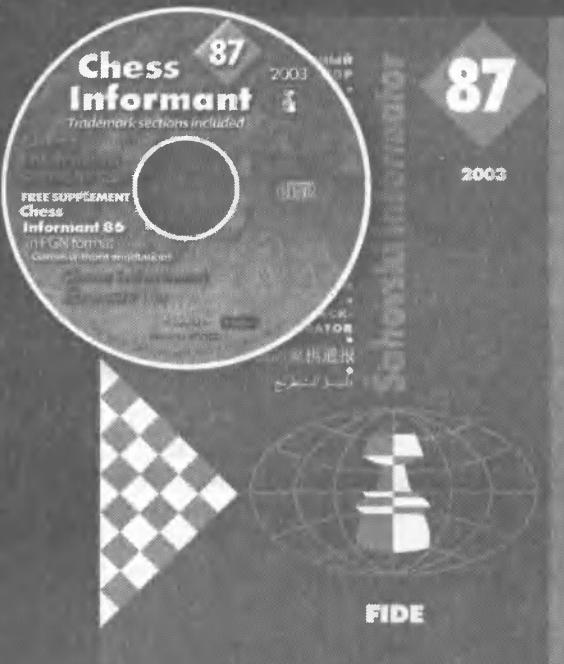
РАДИО  
РОССИИ

“первая волна”  
проводного вещания:  
• ДВ — 144Мц (261 Гц)  
• ОВ — 348Мц (573 Гц)  
• УВ — 88.44 Мц  
[www.radiorus.ru](http://www.radiorus.ru) (real-audio)

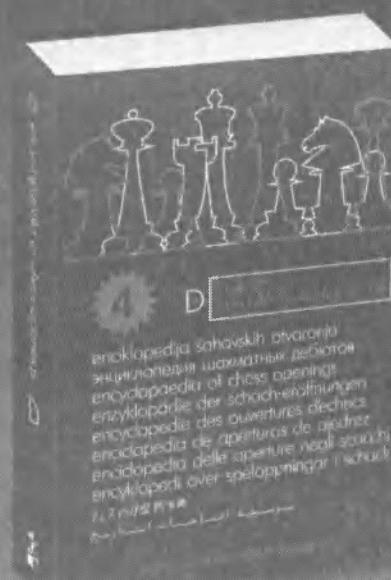
# Chess Informant 87

Moscow, Reykjavík, Cappelle la Grande, Linares, Monaco (rapid), Dos Hermanas, Budapest, Poikovsky, Malmö/København, La Habana, Sarajevo, etc.

- Trademark sections included
- Free supplement: *Chess Informant 86* in PGN format (games without annotations)



## Encyclopaedia of Chess Openings Volume D, Fourth Edition



"I have never opened 1.d4 on principle."  
Bobby Fischer

Available  
by the end  
of this year



Austrian  
grandmaster  
Ernst Grünfeld  
always started his  
White games with 1.d4.  
He was asked why does he  
never play 1.e4. He answered,  
*"I try not to make mistakes at the opening."*



**Chess Informant**

ON THE INTERNET <http://www.sahovski.com>  
[www.sahovski.co.yu](http://www.sahovski.co.yu)

Яков  
ВЛАДИМИРОВ,  
гроссмейстер

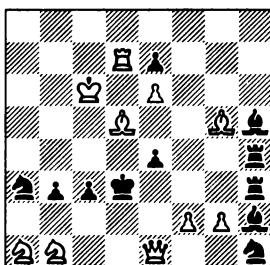
# ГАРМОНИЯ ЛИНЕЙНОЙ СТРАТЕГИИ

## УРОКИ ШАХМАТНОЙ ГРАФИКИ — 4

Борьба сторон является главной сутью шахмат, и когда она сопровождается элементами графики, то придает поединку эстетический подтекст. Последний же неизменно связан с линейной стратегией: освобождением или вскрытием линий, с их овладением «дальнобойными» фигурами, движением по главным магистралям доски с нанесением решающий ударов. Геометрический эффект дополнительно усиливается сочетанием фронтально-диагональной тактики, героями которой являются ладьи и слоны (или их одновременное олицетворение в виде ферзя).

Итак, в нашем сегодняшнем уроке речь пойдет о противодействии сторон в борьбе за линии. В №6/2002 мы познакомили читателей со знаменитым лайдовским «органом» — квартетом линейных фигур черных на краю доски. Этот механизм допускает много вариантов развития в синтезе с разнообразной белой тактикой.

**№1. К.МЭНСФИЛД**  
I приз, «Die Schwalbe»  
1956



Мат в 2 хода

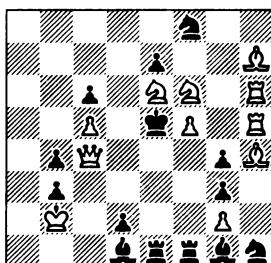
В №1 заметно, что фигуры «органа» h2-h5 предотвращают возможность 4 тематических матов:  $\Delta h2 - 2. \Delta :b3X, \Delta h3 - 2. \Delta :e3X, \Delta h4 - 2. \Delta :e4X, \Delta h5 -$

$2. \Delta d1X$ . Стоящие рядом белые пешки подсказывают идею одновременного перекрытия двух черных фигур (так называемой комбинации Новотного).  $1.g4? - 2. \Delta d1, \Delta :e4X, 1... \Delta :f2! 1.g3? - 2. \Delta :b3, \Delta :e3X, 1... \Delta c2! 1.f4? - 2. \Delta :b3, \Delta :e4X, 1... e3!$  А правильно  $1.f3! \Delta :f3 2. \Delta d1X, 1... \Delta :f3 2. \Delta :e3X, 1... \Delta f4 2. \Delta :b3X, 1... \Delta f4 2. \Delta :e4X$ . Отметим, что в решении проходят все четыре варианта с перекрытиями черных фигур, неплоха и дополнительная игра ( $1... \Delta d4 2. \Delta :c3X, 1... \Delta c4 2. \Delta :e4X$ ).

Возможно, Мэнсфилд, стремясь расположить большинство фигур на полях белого цвета (так диаграмма смотрится лучше), допустил небольшую промашку. При зеркальном отображении позиции естественно начинать попытки с пешки b2, а уже потом — с соседки на c2. В авторской же позиции сразу напрашиваются ходы пешкой f2 (решение, таким образом, оказывается первым в череде перебора), и только потом хочется перемещать пехотинца g2.

В №2 добавлен белый «орган».

**№2. Н.ван ДЕЙК**  
«Die Schwalbe»  
1963



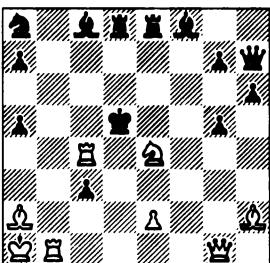
Мат в 2 хода

Варианты с игрой черного квартета таковы:

$1... \Delta e2 (\Delta f3) 2. \Delta :g4X, 1... \Delta e3 (\Delta f2) 2. \Delta d4X, 1... \Delta e2 (\Delta e3) 2. \Delta :e4X, 1... \Delta f2 (\Delta f3) 2. \Delta :f4X$ . Попутно готовы ответы на две сильные защиты:  $1... \Delta f$  2.  $\Delta :f6X$  и  $1... \Delta f5 2. \Delta :f5X$  ( $1... \Delta f2 2. \Delta :g3X, 1... \Delta f2 2. \Delta :d7X$ ). Какой же сделать выжидательный ход? Игра белого квартета разрушает иллюзорную игру: 1.  $\Delta g5, \Delta g6? ef!$  (2.  $\Delta :f6?$ ), 1.  $\Delta g6, \Delta g5? \Delta :f5!$  (2.  $\Delta :f5?$ ). К цели ведет только  $1. \Delta g8!$  — zz с переменой матом  $1... \Delta f5 2. \Delta :f4X$ .

Широки возможности развития игры механизма в трехходовом жанре, однако это не должно быть путем искусственного добавления одного хода сторон. В №3 автор остроумно ввел батарейную игру с «крестиком» ладьи с4.

**№3. Ф.ДАВИДЕНКО**  
I приз, «64-ШО»  
1984

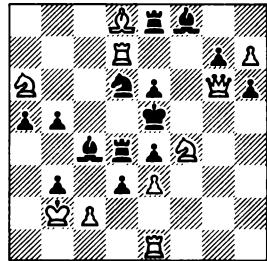


Мат в 3 хода

$1. \Delta b7! - 2. \Delta :b1 - 3. \Delta a3X, 1... \Delta b7 2. \Delta c5! \Delta :c5 3. \Delta b5X, 2... \Delta :c5 3. \Delta :d4X, 1... \Delta b6 2. \Delta d5! \Delta :d5 3. \Delta b5X, 2... \Delta :d5 3. \Delta :e4X, 1... \Delta d5 2. \Delta bb6! \Delta :bb6 3. \Delta b5X, 2... \Delta :bb6 3. \Delta :d4X, 1... \Delta c5 2. \Delta b7! \Delta :b7 3. \Delta b5X, 2... \Delta :b7 3. \Delta :e4X$ . Очень гармоничная борьба ладьи b5 со слонами, причем если один из них играет на белое поле, то ладья b5 отступает на черное, и наоборот. Примечательно, что каждый раз слон отрезает одну из своих ладей от клетки b5.

Конечно, можно разбить черные пары, и тогда ладьи и слоны могут перекрывать друг друга на разных стадиях решения.

**№4. Я.ВЛАДИМИРОВ**  
«64», 1979

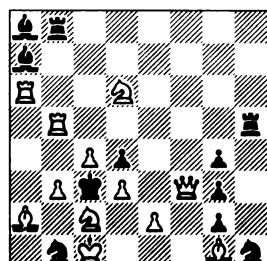


Мат в 3 хода

$1. \Delta c7! - 2. ed+ \Delta :f4, 3. \Delta f7X, 2... \Delta :d4 3. \Delta :e4X, 1... \Delta e7 2. \Delta :b8 - 3. \Delta :c6X, 2... \Delta d5 3. \Delta :d6X, 1... \Delta e7 2. c3 - 3. cdX, 2... \Delta d5 3. \Delta :e6X, 1... \Delta d5 2. \Delta h1 - 3. \Delta h5X, 2... \Delta e7 3. \Delta :e6X, 1... \Delta d5 2. \Delta h8\Delta - 3. \Delta :f7X, 2... \Delta e7 3. \Delta :d6X$  — как и в №3, две пары перекрытий Гrimشو с 8 тематическими ходами.

Автор №5 полвека назад заинтересовался четкой графической интерпретацией комбинации Новотного и нашел много интересного.

**№5. Р.МЭТТЬЮЗ**  
I приз, «BCM»  
1957



Мат в 3 хода

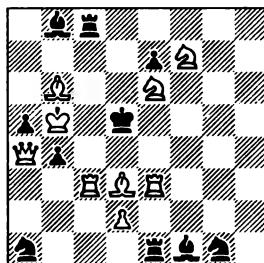
$1.b4! - 2. \Delta :b1 - 3. \Delta a3X, 1... \Delta b7 2. \Delta c5! \Delta :c5 3. \Delta b5X, 2... \Delta :c5 3. \Delta :d4X, 1... \Delta b6 2. \Delta d5! \Delta :d5 3. \Delta b5X, 2... \Delta :d5 3. \Delta :e4X, 1... \Delta d5 2. \Delta bb6! \Delta :bb6 3. \Delta b5X, 2... \Delta :bb6 3. \Delta :d4X, 1... \Delta c5 2. \Delta b7! \Delta :b7 3. \Delta b5X, 2... \Delta :b7 3. \Delta :e4X$ . Очень гармоничная борьба ладьи b5 со слонами, причем если один из них играет на белое поле, то ладья b5 отступает на черное, и наоборот. Примечательно, что каждый раз слон отрезает одну из своих ладей от клетки b5.

Весьма непринужденно добавлена еще одна пара перекрытий, открытая пятью годами ранее Л.Лошинским (он очень сокрушался, что про-

шел мимо такого блестящего механизма): 1...  $\mathbb{B}b5$  2.  $\mathbb{W}d5!$   $\mathbb{A}:d5$  3.  $\mathbb{A}:b5X$ , 2...  $\mathbb{B}:b5$  3.  $\mathbb{A}e4X$ , 1...  $\mathbb{B}h5$  2.  $\mathbb{W}b7!$   $\mathbb{A}:b7$  3.  $\mathbb{A}:b5X$ , 2...  $\mathbb{B}b7$  3.  $\mathbb{A}e4X$ .

В №6 снова поразительная графика перекрытий в духе «обезьяньей» темы.

**№6. Р.МЭТТЬЮЗ**  
II приз, «ACB»  
1957



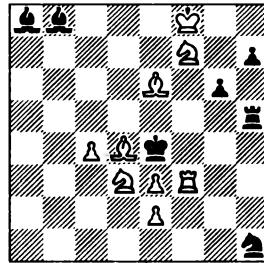
Мат в 3 хода

1.  $\mathbb{W}d1!$   $\mathbb{B}:e3$  2.  $\mathbb{W}h5+$  (угроза) 2...  $\mathbb{B}e5$  3.  $\mathbb{A}f4X$ , 2...  $\mathbb{A}:e6$  3.  $\mathbb{W}f5X$ , 1...  $\mathbb{B}e2$  2.  $\mathbb{B}c7!$   $\mathbb{A}:c7$  3.  $\mathbb{A}c4X$ , 2...  $\mathbb{B}:c7$  3.  $\mathbb{A}f4X$ , 1...  $\mathbb{A}e2$  2.  $\mathbb{A}c7!$   $\mathbb{B}:c7$  3.  $\mathbb{B}e5X$ , 2...  $\mathbb{A}:c7$  3.  $\mathbb{B}c5X$  и, наконец, 1...  $\mathbb{A}e2$  2.  $\mathbb{A}c7+$ !  $\mathbb{B}:c7$  3.  $\mathbb{B}e5X$ , 2...  $\mathbb{A}:c7$  3.  $\mathbb{A}c4X$ . Блестящая задача!

Знаменитая «индийская» задача ввела в обиход композиции так называемый критический ход: линейная фигура переходит через критическое поле, после чего перекрывает на нем своей (или чужой) фигурой с дальнейшим использованием перекрытия.

Классическая №7 вызывала много подражаний.

**№7. А.САТТЕР**  
I почетный отзыв  
«Parallel 50», 1950



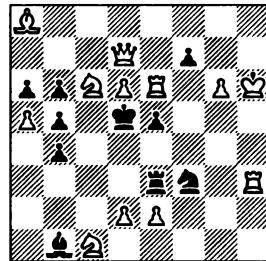
Мат в 3 хода

Тематические попытки:  
1.  $\mathbb{A}d5?$  — 2.  $\mathbb{B}f4X$ , 1...  $\mathbb{A}:e5!$   
1.  $\mathbb{A}e5?$  — 2.  $\mathbb{A}c5X$ , 1...  $\mathbb{A}:e5!$   
А если 1.  $\mathbb{A}fe5?$  уже с двумя угрозами 2.  $\mathbb{B}f4$ ,  $\mathbb{A}c5X$ , то 1...  $\mathbb{B}f5+!$  После отступления королем 1.  $\mathbb{A}g8!$  грозит идеальное 2.  $\mathbb{A}fe5!$   $\mathbb{B}:e5$

3.  $\mathbb{B}f4X$ , 2...  $\mathbb{A}:e5$  3.  $\mathbb{A}c5X$ . Защиты черных носят антикритический характер — 1...  $\mathbb{B}a5!$  (2.  $\mathbb{A}fe5?$   $\mathbb{A}:e5!$ ), но возможно 2.  $\mathbb{A}de5!$   $\mathbb{A}:e5$  3.  $\mathbb{A}g5X$ , 2...  $\mathbb{B}:e5$  3.  $\mathbb{B}f4X$ . Аналогично 1...  $\mathbb{A}h2!$  2.  $\mathbb{A}e5!$   $\mathbb{B}:e5$  3.  $\mathbb{A}d6X$  (3...  $\mathbb{A}:d6?$ ), 2...  $\mathbb{A}:e5$  3.  $\mathbb{A}c5X$ .

В трехходовой форме этой комбинации невозможно добиться шести разных матов (даже пять матов в безупречной логической форме не получается). Добавив один ход и оправдав его игрой батареи, автор №8 придал замыслу новое звучание.

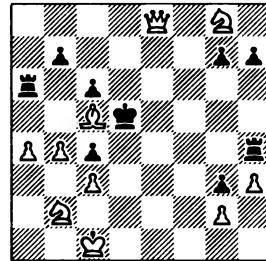
**№8. Я.ВЛАДИМИРОВ**  
Похвальный отзыв  
МК Т.Зирса, 1955



Мат в 4 хода

1.  $\mathbb{W}c8!$   $\mathbb{A}e4$  2.  $\mathbb{A}e7+$  (угроза) 2...  $\mathbb{A}d4$  3.  $\mathbb{d}3!$   $\mathbb{B}:d3$  4.  $\mathbb{A}f5X$ , 3...  $\mathbb{A}:g3$  4.  $\mathbb{A}b3X$  (2...  $\mathbb{A}f4$  3.  $\mathbb{B}f6+$   $\mathbb{A}f5$  4.  $\mathbb{W}f5X$ ), 1...  $\mathbb{B}a3!$  2.  $\mathbb{A}:e5+$   $\mathbb{A}d4$  3.  $\mathbb{A}ed3!$   $\mathbb{A}:d3$  4.  $\mathbb{e}3X!$ , 3...  $\mathbb{B}:d3$  4.  $\mathbb{B}e4X$ , 1...  $\mathbb{A}:g6!$  2.  $\mathbb{A}:b4+$   $\mathbb{A}d4$  3.  $\mathbb{A}cd3!$   $\mathbb{B}:d3$  4.  $\mathbb{A}c2X!$ , 3...  $\mathbb{A}:d3$  4.  $\mathbb{W}c3X$ .

**№9. Л.ЛОШИНСКИЙ**  
II приз, Конкурс БШФ  
1957-58



Мат в 3 хода

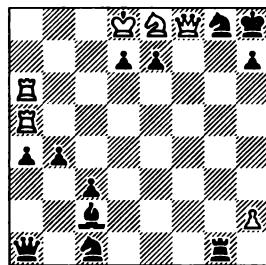
Очень выпукло графическое противоборство сторон в №9. Не годится 1.  $\mathbb{W}e2?$  — 2.  $\mathbb{A}e7X$  из-за 1...  $\mathbb{B}e4!$  Так же отражается и 1.  $\mathbb{A}d1?$  — 2.  $\mathbb{A}e3X$ .

После спокойного 1.  $\mathbb{W}e7!$  — 2.  $\mathbb{A}d1!$  — 3.  $\mathbb{A}e3X$ , 2...  $\mathbb{B}e4$  белые могут использовать блокирование клетки e4 — 3.  $\mathbb{W}d6X$ . Тогда черные

уводят ладью с четвертой линии, чтобы избежать блокирование этой клетки: 1...  $\mathbb{B}h5!$  (2.  $\mathbb{A}d1?$   $\mathbb{B}e5!$ ), но сейчас уже можно 2.  $\mathbb{W}e2!$  — 3.  $\mathbb{A}e7X$ , 2...  $\mathbb{B}e5$  3.  $\mathbb{W}c4X$ , или 1...  $\mathbb{B}h6!$  2.  $\mathbb{W}e3!$  — 3.  $\mathbb{A}e7X$ , 2...  $\mathbb{B}e6$  3.  $\mathbb{W}d4X$ . Хороша и дополнительная игра: 1...  $\mathbb{B}f4$  2.  $\mathbb{W}d6+$   $\mathbb{A}e4$  3.  $\mathbb{W}e6X$ , 1...  $\mathbb{B}h3$  2.  $\mathbb{W}e1!$  — 3.  $\mathbb{A}e7X$ .

Идея №10 известна давно, но эта композиция, несомненно, запоминается именно из-за яркого графического рисунка борьбы.

**№10. С.ШНАЙДЕР**  
II почетный отзыв  
«Deut. Schachblätter»  
1969



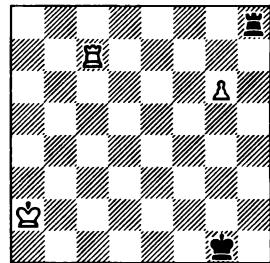
Мат в 7 ходов

1.  $\mathbb{B}g5!$   $\mathbb{B}:g5$  2.  $\mathbb{h}4!$  — 3.  $\mathbb{h}g$  — 4.  $\mathbb{W}g7X$ , 2...  $\mathbb{B}g1$  (2...  $\mathbb{A}b3$  3.  $\mathbb{h}g$  c2 4.  $\mathbb{B}f6$   $\mathbb{W}f6$  5.  $\mathbb{g}f$ ) 3.  $\mathbb{B}g6!$   $\mathbb{B}:g6$  4.  $\mathbb{h}5!$   $\mathbb{B}g1$  (4...  $\mathbb{A}b3$  5.  $\mathbb{h}g$  c2 6.  $\mathbb{g}7+$ ) 5.  $\mathbb{h}6!$  — 6.  $\mathbb{W}g7+$ !  $\mathbb{B}:g7$  7.  $\mathbb{h}gX!$  Кто бы мог вначале предположить, что главная роль в задаче отводится скромной пешечке h2!

Огромный пласт графического противоборства сторон заключен в так называемом систематическом движении фигур. В отличие от этих дуэли (любого вида), в это движение включаются три или более фигуры сторон, которые последовательно, шаг за шагом дружно движутся в заданном направлении.

Блестящее такое движение воплотил в малютке грузинский гроссмейстер Давид Гургенидзе, кстати, отмечая 26 сентября свое 50-летие.

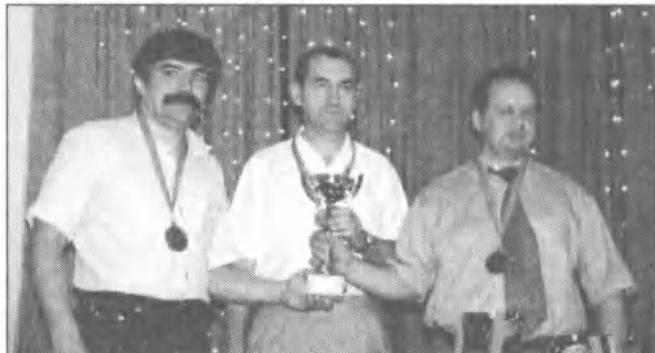
**№11. Д.ГУРГЕНИДЗЕ**  
I приз, «Шахматы  
в СССР», 1981



Выигрыш

1.  $\mathbb{g}7$   $\mathbb{B}b8!$  Сейчас ошибочно 2.  $\mathbb{B}f7?$   $\mathbb{B}g8$  3.  $\mathbb{B}b3$   $\mathbb{B}g2$  4.  $\mathbb{A}c4$   $\mathbb{B}g3$  5.  $\mathbb{B}d5$   $\mathbb{B}g4$  6.  $\mathbb{B}e6$   $\mathbb{B}g5$ , и нет 7.  $\mathbb{B}f7?$  2.  $\mathbb{B}b7!$   $\mathbb{B}c8!$  3.  $\mathbb{B}b3$   $\mathbb{B}g2$  4.  $\mathbb{B}c7!$   $\mathbb{B}d8$  5.  $\mathbb{B}c4$   $\mathbb{B}g3$  6.  $\mathbb{B}d7!$   $\mathbb{B}e8$  7.  $\mathbb{B}d5$   $\mathbb{B}g4$  8.  $\mathbb{B}e7!$   $\mathbb{B}g8$  9.  $\mathbb{B}e6$ , и все кончено. Любопытно, что из 5 фигур четыре задействованы в тематическом маневре.

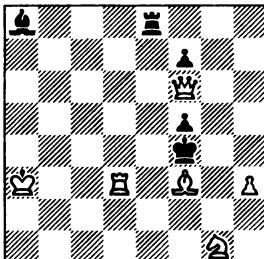
## РОССИИ ТРИ БОГАТЫРЯ



Полным триумфом российских композиторов завершился очередной чемпионат мира по решению шахматных задач и этюдов, прошедший в рамках состоявшегося в Москве 46-го Международного конгресса по шахматной композиции. Сборная России в составе Георгия Евсеева, Александра Ажусина и Андрея Селиванова оставила далеко позади ближайших конкурентов — команды Германии и Финляндии. А председатель Комитета по труду и социальной политике Госдумы РФ А.Селиванов первенствовал и в личном зачете!

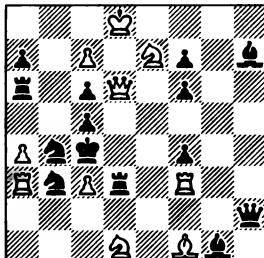
# ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

**№55. А.ГУМИРОВ**  
Одинцово



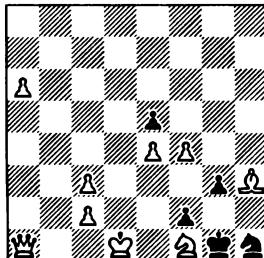
Мат в 2 хода

**№58. В.КОПАЕВ**  
Москва



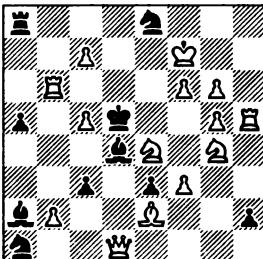
Мат в 3 хода

**№61. С.ОРЛОВ**  
Новокузнецк



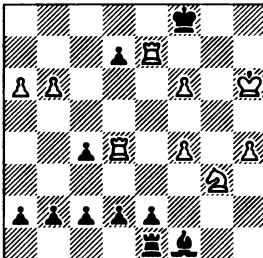
Мат в 5 ходов

**№56. В.КОПАЕВ**  
Москва



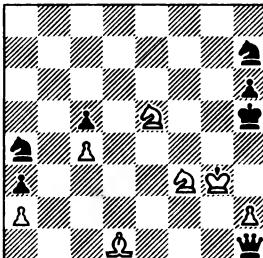
Мат в 2 хода

**№59. Ш.ЧОБАНЯН**  
Армения



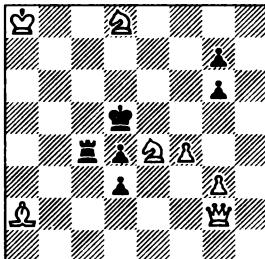
Мат в 3 хода

**№62. С.ДИДУХ**  
Украина



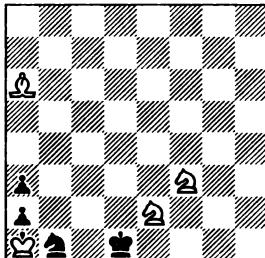
Выигрыш

**№57. А.ГУМИРОВ**  
Московская обл.



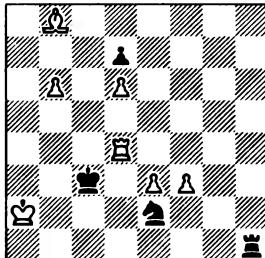
Мат в 3 хода

**№60. В.КОВАЛЕНКО**  
Большой Камень



Мат в 4 хода

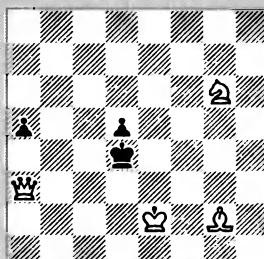
**№63. Г.АМИРЯН**  
Армения



Ничья

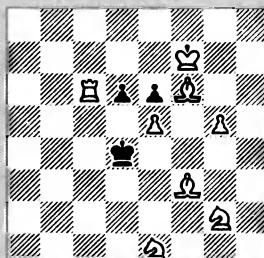
**5 минут  
на диаграмму**

**№1. В.КАМЕНСКИЙ**  
1998



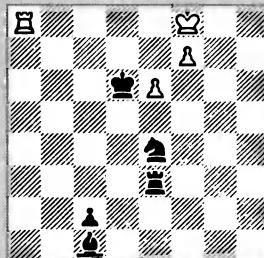
Мат в 2 хода

**№2. М.СУБОТИЧ**  
1998



Мат в 3 хода

**№3. Л.НЬЕВИЦКИЙ**  
1952



Ничья

**ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ «ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ» — «64» № 5/2003**

**№37. В.Коваленко.** 1.  $\mathbb{Q}e7!$   
— 2.  $\mathbb{A}e6X$ , 1...  $\mathbb{B}c4$  2.  $\mathbb{Q}e5X$ ,  
1...  $\mathbb{B}e4+$ ! 1.  $\mathbb{A}f2?$  — 2.  $\mathbb{Q}d4X$ ,  
1...  $\mathbb{B}d$  — 2.  $\mathbb{Q}c5X$ , 1...  $\mathbb{B}c4!$   
1.  $\mathbb{A}d6!$  — 2.  $\mathbb{Q}c5X$ , 1...  $\mathbb{Q}d6$   
2.  $\mathbb{Q}:d4X$ , 1...  $\mathbb{B}c4$  2.  $\mathbb{Q}e5X$ ,  
1...  $b6$  2.  $\mathbb{Q}c6X$ .

**№38.** А.Степочкин.  
1.  $\mathbb{B}ee5?$  — 2.  $\mathbb{Q}e4$ ,  $\mathbb{Q}f5X$ ,  
1...  $\mathbb{Q}g3!$  1.  $\mathbb{B}ge5?$  — 2.  $\mathbb{Q}e4$ ,  
 $\mathbb{Q}f5X$ , 1...  $\mathbb{Q}g3$  2.  $\mathbb{B}d3X$ ,  
1...  $\mathbb{B}g1!$  1.  $\mathbb{Q}e5!$  — 2.  $\mathbb{Q}c4X$ ,  
1...  $\mathbb{Q}c5$  2.  $\mathbb{Q}e4X$ , 1...  $\mathbb{Q}e7$   
2.  $\mathbb{Q}f5X$ .

**№39.** В.Коваленко. 1.  $\mathbb{Q}c7!$   
 $\mathbb{B}e3$  2.  $\mathbb{d}8\mathbb{Q}+$  (угроза) 2...  $\mathbb{B}e8$   
3.  $\mathbb{Q}:e8X$ , 1...  $\mathbb{B}g3$  2.  $\mathbb{d}8\mathbb{Q}+$  +  
 $\mathbb{B}g8$  3.  $\mathbb{Q}h4X$ , 1...  $\mathbb{Q}g8$  2.  $\mathbb{B}e7!$   
 $\mathbb{Q}f8$  3.  $\mathbb{d}8\mathbb{Q}X$ . 1.  $\mathbb{Q}c8?$   $\mathbb{B}g3!$   
2.  $\mathbb{d}8\mathbb{Q}+$   $\mathbb{B}g8$ .

**№40. Е.Раков.** 1.  $\mathbb{Q}b7!$  —  $zz$ ,  
1...  $\mathbb{ed}$  2.  $\mathbb{Q}h1$  — 3.  $\mathbb{A}e3X$ ,  
1...  $\mathbb{Q}d1$  2.  $\mathbb{A}e3!$   $\mathbb{ed}$  3.  $\mathbb{Q}h1X$ ,  
1...  $e3$  2.  $\mathbb{Q}f3$   $e2$  3.  $\mathbb{Q}e2X$ .

**№41.** Ю.Сизов. 1.  $\mathbb{A}f7!$   $\mathbb{Q}a4$   
2.  $\mathbb{A}h5$   $\mathbb{Q}b4$  3.  $\mathbb{A}g4$   $\mathbb{Q}a4$  4.  $\mathbb{A}f3$   
 $\mathbb{Q}b4$  5.  $\mathbb{A}d1$   $\mathbb{Q}a4$  6.  $\mathbb{A}c3X$ .

1.  $\mathbb{A}c4?$   $\mathbb{Q}a4$  2.  $\mathbb{A}b5$   $\mathbb{Q}b4!$

**№42.** Р.Марцвалашвили.  
1.  $\mathbb{Q}g4!$  — 2.  $\mathbb{Q}f6$   $\mathbb{Q}h7$  3.  $\mathbb{Q}h6X$ ,  
1...  $\mathbb{Q}c1$  2.  $\mathbb{Q}f6$   $\mathbb{Q}h7$  3.  $\mathbb{Q}f8!$   
 $\mathbb{Q}a3+$  4.  $\mathbb{b}4!$   $\mathbb{Q}:b4$  5.  $\mathbb{Q}e8$   
 $\mathbb{Q}d2$  6.  $\mathbb{A}c2!$   $\mathbb{B}e2$  7.  $\mathbb{Q}f8!$   
 $\mathbb{Q}b4+$  8.  $\mathbb{c}5!$   $\mathbb{Q}:c5+$  9.  $\mathbb{Q}e8$   
 $\mathbb{Q}e3$  10.  $\mathbb{A}e4!$   $\mathbb{Q}:e4$   
11.  $\mathbb{Q}h6X$ .

**№43.** А.Сочнев. 1.  $\mathbb{Q}d6?$   $b2$   
2.  $\mathbb{Q}e4+$   $\mathbb{Q}g2$  3.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}f2$  4.  $\mathbb{Q}e8$   
 $\mathbb{B}1$  + 5.  $\mathbb{Q}b1$   $\mathbb{Q}g2$  6.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}g1$   
7.  $\mathbb{Q}e2+$   $\mathbb{Q}g3$  8.  $\mathbb{Q}e4+$   $\mathbb{Q}h4$

9.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}g5+$  = 1.  $\mathbb{Q}f6!$   $\mathbb{B}2$   
2.  $\mathbb{Q}e4+$   $\mathbb{Q}g2$  3.  $\mathbb{Q}c3(d2)$   $\mathbb{Q}f2$   
4.  $\mathbb{Q}e8$   $\mathbb{B}1$  + 5.  $\mathbb{Q}:b1$   $\mathbb{Q}2$   
6.  $\mathbb{Q}c3!$   $\mathbb{Q}g1$  7.  $\mathbb{Q}e2+$   $\mathbb{Q}g3$   
8.  $\mathbb{Q}e4+$   $\mathbb{Q}h4$  9.  $\mathbb{Q}f3$  с выигрышем.

**№44.** В.Коваленко. 1.  $c6!$   
bc 2.  $c5!$   $\mathbb{Q}e8!$  3. cb  $\mathbb{Q}d7$  4.  $b7!$   
 $\mathbb{Q}c5$  5. bc  $\mathbb{Q}d4!$  6.  $\mathbb{Q}f3!$   $\mathbb{Q}e7$  7.  $\mathbb{Q}f4$   
5.  $\mathbb{Q}e4$  —  $zz$ , 8...  $\mathbb{Q}b8$   
9.  $\mathbb{Q}d3!$   $\mathbb{Q}c7$  10.  $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}b8$   
11.  $\mathbb{Q}b5!$   $\mathbb{Q}a7!$  12.  $\mathbb{Q}c5$  d3  
13.  $\mathbb{Q}d6$  d2 14.  $\mathbb{Q}c7!$  d1  $\mathbb{Q}$   
15.  $\mathbb{Q}b8$  + с выигрышем.

**№45.** И.Алиев. 1.  $\mathbb{Q}e7$   $\mathbb{g}5$   
2.  $\mathbb{Q}d6!$   $\mathbb{g}4$  3.  $\mathbb{Q}c7$   $\mathbb{Q}ab6$  4.  $\mathbb{Q}c6$   
 $\mathbb{Q}a7$  5.  $\mathbb{Q}c7$   $\mathbb{Q}ab6$  6.  $\mathbb{Q}c6$   $\mathbb{Q}g3$  7.  $\mathbb{b}5+$   
 $\mathbb{Q}a7$  8.  $\mathbb{Q}c7$   $\mathbb{Q}g2$  9.  $\mathbb{Q}b6+$   $\mathbb{Q}g5$  10.  $\mathbb{Q}b7$   
 $\mathbb{Q}g1$  + 11.  $\mathbb{Q}b8$   $\mathbb{Q}g3$  + 12.  $\mathbb{Q}c8$   $\mathbb{Q}g8+$   
13.  $\mathbb{Q}c7$   $\mathbb{Q}:b8+$  14.  $\mathbb{Q}:b8=$

**ОТВЕТЫ**

ш:ca4+ — nat.

6.  $\mathbb{Q}d4!$   $\mathbb{Q}1$   $\mathbb{Q}7$ ,  $\mathbb{Q}c4+$

$\mathbb{Q}a3$  5.  $\mathbb{Q}db8+$   $\mathbb{Q}c7$

$\mathbb{Q}ah6+$  3.  $\mathbb{Q}e2+$  (3.  $\mathbb{Q}e7$ ) 7.  $\mathbb{Q}e8$

N3. 1.  $\mathbb{Q}T$  2.  $\mathbb{Q}e8$  8.

3.  $\mathbb{Q}:e6X$

1...de 2.  $\mathbb{Q}f6$  4.  $\mathbb{Q}g6X$

2.  $\mathbb{Q}g7!$   $\mathbb{Q}e5$  3.  $\mathbb{Q}g6X$

1.  $\mathbb{Q}:e5$  1.  $\mathbb{Q}g7$  2.  $\mathbb{Q}d5$

2.  $\mathbb{Q}e6$  3.  $\mathbb{Q}f5$

2.  $\mathbb{Q}e6$  4.  $\mathbb{Q}de$

2.  $\mathbb{Q}ba4$

N2. 1.  $\mathbb{Q}e7$  d5 2.  $\mathbb{Q}g6$

2.  $\mathbb{Q}ba4$

1...  $\mathbb{Q}c4$  2.  $\mathbb{Q}e3X$ , 1...  $\mathbb{Q}a4$

1.  $\mathbb{Q}af1$  — zz.

2.  $\mathbb{Q}e4$

2.  $\mathbb{Q}ba4$

2.  $\mathbb{Q}ba4$

2.  $\mathbb{Q}ba4$

2.  $\mathbb{Q}ba4$

2.  $\mathbb{Q}ba4$

# НАШ ЖУРНАЛ РАСПРОСТРАНЯЮТ

## РОССИЯ

Москва

ЦДШ им. М.Ботвинника —  
Гоголевский бульвар, 14

Шахматный клуб  
им. Т.Петросяна —  
Б.Дмитровка, 11 стр.2

Шахматный клуб «Торпедо» —  
ул. Автозаводская, 3

Октябрьский клуб —  
ул. Б.Якиманка, 35, стр.2

Перовский клуб —  
Федеративный проспект, 37б

Дворец творчества  
детей и юношества —  
ул. Косыгина, 17

Киоски издательства  
«Аргументы и факты»,  
расположенные во многих  
районах города и Подмосковья

Магазин газеты

«Спорт-Экспресс» —  
Пущечная, 7/5, стр. 4а

Магазин «Спортивная пресса» —  
Новорязанская, 2/7

Московский дом книги —  
ул. Новый Арбат, 8

Магазин «Книга» —  
Ленинский пр., 86

Киоски агентств:

Пресса для всех,  
Южное МРЯ

Киоски редакции газеты

«Московские новости» —  
Пушкинская пл., Тверская  
ул., Лубянская пл., Кутузов-  
ский пр-т

Санкт-Петербург

Санкт-Петербургский дом  
книги — Невский пр., 28

Клуб «На Петроградской  
стороне» — Малый пр.  
П.С., 84/86

Бердск

Шахматный клуб «Маэстро» —  
тел. 43-286

Буденновск

Шахматный клуб —  
ул. Пушкинская, 22

Волгоград

Частные распространители

Вологда

Частные распространители

Воронеж

Шахматный клуб —

ул. Энгельса, 34

Воскресенск

Частные распространители

Дивногорск

Городской дворец культуры

Екатеринбург

Дворец шахмат —

ул. 8 Марта, 22

Ессентуки

СДЮШОР «Вертикаль» —  
ул. Кисловодская, 11

Жуковский

Детский  
шахматный клуб  
«Двойной шах» —  
ул. Молодежная, 22

Ижевск

Шахматный клуб  
«Металлист» —  
ул. Орджоникидзе, 21

п.Ильский (Краснодарский кр.)  
Федерация шахмат района

Иркутск

Терлеев А.А. тел. 251-3501

Казань

Дворец шахмат и шашек  
им. Р.Нежметдинова —

ул. Буглерова, 7

Калининград (обл.)

Федерация шахмат

Кемерово

Газета «Кузнецкий край» —  
пр. Октябрьский, 28,

Пономарев А.А. —  
тел. 52-5912

Коломна

Федерация шахмат —  
тел. 28-197

Кострома

ДЮСШ — ул. Советская, 55в

Краснодар

Шахматный клуб  
«Вертикаль» — тел. 56-2237

Красногорск

Краевая шахматная Федерация  
— тел. 222-6664

Майкоп

Частные распространители

Мурманск

Шахматный клуб «Уют» —  
Кольский пр., 46

Набережные Челны

Шахматный клуб

Нерчинск

Частные распространители

Нижний Новгород

УСЦИИ —

ул. Б.Покровская, 50

Нижний Тагил

Шахматно-шашечный центр  
Новосибирск

Шахматный клуб —

ул. Челюскинцев, 50

Новоуральск

Частные распространители

Омск

ДЮСШ №15 —

ул. К.Маркса, 10

Оренбург

Федерация шахмат

Орел

Шахматный клуб

Орск

Шахматный клуб —

пр. Мира, 16

Пенза

Частные распространители

Ростов-на-Дону

ДЮСШ ФСО профсоюзов  
России — ул. Чехова, 33

Рыбинск

Шахматный клуб «Олимп»  
ДЮСШ №5

Рязань

Частные распространители

Самара

Шахматный клуб ЦСКБ —  
пр. Ленина, 1

Саранск

Октябрьский центр  
детского творчества

Саратов

Шахматный клуб —  
ул. Рахова, 91/101

Северск

Частные распространители

Спасск

Детский шахматный клуб

Сочи

Шахматный клуб —  
ул. Воровского, 58

Сургут

Шахматно-шашечный клуб —  
ул. Майская, 8/1

Таганрог

Частные распространители

Томск

Шахматный клуб

Улан-Удэ

Частные распространители

Ульяновск

Частные распространители

Уфа

Частные распространители

Челябинск

Шахматный клуб

Чита

Федерация шахмат

Хабаровск

Частные распространители

Элиста

Шахматный клуб —

ул. Хонинова, 5

Якутск

Шахматно-шашечный клуб —  
ул. Ярославского, 19/2

## АЗЕРБАЙДЖАН

Баку

Республиканский шахматный  
клуб — ул. Гаджиева, 42а

## БЕЛОРУССИЯ

Минск

Частные распространители

## ЛИТВА

Вильнюс

Частные распространители

## УЗБЕКИСТАН

Ташкент

Федерация шахмат

## УКРАИНА

Днепропетровск

Шахматный клуб —  
ул. Дзержинского, 27

Киев

Межерицкий Ю.В. —  
тел. 478-8838

Кооператив «Дебют» —  
Баранюк А.Н., тел. 478-2322

Львов

Шахматный клуб —  
ул. Гаврилюка, 1

Харьков

Частные распространители

## ЭСТОНИЯ

Таллин

Мицель Зданкевич —  
тел. 601-95 70

## АВСТРАЛИЯ

Ормонд

Леонид Санллер —  
тел. 964-67744

## ИЗРАИЛЬ

Ришон-ле-Зон

Виктор Глатман —  
тел./факс 972-3-9674624

## США

Лос-Анджелес

Частные распространители

## ЮГОСЛАВИЯ

Белград

Людмила Иванович  
Jovanovic@sahovski.co.yu

## ИРЛАНДИЯ

Александр Бабурин  
ababurin@iol.ie

## ПОЛЬША

Варшава  
Петр Качаровский  
— тел. 610-8644

«Роспечать» и другие агентства  
распространяют в розницу в следующих городах:

Абакан, Астрахань, Барнаул, Благовещенск, Губкин,  
Йошкар-Ола, Казань, Калуга, Карпинск, Красно-  
ярск, Лесосибирск, Липецк, Магнитогорск, Об-  
нинск, Орел, Петрозаводск, Прокопьевск, Псков,  
Самара, Саратов, Смоленск, Ст.Оскол, С.-Петербург,  
Тула, Тюмень, Ульяновск, Ярославль.

:

ЗАО «МК ПЕРИОДИКА» E-mail: info@periodicals.ru;  
Web-site <http://www.periodicals.ru> тел. (007095) 284-50-08, 281-87-47

Агентство «РОСПЕЧАТЬ» «Russian Newspapers & Magazines-2003»  
E-mail: ovs@rospr.ru; Web-site <http://www.rospr.ru>

**2**

ДАТЫ НА ПАМЯТЬ

**0**

ДАТЫ НА ПАМЯТЬ

**0**

ДАТЫ НА ПАМЯТЬ

**3**

ДАТЫ НА ПАМЯТЬ

**15 июля** — 75 лет Палу БЕНКО — международному гроссмейстеру, композитору и теоретику. Чемпион Венгрии, победитель открытых чемпионатов США, участник ряда Олимпиад в составе команд Венгрии и США, двух (1959, 1962) турниров претендентов.

**19 июля** — 85 лет Вере ТИХОМИРОВОЙ — заслуженному тренеру России, международному арбитру, четырехкратной чемпионке РСФСР.

**20 июля** — Международный день шахмат (79 лет со дня основания ФИДЕ).

**22 июля** — 95 лет со дня рождения Григория ГОЛЬДБЕРГА (1908-1976) — международного арбитра, заслуженного тренера СССР, одного из основателей шахматной специализации ГЦОЛИФКа (РГУФКа).

**29 июля** — 65 лет со дня гибели Николая КРЫЛЕНКО (1885-1938) — крупного деятеля советского шахматного движения, организатора Московских международных турниров 1925, 1935 и 1936 гг.

**9 августа** — 60 лет Любомиру КАВАЛЕКУ — чемпиону ЧССР и США, участнику ряда Олимпиад.

**12 августа** — 90 лет со дня рождения Александра КОТОВА (1913-1981) — международного гроссмейстера и международного арбитра, заслуженного мастера спорта СССР, деятеля советского шахматного движения, писателя.

**14 августа** — 80 лет со дня рождения Леонида ЗАГОРУЙКО (1923-1999) — международного мастера и международного арбитра по шахматной композиции, автора двухходовой темы, носящей его имя.

**21 августа** — 100 лет со дня рождения Уильяма ФЭРХЕРСТА (1903-1982) — чемпиона Шотландии и Великобритании, участника нескольких Олимпиад, матчей СССР — Великобритания.

**4 сентября** — 50 лет Майклу СТИНУ — международному гроссмейстеру, теоретику и литератору.

**5 сентября** — 95 лет со дня рождения Николая РЮМИНА (1908-1942) — участника 2 и 3-го Московских международных турниров, чемпионатов СССР и Москвы.

**9 сентября** — 50 лет Йожефу ПИНТЕРУ — международному гроссмейстеру, чемпиону Венгрии, участнику Олимпиад.

**12 сентября** — 80 лет со дня рождения Бориса ВОРОНКОВА (1923-1976) — международного мастера ИКЧФ, заслуженного тренера РСФСР, теоретика и историка шахмат.

**17 сентября** — 100 лет со дня рождения Джорджа КОЛТАНОВСКОГО (1903-2000) — международного гроссмейстера и международного арбитра, президента Шахматной Федерации США, участника Олимпиад.

**19 сентября** — 80 лет со дня рождения Исаака ЛИПНИЦКОГО (1923-1959) — шахматного теоретика и литератора, участника чемпионатов СССР и Украины.

**23 сентября** — 60 лет Марку ЦЕЙТЛИНУ — четырехкратному чемпиону Ленинграда, участнику трех чемпионатов СССР.

**26 сентября** — 50 лет грузинскому этюдисту, международному гроссмейстеру по шахматной композиции, двукратному чемпиону СССР и мира, литератору Давиду ГУРГЕНИДЗЕ.



**Яков  
НЕЙШТАДТ**



**Борислав  
ИВКОВ**



**Любомир  
КАВАЛЕК**



**Александр  
БЕЛЯВСКИЙ**

**27 сентября** — 95 лет со дня рождения Всеволода РАУЗЕРА (1908-1941) — участника шести чемпионатов СССР, крупного шахматного теоретика.

**27 сентября** — 95 лет со дня рождения Владимира ПЕТРОВА (1908-1943) — неоднократного чемпиона Латвии и Риги, участника ряда Олимпиад в составе команды Латвии.

**30 сентября** — 70 лет со дня рождения Яноша ФЛЕША (1933-1983) — международного гроссмейстера, тренера, шахматного литератора, рекордсмена по игре вслепую, давшего сеанс одновременной игры на 52 досках.

**5 октября** — 50 лет Александру ПАНЧЕНКО — международному гроссмейстеру, заслуженному тренеру РСФСР, чемпиону РСФСР.

**6 октября** — 80 лет Якову НЕЙШТАДТУ — шахматному мастеру, международному мастеру ИКЧФ, автору многих книг и статей по истории и теории шахмат, редактору еженедельника «64».

**8 октября** — 95 лет со дня рождения Вячеслава РАГОЗИНА (1908-1962) — международного гроссмейстера и гроссмейстера ИКЧФ, международного арбитра, теоретика, чемпиона мира в игре по переписке, вице-президента ФИДЕ.

**11 октября** — 20 лет чемпиону мира Руслану ПОНОМАРЕВУ.

**14 октября** — 75 лет Карлу РОБАЧУ — международному гроссмейстеру, чемпиону Австрии.

**21 октября** — 95 лет со дня рождения Саломона ФЛОРА (1908-1983) — международного гроссмейстера и арбитра, претендента на мировое первенство в 30-годы XX века, известнейшего шахматного журналиста и комментатора.

**27 октября** — 75 лет Мирославу ФИЛИПУ — международному гроссмейстеру и арбитру, чешскому журналисту и редактору.

**31 октября** — 20 лет Александру ГРИЩУКУ — одному из талантливейших гроссмейстеров.

**3 ноября** — 95 лет со дня рождения Алексея СОКОЛЬСКОГО (1908-1969) — заслуженного тренера СССР, шахматного теоретика и литератора.

**4 ноября** — 90 лет со дня рождения Елизаветы БЫКОВОЙ (1913-1989) — третьей в истории шахмат чемпионки мира.

**12 ноября** — 70 лет Бориславу ИВКОВУ — первому чемпиону мира среди юношей, участнику соревнований на первенство мира, шахматных Олимпиад, югославскому гроссмейстеру.

**13 ноября** — 70 лет Бухути ГУРГЕНИДЗЕ — международному гроссмейстеру, заслуженному тренеру СССР, многократному чемпиону Грузии.

**17 ноября** — 50 лет Сергею МАКАРЫЧЕВУ — международному гроссмейстеру, шахматному комментатору, заслуженному тренеру России, участнику трех чемпионатов СССР, чемпиону Европы среди юношей.

**16 декабря** — 50 лет Аршаку ПЕТРОСЯНУ — международному гроссмейстеру, участнику чемпионата СССР, тренеру гроссмейстера Леко.

**17 декабря** — 50 лет Александру БЕЛЯВСКОМУ — четырехкратному чемпиону СССР, чемпиону мира среди юношей, участнику Олимпиад, матча с командой избранных шахматистов мира (1984), соревнований на мировое первенство.

2-Й МЕЖДУНАРОДНЫЙ ШАХМАТНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ

# БЕНИДОРМ-2003

ПРИЗОВОЙ ФОНД — БОЛЕЕ 61.000 ЕВРО!

2-Й МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР ДЛЯ ШАХМАТИСТОВ-НЕПРОФЕССИОНАЛОВ  
21 — 28 ноября 2003 года, швейцарская система, 9 туров

**ДВА ТУРНИРА:** Опен А — для шахматистов с рейтингом ФИДЕ 2000 — 2300 и  
Опен В — для шахматистов с рейтингом менее 2000 и без рейтинга

**Призы в турнире В:**

1 приз	— 6.000 евро	+ трофеи
2 приз	— 3.000 евро	+ трофеи
3 приз	— 1.000 евро	+ трофеи
4 приз	— 700 евро	+ трофеи
5 приз	— 500 евро	+ трофеи
6 приз	— 500 евро	+ трофеи
7 приз	— 400 евро	+ трофеи
8 приз	— 400 евро	+ трофеи
9 приз	— 300 евро	+ трофеи
10 приз	— 300 евро	+ трофеи
11 — 15 призы:	по 250 евро	
16 — 20 призы:	по 200 евро	
50 приз	— 60 евро	

**Призы в турнире А:**

1 приз	— 3.600 евро	+ трофеи
2 приз	— 2.000 евро	+ трофеи
3 приз	— 1.000 евро	+ трофеи
4 приз	— 850 евро	+ трофеи
5 приз	— 600 евро	+ трофеи
6 приз	— 600 евро	+ трофеи
7 приз	— 500 евро	+ трофеи
8 приз	— 500 евро	+ трофеи
9 приз	— 400 евро	+ трофеи
10 приз	— 400 евро	+ трофеи
11 — 15 призы:	по 200 евро	
16 — 20 призы:	по 200 евро	
50 приз	— 50 евро	

В обоих турнирах предусмотрены также специальные призы в возрастных категориях (до 20 лет и свыше 60-ти лет), для местных шахматистов и другие

**2-Й МЕЖДУНАРОДНЫЙ БЛИЦТУРНИР**

23 ноября, 2003 г., с 9:30 до 13:00, Общий призовой фонд - 3.100 евро

1 приз	— 1.000 евро	+ трофеи
2 приз	— 500 евро	+ трофеи
3 приз	— 300 евро	+ трофеи
4 приз	— 250 евро	+ трофеи
5 приз	— 250 евро	+ трофеи
6 — 15 призы:	80 евро	

**Турнирный взнос:**

Для двух турниров	— 100 евро
(опен и блиц)	
Для шахматистов до 16 лет	— 85 евро
Только опен	— 60 евро
Для шахматистов до 16 лет	— 51 евро

Номер счета для перечисления взноса: 2090-0179-80-00480884

Шахматисты могут подтвердить свое участие по e-mail: alfonpe@ono.com  
или davidllada@damanegra.com

**ИНФОРМАЦИЯ:**

тел.: (0034) 965 202 214 факс: (0034) 966 087 727 сайт: [www.ajedrezbali.com](http://www.ajedrezbali.com)  
Шахматисты должны предоставить о себе полную информацию: фамилия, имя, номер паспорта, дата рождения, рейтинг Эло, адрес и желательно e-mail и номер телефона

**МЕСТО ИГРЫ:**

Фестиваль пройдет в отеле Bali ([www.grupobali.com](http://www.grupobali.com)),  
самом высоком отеле Европы, а также здании в Испании

**Цены по размещению:**

1-местный номер — 51 евро/сутки; 55 евро/сутки с питанием  
2-местный номер — 36,5 евро/сутки; 40 евро/сутки с питанием

**Специальная цена для группы (20 человек и более):**

1-местный номер — 48,5 евро/сутки; 52,5 евро/сутки с питанием  
2-местный номер — 30,5 евро/сутки; 34,5 евро/сутки с питанием

При бронировании мест в отеле до 30 сентября — скидка 6%.  
Последний срок бронирования — 14 ноября 2003 г.