

64

10
2005

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

ГЕРОИ КАЗАНИ
ХАЛИФМАН И БАРЕЕВ
С ДИПЛОМОМ ПОБЕДИТЕЛЯ



КРАМНИК:
ПРЕДЛАГАЮ РШФ
КОНТРАКТНУЮ
СИСТЕМУ

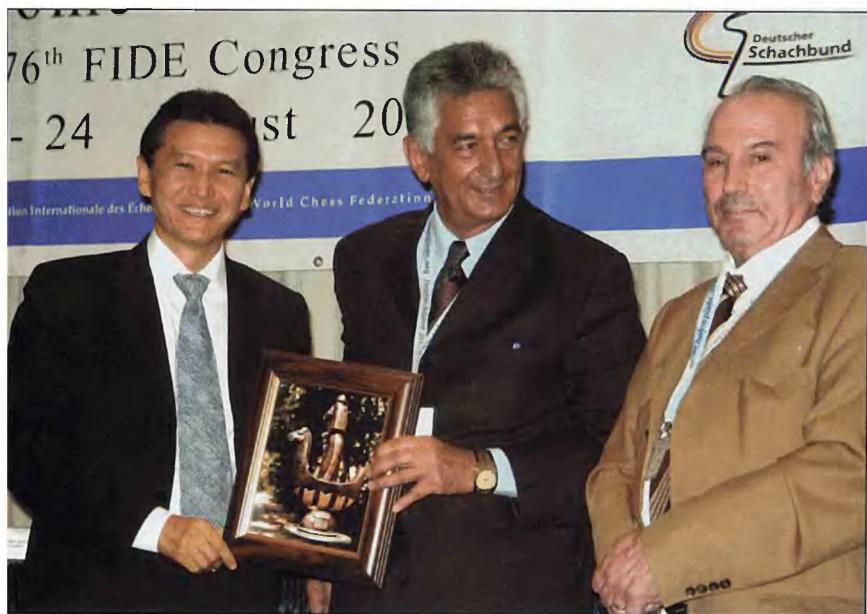
ТУРНИР НАЦИЙ



ДЕСЯТЬ
ВОПРОСОВ
К ВОСЬМИ
ПРЕТЕНДЕНТАМ



ГРИЩУК:
СБОРНАЯ –
НЕ ШКОЛА
И НЕ ПОЛИГОН



На очередном Конгрессе ФИДЕ в немецком Дрездене решили командировать «Очарованного странника» в далекую Аргентину. Как известно, лауреатом «Оскара-2004» почетного приза «64» лучшему игроку года стал индийский гроссмейстер Вишванатан Ананд, направляющийся в эту латиноамериканскую страну на чемпионат мира. Там-то награда и должна найти героя. Предложение это поддержал президент ФИДЕ Кирсан Илюмжинов и с благодарностью принял губернатор провинции Сан-Луис доктор Альберто Родригес, которому главред «64» Александр Рошаль пока передал художественное фото бронзовой скульптуры «Очарованного странника». Международный приз вручат на торжественном закрытии турнира, поскольку перед началом соревнования и в ходе его все должны быть равны.

О Конгрессе ФИДЕ – на стр. 2-3.

В ходе рабочей встречи президента ФИДЕ и губернатора Ханты-Мансийского АО – Югры Александра Филипенко подписан протокол о проведении Кубка мира-2005 в Ханты-Мансийске. Турнир пройдет с 3 по 24 декабря, призовой фонд – \$1 миллион 572 тысячи. Участники, официальные лица и гости Кубка мира будут проживать в гостинице «Югорская долина» (на фото). Сам турнир намечено провести в «Центре искусств для одаренных детей Севера». 128 шахматистов сыграют по нокаут-системе. Персонально допущены чемпион и чемпионка мира, 4 полуфиналиста первенства мира в Триполи, прошлогодний и нынешний чемпионы мира до 20 лет. Кроме них, за Кубок мира поборются 20 сильнейших по рейтингу и шахматисты, отобравшиеся на континентальных первенствах, а также номинанты организаторов турнира и президента ФИДЕ.



Местом проведения европейских клубных Кубков стал итальянский Сан-Винцент. На старт вышли 48 мужских и 11 женских коллективов.

У мужчин безусловным фаворитом считались победители двух последних Кубков из парижского «НАО». Суперклуб мадам Нахед Оже возглавили В.Крамник, Э.Бакро и А.Грищук. Россию представляли екатеринбургский «Урал» (бывший «Макс Вен»), «Томск-400», казанская «Ладья» и ТПС (Саранск).

В стартовом списке у женщин первую строчку занимали чемпионки России А.Стефанова (на фото чемпионка мира делает первый ход в партии с Э.Даниелян), Н.Косинцева, Т.Косинцева, Н.Жукова и запасная М.Курсова. За почетный трофеи боролись еще три российских клуба: «Южный Урал» (Челябинск), ФИНЭК (С.-Петербург) и «Платина» (Красноярск).

Подробности – в «64» №11.



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

10 (1056) 2005

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ ИГРЫ И ПРОФЕССИОНАЛОВ

ВАГИД

БОЛЬШИЕ ОЖИДАНИЯ

Александр РОШАЛЬ –
с Конгресса ФИДЕ

ИНТЕРВЬЮ «64»

УСПЕХИ СБОРНОЙ ЗАВИСЯТ ОТ СБОРОВ

Владимир КРАМНИК предлагает
РШФ контрактную систему

ЧЕМПИОНАТ РОССИИ

КОЛОССЫ НА ВОЛГЕ

Репортаж Алексея БЕЗГОДОВА

Комментирует
Ильдар ХАЙРУЛЛИН

МАЙН

ПОБЕДИТЬ В ОПЕНЕ ПОМЕШАЛ АНАНД

Александр ГРИЩУК
сражается на двух фронтах

ИСТОРИЯ

СО ВТОРОЙ ПОПЫТКИ

Ратмир ХОЛМОВ
о памятном турнире на Кубе

ВАРЛАМ ШАЛАМОВ – ШАХМАТНЫЙ ЖУРНАЛИСТ

Находка
Сергея ГРОДЗЕНСКОГО

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

ГЕНЕРАТОР ИДЕЙ

Борис ГУЛЬКО просит
Юрия Разуваева
написать книгу

ДОРОГОЙ НАШ ЧЕЛОВЕК

Владимир ЛИТУС со товарищи
поднимает тост
за Евгения Линовицкого

ПУБЛИКАЦИЯ

МОЙ ГАМБИТ

Изобретение Юрия РАЗУВАЕВА
по заказу Патриарха

С ЧЕМОДАНОМ В ГРОССМЕЙСТЕРЫ!

Студенческие годы
Виорела БОЛОГАНА

БЛИЦ «ВЕЧЕРКИ»

ЧАЕПИТИЕ В «МУЗЕОНЕ»

Борис ДОЛМАТОВСКИЙ:
в Парке искусств

МОСКВА

ОБНАЖЕННЫЙ НЕРВ

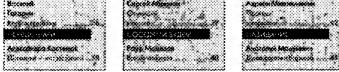
«Золотой блиц» в клубе джаза
наблюдал Олег ПЕРВАКОВ

ФРАНЦИЯ

ВСЕЙ СТРАНОЙ НА СТАРТ

Жоэль ЛОТЬЕ посеял и пожал

ЮНИОР 64 № 10



САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

У «АВРОРЫ» ПОД БОКОМ

Павел ЛОБАЧ на этапе
Кубка России среди женщин

ЧЕМПИОНАТ МИРА

ТАНГО! МАРАДОНА! И БИФШТЕКС!

Десять вопросов
к восьми претендентам

ЭССÉ

ЗЕМЛЯКИ

Генна СОСОНКО
о Сэмюеле Решевском
и Мигеле Найдорфе

РЕКОРДЫ

УРАВНЕНИЯ СО МНОГИМИ НЕИЗВЕСТНЫМИ

Исследование Вадима ЧЕРНЯКА

И КОМПЬЮТЕР

БЫЛА ЛИ КНОПКА?

Сергей РОЗЕНБЕРГ удивляется
сюрпризам параллельного мира

КОМПОЗИЦИЯ

ПО СТОПАМ «СТАРШЕГО БРАТА»

Яков ВЛАДИМИРОВ
вернулся из солнечной Эллады

ИДЕАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

A05 – 45; A27 – 44; A40 – 44; A46 – 7;
A48 – 29

B06 – 44; B12 – 11; B20 – 30; B30 –
13; B31 – 12; B48 – 9; B50 – 30; B54 –
49; B76 – 41, 60

C02 – 45; C06 – 8; C11 – 12; C98 – 15
D07 – 45; D10 – 7; D19 – 6; D40 – 21;

D41 – 22(3); D43 – 12; D45 – 60
E06 – 15; E12 – 11; E81 – 15

Внимание! Открывается портал www.64.ru

Учредитель, главный редактор
Александр РОШАЛЬ

Адрес редакции:

119019 Москва,
Гоголевский бульвар, д. 14
Телефон: (095) 291-08-34
Телефакс: (095) 291-87-17
E-mail: chess@online.ru
<http://www.64.ru>

Ответственный секретарь
О.Перваков (тел. 291-88-34)

Выпускающий редактор
В.Барский

Обозреватель
М.Ноткин

Редакторы

И.Булгакова, И.Городецкий,
К.Костин (web-сайт), А.Кузин,
О.Степко

Ведущие основных рубрик
Я.Владимиров, И.Зайцев,
И.Линднер, А.Мацуевич

Фотографии в номере

С.Абрамов, К.Абундо, Е.Атаров,
Д.Гарес, О.Герасимович,
Б.Долматовский, архив «64»

Компьютерная верстка
И.Фаттахетдинов

Принимается реклама
директор Н.Полянская
главный бухгалтер О.Рыбина
(тел. 291-69-27)

Приглашаются
распространители журнала
отдел — Л.Шапиро
(тел. 291-03-34)

Отпечатано

в ГУП ИПК «Московская правда»
123995, Москва, ул. 1905 года, 7

Подписано к печати 22.09.2005

Тираж 25000 экз. Заказ № 4246

Журнал зарегистрирован
в Министерстве печати
и информации России

24 апреля 1992 года

Свидетельство № 01023

Индекс 71091

Цена — договорная

Мнения авторов
не обязательно совпадают
с точкой зрения редакции

При перепечатке
и использовании материалов
обязательна ссылка на «64»

Журнал распространяется
в вагонах повышенной
комфорности Российских
железных дорог и в салонах
бизнес-класса «Аэрофлота»

Редакция не несет ответственности
за содержание рекламных
материалов

Наиболее интересные материалы
нашего журнала можно прочитать
в переводе на английский язык
на сайте www.64.ru

© «64-Шахматное обозрение», 2005

КОНГРЕСС ФИДЕ

ВЫДЕРЖКИ ИЗ КОММЮНИКЕ



В Дрездене (Германия) состоялся очередной, 76-й Конгресс ФИДЕ. Делегаты были прияты мэром города Ингольфом Росбергом в новом Международном конгресс-центре, где в 2008 году пройдет 38-я шахматная Олимпиада.

В своем докладе президент ФИДЕ отметил, что организаторы чемпионата мира в Аргентине с призовым фондом в \$1 миллион (Сан-Луис, 27 сентября — 16 октября 2005 г.) уже полностью выполнили свои финансовые обязательства. Кирсан Илюмжинов также сообщил о проведении в марте 2006 года чемпионата мира среди женщин в Екатеринбурге с призовым фондом \$450 тысяч.

Конгресс принял ряд решений, направленных на повышение профессионализма в организации турниров и более тесное сотрудничество с Ассоциацией шахматных профессионалов. Международная шахматная федерация предполагает проводить инспекцию всех крупных соревнований, а их организаторам предложат заключать соответствующие договоры с ФИДЕ. Для улучшения

связей с шахматистами ФИДЕ ввела в состав различных комиссий и комитетов представителей АШП.

В ходе Конгресса прошли заседания комиссий и комитетов. Квалификационная комиссия получила отчет о турнирах в Алуште и после детального исследования и длительного обсуждения одобрила все представления на присвоение званий по их итогам. Также принятые меры по предотвращению мошенничества при получении званий в будущем.

Утверждены в званиях выполнившие нормы международные мастера, гроссмейстеры и международные арбитры. Как всегда, среди новых лауреатов много россиян. Международными гроссмейстерами стали Александр Евдокимов (Саратов), Максим Новиков (Тула), Александр Раецкий (Воронеж), Владислав Воротников (Московская обл.). Полк международных мастеров пополнили Дамир Аюпов (Казань), Мирослав Власенко (Киров), Виктор Калмачевских, Валентин Кормышов, Абдула Штанчайев (все — Екатеринбург), Николай Коновалов (Москва), Игорь Лысый (Нижний Тагил), Евгений Романов (Калининград), Сергей Юдин (Новосибирск). Звание международного мастера среди женщин присвоено Анне Душенок (Санкт-Петербург), международного арбитра — Виктору Гончарову (Набережные Челны).

Введены новые звания — инструктор ФИДЕ и тренер ФИДЕ.

Подготовка к Олимпиадам 2006 года в Турине (Италия) и 2008 г. в Дрездене идет полным ходом. Города Будва (Сербия и Черногория), Познань (Польша) и Гетеборг (Швеция) высказали свое желание провести в 2010 году очередную Олимпиаду. В соответствии с процедурой принятия заявок на проведение Турнира наций установлен окончательный срок их подачи — 26 февраля 2006 года.

С 27 сентября по 16 октября в аргентинском городе Сан-Луис состоится чемпионат мира по шахматам. Турнир проводится по круговой системе в 2 круга с участием 8 гроссмейстеров. Контроль времени — 2 часа на 40 ходов, 1 час на последующие 20 и 15 минут (+30 секунд на каждый ход) до конца партии.

Расписание чемпионата

27 сентября — церемония открытия	8 октября — 9 тур
28 сентября — 1 тур	9 октября — 10 тур
29 сентября — 2 тур	10 октября — 11 тур
30 сентября — 3 тур	11 октября — 12 тур
1 октября — 4 тур	13 октября — 13 тур
3 октября — 5 тур	14 октября — 14 тур
4 октября — 6 тур	15 октября — тай-брейки
5 октября — 7 тур	Выходные дни — 2, 7, 12 октября
6 октября — 8 тур	16 октября — церемония закрытия.

Призовой фонд \$1.000.000 (1 место — 30% от призового фонда, 2 — 20%, 3 — 14%, 4 — 10%, 5 — 8%, 6 — 7%, 7 — 6%, 8 — 5%). При одинаковом количестве очков деньги делятся поровну. Представление участников турнира на стр. 32-34. Подробности на сайтах www.wccsanluis.net и www.fide.com.



БОЛЬШИЕ ОЖИДАНИЯ

В качестве члена делегации РШФ и председателя комитета CHIPS — по шахматной информации, публикациям и статистике — на Конгрессе побывал главный редактор «64» Александр РОШАЛЬ. Вот некоторые из его впечатлений (в тексте отмечены те, кто на снимке).

Следует обратить особое внимание на отдельные моменты в выступлении Кирсана Илюмжинова. В Сан-Луисе, подчеркнул он, определится безусловный чемпион мира. Но затем добавил буквально следующее: «Не исключаю в дальнейшем его матча с Владимиром Крамником». Отдадим должное «дипломатической выдержке» президента ФИДЕ: до внесения аргентинскими организаторами турнира полной суммы такое не говорилось, поскольку хозяева твердо нацелены провести именно итоговый чемпионат мира. Что ж, тут и нет серьезных противоречий. Есть, правда, дополнительные нюансы. Потребуется согласие на матч от победителя Сан-Луиса, призовой фонд со стороны классического чемпиона и довольно короткое время — надо бы уложиться до майской Генеральной Ассамблеи ФИДЕ, которая окончательно утвердит «новый порядок». В дальнейшем трехлетний цикл первенства мира должен заканчиваться матчем, притом разыгрывается и Кубок мира по нокаут-системе. (Кубок-2005 ФИДЕ намерена провести в ноябре-декабре, и, вероятно, потребуется коррекция с суперфиналом чемпионата России. К тому же с 31 октября по 11 ноября в Израиле пройдет командное первенство мира.)

В мае 2006 года в Турине в очередной раз будет выбираться президент ФИДЕ. Кирсан Илюмжинов публично заявил, что готов вновь выставить свою кандидатуру. «Как президент Калмыкии, я предварительно испросил поддержку у руководства России...»

Перед окончанием Конгресса возникла короткая дискуссия по поводу « поправок к избирательным правам». Немецкий представитель Европейского шахматного Союза Х.Метцинг поставил вопрос: «Сказано, что кандидат должен получить поддержку своей федерации. Выходит, одна федерация должна его поддерживать?» **Ф.Кампоманес**, почетный президент ФИДЕ: «Обычно кандидата в президенты поддерживает его национальная федерация». **Г.Макропулос**, заместитель президента ФИДЕ, который и вел заседание: «Мы думаем, одна национальная федерация не может номинировать двоих». **И.Леонг**, недавно назначенный генеральный секретарь из Сингапура: «Можно даже троих». И т.д. И все это в свете разговоров о том, что в президенты ФИДЕ захочет баллотироваться А.Карпов, тоже россиянин. (Вознамерился вновь попытать шанс и околошахматный топ-менеджер Б.Кок, осуществлявший блиц-визит в кулуары Конгресса.)

Александр БАХ, исполнительный директор РШФ:

— 24 декабря 2004 г. мы утвердили календарь соревнований РШФ и разместили его на сайте федерации. Было предусмотрено, что в декабре пройдет суперфинал чемпионата страны. Нам было известно, что ФИДЕ предполагала проведение Кубка мира в ноябре-декабре 2005 г. Без указания дат. А 30 апреля 2005 г. ФИДЕ опубликовала положение о Кубке мира, снова без указания конкретных дат. И только на Конгрессе ФИДЕ в Дрездене они назначили начало Кубка на 25 ноября. Мы сразу же договорились с Крамником о переносе суперфинала со 2-го на 16 декабря. Тут до меня дошли слухи, что Кубок перенесли на 28 ноября, а позднее из штаб-квартиры ФИДЕ сообщили, что начало Кубка отложено на 3 декабря. Думаю, изменить сроки суперфинала невозможно, 16 декабря — крайний срок.

Берик БАЛГАБАЕВ, помощник президента ФИДЕ:

— Последнюю неделю ноября и первые три недели декабря ФИДЕ резервирует для своих официальных соревнований. Раньше это были чемпионаты по нокаут-системе, теперь — Кубок мира. А для тех, кто забыл, могу напомнить, что еще с начала года на сайте ФИДЕ висит объявление, что в декабре пройдет Кубок мира.

Прения сторон закончились очевидным выводом: здесь не Генассамблея, и менять нельзя ничего. А чего — ничего?

Как известно, в ФИДЕ был исполнительный директор Э.Омуку из Нигерии, которого резко и, считается, обоснованно заменили «триумвиратом»: Г.Макропулос (Греция), З.Аzmайпаришили (Грузия) и И.Гельфер (Израиль). В Турине должны будут назвать кого-то одного, и, наверное, не из них. Казначеем ФИДЕ шотландцем **Д.Джарреттом** подчеркнуто, что переезд штаб-квартиры в Афины оказался экономически выгодным. Единодушно и очень жестко осуждено проведение юношеского чемпионата мира во французском Бельфоре: его организаторам запрещено в течение 5 лет подавать заявки на устроение подобных турниров. Член Президентского совета ФИДЕ норвежский адвокат **М.Санд** (он, кстати, эффективно помог в благоприятном разрешении т.н. «дела Аzmайпаришили» после Мальорки) сказал, что идет некая «работа над инструментом реагирования» на антиспортивные махинации. Председатель Тренерского комитета ФИДЕ Ю.Разуваев сделал любопытное сообщение о переподготовке и лицензировании шахматных наставников в международном масштабе.

Непривычно многолюдным и активным получилось заседание комитета CHIPS — у нас бы его назвали «по печати и пропаганде», — на котором присутствовали руководители ряда других комиссий. Решено приступить к созданию на специальном сайте «директории шахматных журналистов».

Председатель Комитета организаторов ФИДЕ англичанин С.Рубен выразил благодарность журналу «64» и его главному редактору за сохранение «оскаровской» традиции. Г.Гийссен, знаменитый голландский арбитр, предложил при голосовании «Оскара» именовать тех, кому будет дано такое право, экспертами. Польский редактор и международный судья А.Филипович считает, что список номинантов на главный приз должен содержать порядка 60 гроссмейстеров, но при этом никого другого выдвигать не следует. Предложений много, они будут подытожены секретарем К.Абундо и рассмотрены. «Оскар-2004» Вишванатану Ананду рекомендовано вручить во время чемпионата мира в Аргентине.

**Владимир
КРАМНИК:**

УСПЕХИ СБОРНОЙ ЗАВИСЯТ ОТ СБОРОВ

КЛАССИЧЕСКИЙ ЧЕМПИОН ПРЕДЛАГАЕТ КОНТРАКТЫ

— Владимир, как вы относитесь к предстоящему чемпионату мира ФИДЕ?

— Хорошо, что он наконец-то пройдет, и надеюсь, что пройдет удачно. По виду, там все в порядке, и место выбрано неплохое. В целом, отношусь к турниру позитивно и думаю, что он будет очень интересным.

— «Место неплохое» — доводилось бывать в Сан-Луисе?

— Нет, я в Интернете видел картины, выглядят очень красиво. Вообще-то, в 1991 году я провел в Латинской Америке месяца два с половиной. Мы выступали в студенческом первенстве мира в Бразилии, а потом остались, объездили крупнейшие города этой страны и соседней Аргентины, играли в различных отечественных турнирах. Впечатления самые благоприятные, интерес к шахматам там довольно большой, прежде всего в Аргентине. Особенно приятно вспоминать, что мне удалось «набить» пунктов 70 рейтинга! В целом, хорошая была поездка.

— Кого считаете фаворитом в Сан-Луисе? Как оцениваете шансы российских претендентов Петра Свидлера и Александра Морозевича?

— Прогноз давать трудно, потому что сейчас все играют примерно в равную силу. Компьютеры в значительной степени выровняли игру, поэтому все зависит от того, в какой форме окажутся участники. Топалов здорово играл в Софии и довольно неважно в Дортмунде. Леко выиграл Вейк-ан-Зе, а в Дортмунде и у него игра не пошла, у Ананда тоже что-то получается, что-то не получается... В рапиде я бы, конечно, считал явным фаворитом Ананда. А поскольку речь идет о классике, то не буду оригинальным и скажу, что наибольшие шансы на победу у вышеназванной тройки. Но нельзя сбрасывать со счетов и россиян, которые вполне могут выстрелить. Многое будет зависеть от стечения обстоятельств, от везения.

— На недавнем Конгрессе ФИДЕ в Дрездене Кирсан Илюмжинов заявил, что не исключает в дальнейшем матча победителя Сан-Луиса с Владимиром Крамником. Можете приоткрыть карты: ведете ли вы переговоры с ФИДЕ?

— Никаких тайн нет. Я тоже слышал об этом высказывании Илюмжинова, но никаких договоренностей у нас нет. Уже довольно давно я опубликовал свой пресс-релиз, где заявил, что готов играть с чемпионом мира ФИДЕ. У меня сложилось впечатление, что Международная федерация тоже в целом не против такого матча. И шахматисты, которые выступят в Сан-Луисе, вроде бы тоже не против. Думаю, ситуация будет решаться уже после чемпионата, когда выявится победитель. Такой матч мне представляется очень логичным, а шансы на его проведение — хорошиими.

— Вызовет ли он интерес у потенциальных спонсоров?

— Безусловно, ведь это объединительный матч, к которому мы шли долгие годы. Так получилось, что не состоялись поединки Каспаров — Пономарев и Каспаров — Касымжанов, а будет чемпионат в Аргентине, но сути дела это не меняет. Ко мне уже обращались представители бизнес-кругов, они готовы вести переговоры. Я думаю, матч вполне реален, потому что он никому не вредит и не мешает следующему розыгрышу первенства мира. Пражские соглашения 2002 года были довольно тяжелым шагом, ведь было отменено первенство мира ФИДЕ, вместо которого назначен матч Каспаров — Пономарев, и это многим не нравилось. А сейчас объединительный матч вполне может пройти параллельно новому циклу мирового первенства. Но я не знаю точную позицию ФИДЕ по этому вопросу, и надо еще выяснить позицию игрока, который выиграет чемпионат в Сан-Луисе, поэтому пока трудно предпринимать дальнейшие шаги. Подождем развития событий.

— То есть никаких консультаций между представителями Крамника и работниками ФИДЕ еще не было?

— Мой менеджер Карsten Хензель встретился с Георгиусом Макропулосом в Софии в мае нынешнего года, они обсудили эту тему в самых общих чертах.

— Следующий вопрос «из другой оперы»: как оцениваете выступление сборной России на недавнем чемпионате Европы?

— Ну что, всякое бывает... Я бы хотел начать с того, что времена сей-

час уже не те, демонстрировать полную доминацию над другими командами просто невозможно. Во многих странах подросли сильные ребята. Нет никакой гарантии, что сборная России обязательно займет первое место, в каком бы составе мы ни играли. Конечно, такой провал, как в Швеции, очень неприятен, но я думаю, что это случайность, какое-то стечние обстоятельств. Немалую роль в этом сыграл и фидевский контроль времени, к тому же несколько наших игроков оказались не в форме. Так что я бы не стал особенно драматизировать ситуацию.

С другой стороны, какие-то уроки из этого, думаю, можно извлечь. Если мои предложения кому-то интересны, я бы предложил ввести для «сборников» контрактную систему. Так, как это принято в испанской федерации, во французской, в ряде других. Члены сборной заключают с РШФ годовой или двухлетний контракт, где оговариваются права и обязанности сторон. Скажем, федерация помогает игрокам в проведении сборов, оплачивает работу тренеров плюс обеспечивает приличные финансовые условия за выступление в командных турнирах, а игроки обязуются играть там-то и там-то. Должен быть какой-то долгосрочный контракт. Успехи сборной во многом зависят от сборов. Если обеспечить ведущим шахматистам страны плановые сборы несколько раз в году, где они будут совместно заниматься, обмениваться идеями — ведь в целом у нас хорошие отношения между собой, — то это поможет. Хотя в принципе я не думаю, что у нас какие-то глобальные проблемы. Мне приходилось слышать немало высказываний в том духе, что отечественные шахматы потерпели крах, но я так не считаю. Просто небольшой временный кризис.

Конечно, есть некоторые проблемы с молодым поколением, которые не сможет решить в одночасье ни наш президент Жуков, ни кто-либо еще. Однако они постепенно решаются: в этом году открылась школа под руководством Бареева. Федерация работает хорошо, думаю, ни у кого из игроков нет к ней особых претензий. К сожалению, в свое время не была подготовлена смена, и сейчас у нас довольно возрастная команда. Поэтому очень важно вливание в сборную молодых талантливых ребят. Вспомним Олимпиады: во многом мы выигрывали их за счет молодых, которые просто «вырубали» 3-4 доску. Ведь командные турниры выигрываются не на первой доске, а на третьей-четвертой, где энергия важнее, чем класс. В идеале, хотя бы на одной из последних досок должен сидеть юный шахматист с огромной энергией и с большим та-

лантом. Скажем, Олимпиаду в Кальвии-2004 реально выиграли Эльянов и Калякин (Иванчук, конечно, тоже здорово сыграл), которые набрали Бог знает сколько очков. А у нас, к сожалению, пропали ударные 3-4 доски. На мой взгляд, это основная причина наших неудач. На первой доске сейчас очень уж много очков не наберешь, на второй, скорее всего, тоже. Вспомним нашу историю: на Олимпиаде-1992 я набрал на 3-4 досках 8,5 очков из 9, в 1994 году очень хорошо подключился Петя Свидлер, в 1996-м он тоже набрал много очков, в 1998-м всех крушил Морозевич, в 2000-м подключился Грищук... Когда молодые напористые ребята «разрывают» свою доску, то общий успех намного более вероятен. Мне кажется, если мы хотим извлечь уроки из выступления в Гетеборге, то это основной урок.

Повторюсь, в однажды ситуацию не исправить, поэтому будем надеяться, что школа наберет обороты и станет приносить плоды. Но это произойдет в лучшем случае через пару лет, а пока, к сожалению, придется жить на старых запасах. Мне кажется, это просчеты предыдущего руководства РШФ. Просто ситуация была настолько хорошей, что забыли о подготовке смены. Но через несколько лет неожиданно оказалось, что ребята немножко постарели, напора немножко не хватает, и мы начинаем уступать лидирующие позиции. Но нам вполне по силам выправить ситуацию.

— Итак, чтобы собрать всех сильнейших, нужны контракты...

— Я не говорю, что это необходимость, просто это было бы интерес-

но попробовать. Однако контракты отнюдь не панацея от всех бед.

— Вы тоже готовы обсудить с РШФ подобный контракт?

— Вполне. Хотя ко мне это относится в последнюю очередь, потому что у меня, к сожалению, постоянно накладываются на Олимпиады какие-то матчи, невозможно сыграть за сборную... У меня несколько другая ситуация, хотя я, конечно, тоже готов обсуждать контракт с РШФ. Но я имел в виду, прежде всего, остальных ребят, у которых нет матчей и каких-то политических дел, которые занимают очень много времени, и иногда из-за них не удается принять участия в каком-либо командном турнире. У остальных ребят, как я понимаю, в основном этого нет, а Олимпиады обычно не пересекаются ни с чем, кроме первенства мира. Но я планирую выступить на Олимпиаде-2006 в Турине, а также в суперфинале чемпионата России-2005.

— В следующем цикле розыгрыша первенства мира ФИДЕ запланировала множество различных соревнований — и матчи, и Кубок мира, и Турнир последнего шанса... При каких условиях возможно ваше участие в официальных соревнованиях ФИДЕ?

— Тут есть два момента. Я лично считаю эту систему очень громоздкой. Конечно, хорошо, если она состоится много различных турниров, и люди смогут заработать деньги. Но я опасаюсь, что система слишком громоздка для того, чтобы ее удалось реализовать. Я бы предпочел более компактный цикл, который легче реализовать на практике. Будет очень

печально, если опять начнутся проблемы с организацией того или иного турнира, переносы сроков и т.п. Но если ФИДЕ удастся все реализовать, то система отличная.

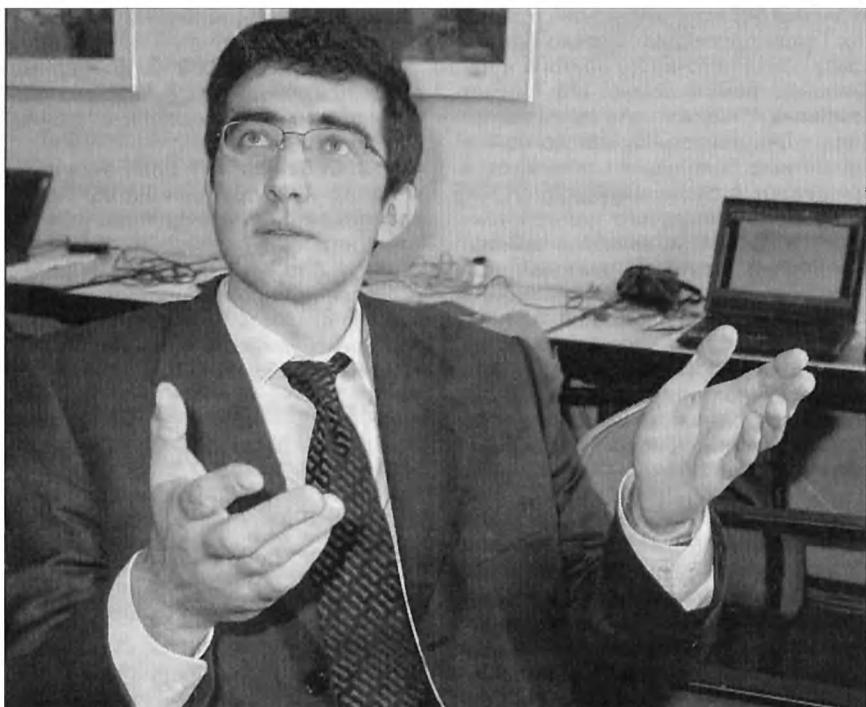
Второй момент — контроль времени. Я принципиальный сторонник классического контроля, и если станет применяться не он, то не думаю, что мне будет интересно играть в этих турнирах. Считаю, фидевский контроль не приносит ничего хорошего, на него жалуются очень многие шахматисты. Пора вернуться к классическому контролю! Некий эксперимент уже провели, и непонятно, в чем преимущества контроля ФИДЕ. Телевидения мы не получили, новых спонсоров тоже. Я сам, к счастью, еще не играл с этим контролем, мне предстоит познакомиться с ним на клубном первенстве Европы в Италии. Те же, кто пробовал, говорят, что шахматисты испытывают очень сильный стресс, а уровень игры на финальном участке партии очень низкий. Непонятно, ради чего страдаем мы, и любители шахмат, которые не могут наслаждаться, скажем, тонкой борьбой в эндшпиле, а вынуждены наблюдать тупое «стуканье» по часам.

Я очень рад, что чемпионат в Аргентине проводится с классическим контролем. Мне кажется весьма логичным, чтобы все официальные соревнования проводились с ним же. Контроль времени — это одна из немногих сфер, где у нас нет особых проблем. Все самые важные турниры (используя теннисную терминологию — турниры Большого шлема) проводятся с классическим контролем. Для популяризации шахмат, а также когда организаторы, возможно, ограничены в финансах, хороши активные шахматы — такие соревнования проходят за 2-3 дня. Наконец, есть блиц — развлечение, шоу. Мне кажется, этих трех контролей более чем достаточно, они отвечают интересам всех слоев любителей шахмат. Поэтому меня, честно говоря, удивляют все эти дискуссии, когда каждый предлагает свой контроль: добавлять какие-то секунды, не добавлять... По моему, все это звучит довольно абсурдно. У нас есть много глобальных проблем, гораздо более серьезных.

— Владимир, благодарю за беседу и желаю успешного дебюта в турнире с новым для вас контролем!

— Спасибо. Опытные люди мне уже объяснили, как правильно играть: никаких планов не изобретай, тонкости не ищи, бей по часам и считай варианты. Так что инструкции получены, буду экспериментировать!

Расспрашивал
Владимир БАРСКИЙ



Алексей
БЕЗГОДОВ,
гроссмейстер

КОЛОССЫ НА ВОЛГЕ

ЛОТЕРЕЯ «7 ИЗ 66»

Высшая лига чемпионата России в Казани оказалась чрезвычайно сильной по составу. Ее можно сравнить в этом отношении разве что с «Аэрофлот-опеном». Однако три обстоятельства выгодно отличали казанский турнир от московского. В чем же различия?

Семь (а может быть, и восемь) самых сильных и удачливых игроков получили право выступить в суперфинале чемпионата России. Из «Аэрофлот-опена», как известно, только один победитель становится участником элитного турнира в Дортмунде. Шансов больше раз в семь-восемь!

Все участники, не попавшие в призы, получали по сто долларов за очко. Это, безусловно, поддерживало спортивный настрой большинства игроков до последнего хода.

Последнее по счету, но не по важности. Все участники высшей лиги получили питание и проживание за счет РШФ. «На местах» требовалось найти лишь деньги на проезд.

Пункты 2 и 3 — очень хороший знак для всех игроков. Не могу согласиться с одним молодым гроссмейстером, который, не имея побед к седьмому туру, с грустью сказал мне: «Мы чужие на этом празднике жизни. Люди боятся за выход, большие призы... А мы?» Если очки оплачиваются в зависимости от количества, борьба должна идти до конца. К тому же отсутствие всякого денежного риска (нет расходов на гостиницу и питание) позволяет сосредоточиться на игре. А теперь, похвалив мудрое начальство, переходим к главному — шахматам и победителям.

Шахматные турниры, из которых надо куда-то отбираться — особые. Мало кто перед стартом стремится к единоличной победе (хотя и такое, конечно, бывает). Программой-минимум является установка: «Занять место не ниже такого-то». В Казани большинство участников мечтали занять седьмое место и попасть в суперфинал. Исходя из этого, они и выстраивали свою турнирную стратегию. Удастся перевыполнить такой план — отлично. Нет — ничего страшного. Но, ясное дело, почти шестидесяти игрокам пришлось смириться с крушением надежд. Я решил кратко представить каждого из семи героев (в этом высокопарном слове нет ни грамма иронии или пре-

увеличения), которые решили свою задачу и достигли цели.

ЕВГЕНИЙ БАРЕЕВ

Самый титулованный участник казанского турнира. Рейтинг-фаворит. Опыт игры с лучшими шахматистами мира — колossalный. Казалось бы, что еще надо для полного и безоговорочного успеха?

Однако мало кто перед стартом рискнул бы «поставить» на его победу в турнире. Почему? Ведь сила игры Евгения Ильгизовича хорошо известна. Но — возраст (давно и безвозвратно прошли времена, когда Бареев оказывался самым молодым участником), общественная работа (пост председателя детско-юношеской комиссии РШФ требует огромных затрат энергии и душевных сил), тренерская работа. Но Евгений блестяще доказал всем, и прежде всего — себе самому, что для целеустремленных и трудолюбивых людей ничего невозможного нет! Забавно, что на заключительном фуршете один из гостеприимных хозяев провозгласил: «Слово предоставляется чемпиону России!», после чего я стал озираться в поисках Гарри Каспарова. Однако Бареев сразу понял неточность оратора и начал свою речь скромно: «Ну, насчет чемпиона России — это преувеличение...» Действительно, далеко не все шахматные болельщики понимают и принимают к сведению тот факт, что победитель финального турнира чемпионата России не является чемпионом России. Ну что же, тем выше престиж суперфинала!

После слабо проведенной партии с Михаилом Кобалия в третьем туре, которую Бареев проиграл белыми, у него было лишь полтора очка. Но после такого удара он набрал пять из шести! Браво. Учитесь, юноши (и девушки) любого возраста.

А.ЛУГОВОЙ — Е.БАРЕЕВ Славянская защита D19

Эта партия сыграна в четвертом туре, сразу после поражения Бареева. Крайне поучительно то, что рейтинг-фаворит не стал применять острый дебютный вариант в надежде непременно и сразу же «отыграться». Нет, это



не его стиль — позволять себе риск проиграть вторую партию подряд Бареев не вправе. В результате Алексей Луговой, весьма крепкий и осторожный гроссмейстер, не выдержал напряжения. Он позволил себе немного ослабить позицию, после чего шансов на спасение у него оставалось немного.

1. d4 d5 2.c4 c6. Не боясь возможного размена на d5. Мудрость опыта...

3. ♜f3 ♜f6 4. ♜c3 dc 5.a4 ♜f5 6.e3. Другой актуальный ход — 6. ♜e5 — применил против Бареева Александр Рязанцев во втором туре. Та партия быстро закончилась вничью.

6...e6 7. ♜:c4 ♜b4 8.0-0 0-0 9. ♜e2 ♜e4. В прежние времена теория не одобряла такой централизации коня, отдавая предпочтение ходам 9... ♜bd7 и 9... ♜g4. Но Бареев — крупнейший эксперт по этой системе славянской защиты. Значит, ему виднее.

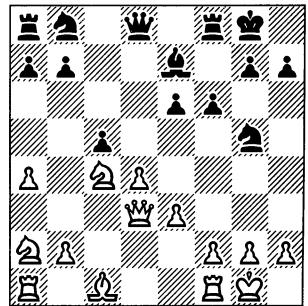
10. ♜a2. Принципиальная жертва пешки 10. ♜d3, но в последнее время черные научились с успехом защищать возникающие позиции. И все же, думаю, лишь жертва пешки может дать белым шансы на сохранение и приумножение дебютного преимущества. Положение коня на поле a2 вообще часто вызывает сомнения в своей целесообразности.

10... ♜e7 11. ♜d3 ♜g5. Черные стараются вынудить размены. Это правильно. Белым не следовало от разменов уклоняться.

12. ♜e5?! Зачем? Ведь очевидно, что коню не удержаться на e5. После размена на g5 или f5 проблем у белых точно нет.

12... ♜:d3 13. ♜:d3 f6! Мнимое ослабление. Бареев считывает, что временнюю слабость пешки eb белые использовать никак не успевают.

14. ♜c4 c5.



15.f4? Это решение можно признать проигрывающим. Нервы сгубили неплохую позицию Алексея. Нормальны 15.d1 с равенством.

15...g7. Вероятно, уже в этот момент белые осознали ошибочность их «атаки» на коня. Пешечные слабости чрезвычайно болезненны.

16.15 (вынужденная, хотя и бесперспективная, активность) **16...e5** **17.g5 c6 18.d5 e5 19.e5** **g5 20.d1 d7 21.e4.** На первый взгляд может показаться, что дела белых не так уж плохи — пешечная пара e4+d5 вроде бы гарантирует их безопасность. На самом деле белые уже слишком отстали в развитии и не в состоянии защитить все свои слабости.

21...d8 **22.c3 g7 23.d3 c4** **24.g3** (взятие пешки приводило к потере качества) **24...c5+ 25.h1 g5 26.e4.** Пешка e4 оказалась главной слабостью белых! Вариант **26.g5** **27.c5** **g1X** очень убедителен.

26.d1 d4 27.e3 d3 28.e4 **d4** (защита пункта f6) **29.f3 d5** **30.d4 d4 31.f6+ g6.** Техническое решение, заранее предусмотренное Бареевым. Черные переходят в выигрышный ладейный эндшпиль.

32.f6 g3 33.f7 f7 34.hg **g8 35.e1 c6 36.e4 a6 37.a5** **c5 38.g4 a5 39.c4 b5 40.b4** **e6 41.h2 g5.** Белые сдались. Они не могут спасти пешку b4, а после ее потери пара черных проходных быстро решает.

АЛЕКСАНДР ХАЛИФМАН

Великолепный гроссмейстер, экс-чемпион мира ФИДЕ, не нуждается в рекомендациях. Начав турнир боевой ничьей с автором этих строк, в дальнейшем Александр с редким хладнокровием и методичностью набрал «+4» и реально претендовал на победу в турнире. Однако чуть-чуть не повезло с дополнительными показателями.

Для стиля Александра весьма характерна партия с Воробьевым из второго тура. Москвич даже после партии не мог с уверенностью назвать момент, в который он ошибся.

А.ХАЛИФМАН — Е.ВОРОБЬЕВ Дебют ферзевых пешек A46

1.d4 d5 2.f3 e6 3.g3. Этот скромный ход вовсе нельзя называть безобидным. Белые не раз играли в Казани аналогичным образом и достигали реального преимущества.

3...b5. Препятствуя возможному с2-с4, черные несколько ослабляют свою позицию. К тому же белые все равно могут провести с2-с4, хотя и чуть позже.

4.g2 f6 5.0-0 e7 6.b3 b7 **7.c4 bc 8.bc dc 9.a3 0-0.** Взятие на a3 предоставляло белым преимущество двух слонов, а пешку с4 удержать все равно было невозможно.

10.c4 c5. Все, черные добились равенства? Нет! Несмотря на то, что освобождающее продвижение с7-с5 осуществлено, белые сохраняют длительный и вполне реальный позиционный перевес. Почему? По причине перевеса в развитии и малозаметных (пока еще) слабостей в позиции черных.

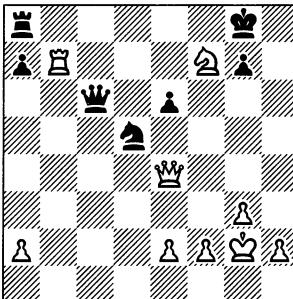
11.d5 c5 12.b2 bd7. Черные, конечно, могли разменять ферзей, но при этом белые увеличивали свой перевес в развитии. Поэтому Воробьев принимает иное решение.

13.c1 d5 14.e5. До чего просто играет Халифман, когда он в хорошем боевом настроении! Размены нисколько его не беспокоят — ведь преимущество белых не уменьшается.

14...g2 15.g2 e5 16.e5 **g7.** Может быть, Воробьеву следовало разменять ферзей? Эндшпиль выглядит худшим для черных, но защищим. Больше такого шанса ему не предоставляется.

17.b3 fc8 18.c2 d7 **19.fc1 d4 20.f3 e5 21.e5** **e8 22.c7.** Партия уже решена — пешку f7 черным не удержать. Спокойный дебют в исполнении Халифмана неожиданно быстро перерос в разгромную атаку!

22...h6 23.f7 c7 24.c7 **d5 25.b7 c6 26.h6+ h7** **27.e4+ h8 28.f7+ g8.**



29.g5! Эффектный финальный аккорд. Ввиду огромных потерь черные предпочли сдаться.

СЕРГЕЙ ВОЛКОВ

Саранский гроссмейстер, экс-чемпион России и победитель многих престижных соревнований, никогда не считался шахматистом экстракласса. Хотя Сергей и начал заниматься шахматами в очень раннем возрасте, значительных успехов он достиг, лишь перешагнув порог двадцатилетия. Но это нисколько не смущает очень напористого и трудолюбивого шахматиста. Для игрока любого уровня бороться с ним — непростая задача. Часто партии Волкова продолжаются очень долго — любым цветом он терпеливо и изобретательно выискивает шансы на успех. В этом турнире Сергей мог претендовать и на большее, чем третье место, но в последнем туре не смог сдержать настиск достигшего пика своей формы

Александра Халифмана. От души желаю своему «старому» товарищу по провинциальному российским турнирам показать на суперфинале России все, на что он способен. А способен он на многое. Это доказывает уверенная (я бы даже рискнул сказать — легкая) победа над прошлогодним участником суперфинала. Черными!

А.КОРОТЫЛЕВ — С.ВОЛКОВ

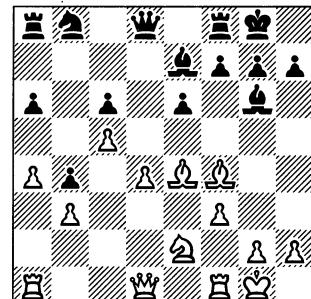
Славянская защита D10

1.d4 d5 2.c4 c6 3.c3 f6 4.e3 **a6.** Поразительно, что никакого другого дебюта Сергей, по существу, не применяет и тем не менее достигает, играя черными, хороших результатов. Вот и в этой партии Алексей Коротылев не только не получает дебютного перевеса, но и быстро оказывается в худшей позиции. Это тем более странно, что он наверняка готовился к партии. Все же хочется посоветовать Сергею для суперфинала России подготовить еще какой-нибудь вариант!

5.d3 b5 6.b3 g4 7.ge2 h5. Эти маневры давно известны в теории. Черные избавились от проблемы «плохого» белопольного слона, но при этом потеряли немало времени и должны быть готовы к аккуратной обороне.

8.0-0 e6 9.f3 d6 10.e4 **de** **11.e4 e4 12.d4 g6.** Не могу точно сказать, в чем заключалась идея белых. Перевеса у них уже нет.

13.c5 e7 14.a4 b4 15.f4 0-0.



Позиция равна. Быть может, Алексей не хотел примириться с этим фактом и поэтому прибегает к рискованным мерам.

16.b8? Амбициозный и, пожалуй, неудачный замысел. В результате двойного размена легких фигур черный слон оказывается значительно сильнее белого коня.

16...e4 17.fe b8 18.c1. Странное решение — черный слон с темпом приходит на превосходное поле e3.

18...g5 19.c2 f5 20.e5. Больше шансов оставляя размен на f5 и далее, может быть, жертва пешки d4-d5. Белые могли бороться за ничью. А после хода в партии уже трудно сопротивляться.

20...e3+ 21.h1 f4 22.d3 **d5 23.d1 bd8 24.h3 f5.** Белые неизбежно теряют пешку e5, после чего им не спасти.

**25. ♜c4 ♜:e5 26. ♜f1 ♜f5
27. ♜d5 ♜d:d5 28. a5 ♜:d4 29. ♜f4
♜:e5!** Белые сдались.

СЕРГЕЙ РУБЛЕВСКИЙ

Четырехкратный олимпийский чемпион в составе сборной России. Игров, который, несмотря на свою (относительную) молодость, уже второе десятилетие показывает высокие и очень стабильные результаты на турнирах любого уровня. Великолепный техник с не очень широким, но тщательно разработанным дебютным репертуаром. Сергей давно связал свою жизнь с Казанью, и ему, конечно, хотелось у себя дома показать достойную игру. Что же, ему это удалось! Единственный из казанских шахматистов, он стал участником суперфинала. Вспомним, что недавно Рублевскому удалось одержать сенсационную победу над «самим» Каспаровым. Вряд ли в ближайшее время ему удастся повторить свой успех (Каспаров пока еще не вернулся в шахматы), но в более отдаленном будущем... А вдруг?

Для стиля игры Сергея характерна партия первого тура с Косыревым. Профессионально и очень быстро разыгранный дебют, жесткий натиск на разных участках доски, заключительная атака... Победа!

С.РУБЛЕВСКИЙ — В.КОСЫРЕВ Французская защита C06

1.e4 e6 2.d4 d5 3. ♜d2. Рублевский — один из немногих шахматистов высокого класса, предпочитающий этот ход конем. Активнее более популярное и «бесхитростное» развитие коня на c3.

3... ♜f6. Принципиальное 3...c5, после чего белым трудно добиться чего-то реального. Но у гроссмейстера Косырева свои дебютные вкусы.

4. ♜d3 c5 5.e5 ♜fd7 6.c3 b6. Этим ходом черные ясно показывают свои намерения — построить прочную оборону, прорвать которую белым очень нелегко. Все же стабильный пространственный перевес заставляет предпочесть позицию белых.

7. ♜e2 ♜a6. Размен белопольных слонов — определенное (хотя и не очень большое) достижение черных. Но всех их проблем он решить, конечно, не в состоянии.

8. ♜:a6 ♜:a6 9.0-0 ♜c7. Между прочим, этого коня черным нелегко ввести в игру!

10. ♜f4 ♜e7 11. ♜g4 g6 12. ♜f3 c4. Черные лелеют мечту о построении несокрушимой пешечной цепи. У Рублевского не так много времени для создания реальных угроз. Прежде всего необходимо побеспокоить противника на королевском фланге.

13. h4! h5. После этого вынужденного ответа черные поля на королевском фланге становятся более доступны для белых фигур.

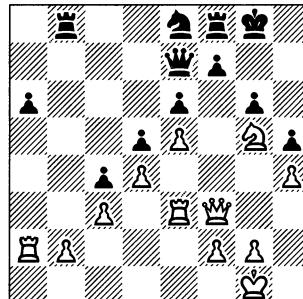
14. ♜g3 b5 15. ♜h3 ♜f8 16. a4! Своевременное решение. Белые уже многое добились на королевском фланге, вынудив фигуры противника занять пассивную оборону. Добиться на этом участке доски большего пока что невозможно. Поэтому Рублевский устремляет взор на ферзевый фланг и мешает намерениям противника. Создать «непробиваемую» пешечную цепь черные хотели бы, но попросту не успевают это сделать!

16...ba 17. ♜:a4 a6 18. ♜fg5 ♜h7 19. ♜f3 ♜:g5 20. ♜:g5. Если дебютный размен белопольных слонов был успехом для черных, то размен чернопольных слонов явно к выгоде белых. Еще бы — черный король навсегда теряет превосходного защитника! Конечно, и белые лишаются ценной атакующей фигуры, но на смену их слону готовы прийти другие «нападающие».

20... ♜b8 21. ♜a2 ♜:g5 22. ♜:g5 ♜e7 23. ♜e1 0-0. Столицкая рокировка многих могла бы удивить лет примерно семьдесят назад. Но в наши дни это стало явлением обыденным, тем более в таком прочном и «неторопливом» дебюте, как французская защита.

Можно понять Косырева, который хотел, наконец, наладить взаимодействие своих ладей. Однако безопасность его короля на «одноименном» фланге под сомнением.

24. ♜e3 ♜e8.



25. ♜g4! Иначе к черному королю не пробиться. Конечно, положение белого короля также ослабляется, но черный подвергается значительно большему риску.

25...hg 26. ♜:g4 ♜g7 27. ♜:a6! Неожиданное решение — белые обменивают «сильную» пешку b2 на «слабую» пешку a6. Но более важно то, что белая ладья становится активной и может создать немало угроз.

27... ♜:b2 28. ♜f3 ♜b1+ 29. ♜h2 ♜b7 30. ♜d6 ♜b6 31. ♜:b6 ♜:b6 32. h5! ♜b1. Взять пешку черные не рискнули — после 32... ♜:h5 белые с большим эффектом рубили конем на f7, а после 32...gh в дополнение ко всем проблемам их короля еще и вскрывалась линия «g».

33. h6 ♜f5 34. ♜:e6 ♜a8 35. h7+ ♜h8 36. ♜g5 ♜a1 37. ♜g2 ♜c1. Может показаться, что наконец-то кон-

тригра черных стала реальной. Но Рублевский могучей рукой доводит партию до победного конца.

38. ♜:f7+ ♜:h7 39. ♜g5+ ♜g7 40. ♜e6+ ♜f7 41. ♜h3 ♜h6 42. ♜g5+ ♜g7 43. ♜g3 ♜f5 44. ♜e6+ ♜f7 45. ♜:g6 ♜e7 46. ♜f6+ ♜e8 47. ♜c7+. Черные сдались.

ЕВГЕНИЙ НАЕР

У Евгения Наера не было пока столиц крупных, «всемирно-исторических» достижений, как у Бареева, Халифмана или Рублевского. Однако качество его игры растет с каждым годом. Выход в суперфинал чемпиона России может стать важным моментом в его биографии. Главное качество игры Евгения — его умение держать напряжение в позициях самого разного типа. Он не является закоренелым «дебютчиком», поэтому охотно импровизирует за доской. Разумеется, этим он ставит немалые проблемы не только перед противником, но и перед самим собой.

ДМИТРИЙ ЯКОВЕНКО

Дима — профессионал очень высокого класса. Можно вспомнить, что год назад лишь неудачные дополнительные показатели помешали ему стать участником суперфинала. К счастью, на этот раз ему удалось преодолеть заветный рубеж. Яковенко очень много работает над шахматами, но при этом не «распыляется». Он может по-настоящему качественно подготовиться к партии. После этого выясняется, что по меньшей мере 25-30 ходов, сделанных им за доской и приведших к очень хорошей для него позиции, рассматривались им при подготовке. Если он сможет подтвердить свой уровень игры на суперфинале, то следует очень серьезно рассмотреть вопрос о его включении в олимпийскую команду России.

АЛЕКСАНДР МОТИЛЁВ

Авторитет Мотылева настолько высок, что его выход в заветную семерку казался почти обязательным. Еще бы — второй рейтинг в турнире! И хотя он занял «лишь» седьмое место (опередив по коэффициенту Зягинцева и Томашевского) — это не случайность. Пожалуй, случайностью был бы неуспех Александра. Он единственный попадает в суперфинал второй год подряд!

* * *

От редакции. Рассказ о творческих достижениях турнира высшей лиги будет продолжен и в следующем номере, а сейчас предлагаем вашему вниманию партию чемпиона мира среди юношей.

**Комментирует
международный мастер
Ильдар ХАЙРУЛЛИН**

И.ХАЙРУЛЛИН — П.ТРЕГУБОВ
Сицилианская защита B48

1.e4 c5 2. $\hat{a}f3$ e6 3.d4 cd 4. $\hat{a}:d4$ $\hat{a}c6$ 5. $\hat{a}c3$ $\hat{a}c7$. Неожиданность, уже два года Павел Трегубов играет ранний челябинский или же просто челябинский. Видно, он решил проверить мои знания в этой системе.

6. $\hat{a}e3$ a6 7. $\hat{a}d2$ $\hat{a}f6$ 8.0-0-0 $\hat{a}b4$ 9. $f3$ $\hat{a}a5$. В последнее время в моде «полгаровское» 9... $\hat{a}e7$.

10. $\hat{a}b1$ $\hat{a}:c3$ 11. bc $\hat{a}c4$. Новинка, придуманная за доской, но ни к чему хорошему она не приводит.

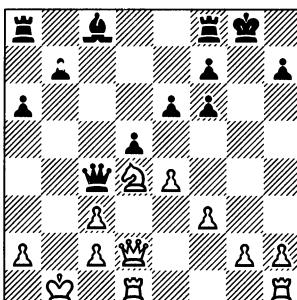
12. $\hat{a}:c4$ $\hat{a}:c4$ 13. $\hat{a}f4$!? Другое интересное продолжение — 13. $\hat{a}b3$! Здесь у черных, на мой взгляд, три разумных возможности, но ни одна не дает удовлетворительной игры. Например:

13...a5 14. $\hat{a}c5$ b6 15. $\hat{a}a3$; 13...d5 14. $\hat{a}d4$ 0-0 15. $\hat{a}:f6$ gf 16. $\hat{a}h6$ или 14... $\hat{a}g8$ 15. $\hat{a}g5$ h6 16. $\hat{a}g3$; 13...0-0 14. $\hat{a}g5$ (дает перевес и 14. $\hat{a}c5$ $\hat{a}e8$ 15. $\hat{a}d6$) 14... $\hat{a}b5$ 15. c4 $\hat{a}:c4$ 16. $\hat{a}:f6$ gf 17. $\hat{a}h6$.

13...d5. На 13...b5 я собирался играть 14. $\hat{a}e5$ h6 (14... $\hat{a}b7$ 15. $\hat{a}g5$ d6 16. $\hat{a}:d6$) 15. $\hat{a}b3$! a5 16. $\hat{a}e3$. В случае 13...a5, видимо, проще всего 14. $\hat{a}d3$ $\hat{a}:d3$ 15. cd с противным эндшпилем у черных. Плохо и 13...0-0 14. $\hat{a}d6$ $\hat{a}e8$ (14... $\hat{a}d8$ 15. $\hat{a}e7$) 15. g4 a5 16. g5 $\hat{a}h5$ 17. $\hat{a}d3$.

14. $\hat{a}e5$ 0-0. Сразу проигрывает 14... $\hat{a}d7$? 15. $\hat{a}g7$ $\hat{a}g8$ 16. $\hat{a}h6$. Также плохо 14...h6 15. $\hat{a}f4$ $\hat{a}g8$ 16. $\hat{a}f6$ gf 17. $\hat{a}:f6$. На 14... $\hat{a}g8$ белые, играя 15. $\hat{a}g5$ h6 16. $\hat{a}g3$ $\hat{a}d7$ 17. ed, сохраняют большой перевес.

15. $\hat{a}:f6$ gf.



16. $\hat{a}e5$?! Интересный ход, сохраняющий перевес белых, но, похоже, еще сильнее было 16. $\hat{a}h6$ e5! и здесь 17. $\hat{a}d3$ (но не 17. $\hat{a}b3$? de 18. $\hat{a}:f6$ $\hat{a}b$ 19. $\hat{a}g5+$ $\hat{a}h8$ с обороной способной позицией у черных).

16... $\hat{a}c7$! Единственное, проигрывает 16... $\hat{a}d7$ 17. $\hat{a}h6$ fe 18. $\hat{a}g5+$ $\hat{a}h8$ 19. $\hat{a}f6+$ $\hat{a}g8$ 20. $\hat{a}he1$.

17. $\hat{a}he1$. Гораздо проще 17. ef $\hat{a}h8$ 18. $\hat{a}he1$ $\hat{a}d7$ 19. g4 $\hat{a}ac8$ 20. f4 со стабильным перевесом.

17... $\hat{a}e7$ 18. $\hat{a}f4$ fe 19. $\hat{a}:e5$. после 19. $\hat{a}g3+$ $\hat{a}h8$ 20. $\hat{a}:e5+$ f6

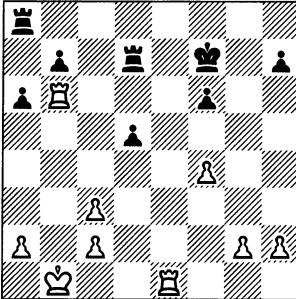
21. $\hat{a}:d5$ e5 все фигуры черных ожидают, и у белых остается лишь небольшой перевес.

19... $\hat{a}d8$. Неудачно 19... $\hat{a}e8$? 20. $\hat{a}f5$ $\hat{a}g5$ 21. $\hat{a}:d5$ или 19... $\hat{a}d8$? 20. f4 f6 21. $\hat{a}e3$ $\hat{a}b6$ + 22. $\hat{a}a1$.

20. f4 f6 21. $\hat{a}e3$ $\hat{a}f7$ (или 21... $\hat{a}e8$ 22. $\hat{a}:e6$ $\hat{a}:e6$ 23. $\hat{a}f5$ ±)

22. $\hat{a}:e6$ $\hat{a}:e6$ 23. $\hat{a}:e6$ $\hat{a}:e6$ (23... $\hat{a}ac8$? 24. $\hat{a}:d5$) 24. $\hat{a}:e6$ $\hat{a}f7$

25. $\hat{a}b6$ $\hat{a}d7$ 26. $\hat{a}e1$. Итак, белые трансформировали свое позиционное преимущество в материальное.



26... $\hat{a}c8$. При пассивной стойке у черных мало шансов устоять, например: 26... $\hat{a}g8$ 27. g3 $\hat{a}g6$ 28. $\hat{a}e6$. Если теперь черные играют 28...f5, то после 29. $\hat{a}:g6$ hg белые переводят короля в центр с дальнейшим прорывом его в лагерь противника. Черные обречены из-за пассивного расположения своих фигур. Поэтому они пытаются активизироваться.

27. $\hat{a}e6$ $\hat{a}:c3$ 28. $\hat{a}:f6+$ $\hat{a}g7$ 29. $\hat{a}fd6$

30. $\hat{a}dc2$ 31. $\hat{a}d7+$ $\hat{a}g8$ 32. $\hat{a}:c7$

$\hat{a}:c7$. У белых по

виду легко выигранный ладейный эндшпиль, единственная их проблема — это отрезанный король, поэтому я пытаюсь его активизировать.

33. $\hat{a}d6$ $\hat{a}c4$ 34. $\hat{a}g3$ $\hat{a}b4+$

35. $\hat{a}c2$ $\hat{a}b5$ 36. $\hat{a}d2$ (36. $\hat{a}d7?$

$\hat{a}c5+$ 37. $\hat{a}d3$ $\hat{a}a5$ 38. $\hat{a}:b7$ $\hat{a}:a2$)

36... $\hat{a}f7$ 37. $\hat{a}c3$

$\hat{a}c5+$ 38. $\hat{a}d4$

$\hat{a}b5$. Здесь я решил дотянуть до контроля, а потом уже решить, как выигрывать проще.

39. $\hat{a}c2$ $\hat{a}f6$ 40. $\hat{a}c7$ h6.

В слу-
чае 40...h5 41. $\hat{a}c5$ $\hat{a}b2$ 42. $\hat{a}:h5$ $\hat{a}:a2$ могла получиться любопытная позиция, где белым

пришлось бы преодолеть технические трудности.

41. $\hat{a}c2$ $\hat{a}g6$ 42. $\hat{a}b1$ 43. $\hat{a}e4$ $\hat{a}g1$ 44. $\hat{a}f3$ h5? Черным надоело ждать, и они ищут контригру, но это проигрывает сразу.

45. $\hat{a}g5$ $\hat{a}f1+$ 46. $\hat{a}f2$ $\hat{a}e1$ 47. $\hat{a}e2$ $\hat{a}f1+$ 48. $\hat{a}g3$ $\hat{a}g1+$ (или 48... $\hat{a}h4+$ 49. $\hat{a}g4$ $\hat{a}g1+$ 50. $\hat{a}:h4$ $\hat{a}f5$ 51. $\hat{a}h5$) 49. $\hat{a}f2$ $\hat{a}h1$ 50. $\hat{a}e6+$ $\hat{a}f5$ (50... $\hat{a}f7$ 51. $\hat{a}f6+$ $\hat{a}g7$ 52. $\hat{a}g3$ тоже совершенно безнадежно) 51. $\hat{a}f6+$ $\hat{a}g4$ 52. $\hat{a}g6$ $\hat{a}:h2+$ 53. $\hat{a}e3$ $\hat{a}g2$ 54. $\hat{a}f8$ (быстро выигрываю 54. $\hat{a}g7$ $\hat{a}h3$ 55. $\hat{a}f7$) 54... $\hat{a}h3$ 55. $\hat{a}f5$ $\hat{a}b5$ 56. $\hat{a}h8$ (хорошо и 56. $\hat{a}g8$) 56... $\hat{a}h4$ 57. $\hat{a}f4$ $\hat{a}b4$ 58. $\hat{a}e5$ $\hat{a}a5$ 59. $\hat{a}f6$. Черные сдались.

Итоги.

1-2. Е.Бареев, А.Халифман — по 6½ очков из 9, 3-9. С.Волков, С.Рублевский, Д.Яковенко, Е.Наэр, А.Мотылев, В.Звягинцев, Е.Томашевский — по 6, 10-15. М.Кобалия, Д.Бочаров, А.Тимофеев, А.Коротылев, Е.Алексеев, А.Галкин — по 5½, 16-29. Э.Инаркиев, С.Григорьянц, А.Харлов, А.Шариязданов, Н.Витюгов, В.Ткачев, В.Цешковский, К.Сакаев, А.Гаврилов, Д.Хисматуллин, Б.Савченко, М.Сорокин, С.Двойрис, В.Попов — по 5 очков и т.д.

Фоторепортаж из Казани — на 3-й странице обложки.

Букмекерская контора

101-41-74

что: СТАВКИ НА СПОРТ-КАЗИНО-ПОКЕР
где: в 100 пунктах приема ставок в
Москве и Санкт-Петербурге,
по телефону 904-10-10,
на сайте www.fonbet.com

почему:

БОНУС 7%

Разыгрываются путевки
на международные
турниры по покеру

ПОСТАВЬТЕ МАТ БУКМЕКЕРАМ!

Лиц. №000028 от 01.11.2002 г. Выдана Государственным комитетом РФ по физической культуре и спорту.

Александр
ГРИЩУК:

ПОБЕДИТЬ В ОПЕНЕ ПОМЕШАЛ АНАНД

СКОВАННЫЕ БОЛЬШОЙ ЦЕЛЬЮ

— Александр, что такое матч с Анандом для топ-шахматиста, каковым, безусловно, ты являешься?

— Очень интересно было с ним сразиться, я даже отказался от выступления за сборную России в Гетеборге. Наверное, зря — и команда плохо сыграла, и я уступил Ананду. Просто ужасно играл в начале матча!

— Как-то специально готовился?

— Готовился, конечно. И с дебютом во всех партиях у меня было отлично. Но в дальнейшем показал очень низкий уровень игры. С такой рассчитывать особо не на что.

— В опене начал выступать, чтобы поймать ритм игры с Анандом?

— Нет, просто утром встал и решил, что до шести вечера ничего не делать — совсем скучно. Еще и счет у нас к тому времени был $\frac{1}{2}:3\frac{1}{2}$ не в мою пользу. Накануне не предполагал, что буду играть.

— А какой у тебя общий счет с Анандом?

— Состязались с ним и в классику, и в быстрые. Я ему проиграл матч на Корсике — $\frac{1}{2}:1\frac{1}{2}$. А все остальные партии, по-моему, завершились вничью.

— Чем силен индийский супергроссмейстер?

— Он очень быстро играет и практически не делает грубых ошибок. Оплошал только в последней партии матча, но она, безусловно, уже ничего не решала. Со стороны может показаться, что действовать быстро и без грубых ошибок — просто. На самом же деле это не так! Если, допустим, я или другой шахматист начнет играть так же быстро, будет огромное количество зевков.

— Показалось, что к концу матча Ананд как-то подсел, а ты, наоборот, воспрыял духом. Возможно, это связано со счетом — он рас slabился?

— Безусловно, счет давить начал, ведь уму непостижимо, как можно было проиграть в 6-й партии — совершенно без борьбы, без идей. Думаю, что это одна из худших партий в его

карьере. Как ни странно, даже при таком счете у меня были некоторые шансы: в 7-й партии я имел хорошую компенсацию, да и времени у нас оставалось примерно одинаково — в общем, чем угодно могла та партия закончиться. Впрочем, довольно нереально отыграться со счета 1:4...

— А вообще реально обыграть Ананда?

— Если играть нормально, то шансы, конечно, есть. А если играть так, как я в конкретном матче, то нет. Все зависит от меня самого.

— Фестиваль в Майнце чем-то отличается от других?

— Единственное, что непривычно: находишься на сцене почти в полном одиночестве. Подобное я испытал только в финале турнира Гран-при в Дубаи. Правда, здесь еще Петя Свидлер с Алмаши рядом трудились. А антураж фестиваля из года в год особо не меняется.

— Расскажи, пожалуйста, немногого про опен. Как там дела складывались?

— Начал я очень тяжело: в первом туре встречался с каким-то парнем, судя по всему, не очень сильным. Мог ему уступить, а в итоге выиграл в 150 (!) ходов — ладейный эндшпиль «две против одной на одном фланге». Ну а потом более-менее разыгрался — в общем, в первый день 5 из 5-ти набрал. А вечером взял полтора очка из двух у Ананда. Поэтому можно сказать, что не опен мне помешал биться с Анандом, а индийский гроссмейстер послужил моему не очень успешному завершению опена. Ведь на следующий день пришлось начинать игру в 10 часов утра. Стартовал откровенно слабо: сделал ничью белыми, потом, правда, выиграл, но тут настал черед этой ужасной партии с Дреевым, где я просто одним ходом все сдал. Впоследствии потерял еще пол-очка и в итоге поделил второе место. А Раджабов был явно лучше всех. Мог вообще очков 11 набрать, если бы не проиграл Ароняну выигрышную

позицию. Победа Теймура абсолютно справедлива.

— А что за конфликт произошел у Раджабова с организаторами?

— Насколько я понял, они еще до начала соревнования договаривались, сыграет ли Тима в фишеровские шахматы. И организатор решил: Раджабов будет играть, а за это принял его с первого дня турнира. А Раджабов посчитал, что он может и не играть. Скорее, они друг друга не поняли, и в результате организатор фестиваля, по-моему, недодал Теймуру нескольких сотен евро.

— Давай поговорим о сборной. Ты — самый молодой из тех, кто играет в команде и играет достаточно давно. А вот резерв наш явно поостал... Вероятно, назрела необходимость в каких-то переменах. Например, разработать и принять Положение о сборной, заключать контракты между шахматистами и федерацией...

— Ну а что контракты? Если кто-то не захочет их подписывать, то и не подпишет. Контракты — это, конечно, хорошо, но они не панацея, суть не в этом. Какая разница: получаешь ты каждый месяц по чуть-чуть или раз в год тебе много платят. По-моему, это не меняет принципиально картины. Конечно, с приходом Александра Дмитриевича Жукова появились определенные надежды. Стали вовремя выплачивать вознаграждение за выступление в сборной, календарь российских соревнований пополнился суперфиналом и высшими лигами чемпионата России... Но этого, безусловно, мало, и мы рассчитываем на большее.

Очень довлеет сейчас над нами необходимость выигрывать только первые места — будь то Олимпиада или командное первенство Европы. Другие воспринимаются как катастрофа. Тяжело играть в такой атмосфере, к тому же у нас уже нет по большому счету былого превосходства.

— Значит, тяжелее стало играть в чисто психологическом плане?

— Я это почувствовал еще на последней Олимпиаде, а сейчас — и в Гетеборге, хотя сам там не играл. Просто в глаза бросалось, что все, кроме Пети Свидлера, зажатые, скованные.

Даже у одной и той же команды год на год не приходится. Характерный пример — клуб «НАО», за который я выступаю. Помню, пару лет назад мы играли такие же зажатые, а в прошлом году, наоборот, были очень спокойные и расслабленные. И в итоге победили в клубном чемпионате Европы.

— Каспаров ушел, давно не играет за сборную Крамник. На сегодня оптимальный состав нашей команды — Свидлер, Грищук, Морозевич... А кто еще?

— Дреев, безусловно. Ну и Халифман, Бареев. Почему-то все забыли про

Майнц-2005		1	2	3	4	5	6	7	8	Очки
1	В.Ананд	1	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	1	0	5
2	А.Грищук	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	0	1	3

Костю Сакаева. Иногда в сборную кого-то включают по знакомству — но это же совершенно неправильно!

— У нас есть два пути: привлекать молодых или доверять опытным. Считаешь, лучше полагаться на опыт?

— Мне кажется, молодых логично привлекать на командный чемпионат Европы, который никогда не считался главным турниром. А вообще я считаю, что сборная — это не школа и не полигон для испытаний. В команде должны играть сильнейшие, у нас не та сборная, в которую надо брать шахматистов, дабы они там учились.

— Ты играл в сборной и с Каспаровым, и без него. Ощущается разница?

— С Каспаровым довольно приятно игралось. Во взаимоотношениях с Гарри Кимовичем не было никакого негатива. Его соперники боялись, а исходящая от него уверенность передавалась всей команде. Но не могу сказать, что была уж столь принципиальная разница.

— Необходим ли ярко выраженный лидер команде? Или чем ровнее состав, тем лучше?

— Возможно и так и так. Но у нас сейчас есть ярко выраженный лидер — Петя Свидлер. Он уже давно лучше всех играет на командных соревнованиях. Причем лидер не обязательно должен выступать на первой доске. Крамник в Маниле набрал 8½ из 9, будучи вторым запасным. Разве он не был лидером? Это в других командах заранее можно назвать флагмана — например, Гельфанд или Леко. А у нас такого уже нет.

— Скоро командный чемпионат мира в Израиле. Каковы наши шансы? Должны выиграть?

— Вот опять тот же подход! Нужно ехать не выигрывать, а бороться. Чтобы был задор, блеск в глазах. А так, наоборот, все едут, как с камнями на плечах. У нас, безусловно, хорошие шансы стать чемпионами мира. И надо будет постараться использовать эти шансы!

Комментирует гроссмейстер Александр ГРИЦЦУК

А.ГРИЦЦУК — В.АНАНД (1)
Новоиндийская защита E12

1.d4 Δ f6 2.c4 e6 3. Δ f3 b6 4. Δ c3 Δ b7 5.a3 d5 6.cd Δ :d5 7.e3 Δ f6. Этим редким ходом Ананд, безусловно, сумел застать меня врасплох, чем и объясняется крайне беззубая игра белых в дебюте.

8. Δ d3 c5 9.0-0 Δ bd7 10. Δ e2 a6 11. Δ d1 Δ b8. Черные уравняли, и вместо нормального 12. Δ c2 Δ d6 13.dc с совершенно равной игрой я предположил пойти на намного более сложную структуру, характерную для творчества Решевского, Полугаевского, Александрова и многих других знаменитых шахматистов.

12.e4?! cd 13. Δ d4 Δ d6 14.g3 0-0 15. Δ c2 b5 16. Δ e3 b4?! После про-

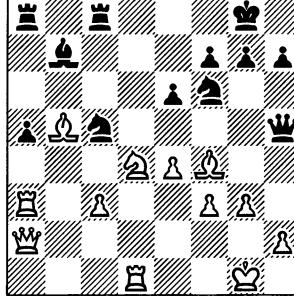
стого 16... Δ c8 у черных шикарная позиция. Белые не могут даже пойти 17. Δ ac1 ввиду 17... Δ a3, а иначе начинает угрожать 17... Δ e5 18.f4 Δ c4 19.e5 Δ :b2.

17.ab Δ :b4 18.f3 a5?! (по-прежнему сильнее было 18... Δ c8) 19. Δ d3 Δ c8

20. Δ b5 Δ :c3 21.bc Δ c5? Зачем тогда было быть на c3? После логичного 21... Δ :c3 у белых выбор между ничьей типа 22. Δ e1 Δ c8 23. Δ d2 Δ c5 24. Δ :a5 Δ :a5 25. Δ :a5 Δ :b5 26. Δ :b5 Δ :c5+ 27. Δ d4 e5 28. Δ b4 и 22. Δ :e6 Δ :c6! (22...fe 23. Δ :d7 Δ :d7 24. Δ :d7 Δ c7 25. Δ d2 с перевесом) 23. Δ :e6 Δ :c6 24. Δ d4 Δ :b6 со сложной игрой.

22. Δ a3 Δ c7 23. Δ a2 Δ e5. Первый активный ход черных в партии настолько вывел меня из равновесия, что, потратив пять минут из шести (у Виши в этот момент было тоже примерно шесть минут), я допустил невероятный зевок.

24. Δ f4 Δ :h5.



25. Δ f1?? Как 25. Δ e2, так и 25. Δ e2 давало большой перевес, причем такие позиции часто выигрываются сами собой.

25...e5 26.g4 Δ :g4 27.fg Δ :g4+ 28. Δ g3 ed. Это я и зевнул — нет, не то, что взятие на f7 не смертельно для черных, а просто сам этот ход.

29. Δ :f7+ Δ :h8 30. Δ f4 Δ :d1+ 31. Δ f1? Ничью давало 31. Δ f1, но я просмотрел, что при 31... Δ d2 в наличие белых имеется 32. Δ f4, и после 32... Δ b2

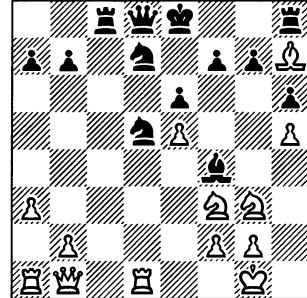
— 33. Δ :g7+!! Δ :g7 34. Δ e5+ сразу дает ничью. Оставляет шансы на спасение и 31. Δ f1 Δ d2 32. Δ f4 Δ b2 33. Δ a2 Δ :b5 34. Δ e5 Δ :g8 35. Δ g2 Δ :e6 (35... Δ d7?? 36. Δ :g7+ Δ :g7 37. Δ f8+) 36. Δ :e6 Δ ab 37.c4 Δ :c4 38. Δ :c4 Δ :c4 39. Δ c1.

31...dc 32. Δ :a5 h6! У черных выиграно, и в концовке Виши точен.

33. Δ h4 Δ :d4+! 34. Δ f2 Δ :d7! 35. Δ :d7 Δ :d7 36. Δ :a8 Δ :a8 37. Δ e3 c2 38. Δ c1 Δ b8 39.e5 Δ b1 40. Δ a4 Δ d5. Белые сдались.

А.ГРИЦЦУК — В.АНАНД (8)
Защита Каро-Кян B12

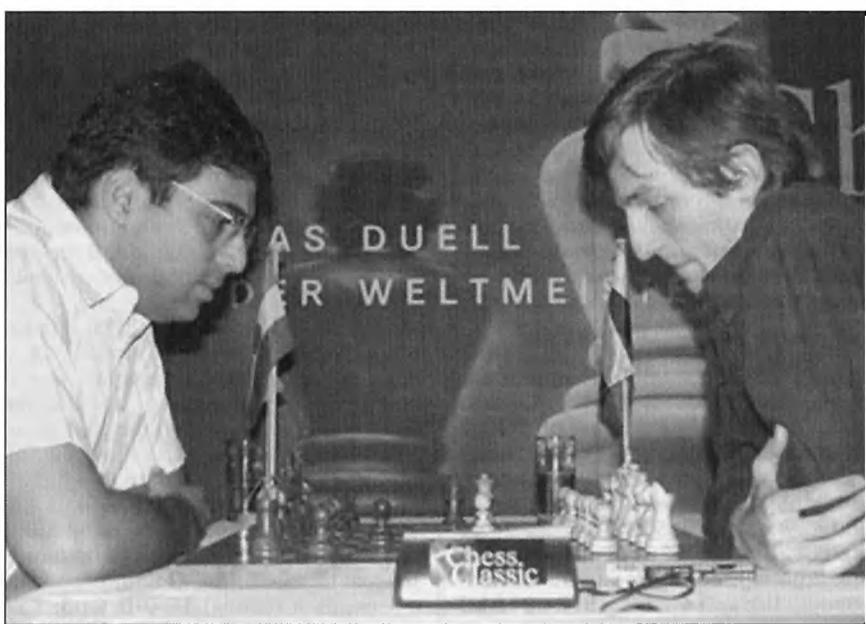
1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 Δ f5 4. Δ e3 Δ b6 5. Δ c1 e6 6.c4 dc 7. Δ d2 Δ a5 8. Δ :c4 Δ e7 9. Δ e2 Δ d7 10.0-0 Δ d5 11. Δ g3 Δ g6 12.h4 h6 13.h5 Δ h7 14.a3 Δ d8 15. Δ f3 Δ e7 16. Δ d1 Δ c8 17. Δ d3 c5 18.dc Δ :c5 19. Δ :h7 Δ :e3 20. Δ b1 Δ f4.



21. Δ e2? Интересные события начинаются именно с этого момента. Я совершенно бездарно разыграл дебют, Виши меня переиграл, и все же у белых еще был сосок: 21. Δ e4 Δ :g3 22. Δ :d5 Δ b6 23. Δ :e6! Δ :f2+ 24. Δ f1 Δ :e6 25. Δ :f2 с равенством.

21... Δ :e5 22. Δ :f4 Δ :f3+ 23. Δ f1 Δ :h2+ (ничего не дает 23... Δ g5 24. Δ f5)

24. Δ e1? Как ни странно, не видно выигрыша после 24. Δ g1 Δ g4 25. Δ :d5 Δ h4 26. Δ d2, например: 26... Δ h2+





Играют лауреаты фестиваля Теймур Раджабов и Левон Аронян

27. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}h1+$ 28. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}:g2$ 29. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}:g1$
30. $\mathbb{Q}:g1$ $\mathbb{Q}:h7$ 31. $\mathbb{Q}:g4$ ed 32. $\mathbb{Q}:d5$.

24... $\mathbb{Q}e7?$ А здесь уже выигрывало 24... $\mathbb{Q}h4$ 25. $\mathbb{Q}:d5$ $\mathbb{Q}g4$ 26. $\mathbb{Q}d2$ (26. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}h2)$ 26...ed 27. $\mathbb{Q}e2+$ $\mathbb{Q}d8$.

25. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}f6?$ Виши не заметил 25... $\mathbb{Q}:h7$, хотя после 26. $\mathbb{Q}ac1!!$ $\mathbb{Q}:c1$ 27. $\mathbb{Q}:c1$ $\mathbb{Q}g5$ (27... $f5$ 28. $\mathbb{Q}e5$) 28. $\mathbb{Q}c8+$ $\mathbb{Q}d7$ 29. $\mathbb{Q}f8$ $\mathbb{Q}f4$ 30. $\mathbb{Q}:f4$ $\mathbb{Q}:f4$ 31. $\mathbb{Q}:f7+$ $\mathbb{Q}d6$ 32. $\mathbb{Q}:f4$ $\mathbb{Q}g5$ 33. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}g7$ 34. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}f3+$ 35. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}:g6$ 36. $\mathbb{Q}e2$ эндшпиль должен быть ничейным.

26. $\mathbb{Q}a4+$ $\mathbb{Q}f8$ 27. $\mathbb{Q}ac1$ $\mathbb{Q}a8$. Пора было делать ничью: 27... $\mathbb{Q}:c1$ 28. $\mathbb{Q}:c1$ $\mathbb{Q}:h7$ 29. $\mathbb{Q}c8+$ $\mathbb{Q}e8$ 30. $\mathbb{Q}g6+$ fg 31. $\mathbb{Q}h8$ 32. $\mathbb{Q}f4+$ $\mathbb{Q}f6$ 33. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}e7$ 34. $\mathbb{Q}h2$ h5.

28. $\mathbb{Q}b1$ (бессмысленно 28. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}hg4)$ 28... $\mathbb{Q}hg4$ 29. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{Q}:b4+$ 30. $\mathbb{Q}ab$ e5? Правильно, конечно, 30... $\mathbb{Q}e5$, хотя после 31.b5 у белых отличная позиция.

31. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}:h5$ 32. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{Q}g6$ 33. $\mathbb{Q}e3!$? $\mathbb{Q}:e3$ 34. fe $\mathbb{Q}g7$ 35. $\mathbb{Q}dd7$ $\mathbb{Q}hf8$ 36. $\mathbb{Q}a2$ $\mathbb{Q}ac8$ 37. $\mathbb{Q}:b7$ $\mathbb{Q}c1+?$ Облегчает задачу белых, но и после 37... $\mathbb{Q}c2$ 38. $\mathbb{Q}:f7$ $\mathbb{Q}:b2$ 39. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}f6$ 40. $\mathbb{Q}dc7$ $\mathbb{Q}g5$ 41. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}h8$ 42. $\mathbb{Q}c4$ одной ладьей с белыми не поборешься.

38. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}f1$ 39. $\mathbb{Q}:a7$ $\mathbb{Q}g3$ 40. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}f2+$ 41. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}f1$ 42. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}d2+$ 43. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}f2$ 44. $b5$ $h5$ 45. $\mathbb{Q}:f7+$. Чёрные сдались.

* * *

А вот партии наших шахматистов и победителя открытого турнира Раджабова, сыгранные в заключительных турах «Ordix open».

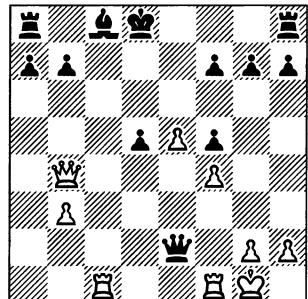
А.ГРИЩУК — А.ДРЕЕВ Ферзевый гамбит D43

1.c4 c6 2. $\mathbb{Q}c3$ d5 3. d4 $\mathbb{Q}f6$ 4. $\mathbb{Q}f3$ e6 5. $\mathbb{Q}g5$ h6 6. $\mathbb{Q}h4$ dc 7. e4 g5 8. $\mathbb{Q}g3$ b5 9. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}b7$ 10. h4 g4 11. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}bd7$ (основной путь в московском варианте — 11...h5) 12. $\mathbb{Q}:d7$ (на 12.0-0 возможно 12... $\mathbb{Q}:e5$ 13. $\mathbb{Q}:e5$ $\mathbb{Q}g8$ с идеей 14.d5 $\mathbb{Q}d6$) 12... $\mathbb{Q}:d7$ 13. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}e7$ 14.0-0 (14. $\mathbb{Q}:g4$ $\mathbb{Q}g8$ обещает чёрным полноправную игру) 14... $\mathbb{Q}h5$ 15. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}h6$

чество выиграть не удается и надо было уводить короля: 18... $\mathbb{Q}b6$ 19. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}d8$.

19. $\mathbb{Q}f5+$ ef 20. $\mathbb{Q}b4+$ $\mathbb{Q}d8$ 21. cb. Тихий ход 21. $\mathbb{Q}cd1!$ заканчивал партию, но Грищук увлечен красивым вторжением ладьи.

21... $\mathbb{Q}:e2$.



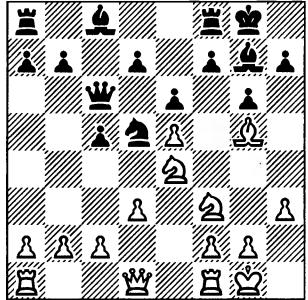
22. $\mathbb{Q}c7!$ $\mathbb{Q}d7$ 23. $\mathbb{Q}:b7$. Кажется, все. Наверняка так думал и Грищук, допуская вилку на b3. Но спасение у черных было. И если человеку практически невозможно обнаружить его в условиях быстрой игры, когда счет идет на секунды, то машина реагирует мгновенно — 23... $\mathbb{Q}e3+!$ 24. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}c8!!$, и белые остаются без фигуры. Отметим, что немедленное 23... $\mathbb{Q}c8$ не проходит из-за 24. $\mathbb{Q}:d5+!$ $\mathbb{Q}:c7$ 25. $\mathbb{Q}c1+$ (в этом смысле шах на e3 — отнять поле c1), и черные получают мат. Грустно, когда красота человеческого замысла рушится прозой компьютера...

23... $\mathbb{Q}b5$ 24. $\mathbb{Q}:d7+$ $\mathbb{Q}:d7$ 25. $\mathbb{Q}:a8+$ $\mathbb{Q}c8$ 26. $\mathbb{Q}:a7$ $\mathbb{Q}e8$ 27. $\mathbb{Q}:f7$ $\mathbb{Q}d7$ 28. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{Q}a7+$ 29. $\mathbb{Q}h1$ $g6$ 30. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}e7$ 31. $\mathbb{Q}:d5$ $\mathbb{Q}d8$ 32. $\mathbb{Q}c6$. Черные сдались.

А.МОРОЗЕВИЧ — С.КОРОТКЕВИЧ
Сицилианская защита B31

1.e4 c5 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}c6$ 3. $\mathbb{Q}b5$ g6 4. 0-0 $\mathbb{Q}g7$ 5. d3 $\mathbb{Q}f6$ 6. $\mathbb{Q}c3$ 0-0 7. h3 $\mathbb{Q}c7$. Нынче трудно удивить новинкой на 7-м ходу (встречалось 7...d6). Чёрные готовятся при размене на сб взять ферзем.

8. $\mathbb{Q}g5$ e6 (развитию ферзя вполне соответствовал маневр 8... $\mathbb{Q}e5$) 9. $\mathbb{Q}:c6$ $\mathbb{Q}:c6$ 10. e5 $\mathbb{Q}d5$ 11. $\mathbb{Q}e4$.



11... $\mathbb{Q}b6$? Мало-мальски квалифицированный шахматист просто обязан «запломбировать» дыру на f6 подрывом 11...f6. Остальное просто.

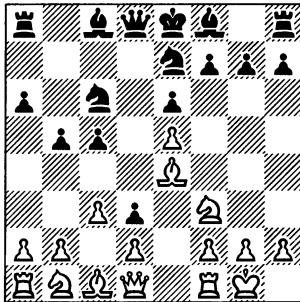
12. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}c7$ 13. $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{Q}b7$ (13... $\mathbb{Q}e8$ 14. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}:f6$ 15. $\mathbb{Q}:f6$) 14. $\mathbb{Q}b4$ cb, и чер-

ные сдались, не дожидаясь 15. $\mathbb{Q}d4$, выигрывающего ферзя.

A. НАЙДИЧ — Т. РАДЖАБОВ

Сицилианская защита B30

1.e4 c5 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}c6$ 3. $\mathbb{Q}b5$ e6 4. 0-0 $\mathbb{Q}ge7$ 5.c3 a6 6. $\mathbb{Q}a4$ b5 7. $\mathbb{Q}c2$ d5 8.e5 d4 9. $\mathbb{Q}e4$ (допускает зажим ферзевого фланга, что можно было предупредить ходом 9.d3) 9...d3. Практически не изученное продолжение, обычно предпочитают 9... $\mathbb{Q}b7$. В обширной ChessBase удалось найти единственную партию Х.Олафссон — Ионассон (чемпионат Исландии 1996), где белые стремились избавиться от «занозы» d3 — 10.b3 $\mathbb{Q}a7$ 11. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}d7$ 12.c4 b4 13. $\mathbb{Q}e3$ g6 14. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}g7$ 15. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}c7$ 16. $\mathbb{Q}d3$ — хотя проблема коня b1 по-прежнему не решена, за пешку можно и пострадать.



10.a4. Найдич прокладывает более короткий маршрут к пешке d3. Однако выясняется, что короткий путь не всегда лучший, так как ведет к проигранному эндшпилю.

10...b4 (теперь белым непросто развить коня b1) 11.cb cb 12. $\mathbb{Q}b3$. В случае 12. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}b7$ 13. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}d5$ 14. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}c5$ увязает ладья, но во всяком случае ее можно было достойно пожертвовать: 15. $\mathbb{Q}:d5$ ed 16. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}a5$ 17.d4 и т.д.

12... $\mathbb{Q}a5$ 13. $\mathbb{Q}:d3$. Выбор невелик. Проигрывает качество 13. $\mathbb{Q}:b4$ $\mathbb{Q}b3$ 14. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}b3$, а при 13. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}b7$ 14. $\mathbb{Q}:b7$ $\mathbb{Q}:b7$ 15. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}g6$ на ферзевый фланг белых больно смотреть.



Александра Костенюк, Антуанета Стефанова, Виктория Чмилите — победительницы в женском зачете

13... $\mathbb{Q}:d3$ 14. $\mathbb{Q}:d3$ $\mathbb{Q}b7$ 15.b3 (приходится играть в поддавки, но плохо и 15. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}c8$ 16. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}g6$ с угрозой $\mathbb{Q}f8$ -c5) 15... $\mathbb{Q}:b3$ 16. $\mathbb{Q}a2$ $\mathbb{Q}g6$ 17. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}a5$ 18. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}f4$ 19. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}d5$ 20. $\mathbb{Q}:f4$ (проигрывает качество и 20. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}:e2+$ 21. $\mathbb{Q}:e2$ $\mathbb{Q}c4$) 20... $\mathbb{Q}:a2$ 21. $\mathbb{Q}bd2$ $\mathbb{Q}e7$ 22. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}d7$ 23. $\mathbb{Q}e4$ b3 24. $\mathbb{Q}d5$ b2 25. $\mathbb{Q}e+$ $\mathbb{Q}e8$. Белые сдались. (Примечания мастера Олега СТЕЦКО.)

Итоги.

«Ordirx open»: 1. Т.Раджабов — 9½ очков из 11, 2-7. Л.Аронян, А.Морозевич, А.Дреев, А.Грищук, П.Харкирина, Г.Саргисян — по 9, 8-15. А.Найдич, А.Широв, И.Глек, И.Соколов, Э.Бакро, И.Хенкин, А.Давид, З.Дымеши — по 8½ и т.д.

«Chess 960»: 1. Л.Аронян — 10 очков из 11, 2-3. И.Соколов, К.Бишоф — по 9, 4-7. А.Широв, Э.Бакро, З.Ланка, А.Дреев — по 8½, 8-15. А.Юсупов, Р.Ваганян, Р.Рук, Г.Саргисян, А.Морозевич, З.Дымеши, Р.Даутов, В.Звягинцев — по 8 и т.д.

«Das Duell der Wunder»: 1. А.Карпов — 3½ из 5, 2-3. В.Корчной, В.Унцикер — по 3½ из 5, 4-5. Б.Спасский — 3, 6-7. В.Унцикер — 2 очка



В рамках фестиваля прошел турнир, посвященный 80-летию известного немецкого гроссмейстера Вольфганга Унцикера. Его итоги: 1-2. А.Карпов, В.Корчной — по 3½ из 6, 3. Б.Спасский — 3, 4. В.Унцикер — 2 очка

Александра КОСТЕНЮК:

ИНТЕРЕСНАЯ ИГРА — «ФИШЕР-РЭНДОМ»!

В турнире по фишеровским шахматам я играла впервые. В Интернете, конечно, до этого пробовала, тренировалась. Всегда интересно что-то новое. Таких хороших позиций, как в «фишер-рэндоме», я в обычные шахматы никогда не получала! Сыграла с четырьмя гроссмейстерами, и в трех партиях стояла абсолютно выигранно. Правда, почему-то все проиграла! Но шахматы Фишера очень понравились. Интересная игра, никакой теории нет. Перед каждым туrom на экране высвечивалась одна из 960 возможных начальных позиций, с которой и начинались все партии турна. Подготовиться совершенно невозможно, просто садишься за доску и — вперед! У многих, кстати, возникают проблемы с рокировкой: как ее делать. Но я ни разу с этим не столкнулась. Говорят, что есть расстановки, где у черных изначально очень тяжелая ситуация. Но и в обычных шахматах черные тоже имеют не очень приятные позиции. Правда, там белые знают, как добиваться перевеса, пусть и минимального. В шахматах же Фишера еще не все ясно: смогут ли белые правильно сыграть и получить лучшую позицию. И мне лично больше понравилось играть черными. Надеюсь, что таких турниров будет как можно больше.

В этом году Свидлер отстоял неофициальное звание чемпиона мира по фишеровским шахматам, обыграв Алмаши со счетом 5:3. И в следующем году, как и в 2004-м, будет играть матч с Ароняном, победившим сейчас в опене. Радует, что у организаторов фестиваля в Майнце много планов, например, проводить женские чемпионаты мира по фишеровским шахматам. Нынче в женском зачете я заняла второе место в «фишер-рэндоме» и третье в обычные быстрые шахматы, а суммарно — первое.

В первый день вообще очень хорошо играла в быстрые — набрала 4½ из 5. Обыграла Соколова, сделала ничью со Звягинцевым. А во второй день действовала неудачно: проиграла Дрееву, потом попадались любители, поднялась наверх, но в последнем туре проиграла Глеку. В итоге набрала 7½ очков из 11.

Если в следующем году будет возможность, обязательно приеду, сыграю. Фестиваль в Майнце не может не нравиться!

Материалы подготовил
Олег ПЕРВАКОВ

**Ратмир
Холмов,**
гроссмейстер

СО ВТОРОЙ ПОПЫТКИ

К 40-ЛЕТИЮ ПАМЯТНОГО ТУРНИРА

С 1962 года турниры памяти Х.Р.Капабланки на Кубе стали традиционными. Четвертый мемориал, прошедший в августе-сентябре 1965 года, следует выделить в особую строку.

Дело в том, что организаторам впервые удалось заполучить довольно загадочного и таинственного чемпиона США Роберта Фишера. Несмотря на отчаянное сопротивление американской администрации, молодому чемпиону, как говорится, «не мытьем, так катафом» удалось стать участником этого мероприятия. Оказалось, что по принятому в то время закону на Кубу могли выехать только дипломаты, журналисты и люди, оформлявшие наследственные дела. На заявление претендента, что он журналист, пишущий на шахматные темы, Госдепартамент ответил отказом в выдаче выездной визы на остров, заявив, что Фишер больше шахматист, чем журналист. Но желание руководства Кубы видеть в составе турнира многообещающего молодого гроссмейстера преодолело все эти препятствия, и оно пошло даже на большие расходы, договорившись оплачивать игру американца по телефону.

На «Остров свободы», как тогда говорили, мы полетели втроем — Смыслов, Геллер и я. Такое далекое путешествие случилось у меня впервые. До этого дальше Румынии не выпускали. Для меня всю жизнь было загадкой — почему я стал «невыездным»? Вроде бы и по пресловутой пятой статье не проходил. Только теперь, к концу жизни, я уразумел, прочитав статью о восьмидесятилетии Бронштейна. Оказывается, я, как и Давид, был сыном «врага народа». Отца, занимавшего в Архангельске одну из руководящих должностей, арестовали в 1938 году, и он сгинул на обширных просторах архипелага ГУЛАГ.

Но первый блин получился комом. Узнав, что в самолете летят не последние представители шахматного мира, летчики с нами познакомились и с увлечением рассказывали, каким надежным самолетом мы летим. Помнится, это был «ТУ-114». Самолет, как говорится, набили под завязку. Вместе с нами летели баскетбольные команды, военные и другие командировочные специалисты. При взлете у меня сложилось впечатление, что самолет взял немало лишнего груза. Возможно, это так и было. Между Ис-

ландией и Гренландией Геллер с непривычным для одессита мрачным юмором пробурчал: «А полетели-то мы не туда». «Как это не туда?» «А вот посмотрите, где теперь Солнце!» Солнце действительно оказалось не там, где ему надлежало быть. Самолет повернулся на все 180 градусов и пошел обратно.

Поведение экипажа резко изменилось, летчики покосились, и все с замирием сердца стали ждать дальнейших событий. Оказывается, отказал один мотор, и экипаж принял решение повернуть обратно. Расстояние-то примерно было одинаковое, но решили, что у себя надежнее. На Кубе для ремонта могло не оказаться запасных частей. На наше счастье, все обошлось благополучно. Мы приземлились в Ленинграде и, переночевав в аэропорту, совершили вторую попытку, которая завершилась успешно.

Двадцать два участника для кругового турнира, конечно, многовато, но мы-то люди были привычные. Чемпионаты СССР почти всегда собирали 18-20 участников.

Колоритной фигурой был один из организаторов турнира, некто Баррас — небольшого роста, шустрый, подвижный, носившийся как метеор с вечно толстой и вонючей сигарой во рту. У него была привычка, как и у многих кубинцев, похлопывать нас по плечу в знак дружеского расположения. Мне он не раз предлагал выпить с ним пива, называемое звучным словом «Сервессер». По поводу сигары я недоумевал, зная по литературе, что гаванские сигары всегда считались одними из лучших в мире. На мое удивление, кубинские курильщики объяснили, что в них не стало какого-то компонента, делающего гаванскую сигару ароматной и привлекательной. Этот ингредиент им всегда доставляли из-за границы, но в связи с американской блокадой они лишились этого продукта, и сигары многое от этого потеряли.

Разместили нас в отеле «Гавана лиbre», который считался одним из лучших в столице республики. Кормили, учитывая проблемы с питанием, превосходно. Мы могли выбрать из меню любое блюдо. Интересно, что если у нас традиционными являются винегрет или овощной салат, то у кубинцев — салат из фруктов. Любимым



блудом, которое я впервые попробовал и ел в дальнейшем — лангуст в сметанном соусе. Бесподобный вкус!

Гулять особенно не приходилось, потому что, оказавшись вне гостиницы, ощущали себя не иначе, как в парной бани. Кондиционеры в номерах гостиницы спасали нас от тропической жары.

Однажды были в расположении наших военных. Купались в огражденном от акул пространстве и пили арбузный сок, который мне нисколько не понравился. С натуральным арбузом нет никакого сравнения. Были у моряков торгового флота. После осмотра корабля дали для команды небольшой сеанс. В завершение всего капитан и корабельный кок радушно угостили нас, стосковавшихся по привычной еде.

Следует сказать, что при двадцати двух участниках было немало свободных от игры дней. Удивительно, что многие шахматисты оказались крайне не любопытными. В один из игровых дней была намечена экскурсия на знаменитый курорт Варадеро. Так из желающих поехать туда оказался один я. Все остальные засели за карты. О своей поездке я не жалел, наоборот, она произвела на меня неизгладимое впечатление. На лифте, в гостинице, уже в одних плавках, опускаешься прямо на пляж. Отдохнул и накупался в океане на все оставшиеся дни.

Из двадцати двух участников было 13 гроссмейстеров, по тому времени весьма изрядное количество.

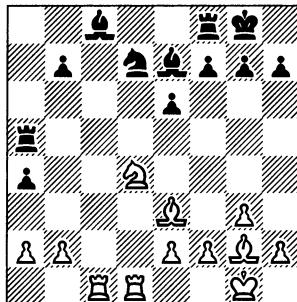
Как известно, первое место с 15,5 очками завоевал находившийся тогда в расцвете сил экс-чемпион мира Василий Смыслов. После турнира он заявил: «Своей игрой я доволен. Большинство партий мне удалось провести в остром стиле. Проигрыши меня не выбивали из колеи». Вот так он «обошелся» с гроссмейстером Доннером:

В.СМЫСЛОВ — Я.Х.ДОННЕР Каталонское начало Е06

1. $\mathbb{A}f3$ $d5$ 2. $c4$ $e6$ 3. $g3$ $\mathbb{A}f6$ 4. $\mathbb{A}g2$ $\mathbb{A}e7$ 5.0-0 0-0 6. $d4$ $c5$ 7. cd $\mathbb{A}:d5$ 8. dc $\mathbb{A}:c5$ 9. $\mathbb{W}c2$ $\mathbb{A}e7?$ Голландский гроссмейстер выбрал не самый лучший вариант каталонской защиты и уже начинает испытывать затруднения. На 9... $\mathbb{W}c7$ преимущество белым давало простое 10. $\mathbb{A}c3$. Однако лучше было 9... $\mathbb{W}e7$, в какой-то степени смягчающая давление белых.

10. $\mathbb{B}d1$ $\mathbb{A}d7$ 11. $\mathbb{A}c3$ $\mathbb{A}:c3$ 12. $\mathbb{W}c3$ $a5$. Черным трудно что-либо посоветовать. Их головная боль — замороженный ферзевый фланг.

13. $\mathbb{A}e3$ $b6$ 14. $\mathbb{A}d4$ $a4$ 15. $\mathbb{B}ac1$ $\mathbb{W}a5$ 16. $\mathbb{W}a5$ $\mathbb{B}:a5$.



17. $\mathbb{B}:c8!$ (выясняется, что черные несут потери) 17... $\mathbb{B}:c8$ 18. $\mathbb{A}:b7$. Черные сдались. После 18... $\mathbb{B}c7$ 19. $\mathbb{B}cb$ $\mathbb{B}:b7$ 20. $\mathbb{A}:a5$ $\mathbb{B}c7$ они еще могли сопротивляться, но, учитывая высочайшую технику экс-чемпиона, решили не тянуть время.

Всегда успешно играл Геллер с Фишером. И в этот раз одессит сумел взять важное очко. Почему и в этот раз? Потому что в 1962 году на Кюрасао он также победил. И в 1967 году выиграл две партии. В итоге создалось впечатление, что непереносимость Геллера у Фишера была хронической. В этой кубинской встрече Фишер избрал староиндийскую защиту, несмотря на то, что советский гроссмейстер слыл большим специалистом этого дебюта. В этом, видно, заключалась основная ошибка американца.

Е.ГЕЛЛЕР — Р.ФИШЕР

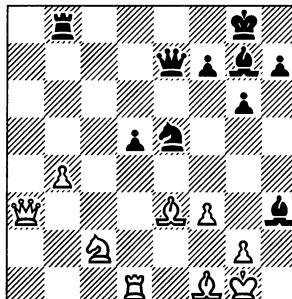
Староиндийская защита Е81

1. $c4$ $g6$ 2. $\mathbb{A}c3$ $\mathbb{A}g7$ 3. $d4$ $\mathbb{A}f6$ 4. $e4$ $d6$ 5. $f3$ $c6$ 6. $\mathbb{A}e3$ $a6$ 7. $\mathbb{A}d3$ $b5$ 8. cb ? В более поздних партиях белые нашли эффективное продолжение 8.e5!

8... ab 9. $\mathbb{A}ge2$ 0-0 10. $b4$ $\mathbb{A}bd7$ 11.0-0 $\mathbb{A}b7$ 12. $\mathbb{A}d2$ $e5$ 13. $\mathbb{A}fd1$ ed 14. $\mathbb{A}:d4$ $\mathbb{A}e5$ 15. $\mathbb{A}f1$ $\mathbb{A}fd7$ 16. $a4$ $\mathbb{A}b6$ 17. $\mathbb{W}c2!$ Опасно было 17.ab? из-за 17... $\mathbb{A}:a1$ 18. $\mathbb{A}:a1$ $\mathbb{A}bc4$ 19. $\mathbb{W}c1$ $\mathbb{A}:e3$ 20. $\mathbb{W}e3$ $\mathbb{W}b6!$ с различными угрозами.

17... ba 18. $\mathbb{A}:a4$ $\mathbb{A}:a4$ 19. $\mathbb{A}:a4$ $\mathbb{B}:a4$ 20. $\mathbb{W}:a4$ $\mathbb{W}e7$ 21. $\mathbb{A}b3$ $\mathbb{B}a8$ 22. $\mathbb{A}c2$ $\mathbb{A}c8$ 23. $\mathbb{A}d4$ $\mathbb{A}d7$ 24. $h3$ $\mathbb{B}b8$ 25. $\mathbb{W}a3!$ На 25.f4? неприятно 25... $c5!$

25... $d5$ 26. ed cd 27. $\mathbb{A}c2$ $\mathbb{A}:h3$. Потерпев поражение в стратегии, Фишер ищет шансы в тактических осложнениях.



28. $\mathbb{A}c5!$ Думаю, что выдающийся тактик Геллер видел удар $\mathbb{A}:h3$ и подготовил достойный ответ. Взятие 28. gh $\mathbb{A}:f3+$ 29. $\mathbb{A}h1$ $\mathbb{W}c7!$ и 29. $\mathbb{A}f2$ $\mathbb{W}h4+!$ 30. $\mathbb{A}:f3$ $\mathbb{W}h5+$ 31. $\mathbb{A}f2$ $\mathbb{W}:d1$ приводило к довольно неясным позициям. Ефим Петрович сам большой любитель жертв и давать хоть какую-либо инициативу сопернику не желает.

28... $\mathbb{W}g5$ 29. $f4!$ $\mathbb{W}h5$ 30. $\mathbb{B}:d5!$ Продолжение 30. fe $\mathbb{W}:d1$ 31. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{W}d2$ 32. gh $\mathbb{A}:e5$ вело к большим неясностям.

30... $\mathbb{A}f5$ 31. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{A}g4$ 32. $\mathbb{A}:g4$ $\mathbb{W}:g4$ 33. $\mathbb{W}a7$ $\mathbb{B}e8$. Конечно, не 33... $\mathbb{W}f4?$ из-за 34. $\mathbb{A}d6!$

34. $\mathbb{W}c7$ $h5$ 35. $\mathbb{B}d8$ $\mathbb{B}:d8$ 36. $\mathbb{W}:d8+$ $\mathbb{W}h7$ 37. $\mathbb{A}e3$. Благодаря проходной у белых определенное преимущество.

37... $\mathbb{A}h6?$ Черные не выдерживают напряжения и ошибаются. Заслуживало внимания 37... $h4!$, после чего не видно ничего лучшего кроме 38. $\mathbb{W}g5!$ $\mathbb{W}g5$ 39. fg $f6$ 40. $\mathbb{A}f2!$, и белые сохраняют какие-то шансы на победу. Прямолинейное движение пешки могло привести к неизбежным осложнениям: 38. $b5$ $h3$ 39. $b6$ hg 40. $\mathbb{A}:g2$ $\mathbb{A}e4$ 41. $\mathbb{A}d2$ $\mathbb{A}c3!$ или 41. $\mathbb{W}g5$ $Wd1+42.\mathbb{A}h2$ $\mathbb{W}e2$.

38. $\mathbb{W}f6$ $\mathbb{A}g7$. Черные вынуждены примириться с потерей пешки. Слон обязан охранять главную диагональ. 38... $\mathbb{A}f4$ приводило к мату: 39. $\mathbb{A}d4!$ $\mathbb{W}h6$ 40. $\mathbb{W}g7+$ $\mathbb{W}g5$ 41. $\mathbb{A}f6X$.

39. $\mathbb{W}f7$ $\mathbb{W}d1$ 40. $\mathbb{W}c4$ $h4$ 41. $\mathbb{W}e2$ $\mathbb{A}a1$ 42. $\mathbb{A}h2$ $\mathbb{A}d4$ 43. $\mathbb{A}f2$ $\mathbb{A}:f2$ 44. $\mathbb{A}:f2$ $\mathbb{A}g7$ 45. $b5$ $\mathbb{A}e4$ 46. $b6$ $\mathbb{A}b7$ 47. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{A}f6$ 48. $\mathbb{A}d3$ $\mathbb{A}e7$ 49. $\mathbb{W}c4$ $\mathbb{A}f6$ 50. $\mathbb{W}d3$ $\mathbb{A}e7$ 51. $\mathbb{W}e3+$ $\mathbb{A}d6$ 52. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{W}b2$ 53. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{A}:f3$ 54. $\mathbb{W}e5+$ Заключительный, красивый удар!

54... $\mathbb{W}:e5$ 55. $fe+$ $\mathbb{W}:e5$ 56. gf $\mathbb{A}d6$ 57. $\mathbb{A}f4!$ Черные сдались.

Если эта партия не вызвала особых эмоций у кубинцев — Геллер уже давно был известен западному миру — то следующее поражение Фишера, от которого постоянно ожидали чуда, стало для них форменной сенсацией. Какой-то малоизвестный шахматист из России сумел победить их кумира!

Р.ФИШЕР — Р.ХОЛМОВ

Испанская партия С98

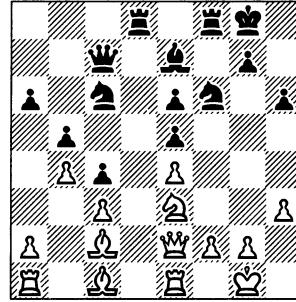
В своей книге «Как побеждали Бобби Фишера» Эдмар Меднис пишет: «Игра Фишера в этой партии разочаровывает, он как бы вообще не принимает в ней участия». Возможно, что это и так. Перед этим он потерпел поражение от Гел-

лера и, очевидно, был «не в своей тарелке». Однако, несмотря на это, при реализации позиционного преимущества я ощущал всем своим существом его яростное сопротивление. Это заставляло меня быть предельно собраным.

1. $e4$ $e5$ 2. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{A}c6$ 3. $\mathbb{A}b5$ $a6$ 4. $\mathbb{A}a4$ $\mathbb{A}f6$ 5.0-0 0-0 6. $d4$ $c5$ 7. cd $\mathbb{A}:d5$ 8. dc $\mathbb{A}:c5$ 9. $\mathbb{W}c2$ $\mathbb{A}e7?$ Голландский гроссмейстер выбрал не самый лучший вариант каталонской защиты и уже начинает испытывать затруднения. На 9... $\mathbb{W}c7$ преимущество белым давало простое 10. $\mathbb{A}c3$. Однако лучше было 9... $\mathbb{W}e7$, в какой-то степени смягчающая давление белых.

10. $\mathbb{B}d1$ $\mathbb{A}d7$ 11. $\mathbb{A}c3$ $\mathbb{A}:c3$ 12. $\mathbb{W}c3$ $a5$. Черным трудно что-либо посоветовать. Их головная боль — замороженный ферзевый фланг.

13. $\mathbb{A}e3$ $b6$ 14. $\mathbb{A}d4$ $a4$ 15. $\mathbb{B}ac1$ $\mathbb{W}a5$ 16. $\mathbb{W}a5$ $\mathbb{B}:a5$.



17. $\mathbb{B}:c8!$ (выясняется, что черные несут потери) 17... $\mathbb{B}:c8$ 18. $\mathbb{A}:b7$. Черные сдались. После 18... $\mathbb{B}c7$ 19. $\mathbb{B}cb$ $\mathbb{B}:b7$ 20. $\mathbb{A}:a5$ $\mathbb{B}c7$ они еще могли сопротивляться, но, учитывая высочайшую технику экс-чемпиона, решили не тянуть время.

Всегда успешно играл Геллер с Фишером. И в этот раз одессит сумел взять важное очко. Почему и в этот раз? Потому что в 1962 году на Кюрасао он также победил. И в 1967 году выиграл две партии. В итоге создалось впечатление, что непереносимость Геллера у Фишера была хронической. В этой кубинской встрече Фишер избрал староиндийскую защиту, несмотря на то, что советский гроссмейстер слыл большим специалистом этого дебюта. В этом, видно, заключалась основная ошибка американца.

20. cd ed 21. $a3$. Делая свой 19-й ход, черные должны были считаться с весьма ядовитым 21. $e5!$? Теперь нельзя 21... $\mathbb{W}e5$ ввиду 22. $\mathbb{A}f5$! Однако на 21. $e5$ у черных был заготовлен ответ 21... $d3!$ В случае 22. ef хорошо 22... $\mathbb{A}f6$ 23. $\mathbb{W}g4$ $\mathbb{A}:a1$ 24. $\mathbb{W}e6+$ $\mathbb{W}f7$ 25. $\mathbb{W}f7+$ $\mathbb{W}f7$ 26. $\mathbb{A}d1$ $d2$ 27. $\mathbb{A}d2$ $d2$ 28. $\mathbb{A}h5+$ $g6$ 29. $\mathbb{B}:a1$ gh с выигранной позицией.

21... $d3$ 22. $\mathbb{A}:d3$ $\mathbb{B}:d3!$ Солиднее и прочнее, чем 22... cd , на что белые могли ответить 23. $\mathbb{W}a2!$ с неприятными угловатыми.

23. $\mathbb{A}g4$ $\mathbb{A}h7$ 24. $e5$ $\mathbb{A}:g4$ 25. $\mathbb{W}e4+$ $g6$ 26. $\mathbb{W}g4$ $\mathbb{B}f5$. Выявилось бесспорное преимущество черных. Их фигуры расположены превосходно, а пешка $e5$ постоянно нуждается в защите.

27. $\mathbb{W}e4$ $\mathbb{W}d7$ 28. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{W}d5$ 29. $\mathbb{W}:d5$ $\mathbb{B}:d5!$ Заманичиво было получить две связанные проходные пешки, и в этот момент я порывался сыграть 29... ed . Однако после 30. $\mathbb{A}c5!$ $f7$ 31. $e6!$ возникающая позиция представлялась довольно неясной. В то время для меня в игре главное — надежность.

30. $f4$ $g5?$ Комментируя эту партию по горячим следам, я заметил, что очень сильно выглядело и 30... $\mathbb{A}h4$. Теперь-то знаю, что это не только очень сильно выглядело, но и было единственным путем, сохранившим шансы на выигрыш партии. После ошибочного хода выиг-

ВАРЛАМ ШАЛАМОВ – ШАХМАТНЫЙ ЖУРНАЛИСТ

НАХОДКА В ГАЗЕТНЫХ АРХИВАХ

В творчестве выдающегося писателя Варлама Шаламова встречаются шахматные мотивы, иногда используется шахматная терминология, а один из известнейших его рассказов называется «Шахматы доктора Кузьменко».

О Варламе Тихоновиче — друге юности моего отца, об его увлечении шахматами я уже писал в «64» (1990, №11). Поводом для написания этих строк послужила неожиданная находка. До сих пор считалось, что первой публикацией Шаламова был рассказ «Три смерти доктора Аустин» («Октябрь», 1936 год), — эпизод войны интернациональных бригад с силами генерала Франко в Испании.

Из биографии В.Т.Шаламова известно, что по отбытии первого лагерного срока в Вишере, он в 1932 году вернулся в Москву, стал работать в журналах, позднее начал печататься сам. В письме от 2 декабря 1973 года к Л.Н.Черткову (автору статьи о Шаламове в «Краткой литературной энциклопедии») он упоминает о трех публикациях в «Вечерней Москве» за 1935 год, которые, по-видимому, следует считать его первыми выступлениями в печати.

И вот эти материалы перед нами, и все три посвящены шахматам! Они связаны со Вторым московским международным турниром, который стартовал 15 февраля, а 19-го в «Вечерке» появилась первая заметка никому не известного В.Шаламова под наименением «64 поля».

Через неделю на третьей полосе помещен целый подвал «Гроссмейстер в цейтноте». Читая эти материалы, видим, что их автор не только увлечен шахматами, но хорошо знает их историю, размышляет на ставшую десятилетия спустя модную тему «Что такое шахматы?», понимает многие ноансы игры.

Без идеологических штампов, конечно, в то время было не обойтись. Ими пронизаны все публикации, особенно последняя — в номере от 8 марта. Среди материалов, посвященных «женскому дню», на третьей полосе колонка «Женщина и шахматы». Неудачное выступление во Втором московском международном турнире чемпионки мира Веры Менчик В.Ша-

ламов объясняет тем, что «на Западе ничего не делается для шахмат среди женщин... В современной Англии — «передовой стране «демократических свобод» — нужен определенный и высокий имущественный ценз, чтобы быть членом клуба. Женщинам пролетариата — не до шахмат».

Ну, а в «стране побеждающего социализма», конечно же, все наоборот: «Все шестьдесят четыре поля шахматной доски открыты перед женщиной СССР. Работа среди женщин входит в план любой шахматной организации, шахматного кружка любого клуба», и заканчивает будущий автор «Колымских рассказов» призывом: «Шахматная игра должна стать любимейшей игрой женщин — трудящихся Советского Союза».

Эта была последняя публикация молодого журналиста на шахматную тему, а вскоре последовал новый арест. Впереди у него было почти 20 лет тяжелейших испытаний на Колыме, символизирующей для любого ветерана-эзка предел человеческих страданий, возвращение в столицу и нищенское существование после реабилитации, публикация первых сборников стихов и одинокая смерть в доме престарелых.

Сегодня имя Варлама Шаламова известно всему миру. На его родине в Вологде работает музей В.Шаламова, регулярно проводятся шаламовские чтения. Недавно «Литературная газета» сообщила, что в Соликамске на здании Свято-Троицкого монастыря установлена мемориальная доска в память о писателе, отбывавшем в этом уральском городе часть тюремного срока. Готовится к изданию полное собрание сочинений В.Шаламова. Его уже все чаще называют выдающимся поэтом и писателем, а придет время, я уверен, по праву назовут великим.

Пусть же будущие историки литературы не забудут о том, что автор «Колымских рассказов» начинал свой творческий путь с публикаций на темы шахмат — игры, увлеченным любителем которой он оставался всю жизнь.

Сергей ГРОДЗЕНСКИЙ



64 ПОЛЯ

I.

За несколько часов до смерти **Чигорин** попросил принести свои любимые дорожные шахматы. Слабеющими пальцами он перебрал фигуры, велел растопить камин и бросил шахматы в огонь.

Вильгельм Стейниц, бывший 28 лет чемпионом мира, после проигрыша матча-реванша Ласкеру отправился в книжные магазины. Он скупал... руководства по философии. На недоуменные вопросы знакомых он отвечал: «Ласкер — доктор философии — побил меня на шахматной доске, а я побью его в философии».

Эти факты — яркое выражение трагедии шахматной индивидуальности при капитализме.

И сейчас профессионалы-шахматисты Запада — это каста «свободных» художников, ограниченное число мастеров. Это — своеобразная богема, живущая турнирами, сеансами и шахматно-литературной деятельностью. Десятилетиями в турнирных таблицах мелькают одни и те же имена: **Нимцович, Грюнфельд, Тартаковер**...

И в быту шахматисты-профессионалы сближались с богемой. Яркий ее представитель **Яновский** в Монте-Карло в 1901 году получил первый приз — 5000 франков. Он сел за ruletku и через несколько часов занимал деньги на железнодорожный билет на родину. Есть ангажемент — игрок покупает трость с серебряным набалдашником в форме конской головы, нет — умирает, как талантливейший **Шлехтер**, в больнице или, как несколько лет назад бывший чемпион Англии **Етс**, почти в нищете, забытый всеми...

II.

Романтическому периоду шахматной игры нанес решительный удар **Стейниц** — отец шахматной науки. Науки? Десятка два-три лет назад, да и позже, в шахматной печати шел бурный спор о том, что такое шахматы: наука, искусство или игра?

Наука? Может быть. За это говорили фолианты шахматных библиотек, сотни томов, анализирующих проблемы шахматной теории, устанавливающих твердые шахматные законы. «Испанская» партия, «французская» партия, десятки «гамбитов», сотни «вариантов», носящих имена крупнейших шахматных теоретиков, наполеонов 64 полей. Одни варианты отвергаются, другие поднимаются на вершину шахматной моды. Беспрестанно в шахматных «лабораториях» идет разработка новых шахматных путей, результаты систематизируются, выверяются, шахматная наука растет.

«Белые, имеющие преимущество первого хода, должны добиваться выигрышного положения, а черные только равновесия в дебюте». Такое мнение существовало много лет. Но большинство партий Ласкера выиграно черными. Но ряд дебютов — «сицилианская», «Каро-Кянн» — построен так, что преимущество первого хода нейтрализуется с самого начала. Чигорин напряженно думает за доской, рассчитывая игру на 10 ходов вперед. А Рихард Рети говорит, что шахматист должен определить только один ход — лучший в данной позиции, оценить позицию. Гениальный Брейер расставляет шахматы в боевой порядок к началу сражения и говорит: «Вот самая сложная позиция».

Искусство? Вероятно. Разве варианты миттельшпилля (середины игры) практически, за доской, под контролем часов исчислимы? И разве в шахматах нет вдохновения, того подъема нервов, того внезапного эмоционального озарения, которое всегда присуще искусству?

Даже начинающего любителя всегда тронет красота знаменитых партий — хотя бы партия Капабланки против Бернштейна на турнире в Сан-Себастьяне в 1911 году. Переиграйте партии, премированные за красоту на международных турнирах, и вы почувствуете дыхание искусства.

Спорт? Безусловно! Шахматы обладают безусловным мерилом силы игры в данной партии. Если в искусстве всегда допустим (и нерешаем) спор, кто выше, кто сильнее как художник — Рафаэль или Тициан, Дейнека или Юон, Сергей Прокофьев или Стравинский, — то нет споров, кто лучше стреляет: Сенторина ли, выбившая 396 очков на 400 возможных, или Гааге, выбившая 304. Сила игры в шахматах «при прочих равных условиях» определена результатом шахматной партии.

III.

Для нас шахматы — полезнейшая игра, одно из орудий культуры масс. Игра, прекраснейшим образом впитавшая элементы науки, искусства и спорта, игра, воспитывающая человеческую волю к победе.

Мы пользуемся этой игрой во всем многообразии ее форм. Блицтурниры — по пять секунд на ход. Сеансы одновременной игры — один против ста. Живые шахматы — эффективнейшая форма массовой агитации за шахматы. Турниры-гандикапы, матчи, турниры по переписке, состязания городов, профсоюзов...

«Шахматы — в массы!» — такой один из основных лозунгов советского шахматного движения.

IV.

Московский международный турнир 1925 года имел огромнейшее агитационное значение. Турниром был дан мощный толчок шахматному движению в СССР. Просмотрите комедию «Шахматная горячка», сделанную во время турнира, и право же там нет особых преувеличений. Казалось, что в шахматы играет вся Москва. Росли кружки на фабриках, заводах, в школах, тысячи неофитов с волнением делали свой первый шахматный ход: e2-e4.

Мы выросли за эти 10 лет. Мы сильно выросли. И в шахматы мы дрались под лозунгом: «Догнать и перегнать». Матч **Ботвинник — Флор** доказал, что по качеству игры мы догнали лучших мастеров Запада. Но мы их и перегнали. В чем?

В городе Куйбышеве в турнире на звание чемпиона города играют в 1935 году 2000 человек. Снилась ли эта цифра шахматным королям любой западной страны?

Флор писал после посещения СССР в чехословацкой газете «Народни Листы»: «Если бы мне сказали, что я в сеансе могу проиграть 20 партий из пятидесяти, я счел бы это плохой остротой. В Ленинграде это стало реальностью».

Микенас, Эйве, Кмох испытали то же, что и Флор. Знаменитый «мастер сеанса» **Капабланка** в московском Доме печати на сеансе с 30 игроками проиграл 14 партий, выиграв только 7.

От полярных льдов до субтропиков — по всей стране шахматы завоевали почетное место.

Недавно, в феврале, с мыса Желания — самой северной части Новой Земли — начальник арктической станции тов. Егоров послал радиограмму: «Сейчас проводим по радио шахматный турнир с харьковскими пионерами — членами клуба юных исследователей Арктики».

Ото Юльевич Шмидт был чемпионом турниров «Челюскина». Шахматный инвентарь погиб вместе с кораблем. На льдине были сделаны самодельные шахматы, и турниры продолжались.

На матче Флор — Эйве зрители начисливались единицами. Матч **Ботвинник — Флор** ежедневно посещало

2000 человек. «Такого количества зрителей я не видел ни в одной стране», — говорил Флор. А на нынешний московский турнир было подано 30000 предварительных заявок.

V.

Мы не отказываемся от учебы у первоклассных мастеров Запада. Мы перенимаем их умение. Мы уже доказали их в умении. Мы далеко оставили их позади в развитии массового шахматного движения.

ШАХМАТНЫЕ ЧАСЫ

Во втором туре Вера Менчик играла белыми. Звонок к началу игры прозвенел, но чемпионесса мира села против Рюмина только 45 минут спустя. Эти 45 минут часы чемпионессы шли, убывало шахматное время, данное ей для игры. В этот же день Капабланка сделал ход d2-d4 и передвинул рычажок коробки шахматных часов. Ботвинник сел за доску только через 17 минут.

Железная дисциплина времени господствует на шахматной доске. Два с половиной часа на обдумывание 37 ходов и по часу — на последующие 15. Таков регламент.

* * *

Шахматные часы равнодушны и справедливы.

Справедливы ли? Михаил Иванович Чигорин не находил этого. Энтузиаст свободного шахматного творчества, он обжаловал результат одной из своих партий в комитете турнира. Играя с посредственным игроком и получив начисто выигранное положение, Чигорин искал эффектной развязки. Варианты победы, один красивей другого, проходили в его мозгу. В поисках красоты Чигорин просрочил время, и... победа была присуждена его противнику.

В партии против Маршалла в турнире 1928 г. Рубинштейн выиграл 2 пешки и добился лучшей позиции. На последний ход ему оставалось 20 минут. Рубинштейн несколько раз глядел на контрольные часы, снова возвращался к доске, где положение отнюдь не было острым, и в конце концов просрочил время. Маршалл вписал себе очко в турнирной таблице. Шахматные часы безжалостны.

Луи Паульсена в свое время боялись. Но шахматистов страшили не только его комбинационные способности, но, пожалуй, главное — невероятная медлительность его игры.

1857 году одна из партий Паульсена с Морфи в 34 хода тянулась 11 (одиннадцать!) часов. Но это было еще в «доброе старое время», когда не было этих двойных циферблатов, таких таинственных для непосвященных.

Зачем же ограничено время игры? Но разве можно иначе определить срок турнира, который может тянуться месяцами, срок партии, которая может продолжаться не один десяток часов?

Если история шахмат насчитывает тысячу лет, то контроль времени игры не отметил еще и 75-летнего юбилея, а возраст теперешних шахматных часов немногим более 50 лет. Ласкер — их современник.

Только в 70-х годах прошлого столетия время турнирной игры регламентируется. Сначала около досок сидят специальные контролеры, учитывающие время, потраченное каждым из противников на обдумывание своих ходов. Пробуются часы с качающимися маятником, который устанавливается после сделанного хода. Входят в употребление песочные часы, и глаза шахматиста с волнением глядят на уменьшающийся столбик песка в своей воронке. Наконец к лондонскому турниру 1883 года изобретаются шахматные часы с двойным циферблатом — два механизма, соединенные между собой. Передвижной рычаг заставляет их ходить попеременно.

Не сразу укрепилась дисциплина шахматных часов. Уже после их повсеместного введения в турнирную практику были попытки со стороны апологетов «свободного» шахматного

искусства» выступить против часов. Один из знаменитейших шахматистов своего времени — Тарраш — громко заявлял, что только «свободная» обстановка игры может показать его, Тарраша, шахматные таланты. Тарраш аргументировал результатом игранныго без часов матча его с Вальдбродтом (+7-0=1). Комитет Нюренбергского турнира 1906 года внял мольбам Тарраша. Играли без часов. Но както надо было предотвратить злоупотребления временем. Была введена система штрафов — по марке за лишнюю минуту (против регламентированного времени). В случае троекратной просрочки по полчаса виновный исключался из турнира. Первый же тур дал взнос в кассу турнирного комитета не одну сотню марок. В дальнейшем счет пошел на тысячи марок. Мастера подумывали о посылке телеграмм на родину с просьбой о денежной помощи. Несколько участников турнира подлежало исключению за просрочку времени. Эту «меру взыскания» отменили. Срок турнира был продлен. Партия Шлехтер — Маршалл в 28 ходов продолжалась 8 часов. К тому же она была бесцветной ничьей. Сам Тарраш сыграл значительно хуже, чем в прошлых турнирах. Так потерпела окончательное крушение теория «свободной» игры.

Начинающий боится часов. Надо обдумать ход, сделать его, двинуть рычажок и записать ход. А может быть, сначала записать, а потом сделать ход и только тогда передвинуть часы? А если забудешь передвинуть? Тогда противник будет «играть тво-

им временем». А главное — тиканье часов все время напоминает начинающему: «Торопись, торопись, а то будешь в цейтноте (недостаток времени)!». И начинающий торопится. Нервничает. Сердце его бьется громче часов. К сожалению, нет любопытной шахматной статистики, она бы показала, что в большинстве партий, играных с часами, новички проигрывали, располагая большим запасом времени. Но растет выдержка, расстает дисциплина, и новичок перестает бояться часов. Он начинает «фамильярничать» с часами, он постепенно забывает их, теряет к ним уважение. И тогда начинаются цейтноты. «Белые находились в крайнем цейтноте и потому не нашли лучшего продолжения», — подобные примечания обычны для партий ряда игроков так называемых предварительных отборочных турниров. Шахматные часы властно напоминают о своих правах.

Но со временем наступает синтез — чувство времени становится одним из элементов турнирной партии. Часы не мешают игроку. Шахматист приучается «чувствовать время» и свои 37 ходов «укладывает» в два с половиной часа. Воспитывается выдержка, и шахматист становится хозяином своего времени.

Бывает ли цейтнот у гроссмейстеров на международных состязаниях? Бывает. Мощная шахматная мысль ставит в игре такие задачи, разрешить которые быстро нельзя. Нельзя и рисковать. Часто в острых положениях гроссмейстер думает полчаса, час... Особенно при «жертвах». Продумать возможность жертвы, взвесить все за и против — на это нужно время.

Но вот решение принято, жертва предложена. Рубикон перейден, шахматист облегченно вздыхает. Тогда задумывается другой: принять или не принять жертву? Корректна ли она? Бывают положения, когда оба противника в «жестком» цейтноте; тогда турнирная партия напоминает блицтурниры — пять секунд на ход.

Цейтнот гроссмейстера! Чаще всего он бывает в проигранном положении, когда напряженно и безрезультирующими ищутся пути спасения. Капабланка в партии с Рюминым просорил время в безнадежной позиции. Говорят, это случилось с превосходнейшим шахматным техником первый раз за всю его блестящую карьеру.

При взгляде на турнирную партию, на шахматы — волевую игру, лишенную всякой сентиментальности, — хорошо вспомнить слова нашего нынешнего гостя Рудольфа Шпильмана: «В жизни — так же, как в шахматах: благо тому, кто без страха глядит на часы».

**Борис
Гулько,**
гроссмейстер

ГЕНЕРАТОР ИДЕЙ

ЮРИЮ РАЗУВАЕВУ — 60

Когда дружба продолжается 43 года, не всегда просто вспомнить момент знакомства. Не так у меня с Юрий. Знакомство с ним явилось одним из самых ярких, хоть и обескураживающих, впечатлений моей шахматной жизни.

Случилось оно 29 декабря 1962 года. Абрам Иосифович Хасин проводил очередное из еженедельных занятий с группой молодых шахматистов. Я их не пропускал, как, впрочем, любые мероприятия, связанные с шахматами. К нашей группе был приписан и второй призер Всесоюзного первенства школьников того года Юрий Разуваев. Правда, на занятия он не ходил. Как и в другие места, к которым был приписан. Так, в моем Доме пионеров — Киевского района — мне рассказывали с приподыжанием, что «однажды к нам приходил Разуваев». И тщетно ждали, что он придет снова.

И вот 29 декабря Юра пришел к Хасину. 2 января начиналось очередное Всесоюзное первенство школьников, и он зашел разведать площадку. Посоревновавшись в изобретательности на занятиях, мы с Юрий отправились после поиграть легкие партии. Шахматные часы были тогда роскошью.

В ту пору на Гоголевском, 14 играли в шахматы. Во всех комнатах, где сейчас кабинеты (уехав давно, я не знаю чьи), стояли шахматные столы, и публика играла легкие партии. Даже в кабинете директора клуба Бориса Павловича Наглиса и в Гроссмейстерской комнате.

Мы получили комплект фигур у Шуры Королевой, которая долгие годы составляла большую часть технических работников клуба. Она выполняла даже нынешние функции охраны, дежурящей у входа. Шура выгоняла нас, школьников, когда клуб закрывался. Мы устроились с Юрий в узкой длинной комнате слева от лестницы. Сейчас эта комната как-то исчезла. Мы сыграли 7 партий. Я проиграл их все. Некоторые из них я помню. Дебют Юра играл глубоко и оригинально. Позицию понимал безукоризненно. Жертвы его были остры и атаки неотразимы. Я был в ту пору чемпионом Москвы среди юношей и, конечно, считал себя очень сильным шахматистом. Но в тот вечер я столкнулся с шахматами другого уровня. И понял, почему имя Разуваева среди молодых московских шахматистов, которые знали его, произносилось с таким благоговением. Помню

блестящие партии Юры того периода. Сохранились ли они в его архиве?

Время то — начало 60-х — было куда ближе к лермонтовскому. Может быть, потому, может, почему-то еще, нечто печоринское в Разуваеве не удивляло. Оно было и в облике, и в несколько отстраненном отношении к жизни.

Но человеку не всю жизнь 16. Юра вырос. Получил прекрасное образование на истфаке МГУ. И в какой-то момент серьезно занялся шахматами. Что отличало Разуваева-гроссмейстера?

1) Свежий, не замутненный общими представлениями подход к дебюту. Когда Юра брался за какой-то вариант, тот начинал светиться новыми красками, раскрывал неведомые идеи.

Идей у него было даже больше, чем требовалось. Как-то Юра обронил Саше Шабалову: «Ты знаешь, заключительная позиция в варианте славянской с 6. $\ddot{e}5$ неправильно оценивается теорией». Шабалов проверил это, и одна из его партий на десятилетия определила практику разыгрывания славянской защиты.

2) Тонкая, порой изощренная игра в окончании.

3) Логичное и активное ведение миттельшиля. Гроссмейстер Дима Гуревич сказал мне после партии, в которой был жестокобит: «Разуваев выглядит рафинированным интеллигентом, а садится за доску — агрессивен, как зверь».

Молодой читатель может спросить — почему же мы не видим имени Разуваева в списке чемпионов мира или хотя бы претендентов? Не всё из комплекса

«идеальный шахматист» присутствовало в Юрином характере. С избытком — интуиция, богатство идей. И с недостатком то, что американский гроссмейстер и психолог Ройбен Файн назвал когда-то «интеллектуальный бокс». Я вспоминаю партии Разуваева с Талем и Смысловым. Достигнув подавляющих позиций с этими великанами и сыграв в какой-то момент неточно, Юра предлагал ничью. «Почему? — вопил я возмущенно. — Ведь у тебя же все еще значительно лучше!» «Понимаешь, — отвечал он, — партия утратила цельность. Я испортил ее». Эта «цельность» стоила ему немало очков.

Я замечал, что Юра играл успешнее с шахматистами более творческого склада, например, с Ваганяном, и катастрофично с такими яростными бойцами, как Белявский и Цешковский, какие бы замечательные позиции он с ними ни получал. Они превосходили его как «шахматные боксеры».

Конечно, интеллект столь высокого уровня должен проявляться не только в шахматах. И действительно, жизненные наблюдения и советы Юры обычно глубоки и интуиция превосходна.

Человек с такими качествами мог бы стать замечательным тренером. И Разуваев стал им. Он успешно тренировал... Список людей и команд длинен. Вот и мой опыт. В 1994 году я вышел в цикле первенства мира РСА на матч с Шортом. Сколько лет после я питался идеями, которые мы с ним подготовили! Некоторые из них изменили общую практику разыгрывания каких-то вариантов. А иные еще ждут своего часа.

Человек с такими талантами мог бы стать прекрасным шахматным писателем. И Разуваев стал им. Он написал превосходную книгу о Рубинштейне. Но именно в этой области у меня к Юре претензии. Много лет назад я попросил его: «Сделай сборник своих избранных партий. Это будет замечательная книга». Но Юра отмахнулся. И сегодня, поздравляя его и желая здоровья ему и его замечательной жене Наташе и успехов их сыну Саше, я повторяю старую просьбу: сделай книгу своих избранных партий!



Борис Гулько, Генна Сосонко и Юрий Разуваев

Юрий
РАЗУВАЕВ

МОЙ ГАМБИТ

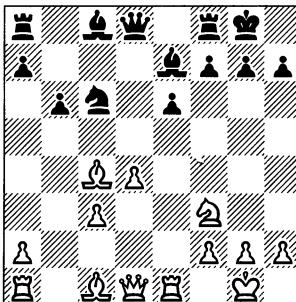
Просьбу старинного друга Юрий Разуваев пока не выполнил. Но книгу написал. Московским издательством «Астрель» готовится к печати работа Юрия Разуваева и Анатолия Мацукеvича «Энциклопедия гамбита». Публикуемая статья — часть этой книги. Редакция «64» присоединяется к Борису Гулько и, сердечно поздравляя замечательного гроссмейстера и тренера, настоящего русского интеллигента Юрия Сергеевича Разуваева с юбилеем, высказывает пожелание в скором времени все-таки опубликовать на наших страницах главу из сборника его избранных партий.

Эта история началась очень давно. В 1963 году открылась знаменитая школа М.М.Ботвинника. Вместе с А.Карповым, Ю.Балашовым, Н.Рашковским среди учеников оказался и я. Первое персональное домашнее задание «патриарха» было очень серьезным — дать анализ дебютов в матче Ботвинник — Петросян (Москва 1963). Прямо скажу, что с заданием справился неважно, но целый ряд новых дебютных идей удалось придумать. Хорошо помню изумление Михаила Моисеевича при демонстрации ныне известного варианта.

1.d4 ♜f6 2.c4 g6 3.♘c3 d5 4.♘f3 ♜g7 5.♘b3 dc 6.♗:c4 0-0 7.e4 ab. Тогда мне казалось, что это мой патент. Позднее удалось обнаружить, что так играл Алексин против Эйве. Партию 4-й чемпион мира проиграл, и вариант, как водится, надолго предали забвению.

8.a4 b5 9.♗b3 c5 10.dc ♜e6 11.♗a3 b4! 12.♗:b4 ♜c6 13.♗b6 ♜c8 с хорошей контригроой у черных. Однако суровая критика «патриарха» за отсутствие систематичности подействовала, и я взялся за кропотливое изучение дебюта, связывая эту работу с рассмотрением типичных позиций миттельшпилля. А поскольку в матче Ботвинник — Петросян постоянно встречался принятый ферзевый гамбит, мне пришлось углубиться в позиции с изолированной пешкой. Плодом этой работы стал довольно любопытный гамбит.

1.d4 d5 2.♘f3 ♜f6 3.c4 e6 4.♘c3 c5 5.cd ♜:d5 6.e3 ♜c6 7.♗c4 cd 8.ed ♜e7 9.0-0 0-0 10.♗e1. В знаменитой партии Ботвинник — Алексин (АВРО-турнир 1938) черные неосторожно сыграли 10...b6, и после энергичного 11.♗d5 ed 12.♗b5 ♜d7 13.♗a4 белые прочно захватили инициативу. Позднее черные стали действовать более осмотрительно: **10...♘:c3 11.bc b6.**



Одна из табий современных шахмат. Строго говоря, это позиция с висячими пешками, т.е. тема, смежная с «изолятором». Теория дает весьма неопределенную оценку: позиция динамического равновесия. Однако взгляните на черного короля. Без коня f6 черный монарх выглядит сиротливо. Естественно, что все планы белых связаны с атакой на короля. Были перепробованы различные идеи. Основным и, видимо, лучшим продолжением уже много лет считается **12.♗d3 ♜b7 13.♗c2 g6**. Здесь пути расходятся. Давид Бронштейн блеснул парадоксальным 14.♗d2 в партии против Л.Пахмана (Гетеборг 1955). Цель маневра — расположить на поле h6 не слона, а ферзя. Партия развивалась следующим образом: 14...♗a5 15.♗e5 ♜f6 16.♗a3 ♜e7 17.♗b2 f5 18.c4 ♜f6 19.♗ad1 с инициативой у белых.

Мы указали дорогу для оригиналов, классики и их последователи предпочитают спокойное **14.♗h6 ♜e8 15.♗d2 ♜c8**. И вновь время выбирать дорогу. В 1970 году в Белграде на знаменитом «матче века» Мигель Найдорф применил против Михаила Тайя островерхое **16.h4!**. Преимущества аргентинский гроссмейстер не получил, но партию после интересной борьбы выиграл, что, как показала многолетняя практика, более важно для будущего плодотворной дебютной идеи. У Найдорфа нашлось немало последователей. Однако им редко везло так, как баловню Каиссы «Великому Мигелю». Встречалось также 16.♗a1 — здесь отметим Лайоша Портиша; 16.♗ab1 — этот интересный ход применял сам М.Ботвинник. Перечисленные имена свидетельствуют о высоком качестве идей. Однако когда вам 18, вас мало устраивают известные истины. Кроме того, в те славные времена меня интересовал фактор времени в атаке. Разбор классических гамбитных партий приводил к естественному и заманчивому выводу: ускорение атаки на 2-3 темпа нередко приводит к резонансу на доске. В нашем случае король черных довольно одинок, и стоит немного ускорить атаку — его защитники могут не успеть на помощь. Так в позиции диаграммы возникла следующая идея:

12.h4?! (в атаке должна быть стремительность!) **12...♗:h4 13.♗:h4**

♗:h4. Первая часть замысла выполнена — пешка пожертвована. Теперь нужно выполнить вторую часть — выиграть 2-3 темпа для развития атаки.

14.♗f3 ♜b7 15.♗e4 ♜d8 16.♗h5.

Активность белых фигур выглядит очень впечатляющей. Анализ показал, что единственным, впрочем, и достаточным продолжением для черных является жертва ферзя.

16...♗a5 17.♗h4 ♜:h4! 18.♗:h4

♗:c4. Затем игру белых удалось немного уточнить: 17.♗g4 ♜:c4 18.♗h6 g6 19.♗h4 ♜:h4 20.♗:h4. Эту позицию современный Fritz оценивает как лучшую для белых. Не могу согласиться с нашим «металлическим другом» на 100%. Позиция, как говорится, на любителя.

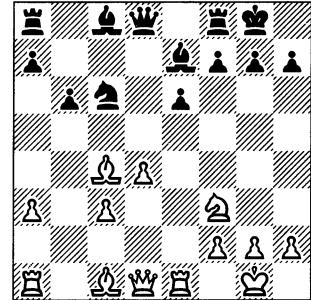
Варианты после h4 в анализе получались очень интересными, и эта работа увлекла меня. Однако испытать новинку на практике удалось лишь через три года.

Ю.РАЗУВАЕВ — В.ГОЛДИН

Москва 1966

Ферзевый гамбит D40

1.d4 ♜f6 2.c4 e6 3.♘f3 c5 4.e3 c5 5.ed 6.♘d5 7.♗c3 ♜e7 8.♗d3 0-0 8.0-0 ♜c6 9.a3 dc 10.♗:c4 ♜d5 11.♗e1 ♜:c3 12.bc b6.



Если вернуть пешку на a2, перед нами знакомая позиция. Итак, боевое крешение.

13.h4! ♜b7 14.♗g5 ♜a5 15.♗h5 ♜:g5 16.♗:g5 ♜d6 17.♗f6! Навеяно партиями А.Алехина. Странно, но в «Информаторе» №2 этот ход отмечен вопросительным знаком, и поставил его летописец четвертого чемпиона мира А.Котов. За что? Этот естественный вопрос в те далекие годы я так и не решился задать многоуважаемому мэтру. На 17...gf последовало бы 18.♗d3 f5 19.♗g5+ ♜h8 20.♗f6+ ♜g8 21.♗e3 ♜e8 22.♗h6 с преимуществом у белых. А на заманчивое 17...♜c6 есть 18.d5! ed (18...♝:c4 19.♗g5) 19.♗d3 с сильной атакой.

17...♝f4 18.♗d3 (первый ляп — сильнее 18.♗e5) **18...g6 19.♗e5?** (второй и более существенный промах, точнее естественное 19.♗g5) **19...♝d2 20.♗g5 ♜:g5 21.hg.** У белых немного лучше, но у черных крепкая позиция. Этую партию, в конце концов, мне удалось выиграть, но игра обоих соперников была далека от совершенства.

Партия, хотя и попала в священную книгу того времени — «Информатор», тем не менее, прошла почти незамеченной.

Шли годы, но желающих повторить вариант не находилось. Я стал нервничать и со скуки и нетерпения начал играть его в блиц-партиях.

В 1977 году в далекой Бразилии была сыграна такая легкая партия.

Ю.РАЗУВАЕВ — Э.МАЙЛС Ферзевый гамбит D41

1.c4 c5 2.¤f3 ¤f6 3.¤c3 ¤c6 4.e3 e6 5.d4 d5 6.cd ¤d5 7.¤c4 cd 8.ed ¤e7 9.0-0 0-0 10.¤e1 ¤c3 11.bc b6 12.h4 ¤b7 13.¤g5 h6 14.¤h5. Для блица неплохо. Однако объективно сильнейшее здесь 14.¤d3.

В этой позиции нелегко разобраться даже в домашнем анализе. Начнем со взятия: 14...hg 15.¤h5 g6 (после спокойного 15...f5 16.hg черные вынуждены возвращать фигуру — 16...¤g5, и белые остаются с позиционным преимуществом после простого 17.¤g5, но еще сильнее 17.¤c4, и черные разваливаются) 16.¤:g6 tg 17.¤:g6+ ¤h8 18.hg ¤:f2 (удивительно, но другой защиты от набега ладьи на линию «h» даже Fritz не находит) 19.¤:f2 ¤f8+ 20.¤e2 ¤g7 21.¤h1+ ¤g8 22.¤:e6+ ¤f8 23.g6, и черным не спастись.

Теперь попробуем контрвыпад — 14...¤d5. Здесь форсированную игру разглядеть труднее. Поэтому будем фантазировать. 15.¤h7+ ¤h8 16.¤e4 ¤c4 17.¤h7 ¤fc8 (в случае 17...¤c3 черные неожиданно могли остановиться без качества: 18.¤:h6 gh 19.¤:f8 ¤:f8 20.¤c1) 18.¤h5 f5 19.¤:h6 fe (симпатично смотрится 19...¤:h7 20.¤f7 ¤h6 21.¤:f5) 20.¤:g7+ ¤:g7 21.¤:e4, и черному королю негде спрятаться от белого урагана.

14...hg 15.hg. Как следует из рассмотренного выше, правильно 15.¤d3.

15...g6. Блиц есть блиц, черные могли выйти сухими из воды, продолжая 15...¤:d4. Эндишилья после 16.¤d1 ¤f3+ 17.¤:f3 ¤:f3 18.¤:d8 ¤:f8 19.gf обещает белым лишь борьбу за ничью. Затухает атака белых и после 16.cd ¤:d4 17.g6 ¤h4 (менее ясно 17...¤:f2+ 18.¤:f2 fg+ 19.¤g3 gh 20.¤:e6).

16.¤h6 ¤:d4 (поздно, теперь эта жертва не спасает) 17.cd ¤:d4 18.¤:e6! Картинная позиция — черные беззащитны, еще последовало:

18...¤d1+ 19.¤h2 ¤h5+ 20.¤:h5 ¤h6 21.¤g6+ ¤h7 22.¤h6+ ¤g8? 23.¤b2.

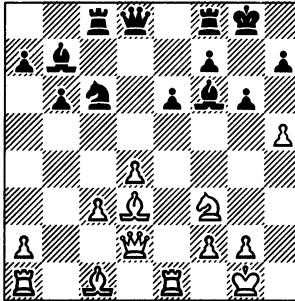
— Тайна? — удивленно спросил Энтони, сдавая партию. Но вот наступил 1979 год. Меня пригласили на традиционный международный турнир в Дубне.

На открытие я отправился как человек, идущий в казино с последней сотней долларов в кармане. Дело в том, что среди участников был венгерский

гроссмейстер Иван Фараго. В 1976 году он сыграл партию, ставшую одним из главных теоретических хитов того времени.

Д.ПАУЛЬСЕН — И.ФАРАГО Ферзевый гамбит D41

1.d4 e6 2.¤f3 ¤f6 3.¤c4 d5 4.¤c3 c5 5.cd ¤:d5 6.e3 ¤c6 7.¤c4 cd 8.ed ¤e7 9.0-0 0-0 10.¤e1 ¤:c3 11.bc b6 12.¤d3 ¤b7 13.¤c2 g6 14.¤d2 ¤f6 15.h4 ¤c8 16.h5.



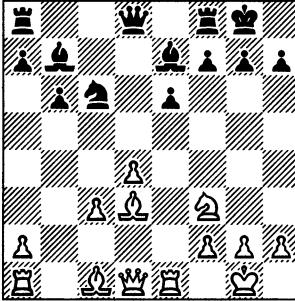
16...¤:d4! Блестящая новинка, изменившая оценку варианта. Белые растерялись и быстро проиграли.

17.¤:d4 ¤:c3! 18.¤:c3 ¤:d4 19.¤c2 ¤:a1 20.¤a3 ¤g5! 21.¤e4 ¤c8, и белые сопротивлялись до 33-го хода.

Интуиция подсказывала мне, что Фараго будет принципиально отстаивать вариант за черных, нужно было только вытащить белый цвет при жребьевке.

Ю.РАЗУВАЕВ — И.ФАРАГО Ферзевый гамбит D41

1.d4 e6 2.¤f3 ¤f6 3.¤c4 d5 4.¤c3 c5 5.cd ¤:d5 6.e3 ¤c6 7.¤c4 cd 8.ed ¤e7 9.0-0 0-0 10.¤e1 ¤:c3 11.bc b6 12.¤d3 (небольшая модернизация) 12...¤b7.



13.h4! Вот она — новинка целой шахматной жизни. Сейчас в базе есть уже больше 60 партий на эту тему и можно предметно дискутировать о достоинствах и недостатках нового гамбита. А тогда после длительных раздумий венгерский гроссмейстер не решился принять жертву пешки.

13...¤a5. Не будем торопиться, анализ дебютной идеи оставим на финал статьи, а пока посмотрим на появление новой идеи на практике.

14.¤g5 h6. Строго говоря, в этих позициях правильная реакция на вы-

пад коня — 14...g6, хотя и в этом случае после 15.¤g4 атака белых выглядит грозно.

После хода в партии у белых был спокойный путь получения преимущества: 15.¤h7 ¤e8 16.¤g4 ¤d5 (еще хуже складывались дела у черных в случае 16...¤h8 17.¤g5, и им дорог хороший совет) 17.¤e4 h5 18.¤g3 ¤:e4 19.¤:e4 ¤:e4 20.¤g5, и черным предстоит не очень перспективная борьба за ничью. Однако оказалось тридцатилетнее ожидание, мне так хотелось выиграть партию прямой атакой.

15.¤h5 ¤d5. Любопытно, что Fritz считает этот ход сильнейшим. Нужно признать, что позиция вышла из-под человеческого контроля и с трудом поддается компьютерному вмешательству. Так например, после естественного 15...¤c7 у белых появлялась возможность для пиратского набега: 16.¤h7+ ¤h8 17.¤f7+ ¤:h7 18.¤:e6, и черному королю не вырваться из плотного кольца окружающих его белых фигур. Лучшей защитой, видимо, было 15...¤c8, на что у белых много интересных путей развития атаки. Очень «вкусно» (терминология Михаила Таля) выглядила 16.¤f4. Стоит также сказать о типовой и забавной ловушке: 15...¤d5?? 16.¤h7+ ¤h8 17.¤e4.

16.¤h7! ¤e8 17.¤:h6 ¤h8 18.¤:h6 f5 19.¤e3. Интересный момент. Позднее в нескольких журналах высказывалось мнение, что быстрее вело к цели 19.¤:e6. Проверка компьютером дает следующий вариант: 19...¤:e6 20.¤:e6+ ¤g7 21.¤e5+ ¤g8 22.¤:f5 ¤:d6 23.¤e1 ¤:h4 24.¤g4+ ¤h8 25.¤:e8+ ¤:e8 26.¤:h4 ¤e1+ 27.¤f1 с большим преимуществом. Однако ход в партии тоже неплох. Во всяком случае, мой компьютер, видимо, из чувства солидарности с хозяином, также отдает ему предпочтение.

19...¤:h4 20.¤g3+! ¤:g3 21.¤g6+ ¤h8 22.¤f6 ¤:h2+ (последний шанс: 23.¤:h2 ¤c7+ 24.¤g1 ¤e7) 23.¤h1 ¤:f6. Суровая необходимость. Забавный мат получился в варианте 23...¤:g2+ 24.¤:h2 ¤c7+ 25.¤:g2 ¤:g8 26.¤h1+.

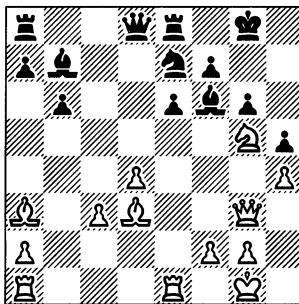
24.¤:f6+ ¤g8 25.¤:h2 ¤ac8 26.¤h1! («Большие силы должны атаковать!» — В.Стейниц) 26...¤c7 27.¤g6+ ¤f8 28.¤g1 ¤f7 29.¤g5 ¤g7 30.¤h8+ ¤f7 31.¤h5+. Черные сдались.

Партия была отмечена призом «за красоту». Но главное, был сброшен груз невыполненного задания, и на душе отлегло. Всего через пару месяцев мне удалось испытать 13.h4! еще раз. Ведь в ту пору не было ни Интернета, ни компьютеров, теоретические новости приходили раз в полгода в виде нового тома «Информатора».

Ю.РАЗУВАЕВ — Э.МЕДУНА

Фрунзе 1979

1.e4 c6 2.c4 d5 3.ed cd 4.cd ♜f6
 5.♗c3 ♜d5 6.d4 ♜c6 7.♗c4 e6
 8.♗f3 ♜e7 9.0-0 0-0 10.♗e1 ♜c3
 11.b6 b6 12.♗d3 ♜b7 13.h4 ♜f6
 14.♗g5 g6 (такой метод защиты за черных стал затем одним из основных, поэтому требует особого внимания)
 15.♗g4 h5 16.♗g3 ♜e7 17.♗a3 ♜e8.



Помнится, на поиски следующего хода у меня ушло 10-15 минут; причем в основном на преодоление чувства удивления беспечностью партнера, впервые столкнувшегося с новой идеей.

18.♗e6! В ответ Э.Медуна продумал больше сорока минут и сдался. Тогда я не придал этой наивной партии никакого значения, и комментарий к ней не написал. И как выяснилось позднее, совершенно напрасно. Во-первых, партия попала в базу Chessbase с ошибкой: пропущены ходы 15...h5 16.♗g3, а потому совершенно непонятно, по какой причине мой соперник сдал партию. Но это не самое главное. У нас нашлось немало последователей.

А.МИХАЛЬЧИШИН — А.ЛУЩАК

Каппель-ля-Гранд 1989

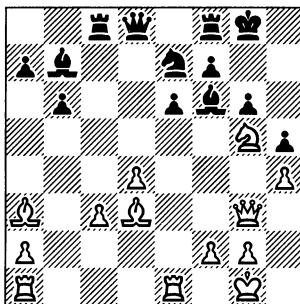
Польский шахматист продолжил сопротивление: **18...♗d7 19.♗c7 ♜ec8 20.♗:a8 ♜:c3 21.♗b4 ♜:d3 22.♗:d3**, и на 30-м ходу случилось неизбежное — черные сдались.

Э.МАЦУУРА — Дж.ПЕЛИКЯН

Бразилия 2003

18...fe 19.♗e6 ♜d5 (остальное не многим лучше, например, 19...♗f7 20.♗e7 ♜:e7 21.♗:f6+ и т.д.) **20.♗:g6+ ♜g7 21.♗h7+**. Черные сдались.

Список закрывать рано, поскольку по соседству можно найти несколько партий-близнеццов после 17...♜c8.

**К.ХАНСЕН — Кир.ГЕОРГИЕВ**

Кильява 1984

18.♗e6! fe 19.♗e6 ♜c7 20.♗ae1 ♜f7 21.♗:g6 ♜d7 22.♗:f7+ ♜:f7 23.♗:f6+ ♜:f6 24.♗e5+ ♜f7 25.♗e6+ ♜f8 26.♗f6+. Черные сдались.

Я.ОГОР — П.ВЕРНЕРССОН

Швеция 1998

18.♗e6 fe 19.♗e6 ♜c7 20.♗d6 ♜:c3 21.♗ae1 ♜f7 22.♗:e7 ♜:d4 23.♗:g6+ ♜g7 24.♗:f6 ♜:g6 25.♗:g6. Черные сдались

А.ДЕЛЧЕВ — А.КРУТ

Франция 2001

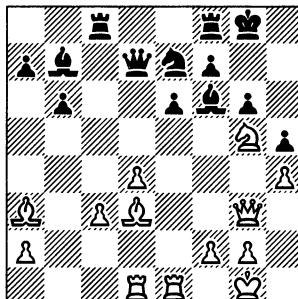
18.♗e6 fe 19.♗e6 ♜f7 20.♗e7 ♜:e7 21.♗:f6 ♜e1+ 22.♗:e1 ♜:f6 23.♗:g6 ♜h8 24.♗e8+. Черные сдались.

Такова уж, видимо, особенность варианта, что этот список будет постоянно прирастать новыми примерами. На самом деле дела черных здесь не так уж плохи. В позиции после 17.♗a3 лучшим, на мой взгляд, является осмотрительное **17...♗d7**. Теперь прямой удар не идет, и нужно искать более спокойные пути развития атаки. В партии Я.Баняс — Остенштад (Трнава 1989) белые избрали здесь естественное и несложно бесцветное **18.♗e4**, и после **18...♗e4! 19.♗e4 ♜ac8** черные получили хорошую игру. Но и после 17...♗d7 есть свои подводные камни. И свидетельство тому следующая партия.

А.ТИМОФЕЕВ — Н.ЭЛЬЕ

Каппель-ля-Гранд 2004

18.♗ad1 ♜ac8? К такому естественному ходу приходится ставить вопросительный знак. Необходимо было убрать ладью из-под связки — **18...♗fc8!**, и вся борьба впереди. Справедливости ради следует признать, что следующий ход белых было трудно предвидеть.

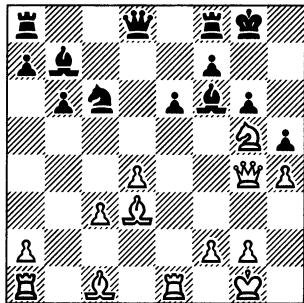


19.d5!! Хороший пример для второго издания блестящей книги Игоря Зайцева «Атака в сильном пункте».

19...ed 20.♗f4 ♜g7 (упорнее 20...♗f5, но и тогда у черных плохие перспективы: 21.♗:f8 ♜:f8 22.♗:f5 ♜f5 23.♗:f5 gf 24.♗d3) **21.♗b5! ♜c6** (на 21...♗b5 компьютер дает простенький вариант: 22.♗:e7 ♜c6 23.♗d3 d4 24.♗:f6+ ♜:f6 25.♗:f6+ ♜:f6 26.♗h7+ ♜g7 27.♗:f8 и т.п.) **22.♗e4! ♜f5 23.♗:f5 ♜:f5 24.♗f8+ ♜:f8 25.♗:f6 ♜:b5 26.♗:h5+**. Черные сдались. Дей-

ствительно, после 26...gh 27.♗:d5 со-противление бессмысленно.

Возможно, это будет выглядеть не очень убедительно, но мне бы хотелось скорректировать игру белых.



Понимаю недоумение читателя: 16...♗g3 смотрится столь естественно, что кажется обязательным. Однако обратимся к партии

А.СОКОЛОВ — Л.КРИСТИАНСЕН

Дубай 1986

Андрея Соколова отличает исключительно тонкое чувство динамики, поэтому отнесемся к его идеи с повышенным вниманием.

16.♗f4! (важно держать под боем слона f6 и тем самым не дать коню перебраться на f5 через e7) **16...e5**. Рискованно лишь на первый взгляд. Стоит углубиться в позицию, и становится ясно, что от черных требуются сильные меры для поиска равноправной игры. Попробуем шаблонное 16...♜c8 и посмотрим, что получится: 17.♗a3 ♜e8 (17...♗e7 18.♗:e6 fe 19.♗h6 с решающей атакой) 18.♗:g6 fg 19.♗e6 (19.♗:e6 ♜:d4) 19...♜:e6 20.♗:e6 ♜:d4 21.♗:f6 ♜:f6 22.♗:f6 ♜c2 23.♗:g6+ ♜f7 24.♗h6 с большим преимуществом у белых.

17.♗g3 ♜d7 (очень опасно 17...ed 18.♗c4 ♜e7 19.♗a3, и над позицией черного короля нависает целый рой опаснейших угроз) **18.♗a3 ♜e8 19.♗c4**. Любопытный момент. А.Соколов всегда начинает партию ходом 1.e4, и его техника атаки характерна для игрока открытых позиций. У меня, большей частью игравшего белыми закрытые дебюты, рука автоматически тянется к типичному для закрытых положений решению: 19.♗e4! ♜e7 20.d5! ♜a5 21.c4 с большим позиционным перевесом.

19...♗:g5 20.♗:g5 ♜f5 (черные справедливо ищут шансы на спасение в эндшпиле) **21.♗:f5 gf 22.d5**. Напрашивается, но может быть, лучше спокойное 22.♗ad1, и черных ждет очень неприятный эндшпиль.

22.... ♜a5 23.♗b5 ♜:d5! (единственный и хороший шанс) **24.♗:e8 ♜:e8 25.♗ad1 ♜e6**. В конце концов, черным удалось спастись. Может быть, в этом причина отсутствия желающих последовать за Андреем Соколовым, а зря — 16.♗f4, на мой взгляд, заслуживает самого серьезного внимания.

Окончание следует

ДОРОГОЙ НАШ ЧЕЛОВЕК

ЕВГЕНИЮ ЛИНОВИЦКОМУ — 70

Не место красит человека, а человек место.

Русская народная поговорка

Люди бывают разные — веселые, бесшабашные, деловые и гордящиеся своей «деловитостью». Есть многочисленные болтуны, не смолкающие никогда, но неопасные, есть интриганы, которые не могут прожить дня без подковерной борьбы, ими же организованной. Властолюбивые идиоты, стремящиеся быть на виду. Есть немногословные и терпеливые, упорно доводящие до конца любое дело, излучающие энергию созидания. О последних писать приятней всего. Сейчас есть повод.

6 сентября заведующему кафедрой шахмат Российского государственного университета физической культуры Е.П.-Линовицкому исполнилось 70 лет. Родился этот скромный человек в городе Староконстантинов Винницкой области на Украине. Евгений Павлович является представителем того поколения, на чью долю выпали ужасы Великой Отечественной и послевоенная разруха. Мужчин не хватало, и тяжелое бремя устройства жизни лежало на плечах женщин и детей. Они поднимали народное хозяйство. Просто теперь такие люди не принадлежат к категориям «Инвалид ВОВ» или «Участник ВОВ», как теперь пишут сокращенно, и ни на какие льготы им рассчитывать не приходится.

За плечами Евгения Павловича 35 лет воинской службы. Он прошел путь от простого летчика до командира дивизии Ракетных войск стратегического назначения. Командовал авиационной эскадрильей. С 1982 по 1987 год был начальником кафедры боевой подготовки РВСН академии им. Дзержинского в звании генерал-майор авиации. Многочисленными историями и эпизодами из армейской жизни Евгений Павлович частенько делился во время скромных институтских празднований. Четче всего отпечатался в мозгу то ли анекдот, то ли быль, ставшая историей: командир дивизии отчитывает молодых лейтенантов, вернувшихся из увольнения сильно нетрезвыми: «Ну, может нормальный человек позволить себе выпить литр водки или два, но чтобы так напиваться?!»

С 1991 года Е.П.Линовицкий стал руководить кафедрой шахмат РГУФКа (тогда еще ГЦОЛИФКа). Именно руководить,

другой глагол здесь не подберешь. Первое, что сделал Евгений Павлович, заняв должность, — взял молоток, плоскогубцы и привел в порядок доску, на которой отражались связи кафедры шахмат и достижения ее выпускников. Потом занялся организацией турниров с нормой международного мастера (раньше было такое звание, сейчас же все сразу гроссмейстеры). В том же 1991-м ему было присвоено звание «судья всесоюзной категории». И студенты имели возможность без отрыва от учебы набираться шахматной силы и опыта, а наиболее удачливые выполняли заветную норму. (Автору также удалось покорить заветный рубеж — то ли в 1992, то ли в 1993 году, это Е.П. лучше меня помнит). Здесь завкафедрой играл роль начальника штаба и зама по быту. И документацию сам вел, и горячим чаем с сушки обеспечивал — благодарные выпускники помнят это хорошо. Каждая выполненная норма, любой успех студента или аспиранта были бальзамом для его добрейшей души. Радовался Е.П. успехам своих подопечных и на международной арене. Странно, что находились недоброжелатели и пытались приписать Линовицкому погоно за какой-то выгодой и обвинить в том, что никому не известные студенты быстро вырастают в сильных гроссмейстеров и мастеров. С таким же успехом можно обвинить в том, что цветы пахнут, а деревья растут. Действительно, Алексей Федоров, Александр Рустемов, Евгений Наэр, Виорел Бологан именно с кафедральных турниров начали взрослу шахматную жизнь. А продолжили профессиональную карьеру Евгений Бареев, Александр Морозевич, Алексей Коротылев, Александр Грищук, Александра Костенюк...

Нелишне добавить, что организацию турниров Е.П. совмещал какое-то время с работой в Московской шахматной федерации. Он был председателем, еще когда Каспаров с Мурашовым дружили. И сам участвовал в турнирах по переписке. В ноябре 1993 года ему присвоено звание «мастер спорта». Одновременно приходилось организовывать учебный процесс, а это значит следить, чтобы у студентов вовремя ликвидировались хвосты, не было никаких ЧП. И бороться за права шахматистов с институтским руководством. Не секрет, что кафедру шахмат хотели закрыть. Ежедневная битва



за то, чтобы не уменьшать количество мест для абитуриентов, — уж она добавляла седых волос. Все ради Дела.

Евгений Павлович помнит, вероятно, темы всех дипломных работ своих студентов, а также содержания кандидатских диссертаций, защищенных на кафедре. В том, что многие молодые люди покинули стены «alma mater» с учеными степенями, огромная его заслуга. Так получилось, что Евгений Павлович занял свое место в шахматной истории. Скромное, но законное. В ряду с другими «отцами» кафедры — Г.Гольдбергом, Н.Крогиусом, Я.Эстриным, Б.Злотником.

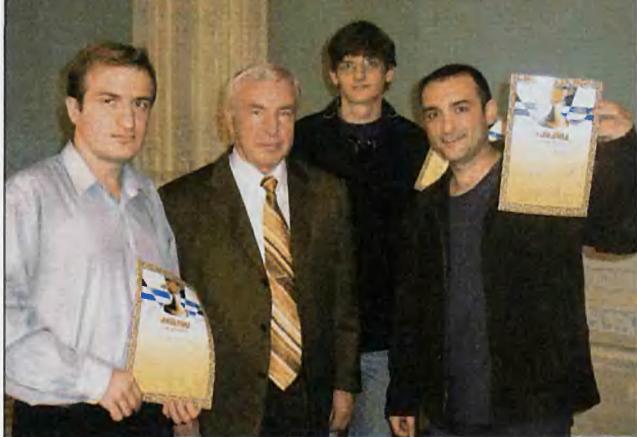
И теперь всегда можно зайти «в родную гавань». Там вас встретит радушная улыбка, крепкое рукопожатие и чашка чая. Е.П. следит за выступлениями всех своих воспитанников и радуется их победам. На одной из последних встреч в аудитории моя однокурсница по ВШТ Лена Некрасова сказала: «Евгений Павлович! Вы нам, как отец родной!» Что к этому еще добавить?

Уважаемый Евгений Павлович! Ваши выпускники поздравляют Вас с юбилеем. Те, кто сейчас в другом конце страны, уехавшие на другой континент — в США и Канаду. Наши люди в Бельгии, Польше и Югославии. Живущие в Израиле и обосновавшиеся в Арабских Эмиратах, туркменские друзья, тренирующие сингапурских детей, большая украинская диаспора, небольшая, но дружная молдавская, жители Белоруссии, Эстонии, Азербайджана, Армении и даже нашедшие приют в Южной Америке. Возьму на себя смелость сказать Вам от имени всех нас большое человеческое спасибо. За то, что не читали нудных нотаций, не учили жить, а просто помогали в наших устремлениях и ежедневной борьбе. Будьте здоровы и живите долго!

Владимир ЛИТУС,
выпускник кафедры шахмат РГУФК

Кафедра шахмат Российского государственного университета физической культуры основана в 1970 г. На ней подготовлено свыше 600 квалифицированных специалистов, 70 человек окончили Высшую школу тренеров. Более 70 выпускников стали гроссмейстерами, защищена одна докторская и 11 кандидатских диссертаций.

ПРИЗЫ ОТ ЮБИЛЯРА



Слева направо: Артур Габриелян, Вячеслав Береснев, Борис Грачев, Фаррух Амонатов

Проведенный на портале «Шахматная планета» лично-командный Интернет-кубок с призовым фондом 60000 рублей был посвящен **60-летию первого вице-президента РШФ Вячеслава Береснева**. За 6 дней состоялось 12 турниров, в каждом из которых приняли участие около 200 шахматистов.

Первое место завоевал Константин Маслак. 3-м финишировал Ю.Дроздовский, а на 2, 4 и 5 местах оказались соответственно Б.Грачев, Ф.Амонатов и Д.Кряквин, вместе с А.Габриеляном входившие в состав команды-победителя «64 клетки». Первый и третий призеры представляли команду «Крепыш», которая заняла третье место, пропустив вперед «Расстал».

На торжественном закрытии в ЦДШ В.Береснев поздравил победителей и вручил им денежные призы и почетные грамоты.

Там же, в ЦДШ прошли чемпионаты Москвы среди женщин по блицу и быстрым шахматам. В пятиминутках первенствовала Валерия Гансвинд, второй стала И.Закурядеева, третьей М.Фоминых. В рапид-турнире, спонсором которого выступила Ассоциация шахматных профессионалов, вне конкуренции оказалась Мария Манакова. 2-6 места разделили Т.Грабузова, М.Фоминых, Е.Лопатская, В.Гансвинд и С.Шайдуллина. Помимо денежных призов победительницы получили в подарок шахматные книги от директора издательства Russian Chess House Мурада Аманназарова и журналиста Евгения Гика.

НА ВСЕ РУКИ МАСТЕР

В октябре празднует 70-летие заслуженный организатор ФИДЕ, заслуженный тренер Молдовы Федор Федорович Скрипченко. Познакомившись с шахматами в 13 лет, он не расстался с ними до сегодняшнего дня и подарил им свое сердце, а они подарили ему прекрасную судьбу, достойную судьбы шахматных королей.



Невозможно описать все то, что сделал этот замечательный человек, прекрасный труженик для становления шахматной школы Молдовы. Родник его неиссякаемой жизненной энергии спрятан в беззаботной любви к шахматам и к детям, которых он обучал премудростям этой древней игры более 50 лет. Среди учеников Скрипченко — более 10 международных гроссмейстеров, в том числе и чемпионка Европы среди женщин его дочь Эльмира. Многие ученики и по сей день с благодарностью вспоминают своего наставника. А он даже в свои 70 напоминает юного непоседу,

ищущего, куда сбыть часть своей кипучей энергии.

Придя к руководству Федерации, он принял шахматное хозяйство, состоящее, как говорят в народе, из «кола да двора», но сумел сделать шахматы одним из любимых видов спорта в Молдове. Ведущие шахматисты нашей страны Виорел Бологан, Эльмира Скрипченко, Виорел Иордакеску, Светлана Петренко и другие по праву входят в число сильнейших гроссмейстеров мира.

Находясь более 40 лет на посту ответственного секретаря Федерации шахмат Молдовы, Федор Федорович

сумел из отдельных, порой случайных мероприятий построить многолетнюю плановую программу деятельности. По его инициативе основан и более 30 лет активно работает Республиканский шахматно-шашечный клуб, в Кишиневе создана специализированная школа шахмат. А в 1981 году городской отдел народного образования поддержал инициативу Скрипченко, и во всех школах Кишинева был введен шахматный всеобщ.

Проведение всесоюзных и международных турниров в Молдове также является делом рук Федора Федоровича. Ярким и масштабным форумом стал чемпионат Европы среди женщин 2005 года. Как признал президент Европейского шахматного Союза Борис Кутин, кишиневский чемпионат стал примером для всех национальных федераций.

Венцом смотра организаторских способностей Федора Скрипченко, бесспорно, является организация в 1997 году в Кишиневе 68-го Конгресса ФИДЕ, в работе которого приняли участие представители 112 стран мира. Благодаря проведению Конгресса Молдову узнал весь шахматный мир, нас стали уважать, с нами стали сотрудничать. Указом президента Молдовы за большой вклад в развитие шахмат в республике Федор Скрипченко награжден Правительственной медалью «Meritul Civic».

Федор Федорович является международным арбитром, он принимал участие в судействе крупнейших соревнований. О его незаурядном таланте и трудолюбии говорит и тот факт, что Федор Федорович самостоятельно овладел шестью языками, а также написал около десяти научных трудов.

Такие личности, как Федор Скрипченко, являются спортивной гордостью нашей республики.

Владимир КОЛЕСНИЧЕНКО

ЧАЕПИТИЕ В «МУЗЕОНЕ»

За свою почти 60-летнюю историю московские чемпионаты по блицу на призы «Вечерней Москвы» неоднократно меняли места дислокации. Последние четыре года турниры проходят в парке искусств «Музейон». Среди скульптур государственных и политических деятелей, артистов, писателей, сказочных героев, выполненных из металла, камня и дерева, органично смотрятся шахматы.

Анна Ахматова, чей скульптурный бюст ближе всех располагался к играющим, в 1963 году написала:

*Нет, ни в шахматы, ни в теннис...
То, во что с тобой играю,
Называют по-другому,
Если нужно называть...*

*Ни разлукой, ни свиданьем,
Ни беседой, ни молчаньем...
И от этого немного
Холодаеет кровь твоя.*

Но не до поэзии было шахматистам и болельщикам в то прекрасное утро последнего воскресенья лета. Поэтому неудивительно, что кто-то повесил на бюст Анны Андреевны свою куртку. 20 блицоров выясняли: кому же пить чай из фирменного «вечеркинского» самовара.

Президент Шахматной Федерации Москвы **Вячеслав Береснев** тепло приветствовал шахматистов и пожелал им удачной игры. А мы — авторы и редакция «64», пользуясь случаем, поздравляем опытного руководителя с 60-летием. Счастья, здоровья, благополучия и успехов во всех ваших начинаниях,уважаемый Вячеслав Андреевич!

...В 1947 году состоялся дебют турнира. В послевоенное время шахмат-

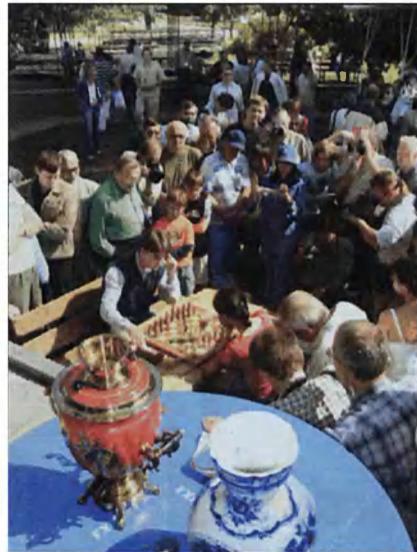
ных часов не хватало. Поэтому в четвертьфиналах играли по команде судьи: «белые» — и через пять секунд: «черные». Арбитр стоял в конце стола на десять досок и внимательно следил за играющими. Если кто-то не успевал сделать ход, то об ъявлял предупреждение. После повторного замечания засчитывал поражение.

Победитель — Юрий Авербах — был награжден радиоприемником «ВЭФ 5-57». Юрий Гусев за лучший результат в полуфиналах получил часы, а Михаил Бейлин за четвертьфинал — портсигар.

На прошедшем турнире первый столик, где играл лидер, был подключен к Интернету, и пользователи всемирной сети могли наблюдать за партиями у себя дома. Соревнование превратилось в захватывающую дуэль между двумя Александрами — Морозевичем и Рязанцевым. После 9-го тура у них — по 7½ очков. Поединок между собой они завершили мирно. К лидерам приблизился В.Малахов. В 11-м туре Морозевич проиграл А.Коротылеву, а в 12-м Рязанцев — А.Дрееву. После 15-го Морозевича, Рязанцева и Малахова разделяли пол-очка. В 18-м туре Морозевич обыграл Н.Власова и обеспечил себе как минимум дежеж первого-второго мест. Последний, 19-й тур не внес существенных изменений. **Морозевич** — чемпион! И сразу Александр попадает в плен журналистам и под обстрел фотографов.

— Довольны своей игрой?

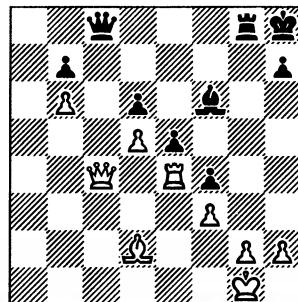
— Обычно гораздо больше зеваю. Этот турнир был приятным исключением. Зевнул всего 2-3 раза. Отличное впечатление произвела игра Улько против меня. Могу поздравить его с пятиминутным шедевром.



— То, что Рязанцев все время шел рядом, подстегивало вас?

— Рязанцев и должен был победить. Ведь он молодой, а мой возраст уже давит на плечи. Раньше я так долго не думал и не проверял варианты. Блиц — это игра настроения. Если завтра соберем этот же состав, то, возможно, результаты будут другими. Сегодняшний турнир — настоящий праздник шахмат. Я рад общению со зрителями.

Ю.БАЛАШОВ — А.МОРОЗЕВИЧ



Сеанс одновременной игры Александра Злочевского



Созерцание



Здесь неожиданно последовало 28... $\Delta d8!$, и после 29. $\Psi c8$ (надо было защитить пешку — 29. $\Delta a5$) 29... $\Delta b6+$ 30. $\Delta f1$ $\Delta c8$ белые проиграли пешку и партию: 31. $\Delta b4$ $\Delta a5$ 32. $\Delta b2$ $\Delta d2$ 33. $\Delta :d2$ $\Delta c5$ 34. g3 fg 35. hg b5 36. $\Delta e2$ $\Delta g7$ 37. $\Delta e3$ b4 38. $\Delta e4$ b3 39. f4 ef 40. gf $\Delta f6$ 41. $\Delta h2$ $\Delta b5$ 42. $\Delta h6+$ $\Delta g7$ 43. $\Delta h1$ b2 44. $\Delta b1$ $\Delta f6$. Белые сдались.

Хорошая, дружеская атмосфера турнира позволила поговорить и с другими участниками и гостями.

— Александр, — обращаюсь к **Рязанцеву**, занявшему второе место, — как собирались выступить?

— Рассчитывал на победу, но несколько хороших позиций не сумел выиграть. Может, в будущем году удастся.

— Владимир, дележ третьего-четвертого мест с Михаилом Кобалия — успех или неудача? — спрашиваю у **Малахова**.

— Уже который год я близок к победе, но где-то не получается, что-то упускаю.

— Юрий Сергеевич, вы старейший участник турнира и в далеком 1976

году становились чемпионом столицы по блицу. Каково ваше мнение о нынешнем турнире? — интересуюсь у **Балашова**.

— Тогда играли лучше. Одни имени чего стоили: Петросян, Смыслов, Бронштейн, Корчной, Таль... Сейчас хорошо нажимают на кнопку. По дебюту хуже не получал, но времени тратил много. Специально не готовился — на даче затеял строительство бани.

— Фаррух, — обращаюсь к экс-чемпиону Москвы **Амонатову**, — по вашему виду догадываешься, что вы недовольны 5-6-м местом с Алексеем Дреевым...

— Конечно!

— А на какое место вы рассчитывали?

— На первое!

Более пяти часов смотрела за игру многократная чемпионка России **Вера Николаевна Тихомирова**.

— Очень приятно, что меня пригласили как почетного гостя на такой турнир. С удовольствием наблюдала за иг-

рой Балашова, Дреева. Очень нравится, как играет Костенюк.

— Мне очень приятно, что шахматисты вот уже четвертый год проводят свои чемпионаты в нашем парке, — рассказал генеральный директор «Музеона» **Михаил Михайлович Пукемо**. — Люблю шахматы и когда-то с удовольствием ходил на блицтурниры в Сокольники. Я за возрождение традиций. Игра в шахматы — это спорт, а красивая игра — это искусство.

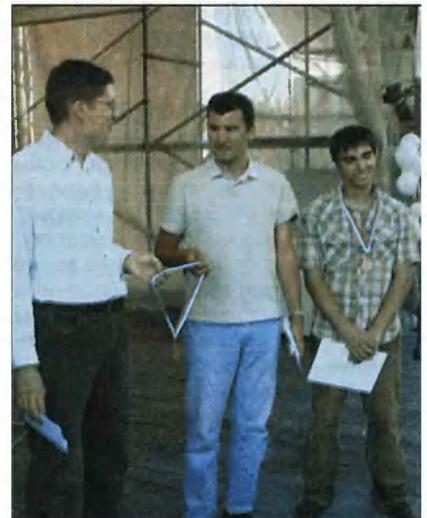
Судейская коллегия во главе с Михаилом Молчановым хорошо справилась со своими нелегкими задачами, ведь никто не хотел просто так отдавать очки, когда возникали спорные ситуации. Представители ШФМ распределили призовые 100000 рублей. Как всегда, остроумно и объективно комментировал ход турнира мастер Яков Дамский.

Спасибо ШФМ, «Вечерней Москве» за сохранение шахматных традиций. Праздник удался!

Борис ДОЛМАТОВСКИЙ



Александр Морозевич с очередным самоваром. Слева главный редактор «Вечерней Москвы» Валерий Евсеев, у микрофона — Вячеслав Береснев, президент МШФ и юбиляр



«Серебро» у Александра Рязанцева, «бронза» — у Владимира Малахова и Михаила Кобалия

Олег
ПЕРВАКОВ

ОБНАЖЕННЫЙ НЕРВ

«ЗОЛОТОЙ БЛИЦ» В КЛУБЕ ДЖАЗА

Таганка... Лучшего места для проведения первого «Golden Blitz» и не придумаешь! Уверен, директор турнира, президент Ассоциации шахматных профессионалов Жозель Лотье и другие организаторы и не подозревали о том, как они «пронтуничили».

Я давно не был на Таганке... Многое здесь изменилось. Но самое главное осталось. Театр на Таганке и все, связанное с Владимиром Высоцким. Обнаженный нерв! Именно он пульсировал в течение двух дней в новомодном «Джаз Тауне».

Здание это известно старожилам-москвичам как кинотеатр «Таганский», а впоследствии — Еврейский театр. Но теперь «начинку» не узнать. На первом этаже — двое дюжих охранников и металлическая рамка для прохода в казино. Но нам — налево вверх по лестнице. На втором этаже, войдя в шикарный зал, стилизованный под джаз-клуб середины XX века, сразу встречаешь гостеприимного **Валерия Цатуряна**, представителя компании «V & V Profi», главного организатора турнира. Ему — и первое слово:

— Идея «Золотого блица» пришла месяца два назад. Мы сидели в Париже с моим другом Лотье и думали, что можно сделать для шахмат, дабы они стали более зрелищными. Решили, что такое соревнование — неплохой вариант. Стали заниматься этим вопросом более плотно в Москве. Я встретился со своими партнерами из клуба «Джаз Таун». И получилось то, что вы сегодня увидели.

Конечно, многое можно улучшить. Это замечаю не только я, но и наши друзья и гости. Во-первых, хочется, чтобы показывали это шоу не на платном кабельном канале «HTB+ спорт», который, к сожалению, многим в России недоступен, а на общероссийском. Пока мы не знаем, какая будет отдача. Но наша цель не в том, чтобы сразу заработать. Если получится сделать шахматы более зрелищными — будет здорово!

— А финальный аккорд — матч пары на пару Пономарев, Бареев — Костенюк, Скрипченко (завершившийся вничью) ценой в \$1000 был заранее в программе?

— Эта мысль пришла минут за пять до конца финального матча Пономарева с Бареевым. Мне показалось, что это

будет интересно. Я пообщался с ребятами с «HTB+». Они сначала говорили, мол, у нас прямой эфир, не проработано. Но экспромт удался. По-моему, было свежо и интересно!

В первый день прошли четвертьфиналы у мужчин и полуфиналы у женщин. Они принесли такие результаты: П.Трегубов (Россия) — Я.Пеллетье (Швейцария) — 2:1 (при равном счете после двух партий соперники выясняли отношения в контрольной — 4 минуты у белых против 3 у черных, ничья в пользу последних), Е.Бареев (Россия) — Н.Шорт (Англия) — 1S:S, В.Ткачев (Франция) — А.Мотылев (Россия) — 2:1, Р.Пономарев (Украина) — А.Грищук (Россия) — 2:0, А.Костенюк (Россия) — Чжу Чень (Китай) — 2:0, Э.Скрипченко (Франция) — И.Круш (США) — 2:0.

По каналу «HTB+ спорт» шла трансляция. Перед началом каждого матча ведущие — Кирилл Кикнадзе и Марина Макарычева представляли соперников, а по завершению поединка проводили мини пресс-конференцию с обеими участниками. Главным арбитром был Игорь Болотинский. Зрители, удобно расположившиеся за столиками в зале, могли наблюдать за ходом соревнования при помощи двух больших мониторов и слушать через наушники комментарии Жозеля Лотье и Сергея Макарычева.

Особо бурные эмоции у болельщиков вызвала встреча Костенюк — Чжу

Чень. Российская чемпионка взяла своеобразный реванш за поражение в финальном матче первенства мира-2001 в Москве. Исход первой партии решила блестящая проведенная Сашей атакой, во второй партии уже китаянка могла заматовать соперницу. В самый напряженный момент игравшие на балконе услышали из зала: «Ладья еб!», что живо напомнило о знаменитом случае, когда Арчил Эбралидзе в такой же ситуации упорно не брал подставленную ладью. Но Чжу Чень русского не знает и потому никак не отреагировала на подсказку.

Во второй день в полуфиналах Пономарев победил Ткачева — 2:0, а Бареев с таким же счетом — Трегубова. В финалах Руслан был сильнее Евгения — 1S:S, а Александра — Эльмиры (2:0).

А вот некоторые впечатления о «Золотом блице» участников и гостей турнира.

Р.Пономарев: Москва для меня — счастливый город. Турнир очень понравился. Отличная энергетика, хорошие эмоции!

Э.Скрипченко: В «Джаз Тауне» гораздо красочнее, чем в Нью-Йорке в «Русском самоваре», где мы с Ирой Круш играли блицматч. Тут мы выступили немного в роли актрис.

Е.Гик: Интересно! Еще более увлекательно, думаю, было, если бы играли в фишеровские шахматы. Такое соревнование вполне можно посвятить Михаилу Талю, который за две недели до своей смерти обыграл в блиц Каспарова.

А.Кандинский, пианист: Эстетика шахмат неуничтожима! Изначально и музыка, и шахматы — сакральные искусство и наука.

Ж.Лотье: Планируем подобные турниры и в других странах. Будем расширять список приглашенных молодых шахматистов. А пока подождем реакции на прошедший блиц.



**Жоэль
ЛОТЬЕ,**
гроссмейстер

ВСЕЙ СТРАНОЙ НА СТАРТ

САМ ПОСЕЯЛ, САМ И ПОЖАЛ

Уже несколько лет мужской и женский чемпионаты Франции проводятся вместе. Женщины играют на той же сцене, находятся, таким образом, в центре внимания, безусловно, им это приятно. Не меняется и формат – 12 человек играют по круговой системе. 2 места в главном турнире получают победители швейцарки, в которой участвуют 60-70 шахматистов с рейтингом примерно от 2250 и вплоть до тех, кто не попал по этому показателю. Проходит отбор и среди шахматистов с более низким рейтингом. В общей сложности в турнирах чемпионата Франции принимают участие около 1000 человек.

Некоторым гроссмейстерам (например, Ошару и Реланжу), рейтинг которых недостаточно высок для прямого допуска в чемпионат, неинтересно играть в швейцарке. Поэтому на следующий год планируется еще один промежуточный отбор, 12 шахматистов второго эшелона сыграют турнир «В».

Отборочные состязания (к чемпионату будущего года) играются в те же сроки и в том же месте, что и главные турниры. В нынешнем году местом проведения стал расположенный в 80 км от Парижа город Шартр, мэр которого является большим поклонником шахмат. Это был первый чемпионат под эгидой нового руководства шахматной федерации страны, в которое вхожу и я. Мы постарались провести турнир как можно лучше, и, на мой взгляд, нам удалось совершить прорыв. Организация была на высоком уровне, включая финансовые условия. Арендовали большое помещение, в центральном зале которого игрались главные чемпионаты. Посетители могли взять наушники и послушать комментарии. Игра шла на электронных досках, партии транслировались в Интернете. В самом большом зале проходили все остальные турниры, получился настоящий фестиваль шахмат. Мы позаботились о должном освещении в СМИ, рассылали пресс-релизы, так что в газетах чемпионату было уделено должное внимание. Дважды приезжало ТВ.

Если учесть, что со многими шахматистами приезжают родные, тренеры и друзья, то получается, что город одновременно принимает около 2000 человек. Такие массовые события всегда выгодны с экономической точки

зрения. Мы рассчитываем, что в следующие годы города Франции будут бороться за право провести чемпионат у себя.

В женском первенстве Эльмира Скрипченко была явным фаворитом, но в подобных турнирах с неровным составом могут возникнуть проблемы, если кто-то из конкуренток начнет обыгрывать слабых под ноль. Эльмира начала не очень уверенно, но потом вошла в ритм и победила довольно легко.

В мужском турнире не принимал участия Бакро. Он выигрывал чемпионат 5 раз, ему уже не так интересно, к тому же и рейтинг у него слишком высокий. Я сам бывал в его положении, поэтому могу понять мотивы его отказа.

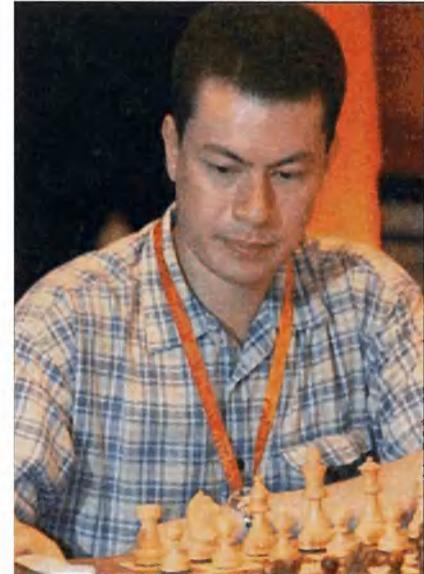
Первую половину дистанции лидировал 14-летний Максим Вашье-Лаграв, чей талант, по моему мнению, соопасим с теми, кто сейчас более на слуху, например, Карлсеном. Парень серьезный, застенчивый, но боевой, с очень острым стилем. С прошлого года Вашье-Лаграв выступает за наш клуб НАО, его тренирует Ошар. Думаю, из Максима получится хороший игрок. Он в итоге поделил 2-3 места с Андреем Соколовым. Мне кажется, что Андрей в последнее время стал несколько более амбициозен, чем раньше. Он хорошо играл в чемпионате 2003 года, у Бакро выиграл прекрасную партию. Конечно, в его возрасте выйти на уровень своих прежних достижений уже вряд ли возможно, но во Франции он претендует на многое.

У меня начало турнира выдалось очень тяжелым. После того как в 5-м туре я проиграл в одни ворота Деграву, имел 50%. И вдруг соперники один за другим начали мне проигрывать. В последнем туре Бауэр черными пошел на борьбу, я победил и занял чистое первое место. Наверное, опыт помог сохранить концентрацию до конца турнира. Конечно, сейчас я не занимаюсь шахматами так, как раньше, и моя подготовка была далека от идеальной. Зато чувствовал вкус к игре и за доской получал удовольствие.

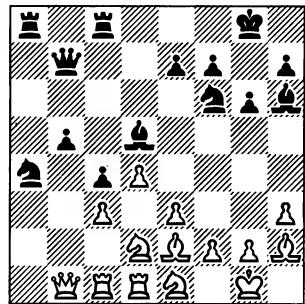
М.АПИСЕЛЛА — Ж.ЛОТЬЕ

Дебют ферзевой пешки A48

1.d4 $\mathbb{Q}f6$ 2. $\mathbb{Q}f3$ c5 3.c3 b6 4. $\mathbb{Q}f4$ g6 5.e3 $\mathbb{Q}g7$ 6. $\mathbb{Q}bd2$ 0-0 7. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}b7$ 8.0-0 d6 9.h3 $\mathbb{Q}bd7$ 10. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}c7$



11.b4 $\mathbb{Q}fc8$ 12. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}h6$ 13. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}d5$
 14. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}b7$ 15. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}e4$ 16. bc dc
 17. $\mathbb{Q}fd1$ $\mathbb{Q}ef6$ 18. $\mathbb{Q}a3$ a6 19. $\mathbb{Q}cd2$ c4
 20. $\mathbb{Q}b2$ b5 21. a4 $\mathbb{Q}b6$ 22. ab $\mathbb{Q}a4$
 23. $\mathbb{Q}b1$ ab 24. $\mathbb{Q}e1$.



24... $\mathbb{Q}c6$ 25. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}d5$ 26. $\mathbb{Q}b1$
 $\mathbb{Q}:e3$ 27. fe $\mathbb{Q}:e3+$ 28. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}e4$
 29. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}:c2$ 30. $\mathbb{Q}:c2$ $\mathbb{Q}:f3$ 31. gf
 $\mathbb{Q}:c1$ 32. $\mathbb{Q}:c1$ $\mathbb{Q}a5$ 33. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{Q}b2$
 34. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}d3$ 35. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}:b4$ 36. $\mathbb{Q}:b4$
 $\mathbb{Q}a3$ 37. $\mathbb{Q}:b5$ $\mathbb{Q}:c3$ 38. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}d3$
 39. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}:f3$ 40. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}d3$ 41. $\mathbb{Q}g1$ c3
 42. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}d2+$ 43. $\mathbb{Q}f3$ c2 44. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}a8$
 45. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}a3$. Белые сдались.

Итоги.

Мужчины. 1. Ж.Лотье — 7S очков, 2-3. А.Соколов, М.Вашье-Лаграв — по 7, 4-6. К.Бауэр, Р.Фонтен, Л.Фрессине — по 6, 7-8. А.Вайсер, А.Багери — по 5S, 9. Ж.-М.Деграв — 5, 10-12. С.Марцоло, Э.Костен, М.Аписелла — по 3S очка.

Женщины. 1. Э.Скрипченко — 9 очков, 2. С.Милье — 8S, 3. М.Леконт — 7S, 4. С.Колла — 6S, 5. Р.Лаллеман — 5S, 6-7. М.Марцыновская, С.Фрут — по 5 очков и т.д.

От редакции. Лучшей партией чемпионата признана победа Вайсера над Вашье-Лагравом. Она будет опубликована в следующем номере «64» с примечаниями Анатолия Вайсера.

**Павел
ЛОБАЧ,**
международный
мастер

У «АВРОРЫ» ПОД БОКОМ

КУБОК РОССИИ СРЕДИ ЖЕНЩИН

Стал традиционным женский опен, посвященный Л.И.Руденко — первой советской чемпионке мира (1950-53 г.г.), заслуженному мастеру спорта. Были у Людмилы Ивановны и другие достижения — чемпионка Москвы, чемпионка ВЦСПС, 9-кратная чемпионка Ленинграда, чемпионка СССР.

Турнир, как и в прежние годы, был отборочным этапом к финалу женского Кубка России. Один из красивейших городов Европы обеспечил прием для 6 участниц с высшими рейтингами и-solidные призы от «Викинг-Банка». Это помогло собрать весьма представительный состав: среди 48 участниц было 7 гроссмейстеров и полтора десятка мастеров. Место проведения также традиционное — большой стеклянный зал в гостинице «Санкт-Петербург» с потрясающим видом на Неву и крейсер «Авро́ра».

Рейтинг-фавориты оказались не в форме. Гроссмейстер из Армении Элина Даниелян проиграла уже во 2-м туре и догнать лидеров не смогла, в ее активе 6 очков и деже 5-го места. Не заладилась игра у гроссмейстера из Саратова Натальи Погониной — в 4-м туре она зевнула в выигранной позиции мат в 2 хода. В результате только 5,5 очков и деже 9-го места. Еще меньше у международного мастера из Фрязино Марины Гусевой. И только 4-я по рейтингу гроссмейстер из Украины 19-летняя Наталья Здебская оказалась в отличной форме. Она играла легко, раскованно, не останавливаясь перед жертвами. После мощного старта из 6 побед ей оставалось доплыть до первого места на ничьих, с чем Наталья легко справилась, набрав в итоге 7,5 очков. На целое очко отстали гроссмейстер из Челябинска Татьяна Шумякина, мастер из Архангельска Мария Комягина и гроссмейстер из Санкт-Петербурга Ирина Судакова.

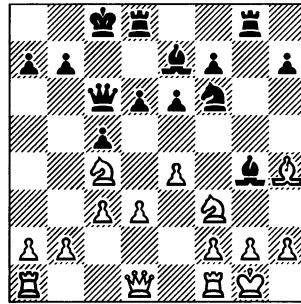
ПРОДАЖА ШАХМАТНОГО ИНВЕНТАРИЯ!

- Доска демонстрационная — от 3300 руб.
- фигуры Staunton №6 (дерево) — от 450 руб.
- фигуры Staunton №5 (дерево) — от 420 руб.
- доска пластиковая — от 90 руб.
- Турнирные №5 — от 700 руб.

П.МАЛЫШЕВА — Н.ЗДЕБСКАЯ Сицилианская защита B50

1.e4 c5 2.¤f3 d6 3.c3 ¤f6 4.¤c3 ¤g4 5.¤c2 ¤c6 6.d3 e6 7.¤bd2 ¤e7 8.0-0 g5!? Новинка. Белые без претензий разыграли дебют, черные настроены очень агрессивно. Раньше в этой позиции встречалось 8...0-0 или 8...d5 с отличной статистикой для черных.

9.¤a4 ¤c7 10.¤c4 0-0-0 11.¤c6 ¤c6 12.¤:g5 ¤hg8 13.¤h4.



13...¤e4! Переломный момент в партии. Жертвуя пешку, черные возлагали большие надежды на этот ход. Судя по тому, как долго затем на каждом ходу думали обе стороны — жертва была больше интуитивной. И, несмотря на некоторые неточности черных, белые не справились с возникшими трудностями.

14.¤a5 ¤d5 15.de ¤:d1 16.¤f:d1 ¤:f3 17.¤:e7 ¤:g2+ 18.¤f1 ¤dg8? Ход напрашивается, но это неточность. Выигрывало 18...¤:h2 19.¤e1 ¤d7! 20.¤f8 d5! 21.e5 d4! 22.c4 ¤d8 23.¤:c5 ¤:d1 24.¤:d1 ¤h1+ 25.¤d2 ¤:d1+ 26.¤:d1 b6. А если 20.¤f6, то 20...d5 21.e5 d4 22.c4 d3 23.¤d2 ¤:f2+ 24.¤e3 ¤:d1 25.¤:f2 ¤h5.

19.¤e1 ¤:h2? Гораздо сильнее 19...¤d7 20.¤h4 ¤:h2 21.¤g3 ¤h1+ 22.¤d2 ¤:d1+ 23.¤:d1 ¤:d1 24.¤:d1 h5.

Турнирные №6 — от 750 руб.

часы электронные «DIGITAL» — от 1100 руб.

часы электронные «Schach Timer» — от 1500 руб.

часы «Янтарь» — от 500 руб.
и многое другое...

www.1800chessnet.com
тел. 8-905-223-03-53



Наталья Здебская

20.¤:d6 e5! 21.¤d3? Из-за неточностей черных белые могли спастись, играя 21.¤c4 ¤d8 22.a4 ¤h4 23.¤d2.

21...¤h5 22.¤:c5 ¤g1+ 23.¤d2 ¤:a1, и постепенно черные реализовали лишнее качество.

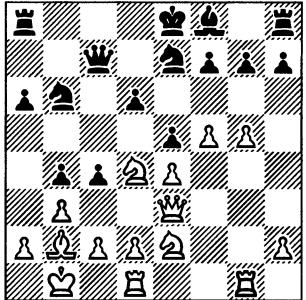
Турнир был проведен замечательно. Здесь большая заслуга организаторов и судей.

Когда он закончился и все разъехались, уже дома, через несколько дней, я прочитал в Интернете печальную весть — умерла Анна Иодо. Одна из участниц Кубка, кандидат в мастера, 18-летняя красавица погибла по нелепости в ночь после окончания турнира. В предпоследнем туре Анна одержала последнюю победу в своей жизни.

А.ИОДО — М.ГУСЕВА

Сицилианская защита B20

1.e4 c5 2.b3 ¤c6 3.f4 d6 4.¤b2 ¤f6 5.¤c3 ¤g4 6.¤e2 ¤e2 7.¤e2 ¤d4 8.¤d3 e6 9.¤f3 ¤c6 10.0-0-0 a6 11.¤hg1 ¤c7 12.g4 b5 13.g5 ¤d7 14.¤e3 c4 15.¤b1 ¤b6 16.¤d4 b4 17.¤ce2 ¤e7 18.f5 e5.



19.f6! gf 20.gf ed 21.¤:d4 ¤ec8 22.e5 de 23.¤:e5 ¤b7 24.¤g4! ¤d5 25.¤e4! h5 26.¤h4 cb 27.cb ¤d8 28.¤c1 ¤d6 29.¤d3! Черные сдались.

* * *

Второй этап Кубка России среди женщин пройдет в Смоленске с 19 (день приезда) по 28 ноября.

Справки по тел. 0812-38-29-40
Мешков Юрий Алексеевич.

ДОБРЫЕ ПЕРЕМЕНЫ

Шахматный клуб Сухуми находится в трех минутах ходьбы от знаменитой набережной. В этом помещении он был и до грузино-абхазской войны 1992-93 годов. То, что была война, видно сразу. Рядом с клубом сгоревшее здание, где раньше размещались редакции трех газет, выходивших на абхазском, грузинском и русском языках.

Но за время, прошедшее после войны, чувствуется дух возрождения, хотя и медленно, но постепенно происходят перемены к лучшему. Добрые перемены коснулись и шахматного клуба. Сейчас это уютное помещение, где стоят новые шахматные столы, укомплектованные новым шахматным инвентарем. Организованы занятия и с подрастающей молодежью, с которой работают два штатных тренера.

Главным событием шахматной жизни Абхазии стал ее чемпионат. Он открыт и для шахматистов других стран, интерес которых к черноморскому городу возрастает. Если «Сухум-2004» собрал 50 участников, то на «Сухум-2005» их прибыло восемьдесят. Организатор этих турниров, как и всей шахматной жизни Абхазии, — Константин Андреевич Тужба, председатель шахматной федерации, начальник управления финансов администрации города Сухуми, который опирался на поддержку руководства республики.

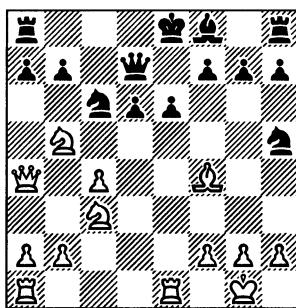
География участников турнира охватывает территорию России от Петропавловска-Камчатского до Кавказа и Украины. В их числе 11 международных мастеров и 3 мастера ФИДЕ. В результате 1-3 места поделили С.Вокарев (Екатеринбург), Э.Гасанов (Харьков) и Б.Савченко (Москва) — по 7 очков из девяти. Среди женщин лучший результат показала И.Семенова (Воронеж) — 6 очков.



Справа налево: президент шахматной федерации Абхазии Константин Тужба, международный арбитр Николай Пушкин, мэр Сухуми Астамур Адлейба и автор заметки

Необходимо отметить, что открытые чемпионаты Абхазии проводятся без денежных взносов за участие.

С.ВОКАРЕВ — А.УЖВА



14. $\Delta g5!$ (альтернатива 14. $\Delta :d6 \Delta :d6$ 15. $\Delta ad1 \Delta :h2+! 16. \Delta :h2 \Delta c7+ 17. \Delta d6+$

$\Delta f8 18. c5$ также в пользу белых, но этот ход интереснее) 14... $h6$ 15. $\Delta h4 g5$ 16. $\Delta d5! 0-0-0$ (16... $\Delta c8$ 17. $\Delta d1!$) 17. $\Delta :a7+ \Delta b8 18. \Delta b6 \Delta c7 19. \Delta ac8!$ (красиво смотрится и 19. $\Delta a8!$) 19... $\Delta a5$ 20. $\Delta :a5 \Delta c5 21. \Delta :c5 dc 22. \Delta g3+ \Delta :g3 23. hg$, и белые вскоре выиграли.

На закрытии турнира мэр города Сухуми Астамур Адлейба заверил, что открытые чемпионаты Абхазии будут проводиться ежегодно, и в 2006 году ожидается приезд свыше 100 участников. На это запланирован призовой фонд в 150 тысяч рублей.

Черное море, мягкий климат, дешевое питание и низкие цены на жилье, возможность экскурсий в Гагру, Пицунду, Новый Афон с красивейшей пещерой «Абразика» и на озеро Рица могут привлечь шахматистов к посещению этого удивительного по красоте края. Рекомендую.

Михаил РОЙЗИН,
международный арбитр



В пятый раз Владимирский Дворец детского творчества принимал международный оцен солидного масштаба. Президент шахматной федерации Владимира Сергея Соловьева и руководство областной администрации сумели привлечь солидных спонсоров. В турнире «А» среди 86 участников 16 гроссмейстеров, 20 международных мастеров и 19 мастеров ФИДЕ. Победил Денис Хисматуллин — 88 очков из десяти, опередивший на целых полтора очка Геннадия Тункина, Андрея Зонтхса, Дмитрия Фрольянова и Алексея Корнева. Лучший результат среди женщин показали Евгения Овод (Сланцы) и Илаха Кадырова (Баку) — по 5 очков.

В турнире «Б» (рейтинг менее 2300), где играли 88 человек, победа досталась Александру Павлову — 8 очков из десяти, также опередившему ближайших соперников на 1 очко.

ТАНГО! МАРАДОНА! И БИФШТЕКС!

УЧАСТИКИ ОТВЕЧАЮТ НА ВОПРОСЫ ПРЕСС-ЦЕНТРА

1. Чего ждете от этого важного турнира, какие надежды с ним связываете?
2. Как оцениваете формат соревнования (двухкруговой турнир)
3. Кого считаете фаворитом? Кто из соперников будет самым трудным для вас?
4. Как готовитесь к чемпионату мира в Аргентине?
5. На ваш взгляд, сумеете ли подойти к нему в оптимальном состоянии?
6. Какие нужны «ключи» к победе в чемпионате?
7. Будет ли этот турнир сильно отличаться от тех, в которых вы уже играли?
8. Увидят ли зрители «новые пути» в игре?
9. Почему болельщики не должны пропустить этот чемпионат?
10. Назовите первое, что приходит в голову, когда вы думаете об Аргентине.

Майкл АДАМС (Англия)

17 ноября 1971 г., Эло 2719



1. В турнире 8 очень сильных шахматистов – поэтому все может случиться!

2. Двухкруговой формат весьма справедлив. Победит сильнейший.

3. Все игроки очень трудны. Я назову вам моих фаворитов после турнира! Возможно, фавориты Ананд, Топалов и Леко, но им противостоят достойные оппоненты.

4. Конечно, много проделано много работы перед этим важным соревнованием.

5. Надеюсь на это!

6. (Вопрос остался без ответа.)

7. Этот один из самых важных.

8. Уверен, они получат удоволь-

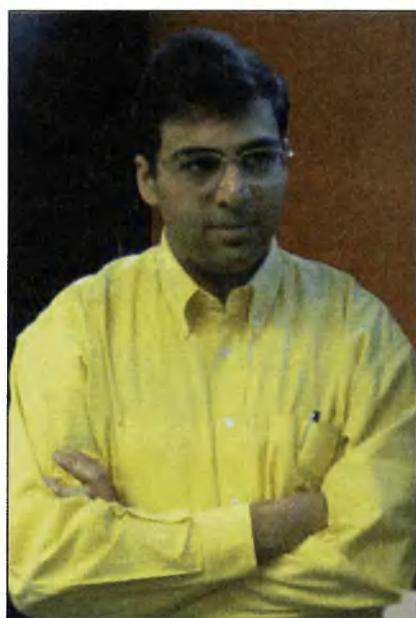
ствие от многих высококачественных партий.

9. (Вопрос остался без ответа.)

10. Превосходные бифштексы и красное вино! Я посещал ранее Буэнос-Айрес, и мне там очень понравилось. С нетерпением жду встречи с Сан-Луисом.

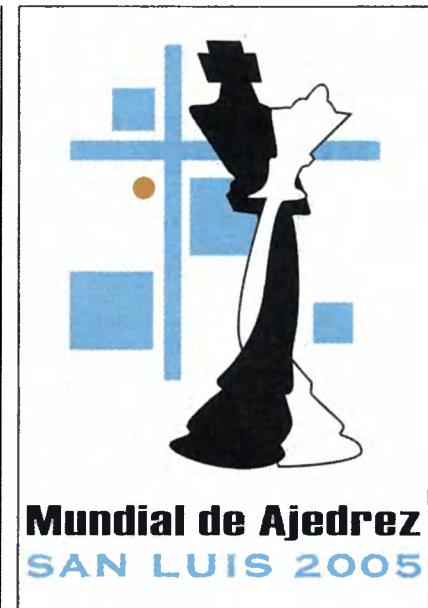
Вишванатан АНАНД (Индия)

11 декабря 1969 г., Эло 2788



1. Конечно, это будет очень важное соревнование. Думаю, все восемь из нас тщательно зарядят свои ружья. Поскольку это трудный двухкруговой турнир, полагаю, что каждый тур будет действительно важен.

2. Истощение, нервы, напряжение, спокойствие, стойкость и много удачи.



**Mundial de Ajedrez
SAN LUIS 2005**

3. Все будут одинаково трудны. Это будет зависеть от игры каждого. Кто-то даст трещину с самого начала, тогда как остальные, возможно, должны работать больше. Трудно определить фаворита. Думаю, здесь семь самых трудных соперников высочайшего шахматного класса.

4. После матча в быстрые шахматы в Майнце – начало подготовки к Аргентине. По установившейся практике, определенные физические упражнения. Некоторая подготовка и много отдыха перед соревнованием.

5. Я определенно думаю, что у меня есть хороший шанс. Я отдаю ему свои 100% и более. Но это то же самое, о чем будет думать каждый!!

6. Думаю, спокойствие, стабильность, стойкость и, конечно, великолепные новинки.

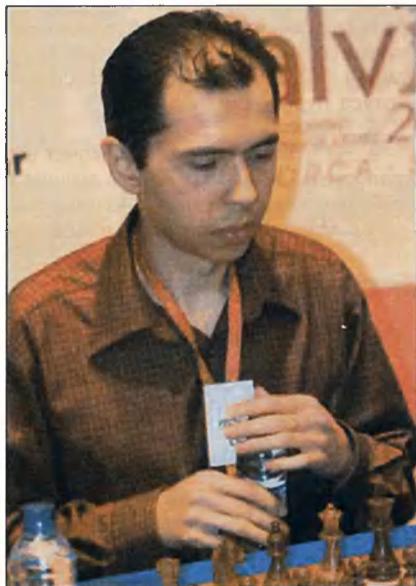
7. Мы часто играем друг с другом в турнирах. Но когда речь идет о титуле, думаю, ставки возрастают. Это добавляет динамики и напряжения и также может быть существенным фактором.

8. Мы надеемся, что сможем привлечь наших болельщиков, и они будут получать удовольствие от наших ошибок, цейтнотов и гениальных ходов. Думаю, это будет очень привлекательное шахматное соревнование.

9. Думаю, все восемь сделают все от них зависящее для победы. Лично для меня это вызов, которым я и наслаждаюсь, и хочу встретить подготовленным и нацеленным на борьбу. Уверен, зрители прекрасно проведут время, наблюдая за первоклассными шахматами в экзотическом регионе.

10. Танго! Патагония! Испанский. Я был в Буэнос-Айресе в 1994 году. Хотя у нас было не так много времени на знакомство с городом, я очень хорошо провел время.

Рустам КАСЫМЖАНОВ (Узбекистан)
5 декабря 1979 г., Эло 2670



1. Ожидаю, что он будет очень интересным и боевым, потому что все восемь шахматистов будут стараться его выиграть.

2. Сыграть 14 туров в классические шахматы очень утомительно. Кроме того, давление будет очень сильным, и тот, кто лучше с ним справится, возможно, будет иметь преимущество.

3. Возможно, в данный момент лучший Ананд; хотя в таком соревновании все они будут одинаково трудны.

4. Я не буду пока раскрывать детали моей подготовки; не будут и другие!

5. Надеюсь, да.

6. Энергия плюс крепкие нервы.

7. Формат и участники очень напоминают Линарес.

8. Множество новых дебютных идей, конечно!

9. Может быть, потому, что сильнейшие шахматисты играют в лучшие шахматы?

10. Танго, бифштекс и матч Капабланка – Алексин в Буэнос-Айресе.

Нетер ЛЕКО (Венгрия)

8 сентября 1979 г., Эло 2763

1. Все возможно, если я смогу показать свои лучшие шахматы. Но я не думаю о финальном результате слишком много. Мой подход такой: просто играть партию за партией так хорошо, как возможно, – шаг за шагом. Мои оппоненты сильны, но я буду бороться.

2. Двухкруговой формат не является чем-то необычным для ведущих игроков. Мы играем по очень похожей формуле год за годом в Линаресе. Но ситуация в Сан-Луисе будет несколько другой, потому что давление гораздо

выше, чем обычно. Потребуется хорошая психологическая и физическая форма.

3. Трудный вопрос. Конечно, Ананд и Топалов являются фаворитами, если рассматривать только рейтинги. Но, как я уже сказал, все участники турнира в Сан-Луисе очень сильны. Думаю, у каждого есть приличные шансы на победу. Видите ли, это просто одно соревнование, и, помимо прочего, здесь нужно еще немного удачи. Однако я уверен, что мы вправе ожидать очень упорную борьбу, и победитель, скорее всего, определится только в последнем туре, если не на тай-брейке.

4. В шахматном плане нет ничего особенного. Для меня важнее более общая подготовка. Нельзя сравнивать турнир с матчем против одного шахматиста, какой был у меня в прошлом году против Крамнича. В матче необходимо посвятить большую часть времени подготовке специально против соперника. Но невозможно сделать то же самое против семи оппонентов. Для Сан-Луиса необходимо быть мотивированным, свежим, полным энергии и очень гибким.

5. После моего матча с Владимиром Крамником мне удалось выиграть супертурнир в Вейк-ан-Зее в январе 2005 г. В то время мне необходимо было доказать что-то самому себе. После этого я полностью сфокусировался на Сан-Луисе. Поэтому я думаю, что не слишком убедительный результат в Дортмунде в июле в известном смысле логичный, но не имеет ничего общего с моей реальной силой. У меня все возрастает оптимизм в отношении того, что в Сан-Луисе я буду играть очень хорошо. Знаете, я выигрывал уже все классические супертурниры: Дортмунд, Линарес и Вейк-ан-Зее. Вполне возможно добиться того же в Сан-Луисе.

6. Извините, я уверен, что никто не расскажет о своих «ключах», но, конечно



но, у меня есть определенное понимание того, что должно быть сделано. Я оставлю это в секрете!

7. Да. Это не только супертурнир, но и соревнование за титул. Давление на игроков будет ужасным. Необходима хорошая нервная система.

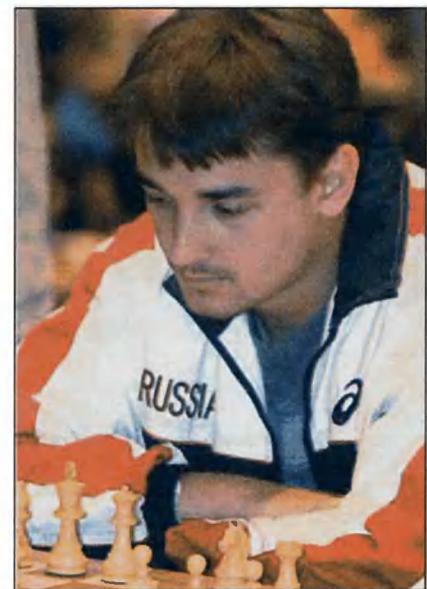
8. Уверен, что шахматисты постараются подготовить новинки в определенных дебютных системах. Однако я не думаю, что это окажется решающим фактором. Я очень надеюсь, что нас ожидает множество великолепных партий, без зевков, и болельщики всего мира будут наслаждаться соревнованием.

9. Извините, я не хочу быть резким. Но я могу заверить вас, что любители шахмат не пропустят его. Это будет главный турнир года, и люди уже возбуждены.

10. Конечно, национальная футбольная сборная Аргентины, поскольку сам я страстный футболист. Однажды, в 1994 году я посетил Аргентину. Тогда меня пригласили встретиться с командой «River Plate». Мои беседы с легендарным голкипером Серхио Гойкойчеа и тогдашним национальным тренером Даниэлем Пассарелья незабываемы.

Александр МОРОЗЕВИЧ (Россия)

18 июля 1977 г., Эло 2707



1. Я считаю этот турнир большим шагом на пути к выходу из царящего сейчас хаоса.

2. Любая система не лишена недостатков. Выбранная система представляется более объективной, нежели другие.

3. Все игроки очень сильны и приглашены не случайно. Для меня наиболее трудным соперником является П.Леко.

4. В эпоху Водолея старые методы подготовки перестают работать, нуж-

ны новые инструменты и методики. Над этим я и работаю. Но мои последние результаты пока не слишком обнадеживающие.

5. Своей формой останется доволен только чемпион.

6. Стойкость, харизма, фортуна.

7. Этот турнир напоминает мне Лондон-1851, Гастингс-1895 и Гаага-Москва-1948. Настало время и для нас.

8. Надеюсь, в Аргентине будут применяться не только система Найдорфа и русская партия.

9. Как я уже написал, подобные турниры – редкое явление в шахматном мире. Следующий будет нескоро. Чуть раньше нового визита кометы Галлея.

10. О том, что Земля круглая и я наконец-то смогу в этом убедиться.

ЮДИТ ПОЛГАР (ВЕНГРИЯ)

23 ИЮЛЯ 1976 г., ЭЛО 2735



1. Я стараюсь подготовиться наилучшим образом к чемпионату мира и показать все лучшее, на что способна.

2. Это будет чрезвычайно трудное и утомительное соревнование с психологической и физической точки зрения. Ведь это же чемпионат мира, и каждый, я думаю, очень серьезно к нему готовится.

3. В целом, полагаю, очевидно, что самыми трудными для меня соперниками будут игроки с наивысшими рейтингами, но я опытный шахматист и знаю, что каждая партия будет чрезвычайно трудной. Все игроки едут в Аргентину бороться и побеждать.

4. Я готовлюсь к каждому из соперников за оба цвета, и, конечно, много внимания уделяю своему репертуару. Такие физические тренировки составляют важную часть моей подготовки.

5. Безусловно, это моя цель – ока-

заться в наилучшей форме, и я надеюсь, что смогу ее добиться.

6. Быть очень умным, сохранить энергию для критических моментов турнира, боевой дух, стабильность, и быть очень сильным психологически, потому что давление будет высоким.

7. С одной стороны, не будет отличаться, потому что я играла во многих сильных соревнованиях в последние 10 лет, но с другой стороны – будет абсолютно другим. Я готовлюсь к нему гораздо больше, чем к другим соревнованиям. Так же напряжение будет гораздо выше, чем в обычном турнире.

8. Да, я вполне уверена, что все участники собираются преподнести сюрпризы.

9. Потому что это исторический чемпионат мира, и сейчас, когда Каспаров отошел от игры и Крамник в последнее время выступает нестабильно, люди снова хотят увидеть чемпиона мира, даже если кто-то из великих шахматистов пропускает это соревнование.

10. Когда я приезжаю в Аргентину, я провожу там время хорошо или очень хорошо. Я помню Мигеля Найдорфа и его дружелюбную семью.

Нетр СВИДЛЕР (Россия)

17 июня 1976 г., ЭЛО 2738



1. Вероятно, это сильнейшее соревнование из тех, в которых мне доводилось участвовать, и я приложу все усилия, чтобы хорошо выступить.

2. Безусловно, будет очень трудно и утомительно, но я думаю, что это лучший из форматов, возможных для соревнования восьми шахматистов.

3. Мы увидим это после турнира. Но исторически я нахожу трудным играть с Вишн Анандом.

4. Главным образом, психологически.

5. Надеюсь на это, но только время покажет.

6. Ананд, Леко, Топалов, в алфавитном порядке.

7. В 1999 году я играл в Линаресе, где тогда был двухкруговой турнир при восьми участниках. Помню, как было трудно. Но этот турнир из-за своего статуса будет еще тяжелее.

8. Возможно.

9. Не думаю, что кто-то захочет его пропустить: в нем играют все лучшие и наиболее впечатляющие шахматисты.

10. Марадона, танго и бифштекс.

Веселин ТОПАЛОВ (Болгария)

15 марта 1975 г., ЭЛО 2788



1. Я счастлив принять участие в этом историческом чемпионате мира и думаю только о победе.

2. Считаю, это лучшая и наиболее сбалансированная система. Удача не сможет повлиять на результат. Победитель станет чемпионом по заслугам.

3. Все опасны. Любой может выиграть.

4. Я не могу раскрывать секреты моей подготовки, но я буду упорно тренироваться в течение длительного времени.

5. Я сделаю все возможное, чтобы выйти в Сан-Луисе на свой максимальный уровень.

6. Честно говоря, у меня нет ключа.

7. Конечно, чемпионат мира всегда очень специфичен; думаю, это будет самый важный турнир в моей спортивной жизни.

8. Да, и я уверен, что они получат много удовольствия.

9. Потому что в первый раз восемь лучших шахматистов мира сойдутся вместе, чтобы определить сильнейшего.

10. Марадона, футбол.

ЮНИОР № 10

ЕЖЕМЕСЯЧНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ
К «ШАХМАТНОМУ ОБОЗРЕНИЮ»



На командном первенстве России в Рыбинске победила дружина «Аничкова дворца» (Санкт-Петербург). На фото слева направо: Михаил Закурдаев, Екатерина Егорова, тренер Алексей Юнеев, Алексей Гоганов и Дмитрий Закурдаев. Поздравляем!

РЫБИНСК

Василий
Гагарин
Клубок проблем 36

ПЕРВЫЕ ШАГИ

Александра Костенюк
Шахматы — это здорово! 38

КОРСАКОВО

Сергей Абрамов
От мышки
к пешке 39

СОСЕДЯМИ БУДЕМ

Рауф Мамедов
Время танцора 40

ШКОЛА

Адриан Михальчишин
Прокеш
в кармане 42

НАЗИДАНИЕ

Анатолий Мацукевич
Душа дороже барыша 44

Василий
ГАГАРИН,
международный
мастер

Клубок проблем

ЗА КАКУЮ НИТОЧКУ ПОТЯНЕМ?

О командном первенстве страны и проблемах воспитания юных шахматистов рассказывает тренер одной из лучших московских школ «Перово».

— Чем нынешний турнир отличался от предыдущих?

— Мало что изменилось: швейцарская система, 9 туров, 16 команд, по две из Москвы и Санкт-Петербурга. Рейтинг-фаворитом был питерский клуб им. Чигорина, но занял лишь третье место. Победили же их земляки из Аничкова Дворца. Они всегда большое значение придают этому турниру: собирают сильнейший состав, с командой ездят два многоопытных тренера А.Юнеев и Б.Гоберман, поэтому их успех неудивителен.

Турнир стал ровнее — в прошлом году 25,5 очка хватило только для третьего места, а в этом 23,5 обеспечили первое.

Второе место неожиданно для многих заняла липецкая «Перспектива». Очень интересная команда — в ее составе целая семья Айрапетян: два брата и сестра.

— Как все было организовано?

— Как всегда в Рыбинске, здорово. Раньше там всеми делами заведовал Поткин-старший, но даже после его переезда в Москву сохранились хорошие традиции и отлаженный механизм.

— Последние несколько лет ваша школа постоянно попадала в призеры, в 2002 году выиграла это соревнование. Почему в этом году выступили сравнительно неудачно?

— Смена поколений. Объективно, мы были сильны три года подряд. Причем шли к этому много лет, стартовали еще в 1998 году, когда команда была совсем молодая. И в 2002-м в Орске наконец выиграли чемпионат. А в 2003-м в те же сроки проходила Спартакиада, и четверо наших лидеров играли за сборную Москвы — получилось, что на первенстве России мы боролись фактически вторым составом, но все равно попали в призеры. В прошлом году у нас еще была сильная команда, но не сложилось на финише — проиграли решающий матч.

— Смена хорошая растет?

— Смены нет — провал. Теперь следующая сильная наша команда только из ребят 1996 года рождения, надо несколько лет ждать, пока они вырастут. По нашей школе большее бывает демографическая яма, в которую угостила страна с 1990 по 1995 год. Перово находится на окраине Москвы, поэтому на нас это сказалось сильнее, чем на Дворце и клубе им. Петросяна.

— Сейчас ведется много разговоров о плюсах и минусах спортивных школ.

— Многие ставят проблемы, а путей решения не предлагают. Пишут, что в шахматах стало трудно жить — это и так понятно.

Перед тренером встает неразрешимый этический вопрос. Смысл его работы — чтобы ученики играли как можно лучше; но с другой стороны, если он в этом добьется успеха, то по неволе может стать виновником их низкооплачиваемой профессии. Ведь для того, чтобы в шахматах жить хорошо, надо иметь рейтинг 2600, никак не меньше. А вырастить такого ученика — большая редкость, может

за всю жизнь не получиться. В другой области талантливый ребенок, вложив столько труда, столько умственных усилий, добьется гораздо большего, чем в шахматах. И каждый тренер по-своему решает эту проблему.

Но я не согласен с тем, что в ДЮСШ нельзя воспитать сильного шахматиста, можно совершенно не напрягаясь назвать множество фамилий.

В России спортивные школы курируются тремя ведомствами: спортоминистром, профсоюзами и Министерством образования. В миниатюре эта ситуация проецируется на Москву: Дворец входит в систему Минпроса, клуб им. Петросяна — профсоюзов, а Перовская школа — спортоминистерства. Нормативные документы везде разные, и с мнением, что спортивная школа копирует общеобразовательную, не согласен. Я, например, не ощущаю на себе никакого бюрократического давления, а, напротив, лишь поддержку как от администрации школы, так и от спортоминистерства.

— Что нужно сделать в России, чтобы юниоры дорастали до уровня сборной страны, боролись за шахматную корону?

Хороший вопрос! Помню, четыре года назад проездом был в гостях у одной семьи. Барак, в котором они жили без туалета и горячей воды, стоял в окружении таких же бараков. Какое-то время спустя им посчастливилось перебраться в лучшее место. Девочка сейчас стала сильнейшей в мире в своем возрасте. Но кто знает: вопреки или благодаря трудному детству? Может, чтобы вырос Боец, действует принцип: «чем хуже, тем лучше»? Ведь когда нет выбора, шахматы дают шанс пробить-



Анализ сыгранной партии проводят Василий Гагарин

ся наверх! А вот в Москве и Питере у талантливой молодежи много других возможностей и соблазнов...

И опять касаясь экономической стороны: допустим, юноша или девушка к окончанию школы достигает мастерского уровня и начинает думать: что дальше? Сейчас большинство делает выбор не в пользу шахмат. Что уж говорить, если на тренерскую работу переходят такие люди, как Владимир Акопян. Забавная картина: играет шахматист из второй сотни мирового рейтинг-листа, а его тренирует гроссмейстер из первой двадцатки!

— Не рано ли дети начинают играть?

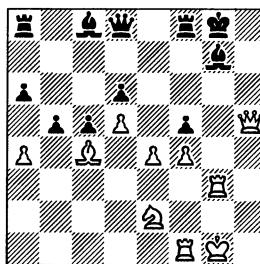
— Сейчас ребенок приобщается к шахматам гораздо в более юном возрасте, чем раньше. Но бывает, что ему просто не с кем ездить на занятия, и он оказывается оторванным от тренировочного процесса. А когда подрастет и сможет приезжать один, уже пора откладывать в сторону шахматы и готовиться к поступлению в институт. Это целый комплекс просто нерешаемых проблем.

— А стоит ли допускать на чемпионаты мира и Европы совсем маленьких и тех, кто не прошел отбор и едет за свои деньги?

— В таком юном возрасте играть в столь ответственном соревновании, несомненно, огромный стресс для ребенка. Но шахматы омолодили, и дети все раньше и раньше начинают выступать в турнирах. Конечно, хочется, чтобы родители побережней относились к их психике. Бывает, очень талантливые бросают шахматы годам к десяти. Поэтому что они сыграли уже в нескольких чемпионатах России, Европы, мира и имеют психологию уставшего от жизни спортсмена. Бывают родители-максималисты, которым либо все, либо ничего. И немудрено, что детская психика не выдерживает. Это уже вопрос к родителям. А то, что такие чемпионаты есть — это неизбежно, машину времени назад не раскрутиши.

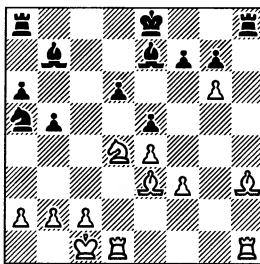
Страна должна обеспечивать поездки сильнейших шахматистов на чемпионаты мира и Европы. Сделан шаг в правильном направлении: высшая лига проводится отдельно от первой, т.е. отсекли тех, кто играл без отбора. Считаю, что это совершенно правильно. Ну а если Европейский шахматный союз и ФИДЕ пускают на первенства Европы и мира всех, кто в состоянии платить, таким образом решая свои финансовые проблемы, то почему нет? Если у людей есть возможность, так прекрасно, пусть едут. А честь страны, как правило, отстаивают не те, кто едет за свои деньги, а чемпионы и призеры первенства России.

М.ЗАКУРДАЕВ («Аничков дворец») — **Н.ЕФАНОВ** (Челябинск)



25. **Лf2!** **Лf7** (на 25...bc следует 26. **Л:g7+!** **Л:g7** 27. **Лg2+** **Лf6** 28. **Лg6+** и т.д.) 26. **Лh2** **Лf8** (единственное) 27. **Лhg2** **Лf6** 28. **e5!** **de** 29. **d6 bc** 30. **Лh8+!** **Л:h8** 31. **Лg8X**.

Т.АЙРАПЕТИЯН («Перспектива») — **В.ЗАРЫВКИНА** («Перово»)



21. **Лe6!** **Л:h1** (больше шансов оставляло 21...fe, но и там после 22. **Л:h8+!** **Лd7** 23. **Л:a8** **Л:a8** 24. **Лb3** шансы на спасение минимальны) 22. **gf7** **Лd8** 23. **Лc6+!** **Лc7** (23... **Л:c6** 24. **Лb6!**) 24. **Л:e7** **Л:d1+** 25. **Л:d1** **Лc6** 26. **Лg6** **Лc4** 27. **Л:c4 bc** 28. **f8Л** **Л:f8** 29. **Л:f8**. Черные сдались.

Итоги:

1. «Аничков дворец» (С.-Петербург), 2. «Перспектива» (Липецк), 3. СДЮШОР ШШ (С.-Петербург), 4-5. СДЮШОР №3 и «Перово» (обе — Москва) и т.д.

1 доска: 1. В.Папин («Перово») — 6S очков из 9, 2-4. М.Закурдаев («Аничков дворец»), А.Ланин (СДЮШОР ШШ), Д.Филатов (СДЮШОР №3) — по 6.

2 доска: 1-2. Д.Закурдаев («Аничков дворец») и В.Хаустов («Маэстро») — по 6S очков, 3-4. Б.Беляков (ЯНАО) и М.Габдуллин (Екатеринбург) — по 6.

3 доска: 1-2. Г.Айрапетян («Перспектива») и И.Фролов (Челябинск) — по 7 очков, 3. А.Копылов (Тюмень) — 6.

4 доска: 1. Е.Кузеванова (СДЮШОР ШШ) — 7 очков, 2-3. Е.Егорова («Аничков дворец») и Т.Айрапетян («Перспектива») — по 6S.

Материал подготовил
Антон КУЗИН

Акселерация? — Да!

С какого возраста нужно проводить национальные первенства юных? В «Юниоре» было уже много дискуссионных статей на эту тему...

В последнее время юные польские шахматисты показывают стабильные успехи в чемпионатах мира и Европы. Каковы же причины этих достижений?

В Польше работает много опытных тренеров из СНГ. Кроме того, нужно отметить массовость польских детских и юношеских соревнований. Но главное — поляки проводят национальные первенства (для мальчиков и девочек) не только до 10 лет, но и до 8 (!) и до 6 (!) лет. А чтобы приобщить таких детей к шахматам, необходимо начинать обучение шахматному искусству с детских садов (не ранее, чем с 4-х лет).

Многие тренеры опасаются больших нагрузок юных шахматистов, приводящих их к стрессам. Но так ли это? Ведь обучение шахматам детей 4-8 лет вовсе не предполагает самоограничения ребенка, а, наоборот, расширяет его кругозор и развитие фантазии, помогает подготовке к средней школе, обучению иностранным языкам, работе на компьютере и с шахматной книгой.

Мало кто знает, что шахматы в раннем детстве могут даже лечить ребенка от нервных и психических заболеваний. Кроме того, они приучают к самостоятельности и улучшают характер.

Но шахматы — не математика! Только участие в крупнейших детских и юношеских соревнованиях помогает ребенку полюбить шахматы, чтобы затем жертвовать какими-то развлечениями и удовольствиями. Начинаясь с игры-развлечения, шахматы затем превращаются в систематический учебный процесс, неминуемо влекущий как победы, так и разочарования!

При повышенной возбудимости дошкольников не должны допускать к подобным соревнованиям. Присутствие врача должно перестать быть формальностью!

Порой родители, считая своего ребенка вундеркиндом, «ослепляют» его слепой любовью и тормозят его шахматный рост. Естественно, при доверии между тренером и родителями ученика проблема решается бесконфликтно.

Я глубоко убежден, что в ближайшие годы ФИДЕ примет решение проводить чемпионаты мира и Европы среди мальчиков и девочек до 6 и до 8 лет (используя польский опыт). Проведение подобных соревнований — веление времени.

Виталий ГОРЕЛИК
тренер, г. Днепропетровск

Сергей
АБРАМОВ,
мастер

ОТ МЫШКИ К ПЕШКЕ

ОЛИМПИАДА В СЕТИ И НАЯВУ

В последнее время наблюдается интересная тенденция «раздвоения» шахмат. С одной стороны, проводятся очные соревнования, с другой — набирают силу и популярность игровые порталы, где идет виртуальная «круска» через Интернет. При этом, чем меньше возраст игроков, тем легче и проще им переходить из виртуальных шахмат в очные и наоборот. Несомненные преимущества Интернет-турниров — доступность и широкий охват аудитории. Одно из главных достоинств очных соревнований — возможность получить новые впечатления, пообщаться и познакомиться с друзьями-соперниками. А что, если совместить оба подхода воедино? Не было precedентов? Тем лучше — теперь будут! Эта идея шахматного организатора из Подмосковья Александра Утенкова и международного мастера Георгия Кастаньеда была полностью поддержана Еленой Жировой, генеральным директором компании «ДЕКАР», которая и взяла на себя финансовое обеспечение проекта. О Елене Валентиновне хочется сказать несколько слов особо. Очень энергичная и образованная женщина, инженер, в советские годы — начальник сектора корпорации НПО «Энергия», строившей ракеты «Буран», она после свертывания космической программы занялась бизнесом, где также преуспела.

Мы, шахматисты, часто и справедливо жалуемся на нехватку спонсоров. Действительно, прямой отдачи от проведения шахматного мероприятия у спонсора нет. Тем большего уважения заслуживает гражданская позиция Елены Валентиновны: для возрождения России нужны умные и трудолюбивые люди, — о чём, как не шахматы, лучше всего способствуют развитию этих необходимых каждому человеку качеств?! И появился конкретный план: провести масштабный Интернет-отбор среди школьников всего мира, родившихся после 1 января 1989 года, а лучших из них собрать в селе Корсаково на Суперфинал, чтобы уже в очной борьбе определить победителя. Почему именно здесь, спросите вы? Во-первых, это село и весь Корсаковский район Орловской обла-

сти — одно из красивейших мест центральной России. Во-вторых, губернатор области Егор Семенович Строев очень серьезно относится к развитию культуры и образования в своем регионе, и несколько лет назад в Корсакове была построена великолепная «Школа искусств», которой могли бы позавидовать и столицы. В-третьих, Анатолий Николаевич Ерохин, глава администрации Корсаковского района — большой любитель шахмат (как и губернатор), и он оказал серьезную поддержку в организации финального турнира. В-четвертых, именно в Корсакове находится большое агропромышленное предприятие «ДЕКАР-Корсаково».

На первом этапе в мае-июне этого года на портале «Шахматная планета» состоялись отборочные турниры с участием юных шахматистов из 200 городов 20 стран мира, определившие семерку лучших. К ним добавились победители двух очных отборов и лучшая местная шахматистка. Суперфинал был проведен с размахом: открытие турнира сопровождалось праздничным концертом и банкетом на свежем воздухе, позволившим перезнакомиться и сдружиться всем участникам и их родителям, и даже праздничным салютом! Специ-

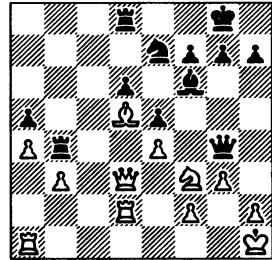


Р. Бархударян и Елена Жирова

ально для Корсаковской Олимпиады школьников был написан гимн (!), изгото- товлены фирменные майки и сувениры, а сам турнир запомнился теплой и доброжелательной атмосферой, футбольными баталиями шахматистов с местной команды школьников, экскурсией по Тургеневским местам... Также очень приятно, что соревнованием остались довольны организаторы и спонсоры, — а значит, есть хорошие шансы, что Корсаковская Олимпиада школьников станет традиционной!

Все юные шахматисты, пробившиеся в финальную стадию, уже опытные турнирные бойцы: кандидаты в мастера, мастера ФИДЕ, международные мастера. Предсказать, кто из них победит и получит заветный первый приз — 1000 долларов США — заранее было невозможно. Контроль времени был 30 минут на партию, и зачастую результат определялся на падающих флагжах.

Р. БАРХУДАРЯН — Д. ЧАРОЧКИНА



21. $\Delta c4$ $d5!$ Ожидаемый прорыв. Теперь проигрывает напрашивавшееся 22. $\mathbb{E} ad1?$ из-за 22... $\mathbb{E} f8!$

22. $\mathbb{W} e2!$ Ферзь встает в засаду. На естественном 22... $d4??$ последует 23. $\Delta :f7+!$ $\mathbb{Q}:f7$ 24. $\mathbb{E}:e5+$ с победой.

22... $\mathbb{E} bb8?$ Ключевой момент не только партии, но и всего турнира. Черные в условиях надвигающегося обоюдного цейтнота проходят мимо хладнокровного 22... $h5!$ (открывается форточка и защищается ферзь) 23. $\mathbb{E} ad1$ $d4$ 24. $\mathbb{E} e1$, и шансы сторон равны.

23. $\mathbb{E} ad1$ $\mathbb{W} e6$ (23... $\mathbb{E} d6$ 24. ed с перевесом) 24. $\Delta :d5$ $\mathbb{Q}:d5$ 25. $\mathbb{E} :d5$ $\mathbb{E} :d5$ 26. ed , и белые уверенно реализовали перевес. (*Примечания международного мастера Олега КУЛИКОВА*)

На протяжении всего турнира Рафаэль Бархударян действовал уверенно и заслуженно выиграл первый приз.

Итоги: 1. Р.Бархударян (С.-Петербург) — 7 очков из 9; 2. А.Качко (Ростов-на-Дону) — 6S; 3. М.Мингачев (Наб. Челны) — 6; 4. А.Нагимов (Наб. Челны) — 5S-6. П.Гусаков (Солнечногорск) и Д.Чарочкина (Москва) — по 5; 7. С.Диденко (Курск) — 3S; 8-9. А.Стрельцов (Орел) и А.Лилеев (Ростов-на-Дону) — по 2S; 10. И.Корченкова (Орел) — 1S.

Самые маленькие — это самая благодарная, но и самая взыскательная аудитория. Как привлечь малыша в волшебный мир шахмат и при этом не отпугнуть его сложностью мудрой игры? Один из луч-

шахматы — это здорово!

шей путей, наверное, — веселые комиксы. Молодая чемпионка России Александра Костенюк всегда заботилась о маленьких. Представляем цикл ее работ в сотрудничестве с художником Рене Дюрэ.



ТЕКСТ: А. КОСТЕНЮК

ИЛЛЮСТРАЦИИ: РЕНЕ ДЮРЭ



Продолжение следует

Рауф
МАМЕДОВ
(Азербайджан)

Время танцора

НАЙТИ В ЗОНЕ ШИРОВА — И ПОБЕДИТЬ*

Илья Одесский. 1999 год, Баку, матч-турнир шести сборных. Это был первый раз, когда я тебя увидел. Маленький, кругленький, ты не мог усидеть за турнирным столиком. Совсем! Всеобщий любимец — все тебя целовали, обнимали, но, тем не менее, усидеть на месте ты не мог. Стоял, ходил, приплясывал, смотрел на соперника, на то, что творится в других партиях, возвращался — все, что угодно, только не сидел.

Рауф Мамедов. Это для меня проблема до сих пор. Когда ход соперника, я не могу сидеть за доской, нервничаю очень. Да и при своем ходе тоже... Вот когда 20 секунд остается, тогда усаживаюсь и начинаю думать (смеется).

И.О. Конечно, я не предполагал, что ты останешься в шахматах. Дети с такой моторностью обычно находят другие способы себя выразить.

Р.М. Как я остался? В 15 лет все еще ходил с рейтингом чуть-чуть за 2300, даже звания мастера не было! Топтался на месте, ничего не получалось. И вдруг... Поехал в Дубай, думал — может, хоть мастера выполню, а получилось, что набрал 6 из 9, и сразу гроссмейстерский балл. Перфоманс — 2640! Я вдохновился, поверил в себя и за зиму прибавил 150 пунктов. Но и тогда меня еще всерьез никто почти не воспринимал. Хорошо, я поехал в Москву и на «Аэрофлот-опен» выполнил второй балл. И стал гроссмейстером. Сам рассказываю — и сам не верю, что так бывает.

И.О. В чем причина такого взлета?

Р.М. Тренеры помогли. Магомед Зульфугарли и Джамиль Агамалиев. За год меня «вылепили», если бы не они — до сих пор бы топтался.

И.О. Кроме всего прочего, ты еще и двукратный чемпион Азербайджана среди мужчин. Весомый титул или все же сильнейшие не играли?

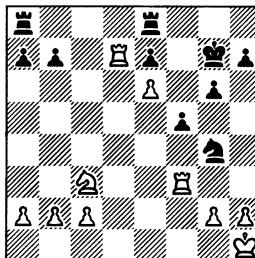
Р.М. В первый раз (2003 год) турнир был неплохой — гроссмейстер Азэр Мирзоев, несколько крепких мастеров — но не самый сильный, конечно. Я был пятым номером чемпионата, думал, если попаду в полуфинал

(играли по олимпийской системе, с выбыванием) — уже прыгну выше головы. Но удалось выиграть.

А вот в 2004 году я уже был первым номером турнира, и удалось подтвердить свой класс. Но, конечно, костяк олимпийской сборной — Раджабов, Мамедъяров — в чемпионатах страны не играет.

И.О. Когда я приехал в Кириши и пошел посмотреть, как вы играете, первое, что я увидел — даже не демонстрационные доски, а твое лицо! Как выяснилось позже, это был тот самый момент, когда Дима Андрейкин сыграл 19... $\mathbb{Q}d1-d7!$

Д.АНДРЕЙКИН — Р.МАМЕДОВ



Р.М. Представляю... Сначала я очень обрадовался — и так считал свою позицию почти выигранной, а тут качество в один ход подставляют! Потом смотрю — нет, не похоже, Дима сидит спокойный, значит, что-то видит. Я задумался — и все равно ничего не нашел! Пришлось идти на поводу у соперника: 19... $\mathbb{Q}e5$.

И.О. Честно говоря, комбинация не выглядит такой уж сложной. Но даже если бы ты ее заметил, все равно ничего изменить уже не мог. Например, 19... $\mathbb{Q}f6$ 20. $\mathbb{Q}e4+$ $\mathbb{Q}:e6$ 21. $\mathbb{Q}c5+$ $\mathbb{Q}f7$ 22. $\mathbb{Q}:b7$, и худшее для белых позади.

20. $\mathbb{Q}e3!$

Р.М. Этого хода я и не видел! Хорошо еще, что ничья нашлась.

20... $\mathbb{Q}:d7$ 21. $\mathbb{Q}d$ $\mathbb{Q}f8$ 22. $\mathbb{Q}:e7+$ $\mathbb{Q}f7$ 23. $\mathbb{Q}e8!$ $\mathbb{Q}f8$.

И.О. Замысел Димы держится на варианте 23... $\mathbb{Q}:d7$ 24. $\mathbb{Q}:a8$, и конь контролирует критическое поле d1.

24. $\mathbb{Q}e7+$ $\mathbb{Q}f7$ 25. $\mathbb{Q}e8$ $\mathbb{Q}f8$. Ничья.



Рауф МАМЕДОВ

Родился 26.04.1988. Чемпион Европы «до 16», член взрослой олимпийской команды Азербайджана. Живет в Баку.

И.О. С твоего разрешения, расскажу читателям «Юниора» еще одну сценку из детского супертурнира в Киришах.

Пресс-центр, разгар тура. Входит Рауф Мамедов, лицо довольное и опечаленное одновременно.

— Ай-яй-яй, — говорит. И скрупульно качает головой.

— Что «ай-яй-яй»? — подбегают журналисты. — Проиграл, что ли?

— Зачем проиграл? Выиграл!

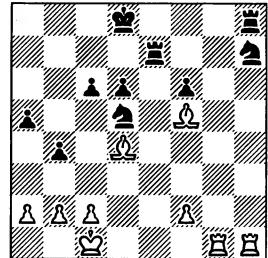
— Тогда чем ты недоволен?

— Да, но как я выиграл!..

В этом «как» — в этой интонации, жестикуляции, в этом выражении лица — весь Рауф, по-моему.

Р.М. Я понимаю, о какой партии идет речь — со словенцем Лукой Леничем. Действительно, оба играли очень слабо.

Р.МАМЕДОВ — Л.ЛЕНИЧ



Р.М. Связка коня h7 «мертвая», осталось просто его забрать. Например, 35. $\mathbb{Q}g4$, потом сдвоение ладей. Нужно очень постараться, чтобы найти ход, который не выигрывает. Я нашел:

35. $\mathbb{Q}h3?$ И после 35... $\mathbb{Q}f4$ обе ладьи под боем. Гроссмейстерская игра, да? Пришлось менять того, кто должен был достаться даром:

36. ♜:h7 ♜h:h7? Тут уже Ленич в трех соснах заблудился. После 36... ♜e:h7 37. ♜:f6+ ♜c7 38. ♜:h8 ♜:h8 39. ♜d2 об уравнении пришлось бы заботиться белым.

37. ♜b6+! ♜e8 38. ♜g8+ ♜f7 39. ♜:h7 ♜e1+ 40. ♜d2 ♜h1 41. ♜g4. Черные сдались.

P.M. Можно подумать, что я в принципе не могу играть хорошо. Нет уж, давайте покажем ту партию, за которую мне в Киришах присудили первый приз из красоты.

Комментирует гроссмейстер Раф МАМЕДОВ

Д.ЛИНЧЕВСКИЙ – Р.МАМЕДОВ
Сицилианская защита B76

1.e4 c5 2. ♜f3 d6 3.d4 ♜f6 4. ♜c3 cd 5. ♜d4 g6 6. ♜e3 ♜g7 7. f3 ♜c6 8. ♜d2 0-0 9.0-0-0 d5 10.ed ♜:d5 11. ♜c6 bc 12. ♜d4 e5 13. ♜c5 ♜e6. Типовая жертва качества в этом разветвлении Дракона. Давно известно, что принимать ее опасно, например:

14. ♜:f8 ♜:f8 15. ♜:d5 cd 16. ♜a5 (урожало 16... ♜h6) 16... ♜e7 17. ♜d3 e4! 18. ♜b3 d4 19. ♜b5 d3! (Токарев – Гуфельд, Одесса 1957).

14. ♜e4 ♜e8 15.h4 h6 16.g4 ♜c7 17. ♜c4?! Думаю, серьезная неточность. Как ни странно, так играют, и довольно часто. Все же следовало сперва застопорить пешку f7 – 17.g5! h5, и лишь затем пойти 18. ♜c4.

17... ♜ed8 18. ♜f2 f5! (нужно спешить, иначе белые догадаются и сыграют 19.g5!) 19. gf gf 20. ♜g3 ♜f7 21. ♜hg1? Вторая неточность. Белые через прицел вертикали «g» видят только моего короля, а как же свой? 21. ♜e2! – профилактика!

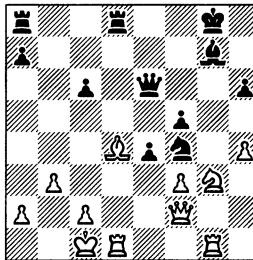
21... ♜f4! 22. ♜:e6 ♜:e6 23. b3? Третья ошибка, на этот раз решающая. Соперник защищил на a2, но теперь слон g7 становится чудовищно сильной фигуруй. Нужно «поднимать» ход 23.c3! – передо мной стояли бы сложные счетные задачи, и я не уверен, что справился бы идеально.

К примеру, забираем качество: 23... ♜d3+? 24. ♜:d3 ♜:d3, но тогда 25. ♜h5 ♜d7 26. ♜g3 ♜f7 27. ♜:g7 ♜:g7 28. ♜:e5! – на победу играют белые. Или 23... ♜h3 24. ♜g2 ♜:g1 25. ♜:g1, и максимум, что могу сделать – это ничью: 25... ♜:a2 26. ♜a3! ♜d7 27. ♜:f5 ♜ad8 28. ♜e7+ ♜:e7 29. ♜:e7 ♜a1+ 30. ♜c2 ♜a4+ и т.д.

Ничья, конечно, есть и сразу: 23... ♜:a2 24. ♜:f5 ♜a1+ 25. ♜c2 ♜a4+ 26. ♜c1. Но сильнее всего 23... ♜c4! (совсем не бросается в глаза этот ход, не правда ли?) 24. ♜:f5 ♜:d1+ 25. ♜:d1 ♜d3+ 26. ♜:d3 ♜:d3 27. ♜:g7 ♜:g7 28. ♜g3+ ♜f6 с шансами на победу.

23...e4! Разумеется, соперник рассчитывал, что я зайду за качеством: 23... ♜h3? 24. ♜g2 ♜:g1 25. ♜:g1, потом 26. ♜:f5 или ♜h5 с сильной атакой. Но после 23...e4 всем понятно, кто тут кого атакует. В конечном счете, за слона g7 белым придется отдать ферзя!

24. ♜d4 (24. fe ♜e5 с матом).



24... ♜:d4! Комбинация несложная, но довольно длинная – в главном варианте более 10 ходов. Я сначала думал – подавать, не подавать на приз за красоту... потом показал ребятам, тренерам, вижу – производит какое-то эстетическое впечатление. Решил: надо подавать.

25. ♜:d4 ♜h3 26. ♜h5 (совершенно безнадежно 26. ♜g2 efl 27. ♜:h3 ♜e3+) 26... ♜:f2 27. ♜:g7+ ♜f8 28. ♜dd7. Рассчитывал также 28. ♜f4 ♜f6 29. ♜dd7 и собирался отвечать 29... ♜e8! – как ни странно, компьютер потом с этим ходом согласился. В принципе, возможности ошибиться у меня еще не исчерпаны, например: 30. ♜h5 ♜a1+ 31. ♜d2 ♜d1+ 32. ♜c3 ♜:d7 33. ♜f6+ ♜f8 34. ♜:d7, и белые запускают ничейный механизм ♜h7-f6-h7. Но лишнего материала у черных столько, что должно хватить на все угрозы: 32... ♜:f3+ (вместо 32... ♜:d7?) 33. ♜b2 ♜:h5 34. ♜ge7+ ♜f8 35. ♜h7 ♜g4 36. ♜h8+ ♜g8 и т.д.

28...ef 29. ♜f4 ♜e1+ 30. ♜b2 ♜d1+ 31. ♜b1 (31. ♜a3 ♜a5X) 31... ♜e3+ 32. ♜b2 ♜c4+, и здесь, разглядев окончание варианта (33. bc ♜b8+ 34. ♜b7 ♜b7+ 35. ♜b7 ♜e5+ 36. ♜b3 ♜f4), белые сдались.

И.О. Даже те, кто не являются участниками Internet Chess Club (ICC), слышали о сумасшедшей силе парни из Баку.

P.M. В 2004 году я стал чемпионом мира по игре в «буллет» (игра по одной минуте на партию – И.О.). В полуфинале обыграл самого Роланда Шмальца – человека-легенду. Роланд – первый из людей, кто флаг компьютеру срубил.

Обычный интернет-блиц играть с вашими грандами – Грищуком, Морозевичем – мне пока тяжело. И тем не менее. Одно время я держал рекорд зоны ICC. До сих пор это второй результат в истории – после американца Накамуры.

И.О. Что имеешь в виду, говоря о блице? Пятиминутки?

P.M. Нет, зачем. Трехминутки, конечно. Пять минут – какой же это блиц?

И.О. Можешь рассекретить ник?

P.M. Какой? У меня их восемь!

И.О. Тот, под которым сделал рекорд.

P.M. MLRaKa.

И.О. Это по-азербайджански?

P.M. Нет (смеется). Так... аббревиатура. Девочка одна нравилась, в ее честь назвал. Но не скажу, какая.

И.О. Английский язык хороший?

P.M. Для ICC – сойдет, там все говорят на «рашин инглиш». А, кроме того, много ведь с нашими общаемся – Мамедьяровым, Гашимовым, Гусейновым.

И.О. А телефонную трубку не проще снять?

P.M. Телефонную трубку? (сначала вроде как не понимает, потом очень сильно смеется) Не-ет, телефон... (все еще не может отдохнуть от смеха) это вы забудьте, это даже не каменный век. Его уже нет, какой может быть телефон? Клавиатура! Я даже «буллет» играю клавиатурой, а не мышкой. (небрежно) За одну секунду 10 ходов делаю...

И.О. Удовлетвори мое любопытство, пожалуйста. Вот когда днями и ночами сидишь в Интернете – реальное пространство исчезает? Забываешь – кто ты, где ты?

P.M. Сейчас уже меньше сижу. Два, три часа в день – это максимум.

И.О. Три часа каждый день – это ты называешь «меньше»?

P.M. Да. И вот захожу – не обязательно ведь играть, можно просто с друзьями общаться. В ICC со всего мира ходят, все друг друга знают. Или турнир какой крупный проходит, Линнарес, например – сидим в ICC, 2000 человек – партии смотрим, обсуждаем...

И.О. Для тебя Интернет – уже привычное жизненное пространство?

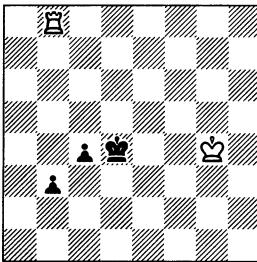
P.M. В те времена, когда я топтался на месте, честно говоря, у меня режима не было, я тогда в школу не ходил... И, в общем, бывало, что играл подряд семь часов. Обычное дело – в 4 часа ночи просыпаюсь, иду в ICC, нахожу себе партнера – и вперед! Это, конечно, очень сильно вредит, но можно найти и положительные моменты. Помню, в 2002 году сыграл в турнире неудачную партию – я тогда чаще всего играл неудачно – ничего, зато Широва нашел в Интернете, сыграл с ним матч, проиграл 2:4 и остался очень доволен. Что там какая-то партия – я только что Широва два раза обыграл!

Адриан
МИХАЛЬЧИШИН,
гроссмейстер

Прокеш в кармане

НА КНИГУ НАДЕЙСЯ, А САМ НЕ ПЛОШАЙ

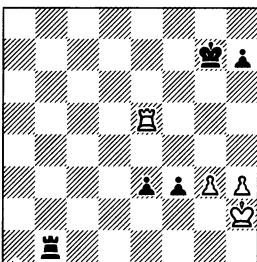
Началось все с партии Фридштейн — Лутиков (СССР 1954).



Последовало 1...c3, и белые сдались — они видели только 2. $\mathbb{R}b3?$ c2 3. $\mathbb{R}b4+$, и король уходит от шахов на c7. Промежуточного шаха 2. $\mathbb{R}b4+$ они не видели!

**Б.СИКОРА-ГИЖИНСКА —
ПЕН ЧЖАОЦИНЬ**

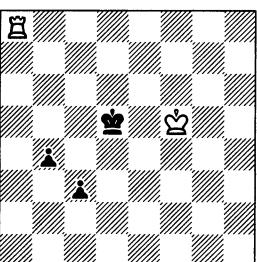
Нови-Сад 1990



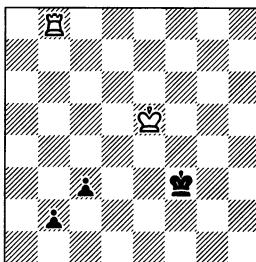
В этой позиции белые сдались, не сделав ни одного хода (!), не увидев простого решения — шахи по линии «е», а когда черный король перейдет на линию «f», то возможно взятие на e3 с ничьей.

Но вот еще более анекдотичный случай.

А.ПЕТРОСЯН — В.ЦЕШКОВСКИЙ
Минск 1976



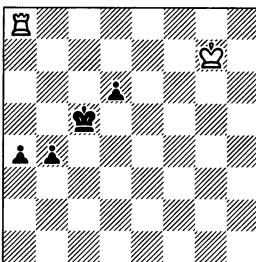
Партия была отложена, и Аршак Петросян вечером показал Виталию Цешковскому книгу Авербаха, где в сходной позиции черным по белому написано — «Ничья» (однако при ходе белых, а не черных!), и соперники разошлись с миром. На другой день Цешковский обнаружил на следующей странице эту позицию с ходом черных, и там значилось — «Выигрыш». Но, увы, было уже поздно. А выигрыш достигался так: 1...b3! 2. $\mathbb{R}d8+$ $\mathbb{Q}c5!$ (не 2... $\mathbb{Q}c4?$ 3. $\mathbb{R}e4$) 3. $\mathbb{R}c8+$ (или 3. $\mathbb{R}e4$ b2 4. $\mathbb{R}c8+$ $\mathbb{Q}d6!$ с победой) 3... $\mathbb{Q}d4$ 4. $\mathbb{R}d8+$ $\mathbb{Q}e3$ 5. $\mathbb{R}b8$ b2 6. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}f3!$



Очень важный выигрывающий маневр!

7. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}e2$ 8. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}d1$ 9. $\mathbb{Q}d3$ c2, и черные проводят ферзя.

С.ГЛИГОРИЧ — П.ПОПОВИЧ
Белград 1998



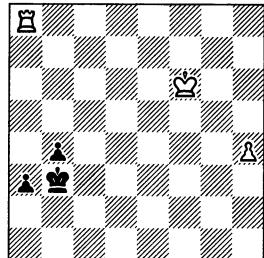
Здесь выигрывает 1...b3 2. $\mathbb{R}:a4$ b2 3. $\mathbb{Q}a5+$ $\mathbb{Q}c6$ 4. $\mathbb{R}a6+$ $\mathbb{Q}b7$, но Попович сыграл 1...a3?, и возникла ничейная позиция.

2. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}c4$ 3. $\mathbb{Q}e6$ b3.

Не помогало уже 3... $\mathbb{Q}b3$ 4. $\mathbb{Q}:d6$ $\mathbb{Q}a2$ (или 4...a2 5. $\mathbb{Q}c5$) 5. $\mathbb{Q}c5$ b3 6. $\mathbb{Q}b4$, и ничья.

4. $\mathbb{R}a4+$! (в отличие от Фридштейна, Глигорич знал этот маневр). Ничья.

Р.СЛОБОДЯН — А.БЕЛЯВСКИЙ
Германия 2000

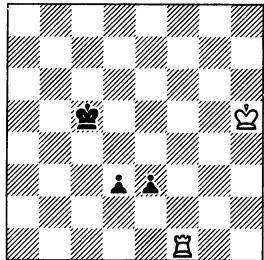


1... $\mathbb{Q}c4?$ Зачем? Правильно 1... $\mathbb{Q}a2!$ 2. h5 b3 3. h6 b2 4. h7 b1 \mathbb{Q} 5. h8 \mathbb{Q} $\mathbb{Q}b2+$, и ничья.

2. h5 b3 3. $\mathbb{R}a4+$! Опять этот злополучный шах! Черные сдались.

Оказывается, что все это уже давно было известно и освещено знаменитым шахматным композитором Прокешем.

Л.ПРОКЕШ, 1939



Ничья при ходе белых

Продемонстрированный в этой позиции способ борьбы со связанными проходными пешками называется маневром Прокеша.

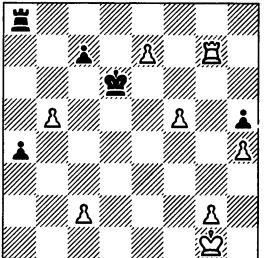
1. $\mathbb{Q}g4$ e2 2. $\mathbb{R}c1+$ $\mathbb{Q}d4$ 3. $\mathbb{Q}f3$ d2 4. $\mathbb{R}c4+$!

Ладья уходит из-под боя с темпом, и белый король успевает отразить угрозу превращения пешек.

4... $\mathbb{Q}d3$ 5. $\mathbb{R}d4+$! $\mathbb{Q}:d4$ 6. $\mathbb{Q}:e2$ $\mathbb{Q}c3$ 7. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}d3$. Пат!

Что же касается практического применения идеи Прокеша, то здесь, как показывает следующий пример, знание этого маневра даже на гроссмейстерском уровне весьма слабо.

Я.ТИММАН — Б.ИВКОВ
Амстердам 1971



Белые выигрывали красивым маневром перекрытия 1. $\mathbb{B}g6+$ $\mathbb{Q}:e7$ 2. $\mathbb{B}a6$ $\mathbb{B}b8$ 3. c4. Однако они решили провести в ферзя свои проходные пешки с эффектом — 1. f6?, и получили ничейную позицию.

1... a3 2. $\mathbb{B}g8??$ Следовало играть 2. e8 \mathbb{Q} $\mathbb{B}:e8$ 3. f7 $\mathbb{B}f8$ 4. $\mathbb{B}g6+$ $\mathbb{Q}d5$ (или 4... $\mathbb{Q}c5$ 5. $\mathbb{B}c6+$ $\mathbb{Q}:b5$ 6. $\mathbb{B}:c7$) 5. $\mathbb{B}a6$ $\mathbb{B}:f7$ 6. $\mathbb{B}:a3$ $\mathbb{Q}c4$, и черные, хотя и с трудом, но добивались ничьей.

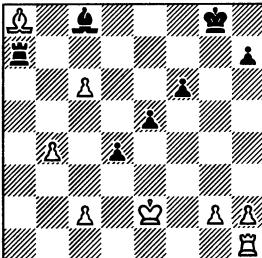
2... $\mathbb{B}:g8$ 3. f7 a2?? Очередной пример шахматной слепоты. Оба соперника, как будто специально, делают худшие ходы. Выигрывало уже за черных 3... $\mathbb{B}:g2+!$ 4. $\mathbb{Q}:g2$ $\mathbb{Q}:e7$.

4. fg $\mathbb{Q} a1\mathbb{Q} +$ 5. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}:e7$ 6. $\mathbb{Q}g5+$. Черные сдались.

ПРОВЕРЬ СЕБЯ

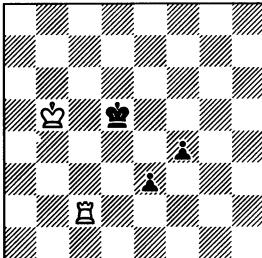
1. К.СПРАГГЕТТ - Х.де ла ВИЛЬЯ

Андорра 2005



Ход белых

2. Г.КЕЙДАНЦ, 1911



Ход белых

РЕШЕНИЕ

1. 31. $\mathbb{Q}b7!$ $\mathbb{Q}:b7$ 32. $\mathbb{B}a11$ $\mathbb{Q}:c6$ (32... $\mathbb{B}:a1$ 33. cb; 32... $\mathbb{Q}a6+$ 33. $\mathbb{B}:a6$! $\mathbb{B}:a6$ 34. b5) 33. $\mathbb{B}:a7$, белые выиграли.

2. Здесь к цели ведут два пути. Вот авторский замысел: 1. $\mathbb{B}c8!$ e2 2. $\mathbb{B}d8+$ $\mathbb{Q}e4$ 3. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}e3$ (3... $\mathbb{Q}f3$ 4. $\mathbb{B}e8$ $\mathbb{Q}f2$ 5. $\mathbb{Q}d3$) 4. $\mathbb{B}e8+$ $\mathbb{Q}d2$ (4... $\mathbb{Q}f2$ 5. $\mathbb{Q}d3$ f3 6. $\mathbb{Q}d2$) 5. $\mathbb{B}d8+$ $\mathbb{Q}c2$ 6. $\mathbb{B}e8$ f3 7. $\mathbb{B}e3!!$ с ничьей.

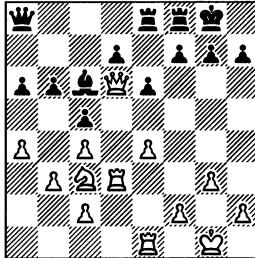
А вот побочное решение: 1. $\mathbb{B}c5+!$ $\mathbb{Q}d4$ 2. $\mathbb{B}c4+$ $\mathbb{Q}d3$ 3. $\mathbb{B}f4$ e2 4. $\mathbb{B}f3+$ $\mathbb{Q}d4$ 5. $\mathbb{B}f4+$ $\mathbb{Q}d5$ 6. $\mathbb{B}f8$, ничья.

На испанский манер

В испанском Авилеме прошел 10-й международный опен-турнир «Сан Августин». За призы, первый из которых равнялся 1000 евро, боролись 124 юных шахматиста не старше 20 лет из Испании, Венгрии, России, Беларуси, Польши, Аргентины, Азербайджана, Румынии и Турции.

Фаворитами опена являлись международный мастер Гергей Анталь (Венгрия) и прошлогодний победитель россиянин Николай Чадаев. Небольшие рейтинги многих участников, в особенности испанских, никак не соответствовали их реальной силе, просто они нечасто играют в международных соревнованиях. На протяжении всего турнира лидировал трехкратный чемпион Испании среди юношей Маркос Янеса. В последней и решающей партии он сыграл вничью с прошлогодним победителем турнира. Своебразную «передачу эстафетной палочки» проанализировал лауреат-2005.

Н.ЧАДАЕВ — М.ЯНЕСА



22. $\mathbb{B}a5$ ba 23. $\mathbb{Q}:c5$ f5 24. f3 (на 24. e5 неприятно 24... f4) 24... fe 25. fe $\mathbb{B}c8!$? 26. $\mathbb{W}d4$ (26. $\mathbb{W}:a5$ $\mathbb{Q}a7+$ 27. c5 $\mathbb{B}b5$) 26... $\mathbb{B}f7$ 27. $\mathbb{B}dd1$ $\mathbb{B}cf8$ 28. $\mathbb{B}f1$ $\mathbb{B}b8$. Переходит в эндшпиль «ферзь со слоном против ферзя с конем» после 28... $\mathbb{B}:f1+$ 29. $\mathbb{B}:f1$ $\mathbb{B}:f1+30. \mathbb{B}:f1$ $\mathbb{B}f8+$ 31. $\mathbb{Q}e2$ мне совершенно не хотелось.

29. $\mathbb{B}:f7$ $\mathbb{B}:f7$ 30. $\mathbb{Q}c5$ a4? 31. b4.

Пожалуй, оптимальный выбор. В случае 31. $\mathbb{B}a$ $\mathbb{B}f3$ (31... $\mathbb{Q}b2??$ 32. $\mathbb{B}b1$) 32. $\mathbb{B}b1$ $\mathbb{Q}c7$ 33. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{B}f8$ очень слабы белые пешки, да и позиция короля не внушает доверия.

31... $\mathbb{Q}b7$ 32. $\mathbb{B}e1$ $\mathbb{B}f3$ 33. $\mathbb{Q}d5!$ $\mathbb{Q}:d5$ 34. ed a3 35. de 36. $\mathbb{B}:e6?$ (пускает перевес, стойкое преимущество давало 36. $\mathbb{Q}d6!$) 36... $\mathbb{B}f1+$ 37. $\mathbb{Q}:f1$ $\mathbb{Q}f7+$ 38. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}:e6$ 39. $\mathbb{Q}a5$ $\mathbb{Q}e2+$ 40. $\mathbb{Q}g1$ (плохо 40. $\mathbb{Q}h3$ из-за 40... $\mathbb{Q}f1+$ 41. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}:c4+$) 40... $\mathbb{Q}d1+$ 41. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}:c2+$ 42. $\mathbb{Q}h3$ a2. Можно было «повозить» этот эндшпиль путем 42... $\mathbb{Q}d3?$, но со временем было уже тут, поэтому я решил не рисковать. Теперь быстрая ничья: 43. $\mathbb{Q}d5+$ $\mathbb{Q}f8$ 44. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}f7$ 45. $\mathbb{Q}d5+$ $\mathbb{Q}g6$ 46. $\mathbb{Q}e6+$ $\mathbb{Q}g5$ 47. $\mathbb{Q}e3+$ $\mathbb{Q}f6$ 48. $\mathbb{Q}d4+$. Ничья.

Организаторы действовали по принципу «все лучшее — детям». Юбилейный турнир проходил в новом спортивном комплексе Авилемса, где участники могли бесплатно посещать бассейн и тренажерный зал. При желании можно было съездить и на пляж — всего 10 минут на автобусе. Всем приезжим обеспечили бесплатное размещение и питание. Еды было много, каждый день в изобилии фрукты. Однако все блюда готовились на испанский манер, выбора не было, и потому близко к финишу приезжих юниоров частенько можно было встретить в «МакДональдсе».

Итоги:

1. М.Янеса (Испания), 2. Г.Антал (Венгрия) — по 7S очков из 9, 3. М.Ольшевски (Польша), 4. С.Цитак (Турция) — по 7, 5-10. Ю.Омс, Э.Альварес, Р.Чалмета (все — Испания), Н.Чадаев, Е.Прудникова (оба — Россия), К.Лухан (Аргентина) — по 6S и т.д.

Ольга ГЕРАСИМОВИЧ



Анатолий
МАЦУКЕВИЧ,
мастер

Душа дороже барыша

ЗАНИМАТЕЛЬНАЯ ТЕОРИЯ

Какая польза человеку,
если он приобретет весь мир,
а душе своей повредит?

Евангелие от Матфея
Глава 16, стих 26



В октябре 1945 года, 10-го дня рождался российский гроссмейстер Юрий Разуваев. О Юрии Разуваеве могу петь, как глухарь на току: зажмурив глаза и закрыв уши.

Когда в 80-х и 90-х многие его сверстники поднялись на крыло, полетели в иные края, Ю.Р. не поднялся и не полетел — редкостное по нынешнему времени чувство родины у него не привитое, а органически в нем существующее. Шахматы Маэстро видят не как некое буйство деревяшек, а как логическую поступь древней высокой мысли. У него нет какого-то явного ученика, но среди нынешних элитных семисотников найдутся игроки, с благодарностью вспоминающие уроки, полученные у Разуваева-тренера. И, конечно же, надо сказать о щедром вкладе, сделанном Юрием Сергеевичем в «короткие шахматы». Изысканное чувство художника не позволяет ему затягивать очевидно проигранные поединки, и потому в его практике, быть может, как ни у

какого другого гроссмейстера, есть немало прекрасно проигранных мини-партий.

Ю.РАЗУВАЕВ — В.КУПРЕЙЧИК

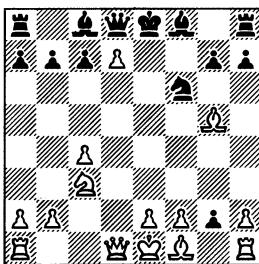
Дубна (Россия) 1970

Английское начало A27

1.c4 e5 2.¤c3 ¤c6 3.¤f3 f5. Стандарт дебютного приличия здесь 3...¤f6, но правила хорошего тона не для лихих мушкетеров.

4.d4 e4 5.¤g5 ¤f6 6.d5. Борьба только начиналась при верном 6.¤d2 ¤e7 7.e3.

6...ef 7.dc fg 8.cd+? Еще не поздно оглянуться и остановиться перед вратами в историю: 8.¤g2. Тогда 8...dc 9.¤d8+ ¤:d8 10.¤f6+ gf 11.0-0-0+ ¤e8 12.e3 приводило к вполне приемлемой жизни, а при 8...bc 9.¤d3 не видно, как удержать пешку: 9...g6 10.¤:c6! или 9...h6 10.¤f4 g6 11.¤b5.



8...¤:d7!! 0-1. Прекрасна игра, переживающая такие мгновения! Немало бойцов приводили партию к этой позиции, и все они играли здесь 8...¤d7. Кроме троих. Чуть раньше в полуфинале чемпионата СССР точно такая же казус случился в партии Каталымов — Воронин. А через несколько месяцев после того, как микро-битва Разуваев — Купрейчик обощла все шахматные издания, ее заключительная позиция стояла в партии

В.Дорошкевич — В.Тукмаков из 38-го чемпионата СССР (Рига 1970)!

В творческом поиске сей блестательный шедевр восходит к поединку

Ю.РУСАКОВ — Б.ВЕРЛИНСКИЙ

Москва 1947

1.e4 e5 2.c3 ¤c6 3.d4 ¤f6 4.¤g5 h6 5.¤h4 g5 6.¤g3 ed 7.e5 dc 8.ef? (8.¤c3?) 8...cb 9.¤e2+(Ox, что сейчас будет!) 9...¤e7!! 10.¤e7!!

Е.ВАСЮКОВ — Ю.РАЗУВАЕВ

Поляница Здруй (Польша) 1972

Защита Пирца-Уфимцева B06

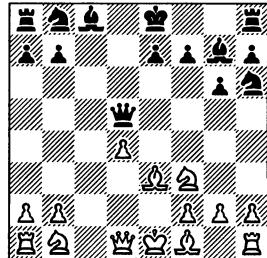
1.e4 g6 2.d4 ¤g7 3.c3. Когда

Юрию Сергеевичу было годков в два раза менее, чем сегодня, его уважали и свои, и чужие. И потому вместо настойчивых 3.¤c3 или 3.¤f3 играли скромно 3.c3.



3...¤d5 4.ed ¤:d5 5.¤f3 c5. Я тоже смотрел кино про Чапаева и тоже в мечтаниях видел себя на белом коне с раззывающейся буркой и красиво сверкающей саблей в руке: 5...c5 — агрессия необязательная. Хорошую жизнь можно заслужить и мирными средствами. Например, 5...¤f5.

6.¤e3 cd 7.cd ¤h6? Увидеть Поляницу и умереть. Нормально, надежно, перспективно, благополучно 7...¤c6 или даже упоминавшееся 7...¤f5.



8.¤c1!! 1-0. В конце 20-го столетия все это снова случилось в партии Г.Лакетич — А.Шабалов, Нови Сад (Словения) 1999.

В.ЧЕХОВ — Ю.РАЗУВАЕВ

Москва (Россия) 1982

Английское начало A40

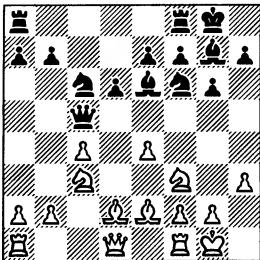
1.¤f3 c5 2.c4 g6 3.d4 ¤g7 4.e4 ¤c6. К более стандартным позициям, изученным еще в 19-м столетии, ведет 4...cd 5.¤:d4 ¤c6.

5.dc ¤a5+ 6.¤d2 ¤:c5 7.¤c3 ¤f6 8.¤e2 d6 9.0-0. Рука так и тянется сделать ход 9...¤e5, освобождая кое-кому дорогу для возвращения домой. Но это пока не гроссмейстер

ское решение.

9...0-0 10.h3. Отнимая поле g4 у ферзя. Немедленное 10.¤a4 допускало 10...¤h5 11.¤g5 ¤g4 12.¤:g4 ¤:g4.

10...¤e6? Нет, нет и нет! Пришло время срочно спасать смелую даму, для чего имелся в запасе все тот же выход коня — 10...¤e5.



11.¤a4! 1-0. На 11...¤h5 заканчивает облаву 12.¤g5 ¤h4 13.g3 ¤h6 14.¤:e6. Повтор: Д.Куартас — П.Посос, Медельин (Колумбия) 2000.

О.РОМАНИШИН — Ю.РАЗУВАЕВ

Москва (Россия) 1985

Французская защита C02

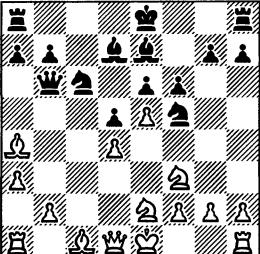
1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 ¤c6 5.¤f3 ¤ge7. Классическое направ-

ление мысли предлагаєт 5...¤b6, но так тоже хорошо.

6.a3 cd 7.cd ¤f5 8.¤c3 ¤e7 9.¤b5 ¤d7 10.¤a4 ¤b6 11.¤e2. Испанский перевод слона на a4 потребовал времени, и черные, то есть Ю.Р., создали

прекрасную динамичную конструкцию. Дебютные заботы для них закончились, а в поисках большего достаточно было рокировать в любую сторону.

11...f6?



12.g4! ¤h6 13.e1! 1-0. На 13...¤f6 последует, сами понимаете, 14.g5, а 13...gf 14.¤:h6 никому не в радость. Так Олег Михайлович поздравил Юрия Сергеевича с сорокалетием.

Однако создается впечатление,

что бессребрение гроссмейстера Разуваева беспредельно, и он лишь делится своим богатством. Вот и нет! Ничто человеческое для Маэстро не чуждо.

Ю.РАЗУВАЕВ — Б.МАКСИМОВИЧ

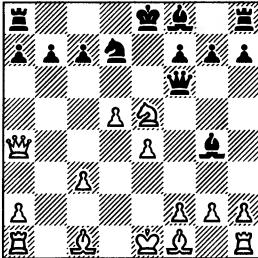
Берлин (Германия) 1987

Защита Чигорина D07

1.d4 d5 2.c4 ¤c6 3.¤c3 ¤f6 4.¤f3 ¤g4 5.cd ¤:d5 6.e4 ¤:c3 7.bc e5. Наверное, крепче и осмотрительнее 7...e6. Но разве для того играют защиту Чигорина, чтобы весить себя тихо и скромно?

8.d5 ¤b8?! Не без проблем, но держался кораблик после 8...¤:f3 9.¤:f3 ¤a5.

9.¤a4+ ¤d7 10.¤:e5 ¤f6.



11.¤e2! ¤:e5. Был еще странный шанс 11...¤c6? 12.dc ¤:e5. Здесь придется бы еще преодолеть соблазн 13.¤:g4 ¤:c3+ 14.¤d2 ¤:c6, и у белых не так уж много. Верно 13.¤d2! с хорошими шансами победить.

12.¤:g4 ¤:c3+ 13.¤d2. 1-0. Спасения нет: 13...¤:a1+ 14.¤e2. Удивительно: оказывается, ровно за 50 лет до того (в 1937 году) все сие до последнего движения уже происходило в чемпионате Москвы среди юношей в партии будущего чемпиона мира В.Смыслов — Ю.Поляков. Через два месяца после победы Ю.Разуваева финальная позиция снова возникла в поединке П.Крамлинг — К.Ланденберг, Биль (Швейцария) 1987. Такие вот совпадения.

В.КАРАСЕВ — Ю.РАЗУВАЕВ

Элиста (Россия) 2002

Дебют Рети A05

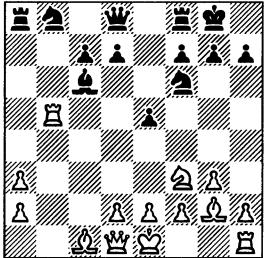
1.¤f3 ¤f6 2.g3 b5 3.¤g2 ¤b7 4.¤a3 a6 5.c4 e5 6.cb. Монолитнее позиция при 6.d3, но такая уж ныне штрих-пунктирная жизнь.

6...¤:a3 7.ba3. На преступление 7.ba6 следует немедленное наказание: 7...¤:f3 8.¤:f3 e4 — белые без фигуры.

7...ab 8.¤b1 0-0. Экая гроссмейстерская раскрепощенность. Хозяйственнее, конечно, 8...¤c6. Впрочем, тогда не случилось бы то, что случилось.

9.¤:b5 ¤c6. Главный психологический недостаток проходной пешки

а3 в том, что сзади нее стоит лишняя пешка a2. И ту, и другую нужно защищать — от этого постоянная головная боль. Возникает мысль, что, может быть, 8...0-0 даже хорошо. Сейчас 10.¤b4 ¤a6 11.¤b1 вело к нормальному дебютному неясностям.



10.¤:e5? ¤a4! Определенно, 8...0-0 — прозорливый ход. 0-1.

В 1980 году в процветавшем тогда издательстве «Физкультура и спорт» вышла книга Юрия Разуваева (совместно с Валерием Мурахвери) «Акиба Рубинштейн», одна из лучших (быть может, лучшая) в знаменитой «черной» серии. Кстати, дни рождения автора и героя рядом: Рубинштейн родился 12 октября (1882).

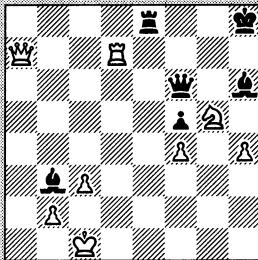


О, великий Акиба! Человек, рожденный для исторических свершений, создавший, по определению Рихарда Рети, «самые совершенные шахматные партии во всей последней эпохе». Его трудолюбие было непостижимо: 300 дней в году, по 6 часов ежедневно, он работал над шахматами; еще 60 дней играл в турнирах и только пять дней в году не притрагивался к фигурам. Проклятая погоня за достатком сломала эту могучую машину. В 1931-м разрушилась гармония души и помутился разум шахматного корифея. Последние 30 лет жизни Рубинштейн провел в лечебницах.

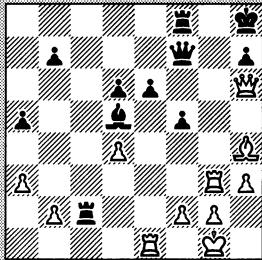
Так надо ли обретать весь мир, чтобы повредить душу своей? У автора и героя разный ответ.

...И ладьи наши быстры

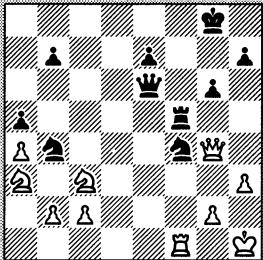
1. Ход белых



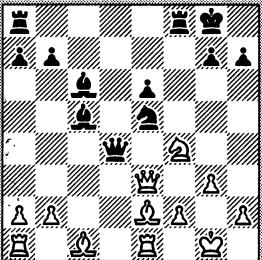
2. Ход белых



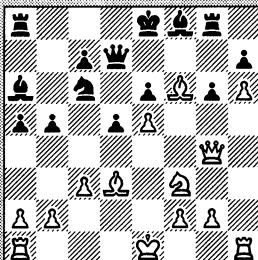
3. Ход черных



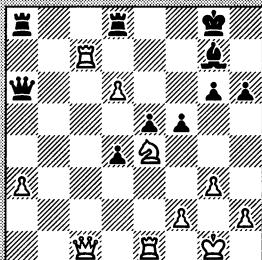
4. Ход черных



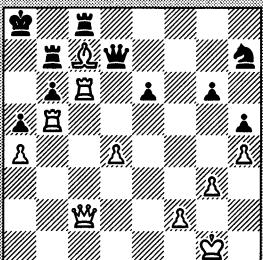
5. Ход белых



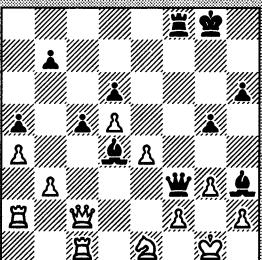
6. Ход белых



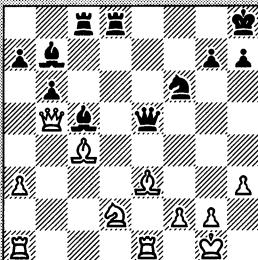
7. Ход белых



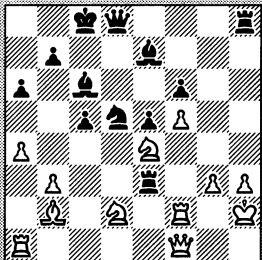
8. Ход черных



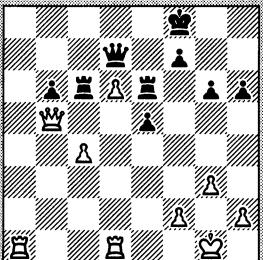
9. Ход черных



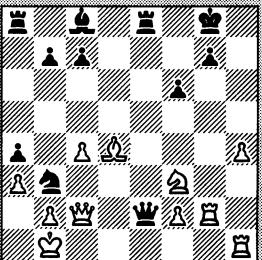
10. Ход черных



11. Ход белых



12. Ход белых



1. А.Вириг — І.Клима

Штайнбронн

46. $\mathbb{B}d8!$ Черные сдались.

2. Б.Харченко — Ю.Зинченко

Алушта

29. $\mathbb{B}g6!$ Черные сдались.

3. С.Николов — Р.Раев

Чемпионат Болгарии

28... $\mathbb{Q}h3!$ (29. $\mathbb{B}f5$ $\mathbb{Q}f2+$ 30. $\mathbb{B}f2$ $\mathbb{Q}g4).$ Белые сдались.

4. М.Корнетт — М.Хохштрассер

Штайнбронн

17... $\mathbb{B}f4!$ Белые сдались: после18. $\mathbb{W}d4$ $\mathbb{B}d4$ они без фигуры, а на 18. $\mathbb{B}f1$ или 18. $\mathbb{W}f4$ следует 18... $\mathbb{W}d5$.

5. А.Нейкшанс — Н.Катишонок

Чемпионат Латвии

20. $\mathbb{A}g6+$ $\mathbb{B}g6$ 21. $\mathbb{W}g6+$ hg 22. $\mathbb{h}7$ д4 23. $\mathbb{h}8\mathbb{W}dc$ 24. $\mathbb{W}f8+$ $\mathbb{Q}f8$ 25. $\mathbb{B}h8+$

Черные сдались.

6. С.Тереладзе — Н.Боциашвили

Чемпионат Грузии среди женщин

28. $\mathbb{Q}f6+$! $\mathbb{Q}f8$ (28... $\mathbb{W}h8$ 29. $\mathbb{B}h6+$ $\mathbb{A}h6$ 30. $\mathbb{B}h7X$) 29. $\mathbb{B}g7$ (29. $\mathbb{B}f7+$ $\mathbb{Q}f7$ 30. $\mathbb{W}c7+$! $\mathbb{Q}f6$ 31. $\mathbb{W}e7X$) 29... $\mathbb{B}d6$ 30. $\mathbb{W}h6.$ Черные сдались.

7. К.Спрагетт — Анд.Родригес

Буэнос-Айрес

38. $\mathbb{B}:a5+$! (38... ba 39. $\mathbb{B}a6+$ $\mathbb{B}a7$ 40. $\mathbb{B}a7+$ $\mathbb{Q}a7$ 41. $\mathbb{W}c5+$ $\mathbb{Q}a8$ 42. $\mathbb{W}a5+$ $\mathbb{Q}b7$ 43. $\mathbb{W}b6+$ $\mathbb{Q}a8$ 44. $\mathbb{W}a6X).$ Черные

сдались.

8. И.Бернашек — М.Корнетт

Штайнбронн

33... $\mathbb{Q}f2+$! 34. $\mathbb{B}f2$ $\mathbb{W}e3!$ 35. $\mathbb{B}d1$ (35. $\mathbb{W}e3$ $\mathbb{B}f1X$) 35... $\mathbb{B}f2$ 36. $\mathbb{B}f2$ $\mathbb{W}b3$ 37. $\mathbb{B}c2$ $\mathbb{W}a4$, и черные выиграли.

9. Т.Кононенко — С.Федорчук

Бадапона

22... $\mathbb{B}d2$ 23. $\mathbb{A}d2$ $\mathbb{W}g3$ 24. $\mathbb{A}d5$ $\mathbb{A}f2+$. Белые сдались.

10. Ван Ю — Ван Яояо

Вуцзи

30... $\mathbb{B}e4$ 31. $\mathbb{B}e4$ $\mathbb{B}e3$ 32. $\mathbb{W}e1$ $\mathbb{B}h3+!$ 33. $\mathbb{Q}g1$ (33. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{W}h8X)$ 33... $\mathbb{B}e4$ 34. $\mathbb{B}h2$ $\mathbb{B}h2$ 35. $\mathbb{W}h2$ $\mathbb{W}h8+$ 36. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{W}h1+$ 37. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{W}f3+$. Белые сдались.

11. А.Багери — С.Марццоло

Чемпионат Франции

27. $c5! bc$ 28. $\mathbb{B}a6$ $\mathbb{B}e:d6$ 29. $\mathbb{B}d6$ $\mathbb{B}d6$ 30. $\mathbb{W}c5$ $\mathbb{W}e7$ 31. $\mathbb{B}a7.$ Черные сдались.

12. С.Матвеева — К.Стивенс

Гэлф

24. $\mathbb{B}g7+$! $\mathbb{Q}g7$ 25. $\mathbb{B}g1+$ $\mathbb{Q}g4$ (25. $\mathbb{Q}f7$ 26. $\mathbb{W}g6+$ $\mathbb{Q}e7$ 27. $\mathbb{W}f6+$ $\mathbb{Q}d7$ 28. $\mathbb{W}f7+$ $\mathbb{W}e7$ 29. $\mathbb{W}d5+$ $\mathbb{W}d6$ 30. $\mathbb{B}g7+$ $\mathbb{Q}d8$ 31. $\mathbb{W}d6+$ cd 32. $\mathbb{A}b6X$ или 30. $\mathbb{B}e7$ 31. $\mathbb{A}e5+$ $\mathbb{Q}d8$ 32. $\mathbb{B}g8+$ $\mathbb{B}e8$ 33. $\mathbb{A}c6+bc$ 34. $\mathbb{A}f6+$ $\mathbb{Q}d7$ 35. $\mathbb{B}g7+$ 26. $\mathbb{B}g4+$ $\mathbb{Q}f8$ 27. $\mathbb{B}g8+$ $\mathbb{Q}f7$ (27. $\mathbb{Q}g8$ 28. $\mathbb{W}g6+$ 28. $\mathbb{Q}g5+fg$ 29. $\mathbb{B}g7+$ (29. $\mathbb{Q}e6$ 30. $\mathbb{W}g6X$ или 29. $\mathbb{Q}f8$ 30. $\mathbb{W}f5X).$ Черные сдались.

Все примеры из турниров 2005 года.

В наше компьютерную эпоху уже мало кому из сильных шахматистов приходит в голову написать книгу. Труд это емкий, требует много времени и, с точки зрения шахматного профессионала, не компенсируется в достаточной мере материально. Кроме того, для написания книги требуются какие-то идеи, которые сделали бы ее интересной для широкой шахматной аудитории. Поэтому я с большим интересом взял рукопись Виорела Бологана. Сам объем ее уже производил впечатление; зная Виорела, не сомневался, что найду в ней много интересных шахматных мыслей.

Я думаю, что книгу должны прочитать все шахматисты, которые хотели бы продолжить свое совершенствование. В первую очередь, конечно, это касается шахматистов молодых, которые уверены, что все знания они могут скакать в Интернете или найти в современных базах. На самом деле, ничто не может заменить печатного слова, потому что для совершенствования необходимо понимание того, что было сделано ранее, а также умение полученную информацию перерабатывать и приспособливать к своим стилем особенностям и особенностям шахматного характера. Виорел подробно рассказывает о своем развитии, о том, как он впитывал шахматный опыт в Кишиневе, где ему посчастливилось работать с таким незаурядным человеком, как Вячеслав Чебаненко, а потом в Москве, где он сотрудничал с Зигурдом Ланкой и Марком Дворецким.. Чебаненко, Ланку и Дворецкого объединяет не только умение мыслить схемами, но и довольно редко встречающийся сейчас тип мышления — мышление общефилософскими шахматными категориями, когда конкретный ход или даже сложный план вписывается в некую общую концепцию. Каждый из этих тренеров внес свою лепту в формирование шахматного и человеческого облика автора, который после небольшого перерыва (работы на бирже) вошел в шахматную элиту, подтвердив это блестящей победой на супертурнире в Дортмунде-2003.

Очень важно, что в книге много по-настоящему прокомментированных партий. Я специально делаю акцент на слове «по-настоящему», потому что сегодня большинство даже ведущих шахматистов ограничивается самыми простыми примечаниями. Более сложные тексты можно найти в «64», но в целом тексты ограничиваются комментарием к самой партии, и довольно непросто найти связанную серию прокомментированных партий.

Из предисловия
Гарри КАСПАРОВА

Книга В.Бологана «СТУПЕНИ» выйдет в конце года в издательстве «АСТ».

**Виорел
БОЛОГАН,**
гроссмейстер

С ЧЕМОДАНОМ В ГРОССМЕЙСТЕРЫ!

ФРАГМЕНТ ИЗ БУДУЩЕЙ КНИГИ

В столицу нашей советской Родины город-герой Москву я приехал летом 1989 года с небольшим чемоданчиком, подал документы в приемную комиссию института и получил свое «кайко-место» абитуриента в конференц-зале общежития. Всего поселилось там душ 30. Первое, что открывалось входящему, — груда пустых синих пакетов из-под молока — основного рациона бедного абитуриента. Конкурс — три человека на место. Мандраж страшный. Но экзамены, в том числе подтягивания на перекладине, плавание и бег я сдал на удивление легко — на одни пятерки. И вот я — студент со всемиложенными по статусу «привилегиями». Первым делом я, наслышанный про феноменальные способности Вали Арбакова в игре в блиц, направился в парк Сокольники, где он «принимал». К его удивлению, при форе 2 на 5 я его с трудом, но обыгрывал. Поэтому он легко уговорил молодого и зеленого на фору 3 минуты на 5. Одним словом, расстался я со всей своей наличностью, о чем нисколько не пожалел, ибо в то время это была высшая школа по блицу.

Еще успел до начала занятий в августе 1989 года отправиться в свое первое зарубежное путешествие в Болгарию и Румынию. В Румынии навестил в Плоештах своего деда, которого не видел много лет. Еще до войны, когда Молдавия входила в состав Румынии, дед закончил разведшколу, и полученные в ней навыки пригодились ему в 1946 году. Георге Фотеску, так звали дедушку, был механизатором, по нынешним временам это все равно что космонавт. Жил в хорошем родительском доме, который сильно кому-то приглянулся. Ничего умнее, чем написать донос с обвинением деда в национализме, не придумали. Правда, этого оказалось достаточно, и его арестовали в день рождения моей мамы 9 марта. Он сумел сбежать уже с этапа и переплыть леденящую душу мартовскую речку Прут на румынскую сторону. Там его еще долго преследовали с собаками. Мать вообще узнала о его существовании только после окончания школы. Потом он приезжал к нам в Кишинев в 1977 году, когда в Румынии был еще такой же процветающий социализм, как и в Югославии, и привез нам много всяких подарков, симпатичных костюмчи-

ков и модных жвачек-сигареток. А 1989-м он меня принял уже как взрослого, рассказал непростую историю своей жизни, мы выпили, закусили...

В свое время общежитие ГЦОЛИФ-Ка, построенное к Олимпиаде-80, считалось лучшим в Москве, но мест не хватало. По приезде на учебу в Москву в сентябре я месяц обитал дома у Андрея Щекачева, с которым мы дружим с детства. Потом переехал в до боли знакомый конференц-зал второго общежития. Говорили, что это чуть ли не бывшая дача Сталина. В уже разделенном на две комнаты конференц-зале нас оказалось шесть человек, в том числе и Леша Федоров, ныне ведущий белорусский гроссмейстер. Мы с ним гоняли бесконечные блиц-матчи. Начинали с 5 минут на партию; кто выигрывал, убавлял себе минуту, потом еще одну, потом по 30 секунд, бывало, доходили и до 15 секунд на партию.

Недаром говорится, что нет худа без добра. Вместе с нами во второй общаге жили слушатели Высшей школы тренеров. Благодаря открытию двухгодичных курсов ВШТ при институте многие шахматисты уровня мастера получили возможность повысить свою квалификацию, пожить в Москве, поиграть в турнирах. В 242-м номере жили два замечательных человека и тренера — Михаил Кислов из Воронежа и рижанин Зигурд Ланка. Михаил Саныч немало помог мне в чисто житейских вопросах, отставал мои интересы перед заведующим кафедрой Борисом Анатольевичем Злотником, доказывал ему, что спортсмену необходимо участвовать в турнирах. Дал немало ценных жизненных рекомендаций. А латвийский мастер (сейчас уже гроссмейстер) Зигурд Ланка преподал мне основы современного дебютного репертуара. С «высоты» нашего меркантильного времени их совершенно бескорыстные усилия заслуживают всевозможного уважения.

Ланка открыл мне глаза на современные шахматы. Дебюты Чебаненко хоть и были абсолютно самобытными, но Вячеслав Андреевич понимал, что это — не все шахматы, и говорил нам: «Ребята, если хотите чего-то добиться, то вы должны много заниматься, нельзя останавливаться на том, что я вам показываю и разжевываю». Зигурд показал мне много новых приемов

игры в инициативных позициях, причем зачастую приемы оригинальные, нестандартные. Идеи Ланки до сих пор в моем арсенале. Конечно же, все записи давно перекочевали из старых тетрадок в компьютер, и все же дома в шкафу лежат тетради с дебютными записями как по Чебаненко, так и по Зигруду. Время от времени я туда с интересом заглядываю. Не хочу сказать, что все варианты Ланка придумал сам, но, будучи сильным теоретиком, он хорошо умел выделять главное. Как тренеру, ему есть чем гордиться. Достаточно вспомнить его лучшего ученика — Алексея Широва.

Чебаненко посоветовал мне обратиться в Москве к известным тренерам — либо к Владимиру Николаевичу Юркову, либо Марку Израилевичу Дворецкому. К Юркову на Стадион юных пионеров я приехал, показывал свои партии, однако он не проявил большого энтузиазма. Сказал, что готов посмотреть со мной какие-нибудь позиции, но «поднять» второго Соколова у него уже нет сил. Правда, Морозевича он потом все же, слава Богу, вырастил, обогатил шахматы таким самородком. А к Дворецкому я попал только в 1993 году.

В Москве тогда начали регулярно проводиться темпотурниры по 15 минут на партию с большими взносами (10 рублей) и большими призами. Помню, в одном из них я поделил 1-е место и заработал 300 рублей — огромные для студента деньги, которые тут же были положены на сберкнижку. Оказалось, что шахматный «багаж», привезенный мной из Молдавии, не самого плохого качества. 15-минутки позволили мне проверить свои знания на практике, приобрести необходимые профессиональные навыки бескомпромиссной игры ход в ход.

Где-то с первого курса института я веду дневник. Это, по большому счету, работа над собой. Пишу туда о том, от чего хочу избавиться. Конечно, как показывает практика, полностью избавиться от недостатков невозможно, но бороться с ними можно. Думаю, работа над собой мне сильно помогла. Особенно много записей там появляется, естественно, после большого поражения. Отрицательная энергия должна получить выход не просто в эмоциях, но и иметь возможность уйти в разумное аналитическое русло. И это помогает, легче отходишь, обращаешь внимание на какие-то ошибки, которые в другой раз уже не будешь совершать. Это важно — уметь обратить неудачу себе на пользу. В принципе, ведение дневника мне во многом помогло, например, развить волевые качества.

Ниже привожу запись из своего дневника от 20 марта 1990-го. Она сделана в момент самого естественного и неизбежного для любого прибывшего в Москву человека кризиса. Ведь Москва очень тяжело принимает, правда, потом так же тяжело отпускает.

«Ну что я могу сказать? Пока я никого. С собой я не то чтобы доволен, но меня устраивает, как развиваются события. Правда, сейчас передо мной встало во весь рост дилемма: учиться ли дальше в Москве или переводиться в Кишинев? Хочется больше в Кишинев, там лучше. Просто тоска по родине! И в то же время свой отъезд в Кишинев я сам посчитаю поражением. Поэтому не знаю. Надо будет посоветоваться с людьми, узнать, каковы там условия.

Сейчас у меня щекотливое положение и в институте, и в шахматном плане. Буду работать, хоть и звучит это банально. Но то, что это необходимо, я убеждаюсь с каждым разом все больше и больше. Сейчас надо подтянуть физическое состояние, обязательно включиться в какой-то турнир, контролировать обстановку в институте».

Веяние новых ветров перестройки позволило в составе туристических групп отправиться на зарубежные турниры в Югославии — в Нови Саде и Бледе. Там у нас образовалась очень веселая компания — Лена Заяц, Сережа Бешуков, Тони Найдоски, Костя Ланда (между прочим, сейчас все гроссмейстеры). Для начала Сережа Бешуков широким жестом отдает свою золотую цепочку, чтобы мы могли — впервые в жизни! — погулять на ночной западной дискотеке! Подогретые местными танцами и напитками, мы пошли гулять вокруг шахматного озера. Ближе к середине шестикилометрового круга Лена взяла нас с Сережей «на слабо». Мол, что одни разговоры, а не слабо ли вам искупаться? И мы... полезли в ночное горное озеро плавать. Аккуратно сложили свои вещи и вошли в воду. Было начало марта, и после нескольких гребков я сказал: «Сережа, поплыли-ка мы лучше обратно!» Было такое ощущение, что сейчас застынет все или уже застыло, этого я не помню.

В Бледе же, использовав свою общительность и знание испанского и молдавского языков, я познакомился с ита-

льянским шахматистом и уже летом неожиданно получил приглашение на турнир в Италию. Прекрасная страна, климат, люди. В той поездке мне удалось прорвать трясину званий. У меня был Эло 2370, в двух турнирах я прибавил очков по 50, заработал два балла международного мастера и свою первую тысячу долларов. Пересчитал эту сумму на зарплату отца, и получилось, что ему — а у него была хорошая зарплата! — эти деньги пришлось бы зарабатывать несколько лет. Такая вот нехорошая для советского инженера арифметика получалась. Эти лиры, купюры по 50 тысяч еще долго лежали дома у родителей в чемоданчике, они помогли мне решить финансовые проблемы и стали заделом моего дальнейшего роста. До этого я, как и все студенты, питался на 40 рублей в месяц. Ели в основном макароны с тушкой, которую присыпали родители... Благодаря международному званию я стал получать приглашения на турниры, и профессиональная жизнь наладилась.

Скупулезный читатель заметит: одни турниры, а как же учеба? Ведь в Москву я все же поехал учиться. Здесь мне опять повезло. Во-первых, учиться было интересно и в то же время не очень трудно. Лекции по анатомии, биомеханике, истории спорта гармонично переплетались с чисто спортивными тренировками по плаванию, легкой атлетике, гимнастике, игровым видам спорта. Все это сильно помогло в 1991-м: благодаря отменной физической кондиции мне многое удалось. И все же главное — это человеческий фактор.

...На втором курсе во время специализации, а это был шахматный предмет, на задние ряды сел спортивного сложения пожилой мужчина и стал внимательно слушать, что-то записывать. Вел себя исключительно скромно, незаметно, и никто не мог предположить, что он готовится прийти на смену заведующему кафедрой, который собирал-



Партия с Дмитрием Чуприковым (справа) на Мемориале Т.Петросяна. Москва 1988 год

ся на заработки в Испанию. Это был Евгений Павлович Линовицкий. Замена оказалась удачной, студенты в нем души не чаяли. Как говорится, «слуга царю, отец солдатам». Линовицкий — кадровый генерал, в свое время командовал дивизией стратегического назначения, потом заведовал кафедрой в Академии Дзержинского. Он — опытный шахматист-заочник, очень любит нашу игру, наверное, больше, чем многие гроссмейстеры. Приятный и сильный одновременно человек, он много делает как для спортивного роста студентов, так и для их максимального продвижения по запутанной ученой тропе. До сих пор организовывает турниры с нормами на кафедре. С пониманием относится к тому, что шахматисты из-за соревнований пропускают занятия. Евгений Павлович здорово помог и мне, сначала когда я был студентом и после в аспирантуре. В том, что на кафедре появились, а потом и успешно защитились несколько аспирантов, огромная заслуга Линовицкого. Так что тылы у меня оказались надежно прикрыты.

...Мой первый чемпионат страны оказался последним финалом чемпионата СССР. На этот своего рода гала-чемпионат решили пригласить как можно большее количество участников и провели его по швейцарской системе. Раньше из молдавских шахматистов в первенствах СССР играл только Лутиков и еще Гавриков (но уже после переезда в Литву).

В.БОЛОГАН — А.ФРОЛОВ

Москва 1991

Сицилианская защита B54

1.e4 c5 2.¤f3 e6 3.d4. Свои предыдущие три нормы гроссмейстера я выполнил на «сицилианках» Чебаненко: 3.¤b5+ в ответ на 2...d6, на 2...e6 — 3.c4 или 3.d3, на 2...¤c6 — 3.¤b5. Но, сделав на старте быстрые ничьи с Рублевским и Минасяном белыми в «сицилианке», я понял, что нужна свежая мысль. И позвонил «старому тренеру» Зигурду Ланке в Киев. Во время чемпионата только что появившаяся фирма «Chess Assistant» предлагала такую услугу: за небольшую плату предоставляли распечатку партий соперника; пользуясь их подборкой, мы «корректировали огонь» на расстоянии. Именно тогда я сделал решающий шаг на пути освоения открытой «сицилианки».

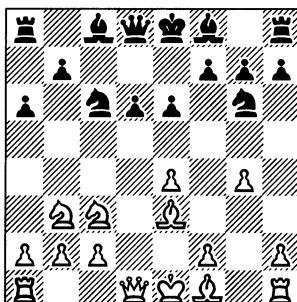
3...cd 4.¤:d4 ¤c6 5.¤c3 d6 6.g4.

Мы знали, что Артур Фролов идет на этот вариант, и решили задавить его «чемоданом». «Чемодан» — это термин, привнесенный в шахматы Зигурдом, он означает массированную пешечную атаку, как правило, на королевском фланге. Вообще, Зигурд — фантастический педагог, он рассказывал все настолько доходчиво, что потом игра шла как по нотам.

6...a6 7.¤e3 ¤ge7 8.¤b3! Ланка частенько использовал в «сицилианке»

эту идею, когда в расположении черных фигур появлялась какая-то дисгармония. Так, весь план с ¤ge7 связан с разменом на d4 и последующим ¤c6, а теперь белые предлагают сопернику поискать другое поле для коня e7. Всегда g6 — не сицилианско поле для коня.

8...¤g6.



9.¤e2! Другой типичнейший зигурдовский ход. Он любит ставить ферзя не на d2, а на e2 сразу по двум соображениям: во-первых, линия «d» остается открытой для ладьи, а во-вторых, ферзь не попадает под всякие вилки типа ¤c4, ¤f3 и защищает пешку g4. При этом слона он очень часто выводит на g2.

9...¤e7 10.0-0-0 b5 11.f4. «Чемодан» должен идти вперед!

11...h6 (или 11...b4 12.¤a4 ¤b8 13.¤f2, беря под контроль поле b6)

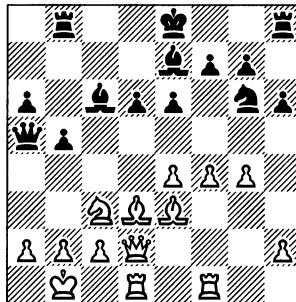
12.¤f2 ¤d7 13.¤b1. В 90% сицилианских партий мой король идет на b1 или h1.

13...¤b8 14.¤e2. Итак, без каких-то особых тонкостей белые закончили развитие. Как правило, «критическая масса» образуется при естественном развитии событий, а тонкости возникают после того, как все фигуры готовы к борьбе. План белых — f5, h4, g5, и «чемодан» идет дальше.

14...¤a5 15.¤:a5 ¤:a5 16.¤d3. Надо освободить поле e2 для коня. Ланка часто позволял сопернику в «сицилианке» сыграть b5-b4, а потом как бы спрашивал: «А зачем, собственно, вы сюда ходили?» Здесь в случае 16...b4 17.¤e2 и ¤d4 конь вскоре вернется в центр, а атака черных окажется не особенно эффективной.

16...¤h4!? Артур пытается меня немножко потревожить, заодно предотвращая ход h4.

17.¤d2 (с идеей e5) 17...¤c6 18.¤hf1 ¤e7.



19.h4! Под два боя! Если же не брать эту пешку, то вся расстановка черных оказывается несостоятельной.

19...¤h4. Проигрывает 19...¤:h4 20.e5! d5 (или 20...de 21.¤:g6 fg 22.¤d6) 21.¤:g6 fg 22.¤d3 0-0 23.¤:g6 ¤be8 24.f5.

20.f5. У белых нет чистой пешки, но конь соперника застревает на краю доски.

20...e5. Сильная атака у белых при 20...b4 21.¤e2 ¤g2 22.¤d4 ¤:e3 23.¤:e3! (хорошо и 23.¤:c6 ¤:f1 24.¤:f1 ¤b6 25.¤:b8 ¤:b8 26.¤fe 27.¤:a6 ¤:f8 28.¤d1) 23...¤d7 24.¤fe ¤e 25.e5 d5 26.¤g6+ ¤d8 27.¤f7 ¤f8 28.¤:g7 ¤g5.

21.¤h2 ¤d8. Лучше 21...b4 22.¤e2 ¤g5!, хотя белые все равно сохраняют перевес, например: 23.¤g3 (23.¤f2? ¤f3 24.¤g2 ¤d2+) 23...¤b5! 24.¤b1.

22.¤e2 g5 23.¤f2 ¤f6 24.¤d5. Намечая ¤d2, ¤c1, ¤c4. Позиция черных стратегически безнадежна: ни одна фигура не играет и не имеет шанса сыграть в этой партии. Поэтому дальше идет избиение.

24...0-0 25.¤d2 ¤f7 26.¤c4. Типичное для подобных ситуаций вскрытие ферзевого фланга: за счет владения полем d5 белые имеют перевес на том фланге, где их обычно атакуют.

26...¤a5 27.¤c1 ¤d8 28.¤b7 ¤:d5! Или 28...¤:b5 29.¤dc2 ¤:e2 30.¤:e2 ¤:b5 31.¤:b5 ab 32.¤c8 ¤:c8 33.¤:c8 ¤:f8 34.¤d2!

29.¤:d5 ab 30.¤d3! Подобная ситуация часто возникает в одном из разветвлений варианта Найдорфа. Белые выигрывают пешку b5, и все, что от них дальше требуется, — это ничего не зевнуть.

30...¤c7 31.¤e2 ¤a8 32.a3 ¤b7 33.¤:b5 ¤g7 34.¤a2 ¤ab8 35.b4 ¤:b5 36.¤:b5 ¤:b5 37.¤a7 ¤b8 38.¤c8 ¤e7 39.¤c4 d5 40.¤c6 ¤:b4 41.¤e8. Черные сдались.

Уроки:

1) После 7...¤ge7 становится очевидным, что оба черных коня хотят эксплуатировать поле сб. Если допустить размен на d4, то их стратегия сработает (хотя это вовсе не означает, что позиция после размена так уж хороша для черных). Но в данном случае есть возможность поставить соперника в неудобное положение, избежав размена путем 8.¤b3. Черным пришлось перевести коня e7 на поле g6, где в сицилианской защите он обычно расположен неудачно.

2) В ряде случаев жертва материала позволяет заманить фигуру соперника на заведомо неудачное место. Очень часто это как раз поле h4. Если же слабейшая сторона отказывается принять жертву, то вынуждена уступить очень много пространства.

3) Конь на краю доски — это всегда плохо, хотя бы потому, что там у него намного меньше возможных ходов. В этой партии у коней были разные судьбы: один пришел на d5, другой — на h4.

Генна СОСОНКО

ЗЕМЛЯКИ

В один из весенних дней 1970 года я зашел к Корчному, который жил тогда в Ленинграде на Гаванской улице Васильевского острова.

«Вот какое удивительное письмо получил только что», — сказал Виктор, едва я переступил порог, и протянул мне необычных размеров заграничный конверт. Внутри было отпечатанное на прекрасной глянцевой бумаге приглашение по-английски и на иврите от Мигеля Найдорфа на свадьбу его дочери, которая должна состояться через два месяца в главной синагоге Буэнос-Айреса.

«Пора оформлять документы на поездку в Аргентину», — посоветовал я, и мы еще долго со смехом представляли себе вытянувшиеся лица сотрудников ОВИРа при чтении этого приглашения. Я не предполагал тогда, что мне доведется часто встречаться с замечательным аргентинским гроссмейстером в разных странах мира и даже сыграть несколько партий.

В свадебном приглашении, присланном Корчному, речь шла о дочери Найдорфа от второго брака: вся семья его погибла в Польше во время Второй мировой войны; сам он после Олимпиады 1939 года остался в Аргентине. Хотя Найдорф на протяжении нескольких послевоенных десятилетий регулярно и с успехом продолжал играть в шахматы, профессионалом он не был, и призы в турнирах его мало интересовали: сделав деньги в страховом бизнесе, Найдорф был богатым человеком и любил подчеркивать это богатство. Однажды, показывая Корчному свой «Ролекс», гордо заявил: «Эти часики стоят больше, чем весь бюджет нашего турнира». В другой раз, когда Найдорфа допекли вопросами о его состоянии, он воскликнул: «Да, я миллионер! И не на песо, я на доллары миллионер!» Впрочем, к деньгам относился философски. «Что с того, что денег много, желудок-то у меня один», — говорил он иногда.

Найдорф был неравнодушен к женским улыбкам всю жизнь, и недаром Смыслов помнит до сих пор, как Найдорф учил его отвечать на вопросы южноамериканских сенаторов: *Senor ocupado? No. Casado? Muu rosco. Cuantos hijos tiene? No hijos!*

Он был живой, непоседливый, эмоциональный человек, с трудом сохранявший молчание во время партии. «Не правда ли, я сыграл гениально?» — эту фразу

*Сенор занят? — Нет. — Сенор женат? — Чуть-чуть. — Сколько у сеньора детей? — Детей нет! (исп.)



Мигель Найдорф обосновался в Аргентине, Сэмюэль Решевский — в США. Но родились знаменитые гроссмейстера в Польше

от него слышали многие, когда во время партии, не в силах сдержать эмоций, он перебегал от доски к доске, пока партнер думал над ходом. Случалось, он заговаривал с партнером во время партии, порой обращался к зрителям. Может быть, из-за этой живости и постоянной разговорчивости я совсем не воспринимал Найдорфа как старого человека.

Он обожал всяческого рода шутки, разыгрыши, пари — на исход партии, турнира, на ход, который будет сделан Карповым или Каспаровым в очередной партии их матча. «Сто долларов! Двести долларов!» — нередко можно было услышать от него как контраргумент в споре или дискуссии. В Гронингене в 1946 году он выиграл 500 гульденов у Флора, поспорив с ним, что обязательно победит Ботвинника. В другой раз, когда на турнире в Америке Ройбен Файн предложил ему ничью в коневом эндшпиле без пешки, то услышал от рассерженного Найдорфа: «двести долларов, если тебе удастся ее сделать».

Мы сыграли с ним несколько партий. Все они закончились вничью, но в 1978 году в Сан-Паулу мне удалось выиграть. Перед самым концом Мигель расставил красивую ловушку и испытующе поглядывал на меня. После партии ему не хотелось смотреть

тонкости дебюта: он предпочитал анализировать осложнения, получающиеся, если бы я соблазнился естественным продолжением.

Там, в Сан-Паулу он подолгу оставался в турнирном зале после того, как заканчивал собственную партию, наблюдая за тем, что творилось на сцене, или принимал участие в анализе. Однажды у Смыслова (выигравшего тот турнир) на доске возник интересный эндшпиль, за ходом которого наблюдали участники, освободившиеся от игры. Следил и Найдорф. Встретившись с ним глазами и отойдя немного в сторону, я назвал ход, после которого преимущество экс-чемпиона, как мне казалось, становилось решающим.

«Ты слабый игрок», — в ту же секунду заявил без обиняков Найдорф и предложил другой ход — неожиданный трюк, действительно немедленно заканчивающий партию. Когда Смыслов, немного подумав, избрал «мое» продолжение, ведущее к неминуемому техническому выигрышу, Найдорф, улыбаясь и укоризненно покачивая головой, отправился к соседнему столику. Там же, в Сан-Паулу, наблюдая за партией, где был разыгран его вариант в сицилианской защите, я спросил в шутку: «Скажите, Мигель, этот вариант

Найдорфа, он вообще-то корректен? Вы, наверное, знаете его опровержение?» Он засмеялся, потрепал меня по щеке — любимый жест! — и, ничего не ответив, засеменил дальше по сцене...

В мире шахмат у него была своя иерархия, в которой каждый игрок занимал отведенное ему место. Однажды в Вейк-ан-Зее Найдорф, играя белыми с Рее (прямо скажем, не входившим в число сильнейших участников турнира), попал белыми в тяжелое положение. Доведя пешку до призового поля, его соперник сказал: ферзь — и перевел часы. Найдорф настаивал, что ход выполнен неправильно и что пешка должна быть превращена в любую фигуру по его желанию, отдавая предпочтение коню. Был создан турнирный комитет, и после долгого разбирательства партия была продолжена. Часы Мигеля были пущены, но он сидел в комнате рядом и играл блиц, не обращая на это никакого внимания. Подойдя к доске лишь после того, как на его часах упал флаг, он стал утверждать, что позиция совсем не проиграна, и требовал, чтобы партию поставили на доигрывание снова, в противном случае он начнет паковать чемоданы. На этот раз уже взбунтовался Рее, конфликт грозил разгореться с новой силой, но здесь блестящий ход нашли организаторы: две прелестные девушки с цветами и подарками смягчили сердце Мигеля, он явился на символическое доигрывание и, как только его противник превратил пешку в ферзя, сдался. Вряд ли Найдорф затянул бы всю эту катализацию, если бы играл, к примеру, с Ботвинником.

Шахматы он обожал. В шахматном мире все его знали, и он знал всех, но боготворил только одного: Мишу Талия. «Ах, дай я тебя расцелую», — говорил



Эти часики стоят больше, чем весь бюджет турнира!

Найдорф, не в силах сдержать эмоции после какого-нибудь особенно понравившегося ему талевского хода.

Он постоянно играл легкие партии. Смыслов вспоминает, как в 1946 году в Гронингене Найдорф, едва увидев его, тут же предложил несколько блиц-партий: «Играл он сильно и в Гронингене всех обыгрывал, но и я тогда быстро соображал и выигрывал у него несколько раз кряду. Но он все равно хотел играть еще и еще...»

Экс-чемпион мира хорошо помнит тот первый крупный послевоенный турнир и события более чем полувековой давности: «Играли мы с Найдорфом просто так, а на ставку рядом в фойе играли Толуш и Видмар. Но не в шахматы. Профессор был полненький, и ногу за ногу закинуть ему было непросто, вот Толуш и предложил ему пари: удастся Видмару с первой попытки проделать эту операцию — он получает гульден, в противном случае выигрывает Толуш. Поначалу гульдены прямо текли в карман Толуша, но Видмар как-то наловчился, и деньги стали перекочевывать обратно, так что Александр Казимирович объявил в конце концов: «Прекращаю играть».

Видмар казался мне тогда стариком, хотя в Гронингене ему было только слегка за шестьдесят. Что я чувствовал, когда играл со старыми мастерами? Просто приятно было, что с такими шахматистами как Видмар, Бернштейн, Тартаковер выпала судьба сыграть мне тогда».

Найдорф тоже играл до глубокой старости, а когда не мог больше принимать участия в турнирах, был постоянным гостем всех крупнейших соревнований. Он приходил обычно едва ли не к началу тура и, занимая место в пресс-центре, сразу оказывался в окружении коллег и журналистов, глядевших ему в рот. Он легко переходил с языка на язык и не отказывал в интервью никому.

Нередко он играл здесь же блиц, что делал с удовольствием всегда, разве что в последние годы реакция его замедлилась, и он предпочитал, чтобы ему отмеряли семь минут на часах вместо обычных пяти. Иногда он выходил из пресс-центра в турнирный зал и, придвигнув стул к заинтересовавшей его партии, мог долгое время наблюдать за течением игры, чаще же просто поднимался на сцену и характерной походкой обходил все партии, задерживаясь у наиболее интересных.

Он был игроком настроения и, хотя реально никогда не боролся за мировое первенство, был опасен для любого соперника и в отдельных партиях мог победить — и побеждал! — чемпионов мира. Хотя он добился в середине прошлого века значительных успехов, выиграв ряд сильных турниров, нельзя не согласиться со Смысловым, что по классу игры Найдорф уступал Решевскому.

Cэмюель Решевский родился в 1911 году в Озоркуве, маленьком местечке недалеко от Лодзи, в Польше, которая входила тогда в состав Российской империи. В семье было шестеро детей, и он был самым младшим из братьев. Сэмми научился играть в шахматы в пятилетнем возрасте, глядя на игру отца. Однажды ребенок к удивлению отца и его партнера начал что-то показывать на доске. «Вус?** — спросил отец; в семье ортодоксальных евреев говорили, разумеется, только на идиш. С этого самого «вус» начался триумфальный путь шахматного вундеркинда. Через пару лет маленький Сэмми давал уже сеансы одновременной игры в Лондоне, Вене, Берлине, Амстердаме. Это было зрелище, привлекавшее не только шахматистов, но и многочисленных зрителей, фотографов и журналистов. Просматривая голландские газеты того времени, я нашел фотографию маленького мальчика в матросском костюмчике и лакированных ботинках, едва дотягивающегося, чтобы сделать ход в партии с солидным бородачом во время сеанса одновременной игры в Амстердаме.

Решевский и Эйве встречались друг с другом в турнирах еще до войны, а в пятидесятые годы стали соперниками советских шахматистов в борьбе за титул чемпиона мира. Но самую первую партию они сыграли именно тогда, в феврале 1920 года в Амстердаме. 18-летний студент Макс Эйве, только что занявший второе место в национальном чемпионате, решил сыграть в сеансе одновременной игры восемьмилетнего вундеркинда, приехавшего вместе с родителями в Голландию. В открытом варианте испанской партии мальчик попался в известную ловушку и потерял фигуру. Когда через несколько ходов Эйве предложил своему юному сопернику ничью, тот отказался, гордо пояснив: «Ich will siegen».*** Несмотря на катастрофу в этой партии, маленький Сэмми достойно закончил сеанс (+17-1=2), а его турне по Европе произвело такое впечатление, что много позднее Милан Видмар не уставал повторять: тогда Решевский играл сильнее, нежели в 50-е, когда боролся с советскими шахматистами за мировое первенство.

Этот период длился несколько лет; Сэмми был маленьким худеньким мальчиком, и родители, занижая на год-два возраст ребенка, старались извлечь из его таланта все, что могли. Но мальчик подрос, и семья после странствий по Европе эмигрировала в Америку, где родители Решевского поняли, сколь труден хлеб шахматного профессионала. Сэмми закончил колледж, получил пристойную профессию бухгалтера и до выхода на пенсию совмещал работу в этом качестве с игрой в турнирах.

** Вус? — Что? (идиш)

*** Я хочу выиграть (нем.)

Он обладал замечательным природным талантом, играя скорее по наитию, и, по собственному признанию, совершенно не знал теории дебютов, начав изучать их только в конце 20-х — начале 30-х годов. Но даже в свои лучшие годы он вынужден был включать мыслительный процесс на полную мощность едва ли не с первых ходов — в отличие от почти всех его соперников, игравших начальную стадию партии полуавтоматически, с опорой на конкретные, проверенные варианты.

Незадолго до смерти его посетил Мэл Моррис — большой любитель шахмат и давний знакомец Решевского. Когда Моррис попросил того взглянуть на какую-то эндшпильную позицию, шахмат дома не оказалось, и на помощь был призван сын Решевского Якоб, раввин, который после длительных разысков обнаружил где-то на антресолях дешевые пластмассовые шахматные фигуры.

Моррис заметил на полках, заполненных религиозной литературой, пару шахматных книг. «И это всё? — спросил он Решевского, — как же ты готовился к турнирам, ко всем этим профессионалам, изучавшим теорию с утра до ночи?» «Я занимался дебютом, когда садился за доску», — отвечал Сэмми, и это не было бравадой — жуткие цейтноты, преследовавшие его в течение всей шахматной карьеры, были следствием безумной траты времени в начальной стадии партии.

В начале 60-х мне случайно попался под руки номер журнала «Америка» на русском языке. Там была большая статья о Решевском с диаграммой труднейшей задачи Хавеля — мат в 4 хода, — которую Сэмми решил на пари, не передвигая фигур, за 15 минут! «Оказавшись за шахматной доской, — писал журналист, — он был весь сосредоточенность и концентрация, так что сторонний наблюдатель мог ёдва ли не чувствовать, с каким напряжением он думает». Так же Решевский играл и шахматные партии.

Последние годы он жил в небольшом городке Спринг-Вэй в Нью-Джерси и вел довольно уединенный образ жизни. Знавшие его близко говорят о нем как о спокойном человеке; по-своему очень одиночном, погруженном в свой мир, в свои раздумья. Они вспоминают, что Решевского нельзя было назвать книжечеем, но он любил классическую музыку, довольно часто слушая ее по радио.

Будучи человеком религиозным, Решевский соблюдал обряды и никогда не играл по субботам. Так было не всегда: до смерти отца Сэмми был верующим, но довольно либеральным евреем. Он не придерживался так уж скрупулезно всех правил и играл в пятницу вечером и по субботам. Смерть отца Решевский воспринял как кару за свои прегрешения и, став ортодоксом, очень строго выполнял все предписания религии. Конечно, это создавало определенные неудобства для организаторов — не всюду же (как это было заведено, например, на опене в

Лон-Пайне) могли устраивать в середине турнира два выходных подряд, в пятницу и субботу, подстраивая регламент под Решевского.

Смыслов отмечает, что субботний перерыв шел Решевскому на пользу, и на следующий день он играл, как правило, удачно, с большим воодушевлением.

Корчной же, напротив, полагает, что соблюдение субботы создавало для Решевского определенные трудности. Он вспоминает турнир 1960 года в Буэнос-Айресе. Решевский черными в старонидийской защите постепенно переиграл его, но наступал уже вечер пятницы, партия откладывалась, и Решевский, нервно переводя взгляд от часов к заходящему солнцу, очень быстро записал ход, после которого Корчному удалось свести партию к ничьей. Как полагает Корчной, если бы Решевский хоть чуть-чуть вдумался в позицию и записал любой другой ход, просто усиливавший давление, он почти наверняка выиграл бы ту партию.



«Маленький Сэмми давал сеансы одновременной игры в Лондоне, Вене, Берлине...»

Он никогда не снимал кепочки, разве что менял время от времени. Сэмми рано облысел и одно время в конце 60-х носил аккуратный паричок. Если допускал, что в стране, где ему предстоит играть, могут возникнуть трудности с питанием, он привозил с собой целый чемодан кашерных консервов и в течение всего турнира питался только ими.

Решевский был абсолютным антиподом Найдорфу, человеку, далекому от религии и относившемуся ко многим ее предписаниям не без иронии. Так, Найдорф любил рассказывать историю о Решевском, прилетевшем в Буэнос-Айрес в канун субботы на хорошо оплачиваемый сеанс одновременной игры: «От аэропорта до города было километров пятьдесят, и Сэмми попросил поставить в машину тазик с водой, затем снял носки и ботинки и, опустив ноги в таз, объяс-

нил, что этим нейтрализован строгий запрет использовать какой бы то ни было вид транспорта в шабат...»

Мне довелось сыграть с ним две партии. В Амстердаме в 1977 году на турнире ИБМ Решевский избрал старонидийскую защиту. Я применил вариант четырех пешек, требующий от черных очень точной игры. Решевский долго думал в дебюте, но позиция его ухудшилась с каждым ходом и, несмотря на отчаянное сопротивление, партию он спасти не смог.

После совместного анализа мы разговорились. Узнав, что я родом из Ленинграда, Решевский рассказал, что играл там еще до войны в январе 1939 года. В том же турнире играл и 17-летний Вася Смыслов, и я тут же вспомнил рассказ экс-чемпиона мира о Решевском, интересовавшемся на открытии турнира размером призов до тех пор, пока ему не было объяснено, что турнир этот — тренировочный и никаких призов в нем нет. Выступил Решевский там, кстати говоря, превосходно, заняв второе место после Флора, но опередив Кереса, Лилиенталя, Левенфиша, Макогонова, Рагозина, Кана, Романовского и других известных мастеров.

Вторую партию мы сыграли в Лон-Пайне в 1981 году. На этот раз белые были у Решевского. Он избрал вариант Петросяна в новонидийской защите, но разыграл его недостаточно активно, и я был полон оптимизма — до тех пор, пока позиция моего короля не перестала мне нравиться. Я предложил ничью, на которую он тут же согласился.

Мы иногда гуляли вместе, и Сэмми, имея склонность к длинным монологам, обычно держал речь. Он говорил на нескольких языках, но самым сильным был, конечно, английский: он приехал в Соединенные Штаты ребенком и прожил здесь всю жизнь. Общаюсь с шахматистами из разных стран, он закрывал глаза на их ошибки в языках, но однажды не нашелся, что ответить, когда молодой Корчной, не владевший еще тонкостями английского, в ресторане, оказавшись с Решевским за одним столом, спросил у него, когда к ним подошел официант: «Did you elect already?»

Там, в Лон-Пайне я почтительно слушал его, только время от времени задавая вопросы, на которые он не без удовольствия давал очень обстоятельные ответы. Однажды он прочел целую лекцию о пользе вегетарианства и различного рода витаминов и добавок. Одна из двух его дочерей была врачом-диетологом, и пару раз Сэмми ссыпался на нее; сам он принимал эти витамины, и эти добавки регулярно, впрочем, как и многие американцы.

Во время партии он, причмокивая, постоянно сосал какие-то леденцы, напомнив мне одного из моих первых партнеров — старичка, с которым я сыграл не одну партию на скамейках Таврического сада в Ленинграде летом 1955 года

Было известно, что Решевский нередко предлагал разойтись миром, причем, как правило, в худшей для себя позиции Найдорф заметил однажды: если Решевский предлагает ничью, надо поискать, нет ли возможности объявить ему мат в два хода.

У молодых американских шахматистов было мнение, что, играя с Решевским, нужно всегда держать ухо востро. Так, играя как-то с Джоном Федоровичем, он предложил ничью, а когда соперник после длительного раздумья согласился закончить дело миром, не смог вспомнить о своем предложении, и партия продолжилась. Разгневанный Федорович в конце концов выиграл, но в тот момент, когда часы были остановлены и судья подошел к столу, чтобы оформить бланки, Решевский вдруг вспомнил... «Ты ведь был согласен тогда на ничью», — заявил он своему сопернику и успокоился, только когда судья турнира Исаак Кэжден сказал ему: «Прости, Сэмми, партия окончена».

Арнольд Денкер вспоминал о более ранней партии с Решевским. В сильном обоядном цейтноте у Решевского упал флагок, а стоявший рядом судья, взяв часы в руки, перевернул их и, получив зеркальное отображение, зафиксировал просрочку времени Денкером. И сколько тот ни уверял судью: «Да нет же, флаг упал у моего соперника», судья был неумолим, а Сэмми молчал, как рыба, заметив только, что решение судьи оспаривать не полагается.

На одном из турниров в Югославии Решевский предложил ничью Велимировичу. Тот отказался. Через час Решевский повторил предложение, на этот раз в другой форме: «Вы играете на выигрыш?» Велимирович, очень плохо говорящий по-английски и к тому же туго на ухо, понял, что Решевский снова предлагает ничью, и отрицательно покачал головой: «No, no...» — в ответ на что Сэмми остановил часы и, улыбнувшись, про-

тянул сопернику руку. Велимирович руки не пожал, вновь со стуком пустил часы Решевского и закричал на весь зал: «No, no, no! No English, no remi!»

После этого Решевский уже спрашивал у соперников до начала игры, какие иностранными языками те владеют. Этот вопрос он задал и Борису Гулько на международном турнире в Вильнюсе в 1978 году, и, получив ответ — немецким, воспользовался этим сообщением, чтобы трижды предложить ему во время партии: «Remi!»

После войны Решевский несколько раз бывал в Советском Союзе, в первый раз на матче СССР — США в 1946 году. Самолет с американской командой по пути в Москву приземлился в Ленинграде. Мой коллега по Дворцу пионеров мастер по шашкам Лев Моисеевич Рамм работал тогда в Спорткомитете города. Четверть века спустя он вспоминал, что получил строжайшее указание из Москвы задержать американскую команду на несколько дней — возникли какие-то проблемы с организацией соревнования. Проходит день-другой; Эрмитаж, Петергоф, обычная экскурсионная программа, наконец, американцы начали беспокоиться: в чем дело? «На исходе второго дня, — вспоминал Рамм, — подходит ко мне Решевский, спрашивает (мы говорили на идиш): почему они не летят в Москву? Я объясняю: у нас трудности с самолетами, надо потерпеть еще день-другой, — словом, отвечаю, как учили. Решевский подошел к другим членам американской команды, те посовещались между собой, потом Решевский вернулся ко мне и говорит: если у вас трудности с самолетами, то мы можем купить самолет. Мне стоило больше трудов объяснить, что в нашей стране это невозможно».

В последний раз Решевский побывал в Советском Союзе весной 1991 года на турнире, посвященном 70-летию Смыслову. Рассказывая о Решевском, Смыслов называет его ласково Шмули-

ком, как звали американского гроссмейстера коллеги еще до войны. Первым ввел в обиход это имя Сало Флор после того, как в середине 30-х побывал в Палестине, где любители шахмат спрашивали у миниатюрного гроссмейстера: не тот ли он Шмулик, с которым они играли в сеансах одновременной игры еще в двадцатом году?

Смыслов: «В турнире он выиграл у меня, и я его еще покурил после партии: «Что это вы, Шмулик, на меня так набросились? Вот если бы я приехал на Ваш юбилей в Нью-Йорк...» А он: «Так у меня с вами слишком плохой счет, вот улучшил несколько...» После моего юбилейного турнира мы с ним матч в быстрые шахматы сыграли; закончился он 2:2, без ничьих, причем интересно, что все партии выиграли черные. При счете 2:1 в мою пользу были у меня белые фигуры, да и лучше было, но Шмулик победил и сравнял счет.

Замечательный ли был шахматист Решевский? Выдающийся, конечно. Хотя дебютную теорию он не знал досконально, были дебюты, которые Решевский разыгрывал превосходно — защиту Нимцовича, например, да и ферзевый гамбит тоже играл прекрасно. Прощались мы с ним тогда трогательно, обнялись, как чувствовали, что на этом свете уж больше не свидимся».

Во время этого последнего визита в Москву Решевский, посетив Музей шахмат в Клубе на Гоголевском, оставил запись в книге почетных гостей: «Именно здесь я впервые понял, что прожил свою жизнь не напрасно!»

Шахматы открылись ему в совсем юном возрасте, и он играл, пусть и с перерывами, в течение всей своей жизни, даже не задавая себе вопроса: любит ли он эту игру? Как 80-летний старик после шестидесяти лет брака посмотрит недоуменно, если вы спросите у него, любит ли он свою жену: но это ведь моя жена...

Несмотря на то, что в конце 50-х в Соединенных Штатах появился новый шахматный идол, имя Решевского всегда звучало там особенно. Уже в совсем преклонном возрасте он решил обратиться за советом к Любавичскому ребе, должен ли он продолжать играть. Выслушав Решевского, тот отвечал — непременно. Если уж Бог дал ему такой талант, то он не должен зарывать его в землю. И Решевский продолжал играть в шахматы до самого конца. За полгода до смерти он решил принять участие в открытом чемпионате страны. Когда он вошел в огромный зал, где проводился турнир, отовсюду прошелестело: Решевский, Решевский, — и все взгляды обратились на маленького человека в больших очках и в бейсбольной кепке, на протяжении послевоенного десятилетия представлявшего главную опасность для советской шахматной школы.



Москва, 1991 год. На дружеском матче Решевский — Смыслов

Журнальный вариант

УРАВНЕНИЯ СО МНОГИМИ НЕИЗВЕСТНЫМИ

САМЫЕ ГРАНДИОЗНЫЕ СЕАНСЫ

Давайте подумаем: в каком соревновании рядовой любитель шахмат может встретиться с гроссмейстером, даже с чемпионом мира? Как за один вечер «проверить» практическую силу сборной целого города? Каким образом в кратчайшие сроки получить о некоем проблемном варианте сразу тридцать независимых суждений? Ну, конечно, все это возможно только в сеансе одновременной игры — эта форма шахматного соперничества зарекомендовала себя как одна из самых распространенных. Еще не так давно она служила основой, скажем, таких известных и популярных шахматных турниров, как первенство Дворцов пионеров на приз «Комсомольской правды». Из этих соревнований вышли великолепные шахматисты, например, Г. Каспаров, А. Юсупов, А. Кошиев, Е. Пигусов, З. Азмайпаришвили и другие. Увы, теперь такие соперничества прочь забыты. Но сама идея встречи более сильного шахматиста с группой его коллег, еще не достигших такого уровня игры, плодотворна и, видимо, будет существовать, пока все мы будем играть в шахматы.

Видов сеансовых соревнований великое множество, некоторые рождаются прямо на наших глазах. Вспомним наиболее употребимые.

Во-первых, это, конечно же, обычный сеанс, когда, переходя от доски к доске, ведущий его завершает все партии. В теории их может быть сколько угодно, выдержал бы сеансер! Хотя и сеансера, если он устанет, можно сменить, такие сеансы устраивались. Иногда сеансеры участвуют в одном и том же соревновании, тогда они делают ходы по очереди и не имеют при этом права советоваться. Такие сеансы называются альтернативными. Для более сильных шахматистов устраиваются специальные сеансы с часами: участники в количестве до десяти человек играют против ведущего — с обычным контролем времени, а у того столько же часов и минут, но на всех.

Михаил Ботвинник описывал один из сеансов Эмануила Ласкера, данный им в 1924 г. во время пребывания в нашей стране: «Зрелище было для меня необычным: пятидесятипятилетний Ласкер медленно передвигался внутри квадрата, образованно-

го шахматными столиками. Он играл как белыми, так и черными (ему это было безразлично). Я знал многих из его противников. За исключением нескольких мастеров, все сильнейшие шахматисты Ленинграда пришли встретиться за доской с великим маэстро... Игра развивалась очень медленно, и я покинул зал где-то после первых 15 ходов, так как школьнику уже пора было спать...» Поясним, что Ботвинник всего за несколько месяцев до этого сеанса научился играть в шахматы, ему была интересна обстановка большого соревнования. А записывал увиденное он едва ли не полвека спустя! Вот какое оно произвело на него впечатление...

Ласкер был одним из выдающихся сеансеров. Играли он медленно, вдумчиво, однако немногие его соперники дотягивали до тридцати ходов, поэтому общее время встречи было обычным для подобных турниров. В феврале 1920 г. Ласкер провел серию сеансов в Голландии. Против него выступали сильнейшие шахматисты страны. И что же? Общий счет оказался $+402 - 14 = 14$ в пользу Ласкера. Совершенный разгром! А в московском Дворце пионеров в лучшие годы выступление сеансера, набиравшего против мальчишек пятьдесят-шестьдесят процентов очков, считалось достаточным успешным...

Как-то в Латвийском шахматном клубе провели хронометраж сеанса, который дал Таль 35 соперникам. Гроссмейстер потратил на борьбу около трех часов и добился результата $+26 - 2 = 7$. Иными словами, он тратил на каждую партию в среднем по пять минут — то есть время обычного блица. А ведь против Таля играли в основном перворазрядники. Многие из них сами выступали с сеансами...

В середине тридцатых годов прошлого века в нашей стране побывал известный американский гроссмейстер Ройбен Файн. После пяти сеансов, которые были проведены им с часами и без часов, Файн решительно заявил: «Набрать против первой категории в Советском Союзе 50 процентов является сверхчеловеческим достижением... Я считаю совершенно необходимым сделать следующий вывод: шахматисты первой категории здесь

играют в большинстве своем настолько сильно, что во всякой другой стране они носили бы звание национального мастера».

Теперь понятна, наверное, цена талевских пяти минут. Но, как говорится, Таль есть Таль. Однажды он поразил венгерского гроссмейстера Сабо, показав ему партию, сыгранную в очень давние времена в сеансе одновременной игры в Ялте.

— Есть ли пределы шахматной памяти? — воскликнул потрясенный Сабо.

Уникальной памятью обладал и Александр Алехин. После трудного сеанса в Чехословакии, сыгранного гроссмейстером в конце двадцатых годов, к нему обратился Сало Флор, сам считавшийся одним из лучших в этой области шахмат и всегда проявлявший интерес к сеансовой форме шахматных встреч:

— Помните ли вы, маэстро, свои сеансовые партии?

— Разумеется! — ответил чемпион мира и добавил: — Даже в сеансе я играю не только руками, а стараюсь думать головой.

Несколько партий, выигранных в этих своеобразных «многоборьях», Алехин впоследствии включил в число своих лучших творческих достижений, а ведь известно, что к публикации образцов своего шахматного творчества он подходил очень строго.

К слову, Алехин и в технологию проведения сеансов старался внести что-то новое. Им была придумана «консультативная» форма этих соревнований: команда из 200 шахматистов на 50 досках (по четыре консультанта на каждой) сражалась с Алехиным в Нью-Йорке в 1932 г. В том же году рекорд этот был перекрыт Капабланкой: в кубинской столице тот дал сеанс на 66 досках против пяти консультантов на каждой из них ($+46 - 4 = 16$).

Бывает мнение, что успешнее всех ведут одновременную игру шахматисты так называемого интуитивного стиля. Действительно, примером Флоры и Капабланки, которых Файн называет «титанами игры в сеансах», такой вывод подтверждается. Победить их или даже сделать ничью было когда-то большой честью.

Капабланка установил еще несколько сеансовых рекордов. Подсчитано, к примеру, что за сорок лет своих выступлений кубинский гроссмейстер дал 491 сеанс (с 26 октября 1901 г. по 6 ноября 1941 г.). В этих сеансах было сыграно 13545 партий; 92 процента возможных очков набрано сеансером ($+11912 - 570 = 1063$).

Памятны сеансы, данные Капабланкой сразу после彼得бургского турнира 1914 г. Кстати, в одном из них он потерпел поражение от Сергея Прокофьева, тогда только начинавшего композиторскую деятельность. Через несколько лет Прокофьев достиг в шахматах первой категории.

В отличие от Ласкера кубинский шахматист играл быстро, современников его манера вести партии сеанса приводила в восторг. Он свободно ориентировался в острых ситуациях — его способность мгновенно схватывать позицию проявлялась тут в полной мере. Капабланка отнюдь не стремился решать исход партии лишь техническим путем, он много комбинировал и вообще играл гораздо острее, чем в серьезных турнирах.

По-видимому, кубинец не раз задумывался над пропагандистскими и рекламными возможностями сеанса. Вообще своим выступлением он стремился придать зрелищность, а сеанс в этом смысле — средство идеальное. В 1922 г. в Кливленде Капабланка дал рекордный сеанс на 103 досках. После семи часов игры он победил в 102 партиях, подарив соперникам лишь одну ничью.

Но, пожалуй, самым памятным для шахматного мира сеансом, данным Капабланкой, стало его выступление в Ленинграде 20 ноября 1925 г., когда на средства Совнаркома в нашей стране был организован первый Московский международный шахматный тур-

нир. С ленинградского сеанса начался триумфальный путь в большие шахматы Михаила Ботвинника, тогда уверенно выигравшего у Капабланки. «В ферзевом гамбите, — писал потом Ботвинник, — Капабланка неосторожно рокировал в длинную сторону, попал под атаку, вынужден был отдать пешку (чтобы перейти в эндшпиль), но я четко реализовал материальный перевес. Капабланка смешал фигуры. Впоследствии мне пришлось услышать, что Капабланка с похвалой отозвался о моей игре. Но выражение лица у чемпиона мира в момент окончания партии было не из приятных...»

Ботвиннику нездолго до того исполнилось четырнадцать лет, победа над чемпионом мира сыграла огромную роль в судьбе ленинградского школьника — ведь шахматы он освоил довольно поздно. В этом возрасте Сэмюэль Решевский, например, уже имел немалый опыт игры в сеансах, но в качестве.... сеансера.

Он родился в 1911 г. В раннем детстве познакомился с шахматами и мгновенно освоил их. Уже шестилетним ребенком он побеждал сильнейших шахматистов Варшавы. А в девятилетнем возрасте Решевский выступил с сеансами в шахматных клубах Берлина, Ганновера, Лондона, а затем Нью-Йорка и Лос-Анджелеса. Он был мал ростом, ему под ноги подставляли ящики... Но играл он при этом технично и напористо. Конечно, такое напряжение было слишком велико для мальчика, и кто знает, как сложилась бы его судьба, если бы не улучшились материальные дела семьи Решевских. Сэмюэль получил возможность окончить школу и надолго отошел от шахмат. В сеансах он до глубокой старости сохранил силу и энергию.

Анатолий Карпов в своем творческом становлении тоже многим обязан

сеансовым поединкам. Еще перворазрядником, а потом юным кандидатом в мастера он встречался за доской в сеансах со многими своими соперниками по большим шахматам. Однажды его экзаменовал сам Ботвинник. Встреча имела психологическое продолжение. «В сеансе одновременной игры с часами, — вспоминал потом Ботвинник, — я в выигрышной позиции зевнул ему ферзя, но тем не менее свел партию вничью».

Карпову такая трактовка их встречи не понравилась. «На самом деле, — уточнил он в книге «Девятая вертикаль», — когда я увидел, что гроссмейстер зевнул ферзя, то обратился к мастеру, ассистенту Ботвинника, чтобы тот предложил сеансеру взять ход назад. Экс-чемпион мира отказался, и тогда я, не желая получать «незаконное» очко, умышленно допустил ответный просмотр, приведший партию к ничьей».

Не правда ли, колоритное столкновение характеров — сильных, бойцовских!

В первые послереволюционные годы в Петроградском шахматном собрании давал сеанс одновременной игры мастер Федор Иванович Дуз-Хотимирский. Кто-то из присутствующих предложил сыграть с ним случайно зашедшему в зал Александру Алехину, в то время молодому гроссмейстеру. Предложил, понятно, в шутку, но самолюбивый Алехин обиделся и неожиданно согласился, причем потребовал себе две доски.

Дуз-Хотимирский слыл человеком своеобразным. Выдающихся результатов в крупных турнирах у него было немного, но среди участников он всегда считался «крепким орешком», причем с редкой особенностью: чем энергичнее против него действовал соперник, тем пропорциональнее возрастала и его сила! Например, в彼得бургском турнире 1909 г. он выиграл у обоих победителей: Эм.Ласкера и А.Рубинштейна, за что получил специальный приз. Так что, надо думать, участие в сеансе Алехина не столько испугало, сколько воодушевило мастера.

Алехин отнесся к игре серьезно, партии записывал, был внимателен и сосредоточен, думал над ходами. И все же партии закончились так: в одной из них сеансеру пришлось сдаваться, а другую Дуз-Хотимирский провел в лучшем своем стиле и после успешной атаки вынудил Алехина сложить оружие. Расстроенный гроссмейстер тут же ушел...

Обратим внимание на такую деталь: две доски, взятые участником сеанса. Что же получается? Сеансер и его противник играют друг против друга одновременно несколько партий... А нельзя ли эту особенность использовать для организации нового своеобразного соревнования?



Выступление Михаила Ботвинника в ленинградском Дворце пионеров (1950 год)



Один из сеансов Михаила Таля

Форму его предложил Давид Бронштейн: матч-сессия. На сцене Центрального дома шахматиста Армении были установлены четыре доски. На всю игру сам Бронштейн и его партнер Рафаэл Ваганян имели по два часа. Результат 2:2. Мнения участников об этом необычном матче совпадают.

Ваганян: «Тяжело, но интересно».

Бронштейн: «Качество игры было на обычном гроссмейстерском уровне, а скорость в четыре раза выше».

Через некоторое время Бронштейн сыграл такой же матч-сессию с Талем, но уже на восьми досках. Встреча проходила в Тбилиси в 1982 г. Итог: 5:3 в пользу экс-чемпиона мира. Он сказал корреспондентам, что очень доволен такой формой соперничества.

Тут, наверное, мы вплотную подошли к теме необычного в шахматных сеансах. Многим известным шахматистам приходилось играть сеансовые встречи при весьма оригинальных обстоятельствах. Тот же Карпов уже через пару месяцев после завоевания высшего шахматного звания отправился в большое турне по Сибири и Камчатке. За одиннадцать дней он провел там 13 сеансов одновременной игры, выступил с 20 лекциями. В Красноярске за его выступлением следил целый стадион, несколько тысяч зрителей.

Игра на стадионе, согласитесь, не очень обычна для шахматиста. Но с сеансами связано немало еще более удивительных событий.

Алехин как-то предложили дать сеанс с самолета. Он летел из Лос-Анджелеса в Сан-Франциско. В тридцатые годы перелет этот занимал три с половиной часа. Алехин играл по радио с семью соперниками, часть их находилась в Лос-Анджелесе, часть — в Сан-Франциско.

Что-то подобное произошло и с Борисом Спасским. Он возвращался из

Сочи в Ленинград, где тогда жил. Бригадир проводников, узнав, что в поезде едет Спасский, от имени пассажиров и поездной бригады упросил его выступить с сеансом. Игра проходила в вагоне-ресторане. Набралось восемь участников. Зрителей же было в несколько раз больше, и так как вагон не смог вместить всех желающих наблюдать за борьбой, подробности передавались посредством «живого телефона». Во всех восьми партиях гроссмейстер одержал победу.

Много необычного связано с сеансовыми выступлениями Роберта Фишера. Один из его сеансов был дан... в какой-то из американских тюрем. Гроссмейстера сопровождала внушительная охрана, встречей заинтересовалась телевидение, и вокруг расположенных по краю столиков были установлены телекамеры. Фишер, как это принято во время сеансов, передвигался от доски к доске с внутренней стороны квадрата, а с внешней сидели его соперники — на этот раз люди весьма сомнительной благородистности... Сеанс, понятно, устраивался с воспитательно-благотворительными целями, результаты его ни у кого удивления не вызывали — гроссмейстер выиграл все встречи. Однако на одной из досок все же случился казус — о нем с юмором писал в те годы гроссмейстер А. Котов:

«Когда Фишер подошел к одному из столиков, он не узнал стоящей на доске позиции. Что-то странное случилось: фигуры стоят явно не так! Сеансер обычно помнит все тонкости борьбы на всех досках, сколько бы их ни было. Мгновенно нашел причину изменения и Фишер.

— Где моя ладья? — спросил он у противника.

— Какая ладья? — глядели на него невинные глаза заключенного.

— Вот здесь. На поле це-два! — все больше волновался Фишер, которому

подобное оскорблечение великого шахматного искусства казалось невероятным кощунством.

В конце концов, ладью отыскали в кармане заключенного и поставили на доску, но чемпиона мира это не успокоило. Продолжая ходить вокруг столиков и делать ходы в других партиях, он недовольно ворчал:

— Безобразие! Как это можно! Укрепи мою ладью...

Возмущенный Фишер не удовлетворился сиюминутным протестом. Окончив сеанс, он заявил, что намерен написать президенту о «хамском» поведении заключенного и потребовать, чтобы за столь необычную кражу тому увеличили срок пребывания в камере. Кто-то из работников тюрьмы, вздохнув, ответил чемпиону:

— Написать, конечно, можно... Но от этого вряд ли будет толк: у вашего партнера максимальный срок — девять лет. Так что лучше ограничиться порицанием.

Уместно здесь вернуться к вопросу о том, насколько вообще трудна задача сеансера, ведущего одновременно игру на большом количестве досок? Конечно, пять минут на партию, прямо скажем, немного. Но так ли уж важен мастеру в сеансе конкретный расчет? Ведь для него эта сторона борьбы все равно что для художника владение кистью или карандашом. Мы смотрим на картину и даже не вспоминаем о том, как наносились мазки или штрихи, это интересно специалисту, а не зрителю... Вот и в сеансовой встрече главное — быстро и точно оценить позицию, найти в ней наиболее подходящий стратегический план или тактическую идею. Ясно, что в этих областях мастер превосходит своих партнеров намного.

Второе — чисто физическая нагрузка. Тридцать столиков, стоящих вплотную друг к другу... Тридцать метров — круг. Если в среднем 50-60 кругов — некоторые участники сеанса просят пропустить ход, и обычно сеансеры идут им навстречу, — получается полтора-два километра, пройденных за три часа, то есть медленным шагом при огромном умственном напряжении. Это уже не так легко, верно? А ведь мы только что говорили о рекордных достижениях...

Что касается рекордов, тему эту тоже можно продолжить.

В начале века несколько больших сеансов дал Осип Бернштейн, один из лучших сеансеров того периода. В Берлине, например, он выступил против восьмидесяти партнеров. Результат: +71 -5 =4. Сеанс продолжался всего пять часов, отличная игра!

В 1922 г. с рекордным сеансом выступил в Монреале Фрэнк Маршалл: 155 досок при результате +126 -8 =21. Столько же партий сыграл в Москве в Парке культуры и отдыха имени Горь-

кого Андрэ Лилиенталь (1935) — результат не фиксировался. В 1950 г. Мигель Найдорф в бразильском Сан-Паулу довел счет досок до 250 (+226 -10 =14). Но годом раньше известный специалист по игре вслепую Джордж Ежи Колтановский сыграл на 271-й доске, показав еще более внушительный итог: +251 -3 =17. Сеанс был устроен в Сан-Франциско.

Из сеансов одновременной игры против сменяющихся партнеров, когда проигравший уступает место другому шахматисту, общеизвестен данный в Буэнос-Айресе Гидеоном Штальбергом в 1941 г.: против гроссмейстера боролись 400 противников, 364 из них он победил при 22 поражениях и 14 ничьих. Успех нелегко дался сеансеру, пару дней после выступления он не мог прийти в себя... Наконец уже в наше время о рекордных сеансах вспомнил многократный чемпион Чехословакии гроссмейстер Властимил Горт. Он улучшил достижение Штальберга сразу на 150 досок; результат этого сеанса, состоявшегося в исландском городке Сельярнесе, +477 -10 =63. У Горта был зафиксирован и лучший показатель в так называемых беспроигрышных сеансах: тогда же в апреле 1977 г. он выступил против 201 соперника, сделав всего несколько ничьих. Однако летом 1979 г. в Люцерне тогдашний экс-чемпион мира

среди юношей Вернер Хуг побил рекорд Горта по количеству досок. Сеанс продолжался с небольшими перерывами более суток. Сам Хуг рассказывал корреспонденту гамбургского еженедельника «Штерн»:

«Во многих партиях я вынужден был предлагать ничью в начисто выигранных позициях, так как к концу сеанса глаза застилала полнейшая мгла. В трех случаях я спутал ферзя с королем и совершенно перестал отличать слона от пешек. Моя правая рука, сделавшая в общей сложности более 24 тысячи ходов, ныла непереносимо, и хотелось кричать от боли...»

Результат Хуга: 560 досок, +385 -49 =126. Через девять лет и это достижение оказалось перекрыто. Голландец Ханс Бем в знакомом шахматистам городке Вейк-ан-Зее улучшил результат Хуга против такого же количества соперников: +509 -13 =38. Этот сеанс занял 25 часов, хотя первоначально Бем намеревался потратить 32 часа. Три недели он готовился к соревнованию: делал физические упражнения, бегал по лесу. И все же сеанс вымотал его ужасно. В конце игры пришлось прибегать к помощи массажиста, а тотчас по окончании игры Бем уснул, успев все же признаться: «Я мечтал только об одном — побыстрее добраться до постели. Еще раз на подобный эксперимент я уже не отважусь...»

Слова Хуга и Бема интересны еще и потому, что тут как бы приподнимается завеса над тем, что зачастую остается скрытым для зрителей и партнеров. Как ни крути, даже простой сеанс — это серьезное испытание. И если участник сеанса ставит себе целью проверку собственных возможностей, то у мастера, как правило, сеансовая задача — определить степень тренированности, состояние формы, «крепость» тех или иных конкретных вариантов, физическую готовность и т.д.

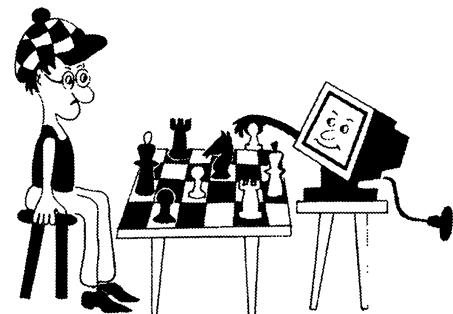
Александр Алехин писал: «Сеансы для шахматного мастера представляют вполне определенную ценность. В смысле дебютной теории и техники они являются полезной подготовкой к серьезным индивидуальным партиям. Правда, обычно мастера имеют дело в сеансах с гораздо более слабыми противниками, однако здесь уместно вспомнить поговорку: «сколько голов — столько умов». Даже среди слабых шахматистов обязательно встречаются такие, которые в нужную минуту находят правильный план, хитрую защиту, неожиданный маневр, наводя этим мастера на новые идеи, между тем как другие своими ошибками дают ему случай поупражняться в использовании промахов соперника».

Окончание следует

ИНТЕРНЕТ-КУБОК ПО ШАХМАТНОМУ БЛИЦУ

На портале “Шахматная планета” (www.ChessPlanet.ru) с конца сентября по конец декабря пройдет 2-ой личный открытый Интернет-кубок Российской Федерации по шахматному блицу с призовым фондом 130 000 рублей! В рамках Кубка пройдет 1200 турниров, в которых могут играть все желающие БЕСПЛАТНО! Интернет-кубок России проводится при содействии Министерства информационных технологий и связи РФ. Сопредседатели организационного комитета:

Береснев Вячеслав Андреевич, Первый вице-президент РШФ
Милованцев Дмитрий Александрович, заместитель министра информационных технологий и связи РФ.



ШАХМАТНЫЙ МАГАЗИН [WWW.CHESSASSISTANT.RU](http://www.CHESSASSISTANT.RU)

Шахматный Инвентарь:

Механические часы: Aradora — 695 руб

Электронные часы: DGT 2000 — 2180 руб

DiGiBlitz (контроли без добавления) — 1280 руб

Демонстрационные доски: 60X60 (2 кг) —

2000 руб, **90X90** (4 кг) — 3200 руб, **80X80**

с деревянным окаймлением (6 кг) — 3400 руб.

Шахматные фигуры: Стаунтон N5 — 450 руб,

Стэнтон N6 — 500 руб, **Стэнтон N7** — 550 руб

Складные доски: N5 — 850 руб, **N6** — 950 руб

Шахматы российские с доской — 430 рублей

Шахматные компьютеры:

Карманные: Star Ruby — 3990 руб

Модель 2005 года с жидкокристаллическим экраном.

Размер сотовый телефон, а сила как у КМС.

Acer n30 с программой Pocket Fritz — 10990 руб

Универсальный компьютер для шахмат и работы (оперативная память 64 Mb, жесткий диск 160 Mb).

Игровая программа уровня гроссмейстера, цветной ЖК-экран, программы Word, Excel, Интернет.

Поместится в любом кармане!

Настольные: Star Diamond (до мастера) — 7700 руб

Полная информация в магазине **Chess Assistant**: (095) 939-28-51, 939-17-12. <http://www.CHESSASSISTANT.RU>

Сергей
РОЗЕНБЕРГ,
мастер

БЫЛА ЛИ КНОПКА?

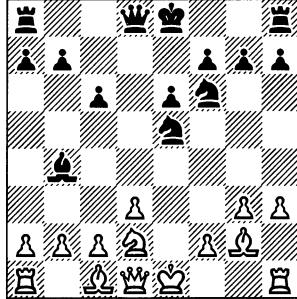
СЮРПРИЗЫ «ПАРАЛЛЕЛЬНОГО РАЗУМА»

Искусственный Интеллект и его техническое воплощение КИБОРГ (кибернетический организм) — телега, обгоняющая лошадей — своих создателей БЕЛОГоров (белковых организмов). Деятельства робота теоретически должны укладываться в рамки математических алгоритмов. Однако на шахматной доске компьютеры часто преподносят нам остроожные сюрпризы...

По ходу 2-го матча с суперкомпьютером Deep Blue (1997) Гарри Каспаров сделал сенсационное разоблачение. Поскольку некоторые сильные ходы его противника не вписывались в стиль стандартного компьютерного «мышления», чемпион заявил о вмешательстве Человека в игровой процесс. Не то, чтобы в ящике сидел Бобби, а что-то, по словам Каспарова, напоминающее тот знаменитый гол Марадоны англичанам! Обычно подсказки опасаются со стороны компьютера. Здесь же — наоборот...

В частности, во время 5-й партии неправдоподобным показался выпад 11...h5!? в следующей позиции.

Г.КASPAROV — DEEP BLUE



Нормальными продолжениями представляются 11...0-0 или 11...g7.

Чемпион решил, что ход в партии не мог быть сделан компьютером; он как бы намекает что белым рискованно рокировать в короткую сторону.

Любая интервенция в честную борьбу является недопустимой. Но если ее не было, возникает щекотливая ситуация. С другой стороны, в то время Deep Blue считался передовым киборгом, и подобный пешечный демарш можно расценить, согласно терминологии Генны Сосонко (см. 64 № 7/2005 стр. 34), как пример его «творческой эрекции».

Юридически обвинение в мошенничестве означает унижение чести и дос-

тоинства, но судебного иска не было. Никто не признался. Больше того, компьютерщики даже обиделись. Особенно неприятно было руководителю проекта — сотруднику фирмы IBM, выходцу из Тайваня доктору Сю. Он в течение 12 лет работал без выходных и отпусков, надеясь отыскать Чашу Граали — превзойти лучшего шахматиста планеты. И, когда это, наконец, удалось, попал под столь грозное подозрение!

О своих чувствах и творческом процессе развития электронного шахматного чуда доктор подробно рассказал в увлекательной книге (Feng-hsiung Hsu. «Behind Deep Blue». Princeton University Press, 2002). Единственный упрек автору, на наш взгляд, в том, что он ни словом не обмолвился о помощи большого энтузиаста компьютерных шахмат гроссмейстера Давида Бронштейна, который бесплатно консультировал и тренировал программу в 90-х годах. Ну, да ладно...

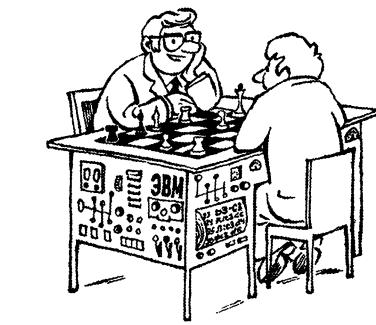
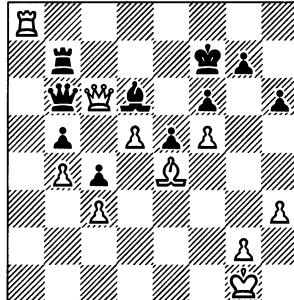
Как же насчет 11-го хода черных?

Доктор Сю объяснил его некоторой свободой определения безопасности короля в оценочной функции, но истинный свет может пролить только эксперимент.

Мы предложили эту позицию нескольким аналитическим модулям: «Фрицу 8», «Джуниору 8», «Шреддеру 8», «Хайярксу 9». После длительного обдумывания первые два оценили ход h7-h5 выше рокировки, соответственно, на 0.19 и 0.02 единицы, «Шреддер» посчитал их равнозначными, а последний отдал предпочтение пешечному демаршу всего на одну сотую. Следовательно, компьютер мог выбрать 11...h5.

Трагическое происшествие случилось во 2-й партии указанного матча.

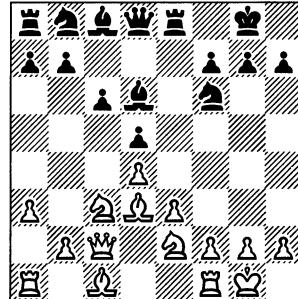
DEEP BLUE — Г.КАСПАРОВ



Как известно, здесь без хлопот выигрывало 1. ♘h1. Хорош был и немедленный размен ферзей. Но киборгу, видимо, хотелось сильных ощущений; он, наметив переход в эндшпиль, приблизил короля к центру — 1. ♘f1. И теперь после 1... ♘b8 неожиданно последовало 2. ♘a6?? Какой слабый шахматист, вообразив о вынужденном размене на поле с6, «подсказал» компьютеру эту идею? Кстати, доктор Сю в упомянутой книге к ходу ладьи добавляет еще и два восклицательных знака, заметив, что таким путем белые все-таки выиграли партию. Однако позиция решалась несколькими способами. Так, помимо лучшего 2. ♘d7+ элементарно выигрывало и «запланированное» 2. ♘:b6 ♘:b6 3. ♘e2. Затем белый король отправляется к пункту h5 с угрозой вторжения на g6. А вот продолжение в партии оказалось необратимым упущением, ибо после 2... ♘e3!! черные могли спастись. Но этот чисто этюдный шанс (далее надо было найти еще ряд очень тонких ходов) прошел незамеченным, и в данном объективно ничейном положении черные сдались.

Другое загадочное событие случилось в матче Каспарова с компьютером Deep Junior (Нью Йорк 2003, 5-я партия).

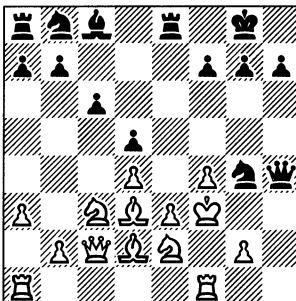
Г.КАСПАРОВ — DEEP JUNIOR



На протяжении последних ходов белые игнорировали слабость пункта h2. Против П.Морфи или М.Талля такое было бы достаточно рискованным. Гениальные комбинаторы обычно не упускали случая что-нибудь пожертвовать. Но киборгам не свойственен авантюризм: «...компьютеры т к не играют» — цитата от Г.Каспарова.

А вот взял и сыграл! Весь мир ахнул, когда здесь (уже на 10-м ходу!) компьютер вместо скромной борьбы за уравнение смело пожертвовал слона.

10... $\mathbb{A}h2+$. Последовало: 11. $\mathbb{A}h2$ $\mathbb{A}g4+$ 12. $\mathbb{A}g3$ $\mathbb{W}g5$ 13. $f4$ $\mathbb{W}h5$ 14. $\mathbb{A}d2$ $\mathbb{W}h2+$ 15. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{W}h4$.

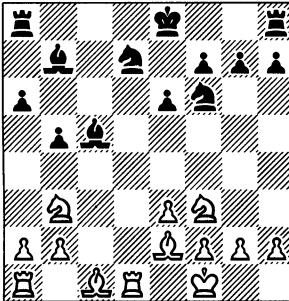


Поразительно, что в этом эпизоде программа предпочла явно невыгодное по расчету продолжение: буквально во всех вариантах оценочный баланс отрицателен для черных. Психологически, однако, решение — абсолютно верное, ибо белогрую душевный комфорт гораздо важнее всяких там «...тьмы низких истин». Кому понравится за белых, скажем, такой вариант: 16.g3 $\mathbb{A}h2+$ 17. $\mathbb{A}f2$ $\mathbb{A}g4+$ 18. $\mathbb{A}e1$ $\mathbb{W}h3$ 19. $\mathbb{B}g1$ $\mathbb{A}d7$ 20.a4 $\mathbb{A}df6$ 21. $\mathbb{B}a3$ a5 22. $\mathbb{B}b3$ h6 23. $\mathbb{W}c1$ с королем в центре и задержкой в развитии? Хитрый киборг все это учел! Неудивительно, что Каспаров решил не искушать судьбу и форсировал ничью путем 16. $\mathbb{A}h7+$ $\mathbb{A}h8$ 17. $\mathbb{A}g3$ $\mathbb{A}h2+$ 18. $\mathbb{A}f2$ $\mathbb{A}g4+$ 19. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{A}h2+$ с повторением ходов.

Была ли кнопка? Вопрос, как всегда, открыт...

Ошеломляющий сюрприз киборга по имени Deep Fritz преподнес во второй партии матча с Владимиром Крамником (Бахрейн 2002).

В.КРАМНИК — DEEP FRITZ



Стоит нормальная позиция. Черным нежелательно менять слона с5; можно отойти на e7 или b6. Если пытаться угадать, куда ушел слон, можно проиграть целое состояние: последовало 12... $\mathbb{A}c5-f8??!$ Распечатки показали: компьютер пришел к выводу, что ситуация, якобы, требует повторения ходов путем 13. $\mathbb{B}b3-d2$ $\mathbb{A}f8-c5$ 14. $\mathbb{A}d2-b3$ $\mathbb{A}c5-f8$ и т.д.

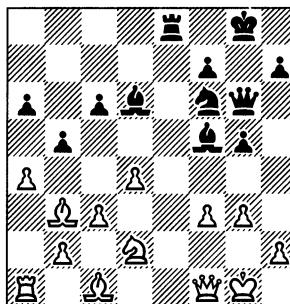
Однако Крамник сыграл по-человечески: просто пошел 13. $\mathbb{A}c1-d2$ и получил преимущество!

Если настаивать на кнопочных реалиях, необходимо различать их со знаком плюс и минус, т.е. с пользой или во вред.

Следующий пример — тот самый случай, когда общение с компьютером может нанести непоправимый ущерб.

Атака Маршалла в испанской партии всегда была камнем преткновения для белых. Но проигрывать столь безропотно, как это случилось в 8-й партии матча В.Крамник — П.Леко (Бриссаго 2004), они не должны.

В.КРАМНИК — П.ЛЕКО

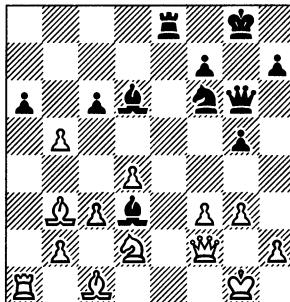


Вот выдержки из интервью Владимира, где он объясняет причину поражения: «...По существу, «своих» ходов в той партии вообще сделано не было. Все, что произошло, стояло накануне встречи у меня на доске... Это просто какое-то безумие... При подготовке мы смотрели 22. $\mathbb{A}e4$. Вроде бы у белых получше, но уж проиграть-то я не должен никак. Перед самым выходом на улицу было обнаружено и 22.ab, детально изучать это продолжение времени не было, и я решил: если в партии случится, посмотрю за доской. Если бы не было обнаружено в самый последний момент хода 22.ab, я бы пошел 22. $\mathbb{A}e4$, сделал ничью, и все... Но самое интересное, что и ход 25... $\mathbb{W}d3$ я видел, когда делал 22.ab... В этом-то и все безумие ситуации! Я видел этот ход, но почему-то решил, что раз на компьютере проверено, то проигрыша не должно быть... Не успели посмотреть (видимо, последствия хода 25... $\mathbb{W}d3$ — С.Р.). Но я решил, что смотрели...» (из беседы Владимира Крамника с Юрием Васильевым).

Думается, в последних фразах чемпион что-то недоговаривает...

Попробуем разгадать кроссворд. Очень уж здесь веет французским духом: шерше ля компьютер, который сумел в пару ходов превратить равную позицию на диаграмме в руины!

Итак, последовало 22.ab $\mathbb{A}d3$ 23. $\mathbb{W}f2?$



Подобный самоубийственный ход (харакири) рука человека сделать не может! Белые явно провоцируют 23... $\mathbb{B}e2$, чтобы пожертвовать ферзя. Зачем? Рассчитывают на силу своей проходной пешки **a** в момент, когда матовые угрозы противника столь актуальны?

Чтобы так сыграть, необходим безшибочно точный расчет! В докомпьютерную эру секунданты легко решали задачу — для белковых аналитиков несложно найти следующие примерные варианты: 23... $\mathbb{B}e2$ 24. $\mathbb{W}e2$ $\mathbb{A}e2$ 25. $\mathbb{B}a$ $\mathbb{W}d3$ 26.a7 $\mathbb{W}e3+$ 27. $\mathbb{A}g2$ $\mathbb{A}f3+$ 28. $\mathbb{B}f3$ $\mathbb{W}e2+$ 29. $\mathbb{A}g1$ $\mathbb{A}g4$ 30.a8 $\mathbb{W}+$ $\mathbb{A}g7$, и мат белому королю обеспечен, например, 31. $\mathbb{W}c6$ $\mathbb{A}f2+$ 32. $\mathbb{A}h1$ $\mathbb{W}f1+$ 33. $\mathbb{A}g1$ $\mathbb{W}f2X$.

Либо 24. $\mathbb{B}a$ $\mathbb{B}f2$ 25. $\mathbb{A}f2$ $\mathbb{W}h6$ 26. $\mathbb{A}g1$ g4 27. $\mathbb{B}e4$ $\mathbb{W}h3$ 28. $\mathbb{A}f7+$ $\mathbb{A}g7$ 29. $\mathbb{A}h6+$ $\mathbb{W}h6!$ (не 29... $\mathbb{A}h6?$ 30. $\mathbb{A}f2$, и выигрывают белые) 30.a7 $\mathbb{W}e3+$ 31. $\mathbb{A}f2$ $\mathbb{A}g3!$ 32.hg $\mathbb{A}e4!$ 33.fe $\mathbb{W}g3+$ 34. $\mathbb{A}h1$ $\mathbb{A}e2$ 35.a8 $\mathbb{W}+$ $\mathbb{A}f3X$.

Но сейчас принято, особенно среди молодых шахматистов, безоглядно доверять электронным аналитикам — и менее хлопотно...

Представим изучить позицию на последней диаграмме мощному компьютеру (Пентиум-4, 3 Гц, 2 Гб двухканальной ОП и др.). Важным условием корректности любого анализа (человеческого или компьютерного) является фактор времени.

В первые десятки минут «Фриц 8» расценивает ход 23... $\mathbb{B}e2$ резко отрицательно, предпочтая 23...ab с преимуществом у белых. Значит, жертва ферзя оправдана? Ничего подобного! Через 40 минут наступает перелом: сначала вторжение ладьи дает черным небольшой перевес; затем он прогressивно увеличивается. По истечении нескольких часов, на 19-й глубине, оценка приближается к единице в пользу черных. Этого вполне достаточно, чтобы отказаться от 23. $\mathbb{W}f2$, отступить ферзем на d1 и спасти пол-очка.

Таким образом, если позиция стояла на мониторе при подготовке, а времени не было («...перед самым выходом на улицу было обнаружено и 22.ab»), легко объяснить этот чисто компьютерный ход белого ферзя: команда Крамнико хотела как лучше!

Впрочем, все вышеизложенное лишь наше предположение — категорически утверждать подобное было бы неэтично по отношению к Владимиру Крамнико и его помощникам.

Конечно, дожидаться наступления 18-й или 19-й глубины при значительной комбинаторике (здесь, например, 50 ходов) на персональном компьютере было бы слишком долго. Поэтому рекомендуется пользоваться методом «прощупывания листиков и веточек» огромного дерева перебора.

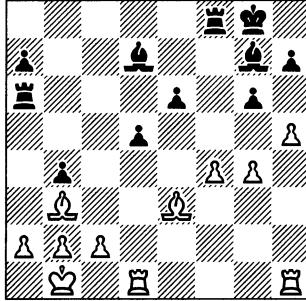
В этом случае результат компьютерного анализа в сложных многофигурных положениях будет заслуживать некоторого доверия.

ЗАППА РОБИН ГУД

В Рейкьявике состоялся 13-й чемпионат мира среди компьютеров. В отсутствие любимого всеми пользователями шахматных баз авторитетного аналитика «Фрица» с явным отрывом доминировала программа ZAPPA 2.0b (программист Энтони Коззи), выигравшая 10 партий из одиннадцати и опередившая второго призера программу FRUIT на 2 очка. Огнеупорный SHREDDER, праздновавший на прошлом чемпионате победу в компании с DEEP FRITZ, на сей раз довольствовался дележом 3-4 мест с программой DEEP SJENG — 7,5 очков.

В отличие от белковых шахматистов, ZAPPA, словно указывая им путь в шахматы будущего (не фишеровские ли Random-960?), не делала ставки на дебютную подготовку (об этом свидетельствует выбор варианта дракона в сицилианской защите черными и дебюта Вересова белыми), рассчитывая на свое превосходство в других фазах партии. Лишь один раз ZAPPA продемонстрировала иллюзию соперничества, когда в 4-м туре ее догнала программа CRAFTY после того как лидер с трудом сделал ничью с заведомым аутсайдером FUTE.

FUTE MT 37 — ZAPPA 2.0b



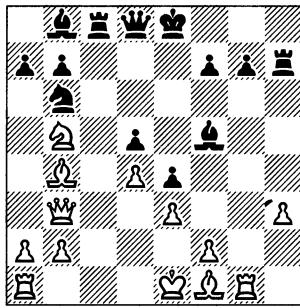
В этой позиции аутсайдер решительно атаковал: 22.h6! ♜h8 23.f5! gf 24.gf ♜f5 25.♗hg1+ ♜f7, но в решающий момент «малодушно» (если такое можно применить к бездушной машине) прошелся, решив отыграть пешку — 26.♗g4, игра уравнялась, но и потуги ZAPPA в течение 50 ходов оказались тщетными. Разумеется, для человека не составляет труда найти 26.♗c4! но, по-видимому, машине не разрешено подставлять фигуры. После 26...♜c6 27.♗d3 черные стоят перед неприятной дилеммой: отдать качество или пешку h7. Забавно, что ничья с будущим чемпионом оказалась единственной в активе FUTE (остальные партии она проиграла).

Осенка же лидера оказалась последней, а CRAFTY проиграла следующие две партии программам DEEP SJENG и FRUIT. Последний конкурент ZAPPA — DEEP JUNIOR был повержен в 7-м туре (накануне он отставал на пол-очка).

ZAPPA 2.0b — DEEP JUNIOR Сицилианская защита D45

1.d4 d5 2.♗f3 ♜f6 3.c4 e6 4.♗c3 c6 5.e3 ♜bd7 6.♗c2 ♜d6 7.g4 h6 8.♗g1 e5 9.cd cd 10.g5 hg 11.♗:g5 e4. Наглядное пособие для соискателей новинок. Партия Гельфанд — Лотье (Вейк-ан-Зее 2002) продолжалась 11...♝e7 12.♗b5 ed 13.♗:d4 ♜e5 с неплохой игрой у черных, но DEEP JUNIOR не нравится «изолятор» d5, и программа ищет новые пути.

12.♗b5 ♜b6 13.♗d2 ♜f5 14.h3 ♜h2 15.♗g2 ♜c8 16.♗b3 ♜b8 17.♗b4 ♜h7 18.♗:h7 ♜:h7 19.♗g1.



19...♜c6. Черные ведут ладью на h6. О бесперспективности 19...♝:h3 «домашний» Junior-8 сигнализирует возможность маневра на тему перегрузки: 20.♗h1 ♜d7 21.♗d6! (21...♝:d6 22.♗:h3), а после 21...♜h6 22.♗:b8 ♜:b8 23.♗:a7 белые отыгрывают пешку. Несомненно это предупреждение получил и его продвинутый тезка. Но логичнее 19...♝c4, как сыграл бы любой позиционный игрок, особенно имея «за пазухой» такую тактику как 20.♗c1? ♜e5. Теперь любопытно проследить, как рациональная ZAPPA переигрывает «романтика».

20.♗c3 a6 21.a4 ♜c4 22.♗:c4 dc 23.♗c2 ♜ch6 24.♗e2 ♜c8 25.0-0-0 b5 (напрашивалось 25...♜:h3, хотя и приходилось считаться с 26.d5 ♜e5 27.d6 с угрозой ♜:e4) 26.d5 ♜b7?! (сильнее 26...♝e5) 27.d6 ♜d7 28.ab ab 29.♗g5 f5 30.♗d5 ♜a8 31.♗b1 g6 32.♗e5+ ♜f7 33.♗d5 ♜f8 34.♗f6 ♜f7 35.♗e8+! ♜g7 36.♗h5+ ♜h7, и, не дожидаясь очевидного 37.♗d8 с угрозой 38.♗c3, черные сдались.

Под занавес турнира лидеру пришлось выдержать экзамен и у одного из победителей предыдущего первенства мира.

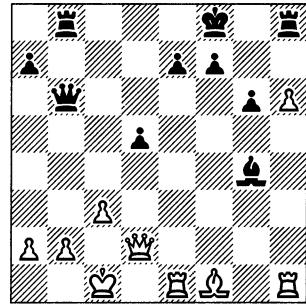
SHREDDER — ZAPPA 2.0b Сицилианская защита B76

1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.d4 cd 4.♗:d4 ♜f6 5.♗c3 g6 6.♗e3 ♜g7 7.f3 0-0 8.♗d2 ♜c6 9.0-0-0 d5 10.ed ♜:d5 11.♗:c6 bc 12.♗:d5 cd 13.♗h6. При сокращенном арсенале белых атаку пешкой h отразить гораздо легче. SHREDDER так не считает.

13...♛c7 14.♗:g7 ♜:g7 15.h4. В случае 15.♗d4+ e5 16.♗:d5 ♜f5 (16...♝e6 17.♗d6) 17.♗d3 ♜e6 или 15.♗:d5 ♜e6 16.♗d4+ ♜g8 черные развидают неприятную инициативу.

15...h5 (имея в виду на 16.g4 — 16...♝h8) 16.♗e1 ♜b8 17.g4. В случае 17.♗:d5 черные отыгрывают пешку с помощью тактики: 17...♝f4+ 18.♗b1 ♜:b2+ 19.♗:b2 ♜b4+ 20.♗b3 ♜:e1, и получают лучшую игру.

17...hg 18.h5 ♜b6 19.c3 ♜h8 20.fg ♜:g4 21.h6+ ♜f8.



22.b3?! Логично проведя предыдущую часть партии, белые делают вялый ход, и их инициатива рассеивается. Стоило максимально использовать потенциал пешки h — 22.h7!, освобождая поле h6 для ферзы, и на 22...d4!? (пользуясь случаем, что ферзь привязан к пешке b2) уже возможно 23.b3, реально угрожая ♜h6+ (слабее 23.♗h4, на что черные играют не 23...♝h5 24.♗:d4 ♜:h7 25.♗g2, где за пешку у белых давление по центральным вертикалям, а 23...♝f5). Например: 23...♜f6 24.cd ♜h5 25.♗h6+ ♜g7 26.♗:g7+ ♜:g7 27.♗:e7 и т.д.

22...♜c8 23.♗b2 d4 24.c4 ♜f5 25.♗d3 ♜:d3 26.♗:d3 ♜d6 27.♗d2 (здесь на 27.h7 находится защита: 27...♜g7 28.♗h3 ♜hd8! 29.♗h6+ ♜h8) 27...♜h7 28.♗g5 f5 29.♗ef1 ♜c5 30.♗g2?

Упустив свои шансы, SHREDDER забуксовал, чего ZAPPA не прощает. Надо было не сдавать позиции, а максимально блокировать игру черных — 30.♗h3, тем более, что пешка gоказала в дальнейшем веское слово.

30...♜f7 31.♗f2 (31.♗g5 d3) 31...♜f6 32.♗ff1 a5 33.♗a8. Это уж слишком! Но и после 33.♗b1 g5 игра идет в одни ворота.

33...g5 34.♗c2 ♜e5 35.♗c1 g4 36.♗d1 ♜h8 37.♗g2 d3 38.♗f2 a4 39.♗h4 ♜e2 40.♗:f6+ ef 41.b4 ♜:a2. Белые сдались.

Олег СТЕЦКО
мастер

**Яков
ВЛАДИМИРОВ,**
гроссмейстер

ПО СТОПАМ «СТАРШЕГО БРАТА»

48-Й МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ КОМПОЗИЦИИ

Раз в год внимание композиторского мира приковано к представительному «саммиту», программа которого включает разнообразные соревнования составителей и решателей (в том числе и чемпионат мира), а также заседания Постоянной комиссии ФИДЕ (РССС), определяющей первоочередные этапы развития поэзии шахмат.

Впервые Конгресс второй год подряд прошел в одной и той же стране, и не случайно это была солнечная Эллада. Организаторы нашли прекрасный уголок — местечко Эретрия на острове Эвбея (Evia), который еще только начинает осваиваться курортным и туристическим бизнесом, хотя русская речь уже была слышна и здесь. Примечательно, что в Конгрессе приняли участие 23 российских любителя композиции, и наша делегация (вместе с хозяевами) снова стала самой представительной. Всего же было зарегистрировано 226 делегатов, число весьма впечатляющее, но все же уступающее питерскому рекорду 1998 г. (237 человек).

Расскажем вначале о работе РССС, в заседаниях которой участвовали представители 31 страны.

Конечно, в центре внимания оказались официальные итоги индивидуального чемпионата мира 2001-2003 гг. Они принесли новый триумф отечественной школе композиции: четверо наших композиторов стали чемпионами мира. В разделе трехходовок победил **Валерий Шавырин** (Екатеринбург), среди этюдистов лучшим было признано творчество москвича **Андрея Высокосова**. Приятны успехи в так называемых неортодоксальных жанрах: **Валерий Гуров**

(Москва) стал чемпионом мира в разделе задач на кооперативный мат, а почетный президент РШФ **Андрей Селиванов** был вне конкуренции в жанре обратного мата. Вторыми финишировали **Анатолий Слесаренко** (Дубна) — в разделе двухходовых задач, **В.Шавырин** (многоходовки), москвич **Олег Перваков** (этюды), **Александр Феоктистов** (Московская обл.) — задачи на обратный мат. Бронзовым призером в разделе трехходовок стал **А.Феоктистов**.

Всего же за первенство боролись 215 композиторов, в том числе 50 — из России. Конечно, не все ведущие составители мира приняли участие в этом соревновании, некоторые по-прежнему игнорируют индивидуальный чемпионат, но обязательно выступают в командном чемпионате. Если вспомнить о блестящих победах сборной России в двух последних WCCT (при втором месте наших украинских коллег), то ведущая позиция отечественной школы композиции в мире неоспорима.

Очередной личный чемпионат мира (за 2004-2006 гг.) будет проводиться по тому же регламенту (оценка 4 лучших из 6 опубликованных за эти годы произведений). Но в дальнейшем возможны изменения. Немало композиторов выступают за соревнования с оригинальными (или оригинально-тематическими композициями) или за смешанную систему (часть опубликованных и часть оригинальных произведений — по образу открытых чемпионатов Москвы).

Постепенно «набирает обороты» 8-й командный чемпионат мира (WCCT). Он будет проводиться по тому же регламенту, как и предыдущий. Определены темы и

5 стран-судей в каждом из 7 разделов. Россия будет участвовать в арбитраже двух-, трех- и многоходовок. Официальное начало чемпионата (вместо с темами) будет объявлено на web-сайте РССС в конце этого года. Срок присыпки композиций — 1 марта 2007 г.

Издатель «Альбома ФИДЕ» Бернхт Эллингховен (Германия) порадовал делегатов сообщением о выходе очередного «Альбома ФИДЕ 1998-2000» в следующем году. Спортивные итоги его теперь известны по всем разделам, и РССС присвоила новые звания. Международными гроссмейстерами стали **Николай Кралин** и **Олег Перваков** (оба — Москва), международными мастерами — **Александр Бахарев** (Новосибирск), **Валерий Шавырин**. Новые мастера ФИДЕ — **Игорь Агапов** (Ижевск), **Валерий Гуров**, **Евгений Колесников**, **Андрей Селиванов** (все — Москва), **Анатолий Степочкин** (Тула), **Вячеслав Владимиров** (Брянск).

Безусловно, странно видеть в последнем списке имена наших молодых чемпионов мира (!!), но такова нынешняя система присвоения международных званий — только по итогам «Альбомов ФИДЕ». Напомню, что титул гроссмейстера можно получить (обычно не ранее, чем к 50-летию композитора), набрав 70 и более очков (за каждую помещенную в «Альбом» задачу автор получает очко, за этюд — 1,67 очка). Норма международного мастера — 25 очков, мастера ФИДЕ — 10.

Есть немало логичных предложений о присвоении международных званий составителей по итогам личных и командных чемпионатов

мира или по совокупности достижений в чемпионатах и «Альбомах», но новое рассмотрение этих предложений, как обычно в РССС, отложено на будущее.

Предполагается объявить регламент «Альбома ФИДЕ 2004-2006» летом 2007 г. «Улита» РССС едет медленно. Только совсем недавно, 31 августа завершился срок представления композиций для отбора в «Альбом ФИДЕ 2001-2003», а выход его из печати более чем не определен, в то время как аналогичный «Альбом России 2001-2003» уже есть в продаже...

Небольшие, чисто редакторские нюансы внесены в регламент чемпионатов мира по решению. По-прежнему РССС стоит на антидемократических, не соответствующих нормам ФИДЕ позициях в присвоении званий международного мастера или гроссмейстера лишь лицам, участвовавшим в личных чемпионатах мира (или Европы). Это создает зачастую непреодолимые финансовые трудности для решателей, проживающих вдали от европейских центров, где обычно проводятся Конгрессы композиции, не говоря уже о том, что они проходят раз в год. В то же время шахматисты могут без особых проблем повысить свои звания, участвуя в любом международном турнире, в том числе и там, где они проживают.

В январе 2005 г. был с успехом проведен первый международный Интернет-турнир по решению. Шахматисты, сидящие за доской в разных уголках мира (с учетом поясного времени), решали одни и те же задачи и этюды. Судьи-организаторы на местах передавали итоги Эдварду Стоффелену (Бельгия), который и подвел окончательные результаты.

II Интернет-турнир намечено провести 22 января 2006 г. Надеюсь, что наши решатели на местах, в Москве и Питере активнее включатся в борьбу со своими зарубежными коллегами.

Очередной, 49-й Конгресс композиции намечено провести с 29 июля по 5 августа 2006 г. в Вагенингене (Нидерланды). В этом

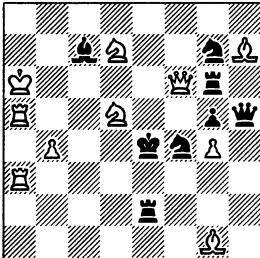
маленьком городке мы собирались в 2001 г., но в отличие от той встречи проживание будет намного дороже (реально — 85 Евро в день с полупансионом и бесплатной выпивкой). Не исключаю, что саммит в самом центре Европы был выбран не случайно. В 2006 г. пройдут выборы руководящего органа РССС, не заинтересованного в широком представительстве в нем стран Восточной Европы и СНГ.

В центре соревновательной программы был, конечно, 29-й чемпионат мира по решению. Ему, как и обычно, предшествовал орептурнир, где наши выступили вроде бы неплохо, что вселяло уверенность в реальности командной борьбы за призовое место. На старт чемпионата вышли Олег Перваков и Андрей Селиванов, завоевавшие это право по итогам чемпионата России. К великому сожалению, вновь не поехал за границу ведущий решатель мира Георгий Евсеев, поэтому в команду был включен Александр Ажусин (Тверь) — опытный турнирный боец. Гроссмейстер Александр Феоктистов выступил в личном зачете.

Увы, первый же раунд сделал наши надежды на успех призрачными. Вся четверка не решила одну и ту же двухходовку, что сразу отбросило нас от лидеров на 10 очков (за правильное и полное решение каждого из 18 заданий начислялось по 5 очков).

Вот эта злосчастная задача, на решение которой отводится примерно 7 минут.

А.ван дер ВЕН 1925



Мат в 2 хода

Во втором туре (трехходовки) команда набирает 27,5 очков (из 30 возмож-

ных), показав наряду с Израилем лучший результат, причем Ажусин решил правильно все 3 задачи.

К сожалению, это был наш последний успех. В этюдном разделе набирается только 21 очко (наш супергроссмейстер решил полностью только два этюда), и теперь оставались лишь шансы улучшить прошлогодний результат.

Второй день чемпионата начался с решения задач на кооперативный мат. Психологический барьер четвертого тура, возникший в последние годы, так и не был преодолен. Ажусин решает две задачи, его партнеры выступили еще хуже. Не изменил хода борьбы раздел многоходовых задач, и окончательно зафиксировал очевидный провал раунд задач на обратный мат, в котором два наших проблемиста являются ведущими в мире. Две задачи из трех были простыми, а третью удалось решить только будущему победителю чемпионата. В итоге у нас 126,5 очков и кошмарное 11-е место, единственное утешение которому — подобное же фiasco «старших братьев» — команды шахматистов России на недавнем чемпионате Европы.

Праздновала победу с 158,5 очками команда **Великобритания**, в составе которой были известные гроссмейстеры Дж.Нанн и Дж.Местел. Оба они, кстати, возглавили таблицу орептурнира. На втором месте оказалась традиционно сильная команда **Израиля** (155,5), на третьем — **Финны** (148,5).

В личном зачете с хорошим отрывом победил молодой и очень талантливый **Петр Мурдзия** (Польша) — 84 очка, собирающийся в этом году выполнить норму международного гроссмейстера по практической игре! Далее уже знакомые имена: **Дж.Местел** — 80 и **Дж.Нанн** — 78,5.

Только полочка им уступил Мариан Ковачевич (Сербия и Черногория), с успехом участвовавший во всех 29 (!) чемпионатах мира.

Среди россиян лучший результат у А.Ажусина — 64 очка и 18-е место. Нам лишь

остается ждать 2007 года, когда (по статистике!) мы можем повторить золотые успехи 1999 и 2003 гг.

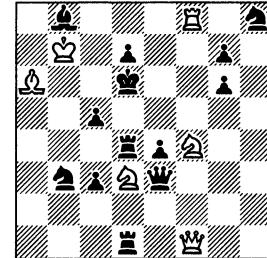
Слегка порадовали высокотягие Ажусина в так называемом Solving Show (он вышел в четвертьфинал) и четвертое место А.Селиванова в Quick Solving Show. Последнее соревнование становится все более популярным. В нем участникам предлагается решить 30 двухходовых задач, на каждую дается одна минута. В течение этого времени она высвечивается на большом экране, после чего ее заменяет другая композиция. Участники же должны занести найденные решения в специальные бланки. За правильный ответ начисляется очко, за ошибочный — очко вычитается. Победителем соревнования стал **М.Ковачевич**, набравший сумму «+15». Упомянем, что Мариан не только один из ведущих решателей, но теперь является и чемпионом мира по составлению двухходовых задач. А.Селиванов набрал «+8».

Более радостными были выступления составителей.

По традиции проводились блицконкурсы, в котором проблемисты должны были управляться с тематическим заданием за 3 часа, и разнообразные 5-дневные, также тематические соревнования.

Первую победу принес нам дуэт москвичей Валерия Гурова и Бориса Шорохова, которые вместе с «примкнувшим» рожанином Ильей Кетрисом составили «быстрый» коопмат.

В.ГУРОВ, И.КЕТРИС Б.ШОРОХОВ, I приз Эретрия ТК



Коопмат в 2 хода
2 решения

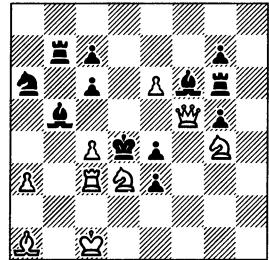
a) 1. $\mathbb{W}d7 \mathbb{W}d3+$ 2. $\mathbb{Q}f4$
 $\mathbb{W}h5X$; b) $\mathbb{W}d8-c8$ 1. $\mathbb{W}g7$
 $\mathbb{W}c2$ 2. $\mathbb{Q}d4 \mathbb{W}c5X$; c) $g4-b3$
1. $\mathbb{W}e7 \mathbb{W}d2+$ 2. $\mathbb{Q}e4 \mathbb{W}d5X$.

Развернутая игра ферзей на первом ходу решения ук-

чивает черного ферзя защищает белые фигуры, а потом «в отместку» уничтожается сам. Выделяется графика движения обеих королев.

В главном, 5-дневном конкурсе особенно приятен успех Александра Феоктистова, композиторская специализация которого давно лежит вне двухходовки.

А.ФЕОКТИСТОВ I приз, Эретрия ТК



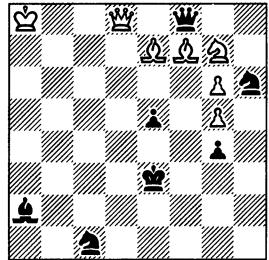
Мат в 2 хода

1. $\mathbb{Q}ge5?$ — 2. $\mathbb{B}b3$, $\mathbb{B}c2X$,
1... $\mathbb{Q}:c4$ 2. $\mathbb{Q}:c6X$, 1... ed
2. $\mathbb{Q}f3X$, 1... $e2!$ 1. $e7!$ —
2. $\mathbb{W}d7X$, 1... $\mathbb{Q}:c4$ 2. $\mathbb{B}b3X$,
1... ed 2. $\mathbb{B}c2X$, 1... $\mathbb{Q}a$
2. $\mathbb{W}c5X$, 1... $c5$ 2. $\mathbb{W}d5X$,
1... $\mathbb{Q}f$ - 2. $\mathbb{W}e5X$. Еще 1. $\mathbb{Q}:e3?$
— 2. $\mathbb{B}c2X$, 1... ed 2. $\mathbb{B}:d3X$,
1... $\mathbb{Q}:e3$ 2. $\mathbb{W}f2X$, 1... $\mathbb{Q}a4!$

Сложный замысел с простой переменной матов в решении, причем его новые финалы — угрозы из ложно-глочеда.

Победители многих тематических конкурсов обычно награждаются разнообразными бутылками со спиртным, и массивный соус с виноградной итальянской водкой «Grappa» достался знакомому дуэту.

Б.ШОРОХОВ В.ГУРОВ, I приз

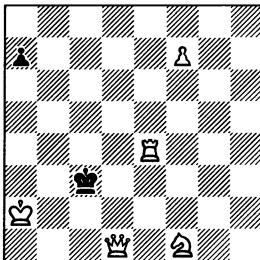


Коопмат в 2 хода

рашена циклом взятых и ма-
тующих фигур белых.

Конечно, не обошлось без крепких напитков Греции и России.

А.СЕЛИВАНОВ Приз, «Metaxa» ТК



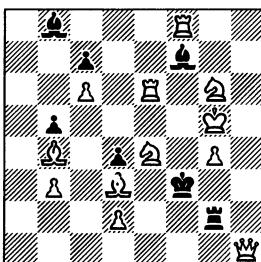
Обратный мат
в 6 ходов

Тема была немудреной — обязательный первый ход **1.f8**!

Наш гроссмейстер нашел изящную связку эхоматов: **1...a5 2.д3 а4 3.д5 с2 4.д1 с3 5.д1 а1 с2 6.д3+ аb1, 1...а6 2.д1 а5 3.д2+ сb3 4.д1 с1 а4 5.д1 g7 а3 6.д1 а2x.**

В «Водка-турнире» нужно было представить правильные финалы в задаче на обратный мат в 3-7 ходов.

А.АЖУСИН Приз

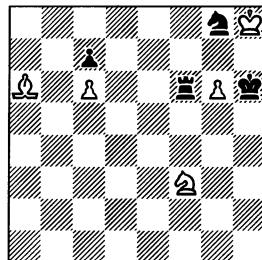


Обратный мат
в 6 ходов

1.дc5! b4 2.дh4! дa7 3.дg5+ дf2 4.д:d4+ д:d4 5.д:f7+ дf6 6.дh2! д:h2X, 1...дa7 2.д:a7 b4 3.дb6 cb 4.дh5! b5 5.дh3+ дg3 6.g5 д:h3X — эхо-хамелеонный мат со связанным конем.

Был в программе и традиционный конкурс журнала «Уральский проблемист», в котором интересными задумками поделились этюдисты. Тема требовала завершить игру матом или патом со связкой фигуры, но не пешки.

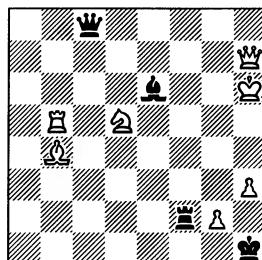
Д.ГУРГЕНИДЗЕ Н.КРАЛИН, I приз



Ничья

1.дe5! дf8 2.g7! дe8 3.дf7+ дh5 4.дe2+ дg6 5.дd3+ дf6 6.дh7! дh6+, провоцируя **7.g8??** дf7X, но... **7.g8д+! д:g8 8.д:g8 дg6 9.дd8! д:d8** — правильный пат со связанным слоном. Или **7...д:f7 8.дg6+ д:g6** — правильный пат со связанным конем.

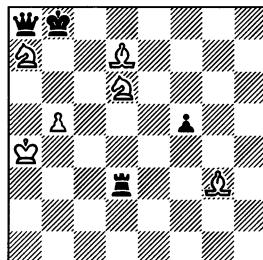
О.ПЕРВАКОВ II приз



Ход черных. Ничья

1...дc1+ 2.дh5 дf7+ 3.дh4 д:g2! 4.дd2! д:d2 5.дb1+ дh2 6.дh1+ д:h1 7.дb1+ дh2 8.дb8+! (смысл жертвы ладьи — белому ферзю открыта дорога к полю b8) **8...дh1! 9.дb1+ дg1 10.дe4+ дh2 11.дe5+ дh1 12.дe4+ дg2 13.дf4! д:e4** — красочный пат со связкой коня.

О.ПЕРВАКОВ Р.УСМАНОВ III приз



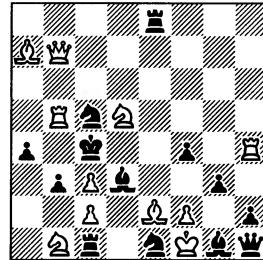
Ничья

1.b6 f4! 2.д:f4 дd4+ 3.дa5! дd5+ 4.дdb5+ д:f4 5.дc6+ дa8! 6.b7+ д:b7 7.дc8+! д:c6 (7...дa8 8.дb6! дf7 9.дc7+ д:c7 10.д:c7 с ничейной крепостью) **8.дb7+ д:b7** — пат.

В Гурьев провел традиционный и ставший невиданно популярным конкурс составления задач на кооперативный мат «Русская матрешка». Все лауреаты соревнования получили красочные сувениры, внутри которых были... бутылки с водкой.

А наши украинские друзья в конкурсе «Ukrainian Folk Craft» вручали победителям массивные керамические вазы. Одну из них увезли домой россияне.

А.СЕЛИВАНОВ А.АЖУСИН, III приз



Обратный мат
в 2 хода

1.f3! — 2.д:c5+ д:c5X, 1...дc— 2.д:d3+ д:e:d3X, 1...дe4! 2.дd2+ д:d2X, 1...дe6! 2.дe3+ д:e3X.

Конечно, мы не могли пропустить возможность посетить Афины. В прошлом году экспедиция в олимпий-

скую столицу не состоялась, так как ее отделяло от полуострова Халкидики более 500 км. На этот раз расстояние сократилось почти в пять раз, и несколькими группами мы совершили памятный вояж. Сама столица преобразилась широкими магистралями, помпезными олимпийскими объектами, новыми станциями метро, скоростным трамваем. Рассказывать же об афинском Акрополе бесполезно, его надо видеть!

На самом же острове Эвбея туристических объектов пока что мало. Экскурсия в церковь святого Иоанна Русского запомнилась, пожалуй, лишь сказочной по красоте горной дорогой, по которой мы взобрались на одну из самых высоких точек бассейна Эгейского моря. Непривычным даже для русского взора были табуны коз, «пробег» которых порой занимал более 10 минут.

Заключительный банкет состоялся вечером в таверне прямо на берегу моря и завершился уже ночью грациозными греческими танцами...

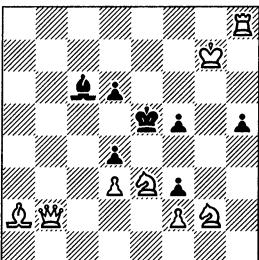
Год от года растет популярность Конгрессов, трудно словами передать теплую, дружескую атмосферу встреч старых друзей. В этом году подстать были и прекрасная погода, и зеркальная гладь моря, окруженного в Эретрии со всех сторон горами. Словом, яркий праздник композиции удался на славу.



Джонатан Местел, Петр Мурдзия, Джон Нанн — лауреаты чемпионата мира по решению

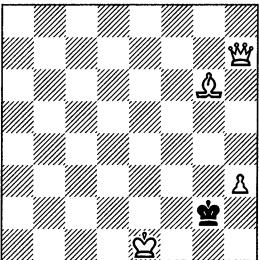
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№82. А.ГУМИРОВ
Одинцово



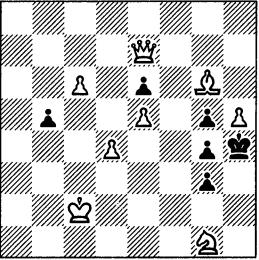
Мат в 2 хода

№85. Н.ВЛАСЕНКО
Петрозаводск



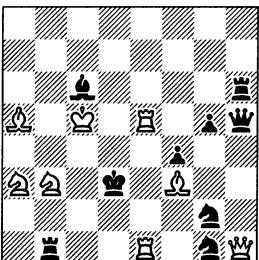
Мат в 3 хода

№88. Г.ЗГЕРСКИЙ
Москва



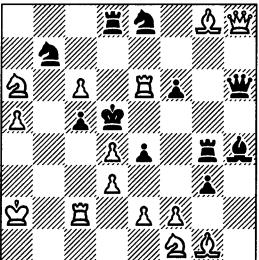
Мат в 4 хода

№83. В.ЧЕПИЖНЫЙ
Москва



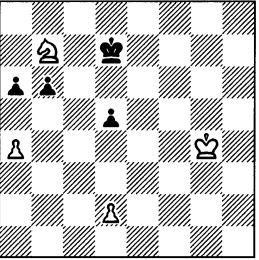
Мат в 2 хода

№86. В.ПРЫГУНОВ
Казань



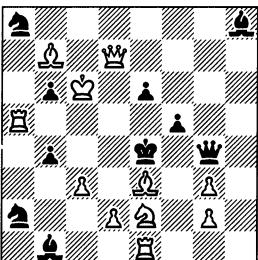
Мат в 3 хода

№89. В.ЖЕЛТУХОВ
Тольятти



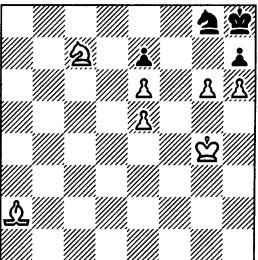
Выигрыш

№84. Г.МОСИАШВИЛИ
Грузия



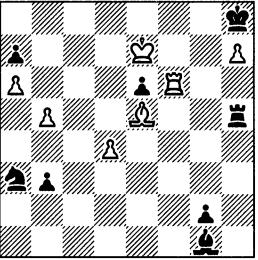
Мат в 2 хода

№87. А.ЗАГОРУЛЬКО
Ярославль



Мат в 4 хода

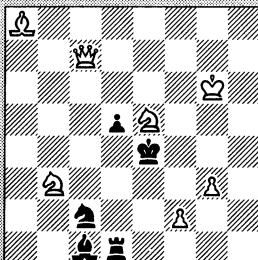
№90. В.ПРЫГУНОВ
Казань



Выигрыш

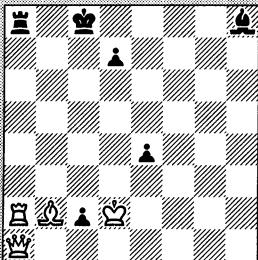
**5 минут
на диаграмму**

№1. М.МАРАНДЮК
2005

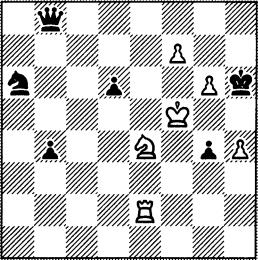


Мат в 2 хода

**№2. В.КРИСАН
Э.ХУБЕР, 2005**

Коопмат в 2 хода
2 решения

**№3. Дж.МЕСТЕЛ
2005**



Ничья

ОТВЕТЫ

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ «ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ» — «64» № 8/2005

№64. В.Коваленко. 1. $\text{\check{Q}}e8?$ —
2. $\text{\check{Q}}f6$, $\text{\check{R}}g7X$, 1... $\text{\check{Q}}f4! 1. \text{\check{Q}}d5? —$
2. $\text{\check{Q}}e5$, 1... $\text{\check{Q}}f4+$ 2. $\text{\check{Q}}e$: $f4X$,
1... $\text{\check{Q}}e$: $d5$ 2. $\text{\check{Q}}d1X$, 1... $\text{\check{Q}}g4!$
**1. $\text{\check{Q}}e6! —$ 2. $\text{\check{Q}}g7X$, 1... $\text{\check{Q}}f4+$
2. $\text{\check{Q}}:f4X$, 1... $\text{\check{Q}}f5 2. \text{\check{Q}}d1X$.**
№65. Е.Шаповалов. 1. $\text{\check{Q}}a1? —$
2. $\text{\check{Q}}:d4X$, 1... $\text{\check{Q}}c3$ 2. $\text{\check{Q}}:f6X$, 1... $\text{\check{Q}}:b5$
2. $\text{\check{Q}}:a8X$, 1... $\text{\check{Q}}b2! 1. \text{\check{Q}}d1? — 2. $\text{\check{Q}}:d4X$,
1... $\text{\check{Q}}d2$ 2. $\text{\check{Q}}:f6X$, 1... $\text{\check{Q}}:b5$ 2. $\text{\check{Q}}:b3X$,
1... $\text{\check{Q}}d1! 1. \text{\check{Q}}g1! — 2. $\text{\check{Q}}:d4X$,
1... $\text{\check{Q}}f2 2. \text{\check{Q}}:f6X$, 1... $\text{\check{Q}}:b5$
2. $\text{\check{Q}}:g8X$. Перемена матов на за-
щиту 1... $\text{\check{Q}}:b5$ и один и тот же мат
2. $\text{\check{Q}}:f6$ в ответ на разные защиты
фаз — тема Чепижного.$$

№66. Е.Раков. 1. $\text{\check{Q}}d6!$ $\text{\check{Q}}e3$ —
2. $\text{\check{Q}}c3! — 3. \text{\check{Q}}b5X$, 2... $\text{\check{Q}}:e6+$
3. $\text{\check{Q}}:e2X$, 2... $\text{\check{Q}}:c3$ 3. $\text{\check{Q}}e5X$,
... $\text{\check{Q}}bc$ 3. $\text{\check{Q}}:e4X$, 1... $\text{\check{Q}}b5$ 2. $\text{\check{Q}}c5+$
2. $\text{\check{Q}}e5$ 3. $\text{\check{Q}}d4X$, 1... $\text{\check{Q}}b3$ 2. $\text{\check{Q}}a3 —$
3. $\text{\check{Q}}b2X$.

№67. А.Сыгурев. 1. $\text{\check{Q}}f6! — zz$,
1... $\text{\check{Q}}c7$ 2. $\text{\check{Q}}:b6+$ $\text{\check{Q}}:b6$ 3. $\text{\check{Q}}:e5X$,
1... $\text{\check{Q}}c7$ 2. $\text{\check{Q}}:e5+ \text{\check{Q}}:e5$ 3. $\text{\check{Q}}:b6X$,
1... $\text{\check{Q}}g3$ 2. $\text{\check{Q}}:e5 — 3. \text{\check{Q}}:d3X$,
2... $\text{\check{Q}}:e3$ 3. $\text{\check{Q}}c4X!$, 2... $\text{\check{Q}}:e5$
3. $\text{\check{Q}}:e5X$, 1... $\text{\check{Q}}f2$ 2. $\text{\check{Q}}:b6 — 3. \text{\check{Q}}:f5X$,
2... $\text{\check{Q}}:e3$ 3. $\text{\check{Q}}c4X!$, 2... $\text{\check{Q}}:b6$
3. $\text{\check{Q}}:b6X$. 1. $\text{\check{Q}}g7? \text{\check{Q}}:d6!$

№68. Е.Раков. 1. $\text{\check{Q}}a3! \text{\check{Q}}e3$

2. $\text{\check{Q}}c4+$ (угроза) 2... $\text{\check{Q}}d3$ 3. $\text{\check{Q}}f3 —$

4. $\text{\check{Q}}d4X$, 1... $\text{\check{Q}}ba$ 2. $\text{\check{Q}}c3!$ dc 3. $\text{\check{Q}}d1+$
4. $\text{\check{Q}}e3 4. \text{\check{Q}}:c3X$, 2... $\text{\check{Q}}d3 3. \text{\check{Q}}d1+$ $\text{\check{Q}}e3$

4. $\text{\check{Q}}d5X$, 2... $\text{\check{Q}}c1$ 3. $\text{\check{Q}}d1+$ $\text{\check{Q}}b2$

4. $\text{\check{Q}}a4X$.

№69. А.Гумиров. 1. $\text{\check{B}}ff1! —$

2. $\text{\check{B}}d1$ и 3. $\text{\check{B}}h5$, 1... $\text{\check{B}}f6$ 2. $\text{\check{B}}f2$ $\text{\check{B}}f5$

3. $\text{\check{B}}g4 fg$ 4. $\text{\check{B}}g3X$, 1... $\text{\check{B}}f5$ 2. $\text{\check{B}}f3$

4. $\text{\check{B}}f3$ $\text{\check{B}}g3 fg$ 4. $\text{\check{B}}g2X$. 1. $\text{\check{B}}f2?$ $f5!$

1. $\text{\check{B}}f2?$ $f5!$

№70. В.Коваленко. 1. $\text{\check{Q}}b8!$ $\text{\check{Q}}c6$

2. $\text{\check{Q}}c7$ $\text{\check{Q}}b5$ 3. $\text{\check{Q}}d8$ $\text{\check{Q}}c6$ 4. $\text{\check{Q}}e7$

2. $\text{\check{Q}}b5$ 5. $\text{\check{Q}}f6$ $\text{\check{Q}}c6$ 6. $\text{\check{Q}}e5$ $\text{\check{Q}}b5$ 7. $\text{\check{Q}}d4$

12. $\text{\check{Q}}d5$, выигрыш.

kon 44. n C SAGDOKNQDPERHN Rnem-
BUNTPHIN RnAT CO CRBRKON KQBR
B:8+ 5. A7+1 G7h5 — Qpa-
Q:ea3 1. Qg51 Qc72. Bg8!
B:8X 1. A7d2 Bg72. A7g8!
N=2. 1. B:2 d6=5. 2. Bg8!
N=3. 1. A7d6 2. A7g8!
1... G:65 2. Qd7X.
1... B:71 — 2. B:7X.
2... d4 — 3. B:d5X, 1... B:44
3. B:d4 c2 4. B:c4! B:d2 5. B:d4+
B:c3 6. B:d3+! B:c4 7. B:d8 B:c3
8. B:d5+ B:b2 9. B:b4 c1 B:d1
10. B:d3+ B:d3 11. B:d5+ B:d3
12. B:d5, выигрыш.



Высшую лигу чемпионата России среди мужчин принимала отмечавшая в этом году 1000-летие Казань. Суровое отборочное состязание украсили своим участием две представительницы прекрасного пола — одна из самых знаменитых спортсменок Татарстана Алиса Галлямова и чемпионка России-2005 Александра Костенюк.

Сергей Волков весь турнир провел в лидирующей группе, но в последнем туре не смог противостоять напору Александра Халифмана, разделившего в итоге первое место с Евгением Бареевым.

Шанс отыграться Волкову представится в суперфинале чемпионата России, который состоится в декабре в Москве. По дополнительным показателям в заветную семерку также попали Дмитрий Яковенко, Сергей Рублевский, Александр Мотылев и Евгений Наэр.



«ЗОЛОТОЙ БЛИЦ»

В КЛУБЕ ДЖАЗА

