

РОСГОС

ПОД КРЫЛОМ СЛАВЫ

64



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

№ 3
2010

www.64.ru

Издается с 1968 года. № 3 (1109), март 2010 г.



Александр первый



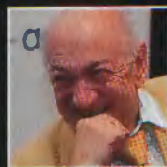
КОРУС

6



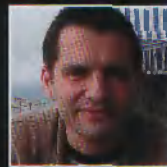
ТУРЕЦКИЙ ДЕБЮТ

21



БИТВА ГИГАНТОВ

36



ЗОРИК

82



движение к цели

+7 (495) 225-27-27

Точное решение транспортных задач. Группа компаний «Н-Транс» предоставляет полный комплекс транспортно-экспедиторских услуг в сфере международных и внутрироссийских перевозок железнодорожным, автомобильным и речным транспортом. Объединяет более 200 компаний, работающих в различных сегментах транспортного бизнеса.

Corus Chess 2010

Вейк-ан-Зее 2010

Сюжет	Вейк-ан-Зее	Кафе 13
5 МАТЧ АНАНД — ТОПАЛОВ Мнения наших экспертов	6 КОРУС — ОДИН! Впечатления Марка Глуховского. Комментируют Магнус Карлсен, Владимир Крамник, Василий Иванчук, Эмиль Сутовский	68 НА ЗЛАТОМ КРЫЛЬЦЕ СИДЕЛИ... Галерея Анатолия Мацукевича
Новости РШФ	Бурса	Старое фото
4 СЪЕЗД РШФ	21 ТУРЕЦКИЙ ДЕБЮТ Рассказывает и показывает Владимир Малахов. Комментирует Никита Витюгов	74 КОТЫ АЛЕКСАНДРА АЛЕХИНА Находка Генны Сосонко в Центре Макса Эйве
Moscow open	Интервью «64»	История
44 СЕМЬ В ОДНОМ Мария Фоминых о самом массовом российском турнире. Комментирует Сергей Рублевский	30 ШАХМАТНАЯ МОЗАИКА ПО ГРИЩУКУ Беседа главного редактора с чемпионом России. Комментирует Александр Гришук	76 МАГИСТР ИГРЫ ВИВИЕН ВАН БОК Владимир Анзикеев исследует творчество Владимира Набокова
50 ИСКУССТВО СКРЫТОГО НАПАДЕНИЯ Комментирует Константин Чернышов	Матч Спасский — Корчной	Эссе
«Юниор»	36 БИТВА ГИГАНТОВ Олег Перваков утолил свое любопытство	82 ЗОРИК Владимир Литус вспоминает друга
55 ПЕРВАЯ ЛАСТОЧКА Мемориал Петросяна глазами Людмилы Белавенец	38 СТЫД И ГОРДОСТЬ ВИКТОРА КОРЧНОГО Откровенный разговор легендарного шахматиста с ответственным секретарем «64». Комментирует Виктор Корчной	Былое
58 ШАХМАТЫ КАК ИНВАРИАНТНАЯ УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА Отчет Игоря Сухина	Чемпионат Польши	87 НОВИНКА В СТИЛЕ РЕТРО Игорь Зайцев о матче 1987 года Каспаров — Карпов в Севилье
60 ПЕШЕЧНЫЕ СЛАБОСТИ В ЭНДШПИЛЕ Продолжаем лекции для шахматистов 2-3 разрядов	52 ВТОРОЙ ТИТУЛ МАТЕУША БАРТЕЛЯ Оптимизм Александра Сульпы Комментирует Матеуш Бартель	УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ
Издается с июля 1968 № 3/2010 www.64.ru	Актуальная теория с Алексеем Кузьминым	A40 — 51, 69; C44 — 70; A58 — 71; C48 — 17; B13 — 27; C93 — 69; B23 — 68; D00 — 70; B30 — 52; D20 — 48; B50 — 24; D27 — 57; B82 — 68; D35 — 70; B96 — 16; E04 — 13; B97 — 34, 56; E06 — 71; C11 — 12; E21 — 39
64	Артуру Юсупову — 50!	Фото на обложке: Б. Долматовский
Композиция	72 БОРЬБА ЗА ПРАВА ШАХМАТИСТОВ Мемуары Марка Дворецкого	
90 «ВСЁ ВЫШЕ!» Яков Владимиров и героический марш пешки	Параллели Сергея Ткаченко	
93 НАВЕЯННЫЕ ВЕЙКОМ Параллели Сергея Ткаченко		



Издатель
Игорь Бурштейн

Главный редактор
МАРК ГЛУХОВСКИЙ

Адрес редакции:
119019, МОСКВА,
ГОГОЛЕВСКИЙ Б-Р, 14.
ТЕЛЕФОН: 8 (495) 691-03-34
ФАКС: 8 (495) 691-87-17
E-MAIL: CHESS@64.RU
HTTP://WWW.64.RU

Заместитель гл. редактора
МИХАИЛ САВИНОВ

Ответственный секретарь
ОЛЕГ ПЕРВАКОВ
Тел.: 8 (495) 691-88-34

Редакторы
ВЛАДИМИР АНЗИКЕЕВ,
ОЛЕГ СТЕЦКО

Отдел рекламы
СЕРГЕЙ ДАВИДОВ
Тел.: 8 (916) 201-13-89

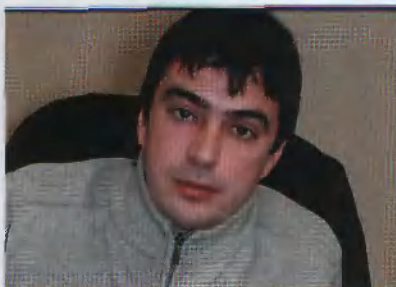
Отдел распространения
ЛЕОНИД ШАПИРО

Отпечатано в типографии
ООО «ПЕРВЫЙ ПОЛИГРАФИЧЕСКИЙ
КОМБИНАТ», МОСКОВСКАЯ ОБЛ.,
КРАСНОГОРСКИЙ Р-Н,
п/о «КРАСНОГОРСК-5»
ИЛЬИНСКОЕ ШОССЕ, 4-й КМ.
НОМЕР ПОДПИСАН К ПЕЧАТИ 27.02.2010
ТИРАЖ 25 000 ЭКЗЕМПЛЯРОВ

Журнал зарегистрирован
в МИНИСТЕРСТВЕ ПЕЧАТИ
и ИНФОРМАЦИИ РОССИИ
24 АПРЕЛЯ 1992 г.
СВИДЕТЕЛЬСТВО № 01023
ИНДЕКС 71091
ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ.

МНЕНИЕ АВТОРОВ НЕ ВСЕГДА
СОВПАДАЕТ С ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ
РЕДАКЦИИ. ПРИ ПЕРЕПЕЧАТКЕ
и ИСПОЛЬЗОВАНИИ МАТЕРИАЛОВ
ССЫЛКА НА «64» ОБЯЗАТЕЛЬНА.

РЕДАКЦИЯ НЕ НЕСЕТ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ЗА СОДЕРЖАНИЕ РЕКЛАМНЫХ
МАТЕРИАЛОВ.



МАРК ГЛУХОВСКИЙ,
главный редактор

Журналист меняет профессию

В английском языке есть потрясающий термин — лестничное остроумие. Он описывает знакомое многим состояние, когда правильная фраза, остроумный, точный, срезающий собеседника ответ найден уже после того, как разговор закончен, на лестнице. В русском языке есть, разумеется, аналоги — «крепко заднем умом», «махать кулаками после драки», но они не так точно описывают феномен, о котором хочется поговорить.

Лестничное остроумие — именно этими словами описывается то, что чувствует каждый шахматист после неудачно проведенной партии. Какими простыми кажутся не принятые во время партии решения, и какими мерзкими, беспомощными выглядят собственные неудачные ходы! Словами трудно передать отвращение, которое испытывает к собственной персоне неудачливый шахматист, причем это может быть игрок любого уровня. Я не раз наблюдал переживания больших шахматистов после плохой партии, но одно дело — наблюдать, и даже сочувствовать, и совсем другое — испытать самому.

Это был самый слабый, любительский турнир «Аэрофлот-опена», и, конечно, жалкие «+2» — не тот результат, ради которого я вечерами надоедал своим друзьям-гроссмейстерам, а затем вставал в семь утра и почти час ехал на метро до станции «Партизан-

ская». Дополнительную пикантность моему выступлению придавало то, что никогда еще в истории шахмат в подготовке любителя к слабому опену не было задействовано такого количества сильных шахматистов, включая экс-чемпионов мира и лучших наших тренеров. (Пользуясь случаем, выражаю всем вам, дорогие друзья, огромную благодарность.) Последнее унижение я испытал в конце турнира, когда обнаружил ребят, которые обыграли меня в двух первых турах, сидящими друг напротив друга в районе предпоследнего столика. Что тут скажешь? Я всегда знал, что шахматы — жестокая игра, но это знание носило, конечно, теоретический характер.

Теперь я лучше понимаю, какие чувства терзают зачастую самых выдающиеся гроссмейстеров. Примеры ужасных, глупых, обидных, необъяснимых ошибок мы видим едва ли не каждый день, ни один турнир без них не обходится. Нам — любителям — значительно проще. Наши неудачи забываются, потому человек все-таки ассоциирует себя с профессией, а не с хобби. У гроссмейстеров нет этой защиты, они не могут отделить себя от своей игры и своих ошибок, и уже поэтому заслуживают сочувствия и уважения.

Как я ощущал бы себя, если бы делал плохой журнал? Страшно и подумать.

Русский
ГАРАНТЪ
качества

1751 год
первый официальный документ
с упоминанием о водке

ВОССОЗДАНИЕ великих русских напитков

Культура питания в XVIII веке
была высокой.

Главным считалось
сохранение легкости ума,
трезвости суждения,
чему в немалой степени
способствовал
качественный состав
напитков,
но определяющим был
все-таки закусочный стол.
Основным правилом
любого пиршества
того времени было
не закусывать выпитое,
а запивать кушания.



Награждена
Золотой Национальной премией
за качество алкогольной продукции





Съезд шахматистов России

19 февраля в гостиничном комплексе «Измайлово» прошел внеочередной, 9-й Съезд шахматистов России. На нем были внесены поправки в Устав Российской шахматной федерации и изменена структура руководящих органов РШФ. Структура управления РШФ теперь выглядит следующим образом.

— Съезд Российской шахматной федерации — высший руководящий орган.

— Наблюдательный совет — выборный коллегиальный орган, определяющий приоритетные направления деятельности РШФ, состоящий из 32 членов и собираемый не реже одного раза в полгода. На пост председателя наблюдательного совета практически единогласно избран помощник президента РФ Аркадий Дворкович.

Его заместителями стали заместитель председателя правительства РФ Александр Жуков, заместитель руководителя федеральной службы по труду и занятости Андрей Селиванов, директор Центрального Дома шахматиста им. М. Ботвинника Александр Крюков, а также, по предложению Дворковича, заместитель председателя правления банка Nordea Игорь Коган. В наблюдательный совет также вошли по 2 представителя от всех федеральных округов, президенты Московской и Санкт-Петербургской шахматных федераций.

— Общественный совет — коллегиальный совещательно-консультативный орган при РШФ, действующий на общественных началах. Решения общественного совета носят рекомендательный характер. В его состав войдут известные

политики, бизнесмены, спортсмены.

— Правление — постоянно действующий руководящий, выборный, коллегиальный орган РШФ. В его состав войдут главы комиссий РШФ. Председателем правления избран Александр Бах.

А.В. Дворкович изложил основные направления работы на посту председателя наблюдательного совета РШФ:

1. Развитие массового, юношеского шахматного движения.
2. Значительное увеличение числа массовых турниров.
3. Достижение успехов на высшем уровне, курс на омоложение состава главной сборной страны.
4. Повышение привлекательности шахмат, работа в направлении коммерциализации.
5. Повышение открытости деятельности РШФ.

16 декабря в Софии было подписано соглашение о проведении в этом городе матча за звание чемпиона мира между обладателем короны Вишванатаном Анандом и претендентом Веселином Топаловым. В присутствии премьер-министра Болгарии Бойко Борисова договор подписали президент ФИДЕ Кирсан Илюмжинов и президент болгарской Федерации шахмат Стефан Сергиев. Матч из 12 партий в классические шахматы пройдет с 21 апреля по 12 мая. При ничейном исходе матча будет играть тай-брейк. Призовой фонд матча — \$2 млн, из которых 60% достанется победителю и 40% проигравшему. Об ожиданиях от матча в Софии рассуждают наши эксперты.

Матч Ананд — Топалов

Виктор Корчной,
вице-чемпион мира:

— За матчем в Софии я, безусловно, буду внимательно следить. Вижу настоящую силу Ананда. Да, Топалов сейчас в большом порядке и выступает просто здорово. Но Ананд играет на самом высоком уровне постоянно, в отличие от Топалова. Так что, думаю, победа в матче достанется Ананду.

Александр Никитин,
заслуженный тренер
СССР, секундант Гарри
Каспарова в матчах на
первенство мира:

— От матча в Софии я, честно говоря, ничего не жду. Будущее уже не за Анандом с Топаловым. Я сейчас проявляю больший интерес к таким шахматистам, как Саша Гришук, Магнус Карлсен, Левон Аронян... Топалов на нервах выиграл Линарес-2010, но победителем турнира «по игре» я считаю Гришук. Мне вообще не нравится творчество Топалова. Похвалы, конечно, его боевитость, стремление играть каждую партию, но действует он с каким-то надрывом. Мне кажется, у него нет запаса прочности, образно гово-

ря, Топалов «бежит по своему потолку». Ананд — уже сходящая с авансцены фигура. Любой из них, кто выиграет матч, вовсе не докажет, что он сейчас — сильнейший. Есть шахматисты, на данный момент играющие не хуже них и явно прогрессирующие от турнира к турниру.

Игорь Зайцев,
заслуженный тренер
СССР, секундант Анато-
лия Карпова в матчах
на первенство мира:

— Меня как человека, всю жизнь следящего (сейчас уже несколько отстраненно) за развитием основных направлений (не вариантов, а именно направлений) теории, конечно, очень интересует, какими будут новые повороты шахматной мысли. Ведь выбор и последующая работа над совершенствованием того или иного дебюта непосредственно связана с философским осмыслением изначальной стратегии. У самых ярких представителей советской шахматной школы работа над постановкой дебюта начиналась с раздумий о выборе первого хода (не в том прагматическом зву-

чании, какой из них подходит по стилю, а о парадоксальном нахождении сильнейшего первого хода). Сейчас это особенно важно, ведь в такого рода размышлениях проявляются преимущества человеческой мысли над ЭВМ. Ранее, желая польстить тому или иному шахматисту, о нем восторженно говорили: играет безошибочно, почти как компьютер. В данном же случае я бы хотел пожелать успеха именно тому из этих двух выдающихся гроссмейстеров, чья игра будет менее подвержена влиянию компьютера. Не в последнюю очередь мне будет очень интересно узнать фамилию будущего соперника Магнуса Карлсена. И, конечно, если Ананд сумеет обыграть Топалова в Софии — на «чужом поле», то его победа будет выглядеть веселее, но такой исход по многим причинам представляется чуть ли не менее вероятным.

Евгений Бареев,
гроссмейстер, секундант
Владимира Крамника
в матче Крамник — Лeko:
— Я ничего не жду от этого матча. С некоторых пор я

никак не связан с борьбой за шахматную корону, так что мне почти все равно, что будет твориться в этом матче.

Что? Зачем? Как? Я жду, чтобы они поскорее сыграли. Дайте нам чемпиона! Как известно, этот матч будет проходить в Софии, так что в нем может случиться, все что угодно. А на выходе мы, скорее всего, увидим очередную блестящую победу Топалова. Ну, значит, так тому и быть.

Эмиль Сутовский,
гроссмейстер, секундант
Гаты Камского в матче
Топалов — Камский:

— Думаю, матч пройдет в равной борьбе, а победа достанется тому, кто будет лучше контролировать себя и ситуацию на доске в критические моменты. Конечно, интересно будет понаблюдать за дебютной дуэлью, однако революционных дебютных идей не ожидаю. Впрочем, две-три важные новинки мы наверняка увидим. Прогноз на победителя делать не стану, но по результативным партиям наиболее вероятен расклад +3 -2 =7 или +4 -2 =5. ♠

Корус — один!

НЕСЧАСТНЫЙ ГЕРОЙ НОВОГОДНЕЙ КОМЕДИИ РЯЗАНОВА КАЖДЫЙ ГОД, 30 ДЕКАБРЯ, ПОСЕЩАЛ, КАК ИЗВЕСТНО, БАНЮ. ШАХМАТНЫЙ ЖУРНАЛИСТ НЕПРЕМЕННО ДОЛЖЕН НАЧИНАТЬ ГОД С ВИЗИТА В ВЕЙК-АН-ЗЕЕ. В СПРАВЕДЛИВОСТИ ЭТОГО УТВЕРЖДЕНИЯ В ОЧЕРЕДНОЙ РАЗ УБЕДИЛСЯ МАРК ГЛУХОВСКИЙ.

Если в прошлом году кризис (а точнее — страх кризиса) оставил многих из нас дома, то в году нынешнем, когда редакции худо-бедно свыклись с новыми жизненными обстоятельствами, я вновь повстречал на берегу Северного моря немногочисленный, но симпатичный отряд своих кочующих коллег. Пресс-центр супертурнира в Вейк-ан-Зее был, как обычно, полон; несомненно, большинство журналистов вернутся в Голландию на следующий год. Турниров сейчас много. Есть более сильные, более интересные, более важные в спортивном отношении. Тем не менее, аура Вейк-ан-Зее, его действительно неповторимая атмосфера сильнее сиюминутных соображений. Пользуясь шершавым языком рекламных плакатов, турниров много, Корус — один.

Не приходится долго раздумывать о причинах такого положения дел. Помимо блестящей истории, исключительно удачного формата, сильного состава, превосходной организации и тому подобных слагаемых удачного турнира в Вейк-ан-Зее есть еще один, и довольно редкий компо-

нент. Здесь действительно любят шахматы.

Представьте себе такую, например, картину. Середина дня, обычного рабочего дня. Партии начинаются рано, в 14:30, на сцене большого зала играют участники турниров «А», «В», «С», в самом зале — несколько сотен любителей из опенгов. Примерно через полтора часа после начала, пока все шахматисты еще в деле, мы, люди праздные, переместимся в расположенный в пяти минутах ходьбы шатер. Тот самый, в котором проходят торжественные закрытия с непременно гороховым супом. В этом шатре мы увидим на сцене гроссмейстеров, к примеру, Генну Сосонко и Ивана Соколова, которые на нескольких демонстрационных досках обсуждают партии турнира «А», в том числе поединки гроссмейстеров Смитса и Тивякова. За этим зрелищем не отрываясь следят примерно... 600 человек. Сесть негде, как на премьере в театре. Отнюдь не все эти люди живут Вейк-ан-Зее, и это не участники открытых любительских турниров. Нет, большинство зрителей приехали сюда спе-

циально — из Амстердама, Бевервийка, Гааги и других городов страны. Нет никаких сомнений, что они вполне обеспечены интернетом и могут следить за игрой как все мы — из дома. Однако они приезжают, и получают то, что не доступно ленивым самодовольным интернет-пользователям. А именно — возможность сопереживать.

Участникам турнира, которым я рассказывал об этой приятно удивившей меня картине, приходилось верить мне на слово, ведь игроки не могут посмотреть на зрителей. Но даже те, кто так и не узнал о таком внимании к шахматистам, выкладывались в турнире на сто процентов. Нынешний гроссмейстер нечасто оказывается в городе, где его профессия и работа вызывает искренний интерес и неподдельное уважение. Собственно ради этого и стоит в начале каждого года приезжать в Вейк-ан-Зее. Ради редкого в нашем деле ощущения, что все, чем мы занимаемся, кому-то действительно нужно.

Победил в турнире Магнус Карлсен. Вот уже кого не надо уговаривать бороться до последнего патрона! Иногда мне кажется, что



все мы на старости лет будем, как современники Фишера, бесконечно пересказывать одни и те же истории, пережевывая одну и ту же жвачку. А вот послушайте дети, что делал Магнус в 18 лет, что — в 20, а что в 25. Норвежец, кажется, «фишерует» на глазах. Главное его качество — невероятная воля, вечная заряженность на борьбу и на победу. Ему далеко до фишеровской безошибочности, до тотального превосходства над коллегами, но ведь ему еще нет и двадцати. А общего уже немало — выдающаяся техника, и напряжение, которое он старается создавать в каждой партии, и ужас, который наводит на особо впечатлительных соперников. Пересмотрите его победы над Смитсом, ван Вели, Домингесом — интересная открывается картина. Кажется, партнеры Магнуса были сами уверены в конечном результате и лишь старались подороже продать свою жизнь. Как говорил в таких случаях молодой Фишер? «Я всегда сумею отловить в турнире несколько рыбок!» Победы над Карякиным и Иванчуком — из другой главы, про Фишера повзрослевшего, умудренного. Два замечательных

гроссмейстера не сумели даже завязать полноценную борьбу — партия с Иванчуком по сути закончилась до 20-го хода, партия с Карякиным — немногим позднее. Ясно, что оба они перегорели еще до начала игры. Я далек от преклонения перед Карлсеном (как и перед Фишером), и мне досадно, что из его побед создается какой-то вудуистский культ. Каждому ясно, что он замечательный шахматист и претендент на мировое первенство. Но его партии с Накамурой, Крамником и особенно с Каруаной ясно показывают, что игра бывшего Малыша еще далека от совершенства.

Второе и третье места разделили Алексей Широв и Владимир Крамник. Алексей стартовал пятью рядовыми победами, и хотя не занял в итоге первого места, в творческом отношении может считаться главным героем турнира. Когда у шахматиста такого масштаба идет игра, ему многое позволяет. Переигрывать партии Широва из Вейк-ан-Зее — чистое наслаждение. К сожалению, я приехал позже и не застал этого феерического спурта, столь редкого в современных супертурнирах. Все остальные игроки мо-

ментально оказались в роли догоняющих, и только поражение Широва от Накамур — вполне, впрочем, закономерное — вернуло турниру спортивную интригу. Надо отдать должное Алексею, который не пытался отсидеться на захваченной высоте, а продолжал играть в живые полноценные шахматы. Мне довелось своими глазами увидеть лишь его неудачи. Конечно, относительные — побольше бы нам с вами таких вот неудач.

Десятый тур, партия с Анандом.

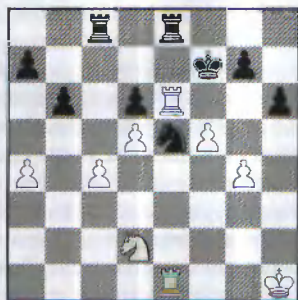


Вместо ошибочного 39... ♖хе6 побеждало феерическое 39... ♘g3!! После хода в партии Ананд собрался и одержал первую (!) в турнире победу.



Фото М. Глуховского

Одиннадцатый тур, партия с Крамником.



Красивейший удар под цейтнот и три боя — **35.c5!** — поставил черных на грань поражения, но Крамник четкой защитой сумел спасти пол-очка.

И, наконец, кульминация — четырнадцатый тур, партия с Домингесом.



В этой головоломной позиции Алексей на последних секундах поднял изумительный, гениальный, нечеловеческий, единственно правильный в этом положении ход — **29.♖h1!** Поначалу я, как и многие наблюдатели, решил, что это сбой в трансляции. На самом деле черные вынуждены отдать ладью, и после **29... ♜e7 30.♖xf3 ♜g7??** потрясенный Домингес... предложил ничью. К сожалению, Широву не хватило 30 добавленных секунд для того, чтобы переориентироваться со сложнейшей шахматной геометрии на арифметику. После простого **31.b4 ♖c7 32.♖a8+ ♜f8 33.♜f1** Алексей побеждал и делил первое место с Карлсеном. Вместо этого он согласился на предложение ничьей, и в продолжение торжественного финального вечера принимал соболезнования от коллег и любителей, которых расстроил такой нелогичный исход. Широв же демонстрировал чудеса самообладания, был доброжелателен и улыбки, как человек, который выполнил свою работу честно и до конца, сделал все, что было в его силах, но за распределение улыбок Фортуны отвечать не намерен. Он не сетовал на судьбу и не восхвалял ее, довольный, вероятно, не столько

делом второго места, сколько количеством по-настоящему красивых идей в собственных партиях. Приятно сознавать, что форма вернулась к этому большому художнику.

Вместе с Шировым второе место разделил Крамник, который тяжело входил в игру. Мы много писали про Владимира в прошлом номере, поэтому я ограничусь чисто спортивной канвой его выступления. Четыре ничьи на старте, причем белая партия с Тивяковым была совершенно проигранной, спасло чудо. После чего в следующих пяти турах Крамник выдал соперникам жалкие пол-очка. Началось все с несколько насильственной победы черными над Смитсом, когда стало ясным, что борьбу за победу следует начинать сейчас или никогда. Затем чисто, в фирменном стиле был переиграл стариндеец ван Вели. Далее последовали чудесное спасение с Шортом и разгром разыгравшегося было Накамуры. В девятом туре была сыграна чрезвычайно увлекательная партия с Карлсеном, значение которой выходит, очевидно, за рамки турнира. Понятно, что и Крамник, и Карlsen относятся к фаворитам ближайшего претендентского цикла. За



прошедший год гроссмейстеры вообще проигрывали только друг другу: Крамник победил Карлсена в Дортмунде, последний реваншировался в Лондоне. Крамник победил в Мемориале Талья, Карлсен — в Вейк-ан-Зее. Конечно, когда люди из высшей лиги разбираются между собой, каждое лыко в строку, каждая мелочь имеет значение. Дело даже не столько в самой победе, сколько в том стиле, в котором она одержана (см. комментарии победителя). Главное здесь не голы, очки и секунды, а то, что Крамник точно определил слабое место соперника и преболело в него ударил. Такие вещи не забываются... Что же, следующий ход — за Карлсеном.

Человек, который не дал Крамнику подняться на первую ступень в Вейк-ан-Зее известен просвещенному человечеству как чемпион мира по шахматам Вишванатан Ананд. Этот замечательный господин, очевидно, полностью сосредоточен на предстоящем матче с Топаловым. По этому поводу Виши одновременно играл и, в то же время, как бы и не играл в турнире. Только две партии по-настоящему заинтересовали его — с Шировым и Крамником. Он даже

поленился победить в последнем туре своего постоянного клиента ван Вели, хотя имел для этого все возможности. Но Ананду было настолько безразлично, какое место занимать в Вейке, что он и не думал этого скрывать. Обиграть двух лидеров, вмешаться в итоговое распределение мест, напомнить, кто есть кто, почувствовать себя в игровой форме, помериться силами с равными себе, показать напоследок когти — все это было им прекрасно исполнено. Немного постараться, чтобы поучаствовать в борьбе за призовое место? Вот еще глупости! Найдутся ли желающие осудить его за такое странную стратегию? Едва ли, если мы вспомним, как играл в Бонне Ананд после проваленного турнира в Бильбао. Очевидно, накануне матча на первенство мира в действие вступают законы высшей шахматной математики. Турнир в Вейк-ан-Зее был для Ананда последним перед матчем в Софии.

Заканчивая обзор тех, кто может записать турнир «А» себе в актив, было бы несправедливо не сказать несколько слов о Накамура. Этот босяк, при появлении которого в высшем шахматном обществе еще недавно криви-

лись губы и зажимались носы, решительным образом изменился. Он по делу обыграл Широга, возил носом по столу Карлсена и Каруану, боролся за лидерство и побеждал аутсайдеров. Конечно, по-настоящему высококлассные игроки все еще могут забрать у него причитающееся без больших проблем, но его прогресс за последний, скажем, год действительно впечатляет. Класс нарастет, когда он перестанет играть в японских лигах и еще немного пообтреплется в приличных турнирах. А вот тактический дар и воля к победе останутся. Это, конечно, «не его цикл». А вот за следующий — не поручусь.

Говоря о следующем (каким он будет?) цикле нужно, конечно, рассказать о еще одном — едва ли не главном — впечатлении, которое я привез из этого Вейка. Турнир «В», который и сам по себе — песня, принято рассматривать как испытательный полигон для юных талантов. Напомню, что через этот турнир прошли многие — Карякин, Карлсен, Каруана. В этом году феерическую победу одержал Аниш Гири, хорошо знакомый читателям нашего журнала по рубрике «Юниор».

Пятнадцатилетний юноша, почти мальчик, который несколько



Фото М. Глузевского

лет назад переехал в Голландию из Петербурга, сменил федерацию, стал чемпионом страны, стремительно выиграл турнир, в котором играли Найдич, Ни Хуа, Со, Сутовский, Нисипяну и другие заслуженные гроссмейстеры. Выиграл легко, убедительно, с результатом «+5»! Участники ворчали, что ему как-то особенно везло; просмотр партий убеждает, что это действительно так. И все же досадовать на везение Гири всерьез невозможно — настолько он живой, симпатичный, общительный, смешливый и энергичный. Он появлялся в пресс-центре до начала партии, жевал бутерброд, что-то анализировал и даже играл в блиц. После окончания партии — как правило, успешного, ведь он проиграл всего одну партию Анне Муzychук — та же сцена повторялась, но только вокруг появлялись журналисты, которым он всегда готов был рассказать про партию на всех известных ему языках. Я никогда не видел юного Ананда, но в моем представлении это должно было быть нечто такое же — стремительное, живое, талантливое. Добавим сюда прекрасную семью, всегда готовую его поддержать, и чиновников голландской федерации,

счастливых тем, что в их стране завелось этакое чудо...

Мне показалось, что я присутствовал при начале чего-то очень значительного. Это приятное, волнующее чувство. Возможно, оно не передастся тем, кто читает этот затянувшийся отчет, но мне все же хочется закончить статью мини-интервью, взятым у Анишу Гири сразу после его победы.

— Турнир «В» в Вейк-ан-Зее последовательно выигрывали практически все самые талантливые молодые шахматисты. И это, конечно, некая заявка для шахматного мира. Ты сам понимаешь, что ты сделал? Уже успел почувствовать новое отношение окружающих?

— Конечно, для меня очень важно, что я могу играть в следующем году в группе «А». Но пока эта победа, как мне кажется, еще ни о чем не говорит.

— Давай проследим, как ты к этому шел. Сначала ты выиграл чемпионат Голландии. Но это был не самый сильный турнир.

— Да, многие сильнее не играли.

— Какие еще успехи можешь вспомнить?

— Ну, чемпионат России я выиграл до 12-ти. Когда переехал в Голландию, выиграл не очень сильный опен, потом разделил 1-2 места в более сильном турнире и поднял рейтинг до 2400. Считаю, это мой первый большой успех. Потом занимал первые места еще в паре опенов...

— Прежние победители Вейк-ан-Зее перед этим десятки серьезных турниров отыграли, а о тебе такого не скажешь. Меньше играешь? Или просто быстрее растешь?

— В одном серьезном турнире я недавно сыграл — Иванчук, Полгар, Тивяков... Сделал шесть ничьих. Но вообще-то я в школе учусь, и если участвую в турнирах, мне потом надо догонять.

— В каком классе?

— В третьем классе высшей школы. В России это примерно был бы класс девятый. Но я год пропустил из-за языка.

— В какой момент тебе придется решать, чем заниматься в жизни?

— Мне еще год учиться, так что время есть.



— Сколько времени потребовалось, чтобы выучить новый язык?

— Через пару месяцев уже мог объясняться, сейчас уже говорю совершенно свободно.

— Какие еще языки знаешь?

— У меня папа непалец, и я говорю по-непальски. Вернее, говорил, когда мне было три года. Потом, когда не с кем стало общаться, забыл. Сейчас у меня есть друзья из Непала. Мы друг друга понимаем, но я, конечно, совсем примитивно разговариваю. Когда жил в Японии — понимал японский, но он тоже забывается. Хорошо могу говорить по-голландски, по-английски и по-русски.

— Как работаешь над шахматами?

— Много времени сейчас отнимает школа, уроки. Занимаюсь только если остается время. В основном стараюсь смотреть дебюты. Еще мы с Тимманом сыграли несколько тренировочных партий.

— Федерация тебя как-то поддерживает?

— Федерация помогла мне провести пару тренировочных сборов по 5 дней, но с условием

прокомментировать свою партию для их журнала. Обещают помочь с участием в чемпионате Европы.

— Когда вы переехали в Голландию?

— Два года назад, когда мне было 13.

— Расскажи о своих родителях.

— Отец — гидротехник, наполовину индеец, наполовину непалец. Мама не работает.

— Мама русская?

— Да. Из Петербурга.

— Тебя в семье оберегают от быта? Не отвлекают от занятий?

— Не отвлекают, но не хотят, чтобы я только шахматами занимался.

— А уроки проверяют?

— Я хорошо учусь!

— По Петербургу скучаешь?

— Не особенно.

— Петербург считается чуть ли не расистской столицей России. Ты не испытывал там подобных проблем?

— Нет. Ни в школе, ни на улице. Нигде.

— Ты по характеру очень легкий и веселый. Я прав?

— Ну, когда проигрываю, то... А вообще-то я понимаю, что очень важно сохранять психологическое равновесие.

— Что тебя занимает помимо шахмат?

— Люблю настольный теннис. Люблю футбол, но особенно-то не занимаюсь. Люблю читать шахматные книги, недавно с большим удовольствием прочитал новую книгу Каспарова.

— А компьютерные игры?

— Практически не играю.

— Запрещают?

— Нет, сам. Могу, но не особо тянет.

— Как бы ты охарактеризовал свой стиль?

— Мне всегда казалось, что я играю универсально.

— Где планируешь выступить в ближайшее время?

— В планах — чемпионаты Европы и Голландии. Думаю, пригласят еще куда-нибудь. В мае у меня запланирован матч с Шортном, а в августе сыграю в матче «Молодости» и «Опыта»...



КОММЕНТИРУЕТ
МАГНУС КАРЛСЕН

С. Карякин — М. Карлсен Французская защита С11

1.e4 e6! Итак, французская... В юности я считал ее в лучшем случае второсортным дебютом. Один раз я проиграл пари своему приятелю, и он мог заставить меня сыграть 1...e6 во всех партиях одного из супертурниров. К счастью, приятель оказался человеком бережливым и предпочел получить свой выигрыш деньгами... Я по-прежнему считаю 1...c5 и 1...e5! более сильными ответами на 1.e4, но поскольку мне отчаянно нужна была победа (оставание от лидеров, Крамника и Широва, составляло в этот момент целое очко), я решил соригинальничать.

2.d4 d5 3. ♖c3 ♙f6. Другое магистральное направление — 3...♙b4 — вызывает довольно противоречивые отзывы. Некоторые считают, что черные получают хорошую контригру, другие полагают, что ранний размен слона является позиционной ошибкой.

4.e5 ♙fd7 5.f4 c5 6. ♙f3 ♖c6 7. ♙e3 ♙e7. Альтернативы — медлительное 7...a6 и более конкретное 7...cxd4 с дальнейшим ♙b6, либо немедленное 7...♙b6.

8. ♙d2 0-0 9. ♙e2 a6 10. 0-0 b5 11. ♙h1! Интересное и весьма необычное решение. Стандартные продолжения — 11. a3 и 11. ♙d1. В сущности, это довольно хитрый выжидательный ход, так как план с b4 и a5-♙a6 (стандартный в ответ на ♙d1) теперь наталкивается на ♙a4, а на

11...♙b7 сильно 12. ♙d1, после чего черным все равно придется играть b4 и a5-♙a6, но с потерей темпа. Поэтому я тоже решил проявить гибкость и сделать полезный выжидательный ход.

11... ♙c7 12.a3 ♙b7 13. ♙ad1 ♙ac8 14. ♙e1. Типовой маневр. Белые планируют организовать атаку на королевском фланге, поэтому я решил поскорее завязать игру в центре.

14...cxd4 15. ♙xd4 ♙xd4 16. ♙xd4 ♙c5.



17. ♙h4? Хотя объективно этот ход вряд ли заслуживает вопросительного знака, после него в партии произошел перелом. После моего ответа Карякин почувствовал себя неуютно. Следовало играть хотя бы 17. ♙f2, так как от ферзя требуется оказывать влияние в центре в случае подрыва f6.

17... ♙xd4 18. ♙xd4 f6! 19. ♙d3. Не очень полезный ход, но, так как он является частью плана, начатого с 17. ♙h4, оставим его без оценки.

19...h6 20.exf6. Ничего не давало 20. ♙g4 ♙b6! В случае 20.f5 fxe5 21. ♙g4 иллюзии атаки рассеивает 21... ♙f6.

20... ♙xf6. Постепенно становится ясно, что игра белых зашла в тупик. Ладья на d4 уязвима, пешка f4 слаба, и скоро им придется иметь дело с осложнениями после e5. «Плохой» слон на b7 определенно не хуже белого коня, так красиво доминирующего во множестве учебных партий.

21.f5. Не приносит облегчения 21. ♙g1 ♙cf8 22. ♙e2 e5 23.fxe5 ♙xe5 — активность черных фигур очень велика. На грань ката-

строфы ставит белых 21. ♙g3 ♙cf8 22. ♙f3 ♙b8!

21... ♙cf8 22. ♙g1 ♖c5! Самое энергичное. Напрашивающееся 22...e5 23. ♙xd5 ♙xd5 24. ♙xd5 ♙b6 дает белым отличные шансы на ничью после 25. ♙e4 ♙xd5 26. ♙xd5+ ♙h8 27. ♙e1.

23.fxe6 ♙xe6 24. ♙g4?! После 24. ♙xd5 ♙xd5 25. ♙xd5 ♙f4 26. ♙d4 ♙c5 белые должны отдавать качество, так как 27.c3? ведет к мату: 27... ♙xd3 28. ♙xd3 ♙xg1+ 29. ♙xg1 ♙f1#. Тем не менее, это было лучшим практическим шансом.

24... ♙f4 25. ♙g3 ♙e7! Заключительный аккорд, после которого у черных выиграно. Идея состоит в контроле над пунктом e2, лишая белого коня хорошего поля для отступления после d4. Тактическое обоснование базируется на неожиданной жертве ферзя.



26. ♙xf4. После этого ответа черным достаточно сделать пару четких ходов, и можно подписывать бланки. Впрочем, у белых, похоже, проиграно в любом случае. Посмотрим: 26.h3 d4, и теперь 27. ♙e2 ♙xe2 28. ♙xe2 ♙c8! дает черным лишнее качество, в случае 27. ♙d1 ♙c8 28. ♙e1 ♙f7 29. ♙h4 ♙b7 30. ♙g1 ♙xg2! (конечно, достаточно и 30...g5) 31. ♙xg2 ♙f3 32. ♙g4 ♙e8 белые не могут защититься от ♙e1, и, наконец, на 27. ♙e1 следует 27... ♙xe1+! 28. ♙xe1 ♙xd3, и черные выигрывают материал во всех вариантах.

26... ♙xf4 27. ♙e2 (явно неопасно 27. ♙g6 ♙8f6 28. ♙h7+ ♙f7) **27... ♙f1.** Хотелось сыграть 27... ♙h4 с идеей 28. ♙g6 ♙xh2, но не смог

опровергнуть более сильный ответ 28.c3.

28. ♖d4. Вряд ли сильнее 28.h3 ♖xg1+ 29. ♖xg1 ♖c5+ 30. ♖h2 d4! **28... ♖xg1+ 29. ♖xg1 ♖e8.** При ферзях белые еще могли надеяться оказать сопротивление, но после размена лишнее качество черных должно сказаться.

30.h4 ♖e1+ 31. ♖h2 ♖xg3+ 32. ♖xg3 ♖f7 33. ♖f2 ♖f6 34.g3 ♖c8 35.c3 ♖g4 36. ♖c2 g5 37.hxg5+ hxg5 38. ♖b3 ♖e5 39. ♖c2 ♖f8+ 40. ♖g2 ♖d7 41. ♖f3+ ♖f6 42. ♖b3 g4 43. ♖d4 ♖e5. Король белых отрезан, и предотвратить a5+b4 невозможно.

44. ♖c2 a5 45. ♖d1 ♖e4. Белые сдались. Это моя лучшая партия в Вейк-ан-Зее! 



КОММЕНТИРУЕТ
ВЛАДИМИР КРАМНИК

М. Карлсен — В. Крамник
Каталонское начало E04

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3. ♖f3 d5 4.g3.

При подготовке к партии Магнус, видимо, посчитал, что «каталон» — мое самое слабое место. Я не ожидал этого начала, поэтому задумался на несколько минут и решил, в свою очередь, удивить Карлсена.

4...dxc4 5. ♖g2 ♖b4+ 6. ♖d2 a5. Этой системы до конца 90-х годов практически не существовало, а популярной она стала после того, как ее применил Топалов в матче со мной в 2006 году. Система странная, но до сих пор не опровергнутая. Welcome!

7. ♖c3. Модный в последнее время ход. Я с Топаловым играл

7. ♖c2, а в моем более позднем рапид-матче с Наварой было 7.0-0 8. ♖g5. Хотя обе партии я выиграл, по дебюту ничего особенного не получил. Вообще, в моем понимании, «каталон» — пожалуй, чуть ли не единственный дебют, в котором лучшее поле для развития ферзевого коня чаще всего d2.

7...0-0 8.a3. Этот логичный ход встречался всего один раз в партии не слишком искушенных шахматистов. Борис Гельфанд играл 8. ♖g5, и после 8...b5 9. ♖e5 ♖a6 получилась сложная, неясная позиция (Гельфанд — Крамник, Москва 2009). Дома 8.a3 я серьезно не анализировал, просто прикинул, что можно отойти слон, потому что после 8...♖xc3 9.bxc3 у белых долгосрочная компенсация за пешку, к тому же включение в этой позиции ходов a3 и a5 скорее в их пользу.

8... ♖e7! 9. ♖a4 c6! Идея черных выглядит довольно странно: сначала они забирают на c4, пытаются вцепиться зубами в лишнюю пешку, но вдруг ни с того ни с сего отдают ее обратно. Однако логика в этом есть: пока белые берут на c4 ферзем, черные успевают развить экспансию на ферзевом фланге — белые фигуры неизбежно попадают под темпы (b7-b5, где-то b5-b4). Соответственно, с учетом затраченного черными времени на ♖f8-b4-e7, получается более-менее обычная версия «каталона».

10. ♖xc4 b5 11. ♖b3. Заслуживало внимания и 11. ♖d3, что, впрочем, тоже не ставило перед черными больших проблем: **11... ♖bd7 12. ♖e4** (на 12.0-0 следует типовое 12...♖a6 с неприятной угрозой 12...b4) **12... ♖xe4 13. ♖xe4 ♖b7 14.0-0 ♖b6**, и белые вряд ли смогут противодействовать продвижению c6-c5.

11... ♖a6. С этого момента я взял курс на обострение игры. Возможно, я переоценивал ситуацию. В принципе, можно было действовать поспокойнее. Например, после 11... ♖bd7 **12. ♖g5 ♖b7 13.0-0 h6 14. ♖xf6 ♖xf6**

15. ♖fd1 ♖b8 (возможно и сразу 15...b4) черные могут не торопиться с проведением c6-c5 и сделать это позднее. Думаю, что в такой позиции, когда с доски ушел чернополюсный слон белых, а конь стоит на c3 вместо d2, рано или поздно черные проведут c6-c5 и окончательно уравниют.



12. ♖g5. Верное решение. Белым надо что-то противопоставить ясному плану черных, связанному с ♖bd7, b4 и c5.

12... ♖bd7 13. ♖xf6. Единственный ход, который может поставить перед черными какие-то проблемы.

13...gxf6? Безусловно, здесь я поргорячился в излишнем стремлении усложнить игру. Очевидно, что нехорошо 13... ♖xf6 из-за 14. ♖e5, и теряется пешка c6. Однако после 13... ♖xf6 **14. ♖e4 ♖e7 15.0-0 b4** (можно и не спешить, сыграв 15... ♖b6) **16. ♖c2 bxa3 17.bxa3 h6 18. ♖fd1 ♖c7** особых проблем у черных нет, хотя и шансы на выигрыш равны нулю.

14. ♖c2 b4 15. ♖a4. Естественный ход, который Магнус сделал довольно быстро, хотя интересно было 15. ♖d1! Идея — подтянуть коня поближе к королевскому флангу. Скажем, на 15...c5 — **16. ♖e3** (возможна и жертва пешки: 16.d5 exd5 17. ♖e3).

15... ♖c8. В свете последующей игры это некоторым образом потеря темпа. Однако я не был уверен, что в случае немедленного 15...c5 черным удастся отыграть пешку, например, после 16.dxc5 ♖c8 17.axb4 axb4 18. ♖e4. Да и 16.0-0 cxd4 17. ♖xd4 ♖c8 18. ♖e4 мне не очень нравилось.

16.0-0. Единственный шанс белых побороться за перевес связан с жертвой пешки. С другой стороны, игра принимает характер, который, возможно, не совсем подходит Магнусу по стилю.

16...c5 17.d5! exd5.



18. ♖h3? После долгих размышлений Карлсен принимает, на мой взгляд, концептуально неправильное решение, сбивая маневром ♖h3-f5-h7 ритм атаки. Самое логичное — 18. ♖h4, думаю, этот ход в близе большинство шахматистов сделали бы мгновенно. Тем не менее, он не так страшен: после 18... ♖e5 19. ♖f5 ♖e8 с последующим ♖f8 у черных неплохая позиция. Очень сильно было 18. ♖fd1!, и у черных неожиданно возникают серьезные проблемы. После принципиального 18...d4 в распоряжении белых есть крайне неприятный выпад 19. ♗f5. Издалека я наметил здесь 19... ♖e8, и на 20. ♖xd4 cxd4 21. ♖e4 — 21... ♖f8, но белые холодно играют 21. ♖xd4, и черным плохо. Чуть ли не единственный ход черных — 19... ♖d6, но позиция явно в пользу белых.

18... ♖b5 19. axb4 axb4. Конечно, не рекомендуемое компьютером 19...cxb4 ввиду 20. ♗d2 — поле d4 отдавать нельзя. Главный козырь черных — плохая позиция коня на a4.

20. ♖fd1 (поздно!) 20...d4 21. ♖f5? Продолжение неверного плана. Вызволить коня a4 намного важнее пешки h7. Лишь на первый взгляд выглядит опасным 21. ♗e4 — после 21... ♖e8 больших угроз за белых не видно. А вот



простое 21.b3 было достаточно неприятно для черных. После, например, 21... ♖e8 22. ♖f5 h5 23. ♖b2 ♗c7 24. ♖c4 у белых вполне достаточная компенсация за пешку, за них гораздо приятнее и легче играть. Скорее всего, Карлсен пропустил мой следующий ответ.



21... ♖e5! Правильное решение. После компьютерного 21... ♗g7 белые могут вернуться к игре, связанной с 22.b3, в улучшенной редакции. Теперь же черные перехватывают инициативу.

22. ♖xh7+. Наверное, надо было вернуться к плану с блокадой по белым полям: 22. ♖xe5 fxe5 23.b3 (белопольный слон не слабее ладьи, поэтому я бы на c8 забирать не стал) 23... ♗d6 (не обращая внимание на качество; после 23... ♖a8 белые, по моему сохраняют преимущество: 24. ♖xh7+ ♗g7 25. ♖e4 ♖a7 26. ♖b2 с приятным длительным давлением) 24. ♖xc8 ♖xc8 25. ♖b2 ♗e6, и мне кажется,

что у черных достаточная компенсация за качество — они сняли блокаду по белым полям. Замечу, что на 22. ♖xc8 помимо 22... ♗xc8 есть крайне неприятное 22...d3!

22... ♗g7 23. ♖xe5. Теперь белые уже не успевают с комфортом провести b2-b3. Например, 23.b3 ♖g6, разменивая слона, или 23...d3 24. ♖xd3 ♖xd3 25. ♖xd2 ♖h8) 24... ♖xe2 25. ♖h4 ♖g4 26. ♗c2 c4 27.f3 ♖e6 конь a4 по-прежнему вне игры, и у черных явная инициатива.

23...fxe5 24. ♖f5. На 24.b3 у черных есть несколько интересных возможностей. Наверное, я пошел бы 24... ♖h8 (после 24...c4 25. ♖f5 ситуация не такая ясная, например, 25...c3 26. ♗e4, и хотя стратегически у черных выиграно, не проиграть бы тактически...) 25. ♖d3 c4 (или более спокойное 25... ♖xd3 26. exd3 ♖c6 27. ♗e2 ♗d5 с примерным равенством) 26. bxc4 ♖c6 27. ♖f5 ♖b8, и здесь я бы взял сторону черных — у них за пешку сильная проходная «b», два слона и вообще довольно инициативная позиция. Впрочем, и у белых есть свои козыри. **24... ♖c6 25. ♗e4!** Важный маневр. Доктор Тарраш гневно отругал бы моего юного соперника. Пора было, наконец, включать коня в игру: после 25.b3! ♖h8



26. ♖e4 (26. ♖b2 ♜ch6 27. h3 ♖c6) 26... ♜ch6 компьютер не видит больше ничьей как в случае 27. ♖xc5 ♖xc5 (27... ♖c6 28. ♖xe5+ ♖f6 29. ♖f4 ♜xh2 30. ♖e4) 28. ♖xe5+ ♖f6 29. ♖xc5 ♖xe2 30. ♖xd4 ♜xh2 31. ♖e4, так и при 27. ♖xe5+ ♖f6 28. ♖e4 ♜xh2 29. ♖xc5 ♜h1+ 30. ♖g2 ♜h2+ 31. ♖g1. Правда, человеку трудно пойти на такой вариант: видно, что после сдвоения ладей по линии «h» белые могут и мат получить. Видимо, это и смутило Магнуса.

25... ♜h8. Возможно было и 25... ♖c7, но этот ход замедляет развитие инициативы черных. Например, 26. ♖g4+ (26. b3 ♜h6 27. ♖b2 ♖c6) 26... ♜g6 27. ♖xg6 fxg6 28. b3 c4 29. bxc4 ♖xc4 — у черных не хватает чистого качества, но, согласно одному авторитетному мнению, есть достаточная для уравнивания игра. Я посчитал, что в этой позиции нужно не цепляться за материал, а любой ценой провести c5-c4, окончательно «вырезая» коня a4.

26. ♖xe5+. Белые упускают последнюю возможность перейти к варианту 26. b3 ♜ch6 и, видимо, сделать там ничью. А может, Магнус переоценивал свою позицию — этот грешок за ним временами водится (как, впрочем, и за мной). Правда, все-таки до Левона в этом компоненте нам обоим еще далеко. 26... ♖f6 27. ♖e4 ♜e8! Очень важный ход. Хочется сыграть сразу 27... c4, но после 28. ♖g4+ ♖f8

29. ♖d7 проблема не столько в угрозе ♖xc6, сколько в отсутствии у черных полезных ходов. Теперь белые объективно стоят уже похуже и должны думать об «отскоке».

28. ♖g4+ ♖f8 29. ♖e4! Еще одна загадка — почему Карлсен не сыграл 29. ♖d7. Позицию, возникающую после 29... ♖xe2 30. ♖h3 ♖xd1 31. ♜xd1 ♜ee6 (в случае 31... ♜c7 32. ♖xe8 ♖xe8 33. ♖b6 белые успевают создать контригру) 32. ♖xe6 fxe6 33. b3 ♖d5, компьютер оценивает как чуть лучшую для черных. Трудно сказать, что это может означать — у черных мощный центр, и если они приведут его в движение, белым не спастись. С другой стороны, у них открыт король, и, следовательно, у белых есть контригра. Думаю, Магнус, сыграв более амбициозно, недооценил мой следующий ход.



29... c4! 30. ♖xc6. Тут Магнус, видимо, уже осознал всю трудность позиции белых и надолго задумался. Сильнейшим был бессмысленный с виду ход 30. ♖f3. После очень серьезного размышления компьютер дает такую линию: 30... ♖g7 31. ♖f5 ♜e5 32. ♖f4, и белые пока держатся — но люди так в шахматы не играют!

30... ♖xc6 31. ♖h5. Положение у белых уже критическое, у них практически нет ходов: ладья a1 и конь a4 выключены из игры. У черных мощный пешечный центр и два слона. Например, после 31. ♖f1 ♖d5 32. f3 ♖b5 белые по существу запатованы, а черные намерены привести в движение свои грозные пешки. Здесь Магнус потратил по существу все

оставшееся до контроля время (хотя при добавлении 30 секунд это не так страшно) и нашел интересный практический шанс. Я в основном считал, как мне казалось, объективно сильнейшее продолжение 31. ♖c5 ♖d5 32. ♖f3 ♖xf3 (32... ♖d6? 33. ♜a6) 33. exf3 d3 34. ♖xd3 (после 34. ♜a6 ♖xf3 35. ♖d7+ ♖e7 36. ♖xf6 ♖xd1 37. ♖xe8 d2 черные выигрывают) 34... cxd3 35. ♜xd3 ♖xb2 36. ♜b1 ♖c3 37. ♜c1 ♖b5 38. ♜d5 ♜b8 39. ♜c5 ♖d7 (важный ресурс — слон успевает на h3) 40. ♜5xc3 bxc3 41. ♜xc3 ♖h3 42. ♜c1 ♜b2 43. ♜e1 ♜a2 44. ♜d1 ♖e7 45. ♜c1 ♖e6. Не знаю, выиграна эта позиция или нет, требуется отдельный анализ. Не удивлюсь, если все-таки выиграна.

31... ♜e5 32. ♖h6+ ♖e7? Я решил не давать находившемуся в цейтноте сопернику время на раздумья и быстро сделал этот ход. На правильное 32... ♖g8! мне не нравилось, что после тактического 33. ♖b6 конь входит в игру. Затратя я пару минут, наверняка увидел бы в ответ 33... ♜e6 или даже простое 33... ♜xe2, и конь никуда не идет — на 34. ♖xc4 есть 34... ♖d5. Белым, видимо, пришлось бы играть 33. ♖f4, но здесь у черных масса хороших продолжений, самое простое — 33... ♖d5 34. f3 ♖g5 35. ♖g4 d3 36. exd3 (36. b3 ♜xe2 37. bxc4 ♖e5) 36... cxd3 37. ♖b6 ♖c5+ 38. ♖g2 ♖xb6 39. ♜xd3 ♖c5. Можно сказать, что 32... ♖g8! практически заканчивало партию.



33. e4. Весьма находчиво, хотя и объективно неправильно. Этот ход еще полностью не портит си-

туацию, но здесь у белых было два четких, хотя и очень непростых, пути для достижения ничьей.

Первый — 33. ♖d2! ♖d5 34. f3 (хуже 34. ♖xb4+ ♗e8 35. f3 ♗xe2 36. ♗d2 d3 37. ♖b8+ ♗d8 38. ♗xe2+ dxe2 39. ♗e1 ♖d4+ 40. ♗g2 ♖e3 41. ♖f4 ♖xf4 42. ♗xe2+ ♗f8 43. gxf4 ♗xa4) 34...c3 35. ♖xd4 ♖xd4+ 36. ♗xd4 c2 (или 36...cxb2 37. ♗xb2 ♗xe2 38. ♗a7+ ♗f8 39. ♗xb4 ♗xb2, и черным эту позицию не выиграть) 37. ♗c4 (единственное) 37... ♗xa4 38. ♗f2 (или 38. ♗xa4 b3 39. ♗f2 (проигрывает 39. ♗c7+? ♗d6 40. ♗ac4 ♗c5! 41. ♗7xc5 ♗d4+ 42. ♗f1 ♗xc5)) 38... ♗b5 39. ♗xa4 b3 40. ♗c7+ (еще одна ловушка: 40. ♗a3 ♗c5! 41. ♗xc5 ♗d4+ 42. ♗g2 ♗xc5 43. ♗a1 ♗d4, и черные снова побеждают благодаря тактике) 40... ♗f8 41. ♗ac4 ♗xb2 42. ♗xc2 bxc2 43. ♗xc2 с очевидной ничьей.

И второй — 33. ♖f4! ♖d5 34. e4 ♖xe4 35. ♖xe4 ♗xe4 36. ♗c5, и хотя позиция белых выглядит опасной, они успевают темп в темп сделать ничью: 36... ♗e2 (или 36... ♗e5 37. ♗a7+ ♗f8 38. ♗d7+ ♗xd7 39. ♗xd7 ♗e2 40. ♗7xd4 ♗xd4 41. ♗xd4) 37. ♗f1 (важный ресурс) 37...d3 38. ♗a7+ ♗f8 39. ♗a6 ♗d4 40. ♗xc6 ♗xf2+ 41. ♗e1 ♗e2+ 42. ♗f1, и черные должны смириться с вечным шахом.

Конечно, такие варианты очень трудно рассчитать, имея всего полторы минуты.

33...d3 34. ♖e3. Компьютер предлагает совершенно неподъемный в практической партии ход 34. ♗e1 и считает, что белым еще как-то можно держаться — 34... ♖d4 35. ♖d2 ♗e8 (35... ♗b5 36. ♗e3 c3 37. bxc3 bxc3 38. ♗xc3 ♖xc3 39. ♖xc3 ♗xc3 40. ♗d1) 36. ♖xb4 d2 37. ♗c3 dxe1 ♖+ 38. ♗xe1 ♗e7 39. ♖b8+ ♗d8 — у черных, безусловно, лучше, но выиграть не так просто.

34... ♗xe4. Опять быстро сыграно, нагнетая давление. Заслуживало внимания и 34... ♗xe4 35. ♖a7+ ♗e8! 36. ♖c5 (36. ♗e1 ♖d5! 37. ♗b6 d2 38. ♗ed1 ♖e5) 36... ♖d5 37. ♖xd5 ♗xd5 с шансами на выигрыш.



35. ♗b6? В трудной позиции, испытывая недостаток времени, белые не выдерживают накала борьбы и зевают. Все наши последние неточности связаны с тем, что оба мы были чересчур увлечены судьбой белого коня. Магнус на каждом ходу рассматривал способы ввести его в игру, я — возможности этому противодействовать. Во время партии я рассматривал за белых только три возможности, так или иначе связанные с активизацией коня a4, и все они проигрывали:

A) ход в партии;
B) 35. ♗c5 ♗c6, и белые все теряют;
C) 35. f4 ♗e6 36. ♖c5+ ♗d6 37. ♖xc4 ♗d4+ 38. ♗f1 ♖d7 39. ♗c5 ♖g4! 40. ♗a7+ ♗d8 41. ♗e6+ ♖xe6 42. ♖c7+ ♗e8, и черные слоны контролируют всю доску.

Компьютер совершенно не смущает конь на краю доски, и он указывает единственный ход, который еще, может быть, держал позицию — 35. ♗e1 с идеей на 35...d2 вернуться ладьей: 36. ♗ed1. Логика — никакой, но прямого выигрыша у черных нет, например, 36... ♗c2 37. ♖xd2 ♗xd1 38. ♖xd8+ ♗xd8 39. ♗xd1+ ♗c7 с вероятной ничьей.

Видимо, сильнее — 36... ♗c6! Теперь от белых требуется серия единственных ходов: 36. ♖c5+! (именно сюда, проигрывает 36. ♖a7+? ♗f8 37. ♗xe5 38. ♖c5+ ♖d6 39. ♖xc4 d2 40. ♖c2 ♗f3 41. ♗d1 ♗xd1 42. ♖xd1 b3!) 36... ♖d6 37. ♖xc4 d2 38. ♗ed1 ♗e4 (38... ♗b7 39. ♗b6!; 38... ♗xa4 39. ♗xa4 ♗e1+ 40. ♗g2 ♗xd1 41. ♗a7+ ♗d8 42. ♗a8+ с вечным шахом) 39. ♖c5! 39. ♗b6? ♗xc4 40. ♗c8+ ♗f8 41. ♗xd6 ♗c2)

39... ♗e2 (можно сыграть на доминацию — 39... ♗d4 40. ♖xd6+ ♗xd6 41. f4 ♗d5, что мне нравится), и белые практически вынуждены отдать фигуру: 40. ♗f1 ♖xc5 41. ♗xc5 ♗b5 42. ♗g2 ♗d4 43. ♗e4 ♗c6 44. ♗f1 ♗xe4 45. ♗xd2 ♗b6 Возникает эндшпиль, очень похожий на эндшпиль из нашей с Иванчуком партии из следующего тура. Безусловно, черные играют на выигрыш, но не уверен, что им удастся своего добиться.

35... ♗b7 (защищаясь от шаха на a7) **36. ♖f4** (36. ♗a7 ♗xe3 37. ♗xb7+ ♗e8 38. fxe3 c3, и черные пешки не остановить) **36... ♖xb6.** Как говорится, жалкая жизнь, бесславная кончина...

37. ♖xc4 ♗e2 38. ♗f1. И не дожидаясь очевидного 38... ♗d4, Магнус сдался.

Партия получилась запоминающейся и масштабной, как по накалу борьбы, так и по содержанию. ♠



КОММЕНТИРУЕТ
ВАСИЛИЙ ИВАНЧУК

В. Иванчук — Л. ван Вели
Сицилианская защита B96

1. e4 c5 2. ♗f3 d6 3. d4 cxd4 4. ♗xd4 ♗f6 5. ♗c3 a6 6. ♗g5. Я обратил внимание на то, что Накамура сыграл черными этот вариант со Смитом, а на следующий день применил его белыми против ван Вели и уверенно победил. Я решил использовать опыт Накамуры, и получилось весьма удачно.

6... e6 7. f4 ♗bd7 8. ♖e2. Модное нынче продолжение с хорошей статистикой для белых.

8...♟c7. Очевидно, Люк не был готов к данному варианту, так как подолгу раздумывал над каждым ходом.

9.0-0 b5 10.a3 ♠e7 11.g4 ♖b8. Соперник на подход к этой табии уже потратил кучу времени, а ведь игра только начинается! Сolidным продолжением считается 11...♗b7 12.♖g1 h6 13.♙h4 g5 14.fxg5 ♗h7 15.♙f2 hfg5 16.♙f3 ♙e5 17.♙d4 f6 18.h4 0-0 19.h5 ♙f8 20.♙f2 ♙xf3 21.♟xf3 ♙d7 22.♖g3 ♙e5 23.♟e3 ♙d7 24.♟b6 ♟xb6 25.♙xb6 с острой игрой. Ван Хао — К. Ли, Пекин 2009.

12.♙g2 b4? Считается сомнительным. Поспешная атака черных ничем не обоснована. Лучше было 12...h6. Приведу примерные варианты:

А) 13.♙xf6 ♙xf6 14.h4 b4 15.axb4 ♖xb4 16.e5 dxe5 17.♙c6 ♖xf4 18.♙e4 0-0 19.g5 (неясно 19.♙h3) 19...♙b7 20.♙xf6+ ♙xf6 21.gxf6 ♙xc6 22.fg7 ♖c8 с перевесом черных;

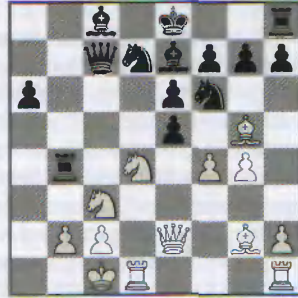
В) 13.♙h4 ♙b7 14.♖hg1 (14.♖he1 ♙b6 15.♙b1 0-0 (15...♙c4 16.e5 dxe5 17.fxe5 ♙g8 18.♙g3 ♙xa3+ 19.bxa3 ♟xc3 20.♖d3 ♟c8 21.♖f1 ♙xg2 22.♟xg2 ♟b7 23.♙c6 с атакой) 16.g5 hfg5 17.fg5 ♙d7 18.♟h5 ♙e5 19.♖e3 g6 20.♟e2 ♙bc4 с контригрой) 14...♙b6 (14...g5 15.fg5 ♙h7 16.♙g3 hfg5 17.♙f3 ♙e5 18.♙xe5 dxe5 19.♙xb5 axb5 20.♟xb5+ ♙c6 21.♟xe5 ♟xe5 22.♙xe5 0-0 23.♙xb8 ♖xb8 24.e5 с перевесом белых) 15.e5 (к неясной позиции ведет как 15.g5 hfg5 16.♙xg5 ♙c4 17.♙f3 ♖c8 (17...g6 18.f5 с инициативой), так и 15.♙xf6 ♙xf6 16.e5 dxe5 17.♙xb5 axb5 18.♙xb5 ♟e7 19.g5 hfg5 20.fxe5 ♙xg2 21.exf6 gxf6 22.♖xg2 ♙d5 23.♙f2) 15...dxe5 16.fxe5 ♙fd5 17.♙xd5 ♙xd5 18.♙xe7 ♟xe7 (18...♙e7 19.♙xb7 ♟xb7 20.g5 hfg5 21.♖xg5 g6 с контригрой) 19.♙f5! exf5 20.♙xd5 ♙xd5 21.♖xd5 ffg4 22.♟xg4 ♟g5+ 23.♙b1 ♟xg4 24.♖xg4 0-0 с равенством.

С ладьей на b8 выглядит нелогично 12...♙b7. Однако этот ход имеет право на существование, хотя после 13.♙b1 (13.h4?) 13...♟c4 14.♙e1 h6 15.♙h4 g5 16.fg5 hfg5

17.♙xg5 b4 18.axb4 ♟xb4 19.♙b3 ♙xg4 20.♙xe7 ♟xe7 21.♖d4 перевес на стороне белых.

13.axb4 ♖xb4 14.e5! Важный прорыв.

14...dxe5.



15.♙c6! Я помнил, что в некоторых партиях было сыграно именно так, и во всех белые победили. Это внушало к 15.♙c6 дополнительное доверие.

15...♙b7. Я рассчитывал на 15...h6 16.♙xf6 gxf6 17.fxe5!?, и белые сохраняют сильное давление. Возможно и 17.♙xb4 ♙xb4 18.♙e4 exf4 19.♖xd7 ♙xd7 20.♙xf6+ ♙d8 21.♖d1 ♙d6 22.♟e4 или 22.♟d3 ♙e7 23.♙e4 ♙c6 24.♙xd6 ♙xg2 25.♟a3 ♙f6 26.♟a4 с атакой. Партия Спраггетт — Сакон, Сан-Себастьян 2007 закончилась следующим образом: 15...♖b6 16.♙xe7 ♙b7 17.♙xb7 ♖xb7 18.fxe5 ♙xe5 19.♖de1 ♙ed7 20.♟xa6, и черные сдались.

16.♙xb4 ♙xb4 17.fxe5. Неплохо выглядело и 17.♙xf6 ♙xf6 18.♙xb7 ♟xb7 19.♟xe5 0-0 20.g5 ♙xc3 21.♟xc3 ♙d5 22.♟d4 с решающим преимуществом. Однако продолжение в партии мне казалось сильнее.

17...♙xc3. Не выручает 17...♙xe5 18.♙xf6 (18.♙xb7 ♙xc3 19.bxc3 ♟xc3 20.♟xa6) 18...gxf6 19.♙xb7 ♟xb7 20.♙e4 ♙e7 21.♖hg1.

18.exf6 gxf6. Я рассчитывал на 18...♟a5 19.bxc3 ♟xg5+ 20.♟d2 ♟xd2+ 21.♖xd2 ♙xg2 22.fg7 ♖g8 23.♖xg2 ♖xg7 и оценил позицию как технически выигранную. Не спасает черных и 18...♙xf6 19.♙xf6 ♙xf6 20.g5 ♙xg2 21.♟xg2 ♙d5 22.♖xd5 exd5 23.♖e1+ ♟f8

24.♟xd5. Самый эффектный путь к выигрышу лежит через простые решения.

19.bxc3. Мне казалось, что размены приведут к простейшей реализации материального преимущества. Заслуживало внимания 19.♙h6 ♙e5 20.♙xb7 ♟xb7 21.c3, однако слон уж больно силен на e5.

19...fxg5 20.♙xb7 ♟xb7 21.h4! Подводя вторую ладью в бой.

21...♟c7. Упорнее было 21...gxh4, хотя после 22.♖h4 позиция белых легко выиграна. Очевиден исход борьбы и в случае 21...♙e7 22.hxg5 ♖b8 23.♖xh7 ♟b2+ 24.♙d2 ♖d8 25.♙e1 ♟xc3+ 26.♙f1.

22.hxg5 ♟xc3 23.♟xa6 ♙c5 24.♟a8+. Проще прозаическое 24.♟c8+ ♙e7 25.♖d7+, но в такой позиции все пути ведут к победе.

24...♙e7 25.♟a7+ ♙f8 26.♖hf1. Черные сдались. ♠



КОММЕНТИРУЕТ
ЭМИЛЬ СУТОВСКИЙ

Э. Сутовский — А. Найдич Дебют четырех коней С48

Надо признать, что со спортивной точки зрения мое выступление в Вейк-ан-Зее получилось весьма бледным. Но, продолжая строить хорошую мину при плохой игре, я лучше поделюсь с читателями «64» своей самой интересной партией, сыгранной «на берегу пустынных волн».

1.e4 e5 2.♙f3 ♙c6 3.♙c3. С незапамятных времен я изредка применяю дебют четырех коней,



получая удовольствие от неизъезженных позиций в этом старинном начале. Увы, статистика показывает, что мои попытки «добыть ради» на этом редком направлении не имеют под собой достаточных шахматных оснований. Да и в партии с Найдичем я собирался играть 3. ♖b5, однако после того, как очередная попытка просморкаться закончилась неудачей, я понял, что на повторение длиннющих вариантов «Маршалла» и запоминание хитрых порядков «Берлина» у меня просто нет сил. Поэтому я решил пойти в дебют четырех коней, и лег вздремнуть перед игрой.

3... ♖f6 4. ♖b5 ♖d4. Аркадий выбирает основное продолжение. Классическое 4... ♖b4 дает черным весьма прочную позицию, однако практика последних лет показала, что и там не все так просто. Неуклюже выглядящий ход 4... ♖d6 на самом деле гораздо сильнее, чем кажется, но все же его сила не дотягивает до основного хода в данной позиции. **5. ♖c4.** Старая, но ни в коей мере не устаревшая идея. На протяжении многих лет сильнейшим продолжением считалось 5. ♖a4, но после блестящей партии Рублевский — Мамедъяров (Форос 2006) белые разуверились в этой расстановке. В конце прошлого века (и тысячелетия) я не раз применял довольно хитрую систему 5.0-0, но после 5... ♖xb5 6. ♖xb5 c6 7. ♖c3 d6 8. d4 ♖c7 два слона черных все же компенсиру-

ют преимущество в пространстве. Ход в тексте наиболее принципиален. Впервые я серьезно изучал его еще в 1998 году, и с тех пор не раз к нему возвращался, а вот на практике до этой партии применил лишь однажды. И такое бывает!

5... ♖c5. Опять-таки наиболее принципиальное. Долгие годы считалось, что после 5... ♖xf3+ 6. ♖xf3 d6 черные постепенно уравнивают без сколько-нибудь серьезных хлопот, однако Женья Наер, с которым мы анализировали эту позицию, взорвал на Кубке мира-2005 настоящую бомбу — 6. gxf3! — и обыграл Мамедъярова. Недавно Саргисян попробовал защитить этот вариант против Бакро, но партия длилась недолго. Действительно, после совершенно неожиданного 6. gxf3 у черных серьезные проблемы. Степенные мужи — Крамник, Гельфанд и примкнувшие к ним Аронян с Шировым в последние годы неизменно избирали 5... d6. Так, кстати, и сыграл со мной Бакро в том же Кубке мира-2005. Официальная теория обещает черным равенство на этом направлении, однако мнение автора с ней может не совпадать...

6. ♖xe5 ♖e7. 6... d5 было сыграно Крамником в важнейшей матчевой партии против Широга (Касорла 1998). Выяснилось, что столь размашистая игра тут неуместна, и белые получают серьезный перевес. С тех пор ход 6... ♖e7 считается практически единственным.

7. ♖f3 d5 8. ♖xd5 ♖g4 9. d3. Все это более или менее форсированно. Сейчас у черных снова появляется выбор. После непродолжительного раздумья Аркадий избрал 9... ♖d7. После партии мой противник поведal, что вспоминал поединки Рублевский — Онищук, который игрался на его глазах в Пойковском-2009. Я тоже там был и помнил эту интересную дуэль. Рублевский избрал 10. h3 и в дальнейшем играл очень быстро, но перевеса не получил — Онищук за доской на-

шел все сильнейшие ходы, и партия перешла в ничейный эндшпиль. У меня были несколько иные намерения, и я избрал ход в тексте, предлагающий позиционную жертву ферзя!

10. ♖e3 ♖e5 11. ♖xd4 ♖xd1. Любопытно, что все это уже встречалось в партии... Наер — Широга (знакомые все лица!). Но тут Женья сыграл 12. ♖xd1, и после 12... ♖f6 не получил достаточной компенсации.

12. ♖f5. Этот ход однозначно сильнее.

12... ♖f6. Мгновенный ответ! Выяснилось, Аркадий думал, что играет по Широгу. Я же считал 12... ♖f8 чуть ли не единственным. Теперь 13. ♖xd1 (13. d4 ♖xc2 14. dxc5 0-0-0 15.0-0 ♖xd5 в пользу черных, а после 13. ♖xc5 ♖xc5 14. d4 ♖b6 15. ♖xd1 g6 16. dxe5 ♖xb2 у белых все висит) 13... ♖xe3 14. ♖xe3 0-0-0 15. d4 (15. f4!?) 15... ♖g6 16.0-0 приводит к весьма необычной позиции: у белых две фигуры, две пешки и преобладание в центре за ферзя. Тем не менее, шансы черных никак не ниже, так как их король надежно укрыт. И все же играть черным совсем не просто, в частности, место дислокации ферзя придется искать на другом глобусе... Рискну предположить, что мы еще увидим эту позицию на практике (если, конечно, не перевелись за белых смельчаки, готовые оспорить оценку «Рыбки» -0.45). Впрочем, события в партии развивались не менее интересным образом.

13. ♖xc5. Позиция после возможного 13. d4, несомненно, заслуживает диаграммы.



Увы, подобная заливчатская игра опровергается четкими действиями: 13...♖g4 14.0-0 (14.dxe5 ♖b6!, и инициатива белых заходит в тупик) 14...♙c6 15.dxc5 ♙xf5 16.exf5 0-0-0, и нехватка ферзя начинает явственно чувствоваться.

13...♙xc2. Аркадий быстро сделал и этот ход, после чего я серьезно задумался, выбирая из нескольких продолжений. Очень заманчиво было сыграть 14.♙d4, но уж больно не хотелось оголять собственного короля. После 14...0-0-0 15.f4 ♙xd3+ 16.♙d2 ♙a6 17.♙xc2 у черных есть выбор между 17...♙f4 и 17...♙b4 с неясной игрой в обоих случаях. Впрочем, в анализе выяснилось, что гораздо сильнее 14...g6!, после чего у черных серьезный перевес: 15.f4 (15.♙d2 ♙xd3 16.f4 gxf5 17.♙xe5 ♙a6 18.♙xh8 — казалось бы... ан нет! 18...♙xe4!, и неожиданно матовать начинают уже черные! 19.♙xe4 fxe4, и белым приходится срочно переходить на запасные рельсы и пытаться спастись после 20.♙ae1 0-0-0+ 21.♙c1 ♙xh8 22.♙xe4. Объективно черные здесь должны победить) 15...gxf5 16.fxe5 (16.♙xe5 ♖b6!, и белым совсем плохо) 16...♖h6 17.0-0 ♙c6 18.♙xf5 cxd5 19.♙xd5 0-0-0. Инициативы белых, вероятно, не хватит даже на вечный шах.

14.0-0.



14...♙c6. Первая ошибка — после этого хода инициатива окончательно переходит к белым. Сильнейшим было

14...0-0-0, после чего в распоряжении белых имеется целый ряд заманчивых продолжений. Впрочем, боюсь, что подробный анализ этой позиции будет квалифицирован как отказ от применения системы в будущем, так что предоставляю читателям самостоятельно насладиться богатством возможностей!

15.d4. Не только выглядит эффектно, но и является сильнейшим ходом. Теперь черным приходится буквально балансировать на краю пропасти. Одно неверное движение...

15...♙d3 16.♙d6+ ♙d7 17.e5. Продолжая игнорировать материальные ценности. Можно было полакомиться пешкой — в варианте 17.♙xf7 ♙xc5 18.dxc5 ♙c7 19.♙ac1 ♙d3 20.♙fe1 у белых отличные перспективы, но ход в тексте, несомненно, более логичен и, что немало важно, является объективно сильнейшим.

17...♖h4 18.g3. Еще один темповый ход, но на этот раз — серьезная неточность. После спокойного 18.♙e4! ♙xc5 19.♙xc2 ♙e6 20.d5 у белых очень сильная, возможно, решающая атака. Но мне хотелось сначала выключить из игры черного ферзя. Замысел удался, но лишь благодаря ошибке соперника на следующем ходу. Впрочем, позиция слишком сложна для человеческого разума. С другой стороны, для компьютера она тоже слишком необычна: машина зачастую ошибается в оценке последствий жертвы ферзя.



18...♖g4? Сильнейшее 18...♖h5! вело к ничьей после 19.♙xf7 (19.♙e4! ♙c7 20.f4) 19...♖f3 20.e6+ ♙c7 21.e7 ♙f4. Впрочем, я собирался ответить 19.♙e4, и белые продолжают атаку несмотря на то, что «на табло нули» — компьютер считает неизбежным повторение ходов ♙f3 - ♖g6 - ♙e4.

19.f3 ♖h3 20.♙e4. Весьма сильно было 20.♙xf7, но я увлекся совершенно верной идеей прорыва в центре.

20...♙xc5 21.♙xc2 ♙e6 22.♙f5 ♖h5. Довольно неожиданно. Я в основном считался с 22...♖h6, после чего собирался играть 23.♙xf7 ♖e3+ 24.♙g2 ♙af8 (24...♙hf8 25.♙ae1 ♙d2+ 26.♙e2 ♖xe2+ 27.♙xe2 ♙xf7 28.♙xh7 ведет к безнадежному для черных эндшпилю) 25.♙ae1 ♙d2+ 26.♙e2 ♖xe2+ 27.♙xe2 ♙xf7 28.♙e4 ♙e7 29.f4, и позиция белых близка к выигранной. Ход в партии допускает основной замысел белых, который должен был привести к быстрой победе.

23.d5. Я не совсем уверен в том, какого знака заслуживает этот ход. Сам по себе достаточно сильный, он оправдан только в том случае, если видеть блестящую идею, увы, не реализованную в партии. Проще 23.♙g4 ♖g6 (23...♖h6 24.♙xf7 ♖e3+ 25.♙h1 безнадежно для черных), и лишь теперь, сняв удар с пешки e5, белые осуществляют прорыв 24.d5, и позиция черных рассыпается, так как они не успевают ввести в бой ладьи в варианте 24...♙c7 25.dxe6 fxe6 26.♙e2! ♖g5 27.♙f4 ♖xe5 28.♙ad1.

23...♙c7. Пожалуй, лучший практический шанс. После 23...cxd5 24.♙xd5 создавалась уникальная конструкция (я, во всяком случае, такой никогда не видел) — кони белых не дают черному королю покинуть поле битвы, следующим ходом белые играют ♙ad1, после чего эта малофесская стена ~~от~~ ~~припадает~~, и мяч летит в сетку черные несут невосполнимые материальные потери.



24.g4? Увы, «своею собственной рукой». Выигрывало несложное, но совершенно не приходящее в голову **24.dxe6 fxe6 25. ♖e2!!**, и неожиданно черный ферзь получает мат! **25...exf5 (25... ♗g5 26. ♖f4 ♗b8 27. ♖xe6 ♗e3+ 28. ♖f2 ♗xe5 29. ♖d1** абсолютно безнадежно для черных) **26. ♖f4** — гарде! — **26... ♗h6 27. ♖f7** (конечно, это гораздо эстетичнее, чем **27. ♖xf5**, на чем настаивает компьютер), и партия, простите за нескромность, получает логическое завершение. Но в самый последний момент белые наступают на горло собственной песне и, приступив к материальным завоеваниям, теряют лвиную долю перевеса.

24... ♗h6 25.dxe6. Еще одно нелучшее решение. Изначально я планировал побить на **f7**, но неожиданно обнаружил, что позиция после **25. ♖xf7 ♗e3+ 26. ♗h1 ♖f4 27.d6+ ♗b6** не

столь ясна, и решил, что пора переходить к прозе и спокойно реализовать преимущество трех фигур над ферзем. К сожалению, преимущества особого нет, а координировать действия фигур в цейтноте оказалось весьма непростым занятием.

25...fxe6 26. ♖e4. 26. ♖c2 ♗f4 27. ♖ae1 h5 28. ♖e4 по-прежнему было в пользу белых, но Остапа несло...

26... ♗f4 27. ♖c4 h5.



Лишь теперь я осознал, что у черных весьма неплохая игра. Еще один-два неаккуратных хода, и партия закончится совсем уж печально... Мне удалось взять себя в руки и довольно неплохо разыграть эту сложную позицию в цейтноте. Впрочем, на высоте был и мой соперник. Честно говоря, у меня нет большого желания комментировать окончание партии, поскольку логическая

через события была изрядно нарушена моими неудачными действиями в критический момент.

28. ♖e2 ♗g5 29. ♖d4 ♖h6 30.f4 ♗xg4+ 31. ♗h1 ♖f8 32. ♖e3 ♗h4 33. ♖g2 ♗e7 34. ♖fd1 g5 35. ♖ac1 ♖d8 36. ♖d3 ♗b4 37. ♖cd1 gxf4 38. ♖xf4 ♖e8 39. ♖g6 ♖xg6 40. ♖xg6 ♗xb2 41. ♖3d2 ♗a3 42. ♖f4 ♗b8 43. ♖xh5 c5 44. ♖f6 cxd4 45. ♖xe8 ♗f3+ 46. ♗g1 ♗g4+ 47. ♗f2 ♗f4+ 48. ♗g1 ♗g4+ 49. ♗f2 ♗f4+.

Соперники согласились на ничью и отправились анализировать. Я посоветовал на упущенный выигрыш (**23. ♖g4**), и Аркадий после нескольких тщетных попыток отбиться согласился со мной. Впрочем, замечательный ресурс **24.dxe6 fxe6 25. ♖e2!!** мы оба не видели, но его не смогли обнаружить несколько выдающихся шахматистов, которым я ставил позицию после **23... ♗c7** с заданием «ход белых, выигрыш». Конечно, обидно было упустить столь красивую возможность, но в любом случае я получил большое удовольствие от партии, к тому же удостоился лестных слов сразу от трех чемпионов мира. И все же меня не покидает надежда, что в следующий раз я появлюсь на страницах «64» с комментариями к партии, доведенной до логического конца!

Вейк-ан-Зее 2010

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	0	M
1. М. Карlsen	2810	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	8 1/2	1
2. В. Крамник	2788	1		1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	8	2-3
3. А. Широв	2723	1/2	1/2		0	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	8	2-3
4. В. Ананд	2790	1/2	1	1		1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	4-5
5. Х. Накамура	2708	1/2	0	1	1/2		0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	7 1/2	4-5
6. С. Карякин	2720	0	1/2	1/2	1/2	1		1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	7	6-7
7. В. Иванчук	2749	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2		1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	7	6-7
8. П. Лeko	2739	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2		1/2	1	1/2	0	1/2	6 1/2	8-9
9. Л. Домингес	2712	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2		1/2	1/2	1	1/2	6 1/2	8-9
10. Ф. Каруана	2675	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2		1/2	1/2	1	0	5 1/2	10
11. Н. Шорт	2696	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2		0	1/2	1/2	5	11-12
12. Л. ван Вели	2641	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1		1	0	5	11-12
13. С. Тивяков	2662	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0		1	4 1/2	13-14
14. Я. Смитс	2657	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1	0	4 1/2	13-14

Турецкий дебют

Об убедительной победе сборной России в командном чемпионате мира, прошедшем в начале нынешнего года в Турции, рассказывает дебютант этих соревнований, чемпион Европы по быстрым шахматам Владимир Малахов.

В олей календаря два крупных командных турнира — чемпионаты Европы и мира — оказались разделены всего двухмесячной паузой. Все мы хорошо помним события Нови-Сада. Безусловно, о большом разочаровании вторым местом сборной России речь не идет — слишком хорошо смотрелась сборная Азербайджана, и после ничьей в личной встрече в шестом туре казалось, что шанса на победу в турнире уже не предоставится. Но затем все перевернулось с ног на голову, и перед заключительным туром уже сборная России была явным фаворитом гонки. Победа была уже почти в кармане, но... в ничейной позиции в партии Гашимов — Стеллваген последовало безумное ... ♖f4?? в исполнении летучего голландца, и сборная Азербайджана выиграла и партию, и матч, и весь турнир. Обидно, конечно, но уже совсем скоро — в Турции — наша команда получила возможность отыграться. И, безусловно, все мы ехали с желанием только победить.

По сравнению с чемпионатом Европы произошло важное изменение — команда состояла из

шести человек, а не из пяти, что реально повышало наши шансы (все же скамейка у нас самая длинная). Несколько изменился и состав команды. Тренерский штаб рассадил нас по доскам в таком порядке — Александр Гришук, Дмитрий Яковенко, Александр Морозевич, Евгений Томашевский, Владимир Малахов, Никита Витюгов.

Благополучно отпраздновав Новый год (как в шутку говорит один мой приятель, ночь с 31 на 2 прошла без инцидентов), утром 3 января мы стали неспешно подтягиваться в Шереметьево, где нас поджидали тренер А. Мотылев и глава делегации А.Г. Бах. Восьмером нам и предстояло начать это долгое путешествие.

Турция известна как одна из самых привлекательных курортных зон, и неудивительно, что весной, летом и осенью туда летит огромное количество наших соотечественников. А какая ситуация зимой — затишье? Где там! Практически под завязку заполненный Ил-96, где-то под три сотни пассажиров — сезон там, похоже, круглый год. Такому обилию людей, похоже, были удивлены и турецкие пограничники: чтобы попасть в страну, пришлось подождать в живой очереди около часа. Далее пред-

стояла поездка в Бурсу, где и проходил чемпионат. Расстояние до этого города от Стамбула небольшое, но есть одна проблема — водная преграда. Наш автобус сперва ехал по обычной дороге, затем заехал на паром. На место мы приехали уже к вечеру. Конечно, путь был довольно утомительным, но следующий день был выходным, так что с восстановлением проблем не возникло.

Условия проживания и игры были очень хорошими. Впрочем, в Турции никогда с этим проблем не было. Случались, конечно, скандалы — например, можно вспомнить личный чемпионат Европы 2003 года, когда, собственно, и появилась на свет Ассоциация шахматных профессионалов, но тогда очень многие были недовольны не качеством услуг, а ценой. Качество же всегда было, есть и наверняка будет на очень высоком уровне.

Предстартовый расклад был понятен. Безусловно, Россия — главный фаворит, как, впрочем, и всегда. Главные соперники — сборные Азербайджана и Армении, также можно было ожидать сюрпризов от американцев, индийцев, израильтян. Да и греки с бразильцами, хоть и не рассматривались в качестве претендентов



Россияне — чемпионы мира!

на медали, имели нешлюхие составы и вполне могли попить крови фаворитам (что в итоге и случилось, но обо всем по порядку). Короче говоря, только в матчах с Египтом и Турцией можно было чувствовать себя более-менее спокойно с точки зрения результата. На жеребьевке, проведенной утром 4 января, России достался четвертый номер, и на следующий день нам предстояло начать турнир матчем с бразильцами.

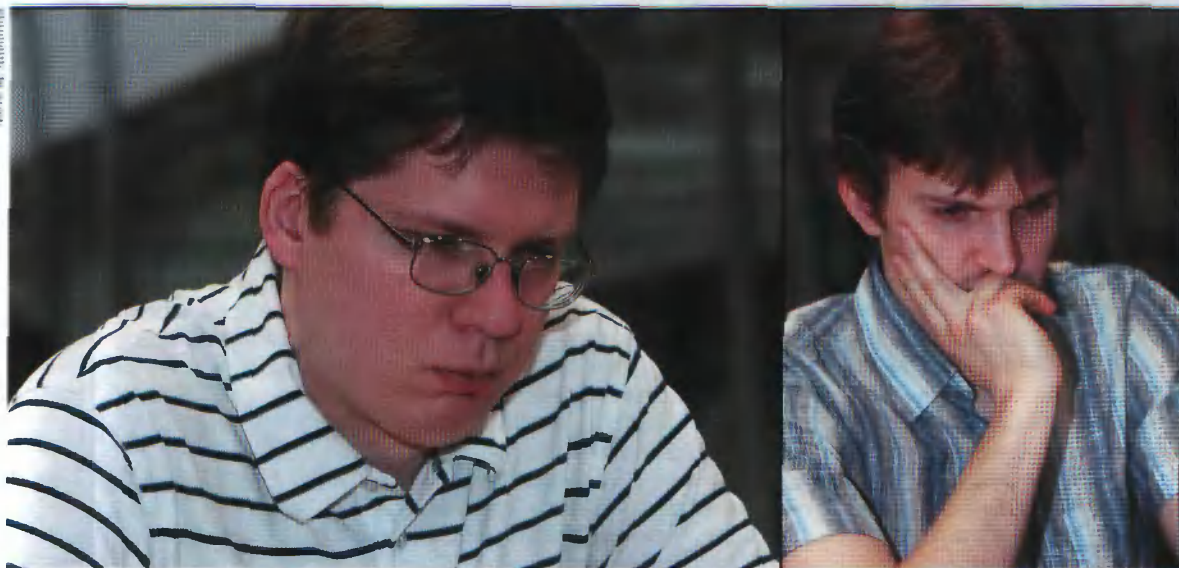
Особых опасений, признаться, не было — мы дружно решили, что сможем проиграть Бразилии в шахматы, лишь когда обыграем их в футбол. Пока же преимущество явно на нашей стороне... Все сложилось в итоге удачно, хотя и далеко не просто. Отдыхали Дима и Никита. Черными Саша Морозевич на второй доске и я на четвертой довольно быстро уравнивали, но соперники играли подчеркнуто железобетонно, в итоге — две закономерные ничьи. Белыми же мы давили — Саша Грищук на первой и Женя на третьей. Женин соперник — молодой талантливый Александр Фиер — под цейтнот пожертвовал фигуру и закрутил безумные осложнения, которые, впрочем, позволили лишь добиться ничьей, но Джованни Вескови в цейтноте стал ходить совсем не

туда, и в итоге на первой доске мы одержали победу. Есть первые два очка, есть хорошее настроение, но, как выяснилось, совсем ненадолго... В этот же день был сыгран первый стыковой матч — Азербайджан с минимальным счетом победил Армению.

Во втором туре предстояло играть со сборной Греции. Тоже футбольная держава, но тут было не до параллелей — ведь последний матч по футболу на Евро-2008 россияне выиграли. Впрочем, хоть состав у греков и крепкий, казалось, второй тур мы должны были пройти без потерь. Играть было решено без Саши Грищука и меня. Увы, с самого начала этот матч не заладился. Сперва на третьей доске Баникас выловил на вариант Женю. В принципе, как потом выяснилось, новинка не представляла особой опасности, но Женя в этот день не был похож на себя: тратилось много времени, решения принимались неудачные, и в итоге обидное, но закономерное поражение. Похоже, эта партия стала апофеозом спада, начавшегося еще на Кубке мира в Ханты-Мансийске. К счастью, не только апофеозом, но и окончанием — по крайней мере, в дальнейшем на турнире Женя играл очень уверенно. Дальше — больше. На второй доске Саша

Морозевич против Папаиоанну разыграл очень острый дебютный вариант, и, казалось, превосходство в классе даст свои плоды. Тем более в оптимальном состоянии Саша такие позиции трактует блестяще. Но, к сожалению, на этом турнире, как выяснилось впоследствии, Саша оказался в совсем плохой форме. Эта партия стала лишь первым звонком. С какого-то момента нить игры была совсем потеряна, соперник же своего шанса не упустил, да и играл он эту партию действительно здорово. Итого — 0-2... И хотя Дима постепенно на классе в берлинском эндшпиле переиграл Котрониаса, матч спасти нам не удалось — Никита не смог сломить сопротивление Мastroвасилиса. Неожиданное и обескураживающее поражение в матче! Но на фоне общего разочарования радовали две вещи. Во-первых, футбольные державы на этом закончились. Во-вторых, проиграли не прямому конкуренту в борьбе за золото, значит, все по-прежнему в наших руках. Лидерами же стали азербайджанцы и американцы, победившие Индию.

Третий тур стал в каком-то смысле моментом истины. Нам предстояло играть с одними из лидеров — американцами, и я не исключаю, что потеря очков в



этом матче заставила бы нас забыть о возможном золоте. Отдыхали Женя (ему явно требовалось время, чтобы прийти в себя после партии с греком) и Дима. Матч начался для нас весьма позитивно — на четвертой доске в партии Акобян — Витюгов американский гроссмейстер применил очень сомнительного качества новинку в дебюте, затем сделал еще пару неудачных ходов, и уже к 12-му ходу белых возникла такая позиция:

В. Акобян — Н. Витюгов



Самое интересное, что на все предыдущие ходы американец затратил всего 10 минут! И тут, казалось, сперва порывался быстро пойти 12. ♖ха8. Но мало того, что после простого 12... ♗xf2+ 13. ♔d1 ♔d6 у черных шикарная позиция — они почти сразу выигрывают путем 12... ♔b4+! Пикантен вариант 13. ♔c3 ♔xc3+

14. bxc3 ♗xf2+ 15. ♔d1 ♔xc3#! Видимо, Варужан что-то в этом роде в итоге заметил, продумал почти час, но (что и неудивительно!) не нашел ничего лучшего, чем 12. ♗c8+ ♗d8 13. ♗xd8+ ♔xd8 с объективно выигранным у черных окончанием. И хотя партия продолжалась еще очень долго, даже чересчур долго — уж очень не хотелось белым сдаваться, — уже здесь было ясно, что игрок класса Никиты победу упустить не должен.

Неприятности поджидали наших соперников и на третьей доске — мне удалось вытащить Шулмана в незнакомую позицию из его излюбленной французской защиты и довольно быстро выиграть очень симпатичную партию, хотя надо признать, что Юрий играл в этот день совсем неубедительно. На первой доске очень интересная схватка Саши Грищука с Накамурой завершилась миром, и только плохая форма Саши Морозевича спасла сборную США от разгрома. Переиграв в миттельшпиле Онищука, в цейтноте он отказался от продолжения, ведущего к эндшпилю с лишней пешкой и хорошими шансами на победу в пользу другого, казавшегося более сильным, но просмотрел защиту соперника, и партия завершилась вничью.

3-1 против одних из основных конкурентов — весьма неплохо! Еще одной хорошей для нас в турнирном плане новостью в этот день стало сенсационное поражение сборной Азербайджана от Индии. После трети дистанции в лидерах оказалась целая куча команд с 4 очками, среди которых и мы. И уже на следующий день предстоял матч с чемпионами Европы азербайджанцами.

Итак, четвертый тур, и ключевой момент в плане борьбы за победу в чемпионате. Наши соперники уже успели обыграть очень сильную сборную Армении, с которой нам еще предстояло встретиться. Поэтому ничья в матче была в пользу азербайджанцев. Проигрывать, конечно, тоже было никак нельзя. Значит, надо выигрывать. Задача очень сложная, но вполне решаемая. Вот как выглядели пары по доскам: на первой Саша Гришук черными против Гашимова, на второй — Дима против Раджабова, на третьей — Саша Морозевич против Мамедьярова и на четвертой — я против Мамедова. Как уже можно догадаться, самые серьезные проблемы нас ожидали на третьей доске, тем более Шахрияр играл в Бурсе просто здорово, показав лучший «перформанс» на турнире. С другой стороны, даже понимая, что Морозевич далеко не в оптимальной форме,

решение не выставлять его особо не рассматривалось, потому как все прекрасно понимают, что стоит черной полосе закончиться и он сметет любого соперника и любым цветом. Вот только никак не хотела она заканчиваться в Турции...

С дебюта Шахрияр получил сильнейшую инициативу, но затем начал давать шансы, и результат в этой партии мог быть любым. К сожалению, Саша ошибся последним, и на третьей доске победа осталась за Азербайджаном. Впрочем, этим они всего лишь сравняли счет, так как ранее мне уже удалось заставить капитулировать Рауфа Мамедова.

В. Малахов — Р. Мамедов
Сицилианская защита В50

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.c3. Рауф известен как очень агрессивный шахматист и хороший тактик, поэтому мне совсем не хотелось пускаться в сложнейшие дебри варианта дракона или Раузера. Я решил сыграть посуше, да и вариант, который я избрал, не такой уж безобидный для черных. Всего за пару месяцев до этой партии его со мной в блиц белыми применил Рублевский, показав мне основные идеи белых. Учитывая, что с Рауфом так еще не играли, можно было надеяться и на эффект неожиданности.

3... ♖f6 4. ♗e2 g6 5.0-0 ♗g7 6. ♖b5+ ♗c6. С Рублевским я избрал 6... ♗d7, и после 7. ♗xd7+ ♜xd7 8. ♖e1 ♗c6 9.d4 cxd4 10.cxd4 11.e5 ♗e4 12. ♗c3 ♗xc3 13.bxc3 возникла позиция, которую я был готов играть и в этой партии — у белых есть шансы на атаку на королевском фланге, а использовать слабость на c3 очень просто. Ход черных в партии также неплох.

7.d4 cxd4. Интересно также 7...d7!?, не определяя до поры до времени ситуацию в центре. В частности, дважды эта позиция встречалась на чемпионатах мира по блицу в партиях Гельфанд — Домингес, оба раза Бо-

рис избирал 8.dxc5, но после 8... ♖xe4 9.cxd6 ♗xd6 10. ♗a4 черные не испытывали особых трудностей. На мой взгляд, сильнее за белых 8. ♖e2 или 8. ♖e1, также очень интересно и 8.d5!?, захватывая пространство. В любом случае позиция очень сложна.

8.cxd4 0-0 ♖c3 ♗g4 10. ♗e3 d5! Стандартная для позиций такого сорта идея, но чаще встречалось 10... ♗d7 — тоже логичный ход. В ответ сильнее всего 11. ♗e2 со сложной игрой, например, на 11... e5 12.d5 ♗xf3 имеется промежуточное 13.dxc6! ♗xe2 14. ♗xe2 ♗f6 15.cxb7 ♖b8 16. ♗c3 с небольшим преимуществом у белых. Предпочтительнее за черных 11... a6 или 11... ♖c8 с неясной позицией.

1.Ne5 ♖e4 12.♞c1. Новинка. В единственной партии малоизвестных шахматистов было 12.h3. Я, конечно, изучал это продолжение, но позиция, возникающая после 12...♙xc3 13.bxc3 ♜xf3 14.♞xf3 ♜c8, казалась мне малопрспективной с точки зрения игры на победу. Будь у белых конь, можно было бы пытаться куда-то прискакать на королевском фланге, а со слонами атаку развить трудновато. Поэтому я решил не портить свою пешечную структуру ферзевого фланга.

12... ♖xc3. Точнее 12... ♖b6 13. ♗a4 ♖xc3 14. ♗xc3 ♕d7 — у белых, конечно, приятнее, но позиция черных очень крепка.

13. ♖xc3 ♗b6! А вот это уже сомнительно. В распоряжении черных было две возможности. Первая — тактическая, связанная с 13... ♗xf3 14. ♗xf3 ♕xe5! 15. dxe5 d4 16. ♖d1 ♗b6 17. ♗xd4 ♗b5 — эта позиция возникает почти форсированно. Теперь ничего не дает заманчивое 18. ♖b3 — после 18... ♗c4! 19. ♖xb7 ♖ad8 20. ♖c3 ♕xe5! (увидеть этот трюк за доской довольно сложно, не правда ли?) 21. ♗xe5 ♗e4! 22. ♖f1 ♗he5 ничья не за горами. Впрочем, после 18. ♖c7! ♖ad8 19. ♖he7 ♗d5 20. ♗e2 ♖fe8 (связку использовать не удастся, так как и у черных фигурам королевского флан-

га тесновато) 21. $\exists x e8 + \exists x e8$
22. $\exists c3 \exists x a2$ 23. $\exists b5$ белые сохра-
няют нешуточное давление. По-
этому следовало избрать вторую
возможность — 13... $\exists a5!$ Теперь
после 14. $\exists x c6$ $\forall x c6$ провисает на
a2, и на 15. a3 есть даже 15... $\forall b1?$ с
неплохой контригрой. А после
спокойного 14. $\forall a4$ $\exists x a4$ 15. $\exists x a4$
 $\exists d7$ у белых, конечно, приятнее,
но ничья наиболее вероятна.

14. xc6 bxc6.



15. ♖c2! Пользуясь тем, что взятие на f3 связано с последующими трудностями с защитой пешки c6, белые уходят из-под неприятной связки и заодно нападают на пешку. Теперь в случае, например, 15... ♙xf3 16. gxf3 ♚ac8 17. ♜fc1 e6 18. b3 ♖a6 19. a4 ♖b7 20. ♜xc6 ♜xc6 21. ♖xc6 ♖xb3 22. a5 у черных серьезные трудности. Статически же без размена на f3 у белых просто лучше.

15... ♖ab8 16.b3 ♜bc8 17. ♜c1
 ♜f5. Смирываясь с худшей позици-
 ей. Здесь в распоряжении черных
 был интересный ресурс 17... ♜xf3
 18.gxf3 f6!? Теперь в случае 19.f4
 fxe5 20.fxe5 ♜xe5! 21.dxe5 d4 22. ♜xc6
 ♜xc6 23. ♜xc6 dxe3 24. ♜xb6 axb6
 25.fxe3 ♜d8! у черных хорошие
 шансы на ничью. Но белые сохра-
 няли преимущество путем 19.e6!
 f5 20. ♜xc6 ♜xc6 21. ♜xc6 f4 (или
 21... ♜xd4 22. ♜xd4 ♜xd4 23. ♜d7,
 и у черных проблемы) 22. ♜xb6
 axb6 23. ♜d2 ♜xd4 24. ♜b4! ♜f6
 25. ♜c6, и последующее надвигае-
 ние пешек на ферзевом фланге
 обещает хорошие шансы на
 победу.

18. ♔d2 f6 19. ♚c5. Здесь я изучал разные продолжения — и 19. ♖h6, и 19. ♘h4 с последующим

14. но в итоге выбрал самый логичный путь: не пускаясь в разного рода осложнения, планомерно нападать на слабость черных на с6. Ход в партии очень полезен в этом плане. Теперь и ферзь готов пойти на с3, да и тактика с ударом на d5 при незащищенной ладье с8 может образоваться.

19... ♖g4 20. ♖e1! ♜f5. Приходится стоять на месте. Не проходило 20... fxe5 21. dxe5 ♜xe5 ввиду 22. ♜xc6! ♜b8 23. h3, и белые остаются со здоровой лишней пешкой.

21. ♖d3 ♜xd3 22. ♜xd3 ♜b7 23. exf6! Заставляя соперника делать нелегкий выбор. Теперь в случае правильного 23... ♜xf6 после, например, простого 24. h3 возникла позиция с преимуществом у белых и без всякой контригры у черных. Очевидно, Рауфу такую позицию с учетом его стиля было бы играть очень неприятно. Зато у черных есть другая возможность, связанная с жертвой пешки и проявлением некоторой активности. Именно на нее Рауф и пошел — и попался в западню.

23... exf6? 24. ♜c3 f5 25. g3 ♜e7. На 25... ♜f6 следовало, очевидно, 26. ♜xd5!

26. ♜xc6 ♜xc6 27. ♜xc6 ♜e4. Именно на эту позицию шел мой соперник, считая, что слабые белые поля могут дать ему компенсацию. Но выясняется, что атакуют белые!

28. ♜d7! ♜f7. После 28... ♜h8 29. ♜c7 ♜g8 черным нечем ходить, и после некоторой профилактики можно будет нанести ♜h6! с переходом в выигранный пешечный эндшпиль.

29. ♜c8+ ♜f8.



30. ♜xf8+! Завершает борьбу. Дуаль — 30. ♜h6, но ход в партии, что называется, безопаснее — меньше фигур на доске остается. Королем, очевидно, бить нельзя из-за смертельного шаха на h6.

30... ♜xf8 31. ♜h6 ♜e1+ 32. ♜g2 ♜e4+. И здесь Рауф сдался, не дожидаясь моего ответа. После 33. f3 ♜e2+ (33... ♜xd4 34. ♜e6+ с выигрышем) 34. ♜h3 ♜f1+ 35. ♜h4 g5+ 36. ♜xg5 ♜c1+ 37. f4 шахи заканчиваются, а мат черному королю неизбежен.

Итак, 1-1 в «хвосте». А решился исход матча в феерической партии Гашимов — Гришук, где в острейшем варианте Найдорфа черный король при полной доске фигур, в том числе тяжелых, проделал фантастический путь с e8 на b1, после чего белые вынуждены были признать поражение. (Эту партию победитель комментирует на стр. 34.)

Дима всю партию подавлял в варианте Свешникова, но, когда стало ясно, что Саша Гришук побеждает, полностью зацементировал позицию — ничья. Таким образом, этот важнейший матч был выигран. Но до общей победы было еще ой как далеко — после четвертого тура первое место с шестью очками с нами делили еще четыре команды, причем все очень сильные: сборные Армении, США, Израиля и Индии. С тремя из них нам предстояло встретиться, так что впереди был долгий и непростой путь. Впрочем, настроение у нас уже было приподнятое — после последних двух матчей чувствовали, что игра у команды пошла и шансы на итоговый успех очень велики. Тем более на следующий день предстояла в каком-то смысле передышка — матч с одними из аутсайдеров, хозяевами турнира.

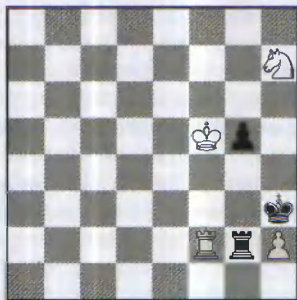
Матч показал, что играли команды разного класса. Отдыхали мы с Сашей Гришуком, а остальные отдали хозяевам

лишь одну половинку — ничья Димы с единственным в составе молодой сборной Турции гроссмейстером. Стоит отметить другие результаты — победа сборной США над Израилем, окончательно позиционировавшая американцев как кандидатов на любую медаль, а также осечка армян в матче с индийцами — второй сюрприз от азиатов, с которыми нам предстояло сойтись уже на следующий день.

По именам сборная Индии не так ярка (с Анандом было бы совсем другое дело!), но о каком-то реальном преимуществе наших в классе можно было говорить только применительно к последней доске. Удачно сложился цвет — на четвертой доске мы играли белыми, и это увеличивало шансы. Отдыхали Саша Морозевич и Женя. Сюжет матча чем-то напоминал первый тур с бразильцами — ничьи черными, давление белыми. Но не все было так гладко. Если Саша Гришук против Шашикирана довольно быстро уравнивал и вскоре последовало соглашение на ничью, то у меня против Гангули было гораздо тревожнее. Индеец усилил игру бразильца (повторился дебют из партии того матча), и в на первый взгляд безобидном эндшпиле у черных возникли реальные проблемы. К счастью, мой соперник поторопился, после чего мне удалось начать масштабное взаимное уничтожение материала, логично приведшее к ничьей. Но должен признаться, что в момент перед его ошибкой моя позиция казалась очень опасной.

Дима белыми всю партию имел преимущество против Харикришны, где-то может даже были реальные шансы на победу, но в итоге все подошло к эндшпилю ладья и конь против ладьи, считающемуся ничейным. То есть почти подошло, так как за ход до его возникновения случился небольшой казус.

Д. Яковенко — П. Харикришна



В этой позиции последовало простодушное **54. ♖xg5+!** в надежде на **54... ♗xh2** и еще 50 ходов мучений для черных. Но последовало **54... ♜xg5+!**, и выяснилось, что ладью брать нельзя из-за пата. Не очень приятный зевок, но, учитывая, что на таком уровне позиции ладья с конем против ладьи почти никогда не выигрываются, можно констатировать, что Диме просто повезло — сэкономил силы, ведь все положенные 50 ходов он точно бы сделал, а результат партии от этого вряд ли изменился бы.

На последней доске и сказалось наше превосходство в классе. Никита хорошо вел партию, и хотя до эндшпиля соперник каким-то чудом дожил и даже имел хорошие шансы на ничью, на окончание его, что называется, не хватило. Буквально несколько ходов совсем не туда, и позиция белых стала технически выигранной. Постепенно наш гроссмейстер довел партию до победы, что и позволило нам обыграть эту очень непростую команду.

День не обошелся без сенсации, очередной привет пришел от греков — повержена сборная Армении! И очередное очко потеряли азербайджанцы, сыгравшие вничью с израильянами. Таким образом, после шестого тура двое лидеров — сборные России и США — опережали группу команд на 3 командных очка, что уже очень много. Было ясно, что если мы не будем допускать серьезных осечек, золото у нас оспорить смогут лишь американцы,

которым для этого придется прыгнуть выше головы на финише турнира, где им играть со сборными Армении и Азербайджана. Пока же еще один ключевой матч предстоял нам — в седьмом туре с Арменией.

Сложнейший, один из решающих матчей. Впрочем, по сравнению с битвой с азербайджанцами здесь ничья нас в принципе устраивала — далее предстояла разминка с Египтом, ну а к последнему туру уже все расклады обычно более-менее ясны. Победа, конечно, устраивала еще больше. Но вот проигрывать никак было нельзя — мало того, что в этом случае сильно убежали вперед американцы, еще и армяне наступали бы на пятки. Одним словом, матч предстоял нервный, напряженный и, забегая вперед, очень драматичный. Играть было решено без Димы и Никиты. Пары по доскам выглядели так: на первой Саша Гришук белыми против Ароняна, на второй Саша Морозевич против Акопяна, на третьей Женя против Саргиссяна и на четвертой я против Пашикяна. Поначалу все складывалось неплохо. У лидеров получилась быстрая ничья — Левон оказался чуть лучше готов в дебюте. В обеих черных партиях мы на выходе из дебюта имели чуть худшие, но вполне приемлемые позиции, белыми же Женя ход за ходом наращивал преимущество в своем родном английском начале. А затем буквально в один миг все повернулось с ног на голову. Сперва «зажег» я.

А. Пашикян — В. Малахов



В этой чуть худшей, но, конечно, вполне обороноспособной позиции мне почему-то захотелось перевести коня на с6. Прикинув варианты и «убедившись», что тактика не проходит, я изобразил харакири — **18... ♖b8??**, и еще до очевидного ответа соперника понял, что сделал что-то не то... Конечно, продолжение **19. ♜xb4!** **19. ♜xb4** 20. ♖xd5 я видел, но показалось, что после **20... ♖xd5?** **21. ♗c8+ ♗f8** остаюсь с лишней фигурой. Несложное **22. ♖xh7+!** с немедленным выигрышем мне в этот день не покорилося. Пришлось скрепя сердце играть **20... exd5** **21. ♗c8+ ♗e8** **22. ♗xe8+ ♖xe8** **23. ♖xb4 ♖c6**. Пешки нет, зато позиция безнадежная. И примерно в это же время начался «роковой заплыв» у Саши — его позиция стала резко ухудшаться. Казалось, поражение в матче уже неизбежно. Но тут начались чудеса. Я, конечно, заиграл в темпе блиц — единственным шансом было попытаться использовать цейтнот соперника (которого, по сути, и не было — 20 минут, да еще и с полуминутным добавлением за каждый последующий ход, на 17 ходов). Почему-то Арман занервничал, стал задумываться, позволил в очень неудачной для себя редакции вначале разменять несколько пешек, затем одного из слонов на коня... и после контроля выяснилось, что позиция уже ничейна! К сожалению, Саше Морозевичу спастись не удалось, зато Женя, выдав блестящую партию против одного из лучших командных игроков в мире, к этому моменту уже ожидал капитуляции соперника. Мне еще пришлось все 50 ходов обороняться за слабейшую сторону в позиции ладья и слон против ладьи (без пешек), но это не составило особого труда. В итоге 2-2 — результат, безусловно, устроивший нас, но и очень разочаровавший и разозливший наших соперников. Это и к лучшему — на завтра им играть с американцами, обыгравшими

греков и ставшими единоличными лидерами, и в соответствии с настроением сборной Армении на этот матч сомневаться не приходилось. Нам же после всей этой нервозности предстоял заслуженный отдых — матч с египтянами.

Вновь не стану подробно останавливаться на нашем матче — мы сильнее сборной Египта и по праву победили, пусть и с небольшим скрипом, зато с крупным счетом. Не играли Саша Морозевич и Женя, ничья у Саши Грищука, остальные щедрости к соперникам не проявили. Очевидно, гораздо интереснее для всех нас — и тех, кто играл, и тех, кто отдыхал — было происходящее в матче наших главных конкурентов в борьбе за победу в турнире американцев с армянами. Все сложилось для нас очень хорошо: благодаря победе Ароняна над Накамурой сборная Армении выиграла, и за тур до окончания мы стали единоличными лидерами. Не скажу, что нам уж очень повезло — армяне, на мой взгляд, были фаворитами в этом матче, их проигрыш стал бы еще одной сенсацией, а в случае ничьей наши шансы на итоговую победу оставались предпочтительнее. Теперь же, естественно, победа над Израилем в последнем туре гарантировала золото, но и при ничьей мы его упустили только в случае абсолютно невероятного счета 4-0 в пользу американцев в матче США — Азербайджан. До цели оставался всего один шаг. Последний тур начался на три часа раньше обычного. Не играли Саша Морозевич и Дима. Сборная Израиля — соперник очень непростой, но турнир в целом у них не сложился, и заключительный матч не стал исключением. Началось все для сборной России в этом туре идеально — после быстрой ничьей 2-2 в матче американцев для завоевания звания чемпионов мира нам достаточно было в четырех партиях сделать всего одну

ничью! Но, конечно, смазывать впечатление от в целом очень хорошо проведенного турнира никто не хотел. Саша Грищук черными отбил от Гельфанда и принес эти самые пол-очка. Женя, похоже, окончательно оправился от греческого кошмара и внешне очень легко победил непростого Ройза. Никита выиграл очень красивую партию с жертвой ладьи в дебюте. Впрочем, эту жертву настойчиво рекомендует всезнающая «Рыбка», считая, что у белых после нее преимущество, так что можно сказать, что соперник нашего гроссмейстера Родштейн оказался хуже подготовлен. Но в любом случае полотно очень яркое. У меня с Сутовским получилась очень интересная схватка. Долгое время оценка проходила в районе равенства, затем после грубого зевка соперника у меня стало выиграно, но я быстро вернул должок, просмотрев достаточно редкую, но симпатичную крепость — ничья. В итоге 3-1, и золотые медали у нас! Главной причиной успеха стало очень хорошее игровое состояние пятерых человек в нашей команде. Неудачно сложился турнир для Саши Морозевича, но на то нас и шестеро, чтобы нивелировать возможную плохую форму кого-то из участников. Все остальные по итогам турнира повысили рейтинг, а Никита с блестящим результатом 5,5 из 6 показал третий «перфоманс» на турнире (Мамедьяров и Накамура оказались чуть-чуть выше). Отмечу, что атмосфера в команде была спокойной и дружелюбной, а тренерский штаб очень профессионально проделал свою работу. Этот успех, безусловно, придаст уверенности сборной России на предстоящем главном командном турнире — Олимпиаде в Ханты-Мансийске. К сожалению, на последних трех олимпиадах россияне оставались без золота, но родные стены и пусть не такое большое, но все же пре-

имущество в классе над всеми остальными сборными дают сборной России очень хорошие шансы на успех. Но это будет уже другая история... 



Фот. М. Глуховского

КОММЕНТИРУЕТ
НИКИТА ВИТЮГОВ

Н. Витюгов — С. Арун Прасад Защита Каро-Канн В13

Понимаю, что большинство читателей ждали комментариев к партии из последнего тура с Максимом Родштейном, но решение прокомментировать партию против индийского шахматиста для меня самого выглядело фактически безальтернативным. Причина проста — Евгений Глейзеров в своей статье на сайте chesspro.ru столь подробно обозрел перипетии упомянутого поединка, что добавить нечто существенное показалось мне труднорешаемой задачей. Впрочем, на мой взгляд, данная партия оказалась значительно ценнее с точки зрения итогового результата, хотя и не изобиловала внешними эффектами. **1.c4 c6 2.e4.** Устав от бесконечных славянских построений, на которые приходится смотреть и белыми, и черными, я решил опробовать новый для себя тип позиций. Удачным оказался только результат. **2...d5 3.exd5 cxd5 4.d4 ♟f6 5. ♖c3.** Итак, на доске — атака Панова. На 5-м ходу у черных богатый выбор продолжений. **5...♙c6.** Пожалуй, самое амбициозное решение, хотя вполне возможно 5...e6 или 5...g6.

6. ♖f4. Что сказать об этом ходе? Разок так играл Алегин в сеансе, разок — Петросян в классику. Думаю, в целом вполне возможное решение — развивающий ход не может быть плох, — хотя, очевидно, менее принципиальное, нежели основное 6. ♖g5.

6... ♙e6! Продумав 15 минут, соперник находит интересное решение. Этот ход играет и после 6. ♖g5, а в данном случае, поскольку слон на f4 никак не участвует в борьбе за пункт d5, и вовсе, видимо, неплох.

7. c5. Выбора у белых нет. Теперь возникает интересная структура, обязательства белых в которой, по крайней мере на начальной стадии партии, выше.

7... g6 8. ♙b5. Не так просто найти оптимальную расстановку фигур. Судя по итогам дебюта, за доской белым сделать этого так и не удалось.

8... ♙g7 9. ♙f3 0-0.



10. h3? Слабый ход. В дебюте дорог каждый темп, и тратить его на подобную профилактику совсем ни к чему. 10. ♖a4!? с той же идеей избежать связи было сильнее. Конечно, плохо 10. 0-0! ♙g4, и черные борются за преимущество.

10... ♙e4 11. ♙xc6. Последовательнее было 11. 0-0 ♖a5 12. ♙xc6 bxc6, но не стоит корить белых за то, что им оказалось не под силу найти 13. ♖e1.

11... bxc6 12. ♖a4 ♖c8 13. 0-0. Стадия перехода от дебюта к мительшипилу была проведена белыми весьма посредственно. Вот и сейчас я издалека надеялся на 13. ♙e5?! и лишь при последней

проверке обнаружил простое опровержение — 13... ♙xc3 14. bxc3 f6 15. ♙xc6? ♖e8 16. ♖a6 ♙c8, и черные выигрывают.

13... ♙xc3 14. bxc3 f6? К счастью, соперник ставил перед собой в этой партии весьма скромные задачи и, видимо, поэтому не нашел 14... ♙xh3 15. gxh3 ♖f5! 16. ♖g2 ♖xf4 17. ♖xc6 e6 с некоторым преимуществом у черных. Впрочем, не видели этого и белые...

15. ♖fe1. Теперь у белых стабильно лучше. Я решил нагнетать давление по линии «е», совмещая его с идеями атаки на короля. Вероятно, были и другие достойные планы игры.

15... ♖e8 16. ♖e3 ♖d7 17. ♖ae1 ♙f7 18. h4. Пожалуй, скорее плановый ход, нежели профилактика против g5. Следующие два хода черных показывают всю бесперспективность их позиции.

18... ♖ac8 19. ♖c2 ♖cd8 20. ♖e2. Заслуживало внимания предварительное 20. ♙h2, поскольку в случае 20... e5 21. dxe5 позиция после 21... d4 22. cxd4 ♖xd4 23. e6 складывается к выгоде белых. Например, 23... ♖xe6 24. ♖xe6 ♙xe6 25. ♖xe6 ♖xf4 26. ♖xc6.

20... ♙f8 21. ♙h2. Многоплановый, хотя и весьма очевидный ход.

21... ♖f5 22. ♖f3 ♖c8 23. ♖d2. Ошибкой было бы 23. ♖e3? из-за 23... e5! 24. dxe5 fxe5 25. ♙g5 (25. ♙xe5?? ♖xe5 26. ♖xe5 ♖e8) 25... d4 26. ♖c1 ♖d5 с инициативой у черных.

23... ♙g7 24. ♙h6 ♙h8 25. h5. Продолжение той же логичной линии. Вялой альтернативой было 25. ♖f4 ♖b8 26. ♙g4 ♖xf4 27. ♙xf4 с минимальным давлением в эндшпиле.



25... e5? Во время партии меня немного смущало 25... gxh5, хотя я и понимал, что вести оборону после 26. ♖g3+ ♙g6 27. ♙f3 e5 28. dxe5 fxe5 29. ♖g5 (29. ♙h4 ♖e6 30. ♖g5 ♙f7 31. ♖f3+ ♙g8 32. ♖g3 с равенством) 29... e4 30. ♖xh5 ♖e6 31. ♙d4 ♖f7 черным будет не просто. Вероятно, объективно так и стоило играть.

26. dxe5 fxe5! Тонкое 26... ♖e6 было меньшим из зол, хотя и здесь атака белых весьма неприятна: 27. ♖g3 fxe5 28. ♙g4.

27. ♖g5 ♖e6 (плохо 27... e4? ввиду 28. ♖f6 ♖e6 29. ♖xe6 ♙xe6 30. hxxg6 ♙xc3 31. ♖e3)

28. ♙g4 ♖de8 29. ♙f6+ ♙xf6 30. ♖xf6. Позиция белых выглядит весьма обещающе. Примерно в этот момент стало ясно, что матч закончится так же, как эта партия, что, безусловно, добавило как ответственности, так и мотивации соперникам, находившимся в обоюдном цейтноте.

30... ♖c7. Важнейшая тактическая тонкость выручает белых после 30... ♖d7 31. hxxg6 ♙xxg6 (31... hxxg6 32. ♖h4, и угрозу перевода слона крайне трудно парировать) 32. ♖xe5 ♖xe5 33. ♖xe5! с победой.



31. f4! Энергичный ход, выигрывающий пешку.

31... ♖e7. Черные весьма стойко ведут трудную защиту. Быстро проигрывало 31... exf4? 32. ♖fxe6 ♖xe6 33. ♖xe6 ♙xe6 34. ♖f6 или 31... e4? 32. hxxg6 hxxg6 33. ♖xe6 ♖xe6 34. f5 ♖e5 35. ♖f6 ♙e8 36. fxxg6 ♖e7 37. ♖f1.

32. ♖xe6 ♙xe6 33. ♖xe5 ♖f7. Видимо, неверно оценив позицию, я искал форсированный

выигрыш и поэтому пошел по достаточно конкретному пути.

34. ♖d6. Если **34.f5?**, то **34...♙d7!** Техническое на вид **34. ♖d4!** ♙d7 **35. ♜xe8+ ♜xe8 36. ♖e5** на первый взгляд обещает белым перевес. И хотя неясно, где именно выигрыш после **36...gxf5 37.f5 h4!**, в равный характер положения вернется с трудом.

34...♙d7.



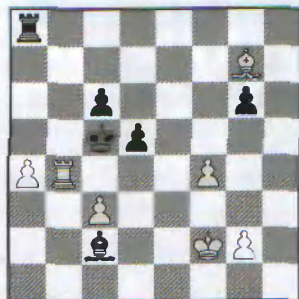
35. ♜f1! Издалека я планировал **35. ♜b1 ♖f5**, но, увидев на последних секундах вечный шах после **36. ♜b7 (36. ♜b8!? ♙c8 37. ♙g5 ♖g4 38. ♜b1 ♖f5 39. ♜b2, и компьютер обещает белым перевес; впрочем, для человека в цейтноте вся эта последовательность ходов совершенно неочевидна) 36... ♙e1+ 37. ♙f2 ♖c2+ 38. ♙xe1 ♖c1+**, переменял решение.

35... ♖e7?! (заслуживало внимания **35... ♖f5**, и раскоординированные фигуры белых дают о себе знать) **36.hxg6 ♖xd6 37.cxd6 hxg6 38. ♜b1 ♙f7 39. ♜b7 ♙e6 40. ♙g7 ♙c8 (40... ♙xd6 41. ♙e5+ ♙e6 42. ♜xa7, и слон е5 давит черным на нервы) 41. ♜xa7 ♙xd6.** Думаю, мы оба были недовольны своей позицией: я — на контрасте с тем, что было до контроля, соперник же — объективно. Остальные партии к этому времени завершились миром, и нести ответственность за упущенную командную победу вовсе не хотелось. Поэтому я решил в соответствии с мудростью поколений положить на судьбу.

42. ♙f2 ♙f5 43.a4. Было бы преувеличением назвать этот ход ловушечным, но красивая идея, реализовавшаяся в партии, оказа-



ла на меня определенное воздействие при выборе продолжения. Не знающий сожалений и рефлексии компьютер предлагает сильное **43. ♙d4!** с серьезными трудностями у черных. Например, **43... ♙g4 44. ♜g7 ♜e2+ 45. ♙f1 ♜e6 46.a4 c5 47. ♙e5+ ♙c6 48. ♙f2. 43... ♙c5 44. ♜b7 ♜a8.** Мне казалась весьма неприятной активизация короля — **44... ♙c4**, хотя она, безусловно, не решает всех трудностей: **45.a5 ♜a8 46. ♜b4+ ♙d3 47. ♜a4 ♜a6 48. ♙d4**, и черным придется проявить точность до конца партии. **45. ♜b4 ♙c2?!** Правильно было **45... ♙d6!**



46.a5! Идея мата позволила пешке преодолеть важный рубеж.

46... ♙d6 47. ♙e5+ ♙e6 48. ♙c7. Думаю, в этот момент трудности черных с практической точки зрения стали неразрешимы. Математическая же точка зрения не имеет ничего общего с игрой по 30 секунд на ход, на которую мы вскоре благополучно перешли.

48... ♙f5 49. ♙e3. Короли идут

как поезда — встречными курсами, но не пересекаясь.

49... ♙e4 50.g3 ♙g4 51. ♙d4 ♜a6. Пешка отравлена: **51... ♙xc3? 52.f5+ ♙g4 53.fxc6 ♙xc6 54. ♙c5+** с выигрышем.

52. ♙c5 ♙g2. Указывать выигрышающие продолжения совершенно бессмысленно, так как упускают выигрыш лишь одноходовые зевки, да и то не все.

53. ♜b8 ♙f1 54. ♜g8 ♙d3 55. ♜e8 ♙f5 56. ♙b6. Пора. Когда-то надо было на это решиться. И хотя в дальнейшем необходимо было играть точнее, выигрыша белые все же не упустили. Почти.

56... ♙xc3 57. ♙xc6 ♙xf4 58. ♙xd5 (58. ♜f8! ♙e5 59.c4!, отрезая слона черных от ладьи) 58...g5 59.c4 g4 60. ♙c6 ♙e4+ 61. ♙b5 ♙a8 62. ♙c7+ ♙f5. Окончательно губит черных любовь к тактике. **62... ♙f3** еще заставило бы понервничать, поскольку за 30 секунд решиться на переход в разноцвет, пускай и в выигранный, непросто: **63. ♜xa8 ♙xa8 64.c5 ♙e4 65. ♙b6 ♙d5 66. ♙h2 ♙c6 67.a6.**

63. ♜e5+ ♙f4 64.a6. Видимо, черные не учли, что угрозу вскрытого шаха обязательно реализовать немедленно.

64... ♙e3 65. ♜e7 ♙d3 66.c5 ♜g8 67.a7 ♙a8 68. ♙g3 ♜c8 69. ♜e6 ♙d4 70.c6 ♙d5 71. ♜d6+ ♙e4 72. ♙b6 ♙f3 73. ♙h4. Черные сдались.

Партия получилась весьма важной в турнирном отношении — матч у индийцев мы выиграли с минимальным счетом. ♠



Шахматная мозаика по Грищук

В БУРСЕ Александр Грищук впервые выступил в роли лидера сборной и привел команду к золотым медалям чемпионата мира, выиграв свой второй подряд титул после суперфинала чемпионата России. В беседе с Марком Глуховским ГРОССМЕЙСТЕР РАССКАЗАЛ ОБ ЭТИХ СОРЕВНОВАНИЯХ, СВОЕМ ВЗГЛЯДЕ НА ШАХМАТЫ И МНОГОМ ДРУГОМ...

— Александр, недавно мы делали с тобой большое интервью, поэтому сейчас я хотел бы сосредоточиться на делах исключительно шахматных. В личной жизни за столь короткий срок вряд ли что-то изменилось. А в шахматной жизни, чувствуется, поменялось многое. Ты стал стабильно пока-

зывать отличные результаты, уверенно держишься в десятке. Сам ощущаешь какой-то качественный скачок в игре?

— После суперфинала я был в принципе разочарован, потому что перед чемпионатом мира по блицу я очень серьезно шахматами занимался и надеялся на хет-трик — выигрыш чемпионата мира по

блицу, потом Кубка мира, и затем суперфинала. Причем суперфинал был последним по важности в этом списке. Так что было определенное разочарование. Но вот уже в новом году чемпионат мира удалось выиграть — в команде.

— А что означает «занимался серьезно»? Появился тренер?

— Нет. Все только самостоя-
тельно.

— *А из чего вообще состоит
работа над шахматами
у шахматиста твоего уровня?
Это только дебют?*
Или что-то еще?

— Конечно, в идеале нужна и физическая подготовка, и этюды надо решать, то и се... Но, по большому счету, если выбирать ограниченный вариант, лучше — дебют. 95% шахмат — это игра ход в ход плюс дебют. Это два главных компонента. Конечно, можно добавить и психологию, которая оказывает влияние на игру ход в ход: когда человек боится, он хуже играет.

— *Что ты понимаешь
под игрой ход в ход?*

— Ну, я — сюда, он — туда. И не зевать. Не делать откровенно тупых ходов. Не то, чтобы какие-то планы... Так, тактика.

— *Имеется в виду мелкая,
короткая тактика?*

— Именно короткая. Конечно, случаются длинные форсированные варианты. Но в основном это 3—4 хода. Бронштейн об этом лет сорок назад еще писал: шахматы — игра на внимание. Правда, он почему-то писал это немножко в уничижительной для шахмат форме. Но в принципе все абсолютно правильно. Игра ход в ход — базис шахмат.

— *Когда он об этом писал,
Ботвинник описывал свои
глубокие стратегические кон-
цепции, и на этом фоне сообра-
жения Бронштейна казались
менее значительными.*

— Конечно, к тактике надо доба-
вить знание типовых позиций. Чтоб знать, к чему стремиться в каком положении. Скажем, ты не должен играть на атаку там, где у тебя нет для этого предпосылок, где ты должен, например, атаку пешечного меньшинства прове-
сти. Но все же тактика важнее. Например, если ты во француз-

ской хочешь куда-то перевести фигуры, то на каждом шагу должен считаться с подрывом f6. И это тоже игра ход в ход. Соперник, может, на протяжении всей партии не пойдет f6, но если ты зазеваешься, он все же пойдет, и тогда скажут, что ты стратегиче-
ски потерпел фиаско.

— *Но если во времена Бронш-
тейна с Ботвинником было
неясно, что же важнее,
то сейчас компьютеры скорее
за Бронштейна.*

— Очень сложно с этим поспо-
рить. Может быть, многие люди об этом никогда не задумыва-
лись, но если спросить гроссмей-
стеров, то большинство, как мне кажется, согласятся.

— *Недавно Аронян приводил
в пример Василия Михайлови-
ча: в хорошей форме он очень
жестко играет именно ход
в ход. Вторая причина вспо-
мнить Иванчука — его дебют-
ная всеядность. Ты, кажется,
тоже к ней стремишься, все
время расширяешь репертуар?*
— Мне кажется, почти все пы-
таются. Можно, конечно, взять русскую и изучать, изучать, изучать... Если бы мне сказали: вот ты изучаешь каждый день по 8 часов русскую партию, по-
том перед каждой партией по три часа повторяешь все вари-
анты и, если проживешь так ме-
сяц — станешь чемпионом ми-
ра, я бы согласился. Но когда это нужно делать годами без каких-либо гарантий...

— *Скучно?*

— Это еще мягко сказано!

— *А когда меняешь дебюты, то...*

— ...как-то перескакиваешь. Смотришь один вариант, на-
ткнулся на партию, условно го-
воря, Свидлера... Ага! Где играл Свидлер в последнее время? Перескочил, нашел его партии в бундеслиге, уже, может быть, в каком-то совершенно другом де-
бюте. И так далее.

— *То есть работа носит
хаотический характер?*

— Хаотический, конечно. Раз в две-три недели я скачиваю партии.

— *Меня всегда интересовал
такой вопрос: какой процент
новинок гроссмейстер твоего
уровня знает до того, как их
предъявляют публике? Напри-
мер, партия Виткозова с Роди-
тейном. Никита жертвует
ладью, красиво побеждает,
любители радуются. Или
Ананд с Лекко на Мемориале
Талья — играет ♘е6, побежда-
ет, приятно посмотреть.
Поговоришь потом с профес-
сионалом — он и то знал,
и это, и только ждал случая
предъявить.*

— Довольно часто новинку зна-
ешь, и тогда впечатления она не
производит. В целом даже не
знаю, как на этот вопрос ответить.
Вилка такая — от 70 до 30 процен-
тов новинок известны заранее.

— *То есть большой процент
дебютной работы уходит
просто в песок?*

— Не совсем так. Если ты нашел новинку, то обычно изучил и весь вариант. Потому что обид-
но, если у тебя за душой хоро-
шая новинка, а противник сыг-
рает боковую линию, в которой тебе ответить нечем. Если уж нашел новинку в центральном ва-
рианте, то захочешь и остальные посмотреть. А ведь пять нови-
нок в одной партии не бывает. Так что работа остается.

— *Фигуры на доске
расставляешь?*

— Только с монитором.

— *А в блиц играешь между
турнирами?*

— Иногда. Очень редко.

— *Устаешь от аналитической
работы? И приносит ли она
удовлетворение?*

— Опытные люди не зря делают сборы по неделе, по 10 дней.

КПД очень вырастает. Потом уже теряешь силы, но, конечно, какое-то удовольствие от такой работы получаешь.

— Для игры в блиц, которую ты, как известно, ставишь высоко, используешь основные дебюты или какие-то «левые», не входящие в репертуар варианты?

— Можно играть дебюты основные, а там уже подварианты. Но я, скорее, использую основные.

— Можно важный лично для меня вопрос: как подготовиться к блицу, чтобы всех рвать?

— Ну, только тренироваться. Я как раз перед блицем довольно много играл. По-видимому, с Карлсеном. Я не уверен на все 100 процентов, но на 90. Он был очень неудобным соперником. Он, может, потому и выиграл тот блиц, что мы партий сорок сыграли. Кстати, совершенно равная игра была. А на турнире я очень тяжело играл, медленно, неуверенно, слабо.

— А как тебе формат чемпионата мира по блицу?

— Практически идеальный. Что касается контроля — 4 минуты с добавлением, 3 с добавлением, — не важно, важно, чтобы контроли были унифицированы. Почему-то эта ерунда сейчас постоянно — в каждом турнире свой контроль. Раньше в Вейк-ан-Зее не было добавления, теперь появилось, и так далее. Все время все меняется.

— В том числе — на Кубке мира. Опять новые правила. Впрочем, там ты, кажется, играл очень прилично.

— Нормально, только с Джобавой очень хреново играл. И с Митей белыми совершенно не складывалось, люди даже думали, что мы расписали. В первом блице, который я проиграл белыми, я не смог вспомнить позицию, которую более 10 часов анализировал.

— Это свидетельство чего?

— Усталости. Но не только. Когда игра со скрипом идет, постоянно все проверяешь и перепроверяешь.

— Многие говорили об усталости.

— Особенно сейчас, когда такой растянутый тай-брейк сделали! Сделайте тогда выходные не только после шестого круга, перед финалом, но еще и после второго и четвертого кругов. На два дня турнир растянется, но гораздо лучше будет игрокам. Иначе, если ты играешь тай-брейк, остаешься вообще без выходных. Если в каждом круге тай-брейк — получится 18 игровых дней без отдыха.

Конечно, многие устали. Человечек в решающих партиях устает больше. И очень странно, что в быстрые шахматы играешь сначала по две партии, потом по четыре, а потом блиц опять по две. Где тут логика?

— Проблема в том, что все происходит спонтанно. Тем, кто принимает решения, зачастую наплевать на шахматистов, а у вас нет консолидированного мнения. Если бы оно было, с ним пришлось бы считаться. Но это вечная тема, вернемся лучше к твоим выступлениям. За счет чего ты доминировал в суперфинале?

— Я белыми почти все партии выиграл. Петя, конечно, мог побороться, а больше никто в приличной форме не оказался. Сыграл Свидлер вничью с Сюгировым, мы бы в итоге поделили.

— Этот суперфинал был самый легкий из сыгранных тобой?

— По составу, наверное, да. Все-таки Морозевич отказался.

— У тебя были сомнения, играть или не играть?

— Я как-то согласился и решил сыграть. Раньше пропускал суперфиналы из принципиальных соображений. Но за два года да-

же минимальной поддержки ни в одном шахматисте не нашел и подумал: ну и черт с вами! Хотите, чтобы меньше призы были — пожалуйста.

— Следующий турнир, командный чемпионат мира, ты отыграл на первой доске. В первый раз?

— В первый. В Блде я играл на второй доске, но тогда на первой был Каспаров.

— При Каспарове вопрос о лидерстве в команде не стоял. А сейчас ты взвалил на себя эту ношу. Как она тебе?

— Ну, я начал хорошо. Чему очень рад — что две партии выиграл, и в обоих матчах мы победили с минимальным счетом. Я был очень доволен. После матча с Азербайджаном почему-то был уверен, что мы чемпионами станем.

— Несмотря на поражение от Греции?

— Во-первых, я не играл в том матче. Да и поражение это нас не подкосило. Тем более что в 3-м туре мы играли с США. Мы же тогда не знали, что они такие сильные, считали, что США чуть лучше Индии. А Индия — чуть посильнее Греции. Ну и легко у американцев выиграли. Матч с азербайджанцами — вот его мы считали решающим. И, конечно, нам с Арменией очень повезло.

— Ты предпочитаешь личные или командные соревнования?

— Личные, хотя многое зависит от команды. Почему-то самый любимый командный турнир — чемпионат России 2003 года. Тольятти, окно в номере выходит на огромную стройку, шум, вонь, асфальт заливают. Но впечатление от турнира очень приятное! У нас в команде «Урал» играли Ваганян, Мотылев, Цешковский, Свешников, Улыбин (запомнилось, как он каллиграфическим почерком ходы записывал, имея минуту на 10 ходов)...



— Насколько я знаю, ты отказался от выступления в Вейк-ан-Зее? Чем мотивировано такое решение? Ведь ты достаточно долго ходил в гроссмейстерах, которых нерегулярно приглашали в приличные турниры.

— Я Крамнику сказал: меня еще туда не позвали, но, если позовут, найду в себе силу воли отказаться. Он говорит: ну-ну. А я нашел: погода там плохая и вообще мрачновато.

— А тебе не было обидно наблюдать, как другие гроссмейстеры, которым ты вроде бы ничем не уступаешь, кочуют между супертурнирами: Вейк-ан-Зее, Линарес, Дортмунд и так далее?

— Единственное, что обидно: эти люди играют в Монако (теперь — Ницце), а я нет. Вот этот турнир мне всегда очень нравился, но я играл там всего один раз, и то не как Гришук, а как замена Крамника, когда он заболел.

— Ближайший претендентский цикл пройдет без тебя. Это тебя расстроило?

— Конечно, еще в Нальчике. Я там играл две партии ва-банк — с Камским и Иванчуком. Обе проиграл. Но я считал, что мне нужно только первое место записать.

— Когда я наблюдал за твоей игрой в суперфинале, то обратил внимание, что все победы

очень разные. И резкая атака, и позиционная жертва качества, и длительная реализация лишней пешки. Сложилось впечатление, что ты одинаково хорошо владеешь всем арсеналом супергроссмейстера. Можешь как-то охарактеризовать свой стиль?

— Было это давным-давно, мы еще играли за «Никель». Помню, Рустемов Барееву какой-то вариант советовал: сыграй — он в твоём, Женя, стиле. Бареев говорит: с чего ты взял, что это в моем стиле? Мой стиль — это когда у меня лишняя пешка, лучшая позиция и инициатива.

— Но все же какие-то особенности игрового почерка можно вычленишь? Хочется тебя для удобства классифицировать. Что такое сказать сейчас — универсальный шахматист? Ничего не сказать.

— Понимаешь, это сложный вопрос, потому что даже тактика — она очень разная бывает. Если все гармонично стоит, а ты удар наносишь — это просто, в этом все хорошо. Сложнее, когда фигуры в воздухе немножко.

— Судя по партии с Гашимовым, ты и в таких позициях чувствуешь себя уверенно.

— Там как раз все ходы достаточно естественные, сами в голове возникали. Ну разве что надо было решиться на марш короля. Других тяжелых решений не было.

— При этом на вопрос о лучшем ходе ты долго приводил Ea1-f1 в партии с Адамсом. Я подумал: может, чисто позиционные решения ты ставишь выше, потому что они тяжелее даются?

— Наверное, так. Поэтому, например, Карпов высоко ставил какие-то свои атакующие партии, которые у меня лично никакого восхищения не вызывают. У меня вызывают восхищение его позиционные решения. Так что, может быть, от природы мне проще дается тактика.

— Российские СМИ как-то отразили твоё чемпионство?

— На новостном сайте gazeta.ru — единственном, на который я захожу, про чемпионат России не было ни слова, а про Вейк-ан-Зее, например, пишут каждый день. Обидно! Когда я играл в Линаресе в прошлом году, статей не было. Но в «20 строк о спорте» я попал, где-то между фотографиями Курниковой и жены Рональдо. Мне вообще везет с рубриками — когда я стал чемпионом мира поблизу, в «Спорт-экспрессе» эта информация появилась в разделе «До первых петухов»...

— Ты совсем еще молодой человек, но играешь уже довольно давно. Чувствуешь какие-то возрастные изменения?

— Не знаю. Я лично физически ощущаю себя лучше, чем раньше. Память, мне кажется, чуть хуже стала. Но, может быть, это потому, что больше вещей знаешь. И соответственно больше забываешь. Я стал спокойнее, чем раньше. Считаю, что у шахматиста есть пик (к 19 годам), а потом долгая-долгая пауза, которая может длиться лет до 30. А потом можно усилиться опять — уже за счет какого-то накопления. Шахматные знания — это же мозаика. Много-много кусочков, потом вдруг раз — и начинают складываться. И у тебя уже больше заполненных клеточек, чем пустых. ■



фото М. Еф.

КОММЕНТИРУЕТ
АЛЕКСАНДР ГРИШУК

В. Гашимов — А. Гришук
Сицилианская защита В97

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♙xd4
♙f6 5.♙c3 a6 6.♙g5 e6 7.f4 ♗b6
8.♗d3 ♗xb2 9.♙b1 ♗a3 10.f5
♙e7 11.fxe6 fxe6 12.♙e2 ♗a5
13.♙d2 ♗c7 14.g4. Основной ход.
На этапе Гран-при в Элисте я по-
лучил перевес после 14.0-0 0-0
15.♗c4 ♗d7 16.♗b3 ♙h8, но пар-
тию проиграл.
14...h6 15.♗h3.



Несмотря на то что наш главный аналитик и капитан команды Александр Мотылев всю ночь проверял этот вариант, ход ♗h3 оказался для меня неприятным сюрпризом. Результатом почти часовых размышлений явился ход 15... ♙h7, у которого всего два достоинства: он не проигрывает форсированно, и соперник вряд ли мог его анализировать. На днях на турнире в Линаресе я усилил игру черных во встрече с Вугаром и, несмотря на то что после 15...0-0 16.g5 hxg5 17.♙xe6 ♗c6 ход 18.♙f1 выпал из поля зрения нашей «аналитической брига-

ды», мне удалось сделать ничью едва ли не форсированно: 18...g4 19.♙xg4 ♙xg4 20.♙xf8+ ♙xf8 21.♗xg4 ♗d7 (забавно 21...♗e8 22.♙d5 ♙xe6? 23.♙f6+ ♙f7 24.♗h5+ g6 25.♗h7+ (сразу выигрывает 25.♙xb7+ ♙d7 26.♗f3) 25...♙xf6 26.♙c3+ ♙g5 27.♗h8 ♙d7 28.♙d2+ ♙g4 29.h3+ ♙g3 30.♙g5 ♙g2 31.♗h4 ♗f7 32.♙f4, и в этот раз рейд короля заканчивается печально) 22.♙d5 ♗xe6 23.♗xe6+ ♙xe6 24.♙c7 ♙a7 25.♙xe6 b5 26.♙xf8 ♙xf8 27.♙b4 ♙e7 28.e5 ♙c6 29.exd6+ ♙e6 30.a4 (сразу приводит к ничьей, но и после 30.♙c5 ♙f7 31.♙d1 ♙f5 (можно и 31...♙e5 32.♙e2 ♙f4) 32.♙f2 ♙e5+ 33.♙f1 ♙d5 34.♙xd5 ♙xd5 35.♙g3 ♙e6 36.c3 ♙a5 37.♙e2 ♙c4 38.♙d3 ♙xd6 39.♙xd6 ♙xd6 40.♙d4 (40.♙e4 ♙c5) 40...g5 41.h3 a5 42.a3 a4 пешечный эндшпиль ничеен) 30...♙xb4 31.♙xb4 bxa4 32.♙xa4 ♙xd6, и через несколько ходов все закончилось.

16.♙f1? Я думал, что 15... ♙h7 уж точно препятствует g4-g5, но, оказывается, именно так белым и следовало играть: 16.g5 hxg5 17.♙xe6 ♗c6 (17...♗d7?? 18.♗xh7 ♙xh7 19.♙h5+ g6 20.♙xg6#) 18.♗f5 ♙xe6 19.♗xe6 ♗d7 20.♗b3 ♙c6 21.♗xb7 ♗xb7 22.♙xb7 ♙d4 23.♙d1, и у черных серьезные проблемы в эндшпиле.

16...♙c6 17.♙xc6 ♗xc6 18.e5?! В порядке черные после 18.♙d3 e5 19.♙d5 ♙e6 20.♙b6 ♗d7 (плохо трусливое 20...♙xd5 21.♙xc6 ♙xc6 из-за 22.♙xf6! gxf6 (22...♙xf6 23.g5) 23.♗h5+). Однако очень неприятно указанное Александром Сергеевичем Никитиным 18.♙b3!, и черных ждут суровые времена, например, 18...♙d7 (18...e5 19.♙d5) 19.♙d3 0-0-0 (19...e5 20.♙d5) 20.e5 dxe5 21.♙xf6 gxf6 22.♙e4.

18...dxe5 19.♙d3. Интересно 19.♙f3, и теперь проигрывает 19...e4 ввиду 20.♙xe4 ♙xe4 21.♗h5+ ♙d7 22.♙d1 ♗xc2 23.♙b4+ ♙c7 24.♗e5+ ♙b6 25.♙xe7, но после 19...♗c4 20.♗g2 (20.♙b3 e4) 20... ♙h8 21.♙b3 ♙f8 черные держатся, и позиция совершенно неясна.

19...e4 20.♙xe4 ♙xe4 21.♗h5+. Компьютер рекомендует выигрывающее качество 21.♗e3 ♙xd2 22.♙g6+ ♙d8 23.♗xd2+ ♙d7 24.♙xh7, но сам же соглашается, что после 24... ♙c8 позиция неясна.

21...♙d7. Вугар сделал серию последних ходов очень быстро, и я никак не мог понять, как же я форсированно проигрываю. Однако тут он задумался. «Пронесло, — подумал Штирлиц».

22.♙d1. Как обычно в подобных позициях, большинство вариантов ведет к вечному шаху, скажем, 22.♗f7 ♙h8 (22...♙xd2 23.♙d1 ♙h8 24.♙xd2 ♗c5 25.♗xg7 ♙d8 26.♙f7 ♗e3+ 27.♙d1 ♙c6 28.♙xe7 ♗g1+ 29.♙e2 ♗xh2+) 23.♙b4 ♙d6 24.♗xg7 ♙e8 25.♙g6 ♙d8 26.♙b3 ♙d7 27.♙a5+ ♙c8 28.♙c3 ♙h4+ 29.♙d1 ♙c4 30.♙xe8 ♙xe8 31.♙f8 ♗h1+ 32.♙e2 ♗e4+ 33.♙f1 ♗h1+.



22... ♙h8. Комментаторы назвали этот ход «хладнокровным», но дело в том, что найти «нехладнокровный» ход в этой позиции довольно трудно.

23.♙f4?? Странная ошибка. Следовало играть 23.♙f7 ♙d6 24.♙b4 ♙f8 25.♙xd6 ♙xf7 26.♗xf7 ♗c3+ 27.♙e2 ♙xd6 28.♙g6+ ♙c7 29.♗xe7+ ♙b8 30.♙e4 ♙g7, и, судя по оценкам программ, партия должна завершиться вечным шахом одному из королей.

23...♙b4+ 24.c3 ♙xc3. Я думал, что выигрывает и 24... ♙xc3+ 25.♙e2 ♙d4, но ход в партии оказался мне более надежным.

25.♙d2 ♗d5. Здесь я уже понял, что задумал Гашимов, но не мог поверить, что это поставит перед



черным хоть сколько-нибудь серьезные проблемы.

26. ♖f7+ ♜c6.



27. ♖c1! Жертва второй фигуры 27... ♜b6. Совсем непрактично 27... ♗xd3 28. ♗e5, и здесь черным необходимо найти длинную серию единственных ходов: 28... a5! 29. ♖xc3+ ♜xc3 30. ♖c7+ ♜b6 31. ♖xc3 ♗b1+ 32. ♖c1 ♗b5 33. ♗d4+ ♜a6 34. ♖c5 ♗b1+ 35. ♖c1 ♗b6 36. ♖c5 ♖d8 37. ♗c4+ ♜a7 38. ♖xa5+ ♜b8 39. ♜f4+ ♖d6 40. ♜d6+ ♗xd6 41. ♖xa8+ ♜xa8 42. ♗xc8+ ♜a7, и в этом ферзевом эндшпиле не должно быть больших проблем с реализацией лишней пешки. Однако самым сильным и самым практичным было 27... g5! 28. ♜xc3, и теперь не рассматриваемое мной 28... ♗e5+ 29. ♗d2 ♜xc3+ 30. ♖xc3+ ♜b6 31. ♗h3, а 28... ♗xd3! 29. ♜xb4+ ♜b5! — белый ферзь заперт, и черные переходят в решающую контратаку (при короле на b5!): 30. ♜d2 (30. ♜c3 e5) 30... ♖d8 31. a4+ ♜b6 32. ♖d1 ♜a7. 28. ♜e3+. Недостаточно 28. ♖xc3 ♜xc3 29. ♜xc3 ♗xh5 (29... ♖d8

30. ♗xd5 ♖xd5 (30... exd5 31. ♜d4+ ♜c6 32. ♖xg7) 31. ♜e4 ♖g5 32. h3) 30. gxf5 e5 31. ♖xg7 ♜c5 32. ♜e4 a5, и черные должны выиграть.

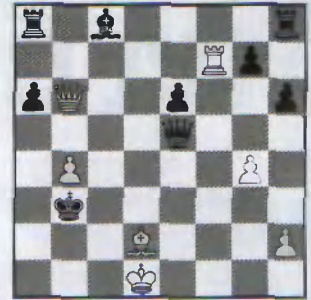
28... ♜a5 29. a3 ♜a4. Совсем неубедительно 29... ♜xa3 30. ♖xc3 ♜b4 31. ♜d2 ♗xh5 32. gxf5 ♜xc3 33. ♜xc3+ ♜b6 34. ♜d4+ ♜c6 35. ♜e4+ ♜d6 36. ♜xg7 ♖d8 37. ♜xh6, и пешка «h» весьма опасна.



30. axb4? Решающая ошибка. После 30. ♖f4! от черных потребовалась бы изрядная точность. Так, лишь к ничьей ведет 30... ♗xh5 31. ♖xc3! ♗h4+ 32. ♜d1 ♗e7 33. ♜c2+ ♜a5 34. axb4+ ♗xb4 35. ♖xb4 ♜xb4 36. ♜d2 ♜b5 37. ♜d3+ ♜b6 38. ♜e3+ ♜a5 39. ♜d2. Нужно играть 30... ♜a2+! 31. axb4 ♗xh5 (31... ♜xc1 32. b5+ ♜b3 33. ♜c4+ ♗xc4 34. ♖xc4 ♜d3+ 35. ♜d2 ♜xc4 36. ♗f7!) 32. b5+ ♜a3 33. gxf5 ♜xc1 34. ♜xc1+ ♜b3 35. ♜d2 ♜d7 36. bxa6 bxa6 37. ♖f3 ♜a4 38. ♖f4+ ♜a3 39. ♖f3 ♖hf8 40. ♖g3 ♜b2 41. ♜c4 ♖fc8 42. ♖b3+ ♜a2 43. ♖c3+ ♖xc4 44. ♖xc4 ♜b5 45. ♖c7 ♖f8, и вроде бы черные выигрывают, но я не сильно

удивлюсь, если этот вариант можно где-то усилить за белых.

30... ♗xd3 31. ♗a5+ ♜b3 32. ♖xc3+ ♗xc3+ 33. ♜d2 b6! Теперь многое становится ясным. По-видимому, Вугар просмотрел этот ход. 34. ♗xb6 ♗e5+ 35. ♜d1.



35... ♜b7. Мне очень хотелось сделать этот ход, завершая, наконец, развитие. Единственное, что меня останавливало, сознание того, что компьютеры его не одобряют. Все же в конце концов трусость одолела жадность.

36. ♗xb7 ♖hd8 37. ♖f3+ ♜a2! Любопытно, что никто не отметил, что после 37... ♜b2 38. ♗xa8! ♖xa8 39. ♜c1+ ♜a2 40. ♖a3+ ♜b1 41. ♖b3+ партия заканчивается вечным шахом. Увы, на 38. ♗xa8 выигрывает и 38... ♗d4, и 38... ♗d6, и даже 38... ♗c7.

38. ♖f2 ♜b1. Тачдаун!

39. ♗f3 ♖ac8 40. ♗b3+ ♗b2 41. ♗xb2+ ♜xb2. Белые сдались.

Мы заканчивали играть, когда счет в матче был 1-1 (Малахов выиграл у Мамедова, а Морозевич проиграл Мамедьярову). Параллельно с нами игралась партия Яковенко — Раджабов, в которой у белых был определенный перевес в эндшпиле, и ходить туда-сюда можно было еще сто ходов. На протяжении минут сорока Митя не делал хода, ожидая результат нашего поединка. Когда белые сдались, он быстренько форсировал ничью, фиксируя победу в матче, открывшем нам дорогу к званию чемпионов мира. Безусловно, эта партия — один из самых счастливых моментов моей жизни, связанных с шахматами. ♠

Битва гигантов

Чемодан. Вокзал. Элиста... Легкой выдалась для меня дорога на вторую половину «Битвы гигантов» Спасский — Корчной. Попал на единственный за неделю авиарейс. А вот основная делегация из-за непогоды добиралась до столицы Калмыкии целые сутки. Не все потенциальные гости матча решились на столь изнурительный марш-бросок. Но не Зворыкина. Снимаю шляпу перед нашей замечательной шахматисткой, победительницей еще первой женской Олимпиады! Кира Алексеевна в 2009 году отметила свой 90-летний юбилей и по-прежнему живет полнокровной, интересной жизнью. Энергична, полна оптимизма, любит пошутить.

Получив приглашение в Элисту, я долго не раздумывал.

Когда еще в камерной обстановке удастся пообщаться с легендами шахмат, встретиться с давними друзьями — тонким шахматным политиком и балагуром гроссмейстером Булатом Асановым, известным организатором и международным арбитром Вячеславом Намруевым (кстати, недавно его избрали на пост главы городского Собрания — мои искренние поздравления!), обрести новых знакомых... К тому же в Калмыкии я был единственный раз на Олимпиаде, поэтому не обошлось без обычного человеческого любопытства: как изменилась степная республика за 10-летие?

Зимний Сити-чесс, где разместились участники и гости, показался каким-то сказочным городком из произведений Ганса Христиана Андерсена. Симпатичные здания, пушистые невысокие елочки, праздничная предновогодняя иллюминация,

хрустящий под ногами белый (сравните с московским!) снег... Сам матч проходил в центре города — в Доме правительства (на той же сцене, где состоялся в 2006 году поединок на первенство мира Крамник — Топалов) и был приурочен к 400-летию добровольного вступления Калмыкии в состав России.

История утверждает, что ойраты (за которыми впоследствии в России утвердился этноним «калмыки»), участвуя в создании обширной империи Чингисхана, играли ведущую роль на определенных этапах Монгольского ханства. Во второй половине XVI века значительная группа ойратов двинулась из Джунгарии (Западной Монголии) на северо-запад, в степные районы Южной Сибири. Начало XVII века — смутное время. Но именно тогда, в 1608 году, царь Василий Шуйский принял калмыцкую делегацию и выразил официальное согласие «на бытии калмыкам навеки неотступ-

ным под нашу высокую руку». И в соответствии с царским вердиктом Приказ Казанского дворца двумя грамотами от 20 августа 1609 года, обращенными ко всем калмыкам, утвердил политику их инкорпорирования в состав России.

До матча в Элисте Спасский и Корчной сыграли между собой 72 партии. Перевес на стороне Корчного — 41-31. Особняком стоят, конечно, два финальных матча претендентов: в 1968 году в Киеве победил Спасский со счетом 6,5-3,5, а в 1977-м в Белграде сильнее был Корчной — 10,5-7,5. Понятно, что Борис Васильевич горел желанием улучшить статистику их взаимоотношений за доской. Даже воздержался от общения с журналистами на пресс-конференциях до конца соревнования. Пришлось за двоих «отдуваться» Виктору Львовичу. Впрочем, Спасский не под диктофон был, как всегда, доброжелателен и остроумен.



Борьба же в матче 10-го чемпиона мира и двукратного претендента на корону была нешуточной. Лишь в двух партиях гиганты позволили себе передышку, завершив их довольно быстро вничью. Корчной выигрывал, Спасский догонял... В итоге 4-4 при двух победах каждого.

Оргкомитету матча, возглавляемому вице-президентом РШФ Валерием Боваевым, можно поставить только отличную оценку. Единственный минус — на игру приходило совсем немного зрителей, хотя для них в холле комментировали ход матча Юрий Балашов и Виктор Купрейчик. Возможно, сказалось раннее начало партий — 15.00, когда все еще на работе. Корчной со свойственной ему прямой заявил, что предпочел бы видеть полный зал не на церемонии закрытия. Глава Республики Калмыкия, президент ФИДЕ Кирсан Илюмжинов, из-за занятости смог лишь раз по-

сетить матч. Но не преминул после долгой дороги ранним утром приехать в Сити-чесс, поприветствовать и поблагодарить участников и гостей «Битвы гигантов».

Вот как охарактеризовал итоги матча Спасский:

— Первое, с чем я хочу всех поздравить, — не было потерь в живой силе! Мы — люди уже молодые. Что касается творческих итогов матча, то мне трудно их подводить: в таких поединках обычно ошибки с обеих сторон. Поскольку я бросил играть 6 лет назад, мне было трудно входить в игру, но потом я почувствовал, что Виктор Львович — очень хороший тренер. От дебютов я отстал, с компьютером работаю плохо, и тут у меня, в общем-то, были хлопоты. Слишком многое надо было восполнить. Но все-таки я старался. Временами появлялась какая-то живость, которой уже давно не было. С Виктором Львовичем мне всегда интересно играть. Он шахматист

творческий, не боится ошибаться и всегда храбро борется, особенно в трудных положениях, в них он особенно опасен. Виктор Львович, на мой взгляд, большой специалист в области дебюта и психологии. Улавливает такие нюансы, как уверенность или неуверенность соперника. Поэтому играть с Корчным мне всегда было довольно тяжело: он тонко чувствовал, где мое слабое место.

Я оставил шахматы, потому что мне стало тяжело выдерживать чрезмерное нервное напряжение. И мне горестно обыгрывать шахматистов моего поколения, потому я и не играю в турнирах ветеранов... Вряд ли вернусь, уже отыграл свое. Одна из моих главных проблем — я потерял честолюбие. А без честолюбия ни в спорте, ни в жизни, вы знаете, невозможно ничего добиться.

Оценку же матча Корчным вы узнаете из его интервью на следующих страницах «64». ■

Стыд и гордость Виктора Корчного

Запланированное интервью с Виктором Львовичем Корчным чуть было не сорвалось. После заключительной пресс-конференции оставалось совсем немного времени до церемонии закрытия матча, и обстоятельного разговора с одним из гигантов не получалось. Договорились на вечер после банкета. По окончании недолгого застолья Петра Лееверик строгим голосом сказала: «Олег, берите у Виктора Львовича интервью немедленно, а то завтра рано вставать, и, если вы отложите разговор с ним еще на полчаса, Виктор просто заснет». Хорошо, что жили мы в одном коттедже, и, прихватив припасенную бутылку белого вина, я поднялся в номер к Виктору Львовичу и Петре.

— Виктор Львович, сначала пара вопросов по прошедшему матчу. Готовились к нему специально или нет?

— Не готовился я к матчу! Вероятно потому, что десять лет назад выиграл у Спасского в Санкт-Петербурге достаточно легко. Считал, что поскольку за прошедшее время каждый из нас стал играть одинаково хуже, то и этот матч я выиграю. Но неожиданно для себя это «хуже» оказалось явно не в мою пользу.

— Какой ваш ход в матче больше всего вам понравился и какой ход Бориса Васильевича вас удивил?

— Спасский удивил меня очень сильными ходами 9... ♘d8-d7 в 5-й партии и 20... ♗d7-c5 в 7-й — каждый из них повернул течение этих партий в его сторону.

В. Корчной — Б. Спасский (5)



В. Корчной — Б. Спасский (7)



Что касается моей игры, то, по-видимому, я доставил сопернику большие неприятности в 6-й партии: Спасский в какой-то момент посчитал, что партия выиг-

рывается уже сама по себе, но я сумел получить контригру, а он допустил «зевек столетия» ходом 31. ♖e1-b4? — отнял тем самым это поле у своей ладьи!

— В шахматной композиции такая тема называется *темой обструкции*...

— Хорошее английское слово. Спасский посчитал, будто сделал уже выигрывающий ход 31. ♖e1-c3, заставляющий меня открыть 7-ю линию — 31... f6.

Б. Спасский — В. Корчной (6)



В отношении же моих конкретных ходов — в 1-й партии я удивил Спасского очень сильным ходом 31. f2-f3!, и он дальше уже фактически не мог играть.



КОММЕНТИРУЕТ
ВИКТОР КОРЧНОЙ

В. Корчной — Б. Спасский (1) Защита Нимцовича E21

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3. ♖c3 ♖b4. Слабое знание шахматного дебюта — один из главных пробелов в практике гроссмейстера Спасского.

Он играл немало дебютных схем, но тонкости расстановки фигур, правильный порядок ходов его не слишком интересовали. До недавнего времени... К этому матчу он готовился отменно. Пригласил себе в помощь двух гроссмейстеров, которые проделали гигантскую работу, пропахав по интернету несколько тысяч моих партий и обнаружив, таким образом, огрехи в моем дебютном репертуаре. С другой стороны, им удалось более-менее приподнять дебютные познания Спасского до современного уровня. Из большого числа партий, сыгранных между нами, всего в двух Спасский применил защиту Нимцовича. Партию 1966 года он проиграл, другая в 1973 году окончилась вничью.

4. ♖f3 b6. Не вполне ясно, то ли Спасский не готов разыгрывать позицию после 4...c5 5.g3, то ли ход c4-c5 вообще не соответствует схеме защиты, подготовленной им.

5. ♖b3 a5. Вот она, демонстрация знаний современной теории дебютов. В случае естественного и логичного 5...c5 некоторые суперактивные игроки продолжали 6. ♖g5 ♖c6 7.d5 ♖a5 8. ♖c2 ♖xc4 9.e4 с колоссальной компенсацией за пожертвованный материал. Впрочем, современная теория полагает, что ход a7-a5 тоже игру не уравнивает.

6. ♖g5. Я не был психологически готов к позиции, возникшей на доске, да и продолжал игру, не слишком напрягаясь. Нужен ли ход слоном на g5 или можно найти ему другую сферу действия? Однажды, пару лет назад, я продолжал здесь 6.g3, а слона c1 установил на a3. Что касается теории, с которой я, к сожалению, ознакомился после партии, она считает, что 6.e3 обещает белым солидный перевес.

6... ♖b7 7.e3 h6 8. ♖xf6? Я, очевидно, в плохой форме. Неужели я пошел слоном на g5, только чтобы разменяться на коня f6!? Проглядывает здесь и нечто вроде серьезного уважения к про-

тивнику, некий трепет, я бы выделился: в главном варианте после 8. ♖h4 g5 9. ♖g3 ♖e4 10. ♖d3 d6 11. ♖xe4 ♖xe4 белые должны бы делать длинную рокировку. С позиционным перевесом! Но положение их короля более уязвимо, чем обычно. Правильно ли так играть со знаменитым мастером атаки!?

8... ♖xf6 9. ♖e2 d6 10.0-0 ♖xc3 11.bxc3. Эта вечная проблема — что предпочесть? Статическое взятие ферзем, сохраняющее пешечные цепи на ферзевом фланге, или динамическое bxc3 — белые сохраняют давление на ферзевом фланге, угрозу c4-c5. Правда, если черные отобьются от давления, от угроз, то, когда позиция вскрыется, пешечные слабости окажутся весьма ощутимыми.

11... ♖d7 12. ♖a4. Задумано пару ходов назад. Выглядит так, что кажется — черным затруднено дальнейшее развитие.



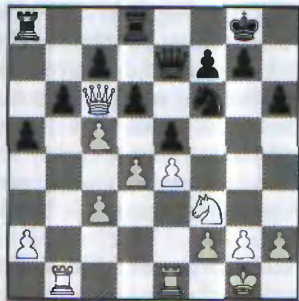
12... ♖e7! Прекрасный ход! Такой нетрудно и зевнуть. Действительно, после 12... ♖d8 13.c5 bxc5 14. ♖xa5 или 13... dxc5 14. ♖e5 ♖e7 15. ♖c6+ ♖xc6 16. ♖xc6 ♖c8 17. ♖fd1 у черных кое-какие проблемы. Если 12... ♖e7, то 13.c5 dxc5 14. ♖e5 f6 15.dxc5 fxe5 16.c6. У белых везде инициатива. Или 13... bxc5 14. ♖ab1 ♖e4 15. ♖b2 cxd4! 16. ♖xd4 ♖f6 17. ♖b5+ ♖f8 (17...c6 18. ♖xe4!) 18. ♖d2 с мощной инициативой. Но... 15...0-0 16. ♖d2 ♖g6 17. ♖b7 ♖fc8 или 17. ♖c6 ♖a7, или 17. ♖b5 cxd4 18.exd4 ♖a7 — во всех этих вариантах черные в полном порядке. Отметим, что плохо 14.dxc5 0-0

и белые вынуждены меняться на d6 с худшей (!!) игрой. Значит, единственное продолжение, которого черные должны опасаться, — 14. ♖b5, где после 14... ♗xf3 15. gxf3 ♗d8 16. ♖c6 0-0 17. ♗ha5 у белых оставалось давление, а после правильного 14... ♗d8 или 14... c6 15. ♖xc6 ♖xc6 16. ♗xc6 0-0 возникало положение, очень похожее на равное. Все же я высоко оцениваю ход королем за его психологическую неожиданность.

13. ♖ab1 ♗hd8 14. ♖d2 ♗f8 15. ♖f3 ♖xf3 16. ♖xf3 ♗e7. Спасский ведет партию очень осторожно, не гоняясь за призраками. С. Шипов указал более активный ход 16... ♗g6, но Спасский намерен полностью нейтрализовать инициативу белых на ферзевом фланге. И это ему удастся!

17. e4 e5 18. ♖fe1 ♗g8 19. ♗c6. Белые все-таки проводят свою идею, дает она перевес или нет. Иначе нужно было попробовать перевести коня через e3 на d5.

19... ♖f6 20. c5. Нездоровый шаблон! Сейчас черные ответят ферзем на d7, вынуждая белых к многочисленным разменам и в конечном итоге к худшему положению. Много сильнее было бы 20. dxe5 dxe5 21. c5 или 21. ♖b5 с неясным положением. Здесь пора бы вспомнить: этой ночью мы с трудом добрались до Элисты. Аэропорт по погодным условиям был закрыт. Долетели до Ставрополя, а потом 270 км машиной. За два часа до игры состоялось открытие соревнования. Хорошо, если вместо головы может работать компьютер...



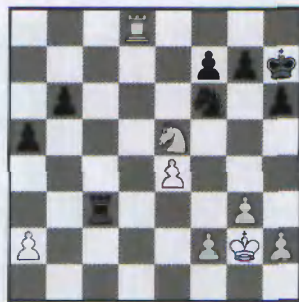
20... ♗d7! Так и есть!

21. ♗xd7 ♖xd7 22. cxd6 cxd6 23. g3 ♖ac8 24. ♖e3 ♗c7 25. dxe5 dxe5 26. ♗g2 ♖dc8 27. ♖d1. Пешки белых на ферзевом фланге слабы. После спокойного 27... f6 белые были бы вынуждены перейти к трудной обороне. Но Спасский сегодня не настроен на борьбу и делает ход, упрощающий положение.

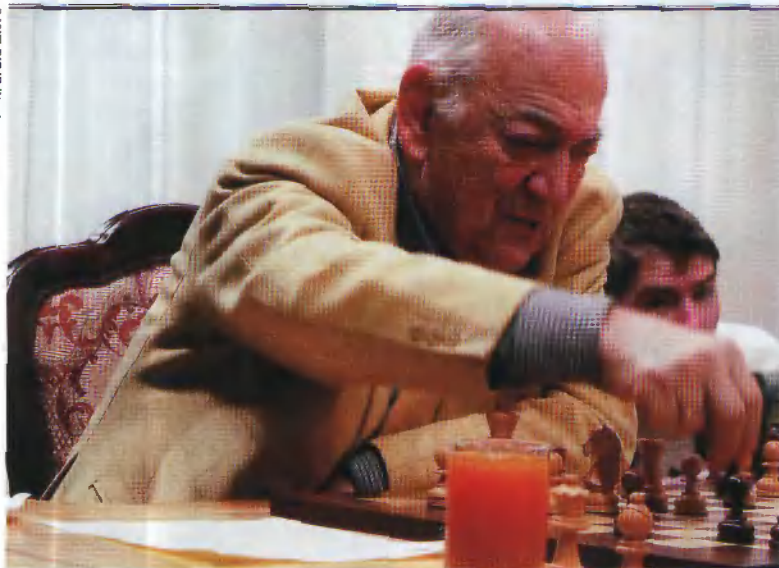
27... ♖f6 28. ♖xe5 ♖xc3? 29. ♖xc3 ♖xc3. Эти ходы сделаны быстро. Между тем они содержат техническую пометку, которая приводит черных к позиции, где они вынуждены защищаться. Хочется сказать, что и я, и Спасский лишены серьезной практики. В элитные турниры, круговые соревнования нас не приглашают — не заслуживаем, приглашения в опен-турниры иногда получаем, но сами их сторонимся: трудно играть. Особенно не любим турниры, где заставляют играть в конце недели по две партии в день. Что же остается? Играем с людьми нашего возраста. А также встречаемся в соревнованиях с молодыми женщинами, борющимися за высокие места в своих, дамских турнирах. Все, как одна, они высокого мнения о своих шахматных достижениях, все выучили острейшие варианты, придуманные талантливыми мужчинами, играют энергично и уверенно. Но если присмотреться —

это не мы, это юные дамы играют в старческие шахматы: ни ярких идей, ни тонкого лавирования в их партиях не встречается... А отсутствие хорошей практики отрицательно влияет на технику. Пропадает и чутье. Сейчас черные правильно пошли на упрощения, но прежде чем взять на c3, нужно было потревожить коня — 28... ♖c5, и после 29. f4 ♖xc3 позиция действительно равна.

30. ♖d8+ ♗h7.



31. f3! Неожиданно перевес возник у белых. Их фигуры проникли в расположение черных, создают угрозы королю противника. Спасский надолго задумался. Можно было вернуться ладьей — при 31... ♖c7 белые не могли играть ни 32. ♖b8, ни 32. ♖f8 ввиду ответа 32... ♖d7, а после сильнейшего 32. a4 продолжать 32... ♖e7 33. ♖c4 ♖b7 с шансами на защиту. Но Спасский решил иначе.



длиться в среднем 4 часа. Правда, мне сейчас это не всегда удается. Я плохо владею компьютером и не могу в полной мере обеспечить себя материалом для работы.

— В чем, по-вашему, секрет шахматного долголетия?

— О каком шахматном долголетии вы говорите? Я так плохо играл этот матч! Прямо скажу: мне неудобно даже обсуждать эту тему.

— Я не говорю конкретно об этом матче...

— В этом году я позволил себе трижды просрочить время, причем в двух случаях просто забыл о нем! И дело тут не только в старческом слабоумии! Скорее, в разных контролях, применяемых на различных соревнованиях. Надо привыкать то к одному, то к другому, что крайне неприятно. С другой стороны, это показывает, как человеческий разум борется против сомнительных нововведений ФИДЕ — эта организация не находится на уровне требований шахматистов. Прежде чем вводить что-то новое, необходимо опросить, что по этому поводу думает шахматное общество.

— А за какой контроль ратуете лично вы и какие другие нововведения ФИДЕ вас не устраивают?

— Думаю, самый правильный контроль — тот, который использовался в недавнем турнире пожилых мужчин против женщин: 2 часа на 40 ходов без бонуса, а потом — час до конца партии с добавлением определенного времени после каждого хода. Такой контроль, по-моему, очень подходит для игры в серьезные шахматы. И если я играл плохо в матче со Спасским, то не потому, что устал.

Или возьмем опоздание на партию. Всем же понятно: имеются в виду прежде всего командные соревнования, в которых ряд шахматистов делают ничьи фактически без игры. ФИДЕ старается бороться против таких договорных

31... ♖c2+ 32. ♘h3 ♖xa2. Думается, план Спасского тоже вел к ничьей. Никому не пришел в голову ход 32...g5. В главном варианте мне не удалось найти выигрыша за белых: 33. ♖d6 g4+ 34. ♖xg4 ♖xg4 35. ♘xg4 ♖xh2 36. ♖xb6 a4 37. ♖a6 ♖xa2 38. e5 ♖a1 39. ♘f5 ♘g7 40. ♖a7 a3 41. e6 ♖f1 42. f4 a2 43. ♖xa2 fxe6+ 44. ♘xe6 ♘g6 — 1-я ничейная позиция; 42. ♖xf7+ ♘g8 43. ♘g6 ♖e1 44. ♖e7 ♘f8 — 2-я ничейная позиция; 43. ♖a7 ♖xf3+ 44. ♘e4 ♖f1 45. ♖xa3 ♘f8 — 3-я ничейная позиция; 45. ♖a8+ ♘g7 46. ♘e5 ♖e1+ 47. ♘d6 ♖d1+ 48. ♘e7 ♖a1 — 4-я ничейная позиция. Ну а после 33. g4 ♘g7 34. ♖d6 ♖c3 35. ♘g2 ♖c5 36. ♖d3 ♖c2+ предсказать результат партии тоже не просто...

33. ♖xf7 ♖g8! С. Шипов доказывает, что этот ход вынужден и приводит в доказательство вариант 33...b5 34. ♖h8+ ♘g6 35. ♖e5+ ♘h5 36. ♖f8 ♖c2 37. ♖f7 ♖c5 38. ♖xg7 ♖xe5 39. g4+ ♖xg4 40. fxc4 — мат. Правильно, одна, не 33...b5, а 33...♘g6! 34. ♖e5+ ♘h7 или 34. ♖h8+ ♘h7, и у черных все в порядке. Например: 35. e5 ♖d5 36. ♖xd5 ♘xh8 37. ♖b5 a4 38. ♖xb6 a3 39. ♖a6 ♖e2 40. f4 a2 41. g4 ♘h7 42. f5 ♖xe5 43. ♖xa2 h5!, и черные спасаются.

34. ♖d6 ♖d2 35. e5 a4? Еще одна малозаметная, но серьезная неточность. Правильно 35... ♖d5

36. f4 a4 37. ♖a8 ♖a5 38. ♖xa5 bxa5, и, согласно правилам окончаний, партия должна завершиться вничью. Через два хода Спасский попробует провести эту идею, но будет поздно.

36. ♖a8 b5. Идею, указанную в предыдущем примечании, пытается провести С. Шипов. После 36... ♖d5! 37. ♖xa4 ♖xe5 38. ♖b4 ♖f6 39. ♖xb6 ♖e6 возникает, говорит он, ничейный коневой эндшпиль «три против двух» на одном фланге. Может, он и прав, но, к сведению его и читателей, 43 года назад я выиграл у Спасского коневой эндшпиль «четыре против трех» на одном фланге.

37. f4! Попытка соблазнить белых пешкой не удалась. Белые, имеющие в игре лишнюю фигуру, без труда реализуют свой перевес.

37...b4 38. ♖xa4 b3 39. ♖b4 b2 40. ♖b7 ♖c2 41. ♖f5 ♘h8 42. ♖e3 ♖d2 43. ♖c4 ♖c2 44. ♖xb2 h5 45. ♖d3 ♖h6 46. ♖b2 ♖c7, и, не дожидаясь ответа противника, Спасский сложил оружие.

— Как много вы сейчас занимаетесь шахматами?

— Я всегда говорил, что шахматист должен ежедневно заниматься шахматами столько, сколько продолжается нормальная партия — в настоящая время она

матчей, но борьба эта принимает странные формы. В упомянутом мною матче партия считалась проигранной при опоздании на полчаса. Совершенно ясно, что если турнир проводится в крупном городе, то любой человек может опоздать из-за транспортных проблем. Зачем вводить такие драконовские законы? Ведь разговор идет о «сплавах», ничьих без игры! Надо как-то потоньше с этим бороться, а не топорным методом: мол, извольте быть на игре в строго определенное время.

— А у вас есть конкретное предложение, как бороться с упомянутым вами злом?

— У меня есть предложение по другому вопросу. Сейчас узаконено, что в ответ на предложение ничьей можно сделать ход промолчав. По человеческим меркам такое поведение просто неприлично! Не помню, кто настоял на этом правиле. Глупость, которую необходимо сломать! Это позор для шахматистов вот так отвечать на предложение ничьей.

По каким-то другим вопросам у меня есть мнение, иные же я еще не продумывал... В конце концов не так трудно понять, какие команды заранее договариваются о ничейном результате, и надо их предупреждать: мы все видим, мы против и готовы наказать обе команды. А то требуют: сиди на месте перед началом игры. Ну, сяду я, сделаю ход 1...h7-h6, а партию проиграю, как договорились (смеется)...

Очень серьезен вопрос об использовании компьютерных подсказок во время партии. Возьмите хотя бы нашумевший случай в партии Мамедьяров — Курносов, Аэрофлот-опен 2009. При нынешних условиях любой способен на такой психопатический поступок, как выход из турнира. Этот вопрос необходимо решать!

— А как в целом оцениваете деятельность ФИДЕ с тех пор, как ее возглавил Кирсан Ильюмжинов?



Фот. В. БАРСКОГО

— (Задумчиво) Вот на этот вопрос я отвечать не стану. Меня сюда пригласили, а матч выдался слабым... Мы, конечно, играли как могли, но — в старческие шахматы. А тот «зевек столетия» Спасского, о котором я упомянул выше, — антиреклама матчу стариков.

— Не соглашусь с вами.

Те шахматы, в которые вы со Спасским играли, более понятны не очень квалифицированным любителям шахмат, чем те, в которые играет современная «компьютеризованная» молодежь. Посмотрите, сколько партий сегодня заканчивается там, где заканчивается домашний компьютерный анализ!

— Я смотрю на наши со Спасским шахматы как бы изнутри. И мне просто стыдно за себя и за него. А снаружи? Согласен, мы многому можем научить внимательного зрителя.

— Виктор Львович, чем вы сейчас еще занимаетесь, помимо игры в турнирах?

— Вроде бы пишу в соавторстве новую книгу (смеется). Впрочем, как пишу? Книга о французской защите. Сейчас у многих новая форма написания книги. А когда я заметил, что отсутствуют

некоторые важные варианты, вдруг понял, что не в силах включить их в канву книги!

— Да, у некоторых современных комментаторов сплошь компьютерные варианты. Нет бы на словах, в доступной форме объяснить течение партии, не перебарщивая с «матер...», простите, «компьютерщиной»...

— Согласен с вами!

— Слышал, вы сами были комментатором на недавнем супертурнире в Лондоне.

— Это был мой второй подобный опыт. Ранее меня приглашали в таком качестве на турнир в Одессе. Организаторы и зрители там были счастливы — говорили, что нет в мире лучше комментатора, чем Корчной. Несколько часов при большом стечении публики я в одиночку рассказывал о ходе партий. В Лондоне же дело обстояло немного по-другому. Организаторы пригласили еще одного человека — гроссмейстера Ходгсона. Мы с ним по существу стали дуэлянтами. Такая форма комментирования мне понравилась и показалась очень интересной зрителям, а ведь в числе их были и гроссмейстеры — Нанн, Спилмен... В последний день я не мог остаться до конца тура —

торопился на самолет, и люди выражали сожаление, когда я покидал зал. Похоже, и организаторам турниров нравится, как я выгляжу в новой для себя роли. И дело, скорее, не в моем языке, а в форме объяснения — не компьютерном, а словесном — «как, что и почему».

— Такими вашими бестселлерами, как «Антиншахматы», «Шахматы без пощады» люди зачитываются до сих пор. У вас нет желания продолжить мемуары?

— Без сомнения, кое-что поднакопилось за прошедшие годы. Кое-что уже опубликовано, например, в недавно изданной книге «КГБ играет в шахматы». От моего бегства за границу пострадали члены моей семьи — два человека. А кто же еще? Петросян! Он после этого не мог со мной играть — проиграл мне два матча. Причем во втором матче (+2 =7) мой болельщик — главный судья Голомбек — подсчитал, что в пяти партиях из девяти (!) я стоял безнадежно. Почему же Петросян не мог со мной играть? У этого человека, оказывается, была совесть. Пока я был его врагом, таких вещей за ним не замечал. Об этом как-нибудь расскажу на страницах вашего журнала.

— Что ж, будем ждать! Кстати, вы упомянули книгу «КГБ играет в шахматы». Но тут возникает вопрос, Виктор Львович. Если это серьезное историческое исследование, то где ссылки на конкретные архивы с номерами описей, фондов и т.д.? Или ксерокопии тех документов? Ведь ничего этого в книге нет.

— А ко мне какие претензии? Я написал всего шесть с половиной страниц, их выдали как послесловие. Человек же, который должен был представить эти документы, по фамилии Попов, успел уже выйти в отставку, покинуть Советский Союз и Рос-

сию, перебраться в Америку. А документы-то далеко (смеется) — за океаном...

— История не терпит сослезательного наклонения, но все же... Если бы вы стали чемпионом мира, продолжали бы так же играть и пытались бы что-то изменить в шахматном мире?

— Люди, которые любили шахматы, охотно в них играли и могли при случае критиковать ФИДЕ, старались не тратить свои силы на то, чтобы что-то поменять. Я имею в виду Михаила Таля, Бориса Спасского... Отдавать энергию, как Ботвинник, Петросян, Карпов, для этих целей им было жалко. У меня есть что и как критиковать, а вмешиваться и говорить: «Ты, Кампоманес!» (который обвинен судом, что украл во время Олимпиады 1992 года 180 тысяч долларов, выделенных правительством Филиппин, и не посажен в тюрьму только по причине преклонного возраста) — нет, это не мое. Стал бы я вмешиваться, будучи чемпионом мира? Сомневаюсь! А играть бы продолжал, и надеюсь, лучше, чем сейчас.

— Как вам обновленный «64»?

— Думаю, журнал стал лучше. Конечно, присутствуют материалы про какого-нибудь Пешкина с периферии, без которых журнал бы ничего не потерял. Понимаю, что тем самым вы отдаете долги плебсу, — и он доволен: мол, Пешкин играет в шахматы и о нем рассказывают в ведущем журнале страны. Мне даже показалось, что мои комментарии, опубликованные в «64», отразились на комментариях других шахматистов — они смотрят и думают: «Что, мы хуже старых людей?»

Тут со второго этажа выглянула Петра, чтобы напомнить нам о позднем уже часе. «Или вы хотите нам что-то рассказать?» — обратился к супруге Корчной.

«Два последних вопроса на пять минут», — взмолился я. «Ну, пять минут я вам дам», — строго ответила Петра.

— Тогда «интимный» вопрос. За какой свой поступок вы испытываете гордость? И были ли в вашей жизни поступки, за которые до сих пор стыдно?

— Когда я бежал на Запад, были люди, которые говорили, что я предал своих родных. Были и такие, которые при этом добавляли: «Да, бывает в политике, когда приходится отдать все ради чего-то». Проблема моей оставшейся в СССР семьи оставалась годами на моей совести. Я мог хорохориться и говорить, что совершил свой поступок ради великой цели, но мне все это было крайне неприятно. Но я бежал не ради того, чтобы сделать плохо Петросяну. Сейчас я думаю, что это был один из самых гениальных шахматистов. И неглупый человек. Вспомню «Шахматную новеллу» Стефана Цвейга, где говорится, что шахматистом можно стать благодаря колоссальному интеллекту, а также благодаря... отсутствию одного.

За какой свой поступок я испытываю гордость? Сложно сразу сказать (размышляет). Недавно в Москве я что-то отсылал в почтовом отделении. Кто-то обратил внимание на мою фамилию, написанную на отправлении. Стал задавать мне вопросы, я — отвечать. Некоторые из присутствовавших на почте начали смотреть на меня с презрением: что это я тут разоткровенничался с каким-то замухрышкой... А я думаю, что принес этому человеку что-то хорошее в жизни. У него прямо дыхание перехватило, когда я начал рассказывать о себе и тем самым поднял его в его собственных глазах.

Такие вещи трудно рассказывать: у каждого человека свои представления, что он способен сделать и что он на самом деле делает — хорошего и плохого... 2

Семь в одном

Турниры — как люди: рождаются, растут и развиваются, а затем потихоньку угасают. Среди турниров есть долгожители, как, например, Вейк-ан-Зее, который берет свое начало с довоенных лет. И есть юные, но стремительно растущие. Одним из таких молодых, но очень крупных шахматных событий в календаре стал фестиваль MOSCOW OPEN. Шестой по счету, в котором приняли участие почти 1500 шахматистов, по традиции прошел в дни студенческих каникул в РГСУ и подтвердил свой статус самого массового российского шахматного турнира.

Мне довелось дважды играть в Moscow open. Один раз выступила неплохо, в другой — неудачно; несмотря на это, впечатления остались хорошие, так что не отказалась бы побороться за женские призы и в этом году. Но, увы, совмещать работу в пресс-центре и игру в турнире невозможно. Трудовой график нашей небольшой пресс-бригады получился очень напряженным, приходилось освещать несколько турниров одновременно: группа «А» — для профессионалов, «В» — для любителей, «С» — женский опен, «D» — турнир ветеранов, «Е» — детский (личный и командный), «F» — Кубок мира среди решателей, а еще соревнования по японским шахматам сёги... Итого — семь турниров! Помимо спортивных состязаний, в рамках фестиваля прошли семинар арбитров и научно-практическая конференция по шахматному образованию.

Каждый раз программа Moscow open расширяется. Новинка этого года — турнир «D» под названием «Ровесники Победы», проведенный по инициативе ректора РГСУ, Василия Ивановича Жукова. Изначально планировался турнир, посвященный 65-летию Великой Победы, для шахматистов 1945 года рождения — отсюда и на-

звание «ровесники». Но таких оказалось немного, зато родившиеся в другие годы ветераны стали присылать письма с просьбой расширить рамки турнира. Организаторы пошли навстречу, и неожиданно получился отличный ветеранский опен с участием более ста шахматистов, старшему из которых, участнику Великой Отечественной войны Николаю Степановичу Наумову с далекого Сахалина — 91 год!

Опен «D» оказался не только массовым, но и представительным. Победителем стал двукратный чемпион СССР Виталий Цешковский, второе место занял Евгений Васюков, третий призер — международный мастер Владимир Оноприенко из Ноябрьска. На первых столах боролись Игорь Зайцев, Анатолий Шведчиков, Анатолий Кременецкий... «Новинка» фестиваля-2010 оказалась удачной. Наверняка в следующем году добавится новый оригинальный турнир. Вопрос только один: вместит ли всех желающих тот корпус РГСУ, где традиционно проходит фестиваль?

В один из дней гостем турнира стал заместитель председателя Совета Федерации, первый президент Республики Саха (Якутия) Михаил Ефимович Николаев. Известно, что он большой энтузиаст

шахмат. В свое время Николаев издал указ о развитии шахмат в Якутии, а недавно опубликовал большую статью о проблемах шахматного всеобуча. Жаль, что он не смог поучаствовать в научно-практической конференции, которая собрала свыше 40 специалистов в области шахматного всеобуча из разных регионов России и даже из зарубежья.

Среди почетных гостей фестиваля были также Анатолий Карпов, Кирсан Илюмжинов и Борис Кутин. Неожиданным почетным гостем стал Алексей Широ, приехавший поддержать свою подругу Ольгу, игравшую в женском турнире.

Загадка большинства опенов в том, что назвать заранее первого призера почти невозможно. Думаю, если бы на турнире работала букмекерская контора, рискнувший поставить на Константина Чернышова сорвал бы большой куш, ведь в стартовом листе воронежский гроссмейстер занимал скромную 46-ю строчку. Не обошлось и без везения, ведь Чернышов стал победителем не только из-за отличной игры, но и благодаря тому, что первым дополнительным показателем являлось количество побед. При подведении итогов по Бухгольцу он остался бы без медали — лишь четвертым. А так не повез-



Кирилл Ильомжников и Андрей Соловьев награждают ветеранов

ло Эрнесто Инаркиеву, и ректору РГСУ не доставили удовольствия увидеть своего аспиранта на пьедестале.

Почти после каждого тура в мужском первенстве происходила смена лидера, что иногда вводило в заблуждение представителей шахматной прессы. Например, во время шестого тура на фестиваль приехали работники одного из телеканалов. Конечно, их интересовал главный турнир, на финише уже должны были определиться лидеры. Я проводила журналистов в главный зал. Оператору было поручено снять игроков на первых четырех досках, среди которых, по идее, непременно должен был оказаться будущий победитель. А по окончании турнира выяснилось, что в кадре «засветился» лишь второй призер — Евгений Бареев. Ни Чернышов, игравший в этот день на 16-м столе, ни третий призер Ле Кван Лем в телевизор не попали.

Константин в тот день еще только «набирал обороты». Все последующие партии он выиграл и лишь в последнем туре не стал бороться до конца — ничья гарантировала первый приз. Одну из решающих и памятных партий Чернышов выиграл в предпоследнем туре — у Александра Мотылева.

Конечно, эта партия — не лучший образец творчества Александра Мотылева. Посмотрите, как тренер сборной России выиграл учебно-показательную «французскую» у Михаила Улыбина.

А. Мотылев — М. Улыбин



14. ♖h4! Белый ферзь препятствует развитию коня, который вынужден караулить поле f6. Попытка размена **14... ♜e7** не проходит из-за **15. ♕g5** с последующим **♕f6**. Черным остается игра на ферзевом фланге. Пока есть возможность выиграть пешку и напасть на мат... **14... cxd4 15. cxd4 ♜xc2 16. ♖b3 ♜b5.** Лучше, чем унылая защита. Ход **16... ♜e7** вновь наталкивается на **17. ♕g5 ♜c7**, и теперь вместо **18. ♕f6 ♜c4! 19. ♖e3 ♜xe2+ 20. ♜xe2 ♜c3+** намного сильнее **18. ♖d1! ♕e7 19. ♕c3! ♜d7** (проигрывает **19... ♜xc3 20. ♖xc3 ♜xc3+**

21. ♕d2 с идеей **♜f6**) **20. ♖dd3** — черным крыть нечем.

17. ♕c3 ♜c4 18. ♕d2. Белые укрепили свое положение, король на e1 чувствует себя в безопасности. Крепость же черного короля не столь неприступна. Коня g8 вывести трудно, но необходимо. Меньшее из зол — **18... ♜e8**, защищаясь от смертельного шаха, чтобы следующим ходом пойти **♕e7**.

Но в партии черные начали с другого коня — **18... ♕b8? 19. ♖b1 ♕c6 20. ♕b5.** После вторжения на d6 появятся матовые угрозы, и фланг будет полностью парализован.

20... ♜a2 21. ♕d6+ ♜f8 22. ♖d1 ♜b2 23. ♖d3 ♜xd2 (черные предпочли более не мучиться) **24. ♖3xd2 ♜xa3 25. ♖c2.** Черные сдались.

Если бы существовала номинация «Открытие турнира», то Ле Кван Лем, помимо бронзы в Moscow open, получил бы и эту награду. До этого о талантливом шахматисте из Вьетнама я знала лишь по рассказу Евгения Бареева, который «ездил заниматься с молодым вьетнамским Карлсеном» (Лем 1991 года рождения). Тренировки, очевидно, пошли на пользу — ученик оказался на одной сцене с учителем, разделив первое место в одном сильном турнире, а затем одержал уверенную победу в Аэрофлот-опене.



Вьетнамский «малыш» выглядит, на мой взгляд, старше своих лет, может быть потому что за доской держится очень собранно, спокойно. Восточным людям вообще лучше удается сохранять маску, и Лем не исключение. Лишь на закрытии вьетнамец не скрывал эмоции: стоял с букетом и кубком и улыбался совсем по-детски.

Ле Кван Лем — В. Яндемиров



У белых пока лишняя пешка и более надежный король, но фигуры связаны, а пешка a4, очевидно, не останется в живых.

28. ♖d1 ♖xa4 (обходя маленькую ловушку: 28... ♜xc3? 29. ♖d8+ ♙g7 30. ♖d4+) **29. ♗d5.** Лем пытается использовать слабость короля и обострить игру.

29... ♜xc1! После размена у черных возникают серьезные неприятности. Между тем имелся тактический ресурс, уравнивающий игру 29... ♜c3! 30. ♖e1 (или 30. ♖a1 ♖xd5 31. ♖xd5 ♗xd5 32. exd5 ♜d8 с равенством) 30... ♗e2! 31. ♙h2 ♜c5 и т.д.

30. ♖xc1 ♗c5? Вторая и решающая ошибка. Теперь у черных уже проиграно. Надо было выбивать коня из центра ходом 30... ♗b6. Правда, после 31. ♗f6+ (мало что обещает 31. ♖c7 ♖e1+ 32. ♙h2 ♗xd5 33. exd5 ♖xf2) 31... ♙g7 32. ♗e8+ ♙f8 33. ♗c7 ♗d7 34. ♗d5 конь все же возвращается на командную высоту, но у черных были бы все шансы сделать ничью.

31. ♖b2! Ферзь и конь отлично взаимодействуют. Атака, возникшая практически из ничего, становится смертельной.

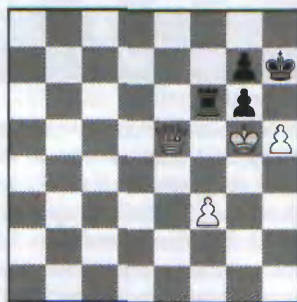
31... ♗d3 32. ♗d4 ♖e1+ 33. ♙h2 ♗xf2 34. ♗f6+ ♙f8. После 34... ♙g7 35. ♗g4+ ♙g8 36. ♗xf2 черные остаются без фигуры.

35. ♗xh7+ ♙g8 36. ♗f6+ ♙f8 37. e5 ♗d1 (не спасает и 37... ♙g7 ввиду 38. e6! ♖xe6 39. ♗e4+ ♙g8 40. ♗xf2) **38. ♖d8+ ♙g7 39. ♖g8+ ♙h6 40. ♗g4+ ♙g5 41. ♖xf7.** По мнению компьютера, еще четче 41. ♖d8+ ♙f5 (41... ♙h5 42. ♖h8+ ♙g5 43. ♖f6+ ♙h5 44. ♖f4) 42. ♖f6+ ♙e4 43. e6, но это уже мелочи.

41... ♗c3 42. ♖f6+ ♙h5 43. e6 ♗e2 44. ♖h8+ ♙g5 45. ♖e5+ ♙h4 46. g3+. Черные сдались.

Практически этюдный эндшпиль возник в партии наставника — Евгения Бареева.

Е. Бареев — Б. Грачев



72. ♖e4? После многочасовой борьбы белые допускают грубую ошибку, которая приводит к форсированной ничьей. К тому же результату привело бы и 72. h6? ♖f5+ 73. ♖xf5 gxh6+! Зато продолжение 72... ♗xg6+ 73. ♙f5

(белые перегруппировываются, а затем надвигают пешку) 73... ♜c6 74. f4 ♗b6 75. ♖d5 ♖f6+ 76. ♙e5 ♗h6 77. f5 ♗a6 78. ♖c4 ♗b6 79. ♖e6! с выигрышем.

В партии последовало **72... ♖f5+ 73. ♖xf5 gxh5 74. f4.** К быстрой развязке ведет и 74. ♗xf5 ♙h6 75. ♗g4 g6 с ничьей.

74... ♙g8 75. ♗xf5 ♙f7 76. ♙g5 ♗f8 77. ♙g6 ♙g8. Усилить позицию не удастся. Ничья.

Не только в поединках лидеров возникали красоты. Приведу отрывок из самой «ферзевой» партии турнира. За доской встретились опытный Джованни Вескови из Бразилии и студент РГСУ Михаил Крылов.

Дж. Вескови — М. Крылов



Начнем сразу с превращений: **51... g1 ♖.** Человеку трудно удержаться и не поставить ферзя, пока дают, а вот компьютерный разум показывает куда более сумасшедшие ходы и варианты: 51... ♖f1! 52. ♗d3 g1 ♖ 53. a7 ♖g4 54. a8 ♖e2 55. b8 ♖e1 ♖. Черные ставят на доску шестого (в общей сложности) ферзя. Чем-то напоминает известную задачку, когда предлагается расставить на доске 8 ферзей, не подставляя их под удар друг друга. Здесь черные расставили своих ферзей правильно, а вот белые неудачно — с одним придется расстаться, поэтому их позиция проиграна.

После 51... ♖f1 не помогает белым и 52. a7 из-за 52... ♗xc6+! 53. dxc6+ d5! 54. ♖d3 ♖xd3+ 55. ♗xd3 g1 ♖. Теперь очередь ставить ферзя за белыми, но проигрывает и 56. b8 ♖ ♖b1+



Константин Чернышов, Галина Струтинская и Виталий Цешковский

57. ♔a4 ♚xb8, и 56.a8 ♚ 56... ♚b1+ 57. ♔a4 57... ♚c2+ 58. ♔a5 (58. ♚b3 ♚xc6+ 59. ♚b5 ♚xa8+; 58. ♔a3 ♔e7+) 58... ♔a2+ 59. ♔b4 ♚xa8, и снова белые не спасают ферзей. Но и в партии черные могли форсированно победить.

52.a7 ♚gf1 53.a8 ♚ ♚xc4+. Наиболее четкий финал — 53... ♔xc6+ 54.dxc6+ ♚xc4+! 55. ♔xc4 d5+.

54. ♔xc4 ♚f1+ 55. ♚d3 e2. Черные все еще могут исполнить: 55... ♔xc6 56.dxc6 d5+ 57. ♔xd5 ♚f7+ с матовой атакой.

56. ♔c3 ♔d8? Черные так и не увидели идею 56... ♔xc6 57.dxc6 d5+, в цейтноте не все так прозрачно.

57.b8 ♚ e1 ♚ 58. ♔xe1 ♔xc6 59. ♚xd8? Теперь уже белые могли выиграть после 59. ♚xc6! ♚f4+ 60. ♔b3!

59... ♔xa8 60. ♚g5+ ♔f7 61. ♚h5+? После 61. ♔h4! черным не уйти от вечного шаха.

61... ♔e7 62. ♔h4+ ♔d7 63. ♚g4+ ♚f5 64. ♔c3 ♚f4!? Фантастическая партия закончилась прозаическим эндшпилем, в котором черные все-таки реализовали перевес.

Не менее интересным и боевым получился женский турнир. Если судить по рейтингу, состав в прошлом году был более плотным. В 2009-м играли 15 участниц с рейтингом за 2400, в 2010 году — в два раза меньше. Не участвовали прошлогодняя победительница

Наталья Погоница, а также украинские гроссмейстеры с рейтингом под 2500 Анна Музычук, Анна Ушенина и Наталья Жукова. Как известно, в неровных турнирах фаворитам приходится отстаивать свой рейтинг, ведь почти каждая ничья отнимает несколько пунктов. Компенсацией в Moscow open служат хорошие призы. Но многие девушки заметили, что призовой фонд в женском турнире такой же, как и в любительском...

Не случайно появляются люди, которые сознательно «сплавляют» рейтинг, чтобы сыграть в турнирах любителей. Обычно эти люди — полупрофи, которым трудно бороться с профессионалами, но хочется участвовать в турнирах и зарабатывать игрой. Перед пятым туром организаторы исключили мастера Алексея Губайдуллина за махинации с рейтингом. Резкий скачок вниз на двести пунктов — веская причина: у судей не было сомнений, что Губайдуллин нарушил этические нормы шахмат, и с подобными акциями, безусловно, нужно бороться. Но, кроме того, стоит пересмотреть саму систему проведения турниров с ограничением по рейтингу. Если судить объективно — шахматист с Эло порядка 2400 имеет мало шансов выиграть крупный приз в основном турнире, зато в турнире «В» шан-

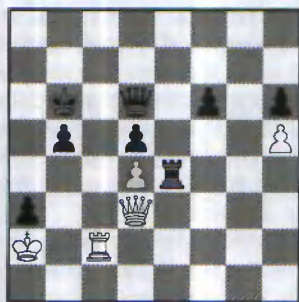
сы хороши (у того же Губайдулина было 4 из 4). При этом падение рейтинга до 2300 нельзя назвать необратимым: три-четыре успешных турнира, и рейтинг вернется в норму. До совсем низкой планки около 2100 никто «сплавлять» бы не стал, ведь, чтобы вернуть свои пункты, потребует масса времени. В то же время возможности шахматиста с низким Эло ограничены: не пригласят ни в команду, ни в мастерский турнир, ни в официальные мужские чемпионаты.

Может быть, имеет смысл опустить любительскую планку до 2100. Или вообще отказаться от денежных призов. Пусть это будут крупные награды, но не денежные — путевки, ноутбуки и прочее. Для любителя выиграть такой приз приятно, но если цель — заработать деньги, то нет смысла участвовать в таком турнире. Так отпадет и еще один больной вопрос — борьба с читерством, ведь, по большому счету, на опенах нет настоящей защиты от использования подказок. А крупные денежные призы, к сожалению, побуждают людей совершать не лучшие поступки.

Но мы ушли от женского турнира, в котором шла жестокая, но честная борьба до последнего тура. В роли фавориток выступали китайки Ю Веньюнь (2512) и Чжао Сю (2504). Ю Веньюнь

прошла дистанцию не без приключений: в пятом туре проиграла Татьяне Грабузовой, сделала массу ничьих. Чжао Сю играла намного уверенней и перед последним туром вышла на чистое первое место, набрав 7 очков из 8. Жребий свел ее с грузинкой Саломе Мелия, которая также успешно выступала в турнире и сделала лишь на одну ничью больше. В обоюдном цейтноте Саломе решила на атаку, жертвуя пешку. Казалось, партия будет продолжаться еще долго, но уже через несколько минут белые заматовали неприятельского короля. Саломе пришла в пресс-центр довольная, ее поздравляли с красивой победой. Как обычно, она села за один из компьютеров и вышла в интернет. А в это время на второй доске творилось что-то невероятное.

Н. Пайкидзе — В. Гунина



У черных три лишние пешки, но раскрыт король. Требуется немного аккуратности, чтобы довести партию до победы

51...f5 52. ♖c5. Самое логичное: если не создавать угроз, то пешка «f» пойдет вперед. Неопасно **52. ♖g2 ♖g4 53. ♖xg4 fxc4 54. ♖g6 ♖c7**, и черные, скорее всего, выиграют.

52... ♗d7 53. ♖c2 f4?!. Возможно, Валя Гунина просто забыла про эту пешку. Проще **53...b4! 54. ♖d2** (на **54. ♖c5 ♖e8**) **54... ♗d6 55. ♖b3** (важный тактический ресурс есть у черных на **55. ♖c5 — 55... ♖xd4!**) **55...f4** и т. д. Впрочем, несмотря на зевок, выигрыш еще не упущен.

54. ♖xa3 ♖b7. «Рыбка» предлага-

ет оригинальный, но сильный перевод ладьи: **54... ♖e8! 55. ♖c5+ (55. ♖b2 ♖b7 56. ♖c5 ♖e2+ 57. ♖c1 ♖e8 с победой) 55... ♖b7 56. ♖b2 ♖a8+ 57. ♖b1 ♖a6! 58. ♖g2 (58. ♖xb5+? ♖xb5+! 59. ♖xb5+ ♖b6, и пешечный эндшпиль легко выигран за черных) 58...f3** и т. д.

55. ♖c3!. Белые бесхитростно защищают пешку. Больше проблем ставил ход **55. ♖f8!** с идеей вторгнуться ладьей на g7. Например, **55...f3** (в ответ на взятие **55... ♖xd4** белые начинают создавать угрозы по линии «g»: **56. ♖g2 ♖a4+ 57. ♖b2 ♖a8 58. ♖xh6 ♖e8 59. ♖xf4 с равенством) 56. ♖xf3 ♖xd4 57. ♖f8 ♖c4 58. ♖e2 ♖e4 59. ♖xe4 dxe4 60. ♖xh6 с хорошими шансами на ничью.**

55... ♖e3 56. ♖a5 f3?! Ужасная ошибка в тот момент, когда до победы оставался буквально один шаг: **56... ♖e6! 57. ♖b2 ♖c6**, и угрозы белых нейтрализованы.

57. ♖c5 ♖e2+ 58. ♖a1 ♖e7 59. ♖xb5+ ♖a7 60. ♖a4+ ♖b8, и черные сдались.

Эта победа принесла Нази Пайкидзе первое место в турнире, поскольку коэффициент у нее оказался выше, чем у Мелия. Она получила первый приз и право без отбора сыграть в женском чемпионате мира по блицу, который пройдет в сентябре этого года в РГСУ.

За последние годы Российский государственный социальный университет стал активным участником шахматной жизни: на базе университета проводятся турниры, недавно открылся Международный центр шахматного образования, сборная вуза выиграла студенческий чемпионат Москвы, а женская команда будет представлять РГСУ на командном чемпионате страны в Дагомысе. С этого года кафедра шахмат университета начинает прием на специальность «физическая культура» (квалификация «бакалавр физической культуры»). Шахматы в РГСУ продолжают развиваться...



КОММЕНТИРУЕТ
СЕРГЕЙ РУБЛЕВСКИЙ

К. Митонь — С. Рублевский
Принятый ферзевый гамбит D20

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.e4. При подготовке к партии я обнаружил, что мой противник в последнее время применяет именно этот вариант и вдобавок идет еще на позицию с разносторонними рокировками. Лучшей возможности поиграть черными на победу было не найти, а ничья гарантированно оставляла меня без приза, так как при дележе места первым показателем было количество побед. Столь странный для «швейцарок» дополнительный показатель больше подходил тем, кто в начале турнира «заныривал» поглубже.

3... ♖f6 4.e5 ♖d5 5. ♖xc4 ♖b6 6. ♖b3 ♖c6 7. ♖e2 ♖f5 8. ♖bc3 e6 9.a3. Сыграно с идеей не допустить на 9.0-0 ответ **9... ♖b4**.

9... ♗d7 10. 0-0 0-0-0 11. ♖e3 f6. Наиболее конкретное и прямое продолжение.

12.exf6 gxf6 13. ♖c1. На **13. ♖g3** я планировал **13... ♖g6!?**, и игра абсолютно неясна: **14. ♖e1 ♖b8 15. ♖e2 h5 16. ♖ge4 ♗f7 17. ♖ad1 h4.** Ранее здесь встречалось **13... ♖xd4**, где белые получали небольшой, но устойчивый перевес в эндшпиле: **14. ♖xd4 ♗xd4 15. ♗xd4 ♖xd4 16. ♖xf5 exf5 17. ♖b5 ♖d8 18. ♖xa7+ ♖b8 19. ♖b5 c6 20. ♖c3 ♖d2 21. ♖ab1 ♖c5 22. ♖e6.**

13... ♖b8. Своевременная профилактика. Некоторая дисгармония у черных при **13... ♖g8 14. ♖g3 ♖g6 15. ♖h5 ♖e7 16. ♖f4 ♖f7 17. ♗c2.**

14. ♖a4. После **14. ♖g3 ♖g6 15. ♖ge4 ♗f7** у черных полный порядок.

14... ♖g8 15. ♔g3 ♗g7! Самое жесткое. Вначале мне казалось, что возможно 15... ♔d5 16. ♔xf5 exf5, и после 17. ♔c3 ♔xe3 18. fxe3 ♔h6 19. ♖e1 ♖g6 черные успевают организовать достаточную контригру. Но потом я обнаружил за белых 17. ♔h1! с идеей 17... f4 18. ♔xf4 ♖xg2 19. ♔xd5 ♗xd5 20. ♔c3 ♗g8 21. ♔g3 ♖xg3 22. hxg3 ♔xd4 23. ♗h5 с перевесом, а 15... ♔g6 16. ♔xb6 axb6 17. ♗f3 ♗f7 18. ♖fd1 выглядит пассивно. Ход в партии имеет только один недостаток: слишком большие силы отвлечены далеко от собственного короля.

16. ♔xb6 axb6 17. ♖xc6! Мне казалось именно это самым принципиальным и опасным продолжением. В случае 17. ♗f3! ♔g4 18. ♗e4 f5! 19. ♗xe6 ♔d6 с идеей 20. f3 ♔h3 возникают выгодные для черных осложнения.

17... bxc6 18. ♗f3 ♔g4 19. ♗xc6 ♔d6 20. ♗e8+ ♔b7 21. ♖c1! Белые делают шаблонный ход и попадают в расставленную ловушку. Лучше было 21. h3 ♔f5 (при 21... ♔e7 22. ♗b5 ♔f5 23. ♗e2 у белых более чем достаточная компенсация за качество ввиду неадекватного расположения тяжелых черных фигур) 22. ♗h5 ♔g6 23. ♗f3+ ♔b8 24. ♖e1, и черным срочно надо начинать контригру путем 24... h5! 25. ♔f4 h4 26. ♔xd6 ♔xd6 27. ♔e2 (совсем неясно, у кого лучше после 27. ♔xe6 hxg3 28. ♔xg8 gxf2+ 29. ♗f2 ♗xg8 30. ♗xf6 ♔f7) 27... ♔h5 28. ♗c6 ♔e8 29. ♗f3 ♔h5 с ничьей.



21... c6! Эту возможность «ареста» ферзя я предвидел издавна и был страшно доволен своей позицией.

22. h3! Сразу проигрывает 22. ♔h6? ♗xh6 23. ♗f7+ ♔c8 24. ♗xg8 ♗xc1. При 22. d5 exd5 23. ♖xc6 ♔d7! (23... ♖xc6 24. ♔xd5 ♔d7 25. ♗d8 ♔c5 26. ♗xg8 ♗xg8 27. ♔xg8 ♔xe3 28. fxe3) 24. ♖xb6 ♖xb6 25. ♔xd5 ♔c6 26. ♗e6 ♖h8 27. ♔xb6 ♔xd5 28. ♗xd5 ♔xb6 29. ♔e4 ♗c7 30. ♗b3 ♔a5! черные постепенно должны реализовать материал. Если 22. ♔e4, то 22... ♔f3! 23. ♔g3 ♔e7 24. ♔h6 ♖xe8 25. ♔xg7 ♔d5 с техническим эндшпилем. А после 22. ♔a4 ♔e7 23. ♔h6 (23. ♔xc6 ♔a7 24. ♔h6 ♖xe8 25. ♔xg7 ♖c8 26. h3 ♔xh3 27. gxf3 ♖dxc6) 23... ♖xe8 24. ♔xg7 ♖ed8 25. h3 ♔f5 26. ♔xf5 exf5 27. d5 b5! получается явно улучшенная версия эндшпиля из партии.

22... ♔e7 23. ♔h6! Почему-то этот ход именно в этой редакции ускользнул из моего внимания. Теперь борьба разгорается с новой силой.

23... ♖xe8. Вообще проигрывает 23... ♗xh6? 24. ♗xe7+ ♔c8 25. ♖c4.

24. ♔xg7 ♔f5 25. ♔xf5 exf5 26. ♖e1. После 26. d5 ♔f8! (26... cxd5? 27. ♖e1 ♔c6 28. ♔d1!) 27. ♔xf8 ♖xf8 28. dxc6+ ♔c7 29. ♔a4 ♔d5 выиграть могут только черные, но их шансы на это с такими пешками вряд ли существенны.

26... ♖xd4! 27. ♔f7. Хуже 27. ♔xf6? ♖e4 28. ♖xe4 fxe4 29. ♔c3 ♔c5 30. ♔c2 b5! 31. ♔f1 ♖f8 32. ♖xe4 ♖xf2+ 33. ♔e1 ♔b6 с хорошими шансами на победу.

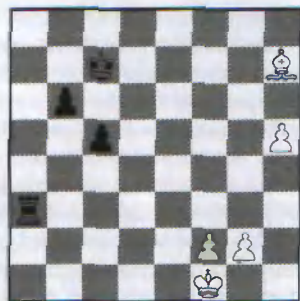
27... ♔ed8 28. ♖xe7+ ♔d7 29. ♔xf6. Плохо 29. ♖e6? ♖xf7 30. ♔xf6 ♖e4. 29... ♖xe7 30. ♔xe7 ♖d7 31. ♔e6 ♖xe7 32. ♔xf5 c5 33. ♔d3! После 33. f4 ♔c6 34. ♔f2 ♔d5 35. g4 ♔d4 36. ♔c2 c4 37. f5 ♔e5 38. g5 c3 39. bxc3 ♖c7 черные сохраняют некоторые шансы на победу.

33... ♖d7. Если бы белым удалось заблокировать ферзевый фланг, то шансы черных на победу тут же улетучились бы: 33... ♔c6 34. a4 ♔d5 35. b3 ♔d4 36. ♔c4 ♖e1+ 37. ♔h2 ♖c1 38. ♔g3, и не проходит 38... ♖xc4 39. bxc4 ♔xc4 40. f4 ♔d4 из-за 41. ♔f3.

34. ♔e4+ ♔c7 35. ♔f1 ♔d2 36. ♔xh7 ♖xb2 37. h4 ♖a2! Я потратил почти все время на расчет продолжения 37... c4 38. h5 c3 39. ♔e1

♔d6 40. h6 ♔d2 41. ♔e4 ♔e5 42. h7 ♖d8 43. ♔d3 ♔f6 44. ♔e2 ♔g7, но не нашел здесь шансов на победу: 45. g4 ♖a8 46. ♔d1 ♖xa3 47. ♔c2 ♖a2+ 48. ♔xc3 ♖xf2 49. g5 с ничьей.

38. h5 ♖xa3? Я видел, что могу форсировать ничью после 38... ♖a1+ 39. ♔e2 ♖a2+ 40. ♔e3 ♖xa3+ 41. ♔f4 ♖a2, но она не входила в мои турнирные планы, поэтому я побил пешку, понимая, что пешечная гонка может теперь закончиться любым результатом.



39. ♔f5? Ответный цейтнотный ход «на глазок» оказывается грубой ошибкой. Теперь слон попадает под темп черному королю. После 39. g4! «Рыбка» на большой глубине справедливо считает, что черные в этой гонке могут только проиграть. Варианты приводить не буду, так как понять их логику практически невозможно, а найти и сыграть так за оставшиеся пару минут — тем более.

39... ♔d6 40. h6 ♔e5 41. h7 ♖a8. Просто, но эффективно. Своим 39-м ходом белые препятствовали 41... ♖a1+? 42. ♔e2 ♖h1? 43. ♔h3.

42. g4! Последним шансом было 42. ♔d3! с идеей 42... ♔d4 43. ♔b1! c4 44. g4 ♔e5 45. g5 b5 46. f4, но после 42... ♖h8 43. ♔e2 b5 44. ♔xb5 ♖xh7 45. ♔d3 ♖h4 у черных отличные шансы на победу.

42... c4 43. ♔e2 b5 44. ♔d7 b4 45. g5 b3 46. ♔e3. Не устоять белым после 46. ♔d2 b2 47. ♔c2 c3 48. ♔a4 ♖b8 49. ♔b1 ♔f5 50. f4 ♔g6 51. ♔c2+ ♔g7 52. ♔a2 ♖a8+ 53. ♔b3 ♖a1 54. ♔xc3 b1 ♖ 55. ♔xb1 ♖xb1 56. g6 ♔f1.

46... c3 47. f4+ ♔d6 48. ♔f5 ♔e7 49. ♔d3 c2 50. ♔d2 ♖d8+. Белые сдались ввиду 51. ♔d3 ♖c8. ♠

Искусство скрытого нападения

Выигрыш главного турнира MOSCOW OPEN стал, пожалуй, крупнейшим успехом в спортивной биографии воронежского гроссмейстера Константина Чернышова. О партиях, принесших ему наибольшее творческое удовлетворение, рассказывает сам победитель.

Два года назад я получил приглашение поработать на сессии межрегиональной гроссмейстерской школы в Костроме. Эта работа, к взаимному удовольствию, продолжается, и мы с юниорами рассматривали на занятиях многие интересные темы «науки побеждать». Среди них я бы особо выделил лекции «Об атаке и защите», где мне хотелось в доступной форме рассказать о своем видении искусства обороны.

С древних времен средства нападения всегда имели большую привлекательность и с точки зрения зрелищности, и с точки зрения доступности успеха. Еще бы! Только эпические герои предупреждали своего противника о том, что идут на войну. Обычно же следовало внезапное нападение под покровом ночи с варварским разграблением побежденных селений. Мы все, конечно, имеем представление об оружии атаки: лук, меч, копье, секира, таран, праща... А что остается, чтобы спасти свою драгоценную жизнь: щит да кольчуга? Хорошо, если сидишь в каменной башне могучей крепости. А если ты в чистом поле, да в гуще битвы? На самом деле философия войны давно пришла к выводу, что самым важным для бойца является искусство защиты, то есть сохранения собственной жизни. При этом обороняться значило с минимальными потерями наносить врагу максимальный урон. Орудия защиты всегда имели скрытые ресурсы нападения. Металлические полосы, прикрывающие руки

воина, были снабжены шипами, чтобы, отбиваясь, наносить повреждение. А щит... О, щит имел одну острую грань. Когда неосторожный противник имел несчастье оказаться совсем близко, резкий удар щитом, и, ух ты, голова легко отделялась от туловища...

Чудесные партии Акибы Рубинштейна, глубокое проникновение в суть позиции Тиграна Петросяна... Помните: «Нужно подождать полета чигоринской фантазии у противника, чтобы потом подсчитать лишний материал...» Немногие понимали стратегию игры «Левши» — так советские гроссмейстеры называли Тиграна Вартановича. Казалось невероятным, что, защищаясь, он выигрывал партию за партией. Но Железный Тигран, хладнокровно встречающий натиск очередного героя, методично ковал «оружие возмездия»... Кстати, я — ученик школы Петросяна.

М. Можаров — К. Чернышов



Белые получили после дебюта значительный перевес. Черные имеют

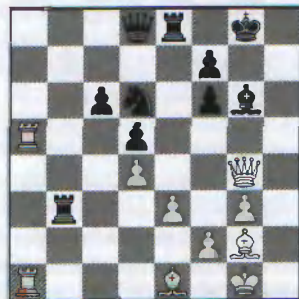
выбор: зарыть голову в песок наподобие страуса в ожидании, когда противник нанесет завершающий удар, либо ценой материальных потерь активизировать фигуры.

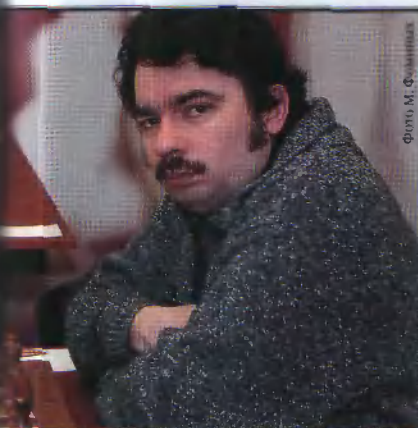
16... ♖a7 17. ♜c5 ♜b6 18. a4 ♜e8 19. axb5 ♜xb5 20. ♜xa6 h5!? Вперед! Необходимо создать точки напряжения, которые будут нервировать предвкушающего победу противника.

21. ♜c5 h4 22. ♜a5 c6 23. ♜fal ♜f6 24. ♜g4 ♜d6 25. ♜d7? Наконец-то! Желание скорее нанести удар выпускает львиную долю преимущества. Правильно было сделать паузу, и вместо того чтобы скушать твикс, сыграть слоном на c3.

25... ♜xb4 26. ♜xf6+ gxf6! Неожиданное решение, которое явно не рассматривалось противником всерьез. Однако теперь положение на доске резко меняется. Фантом слабости пешечной структуры может ничего не стоить в сравнении с возможностью уничтожения белопоплого слона белых. Вообще для такого контроля времени сложилась весьма коварная для оценки позиция.

27. ♜c3 ♜b3 28. ♜e1 hxg3 29. hxg3.





Фот. М. Ф. Шинкарев

После партии я слышал, как эту позицию многие считали чуть ли не выигрышной за белых. И все из-за пешки с6.

29... ♖g7 30. ♖a6 ♖b6 31. ♖f1 ♖e4 32. ♖d3 ♖b8 33. ♖xb6 ♖xb6 34. ♖b1 ♖a7 35. ♖d1 ♖d7! Первое предупреждение! С этого момента противник осознал, что позиция совсем не так хороша, как казалось. К этому добавилось отсутствие времени, и судьба партии была решена!

36. ♖b2 ♖h8 37. ♖f1 ♖e6. А куда торопиться-то?

38. ♖g2 ♖d6 39. ♖b3 ♖a8 40. ♖b4 ♖c4 41. ♖c5 ♖a2 42. g4? Конечно, грубый цейтнотный зевок! Но положение очень неприятное. Тем более что на мастера давило чувство горечи от потерянных выгод...

42... ♖c2 43. ♖f8+ ♖xf8 44. ♖b8+ ♖g7 45. ♖f3 ♖d6. Белые сдались. В предыдущем туре удалось усыпить бдительность такого сурового критика, как Женя Наер. Когда maestro спохватился, мы были в тяжелом для него эндшпиле. Как раз только что вышла небольшая книга «Путешествие в шахматные окончания», в которой мне показалось полезным изложить молодым шахматистам некоторые принципы игры при ограниченном количестве сил на шахматной доске. Поэтому разыгрывать концовку партии было одно удовольствие. А вот перед встречей с Александром Мотылевым все решилось в последнюю минуту. На мой взгляд, структура, возникшая в партии, не относится к любимым для моего противника. Но как ее получить? И тут мой друг (это он во всем виноват!) Илья Бениаминович Одесский дал исчерпывающую рекомендацию по скайпу: «Играй 1...e6, потом 2...b6, а дальше по обстоятельствам!» Меня так позабавила эта простая концепция, что (да простит меня Саша!) на этом подготовка к партии была завершена.

А. Мотылев — К. Чернышов Дебют А40

1.e4 e6 2.d4 b6 3. ♖f3 ♖b7 4. ♖d3 ♖f6 5. ♖e2 d5 6.e5 ♖fd7. Здесь белые имеют широкий арсенал наступательных средств, но почему-то я чувствовал, что последует это жесткое, активное продолжение.

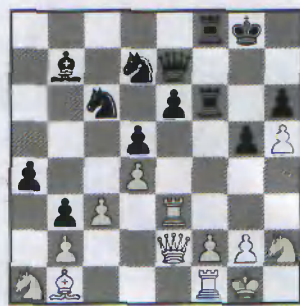
7.h4 c5 8.c3 ♖c6 9. ♖g5 ♖e7 10. ♖a3 a6 11. ♖cl b5 12.0-0 h6 13. ♖xe7 ♖xe7 14.h5 0-0 15. ♖b1 f5.

Компьютер считает иначе. По его мнению, нужно продолжать аннексию ферзевого фланга. Может быть! Но меня уже увлекла идея движения пешки «g», которую черные осуществили через несколько ходов. Азарт охотника охватил и моего противника, и схватка началась!

16.exf6 ♖xf6 17. ♖fe1 ♖af8 18. ♖d3 g5 19. ♖e3. Возможно, лучше бить на проходе — 19.hxg6, но необходимо считаться с жертвой качества: 19... ♖xf3 20.gxf3 ♖g7. Видимо, желание атаковать перевесило желание иметь материал и защищаться. Поэтому белые наращивают ударную группировку.

19...b4 20. ♖c2 a5 21. ♖ce1 c4 22. ♖e2 ♖d8 23. ♖f1 ♖c6 24. ♖h2! b3 25.axb3 cxb3 26. ♖a1. Мне этот ход не понравился. Хотя «Рыбка» тоже советует так играть белым, утверждая, что преимущество уже решающее. Ну, не знаю! За доской, с ограниченным временем, имея не холодный электронный мозг, а простое горячее человеческое сердце, мне не хотелось бы иметь такую фигуру. Правда, при отступлении 26. ♖e1 возможен прорыв 26...e5.

26...a4.



27. ♖g4 ♖d8 28. ♖xf6+?! Видимо роковая ошибка! Но решение именно человеческого. Есть лишнее качество, раскрытый король — дальше разберемся... А замурованный конь в углу — это как раз наглядный пример к афоризму доктора Тарраша насчет плохой фигуры.

28... ♖xf6 29. ♖e1 ♖c6 30. ♖g6 ♖e8 31. ♖f5 ♖d7 32. ♖d3 ♖d6 33. ♖f3 ♖g7 34.g3 ♖e8! С разменами фигур положение белых будет ухудшаться. Напротив, активность короля черных станет положительным качеством в окончании.

35. ♖g6 ♖xg6 36.hxg6 ♖c6.



37. ♖e5 ♖xg6 38. ♖g2 ♖d7 39. ♖e2 ♖g7 40. ♖a6 ♖f7 41. ♖e2 ♖e7. Консолидация завершена. Черные по всему фронту переходят в наступление, пользуясь тем, что очередные размены (особенно ферзей) губительны для противника.

42. ♖fe3 ♖g4 43. ♖d3 ♖c6 44. ♖a5 ♖b7 45. ♖b4 ♖d6 46. ♖xb3. Отчаяние! Но, наверное, выбора уже нет. Нехватка времени только усугубила ситуацию, и белые быстро проигрывают партию.

46...axb3 47. ♖xb3 ♖f5 48. ♖f3 ♖f7 49. ♖b8 e5! 50. ♖xe5 ♖xe5 51. ♖xe5+ ♖g6 52. ♖g1 ♖d7 53.c4 dxc4 54.g4 ♖d6. Белые сдались. ♠

Второй титул Матеуша Бартеля

В ВАРШАВЕ С 9 ПО 17 ЯНВАРЯ СОСТОЯЛСЯ ЧЕМПИОНАТ ПОЛЬШИ С РЕКОРДНЫМ ПРИЗОВЫМ ФОНДОМ В 100 000 ЗЛОТЫХ (ПРИМЕРНО 35 000 ДОЛЛАРОВ). МУЖСКОЕ ПЕРВЕНСТВО — «ЕНЕА ЧЕМПИОНАТ ПОЛЬШИ» (ОТ НАЗВАНИЯ ГЛАВНОГО СПОНСОРА) ПРОХОДИЛО ПО ШВЕЙЦАРСКОЙ СИСТЕМЕ В 9 ТУРОВ И СОБРАЛО ВСЕХ ЛУЧШИХ ШАХМАТИСТОВ СТРАНЫ ВО ГЛАВЕ С МИХАИЛОМ КРАСЕНКОВЫМ.

С самого начала лидерство с результатом 4 из 4 захватил Радослав Войташек, который в последнее время демонстрирует стабильную игру. Однако далее он замедлил ход, свел две партии вничью, а потом проиграл Сочко, после чего навстречу упущенное не удалось. С каждым туром все более уверенную игру демонстрировал Матеуш Бартель. Решающей для определения чемпиона стала следующая партия.



КОММЕНТИРУЕТ
МАТЕУШ БАРТЕЛЬ

М. Бартель — М. Красенков
Сицилианская защита В30

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 e6 4.0-0
♗ge7 5.c3 a6 6.♗a4 c4 7.d4 cxd3
8.♗f4. Интересная идея Барто-

ломея Мачеи. Белые занимают

диагональ h2-b8, и у черных появляются проблемы с черными полями.
8... ♗g6 9.♗g3 b5 10.♗b3 ♗a5
11.♙xd3 ♗xb3 12.axb3 ♗b7
13.c4! Новый ход, который усиливает игру по сравнению с партией Мачея — Красенков, Варшава 2009, в которой белые сыграли 13.b4 и не получили перевеса. Что интересно, продолжение, примененное в этой партии, предложил сам Красенков в «Информаторе». Почему этот ход лучше b4? Белым надо бороться за центр, препятствовать d5 — тогда пешка d7 может стать слабостью.

13... ♗e7. Лучше выглядело немедленное 13...b4!, после чего белый конь не попадал на a4. После 14.♗bd2 ♗e7 15.♗d6 позиция белых выглядит значительно лучше, однако в распоряжении черных была контригра, связанная с f7-f5.

14. ♗c3 b4. Черные могли сыграть 14...♙b6, однако неясно, есть ли у них полная компенсация после 15.cxb5 axb5 16.♗xa8+ ♗xa8 17. ♗xb5.

15. ♗a4! Конь на a4 настолько неприятен, что приходится отдавать слона.

15...0-0 16.♗fd1 ♗c6 17.♗d4 ♗xa4. Не очень хорошо выглядит 17...♗b7, так как после 18.c5 черные слоны заблокированы.

18. ♗xa4 ♙b6 19. ♗f3. Перевес белых неоспорим. Грубых ошибок черные не делали, но

небольшие поправки постепенно привели к большим проблемам. Вне игры конь на g6, ощущаются недостатки пешечной структуры. И Михаил, оказавшись в неприятной ситуации, ошибается.

19... ♙b7? Ферзь теряет контроль над полем a5, и белые это используют.

20.h4 h5?! Видимо, решающая ошибка, хотя черным трудно что-то посоветовать. После 20... ♗fc8 21.h5 ♗f8 22.h6 или 22.e5 у белых большой перевес.

21. ♗a5! Пешка h5 падает.

21...f6 22. ♗xh5. Неплохо и 22.♙xd7.

22...e5 23. ♗f5 ♗c5.



24.h5! Конечно, компьютерные программы осуждают жертву качества, однако после нее игра белых очень проста. Оборона черных при всех слабостях и безнадёжном слоне на c5 очень трудна.

24... ♗e7 25. ♗h4! ♗xf5 26. ♗xf5



Польские поднимы-2010

d6 27. ♖f3. Точнее было 27. ♗h4 а5 28. ♗e2, чтобы пропустить ладью на g3.

27... ♗f7. Возможно, следовало немедленно играть 27... а5, однако и в этом случае атака на короля развивалась по подобной схеме.

28. ♗g4 ♗h7 29. ♗d3 ♗h8. Последний шанс состоял в 29... а5, однако не верится, что после 30. ♗h4 а4 31. bxa4 ♗xa4 32. ♗g3 черные могут организовать успешную оборону.

30. ♗h4! ♗g8 31. ♗g3 ♗h7 32. ♗f3 а5. На 32... ♗f8 сильно 33. ♗g6. В случае 32... ♗xh5 33. ♗xg7+ ♗f8 34. ♗xh7 (можно и 34. ♗xh5 ♗xh5 35. ♗xf6 ♗a7 36. ♗xa7 ♗xa7 37. ♗e7+ ♗f7 38. ♗xd6 с победой) 34... ♗xh7 35. ♗xf6 белые выиграют.

33. ♗xg7+! Это сразу решает.

33... ♗xg7 34. ♗h6+ ♗f8 35. ♗xf7 ♗xf7 36. ♗xf6 d5 37. h6 dxc4 38. ♗f5 c3 39. bxc3 bxc3 40. h7. Черные сдались.

Выиграв в последнем туре, Матеуш стал во второй раз чемпионом Польши. Второе место досталось Войташеку, третье — у опытного гроссмейстера Яцека Гданского. Приза за красоту удостоился Михаил Красенков за изящную концовку в партии с молодым талантом Дариушем Сверчем.

М. Красенков — Д. Сверч



41. ♗f7+! ♗f8. На 41... ♗d8 следует задачное решение 42. ♗e6 ♗e8 43. ♗g7!!

42. ♗e6! a1 ♗+ 43. ♗h2 ♗e8 44. ♗g7!! Королю не уйти из матовой сети.

44... ♗xg7 45. hxg7 ♗f1 46. g8 ♗+ ♗f8 47. d7+. Черные сдались.

В женском первенстве «Budimex чемпионат Польши среди женщин», которое проводилось по олимпийской системе, первенствовала Моника Сочко, в финальном матче обыгравшая Ивету Райлих. Третье место досталось Иоланте Завадзкой.

Главная заслуга в том, что чемпионаты Польши этого года собрали самый представительный состав, принадлежит новой шахматной федерации Польши во главе с энергичным президентом Томашем Селицким. Первенства проходили в престижном отеле «Новотел» в центре города, партии транслировались в интернете и комментировались вживую. Радует, что новая федерация уделяет внимание не только шахматам высших достижений, но и помогает совершенствоваться юным игрокам. Активная работа на местах должна дать результаты за несколько лет.



Неожиданную победу в главном турнире традиционного фестиваля «Аэрофлот-опен» одержал юный гроссмейстер из Вьетнама Ле Кван Лем. Набрал 7 очков в 9 партиях, он занял чистое первое место, на пол-очка опередив украинца Антона Коро-

бова. Третье место с шестью очками разделили Александр Мотылев, Борис Грачев, а также Чжоу Цзяньчао (Китай) и Нгуен Нгок Чуонг Шон (Вьетнам). По дополнительным показателям «бронза» досталась Мотылеву. В прошедшем после «Аэрофлот-

опена» отборочном турнире к чемпионату мира по блицу Ле Кван Лем также долго лидировал, но провалил финиш. Первое место в итоге досталось французскому Максиму Вашье-Лаграву. Подробности о вьетнамской сенсации — в следующем номере. **□**

ПРОДАЖА ШАХМАТ

Оптом, а также в розницу, и даже падающим платежом по России

Шахматы Турнирные 6 — от 1270 руб.
Шахматы Амбассадор — от 1100 руб.
Шахматы Магнитные — от 500 руб.
Любая запасная фигура — 60 руб.

Фигуры деревянные Стаунтон 6 — от 460 руб.
Фигуры пластмассовые с утяжелением
Стаунтон 7 — от 500 руб.

Часы электронные «DGT Easy», Голландия — от 1200 руб.
Часы электронные «DGT Easy+», Голландия — от 1700 руб.
Часы электронные «DGT 2010», Голландия — от 2200 руб.
Часы электронные «DGT XL», Голландия — от 2500 руб.

8-905-223-03-53

Отправляем наложенным платежом!

www.1800chessnet.ru ICQ:229-861-097 skype:Piterchess





Команда-победительница: И. Юдин, А. Пискун, Г. Апырько

Людмила Белавенец,
ГРОССМЕЙСТЕР

Первая ласточка

В прошлом году Мемориал Т. Петросяна проводился на необычайно высоком уровне по понятной причине — 80-летие Тиграна Вартановича. Отсюда и выставочный зал московской мэрии, и серьезный призовой фонд (250 тысяч рублей), и почти 400 участников. В нынешнем январе все было несколько скромнее. Впрочем, для юных шахматистов удобнее и привычнее играть в стенах ШК им. Т. Петросяна и ЦДШ им. М. Ботвинника, где совершенно особая атмосфера, которую не воссоздать ни в каком другом помещении, даже с самым громким названием.

В Доме на Гоголевском ребятам предоставляется зал, где проводятся турниры высочайшего уровня, а это вольно или невольно подтягивает. Там совсем недавно играли гроссмейстеры в суперфинале России, о чем юниорам напоминали рекламные афиши и огромная таблица результатов. А на стенде рядом — протоколы детского турнира XXIV Мемориала

Т. Петросяна-2010, группа «В». Турнир «В» в количественном отношении превосходил турнир «А»: 110 против 70. Формально группа «В» планируется более слабой по составу, нежели группа «А», где обсчитывается международный рейтинг. Но никаких ограничений «сверху» нет. Хочет кандидат в мастера играть в турнире «В» — это его выбор: поделиться своим опытом (или рейтинг-

гом) с более слабыми игроками! В прошлом году 1-е место в этой группе заняла мастер ФИДЕ Настя Калмыкова, и она тогда, безусловно, была сильнейшей. В этот раз компания претендентов на победу расширилась. С одним из главных соперников — Маратом Денишевым — Настя играла в пятом туре, к тому моменту оба соперника уже выиграли по 4 партии. Каждый стремился только к

победе, и развитие событий на доске это подтвердило.

А. Калмыкова — М. Денишев
Сицилианская защита В97

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♗xd4
♗f6 5.♗c3 a6 6.♗g5 e6 7.f4 ♖b6
8.♗xf6 (гораздо чаще играют
8.♖d2) 8...gxf6 9.♖d2 ♗xb2
10.♖b1 ♗a3 11.f5 b5 12.fxe6 fxe6
13.♗e2 h5 14.0-0 ♖c5 15.♗h1
♗h6 16.♖d3 0-0 17.♗g3+ ♗g7.



18.♗dxb5? Эта жертва фигуры недостаточно обоснована. Стоило предпочесть 18.♖bd1.

18...axb5 19.♖xb5 h4 20.♖h3
♖c7 21.♖h5 ♗a3 22.♖f3 f5
23.♖g5 fxe4 24.♗xe4 ♗axf3
25.gxf3 d5 26.♗f2 ♖xc2 27.♗g4
♗f7 28.f4 e5 29.♖h5 ♖c1+, и черные вскоре выиграли.

Марат выиграл эту партию, как и все оставшиеся: 9 очков из 9! Настя заняла 2-е место, никому больше не позволив себя догнать (7,5). На третьем — ее одноклубник (Школа им. М. Ботвинника) Иван Бабкин. Конечно, эти трое (да и некоторые другие) вполне могли участвовать и в турнире «А», но они сделали свой выбор в пользу второй группы. Соображения могут быть разные. Кто-то хочет получить приз или поддержать команду. Некоторым удобнее играть на Гоголевском, чем на Большой Дмитровке. Другие считают себя на данное время не в форме и боятся понизить международный рейтинг.

Мы обсуждали вопрос более четкого разделения на группы

по силе игры, но пришли к выводу, что не стоит запрещать сильным ребятам играть в турнире, более слабом по составу. Ведь обычно возникает проблема как раз с тем, как их туда заманить. Еще один спорный момент: формирование состава команд. Обязательно ли строго соблюдать принадлежность к одному клубу или можно позволить некоторые вольности, взяв «взаимы» игрока из другого коллектива? В этот раз команда-победительница на две трети представляет «Перово» (Марат Денишев и Никита Калинин, который недавно оформил свой переход), а Нурлана Алиева из другого коллектива. Они решились объединиться в команду, ибо по Положению в турнире «В» в числе трех участников непременно должна быть девушка. Запретить или разрешить? Турнир-то ведь фестиваль. Да и раньше были подобные случаи. Разрешили и в этот раз. Ребята долго мучились над названием команды, спорили, придумывая какие-то странные варианты, пока, наконец, почти в приказном порядке не остановились на традиционном решении — назвать именем девушки-участницы.

«Нурлана» оказалась сильнейшей в турнире «В». Серебряные медали в командном зачете получили ребята Школы им. М. Ботвинника (А. Калмыкова, И. Бабкин, Кирилл Целковский). Бронза досталась команде Клуба им. Петросяна («Юность Москвы»). Все трое бронзовых призеров: Ирина Сигуа (ее именем и названа команда), Арман Кешисян и Янис Паяинди — воспитанники одного тренера Людмилы Георгиевны Зайцевой.

В турнире «А» не только состав посильнее, но и призы покрупнее. Первый приз — 15 тысяч рублей (против 10 тысяч в турнире «В»). Сильнейшая по рейтингу — Дарья Пустовойтова. Всем известно, что девочка играет просто здорово, но у нее



Дарья Пустовойтова

нет медалей с первенства России в Дагомысе: там Даша играет только среди мальчиков, а в этих турнирах чуть-чуть не дотягивает до призовых мест. Несколько лет назад «64» поместил фотографию забавной малышки: Даша Пустовойтова — чемпион России до 8 лет (Кострома 2002). Тогда некоторые родители возроптали: почему девочка играет среди мальчиков (хочется добавить: да еще обыгрывает их — в этом, скорее всего, причина недовольства). Но теперь участие девушек в турнирах юношей официально узаконено, и все уже к этому привыкли. Даша постоянно получает золотые медали в первенствах Москвы среди юношей. И сейчас она действующий чемпион Москвы до 16 лет.

Когда вспоминаю о чуть снисходительном отношении к женщинам-шахматисткам, начинаю очень хотеть, чтобы в Мемориале Т. Петросяна 1-е место заняла девочка. Среди участниц прошлых лет близки к победе были Бат Монгонтуул и Валя Гунина, но оступились на финише. А на этот раз все получилось: выигрывая в последнем туре, и в итоге кубок победителя — у Пустовойтовой (7,5 из 9). Даша играла очень спокойно, нередко переигрывая своих соперников в рав-



Марат /Денишев

ных позициях. Для стиля ее игры в этом турнире характерна следующая партия.

Д. Пустовойтова — С. Романов Ферзевый гамбит D27

1.d4 d5 2.♘f3 ♘f6 3.c4 dxc4 4.e3
e6 5.♗xc4 a6 6.0-0 c5 7.dxc5
♙xd1 8.♗xd1 ♗xc5 9.♗e2 0-0
10.b3 b5 11.♗b2 ♗e7 12.a4 b4
13.♗bd2 ♗bd7 14.♗ac1 ♗d8
15.♗c4 ♗b7 16.♗a5 ♗d5 17.♗d4
♗f8 18.f3 e5 19.♗dc6 ♗e8 20.g4
h6 21.e4 ♗xc6 22.♗xc6 ♗c5
23.♗c4 ♗fd7 24.♗c7 ♗ed8.



25.♗b7 ♗xb7 26.♗cxd7 ♗xd7
27.♗xd7 ♗d6 28.♗d5 ♗e8 29.♗a7
♗h8 30.♗xa6 f6 31.♗c1 ♗c8
32.♗c6 ♗b8 33.♗e3 ♗c8 34.♗a6
♗h7 35.♗a8 ♗d6 36.♗f2 ♗g6
37.♗xb8 ♗xb8 38.a5 ♗a7 39.h4
♗b8 40.♗e2 ♗a7 41.♗d3 ♗b5
42.h5+ ♗h7 43.♗c6 ♗a7 44.♗d7
g5 45.♗c5 ♗g7 46.♗c4 ♗f7

47.♗xb4 f5 48.♗c4 fxc4 49.fxc4
♗f6 50.b4. Черные сдались.

Почти сразу после Мемориала Т. Петросяна состоялся большой шахматный фестиваль Moscow open, где Даша наконец-то попробовала свои силы в женском турнире. Результат выше всяких похвал — 7 из 9 и дележ 2-6-го мест. В итоговой таблице ее имя в окружении большого количества имен с гроссмейстерскими званиями. А сама Даша пока имеет пробел в клеточке «звания», но, думаю, при желании заполнить его будет не так уж сложно.

Следующие места в турнире «А» поделили Клементий Сычев и Алексей Пискун (по 7 очков), но у Алексея похуже «прогресс», поэтому пришлось отодвинуться на 3-е место. А серебряную медаль получил Сычев — это его первая награда в стенах Клуба им. Т. Петросяна.

В команде «Дворец пионеров» (СДЮШОР-3 на Воробьевых горах) все участники по личным показателям до конца турнира находились в лидирующей группе. Но в последнем туре победил только Алексей Пискун, партии Ивана Юдина и Глеба Апрышко закончились неудачей. Однако запаса очков у команды с лихвой хватило для 1-го места. Пресле-

дователи отстали на очко: команда «Перово» (Пустовойтова, Алексей Устинов, Анастасия Зарывкина) получила серебряные медали, хозяева поля «Юность Москвы» (Максим Вавулин, Роман Суриков, Мария Северина) — бронзовые. В случае равенства очков преимущество отдается команде, участник которой показал лучший результат, а здесь Даша Пустовойтова вне конкуренции.

В группе «А» хорошо себя проявили ребята 11–12 лет. В призовую компанию вошел Вавулин (6,5). Столько же набрал Владимир Минько. На строчку ниже — Алексей Зензера, Артем Шафаростов, Давид Паравян. А за лучший результат среди девушек призы получили Настя Зарывкина, Мария Северина и Ксения Коротева, расположившиеся рядышком в итоговой таблице (по 5,5).

К сожалению, в этом году только команда Турции обеспечила турниру международный статус. Зато класс игры наших постоянных гостей из этой страны заметно растет. Раньше они, как правило, располагались внизу, а теперь Яписи Кадир набрал 4,5 очка.

В прошлом году в рамках Мемориала проводился еще и турнир «С», где могли играть ребята от 2-го разряда и ниже. Таких тогда набралось примерно две с половиной сотни. Но организация и проведение столь массового соревнования, где к тому же многие впервые играют с записью и часами и не очень твердо знают турнирные правила, — дело очень и очень хлопотное. Требуется помещение с соответствующим инвентарем и обслуживанием, да еще достаточно опытная судейская бригада. Нужны добросовестные люди, готовые работать, когда другие нормально отдыхают в период рождественских праздников...

Следующий Мемориал Т.В. Петросяна юбилейный — 25-й по счету. Какие изыскать возможности, чтобы сделать его настоящим шахматным праздником? Об этом нужно думать уже сегодня. 

Шахматы как инвариантная учебная дисциплина

Статьей Юрия Разуваева и автора этих строк «Шахматы и система образования: лед тронулся» (№4/2009) был инициирован разговор о роли и месте шахмат в современной школе. Тема получила развитие сюжетом «Школьная дилемма» (№10/2009).

Ответ на вопросы, поставленные в данных публикациях, дала международная научно-практическая конференция «Шахматы как инновационный учебный предмет в системе образования» (РГСУ, 31 января – 1 февраля 2010). В оргкомитет конференции поступили тезисы докладов из Греции, Израиля, Польши, США, Украины, Франции, Эстонии и регионов РФ.

Вот две проблемные линии конференции:

1) общая ситуация с всеобучем в различных странах мира и в регионах РФ;

2) конкретный опыт преподавания шахмат в детских садах и в школах.

Участникам конференции были зачитаны приветствия ректора РГСУ В.И. Жукова и главы Республики Калмыкия и президента ФИДЕ К.Н. Илюмжинова.

Заведующий кафедрой шахмат РГСУ А.Н. Костьев рассказал об успешном начинании — издании материалов конференций по всеобучу, состоявшихся в университете, и выходе в свет сборника «Проект «Шахматы в РГСУ». Том 1. Материалы Международной научно-практической конференции «Шахматы в системе образования России и мира» (2009)».

Лейтмотивом конференции стала статья заместителя председателя Совета Федерации Федерального Собрания РФ М.Е. Николаева «Шахматное образование в Рос-

сии». Ключевые фрагменты этой фундаментальной работы озвучил доктор социологических наук, руководитель секретариата заместителя председателя Совета Федерации РФ А.А. Щегорцов: «Чем больше распространены в стране шахматы, тем больше креативно мыслящих людей, способных принимать ответственные и логичные решения, готовых бороться для претворения их в жизнь... Бесконечные обсуждения и многочисленные разговоры о пользе очевидных вещей — одна из наших национальных особенностей. Вместо того чтобы использовать свои преимущества в шахматах и накопленный в XX веке опыт их преподавания, мы ведем очередную бесконечную, пустую и бесполезную дискуссию... Шахматы внедряются в отечественную систему образования, но очень медленно. Ускорить этот процесс можно лишь при условии преподавания предмета «Шахматы» в общеобразовательных школах в основной сетке занятий, в первой половине дня (как предмета по выбору учащихся)... На первый взгляд самый простой выход — привлечь к преподаванию в школах спортсменов-шахматистов, имеющих высокие разряды и звания. Но если так поступим, то мы сразу же погубим на корню замысел шахматного всеобуча... Необходимо дать шахматное образование учителям... Преподавание шахмат требует создания нового научного направления — шахматной педагогики».

В русле этого выступления лежало большинство докладов, прозвучавших на конференции. Выступления Т.И. Партыс (Томск) и Г.В. Ковалевой (Ханты-Мансийск) охватывали широкий

спектр аспектов всеобуча. Конек Ханты-Мансийского автономного округа — применение информационных технологий. Сильная сторона Томской области — тщательная ресурсная подготовка к всеобучу и широкий охват школ. Томичи привезли на конференцию только что изданный содержательный сборник «Проблемы и перспективы развития шахматного образования в России: материалы Всероссийской научно-практической конференции».

А.А. Тимофеев (Москва) в своем выступлении прокомментировал отрицательные мнения о всеобуче, прозвучавшие в статье «Школьная дилемма», и подверг их конструктивной критике.

Доклад заместителя директора школы №758 Э.Э. Уманской (Москва) касался особенностей проведения урока шахмат для конкурса «Учитель года», а также качества работы преподавателей шахмат в начальной школе. Кандидат педагогических наук И.В. Михайлова выступила с концепцией «Формирование научной школы кафедры педагогики и организации шахматной работы РГСУ». С важными сообщениями выступили А.С. Абушинов (Элиста), Т.К. Фесенко (Обнинск), Л.В. Титова (Сатка), В.Ю. Полецкий (Украина), С.П. Абрамов, И.В. Глек, В.И. Мечитов и М.В. Фоминых (Москва).

Конференция подтвердила: без опоры на науку всеобуч бесперспективен. Напомню, в 1993 году Министерство образования (МО) РФ выступило с идеей создания федерального курса «Шахматы — школе». В рамках научной программы «Российская школа», направление II Государственной научно-технической программы «Развитие образования в России»

(проект «Шахматы детям», шифр 1.1.2, №62) МО РФ доверило мне разработать учебно-методический комплект (УМК) «Шахматы, первый год». С 1994 года в России, раньше чем в других странах, шахматы стали обязательным предметом по выбору учащихся — в основной сетке занятий. УМК первого года обучения получил гриф «Рекомендовано МО РФ», а в дальнейшем были написаны и получили рекомендацию УМК последующих лет.

Именно редакция «64» дала мне путевку в жизнь, опубликовав много лет назад серию статей («Первые шаги» №15/1998; «Дорожки и лабиринты для детей» №12/1989; «Где прячется шах?» №1/1990), ставших прообразом курса «Шахматы — школе».

Известно, что каждый школьный курс должен: 1) быть научно обоснован, 2) иметь четкое целеполагание, 3) содержать образовательные программы, учебники, пособия для учителей, рабочие тетради, 4) ориентироваться на определенный контингент преподавателей. Курс «Шахматы — школе» базируется на теории поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина и трудах Я.А. Пономарева о стадиях развития способности действовать «в уме» (СДУ). Курс предназначен для развития СДУ, преподавать его призваны учителя начальных классов. В курс входят УМК трех лет обучения: «Шахматы, первый год», «Шахматы, второй год» и «Шахматы, третий год». За годы практики обучения в Томской, Псковской областях и других регионах РФ, где используется данный курс, в департаменты образования не поступило ни одного отрицательного отзыва.

В своем докладе «Шахматы как инновационный учебный предмет в контексте наднационального образования» автор этих строк не прошел мимо вопросов, обращенных ко мне в сюжете «Школьная дилемма». В нем А.Р. Кентлер высказал предположение, что мне

предложили написать этот курс потому, что я являюсь сотрудником МО РФ. Это не так. Ни в 1993 году, ни сейчас я не имею отношения к этой структуре (в 1993 году я работал в электронной промышленности). А.Р. Кентлер предлагает вести уроки шахмат в школах не более года и даже, цитирую: «Правильнее... одной четверти или максимум — полугодия». Отвечаю. Это вопрос целеполагания. Цель курса «Шахматы — школе» — развитие СДУ, а это, как установлено Я.А. Пономаревым, — длительный процесс.

А.Р. Кентлер считает, что этот курс — медленный, не учитывая, что он написан для учителей начальных классов и следовало дать такой материал, который в состоянии усвоить и преподавать эти педагоги. На конференции «Шахматы в системе образования России и мира» (РГСУ 2009) выдающийся тренер Ю.С. Разуваев сказал жестко и справедливо: «Просто научить учеников в школе играть в шахматы — это ерунда, а не задача. Пока же на уроках детей всего лишь учат играть в шахматы, а потом перенаправляют в кружки. Это неправильно. Мы должны достигать значимых для системы образования целей, а это прежде всего — развитие СДУ».

В школе нет учебного предмета, который ориентирован на развитие данной базовой способности. К идее развития с помощью шахмат СДУ методолог-классик Н.Г. Алексеев, Ю.С. Разуваев и я пришли в 1980-е годы независимо друг от друга, что, полагаю, подтверждает правильность выбранной научной линии. Вот важная ссылка по этой тематике: Ю.С. Разуваев «Действие в уме — основа основ» («64», №9/2000). Иногда курс «Шахматы — школе» используют и в ДЮСШ. Вот фрагменты доклада директора СДЮСШОР А.Ю. Потапова (Салехард): «Одной из наиболее существенных проблем спортивных школ по шахматам является низ-

кая сохранность контингента на этапе начальной подготовки. Вторая квалификационная категория по должности «тренер-преподаватель» присваивается при сохранении в течение трех лет на этапе начальной подготовки 70% занимающихся... Проблему сохранности контингента групп начальной подготовки мы пробовали решать различными методами — применяли и кнут, и пряник, но ощутимых результатов эти меры не приносили. Выход нашелся неожиданно — школой было закуплено несколько образцов УМК И.Г. Сухина. Конечно, я и раньше изучал этот УМК..., но считал, что программа подходит для шахматного всеобуча, а вот для спортивной школы слишком затянута. И все-таки мы решили попробовать. Результаты годовой работы просто ошеломили! Сохранность контингента групп начальной подготовки первого года обучения составила 98%! Отмечу также, что у этих детей практически отсутствуют пробелы в элементарных шахматных навыках и понятиях, а вот у их сверстников, занимавшихся по программе спортивных школ, такие пробелы не редкость».

Дальнейшее продвижение шахмат в системе образования должно опираться на возможности интернета. Эталонными являются сайт шахматной федерации США, где приведены ссылки на результаты важных психолого-педагогических исследований, и сайт председателя комитета ФИДЕ «Шахматы в школе» Ю. Бланко (Венесуэла). В материалах доклада М. Мельца (США) было отмечено, что сайт шахматного всеобуча (Россия) — лучший на сегодня русскоязычный сайт по детской шахматной педагогике и учителя из других стран могут только мечтать о подобном источнике информации.

В принятой резолюции конференции отмечено, что «шахматы вправе стать инвариантной школьной и дошкольной учебной дисциплиной».

Пешечные слабости в эндшпиле

ПРОДОЛЖЕНИЕ ЦИКЛА ЛЕКЦИЙ ДЛЯ ШАХМАТИСТОВ 2-3-ГО РАЗРЯДА, ВЕДУТ КОТОРЫЙ ПРЕПОДАВАТЕЛИ МОСКОВСКОГО СДЮШОР №3 (ДВОРЦА ПИОНЕРОВ) НА ВОРОБЬЕВЫХ ГОРАХ.

Что делать в эндшпиле? Как его играть? Эти вопросы очень часто задает себе совсем юный шахматист. Он будет играть любую позицию, — но при ферзях. А тренер после партии скажет: «У тебя же был лучший эндшпиль, следовало поменять ферзей».

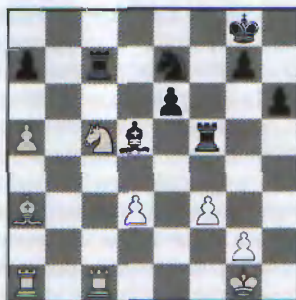
Однако можно понять юные дарования. В их сознании, как правило, нет ориентира, того маяка, на свет которого они могли бы пойти. В дебюте ребенок знает, что нужно вывести фигуры и сделать рокировку. В миттельшпиле он пытается захватить центр, атаковать короля. В эндшпиле на первых порах у многих ребят еще и психологический барьер. Он сформирован именно незнанием того, что нужно делать. Какой план игры избрать? Что следует атаковать?

Объектом атаки в эндшпиле являются пешки. Именно на них следует нападать и отъедать их. Свои же пешки следует проводить в ферзи.

Такую стратегию продемонстрировал 12-й чемпион мира Анатолий Карпов в следующем примере. Он нашел слабость в лагере противника и использовал ее.

А. Карпов — П. Маркланд
Гастингс 1971/72

Позиция выглядит равной. Обе стороны имеют по три островка. Наличие разноцветных слонов увеличивает ничейные тенденции. Но Карпов находит способ создать противнику проблемы. Сыграйте, как чемпион мира!



31.a6! Цель белых — пешка a7. Они фиксируют ее на поле цвета своего слона, чтобы в дальнейшем слон мог ее атаковать.

31...b7. Как правильно атаковать пешку a7?

32.ae4. Белые готовят маневр ac5-f2. На 32.ab2 с идеей ad4 следует 32...ac6. Слон становится малоподвижным, и белым придется корректировать свой план.

32...af5 33.ac5 bxc8 34.af2 bxc7 35.bxc7 bxc7. Сравните положение фигур обеих сторон. Как белым играть дальше?



Слон белых действует очень полезно: атакует пешку a7, сковывая черную ладью, и ограничивает коня f5 в подвижности. Слон же черных

выполняет лишь оборонительные функции.

36.b1. Карпов активизирует ладью.

36...ae7 37.b8+ h7 38.h2. Профилактика. Белые убирают короля от возможной контригры, связанной с c1-a1.

38...ag6. Все фигуры белых расположены активно. Как создать решающие угрозы пешке a7?



39.ac5! Белые создают две угрозы: b7 и d8-d7.

39...b6 40.b8. Только не 40.b7? из-за 40...bxa6, и позиция уравнивается.

40...bxc7 41.b7 bxc7 42.xd7. Теперь пешка a7 обречена.

42...ac6 43.b8 ab5 44.xa7. В дальнейшем белые реализовали свой огромный перевес.

44...ae7 45.ab6 ac8 46.ac5 g6 47.a7 xa7 48.xa7 e5 49.d4 exd4 50.xd4 f7 51.f4 g5 52.fxg5 hxg5 53.g3 g6 54.f3 f5 55.g3. Черные сдались. Карпов нашел слабость в лагере противника и четко провел план по ее ликвидации.

В следующем примере Борис Спасский, несмотря на внешнее стесненное положение, сумел организовать осаду пешечных слабостей соперника.

Б. Гургенидзе — Б. Спасский
Чемпионат СССР, Рига 1975

Несмотря на то что у белых больше пространства, позиция черных предпочтительнее в связи с тем, что пешки a3 и b5 нуждаются в защите. Наметьте план игры за черных.



16...d6. Черные переводят коня на d6, откуда он будет давить на пешку b5.
17. e3. После 17. e4 e4 черные добавляли в свою копилку преимущество двух слонов.
17...d6 18. d3. Какие фигуры черных еще не работают? Что можно предпринять для их активизации?



18...f6! Слоны черных являются скрытым ресурсом позиции. Пока они не представляли опасности для белых. Спасский находит им достойное применение. Одновременно черные захватывают пространство в центре.

19. e4 e5 20. e3 f7 21. e1. Одного слона черные включили в игру. Как активизировать другого?
21...d8 22. ab1 a5 23. xc8+ xc8 24. c2. Черные максимально усилили свои фигуры и готовы к решающим действиям. Найдите продолжение, позволяющее превратить позиционный перевес в материальный.



24...xd2 25. xd2. На 25. xd2

следует 25...c4+ 26. d3 ex3 с лишней пешкой.

25...c5. Возможно было 25...c4+ 26. e3 (26. d3 ex4) 26...c5 (но не 26...xb5 27. xb5 ex5? — необходимо 27...xc2 с все еще лучшей позицией — 28. ex4 с преимуществом белых). Таким образом, Спасский избрал наиболее техничный путь. В позициях с преимуществом следует не допускать контригры противника.

26. f3 c4+ 27. f2 b3 28. exb3+ exb3 29. b4 exb5. Черные съели пешку b5 и в дальнейшем реализовали свое преимущество.
30. d1 31. d4 32. g3 g5 33. f4 gxf4 34. exf4 35. d2 c6 36. f3 exb4 37. a2 c1 38. c2 xc2. Белые сдались.

Таким образом, можно сделать вывод, что в эндшпиле следует атаковать слабые пешки соперника. Слабой может быть как одна, так и несколько пешек. Характерно, что в обоих примерах после ликвидации пешечных слабостей образовывалась проходная пешка. Она и решала исход партии.

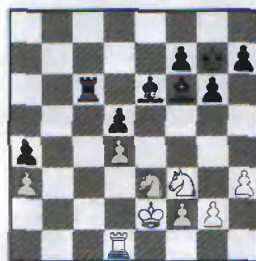
Для закрепления пройденного материала приводим упражнения для решения



1. Ход белых



2. Ход черных



3. Ход белых



4. Ход белых

Решение позиций из «Юниора» №2/2010

1. Х. Р. Капабланка —
Э. Элискасес
Москва 1936

48. f5 exf5 49. e4 e6 50. xf5
Eg6 51. e6 Eg4 52. e5 e4+
53. d6 Exd4 54. Ee3. Черные
сдались.

2. В. Смыслов — Е. Свешников
Тилбург 1993 (рапид)
32. e2 ac3+ 33. d3 d1 34. e2

ac3+ 35. d3 d1 36. c4 exf2
37. b5 e4 38. ex4 ac3+
39. b3 d5 40. c4 f6 41. b5
f7 42. c6 e7 43. a3 d8
44. b7 h5 45. c6 g5 46. d2 f5
47. f3 f4 48. xg5 fxg3 49. ex6+
e8 50. ex7+ ex7 51. hxg3 b5
52. c7. Черные сдались.

3. В. Середа — Т. Петросян
Тбилиси 1945

47...d6 48. g2 e5 49. g6
d4 50. h5 f5 51. d1 a5
52. a4 e4+ 53. h2 d3 54. h4
gxh4 55. h3 f3 56. g4 h3
57. xh3 d2. Белые сдались.

4. М. Таль — Я. Тимман
Матч претендентов, Монпелье 1985
18. e3 xf3 19. xf4 ex1

20. ex1 d7 21. e5 a6 22. d6
b5 23. exb5 axb5 24. ex6 d4
25. e2 d3 26. d2 c8 27. b4
e2 28. Exd3 Exa2 29. f3 c2
30. f5 b6 31. h4 c4 32. exb5
Exh4 33. g3 d4+ 34. c7 f7
35. exb6 f6 36. f4 h6 37. a5
d3 38. g4 a3+ 39. b6 f3
40. f5+ e6 41. b5 g6 42. c5
Exf4 43. c6+ f7 44. c7.
Черные сдались.

В Москве и Франции — капелъ

№ 1 | Ход белых



№ 2 | Ход белых



№ 3 | Ход черных



№ 4 | Ход белых



№ 5 | Ход белых



№ 6 | Ход белых



№ 7 | Ход белых



№ 8 | Ход белых



№ 9 | Ход черных



№ 10 | Ход белых



№ 11 | Ход белых



№ 12 | Ход белых



1-5 — Moscow Open, 6-9 — Аэрофлот open, 10-12 — Капелъ-ля-Гран

1. С. Жигалко — Д. Оболенский
20. ♖xf7! ♜d7 (20... ♜xf7
21. ♜h5+ g6 22. ♜f3+ ♜e8 23. ♜f6
♜d7 24. ♜g7+ ♜c8 25. ♜xh8+
♜c7 26. ♜xh7+ ♜d7 27. ♜xg6
♜xb2 28. ♜b1 ♜xd4 29. h4 с
выигрышем) 21. ♜xd7 ♜xd7
22. d5! exd5 23. e6+ ♜c7 24. e7
♜e8 25. ♜f4+ ♜d7 26. ♜g4+
♜xe7 27. ♜e1+ ♜d8 28. ♜g5+
♜e7 29. ♜c1 1-0.

2. В. Белов — Я. Улько
41. ♜xc8+! ♜xc8 42. ♜xd6
♜d8? (проигрывало и 42... ♜d8
43. ♜xe5 ♜f6 44. ♜xe7+ ♜xe7
45. d6+ ♜d8 46. ♜d3) 43. ♜xe5
♜f6 44. ♜a7#.

3. И. Наумкин — Дж. Вескови
31... ♜xe5! 32. fxe5 ♜xh4+ 33. ♜g1
♜xe5 34. ♜f2 ♜xg5+ с решающим
перевесом.

4. С. Двойрис — И. Курнос
Белые могли спастись, играя
25. ♜d2 cxb3 26. ♜xc2 bxc2 27. ♜xf7!
с ничьей. В партии черные вып-
рали после 25. bxc4 ♜xd1.

5. С. Азаров — А. Решетников
23. ♜b6! ♜xb6 24. f7+ ♜h8
25. ♜h1 ♜e7 26. ♜dh2 ♜xg5+
27. ♜b1 h6 28. ♜xh6+! ♜xb6
29. ♜h3 ♜g7 30. ♜xh6+ ♜f6
31. ♜fl+ 1-0.

6. Е. Наер — З. Сафарли
25. e5! fxe5 26. ♜f7+ ♜g8
27. ♜xc8 ♜xc8 28. ♜xa7 ♜f8
29. ♜xh7, и белые выиграли.

7. С. Волков — Э. Гем Магем
33. ♜h5! gxf5 34. ♜f6+ ♜g8
35. ♜g5+ ♜h8 36. ♜f3 ♜b3+
37. ♜a2 ♜c1+ 38. ♜xc1 ♜xd5+
39. exd5 ♜xc1 40. ♜e3 1-0.

8. Э. Игуррисага — В. Палин
16. ♜xf7! ♜xf7 17. ♜e5+ ♜xe5
18. dxe5 ♜d5 19. ♜h5+ ♜f8
20. ♜xh7 ♜c5 21. ♜g6 ♜ec8
22. ♜h8+ ♜e7 23. ♜xg7+ ♜d8
24. ♜xc5! ♜xc5 25. ♜f8+ ♜c7
26. ♜d6+ ♜c8 27. ♜f7 1-0.

9. Е. Романов — Р. Мамедов
31... e4! 32. ♜xe4 ♜f5 33. ♜f4
(33. ♜d2 ♜xg3 34. ♜eg5 hfg5
35. ♜xg5 ♜f5 36. ffg3 ♜xd3)
33... ♜xd3 34. ♜ed2 ♜xa3 0-1.

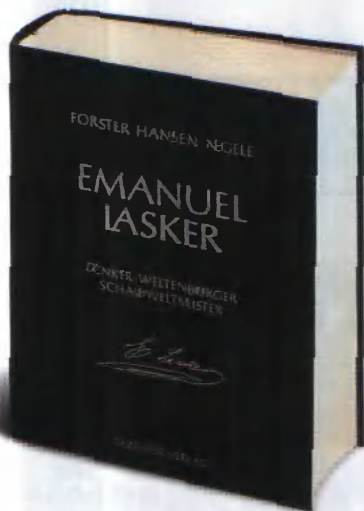
10. Я. Жеребух — А. Ковалев
23. g4! g6 24. gxf5 gxf5 25. ♜h6+
♜f7 26. f6 ♜f8 27. ♜d7+ ♜e8
28. ♜e7+ ♜d8 29. ♜f4 1-0.

11. Э. Розенталис — Х. Трухильо
21. ♜c7 1-0.

12. Г. Нараньян — А. Харитонов
47. ♜f6+ ♜h8 48. ♜d6! a4 49. ♜f8
♜b7 50. c5! a3 51. c6 ♜c7
52. ♜g7+ ♜xg7 53. hfg7+ ♜xg7
54. c7 a2 55. c8 ♜a1 ♜56. ♜g8+
♜h6 57. ♜h8+! 1-0.

Времени неподвластно

Фундаментальный труд о жизни и творчестве Эм. Ласкера



Менее десяти лет прошло со времени создания в Германии международного Общества, посвященного второму чемпиону мира по шахматам Эмануилу Ласкеру — «Emanuel Lasker Gesellschaft» (председатель — П.В. Вагнер). Его главная задача — изучение и пропаганда творческого наследия Эм. Ласкера — одного из величайших деятелей шахматного искусства, удерживавшего рекордное время — 27 лет! — звание первого шахматиста планеты. С этой целью выпускаются книги, устраиваются конференции, диспуты, выставки. Недавно Общество стало инициатором подготовки масштабного по размерам и охвату проблем труда «Emanuel Lasker. Denker. Weltener. Schachweltmeister» («Эмануил Ласкер. Мыслитель. Гражданин мира. Чемпион мира по шахматам»), который увидел свет в конце 2009 года в Берлинском издательстве «Exzelsior Verlag».

Более четырех лет главные организаторы, составители и издатели в лице Р. Форстера, С. Хансена, М. Негелле кропотливо «перелопачивали» текст, который создавался во многих странах мира при привлеченной к их работе большой авторской (почти 30 человек) группой и выдали на-гора этот фолиант из 24 глав, объемом 1079 страниц и весом 3,5 килограмма!

В нем много оригинальных материалов и по-новому освещенных фактов. Здесь и поразительное генеалогическое древо Ласкера,

исследованное немецким историком Вольфгангом Каммом примерно до 1700 года, когда родился некий Рабби Абрам Меир Хинделс. Здесь и новейшие исследования польского шахматного историка Томаша Лиссовского о детстве и юных годах Эммануила, и редчайшие фотографии, впервые опубликованные в книге. Здесь и неожиданные аналитические откровения известных гроссмейстеров, исследовавших выступления Ласкера — на первоначальном этапе его шахматной карьеры, вплоть до матча на первенство мира (Р. Хюбнер), в период последующих ответственных сражений — в Гастингсе в 1895, Цюрихе в 1934, матча с З. Таррашем в 1908 (Р. Тишбирек); наконец, глубокий анализ (В. Корчной) трех победных партий второго чемпиона мира с М. Эйве (1934), Х.Р. Капабланкой (1935) и Г. Левенфишем (1936).

Тщательно изучены и годы жизни Ласкера в разных странах мира, где он играл, гастролировал, жил и творил (Великобритания, США, Куба, Нидерланды, Россия). «Лазерный луч» авторских исследований «просветил» и такие стороны многогранной деятельности Ласкера, как шахматная композиция, математика, философия, психология и драматургия. Детально описаны остающиеся обычно в стороне увлечения Ласкера другими играми — го и бриджем, а также созданная им новая шашечная игра — Ласка. И если не хватило места (!) для глубокого исследования литературных трудов Ласкера, которые внесли вклад в развитие педагогики и других областей шахматной культуры, то настоящим вознаграждением ценителям на-

учного подхода подачи биографического материала стала публикация известным историком и библиографом Э. Мейссенбургром подробного описания 188 книг Эм. Ласкера, вышедших в Германии и других странах мира. Вместе с фотографиями и письмами (в их числе А. Эйнштейна!) эта библиография заняла в книге почти 100 страниц!

В целом этот титанический труд об Эмануиле Ласкере (предстоит еще его издание на английском языке) по-новому раскрыл глаза всему миру на величие и роль одного из самых выдающихся шахматных мастеров и мыслителей в развитии мировой цивилизации. Выражаем надежду и уверенность, что «Emanuel Lasker Gesellschaft» успешно продолжит эту свою благородную деятельность на ниве шахматной культуры. ■

P.S. Редакция журнала «64» присоединяется к поздравлению и добрым пожеланиям Исаака и Владимира Линдеров в адрес Общества «Эмануил Ласкер» по случаю выхода нового труда о втором чемпионе мира. В то же время считаем необходимым отметить, что оба российских литератора и историка шахмат внесли свою лепту в деятельность Общества (И.М. Линдер в 2001 году принимал участие в его создании) и в исследование жизни и творчества великого немецкого шахматиста, опубликовав в Москве в 2004 году монографию «Ласкер. Философ на троне» и энциклопедию «Эмануил Ласкер. Жизнь и игра», а ранее — в 1991 году в Берлине — книгу «Das Schachgenie Lasker». В вышедшем в 2009 году исследовании им принадлежит одна из глав — «Emanuel Lasker in Russland».



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ГРОССМЕЙСТЕР, ФИДЕ СИНЬОР ТРЕНЕР, ЭКС-СЕКУНДАНТ ДВЕНАДЦАТОГО ЧЕМПИОНА МИРА А. КАРПОВА И ТРЕНЕР А. МОРОЗЕВИЧА «В РЕЖИМЕ РЕАЛЬНОГО ВРЕМЕНИ»...

На чьей стороне?

— Мы обязаны выступить на тему СОВЕТСКО-АФГАНСКОГО КОНФЛИКТА!

— Несомненно, а на чьей стороне?

С. Довлатов, «НЕВИДИМАЯ ГАЗЕТА»

Просматривая только что полученную мегабазу-2010, я нечаянно наткнулся на короткую и не слишком увлекательную на первый взгляд партию. В варианте Найдорфа **1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♙xd4 ♟f6 5.♙c3 a6 6.♙g5 ♟bd7**.



Раджабов против Иванчука (Базна 2009) сыграл **7.f4**, и поединок вскоре завершился миром. С одной стороны — ничего необычного, но с другой... Давно же известно, что правильная реакция на несколько сомнительное **6...♟bd7** — **7.♙c4!**

Я посмотрел предыдущие партии Иванчука в «Найдорфе». Ранее он играл вариант **6.♙g5 e6 7.f4 ♟bd7**. «Заманивал Василий Михайлович...» — сделал я промежуточный вывод. Знал, что Раджабов будет там во всеоружии, вот и решил схитрить: заготовил на **6...♟bd7 7.f4** сильную идею с **e7-e5**, а что касается **7.♙c4...** ну, посмотрел что-нибудь и... блефанул.

А что Теймур? Интересно, двигая пешку «f», он просто хотел свести игру к проанализирован-

ным дома позициям или чего-то опасался в главном варианте? Я стал разбираться...

Вообще должен сказать, что ход **6...♟bd7** — весьма редкий гость в гроссмейстерской тусовке, пользующийся немного сомнительной репутацией. Но заслуженно ли это?

У белых две основные возможности: **7.f4** и **7.♙c4**.

ВАРИАНТ 7.f4

Своего рода приглашение сопернику вернуться к более изученным позициям, избрав **e7-e6** на этом или на следующем ходу. Однако у черных есть иные ресурсы.

7...♞c7.



Вновь выбор. У белых два целесообразных продолжения **8.♞e2** и значительно более популярное **8.♞f3**. Начнем с хода, сделанного Раджабовым.

А) **8.♞e2**. Ответить на вопрос, почему он выбрал этот ход, оказалось несложно. Последний раз в варианте **6.♙g5 e6 7.f4 ♟bd7** Теймур играл **8.♞e2**

♞c7 9.0-0-0. Это, конечно, говорило за первую версию — «хотел свести...»: если бы сейчас Иванчук ответил **8...e6**, то возникала позиция из партии Раджабов — Карякин, Эраклео 2007. Однако не тут-то было...

Т. Раджабов — В. Иванчук

Базна 2009

8...e5! Обычно это продвижение ошибочно, если соперник может безнаказанно вторгнуться на **f5**, но в данном случае черные используют то обстоятельство, что после **9.♙f5 h6** белые будут вынуждены расстаться с чернопольным слоном.



9.♙f5. После **9.♙f3** позиция напоминает вариант **6.f4 e5 7.♙f3 ♟bd7** с весьма несуразным ферзем на **e2**, да и в случае **9.♙b3** положение белого ферзя вызывает недоумение. Вообще ход **♞e2** при слоне на **f1** — это своего рода заявка на блицкриг: белые берут обязательство реализовать прорыв **e4-e5** или начать атаку **g2-g4**. Но появление черной пешки на

е5 недвусмысленно намекает, что борьба будет носить более маневренный характер...
9...h6 10.♖xf6 ♖xf6.



11.♖e3. Не представляет опасности 11.0-0-0, на что возможно либо 11...exf4!? 12.♖d5 ♖xd5 13.exd5+ ♖d8 с неясной игрой, либо более простое 11...♖xf5 12.exf5 0-0-0 с равенством.

11...exf4 12.♖ed5 ♖xd5 13.♖xd5 ♖a5+. У черных нет и тени проблем.

14.♖d2 ♖xd2+ 15.♖xd2 ♖b8 16.♖xf4 ♖e7 17.♖c4 ♖g5 18.♖af1 ♖e6. Вскоре последовало соглашение на ничью.

В) 8.♖f3 h6! Далеко не самое популярное продолжение. Однако именно здесь у черных есть возможность использовать тактический ресурс.

9.♖h4. Точнее встретившееся лишь однажды 9.♖xf6!? ♖xf6 10.f5. После 10...♖c5 11.0-0-0 g5 12.♖b3 черным в партии Ильмаз — Бург, Эншеде 2008 следовало решиться на 12...♖e5!, что обеспечивало достаточную контригру.
9...g5!



Осознание того, что черные в любом случае станут обладателями форпоста е5, заставляет белых принять жертву пешки.
10.fxg5 hxg5 11.♖xg5 ♖c5!



12.♖f5. Более чем достаточная компенсация и после 12.♖e3 ♖e5 13.♖e2 ♖eg4 14.♖g1 ♖h6, Расулов — Клейн, Ферно 2009, и в случае 12.♖e3 ♖g4 13.♖d2 ♖g7, Гриффитс — Эгглстон, Торки 2009.

12...e6 13.♖xf6 ♖xf6 14.♖e3. Опасно брать вторую пешку: 14.♖xd6+ ♖xd6 15.♖xf6 ♖g3+ с компенсацией.

14...♖d7 15.♖g4 ♖g7 16.0-0-0 ♖e5 17.♖xe5 ♖xe5. Мощный чернопольный слон и контроль над важными полями в центре обеспечивают черным хорошую игру (Нармонтас — Богнер, Анталия 2009).

Итак, после 7.f4 ♖c7! Иванчук был неуязвим. Осталось разобратся, что могло произойти, выбери Раджабов главное направление.

ВАРИАНТ 7.♖c4

Уже более полувека именно это продолжение считается основным возражением на 7...♖bd7. Еще в пятидесятые годы прошлого века его с успехом применяли Бронштейн, Таль, Спасский, Нежметдинов... Действительно, развитие слона на c4 подчеркивает темновые моменты предыдущего хода черных: после e7-e6 им все время надо считаться с возможностью жертвы на e6.



Сначала я достаточно подробно рассматривал наиболее популярный план — 7...♖a5 8.♖d2 e6. Но если после 9.0-0-0 b5 еще кое-как получалось организовать контригру, то после 9.0-0 марш пешки «f» ставил передо мной трудноразрешимые проблемы. Затем я переключился на 7...e6, но после 8.0-0 угроза жертвы на e6 становилась реальной. Пробовал включить 7...♖c7 и лишь на 8.♖b3 — 8...e6, но во-первых, после 9.0-0 угроза ♖хе6 вновь дамокловым мечом нависает над позицией черных, а во-вторых, у белых есть ресурс 8.♖e2. Смотрел я и 7...h6, но, кроме отступлений слона, серьезные опасения внушал план игры на скорейшее развитие 8.♖xf6 ♖xf6 9.♖e2. Надежды использовать положение слона на c4 посредством перехода в несколько необычный «дракон» — 7...g6 или даже немедленным 7...b5 также успешно рухнули.

Потратив на все это несколько дней, я был уже готов сдаться и признать, что Иванчук, сыграв 6...♖bd7, блефовал, а Теймур просто не решился пойти на магистральный вариант. Но вспомнил, что ранее, еще до партии с Карякиным в 2007 году, Раджабов на 6...e6 7.f4 ♖bd7 реагировал 8.♖c4, а после двух партий с Гельфандом (Мерида 2005 и Гетеборг 2005), где Борис успешно применил 8...♖b6, отказался от этого хода. Так не испробовать ли выпад ферзя в данной редакции?

7...♖b6! Редкий ход — так в серьезных турнирах не играли

уже пять лет, но именно он позволяет рассчитывать на полную правую контригру. Немного позже этот вывод в определенной мере подтвердил Домингес (кубинец вообще хорошо подготовлен в дебюте), сыграв так против Широа в последнем туре Вейк-ан-Зее.

8. ♖b3. Наиболее естественный ответ. 8. ♖b3 делает нелогичным предыдущий ход — после ♜c7 слону придется отступить с диагонали a2-g8. Некоторого внимания заслуживает однажды встретившийся гамбит 8. ♜d2 ♜xb2, но по сравнению с известным вариантом 6...e6 7.f4 ♜b6 8. ♜d2 ♜xb2 получается лучшая для черных редакция. Белые не могут деформировать структуру соперника ♖xf6, а у нас есть дополнительный ресурс, связанный с fianкеттированием королевского слона.

8...e6. В своей базе я нашел всего семь партий, которые пришли к этой позиции. Но в варианте Найдорфа есть две родственные системы: 6. ♖g5 e6 7.f4 ♖bd7 8. ♖c4 ♜b6 и 6. ♖c4 e6 7. ♖b3 ♖bd7 8. ♖g5 ♖c5, и должен сказать, что многие упоминаемые мною в дальнейшем поединки пришли к анализируемым позициям с перестановкой ходов.

Практического материала конечно маловато, но, дополнив его кое-где анализом, попробую придать построению черных логичный вид системы.



Черные планируют сыграть ♖e7 и ♖c5 (именно в таком порядке, чтобы избежать нежела-

тельной деформации пешечной структуры после ♖xf6), надежно защитив пункт e6, и уже затем завершить развитие ♜c7, b5 и т.д. Возможности белых можно свести к четырем планам.

А) План с длинной РОКИРОВКОЙ

9. ♜d2 ♖e7 10.0-0 ♖c5.

А. Широу — Л. Домингес
Вейк-ан-Зее 2010



11.f3. К сложной игре ведет 11. ♖h1 ♜c7 (11...h6!?) 12.f4 h6! Теперь это уже необходимо, так как на 12...b5? сильно 13.e5!, Димитров — Родригес Лопес, Оренсе 1994. Далее возможно 13. ♖xf6 (13. ♖h4? ♖xe4) 13... ♖xf6 14. ♖f3 ♖e7 с неясной игрой.

11... ♜c7 12. ♖b1 0-0 13.g4 b5. Угроза b5-b4 вынуждает белых создать «зацепку».

14.a3 ♖b8! 15.h4 ♖d7. Подготавливая 16...a5!



16. ♖xf6! Конкретный, но несколько сомнительный план. На 16. ♖de2?! неплохо смотрится жертва пешки 16...a5! 17. ♖xf6

♖xf6 18. ♜xd6 ♖fc8 (может быть еще сильнее 18... ♜xd6!) 19. ♖xd6 ♖fd8) с компенсацией, Сентгупта — Хисматуллин, Москва 2006. Пожалуй, лишь 16.h5! ? сохраняло динамическое равновесие.

16... ♖xf6 17.g5 ♖d8 18.h5 a5. В штурмах на разных флангах у черных реальные шансы опередить соперника.

В) План с НЕМЕДЛЕННЫМ МАРШЕМ ПЕШКИ «F»

9.f4 ♖e7 10.f5 ♖c5.



11. ♜f3. Неопасна тактическая операция 11.fxe6 fxe6 12. ♖a4, как было в уже упомянутой партии Раджабов — Гельфанд, Мерида 2005. После 12... ♜c7 13. ♖xc5 dxc5 14. ♖xe6 ♖xe6 15. ♖xe6 ♜e5 ничейный исход не за горами.

11... ♖xb3. Разменяться на b3 целесообразно именно в этот момент, дабы оттянуть коня белых.

12. ♖xb3 ♜c7.



Черные вполне готовы как к игре с разносторонними рокировками — **13. ♖d4 ♖d7** (можно попытаться и обойтись без ♖d7 — 13...0-0!) 14.0-0 b5)

14.0-0 0-0 15.g4 b5 16.♖hglb4 17.♕se2 ♖ac8, начиная первыми создавать угрозы (Савченко — Ковачевич, Будва 2009), так и к более позиционной борьбе: 13.0-0 0-0 14.♖ad1 b5 15.fxe6 fxe6 16.a3. Обладая парой слонов, черные вполне могут побороться за инициативу: 16...♗d7 (или 16...h6 17.♗h4 e5!) 17.♗g3! (17.♗d3) 17...♗h5 18.♗h4 ♗b6+ 19.♗h1 ♖xf1+ 20.♖xf1 ♗f6 с лучшими шансами, Курносков — Арещенко, Будва 2009.

С) ПЛАН С РАЗМЕНОМ НА F6

9.♗xf6. Маршем пешки «f» белые планируют подорвать пункт e6, а черные намерены укрепить его ходом ♗c5. Чтобы исключить этот ресурс, белые и размениваются на f6 еще до хода ♗e7.

9...♗f6 10.f4.



Впрочем, отсутствие чернопольного слона все же сказывается.

10...♗e7 11.♗d3! (11.♗d2 с неясной игрой) 11...♗d7! Все-таки переводя коня на c5.

12.0-0-0 ♗c5 13.♗f3 0-0 14.♗b1 ♗c7 15.f5 ♗f6 16.g4 b5. Сильный чернопольный слон делает позицию черных предпочтительней (Н. Мамедов — Бербагов, Балагер 2009).

10...♗e5! 11.♗a4+. На 11.♗de2, как продолжал Белявский против Гельфанда (Линарес 1994), неплохо 11...♗g4! 12.♗d5 ♗f2+ 13.♗d2 ♗e6 или 12...♗c5! — у черных нет проблем.

11...♗e7 12.♗de2 exf4 13.♗b3 ♗e6. С обоюдными шансами, Найдич — Сюгиров, Москва 2009.

D) ПЛАН С КОРОТКОЙ РОКИРОВКОЙ

9.0-0 ♗e7.



10.♗e3. Логичнее выглядит 10.♗h1, но после 10...♗c5 белым предстоит что-то решать с пешкой e4. Не создает проблем 11.♗e2 ♗xb3! 12.♗xb3 h6 13.♗h4 ♗d7 и нехорошо 14.f4 из-за 14...♗xe4!

Конквест против Бишоффа (Пулвермюле 2004) решил пожертвовать пешку: 11.f4 h6 (11...♗xe4!) 12.♗h4. Его соперник отреагировал не лучшим образом: 12...♗c7! А вот если бы он решился принять дар: 12...♗xe4! 13.♗xe4 ♗xe4 14.♗xe7 ♗xe7 15.♗d3 ♗f6 16.♖ae1 ♗f8, то белым еще предстояло доказать, что их компенсация достаточна: 17.♖e2 ♗d7 18.♗d1 ♖d8.

10...♗c5 11.f4 ♗c7.



12.f5. Попытки связать свой план с прорывом e4-e5 не приносят успеха:

12.e5! dxe5 13.fxe5 ♗xe5. Интересная тактическая схватка должна была принести выгоду черным: 14.♗f5 ♗g4! 15.♗d6+

♗xd6! (партия Велимирович — Пенг, Позаревац 1995 продолжалась 15...♗xd6 16.♗xg4 0-0 с неясной игрой) 16.♗f4 ♗d3!

12.♗f3 b5 13.e5! Тактическая операция, начатая этим ходом, ведет к явному перевесу черных: 13...♗b7 14.♗g3 dxe5 15.fxe5 ♗h5 16.♗f2 0-0 17.g4 b4!, Спрингер — Войцеховский, Барлинек 2002.

12...b5! 13.fxe6 fxe6.



В перспективе у черных преимущество двух слонов, а пешечная пара e6, d6 заметно стреноживает коней соперника — у них нет проблем.

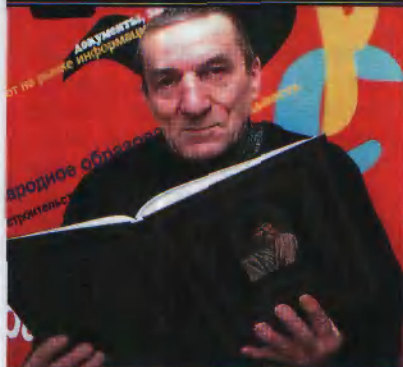
14.a3. Не достигает цели атака пешки e6: 14.♗f3 0-0 15.♗h3! ♗xb3 16.axb3 e5, и теперь ни 17.♗e6 ♗b7, ни 17.♗f5 b4 18.♗a4 ♖b8 не предвещает белым ничего хорошего.

14...♗xb3 15.cxb3 0-0 16.b4. Или 16.♗f3 ♗b7, Голубев — Аронян, Германия 2003.

16...♗d7 17.♗e2! (17.♗b3 ♗a4) 17...♗b7 18.♗f2 ♖ac8. Трудности могут быть только у белых. Бронштейн — Савон, Днепропетровск 1970.

Думаю, такими или примерно такими соображениями руководствовался Теймур. Потому и не хотелось ему играть 7.♗c4... Кстати, против Иванчука после 6.♗g5 e6 7.f4 ♗bd7 никто не использовал 8.♗c4, но глупо думать, что ему был незнаком ресурс 8...♗b6, а значит...

Впрочем, быть может, я ошибаюсь: Василий Михайлович просто блефанул, а Раджабов поверил ему — тоже ведь люди... ♠



На златом крыльце сидели...

В конце декабря, перед самыми рождественскими каникулами, в болгарской столице было подписано соглашение между президентом ФИДЕ Кирсаном Илжумжиновым и президентом Болгарской шахматной Федерации Стефаном Сергиевым о проведении матча на мировое первенство. По этому соглашению матч между Вишванатаном Анандом и Веселином Топаловым пройдет в Софии с 23 апреля по 12 мая 2010 года. Призовой фонд не хилый — 2 миллиона евро. Но это так, к слову. В мартовском выпуске собрались гроссмейстеры, познавшие тяжесть чемпионских погон и уже восседавшие на золотом троне чемпионской славы.

Все шахматисты делятся с точки зрения «Кафе 13» на две неравноценные группы. В первой — лучшей, элитной, удачливой состоят те, кто умеет играть в «короткие шахматы». Во второй — неудачники, которым вход в наше замечательное кафе запрещен.

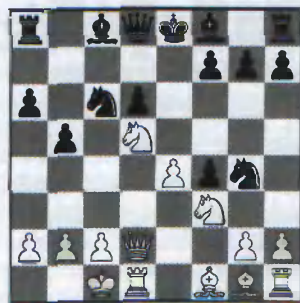
Долгое время моей головной болью были Василий Смыслов и Владимир Крамник (со своим абстрактным 1. ♖f3). Но потом и они, устыдившись, исправились. Оба участника апрельского матча в «Кафе 13» заглядывали не единожды.

Виши Ананд не новичок в чемпионском цехе. Он уже почитался как чемпион мира среди юношей (1987), был чемпионом планеты по нокаут-версии ФИДЕ (2002), чемпионом-2003 в быстрой игре, ныне (с 2007 года) — просто чемпион. И, конечно же, Ананд не может жить без «коротких шахмат», в которых замечен уже почти четверть столетия.



В. Ананд — А. Мансаури
Чемпионат Азии 1986
Сицилианская защита В82

1.e4 c5 2. ♖f3 e6 3.d4 cd
4. ♗xd4 ♗f6 5. ♗c3 d6 6.f4 ♗c6
7. ♗e3 e5. И «Фриц», и «Рыбка»
в один голос предлагают именно
эту атаку. Я бы сыграл 7... ♗e7 —
жалко отдавать пункт d5.
8. ♗f3 a6. В продолжение преж-
ней затеи напрашивалось 8... ♗g4
с дальнейшим разменом на f4 и
утверждением коня на e5.
9. ♗d2 b5. Здесь-то уж точно
можно пойти 9... ♗e7.
10.0-0-0 ♗g4 11. ♗gl exf4 12. ♗d5.



Позиция созрела для ошибки. Не ошибкой было бы 12... ♗e3, разрушая налаженную атакующую машину. Но кто ж тогда знал, что через 21 год Ананд станет чемпионом мира.
12... ♗e6? 13. ♗b6! 1-0.

В. Ананд — NN
Бад-Маргентхейм 1993
Сицилианская защита В23

Моя любимая малоходовка в практике Виши. Игралась она в сеансе. Потому — NN.
1.e4 c5 2. ♗c3 ♗c6 3. ♗ge2 e5. Да, с d2-d4 теперь придется подождать, но беззащитное поле d5

так и тянет, так и притягивает к себе белых коней. Что взамен? Ах, да мало ли что. Хотя бы 3...e6, 3...d6 или 3...g6.

4. d5 dge7 5. ec3 a6 6. a4.



6...g6? Делайте со мной что хотите, но мне этот ход нравится. Иногда я думаю, что именно так и надо играть в наши любимые шахматы. Строить свои маленькие планы, спокойно жить своей единственной на все времена жизнью и при этом не обращать на соперника ни малейшего внимания. Искренне жаль, что по существующей традиции приходится осудить этот ход.

7. d6#1 Поступок, достойный будущего чемпиона мира.

Для второго участника софийского матча — Веселина Топалова — важным станет 15 марта. В этот день 2010 года ему исполняется 35 лет. В.Т. родился в 1975 году в болгарском городке Руссе. Чемпион мира среди юношей до 14 лет (1989), затем до 16 лет (1990). В 2005 году после победы в Сан-Луисе (6,5 очка из 7 на старте!) стал чемпионом мира ФИДЕ. Веселин стремительно ворвался в шахматную элиту в 1992 году и менее чем за два года прибавил около 200 (!) пунктов рейтинга. В 1994-м на Олимпиаде в Москве сотворил громкую сенсацию, победив Гарри Каспарова, а в 1996-м выиграл 6 (!) супертурниров, в том числе и звездный — «Господин Великий Новгород». Но затем взял передышку и на какое-то время отошел в тень, довольствуясь местом в первой мировой десятке. Новый бурный

всплеск, начавшийся в 2004-м, вывел болгарского гроссмейстера на чемпионский уровень Топалов — любимец всей Болгарии, хотя давно уже большую часть времени живет в испанской Саламанке в уютной 100-метровой квартире. Говорит Веселин, естественно, на родном болгарском и не хуже на русском, испанском, английском, сербскохорватском.

Уже много лет Топалову помогает его тренер и менеджер, предприимчивый и энергичный организатор Сильвио Данаилов. Они вместе переехали из Болгарии в Саламанку и живут там по соседству.

Л. ван Вели — В. Топалов

Франкфурт 2000

Английское начало A40

1.c4 c5 2. d3 g6 3.d4 d6 4.e4 d6 5. d3 a5 6.d5 xc3+ 7.bxc3 d6 8. d2. Целеустремленнее 8. c2. К примеру, 8... dxe4 9. d3 d6 10.0-0 с достойной инициативой за потерянную пешку.

8... xc3 9. b1 dxe4 10. b2! Еще одно отступление в минусовую зону. Fritz предлагает 10. b3 d4 11. dxe4 dxe4+ 12. e3 и считает, что позиция удерживается на прежнем чуть худшем уровне 10... dxd2+ 11. dxd2 dxd2.



12. dxe4? Просчет. Сопротивление заключалось в 12. dxd2 d6 13. e1.

12... dxb1 13. d3 f6. 0-1. Как 14. dxb1 d7, так и 14. d7 d3 15. d6 d6 16. d1 d4 ведет к очевидным материальным убыткам. ♠

3 МАРТА

140 лет от рождения Гезы Мароци (1870—1951). Венгерский гроссмейстер (1950), один из сильнейших в мире в 20-х годах XX столетия, теоретик, литератор. Трижды возглавлял команду Венгрии на Олимпиадах. Чемпионом не стал, но много сделал для чемпионства Макса Эйве и Веры Менчик.

Г. Мароци — Д. Морган

Остенде 1906

Испанская партия C93

1.e4 e5 2. d3 d6 3. d5 a6 4. d4 d6 5.0-0 d7 6. e1 b5 7. d3 0-0 8.c3 d6 9.d4 d4 10.a4 b8? Первая, последняя и достаточная для поражения ошибка. Надежно 10... d7 11.d5 d5. 11.axb5 axb5.



12.d5! 1-0. Не верится, что такая занятная картинка случилась лишь в одной-единственной партии. И верно. Сие повторилось в микропоединках Г. Мартин — Р. Мундет, Барселона 2000 и Т. Гонсалес — Р. Мантовани, Каллитеа 2008.

7 МАРТА

230 лет назад в Версале родился (1780) Александр Луи Оноре Либертон де Шпель — таково его полное имя.

Сильнейший французский шахматист в начале XIX века. Участник походов Наполеона. Был ранен, потерял правую руку. После Ватерлоо ушел из армии в чине генерала. В 1815—1821 годах — постоянный посетитель кафе

«Режанс», где быстро завоевал славу первого шахматиста Франции. В игре давал фору любому сопернику. В 1824 году, проиграв матч Луи Лабурдонне, объявил его своим преемником и постепенно оставил шахматы. Закончил бурную жизнь 27. 10. 1847 года в Париже.

Д. Кохрен — А. де Шапель Париж 1821

Шотландская партия C44

1.e4 e5 2. ♘f3 ♗c6 3. d4 exd4 4. ♙c4 ♙c5. Безопаснее 4... ♗f6, но об этом люди узнали гораздо позднее.
5. ♗g5 ♗e5? Меньше убытков обещала защита 5... ♗h6.



6. ♙xf7+! ♗xf7 7. ♗xf7 ♗b4+. На 7... ♗xf7 немедленно следовало 8. ♗h5+.
8. c3 dxc3 9. bxc3 ♗xc3+ 10. ♗xc3 ♗xf7 11. ♗d5+ ♗f8 12. ♗a3+ d6 13. e5 ♗g5? Решающая ошибка на 13-м ходу. В очевидно худшей позиции, но все-таки держались еще черные при 13... ♗e7 14. ♗f3+ ♗g8.
14. exd6 ♗xd5 15. dxc7+ ♗f7 16. ♗xd5. Черные без пешки и в отчаянной позиции. Можно смело обрывать партию и ставить наш любимый знак — 1-0. Впрочем, из уважения к старинным игрокам посмотрим всю партию до финиша: 16... ♗d7 17. 0-0 ♗c8 18. ♗d6 ♗e6 19. ♗g3 ♗c6 (или 19... ♗xd5 20. ♗fd1+ ♗e6 21. ♗d6+ с победой) 20. ♗ad1 ♗xd5 21. ♗fe1+ ♗f6 22. ♗xd5 ♗h6 23. ♗a5 ♗f5 24. ♗c5 ♗xg3 25. hxg3 ♗f7 26. ♗d1 ♗he8 27. ♗d6 ♗e7 28. ♗f5+ ♗e8 29. ♗d8+ ♗xd8 30. ♗f8+. 1-0.

Кстати, обратите внимание на соперника де Шапеля. Это тот самый Джон Кохрен, который изобрел «Гамбит Кохрена» в русской партии: 1.e4 e5 2. ♘f3 ♗f6 3. ♗xe5 d6 4. ♗xf7! Второго марта 1999 года сей отважный гамбит применил один из наших сегодняшних героев Веселин Топалов, и не где-нибудь, а в Линаресе, и не против кого-нибудь, а против Владимира Крамника. Партия закончилась вничью. Так-то вот.

16 МАРТА

50 лет — хороший возраст! Половину столетия прожил на белом свете Зураб Азмайпарашвили (р. 1960) — грузинский гроссмейстер (1988). Чемпион СССР среди юношей 1978 года. В матчах на первенство мира 1987, 1990 и 1993 годов был одним из тренеров-секундантов Гарри Каспарова. В 1998 году стал президентом шахматной федерации Грузии. Чемпион Европы 2003 года. Заслуженный тренер ФИДЕ и вице-президент этой достойной организации.



Б. Гургенидзе — З. Азмайпарашвили

Тбилиси 1986

Дебют ферзевых пешек D00

1. d4 d5 2. ♗c3 ♗f6 3. ♗f3 g6 4. ♗f4 ♗g7 5. ♗d2. Спокойнее и классичнее выглядит 5.e3.
5... 0-0 6. ♗h6 ♗xh6 7. ♗xh6 c5 8. 0-0-0? Здесь для удержания равенства 8.e3 было почти обязательным.
8... ♗g4 9. ♗h4.



9... e5! 10. ♗xd8. Неловко об этом говорить, но отступления 10. ♗g3 уже нет — 10... exd4.
10... ♗xd8 11. dxe5 ♗e6 12. ♗e4 ♗d7. Понятно, что попытка 13. h3 пресекается с помощью 13... dxe4. 0-1.

24 МАРТА

Еще один красивый 50-летний юбилей. В 1960 году родился Ясер Сейраван — американский гроссмейстер (1980), чемпион мира среди юношей 1979 года, трехкратный чемпион США, участник турнира претендентов 1985 года. Немало потрудился для организации пражской примирительной встречи 2002 года между ФИДЕ (Кирсан Илюмжинов) и тремя чемпионами — Владимиром Крамником, Гарри Каспаровым и Анатолием Карповым.

Я. Сейраван — М. Виденкеллер

Дамаск 1979

Ферзевый гамбит D35

1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♗c3 ♗f6 4. cxd5 exd5 5. ♗f3 ♗e7 6. ♗f4 0-0 7. e3 b6. Крепче выглядит 7... c6.
8. ♗e2 ♗h5 9. ♗e5 f6 10. ♗g3 ♗xg3?! Открывать вертикаль, конечно же, не стоило.
11. hxg3 ♗e6 12. ♗d3 g6? Здесь уже надо было садиться покрепче на стул и выбирать между 12... f5 или 12... h6.





13. Exh7 1-0. Нетрудно подсчитать последствия 13... Exh7 — 14. g5+ fxg5 15. Wh5+ .

26 МАРТА

60 лет назад в солнечной веселой Одессе родился (1950) Семен Палатник — международный гроссмейстер (1978). В составе команды СССР побеждал в студенческих первенствах мира 1974 и 1976 годов. Ныне и давно уже Семен Александрович — Сэм, поскольку живет в Теннесси (а это в США) и участвует в играх Американской шахматной федерации.

С. Палатник — Г. Валинис
Ченай 1992
Каталонское начало E08

1.d4 d5 2.c4 e6 3. ef3 ef6 4.g3 de7 5. d2 0-0 6.0-0 bd7 7. wc2

b6. Десятилетиями проверена полная безопасность 7...c6.

8.cxd5 exd5? Уже необходима бдительность. Заметно легче было бы жить после 8... exd5 9. ec3 exc3 10. bxc3 wb8 .

9. wc6 da6 10. ec3 we8 ? Кое-как еще держало позицию 10... ed6 11. exd5 exd5 12. wxd5 dxe2 13. we1 da6 . Возможно и абстрактное 10... wc8 .

11. de5 ef8 12. exd5 dxe2 .



13. Wh8! 1-0.

31 МАРТА

В последний день марта исполняется 60 лет венгерскому гроссмейстеру Андрашу Адорьяну (р. 1950). Чемпион Венгрии 1973 и 1984 годов. В составе команды страны выиграл Олимпиаду 1978 года. Никто не знает почему, но

Адорьян удачно играет черными: «Black is OK!» — название одной из его книг.

Л. Спасов — А. Адорьян
Сочи 1977
Волжский гамбит A58

1.d4 ef6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 g6 6.g3 dg7 7. dg2 d6 8. ef3 wa5+ 9. ec3 . Подставляет коня под перекрестный удар. Лучший друг всех ленивых аналитиков Fritz кивает на 9. ed2 wxa6 10. ec3 , и с ним можно согласиться.

9... de4 10. ed2 exc3 11. wc2 ? Еще спасало минимальное белое преимущество 11. bxc3 exc3 12.0-0.



11... Wa4! 12.b3 We4! 0-1. Прошло 10 лет, и вся микротрагедия повторилась в европейском «почто-турнире» Головки — Хоменко, по переписке, 1988. ♘

Шахматный магазин в Москве

"Шахматный Информатор" №106 - 700(780)

Берличевский И. "Играйте 1... Кс6!?", 248 с. - 280(330) Дреев А. "Славянская

защита: Московский вариант. Анти-Московский Гамбит", 208 с. - 300(345)

Иванов А. "Энциклопедия шахматной статистики", 208 с., формат 21х30 - 400(520)

Попов В. "Шахматы. Работа над ошибками", 228 с. - 250(300)

Шахматные часы:

механические: "Рубин" - 700(760), "Рубин" (дерево) - 900(970),

ИНСА - 1600(1680), ИНСА (дерево) - 2000(2120); кварцевые "Кварц" - 800(880);

электронные: DIAMOND - 1580(1680), DGT EASY - 1380(1480),

DGT 2010 - 2580(2680), DGT XL - 2780(2880), GARDE - 3280(3400)

Для получения по почте необходимо оплатить сумму в скобках на почтовый адрес.

Для покупки в Москве: м. Октябрьское поле, ул. Маршала Малиновского, д.6, корп.1, офисный центр "СТАРТ" (вход со двора), офис 22, с 11 до 19, кроме выходных. Тел./факс (495) 983-33-36 info@chessassistant.ru
http://www.chessassistant.ru Почтовый адрес: 115612, Москва, а/я 27, Коди́нец Константи́ну Льво́вичу

В скобках - цены с пересылкой по России. Минимальная сумма заказа - 500 рублей.



Борьба за права шахматистов

13 ФЕВРАЛЯ ИСПОЛНИЛОСЬ 50 ЛЕТ АРТУРУ ЮСУПОВУ — ЗАМЕЧАТЕЛЬНОМУ ГРОССМЕЙСТЕРУ, ЗАСЛУЖЕННОМУ МАСТЕРУ СПОРТА СССР, ПОБЕДИТЕЛЮ ШАХМАТНЫХ ОЛИМПИАД В СОСТАВЕ СБОРНОЙ СССР, УЧАСТНИКУ МАТЧЕЙ ПРЕТЕНДЕНТОВ. РЕДАКЦИЯ «64» СЕРДЕЧНО ПОЗДРАВЛЯЕТ АРТУРА МАЯКОВИЧА С ЮБИЛЕЕМ И ПУБЛИКУЕТ ОТРЫВОК ИЗ МЕМУАРОВ ЕГО ТРЕНЕРА И СОАВТОРА МНОГИХ КНИГ МАРКА ДВОРЕЦКОГО.

Во второй половине 80-х годов на волне перестройки была предпринята попытка защитить права шахматистов, оградить их от произвола чиновников, создав Союз гроссмейстеров СССР. Главными движущими силами были Артур Юсупов и Евгений Бебчук. Предполагалось, в частности, сделать более справедливой и открытой систему командирования гроссмейстеров на зарубежные турниры (кто бы мог предположить, что вскоре железный занавес рухнет и все будут ездить куда хотят?). Артур, человек с безупречной репутацией, принципиальный, вежливый, но настойчивый, стал пользоваться определенным влиянием в Спорткомитете, с ним вынуждены были считаться.

В 1988 году в канадском городе Сент-Джоне Юсупову предстояло играть матч претендентов с Эльвестом, а вскоре после этого оба должны были отправиться на турнир в Линарес, который уже тогда считался одним из самых сильных и престижных в мире. Юсупов входил в элиту, не раз играл в по-

луфинале соревнований претендентов на мировое первенство. Эльвест же — молодой шахматист, получил приглашение благодаря своим последним успехам. Но тут в Испании побывала Чибурданидзе, пообещавшая с организаторами, после чего хозяин турнира Рентеро направил письмо в наш Спорткомитет, извещая, что отзывает приглашение Эльвесту и вместо него включает Чибурданидзе.

Юсупов счел действия Рентеро некорректными, необоснованно ущемляющими интересы коллеги. Он обратился в Спорткомитет с просьбой направить протест и добиться участия Эльвеста в турнире. Это была принципиальная позиция, ничего личного — ведь дружеских отношений со своим будущим соперником по матчу у Артура не было. Уже после прибытия в Сент-Джон нам сообщили из Спорткомитета, что Рентеро пообещал вернуть Эльвеста в число участников. Юсупов был очень доволен: оказывается, можно успешно отстаивать права шахматистов! Увы, когда матч закончился (Юсупов выиграл),

нам еще раз позвонили из Москвы и сказали, что неправильно перевели телеграмму из Испании: на самом деле Рентеро ничего не хочет менять.

Понимая, что на Спорткомитет рассчитывать бесполезно, Артур сам направил в Испанию телеграмму. Он написал Рентеро, что считает его решение несправедливым и предлагает ему выбрать один из трех возможных исходов конфликта:

- 1) включение в турнир Эльвеста;
- 2) Эльвест играет вместо Юсупова;
- 3) никто из них не играет.

Иными словами, Артур твердо дал понять, что откажется играть в Линаресе, если несправедливость по отношению к Эльвесту не будет устранена. Тут стоит отметить, что на высочайшем уровне у Юсупова тогда была не только моральная репутация, но и рейтинг, его отказ приводил к снижению категории турнира, что никак не устраивало организаторов.

Видимо, поэтому вскоре был получен исключительно вежливый ответ. Рентеро извинился за создавшуюся ситуацию, пообещал



сделать все возможное для включения Эльвеста в турнир, пригласил его в Линарес и пообещал, что, даже если места в турнире не найдется, ему возместят все расходы и выплатят компенсацию за неучастие в турнире. Артур показал письму Яану, тот сказал, что такие условия его полностью устраивают. И лишь тогда Юсупов подтвердил свое участие в турнире.

К сожалению, шахматисты очень редко отстаивают принципиальную позицию в ущерб личным интересам. Одно из приятных исключений: отказ Александра Морозевича в 2004 году от поездки на так называемый чемпионат мира в Ливию, когда стало ясно, что не всем, имеющим право играть в чемпионате, будет открыт туда доступ. Он заметил, что не осуждает шахматистов, которые по финансовым причинам не находят в себе силы отказаться от участия, но полагает, что элитные гроссмейстеры, имеющие стабильные и сравнительно высокие доходы, могли бы проявить принципиальность.

В Сент-Джоне случилась еще одна история, связанная с Эльвестом. Вскоре после матча Яан злоупотребил в одном из баров. В таком состоянии он обычно становится агрессивным, начинает всех задира. Неудивительно, что Яан оказался в полиции, откуда его, впрочем, вскоре выпустили. Об этом стало известно главе нашей делегации Хауку. Директор Латвийского республиканского шахматного клуба, он, похоже, по совместительству сотрудничал в организации, к шахматам непосредственного отношения не имеющей.

И вот Артур зовет меня пообедать и поговорить. Говорит, что ему предстоит беседа с руководителем (Хаук почему-то очень уважал Юсупова, считался с его мнением) на тему возможных санкций к Эльвесту и надо как-то убедить «гражданина начальника» не пакостить, не поднимать шума и т. д. Мы обсудили ситуацию, я кое-что посоветовал. В какой-то мере помогло: в Канаде все было тихо, однако донос в Москву все же был написан.

И вот на ближайшем заседании шахматной федерации СССР Крогиус, Севастьянов (летчик-космонавт, прежний председатель федерации) и иже с ними поперли на Эльвеста, добиваясь его дисквалификации. Юсупов, хоть и не входил в руководство федерации, в том заседании участвовал. Очень деликатный по натуре, Артур все же не выдержал и вспылал:

— Эльвест даже в пьяном виде ведет себя более достойно, чем некоторые из присутствующих здесь — в трезвом!

Председателем шахматной федерации СССР был тогда Александр Чикваидзе, человек умный и, на мой взгляд, порядочный. В то время в прибалтийских республиках активно разворачивалось движение за выход из состава СССР. Чикваидзе понимал, что дисквалификация Эльвеста — одного из «национальных героев» Эстонии — лишь подольет масла в огонь, усилит ненависть к Москве. Вот он и спустил «дело Эльвеста» на тормозах... 2

Коты Алехина

Фотографию из личного архива Макса Эйве я обнаружил в Амстердаме в Центре, носящем имя голландского чемпиона мира. Увидев ее, я вспомнил, что Эйве когда-то рассказывал, что на партиях матча 1935 года Алехин пару раз появлялся в пуловере с изображенным на нем котом.

Судя по фотографии, пуловер был обычной фабричной продукцией, а не явился произведением жены Алехина — Грейс Висхар, сидевшей обычно во время партий мужа с вязальными спицами в руках в уголке турнирного зала. Хотя никогда не знаешь.

Алехины почти всегда путешествовали с двумя сиамскими котами, к которым супруги были крайне привязаны. В Амстердам они тоже прибыли со своими любимцами: одного звали Чесс, другого — Лобейда. Хотя именно Чесс увековечен вместе со своим хозяином на марке крошечного государства Гвинея-Биссау, Лобейду Алехины баловали не меньше.

Почти перед каждой партией матча чемпион мира выпускал котов на доску, и они с любопытством обнюхивали фигуры. В отличие от Нимцовича, говорившего: «Когда я вижу этого проклятого кота, у меня сразу екает сердце», Эйве на этот кошачий ритуал совсем не обращал внимания.

Помощником Эйве на том матче был Сало Флор. В январе 1983 года мы с Саломоном Михайловичем гуляли по Амстердаму, и Флор много рассказывал о матче почти полувековой давности. Вспоминал Алехина — другого, непохожего на того, чьи ретушированные описания появлялись время от времени на страницах советских шахматных журналов в его сильно отфильтрованных

воспоминаниях. Говорил о живом человеке — азартном, темпераментном, любителе заключать пари, верившем во всевозможные приметы, гороскопы, с большой опаской относившемся к числу тринадцать, чувствующем себя особенно неуютно, если тринадцатое выпадало на пятницу. А любимым числом чемпиона было 26 — двойная чертова дюжина! Только на эту цифру всегда ставил Алехин, ежели ему случалось бывать в казино.

Саломон Михайлович вспоминал, как в 1934 году в Цюрихе, выиграв первую (и единственную) в жизни партию у Ласкера, Алехин не мог сдержать волнения и показал Флору на пальцах 26. Ласкер сдался на 26-м ходу! Его брак с Грейс Висхар был заключен, разумеется, тоже 26-го числа.

Флор рассказывал, как после седьмой партии, когда счет в матче стал 5-2 в пользу Алехина, чемпион мира возмущился, что чешский гроссмейстер назвал седьмую партию, в которой Алехин сыграл на седьмом ходу g2-g4, «кафейной». Флор написал тогда, что проигрывает тот, кто ошибается последним. Им оказался Эйве, но с тем же успехом проигравшим мог быть и Алехин, которому просто-напросто улыбнулась фортуна. Саломон Михайлович вспоминал полвека спустя, что критика чемпиона мира была тогда весьма ядовитой.

Во время нашей беседы Флор всегда называл Алехина по имени и отчеству, но за этим «Александр Александрович» почти всегда скрывалась улыбка или ирония. «Вот мы сидим с вами в кафе полчаса за чашкой кофе. А знаете, сколько чашек выпил бы уже Александр Александрович? — задавал риторический

вопрос Флор. — О других напитках я уже не говорю...»

Как известно, партии матча игрались в разных городах Голландии. Машина, которая должна была доставить Алехина из амстердамского «Карлтона» в Эрмело на 21-ю партию, захватила за ним на три четверти часа позже.

Для суеверного Алехина уже это явилось нехорошей приметой, а когда он пару раз заметил перебегающих дорогу кошек, чаша оказалась переполненной, и он попросил шофера доставить его на станцию. Хотя Алехин обожал своих котов, он решительно менял маршрут, ежели черный кот перебежал ему дорогу. Поезд на Эрмело только что ушел, и Алехин прибыл на партию с опозданием и подшофе. Игра началась позже; с предложением Алехина перенести партию на следующий день судьи не согласились.

Голландские журналисты утверждали, что и на некоторых предыдущих партиях чемпион мира появлялся «тепленьким». И даже дали собственную интерпретацию фамилии Alechin: Al — алкоголь, E — jenever — голландская можжевельная водка, Ch — шампанское, In — для внутреннего употребления. Сало Флор утверждал, что до 21-й партии не замечал, что Алехин выпивал до игры: «Наверно, Эйве был прав, когда говорил, что близорукий Алехин категорически отказывался носить очки и поэтому нередко передвигал фигуры нетвердой рукой...»

22-я партия игралась в Гааге. Перед началом ее в зале гостиницы «Белый мост» появился мастер Оскам, возвратившийся Алехиным Лобейду и Чесса с кошачьей выставки в Роттердаме, где они получили множество



наград. Обвешанные медалями коты были принесены в зал и обласканы гордыми хозяевами.

После 24-й партии Алехин заказал гороскоп, который предрек ему счастливые дни. Реальность оказалась иной. Счет возрос до 14-12 в пользу Эйве, и ситуация стала критической. На 27-ю партию чемпион мира пришел с Чессом на плече. Прежде чем судья включил часы, Алехин снял кота с плеча и поднес Эйве. Претендент оставался невозмутим и даже приласкал животное. Алехину удалось выиграть эту партию и сократить разрыв в счете. В дебюте следующей партии Алехин применяет маневр, найденный австрийским теоретиком Эрнстом Клейном, срочно вызванным чемпионом мира на подмогу. Клейн находится тут же в зале, Алехин обменивается с ним понимающими взглядами, а после пятнадцатого хода встает из-за доски, дважды обегает столик и подходит к австрийцу. Рукопожатие, улыбки, короткий разговор. Шум в зале, что это? Алехин общается со своим тренером? О чем они говорят? В дело вмешивается судья и предлагает Клейну покинуть зал. Тому запрещено впредь появляться в помещении для игры. Кто-то из разгоряченных болельщиков Эйве хочет лично посчитаться с австрийцем, но слу-

жители предотвращают рукоприкладство. Партия откладывается. После доигрывания она заканчивается вничью.

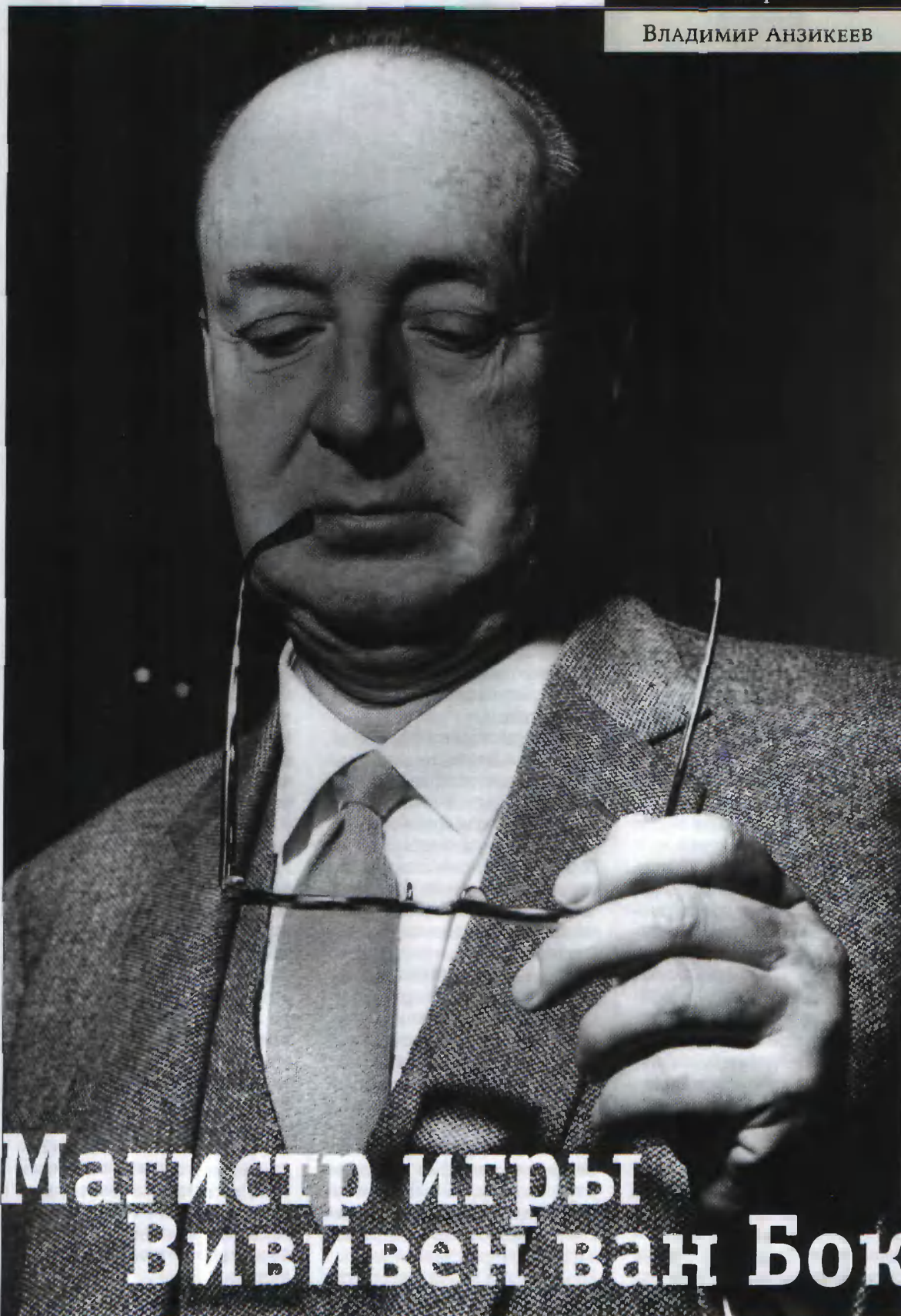
У Алехина остается последний шанс: попытаться выиграть 29-ю партию, в которой у него белые фигуры. Партия должна играть 12 декабря, Эйве и не думает переносить ее на следующий день, чего ожидали многие: тринадцатое число, вдобавок еще и пятница, что может быть неприятнее для Алехина?

Голландец избрал в этой предпоследней партии матча защиту,носящую имя своего соперника. После того как дебют был разыгран, Алехин встал из-за доски, подошел к судье Кмоху и саркастически спросил, может ли он поговорить с котами, поскольку его тренеру запрещен вход в зал? Оживление в публике, вспышки магния: фотография чемпиона мира, ласкающего своих любимцев, пока соперник думает над ходом, на следующий день появилась в голландских газетах.

На закрытии матча в честь уже

экс-чемпиона мира звучала Марсельеза: Алехин получил французское гражданство еще во время матча с Капабланкой в 1927 году. Став чемпионом мира, он мог отправиться в путешествие вообще без каких-либо документов, коротко бросив на паспортном контроле: «Я — Алехин». Ожидания при пересечении польской границы он заявил: «Я — Алехин, чемпион мира по шахматам. А это мой кот. Его зовут Чесс. Надеюсь, этого достаточно?»

Оба кота достигли преклонного возраста. Людек Пахман вспоминал, как в 1943 году на турнире в Праге он был приглашен чемпионом мира взглянуть вместе на партию, которую Пахману удалось красиво выиграть у Фолтиса. «Мне была предоставлена честь взять одного из котов на руки, — писал Пахман. — Несмотря на то что кот награждал меня несколькими царапинами, этот прекрасный вечер навсегда останется как одно из самых волнующих воспоминаний моей жизни».



Магистр игры Вививен ван Бок

В первом романе Набокова «Машенька» (1926) эмигрантская критика усмотрела тургеневские и бунинские мотивы и оценила его весьма положительно. В главной героине увидели символ потерянной России, и молодому многообещающему автору Сирину предрекали роль бытописателя эмигрантской жизни, певца русского Берлина. Но уже следующий роман «Король, дама, валет» (1928), действие которого происходит среди немцев, дал повод обвинить писателя в том, что он предал свою «русскую сущность». Причем выразилось это не только в том, что в романе нет ни одного русского персонажа — сам роман не вмещался ни в какие традиционные рамки классического русского реализма. Ничего удивительного — поклонник Марселя Пруста, Набоков уже исповедовал модернизм.

«Художник наших дней предлагает нам смотреть на искусство как на насмешку над самим собой. Именно здесь источник комизма нового вдохновения», — так в 1930-е годы определил это новое художественное направление испанский философ Ортега-и-Гассет.

В поисках собственного стиля Набоков нещадно пародирует классические образцы. Помимо пародии задействованы мистификация, мнимые галлюцинации и пр. — и все это в пространстве одного произведения. Он играет, заставляя читателя и задумываться, и ошибаться, ожидая традиционного хода. Задаст загадки, которые можно разгадать только при очень внимательном прочтении. По словам Г. Струне, Набоков никогда не находился во власти своих тем, но вольно и напряженно ими играл, причудливо и прихотливо выворачивая свои сюжеты.

Завязка сюжета романа «Король, дама, валет», построенного на об-

разах, связанных с карточной игрой, донельзя банальна. Существует любовный треугольник, неверная жена подбивает любовника убить ничего не подозревающего мужа, чтобы завладеть его деньгами. Но карты (игра случая) — только внешний план. Главная метафора авторского замысла, противостоящего карточному миропониманию персонажей — шахматы (игра расчета). Когда любовница подговаривает главного героя на убийство, его охватывает ужас, и он думает, не лучше ли выброситься из окна, чем стать убийцей. И вдруг видит «дальний балкон, где горит лампа под красным абажуром и, склонясь над освещенным столом, двое играют в шахматы». Причем партия заканчивается, как только герой сдается и малодушно решает выполнить волю любовницы. Но неожиданный мат в финале «партии» получает атакующая сторона: умирает не потенциальная жертва, а неверная жена. Непредсказуемая судьба спутала игрокам все карты. Шахматы победили.

Реалистическая литература (как правило, с предсказуемым финалом) держится на том, что читатели в каком-то смысле забывают, что персонажи — не живые люди. Модернизм выдвигает на первый план фиктивный характер литературы, и персонажи здесь скорее воспринимаются как конструкции, фигуры речи, манекены. А господствующая в модернистской литературе игровая стихия вела к формированию особой игровой стилистики.

Набоков никогда не скрывал своей любви к игре вообще и к игре в шахматы в частности. Но при этом признавался: «Сами по себе игры меня не интересуют. Они подразумевают участие других людей, меня же привлекает сольная партия — к примеру, шахматные задачи, которые я

составляю в бесстрастном одиночестве». И в своем литературном творчестве писатель составляет задачу, а решать предоставляет читателю. Но в отличие от шахматного этюда решений тут множество — у каждого читателя свое.

Набоков, как и всякий оригинальный художник, сформировал собственное понимание того, каким должно быть настоящее искусство. К любому виду искусства, будь то литература или шахматная композиция, он подходил с одинаковыми критериями оценки, а в собственном творчестве следовал одним и тем же избранным принципам. К ним следует отнести гармоничность элементов композиции текста или расположения фигур, точность (искусство детали как творческое кредо), зримость (готовая в любую секунду обернуться миражностью), динамика (отсюда кинематографические приемы), экономичность (в литературе — лаконичность), изобретательность (разнообразие приемов — и художественно-литературных, и шахматно-художественных). Взаимодействие этих принципов в художественном тексте (равно как и в тексте шахматной партии или задачи) дает специфический художественный стиль. По сути, литература и шахматы в набоковском восприятии здесь объединяются, а объединяющей силой служит игра.

Эмигранты-критики, провозгласившие Сирина после «Машеньки» новым Тургеневым, ошиблись. Это уже потом, спустя годы до литературоведов дойдет, что Набоков вышел из пушкинской «Пиковой дамы» (тема игры как тема судьбы) и Льюиса Кэрролла (тема игры как спасения от реальной действительности). Русскоязычные и англоязычные корни, из которых

впоследствии вырастет литературное дерево с двумя стволами. Еще в 1923 году Набоков перевел на русский язык знаменитую «Алису в Зазеркалье», где наивная девочка пытается сбежать от мира взрослых, неумолимо давящего на детское сознание, и спасение видит только в игре. «Как и все английские дети (а я был английским ребенком), Кэрролла я всегда обожал», — признается писатель в своих мемуарах. Кэрролл избрал множество математических и словесных головоломок, игр, шифров, а в шахматах видел своего рода ключ к постижению главного тайнства человеческого бытия — Слова. И нет ничего удивительного в том, что он превратил Зазеркалье в своего рода шахматную доску. Кэрролл выбрал шахматы скорее всего потому, что нет другой игры, где правила были бы столь логичны. Но в Зазеркалье правила не соблюдаются — ведь это мир, созданный воображением. Здесь играют по правилам, которые устанавливает автор. В этом плане все произведения Набокова насквозь шахматные. Ферзь стремится в пешки, слон ходит конем. Алису из Страны чудес зовут сначала Аня, потом ее будут звать Лолитой. Именно работа над переводом «Алисы» помогла Набокову выработать собственный повествовательный стиль, строящийся на разнообразной лингвистической игре и литературных иллюзиях. Литература, по его утверждению, есть феномен языка, а не идей. («Стиль и структура — это сущность книги; большие идеи — дребедень»). «Зачем я вообще пишу? — размышлял Набоков — Чтобы получать удовольствие, чтобы преодолевать трудности. Я не преследую при этом никаких социальных целей, не внушаю никаких моральных уроков». Главное качество хорошего читателя — это воображение: «Раз художник ис-

пользовал воображение при создании книги, то и ее читатель должен пустить в ход свое — так будет и правильно и честно». Проза Набокова мало-помалу превращалась в литературу, по сюжету все более напоминавшую шахматные задачи. Он играл стилями и смыслами, играл в литературу и с литературой. Начиная и белыми, и черными — и всегда выигрывал. «Пожалуй, это самый ловкий писатель во всей необъятной русской литературе, — констатировал Бунин, — но это — рыжий в цирке. А я, грешным делом, люблю талантливость даже у клоунов». Но критики не были столь снисходительны: на приме-

ному финалу. Сам Набоков укачивает на «структурную связь звеньев» романа, явно полагая, что читатель узрит эту взаимосвязь и сможет понять эти ходы. Играет в романе и сам автор: двумя шахматными цветами, разделение на которых достаточно условно. Это мир, лишенный цвета, а два начала, обычно символизирующие добро и зло, могут (как и шахматные противники) меняться местами. Набоков играет не только с читателем, но и с собственным персонажем. В болезненном сознании Лужина мир предстает подобием шахматной доски, на которой против него ведется опасная игра.

Классичность психологизма и деталей быта сочетается в романе с модернистской игрой между явным и болезненными фантазиями героя. Но На-

боков использует альтернативный мир не для создания условий самораскрытия героя, не для характеристики его глубинной сущности и, конечно, не для занимательности произведения. Играя со словом, творя художественный мир, он творит и своего героя, который, в свою очередь, творит свой собственный мир и самого себя в нем. Мир шахмат в романе «Защита Лужина» живет по своим собственным законам и в итоге убивает своего создателя. Но явно видно, что истинным создателем и мира шахмат, и Лужина является автор самого произведения, который творит его по своей воле и желанию. Альтернативной реальностью оказывается не только «шахматное сознание» Лужина, но и сам мир литературы, следовательно, и сознание читателя, который этот мир воспринимает. А управляет всем этим Владимир Набоков, для которого художественное творчество — это, в первую очередь, игра, вдохновение, азарт созидания. Шахматы не спорт, а искусство. Лужин — игрок по правилам Набокова.

Для Владимира Набокова художественное творчество — это, в первую очередь, игра, вдохновение, азарт созидания

ре Сирина они сделали вывод, что «на смену вымирающей не приспособившейся расе русских писателей, последних из могикан (вроде Бунина) приходит раса более мелкая, но более гибкая и живучая, успешно овладевшая искусством писать легко и ни о чем, за стилистическими красотами которых кроется плоская пустота».

В 1930 году выходит в свет «Защита Лужина», один из самых неоднозначных романов Набокова. Трудно даже определить жанр этого произведения. «Шахматная» проза — или проза, выстроенная по тончайшим законам шахматной партии? Здесь могут быть вычленены дебют, миттельшпиль и эндшпиль, основные персонажи соотнесены с шахматными фигурами, пейзажи и интерьеры вызывают ассоциации с чередованием белых и черных квадратов на шахматной доске. Это — не просто блестящий роман о шахматисте, но и тончайший литературный замысел, цепочка неожиданных, сложнейших ходов, приводящих героя к закономерному и печаль-

Писатель неоднократно подчеркивает, что конечной причиной всех страданий героя является воля автора, поместившего Лужина в роман, который как раз и повествует о том, каково быть литературным персонажем. Сила лучших книг Набокова в том, что их можно читать и как модернистские, и как домодернистские произведения. «Защита Лужина» сводит нас с симпатичным, домодернистским, русским душевным персонажем, который постепенно начинает догадываться, что же сотворил с обитателями литературных произведений модернизм. Читатель, отождествляющий себя с Лужиным и вместе с ним сопротивляющийся жестокому, агрессивному сюжету, в действительности

**Искусство — БОЖЕСТВЕННАЯ ИГРА, —
ПИСАЛ НАБОВ. — ЭТИ ДВА ЭЛЕМЕНТА —
БОЖЕСТВЕННОСТЬ И ИГРА — РАВНОЦЕННЫ**

сти испытывает на своей шкуре вполне вещественное нашествие модернизма. Если говорить о ностальгии как о руководящем принципе в прозе Набокова, то это будет ностальгия по вымышленному миру домодернистской литературы, из которого высланы и автор, и читатель. Читатель, возможно, тоскует по этому раю, но автор находит ему отличную замену — описывает его утрату. В Лужине угадывается Илья Ильич Обломов, не желавший участвовать в пошлой игре людей, такой же неподвижный и притягательный. Принципиальное отторжение действительности героем — не случайный каприз автора, а продуманная жизненная и творческая позиция, ставшая программой личного и литературного поведения. И с этой точки зрения Набоков как раз очень русский писатель — он отстаивал право человеческой личности на независимость от обстоятельств времени. Литература XIX века, выдавшая целую плеяду «лишних людей», это право декларировала как естественное и неотъемлемое.

Но в XX веке человек оказался втянут в круговорот исторических событий, часто против собственной воли. Нельзя забывать, что действие романа происходит в Германии на пороге фашизма. Но было пространство, принадлежащее человеку, и только ему — внутренний мир. Во внешнем мире все перегороджено, разграничено, как клетки шахматной доски, поделено на черных и белых. Есть правила игры, и все играют бездарно. Лужин находит единственно верный ход — отказывается от дальнейшей игры. Жизнь стала для него слишком примитивна. Сыграны все возможные партии — и он летит в Вечность, что-

послужили прообразом этой игры. Неспроста Набоков называл себя: магистр игры Вивьен Ван Бок — по аналогии с главными героями романа Гессе магистром Йозефом Кнехтом.

Цель сочинительства для обоих (и Гессе, и Набокова) — проникновение за видимую поверхность жизни в трансцендентную сущность вещей. Отсюда — близость эстетических позиций. Так в вымышленной реальности «Степного волка» Гессе самое страшное преступление — оскорбить «высокое искусство, спутав прекрасную картинную галерею с так называемой действительностью», оскорбив «славный

мир образов пятнами действительности». Ибо, как утверждал Набоков: «Литература — это выдумка. Вымысел есть вымысел.

Назвать рассказ правдивым значит оскорбить и искусство, и правду». Невольно вспомнишь Ницше: «Искусство нам дано, чтобы не умереть от истины».

«Искусство — божественная игра, — писал Набоков. — Эти два элемента — божественность и игра — равноценны. Оно божественно, ибо именно оно приближает человека к Богу, делая из него истинного полноправного творца. При всем том искусство — игра, поскольку оно остается искусством лишь до тех пор, пока мы помним, что в конце концов это всего лишь вымысел».

В процессе сочинительства — божественной игры — писатель создает новые миры, прекрасные и живые. У Гессе игровая концепция бытия, где жизнь — «многоперсонажная, бурная и увлекательная драма», реализует себя в грандиозной метафоре «магического театра». В этот театр с помощью нехитрых наркотических снадобий (гашиша или опиума) вовлечен главный герой романа «Степной волк». Здесь он может удовлетворять все свои желания и, подобно

бы изведать неведомое за гранью черно-белого, жизни и смерти. Это его свобода, его защита — защита Лужина: остаться самим собой, паря над черной и белой бездной.

Таким же освобождением выглядит и казнь Цинцината в романе «Приглашение на казнь» (1935). Смерть в данном случае — пробуждение героя от обморочного «сна», каким предстает в романе явь тоталитарного государства. Там есть маленький эпизод, тоже разыгранный гротескно: игра жертвы и палача в шахматы, сделанные по старинному арестантскому рецепту из хлебного мякиша.

«Защита Лужина» настолько поразила Бунина, что он отозвался о Сирине как о первом, кто «осмелился выступить в русской литературе» с новыми формами искусства, за что «надо быть благодарными ему». Но критики сводили эти «новые формы» к «игре в узоры». Сразу невольно приходит на память «Игра в бисер» другого модерниста — австрийского писателя Германа Гессе. Шахматы, несомненно,

шахматным фигурам, группировать и переставлять различные грани своего «я», заново прожить не одну, а несколько жизней. Возникает столь близкое творческому мироощущению Набокова развернутое сравнение: жизнь — шахматная партия. «Как писатель создает драму из горстки фигур, так и мы строим из фигур нашего расщепленного «я» все новые группы с новыми играми и напряжениями, с вечно новыми ситуациями». И трагическое повествование романа «Степной волк» завершается у Гессе оптимистическим аккордом: «Когда-нибудь я сыграю в эту игру получше».

«Игра в узоры» сопрягается у Набокова с мастерством составления шахматных задач. И наиболее показателен в этом плане его первый написанный на английском языке роман «Истинная жизнь Себастьяна Найта». Повествование в нем ведется от первого лица, рассказчик пишет биографию своего умершего брата, писателя Найта. Братья не были близки при жизни, поэтому знакомство с жизнью Себастьяна становится похоже на детективное расследование. Читателю предстоит самому решить, младший ли это брат создает биографию Найта, или Себастьян сочиняет новый роман, или же кто-то третий выдумал обоих братьев. Шахматная тема возникает уже в самом начале. Спешащий к умирающему Найту брат пытается вспомнить ускользнувшее из его памяти название городка: он уверен, что оно начинается на «м» — и в числе перебираемых вариантов первым называет «Мат». Фамилия одной из героинь Бишоп (слон). Многозначен в романе мотив рокировки, соотносящийся с темами эмиграции, смены места жительства и окружения, перехода на другой язык, отчуждения, ухода в писательскую башню из слоновой кости: французское *tour* — не только «ла-

дья», но и «башня». О рокировке напоминает прежде всего название городка — Roquebrune (фр. *Roque* — рокироваться), причем ошибка Себастьяна, попадающего в «другой Рокбрюн», напоминает о двух вариантах рокировки в шахматах. Указание на длинную рокировку — лукаво раскрываемое инкогнито старой русской дамы Ольги Олеговны Орловой (0-0-0) уже на первой странице. Наконец, о еще одной важной шахматной аллюзии обмолвился сам Набоков в автобиографии «Память, говори», когда, характеризуя свои отношения с братом Сергеем, сослался на этот роман с его «self-mate combinations» (буквальный перевод словосочетания — мат самому себе, кооперативный мат). Подобный тип задач предполагает совместное участие черных и белых в достижении искомого результата, причем ходы черных оказываются вынужденными, безальтернативными. Русскоязычный Сирин активно помогает англоязычному Набокову выиграть партию у самого себя. Последний русский роман «Solus rex» («Одинокий король») так и остался не законченным. Здесь впервые у Набокова местом действия становится вымышленная современная страна, для которой писатель придумывает свой язык, свою культуру, свою политическую историю. Она существует сама по себе, как параллельная реальность, целиком созданная поэтической фантазией. Здесь разворачивается история короля, который был возведен на трон в результате кровавого переворота. Придя к власти, он становится пленником собственной вины и, подобно шахматному королю, является центральной и самой слабой фигурой, которой приходится рассчитывать на защиту более сильных фигур. Главная защитница — любимая жена короля Белинда, ферзь разыгрываемой партии, но и она должна погибнуть.

Главную защитницу Набокова — жену Веру, еврейку по происхождению, ждала та же участь. Но за день до прихода немцев в Париж они успели отбыть на корабле в США.

Переселившись в Америку, Набоков отказался от псевдонима и стал подписывать произведения собственным именем. Смене литературного имени соответствовала смена языка. Но все пришлось начинать сначала. В Европе Сирин был эмигрантом, в США Набоков стал беженцем. Сирин знала вся русская эмиграция, но в США русская диаспора была немногочисленной. Чудом удалось устроиться преподавателем в колледж.

Преподавательская деятельность растянулась на восемнадцать лет. За первые 15 лет Набоков написал по-английски лишь один роман («Под знаком незаконнорожденных», 1947), не имевший успеха. Может, потому, что роман — единственный, где шахматы не упоминаются вовсе? Зато с их помощью новоиспеченный профессор разъяснял студентам шедевры мировой литературы. Например, перечисляя душевные качества Дон Кихота, Набоков упоминает и «шахматную доску рассудка в квадратах затмений и озарений, по которым он скачет ходом коня от ясной логики к логике снов и обратно».

О том, что такое быть русским профессором в США, Набоков потом напишет в романе «Пнин» (1957). Но в отличие от Пнина, который читает лекции, а в свободное время играет в шахматы, его автору нужно было еще время, чтобы писать.

Ирония судьбы: на решение пригласить Набокова в колледж повлияла найденная в библиотеке колледжа книжка «Аня в стране чудес», его первый творческий опыт. Но именно и явилась толчком для шахматной задачи, которая должна была определить всю дальнейшую судьбу писателя.

Он сделал ставку на скандал — и выиграл.

Набоковеды долго искали в биографии писателя ту, кто явился прообразом Лолиты. Но не было у Набокова романа с 12-летней девочкой. Даже близко ничего подобного не было. Лолита родилась из Ани, а что касается Гумберта Гумберта, то и сам Набоков не отрицал его сходства с Льюисом Кэрроллом.

Как шахматист Набоков блестяще продумал стратегию проведения «Лолиты» в ферзи. Роман принес ему мировую славу и деньги. Писатель получил возможность вновь вернуться к шахматным задачам и к своим модернистским (теперь уже постмодернистским) «узорам». В период триумфального успеха «Лолиты» в Америке и Европе, в конце 50-х — начале 60-х, имя Набокова не сходило со страниц ведущих западных газет и журналов. Именно тогда началось активное формирование мифа об аполитичном фокуснике от литературы, низводящем художественное творчество к беспечному формалистическому трюку — «сочинению головоломок с изящными решениями». Критики писали о непопулярной в Америке высокомерной элитарности Набокова, которая якобы иллюзорно поднимает его над необходимостью нравственной и гуманной основы писательства. «Набокову как романисту, — отмечал один из них, — вредит его ум и редкая образованность. Он как бы вечно ведет блистательную партию в шахматы с читателем, который не может ему ответить. И поэтому автор постоянно выигрывает эту партию!».

Наиболее изощренным примером постмодернистской игры, построенной на столкновении разных точек зрения и интерпретаций, на двусмысленности отношений между правдой и вымыслом, является «Бледное пламя» (1962), может быть, один из самых необычных романов мировой литературы. «Драгоцен-

ность Фаберже, заводная игрушка, шахматная задача, адская машина, ловушка для рецензента, игра в кошки-мышки, роман по принципу «сделай сам», — так отзывался о нем один из рецензентов. Действительно, необычна уже форма романа: он состоит из предисловия к поэме, поэмы в 999 строк, комментариев к поэме, очень слабо связанных с ее содержанием, и указателя. Впрочем, не стоит до конца доверять странному комментатору, потому что исподволь накапливаются детали, позволяющие иначе интерпретировать сюжетную ситуацию. Озадаченный читатель сам должен сам искать решение этой увлекательной литературной головоломки, тающей в своей глубине серьезные темы и вечные вопросы.

«Да, я играю с читателем, — признавался писатель, — но не как кошка с мышкой. Допустим, в моих произведениях много ухищрений, но для меня они вполне естественны. Как только промелькнет одна сторона или грань, ее тотчас же сменяет другая. Но нет никакого поддразнивания. На самом деле я очень искренний». То, что Набоков был шахматным композитором, повлияло не только на его творчество. Судя по воспоминаниям очевидцев, у Набокова и стиль жизни был шахматным. Сестра Набокова свидетельствует, что у него была невероятная работоспособность. Иногда писал по 15-20 страниц в день несколько дней подряд. Здесь уже о вдохновении говорить не приходится — слишком редкое явление. Ощутим холодный «длинный» расчет шахматиста. Все современники отмечали, что Набоков обладал почти фотографически точной памятью с каким-то «ненормальным» диапазоном. Он держал роман (и написанное, и еще не написанное) в голове во всех подробностях. Сейчас мы назвали бы подобное компьютерным мышлением. Но голова Набокова была устроена несравненно

лучше этой изначально несовершенной машины, работала безотказно, мгновенно извлекая из бездонной памяти именно необходимые детали. И здесь действовал его органический дар композиции, близкий к таланту шахматиста и математика. Да и могло ли иначе быть у писателя, который считал, что «миром правит математика и правит толково»? Но это не сухая математическая логика компьютера. Тут действительно нужен какой-то «ненормальный» диапазон, который разрушает логику и таким образом побеждает ее.

Великий Альберт Эйнштейн открыто заявлял, что чтение Достоевского дало ему как ученому куда больше, чем вся научная литература. И нынешние шахматисты рано или поздно поймут, что оригинальные идеи нужно искать не в компьютерном пространстве, где все они находятся в равных условиях и ничего оригинального не обнаружат — только одно и то же, а в чтении таких писателей как Набоков. Каспаров заявил, что в Лужине писатель искажил образ шахматиста («стереотип, с которым мне приходится сейчас бороться»), и своим активным неприятием романа явил для шахматистов искаженный образ Набокова-писателя, чем надолго отбил у своих молодых коллег охоту его читать. А сам читал. И Крамник читал. Иванчук не дочитал. А молодые в большинстве своем (я у многих спрашивал) даже не пытались. Авторитет Каспарова среди российских шахматистов настолько высок, что надо признать: здесь он победил безусловно. Российский шахматный мир, как мне кажется, просто игнорирует Набокова-шахматиста. В то время как, например, на соседней Украине отношение совсем другое. В апреле прошлого года в Киеве прошел уже 7-й Международный гроссмейстерский турнир памяти Владимира Набокова... 2

Зорик

В здоровом теле — здоровый дух?
На самом деле — одно из двух.

Вы знаете, что такое *гири*? Речь не о тяжелых железяках. Это такое чувство, которое словами трудно передать. В недрах японской литературы есть ему объяснение: «Случайно узнаешь из книги о жизни и тяжелой судьбе совсем не известного художника, жившего много столетий назад, и сердце вдруг наполняется невероятной любовью и состраданием». Так примерно описывает это Ямамото Цунэтомо, автор знаменитой книги «Хагакурэ». И самураи бывают сентиментальными.

Осенью 2005 года раздался звонок на мобильник. Это был Зорик. Оказалось, он в Москве. Увиделись через пару часов в холле гостиницы «Орленок». Он странно хромал. Пошутили, как обычно, при встрече. Пару лет не виделись. Поговорили о жизни. Между делом спросил его, что с ногой? Да так, рак! — последовало в ответ... Мы познакомились в детстве. Однажды мой любимый тренер Вадим Александрович Бровченко, преподававший шахматы в ДЮСШ города Токмака Запорожской области, где я занимался, сказал, что буквально завтра к нам придет вундеркинд. До этого живых гениев не видел и мечтал поскорее познакомиться. На следующий день учитель представил нас друг другу. Зорик, так его звали. Никогда прежде не слышал о подобном имени. Он учился в четвертом классе, я — в седьмом. Он быстро перешел в нашу, пятую школу. Оттуда была вся детская сборная, принимавшая участие в соревнованиях на приз «Белой ладьи». Талант был замечен сразу. Мальчишка бурно комбинировал. В любой позиции находил ресурс осложнить игру до невозможности. Причем его

совершенно не интересовало, практично ли это, поскольку в существенно лучшей позиции такая тактика часто приводила к неизбежным упущениям. Но он все равно лез в омут осложнений. Там чувствовал себя как дома. Скоро выполнил первый разряд, и в нашей команде на первых двух досках играли перворазрядники — тогда это было редкостью. Нас побаивались (в спортивном смысле) соперники. Часто можно было услышать жалобы юных шахматистов родителям — опять эти Литус и Лифшиц. Большой неудачей считалось для нас набрать очко на двоих в матче, но чаще всего это было два из двух. И если «хвост» что-нибудь приносил, вырастали хорошие шансы выиграть матч.

Помню, поехали в Мелитополь на выходные — сыграть товарищеский матч с командой ДЮСШ. В те годы Мелитополь был мощнейшим, не считая областного центра, Запорожья, шахматным городом. Там построили огромный клуб, двухэтажный. Первенство Украины среди школьников, республиканская «Белая ладья» не раз находили приют в стенах этого гостеприимного сооружения.

Прибыли мы субботним утром. Играли на 10 досках. Тут, конечно, Мелитополь подстраховался. У нас, в 50-тысячном Токмаке, трудно было найти 10 школьников, способных играть в шахматы и записывать партию одновременно. К тому же две доски были девичьи. В общем, мелитопольская команда обеспечила себе общую победу заранее. Но в психологическом плане (и это понимали тренеры обеих команд) главным был результат на первых двух досках. Играть договорились по 2 партии в день — всего четыре матча. Поскольку в Мелитополе было много перспективных ребят, а с Литусом — Лифшицем сыграть хотели буквально все, разрешались замены. И с каждым из нас сыгнали по очереди 4 человека. Первый матч мы проиграли вчистую. Не помогла даже хитрость — более-менее толкового паренька тренер посадил на седьмую доску, и он набирал какие-то очки. Остальные безбожно «катили» — в обоих субботних матчах. Но на первых двух досках счет был 4-0 в нашу с Зориком пользу. И команда отправилась в гостиницу в хорошем расположении духа, поскольку проигравшие в нашем стане



никак не огорчились своим поражениям. «Настреляли» в первый день то ли 7, то ли 7,5 очка, никак не больше — точно помню. Наутро к нам подоспела неожиданная помощь. Человек, ее принеший, заслуживает хотя бы нескольких строк.

Мой мелитопольский друг Дима Хассай не был шахматистом, хотя шахматы уважал очень, правила игры понимал. Буквально за полгода до этого в пионерлагере «Солнечный», где мы провели несколько незабываемых лет (именно летом работал детский лагерь), удивлял и сверстников, и взрослых своей физической подготовкой. На играх «Малой лагерной олимпиады» он, 15-летний, набил футбольный мячик своей крепкой головой 200 раз, не роняя его на землю. Потом победил всех в конкурсе, надув как воздушный шарик резиновую камеру, которой начинен футбольный мяч. Этого не смогли повторить физрук с плавроком. И совсем необъяснимую вещь проделал в тесной компании, когда маленький пионерский чемоданчик, полный белья, удержал на весу... Прошу прощения, без помощи рук. Был он великолепным спортсменом и чувствовал себя здорово в любом

виде. Видели вы 18-летнего Майка Тайсона? Дмитрий Хассай был лишь чуточку меньше. И парень, узнав, что мы приехали, просто пришел на игру и сел рядом как телохранитель. С Зориком он тоже был знаком — в пионерлагере часто резались в пинг-понг.

В команде напротив началась паника. Бодигард вел себя миролюбиво и, сев на стул задом наперед, просто наблюдал за игрой. Трагикомичность ситуации заключалась и в том, что Зорик был маленького роста, а мой пионерский друг сидел аккуратно между нами. Очков в третьем туре набрали незапланированно много. Мы с Зориком снова победили. После обеденного перерыва наступил решающий тур. Хотя правильнее было бы написать — последний. Телохранитель отбыл, наши ребята подустали, а против первых двух досок соперники выставили самых сильных своих игроков. Через час (контроль был полтора часа до конца) у меня образовалась лишняя пешка в техническом эндшпиле. Зорик перемудрил в осложнениях и играл окончание без фигуры. У всех остальных было вдрызг проиграно.

Взгляд тренера выдавал тревогу. Наставник соперников, напротив, был бодр и весел — появился шанс нанести нам урон в сильном месте. Закончились все баталии, кроме партии Зорика. Публика столпилась вокруг стола, за которым играл маленький гений. Соперник, казалось, добивал перворазрядника Лифшица в несильном обоюдном цейтноте. Наш герой — без качества и пешки. Вдруг он отдает коня. Партнер радостно потирает руки и хватает троянский дар. Следующим ходом слон становится под удар — шах и напал на ладью. И после ответного взятия повисла гробовая тишина. Пат на доске. Проиграв матчи с разгромным счетом, домой мы возвращались победителями. Жаль, партии те не сохранились. А спустя еще года полтора в этом же клубе наша токмакская команда победила в областной «Белой ладье».

На всеукраинские соревнования мы собрали дружный коллектив и отправились в Полтаву. В полтавском спорткомитете сказали, что они ничего не слышали о таких соревнованиях, и послали нас в... город Львов. Другие на нашем месте, вероятно, повернули бы назад. Ведь смета у команды была «полтавской». Но мы собрали «военный совет» и решили для начала встретить таких же, заблудившихся. Встреча состоялась на вокзале. Тренеры ушли звонить в свои спорткомитеты и принесли интересную новость. На самом деле «Белая ладья» должна была проходить в Одессе. Это меняло дело — Одесса ближе. Тут же организовали собрание команды. Вывернули карманы и подсчитали «внутренние резервы» — деньги, которые дали родители. Выяснилось, что можно попробовать. Проголосовали единогласно! Отправились за приключениями. Хотелось бы объяснить эту ситуацию жителям современного мира. Во времена правления Брежнева обстановка в обществе

была такой, что тренера с командой детей, попавших, не дай бог, в беду, не бросили бы. Нам помогали и на станциях с билетами, и в гостиницах с местами, когда этих самых мест не было, и в столовых, которые закрывались на обед, но детей выпускали, чтобы те не остались голодными. К тому же наша компания выглядела весьма импозантно — несколько человек, среди которых один очень маленького роста. Тренер, конечно, сообщал и кассирам, и администраторам, что мы спортсмены и едем на соревнования и нам никак нельзя остаться без места, обеда, ужина и т.д. Те как стоворившись задавали всегда один вопрос — указывая на Зорика, спрашивали: и он тоже?? Мы чувствовали себя членами большой семьи.

В Одессу прибыли без происшествий, но с опозданием на 1-й тур. Нас свели с командой из Киевской области: она тоже появилась лишь к вечеру. Поскольку денег на жилье в пансионате не хватало, замечательный тренер пошел на разведку и быстро нашел пустующий интернат. «Белая ладья» проходила в дни школьных каникул, и этим воспользовался наш капитан. Он уговорил директора интерната пустить нашу команду пожить. Вот так просто. Перетаскивали вещи, нашли различную столовую и были счастливы. Вечером играли матч со школой из Киевской области. Он запомнился тем, что на первых трех досках за них играли братья-близнецы — просто какой-то сюжет для фильма! Мы с Зориком принесли одно очко на двоих, но команда победила со счетом 3-2.

Сразу после матча прямо в игровом помещении как награда за первый успех — кинофильм «Белый снег России». Все были в восторге. Кто стал победителем того турнира, не припомню — за давностью лет. Знаю лишь, что первое место на первой мальчи-

шеской доске заняла киевлянка Елена Седина.

Зорик играл неровно. То выдавал настоящие жемчужины, то откровенно чудил в простых позициях. Нужно сказать, что мальчик, несмотря на юный возраст, болел хроническим ревматизмом. И постоянные осложнения из-за перепадов погоды и прочих пустяков, не заметных абсолютно здоровым людям, сбивали его концентрацию и мешали играть. Надо отдать должное боевому характеру — он никогда не жаловался и не списывал свои неудачи на счет болезни. Позиции у него на доске получались фантастические. Нет, чтобы не преувеличивать, при-

ЗОРИК ИГРАЛ НЕРОВНО. ТО ВЫДАВАЛ НАСТОЯЩИЕ ЖЕМЧУЖИНЫ, ТО ОТКРОВЕННО ЧУДИЛ В ПРОСТЫХ ПОЗИЦИЯХ

знаю, что примерно в половине случаев игра проходила по общепринятым шахматным законам — борьба за центр, обладание открытой линией, пешечные подрывы, переход в эндшпиль, реализация либо «соскок». Но вот вторая половина его партий собирала толпы народу. Создавалось впечатление, что прошел дождь из шахматных фигур и они так и валяются на доске. Как попало. А два игрока пытаются придать этому безобразию хотя бы минимальный косметический порядок. В таких позициях Зорик преображался. Наблюдать за ним было одно удовольствие. Он напряженно думал — заметно было, как крутились, порой сталкиваясь в его голове, шарики и ролики. Одной рукой теребил свой короткий чуб. А иногда вместо чуба какую-нибудь бумаженцию, которая скоро приходила в негодность. Не раз жертвами «творческих поисков» становились талоны, которые выдавались нам на питание (раньше была такая практика). Очень часто заканчивалось все тем, что Зорику удавалось запутать соперника и обмануть. За-

тем следовала эффектная тактическая концовка. Когда его рука уже заносилась для нанесения решающего удара, часто слышал от тренера слова: «Зорик опять “забодал”, талантливый чертенок!» — произносимые, надо признаться, с большой любовью.

В седьмом классе он стал кандидатом в мастера. Сейчас таким успехом никого не удивишь. Но тогда было другое время. На всю Запорожскую область был один только шахматный мастер, да и тот, поговаривали, заработал звание нестандартным способом. Почти не было соревнований, где мы могли бы практиковаться в игре, и совсем не было книг! По-

этому в начальной стадии часто приходилось импровизировать. Но все же и у нас имелись коронные схемы. Шахматным кумиром Зорика был

Бронштейн. И, конечно, мой друг был влюблен в защиту Каро-Канн, как вы, вероятно, догадались, в систему с 4... ♖f6 и 5...gxf6. Отчетливо помню, как мы переписывали потрепанную, нацарапанную чужой рукой статью Константинопольского и анализировали в гостиничных номерах во время соревнований...

После восьмого класса Зорик поступил в Запорожский техникум радиоэлектроники. Отец всегда напоминал ему о том, что шахматы — это хорошо, но нужно иметь и обычную профессию. Тогдашний чемпион Анатолий Карпов окончил ленинградский вуз и имел профессию экономиста. Это было известно. И многие талантливые шахматисты брали с него пример.

Мы не виделись много лет и случайно встретились в уже взрослой жизни. Зорик с отцом переехали в Запорожье. Распался Советский Союз. Я окончил ГЦОЛИФК. Остался в России. Зорик же занялся бизнесом. Нет, формально он был наемным работником, но на деле стремился создать надежную структуру, ко-

торая позволяла бы достойно зарабатывать и при этом приносила пользу обществу, стране. В наше время это, к сожалению, трудно совместить. Сейчас весь бизнес сводится к тому, чтобы перепродать друг другу 15 раз то, что сделали китайцы. Небольшой коллектив, и Зорик в его числе, вкладывал деньги в сельское хозяйство — в Запорожской области они строили птицефабрики. Ему нравился капитализм с его открывшимися возможностями. Это было предметом наших бесчисленных споров...

...Итак, рак. Как он может быть в ноге? Не слышал о таком. Зорик мне объяснил, что это — в коленном суставе. Сказал, что изучил уже статистику. За последние 80 лет в советской медицине описано всего лишь около сотни подобных болячек. «Редкий случай», — сказал он мне. Я ему вернул: «Ты сам — редкий случай!» — и мы грустно засмеялись. Оказалось, нужна операция — либо ногу отрезать, либо заменить весь коленный сустав на эндопротез. Второй вариант сложнее, опаснее и дороже. Но зато, если все получится, нога вроде как на месте. Эндопротез заказали чешский. Надежный, как сказали поставщики. Мой друг объяснил, на какое число назначена операция и обещал отзвонить, когда будет снова в Москве. Он приезжал с доктором из Запорожья, и я был спокоен... Декабрьским утром зазвонил мобильник. Бодрый голос Зорика объявил, что все уже в порядке и операция прошла успешно, сделали раньше намеченного срока. Он вел себя так, будто только что перенес грипп и завтра выходит на работу. Спросил: «Так ты заедешь?» Я вдруг замаялся. На том конце напряжение и немой вопрос. А я как назло накануне вечером ногу подвернул, да так, что не мог на нее встать. Распухла конечность. Рассказал ему, посмеялись. Говорит, оба мы инвалиды.

Что представляла собой болезнь Зорика, наверное, уже понятно. Немного расскажу о лечении. Оперировался больной в онкоцентре на Каширке. Интересна экономическая составляющая лечебного процесса. Поскольку по современным законам Зорик — иностранный гражданин с жовто-блакитным паспортом, за нахождение в клинике надо платить. Итак, одноместная палата обходилась в \$170... в сутки. Плюс 500 рублей — медперсоналу каждый день, чтоб не забывали заходить, плюс лекарства — за свой счет. Операция по замене ноги — \$22 тысячи. Еще (в течение трех почти лет) было сдела-

**ЗОРИК ВКЛАДЫВАЛ ДЕНЬГИ В СЕЛЬСКОЕ
ХОЗЯЙСТВО — ОНИ СТРОИЛИ ПТИЦЕФАБРИКИ.
ЕМУ НРАВИЛСЯ КАПИТАЛИЗМ**

но три операции на легких — для ликвидации прораставших метастазов. Это каждый раз еще то ли пять, то ли семь тысяч. Плюс питание и перелеты — для себя и доктора. Около \$10 тысяч стоило искусственное титановое колено. Мало того, что морально это тяжело выносить (о физической боли умолчу), так еще разорение сплошное... Заехал к нему сразу после второй операции — на легких. Привез «Ведомости» и «Коммерсант». Друг совсем никакой — мало того, что одна нога не своя, так еще и в спине дырка. Не говорит почти — больно. Я ему тут возьми и расскажи шутку от Александра Рошала: с точки зрения женщины мужчина с большим носом — просто очковитатель. Зорик хохотал минуты полторы. Швы, кажется, разошлись все, но дух его был в полном порядке. Он вообще был восприимчив к шуткам и сам много шутил. Это была защитная реакция организма на те страдания, которые уготовила ему судьба. Затем он «проглотил» газеты — минут за 10 обе — и потом полчаса убеди-

тельно доказывал своему коллеге по телефону, что тот опрометчиво купил удобрения для фермы по 60 гривен за прицеп. Тогда как правильный ход был — приобрести это добро по 48! Потом опять телефон, разговоры с кем-то и искрометный юмор. Мгновенная реакция, приправленная иронией и сарказмом, на любую «входящую» информацию. В это время он напоминал мне пациента из анекдота: на прием к врачу приходит человек с топором в спине. Доктор внимательно осматривает его, трогает топор и задает вопрос: «Болит?» — и получает в ответ: «Только когда смеюсь!» Помнится, мы оба хохотали у него в палате, когда увидели на спортивных каналах покер. Тогда шла небольшая дискуссия в обществе на

тему «шахматы и телевидение». И телевизионщики объяснили довольно логично, что шахматы абсолютно не зрелищный вид спорта. А теперь они нашли «абсолютно зрелищный». Спасибо, подлечили...

Я всегда приходил к нему в больницу, но никогда не было ощущения, что иду к больному. Просто навещал друга. Обсуждали с ним многие темы. Он был, конечно, выдающимся человеком. Соорудил такую живучую бизнес-конструкцию, которую враги его не смогли разрушить и сейчас, хоть и старались сильно. Даже тяжелобольным Зорик не переставал быть отзывчивым человеком. «Закрывал» любые вопросы. Как-то заехал к нему на Космос (это район в Запорожье). Он после химиотерапии совсем плохой. «Химия» — когда ставят больному капельницу и вливают в вены какой-то ядовитый гадостный раствор. Процедура занимает часов 5–6. Потом отравленный организм рвет все те же 5–6 часов. И так 7 дней подряд. Стоимость удовольствия — около 3 тысяч вражеских.



И самое интересное, она почти никому не помогает. Но ее постоянно назначают врачи... Зорик перенес таких «оздоровительных» процедур восемнадцать! Очень часто теперь, когда случается прочитать в интервью ведущих гроссмейстеров, что играть два турнира подряд физически тяжело, испытываю смешанные чувства.

Итак, заехал я: Зорик чуть живой, волос на голове нет, вместо рук — две ветки с сожженными венами. Привез ему пару номеров «64» и книгу Бронштейна «Давид против Голиафа». Он почитал, пришел в себя, поговорили. Поинтересовался, как дела у наших общих друзей. Угостил меня, как обычно, только на стол я накрывал. Мне нужен был толковый юрист — Зорик позвонил и все уладил.

Случилось так, что тяжело заболел мой отец, а я был далеко и не мог помочь. Зорик кого-то попросил, объяснил все, и отца привезли в наш областной центр. Порой мне казалось, что мы со-

ревнуемся, кто кому больше поможет. Тут, конечно, он победил с большим отрывом!

Когда очередное обследование выявило проблемы, стало ясно, что московские врачи что-то упустили. Они стали отводить глаза при разговоре и советовали попробовать еще какое-нибудь «экспериментальное» средство. Когда в этот раз я встречал друга в Москве, тот с присущей ему иронией сообщил, что поездка юбилейная. И пояснил, что разменял вторую сотню (тысяч долларов) за лечение. Он раскусил «бизнес» — схему во круг обслуживания онкобольных — такие вещи понимал превосходно. Сказал, что толковых врачей, которые умеют работать, — 2 человека, а деньги делят между собой человек пятнадцать. Поэтому и дорого все.

В марте 2007 года Зорик перенес очередную операцию, а уже летом отдыхающие базы отдыха в Черноморске, что под Ялтой, наблюдали уникальную картину: 11-летний мальчишка играл с инвалидом в настольный теннис. Инвалид на одной ноге (вторая работала процентов на 50) со следами «химии» на руках, как спецназовец после ранения, с молодым задором гонял пацана до седьмого пота. Я оговорился. Слово «инвалид» к Зорику никак не подходит. Он любил спорт, как и многие мужчины. Уже во время болезни ездил на матч сборных Италии и Украины по футболу. Играл с удовольствием в настольный теннис (это нас в детстве тренер приучил). Но самой большой его страстью было регби. Я узнал это случайно, когда он остановился у меня, прибыв для очередного обследования. Шел Кубок наций, и Зорик не позволял мне переключать на другие программы.

За шахматами следил внимательно. Посещал турнир в Форосе, рассказывал, как там было здорово. Если задаться вопросом, кем был по сути Зорик —

талантливым шахматистом, который вовремя прыгнул с игровочкой иглы, или выдающимся бизнесменом, начавшим свой нелегкий путь с шахмат, то это скорее второе, чем первое, хотя... В январе 2009 года он отбыл в Израиль, потому что положение ухудшилось. Израильская медицина, говорят, очень хорошая, но слишком уж дорогая: платить нужно за каждый чих. Ему посоветовали там новый «экспериментальный» препарат. Могу, наконец, раскрыть один медицинский секрет, благо клятву Гипократа не давал. Когда медики употребляют слово «экспериментальный» в отношении лекарства, это значит, что оно не помогает. Когда 19 января 2009 года мы с приятелем собирались в Египет и были одной ногой в самолете, пришла sms-ка с украинского номера: «Зорик умер». Оказалось, ночью в легких лопнул сосуд. Ему было 38 лет...

Вы знаете, что такое *гири*? Это чувство возникает, когда смотришь киношедевр «Чапаев». Когда наблюдаешь, как майор Бомон в исполнении актера Бельмондо в фильме «Профессионал» не доходит пяти шагов до спасительного вертолета. Когда стоишь у памятника неизвестному солдату. Это щемящее ощущение в сердце, смешивающееся с ледяным холодком в позвоночнике, и возникающее предчувствие чего-то неизбежного, неотвратимого. Оно возникает сейчас, когда смотрю на эту фотографию Зорика. Теперь она висит над его могилой в городе Запорожье, на Бабурке... Он прожил яркую жизнь, постоянно находился «на передовой» и многих из нас научил, как надо бороться и терпеть. Когда он уже стал взрослым состоявшимся человеком, мне доводилось слышать, как уважительно обращаются к нему его коллеги, сотрудники: Зорий Львович... И мне было немного смешно и грустно, в моей памяти он навсегда остался маленьким Зориком, уничтожающим обеденные талоны. □

Новинка в стиле ретро

ЧЕГО ГРЕХА ТАИТЬ — ЧЕЛОВЕК УСТРОЕН ТАК, ЧТО КАЖДЫЙ СТАРАЕТСЯ ПРЕДСТАВИТЬ СЕБЯ В НАИБОЛЕЕ ВЫГОДНОМ СВЕТЕ, НАСТОЯЩАЯ ЯРМАРКА ТЩЕСЛАВИЯ. ОТСЮДА ВОЗНИКАЕТ НЕИЗБЕЖНОЕ СТРЕМЛЕНИЕ ПРИВЛЕЧЬ ПОВЫШЕННОЕ ВНИМАНИЕ К СОБСТВЕННОЙ ПЕРСОНЕ. ФАКТИЧЕСКИ ЭТО ЕСТЬ НЕ ЧТО ИНОЕ, КАК САМОЕ НАСТОЯЩЕЕ ПРОЯВЛЕНИЕ ГОРДЫНИ. НЕ СЛУЧАЙНО В СРЕДЕ МОНАШЕСТВА, ЯВЛЯВШЕГОСЯ ЧУТЬ ЛИ НЕ ОСНОВНЫМ РАСПРОСТРАНТЕЛЕМ ЗНАНИЙ В СРЕДНИЕ ВЕКА, БЫЛО НЕ ПРИНЯТО ПОДПИСЫВАТЬ НАУЧНЫЕ ТРАКТАТЫ. ОДНАКО СОВРЕМЕННАЯ МОДЕЛЬ ЖИЗНИ НАКЛАДЫВАЕТ СВОЙ ОТПЕЧАТОК НА ПОВЕДЕНИЕ ЛЮДЕЙ САМЫХ РАЗЛИЧНЫХ ПРОФЕССИЙ. ШАХМАТНОМУ ИССЛЕДОВАТЕЛЮ ПРОСТИТЕЛЬНО (В ОТСУТСТВИЕ НОРМАЛЬНОГО СПОСОБА ПАТЕНТОВАНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ДЕБЮТНЫХ ИДЕЙ) ДОКАЗЫВАТЬ ТАКИМ СПОСОБОМ СВОЮ ПОЛЕЗНОСТЬ ОБЩЕСТВУ. В ЭТОМ ВЕДЬ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ ОПРАВДАНИЕ ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И УТВЕРЖДЕНИЕ СЕБЯ В КАЧЕСТВЕ СОСТОЯТЕЛЬНОЙ ТВОРЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ...

Дорога в Севилью на матч Каспаров — Карпов 1987 года пролегла через Мадрид с трехдневной остановкой в испанской столице. Как правило, такого рода антракты отличались насыщенной программой, в которой посещения музеев и картинных галерей перемежались походами по магазинам. Я старался не принимать участие в этих набегах, откладывая решение всех общеобразовательных и бытовых вопросов на самый конец поездки — у меня, как и у любого другого старшего тренера перед таким серьезным матчем, на душе было неспокойно.

Основная причина — множество нерешенных дебютных проблем. И дело тут не в нерадивости тренерской группы. Все, кто постоянно следит за развитием теории, меня хорошо поймут: стоит закрыть один вопрос, как почти на этом же месте немедленно возникает другой — все равно что расчищать сугробы во время сильного снегопада.

Поэтому в один из этих трех дней я, проводив взглядом с вы-

соты седьмого этажа отеля «Сол» отъезжающую на экскурсию большую часть нашей делегации, закрылся в номере и, расставив шахматы, начал перебирать и проверять самые разнообразные способы обуздания «Грюнфельда».

С некоторых пор, после того как Карпов, пережив период разочарования ходом 1.e2-e4, переключился на закрытые дебюты, эта проблема стала постепенно выходить на первый план. Ни я и никто другой из нашей тренерской группы не пытались притормозить процесс перехода к новым дебютам, так как все понимали, что с возрастом Анатолий стал комфортнее чувствовать себя в закрытых и полужакрытых структурах. (О том, чем отличаются полужакрытые структуры от полуоткрытых, предлагаю поговорить в другой раз. Хочу лишь предупредить, что это не игра слов, как в случае со стаканом — полупустой и наполовину полный.) Я и сам считал, что при 1.e4 очень часто укорачивается фаза позици-

онного противостояния, в которой Карпов наиболее силен.

Радикальную смену дебютного репертуара можно смело уподобить перемене места работы со всеми вытекающими отсюда неудобствами. Надо сказать, что и для самого тренера далеко не безразлично, каким ходом ваш шеф (не люблю без нужды употреблять слово «подопечный», в котором мое ухо улавливает какое-то неблагозвучие) начинает игру, так как у каждого из нас есть свои пристрастия, сильные и слабые стороны. Для меня, например, по запасу информации и накопленным идеям более желанными всегда были открытые и полуоткрытые начала. Да и заступал я на тренерский пост, когда двенадцатый чемпион мира ориентировался в основном на первый ход королевской пешкой. Правда, и при 1.d4 в распоряжении Карпова были огромные территории, вдоль и поперек изъезженные им еще с Семеном Абрамовичем Фурманом и Юрием Балашовым. К их числу можно было отнести почти все

классические построения. Но трактовка Карповым вновь входивших тогда в моду староиндийской защиты и защиты Грюнфельда была, по моим представлениям, еще далека от идеальной.

Должен также заметить, что тренерские усилия лишь чисто внешне носят коллективный характер. На самом деле вклад каждого в копилку удачных находок идет по строго индивидуальному «гамбургскому счету». Теперь мне, чтобы не уронить свою не единично обозначенную журналистами весьма лестную репутацию специалиста по обнаружению свежих идей, необходимо было очень постараться, чтобы и в этой области найти нечто свое, особенное. Забегая вперед, скажу, что первая удача подвернулась уже во второй партии этого матча, когда черными в английском начале Карпов использовал мою довольно неожиданную идею, найденную под небом Испании.



9...e3? Прорыв, полностью согласующийся с главным стратегическим рефреном моей книги «Атака в сильном пункте».

Как известно, после острой и небезошибочной с обеих сторон борьбы Анатолий этот поединок выиграл и захватил на старте инициативу в матче.

Считается, что заслуживающие внимания шахматные идеи чаще всего рождаются в условиях повышенной конкуренции. Мне это кажется всеобщим заблуждением. Не люблю, не терплю и даже не выдерживаю такой атмосферы. И потому стараюсь уклониться от всякого соперничества, ко-

торое, вопреки общепринятому мнению, не помогает, а, на мой взгляд, напротив, только парализует, парализуя творческое начало. Избежать этого крайне нежелательного явления в тренерской группе редко кому удавалось. Опыт подсказывает мне, что добиться внутри тренерского коллектива уровня взаимной благожелательности можно лишь четким разграничением функций. Попробуем, однако, внести ясность и в этот вопрос. Мне кажется, что каждая аналитическая бригада должна включать в себя сотрудничающих на равных два типа помощников, которых бы я условно разделил на «поисковиков» и «шлифовальщиков». Хотя невозможно себе представить ни одного сильного шахматиста, который бы не успел сделать своего существенного вклада в теорию дебютов, тем не менее следует признать, что у некоторых из них способность к прокладыванию новых путей выражена сильнее, чем у других.

Точно так же и другая категория шахматных профессионалов способна, проделав с ювелирной точностью анализ, придать чужой идее привлекательный блеск. Разница между нахождением идеи и ее последующей шлифовкой станет, может быть, более понятной на примере судьбы великих географических открытий. Ведь одно дело — открытие новых островов, а другое — их изучение и освоение. Ясно лишь, что обе эти миссии важны и необходимы. Но у непосредственных участников матчей обычно нет времени вникать во все эти тонкости, и они, как правило, одинаково загружают всех тренеров.

Приведу лишь один случай. Однажды на последнем подготовительном сборе перед матчем в Мерано я получил полный карт-бланш на два дня. Итогом свободной работы мысли, не отягощенной текучкой, стали две обнаруженные мной свежие дебютные идеи, развившиеся впоследствии в самостоятельные системы.

Первая — **1.e4 c6 2.d4 d5 3.♖c3 dxe4 4.♗xe4 ♗d7 5.♗d3 ♗g6.**



6. ♗g5!

Вторая находка — **1. e4 c5 2. ♗f3 d6 3. d4 cxd4 4. ♗xd4 ♗f6 5. ♖c3 g6 6. ♗e3 ♗g7 7. f3 ♗c6 8. ♖d2 0-0 9. 0-0 d5 10. ♗b1! ♗xd4.**



11.e5!

Мне также кажется, для того чтобы в повседневном матче анализе усилить элемент импровизации, необходимо достичь уровня определенной психологической раскрепощенности. Для этого полезно «обезличить» проблему, отвлекаясь от мысли о сверхответственной борьбе за шахматную корону. Но зато надо постоянно напоминать себе, что в каждом отдельно взятом гейме должна вестись напряженная борьба за получение дебютного преимущества или уравнивание. А поскольку, действуя по трафарету в состязании такого ранга, добиться игрового перевеса практически невозможно, то и придется работать на максимуме изобретательности буквально с первых ходов, стремясь соорудить под соперника дебютную

полосу препятствий. Примерно с таким настроением я и приступал в тот день к своему рутинно-аналитическому занятию.

Человеку не дано контролировать ту область своего подсознания, откуда к нам, тормоша воображение, приходят разнообразные мысли. Бездумно двигая фигуры по доске, я дошел до чрезвычайно известного в теории положения.



Эта позиция неожиданно воскресила в моей памяти картину более чем тридцатилетней давности. Я живо представил себе, как в марте 1956 года нахожусь вместе со своим закадычным другом Валентином Черным и еще одним моим приятелем Филиппом Френкелем в набитом до отказа полутемном зрительном зале. На освещенной жидким электрическим светом сцене Центрального Дома железнодорожников идет предпоследний тур 22-го первенства СССР. Мы трое, тогда еще юные кандидаты в мастера, перешептываемся вполголоса, потому что рядом в отделанной красным бархатом ложе оживленно что-то обсуждают известнейшие международные мастера Василий Николаевич Панов и Илья Абрамович Кан.

Все наше внимание приковано к поединку двух самых молодых участников чемпионата: слева играет белыми Борис Спасский, справа — черными — Виктор Корчной. В положении, приведенном на диаграмме (но с исключением на восьмом ходу черных промежуточного размена 8...cxd4 9.cxd4), Спасский поразил нас тем, что ринулся навстречу осложнениям: 13. ♖xf7+ ♜xf7

14.fgxg4 ♜xf1+ 15.♙xf1, после чего завязалась на редкость обоюдоострая борьба.

Прошло несколько минут, пока внезапно всплывшие в памяти образы и события тех далеких лет, сменяя друг друга, постепенно стали тускнеть и гаснуть. Но, удерживая навеванную ими мысль, я уже в реальности стал обдумывать промелькнувший в воображении дебютный вариант...

Через какое-то время я сделал для себя первый предварительный вывод. Положение белых, здесь, конечно, неустойчиво, но все же у них лишняя пешка и сохраняются неплохие перспективы для ограничения активности черных фигур. Отчего же тогда у этого продолжения репутация сомнительного и даже забракованного варианта? Может быть, это является следствием некогда ошибочно вынесенного теорией приговора?

Хорошо известно, что в современной трактовке «Грюнфельда» черные, стремясь лишить соперника ряда дополнительных возможностей, предпочитают как можно дольше обходиться без предварительного пешечного размена в центре. Кстати, а что будет, если и в этом случае пойти на принятие жертвы пешки? Последующий более продолжительный прикидочный анализ укрепил мою уверенность в том, что в данном случае мы имеем дело если не с реликтом, то уж, во всяком случае, с оценкой, которая нуждается в существенной корректировке.

Как видите, с самого начала ничего мудреного в этой процедуре не было — новая идея появилась на свет фактически ассоциативно.

Я приношу свои извинения читателям за то, что мои воспоминания об отдельных эпизодах матча в Севилье получаются такими узкопланчатыми, чуть ли не эгоцентричными. Но не могу ничего с этим поделать, так уж устроена моя память — других, не личных впечатлений она почти не сохранила.

...Наступил день отъезда в Севилью. Мы неторопливо заполняли присланный за нами автобус. Как всегда, было немного грустно покидать уютное и хлебосольное место. Во время длительного многочасового пути, двигаясь навстречу неизбежным треволнениям предстоящего матчевого противостояния, каждый погрузился в свои мысли. В автобусе повисла тишина. Чтобы как-то разрядить атмосферу, я сочинил такой стишок:

*Прощай, уютный отелъ «Сол»,
Я признаю без всякой лести —
Здесь был прекрасный*

шведский стол,

*А что нас ждет на новом месте?
Какие овощи и фрукты?
Ведь смыслом связано единым,
Когда отличные продукты,
И труд бывает продуктивным!*

Вечером, пока еще сохранялись отголоски этого минорного настроения, при обмене мнениями по дебютным проблемам, когда Анатолий спросил: «Как там у нас обстоят дела в «Грюнфельде»?», я, провоцируя встречный вопрос, с серьезным видом ответил, что по поводу этого гамбита он может не беспокоиться. «Какого еще гамбита?» — не удержался Карпов. «Ну а как еще прикажете называть игру, форсированно ведущую к потере пешки?» — отпарировал я заготовленной фразой и начал неторопливо показывать варианты. И мне думается, что не столько варианты, сколько данная мной категорическая характеристика помогла довольно быстро убедить весьма осмотрительного в своих решениях двенадцатого чемпиона мира в целесообразности серьезного отношения к новой идее. Как сейчас помню, уже в конце вечера Карпов с легким упреком сказал мне: «Где ж ты раньше был?!», намекая на то, что теперь в случае применения Каспаровым защиты Грюнфельда углубленную разработку варианта придется вести «с колес» непосредственно по ходу матча. К сожалению, так оно и оказалось...

«Всё выше!»

Героический марш отважной пешки

В 1858 г. в «Morphy Chess Room» впервые была обнародована одна из самых знаменитых задач Самуэля Лойда.

№1. С. Лойд
«Era», 1861



Мат в 5 ходов

1.b4! — 2. ♖d5 (♜f5) — 3. ♖d1#, 1... ♜c5+ 2.bxc5 — 3. ♜b1#, 2... a2 3.c6 — 4. ♖d5 (♜f5), 3... ♜c7 4.cxb7 — 5.bxa8 ♜(♜)!

Продемонстрирован последовательный и форсированный марш пешки с начального поля до момента ее превращения.

Легенда связывает появление этой задачи с необычным соревнованием ее автора с неким Деннисом Жюльеном, который всегда хвастался тем, что может достаточно быстро решить любую задачу или уж во всяком случае указать на доске белую фигуру, которая никак не может дать мат. Увидев №1, Жюльен сразу же назвал пешку b2 и был вынужден признать свое поражение.

Через три года Лойд опубликовал задачу в английском еженедельнике «Эра», и именно эта публикация всегда приводится как надпись над диаграммой №1. В 1867 г. пятиходовка была послана на представительный конкурс составления, посвященный Парижскому шахматному конгрессу. Там посылка композиций, в которую была включе-

на и №1, была отмечена вторым призом. Кстати, тогда задаче был предпослан девиз «Excelsior», взятый как рефрен из известного стихотворения Генри Лонгфелло и означавший «Всё выше!». Романтический дух тех строк повествовал о бесстрашном юноше, смело идущем навстречу опасностям. Само же стихотворение (в переводе Б. Томашевского) начинается так:

*Уж солнце в сумерках зашло...
Через альпийское село
Нес юноша в снега и мрак
С девизом непонятым флаг:
«Все выше!»*

С тех пор неудержимый пешечный маневр получил название «эксцельсиора». Конечно, в практической партии он встречается постоянно, но запоминается, если сопровождается какими-либо нюансами, и в первую очередь когда доска заполнена фигурами сторон, предельно затрудняющими непрерывное продвижение одной пешки.

Вот какой курьез произошел в партии первых русских мастеров.

№2. И. Шумов — К. Якиш
1850



Ход белых

1.f4 ♘g7 2.f5 ♜e5 3.f6+ ♘h8 4.f7 ♘g7? 5.f6 ♜+! с матом в два хода: 5... ♜xe8 6. ♗f7+ ♘h8 7. ♜f6#.
В №3 (через столетие!) в партии

скандинавских мастеров из международного турнира в Упсале начальное положение выглядит более солидно, и маневр становится весьма неожиданным.

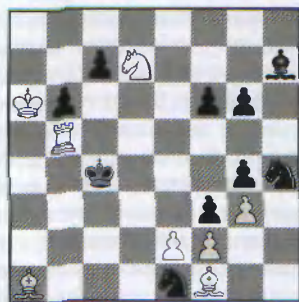
№3. Х. Вестеринен — Я. Вестман
1966



15-й ход черных

15...b5! 16. ♜ad1 b4! 17. ♗xd6 bxc3! 18.e5 (18. ♗xd7 ♗xf4!) 18...cxb2 19. ♗xd7 b1 ♗!, и после 28. ♗xc7 ♗xd1 21. ♜xd1 ♜xc7 22.exf6 ♜b4 23.fxg7 ♗xg7 24. ♜d4 ♜b8 25.c4 ♜xa2 26. ♜d1 ♜b4 белые сдались. В композиции пешечный маневр стал одним из самых любимых. В №4 он выполнен очень непризужденно и завершается неожиданным цугцвангом.

№4. Р. Базан
II приз, «Schach-Magazine»
1947



Мат в 5 ходов

1.e4+ ♔d3 2.e5 g5! 3.exf6 ♔g6 4.f7! — zz. 4...♙g8 5.fxg8♙#.

А в №5 пешка h2 проходит благополучно всю дистанцию, как опытный слаломист.

№5. Л. Куббель

II приз, «Шахматы в СССР»
1939



Мат в 7 ходов

1. ♙g1! — 2. ♚g2#, 1... ♗g3 2.hxg3+ ♙g4 3.gxh4+ ♙h5 4.hxg5+ ♙g6 5.gxh6+ ♙h7 6.hxg7+ ♙g8 7.gxh8 ♔#! — красивый мат. 5... ♙f7 6. ♙h5+ ♙g8 7.h7#. 3... ♙f4 4. ♙d6+ ♙e3 5. ♗g3+ ♙d4 6. ♙d1+ ♙c4 7. ♙d3# — третий правильный мат.

Обратите внимание на зигзагообразный марш белой пешки. В последний год своей жизни (1840) его впервые показал известный французский шахматист Луи Лабурдоне.

№6. Л. Лабурдонне

1840



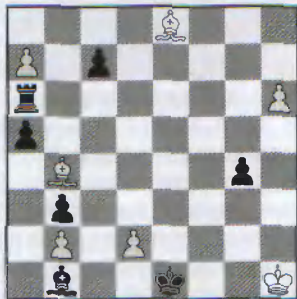
Мат в 7 ходов

1. ♙b3+! ♗xb3 2.axb3+ ♙b4 3.bxa4+ ♙a5 4.axb5+ ♙b6 5.bxa6+ ♙a7 6.axb7+ ♙b8 7.bxa8♙(♗)#.

Конечно, совершенно необязательно, чтобы «эксцельсиор» состоял только из последовательных ходов пешкой. В этюде №7 марш сочетается с тонкими эхо-засадными ходами белых слонов, подготавливающих продвижение пешки.

№7. О. Перваков

I приз, МК Филидора
1994



Выигрыш

1.d3+! ♙f1 2. ♙h2 ♗xh6+ 3. ♙g3 ♗a6 4. ♙b5! ♗xa7, и победный марш пешки продолжается — 5.d4+ ♙g1 6. ♙c5! ♗a8 7.d5+ ♙h1 8. ♙c6! ♗a6 9.d6+ ♗xc6 10.d7 ♗xc5 11.d8♙.

В №8 мы видим достаточно редкий (даже для композиции!) тематический «эксцельсиор» черной (!) пешки, завершающийся непредвиденным блокированием клетки g1.

№8. И. Бунка

ЮК А. Мацека
2000



Выигрыш

1. ♗f8! g5+ 2. ♙f3 g4+ 3. ♙f2! g3+ 4. ♙f3 g2 5.a8♙ g1 ♙ 6. ♙c8+ ♙h2 7. ♙c7-! ♗xc7 8. ♗h8+.

Окопчение №9 содержит две необычные для практической партии идеи — «эксцельсиор» и ответное превращение в слабую фигуру.

№9. Фридман — Кириллов

Рига
1981



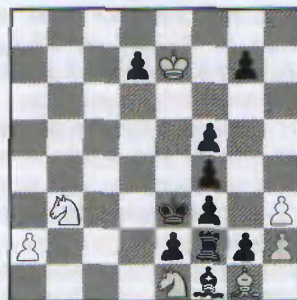
Ход белых

Белые отобилизовали свои фигуры и посылают первой на штурм вражеской крепости скромную пешечку f2: 1.f4 d4 2.f5! dxc3 3.fxg6 cxd2! 4.g7+ ♙g8 5.gxf8♙+! Героический рейд пешки завершился выигрышем ладьи, но и белые понесли тяжелый урон.

5... ♙xf8, и сейчас естественное 6. ♙f4? допускает изящную концовку: 6... ♙xg2+! 7. ♙xg2 dxe1 ♔+! В композиции же этот редчайший синтез идей можно представить в игре обеих сторон.

№10. Б. Линдгрэн

I приз, «Skakbladet»
1955



Мат в 7 ходов

1. ♙d6 g5 2.a4 g4 3.a5 g3 4.a6 gxh2 5.a7, и разветвления:

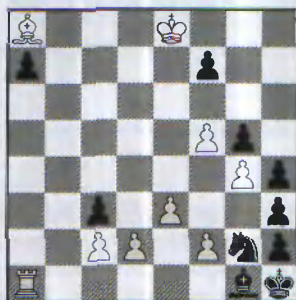
5...h1♙! в надежде запатоваться после ответного **6.a8♟?**, но **6.a8♙! ♔e4 7.♙e8#**.

Если же **5...h1♙!**, то **6.a8♟ ♔g3 7.♟xf3#**. Заметим, что превращения пешек образуют черно-белый квартал.

Редчайший синтез белого квартета и пешечного маневра «эксцельсиор» представлен в следующей задаче.

№11. И. Педерсен

I приз, «Skakbladet»
1952



Мат в 9 ходов

1.d4! Теперь, если противник не будет спешить запатоваться, белые будут играть ordinarily — **1...a6 2.d5 ♔- 3.d6+ ♔g2 4.d7 a5 5.d8♟ a4 6.♟d5 7.♟f3 8.♟h3**.

Черные уточняют защиту — **2...a5! 3.d6 a4 4.d7 a3**, но хитрят и белые — **5.d8♙! a2 6.♙d4 f6 7.♙e4! ♔e1 8.♙xe1 ♔g2 9.♙f4#**.

Еще два превращения — во втором варианте. **1...a5! 2.d5 ♔- 3.d6+ ♔g2 4.d7 a4 5.d8♙! a3 6.♙a5 a2 7.♙xc3 f6 8.♙e1! ♙xf2 9.♙xf2#** или **2...a4! 3.d6 a3 4.d7 a2 5.d8♙! f6 6.♙b7! ♔- 7.♙c5 (d6)+ ♔g2 8.♙e4 ♔- 9.♙g3#**.

Примечательно, что во всех 4 разветвлениях превращение следует на пятом ходу, а игра завершается точно на 9-м. Для цельности воплощения замысла это очень важно!

До сих пор мы встречались с последовательным маневром пешки по вертикали, но проблемисты придумали и уникальное фронтально-диагональное перемещение.

№12. А. Кремер

«Die Welt»
1950



Мат в 5 ходов

При взгляде на начальную позицию фантастическим было бы предположение, что черный король получит мат с самой удаленной от него клетки a8! Но это именно так: **1.e4! - 2.♙e2 - 3.♙g3#**, **1...exd4 2.exd5 - 3.♙e4**, **2...dxc6 3.dxc6 - 4.♙d5#**, **3...axb3 4.cxb7 bxc2 5.bxa8♟ (♙)#**.

В №11 пешка e2 совершала комбинированное движение — сначала **1.e2-e4**, а потом двигалась к полю превращения по диагонали. В №12 же весь путь (в шесть ходов!) совершается только по диагонали.

№13. С. Орлов

Специальный приз «64»
2003



Мат в 8 ходов

1.♙e2! ♙xf3 2.gxf3 exd4 3.fxe4 dxe3 4.exd5 b5 (4...c5 5.d4 ♙c7 6.♙d3, 4...♙d7 5.dxc6 d5 6.cxd7) 5.dxc6 bxc4 6.cxb7 a5 7.bxa8♟ (♙)+ d5 8.♟ (♙)xd5#.

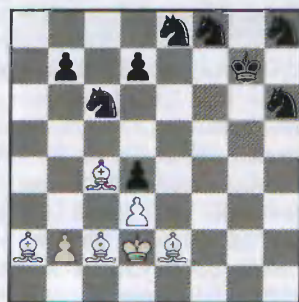
В 1963 г. американцы И. Горовиц и П. Ротенберг в книге «Индивидуальность шахмат» установили

100-долларовую премию тому, кто впервые реализует в пяти-ходовой задаче на кооперативный мат «эксцельсиор» черной и белой пешек со взаимным превращением в одну и ту же фигуру.

Учитывая, что на матующем ходу белые без дуали могут превратиться лишь в ферзя или коня, а черным нет необходимости последним ходом объявлять именно ферзя, то замысел допускает превращение только в коней. Американцы не любят бросать денег на ветер, и, хотя над заданием проблемисты бились более 45 лет, до сих пор никому не удалось выполнить замысел в легальной форме (правда, за эти годы сотня баксов, по меньшей мере, вдвое потеряла в цене). Вот две попытки представить идею в некомплектной форме.

№14. Е. Ван

1965



Коопмат в 5 ходов

1.b5 b4 2.bxc4 b5 3.cxd3 bxc6 4.dxe2 cxd7 5.e1 ♙! dxe8 ♙#!

№15. Г. Гомолух

Приз, ТК «Stelia Polaris»
1972



Коопмат в 5 ходов

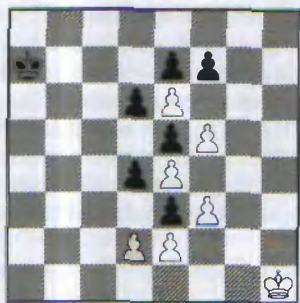
1.e5 b4 2.e4 bxc5 3.e3 c6 4.exd2
cxd7 5.d1 ♖! ♚ dxe8 ♖#!

А как же быть с черным превращением в ладью! Автор задачи придумал уловку — надо использовать только один комплект фигур, а после 5.d1 ♖ потребовалась бы третья ладья! Нового же коня черные получили вовремя, так как белые успели забрать комплектного.

Надеемся, что сейчас не найдется безумцев, попытающихся (даже при наличии компьютерных программ) потратить время на безуспешный поиск, тем более и доллары получить уже не от кого! И, в заключение, редкий и забавный пример взаимного «эксцельсиора».

№16. Я. ван Рик

Почетный отзыв «Шахматы в СССР»
1969



Выигрыш

Пешка e6 почти на пороге превращения, но попытка 1.exf7? находит простое и адекватное опровержение 1...exd2! Ферзи появляются на доске одновременно, причем черный — с шахом. Первой же появиться на последней горизонтали суждено самой далекой от нее пешке d2, пробирающейся к полю превращения как ненасытный удав.

1.dxe3 fxe6, и бело-черные «змеи» начинают заглатывать друг друга: 2.exd4 exf5 3.dxe5 fxe4 (3...dxe5 4.exf5 ♖b6 5.♔g2 ♖c5 6.e4 ♔d4 7.♔h3 ♔e3 8.♔g3 ♔d3 9.♔h4 ♔e3 10.♔g4) 4.exd6 exf3 (4...exd6 5.fxe4 ♔b6 6.♔g2 ♔c6 7.♔f3 ♔d7 8.♔e3 ♔e7 9.♔d4 ♔e6 10.e3) 5.dxe7 fxe2 6.e8 ♖(♖). ♚

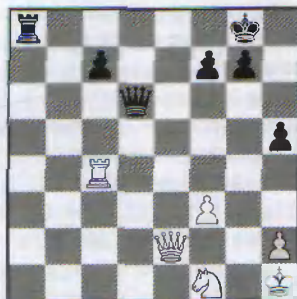
Этюд и партия едины

Навеянные Вейком

Из-за дорожных пробок, возникших после того как на

Одессу выпало рекордное количество снега, я опоздал к началу онлайн-репортажа 6-го тура супертурнира в Вейк-ан-Зее. Бегло пробежав по позициям лидеров, остановил свой этюдный взгляд на положении после 37-го хода из партии расположившихся за экватором турнирной таблицы гроссмейстеров Петера Лeko и Фабиано Каруана (№1).

№1. П. Лeko — Ф. Каруана



Каруана имел две пешки за коня. Восстановив предыдущую игру, я узнал, что Фабиано уже 10 ходов играет с этим соотношением. «Возможно, итальянец попытается сотворить этюд за доской?» — мелькнула у меня счастливая мысль. Увы, этюда не получилось... В позиции на диаграмме Каруана сыграл резко от короля — 37...f5 38. ♖g3 ♔a1+? (шансы на этюдное спасение еще давало 38...f4!) 39. ♔g2 f4 40. ♖e8+ ♔h7 41. ♖xh5+ ♔g8 42. ♖e8+ ♔h7 43. ♖e4+ ♔g8 44. ♖xf4 и после 44... ♔a2+ 45. ♔h3 остановил часы.

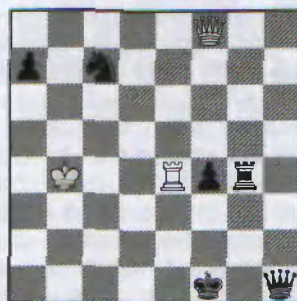
Почему я так надеялся, что Каруана сотворит этюд? Все просто!

В этюдном наследии очень мало композиций с подобным соотношением сил, и подвиг молодого итальянца мог бы вдохновить этюдистов на эти находки.

Из имеющихся этюдных полотен, где возникает похожее фигурное соотношение, мне приглянулось забавное спасение в коллективном №2. В отличие от партии у слабой стороны нет даже минимальной компенсации за легкую фигуру. Но разве это может остановить фантазию этюдистов?

№2. В. Калягин, Л. Митрофанов 1993

(после 3-го хода черных)



Ничья

Можно подумать, что после 4. ♔xf4+ ничья у белых в кармане. Например: 4... ♔xf4+ 5. ♖xf4+ ♔e2 6. ♖xc7 и т.д.

Но у черных есть возможность осложнить эту «легкую прогулку»: 4... ♖f3! Связка крест на крест! Но все учтено «могучим ураганом»: 5. ♔a5! (предвкусая пат после 5... ♔xf4 6. ♖xf4 ♖xf4) 5... ♔g5+! 6. ♔a4! (но не 6. ♔b4? ♔d5+) 6... ♔g4! 7. ♔a5! и т.д. Эффектная концовка! Вот бы так в партии...

Соотношение «ферзь с ладьей против ферзя, ладьи и коня» в, так сказать, чистом виде волновало шахматных поэтов еще на заре художественного этюда. Композиция №3, несмотря на форсированность игры, занимает достойное место в этой галерее. Перед вами одно из первых творений, где слабейшая в материальном плане сторона добивается победы.

№3. Г. Рейхельм

1898

(после 22-го хода черных)



Выигрыш

На первый прикид черные защитили все свои слабости, и белым придется довольствоваться вечным шахом. Но рентген показывает, что в организме черных есть маленькое пятнышко:

23. ♖d5+ ♜b8 24. ♖e5+ ♜a8 25. ♖e4+ ♜b8 26. ♖f4+ ♜a8 27. ♖f3+ ♜b8 28. ♖g3+ ♜a8 29. ♖g2+ ♜b8 30. ♖h2+ ♜a8 31. ♜a2+! — вот где слабое звено! 31... ♜a5! 32. ♖g2+ ♜b8 33. ♖g3+ ♜a8 34. ♖f3+ ♜b8 35. ♖f4+ ♜a8 36. ♖e4+ ♜b8 37. ♖e5+, и следующим ходом белые заберут лошадушит с неизбежным матом.

Популярная фраза «смелость города берет» по праву может стать девизом этюда №4. Несмотря на заметный дефицит в боевых силах, белые мастерски организуют матовый «накат». Трудно поверить, что успешность этой атаки будет зависеть от стоящего на отшибе белого короля!

№4. М. Храмцевич

1991



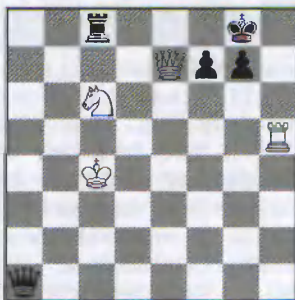
Выигрыш

1. ♖b3+! ♜c5 2. ♖xc3+ ♜c4! (после 2... ♜xb6 матовая атака развивается без помех: 3. ♖b4+ ♜c7 4. ♜a7+ ♜c8 5. ♖b7+ и т.д.) 3. ♜a5+ ♜xb6 (сразу смерть после 3... ♜d6 4. ♖d4#) 4. ♖b4+ ♜c7 5. ♜a7+ ♜d8 6. ♖b8+ ♜c8. На первый взгляд черные удержались, но на подмогу белым приходит бравая мелодия цугцванга. 7. ♖b7!, и выясняется, что с ходами у черных не густо! 7... ♜f6! 8. ♜e1!! ♜f5 9. ♜f2! ♜f4 10. ♜e1! ♜f3 11. ♜f2!, и на доске уникальная позиция взаимного цугцванга, которая и объясняет странные телодвижения белого короля с 8-го по 11-й ход. 11... ♜e5 (или 11... ♜e5 12. ♖b6+; 11... ♜c6 12. ♜a8+; 11... ♖f8 12. ♖d7#) 12. ♖d5+ ♜d6 13. ♖a5+ с матовым финалом на следующем ходу. Нестандартный поединок! В конце этой подборки приведу фрагмент из этюда №5, реабилитирующего сильнейшую сторону.

№5. И. Бондарь

2000

(после 6-го хода черных)



Выигрыш

Здесь все, как в партии Лeko — Каруана: за коня черные имеют две пешки. Но очередь хода за белыми, и они умело используют «надежное» прикрытие черного монарха: 7. ♖f8+!! ♜xf8 8. ♜h8#! или 7... ♜xf8 8. ♜e7#!

На онлайн следующего тура я опоздать не мог! Еще бы: встречались герои старта — Магнус Карлсен и Василий Иванчук. На выходе из дебюта игравший черными Иванчук решил нанести удар по мощному пешечному центру соперника. Что-то не срослось в расчетах украинского гроссмейстера, и через несколько ходов на доске возникло многофигурное соотношение, в котором за белого ферзя у черных была хиленькая компенсация в виде ладьи с пешкой. «Ничего! — подбадривал себя я. — Василий Михайлович видит куда глубже, чем комментатор на ChessPro и лишенная эмоций компьютерная программа». В предвкушении этюдного спасения я продолжал следить за перипетиями этого поединка. После 28-го хода черных возникла позиция №6, где у Иванчука за ферзя была уже более весомая компенсация — ладья и две пешки...

№6. М. Карлсен — В. Иванчук



Но это приобретение не помогло найти этюдное счастье. Магнус пошел на штурм королевского прикрытия черных — 29. h4 h5 30. g4 hxcg4+ 31. ♜xcg4 f6 32. e5 ♜f7 33. exf6 exf6 34. ♖e3 ♜c2 35. ♖a7+, и Иванчук сдался. Просматривая этюдное наследие, я нашел довольно много позиций, где слон с ладьей успешно проти-

востоят ферзь и коню соперника. Начну показ с аристократического соотношения, когда у воюющих сторон нет пешек (№7).

№7. У. Ланчия

1950

(после 1-го хода)



Ничья

2. ♖e8! с угрозой парализовать ферзя после 2... ♕f5 3. ♕f8+! ♕h7 4. ♕f7 или откусать коня в случае 2... ♗g4 3. ♕h6+ ♕g7 4. ♕h4 и т.д. с ясным равенством.

Но как спастись после 2... ♖g6 с неизбежными потерями в живой силе! Оказывается, белые сами с радостью расстанутся с материалом: 3. ♕f8+! ♕xf8 4. ♕f6! ♗xf6, и на доске спасительный пат!

Но не только мыслями о ничьей живут белые в «аристократическом» материале. В этюде №8 известного светского этюдиста Витольда Якимчика белые слаженной игрой не оставляют сопернику даже мизерного шанса на спасение.

№8. В. Якимчик

когда?

(после 2-го хода белых)



Выигрыш

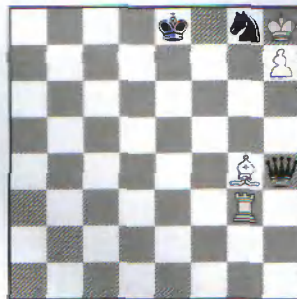
Да простят меня за самоуправство, но если переставить белого короля на c6 и передать право хода белым, то можно подключить к атаке и самую важную фигуру — 2. ♖c5!, приходя к позиции на диаграмме №8. Сие участие оправдано идейным ложным следом — 2. ♖c4+? ♕a5 3. ♖c5 ♗h5+ 4. ♖d5 ♗h6(e2)!, и черный ферзь взял контроль над вертикалью «а»: 5. ♕a7+ ♗a6 с ничьей.

2... ♗h5 (иначе 3. ♖c4+) 3. ♕g2!! (но не сразу 3. ♕g8? из-за 3... ♗h7!, и вновь стратегическая вертикаль взята черными под контроль!) 3... ♖a7 4. ♕g8!, и от разящего мата можно спастись, только разменяв ферзя на слона. Что, впрочем, черных не спасает: 4... ♗xd5+ 5. ♖xd5 ♖f3 6. ♕g2 (самое простое) 6... ♖b6 7. ♖e4 ♖e1 8. ♖e2 с поимкой коня.

Добавление в этюдное действо пешки придает борьбе куда больший размах и колорит! Этюд №9 по ошибке приписывают автору этой статьи. Вынужден огорчить поклонников моего творчества: эта прелестная миниатюра принадлежит моему однофамильцу и тезке из Славутича — мастеру-практику и мастеру-композитору в одном лице Сергею Ивановичу Ткаченко.

№9. С.И. Ткаченко

1999



Ничья

Как и в №7, к спасению ведет патовая комбинация. Но чтобы причастить к ничейной гавани, нужно обойти подводные рифы тонкого ложного следа: 1. ♖h5+? ♗h5 2. ♖g4 ♗h4 3. ♕g4 ♗h3 4. ♕g3 ♗h2 5. ♖g2 ♖e5-! 6. ♕g7 ♖f6!, и белые

остались у разбитого корыта. Спасает жертва слона на другом поле.

1. ♖d7+!! ♖xd7 2. ♕g4! ♗h5 3. ♕g5! ♗h4 (после 3... ♗h6 4. ♕g6 ♗h5 можно сделать ничью двояко — 5. ♕g5, продолжая преследовать ферзя, или выйти королем из угла — 5. ♖g7! ♕e7 6. ♕f6! ♗g5+ 7. ♖f7 ♗h5+ 8. ♖g7 с повторением ходов) 4. ♕g4 ♗h3 7. ♕g3! ♗h2 8. ♕g2! ♗h1 9. ♕g1! ♗h2 10. ♕g2 ♖e5+!, иначе позиционная ничья. Но сейчас уже спасает 11. ♕g7+!, с шахом! 11... ♕e7 — и на доске желанный пат со связанной ладьей. Насыщенный событиями поединок!

В этюде №10 присутствие пешки только мешает матовой атаке белых. Вот почему они с радостью расстанутся с помехой!

№10. Л. Топко

1999



Выигрыш

Ферзь отравлен: 1. ♖xa8? ♖d5+! 2. ♖xd5 с патовым фиаско.

Решает 1. ♖b7+! ♖xa6 2. ♖b6+ ♖a7, и теперь, когда нет помехи, — 3. ♖b5! с матовым намеком.

3... ♖a6 4. ♖d3! ♖e4! 5. ♖b6+ ♖a7. Слепо веря в патовую удачу — 6. ♖xe4? ♖d5+ 7. ♖xd5. Но прозрение наступает быстро — 6. ♖a6#! Несложно, но элегантно!

Жаль, что на этот раз шахматные ветры Вейк-ан-Зее не принесли нам ослепительных этюдных находок в главном турнире. Будем надеяться, что удача улыбнется гроссмейстерам в последующих битвах. И пусть помогут им в этом творческом процессе рассмотренные сегодня этюдные зарисовки! ♔

VII МЕЖДУНАРОДНЫЙ ШАХМАТНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ «АБХАЗИЯ ОПЕН 2010»

В рамках Международного шахматного фестиваля «Абхазия опен 2010» в Республике Абхазия проводятся четыре открытых турнира:

«Очамчира опен» 12–21 июля 2010 г.

«Сухум опен» 2–12 августа 2010 г.

«Гагра опен» 12–21 сентября 2010 г.

«Гулрыпш опен» 12–14 ноября 2010 г.

Все четыре турнира проводятся по правилам ФИДЕ, швейцарская система в 9 туров.
Контроль времени: 90 минут на партию каждому участнику с добавлением 30 секунд. (Гулрыпш – 25 минут +10с.)
Расходы по проезду, питанию и проживанию – за счет командующих организаций.

Международным гроссмейстерам с рейтингом 2575 и выше в Очамчира, Сухуме и Гагре возмещаются расходы в сумме 5 000 руб.
Остальным гроссмейстерам (в том числе женщинам) возмещаются расходы в сумме 3 000 рублей
(минимальный Эло 2500 и 2300 соответственно).

Общий призовой фонд фестиваля – 700.000 рублей

Участники оплачивают турнирные взносы (в рублях):

Очамчира: Эло 2400 до 2500 – 200; Эло 2300 до 2400 – 400; Эло 2200 до 2300 – 800;
Эло 2100 до 2200 – 700; Эло 2000 до 2100 – 600; Эло <2000 и без Эло – 1000.

Сухум: Эло 2400 до 2500 – 400; Эло 2300 до 2400 – 600; Эло 2200 до 2300 – 800;
Эло 2100 до 2200 – 1.000; Эло 2000 до 2100 – 1.200; Эло <2000 и без Эло – 1.500.

Гагра: Эло 2400 до 2500 – 600; Эло 2300 до 2400 – 800; Эло 2200 до 2300 – 1000;
Эло 2100 до 2200 – 1400; Эло 2000 до 2100 – 1.800; Эло <2000 и без Эло – 2.000.

Гулрыпш: 500 (пятьсот) рублей.

На всех турнирах: ветеранам, женщинам, юношам и девушкам до 16 лет предоставляется скидка 25%

Директор фестиваля – Тужба Константин Андреевич, председатель Федерации шахмат Абхазии.
тел. +7 (940) 927-07-20 e-mail: tuzhba@yandex.ru.
Главный судья – Сапфиров А.А.

Заявки направлять по e-mail: tuzhba@yandex.ru

В заявке-аннете на участие должны быть Ф.И.О., год рождения,
рейтинг ФИДЕ (если имеется), разряд (звание), страна, город.

Проезд до мест проведения турниров:

Проезд Аппер (Сочи) – Псоу (продолжительность – 30 минут, стоимость на маршрутном такси – 50 руб)
Пешеходное или автомобильное (на личном транспорте) безвизовое пересечение границы с предъявлением общегражданского или заграничного паспорта.
Несовершеннолетним при пересечении границы необходимо иметь нотариально заверенную доверенность от родителей на сопровождающего лица.
Гражданам стран, не входящих в СНГ, необходимо иметь консульскую визу в Россию. Проезд Псоу – Гагра – Гудаута – Сухум – Гулрыпш – Очамчира
продолжительность 2,5 ч., стоимость на маршрутном такси – 250 руб)

Информация о местах проведения турниров:

Гагра, Сухум, Гулрыпш, Очамчира расположены на берегу Черного моря. Для посещения туристов функционируют:
ботанический сад «Сухумский питомник», парк в Фида, Ново-Афонская пещера, Илорский храм, Отапская пещера,
природный парк «Парк имени Шенгеллы», Пещерам реликтовая роща, цитрусовый госхоз «Кавказ».
Натуральный элитный кофе – филлоды, Илорские пшеницы – безалкого. Размещение (нояка в частном секторе руб. в сутки):
Гагра – 250-300, Сухум – 300-350, Гулрыпш, Очамчира – 200-250.



Новые возможности. С декабря 2009 г.

С декабря 2009 года суперсовременные поезда «Сапсан» доставят пассажиров из центра Москвы в центр Санкт-Петербурга всего за 3 часа 45 минут. Начинает действовать российская Национальная Система Высокоскоростного Движения. К 2012 году высокоскоростные линии свяжут Москву с ведущими экономическими центрами нашей страны.

www.rzd.ru

