

64



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

№1
2013

www.64.ru

Издаётся с 1968 года. № 1 (1143) 2013 г.



Скрытая угроза



ИГРАТЬ – НАДО!

18



ДЕКАБРЬСКИЕ ПОДСНЕЖНИКИ

32



ЛИЧНЫЙ РЕКОРД

40



ШАХМАТНОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ

72

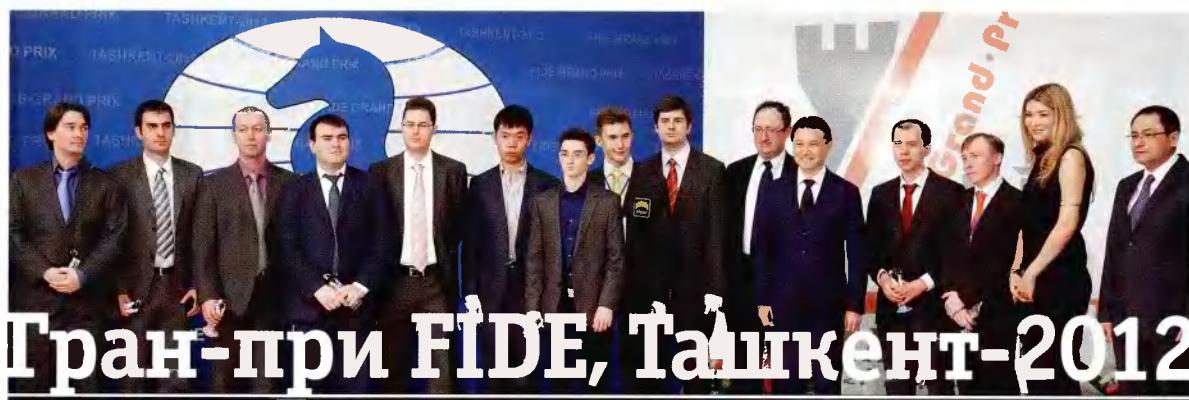


движение к цели

+7 (495) 225-27-27

Точное решение транспортных задач.

Группа компаний «Н-Транс» – ведущий транспортно-инфраструктурный холдинг на российском транспортном рынке. В состав группы входит крупнейший частный железнодорожный оператор России – группа Globaltrans (ОАО «Новая перевозочная компания», ООО «Севтехнотранс», ООО «БалтТрансСервис», ООО «Ферротранс») и крупнейший контейнерный портовый холдинг в России – группа Global Ports (ОАО «Петролеспорт», ООО «МобиДик», ООО «Восточная стивидорная компания», ЛП «Янино»).



Гран-при FIDE, Ташкент-2012

Сюжет

7| ИТОГИ 2012 ГОДА: СОБЫТИЯ И ТРЕНДЫ
Мнения наших экспертов

Москва

29| СКАЗОЧНЫЙ ГАНДИКАП
Впечатления Анны Буртасовой

Чехия

32| ПОЧЕМУ ПОДСНЕЖНИКИ НЕ РАСЦВЕЛИ В ДЕКАБРЕ
Алина Кашлинская из Подебрад

«Юниор»

49| МЕМОРИАЛ ТИГРАНА ПЕТРОСЯНА
Традиционный юношеский турнир в Москве

50| ПОПРОБУЕМ РАЗОБРАТЬСЯ...
Лекция Александра Никитина

Конгресс ИКЧФ

80| ЗАОЧНИК В АФРИКЕ
Сергей Гродзенский в стране трех столиц

Издается с июля 1968 № 1/2013 www.64.ru



МАТЕМАТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

Гран-при ФИДЕ

8| ИНТРИГА НАРАСТАЕТ
Обзор Евгения Мирошниченко
Комментируют Александр Морозевич и Сергей Карякин

Интервью

18| ИГРАТЬ ВСЕ РАВНО НАДО!
Чемпионку мира Анну Ушенину расспрашивает Анатолий Яворский

Ханты-Мансийск

22| КУДА УМЧАЛИСЬ КУБКИ?
Алексей Безгодов в непривычной для себя роли

Лондон

36| ХРОНИКА РЕКОРДА
Свидетельствуют Лука Шитай и Карло Шитай

40| СВОЕЙ ЖИЗНЬЮ КАЖДЫЙ УПРАВЛЯЕТ САМ!

Джанис Нисии побеседовала с экс-чемпионом мира.
Комментирует Владимир Крамник

Актуальная теория с Алексеем Кузьминым

59| ПРОКАЧАТЬ НА КОСВЕННЫХ, ИЛИ ПОЧЕМУ ЭЛЬЯНОВ НЕ ИГРАЕТ «МЕРАН»?
Удар по столпу дебютной теории?

Дуэль

66| «ЗА» И «ПРОТИВ» ЗАЩИТЫ ФИЛИДОРА
Сергей Карякин проверил Олега Скворцова

Человек и компьютер

87| НОВОСТИ ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ
Сергей Абрамов на передовом крае электроники

Композиция

91| КОГДА, ЧТО, ГДЕ
Памятные даты и события от Якова Владимирова

94| КАРЛСЕН, КРАМНИК, ЧУТЬ-ЧУТЬ АРОНЯН
История одного этюда Карена Сумбатяна и Со

Кафе 13

63| САМАЯ ДОРОГАЯ ОШИБКА В ИСТОРИИ ШАХМАТ
Галерея Анатолия Мацукеvичa

Медиа

72| CHESSTV НА CSTV
Рассказывает Марк Глуховский

Старое фото

76| В БАКИНСКОМ ДВОРЦЕ ПИОНЕРОВ
Находка Валерия Асрияна

Шахматные редкости

78| КУСТАРНЫМ СПОСОБОМ
Открытие новой рубрики

История

83| КАК ПРЕДЛАГАЛИ НИЧЬИ
Параллели Валерия Асрияна

УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

A34 – 64; 68, 70, 71;
A37 – 44 C45 – 9,
B06 – 65; 65;
B09 – 65; C77 – 63
B22 – 88; D34 – 23;
B40 – 64; D42 – 50;
B49 – 15 D85 – 12
C01 – 65; E16 – 25;
C02 – 30; E81 – 27;
C41 – 66, E94 – 24

ФОТО НА ОБЛОЖКЕ А. КАРЛОВИЧ

Высший балл

Владимир Путин оценил олимпийские инфраструктурные объекты в городе Сочи.



8 декабря 2012 года президент РФ Владимир Путин проинспектировал железнодорожную дорогу Сочи — Красная поляна, построенную ОАО «РЖД» в рамках подготовки к XXII Олимпийским зимним Играм и XI Паралимпийским зимним Играм 2014 года в Сочи. Эта совмещенная автомобильная и железнодорожная дорога протяженностью 48 км будет введена в эксплуатацию в апреле 2013 года. Она является частью новой транспортной инфраструктуры, которая позволит соединить Адлер, Олимпийский парк и Красную поляну.

В ходе инспекции Владимир Путин провел совещание в электропоезде по вопросам строительства олимпийских объектов и инфраструктуры, на котором присутствовали президент ОАО «РЖД» Владимир Якунин (выступивший основным докладчиком), вице-премьер РФ Дмитрий Козак, министр транспорта РФ Максим Соколов, губернатор Краснодарского края Александр Ткачев, глава Олим-

пийского комитета России Александр Жуков, председатель Координационной комиссии МОК Жан-Клод Килли и др. Вступительном слове президент РФ Владимир Путин вспоминал о своем данном еще в Гватемале обещании — в Сочи пробок не будет! Глава ОАО «РЖД» Владимир Якунин рассказал о том, что за всего четыре года сделала компания для города Сочи в целом и для Олимпиады в частности. Он подчеркнул, что олимпийская стройка — самая крупная со времен строительства БАМа, и рассказал о характеристиках самого сложного объекта строительства — новой совмещенной автомобильной и железнодорожной дороги, которая обеспечит быстрое передвижение между олимпийскими объектами. Максимальный пассажиропоток по железной дороге составит 8500 пассажиров в час, а по автомобильной — 11500. Поездка до конечной станции (Красная Поляна) займет около получаса. Другая новая железнодорожная дорога Сочи — Адлер — Аэропорт Сочи,

также построенная «РЖД», проходит по трем эстакадам и двум тоннелям. Диаметр самого большого тоннеля составляет 13 метров (для автомобилей), диаметр железнодорожного тоннеля — около 10 метров. Перевозить пассажиров во время Олимпийских игр будут скоростные поезда «Ласточка», которые смогут разогнаться до 160 км/час, что существенно сократит время в пути. Дорога из Адлера в Красную Поляну займет не более 30 минут.

Владимир Якунин сообщил, что «Ласточка» уже в следующем году заменит существующие на сегодняшний день аэроэкспрессы, а для ее обслуживания в Адлере построено специальное эксплуатационное депо. Одновременно со строительством трассы отремонтированы вокзалы в Дагомысе, Мацесте, Сочи, Хосте, а в Адлере строится вокзал, который будет самым современным в России: на его крыше разместят солнечные батареи.

Президент ОАО «РЖД» отметил, что в ходе строительства новой инфраструктуры большое внимание уделялось экологии. Были проведены масштабные берегоукрепляющие работы. Тем самым компания выполняет свои обязательства восстановить сочинские пляжи после строительства.

Владимир Путин подчеркнул, что большая часть работ, связанных с инфраструктурой при строительстве олимпийских объектов, пришла на РЖД.

— «Российские железнодорожные дороги» — одна из немногих компаний, которая работает качественно и выполняет все работы в срок. Большое спасибо, — сказал глава государства.

Слова президента России подтвердил и Дмитрий Козак, отме-

тив, что по дисциплинированности и качеству строительных работ ОАО «РЖД» — лидер.

— Это мое самое захватывающее путешествие по железной дороге, — признался председатель Координационной комиссии МОК Жан-Клод Кили президент-

ту России. — В 2007 году вы спросили меня, почему я так нервничаю. Ну, как же — столько всего надо строить! А вы тогда ответили: «Россия — великая страна, мы все сделаем». Теперь я вижу: Россия — действительно великая страна!

Закрывая совещание, Владимир Путин подчеркнул, что будет, как и прежде, большое внимание уделять тому, чтобы остальные олимпийские объекты были сданы в срок и с должным качеством. Наступает завершающая стадия работ, самая важная и ответственная.

День высоких скоростей

Юбилейные представления в Москве и Санкт-Петербурге.

17 декабря на Курском вокзале столицы, а также на Московском и Финляндском вокзалах Санкт-Петербурга состоялись торжественные мероприятия, посвященные трехлетию со дня запуска высокоскоростного поезда «Сапсан» и двухлетию со дня запуска скоростного поезда «Аллегро».

Празднование «Дня высоких скоростей» сопровождалось красочными представлениями. Звучала музыка в исполнении оркестра и коллектива барабанщиков. Различные танцевальные коллективы, артисты представили вниманию зрителей-пассажиров свои самые эффектные номера. Отлично отработали жонглеры, акробаты, гимнасты, фокусники, мастера неонового и песочного шоу и многие другие.

Все мероприятия проводились под руководством энергичного ведущего и остроумной анимационной команды, которые вели интерактивные развлечения со зрителями. Гости праздника принимали участие в танцевальном флеш-мобе, увлекательных конкурсах и играх, пробовали свои силы на аттракционах. Самые маленькие пассажиры смогли проявить художественные способности в специальной детской мастерской, а также отправить на высокоскоростном поезде — стенде для рисования — свои пожелания Деду



Морозу. Все гости получили сувениры от анимационной команды. Напомним, три года назад «Сапсан» совершил свой первый рейс по маршруту Москва — Санкт-Петербург. За первый год было перевезено более 1,86 млн человек. А ныне количество пассажиров уже превысило 7,5 млн человек. Заполняемость поезда — 100%. Расписание составлено с учетом пожеланий пассажиров и удобно как туристам, так и бизнес-путешественникам. На борту «Сапсана» можно купить билеты на все поезда, курсирующие по территории России.

Поезд «Сапсан» подтверждает звание самого современного в России. Он ведет свой блог в «Живом журнале», где напрямую общается с пассажирами (а также в «Твиттере»).

«Сапсан» — высокоскоростной электропоезд серии Velaro RUS производства компании «Сименс. Транспортные системы», спо-

собный развивать скорость 250 км/час.

Среднее время для путешествия из Москвы в Санкт-Петербург самолетом (с учетом дороги до аэропорта и из него, регистрации на рейс, полета) — не менее пяти часов.

Два года назад состоялся запуск регулярного сообщения между Россией и Финляндией (Санкт-Петербург — Хельсинки) скоростными поездами «Аллегро».

За этот период перевезено более 600 000 пассажиров. Количество поездов увеличилось с двух (в начале курсирования) до четырех (в настоящем).

На территории России продажа билетов осуществляется во всех специализированных кассах и терминалах, работающих с поездами международного сообщения, а также на официальном сайте ОАО «РЖД».

С началом скоростного сообщения время в пути сократилось до чуть более 3,5 часов — за счет технически более современного состава, ускорения проведения пограничных формальностей и повышения скорости движения поездов. Максимальная скорость поездов «Аллегро» по территории России составит 200 км/час, по территории Финляндии — 220 км/час. Поезда «Аллегро» произведены компанией Alstom.

Полноправное членство

ПРЕЗИДЕНТ ОАО «РЖД» ВЛАДИМИР ЯКУНИН НАЗНАЧЕН НА ПОСТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ МЕЖДУНАРОДНОГО СОЮЗА ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГ (МСЖД).

Эта должность выборная. Срок полномочий председателя — два года, и он может быть продлен еще на два года. Согласно уставу МСЖД на этот пост может претендовать только действующий руководитель компании — участницы союза. Владимир Якунин сменил на посту председателя МСЖД г-на Сатоши Сейно, президента East-Japan Railways.

На пресс-конференции, посвященной назначению, Владимир Якунин сказал, что основными задачами он видит активизацию по формированию стандартов работы железнодорожных компаний, взаимодействие с международными организациями, занимающимися вопросами качества и технологической безопасности, а также формирование единых подходов к развитию транспортных коридоров. Железные дороги СССР были в числе членов-основателей МСЖД. Однако Вторая мировая и последовавшая за ней холодная война привели к отказу СССР от участия в этой международной неправительственной организации. В начале XXI века выход ОАО «РЖД» на новые рынки, участие в крупных международных инвестиционных проектах, а также необходимость развития взаимоотношений с другими железнодорожными компаниями мира потребовали восстановления полноправного членства Российской железных дорог в МСЖД.

На основании пункта 10 Протокола 68-й сессии Генеральной ассамблеи МСЖД (12 июня 2006 года, г. Монреаль, Канада) всеми членами МСЖД единогласно одобрено вступление ОАО «РЖД» в организацию в качестве актив-



ного (полноправного) члена. 10 ноября 2006 года вступление ОАО «РЖД» в МСЖД утверждено решением совета директоров компании.

Решением 69-й сессии Генеральной ассамблеи МСЖД (12 декабря 2007 года, г. Париж, Франция) президент ОАО «РЖД» включен в состав исполнительного совета МСЖД.

ОАО «РЖД» получило в качестве единственной железнодорожной администрации полноправное членство сразу в двух региональных ассамблеях МСЖД — Европейской и Азиатской, где сконцентрированы деятельность и проекты общеевропейского и общеазиатского формата. Кроме того, за ОАО «РЖД» закреплено курирование таких вопросов, как развитие международных транспортных коридоров и формирование стандартов качества и сертификации.

С момента присоединения ОАО «РЖД» к МСЖД был подписан ряд документов, определяющих членство нашей компании в организации (Меморандум о переговорах, подписанный президентом ОАО «РЖД» В.И. Якуниным и председателем

МСЖД Дж. Батрой). Протокол встречи совместной рабочей группы ОАО «РЖД» — МСЖД, Соглашение между ОАО «РЖД» и МСЖД по проведению 70-й сессии Генеральной ассамблеи в Москве, Соглашение о командировании стажеров в штаб-квартиру МСЖД, Меморандум о развитии молодежного сотрудничества и т.д.).

Международный союз железных дорог (Union Internationale des Chemins de fer — UIC) основан в 1922 году как объединение железнодорожных администраций, созданное для унификации и совершенствования технических средств и организации эксплуатации железных дорог. Эта организация является одной из наиболее эффективных площадок сотрудничества с международным железнодорожным бизнесом.

Членами МСЖД могут быть железнодорожные администрации, в ведении каждой из которых находится не менее 1000 км эксплуатируемых железнодорожных линий, а также международные неправительственные организации. На данный момент в состав союза входят 192 государства.

Руководящие органы МСЖД — Генеральная ассамблея, Управляющий комитет (Париж), Бюро Управляющего комитета и Генеральный секретариат при Управляющем комитете.

Генеральная ассамблея (высший орган МСЖД) собирается на сессии один раз в два года. Внеочередные сессии собираются по требованию не менее шести администраций — членов МСЖД. Генеральная ассамблея назначает на двухлетний срок администрацию, председательствующую в

Управляющем комитете президента МСЖД. Кроме того, ассамблея определяет на шесть лет железнодорожные администрации, от которых избираются члены Управляющего комитета (председатель, четыре заместителя и 16 членов), в промежутках между сессиями Генеральной ассамблеи являющегося полномочным представителем МСЖД. Практическая разработка технических и экономических вопросов проводится в 10 постоянных комиссиях (например, тягового

и прицепного подвижного состава, путевого хозяйства, систем информации, по коммерческой и финансовой деятельности), а также в бюро по финансовым расчетам, научным исследованиям и разработкам, информации и обмену документацией. ОАО «РЖД» участвует в реализации крупнейших проектов МСЖД, касающихся вопросов повышения конкурентоспособности грузовых и пассажирских перевозок, а также развития инфраструктуры и подвижного состава.

Общее дело

ОАО «РЖД» И ПРАВИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ РАЗРАБОТАЛИ ПРОГРАММУ ПО РАЗВИТИЮ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ.

Подписание соглашения состоялось 21 декабря 2012 года на Рижском вокзале столицы в рамках совещания по развитию столичного железнодорожного узла. Подписи под документом поставили президент ОАО «РЖД» Владимир Якунин и мэр Москвы Сергей Собянин.

В целях развития транспортной инфраструктуры железнодорожного транспорта, а также внутригородских и пригородных пассажирских перевозок ОАО «РЖД» совместно с правительством Москвы разработало Программу первоочередных проектов по развитию железнодорожной инфраструктуры Московского железнодорожного узла в 2012–2020 годах.

Общий объем инвестиций, необходимых для реализации программы, составит 236,2 млрд рублей. Для своевременной реализации этих проектов ОАО «РЖД» и правительством Москвы 21 декабря 2012 года заключено соглашение о сотрудничестве в области развития железнодорожной инфраструктуры в Московском железнодорожном узле.

В соответствии с документом правительство Москвы и ОАО «РЖД» намерены осуществить реализацию

и финансирование мероприятий по развитию железнодорожной инфраструктуры на пяти радиальных направлениях Московского железнодорожного узла (Ярославского, Горьковского, Курского, Казанского и Савеловского) в 2013–2020 годах в размере 85,9 млрд рублей, из которых на долю Москвы приходится 47,4 млрд рублей, на долю ОАО «РЖД» — 38,5 млрд рублей.

В рамках данного соглашения планируется усиление пропускной способности на основных радиальных направлениях со строительством дополнительных главных путей на особо загруженных участках, связывающих вокзалы города Москвы и городов-спутников с возможностью организации ускоренного движения электропоездов на данных направлениях.

Выполнение всего комплекса мероприятий по проектам позволит обеспечить к 2020 году перспективный прирост пассажиропотока до 450 млн пассажиров в год, в том числе будут реализованы проекты организации ускоренного движения электропоездов в связях Москвы с городами-спутниками, что позволит сократить время в пути и создать комфортные условия пассажирам.

— На примере Москвы мы должны сделать следующий шаг в нашем взаимодействии с региональными властями, потому что абсолютно очевидно, что развитие пригородного сообщения является приоритетом не только для Москвы и Санкт-Петербурга, но для других крупных городских центров, — подчеркнул Владимир Якунин.



Издатель
ИГОРЬ БУРШТЕЙН

Главный редактор
МАРК ГЛУХОВСКИЙ

Адрес редакции:
119019, Москва,
Гоголевский б-р, 14.
Телефон: 8 (495) 691-03-34
Факс: 8 (495) 691-87-17
E-mail: 64MAGAZINE@GMAIL.COM
[HTTP://WWW.64.RU](http://www.64.ru)

Ответственный секретарь
Олег Перваков
Тел.: 8 (495) 691-88-34

Редакторы
Владимир Анзикеев,
Олег Стецко

Отдел рекламы
Сергей Давыдов
Тел.: 8 (916) 201-13-89

Отдел распространения
Леонид Шапиро

Отпечатано в типографии
ООО «Первый полиграфический
комбинат»,
Московская обл.,
Красногорский р-н,
п/о «Красногорск-5»
Ильинское шоссе, 4-й км.
Номер подписан в печати
23.01.2013
Тираж 25 000 экземпляров

ЖУРНАЛ ЗАРЕГИСТРИРОВАН
в Министерстве печати
и информации России
24 апреля 1992 г.
Свидетельство № 01023
ИНДЕКС 71091
ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ.

МНЕНИЕ АВТОРОВ НЕ ВСЕГДА
СОВПАДАЕТ С ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ
РЕДАКЦИИ. ПРИ ПЕРЕПЕЧАТКЕ
И ИСПОЛЬЗОВАНИИ МАТЕРИАЛОВ
ССЫЛКА НА «64» ОБЯЗАТЕЛЬНА.
РЕДАКЦИЯ НЕ НЕСЕТ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ЗА СОДЕРЖАНИЕ РЕКЛАМНЫХ
МАТЕРИАЛОВ.

© «64 — ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ» 2013



МАРК ГЛУХОВСКИЙ,
главный редактор

Традиции новые и старые

Новый сезон начинается с супертурнира в Вейк-ан-Зее. Это одна из наиболее значимых для меня шахматных традиций. Турнир, который проходит в 75-й раз, заслуживает восхищения. Зачастую мы недооцениваем важность традиций, рассматривая их как нечто само собой разумеющееся. Между тем традиции не только осуществляют «связь времен», но самым непосредственным образом влияют на нашу жизнь.

Нечто традиционное, созданное не нами, и исчезает сложнее — иной экономный менеджер концерна Tata Steel и рад бы, возможно, закрыть турнир, но не хочет остаться в истории могильщиком самого заслуженного шахматного соревнования. И вотуже на открытии турнира 2013 года объявлено, что в следующем году он вновь состоится. Отличная новость сама по себе — а в особенности учитывая то печальное обстоятельство, что традиционный «Шахматный Уимблдон» потонул все же в великой реке времени.

По счастью, место супертурнира в Линаресе, который много лет занимал умы болельщиков, недолго оставалось вакантным. Первый намек на достойную замену появился еще в феврале 2012 года, когда руководитель компании IGC Олег Скворцов провел в Цюрихе матч между Владимиром Крамником и

Левоном Ароняном. В 2013 году Zurich Chess Challenge состоится уже во второй раз.

Знатоки неслучайно судят о перспективах режиссера или писателя не по первому, а по второму фильму или роману: считается, что один раз создать удачное произведение может кто угодно. Настоящая проверка — повторный выход, когда от тебя уже ждут много. Если и он удался — значит, карьера будет успешной. Думаю, похожий принцип можно применить и к организаторам шахматных соревнований. Действительно, провести один успешный турнир — не фокус. Провести его во второй раз означает заложить традицию.

Понятно, что организаторы Zurich Chess Challenge только ищут свой формат — от матча они перешли к двухкруговому «турниру четырех», но неизменными остаются несколько факторов: великолепный подбор игроков, а также удачное место и время — именно в феврале в шахматном календаре образовалась лакуна, которую заполняет супертурнир в Цюрихе. Накануне второго турнира нелепо гадать, станет ли он традиционным. Но судя по тому, что Zurich Chess Challenge-2013 посвящен 60-летнему юбилею турнира претендентов 1953 года, организаторы соревнования остро ощущают свою причастность к шахматной истории. □

В №12/2012 РЕДАКЦИЯ «64» УЖЕ ОБОЗНАЧИЛА ГЛАВНЫЕ ТРЕНДЫ 2012 ГОДА В ШАХМАТНОМ МИРЕ. НАПОМНИМ НАШУ ВЕРСИЮ. Главное событие года — матч за звание чемпиона мира между Виши Анандом и Борисом Гельфандом. Лучшая новинка года — подписание контракта между Сергеем Калякиным и компанией «Альпари». Настоящий тренд года — всевозрастающая роль быстрых шахмат. Наиболее очевидные претенденты на звание шахматиста года — Магнус Карлсен, Фабиано Каруана, Владимир Крамник и Борис Гельфанд. Команды года — мужская сборная Армении и женская сборная России. В области шахматных СМИ самым заметным событием года стало появление компании ChessTv, которая фактически задает новый стандарт освещения шахматных турниров. А теперь слово нашим экспертам.

Итоги года: события и тренды

АЛЕКСАНДР ЖУКОВ,
ПРЕЗИДЕНТ
ОЛИМПИЙСКОГО
КОМИТЕТА РОССИИ:

— Безусловно, главное событие года — матч на первенство мира в Москве между Виши Анандом и Борисом Гельфандом в Третьяковской галерее. Команда года — наша женская сборная, которая во второй раз подряд выиграла Олимпиаду, снова опередив недосягаемых когда-то китайянок. Соглашусь, пожалуй, с «новинкой года» — тем, что у Сергея Калякина появился персональный спонсор, компания «Альпари». Они молодцы, шахматы очень нуждаются в появлении новых спонсоров, это очевидно. Отмечу в этом плане и Андрея Филатова (матч на первенство мира), и Олега Скворцова (матч между Крамником и Ароняном). Шахматист года — конечно, Магнус Карлсен, установивший рейтинговый рекорд, а шахматистка года — безусловно, Анна Ушенина.

АЛЕКСАНДР ГРИЩУК,
ГРОССМЕЙСТЕР:

— Главные события года — матч на первенство мира в Москве и «вечный рекорд» Карапасова, который побил Магнус Карлсен. Рядом с этим, по-моему, больше ничего не стоит. Отмечу еще Каруану как претендента на номинацию «прорыв года», и супер достижение Анны Ушениной. Команда года — женская сборная России. В номинации «новинка года» с «Альпари» могла бы спорить компания Эндрю Полсона «Агон», которая получила права на организацию сразу нескольких претендентских циклов. В области шахматных СМИ самым заметным событием года стало противостояние директора Олимпиады в Стамбуле Али Язычи и журналиста Евгения Сурова, вылившееся в неофициальное голосование среди участников и гостей Олимпиады — кто, Язычи или Суров, прав. Борьба была, пожалуй, равная! Главное же нешахматное событие года — несостоявшийся 21 декабря конец света.

АЛЕКСЕЙ ДОСПЕХОВ,
ЖУРНАЛИСТ ГАЗЕТЫ
«КОММЕРСАНТЪ»:

— Безусловно, глобальное событие года — матч за звание чемпиона мира в Москве. Он прошел в очень интересном формате совмещения искусства и шахмат. То, что мы увидели в Третьяковской галерее — шаг в будущее, шахматы вообще нуждаются в поисках новых трендов. Да и медийное освещение матча оказалось очень достойным. А Андрей Филатов — лучший меценат года. Наконец-то появился человек, который не просто дает деньги на шахматы, у него есть идеи насчет того, куда могут привести его инвестиции. Чисто статистически любопытно достижение «хитового персонажа» Магнуса Карлсена, побившего рекорд Карапасова. Бровень с Карлсеном я поставил бы зачившего чемпионское звание Ананда. Приятно удивил и Володя Крамник. При том, что немного сменил спортивный режим и ушел в тень пиара, он по-прежнему играет сильно и доказывает, что является одним из шахмат-

ных гениев. Сергей Калякин и Фабиано Каруана добавили перцу в шахматы. У Калякина виден потенциал, и при правильной подготовке и оптимальном соревновательном режиме он способен прорваться к самым вершинам. В отношении шахматисток год показался мне пресноватым. Анна Ушенина, хоть и одержала неожиданную и впечатляющую победу, но не оставила впечатления, что загорелась новая звезда. Команды года — тут выбора нет. Женская сборная России выиграла вторую Олимпиаду подряд, а мужская сборная Армении уже должна войти в историю — она показывает, что такое командные соревнования и как они отличаются от индивидуальных.

ДИРК ПОЛДАУФ,
РЕДАКТОР ЖУРНАЛА «SCHACH»:

— Самый важный тренд 2012 года — Магнус Карлсен ИГРАЕТ в шахматы! Компьютер ему не нужен. Пусть конкуренты убивают свое собственное мышление с помощью железного... врага! ☺

Интрига нарастает

С 22 НОЯБРЯ ПО 4 ДЕКАБРЯ В ТАШКЕНТЕ ПРОШЕЛ 2-Й ЭТАП ГРАН-ПРИ ФИДЕ. ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ УЖЕ ИЗВЕСТНЫ, О СВОИХ ТВОРЧЕСКИХ ДОСТИЖЕНИЯХ ЛУЧШЕ РАССКАЖУТ САМИ УЧАСТНИКИ, Я ЖЕ ПОПРОБУЮ РАССКАЗАТЬ О СВОИХ ВПЕЧАТЛЕНИЯХ ОТ ПРЕБЫВАНИЯ НА ТУРНИРЕ В РОЛИ КОММЕНТАТОРА.

По приезде в столицу Узбекистана меня встретил лично Рустам Касымжанов, правда, не из плоти и крови, а задорно улыбавшийся с рекламы «Ucell», местного оператора сотовой связи. Для меня это был уже второй визит в Ташкент (первое посещение состоялось в 2011 году, и даже провальное выступление в Мемориале Агзамова не испортило впечатлений о городе), так что я уже имел представление о городе (огромные новые мраморные здания соседствуют с хрущевской еще постройки пятиэтажками, что не умаляет холодного великолепия первых и в некоторой степени сглаживает ощущение неуместности вторых), о великолепной узбекской кухне (одни лепешки чего стоят... а шашлык, а плов, а курага-инжир-урюк...), о забавной местной валюте (в стране, где самая крупная купюра – 1000 сумов – равняется половине доллара, разменянная стодолларовая банкнота приятно оттягивает карман, а разменяв 500 долларов, и вовсе становишься миллионером).

В новинку было наблюдать за столь представительным турниром изнутри, при этом самому находясь в некотором смысле в центре событий – с удивлением

я обнаружил, насколько популярны шахматы в Узбекистане, и кроме пары интервью в прямом эфире для местного спортивного канала, мне приходилось пересказывать перипетии только что завершенного тура официальному бармену в гостинице «Узбекистан». Причем интерес последних был явно неподдельный, всех участников они более-менее знали по фамилиям, ну а болели естественно «за нашего Рустама».

Организация турнира произвела впечатление – игровой зал в национальной картинной галерее, тут же была оборудована студия для вышеупомянутого спортивного телеканала, который 4 (!) раза в течение каждого тура выходил в эфир с горячими новостями с места событий. Были, пожалуй, некоторые перегибы с «обеспечением безопасности участников» – честно говоря, местные жители выглядят настолько дружелюбно и гостеприимно, что трудно себе представить – от кого же все-таки охраняли шахматистов.

Оглядываясь на итоговую таблицу и «прогоняя» в памяти тур за туром, я все пытаюсь вычислить закономерность, по которой можно было бы предсказать ход борьбы после нескольких стартовых туров, и не нахожу... Двоих из троицы поделивших первое место – Карякин и Морозевич – начали с побед (в роли проигравших выступили занявшие в итоге два последних места Домингес и Камский) в первом туре. Морозевич выиграл вторую партию, однако Ван Хао (который в одном из вероятных раскладов мог оказаться единоличным победителем) на старте смотрелся довольно блекло. Пожалуй, после первого выходного я записал бы Александра Морозевича в явные фавориты турнира (две победы и яркая, полная энергии игра), а Сергея Карякина в «скрытые» (солидные «+1» при 3-х черных цветах из четырех). Засбоивший было на старте Каруана одержал две рядовые победы в третьем и четвертом турах и тоже смотрелся одним из претендентов на победу... Да что там говорить, турнир медленно, но уверенно расслаивался – Гельфанд, Домингес и Камский играли явно не лучший турнир, все же остальные участники периодически сменяли друг друга в пелетоне «+1», только Петр Свидлер так ни разу и не побывал в «плюсе».

Хотелось бы отметить игру Рустама Касымжанова – будучи записным аутсайдером (по крайней мере по рейтингу), узбекский гроссмейстер, по моему



На переднем плане президент ФИДЕ Кирсан Илюмжинов и победители ташкентского этапа Сергей Калякин, Александр Морозевич и Ван Хао

мнению, превосходил подавляющее большинство участников в дебютной подготовке. Затрудняюсь даже вспомнить партию, в которой хотя бы в один момент его позиция была бы значительно хуже. Быть может, «строгий» настрой на турнир (на одной из пресс-конференций Рустам пошутил, что был бы не против закончить все партии вничью) отразился на результате несколько негативно — чувствовалось, что Рустам был в отличной форме, и итоговые «+1», скорее, превратились бы в «+2», чем в «пополнник». Подозреваю, что главному редактору удастся получить от каждого из победителей турнира (а ведь по правилам Гран-при их именно трое, несмотря на всевозможные дополнительные показатели) по комментированной партии, я же пока предложу вашему вниманию несколько приглянувшихся мне моментов, так или иначе связанных с моей работой в эфире.

Ван Хао — Р. Касымжанов

Шотландская партия С45

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 exd4 4.♗xd4 ♘f6 5.♗xc6 bxc6 6.e5 ♗e7 7.♗e2 ♘d5 8.c4 ♘b6 9.♗c3 ♗e6 10.♗e4 ♘b4 11.♗d2 ♘a6 12.b3 ♘xc3 13.♗xc3 d5 14.♗f3 dxc4

15.♗c1. Дабы не запутаться в весьма разветвленных дебрях теории этого варианта, скажу лишь, что последний ход белых — новинка, причем, скорее всего, неудачная. До этого несколько раз встречалось 15.♗e2, ход же ладьей делался неоднократно при положении ферзя на h4. Разница легко заметна после следующего хода черных.



15...0-0-0!! В связи с последующим маневром короля это выглядит фактически опровержением предыдущего хода белых! Обидно было включить «движок» и с удивлением обнаружить, что длинная рокировка не входит в число рекомендуемых машиной ходов, ведь этот ход я «сделал» еще раньше Рустама. Отчетливо помню момент, когда Касымжанов задумался, и у меня возникло ощуще-

ние, что он думает вовсе не о банальном 0-0, и до того как ход был сделан, в эфире прозвучало «заслуживает внимания 0-0-0 с последующим ♘b7 и cxb3». Естественно, мне не было страшно за короля черных — он ведь не мой. Сидя же за доской и столкнувшись с новинкой противника, сделать такой ход — принципиальное и смелое решение, тем более что «на глазок» у черных все в порядке и после рокировки в короткую сторону.

16.♗e2 ♘b7 17.0-0. Пожалуй, меньше белые рисуют после 17.bxc4 ♘xc4 18.0-0 с приличной компенсацией за пешку.

17...cxb3 18.♗xa6+ ♘xa6 19.axb3 ♘b7 20.♗a1 ♘d5! В возникшей структуре, несмотря на оценку «==» от беспристрастного (или бестолкового) компа, черным гораздо проще играть — кроме собственно лишней пешки, у них отличный выбор опорных полей для тяжелых фигур, в то время как виды белых на атаку несколько туманны.

21.♗e2 ♘b5 22.b4 ♘a8 23.♗fc1 a6 24.h3 ♘d5 25.♗d2 ♘xb4 26.♗c4? А вот и настоящая ошибка белых, на предыдущем отрезке их можно было упрекнуть разве что в мельчайших неточностях. После 26.♗xb4 ♘xh4 27.♗c5 бездушная машина поначала и вовсе

выдает равенство. Ну мы-то с вами не верим! Очевидно, что в практической партии между двумя белковыми шахматистами шансы черных на успех весьма значительны.



На церемонии открытия

26...a5! Лишняя белых шанса взять на b4, на что последует ...axb4, и вместо осколков структуры у черных образуются две связанные проходные!

27.f4. Попытка предъявить козыри на королевском фланге, однако контригра белых заканчивается, не успев начаться.

27...g5 28.♗ac1 ♗d8 29.♗e3 ♗d3. Три последних хода черных — триптих под названием «Централизация»!

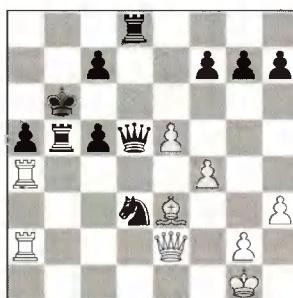
30.♗1c2 c5? Предоставляя сопернику шанс замутить воду, которым белые, впрочем, не воспользовались. Очень сильно 30...g5!, и нельзя 31.fxg5 (правда, вариант 31.♗d4 ♗xf4 32.♗d1 ♗xe5 33.♗xd8 ♗xe3+ 34.♗h2 ♗d5 далеко не очевиден, и столь резкая смена декораций, скорее всего, попросту не входила в планы черных) 31...♗b1+ 32.♗h2 ♗xe5+ 33.♗f4 ♗xe2 34.♗xe2 ♗b4 35.♗ee4 c5 36.♗d2 ♗b6!? с абсолютно выигранным для черных эндшпилем.

31.♗a4? Белым стоило попытать счастья после 31.♗xc5 ♗xc5 (неудачно 31...♗b1+ 32.♗h2 ♗xc5 33.♗xc5 ♗d3 34.♗f3+ ♗c8 35.♗xa5, и даже если позиция черных все еще заслуживает предпочтения, подобная трансформация могла подействовать на Рустама ошеломляюще — белые, наконец, получили шанс добраться до черного короля; да

и коня d3 за ладью отдавать как-то жалко...) 32.♗xc5 — отыгрывая одну из пешек и получая определенные надежды на спасение.

31...♗b6! Выключив большую часть белой армии конем на d3, черные готовы на вертикалях «а» и «б» играть «ладейный эндшпиль», постепенно надвигая проходную при помощи ладьи и короля.

32.♗ca2. Этот ход допускает изящный финал. Справедливо ради стоит отметить, что белым уже дорог хороший совет.



32...♗b2! 33.♗xb2. Расставаясь с ферзем, белые надеются хотя бы создать некоторые угрозы неприятельскому королю. Попытка другой жертвы ферзя также недостаточна — 33.♗xb5+ ♗xb5 34.♗xa5+ ♗b4!, и черные побеждают.

33...♗d1+! После 33...♗xb2 34.♗xb2+ ♗a6 35.♗d2 ♗xd2

36.♗xd2 ♗xd2 позиция черных выиграна, но ход в партии, несомненно, сильнее и практическое.

34.♗h2 ♗xa4 35.♗xc5+ ♗b7?! Стоило предпочесть 35...♗a6, лишая белых тактической возможности на следующем ходу и оправдывая предыдущий комментарий о практичности выбранного черными решения.

36.♗f2? Белые могли оказать упорное сопротивление после 36.♗e2! ♗b3 37.♗a3 ♗b1 38.♗f3+ c6 (38...♗b8 39.♗c6, и позиция черного короля вовсе не так уж комфортна; после единственного 39...♗d1 40.♗a7+ ♗xa7 41.♗xc7+ ♗a6 42.♗c6+ ♗b6 43.♗a8+ ♗b5 44.♗xa5+ ♗c6 45.♗a8+ ♗c5 похоже, что черным не уйти от вечно го шаха) 39.♗d6, и черным предстоит еще потрудиться.

36...♗b3 37.♗a3 ♗c4. Теперь черные сохраняют контроль над полем d5 и, соответственно, над большой диагональю, лишая противника даже минимального шанса замутить воду.

38.♗e3 g6 39.♗e1 ♗d3 40.♗e2 ♗bd5. Белые сдались.

Выступление Бориса Гельфанд, подошедшего к турниру явно не в лучшей форме, без сомнения, стоит признать неудачным, хотя именно игра Бориса в этой ситуации произвела на меня колоссальное впечатление. Обычной реакцией была бы попытка



пожалуй, самой прагматичной, Ван Хао — самой загадочной (фактически без дебюта китаец поделил первое место, при этом еще и недобрав пол-очка в партии с Карякиным), а вот самым творческим, без сомнения, я бы назвал Морозевича. Александр на одной из пресс-конференций сказал, что в последнее время нечасто удается сыграть в подобном турнире, поэтому он выкладывался на все 100, в каждой партии создавая колossalное напряжение (которое пару раз не выдержал сам). Даже в относительно бескровной партии с Касымжановым в концовке обоим игрокам пришлось немало посчитать, да и триллер из последнего тура против Свидлера захватывает воображение.

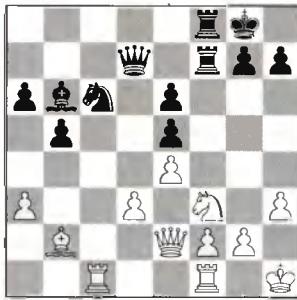
Шахрияр Мамедъяров уверенно смотрелся по ходу турнира и был близок к повторению лондонского успеха (дележ первого-третьего места), но споткнулся в последнем туре:

Ван Хао — Ш. Мамедъяров



«уплотниться», сыграть понадежнее, но не таков Гельфанд — в каждой партии он стремился к полнокровной борьбе, играл очень энергично и изобретательно, так что счет в некотором смысле не по игре. В качестве примера — фрагмент из партии девятого тура против будущего победителя.

С. Карякин — Б. Гельфанд



Черные могут добиться комфорtnого уравнения, поставив любую из легких фигур на d4, однако Борис избирает куда более амбициозное продолжение.

22... $\mathbb{B}xf3$ 23. $\mathbb{G}xf3$ $\mathbb{A}d4$. С идеей разменять слонов и водрузить коня на d4, достигая таким образом весьма привлекательной позиции.

24. $\mathbb{B}g1$. Интересно было бы проверить форсированное 24. $\mathbb{W}c2$ $\mathbb{A}xb2?$! (после 24... $\mathbb{F}f7$ 25. $\mathbb{W}xc6$ $\mathbb{W}xf3+$ 26. $\mathbb{W}h2$ $\mathbb{W}f4+$ партия заканчивается вечным шахом)

25. $\mathbb{W}xc6$ $\mathbb{W}xd3$ 26. $\mathbb{W}xe6+$ $\mathbb{W}h8$ 27. $\mathbb{W}f5!$ с крайне неясными последствиями — проходные пешки черных пока идут в ферзи не слишком быстро, в то время как фигуры белых обрели взаимодействие и начинают создавать угрозы неприятельскому королю.

24... $\mathbb{A}xb2$ 25. $\mathbb{W}xb2$ $\mathbb{W}xf3?$ Точно рассчитанное продолжение, форсировано приводящее к симпатичной ничьей. Черные могли поддержать напряжение путем 25... $\mathbb{A}d4$, но после 26. $\mathbb{W}g3$ белые вряд ли рискуют.

26. $\mathbb{W}c3$. После 26. $\mathbb{W}c2$ $\mathbb{F}f7$ 27. $\mathbb{W}g3?$ $\mathbb{H}h6$ 28. $\mathbb{B}cg1$ $\mathbb{W}xg3$ 29. $\mathbb{W}xg3$ $\mathbb{A}d4$ черные сохраняют прекрасную компенсацию за качество, более того, в практической партии их шансы выглядят предпочтительнее.

26... $\mathbb{F}f7$ 27. $\mathbb{W}xc6$. Здесь 27. $\mathbb{W}g3$ сразу ведет к ничьей — 27... $\mathbb{W}xg3$ 28. $\mathbb{F}xg3$ $\mathbb{W}f3+$, однако после продолжения в партии вечный шах гораздо симпатичнее!

27... $\mathbb{A}xh3+$ 28. $\mathbb{G}g2$ $\mathbb{W}f3+$ 29. $\mathbb{W}f1$ $\mathbb{W}xd3+$ 30. $\mathbb{W}e1$ $\mathbb{W}e3+!$ 31. $\mathbb{F}xe3$ $\mathbb{W}xe3+$. Стой белые ладьи на d1 и f1, получился бы «эполетный мат», теперь же с позволения сказать — «эполетный вечный шах»!

32. $\mathbb{W}d1$ $\mathbb{W}d3+$ 33. $\mathbb{W}e1$ $\mathbb{W}e3+$ 34. $\mathbb{W}d1$ $\mathbb{W}d3+$ 35. $\mathbb{W}e1$ $\mathbb{W}e3+$. Ничья.

Если говорить о победителях турнира, то игра Карякина была,

15... $\mathbb{W}c6?$ Необоснованное решение перейти в эндшпиль (и весьма нехарактерное, на мой взгляд, для Мамедъярова), по-видимому, говорит об усталости Шахрияра к концу турнира. Белым удалось получить некоторый перевес по дебюту, и все же продолжая сейчас 15... $\mathbb{W}d8?$ с идеей b7-b5, черные могли с оптимизмом смотреть в будущее.

16. $\mathbb{W}xc6$ $\mathbb{B}xc6$ 17. $\mathbb{W}a4$. Возникшее окончание явно в выгоде белых, следующий же ход черных, продиктованный желанием решить проблемы тактическим путем,

лишь усугубляет их положение.
17...e5! Лучше 17...c5 18.h4 cxd4 (в случае 18...c4 19.e4 dxе4 20.g5 ♜h5 21.♗h3! пешку белые отыграют, а вот лошадка с h5 может и не выйти...) 19.exd4, избавляясь от слабости на с6, хотя позиция по-прежнему крайне неприятна для черных.

18.♗e2 g5? Все еще не поздно было попробовать наладить оборону после 18...exd4 19.exd4 ♜f8 с последующим ♜e6.

19.♗c1 ♜h6 20.♗xc6 ♜e4. В случае 20...♜xg4 21.♗xh6 (очень сильно и 21.♗hc1 ♜xc6 22.♗xc6 ♜xh2 23.♗c3, и для спасения заблудившегося коня h2 черным приходится расстаться с парой пешек — 23...e4 24.♗xd5 ♜f6 25.♗xf6+ gxsf6 26.fxe4) 21...♜xh6 22.dxe5 ♜xe5 23.♗c3 ♜c4 24.e4! позиция черных разваливается.

21.♗xh6 ♜xd2+ 22.♗c2 gxh6 23.♗xd2 exd4 24.exd4 ♜d6. Надежды черных на спасение связаны с разноцветом, однако на доске еще слишком много фигур.

25.h4! ♜e7 26.hxg5 ♜f4+. Попытка воспрепятствовать активизации белой ладьи. Если 26...hxg5, то 27.♗d3, далее белые ставят слона на f5, ладью на h6 и при отсутствии какой-либо контригры противника добиваются продвижения пешек ферзевого фланга.
27.♗c2 ♜xg5.



28.b4! Очень технично! Белые фиксируют слабость на a6.
28...a5. Приводит к потере второй пешки, но вряд ли заслуживает порицания — позиция черных в любом случае безнадежна.



Поддержка земляков и жены сделала Рустама Касымжанова непобедимым

29.♗b5! ♜f8 (29...♜b8 30.♗xd7 ♜xd7 31.♗c5+ ♜c6 32.bxa5; 29...axb4? 30.♗xd7 ♜xd7 31.♗b6+) **30.♗b6 ♜b8** (30...♜a7 31.♗c8+) **31.bxa5.** Дело даже не в количестве лишних пешек — проходная «a» решает.
31...♜e6 32.♗d3 ♜d6 33.a4 ♜f4+ 34.♗c3 ♜e6 35.♗d3 ♜f4+ 36.♗c3 ♜e6 37.♗e1 ♜f6.

Что ж, жаль болельщиков Мамедьярова, но для поддержания интриги так, пожалуй, даже лучше — турнир завершился. Гран-при продолжается, и после двух этапов трудно даже выделить кого-либо из участников в качестве фаворита. Подождем Лиссабона и Мадрида!



КОММЕНТИРУЕТ
АЛЕКСАНДР МОРОЗЕВИЧ

38.♗xe6+! Элегантное решение — белые переходят в столь желанный для противника разноцвет, правда, абсолютно проигранный для черных.

38...fxe6 39.a6 ♜h8 40.a7 ♜c7 41.a8 ♜xa8 42.♗xa8+ ♜b7 43.♗d7! e5 44.dxe5 ♜xe5+ 45.♗d3 d4 46.a5! Белые имели полное право передумать — 46.♗c6+ ♜xc6 47.a5 ♜b5 48.♗b6 с победой.
46...♜xa8 47.a6, и не дожидаясь демонстрации классических «штанов», Шахрияр признал поражение.

A. Морозевич — L. Домингес
Защита Грюнфельда D85

1.d4 ♜f6 2.c4 g6 3.♗c3 d5. Защита Грюнфельда сейчас переживает свой очередной расцвет, ожидать ее применения можно и нужно от любого игрока топ-уровня. Мой соперник относится к старожилам этого дебюта, и решение ввязаться в теоретический диспут, учитывая огромный опыт Ленъера, далось мне перед партией очень нелегко. Тем не менее, оценивая всю степень риска данной идеи, было



Изысканная восточная хореография

решено выйти на принципиальную борьбу.

4.cxd5 ♜xd5 5.e4 ♜xc3 6.bxc3 ♜g7.

Мне всегда было трудно понять причину, почему 6...♜g7 намного популярнее 6...c5. Ведь начиная с 6...c5, черные снимают белых как минимум с трех начинаний – 6...♝g7 7.♛a4+, 7.♝b5+, 7.♝a3+. Правда, глядя на все эти ходы, непонятно, стоит ли им мешать. Другая причина – убежденность некоторых товарищ, что после 6...c5 7.♝b5+ шах дает белым перевес, но почему – понятно не всем. Как бы то ни было, 6...♜g7 было сыграно в партии немедленно.

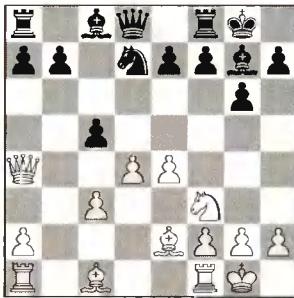
7.♛a4+. Трудно понять, за счет чего белые, подставляя ферзя под темпы, собираются бороться за перевес, но, с другой стороны, в сыгранных партиях черные пока продемонстрировали наихудшие способы реагирования, во многом на этом и строилась моя подготовка.

7...♝d7. По идеи, уравнивать должен любой ход, кроме 7...♝f8.

8.♝f3 c5 9.♝e2. После партии Митонь – Иванчук (Куба 2007) данная расстановка сдана в архив, но, как ни странно, возможно, это единственное направление, где белые могут ставить проблемы, особенно перед неподготовленным соперником.

9..0-0 10.0-0. Возникла критическая для оценки 7...♝d7 позиция,

где черные своим решением определяют дальнейший рисунок борьбы.



10...a6. После 20-минутного раздумья соперник предпочел оставить рисунок неопределенным, а заодно не проверять, что же я имел в виду по партии Иванчука. Василий играл самым «прямым» образом – 10...cxd4 11.cxd4 ♜c5, и после вялого 12.♝c2?! комфортной позиции черные достигают как путем 12...♝e6, так и 12...♜g4.

Через две недели после этой партии на турнире по быстрым шахматам в Пекине Левон Аронян выступил в роли любопытствующего, и вот что у нас получилось: 12.dxc5 (неловко ставить восклицательный знак к, по сути, единственному ходу) 12...♝d7?! (сомнительный выбор) 13.♛a3 ♜xa1 14.e5 (с перестановкой ходов позиция может возникнуть после 12...♝xa1 13.e5 ♜d7 14.♛a3) 14...♝c6 15.♝f4 ♜xf3 16.♝xf3 ♜d4

17.g3! – черным предстоит нелегкая борьба за ничью, в партии после 17...♝c3 18.♝xb7 ♜b4 мне следовало избрать 19.♛a6!, давление белых очень ощущимо.

Итак, критическая для оценки позиция возникает после 12...♝xa1 13.e5, где, как мы убедились, маневр ♜c8-d7-c6 недостаточен, 13...f6 тоже дает белым дармовой заезд, естественное 13...♝c3 почти форсированно ведет к тяжелой позиции, и таким образом лишь 13...♜c7! оставляет вопросы открытыми. Далее следует 14.♛f4 ♜c3 15.♛e3 ♜a5 – не самый естественный, но вынужденный ход. Здесь у белых рассыпь различных атакующих возможностей, но, если не хотят ничью в варианте 16.♛h6 f6 17.♝c4+ e6 18.h4 ♜xc5 19.h5 ♜xc4 20.hxg6 ♜c7 21.♝a3 ♜g7 22.gxh7+ ♜h8 23.♝xg7+ ♜xg7 24.♝xf8+ ♜h7, то остальные попытки добиться большего сопряжены с немалым риском и для белых. Думаю, через год переписочкиники «добьют» эту позицию до конкретного результата. С другой стороны, наивно верить в долговечность 7.♛a4+, особенно в современных шахматах.

11.♛a3. Логичная реакция на 10...a6. Белые препятствуют b7-b5 и пытаются спровоцировать размен c5xd4 давлением на пешку с5.

11...♜c7 12.♝g5 ♜e8. В той же подчеркнуто неторопливой манере. Компьютер голосует за 12...♝f6 13.e5 ♜d5 (или 13...♝e4, ему без разницы), но по-человечески не хочется идти на такую шаткую позицию. С моей точки зрения, более логично 12...b6, после 13.♝xe7 ♜e8 14.♝h4 ♜xe4 15.♝g3 ♜c6 16.♝d3 ♜e8 17.♝fe1 ♜b7 18.♝xe8+ ♜xe8 19.♝xa6 ♜xa6 20.♝xa6 ♜a8 у черных большие шансы на форсированный сокол. Если 13.♛c1 ♜b7 14.♛e3, то позиция удивительно напоминает вариант с 9.♝b1 – все идеи, присущие этому варианту (после 7.♝f3 c5 8.♝b1 0-0 9.♝e2 b6 10.0-0 ♜b7 11.♝d3), работают и здесь.

12...e5 заставит белых определиться в центре путем 13.d5, но при положении слона на g5 выглядит в пользу белых — слон займет наиболее удачную для игры на двух флангах позицию на e3, а вот при переводе слона на g3 e7-e5 уже выиграет в силе — запирать центр при «убитом» слоне не очень хочется.

Именно поэтому я сыграл 13.♗ad1, не определяя раньше времени позицию слона g5.

13...♗b8? Амбициозно и не слишком удачно. Игра в прежней манере больше соответствовала духу позиции — 13...b6, и если, например, 14.d5, то 14...♘e5 с нормальной игрой (на 15.♗d2 есть 15...c4).



14.d5?! Белые не почувствовали удачного момента для перевода слона на g3 — 14.♗h4! ставило перед черными немалые проблемы.

Во время партии мне не хватило тактической зоркости увидеть, что после 14...e5 (или 14...b5 15.♗g3 e5) 15.♗g3 b5 16.dxe5 ♘xe5 17.♗d5 белые «заодно» напали на пешку c5. После 17...c4 18.♗fd1 ♗b7 19.♗c5 преимущество у белых, или 18...f6 19.♗xe5 fxe5 20.♗c5.

Слабее 14...b6 15.♗g3 e5 16.dxe5 (на 16.♗c4 с идеей 16...cxd4 17.♗xf7+ есть 16...b5 17.♗d5 ♗b7, и позиция неясна) 16...♘xe5 17.♗xe5 ♘xe5 18.f4 ♗d6 (18...♗g7 19.♗c4) 19.♗b2 (более перспективно, чем красоты после 19.e5 ♗f8 20.f5 c4 21.e6 ♘xg3 и т.д.) 19...c4 (19...♗xe4 20.♗xd6 ♘xd6 21.f5 ♘e7 22.♗f3!) 20.♗d2 ♗f8 21.f5 ♘c5+ 22.♗h1 ♘b7 23.♗f2

♗c6 24.♗d4 с явным преимуществом.

14...♗h6 — интересная попытка, но дает слишком большой выбор перспективных продолжений — 15.♗e1, 15.♗fe1 или даже немногого геометрии: 15.♗g3 ♘f4 16.♗c1! ♗xg3 17.fxg3 с идеей ♗h6, и инициатива может стать опасной — 17...cxd4 18.♗h6 d3 19.♗xd3 f6 20.g4.

14...e6. Очень вызывающее, спокойнее было 14...♘e5. После 14...e6 у белых масса заманчивых возможностей, но выбрать из многое сильнейшее, как правило, трудно. В партии я избрал логичное, но недостаточное для преимущества продолжение. Однако даже сейчас, после анализа в спокойной домашней обстановке, затрудняюсь сказать, как именно белым следовало правильно отреагировать на 14...e6.

15.dxe6 ♘xe6 16.♗h4. Правильное оформление идеи — 16.♗c1! Белые сохраняют некоторый перевес после 16...♗xe4 (16...b5 17.♗f4 ♘e5 18.♗g3!) 17.♗d3 ♘e8 (или 17...♗g4 18.h3 ♘xg5 19.♗xg5) 18.♗fe1 ♘e5 — единственный ход, что издалека понять непросто — 19.♗xe5 ♘xe5 20.♗f4 ♗g4 21.♗e2 ♗e6.

16...♗h6?? Грубая ошибка, сразу лишающая позицию черных гармонии. Мы уже рассматривали подобную идею в примечании к 14-му ходу, но там с белой пешкой на d4 и черной на e7 позиция носила относительно закрытый характер, в то время как сейчас — нет, и позволить себе играть столь «неплотно» черные уже не могут. Единственно верная реакция — 16...♗xe4 17.♗g3 ♘e5. Нам обоим по ходу партии этоказалось довольно опасным, но конкретно выясняется, что во многом из-за неиграющего ферзя на a3 использовать связку очень непросто.

(18...♗b2 (наиболее сильное) 18...♗f5 (18...♗e7 19.♗xe5 ♘xe5 20.♗f3 ♗xg3 21.♗xe4 ♘e5; 18...b5 19.♗g5! ♘a4 — удар по ферзю, которого нет — 20.f4 ♘c4 21.♗xc4 bxс4 22.♗c2 ♘a5 23.f5 ♗xf5 24.♗e2

♗f8 25.♗xf5 gxsf5 26.♗d6 ♘xc3 27.♗xf8 ♘xf8 28.♗e8 ♘f6 29.♗xa4 ♘xg5 30.♗xc4 — шашечная игра закончилась, у черных трудный эндшпиль) 19.♗d3 ♘xd3 (держаться можно и после 19...♗g4?) 20.♗xd3 ♘c8 21.♗xb8 ♘xb8 — у белых, возможно, получше, но черные сохраняют контртрансы.

17.♗c4. Простыми ходами белые начинают, по сути, добивание.

17...♗xe4 18.♗g3 ♘b6. Только сейчас, возможно, черные заметили, что 18...♗f4 проигрывает из-за 19.♗xf7+; 18...♗f4 19.♗fe1 также безрадостно, но это затягивало сопротивление.



19.♗a4! Последний точный ход — для полного счастья еще и ферзь подключается в игру. Крупные материальные потери черных уже неизбежны.

19...♗e7 20.♗d6 ♘d8 21.♗xe7. Первая линия компьютера — 21.♗b3, но мне казалось, что я уже достаточно усилил позицию. 21...♗xe7 22.♗fe1 ♘f8 23.♗xd7 b5 24.♗xf7+ ♘g7 25.♗d1 ♘xd7 26.♗xd7 ♘d8 27.♗c7. Тонкость, которую надо было посчитать, делая 21-й ход.

27...♗c8 28.♗b7 ♘b8. Заманил ладью на неудачное поле, и после 29.♗e7 черные сдались.

Итоговый результат 6,5 очка из 11 и дележ 1-3 места помимо спортивного успеха запомнится мне другим — впервые за более чем 10-летнюю историю участия в супертурнирах с ровным составом мне удалось набрать больше, чем «+1». «Плюс 2» — небольшой шаг, но для меня это как прыжок через пропасть. Спасибо, Ташкент!

Комментирует
СЕРГЕЙ КАРЯКИН**С. Карякин — А. Морозевич**
Сицилианская защита B49

В перерыве между Ташкентом и Интеллектуальными играми в Китае было мало времени, поэтому я в основном расскажу о своих ощущениях во время партии, оставив возможность читателям попробовать опровергнуть мои, может быть, поверхностные оценки.

1.e4 c5 2.¤f3 e6 3.d4 cxd4 4.¤xd4 ¤c6 5.¤c3 ¤c7 6.¤e3 a6 7.¤e2. Я уже один раз играл 7.¤d2, 7...¤f6 8.0-0 ¤e7 9.f4 d6 10.a4 0-0 11.¤h1 ¤xd4. Но, естественно, меня удивили первым! Вместо основного 11...¤e8 черные сворачивают в сторону. Я отчаянно пытался вспомнить этот ход в книге Каспарова и Никитина «Швейцария», но, не вспомнив ничего, просто начал делать естественные ходы.

12.¤xd4 ¤d7 13.e5 ¤e8. Вначале я не мог поверить, что такое отступление на восьмую может быть корректным, но чем больше внимал в позицию, тем больше понимал — белым сложно поставить проблемы, особенно без предварительной подготовки.

14.¤f3 ¤c6. Здесь я уже был откровенно расстроен течением партии, так как понял, что объективно черные в порядке, минут 40 потрачено фактически зря, тогда как мой соперник, очевидно, играл по анализу. Сделав ход, я уже начал думать о том, что

пора демонстрировать некоторую точность и аккуратно свести партию вничью.

15.¤b6. Каково же было мое удивление, когда после партии я обнаружил, что вариант 11...¤d4 и 12...¤d7 встречался много раз у Володи Поткина, который был на этом турнире... секундантом моего соперника!

15...¤xh3 16.¤xf3 ¤c8 17.a5 ¤c6 18.¤a4. Для поддержания равновесия, возможно, чуть точнее было 18.¤b4.

18..f6 19.exd6 ¤xd6 20.¤xc6 ¤xc6 21.¤c5.



В итоге черные, делая естественные ходы, получили чуть лучший эндшпиль. Если бы мне сказали в этот момент, что партию я выиграю, я бы очень удивился!

21...¤e8 22.¤d1 ¤e4 23.¤xe7 ¤xe7 24.c3 e5 25.¤g1 exf4 26.¤xf4. Вероятно, этот отрезок черным не очень удался, и, по крайней мере, я уравнял.

26...g6 27.¤f3 f5 28.¤fd3 ¤c5. Неизбежно, но возможно.
29.¤xc5 ¤xc5 30.¤d5.



30...¤xd5. Важный момент! Здесь немедленно форсировало логичную ничью симпатичное

30...¤e1+! 31.¤xe1 ¤xd5 32.¤e7 ¤d1+ 33.¤f2 ¤d2+ 34.¤e2 ¤d5 35.¤e7 ¤d2+ 36.¤e2 ¤d5.

31.¤xd5. Теперь же у белых есть некоторые основания, чтобы еще помочь. Во всяком случае, так хорошо в партии я еще не стоял!
31...¤f7 32.¤d6. С идеей перевести ладью на b6.

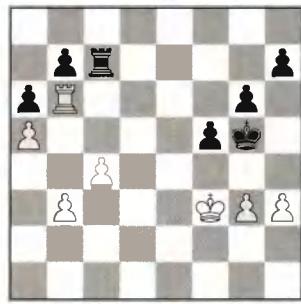
32...¤g7. Немного странно выглядит маневр короля, но проблема в том, что на естественное 32...¤e6? следует 33.¤d7+ ¤e7 34.¤xe7+ ¤xe7 35.¤f2 ¤d6 36.¤e3 ¤e5 37.¤g3. Кажется, что черный король в центре, пешек поровну и ничья не за горами, но удивительно — эндшпиль для черных проигран! Белые, отвлекая короля пешками ферзевого фланга, прорываются к пешке h7 и побеждают! Например: 37...g5 38.h4 h6 39.c4 ¤d6 40.b4 ¤e5 41.h5 ¤e6 42.¤d4 ¤d6 43.b5 ¤e6 44.bxa6 bxh6 45.c5.

33.¤f2 ¤h6 34.¤f3 ¤h5. Конечно, эндшпиль объективно ничеен, но ввиду более активных фигур у белых есть шансы на успех.

35.¤b6 ¤g5 36.g3 ¤c7 37.h3. На 37.c4 самое простое — 37...¤xc4! 38.h4+ ¤h5 39.¤xb7 h6 40.¤b6 ¤c2, и черные легко держатся.

37...¤d7 38.c4 ¤d3+ 39.¤f2 ¤d7. Учитывая, что мой соперник делал контрольный ход на последней минуте, я надеялся — он не решится на 39...f4 40.gxf4+ ¤xf4 41.¤xb7 ¤xh3, что давало несложную ничью.

40.¤e3 ¤e7+ 41.¤f3 ¤c7 42.b3.



Белые получили практически максимум из того, что было возможно, но ладейники, как известно, всегда ничейны, и запас прочности черных еще велик.

42... $\mathbb{Q}h5$ 43. $\mathbb{Q}f4$ (43.b4 $\mathbb{B}xc4$ 44. $\mathbb{B}xb7$ $\mathbb{Q}g5$ 45.h4+ $\mathbb{Q}f6$ 46. $\mathbb{Q}g2f4$ приводило к ничьей) 43... $\mathbb{Q}f7$.

44. $\mathbb{Q}f3$. Можно было начать и с 44.b4. Ничего не дает 44. $\mathbb{Q}e5$ g5 45. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}g6$ с последующим ...f4.

44...g5. 44... $\mathbb{Q}g5$ 45.c5 было бы для черных промедлением, и, возможно, у них уже большие проблемы. Поэтому я и начал с 44. $\mathbb{Q}f3$.

45.b4 g4+ 46.hxg4+ f4xg4+ 47. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}g5$ 48.b5. Возможно, интереснее было 48.c5, но, видимо, черные и здесь держатся. Например: 48... $\mathbb{B}e7+$ 49. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{B}d7+$ 50. $\mathbb{Q}e5$ h5 51.b5 axb5 52. $\mathbb{B}xb5$ $\mathbb{B}c7$ 53. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{B}c6+$ 54. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{B}c7$ 55.a6 bxab 56. $\mathbb{B}h8$ h4 57. $\mathbb{B}g8+$ $\mathbb{Q}f5$ 58.gxh4 $\mathbb{B}d7+$ 59. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{B}h7$.

48...axb5 49.cxb5 h5 50.a6.



50... $\mathbb{B}e7+$. Как показало дальнейшее течение партии, разумнее было вначале пробить 50...bxab.

51. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{B}d7+$ 52. $\mathbb{Q}c4$. Важный вариант, если белые идут в другую сторону: 52. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{B}e7+$ 53. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{B}f7+$ 54. $\mathbb{Q}g2$ bxab 55.bxa6 $\mathbb{B}f5!$ (55... $\mathbb{B}a7$ 56. $\mathbb{B}h5+$ $\mathbb{Q}g6$ 57. $\mathbb{B}a5$, по идею, безнадежно для черных) 56.a7 $\mathbb{B}a5$ 57. $\mathbb{B}b5+$ $\mathbb{B}xb5$



Изысканная восточная архитектура

58.a8 \mathbb{Q} $\mathbb{B}f5$.



Картичная позиция! Король белых отрезан, что не позволяет им усилить позицию, несмотря на лишнего ферзя. Крепость! Забавно, что весь этот вариант был указан Александром после партии, как, например, и неожиданный выигрыш в пешечном эндшпиле на 32-м ходу. Должен признать, что он видел больше

меня в этой партии, но у меня все «срослось».

52... $\mathbb{B}c7?$ Конечно — фарт, но после не такого простого эндшпиля с множеством ловушек черные на миг теряют концентрацию, и это стоит им партии. 52...bxab 53.bxa6 давало несложную ничью — 53... $\mathbb{B}c7+$ 54. $\mathbb{Q}b4$ (можно вернуться назад в указанный ничейный вариант с ферзем — 54. $\mathbb{Q}d3$) 54...h4 55. $\mathbb{B}b5+$ $\mathbb{B}h6$ 56.gxh4 $\mathbb{B}a7$ 57. $\mathbb{Q}a5$ g3 58. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{B}g7$.

53. $\mathbb{B}c6$. Здесь у черных сразу безнадежно. Пешки все сметают на своем пути.

53...bxc6 54.b6 $\mathbb{B}c8$ 55.b7 $\mathbb{B}b8$ 56. $\mathbb{Q}c5$ h4 57.a7 $\mathbb{B}xb7$ 58.a8 \mathbb{Q} $\mathbb{B}h7$ 59. $\mathbb{Q}g8+$ $\mathbb{B}h6$ 60.gxh4 $\mathbb{B}g7$ 61. $\mathbb{B}h8+$ $\mathbb{Q}g6$ 62.h5+ $\mathbb{Q}f7$ 63.h6 $\mathbb{B}g5+$ 64. $\mathbb{Q}d6$ g3 65. $\mathbb{Q}h7+$ $\mathbb{Q}f6$ 66. $\mathbb{Q}e7+$ $\mathbb{Q}f5$ 67. $\mathbb{Q}xg5+$ $\mathbb{Q}xg5$ 68.h7. Черные сдались.

Ташкент 2012		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	0	M
1.	С. Карякин	2775		$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1—3
2.	Ван Хао	2737		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$
3.	А. Морозевич	2748		0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$
4.	Ф. Каруана	2786		$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	6 4—6
5.	Ш. Мамедьяров	2764		1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	6 4—6
6.	Р. Касымжанов	2696		$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	6 4—6								
7.	Р. Пономарев	2741		0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$
8.	П. Свидлер	2747		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$
9.	П. Леко	2732		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$								
10.	Б. Гельфанд	2751		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	4½ 10
11.	Л. Домингес	2726		0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	4 11
12.	Г. Камский	2762		$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	0	$\frac{1}{2}$	12



alpari

ДУМАЙ И ПОБЕЖДАЙ!



Москва, Ракетный бульвар, 16

☎ +7 495 710 76 76

☎ 8 800 200 01 31 (звонок по России бесплатный)

www.alpari.ru

e-mail: info@alpari.ru



Анна Ушенина: «Играть все равно надо!»

Анна Ушенина. Родилась 30 августа 1985 года в Харькове. Международный гроссмейстер, заслуженный мастер спорта Украины. Чемпионка мира-2012. Бронзовый призер чемпионата Европы-2008. Чемпионка Украины-2005, бронзовый призер-2012. Чемпионка Украины-2012 по блицу и быстрым шахматам. В составе сборной Украины: олимпийская чемпионка-2006, серебряный призер-2008, бронзовый призер-2012; бронзовый призер командного чемпионата мира-2007; бронзовый призер командного чемпионата Европы-2009.

Фото В. Барского

Только наивные люди полагают, что сразу после победы на первенстве мира триумфатор может почивать на лаврах. Как бы не так! Ведь венок лавровый — не только красивое украшение, но и своеобразное «ярмо». Новоиспеченного чемпиона ждут официальные чествования, важные встречи, бесконечные интервью — и одно из них с Анатолием Яворским для «64».

Харьковчанка Анна Ушенина, всего-то на день приехавшая в Киев после победы на чемпионате мира в Ханты-Мансийске, отработала обязательную программу на все сто. Утром — пресс-конференция. Потом «флеш» для телеканалов. В обед — сеанс одновременной игры с детишками. Вечером — торжественный прием в офисе Федерации шахмат Украины. Фотосессия с гостями, раздача автографов... Наконец-то финиш. До поезда на Харьков — еще пару часов: можно расслабиться. «Анна, понимаю, что вы устали... — бессовестно нарушает покой автор этих строк. — Можно интервью для «64»? «Да, конечно» — без всяких страдальческих ноток отвечает чемпионка. И мы тут же удаляемся с фуршета. Извините, Анна! Работа у нас, журналистов, такая. А у вас теперь такая миссия...

— Анна, ваши фото теперь частенько появляются в газетах, на сайтах. Вас показывают по ТВ... А на улице узнают? Подходит за автографом или просто поговорить?

— Может, и узнают, но не подходят... Потому особого ажиотажа вокруг своей персоны не чувствую.

— Да уж... Вот если бы вы играли в футбол... Но вернемся к шахматам. Почему именно эта игра увлекла маленькую Аню Ушенину?

— Сначала, лет в шесть, я ходила на гимнастику. Занималась около года — была не хуже, но и не лучше девочек по группе. Но мама, видимо, почувствовала, что

«это не мое», и повела в секцию шашек. На тот момент я уже обыгрывала бабушку, которая, собственно говоря, и научила играть. Да вот незадача: когда мы пришли в клуб, оказалось, что шашечный отдел закрылся и работала лишь шахматная школа. Что делать?! Раз уж пришли, записались туда. Причем почти сразу попали на детский турнир. Помню, много партий проиграла. Может быть, даже все... Но это не отбило охоту заниматься. Наверное, мой первый тренер — Валерий Давидович Берлин — нашел правильные слова для маленькой девочки. Кстати, того клуба с красивым названием «Ферзь» сейчас уже нет...

— Первые ходы вы сделали в 7 лет. Нынче многие ребята в таком возрасте — уже материальные разрядники...

— Конечно, по сравнению с нынешними подходами к шахматам, начала поздновато. Так уж вышло... Но я достаточно быстро стала обыгрывать сверстников, а потом и ребят постарше. Причем шахматы были не единственным моим увлечением. Я училась также в школе изобразительного искусства, а еще со временем стала брать уроки игры на гитаре. Честно признаюсь — трудно было. Сначала обычная школа, потом шахматы плюс рисование или гитара. Не то что сил не хватало, а даже иногда проблематично было везде успеть... В общем, в 11 лет я оставила рисование. А потом и занятия гитарой.

— Сейчас берете в руки кисти или, может, струны иногда перебираете?

— С той детской поры не рисую. А вот по гитаре небольшая ностальгия есть. Инструмент дома имеется, но все руки не доходят. Да и мысленно сдерживаю себя — все-таки подзабыла аккорды, без практики вряд ли хорошо получится.

— В школе какие предметы любили?

— Гуманитарные.

— Странно... Шахматисты обычно блестят способностями в точных науках.

— Ой нет! Я не любила математику... Особенно — геометрию!

— Кроме обычной общеобразовательной у вас за плечами обучение в знаменитой Краматорской шахматной школе. Какие воспоминания о том периоде?

— Безусловно, эта школа дала мне многое. В ней занимались талантливые ребята, мы тянулись друг за другом, регулярно ездили на турниры и сборы... Кстати, среднюю школу я окончила в Краматорске, а не в Харькове, там же поступила на факультет правоведения. Однако после ухода Михаила Никитовича Пономарева шахматная школа в Краматорске пришла в упадок. Все сильно изменилось, в первую очередь в тренировочном процессе. Многие разъехались... И я отправилась домой. Перевелась в Харьковскую академию физкультуры. Окончила ее и получила специальность тренера.

— Но сейчас вы снова учитесь — в Национальной юридической академии имени Ярослава Мудрого. Вас опять поманила юриспруденция? Или вы стали «юракадемиком», потому что в этом вузе сильнейший в Украине шахматный клуб?

— И то, и другое. Правда, учусь заочно. Дневная форма обучения требует уму времени.

— Понятное дело — много уходит на турниры, разъезды. А на тренировки сколько часов тратите? В день или в месяц...

— Да по-разному. Точно не скажу... Никогда не считала, сколько занимаюсь.

— Бывали случаи, когда заставляли себя сесть за доску или компьютер? Когда соревнование на носу.

— Конечно, иногда бывают ситуации, когда нет особой тяги к занятиям. Но если умом понимаешь, что нужно, желание тут же просыпается.

— Ваш личный тренер — Геннадий Круговой, известный в Украине спортивный менеджер. А с кем из шахматистов высокой квалификации вы проводите совместные тренировки или сборы?

— В основном я занимаюсь самостоятельно. Но конкретно накануне чемпионата мира в Ханты-Мансийске со мной работал харьковчанин Антон Коробов.

— Однако на чемпионат вы все-таки поехали без тренера.

— Ехать вдвоем на турнир — тем более за границу — дорогое удовольствие. Для меня это финансово непосильно. Хотя, конечно, играть, когда рядом с тобой наставник или секундант, намного комфортнее.

— В таком случае, не испытывали ли вы определенный дискомфорт по поводу того, что многие другие участники прибыли в Ханты-Мансийск с тренерами? У той же Антуанетты Стефановой, вашей соперницы по финалу, был помощник...

— Это, скорее, не дискомфорт, а зависть. Я стараюсь не поддаваться этому чувству. Играть ведь все равно надо! А лишние размышления на посторонние темы только мешают.

— Судя по результату, вам удалось абстрагироваться от посторонних мыслей.

— Результатом я, конечно, довольна. Турнир был очень сложный — затяжной, все соперницы высокого уровня. Кроме того, в Ханты-Мансийске стояла холодная погода, что, естественно, не добавляло оптимизма. Но со всеми трудностями в целом справиться удалось.

— Можно сказать, что вам в какие-то моменты повезло?

— Не без того... Но любой сильный турнир нельзя выиграть без доли везения.

— Перед стартом изучали турнирную сетку? Готовились заранее к соперницам?

— Накануне чемпионата знала, что в первом раунде встречаюсь с перуанкой Дейси Кори. Потом практически автоматом попадала на бывшую украинку Анну Музычук, которой противостояла не очень сильная соперница. Дальше уже расклады не смотрела. Просто настраивалась показать максимально качественную игру.

— Кстати, многие специалисты отметили высокий уровень партий чемпионата. Нахваливали и ваши поединки, в частности «книжную» победу над россиянкой Надеждой Косинцевой.

— Я еще серьезно не анализировала партии турнира, но на первый взгляд, действительно, было сыграно много интересных и качественных партий. Мне кажется, что в последние годы уровень игры шахматисток в целом заметно вырос. Свою роль сыграл тот фактор, что женщины стали больше работать с компьютерами. Что касается моей игры, то, действительно, удалось сыграть несколько хороших партий...

— Какая, на ваш взгляд, лучшая?

— Уже упомянутый поединок с Косинцевой получился добротным. Но мне больше нравится победа в третьей партии финала. Особенно по душе симпатичный маневр 24...a7. (Обе эти партии прокомментированы в «64» №12/2012 Сергеем Шиповым. — Прим. ред.)

— Антон Коробов в интервью после чемпионата сравнил вас с Сэмюэлем Решевским лучших времен. Сказал, что у вас отлично сочетались высокая энергетика

и инстинкт убийцы. Как проекомментируете эти слова?

— Ну... Антон — известный мастер речевого жанра (смеется). Больше мне сказать нечего.

— Еще один известный гроссмейстер — Вячеслав Эйнгорн, ваш экс-тренер в сборной Украины, отметил: «Чтобы стать подлинной чемпионкой, Ушениной нужно выиграть матч у Хоу Ифань». И это при том, что китаянка выступала в Ханты-Мансийске и вылетела уже во втором раунде...

— У многих шахматистов негативное отношение к нокаут-системе. Они считают, что классический матч — более оптимальная система определения чемпиона мира. Но ведь не я определяла, как разыгрывать корону. Все участницы были в равных условиях.

— Уже думали над тем, как будете готовиться к матчу с Хоу Ифань?

— Немного переведу дыхание после чемпионата и официальных мероприятий и займусь этим вопросом. Сейчас уже есть некоторые идеи, но пусть это останется тайной.

— В Ханты-Мансийске на церемонии награждения вам подарили красивую меховую шапку. Носите ее?

— Шапка действительно очень красивая! Но она немного мне великовата. Если мастера смогут уменьшить, обязательно буду носить.

— После первенства вас поздравили с победой президент Украины Виктор Янукович и премьер-министр Николай Азаров. Как это было? Они лично звонили?

— Нет, мне позвонили из гос службы спорта и передали поздравления от президента и премьера. А когда я вернулась в Харьков, вручили поздравительные адреса. И сообщили, что позже будет прием у Януковича.

— Вас также чествовали в Москве на церемонии «Каисса». Судя по фотопортретам, мероприятие было роскошное...

— Очень! Но в то же время весьма душевное. В Дом литераторов пришли многие известные люди, московский бомонд. Меня наградили призом в номинации «Самый яркий зарубежный шахматист 2012 года». При этом организаторы не предупредили заранее о награде. Получился приятный сюрприз! Тем более что вручал мне приз Михаил Горбачев. Раньше я видела его только по телевизору. И тут такое знакомство!

— На церемонии вы и в шахматы немного погрели.

— Провели две партии «на пару». У меня и Валентины Гуниной партнерами были Владимир Палихата, Кирсан Илюмжинов и Александр Жуков. Кстати, президент Федерации шахмат Москвы Палихата — родом из Украины. Он очень любит шахматы и вкладывает в нашу игру не только деньги, но и душу.

— Ходы вы делали по очереди с мужчинами. Они угадывали ваши гроссмейстерские замыслы? Или гнули свою линию?

— Это были «легкие» партии, тем не менее все участники играли очень ответственно. А результат здесь неважен.

— В Москве вы также провели шахматный урок для детей. Как вам роль лектора?

— Очень понравилось заниматься с ребятами. Они буквально заряжают энергией!

— За неделю до этого у вас было не столь «позитивное» шахматное мероприятие — сеанс одновременной игры в Качановской колонии под Харьковом, ставшей знаменитой благодаря VIP-узнице Юлии Тимошенко.

— Да уж, в таких заведениях, понятное дело, атмосфера не

очень. Но я из-за этого особых неудобств не испытываю. Это уже не первый мой сеанс в местах лишения свободы. Академия физкультуры, в которой я училась, опекает колонии, и студенты различных факультетов проводят там соревнования. В свое время я также принимала в них участие. И в этот раз, когда меня попросили, не стала отказывать.

— Уже в марте вам предстоит подтверждать свой чемпионский статус на командном первенстве мира в Астане. Будете претендовать на первую доску в сборной?

— Наш тренер Михаил Бродский решит, кому на какой доске играть. Для меня это непринципиальный момент. Я готова сражаться там, где принесу команде максимальную пользу.

— Такого же принципа вы придерживаетесь и во время выступлений за клубы?

— Это принцип большинства шахматистов.

— Кстати, за какие клубы выступаете?

— Сейчас — за турецкий, хорватский и китайский. Раньше играла также за «Экономист» из Саратова, но потом команда распалась. Впрочем, в Украине ситуация гораздо печальнее — у нас нет даже женской лиги...

— А как вообще оцените нынешнюю ситуацию в украинских шахматах?

— Однозначно оценить трудно. С одной стороны, национальная федерация активно работает, видно, что ее нынешний президент Виктор Капустин живет этим делом. Взять, к примеру, недавний чемпионат Украины среди женщин — в нем играли все сильнейшие, и благодаря ФШУ и харьковским организаторам турнир прошел на высоком уровне. С другой стороны, государственные органы могли бы уделять и больше внимания шахматам.



В первую очередь — помогать финансово. Как это делают в Китае, России, Армении, Азербайджане и во многих других странах. Наверняка нужно думать и о том, чтобы ввести урок шахмат в школе. И здесь без помощи государства никак не обойтись.

ВМЕСТО ПОСЛЕСЛОВИЯ

Мощное все-таки оружие — общественное мнение. Стоило Анне Ушениной упомянуть в одном из интервью, что она живет в маленькой двухкомнатной квартире с мамой и бабушкой, как «поднялась волна». Сначала на шахматных форумах, потом ее подхватили другие медиа... Общий контекст: это ненормально — шахматную королеву должны вознаградить по достоинству и создать ей пусть не королевские, но достойные условия.

В Украине, поверьте, шумиха была приличной. И вот уже глава Государственной службы молодежи и спорта Равиль Сафиуллин заявляет на пресс-конференции: «Мы наслышаны о том, что у Анны сложные жилищные условия, что у нее нет даже отдельной комнаты... Мы сделаем все, чтобы изменить ситуацию. Я уже имел телефонный разговор с мэром Харькова. И мы сообща, я уверен, решим эту проблему...»

Что ж — теперь общественности нужно держать ситуацию на контроле. Чтобы довести партию до победного конца. *Gens una sumus!*

Куда умчались Кубки?

Кульминация многоэтапной гонки под названием «Кубок России» свершилась в Ханты-Мансийске.

Жизнь в Ханты-Мансийске — одном из лучших российских городов — имеет свои особенности. Славный, добрый, уютный и современный город неспроста является одним из любимых мест проведения множества крупнейших мероприятий — политических, деловых, культурных, спортивных... Интересных и разных. Это здорово, это красиво, это радует и привлекает.

Осенью 2012 года таких шахматных событий оказалось очень много. Женский чемпионат мира (выигранный, если кто-то успел забыть, Анной Ушениной), Кубок губернатора. В качестве своеобразного предисловия (или репетиции) к этим событиям прошло детское первенство ХМАО, а также детское первенство Уральского федерального округа. В общем, Кубок России среди мужчин и женщин, стартовавший в самом начале декабря, оказался пятым подряд крупным мероприятием по шахматам для нас, работников Югорской шахматной академии. Справились — был дружный утомленный выдох всего коллектива!

Волею главного арбитра Кубков России Александра Семеновича Хасина я был привлечен к судейству. Не то чтобы я был очень грамотным судьей или меня сильно к этому тянуло, но я привык философски встречать сюрпризы, даруемые судьбой. Впрочем, в

моей относительно богатой событиями биографии случались и судейские эпизоды, так что я считал идею Хасина возможностью для себя приобрести новый опыт, посмотреть на сильный шахматный турнир с новой стороны. И я его, этот турнир, увидел. Должно быть, из-за этого видения редакция «64» предложила мне рассказать об этих финалах. Что ж, рассказываю.

МУЖСКОЙ ТУРНИР

Сначала — состав. Всего играли 16 человек. Пары первого круга были такие (привожу их уже с итогами матча).

КРУГ ПЕРВЫЙ

Онищук Владимир (Украина) — Яковенко Дмитрий: 0,5-1,5.

Инаркиев Эрнесто — Малетин Павел: 2-3.

Савченко Борис — Хисматуллин Денис: 1-3.

Хайруллин Ильдар — Габриелян Артур: 2-0.

Григорьянц Сергей — Сочко Бартош (Польша): 2-3.

Кокарев Дмитрий — Коваленко Игорь (Украина): 2-0.

Тимофеев Артем —

Бочаров Дмитрий: 1,5-2,5.

Лысый Игорь —

Романов Евгений: 2-0.

Система игры — две партии в «классику», потом две активные, а в случае необходимости —

блitz-«армагеддон» с форой в минуту белым, но они обязаны побеждать.

Фаворитом турнира выглядел Дмитрий Яковенко. Его высокий рейтинг, явное желание победить в родных стенах и объективно стабильно сильная игра к тому располагали. В первом круге он победил в основное время, хотя и сделал в первый день досадную ничью черными. Со счетом 2-0 завершились три матча. Как они проходили?

Кокарев в первой партии показал явное дебютное превосходство белыми в варианте дракона, хотя и достиг победы ходов на семьдесят позже, чем мог бы. Во второй партии Дмитрий не стал отсиживаться в окопах, а ушел в рискованную игру на встречных курсах. Этим он явно удивил украинского гроссмейстера, который не разобрался в ситуации и потерпел новое поражение.

Игорь Лысый, встретившись с неожиданной заготовкой в принятом ферзевом гамбите, сохранил хладнокровие вместе с лишней пешкой. После малозаметной неточности черных ее удалось реализовать. Во второй партии резкая игра Евгения Романова на королевском фланге привела лишь к созданию слабостей, и высокая техника уральского гроссмейстера вновь торжествовала.

Полное превосходство продемонстрировал Ильдар Хайруллин.



Участники Кубка с артистами черно-белой пантомимы

**И. Хайруллин —
А. Габриелян**

Защита Тарраша D34

1. $\mathbb{Q}f3 \mathbb{Q}f6$ 2. $c4 c5$ 3. $\mathbb{Q}c3 e6$ 4. $g3 d5$

5. $cxd5 exd5$ 6. $d4 \mathbb{Q}c6$ 7. $\mathbb{Q}g2 \mathbb{Q}e7$

8.0-0 0-0. Основная позиция защиты Тарраша. После длительного раздумья Ильдар выбрал довольно ядовитый вариант, требующий от черных высокой точности.

9. $dxc5 \mathbb{Q}xc5$ 10. a3.



Дальнейшее я наблюдал со смесью изумления и ужаса. В не столь уж давние времена мне приходилось не один десяток раз отстаивать защиту Тарраша против игроков очень сильных, но столь плохие позиции я получал редко!

10... $\mathbb{Q}e8$. Удивляет, что хороший гроссмейстер был совершенно не готов к этому довольно популярному варианту. Могу предложить хотя бы 10... a5, и перевес белых не выходит за рамки разумного. Есть и другие пути...

11. $b4 \mathbb{Q}b6$ 12. $\mathbb{Q}b2 \mathbb{Q}g4$ 13. $\mathbb{Q}a4 \mathbb{Q}c7$ 14. $\mathbb{Q}c5$. Возможность такого неприятного для черных перевода коня — азбука дебюта.

14... $b6$ 15. $\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}xf3$. Полная сдача позиции. Далее белые без видимых усилий забирают всё.

16. $\mathbb{Q}xf3!$ Конечно — пешка на f4 будет очень полезна белым.

16... $\mathbb{Q}e5$ 17. $f4 \mathbb{Q}ed7$ 18. $\mathbb{Q}b3 \mathbb{Q}f8$

19. $\mathbb{Q}e5 \mathbb{Q}g6$ 20. $\mathbb{Q}c6 \mathbb{Q}d7$ 21. $\mathbb{Q}acl$ $\mathbb{Q}e4$ 22. $\mathbb{Q}fd1 \mathbb{Q}xf4$. Терять было уже нечего.

23. $\mathbb{Q}xd5 \mathbb{Q}c7$ 24. $gxf4 \mathbb{Q}xf4$

25. $\mathbb{Q}xe4 \mathbb{Q}xe4$ 26. $\mathbb{Q}g5 \mathbb{Q}e2+$ 27. $\mathbb{Q}f1 \mathbb{Q}xc1$ 28. $\mathbb{Q}c3 f6$ 29. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{Q}e1+$ 30. $\mathbb{Q}xe1 \mathbb{Q}d3+$ 31. $\mathbb{Q}f1$. Черные сдались.

Во второй партии попытки сокрушить массивную оборону Хайруллина привели к тому, что ему (впечатление такое, что без особой охоты) пришлось провести матовую контратаку.

Другие матчи были напряженными.

Борис Савченко в первой партии (белыми) перехитрил переоценившего позицию Дениса Хисматуллина. Однако во второй резкая, креативная манера игры Бориса, принесшая ему немало успехов и почитателей, дала сбой. Денис классически захватил центр, хладнокровно реваншировался и победил в обеих «активных» партиях.

В классических партиях обменялись «белыми» победами Артем Тимофеев и Дмитрий Бочаров,

В рапиде Дмитрий оказался удачливее, сделав ничью черными и выиграв белыми. Отметчу, что дважды ему принес успех молниеносный вариант 3.f3 в защите Грюнфельда.

В матче Инаркиев — Малетин, несмотря на явное Эло-превосходство москвича, одна ничья следовала за другой. Наконец в пятой партии, «армагеддон», игравший белыми Павел Малетин продемонстрировал умение выиграть по заказу заметно худшую позицию!

Такой же подвиг, как и Малетин, совершил и Бартос Сочко. Он выиграл белыми блиц у Сергея Григорьянца. А ведь в первый день Сергей буквально разгромил позицию Бартоса эффективной атакой на короля. Но польский гроссмейстер проявил могучий характер! Сначала он отыгрался в «классике», уверенно выиграв вечный эндшпиль «ладья и слон против ладьи». А после двух «активных» ничьих выиграл «армагеддон»! Таким образом, он стал единственным иностранным игроком, вышедшим во второй круг. Но пока еще никто не предвещал его конечного триумфа.

КРУГ ВТОРОЙ

Яковенко — Лысый: 3-2.

Хисматуллин — Кокарев: 2-0.

Сочко — Хайруллин: 1,5-0,5.

Бочаров — Малетин: 2,5-2,5 — за счет ничьей черными в

«армагеддон» в следующий круг вышел Бочаров. Рейтинг-фаворит турнира встретил грозного оппонента в лице Игоря Лысого. После двух ничьих в «классику» тот же итог повторился в дополнительных партиях с укороченным контролем. Драматично развивался «армагеддон». Игравший белыми Игорь мог в один ход безвозвратно забрать коня! Этого не видели оба противника, но видел я, ведший запись партии. К тому же в трудном для белых окончании засбоили часы, лишив Игоря последних случайных шансов. Во втором круге удача еще не отвернулась от Яковенко — это произошло чуть позже.

Денис Хисматуллин уверенно выиграл в двух партиях у Дмитрия Кокарева. Привожу первую партию их матча.

Д. Хисматуллин — Д. Кокарев

Староиндийская защита E94

1.d4 ♜f6 **2.c4** g6 **3.♗c3** ♜g7 **4.e4** d6 **5.♘f3** 0-0 **6.♗e2** e5 **7.0-0** c6 **8.♗e1** ♜a6 **9.♗e3** exd4. Далеко не самое популярное разветвление староиндийской защиты. Лишь сам Дмитрий Кокарев мог бы сказать, к чему он стремился и чего избегал.

10.♗xd4 ♜e8 **11.f3** ♜h5 **12.♗d2** ♜h4.



В атакующей затее черных есть некоторый надрыв. Иначе говоря, вряд ли она аналитически оправдана. Однако в условиях реальной партии такая мысль вполне может принести черным успех!



Фото Е. ВАШЕНЯКА

13.♗f1 ♜e5 **14.g3** ♜xg3. Конечно, фигуру отдавать надо, иначе черные просто даром потеряли бы много времени.

15.hxg3 ♜xg3 **16.♗g2.** Основательно поразмыслив, Денис Хисматуллин решил не замыкаться на материальных приобретениях. Легко в анализе, в уюте и при посильной поддержке программы советовать жадное **16.♗ed1** ♜e5 **17.♗g2** ♜h5 **18.♗ce2** ♜h2+ **19.♗f1** ♜h3 **20.♗g1.**

16...♗h2+ **17.♗f1** ♜xe1 **18.♗xe1** ♜h3 **19.♗xh3** ♜xh3+.



20.♗e2. Замысел бегства короля слегка шокирует своей смелостью и неожиданностью. Белые сами намерены перейти в атаку! И в партии это у них получилось с блеском. Путешествие короля отнюдь не было вызвано необходимостью. Наверное, черным нелегко после разменного **20.♗g2!**

20...♗h2 **21.♗f2** ♜c7. Дмитрий Кокарев — отличный гроссмей-

стер, который намного больше любит атаковать, чем защищаться. Он не разобрался в непривычной для него ситуации.

Очень значительны ресурсы черных после напрашивающегося **21...♗ad8** **22.♗c1** (весма неясно **22.♗g1** d5 **23.cxd5** cxd5 **24.♗f1** ♜c7) **22...♗b4** **23.♗h1** ♜xf2+ (с идеями вилки) **24.♗xf2** ♜d3+ **25.♗g3** ♜xc1 **26.♗xc1** — черные не должны проиграть.

22.♗c1 d5. Упорнее **22...h5**, но и после этого в позицию черных плохо верится.

23.♗h1 ♜e5 **24.♗h6** dxе4 **25.♗xh7+** ♜f8.



26.fxe4. Проще **26.♗xe4** ♜ad8 **27.♗e3** ♜xd4 **28.♗h8+** с лишней фигурой.

26...♗g7 **27.♗h2** ♜e5 **28.♗g3.** Выигрывало на выбор **28.♗e3** и **28.♗f3.**

28...♗e6 **29.♗xe6+** ♜xe6 **30.♗e3** ♜e8 **31.♗h3** ♜d8 **32.♗g5+** ♜d7



Полуфинал Бочаров – Хисматуллин

33. ♜d1+ ♜e8 34. ♜d3 ♜e5

35. ♜h7 ♜c5. Безнадежно и 35... ♜xg5 36. ♜h8+ ♜e7 37. ♜xa8.

36. ♜h8+. Черные сдались.

Интерес у главного судьи вызвало новосибирское дерби, в котором состязались два ученика Александра Хасина. Павел Малетин и Дмитрий Бочаров продолжали обмениваться невыразительными ничьими до самого «армагеддона». В нем предводителем черных фигур оказался Дмитрий, который после пятой ничьей и вышел в полуфинал.

Бартош Сочко, последний иностранец, немного удивил экспертов. Обыграв в первой партии белыми Ильдара Хайруллина, он на следующий день не дал ему никаких шансов отыграться.

ИТАК, ПОЛУФИНАЛ

Сочко – Яковенко: 2,5-1,5.

Бочаров – Хисматуллин: 0,5-1,5. Что касается второго матча, сюжет его был не очень сложным. Устояв черными, Денис Хисматуллин «замучил» противника во второй партии. А вот в другом единоборстве произошла настоящая сенсация.

Д. Яковенко — Б. Сочко

Новоиндийская защита E16

Самая красивая партия турнира. После трех ничьих, в которых сложно было усмотреть превосход-

ство Дмитрия, состоялась печальная для него четвертая партия.

1. ♜f3 ♜f6 2. c4 e6 3. g3 b6 4. ♜g2 ♜b7 5. d4 c5. Раньше такая жесткая игра в дебюте признавалась опасной для черных, но времена изменились.

6. d5 exd5 7. ♜g5. Этот прыжок коня приобрел популярность сравнительно недавно. В былые годы основное внимание уделялось ходу коня на h4.
7... h6 8. ♜h3 b5.



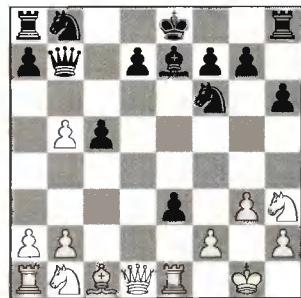
Резкая, требующая от обеих сторон высокой точности трактовка позиции. Возможен и более основательный ход ферзем на с8.

9. cxb5. Очень принципиально уже испытанное на практике 9. ♜c3 bxс4 10. ♜f4! Временно у белых нет пары пешек, но это, конечно, ненадолго. Уверен, что такая позиция еще неоднократно встретится в турнирной практике. Попытка стабилизировать позицию

может быть связана с 10... ♜c6 или 10... ♜a6.

9... ♜b6 10. 0-0 d4. Да, к такой игре надо быть готовым и хорошо помнить свои анализы! Казалось бы, черные пренебрегают развитием. Отчасти это так, но у них есть аргументы в центре. За доской даже основательно подготовленному Дмитрию Яковенко не удалось поставить проблем перед противником.

11. e3 dxе3 12. ♜e1 ♜e7 13. ♜xb7 ♜xb7.



14. ♜xe3. Взятие слоном определенно заслуживало предпочтения. Не уверен, что у белых есть реальный перевес, но они, по крайней мере, не рисковали получить хуже (как произошло в партии). Убедимся в этом.

14. ♜xe3! Полагаю, черные могли точной игрой форсировать примерное равенство: 14... d6! (слабо 14... 0-0 15. ♜c3 d5 16. ♜f3 ♜bd7 17. ♜xh6) 15. ♜c3 ♜bd7 (и здесь нехорошо 15... 0-0 16. ♜f4 ♜bd7 17. ♜fd5 ♜fe8 18. ♜xh6 ♜xd5 19. ♜xd5 ♜f8 20. ♜f3 ♜xb5 21. ♜xg7 ♜xg7 22. ♜c7 ♜e5 23. ♜xe5 ♜xb2 24. ♜e1!) 16. ♜f4 ♜e5! (жертва пешки необходима) 17. ♜xe5 dxе5 18. ♜xе5 0-0. Выясняется, что ничего особенного у белых нет. Сильные фигуры позволяют черным получить хорошую компенсацию за пешку. 19. ♜d5 ♜xd5 20. ♜xd5 ♜xd5 21. ♜xd5 ♜fb8 с равенством.

Разумеется, мой крохотный анализ не претендует на то, чтобы исчерпать содержание позиции.

14... d5 15. ♜e1 a6! Важный ресурс защиты, плавно переходящий в

контратаку. Выясняется, что скованность черных сил иллюзорна. **16.¤a3 axb5 17.¤xb5 0-0!** Преимущество у черных.

18.a4 ¤c6 19.¤e2 ¤fe8 20.¤f4 d4. Решительнее 20...g5 21.¤g2 d4 22.¤d1 ¤f8, и перевес черных больше, чем в партии. Но я бы также не рискнул ослабить позицию своего короля!

21.b3 ¤f8 22.¤d3 ¤xe2 23.¤xe2 ¤a5 24.¤d1 ¤e4 25.¤a3 ¤c8 26.¤a7 ¤b8 27.¤b5. Белые были бы рады повторению ходов, но черным в лучшей позиции нет резона соглашаться на мир.

27...¤d5 28.¤b1 ¤e4 29.¤f4 ¤d7.



«Зевок», оказавшийся удачным. **30.¤e1.** Яковенко напал на двух коней! Однако Бартош Сочко не пал духом и пожертвовал качество. Что же касается черных коней, то они еще себя покажут!

30...¤xb5. Была вероятна ничья после компьютерного 30...¤c3 31.¤xc3 dxc3 32.¤xc3 ¤xb3 33.a5.

31.axb5 ¤c3. Несмотря на материальный урон, играть черными по-прежнему легче.

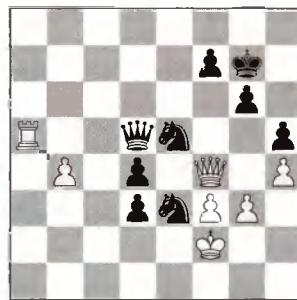
32.¤b2 ¤xb5 33.¤f1 ¤b6 34.¤d3 ¤c6 35.¤f3 ¤a6 36.¤d3.



Добрый зритель в девятом ряду

36...¤c4! Решающий удар. Далее — нервное добивание, завершившееся благополучно для польского гроссмейстера.

37.¤xf8 cxd3 38.¤c5 ¤e5 39.¤f5 ¤e2+ 40.¤g2 ¤c6+ 41.f3 ¤xc5 42.¤a2 ¤d5 43.¤f2 ¤c3 44.¤d2 g6 45.¤f4 ¤g7 46.h4 h5 47.¤g2 ¤b5 48.¤a2 ¤d6 49.¤f2 ¤f5 50.¤d2 ¤e3 51.¤a2 ¤c5 52.b4 ¤d5 53.¤a5.



Казалось бы, черные повисли над пропастью. Но, как в вестерне, бедолага-ковбой вновь запрыгивает на коня. Даже на двух коней!

53...d2 54.¤xd5 ¤d3+! Очень красиво! Белые сдались ввиду матов.

ИТАК, ФИНАЛ

Сочко — Хисматуллин: 1,5-0,5. Сможет ли давний секундант Дмитрия Яковенко «взять реванш» у его обидчика — вопрос, который волновал многих.

Не смог. В первой партии, получив очень хорошую игру черными, Денис курьезно остался без пары пешек. Надо отдать ему должное — проявив большую силу духа, он едва не отыгрался. Однако защитные ресурсы позиции черных оказались достаточными для спасения, и польский шахматист стал обладателем Кубка России.

Насколько это событие было случайным или закономерным, судить сложно. По игре мне больше понравился Денис Хисматуллин, отлично выглядел также Игорь Лысый.

Объективно Бартош Сочко не был фаворитом турнира, и подготовка его была не лучшей. Но как он работал за доской! Спасал тяжелые позиции и выигрывал равные. Он техничен и неутомим, а это искупает изъяны дебютной подготовки. Добавлю, что Сочко — старейшина турнира. Ему 34 года, и он на целых четыре года старше ближайших по возрасту игроков. В общем, его пример — отличный повод российским шахматистам задуматься о мере своей увлеченности игрой, своей сконцентрированности на достижении цели. Бартош победил только потому, что он этого очень хотел. На этом умолкаю, ибо любые слова бессмысленны. А тот, кто захотел задуматься и что-то понять для себя, сделает это и без моего участия.



Дмитрий Яковенко и Денис Хисматуллин не встретились в финале

ЖЕНСКИЙ ТУРНИР

Женский финал Кубка России состоялся всего из восьми участниц. Претерпел изменения ожидаемый состав. Незадолго до турнира отказалась играть гроссмейстер Марина Романько, и ее заменила Мария Фоминых.

Раздумывая о том, как и что писать о состязании женщин, я испытывал сложные чувства. Объективно качество партий в основном было низким. Не только в эндишиле (как это чаще всего бывает у шахматисток), но и во всех стадиях партии ошибок было очень много. Конечно, меня обуревал жестокий соблазн пойти по пути многих авторов, натыкать кучу диаграмм, на них ходы, которые делать не следовало.. Нет. это не подходит.

Суровость нокаут-системы плохо способствует творческим достижениям. У девушки это особенно заметно, так по какому праву мне сыпать соль на раны? Лишь потому, что этот турнир имел несчастье попасться мне на глаза? Право же, это недостаточное основание для суровых речей и нелепых обличений. Поэтому — сначала просто итоги.

КРУГ ПЕРВЫЙ

Гиря Ольга — Мирзоева Эльмира: 1,5-0,5.

Фоминых Мария — Горячкина Александра: 2,5-2,5 — благодаря ничьей черными в «армагеддоне» победа присуждена Горячкиной. Кованова Баира — Тимофеева Екатерина: 2-0.

Чарочкина Дарья — Карнаухова Эльмира: 2-0.

КРУГ ВТОРОЙ.

Гиря — Чарочкина: 3-1.

Горячкина — Кованова: 3-1.

КРУГ ТРЕТИЙ (ФИНАЛ)

Гиря — Горячкина: 0,5-1,5.

Победительницей финала Кубка стала Александра Горячкина, четырнадцатилетняя девочка из Салехарда.

Этот результат сам по себе говорит о многом. Дикое напряжение, промахи, нервотрепка кубковых будней — всё это пропадёт, забудется. Итоги этого турнира, первого взрослого успеха в жизни Большой спортсменки Саши Горячкиной останутся надолго.

Посмотрим последнюю партию турнира.

А. Горячкина — О. Гиря

Староиндийская защита E81

Накануне, играя белыми, Ольга Гиря упустила отличные шансы на выигрыш. Конечно, это ее расстроило и повлияло на некоторые решения в следующей партии.

1.d4 $\mathbb{Q}f6$ **2.c4** $g6$ **3.Qc3** $\mathbb{Q}g7$ **4.e4** $d6$

5.f3. Система Земиша — возможно, сюрприз для Ольги. В первом круге против Марии Фоминых Горячкина играла систему Макогонова. То, что в сложнейшем дебюте у Александры есть достойный выбор из разных и при этом полноценных вариантов, показывает: работает она много и качественно!

5...0-0 **6.Qge2** $c5$ **7.d5** $e6$ **8.Qg3** $exd5$ **9.cxd5** $a6$ **10.a4** $h5$ **11.Qg5** $\mathbb{Q}c7$ **12.Qd2** $\mathbb{Q}bd7$ **13.Qe2** $\mathbb{Q}e8$. Интересно немедленное 13... $\mathbb{Q}h7$.

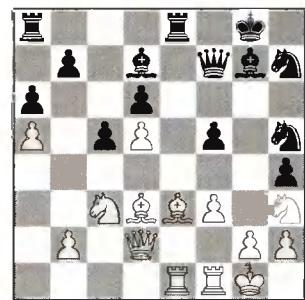
14.0-0 $\mathbb{Q}h7$ **15.Qe3** $h4$ **16.Qh1 f5** **17.Qf2** $\mathbb{Q}df6$ **18.Qd3** $\mathbb{Q}f7$ **19.Qae1**.

Я сознательно не беру в расчет некоторые неточности за обе стороны. С невозмутимостью опытнейшего игрока юная Александра продолжает развитие, лишая силы возможные тактические замыслы черных.

19...Qd7 **20.a5**. К более сложной игре могло привести **20.Qf4** $\mathbb{Q}f8$ **21.exf5** $\mathbb{Q}h5$ **22.Qe3 gx5**.

20...Qh5 **21.exf5** $gx5$ **22.Qh3**.

Белые играют на удержание возможной активности противника. Горячкиной удалось психологически переиграть оппонентку. Не находя возможностей для желаемого осложнения игры, Ольга Гиря постепенно утрачивает симпатию к своей позиции.



22...Qxe3. Приводит лишь к разменам, после которых защищающейся стороной остаются черные.

23.Qxe3 Qd4 **24.Qh1 Qxe3**

25.Qxe3 Qf6 **26.f4** $\mathbb{Q}e8$ **27.Qf2**

Qd4 **28.Qxd4 cxd4** **29.Qe2 Qe3**

30.Qf3. Может быть, черные издали недооценили этот ход?



Финалистки Кубка России Ольга Гиря и Александра Горячкина

30... ♜f6. Не гарантирует равенства 30... ♜xf3 31. gx f3 ♜f7 32. ♜xd4, у белых лучше.

31. ♜xd4.



Момент, когда черные упустили ничью.

31... ♜xd5. Ольга могла организовать полноценную контригру: 31... ♜e1+ 32. ♜f1 ♜xf1+ 33. ♜xf1 ♜xd5, и ничья была бы вполне возможна. 34. ♜c4 ♜hf6 35. ♜g5 ♜g7 36. ♜ge6+ ♜xe6 37. ♜xe6+ ♜g6 38. ♜d8 ♜b4 39. ♜f7+ ♜g7 40. ♜e6 ♜h5 41. ♜xh7 ♜f6 42. ♜e8 ♜e7 43. ♜xf5 ♜xf4 с достаточной для спасения компенсацией.

32. ♜xe3 ♜xe3 33. ♜g1. Преисполненная солидности, Горячкина отвергает 33. ♜f3 ♜g7 34. ♜xh4 ♜f6 35. ♜g1 ♜e4 с некоторой компенсацией за пешку ввиду хорошей централизации фигур.

33... $\mathbb{f}7$ 34. $\mathbb{f}3$ $\mathbb{f}6$ 35. $\mathbb{xh4}$ $\mathbb{d5}$ 36.g3 $\mathbb{b4}$ 37. $\mathbb{e2}$ $\mathbb{g7}$ 38. $\mathbb{g5}$ $\mathbb{c6}$ 39. $\mathbb{f2}$ $\mathbb{xa5}$. Черные отыграли пешку, но дела их нехороши. После предстоящих и неизбежных разменов у белых большие шансы на выигрыш.

40. $\mathbb{e3}$ $\mathbb{e6}$ 41. $\mathbb{hf3}$ $\mathbb{c6}$ 42. $\mathbb{xe6}$ $\mathbb{xe6}$ 43. $\mathbb{d4}$.



43.. ♜d8. Фактически капитуля-

ция. Однако и размен коней не спасал — после неизбежного размена слонов белый король безнаказанно уничтожал черные пешки.

44. ♜xe6 ♜xe6 45. h3 ♜c6 46. g4 fxg4 47. hxg4 d5 48. g5 ♜f5 49. ♜d3+ ♜g4 50. g6 ♜e7 51. g7 ♜h5 52. ♜h7. Черные сдались.

Я несколько часов думал, что же произошло в этой партии, за счет чего побеждает Александра. Потом понял: а ведь так выигрывал Тигран Петросян. Тот еще, девятый чемпион мира. Он не унывал, очень мало проигрывал и умело ускользал от ударов любой силы и замаха, оставляя нападающих в горечи недоумения. Подобно Саше Горячкиной.

От души желаю руководству российских шахмат не утерять это редчайшее дарование.

Вот, пожалуй, и всё, что я мог бы сказать по поводу прошедших в декабре в Ханты-Мансийске финалов Кубка России по шахматам среди мужчин и среди женщин.

Сказочный гандикап

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 23 ДЕКАБРЯ, ВЫДАЛОСЬ МОРОЗНЫМ. УЖЕ ПОЗЖЕ ПОГОДА РАСКЛЕИЛАСЬ И «ПОРАДОВАЛА» МОСКВИЧЕЙ НА НОВОГОДНИЕ ПРАЗДНИКИ МОКРЫМ СНЕГОМ, А В ЭТОТ ДЕНЬ СТОЛБИК ТЕРМОМЕТРА ОПУСТИЛСЯ НИЖЕ -20, ЧТО, ВПРОЧЕМ, НЕ ПОМЕШАЛО ШАХМАТИСТАМ СОБРАТЬСЯ В ЦЕНТРАЛЬНОМ ДОМЕ ШАХМАТИСТА НА ОЧЕРЕДНОЙ ГАНДИКАП-ТУРНИР.

Уже много лет Комиссия ветеранов Российской шахматной федерации при поддержке РШФ и многочисленных спонсоров проводит как минимум два турнира в год по системе гандикапа. Признаюсь, это одни из моих любимых соревнований шахматной Москвы: где еще можно встретиться за доской с ведущими гроссмейстерами, да еще и получить реальную возможность побороться за победу в партиях с ними? На этих турнирах всегда царит очень теплая дружеская атмосфера, сыгранные партии зачастую подвергаются совместному анализу, в котором принимают участие и журналисты, и ветераны, и молодые таланты, и уже признанные шахматные авторитеты.

«Идея навеяна тем, что в XIX веке довольно популярны были единоборства с форой — вперед давали фигуры, ладью. Мне пришло в голову, что в сегодняшних шахматах что-то подобное тоже будет интересно. Конечно, материальную фору делать уже нельзя, слишком возрос общий уровень шахматистов, а вот гандикап по времени способен уравнять шансы игроков разной силы. После расчетов и поисков удалось найти приемлемую, на мой взгляд, формулу, — рассказывает вдохновитель гандикап-турниров председатель Ветеранской комис-

сии РШФ Евгений Васюков. — Равным соперникам дается по 11 минут на партию, а тем, у кого стартовые категории разные, прибавляются (или отнимаются) минуты от этого «водораздела». Так, например, если партия играется между шахматистами 4-й и 6-й категорий, то первый получает $11 - 2$ (разница между категориями) = 9 минут, а второй $11 + 2 = 13$ минут. Всего (в соответствии с рейтингом и возрастом) 10 категорий, то есть минимальное время, которое можно получить на партию, — 2 минуты. Первый турнир по этой формуле прошел под эгидой газеты «Труд» в Золотом зале гостиницы «Россия» в 1998 году. В нем приняли участие Смыслов, Карпов (который тогда занял лишь 9-е место — система в действии!). Крамник, Свидлер, Галлямова, играли олимпийский чемпион по боксу Борис Лагутин, будущий вице-премьер правительства России Александр Жуков, а победил Гельфанд.

После этого успеха удалось организовать еще несколько гандикапов при поддержке генерального директора «Гипроречтранса» Владимира Викторовича Рудометкина, а когда я в 2003 году стал председателем комиссии ветеранов РШФ, мы стали проводить гандикапы по линии комиссии».

В традиционном предновогоднем турнире приняли участие 60 шахматистов всех возрастов и шахматных званий. С высоты первой стартовой строки, своего рейтинга и роста смотрел на доску семисотник Александр Грищук. Впрочем, расслабляться члену сборной было нельзя: за первое место не пропасть были побороться и гроссмейстеры Максим Длуги (уже покорявший вершину гандикапа), Вадим Звягинцев, Михаил Кобалия, бесстрашная молодежь в лице Даниила Дубова, Юрия Елисеева, Василия Папина. Приправьте эту компанию щепоткой молотого острого перчика в лице хитроумных журналистов Глуховского, Буртасовой, Барского; пряной ноткой сильнейших ветеранов во главе с Евгением Васюковым, отпраздновавшим в 2012 году 50-летие присвоения звания гроссмейстера СССР; разнотравьем талантливых шахматисток всех возрастов — от чемпионки мира среди ветеранов Галины Струтинской до юных чемпионок в своих возрастах; наконец, добавьте по вкусу игрошки зубастых представителей спонсоров и чиновников и вы получите шахматный коктейль, который вам наверняка захочется попробовать еще раз! К сожалению, в предновогодней суете не все приглашенные игроки



Александр Грищук с кубком и призами

Фото В. Барского

экстра-класса смогли принять участие в турнире, но зато после долгого перерыва в свет вышел Борис Васильевич Спасский, который и открыл соревнование. Сейчас десятый чемпион мира передвигается на коляске, но не теряет оптимизма. На вопрос журналистки Марины Макарычевой, когда он вновь начнет играть, без промедления ответил: «Как только представится возможность!» Хочется пожелать Борису Васильевичу здоровья и участия в одном из следующих гандикапов уже в качестве игрока.

Александр Грищук подтвердил свой класс, очень ровно пройдя всю дистанцию и выиграв турнир с отрывом в целое очко. Постоянно находившиеся на подступах к первому столу Максим Длуги, Даниил Дубов и Василий Папин разделили 2-4-е места.

60-й стартовый номер первого заместителя председателя ГД РФ Александра Жукова мог ввести в заблуждение неискушенных соперников — перед началом турнира страстный любитель блица на равных играл с одним из участвующих в турнире гроссмейстеров. Неудивительно, что итоговый результат поднял президента НОК России на 24-ю строчку таблицы. Мне повезло (исполь-

зуя это слово без тени лукавства) сыграть с ним вничью. А вот противостояние предпоследнего тура Жукова — Жуков завершилось в пользу очаровательной и одной из сильнейших в мире шахматисток. В результате решающий тур свел в борьбе за первый женский приз вашу корреспондентку, неудачно стартовавшую из-за любви к ночному просмотру новинок кинематографа и долгому сну по утрам (в этот раз пришлось просыпаться за доской!), и супругу победителя турнира. Вероятно, судьба решила, что два кубка за день в одной семье — это чересчур, и отдала предпочтение любительнице путешествий хоббитов. Партия получилась вполне в духе сказочной саги: черные фигуры драконами летали над позицией белого короля и пыхали жаром, а отважные белые гномы из последних сил защищали свои бастионы, во всех вариантах полагаясь на Бильбо Бэггинса, пропутешествовавшего с b2 на d5. Анализ получившихся (и несостоявшихся) осложнений занял целую группу участников турнира на все время ожидания закрытия. Предлагаю и вам окунуться в чудесный мир этой партии, которая, на мой взгляд, как нельзя лучше демонстрирует дух увлекательного гандикапа.

А. Буртасова (R-6) — Н. Жукова (R-4)

Французская защита C02

22 минуты времени на эту партию в соответствии с разницей в рейтинге распределились так: у белых 13 минут, у черных — 9.
1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 ♜c6 5.♗f3 ♜d7 6.a3 f6 7.♗d3 ♜c7 8.exf6. Слабый ход, сделанный из желания свернуть с магистральных путей и упростить игру. Конечно, центр сдавать не стоит — основные варианты 8.0-0 0-0-0 9.♗e1 или 8.♗f4 c4 9.♗c2.

8...♜xf6 9.0-0 c4 10.♗c2 ♜d6 11.♗bd2 0-0. Белые пренебрегли своим центром, и преимущество перешло к черным, у которых есть простой план: прорыв e5 вскроет позицию, и все фигуры заиграют.

12.b3. Неприятно, играя белыми, находиться в положении ведомого — хочется проявить хоть какую-то активность. В классической партии, конечно, подобные авантюры чересчур рискованны, поэтому пришлось бы со своей стороны готовиться к прорыву черных: 12.h3 ♜ae8 13.♗e1.

12...e5. После партии Наташа корила себя за то, что не сыграла спокойнее, например, 12...b5 с последующим e5. Но она не смогла удержаться от соблазна пойти на красивый вариант, случившийся в партии. Сильно было и 12...cx b3 13.♗xb3 e5.

13.bxc4. Особенно хитрую рыбку можно поймать только в мутной воде, и формат рапида тут как нельзя кстати. После 13.dxe5 ♜xe5 14.bxc4 dxc4 у черных прекрасная позиция.

13...e4 14.♘g5. После 14.c5 мне не понравился перевод слона 14...♞f4 15.g3 ♜h6 16.♘h4. Несмотря на лишнюю пешку у белых, позиция плохая — черные стоят слишком активно. Справедливости ради стоит отметить, что объективно все же нужно было играть именно так. Дело в том, что после хода в партии белые проигрывают, но и я, и Наташа были ослеплены красавицей тактической идеей.

14...♝xh2+ 15.♔h1 ♜g4. Легко выигрывало 15...♝f4 16.cxd5 ♜xg5 17.♕xe4 ♜xc1 18.dxc6 ♜xc6.

16.cxd5. Эти ходы были сделаны на доске сравнительно быстро — все ради следующего удара.



16...♝g1. Эффектный тактический выстрел способен на некоторое время оглушить, а времени прийти в себя в рапиде нет. Но, к счастью, этот ход не стал неожиданностью.

17.f4. Почему-то мы обе считали, что после простого 17.g3 белые проигрывают из-за 17...♝xf2, но у страха глаза велики. Когда к анализу партии присоединился Александр Грищук, то, недоумевая по поводу мифических проблем белых, съел пешку 18.♘dxe4 — атака черных сразу же захлебывается.

После 17...e3 18.♗xh7+ ♜h8 белые решают проблемы при помощи 19.f4 exd2 20.♘xd2, забирая одну из двух атакованных фигур.

17...♝xf4 18.♝xf4 ♜xf4. Не проходит остроумное 18...♞f2+. Белые могут позволить себе отдать ферзя — слишком много забирается в ответ: 19.♕xg1 ♜xd1 20.♘dxe4.

19.♘df3. Играя 17.f4, я делала ставку на этот симпатичный ход. На самом деле, сильнее было 19.♘f1, ведь так конь держит под контролем три крайне важных поля — e3, g3 и h2.



19...♝g3. Наташа дрогнула, попросив зевнув ответ белых.

Следовало играть 19...♝e3, и тогда началось бы самое интересное. Брать слона очевидно плохо. Я собиралась отвечать ходом 20.♘h3.



У черных есть несколько возможностей. Времени оставалось

немного — по паре минут у каждой, и выбрать верный ход было бы не так просто.

Максим Дlugi предложил первым делом рассмотреть взятие 20...exf3 21.♝xf4 ♜f2+ 22.♔h2 ♜xd1. Но здесь у белых все в порядке: 23.♘xd1 f2 24.♗e2 ♜xc1 25.♝xc1 ♜e7.

Главный редактор «64» Марк Глуховский со свойственной ему живостью мысли поставил ферзя на h6 (20...♜h6) и, используя свой напор и обаяние, убедил всех, что ход выигрывает — уж слишком сильна угроза ♜f2. Поверила харизматичному журналисту и Наталья Жукова. Когда к анализу подключился победитель турнира, то она продемонстрировала мужу «упущенный выигрыш». Грищук, буквально пару секунд посмотрев на позицию, сыграл 21.♔h2 и лукаво оглядел окружающих. Ход единственный и, похоже, ведет к ничьей: 21...♝xh2 22.♗xe3 ♜xe3 23.♝xh2 ♜xh3 24.dxc6 ♜xg2 25.♗xg2 ♜g5+ — вечный шах!

Правильно было бы 20...♝g3 — ход, который так и не был обнаружен в анализе после партии,

несмотря на участие нескольких гроссмейстеров.

21.♗xe4 ♜f8 22.♗xe3. Белым выбирать не приходится — ходы единственны. 22...♝xe3 23.♗g1 ♜xh3 24.gxh3 ♜xh3+ 25.♔h2 ♜xf3 26.dxc6 ♜f1+ 27.♔xf1 ♜xf1+ 28.♗g1. Чудесным образом белые все еще держатся. 28...♝f4 29.♗b1 bxc6, и черные все-таки должны победить!

20.♘xe4 ♜f2+ 21.♔xf2 ♜xf2, и белые постепенно довели свое преимущество до победы. □

Гандикап 2012		Категория	Очки	Место
1	А. Грищук	R-1	7,5	1
2	М. Дlugi	R-3	6,5	2–4
3	Д. Дубов	R-2	6,5	2–4
4	В. Папин	R-3	6,5	2–4
5	В. Звягинцев	R-2	6	5–11
6	Ю. Елисеев	R-3	6	5–11
7	Е. Васюков	R-6	6	5–11
8	А. Кузин	R-4	6	5–11
9	В. Желнин	R-5	6	5–11
10	С. Голубов	R-6	6	5–11
11	А. Буртасова	R-6	6	5–11

Почему подснежники не расцвели в декабре

О традиционном матче заслуженных ветеранов против девушек рассказывает Алина Кашилинская.

В мае 2012 года проходило одно из самых важных соревнований — матч на первенство мира. К счастью для многих российских любителей шахмат (и меня в том числе), он проводился в Москве.

Как только в моем расписании выдалась пара свободных часов, я решила воспользоваться шансом и побывать на столь интересном мероприятии. Пройдя в пресс-центр чемпионата мира, я сразу увидела известного чешского организатора Павла Матоху, которого невозможно не узнать благодаря его неординарному имиджу (имею в виду весьма нестандартную прическу). Мы поздоровались, и неожиданно от Павла поступило предложение принять участие в матче «Подснежники против ветеранов», ежегодно проходящем в Чехии. Разумеется, я достаточно внимательно слежу за всем, что происходит в мире шахмат, поэтому хорошо представляла себе примерный состав участников и характер данного матча. Участие в таком соревновании давало возможность сыграть с именитыми шахматистами, у которых многому можно научиться. Упускать такую возможность было нельзя.

Осенью на сайте Пражской шахматной федерации появился состав участников матча. За команду ветеранов в этом году должны были выступать Властимил Горт, Олег Романишин, Фридрик Олафссон и Виктор Корчной, которого в последний момент (вероятно, в связи с пло-

хим самочувствием) заменил Вольфганг Ульман. В команду «Подснежников» включили Валентину Гунину, Таню Сачdev, Кристину Хавликову и меня.

На место игры, в маленький чешский городок Подебрады, я приехала за день до начала турнира. Молодой человек, который встречал меня в аэропорту и обеспечивал трансфер до отеля, любезно согласился показать мне центр Праги, за что я ему очень благодарна. В тот момент я еще не знала, что мне удастся увидеть всю эту красоту не только из окна машины, но и прогуляться по изумительным пражским улочкам, никуда не спеша. Дорога от аэропорта до отеля заняла часа полтора. На стойке администратора отеля нас ждали бокалы вина и закуски. Не знаю, встречают ли подобным образом всех отдыхающих или исключительно участников матча, но было очень приятно, хоть я и отказалась от дегустации.

Жили все участники матча в одноместных номерах, очень просторных и комфорtabельных. Не успела разложить свои вещи, как меня позвали на обед. Оказалось, что ветераны прибыли на день раньше, а из всех девушек-участниц я приехала самая первая.

Войдя в ресторан, где должен был проходить обед, я сразу увидела трех наших будущих соперников, каждый из которых приехал на турнир со своей супругой (Властимила Горта мы увидели только на открытии). Меня встретили с таким радушием, что даже трудно было назвать этих друже-

любных и открытых людей своими соперниками. Это впечатление о ветеранах в дальнейшем находило только все новые подтверждения. Было очень приятно играть с людьми, которые просто любят шахматы, для которых важно не выиграть любой ценой, доказав свое превосходство над соперником, а просто «играть против фигур», делая сильнейшие ходы в конкретной позиции. При этом они сохраняют оптимистичное и светлое отношение к жизни. Мы не воспринимали их в качестве противников, старались просто играть в шахматы, следуя примеру старших.

От организаторов нам было предложено бесплатное посещение трех процедур в отеле (классического массажа, массажа ног и карбоновой ванны), что, конечно, было очень приятно. Вале и Тане настолько понравилось, что они ходили на массаж чуть ли не каждый день.

Открытие матча было назначено на 19 часов. Там мы, наконец, встретились с главным и незаменимым организатором шахматного матча «Подснежники против ветеранов» Павлом Матохой, а также с капитаном нашей женской команды гроссмейстером Сергеем Мовсесяном.

Открытие было проведено со вкусом. Запомнилось, например, как директор отеля открывал бутылки с шампанским с помощью длинной шлаги на улице. Все очень переживали, чтобы он не поранился, потому что иногда казалось, что вот-вот заденет шпагой свой большой палец. Но,



Валентина Гунина поднимает тост за здоровье соперников

слава богу, несмотря на ущерб в виде трех разбитых бутылок, все остались живы и невредимы. Жеребьевка тоже проводилась очень оригинальным способом: на стене повесили доску с позицией, где необходимо найти мат в три хода. Павел так и сказал: «Если во время открытия станет скучно, можете порешать задачку, которая мне очень нравится». Позиция действительно была непростая, и на церемонии открытия мы с девочками решить ее так и не смогли, хотя определенные идеи и витали в наших умах. Решение мы узнали только на следующее утро: его нам сообщила приехавшая на матч Юля Кочеткова (жена Сергея Мовсесяна).

Итак, матч был объявлен открытым.

Стартовала наша команда очень успешно. После первых трех туров мы опережали ветеранов со счетом 8,5-3,5, потерпев всего одно поражение в двенадцати партиях. При этом нам довольно часто улыбалась удача, но и по игре мы не уступали. Во всех партиях шла напряженная борьба, и в основном все решалось на флагжах, когда не выдерживали наши более опытные соперники. Оттаком старте мы даже и не мечтали.

Настроение, естественно, в нашей команде царило припод-

нятое. Не могу сказать, что мы расслабились. Скорее, почувствовали в себе уверенность, что можем не только бороться с легендарными шахматистами, но и выигрывать у них.

Однако счастье наше продлилось недолго. В четвертом туре мы потерпели первое, но, увы, не последнее поражение в этом матче. Проиграла свою партию Кристина Хавликова, причем именно в том стиле, в котором боялась проиграть партию каждая из нас: Горт получил позиционный перевес в дебюте, а потом просто задавил Кристину, не дав и шанса на спасение. Остальные партии завершились вничью.

Неправильно было бы считать, что это поражение выбило нас из колеи или что-то поменялось в настрое, который был у нас первые три тура. Скорее, что-то явно поменялось в команде ветеранов. Они смогли переломить ход матча. А им, опытным людям, сыгравшим за свою длинную шахматную жизнь огромное количество партий, турниров, матчей, известно, как это бывает важно.

На ужине перед выходным днем мы услышали за соседними столиками аплодисменты мужской команды, которая радовалась своей первой победе. Если бы они знали, что эта победа с

минимальным счетом 2,5-1,5 переломит течение всего матча, думаю, что радостных эмоций было бы гораздо больше.

Несмотря на поражение в четвертом туре, перед выходным днем мы вели в матче со счетом 10-6. У нас не было ощущения, будто что-то упущено или потеряно, ведь отрыв пока оставался очень большим.

В выходной день организаторами была предложена интересная программа — покататься на горных лыжах. Перед этим устоять было трудно, но я давно хотела побывать в Праге, поэтому высказала в качестве альтернативы предложение посетить чешскую столицу. В итоге мы с Валей отправились в Прагу вместе с нашим капитаном Сергеем Мовсесяном и его женой Юлей Кочетковой, а Таня Сачdev вместе с организаторами поехала кататься на горных лыжах. Дело в том, что индийская шахматистка приехала в Чехию на два дня раньше срока и провела эти дни в Праге, осматривая достопримечательности. Как мы узнали, обменявшись впечатлениями после выходного дня, Таня впервые встала на лыжи и получила огромное количество положительных эмоций и мощный заряд на оставшуюся часть турнира.

Мы тоже прекрасно провели время, посетив множество интереснейших и красивейших мест в



Алина Кашильская и Валентина Гунина

Фото Е. Сурова

Праге, в том числе Собор Святого Вита, Карлов мост, Вацлавскую площадь. Погуляли по Старому городу, где уже чувствовалось приближение Нового года. Насыщенная экскурсионная программа завершилась, разумеется, небольшим шоппингом.

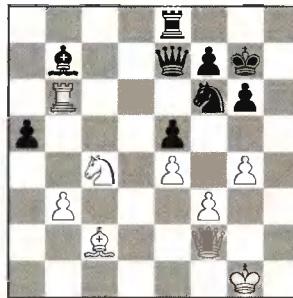
Единственной, кому не удалось толком отдохнуть в выходной день, была Кристина. В институте, где она учится, ей предстоял очень важный тест по английскому языку (которым, на мой взгляд, она отлично владеет), поэтому она весь день провела, занимаясь английским.

Итак, начался второй круг матча. Сказать, что нас ждал полный провал, — значит не сказать ничего. Не было ощущения, будто мы стали играть хуже, более расслабленно, впрочем, как и не было осознания, что ветераны стали играть сильнее. Мы очень много позиций упускали: не выигрывали выигранные, не спасали ничейные. Пожалуй, кроме партии Ульман — Сачлев, которая должна была завершиться с результатом 1-0, а закончилась совершенно противоположным образом, трудно вспомнить хотя бы еще одну партию, где фортуна

повернулась бы к нам лицом. Зато упущений было... Казалось, госпожа удача полностью от нас отвернулась. Впрочем, может, она к нам и поворачивалась, но мы никак не хотели воспользоваться ее подарками.

Для того чтобы явно продемонстрировать разницу между тем, как протекала борьба в первом и втором кругах матча, я бы хотела привести в пример фрагменты из своих партий с Олегом Романишиным — шахматистом, который представлялся нам самым опасным соперником.

О. Романишин — А. Кашильская



Эта позиция возникла в нашей первой партии. До этого шла интересная, небезошибочная,

примерно равная борьба. Но ближе к цейтноту я начала допускать ошибки, тем самым позволяя белым перехватить инициативу. И вот остается два хода до контроля.

В распоряжении белых имеются две заманчивые возможности: 39. $\mathbb{Q}d6$ и 39. $\mathbb{Q}xa5$. После партии Олег Романишин сказал, что ему надо было предпочесть 39. $\mathbb{Q}d6$. и на 39... $\mathbb{B}b8$ — 40. $\mathbb{Q}c5$ с большим перевесом. Впрочем, как выяснилось в ходе анализа после партии, где к нам присоединились Сергей с Юлей, после 40... $\mathbb{Q}h7!!$ у черных все же сохраняются шансы на спасение за счет контригры, связанной с ослабленной позицией белого короля.

Однако в партии последовало 39. $\mathbb{Q}xa5?$ Я понимала, что после 39... $\mathbb{Q}a8$ 40. $\mathbb{Q}c4$ у белых вряд ли возникнут серьезные трудности в реализации своего преимущества. В этот момент у меня оставалось около минуты на часах. Я решила поискать хотя бы какую-то мистическую идею контригры... Не успев толком досчитать варианты, я подумала, что все равно это мой единственный шанс.

39... $\mathbb{Q}a3!!$ После этого хода уже белым надо думать о спасении. Далее последовало: 40. $\mathbb{Q}c4$

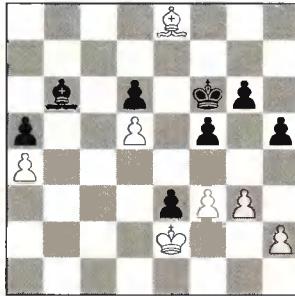


$\mathbb{W} c1+$ 41. $\mathbb{W} f1 \mathbb{W} xc2$ 42. $g5 \mathbb{Q} d7$
43. $\mathbb{Q} xb7 \mathbb{Q} h8$ 44. $\mathbb{Q} g2 \mathbb{W} c1+$.

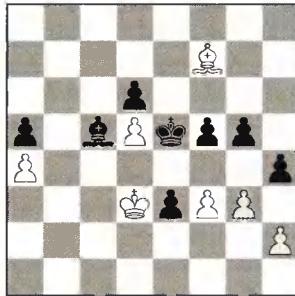
Белые сдались.

А теперь рассмотрим позицию из второго круга.

**А. Кашина —
О. Романишин**



В этой позиции ход белых. У меня на часах еще достаточно времени. Но я была настолько уверена, что ничья здесь достигается как угодно, что расслабилась и играла уже не слишком аккуратно. Ходом 49. $f4$ с последующим $h4$ я могла действительно зафиксироватьничейную позицию. Но решила просто стоять на месте и в тот момент, когда считала, что ничья уже в кармане, просчиталась.



В этой позиции я пошла 53. $gxh4??$ $gxh4$ 54. $h3 \mathbb{Q} f4$ 55. $\mathbb{Q} e6$ в расчете на ... $\mathbb{Q} xf3$ с ничьей. Думаю, не нужно описывать то, что я почувствовала, когда на доске был сделан ход 55... $\mathbb{Q} g3!$ Через пару ходов я сдалась.

Таким примерно образом мы и отдавали очки во втором круге. Перед последним туром счет в матче сравнялся. Но собраться мы уже были не в силах. Хотя в нашей команде по-прежнему царила атмосфера позитива и уверенности, тем не менее ситуация явно складывалась не в нашу пользу. Пожалуй, из нашей женской команды только Таня Сачев удались показать наиболее стабильную и крепкую игру без особых просчетов. Она добилась невероятного перформанса, не проиграв ни одной партии.

Не могу сказать, что я недовольна своей игрой. Когда ехала на матч, то хотела играть интересные партии, делать хорошие ходы. Во многих партиях мне это удалось. В целом, если рассматривать лишь результат, матч мы, конечно, проиграли. Относительно качества партий, я бы не сказала, что это был провал. В ходе матча мы получили отличный урок, который нам преподали опытные шахматисты. Безусловно, это серьезный материал для анализа и размышлений. Хотелось бы поблагодарить организаторов, особенно человека, без которого этот матч вряд ли бы состоялся, — Павла Матоху. Хотелось бы также поблагодарить нашего капитана Сергея Мовсесяна, который действительно очень хотел, чтобы мы сыграли хорошо. Не только хотел, но и делал все, что мог, для этого. Он до самого конца верил в успех и в нас. Но, увы, за досками сидят не капитаны команд, а ее участники.

На закрытии турнира Сергей Мовсесян поблагодарил ветеранов за «урок». Да, действительно, это был хороший урок на будущее. Ведь даже если проигрываешь, приобретенный опыт останется навсегда с тобой и станет твоей наградой.

Хроника рекорда

ЧЕТВЕРТЫЙ ТУРНИР LONDON CHESS CLASSIC ПО ТРАДИЦИИ СОБРАЛ В БРИТАНСКОЙ СТОЛИЦЕ ГРУППУ ТОП-ИГРОКОВ, КОТОРЫЕ ОТМЕТИЛИСЬ ЯРКИМИ ПАРТИЯМИ И ПОЗВОЛИЛИ СОСТОЯТЬСЯ НОВОМУ РЕКОРДУ. МЫ ДАЖЕ НЕ БУДЕМ ПЫТАТЬСЯ СКРЫТЬ ОТ ЧИТАТЕЛЕЙ ДАВНО ИЗВЕСТНЫЙ ИМ РЕЗУЛЬТАТ: МАГНУС КАРЛСЕН НЕ ТОЛЬКО ВЫИГРАЛ ТУРНИР, НО И ДОСТИГ НАИВЫСШЕГО РЕЙТИНГА В ИСТОРИИ ШАХМАТ — ЗАОБЛАЧНЫХ 2861. ПАЛ РЕКОРД, ПОСТАВЛЕННЫЙ ГАРРИ КАСПАРОВЫМ В 1999-М. ДИСТАНЦИЯ МЕЖДУ МАГНУСОМ И ОСТАЛЬНЫМ МИРОМ ПРОДОЛЖАЕТ УВЕЛИЧИВАТЬСЯ.

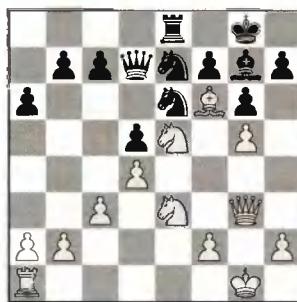
Впрочем, турнир, несмотря на впечатляющее достижение Карлсена, прошел отнюдь не без борьбы. Владимир Крамник сохранил шансы на первое место до последнего тура и мог победить при удачном стечении обстоятельств, не столь уникальных, как те, которые позволили Карлсену выиграть Мемориал Таля-2012.

Средний рейтинг лондонского турнира составил 2751. В нем сыграли три сильнейших шахматиста мира по рейтингу (Карлсен, Аронян и Крамник), действующий чемпион мира (Ананд), сильнейшая шахматистка в истории человечества (Юдит Полгар), сверхпопулярный лидер американских шахмат (Накамура) и три сильнейших британских игрока (МакШейн, Адамс и Джонс). Очень боевой состав, творческий потенциал которого был подкреплен запретом на короткие ничьи и футбольной системой подсчета очков — 3 за победу, 1 за ничью.

Уже первый тур получился весьма захватывающим. Карлсен был вынужден провести большую часть партии против МакШейна в глухой обороне, но сумел

вывернуться и одержать первую победу. МакШейн в очередной раз доказал, что любитель вполне может быть игроком мирового класса, хотя его вдохновения немного не хватило против сильнейшего шахматиста планеты...

Л. МакШейн — М. Карлсен



В этой неприятной позиции Карлсен сыграл 26... ♜d6 и выиграл после серии ошибок своего оппонента. В анализе Люк указал на интересный вариант, возникший в случае более агрессивного ответа 26... ♜b5. После 27. ♜f3 ♜xb2 белые жертвуют ладью: 28. ♜xg7 ♜xa1+ 29. ♜g2 ♜xg7 30. ♜xf7+ ♜h8 31. ♜g4! Этот тихий ход создает угрозы ♜h6 и ♜g8+ со спретым матом.

Позиция после 31... ♜c8? (к ничьей ведет 31... ♜ef5 32. ♜f6) 32. ♜h6 ♜d6 заслуживает дополнительной диаграммы.



Белые начинают и выигрывают.

Очень красиво, но непрактично! Карлсен похвалил остроумную идею, сказав, что даже не рассматривал этот вариант, но добавил, что после 26... ♜b5 27.b3 у белых просто лучше.

Убедительной победой над Полгар стартовал Крамник, а вот для Ароняна турнир начался с поражения от Накамуры. Армянский гроссмейстер выступил в Лондоне неудачно и потерял второе место в рейтинг-листе, но сохранил присущее ему обаяние и тонкое чувство юмора. Чемпион мира в первом туре



Магнус присматривается к вершине

отдыхал (из-за нечетного количества участников) и помогал комментаторам, а в следующем с трудом сделал ничью с МакШейном. В целом Ананд в последние несколько месяцев показывает весьма бледную игру, и лондонский турнир, к сожалению, не стал исключением. Чудесное спасение удалось найти другому молодому представителю Британии в поединке против Юдит Полгар.

Ю. Полгар — Г. Джонс



В этой с виду безнадежной позиции чемпион Великобритании показал свою тактическую изворотливость: **70... ♜a8+!** После **71.♗xa8 ♜xa8+ 72.♗b5 ♜d5+** белым пришлось смириться с

вечным шахом — немалый шок для Полгар, имевшей подавляющую позицию на протяжении всей партии.

После третьего тура лидировали Карлсен и Крамник, одержавшие по две победы и сделавшие ничью друг с другом — Карлсен быстро остался без пешки, но без особого труда свел партию вничью.

Лучшие партии турнира были сыграны в четвертом и пятом турах. Британские гроссмейстера Джонс и МакШейн наэлектризовали публику, пожертвовав ферзей Карлсену и Ароняну. Результат, впрочем, оказался не слишком утешительным для местных шахматистов.

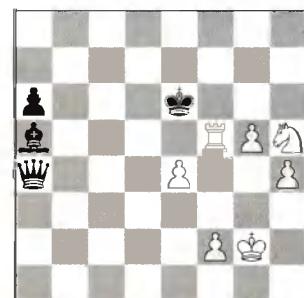
М. Карлсен — Г. Джонс



Черные в этой позиции избрали позиционную жертву ферзя: **18... ♜xa3?**, хотя сохраняли хорошую позицию и после **18... ♜f6**.

Партия продолжалась так: **19.♕xa3 ♜xa3 20.♗d2 ♜d4 21.♗g3**, и здесь Джонс ошибся, сыграв **21... ♜e5?!** По мнению Карлсена, черные сохраняли достойную компенсацию за ферзя после **21... ♜fa8**.

Л. МакШейн — Л. Аронян



МакШейн не сумел избежать соблазна сыграть **52.♗f4+**. После **52... ♜d7 53.f3** черный ферзь дал шах **53... ♜c2+** и проник на первый ряд. Продвижение пешки «а» в сочетании с угрозами белому королю принесло черным победу. Сыграй белые менее

размашисто — 52. $\mathbb{Q}g3$, защищая пешку e4 и не ослабляя своего короля, проходные «g» и «h» вполне могли позволить им добиться ничьей. Но в любом случае было очень интересно наблюдать за поединками с нарушенным материальным соотношением, столь необычными для супертурниров двух последних веков.

Затем к борьбе духа и материи присоединился Крамник, красиво обыгравший МакШейна с помощью корректной жертвы двух качеств.

В. Крамник — Л. МакШейн



После 20. $\mathbb{B}xc4!$ $\mathbb{Q}xc4$ 21. $\mathbb{Q}exc4$ у черных катастрофически слабы белые поля.

Далее последовало 21... $\mathbb{Q}b5$ 22. $\mathbb{Q}b1$ с идеей $\mathbb{B}d1$ и $\mathbb{Q}f5$. Через несколько ходов Крамник получил возможность отдать еще одно качество.



31. $\mathbb{B}xd4!$ Белые устраниют последнего защитника и прорывают оборону соперника после 31... $\mathbb{Q}xd4$ 32. $\mathbb{Q}xf5+$ $\mathbb{Q}f8$ 33. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}e8$ 34. $\mathbb{Q}xf7+$. В шестом туре Карлсен вышел на пик своего текущего рейтинга,



Чемпион мира против лучшей шахматистки всех времен

разгромив Полгар. Это была его пятая победа в шести партиях. Ближайший конкурент Крамник не смог реализовать преимущество против Ароняна и был вынужден смириться с ничьей. А вот Адамс улучшил свой и без того отличный результат победой над Анандом — чемпион мира проиграл партию грубым зевком.

В. Ананд — М. Адамс



В этой совершенно невинной позиции Ананд сыграл 41. $\mathbb{Q}c4??$ После долгих раздумий, заставивших понервничать местную публику и commentators, Адамс ответил 41... $\mathbb{Q}d1!$, угрожая $\mathbb{B}a1$. Как ни странно, защиты уже нет. Ананд пошел 42. $\mathbb{Q}h6$ и немедленно сдался после 42... $\mathbb{Q}h3+!$ В седьмом туре была лишь одна резльтативная партия. Этот игровой день в очередной раз подтвердил, что по боевитости и

готовности сражаться за победу независимо от соперника и цвета фигур Карлсен является прямым наследником Фишера и Каспарова. Игравший белыми Накамура избрал в сицилианской защите железобетонный вариант Алапина, но Карлсен придумал интересный план, связанный с жертвой фигуры.

Х. Накамура — М. Карлсен



Только что белые сыграли 16. $\mathbb{B}a2$, стремясь активизировать ладью. Магнус ответил решительным 16... $\mathbb{Q}dxb4!$ и получил серьезный перевес после 17. $\mathbb{Q}xb4$ $\mathbb{Q}xb4$ 18. $\mathbb{Q}ad2$ $\mathbb{Q}xd3$ 19. $\mathbb{Q}xd3$ $\mathbb{Q}xd3$ 20. $\mathbb{Q}xd3$ $\mathbb{Q}d8$ 21. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}xd1+$ 22. $\mathbb{Q}xd1$ $\mathbb{Q}xf3$ 23. $\mathbb{Q}xf3$ $\mathbb{Q}xe5$. Однако в дальнейшем Карлсен прошел мимо ряда выгодных продолжений, и белые сумели удержать ничью. Адамс также был близок к победе над МакШейном, но несколько



Майкл Адамс упустил шанс победить Люка МакШейна

раз прошел мимо выигрыша. К сожалению для Люка, его соперница в следующем туре оказалась менее щедрой и уверенно реализовала свой перевес. Тем временем Крамник обыграл Джонсона, продемонстрировав еще одну великолепную жертву качества, и сохранил шансы обойти Карлсена в заключительном туре.

В. Крамник — Г. Джонс



Белые «попались в ловушку»:
18. £xd5! £d4 19. £xd4 £xd5 20. £xd5 cxd4 21. £xd4 и получили две пешки и двух очень сильных слонов за качество. Этого преимущества Крамнику хватило для победы.

В последнем туре Карлсен не испытывал ни малейших проблем и даже некоторое время оказывал давление на Ананда. Очень важная партия не только для лондонского турнира, но и с точки зрения борьбы за шахматную

корону! Партия между Крамником и Адамсом получилась бедной на события и закончилась закономерной ничьей, обеспечившей игрокам второе и третье места соответственно. Мощное выступление Крамника в Лондоне принесло ему вторую строчку в мировом рейтинге.

Турнир London Chess Classic проводится фондом Chess in Schools and Communities (CSC), который занимается организацией шахматного обучения в начальных школах по всей Великобритании. Глава фонда международный мастер Малькольм Пейн является также главным организатором лондонского фестиваля, и его усилия приносят свои плоды. Средний рейтинг главного мероприятия стабильно растет, а участники регулярно радуют зрителей своей боевитостью. 19 партий из 36 завершились победой одного из игроков, причем нельзя сказать, что приглашенные звезды отыгрывались на местных участниках, напротив, они с немалой охотой сражались и друг с другом, не боясь рисковать и брать игру на себя.

У самого фонда дела также идут весьма неплохо. За последние два года удалось ввести шахматы в учебную программу 175 школ. И Мальcolm Пейн утверждает, что энтузиазм школ продолжает нарастать.

Атмосфера в конференц-центре «Олимпия», в котором проходил турнир, была живой и праздничной. В игровом зале стояла тишина, но в фойе энергия была ключом. Мероприятие посетили более тысячи учеников 55 школ, самые удачливые из которых получали право сделать первый ход в партии гроссмейстеров, параллельно проходили побочные турниры, лекции маэстро шахматистов и тренеров... Гигантские фигуры в центре зала никогда не стояли без дела.

Организаторы придумали, как привлечь к турниру еще больше внимания публики. Прекрасно исполненные портреты участников и гигантская шахматная доска были вывешены у входа в конференц-центр и наверняка заманили в зал немало случайных прохожих. Помог в этом и бесплатный доступ в некоторые зоны конференц-центра, позволивший гостям приобщиться к интеллектуальной атмосфере шахматного супертурнира. Наконец, стюард, одетый в костюм черного короля, стал едва ли не главной достопримечательностью фойе, с ним постоянно фотографировались, и не только дети.

В роли комментаторов по ходу турнира выступали знаменитые британские игроки Шорт, Ходгсон и Спилмен, к которым регулярно присоединялся свободный от игры участник главного турнира. Зрители с интересом узнали от Левона Ароняна, что тот предпочитает слона коню в 70% случаев. Комментарий в VIP-комнате был более расслабленный, почетные гости наслаждались угощением и обменивались шутками и тонкими вариантами, некоторые из которых были бы не под силу даже «Гудини».

То, что в Лондоне регулярно проводятся такие шахматные фестивали, вселяет уверенность в светлое будущее британских шахмат.



Владимир Крамник: «Своей жизнью каждый управляет сам!»

Я встретилась с Владимиром Крамником после окончания одного из лучших турниров последних лет – лучших по уровню игроков, их боевитости и качеству партий. В четвертом турнире London Chess Classic Крамник финишировал вторым, пропустив вперед лишь традиционного победителя Карлсена. В восьми партиях Владимир одержал четыре победы и сделал четыре ничьи. В прошлом году такой результат принес бы ему первое место, а в этом позволил обойти Ароняна в рейтинг-листе и занять престижную вторую строчку, на которой он не появлялся с апреля 2008 года. Большой Влад, как его иногда называют за волейбольный рост, очень дружелюбен с журналистами, особенно после удачно сыгранного турнира. Он весьма разносторонний человек, с которым всегда интересно побеседовать и о спорте, и о житейских вопросах.

— Как вы оцениваете свое выступление в этом турнире?

— Я очень доволен своей игрой и итоговым результатом. Думаю, играл практически на максимуме возможного. Жаль, что этого не хватило для первого места, но

Магнус выдал просто невероятную серию. Я нахожусь в хорошей форме, и если сумею поддержать ее до турнира претендентов и усилиться в некоторых аспектах (нам предстоит играть целых 14 туров!), то у меня будут хорошие шансы.

— Вы много готовились к этому турниру?

— Я готовлюсь круглый год. Моя главная цель – турнир претендентов, конечно, и, думаю, это справедливо для всех сильнейших игроков. Но, разумеется, я

провел кое-какую специальную подготовку перед Лондоном.

— Расскажите немного о своих тренировках.

— Моя подготовка стала разнообразнее. Я стал уделять больше внимания диете и физической форме, потому что в последнее время она была не на высоте. Я допустил немало грубых зевков, которые оказались на моих турнирных результатах. Поэтому необходимо было поработать над выносливостью. В шахматном плане мой подход также изменился, я добавил в подготовку много нового, но углубляясь в детали по понятным причинам не стану. Доволен, что добился тех целей, которыеставил перед собой в начале тренировочного цикла — после Олимпиады. В Лондоне я не уставал на пятом и шестом часах игры и сохранил хороший уровень до последнего тура. Раньше я мог выдать хороший отрезок на старте, но в последних турах начинал плыть... Очевидно, мои занятия спортом дают свои плоды.

— Ваша команда помощников остается неизменной или в ней регулярно идет ротация?

— Я часто меняю секундантов. Люди работают над разными аспектами игры. Кто-то работает месяц, затем его сменяет другой, и так далее.

— Но в конце вы лично проводите все их наработки?

— Конечно, иначе это не имеет смысла. Играть ведь все равно мне. Сложно точно сформулировать, как именно я принимаю решения, они зависят от многих факторов. Раньше я порой колебался, но сейчас сомнения ушли, и у меня перед глазами ясная картина того, что необходимо сделать.

— Занимаетесь ли вы чем-то, кроме работы над дебютом? Например, решением этюдов?

— Когда много работаешь с компьютером, мозг привыкает лениться. Так что иногда я рас-

ставляю на доске этюд и даю себе 10 минут на его решение. Я всегда ограничиваю себя по времени, потому что именно в таких условиях мы соревнуемся. Но это происходит не каждый день: подобные упражнения довольно сильно изматывают, и я не думаю, что мне они так уж необходимы. Однако примерно за неделю до турнира я начинаю тренироваться именно так.

— А в блиц вы играете?

— Очень редко.

— Потому что он не годится для подготовки к классическим шахматам?

— Не совсем. Мне нравится блиц, но я не такой уж фанат. К тому же он отнимает время, а с годами его остается все меньше: у меня ребенок, друзья, работа, общественная деятельность...

— У вас есть секретное оружие, которое не использовалось в Лондоне, но пойдет в ход во время турнира претендентов в марте?

— Конечно! Думаю, новые идеи припасены у всех участников. Никто не хочет разбрасываться новинками перед важнейшим стартом. Надеюсь, что смогу удивить своих соперников.

— Как вы относитесь к нынешнему циклу розыгрыша чемпионского звания?

Вам нравится такой формат?

— Я не жалуюсь. Думаю, что система близка к идеальной.

— Вы рассчитываете выйти в финал, не так ли?

— Конечно, иначе нет смысла участвовать. В турнире претендентов никто не обрадуется второму месту, даже если удастся показать результат «+7». Я понимаю, что Магнус — фаворит, но, думаю, у меня есть шансы, и я постараюсь сыграть на пределе возможностей. Впрочем, так же, наверное, думают и остальные участники.

— Многие считают, что Магнус сейчас доминирует в шахматном мире, но вы, очевидно, не столь в этом убеждены?

— В турнире претендентов я бы поставил на него несколько больше, чем на любого из соперников, но никакой гарантии победы у него нет. Конечно, он невероятно силен. В последние годы ему во всех турнирах удавалось набирать пресловутые «лишние половинки». Нельзя сказать, что он на голову сильнее остальных в каких-то отдельных компонентах, просто намного стабильнее. Чуть-чуть сильнее главных конкурентов, но в отдельно взятом турнире вполне может уступить, никакой сенсации в этом не будет.

— Похоже, его самые сильные стороны — уверенность в себе и стабильность...

— Верно. Например, мы с Ароняном слишком часто играем нестабильно, а вот Карлсен, кажется, вообще никогда не зевает. Он очень вынослив, очень силен в шахматном плане, но все же с ним можно бороться. У меня с ним положительный счет, наши партии всегда протекают очень упорно и в примерно равной борьбе. Когда я играю с Карлсеном, у меня не возникает ощущения, что я в чем-то ему уступаю. Да, у него немного больше энергии, шире дебютный репертуар, он умеет дожимать соперников, но его нельзя называть неуязвимым.

— Возможно, его потрясающая стабильность связана с тем, что он полностью погружен в шахматы?

— Ну конечно. Поставьте его на мое место — семья, маленький ребенок — и посмотрите, как он с этим справится! В молодости мне было намного легче добиваться отличных результатов. Не думайте, что я его недооцениваю, но сейчас у Карлсена золотое время — он не женат, вся его жизнь строится вокруг шахмат, у

него есть команда, есть менеджер, который берет на себя множество забот, и все, что требуется от Магнуса — играть в шахматы. У меня другая ситуация, и я трачу много времени на нешахматные дела.

— Но вы ведь не жалеете об этом?

— Разумеется, нет. Просто не исключаю, что благодаря этому ему удается набирать те самые «лишние половинки» в каждом турнире... Я уверен, что если бы нам завтра пришлось играть матч, борьба была бы равной. Может быть, я переоцениваю себя, но такова уж моя оценка сил.

— Есть ли другие элитные шахматисты, кроме Карлсена, которых вы опасаетесь?

— Я играл матч с Каспаровым, когда его рейтинг составлял 2851, и я выиграл, выдержал это невероятное, электризующее напряжение. После такого испытания могу ли я кого-то опасаться? Элитные шахматисты весьма сильны. Левон очень хорош, подтягиваются некоторые молодые. Но мне нравится с ними играть. Я полностью уверен в себе. Когда я играю на пределе, могу дать бой любому. Проблема в том, что с годами мне все труднеедается игра на пределе...

— Вам нравится играть в Лондоне? По-моему, все участники турнира счастливы здесь оказаться...

— Да, и дело не только в городе. На этом турнире царит особая атмосфера. Люди очень душевые и доброжелательные. Сюда хочется возвращаться из года в год. Да и результаты у меня в Лондоне обычно хорошие.

— Наверное, дело еще в том, что здесь все очень любят шахматы — организаторы, комментаторы, публика...

— Несомненно. Все это очень приятно. Может, для кого-то атмосфера неважна, но для меня, совершенно необходима.

Лондон — прекрасный город, мне он очень нравится, и приятно, что люди здесь говорят на «нормальном» языке, на котором я без проблем могу общаться.

— Вам нравится условие, согласно которому игрок, пропускающий тур, приходит в комментаторскую кабину?

— Да. Не подумайте, что я предпочитаю работу комментатора заслуженному отдыку, но это прекрасная идея для привлечения зрителей.

— Кстати, у вас отлично получилось комментировать! Вы определенно не жалели на это сил.

— Мне сложно судить, насколько я был хорош, но я всегда стараюсь делать в полную силу все, за что берусь, вкладывать душу. Мы — сильнейшие игроки в шахматы — находимся на особом положении: играем в замечательных турнирах, получаем за это хорошие деньги. Я считаю справедливым давать что-то взамен. Спортсмены нередко отделяются дежурными ответами на обязательных пресс-конференциях. Мне это не нравится, и когда я вижу такое отношение, то просто переключаю канал, а сам стараюсь по мере сил развлекать публику, быть искренним, экспериментировать... Лучше сказать что-то запоминающееся, чем «Это была хорошая партия, я очень доволен». Надо же проявлять уважение к организаторам и зрителям!

— Какой из партий турнира вы гордитесь больше всего?

— Да почти всеми. Мне не удалась только партия с Анандом, в которой я добился перевеса и потом доигрался до худшей позиции. Я владел серьезной инициативой в партиях с Магнусом и Левоном, и они с трудом ушли на ничью. Я выиграл четыре партии, которые, как мне кажется, получились довольно качественными,

хотя я еще не анализировал их всерьез с помощью компьютера. Пожалуй, самым ярким получился поединок с МакШейном, в котором удалось пару раз пожертвовать материал. Но мне не меньше нравится победа над Накамурой, которого я постепенно обыграл черными в строгом позиционном ключе — подобные партии относительно редко встречаются на самом высоком уровне. Пожалуй, именно этой партией я доволен больше всего.

— Может быть, еще и потому, что это опровергает расхожее мнение о Крамнике, который делает ничьи черными, а выигрывает только белыми?

— Если бы я мог выигрывать все партии белыми и всегда делать ничьи черными, я был бы счастлив!

— Есть ощущение, что в последнее время вы стали играть более предприимчиво, чаще согласны пойти на рискованное продолжение, завязать сложную борьбу...

— Может быть, совсем чуть-чуть, но это зависит от соперника. Обычно я стараюсь играть черными на победу, но довольно часто соперники относятся ко мне с подчеркнутым уважением и действуют очень осторожно. А обыграть черными топ-игрока, который не хочет идти на риск, очень тяжело. Сказывается и то, что у меня несколько более узкий дебютный репертуар, чем у большинства коллег.

— Вы действительно так думаете?

— Я имею в виду черными: конечно, он весьма ограничен. С другой стороны, он так давно мне служит верой и правдой, оппоненты до сих пор не смогли подобрать к нему ключи: зачем что-то менять? Здесь, в Лондоне, я сыграл четыре партии черными, и ни в одной из них не испытывал и тени проблем. А белыми

против меня играли не кто-нибудь, а Аронян, Ананд, Адамс и Накамура. Так что я вряд ли пожелаю менять дебюты, если мне не начнут постоянно ставить проблемы.

Белым цветом я играю более агрессивно, мой репертуар шире и разнообразнее. В этом смысле я всю жизнь был и остаюсь классическим шахматистом, предпочитаю прессинговать белыми, а черными действую не от обороны, а, скорее, в солидной позиционной манере. Если на меня бросаются, я могу опасно контратаковать.

В целом мне не стоит жаловаться на дебюты, особенно если я и дальше буду набирать «+4» в восьми партиях супертурнира.

— Как вы относитесь к введению шахмат в школьную программу? Могут ли шахматы действительно помочь детям развить какие-то общие навыки и способности?

— Я поддерживаю это движение. Убежден, что шахматы очень полезны школьникам. Никакой мистики в этом нет, чистая логика: шахматы помогают тренировать мозг, подобно тому, как занятия спортом тренируют мышцы. Например, когда я не работаю над шахматами — что, признаюсь, случается, хотя и нечасто, я решаю математические задачи, чтобы мозг не расслаблялся. В юном возрасте это особенно важно, потому что мозг продолжает развиваться, формируется мышление. Конечно, шахматы не являются единственным способом тренировки ума, но это хороший метод, потому что параллельно воспитывает ответственность за свои решения, что также очень пригодится в жизни. Выиграл ты или проиграл, за результат всегда отвечаешь сам.

— Вашей дочери Дарье уже почти четыре года. Она играет в шахматы?

— Пока рановато, но я считаю, неплохо начинать между четырь-

мя и пятью. Я научу ее играть, но, конечно, не буду заставлять и тем более не буду пытаться сделать из нее профессиональную шахматистку, если она сама этого не захочет.

— Нам очень нужна новая Полгар...

— Занятия шахматами одинаково полезны и мальчикам, и девочкам, я не вижу разницы. Идеи ведь одни и те же.

— Но все же в первой сотне рейтинга всего одна женщина, и только 16 женщин смогли набить рейтинг выше 2500...

— Профессиональные шахматы — это, конечно, отдельная тема. Я говорю про развитие детей. Родители часто отдают детей в плавание или легкую атлетику, чтобы те становились крепче. Это нормально, все так делают. Шахматы — точно такая же тренировка, только для ума. Что, на мой взгляд, как минимум не менее важно. Как отец я чувствую ответственность и за умственное, и за физическое развитие своей дочери. Она уже ходит на балет, потому что очень любит танцевать, и скоро придет время сбалансировать это интеллектуальной деятельностью, тогда в дело пойдут шахматы.

— Вы можете сказать про себя, что живете полной жизнью?

— Все, что происходит в моей жизни, меня в высшей степени устраивает. Нет предела совершенству, конечно, все можно улучшить, но сейчас я счастлив. Своей жизнью каждый управляет сам. Когда все идет хорошо, мы считаем, что добились этого сами, но надо точно так же относиться к периодам неудач: если что-то пошло не так, проблема очень часто в тебе самом.

— Как правило, в периоды неудач люди склонны винить окружающих или невезение, но никак не самих себя...

— Думаю, по-настоящему мудрые люди все отлично понимают. Они могут винить других на публике, но в душе каждый способный и многое добившийся человек сознает, где именно он недоработал и что можно сделать, чтобы решить свои проблемы.

— За все эти годы вам не насекутило играть в шахматы?

— Нет, пока еще нет. Но, конечно, когда-нибудь этот день настанет.

— И вам не страшно?
Не страшно проснуться утром и осознать, что шахматы больше не наполнены удивительным смыслом, как казалось еще вчера?

— Думаю, у меня есть еще несколько лет, возможно, четыре или пять, более вероятно, три. Я давно уже решил для себя, что буду активно играть по крайней мере до 40 лет. Заглядывать в будущее не пытаюсь: сейчас я получаю большое удовольствие от игры и способен бороться на самом высоком уровне, поэтому нет смысла уходить на покой. Но я не боюсь выйти из игры. Менять свою жизнь интересно.

— У вас есть идеи, чем будете заниматься после шахмат?

— Есть кое-какие наметки, но ничего определенного. Однако я полностью готов закончить спортивную карьеру. Это будет означать лишь то, что в моей жизни начнется новая глава.

— Значит, вы не станете продолжать играть, когда не сможете больше конкурировать с ведущими игроками мира?

— Да, я просто не вижу в этом смысла. Очень сомневаюсь, что буду получать удовольствие от игры, когда, скажем, вылечу из первой десятки. Вот тогда я охотно переключусь на другое занятие. Уверен, в жизни есть еще много интересного. Сейчас я с радостью играю в шахматы, но в будущем наверняка смогу с такой же радостью заниматься чем-то еще. ☐



Комментирует
Владимир Крамник

В. Крамник — М. Карлсен
Английское начало A37

Когда вы выигрываете в турнире четыре партии из восьми, решение прокомментировать затяжной ничейный поединок может показаться странным. Но на мой взгляд, в учебном отношении он более интересен для читателей. Было несколько любопытных моментов и несколько позиций, важных для теории эндшпилля. К тому же это партия между участниками, занявшими два первых места, и сыграна она была в критический момент, в 3-м туре, когда у каждого из нас было на счету по две победы.

1.¤f3 c5 2.c4 ¤c6 3.¤c3 e5 4.g3 g6 5.¤g2 ¤g7 6.0-0 ¤e7 7.a3 a5

8.¤e1 d6. Думаю, что на дебютный выбор моего соперника оказал влияние его секундант Ян Непомнящий. Не припоминаю, чтобы Магнус играл эту схему раньше, в то время как Ян применяет ее регулярно. Только против меня он уже дважды играл 1...c5, 2...¤c6 и 3...e5. Но вероятно, они недолго ее анализировали, поскольку вскоре Магнус спутал порядок ходов.

9.¤c2.



9...0-0. Во время анализа я провел базу, чтобы найти партии, на которые уместно было бы сослаться, и к своему большому удивлению узнал, что у меня этот вариант уже встречался в быстрой партии с Борисом Гельфандом в Ницце-2008. Я о ней совершенно забыл. Еще более смущает тот факт, что идея 18.¤b5, которую я использовал в этой партии и обнаружением которой так гордился, уже встречалась в том поединке. Забавно, но вместе с тем пугающе: моя память с годами явно не улучшилась. Борис действовал более аккуратно: 9...¤e6 10.¤e3 0-0 11.d3 f5 12.¤ed5 ¤h8 13.¤b1 h6 14.¤d2 ¤b8 15.b4 axb4 16.axb4 ¤xb4 17.¤xb4 cxb4 18.¤xb4 d5 19.cxd5 ¤xd5 20.¤b5.



Если вы сравните эту позицию с той, что я получил против Магнуса после 18.¤b5, то увидите, что здесь у меня не хватает двух темпов, и Борис смог сделать ход, которого не было в распоряжении Магнуса: 20...e4! После 21.¤xd5 ¤xd5 я еще слегка подавливал, но в конечном счете Борис добился ничьей без больших хлопот.

10.d3 ¤b8. Здесь Магнус напутал. Вероятно, он подготовил 10...¤e6 11.¤e3 ¤b8 12.¤ed5, где существует масса теории, а за доской подумал, что может сыграть точнее, предполагая, что я в любом случае отвечу ¤e3.

11.¤b1. Однако у меня есть этот ход, позволяющий сэкономить на ¤e3 и сразу толкнуть b4. Он не имел бы большого смысла в случае 10...¤e6, так как тогда черные уравняли бы путем 11...d5. В этом разница.

Я уже неоднократно играл эту позицию. Тут есть очень много мелких различий в порядках ходов и других тонкостей. Может показаться, что черные всегда делают одно и то же против любых действий белых, но это не так. После 11.¤e3 черные могут продолжать как 11...¤e6, так и 11...¤d4.

11...¤e6 12.b4. Конечно, я мог бы сыграть и 12.¤e3, но не видел ничего плохого в немедленном ходе пешки. Единственной причиной, по которой я потратил на него некоторое время, было недоумение по поводу того, действительно ли все это заготовлено Магнусом, ибо он играл очень быстро. Тут он начал задумываться, и это обнадеживало.

12...axb4. Обычно белым трудно провести b4, так как черные почти всегда успевают встретить это путем d5 (или даже сыграть d5 до того, как белые пойдут b4). Я считал, что 12...b6 чуть надежнее, и собирался отвечать 13.bxc5 bxc5 14.¤xb8 ¤xb8 15.¤g5 с игрой по линии «b». Итоги дебюта в этом случае нельзя было считать для черных удачными, но и катастрофой это не назовешь. Решение Магнуса разменять все на b4 и затем пойти d5 — последовательное, но вместе с тем рискованное, поскольку белые владеют ощущением инициативой на ферзевом фланге, и если что-то пойдет не так, то это будет всерьез.

13.axb4 cxb4 14.¤xb4 ¤xb4

15.¤xb4 d5. Здесь я продумал около получаса. У меня было несколько интересных путей развития инициативы, но как-то не удалось найти ни одного, который бы меня вполне устроил.



16.cxd5. Первым продолжением, на которое я обратил внимание, было естественное 16.♗b3, оказывая значительное давление на ферзевый фланг, но после 16...dxc4 17.dxc4 ♜c6! (почти единственный ход) выясняется, что черные довольно легко держатся: 18.♕xb7 ♕xb7 19.♕xb7 ♜a5 20.♕b5 ♜xc4 21.♖d5 ♜d6 22.♕c5 ♜f5, и хотя белые сохраняют некоторую инициативу благодаря пункту d5, этого недостаточно для выигрыша.

Я долго думал о 16.♗a3 ♜e8 17.♗a4. Это один из многих возможных ходов, и он был предложен Магнусом в анализе после партии. При 17...dxc4 18.dxc4 у белых чуть лучше, но не более того.

16...♜xd5 17.♝xd5 ♜xd5 18.♝b5! Вот тот ход, который побудил меня избрать 16.cxd5, и обнаружив его, я был доволен. Однако, как я уже заметил, это не было настоящим открытием! Если черные сумеют пойти b5 и защитить пешку, у белых не будет никакого перевеса, так что пешка должна быть заблокирована на b6 или b7.

18...♝xg2. Думаю, это ошибка, поставившая черных перед серьезными трудностями, и Магнус после партии был этим ходом также не слишком доволен. Таким амбициозным способом черные надеются сразу решить все проблемы. Они меняют все фигуры и пытаются провести b5. Но если это не проходит, то теневые стороны очевидны.

Сильнее было 18...♜c6, где у черных тоже противная позиция, но они стоят лишь немного хуже: 19.♝xc6 ♜xc6 20.♝c5 (компьютер предпочитает разменять пару ладей — 20.♝xb8 ♜xb8 21.♝c2 ♜c8 22.♝e3 — и как-то мучить черных, но я считаю, что с одной парой ладей выиграть будет очень трудно, так как возможное вторжение на 7-й ряд будет гораздо менее эффективным) 20...♜d7 21.♝c2 ♜bc8 (активный компьютерный ход 21...♜b6, возможно, лучше — черные пытаются сдвоить ладьи и получить контригру по линии «b») 22.♝e3

♞fe8 23.♝c1 ♜e6, и белые давят на пешку c6, но не имеют конкретного плана, как ее завоевать, поэтому они, видимо, должны играть 24.♝a5 и смотреть, не получится ли проникнуть на 7-й ряд. Позиция черных неприятна, но держать ее можно.

19.♛xg2 ♜d7 20.♝b3 ♜fc8 21.♝b2. Но не 21.♝d2 — у черных есть трюк 21...♜c2, избавляющий их от блокады.

21...♜d6. Сыграно с тяжелым сердцем. Определенно, это не то, что черные планировали. Проблема в том, что после хода 21...♜c6+, намеченного Магнусом, у белых есть тонкое 22.♝g1 (если 22.f3, то 22...♜c2, и нападение на e2 должно обеспечить черным ничью). Он забыл, что в случае 22...♜c2 23.♛xc2 ♜xc2 24.♝xe5 у черных висит ладья b8, а при 24...♝xe5 25.♝xe5 пешка e2 защищена. После 25...b5 26.♝b1 b4 27.♝b3 кажется, что у черных есть какая-то контригра, но на самом деле они должны изобрести что-то невероятное, чтобы получить шанс продолжить борьбу.

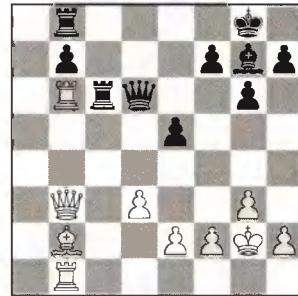
Таким образом, сыграв 18...♝xg2, Магнус совершил позиционную ошибку, но не потому, что не понимает шахматы, а из-за просчета в длинном варианте. Такое часто случается: вы видите ход, который стратегически сомнителен, зато срабатывает тактически. Но если оказывается, что не срабатывает, то все начинают показывать на вас пальцем.

22.♝b1. Было бы излишней строгостью назвать этот человеческий ход ошибкой, но все же он немного неаккуратен. Лучше было 22.♝b6, где я после 22...♜d7 недооценил силу 23.♝c1 ♜xc1 24.♝xc1. Эта позиция не проиграна для черных, но весьма неприятна. Например, в случае 24...♜c8 проходит 25.♝xb7, так как после 25...♜c6+ 26.f3 нельзя брать слона из-за того, что висит пешка f7. Я рассуждал так, что если я не могу забрать пешку b7 без всяких осложнений, то лучше повременить с разменами и остан-

вить на доске две пары ладей. Поэтому рассматривал 23.♝b1, где у черных есть 23...♜c6 24.♝b5 ♜e6, и в лучшем случае я добьюсь ладейного эндшпилля с 4 пешками против 3, чего будет явно недостаточно, особенно с данным противником.

22...♜c5. Активная игра. Можно было попробовать 22...b6, но лучше стремиться к проведению ...e4 и окончанию «4 против 3».

23.♝b6 ♜c6.



24.♝xb7. Сыграно с учетом моего 27-го хода. Имелась важная альтернатива, которая вела к окончанию, представляющему ценность для теории.

Простой способ выигрыша пешки заключался в 24.♝a3. Такой ход невозможно проанализировать до конца, но мое общее ощущение было таким, что это очень похоже на ничью. Так уж совпало, что в тот вечер я ужинал в том же ресторане, что и Магнус, и мы с ним обсудили возникающий слоновый эндшпиль. Он нашел лучшую защиту, позволяющую черным удержаться, но на очень тонкой ниточке. Когда я вернулся в гостиницу, то проанализировал еще дальше и нашел, что предложенный им метод верен: 24...♜xb6 25.♝xd6 ♜xb3 26.♝xb3 ♜d8 27.♝c7 ♜d7 28.♝xb7 ♜f8 (неприятный ресурс, так как теперь я не могу развязаться с помощью шаха на b8; в сущности, у меня нет ничего лучшего, чем размен ладей, поскольку черные хотят сыграть f5, ♜f7 и ♜d6) 29.f4 exf4 30.gxf4 f5 31.♝a7 ♜f7 32.♝b6 (ибо грозило ♜c5) 32...♜xa7 33.♝xa7 ♜e6.



Очень важный слоновый эндшпиль. Поначалу я в своих расчетах оценивал его как ничейный, но у белых есть план: сыграть e4 и взять на e4 королем.

34. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{A}d6$ 35. e4 $\mathbb{A}e7$ 36. d4 $fxe4+$ 37. $\mathbb{Q}xe4$ $\mathbb{A}d6$ 38. d5+ $\mathbb{Q}d7$ 39. $\mathbb{A}d4$ h5 40. $\mathbb{A}e5$ $\mathbb{A}e7$ 41. f5 $gxf5+$ 42. $\mathbb{Q}xf5$ h4.

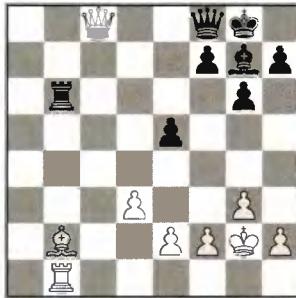


Позиция, к которой мы неизбежно приходим. Она выглядит очень опасной для черных, особенно с пешкой на h4, но выясняется, что они везде успевают сделать ничью. 43. h3 (в случае 43. $\mathbb{A}f4$ черные играют 43... h3 и спасаются после 44. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{A}d6$, поскольку все пешечные эндшпили ничейны) 43... $\mathbb{A}d8$, и черные просто стоят. Они могут держать слона на d8 или даже перебросить его на e1. 44. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{A}e7$ 45. $\mathbb{A}f4$ $\mathbb{A}d8$ 46. $\mathbb{A}g5$ (единственный план белых) 46... $\mathbb{A}a5$, и черные вовремя забирают пешку d5: 47. $\mathbb{A}xh4$ (на 47. $\mathbb{A}f5$ следует 47... $\mathbb{A}e1$) 47... $\mathbb{A}d6$ 48. $\mathbb{A}f5$ $\mathbb{A}xd5$ 49. $\mathbb{A}f6$ $\mathbb{A}e1$, и пешка «h» остановлена (если бы она была на h5, то думаю, белые побеждали).

24... $\mathbb{B}xb7$ 25. $\mathbb{W}xb7$ $\mathbb{B}b6$ 26. $\mathbb{W}c8+$ $\mathbb{B}f8$.



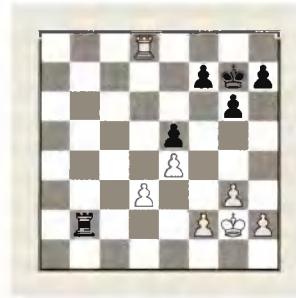
Светлое будущее британских шахмат



27. $\mathbb{W}d7!$ Этот ход я предусмотрел и был им очень доволен. На самом деле, ничем не грожу, но с другой стороны, черные пока не могут извлечь выгоду из связки по линии «b». Я внимательно проверил, не теряю ли чего-нибудь, и считал, что если смогу безболезненно развязаться, то у меня будет выиграно.

27... h5. Этот ход Магнус нашел методом исключения, отбрасывая один за другим все варианты, которые его не устраивали. Когда он так сыграл, я был изумлен. Выглядело почти как капитуляция — черные как будто говорят «пас», — но оказалось, что у белых есть не более того, что я сумел выжать.

Другим путем было 27... $\mathbb{A}f6$, что приводит нас к иному типу эндшпилля: 28. e4 (угрожая $\mathbb{A}a3$; ничего не достигают белые после 28. $\mathbb{A}xe5$ $\mathbb{B}xb1$ 29. $\mathbb{A}xf6$) 28... $\mathbb{W}d8$ 29. $\mathbb{W}xd8+$ $\mathbb{A}xd8$ 30. $\mathbb{B}c1$ (важный тактический ресурс; иначе я от связки никогда не избавлюсь) 30... $\mathbb{B}xb2$ 31. $\mathbb{B}c8$ $\mathbb{W}g7$ 32. $\mathbb{B}xd8$.



И снова перед нами интересный эндшпиль. Ладейные окончания «4 пешки против 3» — это легкая ничья, но «5 пешек против 4» — далеко не так просто. Мой план — привести короля на e3 и сыграть f4. Если бы сейчас был ход белых, я бы пошел h4, но поскольку ход черных, они этому препятствуют путем 32... g5 33. $\mathbb{B}d5$ f6, и хотя у белых сохраняются практические шансы, тут должна быть ничья.

В случае 27... $\mathbb{W}a8+$ тактика после 28. f3 работает в пользу белых: 28... $\mathbb{B}b8$ 29. $\mathbb{B}c1$ или 28... $\mathbb{B}b7$ 29. $\mathbb{W}d5$ $\mathbb{B}b8$ 30. $\mathbb{A}xe5$.

28. e4! Единственная возможность игры на победу. Белые грозят как $\mathbb{A}a3$, так и $\mathbb{B}c1$. Конечно, не годится 28. $\mathbb{A}a3$ из-за 28... $\mathbb{W}a8+$. А если белые готовят ход слона посредством 28. f3, то у черных есть 28... $\mathbb{B}b4!$ 29. $\mathbb{A}d4$ $\mathbb{W}xb1$ 30. $\mathbb{W}d8+$ $\mathbb{B}h7$ 31. $\mathbb{A}xb6$. Теперь, если мне удастся успокоить позицию, то у меня будут отличные шансы на выигрыш, но проблема в том, что черные играют 31... $\mathbb{W}e1$



Мастер-класс Найджела Шорта

32.e4 ♜e2+ 33.♗f2 ♜h6!, и 34.♗b6 оставляет без защиты пешку d3, а после 34.♗f6 нет ничего, кроме вечного шаха: 34...♗e3 35.♗xf7+ ♜h6.

На какой-то миг я подумал, что грозу 28.♗c1, но в действительности при 28...♝xb2 29.♝c8 ♜xe2, хотя белые и выигрывают ферзя, с четырьмя пешками на одном фланге ничья достигается очень просто.

28...♝d6. Верное решение. После 28.e4 Магнусу предстояло выбрать, какому виду пытки он хочет подвергнуться. Размен ферзей выглядит самой обещающей возможностью для достижения ничьей.

Здесь после 28...♝b4 29.♗d4 ♜xb1 30.♗d8+ ♜h7 31.♗xb6 уже не будет висящей пешки e2.

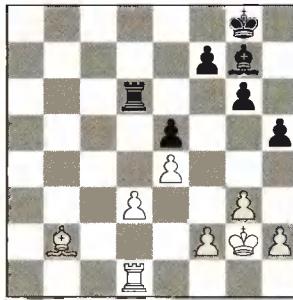
Довольно значительные шансы у белых и в случае 28...♝d6 29.♗b5 ♜d8 30.♗xe5 (или 30.♗d1 ♜b6 31.♗a5) 30...♝xd3 31.♗f4.

29.♝e8+ ♜f8. 29...♝h7 30.♗xe5 – ловушка слишком прозрачная для того, чтобы надеяться, что Магнус в нее попадется.

30.♗d7 ♜d6 31.♗xd6. Ничего лучшего у меня нет.

31...♝xd6 32.♗d1. Какая жалость. Было бы гораздо лучше, если бы я мог защитить пешку «d» с помощью ♜b3, но на пути ладьи стоят слоны. Теперь мы пришли к еще одному интересному эндшпилю. Я уже проверил его с одними слонами и одними ладьями, то тут у нас ладьи и слоны вместе.

иных эндшпилей выиграны. И чтобы не допустить один из них, я решил сначала сделать «профилактический ход» 33.f3. Однако 33.♗f3 было сильнейшим продолжением.



32...f5. Хорошо сыграно. Если черные пассивно ждут, то это может закончиться трудностями. У белых есть потенциальная угроза – сыграть f4 и пойти вперед королем. У меня весьма плохие воспоминания об этом типе эндшипеля (ладьи и однокрасочные слоны, правда, там было 4 против 3), поскольку я проиграл такой Леко в 5-й партии матча на первенство мира в Бриссаго-2004.

Ход в партии смотрится превосходно. Черные не достигали той же цели посредством 32...g5, потому что белые все равно играют 33.f4, и после 33...exf4 34.♗xg7 ♜xg7 35.gxf4 gxf4 36.d4! (36.♗f3 f5!) с дальнейшим 37.♗f3 и 38.♗xf4 ладейный эндшпиль для черных очень опасный.

33.f3. Здесь я упустил последний шанс игры на победу. Я уже почти дотронулся до короля, чтобы пойти 33.♗f3, но затем передумал, так как не был уверен, что некоторые из возникаю-

щих эндшпилей выиграны. И чтобы не допустить один из них, я решил сначала сделать «профилактический ход» 33.f3. Однако 33.♗f3 было сильнейшим продолжением.

Я выигрываю как после 33...g5, так и при 33...♝f7.
а) 33...g5 34.♗e2 fxe4 35.dxe4 ♜xd1 36.♗xd1 g4 (я опасался того, что здесь может быть ничья из-за ограниченного материала, но на самом деле белые легко побеждают) 37.♗e2 ♜f7 38.f3 ♜f6 39.♗f2 ♜e6 40.♗g2 ♜g5 41.h3 (наконец вынуждая черных взять на f3) 41...gxf3+ 42.♗xf3 ♜f6 43.g4 – пешка идет на h5, а король на f5;

б) 33...♝f7 34.♗e2 fxe4 35.dxe4 ♜xd1 36.♗xd1 (со слоном на d6 была бы ничья, но проблема в том, что черные связаны) 36...♜e6 37.f4 ♜f6. Я думал, что после этого хода ничья, потому что в случае 38.fxe5 ♜xe5 39.♗xe5 ♜xe5 белые не успевают защитить пешку «e». Но у меня есть 38.h4! (при 38.♗e2 черные могут сыграть 38...exf4 39.♗xf6 fxg3 – именно эту угрозу устраняет 38.h4) 38...♝g7 39.♗e2; с) 33...♝b6 (единственное) 34.♗c3 ♜b3 35.♝c1, и это улучшенная редакция того, что получилось у меня в партии. Затем я играю ♜e2, ♜c2, ♜d2, и моя ладья становится активной. Тут я оцениваю шансы на выигрыш в 50 процентов.

После партии ко мне подошел один из зрителей, который смотрел ее с компьютером, и сказал, что я мог выиграть путем 33.♝e1. Я понял, что это, должно быть, первая линия Гудини. Однако

после 33... $\mathbb{B}xd3$ 34.exf5 gxf5 35. $\mathbb{A}xe5$ $\mathbb{Q}f7$ получается две против трех, и это очень легкая ничья. Еще один пример того, что зрителям не следует слепо доверять оценке Гудини.

33...fxe4 34.fxe4.



34... $\mathbb{B}b6$! Этого я не заметил. Магнус в этой партии защищался невероятно здорово. Оказавшись в трудной позиции, он делал только лучшие ходы: иногда даже не по первой линии компьютера, а еще лучше.

35. $\mathbb{A}c3$. Я надеялся поставить короля на e2 и постепенно усиливать позицию, но попросту не успевало.

Например, в случае 35. $\mathbb{B}d2$ $\mathbb{B}b3$ 36. $\mathbb{Q}f2$ у черных есть 36... $\mathbb{A}h6$! 37. $\mathbb{B}c2$ $\mathbb{B}xd3$ 38. $\mathbb{A}xe5$, и тут после 38... $\mathbb{B}d2$? 39. $\mathbb{B}xd2$ $\mathbb{A}xd2$ они ставят короля на e6 и добиваются ничьей.

35... $\mathbb{B}b3$ 36. $\mathbb{A}a1$. Разочарованный, я сделал этот ход, который ничего не дает. Я думал пойти d4 и играть ладейный эндшпиль с лишней пешкой. Надо было по крайней мере попробовать 36. $\mathbb{B}c1$ $\mathbb{Q}f7$ 37. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}e6$ 38. $\mathbb{B}e2$ $\mathbb{A}h6$ 39. $\mathbb{B}c2$.

36... $\mathbb{Q}f7$ 37. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}e6$ 38.h3 $\mathbb{A}h6$

39. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{A}g5$ 40. $\mathbb{B}g1$. Мой проблемой остаются плохие позиции двух моих фигур. Если бы мне удалось активизировать ладью, то могли появиться шансы.

40... $\mathbb{A}h6$ 41.h4. Надеясь провести g4 и найти работу для ладьи на королевском фланге. Черная ладья должна стоять на b3. Если она передвинется на a3, я сыграю $\mathbb{B}b1$. Отдавать линию «b» для черных очень опасно.

41... $\mathbb{Q}d6$. Точнее 41... $\mathbb{Q}f6$, как Магнус сыграл позже, когда мы снова получили эту позицию.



42. $\mathbb{B}d1$. Мне следовало испытать мой последний шанс и сыграть 42.g4, хотя ничья здесь довольно простая: 42... $\mathbb{Q}f4$ 43.gxh5 gxh5 44. $\mathbb{B}g6+$ $\mathbb{Q}d7$ 45. $\mathbb{B}a6$ $\mathbb{B}b1$ 46.d4 exd4 47. $\mathbb{A}xd4$ $\mathbb{Q}g3$ (как раз вовремя) 48. $\mathbb{A}f6$ $\mathbb{B}h1$ 49.e5 $\mathbb{A}xh4$ 50.e6+ $\mathbb{Q}c7$ 51.e7 $\mathbb{B}e1+$ 52. $\mathbb{B}d2$ $\mathbb{A}xf6$ 53. $\mathbb{Q}xe1$ $\mathbb{A}xe7$.

42... $\mathbb{Q}e6$ 43. $\mathbb{B}f1$. Я думал, что поставил Магнуса в какой-то цугцванг, но он сделал очень сильный ход, окончательно препятствующий проведению d4 и фактически кладущий конец моим надеждам игры на победу.

43... $\mathbb{B}b4$! В случае 43... $\mathbb{Q}g7$ я могу активизировать ладью путем

44. $\mathbb{B}c1$. То же самое происходит в случае 43... $\mathbb{B}a3$ 44. $\mathbb{B}b1$, а если черные ходят королем, то ладья отправляется на f6. Наконец, если черные играют 43... $\mathbb{B}b7$, то у меня есть 44.d4 exd4 45. $\mathbb{A}xd4$ $\mathbb{Q}g7$ 46. $\mathbb{A}xg7$ $\mathbb{B}xg7$ 47. $\mathbb{Q}e3$, и это должна быть ничья, но ему все еще придется поработать.

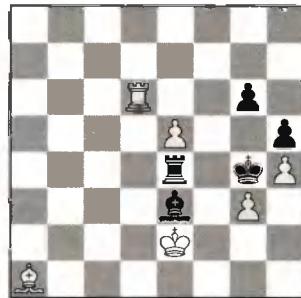
44. $\mathbb{B}d1$ $\mathbb{B}b3$ 45. $\mathbb{B}g1$ $\mathbb{Q}f6$. См. примечание к 41-му ходу черных.

46. $\mathbb{B}h1$. Тут после 46. $\mathbb{B}g4$ $\mathbb{B}xg4$ 47. $\mathbb{B}xg4$ $\mathbb{B}a3$ у меня будут проблемы со слоном на a1.

46... $\mathbb{Q}e6$ 47. $\mathbb{B}d1$ $\mathbb{Q}f6$ 48.d4 $\mathbb{B}e3+$

49. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{B}xe4$ 50.dxe5+ $\mathbb{Q}f5$ 51. $\mathbb{B}d7$ $\mathbb{Q}g4$. Не единственный способ достижения ничьей, но это первая линия компьютера, и исполнено было очень быстро. Ясно, что в таких позициях для Магнуса нет тайн.

52. $\mathbb{B}d6$ $\mathbb{B}e3+$ 53. $\mathbb{Q}e2$. Последняя попытка поставить ловушку. После 53. $\mathbb{Q}g2$ g5 – легкая ничья.



53... $\mathbb{Q}f4+$. У черных несколько вариантов, ведущих к ничьей, но есть один, где можно сбиться с верного пути: 53... $\mathbb{Q}c5$ 54. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{A}xd6$ (в этот момент черные могут зевнуть – 54... $\mathbb{B}e3+$ 55. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{A}xd6$ 56.exd6 $\mathbb{B}e8$ 57. $\mathbb{Q}f6$, и белые побеждают, но после такой долгой и уверененной защиты было нереально, что Магнус купится на подобную дешевку) 55. $\mathbb{Q}xe4$ $\mathbb{A}e7$ 56. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}xg3$ 57. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{A}xh4$ 58. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{Q}g4$ с ничьей.

54. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{B}e3+$ 55. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{A}xe5$

56. $\mathbb{B}xg6+$ $\mathbb{Q}f3$ 57. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{B}xe5$

58. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{B}e4+$ 59. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{B}g4$ 60. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}xg3$ 61. $\mathbb{B}xh5$ $\mathbb{B}xh4$ 62. $\mathbb{B}xh4$ $\mathbb{Q}xh4$. И с двумя королями на доске мы, улыбнувшись, согласились на ничью.

Лондон 2012		1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	M
1.	М. Карlsen	2848		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$6\frac{1}{2}(18)$	1
2.	В. Крамник	2795	$\frac{1}{2}$		1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	6(16)	2
3.	Х. Накамура	2760	$\frac{1}{2}$	0		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	5(13)	3–4
4.	М. Адамс	2710	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	5(13)	3–4
5.	В. Ананд	2775	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	4(9)	5
6.	Л. Аронян	2815	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$	1	$3\frac{1}{2}(8)$	6
7.	Ю. Полгар	2705	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}(6)$	7
8.	Л. МакШейн	2713	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0		2(5)	8
9.	Г. Джонс	2644	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$1\frac{1}{2}(3)$	9



Мемориал Тиграна Петросяна

С 3 по 12 января в Москве проходил Мемориал Т.В. Петросяна. 150 юношей и девушек сражались в трех турнирах. Победителем главного турнира «А» стал мастер ФИДЕ Глеб Апрышко, набравший 7,5 очка из 9. По 7 очков в активе у Александра Таракова и Армана Гейвондяна; по дополнительным показателям вторым стал Тараков. В соревновании девушек победа досталась Анне Акоповой (ДЮСШ №3) — набрав 5,5 очка, она заняла 8 место в общем зачете. Серебряным призером стала Полина Шувалова (Орск), заработавшая на одно очко меньше. Инга Очнева (Тамбов) с 3,5 очками завоевала «бронзу». Отметим, что призеры турнира «А» — три юноши и три девушки завоевали право выступить в полуфинале

чемпионата Москвы среди мужчин и женщин соответственно. В командном зачете первенствовала дружина «Юность Москвы — 2», набравшая 18,5 очка. Второе место заняла команда «Юность Москвы — 1» — 17,5, третье — «Дворец» — 17.

В турнире «В» с 7 очками из 9 финишировали Владислав Матюнин, Михаил Оборин и Вячеслав Мерзляков. Лучшие дополнительные показатели вывели Матюнина на первое место, а Оборина — на второе. В командном зачете убедительную победу одержала команда СВАО — 18 очков. Коллектив «Юность Москвы — 2» отстал на два очка. Третьей финишировала команда «Юность Москвы — 1», набравшая 15 очков.

В турнире «С» победил Василий Бурханов, набравший 7 очков

из 8. Серебряным призером стал Владислав Семенов, отставший на пол-очка. «Бронзу» выиграл Кирилл Багров, в активе которого 6 очков, он опередил по коэффициенту Арама Ерицяна и Алексея Белова. Сильнейшей командой стала «Юность Москвы — 2», набравшая 15 очков и обошедшая на финише на пол-очка дружину «Надежды Дворца». Третье место у коллектива «Юность Москвы — 1», в активе которого 13,5 очка. Кубки, медали и дипломы победителям и призерам вручили председатель ветеранской комиссии РШФ, многократный чемпион Москвы Евгений Васюков, главный судья турнира, старший тренер СДЮСШОР «Юность Москвы» Людмила Белавенец и чемпион мира среди юношей Юрий Елисеев.

Попробуем разобраться...

В уже давнем 1995 году меня заинтересовала партия 12-го чемпиона мира А. Карпова, выигранная им у тогдашней звезды первой величины, болгарского гроссмейстера Веселина Топалова. Борьба в миттельшпиле в этой партии показалась мне немного необычной. Кое-какие ходы, а точнее, решения соперников казались мне, деликатно выражаясь, «нестандартными».

Появившиеся вскоре в журнале «64» комментарии победителя дали пищу для размышлений и новых вопросов. Однако текучка шахматных дел того периода отодвинула обдумывание ответов на эти мои вопросы. И вот только сейчас, когда я стал работать в школе «Шахматные надежды России», мне захотелось подготовить лекцию на тему «Как работать над сыгранной партией», взяв за основу разбор партии В. Топалов — А. Карпов. Я рассчитывал закончить эту работу дня за три, имея перед собой обширные словесные комментарии победителя. Однако оказалось, что не так все просто. Комментарии эти содержали весьма поучительные и полезные оценки происходивших событий, но они не подкреплялись вариантами, а некоторые «поворотные» ходы не комментировались вообще. Картина сражения вырисовывалась у меня яркая, но не такая благостная, как это следовало из комментариев Анатолия Евгеньевича.

Работа растянулась на целых десять дней. Пришлось здорово потрудиться, чтобы понять и оценить то, что происходило в этой партии. Дело в том, что, когда я не могу согласиться с мнением какого-либо огромного шахматного авторитета, то в первую очередь виню в этом самого себя, а точнее, свое понимание шахмат, которое не дает мне возможности понять глубины мыслей моего незримого оппонента. Приходится тратить много времени на раздумья

на тему «Так, где же я не прав?», переполачивая при этом на компьютере массу разных вариантов. Конечно, при этом я веду с собой на коротком поводке несколько своих компьютерных помощников с известными всем шахматным профи именами. По ходу дела они не дают мне совершать глупые зевки и непрерывно ссорятся между собой, показывая порой интересные идеи и варианты. Я учитываю это при выработке своей линии, но стараюсь направлять их по той дороге, которую считаю лучшей. Пока такой метод разбора полетов меня вполне устраивает.

На примере разбора сложнейшей партии двух супергроссмейстеров, наполнивших передвижения шахматных фигур глубоким содержанием, мне хотелось показать, как много полезного можно узнать, если попытаться понять истинный сценарий борьбы и рождение верных решений, позволяющих ликвидовать свой ход борьбы, или, наоборот, причину неудачных решений, зачастую ломавших логику борьбы. Разбор «чужих» партий значительно сложнее разбора своих, ибо в последних можно как-то объяснить действия одной стороны и даже узнать, чем руководствовался соперник, успев поговорить с ним после партии. В «чужой» партии вы должны попытаться «вжиться» в каждого из соперников, понять хотя бы приблизительно ход их мыслей.

То, что вы будете читать дальше, это скорее основа лекции, ее «контент», как сейчас принято выражаться,

заменяя привычное нашему поколению понятие «содержание». Во время своих лекций я работаю в режиме постоянного контакта со слушателями (сейчас это опять называется мудрено — «интерактивный режим»). Постоянно задаю вопросы, могу удаляться со всеми в вариантные дебри, если они интересны или полезны для слушателей, делаю краткие экскурсы в дебютную теорию, касаюсь некоторых тонкостей эндшипеля, которые считаю необходимым запомнить молодым шахматистам. Вдумчивый тренер, прослушав мою лекцию или прочитав этот материал, может сам наметить круг задаваемых слушателям вопросов. При таком подходе общение лектора со слушателями может продолжаться часа четыре, не менее.

Думаю, что усвоение материала лекции вполне доступно детям с возраста 11+ и с уровня первого разряда.

Итак, начинаем разбирать партию.

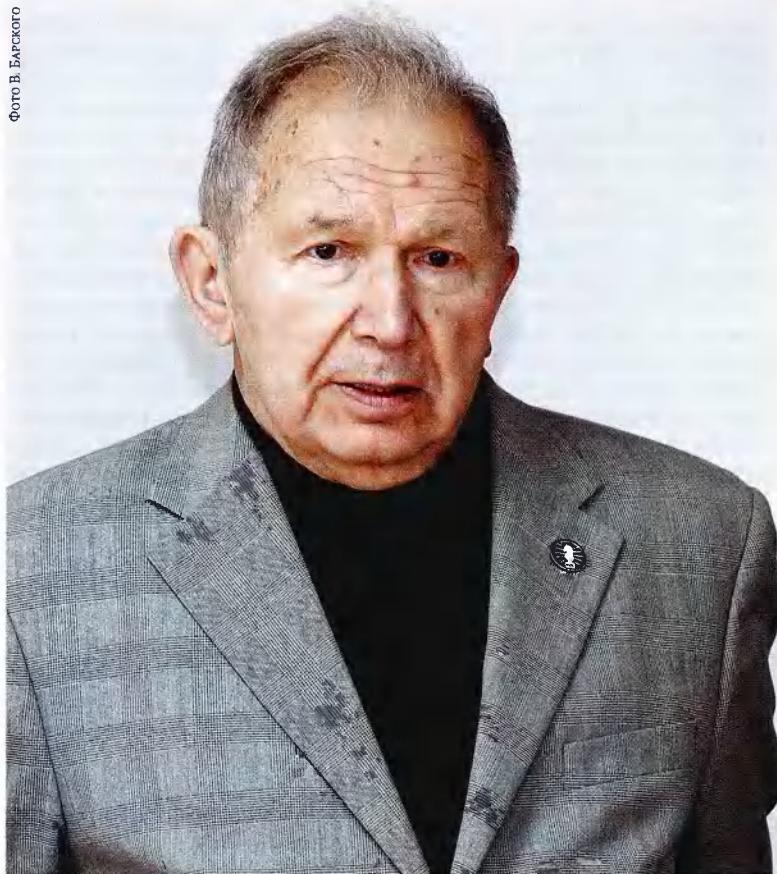
В. Топалов — А. Карпов

Линарес 1995

Защита Каро-Канн D42

1.e4 c6 2.d4 d5 3.exd5 cxd5 4.c4.

Этим броском пешки начинается интересная дебютная система. Показал ее впервые шахматному миру более чем сто лет назад известный маэстро Рихард Тейхман. Позиция, получившаяся в партии-первопроходце, не выглядела бы инородным телом и сейчас — 4... ♜f5. ♜c3 ♜c6 6. ♜e3 g6 7.h3 ♜g7 8. ♜f3 ♜f5 9. ♜e2 0-0



10.0-0 $\mathbb{Q}c8$ 11. $\mathbb{Q}c1$ $dxc4$ 12. $\mathbb{Q}xc4$. Белые ничего не получили по дебюту, но игра против изолятора d4 черным не удалась, и они проиграли, попав под разгромную атаку. Молодым шахматистам полезно посмотреть всю партию – 12... $\mathbb{Q}b4$ 13. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}fd5$ 14. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}xd5$ 15. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}b6$ 16. $\mathbb{Q}b3$ $e5?$ 17. $\mathbb{Q}xc8$ $\mathbb{Q}xc8$ 18. $\mathbb{Q}e5!$ $\mathbb{Q}xd4$ 19. $\mathbb{Q}xf7!$ $\mathbb{Q}xb2$ 20. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}d4$ 21. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}e8$ 22. $\mathbb{Q}g5+$ (Тейхман – Мизес, 1908). Здесь черные сдались, не дожидаясь коневого мата на поле f7 – 22... $\mathbb{Q}h8$ 23. $\mathbb{Q}g8+$! $\mathbb{Q}xg8$ 24. $\mathbb{Q}f7#$.

Систему 4.c4 применяли такие корифеи, как Александр Алехин и Михаил Ботвинник, что само по себе служит знаком качества. Она ничуть не хуже других общизвестных разветвлений защиты Каро-Канн, а частота ее применения в серьезных турнирах зависит от переменчивости моды. Ее близкими идеяными родст-

венниками являются позиции ферзевого гамбита с изолированной пешкой d4. Молодым шахматистам, любящим живую фигурную игру, стоит взять ее на вооружение, предварительно изучив методы игры в позициях с «изолятором» на d4.

4... $\mathbb{Q}f6$ 5. $\mathbb{Q}c3$ $e6$. Карпов избирает неоднократно проверенную им солидную схему дебютного развития. Однако пока у черных есть выбор не менее интересных продолжений. Так, другая линия, начинающаяся ходом 5... $\mathbb{Q}c6$, далее разветвляется на интересные продолжения после 6. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}e6$ (классики предпочитали не портить пешечную структуру и продолжали 6... $e6$ 7. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}e7$, Керес – Алехин, 1938 или даже 7... $dxc4$, Ботвинник – Эйве, 1934) 7. $\mathbb{Q}xf6$ $gxf6$, Майлс – Юсупов, 1985. Интересные, обостренные позиции возникают и после 6. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}g4$ 7. $cxd5$ $\mathbb{Q}xd5$. Тут ориентиром мо-

жет стать цепочка ходов, случившаяся в партии Панов – Сергеев, 1930 – 8. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}xf3$ 9. $gxf3$ $e6$ (вполне приемлемо и 9... $\mathbb{Q}b6$ 10. $\mathbb{Q}e3$ $e6$) 10. $\mathbb{Q}xb7$ $\mathbb{Q}xd4$ 11. $\mathbb{Q}b5+$ $\mathbb{Q}xb5$ 12. $\mathbb{Q}c6+$! $\mathbb{Q}e7$ 13. $\mathbb{Q}xb5$ $\mathbb{Q}d7=$.
6. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}e7$ 7. $cxd5$ $\mathbb{Q}xd5$ 8. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}c6$ 9.0-0-0 10. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}f6$ 11. $\mathbb{Q}e4$.



Пока соперники идут по хорошо протоптанной дороге. Выбор этой дебютной линии своим «попутчиком» Карпов считает спорным. «Веселин должен был знать, что моя практика в этом варианте весьма обширна и подобный тип позиций должен быть мне хорошо знаком». Сейчас проблема «угадывания» дебюта по важности занимает одно из первых мест при подготовке к партии. Однако Топалов тоже имел практику в разыгрывании этих позиций, и, таким образом, можно констатировать, что встретились два знатока.

Трудно сказать, где белые, избрав не пользующуюся дурной репутацией дебютную систему, могли отклониться в сторону. Так, на 7-м ходу они могли снять напряжение в центре путем 7.c5. Но делать это без особой нужды опять же классики не рекомендуют. Так, после 7...0-0 8.b4 b6 9. $\mathbb{Q}d3$ a5! 10. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{Q}bd7$ 11.a3 axb4 12.axb4 $bxc5$ 13.bxc5 e5! черные с выгодой начинают игру в центре.

П... $\mathbb{Q}ce7$. Проблема расстановки черных коней при изолированной пешке d4 не так проста. Тем более ценно замечание мэтра, которое следует запомнить: «Секрет позиции состоит в том, что поскольку белые явно стремятся с наибольшим эффектом провести продвижение d4-d5,

сочетая это с угрозами королевской крепости, черные должны держать под контролем поле d5, и, следовательно, коню пока место на e7».

Впрочем, не заслуживает критики и продолжение такой же линии поведения переводом на e7 другого коня — 11... $\mathbb{Q}d7$. Гроссмейстерская партия Глигорич — Портиш, 1960 подтверждает мое предположение — 12. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}xg5$ 13. $\mathbb{Q}xg5$ $\mathbb{Q}f5$ 14. $\mathbb{Q}xf5$ $\mathbb{Q}xg5$ 15. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}d8$, ничья.

12... $\mathbb{Q}d3$. Непонятно, чем руководствовался Топалов, делая этот ход. Может, он возлагал надежды на свой следующий ход, хотя надежды эти не могли быть слишком радужными, так как черные делают очень крепкие ходы. Пока идет ввод в игру армий опытных соперников, и говорить о чьем-то преимуществе преждевременно. У белых есть несколько примерно равнозначных продолжений, и выбор одного из них часто определяется стилем игры, а иногда даже настроением игрока. Так, в матче 1966 года Спасский — Петросян было сыграно 12. $\mathbb{Q}c2$ g6 13. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}g7$ 14. $\mathbb{Q}g5$ f6! 15. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}d7$, и после солидного 16. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}c6$ 17. $\mathbb{Q}xd5$ exd5! партия быстро закончилась вничью. Интересно было бы посмотреть на продолжение борьбы в случае 16.h4 $\mathbb{Q}c6$ 17.h5, но молодой претендент не решился тогда так резко нападать на чемпиона.

12...h6. С этого момента советую внимательно читать закавыченные примечания, ибо они принадлежат самому Карпову. «Другое продвижение 12...g6 нравится мне меньше, так как размен слонов после 13. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}g7$ 14. $\mathbb{Q}xg7$ $\mathbb{Q}xg7$ явно в пользу белых». Не могу спорить с мэтром. Только спорю со словом «явно». Решевский не смог доказать реальность перевеса белых, продолжив этот короткий вариант — 15. $\mathbb{Q}e5$ b6 16. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}xd5$ 17. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}b7$ 18. $\mathbb{Q}c4$ (18.h4 $\mathbb{Q}e7$ 19.h5 $\mathbb{Q}f6$) 18... $\mathbb{Q}h8$ 19. $\mathbb{Q}e5+$ $\mathbb{Q}f6$. Ничья. Решевский — Унцикер, 1967. Да и 15. $\mathbb{Q}ac1$ может быть встреченено

крепкой обороной после 15... $\mathbb{Q}f6$ 16. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}xe4$ 17. $\mathbb{Q}xe4$ $\mathbb{Q}d5$ или 15... $\mathbb{Q}d7$ 16. $\mathbb{Q}xd5$ exd5 17.h3 $\mathbb{Q}c8$.

13. $\mathbb{Q}e5$. За три года до этой партии Карпов боролся против построения 13. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}d7$ 14. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}xc3$ 15.bxc3. Он испытывал некоторые трудности после 15... $\mathbb{Q}c6$ 16. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}xe5$ 17. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}d5$ 18. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}h5$ 19. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}f5$ 20. $\mathbb{Q}xf5$ exf5 21.c4 (Адамс — Карпов, 1992). Наверное, их бы не было, если бы перед установкой слона на сб черные включили ход 15... $\mathbb{Q}c8$, заставляющий белых подумать и о защите пешки c3. Теперь активный ход 16. $\mathbb{Q}e4$ не дает эффекта из-за 16... $\mathbb{Q}f5$, а предусмотрительное 16. $\mathbb{Q}d2$ ведет к равенству — 16... $\mathbb{Q}c6$! 17. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}xe5$ 18. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}d5$.

13... $\mathbb{Q}xc3$. «Сейчас этот разгромочный размен оправдан, так как попытка подтянуть пешку к центру 14.bxc3 ведет к потере шансов на перевес после 14... $\mathbb{Q}xe5$ 15.dxe5 $\mathbb{Q}xd3$ 16. $\mathbb{Q}xd3$ $\mathbb{Q}d7$ 17. $\mathbb{Q}a3$ $\mathbb{Q}fe8$ ». Действительно, белые не успевают создать давление по диагонали a8-h1, а вертикаль «с» загорожена для белых собственной пешкой c3 — 18. $\mathbb{Q}ed1$ $\mathbb{Q}a4$ 19. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}ac8$ 20.c4 $\mathbb{Q}f5$ =.

14. $\mathbb{Q}xc3$ $\mathbb{Q}f5P$ «И эта смена стратегии в данной ситуации оправдана. В случае размена 15. $\mathbb{Q}xf5$ exf5 черные успевают вывести слона на e6 и надежно заблокировать проходную пешку d4, а с доски исчезнет грозный белый слон e4, влияние которого ощущается пока на всех участках доски. Отказываясь от размена на f5, белые должны поставить слона на e3 и ограничить сферу своих притязаний пока только левой половиной доски».

К этой глубокой оценке ситуации добавить нечего. Подумайте над ней. Несколько лет назад, увидев впервые эту партию и, в частности, неожиданный (для меня) прыжок коня на f5, я поморщился. Мне казалось, что надо было действовать по шаблону — 14... $\mathbb{Q}d6$, но не ясно, что делать после хитрого 15. $\mathbb{Q}c2?$, ведь на 15... $\mathbb{Q}d7$ очень сильно 16. $\mathbb{Q}f4$. Тот же прыжок слона силен и на взя-

тие пешки 15... $\mathbb{Q}xd4$ — 16. $\mathbb{Q}f4!$ $\mathbb{Q}f5$ 17. $\mathbb{Q}ad1$ $\mathbb{Q}b6$ 18.a3 a5 19. $\mathbb{Q}d2$ a4 20. $\mathbb{Q}ed1$, когда все у черных хорошо, даже пешка есть лишняя, но вот слону с8 еще долго находиться под домашним арестом. Отдавая должное выбору Карпова, все же, мне кажется, у черных была возможность добиться равенства, не сдавая пешки, а продолжать косо рассматривать на пешку d4, поставив для этого ферзя на другую клетку — 14... $\mathbb{Q}b6$ и далее 15. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}d5$ 16. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}a6$ 17. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}d7$ =.

15. $\mathbb{Q}e3$. Белые практически закончили дебютное развитие, выведя фигуры на активные позиции. Следующим ходом их ферзевая ладья должна выйти на c1, и тогда они будут готовы к операциям по линии «с», где у них есть прекрасное поле вторжения с7. А вот у черных, успевших благополучно решить основную проблему — эвакуацию короля в привычное укрытие, остались заботы о вводе в игру всей тяжелой артиллерии и еще слона с8. Поэтому в какой-то степени оправданным выглядит неожиданное решение Карпова ввести в игру ладью через поле a5 (ясно, что на поле a5 черная пешка не остановится).

15... $\mathbb{Q}a5$. Карпов решил осложнить борьбу, сохранив напряжение в центре. Он учитывал при этом, что продвижение пешки d4 пока невозможно. Она, кстати, сдвинулась на одно поле только в конце партии, когда исход борьбы был ясен. И вдруг неожиданная remarque-признание: «Между тем, в броске пешки a7 до a4 слишком много риска. Ведь черные трят на этот пробег два темпа в ущерб решению проблемы развития и координации сил».

Но насколько велика тогда цена риска? Насколько этот риск оправдан? Ответ на эти вопросы можно найти через несколько ходов. А вот следующее замечание Карпова: «Проще всего уравнивало шансы 15... $\mathbb{Q}xe3$ » получило подтверждение своей правоты в партии женских гигантов — 16.fxe3 $\mathbb{Q}b8$ 17. $\mathbb{Q}ad1$ $\mathbb{Q}d7$ 18. $\mathbb{Q}b1$

Ле8. Чибурданидзе — Иоселиани, 1988, и далее примерное 19.Лc2 g6 20.Лf2 Лg7 21.Лf4 Еc8 =. Следующие несколько ходов нашей партии показывают, что борьбу за равенство ведут пока черные. Отсталость в мобилизации войска дает о себе знать.

16.Лac1 а4. Добежав до поля а4, пешка сковала две пешки противника и дала простор для нестандартных действий ладьи а8. Однако надо быть объективным и признать, что это — небольшое достижение на фоне явного усиления позиций белых в центре. Сейчас в игре возник первый критический момент, ибо черным надо найти приемлемый план дальнейших действий в непростой для них ситуации.



17.Лed1 Лхe3. «Признаюсь, что нестандартные выходы ладьи а8 могут только добавить черным проблем. Так, после 17...Еa5 18.Лc4 Еb5 мне не понравилась странная позиция ладьи и неопределенность ее функций. Более скромный выход 17...Еab позволил ладье после 18.Лx5 exf5 19.d5 Еe8 20.f4 Еd6 21.Лd4 занять более целесообразную позицию. Однако и тогда достижения белых в центре выглядят более весомыми. «Очевидное» 21...Лe6 здесь проще всего парировалось псевдожергтвой ферзя — 22.дxe6 Еxd4 23.еxf7+ Лh7 24.Лxd4 с выигрышем». Все-таки прав был А. Нимцович, утверждавший, что никакие фланговые операции не могут иметь успеха при крепких позициях противника в центре. С некоторым опозданием Карпову пришлось вернуться к решению важной

проблемы — как ввести в игру слона с8. Пока он решает снять с доски пассивного белого слона, рассчитывая на то, что при двух его слонах вскрытие центра путем d4-d5 не будет безопасным и для белых.

Шипову удалось быстро уравнить шансы после 17...Еa5, но это произошло из-за незамысловатой стратегии соперника — 18.Лxa5 Еxa5 19.Лxf5 Лxe5 20.Лe4 Лd6! 21.d5 exd5 22.Лxd5 Лe5, Лесьеж — Шипов, 2001. Труднее было добиваться равенства после активизации белого слона — 18.Лf4! Еxc3 и укрепления позиции в центре — 19.bxc3!

18.Лхе3. «Топалов собирается, укрепив коня пешкой f4, использовать третий ряд для переброски тяжелых фигур на королевский фланг и, кроме того, готовить продвижение d4-d5. В случае 18.fxe3 Еa5 ладья успевала подключиться к борьбе за центр, используя ослабление поддержки коня e5.» Бегание карповских ладей по горизонталям — любимое их занятие. Здесь они сильны — Властилил Горт может подтвердить это. Но в этой позиции что-то не так... Взяв пешкой, белые все-таки укрепились в центре. Черная ладья здесь не атакует, а наоборот — бегает от нападок, словно должник от кредиторов. Пробую проверить, особенно не мудрствуя — 19.Лc4 Еg5 20.Лf3 Еf5 21.e4 Еb5 22.b3. Не стал бы я играть эту позицию черными фигурами. На 22...ахb3 следует пренеприятнейшее 23.a4! Вновь задумываюсь: а нужна ли была эта операция с пробегом пешки до a4? Может, все-таки лучше было обойтись без хода 14...Лf5...

18...Лb6. Черные пытаются создать контригру, применяя точечные удары. Сейчас они угрожают не только пешке b2, но и центральной пешке после разменов на e5 и e3 и затем вылазки ладьи на a5.

19.Лg4. «Топалов уводит коня из центра на королевский фланг, увеличивая атакующий потенциал на этом участке доски. Такое решение вполне соответствует

стилю его игры. Однако я больше опасался прыжка коня на с4». Проверяем опасения мэтра: 19.Лc4 Еa7 20.Лc3 Еd8 21.Лe5 Лd7. Погоня за пешкой b7 опасна для белых — 22.Лc7? Еac8! 23.Лxb7 Еxc1 24.Еxc1 Еxd4+. Не страшна черным атака их пешки b7 — 22.Лb4 Еa5! 23.Лxb7 Еa7!=. Значит, опасения Карпова были напрасны.

А каковы будут последствия хода 19.Лd3? Смотрим с пристрастием — 19...Еd8 20.Лh7+ Еf8 21.Лa3+ Еd6 22.Лf3 Еb6 23.Лc4 Еb5 24.Лe5 Еb6 25.Лa3+ Еd6 26.Лxd6+ Еxd6 27.Лe4 Еb8 28.h3 Лd7. Черные в порядке, хотя в ведущем спектакле, разворачивающемся после 23.Лg4 Лxd4! 24.Лg6 f5! 25.Лa3+ Еg8 26.Лxh6 gxh6 27.Лe7! Еd7 28.Лxc8+! Еxc8 29.Лxd7 Еc7 30.Лxa4 Лxf2+ 31.Лf1 Лg1! 32.Лf4 Еc2, надо быть изобретательным, чтобы все окончилось вечным шахом. Не видно серьезных опасностей для черных и при 19.Лd3 Лxe5 20.Лe4 Лxh2+ 21.Лxh2 Лd6+ 22.Лe5 Еb6.

19...Лg5? «Во избежание удара на h6 приходится вытаскивать белую пешку на f4». Нет, это не только защита от агрессии, а больше — подготовка к агрессии. Неожиданно черные снова теряют два темпа, но это — коварная потеря. Она оказывается очень полезной для потерявшего.

20.f4. Дело в том, что это продвижение пешки на f4 можно считать достижением для белых, но оно добавляет им лишние заботы. Да, конь на e5 теперь сильно укреплен, но их головной болью становятся проблемы защиты пешки d4, на которую черные могут сосредоточить три нападения. Именно поэтому белым на 19-м ходу, может, стоило выбрать другой ход, позволявший в ответ на провокационный выход черного слона на g5 просто отойти ладьей с поля c1.

20...Лe7! 21.Лb1. «Немедленное 21.Лg3 вело к потере фигуры — 21...f5! 22.Лxh6+ Лh7», и не проходит отчаянная попытка 23.Лxc8 Еaxc8 24.Лxf5 из-за 24...Еxf5!

В конструкцию атаки, задуманную белыми, отвод слона на b1 вписывается вполне, но беда в том, что схема-то эта при должном к ней внимании со стороны соперника не срабатывает. Поэтому целесообразней было продолжать усиливать свои позиции в центре, раз уж пешка выползла на f4 — 21.¤e5! ¤d8 22.¤f2 ¤f6 23.a3 ¤d7 24.d5 ¤xf2+ 25.¤xf2 ¤xe5 26.fxe5 exd5 27.¤xd5. Тогда бы белые имели сильного белопольного слона и сохранили небольшой позиционный перевес. Топалов, однако, пренебрегает этой возможностью. Он хочет большего!

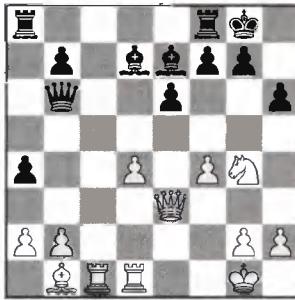
21...¤d7. Наконец-то черный слон входит в игру. Я считал, что подсказала Карпову этот выбор его интуиция, поскольку вариантный расчет был очень сложен. Но прочтите примечания мэтра и вдумайтесь в них! Анатолию Евгеньевичу не надо считать варианты, он мыслит схемами, конструкциями! Это высший пилотаж в Больших шахматах!

«Я полагал, что в подобного рода позициях (когда сдвоения ладей не предвидится) черным очень полезно разменять одну пару ладей, после чего другая их ладья сможет активно действовать на свободных вертикалях «c» и «d». Кроме того, и атака пешки d4 будет гораздо эффективнее при наличии лишь одной пары ладей, так как в этом случае ладья на d1 останется без обычной защиты. Эти соображения и заставили меня остановить свой выбор на ходе 21...¤d7, тем более что при 22.¤d3 f5 23.¤e5 ¤b5 черные выигрывают темп, тем самым решая проблему трудоустройства белопольного слона».

Между тем здесь черные, видимо, могли взять пешку — 21...¤xb2 и на 22.¤g3 отбить натиск путем 22...¤h8! 23.¤h3 e5! 24.f5 ¤g5 25.¤c2 ¤b5 26.¤xe5 ¤f4!, но это могло привести к ничьей повторением ходов — 27.¤e1 ¤b4 28.¤d1 ¤b5.

Карпов не упоминает об этой немного рискованной жадности,

поскольку у него «главным конкурентом при выборе лучшего хода был солидный ход 21...¤d8, но показалось, что после 22.¤d3 f5 23.¤e5 ¤d7 ладье нечего делать на d8, и положение становилось неясным. Однако все-таки нужно было сделать именно этот ход, так как при моем выборе незащищенный слон d7 становился объектом для различных комбинаций». И здесь логический вывод Карпова подтверждается расчетом. Если продолжить его вариант с 21...¤d8, то после 24.¤c3 ¤f6 25.¤d3 ¤c6 26.¤c4 (или 26.¤xc6 ¤xd4!) 26...¤e4 неясным становится способ достижения равенства белыми. Оно у них пока есть, только если в ответ на 21...¤d8 играть 22.¤e5. Выбор, сделанный черными, не ухудшал их позицию, но давал противнику возможность затягивать интересные осложнения, тем самым на время перехватив игровую инициативу.



22.¤g3. Топалов не пользуется возможностью заставить соперника доказать равноправие, сделав несколько точных ходов — 22.¤xh6+! gxh6 23.¤g3+ ¤h8 24.¤h3 ¤g7 25.¤g4+ ¤h8 26.¤h5 ¤g7 27.¤c3 ¤h8 28.¤e5+! f6 29.¤g3+ ¤f8 30.¤h5. Позиция черных выглядит довольно подозрительной, ибо на естественное 30...¤e8 следует убийственное 31.¤g4. Но тут на помощь приходит не имеющий ни страха, ни интуиции компьютер. Он высовчивает единственную защиту: 30...¤b4! 31.¤g6 ¤e7! 32.¤g7+ ¤d6 33.a3, кончающуюся своевременным перехватом инициативы — 33...¤e1! 34.¤xe1 ¤xd4+.

Дальше уже просто — 35.¤ge3 ¤ag8 36.¤f7 ¤c7 37.g3 ¤b8 =. Найти такую защиту за доской даже супергромсмейстеру практически нереально, и неудивительно, что Веселин остановился на другой схеме атаки, которая выглядела довольно привлекательно.

22...f5? Здесь Карпов положился на свои расчетные способности и вслед за соперником... ошибся в выборе и сразу упустил намечавшийся перевес. Более того, резкое продвижение пешки позволило белым получить форпост на e5, что укрепило их позиции в центре. «Поскольку при примитивной защите 22...¤h8 23.¤h3 ¤g8 (при 23...e5! 24.fxe5 ¤g5! победоносной атаки не получалось) развивать белым победную атаку не представляло большого труда — 24.¤xh6+ gxh6 25.¤xh6, я решил, что у меня нет выбора. Однако гораздо сильней было 22...¤fc8! (этот ход фиксировал игровой перевес черных) 23.¤xh6+ ¤f8 24.¤xc8+ ¤xc8 25.¤g4 ¤xb2, и на 26.¤h3 — 26...¤e8! К сожалению, этот ход короля я увидел уже после игры».

23.¤xh6+ ¤h7 24.¤g4 ¤fd8?! Еще совсем недавно Карпов говорил о полезности размена пары ладей. Но сейчас он проходит мимо этой возможности, позволявшей ему надеяться на постепенное уравнение после 24...¤fc8 25.¤xc8 ¤xc8 26.¤e5 ¤e8 27.¤f2 ¤g8 28.h3 ¤d8 29.¤h2 ¤f6.

25.¤e5 ¤e8. «В этот момент гроссмейстеры, бывшие в пресс-центре турнира, почти единодушно оценивали позицию как заведомо худшую для черных. Однако всё не так просто. У черных, правда, не хватает пешки, но взамен у них есть сильная пешка a4, пара превосходных слонов и давление на пешки b2 и особенно на d4. К тому же атакующий порыв белых явно иссяк, так как их слон упирается в прочную преграду на f5, а оборону короля вполне могут обеспечить черные слоны. Белые могут активизировать своего слона, пе-

риведя его на a2. Но за это время черные должны успеть создать давление на пешку d4.

Поэтому Топалову стоило, отложив на время планы немедленной агрессии, приступить к спокойной перегруппировке своих сил с целью консолидации положения в центре и создания условий, когда их лишняя пешка будет играть заметную роль при оценке позиции».

26.♗e3. «Уже этот ход, дающий дорогу пешке g2 и оставляющий возможность ферзю вернуться на h3, но бросающий на произвол судьбы пешку b2, показал, что Топалов решил атаковать немедленно, недооценив оборонноспособности позиции черных». Действительно, во время партии бывает очень трудно поменять ориентацию, особенно если ты молод и горяч и атакуешь. В такие моменты очень трудно расстаться с мыслями об атаке. Соглашаясь с логикой Карпова, стоит рассмотреть другие ходы ферзя, например, 26.♗f2! Теперь черным невыгодно играть 26...♗f6? из-за 27.d5! ♗d6 28.♗g4! ♜a5 29.♗e3! Рассмотрим тогда создание нажима на пешку d4 – 26...♜d5 27.♗c4 ♗d8 28.♗c2 ♗h4 29.♗e3 ♗f6 30.♗e5 ♗b6 31.g4 g6 32.♗d2 ♜ad8 33.♗cd1 ♗g7 34.a3. У белых по-прежнему лишняя пешка и благодаря коню e5 крепкие позиции в центре. Лучшие перспективы сохранили белые и при 26.♗c3.

26...♗f6 27.g4. Неплохой общекрепляющий ход 27.♗d2!, возможно, был вообще лучшим продолжением, однако белые не хотят отказываться от намеченного плана.

27...g6. «Этот ход я сделал с удовольствием, понимая, что мое положение улучшается. Теперь в удобный момент я даже могу разменяться на e5, и тогда мой белопольный слон перейдет на большую диагональ, после чего в опасности окажется уже белый король. Заметим, что белый слон по-прежнему не имеет перспектив, но это не заставляет Топалова насторожиться».



28.gxf5?! «Переоценивая силу своей позиции, белые допускают неточность в ведении своего наступления. Они напрасно открывают черному ферзю дорогу на королевский фланг, и очень скоро им придется пожалеть об этом. Я считал более опасным продолжением атаки 28.h4! ♗g7 29.h5, когда после 29...fxg4 30.♗xg6 ♗xg6 31.hxg6 ♜d5 возникает обобщественная позиция».

А вот с этим авторитетным мнением хочется поспорить. Во-первых, если посмотреть на «обобщественную» позицию повнимательней, то белые могут укрепиться хотя бы путем 32.♗d2 ♜h8 33.♗c4 ♜h3 34.♗e4 ♗d8 35.♗d2. По-моему, равенства у черных здесь нет. Во-вторых, кроме 30.♗xg6 сильно 30.hxg6 ♜d6 31.♗e4 ♜ad8 32.♗c4. В-третьих, вместе с 29.h5 очень сильно 29.g5!, и только на 29...♗e7 двигать 30.h5! и далее 30...gxh5 31.♗c4 ♗a6 32.♗e5+ ♗g8 33.♗xf5 exf5 34.♗xe7. У белых лишняя пешка, да и позиция лучше.

Если все это, проверенное и препроверенное – правда, то позиция черных после их 27-го хода была не лучше, а здорово хуже, а всему виной такому изменению ее оценки было ошибочное решение, принятое Карповым на 22-м ходу.

28...exf5 29.♗c3? «Еще один знак, что Топалов не чувствует опасности, ибо полагает, что так он захватывает линию «с». Вначале он планировал сыграть 29.♗h3+ ♗g7 30.♗c3, но на всякий случай решил оставить короля на линии «h» – и правильно сделал. После 30...♜ac8! 31.♗xc8 ♜xc8 32.♗xc8 ♗c6! 33.♗xc6 bxс6 белые фигуры

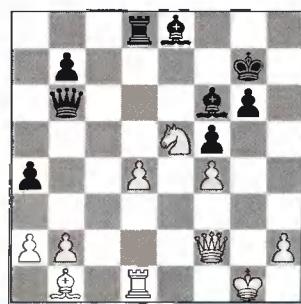
оказывались совершенно разобщенными, и черный ферзь с помощью слона быстро разрушал оборону противника».

Из этого примечания можно понять, что Карпов не напрасно радовался своей позиции, делая ход 27...g6. Но так ли она хороша или, во всяком случае, безопасна для черных? Попробуем рассмотреть другие разветвления. Белые, наконец, могли вспомнить о желательности иметь крепкую позицию, особенно в центре, и начать приводить эту мысль в жизнь немедленно – 29.♗c4 и далее 29...♜ac8 30.b3 ♗g7 31.♗c3 ♜xc4 32.bxc4. Но можно вспомнить и о потенциально опасном для черных марше пешки h2 – 29.h4! a3 30.b3 ♜d5 31.h5! ♜ad8 32.hxg6+ ♗xg6 и лишь затем сыграть 33.♗c4! Этот общеукрепляющий ход лишает черных иллюзий. Можно продолжить вариант – 33...♗xe5 34.fxe5 f4 35.♗h3+ ♗g7 36.♗xg6 ♗xg6+ 37.♗h2. Стоит ли продолжать дальше?

А вот после своего нового сбоя болгарский гроссмейстер выпускает весь перевес.

29...♜ac8 30.♗h3+. Губительным для белых был бы и здесь обмен ферзя на две ладьи – 30.♗xc8 ♜xc8 31.♗xc8 ♗c6!, так как они не успевали защитить пешку d4, а с ее потерей пара черных фигур должна принести белому королю большие неприятности.

30...♗g7 31.♗xc8 ♜xc8 32.♗g2 ♜d8 33.♗f2. «Позиция белых, сохранивших лишнюю и к тому же проходную (!) пешку и мощного коня, выглядит достаточно прочной, но в этот момент я считал, что лучше уже у меня».



33...Лe7! «Пожалуй, это мой самый полезный и сложный ход в партии. Черные намереваются отобрать пешку d4, используя то обстоятельство, что, увлекшись атакой, белые не позаботились о надежном убежище для собственного короля и угрозы катастрофы по диагонали a7-g1 теперь стали реальными. Так, на 34.Лh1 (удивительно, но это самое слабое из полдюжины альтернативных продолжений, позволявших белым удерживать равенство) следует 34...Лc5 35.Лf3 Лc6, и потерей центральной пешки белым не откупиться от стремительного контрнаступления соперника.

Кроме того, отступление слона на e7 замаскированным образом лишает эффекта последний атакующий шанс белых, связанный с броском пешки h2. Этого-то мой соперник и не заметил».

34.h4. «Белые роковым образом раскрывают своего короля, очевидно, не замечая ответа черных. Я полагал, что Топалов сыграет менее агрессивно — 34.h3 и затем, укрыв короля на h2, будет стремиться к ничьей в окончании с разноцветными слонами».

Топаловский выбор, конечно, не самый надежный, но равновесия он не нарушает, хотя все же требует осторожности в дальнейших действиях. Белые продолжают проводить свой план атаки, но можно было просто вернуться ферзем — 34.Лe3 Лc5 35.Лf3 Лf6 (в коварную ловушку можно было попасть, сделав ход 35...Лc6? — 36.Лe5+ Лh6 37.Лd3! Лxb2 38.Лxc5! Лxb1+ 39.Лe1!, и угрозу маты черные могут отразить, только отдав ферзя) 36.Лc2 Лa7 37.Лf2 Лc6 38.Лe5, и после размена почти всех фигур на доске остаются разноцветные слоны с равным количеством пешек.

34...Лf6. «В этом прорыве ферзя на королевский фланг состоит все коварство моего замысла. С гибелю пешки h4 проблемы, которые предстоит решать белым, становятся еще более серьезными».

Прямая игра против пешки d4 оставляла за черными небольшую инициативу, но ситуация была сильно похожа на равенство — 34...Лc5 35.Лf3 Лd6 36.Лc2 Лa7 37.Лg3 Лb4 и далее 38.Лxf5 Лxd4+ 39.Лxd4 Лxd4 40.Лe1 Лc5 41.Лe5 Лd1+ 42.Лh2 Лd6 43.Лg4 Лd2+ 44.Лe2 Лc6 45.Лe3 =.

Впрочем, и выбор Карпова не нарушает относительного равновесия шансов соперников в сложной игровой ситуации. Хорошо укрепленный белый конь увеличивает их оборонительный потенциал. Завоевание черными пешки h4 будет сопровождаться разменом ферзей, что позволит белому королю приблизиться к пешке d4, и тогда им нечего будет опасаться.

35.Лc1. Смыл этого хода ясен — угрозой вторжения ладьи на c7 сковать контригру черных. Но, по-моему, Топалов явно занервничал, увидев, что черные тоже чем-то угрожают. Между тем оснований для сильного беспокойства у белых пока нет. Более того, благодаря спорному решению своего соперника они получили возможность немного побеспокоить его, поставив небольшие проблемки.

Можно было затеять интересную игру ходом 35.Лg2, не боясь падения пешки d4 после 35...Лc5 36.Лxb7+ Лh8 37.Лg2! Лxd4 38.Лc2 Лxe5! 39.fxe5 Лxe5 40.Лxd8 Лe2+ 41.Лg1 Лe1+, и кроме вечного шаха у черных ничего нет.

Но интересно было бы узнать, почему Топалов, сказав «А» (34.h4), неожиданно не стал говорить «Б» и отказался от более перспективной возможности борьбы за инициативу — 35.h5!, где он практически ничем не рисковал как при 35...gxh5 36.Лh2 Лh6 37.Лg1 Лh4+ 38.Лxh4 Лxh4 39.Лxf5 Лxd4 40.Лg8 Лxf4 41.Лd3 Лf2+ 42.Лh1, так и при 35...g5 36.Лd3 g4 37.Лc3 Лd6 38.Лc2 Лxh5 39.Лc8.

35...Лxh4 36.Лc7 Лf8!



«Видя, что от размена ферзей не уклониться, черные предлагают его в наиболее выгодном для себя варианте 37.Лxh4 Лxh4 38.Лf3 Лf6 39.Лxb7 Лxd4+ 40.Лxd4 Лxd4, когда возникшее окончание можно оценить как выигранное для них, в основном из-за силы пешки a4 и пассивности слона b1». Опять хочется поспорить: вряд ли белые проиграют, если, вместо перехода в действительно тяжелый эндшпиль после 40.Лxd4?, сохранят коня и будут стараться обменять его только на белопольного слона, чтобы затем играть эндшпиль с разноцветными слонами, или, разменяв белопольных слонов, играть с конем против чернопольного слона, как, например, при 40.Лh2! Лc5 41.Лc2 Лd6 42.Лg3 Лb8 43.Лxb8 Лxb8 44.b3 a3 45.Лd3 Лf7 46.Лc4 Лxc4 47.bxc4.

У белых есть и другая возможность держать оборону, играя 37.Лxb7 Лxf2+ 38.Лxf2 Лxd4 39.Лb8! Лd8 40.Лxd8 Лxd8. Этот эндшпиль должен закончиться ничьей.

Вместо этого белые избегают размена ферзей, и это оказывается серьезной ошибкой, после которой они сразу оказываются в критической ситуации.

37.Лe3? До этого момента оба соперника были достойны друг друга в их упорной борьбе за перевес, но здесь Веселин не выдержал — то ли от усталости, то ли под влиянием цейтнота. Он допустил подряд две серьез-

ные ошибки и этим пустил под откос свою партию.

37...d6 38.xb7? Второе ошибочное решение практически лишает белых шансов на спасение. Сопротивляться еще можно было, и может, не без надежды на успех, играя 38...c2 dxe5 39.ixe5 d6 40.e2 h1+ 41.f2 g2+ 42.e1 g1+ 43.d2 xd4+ 44.xd4 xxd4+ 45.e3 d1 46.c2 a1 47.a3. Например, на 47...e7 48.d4+ d6 стоит рассмотреть переход к такой стойке — 49.f2 h1 50.d3 h4 51.e3 d5 52.f1 c5 53.c2+ d6 54.d2+ e7 55.f2 f6 56.d3, где четкого усиления позиции не видно.

38...xe5! Теперь все кончается очень быстро, в то время как на другое, на первый взгляд, равнозначное продолжение 38...c5 следовало 39.d7! b6 40.xd8 xxd8 41.f3 c6 42.f2 xf3 43.xf3 d4 44.d3 a8+ 45.g3 a7 46.b3 axb3 47.axb3=.

39...xe5. «После этого взятия может показаться, что, кроме вечного шаха, у черных ничего лучшего нет». Но следует форсированная развязка.

39...g3+ 40.f1 e4+ 41.e1 xb7 42.f6+ f7 43.xd8+ g7.



Настоящее торжество игровой стратегии Карпова. Топалов не выдержал напряжения, допустил пару невынужденных ошибок, и неожиданно все у черных быстро срослось — оправдался ход 14...f5, благодаря чему на f5 появилась черная пешка, сделавшая белого слона, добровольно ушедшего на b1, похожим на котенка, оправдался даже пробег a7-a5-a4. Великий все-таки игрок Анатолий Евгеньевич! «Более получаса думал здесь Топалов над ходом и убедился, что, несмотря на лишнюю да к тому же проходную пешку в эндшпиле, минимальное количество оставшихся фигур, шансов на спасение у него нет. По-прежнему беспомощный слон, спрятавшийся на b1, губит белых, а лишняя пешка, стоя на d4, только мешает дать вечный шах».

44.d5. С досады Веселин гонит ни в чем не повинную пешку из дому. «Альтернатива 44.d2 xb2+ 45.c2 xa2 46.e7 a3 47.e5+ h7 — и черную кандидатку в королевы не остановить».

44...b4+. «Выигрывало и 44...xb2 45.xf5 b4+ 46.d1 gxf5 47.g5+ g6, но мне казалось, что здесь могут возникнуть некоторые проблемы. При моем выборе у черного короля не будет хорошего поля для отступления».

45.d1 d4+ 46.c2 e4+ 47.c3 xb1 48.d6 e1+ 49.d4 b4+ 50.e3 e4+ 51.d2 xf4+ 52.c2 e4+ 53.d2 d4+ 54.c1 f4. Белые сдались. «Они не могут избежать матового финала — 55.e7 f3 56.d7 f2 57.d8 f1+ 58.c2 fd1#».

Несмотря на пару явных промахов белых в конце яростного сражения, партия запоминается глубиной замыслов и нестандартной трактовкой дебюта. Надеюсь, моя осторожная и безответная полемика с победителем поможет приблизиться к шахматной истине этой партии. Мне не хотелось перегружать текст вариантными доказательствами, но слушатели лекции увидят на демонстрационной доске больше, чем написано здесь. □

ПРОДАЖА ШАХМАТ

Оптом, а так же в розницу, и даже наложенным платежом по России

Фигуры деревянные

Стэнтон 6 — от 460 руб.

Фигуры пластмассовые

с утяжелением Стэнтон 7 — от 500 руб.

Часы электронные «DGT Easy», Голландия — от 1200 руб.

Часы электронные «DGT Easy», Голландия — от 1700 руб.

Часы электронные «DGT 2010», Голландия — от 2200 руб.

Часы электронные «DGT XL», Голландия — от 2500 руб.

Шахматы Турнирные 6 — от 1270 руб.

Шахматы Амбассадор — от 1100 руб.

Шахматы Магнитные — от 500 руб.

Любая запасная фигура — от 60 руб.



8-905-223-03-53

Отправляем наложенным платежом!

www.1800chessnet.ru

ICQ:229-861-097

skype:Piterchess

Рапид в Пекине и Варшаве

№ 1 | Ход белых



№ 2 | Ход белых



№ 3 | Ход белых



№ 4 | Ход белых



№ 5 | Ход белых



№ 6 | Ход черных



№ 7 | Ход белых



№ 8 | Ход белых



№ 9 | Ход черных



№ 10 | Ход белых



№ 11 | Ход белых



№ 12 | Ход белых



Пекин 2012

1. А. Гири — А. Морозевич
 14. ♜xf7! ♜xf7 15. dx6+ ♜e8
 16. e5 ♜xg2 17. exf6 ♜xf6
 18. ♜xg2 ♜xa1 19. ♜b2 ♜a4
 20. ♜xf3 ♜a7 (20... ♜c2?!) 21. ♜c1
 ♜d8 (21... ♜c7 22. ♜xc7 ♜xc7
 23. ♜xg7) 22. ♜f6+! ♜e7
 23. ♜d5+ ♜d7 24. ♜d4 ♜c7
 25. ♜a8+, 1-0.

2. П. Леко — В. Бологан
 48. ♜xg6+! ♜xg6 49. ♜xe6 fxe5
 50. fxe5 1-0.

3. А. Морозевич —
 Ш. Мамедяров
 42. ♜c1!, 1-0.

4. Б. Джобава — А. Гири
 17. ♜a6! ♜xa6 18. ♜xd5 ♜xd5
 19. ♜xd5 ♜g6 20. ♜xf6 gxf6
 21. h4 ♜e8 22. h5 ♜e5 23. f4 ♜g4
 24. ♜hd1 ♜b5 25. h6 ♜f2
 26. ♜d8 ♜xd1 27. ♜xa8, 1-0.

5. Б. Джобава —
 Ш. Мамедяров
 21. ♜h5! f5 22. ♜d3 ♜f7 23. ♜f4
 ♜cd8 24. ♜h7+ ♜f6 25. ♜dl!, 1-0.

Чемпионат Европы, Варшава 2012

6. Р. Раппорт — С. Рублевский
 25... ♜e5! 26. ♜xe5 d4! 27. ♜xc6
 (27. ♜c5 b6) 27... ♜xc6 28. e6
 ♜xe3+ 29. ♜xe3 fxe6 30. ♜d4+
 ♜h7 31. ♜xf6 ♜xe6+ 32. ♜d3
 ♜e5 33. ♜c2 ♜f5+ 34. ♜c1
 ♜c8+, 0-1.

7. М. Красенков — В. Недилько
 24. ♜xg7! ♜xg7 25. ♜g1+ ♜h8
 26. e6+ ♜f6 27. ♜e4 ♜h6 28. e7
 ♜d7 29. exf8+ ♜xf8 30. ♜e7
 ♜c8 31. ♜g5, 1-0.

8. Е. Романов — М. Косирек
 18. ♜xg6! hxg6 19. ♜xg7 ♜xg7
 20. ♜xg6+ ♜h8 21. f5, и белые
 выиграли.

9. К. Кюлант — Б. Сочко
 46... ♜d3! 47. h6? (47.a4 ♜d2
 48. ♜a2 ♜c2 с перевесом) 47... ♜d2
 48. a4 ♜c1+ 49. ♜a2 ♜c2, 0-1.

10. В. Моранда — Г. Гаевски
 24. ♜f6+! ♜h8 (24... ♜xf6
 25. ♜h5) 25. e5 ♜f8 26. ♜e4
 g6 27. ♜xf7, 1-0.

11. С. Рублевский —
 М. Вайше-Лаграв
 27. ♜xg6! fxg6 28. ♜xe6+ ♜h8
 29. ♜h1 ♜h6 30. ♜g2, 1-0.

12. К. Кюлант — М. Красенков
 24. ♜f5! ♜b7 25. ♜c7 exf5
 26. e6 fxe6 27. ♜d7 ♜e8
 28. ♜d6, 1-0.



Прокачать на косвенных, или Почему Эльянов не играет «Меран»?

**1.d4 d5 2.c4 c6 3.¤c3 ¤f6 4.e3 e6
5.¤f3 ¤bd7 6.¤d3 dxc4 7.¤xc4
b5 8.¤d3 a6 9.e4 c5 10.d5 ¤b7 11.0-0
¤c7 12.dxe6 fxe6 13.¤c2 c4 14.¤e2?**



Для респектабельных закрытых дебютов статистика этого варианта выглядит просто сокрушительно. Из восемнадцати «очных» партий белые выиграли больше половины — десяти!

А все началось с поединка Эльянов — Гельфанд, Мемориал Таля, Москва, 10 ноября 2010.

14...e5 15.¤g3 ¤c5 16.b3! После отступления коня подрыв пешечной фаланги становится очень действенен — у черных нет темпового ответа b5-b4.

16...c3 17.a3 b4. На 17...a5 белые вынуждают продвижение пешки — 18.¤d3! ¤b6 19.¤e2 и переводят слона на опасную диагональ: 19..b4 20.¤c4 0-0-0 21.¤g5.

18.¤g5 ¤c6 19.axb4 ¤xb4 20.¤a3 ¤xa3 21.¤xa3. Всего пяток ходов «своей игры», а у черных уже серьезные проблемы. С Гельфандом подобное нечасто случается. Эльянов уверенно довел партию до победы.

Удар по такому столпу дебютной теории, как Меранский вариант, всегда вызывает повышенный интерес. Причем новый план достаточно универсален: он работает и против 8...a6, и против 8...¤b7.



8...¤b7 9.0-0 a6 10.e4 c5 11.d5 и так далее.

На уровне 2700 и выше план **14.¤e2** больше не встречался. Так что компетентной помощи ждать неоткуда — придется разбираться самим.

Попробуем «прокачать ситуацию на косвенных». То есть попытаемся найти ответы на основные вопросы посредством анализа побочных обстоятельств.

Для начала обсудим статистику. Неполные два десятка партий «по всем селам и весям» за два с лишним года — совсем не много. Это может быть и «за», и «против». Мы не знаем, то ли черные боялись, то ли белые не слишком хотели идти на этот вариант.

Придется заглянуть в ближнюю ретроспективу.



В известных вариантах: **14.¤d4, 14.¤e2, 14.e5** белые за последнее время ничего путного не изобрели. Следовательно, сильной альтернативы у них нет. Яковенко, правда, против Сандинана (Аэрофлот-опен 2011) получил перевес, сыграв **14.¤g5** — тоже не новый ход — 14...¤c5 15.¤e3 h6 16.¤f3 e5 17.b3. Но, во-первых, кроме 15...h6 возможно 15...¤d6. А во-вторых, маневр ¤f3-g5-f3 выглядит как-то уж очень премудро. Что было бы, например, если вместо ослабления поля d5 Сандинан сыграл 16...¤d8 17.¤e2 ¤d3?

А вот факт, что в позиции на диаграмме почти все «шестисотники» после партии Эльянов — Гельфанд избирали **14.¤e2**, обращает на себя внимание! Ну, статистику мы обсудили. Переходим теперь к персоналиям. После Мемориала Таля 2010 года, где и была сыграна ключевая партия, Борис почти полностью исключил Меран из своего «классического» репертуара. Нет, в блиц и рапид он продолжал играть славянскую защиту, а вот в серьезных

турнирах применил ее за два с лишним года лишь трижды. Может быть, его так смущил план Эльянова? Я бы не стал этого утверждать. Отказ Гельфанда от применения Мерана — не слишком реальный аргумент. Во-первых, если бы вариант произвел на него столь сильное впечатление, Борис, несомненно, попытался бы использовать его за белых, а этого не произошло. Во-вторых, после ноября 2010 года у Гельфанда были иные, куда более серьезные стимулы для обновления репертуара. Ферзевый гамбит он подготовил к претендентским поединкам мая 2011 года, а защиту Грюнфельда — к матчу с Анандом тоже в мае, но уже через год.

Кстати, одним из тех, кто помогал Гельфанду обновлять репертуар, был как раз Эльянов. Они сотрудничают давно. Павел был секундантом Бориса на чемпионате мира в Мексике в 2007 году, помогал в претендентском цикле 2011 года, помогал в матче с Анандом. Так бывает в жизни: помогал, помогал, а потом взял и обыграл, а потом опять помогает...

А вот что касается репертуара самого Эльянова...

...Но, пожалуй, я слишком увлекся. Пора вернуться к самому варианту.

И коль уж мы начали с **14...e5**
15...g3, то продолжим.



15...d2! уже обсудили.

Слишком медлительно профилактическое **15...g6** — **16...e2** **d5** **17.b3** **cxb3** **18.axb3** **e6** **19.h2**. А вот немедленное **15...d5** выглядит вполне логично.

Парлиграс — Джумабаев, Аль-Айн, ОАЭ 2012:

16.d2! d8. Вновь неудачно **16...g6?** **17.b3** **g7** **18.bxc4** **bxc4** **19.e2**, Стасопулос — Навратил, Прага 2012.

17.e1! Нестандартный и эффективный маневр!

17...d3 **18.xd3** **xd3** **19.a5** **c5** **20.a3** **g6** **21.d1** **xd1** **22.xd1** **e7** **23.c3** — инициатива у белых.

Еще одна возможность черных — «засадный» ход **15...d8**.



В партии с Баджарани (Аль-Айн, ОАЭ 2012) румынский гроссмейстер Парлиграс, который «плотно» взял на вооружение вариант Эльянова, решил сыграть по аналогии — **16.d2**. Его можно понять: четырьмя днями раньше он выиграл в этом варианте у Джумабаева, и если бы его соперник ответил естественным **16...d5**, игра свелась бы к перестановке ходов. Но молодой азербайджанец оказался куда коварнее: после **16...d5** **17.e2** 0-0 черные получили отличную контригру.

Сильнее было простое **16...e2** **d5**. На **16...d5** следует типовой подрыв — **17.b3!**

17.b3 (**17.a4!?**) **17...cxb3**. Интересно, что после **17...c3** возникала позиция из партии двух никому не известных шахматистов Цвек — Стажко, Моравка 1994, в которой впервые был применен маневр **14...e2**. Белые тогда ошиблись, сыграв **18.g5**, сильнее плановый фланговый удар — **18.b4** **a4** **19.g5**.

18.axb3 e6.



И теперь вместо псевдоактивного **19.f5**, как было в партии Лоршайд — Фехер, Будапешт 2011, простое **19.d1** **xd1** **20.xd1** обещает белым небольшой перевес.

Итак, с ходом **14...e5**, который выглядит очень логично, что, впрочем, еще не является гарантией высшего качества, мы разобрались. Теперь вернемся на полшага назад — к исходной позиции.



Даже не вооруженным Houdini взглядом видно, что у черных много возможностей.

Первый вопрос: что произойдет, если они возьмут пешку?

ВАРИАНТ А: 14...dxe4?!

Садлер — Смит, Барселона 2011:



15.¤ed4 e5. На 15...¤dc5 последует 16.b4! с очевидной компенсацией.
16.¤e6 ¤b6 17.¤xe4 ¤xe4 18.¤fg5 с перевесом.

ВАРИАНТ В: 14...¤c5

Любопытно, что это продолжение встретилось в пяти обнаруженных мной партиях интернет-турниров 2009 года. Еще за год до того, как благодаря Эльянову вариант с 14.¤e2 привлек всеобщее внимание. Во всех поединках белыми играл венгерский шахматист Атилла Месарош.

15.¤f4 ¤b6 16.¤e3!

Месарош — МакЛеод, Е-мэйл 2009:
16...¤c7 17.a4 ¤e7 18.axb5 axb5 19.¤xa8+ ¤xa8 20.¤ed4.

Месарош — Киреев, Е-мэйл 2009:
16...¤d8 17.¤e1 ¤e7. Еще в трех поединках соперники Месароша избрали 17...¤c7, но венгерскому мастеру удалось доказать, что после 18.a4 b4 18.¤c1 белые сохраняют инициативу.

18.¤f4 ¤g4 19.b4 cxb3 20.¤xb3 ¤xe3 21.¤xe3 ¤c6 22.¤fe1 — перевес на стороне белых.

По поводу развития событий в этих поединках, естественно, возникают вопросы. Причем как за черных, так и за белых. Думаю, последствия хода 14...¤c5 — достаточно благодатная почва для дискуссий, но на этих страницах они вряд ли уместны...

ВАРИАНТ С: 14...g6?

Парлиграс — Гопал, Гибралтар 2012:

Я с интересом отношусь к партиям Гопала. Обычно молодой индийский гроссмейстер прекрасно подготовлен в дебюте. Его неудачный ответ в данном случае говорит лишь о том, что план белых оказался сюрпризом.

15.¤f4. Сильно и 15.¤ed4 ¤b6 16.¤g5 e5 17.¤de6 с грозной инициативой.

15...¤c5 16.b4 cxb3. На 16...¤cxe4 неприятно 17.¤xe6 ¤d7 18.¤fg5. **17.¤xb3 ¤fxe4?!** Меньшим из зол было 17...¤d8.

18.¤xe6 ¤xe6 19.¤xe6. У белых явный перевес.

ВАРИАНТ D: 14...0-0-0



Рокировка в длинную сторону, в то время как соперник специально подготовился к подрывам a2-a4 или b2-b3, выглядит крайне рискованно. Она встретилась в двух партиях.

Баникас — Павлидис, Греция 2012:
15.¤e1 e5?! 16.b3 ¤xe4 17.bxc4 b4 18.¤g3 ¤xg3 19.hxg3 ¤c5 20.¤e4 ¤f6 21.¤xb7+ ¤xb7 22.a3.

Булски — Червены, Литомысл Чехия 2011:

15.¤ed4 ¤c5?! 16.e5! ¤g4 17.¤e2 ¤e7 18.b4!

Но, несмотря на то что дебютная дуэль в обоих поединках сложилась явно в пользу белых, последствия 14...0-0-0 отнюдь не так ясны. Черные не использовали динамических возможностей своей позиции. Так, в первой партии сильнее было 15...¤c5, а во второй заслуживало внимания 15...¤b6?

ВАРИАНТ Е: 14...¤d8

Это, с виду более надежное продолжение, заметно слабее рокировки.

Евдокимов — Горкавий, Армавир 2011:

15.¤ed4.



Конь на d4, особенно в сочетании с маневром ¤f3-g5, доставляет черным немало хлопот.

Разница с позицией, в которой вместо ¤d8 сделана рокировка, проявляется в варианте 15...¤b6 16.¤g5 ¤e5 17.¤e3 ¤c5 18.¤gxh6. и теперь при положении короля на c8 возможно 18...¤xd4 20.¤xd4 ¤d8!

15...¤c5 16.e5! ¤xf3 17.¤xf3 ¤xd4 18.exf6 ¤gf6 19.¤e3.

ВАРИАНТ А: 14...¤d6

Не слишком удачный ход: в дальнейшем после ¤d7-c5 придется считаться с угрозой e4-e5.

Афанасьев — Аверченко, Ханты-Мансийск 2012:



15.a4! b4 16.¤ed4 ¤c5 17.¤e2 ¤e5 18.¤f5 ¤cxe4. Заслуживало внимания 18...¤b3? 19.¤b1 и лишь затем взять пешку. Но и тогда белые сохраняли инициативу.

19.¤xd6+. Еще энергичнее 19.¤g5!

19...¤xd6 20.¤xc4 ¤d5 21.¤e2. Шансы на стороне белых.

Ну, вот, о шахматах, пожалуй, и всё...

Любопытно, что после партии с Гельфандом, с которой мы начали разговор, Эльянов перестал играть 6.¤d3, хотя ранее это был его чуть ли не основной ход. Конечно, можно сказать, что 6.¤c2 органичнее подходит к стилю, что в «антимеране» у него все отработано, что трудно готовить сразу десять систем...

Но просто так от курицы, уже принесшей одно золотое яйцо, редко отказываются.

Так почему же Эльянов перестал играть Меран?..



ШКОЛА ШАХМАТ Евгения Гика

Дебютные ловушки • Партии-лауреаты
Знаменитые комбинации • Победы за корону
Стратегия и тактика • Миттельшпиль и эндшпиль
Необычные диаграммы • Удивительные истории



Шахматная школа Евгения Гика

В ИЗДАТЕЛЬСТВЕ «ЭКСМО» вышла новая книга ИЗВЕСТНОГО МАСТЕРА И ЛИТЕРАТОРА ЕВГЕНИЯ ГИКА — ПОДАРОЧНАЯ, БОЛЬШОГО ФОРМАТА, В ТВЕРДОМ ПЕРЕПЛЕТЕ, С НЕСКОЛЬКИМИ ЦВЕТНЫМИ ВКЛАДКАМИ, ЕЕ ПРИЯТНО ПОСТАВИТЬ НА ПОЛКУ. ПРЕДЛАГАЕМ ВАШЕМУ ВНИМАНИЮ ОТРЫВОК ИЗ ПРЕДИСЛОВИЯ АВТОРА К КНИГЕ.

...При работе над данным томом автор внимательно просмотрел множество учебных пособий, выпущенных в последние годы. Одни больше похожи на задачники — сплошные диаграммы с решениями и почти нет живой речи. Другие ориентированы на маленьких детей, дошкольников (много симпатичных картинок, но мало шахматных шедевров). Авторы некоторых (не буду называть имен), судя по всему, сами никогда не играли в турнирах, во всяком случае их никто не видел за доской. Но есть, конечно, и немало замечательных изданий, проверенных временем, например, «Учебники шахматной игры» Ласкера и Капабланки. С методической точки зрения книги чемпионов мира безукоризнены, но и у них один минус...

Мне кажется, что если читатель впервые в жизни взял в руки шахматную книгу, то, помимо элементарных основ, он должен получить из нее разнообразные сведения, скажем, узнать что-то о розыгрыше первенства мира, прочитать о легендарных гроссмейстерах, в том числе Тале и Петросяне. Спасском и Фишере. Карпове и Каспарове, Крамнике и Ананде, познакомиться с их знаменитыми комбинациями. Разумеется, в изданиях, вышедших в первой половине прошлого

го века, эти имена отсутствовали. Настоящий учебник рассчитан на всех поклонников великой игры, от начинающих до знатоков. Задача автора — не только научить читателей игре или повысить их уровень, но и познакомить с разными гранями шахмат, причем сделать это по возможности интересно и увлекательно. (Хотя предполагается, что вам известны правила игры, для тех, кто по каким-то причинам не знает ходов, в приложении 1 даются шахматные азы.) Книга состоит из 20 бесед. Шахматы рассматриваются в ней как спорт, искусство и наука. Отдельные беседы посвящены трем стадиям партии: дебюту (беседы 1—6), миттельшпилю (7—11) и эндшпилю (12—15). В качестве иллюстраций приводятся быстрые разгромы в самом начале игры, миниатюры чемпионов мира, а также ценные гроссмейстерские партии, сыгранные открытыми, полуоткрытыми и закрытыми дебютами. Обсуждаются вопросы стратегии и тактики, составления плана игры. Предлагается много красивых и ярких комбинаций, в том числе с жертвой ферзя. Рассказывается об основных видах окончаний: пешечных, ладейных, ферзевых.

Читатель совершил краткий экскурс в историю борьбы за шахматную корону, причем каждый

матч иллюстрируется каким-нибудь ярким примером (беседа 16). Беседа 17 посвящена лучшим партиям гроссмейстеров за полвека, а беседа 18 — этюдам-миниатюрам. Юным игрокам, мечтающим стать гроссмейстерами, будет интересна беседа 19 — о шахматных вундеркиндах. А в беседе 20 — в качестве полезного развлечения — дана подборка необычных диаграмм и юмористических шахматных эпизодов.

В приложении 2 автор собрал полсотни занятных историй о чемпионах мира, гроссмейстерах и об известных людях, поклонниках игры. Стоит отметить, что книга проиллюстрирована 50 цветными фотографиями на разные шахматные темы.

В нашем издании представлено больше двух сотен партий, фрагментов из них, комбинаций, забавных моментов, взятых из творчества гроссмейстеров, в том числе шахматных королей. А читателей, которые захотят шире и глубже познакомиться с биографией чемпионов и шедеврами, созданными ими за доской, автор отсылает к другой своей книге, также изданной «ЭКСМО», — «Все чемпионы мира по шахматам».

Осталось сказать, что каждый из читателей независимо от квалификации и возраста найдет в данной книге что-то полезное и интересное для себя.



АНАТОЛИЙ МАЦУКЕВИЧ,
МАСТЕР

Наследство, или Самая дорогая ошибка в истории шахмат

Первая попытка сыграть в шахматы на земельный участок была предпринята в Крымскую войну 1853–1856 годов.

Лев Толстой в письме к «Шведским поборникам мира» (1899 год) так описывает этот эпизод, связанный с князем Сергеем Урусовым.

«Я помню, во время осады Севастополя я сидел у адъютанта Сакена, когда в приемную вошел князь С.С. Урусов, очень храбрый офицер, большой чудак и вместе с тем один из лучших европейских шахматных игроков того времени. Он сказал, что имеет дело до генерала. Через десять минут Урусов прошел мимо нас с недовольным лицом. Провожавший его адъютант вернулся к нам и, смеясь, рассказал, по какому делу Урусов приходил к Сакену. Он приходил за тем, чтобы предложить вызов англичанам сыграть партию в шахматы на передовую траншею перед 5-м бастионом, несколько раз переходившую из рук в руки и стоявшую уже нескольких сот жизней».

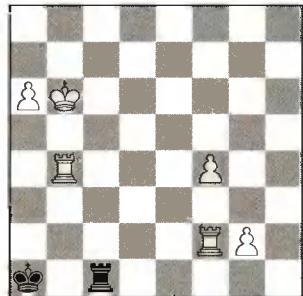
После окончания войны Сергей Урусов вышел в отставку в чине генерал-майора, чтобы больше времени уделять занятиям шахматами...

А теперь в Москву, на рубеж между 2012 и 2013 годами. Буквально за день до Нового года в Центральном доме шахматиста прошел занятный турнир. Четыре российских гроссмейстера — Александр Грищук, Сергей Карякин, Ян Непомнящий и Дмитрий Яковенко в последнем турнире года боролись за небы-

валый приз — участок земли в Подмосковье.

Турнир завершился дележом первого места между Грищуком и Карякиным, и тогда между ними разыграли «Армагеддон». Грищуку достались белые, пять минут времени и необходимость побеждать. У Карякина было на целую минуту меньше, но ничья гарантировала общую победу.

Трагедийная борьба завершилась на 104-м ходу.



Для не блица убедительно здесь 103... $\mathbb{E}f1$. Для блица хорошо рефлексное 103... $\mathbb{E}a4+$ $\mathbb{Q}b1$ 104.a7. Александр Игоревич избрали немедленное 103.a7. После мгновенного 103... $\mathbb{E}c6+!$ 104. $\mathbb{Q}xc6$ дело завершилось патом (правда, на часах у белых оставалось всего 2 секунды). Так решилась судьба 10 соток на речке Питеренка со всеми коммуникациями, высоким забором и доблестными охранниками.

Все это, конечно, любопытно, но возникает естественный вопрос: «А при чем здесь «Кафе 13»? О. для этого надо посмотреть начало партии.

А. Грищук — С. Карякин

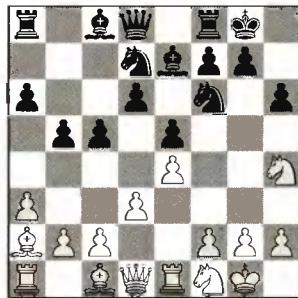
Москва 2012

Испанская партия C77

1.e4 e5 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}c6$ 3. $\mathbb{Q}b5$ a6 4. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{Q}f6$ 5.0-0 $\mathbb{Q}e7$ 6.d3 b5 7. $\mathbb{Q}b3$ d6 8.a3 0-0 9. $\mathbb{Q}a2$ $\mathbb{Q}b8$ 10. $\mathbb{Q}bd2$ $\mathbb{Q}bd7$ 11. $\mathbb{Q}e1$ c5 12. $\mathbb{Q}f1$ h6?!

Ослабляет важное поле возле резиденции короля, которое не ослаблялось, сыграй Сергей Александрович 12... $\mathbb{Q}c7$ или 12... $\mathbb{Q}b6$.

13. $\mathbb{Q}h4?$



13... $\mathbb{Q}xe4?$ «Фритц-12», вольготно расположившийся в моем компьютере, предлагает 13... c4 14.dxc4 $\mathbb{Q}xe4$ с непонятными даже ему последствиями.

14. $\mathbb{Q}g6!$ Здесь можно остановиться. За качество черные получают только пешку, а это, как говорится, «маловато будет». 1-0 — всего лишь оценка сложившейся ситуации. а как закончилась битва на самом деле, вы уже знаете.

Разбираясь с наследством 2012 года из 12-13-ходовок для нашего любимого «Кафе 13», мы невольно попадаем на север Испании в шестой по величине город страны — Бильбао. Завершившийся здесь



Кому достанется шлем?

ФОТО К. РОЛЛЕРС

финал «Большого шлема» закончился победой Магнуса Карлсена и Фабиано Каруаны. И тогда, для полной спортивной ясности между ними учинили блицматч.

М. Карлсен — Ф. Каруана

Бильбао 2012

Сицилианская защита B40

1.e4 c5 2.¤f3 e6 3.g3 b6 4.¤g2 ¤b7 5.¤e2 d6 6.d4 cxd4 7.¤xd4 ¤f6 8.0-0 ¤bd7 9.¤d1 a6? В позиции черных два главных недостатка — висячий слон и неприятное противостояние ферзя и ладьи. Оба дефекта устранились после 9...¤b8 или даже 9...¤c7 10.¤b5 ¤c6 11.a4 ¤e7.



10.e5! ¤xg2?! Оптимистичный «Фритц 12», предлагая здесь 10...dxe5 11.¤xb7 exd4 12.¤xa8 ¤xa8 13.¤xd4. Борьбы, конечно, впереди немало, но...

11.¤xf6 ¤h3. Возвращение на b7 не годилось ввиду 12.¤xh6! fx6 13.¤xh6+ ¤e7 14.fxg7, а защита 11...¤d5 недостаточна из-за простого 12.c4.

12.¤h5! ¤xf6 13.¤xh3. Черные сдались через четыре хода, но могли это сделать и сейчас. 1-0. Из Испании — на самый север Европы. Здесь тоже турнир с хорошими именами.

В. Крамник — Ю. Полгар

Лондон, 1 декабря 2012

Английское начало A34

1.c4 ¤f6 2.¤c3 c5 3.g3 ¤c6 4.¤g2 d6 5.e3 e5 6.¤ge2 ¤e6 7.¤d5 ¤e7 8.0-0 0-0 9.¤ec3 ¤b4. Как-то сразу чувствуется, что маневр коня несколько выпадает из привычного классического ассортимента. Что предложить взамен? Например, 9...¤d7. Вся борьба впереди.

10.¤xe7+. «Фритц 12», надо признать, кое-что понимает в шахматах, но воспитан он не слишком качественно. Именно поэтому он позволяет себе поучать экс-чемпиона мира, в том смысле, что слон на e7, мол, плохой слон, и потому надо было меняться на f6 с очевидным позиционным превосходством.

10...¤xe7 11.d3.



11...d5? Ясное дело, если белые возьмут на d5, дебют сложится в полное удовольствие соперника (соперницы!). Однако прорыв в центре не подготовлен, основан на недосмотре, и потому верным действием было разрушение гармонии в чужом стане: 11...¤g4 12.f3 ¤e6.

12.a3! Выясняется, что намеченнное изначально 12...d4 не годится: 13.axb4 dxc3 14.bxc3 cxb4 15.cxb4, и пешка неприкосновена из-за потери качества.

12...dxc4 13.axb4 cxb4 14.¤e4. Лимит «Кафе 13» исчерпан, но позиция поддается уже полной оценке. За фигуру у черных только две пешки — явный недобор. Их дело, конечно же, безнадежно (что и было оформлено через 25 ходов), и потому мы с чистой совестью ставим решительный знак — 1-0.

ЯНВАРСКИЕ ЮБИЛЕИ

6 ЯНВАРЯ 1963 ГОДА

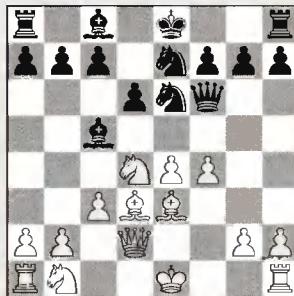
50 лет — классический юбилей! — армянскому гроссмейстеру Карапу Мовсесяну, участнику чемпионатов мира ФИДЕ по нокаут-системе 1999, 2000 годов. Добро пожаловать, Карап Эмильевич, в стан юбиляров!

К. Диас — К. Мовсесян

Ла-Манча 2000

Защита Пирца-Уфимцева B06

1.e4 g6 2.d4 d6 3.¤c3 ♜g7 4.f4 a6 5.¤e3 b5 6.¤d3 ♜d7 7.¤f3 c5 8.¤cxd4 9.¤xd4? Рефлексом, натренированным в тысячах партий, рука Кастро Диаса должна была исполнить ход 9.¤xd4.

9...¤xd4+ 10.¤xd4.

10.e5! ¤dxe5? Раскрывает подступы к запоздневшему с бегством монарху. Еще держало позицию 10...¤h4+ 11.g3 ¤h3.
11.¤xe6 ¤xe3 12.¤b5+! ¤c6 13.¤xc7+. По мнению мастера Анатолия Мацукеvича, черные остаются без фигуры. 1-0.

26 ЯНВАРЯ 1908 ГОДА
 105 лет назад родился шведский гроссмейстер и международный арбитр Гидеон Штальберг (†1967), участник двух турниров претендентов (1950, 1953) и 12 Всемирных Олимпиад (1928–1964). Главный арбитр матчей на мировое первенство 1957–1963 годов в Москве.

П. ван Досбург — Г. Штальберг
 Мюнхен 1936
 Французская защита C01

1.e4 e6 2.d4 d5 3.exd5 exd5 4.¤d3 ¤d6 5.¤e2 ¤f6 6.¤g5 0-0 7.0-0? Продолжало спокойное 7.¤d2.



7...¤h2+! 8.¤xh2 ¤g4+ 9.¤g3. Отступление на g1 одинаково бесперспективно.
9...¤xg5 10.f4 ¤e7 11.¤h1 ¤e3+ 12.¤h4 ¤f2. 0-1.

29 ЯНВАРЯ 1948 ГОДА

65 лет английскому гроссмейстеру Раймонду Кину. Чемпион Англии 1971 года. Автор более полусотни книг, один из организаторов матча сборной СССР против команды остального мира (Лондон 1984) и матчей на мировое первенство Каспаров — Шорт (1993) и Каспаров — Крамник (2000). Редактор шахматного отдела лондонской «Times».

А. Дженсен — Р. Кин

Гаага 1967

Защита Пирца-Уфимцева B09

1.e4 d6 2.d4 ¤f6 3.¤c3 g6 4.f4 ¤g7 5.¤f3 c5 6.¤b5+ ¤d7 7.e5 ¤g4 8.e6. Можно и так, но крепче 8.h3 cxd4 9.¤xd4 ¤xe5 10.¤d5.
8...¤xb5 9.exf7+ ¤d7 10.¤g5? Верный поступок — 10.¤xb5 ¤a5+ 11.¤c3 cxd4 12.¤xd4, и снова ничего не понятно.



10...h5! 11.¤xb5 ¤a5+ 12.¤c3 cxd4 13.¤e2 ¤xc3. 0-1.
 В заключение — рождественский подарок.

А. Мацукеvич
 2013

Мат в 2 хода

10...¤b6! 11.¤e2 e5 12.¤d5 ¤a7. 0-1.

15 ЯНВАРЯ 1833 ГОДА

180 лет назад родился знаменитый немецкий шахматист и теоретик Луи Паульсен (†1891), автор вос требованной и ныне системы в сицилианской защите. Выиграл два матча у Адольфа Андерсена, славился сеансами игры вслепую, а в 1859 году установил рекорд того времени — 15 партий.

Л. Паульсен — М. Бир
 Нюрнберг 1883
 Шотландская партия C45

1.e4 e5 2.¤f3 ¤c6 3.d4 exd4 4.¤xd4 ¤c5 5.¤e3 ¤f6 6.c3 ¤g7 7.¤d2 ¤d8. Вряд ли своевременный перевод. Кроме смиренного 7..a6, неплохо и агрессивное 7...¤e5.
8.f4 d6 9.¤d3 ¤e6. Злополучный рейд продолжается. Было самое время подумать о короле — 9...0-0.

«За» и «против» защиты Филидора

С Олегом Скворцовым я познакомился в мае прошлого года во время матча Ананд – Гельфанд. До этого я знал его только по фотографиям как организатора матча Крамник – Аронян.

Увидев Скворцова в Третьяковской галерее, сам подошел к нему познакомиться, у нас завязалась беседа. После этого мы с ним периодически встречались в свободное от турниров время, чтобы сыграть несколько тренировочных партий. Отмечу, что Олег не только интереснейший собеседник, очень начитанный человек, с которым всегда интересно проводить время, но и сильный шахматист! Общий счет наших поединков, конечно, в мою пользу, но были и партии, в которых мне пришлось пережить немало неприятных минут! Как, например, первая в защите Филидора.

С. Карякин — О. Скворцов

Москва 2012

Защита Филидора C41

1.e4 e5 2.¤f3 d6 3.d4 exd4 4.¤xd4 ¤f6 5.¤c3 g6. Эта разновидность защиты Филидора на высоком уровне не встречалась уже давно, поскольку еще лет 20 назад была признана крайне рискованной для черных. Олег Скворцов, надо отдать ему должное, сумел найти скрытые ресурсы обороны, но общая оценка варианта, я считаю, осталась прежней. Да, время от времени черные могут применять это острое продолжение, рассчитывая в том числе на эффект неожиданности, но делать этот вариант своим основным оружием не следует —

запросто можно по ходу турнира остаться без дебюта.



6.¤e3. В наши дни профессиональным шахматистам приходится перерабатывать колоссальный объем информации, поэтому все дебютные знания удержать в голове, конечно, просто нереально, особенно если дело касается не самых актуальных вариантов. Я помнил общий теоретический вывод, что 6.¤e3 точнее, чем 6.f3, поскольку ход пешкой дает черным время для проведения подрыва d6-d5. Для справки приведу несколько опорных партий.

6.f3 ¤g7 7.¤e3 0-0 (заслуживает внимания и немедленное 7...d5!?. Например: 8.e5 ¤e7 9.f4 c6 10.¤b3!? — на 10.¤e2 или 10.¤f3 следует 10...¤g4! — 10...¤fd7 11.¤d2 0-0 12.0-0 a5 со взаимными шансами) 8.¤d2 d5 9.e5 ¤fd7 10.¤g5 (мало что обещает 10.e6 ¤e5 11.exf7+ ¤xf7 12.0-0-0 c5 13.¤b3 d4 14.¤c4, Фрессине — Бологан, Бастия 2005, 14...¤d7!, и белым

приходится отдавать фигуру за две пешки. Достаточная ли у них здесь компенсация — большой вопрос.) 10...¤e8 11.0-0-0 c6 12.¤e1 ¤xe5! 13.¤h6 (выиграть фигуру на связке не удается из-за контрсвязки: 13.f4 f6 14.¤h4 ¤h6 15.¤b1 ¤f7) 13...¤xh6 14.¤xh6 f6 15.f4 ¤f7 16.¤h4 ¤d8 со сложной игрой, Миладинович — Тодорович, Цетинье 2009.

6...¤g7 7.¤d2 0-0 8.0-0-0. В позиции с разносторонними рокировками атака белых должна развиваться быстрее, поскольку у них и развитие лучше, и перевес в пространстве. Кроме того, пешка g6 — «зажимка» для белых, им теперь проще вскрыть линию «h» и подключить ладью к наступлению.

8...¤e8. Приведу две красивые партии, показывающие, насколько мощной может стать инициатива белых: 8...¤c6 9.f3 ¤xd4 10.¤xd4 ¤e6 11.g4 c5 12.¤e3 ¤a5 13.¤h6 ¤xh6 14.¤xh6 ¤xa2 (14...b5 15.¤xb5 ¤ab8 16.a4 a6 17.¤xd6 axb5 18.e5 ¤xg4 19.fxg4 ¤b4 20.a5 ¤xg4 21.¤e1 ¤f5 22.¤h4! b4 23.¤e4 — у белых подавляющий позиционный перевес при материальном равенстве, Макарычев — Тукмаков, Пальма-де-Мальорка 1989) 15.h4 ¤e6 16.h5 ¤c7 17.¤b5 ¤e7 18.¤xd6 ¤d7 19.f4 ¤xg4 20.¤c4 ¤h8, Хеннинган — Вестеринен, Гаусдал 1995, и здесь очень сильно 21.¤dg1!



Сергей Карякин и Олег Скворцов в VIP-комнате матча на первенство мира



21... $\mathbb{Q}f6$ (21... $\mathbb{W}xd6$ 22. $\mathbb{B}xg4$ $\mathbb{W}e7$ 23. $\mathbb{W}xh7+$! $\mathbb{Q}xh7$ 24. $hxg6+$ $\mathbb{Q}g7$ 25. $gxh7+$ $\mathbb{Q}f6$ 26. $\mathbb{Q}h6\#$) 22.e5 $\mathbb{Q}g8$ 23... $\mathbb{W}xh7+$! (можно сказать, это уже тематическая жертва ферзя!) 23... $\mathbb{W}xh7$ 24. $hxg6+$ $\mathbb{Q}g7$ 25. $gxh7$ $\mathbb{Q}h6$ 26. $\mathbb{Q}f5+$!, и черные через несколько ходов получают мат. Эффектный разгром!

9.f3 $\mathbb{Q}c6$ 10.h4. Возможно, точнее начинать наступление с 10.g4. Вот как развивались события в одной из недавних партий: 10...d5 11.g5 $\mathbb{Q}h5$ 12. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}xd4$ 13. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}xd4$ 14. $\mathbb{W}xd4$ $\mathbb{W}xg5+$ 15. $\mathbb{W}d2$ $\mathbb{W}e5$ 16. $\mathbb{W}c3$ $\mathbb{W}g5+$ 17. $\mathbb{W}d2$ $\mathbb{W}e5$ 18.f4 $\mathbb{W}xe4$ 19. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}f8$ 20. $\mathbb{Q}he1$ с подавляющим перевесом, Сутовский — Воротников, Цюрих 2009.

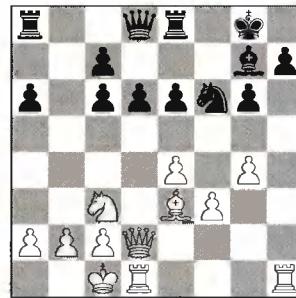
10... $\mathbb{Q}e6$. Новинка, но оценку варианта она не меняет. Вообще белыми тут играть достаточно просто, например, 10...a6 11. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{B}xc6$ 12. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}h8$ 13. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{W}e7$ 14.h5 $\mathbb{W}e5$ 15. $hxg6$ $\mathbb{W}xg6$ 16.f4 $\mathbb{W}c5$ 17.e5! $dxe5$ 18. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{Q}xf6$ 19. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{W}e7$ 20. $\mathbb{Q}xf6+$ $\mathbb{W}xf6$ 21.fxe5 $\mathbb{W}f7$ 22. $\mathbb{W}c3$ — у черных очень тяже-

лая позиция, Дегрейв — Райндерман, Германия 2003.

11. $\mathbb{Q}xe6$ $\mathbb{W}xe6$ 12. $\mathbb{Q}b5$. Мне хотелось закончить развитие, чтобы все фигуры приняли участие в наступлении. А компьютер говорит, что следовало сыграть по-жестче: 12.g4! d5 13. $\mathbb{Q}g5$, и перед черными встают непростые проблемы. Например: 13... $dxe4$ (13...d4 14. $\mathbb{Q}b5$ e5 15. $\mathbb{Q}c4+$ $\mathbb{Q}h8$ 16.h5) 14. $\mathbb{W}e3$ $\mathbb{W}e7$ 15. $\mathbb{Q}xe4$ и т.д.

12...a6 13. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{B}xc6$ 14.h5?! Немножко не вовремя вспомнилась известная фраза Фишера: «Вскрой линию “h”: шах, шах и мат!», и я пожертвовал пешку на глазок. А лучше было подготовить этот ход, сыграв вначале 14.g4!, после чего черным нелегко защищаться.

14... $\mathbb{Q}xh5$ 15.g4 $\mathbb{Q}f6$.



16... $\mathbb{Q}e2$. Компьютер обещает белым перевес после 16. $\mathbb{W}h2$ e5!?

17. $\mathbb{W}e2?$ $\mathbb{W}d7$ 18. $\mathbb{W}c4+$ $\mathbb{Q}h8$ 19. $\mathbb{Q}h2$, но за такой маневр ферзя ($\mathbb{W}h2-e2-c4$) можно получить обвинение в читерстве!

16... $\mathbb{Q}b8$ 17.b3 $\mathbb{W}e7$ 18. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}h8$

19. $\mathbb{Q}b1$. Атака белых зашла в тупик, а у черных как-никак лишняя пешка, и уже они готовят наступление на ферзовом фланге. Позиция совсем перестала мне нравиться.

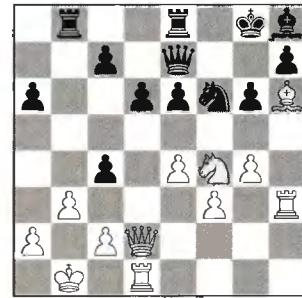
19... $c5$. Другой неприятный план за черных — 19... $\mathbb{Q}d7?$ 20. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{W}f6$ 21.c3 a5.

20. $\mathbb{Q}f4?!$

Времени оставалось совсем мало, и белые сделали внешне активный ход в надежде «вдруг подвернется какой-нибудь удар в цейтноте». На самом деле коня следовало держать на e2, чтобы сохранить ресурс c2-c3, перекрывая большую диагональ.

20... $c4$. Сейчас маневр 20... $\mathbb{Q}d7!$ с угрозой $\mathbb{W}f6$ заметно выигрывал в силе.

21. $\mathbb{Q}h3$.



21... $c3?$ На мое счастье, Олег, который тоже находился в цейтноте, увлекся ошибочной идеей. Практически любой другой ход — 21...a5, 21...cx b3, 21... $\mathbb{Q}d7$ —



Тренер Карякина Юрий Дохоян держит руку на пульсе партии

позволял черным рассчитывать на перевес.

22.♗d3 d5. После 22...♝d7 23.♝dh1 ♜e5 позиция оставалась обоюдоострой. Впрочем, и сейчас никакая ясность еще не наступила.

23.e5. Наконец-то удалось надежно запереть опасного фланкетированного слона!

23...♛a3? А здесь черные уже просто обязаны были сыграть 23...♝d7! Теперь в распоряжении белых есть сразу два заманчивых удара, но, как ни удивительно, у черных находятся достаточные оборонительные ресурсы:

1) Меньше проблем создает 24.♝xd5 ♛c5! 25.♝xc7 ♜xe5 26.♝d6 ♛xd6 27.♝xd6 ♜ed8;

2) Сильнее 24.♝xg6 hxg6 (24...♛a3? 25.♝c1) 25.♛xg6+ ♜g7 26.♝g5 ♜f8 27.♝h8+! ♜xh8 28.♝h5+ ♜g8 29.♝xe7 ♜xe7 30.f4.

Легкие фигуры черных заперты в углу, и король слабоват, но как к нему подобраться? Борьба продолжается!

24.♛xc3 ♜d7 25.♝d3 c5 26.♝c1. Белые отыграли неосторожно пожертвованную пешку и ликвидировали все угрозы своему королю. **26..d4.** Плохи дела черных и после 26...♛a4 27.♝dh1 ♜e7 28.♝d2,

27.♝d2 ♛a4 28.♝dh1 c4 29.♝xh7 cx3 30.♝xh8+. Черные сдались.

К нашей следующей встрече я, конечно, освежил в памяти теорию этого варианта, но меня уже на 6-м ходу ждал сюрприз...

С. Карякин — О. Скворцов

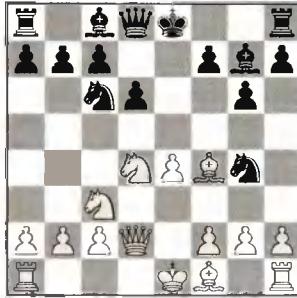
Москва 2012
Зашита Филидора C41

Le4 e5 2.♝f3 d6 3.d4 exd4 4.♝xd4 ♜f6 5.♝c3 g6 6.♝e3 ♜g4? Это не новинка, но весьма редкое продолжение. Внешне ход выглядит очень рискованным, но у него

есть логическое обоснование: этот прыжок конем не позволяет белым стабилизировать позицию и, как в прошлой партии, спокойно начать наступление на королевском фланге.

7.¤f4 ¤g7 8.¤d2. В ответ на 8.¤e2 черные продолжают развитие — ...0-0, и белым все-таки приходится тратить темп на ход 9.f3. После 9...¤e5 10.¤d2 ¤bc6 черные благодаря перевесу в развитии успевают создать контригру. **8...¤c6?** Точный ход — надо немедленно атаковать сильного централизованного коня d4. Ранее на практике встречалось только ...0-0-0 9.f3 ¤e5:

- 1) 10.0-0-0 ¤bc6 11.¤xc6 bxc6 12.¤h6 ¤xh6! (12...f5?! 13.¤xg7 ¤xg7 14.f4! ¤f7 15.g3, и здесь в партии Свешников — Лушников, Челябинск 2008 соперники согласились на ничью, хотя шансы белых выше) 13.¤xh6 f5 14.exf5 ¤xf5 15.h4 ¤f6 с полно-правной игрой у черных;
- 2) Сильнее 10.¤g5! f6 (приходит-ся, так как не проходит 10...¤e8? из-за 11.¤d5!) 11.¤e3 ¤bc6 12.h4, и наступление белых развивается очень быстро.



9.¤xc6. Меняться на c6 белым не очень выгодно, поскольку теперь черные усиливают контроль над центром и получают в свое распоряжение линию «b». Но что можно предложить взамен?

1) Если 9.¤g5?! с идеей 9...¤f6? 10.¤xf6 ¤xf6 (10...¤xf6? 11.¤db5) 11.¤c4 или 9...f6 10.¤f4 ¤ge5 11.h4 и перевесом в обоих случаях, то у черных вместо всего этого есть любо-

пытная жертва ферзя: 9...¤xd4!? 10.¤xd8 ¤xf2+ 11.¤d1 ¤e3! 12.¤d5 ¤e6 13.¤b5 ¤xd8 14.¤xb7 ¤d4 15.¤b5+ ¤f8.



Идти на такие варианты без серьезного анализа совсем не хочется. Пусть у черных всего две фигуры за ферзя, но белый король застрял в центре, и ладьи разъединены... Становиться соавтором эффектной миниатюры мне совсем не хотелось!

2) Безобидно 9.¤b5 ввиду 9...¤d7 10.¤g5 (10.¤xc6 bxc6) 10...¤b8! 11.¤de2 a6, и черные начинают оттеснять мои фигуры с активных позиций.

3) Ловушечный ход 9.¤db5?! может создать проблемы только белым: 9...a6 10.h3 ¤f6! (замысел белых оправдывается в случае 10...¤ge5?! 11.¤a3 b5 12.¤d5 с последующим c3 и ¤c2) 11.¤xc7+? (если 11.¤a3, то 11...b5, и белые теряют пешку) 11...¤xc7 12.¤xd6 ¤b6 — компенсация за фигуру тут недостаточная.

9...bxc6 10.f3. Заслуживает внимания 10.h3, чтобы в дальнейшем потревожить коня e5 ходом f2-f4. Вот как могут развиваться события: 10...¤e5 11.¤g5 ¤f6! 12.¤xf6 ¤xf6 13.f4 ¤h4+ (в пользу белых 13...¤d7 14.0-0-0 0-0 15.g4) 14.¤f2 ¤xf2+ 15.¤xf2 ¤d7 16.¤c4 ¤b8 17.b3 0-0. Окончание чуть лучше у белых, но выиграть его непросто.

10...¤e5 11.0-0-0-0. Можно сразу начать с 11.h4 h5 12.¤g5. Теперь у черного ферзя нет уютного поля e8,

однако и на d7 он будет чувствовать себя неплохо: 12...¤d7 13.0-0-0 0-0 14.¤e2 a5 с обоюдными шансами.

11...0-0.



12.h4. В случае «капитального» 12.¤e2 ¤e6 13.g4 черные успевают создать угрозы на ферзовом фланге: 13...¤b8 14.h4 (14.¤b1 c5! — поспешно 14...¤xb2+? 15.¤xb2 ¤b8+ 16.¤a3 — 15.h4 ¤xb2+ 16.¤xb2 ¤b8+ 17.¤a1 ¤b4) 14...¤xa2? 15.h5 (15.¤xa2? ¤xf3) 15...¤c4 16.¤xc4 ¤xc4 17.¤h6 ¤f6, и позиция остается напряженной.

12...h5 13.¤g5 ¤e8 14.¤h6 ¤xh6!

Надо затащить ферзя на h6, где он будет расположен не слишком удачно. Слабее 14...f5 15.¤xg7 ¤xg7 16.f4! ¤g4 17.¤e1 ¤f7 18.g3. **15.¤xh6 f5! 16.exf5 ¤xf5 17.g4 hxg4 18.h5 ¤f7.** 17-й ход белых и 18-й ход черных оставлю пока без комментариев — мы к ним еще вернемся.

19.f4.



19...¤f3? Эта ошибка позволяет белым закончить партию эффектным ударом. Значительно сильнее было 19...¤xc2! 20.¤xc2 ¤xf4 21.¤xf4 ¤xf4 22.hxg6 ¤g7

23. $\mathbb{B}h7+$ $\mathbb{Q}xg6$ 24. $\mathbb{B}xc7$ $\mathbb{B}f2+$ 25. $\mathbb{Q}c1$ $d5$, после чего реализовать лишнюю фигуру совсем не просто.

20. $\mathbb{Q}c4!!$ Черные сдались, так как после 20... $\mathbb{Q}xc4$ 21. $\mathbb{B}xg6$ или 20... $d5$ 21. $\mathbb{Q}xd5$ мат или крупные материальные потери для них неизбежны.

После этой партии я, честно говоря, думал, что у Олега пропадет желание играть этот вариант защиты Филидора и он переключится на что-нибудь другое. Но не тут-то было!

С. Карякин — О. Скворцов

Москва 2012

Защита Филидора C41

1.e4 e5 2. $\mathbb{Q}f3$ d6 3. d4 exd4 4. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}f6$ 5. $\mathbb{Q}c3$ g6 6. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}g4$ 7. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}g7$ 8. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}c6$ 9. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{B}xc6$ 10. f3. Мне стало любопытно, что же удалось придумать черным, и я решил проявить дебютную принципиальность
10... $\mathbb{Q}e5$ 11. 0-0-0 0-0 12. h4 h5 13. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}e8$ 14. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}xh6$ 15. $\mathbb{Q}xh6$ f5 16. exf5 $\mathbb{Q}xf5$.



17. $\mathbb{Q}g4?$ Попадая прямиком в расставленную соперником западню... Этот прорыв следовало подготовить ходом 17. $\mathbb{Q}e2$, хотя после 17... $\mathbb{B}b8$ 18. $\mathbb{Q}de1$ $\mathbb{Q}f7$ (18... $\mathbb{Q}d7$?) 19. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{B}b4$ черные получают определенную контригру. Немного продолжим анализ: 20. a3!? (конечно, не очень хочется ослаблять своего короля, но и терпеть ладью на 4-й горизонтали неприятно) 20... $\mathbb{B}bb8$ 21. f4 $\mathbb{Q}c4$ 22. $\mathbb{Q}xc4$ $\mathbb{Q}xc4$, и теперь не проходит

азартное 23. $\mathbb{Q}e7?$ из-за 23... $\mathbb{B}xb2!$ 24. $\mathbb{Q}xb2$ $\mathbb{B}b8+$ 25. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}xc3$ с выигрышем черных. В общем, вся борьба тут только начинается.

17... $\mathbb{B}hxg4$ 18. h5 $\mathbb{Q}e6$



Серьезное усиление по сравнению с проверявшимся в прошлой партии ходом 18... $\mathbb{Q}f7$. Черные оставляют поле f7 для коня: теперь не проходит 19. f4? из-за 19... $\mathbb{Q}f7$ с поимкой ферзя.

19. $\mathbb{Q}e2!!$ Расстроенные неожиданным поворотом событий, белые допускают новую неточность. Лучше 19. $\mathbb{Q}e1$, хотя и тут после 19... $\mathbb{Q}xh5$ 20. $\mathbb{Q}xh5$ $\mathbb{Q}g6$ 21. $\mathbb{Q}xg4$ $\mathbb{Q}xg4$ 22. $\mathbb{Q}fxg4$ $\mathbb{B}f4$ пришлось бы защищать худший эндшпиль.

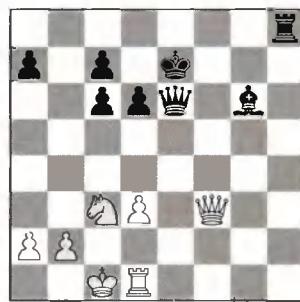
19... $\mathbb{Q}xh5$ 20. $\mathbb{Q}xh5$ $\mathbb{Q}g6$ 21. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}gxh3$ 22. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}xd3+$ 23. $\mathbb{Q}xd3$ $\mathbb{Q}f7$ 24. $\mathbb{Q}h4$. Сильнее 24. $\mathbb{Q}hg1$. Теперь напрашивается 24... $\mathbb{Q}h8$, но тогда после 25. $\mathbb{Q}f4+$ $\mathbb{Q}f6$ 26. $\mathbb{Q}c4+$ $d5$ белых выручают красивые жертвы: 27. $\mathbb{Q}xd5!$ $\mathbb{Q}xd5$ 28. $\mathbb{Q}xd5+$ $\mathbb{Q}g7$ 29. $\mathbb{Q}xg6+$ $\mathbb{Q}xg6$ 30. $\mathbb{Q}e5+$. Несмотря на лишнюю ладью, черные не могут избежать вечного шаха.

Однако у черных вместо 24... $\mathbb{Q}h8$ есть точный ход 24... $\mathbb{Q}f6!$ После 25. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}h8$ 26. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}h4$ размен пары ладей резко снижает атакующий потенциал белых, и черные получают хорошие шансы реализовать свои лишние пешки.

24... $\mathbb{Q}h8$. Компьютер подсказывает, что в этот момент черные могли, пользуясь благоприятной обстановкой, увести своего короля из зоны боевых действий — 24... $\mathbb{Q}e7$ 25. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}d7$. После 26. $\mathbb{Q}g5$ f2 27. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}ae8$ 28. $\mathbb{Q}xf2$ $\mathbb{Q}xf2$ 29. $\mathbb{Q}xf2$

$\mathbb{Q}xa2!$ проблемы начинаются уже у белого короля. Например, нельзя бить слона 30. $\mathbb{Q}xg6?$ из-за 30... $\mathbb{Q}a1+$ 31. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}e2+$ с матом в несколько ходов.

25. $\mathbb{Q}f4+$ $\mathbb{Q}e7$ 26. $\mathbb{Q}xh8$ $\mathbb{Q}xh8$ 27. $\mathbb{Q}xf3$.



27... $\mathbb{B}h3?$ Цейтнотный зевок. После аккуратного 27... $\mathbb{Q}d7$ 28. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{B}h3$ 29. $\mathbb{Q}c2a5$ черные сохраняют лишнюю пешку и могут долго «мучить» соперника.

28. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{Q}xd3$ 29. $\mathbb{Q}xc7+$ $\mathbb{Q}f6$ 30. $\mathbb{Q}xa7$ $\mathbb{Q}g4!$ Угодив в неприятную ситуацию, Олег не растерялся и сумел максимально затруднить мою задачу. Конечно, королю на f6 покой только снится, но и белый монарх уже не чувствует себя в безопасности.

31. $\mathbb{Q}d5+?!$ Наиболее естественный ход, однако он упускает львиную долю перевеса. Белым следовало подготовить эвакуацию короля на ферзевый фланг — 31. b3 $\mathbb{Q}f4+$ 32. $\mathbb{Q}b2$. Правда, после 32... $\mathbb{Q}h2+$ 33. $\mathbb{Q}a1$ (или 33. $\mathbb{Q}a3$) 33... $\mathbb{Q}e5$ выиграть еще не так просто.

31. $\mathbb{Q}e6$ 32. $\mathbb{Q}d7+$. Ничего лучшего не видно; например, после 32. $\mathbb{Q}c7+$ $\mathbb{Q}f5$ черный король вне опасности, а фигуры белых разбросаны по доске.



В этой позиции мы согласились на ничью. Флажки висели уже у обоих, да и объективно после 32... $\mathbb{Q}xd7$ 33. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}c6$ 34. $\mathbb{Q}xg4$ $\mathbb{Q}c4$ 35.a3 (35.b3 $\mathbb{Q}xb3$; 35. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{B}g3$) 35... $\mathbb{B}g3$ белые вряд ли могут реализовать лишнюю пешку.

После этой партии мне пришлось взяться за вариант всерьез! При помощи компьютера удалось найти очень сильную идею.

С. Карякин — О. Скворцов

Москва 2012

Защита Филидора C41

1.e4 e5 2. $\mathbb{Q}f3$ d6 3.d4 exd4 4. $\mathbb{Q}xd4$ 5. $\mathbb{Q}f6$ 6. $\mathbb{Q}c3$ g6 7. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}g4$ 8. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}g7$ 9.f3?



Идея этого хода в том, чтобы заставить коня сразу стоять на e5, где он перекроет большую диагональ слону g7 — лучшей фигуре черных. После этого белые смогут спокойно закончить развитие и подготовить наступление на королевском фланге.

8... $\mathbb{Q}e5$. Наиболее естественное продолжение, но я, конечно, рассматривал и альтернативные возможности.

A) 8... $\mathbb{Q}f6$. В ответ на этот двойной удар у белых находится мощное возражение: 9. $\mathbb{Q}d5!$ $\mathbb{Q}xd4$ 10. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}xd4$ 11. $\mathbb{Q}xc7+$, и, как ни странно, конь в углу доски не ловится! Чтобы не перегружать уважаемых читателей деталями, приведу только основные варианты: 11... $\mathbb{Q}d7$ (не лучше 11... $\mathbb{Q}d8$ 12. $\mathbb{Q}xa8$ $\mathbb{Q}f2$ 13.c3 $\mathbb{Q}c5$ 14. $\mathbb{Q}g5+$ $\mathbb{Q}d7$ 15. $\mathbb{Q}b5+$ $\mathbb{Q}c6$

16. $\mathbb{Q}f1$, и белые побеждают) 12. $\mathbb{Q}xa8$ $\mathbb{Q}xb2$ 13. $\mathbb{Q}b5+$ $\mathbb{Q}c6$ 14. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}e5$ (не спасает 14... $\mathbb{Q}c3+$ 15. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}ge5$ 16. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}d4$ 17. $\mathbb{Q}d1$) 15. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}gxe5$ 16.f4 $\mathbb{Q}g4$ 17. $\mathbb{Q}b4!$ Ладья очень удачно подключается к борьбе. Главная идея — пойти на a4, атакуя пешку a7. Например: 17... $\mathbb{Q}e8$ (17... $\mathbb{B}b6$ 18. $\mathbb{Q}a4$) 18.0-0 $\mathbb{Q}d8$ 19. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{B}xc6$ 20. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{Q}e7$ 21. $\mathbb{Q}d1$ с подавляющим перевесом.

Б) 8... $\mathbb{Q}e5$. Немного наивная попытка: размен чернопольных слонов в данной редакции (на e5, с исправлением пешечной структуры) выгоден черным, однако белые предлагают в ответ разменяться на f4: 9. $\mathbb{Q}d2!$ (но не 9. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}xe5$ 10. $\mathbb{Q}db5?$ $\mathbb{Q}f6$ 11. $\mathbb{Q}xd8+$ $\mathbb{Q}xd8$ 12.0-0-0+ $\mathbb{Q}bd7$, и черные «раскручиваются»: a7-a6, потом $\mathbb{Q}e7$ и т.д.) 9... $\mathbb{Q}xf4$ (9... $\mathbb{Q}f6$ 10.0-0-0) 10. $\mathbb{Q}xf4$. У черных неважная позиция: «дырявый» королевский фланг, отсталость в развитии...

9. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}bc6$ 10.0-0-0. Благодаря тонкому порядку ходов белым удалось избежать размена на c6, в результате которого черные вскрывают линию «b» для ладьи, а главное, надежно прикрывают поле d5 от вторжения коня.

10... $\mathbb{Q}xd4?$ Этот размен необходим, чтобы нарушить — хотя бы временно — гармонию в расположении белых фигур. В ответ на естественное 10...0-0 очень сильно 11. $\mathbb{Q}g5!$, и черным приходится делать «некрасивый» ход 11...f6 (в случае 11... $\mathbb{Q}d7$ белые также отводят слона на e3 и готовят пешечное наступление на королевском фланге) 12. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}xd4$ 13. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}e6$ 14.h4 — белые беспрепятственно развиваются инициативу.

11. $\mathbb{Q}xd4$ 0-0. Единственное. Еще хуже 11... $\mathbb{Q}e6$ 12. $\mathbb{Q}b5+!$ или 11...a6 12.h4 h6 13. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}e6$ 14. $\mathbb{Q}d5$ с неприятными угрозами.

12. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}e6$ 13. $\mathbb{Q}h6$ a6?! Лучше было сразу разменять слонов.

14.h4. Неточность соперника можно было использовать путем 14. $\mathbb{Q}xg7!$ $\mathbb{Q}xg7$ 15.f4 $\mathbb{Q}d7$ 16. $\mathbb{Q}e2$. Белые беспрепятственно развиваются на королевском фланге, а единственной хорошей фигуре черных — коню e5 — пришлось покинуть центр.

14... $\mathbb{Q}xh6$ 15. $\mathbb{Q}xh6$ f5? В отличие от предыдущей партии, здесь ферзь на h6 не ловится, поэтому ход f7-f5 лишь ослабляет пешечное прикрытие черного короля.

Упорнее было 15...b5 16. $\mathbb{Q}e2$ c6. **16.h5** $\mathbb{Q}f7$ 17. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}g5$ 18.f4. Разумеется, белые уклоняются от размена ферзей.

18... $\mathbb{Q}f6$ 19. $\mathbb{Q}hxg6$ $\mathbb{Q}hxg6$ 20. $\mathbb{Q}d3$ b5 21.exf5 gxf5.



22.g4! Решающее вскрытие линий — черный король теперь беззащитен.

22...fxg4 23. $\mathbb{Q}h7+$ $\mathbb{Q}g7$ 24. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}e7$ 25. $\mathbb{Q}c3+$ $\mathbb{Q}e5$ 26.fxe5 b4 27. $\mathbb{Q}e3$. Черные сдались.

Любопытно, сумеет ли Олег Скворцов реанимировать свой любимый вариант в защите Филидора или в следующих наших поединках дискуссии развернутся на других дебютных направлениях?

В заключение хотел бы отметить: всегда приятно, когда крупные бизнесмены поддерживают шахматы, и я надеюсь, что турнир в Цюрихе будет проводиться ежегодно! □

Материал подготовил
Владимир Барский



Фото Е. Добровольского

ChessTV на CSTB

КАК ПОЯВИЛСЯ ПРОЕКТ ПЕРВОГО В МИРЕ ШАХМАТНОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ? ЧТО ОН СОБОЙ ПРЕДСТАВЛЯЕТ И ПОЧЕМУ ИНТЕРНЕТ-ТЕЛЕКАНАЛ CHESSTV В КОНЦЕ ЯНВАРЯ 2013 ГОДА ПРЕЗЕНТУЕТСЯ НА ГЛАВНОЙ ТЕЛЕВИЗИОННОЙ ВЫСТАВКЕ CSTB? НА ЭТИ И ДРУГИЕ ВОПРОСЫ ОТВЕЧАЕТ ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР ЖУРНАЛА «64» И ШЕФ-РЕДАКТОР КАНАЛА «CHESSTV» МАРК ГЛУХOVСKИЙ.

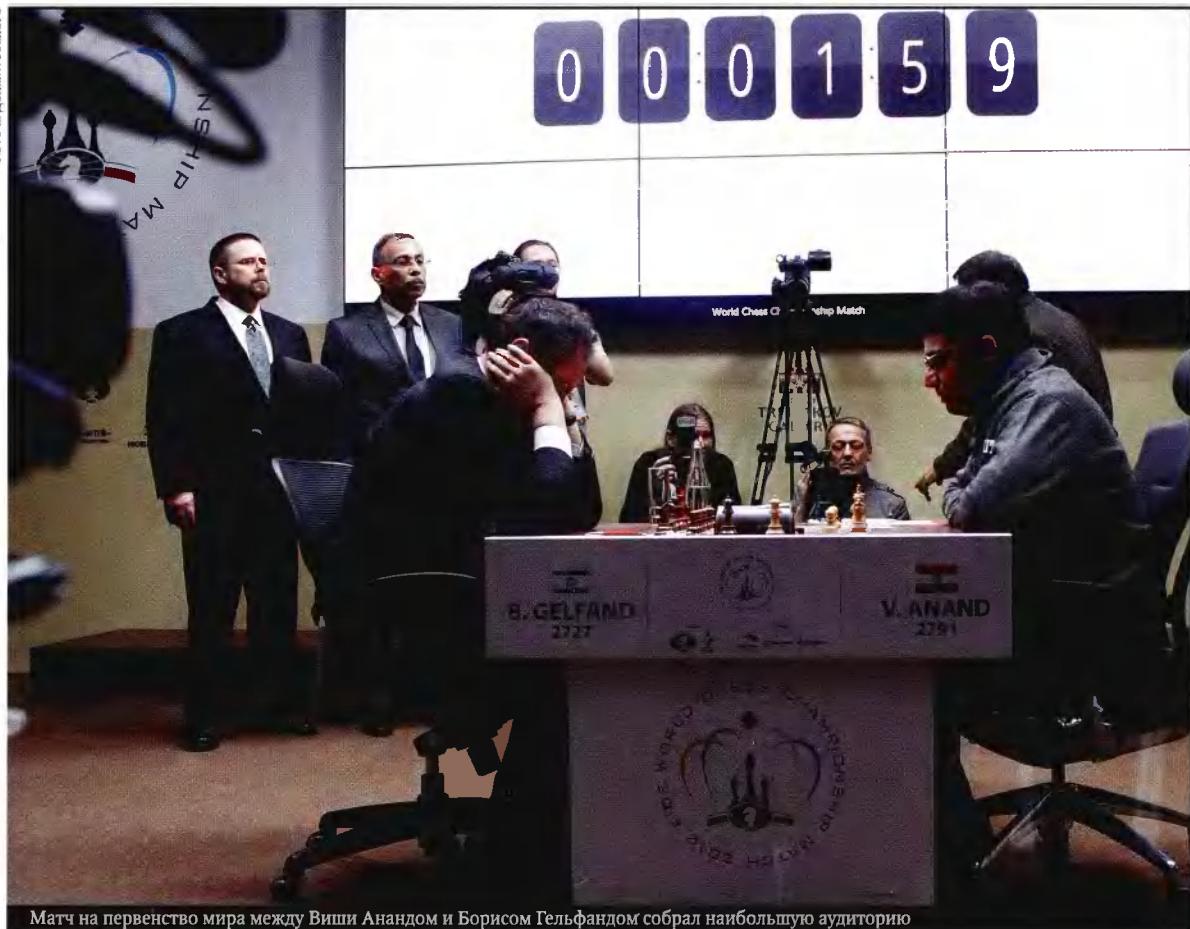
«Будущее шахмат — в интернете». Уже, наверное, лет пятнадцать эту мантру повторяют все, кто так или иначе связан с нашим видом спорта. Я слышал ее от людей, вместе с которыми — подумать только, в 1999 году — строил первый заметный шахматный проект в сети — портал «Kasparovchess». Слышал от гроссмейстеров, которые огорченно разглядывали полупустые залы, и слышал от шахматных чиновников, которые с помощью этой расхожей фразы объясняли собственную неспособность создать что-либо полезное. Слышал от журналистов, которые перетекли из газет в электронные издания, и слышал от бизнесменов, которые не знали, что с этими убыточными изданиями делать. Как бы ни шли дела в реальной жизни, мои собеседники были уверены — в

мире виртуальном шахматы ждет блестящее будущее. За последние годы граница между реальным и виртуальным мирами истончилась, если не сказать исчезла. Одновременно идут несколько разнонаправленных процессов: традиционные СМИ переходят в электронный формат, и, наоборот, интернет-проекты выходят в большой мир. Печатная пресса вроде бы естественным образом умирает, но количество информации растет в геометрической прогрессии. Конкурентная борьба в сфере СМИ идет уже не между жанрами или форматами, потому что все научились сделать все. (С помощью мобильного телефона можно снять выдающийся клип, а аудитория некоторых блогов значительно превысила аудиторию серьезных газет). В действительности остался только один критерий, который позво-

ляет выиграть конкурентную борьбу за внимание людей. Критерий этот исключительно прост — интересно то, что вы делаете, или нет.

К сожалению, шахматный интернет остается достаточно скучным. Новых интересных проектов по-прежнему очень мало. Сайты даже самых лучших турниров клонируют друг друга, новостные порталы задыхаются без информации и перепечатывают одни и те же информационные крохи. Даже поток видеоконтента, который несколько лет назад захлестнул всемирную паутину, обошел шахматный интернет стороной.

Это тем более несправедливо, что шахматы по-прежнему интересны огромному количеству людей. Число игроков и турниров растет во всем мире, наблюдается заметная инфляция рейтинга и кризис



Матч на первенство мира между Вишнушаном Анандом и Борисом Гельфандом собрал наибольшую аудиторию

перепроизводства носителей высшего гроссмейстерского звания. В Интернете процветают игровые зоны, на которых ежедневно играются сотни тысяч партий. Только на сайте Chess.com — не самом известном в среде профессионалов — зарегистрировано более 6.5 миллионов пользователей. Все это вроде бы свидетельствует о наличии спроса на хороший шахматный контент. Но чтобы доказать последний тезис, мне придется вернуться на несколько лет назад.

В новейшей истории первый опыт прямых телевизионных трансляций с шахматных турниров датируется 2008 годом. На эксперимент решились организаторы чемпионата мира по лицу, который проходил в Казахстане. И не прогадали: четырехчасовой прямой эфир, собранный буквально на коленке автором этих строк

на пару с известным в Казахстане телевизионным режиссером (его основной специализацией является футбол!), получил рейтинг в районе пяти процентов. Не скажу, что после этого опыта у меня появились какие-то далеко идущие планы — скорее, я был приятно удивлен. Однако уже через год компания Digidcast провела первую прямую трансляцию в интернете с четвертого Мемориала Талля — и статистика показала, что посетителям сайта интересно вживую наблюдать за тем, как думают и ведут себя за доской лучшие гроссмейстеры мира. Прошло еще некоторое время, прежде чем мы убедились, что это не просто любопытство к чему-то новому, а стабильный интерес, напрямую зависящий от уровня турнира и качества сопровождающей его картинки и комментария.

Конечно, мало кто следит за трансляциями в течение, скажем, семи часов — а именно столько времени может продолжаться партия с классическим контролем. Но все равно среднее время просмотра оставалось стабильно высоким — чуть больше часа. Медлительность классических шахмат, которая часто ставилась им в вину, в интернете оказалась не минусом, а скорее плюсом — она позволяла постепенно набирать масштабную аудиторию. Организаторы крупных турниров стали проявлять к трансляции интерес — новый формат прижился в шахматах, как когда-то прижились электронные доски, предназначенные для передачи ходов в интернет. Сейчас уже сложно представить, что партии какого-то крупного турнира не будут передаваться сразу на нескольких серверах,



Фото Б. Долматовского

Каждое движение гроссмейстеров отслеживают камеры ChessTV



Фото Б. Долматовского

Комментируют Геннадий Сосонко и Марк Глуховский

За эмоциями Люка Макшайна наблюдает Макс Длуги

где за ними следят в общей сложности сотни тысяч человек. В мае 2012 году компания DigiCast, которая накопила заметный опыт трансляций и около тысячи часов шахматного видео, создала новый бренд — телеканал ChessTV. Меньше чем за год эта компания провела семь прямых трансляций с крупнейших соревнований, включая два чемпионата мира (мужской и женский) и Все-мирную шахматную Олимпиаду. Самой большой популярностью у зрителей пользовался матч на первенство мира между Виши Анандом и Борисом Гельфандом — только официальный сайт соревнования посетило около 2 миллионов человек, а количество зрителей в последний, решающий

день превысило полмиллиона. Общую аудиторию, которую нам удалось охватить, оценить достаточно сложно — трансляция шла сразу на нескольких порталах, и даже попала в цифровое ТВ в Индии. Но в любом случае счет пошел на миллионы, и это не могло не подтолкнуть нас к дальнейшему развитию.

Чемпионат мира впервые комментировался на двух языках, русском и английском, и дополнительную нагрузку — более чем вдвое! — немедленно ощутили инженеры и серверы компании. Благодаря специально разработанной технологии DigiCast трансляции ChessTV проходят без помощи бесплатных сервисов — таким образом удается без

задержек передавать в сеть картинку в HD-качестве, а также предоставлять новые рекламные возможности для организаторов турниров, которые оплачивают работу ChessTV. К числу наиболее важных партнеров ChessTV относится Российская Шахматная Федерация, благодаря которой были проведены самые первые прямые трансляции.

В 2013 году партнером ChessTV стала ФИДЕ — Международная Шахматная Федерация, отвечающая за проведение важнейших турниров и развитие шахмат в мире. Возможность комментирования одной и той же трансляции сразу на нескольких языках — серьезное конкурентное преимущество ChessTV, позволяю-

Фото Б. Долматовского



Илья Левитов, Аркадий Дворкович, Марк Глуховский, Александр Жуков и Эмиль Сутовский обсуждают партию Мемориала Талля



Технологии компании Digicast позволяют передавать в интернет потоковое видео в HD качестве

Кирсан Илюмжинов готовится поздравить Вишни Ананда с удержанием титула чемпиона мира

щее почти неограниченно расширять аудиторию. Так, например, чемпионат мира среди женщин, проходивший осенью 2012 года в Ханты-Мансийске, комментировался не только на русском и на английском языках, но еще и на китайском. За двадцать с лишним дней чемпионата нам удалось заинтересовать более миллиона зрителей. Важное технологическое ноу-хау, система удаленного комментирования, позволяет ChessTV работать с kommentatorами, которые могут находиться в любой точке земного шара.

В 2013 году ChessTV переходит на новый формат — круглосуточного вещания. Сначала — на русском языке. Конечно, этот фор-

мат накладывает серьезные обязательства, как технические, так и творческие. Но цель, которую мы преследуем, выглядит не только достижимой, но и очень привлекательной. Нам хочется, чтобы любители шахмат смотрели ChessTV не только во время турниров, но и между ними. Заполнять информационные лакуны будут традиционные жанры — уроки (первая часть уже записана и скоро увидит свет), интервью, обзоры, ток-шоу и комментарии ведущих гроссмейстеров, а также документальные и художественные фильмы. Шахматы — это игра с великой историей и огромным объемом интереснейшей информации, который мы постарались

завернуть в удобную и красивую графическую одежду нового телеканала.

Мы находимся в самом начале пути, и надеемся его пройти вместе с вами, нашими потенциальными зрителями. Среди них и любители, и чемпионы мира. Не имеет значения, где вы будете смотреть ChessTV — в интернете или же, например, в кабельных или спутниковых телевизионных сетях. Важно, чтобы вам было интересно смотреть, а команде ChessTV — интересно создавать. В журнале «64» мы будем регулярно публиковать новости телеканала, рассказывать не только о реализованных проектах, но и о планах. Их, как всегда, предостаточно. Оставайтесь с нами.

В Бакинском Дворце пионеров

Это фото сделано 13 марта 1977 года в Бакинском Дворце пионеров и школьников, где я побывал в тот день. Тренер шахматной секции Олег Приворотский (в центре) занимается с двумя лучшими своим учениками — чемпионом СССР среди юношей Гарри Каспаровым (справа), которому ровно через месяц должно было исполниться 14 лет, и чемпионом Баку Ростиславом Корсунским (слева). А пятилетний новичок Ровшан Фархадзаде, впервые переступивший порог секции, пока только наблюдает за тем, как идет занятие, и мечтает о том дне, когда и он станет чемпионом. Правда, чемпионом он так и не стал, но зато сфотографировался рядом с будущим шахматным королем и вступил в «прекрасный и яростный», по выражению Давида Бронштейна, мир шахмат.

Олег Приворотский, с которым мы вместе играли во многих

бакинских турнирах 60—70-х годов, — первый тренер Каспарова, — давно уже, как и я, покинул Баку, живет теперь в Волгограде, работает в местной ДЮСШ, к званию заслуженного тренера Азербайджана прибавил звание заслуженного тренера России. Вот что вспоминает Олег о годах работы с Каспаровым: «Он постиг все азы шахмат еще школьником. Как-то незаметно понял смысл передвижения фигур и пешек. Именно так приобщаются к шахматам великие шахматисты.

Отец, инженер-электронщик (поправлю Олега, отец Гарика был по профессии инженером-энергетиком, окончил Азербайджанский индустриальный институт. — **В.А.**), играл на скрипке, считал, что у сына есть слух и хотел отдать Гарика в музыкальную школу. Но как-то мальчик сильно удивил родителей: подсказал им решение трудного шахматного этюда, над которым

они долго бились. Изумленный отец воскликнул: «Я тебе не показывал, как надо играть, а ты уже многое знаешь!» И Гарик называет наизусть цвет и даже траекторию движения фигур. Решение у родителей созрело сразу: он будет играть в шахматы!

Мальчика интересовали не столько шахматные головоломки, сколько сама логика построения комбинаций. Возможно, это заставило его относиться к шахматам очень серьезно. В первом-втором классах он занимался еще и плаванием. Но однажды тренер сказал ему: «Гарик, ты приходишь на тренировки через раз. Так нельзя. Выбирай — или шахматы, или плавание». Гарик пришел домой и сказал: «Мама, мне сказали, чтобы я выбрал одно из двух. Выбираю шахматы». Во Дворце пионеров Гарику повезло. Он пришел туда в период, когда в Баку росло способное поколение шахматистов: из той секции вышли международный



гроссмейстер Эльмар Магеррамов, международные мастера Ростислав Корсунский, Михаил Шур, Елена Глаз.

Многие считают, что во Дворец пионеров Гарика привел ледушка. Это не так: его привела мама. Я увидел маленького, общительного мальчика, имеющего недюжинные познания шахматной истории. О матче Капабланка — Алехин он знал все. Показалось, что он просто болел шахматами. Мама Каспарова рассказывала мне: «Просыпаюсь среди ночи и вижу сына, сидящего за шахматной доской и двигающим фигуры...» Присмотревшись к Гарике, я заявил своему руководству во Дворце пионеров: «Не знаю, были ли такие начинающие в других городах, но в Баку такого еще не было!»

Успехи пришли к Гарике быстро. Первый разрял выполнил на втором году занятий. Когда документы для присвоения разряда оказались в город-

ском Спорткомитете, мне оттуда позвонили и спросили: «Зачем заниматься липой? О каком первом разряде можно говорить в его возрасте?» О таланте Гарика заговорили спустя год после этого. Всех поразила его яркая и уверенная игра в блицтурнирах. Мама Гарика — женщина энергичная и настойчивая. Именно она сумела пробить через общество «Спартак» стипендию для сына и убедила Спорткомитет в том, что Гарику необходимы индивидуальные занятия. Два года по четыре часа в неделю я проводил эти занятия на квартире у Гарика. Подбирали позиции, отрабатывали технику расчета вариантов, занимались эндшпилем, дебютом и т.д. В процессе занятий у Гарика всегда возникали вопросы, найти ответы на которые порой было очень затруднительно. В таких случаях я обещал ответить на следующем уроке, давал ему много домаш-

них заданий, и они всегда выполнялись...»

Кстати, мама Гарика — Клара Шагеновна — высоко оценивает тренерские способности Приворотского. Вот что она пишет: «Наверное, можно по-разному вести работу в шахматах. Олег Приворотский умел заразить ребят любовью к шахматам. Импровизированные турины были для них обычным делом. Они даже шахматные КВНы проводили».

Приворотский-тренер быстро увидел в Гарике новичка, какого в Баку еще не было, и предсказал ему большое будущее, хотя, конечно, по его собственному признанию, был далек от мысли, что к нему в ученики попал будущий чемпион мира. Он просто видел перед собой исключительно талантливого мальчишку, с которым нужно очень много работать. И Олег работал, не жалея сил и времени.

Кустарным способом

ИЗДАТЕЛЬСТВО «РУССКИЙ ШАХМАТНЫЙ ДОМ» ЗАДУМАЛО КНИГУ «ШАХМАТНЫЕ РЕДКОСТИ». В НЕЕ ВОЙДУТ 64 КОРОТКИЕ ИСТОРИИ НА ЭТУ ТЕМУ. ЗДЕСЬ БУДУТ ПРЕДСТАВЛЕНЫ УНИКАЛЬНЫЕ ШАХМАТЫ, РЕДКИЕ КНИГИ, МОНЕТЫ И МАРКИ С ШАХМАТНОЙ ТЕМАТИКОЙ И МНОГОЕ ДРУГОЕ. НЕКОТОРЫЕ ГЛАВЫ ИЗ ЭТОЙ КНИГИ БУДУТ ПУБЛИКОВАТЬСЯ НА СТРАНИЦАХ НАШЕГО ЖУРНАЛА. ЭТО ПЕРВАЯ ПУБЛИКАЦИЯ.

Перед вами — деревянные шахматы, сделанные замечательным русским живописцем, графиком, художником декоративно-прикладного искусства В.И. Соколовым (1872—1946).

Владимир Иванович Соколов родился в селе Никольском Рыбинского уезда Ярославской области. В 1894-м закончил Московское училище живописи, ваяния и зодчества, где его учителями были Василий Поленов и Валентин Серов. Свою первую ученическую картину он представил на выставке этого училища в 1893 году, после чего стал постоянным участником выставок Товарищества передвижников, Московского общества любителей художеств, «Мира искусств». Но прожить, занимаясь только искусством, оказалось невозможно, материальное положение семьи было трудным. Художнику пришлось взяться за управление одним запущенным имением в провинции. Однако и это не избавило от нужды, да и возможностей для занятий творчеством в таких условиях оставалось мало.

В 1902 году в жизни Соколова многое изменилось благодаря встрече с Сергеем Тимофеевичем Морозовым (братья Саввы Морозова и тоже известный меценат), попечителем кустарных промыслов Московского губернского земства. Свел их Исаак Левитан, с которым Соколов был знаком еще со студенческих времен и

видел в нем своего учителя. Левитан тогда жил во флигеле морозовского дома, где хозяин разрешил ему устроить мастерскую. Сергей Тимофеевич предложил Соколову место преподавателя рисования и черчения в земской учебной мастерской в Сергиевом Посаде.

Сергиев Посад в течение нескольких столетий был одним из наиболее значительных художественных центров России, а промысел художественной обработки дерева существовал там с XVI века. Соколов писал: «Вещи кустарей были оригинальны, цветисты, примитивны, и редкий богомолец не нес из Посада коня или куклу, свисток или ложку». Уже через год Владимир Иванович был руководителем знаменитой художественно-столярной мастерской Московского губернского земства и оставался на этой должности вплоть до 1920 года. А в Сергиевом Посаде остался навсегда, найдя в его своеобразной красоте источник для вдохновения.

Каждую неделю Соколов должен был ездить в Москву, в Кустарный музей, где Морозов собирал совещания. Однажды Сергей Тимофеевич принес на такое совещание несколько купленных им в кондитерском магазине шкатулок, украшенных выжиганием с росписью, и сказал: «Французы заполонили все магазины, а мы спим». Было решено наладить подобный промысел в Сергиевом Посаде.

Соколов создал эскизы для росписи произведений декоративно-прикладного искусства в своем уникальном стиле, сочетающем выжигание контуров на дереве с раскраской акварелью. По его словам, он использовал рисунки на прялках из собрания Исторического музея и собственные пейзажные зарисовки и этюды. На деревянные поверхности «при выполнении зимних пейзажей он накладывал краски плотным слоем, отчего они становились похожими на эмали, приобретая яркость и чистоту звучания. Художник любил контрастные сочетания белого снега и яркого пятна архитектурного памятника, и это придавало особую декоративность его коробочкам. Для создания же лирических осенних пейзажей он применял иные художественные эффекты, например, оставлял в композиции большие плоскости естественного цвета дерева, которое, просвечивая сквозь тонкий слой лака, становилось золотистого цвета — основного цвета русской осенней природы». При этом художник выработал особый, упрощенный и доступный для кустарей способ росписи, который стали называть «соколовским».

В это время и были изготовлены предлагаемые вниманию читателей шахматы, выполненные всё в том же «соколовском стиле».

Сергиевские кустари быстро освоили новую технику и начали



выпускать украшенные таким образом пасхальные яйца, елочные игрушки, шкатулки. Изделия «шли ходко», распространялись через Кустарный музей в Москве и через склад кустарных изделий в Петербурге. Вскоре стали торговать ими и за границей. На выставках в Петербурге, Париже, Льеже, Милане, Лейпциге изделия с «соколовской» росписью получали медали и почетные дипломы.

Владимир Иванович подготовил более тысячи мастеров. Выпустил книги: «Резба по дереву», «Воспоминания о кустарных промыслах г. Загорска с 1902 по 1913 гг.».

Первая мировая война прервала производство художественных кустарных изделий. Столяры и деревенские кустари были переведены на изготовление мебели для учреждений Красного Креста

и делали кости для раненых. А Соколов стал заниматься цветной литографией. Главная тема — Троице-Сергиева лавра.

Когда в 1917 году увидело свет издание его литографий («Сергиев Посад»), оно произвело переполох среди присяжных литографов — так безукоризненно были выполнены все листы. Увидев это издание, знаменитый книгоиздатель Сытин ахнул от удивления: «Вот какие художники мне нужны для литографии, а не вы — мазилки!»

В 1920 году Соколов был приглашен на работу в Комиссию по охране памятников искусства и старины Троице-Сергиевой лавры, председателем которой он стал впоследствии, а затем продолжил работу в созданном комиссией Сергиевском историко-художественном музее (1925—1928). Здесь он устраивал выстав-

ки — художественную, кустарную, архитектурную, выставку шитья и тканей XIX века, выставку гравюр. Здесь же, в Сергиевском музее, открылась и его выставка — первая персональная выставка в летописи художественной жизни города (1928).

Тематика живописных работ Соколова мало изменилась и в годы советской власти. Ему по-прежнему близки неброские уголки природы, небольшие русские города (Ростов, Муром и др.). В 1941 году Владимир Иванович тяжело заболел и был надолго прикован к постели. Он пережил Великую Отечественную войну, но в 1946 году скончался.

Произведения талантливейшего художника хранятся в ГТГ, СПГИХМЗ, Кировском областном художественном музее А.М. и В.М. Васнецовых, в музеях Иркутска, Нижнего Тагила и др. □

СЕРГЕЙ ГРОДЗЕНСКИЙ,
ГРОССМЕЙСТЕР ИКЧФ, ПРЕЗИДЕНТ
Российской ассоциации
заочных шахмат

Заочник — он и в Африке заочник

Ежегодный конгресс Международной федерации заочных шахмат (ИКЧФ) состоялся в Претории — одной из столиц Южно-Африканской Республики. В день вылета в ЮАР в Москве выпал первый снег, вчерашие лужи покрылись льдом, на почве появились заморозки и так резко похолодало, что, казалось, нигде в мире не может быть тепло. Но последовал многочасовой перелет в Йоханнесбург с пересадкой в Дубай, и из поздней московской осени делегация России в составе международного мастера и арбитра Николая Полещука и автора этих строк попала в раннюю южно-африканскую весну, напоминающую разгар лета в средней полосе России.

Это был первый форум шахматистов-заочников, прошедший в Африке. Многие годы после учреждения ИКЧФ в 1951 году все ежегодные встречи проходили в Европе. Впервые десант на другой континент шахматисты, играющие по переписке, совершили в 1997 году, когда конгресс ИКЧФ принял Буэнос-Айрес. В 2000 году заочники открыли для себя Северную Америку (конгресс прошел в США), в 2004-м — Азию (Индия), а в 2005 году снова встретились в Аргентине.

Путешествие на юг Африки состоялось во многом благодаря

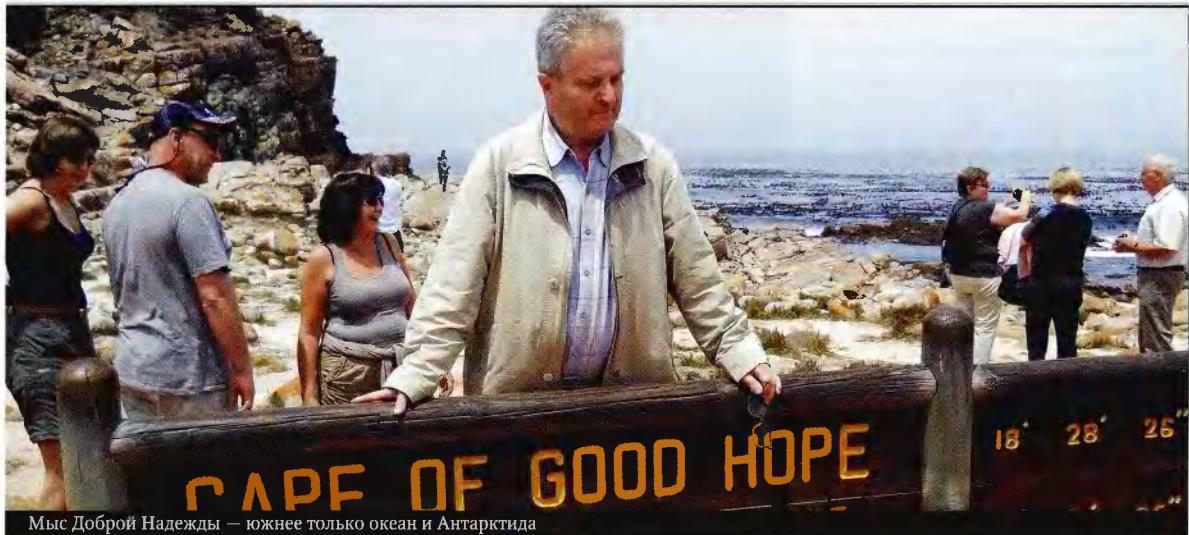
случаю. Предполагалось, что конгресс 2012 года пройдет в европейско-азиатском Стамбуле, но после того как этнический турок Т. Хамарат проиграл выборы президента ИКЧФ, Турция отозвала заявку. И тут-то с предложением организовать встречу шахматистов-заочников выступил делегат ЮАР Э. Кнол. Больше никто инициативу не проявил, и пришлось руководству ИКЧФ принять приглашение.

Желающих тащиться на край света оказалось немного. В Претории собрались представители 15 стран. С учетом всех «прокси» набралось 38 голосов, что составляет примерно 2/3 от числа стран, входящих в ИКЧФ. Открывая конгресс, президент ИКЧФ Эрик Руш (Франция) напомнил, что первые заочные шахматные соревнования прошли на юге Африки еще в середине XIX века, и откопал запись партии, игранный по переписке в 1898 г. между шахматными клубами Йоханнесбурга и Кейптауна. То было давным-давно, а выступивший с приветствием к участникам и гостям конгресса представитель Шахматной федерации ЮАР Майкл Бурке заметил, что он в 60-е годы как-то попробовал сыграть в турнире по переписке и тут же вызвал к себе интерес со стороны спецслужб из-за большого числа писем, получаемых из стран Восточной Европы. Все это

происходило в разгар холодной войны. Ныне, когда шахматисты получают ходы через сервер в интернете, таких проблем не должно возникнуть, да и страхи времен холодной войны остались позади.

Новым членом ИКЧФ стал Уэльс, восстановлено членство Панамы и Туниса, погасивших финансовую задолженность. Решено допустить к участию в Олимпиаде команду Островов Зеленого Мыса, хотя эта страна не является даже членом ФИДЕ. Отмечено, что интерес к деятельности ИКЧФ проявляют Китай и Грузия. Но семь стран исключены из федерации за неуплату членских взносов.

Подведены итоги очередной Олимпиады. Россия осталась на четвертом месте вслед за Германией, Испанией и Италией. Сильнейший международный мастер Алексей Симахин (Курган) завоевал второе место и серебряную медаль в 14-м Кубке мира. Очень большая доля ничьих в заочных турнирах, приближающаяся в соревнованиях на высшем уровне к 90%, делает чрезвычайно сложным выполнение гроссмейстерской нормы. Попробуй-ка набрать необходимые для нормы «плюс пять» (а то и больше), если для первого места часто бывает достаточно всего «плюс три».



Мыс Доброй Надежды — южнее только океан и Антарктида

Несколько лет подряд в нашей стране не появлялось новых гроссмейстеров ИКЧФ. На конгрессе в ЮАР это звание присвоено москвичу Александру Ефремову, который, вероятно, стал первым в истории шахмат служителем культа, ставшим гроссмейстером. И, заметим, что «Отец Александр» выполнил норму уверенно, без божьей помощи.

В этом году многие россияне удостоены титулов ИКЧФ. Сильнейшими международными мастерами стали В. Харlamov, В. Лебедев, Н. Полещук, А. Шпаковский, И. Телепнев, В. Захаров; международными мастерами — В. Балабанов, П. Даненков, С. Евтушенко, С. Федоров, Ю. Гнотов, Б. Иванов, А. Кузнецов, А. Логинов, Р. Секретарев, А. Серазеев. В. Сергеев; международным мастером среди женщин — Л. Морокова, международным арбитром — С. Забутов.

Большой интерес вызывают межзональные турниры, в которых играют сборные континентов. В каждую команду входят восемь шахматистов, как правило, представители разных стран одного континента. Подведены итоги шестого межзонального турнира, завершившегося победой двух команд Европы. На Конгрессе ИКЧФ 2012 г. было решено сделать межзональный турнир еже-

годным, увеличить общее число команд и проводить соревнование в один круг.

Мы предложили создать возможность установления на сервере ИКЧФ более гибкого контроля времени, чтобы можно было проводить и заочные турниры с контролем, принятым в соревнованиях за доской: заданное время на всю партию с добавлением небольшого числа дней после каждого сделанного хода. Решение отложено до следующей встречи.

Если число турниров по почте все меньше (сейчас их можно перечислить с помощью пальцев одной руки), то количество серверных соревнований, в которых можно выполнить норму, растет стремительно и приближается к числу около 200 турниров в год. Волнует ИКЧФ и старение заочников. В турнирах ветеранов нет недостатка желающих участвовать, но очень тяжело комплектуются и идут соревнования юниоров. К тому же молодежь отличается недисциплинированностью, например, победитель Кубка мира среди юниоров большинство побед одержал, потому что противники выбыли из турнира.

Конгресс принял наше предложение о проведении открытого турнира по случаю 20-летия Российской ассоциации заочных

шахмат (РАЗШ), который начнется 24 апреля — в день учреждения РАЗШ в 1993 году. России поручено проведение 20-го Кубка мира ИКЧФ, который стартует осенью 2013 года.

Было подтверждено, что ИКЧФ готова пропагандировать турниры по шахматам 960 («Шахматы Фишера»), и в связи с ростом интереса к ним предполагается разработка специального рейтинг-листа. Решено перевести сайт на официальные языки ИКЧФ. Перевод на русский осуществляется петербуржец Николай Полещук, владеющий основными европейскими языками.

В связи с тем, что зональный директор по Европе Марко Каressa (Италия) не приехал в Африку, делегату России, как его заместителю, пришлось провести заседание делегатов европейских стран. Совещание прошло успешно. На нем, в частности, решено провести матч на 100 досках «Россия против остальной Европы».

Культурная программа конгресса была весьма разнообразной. Один из дней посвятили экскурсии в Национальный парк Пиланесберг, который служит убежищем для многих видов животных Южной Африки (слонов, жирафов, антилоп гну, зебр и других), чувствующих себя в своей стихии.

Очень интересным было посещение музея происхождения человека. Некоторые экспонаты показывают, что Южная Африка явилась «колыбелью человечества» — именно в этих краях обнаружены останки людей, а также инструменты, принадлежащие одному из древнейших в мире поселений человека.

Затем была экскурсия в Лайон-парк — здесь на площадке молодняка можно было безбоязненно погладить львят (но за хвост и гриву малышей трогать не рекомендовалось), а при поездке по Львиному парку — наблюдать жизнь африканских белых львов, одного из исчезающих видов фауны.

ЮАР называют «самой европейской страной Африки», и сразу по нескольким показателям ее можно назвать рекордсменом: три столицы (Претория, Кейптаун и Блумфонтейн) и 11(!) официальных государственных языков. После конгресса делегаты России по своей инициативе посетили Кейптаун — вторую столицу ЮАР.

Перед поездкой нас буквально запугивали рассказами о криминогенной ситуации в ЮАР. Слухи оказались сильно преувеличеными. Можно вспомнить лишь один и довольно безобидный эпизод. В аэропорту Йоханнесбурга, едва мы прошли регистрацию на рейс до Кейптауна, три темнокожих джентльмена любезно предложили проводить на посадку. Дружески улыбаясь, они похлопывали по плечу, расспрашивали про жизнь в России, предлагали услуги, а затем выяснилось, что просто надеялись получить мелочь, поскольку при валютном обмене она не принимается и, видимо, многие отезжающие пассажиры готовы с ней расстаться.

Экскурсия по Кейптауну — «самому европейскому городу ЮАР» — обязательно предполагает помимо поездки на самую южную точку Африканского континента мыс Доброй надежды еще и подъем на Столовую



гору, с плоской вершиной которой (отсюда и название) в ясную погоду видна Антарктида, но всегда экскурсантам показывают один из прибрежных островов, на котором отбывал тюремное заключение Нельсон Мандела. Первый чернокожий президент ЮАР, лауреат Нобелевской премии мира, один из самых известных активистов в борьбе за права человека в период существования апартеида провел в тюрьме 27 лет. Придя к власти, Нельсон Мандела призвал сограждан учиться любви к людям независимо от цвета кожи, происхождения или религии.

Политике апартеида давно пришел конец, на бытовом уровне буквально на каждом шагу наблюдаешь дружелюбное отношение представителей разных рас друг к другу. Но невозможно не заметить, что обслуживание в отелях, полицейские, уборщики улиц — люди с черным цветом кожи. В общественном транспорте также только черные. У белых каждый член семьи имеет собственный автомобиль.

Во время экскурсии по городу белый экскурсовод на вопрос о коррупции в стране ответил так: «В ЮАР очень законопослушные люди, но... черные не могут не воровать», а на вопрос о безработице в стране: «У нас каждый

желающий работать найдет себе дело, но... многие черные предпочитают бездельничать».

Проезжая мимо нового стадиона Кейптауна, на котором прошло несколько матчей чемпионата мира по футболу 2010 года, в том числе захватывающий полуфинал Нидерланды — Уругвай, завершившийся победой европейцев 3-2, я завел было разговор на футбольную тему, но услышал: «Соккером (так здесь на американский лад называют самую популярную в мире игру с мячом) не интересуюсь. Это увлечение для черных, спорт белого человека — регби».

...Когда в кейптаунском аэропорту мой багаж проходил контроль на металлоискателе, он громко «зазвенел». При досмотре выяснилось, что дело в большом количестве медалей, завоеванных россиянами. Как хочется еще громче «звенеть» и возвращаясь с будущих конгрессов.

Следующий форум шахматистов-заочников состоится в июле 2013 года в г. Кракове (Польша), а на проведение конгресса 2014 г. претендует Австралия. Если эти планы осуществляются, то можно будет сказать, что шахматисты-заочники встречаются на всех континентах, кроме Антарктиды.

Как предлагали ничью

ШАХМАТИСТЫ ПО-РАЗНОМУ ПРИХОДЯТ К МИРНОМУ СОГЛАШЕНИЮ. ИНОГДА ЭТО ПРОИСХОДИТ ЕЩЕ ДО НАЧАЛА ПАРТИИ, КОГДА ПАРТНЕРЫ НЕ ПРОЧЬ ЗАРАНЕЕ ПОДЕЛИТЬ ОЧКО. Но, как правило, ничья фиксируется уже в ходе партии, причем наиболее распространенное ее предложение заключается в двух традиционных вопросительных фразах — «Вы согласны на ничью?» и «Вы играете на выигрыш?». Однако нередко предложение закончить дело миром носит весьма любопытный характер. Попробуем проиллюстрировать это на ряде примеров, для чего совершим небольшой экскурс в шахматную историю.

Начнем в хронологическом порядке. 1935 год. Матч на первенство мира Алехин — Эйве. Перед заключительной, 30-й партией лидирует голландец — 15-14. Для того чтобы стать чемпионом мира, ему достаточно сыграть вничью. Соперники усаживаются за доску. Прежде чем сделать первый ход, игравший белыми Эйве тихо говорит Алехину: «В любой момент я согласен на ничью». И вот сделаны 40 ходов, у Алехина, авантюристично разыгравшего дебют, абсолютно проигранная позиция — он без двух пешек в эндшпиле. Чемпион мира спрашивает у Эйве: «Отложим партию или я могу поздравить вас прямо сейчас?» Это — предложение ничьей, на которую счастливый Эйве, разумеется, соглашается и становится пятым в истории обладателем шахматной короны.

1936 год. Московский международный турнир. Партия Кан — Капабланка отложена в явно лучшем для экс-чемпиона мира, но, видимо, все же ничейном ладейном эндшпиле. Многое зависит от записанного белыми 41-го хода. Вспоминает Илья Кан: «Когда я явился к началу доигрывания, ко мне подошел один из членов турнирного комитета и сказал: «Синьор Капабланка

предлагает вам ничью, если вы записали ход 41.f4. Увы, я записал другой ход — 41.£d3 и вынужден был отклонить это предложение». Партия закончилась победой Капабланки, который продемонстрировал при доигрывании свою знаменитую филигранную технику.

В знаменитом АВРО-турнире 1938 года занимательная сцена произошла при заключении мирного исхода в партии Капабланка — Алехин. Исторические соперники не разговаривали друг с другом, и их общение происходило только при помощи судьи. Вот как описывает их соглашение на ничью при доигрывании (партия была отложена в лучшей позиции для кубинца) голландская пресса тех лет: «Алехин сделал последний ход в партии — поставил своего короля возле короля Капабланки, встал из-за столика и начал прохаживаться в ожидании ответа. Капабланка сел за доску (на протяжении получасового доигрывания противники находились вместе за доской едва ли несколько минут), всмотрелся в позицию и подозвал распорядителя турнира Ландау. Они пошептались несколько секунд, и Ландау скрылся в проходе, но тут же вернулся, подошел к Алехину

и что-то шепнул ему на ухо. Алехин утвердительно кивнул головой. Тогда Ландау приблизился к сцене и, в свою очередь, кивнул Капабланке. На демонстрационной доске появилась надпись: «Ничья». Именно это таинственное слово и передавалось шепотом».

А теперь перенесемся в 1954-й в Москву, где играется матч на первенство мира между Ботвинником и Смысловым. После 23 партий счет ничейный — 11,5-11,5. Остается сыграть всего одну партию. Смыслову, играющему черными, нужна только победа, ибо в случае мирного исхода матч заканчивается вничью и Ботвинник сохраняет за собой звание чемпиона. Партия протекает с преимуществом Ботвинника, а Смыслов, вопреки ожиданиям его тренеров — Бондаревского и Макогонова, даже не пытается обострить игру. И в конце концов в позиции, где Ботвинник сохраняет перевес, но у черных есть еще возможность попытаться изменить ситуацию, Смыслов неожиданно предлагает ничью, равносильную для него поражению. «Ваше предложение настолько соблазнительно, что отказаться невозможно», — говорит Ботвинник и принимает ничью, сохраняющую за ним чемпионский титул.



В 30-й партии Макс Эйве был согласен на ничью в любой момент

В 1958 году в Риге проходил 25-й чемпионат СССР, по итогам которого отбиралась четверка советских участников очередного межзонального турнира. В последнем туре внимание зрителей было приковано к партии Спасский — Таль. Рижанин опережал Спасского, долгое время лидировавшего в турнире, но неудачно игравшего на финише, на очко, деля 1-2-е места с Петросяном. Но в случае победы Спасский догонял Таля и получал желанную путевку в межзональный. Партия была отложена в лучшей, а по мнению некоторых гроссмейстеров, выигранной позиции для Спасского, который, встретив по пути на доигрывание Петросяна, с улыбкой сказал ему: «Сегодня вы станете чемпионом!» Это означало, что Спасский уверен в своей победе, хотя четкого пути к ней при ночном анализе не нашел. Доигрывание этой партии носило исключительно драматический характер и навсегда вошло в шахматную историю. Долгое время король Таля метался под ударами белых фигур, но найти

завершающий удар (а он был!) Спасский так и не смог. Более того, упустив выигрыш, он разнервничался и сделал плохой ход. И сразу же заметив неприятный ответ соперника, по свидетельству очевидца, «странный изменившимся голосом предложил ничью». «Давайте еще поиграем», — ответил Таль, уловивший и ошибку противника, и главное — резкую перемену в его настроении. После этого неудачного со стороны Спасского предложения ничьей было сделано лишь девять ходов, и все было кончено. Таль победил и стал во второй раз подряд чемпионом СССР, а Спасский, увы, не попал в межзональный.

Удивительные события происходили и в последнем туре чемпионата СССР 1960 года в Ленинграде. Лидировал Виктор Корчной, опережавший на пол-очка Тиграна Петросяна и Ефима Геллера. В заключительной партии ему противостоял Алексей Суэтин. В явно худшей позиции Корчной предложил ничью, сохраняющую ему шансы на первое место. Суэтин, прежде чем ответить,

решил посоветоваться с главными конкурентами лидера, которые, естественно, внимательно следили за партией Корчного. Петросян посоветовал Суэтину принять ничью, а Геллер, напротив, сказал, что надо играть, потому что позиция выигранная. Суэтин решил послушаться Геллера, отклонил ничью, но потом грубо ошибся и проиграл. В результате Корчной впервые стал чемпионом СССР. История поистине замечательная. Другого такого случая, когда ответ на мирное предложение обсуждался на импровизированном совете трех заинтересованных участников турнира, прямо на шахматной сцене, наверное, больше не было.

Аnekdotichnyy sluchay proizoshel v otdom iz turnirov (kakjesya, eto bylo perwenstvo Ukrayiny) 60-x godov. Masteer Jurij Koç, slavivshiy sebyom ekstravagantnym povedeniem, v partii s Edvardom Gufelydom predlozhil nichyu. Gufельd skazal, chto podumayet nad ego predlozheniem. Poka Gufельd dumal, Koç stal progulivаться po scene. K nemu podoshel один

из участников турнира и сказал: «Почему ты предложил ничью? У тебя же выигранная позиция». И он назвал Коцу ход, обеспечивающий большой перевес. Коц вернулся на свое место, и в этот момент Гуфельд сказал, что согласен на предложенную ничью. «Зато я не согласен!» — ответил Коц. «Как не согласен? Ты же сам предложил мне ничью», — возмутился Гуфельд. И здесь последовала реплика Коца, на многие годы и даже десятилетия ставшая популярным анекдотом в шахматной среде. «А кто слышал, что я предлагал тебе ничью?» — невозмутимо сказал Коц вконец растревожившемуся Гуфельду. Возразить было нечего, свидетелей мирного предложения Коца не было, и партия продолжилась. Нередко мирные предложения делаются по телефону. Так, в день доигрывания 23-й партии матча на первенство мира между Петросяном и Спасским в 1969 году, которая была отложена в безнадежном положении для чемпиона мира, ему позвонил судья соревнования и сказал, что Спасский предлагает ничью. Она вполне устраивала претендента, ибо он набирал желанные 12,5 очка и становился чемпионом. Петросян, естественно, согласился на ничью, добавив при этом: «Вы немного опередили меня, а то я уже собирался позвонить и сказать, что сдаю партию». О другом телефонном случае рассказал мне в свое время покойный гроссмейстер Владимир Багиров, с которым меня связывали многие годы дружбы. В последнем туре чемпионата СССР 1970 года Багиров должен был играть с Корчным. Для Багирова исход этой партии никакого значения не имел, а Корчного вполне устраивала ничья, которая обеспечивала ему первое место. Надо сказать, что Корчной не очень удачно играл с Багировым, имея отрицательный баланс личных встреч с ним. К тому же он, не исключено, помнил, что в последнем туре чем-

пионата СССР 1963 года Багиров черными обыграл шедшего на первом месте Леонида Штейна, которому из-за этого пришлось играть потом дополнительный матч-турнир с Холмовым и Спасским, к счастью, закончившийся для него благополучно. Так что рисковать Корчной не хотел. А поэтому он решил предложить Багирову ничью. «Накануне партии мне позвонила жена Корчного — Изабелла — и сказала, что Виктор предлагает ничью», — рассказывал мне Багиров. — Я, конечно, ответил согласием. Начав партию, мы быстро разыграли дебют и вскоре зафиксировали ничью, которая и сделала Корчного четырехкратным чемпионом СССР, с чем я его и поздравил».

С Корчным связаны еще три любопытные «ничейные» истории. В его претендентском матче 1971 года с Петросяном перед последней, десятой партией лидировал экс-чемпион мира — 5-4. Пытаясь отыграться, Корчной неудачно разыграл дебют и получил совершенно проигранную позицию. «Ну что, ничья, — спросил он у Петросяна, — или я сдаюсь?» Петросян без раздумий согласился на обеспечивающую ему победу в матче ничью, предложенную таким вот странным способом.

Странная ничья была зафиксирована в 11-й партии этих же соперников в претендентском матче 1977 года в итальянском городе Чокко. Это была предпоследняя партия, Петросян отставал на очко, и здесь ему представилась благоприятная возможность сравнять счет. Играя черными, он, используя пассивность Корчного, получил явно лучшую, а по мнению своего секунданта Геллера, выигранную позицию, и к тому же имел большое преимущество во времени. На оставшиеся до контроля 13 ходов у Петросяна оставалось 40 минут, а у Корчного — всего 10. И в этот момент Корчной через судью (соперники не разговаривали

друг с другом) неожиданно предложил ничью. О том, что происходило дальше, рассказывает Юрий Авербах — руководитель делегации Петросяна на том матче. «Мы увидели, как Тигран занервничал, начал ерзать на стуле, озираться по сторонам. Минута проходила за минутой, а он все не делал хода. Мы тоже начали нервничать. В один момент, когда Петросян к нам обернулся, Геллер показал ему кулак, указывая, что мирное предложение ни в коем случае не следует принимать. И тем не менее после получасового раздумья, когда время на часах соперников сравнялось, Петросян согласился на ничью».

— Тигран, что ты делаешь? — пытался я его укорять по дороге в гостиницу. — У тебя был шанс сравнять счет, и ты сам его упустил!

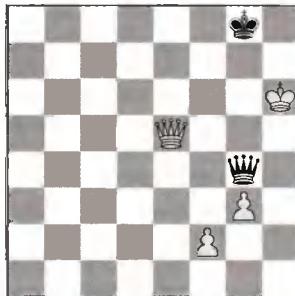
— Тебе хорошо говорить, — стал оправдываться Петросян, — у тебя пенсия не за горами. А мне ее ждать еще целых двенадцать лет! Что имел в виду Петросян, говоря о пенсии, которая еще далеко, почему он не использовал, по существу, последний, причем очень хороший шанс спасти матч, так и осталось неясным. В итоге поединок был им проигран со счетом 5,5-6,5.

А в матче на первенство мира с Карповым в Багио в 1978 году Корчной, упустив выигрыш и не желая вступать в мирные переговоры с противником, нашел неожиданное решение «ничейной» проблемы. Как он пишет в своей книге «Антишахматы»: «Я доставил себе удовольствие заплатить чемпиону мира. Во-первых, мне не нужно было в этом случае обращаться к нему с предложением ничьей. А во-вторых, как ни закономерен пат в шахматной партии, получать его чуть-чуть унизительно. Смешно, но факт!»

Как известно, Роберт Фишер очень не любил быстрых ничьих, порой играл почти до голых королей. Поэтому трудно понять, почему Геллер в их партии из

межзонального турнира 1970 года уже на 7-м ходу предложил Фишеру ничью. Вот как описывает то, что произошло дальше, Генна Сосонко: «Первой реакцией Фишера был смех. Засмеялся и Геллер: ситуация была ясной — три последние партии американец ему проиграл... Внезапно Фишер перестал смеяться, нагнулся и что-то сказал партнеру. Геллер не владел иностранными языками. Неизвестно, что сказал будущий чемпион мира, один из зрителей утверждал, что явственно слышал: "Too early!" (Слишком рано!), но в любом случае Геллеру стало ясно, что Фишер хочет продолжать партию. Он ужасно покраснел, уже через два хода в простой позиции задумался на целый час, а еще через несколько ходов остался без пешки». Партия была отложена, а при доигрывании Геллер умудрился проиграть ничейный ладейный эндшпиль.

Аnekdotichnyy sluchay proizoshel v 1970 godu na Vsemirnoy Olimpiade v Zigenye v matche Shveitsariya — Indoneziya. Posle 71-goходa belyh partii Gereben — Ardianssia priшла k takoy pозиции:



И здесь произошло нечто невероятное. В проигранном положении черные неожиданно сыграли **71... ♕g6+**, просто подставив ферзя. Дальнейшие события Геребен описывает так: «Как загипнотизированный, смотрел я на доску. Мой противник снял моим королем своего ферзя, крикнул торжествующе: «Пат!» и протянул мне в знак соглашения на ничью руку,

которую я автоматически пожал в присутствии озадаченных зрителей. Затем индонезиец встал из-за столика и удалился».

Через несколько секунд Геребен заметил, что черный король имеет свободное поле на f8. Во время партии он этого не видел, и его соперник, видимо, тоже. Таким образом, были потеряны важные для Швейцарии полочки. «И для таких трюков люди едут за тридевять земель», — заметил один из зрителей. Судьи были озадачены происшедшим не меньше Геребена, но поделать ничего не могли — ничья была зафиксирована.

А что делать судье, если участники соглашаются на ничью уже на первом ходу? Вот что произошло, например, в последнем туре командного первенства мира среди студентов в 1972 году. Предстоял матч ФРГ — США, в случае удачного исхода которого немецкая команда завоевывала бронзовые медали. Лидер сборной ФРГ гроссмейстер Роберт Хюбнер был сильно утомлен предыдущим доигрыванием и просил его заменить, но капитан команды уговорил его играть: «Ну что тебе стоит, сядешь и быстро сделаешь ничью. Ведь твой результат очень важен».

Не прошло и пяти минут после начала тура, как на судейском столике лежали бланки партии Хюбнер — Рогофф, в которых было написано — **1.c4 c5**. Ничья. И подписи обоих играющих. Главный судья Ярослав Шайтар возмутился: «Что это такое? Сделайте нормальную ничью!» И вернул бланки участникам.

Хюбнер и Рогофф снова сели за доску и под гомерический хохот обступивших их коллег-шахматистов сделали несколько дебютных ходов — **1.c4 c5 2.♘a4 ♘f6 3.♗xd7+! ♘xd7 4.♘f3 ♘xd2+!**, и через пару ходов отдали бланки судьям. Увидев такое демонстративное издевательство над шахматами, Шайтар выставил обоим партнерам по нулю. Капитаны команд обжаловали

это решение, и апелляционное жюри после долгих споров решило дать возможность Хюбнеру и Рогоффу сыграть еще раз. Однако лидер немецкой сборной на игру не явился, считая, что судьи неправы, ему засчитали поражение, и команда ФРГ осталась без медалей. Вот к чему привело соглашение на ничью на первом ходу!

И закончить свои заметки мне хочется слушаем, о котором рассказал на страницах своей книги «Жизнь шахматиста в системе» гроссмейстер Юрий Авербах. В полуфинале чемпионата СССР 1951 года он должен был играть в 18-м туре с мастером Виктором Люблинским, с которым был знаком с детских лет. В день турнира Люблинский позвонил Авербаху и предложил сыграть вничью. Авербах согласился. Они вместе пообещали, причем Люблинский предложил заказать водку, и Авербах, хотя всегда соблюдал режим и к алкоголю не притрагивался, на этот раз согласился изменить привычке. «Ведь по-настоящему бороться не придется», — подумал он.

«На игру мы отправились в приподнятом настроении. — пишет Авербах. — На четвертом ходу мой противник, игравший белыми, пожертвовал пешку, применив гамбит Эванса. «Ничего себе игра на ничью!» — подумал я, еще ничего не подозревая. До конца тура оставался еще час, когда я решил предложить ничью, хотя позиция белых в этот момент была несколько лучше. Затянувшись сигаретой, Люблинский выпустил на доску, прямо мне под нос, струйку дыма и бросил: «Играй!» Партия была отложена, но при доигрывании спасти мне не удалось. Когда я сдался, мой противник виновато улыбнулся и произнес: «Извини, у меня нервы, и больно очков маловато!»

Вот таким неожиданным может оказаться финал мирных договоренностей даже между старыми друзьями. □

Новости высоких технологий

Современные компьютерные технологии развиваются с поразительной быстротой. Появляются новые технологии, которые заставляют меняться мир. В этой статье я остановлюсь на трех наиболее значимых продуктах и технологиях, появившихся в 2012 году.

«Гудини 3»

Этой осенью выпущена новая версия самого ожидаемого программного продукта в шахматном мире, без которого уже много лет профессионалы, тренеры, да и любители шахмат как без рук — «Гудини 3». Автор Роберт Гударт смог сделать еще несколько шагов вперед: программа стала более универсальной, достигнув по версии самого авторитетного источника — портала CCRL (Chess Computer Rating List) — рейтинга 3287 на четырехпроцессорном компьютере. «Гудини 3» доступен уже и в России в русскоязычных программах: новые версии Chess Assistant 13 и «Гудини Аквариум», включающие «Гудини 3» и обновленные версии и базы, выпущены в начале декабря и доступны на сайте www.chessassistant.com

Чем отличается новая версия от предыдущей? Откуда она появилась и что ждет ее в будущем? Конечно, лучше всех на эти вопросы ответит сам автор программы Роберт Гударт.

- Как вы пришли к мысли создать шахматную программу?
- С середины 1980-х годов я более или менее регулярно раз-

рабатывал шахматные игровые программы — в качестве хобби. Помогало то, что я сам — приличный шахматист (рейтинг около 2250 в 1990-х).

Заниматься «Гудини» начал в 2009 году. По основной работе у меня была небольшая пауза, и я загорелся идеей создать сильнейшую шахматную игровую программу. В выполнении моей задумки помогла открытая культура, которая пришла с интернетом. Два десятилетия назад мы должны были разрабатывать программу с нуля (и я внес свою лепту). Но сегодня мы находимся в ситуации, когда методы, идеи и примеры доступны в интернете. Разработчики теперь не обязаны сидеть в своем углу и изобретать колесо. Компьютерные шахматы Wikipedia, некоторые сильные двигатели с открытым кодом и дискуссии на интернет-форумах о методах и идеях шахматного программирования сделали разработку сильной игровой программы гораздо проще, чем, скажем, двадцать лет назад.

— Что делает «Гудини» таким сильным?

— Два ключевых фактора: хорошая оценка и избирательность. «Гудини», вероятно, лучшая программа с точки зрения быстроты

и точности оценки позиции. Оценки «Гудини» очень сбалансированы на всех этапах игры. Я всегда пытался связать их с вероятностью выигрыша. Например, когда «Гудини 3» показывает +1,00 в середине игры, это значит, что с вероятностью 80% он выиграет в дальнейшем против равноденного ему противника при блицконтроле.

Избирательность является еще одной ключевой особенностью «Гудини». Программа, так же как и человек, не может одинаково глубоко смотреть все возможные ходы. Потенциально хорошие ходы рассматриваются исчерпывающе, в то время как на очевидно слабые выделяется минимум времени. Некоторые ходы следуют рассмотреть на 40 или 50 полуходов, а другие только на пять. «Гудини 3» имеет хорошую возможность определить, какие ходы имеет смысл рассматривать глубоко, а какие нет. Это похоже на инстинкт и опыт сильного шахматиста, который, глядя на позицию, определяет несколько ходов-кандидатов и почти мгновенно отбрасывает все другие продолжения. Эта способность (или «инстинкт», если вам нравится) была значительно усовершенствована и оптимизирована от версии к версии. Это также

объясняет, почему «Гудини 3» очень силен в блице: «инстинкт» дает ему возможность выбирать лучший ход в условиях ограниченного времени.

— Какие конкретные сильные стороны вы можете отметить? Как «Гудини» может помочь шахматистам?

— «Гудини» может выдать точную оценку почти для каждой позиции и предложить сильнейшие ходы. Это необходимо для подготовки дебютного репертуара и анализа актуальных позиций. Также с помощью «Гудини» вы можете проанализировать свои партии и понять, что и когда сделали не так и мимо каких возможностей прошли вы и ваш противник.

Я люблю шахматы и программирование, и, на мой взгляд, лучший способ выражения этой любви — создание и совершенствование программы, которая является полезным и необходимым инструментом для тысяч любителей шахмат по всему миру.

— Насколько новая версия будет сильнее предыдущей? По сравнению с первой публичной версией, выпущенной в мае 2010 года, я смог прибавить 150 пунктов рейтинга. Это более чем 50 пунктов в год, любой гроссмейстер был бы в восторге от такого роста. Это был результат напряженной творческой работы. Я, конечно, не ожидал в 2009 году, что «Гудини» будет доминировать среди программ так быстро и так долго. И счастлив, что мне это удалось.

«Гудини 3» очень хорош в защите трудных позиций (даже на фоне других ведущих программ), а его тактическое мастерство изумительно. Я всегда старался, чтобы «Гудини» играл агрессивно.

Новая версия усилилась по сравнению с предыдущей не менее чем на 50 пунктов рейтинга благодаря множеству улучшений в алгоритмах поиска. Они проявляются по-разному в раз-

личных фазах игры. «Гудини 3» демонстрирует еще более тонкое понимание пространства и взаимодействия фигур, в миттельшпиле программа оценивает позицию точнее, чем раньше, а в эндшпиле стала сильнее благодаря более быстрому и глубокому поиску. В ходе работы над новой версией «Гудини 3» сыграл свыше десяти миллионов тестовых партий, прежде чем улучшения приняли законченный вид.

— Можете ли показать нам некоторые примеры того, как «Гудини» придумывает интересные и полезные идеи, которые другие программы не могут найти?

— Наиболее впечатляющий пример я видел в игре «Гудини» в ТСЕС-матче против программы «Рыбка» около 18 месяцев назад. Мартин Торесен организовал этот матч — своего рода неофициальный чемпионат мира — с использованием мощной компьютерной техники и классическим контролем времени (итог матча: 22–18 в пользу «Гудини»). — С.А.). Я следил за ходом игры через интернет, и в одной из партий «Гудини» после размена ферзей пожертвовал пешку, потом вторую, а затем и третью, чтобы в итоге одержать убедительную победу. Во время той партии я не был уверен на 100%, что это — блестящая игра, а не результат каких-то моих ошибок. Не думаю, что любая другая программа могла бы сыграть так же, как «Гудини» в той партии.

«Рыбка 4» — «Гудини» Сицилианская защита B22

1.e4 c5 2.c3 ♜f6 3.e5 ♜d5 4.♘f3 ♜c6 5.♘c4 ♜b6 6.♗b3 c4 7.♘c2 ♜c7 8.♗e2 g5 9.e6 dxе6 10.♗xg5 ♜e5 11.d4 ♜xe2+ 12.♗xe2 e5! Черные жертвуют первую пешку.
13.dxе5 ♜xe5 14.♗xh7 ♜g7 15.♗g5 ♜d7 16.♗a3 ♜d3! Теперь вторую.
17.♗xd3 cxd3+ 18.♗xd3 ♜a4 19.f3.



19...a5!! 20.♗e4 f5 21.♗f2 b5 22.♗c2 b4 23.cxb4 ♜f7! А теперь отдают и третью пешку! Спасения у белых уже нет.
24.bxa5 ♜xa5 25.♘d2 ♜d8 26.♗b4 ♜e5 27.♗fd3 ♜b5 28.♗e1 ♜c5 29.♗xe5 ♜xe5 30.f4 ♜f6 31.♗e1 ♜xd3+ 32.♗xd3 ♜xd3, и черные легко довели свой перевес до победы.

ПРОГРАММНЫЙ КОМПЛЕКС «ШАХМАТЫ В ШКОЛЕ»

Второй революционный продукт 2012 года — комплекс для проведения групповых занятий по шахматам.

Тренер или учитель, будь то в общеобразовательной или в детско-юношеской спортивной школе, сталкивается с одной и той же проблемой: невозможностью проведения эффективного занятия для большого числа учеников разного уровня подготовки. Кажется, что ни один, даже самый талантливый преподаватель не может успеть на уроке дать каждому из учащихся индивидуальный теоретический и практический материал, успеть проверить ответы и дать подсказки, сравнить успехи разных учеников и группы и оценить, какие ошибки и почему они делали по ходу решения, дать индивидуальные задания на дом. Но теперь это стало вполне возможно: компания «Дайв» разработала программный комплекс «Шахматы в школе», который позволяет вести занятия в локальной сети (а при покупке дополнительной лицензии также и через интернет).



Уникальный программный комплекс под Windows 7/8/XP/Vista предназначен для проведения индивидуальных и групповых занятий по шахматам в общеобразовательных школах (в течение 2 лет) и в детско-спортивных школах по шахматам (подготовка до I разряда включительно).

Занятия в программном комплексе могут одновременно вести любое число тренеров для неограниченного числа учеников. Тренер имеет возможность:

- создавать классы и группы;
- добавлять учеников в классы и группы в соответствии с их уровнем;
- просматривать огромный материал, встроенный в комплекс, разбитый на уроки и курсы, и отправлять группам учеников для их выполнения;
- наблюдать за ходом выполнения уроков учениками с возможностью обсуждения в чате с каждым учеником (или группой в целом) материала урока;
- давать задания для работы дома или вне локальной сети;
- видеть полную статистику по работе каждого ученика, выполненную в классе или дома, включая все ошибки, которые они делали в процессе решения упражнений;

- проводить очные занятия на основе собственного материала, загружая базы в формате Chess Assistant с возможностью тестирования учеников во время урока, разбора партий и совместного анализа. При этом на виртуальной доске во время очного занятия тренер может показывать ключевые поля и линии на доске маркерами и виртуальной указкой, тестировать учеников и проводить конкурсы с определением лучшего на уроке;

- совместно анализировать позиции и сыгранные партии с возможностью ввода вариантов и ходов на виртуальной доске не только тренером, но и его учениками.

Внутри комплекса встроена минигровая зона, которая позволяет проводить партии и турниры (!) среди учеников общеобразовательной или детско-спортивной школы в локальной сети.

В программный комплекс включен огромный учебный материал (24 шахматных курса, более 10000 учебных примеров и заданий, разбитых на уроки). Вот неполный перечень включенных курсов:

«1 год обучения. Теория и практика» (по 34 урока).
«2 год обучения. Теория и практика» (по 34 урока).

«Практика повышенной сложности для 1 и 2 года обучения» (по 34 урока).

«Шахматная тактика для начинающих» – 5 уровней, 42 урока.
«Шахматные комбинации» (19 уроков).

«Энциклопедия лобютных ошибок» (97 уроков).

«Шахматная стратегия».

«Типовые пешечные структуры».

«Практикум по эндшпилью» и многое другое.

Также в комплект включена мультимедийная обучающая программа для начинающих «Динозавры учат шахматам», которая позволяет в интересной игровой форме объяснить азы шахмат и увлечь детей.

С учетом относительно недорогой цены (4900 рублей за комплекс) не исключено, что данное программное и методическое решение может заинтересовать как общеобразовательные школы, планирующие вводить обучение шахматам, так и детско-юношеские спортивные школы по шахматам, желающие повысить эффективность учебного процесса.

Эндшпильные таблицы «Ломоносова»

Еще одна революционная технология, появившаяся в 2012 году, – эндшпильные таблицы «Ломоносова». Эндшпильные таблицы – это компьютерные базы данных, содержащие точные расчеты для оптимальной стратегии игры при наличии на доске не более определенного числа фигур. Для любой заданной позиции таблицы сообщают, является ли она ничейной или выигрышной для одной из сторон. Если позиция выигрышная, то указывается, за какое количество ходов одна из сторон может достигнуть этого выигрыша, считая, что обе стороны делают сильнейшие ходы. Если проигрывающая сторона делает не сильнейшие ходы, то количество ходов до матя сокращается. Основная сложность построения таблиц состоит в том, что требуется перебрать все позиции,

возможные при исследуемом количестве фигур. Число позиций растет примерно в 100 раз при увеличении количества фигур на одну. Поэтому существуют пределы для таблиц, которые могут быть рассчитаны на данном этапе развития компьютерной техники. В конце 80-х годов шахматные программы научились рассчитывать 4-фигурные эндшпили. В начале 90-х были рассчитаны все 5-фигурные окончания. А в 2005 году была решена задача 6-фигурных окончаний. Наибольший вклад в расчеты 5-6 фигурных окончаний принадлежит нашему соотечественнику Евгению Налимову. В настоящее время его таблицы считаются стандартом де-факто для большинства компьютерных программ.

Полное решение задачи 7-фигурных эндшпилей ожидалось специалистами после 2015 года. Но специалисты из МГУ (Захаров В.Б., Махнычев В.С.) — они же разработчики программ «Аквариум» и Chess Assistant — сумели решить задачу построения 7-фигурных эндшпильных таблиц всего за 6 месяцев, опробовав новый алгоритм их генерации на суперкомпьютере «Ломоносов», установленном в МГУ. В результате вычислений был получен объем данных, равный 140000 Гигабайт. Естественно, он еще недоступен пользователям обычных компьютеров. Поэтому к таблицам «Ломоносов» планируется предоставить доступ через

сайт игровой зоны «Шахматная планета» (www.chessplanet.ru) после января 2013 года.

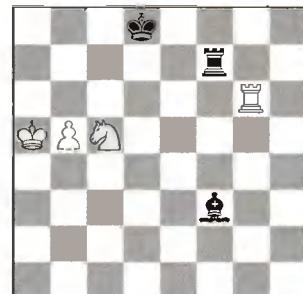
Что же интересного можно найти в новых таблицах?! Прежде всего, всех интересует вопрос самого длинного матта. Тут надо сказать, что данная проблема была решена не в 2012 г., а на несколько лет раньше, когда алгоритм только начинал разрабатываться.



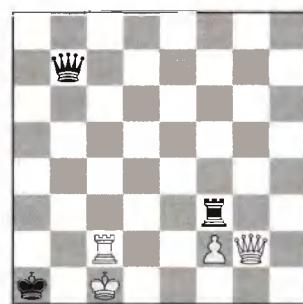
В этой позиции ходят черные, и они не могут избежать матта в 545 ходов.

Полный текст решения займет не одну страницу журнала. Можно быть уверенным, что без эндшпильных 7-фигурных таблиц выиграть данную позицию против компьютера было бы невозможно. Более того, не исключено, что компьютер, вооруженный таблицами, смог бы выиграть такую позицию у очень сильных партнеров как белыми, так и черными фигурами. В ходе тай-брейка матча Ананд — Гельфанд (30 мая 2012 года) таблицы мгновенно определили

место решающей ошибки Гельфанд — на 75-м ходу.



71...Bg5? И до матта 73 полухода. К ничьей вело 71...Qh1, 71...Qe2, 71...Qh5, 71...Bh7, 71...Be7, 71...Ba7+, 71...Qe8, 71...Qe7 и 71...Qc8. Но проигрывало 71...Qc7? (мат в 63 полухода). Эндшпильные таблицы Ломоносова помогают находить также полные цугцванги (позиции, в которых кто начинает, тот проигрывает).



Например, на этой диаграмме при ходе черных они получают мат в 81 ход. Если ходят белые, то они получают мат в 42 хода. □

Шахматный магазин в Москве

500 шахматных товаров по лучшим ценам!

«Шахматный информатор» №115- 900(980)

Блох М. «Наставления гроссмейстера. Учебник шахмат», м.п., 384 с.- 400(460)

Бологан В. «Каталонское начало. Репертуар за белых», 224 с.- 330(380)

Дворецкий М. «Книга для друзей и коллег. 2. Размышления о профессии» 400(470)

Калиниченко Н. «Василий Иванчук. 100 партий гения шахмат», 408 с.- 370(420)

Пожарский В. «Шахматы: начальная школа», 312 с.- 400(470)

Сакаев К. «Славянская защита. Часть 1», м.п., 400 с.- 400(460)

Стецко О. «Фишер против Найдорфа. Сицилианская защита», 310 с.- 330(380)

Для заказа по почте необходимо предварительно оплатить сумму в скобках на почтовый адрес, банковский счет , WebMoney или ЯндексДеньги.



Для покупки в Москве : м. Октябрьское поле, ул.Маршала Малиновского, д.6, корп.1 (вход со двора), офисный центр СТАРТ, офис 22, с 11 до 19, суббота с 11 до 14, кроме воскресенья и праздников. Тел./факс (495) 983-3336 magazin@chessok.ru <http://шахматныймагазин.рф> 115612, Москва, а/я 27, Кодинец Константина Львовичу

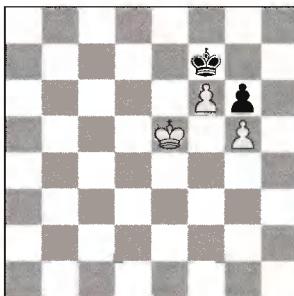
В скобках - цены с наземной пересылкой по России. Минимальная сумма заказа - 500 рублей.

Когда, что, где

Памятные даты и события, заслуживающие внимания

250 лет назад в 1763 г. в Болонье вышел трактат одного из троих выдающихся основателей итальянской шахматной школы Джамбатисты Лолли «Наблюдения по теории и практике шахматной игры», содержащий несколько позиций, которые можно смело отнести к этюдному творчеству.

№1. Д. Лолли
1763



Выигрыш

1. ♕d6 ♔f8 2.f7! ♔xf7 3.♕d7 ♔f8 4.♕e6 ♔g7 5.♕e7!, занимая оппозицию, 5...♔g8 6.♕f6 ♔h7 7.♕f7 ♔h8 8.♕xg6.

220 лет со дня рождения Горацио Болтона, английского автора монументальных многоходовых задач с форсированной игрой, порой содержащей и тихие ходы белых.

В 1813 г. родился первый русский теоретик и этюдист, организатор и пропагандист шахмат Карл Яниш. Немало внимания он уделил этюдам со слабым превращением белых.

180 лет со дня рождения Филиппа Клетта — одного из вождей немецкой школы композиции. Он всю жизнь отдавал предпочтение любимому прин-

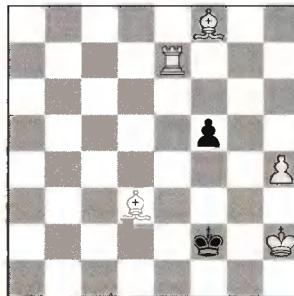
ципу «Трудность, трудность и еще раз трудность решения».

170 лет назад родились два основателя логической школы композиции Йоганн Котц и Карл Коккелькорн, как составители выступавшие только совместно. Уже на заре своего творчества они заявили: «Нет другого искусства, в котором бы так расходились взгляды на то, что такое красиво и некрасиво, что такое хорошо и плохо, как в задачной композиции».

160 лет назад родился Ян Добрушский — один из лидеров уже чешской школы композиции.

150-летие Александра Галицкого могут отметить российские поклонники шахматного творчества. Он первым из россиян добился повсеместного признания и за рубежом. Особенно памятны его замечательные малофигурные композиции. В 2010 г. у нас вышел двухтомник «Александр Галицкий — шахматный Гейне», в котором было собрано практически все наследие замечательного классика.

№2. А. Галицкий
«Шахматное обозрение»
1893

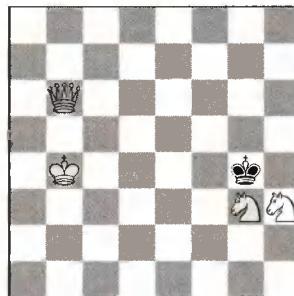


Мат в 4 хода

1. ♕h6! ♔f3 2.♕e3 f4 3.♕h3 fxe3 4.♕f7#, 1...f4 2.♕e2 f3 3.♕d2 fxe2 4.♕f7#, 2...♔e1 3.♕xf4 ♔f2 4.♕g3#. Две жертвы слонов с эхом-хамелеонными правильными матами.

140-летие знаменитого проблемиста и шахматного теоретика Карела Тракслера могут отметить наши чешские коллеги.

№3. К. Тракслер
1893



Мат в 4 хода

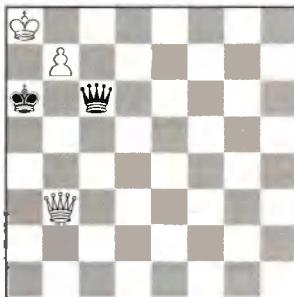
1. ♕h5! ♔f5 2.♕f6+ ♔e4 3.♕g3+ ♔e3 4.♕c3#, 1...♔f3 2.♕f2+ ♔e4 3.♕g5+ ♔e5 4.♕c5# — два симпатичных фронтальных эхо-мата.
1...♔xh5 2.♕g1 ♔h6 3.♕g8 ♔h5 4.♕g5#, 2...♔h4 3.♕g2 ♔h5 4.♕g5#, 1...♔xh3 2.♕g1 ♔h4 3.♕g6 ♔h3 4.♕g3# — еще одна пара эхо-матов.

В 1883 г. родились известные этюдисты: наш Михаил Платов и француз Фредерик Лазар. Тогда же в России состоялся первый конкурс составления (двухходовых задач). Его провела московская газета «Радуга», отдел в которой вел энтузиаст столичных шахмат Петр Бобров. Достойна упоминания и следующая этюдная малютка, увидевшая свет 125 лет назад.



Москва, середина 30-х годов. Л. Лошинский, Г. Голубев, В. Шиф, Е. Умнов

№4. Л. ван Флит
«Deutsche Schachzeitung»
1888



Выигрыш

1. $\mathbb{W}b4$ $\mathbb{W}d5$ (f3) 2. $\mathbb{W}a4+$ $\mathbb{W}b6$
3. $\mathbb{W}b3+!$ $\mathbb{W}xb3$ 4. $b8\mathbb{W}+$, 1... $\mathbb{W}g2$
2. $\mathbb{W}a3+$ $\mathbb{W}b6$ 3. $\mathbb{W}b2+!$ $\mathbb{W}xb2$
4. $b8\mathbb{W}+$, 1... $\mathbb{W}h1$ 2. $\mathbb{W}a3+$ $\mathbb{W}b6$

3. $\mathbb{W}b2+$ $\mathbb{W}c7$ (3... $\mathbb{W}a6$ 4. $\mathbb{W}a2+$ $\mathbb{W}b6$
5. $\mathbb{W}b1+!$ $\mathbb{W}xb1$ 6. $b8\mathbb{W}+)$ 4. $\mathbb{W}h2+!$
 $\mathbb{W}xh2$, и черный ферзь попадает под диагональный удар 5. $b8\mathbb{W}+$. Уникальная по своему содержанию и эхо-игре малютка!

110 лет со дня рождения исполняется корифеям двухходового жанра аргентинцу Арнольду Эллерману и Израэлю Шифману. Много памятных и юбилейных событий приходится на 1913 год. В первую очередь отметим 100-летие со дня рождения погодков, юность которых прошла в Ростове, а последующая жизнь — в Москве. Это выдающийся составитель, гроссмейстер Лев Лошинский и теоретик, международный мастер Евгений Умнов. Они внесли неоце-

нимый вклад в развитие композиции в нашей стране и были наставниками для всех последующих поколений проблемистов. Уже в 17-летнем (!) возрасте в 1930 году они возглавляли рейтинг ведущих композиторов мира. В послевоенные годы Лошинский стал признанным задачным лидером, а Умнов прославился своими теоретическими работами в области истории шахматной задачи.

№5. Л. Лошинский, Е. Умнов
1 приз, «Tijdschrift KNSB»
1930



Мат в 3 хода

1. $b5!$ — 2. $\mathbb{W}a3+ c5$ 3. $bxc6\#$, 1... $\mathbb{W}c6$
2. $\mathbb{W}e7+!$ $\mathbb{W}xd4+$ 3. $\mathbb{W}5c6\#$. 1... $\mathbb{W}e6$
2. $\mathbb{W}c6+!$ $\mathbb{W}f4+$ 3. $\mathbb{W}de7\#$, 1... $c5$
2. $\mathbb{W}xd8$, 1... $c6$ 2. $\mathbb{W}e7+$ $\mathbb{W}c7$ 3. $\mathbb{W}xd7\#$. В центральных вариантах проходит острая перепалка со встречными шахами, украшенная чередованием ходов белых.

В преддверии юбилейного года в журнале «Шахматная композиция» в 2012 г. был проведен пред-

ставительный международный конкурс составления, посвященный памяти уникального дуэта.

В 1913 г. родились также наши известные мастера Вацлав Гебельт, Александр Орешин, Сергей Пугачев, Александр П. Кузнецов. Уверен, что немецкие коллеги широко отметят 100-летие со дня рождения Вернера Шпекмана, много внесшего в развитие логической школы композиции.

Тогда же вышли в свет уникальная книга английского историка шахмат Гарольда Мэррея «A history of chess» (Oxford, 1913) и замечательный сборник Алена Уайта «Sam Loyd and his chess problems» (Leeds, 1913).

В 1913 г. А. Уайт (коллекционер задач и меценат, даривший своим коллегам в течение многих лет к Рождеству новую книгу) основывает в Филадельфии «Общество друзей шахматной задачи» («Good Companion»). Содружество объединяло до 600 составителей во всем мире, выпускало специальный бюллетень и в отдельные годы ежемесячно (!) проводило тематические конкурсы.

№6. Я. Гартонг
1 приз, «Good Companion»
1922



Мат в 2 хода

1... $e1\mathbb{W}$ 2. $\mathbb{W}g2\#$, 1... $e1\mathbb{W}$ 2. $\mathbb{W}f2\#$,
1... $\mathbb{W}xh3$ 2. $\mathbb{W}xe2\#$, 1... $\mathbb{W}f-$ 2. $\mathbb{W}e4\#$,
1... $g5$ 2. $\mathbb{W}f\#$.
1. $\mathbb{W}c8!$ — zz. 1... $e1\mathbb{W}$ 2. $\mathbb{W}g2\#$,
1... $e1\mathbb{W}$ 2. $\mathbb{W}f2\#$, 1... $\mathbb{W}xh3$ 2. $\mathbb{W}xh3\#$,
1... $\mathbb{W}f-$ 2. $\mathbb{W}g4\#$. Задача-блок с переменной ответов, в том числе (новинка!) и на превращение черной пешки.

100-летнюю дату первой публикации можно отметить и для рекордных задач с квартетом превращений.

№7. О. Вюрцбург
«Norwich Mercury»
1913



Мат в 4 хода

№7 — первая задача, в которой в ортодоксальной форме было представлено очень редкое четырехкратное превращение черной пешки в различные фигуры.

1. ♜b5!, освобождая клетку d3 и готовя на превращение пешки c2 мат **2. ♜d3#**. Остаются превращения пешки e2. **1... exd1 ♜ 2. ♜a8 ♜e2 3. ♜e8 ♜xe8 4. dx e8 ♜#**, **1... exd1**! Сейчас черные запатались, и надо искать другой путь к мату. **2. ♜h2! ♜xf2 3. ♜c5+ ♜e1 4. ♜e4#**, **1... exd1**!, и не годится **2. ♜a8 ♜e2** из-за пата после **3. ♜e8**. Поэтому **2. ♜xb3! ♜e2 3. ♜xc2 ♜e- 4. ♜d1#**, **1... exd1** **2. ♜d3+ ♜e2 3. ♜e5+ ♜e1 4. ♜xf3#**, **3... ♜e3 4. ♜c5#**.

Тогда же появилась первая задача на так называемый таск Бэбсона — взаимное превращение пешек сторон в одну и ту же фигуру. Но в ней превращались еще по несколько пешек от вражеских армий, да и жанр задачи — обратный мат. Только через 70 лет жанр стал ортодоксальным, и превращались по одной из пешек сторон (см. №10).

На стыке веков композиция была весьма популярна у шахматистов-практиков, и в арсенале многих из них остались примечательные произведения композиционного творчества. Такова №8.

№8. Д. Пшепюрка
«Deutsches Wochenschach»
1913



Мат в 4 хода

Версия Я. Владимира. **1. ♜f8! – 2. ♜c7+ ♜xf6 3. ♜g7#**, **1... ♜xf8 2. ♜d8+! ♜xd8 3. fxe7!,** и вилка с превращением пешки в коней: **3... ♜d- 4. exf8 ♜#, 3... ♜f- 4. exd8 ♜#**.

В 1923 году родились наши классики композиции Леонид Загоруйко и Альфред Домбровски.

Вышел в свет первый сборник избранных произведений «Bohemian Garnets» («Чешские гранаты») Мирослава Хавеля, выдающегося чешского проблемиста, которому на Конгрессе композиторов 2012 г. было, наконец-то, присвоено звание международного гроссмейстера.

В 1928 году один из основоположников художественного этюда Алексей Троицкий был удостоен почетного звания Заслуженного деятеля искусства РСФСР.

В 1933 году состоялся примечательный товарищеский матч Москва — Ленинград, завершившийся убедительной победой москвичей.

Свое 80-летие скоро отметят гроссмейстеры композиции венгр Дьердь Бакчи и румын Эмилиан Добреску.

В 1938 г. состоялся матч Будапешт — Париж — первое международное командное соревнование композиторов.

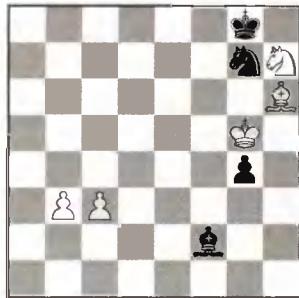
Украинская композиторская общественность готовится к празднованию 75-летнего юбилея своего знаменитого земляка, гроссмейстера Валентина Ру-

денко, долгое время возглавлявшего сборную команду СССР по шахматной композиции.

С предисловием, датированным 22 июня 1943 г., в США вышла книга А. Уайта, посвященная предвоенной советской двухходовой задаче. Более скромное, 60-летие предстоит отпраздновать чемпионам мира: нашему давнему другу из Грузии Давиду Гургенидзе и македонцу Живко Яневскому. 50 лет назад (1963) состоялся представительный сбор советской команды в подмосковной Баковке (памятной всему мужскому населению СССР) для подготовки к первому командному матчу Дружбы.

Следующий этюд был признан лучшим в этом масштабном соревновании.

№9. Г. Каспарян
I место, «Матч Дружбы»
1963



Выигрыш

1. ♜f6+ ♜f7 2. ♜xg4 ♜e6+ в расчёте на **3. ♜h5? ♜e1 4. c4 ♜c5! 5. ♜e5+ ♜e6 6. ♜f3 ♜c3! 7. ♜d2 ♜xd2 8. ♜xd2 ♜e5! 9. b4 ♜d3 10. b5 ♜d4 11. b6 ♜b4! 12. b7 ♜a6!** Точнее **3. ♜f5! ♜e1 4. ♜e5+ ♜e7 5. ♜c6+ ♜d6!** (**5... ♜d7 6. c4 ♜c5 7. ♜e5+ ♜c8 8. ♜f3 ♜a5! 9. ♜d4 ♜c3 10. ♜e2 ♜h4 11. ♜c1 ♜a3 12. ♜e3**) **6. c4.** Слабее **6. ♜d4? ♜xd4+ 7. cxd4 ♜d5** или **6. ♜a7? ♜xc3 7. ♜b5+ ♜c5 8. ♜xc3 ♜d4+ 6... ♜c3! (6... ♜f2 7. b4 ♜e1 8. b5) 7. ♜a7! ♜d4+ 8. ♜e4 ♜xb3 9. ♜b5+ ♜c5 10. ♜f8+ ♜xc4**

11. ♜a3# — идеальный мат с двумя активными блокированием.

В дальнейшем соревнование перешло в ранг командного чемпионата

Композиция

мира (WCCT), и ко второму этому первенству мы готовились уже на знаменитой спортивной базе в Новогорске через 10 лет, летом 1973 года.

Еще через 10 лет (1983) началась череда фестивалей любителей композиций в Одессе, собиравших лучших составителей и решателей страны.

Тогда же появилось воплощение замысла, волновавшего сердца проблемистов почти 100 лет, — взаимные превращения пешек сторон в одни и те же фигуры. Он назван таском Бэбсона, и в №10 казанского композитора он, наконец-то, был выполнен в более чем приемлемой, ортодоксальной форме.

№10. Л. Ярош

I приз, «Шахматы в СССР»
1983



Мат в 4 хода

1.a7! axb1 ♜ 2.axb8 ♜! ♜xb2
3. ♜xb3 ♜xa1 4. ♜xf4#, 1...axb1 ♜
2.axb8 ♜! ♜xb2 3. ♜xb3 ♜xc4
4. ♜a4#, 1...axb1 ♜ 2.axb8 ♜! ♜e4

3. ♜xf4 ♜-4. ♜e3(e5)#, 1...axb1 ♜
2.axb8 ♜! ♜xd23. ♜e1 ♜e44. ♜c6#. В 2003 году в Москве прошел памятный международный конгресс композиции, в котором участвовали более двух сотен шахматистов со всего мира, предпочитающих внимательно покопаться в своих (составители) или чужих (решатели) произведениях.

Нет сомнения, что и наступивший 2013 год преподнесет нам немало замечательных образцов композиторского творчества и порадует примечательными шахматными событиями. ■

КАРЕН СУМБАТИЯН,
МАСТЕР

Карлсен, Крамник, чуть-чуть Ароняна

Расскажи чем не хороши? Словить на вранье норовит всякий скептик, «зять мой Мижуев». Поэтому еще раз проверю — вроде бы, сходится. 18 ноября 2011 года на Мемориале Таля была сыграна всем памятная партия «в поддавки»; Магнус Карлсен свалил на ферзевом фланге свои черные фигуры в кучку, которая неожиданно оказалась такой могучей, что Владимир Борисович еле ушел на ничью. А уже 21-го, отпросившись с работы, в кои веки сажусь в поезд и еду по делам в сторону Питера.

Хорошо! Сначала отключается сеть, умолкает мобильник. Потом — в объятия Морфея. Наконец, со свежей, не замороченной Москвой головой лезешь за этюдником. Книжка-раскладушка с фигурками-«ноготками» тихо лежала себе чуть ли не год, смотри-ка, позиция осталась...



Тут у белых проиграно, своя же пешка на f4, счастливо найденная талантливым украинским коллегой (Хулио Дидух!), мешает. А без

нее — уникальная позиция индийского гроссмейстера Сандинана Чанды — голый король против трех лишних, не сдвоенных, пешек, а ничья! Напрашивается логика: либо предварительный сброс белого пехотинца, либо — вообще без него — маневр, после которого черные должны перевести свою пешку h7 на поле h6, нужное в финале черному королю.

Обе возможности заманчивы, какая-то наверняка сыграет, да только вступления не просматривается, на что логику вешать? Вдруг на ум пришла парадоксальная карлсеновская игра себе на горе — и вот она, зацепочка, мы в поддавки тоже мастера: ставим белого короля на h1, ладью на e2, черного слона на g4 и первым ходом идем под смертную связку!

Тепло, горячо даже: слон на g4 (запасной вариант — на d1) может прийти с разных полей, по дороге прихлопнув белую пешку, специально продвинувшуюся с f4. Коллизия приблизительно такая: белая проходная пробивается на c8 или d7, Бородино, но перед тем, как туда доберется черный слон с h3, ему под ноги на f5 по совершенно непонятной пока причине бросается боец... Издалека первым делом звоню Олегу Первакову, возвращаюсь на следующее утро — «Винтик и Шпунтик мирового этюда» уже склепал готовую позицию, совсем не по моему сценарию, которую в результате довел до блеска Сергей Дидух.

**С. Дидух, О. Перваков,
К. Сумбатян**
ЮК «Тимману-60», 2012
3-й приз



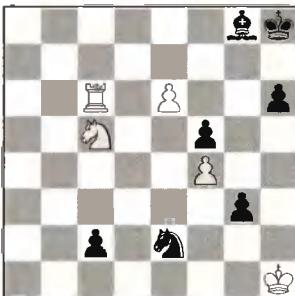
1.e6. Если не запереть слона, то все закончится очень быстро:
1... $\mathbb{Q}g2?$ 2. $\mathbb{Q}d5+$ 2... $\mathbb{Q}xg3$ c2 3. $\mathbb{B}a1$
 $\mathbb{Q}e2+$ 4. $\mathbb{Q}f2$ c1 \mathbb{Q} .

1...c2. На более гибкое 1... $\mathbb{Q}e2$ находится 2. $\mathbb{B}a2!$ $\mathbb{Q}xf4$ 3.e7 $\mathbb{Q}f7$
4. $\mathbb{Q}a8+$ $\mathbb{Q}g7$ 5.e8 \mathbb{Q} с ничьей.

2. $\mathbb{B}c6!$ По-другому пешку не остановить: 2. $\mathbb{B}a1?$ $\mathbb{Q}e2$ 3. $\mathbb{Q}g2$ c1 \mathbb{Q} , и белые без фигуры.

2... $\mathbb{Q}e2!$ Не создает проблем 2...h5
3. $\mathbb{Q}g2$ (проще всего) 3... $\mathbb{Q}e2$
(3...h4 4. $\mathbb{Q}c8)$ 4. $\mathbb{Q}e4$ fxe4 5.e7 $\mathbb{Q}f7$
6. $\mathbb{B}xc2$ ничья.

Белый конь, наконец, дождался, когда поле d3 стало доступным, но неожиданно выясняется, что туда прыгать нельзя! 3. $\mathbb{Q}d3?$ $\mathbb{Q}xe6$ 4. $\mathbb{B}xe6$
(4. $\mathbb{B}xc2$ $\mathbb{Q}d5#!$) 4...c1 $\mathbb{Q}+!$ (рано 4...g2+?)
5. $\mathbb{Q}xg2$ $\mathbb{Q}xf4+$ 6. $\mathbb{Q}xf4$ c1 \mathbb{Q} 7. $\mathbb{B}xh6+$
 $\mathbb{Q}g7$ 8. $\mathbb{B}h4=$) 5. $\mathbb{Q}xc1$ g2+! 6. $\mathbb{Q}xg2$
 $\mathbb{Q}xf4+$ 7. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}xe6$, и провести пешки в дамки не составляет большого труда. Интересная трехэтапная шашечная комбинация!



**3. $\mathbb{Q}e4!$ $\mathbb{Q}c1\mathbb{Q}+.$ 3... $\mathbb{Q}xe6$ 4. $\mathbb{B}xc2$ ведет в главный вариант; 3...fxe4 4.e7
 $\mathbb{Q}f7$ 5. $\mathbb{Q}xc2$ $\mathbb{Q}xf4$ 6. $\mathbb{Q}c4$ (можно и**

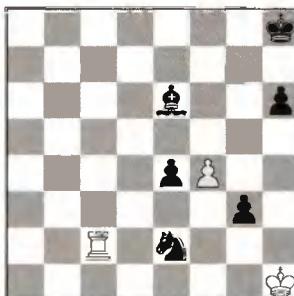
6. $\mathbb{Q}c8+)$ 6... $\mathbb{Q}e6$ 7. $\mathbb{B}xe4$ с ничейным окончанием «Ладья против коня, слона и крайней пешки».

4. $\mathbb{Q}xc1$ $\mathbb{Q}xe6.$ После 4... $\mathbb{Q}xc1$ 5.e7 $\mathbb{Q}f7$ шашечные трюки исполняет белый конь: 6. $\mathbb{Q}xg3$ $\mathbb{Q}g7$ 7. $\mathbb{Q}xf5+$
 $\mathbb{Q}f6$ (7... $\mathbb{Q}g6$ 8. $\mathbb{Q}d6)$ 8. $\mathbb{Q}xh6$ – с довольной улыбкой пешкоеда.



Тематический ложный след: 5. $\mathbb{Q}e1?$ fxe4 6. $\mathbb{B}xe2$ (6.f5 $\mathbb{Q}c4$)
6... $\mathbb{Q}g4$ 7. $\mathbb{B}g2$ $\mathbb{Q}f3$ 8. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}xg2$
9. $\mathbb{Q}xg2$ $\mathbb{Q}g7$ 10. $\mathbb{Q}xg3$ $\mathbb{Q}f6$ 11. $\mathbb{Q}g4$
h5+, и черные выиграли.

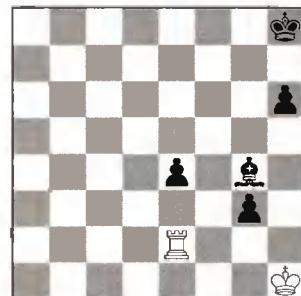
5. $\mathbb{Q}c2!$ fxe4. После 5... $\mathbb{Q}d5$ 6. $\mathbb{B}xe2$
 $\mathbb{Q}xe4+$ 7. $\mathbb{Q}g1$ h5 8. $\mathbb{B}d2$ h4 пешки становятся опасными, но белая ладья заходит с тыла: 9. $\mathbb{B}d8+$
 $\mathbb{Q}g7$ 10. $\mathbb{B}d7+$ $\mathbb{Q}g6$ 11. $\mathbb{B}d8!$ $\mathbb{Q}h7$
12. $\mathbb{B}d7+$ $\mathbb{Q}h6$ 13. $\mathbb{B}d8!$ – позиционная ничья.



6.f5! Попспешное 6. $\mathbb{B}xe2?$ $\mathbb{Q}g4$ ведет в ТЛС.

6... $\mathbb{Q}xf5.$ После 6...g2+ 7. $\mathbb{Q}xg2$
 $\mathbb{Q}f4+$ 8. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}h5+$ 9. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}f7$ лучи ничейного маяка ведут белых в ничейную гавань: 10.f6
 $\mathbb{Q}xf6+$ 11. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}d5$ 12. $\mathbb{B}c8+$
 $\mathbb{Q}g7$ 13. $\mathbb{Q}xe4.$

7. $\mathbb{B}xe2$ $\mathbb{Q}g4.$ Пешечное богатство черных сокращается в случае 7...h5 8. $\mathbb{Q}g2$ h4 9. $\mathbb{B}e1!$ $\mathbb{Q}g7$ 10. $\mathbb{B}h1!$ e3 11. $\mathbb{B}e1=.$



**8. $\mathbb{B}g2!$ (8. $\mathbb{B}xe4??$ $\mathbb{Q}f3+$) 8... $\mathbb{Q}f3$
9. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}xg2$ 10. $\mathbb{Q}xg2.$ У черных три пешки и ход!**

10... $\mathbb{Q}g7$ 11. $\mathbb{Q}xg3$ $\mathbb{Q}g6$ 12. $\mathbb{Q}g4!$ – взаимный цугцванг.

12...h5+ 13. $\mathbb{Q}f4!,$ ничья.

Не нравится: опора на соотношение конь + «правильный» слон с крайней пешкой против ладьи. Налимов дает белым до четырех ничейных путей, но поди-ка, помучайся. Можете возразить: ферзь против ладьи тоже влет не выигрывает – однако, как говаривал профессор Выбегалло, не будем заниматься сколастикой и казуистикой. И не будем проводить церковно-мистических аналогий.

Очень нравится: черная ловушка с превращением пешки в ферзя – ну, чистый Аронян! Даем сопернику дополнительную возможность ошибиться с выбором отхода ладьи.

Не будь шахматная композиция в столь плачевном состоянии, затеял бы диспут. Скажите на милость, в этюдах черные и белые обязаны делать сильнейшие ходы, так? Так. Но ведь в данном этюде ловушка – нарочитая слабина, она предоставляет белым больше шансов. Вот и получается: то, что воспринимается на ура в партиях Левона, формально не годится для этюдов.

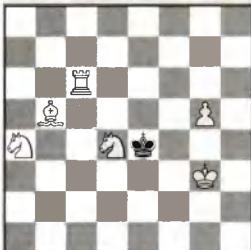
Или я сам попал под реплику профессора Выбегалло?

P.S.

А ездил я платить за колодец. Тот получился на загляденье, одна беда: у соседей вода, как слеза, у меня – красная, чистое железо. Ну и что? Зато у них мыслей этюдных нетути.

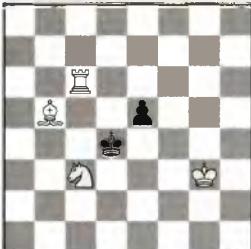
Публикуется впервые

№1 | М. Воронин
КУРСКАЯ ОБЛ.



МАТ В 2 ХОДА

№4 | М. Воронин
КУРСКАЯ ОБЛ.



МАТ В 3 ХОДА

№7 | В. Бутырский
ДЗЕРЖИНСК



МАТ В 4 ХОДА

№2 | В. Бутырский
ДЗЕРЖИНСК



МАТ В 2 ХОДА

№5 | Е. Раков
С.-ПЕТЕРБУРГ



МАТ В 3 ХОДА

№8 | В. Бутырский
ДЗЕРЖИНСК



МАТ В 4 ХОДА

№3 | И. ШЕВЦОВ
ВОРОНЕЖ



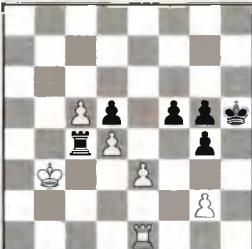
МАТ В 2 ХОДА

№6 | М. МАЙОРОВ
КАЗАНЬ



МАТ В 3 ХОДА

№9 | В. Глухов
МОСКВА



Выигрыши

5 минут на диаграмму

№1 | А. ШПОНЕР
1913



МАТ В 2 ХОДА

№2 | В. Хольгаузен
1913



МАТ В 3 ХОДА

№3 | В. и М. Платовы
1913



Ничья

Ответы на задания «Публикуется впервые» из номера 12/2012

№100. И. ШЕВЦОВ
1... $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}xe6$ 2. $\mathbb{Q}g4\#$, 1... $\mathbb{Q}d4$
2. $\mathbb{Q}e5\#$, 1... $\mathbb{Q}d2$ 2. $\mathbb{Q}d5\#$, 1... $\mathbb{Q}f6$
2. $\mathbb{Q}d5\#$, 1... $\mathbb{Q}d2$ 2. $\mathbb{Q}d5\#$.

№101. Г. ИВАНОВ
1... $\mathbb{B}d4$ – 2. $\mathbb{B}c2$ #, 1... $\mathbb{B}d3$ #,
1... $\mathbb{B}c6$!, 1... $\mathbb{B}d8$ – 2. $\mathbb{B}a8\#$, 1... $\mathbb{B}b6$!
1... $\mathbb{B}b5$! 2... $\mathbb{B}a5$!, 1... $\mathbb{B}g5$! 1... $\mathbb{B}d3$ –
2. $\mathbb{B}a2\#$, 1... $\mathbb{B} – 2.\mathbb{B}a3\#$.

№102. А. СЫГУРОВ
a) 1... $\mathbb{Q}f3$! $\mathbb{Q}g4$ 2... $\mathbb{Q}f5$, 1... $\mathbb{Q}f4$
2... $\mathbb{Q}x4$; b) 1... $\mathbb{B}b1$! $\mathbb{Q}g4$ 2... $\mathbb{B}bh1$,
1... $\mathbb{Q}f4$ 2... $\mathbb{B}e1$ 3... $\mathbb{Q}e3$ 4... $\mathbb{Q}e6\#$; c) 1... $b6!$
 $\mathbb{Q}g4$ 2... $\mathbb{B}b5$, 1... $\mathbb{Q}f4$ 2... $\mathbb{Q}xf4$.

№103. А. СЫГУРОВ
1... $\mathbb{Q}f6$ – 2... $\mathbb{B}e2$ 3... $\mathbb{Q}xd2\#$,
1... $\mathbb{Q}b2$ 2... $\mathbb{Q}de4$ 3... $\mathbb{Q}d8$ 4... $\mathbb{Q}e7\#$,
2... $\mathbb{Q}b3$ 3... $\mathbb{Q}c5$ 2... $\mathbb{Q}xb3$ 3... $\mathbb{Q}b5\#$,

1... $\mathbb{Q}h1$ 2... $\mathbb{Q}dd5$ 3... $\mathbb{Q}g4$ 4... $\mathbb{Q}g5\#$,
2... $\mathbb{Q}g1$ 3... $\mathbb{Q}e3\#$, 2... $\mathbb{Q}xe1$ 3... $\mathbb{Q}xe1\#$,
1... $\mathbb{Q}e8$ 2... $\mathbb{Q}e8$, 1... $\mathbb{Q}h5$ 2... $\mathbb{Q}xh5$.

№104. А. ГРАСС
1... $\mathbb{Q}c3$! $\mathbb{Q}b7$ 2... $\mathbb{Q}B8$ 3... $\mathbb{Q}bd5$ +
 $\mathbb{Q}xd5$ 4... $\mathbb{Q}e2\#$, 3... $\mathbb{Q}xd5$ 4... $\mathbb{Q}e4\#$,
3... $\mathbb{Q}xd5$ 4... $\mathbb{Q}h6\#$.

№105. А. СЫГУРОВ
1... $\mathbb{Q}dx5$ 2... $\mathbb{Q}b2$ 3... $\mathbb{Q}c3$ 4... $\mathbb{Q}c6$!
 $\mathbb{Q}xe4$ 4... $\mathbb{Q}xe3\#$, 1... $\mathbb{Q}dx5$ 2... $\mathbb{Q}fd8$
3... $\mathbb{Q}xe6$ 4... $\mathbb{Q}xc4$ 2... $\mathbb{Q}d6\#$,
1... $\mathbb{Q}d5$! – 2... $\mathbb{Q}e3+$ 3... $\mathbb{Q}e3$ 4... $\mathbb{Q}d2+$
 $\mathbb{Q}xd2$ 4... $\mathbb{Q}d3\#$, 1... $\mathbb{Q}dx5$ + 2... $\mathbb{Q}fd6$
3... $\mathbb{Q}xd6$ 4... $\mathbb{Q}e3\#$, 1... $\mathbb{Q}dx5$ 2... $\mathbb{Q}fd8$
3... $\mathbb{Q}xe6$ 4... $\mathbb{Q}c6\#$, 1... $\mathbb{Q}dx5$ 2... $\mathbb{Q}fd8$
3... $\mathbb{Q}xe6$ 4... $\mathbb{Q}c6\#$, 1... $\mathbb{Q}dx5$ 2... $\mathbb{Q}fd8$
3... $\mathbb{Q}xe6$ 4... $\mathbb{Q}c6\#$.

№106. М. МАРАНДЮК
1... $\mathbb{Q}d2$ – 2... $\mathbb{Q}f4$ 3... $\mathbb{Q}e3$ + $\mathbb{Q}dx3$
5... $\mathbb{Q}f4\#$.

№107. А. ФЕОКТИСТОВ
1... $\mathbb{Q}f7$ 2... $\mathbb{Q}h1$ 2... $\mathbb{Q}d5$ + $\mathbb{Q}xd5$ +
3... $\mathbb{Q}xd5$ + $\mathbb{Q}e3\#$, 1... $\mathbb{Q}b2$ 2... $\mathbb{Q}b2$
2... $\mathbb{Q}xh7$ 3... $\mathbb{Q}b3$ 4... $\mathbb{Q}c6$ 5... $\mathbb{Q}xc6$
($\mathbb{Q}xc6$) 4... $\mathbb{Q}d5$ ($\mathbb{Q}g6\#$) 1... $\mathbb{Q}c1$
2... $\mathbb{Q}e6$ 3... $\mathbb{Q}f1$ 3... $\mathbb{Q}f1$ 4... $\mathbb{Q}xf1$
4... $\mathbb{Q}g5$ ($\mathbb{Q}f5\#$) 1... $\mathbb{Q}b5$ 2... $\mathbb{Q}xb5$ 3... $\mathbb{Q}d5$
3... $\mathbb{Q}c4$ + 4... $\mathbb{Q}e3\#$, 1... $\mathbb{Q}c6$
2... $\mathbb{Q}xh7$ 3... $\mathbb{Q}f1$ 3... $\mathbb{Q}g6$ + 4... $\mathbb{Q}xf1$
5... $\mathbb{Q}f4\#$.

№108. М. МАРАНДЮК
1... $\mathbb{Q}c4$! – 2... $\mathbb{Q}gx4$ + $\mathbb{Q}xd4$
3... $\mathbb{Q}xd4$, 1... $\mathbb{Q}f3$ 2... $\mathbb{Q}f4$ + $\mathbb{Q}e4$
3... $\mathbb{Q}g2$ + $\mathbb{Q}d5$ 4... $\mathbb{Q}e3$ + $\mathbb{Q}dx3$
5... $\mathbb{Q}f6$, 1... $\mathbb{Q}b6$ 2... $\mathbb{Q}f6$ 3... $\mathbb{Q}e5$
3... $\mathbb{Q}e4$ + $\mathbb{Q}d5$ 4... $\mathbb{Q}c3$ + $\mathbb{Q}dx3$
5... $\mathbb{Q}f4\#$.

Ответы

6... $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}xg8$ – нет.
7... $\mathbb{Q}g1$ + 5... $\mathbb{Q}g3$ 6... $\mathbb{Q}xe2$ + 4... $\mathbb{Q}g5$
8... $\mathbb{Q}d1$ + 3... $\mathbb{Q}e2$ 9... $\mathbb{Q}xe2$ + 4... $\mathbb{Q}g5$
10... $\mathbb{Q}3$ 11... $\mathbb{Q}a1$!
11... $\mathbb{Q}b8$ 12... $\mathbb{Q}b8$ 2... $\mathbb{Q}f4$
12... $\mathbb{Q}e1$ 13... $\mathbb{Q}b8$ 2... $\mathbb{Q}f4$
14... $\mathbb{Q}a6$ – 2... $\mathbb{Q}a4$!
15... $\mathbb{Q}d3$ – 2... $\mathbb{Q}d2$!, 1... $\mathbb{Q}b4$
16... $\mathbb{Q}b3$ – 1... $\mathbb{Q}xe2$!
17... $\mathbb{Q}d2$ – 2... $\mathbb{Q}d2$!, 1... $\mathbb{Q}b4$
18... $\mathbb{Q}a6$ – 1... $\mathbb{Q}b4$!
19... $\mathbb{Q}d2$ – 2... $\mathbb{Q}d2$!, 1... $\mathbb{Q}b4$
20... $\mathbb{Q}b3$ – 1... $\mathbb{Q}e2$!



CHESS TV

ШАХМАТНЫЙ ТЕЛЕКАНАЛ

УМНЫЙ. АЗАРТНЫЙ. ТАЛАНТЛИВЫЙ.
ЭТО _ НАШ ЗРИТЕЛЬ



Круглосуточное вещание

Прямые трансляции с крупнейших шахматных турниров

Интервью и комментарии лучших гроссмейстеров мира

Уроки для шахматистов всех уровней

Итоги недели в формате ток-шоу

И многое другое на www.chesstv.com



DIGICAST

ТЕЛЕКАНАЛ СОЗДАН
НА ПЛАТФОРМЕ
DIGICAST

<http://digicast.ru/>



ALLEGRO

Санкт-Петербург — Хельсинки:
быстрая смена впечатлений

Впечатляющая скорость для зимних покупок

Из центра Санкт-Петербурга в центр
Хельсинки — всего за 3,5 часа.
Пограничные, таможенные процедуры
и возврат tax free во время движения поезда.
Никогда еще поездка за границу не была
такой легкой и приятной!