

64



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

№ 8
2013

www.64.ru

Издаётся с 1968 года. № 8 (1150) 2013 г.

Возвращение джедая



ПРИЙТИ ПО-АНГЛИЙСКИ

18



ПАРТИЯ ГОДА

34



ПЕРВАЯ МЕЧТА

42



ВКУСНЫЙ ЧЕМПИОНАТ

48



движение к цели

+7 (495) 225-27-27

Точное решение транспортных задач.

Группа компаний «Н-Транс» – ведущий транспортно-инфраструктурный холдинг на российском транспортном рынке. В состав группы входит крупнейший частный железнодорожный оператор России – группа Globaltrans (ОАО «Новая перевозочная компания», ООО «Севтехнотранс», ООО «БалтТрансСервис», ООО «Ферротранс») и крупнейший контейнерный портовый холдинг в России – группа Global Ports (ОАО «ПетроЛесПорт», ООО «Моби Дик», ООО «Восточная Стивидорная компания», ЛП «Янино»).



FIDE

US UNA SUMUS

Гран-при ФИДЕ, Пекин

Сюжет

- 7| **БЕЗ ПРАВА НА ОШИБКУ**
Мнения наших экспертов

Лаборатория

- 30| **КОММЕНТИРУЕТ МАГНУС КАРЛСЕН**

Одна из центральных партий Мемориала Талля

«Юниор»

- 61| **МАЛЬЧИКИ НАЛЕВО, ДЕВОЧКИ НАПРАВО**
Универсиада глазами Алины Кашилинской.

Комментирует Санаан Сюгиров

- 65| **ТРИУМФ Индии**
Иэн Роджерс на Всемирной юношеской Олимпиаде

- 70| **КАК РАБОТАТЬ НАД ДЕБЮТОМ**
Школа Марка Дворецкого



Издается с июля 1968.
№ 8/2013 www.64.ru



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Гран-при ФИДЕ, Пекин

- 8| **ВОЗВРАЩЕНИЕ ДЖЕДАЯ**

Обзор Сергея Шипова.

Комментируют Александр Грищук и Веселин Топалов

Дортмунд

- 18| **ПРИЙТИ ПО-АНГЛИЙСКИ**

Константин Ланда воочию наблюдал за битвой титанов.

Комментирует Майкл Адамс

«Творческий Оскар-2012»

- 34| **ПАРТИЯ ГОДА**

Итоги подводят Максим Ноткин

Чемпионат Европы среди женщин

- 49| **ЧЕМПИОНАТ, КОТОРОГО «НЕ БЫЛО»**

Евгений Суров о цене политических игр



Украина

- 48| **ВКУСНЫЕ ЧЕМПИОНАТЫ**

Анатолий Яворский в роли гурмана.

Комментируют Юрий Криворучко, Мария Музычук и Мария Танцюра

Чемпионат Европы среди ветеранов

- 70| **ТРИДЦАТЬ ЛЕТ СПУСТЯ**

«Бронзовое» возвращение Николая Пушкиова

Актуальная теория с Алексеем Кузьминым

- 78| **ПРОБЛЕМА ТРЕТЬЕГО ХОДА**

Часто ли менять дебютный «гардероб»?

Композиция

- 92| **БЕЛО-ЧЕРНАЯ ЛИНЕЙНАЯ СТРАТЕГИЯ**

Калейдоскоп Якова Владимирова

Кафе 13

- 79| **КРУГОМ – НЕПРАВИЛЬНЫЕ ДЕТИ?**
Галерея Anatolia Мацукеvича

Книги

- 82| **ШАХМАТЫ – НА СРЕЗЕ ТРАГЕДИИ И ДРАМЫ**

Рецензия Владимира Мощенко

Былое

- 88| **ПАМЯТНЫЕ ВСТРЕЧИ**

Короткие рассказы Александра Лысенко



УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

A02 – 81;	B54 – 66;	C67 – 21, 28;
A07 – 10;	B81 – 65;	C78 – 22;
A14 – 24;	B88 – 35;	C91 – 52
A29 – 14	B96 – 39	D00 – 30;
B01 – 64;	C16 – 53;	D12 – 34;
B08 – 54;	C29 – 79;	D15 – 36, 40;
B12 – 34;	C41 – 16;	D30 – 25;
B18 – 67;	C45 – 80;	D36 – 80;
B22 – 27;	C47 – 70, 72;	D85 – 25;
B41 – 81;	C48 – 79;	E16 – 25;
B46 – 58;	C53 – 38;	E92 – 37

ФОТО НА ОБЛОЖКЕ: А. Мотылев

Три года в графике

Pегулярное движение поездов «Сапсан» на участке Москва — Нижний Новгород открылось 30 июля 2010 года. Популярность «Сапсана» на этом направлении растет с каждым днем. За три года эксплуатации поезда сообщением Москва — Нижний Новгород — Москва перевезено уже более 2 060 000 пассажиров. Загруженность поезда составляет более 80%.

Только за первое полугодие 2013 года перевезено 346 700 пассажиров, что почти на 10% больше, чем за аналогичный период прошлого года (в январе–июне 2012 года между Москвой и Нижним Новгородом поезда «Сапсан» перевезли 316 400 человек.)

«Сапсан» — один из самых успешных пассажирских проектов компании ОАО «РЖД». Благодаря таким преимуществам, как скорость и качество обслуживания, эти поезда завоевали большую популярность среди пассажиров.

В настоящее время поезда «Сапсан» совершают регулярные рейсы из Москвы в Санкт-Петербург и Нижний Новгород. В свой первый рейс поезд отправился 17 декабря 2009 года по маршруту Москва — Санкт-Петербург. Это событие ознаменовало начало новой эпохи в развитии железных дорог России. С момента запуска первого поезда всеми высокоскоростными поездами

«Сапсан» перевезено уже более 9,5 млн пассажиров.

Подробную информацию о графике курсирования поездов «Сапсан» в сообщении Москва — Нижний Новгород, Москва — Санкт-Петербург, и о стоимости проезда можно уточнить на официальном сайте ОАО «РЖД» www.rzd.ru в разделе «Пассажирам».

Перед запуском скоростного сообщения на участке Москва — Нижний Новгород проводилась масштабная подготовка инфраструктуры: реконструкция железнодорожных участков Москва — Железнодорожная, Петушки — Вязники, реконструкция тяговых подстанций. Проведено путевое развитие железнодорожных станций, модернизация постов электрической централизации, реконструкция железнодорожных переездов, строительство и реконструкция пассажирских платформ, переустройство почти 139 км контактной сети. Установлено ограждение на 331 км участка. Работы проводились с 2006 по 2010 год.

«Сапсан» — высокоскоростной электропоезд серии Velaro RUS производства компании «Сименс АГ». Максимальная скорость движения в России — 250 км/час. Контракт на поставку восьми поездов серии Velaro RUS был подписан между ОАО «РЖД» и де-

partamentom «Транспортные системы» компании «Сименс АГ» в мае 2006 года. Стоимость контракта — 276 млн евро. В апреле 2007 года был подписан договор технического обслуживания поездов в течение 30 лет на сумму 354,1 млн евро.

«Сапсан» выполнен в двух модификациях с одно- и двухсистемными двигателями, для контактной сети 3 кВ постоянного и 25 кВ/50 Гц переменного тока. Двухсистемные поезда «Сапсан» используются на направлении Москва — Нижний Новгород, так как во Владимире происходит смена родов тока. Вагоны «Сапсана» имеют двухклассную компоновку: бизнес и эконом-класс. В поезде 10 вагонов, из них два вагона бизнес-класса, семь вагонов эконом-класса и вагон-бистро. В настоящее время проводится модернизация поездов «Сапсан». В ноябре текущего года пассажирам будет предложен еще один класс обслуживания — первый (в вагоне № 1).

Учитывая высокий спрос на высокоскоростные перевозки, 19 декабря 2011 года ОАО «РЖД» заключило контракт с немецким концерном «Сименс» на поставку еще одной партии из восьми высокоскоростных поездов Velaro RUS («Сапсан») и договор на их техническое обслуживание на срок 30 лет.



График движения поездов «Сапсан» сообщением Нижний Новгород — Москва — Нижний Новгород

№ поезда	отправление	прибытие	остановки		
			Нижний Новгород — Москва		
№ 171	06:45	10:40	Дзержинск	07:07—07:09	
			Владимир	08:50—08:52	
№ 173	14:45	18:40	Дзержинск	15:07—15:09	
			Владимир	16:50—16:52	
Москва — Нижний Новгород					
№ 172	06:45	10:40	Владимир	08:30—08:32	
			Дзержинск	10:15—10:17	
№ 174	19:30	23:25	Владимир	21:15—21:17	
			Дзержинск	23:00—23:02	

Из Петербурга в Хельсинки

В первом полугодии 2013 года количество пассажиров, перевезенных в российско-финляндском сообщении, составило более 283 500. Это на 20% больше, чем было перевезено за аналогичный период 2012 года. Пассажирское сообщение между Россией и Финляндией занимает более 70% всего объема пассажирских перевозок со странами дальнего зарубежья. Рост перевозки обеспечивается в основном за счет увеличения пассажиров, путешествующих скоростными поездами «Аллегро» сообщением Санкт-Петербург — Хельсинки. Так, за шесть месяцев текущего года ими было перевезено 215 500 пассажиров, что на 30% больше, чем в январе-июне прошлого года (165 400 пассажиров). Основной рост перевозок обеспечивают ранние утренние рейсы поездов «Аллегро» — поезд № 152 Хельсинки — Санкт-Петербург и поезд № 151 Санкт-Петербург — Хельсинки.

Скоростной поезд «Аллегро» — это первый международный проект двух национальных перевозчиков, ОАО «РЖД» и VR-Group Ltd, с запуском которого (12 декабря 2010 года) время в пути между столицей Финляндии и северной столицей России сократилось с 6 ч 18 мин до 3 ч 36 мин. Это позволило значительно увеличить туристический поток и укрепить деловые связи между странами. С начала

эксплуатации скоростных поездов «Аллегро» перевезено:

2010 год (с 12 декабря) — 13 400 пассажиров.

2011 год — 299 400 пассажиров, 2012 год — 354 100 пассажиров.

На территории России продажа билетов осуществляется во всех специализированных кассах и терминалах, работающих с поездами международного сообщения, а также на официальном сайте ОАО «РЖД». Продажа проездных документов на поезда «Аллегро» открывается за 60 суток до отправления поезда.

При продаже проездных документов расчеты производятся в рублях по курсу, установленному Центробанком России на день оформления проездных документов. Стоимость проезда в поездах «Аллегро» можно узнать на официальном сайте ОАО «РЖД» в разделе «Пассажирам».

Поезда изменяют нумерацию в пути следования по ст. Вайниккала. По территории Финляндии указано финское время. По территории России указано московское время.

График движения поездов на участке Санкт-Петербург — Хельсинки

№ поезда	отправление	прибытие	остановки
Санкт-Петербург — Хельсинки			
№ 151 (№ 30)	06:40	09:16	Выборг 07:35—07:45, далее расписанием Финских ж. д.: Вайниккала 07:14—07:21, Куовола 08:00—08:02, Лахти 08:26—08:28 Тиккурила 09:01—09:02, Пасила 09:10—09:11
№ 153 (№ 34)	11:25	14:01	Выборг 12:20—12:30, далее расписанием Финских ж. д.: Вайниккала 11:59—12:06, Куовола 12:45—12:47, Лахти 13:11—13:13 Тиккурила 13:46—13:47, Пасила 13:55—13:56
№ 155 (№ 36)	15:25	18:01	Выборг 16:20—16:30, далее расписанием Финских ж. д.: Вайниккала 15:59—16:06, Куовола 16:45—16:47, Лахти 17:11—17:13 Тиккурила 17:46—17:47, Пасила 17:55—17:56
№ 157 (№ 38)	20:25	23:01	Выборг 21:20—21:30, далее расписанием Финских ж. д.: Вайниккала 20:59—21:06, Куовола 21:45—21:47, Лахти 22:11—22:13 Тиккурила 22:46—22:47, Пасила 22:55—22:56
Хельсинки — Санкт-Петербург			
№ 33 (№ 152)	06:12	10:48	Пасила 06:17—06:18, Тиккурила 06:27—06:28 Лахти 07:00—07:02, Куовола 07:26—07:28, Вайниккала 08:07—08:14, Выборг 09:39—09:44
№ 35 (№ 154)	10:00	14:36	Пасила 10:05—10:06, Тиккурила 10:15—10:16 Лахти 10:48—10:50, Куовола 11:14—11:16, Вайниккала 11:55—12:02, Выборг 13:27—13:32
№ 37 (№ 156)	15:00	19:36	Пасила 15:05—15:06, Тиккурила 15:15—15:16 Лахти 15:48—15:50, Куовола 16:14—16:16, Вайниккала 16:55—17:02, Выборг 18:27—18:32
№ 39 (№ 158)	19:00	23:36	Пасила 19:05—19:06, Тиккурила 19:15—19:16 Лахти 19:48—19:50, Куовола 20:14—20:16, Вайниккала 20:55—21:02, Выборг 22:27—22:32



Реконструкция Ленинградского вокзала

2 августа 2013 года президент ОАО «РЖД» Владимир Якунин открыл Ленинградский вокзал в Москве после масштабной реконструкции. В церемонии открытия приняли участие временно исполняющий обязанности мэра города Москвы Сергей Собянин и временно исполняющий обязанности губернатора Московской области Андрей Воробьев.

Как отметил Владимир Якунин, целью работ является создание максимально комфортных условий для пассажиров. При реконструкции была решена сложная задача: сохранить внешний исторический вид здания, его неповторимый колорит и в то же время полностью переоборудовать внутренние помещения реконструируемого здания с целью создать оптимальные условия для их наиболее продуктивного использования.

Проектно-изыскательские работы по реконструкции вокзально-го комплекса начались в 2008 году, в 2011 году приступили к строительно-монтажным работам. После реконструкции пло-щадь вокзала увеличилась почти на 8000 кв.м., в том числе дополнитель-но введено около 3000 кв.м коммерческих площадей.

Инвестиции ОАО «РЖД» в реконструкцию Ленинградского вокза-

ла за 2009—2013 годы составляют примерно 3 млрд рублей.

Историческая часть Ленинградского вокзала реставрировалась с воссозданием утраченных фрагментов, деталей и первоначально-го цвета фасада. С учетом новейших технологий реализована динамическая архитектурная под-светка фасада здания. Также реа-лизованы системы навигации и информирования пассажиров. Проведена комплексная модерни-зация инфраструктуры, рекон-струкция всех инженерных систем и коммуникаций.

Радикально изменилась совре-менная часть вокзала. В зале №2 реконструированы кассы дальне-го следования в кассы «открытого типа», что позволяет наиболее эффективно использовать высвобождающиеся площа-ди, повышает рентабельность помещений, улучшает качество обслуживания пассажиров и создает дополнительные рабочие места персонала для обслуживания пассажиров на тех же площа-дях.

Также обустроен современный фуд-корт — единое пространство для размещения предприя-тий общепита, действующих под различными брендами и в раз-ных ценовых сегментах.

По-новому решены торговые зоны, усовершенствовано общее расположение предприятий тор-

говли и сферы услуг на вокзалах. Реконструированы и санитарные комнаты. При проведении работ по их реконструкции применялись антивандальные материалы, установлены самозакрывающиеся водопроводные краны с электронными датчиками.

Реализованы мероприятия по усовершенствованию существую-щей инфраструктуры камеры хра-нения багажа и ручной клади пас-сажиров: осуществляется переход на автоматические камеры хране-ния нового поколения.

На привокзальной площа-ди установлено оборудование на парков-ках для такси и личного авто-транспорта, организована стоянка для маломобильных групп насе-ления, смонтированы и установ-лены информационные указа-тели, запущены в эксплуатацию опоры наружного освещения. Отдельно выделены стоянки такси, на которых работают компании, получившие город-скую аккредитацию.

Ленинградский вокзал оснастили средствами контроля и досмотра пассажиров (стационарными ме-таллообнаружителями, рентге-новскими установками, аппаратурой радиационного контроля и обнаружения ВВ, взрывозащи-тыми контейнерами, новыми ка-мерами видеонаблюдения и т.п.). С использованием самого передо-вого европейского опыта введены сервисы с применением новых технологий для пассажиров.

Функциональная схема вокзала осталась прежней. Главный вход в Ленинградский вокзал рас-положен со стороны Комсо-мольской площа-ди. Через него пассажиры попадают в зал исторической части здания с размещеными в ней спра-вочными службами, далее — через аркаду арочных проемов — в кассовый зал поездов дальнего следования и через операцион-ный зал к залам ожидания тран-зитных пассажиров.



«Ласточка» остается зимовать

Запуск скоростных поездов «Ласточка» сообщением Москва — Нижний Новгород — Москва состоялся 28 апреля 2013 года. В свой первый рейс из Москвы в Нижний Новгород электропоезд, состоящий из двух пятивагонных составов, отправился заполненным почти на 90%. Курсирование «Ласточки» предусматривалось только на летний период, когда наблюдается повышенный спрос на поезда сообщением Нижний Новгород — Москва. Однако, по многочисленным просьбам пассажиров, принято решение продлить курсирование поезда до 31 января 2014 года.

Поезд «Ласточка» предназначен для пригородных пассажирских перевозок на железных дорогах РФ, оборудованных высокими и низкими платформами. Максимальная скорость эксплуатации

электропоездов 160 км/час. Эксплуатация поезда возможна при температуре окружающей среды от +40°C до -40°C без особых ограничений, с учетом условий морского климата.

График движения поездов «Ласточка» сообщением Нижний Новгород — Москва — Нижний Новгород

№ поезда	отправление	прибытие	остановки		
Нижний Новгород — Москва-Курская					
№ 175	19:10	23:15	Дзержинск	19:32—19:34	
Москва-Курская — Нижний Новгород					
№ 176	14:15	18:15	Ковров-1	20:45—20:46	
			Владимир	21:18—21:20	
			Владимир	16:00—16:02	
			Ковров-1	16:33—16:34	
			Дзержинск	17:48—17:50	

Ко Дню железнодорожника

1 августа у Царской башни Казанского вокзала Москвы состоялась церемония открытия памятника создателям российских железных дорог. Мероприятие было приурочено к профессиональному празднику — Дню железнодорожника, который по традиции отмечается в первое воскресенье августа.

В церемонии приняли участие начальник Дирекции железнодорожных вокзалов — филиала ОАО «РЖД» Сергей Абрамов и начальник Московской железной дороги — филиала ОАО «РЖД» Владимир Молдавер.

Место для размещения скульптурной композиции выбрано не случайно. 2 сентября 2011 года в основание памятника была произведена торжественная закладка капсулы с обращением к потомкам. Скульптурная композиция выполнена из гранита и бронзы. Автор — народный художник России Салават Щербаков.

Памятник «Создателям российских железных дорог» представляет собой гранитный постамент, увенчанный бюстом Николая I в окружении бронзовых фигур выдающихся деятелей отрасли: отца и сына Черепановых, Франца Антона фон Герстнера, Павла Мельникова, Михаила Хилкова, Сергея Витте.

При создании многофигурной композиции авторы старались решить несколько задач: создать памятник выдающимся государственным деятелям России и вместе с тем органично вписаться в знакомую для горожан исторически сложившуюся среду. Постамент является центром полукруглой площади перед входом в Царскую башню Казанского вокзала. В декоративном мosaичном испольzованы различные сорта гранита «Балтийский» и «Возрождение», по периметру расположены гранитные столбики. Композиционное решение па-

мятника выполнено в традициях классической архитектуры, что обусловлено близостью его расположения к памятнику архитектуры — зданию Казанского вокзала.



Издатель
ИГОРЬ БУРШТЕЙН

Главный редактор
МАРК ГЛУХОВСКИЙ

Адрес редакции:
119019, МОСКВА,
Гоголевский б-р, 14.
Телефон: 8 (495) 691-03-34
Факс: 8 (495) 691-87-17
E-mail: 64MAGAZINE@GMAIL.COM
[HTTP://WWW.64.RU](http://www.64.ru)

Ответственный секретарь
Олег Перваков
Тел.: 8 (495) 691-88-34

Редактор
Владимир Анзикеев,

Отдел рекламы
Сергей Давыдов
Тел.: 8 (916) 201-13-89

Отдел распространения
Леонид Шапиро

Отпечатано в типографии
ООО «Первый полиграфический
комбинат»,
Московская обл.,
Красногорский р-н,
п/о «Красногорск-5»
Ильинское шоссе, 4-й км.
Номер подписан в печати
31.08.2013
Тираж 25 000 экземпляров

ЖУРНАЛ ЗАРЕГИСТРИРОВАН
в Министерстве печати
и информации России
24 апреля 1992 г.
Свидетельство № 01023
ИНДЕКС 71091
ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ.

МНЕНИЕ АВТОРОВ НЕ ВСЕГДА
СОВПАДЕТ С ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ
РЕДАКЦИИ. ПРИ ПЕРЕПЕЧАТКЕ
И ИСПОЛЬЗОВАНИИ МАТЕРИАЛОВ
ССЫЛКА НА «64» ОБЯЗАТЕЛЬНА.
РЕДАКЦИЯ НЕ НЕСЕТ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ЗА СОДЕРЖАНИЕ РЕКЛАМНЫХ
МАТЕРИАЛОВ.



МАРК ГЛУХОВСКИЙ,
главный редактор

А был ли Полсон?

Этап Гран-при ФИДЕ в Пекине — пятый по счету — любопытен не только со спортивной точки зрения, хотя именно этот этап оформил окончательно возвращение Веселина Топалова в число сильнейших гроссмейстеров мира. Болгарский гроссмейстер досрочно выиграл серию (в прошлом это удавалось Ароняну) и вне зависимости от результата последнего этапа гарантировал себе участие в турнире претендентов. Поздравим Веселина и приимем очередное и достаточно яркое свидетельство того, что жизнь гроссмейстера не заканчивается ни до, ни после сорока. Можно не торопиться бросать карьеру, было бы желание бороться и побеждать.

Второе место пока что удерживает Шахрияр Мамедъяров, уже несколько месяцев демонстрирующий великолепную игру. Теоретический шанс опередить азербайджанского гроссмейстера и отобрать вторую путевку в турнир претендентов остался только у Фабиано Каруаны и Александра Грищука. Последний этап Гран-при, который пройдет в октябре этого года, поставит точку в противостоянии этих выдающихся шахматистов.

Если же отвлечься от спортивных результатов, можно отметить провал миссии Эндрю Полсона, главы компаний «Агон», владеющей правами на все соревнования чемпионского цикла. Если первый

турнир Гран-при в Лондоне проходил хотя бы под эгидой «Агона», то все последующие организованы без всякого его участия. Над этапами Гран-при взял личное шефство Кирсан Илюмжинов, фактически выступающий в роли кризисного менеджера и проводящий Гран-при на свои средства и средства своих друзей-бизнесменов. Спасение серии турниров Гран-при — серии поистине великолепной — дело, безусловно, благое. Однако остается вопрос — при чем здесь Полсон, и какова в принципе роль этого настойчивого господина, который в обмен на эксклюзивные права обещал озолотить шахматный мир.

К проходящему сейчас в Норвегии Кубку мира господин Полсон никакого отношения не имеет. В интернете следов компании «Агон» не просматривается — мне, во всяком случае, не удалось найти ни официального сайта, ни ссылок на «Агон», например, на сайте ФИДЕ. О том, что Полсон когда-то имел отношение к шахматам, свидетельствует лишь десяток устаревших интервью.

Год назад один хорошо разбирающийся в IT-индустрии эксперт говорил мне, что соотношение удачных и провальных проектов у бизнесмена Полсона — 1 к 10. Не берусь судить, много это или мало. Но в какую часть выборки попали проекты, связанные с шахматами, понять несложно.

Стартовавший в норвежском Тромсе Кубок мира собрал практически всех ведущих шахматистов. Помимо собственно победы в столь представительном соревновании, на кону — две путевки в турнир претендентов, которые достанутся финалистам. Когда этот номер «64» был подготовлен к печати, в Тромсе предстояли партии 1/8 финала. Об игре «на выбывание» и по существу отборочном статусе Кубка мира, о первых результатах — мнение наших экспертов.

Без права на ошибку

ИГОРЬ ЗАЙЦЕВ,
заслуженный тренер СССР:

— Ограничусь замечаниями самого общего порядка. Разумеется, я высказываю здесь свое частное мнение. Но, как ни стараешься выступать по поводу отборочного турнира в роли стороннего наблюдателя, неизбежно втягиваешься в процесс сопереживания и невольно начинаешь за кого-то болеть. И когда при этом видишь цепочку незакономерных случайных результатов, то тебя охватывает чувство досады. Так как понимаешь, что они вызваны в первую очередь несоответствующей формой проведения состязания подобного ранга. Мне кажется, участие ведущих шахматистов мира в турнирах по такой формуле является для них весьма унизительной акцией. Фактически этим ФИДЕ расписывается в том, что ей не под силу проводить объективный отбор. Ну не говорить же спасибо за то, что обычный творческий конкурс, каковым могут быть круговые турниры и полнометражные

матчи, подменяется гладиаторскими боями с чудовищной нервной нагрузкой, не могущей не отразиться на качестве игры. Куда только смотрит шахматный профсоюз, если такой существует в реальности.

Подобные игры на выживание мало соответствуют духу шахмат как искусству, хотя проводятся под благовидным предлогом повышения зрелищности и предоставления всем участникам якобы равных возможностей. Но хорошо известно, что любые искаженные формы игры — крайнее ужесточение контроля времени, турниры не по круговой системе — снижают объективность результата, работают в пользу более слабой стороны. А надо бы в первую очередь заботиться об интересах ведущих шахматистов.

Превалирование чисто состязательных элементов все более отделяет шахматы от искусства, все более сближая их по духу с коммерческой и спортивной лотереей. Я не знаю, что может призвать меня с подоб-

ной формой отбора и позволит разглядеть в ней хотя бы определенные черты закономерности — если только вновь победит заслуживающий своей игрой на старте Борис Гельфанд или кто-либо из нашей шахматной «профессуры» — Крамник, Грищук, Карякин, Свидлер, Иванчук, Камский, Морозевич и т.д.

СЕРГЕЙ ШИПОВ,
грроссмейстер:

— Кубок мира начался без больших неожиданностей. Разве что явление миру юного китайца Вей Ий — единственное, что запомнится надолго. Поражение Ароняна? Трудности Крамника? Обычные будничные события. Фавориты всегда уязвимы, хотя бы тем, что внимание к ним повышенное. Да и с мотивацией у Левона и Володи есть проблемы. Они просто отмечались на Кубке, тем самым вышли в претенденты. А дальше тащить груженую баржу им, бурлакам, очень тяжело.

Надеюсь, победит кто-то из россиян. Но для этого им придется

остановить Накамуру. Что очень непросто будет сделать.

ВЛАДИМИР ПОТКИН,
грроссмейстер:

— Кубок мира — один из немногих турниров, когда шанс проявить себя появляется у каждого. Стираются границы между элитными шахматистами и остальными. В каждом матче своя интрига и сюжет, зрелище гарантировано в каждом туре. Запомнилась вторая партия матча Грищук — Ле Куанг Льем, где Саша проявил наивысшие спортивные качества и добился эффектной победы, что, несмотря на поражение в быстрые шахматы, достойно большого уважения. Наш Даня Дубов перенял стратегически столь матерого матчевого бойца, как Руслан Пономарев, уверенно склонив чаши весов в свою пользу в армагеддоне.

Борис Гельфанд подтверждает свой класс, выигрывая в основное время. Появляются новые яркие имена, такие как Вей Ий, Джордж Кори. □

Возвращение джедая

О предпоследнем этапе Гран-при ФИДЕ, прошедшем в Пекине и досрочно определившем победителя серии, рассказывает гроссмейстер Сергей Шипов.

Признаюсь, я не верил в успех Веселина в этой серии. Казалось, что лучшие годы его уже позади и былого не вернуть.

Он смог. Вернул энергию и напор, подтянул дебют, настроился психологически. Но успех пришел к Веселину через нервные приключения, через резкие перепады в игре и даже зевки. Задел был создан в Лондоне и Цуге, но показать третий хороший результат оказалось непросто. Провал в Салониках показал, что былой стабильности у Топалова нет. Нет запаса. И в Пекине все удачно разрешилось лишь в последнем туре.

В целом болгарину изрядно помог... его самый принципиальный соперник. А как иначе назвать самосожжение Морозевича, проигравшего очные встречи Топалову три раза подряд на последних этапах. Причем, исход этих партий читался изначально в создавшейся психологической ситуации (взаимоотношения Саши и Веселина ни для кого не секрет) и протекали они в неравной борьбе.

С остальными оппонентами экс-чемпиону мира справиться было труднее. Настораживает то, с какой легкостью Топалов допускает грубые ошибки на фоне повышенного давления. Похоже, нервозность приводит его к потере контроля над собой. Наглядные

примеры из партий Мамедьяров — Топалов и Гири — Топалов даже неудобно здесь показывать. Ясно одно — такие провалы для участника претендентского турнира непозволительны.

Сценарий турнира состоял из двух актов. Первый называется «Взлет и падение Карякина». Сергей стартовал тремя рядовыми победами с весьма хорошим качеством игры.

А. Гири — С. Карякин (тур 1)



У белых хорошая компенсация за пешку. Но для развития реальной инициативы им надо вскрыть новые линии.

23. $\mathbb{Q}c5$. Слишком просто сыграно. Не побеждало 23. $\mathbb{Q}d4$ ввиду 23... $\mathbb{Q}d5!$ 24. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}d7$, и до черного короля не добраться.

Начать следовало с яркого удара 23. $c4!!$ Тогда у черных был непро-

стой выбор. В отсутствие опорного пункта $d5$ им трудно защищаться от маневра $\mathbb{Q}e5-d4-c5$. А взятия как раз ведут к вскрытию дорог смерти.

Сразу проигрывает 23... $\mathbb{Q}xc4$ 24. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}f8$ 25. $\mathbb{Q}xc4$ $bxc4$ 26. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}e8$ 27. $\mathbb{Q}xe7+$ $\mathbb{Q}xe7$ 28. $\mathbb{Q}d8+$.

На 23... $bxc4$ следует 24. $\mathbb{Q}b1!$ с заездом ладьи на седьмую горизонталь. Спастись черными почти нереально. Если, конечно, не знать результат анализа: 24... $\mathbb{Q}d5$ 25. $\mathbb{Q}b7$ $a5$ 26. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}d8$ 27. $\mathbb{Q}d4a4$ 28. $g5$ $g6$ (иначе последует $g5-g6$) 29. $\mathbb{Q}e5!$ (с идеей стукнуть на $d5$ и дать мат) 29... $c5$ 30. $\mathbb{Q}xd5$ $cxsd4$ 31. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}a6!$ (плохо 31... $a3$ 32. $\mathbb{Q}xf7+$ $\mathbb{Q}e8$ 33. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}d8$ 34. $\mathbb{Q}xc4+$ $\mathbb{Q}c8$ 35. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}d8$ 36. $\mathbb{Q}h7$ $a2$ 37. $\mathbb{Q}b5+$ $\mathbb{Q}c8$ 38. $\mathbb{Q}a7+$) 32. $\mathbb{Q}b8+$ $\mathbb{Q}c7$ 33. $\mathbb{Q}xg8$ $\mathbb{Q}xd6$ 34. $\mathbb{Q}xd6$ $\mathbb{Q}xd6$ 35. $\mathbb{Q}a8$, и перевес белых в эндшпиле, скорее всего, недостаточен для победы.

23... $\mathbb{Q}d5$. Можно было сразу предъявить свой козырь — 23... $a5!$, ведь угрозы белых не опасны.

24. $f4?$ Это уже серьезный промах. Правильно 24. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}e7$ 25. $\mathbb{Q}d4!$ (ничего не дает 25. $f4$ $g6$) 25... $a5$ (или 25... $g5$ 26. $c4$) 26. $c4$ $bxc4$ 27. $\mathbb{Q}xc4$, и черным предстояла непростая оборона.

24... $\mathbb{Q}xg4$ 25. $c4!$ Не уравнивает и 25. $\mathbb{Q}c7+$ $\mathbb{Q}e6$ 26. $f5$ $\mathbb{Q}xc7$ 27. $fxe6$ $\mathbb{Q}d5!$.

July 03-July 17
2013



— 2012 2010

国际棋联男子大奖赛
FIDE World Chess Grand-Prix Series China

闭幕式

Closing Ceremony

中国棋院棋牌运动管理中心

承办单位：

国家体育总局棋牌运动管理中心

Center of General Administration of Sports of China

北京开元名都大酒店

Beijing Century Grand Hotel Beijing

25...f6!!



Блестящее решение! Вскрытые шахи черным не страшны. Поле f7 – рай для их короля.

26.♗b1? Аниш растерялся и не смог оказать сопротивление. К необычной позиции вело 26.cxd5! ♗xd1? 27.♗c7+ ♜f7 28.♗xd1 cxd5 29.♗xd5, но на выигрыш в ней могут играть только черные – 29...a5!

26...♘b6! 27.♗xf6+ (чуть упорнее 27.♗d4+?) ♜f7 28.cxb5 cxb5 29.♗xb5) 27...♗f7 28.♗g5 ♘xc4 29.♗e7+ ♗g6. Атака белых закончилась, далее черные уверенно довели партию до победы.

К четвертому туру создалось ощущение, что Карякин непременно станет одним из победителей и создаст хороший запас зачетных очков. Но затем, судя по всему, не выдержала нервная система россиянина. Начались странные ошибки (меня особен-

но удивила партия с Леко), и турнир покатился под откос.

Теперь Карякину не остается ничего иного, кроме как выйти в финал Кубка мира. И, объективно говоря, все предпосылки для успеха есть. Сергею нужно лишь добавить холода в кровь.

После крушения героя старта началась гонка Грищука с Мамедъяровым. Азербайджанский шахматист стойко выдержал болезненное поражение в личной встрече (ее комментирует победитель), методично собирая очки на стороне.

В. Иванчук — Ш. Мамедъяров (тур 3)



По ходу партии белые владели преимуществом, черные умело оборонялись, и получилась как будто мертвая ничья...

39...g5! ...если у белых найдутся ходы. Черный ферзь готов

съесть любую белую фигуру, вставшую на незащищенное поле. Последним контрольным ходом Василий не нашел верного решения.

40.♗a1? Справедливо ради надо сказать, что увидеть опровержение за секунды почти невозможно.

Недостаточно 40.h3 ввиду 40...h5 41.g4 h4! 42.♗h1 ♜f2 с наглядным цугцвангом. Правда, стоит рассмотреть продолжение 43.♗c6 ♜f1+ 44.♗h2 ♜f4+ 45.♗g1 ♜c1+ 46.♗f2 ♜xc6 47.♗e3 ♜g2 48.♗d4. А выиграно ли это? Не крепость ли? Есть такое ощущение.

А вот 40.h4! гарантированно решало все проблемы. В случае 40...g4 41.h5! белые угрожали переворотом коня в центр через g6, так что черным уже стоит завершить игру эстетичным 41...♗xe5! 42.♗xe5 с патом.

А после 40...♗g7 41.hxg5 hxg5 белые спокойно отдают пешку путем 42.g4! ♜xg4+ 43.♗h2, получая безопасную позицию.

40...♗e3+ 41.♗g2 (или 41.♗f1 ♜d3+ 42.♗g2 ♜e4+) 41...♗e4+ 42.♗h3. Только так можно уйти от двойного удара.

42...g4+! 43.♗h4 ♜e3!, и выяснилось, что от матта спастись можно лишь взятием на g4, но тогда последует смертельный шах на d4. Белые сдались.



Каждый настраивается на игру по-своему

Ш. Мамедъяров — Ван Хао
(тур 4)



Крайне рискованный дебютный вариант не принес черным пряников сладких. В результате титанической защиты Ван Хао добился примерного равновесия за счет силы пешки b2. Но силы и время у него уже почти кончились. И наступила развязка.

30... ♜d6? Ненужная хитрость. После 30...exd5! 31. ♜h5+ ♜g8 32. ♜xd5+ ♜f7 черные были вне опасности, ибо нехорошо 33. ♜xf7+ ♜xf7 34. ♜xb2? ввиду 34... ♜f6.

31. dxе6+ ♜e7. Ближе к делу оказалось гибельным 31... ♜xe6 32. ♜g8+! ♜f7 33. ♜e1+ ♜f6 34. ♜d8+ ♜e7 35. ♜d4+ ♜g5 36. ♜h4+ ♜f5 37. ♜g4+ ♜g6 38. ♜e5#.

32. ♜e4 ♜c3. На 32... ♜xh6 сильно было 33. ♜d4! Ни один человек на свете не смог бы понять на флаге, что черным необходимо прикрыть поле f5 путем 32...g6!, и только после 33. ♜d5 они играют 33... ♜c3!, сохраняя интригу.

33. ♜f5 ♜f6 34. ♜d5 ♜c3.



35. ♜h5? Вот и Шахрияр не смог найти изъян в обороне черных. Выигрывало 35. ♜f3! ♜f6 (35... ♜xe6 36. ♜xb2! ♜xb2 37. ♜f4+) 36. ♜c6! ♜xd3 37. ♜d7+ ♜f8 38.e7+! ♜xe7 39. ♜f5+, и как раз с поля f5 белый ферзь забирает черную ладью.

35... ♜d8? Явно нервное. Спасало холодное 35... ♜xe6! 36. ♜e2+ (36. ♜e1+? ♜xe1+!) 36... ♜f6 37. ♜xb2 (37. ♜xb2 ♜xd3!) 37... ♜e5 38. ♜a6+ ♜b6 39. ♜xa7 ♜xb2=.

36. ♜xb2! ♜xb2 37. ♜d1! Пере-крытия на d2 нет из-за ♜h5-g5+, белый ферзь рвется на f7. Черные сдались.

По моим наблюдениям, Мамедъяров продолжает прибавлять в игре, повышая свою нижнюю планку. Теперь он вышел на серьезный уровень — уровень турнира претендентов. Да, попадание в заветную восьмерку может и не состояться усилиями Грищука или Каруаны, но все равно серия

сложилась для азербайджанского гроссмейстера превосходно. И отношение к нему в шахматном мире меняется. Раньше все знали о его таланте и потенциальных возможностях. Теперь же Шахрияр набрал вес.

А Грищук играет стабильнее всех в серии Гран-при. Качество его игры, на мой взгляд, выше, чем у всех других участников. И если в прежних турнирах он много возможностей упускал, то в Пекине лучшие позиции наконец-то стали выигрываться, очки посыпались в копилку. Но в итоге Саша все же отстал на пол-очка от победителя.

Чего не хватило для триумфа? Вопрос с цейтнотами оставил в стороне, как всем известную банальность. Мне кажется, что Саша порой играет слишком академично и надежно. Такой стиль хорош для матчей и нокаут-турниров, но в круговых соревнованиях для борьбы за первое место надо больше рисковать. Впрочем, у каждого шахматиста свой монастырь, и изнутри всегда виднее...

А. Грищук — Ван Юэ

(тур 7)
Дебют Рети A07

1. ♜f3 d5 2. g3 ♜f6 3. ♜g2 c6 4. 0-0 g6 5. d3 ♜g7 6. ♜bd2 0-0 7. e4 a5 8. a4 ♜g4.



Черные строят прочную стену, ей не хватает только кирпича на e6. **9. e5 ♜fd7 10. d4 c5.** Стремление наказать соперника за ревность. После 10...e6 11.h3 ♜xf3 12. ♜xf3 c5 13.c3 ♜c6 14. ♜e3 у белых перевес,

так как включение ходов a2-a4 и a7-a5 снижает возможности черных на ферзевом фланге. И все-таки это было меньшее из зол.

11.h3 ♜xh3 12.♕xh3 cxd4. Опять же стоило предпочесть скромное 12...e6. **13.e6!** Пешка — скромная цена за разрыв цепи соперника.

13...fxe6 14.♘xd4 ♜c5 15.♗e1. Компьютер может говорить, что угодно, но у белых серьезная инициатива. И простая игра.

15...♝a6 16.c3 ♜bd7 17.♗e3 ♜h8 18.♗b5 ♜c8 19.♗c1.



Здесь черным стоило взять под контроль поле c4 путем 19...♝e5, а ход из общих соображений **19...♝d8** встретил жесткое возражение **20.b4! ♜e4 21.c4!** Белые открывают дорогу слонам, заставляя черных откупаться.

21...axb4 22.cxd5 ♜c3 23.♘xc3 bxс3 24.♗d4 ♜xd4 25.♗xd4+ e5 26.♗b4 ♜c5 27.♗xc5 ♜xc5 28.♗xc3.



Форсированный вариант привел к трудному для черных окончанию. Брать на a4 конем нехорошо из-за ♜c3-c7. Далее Ван Юэ упорно защищался, но Грищук технично наращивал перевес и закономерно выиграл.

ФОТО А. КАРЛОВИЧ



В целом, то ли из-за трудного климата, то ли из-за всеобщей усталости, творческих и ярких партий на турнире было немногого. То есть, из пяти попыток что-то сотворить четыре завершились грубой ошибкой. Но некоторые полотна удались.

А. Морозевич — Б. Гельфанд (тур 4)



Отстранение ферзя от собственного короля всегда опасно. И вот новое подтверждение.

21.♗xf7? Формально не выигрывает, но в реальности близко к тому.

Компьютер советует сложнейшее 21.g4! hxg4 22.d7, и сам же показывает 15-ходовый путь к ничьей. Бог ему судья.

21...♝f8? Это был шок. Или Китай.

Видимо, Борису померещился проигрыш в случае принятия жертвы, и он захотел, чтобы белый слон ушел — тогда черные

перехватят инициативу. Но это был суровый просчет. После 21...♝xf7 черные во всех вариантах держатся, правда, для этого надо сделать немало точных ходов. Например, 22.d7 ♜f8! (22...♝e7? 23.♗d6) 23.♗g5+ ♜g8 24.♗e4 (на 24.♗e6 хорошо 24...♝d4!) 24...♝e7 25.♗d6 ♜f5 26.♗xf6 ♜xf6 27.♗e8+ ♜g7 28.♗e1 ♜h6! (только так) 29.♗e7 (к тому же итогу ведет 29.♗e6 ♜xe6 30.♗xe6 ♜d2 31.♗f7+ ♜g7 32.♗xd8 ♜c1+) 29...♝xe7 30.♗xe7 ♜xd7 31.♗xd7 ♜e1+ 32.♗h2 ♜e5+



с вечным шахом.

22.♗xg6! Приговоренный должен быть казнен, даже если падач против.

22...♝e5. Не уйти от расправы раздется королю в случае 22...♜xg6 23.♗d5! ♜b4 24.♗f5+ ♜g7 25.♗g5 ♜h8 26.♗e6+ ♜f7 27.♗xd8+ ♜xd8 28.♗xc5 ♜c6 29.♗b5 и т.д.

23.♗g5! ♜f4 (23...♝f6 24.♗g3)

24.♗xh5 ♜xd2 (не страдать же бесплатно) **25.♗h7+ ♜f6 26.♗h5**



Шахрияр Мамедьяров с призом победителя

28...e6 (или 26...Bxd6 27.Qg6+ Qe7 28.Qg7+) **27.Qg6+ Qd5** (совсем плохо 27...Qd7 28.Qg4+) **28.Qxd2** (альтернативы за белых не рассматриваю) **28...Bxd2 29.Bd1** **Wd4 30.Bxd4+ cxd4.**



Новый виток борьбы Морозевич проводит с подъемом.

31.b4! Bxd6. Достойным завершением шедевра стал бы проход черного гуляки на e1 – 31...Qxb4? 32.d7! Bxd7 33.Qg5+ Qc4 (33...Qc6 34.Qh6+) 34.Qd1! Qxa2 35.Qa4 Bdd8 36.Qb5+ Qc3 37.Qb3+ Qd2 38.Qc2+ Qe1! 39.Qd1#.

Так еще не остывшее место белого короля могло стать эшафотом для черного.

32.Qg7! Bdf6 33.Qxb7 Qc4 34.b5, и черные сдались. Еще могло

последовать 34...Qb4 35.a3 Qd5 36.Qe2+ Qc5 (36...d3 37.Qxd3+) 37.Qxa7+ Bb6 38.Qa4 и т.д.

Охарактеризую кратко участников, не пробившихся наверх. Больших неожиданностей замечено не было.

Леко играл скромно, но грамотно. В общем, был собой.

Гири показал наличие роста, что вполне естественно в его возрасте и благоприятной ситуации с турнирами. Но для больших побед ему еще расти и расти.

Морозевич был стабильно нестабилен. В некоторых партиях играл блестяще, в других – иначе.

Гельфанд, видимо, очень устал после славных побед, плюс, возможно, не успел акклиматизироваться и в результате полностью провалил старт. Просочка времени во встрече с Гири – факт вопиющий и небывалый для Бориса. Потом он собрался и заиграл в бисову силу, но отыграть фору было уже невозможно.

Иванчук... О нем уже всё сказано. Василий – вольная птица, играет как хочет. Кого захочет – обыграет, кому захочет – проиграет. И никто с

этим ничего поделать не может. Крамник и Карlsen не дадут соврать.

Камский устало тянул лямку, будучи не способен на серьезное усилие. Похоже, он сильно устал – то ли от шахмат, то ли от перелетов. Трансатлантический образ жизни и молодым людям непросто выдержать, так что Гата Рустамович нуждается в некоторой передышке. Возможно, ему стоит сделать некоторые поправки в планах, чтобы к важнейшим турнирам подходить в хорошей форме.

Отдельно отмечу старание китайских бойцов. Им, конечно, хотелось отличиться перед своими зрителями. Но родные стены (климат, еда, часовой пояс) не помогли. Объяснение простое – Ван Юэ уже не тот, что раньше, а Ван Хао еще не тот, что будет завтра. Отдельные партии китайцев мне очень понравились. Особенно их междоусобица. Позвольте привести ее без подробностей. Скажу лишь, что такую партию можно было бы встретить в сборнике лучших партий Смыслова – и не различить подлог.

Ван Юэ — Ван Хао
(тур 6)



19. ♜xb5 (на 19. f4 хорошо 19...f6)
19... ♜xe5. Похоже на унылую ничью? Так и есть. Осталось найти верную тропку.

20. ♜a7! Конь стремится в Москву через Магадан.

20... ♜f8?! Слишком хитро сыграно. Поддерживало равенство 20... ♜a8 с идеей 21. ♜d4 ♜d7 22. ♜xe5 ♜xa7 23. ♜xa7 ♜xd1+ 24. ♜g2 f6. Содержательнее 21.f4 ♜g4 22. ♜d4, после чего пришлось бы найти ресурс 22...h5 23.h3 (или 23. ♜c6 ♜xa1 24. ♜xa1 ♜d2!) 23...e5 24. fxe5 ♜xe5=.

21. ♜d4 f6. Банальные решения вели к потере пешки с4, например, 21... ♜g6 22. ♜c6 ♜c8 23. ♜a6 ♜f8 24. ♜c1±.

22. ♜dc1 ♜a8 23. ♜xe5 fxe5 (или 23... ♜xa7 24. ♜xa7 ♜xa7 25. ♜xc4)

24. ♜c6 ♜xa1 25. ♜xa1 ♜f8

26. ♜a2. Пешки ферзевого фланга все равно будут разменяны, но сделать это надо в безопасной редакции.

26... ♜b5 (26...e4 27. e3! и ♜a2-a4-c4-

e4) 27. ♜f1 h6 28. h4 g6 29. ♜a4! (теперь пора) 29... ♜c5 30. ♜a5 c3 31. ♜bxc3 ♜xc3.



Это окончание Ван Юэ провел с методичностью классиков. Никуда не спешил, потихоньку давил, усыплял и преподносил сюрпризы.

32. ♜c4 ♜g7 33. ♜d6 ♜c6 34. ♜a8+ ♜f8 35. ♜e4 ♜c4 36. ♜d2 ♜d4 37. ♜f3 ♜d5 38. ♜a4 ♜f7 39. ♜g2 ♜g7 40. ♜e1 ♜f6 41. ♜f3 ♜d7 42. ♜d3 h5 43. ♜c5 ♜c7 44. ♜e4 ♜e7 45. ♜a5 ♜g7 46. ♜a6 ♜f6 47. ♜b6 ♜f7 48. e3 ♜e7 49. ♜b5 ♜f6 50. ♜g2 ♜c6 51. ♜b7+ ♜e7 52. ♜f3 ♜a6.



Финальный зигзаг коня стал изящным завершением позиционного шедевра.

53. ♜c5! ♜a5 54. ♜d7! ♜e8. Упорнее 54...g5 55. hxg5 e4+ 56. ♜xe4 ♜xg5 57. ♜e5+ ♜f6 и т.д.

55. ♜e4 ♜d6 56. ♜f6+ ♜f8 57. ♜h7+! Конь идет на g5, оборона черных рушится. Черные сдались.

Текущее положение в общем зачете Гран-при:

1. Топалов (сыграл 4 турнира, то есть, завершил выступления) — 410; 2. Мамедьяров (4 турнира) — 390; 3. Грищук (3 турнира) — 315; 4. Каруана (3 турнира) — 305.

Теперь все дружно ждем Париж! На последнем этапе Грищуку и Каруане нужно непременно чистое первое место (если отбросить вариант с их выходом в финал Кубка мира). Остальные будут играть обычный круговой турнир с невысокими призами. Если, конечно, не получат дополнительной мотивации, как это бывает в иных видах спорта...

Да, ситуация хитрая и спорная. Тем не менее, считаю нынешнюю систему отбора претендентов грамотной и взвешенной. Турниров должно быть много и они должны быть разные.



Пекин 2013		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	0	M	
1. Ш. Мамедьяров		2761	0	1	½	1	½	0	1	½	1	1	½	7	1	
2. А. Грищук		2780	1	½	½	½	1	½	½	0	½	½	1	6½	2	
3. В. Топалов		2767	0	½	½	½	1	½	1	0	1	½	½	6	3–4	
4. П. Леко		2737	½	½	½	½	1	½	½	½	½	½	½	6	3–4	
5. С. Карякин		2776	0	½	0	0	½	1	1	½	1	½	½	5½	5–8	
6. Ван Юэ		2705	½	0	½	½	½	½	½	½	½	1	0	1	5½	5–8
7. А. Морозевич		2736	1	½	0	½	0	½	½	1	½	0	1	5½	5–8	
8. А. Гири		2734	0	½	1	½	0	½	½	1	0	½	1	5½	5–8	
9. Б. Гельфанд		2773	½	1	0	½	½	½	0	0	½	1	½	5	9–11	
10. Ван Хао		2752	0	½	½	½	0	0	½	1	½	½	1	5	9–11	
11. В. Иванчук		2733	0	½	½	½	½	1	1	½	0	½	0	5	9–11	
12. Г. Камский		2763	½	0	½	½	½	0	0	0	½	0	1	3½	12	

Комментирует
АЛЕКСАНДР ГРИЩУКА. Грищук — Ш. Мамедъяров
Английское начало A29

1.c4 ♜f6 **2.¤c3 e5** **3.¤f3** ♜c6 **4.g3**

d5 5.¤xd5 ♜xd5 **6.¤g2** ♜b6 **7.0-0**

¤e7 **8.a3** **0-0** **9.d3** ♜e6 **10.¤e3.**

Этот вариант не так уж и плох, как считает Владимир Крамник, трижды применявший его в последнее время.

10...¤d5 **11.¤xd5** ♜xd5 **12.¤a4**

¤e8 **13.¤ac1 a6** **14.¤fd1.**

Желательно бы сыграть 14.¤c3, но этот ход допускает 14...¤f6, и после 15.¤c5 ¤e7 ничего не дает 16.¤xd5?! ♜xd5 17.¤d4 ♜a5 18.¤xc6 ♜xa4 19.¤xa4 exd4.

14...¤f8.



15.¤c3. Принципиальнее 15.d4, но я не был уверен в позиции, возникающей после 15...e4 (15...exd4?!

16.¤xd4 ¤xg2 17.¤xg2 ¤xd4

18.¤xd4 ¤d6 19.¤b3) 16.¤e5 ¤d6

17.¤xc6 (17.¤f4 ¤e6) 17...bx6.

15...h6. На следующий день Шах утверждал, что мог сразу уравнять игру путем 15...¤xf3, и он в определенной степени прав, хотя после 16.exf3! (но не 16.¤xf3 ¤d4 — и конец амбиций белых) 16...¤d4 17.¤xd4 exd4 18.¤cc1 c6 19.¤e1

позиция белых по-прежнему более комфорtnа: 19...¤b6 (19...¤d7 20.¤e4 ¤ad8 21.¤ce1 g6 22.h4 ¤g7 23.¤h2; 19...¤xe1+ 20.¤xe1 ¤d7 21.f4 ¤e8 22.¤e5) 20.¤c2 g6 (20...a5 21.f4 g6 22.h4 a4 23.¤f3) 21.f4 ¤a5 22.¤e4.

16.¤dc1 ¤c8. Если 16...¤d6, то 17.¤c5, и 17...¤e7 18.e4! ¤c6 19.¤c2 сомнительно для черных.

17.¤h3? По крайней мере слегка оригинально. Так или иначе белые ничего реального не имеют.

17...¤b8 **18.¤f5 g6?!** До сих пор мы оба играли очень прилично, но сейчас Шахрияр начинает ошибаться. Сохранило примерное равновесие 18...¤d6 19.¤e4 ¤e7. **19.¤e4.**

27.¤a4 ¤g6 **28.¤d2** ¤bd8. Провоцируя жертву качества. Аккуратнее 28...¤e6, на что я собирался играть 29.b5 axb5 30.¤xb5 ¤ee8 31.¤d3, сохраняя давление.



29.¤xc6?! Возможно было 29.b5 axb5 30.¤xb5 ¤b8 (30...¤d4 31.¤xd4 ¤xd4 32.¤xh8 ведет к потере ладьи) 31.¤d3, переходя к выше рассмотренному варианту 28...¤e6.

29...bx6 **30.¤xc6** ¤e6 **31.¤c4?** Честно говоря, это ошибка. Лучше было схватить пешку — 31.¤xc7, и если 31...¤xh2 32.¤xd2 ¤xe4+, то 33.¤h2 ¤xe2 34.¤e3 ¤f6 35.¤c2 ¤xc2 36.¤xc2 с очень неприятным для черных окончанием.

31...h5 **32.¤f3?!** Неправильный путь! Хотя и после 32.¤c2 ¤dd6 у черных всё в порядке.

32...¤e7?! Я собирался встретить 32...¤h6 ходом 33.g4, но в действительности после 33...hxg4 34.hxg4 ¤f8! 35.¤c2 ¤dd6! черным нечего опасаться.



Здесь у меня оставалась всего пара минут до контроля, и ход 32...¤e7 меня потряс. Я понял, что теперь в случае 33.g4 hxg4

34.hxg4 ♜g7 будущее заматовано. С другой стороны, черные угрожают после 33...g4 вскрыть позицию белого короля. Что делать? Когда на часах осталось 32 секунды, я наконец осознал, что могу просто вернуться конем на d2, по крайней мере спасая себя от матовой атаки.

33.♘d2!! g4 (33...♝f8!) 34.h4 ♜f8. В этот момент Шахрияр имел 20 минут против моих 30 секунд и стал играть слишком поверхностно. После 34...♝dd6 мне пришлось бы «поднять» 35.♗c2 ♜c6 36.♗c5!

35.♗c2 c6? Лишь ослабляет позицию. Лучше было 35...♝dd6 или 35...♝d7, так как вы уже, вероятно, убедились, что размен пары ладей выгоден черным.

36.♘f1. Очевидно, глупый ход. Но а) что вы хотите от парня с 30-ю секундами на 5 ходов? И б) это действительно ничего не портит.

36...♝ed6? 37.♗g5? Опять неправильно! Атака ладьи с другого фланга позволяла белым перевести коня на f5 с полной доминацией: 37.♗b6 ♜e8d7 38.♗c5 ♜e6 39.♗e3.

37...♝e8d7 38.♗e3 ♜e6 39.♗c3 ♜d8 40.♗d2 ♜g7? Главный урок, который можно извлечь из этой партии, прост — ладья есть ладья! После правильного 40...♝d7 41.♗c4 ♜g7 42.♗a5 ♜f8 белым очень трудно добиться прогресса, несмотря на то, что их позиция выглядит подавляющей.



41.♗c5! Теперь белые добираются до слабостей черных.

41...♝f8 42.♗a5 c5! Лучший практический шанс. Пассивная оборо-



она бесполезна: 42...♝a8 43.♗c4 ♜g7 44.♗c5 ♜h7 45.♗e3, и белые проникают в лагерь соперника со всех сторон.

43.bxc5 ♜c6 44.♗a4? Я отказался от естественного и правильного 44.♗c4 ввиду 44...♝d5, но после 45.♗b2! (конечно, не 45.♗b6?? ♜xb6, но 45.♗h2!! также сильно, с небольшой ловушкой: 45...♝xc5 46.♗a4) 45...♝d8 46.♗a4 ♜e6 47.♗d3 — белые успешно перегруппировались и стоят на выигрыш.

44...♛e6. Теперь выиграть снова сложно.

45.♗c4 ♜c7 46.♗b3 ♛c6 47.a4?! Глупый ход. Надо было сразу играть 47.♗c1.

47...♝b8 48.♗c3 ♛e6 49.♗c1.



49...♝b2? Легко понять, что Шахрияр не хочет пассивно защищаться, но порой это необходимо. После 49...♝cc8 50.♗d3 a5 я не уверен, что 22-фигурная база Налимова покажет выиг-

рыш белых — позиция объективно выглядит ничейной.

50.♗xb2 ♛xc4 51.♗xe5 ♜c6

52.♗d5? Мы оба упустили из виду простое 52.♗d4, и черные могут сдаться. К счастью белых, ход в партии тоже выигрывает.

52...♛xa4 53.♗d3 ♜e6 54.♗d4 ♜g7 55.e5 (возможно и 55.e3)

55...♝h6?! Упорнее 55...♝e8 56.♗f4 ♜h6, но и здесь у белых много путей к победе, например, 57.♗h2 a5 58.♗e4 a4 59.♗f5 a3 60.♗xh5 ♜e6 61.♗g5 ♜g6 62.♗d8+ ♜h7 63.♗f4.

56.♗f4 ♜xf4 57.gxf4 ♛c2.



58.e4! Не так часто вам представляется шанс сыграть e2-e4 на 58-м ходу, особенно когда это — единственный выигрывающий ход!

58...♝d1 59.f5 ♜e8 60.e6 ♛f3+

61.♗g1. Черные сдались, поскольку получают мат после 61...♝b8 62.exf7+ ♜h7 63.f8+! □

Фото А. Карапетяна
Комментирует
ВЕСЕЛИН ТОПАЛОВ

В. Топалов — А. Морозевич
Защита Филидора С41

1.e4 d6 2.d4 $\mathbb{Q}f6$ 3. $\mathbb{Q}c3$ e5 4. $\mathbb{Q}f3$.

Поскольку дебютный выбор соперника явился для меня сюрпризом, я некоторое время подумывал о том, чтобы сыграть 4. $\mathbb{Q}ge2$, что, как я полагал, привело бы на незнакомую территорию нас обоих. Но затем почему-то вспомнил партию Свидлер — Сальгадо, 2010 и решил пойти конем на f3.

4... $\mathbb{Q}bd7$ 5. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}e7$ 6.0-0-0-0-0 7.a4

c6 8. $\mathbb{Q}e1$ a5. Трудно сказать, какое продолжение основное — это или 8...b6. В моей базе более тысячи партий на каждое из них.

9.h3.



9... $\mathbb{Q}b6$. Мне не нравится этот ход и связанная с ним идея. Как выяснилось, Морозевич уже играл очень похожим образом против Юдит в Сан-Луисе в 2005-м. Я не смог припомнить эту партию во время последнего тура в Пекине.

10. $\mathbb{Q}b3$. Казалось мне естественным. После того, как я в предыдущем туре проиграл Гири из-за труднообъяснимой ошибки, я

решил быстро делать ходы, которые представляются мне сильными и логичными. Также факт, что игра начиналась на 2 часа раньше обычного, склонял к мысли, что пришло время быть более практичным. Позже по ходу партии я стал более амбициозным, но это, видимо, объясняется тем, что я проснулся :-) Популярнее здесь 10. $\mathbb{Q}a2$.

10... $\mathbb{Q}fd7$. Делая свой 10-й ход, я считал, что идея черных заключается в 10...exd4 11. $\mathbb{Q}xd4$ d5, но 12.exd5 $\mathbb{Q}fxd5$ 13. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}xd5$ 14. $\mathbb{Q}xd5$ cxd5 ведет к несколько лучшей позиции для белых без всякого риска.

11. $\mathbb{Q}e3$ exd4 12. $\mathbb{Q}xd4$. Два других взятия тоже хороши, но я мог побить только одной фигурой!

12... $\mathbb{Q}c5$ 13. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}xb3$ 14.cxb3 $\mathbb{Q}e6$.



Строго говоря, это новый ход. 14... $\mathbb{Q}d7$ было сыграно в партии Рублевский — Болган, 2006, но как-то сам факт, что черные тратят столько времени на поиски места для своего коня, покуда соперник делает естественные развивающие ходы, означает, что с их стратегией что-то не так. Не думаю, что все потерянные темпы компенсируются разменом белопольного слона белых.

15. $\mathbb{Q}ad1$ $\mathbb{Q}d7$ 16. $\mathbb{Q}g3$ (очень сильно было и 16. $\mathbb{Q}f4$) **16... $\mathbb{Q}e5$ 17. $\mathbb{Q}e2$.** Здесь я всерьез рассматривал 17. $\mathbb{Q}f5$, полагая, что момент для этого хода подходящий. 17... $\mathbb{Q}xf5$ 18.exf5 вынуждает 18...f6, и теперь сильно типовое $\mathbb{Q}e2$ -d4-e6. Но опять же, мне нужно было выбрать только один ход, и я предположил поддержать напряжение.

17... $\mathbb{Q}g6$ 18.f4 c5?! Очевидно, что 18... $\mathbb{Q}d7$ 19.f5 $\mathbb{Q}e5$ 20. $\mathbb{Q}f3$ f6 с пассивной позицией не пришлось по вкусу моему сопернику. И все-таки это было гораздо лучше, чем ход в партии. Теперь у меня приятный выбор между 19. $\mathbb{Q}xe6$ fxh6 20. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}c8$ 21.g3 с большим позиционным перевесом и ходом в партии, который претендует даже на большее.

19. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}xb3$ 20. $\mathbb{Q}dd2$. Вероятно, лучшим способом защитить пешку c5 было 20...b6, но и здесь у белых значительное преимущество.

20... $\mathbb{Q}c8$.



21. $\mathbb{Q}f2$. Немедленное 21.h4! также очень сильно. По сравнению с партией, у черных нет времени на защиту пешки g7, а после 21... $\mathbb{Q}xh4$ 22. $\mathbb{Q}xh4$ $\mathbb{Q}xh4$ 23. $\mathbb{Q}xh4$ $\mathbb{Q}xh4$ 24.f5! у черного коня большие неприятности.

21... $\mathbb{Q}h8$ 22.h4 $\mathbb{Q}g8$ 23.h5 $\mathbb{Q}f8$

24. $\mathbb{Q}xd6$. Мой компьютер считает, что при 24.e5 d5 25. $\mathbb{Q}xe7$ $\mathbb{Q}xe7$ 26. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}xd5$ 27. $\mathbb{Q}xd5$ позиция черных очень трудна, а то и вовсе незащитима.

24... $\mathbb{Q}xd6$ 25.e5 f5. Черным дорог хороший совет. Например, в случае 25... $\mathbb{Q}e8$ 26. $\mathbb{Q}xd6$ $\mathbb{Q}xa4$ 27.f5! белые доминируют и вскоре организуют решающую атаку. Ходом в партии черные пытаются заблокировать позицию и обеспечить коню хорошее поле e6.

26. $\mathbb{Q}xd6$ $\mathbb{Q}e8$ 27. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}e6$
28. $\mathbb{Q}fd2$ h6 29. $\mathbb{Q}b5$ (начинается финальное наступление)
29... $\mathbb{Q}d7$ 30. $\mathbb{Q}f3$ b6 31. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}f8$
32. $\mathbb{Q}xb6$.



Проводить соревнования надо так, чтобы фигурам было тесно, а игрокам просторно



Я считал позицию абсолютно выигранной и свою единствен-

ную задачу видел в том, чтобы в цейтноте соперника что-нибудь не зевнуть. К счастью, все ходы очень легкие.

32... $\mathbb{W}e7$ 33. $\mathbb{W}f3$ $\mathbb{Q}d7$
 34. $\mathbb{B}b7$ $\mathbb{B}b8$ 35. $\mathbb{B}a7$ $\mathbb{B}gd8$
 36. $\mathbb{B}d6$ $\mathbb{W}f7$ 37. $\mathbb{B}c7$ $\mathbb{B}c4$
 38. $e6$ $\mathbb{W}e7$ 39. $\mathbb{B}xd7$ $\mathbb{B}xd7$
 40. $exd7$ $\mathbb{W}xd7$ 41. $\mathbb{B}b5$ $\mathbb{W}e6$
 42. $\mathbb{W}g3$. Здесь, через два хода после прохождения контроля, мой соперник в течение 10 минут прогуливался по залу, глядя на другие еще продолжав-

шиеся поединки, потом подпись бланки, не пожав мне руку, и не пришел на пресс-конференцию — точно так же, как и после поражения в нашей партии в Цуге. Вообще говоря, к такому поведению предположительно должны применяться какие-то санкции, но, по-видимому, организация, озабоченная только тем, как выиграть следующие выборы, попросту боится следовать правилам.

Прийти «по-английски»

ТРАДИЦИОННЫЙ ТУРНИР В ДОРТМУНДЕ ПРЕВРАТИЛСЯ В ГОНКУ МЕЖДУ ОДИННАДЦАТИКРАТНЫМ ПОБЕДИТЕЛЕМ ЭТОГО СОРЕВНОВАНИЯ Владимиром Крамником и... Майклом Адамсом, которого многие наблюдатели уже не ждали увидеть в числе соискателей высших наград. В особенностях турнирной интриги разбирался гроссмейстер Константин Ланда, наблюдавший за битвой титанов своими глазами.

Если бы перед турниром меня спросили: «Кто победит в Дортмунде?» — мой ответ были профессионально-лаконичным: «Борьба, как это давно повелось в шахматном мире, развернется между двумя «К» — Крамником и Каруаной». И безусловно, я не брал бы в расчет скромного английского джентльмена Адамса, который играет в рациональные, правильные шахматы, и если и хочет вас обыграть, то ходу к 150-му! В совсем недавнем прошлом Микки за такой стиль называли «пауком». Плетет он свою паутину долго, но верно, выдавливая мельчайший плюс из позиции, где другие уже давно бы согласились на ничью. Надо сказать, что некоторых шахматистов такой стиль приводит просто в бешенство! Известна история, когда молодой талантливый английский джентльмен, получив с Адамсом несколько неприятный, но все же объективно ничейный эндшпиль, был вынужден играть его те самые 100 ходов. После окончания партии он вскочил и ушел абсолютно не «по-английски», высказав Микки все свое недовольство одним емким, но очень широко известным словом, которое я по причинам цензуры приводить тут не буду... Реакция Адамса мне доподлинно неизвест-

на, но точно знаю, что в тот день он заработал целое очко. Люди с таким стилем в супертурнирах набирают либо небольшой плюсик, либо минус, учитывая и то обстоятельство, что репертуар у англичанина был очень узкий, наигранный еще в прошлом веке. Это дает плюсы в длинной игре, но и подготовиться к Микки не составляло никакого труда. Так что же позволило Адамсу оказаться на вершине турнирной таблицы с феноменальным результатом «+5»? На мой взгляд, англичанину помогло необычное для него разнообразие дебютных вариантов, а также блестящая победа над Каруаной в третьем туре, принесшая Микки просто космическую скорость! Этую «золотую» победу он прокомментирует сам.

Начался турнир с приветственных речей и традиционной пресс-конференции за день до старта, затем банкет с культурной программой, и после завершающих напутствий под бокал вина от спонсоров (дортмундского Сбербанка) и организаторов участники расходятся по номерам, готовясь к первому туру. В постоянном отеле для игроков с названием «Drees» мало что меняется — участникам предлагают выбор: либо номера

без кондиционера с хорошим интернетом, либо с плохим, но зато в комфортных климатических условиях. В этом году, учитывая аномальную жару в Дортмунде, уверен, никто не поменял хороший сон на хороший интернет! Кушать во время турнира многие игроки ходят в расположенный неподалеку китайский ресторан с большим выбором блюд и очень демократичными ценами.

В турнире, учитывая положительный опыт последних лет, играло 10 человек. Это, конечно, уже не тот знаменитый «Dortmund Classic» — 6 человек в 2 круга, к которому все привыкли. Организаторам не нравилось, что в такой «классике» не нужно много выигрывать, и решить судьбу первого места может одна выигранная на финише партия. Этот фокус регулярно показывал всем Владимир Крамник. Время диктует новые решения, количество участников возросло, немецкая федерация, дающая поддержку турниру (в том числе и финансовой), абсолютно резонно наигрывает в Дортмунде свою олимпийскую сборную. В этом году немцев представляли Найдич, Фридман, Хенкин, Майер. Хотя, объективно говоря, только Аркадий Найдич обладает достаточной пробивной силой, чтобы заставить волноваться о резуль-



Цветовая дифференциация букетов

тате всех без исключения соперников, но Игорь Хенкин тоже провел достаточно серьезную работу перед турниром и при определенном стечении обстоятельств мог бы показать куда лучший результат.

И Георг Майер, и Даниэль Фридман старались играть подчеркнуто надежно, избегая лишних волнений. Этим объясняется большое количество ничьих и их положение в нижней части турнирной таблицы. То же самое можно сказать об игре Петера Леко, только уже на более высоком уровне подготовки. Венгр закончил турнир в скромном «полтиннике». Действующий чемпион России Дмитрий Андрейкин, мягко говоря, не порадовал на старте — пол-очка из 4. В дальнейшем задача уйти с последнего места была решена за счет жирной победы над лидером турнира Владимиром Крамником, но мне кажется, неприятный осадок у Дмитрия все-таки остался. Как всегда, роль веселого «стрелочника» (этому даю очки, у того отбираю) исполнял в турнире «китайский Иванчук» Ван Хао. И если Крамнику Ван подставил ладью, а Адамсу слона, то Каруане просто не повезло — сразу после поражения от Адамса белыми его в четвертом

туре ждал постоянный обидчик Ван Хао! Китаец победил, чем нарушил все честолюбивые планы итальянца на этот турнир. Фабиано вполне мог проиграть и еще пару партий. Остался один участник, творчество которого я еще не отметил. Для Дортмунда шахматный бренд «Владимир Крамник» можно сравнить с футбольным «Боруссией». 11-кратный победитель турнира, его постоянный участник. С этого города начался его шахматный взлет — после выигрыша опен-турнира. Именно здесь его сильная игра была замечена, и он был приглашен в олимпийскую сборную страны. Так что не будь на карте Парижа или Москвы, Владимир вполне мог бы жить в соседнем от меня доме и ходить на футбольные матчи дортмундской «Боруссии». Очень многое подарил ему этот город!.. Естественно, Владимир был полон желания доказать, что его плохой результат в предыдущем турнире — не более чем статистическая погрешность. И ему это удалось! «+4», хорошая игра, прибавка к рейтингу — не думаю, что второе место сильно огорчило россиянина. Хотя уже в первом туре показалось, что везет Владимиру как победителю турнира...

В. Крамник — Ван Хао



18. $\mathbb{W}d2$. Тонкость от Владимира Крамника. После обычного 18. $\mathbb{E}ad1$ $h \times g5$ 19. $\mathbb{E}xd7$ $\mathbb{W}b6$ 20. $g3$ черным, конечно, приходится отрабатывать ничью, но на современном уровне развития теории оценка позиции однозначна.

18... $h \times g5$ 19. $\mathbb{E}xd7$ $\mathbb{W}f6$. Идея 18-го хода белых заключается, видимо, в 19... $\mathbb{W}b6$ 20. $a5$ $\mathbb{W}b5$ 21. $\mathbb{E}d5$ $\mathbb{W}b3$ 22. $\mathbb{E}a3$ $\mathbb{W}c4$ 23. $h3$ с приличной активностью.

20. $\mathbb{E}d1$ $\mathbb{E}fe8$ 21. $\mathbb{E}xb7$ $\mathbb{E}ad8$ 22. $\mathbb{E}d7$ $\mathbb{E}xd7$ 23. $\mathbb{W}xd7$ $\mathbb{E}b8$ 24. $\mathbb{W}xa7$. Посерьезнее задачи у черных после 24. $b3$! (24... $g6$ 25. $\mathbb{W}d3$), оставляя на фланге пока две пешки против одной, но Владимир постыдился ставить черным простенькую ловушку. Наверное, знал, что через пару ходов соперник в нее попадет сам. Очевидно, что тут черные заметили бы 24... $\mathbb{E}xb3$? 25. $\mathbb{W}c8+$ $\mathbb{W}h7$ 26. $\mathbb{W}c2+$.

24... ♜xb2 25.h3. Позиция выглядит ничейной, но тут экс-чемпиону мира преподнесли чемпионский подарок.



25... ♜a2?? 26.♕b8+. Черные теряют ладью, поэтому они сдались. После первого тура ненадолго вышел вперед и Георг Майер.

Г. Майер — А. Найдич



Пытаясь в дебюте уйти с протоптаных дорожек, черные открыто «напахали». После следующего хода Майера перевес белых стал очевидным.

18.♗a6! Теперь об уравнении черным приходится забыть до конца партии.

18... ♜b8 19.♗d2 ♜fd5 20.♗xd5

cxd5 21.♘e2 ♜a4 22.♗hc1 ♜d7

23.♗c2 ♜b6 24.b5! ♜hb8 25.♗bc1

♗e5 26.f4 ♜d6 27.♗b4 ♜e8

28.♗c7! ♜xb4 (безнадежно и

28...♗xc7 29.♗xc7) 29.♗xb4 ♜b2

30.♗c6 ♜c4 31.♗xa7 ♜d6

32.♗cc7? Белые начинают потихоньку «выпускать». Непонятно,

чем им не понравилось «топорное»

32.♗d3! ♜f8 33.♗xb6 ♜xb6

34.♗d4 ♜e4 35.♗c7 ♜g7 36.♗c6+.

32...h5 33.g3 ♜f8 34.♗d3

♗g7 35.h3 ♜f6 36.g4 g5?



Узор на полу предсказывает победителя

Создавая белым дополнительную проходную. Амнистия была близка: 36...hxg4! 37.hxg4 g5 38.♗d4 gxf4 39.exf4 ♜xb5!=.
37.gxh5 gxf4 38.exf4 ♜g7. Дорога вперед запрещена: 38...♗f5 39.♗xf7+ ♜xf7 40.♗xf7#.
39.♗c3 ♜h6 40.♗c6.



40... ♜xb5+? Контрольный ход — решающая ошибка. Успешно обороняться можно было после 40... ♜xh5! 41.♗b3 (41.♗xb6 ♜xb6 42.♗d4 ♜xb5 43.♗a8 ♜f5+ 44.♗c3 d4+ 45.♗c4 ♜d5) 41... ♜xb5 42.♗xb5 (42.♗xd6 ♜xb4+ 43.♗c3 ♜xf4) 42... ♜xb5 43.♗ca6 ♜xa7 44.♗xa7 ♜g6 45.♗a4 f6 46.b5 ♜f5.
41.♗xb5 ♜xb5 42.♗xf7 ♜xh5
43.♗xe6 ♜h4 44.♗g7 (король в матовой сети) 44... ♜h8
45.♗d6 ♜h5 46.♗g5 ♜xg5
47.fxg5 ♜xg5 48.♗b3 ♜f5
49.♗a4 ♜b8 50.♗xd5+ ♜e6
51.♗d3 ♜a8+ 52.♗b3 ♜b8
53.♗h4. Черные сдались.

Д. Андрейкин — Ф. Каруана



Причина неудачного старта Дмитрия, возможно, кроется в этой позиции из партии первого тура с Каруаной.

28.a4. Оптимистично сыграно. Белые переоценили свои шансы. Понадежнее было не отрывать пешку от коллектива: 28.a3 ♜d7 29.♗ah1 b6 30.♗g5, и черным не просто активизироваться.

28...♗e4 29.♗g1!? (стоило подумать о стратегии сдерживания: 29.♗g5 ♜d7 30.♗h1) **29...♗d7**

30.b4? Атака на ферзевом фланге не достигает цели. До белого короля беда добирается быстрее. Единственным было 30.♗h3, удерживая линию «h». Белым не стоит помогать сопернику активизироваться (30.♗h4? ♜b3 31.♗c3 g5!).

30...♗h8! 31.♗xh8 (возможно, Дмитрий не увидел 31.♗xg6 f4! 32.♗xh6 fxg3) **31...♗xh8 32.♗xa5 g5! 33.♗f1 ♜h4 34.♗f4 ♜h5.** Удержать позицию теперь невоз-



Привычная сцена Дортмунда

можно. У черных в атаке лишняя фигура — слон e4.

35... $\mathbb{B}xe4$ (не помогает 35... $\mathbb{B}f1$ $\mathbb{W}h6$ 36.a6 $\mathbb{B}xa6$ 37. $\mathbb{B}f2$ $\mathbb{B}h4$ 38. $\mathbb{B}g1$ $\mathbb{B}g4$ 39. $\mathbb{B}h3$ $\mathbb{B}xg2+$) 35... $\mathbb{B}xe4$ 36. $\mathbb{B}b4$ $\mathbb{B}e8$ 37. $\mathbb{B}c5$ $\mathbb{W}h6$ 38. $\mathbb{W}g4$ $\mathbb{B}h1+$ 39. $\mathbb{B}f2$ $\mathbb{W}h4+$ 40. $\mathbb{W}xh4$ $\mathbb{B}gh4$ 41.e6 $\mathbb{B}a1$ 42.g4 $\mathbb{B}a2+$ 43. $\mathbb{B}g1$ $\mathbb{B}e2$. Белые сдались.

Во втором туре знаменательной стала победа Адамса в его фирменном «паучьем» стиле над Андрейкиным.

М. Адамс — Д. Андрейкин Испанская партия C67

1.e4 $\mathbb{B}e5$ 2. $\mathbb{B}f3$ $\mathbb{B}c6$ 3. $\mathbb{B}b5$ $\mathbb{B}f6$ 4.0-0
 $\mathbb{B}xe4$ 5.d4 $\mathbb{B}d6$ 6. $\mathbb{B}xc6$ $\mathbb{B}xc6$ 7.dxe5
 $\mathbb{B}f5$ 8. $\mathbb{W}xd8+$ $\mathbb{W}xd8$ 9.h3 $\mathbb{B}e8$
10. $\mathbb{B}c3$ h5 11. $\mathbb{B}f4$ $\mathbb{B}e7$ 12. $\mathbb{B}ad1$
 $\mathbb{B}h4$ 13. $\mathbb{B}xh4$ $\mathbb{W}xh4$ 14. $\mathbb{B}e2$ $\mathbb{B}d7$
15. $\mathbb{B}fe1$ $\mathbb{B}d8$ 16. $\mathbb{B}d4$ $\mathbb{B}c8$ 17.c3
 $\mathbb{B}d5$ 18.e6 $\mathbb{B}f6$.



19.exf7+! Новинка, очень логичная. До сих пор соперники повторяли партию, в которой встретилось 19. $\mathbb{B}xc7$ $\mathbb{B}xe6$ 20. $\mathbb{B}xe6$ $\mathbb{fxe6}$ 21. $\mathbb{B}f4$ $\mathbb{B}e7$ 22. $\mathbb{B}c1$ $\mathbb{B}hd8$ с уравнением, Леко — Яковенко, Нанкин 2009.

19... $\mathbb{B}xf7$ 20. $\mathbb{B}xc7$ g5 21. $\mathbb{B}f3$ $\mathbb{B}xd1$ 22. $\mathbb{B}xd1$ $\mathbb{B}e8$ 23. $\mathbb{B}d2$ b5 24.f3 $\mathbb{B}f5$. Позиция динамического равновесия. Шансов реализовать лишнюю пешку у белых не так много, тем не менее Адамс находит способ «замучить» соперника.

25. $\mathbb{B}f2$ $\mathbb{B}e7$ 26. $\mathbb{B}d8$ $\mathbb{B}d7$ 27. $\mathbb{B}xf6$ $\mathbb{B}c2$ 28. $\mathbb{B}g1$ $\mathbb{B}xd2+$ 29. $\mathbb{B}e3$ $\mathbb{B}d5$ 30. $\mathbb{B}h8$ $\mathbb{B}g8$ 31.c4.



31... $\mathbb{B}xc4?$! Первопричина дальнейших затруднений. Черные проходят мимо четкого тактического уравнения: 31... $\mathbb{B}d3+$! 32. $\mathbb{B}e2$ $\mathbb{B}d6$! (ключевой ход) 33.c5 (33. $\mathbb{B}e5$ $\mathbb{B}e6$ 34. $\mathbb{B}d2$ $\mathbb{B}xe5$ 35. $\mathbb{B}xc2$ $\mathbb{B}e2+$ 36. $\mathbb{B}c3$ $\mathbb{B}xc4=$; 33. $\mathbb{B}c3$ $\mathbb{B}d3+$ 34. $\mathbb{B}f2$ $\mathbb{B}xc4=$) 33... $\mathbb{B}e6+$ 34. $\mathbb{B}d2$ $\mathbb{W}xh8$ 35. $\mathbb{B}xc2$ $\mathbb{B}e2+$ 36. $\mathbb{B}c3$ $\mathbb{B}g7$ 37.a3 a5=.

32. $\mathbb{B}c3$ $\mathbb{B}f7$ 33. $\mathbb{B}c1$ $\mathbb{B}d3$ 34. $\mathbb{B}hx4$ 35. $\mathbb{B}h1$ $\mathbb{B}g5$ 36. $\mathbb{B}f2$ $\mathbb{B}d5$ 37. $\mathbb{B}xh4$ $\mathbb{B}e6$ 38. $\mathbb{B}h2$ a5 39. $\mathbb{B}g3$ a4 40.a3 $\mathbb{B}g5+$ 41. $\mathbb{B}h4$ $\mathbb{B}d5$ 42. $\mathbb{B}h1$ (белые могут долго играть на победу, у них фактически лишняя пешка) 42... $\mathbb{B}f7$ 43. $\mathbb{B}e1$ $\mathbb{B}g6$ 44. $\mathbb{B}e3$ $\mathbb{B}d3$ 45. $\mathbb{B}e5$ $\mathbb{B}g6$ 46. $\mathbb{B}e1$ $\mathbb{B}c2$ 47. $\mathbb{B}c3$ $\mathbb{B}f7$ 48. $\mathbb{B}e2$ $\mathbb{B}d3$ 49. $\mathbb{B}e3$ $\mathbb{B}g6$ 50.g4 c5 51. $\mathbb{B}e1$ $\mathbb{B}hxg4$ 52. $\mathbb{B}fxg4$ $\mathbb{B}c2$. На мой взгляд, уже стоило сменить линию обороны, перейдя на защиту 6-го ряда. После 52... $\mathbb{B}d6$! 53. $\mathbb{B}e5$ $\mathbb{B}c6$ 54. $\mathbb{B}g5$ (54. $\mathbb{B}d5$ $\mathbb{B}e6$ 55. $\mathbb{B}d8$ $\mathbb{B}c7$ 56. $\mathbb{B}g8$ $\mathbb{B}d3$ 57.g5 $\mathbb{B}h7+$ 58. $\mathbb{B}g3$ $\mathbb{B}h1$ 59. $\mathbb{B}c8$ $\mathbb{B}d5=$) 54... $\mathbb{B}c8$ 55. $\mathbb{B}d2$ $\mathbb{B}d3$ 56. $\mathbb{B}e3$ $\mathbb{B}g8+$ 57. $\mathbb{B}f4$ $\mathbb{B}b8!$ черные держатся.

53. $\mathbb{B}f1+$ $\mathbb{B}e7$ 54. $\mathbb{B}f4$ $\mathbb{B}d3$ 55. $\mathbb{B}g7$ $\mathbb{B}e6$ 56. $\mathbb{B}f6+$ $\mathbb{B}e7$ 57. $\mathbb{B}b6$ $\mathbb{B}f7$

58. $\mathbb{B}c3$. Белые фигуры «бесплатно» активизировались. Ладья заняла важнейшую горизонталь.

58... $\mathbb{B}c2?$ Решающая ошибка. Необходимо было срочно отвоевывать 6-й ряд: 58... $\mathbb{B}e7$ 59.g5 $\mathbb{B}d6$! 60. $\mathbb{B}b5$ $\mathbb{B}c6$ 61. $\mathbb{B}a5$ $\mathbb{B}c2$ 62. $\mathbb{B}f6+$ $\mathbb{B}e6$, поддерживая интригу в партии.



59.g5! Оказалось, что пешку «g» уже не остановить, у черных проиграно. Примерно в этот момент Ван Хао, анализировавший свою встречу с Даниэлем Фридманом в пресс-центре и считавший, что у черных легкая ничья, увидел позицию Адамса и воскликнул: «Как это возможно?»

59... $\mathbb{B}d1$ 60. $\mathbb{B}g6+$ $\mathbb{B}e7$ (60... $\mathbb{B}xg6$ 61. $\mathbb{B}f6+$) 61. $\mathbb{B}g7$ $\mathbb{B}g1$ 62. $\mathbb{B}b7+$ $\mathbb{B}e6$ 63. $\mathbb{B}b8$ $\mathbb{B}h7$ 64. $\mathbb{B}h3$. Черные сдались.

Интересную идею продемонстрировал Аркадий Найдич.



A. Найдич — Д. Андрейкин
Испанская партия С78

1.e4 e5 2.¤f3 ¢c6 3.¤b5 a6 4.¤a4 ¢c5 5.c3 ¢f6 6.d4 ¢a7 7.0-0 0-0 8.¤g5 h6 9.¤h4 exd4.



10.¤c1! Новинка в «реальных» шахматах. Найдич следует рекомендации компьютера. Стоит отметить, что так уже играли, но исключительно в переписочных партиях!

10...d6 11.¤xc6 bxc6 12.cxd4 g5 13.¤xg5 ¢xe4. Компьютер опти- мистично оценивает шансы черных после 13...hxg5 14.¤xg5+ ¢h7 15.¤d1 ¢b8 (этот важный ход на- до «знать» еще дома! недостаточ- но для уравнения 15...¢g8 16.¤xf6 ¢xf6 17.¤xf6 ¢b8 18.d5 ¢g4 19.¤d3 ¢e2 20.¤d2 ¢f3 21.g3 ¢xe4 22.¤c3 ¢f3 23.¤d3 ¢g4 24.b3 ¢g6 25.¤d4 c5 26.¤e3, что встретилось в партии Марез — Оль, по переписке 2005) 16.¤xf6 ¢xf6 17.¤xf6 ¢g6 18.e5 ¢xb2 19.¤c3 ¢f5 с хорошей компен- сацией.

14.¤f3 ¢d7 15.¤c3 f5 16.¤xh6 ¢g7 17.¤xg7+ ¢xg7 18.¤ac1 ¢b7?! Тут Дмитрий стал играть слишком быстро. Слону на b7 особо нечего делать.
19.¤e2 ¢b6?! Коня на f4 пускать уж точно не стоило. Правильно 19...¢f4! 20.¤fe1 ¢ae8.

20.¤f4 ¢fe8 21.¤fd1 a5 22.d5 c5.



23.¤g5! (у белых большой перевес) 23...¤a6 24.¤fe6+ ¢g6 25.¤xe4 fxe4 26.¤c3 (черному королю ста- ло неуютно) 26...¤g8 (26...¤d3 27.¤f4 ¢f5 28.¤x3 exd3 29.¤cxd3 с ясным преимуществом) 27.¤g3+ ¢h5 28.¤g5! ¢g6 29.¤d8+ ¢f7 30.¤xg8 ¢xg8 31.¤xc7 ¢xc7 32.¤xc7 (следует стадия реализации) 32...¤a7 33.¤e8 ¢d3 34.¤xd6 ¢d7 35.¤f5 ¢b7 36.¤d2 a4 37.a3 c4 38.h4 ¢f8 39.¤h2 ¢b3 40.¤d4 c3 41.¤xb3 axb3 42.bxc3 ¢c2 43.¤d4 b2 44.¤b4 b1 ¢ 45.¤xb1 ¢xb1 46.¤g3 ¢e7 47.¤f4 ¢d6 48.c4 ¢d3 49.h5. Черные сдались.

То, что зевнуть могут все, под- твердили следующие две партии из 5-го тура.

Д. Андрейкин — И. Хенкин



По дебюту черные получили отличную позицию, но потратили много времени. На последние ходы до контроля у них оставалось 20 минут. Белые быстро, «на глазок» метнули 18.h4?! Под давлением време-ни и подозрений, «что имеющий в своем активе пол-очка из четырех Дмитрий может что-то подстать-вить», был совершен грубейший зевок а-ля Ван Хао из первого тура.

18...¤xe5?? После нормального 18...¤c8 белым уже пришлось бы аккуратно уравнивать: 19.¤xc8+ ¢xc8 20.¤xg6 (20.h5 ¢xf4 21.¤xf4 ¢c2) 20...hxg6 21.¤g5! ¢f8 22.¤f4 ¢c2 23.¤d2 =.

19.¤xe5 ¢xe5 20.¤g6! Совсем просто. Остается сдаться.

20...¤f6 21.¤xf8 ¢xf8 22.¤c7 ¢c6 23.¤c8 ¢e7 24.b4 axb4 25.axb4 ¢xb4 26.¤h6 ¢h8 27.¤xg7#.

М. Адамс — Ван Хао

Один из лидеров турнира Микки Адамс явно заскучал по родной Англии, где без него начался юби- лейный 100-й чемпионат. Видимо, в честь этого события он и разыграл английское начало, что при-несло ему неожиданный успех!





Ван Хао участвует в состязании по перетягиванию плаката

17.e4 ♜d7 (у черных уже, конечно, некоторый перевес — силен слон на g7) **18.♗c4 ♜d4 19.♘xd4 ♜xd4 20.♗e3 ♜fc8.** Противная позиция у белых получалась после простого и сильного **20...♗xe3! 21.♗xe3 ♜d3 22.♗eb1 ♜c5! 23.b3 b5! 24.axb5 ♜xb5 25.f3 ♜d3 26.♗b2 ♜fb8.**

21.♗f1 ♜xc4? Типичный Ван Хао! Идея интересная, но достаточная только для равенства. Чуть более приятным остается положение черных после **21...♗xe3 22.♗xe3 ♜f8. 22.♗xc4 ♜xb2 23.♗ab1 ♜f6 24.♗ec1 ♜xa4 25.♗b6 ♜d7?** А вот это уже грубая ошибка. Необходимо было посчитать **25...♗c2!** **26.♗xb4 axb4 27.♗xc2 ♜a1+ 28.♗g2 b3!** (ключевой ход) **29.♗xb3 ♜b1 30.♗c8+ ♜g7 31.♗e8 ♜xb3 32.♗d8=.**

26.♗xa5 ♜xa5 27.♗xb4 b5 28.♗d3 ♜g7 29.♗g2 g5 (**29...♗a3 30.♗xb5 ♜g4 31.♗a4 ♜f3+** давало черным какую-то игру, хотя позиция должна быть все-таки проигранной) **30.♗c7.**



30...♗g4?? Еще одна работа на конкурс «Зевок турнира». Правда, хороший совет уже был дорог. После **30...♗e8 31.♗b7 ♜a8 32.♗xb5 ♜xb5 33.♗4xb5** белые, скорее всего, проломят оборону с помощью прорыва e4-e5. **31.e5.** Черные сдались.

Интересную геометрическую идею не реализовал венгерский шахматист в партии с Ван Хао.

П. Леко — Ван Хао



Черные настолько ужасно разыграли французскую защиту, что кажется, у белых выиграно «как угодно». Но, как это часто бывает, к победе ведут не все пути.

21.♘xd7? Леко проходит мимо блестящего **21.♗h4!** (не давая черным развязаться) **21...♗b8** (**21...♗e4 22.♘xd7 ♜e3+ 23.♗b1**) **22.♗c4** (красивый челночный маневр ферзя) **22...♗c7 23.♘xd7.** **21...♗xd7 22.♗d2 b5 23.♗e2 ♜c7 24.♗d1.** Все? Нет! Оказывается,

тут черные не проигрывают фигуру!

24...♗c5! 25.♗c3. Легкий шок чувствуется в действиях белых. Перевес сохраняло **25.♗g5! ♜b8 26.♗xf5 b4 27.a4.** **25...♜c8! 26.b4 ♜e4 27.♗xc7 ♜xc7 28.♗xa6 ♜fc8 29.♗d3 g6 30.♗b2** (**30.♗xe4 fxe4 31.♗d2** оставляло неплохие шансы победить) **30...♗g7 31.e6 ♜f2 32.♗d2 ♜xd3+ 33.cxd3 ♜d8 34.exf7 ♜xf7 35.♗a5 ♜b7 36.a4 bxa4 37.♗xa4 ♜e6 38.g3 ♜e5** (черные активизировали короля — ничья не за горами) **39.♗c3 ♜c8+ 40.♗b3 ♜d4 41.♗b2 ♜c3+ 42.♗a2 ♜xd3 43.♗a8 g5 44.b5 f4 45.gxf4 gxf4 46.b6 ♜e3 47.♗a7 ♜dd7 48.♗a3+ ♜e4 49.♗e2+ ♜f5 50.♗b2 ♜e4 51.♗e2+ ♜f5 52.♗b2.** Ничья.

А. Найдич — М. Адамс



Вплоть до 6-го тура лидеры турнира шли вровень. Когда Найдич сыграл **21.♗h7?**, Крамник, находившийся в этот момент в



Дмитрий Андрейкин снова победил Владимира Крамника

пресс-центре, укоризненно сказал: «Неужели мат пошел давать?» Мата не оказалось... По словам Аркадия, он долго считал 21. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}xe5$ 22. $dxe5$ $\mathbb{Q}ac8$ 23. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}d5$ 24. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}xf4$ 25. $\mathbb{Q}xf4$ с примерным равенством, но... почтимо сделал другой ход.

21. $\mathbb{Q}f6$ 22. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}e8$ 23. $\mathbb{Q}f3$ (плохо у белых и после 23. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}xh7$ 24. $\mathbb{Q}eg6+$ $fxg6$ 25. $\mathbb{Q}xe6+$ $\mathbb{Q}g8$ 26. $\mathbb{Q}xd8+$ $\mathbb{Q}h8$ 27. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}f7$ 28. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}f8$ 29. $d5$ $\mathbb{Q}xd5$) 23. $\mathbb{Q}c6$ 24. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}xd4$ 25. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}xd4$ 26. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}c6$. Белые сдались.

Блестящую, «человеческую» победу одержал Владимир Крамник.

В. Крамник — Д. Фридман Дебют Рети А14

Lc4 e6 2. $\mathbb{Q}f3$ d5 3. b3 $\mathbb{Q}f6$ 4. g3 $\mathbb{Q}e7$ 5. $\mathbb{Q}g2$ 0-0 6.0-0 c5 7. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}c6$ 8. e3 b6 9. $\mathbb{Q}c3$ dxс4 10. bxс4 $\mathbb{Q}d3!$? Спорное решение. С одной стороны, этот ход отбрасывает белого коня с поля f3 на e1, с другой, дает белым лишний темп для игры на королевском фланге.

11. $\mathbb{Q}e1$. Наказать черных не удается: 11. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}b7$ 12. $\mathbb{Q}ce4$ $\mathbb{Q}d8!$, и у них все в порядке.

11... $\mathbb{Q}d7$ 12. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}b7$ 13. $f4$ $\mathbb{Q}fd8$ 14. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}b4$ 15. $d3$ $\mathbb{Q}xg2$ 16. $\mathbb{Q}xg2$

a6. Черные проводят стандартный план с b5. Немедленное 16...b5 было опасно ввиду 17. $\mathbb{Q}xb5$ $\mathbb{Q}xd3$ 18. $\mathbb{Q}e5!$

17. $a3$ $\mathbb{Q}c6$ 18. $g4$ $\mathbb{Q}e8$. Правильно 18...b5! (отвлекая белых от атаки на королевском фланге) 19. $g5$ (не годится 19. $cxh5$ $axh5$ 20. $\mathbb{Q}xb5$ $\mathbb{Q}db8$ 21. $d4$ $\mathbb{Q}b7$) 19... $\mathbb{Q}e8$ 20. $\mathbb{Q}e4$ со сложной игрой.

19. $f5$. Черные ожидали только 19. $g5$ $\mathbb{Q}d6!$ с неплохой позицией. 19... $\mathbb{Q}d6$.



20. $f6!$? Позиционная жертва качества. Компьютер такие не понимает. Тем она и интереснее. С рациональной точки зрения машины, к перевесу вело

20. $\mathbb{Q}f4!$? $exf5$? 21. $\mathbb{Q}cd5$ с мощной атакой.

20... $\mathbb{Q}xf6$ 21. $\mathbb{Q}xf6$ $gxsf6$ 22. $\mathbb{Q}f4$. Пончеловечески, у черных очень опасно. Компьютер сначала радуется наличию лишнего материала, затем начинает немножко грустить, пока не высвечивает 0.00. В переводе с компьютерного языка для такой позиции это означает примерно — «а черт его знает, у кого лучше!» После этого «грамотная» программа типа «Гудини» находит ничейный вариант с троекратным повторением и приводит его как основной. Сильный PR-ход программистов! Мнение Крамника после партии: «Компьютеры уже, наверное, понимают, что у белых лучше». Я с этим мнением взялся поспорить, и стало очевидно, что моя техническая мощь никак не сравнима с технической мощью Крамника. После долгих мук мой компьютер наконец-то сдвинулся с 0.00 в сторону перевеса белых, подтверждая человеческую оценку!

22. $\mathbb{Q}e5$ 23. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{Q}e7$ 24. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}d7$ 25. $\mathbb{Q}g2$ (интересно и немедленное 25. $\mathbb{Q}f2?$ $b5$ 26. $\mathbb{Q}f4$ $bxс4$? 27. $\mathbb{Q}d5$ $exd5$ 28. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{Q}xf6$ 29. $\mathbb{Q}g5+$ $\mathbb{Q}f8$ 30. $\mathbb{Q}g7+$ $\mathbb{Q}e8$ 31. $\mathbb{Q}xf6+)$ 25... $h6$

26.h4 (на 26.♗e2 Крамник опа-
сался 26..f5!) **26...♕f8?** Правильно было 26..b5! 27.♗e2
♗e8 28.♗eg3 bxc4 29.♗e4 ♜ab8
30.♗a1 e5 31.g5 fxg5 32.hxg5 ♕e6, и
выигрыша за белых не видно.

27.♗g3 ♔e8 28.♗f4 ♔f8? Реша-
ющая ошибка. Черные не заме-
тили 32-й ход соперника. Позво-
ляло сопротивляться 28...♜dc8
29.♗xh6 ♔f8 30.♗f4 f5 31.gxf5
♗xf5 32.♗e4.

29.♗d5 exd5 30.♗xf6 ♗e5
31.♗xe5+ ♔d7 32.♗g7 ♗e8
33.♗f6+ ♔c7 34.♗a1. Красивый
финал. Черные сдались.

Г. Майер — Д. Андрейкин Новоиндийская защита E16

В отдельные дни в Дортмунде было так жарко, что участники старались быстрее сыграть классические партии из недавнего шахматного прошлого.

1.d4 ♗f6 2.c4 e6 3.♗f3 b6 4.g3 ♗b7
5.♗g2 ♗b4+ 6.♗d2 a5 7.0-0 0-0
8.♗c3 d6 9.♗c2 ♗bd7 10.♗fd1 ♗xc3
11.♗xc3 ♗e4 12.♗c1 a4
13.♗f1 ♗b7 14.♗c2 ♗e4 15.♗c1 ♗b7
16.♗c2 ♗e4 17.♗c1. Ничья.
Борьба за первое место закончи-
лась, к сожалению для многократ-
ного победителя дортмундского
турнира, в 7-м туре. Стоп-сигна-
лом для экс-чемпиона мира стал
другой россиянин.

Д. Андрейкин — В. Крамник Ферзевый гамбит D30

1.d4 ♗f6 2.c4 e6 3.♗f3 d5 4.♗g5 h6
5.♗xf6 ♗xf6 6.♗bd2 g6. Свежая
идея. Слона развивают на g7 в
московском варианте, где пешка
черных уже на c6. Тут же Крам-
ник, похоже, хотел сэкономить
на этом продвижении пешки.

7.♗b3 dxс4 (учитывая даль-
нейшие события, могу в духе ва-
рианта предложить 7...♗d8!?)
8.♗xc4 ♗e7 9.♗c1 (заставляя со-
перника продвинуть пешку на
c6) **9..c6 10.e4 ♗g7 11.e5!** (пози-
ция черных уже подозрительна)
11..0-0 12.♗d3 b6 13.0-0 ♗d8
14.♗b3 ♗b7 15.♗e4 ♗d7? Неук-
люжий ход, потеря времени.

Возможно, стоило испробовать
15..c5 16.♗xb7 ♗xb7 17.dxc5 ♗c6
18.♗c4 ♗d5 19.♗d6 ♗c7 20.cxb6
axb6 с компенсацией.

16.♗fd1 c5 17.dxc5 bxc5.



18.♗a4! Дмитрий играет очень
четко. Коню с b8 теперь никак не
найти достойного места.

18...♗d8 19.♗b3. Совсем недурно
было сразу загрызть пешку. В
случае 19.♗xc5! достаточной
компенсации у черных не видно:
19...♗a6 20.♗cc1, или 19...♗xe4
20.♗xe4 ♗d7 21.♗c7 ♗b6 22.♗xe7
♗xa4 23.♗d6, или 19...♗xc5
20.♗xb7.

19...♗a6? Эту партию Крамник
играл крайне неудачно. Почему
не 19...♗xe4!, осталось неясным.
После 20.♗xe4 ♗d7 на 21.♗a5
можно ответить 21...♗b6!, жадное
21.♗b7 ♗ab8 22.♗xa7 (22.♗c7
♗e8=) натыкается на 22...♗e8!, а
при 21.h3 ♗ac8 22.♗a5 ♗b6 у бе-
льых, конечно, перевес, но говори-
ть о выигрыше еще не приход-
ится.

20.♗d6 ♗xe4 21.♗xe4 ♗xd6
22.exd6 ♗f8 23.♗b7 ♗b4 24.d7
♗d3 25.♗d1 c4. Последним шансом
было 25...♗d8! в надежде, что
соперник погонится за пешкой —
26.♗xd3 c4 27.♗d2 cxb3 28.♗xb3
♗c5, и как-то жить пока мож-
но. Однако после 26.♗c7 ♗xb2
27.♗b1 ♗a4 28.♗a5 черным все
равно тяжело.

26.♗a5 ♗d8 27.♗c6 ♗c5 28.♗xd8
♗xf2+ 29.♗h1 (контригра чер-
ных не проходит) **29...♗d4 30.h3**
♗e3 31.♗xf7 ♗b6 32.♗7e5 ♗f2+
33.♗h2 ♗xd1. Черные сдались.
Тем временем Микки Адамс до-
статочно легко победил Игоря
Хенкина. До конца оставалось 2

тура, но в заключительной встре-
че Крамник имел черные фигу-
ры, так что судьба первого места
была практически решена, даже
победа в предпоследнем туре над
неудобным соперником мало по-
могла Владимиру.

В. Крамник — Ф. Каруана Защита Грюнфельда D85

Партия получилась очень напря-
женной, боевой. Соперники до-
пускали ошибки, но все-таки пере-
вес в ней был все время на стороне
белых. Посмотрите сами.

1.d4 ♗f6 2.c4 g6 3.♗c3 d5
4.cxd5 ♗xd5 5.e4 ♗xc3 6.bxc3
♗g7 7.♗e3 c5 8.♗c1 ♗a5 9.♗d2
cxd4 10.cxd4 ♗xd2+ 11.♗xd2
0-0 12.♗f3 e6. Эта позиция
уже встречалась в творчестве
Крамнико несколько раз.



13.♗c4? Продолжение, считаю-
щиеся безобидным для черных
(13.♗b5, Крамник — Мамедья-
ров, Мемориал Талля 2010; 13.h4,
Крамник — Гири, Дортмунд
2011).

13...♗c6 14.d5 exd5 15.♗xd5. На
доске малоизученный эндшпиль
с чуть более благоприятным про-
гнозом для белых.

15..h6! Если сыграть 15...♗e6, то
белые могут оставить короля в
центре: 16.♗xe6 fxg6 17.♗e2?!

«По-человечески» это выглядит
для них чуть приятнее.

16.0-0 ♗e8 17.♗b1 (не позволяя
развить слона на e6) **17...♗e7**
18.♗fc1. Не работает другая кон-
цепция: 18.a4 ♗e6 19.a5 ♗xd5
20.exd5 ♗e5 21.♗xe5 ♗xe5 22.d6
♗d5! 23.♗f4 g5 24.♗g3 f5! с при-
мерным равенством.

18... $\mathbb{A}e6$ 19. $\mathbb{A}xe6$ $\mathbb{f}xe6$ 20. $\mathbb{A}f1$ $\mathbb{B}d8$
21. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{B}d3$ 22. $\mathbb{A}e1$ $\mathbb{B}d8$ 23. $\mathbb{h}4$
 $\mathbb{B}f7$ 24. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{B}d3$ 25. $\mathbb{A}c5$ $\mathbb{B}fd7$
26. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{B}c3$ 27. $\mathbb{B}xc3$ $\mathbb{A}xc3$ 28. $\mathbb{g}4$.
Последние ходы обе стороны пропоттались на месте. К достижениям черных можно отнести размен пары ладей.

28... $\mathbb{A}f6$ 29. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{A}g7$?! Сомнительный ход, после которого белым удается поставить некоторые проблемы. Путем 29... $\mathbb{A}g7$ черные сохраняли слона на большой диагонали, позиция примерно равна.

30. $\mathbb{g}5!$ $\mathbb{h}xg5$ 31. $\mathbb{h}xg5$ $\mathbb{A}e7$?! Все-таки стоило вцепиться зубами в большую диагональ. После 31... $\mathbb{A}c3$ 32. $\mathbb{B}b3$ $\mathbb{A}a1$ не видно, как белые могут выкрутить слона.

32. $\mathbb{A}d2!$ $\mathbb{A}d8$? Странное игнорирование идей соперника. Борьбу за ключевую диагональ следовало продолжить: 32... $\mathbb{A}f7$! 33. $\mathbb{A}c3$ (33. $\mathbb{B}h1$ $\mathbb{A}d4$! 34. $\mathbb{A}xd4$ $\mathbb{B}xd4$ 35. $\mathbb{B}h7+$ $\mathbb{A}f8$ 36. $\mathbb{f}3$ $\mathbb{B}a4$ 37. $\mathbb{B}h8+$ $\mathbb{A}f7$ 38. $\mathbb{B}h7+=$) 33... $\mathbb{A}f8$ 34. $\mathbb{B}h1$ $\mathbb{A}g7$ 35. $\mathbb{A}xg7$ $\mathbb{A}xg7$ 36. $\mathbb{A}e3$.

33. $\mathbb{A}c3+$ $\mathbb{A}g8$.



34. $\mathbb{A}f6$! (слон белых занял идеальную позицию) 34... $\mathbb{A}b6$. После 34... $\mathbb{A}f7$? 35. $\mathbb{A}xd8$ слона нечем бить. Меняться также плохо: 34... $\mathbb{A}xf6$ 35. $\mathbb{gxf6}$ $\mathbb{A}f7$ 36. $\mathbb{e}5$.

35. $\mathbb{A}h2!$ (в итоге черные угодили в полосу трудностей — защищаться им непросто) 35... $\mathbb{B}h7$. 35... $\mathbb{A}d4$?! 36. $\mathbb{A}f1$ $\mathbb{B}h7$ 37. $\mathbb{A}g2$ $\mathbb{A}e2$ 38. $\mathbb{A}g4$ $\mathbb{A}f4$ + 39. $\mathbb{A}g3$! с перевесом белых (указано М. Голубевым).

36. $\mathbb{A}g4$ $\mathbb{A}f8$ 37. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{A}e8$ 38. $\mathbb{A}g2$ $\mathbb{B}h4$ 39. $\mathbb{A}g3$ $\mathbb{B}h7$ 40. $\mathbb{f}4$. Интересная позиция могла получиться после 40. $\mathbb{A}a1$?! $\mathbb{A}d8$ 41. $\mathbb{A}f6$ + $\mathbb{A}xf6$ 42. $\mathbb{gxf6}$ $\mathbb{A}d8$ 43. $\mathbb{B}c1$ $\mathbb{B}d7$ 44. $\mathbb{f}3$ $\mathbb{A}f7$.



Первый ход последнего тура в партии лидеров

На первый взгляд, у черных все печально, но если присмотреться — налицо мотивы построения крепости.

40... $\mathbb{B}d7$! 41. $\mathbb{B}h1$ (после 41. $\mathbb{A}e5$ $\mathbb{B}xe5$ 42. $\mathbb{A}xe5$ $\mathbb{B}d3$ + 43. $\mathbb{A}g4$ $\mathbb{A}f2$ 44. $\mathbb{f}5$ $\mathbb{exf}5$ + 45. $\mathbb{exf}5$ $\mathbb{B}d5$ черные имеют неплохие шансы на ничью) 41... $\mathbb{B}d3$ + 42. $\mathbb{A}g2$. Дальнейший этап борьбы был очень сложным, так как трудно взвесить степень опасности образующейся во множестве различных редакций проходной белых на королевском фланге.

42... $\mathbb{B}d2+$ (42... $\mathbb{A}c7$ 43. $\mathbb{B}h8+$ $\mathbb{A}d7$ 44. $\mathbb{B}h7+$ $\mathbb{A}c8$, хотя такое стремительное удаление короля от пешки $g6$ выглядит очень рискованно) 43. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{B}d3$ + 44. $\mathbb{A}g2$ $\mathbb{B}d2+$ 45. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{B}d3$ + 46. $\mathbb{A}e2!$ $\mathbb{B}g3$

47. $\mathbb{B}h4?$ $\mathbb{A}d7$ 48. $\mathbb{A}g7$. Заслуживал внимания размен коней: 48. $\mathbb{B}h7+$ $\mathbb{A}e8$ 49. $\mathbb{A}e5$ $\mathbb{B}xe5$ 50. $\mathbb{A}xe5$ $\mathbb{B}e3$ + 51. $\mathbb{A}d2$ $\mathbb{B}xe4$ 52. $\mathbb{B}xb7$ $\mathbb{A}f8$. У черных опасно, но сразу не видно, как белым достичь прогресса.



48... $\mathbb{A}d4$?!? Этот естественный ход — ошибка. Шансы на успешную оборону оставлял контроль за ключевым полем $e5$: 48... $\mathbb{A}c7$!

49. $\mathbb{A}f1$ $\mathbb{A}c6$ 50. $\mathbb{A}e5$ + $\mathbb{A}b5$ 51. $\mathbb{B}h2$! (пресекая наиболее опасные идеи контригры противника, а пешка $g6$ не убежит) 51... $\mathbb{B}e3$ 52. $\mathbb{B}b2+$ $\mathbb{A}a4$ 53. $\mathbb{A}f8$. Шансы на победу давали и 53. $\mathbb{B}xg6$ $\mathbb{B}xe4$, хотя после 54. $\mathbb{A}e5$! $\mathbb{B}f5$ 55. $\mathbb{A}f8$ $\mathbb{B}e3$ + 56. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{B}c4$ + 57. $\mathbb{A}d3$ $\mathbb{B}xe5$ 58. $\mathbb{fxe}5$ $\mathbb{B}xb2$ + 59. $\mathbb{A}e4$ $\mathbb{B}d1$ 60. $\mathbb{B}xe6$ $\mathbb{B}c3$ + 61. $\mathbb{A}f5$ $\mathbb{B}d5$ черные с трудом, но задерживают проходную. В случае 54. $\mathbb{A}xd4$ $\mathbb{B}xd4$ 55. $\mathbb{A}g2$ (55. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{e}5$!) 55... $\mathbb{e}5$! 56. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{exf}4$ 57. $\mathbb{A}xf4$ $\mathbb{A}a3$ 58. $\mathbb{B}c2$ $\mathbb{B}b4$ 59. $\mathbb{B}eb$ $\mathbb{A}d4$ 60. $\mathbb{B}xd4$ $\mathbb{B}xd4$ черные должны сделать ничью.

53... $\mathbb{A}a5$? (правильно было 53... $\mathbb{B}xe4$! 54. $\mathbb{B}b4$ + $\mathbb{A}a5$ 55. $\mathbb{B}xg6$ $\mathbb{A}a6$ 56. $\mathbb{A}d6$ $\mathbb{A}a5$!) 54. $\mathbb{B}xg6$ $\mathbb{B}xe4$

55. $\mathbb{A}d6$? (при 55. $\mathbb{B}xb7$! $\mathbb{A}b6$ 56. $\mathbb{A}d6$ у белых лишняя пешка без особой компенсации) 55... $\mathbb{B}f5$ 56. $\mathbb{A}e5$ $\mathbb{A}e3$ +? 57. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{B}f5$ + 58. $\mathbb{A}f2$ $\mathbb{A}b6$ + 59. $\mathbb{B}xb6$! $\mathbb{axb}6$ 60. $\mathbb{B}f8$ $\mathbb{A}a3$. Здесь итальянца, похоже, понесло немного не в ту степь. Проще забрать пешку с помощью ладьи с шахом: 60... $\mathbb{B}b5$! 61. $\mathbb{g}6$ $\mathbb{B}a4$ 62. $\mathbb{B}xb6$ $\mathbb{B}xa2$ + 63. $\mathbb{B}g1$ (63. $\mathbb{B}f3$ $\mathbb{B}h4$ +) 63... $\mathbb{B}c4$ 64. $\mathbb{g}7$ $\mathbb{B}h6$ 65. $\mathbb{B}c7$! — позиция очень острая, на три результата.

61. $\mathbb{B}xe6$ $\mathbb{B}xa2$? 62. $\mathbb{g}6$ $\mathbb{B}c4$.



63... $\mathbb{Q}d4!$ На прямолинейное 63. $g7$ следовало 63... $\mathbb{Q}xg7!$ 64. $\mathbb{Q}xg7$ $b5$ 65. $f5$ $b4$ 66. $f6$ $b3$ 67. $f7$ $\mathbb{Q}c8$ 68. $f8\mathbb{Q}$ $\mathbb{Q}xf8+$ 69. $\mathbb{Q}xf8$ $b2$ с ничьей.

63... $\mathbb{Q}h6!$ (63... $\mathbb{Q}xd4?$ 64. $g7+-$) **64. $g7$ $\mathbb{Q}c5!$** Правильно 64... $\mathbb{Q}c8!$ (указано М. Голубевым) 65. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}g8$ 66. $f5$ (66. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}f7!$ и далее, например, 67. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}xe5$ 68. $\mathbb{Q}xe5$ $b5$ 69. $\mathbb{Q}f6$ $b4$ 70. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}b2!$ 71. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{Q}xg7+$ 72. $\mathbb{Q}xg7$ $\mathbb{Q}c3!$ 73. $\mathbb{Q}b5+$ $\mathbb{Q}c4!$ 74. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}c3=$) 66... $\mathbb{Q}f7$ 67. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}d6$ 68. $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{Q}e8$ 69. $f6$ $\mathbb{Q}xg7$ (69... $\mathbb{Q}xg7$ 70. $f7$ $\mathbb{Q}h8=$) 70. $fxg7$ $\mathbb{Q}xg7$ с ничьей.

65. $\mathbb{Q}e6!$ Белые могли победить путем 65. $\mathbb{Q}f5!$ $\mathbb{Q}g8$ 66. $\mathbb{Q}d6$ $b5$ 67. $\mathbb{Q}e4!$ $\mathbb{Q}c8$ 68. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}c2+$ 69. $\mathbb{Q}e3$ $b4$ 70. $f5$ $b3$ 71. $f6$ $\mathbb{Q}xf6$ 72. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{Q}g2$ 73. $\mathbb{Q}c4!$

65... $\mathbb{Q}c8$ 66. $\mathbb{Q}f8$ $b5$ 67. $f5$ $\mathbb{Q}c2+?$ (67... $b4$ 68. $f6$ $b3$ делало ничью проще) **68. $\mathbb{Q}f3!$ $\mathbb{Q}c1$** (после 68... $b4!$ 69. $f6$ $b3$ 70. $f7$ $\mathbb{Q}xf7$ 71. $g8\mathbb{Q}$ $\mathbb{Q}xe5+$ 72. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}c4$ пешка черных все-таки проскочит в ферзи) **69. $f6$ $\mathbb{Q}f1+$ 70. $\mathbb{Q}e4!$** (неубедительно 70. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}f5$ 71. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}g8$ 72. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}xf6$ 73. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{Q}xf6$ 74. $\mathbb{Q}xb5$ $\mathbb{Q}b3$ 75. $\mathbb{Q}d6$ $b5!=$) **70... $\mathbb{Q}g8!$ 71. $\mathbb{Q}d5$ $b4$ 72. $\mathbb{Q}h7!$**

(72. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}xf6!$ 73. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{Q}g1=$) **72... $b3$ 73. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}xf6!$ 74. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{Q}g1!$ 75. $\mathbb{Q}g5.$ На 75. $\mathbb{Q}g5$ проще всего 75... $\mathbb{B}xg5$ 76. $\mathbb{Q}xg5$ $b2$ 77. $g8\mathbb{Q}$ $b1\mathbb{Q}$ 78. $\mathbb{Q}a8+$ $\mathbb{Q}b3$ 79. $\mathbb{Q}xb7+$ $\mathbb{Q}a2$ 80. $\mathbb{Q}a6+$ $\mathbb{Q}b3$ 81. $\mathbb{Q}b5+$ $\mathbb{Q}a2$ 82. $\mathbb{Q}a4+$ $\mathbb{Q}b2$ 83. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}c1.$ Тут мата белые дать не могут, на доске ничья.**



75... $\mathbb{Q}xg5??$ Сложнейшая партия заканчивается грубым зевком. После 75... $b2$ 76. $g8\mathbb{Q}$ $b1\mathbb{Q}$ 77. $\mathbb{Q}a8+$ $\mathbb{Q}b3$ 78. $\mathbb{Q}xb7+$ позиция ничейна.

76. $\mathbb{Q}xg5!$ Поняв свою ошибку, черные сдались. На 76... $b2$ следует 77. $\mathbb{Q}e4!$ с легким выигрышем.

В последней партии Крамнику необходима была победа черными. Задача архисложная, если твоего соперника устраивает ничья.

М. Адамс — В. Крамник Сицилианская защита B22

1.e4 c5 2. $\mathbb{Q}f3 g6$ (показывая агрессивные намерения) 3.c3. По центру. Никаких отклонений Адамс не стал испытывать!
3... $\mathbb{Q}f6$ 4.e5 $\mathbb{Q}d5$ 5.d4 cxd4. Партия

плавно перетекла в вариант из системы Алапина со странным ходом g6.

6.cxd4? $\mathbb{Q}g7$ 7. $\mathbb{Q}b3!$ $\mathbb{Q}b6!$ (на 7... $e6$ неприятно 8. $\mathbb{Q}c3!$) **8.a4? $d6$ 9.a5.** В другой турнирной ситуации белые могли бы попробовать 9. $\mathbb{Q}c3$ $dxe5$ 10. $\mathbb{Q}b5+$ $\mathbb{Q}d7$ 11. $\mathbb{Q}xe5$.

9... $\mathbb{Q}e6$. Очень опасно смотрится 9... $\mathbb{Q}d6?$ 10. $\mathbb{Q}g5!$ $e6$ 11. $\mathbb{Q}e4$ $dxe5$ 12. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}f8$ 13. $\mathbb{Q}f3$ $f5$ 14. $\mathbb{Q}a3$ $\mathbb{Q}g8$ 15. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}f8$ 16.d5 с сильнейшей атакой.

10. $\mathbb{Q}b5+$.



10... $\mathbb{Q}d7.$ Ловушку после 10... $\mathbb{Q}d7?$ 11. $\mathbb{Q}xb7$ $\mathbb{Q}c6$ (12. $\mathbb{Q}xc6??$ $\mathbb{Q}c8$, и черные выигрывают) белые легко обходят с помощью развивающего 12. $\mathbb{Q}c3!$

11. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}e6$ 12. $\mathbb{Q}b5+$ $\mathbb{Q}d7$ 13. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}e6$ 14. $\mathbb{Q}b5+$ $\mathbb{Q}d7.$ Ничья.

Поздравить с успешным окончанием турнира можно всех игроков, дошедших до финиша в немецкой жаре, ведь после отрыва пары Крамник-Адамс многие потеряли интерес к мероприятию, с любопытством наблюдая только за англо-российской гонкой. Не так давно dortmundская «Боруссия» разыгрывала Кубок европейских чемпионов с мюнхенской «Баварией» на английском «Уэмбли». Думаю, покойный Черчилль был бы очень удивлен. В ответ англичане послали в Германию шахматиста, способного выиграть сильный dortmundский турнир! Статус quo восстановлен. Мои поздравления скромному джентльмену с берегов Темзы с запоминающейся победой. Будем ждать следующих событий!

Дортмунд 2013		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	M	
1.	М. Адамс	2740		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	7	1	
2.	В. Крамник	2784	$\frac{1}{2}$		1	$\frac{1}{2}$	0	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$6\frac{1}{2}$	2	
3.	П. Леко	2737	$\frac{1}{2}$	0		1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$	$3-4$	
4.	А. Найдич	2710	0	$\frac{1}{2}$	0		1	0	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$	$3-4$
5.	Д. Андрейкин	2727	0	1	$\frac{1}{2}$	0		$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	4	$5-8$
6.	Г. Майер	2610	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	4	$5-8$
7.	Ф. Каруана	2796	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$		0	$\frac{1}{2}$	1	4	$5-8$
8.	Ван Хао	2752	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	1		0	1	4	$5-8$
9.	И. Хенкин	2605	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1		$3\frac{1}{2}$	9	
10.	Д. Фридман	2629	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	3	10	

КОММЕНТИРУЕТ
МАЙКЛ АДАМС**Ф. Каруана — М. Адамс**
Испанская партия С67

Этот поединок стал началом очень необычной для меня серии: в последних семи моих партиях все складывалось как нельзя лучше. Если бы так было всегда!

1.e4 e5 2.Ґb3 Ґc6 3.Ґb5 Ґf6 4.0-0 Ґxe4 5.d4 Ґd6 6.Ґxc6 dxc6 7.dxe5 Ґf5. Несмотря на то, что я в своей жизни потратил вредное для здоровья количество времени на анализ берлинского эндшпилля, моя единственная серьезная вылазка на сторону черных случилась давным-давно, в 2004 году. Пытка длиной 101 ход, которую я выдержал в партии с Петером Леко, не вдохновляла на скорое повторение.

8.Ґxd8+ Ґxd8 9.h3. Новомодное продолжение, позволяющее белым в некоторых вариантах быстро надвинуть пешки королевского фланга.

9...Ґd7 10.Ґd1 Ґc8 11.g4 Ґe7 12.Ґg5 Ґe8 13.f4 h5.



14.Ґf2. Я знал только применившиеся ранее ходы 14.f5 и

14.Ґg2. Эта новинка довольно толковая, так как король сохраняет возможность защитить пешку «g», но избегает шахов слона по белым полям. Позиционные плюсы белых за доской выглядят весьма устрашающими, но их король в течение некоторого времени будет испытывать дискомфорт.

14...b6. Пешка пока в безопасности, поскольку при 14...hgx4 15.hxg4 Ґh2+ 16.Ґg3 Ґxc2 17.Ґh7 белые выигрывают материал. Мой ход, улучшающий позицию короля, смотрится логично.

15.f5 Ґb7 16.Ґc3. Если белые завершат развитие без инцидентов, то их надвинутые пешки станут решающим козырем. Альтернативой было 16.c4.

16...hgx4. Принимая вызов, так как 16...Ґd5 17.Ґxd5 cxd5 18.Ґg3 выглядит приятно для белых.

17.hxg4 Ґh2+ 18.Ґg3 Ґxc2

19.Ґh7. Моему слону сужено погибнуть на его начальной стоянке, но остальные мои фигуры становятся очень активными. Игра оставалась запущенной после 19.e6 f6 20.Ґh7 c5 21.Ґxf8 Ґc6 22.Ґg6 Ґxg6 23.fxg6 Ґg2+ 24.Ґf4 Ґf2+.

19...c5 20.Ґxf8. Если белые играют на победу, то думаю, стоило испробовать 20.Ґd2 Ґxd2 21.Ґxd2 Ґc6 22.Ґd1, обещающее неплохую компенсацию за пешку.

20...Ґc6.



21.f6. Нетипично для себя мой соперник серьезно просчитывается. Трудности у белых и

после 21.Ґd7 Ґg2+ 22.Ґf4 Ґh8 23.Ґxc5+ Ґxc5 24.Ґd2 Ґg1. Я ожидал сильнейшего 21.Ґg5 Ґxf5+ 22.gxgf5 Ґg2+ 23.Ґf4 Ґf2+ 24.Ґg4 (при 24.Ґe3 Ґxf5 25.Ґh7 Ґh8 черные в порядке) 24...Ґg2+ с повторением ходов.

21...Ґg2+ 22.Ґf4. У белых уже тяжкое положение, так как их король не в состоянии найти безопасное место. Проигрывает 22.Ґh4 gxgf6 23.exf6 Ґf5+ 24.gxf5 Ґxf8, плохо и 22.Ґh3 gxgf6 23.Ґh6 ғ5 24.g5 f4.

22...gxgf6 23.exf6 Ґf2+ 24.Ґe3.

24.Ґe5 Ґe8 форсирует мат в два хода, лишь немногим дольше продержатся белые после 24.Ґg5 Ґxf8 25.fxe7 Ґg8+ 26.Ґh4 Ґg2.

24...Ґxf6 25.Ґh7 Ґf3+ 26.Ґd2. Альтернатива 26.Ґe2 Ґh8 27.Ґg5 Ґh2+ 28.Ґe1 Ґff2 29.Ґe3 (29.Ґd2 Ґxd2 30.Ґxd2 Ґh1+) 29...Ґfg2 ничуть не лучше.

26...Ґd8+ 27.Ґc2. Или 27.Ґe1 Ґh8 28.Ґg5 Ґh1+ 29.Ґd2 Ґh2+.



27...Ґxc3+ 28.bxc3 Ґa4+ 29.Ґb2 Ґxd1 (с двумя лишними пешками и лучшей позицией уже просто) **30.Ґg5 Ґc6 31.Ґxd1** (если 31.Ґf4, то 31...Ґd3) **31...Ґxd1 32.Ґf4** (после 32.Ґf6 Ґe5 черные выигрывают еще одну пешку) **32...Ґxg4 33.Ґf6 Ґf3 34.Ґe8 Ґa5 35.Ґxc7 Ґc6** (теперь белому коню некуда податься) **36.Ґc2 Ґc8 37.Ґd3 Ґd7 38.Ґc2 Ґc4 39.Ґa6 Ґb7 40.Ґb8+ Ґc8 41.Ґd3 b5.** Белые сдались. □



Комментирует Магнус Карлсен

В предыдущем выпуске «64» мы рассказали о прошедшем в Москве мемориале Талля. Напомним, что победу одержал Борис Гельфанд. Второе место занял Магнус Карлсен, который прокомментировал одну из центральных партий турнира.

М. Карлсен — В. Крамник

Дебют Тромповского-Чепукайтиса D00

1.d4 $\mathbb{Q}f6$ **2.Qg5.** Не секрет, что в моих предыдущих поединках с Крамником я не добивался больших дебютных успехов. Обычно я главным образом заботился о том, как уравнять, даже белыми. И вот моя последняя на данный момент попытка.

2...d5 **3.e3.** Не слишком часто встречается определенно весьма интересное $3.\mathbb{Q}xf6\, gxf6$ ($3...exf6$ в стратегическом смысле приемлемо для белых) $4.c4\, e5!$ $5.dxe5\, d4$, и черные получают прекрасную редакцию контргамбита Альбина.

3...c5. Даже в побочных линиях Крамник знает, что делать. Это действительно лучший способ борьбы с дебютом Тромповского.

4.Qxf6 gxf6 5.dxc5. Интересно было $5.\mathbb{Q}f3$, где $5...\mathbb{Q}c6\, 6.c4\, cxd4\, 7.\mathbb{Q}xd4\, \mathbb{Q}xd4\, 8.exd4\, dxc4\, 9.\mathbb{Q}xc4\, \mathbb{Q}g7$ водит игру к вариантам из знаменитой партии Борислав Иванов — Кирил Георгиев, которую белые блестяще выиграли.

Однако $5...cxd4$ портит все удовольствие: $6.exd4$ (далеко от уравнения) и $6.\mathbb{Q}xd4\, e5\, 7.\mathbb{Q}b5+\mathbb{Q}d7\, 8.\mathbb{Q}xd7+\mathbb{Q}xd7\, 6...\mathbb{Q}g4!$ ($6...\mathbb{Q}c6\, 7.c4\, 7.c4\, \mathbb{Q}xf3\, 8.\mathbb{Q}xf3\, \mathbb{Q}c6\, 9.cxd5\, \mathbb{Q}xd4\, 10.\mathbb{Q}e4\, \mathbb{Q}b6$, и как ни странно, белые уже потерпели крах (предоставляю читателям право убедиться в этом самим)).

5...e6 6.Qf3.



6...Qd7? Сыграно после нескольких минут размышлений. Идея поставить коня на с5, а слона на его законную диагональ очень привлекательна, и я не предусмотрел ее при подготовке. Мой замысел основывался на $6...\mathbb{Q}xc5\, 7.c4\, dxc4\, 8.\mathbb{Q}bd2$ (менять ферзей, не располагая парой слонов, наверняка нехорошо) $8...c3\, 9.bxc3$, и согласно Петеру-Хайне, комп уверен, что у белых игровая позиция. По сравнению с партией, черные имеют лишний темп и лучшую пешечную структуру, но их фигуры стоят на менее активных позициях.

7.c4 dxc4 8.c6. Достаточно гармонично для черных выглядят $8.\mathbb{Q}xc4\, \mathbb{Q}xc5\, 9.\mathbb{Q}bd2\, \mathbb{Q}g7$.

8...Qb6 9.Qbd2. После $9.\mathbb{Q}xd8+\mathbb{Q}xd8$, даже если я смогу съесть на с4, черные всегда будут иметь отличную игру благодаря паре хороших слонов.

9...c3. При $9...bxc6\, 10.\mathbb{Q}c2$ белые забирают на с4, оставаясь с лучшей пешечной структурой и более приятной позицией.

10.bxc3 bxc6 11.Qc2 Qg7 12.Qd3. Пытаясь спровоцировать следующий ход, который, вероятно, все равно наилучший.

12...f5 13.e4.



13...Qf6! Гораздо сильнее, чем $13...fxe4\, 14.\mathbb{Q}xe4$, что сохраняет черным структуру, но активизирует мои фигуры и потенциально дает мне шансы на атаку.

14. Qc1 0-0 15.0-0 c5 16. Qfe1. Также интересно было $16.a4$. Я еще не набрел на саму идею, иначе всерьез рассмотрел бы этот ход. После $16...c4\, 17.\mathbb{Q}xc4\, \mathbb{Q}xc4\, 18.\mathbb{Q}xc4\, \mathbb{Q}b7\, 19.\mathbb{Q}d3\, \mathbb{Q}ac8\, 20.c4\, \mathbb{Q}fd8$ мне кажется, что у черных активная позиция и отличная компенсация за пешку, однако комп (справедливо) утверждает, что у белых на пешку больше.

16...Qd8.





17...a4. Я рассматривал самые различные способы оживить моих коней и атаковать слабую пешку f5, но так и не нашел ничего эффективного.

В случае 17.exf5 exf5 18.¤c4 ♜e6 19.¤e3 (19.¤ce5 c4 20.¤f1 ¤d5, и черные перехватывают инициативу) 19...¤h6 непонятно, чего я достигаю. Хорошо смотрится 18.¤f1, направляя коня на g3. Однако он успевает сыграть 18...c4 19.¤e2f4, и это совсем не выглядит вдохновляюще. Да, у черных есть кое-какие слабости, но у них также активные фигуры и полно пространства. Тогда я решил атаковать единственную реальную другую цель — коня b6.

17...c4. Практичный выбор. Я не видел опровержения 17...¤xa4, но по крайней мере ничья у меня в кармане — 18.¤xa4 (вероятно, 18.e5 ♜e7 19.¤xf5 exf5 20.¤xa4 a5 обещает белым куда меньше, чем мне представлялось во время партии) 18...¤xd3 19.¤c6 ¤b8 20.¤c7 ¤a8 21.¤c6.

18.¤f1 fxe4. Позволяет мне выиграть темп нападением на ферзя, но черным нужно поле d5 для коня.

19.¤xe4 ♜f5. Возможно было и 19...¤g6 20.a5 ¤d5 21.¤xc4 ¤b7, например, 22.¤c5 (я намечал 22.a6 ¤c6 23.¤f1 ¤ac8, но тут у черных ясная компенсация) 22...¤xc2 23.¤xc2 ¤dc8 24.a6 ¤xc5 25.axb7 ¤b8, и у черных нет проблем.

20.¤d4. Единственный стоящий ход, но нетрудный для нахождения.

20...¤xd4 21.cxd4 ¤b7. Я не углублялся в расчет 21...¤xd4 22.¤cd1. Понятно, что при раскрытом черном короле белые всегда будут в безопасности. Ход в партии надежнее и лучше.

22.¤c5 ¤xc2 23.¤xc2 ¤c6 24.a5.



24...¤xd4! Ключевой трюк, который я несколько ходов назад не предвидел. В противном случае у белых лишняя пешка и отличные шансы на победу.

25.axb6 axb6 26.¤xe6. Немного подумав, я решил, что стоит еще поиграть, хотя очевидно, что позиция не сулит многоего. После 26.¤b3 cxb3 27.¤xh6 ничью обеспечивает 27...b2 28.¤b1 (28.¤xb6 ¤a1 даже проигрывает) 28...¤a1 29.¤xb2 ¤dd1 30.g3 ¤xf1+.

26...fxe6 27.¤xc4 ¤d7. Неразумно с практической точки зрения было бы 27...¤d5 28.¤xd5 exd5 29.g3, так как белые ладьи в любой момент могут проникнуть на 7-й ряд.

28.h3 ¤f7 29.¤b3 ¤e7 30.¤ce2 ¤d6 31.¤e4. Пока что проходная есть только у черных, тем не менее играть белыми легче, так как у них компактные пешки и активные фигуры.

31...¤a3 32.¤1e3 h5 33.¤h4 ¤e8 34.¤h2 ¤g6 (логично: черные используют возможность немного активизировать слона) 35.¤b4 ¤f6 36.¤g3 e5 37.¤h4.



Намечая g4 и затем, может быть, f4 с атакой. Например, 37... $\mathbb{E}a1$ 38.g4 $\mathbb{H}xg4$ 39.hxg4 e4 (39... $\mathbb{Q}g7$ 40. $\mathbb{B}c4$ все еще не дает легкую ничью) 40.f4! $\mathbb{E}xf3$ 41. $\mathbb{B}f4+$ $\mathbb{Q}g7$ 42. $\mathbb{B}e7+$ $\mathbb{Q}h6$ 43. $\mathbb{B}f8$ $\mathbb{Q}d3$ 44. $\mathbb{B}xf3$, и даже при ограниченном материале черные испытывают проблемы с королем (не достигает цели 44.g5+ $\mathbb{E}xg5$ 45. $\mathbb{B}h8+$ $\mathbb{Q}g6$ 46. $\mathbb{B}g8+$ $\mathbb{Q}h6$ 47. $\mathbb{B}xg5$ f2=).

37... $\mathbb{B}d4+?$ Несколько панический ход во взаимном цейноте, но пока еще не решающая ошибка.

38. $\mathbb{B}xd4$ $\mathbb{E}xd4$ 39. $\mathbb{B}e6+$ $\mathbb{Q}g7$
40. $\mathbb{B}xb6$ $d3$ 41. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{B}a2!$ 42. $\mathbb{Q}g3.$
 Не тот ход, который мне действительно хотелось бы сделать, но единственный, позволяющий продолжить игру.

При 42. $\mathbb{Q}xh5$ $\mathbb{Q}xh5$ 43. $\mathbb{Q}xh5$ $\mathbb{B}xf2$ 44.g4 $\mathbb{B}f6!$ (проигрывает 44...d2 45. $\mathbb{B}d6$) ладья встает позади пешки, и получается ничья.

Чуть хитрее 42. $\mathbb{B}b7+$ $\mathbb{Q}f6$ 43. $\mathbb{Q}xh5$ $\mathbb{Q}xh5$ 44. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{B}xf2$ 45.g4, и теперь нет $\mathbb{B}f6$, тем не менее после 45... $\mathbb{Q}e6$ 46. $\mathbb{B}b1$ (46. $\mathbb{B}b8$ $\mathbb{B}f7!$) 46...d2 47. $\mathbb{B}d1$ $\mathbb{Q}f7$ 48.g5 $\mathbb{Q}g7$ ничья очевидна.

В никуда ведет и 42. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{B}xf2$ 43. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}f7$ 44. $\mathbb{B}b7$ d2.

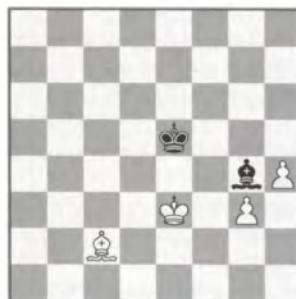


42...h4+? Решающая ошибка. Правильно 42... $\mathbb{B}a1$ 43. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{B}a4!$, чего я и ожидал. У меня выбор между 44.h4 $\mathbb{B}d4$ 45. $\mathbb{Q}d1$ d2, где мои фигуры слишком пассивны для игры на победу, и 44. $\mathbb{B}d6$ h4+ 45. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{B}f4$, где я, конечно, могу попытаться пустить короля в обход, но без больших надежд на выигрыш. (Если 45... $\mathbb{B}a2$, то 46. $\mathbb{B}d4$ $\mathbb{B}xf2$ 47. $\mathbb{B}xh4$ d2 48. $\mathbb{B}d4$ $\mathbb{Q}c2$ 49. $\mathbb{Q}g4!$, и после $\mathbb{Q}g3$ теряется пешка «d».)

43. $\mathbb{Q}xh4$ $\mathbb{B}xf2$ 44. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{B}f6.$

Теперь все очень легко. Весьма хитроумную ловушку ставило 44... $\mathbb{B}f1$: к ничьей ведет 45. $\mathbb{Q}f3?$ d2 46. $\mathbb{B}d6$ $\mathbb{Q}e4!$ 47. $\mathbb{Q}g4$ (47. $\mathbb{B}xd2$ $\mathbb{Q}xf3$ 48. $\mathbb{Q}xf3$) 47... $\mathbb{B}g1$ 48. $\mathbb{B}xd2$ $\mathbb{B}xg2+$ 49. $\mathbb{B}xg2$ $\mathbb{Q}xg2$ 50. $\mathbb{Q}xg2.$ После 45. $\mathbb{Q}g4!$ белые медленно, но верно побеждают.

45. $\mathbb{B}xf6$ $\mathbb{Q}xf6$ 46. $\mathbb{Q}f4$ d2 47. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}e5$ 48. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}f5$ 49. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}e6$ 50. $\mathbb{Q}xd2$ $\mathbb{Q}e4$ 51. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}g4+$ 52. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}e6$ 53. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}e5$ 54. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}d7$ 55. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}g4.$



Возможно, Крамник надеялся, что мне будет трудно усилить позицию при активном черном короле на e5 в сочетании с постоянной опасностью «не того угла». Но у меня есть довольно простой способ разрушить оборону.

56. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}d7.$ Немного упорнее 56... $\mathbb{Q}d1$ 57.h5 $\mathbb{Q}f6$ 58. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}e2$ 59. $\mathbb{Q}e8!$ (ход единственный, но не слишком сложный) 59... $\mathbb{Q}e7$ 60.h6 — благодаря этой маленькой хитрости пешка все-таки продвигается дальше.

57. $\mathbb{h}5$ $\mathbb{Q}f6$ 58. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}e6$ 59. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}g7.$ Если держать короля на f6, то я могу даже двинуть пешку «g»: 59... $\mathbb{Q}d7$ 60.h6 $\mathbb{Q}e6$ 61.g4 $\mathbb{Q}xg4$



62. $\mathbb{Q}xg4$ $\mathbb{Q}f7$ 63. $\mathbb{Q}h7$, и король не попадает в угол.

60. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}d7$ 61. $\mathbb{h}6+$ (после того как пешка дошла до h6, выигрыш тривиален) 61... $\mathbb{Q}h8$ 62. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}e6$ 63. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}f7$ 64. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}h5$ 65. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}g8$ 66. $\mathbb{Q}e6+$ $\mathbb{Q}h7$ 67. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}g6+$ 68. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}h8$ (последняя надежда — на пат) 69. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{Q}h5$ 70. $\mathbb{Q}c6.$



Черные в цугцванге. У слона нет ходов, препятствующих решающему продвижению g6, а ход короля 70... $\mathbb{Q}h7$ допускает 71. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}g6$ (71... $\mathbb{Q}h8$ 72. $\mathbb{Q}f7$) 72. $\mathbb{Q}g8+$. Слон теряется, пата нет. Черные сдались. □

Шахматный поезд

2013



Прага

Регенсбург

Инсбург

Зальцбург

Чешский Крумлов

Прага

11. – 15.
октября
2013

Совершите путешествие в Альпы, осмотрите 5 прекрасных среднеевропейских городов, примите участие в 13-и турнире по активным шахматам, в специально оборудованном поезде.

Призовой фонд: 50 000 CZK + вещевые призы и услуги. Турнирный взнос: 1490 CZK.

Билет на поезд: 2990 CZK. Подробная информация на сайте www.praguechess.cz или э-майл: anna.posvicova@gmail.com.

Единственный шахматный турнир, на который с удовольствием, поедет и Ваша супруга!

Партнёры мероприятия:





МАКСИМ НОТКИН,
МЕЖДУНАРОДНЫЙ МАСТЕР

Партия года

ПЯТЫЙ ГОД ПОДРЯД РЕДАКТОР САЙТА CHESSPRO ПОДВОДИТ НА СТРАНИЦАХ ЖУРНАЛА ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ ПО «ТВОРЧЕСКОМУ ОСКАРУ».

О свежив в памяти прошлогодний доклад, решил ничего в структуре оного не менять — она логична и еще не успела примелькаться. Будем переходить от хорошего к лучшему, сообщая в заголовке партии количество первых, вторых и третьих мест в списках, общую сумму баллов и фамилию экспертов, наградивших поединок высшим отличием. А также номер журнала, в котором партия была опубликована. Досадные упущения ликвидируются путем приведения полного текста шедевра, по той или иной причине ускользнувшего от внимания редакции.

Отсчет поведем от круглой цифры 20, но в качестве аперитива приведу партию, занявшую 32-е место, поскольку она стоит на верхней строчке у М. Голубева, содержит жертву ладьи и легкой фигуры и заканчивается натуральным матом — чего еще можно желать для создания праздничного настроения?!

Д. Евсеев — В. Багдасарян

Славянская защита D12
Мемориал Чигорина
Санкт-Петербург

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Ґf3 Ґf6 4.e3 Ґg6
5.Ґc3 e6 6.Ґh4 Ґe4 7.f3 Ґg6
8.Ґb3 Ґc7 9.Ґd2 Ґe7 10.g3 a6
11.Ґc1 dxс4 12.Ґxc4 c5 13.Ґxg6
hxg6 14.дxc5 Ґc6 15.Ґb6 Ґb8
16.Ґa4 Ґxh2! Ровно за два месяца до этого, там же, в Петербурге, на Мемориале Ботвинника молодой армянский мастер сыграл против Д. Рогозенко 16... Ґd7

17.Ґb3 Ґxh2 18.Ґxh2 Ґxg3+
19.Ґd1 Ґg1+ 20.Ґc2 Ґxh2
21.Ґxb7 Ґd8 22.Ґxc6 и попросту остался без фигуры. Домашний анализ показал, что не следует перекрывать линию «d».

17.Ґxh2 Ґxg3+ 18.Ґf2. В аналогичном приведенному поединку варианте 18.Ґd1 Ґxh2 19.Ґxb7 Ґd8 20.Ґxc6+ Ґf8 попытки спасти слона ведут к катастрофе — 21.Ґe2 Ґd5! или 21.Ґc2 Ґg1+ 22.Ґe2 Ґg2+ 23.Ґd1 Ґg4!, поэтому белые должны играть 21.Ґc2 Ґxd2+ 22.Ґb1 Ґxe3, смиряясь с потерей пешки.



18...Ґe4! Конь жертвуется для того, чтобы перекрыть вражескому ферзю большую белую диагональ и отсечь его от защиты. Белые никаким образом не обязаны проигрывать, в частности, можно было отдать ферзя за ладью d8, но, не желая идти на материальные уступки, они к 27-му ходу получили безнадежную позицию с натуральным преимуществом двух слонов (т.е. с двумя лишними).

19.fxe4 Ґd8 20.Ґf1 Ґh4 21.Ґe1 Ґh3+ 22.Ґg1 Ґxe3 23.Ґc3 Ґxf2+ 24.Ґxf2 Ґd1+ 25.Ґg2 Ґxe4+

26.Ґg3 f5 27.Ґc7 g5 28.Ґc8+ Ґd8 29.Ґxe6 g6 30.Ґc6 Ґh4+ 31.Ґf3 Ґg4+ 32.Ґe3 Ґe4#.

«Очень красивые и сильные профилактические ходы пешками. Как пауза в хоккее. В стиле Дацюка» (А. Тимофеев).

Для полноты протокола надо еще сообщить, что О. Александрова поставила на первое место сложнейший поединок из Мемориала Таля А. Грищук — А. Морозевич, фрагмент которого опубликован в №7. А теперь приступим.

20. А. Музычук — Э. Сутовский
(ACP Golden Classic, Амстердам;
1-0-3, 50, М. Прусикин)
Защита Каро-Канн B12

Белые начисто отвергают все дебютные принципы: сначала на протяжении 9 ходов играют исключительно пешками, затем отправляют в дальний путь слона, который, потратив еще несколько драгоценных темпов, гибнет ради завоевания всего-навсего одной пешки, но когда отмобилизованная до зубов черная армия, казалось бы, готова нанести решающие удары, следует невероятный оборонительный ход конем, и дело заканчивается повторением ходов.

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 Ґf5 4.h4 h6 5.g4 Ґe4 6.Ґf4 Ґh7 7.e6 Ґd6 8.exf7+ Ґxf7 9.f4 Ґf6 10.Ґh3? c5 11.g5 hxg5 12.hxg5 Ґe4 13.Ґc8 Ґc6! 14.Ґxb7 Ґe6 15.Ґe2 Ґb8 16.Ґxc6 Ґxc6 17.f5 g6 18.Ґf4 Ґg7 19.Ґxh7! Ґxh7 20.fxg6+ Ґxg6 21.Ґf3 Ґf8!



22. $\mathbb{Q}d2!!$ $\mathbb{W}xg5$ 23. $\mathbb{Q}xe4$ $\mathbb{W}g1+$
24. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{B}h2+$ 25. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}g8$
26. $\mathbb{W}xd5+$ $\mathbb{B}f7$ 27. $\mathbb{W}a8+$ $\mathbb{B}f8$
28. $\mathbb{W}d5+$ $\mathbb{B}f7$ 29. $\mathbb{W}a8+$ $\mathbb{B}f8$
30. $\mathbb{W}d5+$ $\mathbb{B}f7$ 31. $\mathbb{W}a8+$. Ничья.

19. В. Иванчук — Ван Хао
(Олимпиада, Стамбул; 1-1-0, 53,
А. Мотылев; №9)

Больший успех имела другая олимпийская победа Иванчука, зато эту Василий выбрал для показа читателям журнала. Превосходна заключительная атака с жертвами и своеобразным превращением пешки в ферзя, обеспечивающим пленение черного короля в центре доски.



21. $f5!$ $f6$ 22. $\mathbb{F}xg6!$ $\mathbb{F}xe5$ 23. $\mathbb{B}f7$ $\mathbb{W}c6$
24. $\mathbb{G}xh7+!$ $\mathbb{Q}xf7$ 25. $\mathbb{B}f1+$ $\mathbb{Q}e7$
26. $\mathbb{B}h8\mathbb{Q}!$ $\mathbb{B}xh8$ 27. $\mathbb{W}g7+$ $\mathbb{Q}d6$
28. $\mathbb{D}xe5+$ $\mathbb{Q}d5$. Черные сдались.

18. Б. Амин — Р. Вера
(Каппель-ля-Гран; 1-1-0, 58,
М. Красенков)
Сицилианская защита B88

В мартовском голосовании на первых местах оказались представители Уругвая и Египта — все-таки многолетние усилия

ФИДЕ по повсеместному внедрению шахмат на планете не прошли даром. Ставшая лауреатом марта партия А. Родригес — Дж. Вескови по итогам года заняла 31-е место — тоже неплохо, а победа египетского шахматиста от расширения экспертной комиссии существенно выросла в цене. Белые начали штурм на королевском фланге еще до того, как увяли своего монарха на ферзевый, и затем для поддержания темпа атаки поставили его на d2. Жертвы материала ради вскрытия линий в подобных позициях никого не удивляют со временем молодого Велимировича, однако тут содержание обогащается оборонительными контржертьвами. Впрочем, очень заманчивая идея черных на 28–29 ходах наткнулась на потрясающее опровержение. Зигзаг короля, приближающий его к центральной группировке тяжелых фигур неприятеля, делает партию выдающимся событием.

1. $e4$ $c5$ 2. $\mathbb{Q}f3$ $d6$ 3. $d4$ $cx d4$ 4. $\mathbb{Q}xd4$
 $\mathbb{Q}f6$ 5. $\mathbb{Q}c3$ $a6$ 6. $\mathbb{Q}c4$ $e6$ 7. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}e7$
8. $g4$ 0-0 9. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}c6$ 10. $g5$ $\mathbb{Q}d7$
11. $\mathbb{B}g1$ $\mathbb{Q}xd4$ 12. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}c5$
13. $\mathbb{W}h5$ $\mathbb{Q}xb3$ 14. $\mathbb{A}xb3$ $g6$ 15. $\mathbb{W}h6$
 $e5$ 16. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}e6$ 17. $f4$ $exf4$ 18. $\mathbb{Q}d4!$
f6 19. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}c8$ 20. $\mathbb{Q}d2$ (20.0-0-0
 $\mathbb{B}f7$! 21. $\mathbb{Q}xf4$ $\mathbb{Q}xb3$ 22. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}f8$
23. $\mathbb{W}h4$ $\mathbb{Q}g7?$) 20... $\mathbb{B}f7$ 21. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{Q}xf6$
22. $\mathbb{B}xg6+!$ $hxg6$ 23. $\mathbb{W}xg6+$ $\mathbb{Q}g7$
24. $\mathbb{B}g1$ $\mathbb{Q}d7$ 25. $\mathbb{Q}xf4$ $\mathbb{Q}xf4$ 26. $\mathbb{Q}xg7$
 $\mathbb{Q}f5!$ (26... $\mathbb{B}g4$ 27. $\mathbb{B}xg4$ $\mathbb{Q}xg4$
28. $\mathbb{Q}e5+$ $\mathbb{Q}f8$ 29. $\mathbb{Q}xd6+$) 27. $exf5$
 $\mathbb{Q}xf5$ 28. $\mathbb{Q}xd6$ $\mathbb{B}f2+$ (28... $\mathbb{B}f1!$)
29. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{B}f1+$ 30. $\mathbb{Q}xf1$ $\mathbb{B}e8+$.



31. $\mathbb{Q}e5!$ $\mathbb{B}xe5+$ 32. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{B}d5+$
33. $\mathbb{Q}e3!$ $\mathbb{B}e5+$ (33... $\mathbb{Q}g5+$ 34. $\mathbb{Q}f4$

$\mathbb{W}e7+$ 35. $\mathbb{Q}f3$) 34. $\mathbb{Q}d4!$ $\mathbb{W}e4+$
(34... $\mathbb{B}e4+$ 35. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{W}h3+$ 36. $\mathbb{W}g3+$)
35. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{W}e3+$ 36. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{B}c5+$
37. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{B}b5+$ 38. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{W}xd3$
39. $cx d3$ $\mathbb{B}h5$ 40. $\mathbb{B}f2$ $\mathbb{B}h3$ 41. $\mathbb{B}d2$
 $\mathbb{Q}f7$ 42. $\mathbb{B}b4$ $\mathbb{Q}e6$ 43. $\mathbb{B}b5$ $\mathbb{Q}d5$ 44. $\mathbb{Q}a5$
 $\mathbb{B}h6$ 45. $\mathbb{B}xa6$ $\mathbb{B}xa6+$ 46. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}d4$
47. $\mathbb{B}c2$ $\mathbb{B}a2$ 48. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{W}xd3$ 49. $\mathbb{B}g2$
 $\mathbb{B}a4$ 50. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{B}h4$ 51. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}c4$
52. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}b3$ 53. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{B}h8$ 54. $\mathbb{Q}f6$
 $\mathbb{B}h7$ 55. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{B}h8$ 56. $\mathbb{B}d2$ $\mathbb{Q}c4$
57. $\mathbb{B}f2$ $\mathbb{Q}b3$ 58. $\mathbb{B}e2$ $\mathbb{Q}c4$ 59. $\mathbb{B}d2$
 $\mathbb{Q}b3$ 60. $\mathbb{B}f2$ $\mathbb{B}g8+$ 61. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{B}g4$
62. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{B}h4+$ 63. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{B}h8$ 64. $\mathbb{B}h4$
 $\mathbb{B}g8+$ 65. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{B}f8+$ 66. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{B}g8+$
67. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{B}h8$ 68. $\mathbb{B}h2$. Черные сдались.

17. В. Крамник — Л. Аронян
(3-я партия матча, Цюрих;
2-0-1, 63, Т. Грабузова,
В. Барский; №6)

Аронян пожертвовал ферзя уже на 11-м ходу, после чего возникла очень сложная для оценки позиция, в которой на выигрыш играли оба. Крамник точными действиями нейтрализовал угрозы соперника и привел в движение свои пешки.



30. $\mathbb{B}e8+$ $\mathbb{B}xe8$ 31. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{B}d8$
32. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{B}d6$ 33. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}g7$ 34. $b4$
 $\mathbb{B}b7$ 35. $c4$ $\mathbb{B}f6$ 36. $g4$ $\mathbb{Q}d8$ 37. $c5$
 $\mathbb{Q}c7$ 38. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{Q}c6$ 39. $b5$ $\mathbb{Q}a7$
40. $\mathbb{Q}xc7$ $\mathbb{Q}xb5$ 41. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}a7$
42. $\mathbb{Q}d3$. Черные сдались.

16. В. Крамник — А. Грищук
(Мемориал Таля, Москва;
0-2-2, 73; №7)

Очередное «опровержение ста-роиндийской» в исполнении Крамнико.



У Иванчука — 19-е и 5-е места

«Владимир Крамник показывает не только в высшей степени фундаментальную, но и очень творческую игру, дополняя тщательную домашнюю подготовку «холста» выверенной работой художника непосредственно за доской» (Е. Томашевский).



19. $\mathbb{N}a4$ d5 20. $\mathbb{B}d1$ $\mathbb{Q}h7$ 21. cxd5 cxd5 22. $\mathbb{W}b3$ $\mathbb{B}b6$ 23. a4 a6 24. $\mathbb{Q}a3$ axb5 25. $\mathbb{Q}xe7$ $\mathbb{W}xe7$ 26. $\mathbb{B}xd5$ b4 27. a5 $\mathbb{W}f7$ 28. h4 h5 29. $\mathbb{W}d1!$ Черные сдались.

Место создания двух следующих творений — то же, в обоих случаях пострадавшей стороной выступает Аронян. Прошлый год выдался у Левона богатым в плане соавторства; вероятно, продолжением этой тенденции можно считать январское поражение от Ананда в Вейке.

15. Л. Аронян — А. Морозевич
(Мемориал Талля, Москва;
1-1-2, 77, А. Рязанцев; №7)

От этой пары всегда ждешь чего-то жизнерадостного. Намек на грядущие беспорядки был дан уже 6-м ходом черных: конь вместо нормального развития отправился на h6, чтобы ладья как можно скорее смогла занять его законное поле f6. Белые в долгую не остались, при первой возможности сбросили маску стратегической респектабельности и пожертвовали слона на h7. Правда, отнюдь не за матовую атаку.



11...e5!? 12. $\mathbb{Q}xf5$ e4 13. $\mathbb{Q}xh7+$! $\mathbb{Q}xh7$ 14. cxd5 $\mathbb{B}g6$ 15. $\mathbb{Q}dxe4$... В дальнейшем Левон отдал дань шаблону, решив, что при подавляющем превосходстве в количестве пешек следует разменять ферзей. Оказалось, что на данную позицию это правило не распространяется. В многофигурном окончании центральные проходные белых после пересечения демаркационной линии были хладнокровно и поучительно уничтожены.

«Немногие решились бы поставить “черную” партию с Ароняном так, как это сделал Александр Морозевич. И, конечно, мало кто смог бы переиграть Левона в его собственной стихии» (П. Малетин).

14. Л. Аронян — Л. МакШейн
(Мемориал Талля, Москва; 1-1-3,
80, Н. Косинцева)
Славянская защита D15

Люк МакШейн был «весь вечер на арене» Мемориала Талля. Свой летний отпуск работник Сити провел так, чтобы запомнилось и себе, и людям. Кроме этого поединка, в годовой список вошла и его победа над Морозевичем. Конечно, дебютный эксперт «64» Алексей Кузьмин справедливо выразил недоумение по поводу подготовки ведущего шахматиста всея Армении, предполагая, что мощный штаб должен хотя бы страховать босса от наступления на известные грабли. Но ни этот факт, ни наличие идеяного предшественника не снижают впечатление от партии.

«За доской я лишь приблизительно помнил контуры знаменитого поединка ван Вели — Топалов, но стиль победы Топалова придал мне уверенности, когда я жертвовал качество — отнюдь не легкое решение, когда у тебя 0 из 2. С эстетической точки зрения я необычайно довolen партией» (Л. МакШейн). 1. $\mathbb{L}d4$ d5 2. $\mathbb{Q}B3$ $\mathbb{Q}f6$ 3. c4 c6 4. $\mathbb{C}c3$ a6 5. $\mathbb{Q}g5$. Для сравнения: 5. a4 e6 6. $\mathbb{Q}g5$ h6 7. $\mathbb{Q}h4$ dxс4 8. e3 b5 9. axb5 cxb5 10. $\mathbb{Q}xf6$ gx $f6$ 11. $\mathbb{Q}xb5$ axb5 12. $\mathbb{Q}xa8$ $\mathbb{Q}b4$ + 13. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}b7$ 14. $\mathbb{Q}a1$ f5 15. $\mathbb{Q}e5$ g8 16. f4 $\mathbb{Q}c6$ 17. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}a5$ 18. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}b3$ 19. $\mathbb{Q}a7$ $\mathbb{Q}e4$ 20. $\mathbb{Q}a2$ e5 21. fxe5 f4 22. $\mathbb{Q}e2$ fxe3+ 23. $\mathbb{Q}xe3$ $\mathbb{Q}d5$ 24. g3 $\mathbb{Q}xd4$ 25. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}xh1$ 26. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}xe5$ + 27. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}c5$ 28. $\mathbb{Q}xh1$ $\mathbb{Q}xd4$ + 29. $\mathbb{Q}f1$ g5 30. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}f8$ 31. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}e3$ 32. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}g7$ 33. b3 cx $b3$ 34. a3 b4 35. $\mathbb{Q}xb3$ $\mathbb{Q}c3$ 36. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}c5$ 37. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}c8$ + 38. $\mathbb{Q}g2$ a5 39. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}e6$ 40. $\mathbb{Q}b1$ a1 41. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}d4$ 42. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}e1$ 43. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}f1$, ван Вели — Топалов, Вейк-ан-Зе 2006.

5...dxc4 6.a4 h6 7.h4 b5 8.axb5 cxb5 9.♗xb5 axb5 10.♕xa8 ♗b7 11.♗a1 g5 12.♗g3 e6 13.e3 ♗b4+ 14.♗e2 ♗c6 15.♗e1.



15...♗a5! 16.♗e5 0-0 17.h4 g4 18.♗c2 ♗e7 19.♗e1 ♗b3 20.♗a2 h5 21.♗e2 ♗d6 22.f3 ♗d5! 23.fxg4 ♗xe5 24.dxe5 ♗b6 25.♗f3 ♗xe3 26.♗xe3 ♗xe3+ 27.♗e2 ♗c1+ 28.♗d1 ♗e3+ 29.♗e2 ♗c1+ 30.♗d1 ♗xf3 31.gxf3 ♗e3+ 32.♗e2 ♗c1+ 33.♗d1 ♗e3+ 34.♗e2 ♗f4 35.♗h2 ♗xf3 36.♗f1 ♗e4+ 37.♗f2 ♗d2 38.♗g1 ♗f3+. Белые сдались.

13. Я. Густаффсон — В. Крамник
(Sparkassen Chess Meeting,
Дортмунд; 0-0-2, 81)
Староиндийская защита E92

Небывалый случай: на доске староиндийская, а Крамник — не на той стороне стола. Владимира извиняет прежнее применение его соперником этой же схемы, вплоть до 13.♗c1. По такому случаю был специально подготовлен вариант с марш-броском пешки «а». В последующих поединках белые реагировали не столь доверчиво, как Ян Густаффсон; на действиях немецкого гроссмейстера лежит печать непротивления замыслам оппонента. Достаточно посмотреть на финальную позицию и убедиться, что упомянутая пешка сделала блестящую карьеру.

1.d4 ♗f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♗g7 4.e4 d6 5.♗f3 0-0 6.♗e2 e5 7.♗e3 c6 8.0-0 exd4 9.♗xd4 ♗e8 10.f3 d5 11.cxd5 ♗xd5 12.♗xd5 cxd5 13.♗c1 a5! 14.♗b3 a4! 15.♗xd5 ♗xd5 16.exd5 a3 17.b3.



17...♗c6! 18.♗c2 ♗xe3! 19.♗xe3 ♗b4 20.♗c4 ♗xa2 21.♗a4 ♗xa4 22.bxa4 ♗d4 23.♗f2 ♗b4 24.♗c1 a2! 25.♗xc8+ ♗g7 26.♗c1 ♗xd5 27.♗d1 ♗xe3. Белые сдались.

12. А. Боднарук — Л. Джавахишвили
(Чемпионат мира среди
женщин, Ханты-Мансийск;
1-0-1, 82, С. Мовсесян; №12)

Сильнейшее эстетическое впечатление чемпионата пришлось на первый день.



15.g3 ♗f3 16.♗xh4 ♗xh1+ 17.♗e2 ♗d4+ 18.♗xd4 ♗xa1 19.e5...

Очень многие, говоря об этой партии, употребляли словосочетание «жертва двух ладей». Педантов, указывающих на то, что в действительности имела место жертва двух качеств, было гораздо меньше. Видно, люди, стосковавшиеся по романтике, готовы закрыть глаза на легкие фигуры, приобретенные белыми во время тактической операции. И их можно понять, хотя согласитесь, без этих фигур финальная конструкция значительно проигрывала бы в силе.



«Именно так играли в «золотом веке атаки» лет эдак 150—200 назад» (Е. Мирошниченко).

11. А. Гири — Л. Аронян
(Tata Steel, Вейк-ан-Зее;
2-0-1, 83, К. Сакаев,
Е. Мирошниченко; №2)

«Фирменный стиль Левона Ароняна: нестандартное соотношение материала, рваная пешечная структура — и притом отсутствие прямых вариантов, ясных планов и идей. Успешно противостоять ему в таких позициях могут единицы» (П. Малетин).



13...♗xf3! 14.gxf3 ♗d6 15.♗e4 ♗c6 16.♗g4 ♗e7 17.♗xd6 cxd6 18.♗e4 h6 19.♗g3 d5 20.♗c3 ♗f8 21.♗e2 ♗f5 22.♗g2 ♗d7 23.♗h1 ♗f8 24.h4 ♗g6...

В следующей партии характеристики полностью противоположные: материальное равенство, фиксированная симметричная пешечная структура, ясно очерченные цели... Безусловно, это не стихия Ароняна, особенно если приходится обороняться, но все-таки, чтобы обыграть его в такой позиции, надо быть Крамником.

10. В. Крамник — Л. Аронян
(Олимпиада, Стамбул; 1-5-0, 84,
Т. Косинцева; №9)



23. $\mathbb{Q}xb7!$ $\mathbb{Q}xb7$ 24. $\mathbb{Q}xa6$ $\mathbb{Q}bc5$
25. $b4$ $\mathbb{Q}d7$ 26. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}e8$ 27. $b5$
 $\mathbb{Q}xd4$ 28. $\mathbb{Q}xc7$ $\mathbb{Q}e2+$ 29. $\mathbb{Q}h1$
 $\mathbb{Q}xc1$ 30. $\mathbb{Q}xc8$ $\mathbb{Q}xc8$ 31. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}d8$
32. $b6$ $\mathbb{Q}f7$ 33. $\mathbb{Q}c7+$ $\mathbb{Q}e8$ 34. $\mathbb{Q}a7$
d4 35. $b7$. Черные сдались.

«На мой взгляд, именно вот такие «чистые» победы и отличают «великого» от просто сильных гроссмейстеров. Все мы более-менее в состоянии посчитать, а вот «перепонимать» Ароняна — дорогостоящее!» (Е. Мирошниченко).

9. С. Калякин — Ф. Каруана
(Финал «Большого шлема»,
Сан-Паулу/Бильбао;
2-0-1, 86, Е. Ковалевская,
М. Кобалия; №10)

Вот, кстати, возвращаясь к сканному несколько выше: никто же не скажет про эту партию, что черные пожертвовали две ладьи.



26... $\mathbb{Q}xe4!$ 27. $\mathbb{Q}xe4$ $\mathbb{Q}xe4$ 28. $\mathbb{Q}xe4$
 $\mathbb{Q}xe4$ 29. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}e7$ 30. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}xe3!$
31. $fxf3$ $\mathbb{Q}xe3$ 32. $\mathbb{Q}bf1$ $\mathbb{Q}e2$ 33. $\mathbb{Q}f5$
 $\mathbb{Q}d3$ 34. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{Q}e5+$ 35. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}e4$
36. $\mathbb{Q}e8+$ $\mathbb{Q}f8$. Белые сдались.



Фото К. Роджерс

Наверное, играет свою роль то, что, в отличие от поединка Боднарук — Джавахишвили, тяжелые фигуры обмениваются на легкие на одном и том же поле. Но все равно — любопытный парадокс восприятия.

«Такие партии выигрывал в свое время Тигран Петросян, вот только оппонентами были, как правило, зарубежные мастера средней руки, а не игроки калибра Сергея Калякина» (П. Малетин).

8. Б. Джобава — Г. Камский
(ACP Golden Classic, Амстердам;
1-2-1, 88, А. Коротылев)
Итальянская партия C53

Пожалуй, самая напряженная схватка среди всех, представленных на рассмотрение жюри, разве что третий призер может составить конкуренцию в этом отношении. Гонка пешечных упряжек в заключительной части — отдельная песня, но и того было на что посмотреть, чему свидетельством хотя бы диаграмма.

1.e4 e5 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}c6$ 3. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}c5$
4. $c3$ $\mathbb{Q}f6$ 5. $d4$ $exd4$ 6. $e5$ $d5$ 7. $\mathbb{Q}e2$
 $\mathbb{Q}e4$ 8. $cxd4$ $\mathbb{Q}b6$ 9. 0-0 $\mathbb{Q}g4$
10. $\mathbb{Q}e3$ f5 11. $exf6$ $\mathbb{Q}xf6$ 12. $\mathbb{Q}c3$ 0-0
13. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{Q}b8$ 14. $\mathbb{Q}xb6$ axb6
15. $a4$ $\mathbb{Q}xf3$ 16. $\mathbb{Q}xf3$ $\mathbb{Q}he8$ 17. $b4$
 $\mathbb{Q}d6$ 18. $a5$ b5 19. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}c4$
20. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}xd4$ 21. $\mathbb{Q}xd8$ $\mathbb{Q}xd8$
22. $a6$ $\mathbb{Q}xb4$ 23. $axb7$ $\mathbb{Q}xb7$
24. $\mathbb{Q}b1$ c5 25. $\mathbb{Q}d1$.



25... $\mathbb{Q}e5$ 26. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}f6$ 27. $\mathbb{Q}b3$
 $\mathbb{Q}b6$ 28. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}d6$ 29. $\mathbb{Q}c2$ h6
30. $\mathbb{Q}e8$ $\mathbb{Q}e6$ 31. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}xe8$
32. $\mathbb{Q}xf6+$ $gxf6$ 33. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}d8$
34. $\mathbb{Q}xh6$ $\mathbb{Q}e5$ 35. $\mathbb{Q}f5$ d4
36. $\mathbb{Q}xf6+$ $\mathbb{Q}ec6$ 37. h4 c4 38. h5
d3 39. h6 d2 40. $\mathbb{Q}g4$ d1 $\mathbb{Q}+41.$ $\mathbb{Q}xd1$
 $\mathbb{Q}xd1+$ 42. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}d7$ 43. g4 $\mathbb{Q}d3$
44. g5 $\mathbb{Q}de5$ 45. $\mathbb{Q}f4$ b4 46. $\mathbb{Q}e3+$
 $\mathbb{Q}b7$ 47. $\mathbb{Q}c5$ c3 48. f4 $\mathbb{Q}d2+$ 49. $\mathbb{Q}g3$
c2 50. h7 $\mathbb{Q}d3+$ 51. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}c3$
52. $\mathbb{Q}b5+$ $\mathbb{Q}c7$ 53. $\mathbb{Q}f1$ c1 \mathbb{Q}
54. $\mathbb{Q}xc1$ $\mathbb{Q}xc1$ 55. h8 $\mathbb{Q}b3$
56. $\mathbb{Q}h7+$ $\mathbb{Q}d7$ 57. g6 b2 58. g7 $\mathbb{Q}e7$.
Белые сдались.

Теперь запаситесь благоговением — мы вступаем в зону соискателей, собравших 100 и более баллов. В деле же 6-7 мест — два поражения чемпиона мира.

6-7. Б. Гельфанд — В. Ананд
(7-я партия матча на первенство
мира, Москва;
2-2-1, 104, А. Тимофеев,
В. Гунина; №6)



Поединок, явно превосходящий все остальные по спортивному значению и количеству онлайн-наблюдателей. Борис впоследствии говорил, что ему было очень приятно в матче на первенство мира сыграть партию в стиле своего кумира Акибы Рубинштейна. Плохой белопольный слон черных прошел тяжкий путь от источника первых затруднений до обретенного пленника в собственном лагере.



21. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{Q}e4$ 22. $\mathbb{B}xc8+$ $\mathbb{Q}xc8$
23. $\mathbb{W}c2$ $g5$ 24. $\mathbb{W}c7$ $\mathbb{W}xc7$ 25. $\mathbb{B}xc7$
 $f6$ 26. $\mathbb{Q}xe4$ $dxe4$ 27. $\mathbb{Q}d2$ $f5$
28. $\mathbb{Q}c4\dots$

6-7. М. Карlsen — В. Ананд
(Финал «Большого шлема»,
Сан-Паулу/Бильбао;
3-2-1, 104, Д. Яковенко,
М. Ильескас, Д. Кряквин; №11)

Большинство поединков чемпиона и претендента до сих пор

заканчивались вничью, но характер борьбы в этом, а также в самом последнем на сегодняшний день — на Мемориале Талля — вызывает серьезную тревогу у болельщиков Ананда: чемпиона мира переигрывают, буквально не давая сказать слова. Точнее, в данной партии ему удалось на 15-м ходу провести отличный уравнивающий прорыв в центре, однако уже десять ходов спустя черные лишь беспомощно взирали, как силы неприятеля занимают ударные позиции.



24. $g4!$ $\mathbb{B}c6$ 25. $\mathbb{Q}h3!$ $\mathbb{Q}e8$ 26. $\mathbb{W}h6$
 $\mathbb{Q}f6$ 27. $\mathbb{Q}g5$ $d3$ 28. $\mathbb{B}e5$ $\mathbb{Q}h8$
29. $\mathbb{B}d1$ $\mathbb{W}a6$ 30. $a4!$ Черные сдались.

«Эта партия для меня, конечно, особенная, и я думаю, что она весьма хороша. Больше всего я доволен ходом 25. $\mathbb{Q}h3$ — белые после него добились необычного вида доминации» (М. Карlsen).

**5. В. Иванчук —
М. Вашье-Лаграв**
(Олимпиада, Стамбул;
1-3-1, 115, А. Зонтах)
Сицилианская защита B96

В подобных вариантах системы Найдорфа рука играющего белыми чуть ли не автоматически исполняет и записывает на бланке 0-0-0. Иванчук, как это часто бывает, пошел своим путем и сделал короткую рокировку, чтобы черным в случае эвакуации короля на ферзевый фланг пришлось считаться с подрывом a2-a4. Вашье-Лаграв оставил короля в центре и спровоцировал соперника на истинно сицилианский прыжок коня. Мощный навал по линии «е» заставил черные фигуры сбиться в негармоничную кучу, а затем последовал сюрприз на королевском фланге.

1. $\mathbb{Q}f3$ $c5$ 2. $e4$ $d6$ 3. $d4$ $cx d4$ 4. $\mathbb{Q}xd4$
 $\mathbb{Q}f6$ 5. $\mathbb{Q}c3$ $a6$ 6. $\mathbb{Q}g5$ $e6$ 7. $f4$ $\mathbb{Q}c7$
8. $\mathbb{Q}xf6$ $gx f6$ 9. $\mathbb{Q}d2$ $b5$ 10. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}b7$
11. $0-0$? $\mathbb{Q}c6$ 12. $\mathbb{Q}b3$ $h5$ 13. $\mathbb{Q}h1$ $h4$
14. $h3$ $\mathbb{Q}e7$ 15. $\mathbb{Q}ae1$ $b4$ 16. $\mathbb{Q}d5!$
 $exd5$ 17. $exd5$ $\mathbb{Q}a7$ 18. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}xd5$
19. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}c6$ (19... $\mathbb{Q}c8$?) 20. $\mathbb{Q}e4$
 $\mathbb{Q}xe4$ 21. $\mathbb{Q}xe4$ $\mathbb{Q}f8$ 22. $\mathbb{Q}fe1$ $\mathbb{Q}e8$
23. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}h7$ 24. $\mathbb{Q}g4$ $d5$ 25. $\mathbb{Q}4e2$
 $\mathbb{Q}b6$.



26. $g3!$ «Жертва коня на d5 стандартна, но никогда не надоедает, особенно когда сочетается с таким необычным ходом, как 26. $g3$ » (Н. Погонина). Это только в первый миг кажется, что белые вскрывают собственного короля — на самом деле после появления белой ладьи на линии «g» не поздоровится черному монарху.

26... ♜d4 (26...hxg3 27.♔xg3 ♜c8 28.♗g1 ♜e8 29.♕g8+ ♜d7 30.♕xh7) 27.♗xe7! ♜xe2 28.♕g8+ ♜xe7 29.♗xe2+ ♜d6 30.♗xe8 hxg3 31.♗f8+ ♜c6 32.♗c8+ ♜d7 33.♗e8+ ♜d6 34.♗d8+ ♜c5 35.♗e3+ ♜c6 36.♗d6+. Черные сдались.

4. М. Карлсен — Ф. Каруана
(Финал «Большого шлема»,
Сан-Паулу/Бильбао;
2-3-4, 139, В. Поткин,
П. Малетин; №11)

«Такие примеры виртуозного технического мастерства редко попадают в хит-парады, однако данный поединок хочется отметить как важную веху года. То, что Магнус — выдающийся «технарь», один из лучших в этом компоненте в истории игры, давно уже стало общим местом, однако, помоему, именно после этой партии с пугающей очевидностью стало ясно, что в «бездебютной», почти произвольной игре он способен обыгрывать не только 2700+, но и игроков десятки. После данной встречи подобные ситуации стали повторяться чаще и чаще, достигнув пика к партии Карлсен — Калякин, Вейк-ан-Зее 2013» (Е. Томашевский).



49.♔f6! ♜xf6 50.♗xh6 ♜e7 51.♗xd6 ♜xd6 52.♗b5 ♜e6 53.♗xb6 ♜d7 54.♗c4 ♜c8 55.♗xa5...

На третьем месте — совсем другой Карлсен.

3. М. Карлсен — В. Топалов
(Tata Steel, Вейк-ан-Зее;

4-4-3, 147, А. Костенюк,
К. Ланда, Е. Глейзеров,
И. Лысый; №2)

«Похоже, что не вполне корректная, но полная накала партия. Чем-то напомнила взрывные атаки Михаила Таля. К тому же очень нетипично для Магнуса ввязываться в подобные «авантюры». «Объективные» оценки «железяки» абсолютно непоказательны, за доской выдержать такой прессинг практически невозможно» (Е. Мирошниченко). «Задачи, которые стояли во время партии перед Веселином, не имели, на мой взгляд, ни однозначного решения, ни исчерпывающего подтверждения расчетом в пределах человеческих возможностей. Ему было архисложно сделать правильный выбор!» (К. Ланда).



21.♗h4!? ♜xd1 22.♗xf6 ♜xc3 23.♕g4 ♜xe4 24.♗xh6+ ♜h7 25.♗xf7 ♜xf7 26.♗xf7 gxf6 27.f4! ♜g6 28.♗h4+ ♜g7 29.fxe5 ♜e4 30.♗xf6! ♜c5+ 31.♗h2 ♜xf6 32.♗xf6+ ♜h7 33.♗g5+ ♜h6 34.♗e6 ♜xe6 35.♗xe6 ♜e8 36.♗f6 ♜e7 37.♗xa6, и в дальнешем, как у Крамника и Ароняна в Цюрихе (но не как у Джобави и Камского в Амстердаме), ферзь с пешками одолел ладью и пару легких фигур.

Тема жертвы качества, многократно звучавшая в подборке лучших партий за год и уже проникшая на страницы этого отчета, достигает кульминации в декабрьском поединке Крамник — МакШейн: здесь такая жертва

была предложена трижды (любителей слабых превращений просят не беспокоиться, совсем уж сказочных событий в этой партии не происходило; предложена — трижды, а принята — дважды).

2. В. Крамник — Л. МакШейн
(Chess Classic, Лондон;
1-8-1, 179, А. Гоганов).
Славянская защита D15

Крамник подготовил усиление по своей давней партии с Гельфандом, причем, как водится у Владимира, усиление заключалось не в одном-двух ходах, «а там видно будет» — первые 17 ходов он сделал минут за пять, в то время как у соперника на них ушло около часа тяжких раздумий. Первую жертву качества следовало принять, хотя это и означало продолжение борьбы на чужой территории; отклонение второй существенно не меняло оценку позиции, а в третий раз альтернативы уже не было. И спасения после ее принятия тоже не было.

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♜f6 4.♗c3 a6 5.g3 dxc4 6.a4 e6 7.♗g2 c5 8.0-0 cxd4 9.♗xd4 ♜bd7 10.♗c2 ♜c7 11.♗f4 (11.♗d4 ♜c5 12.♗h4 ♜e7 13.♗a3 ♜e5 14.♗f4 h6 15.♗xe5, ничья, Крамник — Гельфанд, Линарес 1997) 11...e5 12.♗d2! ♜c5 (12...♜c5!!) 13.♗g5! ♜e6 14.♗xf6 gxf6 15.♗d5 ♜d8 16.♗ce3 ♜b3.



17.♗a5! ♜c8 (в первом компьютерном приближении в случае 17...♜xa1 18.♗a4+ ♜d7 19.♗xc4 ♜c8 20.♗h4 ♜c6 21.♗xa1 f5 возникает сложная позиция) 18.♗a4



И автор (слева), и соавтор лучшей партии года получили медали за спортивный результат

20.d4 19.♗b6 ♜c7 20.♗xc4! (гораздо сильнее, чем 20.♗bxc4 ♜c5 или 20.♗exc4 ♜g4 21.f3 ♜f5 22.e4 ♜e6) 20...♜xс4 (после 20...♜xc4 21.♗exc4 ♜g4 22.f3 ♜f5 выпад слона на с2 не грозит, и белые могут играть 23.e3 с большим преимуществом) 21.♗exc4 ♜b5 22.♗b1 ♜d4 23.♗d1 ♜c5 24.e3 ♜e7 25.♗f5 ♜f8 26.♗d5 ♜g7 27.♗g4+ ♜h6 28.e4 ♜d4 29.♗e3f5 30.♗h3+ ♜g7.



31.♗xd4! exd4 32.♗xf5+ ♜f8 33.♗h6+ ♜e8 34.♗xf7+ ♜d8 35.♗g7 ♜f8 36.♗xd4 ♜c6 37.♗xc6+ bxc6 38.♗g4 ♜c7 39.♗d7+ ♜b8 40.♗d2 ♜c7 41.♗d7+ ♜b8 42.♗g2 ♜d6 43.b4 ♜d4 44.♗xc6 ♜a7 45.♗h3 ♜d1 46.♗c8+ ♜xc8 47.♗xc8 ♜f1+ 48.♗g4h5+ 49.♗xh5. Чёрные сдались.

Наконец, пришла пора представить безоговорочного победителя конкурса «Партия года-2012». Почти 100 баллов отрыва от второго места, почти у трети судейского корпуса — верхняя строчка списка. Прилежные читатели журнала уже видели этот шедевр в репортаже Евгения Мирошниченко о Еврокубке.

1. А. Волокитин —

Ш. Мамедъяров

(Клубный Кубок Европы, Эйлат; 13-2-4, 271; №11)

Вынесем имена экспертов за скобки — больше уж их много: Е. Наэр, А. Михальчишин, В. Голод, Н. Жукова, Е. Томашевский, С. Иванов, Р. Щербаков, Н. Погонина, А. Шиманов, В. Чмилите, С. Загребельный, М. Матлаков, П.-Х. Нильсен.

«На мой взгляд, одна из красивейших сицилианских атак за всю историю этого дебюта» (П. Малетин).

«Очень яркая партия» (Н. Погонина).

«Сражение проходит в острейшем варианте «на грани добра и зла», а гармония красивой атаки и блестящей финальной позиции подкрепляется и проверяется алгеб-

рой точного компьютерного исполнения. Некоторые ошибки лишь придают поединку дополнительный оттенок человечности. Считать, что для создания подобного шедевра достаточно оставить «Гудини» включённым на ночку другую и запомнить сколько-то компьютерных вариантов, — большое заблуждение. В данном случае мы имеем дело с настоящим искусством на всех этапах создания партии — от домашнего анализа до последнего точного хода в эндшпиле.» (Е. Томашевский).



21.♗d8!! «Несомненно, самый великолепный ход за последние несколько лет» (Я. Тимман, New in Chess).

21...♗xd8 22.♗h1 ♜b7 23.♗g6 f6 24.♗d5 ♜e7 25.♗c6 ♜b7 26.♗xc5! ♜xc5 27.♗xd8 ♜d5 28.♗d1 ♜e4 29.♗f7! ♜xf7 30.♗fe1! ♜xc2+ 31.♗xc2 ♜g8 32.♗d8+ ♜f8 33.♗xf8+ ♜xf8.

Завершим, как и в прошлом году, предфинальной диаграммой. Она совсем в ином духе, чем у Камского со Свидлером, но по силе воздействия ничуть не уступает.



34.g4! Чёрные сдались. ■

Чемпионат, которого «не было»

«ЦЕНА ПОЛИТИЧЕСКИХ ИГР» — под таким заголовком вышла статья в популярной в Сербии спортивной газете, в которой подводятся итоги чемпионата Европы среди женщин. Автор статьи не преувеличивает: политика действительно стала играть чрезмерно большую роль в событиях, которые мы по привычке еще называем шахматными.

Находясь одиннадцать дней в Белграде, я был уверен, что освещая для шахматных любителей одно из самых интересных соревнований года, во всяком случае, в женском календаре уж точно. Рекордное количество участниц чемпионата — 169, много звезд, борьба на загляденье, турнирная интрига меняется с каждым днем... Шахматистки заходят в пресс-центр и рассказывают о том, как им нравится здесь играть. Наконец, в известной мере неожиданная чемпионка — венгерка с вьетнамскими корнями Хоанг Тхань Чанг. Событие! Награды, гимны, поздравления, разочарования...

Через пару дней я узнаю, что всего этого... не было. То есть на сайте Международной шахматной федерации о турнире с названием «чемпионат Европы среди женщин» нет ни слова. То, что турнир ни в каком виде не упоминается на паре шахматных сайтов — вторично; в конце концов это вопрос профессионализма руководителей СМИ и не более того. Но сайт ФИДЕ — это сайт главной шахматной организации, выше которой только нечто и плавающие там время от времени корабли. Чтоб вы понимали: на этом сайте много чего найти нельзя, но можно найти информацию о никому неизвест-

ных крошечных турнирах в Африке, Азии, Америке... Если у меня хромает логика, то поправьте: по моим выводам, либо чемпионата Европы действительно не было, либо руководство ФИДЕ должно немедленно уволить людей, отвечающих за содержание сайта (мне неизвестно, кто они), либо речь идет о... непрофессионализме руководства ФИДЕ. Я что-то упустил в своих размышлениях?

Не судите строго автора этих строк за «отклонение от темы»: до диаграммы с позицией, в которой Хоанг Тхань Чанг сделала решающий шаг к чемпионскому званию, мы еще дойдем. Но вынужден рассказать и о другой политической игре, впрочем, имеющей с выше-приведенной один и те же правила. И эта игра идет уже против конкретной участницы чемпионата — представляющей Турцию Екатерины Аталик.

В предыстории буду краток. В 2005 году российская шахматистка Екатерина Половникова вышла замуж за турецкого гроссмейстера Суата Аталика, поменяла фамилию, а вскоре и федерацию. В 2006-м стала чемпионкой Европы, принеся Турции самый большой успех за всю ее шахматную историю. Перспективы представлялись радужными, но с 2007 года у четы Аталик нача-

лись проблемы с собственной федерацией и ее президентом Али Нихатом Язычи. С тех пор проблемы лишь усугублялись; Язычи же с прошлого года покинул пост главы Турецкой шахматной федерации (ТШФ) и сосредоточился на работе вице-президентом ФИДЕ. А в последние пять лет шахматистов с фамилией Аталик для ТШФ не существовало: их не привлекали в сборную, чинили препятствия для участия в официальных турнирах ФИДЕ. Здесь нужно добавить, что и Суат, и Екатерина все эти годы по рейтингу остаются с отрывом лучшими шахматистами Турции.

И вот, наконец, Екатерина Аталик выразила желание принять участие в чемпионате Европы, но под флагом Европейского шахматного союза (ЕШС). Она направила соответствующую просьбу в ЕШС, которую президент организации Сильвио Данаилов удовлетворил. Решение привело в ярость Язычи: он написал гневное открытое письмо, в котором назвал Danailova «некомпетентным, недалеким всенезнайкой». Впрочем, мягкость в формулировках за турецким чиновником не наблюдалась никогда ранее.

Шахматистка сыграла турнир и выполнила основную задачу:



Хоанг Тхань Чанг покорила два континента с разницей в тринадцать лет

отобралась в чемпионат мира. Но не успел еще закончиться последний тур, как на одном из сайтов появилось заранее заготовленное обращение Язычи к президентскому совету ФИДЕ с требованием аннулировать все результаты Аталик в чемпионате, оштрафовать ее и Данаилова, а также пересмотреть все итоговые места турнира в соответствии с «обнулением» результатов указанной шахматистки. Свое заявление, как и все остальные, Язычи подписывает фразой «Gens una sumus», что в контексте как содержания, так и интонации имеет совершенно четкий перевод: «Кто не с нами, тот против нас».

«Поражает столь враждебный тон заявления, — сказала мне Екатерина уже через несколько минут после публикации письма чиновника. — Против нас с Суатом ведется настоящая война...»

Суат Аталик тоже присутствовал в Белграде в ходе всего соревно-

вания. О том, что он в ходе интервью сайту chess-news.ru назвал ФИДЕ мафиозной организацией, я, пожалуй, промолчу, а вот о его работе в пресс-центре несколько слов скажу. Гроссмейстер в ежедневном режиме подробно комментировал две партии из каждого тура и делал это с блеском. Это не просто комментатор, который покажет вам, какие в партии сделаны ошибки и как нужно было играть; это настоящий шахматный эрудит, интеллектуал. В любой позиции найдет аналогию из прошлого, расскажет историю, а то и байку... Собственное мнение о позиции не только выскажет, но и четко обоснует.

Может быть, единственный недостаток Аталика как комментатора — слишком переоценивает знания участниц чемпионата. Может искренно удивиться: если в этой позиции Тайманов/Спасский/Фишер/... играли так-то, то почему же шахматистка N реши-

ла сыграть сяк-то? И в голову не придет, что подготовка шахматистки N к партии ограничивается рекомендациями тренера и «Гудини», а о плане Тайманова она и не подозревает. Равно как и о том, почему в таком-то эндшпиле можно вспомнить «Толю Карпова».

Одним словом, слушавшие Аталика получали удовольствие.

Шахматисты и шахматистки в большинстве своем делятся на две категории: те, которым во время турнира комфортнее жить в уединении, на природе в «зеленом» месте, и те, кто не мыслят существование без городского ритма жизни. Отель «Метрополь» в Белграде, в котором остановилось подавляющее большинство участниц чемпионата (в нем же проходила и игра), тем и хорош, что отвечает обоим критериям. По одну его сторону — уютный парк, а за ним — другой, еще более уютный



Через реку, разделяющую Белград на «старый» и «новый», участницы проехали в выходной день

и большой. Отремонтирован совсем недавно азербайджанским правительством; проходя по центральной аллее, невозможно не заметить два памятника — Гейдару Алиеву и Милораду Павичу. А рядом с ними — столики с шахматными досками. Каждый вечер за ними собираются с десяток, а то и другой любителей, чтобы получить удовольствие от игры на свежем воздухе. Лишь участницы чемпионата не удостаивали этот участок парка вниманием — вечерами, после сыгранных турнирных партий, им было совсем не до шахмат.

По другую сторону «Метрополя» — оживленный проспект, почти самый центр города. Множество фирменных магазинов одежды. Уже в первые дни чемпионата на шахматистках можно было заметить платья, блузки, юбки, которые еще недавно висели на манекенах в витринах.

Цены — совсем небольшие для среднего европейца (москвичей можно в данном случае отнести к этим европейцам). «Когда к нам приезжают туристы из Германии, Франции, Италии, не говорю о

Швейцарии, удивляются: что же за цены здесь такие, — рассказывали мне жители города. — Но то, что для них мизер, для нас — совсем немало, ведь средняя зарплата в Сербии составляет 300-400 евро...»

Туристов в Белграде, однако, прямо скажем, не встретишь на каждом шагу. «Так ведь не все еще знают, как у нас дешево и хорошо», — поясняют местные. Но даже средний житель столицы с его зарплатой может позволить себе в любой день пообедать в ресторанчике, коих в Белграде много. В летний период эти заведения заполнены до отказа. Говорят, даже сами сербы не понимают, кто же у них в будни работает, если все сидят в ресторанах и кафе.

Не найдя для себя свободного места в одном из таких кафе на красивой пешеходной улице, я отправился дальше по направлению к самому высокому зданию центра Белграда. В башне, как оказалось, находится центральный офис Европейского шахматного союза. Мне говорили, что вид из их окна на 19-м этаже впечатляющий, но то, что я увидел, превзошло все мои ожидания. Генеральный сек-

ретарь ЕШС и главный арбитр чемпионата Сава Стоисавлевич заметила, что в таком офисе не может быть рабочего настроения. Я согласился с ней.

Впрочем, в те дни все руководство активно трудилось непосредственно на месте событий, в гостинице «Метрополь».

Так почему же турнир собрал рекордное количество участниц? Этот вопрос особенно уместен в связи с тем, что призовой фонд чемпионата — 60 тысяч евро — далек от рекорда, установленного в прошлом году в Турции. Свой ответ имеют глава ЕШС Сильвио Данаилов и исполнительный директор организации Владимир Шахотич.

Во-первых, желающие проживать в официальной гостинице не только не переплачивали, как это часто бывало раньше, но и платили меньше, чем «обычный» турист, который, например, заказывает номер в интернете. Именно поэтому остановиться в официальном отеле предпочли 125 участниц — небывалый процент от общего количества.

Во-вторых, те шахматистки, которые хотят жить в любом другом месте, не платят за это



На открытии фокусник распилил девушек, но те остались невредимыми

никаких штрафов. Еще совсем недавно о таких условиях участники европейских форумов могли только мечтать.

«Мы могли бы содрать с участниц как можно больше денег и затем кричать о высоком призовом фонде, — поясняет Данаилов. — Но дело же не только в деньгах, но и в уважении к шахматисткам. Думаю, в этом отношении мы сделали всё, что от нас зависело, и девушки должны остаться довольными».

Для того, чтобы правильно воспринимать то, что происходило непосредственно на шахматных досках, необходимо четко осознавать важную особенность чемпионата Европы. В турнире разыгрывается не только и даже, позволю себе сказать такое предположение, не столько главный трофей, сколько места, позволяющие участникам выйти в нокаут-чемпионат мира. По существующей системе, нокаут-чемпионат проходит раз в два года, а европейский форум — ежегодно, и на каждом из них в мировой чемпионат отбираются по 14 человек. Таким образом, из предыдущего чемпионата Евро-

пы 14 уже отобрались, и турнир в Белграде был последним шансом для тех, у кого на руках еще не было заветной путевки.

Сквозь эту призму и стоит рассматривать множество партий, а уж в последнем туре — вообще все поединки в лидирующей группе.

Ну, например. Встречаются на самом финише Ковалевская и Костенюк. Экс-чемпионка мира уже обеспечила себе участие в чемпионате мира, в то время как Екатерину для выхода точно устроит победа и при некоторых раскладах — ничья. Первая играет спокойно и уверенно, в действиях второй заметна нервозность, кстати, несвойственная Ковалевской в этом турнире. Дистанцию в десять туров она прошла блестяще, огорчив, в частности, таких соперниц, как Татьяна Косинцева и Дзагнидзе. Но вот в одиннадцатом раунде немного не хватило хладнокровия. Или возьмем грузинское дерби: Хотенашвили — Гурамишвили. Молодой и подающей надежды Софиоко Гурамишвили тоже нужна была хотя бы ничья для взятия планки в 7,5 очка. Но спокойно борющаяся за высокие на-

грады и не думающая ни о чем больше Бела Хотенашвили в тот вечер не оставила соотечественнице шансов.

А вот однозначно определить, помогает или мешает имеющаяся путевка в нокаут в ходе всей турнирной дистанции, наверное, нельзя. Большинство скажет, что помогает, это понятно. Но перед нами примеры уже упомянутых Косинцевой и Дзагнидзе, в тот же ряд можно включить и Гунину с Лагно: все эти девушки провели турнир крайне неровно. А ведь планировали, наверняка, побороться за медали, имея возможность играть раскованно и не бояться рисковать.

Теперь уже экс-чемпионка Европы Валентина Гунина в какой-то момент дала основания полагать, что паровоз разогнался и его не остановить. Одержала пять побед подряд, вышла на первое место в дележе, и тут, к несчастью, настал выходной, после которого топливо вдруг закончилось. Два поражения, затем победа «через проигрыш» и, наконец, как у многих, окончательную оценку — все-таки «нормально» или «ниже среднего» — поставил последний тур.



Довольные авторы первых ходов чемпионата: министр спорта Сербии Алиса Марич и глава ЕШС Сильвио Данаилов

Л. Мкртчян — В. Гунина



Эндишпиль можно и не выиграть, да. Но проиграть? Валентина сделала именно это. Разбирать, как именно, не имеет смысла — здесь уже решали не чисто шахматные факторы, а нервы в условиях цейтнота. У армянской шахматистки они оказались крепче, и Лилит была вознаграждена: не просто финишировала с 8 очками, но и по дополнительному коэффициенту завоевала «бронзу».

«Как тренер грузинской женской сборной я возьму на вооружение твою тактику, — обратился Зураб Стурба к Мкртчян на церемонии награждения. — Уйти в тень так, чтобы соперницы о тебе забыли, и выстрелить тогда, когда никто не ждет! Браво, браво...»

«Серебро» по праву досталось Саломе Мелия. Ее тактика была более понятной, но поди еще осуществи ее на практике. План, значит, такой: в первых турах вырываемся на высокие позиции, а дальше стоим крепко и не падаем. Кто захочет пожать руку — на здоровье, а ежели кто к нам с мечом придет, тот от меча и погибнет. В результате — ноль поражений, ну, а побед ровно столько, сколько хватило для второго места.

И лишь одна шахматистка прошла дистанцию еще ровнее: Хоанг Тхань Чанг. Она представляет Венгрию, но ее родители — вьетнамцы. Свою историю она коротко рассказала, когда все закончилось: «Мои родители познакомились в Будапеште, когда учились в университете. По окончании учебы они вернулись в Ханой, где я и родилась. Спустя несколько лет мой отец вернулся в Будапешт для работы, и туда же вслед за ним отправилась вся наша семья. Мне тогда было десять. Так что я живу в Венгрии уже больше двадцати лет. Чувствую ли я себя европейкой? Пятьдесят на пятьдесят. Наполовину вьетнамкой, наполовину

венгеркой. У меня есть шахматные друзья и в той, и в другой стране, я разговариваю на двух языках».

Хоанг Тхань Чанг — шахматистка, которая последнее десятилетие достаточно регулярно показывает неплохие результаты в турнирах. Спросите любую, кто с ней играл — не думаю, что найдется кто-то, кому это делать определенно приятно. Не самый понятный стиль игры, умеет «всего понемногу», очень крепкие нервы... Не зря же шахматистка, на которой она старается равняться, зовут Ананд. Но все-таки, наверное, мало кто не покривит душой, если скажет, что рассматривал ее как реальную претендентку на главную награду. Больше того, как журналист могу признаться, что у меня всегда немножко тряслась рука перед написанием ее длинного имени, и втайне мне всегда хотелось делать это как можно реже. Правда, пару лет назад мне представился случай в личной беседе спросить у шахматистки, как же точно произносится ее имя и фамилия. «Хоан Тянь Чан» — нежно произнесла она, и у меня слетел камень с души. Но ненадолго:



Гроссмейстера словесного жанра Суэт Аталик и Любомир Любовевич часто смотрели на партии девушек с улыбкой

оказалось, что правила правописания иностранных имён на русском обязывают выводить буквы не всегда так, как слышится. Узнав, что, согласно этим правилам, писать нужно именно Хоанг Тхань Чанг, я успокоился окончательно.

А. Костенюк — Хоанг Тхань Чанг



В этой партии, игравшейся в предпоследнем туре на первой доске, очевидно, решалось очень многое, если не всё. Вот как вспоминает ход борьбы в одном из интервью Александра Костенюк: «Хорошо разыграв дебют, я избрала совсем неправильное направление игры и вместо позиции с большим

перевесом оказалась в худшем положении, а затем и вовсе зевнула поимку ферзя в центре доски».

22.Лe5? То самое неправильное направление, а точнее — шаг в пока еще не очень заметную пропасть. Возможны были несколько разумных ходов, например, поставить ладью на d1 или перевести коня через c1 на d3. Впрочем, в этой позиции уже о каком-либо перевесе белых говорить не приходится. Но после сделанного хода черные фигуры «раскручиваются» сами собой. **22...Лf5 23.Лh2 Лxe5 24.Лxе5 0-0 25.b4 f6 26.Лh2 d4.** Дальнейшее не очень интересно, особенно учитывая, что вьетнамская шахматистка была «под звездой» и подобный перевес в турнире не упускала.

«Тринадцать лет назад я стала первой в чемпионате Азии, — рассказала Хоанг Тхань Чанг. — И представляете, какое для меня счастье теперь выиграть и чемпионат Европы! Я играю в шахматы уже почти тридцать лет (сейчас шахматистке 34 — Прим. Е.С.), и сейчас настал такой момент, когда сбылась мечта. Думаю, этот титул поможет в ра-

боте над тем, чтобы сбылась другая моя мечта — стать чемпионкой мира. Такие амбиции у меня были всегда. И я никогда не сдамся в борьбе за этот титул». Ну, а я с удовольствием еще напишу непростое имя шахматистки столько раз, сколько она сама даст повод это сделать. ■

Итоги

1. Хоанг Тхань Чанг (Венгрия) — 9 очков из 11;
2. С. Мелия (Грузия),
3. Л. Мкртчян (Армения),
4. В. Чмилите (Литва),
5. А. Костенюк (Россия),
6. Б. Хотенашвили (Грузия),
7. М. Сочко (Польша) — по 8;
8. А. Кашлинская (Россия),
9. М. Арабидзе (Грузия),
10. Н. Погонина,
11. Б. Кованова (обе — Россия),
12. А. Музычук (Словения),
13. О. Гири (Россия),
14. А. Стефанова (Болгария),
15. К. Озтурк (Турция),
16. П. Крамлинг (Швеция),
17. Л. Джавахишвили (Грузия),
18. Е. Аталик (ЕШС),
19. С. Мийе (Франция),
20. К. Аракамия-Грант (Шотландия) — по 7,5 и т.д.

Вкусные чемпионаты

Согласитесь, так часто бывает: состоялся турнир, участники, вроде, и сражались, пытались творить... А погодя все равно — даже вспомнить о состязании нечего. Ни на форумах обсудить, ни в журнале написать, ни в учебнике шахматном напечатать...

Минувшие чемпионаты Украины среди мужчин и женщин, к счастью, не стали такими безвкусными турнирами. Сразу уточню: к термину «вкусные шахматы» приучил меня — и большое спасибо ему за это — международный гроссмейстер по композиции, историк и автор многих книг Сергей Ткаченко. Правда ведь, ярко и образно! Так вот — украинские первенства действительно получились вкусными. И в творческом плане, и как зрелище. И для любителей традиционных блюд, и для гурманов. В подобных ситуациях говорят — журнального номера мало, чтобы описать все интересные эпизоды. Потому выберем самое яркое из самого интересного.

В качестве аперитива — партия 1-го тура между львовянами Мартыном Кравцивым и Андреем Волокитиным. Воспитанники известного тренера Владимира Грабинского разыграли острый дебютный вариант и пошли в штыковую... Кстати, на чемпионате был еще один птенец из гнезда Грабинского — Юрий Криворучко. И все поединки между земляками прошли в острой борьбе. Это ли не пример для других «совоспитанников», одноклубников и прочих любителей ничьих из дружеских побуждений?!

Но вернемся к нашему триллеру. Мартын переиграл соперника и

уверенно вел партию к победе. Однако в решающий момент допустил удивительную ошибку — такое, наверное, если и произошло с ним, то разве что в детстве.

М. Кравцив — А. Волокитин



83... $\mathbb{Q}h2$ 84. $\mathbb{Q}xf4$ $\mathbb{B}d1$ 85. $\mathbb{B}xd1??$ $a1\mathbb{Q}$ 86. $\mathbb{B}xa1$, пат.

Белые, видимо, посчитали, что победа в кармане и расслабились. А может, сказалась усталость... Как бы то ни было, нужно отдать должное сопернику, отчаянно сражавшемуся до конца. Борьба до последнего патрона вообще стала яркой особенностью мужского первенства. Буквально в каждом туре было по несколько пар, сражавшихся до глубокого эндшипеля. Самой же «глубокой» (и очень резонансной) получилась партия 5-го тура между Валерием Неверовым и Станиславом Богдановичем. После 42-го хода белых на доске возникла такая позиция:

В. Неверов — С. Богданович



Далее черные, пытаясь реализовать лишнюю пешку, устроили сопернику и зрителям настоящую экзекуцию. На 57-м ходу разменяли по одному пехотинцу. Потом фигуры долго топатались на месте до 94...f6. Следующего «рывка» пришлось ждать еще 43 хода — 137...f5. А затем после длительной паузы вперед пошла другая пешка — 162...g5. Пять ходов спустя Неверов не выдержал физических и душевных мук — и отдал коня за две пешки. На 172-м ходу возник классический эндшипиль ладья + конь против ладьи. Опытный харьковский гроссмейстер надеялся, что уж в этом-то простом окончании устоит против молодого мастера. И, возможно, устоял бы... Однако не против Богдановича и не на восьмом часу борьбы. Началась вторая стадия пыток, которую Неверов не вытерпел — грубо ошибся и сдался на 210-м ходу!



Новые чемпионы Украины

Если верить всезнающему интернету, эта партия стала второй «по протяженности» в истории шахмат. На первом месте с большим отрывом поединок Николич – Арсович (Белград 1989) – 269 ходов! Позади у Богдановича с Неверовым осталась встреча Чехлов – Ставринов (Рига 1988) – 209 шагов... Забавно, что за марафонским поединком в Киеве вживую наблюдала предыдущий рекордсмен страны – Ирина Андренко. По информации международного арбитра Олега Товчиги, ранее самым затяжным в Украине (173 хода) был поединок Андренко – Бодрова (2008, ничья). Впрочем, после исторической партии Неверов – Богданович мало кто говорил о рекордных аспектах. Речь шла, в основном, о том, как оценить метод игры, продемонстрированный 20-летним одесситом – подчеркнуто неспешный, на измор соперника. Одни бросали громы и молнии, называя произошедшее позором для шахмат, другие хвалили за правильную стратегию и волю к победе, третьи были «ни вашим, ни нашим», обличивая произошедшее в шутку – мол, Богданович довел до совершен-

ства принцип «не спешить»... Конечно, с эстетической точки зрения партия выглядит мало-привлекательно. Но если отбросить «высокие материи», нужно признать: Богданович действовал профессионально. Он понимал, что с каждой минутой игры более старшему сопернику будет все труднее. И что Неверов таки даст сбой – если не в цейтноте, в кои Валерий попадал практически в каждой партии чемпионата, то где-то в глубоком эндшпиле. И добился своего – записал в таблицу полновесное очко. О каких-то джентльменских моментах не стоит даже рассуждать – это не выставочный поединок, и не товарищеская партия... Хотя были и такие персонажи (и среди них известные гроссмейстеры), кто осуждал Станислава за неуважение к зрителям и сопернику. Неужели до сих пор кто-то считает, что шахматы – это придворный бал, где мужчины любезно расшаркиваются друг перед другом?!

Легендарный тренер Валерий Лобановский в ответ на критику его «Динамо» за скучные победы повторял расхожую фразу: «Счет на табло! Игра забывается, а результат остается». Так говорили

и говорят многие тренеры и игроки. Думаю, так должен отвечать на всяческие выпады и Богданович. Тем более, что на чемпионате он добыл еще две победы (в том числе над одним из фаворитов – Волокитиным), а также добился ничьих с Моисеенко, Эльяновым, Ефименко и с чемпионом Криворучко. В общем, играл он достойно, набрал «полтинник» и выполнил вторую гроссмейстерскую норму. Во многом благодаря важной победе на 210-м...

Кстати, Богдановичу и самому пришлось побывать в «шкуре Неверова». Через два дня его до 119-го хода мучил Ефименко. Одесит мужественно выстоял и сказал в интервью после партии: «Я готов играть сколько угодно, лишь бы добиться нужного результата!» Вот такая философия. (Отметим, что наличие железного характера Богданович снова подтвердил вскоре после Киева, выиграв в Николаеве изматывающий многочасовой блицтурнир.)

Забавно, что некоторые участники чемпионата выступили по «схеме Богдановича» – и сами боролись за победу свыше ста ходов, и от других столько же



отбивались. Так, Александр Моисеенко выстоял против Руслана Пономарева (6-й тур, 113 ходов), а потом мучил Захара Ефименко (9-й тур, 139). Ефименко же, в свою очередь, попал под пресс Моисеенко после того, как сыграл упомянутую партию с Богдановичем (7-й тур, 119), а затем поистязал Кравцова (8-й тур, 102).

Обилие затяжных поединков натолкнуло на мысль посчитать, кто из участников чемпионата сделал больше всего ходов. Как вы догадываетесь, главный герой — Богданович — 693! В среднем 65 ходов за партию! А самый маленький показатель, что весьма удивительно, у чемпиона Юрия Криворучко — 332! Хотя именно он, по идее, должен был играть долго и настойчиво, набирая золотые очки.

Однако это как раз тот случай, когда качество важнее количества. Криворучко лишь в одной партии стоял плохо (возможно, даже проиграно) — в 1-м туре против Ефименко он отился в эндшпиле без пешки (это, кстати, был самая длинная его партия — 48 ходов). В дальнейшем он белыми шел на игру — но без лишнего риска, черными не усердствовал. Однако если удава-

лось получить свои позиции — действовал изобретательно и жестко. Кравцова победил на нюансах (этую партию с комментариями чемпиона смотрите ниже), Арешенко и вовсе разгромил за 24 хода...

Тем не менее, до предпоследнего тура Юрий шел за спиной у Руслана Пономарева. Экс-чемпион мира блестяще стартовал, набрав 3 очка из трех. Но потом перешел в режим экономии энергии. Благодаря отличной дебютной подготовке (чувствовалась рука опытного секунданта Владимира Баклана) киевлянин черными легко уравнивал и не возражал против мировой, а белыми получал «плюс», однако играл с перестраховкой и не давил в перспективных позициях. Пономарев со своим инстинктом хищника чувствовал, что еще выловит жертву. И оказался прав. Однако он не рассчитал, что конкуренты также не сидят сложа руки и им может улыбнуться удача.

Перед предпоследним, 10-м туром лидировали Пономарев и не на шутку разыгравшийся Антон Коробов — по 6 очков. Причем, встречались они между собой и, как часто бывает в таких случаях, рисковать не стали — под-

писав ничью, перенесли борьбу на заключительный день. Расчитывали, видимо, что отстающий на пол-очка Криворучко не сможет вмешаться в их спор, так как черными вряд ли переиграет опытного Павла Эльянова. Однако именно это произошло. Харьковчанин грубо ошибся, а ульвовянин с тактической зоркостью оказалось все впорядке.

П. Эльянов — Ю. Криворучко



31. $\mathbb{B}b1?$ $\mathbb{Q}a3!$ 32. $\mathbb{B}xa3$ $\mathbb{B}c1+$ 33. $\mathbb{W}f1$ $\mathbb{B}xf1+$ 34. $\mathbb{Q}xf1$ $\mathbb{B}c4$ 35. $\mathbb{B}ab3$ $\mathbb{W}h2$ 36. $\mathbb{F}3$ $\mathbb{W}h1+$ 37. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{B}c1$ 38. $\mathbb{B}xc1$ $\mathbb{W}xc1$. Белые сдались.

Именно эту победу Криворучко потом назвал решающей. Так как перед заключительным туром он получил самый благоприятный расклад — в случае победы и деже гарантировал себе первое место благодаря лучшему дополнительному показателю. И Юрий добился своего, уверенно переиграв Неверова. А Пономарев, хоть и тоже победил, остался вторым. Коробов после ничьей с Эльяновым — на третьем месте.

Впрочем, мы увлеклись мужским чемпионатом, пора переходить к женскому — там интрига была не настолько закрученной, однако страсти кипели нешуточные. Но прежде — об одной общей особенности.

По ходу чемпионатов сразу шесть (!) участников отмечали день рождения. И поначалу именинникам крайне не везло. 15 июня в свой светлый праздник проиграл Александр Арешенко.

Причем, проиграл в эндшпиле с разноцветными слонами, когда казалось, что ничья уже у него в кармане. Правда, стоит отметить Александра Моисеенко, который здорово использовал ошибку соперника и нашел этюдный путь к победе.

A. Моисеенко — A. Арештенко



35...h4? 36.gxh4 ♜c7 37.♗d1 ♜g7 38.h5 f5 39.hxg6 fxе4 40.♗c2 ♜xg6 41.f3 ♜f6 42.fxе4 ♜f4 43.h3 ♜e5 44.♗f3 ♜h6 45.♗a4 ♜d4 46.♗e8 ♜c1 47.♗g6 ♜h6 48.h4 ♜c1 49.h5 ♜h6 50.♗e2 ♜f4 51.♗f5 ♜h6 52.♗d1 ♜g7 53.♗c2 ♜c4 54.♗e6+ ♜d4 55.♗d5 ♜c5 56.♗d3 ♜h6 57.♗g8 ♜g7 58.♗f7 ♜e5 59.h6 ♜f4 60.h7 ♜e5 61.♗c2 ♜h8 62.♗b3 ♜b5 63.♗e8+ ♜c5 64.♗a4 ♜c3 65.♗f7 ♜d4 66.♗a5 ♜c3 67.♗a6 ♜e5 68.♗b7 ♜d6 69.♗b6. Черные сдались.

Продолжение последовало. 18 июня день рождения стал грустным праздником для Волокитина (уступил Богдановичу), 20-го — для Ольги Калининой (сдалась Наталье Жуковой). Больше повезло Неверову, чье 49-летие выпало на выходной (21-е). Однако если брать во внимание выступление харьковчанина на турнире в целом, то результат у него не самый благоприятный. Лишь 22 июня именинница Инна Гапоненко смогла сломать печальную традицию, победив Калинину. А 25-го Коробов на свой праздник разошелся миром с Пономаревым...

Ну, а теперь непосредственно о женском турнире. Организатор-

рам не удалось собрать оптимальный состав — из-за участия в важных международных турнирах не смогли сыграть в Киеве чемпионка мира Анна Ушенина и первый номер сборной Екатерина Лагно. Зато появилась возможность посмотреть в деле юных шахматисток.

На старте тон задавали две Марии — рейтинг-фаворит Музычук, прошлогодня чемпионка страны, и рейтинг-аутсайдер Танцюра, дебютантка соревнований такого уровня. Причем, в 3-м туре 17-летняя крымчанка имела отличные шансы обыграть сильную соперницу.

M. Танцюра — M. Музычук



У черных неприятная позиция, но проигрывать ее за пару ходов они вовсе не обязаны...

17...a5? 18.♗b5 ♜d6?? 19.♕xc8 ♜xc8. Здесь практически заканчивало борьбу 20.♗xb7. Однако Танцюра выбрала более простое — 20.♗xd7, и после 20...♗d8 21.♗b5 ♜h2+ 22.♗h1 ♜xd1+ 23.♗xd1 ♜d6 24.♗f3 ♜e5 25.♗c5 ♜d8 26.♗xd6 ♜xd6 перевес белых практически растаял, и партия завершилась вничью.

Это приключение взбодрило Музычук, и в дальнейшем она играла без выкрутасов, переигрывая соперниц на классе. Ключевой же в борьбе за «золото» стала ее победа над главной конкуренткой Натальей Жуковой (партию с комментариями смотрите ниже). Как следствие, Мария стала чемпионкой досрочно — за тур до финиша.

Однако даже в заключительной партии играла на победу, чем немало удивила других участниц, ожидавших быструю ничью.

Серебряную медаль заслуженно забрала Жукова. Одесситка играла расчетливо и солидно, продемонстрировала хорошую дебютную подготовку, за что не преминула поблагодарить спруга Александра Грищука. В частности, именно он подсказал Наталье некоторые идеи в ста-роиндийской защите, которые она блестяще реализовала в поединке с Андренко.

Кстати, в обоих чемпионатах были установлены специальные призы от Федерации шахмат Киева. Награды «За лучшую партию» получили Пономарев (за победу над Эльяновым) и Андренко (за выигрыш у Калининой), а «За лучшую дебютную идею» — Эльянов (за поединок с Баришпольцем) и Гапоненко (за партию с Калининой). □

Итоги

Мужчины

1. Ю. Криворучко,
2. Р. Пономарев — по 7,5 из 11;
3. А. Коробов — 7;
4. А. Моисеенко,
5. А. Арештенко — по 6,5;
6. З. Ефименко — 6;
7. А. Волокитин,
8. П. Эльянов,
9. С. Богданович — по 5,5;
10. М. Кравцов — 4,5;
11. А. Баришпольц — 3;
12. В. Неверов — 1.

Женщины

1. М. Музычук — 7,5 из 9;
2. Н. Жукова — 6;
3. О. Грицаева,
4. И. Гапоненко — по 5;
5. Т. Кононенко,
6. М. Танцюра — по 4,5;
7. О. Калинина — 3,5;
8. Ю. Осьмак,
9. И. Андренко,
10. Е. Должикова — по 3.

Комментирует
Юрий Криворучко

Ю. Криворучко — М. Кравцив

Испанская партия С91

1.e4 e5 2.¤c3 ¤c6 3.¤b5 a6 4.¤a4
¤f6 5.0-0 ¤e7 6.¤e1 b5 7.¤b3 d6
8.c3 0-0 9.d4 ¤g4 10.¤e3 exd4.
 Заслуживало внимания 10...¤h5.
11.cxd4 ¤a5. На соседней доске Павел Эльянов во встрече с Русланом Пономаревым избрал 11...d5, но достичь уравнения тоже не смог.
12.¤c2 c5 13.h3 ¤xf3 14.¤xf3 cxd4
15.¤xd4 ¤c6.



16.¤e3. Не лучший выбор. Во время партии я боялся продешевить ходом 16.¤d1, хотя здесь у белых серьезное давление. Например: 16...¤xd4 17.¤xd4 ¤d7 (17...¤b6 18.¤d3 ¤ac8 19.¤c3) 18.¤c3 ¤e5 19.¤d1 ¤c4 20.b3 ¤a3 21.¤d5.

16...¤b4 17.¤a3. Снова неточность, хотя обнаружить маятник ферзем с целью отобрать у коня поле g6, мягко говоря, непросто — 17.¤b3 ¤d3 18.¤e2 (ничего не дает 18.¤d1 ¤xb2 19.¤d4 ¤c8 20.¤d2 ¤c7 21.¤b1 ¤c3 22.¤e2 с полноправной игрой у черных) 18...¤e5 19.¤f5 (если 19.¤g3, то

19...¤xe4 20.¤f4 ¤c5 21.¤c3 ¤xb3, а после 21.¤xc5 у коня e5 есть промежуточный отскок на g6 — вот для чего нужен ход 19.¤f1!) 19...g6 20.¤f4 ¤d3 21.¤f3 ¤e5 22.¤g3 ¤xe4 23.¤f4 ¤g5 (23...¤c5 24.¤xc5 ¤g5 25.¤e4 dx5 26.f4 ¤h6 27.¤d5) 24.¤c3 с более чем достаточной компенсацией за пешку. Кстати, ход 17.¤e2 тоже ведет к неясной позиции — 17...¤d7 18.¤b3 ¤e5 19.¤h5 g6 20.¤h6 ¤f6 21.¤c3 ¤ed3.

17...¤c8 18.¤e2 ¤d7. Интересно было и 18...¤c6, хотя во время партии такой ход сделать непросто, ведь конь только что оттуда ушел. И далее 19.¤d2 (к повторению ходов ведет 19.¤b3 ¤e5 20.¤f4 ¤d3 21.¤f3 ¤e5) 19...¤e5 20.¤e2 b4 21.f4 ¤xa3 22.¤xe5 ¤xb2 23.¤ad1 ¤d7 24.¤e6 ¤xe6 25.¤b3 ¤f6 26.¤xb2, и вся борьба впереди.

19.¤f4 ¤e5 20.¤b3 ¤bc6 21.¤d1. Оценка позиции зависит от того, успеют ли белые ввести в игру коня с a3. Представьте позицию с конем на d5 — там у белых большой перевес. Поэтому черные должны действовать энергично.



21...¤e8. Объективно ход неплох, но он связан с ошибочной идеей уплотниться вместо того, чтобы бороться за инициативу. После 21...¤g5 за белых не удается найти и микроплюса: 22.¤xe5 (22.¤g3 ¤f6 23.¤b1 ¤c4 24.¤c3 ¤xb2 или 22.¤xg5 ¤xg5 23.¤xd6 b4 24.¤b1 ¤fd8 25.¤ed2 ¤xd6 26.¤xd6 ¤g6) 22...¤xe5 23.¤b1.

22.¤b1. Если 22.¤e3, то 22...¤g6 23.¤h2 ¤g5 24.f4 ¤f6 25.¤b3 ¤a5.

22...¤f8? А вот это уже ошибка. Вновь необходимо было 22...¤g5 23.¤xe5 (23.¤xg5 ¤xg5 24.¤xd6

¤a5 25.¤e3 ¤xe3 26.¤xe3 ¤c1+ 27.¤h2 ¤ac4) 23...¤xe5 24.¤c2 с неясной игрой.

23.¤g3. Теперь у белых небольшой, но стабильный перевес.

23...¤e6 24.¤b3. Профилактический ход, сделанный с целью отобрать у черного коня поле c4. Хотя вполне возможно было и немедленное 24.¤c2 ¤g6 25.¤e3 ¤c4 26.¤c1 ¤f6 27.b3.

24...¤c7. Не меняло ситуацию и 24...¤g6 25.¤g5 ¤e7 26.¤xe7 ¤xe7 27.f4.

25.¤c2 ¤d7 26.¤ed2 ¤g6 27.¤g5. Неплохо было и 27.¤e3 ¤e7 28.f4 ¤xe4 29.¤d4 ¤xd4 30.¤xd4 ¤xd4 31.¤xd4 ¤f6 32.¤d4 ¤e7 33.¤e4, но я хотел сохранить поле e3 для коня.

27...¤a8. На 27...¤e7 последовало бы 28.¤xe7 ¤gxe7 29.¤e3.

28.¤e3 h6 29.¤f4 ¤xf4 30.¤xf4 ¤b7. Упорнее было попытаться не пустить коня на f5 или d5 — 30...¤e7 31.¤g3 ¤a7, но тогда белые активизируют слона ходом 32.b4.



31.¤f5 ¤b6. Плохо смелое 31...h5 из-за 32.¤g5 ¤g6 33.f4.

32.¤h1 ¤e5. После 32...¤e7 белые, конечно же, не станут менять коня — 33.¤d4 ¤f6 34.¤g3.

33.¤g3 ¤g6 34.¤h4 ¤e6 35.f4 ¤g6 36.¤g3 ¤c7 37.h4. Во время партии я видел ход 37.¤e3 с примерным вариантом — 37...¤c3 38.¤d3 ¤e7 39.f5 ¤xe4 40.¤xe4 ¤xe3 41.¤xe3 ¤xe3 42.¤b1 d5, но не видел смысла форсировать события.

37...¤c5. Просчет в цейтноте. Хотя и после 37...h5 38.¤f3 ¤c5 39.g3 черным не позавидуешь.

38.b4 ♜c4 39.h5 ♜e7 40.♕xd6 ♜xb4 41.e5. Черные сдались. □



Комментирует
МАРИЯ МУЗЫЧУК

М. Музичук — Н. Жукова
Французская защита C16

Эта партия игралась в 7-м туре и была для меня самой важной в турнире. На тот момент я имела 5 из 6 и на пол-очка опережала Наташу Жукову. В случае победы я практически гарантировала себе 1-е место, поэтому решила идти в основные варианты на сложную борьбу.

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘b4 4.e5 ♘e7 5.a3 ♘xc3+ 6.bxc3 b6. Наташа часто играет французскую защиту, но именно этого варианта я не ожидала, так как ранее она никогда его не применяла. Основная идея черных — разменять белопольных слонов путем ...♘a6.

7.♗f3. Я не была уверена, что смогу вспомнить варианты в основном продолжении 7.♗g4 и решила сыграть попроще, хотя объективно ход 7.♗g4 принципиальнее и сильнее — сразу начиняя игру на королевском фланге.

7...♘a6 8.♗xa6. После размена слонов на a6 белые рисуют получить «хуже», поскольку ослабляются белые поля, к тому же в таких закрытых позициях слон слабее коня. Поэтому заслуживало внимания 8.♗d3, и после 8...♗xd3 9.cxd3 получается примерно равная позиция, где у белых уже нет слабого поля c4.

8...♗xa6 9.♗d3 ♘b8 10.c4. Иначе черные просто переведут коня на c4: ♘bc6-a5-c4.

10...dxc4 11.♗xc4 ♘bc6 12.♗d2. Сначала я рассматривала 12.0-0, но мне не хотелось допускать 12...♗d5 13.♗d3 ♘a5, а в случае размена ферзей 12.0-0 ♘d5 13.♗xd5 ♘xd5 короля лучше держать на e1. В партии я решила пойти 12.♗d2, не допуская ...♘a5, и чтобы на 12...♗d5 уже перейти в эндшпиль — 13.♗xd5 ♘xd5 14.♗e2. Но через несколько ходов оказалось, что слон на d2 не так хорошо стоит, перекрывая линию «d» для защиты пешки, поэтому лучше было все-таки 12.0-0 ♘d5 13.♗d3 ♘a5 14.♗g5 или сразу отойти ферзем — 12.♗d3 ♘d5 13.c4 ♘a5+ 14.♗d2 ♘a6 15.0-0.

12...♗d7 13.0-0 ♘d8 14.c3 ♘a5.



15.♗a6. Слишком далеко уважу ферзя. Моя идея заключалась не в нападении на пешку a7, а в том, чтобы не допустить ...c5 и, по возможности, самой попытаться провести с4-с5. Но ферзь на a6 расположен очень неудачно. Правильно было 15.♗e2, и теперь на 15...0-0 выпад 16.♗g5 выглядит более логично, а если 15...h6, то белые успевают сыграть c4: 16.c4 ♘b3 17.♗ad1 ♘xd4? (17...♗xd2=) 18.♗xd4 ♘xd4 19.♗b4 ♘f4 20.♗xd8+ ♘xd8 21.♗d1+ ♘e8 22.♗d3 с выигрышем.

15...0-0. Заслуживало внимания 15...h6!?, парируя ходы ♘g5 или ♘g5, и мне кажется, что позиция черных предпочтительнее.

16.♗g5 ♘b3. Белые фигуры немного разбросаны, и, играя по центру 16...c5!, черные получали хорошую позицию. Например, 17.♗d3 ♘g6 18.♗e3 (игра с h4, которую удалось провести в пар-

тии, сейчас опаздывает — 18.h4 ♘xd4 19.c4 h6 20.h5 hxg5 21.hxg6 fxg6 или 19.h5 dxc3 20.♗xd7 ♘xd7 21.♗xg3 ♘f4) 18...h6, и приходится отступать конем на f3, но теперь перевес черных не вызывает сомнений — 19.♗f3 (19.♗e4? ♘xe5) 19...♝c8.

17.♗ad1 b5. В партии черные пытались поймать ферзя, но отвлеклись от главного плана — подрыва ...c5. Хотя следует отметить, что теперь 17...c5 уже не так эффективно ввиду 18.♗d3 ♘g6 19.♗e3 h6 20.♗e4, и на 20...♗xe5? есть 21.♗c2!

18.♗a4. Единственный ход. Страгически проиграно после 18.♗e4 ♘b8 19.♗c5 ♘xc5 20.dxc5 ♘fd8.

18...♗xa4. Как ни странно, этот естественный ход оказывается сомнительным, так как позволяет белым форсированно создать атаку на короля. Следовало играть 18...♝b8 19.axb5 ♘xb5 с более приятной позицией.

19.♗d3 ♘g6 20.h4 h6 21.h5 hxg5 22.hxg5.



Только здесь мне начала нравиться собственная позиция. У белых появляется четкая игра.

22...a3. Не стоило отдавать сильную пешку a4. Я считала вариант 22...g4 23.♗g5 ♘b8 24.gxf7+ ♘xf7 25.♗e2, и мне кажется, что это — острия позиция с обоюдными шансами. У черных две сильные проходные «a», но белые могут играть в центре или создать атаку на короля. Также черные могли просто сыграть 22...♗xd2 23.♗xd2 fxg6 с примерным равенством.

23.♗xg5 ♘b8 24.♗a6. Можно было еще сохранить пешку, сначала

сыграв 24.gxf7+ $\mathbb{B}xf7$, и теперь 25. $\mathbb{W}ab$, но мне показалось, что я теряю важный темп на взятие. На самом деле белые стоят лучше в этом варианте, например, 25... $\mathbb{W}d5$ 26. $\mathbb{W}xa3$ a5 27. $\mathbb{B}fe1$.

24...fxg6 25. $\mathbb{W}xa3$ a5 26. $\mathbb{B}d3!$ Подключая ладью к атаке слабых пешек g6 и g7.

26...c5 27. $\mathbb{B}fd1$ c4. Возможно, решающая ошибка. Ход 27...c4 закрывает позицию в центре, и теперь белым проще перевести фигуры на королевский фланг. Лучше было 27...cx d4 28.cxd4 $\mathbb{W}d5$ (28...a4 29.d5±) 29. $\mathbb{B}e7$ $\mathbb{B}f4$ 30. $\mathbb{W}d6$ $\mathbb{B}b7$ 31. $\mathbb{W}xd5$ exd5 32. $\mathbb{B}d6$ $\mathbb{B}e4$, и у черных хорошие шансы на ничью.

28. $\mathbb{B}g3$ $\mathbb{B}b7$ 29. $\mathbb{B}e3$ $\mathbb{W}f7$. Можно было сыграть 29... $\mathbb{B}f5$ с идеей ... $\mathbb{B}f7$, но после 30. $\mathbb{B}xg6$ $\mathbb{B}xe5$ 31. $\mathbb{B}e1$ вскрывается много линий.

30. $\mathbb{W}d6$ $\mathbb{B}c8$. Угрожало d5, поэтому следовало жертвовать пешку — 30... $\mathbb{W}d7$! 31. $\mathbb{W}a6$ $\mathbb{W}d5$ 32. $\mathbb{B}xg6$ $\mathbb{B}e8$ с некоторой компенсацией.



31.d5! Теперь у белых открываются все фигуры. У черных много слабостей, да еще конь на b3 оказывается вне игры.

31... $\mathbb{B}e8$ (31...exd5 32.e6 $\mathbb{W}e7$ 33. $\mathbb{W}xd5$) 32.dxe6. Сильнее 32. $\mathbb{B}f3!$, и на любой отход ферзя — 33.dxe6.

32... $\mathbb{B}xe6$ 33. $\mathbb{W}d8+$. Так же сильно

33. $\mathbb{W}d5$ $\mathbb{B}e8$ 34. $\mathbb{W}e4$ $\mathbb{B}d7$ 35. $\mathbb{B}xd7$ $\mathbb{W}xd7$ 36. $\mathbb{W}xc4+$ $\mathbb{W}e6$ 37. $\mathbb{W}b5$.

33... $\mathbb{B}e8$. После 33... $\mathbb{B}e8$ получался эндшпиль с лишней пешкой у белых: 34. $\mathbb{W}h4$ $\mathbb{B}d7$ 35. $\mathbb{B}d6$ $\mathbb{B}xe5$ (35... $\mathbb{B}xd6$ 36.exd6 $\mathbb{W}e6$ 37. $\mathbb{B}h3$ $\mathbb{B}f7$ 38. $\mathbb{W}h7$ $\mathbb{W}xd6$ 39. $\mathbb{B}f3+$ $\mathbb{W}e6$



Фото А. Яворского

40. $\mathbb{W}xg6+$ $\mathbb{B}d7$ 41. $\mathbb{B}f7+$ $\mathbb{B}e7$ 42. $\mathbb{W}xc4$) 36. $\mathbb{B}d4$ $\mathbb{W}f5$ 37. $\mathbb{W}xc4+$ $\mathbb{B}ed5$. Не проходит 37... $\mathbb{B}h7$ ввиду красивого 38. $\mathbb{B}h6+$! $\mathbb{gxh6}$ 39. $\mathbb{W}g8#$.

38. $\mathbb{W}xb3$ $\mathbb{W}h5$ 39. $\mathbb{B}6g5$ $\mathbb{W}d1+$ 40. $\mathbb{W}xd1$ $\mathbb{B}xd1+$ 41. $\mathbb{B}h2$. Черные сдались. □



Комментирует
МАРИЯ ТАНЦЮРА

О. Грицаева — М. Танциура
Защита Пирца-Уфимцева B08

2-й тур чемпионата Украины — и вновь партия черными! Такая прихоть жребия не может радовать, но настроение осталось боевым.

1.e4 g6 2.d4 $\mathbb{B}g7$ 3. $\mathbb{B}f3$ d6 4. $\mathbb{B}e2$ $\mathbb{B}f6$ 5. $\mathbb{B}c3$ 0-0 6.0-0 c6 7.a4 $\mathbb{B}bd7$ 8.a5 e5 9.dxe5 $\mathbb{B}xe5$ 10.b4. Этот ход откровенно удивил. Я считала, что белые должны играть 10. $\mathbb{W}d6$, нагнетая давление по линии «d», пока черные немного отстают в развитии. Несколько преждевременное 10.b4 позволило мне продолжить реализацию плана без особых проблем.

10... $\mathbb{W}c7$. Точнее было ставить ферзя на e7.

11. $\mathbb{B}a3$ $\mathbb{B}d8$ 12. $\mathbb{W}b1$. Странноватое решение — все фигуры белых сгруппировались на ферзевом фланге, что позволяет черным осуществить стандартный перевод коня на e6, откуда он сможет прыгнуть на ключевые поля f4 и d4.

12... $\mathbb{B}f8$ 13. $\mathbb{B}d1$ $\mathbb{B}g4$. Естественный и точный ход — теперь белые должны бороться за уравнение.

14.h3 $\mathbb{W}xf3$ 15. $\mathbb{B}xf3$ $\mathbb{B}e6$ 16. $\mathbb{B}e2$ $\mathbb{B}d4$ 17. $\mathbb{B}d3$ $\mathbb{B}f4$ 18.b5.



18... $\mathbb{W}c8?$ Можно было смело брать пешку — 18... $\mathbb{W}xa5$, и после 19.bxc6 bxc6 20. $\mathbb{B}b7$ несложный ход 20... $\mathbb{B}dd8$ позволял черным сохранить лишний материал и хорошую позицию. Но во время партии я решила немедленно использовать отдаленное положение фигур белых от королевского фланга, однако сделала это далеко не лучшим образом. Главная идея хода очевидна — жертва одного коня (на h3) и подключение к штурму другого. Например, 19. $\mathbb{B}c5$ $\mathbb{B}xh3+$ 20.gxh3 $\mathbb{W}xh3$ 21. $\mathbb{B}d2$ $\mathbb{B}g4$ с решающей атакой. Или 21. $\mathbb{B}f1$ $\mathbb{W}xc3$ 22. $\mathbb{B}xd4$ exd4



Серебряный призер Наталья Жукова

23. $\mathbb{A}g2$ $\mathbb{A}g4$ — также с перевесом.

19. $\mathbb{A}h2?$ Видимо, белые тоже переоценили угрозы своему королю. Нужно было немедленно включать фигуры в игру ходом 19. $\mathbb{A}b2$ или 19. $\mathbb{A}b3$ — и ферзь легко мог подключиться к защите, а при случае и ладьи можно было разменять, что снизило бы атакующий потенциал черных.

19...c5 20. $\mathbb{A}f1$ $\mathbb{B}xe4$. Партия близилась к обоюдному цейтноту. Ход 20... $\mathbb{B}xe4$ был силен и прост, но легких путей в этой партии мы почему-то не искали. Мне показалось, что после жертвы качества позиция белых должна вот-вот развалиться. Для черного слона открывается диагональ a1-h8, пешка f2 попадает под удар, а белому ферзю трудно защищать своего короля...

21. $\mathbb{A}xe4$ $\mathbb{A}xe4$ 22. g3 $\mathbb{A}f5?$ Интересное подключение, но лучше было просто отойти 22... $\mathbb{A}e6$, сохранив все угрозы и не считая сложных вариантов.

23. $\mathbb{A}b3$ $\mathbb{A}h5?$ Даже здесь можно было опомниться и сыграть 23... $\mathbb{A}e6$ с последующим 24. $\mathbb{A}g2$ $\mathbb{A}xf2$.

24. $\mathbb{A}g2$ $\mathbb{A}xf2$. Вот так по чуть-чуть цейтнот начал сказываться — черные растеряли свой перевес всего за пару ходов.

25. $\mathbb{B}f1?$ Следовало создать угрозу $\mathbb{A}f3$ или $\mathbb{B}f1$ ходом 25. $\mathbb{B}d5!$



25...e4! Оценка позиции постоянно меняется, что не лучшим образом характеризует качество сделанных ходов, но позволяет судить о внутреннем напряжении партии.

26. $\mathbb{A}b2$ c4 27. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{A}xb2$ 28. $\mathbb{B}xf2$ $\mathbb{A}e6$ 29. $\mathbb{B}af1$ $\mathbb{A}e5$ 30. $\mathbb{A}g1$ $\mathbb{A}xg3$ 31. $\mathbb{B}d1$ f5.

Теперь уже очевидно, что игровая инициатива полностью на стороне черных.

32. $\mathbb{A}c5$ b6 33. $\mathbb{A}d5$ $\mathbb{A}xd5$ 34. $\mathbb{B}xd5$ $\mathbb{A}c3$ 35. $\mathbb{A}f1$ $\mathbb{B}c8$. Проще было 35... $\mathbb{A}xf1$ 36. $\mathbb{A}xf1$ bxa5 37. $\mathbb{A}d6$ $\mathbb{A}b4$.

36.a6 $\mathbb{B}c7$ 37. $\mathbb{A}g2$ $\mathbb{A}e1$ 38. $\mathbb{A}xg3$ e3 39. $\mathbb{B}d8+$ $\mathbb{A}f7$ 40. $\mathbb{B}b8$ $\mathbb{A}xf2+$ 41. $\mathbb{A}f3$ c3. Точнее 41... $\mathbb{A}e6$.

42. $\mathbb{B}b7$ $\mathbb{B}e7$ 43. $\mathbb{A}c4+$ $\mathbb{A}f6$ 44. $\mathbb{A}e2$ g5? Неточность, позволившая белым затянуть сопротивление. Нужно было начинать другой пешкой — 44... f4, и после 45. $\mathbb{A}f3$ g5 46. $\mathbb{A}d3$ h5 все было сразу ясно. Но и так белые держатся ненамного дольше...

45. $\mathbb{A}d3$ g4 46. $\mathbb{B}xg4$ $\mathbb{A}fxg4$ 47. $\mathbb{B}xe7$ $\mathbb{A}xe7$ 48. $\mathbb{A}xh7$ g3 49. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{A}d6$ 50. $\mathbb{A}e4$ $\mathbb{A}c5$ 51. $\mathbb{A}c6$ $\mathbb{A}b4$ 52. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{A}a3$ 53. $\mathbb{A}d3$ $\mathbb{A}b2$ 54. $\mathbb{A}e4$ $\mathbb{A}c1$. Белые сдались. \blacksquare

Тридцать лет спустя

Когда факты пересекаются с реальной историей, становится понятно, что жизнь — это состояние игры со временем. Во втором по величине городе Болгарии — Пловдиве в 2013 году проходил 13-й (!) чемпионат Европы по шахматам среди сеньоров и сеньорин.

Пловдив — очень древний город, недаром на его гербе начертано: «Древен и вечен». Он живописно раскинулся в южной части Болгарии на семи холмах, по обеим сторонам самой большой в Болгарии реки Марицы. Пловдив старше Рима, Афин и Константинополя. Здесь соседствуют раскопки времен неолита и бронзового века, остатки римских сооружений, славянские церкви и мусульманские мечети.

Сохранился античный театр, построенный во 2-м веке нашей эры знаменитым римским императором Марком Аврелием и вмещающий более 3000 зрителей. Театр был обнаружен в начале 1980-х годов, восстановлен и теперь здесь проводятся театральные фестивали и оперные концерты. Сам театр производит колоссальное впечатление своей мощью и гармонией. Еще один удивительный памятник античного Пловдива — римский стадион, расположенный между Трихолмием и холмом Сахат. В древние времена здесь проводились Питийские, Александрийские и Кендрийские игры!

Но для нас, выросших в Советском Союзе, Пловдив известен прежде всего стоящим на вершине холма Бунарджик (холм освободителей) знаменитым памятником Алеше — советскому солдату-освободителю. Он был

прекрасно виден из окон номеров «Новотеля» — места проведения чемпионата и проживания участников. Каждое утро, глядя в окно, невольно вспоминал проникновенные строки песни: «Стои над горою Алеша, в Болгарии русский солдат».

Эта песня уносила меня в далекий 1983 год, когда я первый раз побывал в Пловдиве. Азовский завод кузнечно-прессового оборудования, где я в ту пору работал, был побратимом с машиностроительным заводом имени Вапцарова из болгарского города Плевен. Заводы обменивались технологиями и делегациями на разных уровнях, ну а мы — заводские шахматисты — играли со своими болгарскими коллегами по переписке. В конце 1982 года команда болгарских шахматистов- заводчан приехала в Азов в составе своей заводской делегации.

Мы сыграли настоящий международный (в то время это было чудом!) матч, который проходил в Азовском Городском дворце культуры.

С ответным визитом я оказался в Болгарии в 1983 году. Мне повезло — именно тогда, ровно тридцать лет назад, в этом же самом «Новотеле» проходил 8-й командный чемпионат Европы по шахматам среди мужчин.

Звездную сборную команду СССР возглавлял сам Анатолий Карпов, действующий чемпион мира. В составе команды были Тигран Петросян, Лев Полуга-

евский, Рафаэл Ваганян, Александр Белявский, Владимир Тукмаков, Лев Псахис, Олег Романишин, Артур Юсупов и Ефим Геллер. Какие имена!

Наша сборная легко победила!

Я же, тогда кандидат в мастера (национальный рейтинг 2270) и двукратный чемпион Ростовской области, играл в опен-турнире и болел за наших. Вдохновленный блестящей игрой знаменитых соотечественников, я лидировал до последнего, 8 тура (6,5 из 7)! И даже ничья делала меня победителем (правда, в «дележе»). Ее мне предлагали дважды, но уж почему-то очень хотелось выиграть турнир на чистом первом месте, без дедежа. Увы... Пытаясь реализовать минимальный перевес, допустил просмотр на 66-м ходу и проиграл. Остался пятым. Отчетливо помню, как мой счастливый соперник Василий Бунис радостно сообщал своим товарищам: «Спецелите» — я победил!

Прошли годы. Мне довелось (посчастливилось!) встретиться за шахматной доской с добрым половиной нашей звездной сборной дружины: Рафаэлом Ваганяном, Львом Псахисом, Владимиром Тукмаковым, Олегом Романишиным, Ефимом Геллером. А Александр Белявский играл в моем родном городе Азове, возглавляя сборную команду Украины на последней, 10-й Спартакиаде народов СССР в 1991 году.

И вот я вновь в Пловдив! 13-й чемпионат Европы среди сеньоров собрал рекордный квалификационный состав: у мужчин среди 96 участников было 12 международных гроссмейстеров. Среди них — члены серебряной команды Югославии, игравшие в 1983 году, — Башко Абрамович (2471) и Душан Райкович (2420), участники сборной Болгарии 1983 года — Евгений Ерменков (2423), Петр Великов (2417) и Иван Радулов (2291), которые вместе с представляющим Латвию рейтинг-фаворитом Евгением Свешниковым (2534), чемпионом России среди ветеранов Юрием Балашовым (2481), лидером российских ветеранов, сохраняющим потрясающие спортивное долголетие, Евгением Васюковым (2460), являлись главными фаворитами чемпионата.

Стартовый лист женского чемпионата из 19 участниц возглавляли международные гроссмейстеры — легендарная Нона Гаприндашвили (Грузия), чемпионка мира среди сеньорин Галина Струтинская (Россия), хозяйка поля Маргарита Войска. Участники представляли 26 европейских стран, поэтому неудивительно, что в открытии принял участие президент Европейского шахматного союза Сильвио Данайлов (Болгария). Борьба в чемпионатах в этот раз отличалась невероятным упорством и плотностью результатов. Так, уже в первом туре рейтинг фаворит Е. Свешников (2534) сыграл вничью, имея худшую позицию, с румыном С. Думитраску (2095), а россиянин В. Карасев (2354) даже проиграл представителю Шотландии (2033).

Стоит отметить, что в мужском чемпионате после 7-го тура 25 участников (!) лидирующей группы, начиная с третьего места, находились на расстоянии полуночка друг от друга.

Впрочем, жеребьевки по турам, результаты и положение участников после каждого тура, партии первых 30 пар (!), множество



Театр Марка Аврелия

фотографий выложены на прекрасном сайте Болгарской шахматной федерации (www.escc2013.eu), и все желающие могут с ними ознакомиться.

Я же, как непосредственный участник событий, хотел бы остановиться на некоторых ключевых моментах борьбы за призовые места.

Лучше всех (4 из 4!) стартовал международный гроссмейстер, трехкратный чемпион Европы среди ветеранов Марк Цейтлин, известный представитель ленинградской шахматной школы, ныне представляющий Израиль. Надо ли упоминать, что жеребьевка и турнирный «расклад» благоволили ему как будущему первому призеру? Ни одного шахматиста с рейтингом выше 2300 в первых четырех турах!

На второе место (3,5 из 4) вышел автор этих строк, но для этого пришлось сыграть с двумя представителями первой пятерки — Е. Ерменковым и Б. Абрамовичем. После стартовой ничьей третья победами подряд подтянулся Е. Свешников.

В пятом туре кроме бесцветной ничьей между М. Цейтлиным и Е. Свешниковым следует отме-

тить неожиданное поражение Ю. Балашова в партии с К. Притчеттом (Шотландия).

И вот наступил 6-й тур, во многом определивший итоги чемпионата.

В партии с Е. Ерменковым лидер турнира М. Цейтлин оказался в худшей позиции, без пешки (правда, с разноцветными слонами и ладьями) и... предложил ничью (!).

Е. Ерменков — М. Цейтлин



Е. Ерменков отклонил это, по его мнению, некорректное предложение, продолжил игру, но не смог совладать с нервами, угодил в дьявольскую ловушку, потерял слона и... проиграл! Его возмущению после партии и до конца турнира не было предела. А М. Цейтлин



Марк Цейтлин, Евгений Свешников и Николай Пушкин с кубками

набрал 5,5 из 6 и продолжал уверенно лидировать.

Этот момент оказался, по-моему, ключевым в борьбе за первое место, и поэтому надо напомнить, что аналогичный случай произошел и на чемпионате мира 2012 года: Е. Свешников в несколько худшей позиции после дебютных 12–15 ходов предложил ничью Янсе. Властимил, как «честный человек», продумал 30 или 40 минут, отказался от ничьей, попытался пойти вперед, но тут же «поплыл», остался без пешки и быстро проиграл. На возмущение В. Янса после партии некорректным, как он считал, предложением ничьей Е. Свешников ответил хладнокровно: «Я же правил не нарушал!»

Сам Евгений написал о своем подобном поступке на том же чемпионате следующее: «В партии второго тура я на 20-м ходу допустил грубую ошибку, после чего преимущество перешло к сопернику. Осознав это, я сразу предложил ничью».

Поневоле вспомнишь «софийские правила»: игроки не должны предлагать ничью непосредственно своим противникам, предложение ничьей разрешается через главного арбитра в трех случаях:

- троекратного повторения позиции;
- вечного шаха;
- теоретически ничейного положения.

Целью введения «софийских правил» изначально являлось искоренение коротких, «договорных» ничьих, но они же могут стать мощным барьером для любителей использовать предложение ничьей в худших позициях в психологических целях.

Вернемся к решающему шестому туру.

В моей партии с гроссмейстером П. Великовым после упорной борьбы создалось следующее положение:

П. Великов — Н. Пушкин



Ход 50...c4! с идеей 51.dxc4 e7 я заметил сразу, не торопясь обду-

мал положение еще раз и... начал со второго хода 50... e7?! Но после 51.g5! пришлось с трудом добиваться ничьей.

Тем временем К. Притчетт обыграл второго гроссмейстера подряд — на этот раз А. Бутнорюса (Литва) — и вышел на чистое второе место, имея 5 очков из 6. Основная группа преследования из 8 человек стала отставать от лидера уже на целое очко.

В седьмом туре Марк Цейтлин, уверовав в свою счастливую звезду, в артистическом стиле скрушил К. Притчетта — силы были явно неравны!

М. Цейтлин — К. Притчетт Сицилианская защита B46

1.e4 c5 2. $\hat{a}f3$ e6 3. $\hat{a}c3$ a6 4. d4 cxd4 5. $\hat{a}xd4$ $\hat{a}c6$ 6. $\hat{a}xc6$ bxc6 7. $\hat{a}d3$ d5 8.0-0 $\hat{a}f6$ 9. $\hat{a}f3$ $\hat{a}e7$ 10. e5 $\hat{a}d7$ 11. $\hat{a}g3$ $\hat{a}c7$ 12. $\hat{a}e1$ g6 13. $\hat{a}h6$ f5 14. exf6 $\hat{a}xg3$ 15. hxg3 $\hat{a}xf6$ 16. $\hat{a}a4$ $\hat{a}f7$ 17. c4 $\hat{a}b7$ 18. $\hat{a}ac1$ $\hat{a}he8$ 19. $\hat{a}f4$ $\hat{a}d7$ 20. g4 c5 21. $\hat{a}c3$ $\hat{a}f6$ 22. g5 $\hat{a}xc3$ 23. bxc3 e5 24. $\hat{a}b1$ $\hat{a}a7$ 25. $\hat{a}g3$ e4 26. $\hat{a}c2$ dxс4 27. $\hat{a}a4$ $\hat{a}a8$ 28. $\hat{a}ed1$ $\hat{a}e7$.



29. $\hat{a}d6$ e3 30. f3 $\hat{a}e5$ 31. $\hat{a}b8$ e2 32. $\hat{a}dd8$ $\hat{a}c6$ 33. $\hat{a}f8+$ $\hat{a}e6$ 34. $\hat{a}f6+$ $\hat{a}d7$ 35. $\hat{a}xc6+$ $\hat{a}xc6$ 36. $\hat{a}d6+$ $\hat{a}c7$ 37. $\hat{a}d5+$ $\hat{a}e5$ 38. $\hat{a}b1$ $\hat{a}b7$ 39. $\hat{a}e1$. Черные сдались.

Лидер набрал 6,5 очка из 7, и вопрос о чемпионе-2013 был практически закрыт.

В нашей партии Е. Свешников подготовил новое продолжение 15...b4?!

Н. Пушкин — Е. Свешников



Фото Н. Пушкина

Но после двух разменов 16. $\mathbb{Q}xe5$ 17. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{Q}xf6$ и неожиданного для него хода 18. $\mathbb{Q}b5!$ продумал двадцать минут. Ответил 18... $\mathbb{Q}e7$ и предложил ничью! Что было делать? Ведь надо бы сделать два обязательных хода 19. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}ed8$ 20. $\mathbb{Q}c5$, дождаться ответа соперника и затем подумать. Но ведь так нельзя! Решение надо принимать сразу. Поневоле вспомнишь «софийские правила» и умение Е. Свешникова предлагать ничью в нужный, критический момент. Осталось процитировать самого Евгения (к партии с Вайсером): «Я не был готов скрывать мосты и играть с открытым забралом, потому что с точки зрения борьбы за медали эта ничья продвигала меня к цели!»

Тем временем Анатолий Шведчиков (Россия) победил Б. Абрамовича и вышел на чистое второе место — 5,5 очка из 7. Остальные лидеры также сыграли вничью, и группа преследователей за два тура до финиша (5 и 4,5) выросла до 25 человек. Наверное, уникальный случай!

Восьмой тур. Лидеры М. Цейтлин и А. Шведчиков к взаимному удовольствию быстро сыграли вничью. В пятиочковой группе побед добились Е. Свешников и автор этих строк, зато в группе по 4,5 очка все 7 партий завершились результативно!

В девятом туре лидеры встретились между собой: Н. Пушкин (6 очков) — М. Цейтлин (7) и А. Шведчиков (6) — Е. Свешников (6).

Дополнительные показатели «с запасом» были в мою пользу, и в слу-



Призеры у женщин: Тамара Хмиадашвили, Галина Струтинская и Маргарита Войска

чае победы удалось бы опередить,казалось бы, недосягаемого лидера и победить в чемпионате Европы второй раз подряд! Однако если ничья гарантировала мне место на пьедестале, то неудача отбрасывала в конец первой десятки... Учитывая эти нюансы, я избрал супернадежный «Анти-Грюнфельд», но уже на шестом ходу (!) Марк, меняя ферзей, предложил мне ничью, которая гарантировала ему чемпионство, а мне призовое место.

Свое мнение о самой возможности таким образом закончить борьбу в партии я уже написал, примеры на эту тему привел, осталось добавить, что правила эти в современных шахматах, видимо, нуждаются в доработке и, возможно, в изменении.

Мне не захотелось повторять ошибку, которую я совершил в Пловдиве тридцать лет назад, и я согласился на ничью.

Е. Свешников победил неудачно игравшего в последнем туре А. Шведчикова и завоевал второе место.

Особо хотелось отметить уникальное спортивное долголетие лидера российских ветеранов Евгения Андреевича Васюкова, который, победив в последнем туре, занял четвертое место. Огорчил чемпион России среди

ветеранов и один из рейтинг-фаворитов турнира Ю. Балашов — 16 место.

Три призера формально представляли три страны, но все они — воспитанники советской шахматной школы:

1 место — М. Цейтлин (Израиль — Санкт-Петербург),

2 место — Е. Свешников (Латвия — Челябинск),

3 место — Н. Пушкин (Россия — Азов, Ростовская область).

В чемпионате Европы среди сеньорин вне конкуренции была Маргарита Войска, международный гроссмейстер (Болгария). моя давняя знакомая — еще в 1990 году она принимала участие в межзональном турнире, который проходил в моем родном городе Азове.

Маргарита захватила лидерство после трех туров (3 очка из 3), уверенно лидировала (5,5 очка из 6) и финишировала в гордом одиночестве, набрав 7 очков в 9 турах.

Трудно шла игра у двукратной чемпионки мира Галины Струтинской (Россия): после трех туров — 2 очка, после шести — 4, но, проявив мужество и волю к победе, Галина смогла финишировать на чистом втором месте — 6,5 очка!

Третье место заняла Тамара Хмиадашвили (Грузия) — 6 очков.

На следующий день стартовали чемпионаты Европы по быстрым шахматам среди сеньоров и сеньорин.

После первых трех туров определились лидеры: В. Охотник (Франция) и А. Шведчиков (Россия) набрали по 3 очка. Иван Радулов (Болгария), будущий победитель, шел на 3-м месте с 2,5 очками.

После шести туров В. Охотник и А. Шведчиков продолжали лидировать, набрав по 5 очков. И. Радулов шел на 4-м месте с 4,5 очками.

После восьми туров вперед вышел И. Радулов — 6,5 очка, на втором и третьем местахшли А. Шведчиков и Е. Свешников — по 6. В. Охотник с 5,5 очками занимал 6-е место.

Последний, 9-й тур определил призеров:

1 место — И. Радулов (Болгария) — 7 очков,

2 место — Е. Свешников (Латвия) — 7,

3 место — В. Охотник (Франция) — 6,5.

Лучший из россиян А. Шведчиков остался за чертой призеров, также набрав 6,5 очка.

Автор этих строк, проиграв последнюю партию, стал вторым среди россиян, замкнув первую десятку. В этом чемпионате была сыграна удивительнейшая партия. Она доказывает, что и быстрые шахматы классные шахматисты могут создавать запоминающиеся полотна. По крайней мере, ничего подобного мне встречать не приходилось!

Е. Свешников — В. Охотник



Последовал каскад жертв:

21... ♜xd4! 22. ♜xd4 ♜xe5! 23. ♜xe5 ♜xe5 24. ♜e3 ♜a6 25. ♜b1 ♜xa2 26. ♜f2 ♜d4! 27. ♜xd4 ♜g3+ 28. ♜f1 ♜h3+ 29. ♜e1 e5 30. ♜b3 ♜h1+ 31. ♜f1 ♜h2.



Удивительное положение! Черные ферзь и ладья против всей армии (без коней) белых фигур. Белые с трудом защищались, отдали весь свой лишний материал, прошли, кажется, через проигрыш и едва-едва приводили к ничейной гавани, имея в конце ладью и слона против трех пешек!

32. ♜b2 ♜g3+ 33. ♜f2 ♜c3+ 34. ♜d2 ♜g3+ 35. ♜f2 ♜g1+ 36. ♜e2 ♜a3 37. ♜b3 ♜a4 38. ♜e3 ♜d4 39. ♜xd4 exd4 40. ♜a3 b4 41. ♜a8+ ♜f7 42. ♜a7+ ♜e6 43. ♜f3 ♜h2+ 44. ♜d3 ♜xh4 45. ♜f4 ♜e1 46. ♜c2 b3+ 47. ♜xb3 ♜e4+ 48. ♜b2 ♜xf4 49. ♜b6 ♜d2+ 50. ♜c2 ♜c3+ 51. ♜b1 ♜xc5 52. ♜aa6 ♜e5 53. ♜xc6 ♜b4+ 54. ♜c1 ♜f4 55. ♜a4 ♜e1+ 56. ♜b2 ♜e5 57. ♜d3 ♜xg5 58. ♜c2 ♜b8+ 59. ♜a2 ♜f4 60. ♜b2 ♜e5 61. ♜e2 ♜h8 62. ♜d2 ♜e8 63. ♜c2 ♜g5 64. ♜axd4 h5 65. ♜xd5 ♜h6 66. ♜d8 ♜e5 67. ♜sd5 ♜c3 68. ♜sd3 ♜a5+ 69. ♜b2h4 70. ♜d5 ♜b4+ 71. ♜c1 ♜f4 72. ♜sd4 ♜g3 73. ♜sd3 ♜g1+ 74. ♜d1 ♜e3+ 75. ♜b2 ♜g5 76. ♜sd3 ♜e5+ 77. ♜b1 ♜h5 78. ♜f1 g5 79. ♜b3 f4 80. ♜d3 h3 81. ♜b7 ♜h4 82. ♜g1 ♜h8 83. ♜h7+ ♜xh7 84. ♜xh7 h2 85. ♜h1 ♜g3 86. ♜e4 g4 87. ♜f5 ♜g2. Ничья.

В женском чемпионате Европы по быстрым шахматам все три

призера определились уже после первых трех туров!

На первом месте шла Галина Струтинская — 3 очка, второй — легендарная Нона Гапринашвили (2,5) и третий — хозяйка поля и будущий победитель — Ружа Генова — также 2,5 очка. После 6 туров Р. Генова вышла вперед — 5 очков. Н. Гапринашвили сохранила вторую позицию — 4,5. Третьей была Г. Струтинская — также 4,5 очка. В таком порядке лидеры и финишировали.

1 место — Р. Генова (Болгария) — 7 очков,

2 место — Н. Гапринашвили (Грузия) — 6,5,

3 место — Г. Струтинская (Россия) — 6,5.

Следует отметить выдающийся успех болгарских шахматистов на этом чемпионате — ими завоевано три чемпионских титула из 4-х возможных!

Хотя можно вспомнить, что ранее, в 2005 году, болгары также владели тремя чемпионскими титулами: В. Топалов — среди мужчин, А. Стефанова — среди женщин и Л. Спасов — среди ветеранов!

Болгарская шахматная федерация провела эти чемпионаты на самом высоком организационном уровне. Великолепные условия проживания и отличный игровой зал, специальный зал для анализа, большие скидки для участников в бассейне отеля, прекрасная болгарская кухня, красивый исторический город — были созданы все условия для ветеранов, отдавших шахматам большую часть своей жизни и души!

Хочется отметить также блестящую работу директора чемпионатов Николы Велчева и всей судейской коллегии.

Участникам надо долго запомниться великолепное закрытие, прошедшее в лучшем ресторане «Новотеля».

Алина Кашина,
гроссмейстер



Мальчики налево, девочки направо

УНИВЕРСИАДА... Для представителя практически любого вида спорта это соревнование является одним из самых важных, возможно, уступая лишь Олимпийским играм. Шахматы — относительно новый вид спорта для студенческих Игр. Они вошли в программу Универсиады всего лишь второй раз. Я очень рада, что мне посчастливилось стать одной из участниц, надеюсь, что еще представится возможность выступать на соревновании подобного масштаба. Ну а теперь хотелось бы рассказать обо всем по порядку.

Согласно регламенту соревнований, в состав команды могло входить не более 4 юношей и 4 девушек. При этом зачет происходил по принципу 2+1. То есть 2 лучших представителя мужской команды и 1 девушка или наоборот. Российскую мужскую сборную на Универсиаде представляли Дмитрий Андрейкин, Евгений Алексеев, Максим Матлаков и Санан Сюгиров, а женскую — Анастасия Боднарук, Ольга Гиля, Анастасия Савина и автор этих строк. Тренером мужской

команды был Владимир Поткин, а женской — Евгений Наэр.

На сборы в подмосковное Огниково не смог приехать только Максим, который в это время успешно сдавал экзамены в аспирантуру (как выяснилось позже — возможно, не самый плохой способ подготовки). Мы довольно много занимались шахматами, однако основной упор был сделан все же на физическую подготовку. Дело в том, что большинство из нас были несколько уставшими после Высшей лиги, да и в целом,

Универсиада — это не такой простой турнир: несколько дней игралось по 2 тура, причем часто это приходилось на решающие партии. Не знаю, как чувствовали себя остальные ребята после сборов, но за себя могу сказать, что мне удалось подойти в относительно неплохой форме — не ощущалась усталость, была свежесть, а главное — хорошее настроение! Вообще, на протяжении всего турнира у нас были очень хорошие, теплые отношения внутри команды.

Мы прилетели в Казань за день до начала шахматного турнира. Погода встретила дождиком, однако это не испортило нашего настроения. Всю дорогу мы решали интересные логические задачки, поэтому не заметили, как добрались до места нашего размещения. Всё самое интересное началось, когда мы подъехали к Деревне Универсиады и встали перед КПП. Еще до приезда в Казань мы слышали из различных новостных источников, что на Универсиаде очень хорошая система безопасности, проверяется всё и вся. Но то, что будет запрещено проносить на территорию Деревни, например, шоколадки — этого мы не ожидали.

Сразу на КПП нас попросили выбросить все продукты, напитки, а также сообщили, что мы имеем право пронести с собой не более 3 лекарственных препаратов. Остальные лекарства должны были находиться у врача сборной. К счастью, лекарства с помощью врача нам удалось вернуть, а вот шоколадки так и остались в мусорных контейнерах.

Нам выдали пропуска, только с их помощью можно было проходить на все спортивные объекты, а также в Деревню. Расселили в четырехместные номера (при этом ожидания наши были гораздо пессимистичнее по сравнению с реальностью). Настроение поднималось с каждой минутой. Затем мы пошли в столовую — место, о котором уже немало слышали. Наверное, только ленивый еще не высказывал своего восхищения от питания на Универсиаде. Такое многообразие блюд, самые разные кухни: европейская, национальная, азиатская, средиземноморская, салат-бар, пиццы, паста, халлья и бесплатный Макдональдс, у которого постоянно были очереди. Однако шахматисты в основном предпочитали более полезное питание, поэтому в Макдональдс заглянули всего пару раз.

В первый день после приезда нас поразила картина, которая потом



Анастасия Савина и Алина Кашинская

наблюдалась в столовой практически ежедневно: вдруг где-то раздавались аплодисменты, потом рукоплескания начинали подхватывать спортсмены из других стран, и уже через минуту аплодировала вся огромнейшая столовая. Так чествовали призеров и именинников в Деревне Универсиады.

По приезде мы должны были получить российскую форму. Тут нас ожидало некоторое разочарование, так как нам сразу сообщили, что остался только размер L для одежды и 45-й для обуви. При этом по правилам мы обязаны были играть последние два тура в официальной форме. Но, с другой стороны, мы получили массу положительных эмоций, когда в комнате начали примерять на себя футболки, которые скорее походили на мани-платья, и брюки, которые натягивались до шеи.

Как участники Универсиады, мы в любой момент могли поехать на любой из спортивных объектов и посмотреть выступления в других видах, причем для зрителей-спортсменов были отведены специальные трибуны. До начала турнира по шахматам нам удалось побывать на синхронном плавании. И мы стали очевидцами того, как наш дуэт выигрывает золотую медаль

Универсиады. Не передать словами, как встречали болельщики наших спортсменок. Зал просто взревел, когда на старт вышли российские участницы.

И вот начался шахматный турнир. Мы играли на ипподроме, который находился в 20 минутах езды на автобусе от Деревни. Место игры было очень хорошо обустроено для шахматистов, но по оценкам многих, не слишком удобно для зрителей. Конечно, шахматы вряд ли когда-нибудь привлекут такое количество людей, как, скажем, теннис, но все-таки на определенную свою аудиторию, я думаю, рассчитывать можно. На Универсиаде была такая система, при которой большинство зрителей находились в commentatorsкой комнате, где каждый день для них комментировали партии гроссмейстеры Сергей Рублевский и Константин Ланда, при этом они никак не могли видеть игроков. А ведь наверняка многим хотелось бы посмотреть на «живые» шахматы.

Победители определялись в лично-командном зачете. Игрались два отдельных опен-турнира — мужской и женский, при этом члены одной команды могли играть между собой до 7-го тура включительно. На турнире действовало правило zero tolerance («ноль за опоздание»), а на ни-



Максим Матлаков, Анастасия Боднарук и Анастасия Савина

чью можно было соглашаться хоть на третьем ходу.

Как только мы входили в игровой зал, вспоминалась фраза «Мальчики налево, девочки направо». Во время игры было запрещено переходить из одной половины зала в другую.

В связи с этим я могу рассказывать в основном о женском турнире. У нас изначально фаворитками турнира считались китаянки, которые выставили, пожалуй, свой сильнейший состав, за исключением Хоу Ифань. Также было несколько довольно сильных девочек из Грузии, Румынии, Монголии, Казахстана. Для меня турнир сложился в целом удачно, хотя было много обидных, нереализованных моментов. По позициям явно могла сыграть лучше, однако анализом ошибок на этом турнире мне еще предстоит заняться. Не могу сказать, что мне очень везло с жеребьевкой, потому что я умудрилась сыграть с двумя из трех своих подруг по команде. Обе партии закончились вничью, однако и они остались несколько печальный осадок, так как я имела реальные шансы на лучший результат.

Выходной был после шестого тура. Основная задача на этот день состояла в том, чтобы развеяться, отдохнуть, набраться сил. Поэтому мы решили посмотреть на большой теннис, а после нас ждали в

медицинском центре, где мы должны были пройти ряд процедур. Кстати, на протяжении всего турнира мы моглиходить на массаж. А в выходной день также посетили барокамеру, лимфодренаж и почувствовали, как в наши спины пускают электротоки. В этом медицинском центре был и очень нестандартный кабинет психолога, который понравился нашим ребятам, — там можно было поиграть в различные игры на приставках и просто поговорить. В женском турнире вплоть до шестого тура лидировала Настя Боднарук, и если бы не два подряд обидных поражения от китаянок, то Россия могла претендовать на медали не только в командном, но и в личном зачете. В итоге первые три места в женском турнире заняли представительницы Китая. А места с четвертого по седьмое поделили с 6,5 очками Настя Савина, Настя Боднарук, Тувшинтугс Батчимег из Монголии и автор этих строк. В мужской секции ситуация сложилась куда более интересная. Девять человек, набрав по 6,5 очка, делили места с первого по девятое. При этом у Максима, Жени и Санана, которые были в дележе мест, оказались не самые лучшие показатели, поэтому они остались за чертой призеров личного турнира.

Однако, как уже упоминалось выше, на Универсиаде был и командный зачет. Россия заняла второе место после Китая, опередив команду Польши. И в ситуации, когда в российской сборной 6 (!) человек набрали по 6,5 очка, а в зачете должны быть задействованы лишь 3 человека, призеров определил дополнительный показатель, который оставил позади Женю, Санана и меня. Думаю, можно не рассказывать, что чувствовал каждый из нас на закрытии. Конечно, мы были рады за своих друзей по команде, однако такая система зачета казалась все же несколько несправедливой. Например, на прошлой Универсиаде в Шеньчжэне медали вручались всем членам команды: и тем 2+1, по которым шел зачет, и остальным. И это кажется более логичным. Ведь в любом игровом виде спорта награждают всю команду, а не только тех, кто забивает голы. И в нашем случае в последнем туре сложилась совершенно неприемлемая ситуация для командных соревнований, когда свои вынуждены были болеть против своих.

Тем не менее, шахматы — это спорт, и как в любом другом виде спорта, всё решают пол-очка, полсекунды, полшага. И в любом виде спорта побеждает сильнейший. Поэтому эти медали по праву заслужили Максим Матлаков, Настя Боднарук и Настя Савина.

От лица нашей команды и от себя лично я бы хотела поблагодарить Евгения Наера и Владимира Поткина, которые очень помогали и поддерживали нас на протяжении всего турнира, создавали прекрасную атмосферу и находили решения любых проблем.

Универсиада закончилась. Хочется верить, что шахматы только начали свой путь на Всемирных студенческих играх и что мы еще неоднократно сможем привезти в Россию медали, надеюсь, более высокого достоинства!

С. Сюгиров — В. Моранда
Скандинавская защита B01

1.e4 d5. В последнее время скандинавская защита довольно популярна и встречается даже на высшем уровне.

2.exd5 $\mathbb{W}xd5$ 3. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{W}d6$ 4. $d4$ $\mathbb{Q}f6$ 5. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}g4$. Интересный вариант, апологетом которого является Игорь Коваленко.

6.h3 $\mathbb{Q}h5$ 7. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}g6$ 8. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}bd7$. Здесь много различных ходов, например, 9. $\mathbb{Q}b5$ или 9. $\mathbb{Q}c4$, но так как мой соперник играл быстро, то я решил не ввязываться в теоретические дискуссии и избрал самое надежное продолжение.

9. $\mathbb{Q}xg6$ $hxg6$ 10. $\mathbb{Q}e3$. Интересно 10. $\mathbb{Q}g2$ c6 11. $g5$ $\mathbb{Q}h5$ (лучше 11... $\mathbb{Q}d5$) 12. $d5$ $cx d5$ 13. $\mathbb{W}xd5$ $\mathbb{W}xd5$ 14. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{B}b8$ 15. 0-0 e6 16. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}d6$ 17. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}e7$ 18. $\mathbb{B}d1$ $\mathbb{B}hc8$ 19. c3 с лучшим эндшпилем, Геллер — Коваленко, Лоо 2012.

10...c6 11. $\mathbb{W}f3$ $\mathbb{Q}b6$ 12. 0-0-0 $\mathbb{Q}bd5$ 13. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{W}xd5$ 14. $\mathbb{W}xd5$ $cx d5$. Сильнее 14... $\mathbb{Q}xd5$ 15. $\mathbb{Q}d2$ 0-0-0 16. $\mathbb{Q}e2$ (плохо 16. c4 $\mathbb{Q}f6$!) 16... e6 17. c4 с близким к равенству эндшпилем.

15. $\mathbb{Q}g2$ $e6$. 15... $\mathbb{B}c8$ 16. $g5$ $\mathbb{Q}e4$ 17. $\mathbb{Q}xe4$ $dx e4$ 18. $d5$.



16.c4! Единственный способ завязать борьбу. Если бы черные успели воспрепятствовать этому ходу, то тогда у них не было бы и тени проблем.

16... $\mathbb{B}c8$. Или 16... $dx c4$ 17. $\mathbb{Q}xb7$ $\mathbb{B}d8$ (17... $\mathbb{B}b8$ 18. $\mathbb{Q}c6+$ $\mathbb{Q}d8$ 19. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{B}b6$ 20. $d5$) 18. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}d5$ 19. $\mathbb{B}c1$; 16... $\mathbb{Q}d7$ 17. $c5$ $\mathbb{Q}e7$ 18. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}e4$ 19. $b4$ с чуть более предпочтительной позицией у белых.

17.c5 $\mathbb{Q}e7$ 18. $b4$ $\mathbb{Q}e4$ 19. $\mathbb{Q}xe4?$ Возможно, сильнее было 19. $f3!$ $\mathbb{Q}g3$ (19... $\mathbb{Q}c3$ 20. $\mathbb{B}d2$; 19... $\mathbb{Q}d6$ 20. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}c4$ 21. $\mathbb{Q}xc4$ $dx c4$ 22. $\mathbb{Q}c2$ $b5$ 23. $a4$ a6 24. $Ba1$) 20. $\mathbb{B}h1$ $\mathbb{Q}h4$ 21. $\mathbb{Q}f4$.

19... $dx e4$ 20. $d5$ $\mathbb{Q}d7?$ Большие шансы на ничью у черных после 20... $exd5$ 21. $\mathbb{B}xd5$ $f6$ 22. $\mathbb{Q}c2$ $Bd8$.

21. $d6$ $\mathbb{Q}h4$ (21... $\mathbb{Q}f6$ 22. $\mathbb{Q}c2$ $Bh4$ 23. $\mathbb{Q}b3$ $Bch8$ 24. $b5$ $Bxh3$ 25. $Bxh3$ $Bxh3$ 26. $Bc1\pm$) 22. $Bhg1!$

Профилактика против f5 и одновременно ловушка, в которую попадается мой соперник. 22. $\mathbb{Q}c2$ $f5$ 23. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}f6$.

22... $\mathbb{Q}f6$ 23. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}c3$ 24. $a3$ $a5?$ На этот ход я и рассчитывал. Надо было забрать пешку — 24... $Bxh3$ 25. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}e5$ 26. $Bg4$ f5 27. $gx f6$ $gx f6$ 28. $Bxg6$ f5=.

25. $\mathbb{Q}c2$ $axb4$.



26. $\mathbb{Q}b3!$ Вот что зевнул мой противник. Теперь белые успевают забрать пешку e4, поэтому у них большой перевес.

26... $Bxh3$ 27. $axb4$ $\mathbb{Q}e5$ 28. $Bg4$ $\mathbb{Q}c6?$ Неудачный ход, хотя и при других продолжениях позиция черных очень тяжела.

29. $Bx e4$ $f6$ 30. $b5+$. Теперь белые форсированно побеждают.

30. $\mathbb{Q}xb5$ 31. $Bb4+$ $\mathbb{Q}a6$ 32. $Bd2$ $b5$ 33. $Ba2+$ $Bb7$ 34. $Bxb5+$ $\mathbb{Q}c6$ 35. $Bb6+$ $\mathbb{Q}d5$ 36. $Bd2+$ $\mathbb{Q}e4$ 37. $Bd7$ $Bd8$ 38. $Bxe6$. Черные сдались. □

Шахматный магазин в Москве

Более 500 шахматных товаров по лучшим ценам!

Березин В. «Азь шахмат», 128 с. - 100(140)

Вайсер А. «Недониграл, недолюбил... Михаил Мухин», 256 с. - 300(350)

Михальчишин А., Стецко О. «Шахматы. Техника эндшпилля», 376 с. - 400(460)

Четверик М., Калиниченко Н. "Голландская защита. Энциклопедия",

формат 17 x 24, 648 с. - 650(750)

Эйве М. «Стратегия и тактика. Курс шахматных лекций», 320 с. - 250(300)

Подарочный набор "Шахматы + нарды + шашки" (доска 42 см, клетка 4.2 см, высота короля 7.7 см, диаметр шашки-нарды - 3 см, 4 кубика) - 1900(2100)

Для заказа по почте необходимо предварительно оплатить сумму в скобках
на почтовый адрес, банковский счет, WebMoney или ЯндексДеньги.



Для покупки в Москве: м. Октябрьское поле, ул. Маршала Малиновского, д. 6, корп. 1 (вход со двора), офисный центр СТАРТ, офис 22, с 11 до 19, суббота с 11 до 14, кроме воскресенья и праздников. Тел./факс (495)983-3336 magazin@chessok.ru <http://shop.chessok.ru> Адрес: 115612, Москва, а/я 27, Кодинец Константину Львовичу

В скобках - цены с наземной пересылкой по России. Минимальная сумма заказа - 500 рублей.

Иэн Роджерс,
ГРОССМЕЙСТЕР

Фото К. Роджерс



Триумф Индии

ВСЕМИРНЫЕ ШАХМАТНЫЕ ОЛИМПИАДЫ ДЛЯ ДЕТЕЙ ДО 16 ПРОХОДЯТ ЕЖЕГОДНО, НАЧИНАЯ С 1979 ГОДА. РОССИЯ В ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ ОТНОСИЛАСЬ К ДАННУМУ МЕРОПРИЯТИЮ ДОВОЛЬНО СЕРЬЕЗНО. В 2011-М В СОСТАВЕ МОГУЧЕЙ РОССИЙСКОЙ КОМАНДЫ БЫЛО ДВА ГРОССМЕЙСТЕРА! В ЭТОМ ГОДУ ИГРАЛИ ТРИ МЕЖДУНАРОДНЫХ МАСТЕРА, ЧЕЙ РЕЙТИНГ БЫЛ В СРЕДНЕМ НА 80 ПУНКТОВ, ЧЕМ У ВТОРОГО НОМЕРА «ПОСЕВА» — СБОРНОЙ ИНДИИ. И ВСЕ ЖЕ КОГДА КИТАЙ ПОЛУЧИЛ ПРАВО НА ОРГАНИЗАЦИЮ ВСЕМИРНОЙ ЮНОШЕСКОЙ ОЛИМПИАДЫ В ЧУНЦИНЕ, СТАЛО ЯСНО, ЧТО КОМАНДА ХОЗЯЕВ НАВЕРНЯКА ВКЛЮЧИТСЯ В БОРЬБУ ЗА МЕДАЛИ. КТО МОГ ПРЕДПОЛАГАТЬ, ВО ЧТО ВЫЛЬЕТСЯ КИТАЙСКИЙ ЭНТУЗИАЗМ...

После провальной Олимпиады 2012 года в Стамбуле, когда часть соревнований проходила в разгар турецкого лета в некондиционируемом помещении, китайские организаторы сумели восстановить репутацию данного мероприятия. Роскошная церемония открытия, комфортабельный игровой зал... Расположились участники довольно скромно, но, во-первых, очень дешево, а, во-вторых, не было никаких проблем с питанием — свое меню было и у вегетарианцев, и у приверженцев халильной пищи. В начале Олимпиады прогнозировали борьбу за первое место между Россией и обладавшей

третьим рейтингом первой сборной Китая. И у тех, и у других был игрок с рейтингом 2550: у России — Владислав Артемьев, показавший великолепный результат на Мемориале Сомова в мае (10,5 из 11!), у Китая — 14-летний Вэй И, самый молодой на сегодня гроссмейстер в мире. Свою последнюю норму Вэй выполнил в Рейкьявике, где обыграл, в частности, Максима Вашье-Лаграва. Очный поединок фаворитов состоялся в четвертом туре и сложился в пользу россиян. Артемьев обыграл Вэя на первой доске, а закрепил успех впечатляющим разгромом на четвертой доске Максима Вавулина.

**М. Вавулин — Дай Чанжэнь
Сицилианская защита B81**

**1.e4 c5 2.¤f3 d6 3.d4 ¤xd4 4.¤xd4
¤f6 5.¤c3 a6 6.¤e3 e6 7.g4?** Исключительно рискованный вариант, который ввел в практику великий мастер атаки венгр Бела Перенси. Время от времени его применяли ведущие гроссмейстры, в частности, Алексей Широв. 7...e5 8.¤f5 g6 9.g5 gxg5 10.exf5! В этой жертве фигуры и заключается идея варианта — после беззубого 10.gxf6 f4! у черных все отлично.

10...d5! На отход коня черных закопают заживо после 11.¤c4. **11.¤f3! d4 12.0-0-0 ♜a5?** Более принципиальный ответ —



Фото К. Роджерс

Серебряная Россия

12... $\mathbb{Q}bd7!$ У белых две возможности — 13. $\mathbb{Q}c4$ и более трезвое 13. $\mathbb{Q}d2$, и в обоих случаях они сохраняют опасную атаку, но весьма дорогой ценой.

13. $\mathbb{Q}xf6 \mathbb{Q}c6$. Отчаянно пытаясь хоть как-то развиться. После 13... $dxc3$ 14. $\mathbb{Q}c4!$ черному королю приходится туго.



14. $\mathbb{Q}c4!$ h5 15. $\mathbb{Q}e4$ dxe3 16. $\mathbb{Q}g5!$ $\mathbb{Q}d4$. После возврата материала у черных безнадежно, но и пассивная защита 16... $\mathbb{Q}d8$ мало что обещала из-за 17. $\mathbb{Q}d5$.

17. $\mathbb{Q}xf7+$ $\mathbb{Q}d8$ 18. $fxe3$ $\mathbb{Q}h6$ 19. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}c7$ 20. $\mathbb{Q}d5+$ $\mathbb{Q}d7$ 21. $exd4$ $e4$ 22. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}c8$ 23. $\mathbb{Q}xe4$. Черные сдались.

В следующем туре россияне неудачно начали матч со второй сборной США — см. ниже, — но сумели вырвать победу со счетом 2,5-1,5, в то время как их ближайшие преследователи — индийцы сделали ничью с Турцией. Казалось, Россия без проблем в

третий раз подряд возьмет золото Юношеской олимпиады.

A. Шен — A. Зензера
Сицилианская защита B54

1.e4 c5 2. $\mathbb{Q}f3$ e6 3.d4 cxd4 4. $\mathbb{Q}xd4$ a6 5. $\mathbb{Q}c3$ b5 6. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}b6$ 7. $\mathbb{Q}f3$. Более естественное отступление — 7. $\mathbb{Q}b3$, но у хода в партии в последние годы весьма неплохая статистика.
7... $\mathbb{Q}c7$ 8.0-0 $\mathbb{Q}b7$ 9. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}e7$.



10. $\mathbb{Q}d4?$ Оригинальная новинка, на которую черные не нашли достойного ответа. Ранее испытывалось 10.e5 f5 с неясной игрой.

10... $\mathbb{Q}f6$ 11. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}d5$ 12. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}xd5$ 13. $\mathbb{Q}g4!$ $\mathbb{Q}c6$. Возможно, лучший практический шанс, поскольку ходы типа 13... $\mathbb{Q}f8$ и 13... $\mathbb{Q}f8$ не смотрятся, а 13... $g6$ 14. $\mathbb{Q}h6$ еще хуже.

14. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{Q}xc6?$ Ошибки обычно следуют одна за другой. На взятие ферзем 14... $\mathbb{Q}xc6$ черные, ве-

роятно, опасались 15. $a4!$, но после 15... $b4$ можно держаться.

15. $\mathbb{Q}xg7$ 0-0-0 16. $\mathbb{Q}xf7$ $\mathbb{Q}b4$ 17. $c3$ $\mathbb{Q}hg8$ 18. $g3$ $\mathbb{Q}df8$ 19. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{Q}e7$ 20. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}f3$ 21. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}g4$ 22. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}c5$. Атака черных кажется очень грозной, но Шен сохраняет хладнокровие.

23. $\mathbb{Q}e3!$ h5 24. $\mathbb{Q}e4$. Не боясь потерять пешку «e» — для победы хватит и одной лишней пешки. Но можно было сыграть аккуратнее — сначала 24. $\mathbb{Q}d4$, и только потом 25. $\mathbb{Q}e4$.

24. $\mathbb{Q}h4$ 25. $\mathbb{Q}d3$ $hxg3$ 26. $\mathbb{Q}xg3$ $\mathbb{Q}xe5$ 27. $\mathbb{Q}xc5$ $\mathbb{Q}xc5+$ 28. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}c7$. Зензера по понятным причинам избегает окончания, но теперь инициатива переходит к белым.



29. $a4!$ d5 30. $\mathbb{Q}g2$ b4 31. $\mathbb{Q}xb4$ $\mathbb{Q}b8$ 32. $b5$ $axb5$ 33. $\mathbb{Q}xb5$ $\mathbb{Q}f7$ 34. $\mathbb{Q}ec1$ $\mathbb{Q}d6$ 35. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}b4$ 36. $\mathbb{Q}b6+$. Черные сдались.

Но шестой тур перевернул все с ног на голову — Индия одержа-



Призеры на первой доске

ла победу над Россией. В составе индийской команды не было суперзвезд, отсутствовал единственный гроссмейстер моложе 16 лет Сури Ваибхав, но это была плотная команда с тремя международными мастерами и одним мастером ФИДЕ. Ключевой стала партия на третьей доске между главным забойщиком индийцев Диптаяном Гхошем и Кириллом Алексеенко.

Д. Гхош — К. Алексеенко



Позиция черных оставалась весьма неприятной после 28... $\mathbb{g}7$ 29. $\mathbb{x}c4$, но Алексеенко нашел идею похуже...

28... $\mathbb{w}g7?$ 29. $\mathbb{x}c7!$ $\mathbb{x}e1$ 30. $\mathbb{x}e1$ $\mathbb{d}c3$ 31. $\mathbb{e}8!$ $\mathbb{a}1$ 32. $\mathbb{a}2$ $\mathbb{d}3$ 33. $\mathbb{a}8!$ $\mathbb{x}e8$ 34. $\mathbb{x}e8+$ $\mathbb{g}8$ 35. $\mathbb{x}g8+$ $\mathbb{x}g8$ 36. $\mathbb{d}5$. Черные сдались — они теряют одного из слонов.

Шанс сравнять счет был упущен на второй доске.

Г. Опарин — М. Картикеян



Белые постепенно усиливали позицию, но после 48... $\mathbb{e}3$ черные сохраняли шансы на успешную защиту. Однако индийский шахматист допустил ошибку.

48... $\mathbb{d}e8?$ Теперь 49. $\mathbb{f}8!$ вело к победе белых, так как если черные пытаются спасти слона, после 50. $\mathbb{g}5!$ они получают мат. Опарин нашел эту идею, но ошибся с порядком ходов...

49. $\mathbb{d}g5?$ $\mathbb{g}8!$ И выигрыш стал невозможен! Сделав еще 10 ходов, соперники согласились на ничью.

50. $\mathbb{h}4$ $\mathbb{x}b5$ 51. $\mathbb{h}5$ $\mathbb{e}8$ 52. $\mathbb{f}6$ $\mathbb{e}3$ 53. $\mathbb{f}5$ $\mathbb{x}f4$ 54. $\mathbb{x}e3$ $\mathbb{a}4$ 55. $\mathbb{f}5$ $\mathbb{d}7$ 56. $\mathbb{d}4$ $\mathbb{h}7$ 57. $\mathbb{f}4$ $\mathbb{b}4$ 58. $\mathbb{g}5$ $\mathbb{x}d4+$ 59. $\mathbb{x}d4$ $\mathbb{e}8$. Ничья. «Мой игрок не увидел мат в два хода!» — расстраивался капитан российской команды Михаил Кобалия.

Так сборная Индии вышла на чистое первое место. На следующий день разрыв увеличился до двух очков, так как Россия сыграла вничью 2-2 со второй сборной Китая.

Шанс остановить лидера был у Китая-1. Обыграв с неприличным счетом 4-0 австралийцев, китайцы вышли на матч с Индией в девятом туре. Дополнительные показатели у Китая (очки до доскам) были намного лучше, так что матчевая победа с любым счетом приносила им золотые медали.

Вэй И — Б. Ченг Защита Каро-Канн B18

1.e4 c6 2.d4 d5 3. $\mathbb{d}2$ dxе4 4. $\mathbb{x}e4$ $\mathbb{f}5$ 5. $\mathbb{g}3$ $\mathbb{g}6$ 6.h4 h6 7. $\mathbb{f}3$ $\mathbb{d}7$ 8.h5 $\mathbb{h}7$ 9. $\mathbb{d}3$ $\mathbb{x}d3$ 10. $\mathbb{x}d3$ e6. Современная трактовка защиты Каро-Канн. Предыдущие поколения предпочитали 10... $\mathbb{c}7$ и 11...0-0-0.

11. $\mathbb{d}2$ $\mathbb{g}6$ 12.0-0-0 $\mathbb{e}7$ 13. $\mathbb{b}1$ 0-0 14. $\mathbb{e}4$ $\mathbb{x}e4$ 15. $\mathbb{x}e4$ $\mathbb{f}6$ 16. $\mathbb{e}2$ $\mathbb{d}5$ 17. $\mathbb{e}3$. После 17.c4 $\mathbb{e}4$ у черных легкая игра.

17... $\mathbb{d}6$ 18.g4! Хорошо известная жертва пешки, однако трактовал ее Вэй довольно оригинально. 18... $\mathbb{x}g4$ 19. $\mathbb{d}1$ f5.



Призеры второй доски



20. $\mathbb{A}d2!!$ Для Ченга это был шок.

20... $\mathbb{A}h7?$ После партии Вэй И сообщил, что единственная защита — 20... $\mathbb{A}e7$, хотя белые сокращают сильную атаку, играя 21. $\mathbb{A}e1!$ и 22. f3.

21. $\mathbb{A}h4!$ $\mathbb{A}f6$ 22. f3! Неожиданно черные совершенно беззащитны перед угрозой 23. $\mathbb{W}g2$.

22... $\mathbb{A}e7$ 23. $\mathbb{W}g2$ $\mathbb{A}e8$ 24. $\mathbb{A}xh6!$ $\mathbb{A}f7$ 25. $\mathbb{W}g6+$ $\mathbb{A}g8$ 26. $\mathbb{A}e3$ f4 27. h6 e5 28. $\mathbb{A}f5$ fxe3.



29. $\mathbb{W}h7+!$ Черные сдались. Красивая победа, причем на всю партию Вэй потратил лишь две минуты!

Однако мечты хозяев Олимпиады о золоте так и остались

мечтами: Индия выиграла решающий матч со счетом 3-1. Последней закончилась партию Вэй И, который долго защищал безнадежную позицию, но судьба поединка решилась на второй доске.

**М. Картикеян —
Бай Циньши**



Чунцин

Чунцин — гигантский город на реке Янцзы с населением 36 миллионов человек, знаменитый острой пищей, нереальными пробками и крупнейшим на сегодня в Китае политическим скандалом. Участникам Олимпиады также запомнилась адская жара — днем температура воздуха постоянно держалась выше 40 градусов, ночью не падала ниже 30.

Игровой зал был, к счастью, хорошо кондиционирован, а также, что не менее важно, организаторы бесплатно предоставляли сколько угодно холодной воды — и в игровом зале, и в ресторанах на территории школы.

СРЕДНЯЯ ШКОЛА ЮКАЙ

Олимпиада прошла в стенах средней школы Юкай, одной из лучших школ Чунцина. Бурно разрос-

шийся комплекс классов, общежитий, спортивных площадок и аудиторий изобиловал лозунгами, прославлявшими честное, но принципиальное соперничество, а также пользу от знаний.

В игровых помещениях развесили портреты великих мыслителей прошлого и всех чемпионов мира по шахматам — как среди мужчин, так и среди женщин. На стенах первого этажа висели фотографии и краткие биографии знаменитых любителей



Призеры на третьей доске

Черные решили отказаться от пассивной защиты 36... $\mathbb{E}xe1+$ 37. $\mathbb{Q}xe1$ $\mathbb{W}g4$ и поставили ловушку.

36... $\mathbb{B}d8?$ 37. $\mathbb{E}e7$ $\mathbb{A}d6$ 38. $\mathbb{B}xb7$ $\mathbb{B}e8$. Угроза 39... $\mathbb{B}e2$ выглядит весьма неприятной, но у белых все под контролем.

39. $\mathbb{B}d7!$ $\mathbb{B}e2$ 40. $\mathbb{B}d8+$ $\mathbb{A}f8$ 41. $\mathbb{W}xe2$! $\mathbb{W}xe2$ 42. $b7$ $\mathbb{W}d1+$ 43. $\mathbb{Q}h2$. Чёрные сдались.

Последний тур стал для Индии легкой прогулкой — они не оставили Ирану ни малейшего шанса. Россия была в шаге от поражения в матче с Австралией, что могло привести к большому дележу второго места. Но деморализованная сборная Китая не сумела добить хотя бы бронзу, сделав ничью 2-2 с Грузией.

шахмат. На Западе в подобной галерее наверняка оказались бы популярные певцы или спортсмены, но у китайцев свой взгляд, и в их (немного эклектичный, на мой вкус!) список, в частности, попали Робеспьер, Менделеев, Вуди Аллен и Иосиф Сталин!

СИСТЕМА ПОДСЧЕТА ОЧКОВ

В этом году на Олимпиаде решили учитывать не очки по до-

так закончилась интересная и хорошо организованная Всемирная юношеская олимпиада. Но почему же многие участники после турнира выражали свое недовольство?

В своей бесконечной мудрости ФИДЕ позволила Китаю заявить... 40 команд из 72! За медали могли бороться только две основные команды, остальные 38, в основном представлявшие различные регионы страны, играли вне конкурса. Однако это было слабым утешением для, например, сборной Швеции, которой пришлось сыграть с китайцами все 10 матчей. Вместо международного турнира скандинавы фактически сыграли во всекитайском чемпионате среди школ!

скам, а матчевые очки. Данное нововведение привело к тому, что итоговый результат, особенно команд в середине таблицы, стал в куда большей степени зависеть от воли случая — очковых групп теперь стало меньше.

ДЕВОЧКИ!

Обнадеживающий тренд — в составах команд с каждым годом

Мало кто из участников региональных команд имел международный рейтинг, но играли все очень и очень прилично — в самой населенной стране мира талантов хватает! Плюс к ним было совершено невозможно готовиться — китайских партий в базах нет, а вот дебюты иностранных гостей явно разбирали заранее и весьма дотошно. Острая конкуренция — это хорошо, но все-таки многие команды ехали на Всемирную олимпиаду, а не всекитайскую.

По словам представителя ФИДЕ, включение в Олимпиаду сорока китайских команд было условием организаторов, и ФИДЕ пришлось пойти на это, чтобы не сорвать проведение турнира. Но скандал получился на славу. Вероятно, что в будущем количество команд-участниц от страны организатора будет ограничено... десятью. Тоже многоуважительно, но даже такая мера поможет многим участникам избежать разочарования и сохранить добрую память о Всемирной юношеской олимпиаде.

ИТОГИ (МАТЧЕВЫЕ ОЧКИ)

- Индия — 18 из 20;
- Россия — 17;
- 4-5. Турция, Венгрия — по 15;
- 7-8. Китай-1, США, Иран — по 14;
- 11-12. Китай-2, Австралия, Вьетнам, Грузия, Чехия — по 13 и т.д.

все больше представительниц прекрасного пола! Понятно, немало их было у Китая, известного мощью своих женских шахмат, также по одной девочке привезли хорошо выступившие сборные Турции, Ирана и Малайзии. Еще в нескольких командах девочки играли на первых или вторых досках. Ну а Швеция второй год подряд привозит исключительно девичий коллектив!

Как работать над дебютом

Признанный специалист в области теории начал Юрий Разуваев считал полезным, работая над теми или иными дебютными системами, собирать и тщательно изучать характерные для них образцовые партии. Партии, не только дающие представление о конкретных дебютных тонкостях, но также демонстрирующие характерные стратегические и тактические идеи. Полагаю, что подобный подход не потерял своего значения и в наши дни. И в первую очередь, когда речь идет о подготовке юных шахматистов, пока еще малоискушенных в особенностях осваиваемых ими вариантов.

Проиллюстрирую высказанную мысль на примере довольно редкого в наши дни разветвления шотландской партии. Редкого, но все же иногда встречающегося. Мы увидим, что даже сильные шахматисты зачастую оказывались не на высоте, и в то же время убедимся, насколько легче была бы их задача при знакомстве с образцовой партией, сыгранной Юрием Балашовым. Заодно потренируемся в решении позиционных и тактических задач, возникавших в рассматриваемых нами поединках.

В. Желнин — Ю. Балашов

Москва 1998

Шотландская партия C47

1.e4 e5 2.¤c3 ¤f6 3.¤f3 ¤c6 4.d4 exd4 5.¤xd4 ¤b4 6.¤xc6 bxc6 7.¤d3 d5 8.exd5 cxd5 9.0-0 0-0 10.¤g5 c6 11.¤e2 h6 12.¤h4 ¤d6 13.¤d4 c5 14.¤f5. Заслуживает внимания рекомендация Артура Юсупова 14.¤b5!?, и на отступление слона — 15.c4. Так неоднократно играл хороший шахматист и замечательный этюдист Йоханан Афек. Впрочем, здесь, как и при продолжении в партии,

у белых нет ни тени преимущества — слишком уж безобидный дебютный вариант они избрали.
14...¤xf5 15.¤xf5 ¤b8.



16.b3! Имея белый цвет, психологически трудно признать сразу по выходу из дебюта, что ничего не имеешь и надо тупо играть на ничью. А между тем, здесь как раз такой случай, и потому белым можно порекомендовать 16.¤xf6! ¤xf6 17.¤xd5 ¤fd8 18.¤f3 ¤e5 19.¤ad1. Другая возможность: 16.¤b1!?

16...¤e5 17.¤c1 ¤d6 18.¤g3! И вновь правильно 18.¤xf6! ¤xh2+ (18...¤xf6 19.¤f3) 19.¤h1 ¤xf6 20.¤xd5.

18...¤xg3 19.hxg3 ¤fe8 20.¤f3 ¤e5 21.¤fe1 ¤be8 22.¤xe5 ¤xe5 23.c3. Белые защищаются от вы-

пада 23...¤b2, хоть объективно он не слишком опасен. Заслуживало внимания 23.¤d3!?. ¤b2 24.¤d1.



1...?

Решение, принятное Балашовым в этот ключевой момент, придает партии учебный характер и делает ее образцом стратегии черных в подобных позициях.

23...c4! Гроссмейстер лаконично объяснил продвижение пешки: *Фиксируя слабость на c3 и ограничивая слона f5; белым уже трудно найти план защиты — их фигуры напоминают статистов.* Дадим более развернутый комментарий. Ход черных носит в немалой степени профилактический характер. При других продолжениях у белых появился бы

естественный оборонительный план: поставить слона на d3 или f1, защищая поле e2 и готовя размен ладей $\mathbb{B}c2-e2$.

Стоит еще отметить, что Балашов следует рекомендации великого Капабланки: Когда у противника есть слон, держите свои пешки на полях цвета этого слона. Мы вообще-то привыкли, что слон плох, когда собственные пешки фиксированы на полях того же цвета. А вот стратегия ограничения слона противника нашими пешками не относится, пожалуй, к числу общеизвестных.

24. $\mathbb{B}d1?$ Теперь черные устанавливают контроль над важным полем g4. Не проходило 24.g4? $\mathbb{g}6$ 25. $\mathbb{A}c2$ ввиду двойного удара 25... $\mathbb{w}g5$, но стоило предложить размен ферзей — 24. $\mathbb{w}f4!$
24... $\mathbb{g}6$ 25. $\mathbb{A}c2$ $\mathbb{h}5!$ 26. $\mathbb{B}f1$. Проигрывало 26.bxc4? $\mathbb{w}e1+!$ 27. $\mathbb{B}xe1$ $\mathbb{B}xe1+$ 28. $\mathbb{B}h2$ $\mathbb{g}4+$ 29. $\mathbb{w}xg4$ $\mathbb{h}xg4$ 30. $\mathbb{cxd}5$ $\mathbb{B}c1$.

26. $\mathbb{g}7$. Можно спокойно усиливать положение, поскольку партнер лишен какой-либо контригры. На 27.b4 самое энергичное — 27... $\mathbb{w}e1!$, намечая 28... $\mathbb{w}d2$.

27. $\mathbb{bxc}4$ $\mathbb{dxc}4$ 28. $\mathbb{A}a4$ $\mathbb{B}d8$ 29. $\mathbb{w}b7$ $\mathbb{a}5$. Неплохо 29... $\mathbb{w}xc3$ 30. $\mathbb{wxa}7$ $\mathbb{B}d2$. Впрочем, черным некуда спешить.

30. $\mathbb{B}c1$. Чуть упорнее 30. $\mathbb{w}b2?$, но и здесь после 30... $\mathbb{B}d3$ 31. $\mathbb{A}b5$ $\mathbb{w}c5!$ с последующим 32... $\mathbb{w}e4$ (менее точно 31... $\mathbb{w}xc3$ 32. $\mathbb{w}c1!$) положение белых безнадежно.

30... $\mathbb{B}d2$ 31. $\mathbb{w}b1$.



31... $\mathbb{B}xf2!$ Жертва ладьи форсирует мат. Легко выигрывало и 31... $\mathbb{h}4!$ 32. $\mathbb{g}xh4$ $\mathbb{g}g4$.

32. $\mathbb{Q}xf2$ $\mathbb{g}4+$ 33. $\mathbb{Q}g1$ (33. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{w}e3!)$ 33... $\mathbb{w}e3+$ 34. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{w}xg3$ 35. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{w}h2+$ 36. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{w}h1+$ 37. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{w}xg2+$ 38. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{w}f1+$. Белые сдались.

Несколько годами раньше была сыграна партия К. Лутц — А. Юсупов (Мюнхен 1992). В позиции на первой диаграмме белые избрали **16. $\mathbb{B}b3?$ $\mathbb{w}e5$ 17. $\mathbb{B}b1$** (вместо 17. $\mathbb{B}c1$) **17... $\mathbb{w}d6$ 18. $\mathbb{Q}g3?$ $\mathbb{w}xg3$ 19. $\mathbb{h}xg3$ $\mathbb{B}fe8$.**



20. $\mathbb{B}e1$. Вот первое реальное отклонение от только что рассмотренного поединка (Владимир Желнин играл 20. $\mathbb{w}f3$).

Юсупов анализировал также 20. $\mathbb{w}d2?$ $\mathbb{w}e5$. Ошибочно 21. $\mathbb{A}d3?$ $\mathbb{g}4$ со страшной угрозой 22... $\mathbb{h}5$, но заслуживает внимания защитительный прием, знакомый нам по примечаниям к партии Балашова: 21. $\mathbb{w}f4?$

А в случае 21. $\mathbb{g}4$ начинаются осложнения, исход которых предвидеть почти невозможно. Черные играют 21... $\mathbb{g}6$ 22. $\mathbb{B}be1$ $\mathbb{w}d4$ 23. $\mathbb{w}xh6!$? (размен ферзей приводит к потере пешки) 23... $\mathbb{gxf}5$ 24. $\mathbb{w}g5+$ $\mathbb{h}8$, и теперь не 25. $\mathbb{B}d1?$ $\mathbb{w}e5$ 26. $\mathbb{gxf}5$ $\mathbb{w}e4$ с дальнейшим $\mathbb{B}b6$, а 25. $\mathbb{w}xf5$ (грозит 26. $\mathbb{g}5$) 25... $\mathbb{B}xe1$ (25... $\mathbb{w}xg4$ 26. $\mathbb{w}xf7$) 26. $\mathbb{B}xe1$ $\mathbb{B}g8$ 27. $\mathbb{g}5$ $\mathbb{h}7$ 28. $\mathbb{w}xf7$ $\mathbb{B}f8$ (28... $\mathbb{w}xg5$ 29. $\mathbb{w}h5+$ $\mathbb{h}7$ 30. $\mathbb{B}e7=$) 29. $\mathbb{B}e8$ (29. $\mathbb{c}3!$ $\mathbb{w}xc3$ 30. $\mathbb{w}e6$) 29... $\mathbb{B}xe8$ 30. $\mathbb{w}xe8+$ $\mathbb{w}g7$ 31. $\mathbb{w}e7+$ $\mathbb{w}g6$ 32. $\mathbb{w}d2$

20... $\mathbb{B}xe1+$ 21. $\mathbb{w}xe1$ $\mathbb{B}e8$ 22. $\mathbb{w}d2$ $\mathbb{w}e5$ 23. $\mathbb{w}f4$ $\mathbb{w}c3$.



1.?

Вновь хороший повод вспомнить предыдущую партию. Белым стоило отступить слоном: 24. $\mathbb{A}d3!$, если 24... $\mathbb{h}5$, то 25. $\mathbb{f}3$, отбирая у неприятельских фигур поля g4 и e4.

24. $\mathbb{B}f1?$ $\mathbb{g}6!$ Юсупов не воспользовался неточностью партнера. Очень сильно было 24... $\mathbb{c}4!$ 25. $\mathbb{bxc}4$ $\mathbb{dxc}4$, и если бесхитростное 26. $\mathbb{B}d1?$, то 26... $\mathbb{g}6$ с решающим перевесом.

25. $\mathbb{A}d3$ $\mathbb{g}7$ 26. $\mathbb{f}3$ $\mathbb{a}5$ 27. $\mathbb{g}4$.



1...?

Последние два хода лишь ослабили позицию белых (полагаю, f2-f3 уместно лишь в ответ на $\mathbb{h}6-h5$). И сейчас черные могли достичь большого преимущества, продолжая 27... $\mathbb{g}5!$ В зависимости от отступления ферзя они выбирают между вскрытием линий на королевском фланге $\mathbb{h}6-h5$ (после предварительного шаха ферзем $\mathbb{c}4$) и ходом $\mathbb{c}5-c4$. Например, 28. $\mathbb{w}g3$ $\mathbb{c}4$ 29. $\mathbb{A}f5$ $\mathbb{w}d2$, намечая 30... $\mathbb{h}5$, или 28. $\mathbb{w}c7$ $\mathbb{w}d4+$ 29. $\mathbb{B}h2$ $\mathbb{h}5$, или 28. $\mathbb{w}d6$ $\mathbb{w}d4+$ 29. $\mathbb{B}h2$ $\mathbb{e}5!$ и далее 30... $\mathbb{h}5$ (возможно также немедленное 29... $\mathbb{h}5$ 30. $\mathbb{g}xh5$ $\mathbb{w}h4+$ 31. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{w}xh5$, жертвуя центральные пешки ради атаки).

27. $\mathbb{c}4!$ 28. $\mathbb{bxc}4$ $\mathbb{g}5$. Юсупов осуществляет ту же идею, но включая

продвижение пешки «с» не стоило, поскольку не во всех вариантах оно уместно.

29... $\mathbb{W}c7?$ Равновесие поддерживалось при 29... $\mathbb{W}d6$! Различие в положении ферзя вскоре станет понятным.

29... $\mathbb{W}d4+$ 30. $\mathbb{B}h2$ $\mathbb{h}5$ 31. $\mathbb{g}xh5$. Предпочтительнее 31.g3 $\mathbb{h}xg4$ 32. $\mathbb{g}2$.

31... $\mathbb{W}h4+$ (31... $\mathbb{B}xh5?$ 32.g3) 32. $\mathbb{g}1$ $\mathbb{B}xh5$.



При ферзее на d6 можно было сыграть 33. $\mathbb{W}xd5$. А вот здесь удовлетворительной защиты не видно. Совсем плохо 33.cxd5? $\mathbb{W}d4+$ 34. $\mathbb{B}h2$ $\mathbb{B}h8$.

33. $\mathbb{W}b6$ $\mathbb{g}3$ 34.cxd5 (вынуждено, поскольку не годится 34. $\mathbb{B}b1?$ $\mathbb{d}xc4$) 34... $\mathbb{B}xf1$ 35. $\mathbb{B}xf1$ $\mathbb{W}b4$, и черные в конце концов победили.

Снова вернемся к расположению на самой первой диаграмме. Несколько раз испытывалось 16. $\mathbb{B}b1?$ (рекомендация Юсупова) 16... $\mathbb{B}b4?$ 17. $\mathbb{B}g3$ (после 17. $\mathbb{B}xf6!$? $\mathbb{W}xf6$ нельзя 18. $\mathbb{W}xd5?$ $\mathbb{B}d4$, но 18. $\mathbb{B}h3$ $\mathbb{B}h4!$? 19. $\mathbb{W}xd5$ $\mathbb{B}d8$ 20. $\mathbb{W}f5$ (20. $\mathbb{B}b3?$ $g5!$) 20... $\mathbb{B}xh2+$ 21. $\mathbb{B}h1$ сохраняет приемлемую позицию) 17. $\mathbb{B}xg3$ 18.hxg3.



1...?

Белые намечают 19.c3 и в подходящий момент b2-b4. За черных имеет смысл с темпом перевести ферзя на центральное поле e5: 18... $\mathbb{W}b8!$ 19.b3 $\mathbb{W}e5$.

Партия А. Иванов — Э. Лисс, игранная в 1995 году, завершилась неожиданно быстро.

20. $\mathbb{W}f3$ (20.g4?) 20... $\mathbb{g}6$ 21.c3 $\mathbb{B}b6$ 22. $\mathbb{A}c2$ $\mathbb{B}e8$ 23.b4.



1...?

Мы уже накопили достаточно опыта, чтобы уверенно рекомендовать ход 23... $\mathbb{c}4!$, ограничивающий подвижность неприятельского слона и фиксирующий слабость на c3. Черные сохранили заметное позиционное преимущество.

Они же предпочли более конкретный путь 23... $\mathbb{W}g5$ с идеей 24... $\mathbb{B}g4$ и 25... $\mathbb{W}h5$ (проигрывает 24. $\mathbb{B}xc5?$ $\mathbb{B}xb1$ 25. $\mathbb{B}xb1$ $\mathbb{B}g4$). Но, во-первых, угрозу несложно было отразить посредством 24. $\mathbb{W}f4!$? Во-вторых, строго говоря, это вообще не угроза: 24.a4! $\mathbb{B}g4$ (сильнее 24... $c4$) 25. $\mathbb{A}d1!$, и атака не получается. Увы, шахматист, игравший белыми, не решил стоявшей перед ним задачи.

24. $\mathbb{B}fd1?$ $\mathbb{B}g4!$ (собственная ладья мешает слону пойти на d1) 25. $\mathbb{W}xd5?$ $\mathbb{B}e1+$. Белые сдались.

Лишь немногим лучше было взять на d5 другой фигуру: 25. $\mathbb{B}xd5$ $\mathbb{B}be6!$ 26. $\mathbb{B}f1$ $\mathbb{B}e1!$ 27. $\mathbb{B}xg5$ $\mathbb{B}xf1+$ 28. $\mathbb{B}xf1$ $\mathbb{B}h2+$ 29. $\mathbb{B}g1$ $\mathbb{B}xf3+$ 30. $\mathbb{g}xf3$ $\mathbb{B}e1+$ 31. $\mathbb{B}g2$ $\mathbb{h}xg5$, и у черных выигранный эндшпиль.

В заключение разберем партию из полуфинала женского нокаут-чемпионата мира. Ничья выво-

дила китайскую шахматистку (одолевшую соперницу в первом поединке) в финал.

A. Костенюк — Сюй Юйхуа

Москва 2001

Шотландская партия C47

Были сделаны (с минимальной перестановкой) знакомые 18 ходов, приводящие к позиции на предпоследней диаграмме.

1.e4 e5 2. $\mathbb{B}f3$ $\mathbb{B}f6$ 3. $\mathbb{B}c3$ $\mathbb{B}c6$ 4.d4 $\mathbb{B}xd4$ 5. $\mathbb{B}xd4$ $\mathbb{B}b4$ 6. $\mathbb{B}xc6$ $\mathbb{B}xc6$ 7. $\mathbb{B}d3$ $d5$ 8. $\mathbb{B}xd5$ $\mathbb{B}xd5$ 9.0-0 0-0 10. $\mathbb{B}g5$ $c6$ 11. $\mathbb{B}e2$ $h6$ 12. $\mathbb{B}h4$ $\mathbb{B}d6$ 13. $\mathbb{B}d4$ $c5$ 14. $\mathbb{B}f5$ $\mathbb{B}xf5$ 15. $\mathbb{B}xf5$ $\mathbb{B}b8$ 16. $\mathbb{B}b1$ $\mathbb{B}b4$ 17. $\mathbb{B}g3$ $\mathbb{B}xg3$ 18. $\mathbb{B}xg3$. Выбор Александрой Костенюк дебюта для решающего сражения нельзя признать удачным. Ей требовалась победа любой ценой, а получилась чуть худшая спокойная позиция, где ничья — предел мечтаний.

18... $\mathbb{B}e8$ (точнее, как мы уже знаем, 18... $\mathbb{B}b8!$) 19.c3 $\mathbb{B}b7$ 20. $\mathbb{W}a4?$ Лучше 20. $\mathbb{W}d2$.



20... $\mathbb{B}e2?$ Напрашивалось 20... $\mathbb{g}6$, определяя положение слона. В ответ на 21. $\mathbb{B}c2$ выигрывает в силе вторжение ладьи на e2, а в случае 21. $\mathbb{B}d3$ черные с темпом играют $c5-c4$.

21.b4 (21.b3?) 21... $\mathbb{c}xb4?$ Погрешительная позиционная ошибка! Сюй Юйхуа не подозревает, что в подобных положениях пешку надо ставить на c4. После 21... $c4!$ белые сталкивались с серьезными затруднениями. Не видно иного разумного ответа, кроме 22. $\mathbb{B}fe1$. Черным нет нужды считывать заманчивую жертву пешки 22... $\mathbb{B}be7?$ 23. $\mathbb{B}xe2$ $\mathbb{B}xe2$

24. $\mathbb{W}xa7$ $g6$ 25. $\mathbb{A}h3$ $\mathbb{A}e4$ 26. $\mathbb{A}g4!$ $\mathbb{B}xf2$ 27. $\mathbb{A}f3$. Они играют просто 22... $\mathbb{B}xe1+$ 23. $\mathbb{B}xe1$ $\mathbb{B}e7$. Относительно лучшая защита — 24... $\mathbb{B}d1$, но тогда следует 24... $\mathbb{B}xe1+$ 25. $\mathbb{W}xe1$ $g6$ 26. $\mathbb{A}c2$ $d4$ 27. $cxd4$ $\mathbb{W}xd4$. Игра тут идет лишь на два выгодных черным результата, причем неизвестно, какой из них более вероятный.

22. $c \times b4$ $\mathbb{B}e5$ (22... $d4$; 22... $\mathbb{B}b6!?$) **23. $\mathbb{A}d3$** . Инициатива, пожалуй, уже на стороне белых. Их слон, влакивший бы жалкую участь при неприятельской пешке на $c4$, сейчас стал мощной фигурой: блокирует проходную « d », поддерживает возможное продвижение пешек на ферзевом фланге, а при случае способен принять участие в атаке.

23... $\mathbb{A}e4$ 24. $\mathbb{B}c1$ $g6$.



25. $\mathbb{A}a6!?$ Незачем уводить слона с его законного поля $d3$. Напрашивалось 25. $\mathbb{B}c6$, и плохо 25... $d4?$ 26. $\mathbb{W}a6!$, не только нападая на ладью, но также намечая 27. $\mathbb{A}xe4$ $\mathbb{B}xe4$ 28. $\mathbb{A}xg6+$. Впрочем, после 25... $\mathbb{A}g7$ 26. $b5$ $d4$ позиция оставалась обоюдоострой.

25... $\mathbb{B}b8$ 26. $a3$ $d4$. В случае 26... $\mathbb{W}b6$ 27. $\mathbb{B}c6$ $\mathbb{W}d4$ у белых имелось достойное возражение 28. $\mathbb{W}d1!$, нейтрализующее активность соперницы. Наверное, самое точное 26... $\mathbb{B}e6!?$, готовя 27... $\mathbb{B}b6$, что практически вынуждало возвращение слона на $d3$. Правда, ему приходится отступить и после хода в партии.

27. $\mathbb{A}d3$ $\mathbb{A}c3$ 28. $\mathbb{W}xa7$ $\mathbb{B}a8$ 29. $\mathbb{W}b7$ $\mathbb{B}xa3$? Надежнее 29... $\mathbb{B}e7$, и лишь после отступления ферзя — 30... $\mathbb{B}xa3$.



1.?

Сейчас белые добивались преимущества, сыграв 30. $\mathbb{B}fe1!$ $\mathbb{B}xe1+$ (не лучше 30... $\mathbb{W}e8$ 31. $\mathbb{B}xe5$ $\mathbb{W}xe5$ 32. $\mathbb{A}c4$ $\mathbb{W}f5$ 33. $\mathbb{B}e1) 31. \mathbb{B}xe1 \mathbb{W}d5 32. \mathbb{W}c7!?$ (неплохо и 32. $\mathbb{W}c8+$ $\mathbb{B}g7$ 33. $\mathbb{A}c4) 32... \mathbb{W}g7 33. \mathbb{B}e5.$ Между прочим, ход другой ладьи на $e1$ неточен: 30. $\mathbb{B}ce1!?$ $\mathbb{W}e8!$ 31. $\mathbb{B}xe5$ $\mathbb{W}xe5$ 32. $\mathbb{A}c4$ $\mathbb{B}e2+!$ 33. $\mathbb{A}xe2$ (вынуждено) 33... $\mathbb{W}xe2=.$ При ладье, остававшейся на $c1$, шах конем был бы невозможен ввиду 33. $\mathbb{W}f1!$

30. $\mathbb{B}a1!?$ $\mathbb{B}xa1!?$ Равновесие сохранялось при 30... $\mathbb{B}e7$ 31. $\mathbb{W}f3$ (31. $\mathbb{W}c6$ $\mathbb{B}xa1$ 32. $\mathbb{B}xa1$ $\mathbb{W}g7)$ 31... $\mathbb{B}ea7$ 32. $\mathbb{B}xa3$ $\mathbb{B}xa3$ 33. $\mathbb{W}f4$ $\mathbb{W}g7$ 34. $\mathbb{B}e1$ $\mathbb{W}f6$.

31. $\mathbb{B}xa1$ $\mathbb{W}d5??$ Решающая ошибка: теперь белые начинают матовую атаку. Необходимо было 31... $\mathbb{W}g7!$, и на 32. $\mathbb{B}a8$ есть 32... $\mathbb{B}e1+$ 33. $\mathbb{W}h2$ $\mathbb{W}g5!$

32. $\mathbb{W}b8+$ $\mathbb{W}g7$ 33. $\mathbb{B}a5!$ (этого промежуточного хода китаянка, очевидно, не заметила) 33... $\mathbb{B}e1+$ 34. $\mathbb{W}h2$ $\mathbb{W}d7$ 35. $\mathbb{B}a8$ $\mathbb{W}f6$ 36. $\mathbb{W}h8+$ $\mathbb{W}e7$ 37. $\mathbb{A}xg6.$ Черные сдались.

Счет в матче уравнялся, а тай-брейк выиграла Костенюк. □

Александра Костенюк приглашает самых юных любителей шахмат принять участие в 7-м Кубке Александры Костенюк!



Турнир пройдет 19 и 20 октября 2013 среди детей до 6, до 8 лет, и до 10 лет в Калининграде.

В этом году главным призом в турнире среди детей до 10 лет станет ноутбук.

Чемпионы России и других стран 2013 года до 10 лет их сопровождающие (1 человек) обеспечиваются бесплатным проживанием и питанием во время турнира (19–20 октября). Победители Кубка Александры Костенюк-2012 обеспечиваются бесплатным проживанием и питанием во время Кубка-2013.

Турниры на кубок 12-й чемпионки мира по шахматам Александры Костенюк проходят ежегодно, начиная с 2007 года. Особенность этих турниров в том, что соревнования проходят в течение двух дней, юные участники не платят турнирные взносы и каждый шахматист уезжает домой с памятными призами.

Удар, еще удар!

Nº 1 | Ход черных



Nº 2 | Ход белых



Nº 3 | Ход черных



Nº 4 | Ход белых



Nº 5 | Ход белых



Nº 6 | Ход черных



Nº 7 | Ход белых



Nº 8 | Ход белых



Nº 9 | Ход белых



Nº 10 | Ход белых



Nº 11 | Ход белых



Nº 12 | Ход белых



Чемпионат Европы среди женщин, Белград 2013

1. В. Гумина — Л. Рогуле
33... ♜xb3! 34. ♜axb3 (34. ♜xd5 ♜xd5+) 34... ♜xd4, и черные выиграли.

2. Д. Чарочкина — Т. Кезели
27. ♜xg5! f x g5 28. f6+ ♜h8
29. ♜h6. 1-0.

3. В. Чмилите — С. Гветадзе
41. ♜xf7+! ♜xf7 42. ♜c7
♛xc7+ 43. ♜xc7, и белые выиграли.

4. К. Озтюрк — М. Фолкова
41. ♜g5+! ♜xh6 42. ♜h8+ ♜g5
43. ♜f4+ ♜g4 44. ♜g2. 1-0.

5. А. Кашлинская — З. Петц
32. ♜d6! ♜xd6 33. ♜xf6 ♜b7

34. ♜h8+ ♜f7 35. ♜g7+ ♜e6
36. ♜el+ (36... ♜d5 37. ♜d4+ ♜c6
38. ♜xd6#). 1-0.

6. М. Микадзе — Т. Косинцева
23... ♜c4! 24. ♜xc4 ♜xf2+
25. ♜h2+ ♜d2! 26. ♜d3 (26. ♜xd2
 ♜e3 27. ♜e4 ♜xc4 28. ♜xb7
 ♜xd2) 26... ♜e3 27. ♜f4 ♜f3+
28. ♜h1 ♜xe1+. 0-1.

7. С. Гурамишвили —
Б. Йелдиз
23. ♜xf6! gx f6 24. ♜g4+ ♜h8
25. ♜d4 ♜e6 26. ♜f4 ♜g8
27. ♜xf6+ ♜g7 28. ♜g5
(28... ♜ag8 29. ♜xg7+ ♜xg7
30. ♜d8+). 1-0.

8. Е. Ковалевская —

Н. Даагидзе

31. ♜f1 (в партии было 31. ♜f2)
31... ♜c2 32. ♜xe7? ♜xc3
(32... ♜xe7 33. ♜xe7#) 33. ♜xf8+
♛xf8 34. ♜xc3. 1-0.

9. Н. Хурцидзе — Е. Седина
18. ♜g5+! hxg5 19. ♜h5+ ♜h6
(19... ♜g8 20. ♜e8+ ♜f8 21. ♜xf8+
♛xf8 22. ♜xh8+ ♜e7 23. ♜e1+
♜e6 24. ♜xh8 ♜xd3 25. ♜e3)

20. ♜xg6+ ♜g7 (20...fxg6 21. ♜e7+
♜g8 22. ♜xg6+) 21. ♜xf7 ♜f5
22. hxg5 ♜af8 23. ♜e7, и белые выиграли.

10. И. Закурдяева —
М. Бокучава
31. h3! (31. ♜e7? g5!) 31... ♜xd3

(31... ♜g5 32. fxg5+ ♜xg5 33. ♜f8+
♛h5 34. ♜g4+ ♜h4 35. ♜f2+ ♜xh3
36. ♜g3#) 32. ♜e7 ♜d1+ 33. ♜h2
g5 34. ♜g7+ ♜h5 35. ♜g4+. 1-0.

11. А. Стажкина — М. Заркович
25. ♜xh7! cx d3 (25... ♜xh7 26. ♜d2)
26. ♜d2! ♜fc8 27. ♜h6 ♜h2+
28. ♜xh2 ♜xc2+ 29. ♜d2 ♜xd2+
30. ♜xd2 ♜d6+ (30... ♜xh7
31. ♜xb4) 31. ♜h3 ♜xh7 32. ♜g5
♛f8 33. ♜h5+ ♜g8 34. ♜e5. 1-0.

12. К. Войку-Ягодзински —
Н. Бациашвили
26. ♜xf7! ♜xf7 27. ♜e6+ ♜f8
28. ♜e4! ♜xd4 29. ♜xg6 ♜e5
30. ♜f1+ ♜g7 31. ♜f7+! ♜xf7
32. ♜xf7+ ♜h6 33. ♜e4! ♜g8
34. ♜h7+ ♜g5 35. ♜h4+. 1-0.



Проблема третьего хода

Это у шахматных буржуев с рейтингами по 2700 все варианты на одну-две партии. Конечно, они могут себе позволить: купил, раз-другой надел, сбежал на презентацию, покрасовался и опять в бутик — за новыми шмотками. А у простого человека — все не так! У него нет времени. Ему и на очередной отпуск лететь надо, и частные уроки давать, и статейки всякие пописывать, а некоторым — страшно сказать — даже на работуходить приходится. Поэтому уж если, подзаработав, он купил себе приличный костюм, то и таскает его и по будням и в праздники, аккуратно застирывая воротничок и манжеты. Но все-таки настает момент, когда и ему приходится сменить гардероб...

Допустим, вы, как и все мои подопечные, после **1.d4** $\mathbb{Q}f6$ **2.c4** $e6$ мужественно делаете ход **3. $\mathbb{Q}c3$** ...



... и на **3... $\mathbb{Q}b4$** играете **4. $\mathbb{Q}c2$** . Но уже лет пять не дает вам покоя вариант **4...0-0** **5.a3** $\mathbb{Q}xc3+$ **6. $\mathbb{Q}xc3$** **d5** **7. $\mathbb{Q}f3$** **dxc4**.



Уж вы и так и сяк: и ферзем с a4 на c2 прыгали, и слона на g5 и f4 ставили, и коня на g1 задерживали — ну не получается поставить проблемы! Нет у вас больше ни сил, ни идей, ни желания. Ну, что поделаешь: в этом варианте даже Карякин ничего толком показать не может! Добро бы черные, как в первые годы, через порядок ходов **4...d5** **5.a3** $\mathbb{Q}xc3$ **6. $\mathbb{Q}xc3$** **0-0** шли. Там хотя бы альтернатива **5.cxd5** сохранилась, так нет же!

Понятное дело: если утром на лацкане атласного пиджака вы обнаружите бурое пятно кетчупа, вы расстроитесь, но сразу выбрасывать костюм не станете спешить: есть же мыло, химчистка, отбеливатель, еще какие-то химикаты. Средств действительно много...

Но справиться с локальной на вид проблемой порой очень не просто. В ответ на защиту Нимцовича у белых широкий выбор возможностей, но стоит начать анализировать, и он сужается, сужается... в итоге превращаясь в пшик. Выглядит это примерно так.

Последствия **4.a3** и **4. $\mathbb{Q}f3$** «сходятся» уже к седьмому ходу: **4.a3** $\mathbb{Q}xc3+$ **5.bxc3** **c5** **6.f3** **d5** или **4. $\mathbb{Q}f3$** **d5** **5.a3** $\mathbb{Q}xc3+$ **6.bxc3** **c5** и далее уже вместе **7.cxd5** $\mathbb{Q}xd5$ **8.dxc5** $\mathbb{Q}a5$ **9.e4** $\mathbb{Q}f6$ ведут к позиции



... где белые пешки ферзевого фланга напоминают группу понурых солдат-окружников, а не боеспособную часть.

Нередко встречается вариант **4.e3** **0-0** **5. $\mathbb{Q}g2$** и далее **5...d5** **6.a3** $\mathbb{Q}e7$ **7.cxd5** **exd5** **8.g3** **c6** **9. $\mathbb{Q}g2$** .



Но его популярность — загадка для меня. Нет, я не спорю: впереди сложная позиционная игра. Но если на минуту забыть, что

так играли даже Каспаров и Карпов (правда, лишь по одному разу), и взглянуть на позицию непредвзятым взглядом, то несложно заметить: черные разыграли карлсбадский вариант ферзевого гамбита, а что сделали со своими слонами белые?! Одного уперли хоботом в клин черных пешек, а другого и вовсе ограничили ходом e3!..

После **4.e3 0-0** есть еще классический вариант **5.♗d3 d5 6.♘f3**. Тут с большой степенью вероятности мы получаем типовую позицию: **6...c5 7.0-0 cxd4 8.exd4 dxc4 9.♗xc4 b6 10.♗g5 ♘b7**.



Но если вы думаете, что уж здесь-то начнется полнокровная борьба — вы заблуждаетесь. «Тему **11.♗c1**» уверенно закрыл Петер Леко: **11...h6 12.♗h4 ♘c6**, И. Соколов — Леко, Вейк-ан-Зее 2013, а как снять вопросы после **11.♗e2**, показал на последнем турнире претендентов Крамник... Итак, все главные направления мы обсудили, остался план с g3. Выудив его из тени второстепенных систем, Гарри Каспаров на протяжении двух матчей досаждал этим вариантом своему визави. Из восьми партий он выиграл у Карпова четыре (!), не потерпев ни одного поражения. Впрочем, было это более четверти века назад... Гарри Кимович начал с **4.♘f3**, но кроме глубоко разработанных основных вариантов **4...c5 5.g3 cxd4 6.♗xd4 0-0 7.♗g2 d5** у черных есть логичная система с **4...b6**. А если играть **g3** уже на четвертом ходу, то возможно **4...0-0 5.♗g2 d5**.



...и возникает позиция каталонского начала, где на шах мы ни с того ни с сего взяли да и закрылись корнем, и теперь вынуждены ломать голову: что же делать с пешкой c4...?

Ну, в общем уже понятно: соевый соус пятновыводитель не берет и заменой варианта защиты Нимцовича не одолеть. Придется менять гардероб...

Вернемся на ход назад...



...и немного порассуждаем над этой позицией.

Мы, конечно, можем сыграть **3.g3**.



Теперь никаких «новоиндийских» не получится, а для варианта Боголюбова — **3...♗b4+** ход **g3** ничего не портит. Но, во-первых, после **3...c5 4.d5 exd5 5.cxd5** у

черных, кроме обычного Бенона, есть энергичный ресурс — **5...b5?**, а во-вторых, что за радость все к «каталону» сводить?! В нем и у Крамнича-то не всегда получается. А уж если к сужению репертуара стремиться, то можно **g3** и на втором ходу, после **1.♗f3** играть... Значит, остается **1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♗f3**.



На первый взгляд, чтобы с **3.♗c3** на **3.♗f3** перейти, скучного копания в Megabase месяца на полтора потребуется, но это не совсем так. Было же у вас что-то против Бенона подготовлено, и, я надеюсь, естественное развитие королевского коня не нарушило ваших планов.

Гамбит Блюменфельда **3...c5 4.d5 b5?** Но это же редко и несерьезно. «Пусть вас не волнует этих глупостей».

Вариант Боголюбова **3...♗b4+?** Но там все просто. Играем **4.♗d2** и дальше заканчиваем развитие **g3, ♗g2, 0-0**. Ну, проведут черные **d6** и **e5**, и пусть гордятся: как они «по-умному» разменяли чернопольных слонов и выстроили пешечную цепь на соответствующих полях. Однако независимо от того, закроем мы центр путем **d4-d5** или сможем поддержать напряжение, позиция белых все равно останется поприятнее. В последнее время, правда, Домингес, Витюгов и даже Карлсен стали играть **4...♗xd2+ 5.♗xd2 d5**. Но это опять-таки «бургуйская» стратегия семисотников: они там только и мечтают, как бы черными ничью сделать, а на большее в этом варианте рассчитывать и не приходится.

Итак, остается новоиндийская защита. А с ней мы постараемся «разобраться» по одной-единственной партии Леко! Ну, почти разобраться...

П. Леко — С. Карякин
Гран-при, Пекин 2013

1.d4 $\mathbb{A}f6$ 2.c4 e6 3. $\mathbb{A}f3$ b6 4.g3.



4... $\mathbb{A}ab6$. 4... $\mathbb{A}b7$ встречается намного реже, да и игра там у белых простая. К тому же оценка основного варианта 5. $\mathbb{A}g2$ $\mathbb{A}e7$ 6. $\mathbb{A}c3$ $\mathbb{A}e4$ 7. $\mathbb{A}d2$ уже лет тридцать принципиально не менялась...



7...c6. Так играли Карпов, Ананд, Крамник и примкнувшие к чемпионам мира Аронян, Карякин, Леко, Иванчук. Понятно: последний ход черных почти канонизирован, поэтому что касается других продолжений...

Немного желающих играть черными структуру 7...d5 8.cxd5 exd5. Хотя четко объяснить это я не берусь, но согласитесь, после 9. $\mathbb{A}c3$ 0-0 10.0-0 $\mathbb{A}b7$ 11. $\mathbb{W}c2$ $\mathbb{A}a6$ 12. $\mathbb{A}fd1$ $\mathbb{W}c8$ 13. $\mathbb{A}f4$ белые фигуры расположены гармонично.

Если долго ничего не предпринимать в центре, то этим может заняться противник: 7... $\mathbb{A}b7$ 8. $\mathbb{A}c3$ 0-0 9.0-0 $\mathbb{A}a6$ 10.d5 exd5 11. $\mathbb{A}d4$ — инициатива у белых, Аронян — Иванчук, Стамбул, 2012.

Не меняет картину немедленная рокировка — 7...0-0. Скорее белым она дает дополнительные возможности: 8. $\mathbb{A}e5$ c6 9. $\mathbb{A}c3$ d5 10. $\mathbb{A}d2$ $\mathbb{A}b7$ 11.0-0 $\mathbb{A}a6$ 12.e4 с инициативой, Каспаров — Карпов, Москва, первый матч, 1984.

8. $\mathbb{A}c3$ d5.



9. $\mathbb{A}bd2$. Последствия 9. $\mathbb{A}e5$ $\mathbb{A}fd7$ 10. $\mathbb{A}xd7$ $\mathbb{A}xd7$ 11. $\mathbb{A}d2$ 0-0 12.0-0 так глубоко изучены, что «выйти на игру» в некогда излюбленном Карповым варианте сегодня почти невозможно.



9... $\mathbb{A}bd7!$ Рокировка 9...0-0 была бы неточностью сразу по двум причинам: 10. $\mathbb{A}e5$ $\mathbb{A}fd7$ 11. $\mathbb{A}d3$ и 10. $\mathbb{W}c2$ $\mathbb{A}bd7$ 11.e4.

10. $\mathbb{W}c2?$ Вот и настал момент поворота с магистрального пути. В полутора тысячах партий белые играли 10.0-0 и лишь двадцать пять раз предпочли 10. $\mathbb{W}c2$. Но если вы остановите свой выбор на ходе ферзем, то окажетесь в

неплохой компании: Крамник, Грищук, Леко...



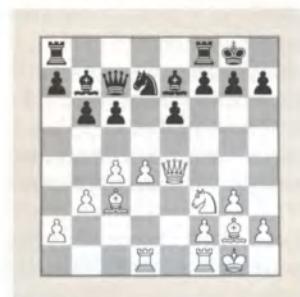
У черных уже есть шанс ошибиться — рокировка выглядит вполне естественно.

10...0-0 11.e4!



11... $\mathbb{A}xe4$. Дальнейшее продвижение пешки «е», может быть, и не сильно пугает черных, но при дефиците пространства у них первых заканчиваются полезные ходы: 11... $\mathbb{A}b7$ 12.0-0 $\mathbb{W}c8$ 13. $\mathbb{B}fe1$, Крамник — Адамс, Дортмунд, 2001.

12. $\mathbb{A}xe4$ dx $e4$ 13. $\mathbb{W}xe4$ $\mathbb{A}b7$ 14.0-0 $\mathbb{W}c7$ 15. $\mathbb{B}ad1$. Так как подрыв с6-с5 белые готовы встретить продвижением d5, позицию уже можно оценить к их выгоде.



15... $\mathbb{B}ad8$ 16. $\mathbb{B}fe1$ $\mathbb{A}f6$ 17. $\mathbb{A}d2!$ $c5$ 18. $d5$ $h6$ 19. $\mathbb{W}g4$ $exd5$ 20. $\mathbb{A}f4$ $\mathbb{W}c8$ 21. $cx d5 \pm$ Грищук — С. Жигалко, Пловдив 2010.

Понятно, что на мякине неточного порядка ходов Карякина не проведешь. В партии Сергей сыграл 10... $c5!$ 11. $dxc5$ $bxc5$.



Три года назад в Вейк-ан-Зее Леко сам играл эту позицию черными против Крамника. Владимир предпочел обойтись без $e3$: 12.0-0-0 13. $\mathbb{B}b2$. Все же возможность продвижения $d4$ — серьезный фактор, и анализ, а уж анализу Петера Леко можно доверять, показал, что ее лучше исключить.

12.e3 0-0 13.0-0 $\mathbb{W}b6$ 14. $\mathbb{B}fd1$ $\mathbb{B}ac8$ 15. $\mathbb{B}ac1$ $\mathbb{B}fd8$ 16. $\mathbb{A}b2$.



16..h6. Если отступить слоном — 16... $\mathbb{A}b7$, то у белых появляется интересный маневр 17. $\mathbb{A}e1$, сочетаюшая идею перевода коня на $f4$ и подрыва $e3-e4$. Например: 17.. $h6$ 18. $\mathbb{A}d3$ $\mathbb{A}d6$ 19. $\mathbb{B}e1$...

17.cxd5. При положении слона на $a6$ маневр 17. $\mathbb{A}e1?!$ неудачен из-за 17... $d4$.

17...exd5 18.e4. Кроме ведущего в ряду разменов продолжения из партии возможно было менее

форсированное 18. $\mathbb{A}h3$, намечая выпад $\mathbb{A}f3-e5$.



18...dxe4. Пожалуй, неверно было бы сказать, что пешечная структура после 18... $d4$ предпочтительнее для белых. Но, на мой взгляд, им проще «занять себя». Можно подумать о расположении коней на полях $c4$ и $d3$, о передислокации слона на диагональ $c1-h6$, наконец, о на движении пешек « e » и « f ».

19. $\mathbb{A}xe4$ $\mathbb{A}xe4$ 20. $\mathbb{W}xe4$ $\mathbb{A}f6$ 21. $\mathbb{A}xf6$ $\mathbb{A}xf6$ 22. $\mathbb{B}xd8+$ $\mathbb{B}xd8$ 23. $\mathbb{W}c2$.



Конечно, «Гудини» лишь посмеется, если я начну утверждать, что у белых здесь некоторый перевес. Но, как сказал в каком-то интервью Владимир Крамник, эта программа вообще везде делает ничью. А играть с двумя пешечными островками против трех, согласитесь, все-таки приятнее.

Кстати, партию у Карякина Леко выиграл...

На этом бы можно было и закончить, но я забыл упомянуть о переходе после 3. $\mathbb{A}f3$ в ферзевый гамбит — 3... $d5$ 4. $\mathbb{A}c3$.



Действительно, ранний вывод коня на $f3$ дает черным дополнительные дивиденды. Неслучайно именно через порядок ходов 1. $d4$ $\mathbb{A}f6$ 2. $c4$ $e6$ «подкрадывается» к своим «ферзовым» вариантам почти вся современная элита. Таким образом они избегают «карлсбадских» структур: $cxd5$ $exd5$, поскольку, потратив темп на $\mathbb{A}f3$, белые не в силах воспрепятствовать развитию слона на $f5$. Но, что, пожалуй, даже важнее: в ферзовом гамбите большинство сегодня ориентируется на варианты с $\mathbb{A}b4$, а они корректны только после $\mathbb{A}f3$. Тут я вынужден признать: и система 4... $\mathbb{A}b4$ 5. $cxd5$ (перед развитием слона белым следует разменять пешки — это важно для вариантов 6.. $h6$ 7. $\mathbb{A}h4$) 5... $exd5$ 6. $\mathbb{A}g5$ и венский вариант 4... $dxc4$ 5. $e4$ $\mathbb{A}b4$ 6. $\mathbb{A}g5$



требуют конкретной подготовки, и общими рассуждениями эту работу не заменишь, но это уже тема отдельного разговора. ■



АНАТОЛИЙ МАЦУКЕВИЧ,
МАСТЕР

Кругом — неправильные дети?

С точки зрения «Кафе 13» все нынешнее, современное обозрение, вся передача опыта от одного поколения к другому ведется неправильно. С младых ногтей маленьких человечков учат, как правильно жить, как правильно вести себя в обществе, как правильно играть в шахматы.

Но, может быть, нужно все делать чуть-чуть по-другому. Может быть, учить-то нужно только тому, как не надо играть в шахматы. Вот так — не надо, а остальное делай, как хочешь. И тогда в человеке сохранится отпущенная ему единожды яркая, ни с чем не сравнимая индивидуальность.

Впрочем, если вспомнить, что ни одна революция не принесла народу счастья, оставим все, как есть и будем довольны тому, что имеем.

Напомню лишь, что в наше «Кафе» принимаются выигрышные-проигранные партии не более 12-13 ходов. Исключения делаются лишь в тех случаях, когда позиция к этому сроку настолько определилась, что ее оценка ни у кого не вызывает сомнений.

Итак, «Август 2013» — юбилей, утраты и обретения.

1.8. 2013

170 лет назад родился немецкий шахматист Эмиль Шаллоп (1843–1919), ученик Адольфа Андерсена. Редактор 7-го издания знаменитого «Handbuch» а.

Э. Шаллоп — Г. Госсип

Манчестер 1900
Венская партия С29

1.e4 e5 2. $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}f6$ 3. f4 d5 4. fxe5 $\mathbb{Q}xe4$ 5. $\mathbb{Q}f3 \mathbb{Q}xc3$. Необязательная сдача центра в полное хозяйствование соперника. Был привычный выбор между осмотрительным 5... $\mathbb{Q}e7$ и напористым 5... $\mathbb{Q}g4$.
6.bxc3 $\mathbb{Q}e7$ 7.d4 0-0 8. $\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}g4$ 9. $\mathbb{Q}b1$ b6 10.0-0 c5 11.h3 $\mathbb{Q}h5?$ Только на e6!



12. $\mathbb{Q}xh7+$! $\mathbb{Q}xh7$ 13. $\mathbb{Q}g5+$ $\mathbb{Q}xg5$ 14. $\mathbb{Q}xh5+$ $\mathbb{Q}h6$. Форсаж закончился. Черные сохранили фигуру, но теряют короля. Еще случилось 15. $\mathbb{Q}h6$ gxh6 16. $\mathbb{Q}f6!$ $\mathbb{Q}g7$ 17. $\mathbb{Q}xh6+$ $\mathbb{Q}g8$ 18. $\mathbb{Q}g5+$ $\mathbb{Q}h7$ 19. $\mathbb{Q}h6\#$. 1-0.

9.8. 2013

70 лет назад (1943) родился чешский гроссмейстер Любомир Кавалек. Эмигрировал в США в 1968 году. Двукратный чемпион Чехословакии (1962, 1968) и США (1973, 1978). Журналист. С 1970 года выступал на Олимпиадах за команду США.

Л. Кавалек — К. Дункан

Голд Кост 1996
Дебют четырех коней С48

1.e4 e5 2. $\mathbb{Q}f3 \mathbb{Q}f6$ 3. $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}c6$
4. $\mathbb{Q}b5 \mathbb{Q}d4$ 5. $\mathbb{Q}a4 c6$ 6.0-0 d6
7. $\mathbb{Q}xd4$ exd4 8. $\mathbb{Q}e2 \mathbb{Q}xe4?$ Главная неприятность — раскрывается опасная для черных вертикаль. Крепко и надежно 8... $\mathbb{Q}b6$ 9. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}e7$. «Fritz 12» утверждает, что у белых все равно чуть-чуть получше, но когда было по-другому?
9. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}e7?$ Господин «F» полагает, что 9... $\mathbb{Q}f6$ кое-как еще держало позицию.



10. $\mathbb{Q}xc6!$ $\mathbb{Q}d7$ (смешная находка!) 11. $\mathbb{Q}xe7$ $\mathbb{Q}xa4$ 12. $\mathbb{Q}xc8$ $\mathbb{Q}xc8$ 13. c3. 1-0.

12.8.2013

100 лет назад родился гроссмейстер и литератор Александр Котов (1913–1981). Участник 9 чемпионатов СССР. Чемпион страны 1948 года. Ему принадлежит рекорд межзональных турниров: Стокгольм (1952) — 16,5 очка из 20! Играл в Олимпиадах 1952 и 1954 годов. Главный

«Кафе 13»



Эмиль Шаллот



Алла Кушнир



Арпад Эло

арбитр Олимпиад 1972 и 1974. Автор книг по теории и истории шахмат, а также романа «Белые и черные», по которому создан фильм «Белый снег России».

A. Котов — Т. Петросян
Москва 1949
Ферзевый гамбит D36

Знаменитая партия из 17-го чемпионата СССР. Она уже мелькала в нашем «Кафе», но что поделаешь, если она — лучшая. **1.d4 d5 2.c4 e6 3.¤c3 ¤f6 4.cxd5 exd5 5.¤g5 ¤e7 6.e3 c6 7.¤c2 ¤e4?** В тот год Петросяну было лишь 20. Через 14 лет неодолимое стремление к ясности и простоте вознесет его на чемпионский пьедестал. Но здесь — просмотр, из-за коварной засады белого ферзя. Спокойно и мудро 7...0-0. **8.¤xe7 ¤xe7.** Не играть же 8...¤xe7.



9.¤xd5! cxd5 10.¤xc8+ ¤d8 11.¤b5+ ¤c6 12.¤xc6+ bxc6 13.¤xc6+. 1-0.

22.8.2013

55 лет назад родился (1958) Алонсо Запата — колумбийский гроссмейстер, лидер сборной страны на Всемирных Олимпиадах 1984 и 1986 годов.

A. Запата — С. Део
Манила 1992
Шотландская партия C45

1.e4 e5 2.¤f3 ¤c6 3.d4 exd4 4.¤xd4 ¤c5 5.¤e3 ¤xd4. Мягко скажем, похвалы такой поступок не заслуживает. Соперник уважительно относится к именитому противнику и намерен разменами упростить позицию до полного истощения. Проверено в столетиях 5...¤f6.

6.¤xd4 ¤xd4 7.¤xd4 ¤f6 8.e5 ¤e7? Продолжало начатую политику 8...¤b6.

9.¤c3 d6. Позиция черных настолько плоха, что даже «Фриц», который явно на их стороне, предлагает для спасения какие-то ужастики типа 9...¤h6 10.¤d5 ¤d8 11.e6 fxe6, но здесь, конечно, 12.¤xg7 ¤f7 13.¤e2! exd5 14.¤h5 ¤f8 15.0-0-0 заканчивает дело.
10.¤d5 dxе5.



11.¤c3! 1-0.

25.8.2013

110 лет назад родился Арпад Эло (1903—1992). Американский профессор физики и астрономии. Создатель современной системы индивидуальных коэффициентов практикующих шахматистов.

А теперь о невозвратном. 2 августа 2013 года не стало Аллы Кушнир (р. 11 августа 1941 года). Алла Шулиновна была выдающейся шахматисткой. Чемпионка СССР 1970 года. Играла в трех матчах на первенство мира. С 1974 года — в Израиле. В составе сборной СССР (дважды) и Израиля была чемпионкой Олимпийских игр. После ухода из спорта занималась археологией. Профессор Тель-Авивского университета, научный консультант



Владимир Петров



Алонсо Запата

Израильского нумизматического общества.

26.8.2013

70 лет назад в воркутинском лагере скончался латвийский гроссмейстер Владимир Петров (1908–1943). Высшее его достижение — турнир в Кемери (1937): 1–3 места с Сало Флором и Самуэлем Решевским, выше Александра Алехина!

Я. Калниньш — В. Петров
Рига 1932
Гамбит Фрома A02

1.f4 e5 2.fxe5 d6 3.exd6 $\mathbb{Q}xd6$
4. $\mathbb{Q}f3$. В 1862 году датский мастер Мартин Фром впервые опубликовал анализ этого лихого гамбита.
4... $\mathbb{Q}f6$ 5.b3. Для благодушия вре-

мени уже нет. Верная реакция — 5.d3.

5... $\mathbb{Q}g4$!



У белых уже очень серьезные проблемы. Лучшим среди всего плохого было 6.g3 $\mathbb{Q}xh2!$ 7. $\mathbb{Q}xh2$ $\mathbb{Q}xg3+$ 8. $\mathbb{Q}f2$ g5.

6. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}xh2!$ 7. $\mathbb{Q}f2$. А что еще?
7... $\mathbb{Q}g4+$ 8. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}g3$. 0-1.

29.8.2013
90 лет назад умер Георг Марко (1863–1923), австрийский шахматист, теоретик и литератор. Редактор лучшего шахматного журнала того времени «Wiener Schachzeitung» (1898–1916).

Г. Марко — Г. Мароци
Остенде 1905
Сицилианская защита B41

1.e4 c5 2. $\mathbb{Q}f3$ e6 3.d4 $\mathbb{Q}xd4$ 4. $\mathbb{Q}xd4$ a6 5. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}f6$ 6. $\mathbb{Q}d2$ d5. Можно так, можно 6...d6.
7.e5 $\mathbb{Q}fd7$ 8.f4 $\mathbb{Q}c6$ 9.c3 g5? Откуда взялось такоеlixачество усолидного, респектабельного Мароци, предположить не берусь. Недурно смотрелось 9... $\mathbb{Q}c7$, подумывая в перспективе о длинной рокировке.



10. $\mathbb{Q}xe6$ fxe6 11. $\mathbb{Q}h5+$ $\mathbb{Q}e7$ 12. $\mathbb{Q}f5!$ $\mathbb{Q}f6$ 13. $\mathbb{Q}c5+$. 1-0. □



ВЛАДИМИР МОЦЕНКО,
ПИСАТЕЛЬ, член ПЕН-клуба

Выход в свет двухтомника Сергея Воронкова «Фёдор Богатырчук. Доктор Живаго советских шахмат» никак не может остаться незамеченным и настоятельно дает повод внимательнее отнестись к личности и творчеству этого явно талантливого автора. Сначала — совершенно необходимые вступительные слова. Хочу настоять на том, что книги Воронкова в полной мере обладают новизной формы и содержания.

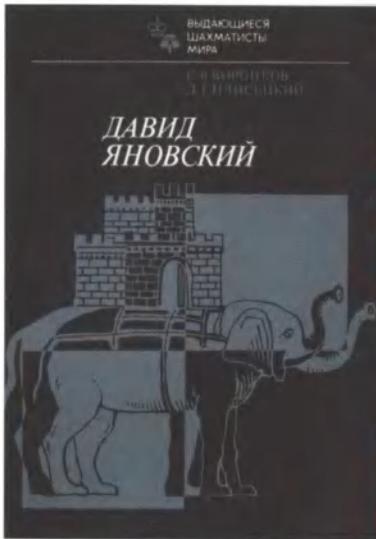
Будучи близким другом гроссмейстера Сало Флора, веселившего и печалившего публику своими очерками, статьями, рецензиями, в частности в журнале «Огонёк», я внимательно следил за тем, как становятся дерзновеннее, смелее, многограннее его пишущие собратья. Мне уже довелось говорить, как с приходом «шестидесятников» в шахматной литературе и журналистике начало ощущаться новое, свежее дыхание, с чем согласился неугомонный, всегда готовый на парадоксальную шутку и небезопасные фейерверки Михаил Таль (при частых встречах с ним в Тбилиси и Риге), который и сам с удовольствием «оттачивал перо» и цитировался широким кругом читателей. Отзвуки этих разговоров с великим (и в чем-то трагичным) Талем — в моем «Горьком чешском шоколаде», который, надеюсь, скоро увидит свет. Михаил Нехемьевич стоял на том, что людям вдруг захотелось увидеть человека, каким его рисовал Достоевский, а не узаконенную

Шахматы — на срезе трагедии и драмы

схему, увидеть творческую личность во всех ее человеческих и социальных взаимосвязях, а не пешку, тем паче в Большой Политической Игре, четко обозначенной Николаем Крыленко во время матча Ботвинник — Флор: «от шахмат — к политике» («таков твой путь, если ты хочешь идти вместе с нами, в рядах нашей единой шахматной организации»).

Нет сомнений, что не было бы сегодняшнего Сергея Воронкова без достижений хрущевской «оттепели» — поры ренессанса, давшей, по выражению Евгения Евтушенко, «шестидесятников». Шахматная литература стала ощущаться частью всей отечественной литературы, которая, как говорил Василий Аксёнов, переживала процесс возрождения из парабиоза, из советской нежити. Без этого процесса не появились бы и «Записки злодея» Виктора Корчного, где «возвратившийся невозвращенец» восклицал: «Кто знает, что случилось бы со мной, не будь у меня шахмат — этого ирреального мира, куда можно спрятаться от грязи жизни. Как однажды метко и цинично заметил один мой хороший приятель: “У вас, шахматистов, — важная миссия. Футболисты, хоккеисты — они нужны, чтобы люди поменьше водку пили, а вас показывают народу, чтобы он поменьше Солженицына читал!”» Не появились бы и мемуары Юрия Авербаха, свидетельствующие о «жизни шахматиста в

системе», и «Мои показания» Генны Сосонко, названного Гарри Каспаровым достойным продолжателем лучших традиций шахматной литературы первой половины двадцатого века, развитых в довоенной русской эмиграции и почти полностью уничтоженных в СССР, «поскольку с началом советской гегемонии в шахматах игра сильно политизировалась и пропала малейшая возможность говорить о людях всю правду...» Этой правдой, в частности, пронизана книга Вальтера Хеуэра «Пауль Керес» (M., 2004), посвященная этому *вечно второму* «матадору особого рода», о котором Макс Эйве сказал: «Когда я думаю о Пауле Кересе, читаю о нем или пишу предисловия к его биографиям, меня охватывает сильный протест против несправедливости жизни и общества по отношению к Кересу. Мы все бывали счастливы и несчастливы, но на протяжении длительного периода времени у большинства людей эти понятия как-то уравновешиваются. Но не для Кереса. С Кересом пришел к концу удивительный и в то же время трагичный период в жизни шахмат». Вот какая появилась тогда уверенность: *конец трагичному периоду!* Надежды на перемены «на фоне упадка русскоязычной шахматной журналистики и публицистики» (Каспаров) читатели начали связывать с именами тех, кто презирал законы «антишахмат». Дело не ограничивалось текстом партий — отнюдь: изображались за-



рубежные гроссмейстеры, даже внешне не столь «однолинейные», как наши, — чудаковатые, забавные, обремененные заботами, но в то же время по-своему милые, религиозные или, наоборот, циники. Исчезала подобная однолинейность, шахматный мир в слове приобрел многокрасочность и утратил «дробь барабанную». Итак, до Сергея Воронкова было немало хороших книг, посвященных шахматам и шахматистам, — и тем не менее всё созданное им, литератором, историком, бывшим в течение тринацати лет шахматным редактором в издательстве «Физкультура и спорт» и затем семь лет заместителем главного редактора журнала «Шахматы в СССР/России», стоит особняком.

Как он сам характеризует свою творческую манеру? Он видит ее прежде всего в строгой документальности, опирающейся на живые «кадры» истории — то есть на факты, зафиксированные его величеством временем и удостоверенные публикациями старых газет, бюллетеней, журналов, мемуарами современников, официальными документами и т.п.; проще: речь идет о «кадрах», от которых, по его мнению, «никому при всем желании не отвертеться». Отсюда — и слова Воронкова: мол, не заблуждайтесь, господа, мой жанр сродни

документальному кино; а как утверждал создатель фильма «Обыкновенный фашизм» Михаил Ильич Ромм, документальное кино — это далеко не компиляция, это особый вид *авторского* кинематографа, воздействующего на умы и сердца миллионов.

Разумеется, попытки использовать подобную фактуру встречалась и прежде, в частности, в книге Александра Алехина «На пути к высшим шахматным достижениям» (М., 1991). Составители включили и рецензию Владимира Набокова на книгу Зниско-Боровского «Капабланка — Алехин», и бесценные статьи Ласкера, Тартаковера, Таррата, Рети, Шпильмана, Романовского, Левенфиша, и корреспонденции из Буэнос-Айреса, и строки из дневников журналистов... Да вот не найдем мы в сборнике того, что можно назвать закономерностью страшного конца нашего великого соотечественника: его разрыв с большевистской Россией, гнев ее вождей, вызывавшийся одним его именем, гнетущая тоска А.А. по Родине, пристрастие к выпивке, все мытарства, которые, к несчастью, выпали на его долю в годы Второй мировой. Моя давняя подруга международный мастер Нина Грушкова-Бельская рассказывала, что в 1943-м она, совсем юная (но уже чемпионка Моравии), встречалась с Алехиным, сильно

сдавшим, осунувшимся, еле выжившим после скарлатины, подавленным (и куда прежняя гордливая стать подевалась!), вспоминавшим со всеми потрясающими подробностями о том, как еще в годы Первой мировой его вместе с другими русскими участниками турнира в Мангейме арестовали и объявили военнопленным, тяжело переживавшим неудачи в любовных делах, всяческие унижения «сороковых-роковых» и весть о разграблении его загородного дома (шато) во Франции, рядом с Дьепром, — и тем не менее, несмотря на упадок сил, надеявшихся сыграть матч с Паулем Кересом. Известно, что было потом: конец войны, бойкот Алехина большой группой шахматистов во главе с экс-чемпионом Максом Эйве, готовность Генеральной ассамблеи ФИДЕ рассмотреть этот вопрос, прозябанье и тоска непобежденного чемпиона в Эшториле — португальской Ривьере, одинокая смерть за шахматным столиком...

Прошу прощения за столь некороткое отступление. Но оно понадобилось мне для того, чтобы утверждать: к сожалению, у нас до сих пор нет полноценной книги об Алехине; даже книга Юрия Шабурова в серии ЖЗЛ обошла (сознательно или бессознательно) массу острых углов; ну и не считать же творческой удачей роман (или подобие романа) Александра Котова «Белые и черные», который остроумец Сало Флор называл «произведением социалистического реализма» — из-за его «поддумянок» и патетических несурразностей.

Как видим, «кадры», «документальная раскадровка», о которых говорит Сергей Воронков, — еще далеко не все. Очень много — но не все. Его творческий метод (вот на что следует обратить внимание) опирается на достижения классиков мировой художественной литературы, отчетливо сознававших, что и в т.н. «теме» шахмат (как общечеловеческой), будто в особом фокусе, может проявиться «горестная участь личности», по гениальному

замечанию Белинского. Не зря же двухтомник о Фёдоре Парфеньевиче Богатырчуке, выдающемся шахматном мастере (клавшем на лопатки самого Ботвинника) и ученом — рентгенологе, радиологе и геронтологе с мировым именем, Воронков назвал «Доктор Живаго советских шахмат», сделав заявку на исследование судьбы своего героя в некоторой, пусть и условной, увязке с судьбой героя романа Бориса Пастернака «Доктор Живаго», человека яркого и противоречивого, пленника своей эпохи, чья трагедия взволновала и продолжает волновать до сих пор читательский мир. Воронков в связи с этим делает ударение на том, что Ф.П. сам сравнивал свою судьбу с судьбой доктора Живаго, «упоминая, что ему как-то сказали, что некоторые детали были списаны с него, с его печальным опытом врача, рекрутированного под угрозой оружия, а поэзия заменила шахматы для удобства сюжета и как более естественная для романа».

Вектор исследования судеб персонажей книг Воронкова со всей очевидностью указывает на его специфически-генетическую, идеиную зависимость от таких шедевров, как «Защита Лужина» Владимира Набокова и «Шахматная новелла» Стефана Цвейга. И то, и другое произведение основываются на контрапункте, вскрывающем весь ужас бытия, несмотря на то, что в нем, этом бытии, есть место и быстротечным земным радостям, и надеждам, и иллюзиям. Кто главное действующее лицо цвейговской новеллы? Неужто же игроцкий монстр Мирко Чентович, схожий с муравьем в достижении поставленной цели? (У нас, заметим в скобках, таковые водились.) Было бы крайне обидно, если бы именно он стоял в центре повествования. Да и, скажем прямо, об этой повести в таком случае давным-давно забыли бы, ибо она не затронула бы ничего воображения. В том-то и секрет,

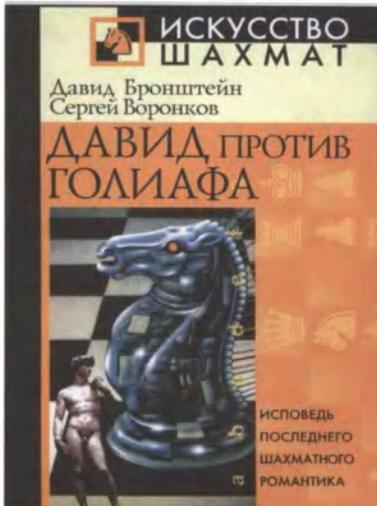


Презентация книги «Федор Богатырчук. Доктор Живаго советских шахмат» в ГПНТБ России (5 июня 2013). Слева направо: Борис Спасский, Юрий Авербах, Дмитрий Плисецкий, Сергей Воронков.

что не этот персонаж вдохновил писателя. На первом плане у Цвейга — «человек лет сорока пяти с узким, мертвенно-бледным лицом», подвергшийся изощренным пыткам захвативших Вену гитлеровцев, которые погрузили его в вакuum, изолировав от мира, от людей (ни книг, ни газет, ни бумаги; даже часы отобрали), он был как водолаз в батисфере. Впрочем, всё изменилось, когда во время мучительного допроса ему удалось незаметно от следователя стащить пособие по игре в шахматы, где «были расписаны лучшие партии» (150), — и жизнь его изменилась! Он стал гением — но какой ценой: сражаясь сразу за белых и за черных, считая на десятки ходов вперед, рассматривая все варианты! Вот кому удалось разгромить Чентовича, хотя и его бытие было сокрушено извергами рода человеческого и проваливалось в бездну. Безжалостно сокрушенной (войной, Октябрьским переворотом, высылкой за границу и т.д.) оказалась и жизнь набоковского Лужина, чьим прототипом, по одной из версий, послужил Алексин и чьей характерной чертой стала... незащищенность. Итак, вот то главное, к чему мы стремились: здесь шахматы — на срезе трагедии и драмы, а в их центре — человек, каким бы гениальным он ни был. И, может быть,

чем гениальнее человек, тем они явственней и, естественно, индивидуальнее, что еще ужаснее. Именно первая книга Сергея Воронкова «Давид Яновский» (М., 1987), написанная, как и «Русские против Фишера», с Дмитрием Плисецким, начинается с установки, данной Михаилом Роммом: «Анализ того, что происходит в мире, на документальном материале в тысячу раз доказательней, чем любая инсценировка этого мира. В документе остается навек память человечества». Но уже и тогда можно было заметить, как велика роль «склейки частей» и «дикторского текста». Обращение к читателю настраивало на особый лад: «Знакомо ли вам чувство страстного ожидания, с каким перелистываешь ломкие от ветхости страницы старых журналов? рассматриваешь стертые, много раз переснятые фотографии? вглядываешься в кадры давней хроники — немой и быстробегущей?.. Усаживайтесь поудобней, свет в зале уже гаснет. Откуда-то сзади возникает мерное стрекотание, потом всё разом проявляется в темноту... и вот уже в тусклом экранном свечении старые, вытертые кресла синематографа становятся бархатными. Негромко вступает рояль...»

То был первый опыт, но и он оставил сильное впечатление. Мы увидели великого шахматиста с необычной судьбой, с пси-



хикой, чем-то напоминающей психику загнанного в угол набоковского Лужина, *увидели* человека в немалой степени по-талевски авантюрного, способного на красоту игрового конфликта и на конфликты, диктующиеся взрывами темперамента, на котором, скорее всего, и зиждется добыча этой красоты. Это был французский чемпион, не имевший французского паспорта, бедолага, попавший за компанию с А lexinym в передрягу военного 1914-го (Мангейм), потом, будто персонаж Ремарка, искалый где-нибудь и хоть какого-нибудь пристанища, наконец, оказавшийся в Америке (да так и не уdocsужившийся принять ее гражданство), не перенесший нью-йоркского климата, что привело к резкому ухудшению здоровья, и отправленный сердобольными товарищами во Францию, где он в возрасте 59 лет и скончался в крошечном Йере. Кстати, весьма примечательны приведенные в книге прощальные слова гроссмейстера Осипа Бернштейна: «Последние годы Яновского были очень трудными. Он болел, у него почти не было друзей...» Яновский был настоящим поэтом шахмат. А как сказано в известных стихах, «поэты умирают без любви». Вторым, и тоже весьма удачным, опытом стала книга «Русские против Фишера». Сужу по рус-

скому изданию 2004 года, подаренному мне Воронковым, поскольку первую, английскую, версию (М., 1994) в руках не держал. Целиком построенная на документах и свидетельствах очевидцев, эта книга, как никакая другая в богатейшей мировой «фишириане», показывает весь накал и драматизм борьбы американского гения-одиночки против советской гегемонии в шахматах. «Уникальность книги в том, — читаем в предисловии, — что она впервые показывает Фишера глазами представителей советской шахматной школы, а многие приводимые свидетельства и документы до сих пор неизвестны ни в России, ни на Западе».

А теперь — об «Исповеди последнего шахматного романтика» (или «Давид против Голиафа», М., 2002). Ярко и выпукло Воронков раскрывает здесь секреты своего именитого соавтора — Давида Бронштейна, бунтаря (по определению Гарри Каспарова), «хитроумного Дэвика», драматическое противостояние этой выдающейся творческой личности не только с бездушным компьютером, но и с бездушиемластной системы, которая была олицетворена в исполинской и мефистофельской по сути фигуре Михаила Ботвинника. Не обойдусь без отсебятины. Когда я какое-то время жил у моей дочери в Испании, в Овьедо, я не догадывался, что где-то по соседству живет Давид Ионович, удравший из Москвы, чьи слякотные зимы (а может, не только они) ему до чертиков надоели. Как сказал мне впоследствии Воронков, жаль, что я не встретился с Бронштейном: тот радовался каждому, кто приезжал из России, и нуждался в интересных собеседниках, — а я познакомил бы его с моим зятем — виолончелистом Михаилом Мильманом и другими музыкантами из оркестра «Виртуозы Москвы», которые основались в Астурении. Печальная главка, где говорится, как

Бронштейна «изгнали из этого рая» (закончился срок контракта) и как ему пришлось возвращаться в родные пенаты. Он признавался, что горевал по этому поводу: ведь «испанский паспорт открывал передо мною границы, не надо было бы вечно выпрашивать визы, объяснять, кто я, откуда и почему мне не сидится на месте. Ведь престиж профессии шахматиста в мире падал всё ниже, и сотрудники посольств раздраженно недоумевали, зачем пожилой российский гроссмейстер спешит на турнир, ему бы на печке лежать...» И как не согласиться с Гарри Каспаровым, написавшим, что «такой книги, как «Давид против Голиафа», в шахматах еще не было!»

Могу добавить, что не было никогда в нашей стране и такой книги, как «Шедевры и драмы чемпионатов СССР. 1920—1937» (М., 2007), в которой с удивительной убедительностью и силой развенчивается бренд «советская шахматная школа». В ней, вместо набивших оскомину баек, — блеск творчества и в то же время нищета подчинения государственной идеи, помноженная на трагедии народа и отдельной личности. Сотни шахматистов имели право восслед за Анной Ахматовой повторить слова из ее «Реквиема»: «Я была тогда с моим народом, там, где мой народ, к несчастью был». А как выразительны заголовки разделов! «Шахматный пир во время чумы», «Осколки былого великолепия», «Червонцы от диктатуры пролетариата», «Смерть врагам революции!», «Нужен подлинно советский чемпион!», «Полемика с переходом на личность», «Кто не с нами, тот против нас», «Нечеловеческая власть»... Сергей Воронков показал, как была тогда политизирована шахматная пресса: ее логотипом стал призыв «Смерть врагам революции!» Ведущие наши гроссмейстеры, которые остались на Западе, были объявлены фашистскими прихвостнями.

При подготовке романа-хроники «Горький чешский шоколад», посвященного судьбе Сало Флора (выходца из Чехословакии), претендента на матч за звание чемпиона мира с Алехиным, я получил от Сергея драгоценнейший подарок — записки Галины Михайловны Петровой-Маттис, вдовы загубленного чекистами гроссмейстера Владимира Петрова, где подробно рассказывается о событиях тех лет. Она общалась с Раисой Ильиничной, женой Флора, по происхождению москвичкой, да и с ним самим была в дружеских отношениях. Вот характерный отрывок: «Как-то зашел разговор о Москве. Зная от Раисы, что Сало не хочет туда переезжать, я задала вопрос (не помню какой), касающийся этой темы. Сало резко отзывался о жизни в Советском Союзе, говорил, что там надо бояться каждого своего слова, что там всё подслушивают, всё выведывают, что надо бояться каждого нового человека, с кем встретишься. Рая ему возражала, оспаривала, на это он отвечал очень резко и раздраженно. Наверное, такие разговоры между ними уже бывали. Невольно я оказалась виноватой в этой "перепалке". Володя потом на меня сердился...»

В «Шедеврах и драмах» можно найти зерно, из коего произрос двухтомник Сергея Воронкова, — я имею в виду свидетельство «доктора Живаго советских шахмат» — Фёдора Богатырчука: «В это время власть и возглавлявший ее Сталин полностью распоясались и изdevались над народом как хотели». А вот как говорит Богатырчук о визите к Крыленко по поводу своего арестованного секретаря шахматной секции: «Легендарного главковерха и генерального прокурора СССР я видел неоднократно при исполнении им шахматных обязанностей. Это был среднего роста, склонный к полноте человек с открытым и даже добродушным, но в то же время волевым

лицом, никак не выдававшим той жестокости и беспощадности, с которой он требовал высшей меры наказания для всех тех "врагов пролетариата", которых он обвинял. <...> Крыленко выслушал меня и пошел в соседнюю комнату, где у него был правительственный телефон. Минут через 15 он вернулся и сообщил, что только что говорил с председателем Украинского НКВД Балицким, но, к сожалению, уже ничего сделать нельзя, так как Н.С. вчера сознался в своем преступлении. Слово "сознался" было сказано им с непередаваемым оттенком сочувствия, ибо кому, как не ему, были известны те методы, при помощи которых эти "сознания" получались...» Через год у Богатырчука арестовали и второго секретаря шахматной секции: «Один из комсомольцев-шахматистов, имевших какие-то связи с НКВД, сообщил мне, что якобы Н.Г. снял комнату неподалеку от товарной станции и его обвинили в том, что он считал поезд с военным снаряжением и передавал эти сведения членам троцкистской группы при помощи невидимых чернил, будто бы найденных у него при обыске. Больше я Н.Г. не видел и ничего о его судьбе не знаю».

Действительно, от таких документальных кадров отвертеться никак невозможно, и Сергей Воронков умело их компонует, сопровождая редчайшими иллюстрациями, а если надо, то и комментирует — коротко, зато образно, энергично, воссоздавая портрет эпохи и портреты принадлежавших ей шахматистов. Таким образом, мы перешли к двухтомнику. В годы строительства коммунизма имя Фёдора Парфеньевича Богатырчука, «явного врага народа и несомненного изменника», избежавшего «карающего меча пролетариата», злонамеренно замалчивалось как навечно опозоренное. Как замечает Воронков, Ф.П. умер накануне первого матча Карпов — Каспаров, а родился, когда



на троне восседал еще Стейниц: «От первого шахматного короля до тридцатого — вот это биография! Впрочем, в Москве о смерти бывшего чемпиона СССР тогда никто не узнал: имя человека, открыто бросившего вызов советской власти, да еще посмеявшего назвать свою книгу "Мой жизненный путь к Власову и Пражскому манифести", уже давно находилось под строжайшим запретом. Для системы это был враг похлеще Корчного, второго такого в наших шахматах и не найти!»

В двухтомнике слышен голос Ф.П.: «Иногда они пишут обо мне как о предателе в прессе, предназначенному для эмигрантов. Когда Шахматная федерация Канады попросила ФИДЕ присвоить мне звание гроссмейстера, советские сказали, что звание не может быть присвоено "предателю", то есть мне, несмотря на тот факт, что я никогда не скрывал своего имени. Очень интересно — "предатель", который совершенно не прячется, который, напротив, открыто выступает всякий раз, когда они подавляют свободу».

Правда, сегодня табу на имя Ф.П. не существует. Загляните в интернет — и Википедия кое-что подскажет вам. Ну вот, допустим: «В 1937 году против Богатырчу-

Сергей Воронков



ФЕДОР БОГАТЫРЧУК

Доктор Живаго
советских шахматТом 1
1892–1935

ка, в тот момент председателя шахматной федерации Украины, была развязана кампания в прессе. Его обвинили в растрате средств, выделенных на киевский шахматный клуб. Когда Богатырчук обратился в ЦК КП(б)У за разъяснениями, ему, по его собственным словам, заявили следующее: «Знаете, товарищ Богатырчук, и напечатание статьи в газете, и другие проявления недовольства вашей работой явились результатом того, что вашему политическому облику наша общественность больше не доверяет. Возьмем, к примеру, ваш выигрыш у Ботвинника в турнире 1935 года. Мы знаем, что у вас в турнире было плохое положение и что вы знали, какое громадное значение для престижа СССР являлось бы получение Ботвинником единоличного первого приза. И несмотря на это, вы приложили все усилия, чтобы эту партию выиграть».

Двухтомник показывает, что в СССР делалось всё возможное, чтобы очернить образ Богатырчука. И, в свою очередь, страстно доказывает, опираясь на «показания свидетелей», что Ф.П. был не только лишь «светлым рыцарем Каиссы» (по определению Бориса Спасского), чьи неуважаемые партии будут образцами

шахматного искусства, но и истинным врачом и человеколюбцем. Он всегда и всем нуждающимся спешил на подмогу. Его называли «коллаборационистом»? Отчего же? Сотрудничал с гитлеровцами, которые оккупировали Украину? Чушь! Его потрясли события, связанные с расстрелами в Бабьем Яре, когда он «уразумел, что Киев попал из объятий одного разбойника в объятия другого, не менее жестокого и беспощадного». Как председатель Объединения киевских врачей, добавляет Воронков, Богатырчук пытался вызволить коллег-евреев, «но это (пишет Ф.П.) было совершенно безнадежное дело: меня просто посыпали, по циничному выражению немцев, — от Понтия к Пилату, а все протесты выбрасывали в сорный ящик, угрожая расправиться и со мной». Еще один «кадр» — свидетельство дочери Ф.П.: «Единственное, что мог сделать отец, — это помочь некоторым близким бежать из Киева, не ожидая, пока сосед по коммунальной квартире донесет, что в их квартире скрывается еврей или “полуеврей”». И еще один «кадр» — от известного историка шахмат Ефима Лазарева: «Вспоминается, как Федерация шахмат Украины перед чемпионатом республики 1959 года выпускала буклет, в котором следовало указать фамилии всех чемпионов УССР. Ряд киевских шахматистов выступил против того, чтобы там упоминался Богатырчук. С этим, однако, резко не соглашался мастер Борис Ратнер (кстати, участник войны). Он подчеркивал: “Богатырчук немцам не служил! Он во время оккупации руководил больницей Украинского Креста, где, в частности, прятал мою родную сестру и спас ее, и не только ее, от Бабьего Яра! Она и я до нашей смерти будем благодарны Фёдору Парфеньевичу!”»

Чемпион мира Борис Спасский в своем предисловии к «Доктору

Живаго советских шахмат» не обошел вниманием эти впечатляющие факты. Он пишет, как в 1967 году на Сочинском турнире встретил Бориса Яковлевича Ратнера, который вдруг обратился к нему с просьбой: «Я знаю, что вы едете в Канаду, на турнир в Виннипеге. Если встретите там Богатырчука, передайте ему от меня сердечный привет и благодарность».

Я был на презентации двухтомника (в Государственной публичной научно-технической библиотеке России), которая приобрела особое значение, поскольку на нее приехал Борис Васильевич, едва оправившийся после парализации. Это было и волнующе, и трогательно. Мне вспомнился концерт великого пианиста Оскара Питерсона, который он дал в Карнеги-холле, почти не пользуясь левой рукой. Диск с записью этого концерта трудно смотреть без слез. Таким же незабываемым событием было и выступление Б.В. Два момента из него запомнились сильнее всего. Это — любовь к Фёдору Богатырчуку, с которым он встречался в 1967 году в Канаде, хотя такая встреча не сулила ему ничего хорошего. «Широта натуры и доброжелательность всегда покоряли людей, знаяших Фёдора Парфеньевича. “Орел не ловит мух” — гласит латинская поговорка. Его свободный дух, его шахматная эрудиция и яркая публицистика были свежей струей, пытающейся пробиться в наше затхлое, крепко законопаченное помещение...» И это, кроме того, — огромная благодарность автору двухтомника Сергею Воронкову, чей едва ли не 10-летний труд над ним равен подвигу, а также издателю Андрею Елькову.

Сейчас можно с твердой уверенностью сказать, что книги Сергея Воронкова уже вошли в сокровищницу шахматной литературы, пока жива культура в нашей стране.

Памятные встречи

Жизнь подарила мне встречи с очень интересными личностями. О них – мои короткие рассказы.

Борис Спасский



«Акулы в этом заливе свирепые, купаться опасно, они съели уже несколько трудающихся», – услышал я за спиной. Обернувшись, увидел того самого человека, которого и ожидал увидеть – десятого чемпиона мира. Дело в том, что у Бориса Васильевича свой язык, единственный и неповторимый. В нем существует слово «трудящийся» в значении «человек». А, например, «Шифер» – это Фишер, «Майкл» – Ботвинник, «Акимыч» – Каспаров.

Описанная сценка произошла в Москве в 2001 году, когда в Кремлевском Дворце съездов проходило первенство мира. Спасский тогда что-то объяснял жене Смысlova, рассказывал о каком-то курорте в одной из тропических стран.

Впервые же я увидел героя этого рассказа вблизи в декабре 1969

года в приемной председателя ЦС ДСО «Локомотив» в Москве. За полгода до этого он стал чемпионом мира. Впечатление было неизгладимым. Гроссмейстер сидел у телефона и звонил различным знакомым.

– Алло. Это вас Борис Спасский беспокоит. Не были бы вы так любезны позвать Ивана Ивановича. Такие обороты в те годы были не слишком типичны, но все же и не совсем необычны. Но вот когда последовали слова типа «сударь» и «милостивый государь», меня охватил настоящий восторг. Вроде бы уже прошло более полувека со времени Октябрьской революции, а вот поди ж ты...

В августе 1971 года в Ростове-на-Дону проходило командное первенство СССР. Автор этих строк играл на юношеской доске «Локомотива». Чемпион мира эту команду возглавлял. Так получилось, что он приехал уже к финальному турниру, куда «Локомотив» попал с огромным трудом, в самый последний момент. Первый тур финала ознаменовался партией Спасский – Штейн в матче «Локомотив» – «Авангард». Зрителей пришло больше обычного; победа лидера железнодорожников была встречена аплодисментами. Выглядел Спасский превосходно – прямо как настоящий спортсмен; одет был со вкусом, но просто, и, что почему-то мне запомнилось, носил кожаные сандалии без носков.

Перед каждым матчем было со-

брание команды, и я жадно ловил каждое слово чемпиона мира. Как сейчас вижу залитый солнцем (в Ростове стояла страшная жара) коридор гостиницы «Ростов», где мы, расставив стулья, сидели и слушали. Что же говорил Борис Васильевич? О предстоящем матче он особенно не распространялся, предпочитая рассказывать разные интересные истории, в том числе и антисоветского содержания. Например: Спасский и Ботвинник как-то играли в Голландии, а в это время у здания советского посольства в этой стране происходили бурные демонстрации. Вдруг появляется оттуда какой-то клерк, просит приехать и встать на защиту посольства.

– Вот если будет обращение от посла, тогда я приеду, – сказал прибывшему Михаилу Моисеевичу.

Но с наибольшим удовольствием чемпион мира рассказывал о том, как Фишер на турнире в Санта-Монике попросил вывести из зала жену одного из участников, так как она громко разговаривала с соседями. При этом Спасский не просто передал разговор Бобби с арбитром, но и оживленно жестикулировал, полностью копируя Фишера.

Тренером «Локомотива» в Ростове был И. Бондаревский – крупнейший специалист своего дела, безусловно, оказавший решающую помощь Борису Васильевичу в борьбе за титул чемпиона мира. Однако чувство-

валось, что, несмотря на прямоту отечески-сыновние отношения пары Бондаревский — Спасский «сын» не во всем соглашался с «отцом». Однажды это прямо коснулось меня. После одной из проигранных мной партий Игорь Захарович сделал несколько критических замечаний. На следующий день я играл с Аршаком Петросяном. В какой-то момент ко мне подошел чемпион мира и, похлопав по плечу, сказал «браво, молодой человек», отметив так сделанный мной ход.

Кстати, эта партия была отложена, и случилось так, что ее результат влиял на конечное распределение мест в турнире. Спасский с Бондаревским приняли участие в анализе. Понимание позиции чемпионом мира произвело на меня большое впечатление; вместе с тем было заметно, что ему трудно было настроить себя на напряженную работу.

На обратном пути в поезде запомнилось, как какой-то подвыпивший пассажир в майке вломился в купе к Бондаревскому с просьбой дать закурить. Игорь Захарович был возмущен, а Борис Васильевич его успокаивал: «Фатер, но он же не знал, кто ты такой». В дороге Спасский с Крогиусом и Полугаевским разговаривали на тему подготовки к матчу с Фишером, но не слишком много и не слишком конкретно. Чемпион мира произвел на меня огромное впечатление своей оригинальностью, раскованностью и демократичностью. Однажды в буфете гостиницы «Ростов», когда ряд участников турнира пытались выставить из помещения находящегося в состоянии легкого опьянения мастера К. Кламана, подошедший Спасский демонстративно взял его под руку и встал с ним в очередь. Через много лет И. Ней рассказал мне одну любопытную историю, случившуюся в те годы, когда Борис Васильевич был чемпионом мира. Возглавлявший тогда советское шахматное

движение В. Батуринский очень хотел установить с ним дружеские отношения, пригласил его вместе с тренерами к себе домой, хорошо принял, показал свою знаменитую шахматную библиотеку. Звал Спасского Боря, а когда в какой-то момент тот обратился к нему:

— Виктор Давыдович, у меня будет к Вам одна просьба, — Батуринский заметно обрадовался. Просьба, однако, его огорчила.

— Не обращайтесь ко мне, пожалуйста, на ты, — сказал ему Спасский.

Двадцать лет спустя мне посчастливилось общаться с десятым чемпионом мира в столице Ирландии — Дублине. Он был там с сеансами одновременной игры. На открытии международного турнира компании «Телеком» Борис Васильевич был почетным гостем. 1991 год в нашей стране прошел сложно. Спасский много говорил о политике, ругая Горбачева и хваля Ельцина (потом он и его хвалил перестанет). О себе сказал так:

— И я когда-то играл в шахматы (кто мог тогда знать, что через год он будет опять играть, да не с кем-нибудь, а с самим Фишером).

Любопытно, что посол СССР, присутствующий там, зная непростые отношения Спасского с родным отечеством, прежде чем подойти к гроссмейстеру, послал какого-то человека, который спросил, хочет ли тот поговорить с послом. Ответ был утвердительным, они тепло поприветствовали друг друга и хорошо поговорили.

Однажды ирландцы повезли Спасского давать сеанс в другой город; когда машина выехала в поле, он попросил ее остановить. Открыл дверцу и немного прогулялся. Вернувшись, сказал:

— Я считаю, что побывал в какой-либо стране, если походил по земле, а не по асфальту.

Как все же необычны привычки нашего героя.

Хочу надеяться, что к хорошо известному портрету великого

шахматиста добавились какие-то новые штрихи. В моей памяти, да и в памяти многих людей двадцатого века Спасский остался живым, энергичным, словоохотливым человеком, крепким и уверенным в себе, спортивного типа, элегантно одетым, оригинальным, раскованным — и всегда молодым, сначала телом, а потом, когда разменял полтинник, душой.

Но сейчас на дворе двадцать первый век, гроссмейстер постарел, здоровье уже не то. В Загребе друзья рассказали мне, что впервые посетивший Хорватию Борис Васильевич часто выглядит утомленным, а когда заходил разговор о Фишере, на глазах его появлялись слезы. Зная их братские отношения, охотно верю, и все же Спасского в слезах представить себе не могу.

ЗДЕНКО ЮРКОВИЧ



Горский котар — предгорья Альп, зеленые легкие Хорватии. Он небольшой, в нем всего три поселения городского типа. Одно из них называется Равна гора, и там живет герой этого рассказа. Много лет он работал инспектором школ всего Горского котара и поэтому привык постоянно ездить. А уйдя на пенсию и полностью посвятив себя деятельности шахматного организатора, не расстался с этой привычкой.

Трудно представить его сидящим дома и ничего не делающим. Весь в работе. Шахматный клуб в Равной горе маленький, но очень уютный, а улица, на которой он находится так и называется — Шаховская улица, что перевода не требует. В свое время этот клуб посещал О. Цвitan, который в 1981 году стал чемпионом мира среди юношей, а потом много раз выступал за сборную Хорватии на Олимпиадах. Команды клуба, как мужская, так и женская и юношеская, постоянно участвуют в первой или второй лигах чемпионата страны.

Получилось так, что моя жизнь оказалась тесно связана с Хорватией, число моих поездок туда даже превысило число полей на шахматной доске. В этой стране я знаю немало хороших шахматных организаторов и о каждом из них мог бы написать много интересного. Почему я пишу именно о Зденко, чем он отличается от других? Во-первых, энергией. Давно оставил позади шестидесятилетний рубеж и уже приближаясь к следующему юбилею, он сохранил прямо-таки юношескую энергию; постоянно что-то придумывает, как, например, традиционный матч на больших шахматах двух известных футбольных тренеров — Ж. Чайковского и О. Барича — каждый год в начале августа на берегу моря в поселке Малинска они играют друг с другом, собирая многочисленных зрителей. А недавно он организовал чемпионат Хорватии по «уличным шахматам», то есть люди играют большими фигурами на улицах и площадях. Сыграл в таком турнире и автор этих строк, причем пока играл решающую партию на центральной площади Загреба, Зденко стоял неподалеку и разговаривал с... президентом Хорватии. Мне же не повезло — играл и упустил возможность познакомиться с главой государства.

Совсем недавно Юркович опять удивил меня своей невероятной энергичностью. В то время как я

давал сеанс одновременной игры на берегу моря в Малинской, Зденко с микрофоном комментировал ход борьбы на двадцати досках. Говорил почти беспрерывно два часа, и все время какие-то интересные вещи, причем не только касающиеся позиций на досках. На этом с «во-первых» можно закончить и перейти к «во-вторых».

Во-вторых, Зденко необычен своим внешним видом. Что же такого в нем необычного? Отчего, когда много лет назад на турнире в Бугайно он впервые увидел Талля и глядел на него широко открытыми глазами, экс-чемпион мира посмотрел в его сторону, и глаза Михаила Нехемьевича расширились еще больше? То есть удивление было взаимным. Раскрою тайну... Юркович в те годы как две капли воды был похож на Ленина, и весь Горский котар знал его под этим именем. Знает и сейчас. Однажды в Екатеринбурге в одном кафе я встретил хорватов. Один оказался земляком нашего героя. Мне не трудно было убедить его в хорошем знании Горского котара, когда на его вопрос о псевдониме Зденко Юрковича (которого там знают все) я ответил: Ленин.

АЛЕКСАНДР РОШАЛЬ



Видел я его в самых разных ситуациях, но больше всего запом-

нился жаркий июльский день 1992 года, когда в редакции «64», находившейся тогда в старом домике напротив Военторга, было пусто — почти все уволились. А кто остался — куда-то вышел; так что во всех комнатах было только два человека — уборщица и сам главный редактор. Еще год назад работа кипела вовсю, и несколько сотрудников, самый видный из которых — Леня Гвоздев с бородой Карла Маркса, оживленно обсуждали содержание очередного номера. Сейчас ничего об этом не напоминало. Казалось, что журналу не выжить.

— Помоги нам, купи пачку, — обратился ко мне Рошаль. К тому времени я уже пять лет постоянно писал в «64» различные статьи и считал себя связанным с журналом, так что без долгих раздумий заплатил что-то около двадцати долларов и взял толстенную пачку, состоящую из ста журналов. Продал в России только один — его купил у меня мой двоюродный брат Юра (сын академика Т.Д. Лысенко) в знак солидарности с «64». Несколько штук продал в Болгарии, где был в сентябре того года. Остальные раздал друзьям и знакомым.

Как же выглядел тогда Александр Борисович? Выглядел не плохо. Он понимал, что ситуация почти безнадежная. Но шансы на спасение оставались, и редактор решил их использовать все до единого. Энергии у него было достаточно, опыт огромный, связи неплохие. В нашем разговоре даже присутствовал юмор.

— Сдаваться не собираюсь, — сказал в заключение Рошаль. Не помню точно, какие мысли были у меня в голове в тот момент, но вера в то, что журнал выживет, появилась.

Впервые я переступил порог редакции «64» за двенадцать лет до этого, в 1980 году. Принес какую-то статью и уже не помню, кому отдал. Тогда же впервые увидел Александра Борисовича; был он в кожаном пиджаке, элегантный, деловитый, немного циничный в

разговоре — человек на пике успеха. Произвел большое впечатление, но не скажу, что очень положительное.

Затем в 1986 году, учась в Высшей школе тренеров, вместе с товарищами посетил редакцию «64» и прослушал целую лекцию Рошаля о шахматной журналистике. Как человек он по-прежнему был для меня непонятен, но видно было, что как журналист он действительно профессионал и специалист своего дела. Рассказал массу интересных историй. Хвалил себя — эта слабость оставалась у него и в дальнейшем; впрочем, делал это как-то по-детски наивно.

Прошел еще год, и в 1987 году, находясь на Высшей лиге в Минске, я по телефону продиктовал репортаж для «64». Получилось это случайно, звонили из редакции, просили чтобы кто-нибудь что-нибудь сказал, а тут ваш покорный слуга и подвернулся. Но, приехав в Москву и зайдя в редакцию, я почувствовал, что Александр Борисович уже считает меня своим. Репортаж ему понравился.

Захотелось мне обратно в Минск, но уже не за счет ВШТ как до этого, а в командировку от «64». Набрался смелости, подхожу к Рошалю.

— Имею такую-то идею, хочу вот так написать о последнем туре. Поразительно быстро разобрался редактор в хитросплетениях моей мысли, он вообще все схватывал с полуслова. Вопрос с командировкой был решен за пять минут.

Постепенно редакция стала моим вторым домом. Иногда я там просиживал часами, писал статьи, разговаривал с людьми. Александр Борисович временами устраивал разнос сотрудникам редакции — придет на вид очень злой и начинает на всех кричать, что, например, много денег тратят на телефонные разговоры. Все это, конечно, было не слишком серьезно (тем более что к тому моменту мне уже было яс-

но, что наш герой по натуре человек добрый и гуманный), и все же я предпочитал спасаться фразой: — А я у вас не работаю.

В ответ на это Рошаль обычно как бы спохватывался:

— Ах да, точно. Но все же и ты не злоупотребляй телефоном.

В те благополучные для журнала годы за спиной мэтра журналистики А. Рошаля маячила весьма колоритная фигура Л. Гвоздева — такого же классного профессионала. Они и в работе были дружны, и в жизни тоже. Помню, как-то уже под вечер, когда все ушли домой, осталась эта парочка близ погонять. В соседней комнате был включен (и хорошо виден и слышен) телевизор, где А. Суэтин в своей обычной обтекаемой манере комментировал очередную партию матча Карпов — Каспаров. И вот со стуком делаются ходы и со смаком обсуждаются комментарии гроссмейстера. При этом играющие обращаются прямо к нему:

— Степаныч, а что ж так не сказал, а что ж ты это не предложил? Описать это очень трудно, это надо было видеть.

Помню однажды, когда я писал статьи в бюллетень «Созвездие» памятного юбилейного чемпиона СССР 1988 года, Рошаль учил меня тонкостям журналистики.

— Описывая ход соревнования, избегай слов с корнем «след». Короткий совет, а какой ценный. На самом деле: в следующем туре, здесь последовало, вследствие этого, последний ход... Вроде бы очень необходимые слова, но с ними надо быть весьма осторожным. Да, сильно мне помог этот совет.

Время шло. Журнал выжил, и постепенно возвращалась прежняя жизнь. Опять сотрудники живо обсуждали содержание следующего номера. В сентябре 1996 года, вернувшись с Олимпиады в Ереване, я зашел к Рошалю и вдруг услышал от него грустные слова:

— Мне уже шестьдесят. Старый человек.

Он изменился. Стал как-то мягче, в его разговорах все чаще стали звучать философские нотки. Но свое дело он любил беспредельно — заходила речь о журнале, и прошай философия, опять глаза молодо блестят, и речь четкая, уверенная.

Редакция переезжала с места на место. Пару лет была в районе Садового кольца, пока, наконец, не обосновалась на Гоголевском бульваре. Однажды мы сидели днем и разговаривали. Вышло так, что каждый из нас спешил — через пять минут мы оба должны были пойти по своим делам. И вот почти одновременно сказали друг другу:

— А как бы было хорошо сейчас никуда не спешить, посидеть еще и что-нибудь выпить.

Самое удивительное, что вдвоем мы никогда не пили — ни до, ни после. Только в компаниях, и то нечасто. А вот в тот день захотелось...

Последние наши встречи были в 2006 году. Сначала в Москве он вез меня по заснеженному городу от измайловских гостиниц, где шел турнир «Аэрофлота», в центр, и уже не помню, о чем мы беседовали, скорее всего, о предстоящем в Екатеринбурге женском чемпионате мира, куда Рошаль вскоре приехал. Там мы виделись каждый день. Осенью ему должно было исполниться семьдесят, но, несмотря на это, он был в каком-то приподнято-романтическом настроении. Таким мне и хотелось бы его запомнить.

Где-то в конце октября 2006 года мы встретились в последний раз. Видно было, что он болен, выглядел усталым и каким-то опустошенным. Обменялись парой фраз, разговор не клеился. Вот и всё.

Когда Рошаль умер, я написал в интернете — «все мы осиротели». В этой фразе мне удалось выразить свои мысли коротко и ясно — чему-то же я научился за двадцать лет знакомства у Александра Борисовича.

Бело-черная линейная стратегия

В прошлом номере «64» мы рассказывали об одной из самых распространенных шахматных идей, связанной с решающим овладением линии, предварительно закрытой своими (в композиции белыми) или чужими фигурами. Тогда речь шла о своих «однополчанах», которые изначально призваны идти на приступ вражеских бастиднов. Активизировать их обычно просто — надо с темпом убрать с линии. В композиции это называется освобождением линии. Если же препятствие — фигура противника, то, естественно, сама она (в отличие от современной двухходовой иллюзорной игры) без причины свой пост не покинет, и как в партии, так и в задаче или этюде надо искать комбинационные возможности вскрытия линии. Кстати, термин «вскрытие», а не «освобождение» наиболее точно характеризует последующие атакующие события, которые обычно сопровождаются ходами со взятием. О напряженной борьбе за овладение такой линией пойдет речь сегодня.

В арсенале шахматной истории можно найти немало короткометражных комбинаций с борьбой за важные игровые магистрали.

№1. Чигорин — Поллок Нью-Йорк 1889



Ход белых

В позиции №1 вскрытие линии «f», безусловно, напрашивается, и М. Чигорин выиграл так. **32.¤e5! fxe5!** (32...dxe5 33.¤d8 ♕xe7 34.¤xg7+ ♔e6 35.¤xe7 или 33...¤e6 34.e8¤+ ¤xe8 35.¤d6+) **33.¤xd6+! ¤xd6 34.fxe5+ ¤f6 35.e8¤+!,** попутно освобождая седьмую линию. **35...¤xe8 36.¤d7+ ¤f8 37.exf6,** и черные сдались.

№2 — идеальный учебный пример, демонстрирующий разную трактовку партнерами характера предыдущего дебютного развития.

№2. Смыслов — Коттнаэр 1946



Ход белых

1.¤c5! fxc5, и вскрыты сразу две линии. **2.¤f4 ¤d6 3.¤xd6 ¤b6,** но **4.¤d7+!,** и черные сдались. Нет предела фантазии композитора, и уже на заре современной поэзии шахмат мы находим прекрасные образцы линейной стратегии. Именно линейные комбинации, легко воплощаемые в царившем тогда многоходовом жанре, первыми стали предметом исследования европейских и американских проблемистов в середине XIX века. Данная тематика наиболее близко соприкасалась с проблемами практических шахмат и успешно воспринималась решателями и читателями специализированных отделов и рубрик, тем более что в их числе было нема-

ло и ведущих турнирных бойцов. Именно с ней в композиторском мире выдвинулись первые «воходи и звезды» старонемецкой (или континентальной) школы.

№3. К. Байер I приз, «Regence», 1860



Мат в 5 ходов

Первый ход **1.¤xb7! — 2.¤c6#** грубоват, но игра начинается с жертвы ферзя. **1...¤a6 2.¤g2! — 3.¤xg3 ¤xg3#**, **2...¤xe1**, и «полный назад» — **3.¤a8! — 4.¤f7+ ¤xf7 5.¤h8#!**, **3...¤xe2** **4.¤c6+! ¤xc6 5.¤xa1#!** — совершенно непредсказуемый мат из другого угла доски.

После анализа решения этой задачи можно сказать только одно: «Ферзь есть ферзь!»

№4. А. Новотный III приз за посылку Лондонский конкурс, 1862



Мат в 4 хода

1. $\mathbb{Q}b5!$ – 2. $\mathbb{Q}xf3+ gxf3$ 3. $\mathbb{Q}xg5$, 1... $c5$
2. $\mathbb{Q}a8!$ – 3. $\mathbb{Q}f1$, 2... $\mathbb{Q}xa8$ (2... $c4$
3. $\mathbb{Q}xg5$) 3. $\mathbb{Q}b1! axb1 \mathbb{Q} 4. \mathbb{Q}xa8\#.$

Остроумная комбинация с завлечением слона на поле a8, путь к которому затем освобождается для ферзя в результате жертвы новой фигуры белых. И здесь процветает угловая стратегия. Более камерно от пешек очищается шестая горизонталь в №5.

№5. Ф. Клетт

Западногерманский
Шахматный Союз, 1876



Мат в 4 хода

1. $\mathbb{Q}f2!$ – 2. $\mathbb{Q}xf3 gxf4$ 3. $\mathbb{Q}f4+ g5$
4. $\mathbb{Q}f6\#$, 1... $e5!$ 2. $\mathbb{Q}f1! -zz$, 2... $c5$, и яркий финал 3. $\mathbb{Q}xh5+! gxh5$ 4. $\mathbb{Q}a6\#$,
3... $\mathbb{Q}xh5$ 4. $\mathbb{Q}h3\#$, 3... $\mathbb{Q}xh5$ 4. $\mathbb{Q}f8\#$,
2... $gxf4$ 3. $\mathbb{Q}c1+ g5$ 4. $\mathbb{Q}xc6\#.$

Сейчас (в связи с всеобщим развитием неортодоксальных жанров) довольно популярной стала «кооперативная» стратегия, когда черные как бы целенаправленно «помогают» противнику. Новые идеи находятся уже в жанрах с меньшим числом ходов.

№6. Я. Владимиров
II приз, «Шахматы в СССР», 1979



Мат в 3 хода

1. $\mathbb{Q}b2!$ – 2. $\mathbb{Q}c4+ \mathbb{Q}xc4$ 3. $\mathbb{Q}e5\#.$ Если бы сейчас на доске не было пешки c3, то у белых имелось бы три возможности мата, которые мы сейчас увидим. 1... $\mathbb{Q}xc3$
2. $\mathbb{Q}xc7+! \mathbb{Q}xc7$ 3. $\mathbb{Q}e4\#$ (3. $\mathbb{Q}e5$,
 $\mathbb{Q}d7?$), 2... $\mathbb{Q}xc7$ 3. $\mathbb{Q}d6\#$,
1... $\mathbb{Q}xc3$ 2. $\mathbb{Q}e3+! \mathbb{Q}xe3$ 3. $\mathbb{Q}d7\#$
(3. $\mathbb{Q}e5$, $\mathbb{Q}e4?$), 1... $\mathbb{Q}xc3$
2. $\mathbb{Q}d2+! \mathbb{Q}xd2$ 3. $\mathbb{Q}e5\#$ (3. $\mathbb{Q}e4$,
 $\mathbb{Q}d7?$). 1... $\mathbb{Q}f7$ 2. $\mathbb{Q}e4+$ $\mathbb{Q}c5$
3. $\mathbb{Q}d4\#$, 1... $\mathbb{Q}c4$ 2. $\mathbb{Q}g5!$ $gxf5$
3. $\mathbb{Q}xf5\#.$

Вскрытие линии путем «аннигиляции» пешки c3 и последующего отвлечения черной фигуры. Эта комбинация ранее встречалась довольно часто, но в №6 игра завершается все время разными матами, причем с их антидуальным выбором. Интересна дополнительная игра и любопытна «зеркальная» позиция черного короля, все поля вокруг которого свободны.

Конечно, и этюдисты тоже любят вскрывать линии. Сначала более простые примеры №7 и 8.

№7. А. Ринк
«Deutsche Schachzeitung»
1909



Выигрыш

1. $\mathbb{Q}f7+ \mathbb{Q}e5$ (1... $\mathbb{Q}c6$ 2. $\mathbb{Q}e8+)$
2. $\mathbb{Q}f6+ \mathbb{Q}e4!$ 3. $\mathbb{Q}f3+ \mathbb{Q}e5$ 4. $\mathbb{Q}e4+ dx e3.$ Четвертая горизонталь освободилась, и 5. $\mathbb{Q}f6+ \mathbb{Q}d5$
6. $\mathbb{Q}e6+ \mathbb{Q}d4$ 7. $\mathbb{Q}g4+ \mathbb{Q}c3!$
8. $\mathbb{Q}xa4$ $\mathbb{Q}b2$ 9. $\mathbb{Q}b5+$ и
10. $\mathbb{Q}xc5.$

№8. В. Мэс
III почетный отзыв
«Suomen Shakki», 1950



Выигрыш

1. $\mathbb{Q}e8+ \mathbb{Q}b7$ 2. $\mathbb{Q}e7+ \mathbb{Q}c8.$ Теперь бесхитростное 3. $\mathbb{Q}g7?$ $a4!$ 4. $\mathbb{Q}b6$
 $a3!$ 5. $b3$ опровергается 5... $\mathbb{Q}a6+!$
6. $\mathbb{Q}xa6$ $a2!$ 3. $g5!! hxg5$ 4. $\mathbb{Q}h7!$ $a4$
5. $\mathbb{Q}b6$ $a3$ 6. $b3!$, и если 6... $\mathbb{Q}a6+$
7. $\mathbb{Q}xa6$ $a2$, то находится 8. $\mathbb{Q}h1.$ Остроумно представлено как бы «псевдовскрытие» в №9.

№9. И. Моравец
IX приз, «La Strategie»
1913



Выигрыш

К ничьей ведет неосторожное 1. $\mathbb{Q}xg7?$ Правильно 1. $\mathbb{Q}h7!$ $h4$ (1... $g5$ 2. $\mathbb{Q}g6$ $g4$ 3. $\mathbb{Q}g5!$ $g3$ 4. $\mathbb{Q}h4$ $g2$
5. $\mathbb{Q}h3$, 2... $h4$ 3. $\mathbb{Q}xg5$ $h3$ 4. $\mathbb{Q}g4$ $h2$
5. $\mathbb{Q}g3$ $h1\mathbb{Q}+!$ 6. $\mathbb{Q}f3$) 2. $\mathbb{Q}g6$ $h3$
3. $\mathbb{Q}g5$ $h2$ 4. $\mathbb{Q}g4$ $h1\mathbb{Q}$ (4... $h1\mathbb{Q}$
5. $\mathbb{Q}f3$ $g5$ 6. $\mathbb{Q}d2$ $g4+$ 7. $\mathbb{Q}xg4$ $h1\mathbb{Q}f2+$
8. $\mathbb{Q}f3$ $h1$ 9. $\mathbb{Q}a2$) 5. $\mathbb{Q}g3.$ Теперь ясно, что после ошибочного вскрытия 1. $\mathbb{Q}xg7?$ черные спаслись от матов путем 5... $\mathbb{Q}h8!$ В XX веке стал популярным синтез разных тактических идей и использование остроумной контригры черных.

№10. С. Каминер
II приз, «Труд»
1935



Выигрыш

1.h7 ♜h5! Сейчас не годилось 2.h8♛? из-за 2...♜xg6+ 3.♜a1 ♜e7! 4.♜f3 ♜f6+ 5.♜e5+ ♜e7. Этот план опровергается жертвой 2.♜f4! gxrf4 3.h8♛ ♜g6+ 4.♜a1 ♜e7 5.♜f3 ♜f6+ 6.♜e5+ ♜e7 и путь 7.♜h4!! ♜xh4 8.♜xg6+ ♜- 9.♜xh4.

Отличное выполнение шашечной темы, которую предваряет вскрытие диагонали d8-h4. Конечно, в наше время задачные жанры позволяют демонстрировать и более сложные технические замыслы.

№11. Й. Брейер
I приз, «Deutsche Schachzeitung», 1968



Мат в 6 ходов

1.♛c8? (♜f6?), но 1...♝a8 (♝b8)! 1.♝c1! — 2.♝h5+ ♜xg8 3.♛g5+, 2...♝g7 3.♛h6+, 1...f4! 2.♝c5! — 3.♝e5+, 2...d6 3.♛c3+ e5 4.♛c8! ♜xc8 (если 4...♝b8, то есть 5.♝xh3#, неожиданно используя освобождение от трех черных пешек диагонали c8-h3) 5.♝f6! — 6.♝g8#. 1...♝d2 2.♝f6 ♜b3+ 3.♝b1 ♜d2+ 4.♝xd2 ♜a8 5.♝h5+ ♜g7 6.♝h6#.

№12. Я. Владимиров
I приз, «Вечерний Ленинград» 1988



Мат в 4 хода

1.♜f7! — zz, 1...cxh5 2.♝xe4+! ♜xe4 3.♝xf4+! ♜xf4 4.♝d5#, 1...♝e 2.♝xf4+! ♜xf4 3.♝xe4+! ♜xe4 4.♝xf6#, 1...♝f1 2.♝xe4+! (2.♝xf4+?) 2...♜xe4 3.♝f3+ ♜f5 4.♝h6#, 1...♝g4! 2.♝xf4+! (2.♝xe4+?) 2...♜xf4 3.♝f3+ ♜f5 4.♝xe7#. 1...♝d8(d6) 2.♝xh2 - 3.♝xf5, 1...d5 2.♝xe7, 1...h6 2.♝g6+. Современный комплекс двух пар вариантов со вскрытием линий путем привлечения (и отвлечения) черного ферзя.

В двухходовом жанре вскрытие часто заменяется термином включение, когда черная фигура сама покидает линию.

№13. С. Пугачев
II приз, «Шахматы в СССР» 1940



Мат в 2 хода

1.♝c5! — 2.♝c4#, 1...♝a7 2.♝d2#, 1...♝xe2 2.♝e6# — разветвления с использованием включения (вскрытия) «засадных» фигур. 1...♝xc5 2.♝d3#, 1...♝xd5 2.♝f2# — пара вариантов с использованием

блокирования свободных полей. 1...♝xd5 2.♝xd6#, 1...♝xc5 2.♝c4#. Конечно, возможны ситуации с последовательным вскрытием линий и от белых, и от черных фигур. Классический пример — №14.

№14. В. Марин
I приз, «Norwich Mercury» 1904-05



Мат в 3 хода

1.♛c6! — 2.♝xb4+ ♜xh8 3.♛c3# или 2.♛c1 d2 3.♝a2#, 1...♝xc6 2.♝a3! — 3.Ra2#, 2...♝xa3 3.♝b3#! (2...♝xa3 3.♝b3#). Вертикаль «b» освободилась и от белого коня b5, и от пары черных пешек. Мат же очень неожидан.

№15. Ю. Бухвальд
II приз, «Lippische Landeszeitung» 1950



Мат в 3 хода

1.♝b5! — 2.♝f3+ gxrf3 3.♝xh3#, 1...axb3 2.♝xd6! — 3.♝c5, ♜g3#, 2...cxdb3 3.♝a7#!, 1...fxe4 2.♝xh3! gxh3 3.♝f7#.

Запоминающаяся логическая комбинация с непредвиденным освобождением линий, на которых ранее стояли черные и белые фигуры.

№16. Ю. Рослов
I похвальный отзыв, МК Е. Куббеля
1995



Выигрыш

1. $\mathbb{Q}xh7?$ $\mathbb{B}e8$ 2.0-0-0 $\mathbb{Q}b8$ 3. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}f4!$ Конфликт между пешкой $h7$ и белым слоном разрешается совсем по-иному: 1. $\mathbb{Q}g6!$ $hxg6$, вскрывая линию « h ». 2. $e7$ $\mathbb{B}e8$, теперь свободен путь для белой ладьи — 3.0-0-0! $\mathbb{Q}b4$. $\mathbb{B}d8+$ $\mathbb{Q}c7$ 5. $\mathbb{B}xe8$ $\mathbb{Q}d7$ 6. $\mathbb{B}h8!$ $\mathbb{Q}xe7$, и вот она, цель комбинации — 7. $\mathbb{B}xh3$. Естественно, сейчас нередки идеи со вскрытием «замаскированных» линий, первоначально занятых группой фигур обеих сторон. Рекордной стала задача №17.

№17. Г. Латцель
VIII почетный отзыв, Сан-Паулу
1956



Мат в 5 ходов

1. $\mathbb{B}h5!$ — в засаду за шеренгу из семи (!) черно-белых фигур. Грозит 2. $\mathbb{B}hxg5$. 1.. $g4$ 2. $\mathbb{Q}xg4$ $e4$ 3. $\mathbb{Q}xe4$ $c4$ 4. $\mathbb{Q}xc4$ $bxc4$, и линия расчистилась — 5. $\mathbb{B}a5#!$ Больше фигур на линию уже не поставишь, можно только попытаться перейти с горизонтали на вертикаль и диагональ. □

Память



Памяти А.А. Хачатурова

Ушел из жизни один из старейших мастеров Советского Союза Андрей Андреевич Хачатуров, проживший долгую и насыщенную жизнь (17.03.1916 — 6.07.2013). Я был знаком с ним свыше 70 лет: он жил на Арбатской площади, а я — в одном из арбатских переулков. Когда я был еще кандидатом в мастера, мы с ним часто встречались за шахматной доской в московских соревнованиях. Он выступал за спортивное общество «Буревестник», а я — за «Зенит». Часто играли блиц.

Позднее Андрей Андреевич стал сильным мастером, не раз побеждавшим известных гроссмейстеров, и отличным шахматным композитором, составившим немало оригинальных этюдов. Он вел активную общественную работу, несколько лет возглавлял Высшую квалификационную комиссию Шахматной федерации СССР. При этом он не являлся шахмат-

ным профессионалом, всегда считая своим основным делом математику: Хачатуров был кандидатом физико-математических наук и более 30 лет проработал на кафедре математического анализа МГПИ им. Ленина.

Уже будучи на пенсии, Андрей Андреевич принимал деятельное участие в работе журналов «Шахматы в СССР» и «Шахматный бюллетень» продолжая писать теоретические статьи и публикуя свои этюды. Одна из его статей попала в изданную в Швейцарии книгу «Die Russen lehren Schach». Андрей Андреевич Хачатуров был настоящим интеллигентом, человеком высокой культуры и образованности, знатоком театра. Мы с ним не раз обсуждали многие, и не только шахматные, темы. Он был очень интересным собеседником... □

ЮРИЙ АВЕРБАХ,
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ГРОССМЕЙСТЕР

Публикуется впервые

№64 | Н. АКИМОВ
КАЗАХСТАН

МАТ В 2 ХОДА

№65 | З. КУЛТАЕВ
БАШКОРТОСТАН

МАТ В 2 ХОДА

№67 | Г. ИГНАТЕНКО
ТАГАНРОГ

МАТ В 3 ХОДА

№68 | З. КУЛТАЕВ
БАШКОРТОСТАН

МАТ В 3 ХОДА

№70 | В. БУТИРСКИЙ
ДЗЕРЖИНСК

МАТ В 6 ХОДОВ

№71 | Н. АКИМОВ
КАЗАХСТАН

МАТ В 8 ХОДОВ

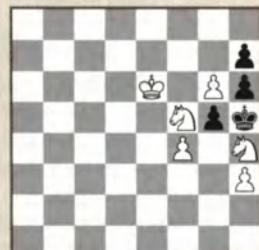
№66 | Ю. КНЯЗЕВ
ПОДОЛЬСК

МАТ В 2 ХОДА

5 минут на диаграмму

№1 | А. ГАЛИАКБЕРОВ
2003

МАТ В 2 ХОДА

№2 | В. КАРПОВ
1964

МАТ В 3 ХОДА

№3 | Ф. АИТОВ
1974

ВЫИГРЫШ

Ответы на задания «Публикуется впервые» из номера 7/2013

№55. В. ЧЕРНЫХ
1. $\mathbb{Q}d7$! $\mathbb{Q}a3$ 2. $\mathbb{Q}a4\#$, 1. $\mathbb{Q}c3$
2. $\mathbb{Q}d2\#$, 1. $\mathbb{Q}a5$ 2. $\mathbb{Q}b5\#$, 1. $\mathbb{Q}c5$
2. $\mathbb{Q}d6\#$. 1. $\mathbb{Q}f2$! $\mathbb{Q}a3$! 1. $\mathbb{Q}a2$? $\mathbb{Q}c5$!
1. $\mathbb{Q}a6$? $\mathbb{Q}c3$!№56. В. ЧЕРНЫХ
1. $\mathbb{Q}f1$ 2. $\mathbb{Q}f5\#$, 1... $\mathbb{Q}e3$ -
2. $\mathbb{Q}d5\#$, 1... $\mathbb{Q}e4$ 2. $\mathbb{Q}f6\#$.№57. Г. ИВАНОВ
1. $\mathbb{Q}e5$! - 2. $\mathbb{Q}c5\#$, 1. $\mathbb{Q}e-$
2. $\mathbb{Q}xh6\#$, 1. $\mathbb{Q}c$ 2. $\mathbb{Q}xc8\#$,
1. $\mathbb{Q}c3$ 2. $\mathbb{Q}a3\#$, 1. $\mathbb{Q}g5$
2. $\mathbb{Q}g7\#$, 1. $\mathbb{Q}e6$ 2. $\mathbb{Q}d6\#$,
1. $\mathbb{Q}e8$ 2. $\mathbb{Q}f7\#$.№58. Ю. КНЯЗЕВ
1. $\mathbb{Q}e5$! - 2. $\mathbb{Q}c5\#$, 1. $\mathbb{Q}e-$
2. $\mathbb{Q}xh6\#$, 1. $\mathbb{Q}c$ - 2. $\mathbb{Q}xc8\#$,
1. $\mathbb{Q}c3$ 2. $\mathbb{Q}a3\#$, 1. $\mathbb{Q}g5$ №59. Ю. КНЯЗЕВ
1. $\mathbb{Q}b7$ - $\mathbb{Q}z$, 1. $\mathbb{Q}a6$ 2. $\mathbb{Q}c5+$ $\mathbb{Q}e5$
3. $\mathbb{Q}xd7\#$, 1. $\mathbb{Q}xc4$ 2. $\mathbb{Q}b2+$ $\mathbb{Q}e5$ №60. А. ГРАСС
1. $\mathbb{Q}3l$ - $\mathbb{Q}z$, 1. $\mathbb{Q}a6$ 2. $\mathbb{Q}c5+$ $\mathbb{Q}e5$
3. $\mathbb{Q}xd7\#$, 1. $\mathbb{Q}xc4$ 2. $\mathbb{Q}b2+$ $\mathbb{Q}e5$
3. $\mathbb{Q}xc4+$, 1. $\mathbb{Q}c5$ 2. $\mathbb{Q}e5+$ $\mathbb{Q}e5$
3. $\mathbb{Q}d5\#$, 1. $\mathbb{Q}e6$ 2. $\mathbb{Q}f6$, 1. $\mathbb{Q}g3$ №61. В. БУТИРСКИЙ
1. $\mathbb{Q}c6$! - 2. $\mathbb{Q}e5$ - 3. $\mathbb{Q}c4+$ $\mathbb{Q}d3$
4. $\mathbb{Q}e4+$, 2. $\mathbb{Q}d3$ 3. $\mathbb{Q}e4+$ $\mathbb{Q}e3$
4. $\mathbb{Q}c4\#$, 1. $\mathbb{Q}d3$ 2. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}c2$
3. $\mathbb{Q}e4+$ $\mathbb{Q}c1$ 4. $\mathbb{Q}b3\#$, 2. $\mathbb{Q}e3$ №62. В. БУТИРСКИЙ
1. $\mathbb{Q}b5$! $\mathbb{Q}d4$ 2. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}c5$ 3. $\mathbb{Q}c3$ -
4. $\mathbb{Q}d4+$, 3. $\mathbb{Q}b5$ 4. $\mathbb{Q}c6+$ $\mathbb{Q}c5$ 5. $\mathbb{Q}d4\#$.№63. М. МАРАНДЮК
1. $\mathbb{Q}g4$! - цутанян, 1. ... $\mathbb{Q}b3$ №64. М. МАРАНДЮК
1. $\mathbb{Q}g4$ 2. $\mathbb{Q}xh4$ 3. $\mathbb{Q}f6$,
2. $\mathbb{Q}b4+$ $\mathbb{Q}c4$ 3. $\mathbb{Q}xa2+$ $\mathbb{Q}d5$ №65. М. МАРАНДЮК
1. $\mathbb{Q}e3+$ $\mathbb{Q}dx3$ 5. $\mathbb{Q}f4\#$, 1... $\mathbb{Q}f3$ №66. Ю. КНЯЗЕВ
1. $\mathbb{Q}f3$ 2. $\mathbb{Q}d6$ 2. $\mathbb{Q}e5\#$,
1. $\mathbb{Q}c5$ 2. $\mathbb{Q}ad4\#$, 1. $\mathbb{Q}e4$ №67. А. ГАЛИАКБЕРОВ
1. $\mathbb{Q}f7$ 2. $\mathbb{Q}ad4\#$, 1. $\mathbb{Q}b5\#$,№68. З. КУЛТАЕВ
1. $\mathbb{Q}f7$ 2. $\mathbb{Q}ad4\#$, 1. $\mathbb{Q}b5\#$,№69. Н. АКИМОВ
1. $\mathbb{Q}f7$ 2. $\mathbb{Q}ad4\#$, 1. $\mathbb{Q}b5\#$,№70. В. БУТИРСКИЙ
1. $\mathbb{Q}f7$ 2. $\mathbb{Q}ad4\#$, 1. $\mathbb{Q}b5\#$,№71. Н. АКИМОВ
1. $\mathbb{Q}f7$ 2. $\mathbb{Q}ad4\#$, 1. $\mathbb{Q}b5\#$,№72. А. ЛЕОНТЬЕВ
1. $\mathbb{Q}f7$ 2. $\mathbb{Q}ad4\#$, 1. $\mathbb{Q}b5\#$,

Ответы

№55. В. ЧЕРНЫХ
1. $\mathbb{Q}d7$! $\mathbb{Q}a3$ 2. $\mathbb{Q}a4\#$, 1. $\mathbb{Q}c3$
2. $\mathbb{Q}d2\#$, 1. $\mathbb{Q}a5$ 2. $\mathbb{Q}b5\#$, 1. $\mathbb{Q}c5$
2. $\mathbb{Q}d6\#$. 1. $\mathbb{Q}f2$! $\mathbb{Q}a3$! 1. $\mathbb{Q}a2$? $\mathbb{Q}c5$!
1. $\mathbb{Q}a6$? $\mathbb{Q}c3$!

№56. В. ЧЕРНЫХ
1. $\mathbb{Q}f1$ 2. $\mathbb{Q}f5\#$, 1... $\mathbb{Q}e3$ -
2. $\mathbb{Q}d5\#$, 1... $\mathbb{Q}e4$ 2. $\mathbb{Q}f6\#$.

№57. Г. ИВАНОВ
1. $\mathbb{Q}e5$! - 2. $\mathbb{Q}c5\#$, 1. $\mathbb{Q}e-$
2. $\mathbb{Q}xh6\#$, 1. $\mathbb{Q}c$ 2. $\mathbb{Q}xc8\#$,
1. $\mathbb{Q}c3$ 2. $\mathbb{Q}a3\#$, 1. $\mathbb{Q}g5$
2. $\mathbb{Q}g7\#$, 1. $\mathbb{Q}e6$ 2. $\mathbb{Q}d6\#$,
1. $\mathbb{Q}e8$ 2. $\mathbb{Q}f7\#$.

№58. Ю. КНЯЗЕВ
1. $\mathbb{Q}e5$! - 2. $\mathbb{Q}c5\#$, 1. $\mathbb{Q}e-$
2. $\mathbb{Q}xh6\#$, 1. $\mathbb{Q}c$ - 2. $\mathbb{Q}xc8\#$,
1. $\mathbb{Q}c3$ 2. $\mathbb{Q}a3\#$, 1. $\mathbb{Q}g5$

№59. Ю. КНЯЗЕВ
1. $\mathbb{Q}b7$ - $\mathbb{Q}z$, 1. $\mathbb{Q}a6$ 2. $\mathbb{Q}c5+$ $\mathbb{Q}e5$
3. $\mathbb{Q}xd7\#$, 1. $\mathbb{Q}xc4$ 2. $\mathbb{Q}b2+$ $\mathbb{Q}e5$
3. $\mathbb{Q}e4+$ $\mathbb{Q}c1$ 4. $\mathbb{Q}b3\#$, 2. $\mathbb{Q}e3$

№60. А. ГРАСС
1. $\mathbb{Q}3l$ - $\mathbb{Q}z$, 1. $\mathbb{Q}a6$ 2. $\mathbb{Q}c5+$ $\mathbb{Q}e5$
3. $\mathbb{Q}xd7\#$, 1. $\mathbb{Q}xc4$ 2. $\mathbb{Q}b2+$ $\mathbb{Q}e5$
3. $\mathbb{Q}xc4+$, 1. $\mathbb{Q}c5$ 2. $\mathbb{Q}e5+$ $\mathbb{Q}e3$
3. $\mathbb{Q}d5\#$, 1. $\mathbb{Q}e6$ 2. $\mathbb{Q}f6$, 1. $\mathbb{Q}g3$

№61. В. БУТИРСКИЙ
1. $\mathbb{Q}c6$! - 2. $\mathbb{Q}e5$ - 3. $\mathbb{Q}c4+$ $\mathbb{Q}d3$
4. $\mathbb{Q}e4+$, 2. $\mathbb{Q}d3$ 3. $\mathbb{Q}e4+$ $\mathbb{Q}e3$
4. $\mathbb{Q}c4\#$, 1. $\mathbb{Q}d3$ 2. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}c2$
3. $\mathbb{Q}e4+$ $\mathbb{Q}c1$ 4. $\mathbb{Q}b3\#$, 2. $\mathbb{Q}e3$

№62. В. БУТИРСКИЙ
1. $\mathbb{Q}b5$! $\mathbb{Q}d4$ 2. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}c5$ 3. $\mathbb{Q}c3$ -
4. $\mathbb{Q}d4+$, 3. $\mathbb{Q}b5$ 4. $\mathbb{Q}c6+$ $\mathbb{Q}c5$ 5. $\mathbb{Q}d4\#$.

№63. М. МАРАНДЮК
1. $\mathbb{Q}g4$! - цутанян, 1. ... $\mathbb{Q}b3$

№64. М. МАРАНДЮК
1. $\mathbb{Q}g4$ 2. $\mathbb{Q}xh4$ 3. $\mathbb{Q}f6$,
2. $\mathbb{Q}b4+$ $\mathbb{Q}c4$ 3. $\mathbb{Q}xa2+$ $\mathbb{Q}d5$

№65. М. МАРАНДЮК
1. $\mathbb{Q}e3+$ $\mathbb{Q}dx3$ 5. $\mathbb{Q}f4\#$, 1... $\mathbb{Q}f3$

№66. Ю. КНЯЗЕВ
1. $\mathbb{Q}f7$ 2. $\mathbb{Q}ad4\#$, 1. $\mathbb{Q}b5\#$,

№67. А. ГАЛИАКБЕРОВ
1. $\mathbb{Q}f7$ 2. $\mathbb{Q}ad4\#$, 1. $\mathbb{Q}b5\#$,

№68. З. КУЛТАЕВ
1. $\mathbb{Q}f7$ 2. $\mathbb{Q}ad4\#$, 1. $\mathbb{Q}b5\#$,

№69. Н. АКИМОВ
1. $\mathbb{Q}f7$ 2. $\mathbb{Q}ad4\#$, 1. $\mathbb{Q}b5\#$,

№70. В. БУТИРСКИЙ
1. $\mathbb{Q}f7$ 2. $\mathbb{Q}ad4\#$, 1. $\mathbb{Q}b5\#$,

№71. Н. АКИМОВ
1. $\mathbb{Q}f7$ 2. $\mathbb{Q}ad4\#$, 1. $\mathbb{Q}b5\#$,

№72. А. ЛЕОНТЬЕВ
1. $\mathbb{Q}f7$ 2. $\mathbb{Q}ad4\#$, 1. $\mathbb{Q}b5\#$,



ДУМАЙ И ПОБЕЖДАЙ!



Москва, Ракетный бульвар, 16

+ 7 495 710 76 76

8 800 200 01 31 (звонок по России бесплатный)

www.alpari.ru
e-mail: info@alpari.ru



Когда есть чем гордиться

«Российские железные дороги» поддерживают, реконструируют важные и возводят новые уникальные объекты инфраструктуры, которые впоследствии становятся предметом всеобщей гордости.

ОАО «РЖД». Россия живет дорогами.