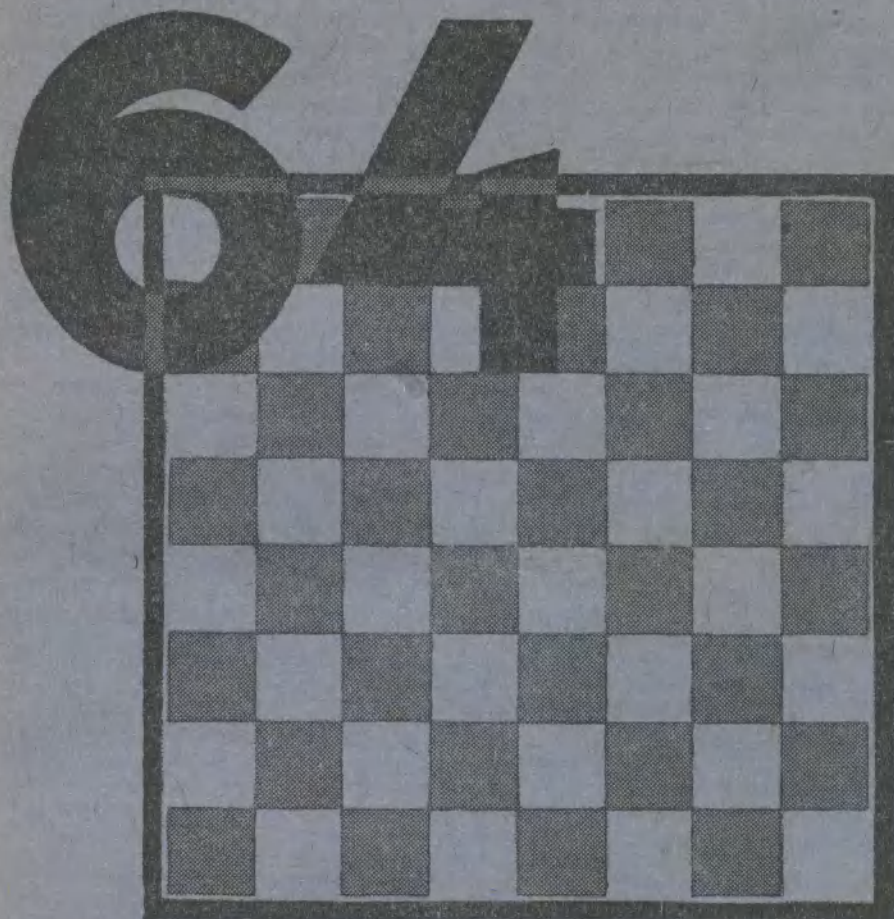


**ШАХМАТЫ и ШАШКИ
в РАБОЧЕМ КЛУБЕ**



**ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ОРГАН ШАХБЮРО
ПРИ КУЛБТ-ОТДЕЛЕ В-Ц-С-П-С
и ШАХСЕКЦИИ В-С-Ф-К**

N



16

ИЗДАТЕЛЬСТВО В-Ц-С-П-С МОСКВА • 1925

Профсоюзный праздник физкультуры СССР.

В 3 часа дня, вчера, во Дворце Труда состоялось торжественное открытие профсоюзных шахматно-шашечных состязаний СССР.

Открывая состязания, тов. **Сенюшкин** от имени ВЦСПС приветствовал съехавших со всех концов СССР рабочих-шахматистов, указав на громадное значение этих состязаний, входящих в общий план профсоюзного праздника физкультуры СССР.

Тов. **Сенюшкин** подчеркнул, что шахматы и шашки уже заняли прочное место в системе культработы профсоюзов, как один из методов организационно-воспитательной работы. Всесоюзные рабочие состязания должны дать толчок объединению шахматно-шашечных кружков при рабочих клубах и усилить работу союзов по распространению шахмат среди рабочих масс. В дальнейшем рабочие шахматисты СССР должны вступить в связь с рабочими шахматными организациями других стран.

От имени всесоюзной шахматно-шашечной секции ВСФК выступил тов. **Крыленко**. Указав на рост шахматного движения в СССР, тов. **Крыленко** отметил тот колоссальный интерес к шахматам, какой проявляют рабочие массы, из среды которых выделяются все новые дарования. При активной поддержке профессиональных союзов шахматная работа в нашей стране достигла колоссального размаха, о котором не могут и мечтать шахматисты буржуазных стран. В общей системе советской общественности шахматы выполняют значительную культурную функцию, имеющую и политическое значение.

Далее с приветствиями выступили представители от ленинградской и московской шахсекций.

Заседание закончилось докладом председателя оргкомиссии по проведению шахматных состязаний тов. **Левмана**, который довел до сведения участников, что в турнирах принимают участие представители всех крупнейших областных и губернских центров СССР, члены почти всех индустриальных союзов в количестве 42 чел., представляющих собой свыше 45 тысяч организованных членов шахматно-шашечных кружков.

ШАХМАТНЫЙ ТУРНИР.

Окончательный состав шахматного турнира выяснился лишь к третьему туру, когда прибыли остальные участники из Ленинграда (металлисты), Твери и Москвы. Всего в шахматном турнире играет 42 человека, разделенные на 4 группы.

В первой группе играют т.т. Фридлянский (Ленинград—химики), Цикулин (Тверь—текстильщики), Наймарк (Константиновка, Артемовский округ—химики), Курлаев (Ростов-на-Дону—металлисты), Снегирев (Москва—коммунальщики), Вайнштейн (Симферополь—пищевики), Баум (Москва—строители), Шапиро (Харьков—металлисты), Зворыкин (Вышний-Волочек—текстильщики), Федоров (Ленинград—металлисты), Покрыс (Москва—рабис) и Щедровицкий (Смоленск).

Во второй группе играют: Николаев (Москва—коммунальщики), Колотушкин (Покровск—рабземлес), Колосов (Иваново-Вознесенск—текстильщики), Богданов (Киев—железнодорожники), Михайлов (Ленинград—химики), Смышляев (Москва—рабпрос), Анохин (Кострома—металлисты), Троицкий (Серпухов—текстильщики), Виноградов (Полтава—совработники) и Лесман (Ленинград—металлисты).

В третьей группе играют: Семенов (Ленинград—химики), Чибор (Москва—рабис), Кейлес

(Минск—кожевники), Воробьев (Москва—местный транспорт), Зайцев (Орехово-Зуево—текстильщики), Пурышев (Орел—железнодорожники), Фрейдберг (Харьков—металлисты), Чупиков (Смоленск—транспортники), Сергеев (Ижевск—металлисты) и Клещев (Ленинград—металлисты).

В четвертой группе играют: Ремин (Москва—железнодорожники), Плиско (Ростов-на-Дону—железнодорожники), Грязнов (Серпухов—текстильщики), Брежинский (Ленинград—текстильщики), Глазачев (Архангельск—волники), Герцман (Москва—совработники), Тесленко (Харьков—транспортники), Биндлер (Минск—совработники), Наумов (Смоленск—транспортники) и Колесов (Ленинград—металлисты).

ШАШЕЧНЫЙ ТУРНИР.

Рабочий шашечный турнир начался в составе 14 участников. Играют: Таксер (Москва—металлисты), Петров (Москва—печатники), Соколов (Москва—нарпит), Климов (Орехово-Зуево—совработники), Богданов (Тверь—текстильщики), Чернасов (Орел—коммунальщики), Сидлин (Москва—совработники), Потапов (Москва—совработники), Галактионов (Харьков—печатники), Младзиевский (Минск—кожевники), Иванов (Харьков—транспортники), Янков (Москва—нарсвязь), Обедков (Москва—нарсвязь) и Кабанов (Москва—металлисты).

ШАХМАТЫ и ШАШКИ

В РАБОЧЕМ КЛУБЕ

ПОПУЛЯРНЫЙ „64“ ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ
• • • ЖУРНАЛ • • •

Всесоюзные рабочие турниры.

Организованные Шахкомиссией ВЦСПС (согласно общему плану IV шахс'езда) всесоюзные шахматный и шашечный рабочие турниры начинаются в Москве 4-го сентября, одновременно со всесоюзным праздником физкультуры.

Торжественное открытие и вынутие жребия назначается на 4-ое сентября в 2 ч. дня. Начало 1-го тура — в 7 часов вечера.

Все участники шахматного турнира будут разбиты на равносильные группы, по 8—10 человек в каждой. В каждой группе играют три партии в два дня. Время для обдумывания: на первые 36 ходов — 2 часа, на каждые последующие 18 ходов — один час. Игра происходит ежедневно от 11 ч. до 15 ч. и от 19 ч. до 23 часов.

Победители групповых состязаний в количестве 3 от каждой группы образуют турнир победителей, 1-ый призер которого получает звание *победителя рабочих шах. кружков СССР*. Все участники турнира победителей получают вещевые призы. В турнире победителей условия игры те же, что и в групповых турнирах.

Участники шашечного турнира также разбиваются на группы, по 10—15 человек в каждой, и играют по четыре партии в день. Турнир победителей составляется также, как и в шахматном турнире, 1-ый призер шашечного турнира победителей получает звание *победителя рабочих шаш. кружков СССР*. Все участники шаш. турнира победителей получают вещевые призы.

Распределение участников по группам и проведение рабочих шах.-шаш. турниров возлагается на *турнирный комитет*, в составе председателя т. В. Е. Еремеев, и членов — С. Я. Немлихера и В. Н. Руссо.

Шахкомиссией Культотдела ВЦСПС во всесоюзных рабочих шах.-шаш. турнирах предоставлено *Москве* по 10 мест в шахматном и шашечном турнире и по 2 места для уездов Московской губ., *Ленинграду* — по 8 мест, *Украине* — по 4 места, *Белоруссии*, *Уралу*, *Закавказью*, *Татреспублике*, *Сибири* — по 2 места; всем остальным ГСПС — по 1 месту.

Поступили заявления и зачислены в *шахматный* рабочий турнир: т.т. Колотушин (Покровск), Климов (Владимир) Пурышев (Орел), Н. Колосов (Ив.-Вознесенск), Курлаев и Плиско (Ростов н/Д), Вайнштейн (Симферополь), Глазачев, и И. Н. Шафир (Архангельск), Ш. Б. Щедровицкий (Смоленск), Титов (Калуга) А. Ф. Гергенредер (Бежица), Любаев (Тула) и А. Сергеев (Ижевск).

В *шашечный* — Черкасов (Орел), П. Соловьев (Ив.-Вознесенск), Коболев (Калуга), Д. Гришин (Воронеж) и К. Свечников (Тула).

Все участники должны прибыть в *Москву 3-го сентября с. г.* Участники на все время турниров размещаются в общежитии *III-го Дома Советов (Каретно-Садовая ул.)* и получают полное содержание.

Шахкомиссия КО ВЦСПС.

Всесоюзные шахматные состязания 1925 г.

Ленинград

Всесоюзные шахматные состязания открылись в Ленинграде в Доме Ученых 10-го августа приветственной речью председателя Орг. Комитета по созыву IV С'езда, т-ща *А. Ф. Ильина-Женевского*.

Приветствуя собравшихся делегатов и участников состязаний от имени ленинградской ш.-ш. секции, тов. Ильин-Женевский сделал обзор развития шахматной игры в Советской России и в коротких чертах обрисовал значение работы, предстоящей IV-му С'езду.

Тов. *Григорьев*, приветствовавший с'езд от имени исполбюро всесоюзной шахматной секции, отметил, что нынешний с'езд является, по существу, вторым всесоюзным шахматным с'ездом после Октября, так как только в прошлом с'ез-

де руководство шахматным движением было твердо взято в руки советской общественности.

Далее выступили с приветствиями представитель ленинградского Пуокра, тов. *Аджикаев*, приветствовавший с'езд от имени армии и флота, от шахкомиссии МГСПС (Н. М. Зубарев), от К.О. ЛГСПС (тов. Рохлин). Было оглашено приветствие по телеграфу от шахбюро ВЦСПС.

Последним приветствием прозвучала горячая речь тов. Тигранова, от имени рабочих Ленинграда, благодарящих всесоюзную шахсекцию за ее энергичную работу по внедрению шахмат среди трудящихся.

Под звуки Интернационала торжественное заседание закрывается.



Участники всесоюзных шахматных состязаний, Ленинград 1925 г.

Дом Ученых, где происходит чемпионат и турнир городов,—это великолепное здание, выходящее на Неву — дворец б. „великого князя“ Владимира Александровича. Для турнирных состязаний предоставлены просторные парадные залы дворца, устланные мягкими коврами и об-

ставленные удобной мебелью. Участники с'езда и состязаний размещены большей частью тут же во дворце, в общежитии научных работников.

11-го августа, в 4 часа дня, начался 1-ый тур чемпионат СССР. Не участвуют, к сожалению,

киевский maestro Богатырчук, чемпион Белоруссии Розенталь и maestro Смородский. В остальном—чемпионат полностью представляет цвет шахматистов СССР.

Играют в порядке жребия:

1—Фрейман; 2—А. Куббель; 3—А. Селезнев; 4—Боголюбов; 5—Ненароков; 6—Романовский; 7—Зубарев; 8—Созин; 9—Левенфиш; 10—Дуз-Хотимирский; 11—Вильнер; 12—Верлинский; 13—Ильин-Женевский; 14—Готильф; 15—Кутузов; 16—Григорьев; 17—Сергеев; 18—Касперский; 19—И. Рабинович; 20—А. Рабинович.

Игра в чемпионате происходит 6 дней в неделю. Суббота—свободный день, во вторник

идет доигрывание партий. Играют с 4 до 9 и с 10 до 12 ночи.

Турнир городов начался с опозданием на сутки. Ожидали опоздавших участников. 11-го августа было установлено, что приехало 53 представителя городов (включая Ленинград и Москву). Для создания шести групп (по 10 человек) было решено допустить к участию в турнире трех делегатов от Красной Армии (из Иркутска и Минска) и дополнительно 4 человек от Ленинграда (разбивку по группам см. в таблицах).

12-го августа начались состязания по группам турнира городов.

Чемпионат СССР 1925 г.

Обзоры по турам.

(От нашего ленинградского корреспондента).

1-ый тур.

Закончилась предварительная процедура. В концертном зале б. великокняжеского дворца, за демократически-невзыскательным барьером (необходимое предохранение игроков от страстных поклонников шахматного искусства и еще более страстных поклонников отдельных его жрецов) чинным квадратом расположились столы с магическими 64 клетками.

В 4 часа звонок, пускают часы—злой гений шахматиста. Пары усаживаются среди тишины, не лишенной некоторой напряженной торжественности.

Играют 9 пар. Боголюбов только что сошел с парохода, привезшего его из Штетина, и с разрешения турнирного комитета освобожден от игры в 1-м туре.

Первая „сенсация!“ Левенфиш в сицилианской партии с Верлинским „просмотрел“ ладью.

Несколько вялая игра белых позволила Левенфишу создать сильную атаку, в дальнейшем, однако, отраженную противником. Вскоре после перерыва Левенфиш сдался.

Неудачливо начал и maestro И. Рабинович. Ошибка в *Zeitnot'e* была достаточна для проигрыша партии, к слову сказать, превосходно проведенной А. Куббелем.

Григорьев жертвой пешки пытался „запутать“ партию, неблагоприятно сложившуюся для него в дебюте. Ненароков, играя белыми, верно разобравшись в положении и добился выигрыша.

Жертва пешки не дала успеха и Созину в партии против Женевского (дебют ферзевых пешек). За жертвой одной пешки последовал „зевок“ другой, и партия была проиграна.

Вялая игра Кутузова позволила Романовскому, при равном положении по дебюту, в дальнейшем развить сильную атаку. Выигрыш качества решил партию в пользу Романовского.

Неожиданный был результат партии Зубарев—Готильф. Начав дебютом *g2—g3*, Зубарев превосходной игрой добился выигрышного положения, в дальнейшем в *Zeitnot'e* несколько ухудшил свою партию и, в заключение, зевнул мат в 2 хода,

Упорно искали и не добились выигрыша А. Рабинович против Фреймана и Дуз-Хотимирский против Вильнера. Фрейман (кстати, „кулуары“ передают из уст в уста, что талантливый мастер, неудачно сыгравший в прошлом году, теперь „усилился“ и приехал брать реванш) прекрасно защищался против Рабиновича, имевшего лишнюю пешку. Дуз даже пожертвовал ладью для атаки, оказавшейся недостаточной. Обе партии кончились ничью.

Касперский, не без помощи своего противника Селезнева, игравшего не наилучшим образом, добился, казалось, решительного преимущества. Однако, конец (эндшпиль, правда, был при ферзях и ладьях) был слабо разыгран Касперским. Партия отложена в безнадежном для него положении.

2-ой тур

„Сенсации“, видимо, суждено иметь в каждом туре.

Уже к первому перерыву кончилась партия Левенфиш—Женевский. Кончилась проигрышем Левенфиша. Равная по положению партия была проиграна в *Zeitnot'e*. Просрочка времени на 30-м ходе избавила белых от „естественного“ проигрыша, который должен был наступить неминуемо.

Несовсем обычно протекала партия А. Рабинович—Вильнер. Имея хорошую партию, белые затеяли стремительную, но непродуманную атаку на королевском фланге, завязили ладью на h6 (с последующим ходом пешки на h4, как бы намеренно закрывая отступление собственной ладьей). Черные спокойно и методично отразили атаку. Увязшая ладья белых решила партию в пользу Вильнера.

Боголюбов черными без особого труда выиграл у Касперского, ведшего партию и вяло и недостаточно осторожно.

Прекрасно проведенным эндшпилем Готильф использовал лишнюю пешку против Созина (черные) и выиграл.

„Битая ничья“ получалась у Зубарева против Кутузова: по коню, при равных пешках и одинаковом положении королей. Однако, два не-

осмотрительных хода, и партия окончилась в пользу Зубарева, мужественно незадолго до конца отклонившего предложенную „ничью“.

Сергеев методически накапливал позиционное преимущество в партии (белыми) с Ненароковым. Позиционное преимущество превратилось в материальное — лишнюю пешку. Пытаясь получить контр-игру, черные жертвовали вторую пешку. Партия отложена в положении, явно выгодном для белых.

К явной выгоде белых отложена и партия И. Рабинович—Селезнев, несмотря на упорное сопротивление черных, цепко хватавшихся за всякую возможность нейтрализовать лишнюю пешку противника.

Григорьев „агрессивно“ повел партию против Романовского. Недостаточно подготовленная атака была мастерски отражена. У белых получилось неудачное, связанное положение фигур.

3-ий тур.

Опять играли только на 9-ти досках. Не состоялась партия Готгильф—Левенфиш.

„Гвоздь вечера“ — партия Боголюбова с И. Рабиновичем. После поражения, понесенного гроссмейстером от ленинградского маэстро в баден-баденском турнире, эта партия не лишена была своеобразной „пикантности“. Боголюбов взял реванш в блестящем стиле. Уже в дебюте у И. Рабиновича получились „осложнения“ — изолированная пешка. Пораженное место было ампутировано — пешка пожертвована — для „развития“; осторожной и внимательной игрой черным, казалось, удалось избежать всех бед и выравнять партию. Однако, даже при разноцветных слонах Боголюбов сумел с поражающим мастерством использовать лишнюю пешку и довести партию до выигрыша. С поразительной энергией провел Куббель сицилианскую партию против А. Рабиновича. В ответ на диверсии черных на ферзевом фланге Куббель развил сокрушающую атаку на вражеского короля. По открытой линии г белые бросили на позицию черного короля всю свою тяжелую и легкую артиллерию (пункт 57 был атакован 5 фигурами белых!).

Романовский показал блестящую игру, проведя строго позиционную партию против Сергеева. Систематически увеличивая небольшое преимущество, полученное в дебюте, Романовский, несмотря на упорную защиту противника, привел партию к выигранному эндшпилю.

Быстро (на 23-м ходу) кончилась партия Вильнер-Верлинский, где черные уже в дебюте попали в проигрышное положение.

Мирной ничьей кончилась партия Женеvский—Дуз и Селезнев—Фрейман. В первой партии Дуз несколько неряшливо разыграл дебют и „просмотрел“ пешку. Однако, лишней пешки при разноцветных слонах оказалось недостаточно для выигрыша партии и Ильину-Женеvскому и Фрейману.

Созин, получив превосходную партию против Кутузова, несколько поторопился с жертвой качества. В получившемся забаррикадованном положении ничья казалась неизбежной (некоторые даже оценивали партию, как стоящую в пользу черных). Используя оплошность противника, Созин красивой этюдной комбинацией прорвал пешечную цепь черных и в несколько ходов форсировал выигрыш.

Менее искусным в эндшпиле оказался Касперский, оставшийся с двумя разрозненными пешками и конем против слона Ненарокова. Партия кончилась вничью.

Неоконченной осталась партия Зубарев—Григорьев. В отложенной партии — преимущество на стороне Григорьева.

4-ый тур.

Фрейман получил в дебюте (белыми) неплохое положение против Боголюбова и готовил атаку, на вид казавшейся грозной. Однако, потеря („жертва“?) пешки быстро изменила положение и решила партию в пользу Боголюбова.

Касперский лишь в эндшпиле проиграл одну из двух партий Романовскому.

Сергеев получив подавляющий материальный и позиционный перевес против Зубарева и.. просмотрел пат. Забавной комбинацией черные получили известное патовое положение с „бешеной ладьей“.

Левенфиш уже в дебюте переиграл Кутузова.

Дуз в дебюте попал в плохое положение с Готгильфом. Касперский Mittelpiel (игра в середине партии) спас партию, кончившуюся вничью.

Лишняя и проходная пешка оказалась черным недостаточной для выигрыша в партии А. Рабинович с Верлинским. Тонкой и острой игрой белые форсировали ничью.

Ильин-Женеvский в партии с Вильнером получил по дебюту лучшее положение и лишнюю пешку; однако, в дальнейшем играл ненаилучшим образом. Партия прервана в положении несколько лучшем для черных.

У Куббеля с Селезневым сложилась бесцветная итальянская партия. Противники очень скоро согласились на ничью.

Созин в Zéitnot'e проиграл отлично проведенную им партию против Григорьева.

И. Рабинович выиграл у Ненарокова.

5-ый тур.

Два события — первая ничья у Боголюбова, первое поражение Романовского.

И. Рабинович точно использовал небольшую неточность Романовского (белые) в ферзевом дебюте и, методически „накапливая“ преимущество, выиграл партию. Боголюбов допустил такую же неточность в партии против Куббеля, гроссмейстеру пришлось искать ничью.

Не совсем обычно шла партия Селезнев—А. Рабинович. Черные в дебюте получили „проигрышное“ положение и вынуждены были на жертву фигуры (за две пешки). В дальнейшем А. Рабинович превосходно провел середину партии; противники согласились на ничью в далеко неопределившемся положении, когда, казалось, у черных появились шансы на выигрыш.

Григорьев, хорошо проведя дебют против Левенфиша, „подставил“ фигуру и проиграл.

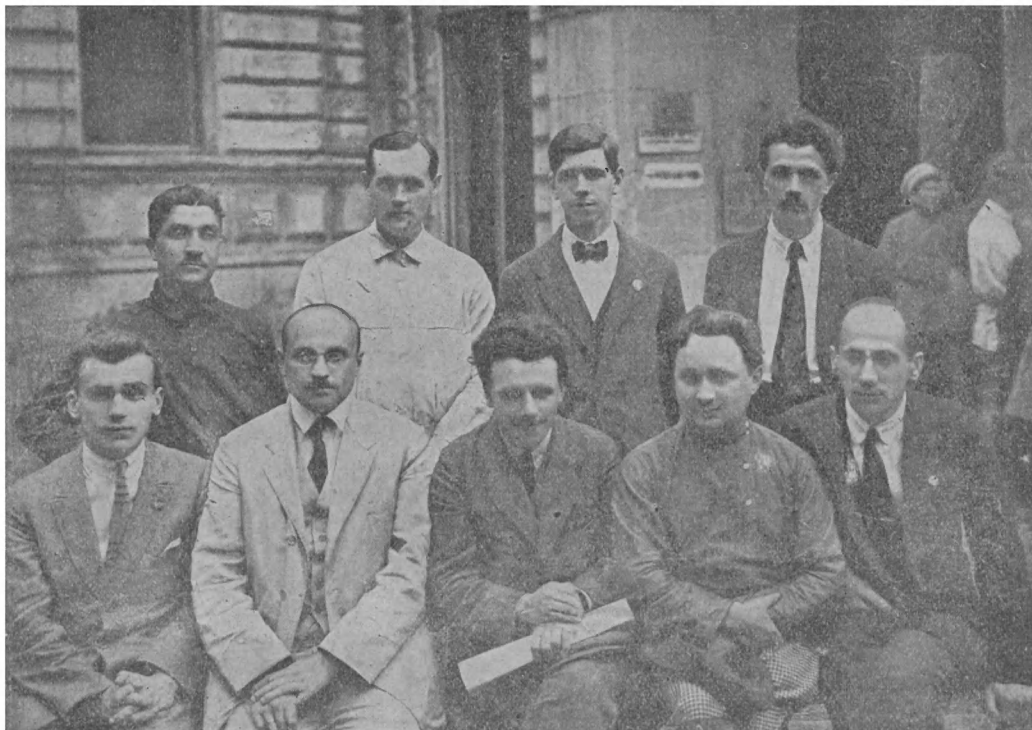
Превосходно провел партию (черными) Сергеев против Созина.

Кутузов проиграл два „качества“ в партии с Дузом и вскоре сдался.

Упорно шла партия Вильнер с Готгильфом, кончившаяся вничью.

Партии Ненароков—Фрейман, Зубарев—Касперский и Верлинский — Женеvский остались неоконченными; во всех партиях у белых преимущество.

Организационный комитет состязаний.



Сидят (слева направо): Я. Г. Рохлин, И. Л. Рабинович, А. Ф. Ильин-Женевский, Г. Л. Раскин, С. О. Ванштейн.

Стоят — т. Тигранов, А. А. Алехин, В. Е. Еремеев, Н. Д. Григорьев.

ПАРТИЯ № 119.

Индийская.

Игрена в 3 туре чемпионата СССР.

Я. С. Вильнер. Б. М. Верлинский.

- | | |
|-----------|-----------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | b7—b6 (?) |

Важная перестановка ходов. Следовало играть 3... Sb4, не допуская e4, и если 4... Фс2 или b3, то 4... c5, атакуя центр белых и препятствуя e4. После хода в партии белые получают значительное, а, может быть, и решающее преимущество.

- | | |
|-----------|--------|
| 9. e2—e4 | Cf8—b4 |
| 5. Cf1—d3 | Cc8—b7 |
| 6. Фd1—c2 | Cb4×c3 |

Это укрепляет центр белых. Очевидно черные надеялись впоследствии, открыв линию с, использовать слабость белых пешек, но до этого не дошло, ибо события на королевском фланге развернулись слишком стремительно и грозно.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. b2×c3 | d7—d6 |
| 8. Kg1—e2 | Kb8—d7 |

- | | |
|-----------|--------|
| 9. Ke2—g3 | c7—c5 |
| 10. 0—0 | Фd8—c7 |
| 11. f2—f4 | c5×d4 |

Черные играют последовательно, и это их губит: следовало попытаться сыграть e6—e5; 12. f4×e5 d6×e5; d4—d5, и у белых выигрышное положение, но атака не столь бурна, как в партии.

- | | |
|-----------|--------|
| 12. c3×d4 | Ла8—c8 |
|-----------|--------|

Теперь e6—e5 уже не проходит из-за 13. Kg3—f5 0—0. 14. Cc1—a3, выигр. пешку g6.

- | | |
|-------------|---------|
| 13. e4—e5 | Kf6—d5 |
| 14. Фc2—b3 | Kd5—e7 |
| 15. Cc1—a3 | d6—d5 |
| 16. Ла1—c1 | Фc7—d8 |
| 17. f4—f5! | 0—0 |
| 18. f5—f6 | g7×f6 |
| 19. e5×f6 | Ke7—g6 |
| 20. Cd3×g6! | h7×g6 |
| 21. Ca3—e7 | Фd8—e8 |
| 22. Фb3—e3 | Kpg8—h7 |
| 23. Kg3—f5! | Слся. |

(Примечания Я. С. Вильнера).

ПАРТИЯ № 120.

Начало Нимцовича.

Играна в 1-м туре чемпионата СССР 1925 г.

П. А. Романовский. Н. Н. Кутузов

- | | | |
|----|---------|--------|
| 1. | Kg1—f3 | d7—d5 |
| 2. | b2—b3 | Kg8—f6 |
| 3. | Cc1—b2 | e7—e6 |
| 4. | e2—e3 | c7—c5 |
| 5. | Cf1—b5+ | Cc8—d7 |
| 6. | Kb1—c3 | a7—a6 |

Ненужная потеря времени. Следовало продолжать развитие, играя Cd6 и затем 0—0, или Kc6.

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 7. | Cb5×d7+ | Kb8×d7 |
| 8. | 0—0 | Cf8—d6 |
| 9. | Kc3—e2 | 0—0 |
| 10. | Ke2—g3 | Фd8—c7 |
| 11. | Фd1—e2 | Ла8—c8 |

Сыграно шаблонно и неправильно. Белые с легкостью предупреждают угрозу c5—c4, после чего ладья на c8 оказывается не у дел. Лучшее здесь было b7—b5, и на 12. c2—c4 b5×c4 с последующим Lfb8, затеявая немедленно борьбу на ферзевом фланге.

- | | | |
|-----|-------|--------|
| 12. | c2—c4 | Lf8—d8 |
|-----|-------|--------|

Опять шаблонно и пассивно сыграно. И здесь следовало произвести диверсию с ходом b7—b5!. Белые навряд ли могут принять жертву пешки, так как, после 13. c4×b5 a6×b5 14. Фе2×b5 c5—c4 их ферзь оказался бы в опасном положении. Нельзя, конечно, в этом случае играть 15. b3×e4 в виду Lb8.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 13. | c4×d5 | Kf6×d5 |
| 14. | Kf3—g5 | h7—h6? |

Белые еще не грозили Фh5 в виду ответа Kd7—f6, и потому ослаблять свой королевский фланг черным не было нужды. Кроме того, они гонят белого коня туда, куда он сам стремится. Наконец с этим ходом они теряют драгоценное время для защиты.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 15. | Kg5—e4 | Cd6—e5 |
| 16. | Cb2×e5 | Фc7×e5 |
| 17. | f2—f4 | Фe5—c7 |

Само-собой разумеется, что Фb2, лишь удалило бы ферзя от места сражения.

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 18. | f4—f5 | e6×f5 |
| 19. | Kg3×f5 | Kd7—f8? |

Еще ошибка, после которой положение черных быстро становится безнадежным. Единственным ходом, при котором сопротивление еще было возможно являлся здесь Kd7—e5! В этом случае белые предполагали продолжать атаку движением h2—h4—h5 с дальнейшей подготовкой хода d2—d4. Борьба во всяком случае могла принять еще острый характер.

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 20. | Фe2—g4 | Kf8—g6 |
| 21. | Kf5—d6! | |

Внезапная комбинация, просмотренная черными.

Белые форсированно выигрывают качество.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 21. | | Kg6—e5 |
| 22. | Фg4—f5 | Ld8×d6 |
| 23. | Ke4×d6 | Lc8—d8 |
| 24. | Фf5×e5 | Фc7×d6 |
| 25. | Фe5×d6 | Ld8×d6 |

- | | | |
|-----|--------|-------|
| 26. | Ла1—c1 | b7—b6 |
| 27. | d2—d4! | c5×d4 |

На 27. ... Kd5×e3 очевидно последовало бы 28. d4×c5 b6×c5 29. Lf1—e1; или 28. ... Ld6—d2 (вместо b6×c5) 29. c5×b6! (можно и c5—c6) и выигр.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 28. | e3×d4 | Kd5—b4 |
| 29. | Lc1—c8+ | Kpg8—h7 |
| 30. | a2—a3 | Kb4—c6 |
| 31. | Lf1×f7 | Kc6×d4 |
| 32. | Lc8—c7 | Kd4—e6 |
| 33. | Lf7—d7! | Сдлся. |

(Примечания П. А. Романовского)

ПАРТИЯ № 121.

Дебют ферзевых пешек.

Играна в 14 туре чемпионата СССР 1925 г.

Е. Д. Боголюбов. Я. С. Вильнер.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | d2—d4 | d7—d5 |
| 2. | Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 3. | c2—c4 | c7—c6 |
| 4. | e2—e3 | |

Необходимо, ибо черные теперь грозят ходом d×c выиграть пешку.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 4. | | e7—e6 |
| 5. | Kb1—c3 | Kb8—d7 |
| 6. | Cf1—d3 | d5×c4 |
| 7. | Cd3×c4 | b7—b5 |
| 8. | Cc4—d3 | a7—a6 |
| 9. | e3—e4 | |

При рокировке черные легко получают равную партию посредством c5.

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 9. | | c6—c5 |
| 10. | e4—e5 | c5×d4 |
| 11. | Kc3×b5 | Kd7×e5! |

Интересный ход, который в настоящей партии показал себя с лучшей стороны. Окончательное мнение о нем можно будет конечно, высказать лишь, после детального анализа.

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 12. | Kf3×e5 | a6×b5 |
| 13. | 0—0 | Фd8—d5! |

Лучший ход в данном положении, ферзь занимает на доске прекрасную позицию.

- | | | |
|-----|--------|------|
| 14. | Фd1—f3 | |
|-----|--------|------|

Угрожая Cb5+.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 14. | | Cc8—a6 |
| 15. | Cc1—g5 | Cf8—e7 |
| 16. | Lf1—c1 | |

Естественный (открытая линия), но не лучший ход. Следовало играть Le1, защищая коня и временно препятствуя рокировке. На 16. ... 0—0 белые ходом Фh3 с последующ. Ch6 могут вынудить ничью.

- | | | |
|-----|--------|------|
| 16. | | 0—0! |
| 17. | Фf3—h3 | |

Если Фg3, то h6 18. Ch6×Kh5! и выигр.

- | | | |
|-----|------|-------|
| 17. | | h7—h6 |
|-----|------|-------|

Жертва на h6 вследствие висячего положения коня e5 теперь не проходит.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 18. | Cg5—f4 | Ca6—b7 |
|-----|--------|--------|

19. Лс1—е1

Теперь выясняется что 16 ход белых был потерей темпа.

19. Се7—b4

20. Ле1—е2 Ла8×a2

21. Ла1—f1 Лf8—a8!

Не только в целях атаки, но также для защиты с целью дать место слону на f8 для защиты королевского фланга.

22. f2—f3 Сb4—f8!

Окончательно укрепляя королевский фланг.

23. Ke5—g4 Kf6×g4

24. Фh3×g4 Фd5—b3!

Ураганный огонь тяжелой артиллерии, сокращает позицию белых.

25. Cd3—b1 Ла2×b2

26. Ле2—c1 d4—d3

Пехота закрепляет завоевание артиллерии.

27. Ле1—c1 Ла8—a1

Или 28. Сb1×d3. Ла1×c1 29. Cf4× c1 Фb3×d3 30. Сc1×b2 Cf8—c5+ и выигр.

28. Ла1×c1

Сдается, ибо на 29. Сb3× следует Сc5+ с матом, на 29. Лс1 просто Лс2 с выигрышем фигуры.

(Примечания Я. С. Вильнера).

ПАРТИЯ № 122.

Защита Алехина.

Играна в 1-ом туре чемпионата СССР, 1925 г.

Арв. И. Куббель. **И. Л. Рабинович.**

1. e2—e4, Kg8—f6; 2. e4—e5, Kf6—d5; 3. Kg1—f3 (Так играл Боголюбов против Тарраша в Брест-Литовском турнире 1925 г. Этот ход тем хорош, что он еще мало исследован), d7—d6; 4. d2—d4, Cc8—g4 (Тарраш в упомянутой выше партии сыграл 4. Cf5 и, сделав в дальнейшем еще несколько слабых ходов, быстро проиграл. Ход в партии значительно лучше, ибо черным важно разменять коня f3 и тем самым добиться после d6×e5 взятия пешкой d); 5. h2—h3, Cg4×f3; 6. Фd1×f3, d6×e5; 7. d4×e5, e7—e6; 8. Kb1—c3, Cf8—b4; 9. Сc1—d2. 0—0; 10. Ла1—d1, Kb8—c6; 11. Фf3—g3, f7—f6. (По дебюту черные как будто получили более свободную игру и теперь соединяют защиту с нападением, парируя угрозу Ch6 и одновременно желая открыть линию f для действий. Однако, у белых находится остроумный ответ, не только уравнивающий партию, но даже дающий им маленькое позиционное преимущество); 12. Kc3—e4! (Связанные с этим ходом комбинации были мною точно рассчитаны. Для моего противника ход конем явился неожиданностью, т. к. после него он потратил на обдумывание около 40 мин. времени), Сb4×d2+. (Повидимому, единственное продолжение. Нельзя 12. K×e5 из-за 13. С×b4, ни 12. Се7. 13. c4, Kb6;

14. Сс3 и т. д.) 13. Лd×1d2, Kc6×e5 (Опять вынуждено); 14. c2—c4, Фd8—e7; 15. c4×d5, e6×d5; 16. Лd2×d5. (Если 16. Фb3 то Kf7!; 17. Ф×d5, c7—c6 с меньшей выгодой для белых, чем в партии), Ke5—c6. (На 16. Фb4+ белые играют 17. Kc3 и сохраняют фигуру); 17. Cf1—d3, f6—f5. (Теперь на 17. Фb4+ следует 18. Kpf1 и король через g1 уходит на безопасное место h2); 18. 0—0. f5×e4; 19. Лf1—e1, Фе7—f6; 20. Ле1×e4, Ла8—d8. (Понятно не 20 Ф×b2?; 21 Лh4, h6; 22. Фg6 и т. д.); 21. Лd5×d8. (Бесполезно 21. Лh4, h6; 22. Лf5, Фd6 и черным нечего бояться), Kc6×d8; 22. Ле4—e2?. (Слабо. Ладья должна была остаться на e4, откуда она могла проявлять активность. Следовало 22. b2—b3 и партия белых предпочтительнее), Kd8—c6!; 23. Ле2—e4 (23. Ф×c7 вело к проигрышу качества и партии, а именно 23. Kd4; 24. Лd2, Kf3+; 25. Фg5+) Kc6—d4; 24. f2—f3, Kd4—f5? (Под влиянием Zeitnot'a черные здесь и в дальнейшем делают не лучшие ходы. Впрочем и белые страдали той-же болезнью. Необходимо было закрепить позицию коня на d4 посредством c7—c5); 25. Фg3+ c7, Фf6+ b2; 26. g2—g4? (Ослабляет без нужды пункт f3 и вообще оголяет белого короля, но неумолимый циферблат объясняет все. Вместо этого очень сильно было 26. Фc5), Kf5—h4; 27. Cd3—c4+, Kpg8—h8; 28. Cc4—e2, Фb2—f6. (В этом месте черным не помешало бы сделать себе выход королю, 28. h7—h6). 29. f3—f4, g7—g5?? (Ужасный ход, который черные в нормальных условиях без сомнения не избрали бы, т. к. его недостатки слишком очевидны. Отступление коня на g6 было правильным); 30. f4—f5, Лf8—d8? (Черные не видят последнюю возможность для спасения застрявшего коня (Kg6), т. к. белые не могут играть 31. f5 : g6 из-за Фf2× с матом в несколько ходов. В турнирных партиях 30-й ход весьма часто оказывается роковым!); 31. Фc7—e5! (Мена ферзей приводит к выигранному для белых эндшпилю благодаря проходной пешке f5, свободной позиции ладьи и отрезанности черного коня. Другие продолжения оставляют черным больше шансов, так напр. при 31. Ле7, Фd4+; 32. Kpf1, Фа1+ черные имеют уже ничью в руках), Фf6×e5; 32. Ле4×e5, Kph8—g7 (Если 32. Лd7 то 33. f6, h6; 34. Ле7 и выигр.); 33. Ле5—e7+, Kpg7—f6; 34. Ле7×b7, Лd8—d2; 35. Kpg1—f1, Лd2×a2; 36. Лb7×h7, Ла2—a3 (при 36. Kg2 получается проигрышный ладейный конец, напр. 37. Kp×g2, Л×e2×; 38. Kp. f3, Ла2; 39. Лh6+, Kpf7; 40. Ла3+, 41. Кре4, Л×h3; 42. Л×g5 и т. д.); 37. Лh7—h6+, Kpf6—g7; 38. Лh6—d6! (Именно сюда ладья должна встать, чтобы распоряжаться полем) d3). Ла3: h3; 39. f5—f6+, Kpg7—f8 (если 39. Kph6, то 40. Cd3, Лf3+; 41. Кре2, Лf4, Kq6, 43. Cf5 и выигр., а если 39. Kpg6 то 40. Cd3+, Л×d3; 41. Л×d3, Kpf6; 42. Лd5! и выигр.); 40. Се2—c4, Лh3—f3+; 41. Kpf1—e2, Kpf8—e8; 42. f6—f7+, Лf3×f7. (На 42. Кре7 последует 43. Ле6+, Kpf7; 44. Ле3+ и выигр.); 43. Cc4 : f7+, и выигрыв.

(Примечания А. И. Куббеля).

===== Следите за журналом! =====

В следующих номерах—подробные обзоры по турам и партии чемпионата.

Результаты шахматных состязаний.

В самую последнюю минуту мы получили следующие сведения о результатах чемпионата: 1-ое место и звание чемпиона СССР на 1925/6 год получил **Е. Д. Боголюбов** (+ 14 из 19); 2-ое место занял **Г. Я. Левенфиш** (+ 13); 3-ье—**И. Л. Рабинович** (12½); 4-ый приз (и приз за красивейшую партию) получает **Б. М. Верлинский** (+ 12); 5-ый—**Ф. И. Дуз-Хотимирский** (+ 11½).

6-ой и 7-ой призы поделили **П. А. Романовский**, **С. А. Готтильф** и **А. Ф. Ильин-Женевский** (+11) Готтильф получает звание мастера СССР. Дальнейшие места распределились следующим образом: **А. И. Рабинович** и **А. С. Сергеев**—по+10, **Я. С. Вильнер**, **А. И. Куббель** и **Н. М. Зубарев** по +9½. Двое последних получили звание мастера СССР. **А. И. Куббель** получает приз за красивейшую партию, **Я. С. Вильнер**—приз за лучший результат против призеров. За ними следуют: **А. С. Селезнев** + 9, **И. Д. Григорьев** + 8, **А. А. Касперский** + 7, **В. И. Созин** + 6½, **В. И. Ненароков** + 6, **С. Н. Фрейман** + 5 (из 12 партий) и **Н. Н. Кутузов** + 4.

В турнире городов условное звание мастера получил ленинградский игрок **Модель**, выигравший матч (+ 3,—1) у екатеринославца **Марского**.

Турнир городов.

Турнир городов во многих отношениях представлял собою не менее значительное шахматное „событие“, чем турнир мастеров.

Во-первых, поистине грандиозны его размеры: 60 участников — представителей всех частей Советского Союза, своей игрой долженствующих показать уровень шахматной культуры на местах. Во-вторых, турнир этот — смотр новых молодых сил, того родника, который пополняет ряды мастеров. Турнир этого года, будем надеяться, выделит действительно достойное пополнение корифеям шахматного искусства СССР.

* * *

Турнир происходил в великолепных „покоях“ б. великокняжеского дворца на набережной Невы и был обставлен Оргкомитетом наилучшим образом, как в смысле порядка игры, так, в особенности, в отношении житейских удобств для его участников, в большинстве своем проживавших в общежитии Дома Ученых.

При всем этом приходится сказать, что организация турнира была все же не безупречна. Подбор групп, произведенный по силе игроков, всегда страдал и будет страдать неизбежными ошибками. Оргкомитет никогда не сможет знать всех игроков и их сравнительной силы. Так и теперь распределение групп страдало большими недостатками: были сильные группы (3-ья, 1-ая) и слабые (4-ая, 6-ая).

Еще больше на результатах турнира сказался кавалерийский темп игры (36 ходов в 2 часа), который для большинства игроков оказался губительным, — выигрывали же от этого игроки инициативные и „легкие“ в игре.

* * *

В 1-ой группе за обладание призовыми местами спорили 7 участников. Оригинальная и точная игра киевлянина Сорокина дала ему первое место, несмотря на проигрыш первой партии Ильинскому. Последний, серьезно и выдержанно игравший в начале турнира, после первого нуля стал проигрывать подряд и потерял все шансы. Розенкранц, второй победитель группы, отдав, видимо, неизбежную „дань“ растущей молодежи (проигрыш Векслеру), все же уверенно довел турнир до конца. Третье место оспаривали Ильинский, Коган, Векслер и Сивков. Старому бойцу Ленинградской I категории, проф. Кояловичу, турнир оказался не по нервам — он проиграл подряд четыре партии, до конца оставаясь опасным противником для ка-

ждого участника. Повезло остроумному, молодому игроку Векслеру: таблица Бергера оказалась для него более милостивой, чем к остальным.

Во 2-ой группе выделился своими победами молодой ленинградский игрок Перфильев. Его свежая, гибкая игра, умение быстро схватывать положение и богатые комбинационные способности доставили ему неожиданный успех (8½ из 9 очков!).

Вторым победителем оказалась Вайт, один из образованнейших шахматистов провинции; его спокойная, позиционная игра, несмущающаяся и острыми положениями, определила его место в группе.

На третье место посягали 5 игроков: Голубев, Алехин, Семигановский, Панченко и Бельцов. Наибольшее „невезение“ постигло Алехина, вяло игравшего весь турнир, а наибольшее „счастье“ выпало на долю ленинградца Голубева, никому не импонировавшего ни стилем, ни силой своей игры.

Третья группа имела в своем составе, по меньшей мере, 6 сильных игроков. Первым вышел Гущинский (Житомир), молодой и острый талант, имеющий все данные прогрессировать и впредь. Однако, общее внимание обратил на себя молодой (17 л.) Раузер (Киев); проиграв первые 3 партии, он затем выиграл подряд 6, и при том у сильнейших игроков (Холодkevича, Косолапова и Травина), продолжая победное шествие и в дальнейшем — в группе победителей. Его точная, глубокая игра, полная инициативы и в то же время чуждая праздных эффектов, заслуживает самого серьезного внимания и обещает многое, быть может, в недалеком будущем.

Третьим был поволжский чемпион Косолапов, один из сильнейших игроков во всех группах.

Не попали в группу победителей Травин и Холодkevич, известные всем своими недавними и крупными успехами. Если причины неуспеха первого можно искать в чересчур академическом подходе к игре и недостатке энергии и инициативы, то неудача второго, очевидно, объясняется недостатком турнирной выдержки и той уверенности в себе, которая необходима для всякого успеха.

Интересна игра нижегородца Краковского.

В 4-ой группе борьба разрешилась бурным и победоносным шествием впереди Гергенредера и Полляка. Первый из них одаренный и опыт-

ный боец. Игра второго особенно интересна. Полляк — необыкновенно живой и „цепкий“ игрок, быстро улавливающий слабости противника и превосходно ими пользующийся. Великолепный эндшпиль завершает достоинства любой из его партий. На третьем месте оказался молодой и способный ленинградский игрок Ривлин, успех которого нельзя не приветствовать.

Зверев (Ленинград) играл упорно, дал ряд превосходных партий, но кончил, к сожалению, неудачно. Незадачно сыграли Шапошников и Силич, — несомненно даровитые шахматисты, однако, недостаточно „устойчивые“ и быстро поддающиеся влиянию случайных неудач в турнирной борьбе.

В 5-ой группе победителями оказались общие „фавориты“ Григоренко, Слоним и Рохлин. В этой наиболее пестрой по силе игры участников, группе, некоторое сопротивление смог оказать лишь старый, упорный боец Шестериков (Саратов). Заслуживают внимания сравнительный успех молодого Крушинского (Башре-публика) и комбинационные данные у Гаухберга (Минск).

Наконец, в 6-ой группе уверенным победителем вышел ленинградец Модель. Близко за ним — Юрьев (Ленинград), с коим случился довольно неприглядный инцидент (перемена хода в отсутствии партнера).

На третье место вышел Марский (Екатеринослав). Ни Бурмистров, ни Баранов, ни Сташевский не сумели оказать должного сопротивления своим противникам.

* * *

18 победителей групповых состязаний были поделены, опять-таки, по сравнительным их ус-

пехам, на 2 группы по 9 человек в каждой. К сожалению, в 1-ой группе не приступал к игре Косолапов, серьезно заболевший к концу группового турнира и оставивший состязания на полдороге.

* * *

Общие выводы.

Турнир показал колоссальный рост шахматной провинции, прогрессирующей не по дням, а по часам. Поразителен успех Украины. Из шести ее представителей попало в финал победителей 5 игроков.

Ленинград выставил превосходный „молодняк“. При неуспехе старых ленинградских бойцов, группа молодежи, вошедшей в турнир в самый последний момент, показала и хорошую теоретическую подготовку и наличие дарований.

Неудачно сыграли Белоруссия и Северо-Кавказский край. Сибирь была представлена явно слабейшими ее игроками.

Недостаточно полно была представлена и Москва, ряд сильнейших игроков которой по разным причинам не мог принять участия во всесоюзных состязаниях.

* * *

Последний вывод — мы поставим его в форме вопроса: целесообразна ли нынешняя форма всесоюзных состязаний городов? Не слишком ли велик элемент случайности в этих мытарствах по „предварилкам“ десятков игроков, порой несоизмеримых по силе?

Об этом вопросе следовало бы поговорить на предстоящей осенью в деловой части нашего всесоюзного съезда.

Н. Панченко.

I. группа.

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	Каган (Ленинград)	×	1	0	1	0	1	1	0	0	1 5	
2	Иванов (Ростов)	0	×	1	1/2	0	1	1/2	0	0	0 3	
3	Ильинский (Воронеж)	1	0	×	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1 4 1/2	
4	Гальфтер (Вологда)	0	1/2	1	×	1/2	0	0	0	0	1 3	
5	Розенбранц (Москва)	1	1	1/2	1/2	×	1	0	1/2	1	1/2 6	
6	Сивков (Курск)	0	0	1	1	0	×	1	0	1	1/2 4 1/2	
7	Векслер (Керчь)	0	1/2	1/2	1	1	0	×	1	1	0 5	
8	Соронин (Киев)	1	1	0	1	1/2	1	0	×	1	1 6 1/2	
9	Коялович (Ленинград)	1	1	1/2	1	0	0	0	0	×	1 4 1/2	
10	Лазерсон (Иркутск)	0	1	0	0	1/2	1/2	1	0	0	×	3

II. группа.

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	Бельцов (Казань)	×	1	0	1	1/2	1	1	0	1/2	0 5	
2	Шелковников (Иркутск)	0	×	0	0	1	0	1/2	0	0	0 1 1/2	
3	Голубев (Ленинград)	1	1	×	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	0 5	
4	Панченко (Москва)	0	1	1/2	×	1	1	1/2	1/2	1/2	0 5	
5	Семигановский (Краснодар)	1/2	0	1	0	×	1	1/2	1/2	1	0 4 1/2	
6	Лукин (Свердловск)	0	1	0	0	0	×	1	0	0	0 2	
7	Чмутов (Ярославль)	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	×	1/2	0	0 2 1/2	
8	Алехин (Харьков)	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	×	0	0 5	
9	Вайт (Орел)	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1	1	×	1/2 6	
10	Перфильев (Ленинград)	1	1	1	1	1	1	1	1	1/2	×	7 1/2

III группа.

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	Раузер (Киев)	×	0	0	1	1	1	1	1	1	0	6
2	Краковский (Н.-Новгород)	1	×	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1	5
3	Гуецкий (Житомир)	1	0	×	1	1	1/2	1	1	1/2	1	7
4	Венценосцев (Пенза)	0	1/2	0	×	1	1/2	1	1	1/2	0	4 1/2
5	Холодкевич (Москва)	0	1/2	0	0	×	1/2	0	1/2	1/2	1/2	2 1/2
6	Косолапов (Казань)	0	1	1/2	1/2	1/2	×	1	1	1/2	1	6
7	Алексеев (Свердловск)	0	1/2	0	0	1	0	×	0	0	0	1 1/2
8	Адриановский (Ижевск)	0	1/2	0	0	1/2	0	1	×	1	1	4
9	Травин (Ленинград)	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	×	1	5
10	Веналейн (Ленинград)	1	0	0	1	1/2	0	1	0	0	×	3 1/2

IV группа.

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	Гергенредер (Бежицк)	×	1	1	1	1	1	1	1	0	1	8
2	Варвич (Астрахань)	0	×	1/2	0	1	1/2	0	0	0	0	2
3	Ишугинов (Вятка)	0	1/2	×	1	1	0	1	0	0		3 1/2
4	Шапошников (Краснодар)	0	1	0	×	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	4
5	Панкратов (Оренбург)	0	0	0	1/2	×	1/2	1/2	1/2	0	0	2
6	Зверев (Ленинград)	0	1/2	1	0	1/2	×	1/2	1	1	1/2	5
7	Гусев (Череповец)	0	1	0	1/2	1/2	1/2	×	1	0	0	3 1/2
8	Силич (Витебск)	0	1	1	1	1/2	0	0	×	0	0	3 1/2
9	Полян (Москва)	1	1	1	1/2	1	0	1	1	×	1	7 1/2
10	Ривлин (Ленинград)	0	1	1	1/2	1	1/2	1	1	0	×	6

V группа.

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	Павлов (Архангельск)	×	1/2	0	0	0	1/2	1	0		1	3 1/2
2	Габелев (Кострома)	1/2	×	1/2	0	0	0	1/2	0	1	0	2 1/2
3	Рохлин (Ленинград)	1	1/2	×	1	0	1/2	0	1	1	1	6
4	Слоним (Москва)	1	1	0	×	1	1/2	1	1	0	1	6 1/2
5	Шестериков (Саратов)	1	1	1	0	×	0	1	0	1	0	5
6	Григоренко (Харьков)	1/2	1	1/2	1/2	1	×	1	1	1	1	7 1/2
7	Кузьминский (Витебск)	0	1/2	1	0	0	0	×	1/2	1	0	3
8	Крушинский (Уфа)	1	1	0	0	1	0	1/2	×	1	1/2	5
9	Грюнталь (Мурман)	1/2	0	0	1	0	0	0	0	×	0	1 1/2
10	Гаухберг (Минск)	0	1	0	0	1	0	1	1/2	1	×	4 1/2

VI группа.

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	Сташевский (Чаусы)	×	0	1	1	1	1	0	0	1	0	5
2	Модель (Ленинград)	1	×	1	1	1	1	1	1	1/2	0	7 1/2
3	Чулков (Псков)	0	0	×	1	0	0	1	1	0	0	3
4	Баранов (Москва)	0	0	0	×	0	0	1	1/2	1	0	2 1/2
5	Абдухамидов (Туркестан.)	0	0	1	1	×	0	0	0	1/2	0	2 1/2
6	Марский (Екатеринос.)	0	0	1	1	1	×	1	1	1/2	0	5 1/2
7	Бурмистров (Сев.-Кавказ)	1	0	0	0	1	0	×	1	0	1	4
8	Белов (Ив.-Вознесен.)	1	0	0	1/2	1	0	0	×	1	1	4 1/2
9	Зверховский (Ставрополь)	0	0	1	0	1/2	1/2	1		×	0	3 1/2
10	Б. Юрьев (Ленинград)	1	1/2	1	1	1	1	0	0	1	×	7

ПАРТИЯ № 123.**Ферзевый гамбит.****Травин.**

(Ленинград).

Раузер.

(Киев).

1. d2—d4, d7—d5; 2. Kg1—f3, Kge—f6; 3. c2—c4, c7—c6; 4. e2—e3, Cc8—f5 5. Kb1—c3, e7—e6; 6. Cf1—d3, Cf5×d3; 7. Фd1×d3, Kb8—d7; 8. 0—0, Cf8—e7; 9. e3—e4, d5×c4; 10. Фd3×c4, 0—0; 11. Cc1—g5, Ла8—с8; 12. Ла1—d1, Фd8—a5; 13. Фс4—b3, Фа5—b6; 14. Фb3×b6, Kd7×b6; 15. Лf1—e1; (сомнительно было 15. d5, Cb4; 16. d6, Cc3; 17. bc, Ke4; 18. d7, Kg5; 19. dc, Kf3+; 20. gf, Лс8 и при материальном равенстве, пешки белых совершенно разстроены), h7—h6; 16. Cg5—h4, Лf8—d8; 17. h2—h3, Kpg8—f8; 18. Kpg1—f1, Лс8—c7; 19. Kf3—e5, Kf6—d7; 20. Ch4×e7, Kpf8×e7; 21. Ke5—g4, Kd7—f6 (черные хотят сдвоить ладьи по линии d, не допуская хода d4—d5, и играть затем на ослабленную пешку d4); 22. Kg4—e5, Kf6—d7; 23. Ke5—g4, Kd7—f6; 24. Kd4—e5, Kf6—d7; 25. Ke5—d3, Kd7—f6; 26. Kd3—c5, Kb6—c4; (Черным нечего теперь опасаться хода d4—d5 ввиду того, что после cd белый конь на c5 находится под боем. Черные хотят играть b7—b6 и Лсd7) 27. b2—b3, Kc4—a5 (это лучше, чем Ka3, т. к. после 28. Ле2, b6; 29. Ka6, Лсb, Лсd7 у белых прекрасная защита Kb4); 28. Kpf2—e2, b7—b6; 29. Kc5—a4, Лс7—d7; 30. Кре2—e3, g7—g5, 31. Ka4—b2, b6—b5; 32. b3—b4, Ka5—c4+; 33. Kb2×c4, b5×c4; 34. a2—a3, h6—h5 (с намерением играть h5—h4, Kh5 и Kf4 и т. д.); 35. g2—g3, Kf6—e8; 36. f2—f4, f7—f6; 37. f4×g5, f6×g5; 38. Ле1—e2, Ke8—c7; 39. a3—a4, e6—e5; 40. Ле2—d2, Kc7—a6; 41. b4—b5, Ka6—b4; 42. d4—d5 (после de, Лd2; 43. Лd2, Лd2; 44. Kpd2, Кре6 черные отыгрывают пешку с ничейным положением), c6×d5, 43. Kc3×d5, Kb4×d5; 44. e4×d5, Кре7—d6; 45. Лd2—c2; Лd8—c8; 46. Кре3—e4, c4—c3; 47. Кре4—f5? (следовало играть 47. Лd3 с вероятной ничьей), Лd7—f7+; 48. Kpf5×g5 (проигрывало тоже и Кре4, g4; 49. hg, hg; 50. Лd3, Ле4+; 51. Кре3, Лf3+; 52. Кре2, e4), Лf7—g7+ 42. Kpg5—h4 Лс4+; 50. g3—g4, h5×g4; 51. Kph4—g3 (после hg черные давали мат в 6 ходов), g4×h3+; 52. Kpg3—h2, Лg7—g2+; 53. Лс2×g2, h3×g2; 54. Kph2×g2, c3—c2. 55. Лd1—c1, Kpd6×d5; 56. Kpg2—f3, Kpd5—d4; 57. Kpf3—e2, Kpd4—c3. Белые сдались.

ПАРТИЯ № 124.**Сицилианская****Розенкранц.**

(Москва)

Сивков.

(Курск)

1. e2—e4, c7—c5; 2. Kg1—f3, e7—e6; 3. d2—d4, c5×d4; 4. Kf3×d4, Kg8—f6; 5. Kb1—c3, Cf8—b4; 6. Kd4—b5, Kf6×e4; 7. Фd1—d4, Ke4×c3; 8. b2×c3, Cb4—f8; 9. Cc1—f4, Kb8—c6; 10. Фd4—e3, d7—d6; 11. Cf4×d6! Cf8×d6; 12. Ла1—d1, 0—0; 13. Kb5×d6, Фd8—a5; 14. Kd6—c4! Фа5×a2; 15. Cf1—d3, Фа2—a4; (грозил выигрыш ферзя) 16. 0—0, Фа4—b5; 17. f2—f4, Kc6—e7!; 18. Лd1—b1, Фb5—c6; 19. Kc4—e5, Ke7—d5? (относительно лучше было 19. ... Фс6—c7 на что 20. c3—c4! с богатой игрой) 20. Cd3×h7+, Kpg8—h8; 21. Фе3—h3, Фс6—c5+; 22. Kpg1—h1, Kd5—f6; 23. Ch7—d3+, Kph8—g8; 24. Ke5—g4, Kf6—e4; 25. Cd3×e4, f7—f5; 26. Cc4—d3, f5×g4; 27. Фh3—h7+, Kpg8—f7; 28. Фh7—g6+, Kpf7—g8; 29. Лb1—b5, Фс5×c3 и белые объявили мат в 3 хода.

ПАРТИЯ № 125.**Начало ферзевой пешки.****Ильинский.**

(Воронеж).

Сорокин.

(Киев).

1. d2—d4, Kg8—f6; 2. c2—c4, g7—g6; 3. Kg1—f3, Cf8—g7; 4. Kb1—c3, d7—d6; 5. e2—e4, 0—0; 6. h2—h3, Kb8—d7; 7. Cc1—e3, b7—b6; 8. Cf1—d3, Cc8—b7; 9. Фd1—d2, c7—c5? (необходимо было сыграть 9. ... e7—e5 и теперь на 10. d5, Kc5 ит.д.) 10. d4—d5, Лf8—e8; 11. Ce3—h6, Cg7—h8; 12. 0—0 a7—a6; 13. Ла1—e1, Фd8—c8; 14. b2—b3, Kf6—h5; 15. g2—g4, Kh5—f6; (сыграв на 14 ходу Kf6—h5 серные должны были продолжать задуманный члан, а именно: 15. ... Kd7—e5; 16. Kf3×e5, ph8×e5; 17. Kpg1—d2! [qa 17. g×h?, Ф×h3; 18. C, Cd4× и т. д.] 17. ... Kh5—g7; 18. f2—f4, Ce5 f4'. 19. Kc3—e2, e7—e5 и т. д.) 16. Kc3—e2, b6—d4' 17. Ke2—g3, b5×c4; 18. b3×c4, Kd7—b6; 19. b5—e5! d6×e5; 20. Kf3×e5, e7—e6; 21. Фd2—g5 4.×d5?; 22. Ke5×g6, h7×g6; 23. Cd3×g6, Kf6—h7, e6 Cg6×f7+! Kpg8×f7; 25. Фg5—h5+ черные сдались.

ПАРТИЯ. № 126**Дебют ферзевых пешек.****Сорокин.**

(Киев)

Сивков.

(Курск.)

1. d2—d4, d7—d5; 2. Kg1—f3, Kg8—f6; 3. c2—c4 e7—e6; 4. Cc1—g5, Cf8—e7; 5. Kb1—d2, c7—c6; 6. e2—e3, Kb8—d7; 7. Cf1—d3, 0—0; 8. Ла1—c1, h7—h6; 9. Cg5—f4, Kf6—h5; 10. Cf4—e5! f7—f6; 11. Ce5—g3, f7—f5; 12. Cg3—e5, (наконец слон занял прекрасную позицию) 12. ... Фd8—e8; 13. Фd1—c2, Kd7×e5; 14. d4×e5, c6—c5; 15. g2—g4! f5×g4; 16. Cd3—g6, Фе8—d8; 17. Cg6×h5, (здесь белые могли сыграв 17. Kf3—g1 выиграть фигуру, но после 17. ... Ch4 у черных создавалась богатая контр-шансами игра) 17. ... g4×f3; 18. Фс2—g6, Лf8—f5! 19. Kd2×f3! Лf5×h5; (если 19. ... Фа5+, то 20. Kpf1, Ф×a2; 21. Лhg1, Cf8; 22. Kh4! (гвоздь комбинации) 22. ... Ф×b2; [или 22. Лg5; 23. Л×g5, h×g; 24. Фf7+, Kph7; 25. Cg6+, Kph6; 26. Фg8! и мат в 2 хода]; 23. K×f5, Ф×c1+; 24. Kpg2, Ф×g1+; 25. Kp×g1, e×f; 26. Фf7+, Kph8; 27. Ф×f8+, Kph7; 28. Cf7 и мат в несколько ходов).

20. Фg6×h5, Фd8—a5+; 21. Kf2—d2, Фа5×a2; 22. Kpe1—e2! Фа2×b2; 23. Лh1—g1, Cc8—d7; (если 23. ... d×c, то 24. Фе8+, Cf8; 25. Л×g7+! и т. д.) 24. f2—f4, (сразу Ф×h6 нельзя из-за Ф×e5) 24. ... d5×c4; 25. Фh5×h6, Ce7—f8; 26. Лg1×g7+ и черные сдались.

ПАРТИЯ № 127.**Испанская.****Баранов.**

(Москва).

Бурмистров.

(Краснодар).

1. e2—e4, e7—e5; 2. Kg1—f3, Kb8—c6; 3. Cf1—b5, a7—a6; 4. Cb5—a4, Kg8—f6; 5. 0—0, Cf8—e7; 6. Kb1—c3, b7—b5; 7. Ca4—b3, 0—0; 8. d2—d3, (Пассивно, лучше сразу 8. a2—a4) 8. ... d7—d6; 9. h2—h3, Kc6—a5; 10. Kf3—h2, Ka5×b3; 11. a2×b3, Kf6—e8; 12. f2—f4, f7—f5; 13. Kc3×b5! (Раньше это не проходило ввиду Cc8×h3!) 13. ... f5×e4, 14. d3×e4, Cc8×h3?; 15. g2×h3, a6×b5; 16. Фd1—d5+ черные сдались.

ПАРТИЯ № 128.

Французская.

Панченко. Семигановский.
(Москва). (Краснодар).

1. e2—e4, e7—e6; 2. g2—g3 (по рецепту Тартаковера), d7—d5; 3. Cf1—g2, d5×e4; 4. Kb1—c3, Kg8—f6 (на 4... f5 белые отвечали 5. f3) 5. Kc3×e4, Kf6×e4; 6. g2×e4, Kb8—d7; 7. d2—d4, Kd7—j6; 8. Ce4—g2, Fd8—d6! (Черные стремятся на поле b6, чтобы затем разменять белых слонов ходом c6 9. Kg1—e2, Cc8—d7; 10. Cc1—f4, Fd6—b6; 11.

0—0, Cf8—d6; 12. c2—c4, Cd6×f4; 13. Ke2×f4 — теперь играть Cc6 нельзя из-за d5), 0—0; 14. K4—h5, Kf6×h5; 15. Fd1×h5, Cd7—c8 (ход запирающий игру черных) 16. Ла1—e1, Fb6×d4; 17. Ле1—e4, Fd4×b2; 18. Ле4—h4, h7—h6; 19. g3—g4!, (атака белых начинается принимать осязательные формы, грозит g5), g7—g5? (проигрывает партию), 20. Лh4—h3, Fb2—g7; 21. Cg2—e4, f7—f5; 22. g4×f5—e6×f5. 23. Ce4—d5+, Kpg8—h7; 24. Лf1—e1! (не, минувшее нападение на слабое поле e7), Лf8—f6; 25. Лh3—e3, Cc8—e6; 26. Cd5×e6, Ла8—f8; 27. Ce6—d5, Fg7—g6; 28. Ле3—e7+, Kph7—h8; 29. Fh5×g6, Лf6×g6; 30. Ле7×c7. Черные сдались.

ЗА ГРАНИЦЕЙ

Матч Ласкер—Видмар решен окончательно. Он начнется 2-го сентября и будет состоять из 10 партий. Игра будет вестись в пяти городах Югославии (в Белграде—3 партии, в Новом Саду—1, в Загребе—2, в Мариборе—1 и в Люблянах—3). Согласно условию, матч не должен длиться больше 35 дней. По окончании матча Ласкер приезжает в Москву для участия в международном турнире.

ским союзом, в виду неблагоприятно сложившихся переговоров, углубился еще больше. В ближайшем будущем, наряду с Герм. шах. союзом будет, повидимому, функционировать и „Герм. шах. объединение“ (с Берлином во главе).

Чехо-Словакия. Маэстро Рубинштейн дал 14 сеансов одновременной игры с результатом +353,—56—41.

Гэстингс (Англия). Одной из сильнейших шахматисток мира считается здесь некая Минчик, ученица Мароци, русская по происхождению, выигравшая недавно матч у известной английской шахматистки Прайс.

Цюрих. Первенство Швейцарии выиграл маэстро П. Ионер с 10-ю очками из 11-ти (+9,—2).

Германия. Раскол между „Германским шах. союзом“ и, ранее входившим в него, Бранденбург-

ПАРТИЯ № 129.

Французская.

Боголюбов. Рети.

Бреславль, 1925 г.

1. e2—e4	e7—e6
2. d2—d4	d7—d5
3. Kb1—c3	Kg8—f6
4. Cc1—g5	Cf8—b4

Так называемый—вариант Мак-Кэтчона, считающийся невыгодным для черных с тех пор, как Мароци нашел несколько лет тому назад усиление атаки для белых. Несмотря на это, Рети часто прибегает к этой защите, не взирая на неудачные результаты.

5. e4—e5	h7—h6
6. Cg5—d2	Cb4×c3
7. b2×c3	Kf6—e4
8. Fd1—g4	g7—g6
9. Cf1—d3	Ke4×d2
10. Kpe1×d2	c7—c5
11. h2—h4	c5—c4
12. Cd3—e2	h6—h5.

Рети не хочет допустить хода h4—h5, но попадает из огня в полымя—предоставляя белому коню поле g5.

13. Fg4—f4	Kb8—c6
14. Kg1—f3	Fd8—e7

15. Kf3—g5 b7—b5

Как свидетельствуют очевидцы, Боголюбов на эти 15 ходов потратил 1 минуту (!) времени. Из этого следует, что Рети наскоки на заранее разработанный вариант. Удивительна в дальнейшем та неподражаемая простота, с которой чемпион СССР решает выигранное уже им стратегически сражение, парируя, между прочим, угрозы своему ферзевому флангу.

16. a2—a3	a7—a5
17. g2—g4	Ла8—a7
18. g4×h5	g6×h5
19. Лh1—h3!	...

Комбинируя защиту с атакой,

19. ...	b5—b4
20. Лh3—f3	b4×c3+
21. Лf3×c3	Ла7—b7
22. Ла1—g1	Kc6—a7

Этот и следующий ход—черные делают, в надежде получить хоть какую-нибудь контригру. Играя Kd8, они может быть и избегли бы последующих сюрпризов, но только продлили бы агонию.

23. Лc3—g3 Cc8—d7?

Не предусматривая эффектного двойного пожертвования.

24. Ce2×h5!	c4—c3+
На Л×h5 выигрывает	25. K×f7.
25. Kpd2—e3	Черные сдались

РАБОТА НА МЕСТАХ

В шахсекциях ГСФК.

Иваново-Вознесенск. — Шахсекция при КО ГСПС в настоящее время объединяет 29 кружков с 900 членов (из этого числа в самом Ив.-Вознесенске 15 кружков с 500 членов).

Секцией проведена регистрация кружков в губернии, проведен шахм. и шашечный турнир-чемпионат гор. и губернии, турнир рабочих кружков; сделаны выезды в Кинешму, Середу, Яковлевское и Шую, где читались лекции и устраивались сеансы одновременной игры.

Проведен матч с г. Владимиром. Недавно в Иванове побывал инструктор всесоюзной шахсекции, маэстро Дуз-Хотимирский.

На свое содержание секция получает от ГСПС 25 руб. в месяц. Этим средств, конечно, недостаточно, особенно если принять во внимание недостаток средств в клубах, которые отказываются от какой бы то ни было материальной помощи шахкружкам.

Тем не менее, недавно проведенный турнир рабочих кружков показал рост интереса к шахматам среди рабочих и сравнительно высокий уровень игры среди рабочих кружков. Оживленно идет работа среди учащихся.

Ив. Кузин

Пермь. В связи с наступлением летнего сезона работа по кружкам значительно ослабла; кружки же при учебных заведениях вынуждены совершенно закрыться. Из наиболее активно работающих кружков нужно отметить кружок при местном совслужащих пермского окрфинотдела, в котором на днях закончился турнир на выявление сильнейшего игрока кружка с участием вне конкурса почти всех лучших сил города. Общие первое и второе места поделили Н. Родигин и Р. Юстус, звание же сильнейшего игрока получил член кружка т. Юстус.

А. Щипакин.

Состязания.

Орехово-Зуево — 6 августа закончился I-ый уездный шахматный турнир с участием представителей от фабричных центров уезда — Дрезны, Лескина, Дулева. Всего участвовало 8 человек. Взял первенство по уезду М. И. Зайцев, рабочий-подручный ткацкой ф-ки № 2 (Орехово), из 7 очков он выиграл $5\frac{1}{2}$. На второе и третье места вышли И. Г. Калинин (Ликино-Орехово) и д-р. П. П. Тарасенков (Дрезна) — по 5 очков и на 4-ое Г. П. Вознесенский — 4 очка.

В. С. Богатырев.

Сергиев. — 6-го августа сюда приезжали из Москвы 8 шахматистов кружка ВСНХ, имени Рыкова. Состоялся матч, который окончился победой Москвы с результатом $5\frac{1}{2}$ против $2\frac{1}{2}$.

М. Дурново.

Ялта. Недавно закончился городской категорный турнир. На первое место вышел Маевский (13 из 16), далее Габис ($12\frac{1}{2}$), Черкезов (12), Разумов и Потехин ($11\frac{1}{2}$), Картунов (11),

Усанов (10) и др. В августе начинается чемпионат Ялты из 8 участников, играют по 2 партии. Чувствуется отсутствие руководства со стороны С.Ф.К. и жизнь идет самотеком по клубам и уголкам.

Картунов.

Нижний-Новгород. 14 июля состоялась общегородская ш.-ш конференция, на которой было переизбрано бюро секции. Избраны И. А. Марченко (председатель), В. Н. Давыдов, А. П. Шубников (секретарь), Н. И. Краковский, С. С. Сергеев, Д. Н. Миловский и И. Фриндланд (шашеч. подсекция).

С 23 июня до середины июля продолжался чемпионат-турнир на первенство города. I приз и звание чемпиона получил Н. И. Краковский (8 из 9). С 17 июля по 20 в Нижнем находился маэстро А. С. Селезнев, приглашенный ш.-ш. секцией.

А. Махлин.

Брянск. — Распавшийся было шахкружок вновь организовался при клубе им. Карла Маркса. Закончен первый турнир.

С большим трудом удалось провести общегородской чемпионат: I — Я. Левин ($5\frac{1}{2}$ из 8). II и III — Цветков и Лукашевич (по 5). IV — Ковалев ($4\frac{1}{2}$). Все призеры — молодые шахматисты. Старики же, во главе с Кузьминым, сыграли очень неудачно.

Делались попытки устроить губ. с'езд и губ. турнир, но безуспешно, т. к. губисполком не утвердил шахсекцию ГСФК., причем было сказано «губшахс'езд и турнир — роскошь».

Карачев, Брянск. губ. — Закончился общегородской чемпионат: I — С. Шмидт (9 из 10), II — С. Федоров (8), III — Пузанов ($7\frac{1}{2}$), IV — А. Федоров (7).

Шахматная жизнь города продолжает медленно развиваться. И здесь, как и в других местах губернии, шахматы не пользуются поддержкой со стороны профорганизаций и предоставлены самим себе.

Тов. Шмидт (чемп. Кр. армии. и флота) и в этом году примет участие во всесоюзном военном турнире.

В. Гер — дер.

Воронеж. Производится запись на турнир третьей категории, в скором времени начинающийся. Шахматная жизнь идет очень оживленно.

Б. Рязанов.

Псков. Закончился городской шахматный турнир при 17 участниках.

На 1-ое место вышел Чулков с результатом +16 (из 16 партий), 2) Гиндин +14, 3) Пеннике +13 $\frac{1}{2}$, 4) Дорошкевич +11 $\frac{1}{2}$, 5 и 6) Бибики и Федорук +10.

Чулков участвует во всесоюзном турнире городов.

Предполагавшийся губернский турнир не состоялся в виду неприезда уездных шахматистов.

Во время своего пребывания в Пскове, москвич т. Холодкевич, сыграв несколько легких партий, дал сеанс одновременной игры с результатом +12—1=0.

Дорошкевич.

ЗАДАЧИ

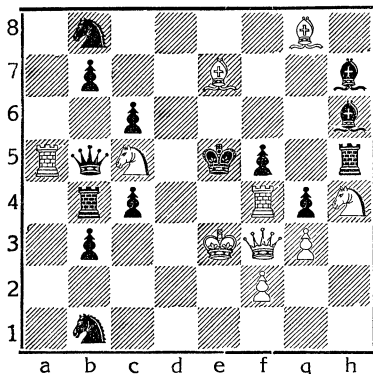
Под редакцией Л. Исаева и С. Левмана.

№ 170 К. Григорьев (Москва).

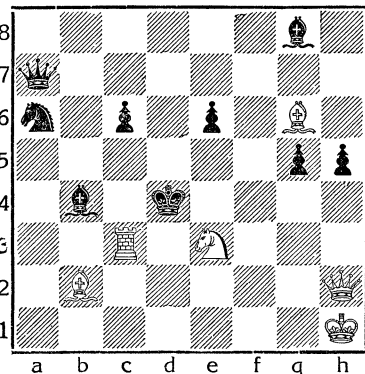
№ 171. В. Калина (Киев).

№ 172. А. Мальцев (Н.-Новгород)

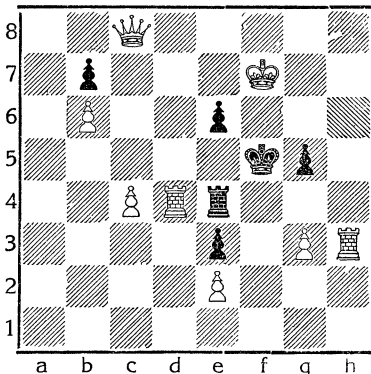
П е ч а т а ю т с я в п е р в ы е



Мат в 2 хода.



Мат в 2 хода.



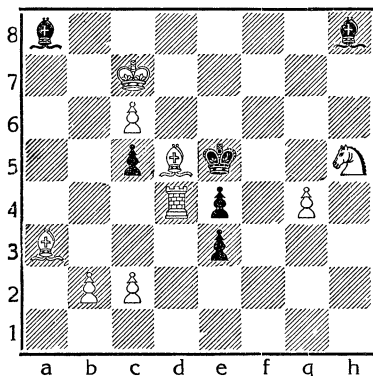
Мат в 2 хода.

№ 173. А. Гуляев (Москва).

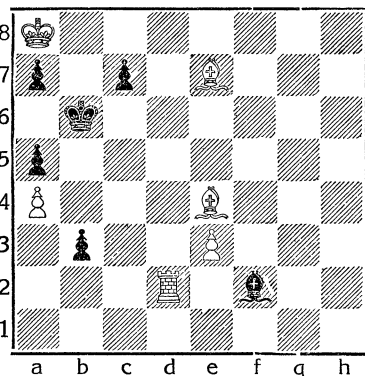
№ 174. В. Нейштадт (Москва).

№ 175. М. Смирнов (Ржев).

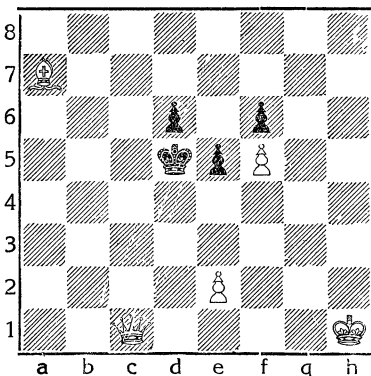
П е ч а т а ю т с я в п е р в ы е



Мат в 3 хода.



Мат в 3 хода.



Мат в 3 хода.

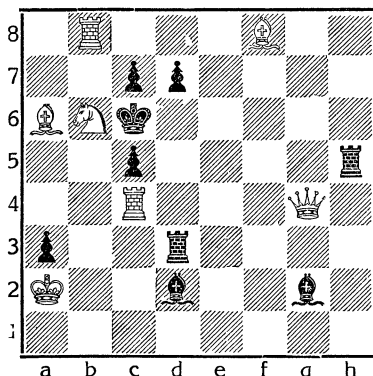
№ 176. Н. Ковач.

№ 177. Э. Палькоска.

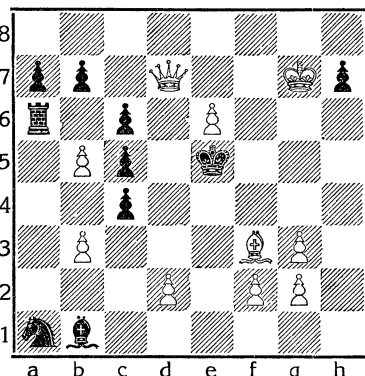
№ 178. Ф. Палицш.

I пр. конк. „Niederfraenk. Arbeiter II пр. конк. „Weekly Westminster“. Поч. отз. конк. Сакс. Шахматн. Schztg“.

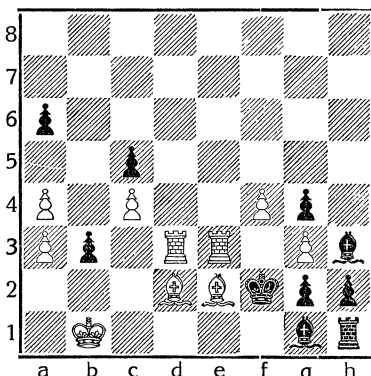
Союза.



Мат в 2 хода.



Мат в 3 хода.

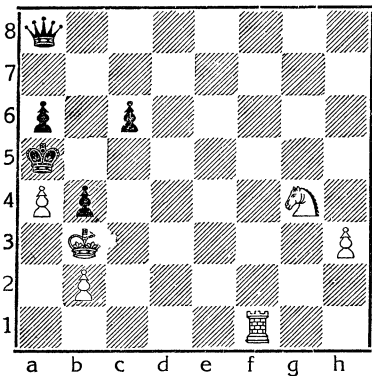


Мат в 4 хода.

ЭТЮДЫ

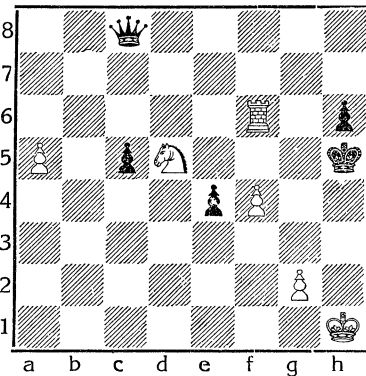
Под редакцией А. Селезнева и В. Платова.

№ 103. И. Зек.
(Печатается впервые).



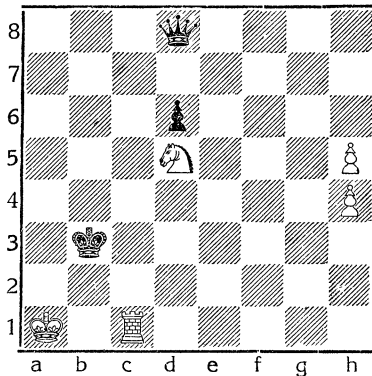
Белые выигрывают.

№ 104. И. Зек.
(Печатается впервые).



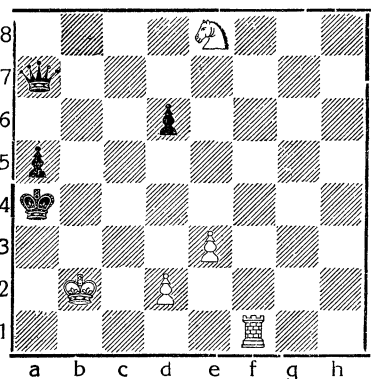
Белые выигрывают.

№ 105. И. Зеверс.
„Endspielstudien“ 1922 г.



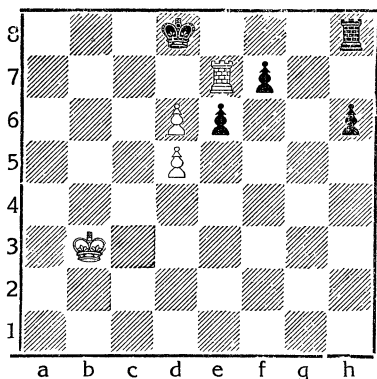
Белые выигрывают.

№ 106. И. Зеверс.
„Endspielstudien“ 1922 г.



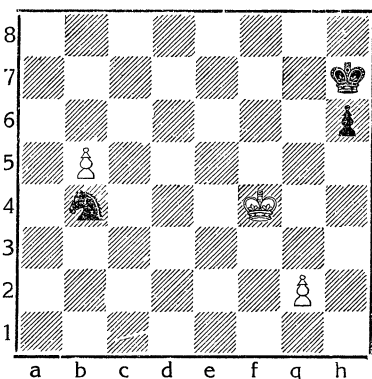
Белые выигрывают.

№ 107. А. Нимцович.
„Moderne Endspielstud.“ von J. Mieses



Белые выигрывают.

№ 108. Ф. Прокоп (Прага)
„Casopis ceskosl. sachistů“ 1925 г.



Белые выигрывают.

Решения задач (№ 7-8).

№ 96 (Д. Махлин). 1. Cd5—c4. Три изящных варианта.

№ 97 (Л. Никонов). 1. Ca1—h8. Удачны варианты 1... Cf4 и 1... e5.

№ 98 (И. Эндред). 1. Фе6—d7. Взаимное перекрытие черных ладьи и слона, сопровождаемое отнятием этими фигурами клетки d5 у черного короля (1... Лd5 и 1... Cd5), дополняется еще острым вариантом 1... Kpd5+. Черезчур пассивна роль белого слона f1!

№ 99 (М. Смирнов). 1. Ke6—f4 (zugzwang), Kp:e5; 2. Kh5; 1... Kpe7. 2. Kf4—g6+. Небольшое, но очень недурное содержание.

№ 100 (Л. Залкинд). 1. Cc2—b1, C:b7 2. g3; ... C:g2 2. Фh2; 1... Cd5 2. Фd6; 1... Ce4 2. Фf4; 1... Cf3 2. g4; 1... Cc2 2. Фd6+. Интересная форма выражения известной стратегической идеи (первые четыре варианта); однако в задаче имеется побочное решение: 1. Фg3, Cf3 2. Ф:f3 и т. д.

№ 101 (С. Левман). 1. Cc8—g4, f3 2. K:f3+ (угроза); 1... Л:d2! (или 1... b5) 2. Cf3; 1... Kb5 или c2 2. K:c4+. Центр задачи—в ходе 1... Л:d2, уводящем ладью от косвенной защиты пункта d5, благодаря чему становится возможным тихий ход слона на f3.

Ш А Ш К И

Под редакцией В. Н. Руссо.

Всесоюзные шашечные состязания 1925 г.

19 августа закончились всесоюзные шашечные состязания. Теперь мы можем подытожить всю проделанную работу.

Главный интерес, конечно, представляет собой чемпионат, собравший на этот раз не только всех представителей старшего и среднего поколения игроков, но и „зеленую молодежь“, — наш талантливый и так много обещающий молодежь.

Этот молодежь в течение всего турнира своими, для многих совершенно неожиданными, успехами приковал к себе всеобщее внимание.

16 мастеров, из коих 6 новых лиц, преимущественно молодежь, — таков результат этого необыкновенного чемпионата. Это была встреча ста-

рых и новых сил, в которой молодыми были отвоены и закреплены за собой сильные позиции.

Если обратит внимание на таблицу чемпионата, то мы здесь увидим, что, за исключением новых лиц, участники прошлогодних состязаний, за небольшими изменениями, расположились, приблизительно, по-старому.

Чемпионом СССР снова оказался прошлогодний победитель — Василий Васильевич Медков, на этот раз вышедший на первое место с огромным преимуществом, опередив 2-го призера на 3 очка.

Н. А. Кукуев занял обычное свое 2-ое место. Зато на 3-ье место на этот раз, обогнав всех



Участники шашечного чемпионата СССР.

Внизу (слева направо): И. Гордон, Д. Гинзбург, С. Тютин. Сидят — Б. Круталевич, С. Воронцов, В. Медков, Н. Кукуев, М. Иванов, В. Лисенко, Б. Миротин, А. Круталевич. Стоят (1-ый ряд) — А. Берак, И. Сергеев, В. Локотьянов, В. Шошин, В. Руссо, В. Никитин, Н. Премыслер, А. Пель, П. Слезкин; (2-й ряд) — А. Воронцов, Б. Ковельман, С. Соколов, С. Буланов, А. Бородинский, К. Дмитриев.

своих конкурентов, вышел М. С. Иванов (в прошлом году занял 9-ое место). Годы оказались бессильными, и М. С. показал на этот раз необыкновенную свежесть своего яркого, выдающегося дарования, дав шашечному миру целый ряд необыкновенных по красоте и глубине образцов партий.

Усилился также и С. А. Воронцов, один из последних могикан старшего поколения, сменив прошлогоднее 6-ое место на 4-ое. Без изменений остался Б. П. Круталевич, вновь удержавший за собой 5-ое место. Сверх ожидания чемпион Украины В. Лисенко оказался отброшенным с прошлогоднего 4-го на 6-ое место. Б. А. Миротин с прошлогоднего 10-го места перекочевал теперь на 7-ое. Менее удачно сыграли С. А. Соколов, поделивший на этот раз с А. Л. Бераком 8-ой приз, Н. Е. Премыслер и Я. Б. Вертман, оставшиеся без приза.

Наиболее интересным для нас приобретением является присуждение звания мастеров Д. Гинзбург, И. Гордону, Б. Ковельману и А. Бераку, совершенно новым лицам на шашечном горизонте, представителям молодых сил Москвы, Минска, Киева и Одессы. Эти новые ростки убедительнее всего говорят нам о развитии, распространении и углублении шашечного дела на местах.

Среди первой категории обращает на себя внимание неуспех В. Руссо. Будучи перегружен до отказа организационной работой, он не рассчитал своих сил и сдал без боя весь турнир. Вновь заработали себе 1-ую категорию А. Бородинский, Л. Развозжаев и А. Пель.

Чемпионат на этот раз дал исключительно ценный, новый теоретический материал. Особенно был разработан новый вариант в „обратной городской“ партии — жертва Я. Вертмана, представляющий значительный интерес по богатству, разнообразию и глубине игры. Открытие было сделано и М. Ивановым, нашедшим оригинальное продолжение в „разменном коле“, дающем выигрыш белым. Пристальному вниманию подвергся и „перекресток“. Большое внимание было уделено началу, до сих пор еще

считавшимся в разряде „диких“, но дающих хорошую и строго построенную игру. Разбор партий этого чемпионата, изданных отдельным сборником, должен составить эпоху в шашечном искусстве, и мы надеемся, что шашечные деятели не преминут за эту работу взяться и осуществить ее, подарив неизбалованным любителям шашек ценный труд.

Турнир городов — это уже сплошной молодежь, и только в лице его победителя А. Плотникова мы встречаем несомненно удачного участника прошлогоднего чемпионата, получившего на этот раз условное звание мастера.



А. В. Плотников.

За ним заняли места: Б. Маккакеев (Москва), Н. Климанов (Ленинград), С. Ласкин (Москва), Н. Мошков (Архангельск), Е. Крылов (Тула), А. Федотов (Звенигород) и В. Кузнецов (Москва), получившие звание условной 1-ой категории.

Таким образом в обоих турнирах Москва вновь удержала за собой первые места и вновь доказала, что она все еще идет во главе шашечного движения и все еще крепко держит первенство в своих руках.

ПАРТИЯ № 50.

Городская.

Игрена во 2-ом всесоюзном чемпионате 12-го августа 1925 г.

В. В. Медков.

С. А. Соколов.

- | | | |
|----|---------|---------|
| 1. | c3—d4 | d6—c5 |
| 2. | b2—c3 | f6—g5 |
| 3. | c3—b4 | g5—h4 |
| 4. | b4 : d6 | e7 : c5 |
| 5. | g3—f4 | g7—f6 |
| 6. | d2—c3 | c7—d6 |
| 7. | c3—b4 | b6—a5 |

На a5 нельзя допускать белых.

- | | | |
|----|---------|---------|
| 8. | d4 : b6 | a5 : c7 |
| 9. | a1—b2 | f6—g5 |

Черные играют слишком осторожно. Повидимому энергичнее здесь было бы 9... f6—e5.

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 10. | b2—c3 | h8—g7 |
|-----|-------|-------|

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 11. | b4—a5 | d6—c5 |
| 12. | c3—b4 | g7—f6 |
| 13. | b4 : d6 | c7 : g3 |
| 14. | h2 : f4 | f6—e5 |

Белые отдают шашку в полной уверенности, что не только не потеряют, но даже выиграют в положении, перебросив свои силы на левый фланг, откуда они ждут атаки противника.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 15. | f4 : d6 | g5—f4 |
| 16. | e3 : g5 | h4 : f6 |
| 17. | a3—b4 | ... |

Белые чрезвычайно тонко используют свое положение, выигрывая нужные темпы и захватывая командные пункты по фронту противника.

- | | | |
|-----|-------|---------|
| 17. | ... | d8—c7 |
| 18. | b4—c5 | c7 : e5 |
| 19. | f2—g3 | ... |

Обойдя противника с левого фланга, белые заходят теперь правым плечем, охватывая черных и с правого фланга, и обойденная с обоих

сторон злополучная шашка е5 беспомощно повисает в воздухе.

19. . . . f6—g5
20. g3—h4 g5—f4
21. e1—d2 . . .

Бросившаяся на выручку шашка f4 также попала в безвыходное положение, разделив участь своей подзащитной.

21. . . . f8—g7

Черные идут автоматически без всякой надежды и мысли.

22. h4—g5 e5 : d4
23. c5 : e3 b8—c7
24. g1—h2 c7—d6
25. e3—d4 . . .

Пропадает еще однашашка. С. Соколов сдался. Настоящая партия является характерным образцом чрезвычайно инициативной и изысканной игры В. Медкова, в которой он проявил присущую ему точность в понимании положения и всю тонкость в использовании малейших преимуществ, урываемых в неосторожной игре партнеров.

ПАРТИЯ № 51.

Обратная городская.

Жертва Я. Вертмана.

Играна во 2 ом всесоюзном чемпионате 10-го августа 1925 г.

Я. Б. Вертман. С. А. Воронцов.

1. c3—b4 d6—e5
2. b4—a5 b6—c5
3. e3—f4 e7—d6
4. b2—c3 f6—g5
5. c3—b4 g5 : e3
6. f2 : f6 g7 : e5
7. g3—h4 . . .

Настоящий размен с последующей игрой впервые введен в практику Я. Вертманом, почему по всей справедливости эта игра должна быть названа „жертвой Я. Вертмана“ в „обратной городской партии.“

Игра эта чрезвычайно интересна разнообразием атаки, глубиной расчета, и сложностью положения, дающим значительное преимущество белым.

7. . . . h8—g7

Черные с своей стороны ведут наилучшее продолжение.

8. h2—g3 g7—f6
9. d2—e3 . . .

Белые энергично атакуют левый фланг черных.

9. . . . f8—e7
10. a1—b2 . . .

Темп. Белые вынуждают обязательный ход черных.

10. . . . e5—d4
11. e1—f2 f6—g5
12. h4 : f6 e7 : g5
13. e3—f4! . . .

Любопытная жертва, дающая белым чрезвычайно сильное продолжение и составляющая главную идею настоящего варианта.

13. . . . g5 : e3

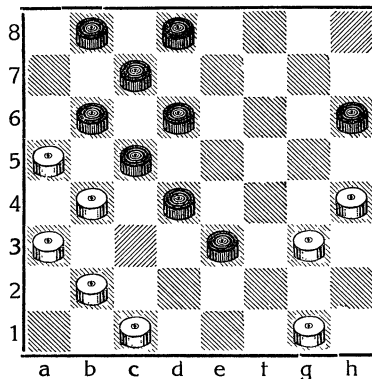
14. g3—h4 . . .

После грома пожертвований—тихий ход.

14. . . . a7—b6

Ход С. Буланова, в первые с успехом примененный им в чемпионате г. Москвы за 1925 г.

15. f2—g3 . . .



15. . . . e3—f2?

До сих пор черные играли наилучшим образом, этим же ходом они проигрывают партию.

Здесь, как указывает Б. Миротин, следовало играть: 15. . . . b8—a7!, чтобы выиграть темп и заставить белых убрать шашку g1 на h2, после чего возможно следующее продолжение: 16. g1—h2, e3—f2; 17. g3 : e1, d8—e7; 18. h2—g3. e7—f6; 19. e1—d2 (Единственный ход. Если 19. g3—f4, то f6—e5; 20. c1—d2 или e1—d2, e5 : g3. 21. h4 : f2! d4—c3; 22. b2 : d4, c5 : g1 и выигр. Если же 20. h4—g5, e5 : g3; 21. g5—f6, то d4—c3. 22. b4 : d2, g3—h2 и легко выигрывают.) 19. . . . d4—c3! (Красивая жертва ради позиции); 20. b2 : d4, c5 : e3; 21. d2 : f4, b6—c5 (если f6—e5, то 22. h4—g5, b6—c5; 23. g3—h4, e5 : g3; 24. h4 : f2, h6 : f4; 25. f2—e3, f4 : d2; 26. c1 : e3 и выигр.); 22. f4—e5! и, как бы черные ни били, белые достигают ничьей.

Кроме указанного Б. Миротиным, мы, с своей стороны, предлагаем еще следующее продолжение, дающее верную начью, не предусмотренное предыдущим разбором, а именно: на 15 ход черных b8—a7 отвечать 16. g3—f4! e3 : g5; 17. h4 : f6 и далее следует вынужденное продолжение: 17. . . . d4—e3; 18. b2—c3, c5—d4; 19. c3 : e5, d6 : f4; 20. c1—b2! Предательски-скромный ход! h6—g5. . . [Единств. ход! Если e3—d2, то 21. f6—e7! d8 : f6; 22. b4—c5, b6 : d4; 23. b2—c3, d4 : b2 (или d2 : b4); 24. a3 : e7 и выигр. Если же 20. . . . f4—g3, то 21. b2—c3, g3—f2 (если e3—f2; 22. g1 : e3, g3—h2; 23. b2—c3 и выигр.). 22. c3—d4, e3 : c5; 23. b4 : b8, f2—e1; 24. a5 : c d8 : b6; 25. f6—e7 и белые, имея сильнейшее расположение, должны выиграть]

21. f6 : h4, d8—e7; 22. b2—c3, e7—d6; 23. c3—d4 e3 : c5; 24. g1—h2, f4—e3; 25. h4—g5, e3—f2; 26. g5—f6, f2—g1; 27. f6—g7, g1—d4; 28. g7—f8 и белые, несмотря на кажущееся преимущество в положении, выиграть не могут.

16. g1 : e3 d4 : f2

17. g3 : e1 . . .

Белые добивались, именно, этой позиции. Теперь вся игра сводится к удержанию спертого

положения всего правого фланга черных, к игре шашками c1, e1 и h4 против h6 и d8, что явно дает безусловный перевес белым.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 17. | . . . | d8—e7 |
| 18. | c1—d2 | e7—f6 |
| 19. | d2—e3 | f6—e5 |
| 20. | e3—f4 | e5 : g3 |
| 21. | h4 : f2 | h6—g5 |
| 22. | f2—e3 | . . . |

Явно неравные силы. С. Воронцов сдался. Белые провели игру безукоризненно.

ПАРТИЯ № 52.

Обратная городская.

Жертва Я. Вертмана.

Игрена во 2-ом всесоюзном чемпионате 17-го августа 1925 г.

Н. А. Кукуев.

С. А. Воронцов.

- | | | |
|----|---------|---------|
| 1. | c3—b4 | d6—e5 |
| 2. | b4—a5 | b6—c5 |
| 3. | e3—f4 | e7—d6 |
| 4. | b2—c3 | f6—g5 |
| 5. | c3—b4 | g5 : e3 |
| 6. | f2 : f6 | g7 : e5 |
| 7. | g3—h4 | . . . |

Н. Кукуев избирает Вертманский вариант.

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 7. | . . . | h8—g7 |
| 8. | h2—g3 | g7—f6 |
| 9. | d2—c3 | f8—e7 |
| 10. | g1—h2 | . . . |

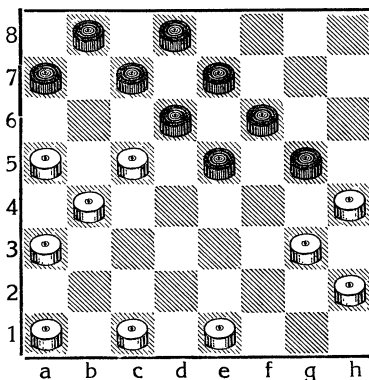
До сих пор все, как и в партии Я. Вертман-С. Воронцов. Но здесь белые перестановкой ходов достигают других эффектов.

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 10. | . . . | c5—d4 |
|-----|-------|-------|

Это продолжение также достойно внимания, т. к. дает черным хорошую игру.

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 11. | e3 : c5 | h6—g5? |
|-----|---------|--------|

Этот ход проигрывает партию. Черные полагают обезвредить весь правый фланг белых. Палка оказалась о двух концах.



- | | | |
|-----|--------|-------|
| 12. | g3—f4! | . . . |
|-----|--------|-------|

Начало комбинации, которую противнику мудрено было предусмотреть.

- | | | |
|-----|-------|---------|
| 12. | . . . | g5 : e3 |
|-----|-------|---------|

Иначе, при 12... e5 : g3; 13. h2 : h6, немедленный проигрыш партии.

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 13. | a5—b6! | c7 : c3 |
|-----|--------|---------|

- | | | |
|-----|--------|-------|
| 14. | a3—b4! | . . . |
|-----|--------|-------|

Специально для выигрыша чрезвычайно нужного темпа, на котором, как на оси, строится вся затеянная комбинация.

- | | | |
|-----|-------|---------|
| 14. | . . . | c3 : a5 |
|-----|-------|---------|

- | | | |
|-----|-------|---------|
| 15. | e1—d2 | b6 : d4 |
|-----|-------|---------|

- | | | |
|-----|---------|-------|
| 16. | d2 : f8 | b4—a3 |
|-----|---------|-------|

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 17. | f8—h6 | a5—b4 |
|-----|-------|-------|

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 18. | h2—g3 | b4—c3 |
|-----|-------|-------|

- | | | |
|-----|-------|---------|
| 19. | c1—b2 | a3 : c1 |
|-----|-------|---------|

- | | | |
|-----|-------|---------|
| 20. | g3—f4 | c1 : g5 |
|-----|-------|---------|

- | | | |
|-----|---------|-------|
| 21. | h6 : b4 | . . . |
|-----|---------|-------|

С. Воронцов сдался, т. к. шашка f6 обречена на гибель.

Эта партия оказалась красивейшей в чемпионате как по сложности, так по красоте и глубине комбинации.

Х Р О Н И К А.

Псков. Городской шашечный турнир при 9 участниках окончился победой Шибалова + 15 из 16, вторым Линко + 12½.

Тула. Недавно закончился губернский шашечный чемпионат. Первый приз и звание чемпиона Тулы получил Г. И. Крылов + 22½ из 26, II приз взял В. Г. Михайлов + 21½, III—М. В. Вознесенский + 15½.

Тамбов. В июне текущего года И. В. Бубнов из Козлова сыграл в Губшахсекции 4 партии с лучшим шашкистом Тамбова С. Ф. Ивановым, при чем первую проиграл, а остальные 3 выиграл. В третьей партии имела место следующая несложная, но недурная комбинация: Белые пр. (С. Ф. И.) a1, b2, b4, c3, e1, g1, g3, h2, h4; черные пр. (И. В. Б.) c7, d6, d8, e5, e7, f6, f8, h6, h8. Белые ошибочно пошли 1, e1—d2 на

что последовало: d6—c5!; 2. b4 ; b8, f8—g7; 3. b8 : f4, f6—g5; 4. h4 : f6, e7; a3 и черные выигрывают.

Екатеринослав. В июле инструкторами Е.Ш.С. был дан ряд сеансов одновременной игры со следующим результатом: Клуб металлистов — тов. Смоляк + 12 — 3 = 7; тов. Браиловский + 8 — 1 = 4; т.т. Миренбург и Рабинович (не совещаясь между собой) + 15 — 4 = 2; тов. Шур + 10 — 3 = 3. Клуб строителей — тов. Миренбург + 15 — 2 = 0. Клуб соработников — тов. Рабинович + 15 — 2 = 1.

Орехово-Зуево. 2 августа московская шашечная команда летнего клуба Совторгслужащих имени Профинтерна в составе 15 человек выезжала в Орехово-Зуево, где встретилась с 2 местными командами. Результат матчей: с 1-ой командой +17—4=9; со 2-ой командой +24—0=6 в пользу Москвы.

Начат 3 августа

Всесоюзный ша

19

№№	УЧАСТНИКИ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	В. Медков	×	1/2 1	1 1/2	1/2 1	1 1/2	1/2 1	0 1/2	1/2 1	1 1/2	1 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1 1	1 1/2	1
2	Н. Кукуев.	1/2 0	×	1/2 1/2	0 1	1/2 1	1/2 1	1/2 1/2	1/2 0	1/2 1	1/2 1	1 1/2	1 1	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1
3	М. Иванов.	0 1/2	1/2 1/2	×	1/2 1/2	1/2 1/2	1 0	1 1/2	1/2 1/2	0 1/2	1 0	1/2 1	1/2 1/2	1 1	1 1/2	1 1
4	С. Воронцов.	1/2 0	1 0	1/2 1/2	×	1/2 1/2	1 0	0 1/2	1 1/2	1 1	0 0	1/2 0	1/2 0	1 1	1 1/2	1 1
5	Б. Круталевич	0 1/2	1/2 0	1/2 1/2	1/2 1/2	×	1/2 1	1 1/2	1 1/2	1/2 1	1/2 1/2	0 0	1 0	1 1/2	1 0	1 1
6	В. Лисенко	1/2 0	1/2 0	0 1	0 1	1/2 0	×	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1 1/2	1/2 1	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1	1 1/2
7	Б. Миротин	1 1/2	1/2 1/2	0 1/2	1 1/2	0 1/2	1/2 1/2	×	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1	0 1/2	1/2 1	1/2 1/2	1/2 1/2	1 0
8	А. Берак	1/2 0	1/2 1	1/2 1/2	0 1/2	0 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	×	1/2 1/2	1 1/2	0 1	1/2 1/2	1/2 1/2	1 1/2	1 1
9	С. Соколов	0 1/2	1/2 0	1 1/2	0 0	1/2 0	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	×	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1	1/2 1/2
10	Я. Вертман	0 1/2	1/2 0	0 1	1 1	1/2 1/2	0 1/2	1/2 0	0 1/2	1/2 1/2	×	1 1	1/2 1/2	1 1/2	0 1	0 1/2
11	П. Слезкин	1/2 1/2	1/2 0	1/2 0	1/2 1	1 1	1/2 0	1 1/2	1 0	1/2 1/2	0 0	×	1/2 0	0 1	0 0	0 1/2
12	Д. Гинзбург	1/2 1/2	0 0	1/2 1/2	1/2 1	0 1	1/2 1/2	1/2 0	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1	+	0 0	1/2 1	0 1/2
13	И. Гордон	1/2 1/2	1/2 1/2	0 1/2	0 0	0 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	0 1/2	1 0	1 1	×	1 0	1 1/2
14	Н. Премыслер	0 0	1/2 1/2	0 0	1/2 0	0 1	1/2 0	1/2 1/2	0 1/2	1/2 0	1 0	1 1	1/2 0	0 1	×	1/2 1
15	С. Тютин.	1/2 0	1/2 0	0 0	0 0	0 0	0 1/2	0 1	0 0	1/2 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	0 1/2	1/2 0	×
16	Б. Ковельман	0 0	0 0	0 0	1/2 1/2	0 1/2	1/2 —	1/2 1/2	0 1/2	1/2 1/2	1/2 1	0 1/2	1 1	0 1	1 1/2	1 1/2
17	С. Буланов	0 0	1/2 0	1/2 1/2	1/2 0	1/2 1/2	0 1/2	0 0	0 1	0 1/2	0 1/2	0 0	0 1	0 0	1 1/2	1/2 1/2
18	А. Бородинский	0 0	0 1/2	0 1/2	0 1/2	1/2 0	1/2 0	1 1/2	1/2 1	0 0	0 0	0 1/2	0 1	1/2 1/2	1/2 0	0 0
19	С. Черный	1/2 1/2	0 1/2	1/2 1	1 0	0 1/2	0 0	1/2 1/2	0 0	1/2 0	0 1	1 1/2	1/2 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2
20	И. Сергеев	1/2 0	0 1/2	0 1/2	0 1	1 1/2	1/2 0	1/2 1/2	1/2 1/2	0 0	1 0	1 0	1/2 0	1 0	1/2 1/2	1/2 1/2
21	А. Воронцов	0 1/2	0 0	1/2 0	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 0	0 0	0 1/2	0 0	0 1/2	1/2 1/2	1/2 1	0 1/2	0 1/2
22	А. Круталевич	0 0	0 0	1/2 1/2	0 1/2	0 0	1/2 1/2	1/2 1/2	1 0	0 1/2	0 1	0 1/2	0 0	0 1/2	1/2 1/2	0 0
23	Л. Развозжаев	0 0	0 1/2	0 0	0 0	1/2 0	0 1/2	0 0	1/2 0	0 1	1/2 0	1 1/2	0 1/2	1/2 0	0 1/2	0 0
24	А. Пель	0 0	0 0	1/2 0	0 0	1/2 1/2	0 1/2	0 1	1 1/2	0 1/2	0 1/2	0 0	1/2 0	1 1	0 1/2	0 1/2
25	В. Руссо	0 0	0 1/2	0 0	0 0	0 0	0 0	0 1/2	1 0	1/2 1/2	0 1/2	0 0	1/2 0	0 0	0 0	0 0
26	В. Локотьянов.	0 0	0 0	0 1/2	0 0	0 0	0 1/2	0 1/2	1/2 0	1/2 0	1 1/2	1 1/2	1/2 0	1 1/2	0 0	1/2 0

Окончен 19 августа.

шечный чемпионат

25 г.

16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	+	=	—	Очки	Призы	Звание
1 1	1 1	1 1	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ 1	1 $\frac{1}{2}$	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	29	20	1	39	I-ый	Чемпион СССР.
1 1	$\frac{1}{2}$ 1	1 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	1 1	1 1	1 $\frac{1}{2}$	1 1	1 $\frac{1}{2}$	1 1	25	22	3	36	II-ой	Мастер
1 1	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ 0	1 $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ 1	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	1 1	$\frac{1}{2}$ 1	1 1	1 $\frac{1}{2}$	20	25	5	32 $\frac{1}{2}$	III-ий	"
$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ 1	1 $\frac{1}{2}$	0 1	0 1	0 1	$\frac{1}{2}$ 1	1 $\frac{1}{2}$	1 1	1 1	1 1	24	16	10	32	IV-ый	"
1 $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ 1	1 1	$\frac{1}{2}$ 0	$\frac{1}{2}$ 1	1 1	$\frac{1}{2}$ 1	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	1 1	1 1	20	23	7	31 $\frac{1}{2}$	V-ый	"
$\frac{1}{2}$ —	$\frac{1}{2}$ 1	1 $\frac{1}{2}$	1 1	1 $\frac{1}{2}$	1 1	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	1 1	1 $\frac{1}{2}$	17	27	5	30 $\frac{1}{2}$	VI-ой	"
$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	1 1	0 $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	1 1	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	1 1	1 0	1 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	14	30	6	29	VII-ой	"
1 $\frac{1}{2}$	1 0	$\frac{1}{2}$ 0	1 1	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	1 1	0 1	$\frac{1}{2}$ 1	0 $\frac{1}{2}$	0 1	$\frac{1}{2}$ 1	16	25	9	28 $\frac{1}{2}$	VIII-ой	"
$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	1 1	$\frac{1}{2}$ 1	1 1	1 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	1 0	1 $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	13	31	6	28 $\frac{1}{2}$	VIII-ый	"
$\frac{1}{2}$ 0	1 $\frac{1}{2}$	1 1	1 0	0 1	1 1	1 0	$\frac{1}{2}$ 1	1 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	0 $\frac{1}{2}$	18	19	13	27 $\frac{1}{2}$	"	"
1 $\frac{1}{2}$	1 1	1 $\frac{1}{2}$	0 $\frac{1}{2}$	1 0	1 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	0 $\frac{1}{2}$	1 1	1 1	0 $\frac{1}{2}$	17	18	15	26	Спец. приз за результат с призерами.	"
0 0	1 0	1 0	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ 1	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	1 1	$\frac{1}{2}$ 1	$\frac{1}{2}$ 1	$\frac{1}{2}$ 1	$\frac{1}{2}$ 1	13	26	11	26	"	"
1 0	1 1	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	0 1	$\frac{1}{2}$ 0	1 $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ 1	0 0	1 1	0 $\frac{1}{2}$	14	23	13	25 $\frac{1}{2}$	"	"
0 $\frac{1}{2}$	0 $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ 1	1 $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	1 1	1 1	15	21	14	25 $\frac{1}{2}$	"	"
0 $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	1 1	$\frac{1}{2}$ 1	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	1 1	1 1	1 $\frac{1}{2}$	1 1	$\frac{1}{2}$ 1	16	19	15	25 $\frac{1}{2}$	"	"
×	1 0	$\frac{1}{2}$ 0	1 1	1 1	0 1	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	0 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	1 1	$\frac{1}{2}$ 1	16	19	14	25 $\frac{1}{2}$	"	"
0 1	×	1 1	0 1	1 1	1 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	0 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	1 1	14	18	18	23	1-ая категория	"
$\frac{1}{2}$ 1	0 0	×	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	0 1	1 $\frac{1}{2}$	1 1	$\frac{1}{2}$ 1	1 1	$\frac{1}{2}$ 1	1 $\frac{1}{2}$	13	18	19	22	"	"
0 0	1 0	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$ 1	1 $\frac{1}{2}$	0 0	1 1	$\frac{1}{2}$ 1	0 0	$\frac{1}{2}$ 0	10	20	20	20	"	"
0 0	0 0	1 0	$\frac{1}{2}$ 0	×	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	0 $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	1 0	$\frac{1}{2}$ 1	1 $\frac{1}{2}$	8	22	20	19	"	"
1 0	0 $\frac{1}{2}$	0 $\frac{1}{2}$	0 $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	×	1 1	0 1	$\frac{1}{2}$ 1	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	7	21	22	17 $\frac{1}{2}$	"	"
$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	0 $\frac{1}{2}$	0 0	1 1	1 $\frac{1}{2}$	0 0	×	$\frac{1}{2}$ 1	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	0 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	7	21	22	17 $\frac{1}{2}$	"	"
1 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ 0	0 0	1 $\frac{1}{2}$	1 0	$\frac{1}{2}$ 0	×	1 $\frac{1}{2}$	0 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	8	17	25	16 $\frac{1}{2}$	"	"
0 $\frac{1}{2}$	0 $\frac{1}{2}$	0 0	$\frac{1}{2}$ 0	$\frac{1}{2}$ 0	$\frac{1}{2}$ 0	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	0 $\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	5	21	24	15 $\frac{1}{2}$	"	"
0 0	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ 0	1 1	1 $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	×	1 0	7	16	27	15	"	"
$\frac{1}{2}$ 0	0 0	0 $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ 1	0 $\frac{1}{2}$	0 $\frac{1}{2}$	0 $\frac{1}{2}$	0 $\frac{1}{2}$	0 $\frac{1}{2}$	0 1	×	5	18	27	14	2-ая категория	"

Разборы и заметки.

(Из анализов партий, случайных положений и критических заметок читателя).

Под редакцией В. Медкова.

В № 5 журнала „Шашки“ за 1897 г. помещена следующая партия:

Кол.

Игрена по переписке в 1896 г.

П. И. Холодов.

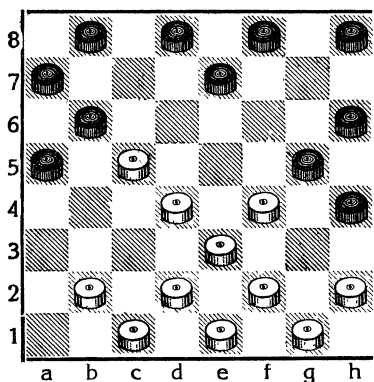
В. И. Шошин.

(Курск).

(Ленинград).

- | | | |
|----|---------|---------|
| 1. | c3—d4 | b6—a5 |
| 2. | d4—c5 | d6 : b4 |
| 3. | a3 : c5 | f6—g5 |
| 4. | b2—c3 | g5—h4 |
| 5. | a1—b2 | g7—f6 |
| 6. | g3—f4 | f6—g5 |
| 7. | c3—d4 | c7—b6 |

Положение после 7-го хода черных.



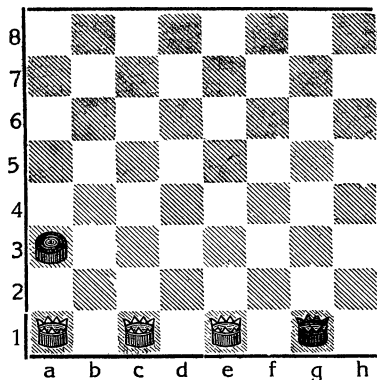
В примечании к 8-му ходу белых сказано, что все ходы, кроме 8. b2—c3, ведут к проигрышу партии.

Я предлагаю читателям обратить внимание на дополнение к разбору В. И. Шошина, которое вносит Н. А. Кукуев в доказательство гибели белых при ходе 8. d2—c3.

В варианте: 8. d2—c3, b8—c7; 9. c1—d2, c7—d6; 10. b2—a3, d6 : b4; 11. a3 : c5, e7—f6; 12. f2—g3, h4 : f2; 13. e1 : g3, g5—h4, Н. А. Кукуев указывает на ход 14. c5—d6 (в анализе В. И. Шошина разобран только ход 14. g1—f2), при котором получается следующее любопытное продолжение: 14. ... h4 : f2; 15. h2—g3, f2 : h4; 16. d6—e7, f8 : d6; 17. f4—g5, h6 : f4; 18. e3 : c5, h4—g3! (тонкий ход, выигрывающий партию; при 18. ... d8—e7, белые ходом 19. d2—e3 получают такое преимущество в положении, что черные достигают ничьей почти единственными ходами), и если 19. c5—d6, то b6—c5; 20. d6 : b4, d8—e7; 21. b4—c5 (если 21. f2—e1 d4—e5, то a7—b6; 22. d2—e3, g3—f2; 23. e3—d4, и выигрывает; если же 21. d4—c5, то h8—g7; 22. d2—e3, g3—h2; 23. e1 ♞, g7—f6 и выигрывает), e7—f6; 22. c5—d6, a7—b6 и черные выигрывают.

Для начинающих.

Мы приводим здесь положение, особенно часто встречающееся в живой игре, в котором выигрыш достигается лишь строгим преследованием определенного построения, который один лишь дает выигрыш.



Выигрыш.

Прежде всего белым необходимо отвоевать обе линии двойника. (g1—a7 и h2—b8).

- | | | |
|----|-------|-------|
| 1. | c1—f4 | g1—b6 |
| 2. | f4—b8 | b6—a7 |

Черные препятствуют возможно больше занятию g1—a7, особо важной линии для белых.

- | | | |
|----|-------|-----|
| 3. | a1—e5 | ... |
|----|-------|-----|

Необходимо для удержания h2—b8, a1—h8 и для занятия g1—a7, узловой пункт всех дорог

- | | | |
|----|-----|-------|
| 3. | ... | a7—e3 |
|----|-----|-------|

Если бы черные пошли бы 3... a7—g1, то 4 b8—a7, g1—h2: 5. a7—b8 и выигрыш.

Если же 3... a7—c5, то 4. b8—a7 и далее если c5—f8, то 5 a7—c5, а если 4... c5—g1, то 5. e5—d4 и выигрывают. Наконец если 3... a7—b6, то 4. b8—a7, b6—d8, 5 a7—b6, d8 : a5; 6. e5—c3, a5 : d2 : 7 c1 : c3 и выигрыш.

- | | | |
|----|-------|-----|
| 4. | b8—a7 | ... |
|----|-------|-----|

На этом кончается первая задача, завоевание двойника.

Теперь мы должны построить заключительную выигрывающую позицию.

- | | | |
|----|-----|-------|
| 4. | ... | e3—h6 |
|----|-----|-------|

Можно также 4... e3—c1, но это тоже проигрывает, как будет видно дальше.

Если же 4... e3—g5, то 5, e1—b4, a3 : c5; 6. a7 : h6 и выигрыш.

- | | | |
|----|-------|-------|
| 5. | e1—a5 | h6—c1 |
|----|-------|-------|

Конечно нельзя 5... h6—g5 по вышеуказанной причине.

Также очевидно, что на 5... h6—f8 следует 6. a7—c5 и выигрыш.

- | | | |
|----|-------|--|
| 6. | a7—c5 | |
|----|-------|--|

Можно также играть 6. e5—c3! и у черных нет хода.

На этом и заканчивается построение нужной нам позиции.

Теперь у черных нет ходов, т. к. на 6... c2—g5 или h6 следует 7. e5—f6 (g7) и выигрыш.

Черным остается отдать простую a3, а тогда уже ловится по известному нам построению „треугольника Петрова“ (см. „64“ № 6 стр. 22).

Результаты 1-го конкурса задач и этюдов.

Объявленный нами в „Красном Спорте“ в № 13/14 за 1924 г. конкурс задач и этюдов оказался не совсем удачным. Это обстоятельство для нас должно быть совершенно естественным, если принять во внимание, что задачей конкурса было не столько получить конкурсный материал, сколько преследовалась цель собрать, объединить и вернуть вновь, после большого перерыва, шашечных деятелей к их заброшенной работе. И если первая задача была достигнута лишь в слабой степени, за то вторая удалась блестяще.

Нам удалось собрать почти всех наших старых известных проблемистов и вновь возродить и наладить шашечное творчество наших дней.

Но ряды наших старых испытанных мастеров, при всей их малочисленности, к настоящему времени значительно поредел. Мы не достигаем за смертью М. И. Туманова, А. В. Харьянова, А. С. Егорова и пропавшего без вести В. В. Иванова и А. Ф. Врагова.

Но мы утешаем себя мыслью, что оставшиеся в живых явятся для нас носителями заветов и тайн шашечного задачного и этюдного творчества прошлого и послужат нам инструкторами для вновь подрастающих своих заместителей. Мы уверены, что наше творчеством и организацией богатое время, несомненно, выдвинет достойных преемников и, на смену нашего раннего шашечного возрождения, принесет с собой полное и всестороннее возрождение шашечного искусства не только в пределах РСФСР, но и в международном масштабе.

Обращаясь к нашему конкурсу, мы должны отметить, что из представленного материала по конкурсу задач, огромная часть оказалась со вторыми и побочными решениями, вследствие чего такие задачи автоматически отпали от соревнования. Относительно лучшими оказались следующие, удостоившиеся премирования.

1-ый приз присужден за задачу на запираание дамки и 4-х простых, под девизом „Маленькое новшество“. В этой задаче необходимо отметить, при трехвариантном решении, чистоту, экономичность и оригинальность заключения.

2-ой приз присужден за задачу на запираание 2 дамк и 2 простых, под девизом „Творчество масс“. Эта задача при всех своих достоинствах: оригинальности и экономичности 3-х вариант-

ного решения имеет небольшой недостаток, — шашки, заключенные в левом углу, в продолжении всего решения остаются без передвижения, что и ставит ее по достоинству на второе место.

3-ий приз присужден за задачу на запираание дамки и простой, под девизом „Да здравствует постоянный шашечный журнал“. При чистоте и экономичности 2-х вариантного решения страдает отсутствием оригинальности, являясь повторением старых мотивов.

Мы считаем должным в заключение указать, что такие задачи, как „Любимая игра“, „Неравный бой“, „Вдвоем“ (3 задачи), „Дорогу шашкам“ и некоторые другие, представляют собой темы, прекрасно задуманные и чрезвычайно оригинально выполненные, но к сожалению вторые решения, в них обнаруженные, лишили заслуженного их права стоять в ряду премированных произведений.

Этюды, представленные на соревнование, оказались еще более малочисленными.

Достоинными премирования оказались среди них следующие.

1-ый приз присужден за этюд на выигрыш под девизом „Лебединая песнь“ под № 30. Этюд отличается сложностью и трудностью решения при своеобразном выигрыше.

2-ой приз присужден за этюд на выигрыш под девизом „Якорь“ под № 4, отличающегося, при оригинальности построения, несколько меньшей трудностью решения.

3-ий приз присужден за этюд на выигрыш под девизом „Вечер“. Этот своеобразный и красивый этюд при всех своих достоинствах имеет небольшой изъян: — в основной теме заключительный двойной удар.

По вскрытии конвертов призы оказались присужденными следующим авторам:

За задачи: I и II приз — „Маленькое новшество“ и „Творчество масс“ А. И. Куличихину (ст. Нахабино). III-ий пр.—Да здравствует постоянный шашечный журнал“ — А. П. Сосунову (Ленинград).

За этюды: I приз — „Лебединая песнь“ под № 30 — Я. Х. Гордину (Бобруйск). II-ой пр. — „Якорь“ № 4—А. К. Мишину (Сергиев). III-ий приз „Вечер“—А. А. Савельеву (Таганрог).

Жюри.

Решения задач и этюдов (№ 9).

— **Задача № 35. (Л. С. Рубинчик).** 1. f6—e7, c7—b6 (А); 2. a7 : e3, b8—c7 (2. ... b8—a7; 3. e3—f4; 4. e7—c5 и 5. f4—g3); 3. e5—d6; 4. g5—f6; 5. e3—g5 и т. д. А) 1. ... c7—d6; 2. e7 : c5; 3. c5—b6; 4. g4—e3; g5—e3; 5. e3—c5; 6. f2—g3 и 7. a7—g1.

— **Задача № 36. (С. Л. Калмановский)** 1. c7—b8, h2—g1 (А); 2. b8—d6; 3. d6—c5; 4. b2—c1 и 5. a1 : c3. А) 1. ... d2—c1; 2. f6—h4; 3. a1—b2; 4. e1—d2; 5. h4—f2; 6. b8—a7 и 7. a7—g1.

— **Задача № 37. (Я. Г. Тихонов).** 1. g1—f2, h2—g1 (А); 2. f8—e7; 3. d6—g3; 4. b2—c3 и 5.

c1—e3. А) 1. ... h6—g5; 2. g7—f6; 3. c5—b4; 4. f8—d6 и 5. d6—h2.

— **Задача № 38. (С. и Б. Левманы).** 1. d2—c3, g5—f4 (А); 2. c1 : g5; 3. b6—c7; 4. c7—g3; 5. f2—e3; 6. c5—b6 и 7. c3—b2. А) 1. ... g5—h4; 2. e1—d2; 3. c3—e5; 4. e5—d4; 5. f2—g1; 6. d2—e3; 7. c1—2; 8. d4—a1; 9. c5 : e3 и 10. a1—b2. Задача оказалась тождественной с задачей Н. Г. Пичугина, напечатанной в №№ 93—95 „Шахм. Обзор.“ за 1910 г.

— **Этюд № 39. (В. В. Медкова).** 1. a1—c3, d6—c5; 2. c3—e1, c5—d4 (если 2. ... e7—d6 или

f6. to 3. g3—f4; 4. e1—f2 и выигр.; если 2. ... e3—f2, то 3. e1—d2; 4. d3—e3 и выигр.); 3. a5—b6, e3—f2 (если 3. ... e7—d6. то 4. b6—a7; 5. a7—b8 и выигр.) 4. b6—a7; 5. a7—b8 и выигр.

Имеет 2-ое решение: 1. a1—c3, d6—c5; 2. c3—g7, e3—d2 (если 2. ... e7—d6, то 3. g7—h6 и выигр.) 3. g7—c3; 4. a5 : c3 и если e7∞, то 5, g3—f4 и выигр.. а если 4. ... c5—b4; 5. c3 : a5. e7—d6, то 6. g3—f4, d6—c5; 7. f4—e5 и выигр.

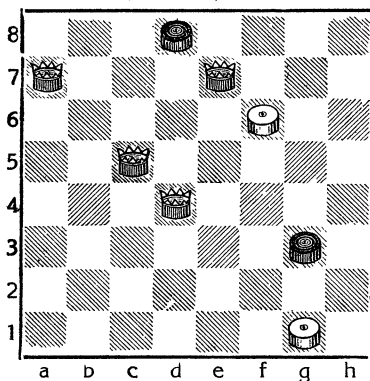
— Этюд № 40. (С. и Б. Левманы). 1. d2—c3. b2 : d4 (если 1. ... b4 : d2, то 2. c1 : a7, b2—c1 [если 2. ... b2—a1, то 3. e7—d6; 4. f8—b4; 5. a7 : h8 и выигр.; если 2. ... c7—d6, то 3. e7 : b4; 4. a7 : a1 и выигр.] 3. e7—f6, c1—h6 [иначе 4. f8—b4 и выигр.]; 4. f6—h8, h6—c1; 5. f8—h6 и выигр.); 2. e7—c5; 3. f8 : a7, d4—c3 (если 3. ... d4—e3, то 4. a7 : g1 и выигр.; если 3. ... a3—b2, то 4. c1 : a3 и выигр.;) 4. a7—b8, c7—b6; 5. b8—e5 и выигрывают.

ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ.

Под редакцией В. И. Шошина.

ЗАДАЧА № 57.

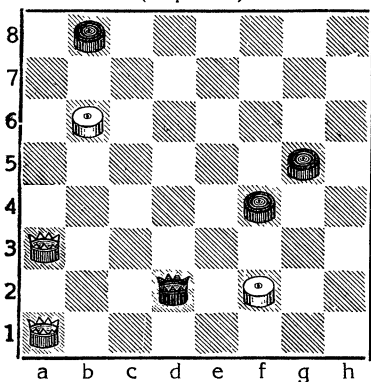
С. и Б. Левманы.
(Москва).



Запереть простую.

ЭТЮД № 59.

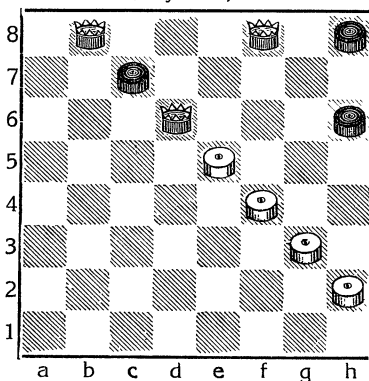
А. К. Мишин.
(Сергиев).



Выигрыш.

ЗАДАЧА № 58.

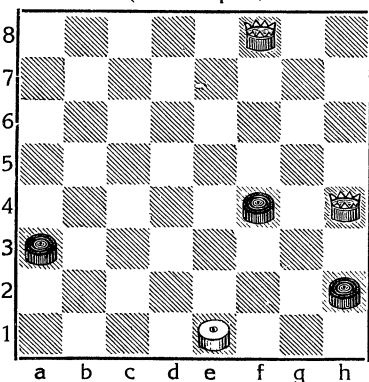
Я. Г. Тихонов.
(Реутово).



Запереть простую.

ЭТЮД № 60.

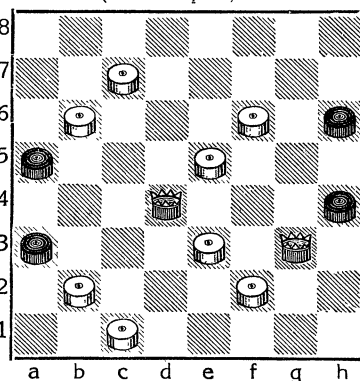
В. В. Локотьянов.
(Ленинград).



Выигрыш.

ЗАДАЧА № 59

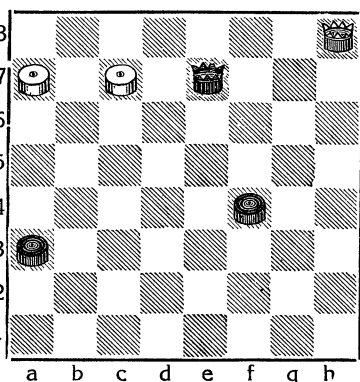
Л. С. Рубинчик.
(Ленинград).



Запереть дамку и 2 простых.

ЭТЮД № 61.

М. И. Туманов (†).



Выигрыш.

Ответственный редактор Н. В. Крыленко.

Всем губернским, областным и республиканским шахматно-шашечным секциям.

Уважаемые товарищи!

Всесоюзная шахматно-шашечная Секция Высшего Совета Физической Культуры доводит до Вашего сведения, что деловая часть IV-го Всесоюзного Шах.-Шаш. Съезда переносится в гор. Москву на ноябрь м-ц с. г. Предлагаем Вам командировать на Съезд за Ваш счет по одному делегату от 500 организованных шахматистов-шашистов и по 1-му от каждой следующей 1000. Делегаты должны быть избраны на губернских, областных и республиканских шах.-шаш. конференциях.

ПОРЯДОК ДНЯ СЪЕЗДА.

1. Доклад Исполбюро Всесоюзной шах.-шаш. секции ВСФК. Докладчик *Н. В. Крыленко*.
2. Организационный вопрос. Докладчик *С. С. Леваман*.
3. Квалификация шахматистов и шашистов. Докладчик *Н. Д. Григорьев*. Содокладчик *В. Н. Руссо*.
4. О шах.-шаш. прессе. Докладчик *А. Ф. Ильин-Женевский*.
5. Вопросы международного шахматного движения. Докладчик *Н. В. Крыленко*.
6. В ы б о р ы.
7. Р а з б о р ы.

С товарищеским приветом
Председатель Всесоюзной ш.-ш. секции ВСФК
Секретарь *В. Еремеев*.

Москва,
26 августа 1925 г.
№ 625.

К международному турниру.

В Ленинграде 15-го августа, при участии Е. Д. Боголюбова состоялось заседание выделенной Всесоюзной Шахсекцией организационной комиссии по устройству международного шахматного турнира в Москве.

Выяснилось, что из всех приглашенных на турнир иностранных мастеров ответа не дали еще Видмар и Капабланка. Последний недавно опубликовал в английской газете „Таймс“ письмо, по которому можно заключить, что наше приглашение им не получено.

Комиссия постановила направить чемпиону мира повторное приглашение на турнир, с приложением копий с ранее посланных ему письма и телеграмм и просьбой сообщить об условиях участия в турнире. Соответствующее уведомление послано и в газету „Таймс“.

Видмару решено послать письмо с просьбой не позднее 10-го сентября известить оргкомиссию о своем решении по вопросу об участии в московском турнире.

Ввиду отъезда в Америку Торрз (первого кандидата для приглашения к участию в турнире), что затрудняет возможность его приглашения, постановлено первым кандидатом зачислить известного юго-славского мастера Дураса, заявившего о своем желании участвовать в международном турнире в Москве.

Список кандидатов решено дополнить голландским мастером Эйве.

Открытие международного турнира намечено на 5-ое ноября.

Избрана тройка (Н. Д. Григорьев, Е. Д. Боголюбов и В. Е. Еремеев) для детальной проработки сметы расходов по турниру.

Содержание № 16: 1. Профсоюзный праздник физкультуры СССР. 2. Всесоюзные рабочие турниры. 3. Всесоюзные шахматные состязания. 4. Чемпионат СССР. Партии: Вильнер—Верлинский (119), Романовский—Кутузов (120), Боголюбов—Вильнер (121), Куббель—И. Рабинович (122). 5. Последние результаты. 6. Турнир городов. Партии: Травин—Раузер (123), Розенкранц—Сивков (124), Ильинский—Сорокин (125), Сорокин—Сивков (126), Баранов—Бурмистров (127), Панченко—Семигановский (128). 7. За границей. Партия Боголюбов—Рети (129). 8. Работа на местах. 9. Задачи. 10. Этюды. 11. Решения задач. **Шашечный отдел.** 12. Всесоюзные шашечные состязания. Таблица чемпионата и партии: Медков—Соколов (50), Кукуев—С. Воронцов (51), Вертман—С. Воронцов (52). 13. Хроника. 14. Разборы и заметки. 15. Для начинающих. 16. Результаты конкурса задач и этюдов. 17. Решения задач и этюдов. 18. Задачи и этюды. 19. Всем губ., обл. и республ. секциям. 20. К международному турниру.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
НА
ПОПУЛЯРНЫЙ ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ ЖУРНАЛ
ШАХМАТЫ И ШАШКИ В РАБОЧЕМ КЛУБЕ
(„64“)

Двухнедельный орган Шахбюро при К.О. ВЦСПС
и Шахматно-Шашечной Секции ВСФК.

В программе журнала: 1) Широкое освещение шахматной жизни рабочего клуба и ее очередных вопросов в связи с общей культурно-воспитательной работой профсоюзов. 2) Вопросы организации шахм.-шашечного дела. 3) Партии местных и московских шахматных состязаний с подробными примечаниями. 4) Теоретический отдел.—Анализ концев, середины и дебютов — оригинальные и переводные. 5) Иностранная хроника. Партии международных турниров. 6) Статьи, биографии, заметки и рецензии. 7) Задачи, этюды, окончания партий и упражнения для начинающих. 8) Конкуренсы решений и составлений задач и этюдов и комментирования партий. 9) Систематический отдел для начинающих (методические статьи по теории и практике игры). 10) Шашки.

Журнал иллюстрируется портретами, снимками и диаграммами.

СОСТАВ РЕДАКЦИИ: Ответственный редактор **В. А. ПАНЧЕНКО** (секретарь), **С. С. ЛЕВМАН** (отдел задач) и **Г. Л. РАСКИН** (отдел шашек).

Журнал выходит при ближайшем участии: *Л. А. Исаева, В. М. Платова, Н. Д. Григорьева, Арв. И. и Л. И. (К.А.Л.) Куббель, А. С. Селезнева, И. Л. Майзелиса, Ф. И. Дуз-Хотимирского, А. И. Рабиновича, И. Л. Рабиновича, Н. М. Зубарева, Н. П. Целикова, В. В. Меджа, В. И. Шошина* и других сотрудников и шахкоров во всех городах СССР.

Журнал выходит 15 и 30 числа каждого месяца.

Подписная цена журнала: На 1925 г. (24 №№) 5 руб.
„ 1/2 года (12 №№) 2 р. 50 к.
„ 1/4 года (6 №№) 1 р. 35 к.

Цена отдельного № в продаже и у газетчиков—25 коп.

Пробный № высылается за 25 коп. марками.

Адрес редакции: Москва, Солянка 12, Дворец Труда, к. № 2.

Адрес конторы: Москва, Солянка 12, Дворец Труда.
Новый под'езд.

Рабочим клубам пробный номер журнала высылается бесплатно по присылке адреса и почтовой марки.