

ШАХМАТНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ



1

1986

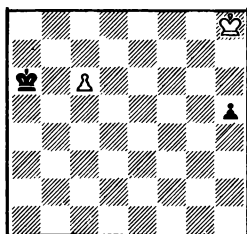
ЭТЮДЫ ДЛЯ ПРАКТИКОВ

И НЫНЕ, И ПРИСНО...

На этот раз эти высокие слова в честь такого, возможно, самого знаменитого в истории шахмат этюда:

Р. РЕТИ

«Каганс нойсте шахнахрихтен», 1921



Ничья

Белая пешка под боком у черного короля, а пешка черная далеко-далеко... Но происходит чудо: 1. Kpg7! h4 2. Kpf6! Kpb6 (иначе 3. Кре7) 3. Кре5! Кр:с6 (иначе 4. Крд6) и 4. Кре4(f4) — глазам не верится, белый король «в квадрате»! Однако, по большому счету, игра элементарная и делаются самые что ни на есть естественные ходы. Именно в этом, как ни парадоксально, прелесть этюда — в кажущейся недостижимости желаемого и удивительно простым его достижением!

Разберемся в логическом механизме произошедшего. Белый король двигался «по равнодействующей» относительно своей и чужой пешек и, угрожая поддержать свою, настиг вражескую. Итак, «соль» идеи — в существовании двух целей, их гармонической взаимосвязи:

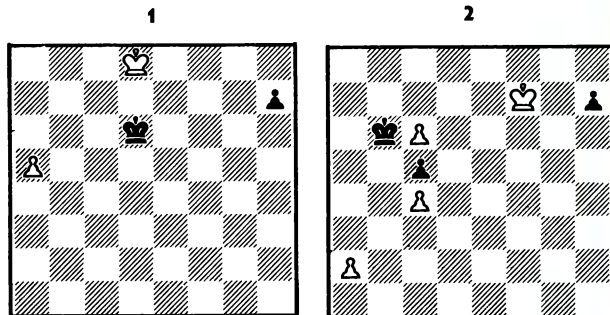
Каких только слов не сказано по этому поводу! Тут и научный термин «параллелограмм сил», и военный — «на два фронта», и фольклорное «за двумя зайцами» — пожалуй, самая удачная параллель.

А вот привившееся название «идея Рети», как нередко случается с «именными» терминами, не вполне корректное. Не говоря о том, что прием игры в двух направлениях встречался до Рети, конечно же, в практических эндшпилях, напомним несправедливо позабытый этюд Б. Горвица 1879 года (см. журнал 4—1983, 4-я стр. обложки, «Клинг и Горвиц», 5) — сорока двумя годами раньше! И, по нашему мнению, «идея Рети» звучит там не менее выпукло.

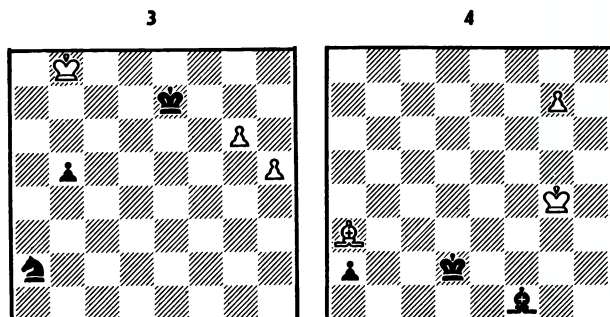
ЧТО ПОЧИТАТЬ: Е. Я. Гик. «Беседы о шахматах» (Москва, «Просвещение», 1985), стр. 141—149, «Удивительный маневр».

Ведет Ан. КУЗНЕЦОВ,

мастер по шахматам и шахматной композиции

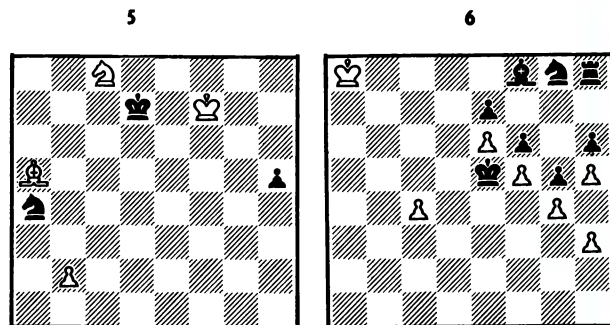


Ничья



Ничья

Ход черных, ничья



Выигрыш

ПРОЧИТЕ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ. В 1 и 2, в отличие от канонического этюда Рети, вступительная игра весьма парадоксальна: в первом — погоня за пешкой «h» начинается с удаления от нее, а во втором, прежде чем ее нагонять, надо дать ей, казалось бы, наверняка убежать! Один из «зайцев» в 3 вполне «мясной» — это белая пешка, зато второй как бы «бестелесный» — дальнейшее патовое поле. А в 4 уже оба «зайца» — призраки... В 5 скоро проявится, что один из «зайцев» — привычная проходная пешка, а второй явно «пожирнее». В гротесковом 6 белые берут на прицел целую «заячью стаю»!