

ШАХМАТНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ



2 1990

УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

А

A03—131; A04—132.
A13—48, 49, 208.
A21—133; A28—103; A29—179.
A30—199, 209; A33—5.
A40—180; A41—50; A42—134;
A43—6, 135, 181, 210; A46—7, 51,
211; A48—104, 161, 228.
A54—136; A55—89; A57—1, 52, 53,
182; A58—229; A59—8, 54.
A69—212.
A70—183; A73—55.
A80—56, 57, 206, 230, 231; A87—
137, 232; A89—9.
A90—90.

В

B02—91; B07—10, 58, 138, 213,
233, 234; B08—105; B09—11, 12,
184.
B10—139; B13—13; B16—140;
B18—162.
B22—106, 141, 142; B24—143;
B25—207; B26—92.
B30—214; B31—107, 144; B32—
108; B33—14, 15, 109, 145.

B41—146; B44—110, 185; B46—202.
B50—215; B53—16; B57—147.
B63—163; B66—17.
B76—59.
B82—60; B84—186; B85—148, 187;
B86—18, 111, 216; B89—19, 20.
B90—2, 217; 296—235; B99—61.

С

C02—21, 22, 218; C05—62, 219;
C07—23, 236.
C10—63; C11—24—26; C13—197;
C15—220; C16—64, 188; C17—65,
237; C18—27, 112.
C36—238.
C45—66.
C55—28, 221.
C65—67.
C80—68, 196, 201; C84—93; C86—
113; C88—69; C89—29, 198.
C91—149; C92—164—166, 222;
C95—30, 94; C97—70; C99—31.

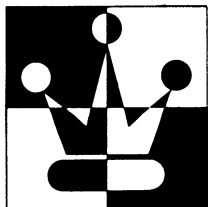
Д

D02—71, 239; D05—150; D06—151;
D07—223.
D14—204; D17—189.
D20—115; D27—3, 116, 152.

D31—117; D32—240; D35—114;
D36—32, 33, 118; D37—72, 119,
203; D38—241.
D41—167, 205, 242; D44—168;
D45—120; D47—190, 243; D48—34,
121, 169.
D55—35; D58—122.
D61—95; D63—244.
D85—73; D86—74; D87—75.
D91—76; D97—123, 170, 224;
D99—77.

Е

E02—191; E04—171; E05—78, 172,
173; E06—36; E07—153.
E11—37, 79, 96, 154, 155; E12—
124; E14—156; E15—38, 80, 97;
E16—225; E17—125, 245; E19—246.
E20—126, 174, 226; E27—127, 157.
E32—39—42, 81, 98, 158, 175, 176;
E33—177; E35—192; E37—43;
E38—82.
E41—159.
E66—83; E67—84, 178; E68—193.
E70—44; E71—85; E74—128; E76—
129; E77—130.
E80—194; E88—86.
E90—45, 160; E91—46, 87; E92—4,
47, 88, 227, 247; E94—99—101,
200; E97—195; E98—102.



Партии подбирали: мастер **О. СТЕЦКО** (№ 5—47), международный мастер **Ан. БЫХОВСКИЙ** (№ 48—88), международный гроссмейстер **М. КРАСЕНКОВ** (№ 89—102), судья республиканской категории **Ю. ДЖАСМАГАМБЕТОВ** (№ 103—130), судья всесоюзной категории **А. КРЮКОВ** (№ 131—160), международный арбитр **Е. НУЗ** (№ 196—207), международные гроссмейстеры **Мих. ЦЕЙТЛИН** (№ 208—227) и **Р. ХОЛМОВ** (№ 228—247).

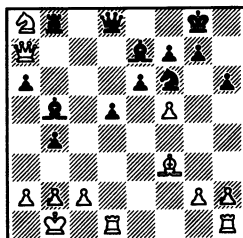
ПАРТИЯ НОМЕРА

№ 17 **НАНН** **ВАН ДЕР ВИЛЬ** В66

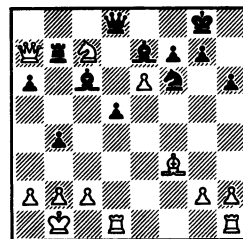
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4
Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Фd2
a6 8. 0—0—0 h6 9. Ce3 Ce7 10.
f4 K:d4 11. C:d4 b5 12. Ce2 b4 13.
Ka4 K:e4 14. Фе3 Kf6 15. Cf3 Лb8
16. Ca7 Cd7! 17. Kb6 Cb5 18.
Kpb1N.
18. g4 0—0 19. C:b8 Ф:b8 20.
g5 hg 21. fg Cd8! 22. gf Ф:b6
23. Ф:b6 C:b6 (Халифман —
Ионов, 1988).

18... 0—0.
18... Фc7 19. C:b8 Ф:b8 20. f5±.
19. f5 Фc7 20. C:b8 Л:b8 21.
Ka8 Фd8.

21... Фc8 22. fe Л:a8 23. ef
Kp:f7 24. Лhel Cf8 25. C:a8 Ф:a8
26. Фе6 Kpg6 27. Ле3±! 22. Фа7!?
22. Фа7 □ d5.



23. Kc7 Cc6 24. fe Лb7.
(См. следующую диаграмму)
25. K:d5! Л:a7.
25... C:d5 26. Ф:b7+—.



26. K:f6 C:f6 27. Л:d8 C:d8 28.
ef Kp:f7 29. C:c6 Cf6 30.
Лd1 Лc7 31. Cf3 Ce7 32. Лd3
(32. Cd5 △ 32... Kpf6 33. Лel±)
32... a5 33. a3 ba 34. ba Cf6
(△ 35... Лc3) 35. c4 Kpe7 36. Cd5
Ce5 37. h3 Лc8 38. Kpc2 Лb8 39.
Лd1 Лb2 40. Kpd3 Kpd6 41. Kpe4
Cf6 42. Kpf5. 1/2.

СОДЕРЖАНИЕ

Теория

А. Хачатуров. Рейтинг	1
В вашу картотеку	
В. Лепешкин. Атака Маршалла	2
С. Асатурьян. Ход в конверте	8
Теория эндшпиля	
М. Шерешевский, Л. Слуцкий. Каталонский слон . . .	9
Архив	
А. Константинопольский. «Капо-Канны» Капабланки . .	14
А. Чистяков. 50 лет с МакКетчоном	17

Партии

Разные соревнования	18
Второй командный чемпионат мира	19
Девятый командный чемпионат Европы	24
Чемпионат Москвы	29
Отборочный турнир	31
Играют армейцы	34
Международные турниры	
Амстердам	38
Кубок европейских чемпионов	42
Поляница-Здруй	43
Варшава	46
Позиции для анализа	37, 48
Этюды для практиков (решения)	23

ШАХМАТНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№ 2

ФЕВРАЛЬ 1990

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ
НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ СССР

Журнал основан в 1955 г.

А. ХАЧАТУРОВ, мастер,

кандидат физико-математических наук

РЕЙТИНГ

Rating — оценка, класс, разряд — в шахматах числовой показатель практической силы игры шахматиста или шахматистки, введенный в мировую практику в конце 50-х годов А. Эло (США). Рейтинги участников какого-либо соревнования по его окончании меняются — у одних увеличиваются, у других уменьшаются (сумма рейтингов, как правило, не изменяется). Возможен и случай сохранения рейтинга — если шахматист выполнит свою «норму».

При подсчете нормы каждого участника важны только разности между его рейтингом и рейтингами остальных участников. Эло предположил, что именно разность между рейтингами двух шахматистов определяет (по так называемому нормальному закону теории вероятностей) вероятность результата партии между ними (точнее, вероятность получения очка плюс половина вероятности ничьи). Наглядно это можно проиллюстрировать на примере матча, скажем, из 10 партий. При разности рейтингов от 33 до 39 единиц «нормальный» исход матча — $5\frac{1}{2}:4\frac{1}{2}$, при разности от 69 до 76 — $6:4$, при разности от 107 до 113 — $6\frac{1}{2}:3\frac{1}{2}$, при разности от 146 до 153 — $7:3$, при разности от 189 до 197 — $7\frac{1}{2}:2\frac{1}{2}$, при разности от 236 до 245 — $8:2$.

В турнире подсчитывается процентная норма от встречи с каждым противником (см. таблицу). Сумма этих норм (поделенная на 100) и определяет норму данного участника в соревновании.

Таким образом, ясно, что чем выше рейтинг участника, тем больше его норма. Поэтому, например, если три участника турнира набрали одинаковое количество очков, то у одного из них рейтинг может понизиться, у другого — повыситься, а у третьего — остаться прежним.

За каждое очко, набранное сверх нормы, рейтинг участника увеличивается на 10 единиц, соответственно за недобор очка — умень-

шается на 10 единиц. Следует добавить, что если участник занял в турнире первое место, то его рейтинг во всяком случае не уменьшается.

Как уже было отмечено, существенны только разницы между рейтингами, а не их абсолютные значения. Исходные числа были выбраны Эло с запасом для возможного в принципе расширения системы в сторону менее и малокачественных шахматистов.

Однако технические трудности пересчета позволяют в настоящее время в централизованном порядке подсчитывать рейтинги только семи — восьми тысяч ведущих шахматистов мира, в том числе

Разность рейтингов	Норма	
	Сильнейшего	Слабейшего
0—3	50	50
4—10	51	49
11—17	52	48
18—25	53	47
26—32	54	46
33—39	55	45
40—46	56	44
47—53	57	43
54—61	58	42
62—68	59	41
69—76	60	40
77—83	61	39
84—91	62	38
92—98	63	37
99—106	64	36
107—113	65	35
114—121	66	34
122—129	67	33
130—137	68	32
138—145	69	31
146—153	70	30
154—162	71	29
163—170	72	28
171—179	73	27
180—188	74	26
189—197	75	25
198—206	76	24
207—215	77	23
216—225	78	22
226—235	79	21
236—245	80	20

около тысячи женщин. Рейтинги публикуются два раза в год — после соревнований, заканчивающихся до 1 июня и до 1 декабря. Итоговые числа округляются до ближайших, оканчивающихся нулем или пятеркой.

Во многих странах, в том числе и в СССР (Э. Дубов), действуют параллельные системы подсчетов, охватывающие больший круг национальных соревнований и нацио-

нальных шахматистов.

Достижение соответствующего рейтинга — одно из необходимых условий для присвоения звания международного гроссмейстера (не ниже 2500 для мужчин) и международного мастера (не ниже 2400 для мужчин).

Наивысший рейтинг за всю историю шахматных соревнований до 1989 года принадлежал одиннадцатому чемпиону мира Роберту

Фишеру (США) — 2785. И вот в 1989 году тринадцатый чемпион мира Гарри Каспаров (СССР) перекрыл этот рекорд, набрав сначала 2795 единиц после турнира в Тилбурге, затем на турнире в Белграде (который окончился 27 ноября!) поднял свой рейтинг на фантастическую высоту — 2800.

Редакция журнала поздравляет Гарри Кимовича Каспарова с великолепным достижением.

В ВАШУ КАРТОТЕКУ

АТАКА МАРШАЛЛА

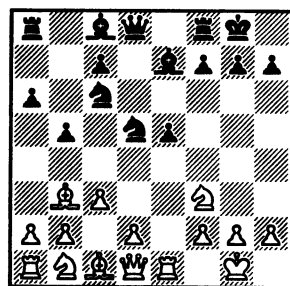
(По партиям последних соревнований)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Jle1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed! K:d5

C89	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
1.	K:e5 K:e5	Л:e5 Cb7	d3 Фd7 ²	Фf3 ³ Лad8	Kd2 c5	Ke4 c4!?	dc Kf6	Ce3 K:e4	Л:e4 Фd3 ⁴	=
2.	...	...	...	...	...	Фf5 Cf6!?	Ф:d7 Л:d7	Лe1 Kf4	Ke4 C:e4 ⁵	=
3.	...	...	...	...	...	Л:f5 Ф:f5	Cc2 Kf6 ⁶	Cc2 Kd7!	Kf1 ⁷ g6 ⁸	=
4.	...	...	d4 Фd7 ⁹	Kd2 Kf4 ¹⁰	Ke4 ¹¹ C:d6 ¹²	K:d6 cd	Jlg5 Kg6	Ce3 ¹³ Лae8	a4 Ce4 ¹⁴	±
5.	...	...	...	...	...	...	...	Лae8 Лae8	Cg5 Фf5 ¹⁵	±
6.	...	...	...	...	...	Kc5 C:c5	Л:c5 Лae8	Ce3 Kph8	Лh5 h6!?	±

10. K:e5 K:e5 11. Л:e5 c6

	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
7.	C:d5 cd	d4 Cd6	Лe3 Фh4 ¹⁷	h3 ¹⁸ f5	Фf3 ¹⁹ Cb7	Kd2 g5	Фe2 ²⁰ g4 ²¹	Лe6 Лad8	Kf1 gh ²²	±
8.	...	...	...	...	Фf3 Ce6	Фf6 ²³ Фh5	Cd2! h6 ²⁴	Ка3 Лae8	Kc2 Cf4 ²⁵	±
9.	...	...	...	...	...	Лfe8 Фh5	Ка3 Ce7	Cd2 Фg6 ²⁶	Фf3 Фg6 ²⁶	=
10.	...	...	...	...	Лe5 Фf4	Лe1 Фf6	Фf3 Ce6 ²⁷	Cf4 ²⁸ C:f4	Ф:f4 C:h3 ²⁹	=
11.	...	...	...	...	...	Лe3 Фf4	Лe5 Фf6	Лe3 ³⁰		=
12.	d3 ³¹ Cd6	Лe1 Cf5	Фf3 ³² Лe8 ³³	Л:e8 ³⁴ Ф:e8	Cd2 Kf4 ³⁵	Ка3 ³⁶ Фe2 ³⁷	C:f4 Ф:f3	gf C:f4	d4 Лe8 ³⁸	±
13.	...	...	g3 Фh4	Лe4 Фf5 ³⁹	Kd2 Фg6 ⁴⁰	a4 Cf5 ⁴¹	ab ab ⁴²	Л:a8 Л:a8	Лe1 C:d3 ⁴³	±
14.	...	...	...	...	...	...	Лe1 Cg4	f3 Ch3 ⁴⁴	Kf1 Лae8 ⁴⁵	±



1. 9. d4 ed 10. e5 Ke4 11. K:d4 K:e5 12. f3 c5 13. Cf4! Cf6! (13... cd 14. C:e5 Kf6=) 14. C:e5 (14. fe cd 15. C:e5 C:e5 16. cd Фb6±) 14... C:e5 15. Kc6 C:h2 16. Kp:h2 Фh4 17. Kpg1 Фf2 18. Kph2 Фg3 19. Kpg1 Kg5! 20. Kph1 □ (20. Фе2 K:f3 21. Ф:f3 Ф:e1—+; 20. Kpf1 Ch3 21. gf K:h3 22. Kpe2 Фf2 23. Kpd3 c4 24. C:c4 bc×) 20... Фh4 21. Kpg1 Kh3! 22. gh C:h3 (Δ Фg3—+) 23. Ke7 (23. Лe2 Лae8—+) 23... Kph8 24. Лe2 □ Лae8 25. Фе1 Фg5 26. Kph2 Л:e7 27. Kp:h3 [27. Kd2 Лfe8 28. Л:e7 Л:e7 29. Фf2 (29. Фg3 Лe2 30. Kp:h3 Фh5 31. Фh4 Лh2—+) 29... Лe6 30. Jlg1 Фh5 31. Лg3 (31. Лe1 Cf5—+) 31... Лe2! 32. Фе2 Cf1—+, Е. Владимиров] 27... Лe6! 28. Л:e6 fe 29. Фg3 Фc1—+ (Крупна — Владимиров, Фрунзе, 1988); 13. fe cd 14. Ф:d4 Фc7!±; 14. C:d5 dc 15. C:a8 Cc5 16. Kph1 (Нейкирх — Цинн, ГДР, 1966) 16... Kd3 17. Фе2 Cg4 18. Фf1 Фh4 19. K:c3 Kf2 20. Kpg1 Ce2!—+ (Цинн); 14. cd Cg4 15. Фd2 Kc4±.

М. ШЕРЕШЕВСКИЙ, мастер
Л. СЛУЦКИЙ, мастер

КАТАЛОНСКИЙ СЛОН

В 20-е годы, когда закладывались основы теории двух «белопольных» дебютов — защиты Нимцовича и новоиндийской защиты, в турнирной практике появилась оригинальная дебютная система «Каталонское начало». Белые после 1. d4 Kf6 2. c4 e6 или 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 fianкеттировали белопольного слона, играя g2—g3. Удобно расположившись на g2, слон сразу берет под контроль поле e4 и, заодно, препятствует «новоиндийскому» развитию слона на b7. Новый дебют сразу стал популярен — его играли Х.-Р. Капабланка, А. Алехин, М. Эйве, М. Ботвинник, П. Керес, С. Флор, Р. Файн. Часто применяется каталонское начало и в наши дни.

У этого дебюта есть одна специфическая особенность. Стратегия белых в «открытой схеме» с разменом d5:c4 во многом ориентирована на эндшпиль. Дело в том, что, вскрывая диагональ h1—a8, черные должны быть уверены, что им также удастся развить своего слона, скажем, на b7 или c6. В противном случае их ждет бесперспективный «каталонский» эндшпиль. Слон g2 давлением на пешку b7 парализует ферзевый фланг соперника — ладью a8 и слона c8.

Однако и при размене белопольных слонов черных могут подстергать опасности в окончании. Обычно размену слонов предшествует разворот ферзевого фланга черных по схеме: a7—a6, b7—b5, c7—c5, при этом черные поля несколько ослабляются. Стратегия белых в таком эндшпиле четко выражена в партии Ивков — Макарычев. Разобрав примеры, читатель сможет оценить трудности, с которыми сталкиваются черные в «каталонском» эндшпиле, и будет стремиться избегать их.

Каталонское начало

РАЗУВАЕВ ФЕЛЛЕР
Мужина, 1988

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6
4. g3 dc 5. Cg2 a6 6. 0—0 c5?!

Обычно черные связывают свой пятый ход с продолжениями 6... b5 или 6... Kc6. Последний ход черных можно считать новинкой, которая вряд ли найдет приверженцев.

7. dc Ф:d1.

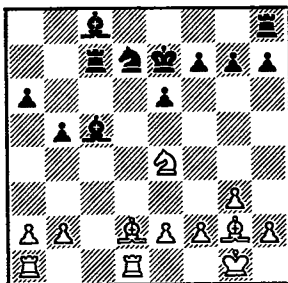
Не лучше дела черных и в случае 7... C:c5 8. Ф:d8 Кр:d8 9. Ke5 Крe7 10. Kd2.

8. Л:d1 C:c5 9. Ke5! Kbd7 10. K:c4 Лa7.

«Таким неуклюжим путем приходится вводить в игру слона c8: его оппонент слон g2 лазерным лучом прожигает позицию черных. Мало что меняла предварительная рокировка: 10... 0—0 11. Kc3 Лa7 12. Ka4 и т. д.» (Ю. Разуваев).

11. Kc3 b5 12. Kd6 Крe7?!
Ошибочное решение, хотя после 12... C:d6 13. Л:d6 Крe7 (13... Cb7 14. Ce3) 14. Лс6 или 14. Лd1 у черных сохранялись серьезные трудности.

13. Kce4 K:e4 14. K:e4 Лс7 15. Cd2!



«Здесь мой соперник продумал около часа и, видимо, понял, что варианты 15... Cb7 16. Ca5 Лсc8 (16... Cb6 17. Л:d7) 17. Л:d7 Кр:d7 18. K:c5 Л:c5 19. C:b7; 15... Cb6 16. Cb4 и 15... f5 16. K:c5 K:c5 17. Ca5 Лd7 18. Cb4 для него малоутешительны. Не испортив картины полной доминации... черные сдались» (Разуваев).

ГЕЛЛЕР

Белград, 1956

1. c4 e6 2. g3 d5 3. Cg2 Kf6
4. Kf3 Ce7 5. 0—0 0—0 6. d4 Kbd7
7. Фc2 dc?!

МИЛИЧ

Последний ход черных — существенная неточность. Очевидно, Б. Милич планировал осуществить «расширенное fianкетто»: a7—a6, b7—b5, c7—c5, Cc8—b7 и т. д., но момент он выбрал неудачно. Если черные не хотели бить на c4 до хода d2—d4, то после 6. d4 следовало играть 6... dc и на 7. Фc2 — 7... a6!, а на 7. Ke5 — 7. Kc6! Ход 6... Kbd7, конечно, неплох, но после 7. Фc2 надо переходить к закрытой игре: 7... c6.

8. Ф:c4 c5.

С перестановкой ходов возникла выгодная белым вариация открытой системы — 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 dc 5. Фа4 Kbd7 6. Kf3 Ce7?! 7. Ф:c4 0—0 8. 0—0. Отказавшись от немедленного a7—a6 и b7—b5, черные попадают в неприятную ситуацию: каталонский слон g2 оказывает теперь сильное давление на их ферзевый фланг. Вместо 8... c5 возможно было и 8... a6, но вряд ли это существенно облегчило бы дела черных. Белые могли ответить просто 9. Фc2!, и на 9... c5 — 10. Kc3, 10. Лd1 или даже 10. Kbd2, получая с перестановкой ходов выгодную позицию из партии Элисказес — Голомбек (Стокгольм, 1952): 10... cd 11. K:d4 Cc5 12. K2b3 Cb6 13. Cd2!

9. Лd1!

Сильнейшее продолжение. «Рентгеновское» воздействие ладьи d1 на черного ферзя заставляет Милича отказаться от плана «расширенное fianкетто», а это значит, что дебютную дуэль выиграли белые.

9... Фb6.

Или 9... a6 10. Фc2! Лa7 (лучшего не видно) 11. Kc3 b5 12. a4 b4 13. Ke5! с преимуществом у белых (Ларсен — Принс, Москва, 1956).

10. Kc3 Фb4 11. Фd3 cd 12. Ф:d4!

Неприятный сюрприз. Черным было бы легче защититься после 12. K:d4?! Ke5 или 12... Kc5; теперь же возникает типичное окончание, где черным нечего противопоставить «страшному» слону g2.

А. М. КОНСТАНТИНОПОЛЬСКОМУ

Международный гроссмейстер Александр Маркович КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ родился 19 февраля 1910 г. в Житомире.

Пятикратный чемпион Киева (1932—1936; за победу в чемпионате 1933 г. ему присвоено звание мастера спорта СССР).

Лучшие результаты: в чемпионатах Украины: 1931 — 3—5; 1933 — 3; 1936 — 4, 1937 — 3—4-е места; в чемпионатах Москвы — 1944/45 — 5—6; 1954 — 2—5, 1958 и 1966 — 4.

Участник шести чемпионатов СССР (1937—1952). Лучшие результаты: 1937 — 2—3; 1945 — 4—6, 1950 — 5—6.

Александр Маркович — международный мастер ИКЧФ, чемпион СССР по

переписке (1948—1951). В составе команды СССР удостоен золотой медали на 3-й Всемирной заочной Олимпиаде (1958—1961).

А. М. КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ — заслуженный тренер СССР, тренер женской команды СССР (1954—1976) и сборной команды шахматистов-заочников страны (1976—1982).

Александр Маркович — известный шахматный теоретик и литератор. Автор ряда книг и многочисленных статей по теории дебютов и различным вопросам шахмат.

Редакция журнала «Шахматный бюллетень» поздравляет Александра Марковича со знаменательной датой, желает ему здоровья и дальнейших творческих успехов.

Cf5 5. Kg3 Cg6 6. f4 e6); Шпильман — Капабланка 1/2 (3 Kc3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. Kf3 Kd7).

Мы не останавливаемся на подробностях, читатели могут все это найти в недавно изданной книге: А. Алехин «Международные шахматные турниры в Нью-Йорке 1924—1927» (Москва, ФиС, 1989).

Из 8 турнирных партий (1911—1927) Капабланка выиграл (черными!) 5 встреч при 3-х ничьих. Исчезновение защиты Каро-Канн в последний период выступлений Капабланки, быть может, объясняется появлением на серьезных состязаниях атаки Панова (3. ed cd 4. c4!), ставшей опасным оружием в руках Алехина.

Нижеследующая партия, состоявшаяся 18 или 19 октября 1911 года в Венском шахматном клубе, вызвала тогда большой интерес и ярко осветила скрытые ресурсы черных в трудном варианте защиты Каро-Канн. Белыми играли весьма опасные венские мастера.

КАУФМАНН и ФЭНДРИХ
КАПАБЛАНКА и ТАРТАКОВЕР

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kf6 5. K:f6 ef.

Весьма вероятно, что кубинец в этот момент следовал пожеланиям Тартаковера, который иногда так играл в европейских соревнованиях. Плюсы в построении черных очевидны — удобное и быстрое развитие фигур, игра по вертикали «е», сдвоенные пешки строго сохраняют поля е5 и g5, е6 и g6, защищая короля от наскоков легких фигур.

Конечно, у белых многообещающая фаланга пешек на ферзевом фланге. Во всяком случае, предстоит замысловатая и нестандартная борьба.

6. c3 Cd6 7. Cd3 0—0 8. Ke2.

Предприимчивее план с 8. Фc2 и, при случае, 0—0—0. Неточные возражения черных тогда могут поставить их на грань катастрофы. В одном парижском турнире 1925 года Тартаковер испытал это, быстро проиграв партию Зноско-Боровскому: 8. Фc2 g6 (надежнее 8... h6) 9. Ke2 Фc7? (9... Ле8 и поскорее Kb8—d7—f8 помогло бы укрепить королевские бастионы) 10. h4! Ле8 11. h5 Cg4? (последний альпинистский колышек был 11... Фе7 с идеей 12. hg fg 13. C:g6? Ф:e2 14. Ф:e2 Л:e2 15. Кр:e2 hg) 12. hg fg 13. f3 Ce6 14. C:g6 Ле7 15. C:h7 Kpf8 16. Фg6 Лf7

АРХИВ

«КАРО-КАННЫ» КАПАБЛАНКИ

...Одна летучая мысль Капабланки в большинстве случаев чреватее последствиями, чем целая монография какого-нибудь «выдающегося» теоретика!

С. Г. Тартаковер
(«Шахматная правда», 1926).

I

Во время одной из лекций (1969) о защите Каро-Канн в московском студенческом клубе «Буревестник» возникали вопросы: «Когда третий чемпион мира впервые черными разыграл эту скромную и малоизученную в 20-х годах XX века защиту?» и «Почему это произошло, хотя Капа обычно обращал внимание на более сложные начала и чаще всего на 1. e4 отвечал 1... e5 или 1... e6?»

Не претендуя на абсолютную точность тогда (да и теперь), хотел бы показать сначала две забытые партии. Первая понятна без комментария.

СМИТ **КАПАБЛАНКА**
Чемпионат штата Нью-Йорк, 1911

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. Kf3 Kf6 7. Ce2 Kbd7 8. c3 Фc7 9. Фb3 e6 10. Ke5 K:e5 11. de Kd7 12. Cf4 Kc5 13. Фd1 Лd8 14. Фc1 Kd7 15. b4 a5 16. a3 K:e5 17. Фе3 Cd6 18. 0—0 Kf3 19. Ф:f3 C:f4 20. ba C:g3 21. hg Ф:a5 22. Лfd1 Л:d1 23. C:d1 0—0 24. Ла2 Лd8 25. Ce2 Фb6. Белые сдались.

На знаменитом матч-турнире в Нью-Йорке (1927) Капабланка впервые в своей серьезной турнирной практике пять раз из 6 партий, начатых против него ходом 1. e4, применил 1... c6. Только с Видмаром он ответил 1... e5, и дело кончилось ничьей в дебюте четырех коней, Капабланке уже было обеспечено первое место.

Его каро-каннские встречи были связаны с такими системами:

Шпильман — Капабланка 1/2 (3. Kc3 de 4. K:e4 Kf6 5. Kg3 Cg4); Алехин — Капабланка 1/2 (3. Kc3 de 4. K:e4 Kf6 5. Kg3 e5); Нимцович — Капабланка 0:1 (3. e5 Cf5 4. Cd3 C:d3 5. Ф:d3 e6 6. Kc3 Фb6); Маршалл — Капабланка 0:1 (3. Kc3 de 4. K:e4

ЭТЮДЫ ДЛЯ ПРАКТИКОВ

«СОВЕТСКИЙ
ШАХМАТНЫЙ ЭТЮД»

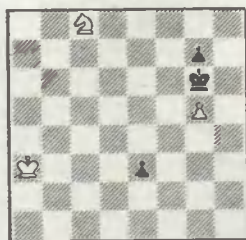
Ирония, конечно, ни при чем. Речь о сборнике, вышедшем в 1955 году (Москва, ФиС).

Даже не сборнике, антологии. Ведь подведены итоги более полувекового развития отечественного этюда, даны 650 диаграмм 128 авторов (117 — советских). Творческие портреты классиков — А. Тронцкого, В. Платова, Л. Куббеля и Г. Матисона; таких мастеров, как Н. Григорьев, М. Каяцкий, Ф. Симхович, Е. Сомов-Насимович, К. и Я. Бетиньши, затем З. Бириова, В. Брона, А. Гербстмана, Т. Горгиева, А. Гуляева, А. Гурвича, Г. Заходякина, А. Казанцева, Г. Каспаряна, В. Королькова, М. Либуркина, В. Чеховера; россыпь работ других — богатство необычайное!

Если в очерке из ШБЗ—1987 о книге «Шахматный этюд в СССР» (вышла в 1934 году, разрыв в 20 лет) говорилось о «могучей кучке» наших этюдистов, то сегодня, по контрасту — о как бы авторах-метеорах, сверкнувших, к сожалению, ненадолго.

П. ИЛЬИН

«Шахматы в СССР», 1947 (переработка)
Специальный приз



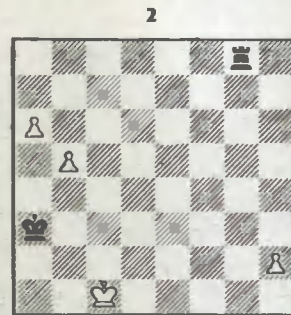
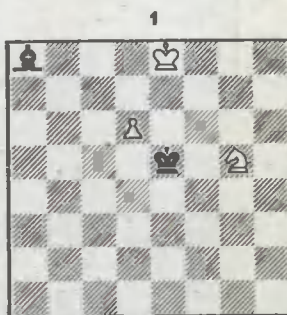
Ничья

1. Кe7 Крh7! Понятно, не 1... Крh5 2. Кd5 e2 3. Кf4 или 1... Крf7 2. Кc6 e2 3. Ke5. Интереснее 1... Кр: g5 2. Кc6! Крf4 (2... e2 3. Кd4) 3. Кb4! и 3... g5 4. Крb2 g4 5. Крc1 g3 6. Кd3 Крf3 7. Крd1 e2 8. Крd2 g2 9. Ke1 или 3... Крe4 4. Крb2 e2 5. Кc2 Крf3 6. Крc3 g5 7. Крd2 g4 8. Ke1 Крf2 9. Кc2 g3 10. Ke1 Крf1 11. Кc2 g2 12. Ke3 — опять выручают вилки. 2. g6 Крh8. Но теперь-то пешка проходит? Ну и что! — 3. Крb4! e2 4. Крc5! e1Ф 5. Крd6!, и черныи король в блокаде, а один ферзь не воин.

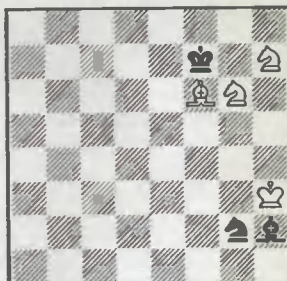
«Просто, изящно, значительно!» — подводит итог этюду А. Гурвич в своей статье «Шахматная поэзия», открывающей сборник. Как видите, безо всяких скидок — этюд-шедевр.

С выхода в свет «Советского шахматного этюда» минуло 35 лет. Не пришла ли пора следующей такой антологии?

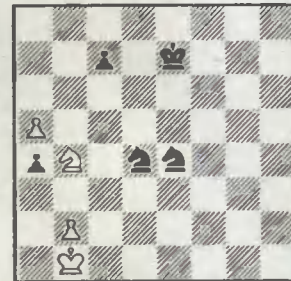
Ведет Ан. КУЗНЕЦОВ,
мастер по шахматам и шахматной композиции



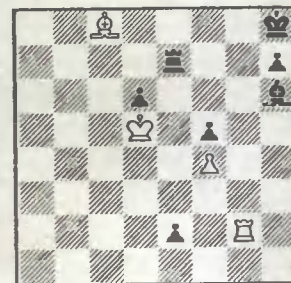
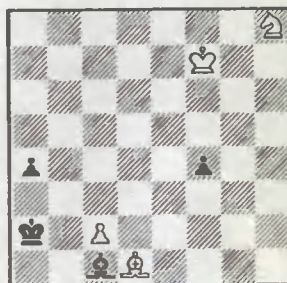
Выигрыш



Выигрыш



Ничья



Ничья

ПРОЧИТЕ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ. Еще шесть работ «короткоживших» авторов со страниц «Советского шахматного этюда». Находка 1 — с красивой доминанцией коня над слоном и в начале решения, и в финале. Поучителен 2, где надо сразу же позаботиться об отдаленной пешечной «базе». Остроумны патовые метаморфозы в миниатюрном 3, неожиданно ведущие к мату. Сначала неприятный «капкан» для коня, затем отрадный пат-«капкан» для короля — такая смена ситуаций для белых в 4. Конь, казалось, космически удаленный от угла a1, все же поспевает, сооружая со слоном вечный шах в 5. Вечный шах и в финале 6, наполненного обоюдострой борьбой сторон. Все шесть позиций — словно бы из игровых партий!