

ШАХМАТНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ



3 1990

СОДЕРЖАНИЕ

Теория	
Ю. Авербах, В. Лепешкин. Тенденция развития современного дебюта	1
О. Стецко. Современная трактовка защиты двух коней	5

Партии	
Разные соревнования	9
Белград	10
Командный чемпионат Европы	15
Женский чемпионат страны	19
Чемпионат клуба «Даугава»	22
Полуфинал первенства Москвы	23
Кубок европейских чемпионов	25
Международные турниры	
Ленинград	27
Наленчув	29
Балашадьярмат	31

Позиции для анализа	9
Этюды для практиков (решения)	26

Ю. АВЕРБАХ, гроссмейстер
В. ЛЕПЕШКИН, мастер

ТЕНДЕНЦИЯ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ДЕБЮТА

Статистические данные

В настоящей работе предпринята попытка на сравнительно большом количестве партий, иггранных на первенстве Европы, проанализировать состояние современной дебютной теории. Правда, надо сразу отметить, что специфика командного турнира и разница в силе и дебютной подготовке участников снижает достоверность наших выводов.

Всего на командном чемпионате Европы было сыграно 754 партии. Из них белые выиграли 290, проиграли 194, 270 партий закончилось вничью. Налицо заметное преимущество права выступления — 38,4 % против 25,7 %.

А вот как распределились показатели в зависимости от первого хода:

- 1. e4 — +125—89=93 (40,7 %)
- 1. d4 — +111—67=123 (40 %)
- 1. c4 — +20—16=27 (8,4 %)
- 1. Kf3 — +33—19=26 (10,8 %)

Конечно, надо иметь в виду, что значительное количество партий трансформировалось в другие дебюты. Поэтому истинную картину можно увидеть, только рассмотрев раскладку дебютных индексов.

Примем порядок дебютной энциклопедии — А, В, С, D, Е.

Естественно, мы рассмотрели только основные дебюты.

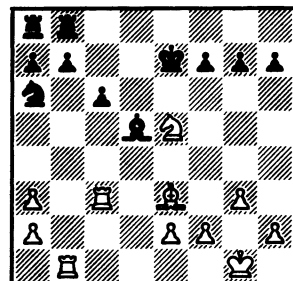
А

Английское начало: +30—24=—43 (включая дебют Рети и другие системы).

Преимущество белых ощутимо, хотя в целом борьба была упорной. Для иллюстрации два примера.

- 1. c4 e5 2. g3 Kf6 3. Cg2 c6 4. d4 ed 5. Ф:d4 (A20).

Фауланд — Хюбнер: 5... d5 6. Kf3 dc 7. Ф:d8 Kp:d8 8. 0—0 Cb4 9. Ka3 C:a3 10. ba Ле8 11. Лd1 Кре7 12. Ке5 c3 13. Се3 Ка6 14. Лac1 Се6 15. Л:c3 Кd5 16. C:d5 C:d5 17. Лb1 Леb8.



- 18. Cf4 g5 19. C:g5 f6 20. Ch4 Kc7 21. Kg4 Ke8 22. e4 C:a2 23. Лb2 Се6 24. K:f6 K:f6 25. Лf3 b5 26. Л:f6+—.

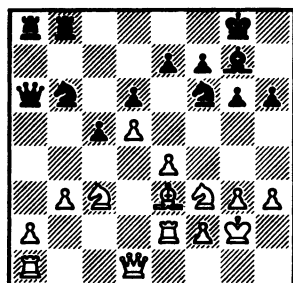
- 1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6 4. a3 g6 5. g3 Cg7 6. Cg2 0—0 7. d3 a5 8. Лb1 d6 9. b4 ab 10. ab h6 11. b5 Ke7 (A26).

Гуревич — Штоль: 12. Kd2 c6 13. 0—0 Се6 14. Фc2 d5 15. Ka4 dc 16. dc Cf5 17. e4 Cg4 18. Kc3 Kd7 19. bc bc 20. Kb3 Се6 21. Kd1 Фc7 22. Ке3 Лfb8 23. Kph1 Kf8 24. f4 f5 25. fe fe 26. Кс5 Ф:e5 27. Л:b8 Л:b8 28. K:e4±.

При выборе примеров мы старались отразить наиболее интересное и в то же время избежали повторов, не затронули партий, включенных в подборку в нашем журнале за этот год (№ 2, 3 и 4).

Волжский гамбит: +4—4=6.
1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cb a6.

Гуревич — Кох: 5. ba g6 6. Kc3 C:a6 7. e4 C:f1 8. Kp:f1 d6 (A59) 9. Kf3 Cg7 10. g3 0—0 11. Kpg2 Kbd7 12. h3 Фb6 13. Ле1 Лfb8 14. Ле2 Фа6 15. Cg5 h6 16. Се3 Kb6 17. b3?!



ШАХМАТНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

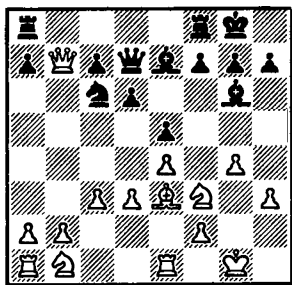
№ 3

МАРТ 1990

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ
НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СССР

Журнал основан в 1955 г.

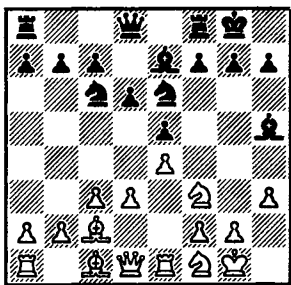


Cf4 Kb4 20. Фb1 f6 21. a3 Ka6 22. Фс2 Cf7 23. Cg3 Фb5, и наличие активных слонов в сочетании с давлением по линии «b» компенсирует пожертвованную пешку.

2) 8. Kbd2 Kd7 9. h3.

В случае 9. Kc4 Kc5 10. h3 K:b3 11. ab Ce6 12. d4 ed 13. K:d4 (или 13. cd d5=) 13... K:d4 14. Ф:d4 d5 игра равна (Кеньгис — Мих. Цейтлин, Москва, 1983).

9... Ch5 10. Ле1 Kc5 11. Cc2 Ke6 12. Kf1.



Позиция белых предпочтительнее. Партия Кудрин — Абрамович (Бор, 1984) продолжалась: 12... Kph8 13. Kg3 C:f3 14. Ф:f3 Cg5 15. a3 a5 16. Ce3 a4?! (черные образуют дополнительную слабость в своей позиции; заслуживало внимания 16... C:e3 17. Ф:e3 Фg5 18. Ф:g5 K:g5 и т. д., успешно защищаясь) 17. Лад1 f6 18. d4. У белых позиционный перевес.

6) 7... Ce6.

Вполне идейное продолжение в духе рекомендации М. Чигорина для сходной структуры испанской партии. Черные стремятся разменять активного слона белых.

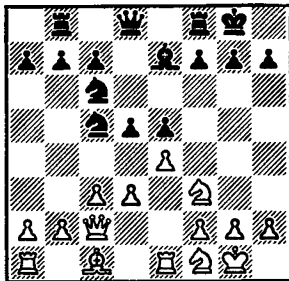
Здесь встречаются развивающие ходы 8. Kbd2 и 8. Ле1, а также уклонения от размена 8. Cc2 или 8. Ca4.

1) 8. Kbd2 C:b3.

В случае 8... Kd7 белые прочно захватывают центр: 9. d4 C:b3 10. Ф:b3 Фс8 11. Kc4 Cf6 12. Ce3

Ле8 13. Kcd2 Kf8 14. h3. Позиция белых лучше, они опережают в атаке на ферзевом фланге (Гипслис — Радулов, Албена, 1983).

9. Ф:b3 Лb8 10. Ле1 Kd7 11. Kf1 Kc5 12. Фс2 d5.



После освобождающего движения пешки черные решают дебютные проблемы. Партия Долматов — Клован (Москва, 1981) продолжалась: 13. Ke3 de 14. de Фd3! 15. Ф:d3 K:d3 16. Лd1 Kc5 17. Kd5 Cd6 18. Ле1 f6. Игра равна.

2) 8. Ле1 Фd7 9. Kbd2 Лae8.

Встречался и план с развитием этой ладьи на поле d8. В партии Псахис — Геллер (Рига, 1985) было сыграно 8... a6 9. h3 Фd7 10. Kbd2 Лad8, и белые первыми начали операции в центре: 11. d4 C:b3 12. Ф:b3 Ka5 13. Фс2 Kc6 14. d5 Kb8 15. c4! Позиция белых предпочтительнее.

10. Kf1 a6 11. Kg3 Cd8 12. Cc2 Фс8 13. d4 Cg4 14. Ce3 d5.

Возникла сложная позиция с взаимными шансами. Вот как развивались события в партии Нанн — Геллер (Лондон, 1982): 15. h3 ed 16. cd de 17. hg ef 18. Cf5! Kd7 19. g5 Ke7 20. Ch3 Kd5 21. Ф:f3 c6 22. Фg4 K:e3 23. Л:e3 Л:e3 24. fe Фс7, и черные добились равной игры.

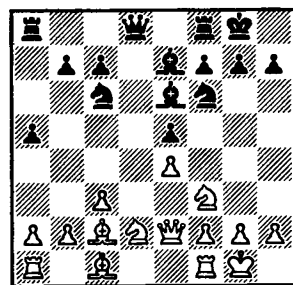
3) 8. Cc2.

Заслуживает внимания и другой способ уклонения от размена слона — 8. Ca4. Возможен следующий путь развития: 8... Kd7 9. d4 ed 10. C:c6! bc 11. K:d4 c5 12. K:e6 fe 13. Фb3 Лf6 14. f4!, и позиция белых предпочтительнее (Юдасин — Клован, Кострома, 1985).

8... d5 9. Kbd2 de 10. de a5 11. Фe2.

(См. следующую диаграмму)

Некоторая слабость пунктов d5 и f5 и возможность развить давление по линии «d» позволяют оценить позицию белых как более пред-



почтительную. Например, партия Горелов — Калининский (Саратов, 1981) продолжалась: 11... Kd7 12. Лd1 f6 13. Kf1 Cc5?! 14. Ce3 Cd6 15. Kh4! Ke7 16. Kg3 Фс8 (упорнее 16... g6) 17. Kg5 K:f5 18. ef Cf7 19. Фg4 Ле8 20. Л:d6! cd 21. Ch6, и белые вскоре выиграли.

В случае 11... Cc5 12. Kc4 Cg4 белые получают перевес путем 13. Ke3, практически вынуждая размен одного из слонов.

в) 7... Kd7.

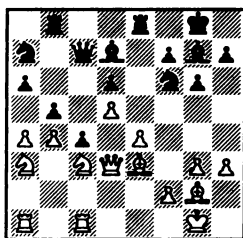
Ход в духе системы П. Кереса в закрытом варианте испанской партии. Конь стремится на поля c5 или b6, освобождая место слону для защиты пешки e5. При случае черные могут подготовить также и движение пешки «f». Здесь основными продолжениями считаются 8. Ce3, 8. Kbd2 и 8. d4.

Возможно также 8. Ле1, имея в виду после 8... Kc5 9. Cc2 обеспечить движение пешки d3—d4. В случае 9... Cg4 10. d4 ed 11. cd C:f3 12. gf или 9... f5 10. ef C:f5 11. d4 C:c2 12. Ф:c2 ed 13. cd Kd7 14. Фb3 у белых лучшая игра. В партии Саид — Уптон (XXVI Олимпиада, Салоники, 1984) было сыграно 9... Ke6 10. d4 Kg5 11. K:g5 C:g5 12. Ka3 C:c1 13. Л:c1, и позиция белых, контролирующая центр, предпочтительнее.

(Окончание следует)

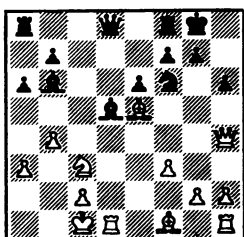
ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА

№ 1 A62



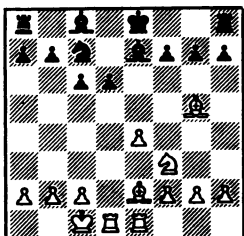
Ход белых

№ 2 B66



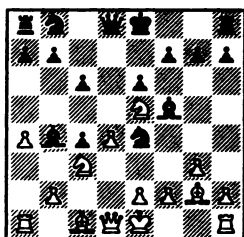
Ход черных

№ 3 C42



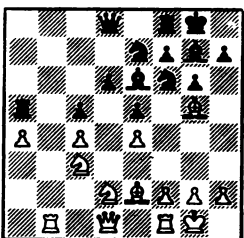
Ход черных

№ 4 D17



Ход белых

№ 5 E97



Ход черных

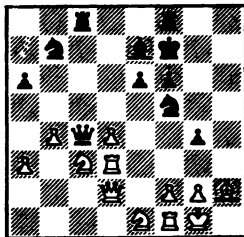
РАЗНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ

№ 1 B14
Ю. ПОЛГАР КОМПЬЮТЕР
«МЕФИСТО АЛЬМЕРИЯ»

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Kf3 Cb4 7. cd K:d5 8. Cd2 Kc6 9. Cd3 (9. Ce2 0—0 10. 0—0 Фd6 11. Лc1 K:c3 12. bc Ca3 13. Лb1 e5=, Дампет — Альмерия, VIII чемпионат мира среди микрокомпьютеров, Испания, 1988) 9... 0—0 10. 0—0 Kf6 11. Cg5 h6 N.

11... Ce7 12. Лc1! b6?! 13. C:f6 C:f6 14. Ke4 Cb7 15. K:f6 Ф:f6 16. Ce4 Лас8 17. Лс3± (Джурич — Тарьян, Вршац, 1983).

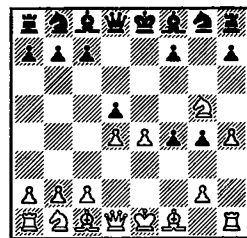
12. Ch4 g5?! 13. Cg3 a6 14. a3 Ce7 15. Фd2 (15. Лc1, Δ Cb1 ↗) 15... b5 16. h4 Kh5 17. Ch2 Cb7 18. hg hg 19. Ce4 Ka5 20. C:b7 K:b7 21. Лae1 (21. d5 Kg7 22. Лад1±) 21... Kg7 22. Ke4 f6 23. b4 Фd5 24. Kc3 Фb3!? 25. Ле3 Kf5 26. Лd3 g4 27. Ke1 (27. Ke2!? Фd5 28. Kf4 Фd7 29. Фа2 gf 30. K:e6 Лf7 31. Л:f3→) 27... Лас8 28. K:b5 (28. Ke2 Фd5 29. f3 gf 30. K:f3 Δ Kf4±) 28... Фc4 29. Kc3 Kpf7.



30. d5? (30. Ke2 Cd6; 30. Kc2 Kbd6 31. Ke3 K:e3 32. fe±) 30... e5 31. d6 (31. Kc2? e4) 31... Kb:d6 32. Kd5 Фc1 33. Фe2 Лс4 (33... Фh6! ↗) 34. K:e7?! (34. Ke3 K:c3 35. Л:e3 Δ Kd3±) 34... Кр:e7± 35. C:e5 fe 36. Ф:e5 Kpd7 37. b5 ⊕ (37. Kf3 gf? 38. Л:c1 Л:c1 39. Kph2 fг 40. Кр:g2 ∞; 37... Фh6! 38. Kd2 Лс6, 38. Kh2 Фf4 39. Фа5 Лh8 40. g3 Фh6—+) 37... Лс5 38. Л:d6 K:d6 39. Фg7 Лf7 40. Ф:g4 Kpc7 41. Kd3 Фg5 42. Фd4 Лd5 43. Фа7 Kpd8 44. Фb8 Kpd7 45. ba Ф:g2 0:1 (Хачатуров).

№ 2 C39
МОНИН А. КОРОЛЕВ
Чемпионат СССР по переписке

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. h4 g4 5. Kg5 d5 (6... f6!?) 6. d4.

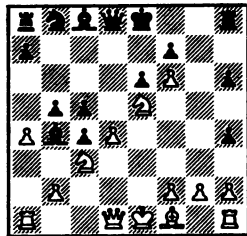


6... f6! N (6... h6? 7. K:f7 Кр:f7 8. C:f4±) 7. Kh3 f3! (7... gh 8. Фh5 Крe7 9. Kc3 ∞) 8. Kf4 de 9. Kc3 Cb4 10. Kpf2 C:c3 11. bc Фd6± 12. Фe1 f5 13. g3 Ke7 14. Cc4 Kbc6 15. a4 Ka5! 16. Cb3 (16. Ca3 K:c4 17. C:d6 e3 18. Ф:e3 K:e3 19. C:e7 K:c2±) 16... K:b3 17. cb Kd5 18. K:d5 (18. Ca3 K:f4—+) 18... Ф:d5 19. Фd1 (19. Лb1 c5 20. dc Ce6 Δ 0—0—0, f4—+) 19... 0—0 20. c4 Фf7 21. Ле1 c6 22. Фd2 Фg6 23. Фf4 Ce6 24. Cb2 h5 25. Лад1 Лад8 26. Ле3 Лd7 27. Лd2 Kph7 28. Cc3 Ле8 29. Ле1 Фh6! 30. Фе5 Лf7 31. d5? Cd7 32. Фd4 f4! 33. Л:e4 fg 34. Кр:g3 Фd6. 0:1 (А. Королев).

№ 3 D44
УБИЛАВА ШИРОВ
Даугавпилс, 1989

1. c4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 e6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. a4 Cb4 8. e5 h6 9. Ch4 g5 10. ef?! (10. K:g5) 10... gh 11. Ke5 c5.

11... Ф:f6 12. Ce2 c5 13. Cf3 Kd7?! 14. C:a8 cd 15. Kc6! dc 16. K:b4 cb 17. Лb1 a5 18. Kc6 b4 19. 0—0 c3∞ (Гольдин — Новиков, Ужгород, 1987).



12. Фh5?

12. dc? Ф:f6 13. Фе2 Kd7!—+; 12. Фf3 Δ 12... Ф:d4 13. Kc6 K:c6 (13... Фd5? 14. K:b4 Ф:f3 15. gf cb 16. K:b5±; 13... C:c3 14. bc Фd5 15. ab∞) 14. Ф:c6 Kpf8 15. Лd1! C:c3 16. bc Ф:c3 17. Лd2 Фa1 □ 18. Лd1 (18. Крe2 Фе5)

ЭТЮДЫ ДЛЯ ПРАКТИКОВ

ПЛЮС и минус... В любом из искусств есть творцы, есть критики. Обычно они разные люди, но нет правил без исключений. Абрам Соломонович Гурвич в шахматном этюде удачно соединял оба противозаковых амплуа.

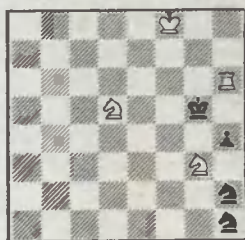


ГУРВИЧ 1897—1962

Действительно, в авторском сборнике «Этюды» (Москва, ФиС, 1961) две части: в первой — семьдесят его этюдов (еще с десятком опубликованы после выхода книги), вторая же — критический очерк «Шахматная поэзия». Вот они, обе грани художника!

А. ГУРВИЧ

«Ревиста романа де шах», 1948



Выигрыш

1. Kf5! Kg3! (1... Kp:f5 2. J:h4) 2. J:h4 Kg4! (не пуская ладью на f4). Слово самому Гурвичу: «Теперь следует тот безумный, нелепый с виду ход, который в этюдах всегда является вершиной трезвого реализма» — 3. Kd4!! После 3... Kp:h4 у каждой из сторон только по два коня без пешек, но отчаянная борьба длится еще четыре хода — 4. Kf3 Kph5! (4... Kph3 5. Kf4X, как бы «в четыре лошадиные силы»!) 5. Kpg7! Ke2 6. Kph7!. цугцванг и 6... Ke—, Kg— 7. Kf4. Kf6X. Еще раз слово автору: «Древневосточная мудрость предьявляла к произведению искусства требование, чтобы оно было кругло и остро...» — этюд именно таков!

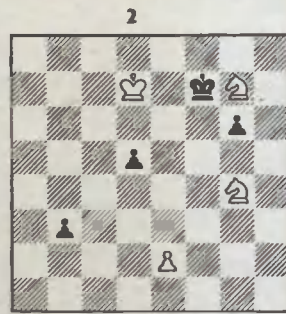
Компонентов этюда много: главные — форма и механизм, идея, сюжет, игра... Какой самый приоритетный?

Очерк «Шахматная поэзия» содержит галерею финальную филиппику Гурвича: «Итак, игра, игра и еще раз игра! Только богатство и оригинальность игры обеспечивает нам возможность открытия на 64-х полях шахматного царства всех удивительных его красот и тайн... Коренная, природная функция «шахматной поэзии»: открывать красоту в силе и силу в красоте».

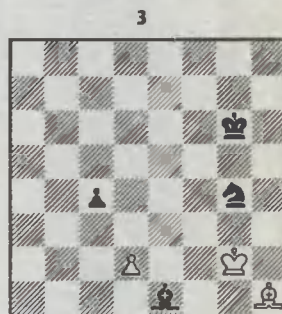
Ведет Ан. КУЗНЕЦОВ,
мастер по шахматам и шахматной композиции



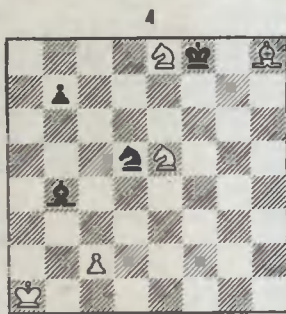
Выигрыш



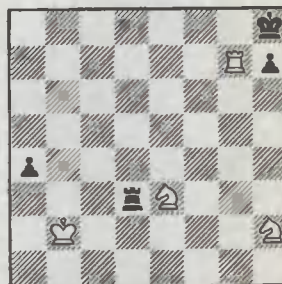
Ничья



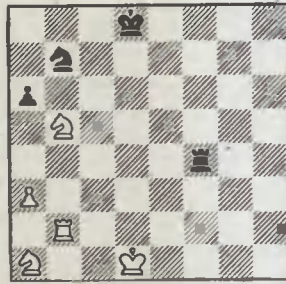
Ничья



Выигрыш



Выигрыш



ПРОЧИТЕ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ. Изящна, словно восточная статуэтка, сверхминиатюра 1 с неожиданным финальным матом. Очень естественно, на широких просторах сплетается паутина вечного шаха в 2. Обе темы мата и вечного шаха органично соединены в 3, а игра и контригра концентрированы вокруг пешки с4. Некоторые классики этюда считали, что изначальный большой материальный перевес у белых незастетичен. Гурвич был одним из тех, кто осознал и доказал в своей практике составления ошибочность этой теоремы: именно таковы 4, 5 и 6, в которых довольно быстро наступает равновесие сил.

Оцените естественность начальных позиций всех этюдов, их чеканную форму, объясняемые образным девизом автора, как художника: «Вино должно наливать в хрусталь!»