

ШАХМАТЫ



№8
1961

Матч Таль — Ботвинник



ВТОРАЯ ПАРТИЯ

Защита Каро-Канн

М. Таль — М. Ботвинник

1. e4 c6. Творческий спор продолжается. М. Ботвинник по-прежнему избирает прочие оборонительные построения, одним из которых является защита Каро-Канн. 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. Ec4 e6 7. Kf2 Kf6. Этот порядок ходов встретился в семнадцатой партии матча в минувшем году. Как было выяснено из опыта предыдущих встреч, слабее 7. ... Cd6 ввиду 8. ... h6 9. Kf4, и приходится отвечать 7. ... Cf4 с худшей игрой, ибо невыгодно 9. ... Ch7 из-за 10. Kfh5. 8. Kf4 Cd6 9. 0-0. Следующая партия Симагин — Флор, игранной в полуфинале XXVIII первенства СССР, белые заканчивают развитие и при случае угрожают пожертвовать фигуру на e6. На 9. ... Фс7 возможно 10. Фf3, а если 10. ... Сс2, то 11. Kh5 с инициативой у белых. 9. ... Kd5. Вот в чем заключается идея Ботвинника. Черные заблаговременно перекрывают опасную диагональ слонem. 10. Kgh5.

Не лучше ли было 10. K:g6/hg 11. h3 с очевидным намерением продолжать 12. Kd4? Похоже, что принятый в тексте маневр не обещает белым каких-либо выгод. 10. ... 0-0 11. Cb3 Kd7 12. K:g6 hg 13. Kg3 Фh4.

Итоги дебюта благоприятны для черных. Они полностью развили свои фигуры и теперь проявляют активность на королевском фланге. 14. Фd3 Лад8. Заслуживало предпочтения 14. ... K5f6 15. h3 c5, осуществляя без помех важное продвижение c6—c5. 15. Ле1 K7f6 16. h3 Cf4. Черные стремятся к разменам фигур. Видимо, М. Ботвинник долагается на свою отточенную технику ведения эндшпиля. 17. c3 b6 18. Фf3 C:c1 19. Ласc1 Фf4 20. Фе2. Избегая размена ферзей, М. Таль стремится сохранить напряженные борьбы. В позиции черных нет заметных слабостей, поэтому в данной ситуации нелегко осложнить игру. 20. ... c5 21. Лcd1 Фс7 22. dc bc 23. Ke4 K:e4 24. Ф:e4 Kf6 25.

(Продолжение см. на 3 стр.)

Сообщение ТАСС

О ПЕРВОМ В МИРЕ ПОЛЕТЕ ЧЕЛОВЕКА В КОСМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО

12 апреля 1961 года в Советском Союзе выведен на орбиту вокруг Земли первый в мире космический корабль-спутник «Восток» с человеком на борту.

Пилотом-космонавтом космического корабля-спутника «Восток» является гражданин Союза Советских Социалистических Республик летчик майор Гагарин Юрий Алексеевич.

Старт космической многоступенчатой ракеты прошел успешно, и после набора первой космической скорости и отделения от последней ступени ракеты-носителя корабль-спутник начал свободный полет по орбите вокруг Земли.

По предварительным данным, период обращения корабля-спутника вокруг Земли составляет 89,1 минуты; минимальное удаление от поверхности Земли (в перигее) равно 175 километрам, а максимальное расстояние (в апогее) составляет 302 километра; угол наклона плоскости орбиты к экватору 65 градусов 4 минуты.

Вес космического корабля-спутника с пилотом-космонавтом составляет 4.725 килограммов, без учета веса конечной ступени ракеты-носителя.

С космонавтом товарищем Гагариным установлена и поддерживается двухсторонняя радиосвязь. Частоты бортовых коротковолновых передатчиков составляют 9,019 мегагерца и 20,006 мегагерца, а в диапазоне ультракоротких волн 143,625 мегагерца. С помощью радиотелеметрической и телевизионной систем производится наблюдение за состоянием космонавта в полете.

Период выведения корабля-спутника «Восток» на орбиту космонавт товарищ Гагарин перенес удовлетворительно и в настоящее время чувствует себя хорошо. Системы, обеспечивающие необходимые жизненные условия в кабине корабля-спутника, функционируют нормально.

ОБ УСПЕШНОМ ВОЗВРАЩЕНИИ ЧЕЛОВЕКА ИЗ ПЕРВОГО КОСМИЧЕСКОГО ПОЛЕТА

После успешного проведения намеченных исследований и выполнения программы полета 12 апреля 1961 года в 10 часов 55 минут московского времени советский корабль «Восток» совершил благополучную посадку в заданном районе Советского Союза.

Летчик-космонавт майор Гагарин сообщил: «Прошу доложить партии и правительству и лично Никите Сергеевичу Хрущеву, что приземление прошло нормально, чувствую себя хорошо, травм и ушибов не имею».

Осуществление полета человека в космическое пространство открывает грандиозные перспективы покорения космоса человечеством.

**К Коммунистической партии и народам Советского Союза!
К народам и правительствам всех стран!
Ко всему прогрессивному человечеству!**

ОБРАЩЕНИЕ

**Центрального Комитета КПСС, Президиума Верховного Совета СССР
и правительства Советского Союза**

Свершилось великое событие. Впервые в истории человек осуществил полет в космос.

12 апреля 1961 года в 9 часов 7 минут по московскому времени космический корабль-спутник «Восток» с человеком на борту поднялся в космос и, совершив полет вокруг земного шара, благополучно вернулся на священную землю нашей Родины — Страны Советов.

Первый человек, проникший в космос, — советский человек, гражданин Союза Советских Социалистических Республик!

Это — беспримерная победа человека над силами природы, величайшее завоевание науки и техники, торжество человеческого разума. Положено начало полетам человека в космическое пространство.

В этом подвиге, который войдет в века, воплощены гений советского народа, могучая сила социализма.

С чувством большой радости и законной гордости Центральный Комитет Коммунистической партии, Президиум Верховного Совета СССР и Советское правительство отмечают, что эту новую эру в прогрессивном развитии человечества открыла наша страна — страна победившего социализма.

В прошлом отсталая царская Россия не могла и мечтать о свершении таких подвигов в борьбе за прогресс, о соревновании с более развитыми в технико-экономическом отношении странами.

Волею рабочего класса, волею народа, вдохновляемых партией коммунистов во главе с Лениным, наша страна превратилась в могущественную социалистическую державу, достигла невиданных высот в развитии науки и техники.

Когда рабочий класс в октябре

1917 года взял власть в свои руки, многие, даже честные люди, сомневались в том, сможет ли он управлять страной, сохранить хотя бы достигнутый уровень развития экономики, науки и техники.

И вот теперь перед всем миром рабочий класс, советское колхозное крестьянство, советская интеллигенция, весь советский народ демонстрируют небывалую победу науки и техники. Наша страна опередила все другие государства мира и первой проложила путь в космос.

Советский Союз первым загустил межконтинентальную баллистическую ракету, первым послал искусственный спутник Земли, первым направил космический корабль на Луну, создал первый искусственный спутник Солнца, осуществил полет космического корабля в направлении к планете Венера. Один за другим советские корабли-спутники с живыми существами на борту совершали полеты в космос и возвращались на Землю.

Венцом наших побед в освоении космоса явился триумфальный полет советского человека на космическом корабле вокруг Земли.

Честь и слава рабочему классу, советскому крестьянству, советской интеллигенции, всему советскому народу!

Честь и слава советским ученым, инженерам и техникам — создателям космического корабля!

Честь и слава первому космонавту — товарищу Гагарину Юрию Алексеевичу — пионеру освоения космоса!

Нам, советским людям, строящим коммунизм, выпала честь первыми проникнуть в космос. Победы в освоении космоса мы считаем не только достижением нашего народа, но и всего человечества. Мы с радостью

ставим их на службу всем народам, во имя прогресса, счастья и блага всех людей на Земле. Наши достижения и открытия мы ставим не на службу войне, а на службу миру и безопасности народов.

Развитие науки и техники открывает безграничные возможности для овладения силами природы и использования их на благо человека, для этого прежде всего надо обеспечить мир.

В этот торжественный день вновь обращаемся к народам и правительствам всех стран с призывным словом о мире.

Пусть все люди, независимо от рас

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ

КОМИТЕТ
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ
ПАРТИИ
СОВЕТСКОГО СОЮЗА

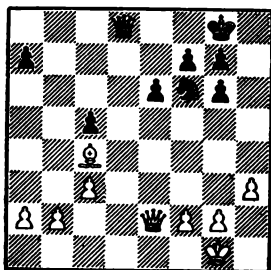
ПРЕЗИДИУМ
ВЕРХОВНОГО
СОВЕТА СССР

СОВЕТ МИНИСТРОВ
СОЮЗА СОВЕТСКИХ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ
РЕСПУБЛИК

Москва, Кремль, 12 апреля 1961 года.

(Начало см. на 2-й обложке)

Фе2 Л:д1 26. Л:д1 Лd8 27. Л:d8+
Ф:d8 28. Сс4!



Вскрытие центральной вертикали привело к исчезновению с доски ладей. Правда, шансы белых в возникшем окончании более перспективны, благодаря пешечному перевесу на ферзевом фланге. Но это преимущество носит скорее теоретический характер и вряд ли может быть использовано при точной защите черных. Ход в тексте намечает перевод слона на поле f1, где он будет прикрывать короля от шахов, а

и наций, цвета кожи, от вероисповедания и социальной принадлежности, приложат все силы, чтобы обеспечить прочный мир во всем мире. Положим конец гонке вооружений! Осуществим всеобщее и полное разоружение под строгим международным контролем! Это будет решающий вклад в священное дело защиты мира.

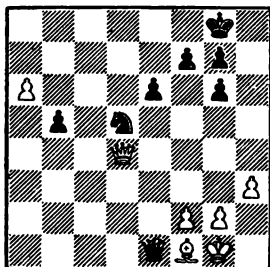
Славная победа нашей Родины вдохновляет всех советских людей на новые подвиги в строительстве коммунизма!

Вперед, к новым победам во имя мира, прогресса и счастья человечества!

также способствовать наступлению белых пешек. 28. ... Фb8 29. Фd2 Фc7 30. Cf1 Kpf8 31. b4 cb 32. cb Kd5!

Конь занял ключевую позицию в центре и препятствует наступательным акциям белых. Если теперь 33. a4, то 33. ... Фc3. А в случае размена ферзей конь и король черных сумеют обезвредить белые пешки. 33. a3 Фc3 34. Фg5 Фf6. Проще было 34. f6 35. Ф:g6 Ф:a3. Не достигает цели теперь 36. Cb5 из-за 36. ... Фcl+ 37. Kph2 Фf4+, или 36. b5 Фc5 37. h4 Ke7, и черные успешно защищаются. 35. Фg3 Фf4 36. Фd3 Фcl 37. a4. М. Таль находчиво использует выгодную обстановку для активизации пешек. Нельзя брать на b4 из-за очевидного мата. 37. ... Kpg8? Принципиально неверно уводить короля от главного участка сражения. Черные могли удержать позицию посредством 37. ... Фc3 38. Фа6 Фc7. Теперь нельзя 39. b5 из-за 39. Kb4, а на 39. Фb5 последует 39. ... Кс3 40. Фа6 Kd5 с повторением ходов. 38. a5 Фe1 39. Фd4! a6 40. b5.

Решающий прорыв. Наконец-то белые образуют проходную пешку, которая будет стоить черным фигуры. 40. ... аb 41. а6.



41. ... Фа5. Записанный ход.

При доигрывании последовало: 42. а7 b4 43. Сс4! f6. В распоряжении черных нет полезных ходов. Но теперь существенно ослабляется позиция черного короля. 44. Сb5 b3. Если 44. ... Фа3, то 45. Фс5 Фа1+ 46. Kph2 Kph7 47. Сс6 Кс7 48. Фb6 и т. д. 45. Фа4. Черные сдались.

Примечания гроссмейстера
В. Смыслова

ТРЕТЬЯ ПАРТИЯ

Защита Нимцовича

М. Ботвинник — М. Таль

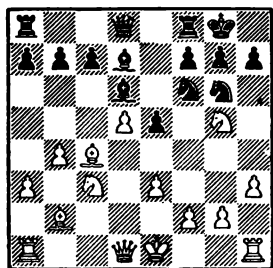
1. с4 Кf6 2. Кс3 е6 3. d4 Сb4 4. е3 0—0 5. Cd3 d5 6. а3 dс 7. С:с4 Cd6 8. Кf3 Кс6.

До сих пор как в первой партии. После отступления слона на d6 создается позиция, характерная для защиты Рагозина в ферзевом гамбите. У комментаторов возникли затруднения — как же все-таки назвать этот дебют. Если судить по первым трем ходам, то защита Нимцовича, а позиция, возникшая после восьмого хода, уже обязательно должна связываться с фамилией Рагозина.

В первой партии далее последовало 9. Kb5 е5 10. К:d6 Ф:d6 11. de Ф:d1+ 12. Кр:d1 Kg4, и позиция черных несколько активней. Вообще весь вариант, начиная с 6. а3, теория до сих пор оценивала, как не особенно выгодный для белых. Новый ход Ботвинника, кажется, радикально изменит оценку варианта. Так как неотъемлемой частью плана черных является продвижение е6—е5, перевод слона на диагональ b8—h2 выглядит очень логичным.

9. b4 е5 10. Сb2 Сg4 11. d5 Ке7 12. h3 Cd7 13. Kg5. Белые начинают

борьбу за поле е4, которое будет играть важную роль на протяжении всей партии. В распоряжении черных здесь были различные планы, например 13. ... h6 14. Kge4 К:e4 15. К:e4 Cf5, или они могут попытаться определить позицию на ферзевом фланге ходом 13. ... а5, после чего было бы завоевано поле с5, как база для фигур. 13. ... Kg6?



14. Ке6!

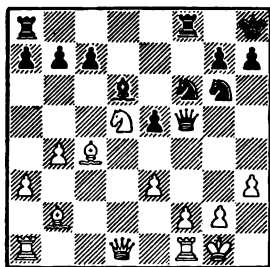
Трудно себе представить, что Таль не видел этого хода, но другого объяснения вообще нельзя найти. Пози-



Партии матча-реванша в пресс-бюро анализируют гроссмейстер Т. Петросян и В. Корчной и мастер Е. Васюков.

ция, получившаяся в результате этой разменной комбинации, неоспоримо выгодна для белых: они получают сильных двух слонов, ослабляют пешечную конфигурацию черных и оставляют их с «плохим» слоном.

14. ... fe 15. de Kph8 16. ed :Ф:d7 17. 0—0 Фf5 18. Kd5!



Белые последовательно «окружают» поля d5 и e4 и стремятся разменять черного коня f6, который их контролирует. 18. ... Kg8.

Этот ход чемпиона мира был совершенно неожиданным. Все же лучше было предложенное гроссмейстером Смысловым продолжение — 18.

Lad8 19. K:f6 gf, что давало черным возможность упорно защищаться. Не годилось 18. ... e4 19. K:f6 gf 20. Фс2 Ке5, на что в распоряжении белых был очень неприятный ответ 21. f4.

19. Фg4 Фс2 20. Фе2 Фf5 21. Фg4 Фс2 22. Фе2 Фf5.

Нет, белые совсем не думают о ничьей. Цель повторения ходов — экономия времени. Черных, конечно, не устраивала перспектива перейти в эндшпиль, где их шансы были бы определенно худшими, но найти какой-либо разумный план игры так нелегко...

23. e4 Фd7 24. Lad1 Lad8 25. Фg4 Фe8 26. g3.

Черные фигуры стеснены, и белые методично усиливают свою позицию. Ходом в тексте они навсегда отнимают у черных фигур поля h4 и f4.

26. ... Kh6.

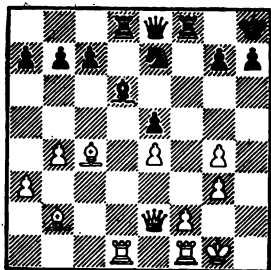
Не помогало и 26. ... c6 27. Ке3 Кf6 28. Фf3. Черным остается только надеяться на чудо. Никаких чудес, однако, не происходит.

27. Фh5 Kg8 28. Фе2 K6e7 29. Ке3 Kh6.

После 29. ... Kf6 30. Kf5 K:f5 31. e4 и 32. Ce6 пешка e5 незащитаема.
30. Kg4 K:g4.

Так как теперь отступление на g8 уже невозможно, черные идут на размен коня. Правда, с тем же успехом это они могли сделать еще на 18-м ходу, так как их позиция за это время ничуть не улучшилась. Угрозы белых по открытой линии «h» могут быть очень неприятными, но что делать? На 30. Фh5 последовало бы 31. Kpg2 с угрозой K:e5.

31. hg.



31. ... Kc6 32. Kpg2 Ce7 33. Cd5 Kd4 34. C:d4 ed.

От одного слона белых черные в конце концов избавились. На доске «небезызвестные» разноцветные слоны, но в этой позиции они совсем не являются предвестниками мирной ничьей. План белых ясен: комбинировать прямую атаку по линии «h» с продвижением центральных пешек.

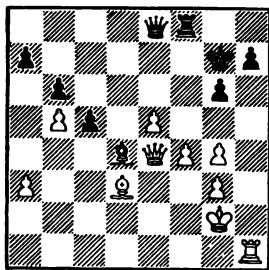
35. Cc4.

Возможно было и 35. C:b7, так как после 35. d3 белые совсем не обязаны бить пешку (36. Л:d3 Фb5 37. Cd5 c6).

35. ... c5 36. b5 Cf6 37. f4 d3.

Черные хотят активизировать своего слона и облегчить защиту разменом одной ладьи. Слишком поздно!

38. Л:d3 Л:d3 39. C:d3 Cd4 40. e5 g6 41. Лh1 Kpg7 42. Фe4 b6.



Здесь партия была отложена, и черные, убедившись в том, что их позиция безнадежна, сдались, не возобновляя игры. Белые записали ход 43. Cc4. Для того, чтобы предотвратить прорыв f4—f5, необходимо ферзя держать на линии «e»: 43. Fe7, например, 44. g5, и черная ладья не может покинуть линию «f». На 44. ... Лc8 последовало бы 45. f5 gf 46. Л:h7+ с матом. На другие ответы белые врывались в лагерь черных ходом Фc6.

ЧЕТВЕРТАЯ ПАРТИЯ

Защита Каро-Канн

М. Таль — М. Ботвинник

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5.

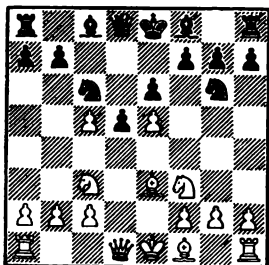
Этот ход считается более слабым, чем обычное продолжение 3. Кc3. Теоретики считают, что после 3. ... Cf5 у черных нет никаких дебютных затруднений. Это особенно хорошо видно в варианте: 4. Cd3 C:d3 5. Ф:d3 e6 6. Kf3 Фа5+ 7. Kc3 Фа6! Точно

также попытка использовать несколько выдвинутое положение белопольного слона черных 4. Ke2 e6 5. Kg3 Cg6 6. f4 ничего белым не дает, так как черные могут защитить пункт f5 ходами Ke7 и Kh6, или завязать контригру на ферзевом фланге. Какой план игры заготовил чемпион мира в этом

варианте пока остается тайной, так как ... 3. ... c5!? Ботвинник отказывается от естественного хода 3. ... Cf5 и избирает это продолжение. Ход сам по себе не нов. Его применил Котов еще в XXII чемпионате СССР в партии со Спасским, в которой далее последовало: 4. dс Kс6 5. Kf3 Cg4 6. Cb5 Фа5+ 7. Kс3 е6 8. Ce3 Kge7 со сложной, неясной игрой.

4. dс е6!? Этим ходом черные добровольно «запирают» своего белопольного слона, и дебют фактически теряет сходство с защитой Каро-Канн. На доске появилась типичная позиция французской защиты, которая могла получиться, скажем, при таком порядке ходов: 1. е4 е6 2. d4 d5 3. е5 с5 4. dс. Разница только в том, что черные потеряли темп, чтобы довести пешку до с5. Нет никаких сомнений, что этот вариант был заготовлен еще в кабинетной тиши. Очевидно, Ботвинник не считал эту потерю времени важной.

5. Kс3. Более соответствовало духу французской защиты продолжение 5. Cд3 Kс6 Kf3 с последующим 0—0. 5. ... Kс6 6. Cf4. Белые не спешат с ходом Kf3, так как хотят сохранить возможность на 6. ... C:с5 ответить 7. Fg4. 6. Kge7 7. Kf3 Kg6 8. Ce3.



Пока еще ни один комментатор не осмелился наградить этот ход вопросительным знаком, хотя он полностью противоречит общепризнанным шахматным принципам. Белые отдают свою центральную пешку, удерживая сдвоенные пешки на ферзевом фланге, ценность которых сомнительна. Кроме того, неясно, удастся ли им более или менее эффектив-

но контролировать стратегически важное поле е5, за которое во всех вариантах французской защиты завязывается упорнейшая борьба. Как показывает дальнейшее течение партии, это «ключевое» поле в конце концов оказывается в руках черных. Очевидно, лучше было 8. Cg3. 8. Kge5 9. K:е5 K:е5 10. Фh5.

Своим последним ходом белые развивают ферзя, располагают его активно на королевском фланге, нападают на черного коня и подготавливают длинную рокировку. И все же позиция ферзя на h5 недостаточно стабильна, так как его не поддерживают другие фигуры и позднее черные поставят его перед неприятным выбором. Кажется, что рекомендованное Бронштейном 10. Фd4 Kс6 11. Cb5 заслуживало большего внимания. В этом случае белый ферзь занял бы активную позицию в центре. У черных появились бы трудности с развитием чернопольного слона, причем им все время пришлось бы считаться с угрозой f4—f5. 10. ... Kс6 11. 0—0—0. В результате оригинально разыгранного дебюта белые получили неоспоримый перевес в развитии. Но в позиции черных нет никаких слабостей. Они уже могли использовать «эксцентричное» положение белого ферзя и продолжать 11. ... g6 с последующим Cg7. 11. ... Ce7 12. f4. Белые контролируют поле е5 и грозят ходом 13. g4 начать немедленное наступление на королевском фланге. Однако, у черных есть достаточная контригра. 12. ... g6 13. Фh6. После отступления ферзя 13. Фf3 или 13. Фе2 черные добивались стабилизации королевского фланга ходом 13. ... h5. 13. ... Cf8 14. Фg5. Отход на h3, конечно, не устраивал белых, так как, если бы диагональ с8—h3 вскрылась, ферзю пришлось бы отправиться в дальние странствия. Ход в тексте ведет к размену ферзей и новому ухудшению пешечного расположения белых. 14. ... Ф:g5 15. fg.

Создалась своеобразная позиция. Перевес белых в развитии уменьшился. Центральные пешки черных и

два слона являются большой силой, которая может проявиться в эндшпиле. С другой стороны у белых есть свои «козыри»: пешка g5 блокирует весь королевский фланг, ввиду слабости поля d5 пешка e6 не может двинуться вперед, белый конь грозит закрепиться в лагере черных на ферзевом фланге и тогда вперед устремится белая пешка c2, чтобы вскрыть центральную магистраль — линию «d» и «взорвать» центр черных. 15.

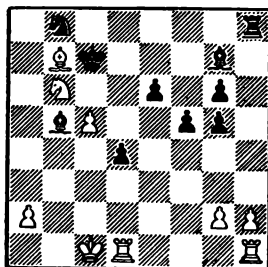
a6. Угроза Kb5 с последующим

17. c4 слишком неприятна, и черные решаются на ход в тексте. Зато теперь ослабляется поле b6, на которое немедленно «направляется» конь белых. Надо думать, что делая этот ход, черные уже предвидели последовавшую позднее жертву качества.

16. Ka4 Cd7 17. Cf4. Не представляло труда установить, что черные будут стремиться ликвидировать блокирующую пешку g5, поэтому сильнее было 17. g4, чтобы на 17. h6 ответить 18. gh C:h6 19. g5, и пешки черных по-прежнему заблокированы. 17. ... h6 18. Kb6 Лd8 19. Cc7 hg 20. c4 d4 21. b4 Cg7. Конечно нельзя 21. ... K:b4, так как следует 22. C:d8 Kр:d8 23. Л:d4. 22. C:d8. Поспешность, которая будет иметь печальные последствия. Черная ладья никуда не может «убежать», поэтому следовало на некоторое время сохранить чернополюного слона. После 22. b5 Kb8 23. a4 e5 24. Ле1 f6 продвижение черных пешек было бы задержано, и белые успели бы установить своего белополюного слона на диагонали h1—a8. 22. Kр:d8 23. b5 Kb8. У белых лишнее качество, почти все черные фигуры находятся

еще на исходных позициях, и все же положение белых чуть ли не безнадежно — так велика динамическая сила центральных пешек черных. Они грозят лавиной двинуться вперед, сметая со своего пути все. 24. Ce2 f5 25. Cf3. На 25. a4 могло последовать 25.

e5, и слон уже не смог бы принять активное участие в игре. 25. ab 26. cb C:b5 27. C:b7 Kрc7.



28. a4. Вынуждено, так как на 28. Cf3 последовало бы 28. g4, а на 28. Ca8 Ka6 29. a4 K:c5. 28. ... C:a4 29. K:a4 Kр:b7 30. Kpd2 Kd7 31. Лb1+ Kрc6 32. Лhc1.

Белые наконец ввели в игру свои ладьи, которые вместе с проходной пешкой c5 начинают «беспокоить» черного короля. Ясно, что все надежды белых базируются на угрозе Лb6+, но при правильной игре пешечный перевес черных решил бы партию. Как указал гроссмейстер Петросян, черные могли здесь смело забрать белые пешки на королевском фланге, продолжая 32. Л:h2, так как после 33. Лb6+ K:b6 34. cb+ Kрb5 35. b7 Л:g2+ 36. Kpd3 Лg3+ 37. Kpd2 Ce5 черные контролировали бы поле b8. И ходом в партии черные еще не

упустили выигрыш, но он не столь убедителен, как 32. Л:h2. 32.

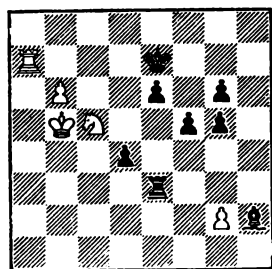
Се5 33. Крd3 Ла8. Лучше было 33.

Сс7 34. Лb6+ С:b6 35. сb+ Крd6, и пешка белых более не опасна. Пешка d4 неприкосновенна ввиду Лh4+.

34. Лb6+ К:b6. Если бы черные не приняли жертву и ответили 34. Крс7, у белых не было бы ничего лучшего чем 35. Лb4. Правда, угроза 36. сb и Лb7+ также достаточно неприятна для черных.

35. сb+ Крd7. И после 35. Крd5 36. Лс5+ Крd6 37. b7 Лb8 38. Лb5 С:h2 39. Лb6+ Крс7 40. Л:e6 Л:b7 41. Л:g6 шансы белых на выигрыш проблематичны.

36. Кс5+ Кре7 37. Ле1 Ла3+. Не проходит 37. Крf6 из-за 38. b7 Лb8 39. Л:e5. 38. Крс4 Лс3+ 39. Крb5 Ле3 40. Ла1 С:h2 41. Ла7+.



В этой позиции партия была отложена и Ботвинник записал ход **41. ... Кре8.**

Не продолжая игры, противники согласились на ничью, так как после 42. Лh7 Cf4 43. b7 d3 44. Кd7 белые дают вечный шах. На 41. ... Крf8 может последовать 42. Кd7+ Крg7 43. g4!

Третью и четвертую партии комментировал мастер **Я. Клявиньш.**



Арбитр матча-реванша **Г. Штальберг** (справа) и судья **Г. Голомбек**

Интересный турнир

В середине марта в Вильнюсе закончился полуфинальный турнир XI первенства Центрального совета спортобщества «Спартак». В этом интересном соревновании приняло участие 9 мастеров и 7 кандидатов в мастера.

После напряженной трехнедельной борьбы победу в турнире одержал заслуженный мастер В. Микенас (Вильнюс), набравший 11 очков из 15 возможных. На очко от победителя отстал молодой ереванский мастер Э. Мнацаканян. Третье и четвертое места поделили мастера В. Кириллов (Ленинград) и И. Вистанецкис (Вильнюс), имеющие по 9,5 очка. Полуфинал прошел под знаком сильного нажима «старой гвардии». В. Микенас, Э. Мнацаканян и В. Кириллов (имеющий лучшие показатели, чем И. Вистанецкис по системе коэффициентов) завоевали право участия в финальном турнире.

Последующие места заняли: мастер И. Ватников (Москва) — 9 очков, мастер Ю. Котков (Пермь) и кандидат в мастера А. Зайцев (Владивосток) — по 8,5, мастер В. Баршаускас (Вильнюс) и кандидат в мастера А. Макаров (Москва) — по 8, мастера Б. Ратнер (Киев) и Я. Эстрин (Москва) — по 7,5, кандидат в мастера В. Чуриков (Ленинград) — 6,5, кандидаты в мастера А. Чеснаускас (Вильнюс) — 5,5, С. Голубь-Флексер (Тбилиси) — 4, Э. Татевосян (Ереван) и М. Нурмамедов (Ашхабад) — по 3,5 очка.

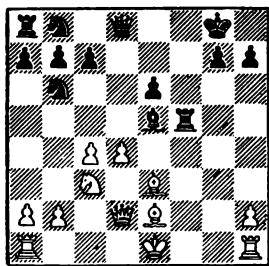
В турнире была установлена норма для получения звания мастера — 10 очков. Лучший результат среди кандидатов в мастера показал А. Зайцев, однако ему не хватило «целых» полтора очка. Способный шахматист отдельные партии провел в отличном атакующем стиле, но в ряде встреч допускал непростительные ошибки, не давая себе труда подумать, и тратя порой на всю партию менее получа-

са. Хорошо выиграл Зайцев у победителя турнира. Приводим эту партию.

Защита Алехина

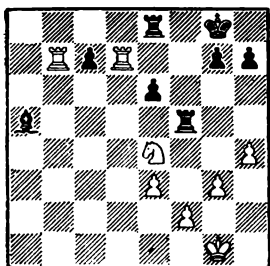
А. Зайцев — В. Микенас

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. f4 Cf5 6. Kc3 e6 7. Ce3 Ce7 8. Kf3 0—0 9. Фd2 de 10. fe f6 11. Ce2 fe? Ошибка. Следовало продолжать 11. ... Kc6. Теперь белые захватывают инициативу. 12. K:e5 Ch4+ 13. g3 Cf6 14. g4! C:e5 15. gf Л:f5.



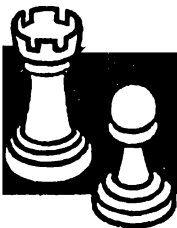
Черные предлагают жертву фигуры, так как в противном случае они остались бы без пешки в худшей позиции. 16. 0—0—0! Молодой шахматист отказывается от материальных приобретений (после 16. de Фh4+ 17. Kpd1 K:c4 белым пришлось бы перейти к защите), предпочитая продолжать наступление. 16. ... Cf6 17. Ke4 Ce7 18. Фc3 Kc6 19. Cg4 Kb4 20. Фb3 a5. Черным приходится отдать качество, так как в противном случае они попадали под сильнейшую атаку. 21. C:f5 ef 22. Kc5 Фe8 23. d5 Cd6 24. Cd4 Фe7 25. Лhe1 Фh4 26. a3 C:c5 27. C:c5 Ka6 28. Cd4 Лd8 29. Фe3 Лf8 30. Лg1 g6 31. Фe6+ Лf7 32. Фe8+, Черные сдались.

Очень любопытное окончание встретилось в партии Ратнер — Мнацаканян.



В позиции на диаграмме последовало: 28. Kd6! cd 29. Л:g7+ Kpf8 30. g4 Лf6 31. g5 Лf5 32. Л:h7 Cc3 33. g6 Kpg8 34. Kpg2 Ch8 35. Kpg3 e5 36. e4? Белые упускают возможность этюдного выигрыша. После 36. Лb7!! Cf6 (нельзя 36. ... Лf8 из-за 37. Л:h8+ и 38. g7+) 37. f3! с последующим 38. Kpg4 черным пришлось бы сдаться. 36. ... Лf6 37. h5 Ла8 38. f3 Лс8 39. Лbd7 Ла8. Ничья.

Мастер Я. Эстрин.



ПАРТИИ

Индийская защита

Т. Ломая — Р. Холмов

Юбилейный чемпионат Грузии,
Тбилиси, 1961 г.

Далеко не каждый день молодому кандидату в мастера доводится встретиться с гроссмейстером, а тем более победить его. Если же победа действительно одержана, и притом в хорошем стиле, о ней стоит рассказать. Молодой тбилисский кандидат в мастера Ломая отлично провел партию с гроссмейстером Холмовым и завершил ее эффектной комбинацией.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. d5 ed 5. cd g6 6. Cg5 Cg7 7. Kf3 h6 8. Ch4 0—0 9. e3 d6. До поры до времени черные не делали хода d7—d6, но убедились, что без него все равно не обойтись. Например, на 9. g5 10. Cg3 Kh5 могло последовать 11. Cd6. Итак, сыграть d6 приходится именно в настоящий момент, но белые своим следующим ходом успевают уберечь чернополюного слона от размена. 10. Kd2 Kbd7 11. Ce2 a6 12. a4 Ле8 13. a5 g5. Непоследовательно. Конечно, продолжение 13.

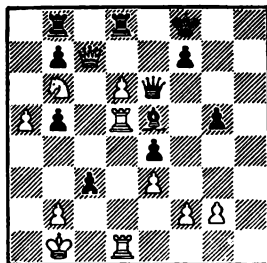
b5 14. ab K:b6 имело свои минусы, но все-таки следовало играть именно так. После хода в тексте черным будет не легко создать контригру.

14. Cg3 Ke5 15. h4! Правильное и нестандартное решение. Белые не определяют пока позиции своего короля и стремятся создать побольше уязвимых мест в пешечной конфигурации противника. 15. ... Cf5 16. hg hg 17. C:e5. Этот ход входит в план белых. После 17. Kc4 K:c4 18. C:c4 Ke4 черные получают отличную контригру.

17. ... de? Серьезная ошибка, которую Ломая последовательно использует. На 17. Ле5 черные опасались, повидимому, хода 18. Kf3, однако в этом случае они могли пойти навстречу осложнениям, возникшим после 18. ... Ле8 19. K:g5 K:d5. Например, 20. Ф:d5 Ф:g5 21. Cd3 (21. g4 C:c3+ 22. bc Фf6!) 21. ... C:c3+ 22. bc Ле5 23. Ф:b7 Лае8. Правда, после 17. Ле5 в распоряжении белых было спокойное 18. Kc4, но их преимущество не было бы столь рельефным. 18. Kc4 e4. Пешка е уже «путается под ногами» то у од-

ного, то у другого слона черных. 19. Kb6 Лb8 20. Фb3 Kd7 21. Kca4 K:b6 22. K:b6 Фd6.

Ферзь, как известно, «блокировщик» не из лучших. Вскоре он будет изгнан с поля d6, и проходная пешка белых двинется после надлежащей подготовки вперед. 23. 0—0—0 Лed8 24. Kc4 Фf6 25. Лd2 Cd7 26. Фb6 Фе7. После размена ферзей позиция черных также оставалась тяжелой. 27. Фc7 Kpf8. На 27. ... Лdc8 последовало бы 28. Фd6! 28. Kb5 29. d6 Фе6 30. C:b5 ab. Ничего не дает и 30. ... Фа2 31. Cc4 Фа1+ 32. Kpc2 Ф:b2+ 33. Kpd1, и черные беззащитны. 31. Kpb1 c4 32. Лhd1 c3 33. Лd5 Се5. Позволяет белым осуществить несложную, но эффектную финальную комбинацию. Однако позиция черных все равно безнадежна. Белые угрожали сыграть 34. d7 и 35. Kc8.



34. Л:e5! Выигрывало и 34. Фе7+! 34. ... Ф:e5 35. Ф:b8. Черные сдались. На 35. ... Л:b8 следует 36. Kd7+, а после 35. ... c2+ выигрывает 36. Kp:c2 Фc5+ 37. Kpb3 Ф:b6 38. Фc7! Ф:c7 39. dc, и появление на доске нового ферзя нельзя предотвратить.

Примечания мастера А. Буслаева

Сицилианская защита

Шамкович — Фильцер

Первенство Центрального шахматного клуба, Москва, 1961 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 Kbd7 7. Cc4 Фа5. Автор этой системы — гроссмейстер Лев Полугаевский. Она характерна для дебютов наших дней: в поисках контригры черные соглашались получить стесненную позицию и рискуют попасть под атаку, но от белых требуется предельная четкость и решительность в борьбе. Половинчатые меры здесь наруку черным. Один мастер, сторонник спокойной позиционной борьбы, как-то признался мне, что этот вариант ему не нравится. — Но в чью он, по вашему, пользу? — В пользу моего противника. 8. Фd2 e6 9. 0—0. Помимо короткой рокировки в создавшейся позиции применяется и длинная с тем же, если не большим успехом. История этого варианта, единственного в сво-

ем роде, очень интересна. Особенность его заключается в том, что белые включили в свой план позиционную жертву фигуры на полях e6 или d5, предупредить которую черным не так-то просто. Вариант этот вырос из жертвы, подобно богине, вышедшей из пены морской. Заметим, что черные уже обошли коварную ловушку. Если бы они вместо 7. ... Фа5 сыграли 7. ... e6, а на 8. 0—0 b5? (в самом деле почему бы не сделать этот активный ход?), то последовало бы сокрушительное 9. C:e6! fe 10. K:e6 Фb6 11. Kd5 K:d5 12. Ф:d5! Cb7 13. Kc7+, и мат в два хода. Так закончилась одна из партий Р. Нежметдинова. Но и здесь после 7.

Фа5 8. Фd2 e6 9. 0—0, черных ждут «сюрпризы», если они не будут достаточно осмотрительны. Например: 9. ... b5? 10. Cd5! ed 11. Kc6 Фb6 12. ed, с решающей атакой по открывшейся линии «е». Например: 12. ... Ke5 13. Lael Cb7 14. Ce3! Фc7 15. f4 C:c6 16. fe de 17. dc Ce7 18. Cg5 b4 (Мнацаканян — Зурахов, полуфинал первенства

СССР, 1958 г.), и теперь преимущество белым давало 19. С:f6 бс 20. Фd7+ (указано Никитиным).

Вряд ли хорош ход б7—б5 и после 9. 0—0 h6 10. Ch4 (рекомендовано Никитиным в сборнике «Шахматы за 1958—59 г.») так как, играя 11. Cd5! ed 12. ed!, белые получают столь же сильную атаку. Любопытно, что ход 9. 0—0—0, дает черным возможность осуществить важное продвижение 9. ... б5, так как в случае 10. Cd5? б4! 11. С:a8 бс 12. Kb6! 13. Сс6+ Cd7 черные неожиданно получают решающую атаку (указано Б. Спасским и Д. Ровнером).

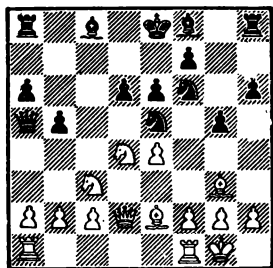
Однако, продолжая 10. Сb3, белые, как показала практика, сохраняют хорошие атакующие возможности, связанные большей частью с позиционной жертвой фигуры.

И все же теория не вынесла окончательного решения, какое продолжение сильнее 9. 0—0—0 или 9. 0—0. В первом случае атака белых развивается стремительнее, но и у черных есть определенные контршансы. Кстати, заслуживает внимания (после 9. 0—0—0 б5 10. Сb3 Сb7 11. Lh1) просто 11. 0—0—0. В случае 9. 0—0 черные не могут играть б7—б5, но зато они располагают определенной встречной игрой на королевском фланге.

Однако вернемся к партии: 9. ... h6 10. Ch4 g5 11. Сg3 Ke5 12. Се2! «Последнее слово» в этом варианте. Этот ход, несомненно, сильнее, чем 11. Сb3, на что в партии Таль — Корчной из XXVI первенства СССР последовало 11. ... g5 12. Сg3 Kh5, и черные получают хорошую игру. Наиболее принципиальным на наш взгляд является продолжение 10. g5 11. Сg3 Kh5, встретившееся в партии Таль — Петросян (турнир претендентов, 1959 г.); в ней после 12. С:e6! fe 13. К:e6 белые получили атаку, но больше ничьей добиться не смогли. При слоне на e2 выпад Kh5

невозможен, а слабости черных на королевском фланге становятся ощутимыми.

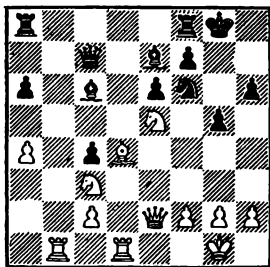
12. б5.



Что делать белым? Грозит 12. ... б4, а на 13. а3 последует 13. ... Сb7 и у черных активная и достаточно прочная позиция. Отметим, что черные избрали чуть ли не единственный порядок ходов, при котором ход б7—б5 (после 9. 0—0) стал возможным. После длительного размышления я решился на совершенно необычайную для этой системы жертву пешки 13. б4! Ф:b4. Если 12. ... Фс7, то 14. а4 с явным перевесом у белых. 14. а4. Только и всего? — спросит читатель. Да, ибо ничего не давало 14. С:e5 de 14. Кс6 из-за 14. ... Фd6, а угроза вскрытия линии «а» весьма неприятна. Впрочем, они могут избежать вскрытия линии, но ценой размена коня е5 — оплота позиции черных. Так оно и случилось. 14. ... Кс4 15. Сс4. К необозримым осложнениям вело 15. Fe1 Ka3! 15. ... бс 16. Lfd1. Теперь черные должны быть начеку: плохо, например, 16. ... е5 из-за 17. С:e5!, 16. ... Kh5 из-за 17. Се5! и 16. ... Се7 из-за 17. Кс6. 16. ... Cd7 17. Lab1 Фс5. В случае 17. ... Фа5 18. Kd5 Ф:d2 19. K:f6+ Кре7 20. L:d2 Кр:f6 21. е5+! de 22. Kf3 белые добиваются решающего перевеса.

18. е5! de. Плохо 18. ... Kh5 из-за 19. Ke4. 19. Kf3. Лучший ход. Ничего не давало 19. Kb5 с угрозой 20. Ke4 из-за 19. ... С:b5. 19. ... Сс6 20. С:e5 Се7 21. Cd4 Фd6 22. Фе2 Фс7. Гро-

зило 23. С:f6, а в случае 22. ... Фf4 23. Кe5 дела черных совсем плохи. 23. Кe5 0—0.



На 23-м(!) ходу черные, наконец, смогли осуществить рокировку. Но их королевский фланг настолько скомпрометирован, что удовлетво-

рительная защита едва ли возможна. От белых требуется еще одно усилие. Разумеется, отыгрыш пешки с4 с переходом на позиционные рельсы был бы непростительным малодушием. 24. h4! gh? Черные попадают в расставленные сети. Ход 25. Kg4 пока не опасен из-за 25. ... Фf4; но ... 25. Лb6! Решающий промежуточный ход; ладья принимает участие в атаке. 25. ... Cd5. После 25. ... Сb7 также решает 26. Kg4. 26. Kg4 Лfd8. Агония. Но и после 26. ... Фf4 27. К:f6 С:f6 28. С:f6 Ф:f6 29. К:d5 черные остаются без фигуры. Прогрывают они и после 26. ... К:g4 27. Ф:g4+ Сg5 28. К:d5 ed 29. Л:h6! 27. С:f6. Черные сдались.

Примечания
мастера Л. Шамковича.

Продвижение е6—е5 в защите Нимцовича.

Гроссмейстер Л. ПАХМАН

Освобождающее продвижение е6—е5 в защите Нимцовича имеет перво-степенное значение. В широко применяемом главном варианте 1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Кf3 c5 7. 0—0 Кс6 8. a3 С:c3 9. bc dc 10. С:c4 Фс7 оно является основным мотивом. Рассмотрим три стратегически важные защиты, где черные после 1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 отказываются от хода с7—с5, для того, чтобы с максимальной энергией готовить е6—е5.

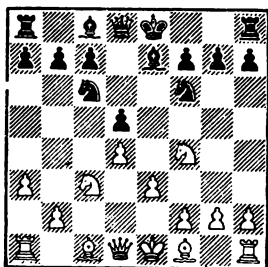
1. Система защиты 4. Кс6.

Наиболее радикальное средство для реализации продвижения е6—е5. Многие партии показали, что спокойное развитие (5. Cd3, 5. Cd2, 5. Кf3 или 5. a3) не доставляет черным трудностей. Например: а) 5. Cd3 e5 6. Ке2 d5! Лучше, чем 6. ... ed 7. ed d5 8. c5. 7. cd К:d5 8. 0—0 ed 9. ed 0—0 10. a3 Сe7 11. Фb3 Кf6 (Мата-нович — Тайманов. Межзональный турнир 1952 г.) или 8. e4 Кb6 9. d5

Ке7 (Липчинский — Борисенко, XVIII чемпионат СССР). б) 5. Cd2 0—0! 6. Кf3. 6. Cd3 e5. 6. ... С:c3 7. С:c3 Ке4 8. Лc1 К:c3 9. Л:c3 d6, с последующим е5 (Анализ). в) 5. Кf3 0—0 6. Cd3 d6. 6. ... d5 приводит к построению, характерному для защиты Рагозина. 7. 0—0 С:c3 8. bc e5 9. Кd2 Ле8 10. d5 Ке7 11. Фс2 Кg6 12. f3 Кph8 13. Лf2 b6 14. Кf1 e4! 15. С:e4 К:e4 16. fe Ке5 с перевесом у черных (Катоши — Пахман, Дублин, 1957 г). Сильнее, правда, 10. Фс2. г) 5. a3 С:c3+ 6. bc 0—0 7. Cd3 e5 8. Ке2 e4 9. Сb1, и теперь черным следует продолжать не 9. ... Ка5 из-за 10. Кg3 Ле8 11. f3! ef 12. 0—0 fg 13. Лf4! с сильной атакой (Дитман — Барца, шахматная олимпиада, Мюнхен, 1958 г.), а 9. ... b6! 10. Кg3 Са6 11. К:e4 К:e4 12. С:e4 С:c4 = (Анализ Барца).

Но все же ход 4. ... Кс6 не совсем удовлетворителен. В распоряжении белых есть очень сильное продолжение 5. Ке2! Если теперь 5.

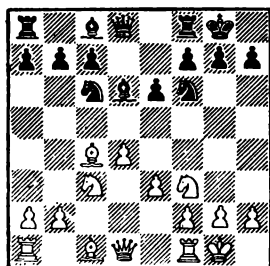
е5, то последует 6. а3 С:с3+ 7. К:с3 еd 8. еd d5 9. с5! h6 10. Сb5 0—0 11. 0—0 и белые, благодаря двум слонам, получили перевес. После 5. Ке2 часто продолжают 5. d5 6. а3 Се7 7. cd! еd 8. Кf4.



У черных появляются затруднения в связи со слабостью пункта d5. Заслуживают внимания два продолжения. а) 8. ... 0—0 9. Се2! На 9. Фb3 многообещающей является жертва пешки 9. ... Ка5 10. Фа2 с6! 11. b4 Кс4 12. С:с4 dс 13. Ф:с4 а5. 9. ... Се6. В «Премьере» этого варианта (Глигорич — Пахман, Межзональный турнир, 1952 г.) последовало 10. К:е6! fe 11. f4 Фd7 12. 0—0 Kd8 13. b4 Kf7 14. Cd3 Kd6 15. Фf3 а5 16. b5 а4 17. g4 с6 18. b6 Kfe4! 19. К:е4 de 20. С:е4 К:е4 21. Ф:е4 е5!! и еще раз проведя это освобождающее продвижение, черные получили отличную игру. Позднее выяснилось, что вместо размена на е6 в распоряжении белых есть два лучших продолжения: 10. g4 Фd7 11. g5 Ке8 12. h4 с перевесом, или 10. 0—0 Фd7 11. е4! Лад8 12. К:е6 fe 13. е5 Ке4 14. Се3 с лучшей позицией (Ульман — Слива, олимпиада в Мюнхене, 1958 г.).

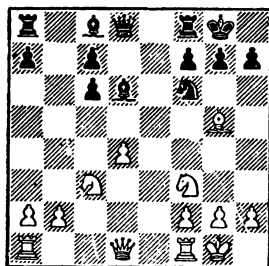
2. Построение Рагозина

После ходов 1. d4 Kf6 2. с4 е6 3. Кс3 Сb4 4. е3 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 Кс6 7. 0—0 dс! 8. С:с4 Cd6, создается интересная позиция.



Черные готовы провести е6—е5, жертвуя пешку: после 9. е4 е5 10. d5 Ке7, так же, как после 9. Kb5 е5 белые ничего не добиваются. Поэтому им следует играть 9. Сb5, что после 9. ... е5 10. С:с6 еd приводит к большим осложнениям. Принятие жертвы пешки 11. С:b7 С:b7 12. К:d4 Фd7 13. f3 (Kdb5? Фс6 14. f3 Се5! 15. Фс2 Лfd8 с перевесом у черных, Фурман — Липницкий, 1951 г.) 13. ... Се5 14. Kb3 Фе7, или 11. К:d4 bc 12. К:с6 Фе8 13. Kd4 Сb7 14. f3 (Фа4? С:h2+!) ведет к неясным позициям, где у черных за пешку два слона и активные фигуры.

С известного времени опровержением всей этой системы считалось продолжение — 11. ed bc 12. Сg5. По моему мнению это необоснованно.



Но черные должны играть очень точно: 12. ... Cf5! Слабее часто употребляемый ход 12. ... h6. 13. Ле1 Ле8! 14. Фd2 Фd7 15. С:f6 gf (Анализ Липницкого). Фаланга черных пешек дислоцирована, но у них два слона и открытые линии. Мне

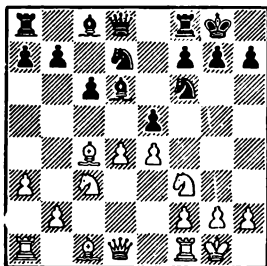
кажется, что позиция черных по меньшей мере равна. Ничего не дает диверсия 16. $\Phi h6$ $Cg6$. В партии Нейкирх — Пахман (Гота, 1957 г.) белые не нашли ничего лучшего, чем играть на ничью: 16. $Kh4$ $Cg6$ 17. $K:g6$ hg 18. $Ke4$, но они вскоре попали в худшую позицию: 18. ... $Ce7$ 19. $\Phi c3$ $\Phi d5$ 20. $a3$ $f5$ 21. $Kc5$ $Cf6$ 22. $Led1$ $Lad8$ 23. $Kb3$ $c5!$ и т. д. Если белые хотят получить перевес по дебюту, им следует принять жертву пешки (11. $C:b7$, или 11. $K:d4$).

3. Транспозиция с системы Роми.

Несколько лет назад в славянской защите ферзевого гамбита часто применяли следующий вариант: 1. $d4$ $d5$ 2. $c4$ $c6$ 3. $Kf3$ $Kf6$ 4. $Kc3$ $e6$ 5. $e3$ $Kbd7$ 6. $Cd3$ $Cb4$. Но главным недостатком этой системы является то обстоятельство, что слона можно ходом $a3$ оттеснить на $a5$, откуда он для поддержания продвижения $e6—e5$ должен будет отойти на $c7$. А на $c7$ слон расположен хуже, чем на $d6$, что подтвердили две партии: 7. $a3$ $Ca5$ 8. $\Phi c2$ $\Phi e7?$ 9. $Cd2$ dc 10. $C:c4$ $e5$ 11. $0—0$ 12. $Ca2!$ $Cc7$ 13. $Kb5!$ $Cb6$ 14. $Cb4$ $c5$ 15. dc $C:c5$ 16. $C:c5$ $K:c5$ 17. $Lfcl$ с перевесом у белых (Фолтыс — Доннер, Амстердам, 1950 г.) или 8. ... $0—0$ 9. $Cd2$ dc 10. $C:c4$ $Cc7$ 11. $0—0$ $e5$ 12. $Ca2$ ed 13. ed $Kb6$ 14. $Cg5$, и положение черных хуже (Сабо — Эванс, Даллас, 1957 г.).

Но черные могут форсированно перевести игру в позицию Роми из защиты Нимцовича, не допуская оттеснения слона на $a5$. Мне удалось этого добиться в партии с Векслером (Мардель-Плата, 1959 г.). 1. $d4$ $Kf6$ 2. $c4$ $e6$ 3. $Kc3$ $Cb4$ 4. $e3$ $0—0$ 5. $Cd3$ $d5$ 6. $Kf3$ $Kbd7$ 7. $0—0$. На 7. $a3$ следовало бы 7. ... dc 8. $C:c4$ $Cd6$, или 8. $C:h7+$ $Kr:h7$ 9. ab $\Phi e7$ с перевесом у черных. 7. ... $c6!$ Теперь после 8. ... $a3$ слон может отступить на $d6$. Не сильнее и продолжение 8. $Cd2$ или 8. $\Phi c2$. В обоих случаях

с позицией в тексте. Последовало: 8. $a3$ $Cd6$ 9. $e4$ dc 10. $C:c4$ $e5$.



Эта позиция сулит черным хорошие перспективы для получения контригры. а) 11. $Cg5$ $\Phi e7$ 12. $d5?$ $h6$ 13. $Ch4$. 13. $Kh4$ $Kb6!$ 14. $Kg6$ $\Phi d8$ 15. $C:f6$ $\Phi:f6$ 16. $K:f8$ $K:c4$, и выигрывают. 13. ... $Ld8$ 14. dc bc 15. $\Phi c2$ $Kf8$, и позиция черных уже немного лучше. (Ульман — Пахман, Прага, 1956 г.). б) 11. $Cg5$ $\Phi e7$ 12. Lel . Как указывают Эйве и Пирц, здесь белые получают перевес после 12. ... $h6$ 13. $Ch4$ $Kb6$ 14. de $C:e5$ 15. $K:e5$ $\Phi:e5$ 16. $Ca2$. И все же черные могут играть сильнее. 12. ... $Kb6!$ 13. $Ca2$. После 13. de $C:e5$ 14. $K:e5$ $\Phi:e5$ белым пришлось бы расстаться с парой слонов. 13. ... $Cg4$ 14. $h3$ $C:f3$ 15. $\Phi:f3$ $Kbd7$ 16. dc $Cc5!$, и по моему мнению позиция равна. в) 11. $Ce3$. Идея Г Миллера. Но она не опасна для черных. 11. ... $Kg4$ 12. $Cg5$ $Ce7 = r$ 11. Lel $\Phi e7$ 12. $Ce3$ ed 13. $K:d4$ $Ke5$ с последующим $Keg4$, или 13. $C:d4$ $Ke5$ =.

Выводы: стратегическая идея $e6—e5$, не играя предварительно $c7—c5$ лучше всего реализуется в варианте Рубинштейна с транспозицией в систему Роми. Обещающим, но рискованным является Рагозинское построение ($0—0$, $d5$ с последующим $Kc6$), а немедленное 4. $Kc6$ современная теория считает недостаточным.

ШАХМАТЫ

для начинающих

Отдел ведет мастер Я. КЛЯВИНЬ

Ладья и проходная пешка

Как расположить ладью, чтобы она активно поддерживала продвижение проходной пешки? Как может ладья наиболее успешно тормозить продвижение проходной пешки противника? С этими проблемами чаще всего приходится сталкиваться в ладейных окончаниях. Важнейшие указания можно найти в следующей формулировке Левенфиша:

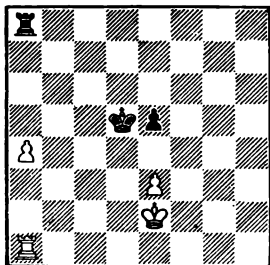
«1. Если у вас есть проходная пешка, стремитесь поддержать ее продвижение вперед, расположив ладью позади пешки.

2. Если проходная у противника, стремитесь заблокировать ее королем, или задержать продвижение проходной пешки ладью с тыла.

3. Отрежьте неприятельского короля от своей проходной пешки, чтобы облегчить ее продвижение вперед.

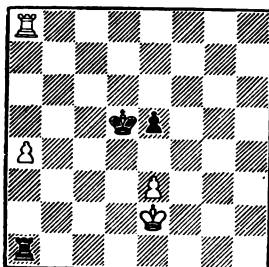
4. Отрежьте неприятельского короля от его проходной пешки, чтобы затруднить ее продвижение вперед.»

Иллюстрируем сказанное примерами.



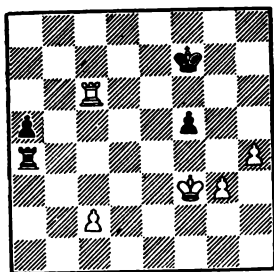
Белые начинают и легко выигрывают ходом 1. а4—а5. С каждым ходом пешкой активность белой ладьи увеличивается, свобода передвижения черной ладьи уменьшается. Возможен следующий вариант: 1. ... Ла8—а6 2. Кре2—f3 е5—е4+ 3. Крf3—f4 Ла6—f6+ 4. Крf4—g5 Лf6—а6 5. Крг5—f5 Ла6—а7 6. а5—а6 Ла7—f7+ 7. Крf5—g6 Лf7—а7 8. Крг6—f6, и черным приходится допустить дальнейшее продвижение проходной пешки, или они теряют еще пешку е4.

Если в начальной позиции поместить ладьи местами, у белых, невзирая на лишнюю пешку, нет никаких шансов на выигрыш.



Теперь после хода 1. а4—а5 в распоряжении черных есть очень сильный ответ 1. Крд5—е4!, а если 1. Кре2—f3, то черные легко добиваются ничьей, продолжая 1. Лa1—f1+.

В партии Шлехтер — Тарраш (матч на первенство мира, 1910 г.) возникла следующая позиция



Положение черных кажется критическим, но Ласкер находит изумительный способ добиться ничьей. Последовало: 1. Ла4—е4! 2. Лс6—с5

Крf7—f6 3. Лс5:а5 Ле4—с4! 4. Ла5—а2.

Черные добровольно отдают вторую пешку. Но теперь их ладья занимает идеальную позицию, белый король отрезан от обеих проходных пешек. Именно поэтому дальнейшие попытки белых реализовать материальный перевес не дают никаких результатов.

4. ... Лс4—с3+ 5. Крf3—g2 Крf6—е5. 6. Ла2—b2 Кре5—f6 7. Крг2—h3 Лс3—с6 8. Лb2—b8 (Ничего лучшего нет. На 8. g3—g4 следует Лс6—с3+, а на 8. h4—h5 Крf6—g5). 8. ... Лс6:с2 9. Лb8—b6+ Крf6—g7 10. h4—h5 Лс2—с4! 11. h5—h6+ Крг7—h7, и противники согласились на ничью.

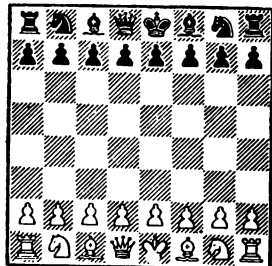
Издательство «Физкультура и Спорт» готовит к изданию книгу международного мастера М. Юдовича «Занимательные шахматы». Некоторые материалы из этой книги мы публикуем в нашем журнале.

РАССКАЗЫ О ДСКЕ И ФИГУРАХ

ЭТО — ТВОЕ ВОЙСКО!

Пожалуйста, не удивляйся, дорогой друг! Сейчас ты стал полководцем. Ведь твое войско уже заняло свои места, расставлены на шахматной доске фигуры и пешки. В грозном строю расположились восемь пешек, король, ферзь, слоны, кони, ладьи. Эти «деревянные войска» рассеивают сон невежества. Так говорит старинная монгольская легенда.

Итак, все на местах, все готово «к сражению». А вдали уже расположились «войска» твоего противника...



Вот и пришло время тебе вести в опасные походы отряды смелых пешек, воинственных слонов, стремительных коней. Ты распорядишься судьбами дальнбойных ладей, отважного ферзя и самого короля — «его величества».

Готов ли ты к трудным испытаниям? Знаешь ли, как лучше вести в «сражения» свои деревянные войска? Какими тайными тропами совершать обходы, где устраивать засады, как готовить прорывы?

Правила игры ты знаешь. Не раз приходилось тебе и проверять свои силы во встречах с друзьями. Но этого еще мало. Ведь совсем не просто быть хорошим шахматным полководцем. Уже много лет назад известный русский мастер И. Шумов писал:

«Для успеха в шахматах требуется умение двигать массами разнородных сил, выигрывать время, пользоваться ошибками неприятеля, заменять малочисленность выгодной позицией. В шахматной игре, как в битве, есть минуты вдохновения, внезапно решающие участь сражения, дающие ему неожиданный оборот».

Вот и давай учиться этому умению, разберемся в том, «что такое хорошо и плохо» на шахматной доске.

ПОЛЕ «СРАЖЕНИЯ»

Шестьдесят четыре черных и белых клетки — вот поле предстоящего «сражения», вот где развернутся события шахматного поединка.

Сейчас доска пустыня, и все клетки ее, казалось бы, совершенно равноценны. Но так ли это будет, когда начнется шахматная партия?

Тебе, конечно, хорошо знакомы географические карты, заполненные условными наименованиями. Есть на этих картах линии, показывающие прихотливое течение рек. Резко выделяются отмеченные коричневым цветом горные хребты. Привольно раскинулась громадная зеленая площадь равнин.

Представь себе, что и на шахматной доске можно было бы сделать немало условных пометок. Здесь есть и удобные пути движения, и трудные перевалы, и даже «горные хребты».

Возьмем такой простой случай. Твои фигуры расположены на одном фланге, а противник начал наступление на другом. Для обороны тебе надо перебросить резервы. Вот и начнут маршировать твои фигуры через всю доску. Хорошо, если успеют, но ведь немудрено и опоздать.

А что, если бы твои фигуры были расположены в центре доски? Тогда им было легче было попасть на любой участок «сражения», путь их был бы короче, удобнее.

Центральные поля доски — это своего рода «горы». Отсюда и обзор лучше, и путь короче.

КОНЬ СИЛЬНЕЕ... КОНЯ

Что такое сила шахматной фигуры? Постоянная или меняющаяся это величина?

Ответить на эти вопросы нетрудно. Ведь в том и заключаются смысл и красота шахматной борьбы, что си-

ла фигур и пешек часто изменяется, в зависимости от того, какую позицию они занимают и какую роль выполняют в осуществлении плана. Часто бывает и так, что одна скромная пешка становится более сильной, чем многие фигуры и пешки противника.

Но для того чтобы так получилось, ты должен «вдохнуть жизнь» в свои фигуры и пешки, заставить их как следует поработать, проявить свою мощь в полной мере.

Если рассуждать теоретически, то сила фигуры — это ее способность держать под своим контролем определенный участок доски. Скажем, ферзь потому сильнее слона, что он ходит по любым диагоналям и по вертикалям.

Но в практической борьбе бывает и так: один из играющих так «законопатит» своего ферзя где-либо в углу, что у бедняги не окажется ни одного подходящего хода ни по диагонали, ни по вертикали. Где уж ему тогда сравниться даже со слоном!

Поставь на центральное поле e4 коня. Посчитай, сколько полей он контролирует. Видишь, какой размах — настоящий круговой обстрел.

А теперь поставь этого же коня на поле h1. Как ограничены стали его возможности. Всего лишь два поля держит он под своим контролем. Конь стал слабее... коня!

Подобные изменения произойдут и с любой другой фигурой. На центральных полях доски фигура, как правило, становится сильнее, активнее.

Вот почему, начиная сражение, ты должен бороться за овладение центром доски, командными высотами на ней.

«ГЕОГРАФИЯ» ШАХМАТНОЙ ДОСКИ

Взгляни еще раз на диаграмму. Ты, конечно, знаком с шахматной нотацией. Для тебя не ново, что каждый квадрат доски имеет свое название. Легко ли разобратся в лабиринте цифр и букв?

Оказывается, это очень просто. Я говорю об этом потому, что многие не любят записывать партии, и им кажется, что это только отнимает время.

Давайте еще раз повторим все. Итак, все горизонтальные ряды доски отмечаются цифрами от 1 до 8, а все вертикали — буквами латинского алфавита — a, b, c, d, e, f, g, h. Каждое поле доски обозначается буквой вертикали и номером горизонтали. Вот и вся премудрость.

Для удобства описания событий на шахматной доске крайние вертикали — a, b, c принято называть ферзевым, а вертикали f, g, h — королевским флангом. Поля e4, d4, e5 и d5 — это «географический» центр доски.

Приняты в шахматной нотации (так называется система записи шахматных ходов) и сокращенные названия фигур: король — Кр, ферзь — Ф, ладья — Л, слон — С, конь — К и лишь пешка не получила никаких дополнительных наименований.

ДЛЯ ЧЕГО ЭТО НАДО

Шахматная нотация необходима для того, чтобы записывать партии. Повторяю. Некоторым любителям кажется, что вести запись партий — это просто лишняя обуза. Такое мнение глубоко ошибочно. Если бы не было шахматной азбуки, нельзя было бы накапливать полезный опыт, учиться шахматному искусству, совершенствоваться.

Сотни и тысячи раз люди повторяли бы одни и те же ошибки, каждому приходилось бы в мучительных раздумьях искать и находить то, что уже было найдено другими любителями шахмат за много лет до него.

Это поняли уже давно. Более тысячи лет назад люди стали записывать партии и задачи, чтобы можно было их разбирать и проверять. Долгое время запись ходов была очень неудобной, требовалось много времени, чтобы записать только одну пар-

тию. В ту пору это была действительно трудная работа.

Вот, например, отрывок из шахматной рукописи XV века. Автор этой рукописи, видимо, сильный для того времени шахматист, поучает в своем произведении некоего высокопоставленного князя и дает ему советы, как правильно разыгрывать партию.

«Ваше высочество, — говорится в одной из глав, — играет королевской пешкой на четыре пункта, считая от позиции короля. И если противник играет так же, вы играете королевским конем на три пункта, считая от позиции королевского слона. И если тот защищает пешку пешкой королевского слона, вы берете его пешку конем. И если он берет пешкой, вы даете ему шах ферзем на четыре пункта, считая от его королевской ладьи. И если он закрывается пешкой, вы берете его королевскую пешку и даете шах, атакая на ладью».

Длинно, сложно, непонятно. А если перевести это пространное описание на язык современной шахматной нотации, то пять ходов, о которых рассказано в рукописи, займут всего лишь две строчки:

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 f7—f6 3. Kf3:e5 f6:e5 4. Fd1—h5+ g7—g6 5. Fh5:e5+.

Это сопоставление наглядно показывает преимущества принятой у нас, так называемой алгебраической системы шахматной нотации. Правда, система эта также не очень уж молодая, ей почти двести лет.

СЛУЧАИ ИЗ ЖИЗНИ ШАХМАТНЫХ ФИГУР

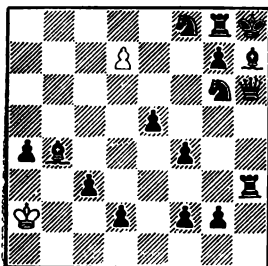
А теперь давай посмотрим занятные случаи из жизни шахматных фигур. Пусть эти случаи раскроют тебе характерные особенности их действий. Начнем с разговора о скромной пешке.

Некоторым неопытным любителям шахмат кажется, что значение пешки невелико — эка беда — пешкой больше, пешкой меньше.

Это неправильно. Не только в кон-

це игры, где роль пешки, естественно, возрастает, но и в середине партии каждая пешка имеет немаловажное значение. И, конечно, особенно рельефно сила пешки проявляется в связи с возможностями ее превращения.

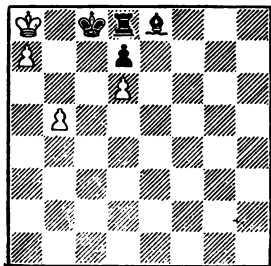
Погляди на комичную позицию, приведенную на диаграмме.



Здесь одна белая пешка побеждает всю армаду неуклюже расположенных черных фигур. Белые превращают пешку d7 в коня и у черных нет защиты от мата на f7.

Ты, быть может, скажешь, что таких позиций в партиях не бывает. Верно. Трудно представить себе, как могло бы возникнуть это положение в борьбе двух противников за шахматной доской. Это придуманная позиция, задача, в которой мат достигается в два хода. Но о силе скромной шахматной пешки позиция эта говорит весьма красноречиво.

А вот другая задача, в которой пешка также наносит решающий удар.

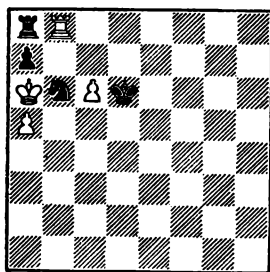


После простого хода 1. ... b5—b6 у черных нет защиты от мата на b7. Неповоротлива черная ладья d8. Стой на этом поле у черных другая фигура, они бы избежали поражения.

В следующей позиции пешка — также центральная фигура «боя». Неожиданно и здесь решающим является превращение пешки. Это этюд советского составителя Г. Кляцкина, в котором белые начинают и добиваются победы.

Обрати, кстати, внимание на разницу между задачей и этюдом. В задаче ставится цель дать мат в точно определенное число ходов. В этюдах — количество ходов, ведущих к цели, не устанавливается. Здесь надо выполнить требование — выиграть или сделать ничью. Этюды почти всегда бывают ближе к практической игре.

Вот он, этюд Г. Кляцкина.

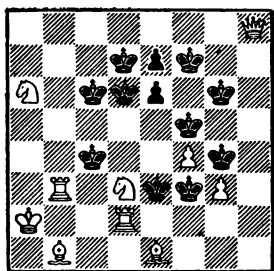


Ничью здесь можно сделать без труда. Проверь хотя бы такой вариант: 1. a5:b6 Лa8:b8 2. Кра6:a7 Крd6:c6 3. Кра7:b8 Крс6:b6.

Да, но как здесь выиграть? Это достигается лишь очень хитрым способом.

1. c6—c7! Крd6:c7. Надо брать пешку, иначе после 2. Л:a8 К:a8 она превратится в ферзя. 2. a5:b6+ Крс7:b8 3. b6—b7!

Удивительно! У черных лишняя ладья, но они вынуждены уйти королем, и белая пешка, превратившись в ферзя или ладью, обеспечивает белым победу.



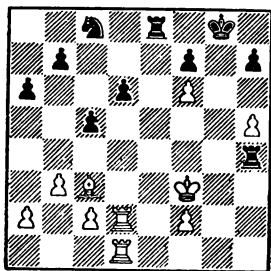
А теперь посмотрим на позицию, в которой «солистом» является конь.

Это шутка, опубликованная много лет назад в румынском шахматном журнале. У черных десять королей, и все они получают мат в один ход после 1. Kd3—e5. Обрати внимание на то, что конь на центральном поле e5 атакует сразу семь королей.

(Продолжение следует)

Сдаться никогда не поздно

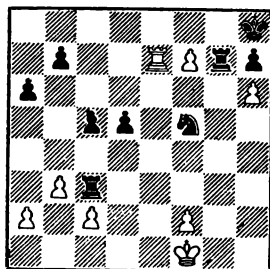
В 1953 году в Ленинграде проводилось очередное командное первенство СССР. Наша команда завоевала четвертое место. Впервые наши шахматисты смогли успешно бороться с такими прославленными коллективами, как Москва, Ленинград, РСФСР, Украина, и впервые в заявке нашей команды можно было встретить фамилии Таля, Клявиня, Гипслиса, Клованса... Следует отметить, что некоторое время мы даже находились на втором месте, но на финише сказалось отсутствие опыта у наших молодых шахматистов. В одном из последних туров нашим противником была сборная команда Эстонии, которая не могла похвастаться хорошими достижениями в этом соревновании, но вообще то всегда была «крепким орешком» для нас. Как бы то ни было, на этот раз счастье было не на нашей стороне. Не прошло и половины игрового времени, как уже стало ясно, что матч нами проигран. Вопрос был только в счете, так как каждое очко на финише имело решающее значение. В числе немногих, еще не закончившихся встреч, была и моя партия с Розенфельдом (черные).



Положение белых ничего хорошего им не сулит: сдвоенные пешки, «плохой» слон, у черных практически лишняя пешка. Правда, давление по линии «d» и эвентуальная возможность ворваться на пункт g7 примерно уравнивают шансы. Прежде всего, белые должны защититься от угрозы Lh3+ и сохранить пешку h5. После недолгого обдумывания я нашел, что угроза Lh3+ проще всего отражается ходом 1. Lg1+, после чего есть возможность защитить пешку h5 ходом 2. Ld5. Сказано, сделано. Спокойно играю ... 1. Ld5. Как только я отнял руку от фигуры, меня бросило и в жар и в холод. Я ведь забыл сыграть Lg1+. Теперь гибнет слон с3. Мой противник удивленно посмотрел

на меня. Кто-то из стоящих вокруг наших шахматистов многозначительно постукал пальцем по лбу, до моих ушей донеслась фраза «... ну да, берут всяких «пижонов» в команду ...». Скажу откровенно, что, если бы я не услышал нечаянно эту «лестную» характеристику, я бы сдался немедленно. Теперь же я заупрямился, и молниеносно последовало: 1. ... Лh3+ 2. Kpg2 Л:с3 3. Лg5+ Kph8 4. Лg7. Я сидел за доской, стремясь по возможности казаться спокойным и безразличным. Розенфельд пожал плечами и не долго думая, предложил размен ладей 4. ... Лg8, но после 5. h6 надолго задумался. К нашей партии понемногу начали возвращаться зрители. Я сам очнулся от оцепенения и смог опять логично мыслить. Ясно, что черные не могут играть 5. ... Л:g7+ 6. fg+ Kpg8, так как на это последует 7. Le1 с выигрышем. Вообще, если белые успеют сыграть Le1, черным будет грозить мат по 8 горизонтали. Меня осенило, что черная ладья на с3 не раньше чем через 3—4 хода сможет опять войти в игру, и конь с8 совершенно деплассирован. Неужели... моя ошибка не так уж страшна. После продолжительного раздумья черные продолжали 5. ... Лf8. Последовало 6. Le1 d5 7. Л:f7 Лg8+ 8. Лg7 Kd6 9. Lee7. Если бы не злосчастная связка по линии «g»! Теперь белые грозят ходом 10. Kpf1 с быстрым матом, правда в распоряжении черных есть ответ 9. ... Kf5, и после 10. Kpf1 K:e7 11. fe Ле8 12. Лf7 Kpg8 13. Лg7 белые добиваются ничьей, но после 10. Лf8 11. Л:h7+ Kpg8

не ясно, что делать дальше. Поэтому я сыграл 10. f7. Теперь после 11. K:e7 12. Л:g8 белые легко выигрывают, а после 10. ... K:g7 11. fg+ Kр:g8 12. Л:g7+ Kpf8 13. Л:h7 получается позиция, в которой не белым, а черным придется бороться за ничью. В распоряжении черных все же есть еще одно продолжение, на которое я и... возлагал все свои надежды. 10. ... Л:g7+. Этот ход, кажется, не оставляет белым никаких шансов, так как после 11. hg+ Kр:g7 черный король вырывается из «заточения». 11. Kpf1! Думаю, что позиция заслуживает диаграммы.



Легко видно, что большой материальный перевес черных не может помешать белым провести пешку в ферзи 11. ... Лg8 12. Ле8 K:h6 13. Л:g8+ Kр:g8 14. f8Ф Л:c2+ 15. Фf4, и черные сдались

И. Жданов



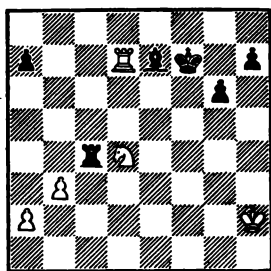
Арчил, бей ладью!

(Шахматная быль)

Кто из рядовых любителей шахмат не мечтает выиграть у гроссмейстера? Обрадуем читателей: иногда чемпионы допускают такие промахи, что даже для малоискушенных шахматистов не составило бы труда принудить их к сдаче. Надо только дождаться такого благоприятного случая.

Вспомним хотя бы Чигорина, который в решающей партии матча со Стейнцем просмотрел элементарный мат в два хода, имея выигрышное положение. А Капабланка, Алехин, наконец Ботвинник или Таль — разве они не ошибались и не ошибаются? Не так давно Петросян, технику которого называют железной, «зевнул» ферзя Бронштейну в позиции, когда его противник собирался сдаваться.

Представьте себе солнечный Тбилиси, в котором проводился X чемпионат СССР. Тбилисский мастер Арчил Эбралидзе сражается с Вячеславом Рагозиным. Все жители Тбилиси болеют за земляка. Партнер южанина делает в партии поспешный ход, и весь зал (да-да, весь зал за исключением одного Эбралидзе!) видит, что белые могут забрать «чистую» ладью. Взгляните на диаграмму.



Ход черных. Рагозин «хитро» сыграл 40. ... **Лс4—с7**, рассчитывая в случае взятия ладьи отыграть ее, дав шах на d6 связанному (!) слону. Эбралидзе задумался. В зрительном зале волновались болельщики, не понимая, почему их любимец медлит. А Эбралидзе все думает. Атмосфера в зале накаляется до предела. Наконец, один из болельщиков, сидящий в первом ряду, не выдерживает: — Арчил, бей ладью! — как бы невзначай, громко сказал он, — Все вижу, не мешай, пижон! — отмахнулся Эбралидзе.

Настала очередь волноваться судьям, которые сделали зрителям замечание, а ретивого подсказчика вывели. Зал постепенно успокоился. — Мастер все видит!, — зашептали в рядах. И вдруг! Трудно даже представить, что затем произошло. Эбралидзе не только не взял ладью черных на с7, но в свою очередь, на этом же злополучном поле через несколько ходов подставил свою. Вот как это произошло: 41. **Лd5??** Cf6 42. **Кb5** Лс2+ 43. **Кpg3** a6 44. **Лd7+** Кре8 45. **Лс7** Се5+, и белые сдались.

В. Агринский



Отдел ведет мастер А. ДОМБРОВСКИС

Результаты конкурса составления двухходовок за 1960 год

В журнале «Шахматы» за 1960 г. было опубликовано 47 двухходовок 45 авторов. Три задачи оказались с дефектами: №№ 348 и 422 — с побочными решениями и № 571 — нерешаема. Из конкурса была также исключена двухходовка № 456, так как она была опубликована в журнале «The Hindu» в декабре 1959 г., о чем сообщил сам автор.

К сожалению на результаты конкурса большое влияние оказало то обстоятельство, что у многих задач оказались предшественники. Несмотря на то, что задачи, участвовавшие в конкурсе, были разработаны лучше, в этих случаях, по моему мнению, можно лишь оценить разницу разработки, а не качество всей задачи в целом. В противном случае трудно установить границу самостоятельной ценности задачи. Таким образом, за исключением одного случая (задача № 513), следующие двухходовки были исключены из конкурса:

№ 244 (Брил). Следует считать разработкой следующей задачи: И. ван Дийк — 1. почетный отзыв «T.N.S.B.», 1925 г.: Kpb5, Фа8, Лd4, Лf5, Cd6, п. c5, d3, e5, f6; Kpe6, Ca7, Cc8, Kb7, Kh3, п. d7, g7. 1. Ле4.

№ 245 (Морра). Слишком напоминает следующий известный блок: Н. Д'О. Бернард — 1 приз «Chess Amateur», 1918 г.: Kpd1, Фf4, Ла5, Cd6, Cg6, Kc8, Kd8, п. a3, c3, e3, e5, g3, h4; Kpd5, Лd3, Ca7, Cb5, Kc5, Kg8, п. a4, a6, d2, g4, h5. 1. Фb4.

№ 264. (Тимофеев). Оригинальность задачи ограничивается дополнительными вариантами Kf6 и Kd6. Шах и другие варианты встречались уже неоднократно.

№ 296. (Юрка). Очень сходна со следующей двухходовкой: И. Мас «T.N.S.B.» 1927 г.: Kpc7, Фа2, Лf2, Cg2, Ch6, Kd2, Kh4, п. c3, c6, e6, g6; Kpe5, Ла5, Лf8, Ch3, Kc8, Kg3, п. a4, a6, e2, f7. 1. Cg5.

№ 327. (Лившиц). Эта красивая задача к сожалению лишь заканчивает серию следующих двухходовок: Ф. Салазар «L'Italia Scacchistica», 1955 г.: Kpb6, Фg2, Ла4, Ле7, Cb8, Kb5, Kf8, п. f2; Kpd5, Лe1, Cb1, Ch8, Ke4, Kf7; п. c5, d7, h7. 1. Фf3? Cf6! 1. Фg8!; Л. Левинтон 1/II приз «Constructorul», 1955/56 г.: Kpb6, Фg2, Лb4, Лb8, Ca8, Kb3, Ke8, п. f4, f5; Kpd5, Лc3, Лe1, Cc6, Ch8, Ke4, Kf7, п. h7. 1. Фg8.; X. Ахуэс «Die Schwalbe», 1957 г.: Kpd7, Фb2, Лf7, Лh7, Ce7, Ka7, Kc7, п. d3, e3; Kpe5, Фа4, Cf8, Ch1, Kd4, Kg3; п. b5, c6, e6. 1. Ch4? Ch6! 1. Фh2!

№ 334 (Палейс). Германсон — «Т.N.S.B.», 1930 г.: Кра7, Фh3, Ле8, Лг4, Се4, Кс8, Ке5, п. е7, г5; Кре6, Лh7, Кf8, п. с4, с6, h4. 1. Кd7.

№ 347. (Сахаров). А. Г. Корриас — «Good Companion» 1917 г.: Kpg1, Фh3, Сс2, Сd6, Кс3, Кс7, п. f2; Kpd4, Са6, Сd2, Кb2, п. b7. 1. Фс8.

№ 437. (Кашеев). З. Зилахи — «Probleemblad», 1950 г.: Kpg5, Фf7, Сg1, Ch1, Кf2, Кf6; Кре5, Фа7, Лd4, Cf5, п. d3, d6, d7, g4, g7. 1. Ке8.

№ 455. (Амиров). М. Миллиниemi — почетный отзыв «Caissa», 1953 г.: Kpb6, Фh8, Ла6, Лг6, Сс8, Сd8, Ке5, Ке7, п. с7, d4, f7; Kpd6, Фf6, Ле6, Сb1, Ка7, Кс6, п. d5; 1. Фf8? К:d4! 1. Фh2! (есть и другие предшественники).

№ 512. (Драйска). Х. Жук — «Revista de Sah», 1957 г.: Kpd6, Фf1, Са4, Сс3, Кd1, Кf3, п. а3; Kpc4, Кd3, Ке2, п. е3, f4, 1. Cd4.

№ 538. (Каменский). К. Менсфилд. «В. С. М.», 1917 г.: Кра5, Фа8, Лс6, Ле1, Сg2, Кb8, Кf5, п. f3, g3; Kpd5, Лh4, Cf8, Кf1, Kh8, п. а4, е4, е7. 1. Kpb4.

№ 539. (Кисис). А. Кейранс — III приз конкурса, посвященного XVI первенству СССР, 1948 г.: Kpe1, Лb5, Лd7, Се5, Cf5, Кс2, Кг6, п. е6, g3; Kpd5, Ле4, Са8, Сс5, Кb7, Кс6, п. с3, с4, d6, е2, g4. 1. Cd4.

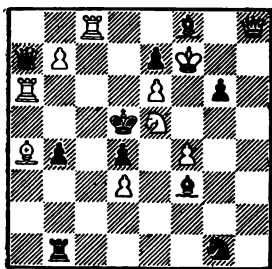
№ 541. (Шведовский). М. Пфейффер — II/III приз «Dziennik Lodzki», 1947 г.: Kpf6, Фh2, Ла5, Лс4, Са7, Cf5, Кb8, Кс8, п. а6, d6, f3; Kpd5, Лс5, Сd3, Ке5, п. b5, с3, d7, е4, g4. 1. Кс6. Эта задача вообще-то не предшественник, но она показывает, почему задача № 541 не получила отличия.

№ 555. (Орлов). П. Н. Вильямс «Chess Amateur», 1910 г.: Kpe1, Фf4, Ла1, Се6, п. е3; Kpd3, Кd6, п. с3, g3, h5. 1. Фf3.

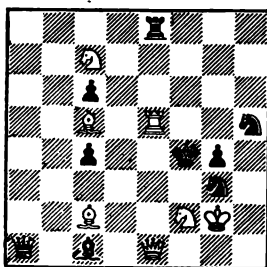
Заодно следует отметить, что задача № 520 (Пустовой) имеет трех предшественников: например, Е. Бартелеми — «Miniatures Strategiques», 1935 г.: Kpf2, Фа2, Се4, Ке1, п. g2; Kph1, Ch3. 1. Фа1. Также у двухходовки № 522 (Копнин) есть три предшественника: например, В. Биасс — «В.С.М.», 1948 г., в которой та же позиция, что и в задаче № 522, только она перевернута (вместо линии «h» линия «a»). Первой задачей, в которой отображена защита Шифмана в механизме повторной угрозы, является следующая: Е. Бренев «Шахматы в СССР», 1933 г.: Кре7, Фg5, Лb5, Лd8, Са8, Ch8, Кс5, п. b3, с2, d3, d5, е4, f6, f7; Kpd4, Лс6, Кd7, п. с3, с7. 1. Фf4.

Оставшиеся задачи очень различны и по «калибру», и по ценности. Только первый приз не может вызвать никаких сомнений. Отличия присуждены следующим двухходовкам.

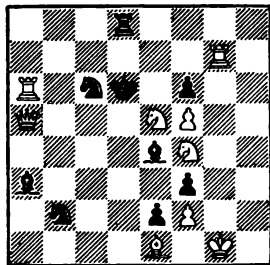
№ 576. Л. Лошинский
I приз



№ 524. Б. Коваленко
II приз



№ 570. В. Чепыжный
III приз



Мат в два хода. 1. Кс6! Мат в два хода 1. Фf1! Мат в два хода. 1. Кf6g1

I приз — № 576. Л. Лошинский. Это мастерское произведение заставляет пожалеть, что мотив «продолженного нападения» для многих проблемистов явился лишь данью преходящей моде. Особенно ценна эта задача тем, что наряду с обычной переменной матов в главном варианте 1. Фb8, маты меняются и в других тематических вариантах 1. Cg7 и 1. Le1. Первый ход задачи идеален. Тематическое содержание, «железная» логика и красивая гармоничность выражена в серии ложных следов и в решении. Конструкция задачи на таком же высоком уровне. В этой задаче все образцово.

II приз — № 521 Б. Коваленко. Эта задача уже намного проще. Недостаток ее содержания заключается в том, что, например, варианты 1. Ф:e5 (Л:e5) в решении не дифференцированы. Но ценность задачи повышают отличная конструкция, красивый и эффектный первый ход.

III приз № 570 В. Чепыжный. Метод составления молодого проблемиста напоминает ранние работы Лошинского. Чепыжный обрабатывает сложные идеи невзирая на трудности составления. Отображенная в задаче тема — циклическая переменная блокирования трех полей — очень трудна. Автор нашел для нее новую схему. Более чем незагруженный слон на e1, ценность задачи снижает формализм разработки: решатели могут не заметить тематического ложного следа 1. Кe6?, так как его опровергает 1. ... Лg8!, единственный ход, на который в начальной позиции не заготовлен матующий ответ.

1-й почетный отзыв — № 438 К. Менсфилд. До этого только два раза удавалось разработать переход от двух шахов белому королю в начальной позиции на развязывание в решении (с белым ферзем и белой пешкой). Значит и в этой задаче разрабатывалась очень трудная тема. Это сделано классически красиво, но неполно. Несмотря на то, что первый ход эффектен, он решателя не удивляет, ибо 1. Кr:c4 его подсказывает.

2-й почетный отзыв — № 381 И. Реттер. Чередование матов в цугцванге при свободном поле у черного короля в задачах встречается редко, поэтому эта задача заслуживает внимания. Но автор все проблемы конструкции решил слишком примитивно: задача статична.

3-й почетный отзыв — № 362 Е. Виртанен. Экономично разработана трехкратная переменная матов, но думаю, что не следовало экономить материал за счет расширения содержания. Иллюзорная игра во многом выигрывала, если бы ее акцентировал ложный след с угрозой Cc6X. Ложный след 1. Фc2? Кс4! к сожалению образует только дополнительный мат.

4-й почетный отзыв — № 325. И. Кисис. Эта задача не очень высокого класса, но переменная матов очень резка, а переменная перекрытий разработана оригинально. Ладья g6 слишком мало загружена.

Похвальные отзывы присуждены следующим задачам.

№ 280 — К. Вискна. Тематически и технически удивляет большое различие между содержанием ложного следа 1. Лg3? и решения 1. Лf3! Экономичность задачи заслуживает похвалы. Но решателям слишком быстро становится ясно, что против хода 1. К:h3, что-то надо предпринять.

№ 392 — И. Морра и П. Фастоки. Широкая тематическая игра — двухкратная переменная матов с развязыванием ферзя — хороша. Разработка слишком напоминает схему, что особенно подчеркивает одно опровержение обоих ложных следов 1. Фd5? и 1. Фf7? — 1. Cd7!

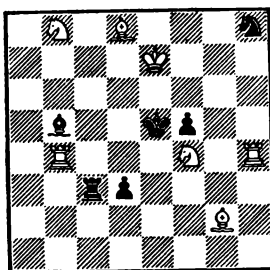
№ 513. Ю. Сушков. Подобная игра коня уже неоднократно разрабатывалась. Вот один из более экономичных предшественников: А. Пиатеси — 2 поч. отзыв «А Вола», 1948 г.: Крг2, Фг8, Ле6, Сс5, Сс8, Кf6, п. с3; Кr14, Лf5, Ке5, Кg5, п. с4. 1. Фг6. Но автор задачи № 513 сумел уменьшить материал до 10 фигур, найти великолепный первый ход и вместе с тем дать лучшую разработку этой идеи.

№ 556. Ю. Сушков. Содержательная, хотя и не очень оригинальная игра ладейной батареи. Очевидный первый ход оправдан неожиданным вариантом 1. Фh2.

Герман Альбрехт,
Международный арбитр по шахматной композиции.

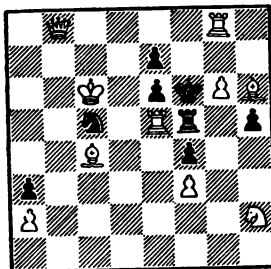
ОРИГИНАЛЬНЫЕ КОМПОЗИЦИИ

№ 701. И. Кисис
(Приекули)



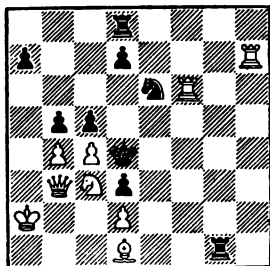
Мат в два хода

№ 702. А. Плостак
(Минск)



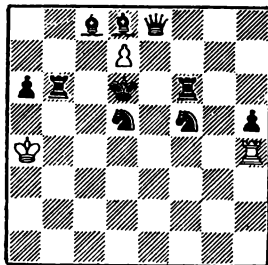
Мат в два хода

№ 703. А. Нариманов
(Баку)



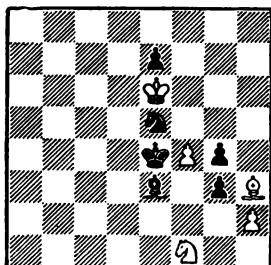
Мат в три хода.

№ 704. Г. Кардош
(Венгрия)



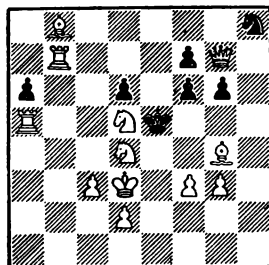
Кооперативный мат
в два хода

№ 705. П. Степанов
(Рига)



Кооперативный мат в
два хода

№ 706. Ю. Бережной
(Харьков)



Обратный мат в пять
ходов

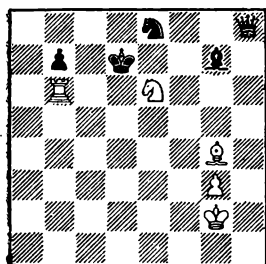
Э Т Ю Д Ы

Раздел ведет международный мастер А. ГЕРБСТМАН

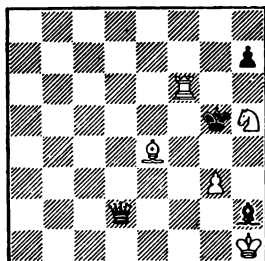
№ 707. Ф. Амелунг
«St. Peterburger Zeitung» 1904

№ 708. К. Бетыньш
«Baltische Schachblätter» 1908

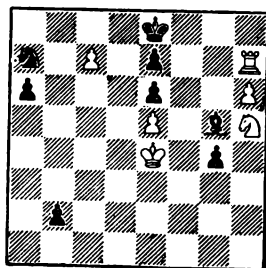
№ 709. Г. Маттисон
II пр. «Schweizerische Schachzeitung» 1923.



Ничья



Ничья



Ничья

Этюд № 707 — замечательная находка на тему позиционной ничьей. В этюде № 708 проходят две эхо-жертвы, приводящие к двум ничейным финалам. В этюде № 709 осуществлена перемена связки при двух ничейных позициях в центре доски.

РЕШЕНИЯ

№ 595. 1. Ke6! № 596. 1. Lf4+! Задачу автор исправляет, вместо Се8 поставив Кd8. № 597. В турнир решений не входит. 1. Kd4! № 598. 1. e4! d5 2. Фе3! № 599. 1. Фа6 Угроза (Cf5, Cf3, C:d5) 2. Фс4+ (Ke2+, Ke6+, Фd6). В вариантах 1. Cf5 (Cf3) — дуаль, так как возможно также 2. K:g2+. Побочное решение 1. Фb5! c4 2. d6. Остальные варианты как в дуали. (3+1+3.). № 600 1. Се3! угроза 2. C:f4. 1. ... de 2. 0—0—0 Се5 3. Ld7 Cb2+ 4. Кр:b2 1. ... fe 2. 0—0 и 3. Lf7. № 610. 1. d4! № 611. 1. Фе5! № 612. 1. Фh2. № 613. 1. Фf1! Ld3 2. Фg2+ Lf3 3. Фh1! № 614. 1. a1C f8K 2. Cd4 Kd7 мат. Побочное решение 1. Kpd4 f8Ф 2. Крс5 Фf2 мат (2+2). Автор задачу исправляет следующим образом: Кра3, Кс7, Ке5, п. f7; Крс5, Cd6, п. a2, e6, e7.

№ 615. 1. Kpd3! c4 2. Кре4 c5 3. Фс7+ Кр:c7, мат.

Максимальное количество очков — 28/35.

СПИСОК РЕШАТЕЛЕЙ

500 очков набрали: второй раз Р. Залитис (Биржи), первый раз С. Колужс (Гравини).

Положение в начале полугодового конкурса следующее: 27 — Лиепиньш* 435, Залцманис** 348, Латгипрогорстрой** 285, Трейс** 199, 26 — М. Попов 31, 25 — Карпачев 32, Козлов 32, Степаненко 32, Коренев 30, 24 — Страутини 482, Озолос 452, Германис** 407, I курс ЛГУ физ.-мат. факультета 396, Убелитис 382, Лусис* 374, Десмитниекс** 365, Озолиньш Х.** 337, Лапини** 273, Зинде* 231, Борисовский 210, Плотников 187, О. Озолиньш* 172, Федоров 146, Дых-

но 133, Смородин 112, Коняхин 103, Румба 96, Миндадзе 75, Палейс** 66, Шалаев** 37, Штраус* 37, Дашкевич 31, Денисов 31, Владиновский 31, Кожокар 31, Мазья и Прохоров 31, Кузнец 31, Абрамзон 31, Драгомерецкий 31, Почтарев 31, Марулин 29, Трегубенко 29, Щепкин 29, Сарсенбеков 29, Аксенов 29, Махлин 29, Добролюбов 29, Варченко 29, Попков 29, Хорев 29, Коротких 29, Тооминга 29, Будрайнис 29, Верещагин 29, Боронин 29, Клява 29, Пулькис 29, Калиш 29, Кукин и Мальков 29, Гребштейн 29, Шулъгин 29, Ни 29, Антипанов 29, Фотеев 29, Типалин 29, Шленов 29, Китаев 29, Гинзбург 29, Фридман 29, Романов 29, Кувшинов 29, Щерашнев 29, Брундасов 29, Осокин 29, Фишман и Ляпунов 29, Гусев 29, Бергс 29, Беляев 29, Нижний 29, Тульчинский 29, Сергушев 27, Силавс 27, П. Степанов 26, 23 — Дубовецкий 465, Нариманов 135, Пустовой 30, Колуж* 2, 22 — Тамвелиус 250, К. Иванов 29, Ильин 29, Таранов 27, Кучеров 27, Зябков 27, А. Иванов 27, Мольков 27, Толставцев 27, Андреев 27, Будков 27, Каширский 27, Дулбергс 27, Никэт 27, Невский 27, Мыкал 27, Сатаев 27, Рьетс 27, Дикусаров 27, Дмитриев 27, Роокс И. 27, Кваша 27, Залитис** 18, 21 — Литвинов 235, Громов 26, Угрыновский 26, Балашов 26, Усачев 26, Пурцен 26, Луковский 26, Безбородов 26, Диуре 24, 20 — Силкалнс** 477, Гулбис* 471, Юканс 439, Скуя* 365, Браучс* 344, Баршевский** 284, Игаунис* 237, Дрейерс 106, Блуменау* 51, Томсонс** 42, Чумаков 27, Яковлев 25, Фирсанов 25, Лукин 25, Домнич 25, Гродзицкий 25, Мазепа 22, Корепенов 22, Фрейдович 22, 19 — Пурини** 409, Виртманис* 386, Побе-

режский 24, Лазарев 24, Подгорнев 24, Семенов 24, Мучник 24, Крысанов 22, Залозный 21, 18 — Нейбургс 328, Груздиньш* 156, Зимин 162, Отченашенко 23, Сауканс 23, Распопов 23, Баденов 23, Фролов 23, Кокорин 23, Водо 20, Кондратенко 20, 17 — Цигузис* 443, Ондрупс 422, Шахматисты Бебрэнского ветеринарного техникума 68, Пикулев 22, Пугачевич 22, Осин 22, Вайншток 22, Песочин 22, Бейлин 21, 16 — Дейсонс 419, Робенс** 60, Муравьев 21, Фадеев 21, Григорьев 21, Емельянов 21, Бритван 18, 15 — Куликов 20, Кузьменко 20, Захаров 20, Сахно 18, 14 — Адениенс* 422, Индила 178, Буль 140, Таранцев 19, Выса 19, Дашдэлич 16, Щербаклов 16, Капустин 14, Свитенко 14, 13 — Кевлис* 398, Скрастиньш 29, Кяпа 20, Лебединский 18, Попов В. 18, Бакин 18, 12 — Высоцкий 17, Бутусов 17, Супрун 12, Ананьев 12, Сапегин 12, 11 — Батулин 16, Танатор 14, 10 — Югс 225, Игнатов 15, Зинковский 15, Инаекян 15, Тихомиров 10, Танчаров 10, Колодезников 10, Гроза 10, Степанов Е. 10, Марков 10, 9 — Берзиньш Я. 18, Турдакин 11, 8 — Усанс 462, А. Берзиньш 318, Мейстерс 198, Калве 34, Токтамысов 13, Асеев 10, Шокин 10, Филин 8, Макарович 8, Бухман 8, 7 — Миргалеев 64, Руданс 7, Юсупов 7, Максимов 7, Шубин 7, 6 — Зариньш* 490, Габранс 487, Велиньш 388, Апиньш 38. Кочубея 20, Алексеев 6, 5 — Пометов 5, Гордеев 5, Фролов 5, 4 — Клевецкис 348, Рейнфелдс* 280, Буяк 9, Голмоцкий 6, 3 — Кругликов 3, Мазунов 3, Свиридо 3, Юсипов 3, 2 — Ритумс* 272, Анцанс* 136, Савченко 7, Кошелев 4, Мартынычев 4,

Число решателей — 250.

Срок присылки решений — 15 июня.

Зам. редактора О. Круминьш

Адрес редакции: Рига, бульв. Падомью, 16, телефон 25629. Цена 15 коп.
№ 8 апрель 1961 г.

Рижская типография Профтехиздата. Рига, ул. Таллинас, 59.

Тираж 12 000 экз. Заказ № 356. ЯТ 11193.

Айнажский рыбоконсервный завод

Управления рыбной промышленности СНХ

Салацгрива, ул. Юрас, № 7.

Телефоны: директор — 100; главн. инженер — 24; бухгалтерия — 61; цех засолки — 85; приемный пункт ул. Смилшу, 1 — 37; примерный пункт Куйвижи — 58.

Завод принимает рыбу у рыбаков салацгривских рыболовецких артелей «Бривайс вилнис» и «Энкурс», у рыболовецких артелей других республик, находящихся на промысле в ближних водах.

Производит различную продукцию и рыбные консервы в широком ассортименте:

шпроты в масле,

салака в масле,

камбала в масле,

бельдюга копченая в масле,

бельдюга копченая в томатном соусе,

салака в томатном соусе,

сельдь натуральная, сельдь копченая,

кильки, салакапряного посола.

Производство консервов из бельдюги освоено лишь в последнее время, и эта продукция впервые производится в Латвии.

Продукция завода реализуется местными потребительскими обществами и централизованно высылается во многие крупные города СССР, а также экспортируется за границу.

Экономьте время!

Употребляйте в пищу рыбные консервы!

Требуйте в магазинах продукцию Айнажского рыбоконсервного завода!

Валмиерская станция мелиоративных машин

Валмиера, 11, ул. Комсомольская, 48.

Телефоны 166, 183, 293.

ВАЛМИЕРСКАЯ СММ ПО ДОГОВОРУ ВЫПОЛНЯЕТ СЛЕДУЮЩИЕ РАБОТЫ:

регулировку рек, устройство водостоков и их капитальный ремонт; устройство сети осушительных каналов и закрытого дренажа; производит мелиоративные работы; производит заготовку удобрений и подстилочный торф; проводит уничтожение вредителей сельскохозяйственных растений;

механизирует трудоемкие работы в животноводстве; производит ремонт тракторов и других сельскохозяйственных машин.

**КОЛХОЗЫ, СОВХОЗЫ, ГОСУДАРСТВЕННЫЕ
ПРЕДПРИЯТИЯ И УЧРЕЖДЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЙТЕ
УСЛУГИ ВАЛМИЕРСКОЙ СТАНЦИИ!**

*Заклучайте договоры
страхования от
несчастных случаев!*



На страхование от несчастных случаев принимаются лица в возрасте от 16 до 70 лет. Застраховаться можно на срок от 1 года до 5-ти лет на страховую сумму от 100 рублей и выше.

Желающие заключить договор страхования уплачивают страховые взносы в размере от 25 коп. до 1 руб. 20 коп. в год с каждой ста рублей страховой суммы, в зависимости от рода занятий изъявивших желание застраховаться.

Например, рабочие легкой, пищевой промышленности и некоторых других производств, рабочие совхозов, ремонтно-тракторных станций, колхозники уплачивают по 50 коп., а служащие и инженерно-технические работники, не связанные непосредственно с процессом производства, работники торговой сети и общественного питания, медицинские работники, учителя и учащиеся уплачивают при заключении договора страхования по 25 коп. в год с каждой ста рублей страховой суммы.

Госстрах выплачивает страховую сумму независимо от того, произошел ли несчастный случай на работе или в быту.

При полной постоянной утрате трудоспособности или смерти застрахованного от несчастного случая выплачивается полная страховая сумма, а при частичной утрате трудоспособности выплачивается столько процентов от страховой суммы, на сколько процентов утрачена трудоспособность от несчастного случая.

Подробно с условиями страхования жизни можно ознакомиться в инспекциях Госстраха и у страховых агентов.

ГРАЖДАНЕ!



Застраховать
принадлежащие вам
средства транспорта,
домашнее имущество —

**ВЫГОДНО
и НЕОБХОДИМО**

По страхованию **СРЕДСТВ ТРАНСПОРТА** — автомашин, мотоциклов, мотороллеров и моторных лодок — органы государственного страхования возмещают убытки в случае аварии их или гибели от огня.

а **ДОМАШНЕГО ИМУЩЕСТВА** (домашней обстановки, одежды, сельскохозяйственной продукции, строительных материалов и пр.) — в случае пожара, наводнения и других стихийных бедствий.

**ЗАКЛЮЧИВ ДОГОВОР СТРАХОВАНИЯ,
ВЫ ОБЕСПЕЧИТЕ СЕБЯ ОТ НЕПРИЯТНЫХ УБЫТКОВ!**

Для заключения договора обращайтесь в инспекцию Государственного страхования или к агентам Госстраха.

управление Государственного
страхования Латвийской ССР.