



ШАХМАТЫ

№ 12
1961



НОВАЯ УБЕДИТЕЛЬНАЯ ПОБЕДА СОВЕТСКИХ ШАХМАТИСТОВ

В Москве, Ростове-на-Дону и Львове закончились международные турниры.

В турнире, проводившемся в Центральном шахматном клубе СССР, I—II места поделили экс-чемпион мира В. Смыслов и международный мастер Е. Васюков.

Международный турнир в Ростове-на-Дону закончился победой гроссмейстера М. Тайманова.



В юношеском международном турнире во Львове I место убедительно занял украинский мастер Савон.



И из-за рубежа наши шахматисты вернулись с новыми успехами. На международном турнире в Цюрихе первое место занял П. Керес, второе — Т. Петросян. Представители СССР намного опередили Глигорича и других гроссмейстеров и мастеров.



В следующих номерах журнала будут опубликованы отчеты об упомянутых выше турнирах.



ШАХМАТЫ

(ШАХС)

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ
ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№ 12 (36)

Июнь 1961 г.

Пресс-конференция М.БОТВИННИКА

ВОПРОС. РАССКАЖИТЕ О МЕТОДАХ ВАШЕЙ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ

М. БОТВИННИК. Особенно хорошей физической подготовки мне не удалось добиться, т. к. в Москве была очень плохая зима, и на лыжах почти не пришлось ходить. Но так получилось, что я физически чувствовал себя гораздо лучше, чем год назад. Занимался утренней зарядкой, гулял, когда было можно, ходил на лыжах, — вот собственно и все.

ВОПРОС. ВЫ КУРИТЕ, ИЛИ НЕТ?

М. БОТВИННИК. Нет! Я курил очень давно, и то только два месяца. Курение в общем-то снижает работоспособность нервной системы. В последнее время шахматные гроссмейстеры почти не курят.

ВОПРОС. СКАЖИТЕ НЕСКОЛЬКО СЛОВ О СВОЕЙ НАУЧНОЙ РАБОТЕ. МЫ ЗНАЕМ, ЧТО ВЫ ЯВЛЯЕТЕСЬ ИЗВЕСТНЫМ УЧЕНЫМ.

М. БОТВИННИК. Я работаю в институте электроники. Сейчас работаю над проблемой регулирования возбуждения машин переменного тока определенного типа. Их называют асинхронизированными синхронными машинами. Такие машины начали разрабатывать немецкие инженеры примерно треть века назад.

ВОПРОС. ПОЧЕМУ ВЫ ВО ВРЕМЯ ЭТОГО МАТЧА ПИЛИ КОФЕ, А РАНЬШЕ ПИЛИ ВОДУ.

М. БОТВИННИК. Когда я был совсем молод, я не мог понять, почему мои партнеры пьют кофе. Я не нуждался в том, чтобы поддерживать себя кофе во время игры. Затем я пил лимонную воду, и это как-то мне помогло. Но все-таки мои результаты снижались. Я должен выразить бла-



годарность шахматистам Германской Демократической Республики, которые научили в Лейпциге меня пить кофе во время игры, т. к. там перед каждым участником ставился небольшой термос с кофе, и каждый пил, когда хотел. Там я и обнаружил, что когда я пью кофе во время игры, то меня хватает на все 5 часов. Поэтому в этом матче я перешел на кофе.

ВОПРОС. А ТАЛЬ ТОЖЕ ПИЛ КОФЕ?

М. БОТВИННИК. Он пил кофе меньше чем я, он курил.

ВОПРОС. ПОЧЕМУ ВЫ ОТКАЗАЛИСЬ ОТ СЕКУНДАНТА?

М. БОТВИННИК. Мой товарищ, с которым я работал последние годы, — мастер Гольдберг отказался быть моим секундантом на этот раз. Он старше меня, а быть секундантом, вероятно, утомительнее, чем самому играть. Это очень напряженная работа. Я это понимаю. Например, когда я являюсь зрителем на шахматном соревновании, я устаю гораздо больше, чем когда сам играю. А секунданту приходится 5 часов волноваться во время игры и потом ночью анализировать неоконченную партию. Передо мной встал вопрос, брать ли какого-нибудь нового непроверенного секунданта? Как бы успешно могли бы мы с ним вместе работать, если нас не связывает долготелая дружба и долготелая совместная работа? Я решил попробовать обойтись без секунданта.

Раньше когда я был молод, я всегда играл один. И я решил рискнуть, и, как видите, ничего плохого из этого не получилось. Правда, в некоторых партиях мне «доставалось» из-за плохого анализа: так я допустил грубую ошибку при анализе второй партии. Ошибся при анализе девятнадцатой партии, и в обеих этих партиях потерпел поражение.

ВОПРОС. С ВАШЕЙ ЛЕГКОЙ РУКИ В 60-х ГОДАХ СНОВА ВОШЛА В МОДУ ЗАЩИТА КАРО-КАНН.

ЧТО ВЫ МОЖЕТЕ СКАЗАТЬ ПО ПОВОДУ ЭТОЙ ЗАЩИТЫ?

М. БОТВИННИК. Эта защита ограничивает возможности белых. При других защитах e7—e5, c7—c5 или e7—e6, у белых гораздо больший выбор продолжений, чем в защите Каро-Канн, где, как правило, у черных прочная позиция. Поэтому в матчевой борьбе защита Каро-Канн — очень хорошее оружие, потому что в матчах обычно белыми играют определенно на выигрыш, а черными стремятся удовлетворительно защититься. И если в последнем матче, где эта защита применялась, небольшой баланс в пользу белых, то это не связано с дебютом, а с ошибками в дальнейшей борьбе.

ВОПРОС. КАК ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ ПОВЛИЯЛО НА РЕЗУЛЬТАТ МАТЧА ТО ОБСТОЯТЕЛЬСТВО, ЧТО ТАЛЬ В НАЧАЛЕ НЕ ИГРАЛ СТАРОИНДИЙСКУЮ ЗАЩИТУ?

М. БОТВИННИК. Очень трудно сказать, т. к. я думаю, что у Таля была запланирована очередность применения начал. Он с большим успехом в прошлом матче играл защиту Нимцовича и поэтому, естественно, продолжал ее применять. Сейчас он применял ее неудачно и, когда нужно было улучшить свое спортивное положение в матче, ему пришлось прибегнуть к староиндийской защите, что он и сделал. Так что пожалуй в отношении очередности применения начал он действовал правильно.

Мне кажется, что он неправильно применял отдельные варианты как в защите Нимцовича, так и в староиндийской защите. Ему следовало прежде всего поинтересоваться, что же я подготовил нового в вариантах защиты Нимцовича. Но он самым тщательным образом уклонялся от теоретически сильнейших продолжений и ничего хорошего не добился.

Староиндийская защита тоже не принесла особых успехов, главным образом потому, что когда он ее применил, меня уже устраивал ничейный

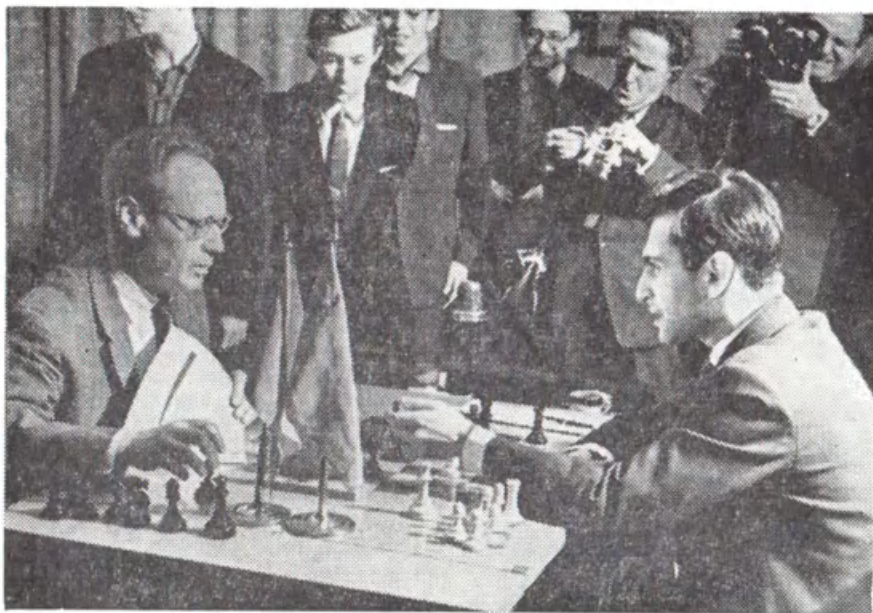
результат, и, стремясь избежать размена ферзей, черные вынуждены были идти на менее благоприятные варианты. Мне кажется, что Таль хотел, чтобы в староиндийской защите я отказался от системы Земиша и стал играть систему, связанную с ходом g2—g3.

Почему мне так кажется? Дело в том, что я раньше играл все время с2—с4. После защиты Нимцовича Таль остановился на английском начале, потом избрал систему Кереса, но применил ее неудачно. Я предположил, что если он разочаровался в системе Кереса, то вероятно перейдет от английского с помощью системы Кереса к староиндийской защите. Там как раз получается вариант с ходом d2—d4, и, когда я так сыграл, Таль задумался, и видно было, что ему этот первый ход был как-то неприятен. Тогда я уверился в сво-

их предположениях, что он хотел, чтобы я играл староиндийскую с ходом g2—g3 за белых, и я уже все время играл d2—d4 и систему Земиша.

ВОПРОС. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, РЕЗУЛЬТАТ МАТЧА БЫЛ ПРЕДОПРЕДЕЛЕН ДЕБЮТНОЙ СТАДИЕЙ, ДЕБЮТНЫМ РЕПЕРТУАРОМ, ИЛИ ТЕХНИКОЙ ВЕДЕНИЯ ЭНДШПИЛЯ?

М. БОТВИННИК. Трудно сказать. Хотя у Талья и были неудачи в эндшпиле, ряд окончаний он провел очень точно. Даже там, где ему не удавалось использовать свое преимущество, он все же играл эндшпиль с большой силой, так что я не думаю, чтобы эндшпиль был «виноват». Дебют по-моему больше «виноват». Достаточно посмотреть, сколько партий Таль проиграл черными — это первый признак того, что он слабо подготавливался к начальной стадии партии.



Последняя партия матч-реванша закончена.

Мне кажется также, что Таль недостаточно готовился к этому матчу. Может быть он готовился также плохо и к прошлому матчу, но тогда я был практически в плохой форме и допускал много ошибок на 5-м часу игры. Вероятно, мой партнер надеялся, что и на этот раз это повторится. Но эта надежда не сбылась, т. к. уже по моей игре в Лейпциге было видно, что «с помощью кофе» я перестал делать ошибки на пятом часу игры. Кроме кофе здесь конечно «виноват» еще мастер Фурман, который и перед Лейпцигом играл со мной тренировочные партии, и перед матчем. Во время этих партий главное внимание было обращено на то, чтобы избежать цейтнотов, хорошо распоряжаться временем, отведенным на партии, и на то, чтобы сохранить работоспособность на пятом часу игры. На тренировках мне это удавалось сделать, поэтому была надежда, что в этом отношении все будет благополучно и во время матча.

ВОПРОС. КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ ИГРУ ТАЛЯ В ЭТОМ МАТЧЕ. И ВООБЩЕ ИГРУ ТАЛЯ, УЧИТЫВАЯ РАЗНИЦУ В СТИЛЕ ВАШЕЙ ИГРЫ И ИГРЫ ТАЛЯ?

М. БОТВИННИК. Бытует мнение, что когда проигрываешь кому-нибудь, то надо критиковать своего партнера, а если у него выигрываешь, то надо его хвалить. Я думаю, что лучше всегда говорить одно и то же. Я в «трудном» положении, т. к. после того, как я проиграл Талю, я ничего не говорил. Может быть, мне и сейчас ничего не нужно говорить. И все же я рискну. То, что Таль — шахматист большого таланта, известно всем. Подтверждения с моей стороны не требуется. Если говорить о недостатках его игры, то я думаю, они также известны.

Во-первых, он несколько односторонний шахматист. Когда борьба носит более или менее открытый характер, и, в основном, идет фигурная борьба, тогда, пожалуй, Таль не имеет себе равных. Распространено мне-

ние, что он очень хорошо считает варианты. Это действительно так. Но этого было бы недостаточно. Он знает, как разыграть такие позиции, и поэтому может экономить силы для расчета вариантов.

В других позициях он, «чувствует себя» слабее. Здесь расчет не помогает. В таких позициях с ним можно играть совершенно спокойно. Я, конечно, и стремился в матче создавать такие позиции, и поэтому Талю было очень трудно играть.

Затем, мне кажется, его недостатком является то, что он мало работает. Раньше он больше работал, лучше готовился, разрабатывал дебютные системы. Если посмотреть его игру за последние два года, то ничего нового не видно, никаких новых оригинальных систем ему не удалось создать. Он пытался играть вариант с ходом e4—e5 в защите Каро-Канн. Этот вариант не такой уж и грозный, и потом нельзя же подготовить только один вариант на такой матч. Это, конечно, давало мне возможность каждый раз готовить для него что-то новое и все время лавировать. Это облегчало мне работу во время партии.

Шахматы последних лет от шахмат прежнего времени отличаются то, что шахматисты научились хорошо исследовать шахматы, хорошо готовить себя к тому моменту, когда они садятся за шахматную доску и играют партию. Если бы Таль был хорошо подготовлен, если бы он много времени тратил на исследование типичных позиций, то, конечно, его большой талант делал бы его значительно более опасным, чем сейчас, когда он по-моему просто мало работает. Никакой секундант не может работать за участника, участник должен работать сам.

ВОПРОС. КОГДА ВЫ ПОЧУВСТВОВАЛИ, ЧТО ПОБЕДИТЕ?

М. БОТВИННИК. Окончательно я почувствовал, что выиграл матч, когда при анализе 20-й партии я нашел патовую идею, которая позволила мне

активизировать ладью. Идя на доигрывание, я знал, что сделаю ничью и более того, я догадывался, что Таль не видит этой патовой идеи и поэтому уверен в победе. Ну, и когда мы начали играть, и Таль на Лb5+ быстро ответил Кра4, я понял, что партия закончится вничью. Таль не смог оправиться от этого удара. Психологически матч был решен. Несмотря на большой перевес в очках, Таль в последних партиях оказывал исключительное сопротивление, даже, точнее, очень энергично на меня нападал. Он психологически не был надломлен, и если матч продолжался бы дольше, то вероятно он сумел бы отыграть эти очки. Тем более, что я в конце матча уже заметно устал и не мог играть с ним так внимательно, как необходимо, когда играешь с Талем. Но после этого доигрывания я был уверен, что даже Таль не выдержит, и именно поэтому играл 21-ю партию со всей энергией и даже, может быть, несколько рискованно. Я полагал, что Таль уже не тот, каким он был до доигрывания 20-й партии.

ВОПРОС. КТО ИЗ СОВЕТСКИХ И ЗАРУБЕЖНЫХ ШАХМАТИСТОВ СМОЖЕТ СТАТЬ ПРЕТЕНДЕНТОМ НА МАТЧ С ВАМИ В 1963 ГОДУ?

М. БОТВИННИК. Может быть, я не буду играть в 1963 году. Кто может победить в турнире претендентов? Там смогут победить те, кто туда попадет. Я думаю, что любой советский гроссмейстер, который туда попадет, имеет шансы на победу. А из иностранных шахматистов — Фишер (США) и югославский гроссмейстер Глигорич.

ВОПРОС. ВЫ ГОВОРИЛИ О «НЕПРИЯТНОСТЯХ», СВЯЗАННЫХ СО ЗВАНИЕМ ЧЕМПИОНА МИРА. ОБЪЯСНИТЕ ПОДРОБНЕЕ, ЧТО ЭТО ЗА «НЕПРИЯТНОСТИ».

М. БОТВИННИК. Об этом говорил не только я, но и другие шахматисты. В частности, Эйве. Чемпион мира в очень невыгодном положении. Другое дело, когда стремишь-

ся завоевать первенство мира. Тогда у шахматиста подъем, он знает, что должен что-то завоевать, что-то приобрести. И обычно этого добивается. А вот когда уже станешь чемпионом мира, кажется, что что-то, уже принадлежащее тебе, кто-то хочет отнять. Может быть это чувство собственности. И поэтому невольно играешь гораздо менее энергично. И все последние матч-реванши подтвердили это. Реванш неизменно заканчивается победой экс-чемпиона мира. Таль был в очень тяжелом положении. Еще до того, как матч начался...

ВОПРОС. ПОЯВИЛИСЬ СООБЩЕНИЯ, ВЕРНЕЕ МНЕНИЯ, ЧТО ВЫ ЕЩЕ НИКОГДА ТАК НЕ ИГРАЛИ В МАТЧЕ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА, КАК В ЭТОТ РАЗ. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ?

М. БОТВИННИК. Это очень трудно сказать. Ведь в шахматах нельзя определить абсолютную силу. Можно лишь определить относительную. Ну, сказать, например, что я играл лучше, чем в матче со Смысловым. Так я же играл со Смысловым, а не с Талем. Может быть, Таль был на этот раз был в неудачной форме, может быть плохо подготовлен. Но, все же раньше я страдал, обычно, как практик. Я допускал очевидные промахи в особенности в конце партии. В этом матче у меня их почти не было. У меня в этом матче было только два рецидива растерянности на пятом часу игры: во-второй и в 19-й партиях. Во-первых я попал в цейтнот, во-вторых ошибся в цейтноте.

А в других партиях все было благополучно. А если взять, например, прошлый матч, так там таких явлений было хоть отбавляй.

ВОПРОС. КАКОВЫ ВАШИ ЛИЧНЫЕ ОТНОШЕНИЯ С ТАЛЕМ?

М. БОТВИННИК. Вообще я отличаюсь, как это давно известно, очень замкнутым характером и поэтому вообще мало с кем встречаюсь. С Талем нас разделяет большая разница в возрасте, он живет в другом городе, и т. д. Но все же я хочу сказать,

что после того, как мы кончили матч, мы с ним встретились в дружеской обстановке, и вместе провели вечер.

ВОПРОС. ВЫПУСТИТЕ ЛИ ВЫ КНИГУ ОБ ЭТОМ МАТЧЕ. И КОГДА ЭТОГО МОЖНО ОЖИДАТЬ?

М. БОТВИННИК. Я еще не решил. Нужно сказать, что это исключительно тяжелая работа анализировать партии матча на первенство мира. А когда эта книга написана, начинается тяжелая работа по выпуску книги: очень много проверок, корректур. Значит придется связать себя книгой больше чем на год. Поэтому я еще не решил, буду ли готовить книгу о матче.

ВОПРОС. ЦЕННЫ ЛИ ПАРТИИ МАТЧА ДЛЯ ШАХМАТНОЙ ТЕОРИИ?

М. БОТВИННИК. Пожалуй, наиболее интересно то, что в защите Каро-Канн Таль применял сравнительно редко встречавшийся ранее ход e4—e5, т. к. выяснилось, что черным приходится после этого продолжения бороться с трудностями. Но все же эти трудности оказались не такими серьезными. Затем французская защита, где я пытался опровергнуть второй раз ход Глигорича Kpd1. В первый раз, в матче 1960 г. я совсем неудачно сыграл, а сейчас сыграл лучше, но Таль нашел очень сильное продолжение (хотя он немножко поторопился — сразу пожертвовал ферзя на h8, после чего, вероятно, стоял даже хуже), но я в свою очередь, ошибся и проиграл эту партию. Во всяком случае вариант требует дальнейшей практической проверки. Затем выяснилось, что уже правда, последние годы ясно многим, что в староиндийской защите черным довольно трудно, а также, что и в некоторых вариантах защиты Нимцовича им играть нелегко.

ВОПРОС. СБРОСИЛИ ЛИ ВЫ ВЕС ВО ВРЕМЯ ИГРЫ?

М. БОТВИННИК. Трудно сказать. Я не взвешивался, но кажется, что я остался в своем весе. И по-види-

мому это произошло потому, что нервная система у меня на этот раз работала хорошо. Обычно, когда нервная система работает вяло, к сожалению, набираешь вес. Вот во время прошлого матча я просто растолстел, т. к. голова работала плохо.

ВОПРОС. МАТЧ-РЕВАНШЕЙ БОЛЬШЕ НЕ БУДЕТ. ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЧТО ЭТО ПРАВИЛЬНО?

М. БОТВИННИК. Я об этом писал в «Советском спорте», в статье, которая была посвящена итогам поездки наших шахматистов в Западную Германию. Я писал, что считаю это решение ФИДЕ ошибочным и надеюсь, что матч-реванши со временем будут восстановлены. Я добавил, что никакого участия в решении этих вопросов я больше принимать не буду, но редактор газеты «Советский спорт» эту фразу снял, согласовав, конечно, со мной. Но, если наши шахматисты будут настаивать на том, чтобы матч-реванши были бы восстановлены, и мнения шахматистов других стран будут такими же, ФИДЕ, конечно, восстановит матч-реванши. Я с большим интересом прочел в журнале «Шахматы в СССР» высказывание Таля о том, что матч-реванши обязательно должны быть восстановлены. Не знаю, придерживается ли Таль и сейчас такого мнения, но во всяком случае год назад он считал, что матч-реванши должны быть. Дело в том, что молодые шахматисты прежде всего интересуются игрой чемпиона мира. Может быть это звание и не является таким уж существенным, т. к. совершенно ясно, что в наши дни есть целая группа международных гроссмейстеров, которые играют примерно одинаково сильно, но борьба за звание чемпиона мира заставляет этих гроссмейстеров совершенствоваться в области шахмат, и, кроме того, борьба за первенство мира способствует росту популярности шахмат. Именно в силу этих соображений надо было бы сделать так, создать такие условия, чтобы по возможности исключить случайность об-

ладания этим званием, и во всяком случае сделать так: если шахматист начинает менее серьезно изучать шахматы после победы, то он должен понести за это наказание. Вот матч-реванш — это и есть та дополнительная проверка, которая является весьма полезной. Сейчас ее нет. Создалось особое положение, т. к. к 1963 году я буду уже совсем пожилым, может быть не буду играть матч на первенство мира. Кроме того, такой выдающийся шахматист, как Смыслов в ближайшие годы отстранен от борьбы на первенство мира после своей неудачи в чемпионате СССР. Между тем, если мы проследим за соревнованиями последних 15—20 лет, то увидим, что наиболее устойчивыми шахматистами, наиболее стабильными шахматистами, пожалуй, являются трое: Керес, Смыслов и я. А может получиться так, что в соревновании на первенство мира будет играть только один Керес. Мне кажется, что было бы хорошо по возможности, сохранить максимум из этой тройки, принимающей участие в борьбе за первенство мира. Как же собственно могло получиться, что такой выдающийся шахматист, как Смыслов, который с 53 по 58 год буквально «нагонял страх» на весь шахматный мир, теперь, в 1960 году уже отпал от борьбы за первенство мира? Нужно сказать, что сейчас действуют в общем-то справедливые правила при определении того шахматиста, который должен оспаривать первенство мира, но все же всякие правила не лишены недостатков. В частности, в 1949 г., когда были приняты правила, по моему предложению там было записано следующее:

«Первая половина участников турнира претендентов персонально попадает в следующий турнир претендентов, а вторая половина персонально попадает в межзональный турнир.» Затем по целому ряду уважительных причин это пришлось нарушить, но нарушали все-таки слишком уж по моему смелому. Я думаю, что если бы было введено такое правило, что экс-

чемпион мира имеет право играть в межзональном турнире, это, вероятно, никого бы не ущемило. Если бы такие правила действовали, то сейчас Смыслов играл бы в межзональном турнире и мы могли бы быть более спокойны за то, что в ближайшем первенстве мира особенно случайных результатов быть не может. Правда, здесь есть одна тонкость. Известно, что в турнире претендентов не может быть от одной страны больше определенного числа участников, кажется 5 из 8. Два участника турнира претендентов от одной страны уже известны, значит из межзонального турнира могут выйти только три советских участника в турнир претендентов. Сейчас там есть уже четыре.

Значит, если появится пятый — Смыслов, то советские участники будут как-то ущемлены. Мне кажется, что мы должны считаться только с интересами тех советских участников межзонального турнира, которые серьезно рассчитывают стать чемпионами мира. Как советские гроссмейстеры, которые попали сейчас в межзональный турнир, ну например, возьмем Корчного или Петросяна (безусловно оба серьезно рассчитывают быть чемпионами) должны были бы отнестись к приглашению ФИДЕ экс-чемпиона мира Смыслова в межзональный турнир? Мне кажется, они должны были бы это приветствовать. И вот почему. Они серьезно хотят стать чемпионами мира, и возможно, что потом станут и экс-чемпионами. Это, очевидно, неизбежно. А в этом случае им, конечно, будет очень приятно прочесть в правилах ФИДЕ, что они персонально приглашены в межзональный турнир.

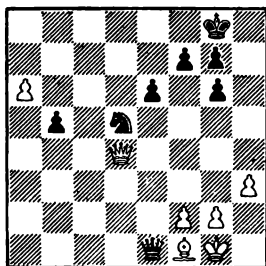
Я хочу сделать такое предложение Международной Шахматной Федерации. И по-моему надо бы сделать так, чтобы в межзональном турнире, который состоится осенью в Голландии, экс-чемпион мира доктор Эйве также смог принять участие. Ему было бы очень приятно вновь испытать свои силы, тем более, что 21-го мая этого года ему исполняется 60 лет.

Два фрагмента матч-реванша

Гроссмейстер М. ТАЛЬ

Вторая партия матч-реванша протекала ровно. То белым, то черным удавалось добиться небольшого позиционного перевеса. Кульминационный момент в партии возник незадолго до контроля времени, когда белые пожертвовали пешку.

М. Таль — М. Ботвинник



В этой позиции партия была отложена. Не было сомнений, что черные записали ход 41. Фа5, т. к. другие продолжения вели к немедленно-му проигрышу. Например, на 41. ... Кс3 последовало бы 42. Фd8+ Крh7 43. Фh4+ Крg8 44. а7.

После записанного 41. ... Фа5 белым предстоял ответственный выбор. Не трудно было убедиться, что после 42. Фа7 b4 43. Фb8+ Крh7 44. а7 Кс7 белые выигрывают фигуру, но проходная пешка черных — значительное препятствие на пути реализации материального перевеса. В этом случае было возможно 45. Ф:c7 Ф:c7 46. а8 Фb3 47. Фа3 Фc2 48. Фа4 Фc3 49. Фh4+ Крg8 50. Фd8+ Крh7 51. Фd3 Фb4. Несмотря на то, что белые сумеют выгодно перегруппироваться по диагонали b1—h7, выигрыш значительно затруднен.

Отыскивая путь к победе, больше всего внимания мы уделили вариан-

там, начинающимся ходом 42. а7, который выглядел очень естественно. Интересно, что Ботвинник в анализе основное внимание уделит вариантам, возникающим после 42. Фа7. Итак 42. а7 b4. Единственный ход, отражающий угрозу 43. С:b5.

Исходная позиция, в которой белым предстояло найти выигрывающее продолжение. Оказывается, им очень трудно активизировать ферзя. Вначале А. Кобленц предложил 43. Сb5, после чего не проходит 43. b3 из-за 44. Фа4. Но быстро выяснилось, что в этой позиции на 43. Сb5 черные могут ответить 43. ... Кс7, и если 44. Сс6, то 44. ... b3, и белые не могут продолжать 45. Фd8+ Крh7 46. а8Ф ввиду Фe1+. Если белые вместо 44. Сс6 играют 44. Фd8+ и после 44. ... Крh7 выигрывают фигуру 45. а8Ф, то последует 45. ... Ф:a8, и черная пешка опять может двигаться вперед. Можно было констатировать, что, если белые выигрывают фигуру, а черная пешка не продвинулась дальше b4, то белым для достижения победы не придется преодолевать особых технических трудностей.

Придя к этому выводу, начали анализировать позицию, возникающую после спокойного 43. Сс4. Ходы 43. ... Крh7 или 43. ... Крf8 ведут к сходным позициям. После 44. С:d5 ed 45. Фh4 в распоряжении черных единственный ответ 45. Крg8. Теперь последует 46. Фе7 Крh7 47. Фb7 Фa1+ 48. Крh2 Фе5+ 49. g3 Фе2 50. Ф:f7 Фа6. Если 50. Фа2, то 51. h4 b3 52. h5 b2 (ничего лучшего нет). 53. Ф:g6+ Крh8 54. Фе8+ Крh7 55. а8Ф Ф:a8 56. Ф:a8 b1Ф 57. Ф:d5 с выигрышным эндшпилем у белых. После 50. ... Фа6 исход борьбы решает 51. Фе7 g5 (грозило Фh4+ и Фd8+.) 52. Фf7! Таким образом белые используют ослабление королевского

фланга черных и у последних теперь нет «лекарства» от Фh5+ и Фе8+ или от эвентуального Фf8. После 52. ... Kph6 белые выигрывают ходом 53. g4.

Ясно, что ходы королем не сулят черным ничего хорошего. Можно было «братся» за другие варианты.

Ферзь на а5 расположен наиболее удачно, и поэтому такие ходы, как например 43. Фа3 особого внимания не заслуживали. Белые легко выигрывают, продолжая 44. С:d5 ed 45. Фb6 Kph7 46. Фb8. Следовательно, в распоряжении черных остаются только ходы конем или пешками.

1. 43. ... g5. Этот ход хоть и отнимает у ферзя важное поле h4, но ослабляет королевский фланг. Белые могут спокойно играть 44. g3, и опять в распоряжении черных нет ничего лучше, чем 44. ... g6. На 44. ... Kph7 борьбу решает 45. h4, а после 45. ... gh 46. Ф:h4+ Kpg8 47. С:d5 ed 48. Фе7 45. Kph2! Идея этого хода скоро станет ясной. Черные вынуждены играть 45. ... Kph7 46. Kpg2, и после сильнейшего 46. ... Kpg8 белые выигрывают 47. Сb5!

Теперь опять не проходит 47. b3 из-за 48. Фа4.

На 47. Кс7 лучший план игры за белых следующий: 48. Сс6 Kph7 49. Фf6! (слабее 48. Фd7 из-за Kpg7). Если теперь 49. ... Ф:a7, то 50. Ф:f7+ с последующим Се4, и атака белых неотразима. Черных не спасает и 49. ... Фf5, на что белые продолжали бы 50. Ф:a7 и на 50. Кd5 хотя бы 51. Фb7.

Возникает вопрос, почему белым обязательно надо было делать два хода королем. Если черный король находится на h7, то идея белых не проходит, так как на 47. Сb5 в распоряжении черных есть продолжение 47. ... b3, и после 48. Фа4 Ф:a4 49. С:a4 b2 50. Сс2 Кс7 эндшпиль не совсем ясен. Поэтому черный король должен находиться на восьмой линии.

А какая разница между положением белого короля на h2 и g2? В позиции после 47. Сb5 у черных есть только одна возможность: 47. ... Kph7 (теперь не годится 47. ... Kb6 и, как легко убедиться, белые легко выигрывают фигуру в наиболее выгодной редакции) 48. Сс6 Kb6, и если теперь белый король находился бы на h2, позиция была бы ничейной, т. к. ничего не давало 49. Ф:b6 Ф:b6 с угрозой пункту f2. Когда король находится на g2, то белые выигрывают после 49. Ф:b6 и 50. a8Ф, т. к. черные не успевают сыграть 49. ... b3, ввиду 50. Фb7. После 50. Ф:b7 51. С:b7 f5 52. Са6 победа белых не вызывает сомнений. Таков путь к выигрышу в варианте с 43. g5.

II. Ботвинник избрал 43. ... f6. Нетрудно определить смысл этого хода. Черные хотят постепенно приближаться королем к проходной пешке, но и этот ход ощутимо ослабляет королевский фланг. Теперь белые могут не тратить время на профилактику и они немедленно сыграли 44. Сb5. Ботвинник ответил 44. b3, и после 45. Фа4 сдался.

Основная идея 44. Сb5 наиболее ярко проявляется в главном варианте 44. ... Кс7 45. Cd3! f5 (если 45. ... Kph7, то 46. Фh4+ Kpg8 47. С:g6) 46. Сс4. Теперь все черные поля «в распоряжении» белого ферзя, и позиция черных совершенно проигрышна.

На самом ли деле позиция черных безнадежна? Ответить на этот вопрос нелегко. Мне кажется, что лучшим продолжением за черных было 43. ... Кс7 и после 44. Фd8+ Kph7 45. a8Ф Ф:a8 46. Ф:c7 Фа1+ 47. Kph2 Фc1! черные получают хорошую контригру. Слабее было 47. Фс3 48. Фf4 b3 49. Фh4+ Kpg8 50. Фd8+ Kph7 51. Фd3. После 43. ... Кс7 белым, очевидно, пришлось бы понемногу подготавливать выигрыш фигуры ходами 44. g3 (надо добавить, что на 44. g3 черные не могут продолжать 44. ... b3 45. С:b3 Kb5 из-за 46. Фе5!) и

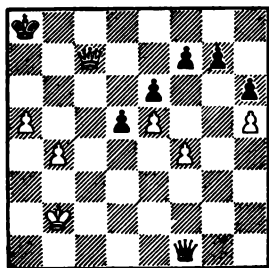
Крг2, но королевский фланг черных не был бы скомпрометирован.

Откровенно говоря, в этом варианте нам не удалось найти форсированного выигрыша. Но после потери фигуры черным было бы трудно предотвратить поражение.

*
* *
*

В 16-й партии матч-реванша белые уже в дебюте добились преимущества, но ни в миттельшпиле, ни перед откладыванием партии они не были на высоте положения. Долгое время у них была лишняя пешка, но, стремясь к активизации на ферзевом фланге, я ее отдал, и после 55-го хода она возникла следующая позиция:

М. Таль — М. Ботвинник



Оба противника попали в небольшой цейтнот, и поэтому белые не решились на острое продолжение, на которое они все же пошли через два хода. И все же белым немедленно надо было принять это ответственное решение, т. к. черным при очень ограниченном времени на обдумывание было бы трудно найти единственную защитительную возможность. В партии все же последовало 56. Фd8+ Кра7 57. Фс7+ Кра8.

Теперь белые опять могли серьезно углубиться в создавшуюся позицию. Видно, что черные сейчас вечным шахом не грозят. Если бы очередь хода была за черными, то им ничего не дало бы 58. ... Фе2+ 59. Кра3 Фd3+ 60. Кра4 Фd1+ 61.

Крб5, и белые легко выигрывают. Но ясно и то, что белые не могут королем приблизиться к неприятельскому королю, т. к. на 58. Крб3 последует неприятное Фd1+! Кроме того, черные грозят и Ф:f4, что может последовать, например, на 58. Фе7. Некоторое время я рассчитывал вариант, который получался после 58. Ф:f7 Фе2+ 59. Кра3 Фd3+ 60. Кра4 Фс2+ 61. Крб5 Фс4+ 62. Крб6 Ф:b4+ 63. Крс6 Фс4+ 64. Крд7 d4 65. f5 d3!, и трудно установить, на чьей стороне перевес.

Поэтому в распоряжении белых остался единственный ход 58. f5!, задуманный раньше. Теперь черным предстоит решить очень трудные проблемы. Ясно, что они не могут брать пешку ни ферзем, на что немедленно решает 59. а6, ни пешкой, т. к. белые выигрывают пешку d5, сохраняя большой перевес.

Так как все ходы пешками ухудшают позицию черных, в их распоряжении остаются только маневры ферзем: 58. ... Фb5, 58. ... Фd3 или 58. ... Фе1.

На 58. ... Фb5 белые могут спокойно продолжать 59. Кра3, и их перевес неоспорим.

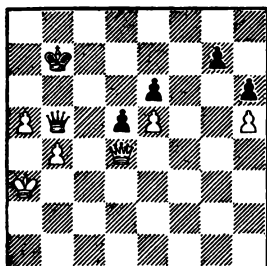
На 58. ... Фd3 последовал бы следующий интересный вариант: 59. fe 60. Фс6+ Кра7 61. Фb6+ Кра8 62. Ф:e6 Фd2+ 63. Кра3 Фс3+ 64. Кра4 Фс2+ 65. Крб5 Фс4+ 66. Крб6 Ф:b4+ 67. Крс7, и после 67. ... Ф:a5+ решает 68. Фb6, и в пешечном эндшпиле белым обеспечена победа.

После длительного обдумывания Ботвинник избрал наилучшее продолжение. Он сыграл 58. ... Фе1!, связывая силы белых защитой пешек b4 и e5. Белые над своим 58-м ходом думали более получаса и поэтому решились дать предварительно несколько шахов, выигрывающих время.

Последовало: 59. Фс8+ Кра7 60. Фс7+ Кра8 61. Фс8+ Кра7 62. Фс5+ Крб7 63. Фb6+ Кра8 64. Фс6+ Кра7 65. Фс5+ Крб7 66. Фd4 Фе2+ 67. Кра3. Объективно лучше было 67. Крб3, но белые хотели удержать это

продолжение в резерве и пойти на него лишь за ход до контроля времени 67. ... Фb5 64. fe fe.

Белым удалось добиться многого. У них практически лишняя пешка, так как белая пешка h5 «держит» две пешки противника g и h. Помимо этого черный ферзь расположен пассивно и вынужден «охранять» пункт b6.



Но здесь произошло досадное недоразумение. Белые решили играть 69. Крb3, и понемногу «выжить» черного ферзя с важного поля b5. Но они неожиданно изменили свои планы и сделали ужасный ход 69. Фc3?? Черные ответили 69. ... Фf1, и, т. к. не годится 70. Фd4 из-за Фc1+ 71. Кра4 Фc2+, исход борьбы был решен. Не проходит и 70. Кра4 из-за Фd1+ 71. Крb5 Фf1+.

Несмотря на то, что партия продолжалась еще более чем 20 ходов, ничего особенно интересного в ней уже не было.

Почему белые отказались от задуманного Крb3? Я во время партии не был уверен, что позиция, получающаяся после форсированных ходов 69. Крb3 Кра6 70. Крс3 Фc6+ (гроигрывало 70. ... Крb7 из-за 71. Фc5) 71. Крb2 Фb5 72. Крb3 Крb7 73. Крс3.

Создается впечатление, что черные в цугцванге. Нельзя 73. ... Краб 74. Фd3 и 73. ... Фc6+ 74. Фc5. Обдумывая свой 69-й ход, я неожиданно заметил, что в этой позиции черные могут решиться на продолжение 73.

Фf1 и на 74. Фb6+ Кра8, и у белых нет форсирующего выигрышного хода 75. Кра4, что было бы возможно, если бы их король находился на полях a3 или b3. Так как у меня осталось только 15 минут времени на обдумывание, я не хотел углубляться в позицию, возникающую после 73-го хода и решил второй раз отложить решающие события до контроля времени. Но это было непоправимой ошибкой. Следовало все же играть 69. Крb3, т. к. в позиции, создающейся после 73 хода черных, очень сильно 74. Фd3! Фe1+ 75. Крb3, и трудно убедиться, что черные не могут воспрепятствовать вторжению белых фигур в их лагерь. Не помогает и 75. ... Ф:e5, т. к. после 76. Фb5+ дуэт белых пешек «поет» очень согласованно.

Очевидно, в этой партии мог получиться очень интересный, и по моему мнению, достаточно поучительный эндшпиль.





В гостях у соседей

В канун Первомайского праздника сборная команда нашей республики выехала в Таллин, чтобы встретиться в традиционном матче с эстонскими шахматистами. Среди нас не было пяти шахматистов, которые должны были играть в составе сборной республики. Гроссмейстер Таль защищал свой высокий титул в Москве, сильнейшие юные шахматисты Латвии Шмит и Васкан готовились к матчу с Югославией, в силу различных обстоятельств в команде отсутствовали чемпионка Риги Седлинице и

кандидат в мастера Я. Милейка. Приехав в Таллин, мы выяснили, что в команде Эстонии также нет некоторых сильных шахматистов: не играли гроссмейстер Керес и кандидат в мастера Тарве. Но основные силы приняли участие в борьбе.

На сей раз, так же как и раньше (в 1959 г. в Таллине, в 1960 г. в Риге) «сражались» три команды: 1-я сборная, 2-я сборная и коллектив юных шахматистов.

Приводим результаты трех команд:

Латвия I

Гипслис	1	0
Петерсон	1/2	0
Клявиньш	0	0
Клован	0	1/2
Пасман	1	1
Зильбер	1/2	1/2
Барвик	1	0
Нахимовская	0	1
Лауберте	1/2	0
Рожлапа	1	1
	5,5	4
	9,5	

Эстония I

Ней	0	1
Ууси	1/2	1
Хеуэр	1	1
Арулайд	1	1/2
Кярнер	0	0
Микков	1/2	1/2
Вооремаа	0	1
Роотаре	1	0
Куре	1/2	1
Раннику	0	0
	4,5	6
	10,5	

Латвия II		
Кириллов	1/2	1/2
Кампенус	0	1
Иванов	1/2	1/2
Класуп	1	0
Войткевич	0	0
Салата	0	0
Берзинь	1	0
Хайлова	0	1
Озолиня	0	0
Эргле	1/2	1/2
	3,5	3,5
	7	

Эстония II		
Рандвийр	1/2	1/2
Розенфельд	1	0
Луйк	1/2	1/2
Лудольф	0	1
Рождественский	1	1
Ойм	1	1
Ней	0	1
Орава	1	0
Ильязова	1	1
Арокила	1/2	1/2
	6,5	6,5
	13	

Юношеские команды

Латвия		
Витолинь	1	1
Шулте	1/2	1/2
Гуткин	0	1/2
Летулевич	1/2	
Борманис	0	
Шабанов	1	1
Шнейдер	1	1
Маушевиц	0	1
Франце	1	1
Пасопа	1	1
	6	7
	13	

Эстония		
Вооремаа	0	0
Ремел	1/2	1/2
Сарв	1	1/2
Ойн	1/2	1
Талсеп	0	0
Арокила	0	0
Головая	1	0
Орена	0	0
Сима	0	0
	3	2
	5	

Общий результат — 29,5 : 28,5 в пользу нашей команды. Сравним с предыдущими матчами: 1959 г. —

36,5 : 23,5 (выиграли все три команды), 1960 г. — 29,5 : 22,5 (первая команда проиграла.).

КАК ПРОТЕКАЛА БОРЬБА

В каждом шахматном соревновании есть партии, привлекающие особое внимание как участников, так и зрителей. Иногда они выделяются высоким мастерством обоих партнеров, а случается и так, что они захватывают остротой борьбой.

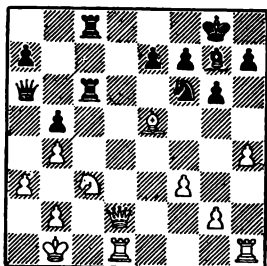
Большой интерес вызвала встреча чемпионов республик. Черные избрали вариант «дракона», и, как всегда в этом случае, белые после длинной рокировки стали готовить атаку на королевском фланге и в центре. Черные в свою очередь стремились проявить активность на ферзевом флан-

ге. На этот раз острых атак не было. Ней уже в трудной позиции в цейтноте вместо того, чтобы проиграть пешку, остался без ладьи.

Сицилианская защита

Гипслис — Ней

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Cc4 0—0 9. Фd2 K:d4 10. C:d4 Ce6 11. Cb3 Фa5 12. 0—0—0 Jlfс8 18. Kрb1 Jлс6 14. h4 C:b3 15. cb b5 16. a3 Jлac8 17. b4 Фa6 18. e5 de 19. C:e5



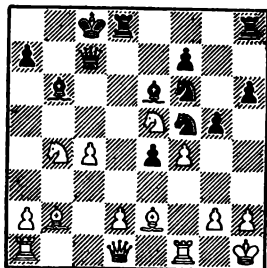
19. ... Ke4 20. K:e4 C:e5 21. h5
Фб6 22. hg hg 23. Фg5 Cg7 24. Kc5
Лb6c7 25. Лd5 Фf6 26. Фd2 e6 27. Лd3
Фe7 28. g4 a5 29. f4 ab 30. ab Ла7
31. g5 Лca8 32. Лhd1 Ла1+ 33. Kpc2
Л:d1 34. Ф:d1 Фc7 35. Фf3 Лd8 36.
Фb7 Ф:b7 37. Л:d8+, и черные
сдались.

Арулайд быстро одержал победу
против нашего мастера Клована.

Защита двух коней

Арулайд — Клован

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4.
Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Cb5+ c6 7. dc
bc 8. Ce2 h6 9. Kf3 e4 10. Ke5 Фc7
11. f4 Cc5 12. c3 Cb6 13. b4 Kb7 14.
Ka3 Kd6 15. Kc2 g5 16. c4 c5 17. 0—0
cb+ 18. Kph1 Ce6 19. Cb2 0—0—0
20. K:b4 Kf5.



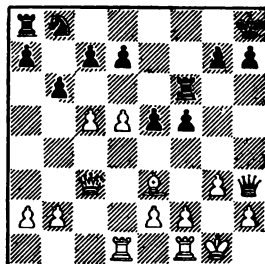
21. c5, и черные сдались, т. к. те-
рется фигура.

Новоиндийская защита

Зильбер — Микков

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3
Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. Kc3
Ke4 8. Фc2 K:c3 9. Ф:c3 Фc8 10. Ce3

f5 11. Лад1 Cf6 12. Фb3 Ce4 13. d5
e5 14. Ch3 Фe8 15. c5 Kph8 16. Kd2
Фh5 17. K:e4 Ф:h3 18. K:f6 Л:f6 19.
Фc3.



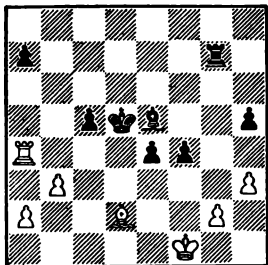
19. ... f4 20. Ф:e5 Kc6 21. Фe4 fe
22. fe Ka5 23. Л:f6 gf 24. b4 Kb7
25. Фf4 Лf8 26. Ф:c7 Kd8 27. cb ab
28. Ф:b6 Фh5 29. Фd6 Kpg8 30. Лd2
Фf5 31. Фf4 Фb1+ 32. Kpg2 Kf7 33.
Фd4 Ke5 34. Лb2 Фc1 35. Фd2 Фc4
36. Фd4 Фc1 37. Фd2, и ничья через
несколько ходов.

Неожиданно хорошо сыграли жен-
щины нашей республики. В следую-
щей партии чемпионка Латвии На-
химовская добилась преимущества в
миттельшпиле, но затем перевес был
на стороне мастера спорта Роотаре.
В отложенной позиции Нахимовская
загисала хитрый ход (41. b3—b4),
который оказался неожиданным для
противницы, и Роотаре потеряла
фигуру.

Славянская защита

Нахимовская — Роотаре

1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. c4 c6 4. cd
cd 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 Ke4 7. K:e4
de 8. d5 Фа5+ 9. Фd2 Ф:d2+ 10.
C:d2 ef 11. dc fe 12. C:e2 bc 13. Лc1
Cd7 14. Ce3 e5 15. 0—0 f5 16. f4 e4
17. Ca6 Лb8 18. Cd4 c5 19. Ce5 Лb6
20. Cc4 h5 21. Лfd1 Лhh6 22. Лc2 Ce6
23. C:e6 Лh:e6 24. Лcd2 Kpf7 25.
Лd7+ Ле7 26. Л7d5 Леb7 27. Лd7+
Ce7 28. Kpf1 g6 29. Л:b7 Л:b7 30. Лd2
Kpe6 31. Kpe2 g5 32. h3 gf 33. C:f4
Лd7 34. Лc2 Лd3 35. Лc4 Лd7 36.
Ce3 Kpd5 37. Ла4 Cd6 38. b3 f4 39.
Cd2 Лg7 40. Kpf1 Ce5.



В этой позиции партия была отложена. 41. b4 e3 42. Ce1 c4 43. Ла5+ Крe4 44. Л:е5+ Кр:е5 45. Сс3+ Крe4 46. С:g7 Крd3 47. Крe1 c3 48. b5 c2 49. Сb2 Крc4 50. Крe2 h4 51. Сс1 Крc3 52. Са3 Крc4 53. Сb2 Кр:b5 54. Крd3 Крc5 55. Кр:c2 Крd5 56. Крd3 a6 57. Cf6 Крe6 58. С:h4 Крf5 59. Cd8 Крe5 60. Сb6 Крf5, и черные сдались.

ДО ВСТРЕЧИ В РИГЕ

Дружеский матч закончен. Рижане вернулись домой, сохранив в памяти дни, проведенные в Таллине. До встречи в будущем году в Риге!

3. Солманис



Участники сборной юношеской команды в Таллине

ЖУРНАЛ ШАХМАТЫ (ШАХС)

Подписка на журнал «ШАХМАТЫ» («Шахс») принимается без ограничений в городских и районных отделах Союзпечати, в конторах, отделениях и агентствах связи, в пунктах подписки и общественными уполномоченными на заводах и фабриках, в учебных заведениях и организациях.

Журнал на русском языке включен в каталог газет и журналов Союзпечати на 1961 г. под индексом 2246, на латышском языке — под индексом 2273.

АБОНЕМЕНТНАЯ ПЛАТА ЗА

месяц — 30 коп.,

квартал — 90 коп.,

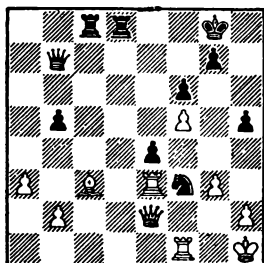
полугодие — 1 руб. 80 коп.,

год — 3 руб. 60 коп.,

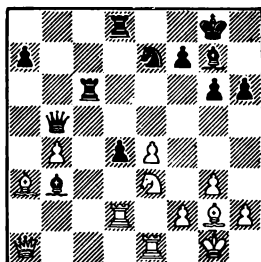
Шесть жертв ладьи

В шестой раз мне удалось завоевать звание чемпиона Белоруссии. Притом в шести партиях этого турнира я осуществил жертву ладьи. Жертвы были самого различного характера — от элементарных «приканчивающих», как их называл в своем интересном труде «Теория жертвы» гроссмейстер Р. Шпильман, до спорных, чисто позиционных жертв.

«Приканчивающая» жертва встретилась в партии с К. Зворыкиной (белые).

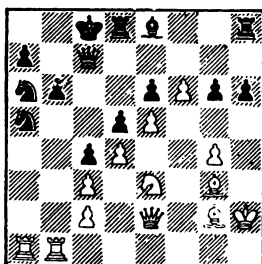


Последний ход белых 1. $\Phi e2?$ позволил черным быстро закончить партию. 1. ... $L:c3!$ 2. $L:f3$. На 2. $L:c3$ следует 2. ... $Ld2!$, и черные выигрывают. 2. ... ef 3. $Le8+$ $Kph7!$ Бить то не обязательно. Белые сдались.



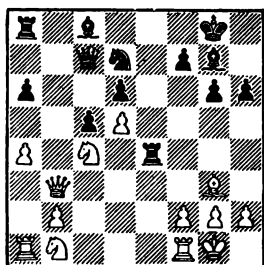
Несколько более сложная жертва была осуществлена в партии с Ю. Новиковым (белые). Последовало 1. ... $de!$ 2. $L:d8+$ $Kph7$ 3. $e5$ $C:c5$ 4. $Cb2$. И другие ответы не спасают. 4. ... $ef+$ 5. $Kp:f2$ $Lc2+$ 6. $Kpg1$ $C:b2$ 7. $\Phi:a7$ $Kc6$. Самое простое. 8. $C:c6$ $\Phi:c6$. Белые сдались.

До сих пор жертвовались качества. А в следующей партии с мастером В. Багировым (черные) ради атаки пришлось пожертвовать целую ладью.

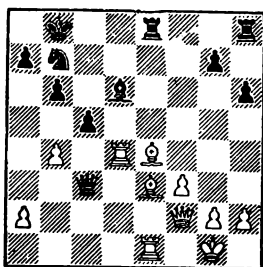


1. $K:d5!$ ed 2. $e6$ $\Phi c6$ 3. $L:a5!$ ba . Все это форсировано. 4. $\Phi e5!$ $\Phi c7$. На 4. ... $Kc7$ выигрывает как 5. $e7$, так и 5. $Lb5!$ 5. $C:d5!$ $L:d5$. На 5. $\Phi:e5$ решает промежуточное 6. $Cb7+$. 6. $\Phi:d5$ $\Phi c6$ 7. $\Phi:a5!$ Черные сдались. От 8. $\Phi:a6+$ нет защиты.

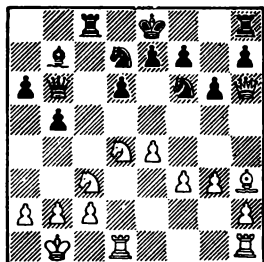
А вот примеры чисто позиционных жертв: Позиция на следующей диаграмме возникла в партии Г. Вересов — А. Суэтин. Инициативу черные могут развить только следующей жертвой качества: 1. ... $Lb8$ 2. $\Phi c2$ $L:c4!$ Качества не жалко ради улучшения



позиции фигур. 3. $\Phi:c4$ Л:b2 4. Ла3. Грозило 4. ... Лb4! 4... Кb6 5. Фе4 Cf5 6. Фе8+ Кph7 7. Лf3 К:d5 8. Ка3 Лb4 9. Лd1 Лd4! 10. Лс1. Еще хуже 10. Л:d4 cd, и пешка d4 обретает грозную силу. 10. ... Ле4 11. Фа8 Кс3 12. Лf:c3. Ответная жертва качества уже не может спасти партию. 11. ... С:c3 12. $\Phi:a6$ Сb2 13. Кb5 Фd7 14. Лd1 d5!, и пешки черных неудержимо двинулись вперед.



А в следующем положении из партии с С. Шифриным (черные) цель позиционной жертвы качества создание атаки на короля. 1. Л:d6 К:d6 2. Cf4 Ле6 3. Лd1 Фf6. Упорнее 3. ... Лd8. 4. Сg3! cb 5. Фd2 Лd8 6. Фd5! Л:e4 7. fe. Черные сдались.

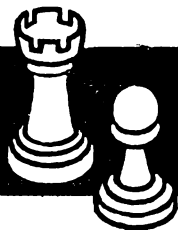


До сих пор жертвы были сугубо активные, если можно так выразиться, а в партии с Бобковым (белые), качество было пожертвовано прежде всего в защитительных целях. При том не совсем ясно — был ли это лучший способ защиты? Практически, однако, он себя оправдал.

Позиция белых весьма активна. На естественное 1. ... Лс4 может последовать 2. С:d7+ К:d7 3. Фg7! Лf8 4. Кd5! С:d5 5. ed, и черным трудно защищаться. Черные избрали иной путь защиты, связанный с жертвой качества: 1. ... Л:c3! 2. bc Ке5 3. Cf1 Фс5 4. Ce2 Ф:c3 5. Лhe1 Фb4+ 6. Кb3 Кс4 7. Cf1 a5 8. Фс1 Ка3+, и ничья вечным шахом.

Итоги турнира: Суэтин — 12,5 из 16, Болеславский — 12, Багиров (вне конкурса) — 11, Сайгин — 10, Версов и Гольденов — по 9,5, Ройзман — 8,5, Сокольский — 8, Зворыкина — 7,5 (перевыполнила норму кандидата в мастера и набрала 4 очка из 8 против мастеров, выиграв у Сокольского, Шагаловича, Гольденова; ничьи с Багировым и Ройзманом.) Шагалович, Капенгут, Литвинов, Гладков и Водкович — по 7, Бобков — 5,5, Шифрин — 4, Новиков — 2 очка.

Мастер А. Суэтин.



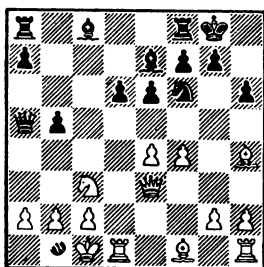
ПАРТИИ

XVIII ПЕРВЕНСТВО ЛАТВИЙСКОЙ ССР

Сицилианская защита

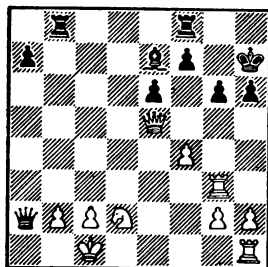
Клявинь — Ровнер

1. e4 c5 2. f3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4
Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7
8. 0—0—0 0—0 9. f4 h6 10. Ch4 K:d4
11. Ф:d4 Фа5 12. Фе3. На наш взгляд
наиболее перспективным является 12.
Фg1. 12. b5!



Именно благодаря неудачной позиции белого ферзя возможен этот атакующий ход. В партии Джаноев — Ровнер, сыгранной в Тбилиси в 1960 г., черные также сыграли 12. b5? в ответ на 12. Фg1, но продолжая 13. e5 de 14. fe Kd5 15. Л:d5, белые опровергли замысел противника. Теперь же на 15. Л:d5 последовало бы просто 15. ... С:h4 с угрозой Cg5. 13. С:b5 Лb8 14. Сc4 Kg4 15. Фg3 С:h4 16. Ф:g4 Cf6 17. Лd3. На 17 Фg3 или 17. Фf3 очень сильно 17. ... Сb7. Например, 17. Фf3 Сb7 18. Лh1 Лfс8 с решающей атакой или 18. Л:d6 Фc5 19. Фd3 С:c3 20. bc С:e4, и выигрывают. 17... Са6. Плохо 17... d5, ввиду 18. e5, и атаку получают белые. 18. С:a6 Ф:a6. Ошибкой было бы 18. ... С:c3 19. Л:c3 Ф:a2, ввиду 20. Cf1, и белые

сохраняют лишнюю фигуру. 19. e5. Это не только защита от угрозы пешке a2, но и попытка перехватить инициативу, однако она наталкивается на конкретное опровержение. Трудно, правда, посоветовать белым что-нибудь лучшее. На 19. Kpb1 последовало бы 19. ... Фb7 20. b3 Лfс8 с едва-ли отразимой атакой. 19. ... de 20. Ke4 Ce7 21. Лg3 g6 22. Фh5 Kph7. Плохо 22. ... Cg5, ввиду 23. Л:g5 hg 24. Фh6, и белые проиграть уже не могут. 23. Ф:e5 Ф:a2 24. Kd2. Дает возможность изящно закончить партию, но защиты у белых уже нет. На 24. Le1 следует 24. ... Фa1+ 25. Kpd2 Сb4+ и т. д., а на 24. b3 — 24. ... Лbс8 25. Kc3 Ca3+ 26. Kpd2 Лfd8+ 27. Лd3 Л:d3+ 28. Kp:d3 Лd8+ Наконец на Лa3 С:a3 25. Kf6+, черные отступают королем на h8, а на вскрытый шах играют f6.



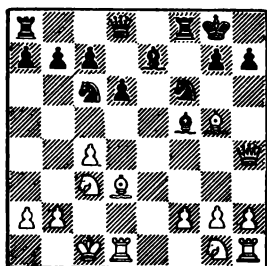
24. ... Cd6! 25. Фf6. На 25. Ф:d6 черные имели приятный выбор между двумя вариантами: 25. ... Ф:b2+ 26. Kpd1 Фa1+ и т. д. или 25. ... Фa1+ 26. Kb1 Ф:b2+ 27. Kpd2 Лbd8, и выигрывают. 25. ... Фa1+ 26. Kb1 Л:b2! 27. Kpd2 Л:c2+. Белые сдались.

Примечания мастера Д. Ровнера

Английское начало
Зильбер — Сайгин

1. с4 е5 2. Кс3 f5 3. е4? Здесь лучше играть 3. Кf3 е4 4. Кd4 или 3. Кf3 d6 4. d4 в обоих случаях со сложной и более перспективной игрой у белых. 3. ... d6 4. d4? Белые без всяких оснований во чтобы-то ни стало стараются немедленно захватить инициативу, но теряют при этом темпы и отстают в развитии. 4. ... ed 5. Ф:d4 Кf6 6. Сg5 Се7 7. 0—0—0 0—0 8. ef С:f5 9. Cd3.

Если сыграть сначала 9. Фd2 (а потом Cd3), то черные после 9. ... Кс6 10. Cd3 ходом 10. ... Kg4! перехватывают инициативу. 9. ... Кс6 10. Фh4.

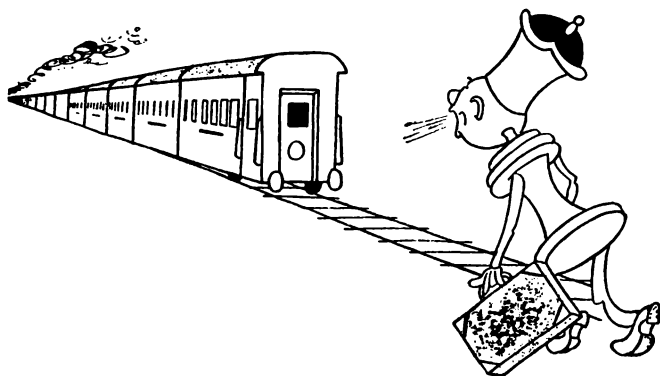


10. ... Kg4! 11. Кf3 С:d3 12. Ф:g4. На 12. Л:d3 последует 12. ... Kge5!, и белые несут материальные потери. 12. ... С:g5+ 13. К:g5 Ке5 14. Фg3 С:c4 15. f4 Кf7. Черные выиграли пешку, но им предстоит выдержать сильный натиск белых. 16. Лd4 К:g5 17. fg Се6 18. h4 Лf5.

Белые намереваются продвинуть пешку h до h6, чтобы поставить своего коня на поле f6. Черные препятствуют этому. 19. Ле1 Cf7 20. Лde4 Фf8 21. Фg4 Ле5 22. h5? Лучше было 22. Л:e5 de 23. Л:e5 Фd6. Правда, и в этом случае у черных лучшие перспективы из-за неудачного положения белого короля и наличия пешечного перевеса на ферзевом фланге.

22. ... Л:e4 23. Л:e4 d5 24. Лf4 Фd6 25. h6 Фе5 26. Фf3 Ф:g5 27. hg с6. Атака белых отражена. Позиция их разбита. Еще последовало: 28. Крс2 Ф:g7 29. Ке2 Сg6+ 30. Крb3 Ле8 31. Кd4 Фе5 32. a4 Фе3+ 33. Ф:e3 Л:e3+ 34. Крb4 Ле4 35. Л:e4 С:e4 36. g3 Крf7 37. a5 Cd3 38. Крс5 Крe7 39. Кf3 Се2 40. Кd4 Cf1 41. Кf5+ Крd7 42. Кd6 b6+, и белые сдались.

Примечания мастера В. Сайгина



Цейтнот. Рис. Кошачова

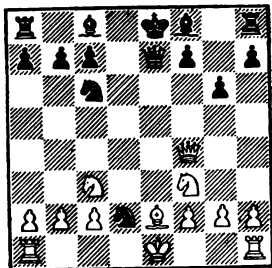


ТЕОРИЯ

ДЕБЮТЫ ПОЛУФИНАЛА ПЕРВЕНСТВА ДСО «СПАРТАК» 1961 г.

РУССКАЯ ПАРТИЯ

После ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 ed 4. e5 Ke4 5. Ф:d4 d5 6. ed K:d6 7. Cd3 Kc6 8. Фf4 g6 Котков против Вистанецкиса продолжал 9. Cd2 Фе7+ 10. Ce2 Ke4 11. Kc3. Черные ответили 11. K:d2,



на что неожиданно последовало 12. 0—0—0!

Вистанецкис не рискнул принять жертву фигуры, так как после 12. K:f3 13. C:f3 белые получали сильнейшую атаку. В партии далее было сыграно: 12. ... Ce6 13. Kd4 K:d4 14. Ф:d4 Kb3+ 15. ab Ch6+ 16. Kpb1 0—0 17. Фе4 c6 18. Cc4 Cg7, и, утомленные обдумыванием многочисленных обоюдоострых продолжений, противники предпочли согласиться на ничью.

Защита Каро-Канн

Очень популярным был следующий вариант: 1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Cf5 4. Ke2 e6 5. Kg3 Ke7 6. Kc3 Фb6 7. Ce2 Kd7 8. 0—0.

К этому положению пришли партии Мнацаканян — Баршаускас и Кириллов — Вистанецкис, игравшиеся в одном из последних туров. Баршаускас сыграл 8. ... a6. Демонстратор, однако, замешкался и долго не показывал этого хода на демонстрационной доске, что очень рассердило думавшего над своим ходом Вистанецкиса. ... Видимо, оплошность демонстратора привела к тому, что партии-близнецы с этого момента разошлись! В первой из них последовало: 9. Ka4 Фа5 10. c3 b5 11. Kc5 K:c5 12. dc Cg6 13. b4 Фd8 14. Ce3 Kf5 15. K:f5 ef, и белые голучили определенный перевес.

Вистанецкис избрал 8. Cg6, однако, и в этой партии после 9. h4 h6 10. h5 Ch7 11. a4 a6 12. a5 Фc7 13. b4 c5 14. bc Kc6 15. Фd2 черные столкнулись с затруднениями. Предпринятая ими жертва фигуры: 15. K:d4 16. Ф:d4 C:c5 не дала достаточной компенсации, и они потерпели поражение.

Сицилианская защита

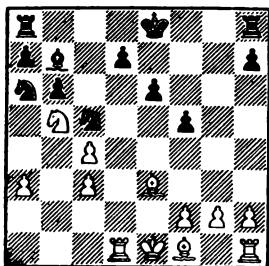
Теоретический интерес представляет партия Эстрин — Мнацаканян. После известных ходов: 1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. e5 Kd5 4. Kc3 e6 5. K:d5 ed 6. d4 Kc6 7. dc C:c5 белые применили относительно новый ход — 8. Ce2, впервые встретившийся в партии

Эстрин — Шмит (Ленинград, 1960 г.). Шмит продолжал 8. ... d6 9. Ф:d5 Сe6 10. Фе4 dе 11. К:е5 Фа5+, однако неожиданное возражение 12. Cd2! привело к преимуществу белых. Мнацаканян усилил игру черных, сыграв 11. ... К:е5! (вместо 11. ... Фа5+). Далее последовало: 12. Ф:е5 Фа5+ 13. Кpf1 Фb6 14. Се3! С:е3 15. fe 0—0 16. Кpf2 Лfe8 17. Фb5 Фс7 18. Cd3 Лад8 19. Лhe1. Черные, повидимому, имеют достаточную компенсацию за пешку. Партия закончилась вничью.

В гамбитном варианте: 1. е4 с5 2. d4 cd 3. с3 dc 4. К:с3 Татевосян против Макарова испробовал продолжение 4. ... g6. Белые нашли наиболее действенное возражение: 5. Сс4 Сg7 6. Фb3! е6 7. Кb5 Кс6 8. Cf4 Фа5+ 9. Кpf1!, и быстро получили сильнейшую атаку.

Защита Нимцовича

Кандидат в мастера Зайцев в различных соревнованиях с успехом применяет следующий вариант: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. a3 C:c3+ 5. bc c5 6. e4?!. К:е4. Сильнее здесь 6. ... Фа5! 7. е5 Ке4 8. Cd2 Кс6 9. Ке2 b6! 7. Фg4 f5 8. Ф:g7 Фf6 9. Ф:f6 К:f6 10. dc! Ка6 11. Се3 Ке4 12. Ке2 Ке:c5 13. Лd1 b6 14. Kd4 Cb7 15. Kb5.



Несмотря на слабость белых пешек ферзевого фланга, черные испытывают определенные затруднения. Опасно, например, 15. ... 0—0 из-за 16. Лgl с последующим g2—g4. Нехорошо и 15. Кре7, ввиду 16.

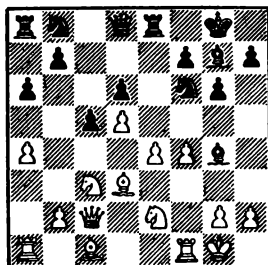
Сg5+. В партии Зайцев — Баршаускас черные в позиции на диаграмме предпочли пожертвовать качество: 15. ... Лg8 16. С:c5 К:c5 17. Кс7+ Кре7 18. К:a8 С:a8 19. f3 Cb7 20. Kpd2 e5 21. Kpc2, после чего лишь с трудом свели партию вничью.

Партия Кириллов — Эстрин развивалась так: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Ке2 d5 6. a3 Ce7 7. cd К:d5 8. Фс2 Kd7 9. g3 К:c3. В этом положении Кириллов сыграл 10. К:c3. Далее последовало: 10. ... с5 11. dc К:c5 12. b4 Kd7 13. Cg2 a5 14. b5 Фс7 15. 0—0 Kb6 16. Cb2 Cd7 17. Лac1 Лac8 18. Фе4. Критическая позиция! Создается впечатление, что у черных возникли затруднения, однако после 18. ... Кс4! выяснилось, что нехорошо 19. Kd5 ed 20. Ф:е7, ввиду 20. ... Фd8! и после неизбежного размена ферзей белым нелегко защищаться. Кириллов ответил 19. Ca1, и после 19. ... Kd2! 20. Фd4 Kb3 21. Kd5 К:d4 22. Л:c7 Л:c7! черные получили преимущество.

Видимо, продолжение 10. bc (вместо 10. К:c3), встретившееся в партии Слива — Матанович (София, 1957 г.) является более обещающим для белых.

Индийская защита

Здесь прежде всего следует отметить партию Кириллов — Мнацаканян, которая после ходов 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Cd3 Cg7 8. Kge2 0—0 9. 0—0 a6 10. a4 Ле8 11. f4 Cg4 12. Фс2 пришла к следующей позиции:



Смелой жертвой пешки Мнацак-нян быстро вскрывает теневые стороны расположения белых фигур и захватывает инициативу: 12. ... c4! 13. C:c4 Фс8 14. Cd3 C:e2 15. Ф:e2 K:e4! 16. K:e4 f5 17. Фf3 fe 18. C:e4 Фс4 19. Cd3 Фd4+ 20. Kph1 Kd7 21. Jd1 Kc5 22. Cf1 Фе4 23. Jа3 K:a4 24. Ф:e4 J:e4 25. Cd3 Jb4 26. b3 Kb2 27. C:b2 28. Jа2 J:b3, и, получив две связанные проходные пешки, черные легко выиграли.

Староиндийская защита

Интерес представляет встреча Зайцев — Нурмамедов, в которой подвергся практической проверке острый вариант четырех пешек: 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. f4 c5 7. d5 a6 8. a4 b6 9. Kf3 e6 10. 0—0 ed 11. cd Ле8 12. e5 de 13. fe Kg4 14. e6!

Так же, лишь с незначительной перестановкой ходов играл Ниемела против Талья (Рига, 1959 г.), однако с той существенной разницей, что у белых еще не было сделано рокировки и хода a4, а черные пешки a6 и b6 находились соответственно на a7 и b7. Талю в упомянутой партии удалось отбить атаку противника и перехватить инициативу. В приводимой партии лишний темп белых (рокировка!) является решающим, и черные быстро попадают в безнадежное положение. Окончание партии весьма поучительно: 14. ... fe 15. Cc4 Ke5 16. Cg5 Фd7 17. K:e5 C:e5 18. Kph1 Kph8 19. Фе1. Черные совершенно беспомощны, позиция их безнадежна. 19. ... ed 20. C:d5 Cg7 21. Фg3 Cb7 22. Jf7 Ф:d5 23. K:d5 C:d5 24. J:g7. Черные сдались.

Мастер Я. Эстрин

РАССКАЗЫ О ДОСКЕ И ФИГУРАХ

М. ЮДОВИЧ

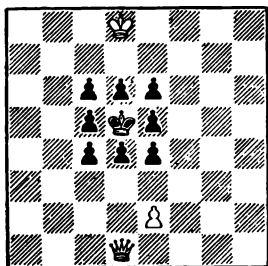
(Продолжение.)

И еще одна четырехходовка, в которой ферзь и конь прорывают оборону черных.

Белые: Kph1, Фh2, Kb2 (3). Черные: Кре5, п. d4, d5, d6, e6, e4, f6, f5, f4 (9).

Попробуй найти ее решение.

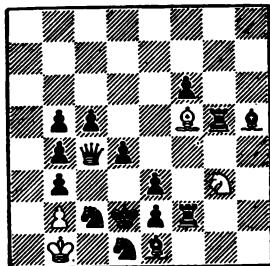
И, наконец, последняя из этой серии задач, в которой ладью, слона и коня заменила пешка.



И эта задача решается в четыре хода.

КОНЫКИ-ГОРБУНКИ...

Помнишь, как выручал конек-горбунок Иванушку? Шахматные коньки-горбунки также старательны, находчивы, не боятся опасностей. Множество различных красивых комбинаций связано с атаками шахматных коней. Особенно огасны они в стесненных положениях, где другим фигурам трудно проявить свою активность. Вот несколько таких юмористических позиций, где «чудо-кони» делают казалось бы, невозможное...



Шахматные бои в эфире

Закончился XII шахматный радиоматч «Москва—Арктика», организованный Центральным советом общества «Водник».

Впервые это интересное и увлекательное соревнование было проведено в 1950 г., и с этого времени поездки столичных и полярных шахматистов в эфире стали традицией. В прошедших одиннадцати матчах восемь раз побеждали полярники и только три встречи принесли успех москвичам. С перевесом спортсменов Арктики протекал и двенадцатый радиоматч. В этом состязании Москву, как обычно, представляли коллективы водников и московских театров. От Арктики выступали шахматисты научной дрейфующей станции «Северный полюс-8», мыса Шмидта, острова Диксон, бухты Тикси, мыса Челюскина и многих других полярных станций. Всего с обеих сторон участвовало 50 команд.

Как же сложилась борьба?

Шахматисты Амдермы, превосходно используя дебютные ошибки коллектива Министерства морского флота, уже на 12-м ходу одержали победу. На ход меньше продолжалась встреча команд Министерства речного флота и Уэлена, в которой москвичи взяли убедительный реванш. Еще одно очко шахматисты столицы вписали в таблицу после выигрыша команды Всероссийского гастрольно-концертного объединения у спортсменов мыса Желания. Артисты искусно отразили необоснованную атаку полярников, избравших королевский гамбит. Но равновесие было восстановлено в результате победы коллектива острова Котельный над шахматистами театра Сатиры, неточно разыгравшими белыми один из вариантов французской защиты. Затем последовали три рядовых выигрыша команд Арктики. Коллектив бухты Нагурской победил шахматистов редакции газеты «Водный транспорт», а команда острова

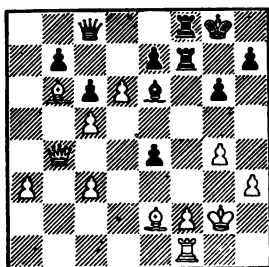
Уединения — спортсменов Управления канала им. Москвы. Но счет 5:2 в пользу полярников держался недолго. Команда МХАТа четко реализовала свое позиционное преимущество и победила шахматистов мыса Челюскин.

Последовательно и сильно провели партию шахматисты Малого театра против коллектива мыса Косистого. На 27 ходу полярники капитулировали. Таким образом, счет сравнялся (5:5). Но победа коллектива научной дрейфующей станции «Северный полюс-8» над командой Московского речного пароходства снова вывела полярников вперед. Реванш был взят в партии шахматистов Большого театра и бухты Провидения. Полярники необоснованно пожертвовали фигуру, и артисты точной игрой уже на 24-м ходу добились победы. Вторая команда Московского речного пароходства еще в дебюте провела комбинацию с временной жертвой фигуры. Коллектив Кудинки выиграл качество и, хорошо гродя эндшпиль, победил на 51-м ходу. И опять москвичи сделали счет ничейным. Это шахматисты Главсевморпути в остром поединке победили команду острова Врангеля.

Команда Певека, встречавшаяся с коллективом Союзморнипроекта (вторая команда) искусно обострила игру и после любопытных осложнений завоевала важное очко. Снова счет сравнялся (8:8). И опять команды обмениваются победами.

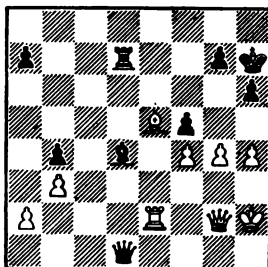
Комбинационный характер носила встреча второй команды Гипроречтранса с коллективом Четырехстолбового. В получившемся окончании исход партии в пользу полярников решили их далеко продвинутые проходные пешки. Исключительно остро в обоюдных атаках проходила дуэль шахматистов мыса Каменного и Гипроречтранса. Расчет москвичей оказался более точным. Остроумным тактическим ударом они добились мате-

риального перевеса и выиграли на 49-м ходу. Затем последовала первая ничья между коллективами порта острова Диксон и музыкального театра им. Станиславского и Немировича-Данченко. Счет стал 9,5 : 9,5. Однако три рядовые победы вновь склонили чашу весов на сторону полярников. Две из них заслуживают диаграмм. Играя сильно и целеустремленно, шахматисты бухты Угольной добились многообещающей позиции в партии с командой театра имени Моссовета.



Полярники, игравшие черными, приступили к решающему штурму позиции белого короля. Последовало: 29. ... h5 30. f3 hg 31. fg. Если 31. hg, то 31. ef+ 32. C:f3 Л:f3 33. Л:f3 Cd5, и черные выигрывают. 31. ... Л:f1 32. C:f1 C:g4! 33. de. Плохо, конечно, и 33. hg из-за 33. ... Ф:g4+ с матовым финалом. 33. ... C:h3+ 34. Kph2 Фb8+! Передав этот ход в эфир, полярники сопроводили его убедительными вариантами, после чего москвичи поняли, что дальнейшее сопротивление бесполезно. Действительно, если 35. Kpg1 или 35. Kph1, то 35. ... Л:f1X; на 35. Kp:h3 последует 35. Лf3+, также форсируя

мат. Довольно долго велась маневренная борьба во встрече шахматистов Министерства морского флота и радиометцентра острова Диксон. Но вот москвичи неосторожно ослабили свой королевский фланг, за что немедленно поплатились: Вот как это произошло:



Своим предыдущим ходом 43. g4? москвичи допустили непоправимую ошибку. Полярники ответили 43. ... Cg1+! Далее было 44. Kph1. Если 44. Ф:g1, то 44. ... Ф:e2+ с выигрышем. Плохо и 44. Kph3 из-за 44. ... Лd3+ 44. ... Cf2+ 45. Kph2 Ф:e2. Передав в радиограмме этот форсированный вариант, полярники отметили, что на 46. gf они сыграют 46. ... Cg1+. Москвичи сдались, ибо на 47. Kp:g1 последует 47. ... Фe1+ 48. Фf1 Фg3+ 49. Kph1 Лd2, и от мата нет защиты. Затем шахматисты столицы отыграли одно очко, и счет стал 12,5 : 10,5 в пользу Арктики. Но в оставшихся двух партиях московские шахматисты имели явный перевес и им были присуждены победы. Итак, полная драматизма шахматная битва в эфире закончилась вничью.

Кандидат в мастера Р. Альшулер.



ЧИТАЙ И УДИВЛЯЙСЯ

СЛУЧАЕТСЯ И ТАК

В 1956 году игрался матч Эйве — Доннер. В регламенте матча было отмечено, что партия не должна откладываться, а будет играть до конца, чтобы противники не могли использовать помощь других шахматистов при домашнем анализе.

В 1907 году в Карлсбадском турнире О. Дурас против Вольфа на 7-м ходу потерял пешку, но продолжал играть, пока у его противника не осталось два ферзя против одного короля. Партия продолжалась 22,5 часа и откладывалась пять раз. Общее число ходов — 168. Этот рекорд до сих пор, кажется, еще не побит. Интересно, что в практике Дураса такие длинные партии не редкость. Так в 1911 году на турнире в Сан-Себастьяне он проиграл Яновскому на 161 ходу.

Из марафонских партий прошлого можно еще отметить: Липшиц — Берд (Нью-Йорк, 1889 г.) — 159 ходов, Мезон — Чигорин (Монте Карло, 1902 г.) — 144 хода, Макензи — Мезон (Мокдон, 1882 г.) — 139 ходов, Чигорин — Дельмар (Нью-Йорк, 1889 г.) — 136 ходов.

Нью-йоркский шахматист Бренцингер в 1859 году начал играть партию по переписке со своим братом, живущим в Англии. Партия длилась 16 лет.

ПРИЯТНОГО АППЕТИТА

У гроссмейстера Шпильмана была привычка, анализируя позицию, поглядывать из стороны в сторону. Однажды в Карлсбаде во время турнира, сидя за обеденным столом, Шпильман анализировал отложенную позицию и так увлекся, что не заметил поставленной перед ним тарелки супа. Официанту надоело ждать момента, когда он сможет принести вто-

рое блюдо. Он указал гроссмейстеру, что суп стынет и сунул ему в руку ложку. Шпильман молча покачал головой и, не отрываясь от шахматной доски, раскачиваясь, как часовой маятник, начал механически черпать суп. Ясно, что ни одна ложка супа не попала в рот.

Во время того же турнира Рубинштейн, как-то раз хорошо пообедав, глубоко задумавшись, прохаживался по вестибюлю ресторана. Остановившись у входных дверей и прочитав вывеску, он открыл дверь, вошел в ресторан и заказал весь обед еще раз, так как совершенно забыл, что пообедал несколько минут тому назад.

КТО РАССЕЯННЕЙ

Эм. Ласкер, уже будучи чемпионом мира, однажды приехал в Париж и остановился в комфортабельном пансионате, который ему рекомендовал один из лондонских друзей. Оставив свой багаж, он немедленно отправился в известное шахматное кафе «La Regence», где провел весь вечер. Было уже за полночь, когда он констатировал, что забыл, где находится пансионат. Он переночевал у знакомого и телеграфно запросил из Лондона нужный ему адрес. Не получив в ближайшие дни никакого ответа, Ласкер рассердился на своего друга и начал методичные поиски. Он достал карту Парижа, разбил ее на секторы и принялся за обход всех пансионатов. Наконец после долгих и утомительных поисков ему удалось найти свой отель.

Зайдя в номер, Ласкер нашел на столе телеграмму следующего содержания: «Ласкеру. Париж, ул. Латур, 12. Ваш адрес — Париж, ул. Латур, 12».

Как позднее выяснилось, Ласкер в своей телеграмме забыл указать, куда ему переслать ответ, а его лондонский друг не остался перед ним в долгу в отношении рассеянности.

ОСТРОУМНЫЙ ОТВЕТ

Когда однажды перед началом турнира, Стейница попросили высказаться о шансах участников, он ответил: «Наибольшие шансы занять первое место у меня. Всем остальным участникам придется играть со Стейнцем, а мне нет!»

НЕОБЫКНОВЕННОЕ ТРЕБОВАНИЕ

Приблизительно лет сто тому назад, когда официальное звание чемпиона мира еще не было установлено, сильнейшим шахматистом считали английского мастера Стаунтона. Он был очень высокого мнения о своей игре и обижался, когда кто-либо осмеливался оспаривать его силу. Однажды мастер Левенталь в шахматном разделе одной из газет опубликовал статью о своих встречах со Стаунтоном. В итоге он констатировал, что у Стаунтона с ним счет не в пользу последнего. Рассерженный Стаунтон немедленно потребовал, чтобы Левенталь написал опровержение. Тот ответил, что он на самом деле больше выиграл партий у Стаунтона, чем проиграл. «Все равно, оп-

ровергайте, так или иначе!» — отрубил Стаунтон.

РЕКОРД ХВАСТОВСТВА

Огромным «оптимизмом» и самоуверенностью отличался гроссмейстер Боголюбов. Kommentирова существенные партии, он никогда не скупился на похвалы, нередко «перебарщивая».

Был случай, когда его комментарии в газете закончились следующими словами: «Браво Боголюбов! Е. Боголюбов». Остроумный редактор поместил авторскую подпись сейчас же после заключительной фразы.

ЦЕННЫЙ БЮСТ

Во время одного из турниров мастер Барац — скульптор по профессии, попросил известного специалиста по игре вслепую Колтановского позировать ему. Колтановский был обрадован этим предложением и охотно дал свое согласие. Скульптор обещал прислать Колтановскому готовый бюст. Долгое время посылки не было. Встретив Бараца, Колтановский осведомился, где же обещанный бюст. «Прошу простить», — извинился Барац. «Я этот бюст за приличную сумму продал большому любителю шахмат.» «Очень жаль», — ответил польщенный Колтановский, — «можно узнать имя этого любителя, который так желал приобрести мой бюст?»

— «Ваш бюст он совсем не собирался приобретать», — ответил Барац. «Я его продал как бюст Алехина!».



Шахматисты-заочники республики вступили в борьбу в трех крупных соревнованиях.

III первенство республики проходит при участии двух кандидатов в мастера Н. Журавлева и Я. Милейки и восьми перворазрядников, в том числе чемпиона республики Я. Удриса.

II командный турнир начинался при участии 9 команд районов и городов. Сильные команды выставили Лиепайский район, город Лиепая и город Вентспилс.

Начался межреспубликанский матч-турнир между спортобществами «Варпа» и «Ыйуд» (Эстония) на 10-ти досках.

В матче Латвия—Франция результат уже 4,5:1,5 в пользу шахматистов нашей республики. Два очка команде принес рижанин Я. Фриде.



КОМПОЗИЦИЯ



Отдел ведет мастер А. ДОМБРОВСКИС

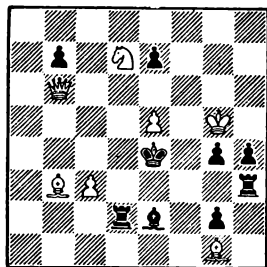
III КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО СССР ПО ШАХМАТНОЙ КОМПОЗИЦИИ

Президиум Всесоюзной шахматной федерации утвердил результаты III командного первенства СССР. До этого судейской коллегией были рассмотрены все возражения, которые поступили от некоторых команд. В связи с этим в результаты, утвержденные Центральной комиссией по шахматной композиции (см. «Шахматы» № 2), были внесены некоторые изменения.

Окончательные результаты первенства следующие 1-е место — Москва I — 74,5; 2/3 — места Латвийская ССР и Украинская ССР I — по 56,5; 4-е 1 место — Москва II — 51,5; 5-е место — РСФСР I — 50,5; 6-е место — Ленинград — 39,5; 7-е место — РСФСР II (Урал) — 39,0; 8-е место — Белорусская ССР — 37,5, 9-е место — Грузинская ССР — 32,0; 10-е место — Украинская ССР II — 26,5, 11-е место — Казахская ССР — 15,0.

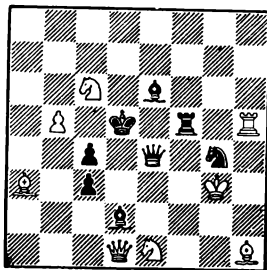
ОРИГИНАЛЬНЫЕ КОМПОЗИЦИИ

№ 752 Тоувхиан Бве
(Индонезия)



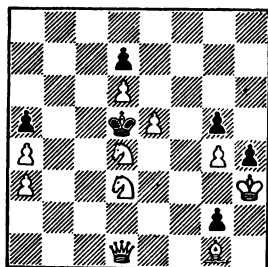
Мат в два хода

№ 753. Н. Ревзов
(Одесса)



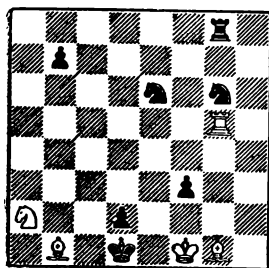
Мат в два хода

№ 754 Н. Внестурс
(Рига)



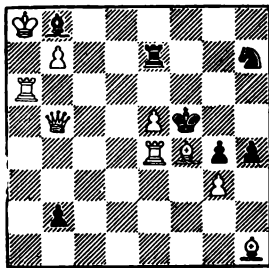
Мат в два хода

№ 755. С. Лимбах
(Польша)



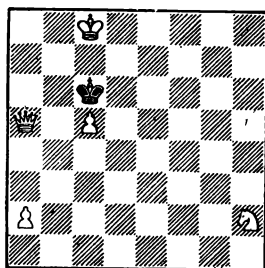
Мат в три хода

№ 756. С. Воронов
(Пермь)



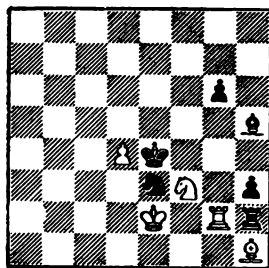
Мат в три хода

№ 757. А. Дзекцер
(Киев)



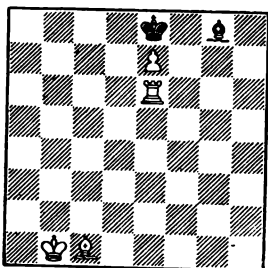
Мат в четыре хода

№ 758. Н. Верещагин
(Свердловск)



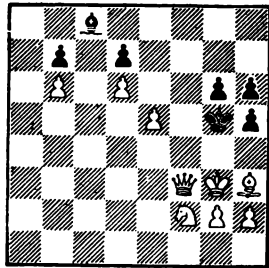
Обратный
мат в три хода

№ 759. Л. Соколов-
Барданов
(Москва)



Кооперативный
мат в два хода

№ 760. В. Ваксман
(Москва)



Кооперативный
мат в два хода

РЕШЕНИЯ

№ 599. Указанное многими решателями побочное решение 1. Фb5? опровергает 1. Cf3 2. К:g2+? Ке4+! Следовательно, в решении нет дуали после 1. ... Cf3 (Cf5) 2. К:g2+? Ке4+! У решателей, указавших этот несуществующий дефект, отсчитаны соответственно очки, а тем, кто указал правильное решение, будут прибавлены три очка. № 649. После 1. Лg8 Кf8 можно продолжать и 2. С:h6! — дуаль (4 о.). № 651. По-

сле 1. Лf5 Се5+ мат в 10 ходов можно объявить и продолжая 2. Л:e5! — дуаль (4 о.). № 652. После 1. Кd6! Са7 2. Ке4 Лf6 3. Кf5 Л:f5 на четвертом ходу можно играть и gf — дуаль (2 о.). № 654. 1. Са5 Крb5 2. Сb3 Крc6. 3. Крc8! — дуаль (3 о.). № 657. В иллюзорной игре 1. ... Крb6 (Крd6) 2. Кс8 (Кd5)× 1. Фе8? Лd6! 1. Фf7+ № 658. Иллюзорная игра 1. ... Фе4 (К:e4) 2. Фа7 (Кe6)× 1. Ке5! № 659. 1. Фb4! 1. Фb6? С:h2! 1. d6 d1Ф!

№ 660. Kcd6! угроза (Л:f8, Кс3, Сс5) 2. К:с8 (Кс7+, С:с8, К:с8) № 661. Иллюзорная игра 1. ... Ке6 (Кг6) 2. Лд5 (Ле4) + 1. Фf6! угроза (Ке6, Кг6, de). 2. Са7 (Ле4, Лд5, Ф:f2) +. № 662. 1. Лh7! Угроза (Кре5, Ch3) 2. Фе6+ (Ке6+, Кс6!). № 663. 1. Сс6! Побочное решение 1. Л:b6+! 1. Фb3? Кг5! 1. Фd2? (Фг2) Фс6+! (2+2 о.). № 664. Задуманное автором 1. de опровергает 1. Кре5! (4 о.). № 665. Иллюзорная игра 1. ... b5 (К:b4) 2. Cd5 (Kb2) X. 1. Сс5! № 666. Автор предусмотрел 1. Кг6! Крb7 2. Ке7 Кра8 3. Крe1 4. Крd1 5. Крc1 6. Крb1 7. Кра1 8. Фb1+, но, продолжая 3. Сс7, задачу можно решить в 6, 7 и 8 ходов (4+3+3 о.), а также побочные решения 1. Се5! 1. Cd4? (4+4 о.). № 667. 1. Лb5! Кс3 2. Фе5 Ке2 X. № 668. 1. Фa1! К любой ход 2. Лb2+ Кр:c3 3. Лbb8+ Л:a1 X. № 672. 1. Се3! 1. Се6? Кf2! № 673. 1. Kb5! № 674. 1. Се7! угроза (Лас6, Лсс6, Се5, Фе5, Ф:e7) 2. Кс7 (Лс5, Се6, Лcd4, Кf4, Лed4) +. 1. Cf8? Ф:f8! 1. К:g7 cb! № 675. 1. d4! Ке любой ход (Кf любой ход, g2.) 2. Ка4 (Кс4, Кd3) + 1. d3? g2! 1. c3? Ке любой ход. 1. c4 Кf любой ход! № 676. 1. Kh7! угроза (f6, f5) 2. Ка7 (С:g4+, Кг5). № 677. 1. Ла3! угроза (Лf2, Лс6, Кс5, Крс5) 2. Kb5 (Кf5, Ке6, Кс6, Кс4) +. 1. Кс6+? Л:c6! № 678. 1. a6! b6! 2. Кd5 К:b3 3. c5!

bc 4. Кр:c5, и выигрывают (4. ... Кра4 5. Крс6 Кра5 6. Крb7 Крb5 7. Кр:a7 Крс6 8. Крb8, и выигрывают. № 679. 1. b7! Лb6 2. Са6! Л:a6+ 3. Ка4! Л:a4+ 4. Крb3, и выигрывают. № 680. (I приз «Алма-Атинская правда», 1960 г.) 1. Ла4! Kb8 2. Крb7 Кd7 3. Лd4 Кс5+ 4. Крс6 Ке6 5. Ле4 Кd8+ 6. Крd7 Кb7 7. Лb4 Кс5+ 8. Крс6 Ке6 9. Кf3! К:b4 10. cb Cb8 11. b5 Са7 12. Ке5! Кpg2 13. Кd7 Крf3 14. Kb6! Cb8 15. Кс8! Крe4 16. b6 Крd4 17. Ка7 Крс4 18. Kb5 Крb4 19. Кс7 Кра4 20. Ка6 Сg3 21. b7 Кра5 22. Кс7, и выигрывают. Многие решатели указали, что 1. Лf1! Кpg2 2. Ла1 Kb8+ 3. Крb7 Кd7 4. Ке2 достаточно для выигрыша (7+7 о.). № 681. 1. Фе4! Побочное решение 1. fe1 (2+2 о.). № 682. 1. Cf6! № 683. 1. Лf6! угроза (e5) 2. Фа2 (Лd6) +. № 684. 1. a4! угроза (b5, d5, Ch5) 2. Се2 (Ка5, Ке5, Cd5). № 685. 1. Ch6! Угроза (g5, c5) 2. Ле3+ (Cd3, Cc4) Крf6 (Кре6, Крe4) 3. С:h3 (Cf5+, Cd5+). Побочное решение 1. Лfif7!, угрожая 2. Cd4+ (Лde7+, Лfe7+) (4+4 о.). № 686. 1. Cg2! Фа6 2. Cb4 Се3 X. Эта задача не является оригинальной композицией, а прислана редакции, как новогоднее поздравление.

Максимальное количество очков — 120/127.

СПИСОК РЕШАТЕЛЕЙ

500 очков набрали: третий раз А. Десмитникс (Цесис) и В. и Х. Пурини (Цесис), второй раз А. Кевлис (Салдус), впервые А. Усанс (Вильяны), Х. Габранс (Лубана) и студенты первого курса физмат. факультета ЛГУ имени П. Стучки.

244 — Борисовский 447, 223 — П. Верещагин 255, 221 — Страутыни* 196, 210 — Бергс 232, 202 — Трейс** 401, 193 — Шенкин 215, 191 — Палейс** 250, 189 — Десмитникс*** 37, 187 — Дубовецкий* 151, 185 — Степаненко 217, 181 — Клява 203, Студенты физмат. факультета ЛГУ* 67, 179 — Германис*** 79, 178 —

Каргачев 202, Сергушев 194, 176 — Козлов 200, 175 — Балашов 197, Кожокар 199, 173 — Роокс 191, 172 — Нариманов 301, Пурцен 192, 170 — Громов 192, 168 — Кузинец 200, 167 — Залцманис** 497, Марулин 189, Гребштейн 179, 166 — Трегубенко 196, Почтарев 190, 165 — шахматисты I отд. «Латгипрогорстрой»** 432, Китаев 195, 164 — Лусис** 127, 163 — Романов 181, 162 — О. Озолиньш* 324, Аксенов 181, Литвинов 397, 161 — Нижний 188, Фролов 183, Абрамзон 182, 160 — Антипанов 184, 156 — Силкалс** 126, Добролюбов 178, 155 — Федоров 290, Мучник 177,

Фридман 174, 154 — Х. Озолиньш** 481, Иванов 178, Боронин 181, 153 — Штраус* 166, Дыхно 284, Коротких 173, 152 — Пурини*** 57, Варченко 167, 150 — Ни 167, 149 — Дашкевич 173, 148 — Владиновский 178, 147 — Тамвелиус 400, Хорев 167, 145 — Зябков 164, 144 — Сатаев 158, 142 — Цигулис** 83, Ал. Плотников 319, 140 — Баршевский** 418, Томсон** 185, Залитис** 153, 139 — Игнатов 161, 138 — Махлин 158, 137 — Ильин 154, 136 — Блуменау* 177, Танатор 154, 135 — Фишман и Ляпунов 157, Каширский 155, 134 — Лалени** 406, Озолс* 85, Вчерашнев 156, 129 — Калиш 145, Типалин 144, 127 — Бритван 134, 123 — В. Попов 140, 121 — Шульгин 138, 120 — Брауч* 452, Зинде* 341, Кокорин 132, Корепанов 137, Кучеров 146, Пулькис 139, 118 — Водо 135, 116 — Шалаев** 143, Чумаков 130, Драгомерецкий 128, 115 — Колужс* 101, 114 — Скуя* 469, 113 — Фрейдович 124, 111 — Безбородов 130, 110 — Кевлис** 18, Зинковский 132, 109 — Виртманис* 493, Куликов 131, 107 — Тооминга 126, 104 — О. Буль 242, 102 — Бакин 115, Диуре 115, 100 — Инаекян 109, 98 — Зимин 246, Мазья и Прохоров 122, Будков 113, Подгорнев 105, 96 — Тихомиров 109, 95 — Дикусаров 108, М. Попов 109, 92 — Кузьменко 106, 87 — Песочин 99, 83 — Робенс** 134, 81 — Фирсанов 93, 79 — Онд-

рупс 489, 75 — Лиепиньш* 485, 74 — Мольков 89, Миндадзе 81, 73 — Югс 291, Свитенко 87, 71 — Выса 85, 67 — Смородин 162, 66 — Демидов 70, 64 — Домнич 79, Кувшинов 76, Филин 74, 62 — Вайншток 81, Сахо 65, 61 — Бухман 61, 60 — Клевещикс 404, Семенов 74, Высоцкий 72, Дашдэлич 67, Коняних 67, 58 — Бутусов 75, 57 — Я. Зариньш** 48, Груздиньш* 199, 56 — Индила 229, 54 — Лебединский 63, 53 — Рейнфелдс* 329, Дейсонс 461, А. Берзиньш 370, Шахматисты Бебрэнского зоовет. техникума 111, 52 — Игаунис* 277. Кяпа 64, Цалитис 59, 51 — Юканс 490, 50 — Кочубей 64, 49 — Усанс* 6, 47 — Велиньш 429, Асеев 51, Минаев 47, 46 — Я. Берзиньш 58, 44 — Данис 46, Супрун 44, 42 — Кошелев 46, 41 — Адиенис* 449, 40 — Габранс* 26, 38 — Гулбис* 491, 37 — Гроза 37, А. Н. Плотников 37, 36 — Мейстерс 226, 35 — Турдакин 37, Руданс 35, 35 — Лобанов 34, 30 — Скрастиньш* 51, 24 — Соколов 24, 23 — Миргалеев 87, 22 — Круминьш 25, 21 — Буян 31, 20 — Буш 358, 17 — Ригумс* 291, 16 — Апарин 16, 12 — Козловский 12, 10 — Балодис 10, Караблин 10, 7 — Штеров 7, 6 — Кварашхелия 6, Пиешиньш 6, 4 — Анцанс* 138, 0 — Ершова* 268.

Число решателей — 181.

Окончательные результаты конкурсов для начинающих Комиссии по шахматной композиции Латвийской ССР за второе полугодие 1960 г.

По разделу двухходовок (см. «Шахматы» № 2) результаты утверждены без изменений. По разделу трехходовок и многоходовок (см. «Шахматы» № 5) в следующих задачах обнаружены дефекты (см. Решения этого номера) — №№ 649, 651, 652, 654. Приз присуждается задаче № 650 А. Десмитниекс, похвальные отзывы задаче № 653 В. Пуриньш и следующей задаче А. Штрауса (Пузе), которая по ошибке судьи была исключена из конкурса: Кр1б, Фб6, Сd6, Cd4, Ке1, пп. а3, d6, e3, f4, (8) — Крс4, Кd1, пп. а4, а5, b2, e2, f4 (7). 1. Кре7! (1. Кре5? f3!).

Зам. редактора **О. Круминьш**

Адрес редакции: Рига, бульв. Падомью, 16, телефон 25629. Цена 15 коп

№ 12, июнь 1961 г.

Рижская типография Профтехиздата. Рига, ул. Таллинас, 59.

Тираж 12 000 экз. Заказ № 679. ЯТ 11277

БАУСКАЯ СТАНЦИЯ МЕЛИОРАТИВНЫХ МАШИН

Бауский р-н, с/с Ислица, «Марианна»

БАУСКИЙ СММ ПО ДОГОВОРУ ВЫПОЛНЯЕТ СЛЕДУЮЩИЕ РАБОТЫ:

регулировку рек, устройство водостоков и их капитальный ремонт, устройство сети осушительных каналов и закрытого дренажа; производит мелиоративные работы; производит заготовку удобрений и подстилочного торфа; проводит уничтожение вредителей сельскохозяйственных растений;

механизирует трудоемкие работы в животноводстве; производит ремонт тракторов и других сельскохозяйственных машин.

**КОЛХОЗЫ, СОВХОЗЫ, ГОСУДАРСТВЕННЫЕ
ПРЕДПРИЯТИЯ И УЧРЕЖДЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЙТЕ
УСЛУГИ БАУСКОЙ СТАНЦИИ!**

РИЖСКИЙ ПАРК КУЛЬТУРЫ И ОТДЫХА

Излюбленное место отдыха рижан.

Музыка — песни — танцы — солнце — свежий воздух — вода.

В вашем распоряжении:

Тихие дорожки для прогулок
Тенистые склоны
Песчаные пляжи
Купальня
Весельные и моторные лодки
Качели и карусели
Тир
Детская железная дорога
Выставка достижений нар. хоз.
Параютная вышка
Теннисные, волейбольные, баскетбольные и городошные площадки и инвентарь
Павильон настольного тенниса
Танцплощадка
Кино
Книги, газеты и журналы
Кафе и павильоны

Организуются:

Народные гуляния
Концерты, лекции и беседы
Театральные представления и демонстрация кинофильмов
Соревнования по легкой атлетике, вело- и мотоспорту и вечера танцев и игр
Для детей у нас имеется специальный детский сектор. В секторе: театральные представления для детей и детская самодеятельность.
Различные игры, качели, карусели, настольные игры и различный инвентарь.

Находясь в парке, будьте аккуратны

Деревья, кусты, цветы, чистый песок и вода — это наше. Будем же все это беречь и хранить.

Все справки в дирекции парка: проспект Межа, № 26—3, тел. 92747 и 92668. Сообщение: трамваи №№ 2, 5, 11; троллейбусы №№ 2, 3.

КОНДИТЕРСКАЯ ФАБРИКА

„17 ИЮНЯ“

Управления пищевой промышленности при Совнархозе ЛССР,

г. Рига, ул. Артиллерияс, 55, тел. 72023,

в широком ассортименте изготовляет отличного качества:

ПЕЧЕНЬЕ,

ТОРТЫ,

ПИРОЖНЫЕ,

РУЛЕТЫ,

ВАФЛИ,

ИЗДЕЛИЯ ИЗ МАРЦИПАНА.

Требуйте наши изделия во всех кондитерских, гастрономических и продовольственных магазинах.

Всегда в широком выборе изделия нашей фабрики в магазине № 12, ул. Кирова, 55.

ГРАЖДАНЕ!

**ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ В
ОХРАНЕ ОТ ОГНЯ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ
СОБСТВЕННОСТИ И
ЛИЧНОГО ИМУЩЕСТВА —
ПОЧЕТНЫЙ ДОЛГ
КАЖДОГО РАБОЧЕГО,
КОЛХОЗНИКА И
СЛУЖАЩЕГО!**



Добровольные пожарные общества организуют на предприятиях, в колхозах и учреждениях добровольные пожарные дружины, которые выполняют также следующие работы: ремонт печей, чистку дымоходов, зарядку огнетушителей.

ВСТУПАЙТЕ В ДОБРОВОЛЬНОЕ ПОЖАРНОЕ ОБЩЕСТВО, ОБЕСПЕЧИВАЙТЕ ПРОТИВОПОЖАРНУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ НА ВСЕХ ПРЕДПРИЯТИЯХ, В МЕСТАХ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ И В КВАРТИРАХ!

Добровольные пожарные общества имеются в каждом районном центре.

Совет добровольного пожарного
общества Латвийской ССР