

ШАХМАТЫ



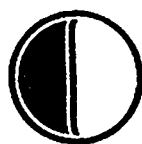
20 1965

ШАХМАТЫ

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ
ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№ 20 (140)

Октябрь 1965 г.



Редколлегия: М. Александрова,
А. Гипслис, А. Домбровскис, А. Коб-
ленц, О. Круминьш, А. Пакалн,
Ф. Рокпелнис, З. Солманис, М. Таль
(редактор).

Адрес редакции: Рига, бульв. Па-
домью, 16, телефон Б-24727. Издатель:
Объединенный республиканский шахматно-
шашечный клуб Латвийской ССР. Жур-
нал выходит два раза в месяц на русском
и латышском языках. Рукописи не возвра-
щаются.

Подписано к печати 15 октября 1965 г.
Объем 2 печ. листа. ЯТ 03425. Тираж 19000.
Цена 20 коп. Отпечатано в типографии
№ 1 «Циня» Управления полиграфической
промышленности Государственного комите-
та Совета Министров Латвийской ССР по
печати, Рига, ул. Блаумана, 38/40. Заказ
№ 5443-п.

Содержание

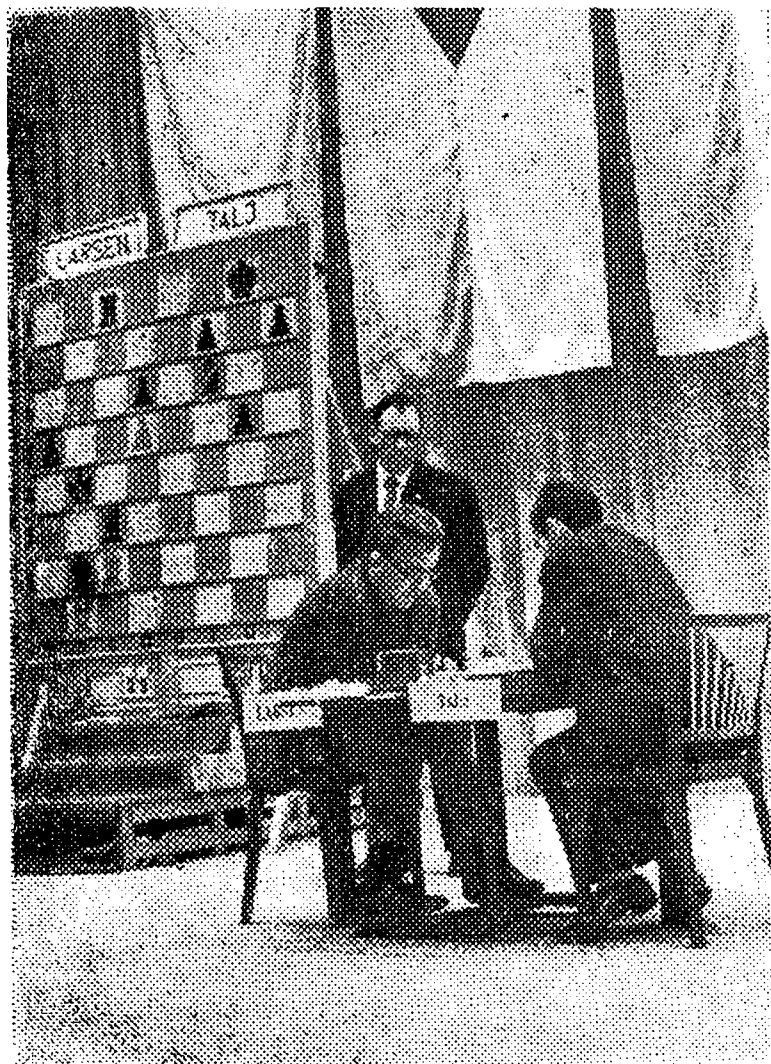
М. Таль. М. Таль — Б. Ларсен 5,5 : 4,5	1
Б. Ларсен. Раздумья после матча	6
А. Гурвич. Кубок переезжает в Москву	16
Теория. А. Гипслис. Теоретический обзор матчей претендентов	18
М. Ботвинник. О шахматной игре П. Боля	22
По республике	24
В. Галактионов. Шахматы — в программу школы	27
Композиция. Задачи годового кон- курса	29
Э. Виссерман. Результаты конкурса составления задач на обратный мат за 1964 год	30
Обзор конкурсов	31
Решения задач годового конкурса	31
Конкурс «Как бы вы продолжа- ли?»	32

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ

- Окончание статей М. Таля и Б. Ларсена об их матче.
- Обзор турниров.
- 3 интервью перед матчем Спасский — Таль.
- Результаты конкурса составления задач на кооперативный мат за 1964 год.
и много других материалов.

М. Таль — Б. Ларсен

5,5 : 4,5



О чем думают оба претендента в разгар матча?

Это вы узнаете, прочитав статьи МИХАИЛА ТАЛЯ и БЕНТА ЛАРСЕНА, напечатанные в этом и следующем номерах журнала.



В конце первой декады июля определились участники второго полуфинального матча. Само состязание должно было открыться 20-го июля. Думается, что «отпуск», который ФИДЕ предоставила победителям четвертьфиналов, был совершенно ненужен (я имею в виду этот, 10-тидневный отпуск). Дело в том, что ни для отдыха, ни тем более для сколько-нибудь продуманной подготовки десяти дней оказалось явно недостаточно, тем более, что «вкусовые» данные моих партнеров во многом казались полярными. Портиш — шахматист, предпочитающий позиции с ясным стратегическим планом. Он с большим мастерством (и удовольствием!) разыгры-

вает чуть лучшие окончания (чего Ларсен делать особенно не любит), но временами неуверенно чувствует себя в положениях, где, казалось бы, незначительный тактический нюанс может изменить всю оценку (а именно к такого рода положениям часто стремится датский гроссмейстер). Подобная, в общем-то не слишком точная оценка сильных и слабых сторон моего соперника основывалась главным образом лишь на впечатлениях от личных встреч, которые датчанин проводил далеко не лучшим образом. Если к матчу с венгерским гроссмейстером мы заранее запасались «бензином», стремясь при первом же удобном случае подогреть атмосферу на доске, то на встречу с Ларсеном (по крайней мере, в начале матча) я приходил «вооруженный лишь сифоном с холодной водой».

Неудивительно, что этого оказалось мало...

Староиндийская защита Ларсен — Таль

1-я партия

1. d4. И дебютная подготовка к партиям с Ларсеном была нелегкой, поскольку репертуар датского гроссмейстера (особенно белыми) на редкость разнообразен. Мало кто из современных шахматистов может похвастаться тем, что в его багаже рядом уживаются покрытые пылью варианты венской партии с интерпретациями дебюта Рети. 1. e4, 1. d4, 1. c4, 1. Kf3, 1. g3, 1. f4 (кстати сказать, Ларсен является одним из рыцарей дебюта Берда и время от времени успешно применяет его в самых ответственных партиях — вспомним хотя бы партию со Спасским из межзонального турнира). Не правда ли, неплохой простор для подготовки уже к 1-му ходу?! В ходе матча с Ивковым видно было, что датчанин не слишком стремился выйти после дебюта с так называемым теоретическим преимуществом, охотно переносил центр тяжести борьбы на сложный, пусть даже примерно рав-

ный, миттельшпиль. С Ивковым дело обстояло действительно так, а вот со мной гроссмейстер выступал вооруженный новыми дебютными идеями до зубов...

1. ... Kf6 2. c4 g6. Поскольку в практике датского гроссмейстера нам без труда удалось найти примеры неуверенного разыгрывания староиндийской защиты (белыми), на применение этого дебюта в матче с Ларсеном было получено «добро». Однако, уже в 1-й партии датчанин, разыграв дебют по последним образцам, находит очень ценное (пожалуй, наиболее важное во всех матчах) усиление игры за белых.

3. Kc3 Cg7 4. e4 0—0 5. Kf3 d6 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7. На доске — один из наиболее принципиальных вариантов староиндийской защиты. Как правило, в дальнейшем игра сводится к тому, чьим замыслам удастся осуществиться скорее — игре ли белых на ферзевом фланге или атаке на позицию их короля. По-моему, этот вариант Ларсен белыми применил лишь однажды в партии с Ульманом на международном турнире в Загребе, не получив тогда ничего после 9. b4 Kh5 10. c5?! (вместо 10. g3) 10. ... Kf4 11. C:f4 ef 12. Лс1 h6 13. h3 g5. Именно эта партия и лежала под нашим «микроскопом» во время подготовки. Сейчас Ларсен играет «по-модному».

9. Ke1 Kd7 10. f3 f5 11. g4. В принципе — это попытка не начать игру на королевском фланге, а завершить ее (после 11. ... f4 12. h4 позиция на этом участке доски до поры до времени запирается, и у белых развязываются руки для игры по линии «с»). Ответ черных не нов. Его ввел в практику, кажется, Решевский и на турнире в Буэнос-Айресе в партии с Вейдом.

11. ... h5 12. g5. Латвийские шахматисты (Гипслис, Кобленц и их последователи) охотно избирают белыми систему с 11. g4, и перед каждым командным соревнованием разгораются дискуссии по поводу позиции, возникающей после 12. h3 hg 13. hg f4

14. Kg2 и т. д. Есть любители играть эту позицию белыми, находятся сторонники, предпочитающие положение черных, но, пожалуй, будет нелегко отыскать шахматистов, склонных расценивать позицию черных, как удовлетворительную после

12. ... h4 13. Kd3 f4 14. Kph1! (очень важное усиление по сравнению с партией Вейд — Решевский, в которой было 14. Fe1 Kpf7! 15. Kph1 Лh8 16. Лg1 Kf8 17. c5 Cd7 18. b3 Лh5, и черным удалось опередить противника в развитии инициативы).

14. ... Kpf7 15. c5. Поскольку взятие на c5 раскрывает белым все окна для атаки на неприятельского короля, черным не остается сейчас ничего другого как продолжать свой план.

15. ... Лh8 16. Фb3. А это уже несколько медлительно. Черные успевают в какой-то мере консолидировать свое положение. Значительно заманчивей (и как раз в стиле Ларсена) было 16. Kb5. После 16. ... dc 17. Фb3 дела черных совсем плохи. В случае 16. ... K:c5 17. K:c5 dc наиболее эффективно можно продолжать атаку путем 18. b4!, а на 16. ... Kf8 я очень опасался варианта в духе Бронштейна 17. cd cd 18. K:f4! ef 19. C:f4 Ce5 20. C:e5 de 21. f4 с сильнейшей атакой за пожертвованного коня. Возможно и спокойное 17. Cd2, немедленно беря под прицел поле c7.

16. ... b6. Понятно стремление черных вызвать немедленный кризис на ферзевом фланге, пока все фигуры белых еще не введены в бой. Их действия на королевском фланге зашли в тупик.

17. cd cd 18. Фа3 Kc5 19. K:c5 bc 20. b4. Вполне последовательно — вскрытие линий в пользу белых, чьи фигуры расположены более целесообразно. Черные, однако, успевают надежно защитить свою «ахиллесову пяту» — пешку d6.

20. ... cb. Плохо, разумеется. 10. ... Ch3 21. bc! C:f1 22. C:f1 со стра-

тегически выигранным для белых положением.

21. Ф:b4 Ch3 22. Лg1 Лb8 23. Kb5 Kc8 24. Ca3 Cf8. Теперь уже угрожает 25. ... а6 — раньше на это не доставало времени. Так, в случае 25. Лас1 возможен вариант 25. ... а6 26. Лс7+ Крг8 (размен ферзей 26. ... Ф:c7 27. К:c7 Л:b4 28. С:b4 приводит к безнадёжному окончанию из-за потери пешки «а»). Не спасает белых 27. Фа5 ввиду единственного, но вполне достаточного ответа 27. ... Cd7!, с материальными завоеваниями. Приходится немного отвлечься от пешки d6.

25. Фс4 Се7. Понемногу и черные открывают свои козыри — в лагере противника слаба пешка g5 и, взяв ее, они заметно выиграют в пространстве.

26. Фс7. Вновь белые играют подчеркнуто осторожно. Мне казалось более опасным здесь 26. Лас1 с тем, чтобы после дальнейшего Фс7 сразу вторгнуться ладьей. Вариант, подготовленный мною за доской 26. ... Фа5 27. Сb4 Фb6, стремясь использовать некоторую скученность фигур на линии «b», не внушал особого доверия, но, может быть, черные успевали создать контригру, например, 28. Лb1 Лh5 29. Се1 Ф:g1+! 30. Кр:g1 Л:g5+. Если это верно, то приходится признать, что своим 16 ходом Ларсен упустил львиную долю преимущества, завоеванного им благодаря подготовленному усилению. Как бы это ни было, после хода в партии я считал, что худшее для черных позади и можно всерьез подумывать не только о сохранении равновесия, но и о склонении чаши весов в свою сторону.

26. ... Ф:c7 27. К:c7 Лh5 28. Cf1. Очевидно, это единственный способ поддержать затухающий огонек инициативы, поскольку немедленное 28. Ке6 ничего не дает после 28. ... С:e6 29. de+ Кр:e6.

28. ... С:f1. Сыграно после продолжительного раздумывания. Очевидно, с чисто позиционной точки зрения яв-

но сильнее было 28. ... Cd7, не уступая поля е6 в безраздельное пользование белых. Мне не понравился, однако, вариант 28. ... Cd7 29. Ке6 Kb6 (здесь уже 29. ... С:e6 30. de+ Кр:e6 неприятно из-за 31. Ch3+ Кpf7 32. Лас1) 30. Лс1 Лhh8 (или 30. ... Лс8 31. Л:c8 и 32. Лс1, и 33. Лс7) 31. Са6!. Менее убедительно 31. Лс7 Лhc8 32. Л:a7 Ла8. Черные охотно идут на форсированно возникающую через 4 хода позицию, считая, что с помощью лишь сильной позиции коня, белые добьются немногого.

29. Лg:f1 Л:g5 30. Ке6 Лh5 31. Лас1 Кpf6 32. Лс7 Лh8 33. Лfc1. Белые с удовольствием сыграли бы здесь 33. h3, но на это черные успевали «раскрутить пружину» — 33. ... Kb6 34. Л:a7 Ла8!. На эту позицию я шел издалека, собираясь продолжать здесь 33. ... Kb6 и начать выкуривание белой ладьи. Немаловажную роль играло и то обстоятельство, что блестяще расположенный конь е6 обратного выхода лишен. Неожиданно черные наткнулись на тактическую возможность 34. К:f4 (после 33. ... Kb6) и после 34. ... ef (невыгодно 34. ... Ка8 35. Л:e7) 35. Сb2+ Кpf7 36. С:h8 Л:h8 37. Л:a7 дела черных весьма сомнительны — нельзя 37. ... Кpf6 38. е5+. Совершенно машинально, решив защитить пешку f4 во избежание приводимого выше варианта, черные делают поистине самоубийственный во всех отношениях ход, и их позиция моментально становится попросту безнадёжной. Между тем, продолжая просто 33. ... h3, черные получали отличные контршансы — король белых был расположен неудачно, а в ряде случаев (после размена ладей) могла сказаться и слабость пешки h2. После 33. ... h3 34. Крг1 Ле8 для хода Kb6 все было бы подготовлено, а в случае 35. Лс6 черная ладья с большим эффектом вторгалась в лагерь противника. Теперь же все кончено.

33. ... g5?? 34. h3!. Понятно, помимо всего прочего, и сейчас конь не может уйти с поля с8, так как на 34. ... Kb6 с большой силой следует

35. К:g5, а осуществить выход коня после подготовки

34. ... Лg8 не удастся. В распоряжении белых находится сильнейший ответ

35. Л7с6!, после которого черные обречены терпеливо дожидаться рано или поздно надвигающегося конца, а белые вновь не торопятся, причем здесь это не только самое практичное, но и самое убедительное решение. Прежде всего максимально активизируется король. У белых есть время, поскольку силы черных лишены права «голоса».

35. ... Kpf7 36. Kpg2 Kpf6 37. Kpf1 Лh8 38. Кре2 Лg8 39. Kpd3 Лh8 40. Лс7. Теперь можно и вернуться.

40. ... Kb6 41. Л1с6. Начинается пора «жатвы». Черные записали здесь ход 41. ... Лhс8 (очевидно, не меняло дела 41. ... Кс8 42. Кс5) и, без труда убедившись, что простое 42. С:d6 обеспечивает белым технически несложный выигрыш, решили сдать, не возобновляя игры.

Отложенная позиция не давала повода для иллюзий. Было очевидно, что матч приходится начать с поражения. Как бы ни говорили, что к этому приходится привыкать, мне все-таки было неприятно. Перед нами стал вопрос, как отыгрываться. На Ларсена же, кажется, достигнутый перевес в матче подействовал успокаивающе. Во всяком случае выбор варианта во 2-й партии (на мой взгляд, психологическая ошибка), который до сих пор, по-моему, ни разу не встречался в его практике, и в котором черные заранее отказываются от возможности активной игры в погоне за безопасностью, показал, что датчанин стремится только к ничьей.

Испанская партия Таль — Ларсен

[2-я партия] 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 Кf6 4. 0—0 d6. Своим третьим ходом датский гроссмейстер задал белым загадки; надо было решить, на какой системе остановил он свой выбор, но 4-м ходом черные са-

ми отвечают на этот вопрос. В этой партии их привлекла система, которая была очень популярна среди выдающихся шахматистов прошлого: Стейница, Ласкера и Капабланки. В последнее время она не пользуется столь доброй славой. Черные получают стесненное, хотя и прочное положение, что сегодня при стремлении к более активным возможностям защиты считается «немодным».

5. d4 Cd7 6. Кс3 ed 7. К:d4 Се7. Вопрос о том, как белым сильнее всего играть в этой позиции, загадочен, думаю, не только для меня. Во всяком случае я с большим удивлением прочел в одном из номеров «Шахматного бюллетеня» статью Шамковича, который доказывает, что сильное продолжение 8. С:c6 bc 9. Фf3 0—0 10. е5 предложено Талем. Во-первых, я далек от мысли приписывать себе это изобретение, так играли, по-моему, еще 50 лет тому назад. В моих партиях это продолжение встретилось лишь однажды. В партии с Бээком в международном турнире в Стокгольме, в 1961 г., дальше было 10. ... Kg4 11. К:c6 К:e5!. Финский мастер без труда получил отличную позицию. Сейчас перед белыми стоит нелегкий выбор — какое из старинных продолжений предпочесть? Возможно здесь 8. Ле1 Сg4. Иногда, чтоб избежать упрощения, играют 8. Ке2.

В партии последовало

8. b3 К:d4 9. Ф:d4 С:b5 10. К:b5 Kd7 11. Са3 а6. Известно, что 11. ... Cf6 после 12. Фс4 приводит черных к тяжелой позиции.

12. Кс3 Cf6 13. Фd2. Шаблонное продолжение. Точнее было 13. Фе3, рекомендуемое теоретическими справочниками, или 13. Фd3, кажется, еще никем не рекомендуемое. Положение ферзя на d2 лишает белых некоторых привлекательных атакующих возможностей.

13. ... 0—0 14. Лад1 Ле8 15. Лfe1 Kb6. В подобных позициях считалось, что для черных надежней всего играть 14. ... С:c3, но тогда перевес белых не является решающим, хотя он и очень ощутим. Довольно гармо-

ничное развитие сил черных возможно благодаря положению ферзя на d2. В самом деле, если бы ферзь белых стоял на d3 или e3, возможно было 15. Kd5, что сейчас вело к потере пешки e4. Сейчас же невозможно 16. Ле3 из-за 16. ... Сg5. Приходится временно отступить, чтобы прежде всего оттеснить черного коня.

16. Сb2 Фd7 17. a4 Фс6 18. a5. Поскольку жертва пешки 18. Са1 С:c3 19. С:c3 Л:e4 20. Л:e4 Ф:e4 21. Ле1 Фd5 22. Фе2 казалась мне недостаточной для достижения чего-нибудь реального, после, скажем, 22. ... Kd7, и не так выгодно 23. С:g7 Кр:g7 24. Фg4+ Крh8 25. Ф:d7 Фd2, белые согласны разменять ферзей. Положение белой пешки на a5 делает ферзевый фланг черных несколько уязвимым, так как движение пешки «b» создает у черных слаботи. Конечно, нельзя утверждать, что позиция белых выиграна, но, во всяком случае, у черных перспектива вести довольно трудную защиту.

18. ... Kd7 19. Са1 Ле6. На 19. ... С:c3 белые ответили бы 20. Ф:c3. Ход в партии, по-моему, сильнее и должен был постепенно привести черных к примерному равенству.

20. Kd5 С:a1 21. Л:a1 Лае8. После этой неточности перевес белых, кажется, становится явным. Необходимо было разменять последнюю легкую фигуру, продолжая 21. ... Kf6. Легко убедиться в том, что белые не могут уклониться от размена коней. Я собирался продолжать в ответ на 21. ... Kf6 22. К:f6+ Л:f6 23. Ла4!, сохраняя несколько более активное положение (вновь благодаря пешке на a5!), но, думаю, шахматист типа Холмова без особых хлопот добился бы ничьей. Ларсен стремится сыграть активно и вызывает немедленный кризис, оказывающийся, однако, для него невыгодным.

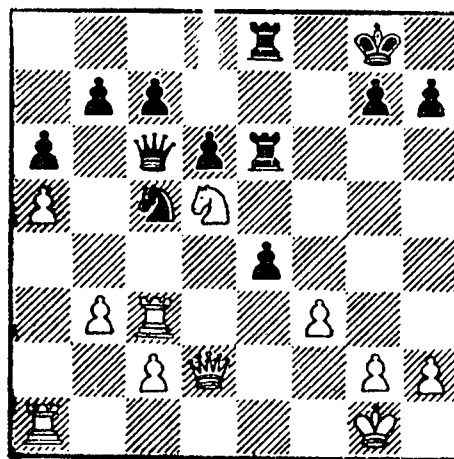
22. f3 f5. Теперь на 22. ... Kf6 белые могли бы с выгодой отступить конем на e3 или продолжать 23. c4, поскольку пешка e4 защищена. Сейчас, если у белых нет тактического решения, они вынуждены согласиться

на ничью после 23. Kf4 Л6e7 24. ef Л:e1+ 25. Л:e1 Л:e1+ 26. Ф:e1 Фс5+ 27. Крh1 Ф:f5 28. Фе6+ Фf7 или 24. Фd5+ Ф:d5 25. К:d5 Ле5 26. К:c7 Лс8 28. Kd5 fe 29. c4 Кс5. Однако неудачное положение ферзя на c6 позволяет белым осуществить форсированный маневр.

23. Ле3!. Гораздо менее убедительно 23. Ла4, на что черные если они не хотят идти на осложнения 23. ... Кс5 24. Лс4 fe 25. b4 Фb5 с крайне неясной игрой, могут просто ответить 23. ... b5. Теперь начинается форсированная игра, последствия которой каждый из партнеров оценивал по-разному.

23. ... fe. Ничего лучшего нет. Угрожало 24. Лс3.

24. Лс3 Кс5.



25. Kf4!. Первая тонкость. Пока выигрывается темп. Немедленное 25. b4 встречало опровержение 25. ... ef!. Если теперь 26. bc, то возможно и 26. ... Ле2, и 26. ... f2+, а на 26. gf следует 26. ... Ле2 27. Фd4 Фd7 28. bc Фh3 с неотразимыми угрозами. После отступления ладьи поле e2 защищено. Ларсен находит остроумную защиту, позволяющую сохранить коня, но ценой слишком значительных позиционных уступок. После партии партнер сообщил мне, что, играя 22. ... f5, он просмотрел в варианте 25. ... Ле5 26. b4 e3 27. Фd4 g5 28. Kh4 Ке6 ответ 29. Ф:e5, после чего белые остаются с лишним качеством. Справедливости ради отметим, что у белых есть и другие возможности, в частности 27. Фе2. И 25. ... Ле5 26. b4 ef 27. bc Л:c5 не давало черным достаточной компенсации за фигуру после 28. Л:f3.

25. ... e3 26. Фd4. Необходимо, иначе 26. ... Лf6.

26. ... Ле5 27. b4 e2 28. Ле1 Фа4 29. Лс4!. Вторая, заключительная тонкость, без которой белые ничего бы не достигли. Конь вынужден отступить с поля с5, и белые вторгаются ладьей. Наличие проходной пешки на второй горизонтали черным ничем не помогает.

29. ... Кd7. На 29. ... Ке6 белые имели в виду следующий вариант 30. К:e6 Л8:e6 31. Л:c7, и если 31. ... Фе8, то 32. f4 Ле7 33. fe Л:c7 34. ed, и нельзя 34. ... Л:c2 35. d7 Фd8 36. Фе4!. Ход, сделанный черными, также не спасает.

30. Л:c7 Кf6 31. Ф:d6 Фа2 32. h4 Кd5. В цейтноте черные отдают качество. Впрочем, спасения не было. На относительно лучшее 32. ... h6 я собирался продолжать просто 33. Крh2, и не видно полезного хода. Дальнейшее очень просто.

33. Лс5 К:f4 34. Л:e5 Лf8 35. g3 Фf7 36. gf Ф:f4 37. Л1:e2. Черные сдались. На 37. ... Ф:f3 я собирался «блеснуть» комбинацией 38. Ф:f8+.

Результат (и течение) первых двух партий убедили нас в том, что основная угроза, которую надо нейтрализовать — инициатива партнера в нечетных партиях, когда он имел преимущество первого хода. Было очевидно, что черными датский гроссмейстер не очень уверенно себя чувствует. Поэтому мы решили повторять матчевую тактику, которая принесла успех с Портишем. Разумеется, староиндийская защита была вычеркнута из списков, и мы решили возвратиться к схемам защиты Нимцовича. Но датский гроссмейстер, как оказалось, был подготовлен «на все случаи жизни».

Индийская защита

Ларсен — Таль

3-я партия

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. g3. Не допуская вариантов защиты Нимцовича. Белые стремятся к системам каталонского построения, но было очевидно, что партнер главным образом рассчитывает на 3. ... c5, что я неоднократно применял в самых различных соревнованиях. Правда, обычно после 3. ... c5 4. d5

Бент Ларсен

Раздумья после матча

После матча мы знаем намного больше... После матча того же противника можно было бы победить со счетом 7:3 или даже с еще более внушительным. К сожалению, этот реванш никогда не состоится, ибо «тот же противник» уже больше не существует, он также стал намного умнее.

Разумеется, по возвращению домой я основательно изучил многие критические позиции и в нескольких местах нашел возможности, упущенные при анализе во время матча.

В первой партии, кажется, не слишком много «туманных» мест. На мой взгляд, ошибкой было 11. ... h5. Вместо 14. ... Крf7 черным по всей ве-

роятности лучше было играть 14. ... a5 или 14. ... b6, что все-таки не полностью их устраивает. При спокойной игре белые имели очень важную

возможность Лg1 с последующим Се2—f1—h3.

16. Кb5! было бы намного сильнее, чем 16. Фb3. После 16. ... Кf8 17. Cd2 или 16. ... К:c5 17. К:c5 dc 18. b4! положение черных безнадежно.

33. ... g5?, конечно, ошибка, однако я думаю, что и после 33. ... h3 34. Кpg1 шансы белых предпочтительнее. Важно, что после 34. ... Cd8 должно последовать 35. Л7c6!, а не 35. Лd7?.

* *

Во второй партии мне, безусловно, следовало играть 21. ... Кf6! с равной

ed 5. cd я играл 5. ... d6 6. Kc3 g6 7. Cg2 Cg7. В частности, так развивалась одна из моих партий с Ларсеном на матче в Копенгагене (1957 г.). Подумав немного, я решил вновь применить ход 3. ... c5, поскольку эта система с fianкеттированным белым слоном на g2 представляется мне достаточно выгодной для черных. Правда, вместо 5. ... d6 я решил играть более активное и немного более забытое продолжение 5. ... b5, которое не встречалось до сих пор ни в одной (во всяком случае, опубликованной) из моих партий. Однако, датчанин был подготовлен и к этому.

3. ... c5 4. d5 ed 5. cd b5 6. Cg2 d6 7. a3. Этот ход был сделан очень быстро, из чего было легко сделать вывод, что позиция стояла дома. Однако новинка оказывается довольно безобидной. Идея ее ясна — в ответ на шаблонное 7. ... g6 белые собираются сыграть 8. b4, во всеоружии встречая пешечную фалангу черных на ферзевом фланге. Однако, если белые могут позволить себе роскошь потратить время на ход типа 7. a3, то чем черным плохо? Они вполне могут

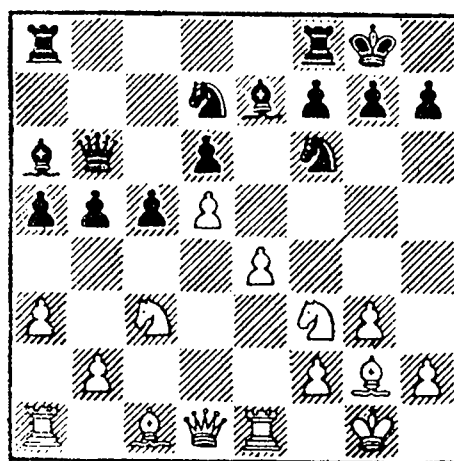
сыграть 7. ... a5, не допуская хода b2—b4, а потери времени по существу нет.

7. ... a5 8. Kc3 Фb6. На 8. ... Ca6 приходилось считаться с возможностью 9. b4.

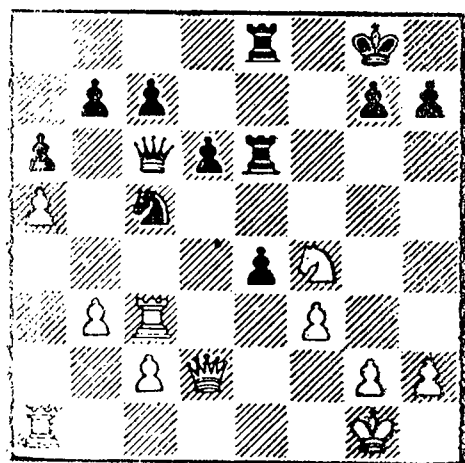
9. Kf3 Ce7. Понятно, более выгодно разместить слона на диагонали a1—h8, но на 9. ... g6 возможно 10. Фd3 Ca6 11. Фе3+, лишая черных рокировки.

10. 0—0 0—0 11. e4. В противовес игре черных на ферзевом фланге белые стремятся к активным операциям в центре, но, пожалуй, их игра просто не успевает принести сколько-нибудь реальных выгод.

11. ... Kbd7 12. Ле1 Ca6.



игрой. Однако я не убежден, что должен был проиграть после 22. ... f5. Наверное, только 25. ... e3? было решающей ошибкой.



Наилучшим здесь является 25. ... Ле5 26. b4 ef!. Черные во всех вариантах получают три пешки за коня, напри-

мер, 27. bc Л:c5 или 27. gf Лf8! (28. Kd3? Фd5!).

Компенсируют ли в миттельшпиле три пешки фигуру, это, разумеется, часто зависит от того, возможно ли быстро образовать сильную пару проходных пешек. Здесь это было бы невозможно, однако пешки белых a5 и c2 стали бы очень слабыми, и поэтому, я думаю, что позиция черных вполне защитима.

* *

Третью партию («трудная, несколько грубова-тая партия, без значительных стратегических тонкостей» — комментирует Ен Эневальдсен) мы

оба играли хорошо. Пока еще трудно оценить ход 7. a3. 13. e5!?, очевидно, дает только уравнение. Кроме 13. Cf4 (7-я партия) заслуживает внимания также 13. h3 и 13. Cf1, а, может быть, и 13. b3.

* *

В четвертой партии содержится много проблем. Хорошо ли 4. ... de? Возможно ли 5. ... Kd7? Что произошло бы после 6. K:f7?

С помощью этой жертвы белые, конечно, могут добиться ничьей. Если белые попытаются достичь большего, то моим главным вариантом был бы

13. e5. Во всяком случае, последовательно. Как показало течение 7-й партии, еще меньше сулит белым 13. Cf4 Kg4. Кстати, нужно отметить, что «позиционное» 13. b4 могло привести белых к трудностям после 13. ... cb 14. ab Kg4! с неприятным давлением на пункт f2.

13. ... de 14. K:e5 K:e5 15. Л:e5. Критическая позиция. Ларсен решился на 13. e5 после длительного обдумывания, причем основным вариантом было здесь 15. ... Cd6. Если белые должны отступать ладьей по линии «е», их замысел приходится признать совершенно несостоятельным. Черные успевают полностью мобилизовать свои силы, и их инициатива на ферзевом фланге может стать чуть ли не решающим фактором. Дело в том, однако, что на 15. ... Cd6 белые могут использовать ослабленность королевского фланга, продолжая 16. Лf5! и на 16. ... Сс8 17. Л:f6 gf 18. Ке4 Се5 19. Се3 получая более чем достаточную компенсацию за отданное качество. Однако вместо хода в партии, который мог привести если не к трудностям, то во всяком случае к

большим осложнениям, черные без всяких хлопот могли получить по меньшей мере равное положение, продолжая просто 15. ... Лае8, уводя ладью из-под возможного в ряде вариантов удара со стороны слона g2. Варианты 16. Cf4 Cd6 или 16. Сg5 h6 17. Ch4 Cd8! (самое простое) проще всего подчеркивали иллюзорность игры белых. Их центральная проходная пешка, не причиняя черным никакого беспокойства, лишь запирала собственного слона, в то время, как черные могли усиливать позицию, продолжая либо с4, либо b5—b4. Вместо этого черные идут на совершенно ненужные осложнения.

15. ... Лfe8 16. Сg5!. Вызывая ход 16. ... h6, так как черные должны спешить. В случае 16. ... Лад8 неприятен ответ 17. Фe1.

16. ... h6 17. Л:e7. Это пожертвование качества очень быстро ведет к упрощению и обеднению позиции. Гораздо сложнее были бы задачи черных после 17. ... d6!. Они должны брать на d6 ферзем. Хуже 17. ... С:d6 18. С:f6! С:e5 (совсем плохи дела черных в случае 18. ... gf 19.

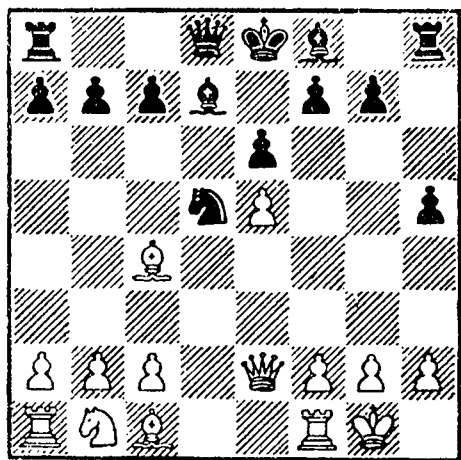
следующий: 6. K:f7 Kр:f7 7. Фh5+ Кре6 8. g3 b5 9. a4 c6 10. ab g6 11. Фе2+ Kрf7 12. bc K7f6 с неясной позицией.

После 6. Сс4 я удовлетворен положением черных и 7. Фg4 считаю плохим ходом. Я мог посредством 10. ... Фh4! добиться очень хорошей позиции.

(См. диаграмму).

Главным вариантом здесь является 10. ... Фh4 11. Лd1 0—0—0! 12. С:d5 ed 13. Л:d5 Сg4 с более чем достаточной компенсацией за пожертвованную пешку.

После 10. ... Сс6? мое положение стало очень трудным. Белые могли с



помощью рекомендованного Кобленцом продолжения 15. Лd4 добиться опасной инициативы. Лучшей защитой черных является 15. ... Лd8.

Картина так быстро изменилась, что после 16. Се3 я должен был победить. В некоторых местах было несколько хороших продолжений, например,

33. ... Лd4, 44. ... Ле2. Однако и мой путь должен был без особых забот привести к цели, и после 55. ... Kрf4 56. Лg7 e3+ все было бы в порядке.

* *

Дебют пятой партии содержит несколько неразрешимых загадок. Позднее я признал ходы 11. ... Фh5 и 12. ... e5 чересчур острыми, однако я не уверен, что много дало бы 14. ... Фg5. Я решил было играть 15. Kde4 K:e4 16. K:e4 Фе7 17. Фf3, однако и в этом случае белые достигают не слишком много хорошего.

(Продолжение следует)

Лh5) 19. С:e5 Лd8 20. Кd5 Фe6 21. Сс7 Сb7 22. С:d8 Л:d8 23. Фd2! С:d5 24. Лd1. После 17. ... Ф:d6 18. Фe1 черные также вынуждены расстаться с качеством, играя 18. ... hg 19. С:a8 Л:a8 20. Л:e7 Фс6. Но меня эта позиция пугала не слишком — чувствуется давление черных на большой диагонали.

17. ... Л:e7 18. d6 hg. Понятно, попытка сохранить качество путем 18. Лd8? приводит к немедленному проигрышу после 19. de! Л:d1+ 20. Л:d1 hg 21. Лd8+ Кph7 22. Кd5!.

19. de Ле8 20. Фd2. На 20. Кd5 черные совершенно не обязаны сами брать коня. Значительно точнее 20. ... Фd6, с выгодой переводя ферзя.

20. ... Л:e7 21. Ф:g5. Несмотря на большие упрощения, острота борьбы еще окончательно не спала. Пока фигуры черных расположены не

очень активно, и если белым удастся занять ладьей открытую линию «d», их инициатива сможет принять угрожающие размеры. Активизировать пешки ферзевого фланга невозможно, так как на 21. ... b4 следует 22. Ка4. Черные пытаются обезвредить угрозу Лd1 тактическим путем.

21. ... Фd6 22. h4. К этому моменту у Ларсена оставалось не так уж много времени на обдумывание, и он, не слишком транжиря минуты, решает «поверить». Впрочем, и без глубокого анализа ясно, что после 22. Лd1 Ф:d1+ 23. К:d1 Ле1+ 24. Cf1 Л:d1 25. Кpg2 Сb7+ 26. f3 С:f3+ 27. Кр:f3 Л:f1+ 28. Кре3 (28. Кpg2? Лf2+) 28. ... Лb1 проиграть черные совсем не рискуют, а, может быть, у них есть способ сохранить напряжение, пользуясь активностью фигур (в частности, стоит посмотреть ход 25. ...



с4 вместо шаха на b7). Думаю все же, что и белые ничем особенным в этой позиции не рисковали бы, в то время как сейчас им придется найти несколько точных уравнивающих игру ходов.

22. ... b4 23. ab cb 24. Kd5. Сейчас на 24. Ld1 у черных нашлось бы хорошее возражение 24. ... Фе5, и плохо 25. Ld8+ Kph7 26. Се4+? из-за простого 26. ... g6. В окончании шансы черных из-за возможности создать далеко продвинутую проходную пешку были бы явно лучшими. Белые все же соглашались на эндшпиль, но с тем условием, что пешечная формация черных на королевском фланге будет испорчена, а их король не сможет лично руководить операциями из-за проходной «h».

24. ... Ле5. 24. ... K:d5? проигрывало пешку 25. Ф:d5! Попытка сыграть на связке по пятой горизонтали оказалась бы бумерангом. 25. ... Ф:d5 26. С:d5 Ле5 27. Л:a5 Сb7? 28. С:f7+!

25. К:f6+ Ф:f6 26. Ф:f6 gf 27. Сс6!. Ход, сделан Ларсеном буквально в последние минуты его лимита. Препятствуя движению пешки «а», белые самым надежным способом сохраняют равновесие.

27. ... Сс4 28. f4 Лс5. Несколько трудней была бы задача белых после 28. ... Ле6, однако и здесь, продолжая 29. Сb7! Ле7 30. Сс6, белые страховали себя от неприятностей. Выигрыш пешки 28. ... Ле3 приводил после 29. Л:a5 Л:g3+ 30. Кpf2 Лb3 31. Cd5! к довольно очевидной ничьей.

29. Са4 Се6 30. Ле1!. Именно сюда. Защита ладьей другой открытой линии 30. Лd1? была бы чревата большими неприятностями ввиду 30. ... b3, и на 31. Лd2 (угрожало 31. ... Лс2!) 31. ... Лс1+ 32. Кpf2 Ла1, оживляя пешки. Теперь же 30. ... b3 совершенно безопасно для белых хотя бы из-за возможности 31. Ле3 Лс1+ 32. Кpf2 Лс2+ 33. Ле2. Строго говоря, на этом можно было бы опустить занавес, но в стремлении сыграть на цейтнот партнера черные де-

лают еще несколько не слишком вразумительных ходов, которые не так просто даже прокомментировать.

30. ... Са2 31. Ле3 Сb1 32. Кpf2 Cf5. Не правда ли, содержательный маневр?!

33. Кpf3 Лс1 34. g4 Се6 35. f5 Cd5+ 36. Кpf2 Лb1 37. b3 Лd1 38. Ле8+ Кpg7 39. Лd8. Здесь черные решили прекратить, наконец, игру, но в цейтнотной горячке Ларсен отклонил мирное предложение.

39 ... Cf3 40. Л:d1 С:d1 41. Кpg3 Сс2. Откладывать партию в таком положении было бы совсем уж ни к чему. Ничья.

Итак, ничья в «черной» партии дала мне какой-то перевес в оставшихся встречах. Хотелось, очень хотелось выиграть следующую партию, что окончательно убедило бы нас в правильности избранной тактики. Впрочем, это не совсем точно, поскольку 3-ю партию на выигрыш играли оба партнера. Как я уже отмечал, мои предыдущие партии с Ларсеном (я имею в виду, конечно, не только матч) показали, что датский гроссмейстер — типичный «белоцветчик», и довольно неуверенно чувствует себя после 1. е4. На сей раз, однако, я был психологически очень остроумно переигран и переигран довольно быстро...

Защита Алехина

Таль — Ларсен

4-я партия 1. е4 Кf6. Ларсен — один из очень немногих современных гроссмейстеров, в чьем репертуаре сохранился этот дебют, занесенный многими теоретиками чуть ли не в разряд «полукорректных». А между тем, частая практика Микенаса и отдельные опыты Корчного, Спасского показывают, что путь к дебютному преимуществу для белых весьма тернист. Впрочем, дебютная идея, осуществленная Ларсеном в этой партии, не вполне соответствует авторскому духу защиты Алехина.

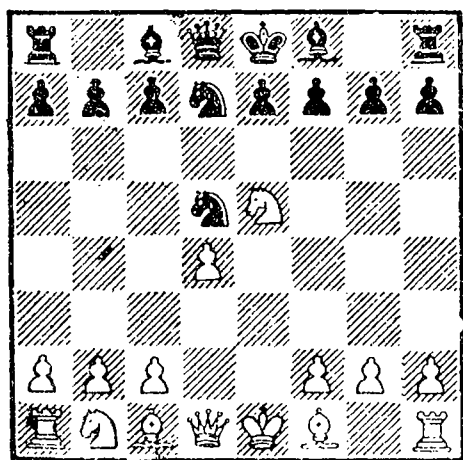
2. е5 Кd5 3. d4 d6 4. Кf3 de. Идея защиты Алехина — борьба с пешечным центром, которую черные предлагают партнеру, определяется, как «теоретическим» продолжением 4. ...

Cg4, так и более редко применяемым 4. ... g6 (патент Корчного) или 4. ... Kc6 (как раз патент Ларсена), на что у белых есть очень заманчивая, хотя и несколько рискованная жертва пешки 5. e6!. Именно на этот вариант мы ориентировались в процессе подготовки к матчу. Ход, сделанный черными в партии, сразу же пускает коня на сильный центральный пункт, после чего возникает игра, характерная для некоторых вариантов французской защиты. Ход 4. ... de принес Ларсену успех в последней партии матча с Ивковым, но там дебютная игра белых была очень далека от совершенства. Я ничего не имел против повторения этого варианта (см. 6-ю партию), но уже на следующем ходу меня ждала большая неожиданность.

5. K:e5 Kd7!!?. Во всяком случае, этот ход гораздо принципиальней 5. ... e6 (как играл Ларсен против Ивкова), на что белые при известной скромности могут довольствоваться небольшим, но устойчивым перевесом, продолжая 6. Kd2 Kd7 7. Kdf3. Но ход 5. ... Kd7 на первый взгляд кажется совершенно невозможным из-за жертвы на f7. Это сразу увидел я, это, бесспорно, видел и Ларсен... Начались психологические терзания. Здравый смысл подсказывал, что не имеет смысла идти на вариант, специально подготовленный партнером, но сердце никак не хотело с этим согласиться — ведь не каждый день король черных уже на 7-м ходу попадает на поле e6?. На обдумывание своего 6-го хода белые потратили около 50 минут. Могу посоветовать молодым шахматистам или вообще не рассматривать столь явно провоцируемые партнером продолжения, или, поскольку время так или иначе растрачено, слушаться сердца. Понятно, сейчас советовать легче...

Очень не хотелось верить, что после 6. K:f7 Kр:f7 7. Фh5+ Кре6 у белых нет ничего большего, чем вечный шах 8. Фg4+ Kpf7 (8. ... Kpd6 сли-

шком рискованно после 9. c4) 9. Фh5+ и т. д. Но разве для этого жертвуется фигура. Белым не удалось найти решающего продолжения атаки в варианте 8, c4 K5f6 (на 8. ... Kb4 очень неприятен ответ 9. Cd2!, и нельзя 9. ... Kc2+ 10. Kpd1 K:a1 11. Фd5+ Kpf6 12. Cg5+ Kpg6 13. Cd3+ со скорым матом) 9. d5+ Kpd6 10. Фf5 Kc5 11. Cf4+ e5 12. C:e5+ (12. de+ Kpc6) 12. ... Кре7 или 10. Фf7 Kb6, угрожая разменом ферзей после 11. ... Фе8; можно prolongировать путешествие короля черных 11. c5+, но и здесь король на поле c5 чувствует себя в невероятной безопасности. Очень заманчивым выглядело 8. g3, вводя в игру и белопольного слона. Но после 8. ... b5! мне во время обдумывания 6-го хода казалось, что черные успевают временно закрепиться конем на поле d5, а он очень хорошо защищает короля. Лишь часа через два, когда на доске была совсем уже другая ситуация, белым пришел в голову очень сильный позиционный ход 9. a4!, после которого, думаю, позиция белых явно лучше. Кажется, у черных нет ничего лучшего, чем 9. ... c6 10. ab g6 11. Фе2+ Kpf7 12. bc K7b6, но здесь с тремя пешками за фигуру белые могут быть вполне удовлетворены результатами жертвы. Таким образом, решение белых отказаться от заведомо сильнейшего продолжения было по достоинству «отомщено». После того, как был обнаружен ход 9. a4, я был совершенно не в состоянии дальше играть нормально. После партии Ларсен сообщил мне, что его подробный анализ всего варианта (и с ходами 8. g3 b5 9. a4) опубликован в одном из номеров датского шахматного журнала. Вот уж, действительно, «ученье — свет, неученье — тьма». Как бы то ни было, эксперимент Ларсена, рассчитанный, понятно, только на одну партию, (больше он мне этой возможности не предоставил), увенчался полнейшим успехом.



6. Сс4. Конечно, и менее сильно действующими средствами белые сохраняют привлекательную позицию, но не то, не то...

6. ... e6 7. Фg4 h5. Без этого ослабляющего продвижения черным не просто развить слона f8. На 7. ... Фf6 Ларсен не без оснований опасался простого 8. Фе2, и положение ферзя черных очень неудачно.

8. Фе2 К:e5 9. de Cd7 10. 0—0. Развивать ферзевый фланг необязательно, пока неясно лучшее поле для ферзевого коня. Попытка предварительно перевести его на f3 была бы неудачной 10. Кd2 Сс6 11. Кf3 Сb4+!

10. ... Сс6 11. Лd1 Фе7. Ход, понятно, некрасивый (слон f8), но другого пути не видно. Противостояние ладьи d1 и ферзя неприятно для черных, а на 11. ... Фh4 неприятно 12. Сb5.

12. Кс3. Очень обязывающий ход. Белые соглашаются испортить свои пешки, рассчитывая использовать перевес в развитии. Откровенно говоря, я значительно переоценил свои возможности после размена на с3, считая единственно допустимым для черных вариант 12. ... 0—0—0 13. Ке4 f6 14. Сb3!, при котором перевес белых ощутим. Как указал известный югославский аналитик мастер Вукович, у белых было более спокойное и достаточно сильное продолжение 12. а3, собираясь в дальнейшем начать оттеснение коня, например, 12. ... 0—0—0 13. Сb5 и 14. с4.

12. ... К:c3 13. bc g6 14. а4 а6. Эта осторожность, может быть, не так уж необходима. Во всяком случае, после 14. ... Сg7 попытка решить исход

борьбы в свою пользу тактическим путем 15. Сb5 была, кажется, недостаточной ввиду варианта 15. ... Фс5 16. Са3 Ф:c3!, и на 17. Фе4 а6! (18. Сb4 ab! 19. Фh4 g5). В случае 15. Лd4 черные отвечали бы 15. ... Фс5 16. f4 Фа5. Может быть, наиболее решительно 15. Са3 Фg5 16. f4! Ф:f4 17. Сb5 с рядом неприятных угроз.

15. Лb1??. Совершенно нелепое «атакующее» продолжение. Думаю, его можно объяснить лишь тем, что именно в этот момент я обнаружил возможность 9. а4, и мысли мои были заняты более интересными делами. Ради дешевой ловушки 15. ... Сg7 16. С:a6 ba? (после 16. ... 0—0 черным также нечего опасаться) 17. Ф:a6 Фс5 18. Са3, белые, как минимум, остаются с лишним качеством после 18. ... 0—0 19. Ф:a8. Белые значительно сбивают темп атаки. Задача черных была бы очень нелегка после позиционного 15. Лd4, хотя их защитительные ресурсы не следует недооценивать. Вероятно, сильнейшим за них было бы 15. ... Фс5 16. Са3 Фа5 17. С:f8 Ф:c3 18. Сg7! Лg8!, и здесь у белых выбор, продолжать ли спокойную игру, оставаясь без пешки (19. Лад1) или пойти на осложнения, жертвуя качество 19. Сf6. И в том, и в другом случае инициатива белых очень опасна. Теперь же позиция черных, вероятно, уже предпочтительней, так как инициатива белых иссякает, а их пешечные слабости остаются.

15. ... Фс5!. Самое простое — ведь теперь ход Са3 невозможен.

16. Се3?. Отнюдь не жертва — просто белые забыли, что пешка е5 оказывается под ударом. На лучшее 16. Лd4 черные просто продолжали бы 16. ... Се7, уводя, наконец, своего короля в безопасное место, и приступая к методической осаде пешечных слабостей в лагере противника. Впрочем, и сейчас задача черных не проста, — им предстоят еще заботы по эвакуации короля.

16. ... Ф:e5 17. f4 Фf5 18. Cd3 Фg4 19. Фf2 Се7. Обеспечивая поле h4 для ферзя. Грозил 20. h3.

20. Cd4. Сильнее было немедленное 20. Ce2 Фh4 21. g3 Фh3 22. Cf3, оставляя линию «d» свободной. Мне не нравилось, что после 20. Ce2 черные могут играть 20. ... Фf5 21. Cd3 Фа5 22. Cd4 Лg8, готовя длинную рокировку (здесь короткая рокировка опасна). Но, во-первых, получалась довольно острая позиция, а, во-вторых, после 20. Ce2 Фf5 белые могли сразу играть 21. Cf3, сохраняя определенную компенсацию.

20. ... 0—0 21. Ce2 Фf5. Безобидная экономия времени.

22. Cd3 Фg4 23. Ce2 Фh4! 24. g3 Фh3 25. Cf3. Соглашение с тем, что позиция белых очень тяжела.

25. ... Лад8 26. C:c6 bc 27. Ce5 Фf5!. Несколько точных ходов позволяет черным к лишней пешке получить и позиционный перевес, словом, совсем выигрышное положение.

28. Фе2 Cd6 29. Лd3 C:e5!. Самое четкое. 29. ... f6 30. C:d6 cd могло привести к трудностям в реализации перевеса после 31. Лb6!.

30. fe Л:d3 31. cd Лd8 32. Лd1 c5!. Угрожает 33. ... Лd5 34. d4 cd 35. cd Фg4! с неминуемым c5. Поэтому белые должны решиться на следующий антипозиционный ход. Кстати, последние ходы делались в небольшом обоюдном цейтноте.

33. c4 Фg4. Хотя ладейный эндшпиль и выигран для черных, думаю, необязательно было на него идти. После 33. ... Лd4 черные вполне могли рассчитывать на успешную атаку королевского фланга (после h5—h4).

34. Ф:g4. На 34. Kpf2 черные могли ответить с выгодой 34. ... Фh3 и h4.

34. ... hg 35. Kpf2 Лb8 36. Лd2 Kpg7 37. Кре3 g5 38. d4. Других возможностей не видно.

38. ... Лb3+ 39. Kpf2. Если 39. Кре4, то 39. ... Лс3.

39. ... cd. А сейчас 39. Лс3 осложнило бы задачу черных после 40. d5.

40. Л:d4 Kpg6. Здесь партия была отложена. Мне предстояло записать свой 41 ход. Хотя совершенно очевидно, что единственное продолже-

ние — взятие пешки g4. Белые продумали более получаса — просто хотелось закончить агонию и сдаться без игры. С этим чувством мы и приступили к анализу. Однако время от времени у белых появлялись какие-то контршансы, придававшие оптимизм, который был более всего необходим в этой позиции. Он, а также оптимизм партнера, уверенного, что партия выигрывается «сама», привели в конечном счете к ничьей. На завтра игра продолжалась так.

41. Л:g4 Лb2+ 42. Kpg1 Kpf5 43. Лd4. Очевидно, единственное. На 43. h3 могло последовать 43. ... c5, и фигуры белых в трагикомическом положении.

43. ... Кр:e5 44. Лd7 f5 45. Л:c7 Кре4 46. Лd7. Только таким путем белые могут воспрепятствовать вторжению короля.

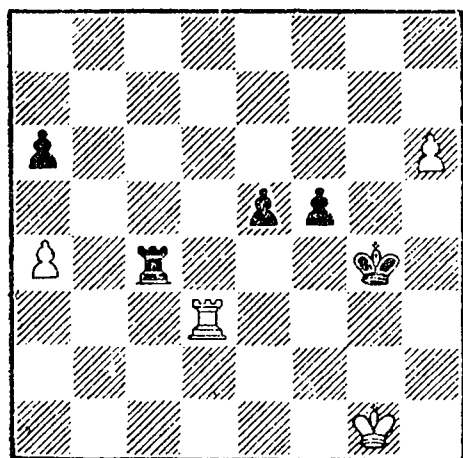
46. ... Лс2 47. Лd6 e5. Пожалуй, самым простым было бы 47. ... Л:c4 48. Л:e6+ Kpf3 49. Ле1 Л:a4, и, создавая проходную пешку по линии «f», черные технически просто выигрывают. Ларсен стремится создать две связанных центральных проходных пешки, но проведение их в ферзи связано с какими-то трудностями. Анализ ладейного эндшпиля, который мог возникнуть в 5-й партии с Портишем, показал нам, что у слабой стороны есть какие-то контршансы.

48. h4. Очевидно, единственная надежда белых связана с проходной пешкой «h», которая хоть несколько отвлекает черных.

48. ... gh 49. gh Л:c4 50. h5 Kpf3. До сих пор оба партнера играли очень быстро. А вот на ход 50. ... Kpf3 черные затратили минут 20. Очевидно, им не понравился вариант 50. ... Л:a4 51. h6 Кре3 52. Kpg2, и белые довольно успешно могут блокировать пару пешек «e» и «f». Думаю, что до 55 хода Ларсен играет наиболее четко, хотя, понятно, путь, избранный им, не единственный.

51. Лd3+ Kpg4. Не пуская ладью на h3.

52. h6.



52. ... Лс7. Выигрывало, хотя и не так просто, 52. ... Лс6 53. h7 Лh6 54. Лd7.

53. Лd6 e4 54. Кpf2 a5 55. Лg6+ Кph5?. Непоследовательность, которая приводит к ничьей. Выигрывало 55. ... Кpf4 56. Лg7 e3+!. Именно этого хода не видел Ларсен, а теперь нетрудно убедиться, что компактное продвижение пешек при помощи короля и ладьи осуществляется совершенно без помех. На пешку «h» черные могут не обращать внимания. Читатели получают возможность сами убедиться в этом.

56. Ла6 f4. На это рассчитывали черные, считаясь, вероятно, лишь с возможностью 57. Л:a5+ Кpg4. Но у белых есть возможность использовать удаленного черного короля и разбить столь, казалось бы, прочный «альянс».

57. Ле6!. После этого хода ничья неизбежна, так как одна из пешек черных неизбежно гибнет. Ларсен здесь надолго задумался, но пешки назад подвинуть нельзя. Дальнейшее ясно.

57. ... Лс2+ 58. Кре1 Лс1+ 59. Кpd2 Лh1 60. Л:e4 Кpg4. Последняя, довольно безобидная попытка игры на выигрыш.

61. Ле6 Кpg3 62. Лf6 f3 63. Кре3 Ле1+ 64. Кpd3 Ле7 65. Лg6+ Кpf4 68. Лf6+ Кpg4 69. Кpd4 Кpg3 70. Лg6+ Кph3. Проще было предложить ничью. Сейчас ее приходится добиваться.

71. Лg7 Л:g7 72. hg f2 73. g8Ф f1Ф. Ситуация изменилась. Теперь уже белые пробуют играть на выигрыш, но быстро убеждаются в бесплодности

таких попыток. Как только они заберут пешку a5, черные объявят вечный шах.

74. Фе6+ Кph4 75. Крс5 Фb1 76. Фс4+ Кpg3 77. Фс3+ Кpf2. По предложению белых ничья.

Получив столь неожиданный подарок при доигрывании четвертой партии, я почувствовал себя владельцем какого-то клада, не знаящим, куда девать свои шальные богатства. А, между тем, клада то не было (2:2), и транжирить было нечего. Мною овладело желание обязательно сыграть дебют, которого Ларсен не ждет (сюрпризы надоели), и накануне встречи (благо перед ее началом был выходной день) было принято решение примечать 5-й партии защиту Грюнфельда. Мой опыт применения этой защиты укладывается в 2—3 партиях, и можно было ожидать, что для партнера этот дебют явится сюрпризом. Получилось не совсем так.

Защита Грюнфельда Ларсен — Таль

5-я партия 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. Cf4. Спокойная система, не претендующая на опровержение защиты, но дающая белым минимальное преимущество. Оказывается, датчане внимательно изучали защиту Грюнфельда.

4. ... Сg7 5. e3 c5. Ход, который нашел сторонников после межзонального турнира в Амстердаме. Объективно сильнее, думаю, 5. ... 0—0.

6. dc Фа5 7. Лс1. Несколько партий упомянутого турнира развивались идентично 7. cd К:d5 8. Ф:d5 С:c3+ 9. bc Ф:c3+ 10. Кре2 Ф:a1 11. Се5 Фс1 12. С:h8 Се6 13. Ф:b7 Фс2+ с ничьей. Понятно, этот вариант партнера не устраивал. Вместо хода в партии заслуживает внимания и 7. Фb3.

7. ... dc 8. С:c4 0—0 9. Kf3 Кс6 10. 0—0 Ф:c5 11. Сb3!. «Кажется, у вас эта позиция была лет десять тому назад в партии с Каном?» — безмятежно спросил меня Ларсен после партии. «Не десять, а одиннадцать» — мрачно уточнил я. Хронология, пожалуй, не так уж и важна, важнее то, что Ларсен был готов к варианту и подготовил усиление. Слону на c4 нечего делать — он только оказывается

зачастую под ударом, в частности, на 11. **Фе2** возможно острое 11. ... **е5** 12. **Сg5** **е4!** с небезвыгодными для черных осложнениями. Освобождение линии «с» на руку белым.

11. ... **Фh5**. Выбор между этим ходом и 11. ... **Фа5** — дело вкуса.

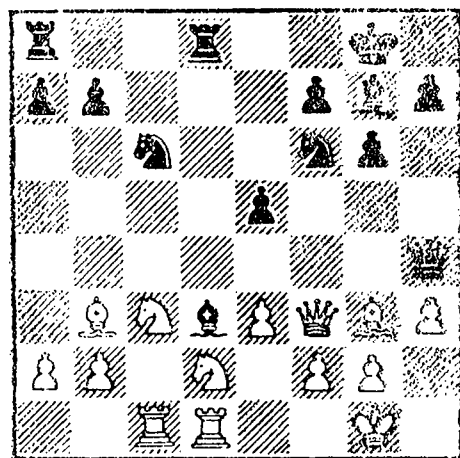
12. **h3** **е5?**. Позиционные недостатки этого хода очевидны — слон **b3** выигрывает в силе, кроме того, ослабляются важные поля **d5** и **d6**. Дело в том, что я имел в виду маневр и несколько позже усомнился в нем. Для борьбы за уравнивание надежней всего было, пожалуй, 12. ... **Сf5**. Рекомендация Хасина играть в ответ на 12. ... **Сf5** 12. **Кb5**, «и черным предстояло вести некоторую борьбу за уравнивание», вероятно, основана на каком-то недоразумении, потому что после очевидного 13. ... **С:h3** за уравнивание черные, вероятно, совсем не хотели бы бороться. После 13. **Фе2** у них находился спокойный ответ 13. ... **Ка5**; а вот после 13. **Ке5** черным, пожалуй, пришлось бы постепенно уравнивать позицию. Впрочем, думаю, что это особого труда не представляло. Другая рекомендация Хасина — играть здесь 12. ... **Лd8** 13. **Фе2** **е5** («с последующим **е4**») полностью оправдывалась бы, если черные успевали сыграть «последующее». Дело, однако, в том, что здесь у белых находится очень неприятное 14. **С:f7+!**, и на 14. ... **Кр:f7** (14. ... **Крf8** 15. **Сb3** **ef** 16. **Фс4** со страшной атакой) 15. **Кg5+ Крf8** 16. **Фс4** с трудно отразимыми угрозами.

13. **Ch2** **Лd8** 14. **Kd2**. Очевидно, единственное логичное продолжение. Черные первоначально хотели здесь продолжать 14. ... **Фg5** и на 15. **Крh1** **Сf5**, успевая удачно развить фигуры, однако после 14 хода обнаружили очень любопытную тактическую возможность: 16. **f4** **ef** 17. **С:f4** (17. **ef** **Фh5!**) 17. ... **Фh5** 18. **С:f7+!** **Кр:f7** 19. **Фb3+ Крf8** 20. **Кf3**, и черные, кажется, беспомощны против разного рода угроз, главная из которых 21. **Кg5** и 22. **е4**. Все-таки нужно было пойти на этот вариант. Белым не просто было решиться на эту жертву, а

после хода в партии игра у белых очень легкая и развивается совершенно без помех.

14. ... **Фh6?** 15. **Фе2** **Сf5** 16. **Лfd1**. Два простых хода, и белые уже заканчивают развитие, а ферзь черных далеко-далеко. Поскольку очень неприятно 17. **Кс4**, черные вынуждены продолжать маневр

16. ... **Cd3** 17. **Фf3** **Фh4** 18. **Сg3**.



18. ... **Фh5**. Продолжение капитуляции. Хотя и 18. ... **Фb4** вело к большим трудностям после 19. **а3** **Фе7** 20. **Кde4** **К:e4** 21. **К:e4** **h6** 22. **h4!**, все же следовало так играть. После размена ферзей партия черных, вероятно, проиграна.

19. **Ф:h5** **К:h5** 20. **Ch2** **Kf6**. В заключение черные запутались в «трех тактических соснах», но против перевода коня на **е4** сколько-нибудь сносного лекарства нет. В этот момент у черных оставалось минут 15, — почти все время было потрачено в начале на подготовку маневра с 14. ... **Фg5**, а затем на отказ от него.

21. **Кf3** **е4**. Вначале я собирался жертвовать здесь пешку 21. ... **Ка5**, но затем заметил 22. **С:f7+!**.

22. **Кg5** **Лf8**. Просматривая 25-й ход белых. Здесь, правда, спасения нет. Плохо 22. ... **Лd7** 23. **Кс:e4** **К:e4** 24. **К:e4** **С:b2** 25. **Кс5** **Лdd8** 26. **К:b7** **С:c1** 27. **К:d8** **Л:d8** 28. **Л:c1** **Ка5** 29. **Са4**. Дела черных безнадежны, так как нельзя 29. ... **Сс4** из-за 30. **Сс7**.

23. **Cd6** **h6** 24. **С:f8** **Л:f8** 25. **Кf3!**. У белых лишнее качество без тени компенсации. Техническую часть датчинин проводит достаточно четко, а чер-

ные запаздывают с капитуляцией. Финал понятен без комментариев.

25. ... Ле8 26. Ke1 Ca6 27. Ka4 Cb5 28. Kc5 Ka5 29. Ca4 C:a4 30. K:a4 Ле7 31. Лс8+ Kph7 32. Kc5 Kc4 33. b3 Kb6 34. Лb8 Лс7 35. b4 Kfd5 36. a3 Kc3 37. Лdd8 Kc4 38. Л:b7 Л:b7 39. K:b7 K:a3 40. Лd7 Cf8 41. Л:f7+ Kpg8 42.

Лf6 Kpg7 43. Ла6 C:b4 44. Kpf1 Kab5 45. Kc2 Ce7 46. Kd4 K:d4 47. ed Kb5 48. Ла4 Kpf6 49. Kc5 Kpf5 50. Ла5. Здесь черные сдались — в перспективе было лишь записывание хода, поскольку 5 часов истекло.

(Окончание в следующем номере)

Кубок переезжает в Москву

Два гроссмейстера, 15 мастеров (в том числе три международных), 25 кандидатов в мастера и 20 перворазрядников участвовали в финале очередного командного первенства Вооруженных Сил СССР. Почти две недели в городе-герое Одессе продолжались напряженные поединки сильнейших армейских шахматистов, оспаривавших почетный трофей — переходящий хрустальный кубок.

Переходящий приз разыгрывался в седьмой раз. Но со дня учреждения кубка (1953 г.) он ни разу не «заезжал» в Москву. Дважды его увозили к себе шахматисты города Ленина, обладателями его в разные годы становились армейцы Киева, Минска, Одессы и Группы советских войск в Германии. И вот, наконец, на сверкающих гранях кубка появилась новая надпись: «1965 год — МВО». Победа столичным спортсменам, выступавшим в составе гроссмейстера Е. Васюкова, мастеров Е. Бебчука, А. Дубинского, К. Skeгиной, кандидатов в мастера А. Макарова, Б. Билунова и перворазрядницы Е. Бахрех, далась не легко. Лишь в последнем туре им удалось на пол-очка оторваться от своих преследователей и с 34,5 очка из 56 выйти на первое место.

Уверенно продвигается к высшей ступеньке пьедестала почета молодежная команда Прибалтийского военного округа. В прошлом году этот дружный коллектив, составленный в основном из воспитанников рижской шахматной организации, был третьим. На этот раз прибалтийцы сделали еще один шаг вперед, опередив ленинградцев, белоруссов и другие команды.

Победители прошлого года первенства — ленинградцы набрали 33,5 очка и заняли третье место.

Подробные результаты чемпионата видны из таблицы.

№	КОМАНДЫ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	О	М
1	МОСКОВСКИЙ ВО	■	3	5	4½	4	2½	5½	4½	5½	34½	I
2	ПРИБАЛТИЙСКИЙ ВО	4	■	3	3½	3	5½	4	4½	6½	36	II
3	ЛЕНИНГРАДСКИЙ ВО	2	4	■	4	4½	6	4	3½	5½	33½	III
4	КИЕВСКИЙ ВО	2½	3½	3	■	2½	5½	5	5	5	32	IV
5	ОДЕССКИЙ ВО	3	4	2½	4½	■	3½	3	5	6	31½	V
6	ПРИКАРПАТСКИЙ ВО	4½	1½	1	1½	3½	■	3½	5	6	26½	VI
7	СВЯТОСЛАВСКИЙ ВО	1½	3	3	2	4	3½	■	3	4½	24½	VII
8	БЕЛОРУССКИЙ ВО	2½	2½	3½	2	2	2	4	■	3	21½	VIII
9	СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ВО	1½	½	1½	2	1	1	2½	4	■	14	IX

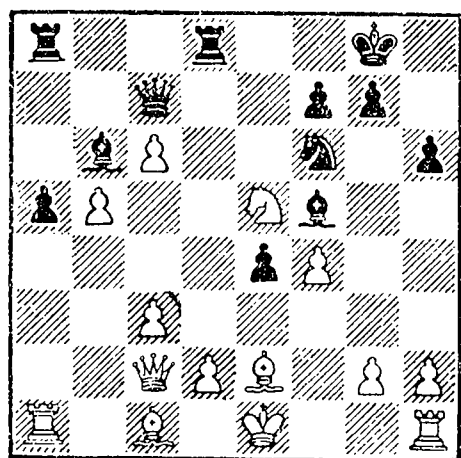
Лучших результатов по доскам добились: на первой — гроссмейстеры Е. Васюков и Е. Геллер по 6 очков из 8; на второй — мастер В. Савон (Киев) — 6,5; на третьей — кандидат в мастера В. Карасев (Ленинград) — 7; на четвертой — кандидат в мастера А. Макаров и М. Цейтлин (Ленинград) — по 5,5; среди юношей — В. Кирпичников (Рига) — 7; среди женщин — заслуженный мастер спорта К. Зворыкина (Минск) — 5,5 и среди девушек шестнадцатилетняя первокурсница Л. Цифанская (Новосибирск) — 5.

Приводим несколько интересных партий из закончившихся соревнований.

Большое значение в борьбе за первое место имела встреча первых «номеров» московской и киевской команд.

Защита двух коней Гуфельд — Васюков

—1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Cb5+ c6 7. dc bc 8. Ce2 h6 9. Kf3 e4 10. Ke5 Фс7 11. f4 Cc5 12. c3 Kb7 13. b4 Cb6 14. a4 a5 15. b5 0—0 16. bc Kd6 17. Ka3 Лd8 18. Фс2 Cf5 19. Kb5 K:b5 20. ab.



20. ... Cf2+! 21. Kpf1 Ca7 22. c4 Фd6 23. Ла3. Вероятно, больше шансов на спасение давало 23. Фс3, ввиду возможного продолжения 23. ... Cd4 24. Фа3 Cc5 25. Фс3. После хода в тексте черные энергично добиваются успеха. 23. ... Cc5 24. Ле3 a4 25. g3 a3 26. Фа2 Ch3+ 27. Kpf2 Фе6 28. Ле1 Kph7 29. d3 ed 30. C:d3+ Л:d3! 31. K:d3 Фе4. Угрожая 32. ...

Фg2x. 32. Kpg1 Ф:d3 33. Kph1 C:e3 34. C:e3 Ле8 35. Фd2 Ф:d2 36. C:d2 Л:e1+ 37. C:e1 Ке4. Белые сдались.

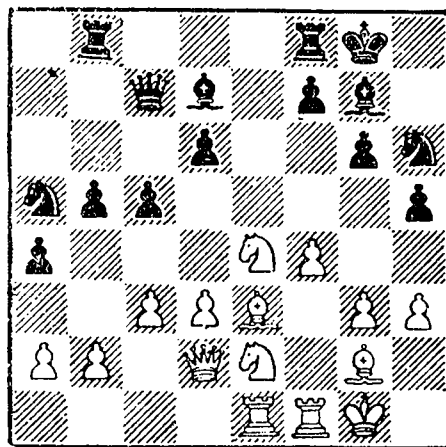
Попытку усилить теоретический вариант сделал Геллер в партии с Фурманом.

Староиндийская защита Фурман — Геллер

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 0—0 5. Kf3 d6 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Cd2. Эта позиция рассматривается в статье А. Константинова «Шахматный бюллетень» № 5—6 за 1965 г. Автор пишет, что в партии Г. Борисенко — Терентьев, первенство РСФСР 1961 г., последовало: 9. ... Kh5 10. g3 f5 11. ef C:f5 12. Kg5 Kf6 13. g4 Cd7 14. Kge4 с лучшей игрой у белых. Геллер продолжал иначе и тоже не добился уравнивания. 9. ... Ke8 10. b4 f5 11. c5 f4 12. Лс1 Kph8 13. Ce1 Kg8 14. Kd2 h5 15. Kc4 Kh6 16. a4 Лg8 17. Kph1 Cf8 18. a5 g5 19. b5 b6 20. ab ab 21. cb cb 22. Ka4 g4 23. Kc:b6 Лb8 24. K:c8 Л:c8 25. Ca5 Ф:a5 26. Л:c8 f3 27. Cd3 fg+ 28. Kp:g2 Kf6 29. b6 Фb4 30. Лс4 Фb5 31. Фb1 Фе8 32. b7 Kd7 33. Лс8 Фf7 34. Ce2 h4 35. Лс7 Фf4 36. Л:d7 g3 37. fg Фе3 38. Фd3, и Геллер принужден был сложить оружие.

Эффектно завершился поединок кандидатов в мастера

Фарбер — Петкевич



В позиции на диаграмме белые, не считаясь с жертвами, начали стремительную атаку на позицию неприятельского короля: 19. f5! K:f5 20. Cg5

f6 21. Cf4 Kb7 22. g4 hg 23. hg Kh4 24. Ch1 C:g4 25. Cg3 Kf5 26. Kf4 Ke7 27. Фh2 Лf7 28. К:d6 Фd7 29. К:f7 Кр:f7 30. Л:e7+! Кр:e7 31. Kd5+ Крf7 32. С:b8 Се6 33. Фс7, и черные сдались.

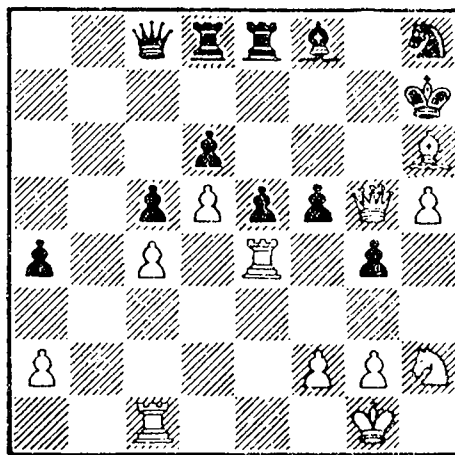
Красивой комбинацией завершилась следующая острая схватка.

Испанская партия

Геллер — Гуфельд

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 а6 4. Са4 Kf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. с3 0—0 9. h3 h6 10. d4 Ле8 11. Kbd2 Cf8 12. Kf1 Cd7 13. Kg3 Ka5 14. Сс2 с5 15. b3 Kc6 16. Се3 Фс7 17. Лс1 а5 18. Сb1 Фb7 19. Фd2 Лад8 20. d5 Ke7 21. Kh4 g5 22. Kf3 Kg6 23. с4

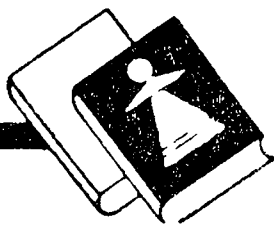
bc 24. bc a4 25. Kf5 Фс8 26. h4 g4 27. С:h6! К:e4 28. С:e4 С:f5 29. Kh2 С:e4 30. Л:e4 f5 31. Фg5 Kph7 32. h5 Kh8.



33. Лb1! С:h6 34. Лb7+! Ф:b7 35. Ф:f5+ Кpg8 36. Л:g4+ Фg7. Ошибочно было бы 36. ... Сg7?, ввиду 37. h6 с угрозой 38. h7×. 37. Л:g7+



ТЕОРИЯ



ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

+0, -1, =3

1. d2—d4 d7—d5 2. с2—с4 е7—е6 3. Kb1—с3 Kg8—f6.

Спасский черными против Геллера избрал защиту Тарраша 3. ... с5. В третьей партии Геллер играл 4. е3 Kf6 5. Kf3 Kc6 5. cd ed 7. Се2, а после 7. ... Cd6 8. dc С:c5 9. 0—0 0—0 10. а3 а5! 11. Kb5 Фе7 12. b3 Лd8 13. Сb2 Ке4 14. Лс1 Сg4 15. Лс2 Лас8 возникла сложная позиция с обоюдными шансами.

В седьмой партии, где был разыгран главный вариант 4. cd ed 5. Kf3 Kc6 6. g3 Kf6 7. Сg2 Се7 8. 0—0 0—0, Геллер отказался от принципиального 9. dc, и после 9. Сg5 Се6 10. dc С:c5 11. Ка4 Се7 12. Се3 Сg4 13. Лс1 Ле8 14. Кс5 С:c5 15. С:c5 Ке4 16. Се3 Фd7 ничего существенного не добился.

Теоретический обзор матчей претендентов

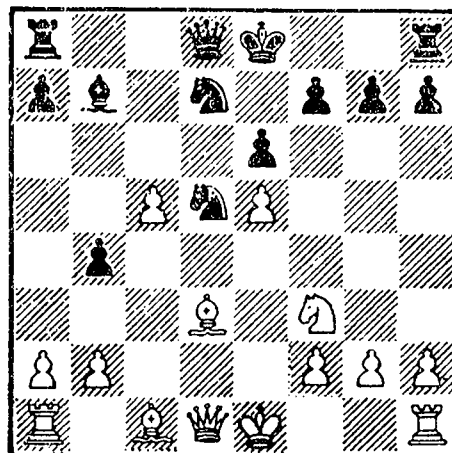
4. Kg1—f3 с7—с6 5. е2—е3 Kb8—d7 6. Cf1—d3 d5:c4 7. Cd3:c4 b7—b5 8. Сс4—d3 Сс8—b7 9. е3—е4 b5—b4 10. Kc3—a4 с6—с5 11. е4—е5 Kf6—d5 12. Ка4:c5.

Слабее 12. dc Фа5 13. 0—0 Сс6! с перевесом у черных.

12. ... Cf8:c5!

После 12. ... К:c5 13. dc Фа5 14. Фе2 а6 15. 0—0 С:c5 16. Kg5 белые получили перевес в партии Пахман — Веселы, 1953 г.

13. d4:c5.



Кр:g7 (если 37. ... С:g7, то 38. Kg4!) 38. Фg4+ Кph7 39. Фе4+ Кpg7 40. Фg4+ Кph7 41. Фf5+. Ничья.

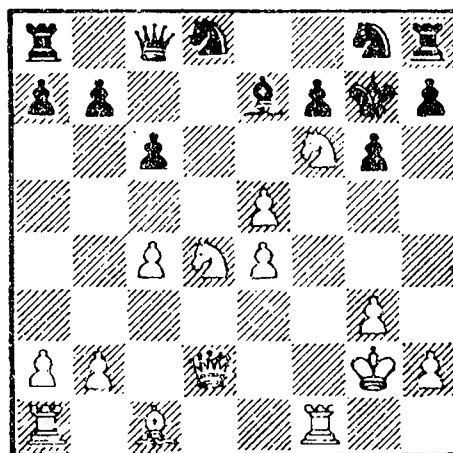
От турнира к турниру растет мастерство 22-летней перворазрядницы Т. Морозовой, переехавшей недавно из Литвы во Львов. Посмотрите, как энергично использовала она пассивную игру К. Зворыкиной.

Защита Уфимцева

Морозова — Зворыкина

1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. Кс3 d6 4. g3 Кс6 5. e3 Cd7 6. Cg2 Фс8 7. Kd5 e5 8. Ke2 Kd8 9. 0—0 c6 10. Kdc3 Ch3 11. Ke4 Cf8 12. de C:g2 13. Кр:g2 de 14. f4 Фе6 15. Фс2 Се7 16. fe Kh6 17.

Kf6+ Kpf8 18. Kd4 Фс8 19. e4 Kpg7 20. Фd2 Kg8.



21. Kf5+!, и Зворыкина сдалась. Дело в том, что на любой ответ черных следует эффектный мат. Например: 21. ... gf 22. Фg5+ Kpf8 23. Фh6+! К:h6 24. С:h6х.

Судья всесоюзной категории
А. Гурвич

Такая позиция возникла в двух партиях **Ивков — Ларсен**, и, как показал ход борьбы, черные получают отличную игру.

Ивков — Ларсен (4-я партия): 13. ... a6 14. 0—0 К:c5 15. Сс2 Лс8. Заслуживает внимания также и 15. ... h6 16. Kd4 0—0 17. Фg4 f5! с примерно равными шансами. 16. Kg5 h6 17. Ke4 К:e4 18. С:e4 0—0 19. Фg4 f5 20. ef Л:ef 21. Cd2 Фb6!, и инициатива уже у черных.

Ивков — Ларсен (6-я партия): 13. ... К:c5!?. Более рискованное, но вполне приемлемое продолжение. 14. Сb5+ Кpf8 15. Фd4 Фb6 16. Се2 h6 17. 0—0 g6 18. Cd2 Кpg7 19. Лас1 Лас8 20. Фh4 g5! 21. Фg4 Ке4! с хорошей игрой у черных.

КАТАЛОНСКОЕ НАЧАЛО

+0, -0, =1

В шестой партии матча **Смыслов — Геллер** после 1. c4 e6 2. g3 Kf6 3. Cg2 d5 4. Kf3 Се7 5. 0—0 0—0 6. d4 Kbd7 7. Фс2 b6 белые отказались от закрытого варианта 8. Kbd2 Сb7 9. b3 и т. д. и приняли решение прояснить ситуацию в центре. 8. cd К:d5 9. Кс3 Сb7 10. К:d5 С:d5 11. e4 Сb7 12. Лd1. Когда черные попытались

взорвать центр белых с помощью 12. ... с5, возникла острая позиция 13. d5 ed 14. ed Cf6 15. h4 h6 16. a4 Лс8 17. Cf4 Ле8 18. Ch3 c4!, где шансы белых, на наш взгляд, предпочтительнее.

НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

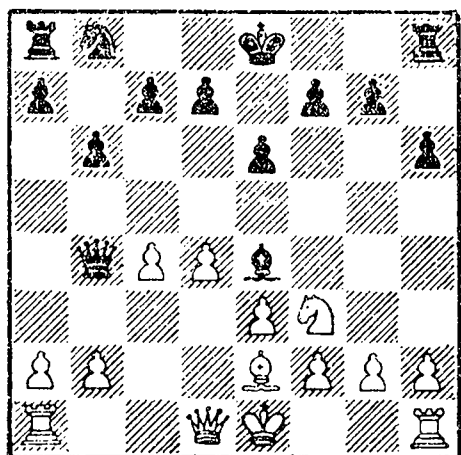
+0, -1, =2

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kg1—f3 b7—b6 4. Kb1—c3.

В седьмой партии матча **Спаский — Керес** белые избрали 4. Cg5, и после 4. ... h6 5. Ch4 Сb7 6. e3 с5 7. Кс3 Се7 8. Се2 cd 9. К:d4 0—0 (если 9. ... g5 10. Cg3 С:g2, то 11. Лg1 и 12. Kdb5 с инициативой у белых) 10. 0—0 Кс6 11. Лс1 К:d4 12. Ф:d4 Ке4 13. С:e7 К:c3 последовало много разменов, и вскоре противники заключили мир.

Во второй партии матча **Ивков — Ларсен** белые отдали предпочтение продолжению 4. g3, но после 4. ... Сb7 5. Cg2 Сb4+ 6. Cd2 С:d2+ 7. Ф:d2 d6 8. 0—0 0—0 9. Кс3 черные посредством традиционного 9. ... Ке4 10. К:e4 С:e4 11. Лас1 Kd7 12. Лfd1 добились равновесия.

4. ... Cc8—b7 5. Cc1—g5
h7—h6 6. Cg5—h4 Cf8—e7 7.
e2—e3 Kf6—e4 8. Ch4:e7
Фd8:e7 9. Kc3:e4 Cb7:e4 10.
Cf1—e2 Фе7—b4+.



В партии Ласкер — Земиш на Московском международном турнире 1925 г. черные играли 10. ... 0—0 11. 0—0 d6 с равными шансами.

В первой партии матча Спасский — Керес черные после 10. ... Фb4+ надеялись на ответ белых 11. Фd2, что привело бы к еще большему упрощению позиции. Однако новое продолжение Спасского 11. Kd2, хотя и связано с несколькими жертвами пешек, приводит к острой игре (эта единственная партия, разумеется, не дает возможности произвести оценку хода 11. Kd2). 11. ... C:g2 12. Лg1 Cb7 13. Л:g7 Kc6. Очень опасно 13. ... Ф:b2 из-за 14. Ch5 Лf8 15. C:f7+ Л:f7 16. Фh5 с сильной атакой. 14. c5! bc 15. a3 Фа5 16. b4 cb 17. Kb3. Заслуживает внимания также 17. ab Ф:b4 18. Ch5 и т. д. 17. ... Фа4 18. ab Ф:b4+ 19. Kpf1 с острой позицией, в которой угрозы белых по-прежнему очень серьезны.

ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

+5, —1, =4

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4
e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4.
e2—e3.

В третьей партии матча Спасский против Кереса применил Ленинградский вариант 4. Cg5 h6 5. Ch4 c5 6. d5 d6 7. e3 e5 8. Ke2. На 24-м чемпионате СССР Спасский против Кереса играл 8. Фc2. 8. ... Kbd7 9. a3

Ca5 10. Фc2 0—0 11. Kc1 Ле8. Заслуживает внимания 11. ... C:c3+, ибо на 12. Ф:c3 может последовать 12. ... K:d5, а на 12. bc конфигурация белых пешек оказывается скомпрометированной. 12. Ka2 Фе7 13. f3 e4 14. f4 g5 15. Cg3 Kh5 16. Ce2 Kg7. Сильнее 16. ... gf 17. ef Kg7 или 17. C:f4 K:f4 18. ef Kf6 с равными шансами. Теперь белые посредством 17. 0—0 Kf5 18. Фd2 Kf6 19. fg hg 20. Ce1! Kg7 21. b4 добиваются перевеса.

4. ... c7—c5.

В двух партиях черные избирали 4. ... b6.

В восьмой партии матча Керес — Спасский после 5. Cd3 Cb7 6. Kf3 черные неожиданно направили игру в невыгодное для себя русло варианта 6. ... Ke4 7. 0—0 C:c3 8. bc K:c3. После 8. ... f5 9. Ke1 0—0 10. f3 Kf6 11. a4 шансы белых также предпочтительнее, как об этом свидетельствует партия Бронштейн — Голломбек, Москва, 1956 г. 9. Фc2 C:f3 10. gf Фg5+ 11. Kph1 Фh5 12. Лg1 Ф:f3+ 13. Лg2 f5 14. Ca3!.

Новое, сильное продолжение. В партии Тайманов — Клюгер, Будапешт, 1961 г., произошло 14. Cb2, и после 14. ... Ke4 15. Лf1 Kc6 16. Ce2 Фh3 17. d5 Ka5 перевес оказался на стороне белых. Сильнее рекомендованное экс-чемпионом мира М. Эйве 17. ... Ke7. 14. ... Ke4 15. Лf1 Лg8 16. Ce2 Фh3 17. f3 Kf6 18. d5! с большим перевесом у белых.

В первой партии матча Геллер — Спасский белые избрали 5. Ke2 0—0 6. a3 C:c3+ 7. K:c3 d5 8. cd ed 9. b4. Черные, стремясь перехватить инициативу, играли энергично 9. ... c5 10. bc bc 11. dc и, если бы теперь вместо случившегося в партии 11. ... Фа5, когда белые посредством 12. Cd2 Ф:c5 13. Лc1 Kc6 14. Ce2 d4 15. Ke4 (белые сыграли 15. Kb5) могли добиться перевеса, черные избрали бы 11. ... Ca6, это продолжение дало бы последним хорошие возможности контригры.

5. Kg1—f3 0—0.

В пятой партии матча Геллер — Спасский черные избрали 5. ... d5,

но после 6. а3 С:с3+ 7. bc 0—0 8. Сb2 Кс6 9. Лс1 Ле8 10. Сd3 dc 11. С:с4 е5 12. de Ф:d1+ 13. Л:d1 К:е5 14. К:е5 Л:е5 15. Се2 Сd7 ничего не добились. Заслуживало внимания 9. Сd3.

6. Cf1—d3.

В седьмой партии матча **Портиш — Таль** было 6. Се2 d5 7. 0—0 cd 8. ed Кс6 9. Сg5 Се7 10. Лс1 b6 11. С:f6 С:f6 12. cd ed 13. Фа4 Сb7 14. Лfd1 а6! 15. Фb3 Ле8! 16. Cf1 Ка5 с лучшей игрой у черных. Сильнее 13. Сb5 Сb7 14. Ле1 а6 15. С:с6 С:с6 16. Ке5 Сb7 и т. д.

6. ... d7—d5.

В третьей партии матча **Геллер — Смыслов** черные играли 6. ... b6. Последовало 7. d5 ed 8. cd. В отличие от варианта, где вместо 6. ... b6 сделан ход 6. ... Кс6, черным не обязательно принимать жертву пешки 8. ... К:d5, как случилось в этой партии, а они могут продолжать также 8. ... Сb7 9. e4 Ле8 10. 0—0! С:с3 11. bc К:е4 12. c4, со сложной игрой за пожертвованную пешку. 9. С:h7+ Кр:h7 10. Ф:d5 С:с3+ 11. bc Фf8! 12. 0—0. После 12. Ф:a8 Ф:с3+ 13. Крд1 Кс6 у черных лучшие шансы. 12. ... Кс6 13. e4 Кpg8 14. Фh5 Са6 15. Ле1 Сс4, и перевес белых минимален.

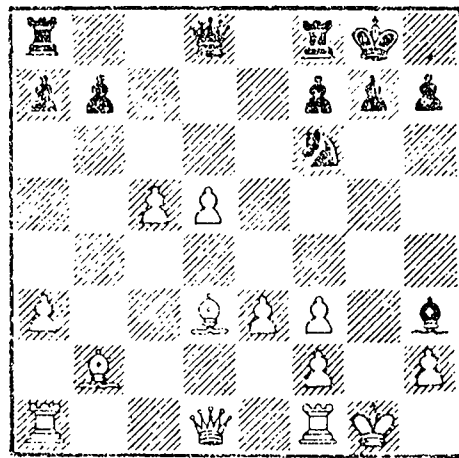
7. 0—0 Kb8—c6.

В седьмой партии матча **Геллер — Смыслов** черные избрали вариант с 7. ... dc 8. С:с4 Kbd7. Так как белые играли чересчур осторожно 9. Сd2 cd 10. ed Kb6 11. Сb3 Сd7 12. Сg5 Сс6 13. Ке5 Се7 14. Фd3 Kfd5 15. С:e7 Ф:e7, они, разумеется, не смогли получить перевеса.

8. а2—а3 Сb4—а5 9. c4:d5 e6:d5 10. d4:c5 Са5:с3 11. b2:c3 Сс8—g4 12. c3—c4 Кс6—e5 13. Сс1—b2 Ке5:f3+ 14. g2:f3 Сg4—h3 15. c4:d5!?

См. диагр.

Такая позиция возникла в пятой партии матча **Портиш — Таль**. Белые предлагают жертву качества, за что имели бы компенсацию — двух слонов и сильный пешечный центр. Таль избрал наиострейшее продолжение 15. ... Ф:d5. После 15. ... Ке4



16. f4 Ф:d5 17. Фf3 Ф:d3 18. Ф:h3 К:с5 19. f3 f5 черные могут успешно защищаться 16. С:f6 gf 17. Кph1!. Нельзя, разумеется, 17. С:h7+ из-за продолжения 17. ... Кр:h7 18. Ф:d5 Лg8+ с матом. 17. ... Лад8 18. Лg1+ Кph8 19. Се2!. Грубой ошибкой было бы активное 19. Се4? ввиду ответа 19. ... Сg2+!. 19. ... Ф:d1 20. Ла:d1 Л:d1 21. С:d1 Лс8 22. Сb3 Л:с5 23. С:f7 h6. Несмотря на то, что у белых лишняя пешка, черные в связи с тем, что король белых занимает непрочную позицию, имеют достаточные возможности для контригры.

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. e2—e3 d7—d5 5. Cf1—d3 c7—c5.

В третьей партии матча **Портиш — Таль** черные сыграли 5. ... 0—0 6. Kf3 b6 7. 0—0 Сb7 8. cd ed 9. Сd2 Kbd7 10. Фс2 c5 11. Ке5 К:е5 12. de Ке4! 13. С:e4 de 14. Лfd1 Фе8 (активнее 14. ... Фg5) 15. а3 Са5. Теперь у черных позиция хуже. Сильнее 15. ... С:с3 16. С:с3 Лd8 и т. д. 16. К:е4 С:d2 17. Л:d2 Ф:e5 18. Кd6 и т. д.

6. Kg1—f3 d5:c4.

Такой план избрал **Смыслов** (черными) в первой партии матча с **Геллером**. Несмотря на то, что игра на ферзевом фланге выглядит несколько рискованной — 7. С:с4 а6 8. а3 Са5 9. 0—0 d5 10. Се2 cd 11. К:d4 Сb7 12. Cf3 С:f3 13. Ф:f3 Ла7 14. b4, черные точной защитой — 14. ... Сb6 15. Кс6 К:с6 16. Ф:с6+ Кd7 17. Сb2 0—0 18. Лfd1 Ле8! нейтрализуют угрозы белых.

Международный мастер А. Гипслис

П. Г. Боль



23-го октября исполняется сто лет со дня рождения замечательного латвийского математика Пирса Боля (1865—1921), обогатившего науку рядом замечательных трудов.

П. Боль родился в городе Валке, окончил Тартуский университет, а, начиная с 1895 г. был профессором Рижского политехнического институ-

та. Его имя хорошо известно в научном мире и в среде студентов. Но не все знают, что П. Г. Боль стяжал славу не только как математик, но и как выдающийся шахматист-любитель. Шахматы были его страстью уже в студенческие годы.

«Студент П. Боль из Валки — шахматист гениального склада, игра которого не получила еще должного развития из-за отсутствия надлежащего опыта борьбы с достойными противниками,» — писал о нем в те далекие годы редактор и обозреватель журнала «Балтийские шахматные листы» известный историк шахмат Амелунг.

Среди рижских шахматистов Боль вскоре стал одним из сильнейших. Он принимал активное участие в турнирах и был включен в команду коллективной игры, представлявшую Ригу в матчах, иггранных по телефону с командами разных городов. Так, с ноября 1899 г. по апрель 1900 г. Боль участвовал в матче по телеграфу между командами Риги и Москвы, окончившемся со счетом 1,5:0,5 в пользу рижан.

В связи с юбилеем выдающегося математика, в творчестве которого шахматы играли весьма значительную роль, Астрофизическая лаборатория Академии наук Латвийской ССР подготавила к печати книгу А. Мышкиса и И. Рабиновича, посвященную П. Г. Болю. С любезного разрешения редакции мы помещаем статью доктора технических наук гроссмейстера М. Ботвинника из этой книги.

М. Ботвинник

О шахматной игре П. Г. Боля

Я рад предоставленной мне возможности внести свою скромную лепту в суждение о творческой личности замечательного математика — в той мере, в какой она проявилась в его шахматной игре.

Партии П. Г. Боля были сыграны на рубеже двух столетий, когда крупные шахматисты владели уже фундаментом позиционной игры, отчасти и в закрытых позициях. Однако, основная масса квалифицированных

шахматистов тяготела тогда еще к открытым позициям, к атаке в стиле Морфи, когда решающее значение в игре может получить умение вести расчет вариантов.

Подобная игра, видимо, особенно характерна для «рижской школы». Достаточно будет напомнить, что такой блистательный мастер позиционной игры, каким являлся А. Нимцович, великолепно считал варианты.

Партии П. Боля, приведенные в известном печатном органе рижских шахматистов начала нашего века — «Балтише Шахблеттер», дают возможность судить о его шахматной «душе», хотя его противниками были шахматисты самой различной силы. Боль тяготел к открытой, фигурной игре, рвался всегда к атаке, с азартом выискивал возможности сложных комбинаций. Когда приходилось за-

щищаться, Боль делал это с явным неудовольствием и без особого успеха...

Дебюты П. Боль знал тонко — ясно, что он специально изучал теорию начал. Но это, разумеется, были начала, характерные для его времени — открытые варианты испанской партии, дебют четырех коней и т. п. Весьма любопытно, что П. Боль в партии против Ф. Мюллера сыграл в французской защите 3. Сb4, — то, что впоследствии стало известно, как вариант А. Нимцовича.

Как можно оценить практическую силу П. Боля? Выражаясь современными понятиями, он был, видимо, на грани между первым разрядом и кандидатом в мастера — весьма значительный уровень для ученого, который отдавал шахматам лишь свой досуг.

Группа рижских шахматистов конца прошлого века. Сидят: П. Боль (слева) и П. Кековиус; стоят: Р. Бетиньш, К. Бетиньш и А. Лют.

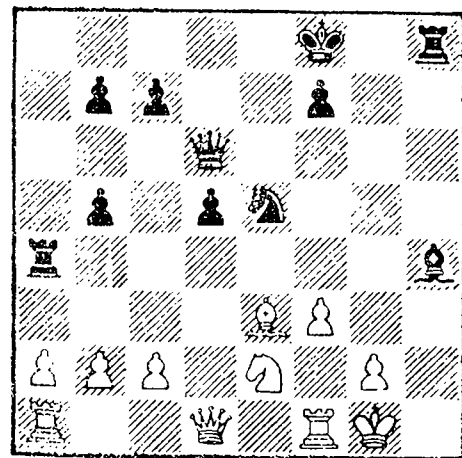


Испанская партия

Элерт — Боль

Юбилейный турнир
Рижского шахматного
общества, Рига, 1901 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d4 ed 6. 0—0 Ce7 7. e5 Ke4 8. K:d4 Kc5 9. Kf5 h5 10. K:g7+ Kpf8 11. K:h5 K:e5 12. Kc3 d6 13. h3 K:a4 14. K:a4 C:h3 15. Kf4 Cg4 16. f3 Cd7 17. Kc3 Ch4 18. Ke4 Cb5 19. Ke2 d5 20. Kc3 Фd6 21. K:b5 ab 22. Cf4 Ла4 23. Ce3.



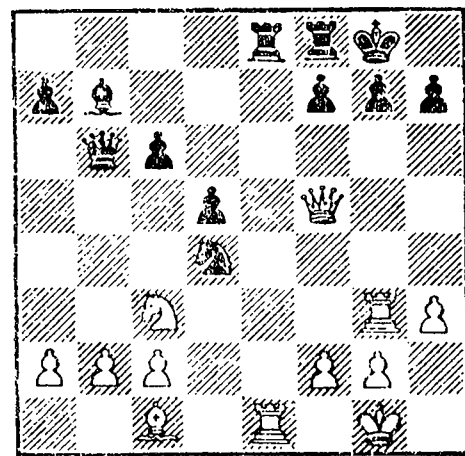
23. ... Kg4 24. fg Фh2+ 25. Kp:h2 Cf2+. Белые сдались

Испанская партия

Боль — Вагенгейм

Юбилейный турнир
Рижского шахматного
общества, Рига, 1901 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. d4 K:e4 5. 0—0 Ce7 6. Фе2 Kd6 7. C:c6 bc 8. de Kb7 9. Kd4 0—0 10. Kf5 d6 11. ed C:d6 12. K:d6 cd 13. Фf3 Фc7 14. Kc3 d5 15. Cf4 Фd7 16. h3 Kd8 17. Лад1 Ke6 18. Cc1 Cb7 19. Лfe1 Фc7 20. Фf5 Фb6 21. Лd3 Лаe8 22. Лg3 Kd4.



23. Л:g7+ Kp:g7 24. Ch6+ Kp:h6 25. Фf6+ Kph5 26. g4×.



III МЕЖРЕСПУБЛИКАНСКИЙ ШАХМАТНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ В АЛУКСНЕ

После двухлетнего перерыва в Алуksне вновь состоялся шахматный фестиваль. Напомним читателю, что кубок Алуksне был учрежден в 1961 году. В первом же розыгрыше, в августе 1961 года, он был завоеван шахматистами Таллинского треста водоснабжения. В следующем году гостями алуksненцев, кроме команд Латвии и Эстонии, были также представители РСФСР и Украины. На сей раз кубок был выигран шахматистами Рижского вагоностроительного завода. Второй фестиваль собрал свыше двадцати команд и тогда скрестили мечи более ста шахматистов и шахматисток.

Некоторые обстоятельства способствуют успехам подобных состязаний. По положению в играх могут принимать участие не только команды добровольных спортивных обществ, но также коллективы заводов, фабрик, учреждений, предприятий, совхозов, колхозов, учебных заведений. Состав команды невелик: — 3 мужчины и 1 женщина. Допускается на общих основаниях участие юношей и девушек с 14 лет. Разрешается также участие вне команды — в системе индивидуального зачета.

Соревнования проводятся по швейцарской системе в 6 туров. Правда, регламент был установлен жесткий — 39 ходов за 1,5 часа и в следующий 1 час — 26 ходов. Приходилось играть и по два тура в день. Однако, для большинства любителей шахмат это не являлось помехой. В часы досуга они любовались видами прекрасного Алуksненского озера с его островами и старинными легендарными замками. Участникам был обеспечен хороший отдых, удобная гостиница, столовая.

Двухлетний перерыв и недостаточно широкое оповещение привели к тому, что количество участников уменьшилось. Тем не

менее фестиваль собрал 9 команд. На этот раз почетными гостями нашей республики были молдавские шахматисты. Классификационный состав играющих был относительно сильным. Среди 29 участников мужчин (включая выступающих в системе индивидуального зачета) — 1 мастер, 5 кандидатов в мастера, 20 перворазрядников; среди 9 женщин — 5 перворазрядниц.

После упорной борьбы первое место заняла сплоченная молодежная команда Рижского Дома офицеров. Результат победителей — 19,5 очка на 24 возможных. Честь команды защищали мастер спорта А. Шмит, кандидаты в мастера Ю. Петкевич и У. Васкан, перворазрядница Р. Мещанинова.

«Серебро» фестиваля — диплом второй степени завоевали наши гости — тираспольская команда «Строитель». Особенно хорошую игру показали перворазрядник А. Дарский и юная перворазрядница Нелли Дубовая. Молдавские шахматисты обменялись с организаторами состязаний алуксненцами памятными вымпелами. А. Дарский от имени молдавских шахматистов заявил, что им очень понравились соревнования, где «просто — от души можно поиграть в шахматы, и еще в таком чудесном уголке Латвии, как Алуксне».

— Молдавские шахматисты, — продолжал т. Дарский, — намерены организовать подобный фестиваль у себя в республике и надеются, что в числе их гостей будут также шахматисты Латвии.

Третье место заняла команда Лиепайского завода сельскохозяйственного машиностроения (13 очков). Четвертое заняли шахматисты Валки (12,5 очка). Последующие места заняли — 5-е — хозяева поля — команда Алуксне I, возглавляемая кандидатом в мастера, неоднократным лидером сельских шахматистов Робертом Скуя (12 очков). На 6-м месте команда рижского радиозавода — 11,5 очка. Замыкают турнирную таблицу команда Валмиеры — 9 очков и команды Алуксне — II и рижского трамвайно-троллейбусного управления — по 8,5 очка.

Лучшего индивидуального результата добился мастер А. Шмит — 5,5 из 6, а среди женщин перворазрядница Ингуна Балодэ — 4,5 очка (рижский радиозавод).

* * *

Итак, фестиваль в Алуксне проведен трижды. Это уже традиция! Алуксненцы полны решимости и впредь ежегодно проводить это интересное мероприятие.

И. Ильяшенко

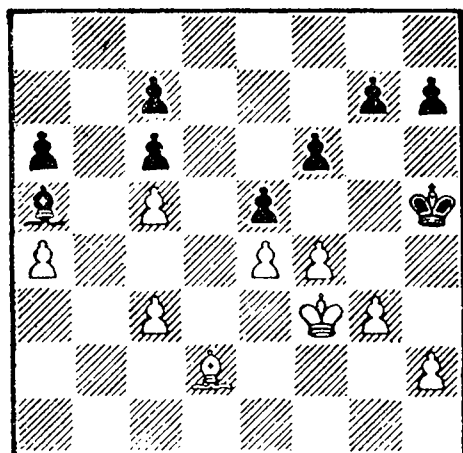
ВЕСТИ ИЗ ЛИЕПАИ

НОВАЯ ТРАДИЦИЯ

По инициативе Лиепайской и Клайпедской шахматных секций в Клайпедэ состоялась первая товарищеская встреча шахматистов двух приморских городов. Матч проводился на 10 мужских и двух женских досках. В каждую из команд входило по пять кандидатов в мастера. Итог этого соревнования — ничья: 6:6.

Редкая позиция цугцванга при полном материальном равенстве создавалась в партии этого матча

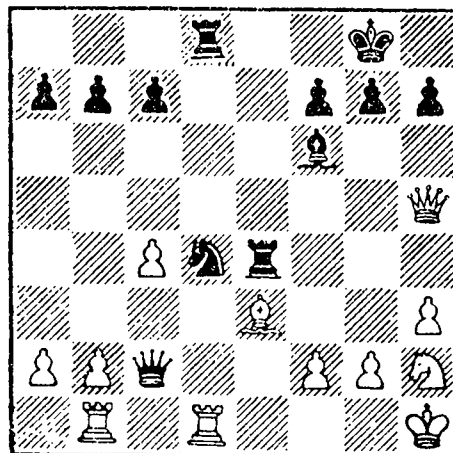
Гудрикис — Рахинштейн



Дела черных неважны («красавец» на а5!), но они поставили точку над «i», сыграв здесь 39. ... g5?. Последовало: 40. f5 Kph6. Черные в «мертвом» цугцванге. 41. h4 Kph5 42. hg fg 43. g4+ Kph6 44. Kpe2 Kpg7 45. C:g5 C:c3 46. Cd8 с несложным выигрышем.

В следующей позиции, которая возникла в партии

Ордин — Спориш



черные трансформировали свое позиционное преимущество в материальное следующим образом:

20. ... Л:e3! 21. fe Ke2 22. Л:d8+ С:d8 23. Кf1! Ф:b1 24. Ф:e2 Ф:a2 25. Фg4 Се7 26. Фc8+ Cf8 27. Ф:b7 Ф:c4, и белые капитулировали на 57 ходу.

Кроме основного матча состоялось соревнование и по молниеносной игре — матч-турнир по шевенингенской системе на 10 мужских досках. Победу одержали хозяева.

В будущем решено подобные встречи проводить регулярно два раза в год.

НА ЗВАНИЕ ЧЕМПИОНА «ЮНОГО ДИНАМОВЦА»

В Лиепае состоялся розыгрыш первого молодежного первенства республиканского Совета «Динамо» по шахматам. Среди 14 участников было два представителя Риги и 12 — от Лиепая.

В группе юношей после упорной борьбы звание первого чемпиона «Юного динамовца» Латвийского республиканского Совета завоевал студент Латвийского госуни-

верситета перворазрядник Сергей Оськин (Рига). Его результат — 8,5 очка из 9. На втором месте — лиепайчанин Янис Гудрикис, а на третьем — Евгений Чернов (Рига).

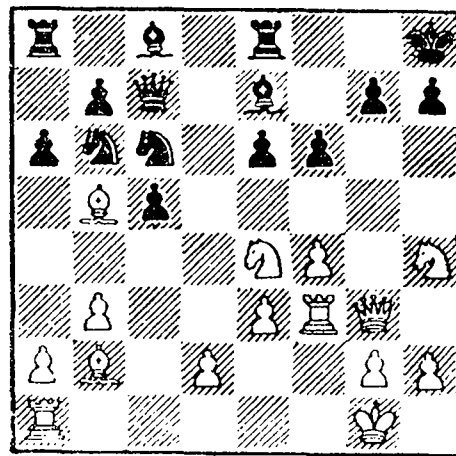
Способным шахматистом зарекомендовал себя самый молодой участник первенства — тринадцатилетний ученик 2-й средней школы г. Лиепая — Сергей Атрошенко. Его шахматный стаж не насчитывает еще и года.

В группе девушек ученицы 10-го класса 2-й средней школы г. Лиепая Ольга Дрожджова и Лидия Каныгина финишировали с одинаковым результатом: по 4 очка из 6. Звание чемпионки присуждено Дрожджовой, у которой оказался лучшим коэффициент Бергера. На третьем месте — ученица 11-го класса 5-й средней школы г. Лиепая Дайна Чеже.

Оськин, Гудрикис и Дрожджова завоевали право участвовать во всесоюзных молодежных соревнованиях «Динамо» в Тернополе.

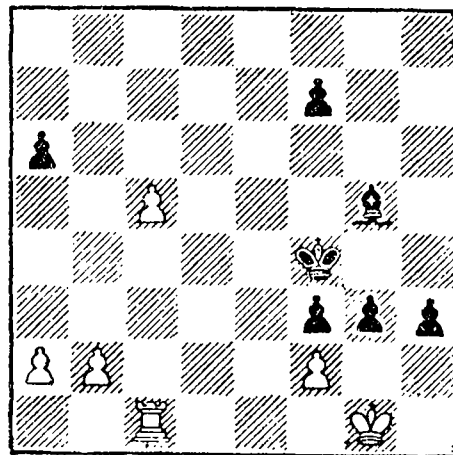
В турнире было сыграно много интересных партий. Вот, например, как энергично закончила Лидия Каныгина свою встречу с Ольгой Дрожджовой.

Каныгина — Дрожджова



Черные неосмотрительно увели свои фигуры на ферзевый фланг, и белые незамедлительно это используют: 17. Kg6+! hg 18. Ф:g6 Лf8 19. Kg5!, и черные сдались.

Гудрикис — Чернов





На матче Лиепая — Клайпеда.

Фото Н. Журавлева

«ЯНТАРНЫЙ КОНЬ»

Около шестидесяти лиепайских шахматистов приняло участие в турнире «Янтарный конь» — первенстве Лиепайского шахматного клуба по молниеносной игре, розыгрыш которого продолжался ровно год. В итоге десяти этапов звание чемпиона клуба завоевал восемнадцатилетний электрик завода «Сарканайс Металургс» Янис Гудрикис, набравший 116 очков. На втором месте — кандидат в мастера Н. Журавлев (107 очков), а на третьем — кандидат в мастера Б. Спориш (95,5 очка).

Н. Журавлев

После 41. ... h2+ 42. Kph1 Kpg4!
43. Лd1 черные «организуют» красочный мат белому королю: 43. ... g2+!
44. Кр:h2 Cf4+ 45. Kpg1 Kph3 и 46. Ch2×.

ШАХМАТЫ — В ПРОГРАММУ ШКОЛЫ

Урок... шахмат. Это не секционное занятие, не кружок при районном Доме пионера и школьника. Урок шахмат входит в обычную учебную программу, так же как арифметика, чтение, чистописание. Делается это не за счет урока физкультуры — здесь все осталось без изменений — и спортивные игры, и легкая атлетика, и лыжная подготовка. Шахматы — это пятый урок. Но так же, как и на других, обычных, ученики вызываются к доске, им дается домашнее задание, в классный журнал ставятся оценки. Такой интересный эксперимент провели в прошлом учебном году в 389-й ленинградской школе. 200 учеников пяти третьих классов весь учебный год изучали тайны самой древней игры в мире.

Ленинград может «похвастаться» тем, что дал миру целое созвездие известнейших гроссмейстеров. В шахматной секции ленинградского Дворца пионеров вырос неоднократный чемпион мира М. Ботвинник, чемпио-

ны страны, участники мировых чемпионатов и олимпиад гроссмейстеры М. Тайманов, Б. Спасский, В. Корчной и многие другие. В Ленинграде искусство шахматной игры пользуется очень большой популярностью. И в настоящее время создалось такое положение, что секции шахмат при домах пионеров и школьников, домах и дворцах культуры, учебных заведениях, спортивных обществах и коллективах физкультуры уже не могут принять всех желающих. Но особенно большой наплыв в шахматные кружки среди подростков — школьников. А это — смена теперешним мастерам высшей квалификации. Как сделать так, чтобы искусству шахматной игры научилось как можно больше детей? Этот вопрос уже давно занимал воспитателя многих известных шахматистов, преподавателя Дворца пионеров, заслуженного тренера СССР В. Зака.

Многолетние наблюдения за юными шахматистами убедили опытного



педагога, что занятия шахматами очень помогают детям усваивать и другие предметы. Но это надо было доказать на практике. Вот с такой идеей он и пришел в 289-ю школу Кировского района Ленинграда. В пользу шахмат здесь никого не надо было убеждать. Пожалуй, нет в городе другой школы, где бы коллектив преподавателей был более «шахматным». Директор — Георгий Мордвинов — неоднократный участник различных городских турниров, преподаватель английского языка Борис Ноах — мастер по шахматам, чемпион ленинградского «Спартака», да и остальные педагоги — сильные шахматисты, регулярно выступают в соревнованиях. И педсовет решил: ввести в третьих классах урок шахмат. Сначала решено было провести эксперимент только в трех классах из пяти.

Но тут «обиделись» родители учеников, которых «обделили» шахматными уроками. Они пришли к директору и добились, чтобы новый предмет изучали все третьеклассники.

Как же проходит новый урок? Ведь никакой методики еще нет. Преподаватели шахмат — мастер Б. Ноах и заслуженный тренер СССР В. Зак (кстати, новый предмет они вели весь год без оплаты, как общественники) построили учебу на глубоком знании психологии ребенка. Что такое шахматы? Прежде всего игра. А раз так, то для детей она должна быть интересной, увлекательной, урок должен проходить оживленно. Им сейчас не надо знать сложных дебютов, защит, эндшпилей — школьникам нужна шахматная азбука. Урок — это и популярный, интересный рассказ об известных шахматистах — А. Алехине, М. Эйве, Р. Капабланке, С. Решевском, о городах и странах, где проходили крупнейшие турниры и мировые чемпионаты. Это и турнир, когда весь класс делится на «белых» и «черных», вместо классной доски устанавливается шахматный демонстрационный щит, а преподаватель выступает в роли главного арбитра. От ученика требуется одно: назвать ход и обосновать его целесообразность, аргументировать, а в случае необходимости (по требованию учителя) найти ему продолжение. Из десятков предложенных вариантов преподаватель выбирает лучший.

Сейчас, когда закончился первый год эксперимента «урок шахмат — в программу школы», можно подвести некоторые итоги. Вот, что говорит директор школы Георгий Мордвинов:

— Прежде всего, повторяю: буквально все третьеклассники хорошо усваивали новый предмет. Интересно: девочки во многих случаях опережали мальчиков. Лена Гусева, Валя Хомутова, Марина Силисская, впервые осенью познакомившись с шахматами, сейчас уже умеют достаточно хорошо играть. И еще одно — большой энтузиазм школьников. Шахматы стали их

самым любимым предметом. Мы ставили отметки только в классный журнал и дневники. А с нового учебного года начнем вносить их и в таблицу успеваемости. Количество классов, где преподается «шахматная игра», увеличилось вдвое: мы включили ее в программу третьих и четвертых классов. Главное — шахматы заставляют детей логически мыслить, дают им пространственное воображение. Они

развивают у школьников усидчивость, внимательность, сообразительность, находчивость. Мы рассчитываем, что к окончанию школы большинство наших воспитанников будут достаточно квалифицированными шахматистами.

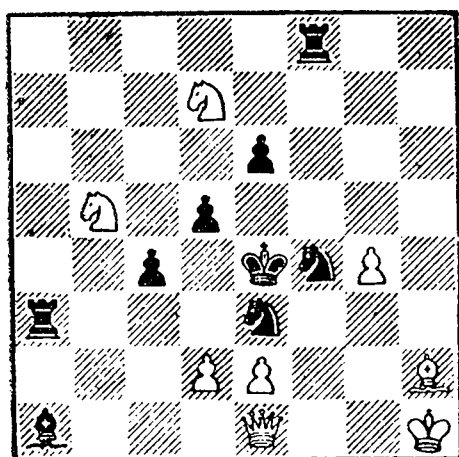
Ленинградский городской отдел народного образования обсуждает возможность введения урока шахмат еще в нескольких школах города.

В. Галактионов

Композиция

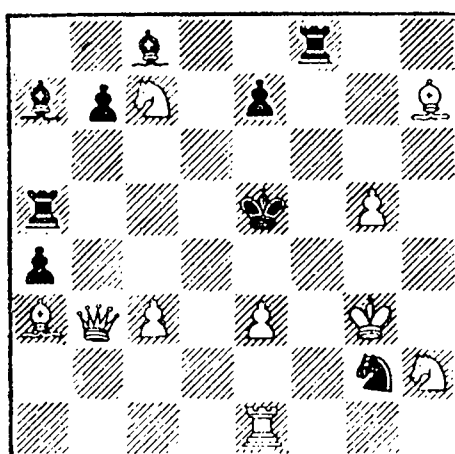
Задачи годового конкурса

№ 2398 Т. АНДЕРСОН
Швеция



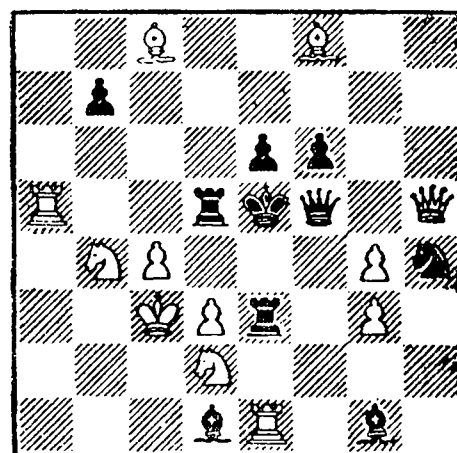
Мат в 2 хода

№ 2399 Н. ГЕРАСИМЕНКО
Николаев



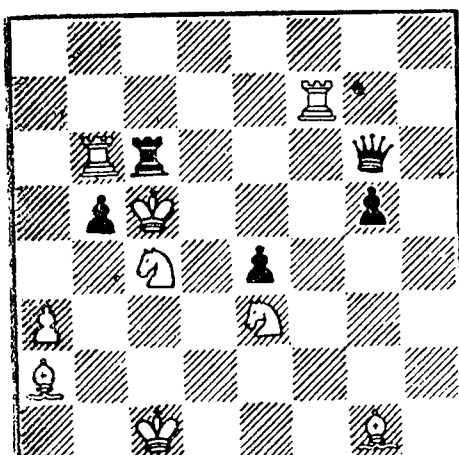
Мат в 2 хода

№ 2400 Н. ДОЛГИНОВИЧ
Рязанская обл.



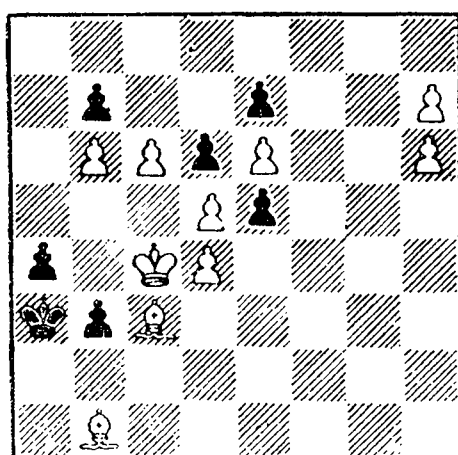
Мат в 2 хода

№ 2401 Е. ЛЕБЕДКИН
Ростовская обл.



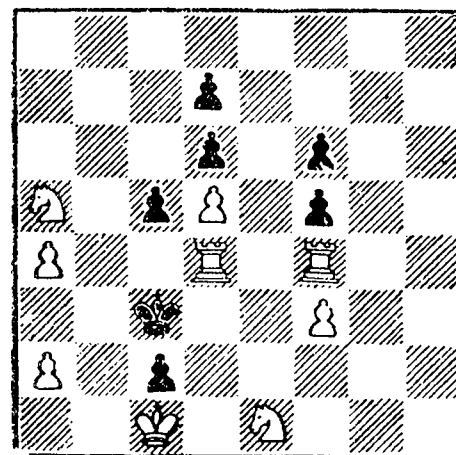
Мат в 3 хода

№ 2402 Л. УЛАНОВ
Рига



Мат в 4 хода

№ 2403 Н. ВИНЕСТУРС
Рига



Обратный мат в 3 хода

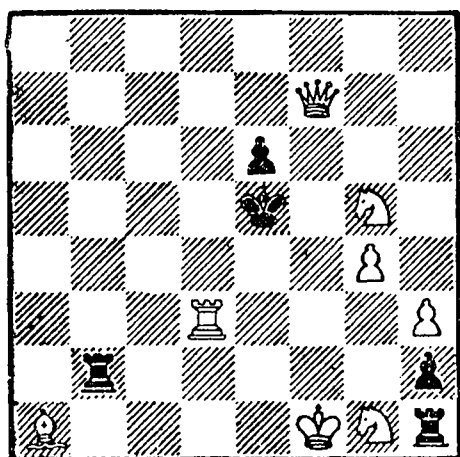
Результаты конкурса составления задач на обратный мат за 1964 год

В конкурсе участвовали все опубликованные 22 задачи (22 автора), средний уровень которых был довольно высоким. К сожалению, тематических трехходовок все еще мало, так как составители по-прежнему увлекаются только разными жертвами или старой идеей «фата моргана».

Попытки перенести в задачи на обратный мат тематику современных двухходовок еще малоубедительны. Сомневаюсь, стоит ли это вообще делать, так как получаются слишком механические и нехарактерные для обратных матов задачи.

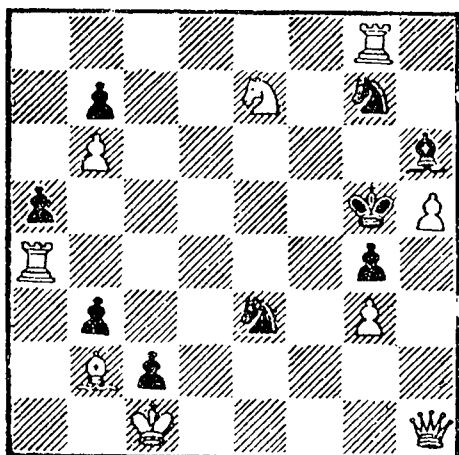
Отличия распределены в следующем порядке.

№ 2118 Я. ВЛАДИМИРОВ I приз



Обратный мат в 3 хода
1. h4

№ 2016 П. ПЕЧЕНКИН II приз



Обратный мат в 2 хода
1. Л:a5+

I приз — № 2118 Я. Владимиров. Чередование вторых ходов белых в двух вариантах с превращением черной пешки разработано выразительно. Следует только сожалеть, что в варианте 1. ... g1K не меняется третий ход.

II приз — № 2016 П. Печенкин. Перемена игры с шахующим первым ходом. Мне особенно понравилось, что черный король матует ходами на четыре разных поля. Кроме того вступительный ход совсем не очевидный.

1-й почетный отзыв — № 2088а Е. Орлов: Крс6, Фg8, Cd3, Kd4, Kf3, па5, b2, c5, d7, f5, f6, h3, h6 — Кре3, Ла7, Лb7, Са8, Сb8, па6, c7, h4, h5, h7; обр. мат в 2 хода; 1. Ке5. Перемена защитительных ходов (если в задачах на обратный мат о защите черных вообще можно говорить!) на фоне ходов короля. И однако же, все происходит несколько механически, особенно потому, что эта задача фактически составлена на пат — с добавлением одного хода черных. И все же подобным образом составляются многие задачи на обратный мат.

2-й почетный отзыв — № 2177 С. Цырулик: Крh3, Фе3, Лb2, Сb1, Kd2, Ке8, pd5, g2, h2 — Кpf5, Фа6, Лс7, Лh6, Сс8, Ka1, Ке4, пе5, g5, g6, h4; обр. мат в 2 хода; 1. Kf1. Изящная игра батареи со связыванием и развязыванием.

3-й почетный отзыв — № 1997 С. Пушкин: Кpd1, Фd6, Лb3, Лf3, Ch1, Ka7, пb4, e4, f4, h4 — Крс4, Фg4, Лf2, Лg2 Са4, Ka1, Kb1, па2, a3, d2, g3, h2, h5; обр. мат в 2 хода; 1. e5. Симметричная по диагонали игра интересна. Конструкция несколько гяжеловата.

4-й почетный отзыв — № 2163 Д. Брума: Кре3, Фе4, Лс7, Лg6, Cd3, Cf8, па3, a5, d2, d7, f2 — Крс5, Ле8, Сb8, Сс6, Ке7, Kf7, пе5, f3, g4; обр. мат в 2 хода; 1. Лс8. Два неожиданных варианта; особенно хорош 1. ... Kd6.

1-й похвальный отзыв — № 1813 Л. Соколов. Небольшая, но приятная задача. Удивительно, что в этой позиции можно на е7 поставить любую белую фигуру (кроме ферзя). Конечно, неприятно, что вступительный ход всегда остается один и тот же.

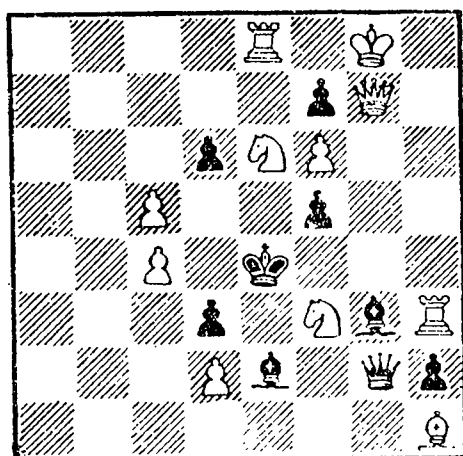
2-й похвальный отзыв — № 1912 Н. Виестурс. Лучшая из задач на идею «фата моргана». Второй ход, действительно, поразителен.

Международный арбитр по шахматной композиции Э. Виссерман

Обзор конкурсов

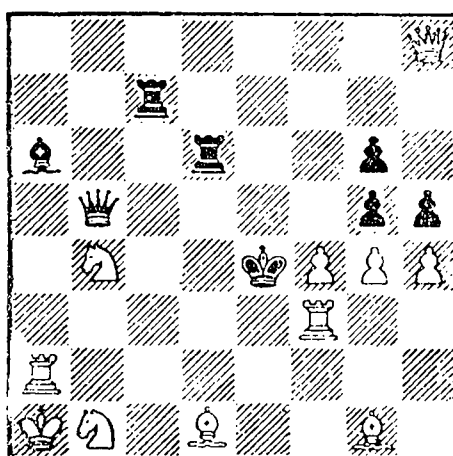
В двухходовке № 2404 разработана интересная игра батареи с шахами белому королю: 1. Фh6. Забавное взаимное перекрытие черных ладей и ферзя проходит в трехходовке № 2405: 1. Лf1 угр. (Лс5 или Лd5, Фс5, Фd5, Фf5, Фа5) 2. Ле2 (Фе5, Сс2, Кd2, Фа8, Фе8) +. Уникальная шестиходовка № 2406 без сомнения станет бессмертной. Тема Плахутты здесь разработана в игре четырех (!) черных ферзей на одном поле: 1. Кd7 g1Ф 2. Сс7 a1Ф 3. Cf3 d1Ф 4. Лd4 Фа4:d4 5. С:d5+ Ф:d5 6. Кf4×, 4. ... Фd:d4 5. Кf4+ Ф:f4 6. С:d5×, 4. ... Фа1:d4 5. Кc5+ Ф:c5 6. Ле5×, 4. ... Фg:d4 5. Ле5+ Ф:e5 6. Кc5×. Такое, наверное, не снилось даже С. Лойду! Судья во всех разделах был Ан. Кузнецов.

№ 2404 М. ГАФАРОВ и
А. КОПНИН — Приз
«Шахматная Москва»
1964 г.



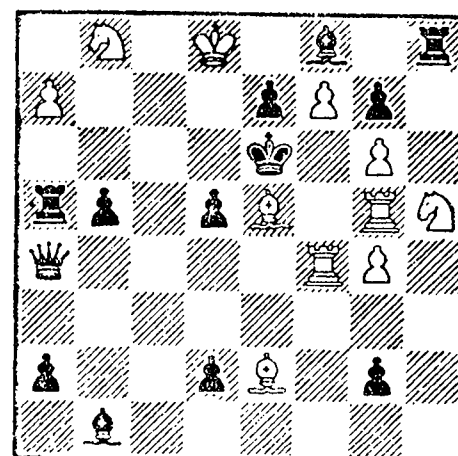
Мат в 2 хода

№ 2405 Я. ВЛАДИМИРОВ
Приз
«Шахматная Москва»
1964 г.



Мат в 3 хода

№ 2406 Л. ЛОШИНСКИЙ
Приз
«Шахматная Москва»
1964 г.



Мат в 6 ходов

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ ГОДОВОГО КОНКУРСА ЗА II КВАРТАЛ 1965 ГОДА

№ 2261 (Ю. Брабец). Иллюз. игра: 1. ... Сg8 (С:c4) 2. К:e4 (Кb7)×; 1. Фе5? Ф:c4!. 1. Л:g5. № 2262 (Б. Минченко). 1. h7 угр. (Лс6, Лс5) 2. Ch6 (К:g2, Лf2)+. № 2263 (В. Копяев). 1. Cd3? Сg6!. 1. Кf5. № 2270 (П. Мишулис). 1. Фа1? а5!. 1. Фа5, но в вариантах 1. ... Кpd4 (Кpf4) есть дуали 2. Сb6 (Сg5)× или 2. e3×. № 2271 (Н. Димитров). 1. Фg7 С:a2 2. Фd4 Кrb1 (Сb1) 3. Фg1 (К:b3). Поб. реш.

1. Крс4 с5 (Л:a2, ба) 2. а3 (К:b3+. Фg7) и т. д. № 2272 (П. Печенкин). 1. Фе4. № 2276 (И. Кисис). 1. Фе5 (Фс7)? Лb6!. 1. Фd6. Н. Долгинович обнаружил, что эта двухходовка имеет полного предшественника — см. задачу № 392 из «Шахмат» № 11/12. 1960 г. № 2277 (Э. Виссерман). 1. Kg6 угр. (Kd8, Кс5, Кс7, Кd4) 2. Фd7 (Фd6, Фс7, Cd4, Cd6). 1. Ch2? Лg3!. № 2278 (О. Табидзе). 1. Лb2 Кра4 2. Кра2 Кра5 3. Кра3 Кра6 4. Кра4 Кра7 5. Кра5 Кра8 6. Кrb6 Кrb8 7. Лс2. 1. Крс2? Кра4 2. Крс3 Кра5 3. Крс4 Кра6 4. Лb5 Кра7 5. Крс5 Кра6!.

Как сообщает автор, эта задача составлена на основе позиции О. Делера — В. Шпекмана: Kph4, Фh1 (или Фа8 — у В. Шпекмана) — Kph6; 4×. 1. Фg2. № 2285 (С. Пименов). 1. Кра2. № 2286 (А. Орешин). 1. Лf3 угр. (Kd5, К:c5, Л:d6) 2. Л:d3 (Ke6, Се5, Фс3)+. Поб. реш. 1. Ле2 и 1. Cf5. Автор исправляет: Сg1 на f2, Ke1 на h3 и добавить черн. Cf1. № 2287 (А. Попандопуло). 1. Лd1 Кре6 2. d5+ Кр:d5 3. d4 Кре6 4. d5+ Кр:d5 5. d4. № 2310 (С. Шелей). 1. Фе5? Kb4!. 1. Фа5. № 2311 (А. Яновчик). 1. Лd8 угр. (с5, Лd5) 2. Cd4+ (h7, Ke2). № 2312 (П. Печенкин). Мат в два хода: 1. Kph5. № 2313 (А. Саркиц). 1. Ch2? Л:g6!. 1. Фh8. № 2314 (Е. Рейцен). 1. Лс4 угр. (Кр:e4, Кр:c4) 2. Kf5 (Ke2+, Кс6+). 1. Ke2? Л:f4!. № 2315 (Н. Долгинович). 1) 1. Кре7 g7 (Ф:e2, Ф:f3) 2. Лd6 (d6, Фd6) g8K (Ф:e6, Фf7)×, 2) 1. Крс5 g7 (Ф:e2, Ф:f3) 2.

Фd6 (Лd6, d6) d4 (Ф:b5, К:e6)×. Поб. реш. 1. С:d5 Ф:f3 2. Ле7 (Крс5) Ф:d5× с перестановкой ходов.

* * *

Из конкурса решений II квартала исключена задача № 2312. Правильных решений всех задач не прислал никто из участников конкурса. Лучшие показатели у **Н. Ковалева** (Эст. ССР), **В. Полякова** (Ленинград) и **Л. Трегубенко** (Макеевка), которые не нашли только побочного решения в задаче № 2271. Эти решатели будут награждены. За ними следуют: **Н. Шалаев** и **И. Цигулис** (Латв. ССР), **В. Чаусов** (Рыбинск), **Ю. Фокин** (Ленинград), которые кроме того не указали и дуалей в задаче № 2270 и **А. Терентьев** (Алма-Ата), который ошибся только на задачах № 2286 и № 2315.

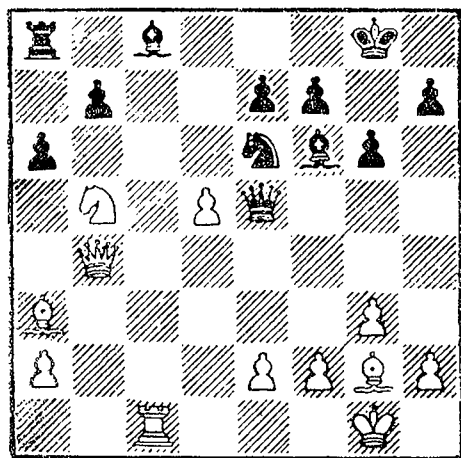
* * *

Продолжается прием задач на годовой информальный конкурс составления задач (условия см. «Шахматы» № 1, 1965 г.). О задачах, принятых на конкурс, авторам сообщено. Из уже принятых на конкурс произведений грубые дефекты обнаружены в трехходовках **Н. Зелепукина**, **А. Максимовских**, **В. Тимохина**, в многоходовках **К. Ермолаева**, **Е. Рейцена**, **Ф. Слепьяна**, в задачах на обратный мат **Ю. Бережного**, **В. Владимиров**, **Е. Рейцена**.

КОНКУРС • КОНКУРС • КОНКУРС

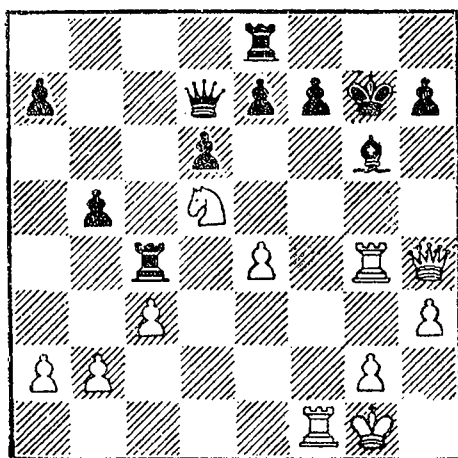
«КАК БЫ ВЫ ПРОДОЛЖАЛИ?»

1.



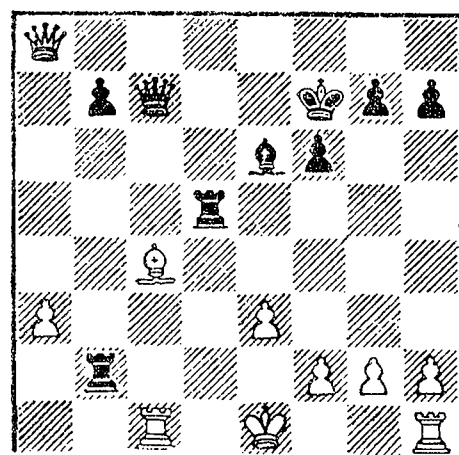
Ход белых
(1 очко)

2.



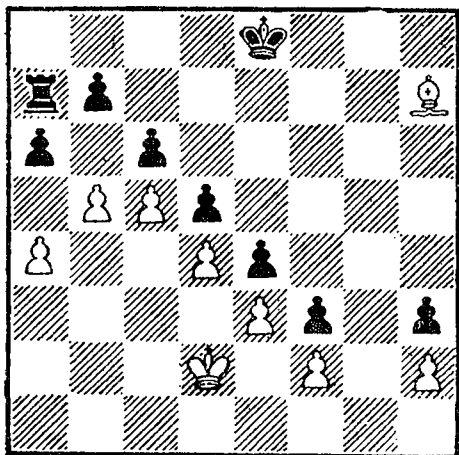
Ход белых
(1 очко)

3.



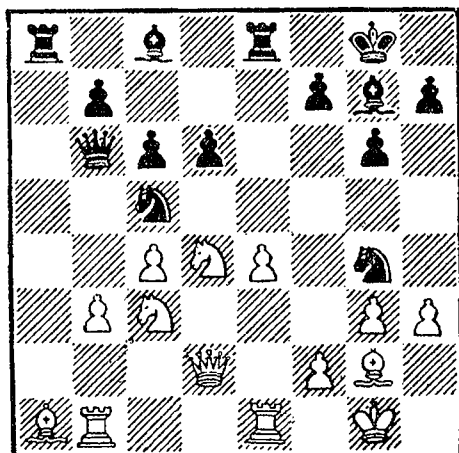
Ход черных
(2 очка)

4.



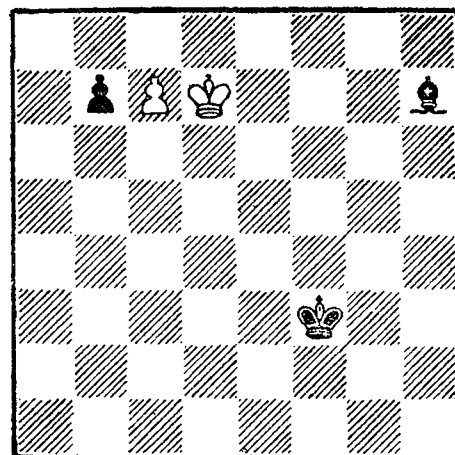
Ход белых
(2 очка)

5.



Ход черных
(3 очка)

6.



Ход белых
(4 очка)

Срок присылки решений — 1 декабря с. г.

Подписывайтесь на журнал

ШАХМАТЫ

Подписная плата на год — 4,80 руб.
на полугодие — 2,40 руб.
на 3 месяца — 1,20 руб.
на месяц — 0,40 руб.

Стоимость одного номера 0,20 руб.

Журнал выходит два раза в месяц.

Журнал включен в каталог «Союзпечати» под индексом 77266. Подписка принимается во всех отделениях связи.

Напоминаем, что подписка заканчивается 25-го ноября.

ЦЕНА 20 КОП.

ИНДЕКС 77266

РАДИОЛА
РИГОНДА *Моно*

ТРЕБУЙТЕ ВО ВСЕХ МАГАЗИНАХ
РАДИОЛЫ РИЖСКОГО РАДИО-
ЗАВОДА!

