Шахмат

RĪGA 1973

9

Шахматъ RIGA

№ 9 (321)

май

1973

Редакция «Шахмат» от лица всех своих читателей поздравляет международного гроссмейстера Игоря Захаровича Бондаревского с 60-летием и желает ему здоровья и дальнейших творческих и спортивных достижений.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года, на латышском — с 1959 г.

ПРЕСС-ВЫПУСК ФИДЕ

1. Мужские межзональные турниры 1973 г.

В резиденции ФИДЕ в Амстердаме в присутствии Ю. Авербаха[1]) определен состав двух межзональных турниров. Процедура распределения участников была предварительно согласована с комитетом, назначенным для этой цели Конгрессом ФИДЕ 1972 г. (Ю. Авербах, В. Доразил, А. Эло, Б. Рабар, Я. Шайтар, М. Эйве — президент). Основанием для распределения были условия, установленные Конгрессом ФИДЕ в 1972 г.: а) что оба межзональных турнира будут приблизительно одинаковой силы[2]); б) что члены одной федерации будут распределены по возможности равномерно. Результат оказался следующим[3]):

ЛЕНИНГРАД (2—29 июня): Р. Бирн (США) — 2570, М. Куэллар (Колумбия) — 2400, Г. Эстевес (Куба) — 2385, С. Глигорич (Югославия) — 2595, Р. Хюбнер (ФРГ) — 2600, А. Карпов (СССР) — 2645, В. Корчной (СССР) — 2635, Г. Кузьмин (СССР) — 2565, Б. Ларсен (Дания) — 2620, М. Кинтерос (Аргентина) — 2480, И. Радулов (Болгария) — 2510, И. Рукавина (Югославия) — 2460, Я. Смейкал (Чехословакия) — 2570, М. Тайманов (СССР) — 2595, М. Таль (СССР) — 2655, Е. Торре (Филиппины) — 2430, В. Тукмаков (СССР) — 2560 и В. Ульман (ГДР) — 2550.

БРАЗИЛИА (20 июля — 20 августа): П. Бийасас (Канада) — 2395, Е. Геллер (СССР) — 2585, Ф. Георгиу (Румыния) — 2530, В. Горт (Чехословакия) — 2610, В. Хут (Швейцария) — 2445, Б. Ивков (Югославия) — 2535, Ш. Каган (Израиль) — 2405, П. Керес (СССР) — 2605, Л. Любоевич (Югославия) — 2570, Э. Мекинг (Бразилия) — 2575, О. Панно (Аргентина) — 2580, Л. Полугаевский (СССР) — 2640, Л. Портиш (Венгрия) — 2645, С. Решевский (США) — 2565, В. Савон (СССР) — 2570, В. Смыслов (СССР) — 2600, Л. Штейн (СССР) — 2600 и второй победитель зоны № 10 с примерным индивидуальным коэффициентом 2365.

2. Дополнительные матч-турниры за право участия в межзональных турнирах 1973 г.

Матч-турнир V зоны (США) между Р. Бирном, Кавалеком и Решевским за два места состоялся с 3 по 11 февраля. Его итоги: 1. Р. Бирн. 2. Решевский. 3. Кавалек.

Проведение матч-турнира X зоны между Фуллером (Австралия), Каном (Гонконг), Таном (Сингапур) за одно место намечено в Гонконге с 22 по 28 апреля.

3. Второй матч СССР — сборная мира.

Шахматная федерация Голландского королевства сообщила, что этот матч состоится не в мае, как намечалось ранее, а предположительно в сентябре 1973 г.

4. Командное первенство Европы.

Британская шахматная федерация организует финалы этого соревнования с 6 по 13 июля. Будут участвовать команды следующих федераций: СССР, Англии, Польши, ФРГ, Румынии, Югославии и Венгрии, а также победитель матча Испания — Швейцария.

Примечания редакции. 1) В связи с тем, что среди 36 участников межзональных турниров больше всех советских шахматистов (12), руководство ФИДЕ обратилось к Шахматной федерации СССР с просьбой командировать в Амстердам своего представителя, функции которого и выполнял председатель Всесоюзной шахматной федерации гроссмейстер Ю. Авербах.

2) Чтобы с наибольшей точностью соблюсти этот пункт условий в экстренном порядке был произведен перерасчет индивидуальных коэффициентов по системе Эло для всех 36 участников межзональных турниров. Обычно же коэффициенты Эло вычисляются лишь 2 раза в год (по полугодиям). Таким образом, новые коэффициенты отличаются от ранее опубликованных официальных списков (см. «Шахматы» № 23, 1973 г., №№ 1, 6 и 7, 1973 г.).

3) В порядке латинского алфавита.

Мини-турниры — тяжелые соревнования

И мужской, и женский чемпионаты страны 1972 года, являвшиеся одновременно этапами розыгрыша первенства мира, не дали окончательного ответа на вопрос: «Кто продолжит борьбу за звание сильнейшего (-ей) планеты?». Поэтому, в то время, как все медали распределены, предстояло еще отсеять по третьему лишнему из женского и мужского трио. Для этой цели и были проведены два дополнительных двухкруговых матч-турнира, окончательные итоги которых видны из приводимых здесь табличек.

	1	2	3	О.
1. Козловская В.	♕	½ ½	1 ½	2,5
2. Коноплева Н.	½ ½	♕	½ ½	2
3. Левитина И.	0 ½	½ ½	♕	1,5

	1	2	3	О
1. Кузьмин Г.	♙	½ ½	½ ½	2
2. Савон В.	½ ½	♙	0 1	2
3. Мухин Н.	½ ½	1 0	♙	2

Ход мини-турниров показал, что это довольно тяжелые соревнования для участников, требующие от них не меньшей (если не большей!) выдержки, чем обычные турниры. Если на марафонской дистанции часто многое под силу исправить, то в столь коротких «забегах» любая ошибка может оказаться неисправимой, роковой.

Исход переигровки в «женской компании» фактически был решен одной результативной встречей первого круга, после чего экс-чемпионке страны И. Левитиной, имевшей, кстати (а может, и не кстати!), лучший коэффициент в чемпионате СССР, не удалось пробить бастионы «окопавшихся» соперниц.

Завершающее слово у мужчин был призван сказать коэффициент, так как переигровка не привела к распаду «триумвирата». По Бергеру чемпионата СССР третьим лишним оказался алма-атинский мастер М. Мухин. Любопытно, что если бы уже вступило в силу новое положение, согласно которому примарным является число побед, за бортом межзонального очутился бы порошиловградец Г. Кузьмин.

В. КОЗЛОВСКАЯ.

Предлагаем вниманию читателей теоретически важную партию из мужского матч-турнира.

Испанская партия — Е 43/b
Савон — Мухин

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kb8 10. d4 Kbd7 11. Kbd2

Г. КУЗЬМИН.

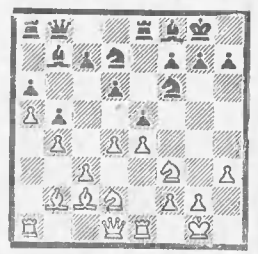
Cb7 12. Cc2 Ле8 13. b4. Более известен здесь план с переводом коня на g3 (13. Kf1 Cf8 14. Kg3 g6), но, как показала практика последних лет, в этом случае у черных имеются достаточные защитительные ресурсы.

13. ... Cf8 14. a4 Kb6. Так играл Спасский в 10-й партии матча против Фишера (Рейкьявик, 1972 г.). Этот ход был по-разному оценен комментаторами: кто хвалил, кто порицал...

Другие возможности: 1) 14. ... c5 15. bc ed 16. cd4 dc, Балашов — Подгаец (командное первенство СССР, 1966 г.); 2) 14. ... a5 15. ba Л:a5 16. Лb1 Ca6 17. ab Л:b5, Разуваев — Фурман (XL чемпионат СССР, Баку, 1972 г.); 3) заслуживает внимания и 14. ... d5 15. de K:e4 16. K:e4 de 17. Cg5 f6.

15. a5 Kbd7 16. Cb2. В партии Савон — Фогт (XX Олимпиада, Скопле, 1972 г.) белые испробовали 16. Лb1, но после 16. ... d5 17. ed ed 18. K:d4 C:d5 19. Kf1 Л:e1 20. Ф:e1 Фe8 21. Cd2 партнеры согласились на ничью.

16. ... Фb8. По-другому играли черные в партии Тринтов — Рее (XX Олимпиада, Скопле, 1972 г.): 16. ... g6 17. c4 bc 18. d5 c6 19. dc C:c6 20. K:c4 Фb8 21. Ca4 Лc8, и им удалось удержать равновесие.



17. c4. Фишер продолжал 17. Лb1. **17. ... bc 18. Ca4 c6 19. K:c4 Фc7 20. Лc1.** Позиция алма-атинца начинает вызывать подозрения. **20. ... Лac8 21. de de 22. Фb3 h6 23. Фc3.** Подчеркивает, что черные не решили дебютных проблем.

23. ... Cd6 24. Лcd1 Лe6 25. Cb3 Лd8. Неуклюжее положение черных фигур ведет к потере пешки и партии. **26. K:d6 Л:d6 27. Л:d6 Ф:d6 28. Лd1 Фe7 29. K:e5 K:e5 30. Л:d8+ Ф:d8 31. Ф:e5 c5 32. Ф:c5 C:c4 33. Фa7 Cd5 34. C:f6 Ф:f6 35. Фb8+.** Черные сдались.

КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ЦС ФСО «ДИНАМО»

50-летию общества

были посвящены командные соревнования динамовцев, проходившие в начале года в Тбилиси. На этот раз первенство проводилось по новой формуле: командный круговой турнир был заменен двумя турнирами — мужским и женским — по швейцарской системе. Причем значимость мужских и женских досок была уравновешена (редкий случай в практике командных соревнований!): в сборные входили по два шахматиста и по две шахматистки. Одновременно оба турнира носили отборочный характер — по их результатам определялись финалисты личных чемпионатов «Динамо».

В командном зачете убедительной победы — 22 очка из 32 добились хозяева первенства — представители Грузии (Б. Гургенидзе, Р. Джинджихашвили, Ц. Кобаидзе, С. Каландарнишвили), оставившие на втором месте прошлогодних победителей — москвичей (Д. Бронштейн, В. Боболович, Т. Затуловская, Н. Титоренко) — 20,5. Коллективу Украины (Л. Гофштейн, Л. Зайд, И. Острий, З. Серова) досталась «бронза» — 18. Сборная динамовцев Латвии (Н. Журавлев, С. Бакулин, И. Вевере, Э. Таль) вышла на четвертое место (в 1972 году наши представители были пятыми). Далее в таблице расположились команды Казахстана, РСФСР, Молдавии.

В мужской группе, где среди 30 участников играли 2 гроссмейстера, 1 международный мастер и 3 мастера, зафиксированы такие итоги: 1. гроссмейстер Б. Гургенидзе (Грузия) — 6,5 очка из 8. 2—4. м/м Р. Джинджихашвили (Грузия), к/м Л. Зайчик (Грузия) и к/м Л. Керножицкий (Украина) — по 5,5. 5—6. к/м Л. Гофштейн (Украина) и к/м Р. Сеоев (Туркмения) — по 5.

В женской группе при 18 участницах победу одержала международный мастер Т. Затуловская (Москва) — 7. Второе место завоевала к/м М. Церетели (Грузия) — 6, а третье — мастер И. Кобаидзе (Грузия) — 5,5. 4—5 места поделили к/м И. Острий (Украина) и двенадцатилетняя тбилисская школьница М. Чибурданидзе (кстати, выполнившая на этом турнире кандидатскую норму) — по 5.

Старинный гамбит с подкладкой

Венская партия — E 10/b
Чибурданидзе (Грузия) — **Вевере** (Латвия)

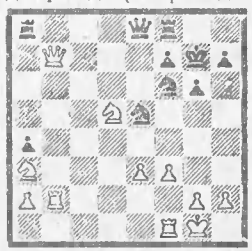
1. e4 e5 2. Kc3 Kf6 3. f4 d5 4. fe K:e4 5. d3. Лучшим ходом теория признает 5. Kf3. **5. ... Cb4.** Старинный, почти столетней давности, гамбит с ничейной репутацией. При желании играть на выигрыш рекомендуется продолжать 5. ... K:c3 6. bc d4 7. Kf3 Kc6. с удобной игрой у черных и не рекомендуется — 5. ... Фh4+ 6. g3 K:g3 7. Kf3 Фh5 8. K:d5! Cg4 9. Cg2 K:h1 10. K:c7+ Kpd7 11. K:a8 Kc6 12. Ce3. с лучшими шансами у белых.

6. de Фh4+ 7. Kpe2 C:c3 8. bc Cg4+ 9. Kf3 de 10. Фd4 Ch5 11. Kpe3. Заслуживает изучения 11. Kpd2. **11. ... C:f3 12. gf.** Приводит к немедленной ничьей. В партии Стейниц — Блэкберн (матч, 1876 г.), где этот вариант встретился впервые, белые продолжали игру на выигрыш ходом 12 Cb5+ и после 12. ... c6 13. gf cb (хуже 13. ... Фh6+ 14. Kp:e4 Фg6+ 15 Kpe3 cb 16. Ca3±. Чигорин — Каро. Вена, 1898 г.) 14. Ф:e4 Фh6+ 15. Kpf2 Фc6 16. Фd4 постепенно добились своего. Однако их пыл могло охладить 14. ... Ф:e4+ 15. Kp:e4 Kd7 или 15 ... 0—0. Возможно, поэтому в партии Персиц — Хупер (Англия, 1954 г.) белые избрали другой путь, который привел их к победе, правда, не без помощи партнера: 14. Ca3 Фh6+ 15. f4 Фh3+ 16. Kp:e4 Kc6 17. Фd3 Фg2+ 18. Kpe3 g5 19. Лhf1 Ф:h2 20. Фf5 Лg8 21. fg K:e5? 22. Лad! Фg3+ 23. Kpe4 Л:g5 24. Фe6+! fe 25. Лf8×.

12. ... Фe1+ 13. Kpf4 Фh4+ 14. Kpe3 Фe1+. Ничья. Кстати, и это все уже было: Янсоо — Лахти (матч СССР — Финляндия, 1966 г.).

Мир по принуждению

Гургенидзе (Грузия) — **Сидеиф-заде** (Азербайджан)



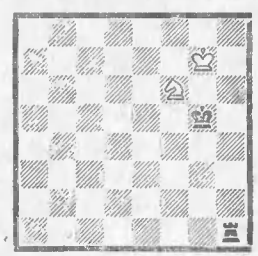
У белых лишняя пешка, но молодому азербайджанскому кандидату в мастера изобретательной игрой удается принудить гроссмейстера согласиться с ничейным исходом поединка. **25. ... Kd3! 26. Лe2 Лb8 27. K:f6 Л:b7 28. K:e8+ Л:e8 29. Лd1 Лb2! 30. Kpf1 Л:e2 31. Kp:e2 Kb4 32. Лd2 Лc8! 33. e4 Лc1 34. Лb2 Лa1!,** и вскоре по предложению гроссмейстера был заключен мир.

Защита Нимцовича — Д 53/a
Синявский (Казахстан) — **Горняк** (Молдавия)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 Kc6 7. a3. Менее популярное продолжение, нежели 7. 0—0 7. ... dc 8. C:c4 Cd6 9. 0—0 e5. Черные проводят основную идею варианта, теперь у них не хуже. **10. de K:e5 11. K:e5 C:e5 12. Cd3 Лe8 13. e4 Kg4 14. g3 K:h2.** Известный мотив. **15. Kp:h2 Фh4+ 16. Kpg1 C:g3 17. fg Ф:g3+ 18. Kph1 Фh3+ 19. Kpg1 Фg3+ 20. Kph1 Фh3+.** Ничья.

Как стреножить коня?

Зайчик (Грузия) — **Барковский** (Ленинград)



Теоретически ничейная позиция, но черным удалось запутать партнера и выиграть. **80. Ke4+ Kpf4 81. Kf6 Kpf5 82. Kpf7 Лh6 83. Ke8** (или 83. Kg8) **83. ... Лh7+ 84. Kpg8 Лd7 85. Kpf8 Kpe6 86. Kg7+ Kpf6 87. Ke8+ Kpg6 88. Kpg8 Лf7 (!) 89. Kd6 Лf4 90. Ke8 Лf1 91. Kd6?.** Решающая оплошность. После правильного 91. Kc7 или 91. Kg7 была ничья. Например: 91. Kg7 (91. Kc7 Kpf6 92. Kpf8) Kpf6 92. Kh5+! и т. д. Однако нельзя 92. Kpf8 из-за 92. ... Лf3 93. Ke8+ (93. Kpg8 Лg3 94. Kph8 Kpf7) 93. ... Kpe6+ 94. Kpg8 Kpe7 95. Kg7 Лh3 96. Kf5+ Kpf6 97. Kd6 Лd3 98. Ke8+ Kpe7 99. Kg7 Лd5 100. Kph7 Kpf8 101. Kpg6 Лd6+ 102. Kph7 Лd7 и т. д.

91. ... Kpf6 92. Ke8+ Kpe7 93. Kg7 Лg1 94. Kph7 Kpf6 95. Kh5+ Kpf5 96. Kg7+ Kpg5 97. Ke8 Лe1 98. Kg7 Лe7 99. Kpg8 Kpg6 100. Kph8 Лa7. Белые сдались.

Есть над чем работать перворазрядницам

Венская партия — E 10/b
Степанов (Москва) — **Чапны** (Казахстан)

1. e4 e5 2. Kc3 Kc6 3. g3 Kf6 4. Cg2 Cb4 5. Kge2 d6 6. h3 0—0 7. 0—0 Cd7 8. f4 ef 9. K:f4 Фc8 10. Kph2 Kd4 11. Kd5 K:d5 12. K:d5 Ca5 13. Ke7+. Черные сдались.

Смешливая (Казахстан) — **Васильева** (Молдавия)

52. Kc4? (52. Kb5) **c2 53. Kpd2 Ce2 54. Kp:c2 C:c4 55. Kpc3 C:d5 56. ed Kpe5 57. Kpc4 Kpd6 58. Kpd4 Kpe7** (сигнал!) **59. Kpe5 Kpe8???** (ну и ну!) **60. Kpe6.** Черные сдались.

Н. Ковалевский

ВОКРУГ ШАХМАТНОГО СВЕТА

Александр Коблиц
заслуженный тренер СССР

Повторится ли кубинское чудо?

Итак, все стало на свои места. Выявлены участники межзональных турниров на первенство мира, укомплектованы составы групп — ленинградской и бразильской. Среди знаменитых ассов и опытных фаворитов мы встретим и малоизвестные имена, носители которых, строго говоря, еще не заслужили права претендовать на чемпионский престол. Однако дело в том, что ФИДЕ предоставляет шахматистам всех континентов возможность попытать счастье в отборочных соревнованиях на первенство мира.

Как и у нас, чемпионат Канады явился зональным турниром ФИДЕ. Первое место занял там Бийасас. Любопытно, что творчество этого шахматиста не освещалось в нашей прессе. Итак, для нас пока Бийасас — «темная лошадка»!

Невольно вспоминается известный эпизод из шахматной истории, когда накануне гроссмейстерского турнира в Сан-Себастьяне в 1911 году один молодой кубинец обратился к организаторам с просьбой включить его в число участников. Гроссмейстеры запротестовали. «Ишь, чего захотел? Это же типичная наглость новичка», — шумели гроссмейстеры. Особенно резко выступал О. Бернштейн, адвокат по профессии. Однако организаторы включили кубинца в турнир. Ведь соревнование служило в основном рекламным целям фешенебельного курорта, а вся гроссмейстерская буря и участие экзотичного гостя подогревали страсти болельщиков. И что вы думаете? Кубинец не только забрал первый приз, но с особым блеском разгромил именно Бернштейна, за что был удостоен дополнительного приза «За красивейшую партию»! Читатель, конечно, догадался — это был Хосе Рауль Капабланка, будущий чемпион мира...

Думается, что на нынешнем межзональном турнире вряд ли повторится «кубинское чудо» — уж слишком остро отточено оружие фаворитов.

На всех континентах мира шли горячие «сражения». В Гонконге вместе с хозяевами играли шахматисты Австралии, Индонезии, Сингапура, Филиппин и Японии. Победил молодой чемпион Филиппин Е. Торре.*

«Deutsche Schachzeitung» сообщает своим читателям, что в Тегеране победу одержал Ш. Каган (Израиль), однако сенсацией турнира стал представитель Индии Хассан, поделивший с опытным монгольским мастером Уйтуменом II—III места. Индиец, как оказалось, не умеет ни писать, ни читать. Можно вообразить, какое представление он имеет, ну, скажем, о варианте дракона?.. Журнал также сообщает, что индийца немало обрадовал денежный приз в размере 450 марок, превышающий в несколько раз его месячный заработок.

Уйтумен на старте выиграл три партии, затем свел одну вничью. В пятом туре он применил против Кагана вариант, который обеспечил ему победу в Сингапуре в 1969 году. Но на сей раз оружие не «сработало». Монгольский мастер, по-видимому, забыл известную истину — любое оружие со временем ржавеет...

В зоне Центральной Америки победу одержал старейший участник турнира колумбийский мастер Мигуэл Куэллар. Отсюда в ленинградскую группу попал еще кубинец Г. Эстевас.

ГДЕ БЫ НИ ИГРАТЬ — ЛИШЬ БЫ ИГРАТЬ!

Недавно в испанском городке Морилес-Монтилла гроссмейстеры и мастера расположились... в громадном винном погребе. Здесь, рядом с бочками вместимостью более 600 литров, проходил так называемый «винный турнир». Победил Ганс Хехт (ФРГ). 2—3 места поделили О'Келли и Медина. Четвертым был Россолимо, пятым Дамьянович. Далее встали Кафферти, Кураица, Помар. Замкнули турнирную таблицу Хартох и Палациос.

Некоторое удивление вызывает скромный результат экс-чемпиона мира среди юниоров югослава Кураицы. Может быть, поражение от победителя турнира оказалось для него в психологическом отношении «убийственным»?

Защита Алехина — P 82/b
Кураица — Хехт

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. ed. Этим разменом белые снимают напряжение в центре и стремятся опередить противника в развитии. Немаловажным фактором является то обстоятельство, что королевский конь оттеснен и на первых порах не в состоянии принять участие в защите «своего» фланга.

5. ... cd. Чаще встречается теперь 5. ... ed. **6. Kc3.** Так как в этом варианте белопольный слон черных не имеет хорошего поля для развития, Кураица отказывается на первых порах от 6. Kf3, избегая тем самым связки после 6. ... Cg4.

6. ... g6 7. Ce3 Cg7 8. h4!?.

Обоюдоострый ход, введенный в практику М. Талем в 1956 году. **8. ... h5!.** Практика показала, что после 8. ... h6 9. Фd2 у черных трудности с развитием.

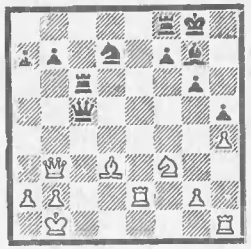
9. Фb3. Этот выпад ферзя встретился в партии Кадрев—Орев (София, 1963 г.) в следующей редакции: 9. Cd3 Kc6 10. Kge2 0—0 11. Фb3 e5 12. d5 Kd4. Автор монографии о защите Алехина В. Багиров пишет: «... Теперь выигрывать пешку белым рискованно: 13. C:d4 ed 14. Kb5 Ле8 15. Kpf1 Cg4 16. Kb:d4 Лc8, так как черные прекрасно развиты». И на самом деле не видно, как успешно закончить развитие королевского фланга. Вот почему белые в партии отказываются от развития слона f1 и немедленно рокируют в длинную сторону.

9. ... Kc6 10. 0—0—0 0—0 11. Ce2 e5!? 12. de. Белые наметили объект для атаки и готовятся выиграть пешку d6, но при этом они недооценивают контригру черных. Заслуживало внимания 12. c5 dc 13. dc Kd7 14. Kf3 с последующим Ke4.

12. ... K:e5 13. Фb4. Если 13. c5, то 13. ... Ce6!. **13. ... Ce6 14. Л:d6 Фc8 15. c5 Kbc4 16. Kd5 C:d5 17. Л:d5 K:e3 18. fe.** У белых лишняя пешка, однако стратегический бой уже выиграли черные. Постоянно действующими факторами являются чернопольный слон и слабость белой центральной пешки. Немудрено, что белым трудно найти эффективный контрплан — они вынуждены не только заботиться о пункте b2, но и защищать свои пешки c5 и h4, не отличающиеся особым «здоровьем». К тому же надо еще закончить развитие королевского фланга.

18. ... Фe6 19. Фb3. Слабость черных полей в лагере белых иллюстрирует вариант, указанный О'Келли: 19. e4? Kc6 20. Фc4 Фf6!.

19. ... Лac8 20. Kpb1 Kd7. Пешка отыграна, белые у разбитого корыта. **21. Лd2 Фe4+ 22. Cd3 Ф:e3 23. Лe2 Ф:c5 24. Kf3 Лc6!.**



25. Ф:b7. Отчаяние... или белые надеются на вариант 25. ... Лb8 26. Ф:b8+ K:b8 27. Лe8+ Cf8 28. Л:b8? **25. ... Лc7.** О'Келли правильно считает, что после 25. ... Лb6 26. Ф:d7 C:b2 27. Cc2 (но не 27. Л:b2 Л:b2+ 28. Kp:b2 Лb8+ и т. д.) 27. ... Cf6+ 28. Cb3 Лd6 29. Фh3 Лd3! (не сразу 29. ... Фc3 из-за 30. Ke5!) у черных решающие угрозы по диагонали a1—h8.

26. Фb5 Фd6 27. Лhe1 Kc5 28. Cc4 Лb7 29. Фa5 Kd3 30. C:d3 (30. Лd1 K:b2!) **30. ... Ф:d3+ 31. Kpa1 Лfb8 32. Лe8+.** Не удается белым «запломбировать» диагональ и посредством 30. Ke5 ввиду 30. ... Фd4!, угрожая Лb5, 31. Фc3 Ф:c3 32. bc Лe7 и Лb5!. Если 31. Kc6, то 31. ... Ф:b2+1 32. Л:b2 Л:b2 33. Ke5 Л2b5! и т. д. 32. ... **Л:e8 33. Л:e8+ Kph7 34. Kg5+ Kph6.** Белые сдались.

* Вторая путевка в межзональный турнир осталась неразыгранной. Подробно об этом см. «Пресс-выпуск ФИДЕ», стр. 1.

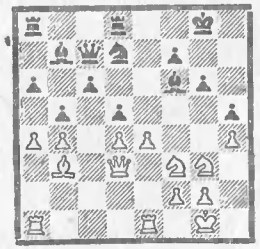
Вилка оказалась — тупой...

Блестящего успеха добился в международном турнире в Нови-Саде гроссмейстер Анатолий Лейн. Взгляните на турнирную таблицу (см. стр. 14).

Москвич не проиграл ни одной партии и набрал 80% возможных очков! А состав турнира был весьма представительным. Любопытно, что только Лейн и американец Бенко подтвердили свой гроссмейстерский ранг — норма была 10,5 очка.

Солидно, как обычно, играл Ивков, сверхосторожно проводил свои встречи Планинц. На фоне его 5 поражений и 9 побед явно растрянный вид у единственной половинки. Правда, югослава должен насторожить факт, что против первых шести призеров турнира он выступал весьма слабо.

Лейн был верен своему стилю — играл остро, сложно, с выдумкой. Интересно протекал финал его партии с гроссмейстером **Лендьелом** (черные).



24. ... c5!?. Не желая мириться с пассивным слоном. Но выбор у черных невелик. После взятия пешки на e4 в игру с большим эффектом включился бы конь, угрожало также 25. ed или e5—e6. **25. bc Кc5 26. dc Сa1 27. Лa1 de 28. Фc2.** Это спокойное отступление опровергает замысел черных. Ведь теперь нельзя 28. ... ef из-за 29. Ф:g6+ Крf8 30. Фh6+ Крg8 31. Кh5 и т. д. Плохо также 30. ... Крe7 ввиду элементарного 31. Кf5+ 28. ... **ba 29. Ça2 Лe7 30. Кg5 Фe5.** Более упорное сопротивление обещало, по-видимому, 30. ... Лae8.

31. Лd1 Лf8. Угрожало 32. Кf7 Л:f7 33. С:f7+ и Лd7+. **32. c6 Сc8 33. К5:e4 Сe6.** Наконец-то черные ликвидируют давление неприятного «испанского» слона, но позиция упрощается и быстро сказывается перевес белых. **34. С:e6 Л:e6 35. Кg5 Лe7 36. Ф:a4 Лc8 37. Ф:a6 Лec7 38. Фd3 Л:c6 39. К:h5 Лc3 40. Фd8+ Фe8,** и, не дожидаясь ответа белых, черные сдались.

Весьма любопытна с «воспитательной» точки зрения следующая партия. В ней югославский гроссмейстер Ивков преподнес своему молодому и темпераментному соотечественнику наглядный урок «элементарной арифметики».

Дебют 1. b3 — P00
Планинц — Ивков

1. b3 c5 2. Cb2 Кc6 3. e3 Кf6 4. g4 h6 5. h4 d5 6. Ch3 d4!. Планинц явно пренебрег принципом: скороспелые фланговые атаки за счет уступок в центре — крайне опасная затея! **7. g5,** Белые продолжают атаковать с гусарской лихостью — но их ждет холодный душ. **7. ... Фd5! 8. Лh2 hg 9. hg Ф:g5 10. Кf3 Фd5 11. C:c8 Л:h2 12. К:h2 Л:c8 13. Фe2 Фh5!.** Ивков вынуждает белых перейти в бесперспективный эндшпиль. После **14. Ф:h5 К:h5 15. f4 g6 16. Ка3 Лd8** белые пошли кодиу.

А. ЛЕЙН.

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

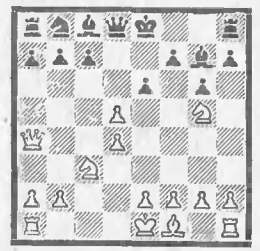
Отдел ведет гроссмейстер А. Гипслис

ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА с 5. Cg5
Д 66/b

(Окончание. Начало в №№ 6 и 8)

1. d2—d4 Кg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Кb1—c3 d7—d5 4. Кg1—f3 Сf8—g7 5. Сc1—g5 Кf6—e4 6. c4:d5 Кe4:g5 7. Кf3:g5 e7—e6.

3) 8. Фd1—a4+.



Рискованный план. В погоне за материальными приобретениями белые сильно отстали в развитии и предоставляют черным много атакующих возможностей.

8. ... Сc8—d7.

Спокойнее складывается игра после **8. ... c6** 9. dc К:c6 10. Кf3 Cd7. В партии **Кнаак — Форинтош** (XX Олимпиада, Скопле, 1972 г.) белые продолжали 11. 0—0—0, однако 11. ... 0—0 12. e3 К:d4! 13. Л:d4 C:a4 14. Л:d8 Лf:d8 15. К:a4 Лac8+ 16. Кc3 C:c3 17. bc Л:c3+ 18. Крb2 Лdc8! привело к перевесу черных — их ладья врывается на вторую горизонталь. 19. Кd4 e5 20. Кb3 Лc2+ 21. Крb1 Л:f2 22. Кc1 e4 23. Cb5, и белые сдались.

На 11. Фd1 возможно 11. ... Фb6!. Это же продолжение следует и на 11. Лd1. В обоих случаях у черных достаточная компенсация за пожертвованную пешку.

9. Фa4—b3 Фd8:g5 10. Фb3:b7 0—0 11. e2—e3.

На **11. h4** хорошо для черных 11. ... Фe7 12. Ф:a8 c5! 13. Ф:a7 cd 14. Кb1 ed с компенсацией за качество.

Заслуживает внимания **11. Ф:a8** Кc6 12. h4! (продолжение 12. Ф:f8+? Кр:f8 13. dc C:c6 14. e3 Cb7 15. 0—0 c5! в пользу черных). В партии **Кнаак — Широк** (Оломонц, 1972 г.) далее было **12. ... Фg4,** и после 13. Фb7 Лb8 14. dc! черные сложили оружие. В ответ на 12. h4 следует проверить 12. ... Фh6!?.

Черные могут использовать удаленность белого ферзя и путем 11. ... C:d4!?. Например, 12. e3 Фe5 13. Лc1 ed 14. Фb7 Кc6 или 12. Фb7 Фf6! 13. Кd1 ed. Белым нелегко закончить мобилизацию своих сил, в то время, как легкие фигуры черных очень активны.

11. ... c7—c5! 12. Фb7:a8 c5:d4.

В партии **Волошин — Гольцов** (Калуга, 1970 г.) белые сыграли **13. ed,** однако после 13. ... C:d4 14. Фb7 Фe5+ 15. Кe2 C:b2 16. Лb1 Cc3+ 17. Крd1 Ca4+ 18. Крc1 Кd7 атака черных стала неотразимой.

На **13. Кd1** возможно 13. ... de 14. K:e3 C:b2 15. Лb1 Фe5! с сильнейшей атакой.

Если 14. fe, то 14. ... C:b2 15. K:b2 Ф:e3+ 16. Крd1 Фd4+ 17. Крc2 Лc8+ и т. д.

4) 8. Фd1—d2.

Наиболее популярное продолжение. Белые защищают коня и пытаются лишить черных права на рокировку. Однако атакующие силы белых слишком малочисленны, и черные удерживают равновесие. В их распоряжении две возможности: а) 8. ... h7—h6 и б) 8. ... e6:d5.

а) 8. ... h7—h6 9. Кg5—h3.

Реже встречается **9. Кf3 ed.**

В партии **Лявданский — Бронштейн** (XXXIII чемпионат СССР, Таллин, 1965 г.) после **10. e3** Ce6 11. Ce2 Кd7 12. 0—0 0—0 13. Лfd1 Фe7 черные уравняли игру.

В партии **А. Зайцев — Лилиенталь** (1964 г.) белые продолжали **11. Кe5.** После 11. ... Кd7 12. K:d7 Ф:d7 13. Cb5 c6 14. Ce2 0—0 15. b4 a5 16. Ка4

черные пожертвовали качество 16. ... ab 17. Kb6 Фe7 18. K:a8 Л:a8 19. 0—0 c5 20. Лab1 b6 и добились хорошей игры.

Продолжение 10. g3 с последующим фианкеттированием слона не дает эффекта, так как черным не составляет большого труда защитить пункт d5.

В партии **Глигорич — Милев** (Гавана, 1962 г.) после **10. ... 0—0** 11. Cg2 c6 12. 0—0 Лe8 13. Кe5 Kd7 14. f4 Kf8 черные получили хорошую игру.

В партии **Куэллар — Глигорич** (Стокгольм, 1962 г.) черные после **12. ... Фe7** 13. Лfe1 Kd7 14. e4 de 15. K:e4 Лd8! 16. b4 Kf8 17. Кc5 Фd6 18. Лad1 Кe6 19. Kb3 Кc7 20. Кc5 b6 21 Кe4 Фf8 22. Фc2 Cb7 23. Фc4 Kd5 добились перевеса.

9. ... e6:d5 10. Фd2—e3+.

На 10. Kf4 пассивно 10. ... c6 11. e3 Kd7 12. Ce2 Kf6 13. 0—0 0—0 14. b4 Cf5 15. Лfc1 Лc8 16. Cd3 Фd7 17. Лab1 Лfd8 (**Тайманов — Шамкович,** Ленинград, 1967 г.) или 11. ... 0—0 12. Cd3 Фd6 13. 0—0 Kd7 14. Лab1 b6 15. b4 Cb7 16. Ka4 Лac8 17. Лfc1 Лfd8 и т. д. (**Букич — Хааг,** 1968 г.). Но и в этих партиях белые не добились успеха.

Правильный план игры за черных продемонстрировал **Адорьян** в партии с **Пытелем** (Люблин, 1971 г.) — **10. ... 0—0** 11. e3 c5! 12. dc d4 13. ed Ф:d4 14. Ф:d4 C:d4 15. Cb5 Ka6! 16. Kfe2 C:c5 17. 0—0 Кc7 18. Ca4 Cf5 19. Лfd1 Лfd8 20. Cb3 Крg7, с отличной позицией.

10. ... Крe8—f8 11. Kh3—f4 c7—c5!.

Пассивная защита пункта d5 не в духе позиции. Так, например, в партии **Тайманов — Борисенко** (Ленинград, 1960 г.) после **11. ... Кc6** 12. Лd1! Кe7 13. Фd2 h5 14. e3 Ch6 15. Ce2 Фd6 16. 0—0 C:f4 17. ef Cd7 18. Фe3 f6 19. Kb5 белые получили лучшие шансы.

Рискованное **12. 0—0—0** после 12. ... Кe7 13. f3? c5! 14. dc d4 15. Фd2 Фc7 16. e3 Ce5! привело к перевесу черных — **Кевиц — Павей** (Нью-Йорк, 1953 г.).

В партии **Митителу — Георгеску** (Румыния, 1966 г.) после **11. ... c6** 12. Фd2 Cf5 13. e3 Kd7 14. Cd3 C:d3 15. Ф:d3 Фe7 16. 0—0 Лe8 17. b4! h5 18. b5 белые сохранили перевес.

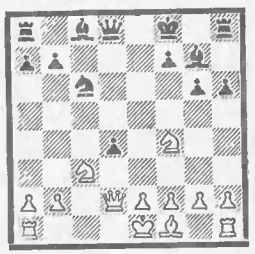
В партии **Киров — Силади** (Люблин, 1971 г.) после **12. 0—0—0** Kd7 13. Фf3 Kf6 14. h3 h5 15. e3 Cf5 16. Cd3 Фd7 17. Лhg1 Крg8 18. C:f5 Ф:f5 19. g4 шансы белых предпочтительней.

12. d4:c5.

Не проходит **12. Фf3?** cd 13. Кc:d5 Кc6! 14. 0—0—0 (14. K:g6+ Крg8 15. K:h8 Кe5 16. Фe4 f5!∓) 14. ... Cf5! 15. e4 de 16. Ф:e3 Лe8 17. Cc4 Кe5! 18. Фa3+ Крg8 19. Ke7+ Крh7 20. Л:d8 Л:c4+ 21. Крd1 Л:d8+, и черные выигрывают, как это случилось в партии **Лундквист — Колен** (1964 г.).

В партии **Кярнер — Ней** (Таллин, 1962 г.) после **13. ... Крg8** 14. e4 Кc6 15. Ce2 Фa5+ черные добились превосходной позиции.

12. ... d5—d4 13. Фe3—d2 Kb8—c6.



В партии **Окампо — Найдорф** (Буэнос-Айрес, 1968 г.) после **14. Кe4** Ce5 15. g3 Cc7 16. 0—0—0 g5 17. Kd3 Фd5 18. Cg2 Ф:a2 черные получили преимущество.

Равная позиция возникла в партии **Худяков — Зильберштейн** (чемпионат РСФСР, 1969 г.) — **14. Kb5** g5 15. Kd3 Ce6 16. e4 de 17. fe Фe7 18. Ce2 Кe5 19. K:e5 Ф:e5 20. 0—0 Ф:c5.

В партии **Сакович — Шмит** (Рига, 1972 г.) после 20. Kd4 Ф:c5 21. K:e6+ fe 22. 0—0+ Крe7 23. Ch5 Laf8! позиция также уравнялась. Заслуживало внимания 15. ... Фe7 с хорошей игрой у черных.

б) 8. ... e6:d5 9. Фd2—e3+ Крe8—f8 10. Фe3—f4.

После **10. h4** c6? 11. 0—0—0 h6 12. Kf3 Фe7 13. Фf4 Ce6 14. e3 Kd7 15. Cd3 Крg8 16. Лhe1 Kf6 17. Cc2 Лd8 18. Кe5 Фd6 19. f3 белые добились перевеса в партии **Корчной — Билек** (Гамбург, 1965 г.), однако сильнее было 10. ... Cf6, стремясь к переходу в основной вариант.

10. ... Cg7—f6 11. h2—h4 h7—h6!.

(См. диаграмму на стр. 11)

Необходимое продолжение. На **11. ... Крg7** очень сильно 12. e4! de 13. 0—0—0 h6 14. Kg:e4.

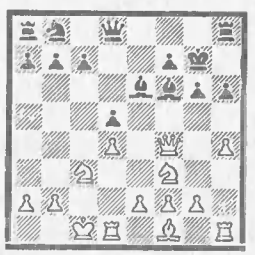
В партии по переписке **Дунхаупт — Пост** (1967 г.) белые после **14. ... Cf5** 15. Cc4! Кc6 16. g4 C:e4 17. K:e4 g5 18. Фf5 Кe7 19. Kg3! добились быстрой победы.

В партии **Таймаиов — Либерзон** (Сухуми, 1972 г.) после **14. ... Ce6** 15. d5 Cf5 16. K:f6 Ф:f6 17. g4 Cd7 18. Фg3! Лe8 19. g5 Фe5 20. gh+ Крh7 21. f4 Фe3+ 22. Ф:e3 Л:e3 23. h5! позиция черных стала критической.

12. Kg5—f3.

Острую, рискованную идею продемонстрировал **Микенас** против **Силади** (Люблин, 1971 г.) — **12. K:d5?!.** После 12. ... C:g5 13. Фe5 Лh7 14. hg Кc6 15. Фe4 Cf5 16. Фf3 K:d4 17. Фa3+ продолжение 17. ... Крg7! давало перевес черным.

12. ... Крf8—g7 13. 0—0—0 Cc8—e6.



Критическая позиция. Белые готовы к активным операциям в центре и на королевском фланге, однако защитительные ресурсы черных вполне достаточны.

В партии **Сакович — Гутман** (Рига, 1967 г.) белые продолжали **14.** g4, но после 14. ... c5! 15. e3 Kc6 16. Cd3 cd 17. ed Фb8 у черных хорошая игра.

Партия **Торан — Вестеринен** (Лугано, 1968 г.) после **14. ... Фd6** 15. Ф:d6 cd 16. Лg1 Kd7 17. e3 Лac8 18. Cd3 вскоре закончилась вничью.

Одним из принципиальных продолжений является **14. e4!?.**

В партии **Шоош — Д. Бирн** (Варна, 1962 г.) черные сыграли **14. ... c6,** и после 15. Cd3 Kd7 16. Крb1 Фa5 17. g4 Лae8 18. g5? hg 19. hg Cd8 20. e5 Л:h1 21. Л:h1 Лh8 получили стабильную позицию.

Вейд против **Р. Йохансона** (Рейкьявик, 1964 г.) продолжал **15.** e5 и после 15. ... Ce7 16. g4 Kd7 17. Cd3 Лc8 18. Крb1 Фb6 19. Cf5 Лhd8 20. h5 получил опасную атаку на королевском фланге.

В партии **Холмов — Янса** (Сухуми, 1972 г.) черные сыграли **14. ... de** и после 15. K:e4 c6 16. g4? Kd7 17. Ke5 Фb8! 18. K:f6 K:f6 19. Ce2 Kd5 20. Фe4 Фd6 уравняли игру. Заслуживало внимания 16. Кe5 или 16. Cd3.

В партии с **Балашовым** (XL чемпионат СССР, Баку, 1972 г.) **Холмов** попытался усилить свою игру и продолжал **15. Кe5.** Однако после 15. ... Кc6 16. Ф:e4 Фd6 17. f4 Лad8 18. Cc4 C:c4 19. K:c4 Фb4 у черных отличная позиция.

После **14. e3** в партии **Спасский — Штейн** (XXXI чемпионат СССР, Ленинград, 1963 г.) черные путем **14. ... c6** 15. Cd3 Kd7 16. g4 Фb8! 17. Лdg1 Ce7 18. Ф:b8 Ла:b8 19. Крd2 Cd6 уравняли шансы

В партии **Альстер — Долежал** (Чехословакия, 1963 г.) черные сыграли **14. ... Kd7,** что после 15. g4 Ce7 16. Фg3 Cd6 17. Фg2 c6 18. Cd3 привело к сложной игре с взаимными шансами.

На **14. e3** активнее 14. ... c5. В партии **Георгиу — Глигорич** (1965 г.) черные после **15. e4** de 16. dc Kd7 17. K:e4 Фe7 18. Крb1 K:c5 19. K:f6 Ф:f6 20. Ф:f6+ Кр:f6 добились отличной позиции.

В партии **Микенас — Киров** (Люблин, 1971 г) последовало **15. ...** dc 16. C:c3 bc 17. Крb2, и теперь продолжал 17. ... Кc6 18. Kd4 Ф:c5, черные получали хорошую игру.

В партии **Тайманов — Гутман** (Челябинск, 1972 г.) белые испробовали новое продолжение **17.** Фd4+ Кр:a2 18. Фd4, и после 18. ... Ф:a2 19. Ф:b7 Kd7 20. Ф:a8+ Крg7 21. Фc6! отразили угрозы, сохранив материальный перевес. Заслуживало внимания 16. ... Фa5.

Вывод. В рассмотренных вариантах возникают интересные позиции, в которых, действуя энергично, черные добиваются полноправной игры.

Партии и фрагменты

Отдел ведет
мастер
В. КИРИЛЛОВ

Непредусмотренная защита

Хотя я несколько и огорчился спортивным итогом этой встречи, мне было лестно услышать из уст Бронштейна, что мы сыграли увлекательную партию, создав своеобразную драму на шахматной доске.

Новоиндийская защита — Р 70/b

ЗИЛЬБЕРШТЕЙН — БРОНШТЕЙН

XL чемпионат СССР, Баку, 1972 г.

1. d2—d4	Kg8—f6
2. c2—c4	b7—b6?!

Этот ход, хотя он и встречался на самом высоком уровне, пользуется сомнительной репутацией. Шансы белых в борьбе за центр теперь значительно выше.

3. Kb1—c3	Cc8—b7
4. Фd1—c2	d7—d5
5. c4:d5	Kf6:d5
6. e2—e4	Kd5:c3
7. b2:c3	e7—e5

Все это уже встречалось. В партии Эйве — Алехин (Будапешт, 1921 г.), например, после интересных осложнений — 8. de Фh4 9. Cb5+ Kd7 10. Kf3 Ф:e4+ 11. Ф:e4 C:e4 12. Kg5 C:g2 13. Лg1 c6 14. Л:g2 cb 15. e6 fe 16. K:e6 Kpf7 17. Kc7 Лc8 18. K:b5 a6 19. Kd4 Л:c3 20. Cb2 Лc5 21. Лd! Лd5 22. Лd3 Ke5 23. Лb3 Cb4+ 24. Kpf1 Cc5 25. Kf5 Лhd8 26. Л:g7+ Kpf6 27. Лf3 Лd2 28. Kd6+ Kpe6 29. C:e5 C:d6 30. C:d6 Л8:d6 31. Лa3 Лb2 — соперники согласились на ничью. После выбора этого сомнительного варианта Бронштейном мне захотелось «сказать свое слово».

8. Kg1—f3	e5:d4
9. Cf1—c4	...

После партии Бронштейн напомнил, что в Московском международном турнире 1935 года Шпильман в этой позиции продолжал 9. Cb5+ c6 10. Cc4 b5 11. Ce2, с инициативой за пешку. На мой взгляд, ход 9. Cc4 логичнее.

9. ...	Kb8—c6
10. 0—0	d4—d3

Не желая играть с огнем, черные возвращают пешку. Белые не успевают усилить давление путем 11. Фb3 — используя угрозу Ka5, черные успешно защищаются.

11. Cc4:d3	Cf8—c5
12. e4—e5	h7—h6
13. Cc1—f4	Фd8—e7

Рокировка в короткую сторону очень опасна. Перестроив фигуры по диагонали b1—h7, белые создавали серьезные угрозы. Кроме того, нужно считаться и с жертвой слона на h6.

14. Cd3—f5!	...

Не допуская длинной рокировки.

14. ...	g7—g6
15. Cf5—h3	Kc6—d8

Типичный прорыв 16. e6 теперь просто напрашивается. Я потратил немало времени на расчеты, но эффективных путей атаки так и не нашел. Вот примерный вариант: 16. e6 K:e6 17. C:e6 fe 18. Ke5 (18. Ф:g6+ Фf7) 0—0—0 19. K:g6 Фf7 20. K:h8 Ф:f4 21. Kg6 Фg5 с хорошей игрой у черных. Продолжение в партии мне показалось более убедительным.

16. Лa1—d1	Kd8—e6
17. Фc2—a4+	Kpe8—f8
18. Лd1—d7	Фe7—c8
19. Ch3:e6	f7:e6
20. Лf1—d1	...

Все готово к решающим действиям.

20. ...	Лh8—h7

Хотя и не спасает положения, но ставит перед белыми наиболее трудные проблемы.

21. Cf4:h6+	Kpf8—g8

Бронштейн защищается весьма остроумно. Испытывая недостаток времени, я не удержался от соблазна эффектно завершить партию жертвой ферзя. 24-й ход черных оказался для меня сюрпризом.

22. Лd7:h7!?	...

Правильно было 22. Kg5! Л:h6 23. Фf4! с выигрышем во всех вариантах: 1) 23. ... Cf8 24. Л:c7 Cd5 25. c4 Фd8 26. Фf7+ Kph8 27. Фf6+ Ф:f6 28. ef; 2) 23. ... Cc6 24. Л:c7 Ca4 25. Фf6 Cf8 26. K:e6 Лh7 (26. ... C:d! 27. Лg7+ Kph8 28. Л:g6+ Kph7 29. Лg7+ и 30. Ф:h6×) 27. Л:h7 Kp:h7 28. Лd4 Ch6 29. Лh4; 3) 23. ... Cd5 24. Ke4! C:e4 (24 .. Фf8 25. Kf6+ Kph8 26. Лf7) 25. Ф:h6 Ce7 26. Л1d4! Cf5 27. Лh4; 4) 23. ... Ce7 24. K:e6 g5 25. K:g5 C:g5 26. Ф:g5+ Лg6 27. Фh4 Л:g2+ 28. Kpf1 Фg6 29. Лd8+ Л:d8 30. Ф:d8+ или 24. ... Лh4 25. Фg3 Лc8 26. K:c7 Фf7 27. Kb5 с угрозами Л:b7 и Kd6+.

Позиция настолько богата возможностями, что не мудрено сбиться на ложный путь, например, 22. Kg5 Л:h6 23. Kf7? Фf8! 24. Лd8 Л:d8 25. Л:d8 Kp:f7 26. Л:f8+ C:f8, и у черных достаточный эквивалент за ферзя.

22. ...	Фe8:a4
23. Лd1—d7	Cc5—f8
24. Ch6:f8	Cb7—c6!!

Вот она непредусмотренная защита! С тяжелым сердцем пришлось смириться с вечным шахом после 25. Лhg7+ и т. д. Ничья!

Примечания мастера
В. Зильберштейна

Можно ли жертвовать гроссмейстерам пешки?

Защита Нимцовича — Д 47/b
Барковский — Бронштейн

Командное первенство ЦС ФСО «Динамо», Тбилиси, 1973 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 b6 5. Ke2 Ca6. Продолжение, введенное в практику Бронштейном еще в 1951 г. **6. a3 C:c3+ 7. K:c3 d5 8. Ce2.** Белые уклоняются от «книжного» варианта, начинающегося ходом 8. b3 и готовы пожертвовать пешку c4.

8. ... 0—0. После 8. ... C:c4 9. C:c4 dc 10. Фa4+ Фd7 11. Ф:c4 Фc6 12. Ф:c6+ K:c6 13. b4! позиция белых лучше.

9. 0—0 dc. Черные решают проверить жертву пешки, предложенную соперником. Взамен белые получают сильный пешечный центр и возможность быстро закончить развитие. Продолжение 9. ... c5 10. dc bc 11. cd C:e2 12. Ф:e2 ed 13. b4 d4! значительно упрощало позицию и приводило к равной игре.

10. e4 Kc6 11. Ce3. Играть сразу 11. Фa4 было бы ошибочно. На это могло последовать 11. ... Cb7 12. Лd1 K:d4 13. Ф:c4 c5 14. Ce3 K:e4 15. C:d4 cd 16. Л:d4 Kd6 17. Фd3 Фg5!, с лучшей позицией у черных.

11. ... Фc8 12. Фa4!. Лучшее место для ферзя. Белые начинают окружать пешку c4. **12. ... Ka5 13. Лad1 Cb7.** Черные не могут ходами c7—c6, Фc8—d8 и b6—b5 стабилизировать положение на ферзевом фланге, им нужно все время считаться с ходом b2—b4.

14. f3 Kd7 15. Cf4. Чтобы в случае продвижения d4—d5 держать под

контролем пункт e5. 15. ... c5 16. d5 e5 17. Cg5 f6 18. Ce3 Ca6.

19. Kb5?. Поспешно. Белые рассчитывали на 19. ... C:b5 20. Ф:b5 a6 21. Фa4 Фc7 22. C:c4 b5 23. d6+ K:c4 24. Ф:c4 bc 25. dc с лучшим эндшпилем. Однако аккуратным ходом 21. ... Фd8 черные получают равную игру. Нужно было играть 19. Kb1 Фb7 20. Kd2 Лfc8 21. Лc1 Лc7 (после 21. ... Kb3 22. K:b3 b5 23. Фa5 cb 24. a4 c4 25. ab C:b5 26. Лc3 Лc7 27. Лfc1 Лac8 28. Cd! белые отыгрывают пешку с лучшей игрой) 22. Фc2 Лac8 (22. ... b5 23. a4!) 23. a4 Kph8 24. K:c4 K:c4 25. C:c4 C:c4 26. Ф:c4, отыгрывая пешку и сохраняя лучшие шансы.

19. ... C:b5 20. Ф:b5 a6 21. Фa4 Фd8 22. Cd2 Kb3 23. Ф:c4 K:d2 24. Л:d2 b5 25. Фc3 c4 26. b3. Необходимо немедленно «оживить» слона, иначе после Фb6 и Kc5 белые попадут в тяжелое положение.

26. ... Фb6+ 27. Kph1 a5?!. Черные недооценивают возможностей белых. Простое взятие на b3 приводило к равной игре: 27. ... cb 28. Ф:b3 Kc5 29. Фb4 Лfc8 30. Лc2 Лc7 31. Лfc1 Лac8. Теперь же игра складывается в пользу белых.

28. a4 Kc5 29. ab cb 30. Cc4 a4 31. d6+ Kph8 32. d7 Лfd8 33. Лfd1 Лa7 34. Лd6?. Опять поспешность. Ходом 34. Фb4 белые сохраняли шансы на выигрыш. Не проходит 34. ... Ла:d7 35. Л:d7 Л:d7 36. Л:d7 K:d7 37. Фe7 Фc5 38. Фe8+ Kf8 39. Фf7 с неизбежным матом. Ходы 34. ... h6 35. h4 ничего в оценке не меняют. Грозит 35. Лd6. После сделанного хода ничья неизбежна.

34. ... Ла:d7 35. Л:d7 Л:d7 36. Л:d7 K:d7 37. C:b3 Фc5 38. Ф:c5 K:c5 39. Cd5 g5 40. b6 a3 41. Kpg1 Kpg7 42. Kpf1 Kpf8 43. Kpe2 Kpe7 44. Kpd2 Kpd6 45. Kpc2 a2 46. C:a2 Kpc6 47. Kpd2 Kp:b6 48. Kpe3 Kpc7 49. Cc4 Kpd6 50. Kpf2 Kpe7 51. Kpg3 h5. Согласились на ничью.

Примечания кандидата в мастера Э. Барковского

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В НОВИ-САДЕ, 1972 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Лейн СССР	■	½	½	1	1	½	1	1	½	½	½	1	1	1	1	1	12
2. Бенко США	½	■	½	½	1	½	1	½	½	1	1	½	½	1	1	1	11
3. Ивков СФРЮ	½	½	■	½	1	½	½	½	½	½	½	1	½	1	½	1	9,5
4. Минев Болгария	0	½	½	■	½	½	½	½	1	½	1	½	1	1	½	1	9,5
5. Планинц СФРЮ	0	0	0	½	■	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9,5
6. Марич СФРЮ	½	½	½	½	1	■	½	0	0	1	1	0	1	½	1	1	9
7. Радулов Болгария	0	0	½	½	1	½	■	0	0	1	1	1	1	1	½	1	9
8. Лендьел Венгрия	0	½	½	½	0	1	1	■	1	½	0	1	½	½	1	½	8,5
9. Бирн Д. США	½	½	½	0	0	1	1	0	■	0	½	½	1	½	½	1	7,5
10. Йович СФРЮ	½	0	½	½	0	0	0	½	1	■	0	1	½	½	1	1	7
11. Илийч СФРЮ	½	0	½	0	0	0	0	1	½	1	■	½	1	½	½	½	6,5
12. Россолимо США	0	½	0	½	0	1	0	0	½	0	½	■	½	½	1	1	6
13. Ракич СФРЮ	0	½	½	0	0	0	0	½	0	½	0	½	■	1	½	½	4,5
14. Машич СФРЮ	0	0	0	0	0	½	0	½	½	½	½	½	0	■	1	0	4
15. Деже СФРЮ	0	0	½	½	0	0	½	0	½	0	½	0	½	0	■	½	3,5
16. Марьяи СФРЮ	0	0	0	0	0	0	0	½	0	0	½	0	½	1	½	■	3

Гроссмейстер Э. Гуфельд

ПУСТЬ НЕУДАЧНИК ПЛАЧЕТ

(Окончание. Начало в №№ 7, 8)

ЗАБЫВЧИВЫЙ АВТОР

Часто случается, что шахматист забывает чьи-то дебютные анализы. Гораздо реже выпадают из памяти свои собственные... Вот что произошло в партии 11 тура (в предыдущем я сыграл вничью с Джинджихашвили).

Сицилианская защита — E 82/b
Савон — Гуфельд

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. Ce2 Kc6 8. Kb3 0—0 9. f4 Ce6 10. g4 Лc8. На этот редкий ход я обратил внимание еще во время подготовки материала к созданию совместно с Лазаревым книги о варианте дракона. Было установлено, что в случае 11. f5 ход вполне себя оправдывает, а вот 11. g5 дает белым инициативу. Соответствующие варианты и ссылки на партии были в рукописи книги, однако специальный редактор Ю. Бразильский счел их маловажными и... вычеркнул. В книге они не появились. Кое-что подготовив в ответ на 11. g5, я долго ждал случая применить 10. ... Лc8, и вот этот случай представился. 11. f5?. Готовясь только к сильнейшему возражению 11. g5, я забыл, как опровергается этот ход! 11. ... C:b3 12. ab e6?. Потом я уже вспомнил, что здесь надо играть 12. ... d5!, и позиция белых разваливается. Например, в партии Дикарев — Купрейчик (1965 г.) было 13. ed Kb4 14. Cf3 Kf:d5! 15. K:d5 K:c2+ 16. Kpf2 K:a1 17. Ф:a1 Лc2+ 18. Kpg3 Ce5+ 19. Kph3 e6 20. Фd1 Л:b2 21. Kf4 ef 22. Kd3 fg+ 23. C:g4 h5! 24. C:h5 Фc8+ 25. Cg4 Фc3, и черные выиграли. 13. g5 K:e4 14. K:e4 ef 15. Kc3 Лe8 16. Cf2 Ф:g5. Мне казалось, что надо именно так играть на 11. f5. У черных три пешки за пожертвованную фигуру, шансы на атаку. Но конкретных угроз у них нет, так что объективно положение белых все же предпочтительнее. 17. Kpf1!. Хороший защитительный ход. 17. ... d5?. Явно запоздалое решение. 18. K:d5 f4?. После 18. ... C:b2 вся борьба была еще впереди. 19. c4 Ke5 20. Лg1 Фh6?. Больше шансов на спасение было после 20. ... Фf5 21. Cg4 K:g4 22. Ф:g4, теперь же перевес белых достаточен для победы. 21. h4! Лc6 22. Л:a7 Лce6 23. Л:b7 Kc6 24. Cg4 Лe4 25. Cf3 Лd4 26. C:d4 K:d4 27. Лe7 Лb8 28. Лe4, и вскоре черные сдались.

ФОРМУЛА БАСТРИКОВА

Известный в недавнем прошлом свердловский мастер Георгий Бастриков как-то изрек: «Когда я проигрываю первую партию — я злюсь, когда вторую — свирепею, а когда третью — я уже «готов окончательно». Примерно так случилось и со мной, когда я в следующих двух турах проиграл еще дважды.

Защита Каро-Канн — P 97/b
Гуфельд — Разуваев

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K:e4 Kd7 5. Kf3 Kgf6 6. K:f6+ K:f6 7. Ke5 Ce6!?. Испытанное продолжение — 7. ... Cf5. 8. c4. Менее обязывал ход 8. Ce2. 8. ... g6. В партии Бронштейн — Разуваев было 8. ... Kd7 9. Cf4, что в пользу белых. 9. Ce2 Cg7 10. 0—0 0—0 11. Ce3 Фc7 12. h3 Лfd8 13. Kf3?!. Непонятный ход, противоречащий требованиям позиции. 13. ... b5! 14. b3. В случае 14. cb cb 15. C:b5 Фb7 16. Фa4 Cd5 у черных более чем достаточная компенсация за пешку. 14. ... bc 15. bc c5 16. d5 Cf5 17. Kh4 Cd7 18. Фc2 Лab8 19. Лab1 Лb6 20. Cd2 Лa6 21. Cd3 e6 22. de??. Невероятная ошибка, которую можно объяснить только тем, что я все еще был под впечатлением партии с Савоном. 22. Kf3 вело еще к равной игре. 22. ... Ca4! 23. Лb3 C:b3 24. ab Л:e6 25. Ce3 Фe7. Белые сдались.

Английское начало — P 43/b
Мухин — Гуфельд

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. Kf3 cd 4. K:d4 e6 5. g3 d5 6. Cg2 e5 7. Kc2 d4 8. 0—0 Kc6 9. e3?. Здесь и на предыдущем

ходу белые могли играть f4!. 9. ... **Cg4!? 10. Фd3 Ce7 11. ed ed 12. Kd2 0—0 13. Ле1 Фd7!.** Белые не лучшим образом разыграли дебют и попали в трудное положение. Сейчас они практически вынуждены брать пешку, после чего активность черных фигур резко возрастает. **14. C:c6 bc 15. Ф:d4 Фb7! 16. Фf4.**

В этого момент у моего противника оставалось на часах всего-навсего восемь минут на обдумывание оставшихся до контроля 24 ходов. В моем распоряжении было полтора часа. Не пойму, зачем мне надо было спешить с ходом **16. ... Лad8?**. Далеко не всегда ясно, какую ладью ставить на открытую линию. Мне хотелось вторую ладью поставить на e8. Но ведь без этого хода все равно не обойтись, так как иначе не пристроить чернопольного слона, который мне больше всего нравится на g7, а на e7 вызывает раздражение. Поэтому сильнее было 16. ... Лfe8, обеспечивая слону поле f8. Еще лучше, однако, было !6. ... Лfd8!, решая сразу две проблемы: линии «d» и чернопольного слона. После примерного 17. Ke4 Ch5 18. Ke3 K:e4 19. Kf5 Cb4 20. Л:e4 Лd1+ 21. Kpg2 Cg6 22. a3 Cf8! 23. b4 a5, у черных выигранная позиция.

17. Ke4 Ch5?! 18. Ke3 K:e4 19. Kf5!. В цейтноте Мухин играет отлично. Я согласен с Талем, что это является одним из признаков высокого класса: достаточно вспомнить Решевского. Молодой алмаатинский мастер, без сомнения, был самым ярким открытием чемпионата.

19. ... Cb4 20. Л:e4 Лd1+ 21. Kpg2 Cg6 22. a3 C:f5 23. Ф:f5 Cd2 24. C:d2! Л:a1 25. Cc3 c5 26. f3 Фc6 27. Ле5?. Цейтнот все же сказывается: сильнее было 27. Ле7. Теперь шансы вновь уравниваются, но цейтнотное волнение одного противника нередко сказывается и на другом. **27. ... Ле8 28. Л:c5 Фb7 29. Фg4 f6 30. C:f6 h6??.**

Видимо, после двух рядовых поражений я уже «не держал удара». Такой грубейший промах при наличии достаточного времени на обдумывание можно объяснить только полной утратой бойцовских качеств. После 30. ... h5! игра равна. Нельзя 31. Л:h5? Ле2+ 32. Kph3 Лh1!. У меня здесь мелькнул такой вариант: 33. Фe6+!! Ф:f7?? 34. Лh8+, и выигрывают белые. Но ведь ход 33. Фe6+ не годится, так как ферзь ставится под удар. Белым пришлось бы найти лучший ход 31. Фg6! и после 31. ... Фd7! 32. Ce5 Лd1 33. Лc7 Лd2+ 34. Kpf1 Лd1+ 35. Kpg2 Лd2+ черные объявляют вечный шах. Грубой ошибкой было бы 34. Kpg1? Л:e5!.

31. Cc3! Фf7 32. Лc8 Л:c8 33. Ф:c8+ Kph7 34. g4 Kpg6 35. Фc6+ Kph7 36. Фe4+ Kpg8 37. Фa8+ Kph7 38. Фe4+ Kpg8 39. c5 Лc1 40. c6. Черные сдались.

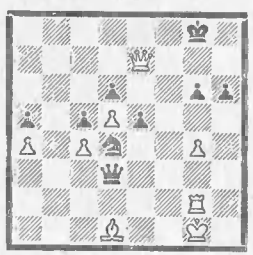
После трех поражений подряд я уже был «готов». Характерный пример — партия следующего тура. После хода черных 26. ... Лb2? возникла следующая позиция:

Гуфельд — Балашов

После стольких иевзгод — подарок судьбы! Подвернулась возможность сразу выиграть партию путем 27. g5 hg 28. hg K:f3+ 29. C:f3 C:g5 30. Kd5+ C:d5 31. C:g5+ f6 32. Cc1!, пользуясь положением ладьи на b2 для решающего темпа. Была и вторая возможность: 29. Л:f3 C:g5 30. Kd5+ C:d5 31. C:g5+ f6 32. ed fg 33. Фc1, опять-таки нападая на «несчастную» ладью и пешку g5. Но в этот момент я уже смотрел не вперед, а назад.

27. Kd1? Л:d2! 28. Ф:d2 K:f3+ 29. C:f3 C:h4. У черных морально лучше. **30. Kc3 Kb8 31. Kpg2 Ka6 32. Лh1 Cg5 33. Фe2 Фd8 34. Лab1 Kb4 35. Kpf2 Kpf8 36. Kpg2 Фd7 37. Лa1 Лb8 38. Kpf2 Ka6 39. Kb5 Фd8 40. Лab1 Лb7.** Партия отложена. По-прежнему перевес у черных. **41. Kpg2 Ce8 42. Лh3 Cc6 43. Kph1 Kpg8 44. Cg2!.** Правильная перегруппировка, создающая прочную позицию. **44. ... Фd7 45. Лf1 Лb8 46. Фe1 Kb4 47. Фe2 Ле8 48. Фd1 Фe7 49. Kc3 Kph7 50. Фe2 Лg8 51. Фd1 Фd7 52. Kb5 Ле8 53. Фe2 Фd8 54. Kc3 Ca8 55. Лb1 Kc6 56. Лf1 Cf4 57. Лb1 g6 58. Kd5 Kd4 59. Фf2.**

59. ... C:d5?. Опять подарок судьбы: этот размен освобождает диагональ для слона g2, который пробуждается для активной деятельности. **60. ed Kpg7 61. fg fg 62. Лb7+ Ле7 63. Фb2 Cg5 64. Ce4 Фf8 65. Kpg2 Фc8**, и после 65. ... Фf4 66. Л:e7+ C:e7 сильный слон и обладание линией «b» определяют перевес белых. **66. Л:e7+ C:e7 67. Cf3 Фd7 68. Cd1!.** Временное отступление для новой перегруппировки. **68. ... Cg5 69. Фb6! Cd8 70. Фb8 Фe7 71. Kpg1! Фf6 72. Лh2.** Белые близки к победе, и Балашов предпринимает отчаянную попытку. **72. ... Ф:f4!? 73. Ф:d8 Фe3+ 74. Лf2 Фg3+ 75. Лg2 Ф:d3**, или 75. ... Фe3+ 76. Kpf1! Ф:d3+ 77. Ce2 K:e2 78. Фd7+! с выигрышем. **76. Фe7+ Kpg8 77. Фe8+ Kpg7 78. Фe7+ Kpg8.**

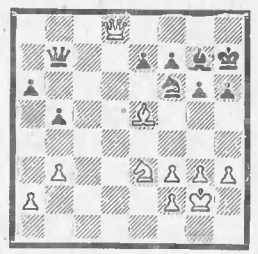


79. Ф:d6??. Упуская и второй подарок судьбы. Вместо этой невероятной ошибки легко выигрывало 79. Фf6! Ф:d1+ 80. Kph2 Kf3+ 81. Kpg3 Фe1+ 82. Лf2!. Партия побила все рекорды моей неудачной игры в чемпионате. **79. ... Ф:d1+ 80. Kph2 Kf3+ 81. Kpg3 Фd3!.** Этого удара у черных не было при 79. Фf6!. Теперь они дают вечный шах. 82. Kpf2 Kg5! 83. Ф:e5 Фf3+ 84. Kpg1 Фd1+ 85. Kpf2 Фf3+ 86. Kpg1 Фd1+. Ничья.

В следующем 15-м туре я предпринял последнюю попытку переломить свою турнирную судьбу.

Защита Грюнфельда — Д 60/b
Фурман — Гуфельд

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3 c6 5. Cg2 d5 6. Ke5 0—0 7. 0—0 dc. С далекой целью «укрощения» слона g2 путем Cc8—e6—d5. 8. K:c4 Ce6 9. b3 Cd5 10. Cb2. Если !0. Ch3?, то 10. ... c5!. **10. ... C:g2 11. Kp:g2 Kbd7 12. Kbd2 c5 13. Kf3 cd 14. C:d4 b5 15. Ke3 Фb8 16. Лc1 Фb7.** Черным удалось полностью уравнять игру. **17. Kpg1 Лac8 18. Л:c8 Л:c8 19. Фa1 a6 20. Лd1 h6 21. Cb2 Kph7 22. h3 Лc5 23. Kpg2 Cf8 24. Фb1 Ke5 25. Лd8 K:f3 26. ef Cg7 27. Фd3 Лc8 28. Ce5 Л:d8 29. Ф:d8.**



Конечно, это положение ничейное. Но все же я отдаю некоторое предпочтение позиции черных, потому что она, я бы рискнул сказать, культурнее. Если взвесить на аптекарских весах все элементы, то чаша черных перетянет, так как у них лучшая пешечная структура. Конечно, такой микроскопический перевес вряд ли дает основания играть резко на выигрыш. Но турнирное положение вынуждало меня не считаться с объективными факторами, и вместо нормального 29. ... Фd7 с быстрой ничьей (попытка белых играть на выигрыш путем 30. Фb6 Kd5 31. K:d5? могла после 31. ... C:e5 32. Kb4 Фd2 33. Kc6 Cd6 34. a4 Фc2 обернуться для них бумерангом), я вдруг сыграл невероятно плохо: **29. ... Kg8??.** Даже

если бы этот ход не был проигрывающим, я все равно поставил бы к нему два вопросительных знака, потому что он — измена моим шахматным взглядам. У каждого есть своя любимая фигура. У меня — слон на g7. Как я мог предать своего любимца! Уже за одно это я заслужил наказание. **30. C:g7 Кр:g7 31. Kd5.**

Теперь стрелка турнирных весов резко переместилась в сторону белых. Пешечная структура уже не играет роли в сравнении с разницей в расположении фигур. Обратите внимание на коней. Белый — господствует в центре, черный — прозябает в тылу. Казалось бы, черный конь недалек от центра и может к нему приблизиться одним прыжком. Но это только кажется. Если взять миллионы шахматных досок, на которых будет стоять эта позиция, и каждая по размерам будет меньше предыдущей, то расстояние между конями тоже будет уменьшаться. Но все равно, даже и на самой микроскопической доске разница в силе этих коней будет огромной. Эта разница и решает исход борьбы.

31. ... a5 32. Kc3 b4 33. Kd5 e6 34. Ke3 Фb5 35. Kc4 a4 36. Kd6 Фc6 37. ba e5 38. a5 Фa4 39. Фb6 Ф:a2 40. Ф:b4 Kf6 41. Фc4. Черные сдались.

В КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ много любителей шахмат. У всех еще свежи воспоминания о встречах с экс-чемпионами мира М. Талем и Т. Петросяном, гроссмейстерами Ю. Авербахом и Л. Полугаевским. В начале года Центральный шахматный клуб СССР направил в Кемеровскую и Читинскую области гроссмейстера Е. Геллера и мастера Я. Эстрина. Выступления подмосковных шахматистов прошли с большим успехом. Гости встретились с работниками редакции газеты «Забайкальский рабочий» и получили на память фотокопию одного из первых номеров газеты от 18 декабря 1905 года, в котором опубликована статья Владимира Ильича Ленина.

Гроссмейстер Е. Геллер и мастер Я. Эстрин побывали во многих городах и поселках области, посетили ее ведущие предприятия.

Фото Г. Калуцкого

Яркий комбинационный талант

В день 60-летия Игоря Захаровича Бондаревского мне хочется от души поздравить его с этой юбилейной датой. И. Бондаревский — мой партнер по очень многим соревнованиям и, надо сказать, партнер со спортивной точки зрения крайне трудный. Да оно и понятно, уже в тридцатые-сороковые годы он долгое время был весьма тяжелым противником для самого Ботвинника.

Мне хорошо памятны первые выступления Бондаревского, который приехав с периферии, стремительно прорвался сквозь отряд мастеров Москвы и Ленинграда и вошел в число сильнейших шахматистов нашей страны.

Мне, еще очень зеленому первокатегорнику, удалось в 1935 году добиться хорошего результата в чемпионате Москвы (а значение этих турниров в то время было неизмеримо выше, чем сейчас), после чего я был делегирован на первенство РСФСР в г. Горький. Вот тут-то я впервые и столкнулся «лицом к лицу» за доской с Игорем Захаровичем. Это был стремительный молодой человек с пристальным волевым взглядом. В его игре я почувствовал огромную энергию и почти необоримую шахматную силу, которой, несмотря на все старания, так и не смог противодействовать. Примерно через полгода после этой встречи мне довелось играть с Бондаревским в Ленинграде во Всесоюзном отборочном турнире первой категории памяти Л. Савицкого. Здесь Игорь Захарович развил ураганный темп, опередив ближайших конкурентов на 2 очка. За этот успех он был допущен в X чемпионат СССР. Вот одна из его партий, сыгранных в турнире.

Голландская защита — P 65/a
Котов — Бондаревский
Ленинград, 1936 г.

1. d4 e6 2. Kf3 f5 3. g3 Kf6 4. Cg2 d5 5. 0—0 Cd6 6. c4 c6 7. Kbd2. Сильнее 7. b3 и 8. Ca3 или сразу 7. Cf4, намереваясь разменять чернопольных слонов.

7. ... 0—0 8. b3 Фe8 9. Ke1 Kbd7 10. Kd3. Белые овладевают пунктом e5, но за это время черные сосредоточивают силы для атаки на королевском фланге. **10. ... Ke4 11. Kf3 Фh5 12. Kf4 Фf7 13. Фc2 g5.** Типичное для голландского «стоневаля» продвижение.

14. Kd3 Фh5 15. Kfe5 Лf6 16. f3 Лh6 17. h4 K:g3 18. hg Фh2+ 19. Kpf2 Лh4 20. Лg1 Л:d4. Важен не выигрыш пешки, а ликвидация базы у коня e5.

21. Cb2 Фh4! 22. C:d4

22. ... Ke4++ 23. Крe3. При иных отступлениях короля у черных богатая возможностями атака: 23. Kpf1 C:e5! 24. K:e5 Kg3+ 25. Kpf2 Ф:d4+ 26. Kp:g3 K:e5. Теперь же следует изумительный форсированный мат в 5 ходов. **23. ... f4+! 24. K:f4 Фf2+ 25. Kpd3 Ф:d4+!! 26. Кр:d4 Cc5+!.** Точность до конца. А. Котов предусматривал лишь 26. ... C:e5+, и

мата нет. Белые сдались (27. Крd3 К:e5×!).

Признаюсь, эта партия, увиденная воочию (как и некоторые яркие победы М. Ботвинника тех лет в том же дебюте), произвела такое впечатление, что я на долгие годы стал приверженцем голландской защиты. То же относится и к следующим партиям И. Бондаревского с А. Лилиенталем и В. Пановым, сделавшим меня убежденным «французом».

Французская защита — Е 05/а
Лилиенталь — Бондаревский
Москва, 1937 г.

1. d4 e6 2. e4. А. Лилиенталь при ответе черных на 1. d4—e7—e6 всегда переводил дебют на французский лад и не допускал голландскую, в этом я многократно убеждался и на собственном опыте. **2. ... d5 3. Кc3 Кf6 4. Cg5 Cb4 5. e5 h6 6. Cd2 C:c3.** Вариант Мак-Кетчона в те годы один из любимых у И. Бондаревского.

7. bc Кe4 8. Фg4 g6 9. Cd3 К:d2 10. Кр:d2 c5 11. h4. Оба пешечных хода характерны для этой системы — белые стараются подорвать королевский фланг, а черные центр и ферзевый фланг противника. **11. ... Кc6 12. Лh3.** Долгое время этот перевод ладьи с угрозой C:g6 после победы Эйве над Боголюбовым в Будапеште в 1921 г. считался очень опасным. И. Бондаревский нашел значительное усиление.

12. ... cd! 13. cd Фb6!. Соединение атакующих и защитительных тенденций. Пешка d4 под ударом, ходом 14. c3 защитить ее нельзя, 14. Кe2 тоже не проходит ввиду 14. ... Фb4+ 15. Крd1 К:e5! — вот в чем смысл новинки 13. ... Фb6. Пришлось белым сыграть 14. Кf3 и расписаться в невозможности вывести на это поле ладью.

14. Кf3 Cd7 15. Фf4 0—0—0 16. g4 Фb4+ 17. Крe2. Как будто положение стабилизировалось. Но черные находят изумительный тактический шанс, цель которого открыть линии и подобраться к белому королю.

(См. диаграмму)

17. ... f6!! 18. a3. Плохо, как легко убедиться, брать любую из пешек. На 18. ef, например, следует новый прорыв 18. ... e5!!.

18. ... Фc3 19. Лb1 g5!. Третий пешечный удар. **20. Фd2.** Или 20. Фe3

f5! с решающими угрозами. **20. ... К:d4+ 21. К:d4 Ф:d4 22. ef Ф:g4+ 23. Лf3 d4.** Белые сдались. От угрозы 24. ... Cc6 нет защиты.

Мое мышление шахматиста-практика сразу же и на долгие годы было пленено следующей волшебной партией И. Бондаревского.

Французская защита — Е 03/b
Панов — Бондаревский

X чемпионат СССР,
Тбилиси, 1937 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 c5 4. ed ed 5. Cb5+ Кc6 6. Кgf3 Фe7+ 7. Ce2 Фc7. Интересно, что дебютный маневр Фd8—e7—c7 много лет спустя использовал Б. Спасский в матче против Е. Геллера (1968 г.) по совету своего тогдашнего тренера И. Бондаревского.

8. 0—0 Кf6 9. Лe1 Ce6 10. dc C:c5 11. Кb3 Cb6 12. Кfd4 0—0 13. c3 Кe5 14. h3 Кc4 15. Cd3 Лae8. Черные добились прекрасной позиции. На наш взгляд, белым следовало разрядить обстановку ходом 16. C:c4 Ф:c4 17. Ce3, заканчивая развитие. Желая переместить ферзевого коня на d4, В. Панов допустил острую атаку, до которой был таким охотником его молодой партнер. **16. Кe2 C:h3!.**

Начинается! Если 17. gh, то еще одна жертва Л:e2!, и далее Фg3+ с решающей атакой. **17. Cf4 Фd7 18. gh.** Все еще не поздно было 18. C:c4. После принятия жертвы белых ждет разгром.

18. ... Ф:h3 19. C:c4 Фg4+! 20. Крf1. Относительно лучше было 20. Cg3 Л:e2 21. Л:e2 Ф:g3+ 22. Крf1 Фh3+ 23. Крe1 dc 24. Kd4 Кe4! и т. д., а теперь черные проводят новую жертву третьей легкой фигуры!

20. ... C:f2! 21. Кр:f2. Иначе 21. ... Л:e2, и в случае любого взятия ладьи мат — Фg1×. **21. ... Кe4+ 22. Крf1 Фf3+ 23. Крg1 Фf2+.** Дуэт ферзя с конем всегда очень силен. **24. Крh1 Лe6 25. C:d5.** Последний шанс был 25. Фd3, чтобы на 25. ... Лg6 ответить 26. Фh3, но известно ведь, как трудно защищаться под непрерывным градом ударов.

25. ... Фf3+ 26. Крh2 Лg6 27. C:f7+ Л:f7 28. Фd8+ Лf8 29. Фd5+ Крh8 30. Кg3 Фf2+!. Заключительная тонкость. Мат неизбежен. Белые сдались.

Заканчивая этот очерк о тактическом даровании молодого, «довоенного», И. Бондаревского, хочется напомнить читателям его блестящую комбинацию в матч-турнире 1941 года против И. Болеславского.

Защита Уфимцева — Р 88/а
Болеславский — Бондаревский

Матч-турнир, 1941 г.

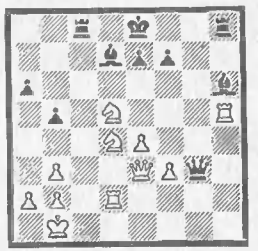
1. e4 d6 2. d4 Кf6 3. Кc3 g6 4. Кf3 Cg7 5. Cg5 h6 6. Cf4 Кbd7 7. Фd2 g5 8. Cg3 Кh5. После размена слона черные будут стремиться открыть диагональ своему слону путем c7—c5. **9. Cc4 g4 10. Кg1.** Если 10. Кh4, то просто 10. ... e6!.

10. ... c5 11. dc К:g3 12. hg К:c5 13. Кge2 Cd7. Дебют закончен. Белые развиты лучше, но у черных пока нет слабостей и они возлагают надежды на раскрывающихся слонов — Бондаревский и сейчас считается «слонопоклонником»!. **14. 0—0—0 Лc8 15. Фe3 a6 16. Cb3 К:b3+ 17. cb.** Изобретено И. Болеславским с целью уменьшить опасность пешечной атаки на позицию длинной рокировки. Но ничего страшного не видно и при обычном 17. ab Фa5 18. Крb1.

17. ... Фa5 18. Крb1 Фc5 19. Kd4. Белым, конечно, не нравится эндшпиль с двумя конями против двух слонов, и они уклоняются от размена. **19. ... b5 20. Кce2 Фe5.** Ферзь впереди слона всегда грозен.

21. Лd2 h5 22. f4 gf 23. gf d5!. Все с той же целью — расчистить доску для слонов. **24. Кc3.** Почти форсированно ведет к поражению, но скрытый 26-й ход черных предусмотреть было чрезвычайно трудно.

24. ... Ф:g3 25. K:d5. Или 25. Лg1 Ch6!. Но и теперь следует тот же ход. **25. ... Ch6! 26. Л:h5.** Выглядит как опровержение, но ...



26. ... Лg8!!. Освобождаясь от связки и оставляя слона под двукратным боем. Угроза Фg1+ не может быть отражена. **27. Фd3 Фg1+.** Белые сдались, следует мат в два хода после 28. Лd1 Лc1+! 29. Л:c1 Ф:c1×.

Дальнейший шахматный путь И. Бондаревского хорошо известен большинству современных читателей. Он постепенно переключился на позиционные рельсы, а с 50-х годов ведет в основном тренерскую и литературную работу. Главное достижение его на новом поприще — «вывод» Б. Спасского на орбиту мировых соревнований, увенчавшийся завоеванием личного первенства мира в 1969 году.

Хочу пожелать Игорю Захаровичу Бондаревскому успешного и активного продолжения его работы на поприще всеми нами любимых шахмат.

Мастер **А. Чистяков**

Квартет на шахматной доске

Международный мастер по шахматной композиции Э. Погосянц
и мастер Е. Гик

(Окончание. Начало см. в № 7)

Окончания «ладья против легкой фигуры», как правило, ничейны, однако существует и много исключений. Иногда выигрыш достигается путем весьма тонких маневров. Любопытно, что шахматный историк А. Ван дер Линде обнаружил примеры борьбы ладьи с конем в одной старинной арабской рукописи, датированной 1140 годом! Но обратимся к более современным трактовкам этой темы. (См. диаграмму X).

1. Лg3 Се4 (1. ... Сh5 2. Лh3 Сf7 3. Лh8+) **2. Ле3 Сg2 3. Ле2 Сf3 4. Лf2! Сс6 5. Лс2! Cd7 6. Лb2! Крg8 7. Лb8+ Крh7 8. Лb7** с выигрышем слона.

(См. диаграмму XI.) **1. Крf4 Кh3+ 2. Крf3 Кg5+**. Иначе 3. Лg6. **3. Крe3!**. Белые передали ход противнику. **3. ... Крс4**. Или 3. ... Крс2 4. Лg6 Кf7 5. Крd4 Кd8 6. Крd5 Кb7 7. Ла6 и 8. Ла7. **4. Крf4 Кh3+ 5. Крe4!**. На втором ходу такой маневр опровергался путем 2. ... Крd2. 5. ... Кg5+ 6. **Крe5! Кh3 7. Лf3 Кg5 8. Лf4+ Крс5 9. Лf5! Кh3 10. Крe4+** и **11. Крe3**, и конь пойман. Удивительно насыщенное окончание, тем более, что мы привели лишь основной вариант.

Содержательной иногда оказывается и борьба коня против пешки (см. диаграмму XII). В этом этюде конь справляется с пешкой при помощи весьма замысловатых скачков! **1. Кb4! h5 2. Кс6! Крe4 3. Ка5! h4 4. Кс4! h3 5. Кd2+** и **6. Кf1** с ничьей. Все ходы белых единственны! Найдите сами остроумные перемещения коня в позиции V на 4-й стр. обложки.

А в этюде на диаграмме XIII конь даже матует короля, которому мешает собственная пешка. **1. Крf3! Крh1 2. Крf2 Крh2 3. Кс3 Крh1 4. Кe4 Крh2 5. Кd2 Крh1 6. Кf1 h2 7. Кg3×**. Конечно, позицию на диаграмме можно трактовать и как задачу «мат в 7 ходов».

Рассмотрим теперь несколько задач. Если черный король одинок, то существует довольно много матовых конструкций. Чаще всего белые имеют ферзя, которому помогает какая-нибудь фигура. Иногда требуется приложить некоторые усилия даже для того, чтобы поставить мат (кратчайшим способом) ферзем и ладьей. Найдите соответствующие варианты в такой четырехходовке (см. диаграмму XIV).

В позиции на диаграмме XV белого ферзя сопровождает конь, который делает совершенно неожиданный первый ход: **1. Ка8!! Крd6 2. Крd4 Крс6 3. Фd5×**.

Из задач, где сильнейшая сторона представлена ферзем и слоном, отметим ту, которая очень нравилась В. И. Ленину (см. диаграмму XVI): **1. Фg7! Крe2 2. Фd4 Крf3** (2. ... Крf1 3. Фf2×) **3. Фe4×**.

Рассказывая о задачах, в некотором смысле «рекордных», нельзя не упомянуть имя выдающегося композитора и мастера головоломок Сэмюэля Лойда, установившего множество самых разнообразных шахматных рекордов. Внес он свой вклад и в рассматриваемый жанр (см. диаграмму XVII). **1. Фf8+ Крe1 2. Фd6 Крf1** (f2) **3. Фf4+ Крe1 4. Фd4 Крf1 5. Фg1×**.

А следующая задача (см. диаграмму XVIII) представляет даже практический интерес. Представьте себе, что вы весьма легкомысленно действовали слоном и конем и к данной позиции уже израсходовали 45 ходов из 50 положенных...

Конечно, особый интерес представляют задачи, в которых у черного короля имеются помощники. В этом смысле заслуживает внимания задача чешского проблемиста М. Хавеля, содержащая четыре красивых варианта (см. диаграмму XIX): **1. Крe6! Кd4+ 2. Ф:d4 Крf8 3. Фh8×**; 1. ... Кf4+ 2. Ф:f4 Крd8 3. Фb8×; 1. ... Крd8 2. Крd6 Крe8 3. Фg8×; 1. ... Крf8 2. Крf6 Крe8 3. Фc8×.

В шахматной композиции популярны так называемые изобразительные (символические) задачи, в которых начальное положение представляет собой какой-нибудь рисунок или символ. В следующих трехходовках фигуры изображают букву «Г» (см. диаграмму XX). **1. Фd8 Крf7 2. Фg5 Крf8 3. Фf6×**.

№ 20а. Э. Погосянц, 1964 г. Белые: Крg8, Фf8, п. f7. Черные: Крf6. Мат в 3 хода. Решение: **1. Фc5 Крg6 2. f8Л Крh6 3. Лf6×**.

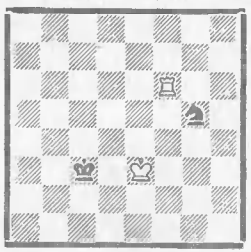
№ 20б. Э. Погосянц, 1964 г. Белые: Крg8, Фh8, Сg7. Черные: Крg6. Мат в 3 хода. Решение: **1. Фh3 Крg5 2. Фf3 Крg6 3. Фg4×** (2. ... Крh4 3. Сf6×).

Посвященные Ю. Гагарину, эти задачи были опубликованы в День космонавтики. Вполне возможно, что они исчерпывают изобразительные возможности столь малого материала. Просто не видно, какую еще букву

X. И. КЛИНГ, Б. ГОРВИЦ, 1851 г.

Выигрыш

XI. Р. РЕТИ, 1929 г.

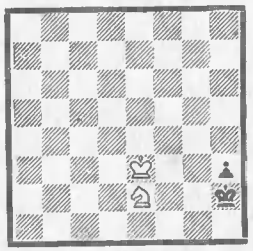


Выигрыш

XII. Н. ГРИГОРЬЕВ, 1932 г.

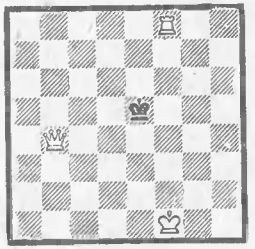
Ничья

XIII. А. ТРОИЦКИЙ



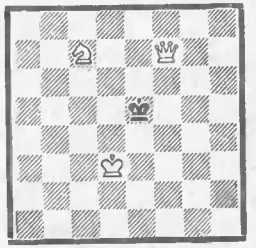
Выигрыш

XIV. З. МАХ, 1930 г.



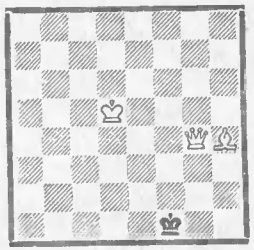
Мат в 4 хода

XV. В. ШИНКМАН, 1885 г.



Мат в 3 хода

XVI. О. ВЮРЦБУРГ



Мат в 3 хода

XVII. С. ЛОЙД, 1857 г.

Мат в 5 ходов

XVIII. С. ЛОЙД

Мат в 5 ходов

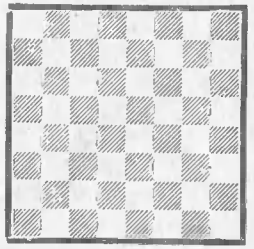
XIX. М. ХАВЕЛЬ, 1904 г.

Мат в 3 хода

XX. Э. ПОГОСЯНЦ, 1964 г.

Мат в 3 хода

XXI. Л. МУНК, 1906 г.



Мат в 2 хода!

могут «нарисовать» четыре фигуры на шахматной доске.

В заключение следует отметить, что мы совершенно не касались такого увлекательного жанра, как задачи-шутки, а остановились лишь на серьезных композициях. Для шуток же четыре фигуры представляют собой более чем достаточный материал (см. диаграмму XXI)... Черные несвоевременно сняли своего короля с доски и теперь готовы сделать им любой ход по усмотрению белых. После этого белые дают мат в 2 хода.

Не будем томить читателя и раскроем сразу секрет. Пока белые делали длинную рокировку, черные сняли короля с поля b3. Согласно уговору, белые просят его пойти на a2. Теперь следует **1. Лd3 Крa1 2. Ла3×.**

Как вы смогли убедиться, даже пустая шахматная доска может служить источником оригинальных и остроумных задач.

Шахматные Вести

НОВОСТИ С УРАЛА

НИЖНИЙ ТАГИЛ. В седьмой раз чемпионом города стал слесарь вагонного депо станции Смычка к/м В. Ашихин — 10 очков из 13. На полтора очка отстали кк/м В. Кушнеренко, О. Леонидов и перворазрядники А. Балберов и А. Виноградов, выполнившие норму кандидата в мастера.

АЛАПАЕВСК. Здесь победил перворазрядник А. Заключных, начальник бюро металлургического комбината. Он набрал 12,5 очка из 15.

Назовем победителей первенств других городов:

АСБЕСТ. В. Перевалов, столяр комбината Ураласбест — 13 из 16.

БЕРЕЗОВСКИЙ. С. Иваницкий, горный мастер шахты «Южная» — 15 из 18.

ВЕРХНЯЯ ПЫШМА. Р. Мысляев, машинист электровоза — 12 из 15.

КАМЫШЛОВ. Г. Пелевин, шлифовщик завода стройматериалов — 13 из 16.

КРАСНОТУРЬИНСК. В. Красильников, размольщик Богословского алюминиевого завода — 9 из 11.

КРАСНОУРАЛЬСК. В. Помазкин, камеищик-печник медеплавильного завода — 12,5 из 14.

РЕВДА. А. Чапышев, аппаратчик среднеуральского медеплавильного завода — 12,5 из 15.

СЕВЕРОУРАЛЬСК. И. Плотников, начальник гидрогеологической партии — 16,5 из 18.

ТАВДА. Р. Лычик, преподаватель техникума механической обработки древесины — 9,5 из 11.

В. Мельниковский

ДУБНА. Первенство Объединенного института ядерных исследований выиграл С. Кукарников (7 очков из 8). На очко отстали П. Исаев и В. Кузнецов. В турнире принимали участие и иностранцы, проходившие в ОИЯИ стажировку. Вот партия из этих соревнований.

Дебют ферзевых пешек — D 57/b
Аполлонов — Валевич

1. d4 d5 2. Cf4 Kf6 3. e3 e6 4. Cd3 c5 5. c3 Kc6 6. Kd2 Cd7 7. Kgf3 Kh5 8. Cg3 K:g3 9. hg h6 10. Kh4 Фc7 11. Фh5 Kc7 12. Kdf3 g6 13. K:g6!. Интуитивная жертва фигуры, приведшая белых к победе. 13. ... fg 14. C:g6+ K:g6 15. Ф:g6+ Kpe7 16. Kg5 Фb6 17. Фf7+ Kpd6 18. dc+ Ф:c5 19. 0—0—0 Kpc6 20. K:e6 C:e6 21. Ф:e6+ Фd6 22. Фg4 Лd8 23. Лh5 Ce7 24. e4 Лhg8 25. ed+ Kpc7 26. Фc4+ Kpb8 27. Фd3 Лde8 28. f4 Лg6 29. Лe5 Лi6 30. Лh5 Лd8 31. Лe1 Лg6 32. Лhe5 Лd7 33. c4 Cd8 34. Kpb1 a6 35. c5 Фf6 36. Фe4 Л:g3 37. Лe6 Фg7 38. Лe2 h5 39. c6 bc 40. Л:c6 a5 41. d6 Лb7 42. Лdc2. Черные сдались.

В. Скитин

ФАВОРИТЫ ПОБЕЖДЕНЫ

Недавно в Рижском Доме культуры «Ритаусма» закончилась очередная зимняя спартакиада глухих спортсменов прибалтийских республик. В этих соревнованиях приняли участие вне конкурса наши соседи, спортсмены Белоруссии. В упорной борьбе общекомандный кубок завоевали спортсмены Латвийского общества глухих. Надо отметить успешное выступление нашей шахматной команды в составе Альшина, Ветры, Варны, Кудоярова, Граузиса, Бочкаие и Зайцевой. В ходе трехдневной борьбы нам удалось впервые переиграть с крупным счетом команды Эстонии (5:2), Литвы (5,5:1,5), а также фаворитов и претендентов на первое место команду Белоруссии, которой в ноябре 1972 г. в Минске мы уступили в финале I Всесоюзного командного первенства СССР третье место.

На наш взгляд, успешному выступлению команды Латвии способствовали тщательная подготовка и тренировочные сборы, проведенные дважды в 1972 году под руководством мастера Л. Гутмана.

В. Альшин

ХОККЕЙ И ШАХМАТЫ

Рижский Дворец спорта единственный в нашей стране, который гостеприимно распахнул свои двери и для шахматистов. Днем в просторных холлах занимаются юные шахматисты, ученики тех школ, которые находятся в районе Дворца.

А в один из дней большого хоккея дирекция преподнесла любителям шахмат сюрприз — по окончании матча зрители смогли участвовать в сеансе одновременной игры, который провел Айвар Гипслис. Гроссмейстер выиграл 22 партии, а трое его соперников — художник рыболовецкого колхоза «9-е Мая» Р. Сидор, студенты Р. Рубин и В. Шергин одержали победы. Сеанс имел большой успех у зрителей, и на второй день был повторен. На этот раз гроссмейстер выиграл 21 партию, две проиграл и две свел вничью. Героями вечера стали ученик 8-го класса 1-й рижской школы Юрис Аре и ученик из Кулдиги Ральф Купел. Именно они заставили гроссмейстера признать себя побежденным.

ПЯТАЯ ПОБЕДА

Звание чемпиона Марийской АССР (1972 года) в пятый раз завоевал к/м инженер Валерий Фри (8 очков из 11). Далее стали кк/м А. Козырев (7,5), Ю. Асмаев, В. Тубаев (по 7) и т. д. Приводим одну из партий, сыгранных на чемпионате республики.

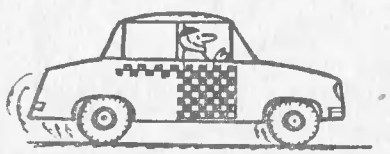
Испанская партия — E 33/b
Берман — Некрасов

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Ce7 10. Kbd2 0—0 11. Фe1 Kc5 12. Cc2 Kd7? 13. Kb3 Kb6. Ошибочный план. Конь нужен на королевском фланге. 14. Kfd4 K:d4 15. K:d4 Фd7 16. f4 c5 17. f5 cd 18. cd! Фc6 19. Cd3 Cd7?. Лучше было 19. ... f6.

20. f6! C:f6. На 20. ... gf последовало бы 21. C:h7+.

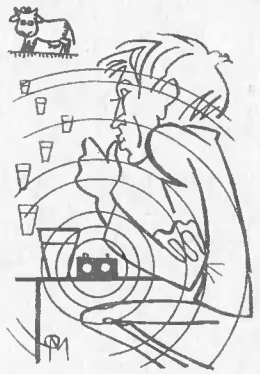
21. ef g6 22. Фh4 Kph8 23. Фh6 Лg8 24. Лf4. Черные сдались.

Н. Берман



Среди книг, газет и журналов

Карусель вокруг Фишера



ПО СТРАНИЦАМ ЗАРУБЕЖНОЙ ПРЕССЫ

НЬЮ-ЙОРК ЧЕСТВУЕТ ФИШЕРА

Мэр Нью-Йорка Линдсей издал закон, по которому пятница 22 сентября значится «Днем Бобби Фишера». Встречающие хором из тысяч голосов приветствовали чемпиона мира словами: «Bobby you are the greatest!» («Бобби, ты самый великий!»). Перед зданием ратуши Линдсей вручил Роберту Фишеру памятную золотую медаль. Поперек 72-й улицы Нью-Йорка развевался гигантский плакат: «Мы приветствуем Роберта Фишера — первого американского чемпиона мира». Газета «New York Times» посвятила шахматистам обширный комментарий, в котором упомянуто, что многие советские граждане желали успеха Фишеру, а многие американцы — советскому шахматисту. Подобное признание зарубежного спортсмена способствует расширению отношений между обеими странами.

НИКСОН ПОЗДРАВЛЯЕТ ФИШЕРА

Из Санклемента, места своего отдыха, президент США Никсон послал Фишеру телеграмму, в которой пожелал счастья «абсолютному чемпиону труднейшей игры в мире» и пригласил его в Белый дом*.

УЧЕБНЫЙ КУРС НА ГРАМПЛАСТИНКАХ

Как сообщает гамбургская газета «Hamburger Abendblatt», Роберт Фишер заключил контракт с Вернером Бротером и получил аванс — 100000 долларов. Чемпион мира не намерен выступать в качестве певца, он собирается давать уроки шахматной игры с помощью пластинок.

---

* **Прим. редакции:** Следует отметить, что Р. Фишер отклонил лестное приглашение хозяина Белого дома. Точно также отказался он и от участия в празднованин дня своего имени, учрежденного мэром Линдсеем. Эти мероприятия, по мнению чемпиона мира, отняли бы у него слишком много драгоценного времени, необходимого для повседневной шахматной работы.

БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ К ЛИЧНОЙ ЖИЗНИ

Чемпион мира решил больше заботиться о своей личной жизни. Он желает купить виллу в Калифорнии и приобрести моднейший автомобиль.

НЕМНОГО СТАТИСТИКИ

Как явствует из результатов опроса Аленсбахского института в Западной Германии (включая Западный Берлин), 43% взрослых следило за сообщениями из Рейкьявика, 59% мужчин читало шахматные новости, в их числе в основном руководящие работники и чиновники. Только 37% всех западногерманских женщин проявило интерес к играм на звание чемпиона мира, а 80% шахматистов разыграли все партии матча.

Советские книги по шахматам, изданные в 1972 году

(библиографический список)

1. **Авербах Ю., Бейлин М.** Путешествие в шахматное королевство. М., ФиС. 287 с., 200000 экз., 99 к.
2. **Ботвинник М. М.** Блок-схема алгоритма игры в шахматы. (Препринт.) М., 28 с., (АН СССР. Науч. совет по комплексной проблеме «Кибернетика»). 1200 экз., 20 к.
3. **Васюков Е., Наркевич А.** и **Никитин А.** Михаил Чигорин. М., ФиС. 311 с., 50000 экз. 82 к.
4. **Верховский Л. Ничья!** Под ред. и с предисл. М. Таля, М., ФиС. 88 с., 40000 экз., 14 к.
5. **Гиоргадзе Т. Ш.** Играет Андрей Дадиани. (Из истории шахмат в Грузии.) Тбилиси, «Сабчота сакартвело». 119 с., 10000 экз. 17 к. На грузин. яз.
6. **Десять чемпионов мира.** (Очерки о шахматистах.) М., ФиС. 160 с., 50000 экз. 27 к. Авт. сост.: Л. Абрамов.
7. **Каландадзе В.** 100 этюдов. Тбилиси, «Накадули». 126 с., 3000 экз. 32 к. На грузин. яз.
8. **Каспарян Г. М.** Этюды. М., ФиС. 199 с., 30000 экз. 64 к.
9. **Каталог партий** (2-го) **мемориала А. П. Сокольского.** Минск, 1—24 дек. 1971 г. Минск. 55 с. (Республ. науч-метод. б-ка по физ. культуре. Шахматная федерация БССР). 50 экз. Б. ц.
10. **Крогиус Н. В.** Возрастные различия интеллектуальных (шахматных) способностей. Саратов, изд-во Саратовск. у-та, 1972. 40 с., 400 экз. 15 к.
11. **Ларсен Б.** 50 избранных партий. 1948—1969. (Пер. с датск.) М., ФиС. 223 с., 75 000 экз. 91 к.
12. **Последние шахматные лекции Капабланки.** (Пер. с немец.) М., ФиС. 53 с. 50000 экз. 14 к.
13. **Ройзман А. Я.** 300 партий-миниатюр. Минск, «Полымя», 168 с., 40000 экз. 63 к.
14. **Рохлин Я. Г.** Мыслить и побеждать. Учеб.-метод. пособие по шахматам. М., Всерос. шахматный клуб. 191 с., 30000 экз. 93 к.
15. **Суэтин А. С.** Лаборатория шахматиста. М., ФиС. 80 с. 50000 экз. 26 к.
16. **Фишер Р.** Мои 60 памятных партий. (Пер. с англ.) М., ФиС. 271 с., 50000 экз. 1 р.
17. **Шахматисты Белоруссии.** Сборник статей. Минск, «Беларусь». 110 с. 8000 экз. 15 к.
18. **Шахматы в Эстонии.** 1965—1969. Сост. М. Рытова, О. Конингас. Таллин, «Ээсти раамат». 262 с., 6000 экз. 94 к. На эстон. яз.

А. Мамонтов (Ленинград)

Задачи

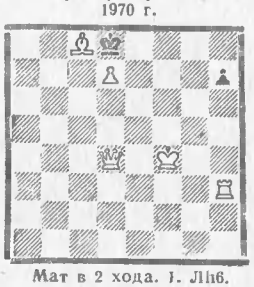
Отдел ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

Псевдоугрозы и их опровержения

Внимательно прочитав заметку-отклик М. Локкера «Еще о темах Домбровскиса и Ханнелиуса в миниатюре», «Шахматы» № 15, 1972, я пришел к мнению, что в этих темах не имеет значения — осуществляется ли формально угроза или нет.

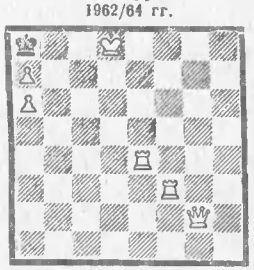
Разберем задачу № 1 с точки зрения решателя. Попробовав решить ее ходом 1. Лс3?, каждый увидит, что создалась угроза 2. Фf6×, и, естественно, попытается избавиться от нее уходом короля на свободное поле e7; аналогичное спасение найдется и во втором ложном следе: 1. Ле3? угроза 2. Фb6×, но 1. ... Крс7!. Но зачем же решатель будет делать нелепый ход пешкой h7, ведь она совершенно не спасает от создаваемых угроз? Он может просто не обратить на эту пешку внимания или после нахождения основного решения 1. Лh6 сочтет ее просто ненужным статистом. Стоит ли нарушать принцип экономии, чтобы формально осуществлялась угроза в ложном следе, который так или иначе опровергается?

№ 1 М. ЛОККЕР
«Прапор перемоги»
1970 г.



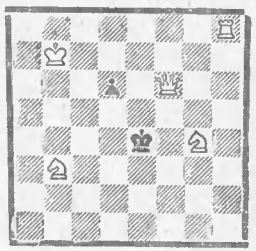
Мат в 2 хода. 1. Лh6.

№ 2 Н. ПЕТРОВИЧ
1-е место
Матч Дружбы
1962/64 гг.



Мат в 2 хода

№ 3 А. МАКСИМОВСКИХ
1972 г.



Мат в 2 хода. 1. Лс8.

Вспомним международный командный матч дружбы, в котором по первой теме (задача с наибольшим числом ложных следов) в разделе двухходовок третье место получила миниатюра № 2.

В ложном следе 1. Ла4? угр. 2. Лf7×, но 1. ... Кр:а7! или 1. Лf8? угр. 2. Ле7×, но 1. ... Кр:а7! и подобных ложных следов с псевдоугрозами в этой задаче двадцать восемь! И это не единственная из подобных миниатюр, участвующих в этом матче. Так неужели все их авторы допускали ошибки или судьи были не правы?

Вводить черные пешки в подобные миниатюры, я считаю, нужно тогда, когда это оправдано общим замыслом композиции. Миниатюра № 3 на тему Ханнелиуса — наглядный пример этому. Тематические ложные следы: 1. Лh3? угр. 2. Фf3× А, 1. ... Крd5! а; 1. Лh5? угр. 2. Фf5×Б; 1. ... Крd3!б. Решает 1. Лс8 — цугцванг, 1. ... Крd5а 2. Фf5×Б, 1. ... Крd3б 2. Фf3А. Дополнительный вариант 1. ... d5 2. Кс5×. Есть еще два интересных ложных следа 1. Лh2? Крd3 2. Фd4×, но 1. ... Крd5!. 1. Лh6 Крd5 2. Фd4×, но 1. ... Крd3!.

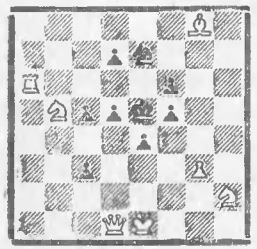
Эта игра по сравнению с основной дает простую перемену матов на ходы черного короля. Черная пешка d6 является неотъемлемым элементом задачи, она блокирует поле у своего короля в варианте 1. ... Крd5, устраняет дуаль (2. Фе5×?) в этом же варианте и обогащает задачу дополнительным вариантом.

А. Максимовских

Примечание редакции. Этой заметкой прекращаем полемику двух наших активных двухходовиков-миниатюрщиков, которые не смогли прийти к согласию. Считаем, что вопрос об угрозах и псевдоугрозах, который, в основном, возникает в задачах со строго ограниченным числом фигур, остается открытым до того времени, пока будет более четко определен сам термин «угроза». Относительно рассматриваемых в статьях А. Максимовских и М. Локкера тем считаем, что главное условие в них состоит в том, чтобы как в начальной позиции, так и в ложном следе после опровергающего хода черных не проходил бы тематический мат. Именно в этом вся суть, по крайней мере, темы Домбровскиса.

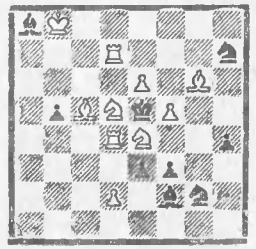
Задачи годового конкурса

№ 747
Е. ЛЕУН
Вильнюс



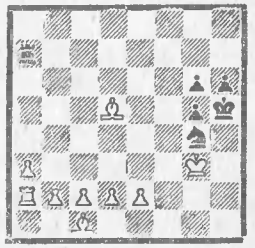
Мат в 2 хода

№ 748
А. ОРЕШИН
Сараиск



Мат в 3 хода

№ 749
А. АЖУСИН
Омск



Мат в 6 ходов

ЮБИЛЕЙНЫЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНКУРС, ПОСВЯЩЕННЫЙ 250-летию г. СВЕРДЛОВСКА

Свердловский городской комитет по физической культуре и спорту и городская юбилейная комиссия проводят в честь 250-летия города Свердловска международный конкурс составления двухходовок и трехходовок. Задачи присылаются на диаграммах в двух экземплярах каждая до 1 августа 1973 года. Задачи направлять по адресу: Свердловск (областной), ул. Толмачева, 28, Городской комитет по физической культуре и спорту, с пометкой на конверте: «На юбилейный конкурс составления шахматных задач». Для победителей конкурса в каждом разделе установлены по три приза и по пять почетных и похвальных отзывов.

Судейская коллегия: международные арбитры В. А. Брон и А. И. Козлов.

Результаты конкурса будут опубликованы в специальной брошюре и разосланы всем участникам.

Этюды

Отдел ведет мастер
Ф. БОНДАРЕНКО

Сегодня мы отправимся в гости в Киргизию и Казахстан. В столице Киргизской ССР городе Фрунзе есть шахматная федерация, но внимания композиции уделяет она недостаточно. Газетой «Советская Киргизия» проводятся конкурсы решений шахматных задач (под руководством мастера Ю. Крутихина), но работы местных авторов не публикуются.

В городе Рыбачье, расположенном на берегу озера Иссык-Куль, проживает единственный пока известный этюдист Киргизии А. Ботоканов.

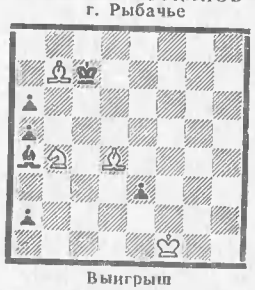
Алымкул Турпанович **Ботоканов** (род. в 1942 г.) по профессии художник. Начиная с 1961 года, опубликовал около 15 этюдов. Его высшие достижения — первые призы на конкурсах «Бюллетеня ЦШК СССР» 1963 г. и польского журнала «Szachy», 1968 г. (конкурс памяти А. Рубинштейна). Он предложил нашим читателям две свои новые композиции.

О Казахстане мы уже писали. Напомним, что здесь живет ветеран советского этюда В. Якимчик. Нас заинтересовал вопрос, а как проходит работа по развитию композиции «в глубинке» этой большой республики. И в поиске

№ 174. А. БОТОКАНОВ
г. Рыбачье

Выигрыш

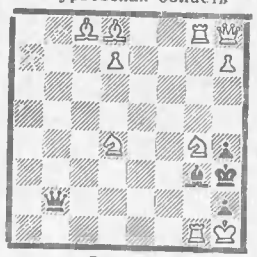
№ 175. А. БОТОКАНОВ
г. Рыбачье



Выигрыш

К. КАБИЕВ

№ 176. К. КАБИЕВ
Гурьевская область

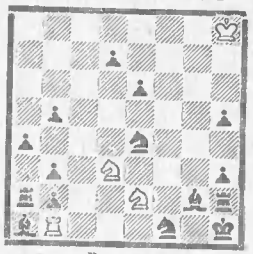


Выигрыш
а) диаграмма;
б) переставить: Cd8 на f8, Лg8 на d8, Лg1 на g5, пh6 на g6, пh2 снять.

№ 177. К. КАБИЕВ
Гурьевская область

Выигрыш

№ 178. К. КАБИЕВ
Гурьевская область



Выигрыш

ответа на него мы, к сожалению, обнаружили, что в большинстве областных и районных газет нет шахматных отделов, хотя любителей игры много повсюду. Есть ли среди них этюдисты? Надежда на успех была почти потеряна, но вот на наше «ау» послышался отклик из далекой деревни... Кто же он, этот любитель этюдного искусства?

Кдырбулат Камалович **Кабиев** (род. в 1939 г.) по специальности зоотехник. Живет в селе Ганюшкино Денгизского района Гурьевской области. Шахматами занимается с 1958 года. Составляет задачи и этюды, но нигде их не печатал.

Кабиев показывает тетрадь со своими произведениями. Да это же неопубликованный сборник! Берем из него три этюда для наших читателей. Что это? Влияние древнего манускрипта Абдульфатха или отголосок мансуб Али Шатранджи — шахматиста империи Тимура?! Как все же богата талантами наша земля! И как часто мы их не замечаем.

Срок присылки решений — 25 июля.

Решение этюдов № 11 — 1972

№ 76. В. Брон (Крa1, Фa8, Лe8, Лf7, Сc8, пп. a7, b2, e7, e3, f6, h2; Крh1, Лe5, Cd3, пп. b3, b4, e4, g3, g7. Выигрыш). **1. Ф:e4+.** Но не 1. Фd5! Л:d5 2. a8Ф Лc5! **1. ... C:e4** 2. **a8Ф! C:a8.** Если 2. ... g2, то 3. Ф:e4! Л:e4 4. Л:g7 Л:e3 5. Cf5. **3. fg.** Но не 3. Лd8? Ce4! и не 3. Крb1? Ce4+! 4. Крc1 Лc5+ 5. Крd2! Лc2+ 6. Крe! Лc!+ с вечным шахом. 3. ... g2! 4. g8Ф. После этого решение распадается на два варинта. 1) 4. ... **Л:e3** 5. **Ф:g2+!.** Но не 5. Фg3? Л:g3 6. Лef8 Cf3!. 5. ... **C:g2** 6. **Лf1+.** В случае 6. Cf5? Лe1+ 7. Cb1 Ce4!. 6. ... **C:f1** 7. **Cb7+ Кр:h2!.** Если 7. ... Cg2, то 8. C:g2+ Крg1! 9. Ce4! Лe1+! 10. Cb1 Крh1! 11. h4! Лe5 12. Лd8! Л:e7! 13. Лd1+ Крh2 14. Cg6. **8. Лh8+ Ch3!** 9. **e8Л!**, и выигрывают. Белые жертвуют трех (!) ферзей, чтобы превратить пешку в... ладью! Нельзя 9. e8Ф? Лe1+! 10. Ф:e1 — пат. **2) 4. ... Ce4** 5. **Ф:g2+! Кр:g2** 6. **Лg8+! Кр:h2** 7. **Лf2+!.** Нужно заставить черного короля войти на первую линию. 7. ... **Крh1** 8. **Лf5! C:f5** 9. **C:f5 Л:f5** 10. **Лf8!.** Если бы черный король стоял и h2, то черные достигали бы ничьей после 10. ... Лd5! 11. Лd8 Лf5! 12. Лd! Лe5! 13. Лd3! Л:e7 14. Л:b3 Лe4!. 10. ... **Лd5** 11. **Лd8 Лf5** 12. **Лd1+! Крh2** 13. e8Ф и выигрывают.

№ 77. П. Бабич (Крe8, Лg2, Cd4, п. a6; Крh1, Лh6, Cc7, пп. c5, c4. Выигрыш). 1. a7 **Лa6** 2. **Лg1+ Крh2** 3. **Лa1 Ca5** 4. **Cg1+** Крh3 5. **C:c5 c3** 6. **Лh1+ Крg4** 7. **Лh6** или 4. ... **Крg2** 5. **C:c5 c3** 6. **Лg1+ Крh2** 7. **Лg6** и выигрывают. Однако возможно и сразу 4. **C:c5 c3** 5. **Крd7 c2** 6. **Лa2 Крh3** 7. Л:c2 Cb4 8. **Cc3** с выигрышем.

№ 78. А. Садыков (Крf3, Cf7, Сg3, пп. e4, e6, h7; Крb3, Лc8, Ce5, пп. a3, d3, d6. Выигрыш). 1. e7+ **Крc2** 2. e8Ф **Л:e8** 3. **C:e8 a2** 4. **Ca4+ Крd2** 5. **Cf4+ Крe1** 6. **C:e5 de** 7. **h8Л! a1Ф** 8. **Лh1+** или 5. ... **Крc3** 6. **C:e5+ de** 7. **h8 C! a1Ф** (**Примеч. ред.** Но после 7. ... Крd4! выигрывают черные) 8. **C:e5+** с выигрышем. Устраняя побочное решение: 4. C:e5 de 5. Ca4+ Крd2 6. h8Ф a1Ф 7. Фh2+ Крc1 8. Фg1+ Крd2 9. Фf2+ Крc1 10. Фe1+ Крb2 11. Фa1+ Кр:a1 12. Крe3, автор предлагает такое изменение: **Крe5, Cc8, g1, Kf2, п. h6; Крe1, Ca2, Ce3, пп. a3, c5, e4. Выигрыш. 1. h7 Cd4+ 2. Кр:e4!.** Но не 2. Крf4? Ch8 3. K:e4 Cf7 4. Cf2+ Крe2 5. Ch4 Cg6 6. Cf5 C:f5 7. Кр:f5 a2 8. Cf6 C:f6 9. K:f6 a1Ф 10. h8Ф с ничьей, и не 2. Крd6? Cf7 3. K:e4 Ch8 4. Cf2+ Крe2 5. Ch4 Cg6 6. Cf6 C:f6 7. K:f6 C:h7 8. Ce6, а также не 2. Крf5? e3 3. Ke4 Cb1 4. Ce6 a2 5. C:a2 C:a2 6. Kf6 Cb1+ 7. Ke4 Крf1 8. Ch2 C:e4+ 9. Кр:e4 e2 10. Ce5 C:e5 11. Кр:e5 e1Ф+ с выигрышем у черных. **2. ... Cb1+ 3. Kd3+ Крd2 4. Cd6.** Нельзя 4. C:d4? C:d3+ с ничьей. **4. ... C:d3+ 5. C:d3 a2 6. Ce3+!.** После чего два варианта: **6. ... Крd1 7. C:d4 cd 8. h8Л! a1Ф 9. Лh1+** и **6. ... Крc3 7. C:d4+ cd?** 8. **h8C! a1Ф 9. C:d4** дают выигрыш.

№ 79. Б. Олимпиев (Крc6, Лh1, Cg6; Крc8, Лg8. Выигрыш). **1. Cf7 Лf8.** Если 1. ... Лd8, то 2. Ce6+ Крb8 3. Лb1+ Крa7 4. Крc7. **2. Ce6+ Крb8.** Если 2. ... Крd8, то 3. Крd6 Крe8 4. Лc!. **3. Лb1+ Крa7! 4. Крc7! Крa6 5. Cd7! Крa5 6. Лb5+ Крa6.** На 6. ... Крa4 последует 7. Лf5+. **7. Лb4!.** Но не 7. Лg5? Лf6 8. Лg4 Крa7 9. Лa4+ Лa6 с ничьей. **7. ... Крa5 8. Лa4×.** Для устранения побочного решения: 2. Лa1! Крb8 3. Cd5 Лf6+ 4. Крd7 Лa6 5. Лb1+! Крa7 6. Лb7+ Крa8 7. Лc7+ Крb8 8. Лc8+ Крa7 9. Крc7 автор добавляет черную пешку на e6. Решение этюда остается без изменений

СОДЕРЖАНИЕ

Пресс-выпуск ФИДЕ 1

Зональные матч-турниры 2

Н. Ковалевский. Командное первенство ЦС ФСО «Динамо» 4

ВОКРУГ ШАХМАТНОГО СВЕТА

А. Кобленц. Повторится ли кубинское чудо? 6

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

А. Гипслис. Защита Грюнфельда с 5. Cg5 9

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Зильберштейн — Бронштейн. Примечания мастера В. Зильберштейна 12

Барковский — Бронштейн. Примечания Э. Барковского 14

Э. Гуфельд. Пусть неудачник плачет 15

НАШ КАЛЕНДАРЬ

А. Чистяков. Юбилей гроссмейстера И. З. Бондаревского 19

Э. Погосянц, Е. Гик. Квартет на шахматной доске 22

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

Урал, Дубна, Рига, Марийская АССР 24

СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ

Карусель вокруг Фишера 26

Новинки шахматной литературы 27

КОМПОЗИЦИЯ

Задачи 28

Этюды 30

Кроссворд «Чемпионы мира» III

Проверьте себя! IV

Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС (главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ (ответственный секретарь),
Х. ГАБРАН,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЬШ,
А. ШМИТ

Консультант гроссмейстер Михаил Таль

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100

Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках.
Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Обложка художника Гунара Клявы

Сдано в набор 4 IV 1973 г.
Подп. к печ. 26 IV 1973 г.
ЯТ 12228

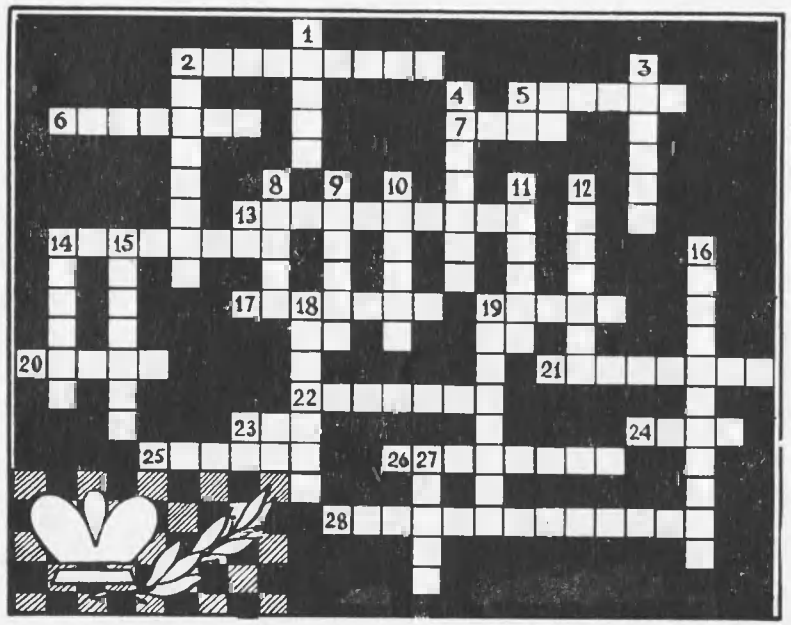
Формат бумаги 60×90/16
Объем 2+0,25 усл. печ. л., 4,05 учетно-изд. л.
Тираж 30650 экз.

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР

Типография «Циня» Государственного комитета Совета Министров Латвийской ССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли
Рига, ул. Блаумана, 38/40.
Заказ 58-п.

КРОССВОРД «ЧЕМПИОНЫ МИРА»

Составил В. Чекарьков (Тула)



По горизонтали: 2, 5, 6, 7, 13, 24, 26 — чемпионы мира среди мужчин. 14, 17, 22, 25 — чемпионы мира среди мужчин по переписке. 19, 20, 21, 23, 26 — чемпионы мира среди юношей. 28 — чемпионка мира.

По вертикали: 1, 4, 10, 19 — чемпионы мира среди мужчин. 16, 27 — чемпионы мира среди мужчин по переписке. 2, 8, 9, 11, 18 — чемпионы мира среди юношей. 3, 12, 14, 15 — чемпионы мира среди женщин. 15 — чемпионка мира по переписке.

Срок высылки ответов — 30 июня.

Фамилии читателей, которые первыми пришлют ответы, будут опубликованы. Читатели, добившиеся лучших результатов в решении кроссвордов, криптограмм, головоломок, в 1973 году будут награждены книжными призами.

Ответы на кроссворд, напечатанный в № 22 — 1972

По горизонтали: 1. Лендьел. 3. Гицеску. 5. Найдорф. 7. Николов. 9. Коларов. 11. Цветков. 12. Саккони. 13. Австрия. 14. Унцикер. 15. Смыслов.

По вертикали: 1. Локвенц. 2. Лутиков. 3. Гипслис. 4. Уйтелки. 5. Новарра. 6. Франция. 7. Николау. 8. Векслер. 9. Крогиус. 10. Васюков.

Первыми прислали ответы читатели **Г. Гулая** (Светловодск), **Л. Исаак** (Вологда), **В. Качевский** (Орел), **Т. Логашкина** (Саратовская обл.) и **В. Подворный** (Омск).

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

I

Ход белых

II

Ход черных

III

Ход черных

IV

Ход белых

V

Ход белых

VI

Ход белых

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 8, 1973 г.

I. В. Нильсен, 1893 г. **1. Л:g7 С:g7 2. Лf6!.**

II. И. Иесперсен, 1893 г. **1. Л:g5! hg 2. Фh8 f6 (f5) 3. Фf8** или 2. ..., Сс6 3. Фс3.

III. И. Котц и К. Кокелькорн. 1. Фd1 Крb5 2. Фf1+ Кра5 3. Фа1+ Крb5 4. Крb3 Крс5 (4. ... с5 5. Фа4×) **5. Фе5×**; или 2. ... **Крс5 3. Фd3** и **4. Фd4×**.

IV. Морфи — NN, Нью-Орлеан, 1858 г. **1. Ф:g7+ Ф:g7 2. f6**, и белые выигрывают. Та же идея, что в задаче I: вскрытие диагонали слона жертвой на g7, с последующим ее закрытием и дальнейшим новым вскрытием.

Белые могли выиграть и проще: 1. Ф:е7 К:е7 2. f6 Кf5 3. Ле1 Сd7 4. Ле7! и т. д.

V. Мэзон — Винавер, Вена, 1882 г. **1. Л:g5! hg 2. Фh7+ Кd7 3. С:d7 Фg8 4. Лb7+!! Кр:b7 5. Сс8+!!**, и белые выигрывают. Идея жертвы ладьи на g5 — освобождение ферзя для атаки —как в задаче II.

VI. Пытель — Висневский, Польша, 1967 г. **1. Ле8+!**. Черные сдались.