Шахматы

RĪGA 1973

15

Шахматы RIGA

№ 15 (327)

август

1973

Неутомимый общественник и пропагандист любимого искусства, талантливый литератор, с успехом выступающий почти во всех жанрах, высокоэрудированный арбитр ответственнейших состязаний, жизнерадостный и остроумный собеседник — он совсем еще недавно был претендентом на мировую шахматную корону. Однако лишь немногие знают, что победитель крупнейших международных и всесоюзных турниров и создатель грозного оружия в годы Великой Отечественной войны — один и тот же человек.

Фронт нуждался в оружии, и возглавляемый конструктором коллектив инженеров оборонного предприятия трудился, забыв об отдыхе, над выполнением неотложных военных заказов. В их числе был и выпуск 120-мм минометов образца 1938 года, грозного и проверенного оружия. С каждым днем их требовалось все больше и больше, и конструктор ломал голову над тем, как ускорить выпуск минометов, увеличив при этом их боевые и эксплуатационные показатели. Так родилась мысль об изменении конструкции казенника и стреляющего механизма, а это практически означало создание совершенно нового образца.

Идея главного конструктора нашла поддержку у опытных артиллеристов, и хотя поначалу не все ладилось, на полигонных испытаниях новая модель заслужила хорошую оценку. Воины получили усовершенствованное оружие, повысилась его огневая мощь, стала возможной быстрая разборка стреляющего приспособления, возросла надежность всех звеньев.

За изготовление совершенно нового оружия конструктору и его помощникам было выдано авторское свидетельство, а спустя несколько месяцев творческий труд главного конструктора был отмечен высшей наградой Родины — орденом Ленина.

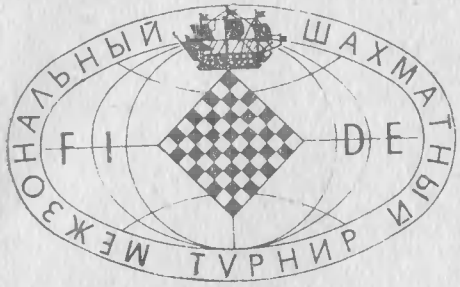
Нам остается назвать имя создателя грозного оружия — Александр Александрович Котов.

Мы коснулись одной из граней таланта замечательного гроссмейстера, чье шестидесятилетие шахматная общественность отмечает в эти дни.

(Статью о шахматном творчестве юбиляра читайте на стр. 19)

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года, на латышском — с 1959 г.



Мастера **В. Кириллов, А. Кобленц**

ВЕЧНОЕ «ПОЧЕМУ?»

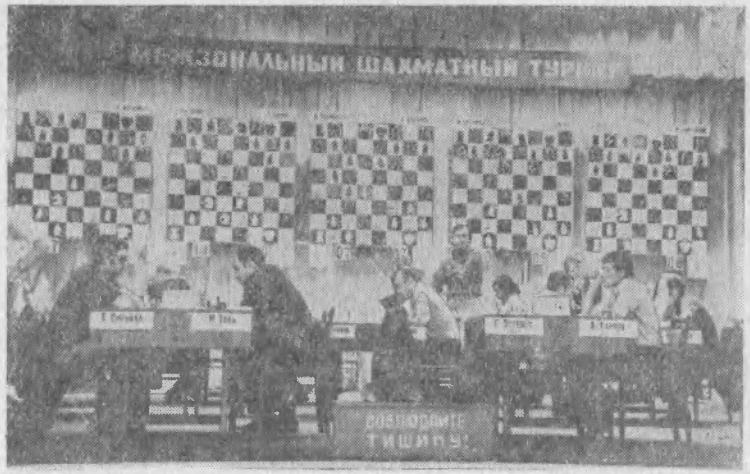
Пресс-центр турнира. Здесь господствует своеобразный микроклимат захватывающего волнения. Из громкоговорителя под аккомпанемент пишущих машинок время от времени раздается монотонное «внимание» и прямо со сцены передаются новые ходы. Ходы, которых в томительном волнении ожидают журналисты, секунданты, чтобы сразу взять их «под обстрел» за шахматными досками.

Особенно оживленно у столика, где фигурами «распоряжается» корреспондент «64» мастер Игорь Зайцев. Он настоящий волшебник тактических ударов и неожиданных ресурсов защиты.

— Знаете, — говорит нам симпатичный, всегда любезный москвич, — смотришь со стороны, и многое становится совершенно ясным. Но стоит самому сесть за доску, вмиг попадаешь в водоворот идей и все труднее и труднее становится вникнуть в тайны позиции. А потом терзаешься: почему сыграл так, а не иначе?

Это вечное «почему?» часто читаешь в комментариях: неточность, ошибка, просмотр. Любители удивляются: гроссмейстер — а не видит угрозу противника, мастер — а избирает явно неправильный план.

Виновником является наша любимая игра — ее вечные сложности. Каждый раз садясь за доску, мы сталкиваемся с загадочным сфинксом, тайну которого нам так и не удается расшифровать до конца. Но разве не увлекательно попытаться все же выяснить: почему тот или другой выдающийся шахматист ошибается? Мы решили, соблюдая сугубый такт, спросить после партии некоторых участников, чем они руководствовались при выборе того или иного хода, почему они сыграли именно так, а не иначе? Мы хорошо понимали, что шахматист во время турнира не особенно склонен вспоминать проигранную партию, в которой позволил сопернику ускользнуть. Но нас вполне устроили и полученные микроответы.



СМЕЙКАЛ Ян (ЧССР).

Родился 22 марта 1946 года. Международный гроссмейстер с 1972 г. В межзональном турнире участвует впервые. Эло 2570.

1. Глубина стратегических идей.

2. Это нельзя назвать хобби. Я часто в разъездах, редко засиживаюсь в Праге, но быть дома со своей семьей, с моей маленькой дочуркой — для меня самое радостное.

3. Моим фаворитом был Таль. Теперь думаю: Карпов или Спасский.

РУКАВИНА Иосип (СФРЮ).

Родился в 1945 году. Международный мастер с 1972 г. В межзональном турнире участвует впервые. Эло 2460.

1. В философском аспекте — столкновение личностей.

2. Литература.

3. Портиш или Спасский.

Наша анкета

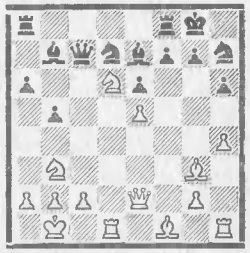
(Начало см. в № 14)

1. Что вы больше всего цените в шахматах?
2. Ваше хобби?
3. Кто встретится с Робертом Фишером в 1975 году?

«ТАКОЙ У МЕНЯ ХАРАКТЕР»

Сицилианская защита — E 97/a
Карпов — Кинтерос

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Kb3 Ce7 9. Ф:f3 h6 10. Ch4 Kbd7 11. 0—0—0 Фc7 12. Cg3 b5 13. e5 Cb7 14. Фe2 de 15. fe Kh7 16. Ke4 Cg5+ 17. Kpb1 0—0 18. h4 Ce7 19. Kd6.



Своей игрой в дебютной стадии я не был доволен. Меня злило, что никак не могу обуздать свой темперамент, играть спокойно, выдержанно. Но такой уж у меня характер. И ход 15. ... Kh7 мне не очень нравился, а то, что конь белых «засел» на d6, мне совсем испортило настроение. Я, конечно, понимал, что белопольный слон строго контролирует диагональ h1—a8, и его надо сохранить. Ход 19. ... Cc6 был интуитивно отброшен — отказываться от главного козыря сицилианской защиты — давления по линии «c» — нелепо. И я молниеносно сыграл **19. ... Cd5.** Ответ Карпова **20. Л:d5** был для меня откровением, я в спешке просто забыл учесть возможные ответы соперника. Когда конь белых стал на f5, я с грустью понял, что натиска противника не выдержу. Мысленно ругал себя за поспешность, но не долго, — грустить не люблю, жизнь шахматиста все-таки прелестна...» (Кинтерос).

А теперь посмотрите, как энергично ленинградец завершает партию. **20. ... ed 21. Kf5 Фd8 22. Фg4 g6 23. K:h6+ Kpg7 24. Kf5+ Kph8 25. Cd3!.** Этот, хотя и очевидный, но сильный ход белые должны были предвидеть при жертве качества. Конечно, принять жертву нельзя, так как после 25. ... gf 26. Ф:f5 мат неизбежен. **25. ... Лg8 26. Kh6 Лg7 27. h5 Фe8 28. e6! Kdf6 29. ef Фd8 30. Фd4 K:h5 31. Ce5 Cf6 32. Лe1 C:e5 33. Л:e5 K5f6 34. g4 Фf8.** Если 34. ... g5, то просто 35. Лe6. Далее последовало **35. g5 Ke4 36. C:e4 de 37. Ф:e4.** Черные сдались.

ОТВЛЕКЛИ РАСЧЕТЫ — НА ПРОТИВОПОЛОЖНОМ ФЛАНГЕ...

— Гроссмейстер, довольно трудно объяснить неожиданное крушение вашей позиции во встрече с Корчным, — обратились мы к Бенту Ларсену.

«Да, партия какая-то странная. Казалось, стою хорошо, центр в моих руках, пешка на e6 изолирована, но Корчной тонкой игрой вскрыл теневую сторону положения моего короля. Откровенно говоря, я недооценил жертву качества, так как был занят расчетами жертвы пешки на противоположном, ферзевом фланге. Думаю, что вместе 20. Kpe2 следовало играть 20. h4».

Английское начало — P 30/a
Ларсен — Корчной

1. c4 e5 2. g3 c6 3. Kf3 e4. Белые позволяют сопернику перейти демаркационную линию, что вынуждает коня пуститься в дальний путь. Такова дань возросшей популярности защиты Алехина. Если идея хороша за черных, отчего же ее не испробовать, имея лишний темп, белыми? **4. Kd4 d5 5. cd Ф:d5.** Почему не 5. ... cd? В этом случае пешечный форпост на e4 надежно прикрыт. Практика, однако, показала, что подрыв d2—d3 крайне неприятен. Но самое любопытное в этом варианте — активизация черного ферзя, его переброска на королевский фланг. **6. Kb3 Kf6 7. Cg2 Фh5 8. h3 Фg6 9. Kc3 Kbd7 10. Фc2.** Практически вынуждая последующий ход черных.

10. ... e3 11. Ф:g6 ef+ 12. Kp:f2 hg 13. d4 Kb6 14. e4 Ce6 15. Cf4 Cb4 16. Kc5 0—0—0 17. K:e6. Подчас мы снисходительно улыбаемся, реагируя на разные предложения остроумного Бронштейна. Это касается также его идеи хронометража. Но как важно было бы узнать, долго ли Ларсен продумал над этим ходом. Ход кажется очень сильным — белые «убивают» одним ударом двух зайцев: получают пару слонов и портят пешечную цепь черных на королевском фланге. Но формальная оценка позиции оказывается здесь ошибочной — открывается линия «f». Если Ларсен решился на размен молниеносно, можно предполагать, что он недооценил его последствий.

17. ... fe 18. a3 Ce7 19. Лad1 Лhf8 20. Kpe2. Здесь следовало играть 20. h4, как указал выше сам Ларсен. **20. ... Kc4 21. h4.** По поводу этой позиции секундант Корчного мастер В. Оснос пишет: «Как будто бы угроза 22. Ch3 опасна. Однако следующий ход черных показывает, что это только внешнее впечатление. Лучшим шансом для белых было 21. Cc1 Kh5 22. Лd3, и позиция неясна». Но мы-то знаем, что делая свой 20-й ход, Ларсен был занят расчетами: стоит ли «соблазнять» Корчного пешкой? Похоже, что, выводя слона на диагональ h3—c8, он по-прежнему был занят своим ферзевым флангом. **21. ... Kh5 22. Ch3.**

РАДУЛОВ Иван (Болгария).

Родился 7 января 1939 года. Международный гроссмейстер с 1972 г. В межзональном турнире участвует впервые. Эло 2510.

1. Логические замыслы, красота жертв.

2. Смотреть хороший футбол.

3. Спасский.

ТОРРЕ Eугенио (Филиппины).

Родился 4 ноября 1951 года. Международный мастер с 1972 г. В межзональном турнире участвует впервые. Эло 2430.

1. Я дышу шахматами. Шахматы для меня все!

2. Кино. Плавание.

3. Спасский.

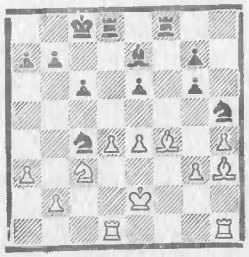
КУЗЬМИН Геннадий (СССР).

Родился 19 января 1946 года. Международный мастер с 1972 года. В межзональном турнире участвует впервые. Эло 2565.

1. Борьба.

2. Вообще шахматы, но также музыка и спорт.

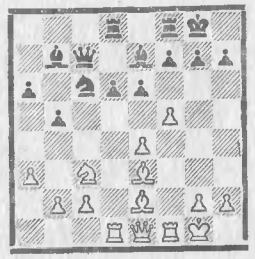
3. Хотелось бы, чтобы это был Анатолий Карпов.



22. . . . Л:f4! 23. C:e6+ Крс7 24. C:c4 К:g3+ 25. Кре3 Лdf8. Теперь король попадает под атаку. 26. Лhg1 C:h4 27. Крd3 Лf2 28. Лd2 Cg5! 29. Л:f2 Л:f2 30. Ке2 Лf3+ 31. Крс2 К:e4 32. Cd3 Лe3 33. Кс3 Кg3 34. d5 Cf6 35. Кd1 Лf3 36. dc Кр:c6 37. C:g6 Крd6 38. Лe1 Кf5! 39. Лe8 Кd4+ 40. Крd2 Cg5+ 41. Крe1 Ch4+ 42. Крd2 Лg3 43. Се4? Cg5+. Белые сдались. После 44. Крe1 Лg1+ теряется фигура.

ОШИБКА — В ДВУХ «ДЕЙСТВИЯХ»...

Таль — Хюбнер

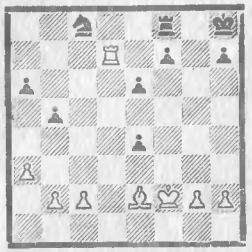


16. f6!. Как часто результат партии влияет на комментарии к ней! Об этом ходе писалось: азартная жертва, атака белых легко отражается и т. д. Но, как признался Таль, он играл не на атаку — цель жертвы состояла в том, чтобы перевести игру в лучший эндшпиль! . . . **16. . . . C:f6 17. Л:f6 gf 18. Фh4 Фе7.** А почему черные не делают напрашивающийся ход 18. . . . Ке5, укрепляя свой королевский фланг? На это Таль собирался ошеломить соперника тактической идеей перекрытия: 19. Ф:f6 Kg6 20. Кd5 (но не 20. Ch6? Фс5+ и 21. . . . Фе5).

19. Лd3?. Начинается первое «действие». В последний момент Таль изменяет первоначальному плану. Он засомневался, будет ли у белых значительный перевес в эндшпиле после 19. Ch6 Крh8 20. Лd3 f5 21. Ф:e7 К:e7 22. C:f8 Л:f8 23. Л:d6 Кс8 24. Лd7 C:e4 25. К:e4 fe 26. Крf2?.

Интервью на ходу. Генеральный секретарь ФИДЕ госпожа Э. БАККЕР и председатель Шахматной федерации СССР гроссмейстер Ю. АВЕРБАХ отвечают на вопросы журналистов.

Фотоснимки В. Галактионова



Думается, что, невзирая на лишнюю пешку, черным здесь нелегко. Но уж очень не хотелось менять ферзей! Хюбнер ответил: **19. . . . f5! 20. Cg5 f6 21. Ch6 fe! 22. Лg3+ Крh8 23. Cg7+ Ф:g7 24. Л:g7 Кр:g7 25. К:e4 Ке5 26. Кg3 Кg6 27. Фd4 Крh8.** Позиция примерно равна, и нормальным ее развитием было бы 28. Фb6 с игрой на ферзевом фланге путем c4 или a4. Но начинается второе «действие» — белые играют на выигрыш во что бы то ни стало! Увы, это игра на проигрыш . . .

28. Kh5 Ke5 29. Фh4?. В азарте боя белые теряют способность объективно и хладнокровно оценивать ситуацию. Начинается погоня «за синей птицей» . . . Продолжение 29. Kf4 Cc8 30. a4 все еще сохраняло равновесие.

29. . . . Лd7! 30. К:f6 Лg7 31. Фh6. Спасения уже нет. Только теперь Таль заметил, что 31. Kg4 проигрывает: 31. . . . K:g4 32. C:g4 C:g2! 33. Кр:g2 Л:g4+. «Нормальная» человеческая ошибка. **31. . . . Л:g2+ 32. Крf1 Лf7 33. Ch5 Kg4 34. C:g4 Л:g4.** Белые сдались.

ТАЙМАНОВ Марк (СССР).

Родился 7 февраля 1926 года. Международный гроссмейстер с 1952 г. Участник межзональных турниров 1952 г. (II—III) и 1970 г. (V—VI). Участник соревнований претендентов 1953 г. (VIII—IX), 1971 г. (матч с Фишером +0—6=0). Эло 2595.

1. Шахматы.

2. Шахматы.

3. Во всяком случае — не я.

КАИССА УЛЫБНУЛАСЬ ДРУГОМУ

Гроссмейстер Глигорич, уравновешенный человек, приверженец сложной позиционной борьбы. Однако в 9-м туре он был неузнаваем: партию против цепкого Смейкала он провел в сверхостром стиле. Но богиня Каисса не оценила по достоинству смелость югослава — наоборот, она осенила Смейкала тонкими идеями защиты, и кажущийся решающим штурм белых оказался обманчивым миражом. В пресс-бюро секундант Глигорича мастер Минич на следующий день сообщил: «Гли-

Гроссмейстер Бент ЛАРСЕН. Может быть выигрывающий ход прячется на дне этой чашки?

ТУКМАКОВ Владимир (СССР).

Родился 25 марта 1946 года. Международный гроссмейстер с 1972 г. В межзональном турнире участвует впервые. Эло 2560.

1. Мужественная борьба.

2. Слово хобби какое-то новое, непривычное для меня. Люблю играть с моей дочуркой.

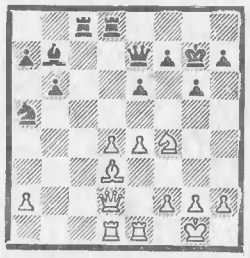
3. Из зарубежных — Портиш, из советских — Петросян или Карпов.

горич своим пешечным маршем в центре сжег за собой все мосты. После «а» пришлось сказать и «б» — начать жертвенную «симфонию». На первый взгляд казалось, что голый король не выдержит натиска ферзя, ладьи и слона, но у Смейкала нашлись поистине ласкеровские ресурсы защиты. Тем самым был и опровергнут весь агрессивный замысел белых».

Думается, именно после этого поражения Глигорич похоронил честолюбивые помыслы и в дальнейшем играл с каким-то надломом. Бывает и так. Широкая публика зачастую не видит таких незаметных трагедий.

Вот критическая позиция, возникшая после 18-го хода черных.

Глигорич — Смейкал



19. d5 ed 20. e5 Кc4 21. Фe2 Лe8 22. e6!? fe 23. Фg4 e5!!. Провоцируя белых на жертву. **24. К:g6 hg 25. С:g6.** Как указывает в турнирном бюллетене гроссмейстер М. Филип, черные защитились бы и после 25. Ф:g6+ Крf8 26. С:c4 Л:c4 27. Лd3 Лf4 28. Лg3 Фf6. 25. ... **Лg8!! 26. Лd3.** На этот ход Глигорич возлагал надежды, однако у Смейкала и здесь находится защита. **26. ... Лc6! 27. Сh7+ Кр:h7 28. Лh3+ Лh6 29. Л:h6+ Кр:h6 30. Ф:g8.** Любопытна также дальнейшая часть борьбы: **30. .. Фg7 31. Фe6+ Фg6 32. Фe7 Фg7 33. Фh4+ Крg6 34. f4 e4 35. g4 Фd4+ 36. Крh1 e3 37. f5+ Крb7 38. Фh7+ Крf8 39. Фh6+ Фg7 40. Фh4 d4+ 41. Крg1 Кe5 42. Фd8+ Крf7 43. Фc7+ Крf6.** После 44. Фd8+ Крf7 45. Фc7+ Крg8 46. Фd8+ Фf8 47. Фg5+ Крf7 48. Фh5+ Крe7 вечного шаха нет — поэтому Глигорич сдался. Драматический бой.

Свела одной их думы власть, одна, но пламенная страсть...

Высокий класс победителя

Гроссмейстер **А. Суэтин**

Среди участников Мемориала Милана Видмара было 6 «межзональщиков». Это гроссмейстеры С. Глигорич, Б. Ивков (Югославия), Л. Портиш (Венгрия), Я. Смейкал (Чехословакия), И. Радулов (Болгария) и международный мастер М. Кинтерос (Аргентина). Для них турнир стал генеральной репетицией перед грядущими сражениями. Мемориал проходил под знаком явного превосходства гроссмейстера Л. Портиша, лидировавшего на протяжении всего турнира. Для его игры характерна отличная теоретическая подготовка. Еще недавно у него был довольно узкий дебютный репертуар, особенно в ответ на 1. e4. В последнее время Портиш освоил в сицилианской защите как систему Л. Паульсена, так и популярную систему М. Найдорфа: 1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 a6.

А в Любляне Портиш уже успешно отстаивал французскую защиту.

Французская защита — Е 02/с
Барле — Портиш

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 Кf6 4. e5 Кfd7 5. Cd3 c5 6. c3 Кc6 7. Кe2 cd!? 8. cd f6!. Обычно здесь продолжают 8. ... Фb6. Портиш осуществляет немедленный подрыв пункта e5. **9. Кf4? К:d4! 10. Фh5+ Крe7 11. Кg6+ hg 12. ef+ Кр:f6 13. Ф:h8 Крf7 14. 0—0 Кc5 15. Cb1 e5 16. Кb3 Кc:b3 17. ab Ce6 18. Фh7 Фf6 19. h4 Кe2+ 20. Крh1 e4! 21. Cg5 Фe5 22. Лe1 Cd6 23. f4 ef 24. Ф:g6+ Крf8.** Белые сдались.

Для творчества Л. Портиша на мемориале М. Видмара характерны впечатляющие примеры использования дебютной инициативы.

Волжский гамбит — Р 74/а
Портиш — Чокылтя

1. d4 Кf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cb a6 5. e3?!. Последний «крик моды». Белые ограничиваются более пассивным расположением пешек в центре, но не дают черным объекта для контригры, чем нередко становится пешка e4. **5. ... e6?.** Первопричина бед. Лучше было 5. ... d6 и далее 6. ... g6 и 7. ... Cg7. **6. Кc3 ed 7. К:d5 Cb7 8. К:f6+ Ф:f6 9. Кf3 Ce7 10. ba К:a6 11. Ce2 0—0 12. Cd2 Фe6 13. 0—0 Кc7 14. a3 Ce4 15. b4 Cf6 16. Лc1 Л:a3 17. Л:c5 Лa1 18. Cc1 C:f3 19. C:f3 Ce5 20. Cg4!.** Белые сохранили лишнюю пешку, ликвидировали угрозы черных. Техническую часть партии Портиш проводит очень четко. **20. ... f5 21. Ce2 Крh8 22. Фc2 Лa2 23. Фc4! Cd6 24. Cf3 h6 25. Л:c7.** Черные сдались.

Староиндийская защита — Р 85/b
Портиш — Миинч

1. d4 g6 2. e4 Cg7 3. c4 d6 4. Кc3 Кc6 5. Ce3 e5 6. d5 Кce7 7. g4 f5 8. gf gf 9. Фh5+ Крf8 10. Ch3! Кf6 11. Фf3 f4 12. Cd2 c6 13. Кge2 C:h3 14. Ф:h3 Фd7 15. Ф:d7 К:d7 16. Кc1 Лc8 17. Кb3 cd 18. cd a6 19. Крe2 b6 20. Кc1 Cf6 21. Кd3 Кc5 22. К:c5 bc 23. Ka4 Лb8 24. Лab1 Кc8 25. b4 cb 26. Л:b4 Л:b4 27. C:b4 Ce7 28. Лc1. Хоть игра и перешла в эндшпиль, трудности черных впереди. Концовку Портиш разыгрывает весьма убедительно.

28. ... Кa7 29. Кb6 Крf7 30. Лc7 Кb5 31. Лb7 Лe8 32. Крd3 Крg6 33. Кc4 Ch4 34. a4 Кd4 35. К:d6 Лg8 36. Кc4 C:f2 37. К:e5+. Решающий удар. **37. ... Крf6 38. Лb6+ Кр:e5 39. Cd6+ Крf6 40. Cc5+ Крf7 41. C:d4 C:d4 42. Кр:d4 Лg2 43. Крe5.** Черные сдались.

Итоговый результат Портиша впечатляет. Но и у него были нелегкие дни.

Королевский гамбит — Е 11/d
Планинц — Портиш

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Кf3 d6 4. d4 g5 5. h4?! g4 6. Кg1 Фf6 7. Кc3 Кe7 8. Кge2 Ch6 9. Фd2 Cd7 10. g3 Кbc6 11. gf

0—0—0 12. Cg2 Фg7 13. d5 Ke5 14. Фe3 Kpb8 15. Фf2 g3 16. Фg1?! Kg4 17. Лh3 Фf6 18. Л:g3 Лhg8 19. Cd2 Kg6 20. Ch3 Ф:h4 21. 0—0—0 Ke7 22. Ce1 Фh5 23. Kpb1 Kf6 24. Фd4 C:h3 25. Ф:f6. Белые переиграли своего грозного соперника. 25. ... Kc8 26. Cf2 Cd7 27. Лdg1 Лge8 28. Kd4 Cf8 29. Kf3 Фh6 30. Фd4 Ce7 31. Ce3 Cf6 32. e5 Ch8 33. Фd3 Фh5 34. Лg5 Фh6 35. Л5g2 Фh5 36. Ke4 Kpa8 37. Cd2 Фf5 38. Лg5 Фh3 39. Kf2 Фh6 40. Лh1 Фf8 41. Л:h7 de 42. fe f6 43. Лgh5 Cg7 44. Фg6 fe 45. Л:g7 Ф:f3 46. Л:d7 Ф:f2 47. Cc1 Фb6 48. Фf5 a6 49. Л:d8 Л:d8 50. Ф:e5 Фd6. Героическими усилиями черные сумели в какой-то мере стабилизировать позицию, но трудности их остаются весьма значительными. 51. Фe4? Kb6 52. c4?. Грубый зевок, после чего партия сразу же заканчивается вничью. 52. ... K:c4 53. Лh7 Kb6 54. Cf4 Ф:d5 55. Ф:d5 K:d5 56. C:c7 K:c7 57. Л:c7. Ничья.

Из остальных участников межзонального турнира следует отметить многоопытного С. Глигорича и молодых, быстро прогрессирующих шахматистов Я. Смейкала и выполнившего гроссмейстерскую норму М. Кинтероса. Глигорич играл в свойственной ему строго классической манере, с большим спортивным напряжением. Он очень аккуратно обыграл весь «хвост» турнира, что и определило его высокий результат. Глигорич имеет отличный дебютный репертуар (особенно за белых).

Быстро прогрессирует Я. Смейкал. На его счету прекрасные выступления на турнирах в Пальма-де-Майорке и Любляне. Он много работает над теорией, исключительно упорен в защите. Играет Смейкал очень напряженно, нередко попадает в сильные цейтноты. Но именно здесь он очень опасен. Обладая хорошей реакцией, Смейкал умеет быстро находить скрытые ресурсы защиты, тактические возможности. Смейкал достаточно объективен и вследствие этого, как правило, хорошо чувствует меру своих спортивных и творческих возможностей. Так, говоря о своих планах в предстоящем межзональном турнире, он не строил никаких иллюзий, полагая, что у него

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.
1.	Портиш Л. Венгрия	▨	½	½	½	1	½	1	½	½	½	½	½	1	1	1	1	1	1	12,5
2.	Глигорич С. СФРЮ	½	▨	½	½	½	½	0	1	½	½	½	½	½	1	1	1	1	1	11
3	Кинтерос М. Аргентина	½	½	▨	½	½	½	½	½	½	0	½	½	1	1	1	1	1	1	11
4.	Смейкал Я. ЧССР	½	½	½	▨	0	1	1	½	½	0	½	½	½	1	1	1	1	1	11
5.	Чом И. Венгрия	0	½	½	1	▨	½	½	1	0	½	½	½	½	½	1	1	1	1	10,5
6.	Парма Б. СФРЮ	½	½	½	0	½	▨	½	½	½	½	1	½	½	½	½	½	1	1	9,5
7.	Суэтин А. СССР	0	1	½	0	½	½	▨	0	½	1	½	1	1	½	½	½	½	1	9,5
8.	Ивков Б. СФРЮ	½	0	½	½	0	½	1	▨	½	½	½	½	½	½	½	½	1	1	9
9.	Матанович А. СФРЮ	½	½	½	½	1	½	½	½	▨	½	0	½	½	1	½	½	0	1	9
10.	Планинц А. СФРЮ	½	½	1	1	½	½	0	½	½	▨	½	½	0	0	½	½	1	1	9
11.	Разуваев Ю. СССР	½	½	½	½	½	0	½	½	1	½	▨	½	½	½	½	½	1	½	9
12.	Радулов И. Болгария	½	½	½	½	½	½	0	½	½	½	½	▨	½	0	½	½	1	½	8
13.	Мнич Д. СФРЮ	0	½	0	½	½	½	0	½	½	1	½	½	▨	½	½	½	½	½	7,5
14.	Барле А. СФРЮ	0	0	0	0	½	½	½	½	0	1	½	1	½	▨	0	1	1	0	7
15.	Татаи С. Италия	0	0	0	0	0	½	½	½	½	½	½	½	½	1	▨	½	0	½	6
16.	Чокылтя В. Румыния	0	0	0	0	0	½	½	½	½	½	½	½	½	0	½	▨	½	½	5,5
17.	Остерман Л. СФРЮ	0	0	0	0	0	0	½	0	1	0	0	0	½	0	1	½	▨	½	4
18.	Пуц С. СФРЮ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	½	½	1	½	½	½	▨	4

нет шансов попасть в тройку. Смейкал очень решителен, в отличие от большинства чехословацких шахматистов (в том числе Горта), обладает немалым честолюбием и готов бороться до последней пешки.

Аиглийская партия — Р 46/а
Смейкал — Парма

1. c4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. g3 e6 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 d5 7. cd K:d5 8. d4 0—0 9. e4 K:c3 10. bc b6 11. d5 Ka5 12. Фc2 ed 13. ed Cf6 14. Cf4 g6 15. Лad1 Cf5 16. Фc1 Фd7 17. Лfe1 Лfe8 18. Ce5 Cg7 19. C:g7 Kp:g7 20. Ke5 Фd6 21. Фh6+ Kpg8 22. Фf4 Kb7 23. g4! Лe7 24. gf Лae8 25. Фa4 Л:e5 26. Л:e5 Л:e5 27. Фc6! Лe7 28. f6 Лd7 29. Лe1 h5 30. Ch3 Лc7 31. Лe8+ Kph7 32. Ф:d6 K:d6 33. Лd8 Kf5 34. Cg2 c4 35. d6 Лc5 36. d7. Черные сдались.

Сравнительно мало известен шахматному миру аргентинский мастер М. Кинтерос. Кстати, он является одним из немногих друзей Р. Фишера. И у нынешнего чемпиона мира Кинтерос, видимо, многому научился. Обращает на себя внимание его большая работоспособность. В Любляне в номере Кинтероса стук шахматных фигур слышался с раннего утра до позднего вечера. Аргентинец — шахматист чисто позиционного стиля, упорен. Белыми он, как правило, играет 1. c4 или 1. Kf3, фианкеттируя белопольного слона. Словом, начиная первым, играет очень надежно, довольствуясь небольшим, но длительным перевесом. Черными он, наоборот, нередко избирает острые системы.

Сицилианская защита — Е 97/b
Мнич — Кинтерос

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Kb3 Фa3 10. C:f6 gf 11. Ce2 Фb4!? 12. 0—0 Ce7 13. Kph1 Фb6 14. f5 h5 15. fe fe 16. Фd1 h4 17. Ch5+ Kpd8 18. Cg4 Kc6 19. Ka4 Фb4 20. Kac5 e5 21. C:c8 Kp:c8 22. Фg4+ Kpb8 23. Kd7+ Kpa7 24. Фe2 Kd4 25. K:d4 ed 26. Лab1 Фc3. Белые добились заметного перевеса. Но с этого момента они теряют нить игры, и черные искусно перехватывают инициативу. 27. Kb6 Лae8 28. Kd5 Фc5 29. Фd3 Cd8 30. Лb4 f5! 31. Л:f5 Лhf8 32. Л:f8 Л:f8 33. h3 Ca5 34. Лc4 Фb5 35. Kph2 Ce1 36. Ф:d4+ Kpb8 37. Лc3 Фf1 38. Фg7 C:c3 39. Ф:c3 Фf7. Белые сдались.

К недостаткам Кинтероса следует отнести некоторое однообразие стратегических средств. Заметно хуже он ведет длительную защиту, когда нет яркой контригры.

На выступлении автора этих строк сказался недостаток тренировки. Я нередко допускал серьезные просмотры.

К числу лучших достижений могу отнести следующую партию.

Сицилианская защита — Е 69/с
Минич — Суэтин

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 a6 6. Ce2 Фc7 7. 0—0 Kf6 8. Ce3 Cb4 9. K:c6 bc 10. Ka4 Лb8 11. c4 Cd6 12. g3 c5 13. Фd3 Cb7 14. Лad1 Ce7 15. Kc3 d6 16. f4 0—0 17. g4 Лbd8 18. g5 Kd7 19. Cc1 Лfe8 20. Фg3 Cf8 21. Cd3 g6 22. h4 Cg7 23. h5 Kf8 24. Kph2 d5 25. e5 dc! 26. C:c4 gh 27. Ce2 Kg6 28. C:h5 Лd4 29. Cf3 C:f3 30. Ф:f3. 30. ... K:f4! 31. Л:d4 cd 32. C:f4 dc 33. Ф:c3 Ф:c3 34. bc Лc8 35. Лf3 Лc4 36. Kpg3 Лe4 37. c4 C:e5 38. C:e5 Л:e5 39. Лc3 Л:g5+ 40. Kpf4 Лf5+ 41. Kpe4 Kpf8 42. c5 Kpe7 43. c6 Kpd8. Белые сдались.

Молодой мастер Ю. Разуваев впервые участвовал в столь представительном международном турнире. Играл он очень старательно, проводя каждую партию с максимальной отдачей сил. Старание принесло плоды. Разуваев завоевал второй балл, необходимый для получения звания международного мастера.

Каталонское начало — Д 06/а
Разуваев — Остерман

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 Ce7 5. d4 0—0 6. 0—0 b6 7. cd ed 8. Kc3 Cb7 9. Ke5 c6 10. e4 de 11. K:e4 Kd5 12. Kc3 Cf6 13. Фb3 C:e5 14. de K:c3 15. bc Фc8 16. Ca3 Лe8 17. Лfe1 Ka6 18. Лad1 Kc7 19. f4 Фf5 20. Ce4 Фg4 21. Фc2 g6 22. Фg2 Kb5 23. Cb2 Лad8 24. Фf3 Фe6 25. a4 Kc7 26. c4 Ф:c4 27. f5 Л:d1 28. Л:d1 Kd5 29. e6! Фc5+ 30. Cd4 Фf8 31. Лf1 f6 32. fg h6 33. Фg4 Фd6 34. Фh4 Ф:e6. 35. C:d5! cd 36. Ф:h6 Фe7 37. Л:f6. Черные сдались.

♟ ♟ ♟

КОНЕЧНО, Я СЧАСТЛИВ

Рассказывает чемпион ФРГ Г. Хехт

Турнир состоялся в Дортмунде. Его состав: 4 гроссмейстера, 8 международных и 4 национальных мастера. Фаворитами считались советские гроссмейстеры Борис Спасский и Пауль Керес. Обрел ли экс-чемпион мира свою былую форму? Таллинский турнир показал, что процесс восстановления сил после матча с Фишером еще полностью не завершен. Неуверенно играл экс-чемпион мира и на старте в Дортмунде. Однако восхищало стоическое спокойствие Спасского, его неукротимая воля к победе.

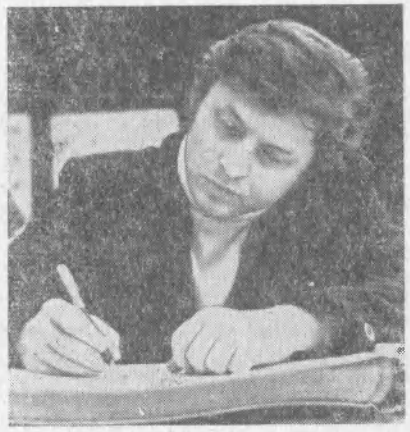


Фото Е. Лебедева

Сицилианская защита — Е 79/b
Кестлер — Спасский

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 Ce7 10. Kf3 b5 11. e5. Кстати, многие забытые варианты в атаке Раузера были частыми гостями турнира. Некоторые теоретики рекомендуют 11. C:f6 gf 12. f5, с преимуществом у белых. Однако заслуживает внимания жертва пешки 11. . . . C:f6.

11. . . . b4. Ход, указанный Таймановым. Слабее 11. . . . de 12. fe b4!? 13. ef bc 14. Ф:d7+! Ф:d7 15. Л:d7 cb+ 16. Кр:b2 Кр:d7 17. fe, и позиция белых предпочтительнее. **12. ef bc 13. Ф:c3 gf 14. Ch4.** Как известно, невыгодно 14. Л:d6 C:d6 15. C:f6 Cb4!.

14. . . . d5. Маленькая неожиданность. Раньше считалось обязательным 14. . . . a5!. Типична в этом отношении партия Бени — Тайманов, сыгранная в Вене в 1953 г. После 15. Kd4 Kb4 16. Kpb1 Лb8! 17. Фd2 Фb6 18. c3 Kd5 19. Kb3 a4 20. Cf2 K:c3+ 21. bc Фb7 черные захватили инициативу.

15. Kpb1 Ka5 16. f5 Лc8 17. Фd2 Фc7 18. fe fe 19. C:a6?!. Смело сыграно! В дальнейшем открытая линия станет первопричиной гибели белых. **19. . . . Лa8 20. Ce2 Kc4 21. C:c4 Ф:c4 22. b3 Фa6 23. c3 0—0 24. Крa1 d4! 25. K:d4 e5 26. Kf3 Cf5!,** Белые сдались. Грозит 27. . . . Ф:a2+!.

В партии Спасский — Дюбалл разгорелся принципиальный дебютный спор в одном из вариантов защиты Грюнфельда. Могут ли черные брать пешку на a2? Партия показала, что открытая линия «с» и пешечный перевес в центре полностью компенсируют материальный урон.

Защита Грюнфельда — Д 65/c
Спасский — Дюбалл

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. d4 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Ke2 Kc6 9. Ce3 0—0 10. 0—0 cd 11. cd Cg4 12. f3 Ka5 13. Cd3 Ce6 14. Лc1 C:a2 15. Фa4 Ce6 16. d5 Cd7 17. Фb4 e6 18. Kc3. В партии Геллер — Лилиенталь (XXI чемпионат СССР) было 18. de C:e6 19. Лfd1 b6 20. Ca6, и белые получили полную компенсацию за пешку. **18. . . . b6 19. Ca6 Фf6 20. f4 ed 21. K:d5 Фb2! 22. Ke7+ Kph8 23. Ф:b2 C:b2 24. Лc7 Лfd8 25. Лd1 Ce6 26. Л:d8+ Л:d8 27. Л:a7 Kc4 28. C:c4 C:c4 29. C:b6 Cd4+ 30. C:d4 Л:d4.** Ничья.

Три шахматиста набрали по 9,5 очка. Согласно таблице Бергера, я признан первым, вторым был У. Андерссон, третьим — Б. Спасский. Андерссон, это можно смело утверждать, безумно влюблен в шахматы. Ульф решил, как он мне признался, беспрерывно играть в международных турнирах: хочет выяснить, на сколько «хватит пороху». Шведский гроссмейстер — шахматист позиционного стиля, его партии насыщены стратегической борьбой, любит подчас доиграться до голых королей. Спасский, конечно, войдет в форму, но, мне кажется, противники его не боялись, и не все замыслы ему удались, хотя он подчас отваживался на риск.

Разумеется, я счастлив. Теперь в конце августа приму участие в очень сильном турнире в Испании. Кстати, в этой стране резко возрос интерес к шахматам — на 1974 год запланировано 7 международных турниров!

Только 6—7-е места поделил П. Керес с Р. Кином. Для англичанина это большой успех, ведь позади остались такие опытные матадоры, как Б. Парма, В. Чокылтя, Х. Вестеринен, однако Керес играл ниже своих возможностей — он явно не оправился после болезни.

Сицилианская защита — Е 79/b
Парма — Кунстовиц

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 Ce7 10. Kf3 b5 11. C:f6 C:f6 12. Ф:d6 Ce7 13. Фd2 b4 14. Ke2 Лa7 15. Kpb1 Фb6 16. Kg3 0—0 17. Cc4 a5 18. f5 a4 19. e5 ef 20. Фf4 Ka5 21. Cd5 b3 22. K:f5 bc+ 23. Кр:c2 Лc7+ 24. Kpb1 Ca3 25. Лd2 Лb8 26. Kg5 Ce6 27. C:e6 fe 28. Лhd1 Лd7 29. Ф:a4 Л:d2 30. Л:d2 ef 31. Фd7 h6 32. Фe6+ Ф:e6 33. K:e6 Kc4. Белые сдались.

Сицилианская защита — Е 74/b
Дюбалл — Зюсс

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 Cd7 7. Фd2 K:d4 8. Ф:d4 e6 9. 0—0—0 Фa5 10. Cd2!? a6 11. Cc4 Фc5! 12. Фd3?! (12. Ф:c5) **12. . . . b5 13. Cb3 Ce7 14. f4 0—0 15. Ce3 Фc7 16. f5 b4 17. fe bc!?** (fe) **18. ed cb+ 19. Kpb1 K:d7 20. Лhf1 Ke5 21. Фd5 a5 22. a4 Лab8 23. Cd4 Cf6 24. C:b2 Лfc8 25. Л:f6! gf 26. Ф:d6 Ф:d6 27. Л:d6 Kpg7 28. Лd5 Kc4 29. Cc3 Kpg6 30. Крa2 Лb7 31. Лd3 h5 32. Лg3+ Kph7 33. Лh3 Kpg6 34. Лg3+.** Ничья.

Из сыгранных партий мне особенно запомнились моя встреча с Э. Паоли. (**Прим. ред.** Она приводится в разделе партий).

♙ ♙ ♙

В заключение беседы чемпион ФРГ просил передать наилучшие пожелания читателям журнала «Шахматы».

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Хехт ФРГ	■	½	1	½	1	½	½	1	½	½	0	½	½	½	1	1	9,5
2. Андерссон Швеция	½	■	½	½	½	½	½	½	½	½	1	½	1	½	1	1	9,5
3. Спасский СССР	0	½	■	½	½	½	1	½	½	½	½	1	1	1	1	½	9,5
4. Марович СФРЮ	½	½	½	■	½	½	½	0	½	1	1	1	1	1	½	0	9
5. Попов Болгария	0	½	½	½	■	1	½	½	½	½	1	½	½	½	1	1	9
6. Керес СССР	½	½	½	½	0	■	½	½	½	½	½	1	½	1	½	1	8,5
7. Кин Англия	½	½	0	½	½	½	■	½	0	½	1	½	1	1	½	1	8,5
8. Дюбалл ФРГ	0	½	½	1	½	½	½	■	½	½	½	½	1	½	½	½	8
9. Парма СФРЮ	½	½	½	½	½	½	1	½	■	½	0	1	½	½	½	½	8
10. Чокылтя Румыния	½	½	½	0	½	½	½	½	½	■	½	½	½	½	½	1	7,5
11. Кунстовиц ФРГ	1	0	½	0	0	½	0	½	1	½	■	0	1	½	½	1	7
12. Кестлер ФРГ	½	½	0	0	½	0	½	½	0	½	1	■	0	1	½	1	6,5
13. Вестеринен Финляндия	½	0	0	0	½	½	0	0	½	½	0	1	■	1	1	0	5,5
14. Зюсс ФРГ	½	½	0	0	½	0	0	½	½	½	½	0	0	■	1	½	5
15. Герузель ФРГ	0	0	0	½	0	½	½	½	½	½	½	½	0	0	■	1	5
16. Паоли Италия	0	0	½	1	0	0	0	½	½	0	0	0	1	½	0	■	4

Отдел ведет
мастер
В. КИРИЛЛОВ

Слон на вес золота

Французская защита — E 02/c
ПАОЛИ — ХЕХТ

Открытое первенство ФРГ, 1973 г.

1. e2—e4 e7—e6
2. d2—d4 d7—d5
3. Kb1—d2 Kg8—f6
4. e4—e5 Kf6—d7
5. Cf1—d3 ...

Это старинное продолжение встречается теперь реже. Большинство шахматистов предпочитает 5. f4!, после которого черным крайне трудно получить контригру. Интерес представляет партия С. Гарсиа — Корчной (Скопле, 1972 г.), где после 5. f4! c5 6. c3 Kc6 7. Kdf3 последовало 7. ... Фa5!? с намерением продолжать b5.

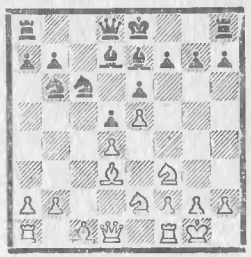
5. ... c7—c5
6. c2—c3 Kb8—c6
7. Kg1—e2 c5:d4
8. c3:d4 Kd7—b6

Так называемая ленинградская система, в которой черные стремятся создать активную игру на ферзевом фланге.

9. 0—0 Cc8—d7
10. Kd2—f3 ...

И здесь большее обещает 10. f4 с идеей подготовить f4—f5.

10. ... Cf8—e7



11. Cc1—d2!? ...

Заслуживало внимания 11. Kf4 и 12. Kh5, используя пространственный перевес на королевском фланге. Белые должны тогда стремиться посредством Kf6 после g7—g6 заполучить контроль над черными полями ценой пешки.

Несколькими турами позже Керес сыграл против меня 11. b3!? Kb4 12. a3!? (логичнее, кажется 12. Cb1 a5 13. a3 Ka6 14. Cd3 a4 15. b4 Kc7 16. Kc3) 12. ... K:d3 13. Ф:d3 a5 14. a4 Kc8 15. Ca3 C:a3 16. Л:a3 Ka7 с последующим Ka7—c6—b4. Заслуживает, однако, внимания 11. a3.

11. ... Kc6—b4
12. Cd2:b4?! ...

Лишая себя всякой контригры на королевском фланге, так как черные могут в любой момент сыграть g7—g6. Чернопольный слон в этом варианте — на вес золота! Правильно 12. Cb1!.

12. ... Ce7:b4
13. Фd1—b3 Cb4—e7
14. a2—a4! 0—0!?

Связано с жертвой пешки, корректность которой трудно доказать. Все построено чуть ли не на «авось»... Я понял, что рискую, но мне было ясно, что после 14. ... Cc6 15. a5 Kc8 16. a6 Лb8 черные имеют не больше чем ничью!

15. a4—a5 Kb6—c4
16. Cd3:c4 ...

Хорошую игру черные получили бы после 16. Ф:b7 Лb8 17. Ф:a7 K:b2!.

16. ... d5:c4
17. Фb3:c4 ...

Белые избирают ясный путь. Вновь черные добились бы перспективной позиции после 17. Ф:b7!? Лb8 18. Ф:a7 Cc6, и пешка b2 незащитима.

17. ... Cd7—c6
18. Фc4—d3 a7—a6!

Фиксирует пешечную слабость и укрепляет позицию слона. В дальнейшем черные стремятся энергично действовать на ферзевом фланге, атакуя пешку a5. Тем самым им удается отвлечь коней белых от атаки на королевском фланге и сохранить контроль над полем e4.

19. Kf3—d2 Лa8—c8
20. Ke2—c3 ...

Заслуживало внимания 20. b3!?.

20. ... Ce7—c5

Если 20. ... Cb4?!, то 21. Kde4! C:a5 22. Kd6 Лb8 23. d5!.

21. Kd2—b3 Cc5—b4

Угрожая 22. ... C:c3.

22. Лf1—c1 Фd8—h4

Следующая любопытная фаза — поиски черных полей для ферзя, чтобы после f7—f6 беспокоить соперника на королевском фланге.

23. Фd3—g3 Фh4—h6
24. Фg3—e3 Фh6—g6
25. Фe3—g3?! ...

Гораздо сильнее 25. f3!, однако белых преследует маниакальная идея — любой ценой разменять ферзей.

25. ... Фg6—f5!

Идеально! Активная позиция фигур и предстоящий подрыв f7—f6 компенсируют потерю пешки. Белые должны были немедленно играть 26. Ke5!, на что могло последовать 26. ... C:c5 27. dc f6 28. Лe1 Лcd8, с примерно равными шансами.

26. Kc3—a2? Cb4—e7
27. Ka2—c3 f7—f6
28. Kc3—d1 f6:e5
29. Kd1—e3 Фf5—e4!
30. Фg3:e5 ...

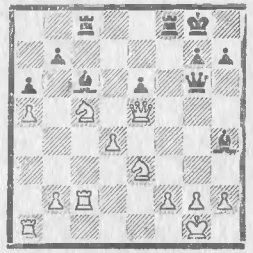
На 30. de? сильно 30. ... Ch4.

30. ... Ce7—h4!
31. Лc1—c2 ...

Одной из «изюминок» позиции был вариант 31. Ф:e4 C:f2+ 32. Kpf1 C:e4 33. Л:c8 Cd3 мат!!.

31. ... Фe4—g6
32. Kb3—c5? ...

Проигрывает партию. Однако неудовлетворительно и 32. Лd2 из-за 32. ... Лf5!.



32. ... Cc6:g2!!
33. Фe5:e6+ Фg6:e6
34. Kc5:e6 Лc8:c2
35. Ke3:c2 ...

К потере пешек ведет 35. K:f8 C:f2+ 36. Kp:g2 C:e3+ 37. Kpf3 C:d4.

35. ... Лf8:f2
36. Kc2—e3 Cg2—h3
37. Ke6—g5 Ch3—d7
38. Ke3—d1 ...

Зевок в проигранной позиции. На 38. Kg2 последовало бы 38. ... Л:g2+.

38. ... Лf2—f4!

Белые сдались.

Примечания международного мастера **Г. Хехта**

Победитель недоволен

Сицилианская защита — E 80/c
РАДУЛОВ — СМЕЙКАЛ

Межзональный турнир,
Ленинград, 1973 г.

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 d7—d6
3. Cf1—b5+ ...

Победоносное оружие не меняют. Так как Радулов в предыдущем туре быстро победил Куэллара, он без колебаний пользуется тем же вариантом.

3. ... Cc8—d7
4. Cb5:d7+ Фa8:d7
5. c2—c4 e7—e5

Опыт показывает, что блокада в центре — лучшее возражение на предыдущий ход белых. Конечно, черные получают «плохого» слона. Но даже эта партия показывает, что слон становится плохим не навсегда. Пока же, развивая королевского коня на e7, черные получают возможность проявить активность ходом f7—f5.

6. Kb1—c3 Kb8—c6
7. 0—0 Kg8—e7
8. Kc3—d5 ...

Если белые только спокойно развивают свои силы, скажем, 8. d3, тогда после g6 с последующим Cg7, 0—0 и f5 у черных вполне приемлемая игра.

8. ... Ke7:d5
9. c4:d5 Kc6—b4
10. d2—d3 Cf8—e7

Это все, если я не ошибаюсь, уже встретилось в партии Унцикер — Штейн на турнире в Кисловодске в прошлом году. Немецкий гроссмейстер продолжал 11. a3 Ka6 12. Kd2, что кажется лучшим, чем план, избранный Радуловым.

11. Kf3—e1 0—0
12. Cc1—d2 f7—f5!

Лишая предыдущий ход белых смысла: размен C:b4 cb явно в пользу черных, которые потом с выгодой переведут слона через d8 на b6.

13. a2—a3 Kb4—a6
14. Ke1—c2 f5:e4
15. d3:e4 c5—c4
16. Kc2—e3 Ka6—c5
17. Ke3:c4 ...

Иначе черные сыграли бы, конечно, b5, с совершенно стратегически выигранной позицией.

17. ... Kf6:e4
18. Ла1—c1 Фd7—b5

Этим ходом Смейкал был после партии недоволен и высказал мнение, что самый правильный путь 18. ... b5 19. Ka5 Cd8 20. Kc6 Cb6, с сильным давлением на пункт f2.

19. Cd2—b4 a7—a5
20. Фd1—g4 ...

Белые тоже допускают неточность. Правильно было 20. Ce1 и, если Лас8, тогда 21. a4, и у черного ферзя нет хорошего отступления.

20. ... a5:b4
21. Фg4:e4 Лf8—f4
22. Фe4—c2 Лa8—c8

Пытаясь освободиться от натиска, Радулов избирает «комбинационное» решение.

23. Kc4:d6?? Лc8:c2??

Удивительный случай шахматной слепоты. Все присутствующие видели то, что просмотрели оба противника: после 23. ... Ф:f1+ черные выигрывали фигуру и партию.

24. Kd6:b5 Лf4:f2!

Этим-то ходом и соблазнился Смейкал и поэтому ходом раньше лучшей возможности не искал.

25. Лc1:c2 Лf2:c2
26. d5—d6 Ce7—d8
27. a3:b4 Cd8—b6+

У черных большое преимущество. Их слон сильнее коня, а проходная пешка намного опаснее белой.

28. Крg1—h1 e5—e4
29. Kb5—c3 e4—e3
30. Лf1—d1? ...

Соблазнительное продолжение 31. Kd5 с угрозами Ke7+ или K:b6 проигрывало из-за Лf2!, но довольно упорную защиту сулило 30. g3 Лd2 31. Лc1 Л:d6 32. Крg2.

30. ... Лc1:b2
31. g2—g3 Лb2—d2!

То же самое последовало бы, конечно, и на 31. Kd5.

32. Лd1:d2 e3:d2
33. Крh1—g2 Крg8—f7
34. Крg2—f3 Cb6—d4
35. Kc3—d1 Крf7—e6
36. Крf3—e2 Крe6:d6
37. Крe2:d2 Крd6—d5

Теперь пешка b4 незащитима, и партия решена. Еще последовало: **38. b5 Крc4 39. b6 C:b6 40. Kb2+ Крd4 41. Kd3 Ca5+ 42. Крe2 Cc7 43. Ke1 b5 44. Kf3+ Крc3 45. Крd1 Крd3 46. Kg5 h6 47. Ke6 Ce5 48. g4 g5 49. h3 Крe3 50. Kd8 Крf3 51. Kf7 Cg7 52. Kd6 b4 53. Kf5 Cf8 54. Крc2 Крg2 55. h4 Крf3 56. K:h6 gh,** и белые сдались.

Примечания гроссмейстера
М. Филипа

Матч на первенство мира

МИНУЯ МИТТЕЛЬШПИЛЬ

Испанская партия — E 24/a
Фишер — Спасский

XVI партия матча

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C:c6. Дебютный репертуар матча обогатился еще одной модификацией. Фишер избирает разменный вариант, который принес ему в свое время немало побед (Ш). **5. 0—0 f6 6. d4 Cg4 7. de.** К более сложной игре ведет 7. c3 (что Фишер применял в некоторых прежних своих партиях — Ш.), но, судя по всему, Фишер стремится главным образом к безопасности (Т).

7. ... Ф:d1 8. Л:d1 fe 9. Лd3. Возникшая позиция многократно встречалась в турнирной практике. Перевес белых нужно взвешивать на аптекарских весах. Смыслов, играя черными с Фишером на турнире в Монте-Карло (1967 г.), пошел здесь на такой вариант: 9. ... C:f3 10. Л:f3 Kf6 11. Kc3 Cb4 12. Cg5 C:c3, и добился равной игры. Спасский избирает менее изученное продолжение (Ш).

9. ... Cd6 10. Kbd2 Kf6. Думаю, что сильнейшим в этом положении является 10. ... b5 — типичное для данного дебюта продвижение (К). Оно встретилось в партии Бронштейн — Клован (I Олимпиада СССР, Москва, 1972 г.).

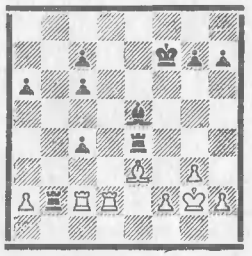
11. Kc4. Вынуждая новые размены, что еще более упрощает позицию (Кот). **11. ... K:e4 12. Kc:e5.** К более сложной игре вело 12. Kf:e5, но Фишер избегает осложнений (Ш). Рекомендовалось 12. Kf:e5, но партия Хехт — Матанович (Берлин, 1971 г.) показала, что после 12. ... Ce6 у белых нет преимущества (Кр).

12. ... C:f3 13. K:f3 0—0 14. Ce3 b5. Несколько лучшая пешечная структура белых компенсируется активным расположением черных фигур (Т). Показывая этим активным выпадом, что черные не намерены пассивно ждать событий и собираются усиливать свою позицию на ферзевом фланге (Кот).

15. c4. Белые нарушают старое правило: начинают играть там, где они слабее. Заслуживало внимания 15. Kd2, рекомендованное В. Корчным (Кр.) **15. ... Лab8.** Отменный ход. Черные захватывают инициативу. Они нащупали трещину в позиции белых, чьи пешки ферзевого фланга представляют собой объект для атаки (Ш).

16. Лc1 bc 17. Лd4 Лfe8 18. Kd2 K:d2 19. Л:d2 Лe4. Нападение на ферзевый фланг неприятеля увенчалось для черных успехом: у них лишняя пешка. Но достоинство ее невелико: строенные пешки черных реализовать трудно (Ш).

20. g3 Ce5. Рассчитав осложнения, Спасский добровольно запирает свою ладью (Т). **21. Л1c2 Крf7 22. Крg2 Л:b2.** Простой, но не лишенной изящества комбинацией черные забирают вторую пешку, которая, правда, вскоре отыгрывается (Ш).

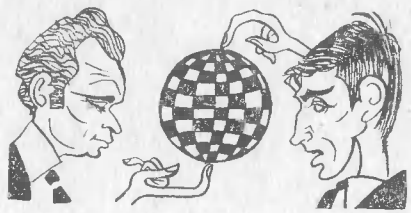


23. Крf3!. Лучший ответ. После 23. Л:b2 c3 24. Лd7+ Крe6 белые в опасности (Кр). **23. ... c3.** Теперь Фишеру нужно играть аккуратно, чтобы не попасть в трудное положение (Кот).

24. Кр:e4 cd 25. Л:d2 Лb5. Несмотря на отсутствие пешки, шансы белых не хуже (Т). **26. Лc2 Cd6 27. Л:c6 Лa5 28. Cf4 Лa4+ 29. Крf3 Лa3+ 30. Крe4 Л:a2 31. C:d6 cd 32. Л:d6 Л:f2 33. Л:a6 Л:h2.** Черные сохранили лишнюю пешку, но для победы этого недостаточно: на доске теоретически ничейная позиция (Ш).

34. Крf3 Лd2 35. Лa7+ Крf6 36. Лa6+ Крe7 37. Лa7+ Лd7 38. Лa2 Крe6 39. Крg2 Лe7 40. Крh3 Крf6 41. Лa6+ Лe6 42. Лa5 h6 43. Лa2 Крf5. Спасский упорно пытается реализовать лишнюю пешку (Кот). **44. Лf2+ Крg5 45. Лf7 g6 46. Лf4 h5 47. Лf3 Лf6 48. Лa3 Лe6 49. Лf3 Лe4 50. Лa3 Крh6 51. Лa6 Лe5 52. Крh4 Лe4+ 53. Крh3 Лe7 54. Крh4 Лe5 55. Лb6 Крg7 56. Лb4 Крh6 57. Лb6 Лe1 58. Крh3 Лh1+ 59. Крg2 Лa1 60. Крh3 Лa4.** Согласились на ничью.

Примечания гроссмейстеров
А. Котова (Кот),
В. Корчного (К), **Н. Крогиуса** (Кр),
М. Таля (Т) и **Л. Штейна** (Ш)



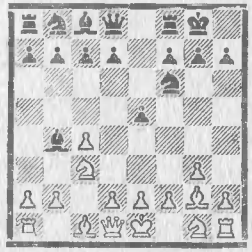
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет гроссмейстер А. Гипслис

На волне межзонального

АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО — P 34/a

1. c2—c4 Kg8—f6 2. Kb1—c3 e7—e5 3. g2—g3 Cf8—b4 4. Cf1—g2 0—0.



В английском начале в распоряжении черных есть различные планы игры. В последние годы все большее внимание уделяется рассматриваемой здесь системе. Черные стараются по возможности быстрее закончить мобилизацию сил и начать игру в центре. Чтобы нейтрализовать давление противника на центральные поля e4 и d5, они готовы обменять своего чернопольного слона на коня c3, который контролирует эти пункты. Основоположник этой системы защиты — гроссмейстер В. Смыслов.

В позиции на диаграмме белые обычно избирают такие продолжения: **а) 5. e3, б) 5. Фc2, в) 5. d3, г) 5. Kf3 и д) 5. e4.**

а) 5. e2—e3.

С помощью этого продолжения белые ничего не добиваются, а только образуют слабости в своей позиции. В партии **Кубичек — Горт** (чемпионат ЧССР, 1972 г.) после **5. ... C:c3 6.** bc Ле8 7. d4 e4 8. Ke2 d6 9. h3 Kc6 10. g4 Ka5 11. Фa4 b6 черные получили перевес, так как белым трудно защитить многочисленные слабости. Заслуживает внимания **7. Kf3** e4 8. Kd4 с дальнейшим f2—f3.

б) 5. Фd1—c2.

В партии **Кинтерос — Бронштейн** (Винковицы, 1970 г.) далее последовало 5. ... Ле8 6. a3 C:c3 7. bc c6 8. e4 d5 9. cd cd 10. ed K:d5 11. Ke2 Kc6 12. 0—0 Cg4!, и черные получили хорошую игру.

В партии **Куэллар — Кузьмин** (межзональный турнир, Ленинград, 1973 г.) белые на ход раньше избрали **4. Фc2,** но после 4. ... 0—0 5. a3 C:c3 6. Ф:c3 d5! 7. Cg2 d4 8. Фc2 a5 9. d3 Ле8 10. Kf3 c5 11. 0—0 Kc6 у черных хорошая игра.

в) 5. d2—d3.

И этот ход не особенно популярен. Следует отметить, что в некоторых случаях возможен переход в вариант с 5. e4.

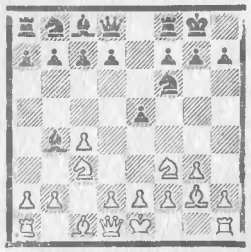
В партии **Ивков — Зюйдема** (Амстердам, 1968 г.) после **5. ... Ле8** 6. Cd2 c6 7. Kf3 h6? 8. 0—0 Cf8 9. e4 d6 10. d4 Cg4 11. d5 белые получили преимущество.

В партии **Ульман — Шенеберг** (чемпионат ГДР, 1968 г.) черные избрали **5. ... C:c3+,** но после 6. bc d6 7. e4 Kbd7 8. f4! Kc5 9. Kf3 Cg4 10. h3 C:f3 11. Ф:f3 Kfd7 12. 0—0 c6 13. Ca3! уравнения не достигли.

В партии **Корчной — Рее** (Вейк-ан-Зее, 1968 г.) было 5. ... Ле8 6. e4 c6 7. Ke2 d5 8. cd cd 9. ed K:d5 10. 0—0 и теперь, вместо случившегося 10. ... Kb6, продолжая **10. ... Ke7!** 11. d4 ed 12. K:d4 Kbc6, черные могли надеяться на равенство, хотя давление белого слона на большой диагонали чувствительно. На наш взгляд, минусы хода 5. d3 следует пытаться использовать ответом **5. ... d5!,** сразу приступая к игре в центре и мешая белым гармонично закончить мобилизацию сил.

г) 5. Kg1—f3.

Играя так, белые игнорируют угрозу черных укрепить пешку на e4 (после e5—e4) с целью мешать взаимодействию фигур соперника. Тем не менее ликвидировать этот форпост не так легко, и черным удается удержать равновесие.



5. ... Лf8—e8 6. 0—0 e5—e4.

В партии **Этрук — Смыслов** (командное первенство СССР, Рига, 1968 г.) черные сыграли **6. ... Kc6,** и после 7. d3 h6 8. e4 a5 9. h3 Cc5 10. Kph2 d6 11. a3 Cd7 12. Лb1 Kh7 13. Cd2 Kf8 их фигуры заняли хорошие позиции и оказались готовыми к борьбе в сложном миттельшпиле.

Теперь у белых две возможности: $г_1$) **7. Kf3—d4** и $г_2$) **7. Kf3—e1.**

$г_1$) **7. Kf3—d4 Kb8—c6.**

Заслуживает внимания 7. ... **C:c3,** что встретилось в партии **Пфлегер — Корчной** (Гастингс, 1971/1972 гг.). После 8. bc Kc6 9. d3 ed 10. ed h6! 11. Ле1 Л:e1+ 12. Ф:e1 K:d4 13. cd d5 14. Ca3 Ce6 черные добились хорошей игры.

8. Kd4—c2 Cb4:c3 9. d2:c3.

В партии **Таль — Холмов** (Тбилиси, 1969 г.) белые играли **9. bc,** но после 9. ... d6 10. Ke3 Ke5 11. d3 ed 12. ed c6 13. Лb1 Фa5 14. Фc2 Ked7 15. Лfe1 Kb6 16. Cd2 Ce6 у черных не оказалось трудностей.

9. ... h7—h6 10. Kc2—e3.

В партии **Этрук — Таль** (Пярну, 1971 г.) после **10. h3** d6 11. b3 Cd7 12. Ce3 Фc8 13. g4 Ke5? 14. f4 белые добились перевеса. Заслуживает внимания **11. ... b6** с последующим 12. ... Cb7.

10. ... d7—d6 11. b2—b3 a7—a5.

В партии **Полугаевский — Холмов** (Москва, 1969 г.) после **12. a4** b6 13. Фc2 Cb7 14. Kd5 Kb8! 15. Лad1 Kbd7 шансы равны.

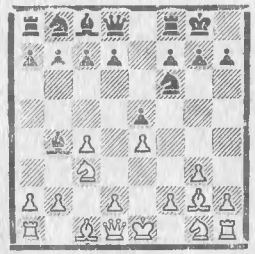
В партии **Портиш — Хехт** (Тисайд, 1972 г.) после **12. Kd5** a4?! 13. Ce3 Cf5 14. Фc2 Ch7 15. Лad1 создалась позиция, в которой у белых небольшое преимущество. Заслуживает внимания **12. ... b6** с последующим Cb7, а также **12. ... Cf5.**

$г_2$) **7. Kf3—e1 Cb4:c3 8. d2—c3 d7—d6 9. Ke1—c2.**

В партии **Ивков — Ульман** (XX Олимпиада, Скопле, 1972 г.) черные избрали неудачный план: **9. ... Ce6** 10. b3 Фc8 11. Cg5 Kbd7 12. Kd4 Cg4 13. f3 ef 14. ef Ch5 15. Ch3 и столкнулись с серьезными трудностями.

Поэтому в партии **Куэллар — Ульман** (межзональный турнир, Ленинград, 1973 г.) черные нашли усиление **9. ... Kbd7,** и после 10. b3 h6 11. Ce3 b6 12. Фd2 Cb7 13. Лad1 Ke5 14. Фc1 Фc8 у черных хорошая игра. Заслуживает внимания и **9. ... h6,** предупреждая Cc1—g5, и только затем реализуя план, встретившийся в приведенной выше партии.

д) 5. e2—e4.



Самое распространенное продолжение. Белые не позволяют сопернику занять пункт e4. Все же и у него имеются минусы: в лагере белых ослабляется пункт d4, который черным удается взять под контроль, кроме того, черные могут после размена на c3 провести контрудар в центре d7—d5 и получить хорошую фигурную игру.

В двух партиях черные избрали **5. ... Ле8,** чтобы после 6. Kge2 Kc6 7. a3 ответить 7. ... Cf8. Все же такой план пассивен и позволяет белым добиться лучшей игры.

В партии **Тукмаков — Карасев** (XXXIX чемпионат СССР, Ленинград, 1971 г.) после 8. 0—0? Kd4 9. d3 K:e2+ 10. Ф:e2 c6 11. Ce3 d6 12. h3 g6 белым ничего реального получить не удалось.

Сильнее играли белые в партии **Смыслов — Карасев** (XXXIX чемпионат СССР, Ленинград, 1971 г.): **8. d3!** Kd4 9. K:d4 ed 10. Ke2 c5 11. b4 d6 12. 0—0 Cd7 13. bc dc 14. a4 Cc6 15. Cg5, с перевесом у белых.

План захвата пункта d4 реализуется обычно после **5. ... Kb8—c6 6. Kg1—e2 Cb4—c5 7. 0—0 d7—d6.**

В партии **Штейн — Смыслов** (Москва, 1971 г.) после **8. d3** h6 9. a3 черные сами отказались от игры на фер-

зевом фланге, но провели профилактику — 9. ... a5, предупредив активность соперника. Поэтому белые были вынуждены организовать игру в центре: 10. Лb1 Cd7 11. h3 Kh7 12. Kph2 f5 13. Ce3 C:e3 14. fe fe? 15. K:e4 Л:f1 16. Ф:f1 Фe7 17. K2c3 Лf8 18. Фe2, и добились лучших шансов. Заслуживает внимания **14. ... Ke7.**

В партии **Портиш — Рее** (Вейк-ан-Зее, 1969 г.) после **8. ... h3 Kd4 9. d3 c6 10. Kph1 Ke8 11. K:d4 C:d4 12. Ke2 Cb6 13. d4** белым удалось провести d3—d4 и получить лучшую игру. Заслуживает внимания **10. ... a6** с последующим b7—b5, стремясь к активной игре на ферзевом фланге, что затормозит реализацию центрального плана белых.

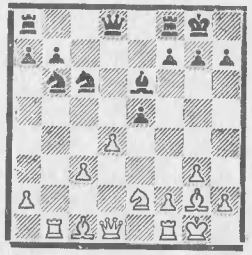
Активный план игры на ферзевом фланге черным успешно удалось провести в партии **Хартох — Портиш** (Амстердам, 1971 г.): **8. h3 a6 9. Kph2 Лb8! 10. a3 b5 11. b4 Ca7 12. d3 Kd4 13. f4? ef 14. C:f4 Kd7,** с лучшей игрой у черных.

В партии **Д. Бирн — Портиш** (Сан-Антонио, 1972 г.) белые были более осторожны: **9. d3** Лb8 10. a3 b5 11. b4 Ca7 12. Kd5, с примерно равной игрой.

Интересна жертва пешки, встретившаяся в партии **Ивков — Рее** (Амстердам, 1968 г.): **5. ... c6** 6. Kge2 d5 7. cd cd 8. K:d5 K:d5 9. ed Cf5 10. 0—0 Kd7 11. d3 Лe8 12. Ce3 Kf6 13. Фb3 a5! 14. h3 Фd7 15. Kph2 Ce7 16. a4 h5!, с компенсацией у черных за пожертвованную пешку.

Теневые стороны этой идеи попытался выявить **Корчной** против **Таймanова** на межзональном турнире в Ленинграде (1973 г.): **8. ed!?** Cf5 9. d4! e4 10. Cg5 Kbd7 11. Фb3 Фb6 12. 0—0 h6 13. Cf4 Лfe8 14. Ka4 Фa5 15. a3 Cf8 16. Кec3, и белым удалось удержать лишнюю пешку, в то же время у черных пока нет достаточной контригры.

Эту идею создать игру в центре можно реализовать и по-другому: **5. ... Cb4:c3 6. b2:c3 c7—c6 7. Kg1—e2 d7—d5 8. c4:d5 c6:d5 9. e4:d5 Kf6:d5 10. 0—0 Kb8—c6 11. Лa1—b1 Kd5—b6 12. d2—d4 Cc8—e6.**



В партии **Ивков — Олафссон** (Вейк-ан-Зее, 1971 г.) после **13. Фd2** Cd5! 14. de K:e5 15. C:d5 K:d5 16. Kph1 Фa5 позиция черных оказалась несколько приятнее.

В партии **Пршибыл — Хехт** (Лухачовице, 1972 г.) после **13. a4** Cc4 14. Лe1 Фd7 15. Ca3 Лfd8 16. Cc5 Kd5 уже белым пришлось думать о защите своих слабостей.

Вывод. Рассмотренная система защиты черных заслуживает внимания и дальнейшего изучения.

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

1 сентября начинается подписка на газеты и журналы на 1974 год. Не забудьте своевременно оформить подписку на журнал «Шахматы»! Откладывая ее на последние дни, вы рискуете остаться без журнала в 1974 году. Напомните своим знакомым шахматистам, чтобы и они подписались на журнал. В другой раз они напомнят вам. Оформив подписку, вы целый год будете в курсе всех крупных шахматных событий и теоретических новинок.

В киоски журнал поступает в ограниченном количестве и не во все города и области, а подписаться можно в любом отделении «Союзпечати».

Во всесоюзном каталоге подписных изданий порядковый номер (индекс) журнала «ШАХМАТЫ» — 77266, «ШАХС» (на латышском языке) — 77267. Оформляя подписку, обязательно проверяйте индексы!

ШАХМАТИСТ, ПИСАТЕЛЬ, ГРАЖДАНИН

Так уж случилось, что первые шаги в шахматах в качестве квалифицированного участника соревнований мне довелось делать вместе с Александром Александровичем Котовым. Его фамилия промелькнула в одном из отчетов о каком-то турнире осенью 1931 года и тотчас исчезла — юношу ожидали занятия в Тульском механическом институте, который позже он успешно окончил.

В те годы в полный голос заявил о себе молодой М. Ботвинник, выигравший подряд VII и VIII чемпионаты страны. Тогда же решено было устроить ему международную проверку — матч с С. Флором, представлявшим в те годы Чехословакию. Этот «экзамен» чемпион СССР достойно выдержал. Впечатляли также успехи москвича Н. Рюмина, заявляли о себе молодые В. Алаторцев, Г. Лисицын, В. Чеховер, М. Юдович, В. Рагозин и другие. Все это, естественно, повышало интерес к шахматам, росло количество первокатегорников. В обстановке такого подъема Московская шахматная организация решила провести очередной чемпионат столицы в три этапа — четвертьфиналы, полуфиналы и финал. Это заняло весь 1934 год, а финал состоялся лишь в апреле-мае 1935 года, после знаменитого II международного турнира в Москве.

Впервые мы встретились с А. Котовым в том памятном четвертьфинале первенства Москвы. Проходил он в клубе им. Калинина. Уже в этом турнире бросилось в глаза основное качество игры А. Котова — чрезвычайное упорство в защите. Он не проиграл ни одной партии, хотя в турнире играло довольно много опытных первокатегорников — П. Лебедев, Ю. Чибор, С. Коган, Б. Шуберт, С. Молчадский и другие). «Гастролер из Тулы» оказался крепким орешком. Он сидел в своей бессменной фуфайке (был ветреный апрель), редко вставал со стула, в ответственные моменты партии затыкал уши и упорно трудился. Я немало удивлялся и манере А. Котова аккуратно вести запись партии полной нотацией.

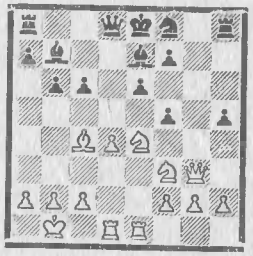
Наша первая встреча за доской окончилась вничью. Разделив I—II места, мы получили право выступить в полуфинале, но Котова освободили от участия в нем ввиду необходимости закончить институт в Туле и защитить диплом.

Дальнейшие мои выступления в соревнованиях почти всегда совпадали с участием в них А. Котова. Это были чемпионаты Москвы 1935, 1936, 1937 гг., турнир памяти Савицкого в Ленинграде (1936 г.), матчи Москва — Ленинград (1934 и 1937 гг.) и Москва — Украина (1937 г.), полуфинал СССР в Киеве (1938 г.). То один, то другой из нас становился немного выше, и вдруг произошел «взрыв» — в XI чемпионате СССР (Ленинград, 1939 г.) А. Котов занял второе место за М. Ботвинником, а мне досталось тоже второе ... но с конца! Что же случилось? Котов пишет, что он провел за 1937—39 гг. огромную работу по развитию и усовершенствованию своей игры, неоднократно консультировался с П. Романовским. И успех не заставил себя ждать.

Французская защита — Е 04/d
Котов — Калманок

Четвертьфинал первенства Москвы, 1936 г.

1. d4 e6 2. e4 d5 3. Кc3 Кf6 4. Cg5 de 5. К:e4 Ce7 6. C:f6. Размен этот одобряется теорией, белые оставляют себе сильного коня на e4. **6. ... gf.** Так часто играл А. Алехин, но и он получал при этом трудную игру. **7. Кf3 Кd7.** Самое точное здесь 7. ... b6!, не опасаясь 8. Cb5+ c6!, ибо этот ход черным все равно необходим. **8. Cc4 c6.** Имело смысл продолжать 8. ... f5! 9. Кc3 c6, отгоняя неприятного коня. **9. Фd2 b6 10. Фh6 Cf8 11. Фf4 Cb7 12. 0—0—0 h5 13. Крb1 Ce7 14. Фg3 Кf8 15. Лhe1 f5.** Теперь же на это запоздавшее продвижение белые отвечают блестящим прорывом.



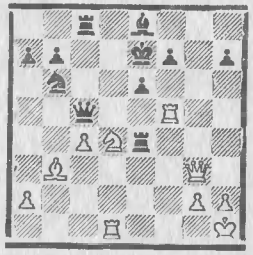
16. d5!!. Торжество лучшего развития при полной централизации фигур. Все ответы черных здесь плохи, например, 16. ... ed 17. Kf6× или 16. ... fe 17. de, нападая на ферзя и грозя 18. ef×. Черные, скрепя сердце, отдают фигуру. **16. ... cd 17. Cb5+ Кd7 18. Кe5 Фc7.** Красивые варианты получались после 18. ... fe 19. Фg7 Лf8 20. C:d7+ или 18. ... Cc8 19. Кc6 Ch4 20. Фg7 Cf6 21. Kd6×. Особенно эффектен вариант 18. ... Cc8 19. Фg7 Лf8 20. Л:d5! ed 21. Kf6+! C:f6 22. Kg6+ Ce7 23. Ф:f8×!!, с редким матом, благодаря двойной связке. **19. C:d7+ Крd8 20. Фg7 Лf8 21. Кg5 Фc5 22. C:e6.** Черные сдались.

Ферзевый гамбит — Д 12/b
Котов — Юдович

XI чемпионат СССР, 1939 г.

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 e6 4. Cg5 Cb4+ 5. Кc3 dc 6. e4 c5 7. C:c4. Этим ходом А. Котов уклонился от злободневного в те годы венского варианта 7. e5 cd 8. Фa4+ Кc6 9. 0—0—0 Cd7 10. Кe4 Ce7 11. ef gf 12. Ch4 с хорошей пешечной компенсацией у черных за фигуру. Он идет на продолжение, рекомендованное в газете «64» молодым В. Симагиным. **7. ... cd 8. К:d4 Фa5 9. C:f6!.** Именно этот ход и указал Симагин. **9. ... C:c3+ 10. bc gf.** Или 10. ... Ф:c3+ 11. Крf1! Ф:c4+ 12. Крg1, и грозит 13. Лc1. **11. 0—0 Kd7 12. Крh1 Kb6 13. Cb3.** У черных ослаблен королевский фланг — в этом смысл симагинского изобретения. **13. ... Cd7 14. Фf3 Крe7.** По Котову, сильнее 14. ... Фg5, сохраняя возможность рокировки.

15. Фe3 Лac8 16. Лac1 Кc4 17. Фe2 Kb6 18. Фd3. Черные согласны на ничью, но белые планируют атаку на королевском фланге. **18. ... Лc5 19. f4 Лhc8 20. c4 Ce8.** Этот ход в дальнейшем содействовал комбинационным планам белых. **21. e5! fe 22. fe Л:e5 23. Лcd1!.** Жертва пешки расчистила ряд вертикалей, в перспективе виден мат на d6. **23. ... Фc5 24. Фg3 Лe4 25. Лf5!!.**



Блестящий ход без шаха! **25. ... ef.** Взятие ладьи проигрывает форсированно, относительно лучше было пожертвовать ферзя путем 25. ... Ф:d4 26. Л:d4 Л:d4, и сопротивление еще возможно. **26. К:f5+ Крf6 27. Лd6+ Кр:f5.** Или 27. ... Лe6 28. Фg7+! Кр:f5 29. Cc2+ Лe4 30. Фf6+ Крg4 31. Cd1+ Лe2 32. C:e2×. **28. Фf3+ Лf4 29. Фh5+ Крe4 30. Cc2+ Крe3 31. Лd3+.** Черные сдались ввиду мата в 2 хода, особенно интересно 31. ... Крf2 32. Лd2+ Крf1 33. Фd1×!.

После присвоения Котову в 1939 году звания гроссмейстера, в его игре произошел явный «сбой». Это еще одна иллюстрация к тому, что добиться достижений трудно, но удержать добытое еще труднее. Несколько лет его результаты были весьма неровными. Имело значение, конечно, и то, что во

время Великой Отечественной войны он был оторван от шахмат. Работал на оборонном предприятии как инженер-конструктор. Тут его ожидал другой успех — ценное изобретение гроссмейстера было запущено в производство.

В XIV, XVI и XVII чемпионатах СССР Котов выступил очень уверенно, особенно в XVI, где он разделил 1 и 2 места с Д. Бронштейном. Оба стали чемпионами страны. Радость удачи делил с ним помогавший в подготовке В. Симагин. Высшим достижением Котова, кульминационной точкой его шахматной карьеры надо признать межзональный турнир в Стокгольме, 1952 г. Он провел длительное состязание без поражений, опередив ближайших преследователей на 3 очка. Однако на турнире претендентов в Швейцарии (1953 г.) счастье сопутствовало более молодому В. Смыслову. В последующие годы А. Котов еще много и успешно играет в разных соревнованиях, но постепенно в его жизни все большее место начинает занимать литературная и общественная деятельность, активно продолжающаяся и поныне.

Хочется показать читателям несколько красивых партий А. Котова послевоенных лет.

Защита Нимцовича — Д 44/a
Ботвинник — Котов

Гронинген, 1946 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кc3 Cb4 4. a3 C:c3+ 5. bc d5 6. cd ed 7. Cg5 c5 8. f3. Белые хотят отнять пункт e4, но при этом заметно отстают в развитии. **8. .. h6 9. C:f6 Ф:f6 10. e3 0—0 11. Кe2 Лe8 12. Крf2 Фe7 13. Фd2 Kd7 14. Kf4.** Котов считает этот ход ошибкой и рекомендует взамен 14. Kg3. **14. ... Kf6 15. Cd3 Cd7 16. h3 Фd6 17. Лhb1.** Осторожнее было сделать искусственную рокировку путем 17. Лhe1 и далее 18. Крg1.

17. ... b6 18. Cf1 Лe7 19. a4 Лae8 20. Лe1 c4!. В этом ходе суть. Ввиду угрозы g5 у белого коня не будет приемлемых отступлений. **21. g4 g5 22. Кe2.** На 22. Kg2 силен ответ 22. ... Фh2!. **22. ... Л:e3 23. Kg3.** Теперь черные выигрывают фигуру временной жертвой ферзя. Но не помогало и 23. Ф:e3 Фh2+! 24. Cg2 Л:e3 25. Кр:e3 Ф:g2 26. Лh1 Ke4 27. fe Ф:e4+ 28. Крf2 C:a4! — у черных ферзь и три пешки против двух ладей, король белых открыт и партия их проиграна. **23. ... Ф:g3+! 24. Кр:g3 Кe4+.** Белые сдались.

Это было сенсационное, первое поражение Ботвинника в Гронингене после 13 беспроигрышных туров.

Следующая встреча была оценена А. Котовым как содержащая самую красивую из проведенных им в жизни комбинаций.

Ферзевый гамбит — Д 11/a
Котов — Рагозин

XVII чемпионат СССР, 1949 г.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 c6 4. Kf3 Kf6 5. cd ed 6. Фc2 Kbd7 7. Cg5 Ce7 8. e3 0—0 9. Cd3 Лe8 10. 0—0 Kf8 11. Лab1. Партнеры разыграли так называемый карлсбадский вариант ферзевого гамбита. Психологически это было задумано Котовым верно, чтобы не дать В. Рагозину завязать комбинационные осложнения, в которых он отлично разбирался. **11. ... Ce6.** Как известно, к уравнению должно привести 11. ... Ke4, но возможно было и 11. ... Cg4 12. Кe5 Ch5 13. f4? K6d7!.

12. b4. Белые начинают традиционный план атаки пешечного меньшинства. **12. ... Лc8 13. Ka4 Ke4 14. C:e7 Л:e7 15. Кc5 K:c5 16. Ф:c5 b6 17. Фc2 Фd6 18. Лfc1 g6 19. Лb3 Kd7 20. h3 Kb8 21. a3 Cd7 22. Лc3.** Котов действует по знаменитому методу Алехина — строение тяжелых фигур на открытой линии, причем ладья ставится впереди ферзя. **22. ... Ce8 23. h4 a6 24. h5 Лa7 25. hg hg 26. Ke5 a5.** Рагозин ускоряет течение партии, но ведь ему всегда была не по душе пассивная защита. **27. b5!.** Пять ударов на c6 и вдобавок очаровательная комбинация: после 27. ... c5 следует 28. dc! Ф:e5 29. cb Л:c3 30. ba!! Л:c2 31. Л:c2 с прохождением пешки в ферзи. **27. ... Лac7 28. bc Крg7 29. Фb1 K:c6 30. Ф:b6 Лb8 31. Ф:b8.** После жертвы ферзя белые ладьи врываются в расположение черных с двойной силой. **31. ... K:b8 32. Л:c7 Ф:a3 33. C:g6 Kc6.** И этот ход был предусмотрен, следует заключительная атака на черного короля тремя взаимодействующими фигурами. **34. Л1:c6! C:c6 35. Л:f7+ Крh6.** Иначе мат сразу! **36. f4 Ф:e3+ 37. Крh2 Ф:e5 38. fe.** Черные сдались.

Запоминается победа Котова над Кересом в турнире претендентов 1950 года.

Защита Нимцовича — Д 44/а
Котов — Керес

Будапешт, 1950 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. a3 C:c3+ 5. bc Kc6. Чтобы как можно быстрее атаковать пешку c4, — спорная идея. **6. f3 b6 7. e4 Ca6 8. e5 Kg8 9. Kh3 Ka5 10. Фa4 Ke7 11. Cd3 0—0 12. Cg5.** Белые готовят атаку королевского фланга. **12. ... h6 13. Ch4 d5.** Необходимо было 13. ... Фe8, уходя от связки и намечая d7—d5. **14. Cb1!!.** Неожиданный ход с угрозой Фc2, пешку c4 можно пожертвовать. **14. ... g5 15. Фc2 Kg6 16. Kf4!!.** Вторая неожиданность, ход очень красивый! Практически у черных здесь уже нет защиты. На 16. ... Фe8 очень сильно 17. Kh5!. **16. ... gh 17. K:g6 Лe8 18. Kh8!!.** Третья неожиданность. Такие ходы без шаха предусмотреть всегда очень трудно. **18. ... Лe7 19. Фh7+ Kpf8 20. f4 K:c4 21. f5 ef 22. 0—0.** Все это было разыграно классически сильно и ясно.

22. ... Cc8 23. C:f5 C:f5 24. Л:f5 Kpe8 25. Л:f7 Kpd7. Не помогает и бегство короля. **26. Фf5+ Kpc6 27. Фf6+ Kpd7 28. e6+! Kpc6 29. Л:e7 Ф:h8 30. Л:c7+!.** Преследуя короля и не давая ни минуты передышки. **30. ... Kpb5.** Плохо и 30. ... Кр:c7 31. Фe7+ Kpc6 32. Фd7×, а на 31. ... Kpc8 выигрывает 32. Лf1. **31. Фe7 a5 32. Фd7+! Kpa6 33. Лb1.** Черные сдались.

Нельзя не отметить разносторонности А. Котова: он автор многих художественных и шахматных книг и статей, ведет большую общественную работу в нашей шахматной организации, судит ряд крупных соревнований в качестве международного арбитра. А. Котов человек с широким кругозором и многообразными интересами. Мы все желаем ему еще много лет оставаться в первых рядах великой армии шахматистов.

Мастер **А. Чистяков**

«Шахматы» присоединяются к этим пожеланиям.

♙ ♙ ♙

ЧЕМПИОНАТ ЦС «СПАРТАКА», 1973 г.

Решил финиш

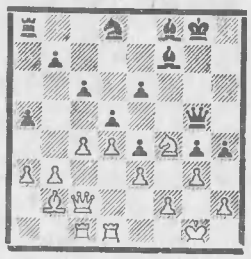
Соревнование проходило в чудесном городе-курорте Сочи. Состав был весьма представителен — 14 мастеров и 4 кандидата в мастера. Весь турнир прятался, что называется в «тени», **Н. Рашковский** из далекого Кургана, однако бурный финиш — 4 из 4 — определил его победу. Еще сильнее финишировал неоднократный чемпион «Спартака» Б. Каталымов — 6 из 6 (!), но он слишком много очков потерял в середине турнира. Почти все время лидировал Н. Зильберман, и только поражение в последнем туре от М. Соловьева лишило его первого места. Победитель ряд партий провел весьма агрессивно.

Сицилианская защита — Е 96/b
Соловьев — Рашковский

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фc7 8. Фf3 b5 9. 0—0—0 b4 10. Kce2 Kbd7 11. Kg3 Cb7 12. Cd3 Лc8 13. Лhe1 Фb6 14. Kb3 a5 15. Фe3 Ф:e3+ 16. Л:e3 a4 17. Ka5 Ca8 18. Ce2 Kb6 19. b3 Лc5 20. C:f6 gf 21. Kc4 K:c4 22. C:c4 Лg8 23. Cf1 Ch6 24. Ke2 Kpe7 25. g3 Лh5 26. h3 Лc5 27. Kpb1 e5 28. ba Cc6 29. c3 Лb8 30. Kpa1 f5 31. ef Cg7 32. Kd4 bc 33. Kc2 C:a4 34. Лb1 Лb2. Белые сдались.

Единственное поражение нанес Рашковскому Ю. Николаевский.

Николаевский — Рашковский



25. gh Ф:h4 26. Kph1 Cd6 27. Лg1 Ch5 28. f3 C:f4 29. fg C:e3 30. gh+ C:g1 31. Л:g1+ Kpf7 32. Фg2 Kpe7 33. Фg7+ Kf7 34. Лf1 Лf8 35. a4 Фh3 36. Ca3+ Kpd7 37. Л:f7+ Л:f7 38. Ф:f7+ Kpc8 39. Фe8+ Kpc7 40. Cd6+!. Черные сдались.

Н. РАШКОВСКИЙ. Фото В. Еремеева.

Если бы Николаевский каждую партию проводил с таким творческим подъемом и до конца серьезно, он, безусловно, поселился бы на верхних этажах турнирной таблицы.

Весьма агрессивно проводнл каждую партию Н. Зильберман. У него 9 побед, больше чем у любого другого участника. Играл он легко, без цейтнотов.

Староиндийская защита — Д 73/а
Корзин — Зильберман

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 d6 5. d4 0—0 6. Kf3 Kc6 7. d5 Ka5 8. Kd2 c5 9. Фc2 e5 10. e4 Ke8 11. b3 a6 12. Cb2 f5 13. ef gf 14. 0—0—0 b5 15. cb Kc7 16. Cf1 ab 17. K:b5 K:d5 18. Kc4 Kb4 19. Фb1 Cb7 20. K:a5 Ф:a5. 21. K:d6 K:a2+ 22. Kpc2 Kb4+ 23. Kpc1 C:h1 24. Cc4+ Cd5 25. C:d5 K:d5 26. Л:d5 Фe1+ 27. Лd1 Ф:f2 28. Фd3 Ф:b2+! 29. Кр:b2 e4+ 30. Фc3 C:c3+ 31. Кр:c3 Лfd8 32. Лd5 e3 33. K:f5 Л:d5 34. Ke7+ Kpf7 35. K:d5 e2. Белые сдались.

Не обошлось без нескольких миниатюр.

Испанская партия — Е 23/d
Шакаров — Соловьев

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3 fe 5. K:e4 d5 6. K:e5 de 7. K:c6 Фg5 8. Фe2 Kf6 9. f4 Ф:f4 10. K:a7+ c6 11. K:c6 bc 12. C:c6+ Cd7 13. C:a8 Cd6 14. Лf1? Ф:h2 15. Л:f6 Cg3+ 16. Kpd1 Cg4 17. Cc6+ Kpe7 18. Лe6+ Kpf7. Белые сдались.

Сицилианская защита — Е 55/c
Желяндинов — Корзин

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Ce3 Kf6 6. Cd3 Cc5 7. K:e6 Cb4+ 8. c3 C:c3+ 9. K:c3 de 10. Cc5 Kbd7 11. Cd6 Фb6 12. e5 Ф:b2 13. Лc1 Фb6 14. 0—0 h5 15. Ka4 Фd4 16. Лc4 Фa7 17. Фc2. Черные сдались.

Мастер **Н. Овечкин**

ЧЕМПИОНАТ ЦС «СПАРТАК», СОЧИ, 1973 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.
1. Рашковский Н.	♟	½	½	½	1	½	½	0	½	½	1	1	1	1	1	1	1	½	12
2. Альтерман В.	½	♟	1	½	½	½	1	1	½	½	1	½	½	½	½	1	1	½	11,5
3. Зильберман Н.	½	0	♟	½	0	1	1	½	1	½	1	0	1	1	1	1	½	1	11,5
4. Желяндинов В.	½	½	½	♟	0	0	1	1	½	1	½	1	½	½	1	½	½	1	10,5
5. Соловьев М.	0	½	1	1	♟	½	0	½	½	1	½	½	½	½	1	1	1	½	10,5
6. Лявданский В.	½	½	0	1	½	♟	1	½	½	1	0	½	½	½	0	1	1	½	9,5
7. Каталымов Б.	½	0	0	0	1	0	♟	0	½	0	½	1	½	1	1	1	1	1	9
8. Николаевский Ю.	1	0	½	0	½	½	1	♟	0	0	1	0	1	½	1	0	1	1	9
9. Бутурин В.	½	½	0	½	½	½	½	1	♟	½	0	1	½	0	½	½	½	1	8,5
10. Сергиевский В.	½	½	½	0	0	0	1	1	½	♟	½	½	0	½	½	½	1	+	8,5
11. Слуцкий Л.	0	0	0	½	½	1	½	0	1	½	♟	½	1	1	½	0	1	½	8,5
12. Кагаи И.	0	½	1	0	½	½	0	1	0	½	½	♟	½	½	½	1	0	1	8
13. Герасимов Н.	0	½	0	½	½	½	½	0	½	1	0	½	♟	½	½	½	½	1	7,5
14. Разваляев Н.	0	½	0	½	½	½	0	½	1	½	0	½	½	♟	0	1	1	½	7,5
15. Мнацаканян Э.	0	½	0	0	0	1	0	0	½	½	½	½	½	1	♟	½	0	1	6,5
16. Шакаров А.	0	0	0	½	0	0	0	1	½	½	1	0	½	0	½	♟	1	1	6,5
17. Доммес В.	0	0	½	½	0	0	0	0	½	0	0	1	½	0	1	0	♟	0	4
18. Корзин В.	½	½	0	0	½	½	0	0	0	—	½	0	0	½	0	0	1	♟	4

УКРАИНА

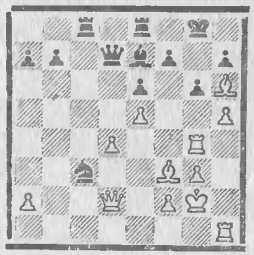
И снова Альбурт

Не скажешь, что LII чемпионат Украины стал событием в шахматной жизни республики. «Тень» ведомственного календаря-73 отразилась на его составе весьма заметно. Все гроссмейстеры, а также такие мастера, как М. Подгаец, В. Жидков, Ю. Николаевский, как говорят в таких случаях, блистали своим отсутствием. Турнир в Днепропетровске, проходивший по швейцарской системе в 13 туров, свелся, по сути, к «турниру трех». Примерно с середины дистанции прошлогодний чемпион одессит Л. Альбурт, днепропетровец А. Новопашин и львовянин О. Романишин заметно опередили конкурентов и никого до самого финиша так близок и не подпустили.

Второй раз подряд чемпионом республики стал Лев Альбурт. В его активе 11 очков. Днепропетровец остался вторым — 10,5 очка. У чемпиона Европы среди юношей О. Романишина — 9,5 очка.

Отстав от третьего призера на очко, финишировали сразу 7 участников. Бухгольц опередил такую «иерархию»: 4. Л. Гофштейн, 5. А. Вайсман, 6. С. Губницкий, 7. Я. Курасс, 8. В. Скоторенко, 9. И. Фойгель, 10. М. Файнберг.

Альбурт — Куцын

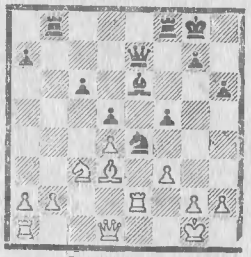


29. Cg7! Cf8 30. Cf6 Cg7 31. C:g7 Kp:g7 32. hg fg 33. Л:g6+!. Черные сдались.

А. Новопашин после двух выступлений в финалах первенства СССР 1962 и 1963 гг. надолго «замолк». Сейчас старший научный сотрудник Днепропетровского университета вновь возобновил шахматные выступления и, как видим, успешно.

Ферзевый гамбит — Д 08/d
Тельмаи — Новопашин

1. c4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 c5 4. e3 Kf6 5. Kf3 Kc6 6. cd ed 7. Ce2 cd 8. ed Cd6 9. Cg5 Ce6 10. 0—0 0—0 11. Ле1 h6 12. Ch4 Ce7 13. Ke5 Ke4 14. K:c6 bc 15. C:e7 Ф:e7 16. Cd3 (сильнее 16. Лc1) **16. ... Лab8 17. Ле2 f5 18. f3?.**

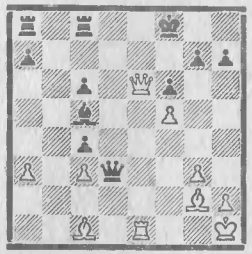


Этот ход надо было подготовить. А теперь он опровергается неожиданным тактическим ударом. **18. ... Фf6! 19. fe de 20. C:e4 fe 21. K:e4 Фg6 22. Kg3 Cd5 23. Лd2 Фg5 24. Ле2 h5 25. Фd2 Фg4 26. Лf1 h4 27. Л:f8+ Л:f8 28. Kf1 h3 29. Ke3 hg!.** Изящный финал! **30. Л:g2 Фe4 31. Фc1 Фf4!.** Белые сдались.

Любопытна партия, в которой серебряный призер потерпел единственное поражение.

Дебют ферзевых пешек — Р 57/a
Скоторенко — Новопашин

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. g3 c6 4. Cg2 Cf5 5. 0—0 e6 6. c4 Ce7 7. Kh4 Ce4 8. f3. Сомнительная жертва пешки. **8. ... C:b1 9. Л:b1 dc 10. f4 Kd5 11. Kf3 Фa5 12. a3 Фb6 13. Ke5!?.** Эта жертва качества тоже сомнительна, но, сказав «а», белые уже обязаны сказать и «б». **13. ... Kc3 14. bc Ф:b1 15. f5! ef 16. e4.** На этот прорыв и надеялись белые, но черные рассчитали дальше. **16. ... Kd7 17. K:d7 Kp:d7 18. ef Фd3 19. Фa4 Лhc8 20. d5 Kpe8 21. dc Cc5+ 22. Kph1 bc.** Теперь 23. C:c6+ Kpf8 ничего не дает белым. Приходится искать другие пути. **23. Фa5 Ce7 24. Фe5 f6 25. Фe6 Kpf8 26. Ле1 Cc5!.**



Успех обороны! Белая ладья должна вернуться восвояси, так как грозит 27. ... Ле8. Черные не опасаются даже 27. C:c6 (27. ... Ле8! 28. C:e8 Фf3×!).

27. Лf1 Лc7 28. Ch6. Еще одна попытка замутить воду, например, 28. ... gh 29. Ф:f6+ Kpg8 30. Фe6+ Лf7 31. Ф:c6 Лaf8 32. Ф:c6 Л:f5 33. Л:f5 Л:f5 34. Фc8+ Kpg7 35. Фc7+ Kpg6 36. h3!, и белые могут сопротивляться. **28. ... Ле8.** Достаточно, но проще 28. ... Ce7, вынуждая белые фигуры к дальнейшему отступлению. **29. Ф:f6+ Kpg8 30. C:g7.** Ничего не поделаешь... **30. ... Ле2??.** Ужасный просчет. Черные слишком рано решили, что пора перейти в контратаку. Вместо этого спокойное продолжение 30. ... Л:g7 31. Ф:c6 Ле5! (слабее 31. ... Фe3 32. f6 Лf7 33. Cd5!) вряд ли сулило белым компенсацию за пожертвованную ладью. **31. Ch6!.** Выясняется, что запланированное 31. ... Л:g2 не проходит из-за промежуточного контрудара 32. Фe6+!. **31. ... Фd6 32. Фg5+ Kph8 33. f6 Лf7 34. Фg4 Лe6.** Ненадолго затягивало сопротивление 34. ... Лe8. **35. Cg7+ Kpg8 36. Лd1!,** и черные теряют ладью или ферзя.

Неплохо проявили себя в турнире молодые. Самый юный, 14-летний днепропетровский школьник Олег Воловельский занял скромное место, но блеснул интересной партией.

Сицилианская защита — Е 55/a
Воловельский — Чумак

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. b4. Разновидность сицилианского гамбита! **3. ... cb 4. d4 d5 5. e5 Kc6 6. Cd3 Фb6 7. 0—0 Cd7 8. Ce3 Лc8 9. Kg5 K:d4? 10. K:f7! Kp:f7 11. C:d4 Cc5 12. C:c5 Ф:c5 13. Фh5+ Kpf8 14. Kd2 Kh6 15. Kf3 Ce8 16. Фh3 Фe7 17. Kd4 Cf7 18. Лae1 Kg8 19. Лe3 g6 20. f4 Kpg7 21. f5!.** Черные сдались.

Одновременно во Львове проходил женский чемпионат УССР. Впервые победила 23-летняя аспирантка Днепропетровского университета Е. Елина. Серебряный призер — Л. Муленко из Запорожья, бронзовый — З. Матюшина из Макеевки. У них — по 8 очков из 11. Все «решил» Бухгольц.

Ю. Ходун

ЮБИЛЕЙНЫЙ ЧЕМПИОНАТ

БУРЯТСКАЯ АССР. Победу в 40-м чемпионате республики одержал к/м В. Залкинд, набравший 11,5 очка. На втором месте остался А. Самарин, 3—4 места поделили опытные кандидаты в мастера Н. Маншеев и В. Агафонов.

Сицилианская защита — Е 91/a
САМАРИН — МИТЫПОВ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. g3 b5 7. Cg2 Cb7 8. 0—0 e6 9. Ле1 Фc7 10. Cg5 Ce7?. Неосмотрительный ход черных, ведущий к проигрышу партии. Правильно 10. ... Kbd7. **11. C:f6** gf. Если 11. ... C:f6, то 12. Kd:b5 с разгромом. **12. Фh5 0—0 13. Kd5 Фd8 14. Ch3 Kph8 15. Kf5!.** Картинная позиция. Оба коня приносят себя в жертву, но ни одного из них нельзя брать. **15. ... Лg8 16. Kd:e7 ef 17. K:g8 Ф:g8 18. C:f5,** и вскоре черные сдались.

А. Мадаев

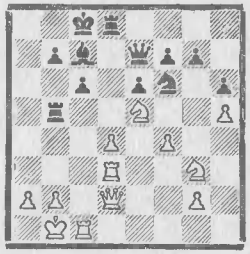
ИЗ ЛИЧНОГО АРХИВА ЗАОЧНИКА

Защита Каро-Канн — Р 99/b
Семенов — Сырохватов

1/4 чемпионата СССР, 1971/1972 гг.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kf3 Kd7 8. h5 Ch7 9. Cd3 C:d3 10. Ф:d3 Фc7 11. Cd2 Kgf6 12. 0—0—0 e6 13. Фe2 0—0—0 14. Ke5 Kb6 15. Ca5 Лd5 16. C:b6 ab 17. c4 Лa5. «Ходом 17. ... Лa5 черные разъединяют ладьи и тем самым берут на себя очень большие обязательства. Если белым удастся вскрыть игру, то разобщенность черных ладей может сказаться». Так оценивает 17-й ход черных И. Болеславский («Шахматный бюллетень», 1970, № 9).

18. Kpb1 Cd6 19. f4 Лd8 20. Лd3 Фe7 21. Лc1 Cc7 22. Фd2 b5 23. cb Л:b5.



24. Л:c6!. Красивый удар в относительно спокойной позиции. **24. ... Kpb8.** После 24. ... bc 25. K:c6 на отступление ферзя следует 26. Ka7+ и 27. K:b5, и черные остаются без двух пешек. **25. Лc4 g5 26. hg fg 27. Лa4.** Начало осады ненадежного убежища черного короля. **27. ... Kd5 28. Ke4 Фh4 29. Лda3 C:e5 30. Лa8+ Kpc7 31. Фc1+ Kpd7 32. de Фh5 33. Л:d8+ Kp:d8 34. Лa8+ Kpe7 35. Kd6.** Черные сдались.

А в следующей партии черные пытались усилить вариант испанской партии, разыгранный во встрече Шустерман — Купрейчик (полуфинал СССР, 1970 г.).

Испанская партия — Е 23/c
Семенов — Шарлов
1/8 чемпионата СССР, 1971/1972 гг

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3 fe 5. K:e4 d5 6. Kg3 Cg4 7. d4 e4 8. h3 Cd7 9. C:c6 bc 10. Ke5 Kf6 11. Kh5 g6 12. K:f6+ Ф:f6 13. 0—0 Cd6 14. f3 C:e5 15. de Ф:e5 16. fe de 17. Ce3 c5 18. b4 Cb5. В упомянутой партии черные играли 18. ... 0—0—0, но после 19. bc Cc6' 20. Фe2 Kpb7 21. Лab1+ Kpa8 22. Фa6 Фe6 23. Лb7 C:b7 24. Ф:e6 сдались. **19. c4! Фc3 20. Фd5!.** Черные сдались.

Примечания **Е. Семенова** (Киров)

НОВИНКА НА 30-м ХОДУ

Сицилианская защита — Е 99/c

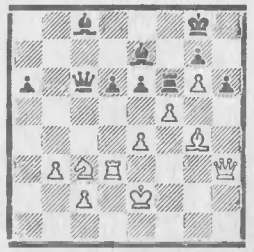
Киеллер — Спростыньш

V командное первенство ЛССР, 1971/72 гг.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. g4 b5 11. C:f6 K:f6 12. g5 Kd7 13. a3 Лb8 14. h4 b4 15. ab Л:b4 16. Ch3 Фc5. После того, как выяснилось, что продолжения 16. ... Фb6, 16. ... Kc5, 16. ... 0—0 и 16. ... Kb6 не избавляют черных от трудностей, внимание теоретиков переключилось на продолжение в тексте, которое впервые применил Савон в партии с Планинцем на турнире в Мардель-Плате в 1971 году.

17. Kb3 Фb6 18. h5! Kc5 19. K:c5 Ф:c5 20. g6!. Это значительно активнее, чем 20. Лhg1, как сыграл Цейтлин против Савона на XXXIX чемпионате страны в Ленинграде в 1971 году. **20. ... fg 21. hg h6 22. Cg4 Фa5 23. b3! Фa3+.** Не проходило 23. ... Cf6 24. e5 Л:f4 25. Ф:f4 Cg5 из-за 26. Ф:g5!. **24. Kpd2 Лd4+ 25. Kpe2 Л:d1 26. Л:d1 Фc5.** На 26. ... 0—0 неприятно 27. Фh3. **27. Фe3 Фc6 28. Лd3 0—0 29. Фh3 Лf6 30. f5.**

В партии Планинц — Савон далее было 30. ... Фc5 31. fe Ф:f2+ 32. Kpd1 Фg1+ 33. Kpd2 Лf2+ 34. Ke2 Cg5+ 35. Лe3! C:e3+ 36. Kp:e3 Л:e2+ 37. Kp:e2 Фc5 38. Фd3 h5 39. Cf5 Kpf8 40. c4 Kpe7 41. Ф:f3 Фe5, и партия закончилась вничью. Однако «Информатор» указывает, что белые упускали лучшие продолжения: на 39-м ходу (39. Ch3!) и на 41-м (41. Фc3). Понятно, что Киеллер не прочь был повторять до поры до времени партию Планинц — Савон. Но первыми с дороги сворачивают черные. **30. ... a5.** Ход, предложенный мастером В. Кирилловым, — лидером нашей команды. **31. Kpd1 Ca6 32. Лf3 Фc5.** Выясняется, что белый король весьма неуютно чувствует себя в центре доскн. На 33. fe последует 33. ... Фg1+ 34. Kpd2 Л:f3 и 35. ... Cg5+. **33. Kpc1 Фa3+ 34. Kpd2?.** Лучше 34. Kpb1, на что черные собирались продолжать 34. ... Лf8 35. fe Лb8 или предварительно 34. ... a4 35. K:a4 Лf8. **34. ... Лf8.** Угроза 35. ... Cg5 очень опасна. **35. f6 C:f6 36. C:e6+ Kph8 37. Kd5.** Проигрывает форсированно. Последним шансом было 37. Лf5. **37. ... Cg5+ 38. Ke3 C:e3+! 39. Kp:e3 Фc1+ 40. Kpf2 Фd2+,** и нетрудно убедиться, что черные выигрывают ладью. Белые вскоре сдались.



Примечания **Я. Спростыньша**

Не могу согласиться

В № 5 журнала за этот год опубликована заметка И. Балуева «Сколько институтов будем кончать?». Соглашаясь с тем, что дистанция для кандидатов в мастера и перворазрядников, включающихся в первенство СССР, и по существующему порядку, и по порядку, предлагаемому В. Соколовой, чрезмерно велика, я должен возразить против некоторых нововведений, предлагаемых И. Балуевым.

И. Балуев предлагает проводить все тематические турниры в рамках первенства СССР. Это было бы во вред тематическим турнирам, ибо в них участники часто экспериментируют, а не стремятся показать максимальный результат. Наоборот, нужно гарантировать проведение определенного числа тематических турниров вообще без квалификационных норм, чтобы предоставить шахматистам-заочникам возможность свободного творчества. Далее, сейчас в тематических турнирах играют многие шахматисты ииже первого разряда, а включение этих турниров в цикл первенства СССР лишило бы их такой возможности. Вообще, идея проводить только одно первенство — всесоюзное — мне кажется неудачной. Многие шахматисты, желающие добиться зримого успеха в рамках своего города, области или республики, перешли бы из заочных шахмат в очные.

Еще более неприемлемым мне представляется предложение И. Балуева ограничить число туриров для каждого участника двумя-тремя одновременно или определенным количеством партий. Автор заметки не учитывает того, что возможности и количество свободного времени для игры у заочников крайне разные — от 20—30 минут в день до практически полного дня. Следовательно, устаиовить предельную норму, годную для всех, невозможно. Я встречался с шахматистами, неспособными регулярно играть и в одном турвире. Сам я играю сейчас в шести турнирах, в четырех из которых выполняю, кроме того, обязанности старосты, а количество затрачиваемого времени у меня одно из наименьших. Никакой перегрузки не ощущаю.

Что касается того, что ограничение количества одновременных турвиров якобы улучшит отношение участников к игре, то это сомиительно. При реформе, предложенной И. Балуевым, участники будут в случае неудачной постановки игры не только «жертвовать» отдельными турнирами в смысле уменьшения внимания к ним, а просто бросать их и пытаться включиться в турнир другого клуба. Взаимный обмен информацией между комиссиями заочных соревнований разных клубов явно недостаточеи для того, чтобы во всех клубах знали всех шахматистов, выбывших без уважительных причин и исключенных из заочных турниров за последние годы. Подобный обмен информацией обязательно следует расширить. Но эта идея, высказанная давно, почему-то забыта И. Балуевым. Что касается диспропорции в соотношеиин кандидатов в мастера и мастеров среди заочников, то она вызвана недостаточным количеством турниров, дающих право заочнику стать мастером. Видимо, надо увеличить их количество и организовывать также квалификационные матчи кандидатов с мастерами. Последияя форма соревиований и в очных, и в заочных соревиованиях незаслужеино забыта.

И. Г е н к и н (Москва)

К СВЕДЕНИЮ ШАХМАТИСТОВ!

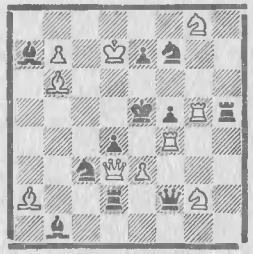
ЗАОЧНЫЕ ТУРНИРЫ ВСЕХ РАЗРЯДОВ ПРОВОДИТ ЛИЕПАЙСКИЙ ШАХМАТНЫЙ КЛУБ. ЕГО ПОЧТОВЫЙ АДРЕС: ЛАТВИЙСКАЯ ССР, Г. ЛИЕПАЯ, АБ/ЯЩ. 35. ТЕЛЕФОН 25353.

Задачи

Отдел ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ «Шакеид Недерланд», 1971 г.

№ 783
Д. БАКЧИ
I приз

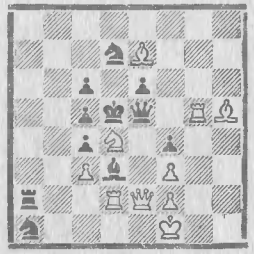


Мат в 2 хода

№ 784
П. ле ГРАНД
I приз

Мат в 3 хода

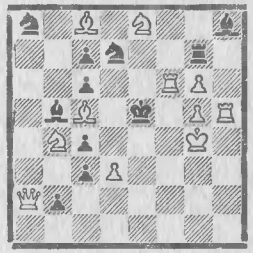
№ 785
Я. ГАРИНГ
II приз



Мат в 3 хода

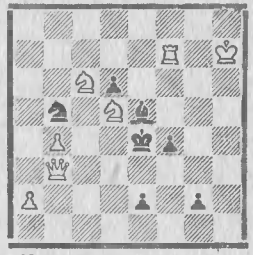
Задачи годового конкурса

№ 786
Н. БЫКОВ
Минская обл.



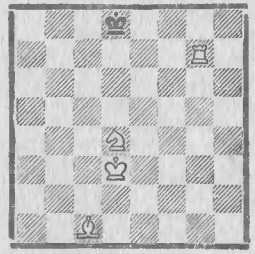
Мат в 2 хода

№ 787
Н. НАДЕЖДИН
Вологодская обл.



Мат в 3 хода

№ 788
Л. КАРАВИН
Сочи



Мат в 4 хода

Решения задач I квартала

№ 717. И. Кулис. Тематические ложные следы: 1. Кf4? Лe7!, 1. Кe3?. Ла по вертикали «а»!, 1. Kh4? Ф по 8-й горизонтали!. 1. Лf5? Лe7!, 1. Лh5?. Ф по 8-й горизонтали!. Решение: 1. Лd3, 1 очко.

№ 718. И. Кисис. Тематический ложный след: 1. Cd3? Фa2!, 1. ... Фc8 (нападение), 1. ... Кe4 (выключение), 1. ... Cd5 (связывание). Решение: 1. Лd3 угр. 2. Cd6×, 1. ... Фc8 (связывание) 2. Ф:a1×, 1. ... Кe4 (нападение) 2. К:f3×, 1. ... Cd5 (выключение) 2. Кg4×. Чередование защитных мотивов. 1 очко.

№ 719. А. Чистяков. 1. Кf4. Перемена матов в четырех вариантах. 1 очко.

№720. А. Бойтманис. Иллюзорная игра: 1. ... Крg4 2. Лf6 Кр:h4 3. Лg6, 1. ... Крe4 2. Л:h5 Крd3 3. Лe5. Решение: 1. К:f3 Крg4 2. Кg1 Кр:h4 (Крf5) 3. Лg6 (f3), 1. ... Крe4 2. Кd4 Крd3 (Крd5 или Крf5) 3. Лe2 (f3). Блок с переменой игры. 2 очка.

№ 721. А. Беспалько. 1) 1. Ch2 Cg3 2. Крa7 Cf2 3. Cb8 Лa3×. 2) 1. Cd4 Ch2 2. Ca7 Лg3 3. Крb8 Лg8×. 2 очка.

№ 722. И. Кисис. 1. К:d5. Чередование матов в механизме повторных угроз. 1 очко.

№ 723. М. Локкер. Тематический ложный след: 1. Cc5? Ф:c5 (bc, Л:d6) 2. Ф:c5 (К:c4, C:d6), но 1. ... Фa1!. Решение: 1. Фd3 К:d3 (gf+, Ф:e3) 2. К:d3 (C:f4, Ф:e3)×. Выбор узла «круговой поруки». 1 очко.

№ 724. М. Мараидюк. Тематический ложный след: 1. Фg7? Cd2!. Решение: 1. Фg1. Выбор четырех матов ферзем. 1 очко.

№ 725. А. Грин. 1. Ce1 угр. 2. Фg3 fg 3. fg×, 1. ... Л:e1 2. Фa8 К:h7 3. Фd8×, 1. ... b2 2. Фe3 Л:e3 3. fe×. 2 очка.

№ 726. Тов Хиан Бви. 1. Ce7. Близнец: 1. Фa4. 2 очка.

№ 727. Г. Андерсон. 1. Лf1 Cc3 (Л любой ход) 2. d3+ C:d3+ 3. Cc1+ C:e2×, 1. ... Cb4 2. Cg1+ К:e2 3. Кc3+ К:c3×, 1. ... C:d2 2. Cg5+ Ce3 3. C:d8 Cc2 (Cd3)×. 1. Лf3? Cb4!, 1. Лf6? C:d2!. 2 очка.

№ 728. И. Корпонан. 1. Фd3 Cg5 2. Ce4 Ke2×, близнец: 1. Фd4 Фg5 2. Лe4 Кd5×. Но в обоих случаях можно и просто 1. Крd4 Фg7 2. Лc3 Фa7×. 2+2 очка.

№ 729. Р. Телегин. Тематический ложный след: 1. Кc8? Кf5!. Решение: 1. Кe4. 1 очко.

№ 730. Н. Паршенцев. Тематический ложный след: 1. Фf1? h1Ф!. Решение: 1. Cf1. Побочное решение: 1 .e3. 1+1 очко.

№ 731. В. Миронов. Тематический ложный след: 1. Cf4? Лc5!. Решение: 1. C:e3 угр. (c6 или Ca6, c5, Cc6) 2. Кd4 (Кg3, Кd4, K:e7)+. 2 очка.

№ 732. Г. Гумунди. 1. Фf7 угр. (C:e5, К:e5) 2. Ф:d7+ (b4, b3). 1. b3? Кd2!, 1. b4? Ce1!. 2 очка.

№ 733. Ф. Хлубна. 1. Лg3 Ф:f5+ 2. Лd3+ Фf2 3. Лe3 и 4. Л:e2×, 1. ... Ф:c5+ 2. Лc3+ Фf2 3. Кf4 и 4. Кd3×. 1. Лe3? ef!, 1. Кf4? dc!. 3 очка.

№ 734. Б. Фаржет. 1. Ce6 Cf3 2. Cd7 (2. Cc8? Фe2!) 2. ... Cd1 3. Cc6 Cf3 4. Ce8 Ce4 5. Cf7 Cg2 (Cg1) 6. C:g6 Ce4 7. Cf7 Cg2 (Ch1) 8. Ce6 Cf3 9. Cf5 Ce2 10. Cg6 (10. Cc2? или Кc6? d4!) 10. ... Cf1 11. Ch7 (Cg6) Ce2 12. Cf5 Cf1 13. C:f4 Cd3 14. Кc6 d4 15. Ce6× .4 очка.

Максимальное количество очков — 34.

В связи с тем, что в I квартале было напечатано сравнительно немного задач, в конкурсе решений участвовало необычно большое количество решателей. Хотя дополнительные очки за нахождение дефектов на этот раз давали только две задачи, максимального их количества не набрал никто. Непредусмотренное автором третье решение в задаче № 728 указали только три участника конкурса, но они ошиблись, решая другие задачи.

Победителем конкурса I квартала стал **В. Кулешов** (Донецк), набравший 33 очка. На очко меньше у следующих решателей: В. Алексеев (Нелидово) и В. Разумеев (Запорожье), Б. Гельпернас (Вильнюс), А. Ильин (Лубны), А. Клибанский (Москва), Н. Круглов (Краснозаводск), Н. Кудрявцев (Ленинградская обл.), Ю. Кулаков (Ленинград), Мисник (Чернигов), В. Наполов (Владивосток), А. Служилов (Хабаровск), А. Шитов (Москва) и Р. Штаудте (ГДР).

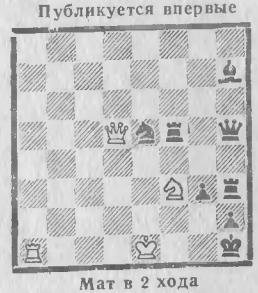
Отвечаем на вопросы решателей

Решения считаем правильными, если указаны: для двухходовок только вступительный ход, для трехходовок, многоходовок и задач на обратный мат все тематические варианты (последний ход обеих сторон

Из записной книжки

Гримшоу с ферзем!

№ 1 А. ГРИН
Публикуется впервые



Мат в 2 хода

№ 2. А. ГРИН
Публикуется впервые

Мат в 3 хода

Известно, что комбинацией Гримшоу называют взаимное перекрытие фигур на одном поле и часто добавляют, что, как мы увидим, не совсем точно, — разноходящих фигур. Классическими фигурами, при которых осуществляется эта комбинация, являются ладья и слон. Допустим, слон стоит на b1, а ладья на e1. Точка пересечения их действий поле e4. Если ладья займет это поле, то окажется перекрытым слон и возможен мат или какое-то действие по полям f5—h7, и аналогично ладья перекрывается слоном на том же поле относительно полей e5—e8. Напомним читателю, что комбинация Новотного отличается от комбинации Гримшоу тем, что первая осуществляется жертвой на поле пересечения, а вторая проходит без жертвы.

Проходит ли комбинация Гримшоу с ферзем, например, при Ф + Л или Ф + С; ведь ферзь ходит как ладья и как слон и следовательно перекрыть эти фигуры, не взяв на себя их функций, он не в состоянии. Оказывается, на доске возможна ситуация, при которой ферзь будет перекрывать ладью или слона, причем это осуществимо даже в действительном решении двухходовки.

Вот два примера из задач автора. 1. Kh4+ и, если 1. ... Лf3, то перекрыт ферзь по диагонали и возможен следующий мат: 2. 0—0—0×!, а на 1. ... Фf3 следует 2. Крd2×!, так как перекрыта ладья, а связанный ферзь работает как «полуслон».

Перекрытие слона и ферзя на поле e4 осуществлено и в трехходовке: 1. Фe2 угр. 2. d4+, 1. ... Фe4 2. Лc6+ Ф:c6 3. d4×, 1. ... Ce4 2. Фc2 Кc4 3. d4×. Дополнены эти варианты типичным Новотным: 1. ... Лg4 2. e4 Л:e4 3. Лc6× или 2. ... C:e4 3. Фe3×. Тема осовременена ложными следами: при попытке 1. Фd1? белые не могут использовать перекрытия слона (1. ... Фe4!), а при попытке 1. Фf7? — перекрытия ферзя (1. ... Ce4!).

Мастер **А. Грии**

можно и упустить). Указывать варианты двухходовок, а также иллюзорную игру или тематические ложные следы и тему задачи не обязательно. Однако считаем это весьма желательным для того, чтобы мы знали — понял ли решатель содержание произведения, т. е. достиг цели, ради которой, собственно, и решаются задачи. Благодарны мы и тем решателям, которые дают краткую оценку решенных задач.

В задачах на кооперативный мат черные начинают и помогают белым объявить мат черному королю. В задачах на обратный мат белые начинают и вынуждают черных объявить мат белому королю.

В конкурс входят все задачи, публикация которых не сопровождена решением. Ответы на все задачи одного квартала просим присылать отдельным письмом с пометкой «Конкурс решения задач... квартала» и фамилией решателя на конверте в срок, который указывается в последних номерах очередных кварталов. Правильность решений участники определяют самостоятельно по опубликованным в журналах ответам, индивидуальные ответы редакция не высылает.

Этюды

Отдел ведет мастер
Ф. БОНДАРЕНКО

КРЫМСКАЯ СИМФОНИЯ

Шахматный отдел в областной газете «Красный Крым» с 1927 года ведет Д. Гольберг. Есть шахматные отделы в «Курортной газете» (мастер Р. Горенштейн) и выходящей в Севастополе флотской газете «Флаг родины». Систематически проводятся конкурсы решений и составлений задач и этюдов.

Одиночные этюды крымских авторов появлялись еще в 20-х годах в центральной и местной печати. В 1927—28 годах в «Крымской правде» публиковались композиции Д. Волынского, В. Стамма и др. В 30-е годы здесь росли и крепли юные этюдисты: А. Коваленко, Э. Мурасов, И. Алешин — автор «Крымской темы» (см. о нем № 5 «Шахмат» за 1972 г.). В этот же период в Симферополе работал талантливый Б. Севитов.

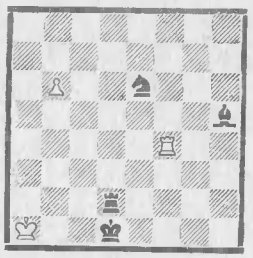
Не утрачены традиции и сегодня. Мы познакомим читателей в этом и следующих номерах с крымскими композиторами, приславшими нам свои новые этюды.

Д. Гольберг родился в 1910 году, в прошлом спортивный работник, ныне пенсионер, живет в Симферополе, председатель шахматной федерации Крымской области, чемпион Украинского военного округа 1933 и 1937 гг.

В. Коренев родился в 1939 году, электросварщик, живет в Симферополе. Проблемист, с 1966 года опубликовал около двадцати задач, преимущественно в «Крымской правде». Там же в 1971 году увидел свет его первый этюд.

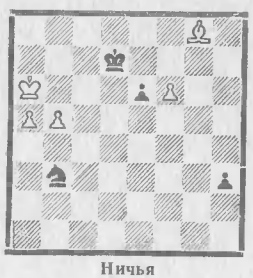
В. Клименко родился в 1928 году, по специальности радист, работает на судне Ялтинского рыбоколхоза «Пролетарский луч». Писатель. Опубликовал три книги прозы и стихов. Живет в Ялте. Композицией занимается с 1970 года.

№ 200. Д. ГОЛЬБЕРГ
Симферополь



Ничья

№ 201. В. КОРЕНЕВ
Симферополь



Ничья

№ 202. В. КЛИМЕНКО
Ялта

Выигрыш

РЕШЕНИЕ ЭТЮДОВ № 19 — 1972 г.

№ 116. Н. Резвов. (Крe3, Лg1, Кg3, п. c2; Крh2, Лb2, пп. c4, f5. Выигрыш.) **1. Кe2 Л:c2 2. Лf1 Крh3! 3. Лf2 Крg4 4. Лg2+ Крh4! 5. Крf4 Крh3 6. Лf2!.** Но не 6. Лg8? Л:e2 7. Крf3 Лe4. **6. ... Лd2 7. Кg1+**, и белые выигрывают. Для устранения побочного решения (2. Лg7! Лa2 3. Крf2 Крh3 4. Крf3 Крh4 5. Крf4 Крh5 6. Кg3+ Крh6 7. К:f5+ Крh5 8. Лg5×) автор дает такую начальную позицию: Крe3, Лf6, Кg6, п. c2; Крh2, Лb2, пп. c4, f7. Выигрыш. 1. Кf4 Л:c2 2. Кe2 Крh3 3. Лf2! и т. д. «Со вкусом и «подводными камнями» (В. Сергеев, п. Приозерный Новгородской обл.). Разработанная Л. Куббелем тема «вскрытого нападения» выражена при ничейном соотношении материала.

№ 117. Н. Резвов. (Крe7 ,Кf8, пп. g6, h4; Крg7, п. f3. Ничья.) **1. Кe6+ Крg8!** Пресекая попытку выиграть темп для задержания пешки. **2. h5!.** Но не 2. Кd4? f2 3. Кf5 f1Ф 4. Крf6 Фa1+! 5. Крe6 (5. Крg5 Фg1+ 6. Крf6 Фb6+ 7. Крg5 Фd8+ 8. Крf4 Фf6 9. h5 Крf8 10. Крg4 Крe8 11. Крf4 Крd7 12. g7 Фf7 13. Крe5 Фe6+ 14. Крf4 Крe8 15. Крg5 Крf7) 5. ... Фa6+ 6. Крe5 Крf8 7. g7+ (7. h5 Фe2+) 7. ... Крf7 8. Крf4 Фc4+ 9. Крg5 Фc1+ 10. Крg4 Фg1+ 11. Крf4 Крf6 12. h5 Фg5+, с выигрышем. **2. ... f2 3. h6 Фf1 4. h7+ Крh8 5. Кg5! Фe1+! 6. Крf6 Фc3+ 7. Крe6!.** Но не 7. Крf5? Крg7 8. Кf7 Фf6+. 7. ... **Фe3+ 8. Крf5 Фd3+ 9. Крf6 Фd4+ 10. Крf5!.** В случае 10. Крe6? Фg4+ 11. Крf6 Фf4+. **10. ... Фd3+ 11. Крf6 Фc3+ 12. Крe6 Фc6+ 13. Крf5 Крg7 14. Кe6+ Крh8 15. Кg5** — ничья. Тонкая игра белого короля, не допускающего разрушения крепости.

№ 118. А. Мотор. (Крc5, Ce2, п. b5; Крb7 Cb1, Кb6, п. e4. Ничья.) **1. Cf1!.** Только не 1. Крd4? Кc8! 2. Cc4 Кd6 3. Cd5+ Крb6 4. Cc6 К:b5+ и не 1. Cg4? Кc8! 2. Крd4 Кd6 3. Ch3 Крb6 4. Cg2 К:b5+ 5. Крe5 e3 6. Cf1 Кc3, с выигрышем у черных. **1. ... Кd7+.** 1. ... Кc8 2. Cg2 Крc7 3. Крd5 Кd6 4. b6+ Крd7 5. b7 или 1. ... Крc7 2. Cg2 e3 3. Cf3! Ca2 4. Кd4 Кd5 5. Крd3 Cb1+ 6. Крe2, с ничьей. **2. Крd6 Кf6.** 2. ... Кf8 3. Cg2 Кh7 4. Крe5 Кg5 5. Крf4 Кe6+ 6. Крe5 Кc5 7. Крd4 Кb3+ 8. Крe3. **3. Крe5 Кg4+.** 3. ... Кh5 4. Cg2 Кg3 5. Крf4 Кe2+ 6. Крe3 Кc3 7. Крd4 К:b5 8. Крe5 или 3. ... Кh7 4. Cg2 Кg5 5. Крf5! Кf3 6. Крf4 Кd2 7. Крe3 Кc4+ 8. Крd4 Кd6 9. Крe5, и ничья. **0. Крf4 Кf2 5. Крe3 Кd1+ 6. Крd2 Кb2 7. Крc3.** Но не 7. Крc1? Cd3 8. Cg2 Кc4. **7. ... Кa4+.** 7. ... Кd3 8. Крd4! Кf2 (8. ... Кe1 9. Cc4 Крb6 10. Cd5 Кf3+ 11. Крe3 Кg5 12. Крf4 Крc5 13. b6) 9. Крe3 Кg4 10. Крf4 Кf6 11. Крe5 Кd7+ 12. Крd6 Кb6 13. Крc5 Кa4+ 14. Крb4 Кb2 15. Крc3 Кd3 16. Крd4, с ничьей. 8. **Крb4 Кb6 9. Крc5 Кa4+ 10. Крb4 Кb2 11. Крc3 Кd1+ 12. Крd2.** Если 12. Крd4?, то 12. ... Крb6 13. Cg2 Кf2 14. Крe3 Кg4+ 15. Крf4 Кf6 16. Крe5 Кd7 17. Крd6 Кc5, с выигрышем. **12. ... Кf2 13. Крe3 Кg4+ 14. Крf4 Кf6 15. Крe5 Кd7+ 16. Крd6 Кb6 17. Кc5** — ничья. Излюбленная автором тема большого конева колеса.

№ 119. А. Мотор. (Крe6, Лg4? Крh8, Cb2, пп. c5, e2, f5, h7. Ничья.) **1. Лg2!.** Но не 1. Лg1? f4 2. Крf7 h6 3. Лe1 f3 4. Лb1 Крh7. **1. ... e1Ф+.** 1. ... e1К 2. Л:b2 f4 3. Лf2 Кd3 4. Лf3 c4 5. Крd5 Крg7 6. Крd4 Крg6 7. Лf1 или 1. ... f4 2. Л:e2 Cd4 3. Крf7 h6 4. Крg6. **2. Крf7 Cg7 3. Лe2! Cc3 4. Лg2! Cg7.** 4. ... Фe8+ 5. Кр:e8 f4 (5. ... h6 6. Крf7 Крh7 7. Крe6 f4 8. Крf5 f3 9. Лf2) 6. Крf7 h6 7. Крg6 Крg8 8. Кр:h6+ Крf7 9. Крg5 Ce5 10. Крf5 Cd6 11. Лf2. **5. Лe2 Cc3 6. Лg2 h5 7. Лg8+ Крh7 8. Лg7+! Крh6 9. Лg6+**, с вечным шахом или патом.

№ 120. Н. Чернявский. (Крd2, Cg3, пп. f2, f4, f5; Крb8, Лg2, Кg7. Выигрыш.) **1. f6! Л:g3.** 1. ... Кe6 2. f5+ Л:g3 3. fe!, но не 3. fg? Кg5 4. Крe3 Крc7 5. Крf4 Кh7! 6. g4 Крd8 7. g5 Крe8 8. Крg4 Крf8, с ничьей. **2. f5!.** В случае 2. f7? Кe6 3. fg Крc7 4. f5 Кf8 5. g4 Крd7 или 2. fg? Кe6! 3. f5 Кf8 4. g4 Крc7 5. g5 Крd6 6. g6 Кd7! — ничья. **2. ... Лg4.** 2. ... Лg2 3. Крc1 К:f5 4. f7 Л:f2 5. f8Ф+. 3. f4!. Но не 3. f3? Лd4+ 4. Крc3 К:f5 5. f7 Лd8, с выигрышем, и не 3. Крc3? К:f5 4. f7 Лc4+ 5. Кр:c4 Кd6+, с ничьей. **3. ... Лg2+ 4. Крe1! К:f5 5. f7 Лe2+ 6. Крd1 (f1)**, и белые выигрывают.

№ 121. Р. Романив. (Крa4, Кh7, п. d6; Крb6, Кe1, п. e2. Ничья.) **1. Кg5.** Но не 1. d7?? Крc7 2. d8Ф+ Кр:d8 3. Кg5 Кc2! 4. Кf3 Крe7 5. Крa5 Кc6, с выигрышем. **1. ... Кc2.** 1. ... Крb7 2. d7 Крc7 3. Кe5+ Кр:d7 4. Кd4, с ничьей. **2. Кf3 Крb7!.** 2. ... Крc6 3. Крb3 Кd4+ 4. К:d4+. **3. Крa5! Крc6 4. Кe5+! Кр:d6 5. Кd3 Кd4.** 5. ... Крe7 6. Крb5 Кd4+ 7. Крc5 Кf3 8. Крd5. 6. Крb4 Кf3 7. Крc3. 7. Крc4? Кe5+. 7. **... Крe7 8. Кe1! К:e1 9. Крd2**, с ничьей. «Коротко, несложно, но мудро» (В. Сергеев, Новгородская обл.).

Срок присылки решений этюдов №№ 200—202 — 25 октября.

СОДЕРЖАНИЕ

В. Кирнллов, А. Кобленц. Межзональный турнир в Ленинграде . . 1

А. Суэтин. Мемориал М. Видмара в Любляне-Пороторже 7

Г. Хехт. Открытый чемпионат ФРГ . . 10

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Паоли — Хехт. Примечания международного мастера Г. Хехта . . 12
Радулов — Смейкал. Примечания гроссмейстера М. Филипа . . . 13
Фишер — Спасский. XVI партия матча на первенство мира 14

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

А. Гипслис. Английское начало . 16

НАШ КАЛЕНДАРЬ

А. Чистяков. Шахматист, писатель, гражданин. К юбилею гроссмейстера А. А. Котова 19

Н. Овечкин. Чемпионат ЦС «Спартака» 22

Ю. Ходун. LII чемпионат УССР . . 24

А. Мадаев. Чемпионат Бурятской АССР 25

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Семенов — Сырохватов 26
Кнеллер — Спростыньш 26
И. Генкин. Не могу согласиться . 27

КОМПОЗИЦИЯ

Задачи 28
Этюды 30

Ответы на кроссворды III

Проверьте себя! IV

Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС (главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ (ответственный секретарь)
Х. ГАБРАН,
В. КАНЕП,
Б. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЬШ,
А. ШМИТ

Консультант гроссмейстер Михаил Таль

Адрес редакции:
Рига
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098. Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках.
Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Обложка художника Гунара Клявы

Сдано в набор 3 VII 1973 г.
Подп. к печ. 30 VII 1973 г.
ЯТ 12362.

Формат бумаги 60×90/16
Объем 2+0,25 усл. печ. л.
4,05 учетно-изд. л.
Тираж 31300

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР

Типография «Циня» Государственного комитета Совета Министров Латвийской ССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли
Рига, ул. Блаумана, 38/40.
Заказ 3205-п

ОТВЕТЫ НА КРИПТОГРАММУ, НАПЕЧАТАННУЮ В № 8, 1973 г.

«Лишь тот, кто в мире красоту умножил трудом, борьбой — тот жизнь красиво прожил».

Первыми прислали ответы читатели **Л. Азарх** (Москва), **А. Бердиков** (Бухарская обл.), **Б. Григорьев** (Алма-Ата), **В. Ефимов** (Псковская обл.), **Е. Калегин** (Уфа), **Ю. Костарев** (Пермь), **Н. Круглов** (Московская обл.), **В. Кушнерев** (Днепропетровск), **Т. Логашкина** (Саратовская обл.), **В. Подворный** (Омск), **Е. Рощеня** (Москва), **Г. Сооданбеков** (Фрунзе), Г. Якунин (Алма-Ата).

ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД, НАПЕЧАТАННЫЙ В № 9, 1973 г.

По горизонтали: 2. Ботвинник. 5. Ласкер. 6. Смыслов. 7. Таль. 13. Капабланка. 14. Берлинер. 17. Рагозин. 19. Панно. 20. Ивков. 21. Ломбарди. 22. Риттнер. 23. Хуг. 24. Эйве. 25. О'Келли. 26. Спасский. 28. Гаприндашвили.

По вертикали: 1. Фишер. 2. Белицкий. 3. Менчик. 4. Стейниц. 8. Парма. 9. Карпов. 10. Алехин. 11. Каплан. 12. Руденко. 14. Быкова. 15. Рубцова. 16. Загоровский. 18. Георгиу. 19. Петросян. 27. Пурди.

Первыми прислали ответы читатели **А. Гапон** (Краснодарский край), **Е. Калегин** (Уфа), **В. Каневский** (Орел), **Д. Ким** (Сахалинская обл.), **Ю. Костарев** (Пермь), **Н. Круглов** (Москва), **М. Кутенин** (Москва), **А. Кушнер** (Минск), **В. Кушнерев** (Днепропетровск), **Т. Логашкина** (Саратовская обл.), **Ю. Маресев** (Саратов), **В. Мальцев** (Москва), **Р. Пейсахов** (Брянка), **А. Петелин** (Харьков), **Е. Рощеня** (Москва), **П. Степченко** (Конотоп), **А. Толченицын** (Астрахань), **А. Черненький** (Тула), Г. Якунин (Алма-Ата).

ОТВЕТЫ НА ВИКТОРИНУ, НАПЕЧАТАННУЮ В № 10, 1973 г.

1. Иван Грозный (1530—1584 гг.). См.: «Словарь шахматиста» (1929 г.), стр. 191. **2. Ходом коня — 1. Кf3 или 1. Кc3.** См. там же, стр. 301. **3. А. Алехину.** См.: А. Алехин «Ноттингем 1936» (М., 1962), стр. 222, 236—237 или «10 чемпионов мира» (М., 1972 г.), стр. 63. **4. Джованни Леонардо** (1542—1587 гг.). См.: «Словарь шахматиста» (1929 г.), стр. 261 или Е. Гижицкий «С шахматами через века и страны» (Варшава, 1970 г.), стр. 29. **5, 6. М. И. Чигорин.** См.: Греков Н. И. «120 избранных партий М. И. Чигорина» (М., 1952 г.), стр. 358, 359. **7. О партии Цукерторт — Блэкбери** (Лондон, 1883 г.). См.: Эм. Ласкер «Учебник шахматной игры» (М., 1937 г.), стр. 262 или «Шахматный словарь» (М., 1964 г.), стр. 375. **8. Эм. Ласкер о В. Стейнице.** См.: Эм. Ласкер «Учебник шахматной игры» (М., 1937 г.), стр. 193. **9. Ж. Таубенгауз** (1850—1919 гг.). См.: Капабланка Х. Р. «Моя шахматная карьера» (Л., 1924 г.), стр. 21. **10. Н. Г. Чернышевский в 1862 г.** См.: «Словарь шахматиста» (М., 1929 г.), стр. 477 или «Шахматный словарь» (М., 1964 г.), стр. 31.

Наиболее полные и точные ответы на все вопросы викторины прислал читатель **А. Петелии** из Харькова.

Просьба к читателям, присылающим ответы на кроссворды, криптограммы, головоломки и т. п., писать на открытках. Это ускорит обработку писем, а также публикацию ответов в журнале.

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

I

II

III

IV

V

VI

Во всех позициях ход белых.

Мат в 2 хода

Ответы в следующем номере.

Решения позиций № 14, 1973 г.

I. Лутиков — Петряев, 1970 г. **1. Ф:h7+! Кр:h7 2. Лh6×.**

II. Рихтер — М. Берлин, 1957 г. **1. Ла6+!.** Черные сдались, так как на 1. ... ba следует 2. Фc6+ Cd6 3. Ф:d6×.

III. Томович — Соколов, Белград, 1961 г. 1. Ле5+? плохо из-за 1. ... Крf2!, и у черных нет удовлетворительной защиты от 2. ... Лh1+!! 3. С:h1 Кf1×. Правильно **1. Ла8.**

IV. Корчной — Куэллар, межзональный турнир, Ленинград, 1973 г. **1. К:d5!** Kd7. Если 1. ... Л:c1, то 2. К:f6+ Ф:f6 3. Л:c1, с преимуществом у белых. **2. Сc4** Кf8 **3. К:f6+ Ф:f6 4. Кe5 Фg5 5. Фd1** b5 **6. С;e6 К:e6 7. Кc6!** Кf4 **8. Фf3** Ле8 9. h4! Фf6 (9. ... Ф:h4 10. g3) **10. Ле5** Крf8 **11. g3** Кe6 **12. Лf5 Фg6 13.** h5 Фh7 **14. Л:f7+** Крg8 **15. Кe7+**, и черные сдались.

V. Куэллар — Ульман, межзональный турнир, Ленинград, 1973 г. **1. ... Кf3+ 2. Крh1** (или 2. ef ef 3. Ch1 Ф:h3 с решающими угрозами Kg4 и Ле8—e5—h5) **2. ... Ле5! 3. Кe1** Лh5 **4.** h4 **Фg4 5.** ef (грозило 5. ... Л:h4+) **5. ... ef 6. К:f3 С:f3 7. С:f3 Ф:f3+ 8. Крg1** g5! **9. Лd4 Ле8 10. Фd1 Л:e3! 11.** fe **Ф:g3+ 12. Крh1** g4!, и белые сдались.

VI. В. Шпекман, 1956 г. **1. Фg1** b5 (1. ... b6? 2. Фf1 b5 3. Фg1 Крa2 4. Фa7×) **2. Фa7+ Ca2 3. Фd4 Cb1** (3. ... Крb1 4. Фd1×) **4. Фg1 Крa2 5. Фa7×.**