Шахматы

RĪGA 1973

23

Шахматы
RIGA

№ 23 (335)
декабрь
1973

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года, на латышском — с 1959 г.

IX МЕМОРИАЛ

М. ЧИГОРИНА, Сочи, 1973 г.

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1.	**Таль М.** СССР	■	½	½	½	½	½	½	1	½	1	1	1	½	1	1	1	11
2.	**Спасский** СССР	½	■	½	½	½	1	1	½	½	½	½	½	1	1	½	1	10
3.	**Крогиус Н.** СССР	½	½	■	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	1	½	9
4.	**Смейкал Я.** ЧССР	½	½	½	■	½	½	½	½	1	½	1	½	0	½	1	1	9
5.	**Андерссон У.** Швеция	½	½	½	½	■	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	1	8,5
6.	**Тимман Я.** Голландия	½	0	½	½	½	■	½	½	1	½	1	½	0	½	1	1	8,5
7.	**Холмов Р.** СССР	½	0	½	½	½	½	■	½	0	1	1	1	1	0	1	0	8
8.	**Суэтин А.** СССР	0	½	½	½	½	½	½	■	½	½	1	½	½	1	0	½	8
9.	**Балашов Ю.** СССР	½	½	½	0	½	0	1	½	■	½	½	½	1	½	1	0	7,5
10.	**Филип М.** ЧССР	0	½	½	½	½	½	0	½	½	■	0	½	½	1	1	½	7
11.	**Рашковский И.** СССР	0	½	½	0	½	0	0	½	½	1	■	½	½	½	½	1	6,5
12.	**Сабо Л.** Венгрия	0	½	½	½	½	½	0	½	0	½	½	■	½	½	1	1	6,5
13.	**Хеннингс А.** ГДР	½	0	0	1	½	1	0	½	0	½	½	½	■	½	0	1	6,5
14.	**Рукавина И.** СФРЮ	0	0	0	½	½	½	0	0	½	0	½	½	½	■	½	1	5
15.	**Спиридонов Н.** Болгария	0	½	0	0	0	0	1	½	0	½	0	½	½	½	■	½	5
16.	**Коренский В.** СССР	0	0	½	0	0	0	1	½	1	½	0	0	0	0	½	■	4

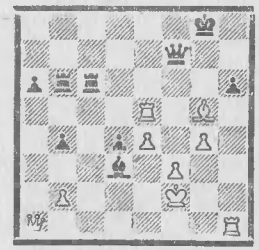
Двенадцать ответов экс-чемпиона мира

(Окончание. Начало в № 22)

6. Явился ли кто-нибудь из участников для Вас турнирным сюрпризом?

— С большинством шахматистов я уже давно и хорошо знаком. «Новичков» для меня было двое: В. Коренский и А. Хеннингс. Именно шахматист из ГДР явился для меня откровением. Я уже рассказывал о своей партии с ним. Когда Хеннингсу не удается завязать ближний бой — он чувствует себя неуверенно, в этом можно убедиться, рассмотрев хотя бы предыдущую партию, но атакует, комбинирует он превосходно. Добавьте к этому великолепные спортивные качества. Вот пример его умелых действий в «рукопашном бою».

Хеннингс — Смейкал



Сложная, обоюдоострая позиция. Однако борьба в этой партии продолжалась всего 6 ходов. **45. Фа5!.** Превосходный «прорыв» по левому краю, благодаря которому самая удаленная от неприятельского короля фигура молниеносно становится самой грозной. Слон неприкосновенен. **45. ... hg 46. Л:g5+ Лg6 47. Ф:b6! Л:g5 48. Фd8+. 45. ... Сb5.** Это уже не препятствие. **46. С:h6 Л:h6 47. Л:h6 Л:h6 48. Фd8+ Крg7** (48. ... Фf8 49. Лg5+) **49. Ле7 d3 50. g5! Лh2+ 51. Крg3.** Черные сдались.

7. Ваши впечатления от игры молодых «звезд».

— Полагаю, что под эту квалификацию подойдут шестеро из участников. Двое из них выступили неудачно.

Совсем не клеилась игра у недавнего участника межзонального турнира И. Рукавины. Всего лишь одна победа, да и та вследствие трубого зевка. Как мне кажется, югославскому мастеру необходимо всерьез заняться своим дебютным репертуаром. И белыми, и черными он в Сочи часто получал позиции, в которых не помогала даже цепкость в защите (должен сказать, на сей раз ее у Рукавины не было). Все основания быть недовольным своим результатом имеет самый молодой по стажу международный гроссмейстер Ю. Балашов. По-видимому, неожиданная неудача в полуфинале СССР на какое-то время поколебала его уверенность в своих силах. Лекарство простое: в ближайшем же турнире выступить успешно и прошлые горести тут же забудутся.

Один из героев межзонального турнира Я. Смейкал бесспорно был в числе фаворитов. После того, как он избежал традиционных стартовых поражений, всеобщая уверенность в его успехе еще больше возросла. Однако, кажется, Смейкал немножко «переиграл», и в ряде партий чувствовалась усталость. Характерной для глубокого позиционного стиля чехословацкого гроссмейстера является его партия с Балашовым, которую можно было бы назвать: «симфонические варнации на тему пункта d5».

Английское начало — Р 32/а
Смейкал — Балашов

1. c4 e5 2. Кc3 d6 3. g3 Сg4 4. Сg2 c6 5. Кf3 Кf6 6. 0—0 Кbd7 7. d4 Се7 8.

h3 Ch5 9. Kh4 0—0 10. Kf5 Ле8 11. d5 cd 12. K:d5 K:d5 13. C:d5 Фc7 14. b3 Cf8 15. Cg2 Лad8 16. Cb2 Кc5 17. Фd2 f6 18. Лfd1 Cf7 19. Ca3 Фc8 20. Ke3 b6 21. Лac1 f5 22. Kd5 h6 23. Kph2 Ле6 24. C:c5 bc 25. e4 g6 26. Фc2 fe 27. C:e4 Kpg7 28. Лd3 Ce7 29. Лcd1 Cf6 30. Кc3 Ce7 31. Cd5 Лf6 32. Ke4 Лf5 33. C:f7 Л:f7 34. K:d6 C:d6 35. Л:d6 Л:d6 36. Л:d6 Лf6 37. Л:f6 Kp:f6 38. Фd2. Черные сдались.

Два неразлучных друга У. Андерсон и Я. Тимман на сей раз оказались рядом и в турнирной таблице. Я уже писал о них в статье о таллинском турнире, а за полгода эти симпатичные ребята не очень изменились. Насколько они все-таки разные! Маленькая иллюстрация. В последнем туре и тому, и другому не хватает очка для нормы гроссмейстера (шведу — для подтверждения, голландцу — для балла). Андерсон, играя белыми с Хеннингсом, уже к 15-му ходу согласился на ничью. Тимман всячески старался запутать игру, играя черными с М. Филипом, доиграл до значительно худшей позиции. Партия, впрочем, закончилась так же.

В одном из интервью во время турнира швед, наконец, признался, что, кажется, устал. Шутка ли, одиннадцатое выступление подряд. После Сочи он собирается уйти в отпуск на целых два месяца! В том же интервью он сообщил, что единственная цель, которую он поставил в сочинском турнире — не проиграть ни одной партии. Цель оказалась выполненной, хотя в критических моментах недостатка не было. Я уже рассказывал о своей партии с Андерссоном. Приведу еще один пример. Конечно же, А. Суэтин мог одержать победу и, наверно, не один раз, но так или иначе упорство и цепкость, проявленные юным шахматистом в этой партии, оставляют большое впечатление.

Защита Каро-Канн — P 94/b
Суэтин — Андерссон

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K:e4 Kf6 5. K:f6+ ef 6. c3 Cd6 7. Cd3 0—0 8. Ke2 Фc7 9. Фc2 g6 10. h4 Ce6 11. h5 f5 12. Ch6 Ле8 13. 0—0—0 Kd7 14. hg fg 15. g4 Kf8 16. fg C:f5 17. C:f5 gf 18. Ф:f5 Kg6 19. Лdg1 Фf7 20. Фd3 Ле6 21. f4 Лf6 22. Лh5 Kph8 23. f5 Ke7 24. Cg7+ Ф:g7 25. Л:g7 Kp:g7 26. Фh3 h6 27. Kg3 Cf4+ 28. Крc2 Лaf8 29. Фg4+ Cg5 30. Л:g5+ hg 31. Kh5+ Kpf7 32. K:f6 Kp:f6 33. Kpd3 K:f5 34. Фe4 Лf7 35. Фe5+ Kpg6 36. Фe6+ Лf6 37. Фe8+ Лf7 38. c4 g4 39. Фe6+ Лf6 40. Фg8+ Kg7 41. Фc8 Kf5 42. Фg8+ Kg7 43. Фb8 Kh5. Ничья.

Я. Тимман по классу игры уже вплотную подошел к гроссмейстерскому званию. В который раз пол-очка отделяют его от норматива. По-видимому, причины этих неудач — психологического порядка, а играет Тимман очень интересно. Мы уже видели, как находчив он в острых позициях. Нижеследующая партия является, на мой взгляд, отличным учебным примером. Борьба за белые поля, тематическая атака при разноцветных слонах, наконец, эндшпиль — все разыграно белыми образцово.

Староиндийская защита — Д 88/a
Тимман — Балашов

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 e5 7. d5 c6 8. Фd2 cd 9. cd Ka6 10. Cb5 Kh5 11. Kge2 f5 12. ef gf 13. 0—0 Kc7 14. Cc4 Kf6 15. a4 Kph8 16. Cg5 Kce8 17. Kg3 f4 18. Kge4 h6 19. C:f6 K:f6 20. Cd3 a6 21. g4 fg 22. hg K:e4 23. K:e4 Cf5 24. Kpg2 C:e4 25. C:e4 Фb6 26. Лh1 Лf6 27. Лac1 Лaf8 28. Лc4 a5 29. Фc3 Kpg8 30. Лh4 Л6f7 31. b3 Лf6 32. Фd3 Kph8 33. Лh5 Kpg8 34. Ch7+ Kph8 35. Ce4 Kpg8 36. Cf5 Kph8 37. Лch4 Фc5 38. Лc4 Фa3 39. g4 Фb2+ 40. Kpg3 Фa1 41. Фe3 Фd1 42. Ce4 Kpg8 43. Лh2 Л'f4 44. Лhc2 Фa1 45. Лc1 Фb2 46. Лh1 Л8f6 47. Лc7 Лf7 48. Л:f7 Л:f7 49. Cf5 Лf6 50. Лc1 e4. 51. f4 Лf8 52. Лc4 h5 53. Л:e4 hg 54. C:g4 Ch6 55. Лc4 Фf6 56. Фe6+ Kph8 57. Ф:f6+ Л:f6 58. Ce6 Л'8 59. Kpg4 Kpg7 60. Лe4 Kpf6 61. Kpf3 Лe8 62. Лe2 Лe7 63. Лh2 Cg7 64. Лc2 Ch6 65. Лc8 b5 66. Лh8 Kpg7 67. Лg8+ Kpf6 68. Лh8 Kpg7 69. Лd8 ba 70. ba Лb7 71. Л:d6 Лb4 72. Лd7+ Kpg6 73. Лf7 Л:a4 74. d6 Cg7 75. f5+ Kph6 76. f6. Черные сдались.

Удачно дебютировал на международной арене победитель двух последних полуфиналов первенства страны Н. Рашковский, играющий интересно, хотя и не ровно. Во всяком случае, выполнение нормы балла международного мастера совсем неплохая затравка. Курганскому мастеру иногда мешает турнирная арифметика. Сравните, пожалуйста, две партии (кстати, один и тот же дебютный вариант). Первая игралась в середине турнира. Думаю, что если бы на мемориале Чигорина был установлен приз за красивейшую партию (а иначе быть не должно!), то она бесспорно явилась бы одной из главных претенденток. Время действия второй партии — 14-й тур. Рашковскому до нормы — полшага (пол-очка). Но игра на ничью против Холмова в исполнении молодого мастера прозвучала неубедительно. Впрочем, «виноват» в этом и гроссмейстер, который с минимальными силами сумел организовать эффектную атаку.

Новоиндийская защита — Д 36/a
Рашковский — Филип

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. b3 c5 8. Cb2 cd 9. Ф:d4 Kc6 10. Фf4 d5 11. Лd1 Фb8 12. Kc3 dc 13. Ф:c4 Лc8 14. Фh4 Kd5 15. Kg5 h6 16. K:d5 C:g5 17. Фg4 ed 18. f4 Ле8 19. C:d5 Ke7 20. fg h5 21. C:f7+ Kp:f7 22. Ф:h5+ Kpg8 23. C:g7 Ce4 24. Cf6 Фb7 25. Фh8+ Kpf7 26. Фg7+ Kpe6 27. Ce5 Cd5 28. Фf6+ Kpd7 29. Фd6+. Черные сдались.

Новоиндийская защита — Д 36/a
Рашковский — Холмов

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. b3 c5 8. Cb2 cd 9. Ф:d4 Kc6 10. Фf4 d5 11. Лd1 Фc8 12. Ka3 Лd8 13. Лac1 Фb8 14. Ф:b8 Ла:b8 15. cd K:d5 16. Kb5 a6 17. Kbd4 K:d4 18. K:d4 Лbc8 19. Л:c8 Л:c8 20. C:d5 C:d5 21. Kf5 Cb4 22. K:g7 Лc2 23. Cd4 Л:e2 24. Kh5 Cf3 25. g4 f5 26. C:b6 fg 27. Лd8+ Kpf7 28. Лd7+ Ce7. Белые сдались.

8. А что показали ветераны?

— Маститые зарубежные гроссмейстеры Л. Сабо и М. Филип не сумели попасть в число призеров. Если венгерский гроссмейстер выглядел несколько усталым и на сей раз действовал без обычного задора, сумев одержать в турнире всего одну победу, то его чехословацкий коллега выглядел, наоборот, несколько растренированным. Кроме того, Филипа иногда подводит «характер». Я как-то оказался невольным свидетелем, когда в ответ на предложение ничьей Филип сказал: «Разве я могу Вам отказать!».

Замкнули колонну призеров два советских гроссмейстера, два давних друга нашего журнала А. Суэтин и Р. Холмов. Суэтин почти весь турнир находился в районе первой тройки, но споткнулся на финише. Игру гроссмейстера отличает очень хорошая постановка партии, цельность стратегических замыслов, но иногда и повышенная нервозность. Мы уже рассматривали его партию с У. Андерссоном. Нечто подобное, хотя и в меньшей степени, случилось в следующем поединке. Превосходно проведя первую его часть, Суэтин добился подавляющего перевеса, но затем как-то сбился с ритма и отказался от прорыва c2—c4, который, судя по всему, должен был привести к победе.

Защита Уфимцева — P 85/c
Суэтин — Тимман

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Kc3 c6 4. f4 d5 5. e5 h5 6. Kf3 Cg4 7. Ce3 e6 8. Ce2 Ke7 9. Фd2 Kf5 10. Cf2 Kd7 11. 0—0 c5 12. dc K:c5 13. Cb5+ Kd7 14. Kg5 Ke7 15. h3 Cf5 16. Лad1 a6 17. C:d7+ Ф:d7 18. Kce4 C:e4 19. K:e4 Cg7 20. Ch4 Kf5 21. Kf6+ C:f6 22. C:f6 Лh7 23. g4 hg 24. hg Kg3 25. Лfe1 Фc7 26. Фd3 Лh1+ 27. Kpg2 Л:e1 28. Л:e1 Ke4 29. g5 Фb6 30. Лe2 Ф:b2 31. Л:e4 de 32. Фd6 Ф:c2+ 33. Kpg1 Фb1+. Ничья.

Затем при доигрывании в позиции с хорошими шансами на ничью Суэтин допускает нелепый просмотр и проигрывает Талю. И лишь чудесное спасение в последней партии против Коренского дало ему возможность перейти рубеж пятидесяти процентов.

Турнирная дорога Холмова была иной. Скорее всего вследствие простуды этот обычно труднопробиваемый гроссмейстер в семи турах потерпел четыре поражения. И лишь энергичным финишем (два очка из двух) сумел поправить дела. С одной из его заключительных побед мы уже смогли познакомиться, другая — головоломная партия с Сабо уже опубликована в журнале «Шахматы» с комментариями советского гроссмейстера.

9. Несколько слов о неудачниках...

— Собственно, «неразобранными» осталось двое. Н. Спиридонов — опытный шахматист. Он хорошо владеет арсеналом стратегических идей, но ча-

сто, увлекаясь своими глубокими стратегическими планами, упускал из виду такую мелочь, как положение собственного короля. И зачастую, когда все было готово к тому, чтобы его, ну, скажем, конь занял сильный пункт, вмешивались матовые мотивы. Впрочем, болгарский мастер просто выступал в Сочи далеко не в лучшей своей форме.

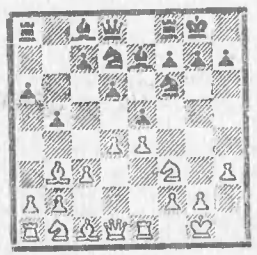
Тамбовский шахматист В. Коренский был включен в турнир в последний момент по итогам первенства РСФСР, где он, разделив первое — третье места, оказался выше конкурентов по таблице коэффициентов. Для Коренского это был, кажется, первый по-настоящему сильный турнир, он не раз подчеркивал, что рассматривает его как хорошую школу. Поэтому мастер не должен расстраиваться из-за спортивного результата, тем более, что на его счету два гроссмейстерских «скальпа». В острой борьбе тамбовский шахматист сумел победить Р. Холмова и Ю. Балашова.

10. Что дал турнир для теории дебютов?

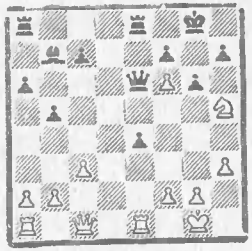
— Мне кажется слишком много для того, чтобы попытаться ответить на этот вопрос в нашей беседе. Это, пожалуй, материал для специальной статьи, которая ждет своего автора. Немало интересных идей встретилось в сицилианской защите, ферзевом гамбите, староиндийской. Но наиболее увлекательные дискуссии были посвящены системе с 9. ... Кb8 в испанской партии. На них я немного остановлюсь.

Во-первых, в турнире ни разу не встретился ход 10. d3. Холмов с Филипом разыграли дебют по одному из югославских патентов. 10. a4 Сb7 11. d3 Кbd7 12. ab ab 13. Л:a8 С:a8 14. Ка3 Сс6 15. Кс2 Кс5 16. Кb4 Сb7 17. Са2 Фd7=.

«Табия» возникала после 10. d4 Кbd7.



Здесь испытывалось несколько планов. «Старый способ» проверялся в партии Балашов — Спасский. 11. Кbd2 Сb7 12. Сс2 Ле8 13. Кf1 Сf8 14. Кg3 g6 15. Cd2 Cg7 16. Фc1 d5. В партии между теми же соперниками на таллинском турнире экс-чемпион мира играл 16. ... c5 17. d5 и полного счастья не достиг. 17. Cg5 Фc8 18. К:e5 К:e5 19. de К:e4 20. С:e4 de 21. Cf6 С:f6 22. ef. До сих пор соперники следовали встрече Спасский — Крогиус, сыгранной в одном из ранних мемориалов Чигорина. Тогда черные продолжали 22. ... Фd8. 22. ... Фe6 23. Кh5.



На эту новинку белые, кажется, возлагали большие надежды, но последовало 23. ... e3! 24. Л:e3 Фd5, и черным не на что жаловаться.

В двух партиях в модном варианте белые применили новое продолжение: 13. b4 Cf8 14. a4 Кb6 15. Cb2!? (вместо обычного 15. a5, 10-я партия Фишер — Спасский, Савон — Мухин из матч-турнира трех и т. д.) сыграл Хеннингс в партии со Спасским. В данной встрече новинка не оправдалась. 15. ... ed 16. cd К:a4 17. С:a4 ba 18. d5 (Спасский предложил 18. Фc2) 18. ... c6 19. Кc4 cd 20. Ка5 К:e4!, и к концу партии черные сохранили весь свой пешечный запас.

Спиридонов в партии с Балашовым продолжал 14. ... d5 15. К:e5 de 16. f4 ef 17. Кd:f3 К:e5 18. К:e5 Cd6, и здесь вместо 19. Cg5 (Тукмаков — Васюков, матч-турнир сборных СССР, Москва, 1973 г.) москвич сыграл, кажется, сильнее 19. Cf4. Во всяком случае он после 19. ... С:e5 20. С:e5 Кd7 21. Фd3 g6 22. Cf4 Кb6 23. Фg3 Кd5 24. Ce5 Фd7 25. Лf1! получил атаку, которую четко довел до победы.

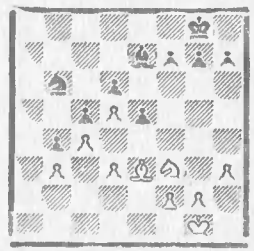
Когда в 11-м туре Холмов черными против Спасского сыграл 9. ... Кb8, всех, конечно, интересовало, как будет возражать против «своей» системы экс-чемпион мира. Он избрал план, вновь обретший популярность в последнее

время, 15. a4 c5 16. d5 c4 17. Ce3 Кc5 18. Фe2 Лb8 19. Ла3 Сс8 20. ab ab 21. Леа1 и получил определенное давление.

В заключение «теоретического обзора» расскажу притчу о своей партии с Тимманом, игранной тоже в 11-м туре. За полчаса до начала игры я увидел свежий номер «Советского спорта» с партией Геллер — Портиш (второй круг матч-турнира в Портороже). Когда и Тимман сыграл 9. ... Кb8, я решил тут же испытать свежую систему 10. d4 Кbd7 11. c4 c6 12. Фc2. Вот она новинка. Портиш продолжал 12. ... a5 и после 13. a4 bc 14. С:c4 d5 15. Cd3! быстро получил тяжелую позицию. Тимман, к сожалению, не читает «Советский спорт». Он ответил 12. ... Сb7 13. Кc3 (другого логичного хода я не нашел) 13. ... b4 14. Ke2 ed! 15. Ke:d4 g6!, и об уравнении приходится думать белым.

11. А что интересного было в эндшпиле?

— На меня большое впечатление произвела концовка партии Холмов — Филип. Трудно представить себе, что белые могут рассчитывать на победу. Кажется, так же думал и чехословацкий гроссмейстер... Очевидно, черные могли спастись, но, так или иначе, концовка запоминающаяся.



30. g4 f6 31. Kd2 Kpf7 32. f4 Kd7 33. fe fe 34. Ke4 h6 35. Kpg2 Kf6 36. Kg3 Kg8 37. Kpf3 g6 38. Ke4 Cf8 39. g5 hg 40. C:g5 Kpe8 41. Kpg4 Kpd7 42. h4 Kpe8 43. h5 gh+ 44. Kp:h5 Kpf7 45. Ch4 Kpg7 46. Cd8 Kpf7 47. Kpg5 Kpe8 48. Cc7 Kpd7 49. Cb8 Kh6 50. Kf6+ Kpc8 51. Kh7 Kp:b8 52. K:f8 e4 53. Kd7+. Черные сдались.

12. Говорят, нет турнира без казусов. Что Вы можете припомнить по этому поводу?

— Все зависит от того, что понимать под казусом. Как мне кажется, нечто забавное случилось в 13-м и 14-м турах.

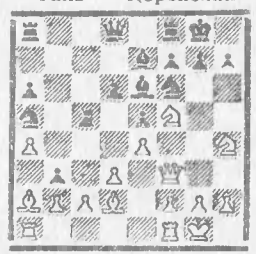
13-й тур
Испанская партия — Е 31/b
Балашов — Хеннингс

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Cb7 7. d3 Ce7 8. a4 d6 9. Kc3 b4 10. Ke2 Ka5 11. Ca2 0—0 12. Kg3 c5 13. Kf5 Cc8 14. K3h4 Ce6 15. Фf3 b3 16. Cd2 Kc6 17. C:b3 C:b3 18. cb Ke8 19. K:e7+ Ф:e7 20. Kf5 Фb7 21. Фg3 f6 22. f4 Ф:b3 23. Cc3 Kph8 24. h4 Фf7 25. Фg4 Лd8 26. h5 ef 27. Л:f4 Фd7 28. Фg3 Ke5 29. Kh4 Kc7 30. Лf5 Лfe8 31. Лaf1 Ke6 32. h6 Лg8 33. Kf3 Ф:a4 34. Фh4 Kd4 35. K:e5 de 36. Л:f6 Фe8 37. Лf7 g5 38. Фg4 Лg6 39. Л7f6 Л:f6 40. Л:f6 Фe7 41. Л:a6 Лf8 42. C:d4 ed 43. Лe6 Фf7 44. Ф:g5 c4 45. Лe7. Черные сдались.

Хорошая, последовательная партия. Не правда ли?

Вечером того же дня я попросил Юру показать мне эту партию. По дороге Балашов сказал, что в ответ на 17. ... C:b3 он очень хотел сыграть 18. Ch6!?. Позиция нас заинтересовала, и вскоре мы пришли к выводу, что вопросительный знак можно отбросить. На том и разошлись ...

14-й тур
Таль — Коренский



У меня сложилось впечатление, что соперник «завлекает» меня. Вначале он подолгу задумывался, а начиная с 13-го хода, стал играть в блиц. Было интересно узнать, где же мы просчитались. И вот после 16. Cd2 немедленно последовало 16. ... Ла7. Ничего не поделаешь, придется играть самостоятельно. 17. cb K:b3. Конечно, необходимо было 17. ... Кc6. 18. C:b3 C:b3. Подобную позицию мы рассматривали с лишней фигурой у черных. Поэтому без всяких колебаний было сыграно 19. Ch6 и, строго говоря, партия закончена. Почему-то очко после этой партии было записано Талю, хотя ни одного «своего» хода я не сделал.

Участники Мемориала делятся впечатлениями

«На межзональном турнире в Ленинграде ЯН СМЕЙКАЛ изрядно попортил кровь многим шахматистам, Причем он занграл с дьявольской силой сразу после того, как в Ленинград приехал его тренер Мирослав Филип».

(Из выступления М. Таля на открытии IX Чигоринского турнира)

Какой все же обаятельный этот парень из Праги, Ян Смейкал! Наверное, даже за анализом проигранной партии он все равно не теряет своей добродушной улыбки: мол, ничего страшного — сегодня вы на конс, а завтра — я . . .

— Понимаете, — улыбается он, — что значило для меня набрать в первых трех турах полтора очка? В Таллине первые три партии я проиграл. В Ленинграде в первых трех турах набрал лишь пол-очка. А здесь, в Сочи, целых полтора! Это для меня рекорд.

О, Ян, бросьте хитрить: неужели вы думаете, кто-то всерьез поверит, что Вас устраивают только «половинки»? Мы помним Ваши нули на старте межзонального, но помним и рекордную серию из семи побед кряду.

— Самое интересное, что даже этой рекордной серии мне не хватило для попадания в тройку призеров. Турнир в этом смысле был какой-то «ненормальный»: все играли чересчур хорошо.

Очень переживаете?

— Да как вам объяснить? . . Если бы кто-то до начала межзонального сказал мне: «Ян, ты займешь четвертое место», я бы первым посмеялся над таким оптимистом . . . А сейчас, честно говоря, переживаю: был у самой цели и все-таки не дотянул.

Чем объяснить метаморфозу, которая произошла с Вами после приезда Филипа в Ленинград?

— Пожалуй, больше всего моральной поддержкой. Филип приехал и сказал: «Ну, чего нос опустил? Турнир только начинается, и ты еще успеешь показать себя».

Вы много играете?

— Хотел бы больше. Но, во-первых, у меня работа в вычислительном центре транспортного управления. Во-вторых — книги. В-третьих — кино. В-четвертых — баскетбол, волейбол, настольный теннис. В-пятых . . . (Хотя нет, что я говорю? Это не в-пятых, а во-первых) — моя дочь Радка, которой скоро исполнится полгода и которая забирает у меня все свободное время. Я привез ей из Ленинграда маленького плюшевого зайца и теперь каждый свободный вечер катаю в коляске Радку и зайку.

А здесь, в Сочи, у Вас свободного времени больше?

— Нет. Потому что очень серьезный турнир. Надо много готовиться к каждой партии.

В таком случае последний вопрос. Как Вы оцениваете шансы претендентов на шахматный трон?

— О, это трудный вопрос. Р. Фишер играет очень хорошо. Хотя я не разделяю мнения тех, кто считает, будто он сегодня на голову выше всех остальных. Думаю, например, Анатолий Карпов уже сейчас мог бы сыграть с ним очень интересный матч. Я не хочу сказать, что именно Карпов станет претендентом. Просто я разделяю точку зрения В. Корчного, который считает, что старая испытанная гвардия психологически хуже подготовлена к борьбе с Фишером, чем молодые талантливые шахматисты.

Для того чтобы представить читателям этого шахматиста, вполне достаточно назвать одно его имя: ЛАСЛО САБО. Кто же в шахматном мире не знает восьмикратного чемпиона Венгрии, знаменитого кудесника шахматных комбинаций, участника крупнейших международных турниров на всех пяти континентах? Ему все равно, на каком языке давать интервью — на русском, английском, немецком, испанском . . .

— Хуже всего я говорю по-венгерски, — улыбается Ласло Сабо. — Так редко приходится бывать дома, что поневоле начинаю говорить с акцентом и писать с ошибками.

А какого рода писательской деятельностью Вам приходится заниматься, гроссмейстер?

— Двадцать лет я редактировал шахматный журнал. Сейчас имею постоянную колонку шахматного обозревателя в газете «Мадьяр Немзет».

Интересно, сколько лет Вы уже играете в шахматы?

— Ровно 40 лет назад я получил звание кандидата в мастера. В 1935 году впервые стал чемпионом Венгрии. Вот и считайте.

И после столь длительной шахматной карьеры не потеряли вкус к игре?

— Нет. В этом году я, например, играл в Голландии, Америке, снова в Голландии, затем в Англии, на командном первенстве Европы, еще раз в Голландии и, наконец, здесь, в Сочи.

Это же чудовищная нагрузка. Устали?

— Не столько от шахмат, сколько от разлуки с семьей. У меня двое малышей: сыну пять лет, дочке — семь.

После Чигоринского больше не собираетесь выступать?

— Нет-нет, на этот год вполне достаточно . . . Ну, может быть, еще один-два турнира, но уж никак не больше.

Теперь понятно, почему Вас называют «неутомимый Сабо» . . . Скажите, гроссмейстер, не от Вас ли перенял столь завидное трудолюбие знаменитый ныне Лайош Портиш?

— Нет, Портишу ни у кого не надо было «занимать» трудолюбия. Он предан шахматам с детских лет. Он может в сутки просидеть за шахматной доской 24 часа. И этого ему еще покажется мало.

ЯН ТИММАН привлекает внимание зрителей и манерой своей игры, и своей внешностью. Уж больно колоритен этот молодой шахматист из Амстердама. Длинные локоны, разбросанные по плечам, нежный румянец на щеках, тонкий девичий профиль. И вместе с тем непременная «самокрутка» в уголке рта, солидный раскатистый баритон, а главное — мощная уверенная игра за доской, где мы уже видим «не мальчика, а мужа . . .».

Ян, сколько лет Вы играете?

— С восьми лет. Сейчас мне двадцать один.

У Вас кто-нибудь в семье увлекается шахматами?

— Брат... Правда, не особенно азартно, как всякий рядовой любитель. Ну, в какой-то степени еще отец. Он — математик, читает лекции в одном из высших учебных заведений Голландии.

Наверное, Вы тоже любили в школе математику?

— Я?.. Нет, что-то не припомню, чтобы я когда-нибудь радовал отца хорошими оценками.

И никуда не пытались поступить после школы?

— Нет. Я — профессиональный шахматист. Этого мне достаточно.

Но разве у Вас нет, помимо шахмат, никаких увлечений?

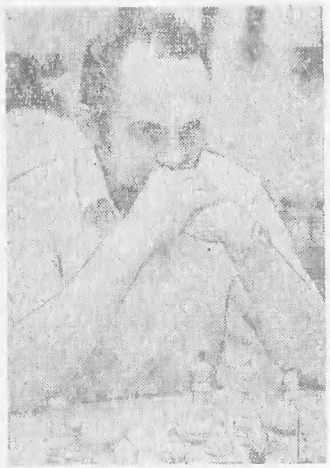
— Вы имеете в виду «хобби»?.. Пожалуй, нет. За исключением одного: я люблю путешествовать.

Этим увлечением продиктованы и поездки в нашу страну?

— Не только этим. Меня очень интересует советская шахматная школа. У вас есть чему поучиться. Я делаю такое заключение на основании личного опыта как участник международных турниров в Таллине, Вильнюсе, Тбилиси и Сочи.

Судя по Вашему боевому настроению, Вы с интересом играете в Чигоринском турнире, не так ли?

— О да, с большим интересом. Уже одно уважение к имени Чигорина, великого русского шахматиста, не дает, мне кажется, права играть спустя рукава.



Ну и ну, вот так АРТУР ХЕННИНГС! Сидел-сидел с нулями да «половинками» в турнирной таблице, а потом вдруг, как гром с ясного неба, обрушился на головы кого бы вы думали? — двух Янов: Яна Тиммана и Яна Смейкала! Тех самых Тиммана и Смейкала, которые вместе с М. Талем и Б. Спасским уверенно шли во главе турнира.

Ничто, казалось, не предвещало опасности Смейкалу в отложенной позиции. И немногочисленные зрители (пусть кусают локти те, кто не пришел на доигрывание) без всяких эмоций наблюдали за игрой. Но вот в идиллической тишине — гром, шквал, атака! — и повелитель этого шквала Артур Хеннингс стремительным движением руки бросает в бой ладью — шах! Потом еще — шах! Ферзь противника пойман — и через ход счастливый Хеннингс под аплодисменты зрителей пожимает руку противника...

Даже видавший виды гроссмейстер Николай Крогиус покачал головой: «Вот так Хеннингс!» Кстати, через минуту после этих событий гроссмейстер любезно взял на себя роль переводчика в нашем очередном интервью.

Чем объяснить такую метаморфозу в Вашей игре, Артур?

— Думаю, что для меня закончился процесс акклиматизации.

А что было бы, если б турнир длился месяца два?

— Не знаю, не знаю... Такие эксперименты не для меня: надо спешить домой, в Лейпциг, там ждет тренерская работа.

Судя по азартной концовке в партии со Смейкалом, Вы, очевидно, предпочитаете комбинационный стиль игры?

— Нет, я сторонник универсального стиля. Если надо, веду позиционную борьбу, если надо — комбинирую. Все зависит от обстоятельств.

Характер-то у Вас, по первому впечатлению, очень горячий...

— В жизни тоже все зависит от обстоятельств... Я бы и сам не рискнул определить, какой у меня характер.

Кто для Вас самый «страшный» противник на этом турнире?

— Михаил Таль. У него такой своеобразный стиль... Не успеешь опомниться — запутаешься в головоломных комбинациях.

А как Вы оцениваете общий «климат» турнира?

— Прекрасный климат. И в турнирном зале, и на всем курорте. С удовольствием играю, и с не меньшим удовольствием в свободные часы купаюсь в вашем теплом Черном море.

Кто самый популярный шахматист в Чехословакии?

Что за вопрос? Конечно, участник одиннадцати (!) шахматных олимпиад международный гроссмейстер Мирослав Филип.

Кто самый заметный шахматист на Чигоринском мемориале?

Разумеется, МИРОСЛАВ ФИЛИП: попробуйте-ка «не заметить» человека ростом в 197 сантиметров!

А кто самый неразговорчивый на турнире?

Комментатор Пражского радио Мирослав Филип. Трижды мы пытались штурмовать неприступного Филипа вопросами, и трижды он с высочайшим профессиональным мастерством уходил из-под репортерского обстрела. Наконец, на четвертый раз, Мирослав «сдался»:

— Вы знаете, я сам по долгу службы привык задавать вопросы и потому не очень уверенно чувствую себя в качестве «ответчика».

У Вас терминология, как у профессионального юриста...

— Так я и есть юрист. Окончил юридический факультет, работал юрисконсультом в спортивном обществе «Дукла»... Правда, работа эта оказалась не по душе, и десять лет назад я ушел на радио. Журналистика — это совсем другое дело, это моя стихия.

Расскажите немного подробнее о своей нынешней работе.

— Я сейчас заведую редакцией иностранного вещания. Ведем передачи на чешском, английском, немецком и французском. Последние известия, комментарии, музыка — примерно то же самое, что и ваш «Маяк»... Ну, а если хотите получить еще более подробные сведения, то, как говорят в таких случаях комментаторы: «Уважаемые товарищи, приглашаем вас послушать наши передачи, которые ведутся ежедневно с 8.30 до 13 часов на коротких волнах в диапазоне 31 и 49 метров».

Спасибо, Мирослав... Второй наш вопрос адресован Филипу-шахматисту: несколько слов, пожалуйста, о сегодняшнем состоянии шахмат в Чехословакии.

— Чехословакия никогда не была великой шахматной державой, такой, скажем, как Советский Союз или Югославия. Сейчас мы переживаем процесс регенерации, аналогичный тому, какой переживали вы, когда от поколения Таль—Спасский до поколения Карпов—Балашов очень долго не было «звезд» на шахматном небосклоне. Если же давать субъективные оценки шахматистам, то я лично связываю шахматные надежды Чехословакии с именем хорошо знакомого всем сочинцам участника Чигоринского мемориала — Яна Смейкала.

И последнее... О чем, на Ваш журналистский взгляд, мы еще не спросили Мирослава Филипа?

— Вот так вопрос!... Ну, наверное, о том, понравился ли зарубежным гостям Сочи... ответьте от моего имени, пожалуйста, что очень даже понравился. В глубине души я завидую тем, кто имеет счастье жить в таком очаровательном городе.

Интервью вел **Л. Рыжков**

Тон задают закавказцы

О ровном составе турнира свидетельствует сравнительно скромный результат старших по званию. Другая особенность: с самого начала и до конца в ведущей группе шли представители закавказских республик. Это, видимо, не случайный факт, а прямое следствие внимания, которым там окружено шахматное искусство.

Блестяще стартовал Т. Георгадзе. После 6 туров у него было 5 очков. Но, как отмечалось при закрытии турнира, тбилисский мастер, ставивший перед собой задачу войти в первую пятерку, счел, что цель, в основном, достигнута, «притормозил» и в остальных девяти партиях набрал лишь 4,5 очка. Лучшим творческим достижением Георгадзе была следующая партия.

Защита Алехина — P 83/c
Георгадзе — Альбурт

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 e6 6. 0—0 Ce7 7. c4 Kb6 8. h3 Ch5 9. Kc3 0—0 10. Ce3 d5 11. c5 C:f3 12. C:f3 Kc4 13. Cf4 b6 14. b3 Ka5 15. Фd2 bc 16. dc Kac6 17. Ka4 Kd7 18. Фe3 Лb8 19. a3 h6 20. Ch2 Cg5 21. Фc3 f6 22. Лad1 fe 23. Л:d5!! Kd4 24. Л:d4 ed 25. Ф:d4 Л:b3.

26. Cd5!! Лe3 27. fe ed 28. Ф:d5+ Kph8 29. Cf4 (29. Л:f8+? Ф:f8 30. Ф:d7? C:e3+, и мат в 2 хода) **29. ... C:f4 30. Л:f4 Л:f4 31. ef Фe8 32. Kpf2 Kf6 33. Фd4 Фb5 34. Kb2 Ke4+ 35. Kpe3 K:c5 36. Kd3 K:d3 37. Фd8+! Kph7 38. Ф:d3+ Ф:d3+ 39. Kp:d3 Kpg6 40. g4 Kpf6 41. Kpd4 Kpe6 42. Kpc5 Kpd7 43. f5 h5 44. gh Kpe7 45. Kpc6 Kpf6 46. h6 gh 47. Kp:c7 Kp:f5 48. Kpb7 Kpe5 49. Kp:a7 Kpd5 50. Kpb6.** Черные сдались.

Начиная с 8-го тура, тбилисца сменил на посту лидера ереванский мастер К. Григорян. Его энергичная игра, агрессивная и в то же время чуждая праздных эффектов, производила сильное впечатление. Он остался единственным участником, не изведавшим горечи поражения.

Лишь в предпоследнем туре угроза проигрыша нависла и над ним. Замыкавший таблицу кандидат в мастера М. Новиков развил сильную атаку на лидера турнира и был близок к победе. Но... Вот эта партия.

Сицилианская защита — E 90/a
Новиков — Григорян

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 Фb6 7. Ce2 Kc6 8. Kb3 e6 9. Cf3 Ce7 10. Фe2 0—0 11. Ce3 Фc7 12. a4 b6 13. 0—0 Cb7 14. g4 Kd7 15. g5 Kb4 16. Cg2 Лfe8 17. Фf2 Cf8 18. Лad1 Лac8 19. Лd2 Kc5 20. Лfd1 Фb8 21. h4 g6 22. h5 Kc6 23. e5 d5 24. K:c5 bc 25. hg hg 26. C:d5!! ed 27. K:d5 Cg7 28. C:c5?. Видимо, 28. Kf6+ C:f6 29. gf с дальнейшим Фh4 вело к быстрому выигрышу. **28. ... K:e5 29. fe** (29. Cd6!) **29. ... Ф:e5.** Черный ферзь вырвался на свободу. **30. c4.** Белые вдруг начинают играть слабо. **30. ... Ф:g5+ 31. Kpf1 Cc6 32. b3 Лe5 33. Лd3 Лce8 34. Лe3 Фf5 35. Л:e5 Л:e5 36. Лe1 Фh3+ 37. Фg2 Л:e1+.** Белые сдались.

Молодой ереванский мастер заслуженно завоевал путевку в высшую лигу.

Очень трудной была задача третьего представителя Закавказья Р. Джинджихашвили. Он прибыл только к третьему туру, но боролся с полной отдачей и, набрав 9 очков, вошел в первую пятерку.

К. ГРИГОРЯН.

Дружеский шарж.

Из «старой гвардии» добился этого лишь гроссмейстер С. Фурман. Он ровно провел турнир, все время «висел на колесе» у лидера.

Интересно протекал поединок двух гроссмейстеров, в конце которого возникло, вероятно, невиданное на практике соотношение сил.

Защита Уфимцева — P 88/b
Фурман — Шамкович

1. Kf3 g6 2. e4 Cg7 3. d4 d6 4. Ce2 Kf6 5. Kc3 0—0 6. 0—0 Kc6 7. d5 Kb8 8. h3 c6 9. a4 Kbd7 10. Лe1 Kc5 11. Cf1 e5? 12. b4 Kc:e4 13. K:e4 K:e4 14. Л:e4 f5 15. Cg5 Фe8 16. Лe1 h6 17. dc hg 18. Ф:d6 e4 19. Cc4+ Kph8 20. K:g5 Ф:c6 21. Фf4 C:a1 22. Ke6 Kpg8 23. Фh6 Лf7 24. Л:a1 Ф:c4 25. Ф:g6+ Kph8 26. Фh6+ Kpg8 27. Лa3 f4 28. K:f4 e3 29. Л:e3 Ф:f4 30. Лe8+ Лf8 31. Ф:f4 Л:e8 32. Фc7 b6 33. h4 Ce6 34. h5 Kpf8 35. h6 Cf7 36. Фd6+. Черные сдались.

Чемпион Москвы М. Дворецкий верную ничью предпочитал всем благам и, заключив мирный договор в 10 партиях, стал рекордсменом турнира по «половинкам». Все же у него хватило очков для прописки в первой лиге. Другой московский мастер — И. Зайцев, наоборот, был охвачен жаждой битвы. Он единственный из участников предлагал партнерам шотландский гамбит, но без заметного успеха. Как отметил главный судья В. Мужиков (Ростов-на-Дону) на закрытии турнира, «каждый размен ферзей был почти катастрофой для Зайцева». Без этой фигуры у него игра не получалась.

51 партия из 120 закончилась миром (42,5%). Факт, достойный удивления: к ничейному исходу пришли все 10 партий, сыгранных между пятью победителями. Из 69 результативных встреч в 42 победили белые, в 27 черные.

УЧАСТНИКИ О СЕБЕ И О ТУРНИРЕ

К. Григорян. Турнир был довольно сильный и очень ровный по составу, игра в нем потребовала больших усилий. Подготовлен к этому соревнованию я был лишь частично, поэтому в глубине души на первое место не рассчитывал. Но в ходе турнира почувствовал, что это реальное дело, и соответственно настроился. В высшей лиге, куда я теперь вхожу, много славных имен, и предстоящий 41-й чемпионат Союза должен быть значительно сильнее, чем 39-й, в котором мне пришлось участвовать. Несмотря на это, ставлю перед собой задачу сыграть лучше.

Т. Георгадзе. Когда ехал сюда, рассчитывал как минимум войти в первую пятерку, а при случае завоевать и первое место. По началу дело к тому и шло: я был лидером. Но зевнул Г. Пешние фигуру, и это испортило все шансы. На меня очень действуют проигрыши.

Теперь постараюсь получше выступить на предстоящем в Тбилиси соревновании первой лиги. В заключение скажу: в Воронеже всегда готов играть.

Р. Этрук. К турниру я не готовился и его состава не знал. Достигнутый результат считаю «терпимым», но не доволен своей игрой — часто допускал ошибки. Учесть их и избегать в дальнейшем — моя очередная задача.

И. Бубнов

ВОКРУГ ШАХМАТНОГО СВЕТА

ОТКРЫТЫЙ ЧЕМПИОНАТ ЧССР,

Лугачовице, 1973 г.

Тандем финиширует без проколов

В Чехословакии, в курортном городке Лугачовице, состоялся турнир с участием 4 международных гроссмейстеров, 7 международных и 5 национальных мастеров, представлявших восемь социалистических стран (таблицу турнира см. на стр. 24).

Начало очередного этапа борьбы за первенство мира наложило свой отпечаток на состав участников, но все же по нормам ФИДЕ он относился к 9-й категории. Балл международного гроссмейстера равнялся 10 очкам, а международного мастера — 8. Советских шахматистов представляли гроссмейстер Р. Холмов и призер 40-го чемпионата СССР алмаатинец М. Мухин.

Со старта вперед вышел Р. Холмов, который играл свежо и интересно. Вот пример одной из его «стартовых» удач.

Холмов — Дода

Москвич правильно оценивает ситуацию и переводит партию в эндшпиль, где слабости черных будут иметь решающее значение.

37. Кс4! К:с4 38. bc Ке7 39. с5 Фb7+ 40. Cg2 Сс6 41. Л:е6 С:g2+ 42. Ф:g2 Ф:g2+ 43. Кр:g2 Kd5 44. Л:е8+ Л:е8 45. Крf2 Лf8 46. Крf3 Лe8 47. Лe1 Л:e1 48. К:e1 Крf7 49. f5 Крe7 50. Kd3 Крd7 51. h4 Ке3 52. f6 gf 53. gf Крf5 54. Крe4 К:h4 55. Ке5+. Черные сдались.

Еще до начала турнира многие предсказывали, что бороться за лидерство будут Я. Смейкал, В. Горт и быстро прогрессирующий молодой венгр А. Адорьян. На этот раз прогнозы оказались верны.

Хорошо выиграл А. Адорьян у международного мастера Й. Пршибыла.

Защита Алехина — Р 83/b
Адорьян — Пршибыл

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 e6 6. 0—0 Ce7 7. c4 Kb6 8. h3. Теория рекомендует 8. Кс3 0—0 9. Се3 Кс6 10. ed cd 11. b3 или 11. d5, с лучшей игрой у белых. **8. ... Ch5 9. Кс3 0—0 10. Се3 d5 11. c5 C:f3.** Вероятно, лучше 11. ... К6d7. Попытка осложнить борьбу в дебюте приводит черных к серьезным затруднениям.

12. C:f3 Кс4 13. Cf4 b6. Плохо 13. ... К:b2 14. Фb1 Кс4 15. Ф:b7 Kd7 16. Лab1, с большим перевесом у белых. **14. b3 Ка5 15. Лс1 bc 16. dc Kd7.** После 16. ... С:с5 следует 17. К:d5 С:f2+ 18. Л:f2 ed 19. С:d5 с6 20. С:f7+, с выигрышем. **17. b4 Кс6 18. К:d5 ed 19. С:d5 Кd:e5 20. b5 Kg6 21. Cg3 Kb4 22. С:а8 Ф:а8 23. Лс4 Kd5 24. Фf3 Cf6 25. Лd1 Kge7 26. c6 Kb6 27. Лg4 Kg6.** В результате «комбинационных бурь» белые добились большого преимущества и четко доводят его до победы.

28. С:с7 Се5 29. Л:g6! С:с7 30. Лg4 a6 31. Фf6 g6 32. Фе7 Фа7 33. Фа3 Лa8 34. Лe4 ab 35. Лe8+! Крg7 36. Фf8+ Крf6 37. Фh8+ Крg5 38. h4+ Кр:h4 39. Фf6+, и черные сдались.

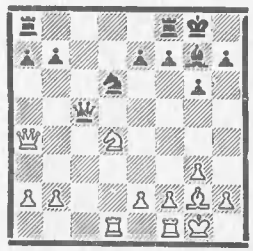
Начиная с десятого тура, вперед уходит «тандем» — А. Адорьян и Я. Смейкал. В таком порядке они и финишировали, пройдя всю дистанцию без «проколов».

Молодой чешский гроссмейстер растет от турнира к турниру, и его очередной успех был вполне закономерен. Уверенно он победил своего соотечественника В. Янсу.

Староиндийская защита — Д 75/b
Янса — Смейкал

1. Kf3 c5 2. c4 Кс6 3. Кс3 Kf6 4. g3 g6 5. Cg2 Cg7 6. 0—0 0—0 7. d4 d6. Произошла «трансформация» дебюта — из английского начала в староиндийскую защиту. **8. dc dc 9. Се3 Се6.** Предпочтительнее 9. ... Фа5 10. Фа4 Ф:а4 11. К:а4 b6 12. Лad1 Са6 13. b3 Лad8, однако теория считает, что у белых после 10. Kd5! лучше.

10. Фа4 Kd4 11. С:d4 cd 12. Kb5 Cd7 13. Фb3 Ке4 14. Лad1 С:b5 15. Ф:b5 Kd6 16. Фа4. После 16. Фb3 Фb6 (Антошин — Рагозин, 1955 г.) у черных равная игра. Белые избирают в этой партии другой путь. **16. ... Фb6 17. c5.** Просмотр. Теперь белые несут большие потери. **17. ... Ф:с5 18. К:d4.**



18. ... b5!. В этом все дело! **19. К:b5 Ф:b5 20. Ф:b5 К:b5 21. С:а8 Л:а8 22. Лd7 Крf8.** Черные уверенно доводят партию до победы. **23. Лс1 Крe8 24. Лb7 Kd6 25. Лb4 f5 26. Лс5 Лd8 27. e3 Ke4 28. Лс2 Се5 29. Лb7 Cb8 30. h4 Kd6 31. Лb4 Крd7 32. Крg2 Сс7 33. Лd4 Лb8 34. b3 Лb5 35. Лd3 Cb6 36. Лс4 Крe6 37. Лс8?? К:с8.** Белые сдались.

Молодой алма-атинский мастер впервые получал «международное» крещение, и это не могло не сказаться на его игре. Однако отдельные партии он провел хорошо, и там, где завязывалась тактическая борьба (сильная сторона его творчества), был, как обычно, на высоте.

Сицилианская защита — Е 54/b
Мухин — Пршибыл

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. e5 Kd5 4. d4 cd 5. Ф:d4 e6 6. Cd3 Кс6 7. Фе4 f5 8. Фе2 Се7 9. 0—0 0—0 10. Лd1 Фс7 11. Сс4 Kb6 12. Cb3 Ка5 13. Кс3 a6 14. Лd4 К:b3 15. cb d5 16. ed С:d6 17. Фd1 Сс5 18. Cf4 Фе7 19. Лd3 Cd7 20. b4 С:b4 21. Се3 Сс5 22. С:с5 Ф:с5 23. Л:d7 К:d7 24. Ф:d7 Фс8 25. Фd6 Лd8 26. Фе5 h6 27. Лe1 Лe8 28. h4 Фс4 29. b3 Фb4 30. Лd1 Лac8 31. Лd7 Ф:с3 32. Kd4. Черные сдались.

Международный арбитр
Е. Нуз

Главное не унывать!

Мы уже писали в нашем журнале о крайне неудачном выступлении двух участников Будапештского турнира Д. Велимировича и Г. Форинтоша. Но в шахматах человек должен верить в свою звезду, не унывать, продолжать уверенно бороться — тогда рано или поздно талант и трудолюбие приведут к высоким достижениям. Вот почему богиня шахмат Канса решила поощрить названных шахматистов, и в международном турнире во Врнячка-Бане они завоевали право на звание международного гроссмейстера!

Места в верхней части турнирной таблицы распределились так: I. — Д. Велимирович (11 из 15), II — Г. Форинтош (10,5), III — М. Вукич (9,5), IV—V — Г. Тринтов и И. Падевский (по 9), VI — В. Янса (8,5), VII—VIII — П. Бенко и Д. Матулович (по 8).

Хорошо известно, что в соревнованиях высокого ранга очень важно ошеломить соперника неожиданной дебютной новинкой, новой стратегической идеей. Однако подчас мы являемся свидетелями следующего парадоксального явления: гроссмейстер применяет забракованный теоретиками вариант и... проигрывает!

Не верится, что опытный югославский шахматист П. Остоич не видел 5-й партии матча на первенство мира 1969 года Спасский — Петросян и партии Полугаевский — Таль из первенства СССР 1969 г. И все-таки против фаворита турнира он повторил вариант, играя черными, и был жестоко разгромлен!

Ферзевый гамбит — Д 13/с
Форинтош — Остоич

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Kf3 c5 5. cd K:d5 6. e4 K:c3 7. bc cd 8. cd Cb4+ 9. Cd2 C:d2+ 10. Ф:d2 0—0 11. Cc4 Kc6 12. 0—0 b6 13. Лad1 Cb7. М. Таль играл 13. ... Ка5, однако после 14. Cd3 Cb7 15. Лfe1 Лc8 16. d5! ed 17. e5 попал вскоре под сильнейшую атаку.

14. Ф:f4. Б. Спасский продолжал 14. Лfe1 и добился после 14. ... Лc8 15. d5! ed 16. C:d5 Ка5 17. Фf4 Фc7 18. Фf5! C:d5 19. ed Фc2 20. Фf4! Ф:a2 21. d6 большого перевеса.

14. ... Лc8 15. d5 ed 16. ed Ke7 17. Лd4! Kg6 18. Фg4 Фd6 19. Лfd1 Лcd8 20. Kg5! Cc8. На 20. ... Ke5 было бы крайне неприятно 21. Фe4 g6 22. Фh4 h5 23. Ke4. **21. Фh5 h6.**

22. Ke6!. Сильный тактический удар, немедленно решающий исход борьбы.

22. ... C:e6. Если 22. ... fe, то 23. de Ф:d4 24. Л:d4 Л:d4 25. e7+! Л:c4 26. Фd5+ Kph7 27. efK+!. **23. de Ф:d4.** Отчаяние. Дальнейшее просто: **24. Л:d4 Л:d4 25. Cb3 Kph7 26. ef Лf4 27. Cc2 Лf6 28. h4! Л8:f7 29. Фg4 Лc7 30. Ce4.** Черные сдались.

Свирепствовал «ничейный вирус»...

Так характеризовал журнал «Deutsche Schachzeitung» игру участников **XIII международного турнира в Торремолиносе** (Испания). Первое и второе места поделили М. Кинтерос и П. Бенко. Третьим был Ф. Георгиу, 4—6 места заняли А. Матанович, М. Филип и Э. Торре.

Победители турнира выиграли по четыре партии и девять свели вничью. Наибольшее количество побед (пять) одержал филиппинец Э. Торре, но за эту активность ему пришлось заплатить тремя поражениями. В хорошем стиле мастер победил опытного бельгийского гроссмейстера А. О'Келли.

Сицилианская защита — Е 80/с
Торре — О'Келли

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Kd7 4. d4 Kf6 5. Kc3 cd 6. Ф:d4 e5?. Ослабляет пешку d6 и поле d5, без существенной компенсации. Заслуживало внимания 6. ... e6 и Ce7. **7. Фd3 h6 8. Kd2!.** Взяв немедленно под обстрел пешку d6. **8. ... Ce7 9. Kc4 0—0 10. C:d7!.** Конечно, не 10. K:d6 из-за 10. ... Kc5. Тем более, что черная пешка на d6 никуда не «убежит».

10. ... Ф:d7 11. Ke3 Фc6 12. g4! Ce6 13. Лg1 Kd7 14. Kf5! C:f5. Коня на f5 нельзя было оставлять при любых обстоятельствах, но после исчезновения защитника пункта d5 слона e6 хронически слабым становится пункт d5. Кроме того, вскрылась линия «g». У белых уже все предпосылки для атаки. **15. gf Kph7 16. Фh3 Лg8 17. Kd5 Cf6 18. c3 Лaf8 19. Фh5! Лh8 20. Ce3 Фa4 21. Kpd2! Лhg8.** Если 21. ... Ф:e4, то 22. K:f6+ K:f6 23. Л:g7+! Kp:g7 24. Лg1+ Kph7 25. Ф:h6×.

22. Лg6!. Черные сдались. Если 22. ... fg, то 23. fg+ Kph8 24. C:h6. А если отказаться от взятия ладьи, решает Л:h6+.

А. Алексис

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет гроссмейстер А. Гипслис

ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

Д 44/с

(Продолжение. Начало в № 22)

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. a2—a3 Cb4:c3+ 5. b2:c3 c7—c5 6. f2—f3 d7—d5 7. c4:d5 Kf6:d5.

В прошлом номере журнала мы разбирали продолжения, с помощью которых белые пытаются образовать сильный пешечный центр. Рассмотренный материал позволяет сделать вывод, что успешно эту задачу белым решить не удается. Энергично воздействуя на неприятельский центр, черные добиваются хорошей контригры. Сегодня мы разберем следующую идею гроссмейстера П. Кереса.

8. d4:c5.

Отказываясь от попытки образовать пешечный центр, более того, даже не заботясь о пешечной формации, белые стараются открыть диагонали для своих слонов. Если припомнить некоторые примеры из прошлого номера, то именно тогда, когда белым удавалось обеспечить поле деятельности для своих слонов, они получали дебютное преимущество.

В позиции на диаграмме черные обычно избирают два плана игры: а) **8. ... Фa5** или более распространенный б) **8. ... f5**, рекомендованный П. Романовским.

В партии **Бутнорис — Каунас** (Вильнюс, 1967 г.) черные выбрали третий путь: **8. ... 0—0** и после **9. e4 Kc7 10. Cf4** пожертвовали фигуру посредством 10. ... Фf6. Хотя после 11. C:c7 Ф:c3+ 12 Kpe2 Фb2+ 13. Kpd3! Ka6 14. Cd6 K:c5+! 15. Kpe3 Лd8 16. e5 Cd7 17. Фc1 Фb3+ 18. Kpf2 черным и удалось получить некоторую инициативу, но достаточной компенсации за пожертвованный материал у них не оказалось.

В партии **Барцаи — Бокорс** (чемпионат Венгрии, 1966 г.) черные избрали **8. ... Фh4+**, что после 9. g3 Фe7 10. e4 Kc7 11. Фd6 Kc6 12. f4 0—0 13. Kf3 Лd8 14. Ф:e7 K:e7 15. Ke5 f6 16. Kc4 Cd7 17. Cg2 Cc6 18. Ka5 **Лd3** 19. K:c6 K:c6 20. Cd2 Лad8 21. 0—0—0 Ka5 обеспечило им лучший эндшпиль. Но заслуживало внимания 15. Ce3 или 15. Лb1, хотя и тогда белые пешки ферзевого фланга могут стать объектом для нападения.

а) 8. ... Фd8—a5 9. e2—e4.

В этой позиции на практике испытывались различные отступления коня: **a_1) 9. ... Kf6, a_2) 9. ... Ke7, a_3) 9. ... Kc7** и **a_4) 9. ... K:c3.**

a_1) 9. ... Kd5—f6 10. Cc1—e3 0—0.

Значительно слабее **10. ... Cd7 11.** Фb3 Ka6 12. C:a6! Ф:a6 13. c4 0—0 14. Ke2 Лfc8 15. 0—0 Ce8 16. Kf4!, и белым удалось удержать лишнюю пешку, закончить мобилизацию сил и получить перевес. Так было в партии **Владимиров — Кондратьев** (Ленинград, 1967 г.).

В партии **Глигорич — Мартин** (1950 г.) черные пошли на продолжение **10. ... Ф:c3+**, но после 11. Kpf2 0—0 12. Ke2 Фa5 13. Фd2 Ф:d2 14. C:d2 Kc6 15. Ce3 Лd8 16. Kc3 Cd7 17. Ce2 Ke5 **18.** Лad1 Cc6 шансы белых из-за преимущества двух слонов оказались лучшими.

11. Фd1—b3 Kb8—c6 12. Cf1—b5 Cc8—d7 13. Kg1—e2.

Заслуживает внимания и практической проверки **13. C:c6.**

13. ... Kc6—e5 14. Cb5:d7 Kf6:d7 15. 0—0.

В партии **Гречкин — Лампела** (полуфинал Кубка Европы по переписке, 1966—1967 гг.) после **15. ... Кd3** 16. Ф:b7 К7:c5 17. Фe7! белые получили лучшие шансы. Лучшая игра у белых и после **15. ... К:c5** 16. Фb4! Ф:b4 17. ab Кa6 18. Лfd1+ и т. д. Заслуживает внимания **15. ... Фc7!**, при котором у черных сохраняется возможность отыграть пешку и получить хорошую игру.

a_2) 9. ... Кd5—e7.

Хотя во многих партиях черным после этого хода удалось добиться равенства, рекомендовать его нельзя. Черный конь на поле e7 долго остается выключенным из борьбы за ключевой пункт позиции — c5.

10. Сc1—e3.

В партии **Асмуидссон — Палмассон** (Рейкьявик, 1964 г.) белые остановили свой выбор на **10. Кe2,** что позволило противнику после 10. ... 0—0 11. Се3 Кa6 12. Кd4 К:c5 13. Кb3 К:b3 14. Ф:b3 Сd7 добиться хорошей игры.

Неудачным оказался и ход **11. Фd6,** встретившийся в партии **Форинтош — Смыслов** (Монте-Карло, 1967 г.). После 11. ... Кbc6 12. Се3 Лd8 13. Фg3 e5 14. Сg5 Лd3! 15. h4 Крf8 16. h5 h6 17. С:e7+ К:e7 18. Ф:e5 Кc6 19. Фh2 Ф:c5 инициатива полностью перешла к черным.

10. ... 0—0.

После **10. ... Ф:c3+** 11. Крf2 Кbc6 12. Кe2 Фa5 13. Фd2 Ф:d2 14. С:d2 у белых перевес в окончании (два слона и давление по открытым вертикалям «b» и «d»).

В партии **Пршибыл — Тимощенко** (Старосмоковец, 1972 г.) белые после 11. ... 0—0 рассчитывали на атаку на королевском фланге: 12. Кe2 Фa5 13. h4!?. Возникла острая игра: 13. ... e5 14. Фc1 Се6 15. h5 Кbc6 16. Лb1 Лab8 17. g4, и теперь, вместо случившегося в партии 17. ... b5, продолжая 17. ... Лfd8, черные в осложнениях получили свои козыри.

11. Фd1—b3 Кb8—a6 12. Лa1—d1!.

В партии Бондаревский — Смыслов (матч-турнир, 1941 г.) после **12. ... Кc6** 13. Cb5! белые удержали перевес.

Преимущество в окончании получили бы белые и после **12. ... К:c5** 13. Фb4!, как это было видно в аналогичных позициях, рассмотренных нами ранее.

a_3) 9. ... Кd5—c7.

После этого отступления черный конь, по крайней мере, контролирует пункты b5 и d5, что не позволяет белым гармонично расположить свои фигуры. Если черным удастся перевести игру в эндшпиль и после отыгрыша пешки сохранить контроль над пунктом c5, то пешечные острова белых, несмотря на преимущество двух слонов, окажутся неизлечимо слабыми.

10. Фd1—d4.

Если **10. Се3,** то 10. ... e5! 11. Фb3 Се6! 12. Сc4 (хороший эндшпиль у черных после 12. Фb4 Кc6! 13. Ф:a5 К:a5 и т. д.) 12. ... Кd7 13. Кe2 К:c5 14. Фb4 Ф:b4 15. ab С:c4 16. С:c5 Кb5, и у черных лучшее окончание.

10. ... f7—f6.

Необходимо постоянно сохранять контроль над полем e5. Поэтому черным невыгодно играть **10. ... 0—0,** т. к. тогда следует 11. Фb4 Кc6 12. Ф:a5 К:a5 13. Сf4, с преимуществом у белых.

11. f3—f4.

На **11. Фb4** последовало бы 11. ... Кc6 12. Ф:a5 К:a5 13. Се3 Сd7!, с хорошим эндшпилем у черных.

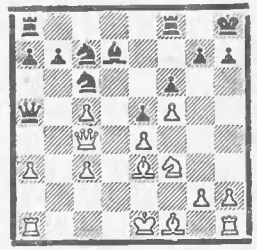
В партии **Агейченко — Смыслов** (Москва, 1967 г.) белые избрали неудачное продолжение **11. Сc4?,** и после 11. ... e5 12. Фd3 Се6 13. Лb1 Кd7! 14. С:e6 К:c5! 15. Фc4 (15. Сf7+ Кр:f7 16. Фc4+ К7e6) у черных не оказалось трудностей.

11. ... Кb8—c6 12. Фd4—c4 0—0.

Если теперь **12. ... e5,** то следует 13. f5, с перевесом белых, т. к. черным впредь трудно будет организовать контроль над диагональю a2—g8.

Заслуживает внимания жертва пешки **12. ... b6!?** 13. cb Ф:b6. В партии **Кораль — Филип** (Зинген, 1970 г.) после 14. a4 Са6 15. a5 партнеры подписали мирный договор.

13. Сc1—e3 Крg8—h8 14. Кg1—f3 e6—e5 15. f4—f5 Сc8—d7.



Критическая позиция варианта, от оценки которой зависит весь план игры черных.

В партии **Калинский — Подгаец** (Брянск, 1972 г.) белые сыграли **16. Крf2,** но после 16. ... Се8 17. Фb3 Кa6 18. Cb5 Фc7 19. Фd1 Лad8 20. Фe2 Кcb8 21. С:e8 Л:e8 22. Фb5 Кbd7 черные получили хорошую игру.

Если 23. c6, то черные могут продолжать 23. ... Ф:c6 24. Ф:c6 bc 25. С:a7 Кdc5. Острая и неясная позиция возникает после 18. Ф:b7!? К:c5 19. Ф:a8 К:e4+ 20. Крg1 Ф:c3 21. Лe1 Кd6!?.

В партии **Гутман — Шмит** (Рига, 1972 г.) белые продолжали **16. Се2** Се8 17. 0—0 (если 17. Лb1, то путем 17. ... Cf7 18. Фd3 Кa6 19. Лb5 Ф:a3 20. 0—0 Кa5 черным удается удержать равновесие) 17. ... Cf7 18. Фd3 Лfd8? 19. Фc2 Кa6 20. Лfb1 Лd7 21. Лb5 Фd8 22. Лd1 и удержали перевес. Правильно было 18. ... Кa6, с хорошей игрой у черных.

a_4) 9. ... Кd5:c3.

Несравненно слабее **9. ... Ф:c3+** 10. Cd2 Фe5 11. Кe2 Кe7 12. Сc3 Ф:c5 13. С:g7 Лg8 14. Cd4 Фc7 15. Кc3 a6 16. Кa4 Кd7 17. Фd2, как случилось в партии **Корчной — Быков** (чемпионат Ленинграда, 1957 г.), с несомненным преимуществом у белых.

10. Фd1—d2 Кb8—c6 11. Сc1—b2 Кc3—a4 12. Cb2:g7!.

Слабее **12. Ф:a5** К:a5 13. С:g7 Лg8 14. Се5 К:c5 15. Кh3 Cd7 16. Кf4 Са4, с хорошей игрой у черных, как было в партии **Кастилио — Доинер** (Венеция, 1950 г.).

Еще сильнее за черных 15. ... b6! 16. Кf4 Са6 17. С:a6 К:a6 18. Крf2 0—0—0, с отличной позицией, как это показала партия **Кондратьев — Унцикер** (Ленинград, 1960 г.).

В партии **Георгиу — Зюйдема** (Врнячка-Баня, 1967 г.) белые избрали 15. h4, но после 15. ... Cd7 16. Kh3 Ca4 17. Kg5 Kd7 18. Cd6 h6 у черных не оказалось трудностей.

В партии **Портош — Георгеску** (чемпионат Румынии, 1965 г.) белые играли 15. Лc1, но после 15. ... b6 16. Kh3 Kpe7 17. Kf4 Cd7 18. Ce2 Ca4 19. Крf2 Лac8 у черных хорошие шансы в окончании.

Лучшим за белых является рекомендованное М. Ботвинником 14 Cf6!?. В партии **Хонфи — Гунсбергер** (1960 г.) после 14. ... К:c5 15. Кh3 Cd7 16. Kf4 Ca4 17. Лb1 Крd7 18. Ce2 Крc6 19. Крf2 позиция черного короля оказалась сомнительной.

В партии **Гермек — Доннер** (Бled, 1961 г.) после 16. ... Лc8 17. Лc1 Ca4 18. Лc3 Крd7 19. Крf2 Лc6 20. Kd3 шансы белых оказались лучшими.

Однако продолжение **12. С:g7** еще сильнее, т. к. по сравнению с рассмотренными партиями белый король, находясь уже в центре, будет контролировать слабые поля и одновременно поддерживать атаку своих фигур.

12. ... Лh8—g8 13. Cg7—f6 Фa5:d2+ 14. Крe1:d2 Ka4:c5 15. Крd2—e3.

Эта позиция возникла в партии **Полугаевский — Шапошников** (чемпионат РСФСР, 1958 г.) — преимущество у белых.

В матче между редакцией газеты «Циня» (Рига) и ее читателями после **15. ... e5** 16. Лc1 Kd7 17. Ch4 f6 18. Ke2 Ke7 19. Kc3 a6 20. g4 b5 21. Ka2 позиция белых заслуживает предпочтения.

(Продолжение следует)

Партии и фрагменты

Отдел ведет мастер
В. КИРИЛЛОВ

...трансформировать психологию

Рекомендуем читателям особое внимание обратить на дебютную часть приводимой ниже партии. Автор раскрывает историю варианта, подробно анализирует наиболее принципиальные продолжения, дает оценку критическнх позиций.

В порядке эксперимента и для облегчения нахождения партий примеры даются со ссылкой на «Шахматный информатор». Первая цифра обозначает номер «Информатора», вторая — номер партии.

Испанская партия — Е 41/b
КАПЕНГУТ — ШНАПИК
Люблин, 1973 г.

1. e2—e4	e7—e5
2. Kg1—f3	Kb8—c6
3. Cf1—b5	a7—a6
4. Cb5—a4	Kg8—!6
5. 0—0	Cf8—e7
6. Лf1—e1	b7—b5
7. Ca4—b3	d7—d6
8. c2—c3	0—0
9. h2—h3	h7—h6
10. d2—d4	Лf8—e8
11. Kb1—d2	...

Еще несколько лет назад этот вариант пользовался большой популярностью, но мода быстротечна... Сейчас все, как один, «испанцы» набросились на вариант с 9. ... Kb8, который в современной турнирной практике «тянет», пожалуй, больше, чем все остальные «испанские» варианты вместе взятые.

11. ...	Ce7—f8
12. a2—a3	...

Наиболее испытанное продолжение, но вместе с тем и наиболее изученное — 12. Kf1. Мне больше нравится в «испанке» играть на ферзевом фланге, а в этом случае жалко тратить темпы на перевод коня на g3.

12. ...	Cc8—b7

Самое принципиальное продолжение. 12. ... Cd7 оставляет за белыми свободу действия: на мой взгляд, неплохо сохранить слона на важной диагонали 13. Ca2, но и встретившееся в партии Парма — Глигорич («И»-6/363) 13. Cc2 a5 14. a4! b4 (14. ... ba 15. d5!±) 15. d5 ba 16. bc Ke7 17. c4 дает белым лучшие шансы. Рассматривалось и 13. ... g6, но и тогда после 14. b4 Cg7 15. Kb3 сказывается отсутствие достаточного давления на пешку e4.

13. Cb3—c2	Kc6—b8

Черные предпочитают маневренную игру в стиле закрытого варианта, но ясно, что прежде всего необходимо оценить возможность 13. ... d5!?.

В партии Таль — Глигорич («И»-3/328) было 14. ed Ф:d5 15. Ke4 ed 16. K:f6+ gf 17. Л:e8 Л:e8 18. Фd3 f5 19. Cf4 Cg7, но после 20. Kh4 Ke5 (20. ... Фe4? 21. Фg3 Ф:c2 22. C:h6) 21. Фg3 у белых преимущество. Костро против Шамковича («И»-9/241) сыграл сильнее: 19. ... Фe4!. Выясняется, что на 20. Фd2 есть «промежуток» 20. ... dc!, а встретившееся в партии 20. C:c7 Ф:d3 21. C:d3 dc 22. bc Cg7 23. Лc1 Лc8 не дает белым перевеса. Самое проблемное 14. de K:e5 15. K:e5 Л:e5 16. f4 Cc5+. Теперь у белых выбор: 1) 17. Kph2 (17. Kpf1 Kh5) 17. ... h5!. В партии Р. Бирн — Стутица («И»-7/273) черные пожертвовали качество 17. ... Л:e4?! 18. K:e4 K:e4 19. Ce3 Фf6 20. g3 C:e3 21. Л:e3, но компенсации не получили. Р. Бирн утверждает, что и в случае 17. ... Лe8 18. e5 Фe7 19. Фf3 у белых перевес. 18. g3! Лe8 19. e5 Фe7 20. Kb3 h4!, с неясной игрой (Парма). Действнтельно, нельзя, например, 21. gh Cf2 22. Лf1 C:h4 23. ef из-за 23. ... Фe2+ и 24. ... d4, но вполне возможно 20. Фf3!?, хотя и в этом случае белые не угрожают выиграть фигуру 20. ... Лab8! 21. Лf1 d4! 22. Фd3 (22. ef? Фe2—+) dc 23. bc Лbd8 24. Фf5 g6; 2) 17. Kph1. Здесь Глигорич в партии с Пармой («И»-7/274) пожертвовал качество 17. ... K:e4 18. K:e4 Л:e4 19. C:e4 de 20. Фe2, но сейчас как 20. ... Фd5 21. Ce3 C:e3 22. Ф:e3 Лd8 23. a4, так и встретившееся в партии 20. ... Фd6 21. b4 Ca7 22. Ce3 C:e3 23. Ф:e3 Лd8 24. Фd4! оставляет белым лучшие шансы.

В более поздней партии между теми же партнерами («И»-7/275) черные сыграли 17. ... Лe8 18. e5 Фe7, и после 19. Kb3 Ke4 20. C:e4 партнеры согласились на ничью. Одиако в этом варианте белый король защищен лучше, и заслуживает практической проверки вариант 19. Фf3!? Лab8 20. Лf1 d4 21. Фd3 dc!? 22. bc (22. ef C:g2+ 23. Kph2! Ф:f6, с запутанной игрой) 22. ... Лd8 23. Фg3! (23. ef?? Л:d3 24. fe Л:h3×; 23. Фf5? g6 24. Ф:f6 Ф:f6 25. ef Лe2—+).

14. b2—b4	Kb8—d7
15. Cc1—b2	...

Интересно сейчас провести параллель с «ультрамодной» системой закрытого варианта: 9. ... Kb8 10. d4 Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Cc2 Лe8 13. b4 Cf8 14. Cb2 Kb6 15. a3. У черных вместо h6 сделан более полезный ход Kb6, очень важный для пресечения инициативы белых на ферзевом фланге, и следующим ходом они играют 15. ... Kfd7 — ведь при слоне на c2 нет смысла тратить темпы на профилактику, да к тому же в партии Р. Бирн — Тукмаков (межзональный турнир, Ленинград, 1973 г.) черные, например, вообще развивали слона на h6. Напрашивается вывод, что, если в модном варианте белые имеют хотя бы минимальный перевес, то в комментируемой партии «плюс» должен быть более солидным.

15. ...	Фd8—b8
16. c3—c4!	e5:d4

В нескольких партиях встретилось 16. ... bc 17. de K:e5 18. K:e5 de 19. K:c4 c5.

Матанович — Хехт («И»-8/263): 20. bc C:c5 21. Лb1 Фa7 22. Фf3 Лe6, с равенством.

Трингов — Хехт («И»-8/264): 20. f4! cb 21. C:e5 (заслуживает внимания 21. K:e5!?) 21. ... Фa7+ 22. Kph1 Фc5 23. Cd3 Лad8 24. ab Фf2, с острой игрой.

Байасас — Костро («И»-14/293): 20. ... ef 21. C:f6 (21. e5 Лd8 22. Фe2 f3) 21. ... gf 22. Фg4+ Kph8 23. e5!, с инициативой.

На мой взгляд, заслуживает практической проверки и 17. K:c4. Сейчас нельзя 17. ... K:e4? 18. Л:e4 d5 19. Kc:e5 de 20. K:d7 Фd8 21. Kfe5. Оценка продолжения зависит от 17. ... ed 18. Ф:d4 c5 19. bc K:c5 (19. ... dc 20. Фd2 Фc7 21. e5 C:f3 22. ef+) 20. Kfd2.

17. c4:b5	a6:b5
18. Kf3:d4	c7—c5!

Черные обязаны играть активно.

19. b4:c5	Kd7:c5

Не проходит 19. ... dc 20. K:b5 Cc6 21. a4 C:b5 22. ab Ф:b5 23. C:f6 gf 24. Ca4 Фb7 25. Фg4+ Kph8 26. Ф:d7 или 22. ... Л:a1 23. C:a1 Ф:b5 24. C:f6 gf 25. Ca4 Фb7 26. Фg4+ Kph8 27. Лb1! и 28. Ф:d7.

20. Kd4—f5	Фb8—d8

Нельзя 20. ... Kc:e4 21. K:e4 K:e4 22. K:h6+ gh 23. Л:e4 C:e4 24. Фg4+ или 23. ... Л:e4 24. C:e4 C:e4 25. Фd4.

21. Фd1—f3	Kf6—d7
22. Фf3—c3	...

Заслуживало внимания 22. h4 с последующим 23. Фg3, но и продолжение в партии выглядит весьма грозно.

22. ...	Фd8—g5
23. Лe1—e3	Kd7—e5

У белых заманчивый выбор между продолжением, случившимся в партии, и попыткой «захлопнуть капкан» на ферзя после 24. Лg3 Фf4 25. Cc1. В этом случае плохо как 25. ... K:e4 26. K:e4 Ф:f5 27. K:d6, так и 25. ... Kg6 26. Л:g6 fg 27. Kf3, но в варианте 25. ... Ka4 26. C:a4 Л:a4 27. Kf3 K:f3+ 28. gf Фe5 29. K:h6+ Kph7 30. Ф:e5 de 31. K:f7 b4 я не увидел выигрывающего 32. Лb1!. Впрочем, «от добра добра...»

24.	f2—f4	Фg5:f4
25.	Ла1—f1	Фf4—g5
26.	Ле3—g3	Фg5—f6
27.	Kf5:g7	Фf6:g7
28.	Лg3:g7+	Cf8:g7

Несмотря на потерю ферзя, черные сохранили обороноспособную позицию. Пара слонов, стреляющих по главным диагоналям, опорные поля в центре для коней и полуоткрытые линии для ладей — все это производит благоприятное впечатление. Для четкого разыгрывания позиций с резкой материальной трансформацией очень важно умение «трансформировать» и психологию, забыть о тактических перипетиях предыдущей борьбы и попытаться взглянуть на позицию «свежим взглядом». Напрашивается попытка нарушить гармонию черных фигур: 29. Kf3! C:e4 (29. ... K:e4 30. Фc7±) 30. C:e4 K:e4 31. Фb3 Kc5 32. Фa2, рассчитывая использовать ослабление прикрытия неприятельского короля. Но любопытный случай шахматной слепоты — в варианте 29. ... K:f3+ 30. Ф:f3 C:b2 31. Ф:f7+ Крh8 32. e5 Ce4 я забыл, что главная диагональ перекрыта и возможно 33. Лf6 с матом! Достаточно не использовать одну возможность, и шансы на выигрыш становятся весьма проблематичными.

29.	Фc3—g3	Ле8—e6
30.	Cc2—b3	Kc5:b3
31.	Фg3:b3	Cb7—c6
32.	Cb2—c3	...

Переводом слона на b4 белые пытаются решить сразу несколько проблем — убрать слона из-под опасного противостояния на защищенную стоянку, обезопасить пешку a3 и, наконец, создать давление на пешку «d». У черных, однако, находится достаточная контригра.

32.	...	Лa8—f8
33.	Cc3—b4	Ле6—g6
34.	Лf1—f4	Лg6—e6
35.	Фb3—e3	Ke5—g6
36.	Лf4—f5	Kg6—e7
37.	Лf5—h5	...

Сказывается цейтнотная неточность на 35-м ходу — белые намечали 37. Фg3, забыв о 37. ... Лg6.

37.	...	Ke7—d5
38.	Фe3—b3	Kd5—f6
39.	Лh5—h4	Kf6:e4
40.	Kd2:e4	Cc6:e4
41.	Cb4:d6	...

Позиция приобрела ничейные очертания.

41.	...	Лf8—d8
42.	Cd6—c5	Лd8—d3
43.	Фb3—b4	Лd3—d1+
44.	Крg1—f2	Лd1—b1

Согласились на ничью.

Примечания мастера
А. Капенгута

ВОРОНЕЖСКИЙ ПОЛУФИНАЛ 41-ГО ЧЕМПИОНАТА СССР

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1.	Григорян К.		½	½	½	½	½	½	½	1	1	½	½	1	1	1	1	10,5
2.	Фурман С.	½		½	½	½	1	1	1	½	1	½	½	½	0	1	½	9,5
3.	Георгадзе Т.	½	½		½	½	½	1	½	½	1	1	1	½	0	1	½	9,5
4.	Джинджихашвили Р.	½	½	½		½	0	½	1	0	½	½	1	½	1	1	1	9
5.	Дворецкий М.	½	½	½	½		½	1	½	1	1	½	0	½	½	½	1	9
6.	Жидков В.	½	0	½	1	½		½	0	1	½	1	1	½	1	0	½	8,5
7.	Платонов И.	½	0	0	½	0	½		1	½	½	0	0	1	1	1	1	7,5
8.	Шамкович Л.	½	0	½	0	½	1	0		1	0	½	1	½	1	1	0	7,5
9.	Этрук Р.	0	½	½	1	0	0	½	0		1	1	0	1	1	½	½	7,5
10.	Альбурт Л.	0	0	0	½	0	½	½	1	0		1	1	½	½	½	1	7
11.	Зайцев И.	½	½	0	½	½	0	1	½	0	0		1	0	1	½	1	7
12.	Альтерман В.	½	½	0	0	1	0	1	0	1	0	0		½	1	0	1	6,5
13.	Хавский С.	0	½	½	½	½	½	0	½	0	½	1	½		½	½	0	6,5
14.	Пешина Г.	0	1	1	0	½	0	0	0	0	½	0	0	½		1	1	5,5
15.	Худяков А.	0	0	0	0	½	1	0	0	½	½	½	1	1	0		0	5
16.	Новиков М.	0	½	½	0	0	½	0	1	½	0	0	0	0	1	0		4

ПЕРВЫЕ ШАГИ

Весной этого года шахматная общественность нашей страны отметила четвертьвековой юбилей триумфа советской шахматной школы.

На торжественном закрытии матч-турнира 1948 года было провозглашено имя первого советского чемпиона мира — М. М. Ботвинника.

Своими воспоминаниями о первом международном шахматном матче между чемпионом СССР М. Ботвинником и чемпионом Чехословакии С. Флором, матче, сыгравшем огромную роль в деле установления дальнейших контактов с зарубежными шахматистами, делится бывший в то время ответственным секретарем Всесоюзной шахматной секции ВСФК при ЦИК СССР и главным администратором матча **В. Е. Еремеев.**

Тридцатые годы нашего столетия выдвинули в Советском Союзе целый ряд молодых, талантливых шахматистов, среди которых особенно выделялся ленинградец Михаил Ботвинник. Еще в 1925 году он обратил на себя внимание, выиграв партию в сеансе одновременной игры у чемпиона мира Х.-Р. Капабланки.

В 1931 году М. Ботвинник завоевал звание чемпиона нашей страны. В ряде последующих Ленинградских турниров он неизменно занимал первые места. В 1933 году М. Ботвинник вторично завоевывает почетное звание чемпиона Советского Союза. Блестящие победы М. Ботвинника поставили на повестку дня вопрос о необходимости выхода советского шахматного искусства на международную арену.

На заседании Исполнительного Бюро Всесоюзной шахматной секции, которое было посвящено проведенному в Ленинграде с 16 августа по 9 сентября 1933 года VIII чемпионату СССР и его победителю М. Ботвиннику, председатель секции Николай Васильевич Крыленко внес предложение об организации матча между М. Ботвинником и одним из зарубежных гроссмейстеров.

Член Бюро, мастер Александр Федорович Ильин-Женевский одно время был советником нашего посольства в Чехословакии, где и познакомился с гроссмейстером С. Флором. Он предложил его кандидатуру для игры матча с М. Ботвинником. С. Флор почти на три года старше М. Ботвинника. В то время он был уже известен как один из сильнейших шахматистов мира, имеющий на своем счету ряд крупных побед в международных турнирах. Его имя называлось в числе ближайших претендентов на мировое первенство.

Трудно было найти лучшего партнера, и предложение Александра Федо-

ровича было принято. Начались переговоры с чехословацким шахматистом, которые увенчались успехом. С. Флор дал согласие приехать в Советский Союз и сыграть матч с М. Ботвинником. Матч было решено провести из двенадцати партий с 28 ноября по 19 декабря 1933 года. Первая половина игралась в Москве, вторая — в Ленинграде.

Наша шахматная общественность придавала этому матчу огромное значение. Встреча Флора с молодым двукратным чемпионом страны, питомцем Советской власти, должна была наглядно отразить уровень шахматного искусства в нашей стране. Вся подготовка к соревнованию шла под непосредственным наблюдением Н. Крыленко, и я регулярно докладывал ему о ходе работ. Для проведения матча в Москве было выделено одно из лучших помещений столицы — Колонный зал Дома Союзов, а в Ленинграде — Большой зал консерватории.

Настал день открытия. Обширный Колонный зал едва мог вместить всех зрителей. Не меньший интерес матч вызвал и в Ленинграде.

Как известно, молодой чемпион нашей страны Михаил Ботвинник вышел из трудной борьбы с честью, закончив матч вничью с результатом: +2, —2, =8.

Матч М. Ботвинника с С. Флором в летописи советского шахматного движения несомненно явился историческим событием, открывшим новую эру — эру выхода молодых советских мастеров на международную арену. Принципиальный успех М. Ботвинника, доказавшего, что советские мастера догнали шахматистов из Западной Европы, дал возможность Исполнительному Бюро Всесоюзной секции в лице его председателя Н. В. Крыленко поставить вопрос о необходимости проведения международных турниров, в которых молодые советские мастера М. Ботвинник Н. Рюмин, И. Кан, М. Юдович, В. Алаторцев, Г. Лисицын, В. Чеховер, В. Рагозин, В. Гоглидзе могли бы встречаться с сильнейшими шахматистами мира.

Благодаря заботе Коммунистической партии и Советского правительства о развитии физической культуры, в том числе шахматного спорта, в 1934, 1935 и 1936 годах в Советском Союзе были проведены международные встречи и и турниры с участием сильнейших зарубежных гроссмейстеров, которые убедительно доказали, что советские шахматисты заняли одно из видных мест в мировом шахматном искусстве. В этом вопросе матч М. Ботвинника с С. Флором сыграл огромную роль.

После матча в 1934 году был издан сборник партий, который сейчас является библиографической редкостью.

В. Еремеев

Преимущество в дебюте у... черных

Голландская защита — P 67/b
ФЛОР — БОТВИННИК

X партия матча, 1933 г.

1. d2—d4	e7—e6
2. c2—c4	f7—f5
3. g2—g3	Kg8—f6
4. Cf1—g2	Cf8—e7
5. Kb1—c3	d7—d5
6. Kg1—f3	c7—c6
7. 0—0	0—0

При 7. ... dc 8. Ke5 белые с выгодой для себя отыгрывают пешку.

8. b2—b3 ...

Проще и лучше выглядит 8. Ke5 в связи с f2—f4 или 8. Cf4.

8. ... Фd8—e8

Сразу Kbd7 менее точно из-за 9. Kg5!. Ходом в тексте черные дают слону поле d8, чтобы уже спокойно продолжать Kbd7, и в то же время подготовляют известный перевод ферзя на королевский фланг.

9. Cc1—b2 ...

Ходу b2—b3 можно было дать и другое назначение: 9. Kb1 Kbd7 10. Ca3.

9. ... Kb8—d7

10. Фd1—d3 ...

В этом есть позиционная угроза: разменяться в центре и заставить черных брать на f5 не пешкой «е». Однако угроза эта легко парируется, и ход в партии оказывается ни к чему. Более трезвая оценка позиции могла убедить белых, что дебютная стадия складывается не в их пользу и что благоразумиее позаботиться об уравнении игры посредством 10. Ke5 K:e5 11. de Kg4 12. cd ed 13. h3! и, если 13. ... K:e5, то 14. K:d5.

10. ... Фe8—h5

11. c4:d5 ...

На первый взгляд странный размен, только освобождающий слона черных c8. Дело же в том, что Флор хотел, как он сам объяснил после партии, играть 11. Kd2, но опасался неприятного ответа e6—e5.

11. ... e6:d5

12. Kf3—d2? ...

Но этот ход все же слаб. Лучше было 12. Ke1 с тем, чтобы после f2—f4 переводить обратно коня через f3 на e5. В партии такого случая уже не представляется.

12. ... Kf6—e4!

13. f2—f3 ...

Играя теперь 13. f4, белые не достигают ничего хорошего из-за 13. ... K:d2! 14. Ф:d2 Kf6.

13. ... Ke4:c3

14. Cb2:c3 f5—f4!

После этого позиция королевского фланга белых явно становится ненадежной. Вообще в голландской партии черные, добиваясь продвижения f5—f4, кажется, всегда могут поздравить себя с успехом.

15. Лf1—e1 ...

Находясь уже в трудном положении, белые допускают еще неточность. После 15. Лfd1! они скорее могли подвести для защиты и коня на f1, и слона через e1 на g3.

15. ... Ce7—d6

16. Kd2—f1 Лf8—f7!

Сыграно тонко и с большим пониманием. Простое Kf6 после 17. Cd2! заставило бы черных раньше времени разменяться на g3, облегчая белым защиту. Ход Ботвинника дает возможность в ответ на 17. Cd2 ввести коня в игру через f8.

17. e2—e3 ...

С целью вынудить размен пешки f4 и несколько разрядить атмосферу. Плохо было 17. e4 de, т. к. на 18. fe последовало бы f4—f3 и т. д., а на 18. Ф:e4 Kf6.

17. ... f4:g3

18. Kf1:g3 ...

На 18. hg черные ответили бы Фg5, вызывая продвижение пешек белых, а вместе с ним и дальнейшее ослабление всей позиции. Флор по окончании партии показал и более агрессивный для черных вариант: 18. hg Л:f3 19. C:f3 Ф:f3 20. Фe2 Ф:e2 21. Л:e2 Kf6 22. Kpg2 Ke4 — черные имеют за качество пешку, двух сильных слонов и богатые возможности для атаки.

18. ... Фh5—h4

19. Kg3—f1 Kd7—f6

20. Лe1—e2 ...

Немедленно проигрывало 20. e4? de 21. fe Kg4 и 22. e5 ведет к мату в 2 хода.

20. ... Cc8—d7

Черные не желают тратить время на Kh5 и допускают перевод на g3 неприятельского слона, считая для себя размен отнюдь не безвыгодным.

21. Cc3—e1 Фh4—g5

22. Ce1—g3 ...

От e3—e4 все-таки приходится отказаться, т. к. после Kh5 слабость поля f4 слишком дает себя знать.

22. ... Cd6:g3

23. Kf1:g3 ...

Взятие пешкой опять не дает белым прочного прикрытия, например, 23. hg Kh5 24. Kpf2 Лaf8, и позиция черных говорит сама за себя.

23. ... h7—h5!

Марш этой пешки грозит быстрым уничтожением, от которого не спасает ни 24. Kph1 (или на f1) 24. ... h4 25. Kf1 (h1) h3, ни 24. Kpf2 Kg4+ 25. Kpg1 K:h2 26. Kp:h2 Фh4+. Белые решаются поэтому на отчаянное средство — на продвижение пешки «f», которое вконец ослабляет позицию (поля e4, g4!), но по крайней мере открывает белому слону выход.

24. f3—f4 Фg5—g4

25. Лe2—f2 ...

Партию белых все равно позиционно уже вряд ли можно спасти, но 25. Лf1 давало больше тактических шансов.

25. ... h5—h4

26. Cg2—f3 ...

Позволяет противнику не без эффекта закончить борьбу. Возможность некоторого сопротивления оставляло 26. h3, хотя после 26. ... Фе6 белым тоже не удалось бы долго продержаться, например, 27. Kf1 Ke4 28. C:e4 de с выигрышем пешки h3, или 28. Ле2 Фg6 с последующим Cf5; если 27. f5, то 27. ... Фе7 28. Ке2 Ке4, и пешка f5 погибает. Впрочем, позиция черных настолько сильна, что имеет после 26. h3 и «побочное решение» в виде жертвы ферзя, а именно 26. ... Ф:g3 27. Лf3 Ке4 28. Л:g3 K:g3 — у белых ферзь против ладьи с конем, но положение совсем беспомощное. Между прочим при 25. Лf1 этот вариант еще выигрывал в силе, благодаря темпу, который приобретали черные (удар на e2).

26. ...	h4:g3 (!)
27. Cf3:g4	...

Белые выигрывают ферзя, но какой ценой!

27. ...	g3:f2+
28. Крg1—g2	...

Или 28. Кр:f2 K:g4+ 29. Крg3 Ле8 30. Ле1 Лfe7 и т. д.

28. ...	Kf6:g4
29. h2—h3	Kg4—f6
30. Крg2:f2	Kf6—e4+

Белые сдались, т. к. в ответ на 31. Крg2 решает 31. ... C:h3+.

Естественно, от Флора можно было бы ждать лучшей трактовки дебюта и просто лучшей игры. Но так ли уж заметны были его промахи, чтобы их ничего не стоило вскрыть? Нет, конечно. Только ясная и глубокая игра Ботвинника наглядно показала все теневые стороны у белых и позволила с предельной четкостью использовать их до конца.

Примечания **Н. Д. Григорьева**
из журнала «Шахматы в СССР»
(1933 г.)

ОТКРЫТЫЙ ЧЕМПИОНАТ ЧЕХОСЛОВАКИИ, Лугачовице, 1973 г.

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1.	**Смейкал Я.** ЧССР	♖	½	½	½	1	½	½	½	½	1	½	1	½	½	1	1	10
2.	**Адорьян А.** Венгрия	½	♖	½	½	½	½	1	½	½	½	½	1	1	1	½	1	10
3.	**Горт В.** ЧССР	½	½	♖	0	½	½	½	½	1	½	1	½	1	½	1	1	9,5
4.	**Плахетка Я.** ЧССР	½	½	1	♖	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	½	1	9
5.	**Холмов Р.** СССР	0	½	½	½	♖	½	½	1	1	0	1	1	1	½	1	0	9
6.	**Билек И.** Венгрия	½	½	½	½	½	♖	½	½	½	½	½	½	1	½	½	1	8,5
7.	**Пршибыл Й.** ЧССР	½	0	½	½	½	½	♖	½	½	0	1	½	0	1	1	1	8
8.	**Киежевич М.** СФРЮ	½	½	½	½	0	½	½	♖	½	0	½	½	½	1	½	1	7,5
9.	**Лехтински И.** ЧССР	½	½	0	½	0	½	½	½	♖	0	½	½	½	1	1	1	7,5
10.	**Янса В.** ЧССР	0	½	½	½	1	½	1	1	1	♖	½	½	0	0	0	0	7
11.	**Дода З.** Польша	½	½	0	½	0	½	0	½	½	½	♖	½	½	½	1	1	7
12.	**Малих Б.** ГДР	0	0	½	½	0	½	½	½	½	½	½	♖	½	½	1	½	6,5
13.	**Мухин М.** СССР	½	0	0	½	0	0	1	½	½	1	½	½	♖	½	½	0	6
14.	**Минев Н.** Болгария	½	0	½	0	½	½	0	0	0	1	½	½	½	♖	½	1	6
15.	**Баняс Я.** ЧССР	0	½	0	½	0	½	0	½	0	1	0	0	½	½	♖	½	4,5
16.	**Эстевес Г.** Куба	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	½	1	0	½	♖	4

Среди книг, газет и журналов

ФАКТЫ — ВЕЩЬ УПРЯМАЯ

Интересная книга А. Котова*, вышедшая в серии «Выдающиеся шахматисты мира» в издательстве «Физкультура и спорт», содержит, к сожалению, ряд ошибок. Отметим некоторые. «Если осенью 1907 года в осеннем турнире московских любителей он играет малоудачно, то в таком же турнире в следующем году он уже первый. А в промежутке (подчеркнуто нами — И. Э.) состоялся первый международный дебют — на турнире в Дюссельдорфе в 1908 году Алехин разделил четвертое и пятое места, что было для юноши приличным результатом» (стр. 11). Ошибкой являются слова «в промежутке», «Шахматное обозрение» №№ 79—82 за январь — апрель 1909 года сообщает (стр. 66). В «весеннем» турнире (на равных) Московского шахматного кружка 1908 г. Алехин взял 1-й приз. Летом (турнир происходил с 3 по 17 августа — И. Э.) этого года он участвовал в XVI конгрессе немецкого шахматного союза в Hauptturniere A (Дюссельдорф — И. Э.), в котором и разделил 4-й и 5-й призы с Э. Бушем». Ясно, что приглашение на турнир он мог получить (или Московский шахматный кружок мог его делегировать) только после победы на турнире, а не после неудачи. У самого Котова в таблице на странице 250 дано:

«Москва 1908 — I
Дюссельдорф 1908 — IV—V
Москва 1909 — V».

В таком случае в таблице действительно не отмечен осенний успех Алехина в 1908 г. (см. «Шахм. обозрение», указ. №, стр. 69), последовавший за его международным дебютом в Дюссельдорфе, когда он занял I место в турнире кружка, набрав 6,5 очка из 9.

«Пятнадцатилетний Алехин рвется в любое шахматное сражение». Дату рождения Алехина Котов приводит: 1 ноября 1892 года, «Шахматный словарь» (М., 1964) приводит дату 19 (31) октября 1892 года. Какова же правильная дата рождения Алехина? (Прим. ред. См. «Шахматы» 1972 г. № 21, стр. 20). Если он родился 19 октября по старому стилю, то дата его рождения по новому стилю не может быть 1 ноября (для XIX века — разница 12 дней, а не 13).

Котов не отмечает в тексте крупной неудачи Алехина — проигрыша им матча в 1909 г. Ненарокову со счетом 0:3 в 1909 г., который он сдал («Шахматное обозрение», стр. 67). Для характеристики творческого отношения Алехина к шахматам надо отметить, что уже в 1909 г. в «Шахматном обозрении» помещается ряд партий с его комментариями (не только свои партии!).

На странице 143 сказано, что Ласкер в Париже в 1900 году опередил на два очка Нимцовича. Нимцович родился в 1886 году и в Париже в 1900 году не играл. Ласкер же опередил на 2 очка Пильсбери.

Ильин-Женевский был не посланником СССР в Праге (стр. 146), а советником посольства. В Чехословакии у нас были послы. В 1933 г. Ильин-Женевский был зам. директора Ленинградского ин-та истории партии. Видимо, речь идет о 1932 годе.

Хотя вопрос о поведении Алехина во время войны — это особый вопрос, непонятно, на чем основано утверждение Котова о том, что Алехин служил в войсках генерала де Голля в качестве переводчика (стр. 228). Как сам Котов сообщает, Алехин писал Люпи из Парижа, куда он прибыл в феврале или марте 1940 г., что он — лейтенант французской армии. Войска генерала де Голля были образованы летом 1940 года после разгрома Франции и не во Франции. Алехин же попал в плен во Франции. Если он был при бригаде генерала де Голля весной 1940 г., то так надо и сказать, хотя этого мы до сих пор не знали. Выражения «в войсках генерала де Голля» совершенно меняет дело. Вряд ли Алехин так легко бы отделался, если бы он был в «войсках де Голля».

Непонятна транскрипция географических названий: так испанский город Хихон назван на стр. 230 «Дижон», а в таблице на стр. 251 дважды «Гижон». В той же таблице «Навидад» превращается в «Невидад», «Эребру» в «Эребро», «Подебради» в «Падебрады» и т. д.

И. ЭНГЕЛЬГАРДТ

* Котов А. А. Александр Алехин. М., «Физкультура и спорт», 1973.

МНОГОУВАЖАЕМАЯ РЕДАКЦИЯ!

Прочел с интересом статью М. Юдовича «Он не рискнул» об английском шахматисте Аткинсе в № 17 (1972 г.) вашего журнала. Сожалею о том, что вообще хорошая статья испорчена некоторыми странными ошибками и погрешностями:

1. Аткинс родился в городе Leicester, т. е. Лестер.

2. Хотя шли слухи о возможном самоубийстве Ейтса, официальное решение было: «несчастный случай».

3. Аткинс, специалист по математике, никогда не занимался коммерческой службой, никогда не был чиновником. Он работал долгие годы преподавателем математики в лицее, потом стал директором этого же лицея. Значит он получил неплохую пенсию и никогда на старости лет не знал нужды. А предпочитал он не играть из-за сознания, что форма уже не та, как в былые годы, да и не хватает физической силы.

4. Gibbs и Gibson самые рядовые английские фамилии, а переводятся они так — Гиббс и Гибсон.

Интересно было бы узнать, откуда же мастер Юдович черпал эти «факты»!

Б. Кафферти (Англия)

ЗАОЧНЫМ ШАХМАТАМ — ЗЕЛЕНУЮ УЛИЦУ!

Замечательная философски-публицистическая статья писателя Н. Атарова, опубликованная в газете «Известия» от 2 июня 1973 г., в которой автор убежденно и пламенно выступает за шахматы «вообще», побудила меня взяться за перо со скромным желанием пропагандировать шахматы ... заочные. К сожалению, еще имеет место пренебрежительное отношение к игре по переписке со стороны шахматистов-практиков, некоторая недооценка роли заочной игры для роста квалификации, недостаточное внимание прессы и отдельных руководителей шахматных организаций.

Прежде всего необходимо представить (поверьте на слово), что заочные шахматы — это не одна из очередных разновидностей шахмат с другим контролем времени и тем более не какая-то побочная игра. Это сплав шахматной науки и искусства высокого класса! Неискушенные любители шахмат, обсуждая проблемы заочных соревнований, пытаются «опровергнуть» их следующими «доводами». Будто, имея практически неограниченное время на обдумывание ходов, можно рассчитывать варианты до конца или пользоваться помощью посторонних консультантов, шахматистов более высокой квалификации.

Первое «предположение» опровергается сравнительно легко: шахматы безграничны и бесконечны во всех трех стадиях партии. Что касается использования посторонней помощи, то консультации вполне возможны ... теоретически. Вернее сказать, потенциальная возможность «подсказок» уменьшается обратно пропорционально квалификации играющего.

Опытные шахматисты-заочники настолько глубоко проникают в тайны позиции, настолько тонко чувствуют ее нюансы, что скороспелое (так как, по меньшей мере, рискованно рассчитывать на многочасовой анализ даже хорошего приятеля) постороннее вмешательство может больше навредить, чем помочь. Да и вообще, даже доскональным анализом позиции, особенно в дебюте и миттельшпиле (в окончании заметно больше точек опоры), невозможно установить истину «в последней инстанции». И это отнюдь не теоретическое предположение!

Даже заплаинированные ответы противника не дают оснований для спокойной жизни, заставляют не единожды проверять намеченные варианты. В постоянной захватывающей борьбе не только с партнером, но и с самим собой и заключается прелесть и обаяние заочных шахмат! Они оказывают более глубокое эмоциональное воздействие по сравнению с игрой за доской, где впечатления сравнительно быстро нивелируются очередными партиями. Удачно проведенная комбинация или последовательно выигранная партия доставляют огромное эстетическое удовлетворение.

Отметим еще одну особенность игры по переписке. В шахматах мы постоянно встречаемся с массой противоречий. Что лучше: последовательное проведение намеченного плана или пресечение замыслов противника, решительный прорыв или медленное накопление позиционных преимуществ, точный расчет практически бесконечного числа конкретных вариантов или оценка позиционного «тонуса» позиции и т. д. В игре же по переписке сложность шахмат и многообразие противоречий проявляются еще более рельефно и глубоко.

Естественно, при всех отличиях игры по переписке законы и принципы, установленные теорией и многолетней практикой, остаются неизменными. И в заочной игре непременными атрибутами являются атаки, интуитивные жертвы, просмотры и даже ... цейтноты. Учитывая особенности игры по переписке и перефразируя известное изречение, можно сказать: в заочные шахматы надо играть так же, как и за доской, только значительно лучше.

Здесь уместно напомнить, что убежденными сторонниками и участниками игры по переписке в отдельные периоды их ярких шахматных биографий были такие корифеи, как Михаил Чигорин и Александр Алехин, В недавнем прошлом прекрасные спортивные и творческие результаты демонстрировали гроссмейстеры В. Рагозин и В. Симагин и мастер А. Сокольский.

Конечно, участие ведущих гроссмейстеров мира в игре по переписке весьма желательно, но факт остается фактом: шахматистам-практикам почти невозможно сочетать заочную игру с участием в турнирах самого различного уровня, связанных к тому же с переездами. Поэтому не искусственно, а ввиду объективных обстоятельств, заочные шахматы определились в отдельную «отрасль», в отдельную шахматную специализацию.

Пропагандируя заочную игру, следует отметить еще одну привлекательную или, если можно так выразиться, социально-общественную сторону вопроса. В турнирах по переписке любого ранга мы знакомимся с представителями разных городов и даже стран (в международных турнирах). Такие знакомства порой самым неожиданным образом помогают нам в незнакомом городе или при других жизненных обстоятельствах.

И в заключение сокровенное пожелание. Даже в отсутствие шахматистов экстракласса второй и последующий эшелоны «переписочников» создают интересные и поучительные во всех стадиях партии, проводят глубокие и сложные анализы, находят и опровергают новые и старые варианты — словом, создают богатый арсенал шахматных работ, которые могли бы сыграть исключительно важную роль в развитии шахматного искусства. Однако материалы турниров по переписке иигде не обобщаются и публикуются в мизерных количествах.

Шахматной федерации СССР и другим ответственным организациям необходимо организовать работу по созданию бюллетеня специально для публикации материалов из отечественных и зарубежных турниров по переписке.

Заочным шахматам — зеленую улицу!

Е. Эпельман

ВЫНУЖДЕННАЯ НОВИНКА

В этой партии, сыгранной в тематическом международном турнире, черные применили новинку, о ценности которой пока рано судить...

Испанская партия — E 38/c
Питруше (ГДР) — Рапопорт (СССР)
EU I 608, 1972/73 гг.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Jle1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. Л:e5 c6 12. d4 cd6 13. Ле1 Фh4 14. g3 Фh3 15. Ле4. Гораздо чаще встречается 15. Се3, но и ход в тексте заслуживает внимания. **15. ... g5!?** (знак «Информатора»). Н. Крогиус против М. Таля (39-й чемпионат СССР, Ленинград, 1971 г.) сыграл 15. ... Фd7. Встречалось и 15. ... Cd7. Продолжение 15. ... g5 более обязывающее, так как королевский флаиг черных (пункт f6) заметно ослабляется.

16. Фf3. В сочетании с 17-м ходом белых, видимо, лучшее продолжение. Белые готовы пожертвовать качество за две пешки и получить лучшую игру. Опасную атаку получают черные в случае 16. Kd2 f5 17. Ле3 f4 18. gf Фh6. 16. Фf1 также дает черным хорошую игру — 16. ... Ф:f1+ 17. Кр:f1 f5 18. Ле1 f4 19. Крg2 Ла7 20. Kd2 Cf5. **16. ... Cf5.** Нехорошо 16. ... f5 из-за 17. Ле5!. **17. Cc2.** Вывод теории: после 17. Cc2! Лае8 18. C:g5 C:e4 19. C:e4 у белых две пешки за качество и лучшая игра. Поскольку этот вариант не устраивал черных, они вынуждены были применить новинку. **17. ... Kf4!?.**

Пользуясь тем, что невозможно 18. gf. **18. C:f4.** Очевидно, лучше было 18. Л:f4. **18. ... C:f4 19. Ле3 Cg4.** Единственное продолжение, так как и 19. ... C:e3 и 19. ... C:c2 к выгоде белых. **20. C:h7+?.** Ошибка. Очень острая борьба возникала после 20. Ф:c6 C:e3 21. fe Лае8 22. Фf6 h6. **20. ... Крg7.** Лучше, чем 20. ... Кр:h7. Черные овладевают линией «h», что имеет решающее значение. **21. Cf5 Лh8 22. Фg2.** Проигрывали и два других возможных продолжения: а) 22. C:g4 Ф:h2+ 23. Крf1 C:e3 24. fe (24. Ф:e3 Фh1+ 25. Кре2 Лае8) 24. ... Ф:b2; б) 22. Ф:g4 Ф:h2+ 23. Крf1 C:e3 24. fe Фh1+ 25. Кре2 Лh2+ 26. Крd3 Фf1+ 27. Кре4 Ле8+. **22. ... C:e3.** Белые сдались.

В своевременности этого решения убеждают следующие варианты: а) 23. Ф:h3 C:h3 24. C:h3 Cc1, оставаясь с лишней ладьей; б) 23. C:g4 Ф:g4 24. fe Фd1+ 25. Крf2 (25. Фf1 Ф:f1+ 26. Кр:f1 Л:h2, с легко выигранным эндшпилем) 25. ... Фc2+ 26. Крg1 Фc1+ 27. Крf2 Ф:b2+, с выигрышем.

И. Рапопорт

Это не личное дело!

Игра по переписке — один из интереснейших видов соревнований. Этой игрой заняты миллионы любителей шахмат. Однако не все турниры проходят гладко. В чем дело?

Только начался турнир, и сразу же объявляются «попутчики», которые сообщают, что не будут играть (порой не объясняя причину), и выбывают из турнира. Это еще полбеды. Некоторые неожиданно отказываются играть в середине турнира, и турнирному комитету приходится присуждать неоконченные партии или аннулировать результаты. Из-за таких недисциплинированных участников турнир расстраивается и порою теряется интерес к игре.

Мне думается, к пункту № 33 «Правил игры», который гласит: «Прекращение игры без уважительной причины влечет за собой запрещение участия в заочных и очных соревнованиях на срок, установленный для заочных соревнований организацией, проводящей соревнование, для очных — соответствующей шахматной федерацией», — следовало бы добавить следующие строки: «Об отказе играть в турнире будет сообщено в добровольное спортобщество и на место работы или учебы для обсуждения на собраниях общественности».

Для того чтобы осуществить подобную меру в отношении недисциплинированных участников турнира необходимо обязательно выработать такой образец заявления, который включал бы в себя, кроме необходимых сведений о шахматисте, еще адрес учреждения или учебного заведения, где он работает или учится, спортобщества, членом которого он является. В конце заявления должно быть приписано, что он (участник) обязуется выполнять правила игры в заочных соревнованиях. Кроме того, желательно было бы выработать памятку для участников турнира, где еще раз указывалось бы, что в случае отказа играть без уважительной причины заочник будет нести моральную и материальную ответственность.

Г. Кужаев

ЛИТВА — ЛАТВИЯ

51:47,5

Задачи

Отдел ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

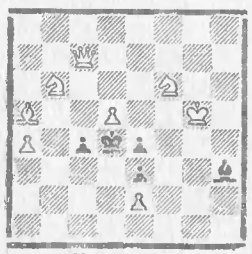
Закончился первый товарищеский командный матч по составлению шахматных задач между проблемистами Литвы и Латвии.

Как известно, в Литовской ССР шахматная композиция стала развиваться только в последние годы, поэтому состав сборной этой республики был укомплектован проблемистами с небольшим стажем и опытом. Чтобы уравновесить шансы обеих команд, согласно положению о соревновании, за сборную Латвии не могли выступать мастера. Однако команду нашей республики никак нельзя было считать слабой, ибо ее костяк составили высококвалифицированные проблемисты с многолетним стажем. Однако, предвкушая легкую победу, они к соревнованию отнеслись без необходимой серьезности и в результате потерпели заслуженную неудачу.

Проблемисты Литвы под руководством своего энергичного организатора Е. Леуна матч провели с большим энтузиазмом, который, умноженный на успех, в будущем, без сомнения, будет способствовать дальнейшему оживлению деятельности композиторов республики, росту их авторитета. В свою очередь комиссии по шахматной композиции Латвии следует серьезно проанализировать слабую организационную работу в самой команде и порой просто безответственный подход к делу ряда ее участников. Долгими десятилетиями накопленный престиж Латвийской шахматной композиции не должен померкнуть!

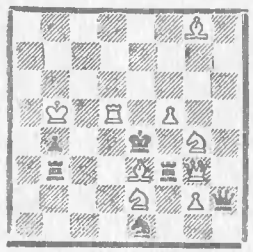
Публикуем лучшие задачи матча на каждую из шести тем.

№ 819
М. РИМКУС (Иоиава)
1-я тема



Мат в 2 хода

№ 820
К. ВИКСНА (Рупава)
2-я тема



Мат в 2 хода

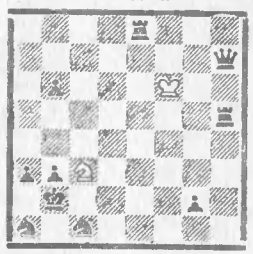
№ 821
А. ВИРТМАНИС (Рига)
3-я тема

Мат в 3 хода

№ 822
Г. ЗАУЛС (Рига)
4-я тема

Мат в 4 хода

№ 823
К. ИНДИЛА (Шяуляй)
3-я тема



Кооп. мат в 3 хода
Близнец: nb3 на c2

№ 824
А. БИЧУШАС (Клайпеда)
5-я тема

Обр. мат в 2 хода

К ИТОГАМ ГОДОВЫХ КОНКУРСОВ «ШАХМАТ» 1971/72 гг.

В редакцию поступил ряд замечаний по предварительным присуждениям годовых конкурсов (см. «Шахматы» №№ 12, 13 и 14), после рассмотрения которых результаты утверждаются в следующем виде.

1) раздел двухходовок — без изменений.

2) раздел трехходовок: задача № 710а А. Грина, которой был присужден первый приз, не решается после 1. Фе5 Cg5 2. Фе4+ Kd4! и из конкурса исключается. I приз присуждается задаче № 536а **С. Пугачева**, II приз — задаче № 632 **В. Бабичева**, III приз — задаче № 684а **М. Марандюка** и **В. Морозова**. Остальные отличия — без изменения.

3) раздел многоходовок: задача

№ 715а
Л. ЗАГОРУЙКО
III приз
«Шахматы» 1971/72 гг.

Мат в 4 хода. 1. Лс8.

неправильно исключенная как якобы нерешающаяся (пример редкой судейской накладки) получает III приз, а задача № 474 **В. Голубых** удостаивается IV приза. Остальные отличия — без изменения.

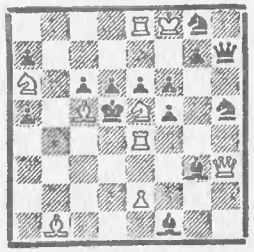
4) раздел на кооперативный и обратный маты — без изменения.

Задачи годового конкурса

№ 825
Д. БАКЧИ
Венгрия

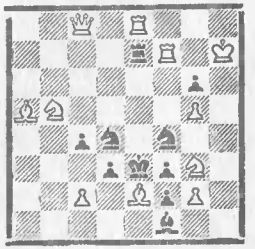
Мат в 2 хода

№ 826
Д. БАННЫЙ
Москва



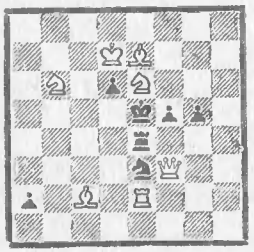
Мат в 2 хода

№ 827
В. РУДЕНКО
Днепропетровск



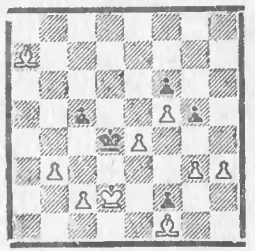
Мат в 2 хода

№ 828
Н. НАДЕЖДИН
Череповец



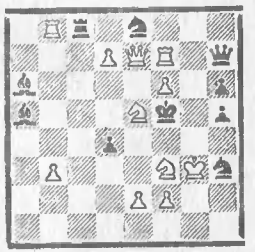
Мат в 2 хода

№ 829
Ю. ГОРДИАН
Одесса



Мат в 4 хода

№ 830
Н. ЛЕОНТЬЕВА
Ровно



Мат в 4 хода

Этюды

Отдел ведет
мастер Ф. БОНДАРЕНКО

Богатый содержанием

ИТОГИ КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ ЭТЮДОВ ЖУРНАЛА «ШАХМАТЫ» за 1971—1972 гг.

В конкурсе составления этюдов, длившемся на протяжении 1971—1972 годов, приняли участие 66 советских авторов (в том числе 1 гроссмейстер и 12 мастеров) и 12 зарубежных авторов из 8 стран (Аргентина, Бразилия, Испания, Монголия, Уругвай, Финляндия, Чехословакия и Швейцария). Было прислано 109 этюдов, соответственно 94 от советских авторов и 15 из-за рубежа. Среди конкурирующих композиций очень много произведений высокого качества, что крайне затруднило работу судьи.

В связи с этим хотелось бы отметить, что этюды на открытый конкурс журналов проходят до опубликования предварительный фильтр редакции, и все-таки такое большое количество этюдов на один конкурс, в котором дается максимально 15—20 мест для отличий, приводит к необходимости оставлять неотмеченными прекрасные произведения. Мне кажется, что полсотни этюдов — это как раз то, что могло бы стать нормой для открытого конкурса журнала или газеты.

Возвращаясь к присуждению, мы еще раз должны повторить, что даже распределение мест среди отобранных для отличий было нелегким делом. Чтобы избежать некоторой субъективности, мы вынуждены были вынести свое распределение мест на обсуждение группы любителей композиции, чтобы послушать и, может быть, в некоторых случаях использовать их критические замечания для окончательного присуждения. В итоге поставленную перед нами трудную задачу мы разрешили следующим образом.

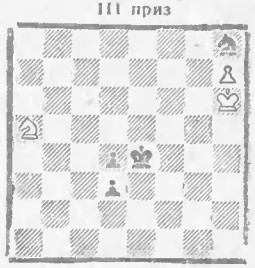
№ 81. В. КАЛАНДАДЗЕ
Тбилиси
I—II приз на равных

Выигрыш

№ 53. С. да СИЛЬВА
Рио-де-Жанейро
I—II приз на равных

Ничья

№ 45. С. ЧИМЭДЦЕРЕН
Улан-Батор
III приз



Выигрыш

I и II призы на равных присуждены этюдам № 81 грузинского композитора **В. Каландадзе** и № 53 бразильского составителя **С. да Сильвы.** Хотя этюды составлены на одинаковом материале, оба выделяются яркими идеями с комбинационным содержанием, несвойственным подобному эндшпилю.

В этюде да Сильвы белые проводят глубоко замаскированный маневр, в котором, вынудив вначале черного короля занять вторую линию, завершают затем игру патовой комбинацией.

В этюде Каландадзе белые выигрывают, но для этого требуется эффектная игра, в которой обе ладьи белых жертвуются активно. Великолепно!

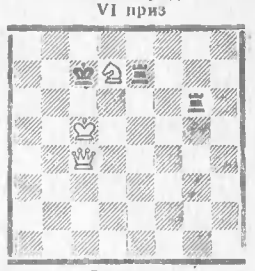
№ 58. В. ЯКИМЧИК
Усть-Каменогорск
IV приз

Ничья

№ 57. В. ЯКИМЧИК
Усть-Каменогорск
V приз

Ничья

№ 51. Л. КАЦНЕЛЬСОН
Ленинград
VI приз



Выигрыш

III приз получает этюд № 45 молодого монгольского этюдиста **С. Чимэдцереиа.** В элементарной позиции коневого эндшпиля неожиданно разворачивается борьба, захватывающая всю доску и завершающаяся победой белых в ферзевом эндшпиле. Замечательная находка!

IV приз присуждается этюду № 58 **В. Якимчика.** Автор со свойственным ему мастерством выразил в своей работе целый ряд мотивов, использовав также разработанную ранее А. Сарычевым позиционную ничью в качестве ложного следа в одном из эховариантов.

V приз также присуждается этюду **В. Якимчика** № 57. И в этом этюде при небольшом использованном материале автор дал богатую игру с многочисленными жертвами (в том числе и ферзя, появившегося на доске в процессе игры). И все это так естественно, и так красиво.

VI приз получает этюд № 51 **Л. Кацнельсона.** Этюд заканчивается эполетным патом. Финал впечатляет изящной и элегантной формой.

Специальный приз присуждается этюду № 125 **Р. Скуи.** Этюд составлен на тему мата одним слоном в углу доски (по Троицкому) и является развитием идеи до такой степени, что центром ее становится уже не самый мат, а игра, ведущая к нему. Так же, как в этюде Троицкого, здесь жертвуется единственная пешка — надежда на победу, но это делается не в конце, а на первом же ходу решения. Очень хороший этюд.

I почетный отзыв — этюду № 137 **В. Пахмана.** Этюд на тему позиционной ничьи, очень легко и изящно оформленный. **II почетный отзыв** — этюду № 23 **В. Коваленко.** Позиционная ничья в соотношении ладьи с пешкой против ферзя достигается в содержательной борьбе. **III почетный отзыв** — этюду № 32 **Л. Топко.** Чисто и изящно сделанный этюд на тему мата. **IV почетный отзыв** — этюду № 118 **А. Мотора.** Тема — позиционная ничья, не раз разрабатывавшаяся автором. **V почетный отзыв** — этюду № 114 **Г. Амиряна.** **VI почетный отзыв** — этюду № 85 **В. Середы.**

Специальные почетные отзывы этюдам № 13 **Э. Погосянца,** № 83 **Д. Гургенидзе** и № 124 **Р. Скуи,** в которых выражены этюдные мотивы, близкие к практическому эндшпилю.

Похвальные отзывы присуждены этюдам № 29 **Л. Шилкова,** № 52 **А. Бора,** № 119 **А. Мотора,** № 64 **Ю. Дорогова,** № 19 **Э. Погосянца,** № 28 **Л. Шилкова,** № 66 **А. Казанцева,** № 80 **Г. Надарейшвили,** № 113 **Г. Каспаряна,** № 120 **Н. Чернявского,** № 108 **Х. Хурме.**

Международный арбитр, мастер **Т. Горгиев**

СОДЕРЖАНИЕ

Интервью с победителем IX Мемориала М. Чигорина гроссмейстером М. Талем 1

Л. Рыжков. Интервью с участниками Мемориала 6

И. Бубнов. Воронежский полуфинал 41-го чемпионата СССР . . . 10

ВОКРУГ ШАХМАТНОГО СВЕТА

Е. Нуз. Открытый чемпионат ЧССР 12

А. Алкснис. Международные турниры во Врнячка-Бане и Торремолиносе 13

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

А. Гипслис. Защита Нимцовича . 15

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Капенгут — Шнапик. Примечания мастера А. Капенгута 18

В. Еремеев. К сорокалетию матча Флор — Ботвинник 21

СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ

С. Иванов, Б. Курочкин и В. Семенов. Авторы, уважайте читателей! 24

И. Бубнов. «Уж больно она смахивает на алехинскую» 24

И. Энгельгардт. Факты — вещь упрямая 25

Б. Каффертн. О статье М. Юдовича «Он не рискнул» 25

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Е. Эпельман. Заочным шахматам — зеленую улицу! 26

Питруше — Рапопорт 27

Г. Кужаев. Это не личное дело! . 27

КОМПОЗИЦИЯ

Задачи 28

Этюды 30

А. Алкснис. З. Пигиту — 50! . . . III

Проверьте себя! IV

Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС (главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ (ответственный секретарь)
Х. ГАБРАН,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЬШ,
А. ШМИТ

Консультант гроссмейстер Михаил ТАЛЬ

Адрес редакции:
Рига
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098. Рига-центр,
абои. ящик 100.

Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках.
Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Обложка художника Гунара Клявы

Сдано в набор 3 XI 1973 г.
Подп. к печ. 12 XII 1973 г.
ЯТ 12472
Формат бумаги 60×90/16
Объем 2+0,25 усл. печ. л.
4,05 учетно-изд. л.
Тираж 33000.
Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР
Типография «Цинэ» Государственного комитета Совета Министров Латвийской ССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли
Рига, ул. Блаумана, 38/40.
Заказ 3221-п.

РАДОСТЬ УЧИТЕЛЯ

З. ПИГИТУ — 50!

Очаровательная сельская местность, известная своими целебными бальнеологическими источниками, чистым, напоенным ароматом воздухом. Это — Балдоне. Славится Балдоне и своей шахматной школой, которой руководит знаменитый далеко за пределами нашей страны проблемист Зигурд Пигит. Почти 30 лет преподает он в местной школе искусствоведение и древнюю историю, а свободное время посвящает воспитанию молодой шахматной смены.

— Напишите лучше о моих ребятах, о нашей шахматной школе, — уговаривает он меня смеясь.

Но все же мне удается узнать: его самая большая гордость — сознание нужности, полезности людям. Удается мне также узнать, что Зигурд Пигит закончил в Риге факультет искусствоведения Академии художеств, был первым чемпионом Латвийской ССР по составлению задач трехходовок и этюдов. В 1956 г. выступал в сборной команде Латвии, ставшей чемпионом Советского Союза по композиции. Завоевал в конкурсе ФИДЕ 1958 года золотую медаль за задачу на обратный мат в 15 ходов!

Балдонский шахматный клуб. В уютной комнате в аккуратные ряды расставлены шахматные столики, на стенах красуются вымпелы. Ребята сами смастерили призы — сувениры, издают свою фотогазету, но самое удивительное: с 1970 года учениками регулярно издается стенная шахматная газета, в которой отражена вся история развития клуба. Уже вышел юбилейный 75-й номер! В нем рассказывается о пополнении сборной Латвии, воспитанном Пигитом: об Астре Эрле-Кловане, братьях Мартинсонах, Зигурде Ланке. В республиканских первенствах «Белая ладья» команда Балдоне занимала в последние три года вторые места!

В распоряжении детей дебютная картотека, систематизированная картотека комбинаций. С увлечением играют ребята в шахлото — право участвовать в игре получают те, кто верно ответил на вопросы по истории или теории шахмат.

Во всем здесь чувствуется выдумка и неутомимая энергия тренера, его искренняя преданность любимому делу.

— А как обстоят дела с композиторской деятельностью — спрашиваем мы Пигита.

— В кабинетной тиши составляю помаленьку...

Но тут он, виновато улыбаясь, признается, что эту страсть ему приходится делить с новым увлечением — созданием любительских фильмов. Зигурд Пигит успел уже запечатлеть на пленку всю шахматную историю соревнований школьников Латвии последних лет...

— Понимаете — цейтнот!... — говорит он нам.

Мы прощаемся с Зигурдом Пигитом в приподнятом настроении, мы рады за него — за человека, черпающего свое счастье в неутомимом труде, отдающего часть своего сердца подрастающему поколению — будущим строителям коммунизма.

А. Алкснис

ЦЕНА 20 КОП. ИНДЕКС 77266

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

I

II

III

IV

V

VI

В позиции I — ход черных, в остальных — ход белых.

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 22, 1973 г.

I. Чембаев — Шмит, командное первенство ЛССР, Валка, 1973 г. **1. С:h7+!,** и черные сдались. Если 1. ... Кр:h7, то 2. Ф:f6 gf 3. Лh4× или 1. ... Крh8 2. Ф:f6 gf 3. Лh4, также форсируя мат.

II. Рамане — Мача, Рига, 1973 г. **1. С:h6 К:h6** (1. ... gh 2. Л:f5! Крg7 3. Лf7+ Л:f7 4. gf, и белые выигрывают) **2. Лf7 Cd6 3. Ф:h6+,** и черные сдались.

III. Нильсен — Лаустсен, Дания, 1959 г. **1. c6! Ф:c2 2. С:c2 К:c6 3. С:e7 К:e7 4. Л:d7,** и белые выиграли.

IV. Гутман — Цешковский, полуфинал 41-го чемпионата СССР, Львов 1973 г. **1. ... Сc5+! 2. bc Ф:c5+ 3. Се3 Ф:e3+ 4. Ф:e3 К:e3 5. Лd7 К:f1 6. Кр:f1 b5,** и через три хода белые сдались.

V. Макарычев — Авербах, полуфинал 41-го чемпионата СССР, Львов, 1973 г. **1. ... g4!! 2. hg h3 3. gh Кр:f3 4. g5 Крg3 5. g6 Cd4 6. h4 f3 7. h5 Cg7 8. Крe1 f2+,** белые сдались, так как неприятельский король может беспрепятственно перебазироваться на поле d2, а это будет стоить фигуры.

VI. Кристинссон — Бенедиктссон, Исландия, 1961 г. **1. ... Кd6!,** и черные спасаются: **2. Л:d6 Лc1+ 3. Лc6 Л:c6+ 4. Кр:c6 Кр:b8.** В то же время 1. ... Ка5?? вело к поражению: 2. Ла8+! Кр:a8 3. Ла6×.