

**1975**  
**RIGA**

**№ 15**





ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА  
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ  
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ  
ПРИ СОВЕТЕ  
МИНИСТРОВ  
ЛАТВИЙСКОЙ ССР  
И ШАХМАТНОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,  
на латышском — с 1959 г.



## ИТОГИ предварительных соревнований

### I подгруппа

1. Латвия — 21,5 очка
2. Москва — 21
3. Литва — 16
4. Азербайджан — 16
5. Армения — 15,5

### II подгруппа

1. РСФСР — 33,5
2. Ленинград — 31,5
3. Узбекистан — 22
4. Белоруссия — 19
5. Киргизия — 15
6. Туркмения — 14

### III подгруппа

1. Украина — 32,5
2. Грузия — 31,5
3. Эстония — 21,5
4. Молдавия — 20,5
5. Казахстан — 20,5
6. Таджикистан — 8,5

## ТРОЕ НА ОДНОЙ СТУПЕНЬКЕ ПЬЕДЕСТАЛА

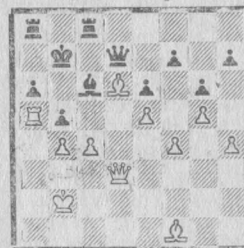
Гроссмейстер А. Гипслис

Представители шести стран приняли участие в очередном — шестом по счету шахматном фестивале в югославском городе Врнячка-Баня. Среди них было 5 гроссмейстеров, 7 международных мастеров и 2 кандидата в мастера — молодое поколение югославских шахмат.

Удачно стартовал С. Мартинович — 4 очка из пяти. Кроме очков в его багаже была и интересная партия (смотрите поединок Падевский — Мартинович в отделе «Партии и фрагменты» в одном из следующих номеров). Однако стоило ему лишь раз споткнуться (пронгрыш Николичу), как все его помыслы стали направлены на выполнение нормы балла международного мастера (8 очков) — задача, с которой он успешно справился за тур до окончания соревнований.

Борьба за лидерство проходила в основном между международным мастером П. Остоичем и автором этих строк. Процент риска в партиях Остоича очень велик. И это не случайно — в каждом поединке он стремится к содержательной, острой игре, пытаясь любыми средствами добраться до короля противника. Отметим также, что на сей раз удача была на его стороне.

### Остоич — Трингов



Югославский шахматист, уже на 19-м ходу потерявший качество, начинает наступление под цейтнот соперника. 33. cb ab 34. Л:b5+ С:b5 35. Сg2+ Кrb6. Понятно, не 35. ... Сe6 из-за 36. Фb5+, и белые выигрывают. 36. Фе3+ Кра6 37. Фа3+ Кrb6?. После 37. ... Са4! угрозы белых отражались. 38. С:a8 Са6. Еще годилось 38. ... Л:a8. 39. Се4 Фb5 40. Фе3+, и черные прекратили сопротивление.

© «Шахматы», 1975

Поначалу казалось, что норму гроссмейстерского балла (10,5 очка) вряд ли кому удастся выполнить. Однако в середине турнира международный мастер Л. Вадас (Венгрия) неожиданно получил несколько очков, что подстегнуло и Остоича, и меня.

Когда турнирная гонка закончилась, выяснилось, что трое участников: П. Остоич, Л. Вадас и А. Гипслис набрали по 10,5 очка. Для венгерского шахматиста этот результат можно считать авансом дальнейших успехов, а Остоичу он, наконец-то, принес звание гроссмейстера.

Сицилианская защита — Е 91/с  
Остоич — Райкович

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. g3. Это продолжение редко встречается в турнирной практике, так как дает мало надежд на получение дебютного перевеса. 6. ... e5 7. Kde2 Ce6 8. Cg2 Kbd7 9. h3 b5 10. f4. После 10. 0—0 Ce7 11. a4 b4 12. Kd5 K:d5 13. ed Cf5 14. f4 Фc7 черные в партии Болеславский — Чоклытя (Бухарест, 1953 г.) получили



А. ГИПСЛИС (СССР) — Д. ЧИРИЧ (СФРЮ).





Международный мастер П. ОСТОИЧ (СФРЮ).

хорошую игру. 10. ... Фb6 11. b3 b4 12. Ka4 Фс6 13. 0—0 Ce7 14. c4!. На 14. f5? следовало 14. ... Сс4!. 14. ... Кс5 15. К:с5 Ф:с5+ 16. Крh2 0—0 17. f5 Cd7 18. g4. У белых ясный план атаки королевского фланга, в то время как контригра черных на ферзевом фланге запаздывает. 18. ... Сс6 19. Kg3 h6 20. Фе2 Фb6. Конечно не 20. ... а5? ввиду 21. Ce3, с потерей ферзя. 21. g5! hg 22. С:g5 Фb7 23. Лад1 Лfd8 24. Лd3 Крf8. Черные пытаются перевести короля на ферзевый фланг, полагая, что там он будет в большей безопасности. Однако белые фигуры настигают его и там. 25. Ле1 Кре8 26. Сс1 Крd7 27. Kh5 Крс7 28. К:f6. Открывать новые линии на королевском фланге не стоило (28. К:g7) — исход борьбы решается на противоположном участке доски. 28. ... С:f6 29. Лed1 Лd7 30. а3! а5 31. ab ab 32. Ce3 Ce7 33. Cf2 Лdd8 34. Лg3 Cf6.



Добившись максимально выгодного расположения сил, белые приступают

к решающим акциям против черного короля. 35. c5! dc 36. Лс1 Ла5 37. С:с5 Фb5 38. Лс4 Лd7 39. С:b4. Финал близок, так как защитные бастионы черных разрушены. 39. ... Лаb 40. Лgc3 Крd8 41. Л:с6, и черные сдались.

Следующая партия из последнего тура убедительно доказывает, что и в 37 лет не поздно добиваться самых высоких результатов.

**Сицилианская защита — Е 86/а**  
**Остоич — Чокылтя**

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 Кс6 8. Ce3 0—0 9. f4 К:d4 10. С:d4 b6 11. Фd3 Сb7 12. Лад1 Лс8 13. Фg3 d5 14. ed ed 15. Крh1 Ле8 16. Cd3 Cf8 17. Фh3. У белых все возможности для атаки королевского фланга, в то время как черные фактически лишены контригры и должны довольствоваться ролью наблюдателя. 17. ... g6 18. f5 Сg7 19. fg hg 20. Фf3 Ле6 21. Ке2 Фе8 22. Кf4 Лd6 23. c3 Ke4 24. Ke2 С:d4 25. К:d4 Лf6 26. Фе2 Л:f1+ 27. Л:f1 Крg7 28. Фg4.



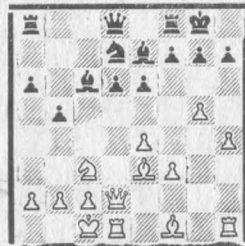
Несмотря на происшедшие размены, у белых достаточно ресурсов для наступления. 28. ... Лс7 29. Кf5+ Крg8 30. Фf4 Фd7 31. С:e4 de 32. Kh6+ Крg7 33. Kg4 Крf8 34. Ke5, и черным пришлось сложить оружие.

В этом турнире у меня было удачное сочетание спортивных и творческих факторов. Ряд партий принесло подлинное эстетическое удовлетворение. Вот одна из них.

**Сицилианская защита — Е 78/а**  
**Гипслис — Мартинович**

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Сg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f3. Все последние годы популярным был ход 9. f4, стремясь к подрыву e4—e5. Однако в позиции белых возникла существенная слабость — пункт e4. 9. ... К:d4. В партии Штейн — Берток (Загреб, 1972 г.)

черные продолжали 9. ... Ce7, и после 10. g4 Фс7 11. Ce3 h6 12. h4 Ke5 13. Лg1 Кс4 14. С:c4 Ф:c4 15. g5! Kh5 16. gh g6 17. Сg5 белым удалось организовать сильную атаку. Заслуживало внимания 10. ... d5!?, 10. Ф:d4 Ce7 11. h4!. В партии Таль — Балашов (Таллин, 1973 г.) белые сыграли 11. g4, однако после 11. ... Сс6 12. Ce3 0—0 13. g5 Кd7 14. h4 b5 15. Крb1? черные получили хорошую игру. Заслуживало внимания 15. Фd2!, как было сыграно в настоящей партии. В партии Таль — Деже (Нови-Сад, 1974 г.) белые продолжали 13. Фd2, и после 13. ... b5 14. h4 Фа5 15. Крb1 h4 16. Ke2 e5 17. Kg3 их шансы на атаку весьма реальны. 11. ... b5 12. g4 Сс6 13. Ce3 0—0 14. g5 Кd7 15. Фd2.



Новое продолжение, позволяющее белым успешно закончить подготовку к разгрому королевского фланга соперника (пешка g5 теперь защищена). 15. ... Ке5. После 15. ... b4 16. Ke2 d5 белые собирались продолжать 17. Кd4 Сb7 18. g6! hg 19. h5 с острой, интересной игрой, в которой, кажется, их шансы предпочтительнее. 16. f4! Кс4. На 16. ... b4, в распоряжении белых есть продолжение 17. Кd5!, с заметным перевесом. В случае 16. ... Kg4 17. Сg2 К:e3 18. Ф:e3 f5 19. Лhg1! угрозы белых на королевском фланге весьма реальны. 17. С:c4 bc 18. h5!. У черных нет времени, чтобы использовать открывшуюся линию «b». Угрозы белых в центре и на королевском фланге значительно эффективнее. 18. ... Фа5. На 18. ... f5 белые могли ответить 19. g1 С:f6 20. Лhg1, сохраняя инициативу. 19. h6! g6. Если 19. ... Лf8, то 20. hg Фb4 21. Фh2! с выигрывшем. 20. Фd4 e5 21. Ф:c4. Цель белых состояла не столько в завоевании пешки c4, сколько в установлении контроля над пунктом d5. В дальнейшей игре этот пункт используется как для защиты, так и для наступления. 21. ... Лас8.

После 21. ... Лс8 черным приходилось считаться со слабостью пункта f7. Если 21. ... e1, то у белых был выбор — играть 22. Кd5 или 22. Ф:c6 fe 23. Лd5. После 22. С:f4 С:g5 23. С:g5 Ф:g5+ 24. Крb1 Лас8? 25. Л:d6 перевес белых неоспорим, но, к сожалению, черные могут продолжать 24. ... Фс5 с неясной позицией. 22. Кd5 Сd8?. В сильном цейтноте черные пытаются сохранить напряжение, надеясь как-нибудь добраться до неприятельского короля. Однако доминирующее положение белых фигур, в особенности коня на d5, быстро развенчает все иллюзии. Еще возможно было 22. ... С:d5 23. Ф:d5 Фа4 24. Лh2 ef 25. С:f4 Лс5 26. Фd4 Ф:d4 27. Л:d4 С:g5 28. С:g5 Л:g5, хотя после 29. Л:d6 четырехладное окончание явно в пользу белых. 23. Лh2 Cd7 24. Фb3 Ca4 25. Фа3 Лс4 26. Ф:d6, и черные просрочили время. После 26. ... Ле4 решает 27. Кf6+ С:f6 28. Ф:f6, а после 26. ... Лс6 — 27. Ф:e5 с угрозами 28. Фg7× или 28. Ке7+.

Особый интерес вызвало очередное выступление чемпионки мира Ноны Гаприндашвили в мужском турнире. И следует отметить, что оно вновь было успешным. Только чрезмерное желание утвердить в каждой партии свое «я», а также излишний оптимизм в оценке своих возможностей, несколько снизили ее спортивный результат. Убедительные победы над такими известными шахматистами, как Чокылтя, Раичевич, Вадас и Райкович, говорят сами за себя, но явным диссонансом им являются поражения от участников, занявших три последних места в турнирной таблице.



Л. ВАДАС (Венгрия) — Д. РАЙКОВИЧ (СФРЮ).





Возможно, что жертва качества не совсем корректна, но она вполне в стиле чемпионки мира. К тому же длительная защита явно не по вкусу венгерскому шахматисту. 27. bc Фg7!, прицеливаясь на пункт g2. 28. cd K:g2! 29. Л:e7. Если 29. Л:g2, то 29. ... Ф:g2+ 29. ... С:e7 30. с5 Ke3 31. Ф:g8+ Ф:g8, и белые сдались.

Как выяснилось, многие гроссмейстеры были далеки от своей лучшей формы. Не выдержал напряжения борьбы Г. Трингов; две рядовые победы несколько улучшили турнирное положение В. Янсы, в турнирной графе которого долгое время красовался один ноль в компании десяти (!) половинок. Настоящим примером миролюбия служил Д. Чирич, а Н. Падевского преследовали грубые просмотры в хороших позициях.

Сицилианская защита — Е 80/с  
Кнежевич — Чирич

1. Kf3 с5 2. e4 d6 3. Сb5+ Kd7. Чаще играют 3. ... Cd7. 4. 0—0 Kf6 5. Le1 a6 6. Cf1 e5 7. с3 Ce7 8. d4 0—0. Из сицилианской защиты партия



Н. ГАПРИНДАШВИЛИ (СССР) — Д. БАРЛОВ (СФРЮ).

трансформировалась в характерную для испанской партии позицию. 9. de de 10. с4! Ke8 11. Kc3 f6. Заслуживало внимания 11. ... Кс7, стремясь быстрее перевести коня на поле d4. В этом случае белым труднее было организовать угрозы на королевском фланге. 12. Kh4! Kb8 13. Kd5 Cc6 14. Kf5 C:f5 15. ef Kd4 16. Cd3 Kc7 17. Ce4. Неограниченный контроль над белыми полями помогает белым в развитии атаки. 17. ... Lb8 18. Фh5 Лf 19. Le3 Cf8 20. Lh3 h6.

21. Фg6! Ld7 22. K:c7 Ф:c7 23. Л:h6! Ke2+ 24. Kрf1 K:c1 25. Л:c1 Фd8 26. Cf3!. Защищаясь, слон одновременно переводится на h5, чтобы накинуть матовую сеть на черного короля! 26. ... Ld2 27. Kpg1 Фd7 28. Ch5, и черные сдались.

В заключение нельзя не сказать слов признательности в адрес судейской коллегии — международным арбитрам Д. Ридицкому и Л. Милошевичу, дружно и весело продирожировавшим турниром.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Гипслис А.	0	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	10,5	
2. Остоич П.	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	0	1	1	1	10,5	
3. Вадас Л.	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1	1	1	10,5	
4. Мартинович С.	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	8,5	
5. Янса В.	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	8	
6. Раичевич В.	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	8	
7. Чирич Д.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	7,5	
8. Кнежевич М.	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	0	7,5	
9. Райкович Д.	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	7,5	
10. Чокыляч В.	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1	0	1	7	
11. Гаприндашвили Н.	1/2	0	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1/2	0	0	7	
12. Трингов Г.	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	7	
13. Падевский Н.	0	1	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	6,5	
14. Николич С.	0	0	0	1	1/2	0	1/2	1	0	1	1	0	0	1	0	6	
15. Джурич С.	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1	0	1	1	0	1/2	0	1/2	5	
16. Барлов Д.	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1/2	3	

Взлет Ларсена в Оренсе



В конце 60-х годов Бент Ларсен ошеломлял шахматный мир своими крупными успехами на международной арене. Датский гроссмейстер даже заявил, что непременно станет чемпионом мира.

Когда перед организаторами матча сборная мира — СССР встал вопрос, кого поставить на первую доску — Ларсена или Фишера, датчанин предъявил ультиматум: «Или я играю на первой доске, или еду домой!». Кажется, что конфликт неизбежен, ведь немалой дозой тщеславия был наделен и американский гроссмейстер. Однако на этот раз он оказался удивительно покладистым и безропотно уступил датчанину роль лидера команды звезд. Но прошло несколько лет, и Ларсен, проиграв с катастрофическим счетом 0:6 претендентский матч Роберту Фишеру и не попав в число претендентов следующего цикла, кажется, похоронил мечту о завоевании титула чемпиона мира. Без прежнего блеска стал выступать гроссмейстер и на международных турнирах. И вдруг, в начале этого года болельщики Ларсена воспрянули духом — их кумир блестяще выиграл сильный турнир в Оренсе!

Приводим одну из партий Ларсена. Его противник допустил психологическую ошибку, посчитав Ларсена шахматистом лишь атакующего стиля.

Староиндийская защита — Д 80/а  
Ларсен — Кинтерос

1. с4 g6 2. d4 Cg7 3. e4 d6 4. Kc3 Kc6 5. Ce3 e5 6. d5 Kce7 7. g4! Kf6 8. f3 h5 9. g5 Kh7 10. Фd2 f5. Трудно сказать, что лучше — продвинуть пешку на f6 или f5? Но ясно одно — «хитрая стратегия» черных не решила удовлетворительно дебютных проблем. У белых явный пространственный перевес. 11. h4 Kf8?. Следовало притормозить продвижение пешки с4 посредством 11. ... b6. 12. с5! a6 13. b4 Kd7 14. a4 0—0 15. a5. Белые быстро и ловко зажали черных в своеобразные пешечные тиски по всей доске — на обоих флангах и в центре! 15. ... Kph7 16. Kge2 Лf7 17. Kc1 Kf8 18. Ce2 с6!?. Психологически объяснимо — черные не желают погибнуть от удушья и хотят любой ценой оживить игру. Кин-

терос надеется получить доступ к пункту d4, но Ларсену удастся создать форпост в центре в виде далеко продвинутой проходной пешки. 19. cd Ф:d6 20. Cc5 Фd8 21. d6 Kg8 22. Kb3 Фе8 23. Ce3 Ke6 24. Ld1 Cd7 25. 0—0 Ld8 26. Cc4 Лf8 27. Сb6 Lb8 28. Ke2 fe 29. fe Kd4 30. Kb:d4 ed 31. Л:f8 Ф:f8 32. Лf1 Фе8.



33. Kf4!. Начало конца. 33. ... Фе5. Совсем плохо 33. ... Ф:e4 34. Cd3 Фе3+ 35. Ф:e3 de 36. K:g6, с угрозой 37. Ke5+ и 38. Kf7x. 34. Cf7! Ф:d6 35. C:g6+ Kph8 36. C:h5 d3 37. e5! C:e5 38. Kg6+ Kpg7 39. K:e5 Ф:e5 40. Ф:d3. Черные сдались. Глаза разбегаются от избытка многочисленных угроз: Лf7+, Cd4, Ф:d7+, Фg6+...

Наконец-то Андерссон

первый

Мемориал Х.-Р. Капабланки проходил в кубинском городе Сьенфуэгос. В главном турнире стартовали пять международных гроссмейстеров и девять международных мастеров. Крупного успеха добился шведский гроссмейстер Ульф Андерссон — он стал победителем турнира. Андерссона прозвали «странствующим рыцарем», без усталости кочующим с одного турнира на другой. Случалось даже, что он опаздывал на первые туры, так как не успевал закончить предыдущее соревнование. Шведский гроссмейстер внес



свои коррективы в теорию о строгой дозировке участия в соревнованиях, доказав, что в некоторых случаях только неутомимой игрой в турнирах шахматист может рассчитывать на резкое повышение класса игры. Правда, Андерссону до Сьенфуэгоса не удавалось завоевывать первые призы в крупных турнирах, но в группе лидеров мы находили его почти всегда.

— Новый успех шведского гроссмейстера выдвигает его в число ведущих шахматистов мира, — писал на страницах газеты «64» гроссмейстер Е. Васюков.

Ульф Андерссон шахматист позиционного стиля, играющий суховаато, но крайне рационально. Он обладает превосходной эндшпильной техникой. Вот, посмотрите, как Андерссон в следующей партии из «ничего», ход за ходом — спокойно и не спеша, дожал своего противника.

Английское начало — Р 40/b  
Андерссон — Эстевес

1. c4 Kf6 3. Kf3 c5 3. e3 g6 4. b3 Cg7 5. Cb2 0—0 6. Ce2 Kc6 7. a3 b6 8. 0—0 Cb7. Андерссон принадлежит к тем шахматистам, которые дебютную часть разыгрывают без претензий на получение особого дебютного преимущества. 9. d3 Ke8. Не особенно удачная перегруппировка, так как размен словос ослабляет позицию черного короля, а перевод коня оказывается малоэффективным. Заслуживало внимания 9. ... e6 и 10. ... Фе7. 10. C:g7 K:g7 11. Kc3 e6 12. d4! cd 13. K:d4 K:d4 14. Ф:d4 Kf5 15. Фd3 Фf6 16. Лад1 Лfd8 17. e4 Kg7 18. f4. Усыпив на первых порах бдительность соперника своей «индифферентной» игрой, белые неожиданным вскрытием игры

## Лев Полугаевский и Золтан Рибли

Международный турнир, посвященный освобождению Венгрии от фашистских захватчиков, собрал сильный состав: среди 16 участников — шахматистов девяти стран — было 9 гроссмейстеров.

Со старта лидерство захватил советский гроссмейстер Л. Полугаевский. Однако на финише, после осечки лидера в партии против итальянца С. Мариотти, с ним поравнялся молодой венгерский гроссмейстер З. Риб-

(12. d4!) получили явный позиционный перевес: давление по линии «d». Черным следовало ответить здесь 18. ... d6, сохраняя хорошие шансы на упорное сопротивление. 18. ... Фе7 19. Фd6! Ф:d6 20. Л:d6 Kpf8 21. Kpf2 Кре7 22. Лfd1 Ke8 23. Лf6d4 d6.



24. e5!. Белые стремятся к разменам, надеясь в эндшпиль использовать свой пешечный перевес на ферзевом фланге. 24. ... de. Может быть, чуть лучше было 24. ... f6 25. ef+ K:f6 26. Cf3 C:f3 27. Kр:f3, хотя и в такой редакции положение белых предпочтительнее. 25. Л:d8 Л:d8 26. Л:d8 Kр:d8 27. fe f6 28. ef K:f6 29. Cf3 C:f3 30. Kр:f3 Kd7 31. Кре3 ab. Трудно было предвидеть, что пешка на ab станет объектом атаки. Лучше 31. ... a5. 32. b4 Кре7 33. Kpd4 Kb8 34. Ka4 Kd7 35. c5! bc+ 36. K:c5 Kb8 37. a4 Kc6+ 38. Kрc4 Kb8 39. Ke4! Kd7 40. a5 h6 41. b5!. Черные сдались. Андерссон провел партию с капабланковской целеустремленностью и ясностью.

Как видно из таблицы, успешно сыграли представители нашей страны. Конечно, приятнее было бы завоевать первый приз, но, как говорится, спорт есть спорт! Отметим, что мастер Юрий Разуваев выполнил норму своего первого гроссмейстерского балла.

А. Коблени,  
заслуженный тренер СССР

Л. Эспиг (ГДР), К. Хулак (Югославия) и Я. Пинтер (Венгрия) — по 6,5; 14. Я. Фараго (Венгрия) — 6; 15. И. Билек (Венгрия) — 5; 16. С. Холм (Дания) — 3,5 очка. Отметим, что ни одному мастеру не удалось выполнить гроссмейстерскую норму.

## ПОЛУГАЕВСКИЙ ПРОТИВ... ПОЛУГАЕВСКОГО

Хотя результат партии Полугаевского с аутсайдером турнира датчанином С. Холмом ни у кого не вызывал сомнений, дебют этого поединка привлек всеобщее внимание. Еще с 1960 года между гроссмейстерами Л. Полугаевским и Э. Гуфельдом идет принципиальный творческий спор об одной из систем в варианте Земиша старондидийской защиты.

Время от времени Гуфельду удавалось закреплять обвалившийся было защитительный вал позиции черных, но его оппонент Полугаевский вновь и вновь убедительно демонстрировал превосходство белых. Со всеми перипетиями дискуссии читатели могут ознакомиться в опубликованной в 11-м номере журнала «Шахматный бюллетень» за 1974 год статье Э. Гуфельда, которую автор заканчивает словами:

— Не сомневаюсь, что такой пытливый аналитик, как Полугаевский, что-нибудь обязательно найдет против системы черных.

Ответ Полугаевского последовал на турнире в Будапеште, и ответ необычный: в рекомендованной Гуфельдом системе он избрал вариант, считающийся выгодным за белых... играя черными!

Старондидийская защита — Д 85/с  
Холм — Полугаевский

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 b6 7. Cd3 a6 8. Kge2 c5 9. e5 Ke8 10. ed K:d6! 11. dc bc 12. 0—0. Турнирная практика подтвердила, что принятие жертвы пешки после 12. C:c5 не сулит белым преимуществ. 12. ... Kd7 13. b3. Эта позиция рассматривается как в теоретической статье Э. Гуфельда, так и в монографии И. Болеславского. Оба автора указывают на продолжение 13. ... Cb7 и после 14. Лаc1 оценивают позицию в пользу белых, имеющих более эластичную пешечную цепь. Защитником черных выступил на этот



Гроссмейстер Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ.

раз гроссмейстер Полугаевский, продемонстрировавший новое продолжение 13. ... Фа5. Дальнейшая борьба носила маневренный характер и завершилась тактическим ударом на 32-м ходу. 14. Лc1 Ke5 15. Kd5 e6 16. Ke7+ Kph8 17. K:c8 Ла:c8 18. Cb1 Фc7 19. Фe1 Kf5 20. C:f5 of 21. Лd1 Лfd8 22. Фh4 Kg6 23. Л:d8+ Л:d8 24. Фg3 Фа5 25. Kc1 Cd4 26. C:d4 Л:d4 27. Фe1 Фd8 28. Ke2 Лd2 29. Фa1+ Kpg8 30. Kg3 Kf4 31. Фе5 Л:g2+ 32. Kph1 Л:h2+!. Ввиду неизбежного мата черные сдались. Не свидетельствует ли усиление Полугаевского 13. ... Фа5 с последующим 14. ... Ke5 о том, что его симпатии повернулись на сторону черных? Поживем — увидим.

## ПОДАЛЬШЕ ОТ ТЕОРИИ

Финский шахматист П. Понтиайнен, играя черными, в ленинградском варианте голландской защиты на 11-м ходу применил редко встречающееся продолжение. Видимо, отклонение от теоретических рекомендаций настолько смутило венгерского мастера Я. Фараго, что уже через десять ходов ему пришлось капитулировать.

Голландская защита — Р 64/с  
Фараго — Поуттайнен

1. d4 g6 2. c4 f5 3. g3 Kf6 4. Cg2 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Kc3 d6 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke5 9. K:e5 de 10. e4 f4 11. b4. Теория оценивает позицию в пользу белых. Например, в партии Банник — Юхтман (Украина, 1964 г.) далее было: 11. ... e6 12. Cb2 ed 13. ed Cf5 14. Ле1 с перевесом у белых. Поуттайнен избирает план активной игры на королевском фланге: 11. ... g5! 12. Ле1 a6 13. Cb2 Фе8 14. Лc1 Kc4 15. Лc2 Фh5. В игре белых не прослеживается четкого замысла, в то время как черные концентрируют свои



силы вблизи неприятельского короля. 16. h3 f3!. Черные и не думают отступить конем. 17. С:f3. Если 17. hg, то С:g4 18. Cf1 Лf6 и 19. ... Лh6 с матом. 17. ... Ф:h3 18. Фd3. Следует комбинационный удар: 18. ... К:f2! 19. Л:f2 Ф:g3+ 20. Крf1 Ch3+ 21. Кре2 g4. Ввиду неизбежных материальных потерь белые сдались.

В последнее время в турнирах промелькнула попытка возродить гамбитный вариант в русской партии — 1. e4 e5 3. Кf3 Кf6 3. К:e5 К:e4 вместо обычного 3. ... d6. Возможно, что свою роль сыграла статья А. Ярослава в журнале «Шахматный бюллетень» № 2 за 1975 год. На эту тему любопытна следующая миниатюра из турнира в Будапеште.

Русская партия — Е 13/с  
Сакс — Хулак

1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 3. К:e5 К:e4 4. Фе2 Фе7 5. Ф:e4 d6 6. d4 de 7. de Кс6



Гроссмейстер З. РИБЛИ.  
Дружеские шаржи (Из журнала «Magyar Sakkelet»).

8. Сb5. Заслуживало внимания и 8. Кс3. 8. ... Сd7 9. Кс3 0—0—0 10. Cf4. Белые продолжают развиваться, сохраняя лишнюю пешку. Черным так и не удается добиться серьезной контригры. 10. ... a6 11. Сс4 Се6 12. С:a6 Крb8 13. Сb5 Лd4 14. Фе3 Кb4 15. Са4 Фе5 16. 0—0 g5 17. С:g5 Кd5 18. К:d5 С:d5 19. Лад1. Черные сдались. 3. Пигит

### ДЛЯ БИБЛИОТЕКИ ШАХМАТИСТА

Экспедиция Объединенного республиканского шахматно-шашечного клуба Латвийской ССР имеет возможность выслать наложенным платежом (без задатка) следующую шахматную литературу:

#### I. КОМПЛЕКТЫ ШАХМАТНЫХ БЮЛЛЕТЕНЕЙ

1. Матч Ботвинник — Таль, 1960 г. (на лат. яз.) № 1—20. Цена — руб. 0,40.
2. Матч-реванш Таль — Ботвинник, 1961 г. (на лат. яз.) № 1—20. Цена — руб. 0,40.

#### II. МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОСОБИЯ

(отпечатано на ротаторе)

1. Болеславский И. Система Земиша в стариндийской защите. Рига, 1969 г. (на русском яз.). Цена — руб. 0,90.

#### III. СБОРНИКИ ПАРТИЙ

(отпечатано на ротаторе, латышская нотация, партии без комментариев)

1. XXX чемпионат СССР, Ереван, 1962 г. (все партии финального турнира). Цена 0,60.
2. XV Всемирная олимпиада, Варна, 1962 г.
  - а) ч. I. 200 избранных партий полуфинальных и финальных турниров. Цена — руб. 0,60.
  - б) ч. II. 199 избранных партий полуфинальных и финальных турниров. Цена — руб. 0,60.

Заказы, не высылая денег, направляйте по адресу: 226098, Рига-центр, аб/ящ. 100. Экспедиция.

## ЧЕМПИОНАТ ДСОП «ДАУГАВА»

### Путевки —

### только чемпионам

Чемпион «Даугавы» этого года получал право участвовать во Всесоюзном отборочном турнире, а чемпионка общества — в полуфинале первенства СССР.

В предварительных соревнованиях, предшествовавших финалу, повторилась старая картина: активность рижан, низкий уровень шахматистов провинции и все более редееющее число шахматисток.

Не оправдал себя организованный Центральным Советом полуфинал: в нем приняли участие только шахматисты Даугавпилса и Лиепая, хотя приглашения были посланы в шесть городов.

Хорошее впечатление, как в количественном, так и в качественном отношении, произвел чемпионат рижского Совета: 70 участников, почти половина из которых кандидаты в мастера.

В первую десятку, как и предполагалось, попали опытные шахматисты: И. Сакович и Я. Соколов — по 8,5 очка, Г. Кузьмичев и М. Нейбулт — 8, В. Левченков, Н. Сегал, О. Батаков, В. Ракитин, Л. Уланов — по 7,5, Н. Матвеев — 7.

Приводимая ниже партия могла быть сыграна и 100 лет назад.

Защита Филидора — Е 12/b  
Курсулис — Сегал

1. e4 e5 2. Кf3 d6 3. d4 f5 4. Сс4 fe 5. К:e5 d5 6. Фh5+ g6 7. К:g6 Кf6 8. Фе5+ Се7 9. К:h8. Лучше 9. Ф:e7+ Ф:e7 10. К:e7 Кр:e7 11. Се2 Лg8 12. g3. 9. ... dc 10. c32. Правильно 10. Кс3 Кс6 11. Фg5! Теперь на 11. ... Ф:d4 следует 12. Кb5 Фd8 13. Cf4, и на 11. ... К:d4 — 12. 0—0 Се6 13. Лd1 Фd7 14. Се3 е5 15. Кb5! Ф:b5 16. С:d4! с перевесом у белых (анализы В. Стейница). 10. ... Кс6 11. Фg3 Се6 12. Сg5 Крd7! 13. С:f6 С:f6 14. d5 С:d5 15. Фh3+ Крd6 16. Ка3 Ф:h8 17. 0—0—0 Ке5 18. Кb5+ Крс6 19. Л:d5 Кр:d5 20. К:c7+ Крd5 21. К:a8 Ф:a8

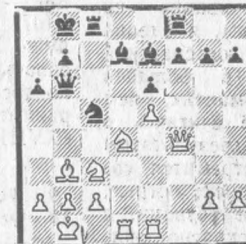
22. Ф:h7 b5 23. Фf5 Кd3+ 24. Крс2 Се5 25. Лd1 a5 26. Лd2 b4 27. Ле2 bc 28. Л:e4 Кb4+ 29. Крb1 c2+ 30. Крс1 С:b2+ 31. Кр:b2 Фh8+ 32. Фе5+ Ф:e5+ 33. Л:e5 Кр:e5 34. a3 Крd4 35. ab Крd3! 36. Крс1 ab. Белые сдались.

Большим упорством отличалась борьба в финале республиканского Совета общества. Вопрос о победителе не был снят даже после последнего тура: Л. Гутман и В. Левченков набрали одинаковое количество очков. В дополнительном матче удачливее оказался Л. Гутман.

Решающей стала третья партия, в которой Левченков, добившись перевеса, позволил сопернику перехватить инициативу.

Сицилианская защита — Е 95/c  
Левченков — Гутман

1. e4 e5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Ке3 a6 6. Сg5 e6 7. f4 Кbd7 8. Сс4 Фb6 9. Сb3 Се7 10. Фd2 Кс5 11. С:f6 С:f6 12. 0—0—0 Сd7 13. Лhe1 0—0—0 14. Крb1 Крb8 15. Фе3 Лс8 16. e5 de 17. fe Сe7 18. Фf4 Лhф8.



19. Кf5!2. Похоже, на эту жертву рассчитывали оба соперника. 19. ... g5! 20. Фg3 ef 21. Кd5! Фе6 22. К:e7 Ф:e7 23. e6+ f4 24. ed Ф:d7 25. Ф:g5 Фс7 26. Фf5 Кра7 27. Cd5. Вероятно, белым следовало сперва взять пешку h7. 27. ... Лfd8 28. Cf3 Ка4 29. Фе4 Кb6 30. Л:d8 Л:d8 31. Фb4 Лd7 32. a4 Кс4! 33. Лс1 a5 34. Фb5 Лd6!! 35. Cd5 К:b2 36. Кр:b2 Лb6 37. Фb3 Л:b3 38. С:b3 f3 39. gf Ф:h2, и черные вскоре выиграли.

В женском чемпионате приняли участие только семь рижанок. Турнир завершился сенсацией: участницы сборной республики В. Рожлана и А. Озола заняли два последних места, а победительницей со стопроцентным результатом стала Р. Аузиня.

П. Подник





Отдел ведет  
мастер В. КИРИЛЛОВ

## «Мой мат старше!»

Сицилианская защита — Е 88/с  
ГИПСЛИС — ОСТОИЧ  
Врнячка-Баня, 1975 г.

1. e2—e4 c7—c5  
2. Kg1—f3 d7—d6  
3. d2—d4 c5:d4  
4. Kf3:d4 Kg8—f6  
5. Kb1—c3 a7—a6  
6. Cf1—e2 ...

Знакомясь с партиями международного мастера (теперь уже гроссмейстера, — П. Остоич «оформил» звание на этом турнире), я сделал вывод, что югославский шахматист в большей степени романтик, чем практик. Не считаясь с возможным результатом партии, он стремится создавать на доске острые, напряженные позиции, в которых прекрасно ориентируется. Естественно, я хотел перевести игру в спокойное русло, ставляя соперника решать позиционные, а не тактические проблемы.

6. ... e7—e6  
7. f2—f4 Fd8—c7  
8. 0—0 Cf8—e7

Использовать слабость пункта e4 путем 8. ... b5 черным не удается. После 9. Cf3 Cb7 10. e5! de 11. fe Kfd7 12. Cf4 Ce7 13. Kph1 0—0 14.

C:b7 Ф:b7 15. Фg4 Kph8 16. Лf3 Кс6 17. Лh3! в партии Клован — Аникаев (Всесоюзная Олимпиада, Москва, 1972 г.) черным пришлось решать нелегкие проблемы защиты королевского фланга. Возможно и более жесткое решение позиции — 9. e5!? de 10. fe Kfd7 11. C:b5! ab 12. Фf3 Kb6 13. Kd:b5, с сильными угрозами, что подтвердила партия Ибрахимоглу — Буазис (XVIII Олимпиада, Лугано, 1968 г.).

9. Fd1—e1 0—0  
10. Fe1—g3 Kb8—c6

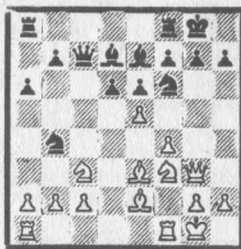
Даже такой защитник, как Корчной, не смог отразить атаки после 10. ... Фb6? 11. Ce3 Ф:b2 12. Cf2. В его партии со Штейном (Москва, 1964 г.) белые после 12. ... Фb4 13. e5! de 14. fe Ke8 15. Cd3! Фа5 16. Ke4 Kd7 17. Kf3 g6 18. Cd4 получили за пешку более, чем достаточную компенсацию.

11. Cc1—e3 Cc8—d7  
12. Kd4—f3 ...

В планы белых входит подрыв e4—e5. После изгнания черного коня с f6 для них открываются широкие возможности атаки на королевском фланге.

В партии Таль — Хартстон (Гастинге, 1973/74 гг.) белые реализовали подрыв e4—e5 следующим образом: 12. Kph1 b5 13. e5!?. После 13. ... de 14. fe K:d4 (14. ... K:e5 15. Ch6 Ke8 16. Cf4 Cd6 17. C:b5!) 15. C:d4 Ke8 16. Cd3 Cc6 17. Лаe1 Лd8 18. Фе3! шансы белых на королевском фланге и в центре весьма реальны.

12. ... Kc6—b4  
13. e4—e5 ...



Осторожнее 13. Cd3, сохраняя все плюсы своей позиции. Но иногда так хочется рискнуть, получить удовлетворение в интересной и напряженной борьбе, связанной с острыми ощущениями. Еще в 1964 году я испытал это продолжение в партии с Бокучавой. После 13. ... Kfd5 14. K:d5 K:d5 15. Cd4 Ф:c2 у черных хо-

рошая игра. На этот раз я закончил расчет после 13. ... Kh5 — 14. Фg4 K:c2 15. Cf2! K:a1 16. Ф:h5 Kc2 17. Cd3 g6 18. Фh6 Kb4 19. Ke4. Думается, что мощная концентрация белых сил на королевском фланге вполне компенсирует пожертвованное качество. Так, видимо, решил и партнер.

13. ... Kf6—e8  
14. Ла1—c1 d6:e5

После размена чернопольных слонов Остоич надеялся, что атака белых ослабнет. Однако благодаря эластичному расположению фигур и возможности их быстрой переброски на королевский фланг белым все же удается создать серьезные угрозы. На 14. ... Cc6 возможно 15. a3 Kd5 16. K:d5 C:d5 17. e4, с давлением.

15. f4:e5 Ce7—c5  
16. Ce3:c5 Фc7:c5+  
17. Kpg1—h1 Cd7—c6

После 17. ... Kd5 18. Cd3! угроза 19. C:h7+ Kр:h7 20. Фh4+ и 21. Kg5 не позволяет черным добиться желаемых разменов и подключения дополнительных сил для защиты.

18. Kf3—g5! ...

Теперь 18. a3 Kd5 19. Cd3 не достигает цели ввиду 19. ... K:c3 20. C:h7+ Kр:h7 21. Фh4+ Kpg8 22. Kg5 Ce4!, а после 20. bc C:f3! черные успевали ликвидировать еще одну атакующую фигуру.

18. ... Фc5—e7  
19. Cd3.

19. a2—a3 h7—h6

Жертвуя пешку, черные пытаются ослабить нарастающее давление белых на королевском фланге. На 19. ... Kd5 белые продолжали бы 20. Cd3 f5 (в случае

20. ... g6 21. Kce4 слабость пункта f6 могла стать решающей, а после 20. ... h6 21. K:d5 C:d5 22. Kh7! белые выигрывали качество) 21. e! Ke:f6. Теперь после 22. K:d5? ed! 23. Фh4 h6? 24. Kh7! Лf7 25. Cg6 белые получают решающее преимущество, однако 23. ... g6! позволяет черным отразить непосредственные угрозы и получить контригру. Поэтому необходимо 22. Фh3! h6 23. Ф:e6+ Ф:e6 24. K:e6 Ke3 25. Лf2!, и инициатива черных легко отразима, в то время, как пешки у них нет.

20. Kg5:f7 Лf8:f7  
21. Лf1:f7 Kpg8:f7

В случае 21. ... Ф:f7 22. ab не видно, что получали черные за пожертвованную пешку. Сейчас они рассчитывают на сильную позицию слона c6, на игру по линии «d» и против пункта g2. Даже в эндшпиле белым будет нелегко доказать свое преимущество.

22. a3:b4 Fe7—g5

Конечно, не 22. ... Ф:b4 ввиду 23. Cd3!, и черный король попадает под перекрестный огонь всех белых фигур.

23. Лc1—f1+ Kpf7—g8

После 23. ... Кре7 белые могли перейти в эндшпиль — 24. Ф:g5+ hg 25. Ch5, с решающим перевесом.



24. Фg3—f2 ...  
После 24. Ф:g5 hg эндшпиль был бы явно

лучшим для белых, но не были бы исключены и возможности контригры черных. Сохранить ферзей, когда положение короля соперника менее надежно, чем собственного, выглядит перспективным решением.

24. ... Ke8—c7  
Ясно, что проигрывает 24. ... Ф:e5? 25. Фf8+ Kph7 26. Cd3+.

25. Ce2—d3 Фg5—h5

После 25. ... Фе7 черные полностью переключались на защиту. Расположив свои силы как бы «по углам», они сохраняют шансы на контригру, особенно если белые будут действовать недостаточно энергично.

26. Kc3—e4 ...

Осторожнее 26. Kpg1, но как быстро выиграть после 26. ... Kd5 27. K:d5 (27. Ke4 K:b4) 27. ... C:d5? (Именно на такие возможности и уповают черные.

26. ... Kc7—d5

Опять не проходило 26. ... Ф:e5?? из-за эффектного мата 27. Фf7+ Kph8 28. Фf8+ Л:f8 29. Л:f8+ Kph7 30. Kf6x или 30. Kg5x.

27. c2—c3 Ла8—d8  
28. Ke4—c5? ...

Попытка немедленно «пристать» к слабости на e6 только помогает черным активизироваться. Правильное 28. Kd6 с последующим 29. Kpg1 отражало все тактические ресурсы черных, после чего легко можно было использовать их позиционные слабости.

28. ... Kd5—c7  
29. Cd3—b1 Cc6—b5  
30. Лf1—e1 ...

Если 30. Фc2, то просто 30. ... C:f1, и мата пока не видно.

30. ... Фh5—g5

Характер позиции изменился до неузнавае-



мости. Все черные фигуры максимально активизировались и готовы к тактическим операциям. Однако компенсировать слабости своей позицией так и не удается. Матовые угрозы черному королю все еще существуют, чем белые и пользуются.

31. Кс5:b7!



### НЕ ТАК ВСЕ ПРОСТО

Испанская партия — Е 4/а  
Юдович (СССР) — Брязу (Румыния)

VII Всемирная Олимпиада  
по переписке, 1974—1975 гг.

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Сe7 6. Лe1 b5 7. Сb3 d6 8. с3 0—0 9. h3 h6 10. d4 Лe8 11. Сe3 Сf8 12. Кbd2 Ка5 13. Сc2 Сb7. Пока еще не было необходимости определять местоположение слона. Точнее 13. ... с5, как было в партии Капенгут — Савон (40-й чемпионат СССР, Баку, 1972 г.). 14. Фb1 ed 15. cd Кс4?. Если бы в этом варианте такими очевидными средствами можно было добиться уравнения, то перевод ферзя на b1 быстро потерял бы своих сторонников. Дело, однако, обстоит не так просто. После размена коней пешка с4 становится слабой, и белые получают возможность активно действовать в центре и на ферзевом фланге. Следовало играть 15. ... с5. 16. К:c4 bc 17. d5!. Выясняется, что слон на b7 расположен неудачно, грозит 18. Кd2. 17. ... с6. На 17. ... Лb8 хорошо 18. Са7 Лс8 19. Сd4. 18. Са4! Фа5. Если 18. ... Л:e4, то 19. dc Сс8 20. Кd2, с преимуществом у белых. 19. Фс2!. Но не 19. dc Ф:a4 20. cb Лab8, и у черных нет трудностей. Ничего не дает и 19. С:c6 С:c6 20. dc Лас8. 19. ... Лс8. Или 19. ... Л:e4 20. dc Сс8 21. Кd2.

После 31. Са2 Лd2 32. К:e6 Л:f2 33. К:g5+, несмотря на перевес в две пешки, контригра черных в эндшпиле весьма ощутима.

31. ... Лd8—d2

В случае 31. ... Лf8 следовало не 32. Сh7+ Кр:h7 33. Ф:f8, на что возможно 33. ... Сс6, а 32. Фс2 с нарастающими угрозами.

32. Фf2—f3 Сb5—e2?

Черных все время прельщают тактические возможности, связанные со слабостью пункта g2 и первой горизонтали. Однако позиция их короля куда более ненадежна. Сильнее 32. ... Фh4, хотя после 33. Фе4 Ф:e4 34. С:e4 Л:b2 35.

Кd6 перевес белых в окончании неоспорим. Да и 33. Лg1 оставляло черным мало надежд.

33. Фf3—e4 Се2—с4

34. Кb7—d6!

Предотвратить 34. ... Сd5 белые не в состоянии, но они первыми набрасывают матовую сеть на черного короля.

34. ... Сс4—d5

Иначе 35. К:c4.

35. Фе4—h7+ Кpg8—f8

36. Лe1—f1+ Кpf8—e7

37. Лf1—f7+ ...

Черные сдались, так как на единственное 37. ... Крd8 следует 38. Фg8+ Ке8 39. Ф:e8X.

Примечания  
гроссмейстера  
А. Гипслиса

20. dc С:e6 21. С:c6 Л:c6 22. Cd4. Позиционный перевес белых теперь не вызывает сомнений. 22. ... Ке8. На 22. ... Се7 очень сильно 23. e5. 23. Сс3 Фb6 24. Лад1 Лсс8 25. Фе2 Се7 26. e5!



Решающий прорыв укреплений противника, грозит 27. e6. 26. ... de 27. К:e5 Сf6. Пешка с4 незащитима, на 27. ... Фb5 выигрывает 28. К:l7. 28. К:c4 Фb5 29. Ке5. Самое простое решение, эндшпиль безнадежен для черных. 29. ... Ф:e2 30. Л:e2 Кс7 31. Са5 Ке6 32. Кd7 Сg5 33. g3 Сd8 34. Сс3 Ла7 35. f4. Белый конь, вторгшийся на d7, окончательно лишил черных надежд на контригру. 35. ... Сс7 36. f5 Кf8 37. Кpg2 Кh7 38. Ле7 Лаа8 39. Лd4! h5. Необходимо предупредить маневр Лg4. 40. h4 Ле8 41. Л:e8+ Л:e8 42. Лс4. Черные сдались, так как они неминуемо теряют вторую пешку.

Примечания  
международного мастера  
М. Юдовича

# КЛУБ интересных встреч

ОТДЕЛ ВЕДЕТ МАСТЕР КУР-ЕЗОВ



## КАК ПОПАДАЮТ В КАПКАН

В матче по переписке СССР — Швеция (1974—1975 гг.) мой партнер неожиданно избрал вариант защиты двух коней, согласно теории, «ничего не дающий белым». На 13-м ходу передо мною встал вопрос: идти на ничейное продолжение или, согласно рекомендации нашего капитана мастера Я. Эстрина (см. «Защита двух коней», М., 1970 г.), вступить на более сложный путь борьбы. Я выбрал последнее и... угодил в капкан.

Защита двух коней — Е 18/b  
Сундквист — Габран

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Кf6 4. d4 ed 5. 0—0 К:e4 6. Лe1 d5 7. С:d5 Ф:d5 8. Кс3 Фа5 9. К:e4 Сe6 10. Кeg5 0—0—0 11. К:e6 fe 12. Л:e6 Сd6 13. Сg5 Лd8. В партии Эстрин — Крогнус (полуфинал XVII чемпионата СССР, Ленинград, 1949 г.) черные избрали 13. ... Лde8, и после 14. Фе2 Крd7 15. Лe1 Ф:e1+ 16. К:e1 Л:e6 17. Фg4 Лhe8 18. Кd3 Ке5 19. К:e5+ С:e5 был вскоре подписан мир. 14. Фе2 Крd7 15. Лe1 Л:f3 16. Ф:f3! Ушат холодной воды на голову предводителя черных! В партии Тимгрэн — Новиков (матч по переписке СССР — Швеция, 1960—1962 гг.) белые сыграли «логично» — 16. Сd2, но после 16. ... Фh5 17. Ф:f3 С:h2+ 18. Крf1 Ф:f3 19. фf Сd6 черные получили достаточную компенсацию за качество.



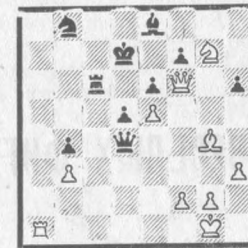
16. ... Ф:g5 17. Фf7+ Ке7 18. f4 Фс5 19. Л:e7+!. Вот где собака зарыта! 19. ... С:e7 20. Ле5 Фb6. Если 20. ... Фd6, то 21. Лd5. 21. Л:e7+ Крd8 22. Ф:g7 Лe8 23. Л:e8+ Кр:e8 24. Фg8+ Крe7 25. Ф:h7+ Крf8 26. Фf5+ Кpg7 27. b3 Фb4 28. h3 с5 29. Фе5+ Кpg8 30. f5 Фd2 31. Фb8+. Черные сдались.

Х. Габран (Юрмала)



## ЗАМЕЧАНИЯ, УТОЧНЕНИЯ, УСИЛЕНИЯ, ОПРОВЕРЖЕНИЯ...

В журнале «Шахматы» № 6 помещена партия Матулович — Ваганян (Белград, 1974 г.), в которой к ходу черных 31. ... Фb6:d4 дано такое примечание: «Единственная возможность черных для создания контригры».



Читатель нашего журнала московский студент первозрядник К. Фельдман считает, что этот ход проигрывал партию немедленно после 32. Лb8 (в партии было сыграно 32. Лb1). Например: 1. 32. ... Лс8 33. К:e6 (годится и 33. К:e8 Л:e8 34. Ф:f7+ или 33. ... Кр:e8 34. Л:b8 Л:b8 35. Фh8+ и 36. Ф:b8) 33. ... fe 34. Ф:e6+ и т. д. 11. 32. ... Фb6 (Лb6) 33. К:e8 Кр:e8 34. Л:b8 Ф(Л):b8 35. Фh8+ и т. д.



# Из архивных материалов

О В. Панове, В. Ассонове и др.

На Волгострое (в Рыбинске в 1937—1945 гг.) работал инженер-геолог Владимир Васильевич Ассонов, дядя покойного международного мастера В. Н. Панова, его первый учитель по шахматам. Он рассказывал забавный эпизод из жизни Панова — гимназиста младших классов. Вася просил дядюшку взять его с собой в Петербургский шахматный клуб. Для пробы Ассонов дал Васе решить три трудных шахматных задачи. В тот же вечер вернувшийся из клуба Ассонов был встречен скачущим от радости племянником: «Решил!» И действительно — решил! Ну что ж, делать нечего, как говорится — «слово-олово», пришлось выполнить обещание.

В клубе Вася где-то затерялся. В поисках пропавшего, Ассонов увидел за одним шахматным столиком известного шахматиста, соратника Чигорина — Г. А. Гельбака (1869—1930). Тот имел озабоченный вид. Положение на доске было не в его пользу. Партнера не было видно — столик окружили плотным кольцом зрители. И этим партнером оказался Вася Панов! Вскоре он выиграл партию. Гельбак вынул из портмоне золотую десятку и вручил ее Васе. Вмешался дядя: «Зачем балуете ребенка?» Оказывается, отбившийся от дяди Вася наткнулся на Гельбака и предложил ему сыграть партию. Желая отделаться от мальчу-

## ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР



— Так как же зовут юного победителя?  
— Он еще не умеет говорить, гроссмейстер.

гана, Гельбак заявил, что он играет только на деньги, и назвал для устрашения ставку в 10 рублей. Вася согласился, имея в кармане разве что какую-нибудь мелочь. Гельбак решил проучить смельчака — пусть, дескать, отделается испугом. Очевидно, Гельбак с начала партии недооценил партнера, потом спохватился, но было уже поздно. Поскольку Гельбак настаивал на том, чтобы партнер получил за выигрыш, дядюшка заявил племяннику: «Возьми эту десятку, но не трать ее, а сохрани на память о том, что тебе удалось выиграть у самого господина Гельбака!»

В. Ассонов встречался со многими шахматными корифеями. АLEXИНА и Капабланку он помнит молодыми друзьями. В своем кругу их называли «Саша и Капа».

Однажды Ассонов играл в командном первенстве в Ленинграде. Его предупредили, чтобы он играл осмотрительно и в полную силу, хотя его партнером был мальчик. Однако этот мальчик выиграл в солидном позиционном стиле. Это был — молодой Вася Смыслов.

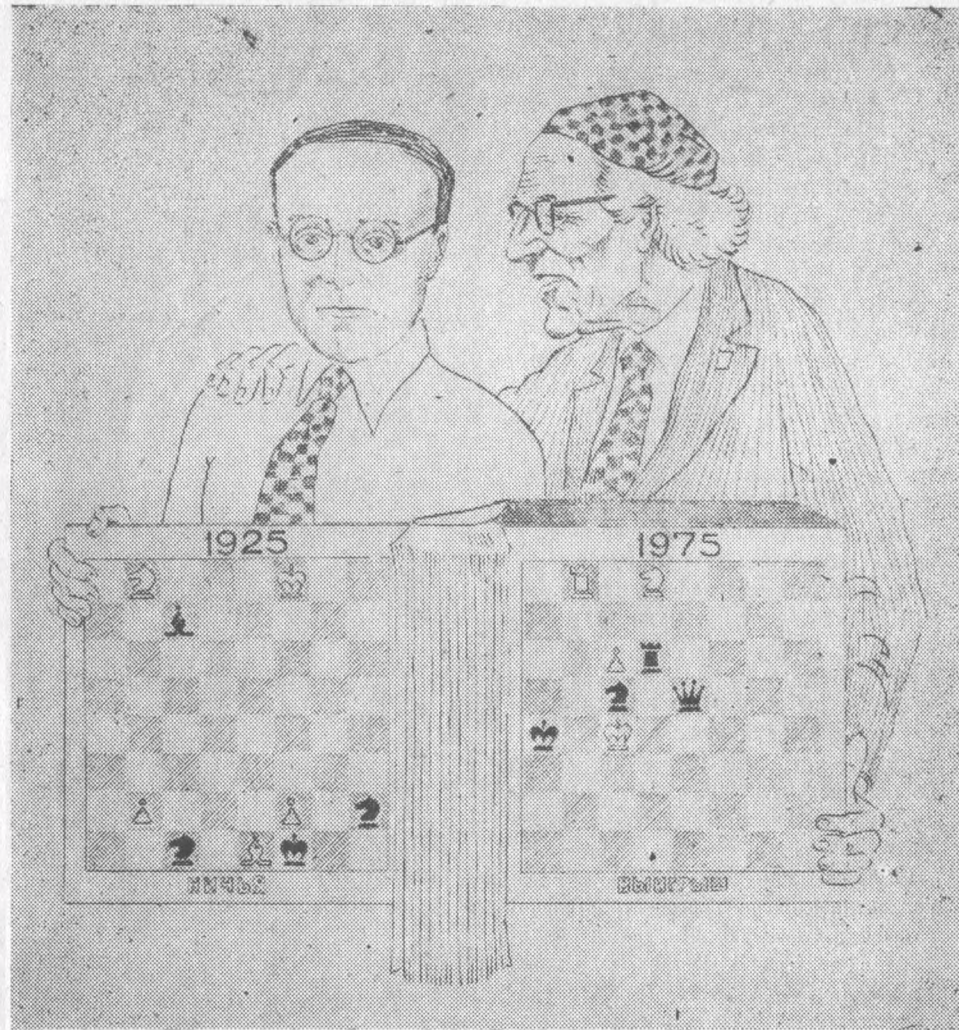
В 1925 году Ассонов был в числе организаторов первого Московского международного турнира. По окончании его Ассонов попросил автограф у экс-чемпиона мира Эм. Ласкера. Тот улыбнулся, взял бланк шахматной партии и заполнил его:

«Белые — Ассонов  
Черные — Ласкер  
Белые: 1) e2—e4  
Черные: сдался в цейтноте».

Д. Ракеев (Кохтла-Ярве)



Теоретическая подготовка.  
Рисунки В. Чекарькова.



## Это было недавно, это было давно

Шахматная общественность Ленинграда тепло отметила 75-летие со дня рождения и 50-летие творческой деятельности международного мастера по шахматной композиции, доктора филологических наук, профессора Александра Иосифовича Гербстмана.

В шахматном клубе им. Чигорина состоялся творческий вечер, на котором ленинградцы и гости города на Неве тепло поздравили старейшину советско-

го шахматного этюда.

Оригинальный сюрприз подготовил любитель шахматной композиции художник В. Двинин: дружеский двойной портрет юбиляра (решение этюдов см. на стр. 32).

Пожелаем Александру Иосифовичу заполнить в изображенном альбоме еще много-много страниц.

Л. Кацнельсон



**Ч**то дарить на праздник? Это не такая уж легкая проблема, как может показаться на первый взгляд.. А что дарить шахматистам на праздник?.. Шахматная секция Талсинского района в день 30-летия Победы подарила любителям шахмат великолепный командный блицтурнир. Организаторы постарались на славу: соревнование проходило в просторном зале Талсинского дома культуры, отличное судейство, да и на цветы, сувениры и призы хозяева не поскупились. А участие экс-чемпиона мира Михаила Талья — само по себе достойное украшение любого турнира.

С выдумкой была проведена жеребьевка: представительницам прекрасного пола, выступавшим на четвертой доске (первые три доски — мужские) предлагалось выбрать тюльпан из вазы, в цветке которого находился номер...

Сразу же лидерами соревнования стала I команда журнала «Шахс», возглавляемая гроссмейстером М. Талем. Она и оказалась победителем и обладателем красивого переходящего кубка (47,5 очка из 56).

Ее ближайшим конкурентом оказался коллектив Рижского вагоностроительного завода (мастер В. Кириллов, кандидаты в мастера Б. Гуткин, В. Споня, В. Рожлапа) — 44 очка. Далее в таблице стали: «Шахс» — II (30,5), Рижский судоремонтный завод (29,5), Талсы — победитель двух предыдущих блицтурниров (28), рыболовецкий колхоз «Падомью звейниекс» (19), Тукумс (15), Лиепайский район (8,5).

В заключение мы взяли мини-интервью у лидеров двух первых команд, «Шахс»: Ваше настроение, гроссмейстер?

**Таль:** Праздничное!

**«Шахс»:** А его не омрачил проигрыш А. Озолиньшу?

**Таль:** Хотя я и проиграл Озолиньшу, зато выиграл у Озолса!

**«Шахс»:** Мастер, как Вам понравился турнир?

**Кириллов:** Это был великолепный турнир, отлично организованное мероприятие! Так надо проводить соревнования. И кое-кому не грех поучиться в этом у председателя Талсинской шахматной секции З. Гайлиса.

**Б. Озолиньш**

## Лучший подарок — блицтурнир



Представитель II команды редакции журнала «Шахс» — кандидат в мастера ЯНИС ВОЛДЕМАРОВИЧ ФРИДЕ — участник Великой Отечественной войны. Одна из самых юных хозяек турнира — перворазрядница Инта Баладиня поздравляет ветерана с 30-летием Великой Победы.



Поздравления принимает чемпионка Латвии ВИЯ РОЖЛАПА (РВЗ). В Талсы она показала лучший результат на IV доске.



Первое место и переходной кубок Видземе завоевала I команда редакции журнала «Шахс» (справа налево): МИХАИЛ ТАЛЬ, АСТРА КЛОВАНЕ, АНАТОЛЬ ШМИТ, НИКОЛАЙ ЖУРАВЛЕВ.

Лиепайчанин АТИС ОЗОЛИНЬШ. На блицтурнире в Талсы у него, пожалуй, наиболее удачный «улов» — ему посчастливилось выиграть у самого Талья...





## «Отвечаю на любой вопрос»

1974/75 учебный год в Рижском Университете шахматной культуры был завершен выступлением экс-чемпиона мира Тиграна Вартановича Петросяна. С именем этого выдающегося шахматиста связаны не только великолепные спортивные результаты, но пожалуй, в еще большей степени представление о своеобразии его шахматного мышления, о редкой оригинальности таланта и подхода к игре. Экс-чемпиона мира принято, и не обосновательно, считать апологетом логического, точного, классического направления, основанного прежде всего на огромных знаниях, хорошем шахматном вкусе и здравом смысле. Не правда ли, эти черты роднят его с сегодняшним чемпионом мира?

Неудивительно, что темой своей лекции Тигран Вартанович избрал «Роль логики в творчестве шахматиста». Если вспомнить, что именно на эту тему гроссмейстер защитил в свое время кандидатскую диссертацию, понятным станет пристальный интерес аудитории к богато иллюстрированной примерами лекции. В наши задачи не входит пересказ выступления гостя. Можно только отметить: в основных тезисах и выводах лекции, весьма полезных для любого вдумчивого шахматиста, в полной мере отразились самостоятельность взглядов гроссмейстера на шахматы и перспективы их развития, его склонность к объективным, строго научным оценкам. Не отвергая и не умаляя роль интуиции, Петросян, несомненно, заочно полемизируя с Давидом Ионовичем Бронштейном, решительно поставил на первый план элементы логического мышления, подчеркивая вторичность интуиции, ее полную зависимость от накопленного шахматистом опыта. Очень интересны были и примеры собственного творчества гроссмейстера, предельно ясно им прокомментированные, давшие наглядное представление о реальной связи теоретических концепций экс-чемпиона с его игровой практикой.

По окончании лекции в адрес нашего гостя пришло великое множество «писем» из зала. Первый же ответный ход гроссмейстера подтвердил его репутацию мастера оригинальных решений.



Быстро сойдя с трибуны, он направился к столу руководителя этим вечером А. Н. Кобленца, и забрал у него все полученные от собравшихся записки.

— Организаторы иногда не передают мне часть записок — объяснил свои действия гроссмейстер, — они полагают, что на некоторые вопросы мне не захочется отвечать. Могу вас заверить: я отвечу на любой вопрос.

Заявление гостя понравилось аудитории и вызвало ее оживленную реакцию. А потом Тигран Вартанович стал отвечать. Незаметно промелькнули два часа, заполненные добросовестным и обстоятельным удовлетворением законной любознательности студентов.

Приведем отрывки интереснейшего собеседования.

**Вопрос.** Насколько силен Карпов?

**Ответ.** Настолько, чтобы по праву носить звание чемпиона мира. Удивительна, все-таки, магия старых имен. Еще не было чемпиона, признанного сразу и безоговорочно. Вотум недоверия в большей или меньшей степени сопутствует почти каждому вступлению на шахматный престол. Новому королю еще долго приходится пробивать психологический барьер свойственной людям консервативности в оценке реального соотношения сил. А ведь самым фактом своего спортивного успеха чем-

пион мира уже исчерпывающе отвечает на все подобные вопросы. Случайно на вершину шахматной пирамиды не попадают. Все сказанное, разумеется, относится и к Анатолию Карпову, последовательно победившему всех чрезвычайно сильных противников.

**Вопрос.** В чем Карпов и Фишер превосходят друг друга и как закончился бы матч между ними?

**Ответ.** Ответить на этот вопрос абсолютно точно мог только матч. К сожалению, по вине Роберта Фишера, он не состоялся. Если говорить честно, до начала матча я считал, что шансы Фишера выше. Я полагал, что на его стороне большой опыт выступлений на самом высоком уровне, что у него шире арсенал чисто шахматных средств, глубже, выношенной общее понимание игры. Но дело в том, что острое единоборство вносит во все эти соображения существеннейшие коррективы. Когда приходит пора матчевых партий и самые сильные шахматисты планеты, подобно неуклюжим новичкам, начинают обмен шахматными репликами — ходами, ставя друг перед другом массу конкретных проблем, мысленно приговаривая: «Если я сюда, он — сюда, я бя — он бьет, я — шах, он закрывается», так вот в такой практической борьбе все названные преимущества Фишера могли и не обеспечить ему победы. У Карпова что называется — «светлая голова», он необыкновенно восприимчив и находчив в любой ситуации. Выиграть у него — предельно трудно.

**Вопрос.** Будете ли Вы бороться за возвращение шахматной короны?

**Ответ.** Я привык смотреть правде в глаза. Был период, когда я считал себя если и не сильнейшим в мире, то, по крайней мере, никому не уступающим. Это давало мне моральное право претендовать на высший шахматный титул, бороться за него. Вам известны итоги моей борьбы. Должен сказать, что штурм трудной высоты и попытки отстоять ее потребовали от меня полной мобилизации всех возможностей, большой самодисциплины. Я не считая себя аскетом, но могу вас заверить: в течение добрых десяти лет я не только не выпил ни грамма спиртного, но даже не понюхал содержимого рюмки или бокала. Нельзя утверждать, будто спать я ложился каждый день в одно и то же время, но за десять лет ни ра-

зу не лег позже полуночи. А ведь я был моложе, чем сейчас, и играть мне было легче. Сегодня я не собираюсь претендовать на звание чемпиона мира, признавая закономерность смены шахматных поколений и выхода на передовые позиции молодых. Сказанное вовсе не означает, что я не собираюсь в будущем выступать в соревнованиях на первенство мира. Просто я ставлю теперь перед собой иные цели.

**Вопрос.** Какова роль общего развития человека в его шахматных успехах?

**Ответ.** Роль эта несомненна и очень велика. Но не надо путать общее развитие личности с получением какого-либо диплома. Можно многого достичь самообразованием и можно быть невеждой с дипломом. Такое, увы, не редкость.

**Вопрос.** Чем же тогда объяснить успехи Фишера, известного узостью своих интересов?

**Ответ.** Думаю, с легкой руки не слишком добросовестных журналистов на Фишера возвели много напраслины. Он далеко не так ограничен, как принято считать. Точнее сказать: об интеллекте Фишера мы, за малым количеством достоверных сведений, судить не можем.

**Вопрос.** Что вы думаете по поводу возможностей Михаила Таля в соревнованиях самого высокого уровня?

**Ответ.** Я искренний ценитель его редкого дарования, верю в его будущие замечательные успехи. Но что касается борьбы за «трон», считаю, лучшие годы рижанина позади. Впрочем, это мое личное мнение.

**Вопрос.** Что можно сказать об отношении к шахматам на Западе?

**Ответ.** Отношение резко изменилось в лучшую сторону. Если раньше такие талантливые гроссмейстеры, как Панно, Олафссон отходили от шахмат из-за невозможности жить на доходы от них, то теперь профессионал средней руки переезжает с турнира на турнир и живет припеваючи. Шахматисты стали писать книги, которые прекрасно расходятся и оплачиваются. В общем, настоящий бум!

Э. Гуревич





# Из истории шахмат в Латвии

Шахматы в Риге в 1869 — 1875 годах

Организованная шахматная жизнь в городе Риге началась осенью 1869 года, когда директором Рижского политехникума профессором доктором Эрнстом Науком (1819—1875) был основан кружок «Шахматные вечера ремесленного общества». Об этом докладывается на заседании правления Рижского ремесленного общества 3 ноября. На следующем заседании было предусмотрено утверждение устава, разработанного членами кружка, однако упоминания этого факта нами пока не обнаружено. Каждый понедельник после лекций, регулярно устраиваемых Ремесленным обществом, шахматисты собирались в так называемой «комнате скамей старшин» Малой гильдии (ныне Дом культуры Латвийского республиканского совета профсоюзов на улице Аматы, 5). Членский взнос в новом кружке был в размере 1—2 рублей в год.

В 1870 году с 19 января по 3 февраля во время очередной сессии Лифляндского ландтага Ригу посетил известный берлинский мастер Эмиль Шаллоп (1843—1919). Он заведовал стенографическим бюро германского рейхстага, а в Ригу приехал, чтобы руководить стенографическими работами во время местного ландтага. Вполне ясно, что первый международный экзамен члены только что созданного шахматного кружка не могли выдержать. Сохранились записи двух партий, в которых, игравший черными Э. Шаллоп легко победил одного из лучших рижских шахматистов — профессора Карла Хена. Он родился в 1821 году в Эстонии, учился в Тартуском университете, в 1868—1873 годах

был профессором на сельскохозяйственном отделении Рижского политехникума, а в 1873—1875 годах — внештатным профессором сельского хозяйства и технологии при Тартуском университете; умер в 1875 году. Проигранные им партии Э. Шаллопу являются единственными, которые позволяют нам судить об уровне игры рижских шахматистов того времени.

Дебют слона — Е 10/а  
Хен — Шаллоп

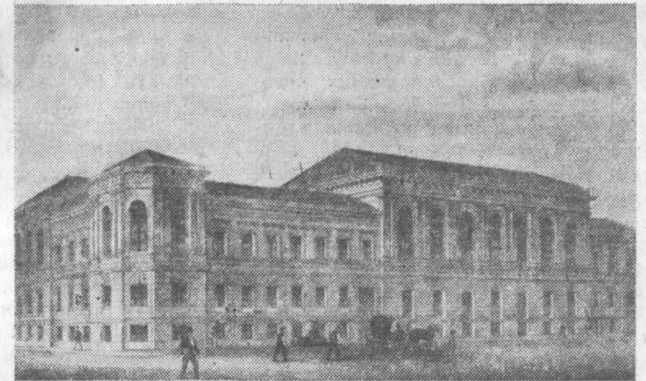
1. e4 e5 2. Cc4 Kf6 3. d3 c6 4. Ke2 d5 5. ed cd 6. Cb3 Cd6 7. 0—0 0—0 8. f4? Ce5+ 9. d4. На 9. Kph1 могло последовать 9. ... Kg4 10. Fe1 e4 11. de de 12. Fg3 e3 13. f5 Kf2+ 14. Kpg1 Le8, и позиция черных предпочтительнее. 9. ... ed 10. K:d4 Kc6 11. c3 Cg4 12. Fd3 Le8. Грозит 13. ... Ce2. 13. Ce3 Le:e3! 14. Fe:e3 Fb6 15. Kph1 K:d4 16. cd C:d4 17. Fg3! На 17. Fd2 последовало бы 17. ... Ke4 18. Fe! Cf2 19. F~ Kg3+ 20. hg Fh6X. 17. ... C:b2 18. Kd2 C:a1 19. L:a1 Fd4 20. Fe1 Le8 21. Fc1 Le2 22. Kf1. После 22. Kf3 последовало бы 22. ... Cf3 23. gf Ff2 24. Fc8+ Ke8. 22. ... Ch3 23. Ke3 Le:e3 24. gh Le2 25. Ff1 Fe4+ 26. Kpg1 Fe3+ 27. Kph1 Ke4 28. C:d5 Kf2+ 29. Kpg2 Kg4+. Белые сдались.

Дебют слона — Е 10/а  
Хен — Шаллоп

1. e4 e5 2. Cc4 Kf6 3. d3 c6 4. Kc3 d5 5. ed cd 6. Cb5+ Kc6 7. Kge2. Заслуживало внимания 7. h3 с последующим 8. Kf3. 7. ... Cd6 8. Cg5 Ce6 9. Fd2 Fb6 10. 0—0 d4 11. C:c6+ F:c6 12. Kd1 Kh5 13. c3?. Необходимо было играть 13. Fe1. 13. ... h6 14. Ch4 g5 15. Cg3 f5 16. h3 f4 17. Ch2 f3! 18. Kg3 fg 19. Le1 Kf4 20. Ke4 K:h3+ 21. Kp:g2 Kf4+ 22. Kph1 Cg4 23. Cg3 Ce7 24. cd Fd7 25. C:f4 Cf3+ 26. Kph2 gf 27. de Fg4 28. Kf6+ C:f6 29. ef+ Kpd8 30. Fa5+ b6. Белые сдались. (Примечания из «Baltische Schachblätter», № 9, 1902 г.)

<sup>1</sup> Здесь и в дальнейшем все даты приводятся по новому стилю. Неполноценность прежних публикаций о рассматриваемом периоде характеризуется хотя бы таким фактом. В своей статье о шахматной жизни в Риге в период 1870—1900 гг. известный балтийский шахматный публицист П. Керковичу просто цитирует начало доклада руководителя первого шахматного кружка доктора Рудольфа Гехеве, прочитанного им в 1877 году. Притом ни тот, ни другой даже не упоминают, когда был основан кружок — в 1869 или в 1870 году.

Так выглядело в прошлом веке здание Рижского ремесленного общества по ул. Вальню, 30, где собирались шахматисты.



В ноябре 1870 года правление Рижского ремесленного общества в распоряжение шахматистов передало певческий зал в только что построенном новом здании общества на улице Вальню, 30. Этот дом осенью 1944 года был сожжен немецкими фашистами, а восстановлен после Великой Отечественной войны и теперь здесь находится общежитие студентов Рижского политехнического института.

В октябре 1872 года на общем собрании шахматного кружка было принято решение отменить слишком высокие членские взносы и разрешить всем членам общества посещать шахматные вечера бесплатно. Все же удалось констатировать, что и в 1875 году еще существовали членские взносы в размере 50 копеек в год. Шахматисты собирались по средам и субботам, и играли до часа ночи, а с осени 1872 года — добавочно еще общий шахматный вечер один раз в месяц.

В ноябре 1873 года правление общества наконец-то предоставило в постоянное пользование членам шахматного кружка бывшую курительную комнату. Именно там 16 января 1875 года был открыт первый турнир. О своем участии заявили 29 шахматистов, но игру начали 28, которые уже в первый вечер сыграли 50 партий.

Положением о турнире было предусмотрено, что каждый из участников должен сыграть по одной партии со всеми остальными. Игрок, который три раза в партии взял ход обратно или не делал ход тронутой фигурой, должен был заплатить в кассу кружка штраф в размере 10 копеек. Пар-

тии игрались по средам и субботам с 19 часов.

Еще в начале турнира — 26 января умер один из участников и организатор шахматного кружка профессор доктор Эрнст Наук. Он родился в 1819 году в Германии, в 1862—1875 годах был директором и профессором физики, химии и минералогии Рижского политехникума. В свой последний вечер он еще руководил установкой электрического освещения для очередного представления в городском театре (ныне Академический театр оперы и балета) и оттуда отправился сыграть шахматную партию с прибалтийским генерал-губернатором князем П. Р. Багратионом (1820—1876). Во время разговора об осветительных работах в театре, еще не начав партию, профессор скончался от разрыва сердца.

Турнир закончился 3 марта, 1875 года. Во время турнира профессор доктор Э. Наук умер, а один из участников покинул Ригу. Дистанцию закончили только 26 шахматистов. Всего было сыграно 250 партий. Победителем турнира стал редактор Эмануэль Вавра, набравший 24,5 очка из 26, второе место занял пастор Н. Хугенбергер с 18 очками, а третье — адвокат Янис Эйенберг, набравший 17,5 очка.

<sup>1</sup> Столетний юбилей этой даты был отмечен статьей П. Акарына «В Риге 100 лет назад», напечатанной в газете «Советская молодежь» от 18 февраля 1975 года. К сожалению, эта краткая заметка содержит много неточностей. Неверно указана даже сама дата юбилея, притом приведенная по старому стилю. Правильная дата — 19 февраля по старому стилю или 3 марта по новому.



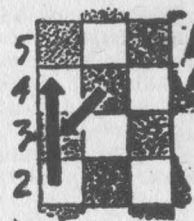
16 октября 1875 года состоялось очередное общее собрание шахматного кружка. В нем насчитывалось уже 48 человек, в распоряжении которых был довольно богатый шахматный инвентарь и даже небольшая библиотека. Клуб выписывал один шахматный журнал и готовился играть партию по переписке с Цесисским (бывшим Венденским) шахматным обществом. Руководителями клуба повторно были избраны служащий Лифляндской казенной палаты доктор Рудольф Гехеве (он был председателем и секретарем клуба с 1872 по 1882 год) и служащий канцелярии прибалтийского генерал-губернатора князь Александр Иванович Урусов. Он жил в Риге с 1873 по 1876 год и с 1874 года был одним из руководителей местного шахматного клуба.

30 октября 1875 года начался второй турнир кружка, в котором принимали участие 22 шахматиста. На сей раз уже действовало правило, требующее обязательно сделать ход троной фигурой. За участие в турнире

взнос был 50 копеек, кроме того, за каждую проигранную партию побежденному приходилось заплатить в кассу клуба 10 копеек. Для определения партнеров была применена специальная система, поэтому было сыграно только 79 партий. Интересно отметить, что из 67 результативных партий 36 выиграли черные. Турнир закончился 1 января 1876 года победой пастора Н. Хугенбергера, набравшего 9,5 очка из 12. На втором месте оказался учитель Фридрих Хааке с 8,5 очка из 13 и третье место занял маклер Эдуард Франтцен, набравший 6 очков из 11.

На этом организационный период деятельности шахматного кружка Рижского ремесленного общества можно считать успешно завершенным. За шесть лет небольшой кружок энтузиастов значительно вырос и насчитывал уже около полсотни членов. В дальнейшем подобные турниры проводились регулярно каждый год, и всегда привлекали внимание рижских шахматистов.

И. Блаус



**EN PASSANT**  
из почты редактора

УВАЖАЕМЫЙ РЕДАКТОР!

Согласно Единой Всесоюзной спортивной классификации норма кандидата в мастера может устанавливаться только при условии, если в соревновании участвует не менее 6 к/м, а остальные участники должны иметь 1-й разряд. Причем, для выполнения нормы нужно набрать против кандидатов не менее 55 процентов очков, а против перворазрядников — не менее 75 процентов очков.

Предположим, что в соревновании играют 6 к/м и 6 перворазрядников. Один из участников (перворазрядник) против к/м набрал 3,5 очка, а против 1-го разряда — 4, то есть выдержал требования, выполнил норму (7,5 очка из 11). Если у него уже есть 2

кандидатских балла, то ему должны присвоить разряд к/м.

Он проиграл кандидатам 2 партии. Но, допустим, он их не проиграл, а не смог явиться на игру, и ему были засчитаны поражения — за неявку. Откажут ли ему в присвоении разряда к/м или нет? Конечно, нет, свои-то 55 процентов он набрал! Но тогда, может быть, вообще можно обойтись без тех двух к/м, при условии, что он все же набрал минимальные 3,5 очка? Поэтому логичнее было бы разряд к/м присваивать и даже при участии 4 к/м, но при условии, что против них участник наберет 3,5 очка.

С. Габис



НА КУБОК КРЫМА

Неожиданно закончился матч шахматных команд Севастополя и Евпатории в розыгрыше кубка городов Крыма, Севастополя, имеющие в своих рядах сильного мастера спорта А. Бангьева, чемпионку СССР среди девушек Н. Ручьеву и чемпионку Украины Л. Щербину, проиграли более слабому по составу коллективу со счетом 3,5:5,5. Но в полуфинале команда Евпатории уступила симферопольцам — 6,5:2,5.

Шахматисты областного центра и в финале одержали уверенную победу — 6,5:2,5. На сей раз над сборной Феодосии. Кубок получил симферопольскую прописку.

Г. Яковлев

В гомельском Дворце культуры местной промышленности состоялась шестнадцатая встреча шахматистов Брянской (РСФСР), Черниговской (УССР) и Гомельской (БССР) областей. Команды трех братских республик оспаривали переходящий хрустальный Кубок «Матча дружбы».

Состав каждой команды 13 человек — 9 мужчин, 2 женщины, юноша, девушка. Среди участников шестнадцатого матча — 4 мастера, 21 к/м и 14 перворазрядников. В итоге трехдневной борьбы шахматисты Брянска и Гомеля набрали по 15,5 очка. Благодаря лучшему результату на первой доске обладателями переходящего «Кубка дружбы» стали шахматисты Брянщины. На третьем месте — черниговцы — 8 очков.

А. Шестаков

Саратов. В чемпионате города победили сразу двое — по 8 очков (из 10) набрали старейший кандидат в мастера Б. Полянский и мастер В. Ревякин (оба из ДСО «Урожай»).

Д Д Д

Петровск. Чемпионами Саратовской области среди юношей стали шахматисты областного центра: в старшей группе (1958 года рождения) — В. Салов («Урожай»), среди мальчиков — С. Тихолоз («Трудовые резервы»).

А. Гуляев

Саратов. Зональный турнир ЦС ДСО «Урожай», котором приняли участие 14 сильнейших шахматистов европейской зоны РСФСР, выиграл архангельский к/м Б. Радевич. Второе место с 9 очками занял к/м из Северной Осетии В. Крикунов. По 8,5 очка набрали к/м Л. Сускин (Орел) и С. Белоусов (Курск). В финал вместе с двумя первыми призерами попал Л. Сускин, одержавший большее количество побед.

Дебют ферзевой пешки — Р 50/В  
Сускин — Радевич

1. d4 c5 2. d5 f5 3. Kc3 Kf6 4. e4 fe 5. f3 ef 6. K:f3 g6 7. Cg5 Cg7 8. Fd2 0—0 9. Cd3 d6 10. 0—0 e5 11. de C:e6 12. Llae1 Fd7 13. Fe2 Cf7 14. Ke5 de 15. C:f6 Kc6 16. C:g7 Kp:g7 17. Cb5 Llae8 18. Ld1 Fc7 19. Fe4 Le6 20. Ld5 b6 21. Fh4 Ce8 22. L:f8 Kp:f8 23. Ke4 Fg7 24. Kg5 Le7 25. Ld6 Kd4 26. Lf6+ Kpg8 27. Cc4+ Kph8 28. K:h7 Kf5 29. L:f5. Черные сдались.

Мастер Г. Журавлев

Чемпионом Аджарской АССР 1975 года впервые стал молодой перворазрядник, ученик 10-го класса Батумской средней школы № 7 Гоги Гогитидзе, который набрал 13 очков из 15 возможных. Второе место занял старший механик Батумского порта кандидат в мастера В. Пилилян. У него — 12 очков. Третье—четвертое места поделили кандидаты в мастера Ф. Мелконян и Т. Вашаломидзе, набравшие по 10 очков.

Д Д Д

ЧЕМПИОНАМИ ОБЛАСТЕЙ СТАЛИ: Владимирской — Б. Гуткин (8 из 11) и О. Изофатова (5,5 из 7), Калужской — Ю. Федосов и М. Шевченко, Ужгородской — С. Стерчо (13 из 15).

ЧЕМПИОНАМИ ГОРОДОВ СТАЛИ: Астрахани — И. Магрифин, Ижевска — С. Хлусевич, Новосибирска — В. Грибушевский и Л. Цифанская, Перми — А. Измestьев, Тирасполя — М. Коршун.



# «Белая Ладья»

на

## Тихом Доне

Всесоюзный шахматный форум пионеровских дружин собрался в этом году в седьмой раз. Гостеприимный Ростов, что стоит на красивых берегах Тихого Дона, принимал лучшие школьные команды союзных республик и городов Москвы и Ленинграда. Юных шахматистов ожидали великолепный шахматный праздник, интригующие партии и много-много новых друзей. Незабываемо было открытие соревнований. Торжественным маршем прошли пионеры по улицам города и возложили цветы у подножия памятника В. И. Ленину. А затем шахматные дружины представлялись ростовчанам на эстраде парка культуры и отдыха имени М. Горького. С теплым приветственным словом обратились к юным шахматистам первый секретарь Областного комитета комсомола И. Афанасьев, гроссмейстер Ю. Авербах и главный судья соревнований Б. Наглиц. Прошлогодние победители — шахматисты I экспериментальной школы г. Тбилиси — подняли флаг соревнований.

Финал «Белой ладьи» разделен на два этапа. Сперва пять туров по швейцарской системе, определяющих, в каких группах команды продолжат борьбу, а затем — турниры по круговой системе в трех группах: за 1—6-е места, 7—12-е и 13—18-е места.

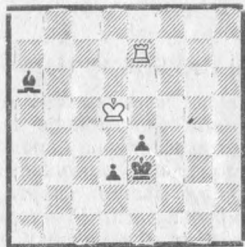
Первый этап успешнее других прошли команды Украины, Узбекистана, Армении и Грузии. За два оставшихся места конкурировали пионеры Киргизии, Литвы, Волгограда и Челябинска, однако в самый последний момент их обошли представители Белоруссии и Молдавии.

Юные шахматисты нашей республики, которых представляли пионеры

I средней школы города Екабпилса, после третьего тура делили 5—6 места, но тяжелые поражения (1:4) от шахматистов Киргизии и Литвы отбросили их в третью финальную группу.

Вот один из запомнившихся эпизодов предварительных соревнований.

Шайнуров — Ненашев  
Челябинск — Узбекистан



На первый взгляд может показаться, что белые спасаются, но черные разбивают их надежды. 62. ... Сb7+! 63. Л:б7 d2 64. Лb1 Крd3 65. Лb3+ Крс2 66. Ле3 d1Ф+ 67. Кр:e4 Фg4+, и вскоре черные выиграли.

Прогулка на катерах, плавание, соревнования по волейболу и настольному теннису — так позаботился Тихий Дон о восстановлении сил юных шахматистов перед решающими битвами на шахматных досках.

Юные шахматисты Грузии без блеска провели предварительные соревнования, и, казалось, им не повторить прошлогоднего триумфа. Финал, однако, показал, что у них в запасе еще много сил, и грузинские пионеры вновь блестяще реализовали прошлогодний вариант 4—1, т. е. четвертые в предварительных соревнованиях и первые в финале! Золотые медали заслуженно завоевали шахматисты I разряда Аркадий Топурия, Игорь Кузьмин, Георгий Хомерики, Бадри Горозия и Тамара Эбаноидзе.

Серебряные медали достались представителям Украины: И. Клименко, Б. Школьник, Ю. Курляндчик, А. Шнайдрок и Т. Андреева.

Бронзовые медали в самый последний момент сумели завоевать пионеры Белоруссии: Г. Погар, Г. Пуинский, И. Монин, Ю. Паркалов и С. Пенелова, на пол-очка опередившие сверстников из Ташкента.

Решающую роль в споре этих двух команд сыграла следующая партия.

Дебют ферзевых пешек — P51/a  
Ненашев — Погар  
Узбекистан — Белоруссия

1. d4 Kf6 2. Cg5 Ke4 3. Ch4 g5 4. f3 g6 5. fe c5 6. e3 Ch6 7. Cc4 Фа5+ 8.

e3 C:e3 9. C:f7+?. Ошибочный план. После 9. Фf3! черным пришлось бы нелегко. 9. ... Kpd8 10. Kf3 h3 11. gh Lf8 12. Kрс2 Ch6 13. Cc4 d6 14. Kpd3 Kc6 15. Kbd2 cd 16. Kb3 Фh5 17. Kb:d4 Ф:h3 18. Kрс2 Фg2+. Плохо теперь 19. Kpb1 (Kpd3) K:d4 20. K:d4 Lf2. Лучше всего было 19. Ce2, после чего исход борьбы был бы неясен, так как не проходит 19. ... K:d4+ 20. cd! Л:f3 21. Lgl! 19. Kpb3?. Король устремился вперед, теряя связь с основным войском. 19. ... Ka5+ 20. Kpb4 Ф:b2+ 21. Cb3 Kc6+ 22. Kрс4 Cg4 23. Фd3 Л:f3 24. K:f3 C:f3 25. Фc2 Ce2+ 26. Kpd5 Kb4+ 27. Kpd4 e5x!

Во второй группе фаворитами были пионеры Челябинска, хотя серьезную конкуренцию в борьбе за звание лучшей дружины Российской Федерации им оказали волгоградцы.

Попав в третью финальную группу, пионеры нашей республики боролись только за первое место, которое в об-

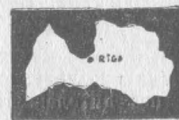
щем зачете принесло им 13-е место (кстати, в квалификационном отношении наша команда была 17-й). Успешнее всех в нашей команде сыграл В. Бицанс — 8,5 очка из 10 — лучший результат на III доске.

На заключительные туры в гости к пионерам приехал экс-чемпион мира Т. Петросян. Он с интересом следил за игрой юных шахматистов, с удовольствием участвовал в анализе законченных партий, дал сеанс одновременной игры. Общение с выдающимся шахматистом, несомненно, принесло ребятам большую пользу.

В заключение отметим, что организаторы не поскупились на призы — награждены были не только победители, но и те, кому соревнования принесли немало разочарований.

Я. Милейка,  
тренер ДЮСШ г. Екабпилса

## В КЛУБАХ ЛАТВИЙСКОЙ ССР



30-летию ПОБЕДЫ ПОСВЯЩАЕТСЯ

### Кубок у гостей

Очередной, 22-й по счету розыгрыш кубка Детско-юношеской спортивной школы Куддиги был посвящен 30-летию победы над фашистской Германией. В соревнованиях приняли участие не только юные шахматисты нашей республики, но и две сильные команды из соседней Литвы. Одна из них — команда города Плунге и стала победительницей: набрав 55 очков, литовские шахматисты на очко опередили команду Рижской шахматной школы.

Тренеры и представители команд высоко оценили значение и организацию проведенных соревнований.

Даугавпилс. Неоднократная чемпионка города А. Плясова вновь победила в первенстве Даугавпилса (8,5 очка из 9). На очко отстала прошлогодняя чемпионка В. Залцмане. На третьем месте восьмиклассница 4-й средней школы И. Григорьева — 7 очков.

В командном чемпионате города при участии 9 коллективов переходящий кубок завоевала первая команда Дома пионеров (Г. Кузьмин, О. Кривонов, С. Терентьев, И. Григорьева; тренер Э. Домулс) — 25 очков. Таким образом, к кубку по молниеносной игре пионеры прибавили и второй городской кубок. На очко отстала сильная команда Даугавпилсского педагогического института (В. Рубин, М. Старожичский, Г. Гулбис, Т. Вилерте). На третьем месте прошлогодние чемпионы — команда завода мотовелоцепей (И. Лякса, В. Закурдаев, Л. Каралюн, В. Боричева) — 21,5 очка.

Т. Рушкулис



# Матч в Сигулде

В одну из майских суббот улыбчивое весеннее солнце звало за город, на природу, подальше от каждодневных забот. Но нашлись странные люди, не подчинившиеся зову весны: они торопились не на природу, а в центр города, в Дом культуры, где на 50 досках мерялись силами шахматисты двух районов — Рижского и Валмиерского. Матч, организованный председателем Рижского районного совета «Варпа» А. Титавым и руководителем районной шахматной секции Я. Камерграузисом, был посвящен 30-летию Великой Победы.

Счет в пользу хозяев поля открыл отец мастера А. Витолиньша, показавший хороший пример своему сыну. Алвис также одержал победу, но для этого ему пришлось изрядно потрудиться.

**Защита Каро-Канн — Р 80/с**  
**Будовскис — Витолиньш**

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 c6 4. f4 d5. Ультрамодный вариант, все чаще встречающийся на практике. 5. e5 Kh6 6. Kf3 f6 7. Ce3. Не следует допускать связку. Необходимо было 7. h3. 7. ... Cg4 8. h3 C:f3 9. Ф:f3 0—0 10. ef ef 11. 0—0—0 Kd7 12. h4 f5 13. h5 Kf6 14. hс hg 15. Cf2 Khg4 16. Cd3 Фd6 17. Lde1 Лae8 18. Ле5!?. Белые любой ценой пытаются добраться до черного короля, в противном случае могут сказаться слабости их позиции. 18. ... K:f2 19. Ф:f2 Kg4 20. Фh4 Фf6



21. Фg3 Ch6 22. Kpb1 Kpg7 23. Фh3 Ld8 24. Lee1 Ф:d4 25. Ce2 Ф:f4 26. C:g4 fg 27. Le7+ Kpf6 28. Фh4+ Фg5 29. Фe1.



Позиция черного короля кажется опаснее, но при помощи небольшой комбинации Витолиньш разгоняет ту-чи. 29. ... Фc1+! 30. Ф:c1 C:c1 31. Л:b7 Ce3 32. a4 Kpg5 33. Le1 Cb6 34. Lee7 Kpf4 35. Ле6 Kpg3 36. Л:g6 Лg8 37. Лbg7 Л:g7 38. Л:g7 Ле8 39. b4? Cd4. Белые сдались.

Отметим, что в команде хозяев удачно играли и другие семейные дуэты — Ф. и З. Ланки, М. и Х. Лилье, принешие по полтора очка.

В это время девушки из Буртниек буквально разгромили хозяек — 8,5:1,5! Увы, их успех не смогли поддержать мужчины — преимущество шахматистов Рижского района было очевидным. Даже победа руководителя спортивной жизни Валмиерского района К. Грейшкална над своим коллегой не исправила дела.

В этом дружеском матче со счетом 29:21 победили хозяева, сохранив у себя кубок победителей. Но на этом дело не кончилось, так как валмиерцы на следующий год пригласили соперников к себе на матч-реванш.

У. Лайтус



## ПРОРЫВ В УКРЕПЛЕННОМ МЕСТЕ

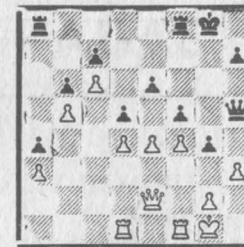
В последние годы широкое распространение получила новая форма заочных соревнований: товарищеские матчи шахматистов городов-побратимов.

Близок к завершению матч на 10 досках Мытищи (Московская обл.) — Нимбург (округ Праги). Партнеры играют по 2 партии: белыми и черными. В девяти закончившихся поединках счет 7,5:1,5 в пользу мытищинцев.

Следующая партия сыграна на второй доске.

**Дебют 1. b2—b4 — Р 01**  
**Эпельман — Кубичек**

1. b4 Kf6 2. Cb2 g6 3. c4 Cg7 4. e3 d6 5. Kf3 0—0 6. d4 Kbd7 7. Ce2 b6 8. Фb3 e6. Черные добровольно отказываются от почти обязательного при стариндийском построении продвижения e7—e5. 9. Kc3 Cb7 10. Ca3 Фе7 11. Ld1 Ke4 12. 0—0 a5 13. K:e4 C:e4 14. b5 f5 15. Ke1 Cb7 16. f4 g5 17. Cf3 C:f3 18. K:f3 g4 19. Ke5 Фе8. Лучше было 19. ... Kf6, направляясь на «вечное» поле e4. 20. K:d7 Ф:d7 21. c5 a4 22. Фb1. Готовя при случае e3—e4 и избегая упрощений. На 22. Фd3 черные полностью уравнивали игру — 22. ... dc 23. dc Ф:d3 24. Л:d3 Лfd8. 22. ... Ла5 23. c6 Фf7 24. Фd3 Ле8 25. Cb4 Лаa8 26. a3 d5. Итак, черные добились «ничьей» в центре и на ферзевом фланге, но теперь борьба разгорается с новой силой. 27. h3 Фh5 28. Фе2 Cf8 29. C:f8 Л:f8 30. e4!. Решающий прорыв.



30. ... Lfe8. Если 30. ... fe, то 31. hg Фh4 32. Лc1 с последующим Лc1—c3—h3 или 30. ... de 31. d5 ed 32. Л:d5, с решающим вторжением по линии «d». 31. hg fg 32. Ld3 Фh4 33. g3 Фh5 34. Ле3. Позиционное преимущество белых неоспоримо, и кажется, что черные вот-вот «рухнут». Однако потребовалось почти два десятка ходов, чтобы сломить их упорное сопротивление. 34. ... Kph8! 35. ed Ф:d5 36. Ld1 Ла5 37. Ле5 Фb3 38. Kph2 Лg8 39. f5 Лg5 40. fe Лb5 41. e7 Лb:e5 42. de Фе6. В заключение белые проводят комбинацию с жертвой пешки и получают выигранную позицию. 43. e8Ф+! Ф:e8 44. e6 Лh5+ 45. Kpg1 Фе7 46. Фf2 Ле5 47. Ld7! Фc5 48. Ф:c5 bc 49. e7. Черные сдались ввиду форсированного варианта 49. ... Kpg8 50. Л:c7 Kpf7 51. Ld7 c4 (51. ... Л:e7 52. c7 Лc5 53. Ld8).

Е. Эпельман (Московская обл.)

## ВПЕРВЫЕ В ЛИТВЕ

Впервые в истории шахматного спорта Литвы проведен турнир по переписке местного масштаба — первенство города и района Шяуляй.

В финале первое место поделили двое — к/м И. Бараускас и К. Чеснаускас (9 из 12). На третьем месте остался Б. Золубас (8).

Благодаря знаниям и умению старосты И. Бараускаса, турнир прошел на хорошем организационном уровне.

З. Грицюс

## К СВЕДЕНИЮ ШАХМАТИСТОВ!

Заочные турниры всех разрядов проводит Лиепайский шахматный клуб. Его почтовый адрес: Латвийская ССР, г. Лиепая, аб/ящ. 35. Телефон: 25353.



# ЗАДАЧИ

Отдел ведет  
мастер А. ДОМБРОВСКИС

## Чередование матов на одном поле

Чередование матов — одна из самых сложных и красивых идей в современной задачной композиции. О ней уже немало писалось. В этой заметке уделим внимание задачам, в которых чередование осуществляется на одном поле, но без учета случаев, когда чередуется превращение пешки в ферзя и коня.

№ 1 одна из ранних двухходовок с этим видом чередования: 1. ... Крс4 (Крд5)+ 2. Кf:e3 (Кс:e3)×; 1. Фб8 угр. (Крс4, Крд5)+ 2. Фб5 (Кс:e3, Кf:e3)×. Здесь в иллюзорной игре при ходах черного короля на свободные поля белые кони контролируют пункты b4 и d6, а в решении их опекает белый ферзь, отдавший пункты с3 и е5. Аналогично построена № 2 с добавлением третьей фазы с произвольной переменной. Идея выполнена «на грани фола» — решение начина-

ется с шаха: 1. ... Крд5 (Кре4)+ 2. Ке:c3 (Кb:c3)×; 1. Сс6? Кре6 (Крf5)+ 2. Кед4 (Кbd4)×, но 1. ... С~!; 1. Сb8+ Крд5 (Кре4)+ 2. Кb:c3 (Ке:c3)×. Не будь в № 1 пешки d6, и ее можно было бы решить таким путем. Интересна № 3, где в каждой фазе происходит разрушение одной из белых батарей: 1. Лf2? С~ (g5) 2. Ке:g4 (Кf:d4)×, но 1. ... Ф:a1!; 1. Фа8 С~ (g5) 2. Кf:d4 (Ке:g4)×. Таким образом, разрушая батареи, готовится мат на ход черного слона, а при включении белого слона на поля е4 и f5 разделение матов происходит из-за невозможности двойного шаха.

Чередование матов ферзя и слона белых на одном поле мне сперва удалось осуществить с помощью белой полусвязки («Шахматы» № 17, 1973 г.). В № 4 такое же чередование разработано в другой схеме: 1. Фа3 угр. (Л:d5, Л:e4) 2. Фd6 (Фс3, Сс3)×, но 1. ... Лd8!; 1. Сb4 угр. (Л:d5, Л:e4) 2. Сd6 (Сс3, Фс3)×. Здесь белые те-

матические фигуры в каждой фазе должны отнимать поле у черного короля. Это же проходит и в № 5, где разработано чередование матов ладьи и ферзя: 1. Фf6? угр. (Сс3+, bc) 2. Фе6 (Фг5, Лг5)×, но 1. ... Л:c4!; 1. Лг6 угр. (Сс3+, bc) 2. Лс6 (Лг5, Фг5)×. Наконец, в № 6 в форме близнецов удалось к рассматриваемой нами идее добавить и чередование ти-

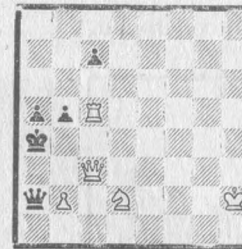
па белых и черных фигур, которые все ходят на одно поле: 1. Сf3 угр. (f4, Kf4) 2. С:h5 (K:f4, gf)×; близнец: 1. Фd2 угр. (f4, Kf4) 2. g1 (K:f4)×. Приведенные примеры отнюдь не исчерпывают всех возможностей подобного вида чередования. Хочется верить, что эта коллекция скоро пополнится новыми работами.

В. Ерохин (Ленинград)

## Лауреаты конкурсов

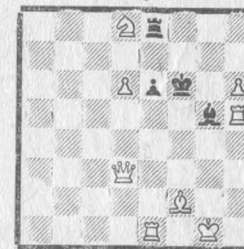
Юбилейный конкурс газеты «Червоный гирник» 1975 г.

№ 1094. В. ШАВЫРИН  
I приз



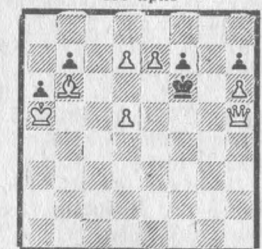
Мат в 2 хода

№ 1095. С. ШЕДЕЙ  
II приз



Мат в 2 хода

№ 1096. М. МАРАНДЮК  
и М. КУЗНЕЦОВ  
III приз



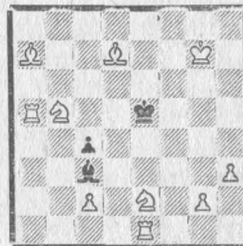
Мат в 2 хода  
Продолженная задача

№ 1. В. РУДЕНКО  
и В. ЧЕПИЖНЫЙ  
I приз  
«Эшкык Белге»  
1958 г.



Мат в 2 хода

№ 2. Я. ВАЛУШКА  
«Моз Ратинг»  
1969 г.



Мат в 2 хода

№ 3. Ю. СУШКОВ  
«Шахматы в СССР»  
1971 г.



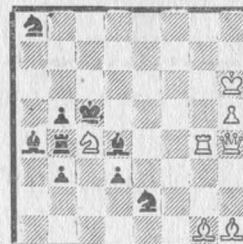
Мат в 2 хода

№ 4. В. ЕРОХИН  
Публикуется впервые



Мат в 2 хода

№ 5. В. ЕРОХИН  
«Ревиста де Шах»  
1974 г.



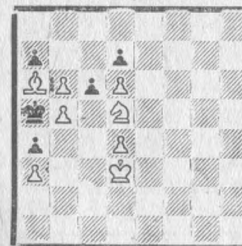
Мат в 2 хода

№ 6. С. ШЕДЕЙ  
«64»  
1974 г.



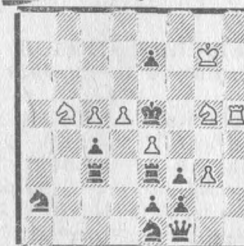
Мат в 2 хода  
Близнец: Фb5 на b7

№ 1097. А. ФЕОКТИСТОВ  
I приз



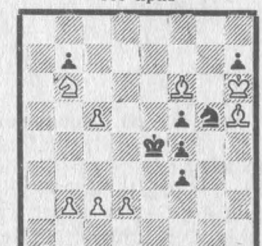
Мат в 3 хода

№ 1098. М. КУЗНЕЦОВ  
и М. МАРАНДЮК  
II приз



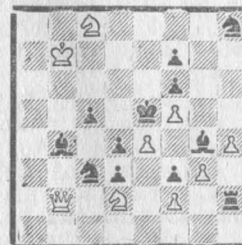
Мат в 3 хода

№ 1099. Л. МАКАРОНЕЦ  
III приз



Мат в 3 хода

№ 1100. В. РУДЕНКО  
I приз



Мат в 4 хода

№ 1101. В. КАМЕНСКИЙ  
II приз



Мат в 4 хода

№ 1102. Г. СЛАВИНСКИЙ  
III приз



Мат в 4 хода



# ЭТЮДЫ

Отдел ведет  
мастер Ф. БОНДАРЕНКО

В № 76 французского шахматного журнала «Themes-64» (за октябрь—декабрь 1974 г.) приведен результат конкурса этюдов, опубликованных за 1972 и 1973 гг. Судил А. Ройкрофт (Англия).

Призы получили: I — И. Хох (Крh6, Лe4, Лg3; Крf8, Лf5, пп. e5, f2. Ничья. 1. Л:e5! Лf6+! 2. Крh7 Лf7+! 3. Крh8! Лf4! 4. Лg4! Лf3 5. Лg3! f1Ф 6. Л:f3+ Ф:f3 7. Лf5+! Ф:f5, пат.), II — Г. Заходякин (см. диаграмму. 1. g6+ Крh8 2. g7+ Ф:g7 3. Kh4! Фh7+ 4. Kh5 Фh3 5. Крd2! — ничья.), III — В. Брон (Крb7, Лb4, Кc1, п. a4; Кра5, Ла1, пп. a2, c5. Ничья. 1. Лb5+! Кр:a4 2. Л:c5 Лb1+ 3. Кра6! a1Ф 4. Ла5+ Крb4 5. Кd3+! Крc3 6. Кc5! Фb2 7. Ка4+ — ничья.).

Почетные отзывы: I-й — В. Пахман, 2-й — Э. Добреску, 3-й — Ю. Белякин (Крf3, Сb4, Кg7, п. b7; Крh7, Сb2, Ка6, Кc5, п. e2. Ничья. 1. b8Ф! К:b8 2. Кр:e2 Кса6! 3. Сf8 Крg8 4. Ке6 Крf7 5. Сg7 Са3 6. Сf8 Сс1 7. Крd1 Се3 8. Сс5! К:c5 9. Крe2 Сg1 10. Крf1 Се3 11. Крe2 — ничья.).

## РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ «Шахматы» № 13—18, 1974 г.

№ 258. Ю. Маклецов (Крh5, Кd5, Се3; Крe6, Ch1, пп. a2, h4. Ничья.). 1. Кf4+! 1. Cd4? Кр:d5 2. Са1 h3 3. Крg4 Сg2 1. Кc7+? Крd7 2. Cd4 h3 3. Крh4 Сg2 4. Крg3 Кр:c7, с выигрышем. 1. ... Крe5! 2. Ке2 Cf3+. 2. ... a1Ф 3. Cd4+ Ф:d4 4. К:d4 h3 5. Крg4 Сg2 6. Кf3+ Крe4 7. Kh2, с ничьей. 3. Кр:h4 С:e2 4. Ch6! Крf6 5. Cd2 a1Ф 6. Се3+ Ф:c3 — пат. Только Ю. Осовский нашел и побочное решение: 2. Сс1! a1Ф 3. Сb2+ Ф:b2 (3. ... Кр:f4 4. Са1 h3 5. Крg6! Се4+ 6. Крf6 h2 7. Се5+) 4. Кd3+ Крe4 (4. ... Крf5 5. К:b2 h3 6. Крh4 Сg2 7. Крg3) 5. К:b2 h3 6. Крg4 Сg2 7. Кd1 (Крg3), с ничьей.

№ 259. Г. Бренев (Крc7, пп. c3, c4, d5, d6; Крb3, Ла5, пп. a7, b5, d7. Ничья.). 1. c5! 1. Кр:d7? Кр:c4 2. Крe7 b4 3. cb Л:d5 4. d7 Л:d7 или 1. cb? Л:b5 2. Кр:d7 Л:d5, с выигрышем.

Похвальные отзывы: I-й — А. Максимовских (Крb5, Ка7, пп. c7, g7; Крe7, Фh6, Ка8. Выигрыш. а) Диаграмма. б) Коня a8 переставить на d3. а) 1. g8К+! Крd6 2. с8К+! Крc7 3. К:h6 Крb7 4. Кf7!! Кb6! 5. Кd8+! Крc7 6. Ке6+ Крb7 7. Кc5+ Крc7 8. К:b6 и б) 1. g8Ф! Фh5+ 2. Крb6! Фc5+ 3. Крb7! Фb4+ 4. Крc8 и 5. Фd8+, с выигрышем.), 2-й — Э. Добреску, 3-й — П. Петков.

№ 306. Г. ЗАХОДЯКИН  
II приз «Themes-64» за 1972/73 гг.



Ничья

1. ... b4 2. cb. 2. c6? dc 3. dc bc 4. d7 Лd5 5. d8Ф Л:d8 6. Кр:d8 c2. 2. ... Кр:b4 3. c6 dc 4. dc. 4. Кр:c6? Крe4. 4. ... Лd5! 5. Крb7! 5. d7? Крc5 6. Крb7 a5. 5. ... Л:d6 6. c7 Лd7 7. Кра6 Л:c7 — пат.

№ 260. Э. Асаба (Крf3, Се1, Кb3, Ке4, пп. b7, c4, g4; Крe5, Фе8, Лb6, Сс1, пп. b2, b4, d3, d7, e6, f7, g5. Выигрыш.). 1. Cf2 Лd6 2. Сс5 Лd5. 2. ... Фb8 3. С:b4 Cd2 4. С:d2 b1К 5. С:g5, с выигрышем. 3. Се7! Ф:e7 4. b8Ф+ Лd6 5. Фh8+ f6 6. Фh2+ Сf4 7. Ф:b2+ Лd4 8. Ф:d4×.

№ 261. А. Сарычев (Крd7, Кd3, Ке3; Кра8, Ла6, Са2, Cd8. Ничья.). 1. Кb4 Ла4! 1. ... Ла3 2. Кеc2 Ла4 3. Кр:d8 Сb3 4. Крd7, с ничьей. 2. К:a2 Сg5. 2. ... Сb3 3. Кd5. 3. Кc3 Ла7+ 4. Крc8 С:e3 5. Кd5! Ла3 6. Кc7+ Кра7 7. Кb5+ — ничья. Однако К. Элкнис (Рига) указал на нерешаемость: 2. ...

Са5! 3. Ке1 Cd2! 4. Кd5 Лd4 5. Крe6 С:c1 6. Кc7+ Крb8! 7. Ка6+ Крc8, с выигрышем. Автор добавляет белую пешку на a7, что не только устраняет нерешаемость, сохраняя полностью авторское решение, но и обогащает этюд добавлением второго варианта, так как теперь вместо 6. ... Крb8 черные должны играть 6. ... Кр:a7 7. Кb5+, с ничьей.

№ 262. В. Исраэлов (Крd4, Сb3, Кf3, пп. b2, c6, e6; Крe8, Cf4, Сg4, Кb1, Кb8. Ничья.). 1. Ке5! 1. Са4? Крe7 2. Ке5 С:e5+ 3. Кр:e5 Ка6, с выигрышем. 1. ... С:e5+. 1. ... Кd2 2. c7 К:b3+ 3. Крe4. 2. Кр:e5 К:c6+. 2. ... Ка6 3. Крd6 Кd2 4. c7 К:c7 5. Са4+. 3. Крf4! Ch3. 3. ... Кd2 4. Са4 Cf3 5. Крe3. 4. Са4!. 4. Крg3? Cf5 5. Крf4 Крf8! 6. Са4 Ке7. 4. ... Сg2 5. Крe3 Cd5 6. Сс2 Са2 7. Са4 Cd5 8. Сс2 — ничья. Вечная угроза выигрыша фигуры.

№ 263. А. Каковин и А. Мотор (Крf8, Cd1, Кc8, пп. a2, a7, d6, e4, Крd7, Ла8, Сg1, пп. a5, a6, e5, e8. Ничья.). 1. Са4+ Кр:c8. 1. ... Крd8 2. Се6 Л:c8 3. a8Ф. 2. Се6 Л:a7 3. Крe8 Сb6 4. d7+ Крb8 5. a4. 5. Са4? Крb7. 5. ... Сc7 6. Крe7 Сb6 7. Крe8 Сc7 8. Крe7 — ничья.

№ 264. Д. Гургенидзе (Крg1, Кb8, пп. a2, f4, f7, g6, h2, h6; Крe7, Лf2, Лh8, Сg8, пп. a4, b4, d7, g7. Выигрыш.). 1. hg Лg2+! 2. Крf1!. 2. Кр:g2? Л:h2+! 3. Кр:h2 С:f7 4. gf Кр:f7 5. К:d7 b3 6. Ке5+! Кр:g7 7. Ке4 ba, с выигрышем. 2. ... Лf2+ 3. Крe1 Ле2+ 4. Крd1 Лd2+ 5. Крc1 Ле2+ 6. Крb1 Лb2+ 7. Кра1! Л:a2+ 8. Крb1 Лb2+ 9. Крc1 Ле2+ 10. Крd1 Лd2+ 11. Крe1 Ле2+ 12. Крf1 Лf2+ 13. Крg1 Лg2+ 14. Кр:g2 Л:h2+ 15. Кр:h2 С:f7 16. gf Кр:f7 17. К:d7 b3. 17. ... a3 18. Ке5 a2 19. Кb3 Кр:g7 20. Крg3 Крf6 21. Крf3 Крe6 22. Крe4. 18. Ке5+ Кр:g7 19. Ке4 b2! 20. Ка3!, и белые выигрывают, например: 20. ... Крf6 21. Крg3 Крe6 22. Крf3 Крd5 23. f5 Крc5 24. Кb1 Крb4 25. f6 a3 26. f7 и т. д. «Потрашающий этюд, с парадоксальным систематическим движением для избавления от «лишней» пешки a2» (В. Сергеев, Куйбышевская обл.).

№ 265. В. Каландадзе (Крb8, Кf1, п. c6; Крb3, Са1, пп. a4, h7. Выигрыш.). 1. Кd2+ Крb4! 2. Кf3 a3 3. c7 a2 4. с8Ф Се5+! 5. Ке5 a1Ф 6. Фc4+

Кра3. 6. ... Кра5 7. Фc5+. 7. Фа6+ Крb2 8. Кc4+ Крb1 9. Кd2+ Крb2 10. Фf6+ Кра2 11. Фе6+ Крb2 12. Фе5+ Кра2 13. Фd5+ Крb2 14. Фd4+ Кра2 15. Фа4+ Крb2 16. Кc4+ Крb1 17. Фd1+, с матом в 2 хода.

№ 266. И. Крихели (Кра2, Лb6, Лd1, пп. c7, d7, h5; Крh7, Лc1, Кc4, пп. b5, e2, c6, d2, f2, g7, h6. Ничья.). 1. Лb8!. 1. с8Ф? Ла1+ 2. Л:a1 c1К+ 3. Л:c1 dcК+ 4. Кра1 f1Ф, с выигрышем. 1. ... Ла1+ 2. Л:a1 c1К+! 3. Л:c1 dcК+ 4. Кра1 f1Ф. 4. ... Кb3+ 5. Кра2 f1Ф 6. Лh8+ Кр:h8 7. с8Ф+! Крh7 8. Фh8+ Кр:h8 9. d8Ф+ Крh7 10. Фd3+! Ф:d3 — пат. 5. Лh8+ Кр:h8 6. d8Ф+! Крh7 7. Фh8+ Кр:h8 8. с8Ф+ Крh7 9. Фf5+! Ф:f5 — пат.

«Этот этюд мне больше понравился, чем другие. Спасибо Вам, Иосиф Михайлович, за замечательную работу! Хотелось бы и еще увидеть Ваши интересные, новые этюды в этом хорошем журнале» (А. Тюря, Кустанайская обл.).

№ 267. Н. Пагава (Крc1, Cd1, Ке6, пп. b2, b5, c3, c6, d5, h3, h6; Крb6, Лe5, Ке8, пп. a5, b7, d6, f3, g7, h4. Выигрыш.). 1. h7!. 1. hg? К:g7 2. c7 К:e6 3. с8Ф f2 4. de f1Ф 5. Фd8+ Кр:b5 6. Ф:d6 Фf4+; 1. c7? К:c7 2. h7 f2 3. h8Ф f1Ф 4. Фd8 Л:e6 5. de Фf4+. 1. ... Лh5. 1. ... f2 2. h8Ф f1Ф 3. Ф:e8 Л:d5 4. Фd8+ Кр:b5 5. Ке7+ Кр:c6 6. К:d5 Кр:d5 7. Ф:a5+ Крe6 8. Фg5. 2. Cf3 Л:h7. 2. ... Лh6 3. Се4 бe 4. bc Кf6 5. c7 Крb7 6. Cd3. 3. c7 К:c7 4. Кf8 Лh8 5. Кd7+ Кр:b5 6. Се2+ Кра7 7. Кb6+ Крb3 8. Сс4×. Некоторые читатели нашли побочное решение: 3. Кf8! Лh8 4. Кd7+ Кра7 5. b6+ Кра8 6. c7 К:c7 7. bc b5 8. с8Ф+ Л:c8 9. Кb6+, и белые выигрывают.

Автор предлагает исправление перестановки пешек h3—h4 соответственно на h2—h3, после чего 3. Кf8? Лh4! 4. Кd7+ Крc7! 5. b6+ Крc8 6. Се2 Кc7! 7. Ке5 К:d5! 8. Кg6 Лh6 9. Сg4+ Крb8 10. c7+ К:c7 11. bc+ Кр:c7, и выигрыша нет.

№ 268. К. Кабиев (Крe5, Фе7, Cd1, пп. a4, f4, f6, g3, g7; Крc7, Лd4, Сg2, пп. a2, a5, a7, b7, d7, f3. Ход черных. Белые выигрывают.). 1. ... Лd5+!. 1. ... Ле4+ 2. Крe4 f2+ 3. Крe3 f1Ф 4. Фе5+ d6 5. Фе3+ Се6 6. g8Ф. 2. Кр:d5 f2+ 3. Крc5 b6+ 4. Крb5 Cf1+!. 4. ...



f1Ф+ 5. Ce2 a1Ф 6. g8Ф Ф:e2+ 7. Ф:e2 Фb2+! 8. Краб! Ф:e2+ 9. Кр:a7 Фf2 10. Фb8+ Крс6 11. Фc8+ Крд6 12. f7 b5+ 13. Краб, с выигрышем. 5. Ce2 a1Ф 6. g8Ф. 6. Фd8+? Кр:d8 7. g8Ф+ Крс7 8. Фc4+ Крb7 — ничья. 6. ... С:e2+ 7. Ф:e2 Фb2+! 8. Ф:b2 f1Ф+ 9. Фе2! 9. Фc4+? Крb7! 10. Ф:f1 d5 и a6X. 9. ... Ф:e2+ 10. Фc4+ Ф:c4+. 10. ... Крb7 11. Ф:e2 d5 12. Фе7+. 11. Кр:c4 Крд8 12. g4 Кре8 13. g5 Крf7 14. f5 a6. 14. ... d6 15. Крд5 a6 16. Крс6! b5 17. ab ab 18. Кр:b5. 15. Крд5 b5. 15. ... d6 16. Крс6! 16. Кре5! 16. ab? ab 17. Крe5 d6+ 18. Кр:d6 a4 19. Крe5 a3 20. g6+ Крf8 21. Кре6 a2 22. g7+ Крг8 23. Крe7 a1Ф 24. f7+ Кр:g7 25. f8Ф+ Крh7 — ничья. 16. ... d6+ 17. Кр:d6 b4. 17. ... ba 18. Кре5 a3 19. g6+ Крf8 20. Кре6 a2 21. g7+ Крг8 22. Крe7 a1Ф 23. f7+ Кр:g7 24. f8Ф+ Крh7 25. Фf7+ Крh8 26. Фh5+ Крг8 27. Фg6+ Крh8 28. Крf7 Фа2+ 29. Фe6. 18. Кре5 b3 19. g6+ Крf8 20. f7 b2 21. Крf6 b1Ф 22. g7X. Никто из решателей авторского решения не нашел.

№ 269. Г. Амирян (Крг5, Ce7; Крh3, Кd3, п. g3. Ничья.). 1. Cd8! 1. Cf6? g2 2. Cd4 Крг3 3. Cg1 Kf2 4. Крf5 Kh3 5. Ca7 Kf2 6. Cb8+ Крh3, с выигрышем. 1. ... g2 2. Cb6 Крг3 3. Ce7+ Крf3. 3. ... Крf2 4. Ch2 Ke1 5. Крf6! Kf3 6. Cd6 Крe3 7. Ce5+ Kd4 8. Кре5 g1Ф 9. C:d4+. 4. Ch2 Крf2 5. Крf5! 5. Крг4? Ке5+ 6. Крh3 Kf3 7. Cb8 Kg5+ 8. Крh4 Крf1 9. Ca7 Ке4 или 5. Крh4? Ke1 6. Крh3 Kf3. 5. ... Ke1 #6. Кре4 Kf3 7. Cf4!. 7. Cd6? Kг5+ 8. Крf4 Ке6+ 9. Кре5 g1Ф или 7. Cb8? Kг5+ 8. Крf4 Ке6+ 9. Кре5 Крf3 10. Ca7 Kг5 11. Cg1 Крг3 12. Крf5 Kh3 13. Ca7 Kf2 14. Cb8+ Крh3, с выигрышем. 7. ... Кре2 8. Ce3 Kг5+ 9. Крf4 Kh3+ 10. Крг3 — ничья.

№ 270. В. Чупин (Крд2, Кb5, пп. a2, c4; Крb4, пп. a4, a6, h3. Ничья.). 1. a3+ Кра5! 1. ... Кр:c4 2. Kd6+ Крд5 3. Kf5 Крe4 4. Kг3+ Крf3 5. Kf1 Крf2 6. Kh2 Крг2 7. Kг4 Крг3 8. Ke3, 1. ... Крс5 2. Кc3 Кр:c4 3. Ke4 h2 4. Kг3 Крb3 5. Kh1 Кр:a3 6. Крс3 a5 7. Kf2, 1. ... Крb3 2. Kd4+ Кр:a3 3. Kf3 Крb2 4. c5, с ничьей. 2. Kd6 h2 3. c5 h1Ф 4. Кре3! 4. Крс2 (c3)? Фd5!, 4. Кре2? Фc1!, 4. Крд3? Фd5+! 5. Кре2 Фb3! 6. Крf2 Фc3! 7. Крг2 Фc1 8. Крh2 Фg5, с выигрышем. 4. ... Фd5 5. Крf4! или 4. ... Фh4 5. Крд3!, с ничьей. Задача белых состоит в том, чтобы не дать ферзю побить одну из пешек с шахом. «Ничья, которая висит на во-

лоске. Тонкая работа!» (К. Элкнис, Рига).

№ 271. В. Чупин (Крb3, Лf4, Лh3, Cb1, Кc4, Kг2; Крд5, Фа6, Лc5, Ce6, Cг3. Выигрыш.). 1. Ce4+ Крд4 2. Cc6+! C:f4. 2. ... Крд3 3. Л:g3+ Крe2 4. Лe3+ Крд1 5. Лf1X. 3. Лd3+ Кр:d3 4. K:f4+ Крд4 5. K:e6+ Крд3 6. K:c5+, и белые выигрывают. Открытая Л. И. Куббелем «шашечная тема» выражена здесь при рекордном числе тематических взятий (4!). «Варфоломеевское смертоубийство! Многофигурный этюд-аристократ» (В. Сергеев, Куйбышевская обл.). «Да, такая мельница размалывает все кости черного короля без остатка!» (К. Элкнис, Рига). Найденное К. Георгадой побочное решение: 2. Cг6+ Крд5 3. Лh5+ Крс6 4. Ce8+ Cd7 5. Лf6+ Крb7 6. Л:a6 Л:h5 7. Лb6+ Крс7 8. C:h5 автор устраняет передвижкой всей позиции этюда на один ряд выше.

№ 272. И. Иванов (Крг2, пп. f6, h2; Кра1, Ке2, п. h4. Выигрыш.). 1. Крh3! 1. Крf3? Kd4+ 2. Крг4 Кеб 3. Кр:h4 Крb2 4. Крh5 Крс3 5. Крг6 Крд4 6. Крf7 Кре5 7. h4 Крf5 8. h5 Kг5+ 9. Кре7 Kh7 — ничья. 1. ... Kf4+ 2. Кр:h4 Крb2 3. Крг5 Ке6+ 4. Крг6 Крс3 5. Крf7 Kг5+ 6. Крг8 Крд4 7. h4, и белые выигрывают.

#### Конкурс' решений этюдов III квартала 1974 года

За полное решение 15 предложенных этюдов могло быть засчитано 57 очков. Победителями конкурса являются Ю. Осовской (г. Тотьма, Вологодская область) — 42 очка, Л. Попов (г. Казань) — 38, К. Элкнис (Рига) и Ю. Кулаков (Ленинград) — по 35. За ними следуют набравшие менее 50% очков: В. Сергеев (г. Чапаевск, Куйбышевская область) — 25, К. Георгала (г. Мытищи, Московская область) — 16 и другие.

#### Решение этюдов А. Гербстмана. (см. стр. 15)

I. 1. Cd2 Kb3 2. Ka6 Cd6+ 3. Крf7! K:d2 4. Кре6 Cf4 5. Крf5 Ch6 6. Крг6 Cf8 7. Крf7 и т. д. — ничья.

II. 1. Ла8+ Ка6 2. Л:a6+ Фа5 3. Л:a5+ Кр:a5 4. c7 Лc6 5. K:c6 Крb6 6. c8Л, и белые выигрывают.

## СОДЕРЖАНИЕ

А. Гипслис. Международный турнир во Врнячка — Бане	1
<b>ВОКРУГ ШАХМАТНОГО СВЕТА</b>	
А. Кобленц. Международный турнир в Орнесе	5
З. Пигит. Международный турнир в честь 30-летия освобождения Венгрии	6
Для библиотеки шахматиста	8
П. Подинек. Чемпионат «Даугавы»	9
<b>ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ</b>	
Гипслис — Остоич. Примечания гроссмейстера А. Гипслиса	10
Юдович — Брязу. Примечания международного мастера М. Юдовича	12
<b>КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ</b>	
Х. Габран. Как попадают в капкан	13
Д. Ракеев. Из архивных материалов	14
Тур веселых фигур	14
К 75-летию А. Гербстмана	15
Б. Озолинш. Блицтурнир в Талсы	16
Э. Гуревич. В Университете шахматной культуры	18
И. Блаус. Из истории шахмат в Латвии	20
Из почты редактора	22
<b>ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ</b>	
Крым, Гомель, Саратов, Аджарская АССР, чемпионаты областей и городов	23
Я. Милейка. Финал Всесоюзного турнира «Белая Ладья»	24
22-й розыгрыш кубка Кулдиги среди ДЮСШ	25
Т. Рушкулис. Командное первенство Даугавпилса	25
У. Лайтус. Матч Рижского и Валмиерского районов	26
<b>НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА</b>	
Е. Эчельман. Матч Мытищи — Нимбург	27
Первенство Шяуляя и района	27
<b>КОМПОЗИЦИЯ</b>	
Задачи	28
Этюды	30
Проверьте себя!	IV

Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС  
(главный редактор),  
Н. ЖУРАВЛЕВ  
(ответственный секретарь),  
Х. ГАБРАН,  
В. КАНЕП,  
В. КИРИЛЛОВ,  
А. КОБЛЕНЦ,  
А. ПАКАЛН,  
Ф. ЦИРЦЕНИС,  
Г. ШИЛИНШ,  
А. ШМИТ

Консультант  
гроссмейстер  
Михаил ТАЛЬ

Технический редактор  
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:  
Рига,  
бульвар Падомью, 16  
телефон 224727  
Почтовый адрес:  
226098, Рига-центр,  
абон. ящик 100.

Журнал выходит  
два раза в месяц  
на русском и  
латышском языках.  
Рукописи и фотоснимки  
не возвращаются.

Сдано в набор 30 VI  
Подп. к печ. 22 VII  
ЯТ 22020  
Формат бумаги 60X90/16  
24-0,25 усл. печ. л.  
3,28 учетно-изд. л.  
Тираж 44 500

Издатель: Объединенный  
республиканский  
шахматно-шашечный  
клуб Латвийской ССР

Типография «Лиезма»  
Государственного комитета  
Совета Министров  
Латвийской ССР по делам  
издательств, полиграфии  
и книжной торговли  
Валмиера, ул. А. Упиша, 7  
Заказ № 3037



# ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



Ход белых



Ход черных



Ход белых



Ход белых



Ход черных



Ход белых

Ответы в следующем номере.

### Решение позиций № 14, 1975

I. Бельчик — Закшевски, Люблин, 1974 г. 1. **Сf4!** Черные сдались. На 1. ... **С:f4** решает 2. **Ф:f6+**.

II. Беллон — Янса, XXI Олимпиада, Ницца, 1974 г. 1. **К:f6!** **d5**. Или 1. ... **Кр:f6** 2. **Фa1+** **Крg5** (2. ... **Крf5** 3. **e4+**) 3. **Фg7!** и т. д. 2. **cd** **К:d5** 3. **С:d5** **С:d5** 4. **К:d5** **Л:d5** 5. **Фc2** **Фd7** 6. **Лf1** **Лd8** 7. **Л:b6** **Л:d3** 8. **Ф:c5**, и черные сдались.

III. Гипслис — Падевский, Врнякбања, 1975 г. 1. **Фa3** **Кс5** 2. **Лf6!** **К:e4**. Если 2. ... **Лd7**, то 3. **Лc1!**, с сильными угрозами. 3. **Лe6** 0—0 4. **Л:e7** **Л:e7** 5. **Лf1** **Л:f1+** 6. **Кр:f1** **Лf7+** 7. **Крe1** **Лb7** 9. **b4** **Лс7** 9. **Фd3** **Кf6** 10. **Ф:a6**

**Л:c2** 11. **Ф:d6**, и черные сдались. Если 11. ... **Лc1+**, то 12. **Крe2!** **Лс2+** 13. **Крd1** **Лd2+** 14. **Крc1**.

IV. NN — Морфи, Нью-Йорк, 1859 г. 1. ... **Л:e4** 2. **Ф:e4** **Кg3!** 3. **Ф:d4** (3. **Ф:h7** **Кde2**×) 3. ... **Ke2+** 4. **Крh1** **Ф:h2+** 5. **Кр:h2** **Лh8+**, и мат в два хода.

V. Левенфиш — Равинский, чемпионат Ленинграда, 1928 г. 1. **К:h5+**! **gh** 2. **Фg5+** **Крf8** 3. **Кg6+** **fg** 4. **Л:e6** **Фс5** 5. **Фh6+** **Крf7** 6. **Ф:g6+** **Крf8** 7. **Лde1!**, и черные сдались, так как не в состоянии спасти своего короля.

VI. Г. Ринк, этюд, 1925 г. 1. **Крb2** **Сg8** 2. **Лf6** **Кf7** 3. **Лg6** **Ch7** 4. **Лg7**, и белые выигрывают.