

Шашматы

RĪGA

3

1988



№ 3 (675) ФЕВРАЛЬ 1988 г.

ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ
И СПОРТУ И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИИ

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

В. Багиров, Э. Витолиньш, З. Гайлис,
В. Канеп, А. Каусс, В. Кириллов,
А. Невицкий, М. Таль (консультант),
К. Хаук, Ф. Цирценис.

Редакторы: С. Гайдаров,
Д. Суна, А. Чехлов.

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силиня.

Ведущие отделов:

на разных меридианах,
теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;

черно-белая кавалькада,
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера —
международный арбитр В. Стрелис;

этюды —
международный арбитр В. Нейдзе;

задачи — мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16
(III этаж). Телефоны — 224727, 224148.

АДРЕС ДЛЯ ПИСЕМ: 226050, Рига-50, а/я 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226155, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 31.12.87. Подписано к печати 25.01.88. Формат 60×90/8. Offsetная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 4,20 уч.-изд. л. Тираж 48 000 экз. Заказ № 1905.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1988

Содержание

МАТЧ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА КАСПАРОВ — КАРПОВ

Т. Георгадзе. Это матча-реванша. Контратака оказалась сильнее	1
Э. Кеньгис. Тайны ладейного эндшпиля	3
Н. Журавлев. Испанские импресии	5

ОТКРЫТЫЙ ЧЕМПИОНАТ ЧССР

И. Наумкин. И журавль, и синица	6
---	---

МАТЧ ЭСТОНИЯ — ЛАТВИЯ

А. Кловане. Сто против ста!	8
---------------------------------------	---

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Е. Кузьминых. Опровержение голландской защиты? (Продолжение)	11
--	----

ЧЕРНО-БЕЛАЯ КАВАЛЬКАДА

А. Мацукевич. В плену латышского гамбита	12
А. Чехлов. По разным кодексам	12

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Р. Холмов. Атака двумя ладьями	13
--	----

55-й ЧЕМПИОНАТ СССР ПЕРВАЯ ЛИГА

Б. Гельман. Именитые — в тени	14
---	----

В КЛУБАХ ЛАТВИИ

Л. Сандлер. Посчитайте и нам рейтинг	15
--	----

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

Венгрия, Польша, Румыния, Франция	16
---	----

ЗАДАЧИ

Ю. Фокин. «Иду от механизма...»	
Ю. А. Сушкову — 50	III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . IV

Фото: Б. Долматовский (5), М. Рабкин (9), Д. Суна (1), архив (1).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A29 — 2, A45 — 6, A48 — 15, A53 — 7, A80 — 11, B04 — 10, B10 — 16, B22 — 6, B91 — 13, 14, C11 — 15, C40 — 12, C84 — 10, C92 — 10, D02 — 10, D17 — 16, D97 — 1, 7, E15 — 16, E62 — 15, E74 — 10, E97 — 3, E99 — 14.
--

НА ОБЛОЖКЕ: эмблема матча на первенство мира в Севилье.

НАИВЫСШИЕ РЕЙТИНГИ — У ЧЕМПИОНОВ МИРА

ФИДЕ опубликовала рейтинг-лист на 1 января 1988 г. Предлагаем вниманию читателей список обладателей высших коэффициентов Эло.

МУЖЧИНЫ

Г. Каспаров СССР	2750
А. Карпов СССР	2715
Я. Тимман Голландия	2675
А. Белявский СССР	2645
В. Корчной Швейцария	2640
П. Николич Югославия	2630
М. Таль СССР	2630
Н. Шорт Англия	2630
Р. Ваганян СССР	2625
М. Гуревич СССР	2625
Дж. Спилмэн Англия	2625

ЖЕНЩИНЫ

М. Чибурданидзе СССР	2560
Н. Гаприндашвили СССР	2485
Ж. Полгар Венгрия	2475
Н. Иоселиани СССР	2455
П. Крамлинг Швеция	2435
К. Арахамия СССР	2420
Н. Александрия СССР	2415
М. Литинская СССР	2415
Е. Ахмыловская СССР	2400
А. Брустман Польша	2395



Каспаров—Карпов



ЭХО МАТЧА-РЕВАНША

15-я партия

20 ноября

Защита Грюнфельда D97
Карпов — Каспаров

Севилья, 1987

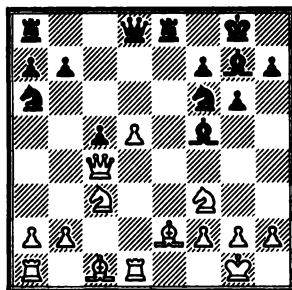
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3. Впервые встречается в матче в Севилье, несмотря на то, что в матче-реванше (1986) это продолжение принесло Карпову крупный успех: 2,5 очка в трех партиях. 5... dc 6. Ф:c4 0-0 7. e4 Ка6. Здесь черные имеют в своем распоряжении и другие ответы: 7... а6, 7... Кс6, 7... Сg4. Последний из них был применен Каспаровым в двух партиях матча-реванша. В 15-й далее было 8. Се3 Kfd7 9. Лd1 Кс6 10. Се2 Kb6 11. Фc5 Фd6 12. e5 Ф:c5 13. dc Кс8 14. Kb5 Лb8 15. К:c7 e6 16. Kb5 K8e7, и встреча вскоре завершилась вничью.* В 17-й Карпов усилил вариант — 14. h3, и после 14... С:f3 15. С:f3 С:e5 16. С:c6 bc 17. Cd4! Cf4 18. 0-0 a5? 19. Лfе1 белые получили преимущество и одержали победу.**

8. Се2 c5 9. d5 e6 10. 0-0 ed 11. ed Cf5. Часы участников в этот момент показывали соответственно 1 минуту и 5 минут. 12. Лd1. В 19-й партии матча-реванша** Карпов избрал 12. Cf4 и одержал победу в интересной борьбе. В настоящее время уже доказано, что при таком продолжении черные без особых затруднений достигают равенства, и Карпов принимает решение свернуть на менее изученный путь.

12... Ле8. Каспаров искал этот ответ 29 минут.

* Прим. ред. Читателей, желающих восстановить в памяти дальнейший ход событий в этой партии матча-реванша, отсылаем к журналу № 22/1986.

** См. «Шахматы» № 23/1986.



13. d6!?. Новое продолжение. Во II издании «ЭШД» приводится партия Адамский — Тимошенко (Слупск, 1979), в которой эта позиция возникла с перестановкой ходов; там белые играли иначе: 13. Сg5 h6 14. С:f6 С:f6 15. а3 Фb6 16. Лd2 Лад8 17. Лад1 Лd6 18. h3 h5, и черные получили минимальный перевес.

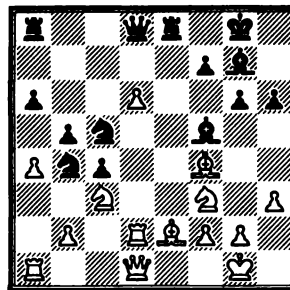
13... h6. 33 минуты обдумывал Каспаров этот ход, нужный для защиты поля g5 от наскоков Kf3—g5 и Сc1—g5. 14. h3. До этого момента Карпов играл быстро, но здесь он задумался почти на полчаса — следовало определить, сколь сильна будет пешка d6 в случае 14. Cf4. После 14... g5 15. Сg3 (15. Се5 g4!) 15... Ке4 16. d7 Ле7 17. К:e4 С:e4 18. Cd6 Л:d7 19.



Ф:e4 Л:d6 20. Ф:b7 Кс7 возникала приблизительно равная позиция. Разумеется, не все здесь обязательно для черных, можно играть и по-другому.

14... Kb4 15. Cf4. Пешка c5 отравлена: если 15. Ф:c5?, то 15... Кс2 16. Лb1 Кd7, и белые несут материальные потери. 15... Кd7. Теперь уже необходимо защитить пешку c5. 16. Лd2 а6 17. Фb3!. Если 17. а4, то 17... Се6 18. Фе4 Лb8 19. Фb1 (единственное) 19... g5 20. Се3 f5, и черные перехватывают инициативу.

17... b5 18. Фd1. В случае 18. а4? следовало считать с 18... Кс2! и на 19. Л:c2 — 19... c4!. 18... c4 19. а4 Кс5. Заслуживало внимания 19... Лb8!?



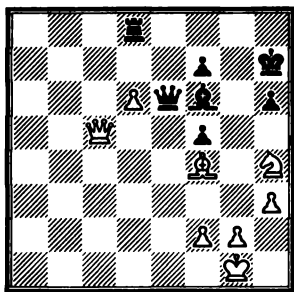
20. ab Kbd3. После 20... Kb3 белые могли получить опасную инициативу: 21. Ла4! К:d2 22. Л:b4 Ке4! 23. Кd5! К:d6 24. b6.

21. С:d3 К:d3 22. Л:d3!. Белые не хотят терпеть неприятельского коня на поле d3 и жертвуют качество. 22... cd. Заслуживало внимания 22... С:d3, но кто решится увести важного сторожа с поля f5?

23. Кd5 ab 24. Ке7+!. После 24. Л:a8 Ф:a8 25. Кс7 Фе4! черные добились преимущества. 24... Kph7 25. Л:a8 Ф:a8 26. К:f5 gf 27. Ф:d3 Фе4. В этот момент у обоих соперников оставалось по 28 минут на 13 ходов.

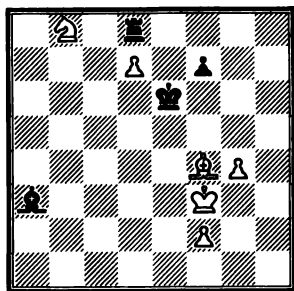
28. Ф:b5 Ла8 29. Cd2. Но не 29. Сg3? f4! 30. Ch4 Ла1+ 31. Kph2 Фb1, и белые получают мат. 29... Лd8 30. Фc5. Белые все время косятся на пешку f5. 30... Фе6 31. Cf4 С:b2. Как оценить возникшую позицию? У белых сильная проходная пешка за качество и некоторые перспективы игры на выигрыш.

32. Кh4. Определенные возможности увеличить преимущество белые могли связать с вариантом 32. Кd4!? С:d4 33. Ф:d4 Фе4 34. Фd2 Фе6!, хотя и в этом случае использовать слабые черных на королевском фланге вряд ли бы удалось. 32... Сf6!.



33. Ф:f5+. Едва ли лучше 33. К:f5 Лс8 34. Фb5 Фе1+ 35. Крh2 Ф:f2 36. Сg3 Лс5!, а 34. Фа5!? рискованно для белых из-за 34... Фе4! с неприятными угрозами. Например: 35. С:h6? Се5!, или 35. d7 Ла8!.

33... Ф:f5 34. К:f5 h5! 35. g4. Коня нужно укрепить. 35... hg 36. hg Кpg6 37. Кpg2 Сb2. Слон черных стремится напасть на пешку d6 с тыла. 38. Ке7+ Кpf6 39. Кс6 Лd7 40. Кb8 Лd8 41. d7 Кре6 42. Кpf3 Са3.



В этой позиции партия была отложена. В пресс-центре сложилось мнение о ее ничейном характере. Например, могло последовать 43. Сс7 (записанный ход Карпова) 43... Л:d7 44. К:d7 Кр:d7 45. Сf4 Кре6 46. Кре4 f5+ 47. gf+ Кpf7, и сдвоенные пешки определяют ничейный исход. Когда после возобновления игры на доске был сделан записанный ход экс-чемпиона мира, последовало соглашение на ничью (1/2:1/2).

Счет матча — 8:7 в пользу Г. Каспарова.

КОНТРАТАКА ОКАЗАЛАСЬ СИЛЬНЕЕ

Предыдущие партии матча не отличались большими событиями, однако после 15-й партии, которая завершилась далеко не мирной ничьей, обстановка вновь накалилась. Все с нетерпением ожидали очередного поединка. Как будет развиваться игра? Воцарится штиль или, напротив, на доске



● Севилья, пресс-центр. Весь мир требует новостей... Гроссмейстеры Марк ТАЙМАНОВ и Михаил ТАЛЬ помогают международному мастеру Николаю ПОПОВУ оценить позицию.

разразится шторм? Изберет Гарри Каспаров английское начало или же в третий раз в матче начнет партию ходом королевской пешки? Будет ли чемпион мира откровенно стремиться к ничьей, как в предыдущих партиях, или же предложит белыми сложный дебют, учитывая, что матч вышел на финишную прямую? На многие вопросы ответ был получен очень быстро. Прошло минут десять, и стало ясно, что оба соперника ищут бури и ни один из них не собирается отсиживаться в тихой гавани...

16-я партия

23 ноября

Английское начало А29
Каспаров — Карпов

Севилья, 1987

Итак, в шестой раз в матче Каспаров начал игру ходом 1. с4, на что Карпов ответил 1... е5. В 12-й партии экс-чемпион мира избрал ферзевый гамбит, довольно легко сумел уравнять игру, и партия закончилась ничью. И все же, принимая во внимание счет в матче, Карпов едва ли мог удовлетвориться мирным исходом, поэтому на сей раз он решил ступить на путь сложной борьбы.

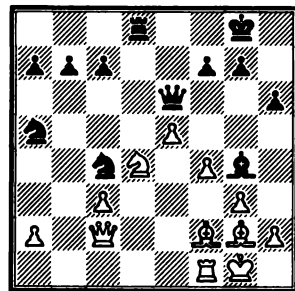
2. Кс3 Кf6 3. Кf3 Кс6 4. g3 Сb4 5. Сg2 0-0 6. 0-0 Ле8. Во 2-й и 4-й партиях Карпов играл 6... е4, однако несмотря на то, что одну из этих встреч он выиграл, не верится, чтобы экс-чемпион был доволен получавшимися по дебюту позициями. 7. d3. Некоторое время был популярен ход 7. Кd5, при котором белые получали минимальное преимущество. Но впоследствии турнирная практика показала, что черные могут добиться хорошей контригры.

7... С:c3. Этот ход считается луч-

шим. Другие продолжения не обещают черным равенства. 8. bc е4 9. Кd4. В случае 9. Kg5 получилась бы позиция, аналогичная тем, что были в упомянутых партиях, с одной лишь разницей — белая пешка стоит не на f3, а на d3. 9... h6 10. de. Теории больше известен ход 10. с5. 10... К:e4. Все эти ходы соперники сделали довольно быстро: белые затратили 11 минут, черные — 7. 11. Фс2 d5 12. cd. А уже над этим ходом Каспаров продумал 38 минут. Возможно, он взвешивал последствия продолжения 12. Лb1 с идеей 13. Лb5. Но после 12... К:d4 13. cd4 Cf5 14. g4! Ch7! в связи с угрозой 15... Kg3 у черных хорошая позиция.

12... Ф:d5 13. е3. Теперь пришла очередь Карпова призадуматься. Его ответ последовал через 38 минут. 13... Ка5 14. f3. Каспаров начинает игру в центре и приводит в движение свою пешечную цепь. Но при этом он позволяет противнику постепенно захватить контроль над ферзевым флангом. Заслуживало внимания 14. Лb1. 14... Кd6 15. е4 Фс5 16. Се3. Этот ход не очень понятен. Трудно сказать, на какой диагонали чернопольный слон будет наиболее полезен. Может быть, стоило сыграть 16. Крh1. 16... Кdc4 17. Cf2 Фе7 18. Лад1!? Cd7. Обе стороны закончили развитие. Начинается очень интересная и сложная борьба.

19. f4. Каспаров берет инициативу в свои руки. 19... Лад8 20. е5 Сg4 21. Кf5. Плохо 21. Лd3 из-за 21... с5! и затем 22... Cf5. 21... Фе6. Слабее 21... С:f5 22. Ф:f5 Кd2 23. Лfе1 с5, так как после 24. Фс2! черным трудно удержать равновесие. 22. Л:d8 Л:d8 23. Кd4.

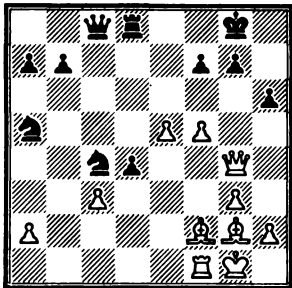


23... Фс8!. В пресс-центре многие гроссмейстеры, в том числе и только что прибывшие в Севилью М. Таль и Л. Полугаевский, предлагали 23... Фе8, но тогда черные потеряли бы контроль над важной диагональю h3—с8.

24. f5 с5. Если 24... К:e5, то 25. h3 с5 26. hg cd 27. Фе4. 25. Фе4. Хуже 25. h3 из-за 25... cd 26. С:d4 Кd2! 27. Ф:d2 (не проходит ни 27. hg Л:d4!, ни 27. Лf4 Кf3+ 28. С:f3 С:f3 29. Л:f3 Л:d4 — в обоих случаях белые теряют фигуру) 27... С:f5 с хорошей позицией у черных.

25... cd. В случае 25... Кd2 26. Ф:g4 К:f1 27. е6 cd 28. f6! g6 29. еf+

Кр:f7 30. Cd5+! Крf8 31. Ф:g6 белые побеждают. 26. Ф:g4.



26... К:е5!. Сыграно после 15-минутного размышления. Другие продолжения, к примеру, 26... Ке3 или 26... dc, обещали меньше. 27. Фе2. Почти незаметно положение белых ухудшилось, они стали испытывать трудности. Каспаров не стал жертвовать качество — очевидно, ему не понравился вариант 27. Фе4 Ксc4 28. С:d4 Кd2 29. Фе5 Л:d4! 30. cd К:f1, и не видно, как белым держать позицию, например, после 31. С:f1 Кс6 или 31. Ф:а5 Ке3.

27... Ксc6 28. cd К:d4 29. С:d4 Л:d4 30. f6 Фе6!. Этот сильный ход подчеркивает, что у белых нет удовлетворительной компенсации за пешку. 31. Фb2. Белым было бы непросто достичь ничьей после 31. Ф:е6!? fe 32. Ch3 Лd6 33. Le1 gf, однако, по моему, все же стоило так сыграть.

31... Фе3+ 32. Крh1 b6!. Карпов не боится угроз противника и надежно защищает пешку «b» от любых нападений. 33. fg Кс4 34. Фс2 Кр:g7 35. Cd5. Эндшпиль после 35. Фf5 Фе6! 36. Ф:е6 fe, скорее всего, безнадежен для белых. 35... Кd6. Другая возможность — 35... Ке5!? 36. Сb3 Лd3!. 36. Фb2 Фе5 37. Сb3 а5!. Заняв центр, черные пускают в ход пешки ферзевого фланга.

38. Фf2 f5!?. Черные ослабляют прикрытие своего короля, но в такой позиции это не имеет большого значения. 39. Фb2 b5 40. а3. Белые хотят на всякий случай оставить слона на диагонали а2—g8. 40... Крg6. Король уходит из-под связки, и положение белых становится практически безвыходным; похоже, спасти их может только чудо. Но чуда не случилось — Каспаров записал ход 41. Фf2, однако, не приступая к доигрыванию, признал себя побежденным (0:1).

Примечания гроссмейстера
Т. ГЕОРГАДЗЕ

Счет матча — 8:8.

ТАЙНЫ ЛАДЕЙНОГО ЭНДШПИЛЯ

17-я партия

25 и 26 ноября

Староиндийская защита E97
Карпов — Каспаров

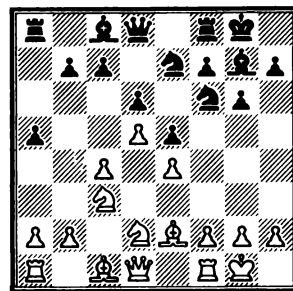
Севилья, 1987

1. Кf3. Впервые в матче экс-чемпион мира отказывается от хода 1. d4. Надо отметить, что А. Карпов вообще крайне редко начинает партию иначе, нежели ходом пешкой «d» или «e», однако во встречах с Г. Каспаровым он играл 1. Кf3 неоднократно, самый свежий пример — 23-я партия матча-реванша.

1... Кf6 2. c4 g6 3. Кс3. Такой порядок ходов — довольно популярное оружие против убежденных «грюнфельдистов», ведь в случае 3... d5 4. cd К:d5 5. c4 или 5. Фa4+ игра переходит на рельсы англий-

ского начала. 3... Сg7 4. e4 d6 5. d4. В своих матчах соперники вели принципиальные дискуссии в разных дебютных системах, и вот впервые предметом спора становится староиндийская защита — дебют, очень редко встречающийся в матчах на высшем уровне и в то же время весьма популярный в турнирах различного ранга.

5... 0-0 6. Се2 e5 7. 0-0 Кс6. Каспаров идет принципиальным путем. В последнее время больше сторонников у скромного хода 7... Кbd7. 8. d5 Ке7 9. Кd2. Главное продолжение 9. Кe1 досконально изучено, и в нем новинки встречаются примерно на 25—30-м ходу. 9... а5.



Уже в столь ранней стадии от прихоти белых зависит исход дебютного спора.

10. b3?!. Вполне возможно 10. а3 Cd7 11. Ла2!? Ке8 12. b4 ab 13. ab Л:a2 14. К:a2 f5 15. c5 с небольшим преимуществом белых (Лпутян — Ланка, 1986). Но сильнейшим, по моему, является продолжение 10. Лb1! c5 (другой план связан с 10... Кd7 и 11... f5) 11. а3 Ке8 12. b4 ab 13. ab b6, и после 14. bc bc 15. Кb3 f5 16. f3 (Глигорич — Цукерман, Лос-Анджелес, 1985) или 16. Сg5 (Эйнгорн — Марьянович, Бор, 1985) шансы белых выше. «ЭШД» указывает, что вместо 14. bc слабее 14. Фb3 (в рассматриваемой партии эта позиция получилась с лишним темпом у черных!) ввиду 14... f5 15. bc bc 16. Фb6 Фd7!? (16... Кf6 17. Ф:d8 Л:d8 18. f3 Ch6=; Тайманов — Кавалек, Вейк-ан-Зее, 1970) 17. Кf3 h6 18. Cd2 Кf6 19. Cd3 Ла6! 20. Фb2 Kh5, и небольшое преимущество уже у черных (Фтачник — Шнапик, Прага, 1985).

10... c5!. Для белых план активной игры может быть связан только с пешечным наступлением на ферзевом фланге, и теперь им придется терять темп. 11. а3 Ке8 12. Лb1 f5 13. b4 ab 14. ab b6 15. Фb3. После 15. bc bc 16. Кb3 (16. f3? Ch6!) можно продолжать 16... fe 17. К:e4 Кf5, и у черных, похоже, удобная игра. Рискованно 16... Кf6 — 17. f3 f4 18. Cd2 g5 19. Ла1!, и белые развивают грозную инициативу на ферзевом фланге.

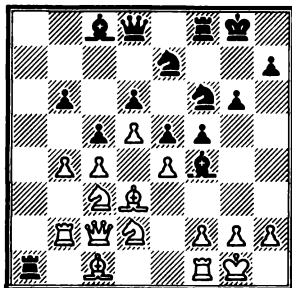
15... Кf6. Здесь уже 15... fe было бы преждевременным, например: 16. Кd:e4 Кf5 17. bc bc 18. Фb6 Кf6 19. Ф:d8 Л:d8 20. Сg5 К:e4 21. К:e4 с перевесом у белых. 16. Cd3 (16.



● Пока в зале театра выясняются отношения на самом высоком уровне, в вестибюле югославский мастер и журналист Димитрие БЕЛИЦА — к услугам местных любителей.

f3? Ch6!) 16... Ch6. Заманчивый ход, позволяющий черным со всеми удобствами решить проблему черно-полюсного слона и к тому же избавляющий их от каких бы то ни было неприятностей. И все же, по-моему, более содержательную борьбу обещало 16... Kh5!?

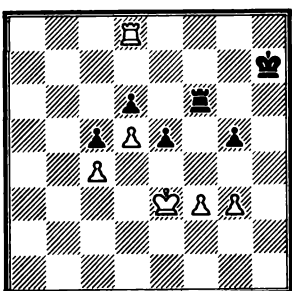
17. Лb2 Лa1 18. Фc2 Cf4!?. И сейчас, и ходом раньше черные могли разменяться на d2, однако после 18... C:d2 19. C:d2 Л:f1+ 20. C:f1 K:e4 21. K:e4 fe 22. bc bc 23. Ф:e4 Kf5 24. Лb8 выясняется, что конь на d4 особой силы не представляет.



19. Kf3. После этого хода начнутся массовые размены, которые приведут к примерно равному окончанию. Но что можно предложить за белых? Ход 19. g3 нехорош, так как ослабляет целый комплекс белых полей, а в случае 19. Kb3 C:c1 20. Л:c1 Л:c1+ 21. Л:c1 положение также упрощалось, но зато белый конь не контролировал бы пункт d4.

19... fe 20. K:e4 K:e4 21. C:e4 Л:c1 22. Л:c1 C:c1 23. Ф:c1 Kf5 24. Фg5. Экс-чемпион мира продолжает упрощать позицию, рассчитывая в глубоком эндшпиле использовать слабость пешки d6. 24... Kd4 25. Ф:d8 K:f3+ 26. C:f3 Л:d8 27. bc bc 28. Лb8 Лf8! 29. Лb6 Лf6 30. Лb8 Лf8 31. Лb6 Лf6 32. Ce4. Как уже не раз бывало в этом матче, Карпов стремится использовать даже, казалось бы, самые ничтожные шансы. 32... Cf5 33. C:f5 Л:f5 34. g3. На 34. Л:d6 последовало бы 34... Лf4, но и при ходе в партии у черных была возможность форсировать события: 34... Лf3 35. Л:d6 Лc3, и самое большое, чего могут достичь белые, — это ладейное окончание хотя и с лишней пешкой, но теоретически ничейное.

34... Лf6 35. h4 h6 36. Kpg2 Kpg7 37. f3 Kpg8 38. Kpf2 g5 39. hg hg 40. Kpe3 Kpg7 41. Лb8 Kph7 42. Лd8.



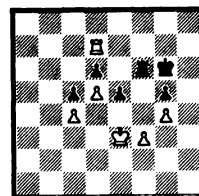
Здесь партия была отложена, и Каспаров записал ход. Несложную ничью обеспечивало 42... g4 43. fг Kph6! 44. Лg8 Лg6. Нет проблем у черных и в случае 43. f4 ef+ 44. g! g3 45. Ла8 g2 46. Ла1 Лg6 47. Лg1 (47. Kpf2 Лg4!) 47... Лg3+ 48. Kpf2 Лc3 49. Л:g2 Л:c4 50. Kpf3 Лd4 =. Судя по тому, как протекало доигрывание, записанный чемпионом мира ход 42... Kpg7? явился неожиданно для Карпова, и он даже не попытался использовать те практические шансы, которые таила в себе эта позиция.

43. Ла8?! Эндшпиль, получающийся после 43. Лd7+!, — это тема для отдельной статьи, и, быть может, один или даже оба участника матча через какое-то время обнаружат исчерпывающие анализы. Я же постараюсь лишь вкратце показать, какие сложные задачи пришлось бы решать черным после шаха ладьей:

а) 43... Kpg8 44. Кре4 Kph8 (44... Kpf8 45. Лh7) 45. Ле7 Kpg8 46. Ле6 Kpf7 47. Л:f6+ Kp:f6 48. g4 Kpg6 49. Kpd3!! (типичный для пешечных окончаний прием «треугольник» здесь ничего не дает: 49. Кре3 Kpf6 50. Kpd3 Кре7 51. Кре3 Kpd7 52. Кре2, и теперь не 52... Кре7? 43. Kpd3 Kpb6 54. Кре4 Кра5 55. Kpf5 Kpb4 56. Кре6! ±, а 52... Kpd8!., и черный король поспеет вовремя на любое из критических полей — f6 или b6) 49... Kpf6 50. Кре3 e4 51. fe Кре5 52. Kpb3 Кре4 (52... Kpd4 53. e5!) 53. Кра4 Kpd4! (немного хуже 53... Kpf4 — 54. Kpb5 Кре4 55. Кре6 Kpf5 56. Kpd6 g4 57. Кре6! g3 58. d6 g2 59. d7 g1Ф 60. d8Ф, и белые заберут пешку «с») 54. Kpb5 Кре3 55. Кре6 Кре4 56. Кре6 Kpb5 57. Кре6! c4 58. d6 c3 59. d7 c2 60.

d8Ф c1Ф. Как ни странно, но в этом варианте, несмотря на то, что белые первыми ставят нового ферзя, им труднее выиграть пешку «g»: 61. Фd5+ Kpb4 62. Kpf6 Фf4+ 63. Фf5 и т. д.

б) совсем иная игра получается после отступления короля на шестой ряд: 43... Kpg6 44. g4!.



Здесь я также ограничусь в качестве иллюстрации лишь одним вариантом, в котором черные придерживаются пассивной тактики: 44... Kph6 45. Kpd2 Kpg6 46. Кре2 Kph6 57. Kpb3! Л:f3+ 48. Кра4 Лf6 49. Kpb5 Kpg6 50. Кре6 Kph6 51. Ле7 Kpg6 52. Ле6 Kpg7! (52... Kpf7 53. Кре6 e4 54. Кре5! Ле6 55. de+ Кре6 56. Kpd4 +—) 53. Кре6 e4 54. Л:f6! (54. Кре5?? Ле6 55. de e3 —+; 54. Kpd7 Лf7+!) 54... Кре:f6 55. Кре6 e3 56. d6 e2 57. d7 e1Ф 58. d8Ф+ с большими шансами на выигрыш.

Разумеется, приведенными вариантами отнюдь не исчерпываются оборонительные ресурсы черных.

43... Kpf7. Плохо 43... g4 из-за 44. f4! 44. Кре4 Kpg7 45. Ла7+ Kpg6 46. Ле7 g4!, и соперники пошли на мировую (1/2:1/2). После 47. fг Kpg5 48. Ле6 Лg6 ничья неизбежна.

Примечания международного мастера Э. КЕНЬГИСА

Счет матча — 8,5:8,5.



● «Эх, прокачу!» по-севильски. В ожидании клиента. Может быть, лошадке тоже интересно, чем заняты ее деревянные собратья на сцене театра «Лопе де Вега»?

ИСПАНСКИЕ ИМПРЕССИИ

Во второй половине ноября минувшего года, когда четвертый по счету поединок двух самых сильных современных шахматистов вошел в свою решающую стадию, представителям рижского журнала «Шахматы» посчастливилось в составе специальной туристической группы посетить Испанию. Девятидневное путешествие по этой стране, являвшейся в недалеком прошлом terra incognita для советских туристов, началось с ее столицы, куда доставил нас из Москвы авиалайнер TU-154.

МАДРИД — КРАСИВЫЙ ГОРОД

Из московской изморози мы перенеслись в испанское «бабье лето». Сменили теплые куртки на легкие и, переведя стрелки часов на 120 минут назад, окунулись в атмосферу сутолоки главного города Испании и одного из крупнейших центров мирового туризма.

У выхода из аэропорта в толпе встречающих замечаем улыбающегося молодого человека с транспарантом в руках, на котором написано AJEDREZ, что означает ШАХМАТЫ. Это — за нами. Менее чем через полчаса мы в гостинице «Centro Norte». Вокруг сплошная испанская речь, поэтому теребим вопросами московскую переводчицу Лину, нашу главную помощницу в преодолении языкового барьера. Лишь иногда удается использовать свои познания в немецком и английском. Во время ужина знакомимся с испанским переводчиком Рене, и пока он осваивает географию СССР, чтобы получить представление, где находится Рига, мы берем первые уроки испанского: buenos días — добрый день, buenos noches — добрый вечер, gracias — спасибо, и т. д. Заодно уточняем маршрут нашего путешествия на юг Испании, где нам предстоит засвидетельствовать «удивительные и необычные приключения шахматных рыцарей Каспарова и Карпова в Севилье». А пока на один день и на две ночи нам принадлежит Мадрид...

Красива столица Испании вечером с ее оживленными и нарядными улицами, с многочисленными фонтанами, которые блестят серебром под электрической подсветкой. Но профессиональный интерес берет верх — мы спешим к телевизорам, чтобы посмотреть полуночный репортаж из Севильи о 15-й партии матча. Его, кстати, вел знакомый рижанам журналист Леончо Гарсиа, шахматный обозреватель газеты «Pais», который побывал у нас осенью 1986 года на поединке Соколов — Юсупов, а помогал ему комментировать тоже наш знакомец — гроссмейстер Хосе Фернандес, участник международного турнира «Юрмала-83». 15-я партия была отложена в позиции, которая специалистами оценивалась как ничейная. Она и завершилась миром на следующий день. Результат в матче в тот момент был в пользу чемпиона мира. Разумеется, в нашей спецгруппе оказались поклонники как Гарри Каспарова, так и Анатолия Карпова, но это, конечно, не отражалось на наших дружеских взаимоотношениях на протяжении всей поездки.

Первое наше утро в Мадриде было тихое, солнечное. Впрочем, и во все остальные дни, проведенные нами в Испании, мы так и не почувствовали на себе, бывает ли здесь в это время года дождь. Днем температура держалась в пределах 15—20° С, вечером свежело. Еще в Москве «бывалые испанцы» усиленно рекомендовали нам брать с собой зонтики и теплые плащи, но то и другое так и осталось без употребления на весь период нашего путешествия. Впрочем, в Берлине, где наш авиалайнер по пути в Испанию делал промежуточную посадку, дождик накрапывал.

Но вернемся в Мадрид. После легкого завтрака (по-европейски!) едем на автобусе осматривать столичные достопримечательности. Суббота. Прохожих мало, еще не буйствуют автомобильные потоки (в Мадриде на 4 миллиона жителей 2 миллиона автомашин).

Примечательны своей разностилевой архитектурой старинные постройки с их арками, башенками, лестницами, лепными украшениями. Но любопытно решены и современные строения. Во всяком случае, в однообразии их не упрекнешь.

Музей Prado — гордость испанцев, один из крупнейших в Европе: в нем около 5 тысяч полотен выдающихся национальных и иностранных мастеров живописи. Стоимость входного билета 400 песет, это, по-нашему, чуть более двух рублей. Посетители — главным образом иностранцы; встречаются и местные жители, но редко. Зато они приходят в музей целыми семьями, иногда даже с маленькими детьми.



Осмотреть все экспонируемые произведения за 2—3 часа просто не мыслимо. Знакомимся с главным — с ярчайшими представителями глубоко своеобразного испанского искусства: с необычным, полным мистицизма Эль Греко, удивительным портретистом Диего Веласкесом, лиричным Бартоломе Мурильо, загадочным, фантастичным Франсиско Гойей...

В специально оборудованном здании, филиале Prado, находится знаменитая картина-протест «Герника» Пабло Пикассо. Автор завещал свое произведение Испании, но при обязательном условии, что в стране будут восстановлены демократические порядки. 8 лет назад эту картину перевезли из Нью-Йорка в Мадрид. Полотно (его размер — 15 кв. м) помещено под пуленепробиваемое стекло, подходить к нему разрешается не ближе 5 метров...

Наша экскурсия по Мадриду продолжается. Мы — на площади Испании. Здесь каждый приезжий спешит увековечить себя у подножия памятника Мигелю Сервантесу, покой которого как бы охраняют персонажи его великого романа — рыцарь печального образа с верным оруженосцем... Сфотографировалась и наша группа в столь примечательном месте (см. фото). Кстати, 29 ноября прошлого года минуло 440 лет со дня рождения Сервантеса.

В одном из красивых, ухоженных парков (а их в Мадриде великое множество) замечаем, что нас ненавязчиво, в некотором отдалении, как бы между прочим сопровождают полицейские. Уже в первый вечер гостеприимные хозяева просили нас быть особо внимательными на улицах, можно сказать не терять бдительности, так как в последнее время во многих местах активизировались уличные грабители, и нередко туристы становятся их жертвами. Накануне нашего приезда в Севилью один из советских корреспондентов среди бела дня во время прогулки по парку подвергся нападению и был ограблен. А у двоих из нашей группы, не принявших всерьез любезное предостережение, в самом центре Мадрида в уличной толчее злоумышленниками были изрезаны сумки. Оттого-то искушенные туристы носят свои сумочки спереди, а не сзади!

После небольшой передышки за обеденным столом мы разбиваемся на группы и вновь пускаемся в экскурсии по Мадриду. Большое оживление у стадиона «Реал». На подходе к нему идет бойкая торговля футбольными сувенирами. Болельщики спешат на матч. В их руках пестрят плакаты, флажки с эмблемами любимой команды. Во всем чувствуется испанский темперамент. На всякий случай здесь и конная полиция...

Н. ЖУРАВЛЕВ

(Продолжение следует)

И журавль,

и синица



Открытый чемпионат СССР

Наместово, 1987

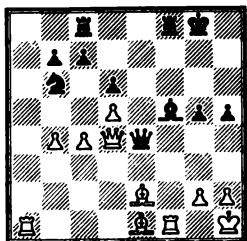
В ОТКРЫТЫХ ЧЕМПИОНАТАХ Чехословакии, ставших с 1969 года традиционными (они проводятся раз в два года), постоянно принимают участие советские шахматисты. На сей раз представлять Советский Союз было поручено мне — как занимавшему три последних года подряд призовые места в чемпионатах Москвы.

По прибытии в пражский аэропорт меня встретил Э. Медуна с табличкой в руке, на которой была написана моя фамилия, а затем меня повезли на автомашине в город Наместово, расположенный в 500 километрах от столицы ЧССР. На мой взгляд, место было выбрано удачно: кругом горы, озеро — в двух шагах от гостиницы, где разместились участники и где проходила игра, и сосновый бор, где можно было отдохнуть в свободное от игры время.

Перед началом я поставил перед собой задачу выполнить норму международного мастера (7,5 очка из 14) и, в зависимости от обстоятельств, побороться за гроссмейстерский балл — 10,5 очка.

В первой же моей партии развернулась напряженная борьба.

Наумкин — Трап



Простое 30. Ф:e4 или 30. Сс3 сохраняло за белыми устойчивый перевес в эндшпиле, но так как черные находились в цейтноте, я решил сохранить ферзей. 30. Фd2?! Кph7! 31. Kpg1 К:c4 32. Ф:g5. Не попадаясь в ловушку: 32. С:c4? Ф:c4 33. Ф:g5?? Ф:f1+! с матом. 32... Фе3+! Все-таки белые не избежали эндшпиля. 33. Ф:e3 К:e3 34. Лf2 Кс2?! Последовавшую комбинацию белых в цейтноте предвидеть было нелегко. Нехорошо также и 34... К:d5 ввиду 35. С:h5, но 34... Сg6! сохраняло вполне приемлемую позицию.

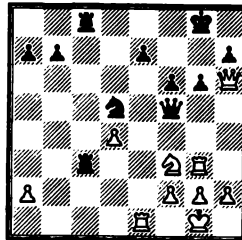
35. Л:f5!! К:a1. Если 35... Л:f5, то 36. Cd3. 36. Cd3! Kpg8 37. Лg5+ Kpf7 38. Сс3 Ла8 39. Л:h5 Ла2. Заслуживало внимания 39... Ла3!?. 40. Лh7+ Кре8 41. Л:c7. У белых более чем достаточная материальная компенсация за качество, однако черные изобретательно выискивают ресурсы для спасения партии, и это им почти удается.

41... Кb3 42. Л:b7 Кс1 43. Сb5+ Kpd8 44. Лd7+ Kpc8 45. Л:d6 Лg8! 46. g3 Кe2+ 47. С:e2 Л:e2 48. Ле6 Лс2. В связи с необеспеченной позицией белого короля черные сохраняют шансы на ничью. 49. Лс6+ Kpd7 50. b5 Ле8 51. Се5! Лd2 52. Лd6+ Kpc8 53. Ле6 Лf8 54. Сf4 Л:d5 55. b6 Лb5 56. Kpf2 (последний шанс) 56... Лb2+?. Утомленный трудной защитой, мой партнер допускает решающую ошибку. Следовало продолжать 56... Кrb7, и, несмотря на отдаленное положение короля черных, у них сохранялись шансы на ничью. Теперь же все заканчивается в несколько ходов.

57. Кре3! Л:h2 58. Ле7! Лb2 59. Лс7+ Kpd8 60. Сg5+ Кре8 61. b7 Лb3+ 62. Кре4 Лb4+ 63. Kpd5 Лf3 (63... Лf5+ 64. Кре6) 64. Сf4, и черные сдались (1:0).

Уже на следующий день моему сопернику удалось откровенничаться, проведя красивую комбинацию.

Трап — Янса



Выиграв пешку, черные отвлекли свои фигуры от защиты короля.

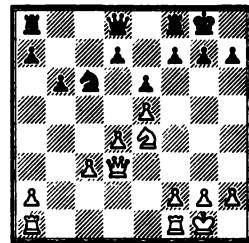
27. Kh4 Фf4 28. Л:g6+! hg 29. Ф:g6+ Kpf8 (или 29... Kph8 30. Фh5+!) 30. Фh7 Кре8 (30... Лс1 31. Kg6+ Кре8 32. Фg8+) 31. Фg8+ Kpd7 32. Ф:d5+ Фd6 33. Л:e7+! Кр:e7 34. Кf5+. Черные сдались (1:0), так как их ферзь забирается с шахом.

Интересно играл Павел Блатни. Несмотря на свои девятнадцать лет, он очень хорошо знает теорию, изобретателен в сложных позициях.

Сицилианская защита В22 Блатни — Янса

1. e4 c5 2. c3 Kf6 3. e5 Kd5 4. d4 cd 5. Kf3 e6 6. cd b6 7. Cd3 Сb4+ 8. Cd2 С:d2+ 9. Кf:d2!?. Другой путь — 9. Ф:d2, как было, например, в партии Нун — Янса, сыгранной несколькими турами позже. 9... 0-0 10. Кс3 К:c3 11. bc Са6 12.

Ке4! С:d3 13. Ф:d3 Кс6 14. 0-0.



Контроль над пунктом d6 и возможность развития инициативы на королевском фланге делают шансы белых предпочтительнее. Черным трудно создать контригру.

14... Ке7 15. f4 f5 (лучшего не видно) 16. ef gf 17. Фh3 Kph8 18. Лf3 Kf5 19. g4! d5!? 20. gf de 21. Лg3 ef 22. Ф:f5 Фе7 23. Ле1 Лае8 24. Kpf2! Фа3 25. Ле2 e3+?! Черные обменивают свою центральную пешку на фланговую, рассчитывая на некоторую оголенность короля белых, но это почти форсированно приводит к плохому эндшпилю. Впрочем, положение их уже трудное. 26. Лg:e3 Л:e3 27. Л:e3 Ф:a2+ 28. Ле2 Фf7 29. Ле6! Kpg7 30. Фе4 Фg6 31. Ле7+ Лf7 32. f5 Фg5. Упорнее 32... Л:e7 33. Ф:e7+ Фf7 33. Л:f7+ Кр:f7 34. Фb7+ Kpg8 35. Фb8+ Kpg7 36. Ф:a7+ Kph6 37. Ф:b6 Фf4+ 38. Кре2 Ф:h2+ 39. Kpd3 Фh3+ 40. Крс4, и вскоре черные сдались (1:0).

В первых десяти турах мне удалось досрочно выполнить норму международного мастера. В то же время мои конкуренты приотстали.

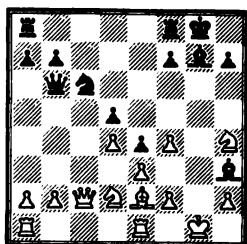
Дебют ферзевой пешки А45 Медуна — Мокри

1. d4 Kf6 2. Сg5 c5 3. С:f6. Мне кажется, что таким путем белым трудно

Наместово, 1987

Наместово, 1987			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.	М.
1.	Рантанен И. Финляндия	гм	2410	♣	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	4,5	15
2.	Лехтинский Ю. ЧССР	гм	2455	1	♣	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	7	7—8
3.	Лютер Т. ГДР	м	2425	1/2	0	♣	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	7,5	5—6
4.	Мокри К. ЧССР	гм	2455	1/2	1/2	1/2	♣	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	6	12—13
5.	Паунович Д. СФРЮ	мм	2450	1/2	1/2	1/2	1/2	♣	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1/2	7	7—8
6.	Наумкин И. СССР	м	2470	1/2	1	1/2	1	1	♣	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	10,5	1
7.	Янса В. ЧССР	гм	2445	1	1/2	1	1/2	1/2	0	♣	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1	7,5	5—6
8.	Медуна Э. ЧССР	мм	2495	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	♣	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	8	2—4
9.	Плахетка Я. ЧССР	гм	2430	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	♣	1/2	1/2	0	1	1/2	6,5	9—11
10.	Штоль И. ЧССР	мм	2450	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♣	0	1/2	1/2	0	5,5	14
11.	Трап И. ЧССР	мм	2415	1	1/2	0	1	0	0	1	0	1/2	1	♣	1/2	1/2	0	6	12—13
12.	Кнежевич М. СФРЮ	гм	2435	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♣	1/2	1/2	6,5	9—11
13.	Блатни П. ЧССР	мм	2435	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1	0	1	1/2	1/2	1/2	♣	1	8	2—4
14.	Пекарек А. ЧССР	мм	2425	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1	1	1/2	0	♣	6,5	9—11
15.	Нун Ю. ЧССР	мм	2460	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	♣	8	2—4

рассчитывать на дебютный перевес. 3... gf 4. c3 Фb6 5. Фc2 d5 6. e3 Кс6 7. Кf3 e5!. Обычно в подобных позициях играют e7—e6, стараясь не ослаблять пункт f5. 8. Ce2 Cg7 9. 0-0 0-0 10. Kbd2 cd 11. cd e4 12. Kh4 f5 13. g3. Белые берут под контроль поле f4, однако... 13... f4! 14. gf Ch3 15. Lfe1. Плохо и 15. Kg2 Kb4!; возможно, несколько упорнее 15. Лfс1. Теперь же черные жертвой фигуры подчеркивают полную дисгармонию в расположении белых фигур.



15... К:d4! 16. ed C:d4 17. Kph1 Фf6! 18. Kb3 (или 18. Лg1+ Kph8 19. Kg2 C:f2) 18... C:f2 19. Kg2 C:g2+ 20. Kp:g2 Ce1 21. Л:el Ф:f4 22. Лf1 Фe5 23. Фd2 f5. Против таких пешек в центре долго не продержаться. 24. Фd4 Ф:d4 25. К:d4 f4 26. Cg4 Лf6 27. Кf5 Kph8! 28. Лf4 Лg8 29. Kph3 e3 30. Лf1 d4 31. Ce2 Лg5 32. Cd3 Лf:f5! 33. C:f5 Л:f5. Белые сдались (0:1).

До заветной мечты — балла международного гроссмейстера — оставалось в четырех партиях набрать 3 очка, и я решил попытаться использовать представившуюся возможность. И хотя мне выпало встретиться с опытными гроссмейстерами Властимилом Янсой и Яном Плахеткой, но самочувствие мое было отличным, и играл я с ними белыми фигурами.

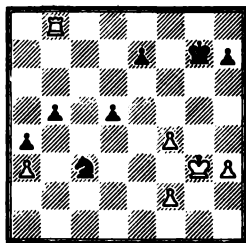
Индийская защита A53 Наумкин — Янса

1. d4 d6. Первая неожиданность! Обычно Янса играет защиту Грюнфельда. Видимо, опасаясь домашних заготовок, гроссмейстер во встрече с менее искушенным партнером стремится придать борьбе нестандартный характер. 2. Кf3 Cg4 3. c4 C:f3! 4. ef. Хорошо и 4. gf. 4... g6 5. Кс3 Cg7 6. Ce3 c6 7. Ce2 Кf6. Другой план связан с e7—e6 и Kg8—e7. 8. 0-0 0-0 9. d5 Kbd7 10. f4! cd.

Черные затевают контригру на ферзевом фланге. 11. cd Фа5 12. a3 Лfc8. Угрожая при случае жертвой качества. 13. Cd4 Ke8 14. C:g7. Насколько точнее 14. Cg4. 14... К:g7 15. Cg4 f5!?. Этим ходом и последовавшей затем жертвой качества черные пытаются создать крепость. Видимо, моему сопернику не нравилась позиция после 15... Фd8, так как белые сохраняли лучшие перспективы за счет давления по полуоткрытой линии «e».

16. Cf3 Л:c3 17. bc Ф:c3 18. Лe1 Фf6 19. Лe3 Кс5 20. Лb1 Лс8 21. Фе2 Лс7 22. Лe1 Kpf8 23. g4. Без этого хода, создающего угрозу g4—g5, белым не обойтись. 23... fg 24. C:g4 Кf5 25. Cf5 gf 26. Лg3. После 26. f3 перед черными стояли более сложные задачи. 26... Ке4 27. Лg2 Фh4. Черные получили некоторую компенсацию за качество в виде давления на пешечные слабости белых. Правда, в игру уже начинал вмешиваться цейтнот.

28. Фе3 b6 29. Лc1 Фh5 30. h3 Лс5 31. Kph2 Л:c1 32. Ф:c1 Kpf7 33. Фс8 Кf6 34. Фе6+ Kpf8 35. Лg3 b5 36. Лс3 a5 37. Лс7?! Точнее 37. Лс8+ Ке8 38. Лb8 или 38. Ла8. 37... Фf7 38. Лс8+ Kpg7 39. Ф:f5 Ф:d5 40. Ф:d5 К:d5 41. Ла8 a4 42. Лb8 Кс3 43. Kpg3 d5. Упорнее 43... Kbl 44. Л:b5 К:a3 45. Ла5, но и тогда белые должны победить. А сейчас путем взаимодействия ладьи и короля с пешкой «f» достигается вторжение в лагерь черных, и борьба быстро заканчивается.



44. f5! d4 45. Kpf4 Kpf6 (45... d3 46. Лd8) 46. h4! h5 47. Лb6+ Kpf7 48. Лh6 Kb1 49. Кре5! d3 50. Лh7+ Kpf8 51. Кре6 b4 (51... d2 52. Лh8+ Kpg7 53. Лd8) 52. Л:e7 ba 53. f6 a2 54. f7 Kpg7 55. Ле8 a1Ф 56. f8Ф+ Kpg6 57. Фf5+ Kph6 58. Фg5+. Черные сдались (1:0).

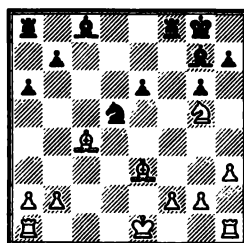
Этой победой я обеспечил себе за 2 тура до конца как

минимум дележ первого места, потому что мой основной конкурент Блатни проиграл Нуну.

После ничьей с Медунной я во встрече с Плахеткой должен был снова играть на выигрыш. Эта партия, кажется, имеет некоторое теоретическое значение.

Защита Грюнфельда D97 Наумкин — Плахетка

1. d4 Кf6 2. Кf3 g6 3. c4 Cg7 4. Кс3 d5 5. Фb3 dc 6. Ф:c4 0-0 7. e4 a6 8. Фb3 c5 9. dc Фа5!. Новое продолжение. Обычно играют 9... Kbd7 со сложной борьбой, в которой шансы белых, моему, несколько лучше. 10. Фb6!?. Я решил играть сложный эндшпиль, так как продолжение 10. Cd2 Ф:c5 11. Лc1 Кс6! не пришлось мне по вкусу. 10... Ф:b6 11. cb Kbd7 12. e5! Kg4 13. e6 К:b6! После 13... fe 14. Ka4 позиция белых предпочтительнее. 14. ef+ Л:f7 15. h3 Кf6 16. Kg5 Лf8 17. Ce3 Кfd5 18. К:d5 К:d5 19. Cc4 e6.



20. 0-0-0! Лf5?!. Больше шансов на уравнивание давал вариант 20... К:e3 21. fe b5! 22. Cb3 Ch6 24. h4 Ла7 25. Лd6! с инициативой у белых. Теперь же за счет неустойчивого положения черной ладьи в центре белые достигают явного перевеса. 21. g4! Ле5. Опасно 21... К:e3 22. gf К:c4 23. Лd8+. 22. Кf3 Ле4 23. Cb3 Лb4. Снова плохо 23... К:e3 — 24. Лd8+! Kpf7 25. Kg5+

Кре7 26. Лg8! 24. Cd4 Cd7 25. C:g7 Kp:g7 26. Лhe1 (хорошо и 26. C:d5) 26... Лс8+ 27. Kpb1 Ca4! 28. Kd4 C:b3 29. К:e6+ Kpf6 30. ab Кf4?. После 30... Ле8! у черных сохранялись хорошие возможности сопротивления. 31. К:f4?. Продолжая 31. g5+ Kpf5 32. Kd4+ Kp:g5 33. Ле4! с угрозой Лg1+, белые сохраняли отличные шансы на выигрыш. В цейтноте я упустил эту возможность.

31... Л:f4 32. Лd2 Лс6. Активность черных компенсирует отсутствие пешки. 33. Ле3 Kpg5 34. Ле7 Лb6 35. Л:h7 Л:b3 36. Лd5+ Kpf6 37. g5+ Кре6 38. Лd2 Лb5 39. h4 Лbb4 40. Ле2+ Kpf5 41. Лf7+ Kpg4 42. Лg7 Лb6. К ничьей вело 42... Kp:h4 43. Л:g6 Лf5! 43. Лh7 Лbb4 44. Лс2 Kpf5 45. Лg7 Лb6 46. Лh7 Лbb4 47. Лh6! Лbc4. Черные, видимо, ошибочно полагали, что белым размен ладей невыгоден, раз они на предыдущем ходу отказались от него. Однако в данной ситуации находится отличный ресурс f2—f3!, после чего черным трудно спасти партию, если это вообще возможно. Они обязаны были придерживаться выжидательной тактики, хотя у белых был в перспективе марш короля на королевский фланг.

48. Л:c4 Л:c4 49. f3! b5. Плохо и 49... Лf4 50. Лh7; наверное, наиболее упорно 49... Лс6 или 49... Лс7. 50. Лh7 a5 51. Лf7+ Кре5 52. h5! gh 53. g6 Лс8 54. f4+ Кре4 55. g7 Лg8 56. f5 h4 57. f6 h3 58. Ле7+. Черные сдались (1:0).

Таким образом, мне, имея синицу в руке (то есть балл международного мастера), удалось поймать и журавля в небе...

Мастер И. НАУМКИН

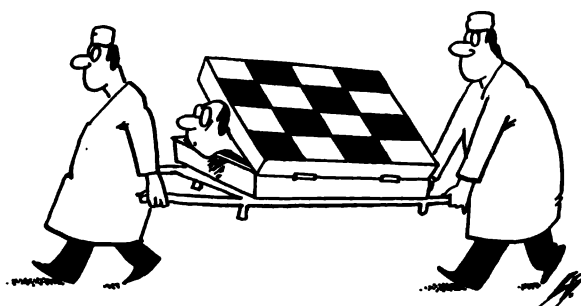


Рис. Л. Воробьева.

СТО ПРОТИВ СТА!

5 ДЕКАБРЯ 1987 ГОДА Валкский дом культуры, как и 12 лет назад, гостеприимно распахнул двери перед участниками традиционного соревнования — матча на ста досках между шахматистами Латвии и Эстонии.

До этого друзья-соперники встречались в таких грандиозных матчах четыре раза. Вот результаты матчей Эстония — Латвия: Валка, 1976 — 50:50, Пярну, 1980 — 59:41, Салацгрива, 1982 — 48:52, Пярну, 1985 — 49,5:50,5.

Хозяева и организаторы пятого матча — заместитель председателя Валкского райисполкома Петерис Лапиньш, председатель местного спорткомитета Янис Эглитис и руководитель шахматной секции Всеволод Дудзинский — приложили немало усилий к тому, чтобы шахматисты чувствовали себя в Валке как дома.

В этот день в небольшом городке на границе двух братских республик была представлена почти вся Эстония: Нарва, Кохтла-Ярве, Раквере, Таллин и Харьбский р-н, Тарту, Пярну, Вильянди, Пайде, Йыгева, Выру, Валга — обширна география участников эстонской команды. Да это и неудивительно, ведь наши соседи провели массовые предварительные соревнования, чтобы определить сильнейших. Четвертый раз эстонскую делегацию возглавлял председатель республиканской федерации шахмат Андрус Саар, и это тоже говорит о том, как серьезно подходят эстонцы к матчу на ста досках. А. Саар считает, что такая форма соревнований очень удачна, в них можно не только сравнить силы ведущих мастеров, но и проверить резервы. Кроме того, эти матчи способствуют росту популярности нашей игры, потому что в предварительных турнирах сражается множество любителей. «В нынешнем матче участвовала вся Эстония; те, кто не попал в команду, держат за нас кулаки», — сказал А. Саар.

Латвия, к сожалению, не была представлена так же широко. Трудно сказать почему — то ли некоторым из наших шахматистов не хватило спортивного патриотизма и они пожалели «убить» выходной день ради шахмат, то ли организаторы подкачали. Но уж одна-то причина неувязок бесспорна — коллективная поездка из Риги к месту игры была организована, мягко говоря, не лучшим образом: два небольших автобуса, даже набитые битком, не в состоянии были увезти всех. В роли провожающих остались многие сильные шахматисты, в том числе и мастер Валерий Журавлев, а международный мастер из Сигулды Алвис Витолиньш, которого должны были захватить по дороге, автобуса так и не дождался... Обычно на эти матчи вместе с участниками выезжала и наша редакция; на этот раз — увы... Не хватило места и двум нашим коллегам из Ленинграда, которые очень хотели написать о матче в Валке, но, в отличие от автора этих строк, постеснялись брать автобус приступом. Да что там журналисты — не в полном составе прибыли представители сильного пола у команды Латвии, и на двух мужских досках пришлось играть девушкам.

Остается лишь сожалеть, что нерасторопность организаторов омрачила праздник шахмат.

Но не все было так мрачно. Матч начался в ярком свете прожекторов — ход борьбы освещался телевидением обеих республик (так было, кстати, и на всех предыдущих матчах!). Гостренеры по Эстонии и Латвии Тыну Ёйм и Валентин Кириллов вызвали на «сцену» свои команды, и грянул бой! Он длился четыре часа. Контроль: по два часа на всю партию, и немудрено, что судьба многих поединков решалась в острейшем цейтноте.



ЭСТОНИЯ

47,5

— ЛАТВИЯ

52,5

Валка, 1987

1. Л. Олль	1/2:1/2
2. Х. Кярнер	0:1
3. И. Ней	1/2:1/2
4. К. Кийк	0:1
5. А. Хермлин	0:1
6. А. Вооремаа	1/2:1/2
7. Р. Рауд	1:0
8. В. Голубенко	1/2:1/2
9. Т. Ёйм	1/2:1/2
10. Х. Пяэрен	1/2:1/2
11. Х. Похла	1:0
12. А. Рейман	1/2:1/2
13. В. Рождественский	1/2:1/2
14. М. Рычагов	1/2:1/2
15. А. Реммель	1:0
16. О. Сепп	1:0
17. О. Шульц	1:0
18. К. Питксаар	0:1
19. В. Гарбер	0:1
20. О. Тараканов	1:0
21. И. Рытов	1/2:1/2
22. Э. Юксти	1/2:1/2
23. Ю. Лаук	1/2:1/2
24. И. Кулламаа	1/2:1/2
25. Р. Лийв	1:0
26. В. Попов	1:0
27. Ю. Селедкин	1:0
28. А. Сарв	0:1
29. Я. Мерило	1:0
30. Л. Брашинский	1:0
31. Ч. Лаэс	1:0
32. Р. Раудсепп	0:1
33. Э. Вахер	1:0
34. К. Вярк	1/2:1/2
35. И. Смоляр	0:1
36. Л. Пелешев	0:1
37. А. Толмачев	1:0
38. Р. Ауса	0:1
39. Т. Пясс	0:1
40. Э. Куускмаа	0:1
41. А. Кадак	0:1
42. А. Емельянов	0:1
43. Л. Роотс	1:0
44. А. Калеп	0:1
45. А. Рей	1:0
46. Р. Якапи	1/2:1/2
47. Т. Назл	1/2:1/2
48. Х. Аракас	1:0
49. В. Левин	0:1
50. Т. Ней	1/2:1/2

В. Багиров	1/2:1/2
Э. Кеньгис	0:1
Я. Клованс	1/2:1/2
А. Широв	0:1
З. Ланка	0:1
В. Кирпичников	1/2:1/2
В. Левченков	1:0
А. Войткевич	1/2:1/2
В. Кириллов	1/2:1/2
И. Жданов	1/2:1/2
В. Шульман	1:0
Т. Вискна	1/2:1/2
А. Скуя	1/2:1/2
И. Сакович	1/2:1/2
М. Коопс	1:0
Г. Каупе	1:0
Л. Сандлер	1:0
Я. Дилле	0:1
Ю. Агафонов	0:1
Н. Матвиек	1:0
Ю. Саксис	1/2:1/2
А. Сташанс	1/2:1/2
Р. Грантс	1/2:1/2
М. Дроздов	1/2:1/2
В. Немков	1:0
Р. Фрейманис	1:0
В. Круминьш	1:0
Ю. Диский	0:1
О. Батаков	1:0
П. Граве	1:0
Г. Приедитис	1:0
В. Ракитин	0:1
С. Громов	1:0
Э. Губатс	1/2:1/2
Я. Симановский	0:1
А. Канторис	0:1
Ю. Маркаус	1:0
А. Лайзанс	0:1
Л. Лацис	0:1
Я. Летулевич	0:1
И. Карклиньш	0:1
У. Ринькис	1:0
Б. Мандибур	0:1
К. Абoliniньш	1/2:1/2
Д. Бергс	1/2:1/2
А. Андабурский	1/2:1/2
Н. Соболев	1:0
У. Мелдерис	0:1
В. Дудзинский	1/2:1/2

Л. Теэмяэ	1/2:1/2
И. Придонов	1:0
Т. Лукатс	1/2:1/2
Х. Ая	1:0
И. Эйнталу	1/2:1/2
А. Ааслав	1/2:1/2
И. Ала	0:1
Х. Соокруус	0:1
Р. Роосаар	1/2:1/2
Ю. Саммуль	0:1
Х. Томсон	1/2:1/2
В. Мюутник	1:0
А. Шмидт	1/2:1/2
Л. Сокк	1:0
Т. Раук	1:0
Р. Лепнер	0:1
М. Горайн	1:0
В. Николаев	1:0
А. Пуст	1:0
Ю. Валк	1/2:1/2
А. Юурикас	1:0
А. Сопп	1/2:1/2
Т. Пост	1:0
Л. Белов	1/2:1/2
Х. Мерилайне	1/2:1/2
С. Хорин	0:1
М. Хартикайнен	1/2:1/2
К. Тынтс	1:0
К. Пуйс	0:1
Э. Локотар	0:1
В. Майдла	0:1
П. Лукк	0:1
С. Зюкин	0:1
К. Карьюс	1/2:1/2
Х. Рааг	0:1
Л. Пярнпуу	0:1
Т. Фомина	0:1
Т. Лаэссон	0:1
Л. Вольперт	0:1
М. Кинсиг	1/2:1/2
К. Яянисте	1/2:1/2
Р. Рытова	1:0
М. Цыганова	1:0
С. Зайнетдинова	1/2:1/2
А. Зиновьева	0:1
Х. Круусиаук	1/2:1/2
М. Рытова	0:1
Л. Пани	1/2:1/2
М. Помберг	0:1
Ю. Пунане	0:1

Н. Катишонок	1:0
Д. Чесноков	1:0
В. Стрелис	1:0
Д. Волков	1:0
А. Пабианс	1/2:1/2
Т. Рыбкинскис	1/2:1/2
М. Заклаускис	0:1
А. Берзиньш	1/2:1/2
У. Бачинка	0:1
Ю. Смотров	1/2:1/2
А. Дрилинш	1:0
Я. Лигатс	1:0
В. Лавров	1:0
Э. Ванагс	1:0
Г. Бондарс	1:0
И. Богданов	1:0
О. Решетников	1:0
Я. Милейка	1:0
Э. Миериньш	1:0
Н. Лацис	1:0
М. Бемберс	1:0
В. Саулеспуренс	1:0
Г. Вейш	1:0
И. Крумс	1:0
И. Берзиня	1:0
Р. Купрукс	1:0
А. Циминьш	1:0
П. Збенович	1:0
А. Афанасьев	1:0
В. Казаченков	1:0
С. Юзупс	1:0
Л. Бриль	1:0
Ю. Грасис	1:0
А. Бетиньш	1:0
Н. Миесиз	1:0
А. Шафранска	1:0
И. Эрнесте	1:0
А. Голдмане	1:0
И. Рубене	1:0
В. Рожлапа	1:0
И. Приедите	1:0
Л. Тагер	1:0
А. Луцкане	1:0
А. Кловане	1:0
Л. Унгуре	1:0
Р. Штин	1:0
С. Седленеце	1:0
И. Бедрина	1:0
Б. Штейман	1:0
И. Цицене	1:0



● Глава эстонской делегации Андрус СААР, председатель федерации шахмат республики (а в свободное от шахмат время — заведующий отделом строительства при Совете Министров Эстонской ССР).



● На первой доске гроссмейстер Владимир БАГИРОВ, автор монографии «Защита Алехина», проверяет свои «рецепты» против международного мастера Лембита ОЛЛЯ.



● Мастер Зигурдс ЛАНКА спокоен: дела на женских досках складываются в пользу латвийской команды, можно вернуться к своей доске.



● Первая победа в матче на женской доске — за эстонкой Региной РЫТОВОЙ! Ей вручается приз журнала «Шахматы».



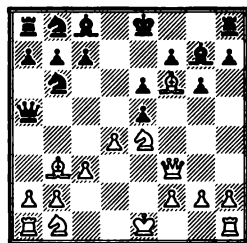
● За кого болеет Латвийское телевидение? Комментатор Улдис ДЕЙ-СОНС (кстати, шахматист I разряда) и оператор Айварс ЛУБАНИИТИС за работой.

Команду наших северных соседей возглавлял международный мастер Лембит Олль. Он встречался с Владимиром Багировым. Известно, что рижский гроссмейстер — большой специалист защиты АLEXИНА, причем особую ценность его теоретическим рекомендациям придает то обстоятельство, что Багиров с успехом применяет их на практике. Лидеры не стали делать «дипломатическую» ничью, и партия удалась (хотя и завершилась миром).

Защита АLEXИНА В04 Олль — Багиров

1-я доска

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 g6 5. Cc4 Kb6 6. Cb3 Cg7 7. Kg5 e6 8. Фf3 Фe7 9. Ke4 de 10. Cg5 Фb4+ 11. c3 Фа5 12. Cf6.



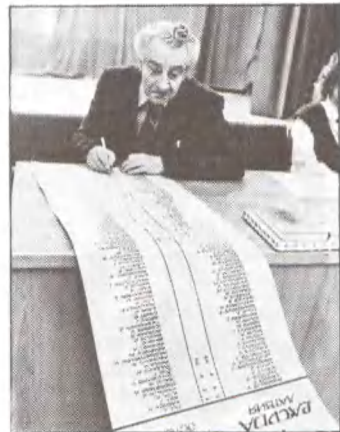
12... C:f6 13. Ф:f6 0-0 14. Ф:e5 Ф:e5 15. de Kc6 16. f4 Ka5 17. Kbd2 K:b3 18. ab Kd5 19. g3 b6 20. Kpf2 Cb7 21. b4 Kpg7 22. Jlhel a6 23. Kf3 Jlf8 24. Jlad1 Ke7 25. Kf6 Kd5 26. Ke4 Ke7 27. Kf6. 1/2:1/2.

На второй доске встретились чемпионы обеих республик. Эта партия тоже привлекла внимание болельщиков. Хиллар Кярнер захватил линию «b» и развил инициативу на ферзевом фланге, однако чемпион Латвии, имея в виду более уязвимую цель — неприятельского короля, добился успеха.

Дебют ферзевых пешек D02 Кеньгис — Кярнер

2-я доска

1. Kf3 d5 2. g3 Kc6 3. d4 Cg4 4. Cg2 Фd7 5. h3 C:f3 6. ef g6 7. c3 Cg7 8. 0-0 e6 9. Kd2 Kge7 10. f4 0-0 11. Kf3 b5 12. a4 b4 13. a5 Jlf8 14. Ke5 K:e5 15. fe bc 16. bc c5 17. h4 c4 18. Cg5 Jlb3 19. Фc1 Jlab8 20. g4 Jlb2 21. Cf3 Kc6 22. Kpg2 a6 23. h5 Jlb5 24. Jlh1 Фа7 25. Фe3 Jl:a5 26. Jl:a5 K:a5 27. Cf6 Cf8 28. g5 Jlb6 29. hg fg 30. Cd8 Kc6 31. C:b6 Ф:b6 32. Cg4 Kd8 33. Фh3 h5 34. C:h5 gh 35.



● Для Паулса ПОДНИЕКСА заполнять такую «простыню» — дело привычное, но достаточно хлопотное. В третий раз он приступает к обязанностям главного судьи на матчах Латвия — Эстония!

Ф:h5 Cg7 36. Фе8+ Cf8 37. g6. 1:0.

Начало матча складывалось в пользу латвийской команды. Первую победу в этот день одержал рижанин Петр Григорьев (42-я доска); правда, ему «помог» партнер, допустивший грубую ошибку. Произошло это на 45-й минуте игры. А после двух часов борьбы счет был 9:8 в пользу команды Латвии. У эстонцев первым отличился Томас Пост (73-я доска). После того как свои партии выиграли Аарне Юурикас и Яан Мерило, счет сравнялся — 10:10.

Испанская партия С84 Юурикас — Бемберс

71-я доска

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d4 ed 6. 0-0 Ce7 7. Jle1 0-0 8. e5 Kd5 9. Cb3 Kb6 10. K:d4 K:d4 11. Ф:d4 d6 12. ed C:d6 13. Cf4 Фh4 14. Ce5 Фe7 15. Kd2 C:e5 16. Jl:e5 Фf6 17. Ke4 Фf4 18. Jlg5. 1:0.

Староиндийская защита E74 Мерило Я. — Батаков

29-я доска

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0-0 6. Cg5 a5 7. Фd2 Ka6 8. 0-0-0 c5 9. d5 Jle8 10. h4 Kc7 11. h5 Cd7 12. hg fg 13. f4 Kg4 14. Jlf1 a4 15. f5 Ke5 16. Kf3 b5 17. Ch6 Cf6 18. K:e5 de 19. g4 b4 20. Kd1 a3 21. b3 Jlab6 22. g5 Ch8 23. fg hg 24. Фe1 e6 25. Фh4. 1:0.

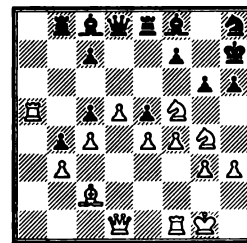
После трех часов игры впереди были эстонцы — 20,5:16,5. Но удержать преимущество наши соперники не сумели. Победу за победой одерживали латвийские шахматистки. Надо сказать, что на женских досках первой успеха добилась кандидат в мастера из Таллина Регина Рытова, бронзовый призер чемпионата Эстонии — она обыграла мастера Любовь Тагер (92-я доска). Одержала победу и Моника Цыганова (93-я доска), но большего эстонкам добиться не удалось — наши шахматистки (впервые в истории этих матчей!) взяли верх с убедительным перевесом — 10,5:4,5. Предлагаем вниманию читателей партию масте-

ров Анды Шафранской и Лейли Пярнпуу.

Испанская партия С92 Шафранска — Пярнпуу

86-я доска

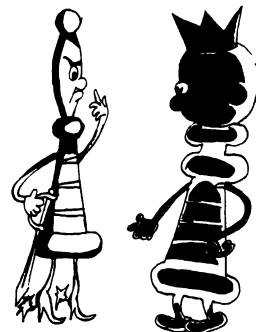
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Jle1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Cb7 10. d4 Jle8 11. Kbd2 Cf8 12. a4 h6 13. Cc2 Jlb8 14. d5 Ke7 15. ab 16. b3 Kd7 17. c4 b4 18. Kf1 Kc5 19. Kg3 Cc8 20. Kh2 Kg6 21. Kf5 Ce7 22. Ce3 Cg5 23. C:c5 dc 24. Jla5 Ce7 25. Kg4 Cf8 26. g3 Kph7 27. Jlf1 Kh8 28. f4 g6.



29. fe gf 30. ef Jlb6 31. e6 Kpg8 32. Фа1 Ce7 33. K:h6+ Kph7 34. f6+ Kg6 35. K:f7 C:e6 36. K:d8 C:h3 37. C:g6+ Kp:g6 38. Фb1+. 1:0.

За пять минут до конца табло показывало 46:44 в нашу пользу. За оставшиеся цейтнотные мгновения эстонским шахматистам не удалось выправить положение, окончательный итог — 52,5:47,5. Так что теперь, если считать матчи, латвийская команда вырвалась вперед — 3,5:1,5, но зато эстонские шахматисты выиграли на 4 партии больше. Динамическое равновесие сохранилось, команды оказались достойны друг друга.

А. КЛОВАНЕ



VALKA-87

Мастер
Евгений КУЗЬМИНЫХ

Опровержение голландской защиты? А80

(Продолжение. Начало в № 1, 2)

1. d2—d4 f7—f5
2. Cc1—g5 ...

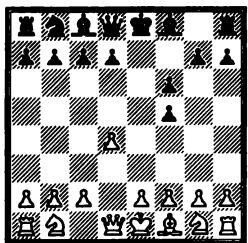
II

2... Kg8—f6

Несмотря на удручающую статистику применения этого хода, он является одним из наиболее популярных, что не может не вызвать удивления. Основными возражениями белых являются: 3. C:f6 с последующим c2—c4 (IIA) и 3. Kc3 (IIB), что оставляет черным большой выбор ответов. Реже встречаются ходы 3. Kd2 (IIB) и 3. Kf3 (IIG).

IIA

3. Cg5:f6 e7:f6



Самое последовательное здесь 4. c4 с переходом к структурам ферзевого гамбита.

В случае 4... d5 следует 5. cd Ф:d5 6. Kc3, и если 6... Cb4, то возможно 7. Фа4+ Kc6 8. Ф:b4 K:b4 9. K:d5 K:d5 10. e3 Ce6 11. Cc4 ± (Гуфельд — Кнежевич, Кисловодск, 1968).

Не дает полного равенства 4... d6, что в партии Гуфельд — Левин (Киев, 1954) привело к сильному нажиму белых на ферзевом фланге: 5. g3 Ce7 6. Cg2 0-0 7. e3 Ле8 8. Ke2 c6 9. Фd3 Ка6 10. 0-0 Cf8 11. a3 Kc7 12. Kbc3 a5 13. b4.

Дважды, и оба раза неудачно, играли 4... Cb4+. Впервые этот ход встретился в партии Несис — Васильев

(по переписке, 1980); последовало 5. Kc3 C:c3+ (лучше уж 5... d5, аналогично партии Гуфельд — Кнежевич) 6. bc b6 7. Фc2 g6 8. h4 Kc6 9. h5 Kpf7 10. g4! fg 11. Cg2 Cb7 12. Cd5+ Kpg7 13. Фе4 с сильным давлением на королевском фланге.

Во встрече Александрия — Лазаревич (Яйце, 1983) вместо 6... b6 было 6... 0-0 7. Фc2 d6, однако снова у черных возникли затруднения после 8. e3 Фе8 (лучше 8... Kc6 и на 9. Cd3 — 9... Ke7, избегая хода g7—g6) 9. Cd3 g6 10. Ke2 Kpg7 11. h4 Kc6 12. h5 Ke7 13. Kpd2 Cd7 14. Лh2 Фf7 15. Лаh1 ±.

Не удержался в практике ход 4. g3, известный по партии Чистяков — Антошин (Москва, 1948), где было 4... d5 5. Фd3 Cd6 6. Kc3 c6 7. Kf3 0-0 8. 0-0-0 с чуть лучшими шансами у белых.

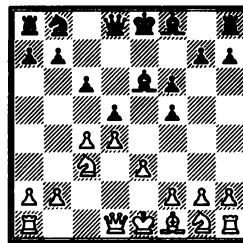
В варианте с ходом 4. e3 у черных значительно больше возможностей, чем при 4. c4, — кроме 4... d5 они имеют три продолжения, которые, по оценке «ЭШД», уравнивают игру:

а) 4... Фе7 5. Kc3 c6 6. Фf3 d5 7. Cd3 g6 8. Kge2 Ce6 9. h4 h5 10. 0-0-0 Kd7 11. Kf4 Cf7 12. Фе2 Ch6 = (Милев — Фарре, Мюнхен, 1958);

б) 4... Kc6 5. c3 d5 6. Cd3 Ce6 7. Ke2 Фd7 8. Kd2 Cd6 с минимальным преимуществом у белых (Шибаревич — Николич, Врнячка-Баня, 1974);

в) 4... g6 5. Cd3 Cg7 6. Ke2 c6 7. Kd2 d5 8. Kf4 Ch6 9. Фf3 0-0 10. 0-0-0 b5 11. h3 Ка6 12. a3 Фd6 = (Багиров — Райкович, Врнячка-Баня, 1974).

«ЭШД» указывает также, что в случае 4... d5 5. c4 c6 6. Kc3 Ce6 черные без особых трудностей добиваются равной или обоюдоострой игры, с чем трудно не согласиться.



7. cd C:d5 8. K:d5 Ф:d5 9. Ke2 Cd6 10. Kc3 Фе6 11. Cd3 Kd7 12. Фc2 g6 13. 0-0-0 0-0-0 = (Трифуневич — Йоханссен, Галле, 1963).

Вместо 8. K:d5 испытывалось также 8. Kf3, что привело к равенству после 8... Ce7 9. Cd3 g6 10. Фе2 Cd6 11. 0-0 0-0 в партии Трифуневич — Димц (Югославия, 1953).

Ход 7. Фb3 проверялся во встрече Малих — Вехнерт (ГДР, 1968). Черные ответили неудачно — 7... Фd7 и после 8. cd cd 9. Kge2 вскоре попали в полосу затруднений. По мнению «ЭШД», шансы уравнивало 7... Фb6.

Представляют интерес еще две партии, в которых белые после 4. e3 d5 сразу брали под обстрел пешку f5.

Во встрече Гунарссон — Чалхасурен (Лейпциг, 1960) было 5. c4 c6 6. Cd3 Cd6 7. Фc2 Ка6 8. a3 g6 — эту позицию «ЭШД» оценивает как неясную. На наш взгляд, шансы белых весомее — они могут атаковать на обоих флангах.

Четко защищались черные в партии Милич — Ивков (Блед, 1950): 5. Cd3 Kc6! 6. c3 Cd6 7. Ke2 0-0 8. Фc2 Ke7 9. Kd2 c6 10. h3 Ce6 — избежав ослабления пешечной структуры ходом g7—g6, они стоят по крайней мере не хуже.

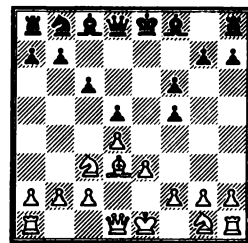
Сравнительно новая «аранжировка» варианта встретила в партии Козлов — Глейзеров (1984): 5. Ke2 Cd6 6. Kd2 Ce6 (точнее 6... c6) 7. c4 c6 (на 7... dc сильно 8. Kc3, но, возможно, это было бы для черных меньшим из зол, так как теперь белые создают сильный нажим на ферзевом фланге) 8. Фb3 Фb6 (не лучше и другие ходы ферзем — после 9. Kc3 пункт d5 не удержать) 9. c5 Ф:b3 10. ab Ce7 11. Kc3 f4 12. b4 fe 13. fe a6 14. Ce2 0-0 15. b5 ±.

3. Kb1—c3

Здесь встречались такие продолжения: 3... d5 (IIB1), 3... c6 (IIB2), 3... g6 (IIB3), 3... d6 (IIB4) и 3... Ke4 (IIB5).

IIB1

Наиболее популярный ход 3... d5 после 4. C:f6 cf 5. e3 c6 (хуже 5... Cb4 6. Ke2 c6 7. a3 Cd6 8. g3 Ce6 9. h4 Kd7 10. Kf4 Cf7 11. Cd3 g6 12. h5 ±; Геребен — Штальберг, Бевервейк, 1963) 6. Cd3 приводит к «табни».



Практика 60—70-х годов показала, что наиболее опасным для черных является план с 7. Фf3 (вынуждая g7—g6) с дальнейшим h2—h4—h5 или h2—h3 и g2—g4. Исходя из этого, они и должны проводить мобилизацию своих сил. Неудачны поэтому ответы 6... Фc7 и 6... Фb6 — ферзь идет не в ту сторону.

Продолжение 6... Фc7 привело к разгрому черных во встрече Торан — Хейденфельд (Торремолинос, 1960): 7. Фf3 g6 8. h4 b6? (видимо, просчет — почти любой другой ход был бы лучше) 9. h5 Cg7 10. hg hg 11. Л:h8+ C:h8 12. K:d5.

Ход 6... Фb6 был опровергнут в партии Перес — Принс (Мадрид, 1959): 7. Лb1 Ка6 8. Фf3 g6 9. a3 Ce7 10. h4 Ce6 11. b4 0-0-0 (из огня да в полымя!) 12. Kge2 Kb8 13. 0-0 Фc7 14. b5 Фd7 (черные потеряли два темпа, чтобы установить ферзя на подходящую позицию) 15. Kg3 Cd6 16. bc K:c6 (плохо 16... bc ввиду 17. Фе2; теперь же следует интуитивная, но крайне опасная для черных жертва) 17. K:d5 C:g3 18. K:f6 Фf7 19. Ca6! Ch2+! 20. Kph1 (20. Kр:h2? Фc7+ и 21... ba) 20... Ka5 21. Лb5 Ce7? (21... Ф:f6) 22. Л:b7!, и в головоломных осложнениях белые выиграли.

(Продолжение следует)

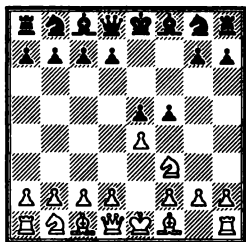
№ 4



Мастер
Анатолий МАЦУКЕВИЧ

В плену латышского гамбита С40

1. e2—e4 e7—e5
2. Kf1—f3 f7—f5



Упоминание об этом агрессивном начале можно найти еще в рукописи Джулио Полерио, датируемой 1585—90 гг. В ней приводятся дебюты таких двух партий: а) 1. e4 e5 2. Kf3 f5 3. K:e5 Fe7 4. Фh5+ g6 5. K:g6 Ф:e4+ 6. Kpd1 Kf6 7. Фh4 Kg4; б) 1. e4 e5 2. Kf3 f5 3. Cc4 fe 4. K:e5 d5 5. Фh5+ g6 6. K:g6 Kf6 7. Fe5+ Ce7 8. K:e7 Fe7. Немедленная контратака, стремление с первых ходов перехватить инициативу — такой смысл вкладывали шахматисты того времени в рискованный ход 2... f5.

В начале XVII века это продолжение с успехом применял знаменитый калабриец Джоаккино Греко. Именно поэтому в теории оно стало называться «Контргамбитом Греко». Довольно популярный в практике шахматистов тех лет, контргамбит, однако, стал быстро сходить со сцены после утверждения и разработки позиционных методов борьбы, выдвинутых А.-Д. Филидором. И хотя по-прежнему находились энтузиасты, согласные ради яркой динамичной игры на ранние переживания в дебюте, постепенно стало побеждать мнение, что черные в контргамбите Греко без должных оснований берут на себя слишком большие обязательства.

Система переживала длительный кризис, и лишь в 20—30-х

годах нынешнего столетия латышским шахматистам во главе с мастерами К. Бетиньшем и Ф. Апшениексом удалось найти более тонкие и организованные способы контригры для черных. Отстаивая контргамбит, Карл Бетиньш писал: «Уже в начальной стадии игры на доске разгорается острая борьба, полная комбинационных идей. Черные успевают преодолеть трудности с помощью смелых тактических операций. В результате нить стратегического маневрирования ускользает, и судьба партии решается в осложнениях».

Усилия латышских исследователей не остались незамеченными. В 1933 году на конгрессе ФИДЕ в Фолкстоне авторитетная комиссия, занимавшаяся вопросами дебютной классификации, присвоила началу 1. e4 e5 2. Kf3 f5 название «Латышский гамбит».

В современной практике латышский гамбит довольно редкий гость. Для его применения требуется не только точное знание хитроумных вариантов. В дебри латышского гамбита нельзя пускаться без рыцарской верности резкому, агрессивному и безоглядному стилю игры, а кроме того, немаловажную роль имеет и хорошее настроение, особый подъем духа.

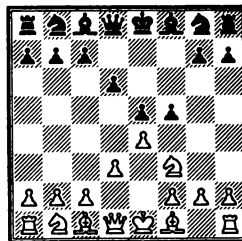
Говорит гроссмейстер Пауль Керес: «На первый взгляд ход 2... f5 кажется слабым, так как черные играют с переменной цветов королевский гамбит при наличии лишнего темпа у белых (2. Kf3), а поскольку многие сомневаются в правильности даже обычного королевского гамбита, то тем более приходится, как будто, сомневаться в его правильности, имея темпом меньше. В действительности же лишний темп у белых вряд ли имеет большое значение. Конь на f3 преграждает ферзь путь на важное поле h5, а во многих вариантах в результате нападения e5—e4 лишний темп белых утрачивается».

Практика показывает, что, вопреки первому впечатлению, латышский гамбит нелегко опровергнуть, а в некоторых случаях черные получают даже хорошие шансы на атаку».

После 1. e4 e5 2. Kf3 f5 основными продолжениями за белых стали 3. d4 (I), 3... ef (II), 3. Cc4 (III) и 3. K:e5 (IV).

Скромный ход 3. d3 можно считать моральной победой черных, так как, пытаясь избежать осложнений, белые сплошь и рядом теряют возможность бороться за дебют-

ное преимущество. Естественная реакция 3... d6 приводит к удобной для черных позиции, что подтверждают разные по времени партии.



1) Котлем — Агарков (по переписке, 1932): 4. c3! Kf6 5. Kbd2 Ce7 (пожалуй, надежнее было немедленно разменять пешки посредством 5... fe, чтобы при 6. K:e4 K:e4 7. de прикрыть опасную диагональ — 7... Ce6) 6. Фb3! fe 7. K:e4 K:e4 8. de c6 9. Ce3 Kd7 10. Cc4 Лf8 11. 0-0-0 Фc7 12. Kd2 Kb6 13. Cg8 h6 14. h4 Cg4 15. f3 0-0-0 16. Cf7 Cd7 17. a4. Черные благополучно увели короля из центра, но противная сторона тем временем сумела захватить большее пространство, сохранив лучшие перспективы.

2) Лернер — Бареев (53-й чемпионат СССР, Киев, 1986): 4. Kc3 Kc6 5. ef C:f5 6. d4 K:d4 7. K:d4 ed 8. Ф:d4 c6 9. Cd3 C:d3 10. Ф:d3 Kf6 11. 0-0 Ke2 d5 13. Kd4 Фd7 14. Cg5 0-0 15. Лf1 Cd6. Черные успешно справились с дебютными проблемами.

На 3. Kc3 надежно 3... d6 с переходом к безопасным для черных вариантам защиты Филидора. Рискованно 3... fe ввиду 4. K:e5 Kf6 5. Cc4 и далее:

1) 5... Фе7 6. d4! ed 7. 0-0 dc 8. Фd2 Фc5 9. Лe1 Ce7 10. Фg5 d6 11. Ф:g7 Лf8 12. Kd3 (Бухари — Карвалло, XXV Олимпиада, Люцерн, 1982).

2) 5... d5 6. K:d5! K:d5 7. Фh5+ g6 8. K:g6 hg (8... Kf6 9. Фе5+) 9. Ф:g6+ Kpe7 10. d4 Фd6 11. Cg5+ Kpd7 12. Фf5+ Фе6 13. Ф:d5+ Ф:d5 14. C:d5. За коня у белых будут четыре пешки и лучшие шансы в эндшпиле.

(Продолжение следует)

→ № 5



ПО РАЗНЫМ КОДЕКСАМ

Побасенка

Матерый взяточник, со стажем,
увидев пешку, прослезился даже
от зависти: «Ведь вот —
берёт!

Причём не только слева или
справа,
что для меня пустяк, забава —
и я бы смог! —
а норовит наикосок
и даже, вроде,
хватает мимоходом —

на проходе!
Грузи — и вывози...
И не попалась, кажется,
ни разу —
идёт себе прямёхонько
в ферзи...»

Бедняга! Перепутал он Указы:
для всякого жулья — своя
особая статья.

А. ЧЕХЛОВ



Рис. Л. Воробьева.

Атака двумя ладьями

Сицилианская защита B91
ХОЛМОВ — ГОДЕС

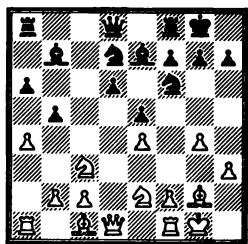
Мемориал Г. Даскалова, Варна, 1987

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4
cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6.
g3 e5 7. Kde2 Ce7 8. a4?!.
До вывода коня b8 с этим
ходом не следует торопиться.

8... b6. Некоторые шахма-
тисты предпочитают в этом
случае выводить коня на c6,
пользуясь тем, что белые
преждевременно ослабили
пункт b4. После 8... Kc6
9. Cg2 0-0 10. Kd5 K:d5 11.
ed Kb8 12. a5 Cg5! черные
получили удобную игру в пар-
тии Холмов — Гавриков
(Таллин, 1983). И в случае
10. 0-0 Kb4 11. b3 Ce6 12.
Ca3 a5! 13. h3 Лс8 14. Лс1
h6 15. Kb5 d5! 16. c3 Kc6 17.
Ce7 Ke7 18. ed C:d5 19.
C:d5 Ke:d5 позиция примерно
равна (Холмов — Слуцкий,
Нахичевань, 1985).

9. Cg2 0-0 10. 0-0?!. Более
точным здесь представляется
немедленное 10. h3.

10... Cb7 11. h3 Kbd7 12.
g4 b5!. Черные немедленно
используют представившую-
ся возможность завязать
встречную игру.



13. Kg3!?. Новинка. Мало
что обещает 13. g5 — после
13... Ke8 14. ab C:g5 15.
C:g5 Ф:g5 16. ba Л:a6 17.
Л:a6 C:a6 черные уравнили
партию (Хартстон — Луков,
Пловдив, 1983). К неясной
игре ведет и 13. ab ab 14.
Л:a8 Ф:a8 15. K:b5 Ke4 16.
f3 Cc6 (Гусейнов — Петру-
шин, Краснодар, 1983).

13... b4 14. Kd5 K:d5 15. ed
a5. На 15... Cg5 могло по-
следовать 16. C:g5 Ф:g5 17.
Ke4 Фg6 18. h4!. Если же
17... Фе7, то 18. a5!.

16. Kf5 Ле8 17. Cd2 Kb6
18. c3. Считается невыгод-
ным менять центральную
пешку на фланговую, но из
каждого правила есть исклю-
чение.

18... C:d5. Черные идут
на предложенную белыми
операцию. На 18... Ca6 по-
следовало бы не 19. Ле1? Kc4!
20. cb K:b2 21. Фb1 Kd3 с
хорошей игрой у черных,
а 19. cb! C:f1 20. Kр:f1,
и бороться против пешек на
ферзевом фланге черным не
так просто.

19. cb C:g2 20. Kр:g2 ab 21.
C:b4 Фb8?. Хорошей защи-
той было 21... Cf8. После
22. C:d6 C:d6? 23. K:d6 Ле6
24. Kb5! преимущество у бе-
лых из-за слабости восьмой
горизонтали, однако черные
имеют более сильное продол-
жение, а именно: 22... g6!;
в случае 23. C:f8 Kр:f8 белым
трудно сохранить свой ма-
териальный перевес, напри-
мер: 24. Kd6 Ле6 25. Ke4
Ф:d1 26. Лf:d1 Л:a4 27. Kg5
Ле7! 28. K:h7+ Kpg7 29.
Kg5 Лb4, и белые не могут
удержать пешку. Неясно, до-
стигают ли белые преимуще-
ства после 22. a5, ведь у
черных находится смелый от-
вет 22... Kc4! — на 23. b3
последует 23... K:a5! 24.
Фd5 Kb7! 25. Ф:b7 Лb8
26. Фе4 d5, если же 23.
Фd5, то после 23... Лb8!
у слона нет подходящего поля
для отступления, а на 24.
Ф:c4 сильно 24... d5!. После
же хода в партии белые
просто остаются с лишней
пешкой, а надежды против-
ника на атаку ослабленной
позиции белого короля до-
вольно призрачны.

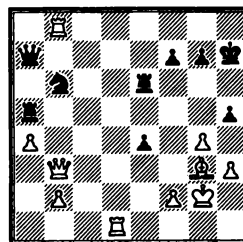
22. K:e7+ Л:e7 23. C:d6
Фb7+ 24. Фf3 e4. После
24... Ф:f3+ 25. Kр:f3
Ле6 26. Cc5! перевес также
у белых.

25. Фb3 Ле6. Не годилось
25... K:a4 из-за 26. Л:a4!.

26. Cg3 Ла5. Угроза движе-
ния пешки была крайне не-
приятна. Ходом в партии че-
рные препятствуют этому и в
то же время пытаются соз-
дать контригру на королев-
ском фланге.

27. Лад1 h5 28. Лd8+
Kph7 29. Лb8 Фа7!. На 29...
Фс6 следовало 30. Л:b6! Ф:b6
31. Ф:b6 Л:b6 32. Cc7 Лаa6
33. C:b6 Л:b6 34. Лb1 Лb3
35. a5.

30. Лd1!.



Теперь ладейная атака на
короля решает партию.

30... h4. После 30...
hg 31. hg Л:a4 32. Лh1+
Kpg6 33. Лh5 Ла5 34. Л:a5
Ф:a5 35. Cc7 белые выиг-
рывают.

31. Cf4 Лf6. Плохо было и
31... g5 32. Фc3 f6 33. Фc7+
и т. д. Если же 31... K:a4,
то 32. Лdd8! Лb6 33. Лh8+
Kpg6 34. Фе3. В случае
32... Kc5 33. Лh8+ Kpg6
34. Фc3 f6 (грозило 35.
Лh6+!) 35. Се3! черные по-
падают в безвыходное поло-
жение, так как грозит не
столько 36. b4, сколько 36.
Ла8!. Попытка в этом случае
создать контригру путем
35... Фа6 оканчивается не-
удачей, ибо белые отвечают
36. Ла8 Фе2 37. Ф:a5!
Ле5 38. Фc7! с угрозой 39.
Лh6+. Остается 35... Ka4,
но тогда после 36. Фc8
Фf7 37. Л:h4 с угрозой 38.
Фh8 положение черных без-
выходное.

32. Фе3 Л:a4. Невыгодно
было 32... Kd5 из-за 33.
Ф:e4+ g6 34. Л:d5 Л:f4 35.
Ф:f4 Л:d5 36. Фf6! Ф:b8
37. Ф:f7+ Kph6 38. Ф:d5
Ф:b2 39. a5, и белые полу-

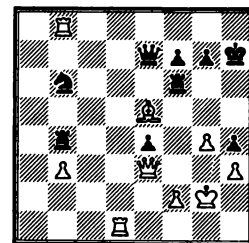
чают легко выигранное окон-
чание.

33. b3. Возможно было и
сразу 33. Се5, но на это мне
не совсем нравилась реп-
лика 33... Kd7, хотя и в этом
случае после 34. Л:d7! Ф:d7
35. C:f6 gf 36. Фс5 выигрыш
белых не вызывал сомне-
ний — грозит не только 37.
Фh5+, но и 37. Фf8 (напри-
мер, на 36... f5).

33... Лb4. В случае 33...
Ла2 белые играют не 34.
Ф:e4+ g6 35. Лdd8, на что
возможно 35... Л:f2+!, а
сразу 34. Лdd8!, и после
34... Ле6 35. Лh8+ Kpg6
36. Лbg8 f6 37. Фс5 черным
нет спасения — на 37... Kd5
следует 38. Лh6+ с матом.
Если же 34... Фе7, то еще
проще: 35. Лh8+ Kpg6 36.
Лbg8 и т. д.

34. Се5!. Это расчищает
дорогу ферзю. Сейчас угро-
жает не столько 35. C:f6,
сколько 35. Фg5!.

34... Фе7. На 34... Лf3
последовало бы 35. Фg5
Л:f2+ 36. Kpg1. Не спасало
и 34... Ле6 из-за 35. Фg5
Лg6 36. Фh5+ Лh6 37.
Лh8+!.



35. Лdd8!. Черные лелеяли
еще надежду «откупиться»
после 35. C:f6 Ф:f6 с угро-
зой 36... Kd5 или 36...
Фf3+ и сопротивляться в
окончании без качества, но
белые не дают им и этой
возможности.

35... Ф:e5 36. Лh8+. Чер-
ные сдались (1:0). На 36...
Kpg6 следует эффектное 37.
Фh6+! gh 38. Лbg8x.

Примечания гроссмейстера
Р. ХОЛМОВА



Рис. Л. Воробьева.

ИМЕНИТЫЕ—

В ТЕНИ

55-й чемпионат СССР
Первая лига

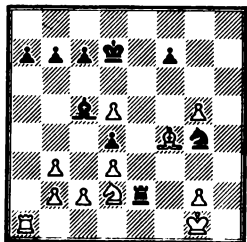
Свердловск, 1987

ПРИТОК молодежи в главные турниры страны в последнее время усилился. Не всем, правда, удается обосноваться в высшем шахматном обществе, но конкуренция становится все жестче...

В числе участников свердловского турнира (средний рейтинг 2494) было 7 гроссмейстеров (фактически девять — В. Маланюк и Е. Пигусов со дня на день ожидали официального подтверждения), среди них двукратные чемпионы СССР В. Цешковский и Л. Псахис, опытейшие Ю. Балашов и В. Тукмаков. Но отнюдь не они задавали тон на турнире.

На старте две победы подряд одержали В. Цешковский и Б. Гельфанд (по 4,5 очка из 6). Среди поверженных молодым минчанином оказались гроссмейстеры Ю. Балашов, Г. Тимошенко, В. Купрейчик.

Гельфанд — Купрейчик

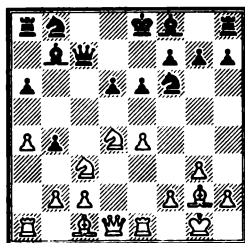


30. Ke4 Л:c2 31. Лс1 Л:c1+ 32. С:c1 Cd6 33. Kpf1 Ke5 34. Кре2 Kg6 35. g3 Ce5 36. Kpf3 Ke7 37. Cf4 C:f4 38. Kf6+ Kpd6 39. gf a5 40. Кре4. 1:0.

От радужных перспектив Борис, видимо, переволновался и в очередных встречах действовал без должной уверенности. Тем временем набирал темпы его земляк и друг Илья Смирин. Две победы подряд над Л. Псахисом и Ю. Дохояном позволили ему приблизиться к лидерам. Друзья встретились в 12-м туре, когда оба имели по «+2».

Сицилианская защита B91
Смирин — Гельфанд

1. e4 c5 2. Ke2 d6 3. Kbc3 Kf6 4. g3 b5 5. Cg2 Cb7 6. d4 cd 7. K:d4 a6 8. 0-0 e6 9. Лe1 Фc7 10. a4 b4.



11. Kd5! ed 12. ed+ Kpd8 13. Cg5 Kd7 14. Фе2 Фb6 15. c3 Ke5 16. a5 Фc5 17. Kc6+ Kpc8 18. Ce3 Фb5 19. Ch3+ Kfd7 20. C:d7+ Kp:d7 21. K:e5+ Kpc8 22. c4. 1:0.

Партия получила приз за красоту газеты «Уральский рабочий».

На отрезке с 11-го по 15-й туры Смирин набрал 4,5 очка из 5, и это фактически решило вопрос о победителе турнира. Следующая партия дает представление об энергичном стиле молодого минского мастера.

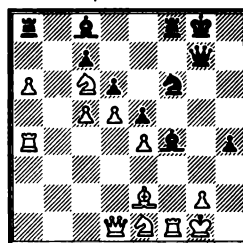
Староиндийская защита E99
Хузман — Смирин

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. d4 0-0 6. Ce2 e5 7. 0-0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Ke1 Kd7 10. Ce3 f5 11. f3 f4 12. Cf2 g5 13. Kb5! b6. В партии Корчной — Хулак (Загреб, 1987) после 13... a6 14. Ka7 Л:a7 15. C:a7 b6 16. b4 Cb7 17. c5 de 18. Лc1! белые получили перевес. 14. b4 a6 15. Ka3?! Естественней вы-

глядит 15. Кс3, но и тогда черные все же успевают развить атаку: 15... h5 16. c5 Kf6 17. cb cb 18. Ka4 Лb8 19. b5 ab 20. С:b5 Kg6.

15... h5 16. c5 b5 17. Kac2 Kf6 18. a4 ba 19. Л:a4 Kg6 20. b5 g4. Активность черных на королевском фланге по меньшей мере уравновешивает прорыв белых на ферзевом. 21. Kb4 g3! В партии Тайманов — Найдорф (Цюрих, 1953) аналогичная жертва пешки принесла черным победу.

22. hg fg 23. C:g3 h4 24. Kc6 Фd7 25. Ch2 Ch6! 26. f4. Защищаясь от 26... Ce3+ 27. Kph1 Kh5. 26... K:f4 27. ba Фg7! 28. C:f4? Серьезная ошибка. После правильного 28. Kph1 вся борьба впереди. 28... C:f4.



Материальные приобретения белых на ферзевом фланге — слабое утешение для беззащитного короля.

29. Фd3? Следовало решиться на 29. Л:f4 ef 30. Фd4. 29... Л:a6? Цейтнотная «красивость». Решало простое 29... Kd7! 30. Л:a6 C:a6 31. Ф:a6 Фg3!?. Лишь к ничейному окончанию вело 31... Ce3+ 32. Kph1 K:e4 33. Л:f8+ Ф:f8 34. Фc8! Kg3+ 35. Kph2 Ф:c8 36. Ke7+ Kpf8 37. K:c8 K:e2 37. cd. 32. Фd3? Решающая ошибка. После 32. Cf3 белые держат оборону (32... h3? 33. Ke7+ и 34. Kf5). 32...

Ce3+ 33. Kph1 h3 34. Лg1 Kpf7!. Белые сдались (0:1). (Примечания мастера И. Смирин.)

Всего два года назад Илья Смирин стал мастером. С тех пор с ним работает опытный тренер А. Капенгут. На счету Смирин больше всего побед — семь. Характерно, что одной из самых поучительных для себя победитель турнира назвал партию с Цешковским, где полной неожиданностью для него оказалась позиционная жертва двух легких фигур за ладью. Умение извлекать уроки из неудач — верный признак возможностей творческого роста шахматиста. Своими шахматными учителями И. Смирин назвал М. Талья и Р. Фишера. Что ж, достойные примеры!

Без поражений провели турнир международные мастера А. Халифман и А. Харитонов. Оба — шахматисты



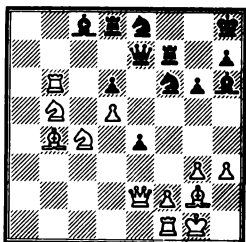
● Илья СМИРИН

Свердловск, 1987	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.	М.
1. Рашковский Н.	★	½	½	1	½	½	½	½	½	1	½	0	½	½	0	½	½	½	8,5	11—12
2. Халифман А.	½	★	½	½	½	1	½	½	1	½	1	½	1	½	½	½	½	½	10,5	2—3
3. Псахис Л.	½	½	★	½	0	½	½	½	½	1	½	½	½	½	1	½	½	½	9	8—10
4. Дохоян Ю.	0	½	½	★	0	½	1	½	½	1	½	½	½	½	1	1	½	½	9,5	7
5. Смирин И.	½	½	1	1	★	0	1	1	½	1	1	½	½	1	0	½	½	½	11	1
6. Цешковский В.	½	0	½	½	1	★	½	½	½	½	½	½	1	½	1	1	½	½	10	4—6
7. Хузман А.	½	½	½	0	0	½	★	0	½	½	1	½	½	½	0	0	½	½	6,5	14—16
8. Гельфанд Б.	½	½	½	½	0	½	1	★	1	1	½	1	½	1	½	1	0	½	10	4—6
9. Пигусов Е.	½	0	½	½	½	½	½	½	★	1	½	½	½	½	1	½	½	½	9	8—10
10. Логинов В.	0	½	0	0	0	½	½	0	0	★	½	1	½	0	½	½	½	0	5	18
11. Балашов Ю.	½	0	½	½	0	½	0	0	½	½	0	★	1	½	½	½	0	½	6,5	14—16
12. Тукмаков В.	1	½	½	½	½	½	½	½	½	0	0	★	½	½	1	½	1	½	9	8—10
13. Тимошенко Г.	½	0	½	½	½	0	½	0	½	½	½	½	★	½	½	½	½	0	6,5	14—16
14. Ермолинский А.	½	½	½	½	0	½	½	½	½	1	½	½	½	★	½	0	0	½	7,5	13
15. Купрейчик В.	1	½	0	0	1	0	1	0	0	½	½	0	½	½	★	0	0	0	5,5	17
16. Олль Л.	½	½	½	0	½	0	1	½	½	½	1	½	½	1	1	★	0	0	8,5	11—12
17. Маланюк В.	½	½	½	½	½	½	½	1	½	½	½	0	½	1	1	1	★	½	10	4—6
18. Харитонов А.	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	½	½	1	½	1	1	½	★	10,5	2—3

универсального стиля с гла-
бокими теоретическими по-
знаниями. Инициатива — вот
девиз их игры.

Староиндийская защита Е62
Харитонов — Логинов

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3
Cg7 4. g3 0-0 5. Cg2 d6 6.
0-0 Kc6 7. Kc3 e5 8. d5 Ke7
9. e4 Kd7 10. b4 a5 11. Ca3
ab 12. C:b4 Ch6 13. a4 f5
14. a5 Kph8 15. Kd2 Kg8 16.
Kb3 fe 17. K:e4 Kgf6 18.
Kc3 Ke8 19. c5 Kdf6 20.
Kd2 Cg4 21. Fe1 Cf5 22.
Fe2 Lf7 23. Kc4 Lb8 24.
h3 Fe7 25. cd cd 26. Kb5
Ld8 27. a6 ba 28. L:a6
Cc8 29. Lb6 e4.



30. Kb:d6 K:d5 31. K:c8 Фс7
32. K8d6 K:d6 33. Л:d6 K:b4
34. Фb2+ Cg7 35. Л:d8+
Ф:d8 36. Ф:b4 Фd4 37. Фb3
Фd5 38. Kd2. 1:0.

Долгое время держался в
тени В. Маланюк, извест-
ный своими бойцовскими ка-
чествами. На финише он
резко «прибавил обороты»,
а лучший коэффициент позво-
лил ему завоевать четвер-
тую путевку.

Причины неудачного вы-
ступления известных гросс-
мейстеров — у каждого свои.
Но одно ясно: конкурировать
с честолюбивыми и настроен-
ными на жесткую борьбу
мастерами им все труднее.

Б. ГЕЛЬМАН,
судья республиканской
категории



● ЭДВИНС ГРИЕЗНЕ.

в клубах Латвийской ССР

ПОСЧИТАЙТЕ И НАМ РЕЙТИНГ

Отборочный турнир
45-го чемпионата Латвийской ССР

Рига, 1987

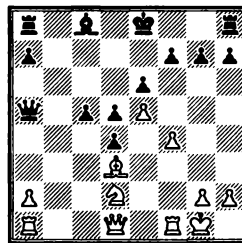
СКОЛЬКО уже было разговоров об отборочном турнире к первенству республики — а положение все не меняется. По опыту прошлых лет для того, чтобы обеспечить «место под солнцем», то есть попасть в первую пятёрку, необходимо набрать 6,5—7 очков. На такой результат реально претендовало лишь около двадцати шахматистов. А что же остальные 37? Увы, многие из них, потеряв всякие шансы, доигрывали турнир «спустя рукава». Видимо, назрела пора подсчитывать коэффициенты кандидатам в мастера не только в турнирах с мастерской нормой, куда попадают единицы, но и в соревнованиях, где они встречаются между собой. Тогда у среднего звена латвийских шахматистов появится стимул вести борьбу до последнего тура в любом турнире. А при попадании в «высшее общество» — допустим, в чемпионат республики, кандидат в мастера повысит свой рейтинг до 2240—2270 единиц, что выгодно всем. Думается, подсчет кандидатских рейтингов просто необходим, хотя бы в официальных соревнованиях: в высшей и первой лигах чемпионата Латвии, в отборочном турнире, в финале чемпионата Риги, в чемпионате «Даугавы», командном первенстве республики... В наш компьютерный век техническая сторона этого вопроса совсем несложна. Что же касается победителя отборочного турнира, то его необходимо пускать сразу в высшую лигу, а то ведь что получается: занял шахматист первое место или пятое — разницы никакой. Такое положение снижает накал в турнире, которого большинство шахматистов ждет с нетерпением и надеждой, ведь это единственная попытка пробиться в высшую лигу. Участник, набравший на старте свои «+4», спокойно «дожидается» до финиша, делая ничьи.

Но перейдем к рассказу о турнире. Обычно сначала принято представлять партии победителей соревнования, но мне хочется отойти от этого стереотипа.

Динамичную игру, своеобразное позиционное понимание продемонстрировал Янис Грасис. Лишь неудача в последнем туре не позволила этому способному шахматисту занять место в первой пятёрке. Но, несомненно, Грасис — главное открытие турнира.

Французская защита C11
Грасис — Пермяков

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. e5 Kfd7 5. f4 c5 6. Kf3 Kc6 7. Cc3 Фb6 8. Ka4 Фа5+. Партнеры разыграли проблемный вариант, которому современная теория еще не вынесла окончательной оценки. 9. c3 cd. В последнее время черные стали отказываться от жертвы фигуры, запирая позицию ходом 9... c4. 10. b4 K:b4 11. cb C:b4+ 12. Cd2 C:d2+ 13. K:d2 b6. Что веселее: лишняя фигура белых или мощный пешечный центр черных? 14. Cd3 Kc5 15. K:c5 bc 16. 0-0.

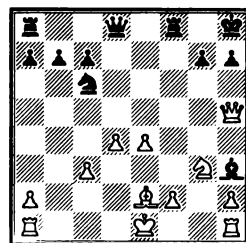


Черные на распутье. В их распоряжении несколько возможностей: 1) 16... g6 17. Le1 Фb6 18. Фа4+ Cd7 19. Фа3 Лс8 20. Са6 ±, 2) 16... 0-0? 17. Ch7+ Kph7 18. Фh5+ Kpg8 19. Kf3 с последующим Kg5 +—, 3) заслуживает внимания 16... Cd7.

Но переехавший в Ригу новосибирский шахматист избрал другой заманчивой путь — 16... c4?! Кажется, черные перехватывают инициативу, ведь после отступления слона их пешки в центре приобретут грозную силу, но... 17. Cc4! Прекрасное решение! Возвращая фигуру, белые переходят в победоносную атаку. 17... dc 18. K:c4 Фd5 19. Kd6+ Kpe7 20. Фg4. Ясно, что черные не в состоянии защитить все свои слабости. 20... Лg8 21. Фh4+

f6 22. Фh5 Лf8 23. Ф:h7, и черные прекратили сопротивление (1:0).

Соколов — Грасис



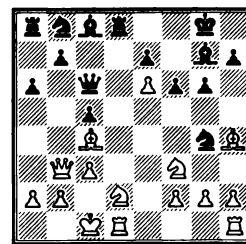
Король белых застрял в центре, что служит мотивом для красивой комбинационной атаки.

19... K:d4! 20. cd Ф:d4 21. Лd1 Ф:f2+ 22. Kpd2 Фd4+ 23. Kpc2 Фа4+ 24. Kpb2 Фb4+ 25. Кра1 Фc3+ 26. Kpb1 Лf6!. С недвусмысленной угрозой дать мат. Белые пытаются помешать этому: 27. Лd5, имея в виду после шаха закрыться ладьей... 27... a6! 28. Ф:h3 c5! 29. a4. Все же надеясь перекрыться. 29... Лb6+ 30. Cb5 Л:b5+!. Беда приходит с другой стороны. 31. ab ab. Белые сдались. (0:1) ввиду неизбежных крупных материальных потерь.

Победитель турнира Эдвинс Гриезне (Юрмала) играл спокойно и надежно, не прощая соперникам ни единого промаха. Уверенно пройдя всю дистанцию, он единственный в соревновании не проиграл ни одной партии.

Дебют ферзевой пешки A48
Гриезне — Стрельчик

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cg5. Эта внешне непритязательная схема развития была очень популярна среди участников турнира, и надо сказать, игравшим черными за редким исключением не удавалось уравнивать шансы. 3... Cg7 4. Kbd2 0-0 5. c3 d6 6. e4 c5. Заслуживало внимания более сдержанное 6... e6 либо 6... Cg4. 7. dc dc 8. Cc4!?. Прелюдия к интересной жертве пешки. 8... Фс7 9. e5 Kg4 10. e6!?. Стремясь нарушить взаимодействие фигур в лагере черных. 10... f6. Все же стоило взять пешку — 10... C:e6 11. Ch4 Фс6 12. Фb3 Лd8 13. 0-0-0 a6.



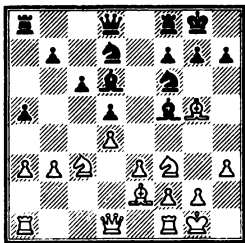
Преимущество белых очевидно, но как его реализовать? Белые находят остроумное решение.

14. Kbl!. Тактическим путем подчеркивая слабость восьмой горизонтали. 14... Ch6+ 15. Cg5!. Неожиданный удар! 15... Л:d1+ 16. Ф:d1 fg 17. Фd8+.

Вторжение ферзя решает. 17... Cf8 18. Cd5 Фа4 19. Ф:c8 К:f2. А этот ход похож на самоубийство. 20. Лf1 Фf4+ 21. Kbd2 Kd3+ 22. Kpc2 Фf5, и крысы сдались (1:0), не дожидаясь очевидного 23. Сс4. Хороший пример, показывающий, к чему ведет отсталость в развитии фигур.

Мастер Александр Войткевич выступал в республиканских соревнованиях после большого перерыва, что, конечно, сказалось на его игре. Высокий класс позволил ему успешно решить главную задачу. Вот одна из семи побед экс-чемпиона Латвии.

Войткевич — Канторис



12. Kh4!. Начало интересного плана фигурной атаки на позицию черного короля. 12... Сg6. Заслуживало внимания отступление на с6. 13. f4 Сс4 14. К:e4 de 15. Kf5 Сс7 16. Фе1. Подводя резервы. 16... Kb6 17. Фh4 Kbd5 18. Сс4. С трудноотразимой угрозой 19. С:d5. 18... Фd7 19. К:g7!. А вот и жертва. 19... Cd8. На 19... Кр:g7 неприятно 20. Фh6+ с последующим 21. С:f6. 20. f5!. Вновь конь неприкосновенен — на 20... Кр:g7 белые играют 21. С:d5 К:d5 (21... Ф:d5 22. Фh6+) 22. Фh6+ Кpg8 23. f6 К:f6 24. С:f6 С:f6 25. Л:f6, и мат не за горами. 20... Фd6 21. С:d5 К:d5 22. С:d8 Ла:d8 23. f6 Кph8 24. Лf5 Лg8 25. Лаf1!. Черные сдались (1:0), так как удовлетворительной защиты от мата не видно.

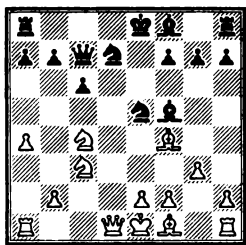
Занявший третье место Сандрис Юзюс успешно выступал в юношеских соревнованиях, дважды побеждал в молодежных первенствах Риги. Его игру отличает хорошее чувство динамики позиции, богатая фантазия при ведении атаки. Сандрис сделает еще шаг вперед, если ему удастся расширить и глубоко изучить свой дебютный репертуар.

«Не было бы счастья, да несчастье помогло» — эта поговорка вполне могла бы послужить эпитафией к следующему подлинку.

Славянская защита D17 Сандлер — Громов

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 c6 4. Кс3 dc 5. a4 Cf5 6. Ke5 Kbd7 7. Кс4 Фс7 8. g3 e5 9. de К:e5 10. Cf4. Хорошо известная позиция, ставшая особенно популярной в конце 30-х годов после матчей на первенство мира А. Алехина с М. Эйве (1935—1937). Не

потеряла она актуальности и в наши дни. Обычно черные здесь продолжают 10... Лd8, и после 11. Фе1 Cd6 12. К:d6+ Ф:d6 преимущество белых минимально. Все это я узнал уже после партии. Поэтому на дебютные раздумья белые затратили целый час, в то время как партнер делал ответные ходы мгновенно. 10... Kfd7.



11. Фd4!. Удивительно, но этот естественный ход в данной позиции, по-видимому, не встречался. Теоретическое продолжение — 11. Сg2. 11... f6 12. Лd1. Проясняется идея белых — они хотят играть чуть лучшее окончание. 12... Сс5 13. Кd6+ Кpf8. Желая использовать некоторую отсталость белых в развитии. Все же стоило разменяться — 13... С:d6, что после 14. Ф:d6 Ф:d6 15. Л:d6 0-0-0 (15... Кс4?! 16. Лd4) 16. Сg2 вело к минимальному перевесу белых.

14. Фd2 Фb6. Положение белого короля в центре выглядит весьма опасным, но следующий ход проясняет обстановку. 15. Сg2! С:f2+. Проигрывает; следовало отступить 15... Сg6, но как порою трудно признать собственные ошибки — черные все еще «атакуют»! 16. Кpf1. Выясняется, что черные геряют фигуру, так как защититься от двух угроз (17. а5 и 17. К:f5) невозможно. Еще последовало 16... Сg1 17. Л:g1 Kg4 18. Фd4 К:h2+ 19. Кpe1, и белые легко выиграли (1:0).

В заключение — забавная миниатюра.

Защита Каро—Канн В10 Смородинский — Милтузис

1. e4 c6 2. Кс3 d5 3. Фf3. Редкий, но достаточно ядовитый план. 3... d4. Лучшее 3... de. 4. Сс4!? dc. Надежнее 4... Kf6, хотя и тогда после 5. e5 dc 6. ef ed+ 7. С:d2 ef 8. 0-0-0 инициатива у белых. 5. Ф:f7+ Кpd7 6. dc Кpc7 7. Cf4+ Кrb6 8. Kf3 Kf6 9. Се2. Решающая перегруппировка сил. 9... e6 10. Ke5 a6 11. Кс4+ Кра7. Неужели ушел? 12. Сс7!. Черные сдались (1:0).

Технические результаты: 1. Э. Гризне, 2. А. Войткевич — по 7 очков из 9; 3. С. Юзюс, 4. С. Терентьев, 5. Т. Висна, 6. О. Шулешко, 7. Я. Даудзвардис — по 6,5; 8. А. Каупе, 9. Я. Грасис, 10. А. Соколов, 11. А. Куцинс — по 6 и т. д.

Л. САНДЛЕР

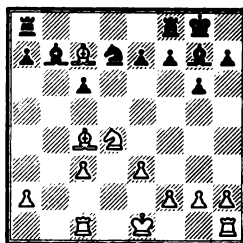
на разных меридианах

ВЕНГРИЯ

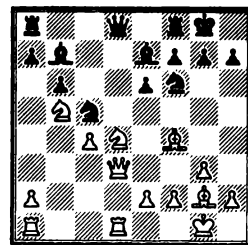
Будапешт. Здесь состоялись два международных турнира. В первом из них победил гроссмейстер Иван Фараго (Венгрия) — 6,5 из 10. Советский гроссмейстер М. Гуревич поделил 2—4-е места с шахматистами из ГДР — гроссмейстером У. Бёншем и международным мастером Р. Тишбиреком; у них по 6 очков.

В другом турнире первенствовал международный мастер из Франции Башар Куатли — 6,5 из 11.

Фараго — Тишбирек



15. Ке6! Лfс8 16. Лb1 С:c3+ 17. Кpe2 Kb6 18. С:b6 ab 19. Л:b6 Ла4? 20. Кpd3 Лb8 21. Кр:c3 fe 22. Лhb1 Ла3+ 23. Кpc2. 1:0.



16. С:b7!? (16. Фс3) 16... К:d3 (16... К:b7? 17. Фf3 Фс8 18. Кс7 Лb8 19. Кс6 +) 17. Л:d3 Лb8 (17... Фd7 18. Кс7 Лаб8 19. Кс6, или 18... Лас8 19. Кd:e6) 18. Са6 Фе8? (18... Фd7! 19. Kf5 ef 20. Л:d7 К:d7 21. С:b8 Л:b8 22. К:a7 Ла8 23. Кс6 Cf6 24. Лd1 Л:a6 25. Л:b7 Л:a2 26. Лb7 g6 27. Л:d6 Л:e2 =) 19. С:b8! Ф:b8 20. Кс6 Фе8 21. Сb7 (грози 22. Кс7) 21... Кd5 22. cd Фd7 23. К:e7+ Фе7 24. Сс6 ed 25. С:d5 Фе:e2 26. Лad1 a6 27. Кd6 g6 28. Л3d2 Фе5 29. Кс4 Фс7 30. Ке3 Ле8 31. Сb3 Фс5 32. Лd5 (32. Лс2) 32... Фс3 33. Л5d3 Фс5 34. Кd5 Кpg7 35. Лс3 Фа5 36. Кpg2 Ле5 37. Лс7 Лf5 38. Ке3 Лс5 39. Л:f7+ Кph6 40. h4 Фb4 41. Лf4. Черные сдались (1:0) — 41... Фb5 42. Kg4+ Кph5 43. Kf6+ Кph6 44. Лd7. (Примечания международно-го мастера З. Ясниковски.)
Мастер В. ЯНОХА

ПОЛЬША

Яхранка. В 41-м командном чемпионате Польши (1987) победил «Лех» (Познань) — 44,5 очка из 66. На втором месте прошлогодний чемпион — «Легион» из Варшавы — 44, на третьем — «Колеяж» (Катовице) — 41,5 очка.

На первой доске лучшего результата добились международные мастера П. Стемпин («Лех») и З. Ясниковски (АЗС Вроцлав) — по 7,5 из 11.

Новоиндийская защита E15 Ясниковски — Зелински

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Са6 5. b3 Сb4+ 6. Cd2 Сс7 7. Сg2 c6 8. Кс3 d5 9. 0-0 0-0 10. Cf4 Kbd7 11. Фd3 c5 12. Kb5! Сb7 13. Лfd1 dc 14. bc cd 15. Kf:d4 Кс5.

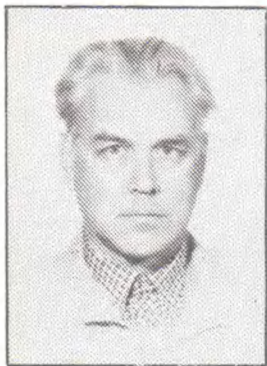
РУМЫНИЯ

Бэиле-Геркулани. В международном женском турнире первенствовала гроссмейстер Маргарет Мурешан (Румыния) — 9 из 11, на пол-очка обогнавшая свою соотечественницу мастера ФИДЕ С. Бойку. На третьем месте — мастер Н. Ситникова (СССР) — 7 очков.

ФРАНЦИЯ

Тулон. В международном турнире по швейцарской системе играли 117 шахматистов. 1—2-е места поделили Драгутин Шахович (СФРЮ) и Марк Хебден (Англия) — по 7,5 из 9.

Авиньон. В третьем «вином турнире» лучшими среди 119 участников были К. Пытель (Польша), С. Шольц (Чили) и В. Луков (Болгария) — по 7,5 из 9.



«Иду
от
механизма...»

ЗАДАЧИ Ю. СУШКОВА

Юрию Акимовичу Сушкову, признанному лидеру и теоретику в области двухходовки, исполнилось 50 лет.

Ю. А. Сушков родился в Ленинграде, в шахматы научился играть в детском возрасте, но в отличие от своих сверстников увлекся не практической игрой, а составлением задач. Первая из них была опубликована в 1954 году.

В область двухходовки Сушковым внесено много новых и парадоксальных идей и механизмов. Вот что он сам говорит об этом: «При составлении, как правило, иду от механизма, то есть в основу содержания задачи беру механизм...»

Такова задача № 1. Здесь цикл матов в механизме повторных угроз выполнен в форме произвольной перемены. Занятно, что весь цикл состоит из угроз каждой фазы.

Одним из наиболее популярных в настоящее время парадоксальных мотивов, возникающих при взаимодействии белых и черных фигур, является парадокс Домбровского. Особенно непросто осуществить эту тему в прямой и повторной угрозе. № 2 — один из примеров воплощения труднейшего замысла.

Известную парадоксальность содержанию придает перемена функций одного и того же хода, что характерно для многих современных двухходовок. В задаче № 3 ход белого ферзя становится в одной фазе матующим, в другой — угрозой, а в третьей — вступительным. Все это связывает в единое целое сохраняющийся во всех фазах защитный ход черной ладьи.

Новаторство и непрестанные искания новых возможностей в двухходовке привели Сушкова к открытию темы «каприза», основанной на перемене функций одного и того же тактического момента. Хорошее выражение темы видим в № 4, где она синтезирована с белой коррекцией. Эффект парадоксальности усиливается наличием узлового поля d4, на котором попытки опровергались, но все же именно на него делается вступительный ход.

Тема узловых полей была предложена Сушковым еще в 1977 году. Ее иллюстрирует задача № 5. Следует отметить конструкцию двухходовки. Это так называемый «аристократ», то есть композиция, где отсутствуют пешки.

Очень популярна тема Сушкова, которая в последнее время все чаще синтезируется с другими современными темами. В № 6 она выражена в легкой изящной форме.

За более чем 30-летнюю творческую деятельность Сушков опубликовал свыше 320 задач, из которых половина отмечена отличиями, в том числе 38 — первыми призами. Почти каждая девятая композиция заняла высшее место!

С 1976 года Юрий Акимович судья всесоюзной категории, мастер спорта СССР с 1983 года, международный арбитр с 1984 года.

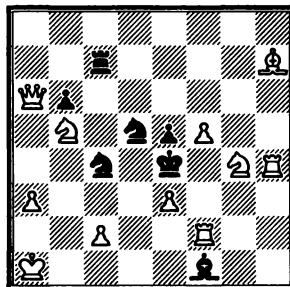
Ю. Сушков — десятикратный чемпион Ленинграда, дважды в составе ленинградской команды становился чемпионом страны, неоднократный участник финалов личных первенств СССР, а в последнем из них завоевал бронзовую медаль.

Уверен, что Юрий Акимович еще не раз порадует любителей композиции своими новыми интересными замыслами.

Мастер Ю. ФОКИН

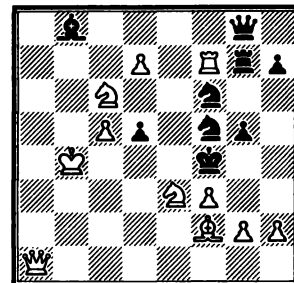
Редакция журнала «Шахматы» сердечно поздравляет своего золотого автора мастера Ю. А. Сушкова с пятидесятилетием, желает ему творческих успехов и надеется на дальнейшее сотрудничество.

№ 1
II приз
«Шахматы»
1975



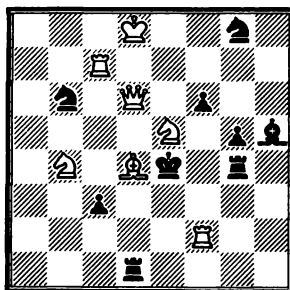
Мат в 2 хода

№ 2
III приз
«Юрмала-78»
1978



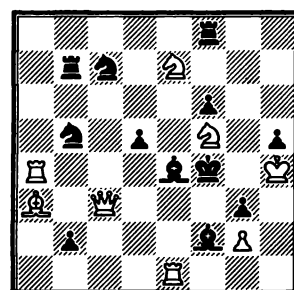
Мат в 2 хода

№ 3
I приз
«Urania-80»
1980



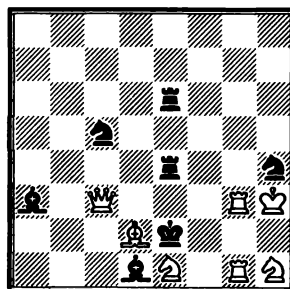
Мат в 2 хода

№ 4
I/II приз
«Шахматы»
1981



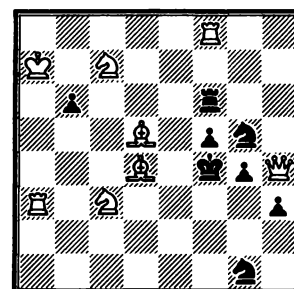
Мат в 2 хода

№ 5
4/5-й почетн. отзыв
«Шахматы в СССР»
1977



Мат в 2 хода

№ 6
III приз
Юбил. конкурс
Ю. Фокина, 1985



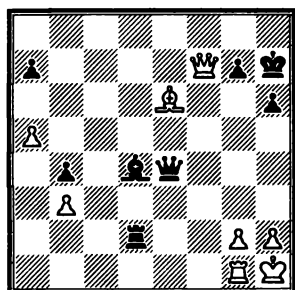
Мат в 2 хода

РЕШЕНИЯ

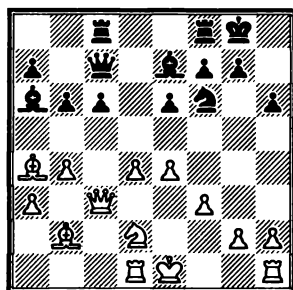
№ 1. 1. Фa4? угр. (Kd~, Kd:e3) 2. Kd6 (Kc3, Kf6)x, 1... Лd7!; 1. Фa8? угр. (Kc~, Kc:e3) 2. Kc3 (Kd6, Kf6)x, 1... Лb7!; 1. Ф:b6! угр. (Kd:b6, Kc:b6) 2. Kf6 (Kc3, Kd6)x. № 2. 1... K5~ (Kd6) 2. Фd4 (Фe5)x; 1. Фb1? угр. (K5~, K:e3) 2. Ф:f5 (K:d5, Cg3)x, 1... Ke7!; 1. Фc1! угр. (K5~, K:e3) 2. K:d5 (Cg3, Л:f6)x. № 3. 1. Kd7? угр. (Л:d4) 2. Kc5 (Фe6)x, 1... Лf4!; 1. Kc6? угр. (Л:d4) 2. Фe6 (Ф:d4)x, 1... Cf7!; 1. Фe6! угр. (Л:d4+) 2. Kc6 (Kd7)x. № 4. 1. Kf~? угр. 2. Kg6x, 1... d4!; 1. Kd6? угр. (d4) 2. Kg6 (Л:e4)x, 1... Kd4!; 1. K:g3? угр. (d4) 2. Kg6 (Л:e4)x, 1... Cd4!; 1. Kd4!; 1. K:g2? Kf3!; 1. Kf3? Kd3!; 1. Kd3? Kg2!; 1. Kc2!; № 6. 1. Ch1? угр. 2. K7d5, K3d5x, 1... Лd6!; 1. Ce4? угр. (K:e4) 2. K7d5 (K3d5)x, 1... Лf7!; 1. Cf3! угр. (K:f3) 2. K3d5 (K7d5)x.

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

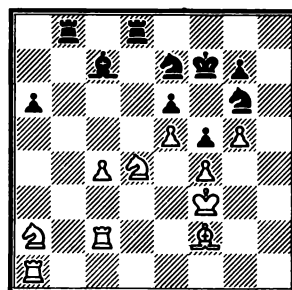
ЛИГТЕРИНК — БУРСМА
Чемпионат Голландии, 1987



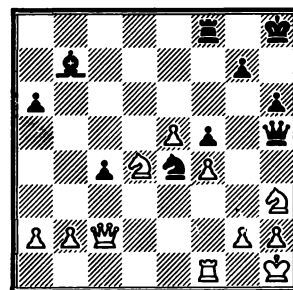
ХАРДИЧАИ — АДОРЬЯН
Венгрия, 1986



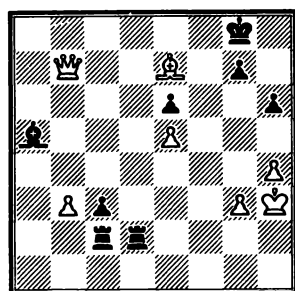
ХУЛАК — НОГЕЙРАС
Бейк-ан-Зее, 1987



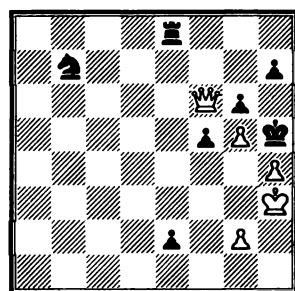
ТОРРЕС — АЛЕХИН
Севилья, 1922



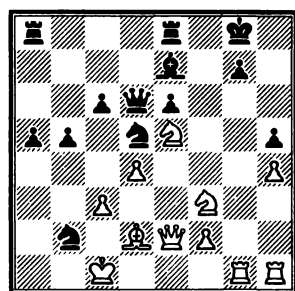
КЛИНГЕР — АДЛЕР
Цуг, 1987



САНДЛЕР — АФАНАСЬЕВ
Рига, 1987



ИТЕН — МИРАЛЬ
Зальцбург, 1987



РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ № 2/1988

Гендлер — Глек. 1... Л:е5+!
2. de Фd3+, и белые сдались (0:1) ввиду неизбежного мата.

Красенков — Ваулин. 1... Л:е4+!
2. Крf1 (2. fe Ф:е4+ 3. Крf2 Кс5 с неотразимыми угрозами) 2... Фf6 3. Лd1 Л:b7 4. Фd5 Фа6+ 5. Крf2 Кf6. Белые сдались (0:1).

Москаленко — Гусейнов. 1... К:f3+!
2. gf С:е2 3. Фf4 С:c3 4. bc С:d1, и черные выиграли (0:1).

Ильинский — Красенков. 1... Кеf4+!
2. gf (на 2. Кpg1 следует 2... Cd4+! 3. К:d4 Фе3+ 4. Кph1 Ки2+ 5. Кpg1 К2h3++ 6. Кph1 Фg1+ 7. Л:g1 Кf2x) 2... С:c3 3. Ф:c3 Фе2+ 4. Кpg3 Фf2+ 5. Кpg4 Фg2+ 6. Кph4 Ф:h2+ 7. Кpg4 h5+. Белые сдались (0:1).

Иванов — Иманалиев. 1. Л:h7+!
Черные сдались (1:0).

Красенков — Хасанов. 1. Ке6+!
Черные сдались (1:0), так как в несколько ходов получают мат.

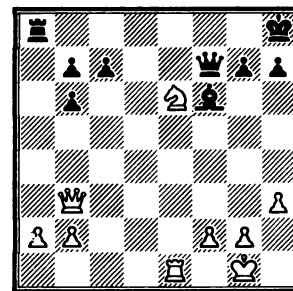
Иманалиев — Устинов. 1. Л:f6!
С:g5 2. Л:f8 Cf4 3. Лh8x (1:0).

Юртаев — Зильберман. 1. Л:е6+!
Кр:e6 2. Фf5+ Крe7 3. Лe1+ Ке5 4. Л:е5+!, и черные сдались (1:0), так как на 4... fe следует 5. Ф:е5+ Крd7 6. Cf5+ Крc6 7. Фс5х.

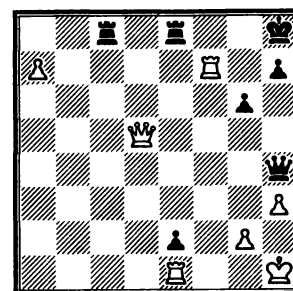
Макаров — Канцлер. 1. bc! К:b3
2. Л:е5! de 3. Ф:g4. Черные сдались (1:0).

Зильберман — Иманалиев. 1. С:e6!
Кf5 2. С:f7+ Л:f7 3. Ф:e8+ Лf8 4. Фе6+ Лf7 5. Cf6 С:f3 6. Фс8+ Лf8 7. Ле8. Черные сдались (1:0).

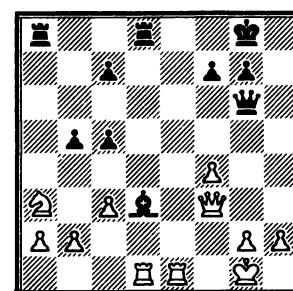
КРЕМЕНЕЦКИЙ — КОЛЕВ
Русе, 1987



АХМАН — НИЛЬСЕН
По переписке, 1982—1983



ЛАСКЕР — ШВЕБЕ
Берлин, 1890



В первых четырех позициях ход черных.

В остальных — ход белых.

Ответы в следующем номере.

