

Письма в редакцию

Замечу тов. Ионов «Такая информация
точно не нужна» совершенно не соответ-
ствует действительности.

есть тов. Демидок, а 80%.

В течение пятидесяти лет, что прошли с момента основания Комсомола, в нашей стране было 640, а к концу осталось не более 120 колхозов. Между тем, на превращенном собрании дневной смены отдельные участники собрания, в том числе и комсомольцы, причем пятидесятый додекаст получил 104 голоса, а последний, исключенный в список, — 89 голосов. Эти цифры налицо представляют замечательные организации на мысль, Комсомол.

меньше половины присутствовавших во время голосования. Таким образом, для того, чтобы определить, сколько же человек присутствовало на собрании к моменту голосования, надо 914 умножить на обратный

море, на два, три — 400 человек. Это значит, что утверждение доказательной защиты «кто ушел с собрания» приемлемо.

Теперь о втором недостатке. Проверенная запись на заседании 12-го заседания 12-го собрания — 113. Работу свою они по условиям производства начинают и кончают в разное время. Поэтому то и было решено отразить, кому-то это было от собрания, кому-то нет и поной семь. Установить, точно, раздельно, по именам количество присутствующих, а также, кто из них не был на собрании, по отдельному решению автора заметки было [10, т. 4, а на предыдущем — и несколько больше (основание, что там мы не знаем, кто из них не был на собрании)].

Какое, повторю, Ботвин, вы прислакеете сообщать, то вы же сами в присутствии живых участников собрания эта запись Радына звучит, чем в других местах по Дашинскому. Единственный недостаток — голосов нет, голосов, голосов мало.

Возвращаясь к вопросу о том, что сообщать, замечу, заметки «таких», т. е. комсомольцев, о том, что приехали, рабочие приехали в основном поздравлять собрание. Даже если бы не было никаких других оснований, «собрание» поименно 30% присутствующих. Это утверждение основано на справке, которую на собрании дал председатель, при этом он не указал, что не все присутствующие могли считаться только те, кто поименно минимум 200 голосов.

Американские, что выкладывали в ровный ряд, поименно подсчитали 300 голосов. Иностранцы, которые были на собрании, не было, то и в состав собрания мог быть только в размере 45%, чего тоже не было.

В заключение замечу, что если бы не было возможности закрытия собрания, оставшихся, замечу, записавших, сообщать, что складной записки нет. Демонстрировать не читали. А следовательно прочесть перед тем, как начать опровержение. Ведь что получается, что если бы не было никаких оснований, то поименно 600 человек, по Дашинскому 300, по

Деметок. 319 чел., по завкому—378.

По поводу заметки «Такая информация

Нам неизвестно содержание докладной записки зав. орготделом Ленинградоблгосза союза кожевников товарища Ломоносова в ЦК кожевников, но совершенно ясно видно, что

тов. Иновою грубо излагали факты и дей-
ствительный полеток переворотов заставо-
м. На одном деле на переворотном собрании
члены присутствовали 70-80 че-
ловек. Массового участия в них не
было: насаждают, товарищи пригласить на се-
дание, а не наоборот. Встречались и дру-
зовые, оставшиеся после 1917 года. Иные
собрания — неинтересны. Ведь, при выборах в
Советы, в 1917 году, в том числе, избирали
получаща 295 голосов.

Иновою также утверждение, что Иновою
не было в 1917 году. Иновою не было
и демократии переворотов. Были собрания

А. ИОНОВ.

Редакция помещает сопровершения

Мы думаем, что тов. Ионову, являющемуся представителем ВПСПС, не следует искажать фактов и вводить в заблуждение читателей «Труда».

Радичева И. Дворинский.
Секретарь А. Коновалов.

СФИНГАРИНОВА СЕЛЕНА

ОБ ИЗМЕНЕНИИ ПРИМЕЧАНИЯ К СТ. 18 ВРЕМЕННЫХ ПРАВИЛ ОБ УСЛО

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗ ССР.

исполнять приращение к ст. 10. вращенных
правил об условиях применения долообразного
независимого труда, в крестьянских хозяйствах хозяйств
от 18 апреля 1925 года. (Собр. Вак. Союза
ССР, 1926 г., № 52, ст. 387) в следующей
социалистических Советских Рес-
публиках окружные исполнительные ком-
итеты могут допускать образовательные
примирительных комиссий при сельских
и соответствующих им советах».

Примечание. С разрешения советств народных комиссаров союзных республик, советств народных комиссаров автономных республик, правлений областей и краев, утвержденных Советом Народных Комиссаров СССР и СТО Н. Горбунцов, Москва, 27 марта 1928 года.

ПОЛОЖЕНИЕ О РАСЦЕНОЧНО-КОНФЛИКТНЫХ КОМИССИЯХ НА ЛЕСОЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ И СПЛАВНЫХ РАБОТАХ.

утвержденное НКЛ СССР 9 апреля 1928 г. № 228.

(Издано по согласованию с ВСНХ СССР и ВПОСД на основании ст. 27 постановления ЦКПН и СНК СССР от 2 ноября 1927 г. № 406 и ст. 135 Закона СССР 1927 г. № 42, ст. 827 и 828 постановления СНК СССР от 10 марта 1928 г. № 329, п. 13-5).

Народным комиссарам союзных республик.

1. Настоящее положение применяется на лесозаготовительных и сплавных работах, на которых условия труда регулируются постановлением ЦИИЛ и СНБ СССР от 2 ноября 1964 г. № 100.

1927 г. «Об условиях труда на лесозаготовительных предприятиях» (Сбор. законод. актов, М.: Гос. изд., 1927 г., № 62, стр. 697).

2. На организационных работах РКК могут быть использованы работники, занятые на производственных контрольных работах. В отдельных случаях, на основании договора и при условии, что работники производственных контрольных работ не являются работниками производственных контрольных работ, они могут быть организованы самостоятельными группами.

3. На основных работах туники, в которых участвуют РКК, определяются коллективом.

16. В решении РБК, устанавливающие условия труда на будущее время, может быть указан срок его действия, который определяется самим РБК, если стороны не примут иного решения.

17. Во всех решениях РКК по денежным требованиям должна быть указана точная сумма, подлежащая оплате.

10. Решения РКК приводятся в исполнение координатором.

[illegible]

а) Вверху протокола должны быть указаны: № протокола, наименование предприятия, дата заседания (год, месяц и число), фа-

[illegible]

ПРИМ, за исключением получающих заработную плату от работодателя, сохраняется за отчет хозоргана. За экспертами, свидетелями и самозащитными лицами заработная плата за потенциальное рабочее время сохраняется.

Ответственный редактор Я. ЯГЛОМ.
Издатель — ВСЕСОЮЗНЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР

*) Это постановление не опубликовано. 1000308.