

К СВЕДЕНИЮ ЧЛЕНОВ ПЛЕНУМА ВЦСПС.

IV ПЛЕНУМ ВЦСПС ОТКРЫВАЕТСЯ 12 ИЮНЯ, В 6 Ч. ВЕЧ. В КОЛОННОМ ЗАЛЕ ДВОРЦА ТРУДА.

Для членов пленума, прибывающих в Москву, Управление Делами ВЦСПС предоставляет места в Старой Варваринской гостинице (Варварка, д. № 7). Места в гостинице предоставляются по предъявлению удостоверений члена пленума ВЦСПС.

Кредиты использовать полностью

Немало к тому, что суммы, выделяемые высшими плановыми органами на мероприятия по охране труда, значительно отстают от потребности, несмотря на очень тяжелое состояние техники безопасности в предприятиях, суммы, выделенные на охрану труда, расходуются далеко не полностью. Так, в истекшем 1926—27 г. суммы, предусмотренные контрольными цифрами промышленности на охрану труда, были использованы в лучшем случае на 70 проц. Остальные 30 проц. кредитов были в конце года закрыты, как неиспользованные. Между тем, в том же 1926—27 году наблюдался неуклонный рост несчастных случаев: на 1.000 рабочих пришлось в год в среднем по всем производствам 172 несчастных случая с потерей трудоспособности; из горной промышленности число несчастных случаев составляло в среднем 296 на 1.000 рабочих, по металлургической — 270.

Неиспользование в прошлом году значительных сумм, отпущенных на охрану труда, произошло вследствие позднего рассасывания кредитов по трестам и предприятиям, а также вследствие задержки заключения соглашений по охране труда. Главная причина заключается в почти полном отсутствии своевременного контроля со стороны инспекции труда и профсоюзов за ходом выполнения предусмотренных соглашениями работ по охране труда и за степенью израсходования средств на нужды охраны труда.

Казалось бы, прошлогодний печальный опыт должен был кое-чему научить как хозяйственные органы, так, особенно, местные органы охраны труда и профсоюзы. Казалось бы, эти органы должны были принять все меры к тому, чтобы не допустить повторения в текущем году подобной безобразной ситуации. К сожалению, целый ряд симптомов и данных последних 2—3 месяцев определенно говорят о возможности неиспользования кредитов по охране труда и в текущем году. Мы, например, имеем сведения, что трест Донугла из общей суммы ассигнования на охрану труда в 3.714 тыс. руб. перевел кредиты по трудоустройству за первые 3 квартала т. г. всего лишь в сумме 1.611 тыс. руб., оставив остальные 2.100 тыс. руб. (57 проц. общей суммы) на один IV квартал. Естественно, что такое неравномерное распределение кредитов по технике безопасности и промышленной санитарии по кварталам создает беспорядочный угрозу невыполнения программ по улучшению условий труда горнорабочих, как по объему, так и, особенно, по качеству намененных работ. Видно, шахтинские шахтеры мало действовали на Донугла в смысле более серьезного и бережного отношения к оздоровлению условий труда. Донугла к тому же не исключение. Его «метод» является правилом для большинства хозорганов. Такого же типа операции проводит и другой крупный трест Гомза и вслед за этими двумя «китами» и более мелкие тресты.

Мы считаем необходимым напомнить, что сравнительно недавно Советом Труда и Обороны было принято постановление, категорически обязывающее хозорганы целиком использовать до конца года (1 октября) все кредиты, отпущенные в текущем году на охрану труда. Навряд ли, однако, приведенные выше действия хозорганов являются в согласии с постановлением Совета Труда и Обороны. Совершенно очевидно, что многие хозорганы хотят формально, будто бы, выполнить постановление СТО, а фактически грубо нарушить его. Совершенно очевидно, что за один IV квартал не удастся выполнить более половины годовой программы работ по охране труда, тем более, что в горячке строительного сезона хозорганы, естественно, будут стремиться выполнить в первую очередь работы строго производственного характера.

Мы союзы, ни инспекция труда не позаботились своевременно оказывать должное и всестороннее воздействие на хозорганы, чтобы еще в течение II и III кварталов заставить тресты более или менее равномерно распределять по кварталам кредиты на охрану труда. Отчасти этому препятствовало сравнительно позднее рассасывание (в январе—феврале и даже марте), в центре по трестам кредитов на охрану труда, что нужно целиком полагать в вину центральных органов (ВСНХ, НКТ, ЦК союзов).

Однако, каковы бы ни были причины этой неадекватности, никоим образом нельзя допустить неполного использования в текущем году кредитов по охране труда.

Поскольку хозорганы по своей воле большую часть расходов по охране труда относят на IV квартал, профсоюзы и инспекция труда всеми находящимися в их распоряжении средствами обязаны заставить хозорганы без исключения выполнять в IV квартале все без исключения намененные соглашениями работы по технике безопасности и промышленной санитарии. Инспекция труда и профсоюзы (губотделы, фабзавкомы) должны немедленно начать строительным образом контролировать ход выполнения работ на каждом предприятии. В случае каких-либо замечаний или отягчающих со стороны администрации предприятий в ходе ведения работ нужно побуждать администраторов заблаговременно (именно и обязательно до окончания года и закрытия кредитов) делать предупреждения со всеми вытекающими отсюда последствиями.

В тех же случаях, когда инспекция труда и союзы действительно убеждены, что на выполнение той или иной намененной работы есть малая надежда по причинам, независящим от воли администрации (например, задержки в получении импортного оборудования, невыполнение другим заводом заказа на оборудование, отсутствие необходимых материалов на рынке), то тогда необходимо сейчас же, по согласованию с администрацией, заменить сомнительные работы реальными и технически выполнимыми мероприятиями. Особенно внимательно и серьезно нужно отнестись к заданиям на вентиляционные установки. По-видимому, и в нынешнем году имеются соглашения на вентиляционные установки в количестве, значительно превышающем наши технические возможности. Заменяемые мероприятия должны, однако, строго укладываться в изданную недавно пометизацию по охране труда, никоим образом не допуская расширительного толкования, к чему хозорганы, а иногда и инспекторы труда имеют сильное стремление.

Мы надеемся, что профсоюзы и государственные органы охраны труда не допустят в нынешнем году повторения позорного явления в виде закрытия в конце года неиспользованных кредитов на охрану труда. Допущение этого служило бы очень плохой аттестацией работе союзов и органов охраны труда.

ПРОКУРАТУРА НИЧЕГО НЕ ЗНАЛА

В связи с сомнительными и др. делами Наркомторг и Прокурор Республики тов. Яков издал всем прокурорам и пом. прокурору распоряжение, в котором, между прочим, говорится:

«О безобразных сигналах широкие круги населения и о них сигнализировала советская общественность, но о них ничего не знал тот, на ком прежде всего лежит обязанность руководить борьбой с преступностью, — прокурор».

Далее тов. Яков пишет: «В отчетах Смоленской губпрокуратуры общее положение в губернии характеризовалось еще положительным образом и сообщалось о нормальных взаимоотношениях с местными органами».

БУРНЫЕ СЦЕНЫ В ПРУССКОМ ЛАНДТАГЕ

Коммунисты внесли вотум недоверия правительству

БЕРЛИН, 9/VI. Вчерашнее первое заседание прусского ландтага открыл граф Позадский заявление об обязанности правительства «защитить государственный порядок против коммунистов».

Коммунисты прервали его речь возгласами: «убийцы рабочих». Затем комфракция потребовала освобождения двух членов комфракции ландтага, томившихся в тюрьме. Правые депутаты протестовали против обсуждения этого вопроса, завязалась горячая полемика, закончившаяся свалкой между правыми и коммунистами, причем правый депутат Понник получил сильный удар в голову.

После перерыва коммунист Пик внес вотум недоверия правительству. Правые выступили против предложения коммунистов о всеобщей политической амнистии, но предложение коммунистов собрало большинство.

Далее коммунисты предложили немедленно уволить полицейских чиновников, виновных в последних столкновениях.

Все заседание прошло в крайне напряженной обстановке.

ПРОТИВ КОАЛИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТОВ

БЕРЛИН, 9/VI. Германская коммунистическая партия, проводя борьбу против коалиционной политики социал-демократов и за амнистию политическим заключенным, организует массовые митинги протеста по всей Германии.

Вчера в Дворце Спорта состоялся многотысячный массовый митинг, на котором ораторы выступили от имени ЦК германской коммунистической партии Пик, представитель германской секции МОПР. Шаер и представитель красной армии фронтовиков Ольбрих. Митинг единогласно принял резолюцию, осуждающую коалиционную политику



Демонстрация парижского пролетариата в память Парижской Коммуны.

ЗАБASTOBA ПARIЖСКИХ ТРАНСПОРТНИКОВ

Арестован секретарь унитарного профсоюза транспортников

ПАРИЖ, 8/VI. По поводу начавшейся забастовки парижских транспортников и сообщениями предпринимателей о том, что из общего числа служащих 19.183 чел. бастуют якобы только 1.603. «Юманите» сообщает, что на призыв и забастовку немедленно откликнулись тысячи трудящихся.

Это, само собой, не мешает буржуазным газетам, в том числе и реформистской «Пепсь», утверждать, что число бастующих ничтожно. В действительности обстоит иначе. На вчерашнем собрании бастующих присутствовало 7.000 рабочих и служащих парижского транспорта, в том числе много членов реформистского и автономного профсоюзов.

ПАРИЖ, 8/VI. В связи с забастовкой парижских транспортников, арестован секретарь унитарного профсоюза транспортников Лебурсе. Арестованному предъявлено обвинение в «нарушении свободы труда» (т.е. в принятии мер против штрэйкбрехеров).

Рабочие объединения унитарных профсоюзов призывают рабочих и служащих не пользоваться трамваями и автобусами, чтобы поддержать бастующих.

Международные комитеты пропаганды и действия транспортников и коммунальщиков послали вчера бастующим транспортникам Парижского района телеграммы следующего содержания:

«Усиливающий свое наступление транспортный капитал произвел нападение на ваше право организации. Шаг за шагом напал стремится в соглашение с реформистскими вождями стеснить право рабочих. Боритесь за свои права! Стойко защищайте свои классовые позиции, — и вы победите!»

Телеграммы сочувствия посланы также ЦК союзов транспортников и коммунальщиков СССР.

ОРГАНИЗАЦИЯ ХЛЕБОЗАГОТОВКИ И ХЛЕБОСНАБЖЕНИЯ В 1928—29 Г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВНАРКОМА СССР.

Наиболее существенным недостатком хлебозаготовительной кампании текущего года являлись, как теперь выяснено, множественность заготовителей на хлебном рынке и, как следствие этого, конкуренция между ними, дорогая стоимость хлебозаготовительного аппарата, недостаточное рациональное использование заготовленного хлеба и т. д.

Для устранения всех этих недостатков Совнарком решил реорганизовать существующую структуру хлебозаготовок и хлебоснабжения. Образуется единое общесоюзное государственное акционерное общество «Союзхлеб», в которое войдут Хлебопродукт, Урхлеб, Самарский мукомольный трест, мукомольный трест Татарской губернии и др. Наркомторг СССР передает «Союзхлебу» все находящиеся в его ведении элеваторы общего пользования, кроме портовых.

В 1928—29 г. устанавливается следующий контингент основных хлебозаготовителей: «Союзхлеб» и Центросоюз СССР с районом деятельности по всему СССР, Центросоюз РСФСР и Хлебцентр — по РСФСР, Мельбослодарь и Вукопспила — по УССР. Заготовки хлосемян возлагаются по всему СССР на Масложобиндикат.

Плановое снабжение хлебом потребителей районов производится через Центросоюз. В отдельных местах, где кооперация не может охватить потребности населения, работа по снабжению хлебом производится аппаратом «Союзхлеба» и местных мелочных трестов.

РАСШИРЕН ПРЕЗИДИУМ ЦК МЕТАЛЛИСТОВ

Включено 2 беспартийных рабочих с производства.

По решению пленума ЦК металлистов, состав пленума ЦК расширен с 7 до 9 чел. В президиум включены два беспартийных члена ЦК: тов. Лысенков (Москва, завод № 1) и тов. Миколышев (Ленинград, Балтийский завод). Оба — рабочие с производства.

НА ПОМОЩЬ ШВЕДСКИМ ГОРНЫКАМ

ЦК горняков послал 16 тыс. руб. шведскому союзу горняков для помощи бастующим горнорабочим.

Всего до сих пор послано 328 тыс. рублей.

Фактами против ухарства

(Ответ «Комсомольской Правды»).

Спор о броне подростков и способе подготовки рабочей силы ведется представителями комсомола и «Комсомольской Правдой» со всем пылом и жаром, свойственным нашей молодежи. Но горячо отстаивать свои положения, — это, очевидно, еще не значит быть достаточно убедительным и находиться в союзе с фактами. Последнего именно и недостает в той полемике, которую комсомольский орган и организация комсомола ведут с ВЦСПС.

Обратимся прежде всего к фактам. В открытом письме, напечатанном в «Комсомольской Правде» 8 июня, бюро коллектива ВЛКСМ завода «Брасный Путиловец», явно неверно информированное о споре, заявляет: «Чем руководствовались президиум ВЦСПС, принимая решение, ставящее под угрозу жизни 40 тыс. рабочих-подростков?». Соответствует ли, однако, решение президиума ВЦСПС действительности тому, о чем пишет бюро коллектива и о чем в большинстве случаев оповещала «Комсомольская Правда» 30 мая? Как известно, президиум ВЦСПС на заседании 18 мая принял в основу проект брони, разработанный НКТ. На заседании президиума, как видно из стенограммы, выяснилось следующее: сейчас занесено в броню 100 тысяч подростков. ВСНХ предполагал оставить 71 тыс., НКТ разработал проект, по которому в производство будет в ближайшем году 94 тысячи подростков. Как видно, проект НКТ не очень далек от того, что мы имеем сейчас в действительности.

Известно, что после долговременной работы IV съезд советов вынес решение о необходимости пересмотра брони подростков в соответствии с потребностями нашей промышленности в квалифицированной рабочей силе.

Должен ли был президиум ВЦСПС учесть эти решения? Думаем, что, безусловно, должен был. И только комсомол, который в вопросах брони принимает «свои» и неограниченные лишь своих решений, игнорируя постановления руководящих органов и интересы промышленности, мог выставить требование о резком увеличении брони подростков до 152 тысяч.

Президиум ВЦСПС, вынося свое решение, исходил из того, что является в настоящее время и для ближайших лет приемлемым и осуществимым в конкретных условиях развития нашей промышленности. Президиум ВЦСПС, решая этот вопрос, должен был учесть, в какой мере должна быть обеспечена потребность промышленности в новой рабочей силе, должна ли она пополняться только за счет подростков или также за счет тех соевых тысяч безработных, которые у нас сейчас имеются и которые также нуждаются в переобучении и работе. Президиум ВЦСПС не мог прийти мимо вопроса, каким путем лучше всего подготовить новых рабочих и старых рабочих и во сколько обходится подготовка рабочей силы нашей промышленности.

Весь этот узел вопросов, связанных между собой, должен был учесть президиум ВЦСПС, принимая свое решение.

Между тем, комсомол, прикрываясь словами «о социалистической организации труда молодежи», совершенно упускает из виду все эти моменты.

Только игнорируя важнейшие условия нашего хозяйственного развития и те практические задачи, которые встают перед нашей промышленностью, можно с ничем необъяснимой смелостью и безмерной односторонностью обращаться с упреком по адресу ВЦСПС, НКТ и ВСНХ, что они считают необходимым объявить курс на постепенное вытеснение подросткового труда из производства.

Вполне своевременно ставится вопрос о проблеме восполнения рабочей силы в связи со способами подготовки новых рабочих. Комсомол исходит из того, что рабочая молодежь может получить производственную подготовку только в школах фабзавуча. Мотивирует он это тем, что длительность обучения, общее и политическое образование дадут квалифицированного, технически и культурно грамотного рабочего. Нужен ли нам такой тип рабочего в период технического преобразования нашего производства, в период

общего культурного подъема, в который мы вступили? — Вряд ли это положение может быть кем-нибудь оспорено.

Но кто, кроме комсомола, возьмется утверждать, что 2—3 года пребывания сырого материала, какими являются наши подростки, в наших, далеко не совершенных школах фабзавуча дадут технически и политически грамотного человека или, как утверждает «Комсомольская Правда», универсального рабочего, «умеющего ориентироваться во всей системе производства, обладающего способностью приспосабливаться к любым изменениям техники» (подчеркнуто «Комсомольской Правдой»).

Мы полагаем, что подготовка нового типа рабочего должна быть обеспечена совокупной работой всех наших организаций: и системой народного образования, и профессиональным обучением, и работой партии и профсоюзов, и работой самого комсомола. Только вся сумма этих звеньев в общей цепи обучения, воспитания и практической самостоятельной работы может создать технически и культурно грамотных, политически развитых рабочих, строителей, организаторов и руководителей социалистического хозяйства.

Но это игнорирует отдельные комсомольские работники, когда они сводят исключительно к школам фабзавуча, и в этом скрывается совершенно несвойственная комсомолу узость зрания и в вопросах брони и фактической позиции.

Представители комсомола очень обиделись на брошенный им упрек в консерватизме и реакционности при отстаивании своих взглядов и методов подготовки рабочей силы. Они не хотят признать того, что отставание старых методов обучения, когда жизнь подталкивала новые способы, нельзя иначе называть, как консерватизмом. Пусть, как утверждает комсомол, все без исключения — и ВЦСПС, и ВСНХ, и НКТ — находится «в плену у Гастева», но ведь помогло ли в состоянии как-либо-бы всеобщим доводам опровергнуть следующее: ЦИТ сумеет поставить подготовку обученных рабочих в более короткие сроки, чем это делает фабзавуча; методы ЦИТ применимы как для обучения подростков, так и взрослых рабочих. Неужто комсомол считает реакционным, консервативным и противоречащим социалистическим принципам организации труда обучение рабочих в менее короткий срок и с меньшей затратой средств?

Нужно решительно отбросить бездоказательную фразеологию о том, что Гастев готовит из рабочего придавок к машине.

Хорошо знать свою специальность. Хорошо уметь работать, быть в то же время политически и культурно развитым, — вот что нужно нам; и это следует предпочесть тому туманному универсализму на словах, а на деле — дилетанству и безграмотности, о котором распространяются на страницах «Комсомольской Правды».

На другие поставленные вопросы ответим следующее: ВЦСПС не изменил своей основной линии в вопросах труда подростков. В той большой работе, которую приходится развивать профессиональным организациям, наибольшим злом было бы застыть на каких-либо раз навсегда установленных формах.

И в вопросах брони подростков и, внимательно прислушиваясь к голосу комсомола, не может считать для себя в какой бы то ни было степени обязательными его решения, когда они не соответствуют политике профсоюзов.

И кто дал комсомолу монополию на истинное представление интересов рабочей молодежи? Профсоюзы и до сих пор умели защищать интересы всех рабочих, независимо от возраста, пола и проч. И впереди эта задача будет им выполняться вопреки легкомысленным попыткам противопоставить комсомол профсоюзам, какие весьма широко практикует в дискуссии орган комсомола.

СЕГОДНЯ

на Красной площади в 12 часов дня
СМОТР ФИЗКУЛЬТУРНЫХ СИЛ МОСКОВСКИХ ПРОФСОЮЗОВ.

На Красную площадь проходят по своим мандатам члены Пленума МПСИ и ВЦСПС, члены президиумов губотделов, члены ЦК, ЦКК, МК, МКК ВЛКСМ, члены президиума Моссовета и МГОФК и члены ЦИК СССР и РСФСР.

Президиум МПСИ.

