



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

ЖУРНАЛЪ
МИНИСТЕРСТВА
НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

СЕДЬМОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.

ЧАСТЬ СССХХХVII.

1901.

ОКТЯВРЬ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія „В. С. Балашевъ и К^о“. Наб. Фонтанки, 95.

1901.

<i>С. К. Персональный</i> . Учебникъ зоологiи	29
<i>В. В. Григорьевъ</i> . Три царства природы	30

ОБЪЕДИНЕННАЯ ЛЕТОПИСЬ.

— Обь окончательныхъ попыткахъ въ реальныхъ училищахъ въ 1898 году	53
<i>Н. Д. Чечулинъ</i> . Первый областной археологическiй съездъ въ Ярославлѣ	88
<i>Л. Л—ъ</i> . Письмо изъ Парижа	92
<i>С. М. Бульбакинъ</i> . <i>I. Шиндтъ (мекролон)</i>	105

ОТДѢЛЪ КЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОЛОГIИ.

<i>А. Э. Эпманъ</i> . Лидие—игроки (окончанiе)	1
<i>Michael Krascheninikov</i> . <i>Excerptorum constantinorum pars arctica et huiusmodi codicis petresciani tres loci omnium desperatissimi</i>	10
<i>В. В. Латышевъ</i> . Изъ церковной археологiи Херсониса	15
<i>В. М. Меліоранскій</i> . Всегда на обрѣтеніе нерукотвореннаго Камуліанскаго образа, приписываемая Св. Григорію Нисскому	23
<i>А. Н. Деревицкiй</i> . Женщина въ изображеніи греческаго сатирика V вѣка до Р. Хр.	34
<i>В. К. Ериштедтъ</i> . Вѣщій пантрузъ	48
<i>Я. И. Смирновъ</i> . <i>Αἴτιον ονομα Αβρααμῆ Τῆς</i>	56
<i>С. А. Жебелевъ</i> . <i>Δηλοκτῆς</i>	60
Объявленія	1—2

Редакторъ **Э. Радловъ**.

(Вышла 1-го октября).

6122
11

ПЕРВЫЙ ОБЛАСТНОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ СЪЕЗДЪ ВЪ ЯРОСЛАВЛѢ.

Съ 10-го по 14-е августа текущаго года въ Ярославлѣ происходилъ первый областной съездъ изслѣдователей исторіи и древностей Ростово-Суздальской земли. Мысль о созваніи такого съезда возникла впервые въ Ярославской губернской ученой архивной комиссіи въ концѣ 1899 года; она встрѣчена была сочувственно представителями ближайшихъ архивныхъ комиссій, но на пути къ ея осуществленію возникли различныя, совершенно неожиданныя, препятствія и противодѣйствія и почти полтора года не удавалось ихъ устранить. Наконецъ, благодаря неутомимой энергіи ярославскаго губернатора, Б. В. Штюмерера, который отнесся къ вопросу о созваніи съезда съ живѣйшимъ интересомъ и сочувствіемъ, разрѣшеніе устроить съездъ было получено. Ярославская ученая архивная комиссія со своимъ непремѣннымъ попечителемъ, Б. В. Штюмереромъ, и предсѣдателемъ, профессоромъ М. А. Липинскимъ, во главѣ, энергично принялась за подготовительную работу,—разослала программы съезда и приглашеніе принять въ немъ участіе къ представителямъ архивныхъ комиссій Тверской, Костромской, Нижегородской и Владимірской, и нѣкоторымъ ученымъ Петербурга и Москвы. Призывъ былъ встрѣченъ, въ общемъ, весьма сочувственно; отъ всѣхъ поименованныхъ комиссій явились представители; изъ Петербурга пріѣхали: гр. А. А. Бобринскій, А. И. Соболевскій, Н. В. Покровскій, С. О. Платоновъ, И. А. Шляпкинъ, С. М. Середонинъ, Н. Д. Чечулинъ, Н. Н. Дебольскій, гр. Раевскій, гр. Гендриковъ, Успенскій и Мироновъ (четверо послѣднихъ—члены Археологическаго института); изъ Москвы пріѣхали: Д. И. Иловайскій, Э. В. Барсовъ и г. Рождественскій; Н. И. Весе-

ловскій и А. А. Спицынъ не могли прибыть, какъ какъ давно начатая работа требовала присутствія ихъ въ другихъ мѣстахъ; къ сожалѣнію, не принималъ участія въ съездѣ и членъ Ярославской ученой архивной комиссіи, извѣстный археологъ г. Городцевъ—онъ именно въ это лѣто производилъ раскопки во Владимірской губерніи, по порученію гр. П. С. Уваровой.

Всѣ прибывшіе въ Ярославль на съездъ были встрѣчены и приняты съ замѣчательною любезностью и предупредительностью; для всѣхъ приготовлены были заблаговременно помѣщенія—у г. начальника губерніи, у профессоровъ Липинскаго и Гурлянда, у г. Окерблома, наконецъ въ Екатерининскомъ домѣ призрѣніи ближняго. Городское управленіе устроило въ честь участниковъ съезда великолѣпный обѣдъ, прошедшій весьма оживленно; товариществомъ Большой Мануфактуры предложенъ былъ членамъ съезда завтракъ и музыкальное утро; архіепископъ ярославскій, преосвященный Ионафанъ, не имѣя возможности, по нездоровью, лично выразить свое вниманіе членамъ съезда, пріятствовалъ начало его работъ прекраснымъ словомъ, которое было прочтено отъ имени архіепископа однимъ изъ протоіереевъ; преосвященный Сергій, епископъ углецкій, совершилъ молебствіе предъ открытіемъ съезда и присутствовалъ на трехъ его засѣданіяхъ; постоянные знаки вниманія видѣли всѣ члены съезда и со стороны директора Демидовскаго юридическаго лица С. М. Шнилевскаго, профессоровъ Липинскаго, Гурлянда и др.; что же касается отношенія къ съезду со стороны начальника губерніи Б. В. Штюмера, то оно положительно превзошло своею внимательностью, предупредительностью, заботливостью самыя смѣлыя ожиданія; по единогласному признанію всѣхъ участниковъ съезда ни на какомъ другомъ съездѣ члены не видали подобнаго отношенія со стороны высшихъ представителей администраціи. Единогласное избраніе Б. В. Штюмера почетнымъ предсѣдателемъ съезда и выраженіе ему благодарности на закрытіи съезда было искреннимъ, но далеко не достаточнымъ, выраженіемъ тѣхъ чувствъ, какія уносили изъ Ярославля участники съезда.

Занятія съезда состояли въ засѣданіяхъ, экскурсіяхъ и осмотрѣ выставки. Выставка устроена была въ трехъ обширныхъ залахъ Екатерининскаго дома. На ней было собрано множество предметовъ самыхъ различныхъ эпохъ—начиная съ древностей каменнаго періода—имѣющихъ отношеніе къ Ростово-Суздальской области. Особенно обширны были коллекціи курганныхъ древностей, доставленныя Костром-

ской архивной комиссіей; кромѣ архивныхъ комиссій разные предметы были доставлены многими частными лицами, между прочимъ—извѣстнымъ московскимъ коллекционеромъ П. И. Щукинымъ. Экскурсіей было совершено членами съѣзда нѣсколько: были осмотрѣны Спасскій монастырь и замѣчательнѣйшія церкви Ярославля—Ильинская, Іоанна Предтечи въ Коровникахъ и Іоанна Предтечи въ Толчковѣ; при этомъ И. А. Шляпкинъ и особенно Н. В. Покровский давали любопытныя объясненія, которыя съ величайшимъ интересомъ были выслушаны присутствовавшими; затѣмъ была совершена поѣздка на раскопки въ с. Михайловское, близъ Толгскаго монастыря—во время этой экскурсіи члены съѣзда были принимаемы въ Толгскомъ монастырѣ преосвященнымъ Іонафаномъ; наконецъ, въ послѣдній день съѣзда засѣданіе его было перенесено въ Ростовъ; здѣсь члены съѣзда наслаждались знаменитыми ростовскими звонами, неимѣющими себѣ равныхъ нигдѣ. Къ сожалѣнію, за нѣсколько дней до начала съѣзда скончался престарѣлый о. Аристархъ Израилевъ, который такъ много дѣлалъ для устройства знаменитыхъ теперь ростовскихъ звоновъ; затѣмъ, послѣ ранняго обѣда въ княжихъ теремахъ, были осмотрѣны дивныя древности ростовскаго кремля и состоялось заключительное засѣданіе въ Бѣлой Палатѣ.

Засѣданій, посвященныхъ чтенію и обсужденію докладовъ, съѣздъ имѣлъ шесть. Предсѣдателями ихъ были избраны: гр. А. А. Бобринскій—въ засѣданіи, посвященномъ доисторическимъ древностямъ, Н. В. Покровский—въ засѣданіи, на которомъ читались доклады по церковнымъ древностямъ, А. И. Соболевскій—въ засѣданіи, посвященномъ этнографіи, и С. Ѡ. Платоновъ, Н. Д. Чечулинъ и И. А. Шляпкинъ—въ засѣданіяхъ, посвященныхъ историческимъ докладамъ; предсѣдателемъ всего съѣзда вообще былъ избранъ С. М. Шпилевскій, секретаремъ—И. Я. Гурляндъ. На засѣданіяхъ читали—перечисляемъ доклады въ томъ порядкѣ, въ какомъ они были представлены:—г. Ильинскій—„Памяти Н. Н. Селифонтова“, И. А. Ивановъ—„Памяти А. К. Жиганова“, Н. М. Бекаревичъ—„О раскопкахъ могильниковъ въ Костромской губерніи“, гр. А. А. Бобринскій—„О нѣкоторыхъ знакахъ, общихъ доисторическому искусству всѣхъ народовъ“, священникъ С. Соколовъ—„Объ охраненіи древнихъ предметовъ и актовъ“, И. А. Шляпкинъ—„О необходимости собиранія свѣдѣній о древнемъ гончарномъ производствѣ“, протоіерей І. Сырцовъ—„Объ усыпальницѣ бояръ Годуновыхъ въ Ипатьевскомъ монастырѣ“, И. А. Баженовъ—„О церкви Воскресенія въ Костромѣ“, И. А. Ива-

нова „О голландскихъ надписяхъ на колоколахъ и о принадлежащихъ Тверской архивной комиссіи цвѣтныхъ стеклахъ XVI—XVII вѣковъ“, Н. М. Бекаревичъ — „О находкахъ каменнаго вѣка въ Костромской губерніи“, проф. М. А. Липицкій—„Несвободное земледѣльческое населеніе въ началѣ XVI вѣка по даннымъ угличской писцовой книга“, В. И. Колесовъ—„О времени основанія Твери“, проф. И. Я. Гурляндъ—„О сооруженіи раки свв. князей Василія и Константина въ Ярославскомъ соборѣ“, и „О можжевеловой повинности въ Ярославскомъ уѣздѣ въ XVII вѣкѣ“, Н. Д. Чечулинъ—„Къ вопросу о распространеніи иноземныхъ вліяній въ Московскомъ государствѣ“, С. И. Писаревъ—„О св. князѣ Андрѣе переяславскомъ“, С. Ѡ. Платоновъ—„О топографіи угличкаго кремля въ XVI—XVII вѣкахъ“, Н. М. Бекаревичъ—„О нѣкоторыхъ городищахъ въ Костромской губерніи“, А. А. Сиѣжневскій — „О дѣятельности архивныхъ комиссій“, А. И. Соболевскій—„Откуда шло русское колонизаціонное движеніе въ Ростово-Суздальской землѣ, по даннымъ діалектологіи“, В. А. Андронниковъ—„Живая старина въ Костромской губерніи“, И. А. Шляпкинъ—„Объ изданіи сборника древнихъ вещейхъ надписей“ и Э. В. Барсовъ—„Изъ исторіи колонизаціи и культуры Ростовскаго края“; кромѣ того доложенъ былъ журналъ Тверской архивной комиссіи, касающійся вопроса о надписи на стерженскомъ крестѣ и въ сокращеніи—очеркъ г. Садовскаго „О населенныхъ пунктахъ Нижегородской губерніи XVII вѣка“. Всѣ эти доклады будутъ напечатаны Ярославскою губернской ученою комиссіею; ея энергическая дѣятельность даетъ полное основаніе надѣяться, что изданіе появится вскорѣ; думаемъ, что не будетъ недостатка и въ денежныхъ средствахъ,—есть основаніе ожидать, между прочимъ, что оказана будетъ матеріальная поддержка и ярославскимъ губернскимъ земствомъ; поэтому мы не будемъ здѣсь излагать содержаніе прочитанныхъ докладовъ, а ограничимся лишь общими замѣчаніями о дѣятельности и результатахъ съѣзда.

Общее впечатлѣніе, какъ вынесенное лично пишущимъ эти строки, такъ и высказанное въ теченіе съѣзда не разъ лицами вполне компетентными—это, что съѣздъ вполне удался. Засѣданія съѣзда, происходившія въ помѣщеніи архивной комиссіи—кстати сказать, превосходно отдѣланной въ стилѣ теремовъ XVII в.—привлекали многочисленныхъ посѣтителей, и число ихъ не падало къ концу, а напротивъ до самаго конца постоянно возрастало. Докладовъ было представлено много,—больше, чѣмъ можно было ихъ вмѣстятъ въ то

количество засѣданій, которое имѣлось въ распоряженіи съѣзда; были въ числѣ прочитанныхъ докладовъ и менѣе удачныя, менѣе обработанныя, но и они не были слабѣ иныхъ докладовъ, представляемыхъ и на общихъ археологическихъ съѣздахъ; но были въ числѣ прочитанныхъ и нѣсколько докладовъ безусловно и безотносительно интересныхъ и важныхъ—и надо прибавить, что такіе доклады были прочитаны не только пріѣзжими учеными. Губернскія ученныя архивныя комиссіи доказали на этомъ съѣздѣ свое право на полное къ нимъ вниманіе; несомнѣнно, что онѣ располагаютъ работниками преданными дѣлу, усердными и нерѣдко вполне умѣлыми. Объединеніе ихъ на съѣздахъ, подобныхъ описываемому, и общеніе провинціальныхъ дѣятелей съ представителями науки, посвятившими всѣ свои силы и все свое время научнымъ трудамъ, конечно, не останется безъ самыхъ полезныхъ результатовъ. Въ этомъ отношеніи были особенно любопытны и поучительны пренія, возникшія почти послѣ каждаго доклада и особенно оживленныя послѣ докладовъ М. А. Липинскаго и А. И. Соболевскаго; въ этихъ преніяхъ съ особенною ясностью раскрывалось, съ какихъ различныхъ сторонъ долженъ изслѣдователь изучать свой предметъ, сколько нужно принять ему въ расчетъ соображеній, иногда, повидимому, очень отдаленныхъ отъ его прямой задачи, чтобы выяснитъ свой вопросъ. Широта постановки вопроса, всесторонность его изученія—условія чрезвычайно важныя для плодотворности работы. Мы не думаемъ никого обидѣть, замѣтивши, что у дѣятелей, которымъ приходится работать уединенно, вдали отъ живого научнаго общенія съ работниками по той же и даже по другимъ специальностямъ, особенно развивается склонность къ поспѣшности выводовъ; къ рѣшенію вопросовъ безъ достаточно широкаго и всесторонняго изученія ихъ; устраненіе этого недостатка особенно желательно и съѣзды, подобные только-что завершившемуся, могутъ быть въ этомъ отношеніи чрезвычайно полезны. Поэтому мы отъ души желаемъ имъ дальнѣйшаго развитія.

Повидимому, пожеланію этому суждено осуществиться. На послѣднемъ засѣданіи рѣшенъ былъ вопросъ о созваніи второго съѣзда въ 1903 г. въ Твери. Приглашенія были сдѣланы отъ Владимірской архивной комиссіи и отъ непремѣнныхъ попечителей Костромской и Тверской комиссіи. Послѣ долгихъ дебатовъ, большинствомъ голосовъ мѣстомъ слѣдующаго съѣзда была избрана Тверь; послѣ не менѣе долгихъ обсужденій рѣшено было предоставить дѣло устройства

