



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

ЖУРНАЛЪ
МИНИСТЕРСТВА
НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

СЕДЬМОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.

ЧАСТЬ ССХСІІ.

1894.

АПРѢЛЬ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. С. Блашова и К°, Екатерининскій каналъ, № 80.

1894.



СОДЕРЖАНІЕ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ 29

М. А. Дьяконовъ. Дополнительныя свѣдѣнія о московскихъ реформахъ половины XVI вѣка	189
Е. О. Будде. Къ ученію о онитаконѣ простаго предложенія	199
Н. А. Любимовъ. Исторія физики (<i>продолженіе</i>)	246
В. И. Модестовъ. Забѣтки по Тациту (<i>продолженіе</i>)	273
Князь Н. К. Имеретинскій. Дворянство Волынской губерніи (<i>окончаніе</i>)	326
А. Н. Никитскій. Къ вопросу о мѣрахъ въ древней Руси	373

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФІЯ.

А. И. Соболевскій. А. Шапатовъ. Исслѣдованія въ области русской фонетики. Варшава. 1893	421
Е. О. Барскій. Матеріалы для изученія быта и языка русскаго населенія сѣверо-западнаго края, собранныя и приведенныя въ порядокъ И. В. Шейномъ. Томъ II. С.-Пб. 1893	434
— Книжныя новости	450
— Наша учебная литература (разборъ 6 книгъ)	75

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Н. И. Веселовскій. Орхонокія открытія	59
Э. Т. Пиньмо изъ Рима.	73
П. А. Кулаковскій. Францъ Рачкій (<i>некрологъ</i>)	88

ОТДѢЛЪ КЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОЛОГІИ.

Ф. Г. Мишонко. „Полиція“ Аристотеля, гл. 40	1
В. В. Латышевъ. Забѣтки по древней географіи сѣвернаго побережья Чернаго моря	6
Н. Н. Ланге. „Первая Аналитика“ Аристотеля (<i>продолженіе</i>)	10

ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ.

— Указатель статей, помѣщенныхъ въ неофіціальной части Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія за время съ 1887 года по 1891 годъ	97
--	----

Редакторъ В. Васильевскій.

(Вышла 1-го апрѣля).

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЯ СВѢДѢНІЯ О МОСКОВСКИХЪ РЕФОРМАХЪ ПОЛОВИНЫ XVI ВѢКА.

Уставныя земскія грамоты Московскаго государства до сихъ поръ извѣстны въ небольшомъ сравнительно числѣ. Изданы только девять грамотъ этого рода ¹⁾. Изъ нихъ шесть относятся къ XVI вѣку и три къ XVII; но въ числѣ послѣднихъ двѣ переписаны съ жалованныхъ уставныхъ грамотъ царя и великаго князя Ивана Васильевича (безъ указанія датъ). Всякое новое указаніе памятниковъ этого вида является отнюдь не безынтереснымъ. Поэтому мы и рѣшаемся обратить вниманіе изслѣдователей на двѣ неизвѣстныхъ, какъ кажется, уставныхъ земскихъ грамоты XVI вѣка, находящихся въ собраніи грамотъ Коллегіи Экономіи въ Московскомъ архивѣ министерства юстиціи. Одна изъ нихъ дана крестьянамъ Плесскія волости Владимірскаго уѣзда, другая посадскимъ людямъ Соли Переяславской. Послѣдняя по содержанію своему дословно сходна съ уставной грамотой переяславскимъ рыболовамъ 1555 г. августа 15-го ²⁾, но отнюдь не списана съ нея, а скорѣе послужила ей оригиналомъ, такъ какъ дана 1555 г. августа 11-го. Начало ея слѣдующее: „Се язъ царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всеи Русіи пожаловалъ есми въ Переславскомъ уѣздѣ у Соли Переславскіе посадцкихъ людей Ондриюшу Михайлова сына Орѣшникова, да Филипка Лукьянова, да Иванка Степанова и всѣхъ усолцевъ Переславскіе Соли по-

¹⁾ Перечень ихъ въ хрестоматіи *М. Ф. Владимірскаго-Буданова*, вып. 2-й, гдѣ однако опущены двѣ грамоты: 1) Уставная грамота Устюжскаго уѣзда Усецкихъ и Заецкихъ волостей 1555 г. окт. 14-го (А. А. Э. I № 243), и 2) Уставная грамота посадскимъ людямъ г. Шум (подтвердительная) 1606 г. юли 7-го (ib., II, № 52 и Описаніе Шум, № 1).

²⁾ А. А. Э. I, № 242.

сацкихъ крестьянъ, лутчихъ и середнихъ и молотчихъ людей, которые судомъ и кормомъ подданы усольскимъ волостелемъ". Излюбленнымъ старостой усольцы выбрали себѣ одного человека—Бориса Лаврова. Размѣръ оброка „за волостелинны доходы и за присудъ и за всѣхъ волостелинныхъ пошлинныхъ людей пошлинны“ установленъ для нихъ по 14 рублей въ годъ. Грамота не заключаетъ никакихъ позднѣйшихъ приписокъ и подтвержденій. Скрѣплена она дьякомъ Угримомъ Львовымъ ¹⁾).

Большаго вниманія заслуживаетъ уставная грамота крестьянамъ Плесскія волости. Не богатая содержаніемъ она, однако, любопытна по нѣкоторымъ мелкимъ подробностямъ, а потому издается здѣсь цѣлкомъ ²⁾. Прежде всего обращаетъ на себя вниманіе хронологическая дата грамоты: она „писана на Москвѣ лѣта 7059 февраля

¹⁾ Грамоты Колл. Экон., Переяславскій у. № ¹⁷⁰₈₈₉₄.

²⁾ Се язъ царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всея Русіи пожаловалъ есмь своихъ крестьянъ Плесскіе волости, что въ Володимирскомъ уѣздѣ, старосту Ивашка Олешкова, да Игнашка Иванова, да Онкудинка Давыдова, да Пашка Олексѣева, да Демку Иванова сына Бизимсова и всѣхъ крестьянъ Плесскіе волости, которые были приданы къ городу къ Володимерю боярину князю Дмитрію Ѳедоровичу Бѣлскому судомъ и кормомъ, а нынѣ велѣна была та волость вѣдати на меня царя и великаго князя, корми брати и крестьянъ тое волости судити володимирскому городовому прикащику Василью Сушову да ключнику Устину Недюреву. И крестьяне тое волости у Угрима Льова пооброчились, дати имъ въ нашу казну оброкомъ за намѣстничъ и тиуновъ кормы и за платю и за выводную кунцу и за новоженной убрूसъ и за присудъ и за праведчиковы и за доводчиковы поборы и за всѣ намѣстничъ и его пошлинныхъ людей пошлинны въ годъ 15 рублей, а дати имъ тотъ оброкъ въ нашу казну въ годъ на два срока, половина полосма рубля на Покровъ Св. Богородицы лѣта 7060, а другая имъ половина дати на Зборное воскресенье лѣта 7060. А кому будетъ чего искати на тѣхъ крестьянехъ Плесскіе волости искати (sic) или на комъ тѣмъ крестьяномъ искати, и язъ имъ далъ своего данного пристава Ивашка Елизарова сына Есипова. И приставъ нашъ данной отъ нихъ и по нихъ вѣдитъ и на поруки ихъ и отъ нихъ даетъ и сроки мечеть да ставитъ обоихъ исцовъ на Москвѣ передо мною царемъ и великимъ княземъ, а пишетъ имъ приставъ нашъ два срока въ году, зимѣ Рожество Христово, а лѣтѣ Петровъ день. А опричь того пристава иные наши приставы по нихъ не вѣдять и сроковъ на нихъ не намечиваютъ ни въ чемъ. А хто по нихъ прѣдетъ отъ кого въ каковѣ дѣлѣ ни буди площадной или дворцовой недѣлчикъ, а не ихъ данной приставъ, и язъ имъ на поруки ся давати и къ отвѣту вѣдити не велѣлъ. А хто на нихъ возьметъ безсудную или правую грамоту, и та безсудная и правая грамота не въ грамоту. А кому будетъ до кого дѣло тое же волости крестьяномъ межъ себя, ино имъ управу чинять ихъ же волости староста и цѣловальникъ, кого себѣ изберуть

въ 28 день⁴, то-есть, 1551 г. февраля 28-го, и, значить, годомъ старше самой древней изъ извѣстныхъ до сихъ поръ уставныхъ земскихъ грамотъ, Важской грамоты, которая составлена въ 1552 г. марта 21-го. Этимъ сопоставленіемъ не исчерпывается интересъ указанной даты. Судя по ней, грамота современна царскому судебнику или даже старше его, если не по времени составленія, то по времени приведенія въ дѣйствіе. Судебникъ составленъ въ іюнѣ 1550 г., какъ гласить его вступительная статья; но затѣмъ былъ представленъ на утвержденіе Стоглаваго собора. Соборъ же былъ

всехъ волостью. А которому будетъ дѣлу ихъ старостѣ и цѣловальникомъ управы учинити не мочно, и онѣ о томъ доложить меня царя и великаго князя. Также есми ихъ пожаловать, гонцомъ нашимъ у нихъ поднодь и кормовъ не имати, опречь ратныхъ вѣстей; а проѣзжимъ людемъ у нихъ въ волости сильно не ставитися и кормовъ у нихъ не имати; а кому у нихъ лучитца стати, и онѣ у нихъ кормъ свой и конской купить по цѣнѣ, какъ ему продадутъ. А хто у нихъ въ волости сильно станетъ и кормъ учнетъ имати безденежно, и что ся имъ учинитъ убытка, и мнѣ тотъ убытокъ велѣти взяти на томъ втрое безъ суда. А учинится у нихъ въ волости душегубство, а не будетъ душегубца въ лицехъ, и имъ въ томъ продажи нѣтъ; а будетъ душегубецъ въ лицехъ, и онѣ его приведутъ къ Москвѣ да поставятъ передо мною царемъ и великимъ княземъ и имъ въ томъ вѣры и продажи нѣтъ некоторые. А разбойничіи и татини дѣла Плесскіе волости старостѣ и цѣловальникомъ судити и управивати по губной грамотѣ. А хто у нихъ въ волости съ дерева убьется или кого громъ убьетъ или въ водѣ утонетъ или возомъ сотретъ или отъ своихъ рукъ утераетца, и онѣ въ городѣ въ Володимерѣ тиуномъ нашимъ того не являютъ, а имъ въ томъ вѣры и продажи нѣтъ. Писанъ на Москвѣ лѣта 706 девятого февраля въ 28 день. *На оборотѣ пишеть:* По сей грамотѣ Плесскіе волости, что въ Володимерскомъ уѣздѣ, крестьяне староста Ивашка Олешковъ, да Игнашка Ивановъ, да Онкудинка Давыдовъ, да Пашка Олексѣевъ, да Демка Ивановъ сынъ Бизимсовъ пооброчились на другой годъ, дати имъ въ цареву и великаго князя казну оброкомъ за намѣстничіи и тиуновы кормы и за пятно и за выводную кунцу *(дале нѣсколько словъ стерлось)*... и за всѣ намѣстничіи и его пошлиныхъ людей пошлины на годъ 30 рублевъ, наддали передъ старымъ оброкомъ 15 рублевъ, а дати имъ тотъ оброкъ въ годъ на два срока, половина 15 рублевъ на Покровъ Св. Богородицы лѣта 7061, а другая половина дати на Сборное воскресенье того же году. А пристава у нихъ даннаго Ивашка Елизарова царь и великій князь велѣлъ отставити, а велѣлъ имъ дати пристава изъ площадныхъ недѣлщиковъ не ихъ города, кого они себѣ излюбятъ. И Плесскіе волости крестьяне Ивашко Олешковъ съ товарищи излюбилъ въ даные *(дале цѣлая строка пропущена)*... бакина Звенигородца. А подписалъ царя и великаго князя дѣякъ Угринъ Львовъ. *Къ грамотѣ приложена красная печать на шелковомъ шнуркѣ.* (Грам. Колл. Экон., Владимирскій уѣздъ, № $\frac{29}{1806}$).

открыть 23-го февраля 1551 г.; по крайней мѣрѣ, этимъ числомъ надписывается первая глава Стоглава; а рѣчь царя къ членамъ собора,—въ которой предлагалось разсмотрѣть, утвердить и „написать на судебникъ и на уставной грамотѣ, которой въ казнѣ быти“,—помѣщается во второй главѣ Стоглава. Какъ долго продолжались засѣданія собора, и когда былъ утвержденъ судебникъ, точно не извѣстно. Мы знаемъ только, что до 11-го мая постановленія собора были сообщены митрополиту Иоасафу, просмотрѣны имъ и возвращены обратно. Уже послѣ этого, именно 11-го мая, состоялся новый приговоръ о вотчинахъ. Первые распоряженія о приведеніи въ дѣйствіе соборныхъ постановленій изданы митрополитомъ Макаріемъ въ іюнѣ и ноябрѣ 1551 г. ¹⁾ Эти соображенія приводятъ къ заключенію, что судебникъ едва-ли былъ просмотрѣнъ и утвержденъ въ моментъ составленія Плесской грамоты, то-есть, черезъ пять дней по открытіи собора. Это заключеніе подтверждается и тѣмъ, что Плесская грамота не содержитъ никакихъ указаній и ссылокъ на судебникъ и уставную грамоту. А все это въ свою очередь указываетъ, что еще до открытія Стоглаваго собора московское правительство имѣло готовый планъ о возможной замѣнѣ кормленій органами земскаго самоуправления, и весьма вѣроятно предположеніе, что этотъ планъ былъ подсказанъ правительству на соборѣ 1550 года.

Недавно, благодаря изслѣдованіямъ В. О. Ключевского, во многихъ отношеніяхъ выяснены роль и задачи перваго земскаго собора въ Московскомъ государствѣ. Остатывавшаяся на мѣрахъ къ упорядоченію мѣстнаго управления, о которыхъ заходила рѣчь на этомъ соборѣ, авторъ отмѣтилъ, что „рѣчь объ отмѣнѣ кормленій, повидимому, не заходила и на земскомъ соборѣ 1550 г., хотя нѣкоторые мѣры, принятые не безъ его участія, служили прямою или косвенною подготовкой этой реформы... Ни въ самой рѣчи царя, какъ она записана въ лѣтописномъ сборникѣ, ни въ официальномъ изложеніи ея на Стоглавомъ соборѣ, нѣтъ сколько нибудь уловимаго намека на мысль отмѣнить кормленія. Между тѣмъ только эта мысль дѣлаетъ понятнымъ предложеніе царя о срочномъ окончаніи тяжбъ по дѣламъ кормленій.... Остается предположить, что въ мѣрѣ, принятой царемъ, сказалась почувствованная правительствомъ потребность такъ или иначе покончить вопросъ о кормленіяхъ, но прави-

¹⁾ Макарій, Истор. церкви, VI, 238, прим. 308; Стоглавъ, изд. Казан. духовн. ак., 258—260; *Илья Билецъ*, Наказные списки Стоглаваго собора, стр. 4 и 8.

тельство еще недоумѣвало, какой избрать способъ его рѣшенія, и пока хотѣло устранить затрудненіе, которое мѣшало разрѣшить его какимъ бы то ни было способомъ“¹⁾). Плесская грамота является подтвержденіемъ и дополненіемъ только что приведенныхъ словъ: она доказываетъ, что правительство дѣйствовало не подъ вліяніемъ лишь смутнаго чувства, а гораздо опредѣленнѣе. Если, какъ мы полагаемъ, на соборѣ 1550 г. уже заходила рѣчь о замѣнѣ кормленій органами земскаго самоуправления, то весьма понятна осторожность, съ какою отнеслось къ дѣлу правительство: не рѣшившись воспользоваться этимъ проектомъ въ видѣ общей мѣры, оно предпочло испытать предварительно результаты преобразования въ отдѣльных мѣстностяхъ. Можно думать, что такіе предварительные опыты не ограничились извѣстными намъ двумя случаями введенія земскихъ учреждений въ Плесской волости и въ Важской землѣ до общей реформы 1555 г. У правительства при такихъ условіяхъ могъ накопиться уже нѣкоторый матеріалъ данныхъ опыта, когда въ 1552 г. поручено было боярской думѣ рассмотреть вопросъ о кормленіяхъ. Высказалась-ли дума категорически за отміну кормленій, и слѣдуетъ ли въ этомъ именно смыслѣ понимать слова лѣтописи, что 8-го ноября 1552 г. „кормленіями государь пожаловалъ всю землю“,—все это далеко не вполне разъяснено. Если еще въ 1552 г. рѣшено было отмінуть кормленія, то почему указъ объ этомъ появляется только въ 1555 году?

Въ лѣтописи этотъ указъ помѣщенъ подъ 7064 годомъ безъ числа; у Татищева онъ помѣченъ 20-го сентября²⁾). Между тѣмъ этотъ указъ извѣстенъ уже по уставнымъ грамотамъ Соли Переяславской 11-го августа 7063 г. и Рыболовной слободѣ въ Переяславлѣ 15-го августа того же года. Возможно, что текстъ указа изложенъ въ уставныхъ грамотахъ не буквально и не въ полномъ видѣ, но несомнѣнно, что этотъ текстъ уже существовалъ во время составленія упомянутыхъ грамотъ. Отсюда заключаемъ, что указъ объ отмінѣ кормленій состоялся еще до 1-го сентября 1555 г. и, значитъ, долженъ быть отнесенъ къ 7063 г.³⁾ Въ лѣтописи онъ помѣщенъ подъ 7064 г.,

¹⁾ В. О. Ключевскій, Составъ представительства на земскихъ соборахъ (*Русск. Мысль*, 1892, № 1, стр. 153 и 155).

²⁾ Никон. лѣт. VII, 258; *Татищевъ*, Судебникъ § 103.

³⁾ По боярской книгѣ 1555—1556 г. самый ранній изъ упомянутыхъ случаевъ откупа кормленій отнесенъ къ 25-му марта 7063 г. (*Арх. истор.-юрид. свѣд.*, кн. 3, II, стр. 32).

можетъ быть, потому, что изложенъ совмѣстно съ уложеніемъ о размѣрахъ службы, которое могло быть выработано позднѣе разбираемаго указа; помѣта же этого указа 20-мъ сентября у Татищева могла быть позаимствована изъ какой-либо уставной грамоты, аналогичной переяславскимъ и помѣченной 20-мъ сентября. Поэтому, полагаемъ, нѣтъ нужды прибѣгать къ столь неловкому объясненію, будто „20-го сентября приговорено было обнародовать законъ, рѣшенный ранѣе“.

Еще одна подробность Плесской уставной грамоты обращаетъ на себя вниманіе. Волостные крестьяне „пооброчились“ у дьяка Угрима Львова, обязавшись уплачивать за намѣстничьи и тиуновы кормы по 15 рублей въ годъ ¹⁾); затѣмъ изъ приписи на грамотѣ видно, что крестьяне переоброчились на другой годъ за 30 рублей, „надали передъ старымъ оброкомъ 15 рублей“; припись подписана тѣмъ же дьякомъ Угримомъ Львовымъ. Этотъ дьякъ играетъ замѣтную роль въ полученіи оброковъ за намѣстничьи кормы. По тремъ уставнымъ земскимъ грамотамъ 1555 г. къ нему стекается этотъ оброкъ съ Соли Переславской, съ Рыбной слободы въ Переславль и съ Усецкихъ и Заецкихъ волостей Устюжскаго уѣзда ²⁾). Высказано предположеніе, что въ періодъ отъ 6-го ноября 1555 г. по 9-е марта 1556 г. „дьяка Угрима Львова, какъ кажется, естественнѣе всего считать дьякомъ Большого Дворца“ ³⁾). Намъ не ясны мотивы этой догадки, и мы не можемъ къ ней присоединиться, такъ какъ по упомянутымъ тремъ грамотамъ съ августа 1555 г. по мартъ 1556 г. дьякъ Угримъ Львовъ стоитъ гораздо ближе къ вѣдомству казначеевъ: доклады по судебнымъ дѣламъ восходятъ именно къ казначеямъ Ѳ. И. Сукину и Х. Ю. Тютину и къ дьяку Угриму Львову, хотя избирательные списки и оброкъ предписано было высылать въ Москву на имя одного дьяка. Впрочемъ, и упомянутый изслѣдователь въ другомъ мѣстѣ своего труда и на основаніи тѣхъ же документальныхъ указаній пришелъ къ заключенію, „что въ 1544—1556 гг. Угримъ Львовъ былъ не-

¹⁾ По сотной выписи 7062 г. на черныя деревни въ волости Плесцо, тамъ значилось 22 деревни, въ нихъ 76 дворовъ, „а пашни у нихъ соха“. Грам. Колл. Экон., Владимірскій уѣздъ № $\frac{20}{1797}$.

²⁾ Грам. Колл. Экон., Переяславскій уѣздъ, № $\frac{170}{8894}$; А. А. Э. I, №№ 242 и 243. Вторая изъ указанныхъ грамотъ имѣетъ припись 1556 г. марта 2-го за подписью того же дьяка.

³⁾ Н. П. Лихачевъ, Разрядные дьяки XVI вѣка, стр. 257 и 271—272.

сомнѣнно дьякомъ Казеннаго приказа¹⁾. Мы потому останавливаемся на этихъ, повидимому, мелочахъ, что онѣ могутъ имѣть значеніе при выясненіи недавно вновь возбужденнаго въ ученой литературѣ вопроса о возникновеніи четей. Благодаря трудамъ А. С. Лаппо-Данилевскаго, П. Н. Милюкова, С. М. Середонина и С. О. Платонова, вопросъ этотъ въ значительной мѣрѣ изученъ, хотя и теперь остается мѣсто неясностямъ, сомнѣніямъ и спорамъ. Не касаясь подробностей высказанныхъ взглядовъ, позволимъ себѣ отмѣтить, что наиболѣе важнымъ представляется намъ указаніе на связь реформы мѣстнаго управленія съ расширеніемъ круга дѣйствій центральныхъ учреждений. Документальное подтвержденіе этой догадки, высказанной С. М. Середонинымъ, указалъ С. О. Платоновъ: въ лѣтописномъ изложеніи указа объ отмѣнѣ кормленій между прочимъ сказано, что государь велѣлъ „на грады и волости положить оброки... и тѣ оброки збирати къ царскимъ казнамъ своимъ дьякамъ“²⁾. Отмѣчено сверхъ того, что первоначально казначей и дьяки являются центральными органами для завѣдыванія самоуправляющимися областями. Къ сожалѣнію, отсутствіе сколько-нибудь точныхъ указаній о вновь возникающихъ центральныхъ учрежденіяхъ до середины 70-хъ годовъ XVI вѣка принято было нѣкоторыми изслѣдователями за доказательство, что такихъ учреждений ранѣе и не существовало. „Ясно также,—говоритъ г. Середонинъ,—что въ 50-хъ годахъ XVI столѣтія еще не существовало въ Москвѣ учрежденія, которое бы вѣдало эти области“. Онъ и ищетъ возникновеніе этого учрежденія позднѣе, именно въ опричиннѣ, вѣроятно, потому, что вновь возникшіе приказы впервые были извѣстны съ прибавленіемъ термина „дворовый“ или „дворцовый“. Нѣтъ сомнѣнія, что эти термины указываютъ на учрежденія въ опричиннѣ, какъ наоборотъ терминъ „земскій“ прилагался къ учрежденіямъ въ земщинѣ; напримѣръ, „государева конюшня земская“ или „дворецкій Большого земскаго Дворца“³⁾. Но послѣ того, какъ С. О. Платоновъ привелъ болѣе раннее указаніе на чети отъ 1569 г., гдѣ четь названа Четвертнымъ приказомъ безъ прибавленія термина „дворовый“, вся догадка о возникновеніи четей

¹⁾ Тамъ же, стр. 236 прим.

²⁾ Середонинъ, Сочиненіе Дж. Флетчера, 261; Платоновъ, Какъ возникли чети? *Ж. М. Н. Пр.* 1892, № 5, стр. 163; Никон. лѣт. VII, 261.

³⁾ Сборн. Русск. Ист. Общ. т. LXXI, 565—566 (7076 г.); Грам. Колл. Экон., Тульскій уѣздъ, № $\frac{1}{13308}$ (7074 г.).

въ опричиннѣ была подорвана ¹⁾. Кромѣ того, тотъ же авторъ указалъ еще болѣе раннія даты для приказа Большаго Прихода: въ этотъ приказъ Кирилловъ монастырь въ 1564 г. (значить, до учрежденія опричнины) уплачиваетъ „ямскіе и приметные деньги и за городовые и за засѣчные и за ямчужное дѣло“.

Намъ пришлось натолкнуться на указанія о четьяхъ и Большомъ Приходѣ еще болѣе раннія. Свѣдѣнія о послѣднемъ восходятъ какъ разъ ко времени указа объ отгнѣннѣ кормленій. По жалованной грамотѣ 7067 г. января 4-го (1559 г.) Троицкому монастырю, что на Каширѣ, даны на оброкъ земли и пустоши въ Каширскомъ уѣздѣ, именно деревня Лужники на р. Окѣ и пустошь Дорожкинская. Изъ грамоты видно, что раньше д. Лужники была на оброкѣ за Андреемъ Щепотевымъ съ братомъ, и по писцовымъ книгамъ 7059 года опредѣлено „оброку съ него съ земли за дань и за посошной кормъ и за мелкой доходъ на нашъ Большой Дворецъ давати по рублю“. Въ 7062 г. деревня придана къ помѣстью оброчника съ сохраненіемъ оброка; затѣмъ „лѣта 7064 Андрея-жь съ братомъ Щепотевыхъ пожаловали къ старому ихъ помѣстью въ додачу въ Коширскомъ же уѣздѣ, въ Шуровской же волости пустошью Дорожкинскою, тое-жь пустоши полянами... а по описи и мѣрѣ и по отдѣлу Петра Левкова лѣта 7064 (столько-то)... оброку Андрею съ братьею Щепотевымъ съ тое пустоши и съ полянь давати въ нашу казну въ нашъ Большой Приходъ дьякомъ по полуполтинѣ“. Точно также и по жалованной грамотѣ монастырю предписано оброкъ „съ д. Лужниковъ и съ озерковъ въ нашу казну на нашъ Большой Дворецъ давати за дань и за посошной кормъ и за мелкой доходъ по два рубля безъ четверти на годъ, а съ пустоши Дорожкины и съ полянокъ давати имъ оброку въ нашъ Большой Приходъ дьякомъ нашимъ по полуполтинѣ на годъ“ ²⁾.

Четь-же подъ именемъ Четвертной избы упоминается нѣсколькими годами позднѣе, именно въ сотныхъ выписяхъ съ писцовыхъ книгъ Никиты Яхонтова по Каргопольскому уѣзду 7070 года. Нѣсколько списковъ („снимковъ“) такихъ сотныхъ, выданныхъ разнымъ

¹⁾ Пользуемся случаемъ указать, что подлинная жалованная грамота Кириллову монастырю 7077 г. августа 26-го, въ которой упоминается Четвертной приказъ, находится въ собраніи грам. Колл. Экон., Каргопольскій у. № $\frac{4}{5911}$.

²⁾ Грам. Колл. Экон., Каширскій у. № $\frac{12}{5774}$.

волостямъ и станамъ Каргопольскаго уѣзда, помѣщены вслѣдъ за платежницей „съ каргопольскихъ и турчасовскихъ писцовыхъ книгъ писма Якова Сабурова и Ивана Кутузова съ товарищи лѣта 7064“ въ книгѣ по Каргополю № 1 архива министерства иностранныхъ дѣлъ. Эти сотныя современны описи, такъ какъ выданы самимъ писцомъ, что явствуетъ изъ приписи: „къ сей сотной Никита Григорьевичъ Яхонтовъ печать свою приложилъ“. Въ нѣсколькихъ такихъ сотныхъ встрѣчается общее предписаніе городовому приказчику и старостѣ или просто крестьянамъ отдавать пустыя волостныя деревни въ тягло на льготу; а не возьмутъ на льготу, то отдавать косить изъ найма; если же и въ наймы подъ покось сдать ихъ не удастся, то „косити всею волостью, а тѣ имъ денги (найму отъ сѣна по 3 денги съ копны) имати на всей волости до тѣхъ мѣсть, какъ тѣ деревни на льготу отдадутъ, да тѣ имъ денги велѣно привозити къ Москвѣ въ Четвертную избу къ цареву великаго князя дьяку къ Василью Борисову сыну Колзакову съ намѣстничьимъ откупнымъ оброкомъ вмѣстѣ“¹⁾).

Итакъ Большой Приходъ упоминается въ 1555—1556 году, а Четвертная изба подъ 1561—1562 годомъ. Возможно, что найдутся свѣдѣнія о четьяхъ и за 1556—1561 годы. При наличности этихъ данныхъ не можетъ быть рѣчи о возникновеніи четей въ опричнинѣ. Мы сомнѣваемся также, чтобы онѣ выдѣлились изъ приказовъ Большаго Дворца или Большаго Прихода: подтвержденій этой догадкѣ намъ не удалось найти. Документальныя же свидѣтельства подсказываютъ иной путь возникновенія четей. По указу 1555 г. „намѣстничьи откупные оброки“ государь предписалъ „збирати къ царскимъ казнамъ своимъ дьякамъ“. Царскими же казнами искони завѣдывали казначей. По первымъ уставнымъ земскимъ грамотамъ дьяки, получающіе оброкъ за намѣстничъ кормъ, стоятъ въ вѣдѣніи казначеевъ. Таковы дьяки Угрімъ Львовъ и Истома Ноугородовъ. Оставалось сдѣлать одинъ шагъ, чтобы обособить эту финансовую компетенцію дьяковъ отъ контроля казначеевъ. По уставной Двинской грамотѣ отъ сентября 1556 г. дьякъ Путило Нечаевъ вѣдаетъ Двинскую землю уже одинъ и докладываетъ о всѣхъ дѣлахъ государю безъ всякаго участія казначеевъ. Быть можетъ, онъ и былъ однимъ изъ первыхъ четвертныхъ дьяковъ, хотя и не названъ такъ въ грамотѣ. Въ его рас-

¹⁾ Арх. мин. ин. дѣлъ, книга по Каргополю № 1, лл. 243, 249, 260, 277, 291, 339 и 352.

поряженіи должна была находиться или особая изба, какъ у дьяка Василя Колзакова, или особая коробка въ Помѣстной избѣ, гдѣ, повидимому, онъ состоялъ дьякомъ съ 1555 г. и, значить, соединялъ въ своихъ рукахъ два приказа, какъ это практиковалось и позднѣе, въ послѣдней четверти XVI вѣка. Возникновеніе четей изъ вѣдомства казначеевъ едва-ли можетъ подлежать сомнѣнію.

Труднѣе подмѣтить исторію возникновенія приказа Большаго Прихода и отношенія его къ другимъ приказамъ. Одно кажется намъ безспорнымъ: этотъ приказъ не былъ родоначальникомъ четвертей, а самъ возникъ, повидимому, одновременно съ ними, обособившись, быть можетъ, изъ того же вѣдомства казначеевъ.

М. Дьяконовъ.
