

АКТЫ

ИЗДАВАЕМЫЕ

ВИЛЕНСКОЮ КОММИССІЕЮ

ДЛЯ РАЗБОРА ДРЕВНИХЪ АКТОВЪ.

Томъ XXIII.

АКТЫ ХОЛМСКАГО ГРОДСКАГО СУДА.

ВИЛЬНА.

Типографія А. Г. Сыркина, Большая улица, собственный домъ, № 88.

1896.

ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ КОММИССІИ:

Предсѣдатель Юліанъ Ѳомичъ *Крачковскій*.

Члены: {
Иванъ Яковлевичъ *Спрогисъ*.
Константинъ Ивановичъ *Снитко*.
Флавіанъ Николаевичъ *Добрянскій*.
Венедиктъ Михайловичъ *Площанскій*.

ОГЛАВЛЕНІЕ XXIII-ГО ТОМА.



<i>№№</i>	<i>Стр.</i>	<i>№№</i>	<i>Стр.</i>
1.—1604 г. 28 Іюня. Долговое обязательство епископа Арсенія Андреевскаго Фридриху Подгороденскому и его наслѣдникамъ на сумму въ сорокъ злотыхъ	1	8.—1606 г. 6 Декабря. Заявленіе Уханскихъ о взносѣ ими арендной платы съ имѣній Холмскаго епископа Арсенія Андреевскаго	—
2.—1604 г. 28 Іюня. Долговое обязательство Арсенія Андреевскаго и его капитула Богдану Сосновскому на сто шесть злотыхъ	2	9.—1607 г. 10 Февраля. Арендная запись Кіевскаго митрополита Іпатія Потея его служителю Григорію Михайловичу на Сушибабы	6
3.—1605 г. 20 Января. Заявленіе Арсенія и Іоанна Андреевскихъ о полученіи ими долга отъ Романовскихъ	—	10.—1607 г. 10 Февраля. Заявленіе Кіевскаго митрополита о разореніи его имѣнія Рожанки управляющимъ Григоріемъ Михайловичемъ	7
4.—1605 г. 11 Февраля. Заявленіе вознаго о недопущеніи Лукой Зѣнковичемъ ввести Софію Андреевскую Збируйскую во владѣніе имѣніемъ Брусъ	3	11.—1607 г. 10 Марта. Заявленіе вознаго о готовности епископа Арсенія Андреевскаго удовлетворить Павла Оржеховскаго за нанесеніе ему побоевъ крестьянами	9
5.—1605 г. 1 Декабря. Заявленіе Холмскаго владыки Арсенія Андреевскаго о нанесеніи ему личнаго оскорбленія Иваномъ Вѣтринскимъ	4	12.—1607 г. 30 Марта. Заявленіе епископа Холмскаго Арсенія Андреевскаго о захватѣ монастырскихъ имѣній Холмскимъ каноникомъ Каспаромъ Мыстковскимъ	—
6.—1606 г. 9 Марта. Заявленіе епископа Холмскаго Арсенія Андреевскаго по дѣлу его крестьянина съ свреемъ	—	13.—1609 г. 31 Марта. Клятвенное показаніе Емеловскаго о принадлежности привозимаго имъ рѣкою Бугомъ хлѣба Луцкому ун. епископу Евстафію Еловичу Малинскому	10
7.—1606 г. 31 Октября. Разрѣшеніе рим. кат. еп. Холмскаго Георгія Замойскаго евреямъ мѣстечка Дубны на постройку синагоги	5		

<i>№№</i>	<i>Стр.</i>	<i>№№</i>	<i>Стр.</i>
14.—1609 г. 8 Апрелья. Нѣкоторые пункты изъ Варшавской конституціи 1609 г.	—	и принадлежащими къ нему имѣніями	20
15.—1609 г. 7 Сентября. Фундушевыя записи на Скербешовскую лат. церковь отъ 15 Апрелья 1436 и 11 Мая 1502, подтвержденныя 5 Мая 1525 гг.	11	26.—1616 г. 18 Юня. Заявленіе Верещинскаго священника о нанесеніи ему ранъ Альбертомъ Верещинскимъ	—
16.—1609 г. 16 Сентября. Жалоба Марціана Опацкаго на ксендза Мыстковскаго за нанесеніе ему тяжкихъ ранъ	13	27.—1616 г. 3 Декабря. Заявленіе лат. священника м. Мацеева Христофора Холевицкаго о притѣсненіяхъ со стороны Фридриха Сапѣги	21
17.—1609 г. 4 Декабря. Заявленіе Сигизмунда Емеловскаго объ убійствѣ брата его каноника Флоріана Емеловскаго	14	28.—1616 г. 5 Декабря. Подтверженіе королемъ записи Холмскаго старосты Даниловича на десятину Холмскому лат. Братству	22
18.—1610 г. 14 Апрелья. Жалоба Любомльскаго священника Іоанна Писоцкаго на мѣстныхъ евреевъ за нанесеніе ему побоевъ, выбитіе стеколъ въ церковныхъ домахъ и порчу огорода	15	29.—1617 г. 22 Августа. Заявленіе завѣдующаго Мацевевою школою о нанесеніи ему побоевъ плебаномъ Мыстковскимъ	23
19.—1610 г. 14 Апрелья. Жалоба діакона Любомльской церкви на тѣхъ же евреевъ за нанесеніе ему побоевъ	—	30.—1618 г. 22 Января. Заявленіе епископа Холмскаго Арсенія Андреевскаго о полученіи имъ арендной платы за имѣнія Бусно и Бѣлополе	24
20.—1610 г. 18 Мая. Жалоба Онуфріевскаго священника Андрея на Петра Жуковскаго за нападеніе на его домъ	16	31.—1618 г. 21 и 22 Мая. Заявленіе нѣкоторыхъ священниковъ о нежелаіи Реговскимъ принять вносимую ими съ ихъ церковей контрибуцію	—
21.—1610 г. 5 Юня. Королевская грамота 1519 г. на выдачу Холмскимъ лат. епископамъ ежегодно по 50 гривенъ столовыхъ денегъ изъ доходовъ Перемышльскоіи солеварни	—	32.—1618 г. 21 Юня. Заявленіе братьевъ Сметанковъ о нарушеніи ихъ фундаторскихъ и колляторскихъ правъ по отношенію къ лат. церкви въ селѣ Ольховцѣ	26
22.—1612 г. 26 Мая. Приказъ короля Сигизмунда III Мартину Красицкому о возвращеніи захваченныхъ имъ земель Любомльской церкви	17	33.—1618 г. 9 Юля. Заявленіе о внесеніи Холмскимъ епископомъ и священниками дополнительнаго контрибуціоннаго сбора	27
23.—1615 г. 27 Апрелья. Заявленіе Матѳея Бѣлевича о нанесеніи ему побоевъ ксендозомъ Каспаромъ Мыстковскимъ	18	34.—1619 г. 6 Февраля. Жалоба Вѣщицкаго о нежелаіи епископомъ Холмскимъ Арсеніемъ Андреевскимъ разобратъ его дѣла съ священникомъ Душенкой	28
24.—1615 г. 12 Юня. Показаніе свидѣтелей по дѣлу о нанесеніи Вѣщицкимъ оскорбленіи священнику Лаврентію Душенкѣ	—	35.—1619 г. 5 Юня. Жалоба Холмскоіи капитулы на Холмскаго бургграфія за разореніе принадлежавшаго духовенству зданія	—
25.—1615 г. 6 Юля. Королевская грамота 1604 г. Ратенскимъ священникамъ Андрушовичу и Кириловичу на пожизненное завѣдываніе приходомъ	—	36.—1619 г. 7 Юня. Заявленіе объ убійствѣ Матѳея Корунчака	29
		37.—1619 г. 3 Августа. Заявленіе Холмскоіи капитулы о захватѣ церков-	

№№	Стр.	№№	Стр.
		ныхъ луговъ Александромъ Кривчицкимъ	—
38.—1619 г. 7 Августа. Заявленіе вознаго о передачѣ въ вѣдѣніе Аѳанасія Пакосты Холмской епископіи со всѣми церквами и имуществами	30	48.—1622 г. 13 Августа. Заявленіе о совершеніи покражи въ Холмской кафедральной церкви	39
39.—1619 г. 27 Августа. Заявленіе вознаго объ убіеніи людьми Бондзинскаго слуги Холмскаго епископа Аѳанасія Пакосты	31	49.—1622 г. 14 Сентября. О ввѣдѣніи епископа Пакосты въ завѣдываніе Спаскою Столпенскою церковію	—
40.—1619 г. 5 Декабря. Заявленіе латинской половины Холмскаго магистрата противъ православныхъ членовъ того же магистрата о производимыхъ якобы ими безпорядкахъ	—	50.—1622 г. 19 Сентября. Жалоба священника Ивана на Христофора Васичинскаго за нанесеніе ему оскорбленія словомъ и дѣломъ	40
41.—1620 г. 5 Августа. Заявленіе вознаго о недопущеніи Аѳанасія Пакосты, униатскаго епископа, къ занятію православныхъ церквей	32	51.—1622 г. 26 Сентября. Заявленіе священника Вербовскаго о нанесеніи ему побоевъ Севериномъ Верещинскимъ	41
42.—1620 г. 16 Сентября. Заявленіе Ивана Мытковскаго объ умерщвленіи его родственника декана Холмскаго Каспра Мытковскаго	34	52.—1623 г. 4 Февраля. Вводъ епископа Аѳанасія Пакосты во владѣніи имѣніями Бусно и Бѣлополе	—
43.—1620 г. 13 Ноября. Заявленіе Родзиевскаго о нанесеніи ему ранъ	35	53.—1623 г. 18 Декабря. Довѣренность Марини, по мужу Ясинской брату ея епископу Аѳанасію Пакостѣ	42
44.—1620 г. 13 Ноября. Жалоба Холмскихъ мѣщанъ на своихъ русскихъ согражданъ по поводу обидъ причиненныхъ послѣдними первымъ	—	54.—1624 г. 10 Іюня. Заявленіе вознаго о врученіи Захаріи Серному позва по дѣлу о незаконномъ завладѣніи имѣніемъ Стрижовъ	—
45.—1621 г. 25 Сентября. Грамота короля Сигизмунда III Мартину Крашицкому о необремененіи крестьянъ чрезвычайными поборами	36	55.—1624 г. 3 Іюля. Дарственная запись Свѣнцицкихъ Лукѣ Серному на имѣніи Стрижовъ и Усинне	43
46.—1622 г. 12 Февраля. Жалоба Любомльскаго священника отца Григорія на еврейку Песю за нанесеніе ему оскорбленія въ то время, когда онъ шелъ къ больному со святыми дарами	37	56.—1624 г. 4 Іюля. Заявленіе вознаго о врученіи Ивану Свѣнцицкому позва по дѣлу о незаконномъ владѣніи имѣніями Стрижовъ и Усинне	46
47.—1622 г. 30 Марта. Заявленіе о насильственномъ, по распоряженію униатскаго епископа Аѳанасія Пакосты, нападеніи на Холмскую замковую тюрьму и освобожденіи оттуда пѣкаго Петровича	83	57.—1624 г. 9 Іюля. Заявленіе еврея Ицка Мойжешовича о нанесеніи ему побоевъ и похищеніи денегъ слугой Холмскаго епископа Аѳанасія Пакосты Сикорскимъ	—
		58.—1624 г. 9 Іюля. Жалоба еврея Ицка Мойжешовича отъ имени Холмскаго кагала о нападеніи Сикорскаго на еврейскіе дома и нанесеніи побоевъ почному сторожу Михелю Акушовичу	47
		59.—1624 г. 5 Августа. Заявленіе вознаго о недопущеніи ввести Сернаго во владѣніе Свѣнцицею	48
		60.—1624 г. 23 Декабря. Позовъ Мартину Лясковскому и Владиславу Остро-	

№№	Стр.	№№	Стр.
		крестьянина изъ имѣнія Холмской епископіи Бусно	57
		70.—1627 г. 1 Февраля. Жалоба Холмской капитулы на Станислава Гутовскаго за нападеніе на епископскія имѣнія Бусно и Бѣлополе	—
61.—1625 г. 11 Сентября. Заявленіе митрополита уніатскаго Іосифа Велямина Рутскаго о незаконности заключенныхъ настоятелемъ Жидичинскаго монастыря Никодимомъ Шибинскимъ контрактовъ по монастырскимъ имѣніямъ	49	71.—1627 г. 23 Февраля. Заявленіе княгини Авдотьи Воронежской о незаконномъ привлеченіи ея — православною къ суду уніатскаго митрополита Велямина Рутскаго	58
62.—1625 г. 13 Сентября. Довѣренность митрополита Іосифа Рутскаго Меѳодію Терлецкому на веденіе всѣхъ его дѣлъ	50	72.—1627 г. 23 Февраля. Заявленіе княгини Авдотьи Воронежской о незаконной подачѣ Марьею Красносельской жалобы на нее уніатскому митрополиту	59
63.—1625 г. 24 Сентября. Привилегія короля Сигизмунда III Владиславу Остророгу и его женѣ на пожизненное владѣніе имѣніями Стульно, Осова-Воля, Бутинь, Кошинь, Сѣдлище, Подберестье и Мацошинь	51	73.—1627 г. 25 Февраля. Заявленіе вознаго о врученіи уніатскому митрополиту Рутскому позва княжны Авдотьи Воронежской	—
64.—1625 г. 12 Ноября. Королевскій листъ объ утвержденіи Владимірскаго архидіакона Θεодора Мелешки Холмскимъ епископомъ по смерти епископа Аѳанасія Пакосты	52	74.—1627 г. 31 Августа. Явка грамоты короля Сигизмунда Августа Добротворскому священнику Θεодору и его дѣтямъ на владѣніе Язвинской церковію и монастыремъ съ принадлежащими имъ имѣніями	60
65.—1625 г. 12 Ноября. Посланіе митрополита Іосифа Велямина Рутскаго къ управлявшему Холмской епископіей Меѳодію Терлецкому о передачѣ оной новоизначенному Θεодору Мелешко	53	75.—1628 г. 10 Апрѣля. Заявленіе уніатскаго митрополита Велямина Рутскаго относительно Белзкихъ мѣщанъ о непризнаніи послѣдними его духовной власти и противодѣйствіи его распоряженіямъ	61
66.—1626 г. 3 Апрѣля. Заявленіе о порубкѣ въ лѣсу епископскаго имѣнія Бѣлополе	54	76.—1628 г. 19 Сентября. Універсаль короля Сигизмунда III о собираніи самимъ духовенствомъ особаго сбора съ духовныхъ имѣній, установленнаго сеймомъ	63
67.—1626 г. 6 Іюня. Заявленіе вознаго о врученіи позва Ивану Годлевскому по обвиненію его въ нанесеніи побоевъ Якову Ясенскому	55	77.—1628 г. 28 Ноября. Заявленіе священника Григорія Михаловскаго о нанесеніи ему Львомъ Козляковскимъ оскорбленія словами и дѣйствіемъ	64
68.—1626 г. 11 Іюля. Позовъ Томѣ Замойскому со стороны Холмскаго уніатскаго епископа Θεодора Мелешковича о незаконномъ владѣніи епископскимъ имѣніемъ Жуковъ	56	78.—1629 г. 9 Мая. Упоминальный листъ Станислава Жолковскаго Добротворскимъ мѣщанамъ въ огражденіе Язвинскаго монастыря отъ ихъ посягательствъ	65
69.—1626 г. 22 Декабря. Заявленіе вознаго о задержаніи имъ сбѣжавшаго			

№№	Стр.	№№	Стр.
79.—1630 г. 2 Марта. Жалоба священника Холмской Никольской церкви на бурмистра Ивана Мицевича за оскорбление его словами и дѣйствіемъ . . .	66	Станислава Шубу, который велѣлъ вырыть изъ могилы тѣло недавно погребеннаго младенца и нанесъ оскорбленія священнику	73
80.—1630 г. 10 Апрѣля. Жалоба священника Холмской Рождественской церкви и попечителя Холмской богадѣльни Романа Жабировича на Якова Хоинскаго за нападеніе его среди ночи на богадѣльню и нанесеніе двумъ женщинамъ побоевъ . . .	—	89.—1631 г. 27 Августа. Протестъ вновь выбранныхъ членовъ Холмскаго магистрата о недопущеніи ихъ принести установленную присягу . . .	—
81.—1631 г. 21 Января. Заявленіе епископа Меодія Терлецкаго о причинахъ невыдачи имъ актовыхъ книгъ городскаго суда, хранившихся въ Холмской кафедральной церкви . . .	67	90.—1633 г. 11 Мая. Заявленіе Меодія Терлецкаго о незаконномъ обнародованіи Кіевскимъ митрополитомъ Петромъ Могилою распределенія церквей между православными и униатами	74
82.—1631 г. 24 Января. Грамота короля Сигизмунда III митрополиту Іосифу Велямину Рутскому о поставленіи Меодія Терлецкаго въ Холмскіе епископы	68	91.—1633 г. 14 Мая. Жалоба Холмскаго священника Андрея Вавришовича на Станислава Бродзицкаго за потоптаніе лошадыи засѣяннаго церковнаго огорода и поврежденіе кладбищенской ограды	75
83.—1631 г. 24 Января. Позовъ отъ имени еп. Меодія Терлецкаго Остророгамъ по дѣлу о захватѣ ими церковнаго имѣнія Бутинъ	—	92.—1633 г. 31 Мая. Позовъ Орѣховскихъ игумену Кулемчицкаго монастыря Филарету Завадѣ по дѣлу о сбѣжавшихъ къ нему крестьянахъ . . .	76
84.—1631 г. 24 Января. Заявленіе вознаго о передачѣ Кіевскимъ митрополитомъ Холмской епископін вновь назначенному епископомъ Меодію Терлецкому	70	93.—1633 г. 9 Іюля. Жалоба священника Павла Збировскаго на Ивана Мальчевскаго за нанесеніе ему побоевъ	—
85.—1631 г. 15 Февраля. Заявленіе вознаго о врученіи королевскаго позва Ілин Сулятицкому, самовольно захватившему Уневскую архимандрію	—	94.—1633 г. 27 Іюля. Жалоба Андрея Петровича на еп. Меодія Терлецкаго за нанесеніе ему побоевъ и неуплату долга	77
86.—1631 г. 25 Февраля. Заявленіе Якова Ясенскаго о нежеланіи Холмской униатской капитулы выдать ему квитанцію о принятіи отъ него арендуемаго имъ церковнаго имѣнія Покровки	71	95.—1633 г. 8 Августа. Долговое обязательство епископа Меодія Терлецкаго Матвѣю Щигельскому на 1300 пол. золотыхъ	78
87.—1631 г. 16 Іюня. Заявленіе Верещинскаго священника и его сына онанесеніи имъ побоевъ Мартиномъ Стемшковскимъ	72	96.—1633 г. 11 Августа. Заявленіе Теодора Намысловскаго о томъ, что онъ былъ свидѣтелемъ освобожденія изъ Замковой тюрьмы какого то арестанта	79
88.—1631 г. 18 Іюня. Жалоба священника Любомльской церкви Григорія Карачевского на Любомльскаго воіта		97.—1633 г. 20 Октября. Заявленіе священника Теодора Намысловскаго о нанесеніи ему словеснаго оскорбленія иѣнкомъ Шперкомъ	80
		98.—1633 г. 24 Октября. Заявленіе Андрея Петровича о примиреніи его	

№№	Стр.	№№	Стр.
съ епископомъ Меводіемъ Терлецкимъ	—	103.—1634 г. 12 Августа. Заявленіе Холмскаго епископа Меводія Терлецкаго о незаконномъ занятіи Ѳомой Замоискимъ деревни Жукова, принадлежавшей Холмскому епископу . . .	—
99.—1633 г. 24 Октября. Заявленіе Матвѣя Щигельскаго объ уплатѣ ему долга епископомъ Меводіемъ Терлецкимъ	81	109.—1634 г. 12 Августа. Заявленіе вознаго о врученіи позва Липскимъ по дѣлу о захватѣ ими церковныхъ имѣній Невѣрковъ и Переймволка.	89
100.—1633 г. 22 Ноября. Заявленіе священника Григорія Сидоровича о нанесеніи ему тяжкихъ ранъ . . .	—	110.—1634 г. 18 Августа. Заявленіе Павла Орды, брата еп. Меводія Терлецкаго, о самовольной отлучкѣ двухъ его служителей и захватѣ ими нѣкоторыхъ вещей	90
101.—1634 г. 20 Апрѣля. Заявленіе вознаго объ оскорбленіи словами и нанесеніи управляющимъ князя Вишневецкаго Старчановскимъ, священникомъ Машовской церкви Гаврииломъ и его прихожанами побоевъ проповѣднику Холмскаго собора Ѳеодору Намысловскому во время осмотра Машовской церкви Холмскимъ епископомъ Меводіемъ Терлецкимъ	82	111.—1634 г. 21 Августа. Грамота короля Владислава IV Холмскому магистрату о взиманіи десятины въ пользу Холмской латинской приходской церкви	91
102.—1634 г. 20 Апрѣля. Осмотръ судомъ слѣдовъ побоевъ нанесенныхъ Ѳеодору Намысловскому	83	112.—1634 г. 21 Августа. Позовъ судьямъ Холмскаго городского суда о явкѣ къ королю для разсмотрѣнія жалобы Бобровскаго на неправильное рѣшеніе дѣла о взиманіи десятины въ пользу Холмской латинской церкви.	92
103.—1634 г. 30 Мая. Подтвердительная грамота короля Владислава IV на землю, записанную Грубешовской церкви мѣщаниномъ Козулею . . .	84	113.—1634 г. 7 Сентября. Заявленіе епископа Холмскаго Меводія Терлецкаго противъ Константина Вишневецкаго о нападеніи его слугъ и нанесеніи побоевъ свитѣ епископа.	93
104.—1634 г. 13 Юня. Заявленіе священника Григорія Абрамовича о нападеніи на его домъ ксендза Погоновскаго и нанесеніи оскорбленіи его женѣ	85	114.—1634 г. 23 Декабря. Заявленіе униатскаго священника Хотеничской церкви Григорія Гочевича о томъ, что двое Грубешовскихъ мѣщанъ препятствовали ему произносить въ церкви проповѣдь, прерывая его крикомъ и пѣніемъ непристойныхъ пѣсней	94
105.—1634 г. 17 Юля. Жалоба священника Ермолая Василькевича на Веспасіана Беневскаго за нанесеніе ему побоевъ	86	115.—1635 г. 5 Юля. Жалоба епископа Меводія Терлецкаго на комиссаровъ, назначенныхъ королемъ для примиренія униатовъ съ православными, которые вмѣсто примиренія возбуждали православныхъ противъ униатскаго епископа	95
106.—1634 г. 27 Юля. Заявленіе повѣреннаго князя Адама Сангушки о вооруженномъ нападеніи Андрея Дольскаго на его имѣнія, захватъ скота и нанесеніе побоевъ крестьянамъ	87	116.—1635 г. 5 Юля. Жалоба епископа Терлецкаго на Симеона Гулевича	
107.—1634 г. 27 Юля. Заявленіе священника Сѣдлищской церкви Павла Збировскаго объ угрозахъ на его жизнь, дѣлаемыхъ ему Иваномъ Мальчевскимъ	88		

№№	Стр.	№№	Стр.
Воютинскаго, православнаго епископа, возбуждавшаго жителей Холма противъ униатскаго епископа.	96	насилъственномъ захватѣ Холмской Успенской церкви	106
117.—1635 г. 7 Юля. Заявленіе митрополита Петра Могилы о препятствіяхъ, чинимыхъ униатскимъ еписк. Мееодіемъ Терлецкимъ королевской комиссіи, назначенной для распредѣленія церквей между православными и униатами	97	126.—1636 г. 16 Мая. Довѣренность Холмскихъ жителей православнаго исповѣданія Василию Березецкому на веденіе всѣхъ ихъ дѣлъ въ разныхъ судахъ	107
118.—1635 г. 20 Августа. Жалоба Холмскаго епископа Терлецкаго на Семена Гулевича за возмущеніе противъ него его паствы и захватъ нѣкоторыхъ его вещей	98	127.—1636 г. 16 Мая. Постановленіе суда о производствѣ разслѣдованія по жалобѣ еп. Мееодія Терлецкаго на Андрея Старчановскаго за нанесеніе имъ оскорбленія во время посѣщенія Машовской церкви	108
119.—1635 г. 11 Сентября. Заявленіе священника Григорія Завальскаго о захватѣ у него Сулимовскимъ разнаго хлѣба, сѣна и воловъ и заключеніи его самого въ тюрьму	99	128.—1636 г. 16 Мая. Постановленіе суда о производствѣ разслѣдованія по дѣлу о нанесеніи оскорбленія еп. Мееодію Терлецкому	—
120.—1635 г. 13 Сентября. Заявленіе вознаго о задержаніи въ пользу плебана Бобровскаго слѣдовавшей съ Холмскихъ жителей десятины	100	129.—1636 г. 16 Мая. Удостоверенія въ полученіи слѣдственнаго акта по дѣлу объ оскорбленіи еп. Мееодія Терлецкаго.	109
121.—1635 г. 5 Октября. Жалоба Холмскихъ мѣщанъ на плебана Бобровскаго за противозаконное взиманіе съ нихъ десятины	—	130.—1636 г. 18 Юня. Жалоба еп. Мееодія Терлецкаго на православнаго епископа Симеона Гулевича Воютинскаго, который, якобы, не имѣя епископскаго сана, явился въ Сокаль и Белзъ и совершалъ тамъ священнодѣйствія	110
122.—1635 г. 19 Октября. Жалоба Ратенскаго священника Михаила Кульчицкаго на Ратенскій магистратъ и мѣщанъ за разныя обиды и нанесеніе его человѣку побоевъ	101	131.—1636 г. 10 Юля. Рѣшеніе Холмскаго гродскаго суда по жалобѣ Холмскаго еп. Мееодія Терлецкаго на Кондрата Жабиновича и другихъ Холмскихъ православныхъ обывателей за нанесенныя ему оскорбленія	—
123.—1635 г. 31 Декабря. Заявленіе вознаго о присвоеніи ксендзомъ Бонковскимъ десятины, принадлежавшей униатскому Чулчицкому священнику	103	132.—1636 г. 18 Юля. Заявленіе Андрея Старчановскаго о явкѣ его въ замковую тюрьму для отбыванія приговореннаго ему наказанія	114
124.—1636 г. 19 Марта. Жалоба еп. Мееодія Терлецкаго на королевскихъ комиссаровъ за насилъственное, будтобы, отнятіе ими у униатовъ церквей и передачу ихъ православнымъ	104	133.—1636 г. 29 Юля. Жалоба Холмскаго православнаго духовенства на Холмское рим.-кат. церковное братство за захватъ имъ слѣдовавшей православнымъ церквамъ десятины	115
125.—1636 г. 5 Мая. Объявленіе королевскаго позва еп. Мееодію Терлецкому о явкѣ въ судъ по дѣлу о		134.—1636 г. 2 Августа. Жалоба Холмскаго р.-католическаго братства на православныхъ священниковъ за	

№№	Стр.	№№	Стр.
захватъ ими принадлежащей имъ десятины.	—	на Кіевскаго митрополита Петра Могилу за совершение имъ въ Холмской епархіи богослуженій	126
135.—1636 г. 6 Августа. Заявленіе вознаго о добровольной выдачѣ десятины настоятелю Холмскаго костела жителями Холмскими	116	145.—1637 г. 18 Марта. Жалоба Кіевскаго митрополита Петра Могилы на Мееодія Терлецкаго за нанесеніе ему оскорбленія	127
136.—1636 г. 13 Августа. Заявленіе Холмскаго суффрагана о подачѣ имъ апеліаціи по дѣлу о нанесенныхъ ему оскорбленіяхъ	117	146.—1637 г. 11 Апрѣля. Жалоба униатскаго митрополита Рафаила Корсака на православнаго митрополита Петра Могилу за насильственный якобы захватъ церковныхъ имѣній	128
137.—1636 г. 26 Августа. Заявленіе вознаго объ арестѣ крестьянъ деревни Машова, присужденныхъ Люблинскимъ трибуналомъ къ наказанію за оскорбленіе епископа Мееодія Терлецкаго	—	147.—1637 г. 20 Мая. Заявленіе Превальскаго униатскаго священника Стефана Завальскаго о нанесеніи ему оскорбленій	129
138.—1636 г. 18 Сентября. Судебное рѣшеніе по дѣлу о нападеніи православныхъ жителей Машова на епископа Холмскаго Мееодія Терлецкаго	118	148.—1637 г. 25 Іюня. Королевская грамота Кіевскому воеводѣ Янушу Тышкевичу объ охранѣ Кіевскаго Михайловскаго монастыря противъ насильственнаго будтобы захвата его Петромъ Могилою.	130
139.—1636 г. 2 Октября. Явка рѣшенія коммисіи, назначенной королемъ для распредѣленія Холмскихъ церквей между православными и униатами	121	149.—1637 г. 6 Іюля.—Заявленіе Холмскихъ капитульныхъ священниковъ противъ еп. Терлецкаго по поводу потери им. Стрижова	131
140.—1636 г. 21 Октября. Жалоба Холмскаго униатскаго епископа Мееодія Терлецкаго на Симеона Воютинскаго за совершеніе имъ богослуженій въ городахъ и селахъ, принадлежавшихъ къ епархіи Терлецкаго	123	150.—1637 г. 14 Іюля. Заявленіе священника Спасскаго монастыря о нанесеніи ему обидъ и захватѣ у него посѣвовъ и лошади слугами Потоцкаго	—
141.—1636 г. 13 Декабря. Позовъ еп. Терлецкаго Угровецкимъ по дѣлу о захватѣ ими церковнаго имѣнія Бутинь	—	151.—1637 г. 16 Іюля. Заявленіе о задержаніи воловъ съ возомъ крестьянъ Потоцкаго на поляхъ Спасскаго монастыря	132
142.—1636 г. 13 Декабря. Жалоба свящ. Отроченской церкви Александра Дорошевича на Станислава Сулимовскаго, который приказалъ связать его и посадить въ тюрьму	124	152.—1637 г. 20 Августа. Позовъ Парчевскому магистрату по дѣлу о невзысканіи имъ съ православныхъ мѣщанъ этого города за обиды, наносимыя ими будтобы униатамъ	133
143.—1637 г. 5 Января. Жалоба священника Симеона Браткевича на Дубенскій магистратъ за незаконное привлеченіе его къ своему суду	125	153.—1637 г. 1 Сентября. Заявленіе посланныхъ еп. Терлецкимъ священниковъ объ оскорбленіи, нанесенномъ имъ Парчевскимъ магистратомъ.	134
144.—1637 г. 18 Марта. Жалоба униатскаго епископа Мееодія Терлецкаго		154.—1637 г. 1 Сентября. Жалоба Парчевскаго униатскаго священника	

№№	Стр.	№№	Стр.
Демьяна на православныхъ за отнятіе у него церкви	135	съ церковнаго поля хлѣбъ въ качествѣ десятины	146
155.—1637 г. 18 Сентября. Жалоба православныхъ жителей города Холма на магистратъ за несправедливое рѣшеніе ихъ дѣла съ униатами	136	165.—1637 г. 24 Октября. Позовъ Холмскому магистрату по жалобѣ епископа Мееодія Терлецкаго за внесеніе въ актовыя книги какого то на него пасквиля	147
156.—1637 г. 25 Сентября. Жалоба униатскаго священника Симеона Стокальскаго на Андрея и Елисавету Чаславскихъ за изгнаніе его изъ церкви и нанесеніе побоевъ его жепѣ	137	166.—1637 г. 18 Ноября. Жалоба Холмскаго униатскаго духовенства на старосту Иеронима Еловицкаго за проведеніе дорогъ по церковнымъ землямъ	148
157.—1637 г. 6 Октября. Жалоба Холмскаго бурмистра Паржипескаго на райцу Кондрата Жабировича за нанесеніе имъ личнаго оскорбленія и побоевъ въ засѣданіи суда	138	167.—1637 г. 18 Ноября. Жалоба старосты Холмскаго Еловицкаго на епископа Мееодія Терлецкаго за захватъ имъ замковой и городской земли	149
158.—1637 г. 7 Октября. Позвы Холмскому магистрату и Холмскому епископу Мееодію по жалобѣ православныхъ жителей г. Холма по дѣлу объ отнятіи Успенской церкви	139	168.—1637 г. 27 Ноября. Заявленіе Кондрата Жабировича о несправедливомъ обвиненіи его Паржипескимъ въ нанесеніи ему оскорбленія дѣйствіемъ	—
159.—1637 г. 13 Октября. Заявленіе вознаго о насиліяхъ, чинимыхъ православными униатамъ въ Парчовѣ	141	169.—1638 г. 23 Января. Постановленія о взиманіи десятины Холмскими рим.-кат. плебанами	150
160.—1637 г. 13 Октября. Заявленіе вознаго о насиліяхъ, чинимыхъ униатамъ православными жителями Острова	142	170.—1638 г. 4 Февраля. Взятіе на поруки священника Модринской церкви крестьяниномъ изъ Чучнева	154
161.—1637 г. 13 Октября. Заявленіе вознаго о нежеланіи Дубненскаго магистрата разбирать дѣло по жалобѣ священника Симеона Браткевича за оскорбленіе его тѣмъ же магистратомъ	143	171.—1638 г. 14 Апрѣля. Позовъ Красноставскому магистрату по жалобѣ униатскаго священника Гочевича, за непроизводство суда надъ православными гражданами	155
162.—1637 г. 19 Октября. Жалоба Чаславской на родного брата Андреевскаго за побой, нападеніе на униатскую церковь и недозволеніе священнику совершать богослуженіе	144	172.—1638 г. 2 Юня. Заявленіе гродскаго писаря о непредъявленіи въ срокъ копій жалобы священника на крестьянъ с. Косница для записи въ книги	156
163.—1637 г. 24 Октября. Позовъ по жалобѣ еп. Мееодія Терлецкаго на Островскій магистратъ за непроизводство суда надъ православными мѣщанами	145	173.—1638 г. 2 Юня. Позовъ Грубешовскому магистрату по жалобѣ Холмскаго суффрагана Авраама Слядковскаго за непроизводство суда надъ православными мѣщанами	—
164.—1637 г. 24 Октября. Жалоба Парчовскаго священника на ксендзовъ Люблинскаго костела, захватившихъ		174.—1638 г. 29 Юля. Жалоба Любомльскихъ мѣщанъ на рим.-кат. плебана Севастіана Андрышевскаго, старосту Альбрехта Модлишевскаго и подстаростія Ивана Горжеховскаго за	

<i>№№</i>	<i>Стр.</i>	<i>№№</i>	<i>Стр.</i>
несправедливое взиманіе десятины.	158	185.—1639 г. 4 Октября. Королевская гра-	
175.—1638 г. 11 Августа. Жалоба уніат-		мота, освобождающая уніатское ду-	
скаго игумена Язвинскаго мона-		ховенство Холмской епархіи отъ во-	
стыря о. Прохора на чиновниковъ		енныхъ постоевъ и разныхъ побо-	
гродской канцеляріи и мѣщанъ		ровъ	171
Белзскихъ и Добротворскихъ за за-		186.—1640 г. 23 Февраля. Заявленіе	
хватъ монастыря и причиненныя		Холмскаго старосты о захватѣ Холм-	
обиды	159	скимъ епископомъ Меѳодіемъ Тер-	
176.—1638 г. 11 Августа. Жалоба игу-		лецкимъ замковыхъ земель	172
мена Язвинскаго монастыря на До-		187.—1640 г. 3 Апрѣля. Заявленіе свя-	
бротворскихъ мѣщанъ за причинен-		щенника Стрѣлецкой церкви о за-	
ныя ему обиды.	161	держаніи его подѣ арестомъ по	
177.—1638 г. 9 Октября. Заявленіе епи-		приказанію Варвары Коморовской .	173
скопа уніатскаго Меѳодія Терлец-		188.—1640 г. 30 Апрѣля. Заявленіе Бус-	
каго объ отмѣнѣ смертнаго приго-		ненскаго священника Іоанна Сла-	
вора Охриму шведу вслѣдствіе при-		винскаго о нанесеніи ему Бѣльски-	
соединенія его къ униі	162	ми оскорбленія и побоевъ.	174
178.—1638 г. 9 Октября. Заявленіе епи-		189.—1640 г. 19 Іюня. Заявленіе уніат-	
скопа уніатскаго Меѳодія Терлец-		скаго Липскаго священника Григо-	
каго о захватѣ Холмскими мѣща-		рія Сенкевича о нанесеніи ему	
нами церковной земли	163	оскорбленія, побоевъ и заключеніи	
179.—1638 г. 22 Ноября. Декретъ Люб-		въ тюрьму	175
линскаго трибунала противъ маги-		190.—1640 г. 11 Октября. Королевскій	
страта и православныхъ жителей		позовъ магистрату города Тышовца	
гор. Грубешова.	—	по обвиненію Меѳодіемъ Терлецкимъ	
180.—1639 г. 23 Марта. Заявленіе Васька		православныхъ въ захватѣ различ-	
Млынарчика о взятіи имъ на поруки		ной церковной утвари	176
Клятвенскаго священника Іова . .	167	191.—1640 г. 27 Октября. Заявленіе лав-	
181.—1639 г. 18 Мая. Жалоба Холмскихъ		ника Холмскаго Григорія Мартыш-	
мѣщанъ на епископа Меѳодія Тер-		кевича о насильственномъ захватѣ	
лецкаго за захватъ имъ городской		людьми епископа Меѳодія Терлец-	
земли	—	каго бывшихъ у него на сохраненіи	
182.—1639 г. 2 Августа. Письма Влади-		вещей Дубенскаго архимандрита	
слава, князя Острожскаго объ		Кассіана Саковича	177
утвержденіи Меѳодія Терлецкаго		192.—1641 г. 8 Февраля. Заявленіе завѣ-	
архимандритомъ Дерманскаго мона-		дующаго Павловскимъ приходомъ	
стыря и о передачѣ ему Дерман-		Севастьяна Островскаго о нанесеніи	
скихъ крестьянъ	169	ему оскорбленія мѣстными евреями	
183.—1639 г. 4 Августа. Жалоба уніат-		и протестъ послѣднихъ.	178
скихъ священниковъ за взиманіе съ		193.—1641 г. 20 Февраля. Заявленіе	
ихъ крестьянъ десятины католиче-		еврея Левка Іоахимовича о нанесе-	
скимъ духовенствомъ	170	ніи ему побоевъ Севастьяномъ	
184.—1639 г. 4 Августа. Заявленіе свя-		Островскимъ	179
щенника отца Кирилла Лукашевича		194.—1641 г. 15 Апрѣля. Заявленіе рек-	
о нанесеніи ему оскорбленія и за-		тора Холмской уніатской гимназій	
хватѣ его воловъ Иваномъ Горже-		Якова Суши о нанесеніи ученикамъ	
ховскимъ.	—		

№№	Стр.	№№	Стр.
		нами оскорбленія словомъ и дѣй-	
		ствиемъ	191
195.—1641 г. 15 Апрѣля. Заявленіе рек-	180	205.—1642 г. 5 Юня. Заявленіе священ-	
тора Холмской униатской школы о		ника Любомской церкви Василя	
возбужденіи Казиміромъ Престрѣль-		Булавскаго о нападеніи Любомскихъ	
скимъ Холмскихъ евреевъ противъ		евреевъ на мѣстныя церкви, клад-	
учениковъ этой школы	181	бища и домъ священника.	193
196.—1641 г. 16 Мая. Жалоба Холмскаго		206.—1642 г. 14 Юня. Заявленіе патера	
старосты на епископа Меодія за		Ивана Бобровскаго о нападеніи	
убытки, причиняемые имъ Холм-		Холмскихъ униатскихъ школьни-	
скому замку	182	ковъ на бакалавра Яшкульта и на-	
197.—1641 г. 18 Юня. Заявленіе о нане-		несеніи ему побоевъ	194
сеніи священникомъ Михаиломъ		207.—1642 г. 20 Августа. Заявленіе	
Кульчицкимъ побоевъ бернардину		Холмскихъ канониковъ противъ	
Адріану Винярскому	185	епископа Меодія, его слугъ и	
198.—1641 г. 30 Декабря. Заявленіе свя-		Холмскихъ мѣщанъ о нападеніи на	
щенника Василя Попелницкаго о		везущихъ собранную на русскихъ	
незаконномъ взиманіи съ него де-		полянъ десятину	195
сятины ксендзомъ Христофоромъ		208.—1642 г. 20 Августа. Заявленіе униат-	
Бонковскимъ	186	скихъ капитульныхъ священниковъ	
199.—1642 г. 3 Января. Королевская гра-		противъ рим.-кат. канониковъ о за-	
мота Холмскому магистрату съ под-		хватѣ десятины съ русскихъ полей	
твержденіемъ прежняго распоряже-		и причиненіи обидъ	197
нія объ аккуратномъ взиманіи де-		209.—1642 г. 8 Октября. Позвы различ-	
сятины въ пользу мѣстнаго костела.	—	нымъ лицамъ Холмскаго епископа	
200.—1642 г. 15 Января. Заявленіе Ю-		Меодія Терлецкаго по дѣлу о за-	
анна Бобровскаго о безчинствахъ,		хватѣ хлѣба съ русскихъ полей и	
производимыхъ учащимися въ Холм-		нанесеніи побоевъ	—
ской униатской школѣ, съ согласія		210.—1642 г. 31 Октября. Заявленіе Уса-	
ея ректора Якова Суши	187	ковскаго и Чарнявскаго о заключе-	
201.—1642 г. 7 Марта. Заявленіе Якова		ніи ихъ въ тюрьму Христофоромъ	
Суши о порубкахъ, произведенныхъ		Потоцкимъ и причиненіи имъ раз-	
Клопотовскимъ въ лѣсахъ мона-		ныхъ обидъ	201
стырскихъ имѣній, и захватѣ сѣна		211.—1643 г. 3 Января. Одинъ изъ пунк-	
и хлѣба	188	товъ инструкціи Холмскимъ депу-	
202.—1642 г. 29 Апрѣля. Заявленіе Яко-		татамъ на Варшавскій сеймъ объ	
ва Суши о нападеніи Холмскихъ		ограниченіи правъ Холмскихъ униат-	
евреевъ на учениковъ Холмской		скихъ епископовъ	202
униатской школы	189	212.—1644 г. 11 Октября. Заявленіе свя-	
203.—1642 г. 10 Мая. Заявленіе униат-		щенника Безскаго о нанесеніи ему	
скаго Ратненскаго священника Ми-		побоевъ и разграбленіи его дома .	—
хаила Кульчицкаго объ упорствѣ		213.—1644 г. 10 Ноября. Заявленіе отъ	
въ сохраненіи православія нѣкото-		имени епископа Меодія Терлец-	
рыми изъ его прихожанъ.	190	каго о порубкѣ, произведенной въ	
204.—1642 г. 14 Мая. Заявленіе униат-		его лѣсу деканомъ Холмской рим-	
скаго священника о Тимофѣя о на-		ско-католической кафедрѣ и его	
несеніи ему Тышовецкими мѣща-		братомъ	203

№№	Стр.	№№	Стр.
214.—1645 г. 7 Января. Одинъ изъ пунктовъ инструкции посламъ Холмской земли на Варшавскій сеймъ	204	судъ по обвиненію его въ производствѣ незаконныхъ поборовъ со священниковъ	—
215.—1645 г. 10 Мая. Позовъ епископа Меодія Терлецкаго православнымъ г. Белза по дѣлу объ уничтоженіи королевскаго декрета, выданнаго по неявкѣ епископа	—	224.—1646 г. 26 Ноября. Королевскій позовъ Львовскому, Галицкому и Каменецкому епископу Арсенію Желиборскому для явки къ королю на судъ по обвиненію его въ захватѣ изъ Каменецкой Троицкой церкви и обращеніи въ свою пользу разныхъ золотыхъ и серебрянныхъ вещей и сорваннаго имъ съ евангелія серебряннаго оклада	213
216.—1645 г. 17 Мая. Предписаніе коронаго гетмана Конецпольскаго войскамъ не требовать отъ униатскаго духовенства Холмской епархіи подводъ, квартиръ и другихъ повинностей	205	225.—1646 г. 26 Ноября. Позовъ Арсенію Желиборскому, епископу Львовскому, явиться въ судъ по обвиненію его въ захватѣ разныхъ вещей у священника Варсонофія Игровецкаго	217
217.—1645 г. 1 Юня. Объявленіе гетмана Конецпольскаго объ условномъ освобожденіи имъ имѣній епископа униатскаго Терлецкаго отъ военныхъ повинностей	206	226.—1647 г. 19 Августа. Заявленіе Александра Сапѣги о сожженіи по распоряженію Анны Шимкевичъ крестовъ и надгробныхъ памятниковъ на кладбищѣ при деревнѣ Черноплесахъ	215
218.—1645 г. 21 Юня. Заявленіе вознаго объ арестованіи имъ православныхъ жителей Сокаля, по жалобѣ Меодія Терлецкаго	207	227.—1648 г. 9 Марта. Жалованная грамота короля Владислава Ягайлы Олехну Дмитровичу на имѣнія Угровско, Бутинъ, Лукову, Собиборъ, Польмо, Пневно и Пеше отъ 15 Августа 1414 года, подтвержденная Александромъ въ 1502 и Владиславомъ IV въ 1642 г.	217
219.—1645 г. 23 Юня. Позовъ Луцкому епископу Пузинѣ и Сокальскому магистрату по жалобѣ Меодія Терлецкаго за привлеченіе его къ свѣтскому суду	208	228.—1648 г. 16 Апрѣля. Заявленіе Хонинскаго униатскаго священника Іоанна Евлашевича противъ Ивана Суходольскаго о причиненіи ему разныхъ обидъ	219
220.—1645 г. 23 Юня. Позовъ Сокальской общинѣ по дѣлу о доставленіи въ Белзскій старостинскій судъ арестованныхъ Сокальскихъ православныхъ мѣщанъ	209	229.—1648 г. 27 Мая. Позовъ Белзскимъ мѣщанамъ по дѣлу о нападеніи на настоятеля Городищенскаго монастыря Іосифа Германовича	221
221.—1645 г. 18 Юля. Жалоба Сосновицкаго священника Матвея Бутковича на Павла Голынского за разныя обиды	211	230.—1648 г. 23 Юля. Заявленіе гродскаго писаря о непредставленіи о. Боноровичемъ жалобы на военныхъ за причиненныя ему обиды	222
222.—1645 г. 17 Августа. Грамота короля Владислава IV объ аккуратномъ взносѣ Холмскому католическому костелу десятины жителями Холма какъ католиками, такъ и православными	112		
223.—1646 г. 26 Ноября. Королевскій позовъ епископу Львовскому, Галицкому и Каменецкому Арсенію Желиборскому о явкѣ къ королю на			

<i>№№</i>	<i>Стр.</i>	<i>№№</i>	<i>Стр.</i>
231.—1649 г. 10 Марта. Универсалъ гетмана Андрея Фирлея объ освобожденіи имѣній униатскаго духовенства отъ военныхъ поборовъ и постоя; также отвѣтъ еп. Терлецкому на его жалобу	—	241.—1649 г. 14 Октября. Нѣкоторые пункты изъ инструкціи, данной Холмскимъ посламъ на сеймъ	233
232.—1649 г. 11 Марта. Свидѣтельство Острожскаго магистрата о пребываніи въ Острогѣ Ивана Жабировича во время казацкаго набѣга	223	242.—1649 г. 26 Ноября. Королевская грамота о назначеніи Якова Суши администраторомъ Холмскаго епископства	234
233.—1649 г. 1 Апрѣля. Удостовереніе вознаго о заключеніи въ городскую тюрьму Полапскаго священника	224	243.—1650 г. 12 Февраля. Жалоба униата Якова Суши на Кіевскаго митрополита Сильвестра Коссова за захватъ якобы униатскихъ церквей и нанесеніе ему побоевъ	235
234.—1649 г. 3 Апрѣля. Заявленіе Холмскаго униатскаго епископа Меодія Терлецкаго объ убіеніи униатскаго священника Василя Чвирневича и др., также о захватѣ лошадей	225	244.—1650 г. 12 Февраля. Жалоба Якова Суши на военный отрядъ, помогавшій митрополиту Коссову отнимать церкви у униатовъ	238
235.—1649 г. 3 Апрѣля. Заявленіе епископа Меодія Терлецкаго и капитула противъ Ивана Мацкевича о нападеніи на епископскія имѣнія Бѣлополе и Бусно	227	245.—1650 г. 16 Февраля. Наложеніе вознымъ ареста на церковное имущество	239
236.—1649 г. 26 Апрѣля. Заявленіе священника Андрея Старкевича о нанесеніи ему побоевъ и захватъ разныхъ вещей Иваномъ Лупковскимъ	—	246.—1650 г. 17 Февраля. Жалоба митрополита Кіевскаго Сильвестра Коссова на Якова Сушу за захватъ имущества православныхъ церквей.	—
237.—1649 г. 4 Мая. Позовъ униатскому епископу Меодию Терлецкому по дѣлу объ участіи его крестьянъ вмѣстѣ съ казаками въ разнаго рода непріязненныхъ дѣйствіяхъ	228	247.—1650 г. 17 Февраля. Заявленіе вознаго о ввводѣ митрополита Сильвестра Коссова во владѣніе Холмской епископіей	240
238.—1649 г. 5 Мая. Позовъ Лукѣ Опалинскому по дѣлу о сожженіи казаками латинской церкви съ плебанскимъ домомъ и захватѣ собранной десятины	230	248.—1650 г. 17 Февраля. Королевская грамота митрополиту Сильвестру Коссову на управленіе Холмской епископіей по смерти еп. Меодія Терлецкаго.	241
239.—1649 г. 7 Юня. Заявленіе Альберта Холоевского о невозвращеніи ему долга Холмскимъ епископомъ Меодиємъ Терлецкимъ	231	249.—1650 г. 2 Марта. Списокъ вещей, которыя якобы были забраны людьми митрополита Сильвестра Коссова изъ дома Холмскаго епископа и принадлежавшаго ему фольварка	242
240.—1649 г. 30 Юня. Королевская грамота о назначеніи Захаріи Фурса Холмскимъ епископомъ послѣ смерти Меодія Терлецкаго	232	250.—1650 г. 5 Марта. Задержаніе вознымъ хлѣба, захваченнаго Тарасіємъ Черниковскимъ, настоятелемъ Холмскаго кафедральнаго собора	243
		251.—1650 г. 25 Апрѣля.—Позовъ Якова Суши Вейгеру по дѣлу о занятіи Холмскихъ церквей митрополитомъ Сильвестромъ Коссовымъ	244
		252.—1650 г. 4 Мая. Жалобы Якова Суши на 1) митрополита Коссова, его на-	

№№	Стр.	№№	Стр.
		скими церквами и имѣніями Холмскоі епископі	255
		262.—1651 г. 27 Февраля. Рѣшеніе о не- явкѣ въ срокъ православныхъ, об- виняемыхъ евреями въ уводѣ, по- спѣшномъ крещеніи и обвѣчаніи еврейки и невыдачѣ захваченныхъ вещей	257
		263.—1651 г. 9 Марта. Заявленіе слуги Холмскаго епископа Діонисія Ба- лабана о невозвращеніи ему денегъ Ѳомой Држевецкимъ	258
		264.—1651 г. 30 Марта. Заявленіе о не- представленіи Лавришевичемъ и Копцевскимъ жалобы на еп. Діо- нисія Балабана	259
		265.—1651 г. 30 Марта. Заявленіе о не- представленіи Мартышкевичемъ жа- лобы на еп. Діонисія Балабана за захватъ имъ чудотворной иконы Божіей Матери и донесеніе вознаго объ арестованіи имъ иконы у епи- скопа	—
		266.—1651 г. 13 Апрѣля. Заявленіе о непредставленіи Яковомъ Сушею и его сторонниками жалобы на Холм- скихъ мѣщанъ Мартышкевича и др. по поводу захвата церковныхъ ве- щей	260
		267.—1651 г. 1 Мая. Перечень вещей, принадлежавшихъ Холмскоі ка- едральной церкви и переданныхъ суду во временное храненіе	261
		268.—1651 г. 10 Мая. Завѣреніе короля Іоанна Казимира о сохранности Холмскоі чудотворной иконы Бо- жіей Матери съ обѣщаніемъ возвра- тить ее Холму въ свое время	262
		269.—1651 г. 10 Мая. Удостовереніе Холмскаго гродскаго суда о при- нятій Яковомъ Сушей на времен- ное храненіе церковныхъ вещей	263
		270.—1652 г. 13 Мая. Заявленіе грод- скаго писаря о непредставленіи священникомъ Белховичемъ жалобы на еврея Шимоновича	—
		мѣстника и слугъ, 2) священника Григорія Сидоровича и Холмскихъ мѣщанъ, 3) б. уніата Ивана Ва- сильковича, наконецъ 4) на Хри- стофора Потоцкаго—за недопуще- ніе уніатовъ завладѣть Холмскою Николаевскою церковью и Столпен- скимъ Спасскимъ монастыремъ, так- же за другія обиды	245
253.	1650 г. 17 Мая.	Позовъ митропо- литу Коссову по дѣлу о доставле- ніи суду Холмскихъ мѣщанъ, будто- бы содѣйствовавшихъ казакамъ въ нападеніяхъ	248
254.	1650 г. 7 Іюля.	Заявленіе Кіев- скаго митрополита Сильвестра Кос- сова о захватѣ супругами Бѣлец- кими церковнаго имущества по смерти родственника ихъ Холмскаго епископа Аванасія Фурса	249
255.	1650 г. 15 Іюля.	Наложеніе воз- нымъ ареста на церковныя вещи, бывшія въ сохранѣ у Жабировича.	250
256.	1650 г. 20 Іюля.	Жалоба священ- ника Григорія Сидоровича на Та- расія Черниковскаго за нанесеніе ему оскорбленія	—
257.	1650 г. 2 Сентября.	Возраженіе Луцкихъ Доминиканцевъ на раз- слѣдованіе по дѣлу объ убіеніи настоятеля Луцкаго Доминиканскаго монастыря, ксендза Берната Парцо- вјуша	251
258.	1650 г. 29 Іюля.	Свидѣтельство шляхты о. Тарасію Черниковскому о благородномъ поведеніи его во время казацкихъ волненій	252
259.	1650 г. 12 Сентября.	Королевская грамота о назначеніи Діонисія Ба- лабана Холмскимъ епископомъ	253
260.	1650 г. 12 Сентября.	Грамота митро- полита Кіевскаго Сильвестра Коссо- ва Діонисію Балабану на Холмскую епископію	254
261.	1650 г. 26 Сентября.	Вводъ Діони- сія Балабана во владѣніе Холм-	

№№	Стр.	№№	Стр.
271.—1653 г. 15 Февраля. Королевскій универсалъ объ освобожденіи имѣній уніатскаго духовенства отъ военныхъ поборовъ	264	ную церковь и оскверненіи святыни.	274
272.—1653 г. 28 Февраля. Фундушевая запись 1434 г. на новую римско-католическую церковь и приходъ въ м. Кумовѣ	265	281.—1655 г. 27 Юля. Заявленіе настоятеля Холмскаго базилианскаго монастыря Арсенія Абрамовича о нападеніи на него и захватѣ нѣкоторыхъ монастырскихъ вещей.	275
273.—1654 г. 14 Января. Заявленіе о нанесеніи побоевъ о. Василю Булавскому Станиславомъ Орловскимъ и обратно	267	282.—1655 г. 7 Августа. Заявленіе вознаго о задержаніи Ставецкаго, похитившаго движимое имущество епископа Владимірскаго и Брестскаго Іосифа Баковецкаго.	—
274.—1654 г. 7 Февраля. Жалоба уніатскаго священника Феодора Лобача на поручика Стоцкаго за нанесеніе ему побоевъ	268	283.—1657 г. 10 Апрѣля. Заявленіе уніатскаго священника Матвѣя Козловича о нанесеніи ему Мартиномъ Вержховскимъ побоевъ	277
275.—1655 г. 14 Мая. Заявленіе Холмскаго епископа Якова Суши о захватѣ разныхъ его вещей Ярославомъ Потѣмъ	—	284.—1658 г. 30 Апрѣля. Позовъ Ивану Мальчевскому и его слугѣ по жалобѣ епископа Суши за наѣздъ съ военнымъ отрядомъ на имѣніе Бѣлополье и увозъ захваченнаго хлѣба.	—
276.—1655 г. 15 Мая. Заявленіе епископа Холмскаго Якова Суши о противодѣйствіяхъ ему Ярослава Потѣя въ управленіи имѣніями Владимірскаго епископіи	270	285.—1659 г. 29 Апрѣля. Жалоба уніатскихъ монаховъ на Стефана Бобровскаго и Андрея Гуляницкаго за нанесеніе имъ ранъ	278
277.—1655 г. 14 Юня. Позовъ Ивану Андреевскому по жалобѣ епископа Суши за нападеніе на церковь во время Пасхальной заутрени, убіеніе священника Симеона Штокальскаго, задержаніе у себя трупа и арестованіе родственниковъ убитаго	271	286.—1661 г. 4 Октября. Заявленіе уніатскаго священника Герофея Бобрыковича о примиреніи его съ Свято-славою Саковичевою, присужденною трибуналомъ къ изгнанію	280
278.—1655 г. 18 Юня. Позовъ Сокальскимъ гражданамъ по дѣлу о неповиновеніи уніатскому епископу и передачѣ своихъ церквей съ имуществомъ и доходами въ управленіе православнаго духовенства	272	287.—1661 г. 27 Октября. Заявленіе епископа Суши отъ имени уніатскаго священника Бобрыковича о примиреніи его съ Джевошовскимъ и Бартошовскимъ, приговоренными судомъ къ изгнанію и смертной казни.	281
279.—1655 г. 25 Юня. Заявленіе уніатскаго священника Ѳомы Сыцевича, настоятеля Владимірскаго соборной церкви, о выпускѣ противъ него печатнаго пасквиля Дмитріемъ Баковецкимъ	273	288.—1664 г. 3 Марта. Подтвержденіе Іоанномъ Казиміромъ уніатамъ тѣхъ правъ и преимуществъ, которыя дарованы были русской церкви при Владиславѣ 1443 г. и Александрѣ 1504 г. и подтверждены ихъ наслѣдниками	282
280.—1655 г. 5 Юля. Заявленіе Холмскихъ уніатскихъ священниковъ о нападеніи на Холмскую кафедраль-		289.—1664 г. 3 Марта. Грамота короля Владислава IV уніатскому духовенству на право управленія церквами, монастырями и имѣніями	287

<i>ЛѢЛ</i>	<i>Стр.</i>	<i>ЛѢЛ</i>	<i>Стр.</i>
290.—1666 г. 6 Февраля. Нѣкоторые пункты инструкции Холмскимъ депутатамъ на Варшавскій сеймъ относительно сбора десятины и по др. вопросамъ	288	изведенныхъ послѣднимъ насильяхъ и грабежахъ	299
291.—1667 г. 12 Января. Запись Викторина Баковецкаго на Пневенскую церковь	289	301.—1669 г. 16 Августа. Заявленіе вознаго о задержаніи имъ, по требованію Холмскаго епископа Якова Суши, ржи и овса, засѣянныхъ Лубенецкимъ на церковномъ полѣ	301
292.—1669 г. 25 Января. Нѣкоторые пункты изъ постановленій Холмскаго сеймика	290	302.—1669 г. 16 Декабря. Жалоба отъ имени епископа Якова Суши на жителей Тарговицы за порубку въ церковныхъ лѣсахъ	302
293.—1669 г. 9 Апрѣля. Удостовереніе о выполненіи присяги священникомъ Лобачевскимъ по дѣламъ его съ Александромъ Борженцкимъ о насильіи и грабежѣ	291	303.—1672 г. 27 Апрѣля. Привилегія на земли Любомльской церкви	303
294.—1669 г. 14 Мая. Позовъ Богуславу Горанну со стороны Жидичинскаго монастыря по дѣлу о чинимыхъ имъ различныхъ притѣсненіяхъ	292	304.—1672 г. 6 Мая. Королевская жалованная грамота Филоновичамъ на Повецкій приходъ съ земельными участками	305
295.—1669 г. 12 Юня. Заявленіе Холмскаго протопопа Іоанна Лазовскаго о нанесеніи ему побоевъ Холмскими учениками	294	305.—1672 г. 16 Мая. Жалоба Холмскаго униатскаго капитула на крестьянъ сель Дрыщева и Жмуди за завладѣніе пограничными полями кафедральнаго имѣнія Бѣлополя и Бусна	306
296.—1669 г. 13 Юня. Позовъ Богуславу Горанну для явки въ судъ по обвиненію въ различныхъ преступленіяхъ противъ униатскаго духовенства	—	306.—1673 г. 21 Апрѣля. Письмо Іоанна Собѣскаго къ полковнику Мотовидло о невзиманіи военныхъ поборовъ съ крестьянъ епископа униатскаго Суши	307
297.—1669 г. 17 Юня. Жалоба священника Теофана Житкевича на Ивана Подвинскаго за насильственный уводъ церковныхъ крестьянъ съ ихъ имуществомъ	296	307.—1674 г. 13 Января. Начало жалобы игумена Θεодосія Гуровича на Холмскаго бурмистра Ивана Жабировича за притѣсненія въ воспитательной дѣятельности униатскихъ монахинь при Успенской церкви въ Холмѣ	308
298.—1669 г. 15 Юля. Жалоба Холмскаго протопопа Іоанна Лазовскаго на двухъ Холмскихъ учениковъ за нанесеніе ему побоевъ	—	308.—1674 г. 5 Декабря. Заявленіе настоятеля Холмскаго монастыря Θεодосія Гуровича объ убыткахъ, причиненныхъ Кулемщичскому монастырю во время захвата его Станиславомъ Цесельскимъ	—
299.—1669 г. 27 Юля. Жалоба Войславскаго священника Гавріила Коленды на Мосщицкаго и Заславскаго за нанесеніе ему побоевъ	297	309.—1674 г. 20 Декабря. Заявленіе Холмскаго мѣщанина Николая Вариводы о нанесеніи ему тяжкихъ побоевъ пѣарскими учениками	310
300.—1669 г. 29 Юля. Декретъ каптуроваго суда по дѣлу униатскаго священника Стефана Лобачевскаго съ Александромъ Борженцкимъ о про-		310.—1676 г. 7 Мая. Жалованная грамота вотчинниковъ сель Могиляницы и Кулика священнику Мартину Сла-	

№№	Стр.	№№	Стр.
винскому на Могильницкій при- ходъ	311	320.—1677 г. 12 Юля. Установленіе па- трона для униатской церкви въ селѣ Канемъ, Холмской епархіи	—
311.—1676 г. 20 Мая. Жалоба униатскаго протопароха Евстафія Грабовскаго о нанесеніи ему тяжкихъ оскорбле- ній Адамомъ Кинскимъ	312	321.—1677 г. 1 Сентября. Жалоба еп. Суши и монаховъ на Цесельскихъ, желавшихъ захватить въ свои руки монастырь, основанный княземъ Ку- лемой	324
312.—1676 г. 12 Юня. Жалоба священ- ника Памфила Скальского на Софью Лисовскую за невыдачу слѣдуемой ему десятины, за поправу полей и личное оскорбленіе	313	322.—1678 г. 14 Мая. Жалоба Холмскихъ униатскихъ монаховъ на піарскихъ учениковъ за многія безчинства и обиды	325
313.—1677 г. 3 Апрѣля. Жалоба униат- скихъ монаховъ Холмскаго мона- стыря на піарскихъ учениковъ за оскорбленія и побой ученикамъ и учителямъ униатской школы	314	323.—1678 г. 28 Юня. Освобожденіе Львовскаго мечника Лисецкаго уни- атскими монахами отъ наказанія за недоставленіе суду похитителя учре- дительной грамоты Кулемчицкаго монастыря	327
314.—1677 г. 22 Апрѣля. Позовъ Сташи- славу Цесельскому по дѣлу объ оскорбленіяхъ, нанесенныхъ имъ Холмскимъ униатскимъ священни- камъ и др.	315	324.—1679 г. 2 Юня. Нѣкоторыя поста- новленія Гродненскаго сейма отъ 15 декабря 1678 г.	328
315.—1677 г. 22 Апрѣля. Явка предпи- санія короннаго гетмана Димитрія Вишневецкаго поручику панцыр- ной хоругви не дѣлать никакихъ притѣсненій униатскому духовен- ству	317	325.—1679 г. 10 Юня. Нѣкоторыя поста- новленія Холмскаго реляціоннаго сеймика	329
316.—1677 г. 10 Мая. Жалоба регента канцеляріи Кучинскаго на учени- ковъ Холмской піарской школы за нанесеніе ему тяжкихъ побоевъ	318	326.—1679 г. 16 Августа. Письма быв- шаго Холмскаго старосты и Холм- скихъ мѣщанъ съ жалобой на еп. Сушу за неуступку піарамъ огорода. Вызовъ Яцевича на дуэль Малеев- скимъ	—
317.—1677 г. 14 Мая. Заявленіе вознаго объ осмотрѣ избитаго Холмскими евреями священника Ивана Соко- ловскаго	320	327.—1679 г. 29 Августа. Возраженіе епископа Суши на предыдущую жа- лобу	331
318.—1677 г. 25 Мая. Вызовъ епископа Суши и Холмскихъ священниковъ въ королевскій судъ для уничтоже- нія дѣла по обвиненію Цесельскаго въ нанесеніи оскорбленій Холмско- му духовенству	321	328.—1679 г. 30 Октября. Универсалъ короля Іоанна III съ предписаніемъ православному и униатскому духо- венству собраться въ Люблинѣ для объединенія въ духѣ мира и любви	332
319.—1677 г. 26 Юня. Заявленіе воз- наго объ угрозахъ на жизнь униат- скаго Холмскаго епископа Якова Суши со стороны Казимира Коза- новскаго	323	329.—1680 г. 16 Января. Позовъ Холм- скому бурмистру, ратманамъ и др. по жалобѣ еп. Суши и его слугъ за несочувствіе ихъ униіи и причинен- ныя имъ обиды въ домѣ ратмана Жабировича	334
		330.—1680 г. 20 Января. Позовъ еписко- пу Сушѣ по жалобѣ Холмскихъ	

ММ

Стр.

№№

Стр.

- гражданъ на безчинства его под-
властныхъ, произведенныя въ домѣ
ратмана Андрея Жабировича . . . 339
- 331.—1680 г. 10^{го} Июля. Клятвенное удо-
стовѣреніе крестьянъ въ принад-
лежности Дипультицкой церкви нѣ-
которыхъ земельныхъ участковъ . 340
- 332.—1681 г. 31 Января. Донесеніе воз-
наго объ арестѣ слугъ военнаго пи-
саря Кучевского по настоянію еп.
Суши и его родственника Самуила
Кулеша, избитаго ими и ограблен-
наго 341
- 333.—1682 г. 6 Февраля. Жалоба Тера-
тинскаго священника Евстахія Гра-
бовскаго на Овручскаго стольника
Михаила Скотницкаго за многія без-
чинства и обиды, причиненныя ему
и церкви —
- 334.—1682 г. 17 Июня. Грамота Холмска-
го римско-католическаго епископа
Христофора Жегоцкаго 1672 г. о
водвореніи монаховъ пiаровъ въ г.
Холмѣ, съ передачею имъ лат. при-
ходской церкви съ часовнями и до-
ходами, для борьбы съ правосла-
віемъ 343
- 335.—1684 г. 20 Февраля. Обязательство
Холмскихъ евреевъ уплачивать уні-
атскому монастырю отъ половины
должной Дубенскому плебану сум-
мы 1000 зол. по 8% или 40 зол.
въ годъ 348
- 336.—1685 г. 12 Июля. Передача еп. Су-
шею Дрогобускаго монастыря во
владѣніе монаху Іоанну Кулешѣ . 349
- 337.—1685 г. 3 Августа. Подтвержденіе
духовнаго завѣщанія еп. Якова Су-
ши отъ 30 Июля 1685 г. —
- 338.—1685 г. 8 Ноября. Грамоты съ под-
твержденіемъ фундаціи Холмской
уніатской гимназіи 350
- 339.—1685 г. 8 Ноября. Грамота короля
Яна Казимира 1662 г. Холмскимъ
уніатскимъ монахамъ съ подтверж-
деніемъ ихъ правъ на владѣніе чу-
дотворною Богородичною иконою,
управленіе Спасскимъ монастыремъ
и Холмскою уніатскою гимназіею . 351
- 340.—1687 г. 5 Марта. Донесеніе вознаго
о ввѣдѣ епископа Холмскаго Авгу-
стина Лодзяты во владѣніе имѣ-
ніями 352
- 341.—1687 г. 15 Мая. Предъявленіе суду
двухъ записей 1543 и 1544 гг. на
подаренныя Холмскому монастырю
земли 353
- 342.—1687 г. 27 Мая. Позовъ владѣльцу
Кулемчицкаго монастырскаго имѣ-
нія Холмскому уніатскому еписко-
пу Августину Лодзятѣ и участко-
вымъ вотчинникамъ им. Гусинье
по возобновленной по смерти еп.
Суши жалобѣ Станислава Цесель-
скаго за уничтоженіе граничныхъ
знаковъ 354
- 343.—1688 г. 23 Апрѣля. Донесеніе воз-
наго о ввѣдѣ Адама Бродовскаго
въ арендное владѣніе епископскимъ
имѣніемъ Бусно, на основаніи за-
ключеннаго съ еп. Лодзятой дого-
вора 355
- 344.—1689 г. 17 Января. Заявленіе еп.
Лодзяты о количествѣ находив-
шихся въ епископскихъ имѣніяхъ
дворовъ, съ которыхъ слѣдуетъ
уплата рѣшеннаго сеймикомъ на-
лога 356
- 345.—1689 г. 11 Августа. Позовъ Стани-
славу Хоинскому по жалобѣ Вы-
продовицкаго священника Алексѣя
Уляницкаго за поборъ и грабежъ . 357
- 346.—1690 г. 28 Января. Подтвердитель-
ная грамота ун. митрополита Ки-
пріана Жоховскаго 1686 года Холм-
скому монастырю на новиціатъ и
владѣніе чудотворною иконою Бо-
жіей Матери 358
- 347.—1691 г. 25 Января. Позовъ еписко-
пу Лодзятѣ по жалобѣ Вячеслава
Стецкаго за невыдачу бѣглыхъ кре-
стьянъ 359

ММ

Стр. | №

Стр.

- 348.—1691 г. 21 Мая. Свидѣтельство, данное Холмскимъ униатскимъ монахамъ въ совершеніи погребенія Регины Миржеевской, завѣщавшей въ пользу монастыря извѣстную сумму денегъ, отданную въ долгъ Томиславскимъ. 359
- 349.—1691 г. 12 Юня. Жалованная грамота Александра Сапѣги 1655 года священнику Андрею Маркевичу на Мацеевскій приходъ 360
- 350.—1691 г. 28 Юня. Жалоба Ивана Боровскаго и его матери на Урбана Щуркевича за нарушеніе ихъ патронатскаго права и многія обиды,

- причиняемая какъ имъ, такъ и униатскимъ священникамъ Щитинской церкви 361
- 351.—1691 г. 15 Сентября. Позовъ Владимірскому униатскому епископу Льву Заленскому, администратору Холмской епархіи, по возобновленной по смерти еп. Лодзяты жалобѣ Станислава Цесельскаго за нарушеніе граничныхъ знаковъ 363
- 352.—1691 г. 12 Ноября. Миротворительная грамота между священникомъ Евстахіемъ Грабовскимъ и стольникомъ Михаиломъ Павломъ Скотницкимъ 364

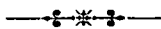
The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

In the second section, the author outlines the various methods used to collect and analyze the data. This includes both primary and secondary data collection techniques. The analysis focuses on identifying trends and patterns over time, which is crucial for making informed decisions.

The third part of the report details the challenges encountered during the data collection process. These include issues related to data quality, such as missing values and inconsistencies. The author provides strategies to address these challenges, such as data cleaning and validation procedures.

Finally, the document concludes with a summary of the findings and recommendations. It highlights the key insights gained from the analysis and suggests areas for future research. The author stresses the need for continuous monitoring and evaluation to ensure the long-term success of the project.

ПРЕДИСЛОВІЕ.



Настоящій томъ актовъ Виленской Археографической Коммиссіи служитъ продолженіемъ изданнаго въ 1892 году XIX тома и заключаетъ въ себѣ документы Холмскихъ судебныхъ книгъ съ 1604 по 1691 г., т. е. съ начала епископствованія Арсенія Андреевскаго до кончины епископа Августина Лодзяты.

Періодъ немаловажный въ исторіи, такъ какъ въ немъ разыгрывалась міровая религіозно-политическая драма, происходила замѣчательно упорная борьба между Западомъ и Востокомъ, между Польшею и Русью, римскимъ католичествомъ и православіемъ,—борьба, кончившаяся временнымъ ослабленіемъ благочестія въ польской Руси, вмѣстѣ-же съ постояннымъ ослабленіемъ государственныхъ основъ польской Рѣчи Посполитой, началомъ ея полного разложенія.

Ровно 300 лѣтъ тому назадъ составленъ въ Брестѣ-Литовскомъ актъ, извѣстный подъ названіемъ „Брестской уніи“, подписанный нѣкоторыми іерархами и, вопреки волѣ русскаго народа, приводившійся въ дѣйствіе многолѣтнимъ коварствомъ и насиліемъ. Съ раздѣломъ Польши и возвращеніемъ русскихъ земель русскимъ государямъ постепенно падало іезуитское дѣло, и „унія“ сохранилась нынѣ въ одной австро-венгерской Руси, которая предоставлена судьбой въ обладаніе исконныхъ ея противниковъ.

Въ этой родной намъ странѣ предпринято нынѣ торжественное празднованіе годовщины Брестскаго акта. По этому-же случаю пошла тамъ въ ходъ идеализація уніи съ неизбѣжными ложью и обманомъ, имѣющими цѣлью заманить въ іезуитскую западню еще тѣ православные народы, которые не испытали на себѣ послѣдствій соединенія съ Римомъ,—но для которыхъ можетъ служить поучительнымъ

примѣромъ настоящее положеніе уніатовъ въ австро-венгерской Руси. Уніатская церковь и ея представители: митрополитъ, епископы и все духовенство съ народомъ ничто иное, какъ жалкая игрушка въ рукахъ іезуитизма; уніатами распоряжаются тамъ непривзванные ихъ опекуны по своему желанію и произволу. Напрасны протесты и ссылки на государственные законы и папскія бреве, гарантирующія уніатамъ цѣлость гражданскихъ и церковныхъ правъ; напрасна защита ихъ святынь отъ посягательствъ инородныхъ стихій.

Жители—уніаты вызываются тамъ для явки въ присутственныя мѣста и для общественныхъ работъ въ самые большіе ихъ праздники, чтобы отвлечь ихъ отъ посѣщенія своей церкви; въ школы назначаются учителя, проникнутые ненавистью къ русской національности и церкви*). Словомъ, іезуитизмъ дѣлаетъ всевозможное въ австро-венгерской Руси для того, чтобы поколебать и разрушить любовь жителей къ своей церкви и народности и подготовить ихъ для перехода въ латинство, полонизмъ и мадьяризмъ.

Эту цѣль совращенія жителей изъ православія въ унію и изъ уніи въ латинство преслѣдовали іезуиты съ самаго начала возникновенія уніи. Сдѣлавшись по насилію уніатами, жители Руси стали испытывать новое насиліе для того, чтобы сдѣлаться католиками—латинянами. Унія вскорѣ подверглась преслѣдованію наравнѣ съ православіемъ, и уже первые уніатскіе владыки вынуждены были отставать унію въ интересѣ самаго-же Рима.

Нынѣ Римъ ничѣмъ не стѣсняется въ Галиціи, гдѣ поставлены во главѣ личности, исполняющія одну лишь волю противниковъ народа, который физически не въ силахъ добиться неприкосновенности того, что ему осталось въ наслѣдство отъ своихъ предковъ. Галицко-русскому и всему прикарпатскому населенію осталась участь переносить всѣ невзгоды съ терпѣніемъ, всегда отличавшимъ этотъ народъ, и надѣяться, что послѣ тяжкихъ испытаній переживаемаго времени милосердіе Божье возстановитъ въ его странѣ жестоко попорченную правду и справедливость.

О церковной уніи, насильно введенной на Руси во время польскаго владычества, добросовѣстные историки, какъ русскіе, такъ и иностранные, писали до сихъ поръ очень много и, на основаніи достовѣрныхъ документовъ, разоблачали ложь и обманъ тѣхъ дѣятелей, для которыхъ, какъ извѣстно, существуетъ *своя* исторія, называющая благороднымъ и истиннымъ все то, что служитъ ихъ цѣлямъ, а

*) См. Львовскую газету „Галичанинъ“ и др. изданія русскихъ Галичанъ.

что по общечеловѣческому понятію считается недостойнымъ и ложнымъ. Извѣстный въ исторіи Иосафатъ Кунцевичъ, убитый православными, возведенъ въ римскіе святые, и нынѣ заставляють русскихъ Галичанъ строить ему алтари въ своихъ церквахъ. Такой-же чести вѣрно удостоился-бы и Меѳодій Терлецкій, еслибъ ему не удалось укрыться отъ казаковъ, искавшихъ его убить. Зато онъ величается у іезуитовъ смиреннымъ, кроткимъ и вообще ставится въ образецъ славянскимъ епископамъ!

Во виду торжественнаго празднованія и славословія уніи въ австрійской Руси, мы не можемъ не показать здѣсь настоящей правды, основанной не на тенденціозныхъ выдумкахъ, а на судебныхъ документахъ старой Польши, уцѣлѣвшихъ отъ пожаровъ (1634, 1638, 1646 гг.) и отъ враждебныхъ дѣйствій (1648 и 1655 гг. *) и хранящихся нынѣ въ „Виленскомъ Центральномъ Архивѣ“ совмѣстно съ другими книгами Люблинскаго и Литовско-русскихъ архивовъ.

Холмскія актовыя книги XVII в. чрезвычайно богаты разнаго рода матеріалами, разъясняющими состояніе населенія страны со всеми его добродѣтелями, пороками, бѣдствіями. Тутъ наглядно представленъ экономическій, національный, религіозный и вообще культурный бытъ жителей какъ христіанъ, такъ и евреевъ. Въ книгахъ помѣщены королевскіе, воеводскіе и гетманскіе универсалы, сеймовыя постановленія и сеймиковыя инструкціи депутатамъ, списки новопроизведенной шляхты**), привилегіи, учредительныя грамоты и дарственныя записи для монастырей, церквей, школъ и частныхъ лицъ (между прочимъ копіи грамотъ съ 1400 г.); охраняемые листы, грамоты, освобождающія крестьянъ отъ подданства; люстраціи, инвентари, регестры, торгово-рыночныя цѣны, налоги; дѣловыя записи всякаго рода, духовныя завѣщанія; сообщенія о моровой язвѣ и пожарахъ; жалобы на злоупо-

*) Въ 1638 году сгорѣли съ замкомъ Холмскимъ и синагогой подвоеводскія книги (евр. дѣла), городскіе же акты, бывшіе подъ сводомъ, еле спасены, но древнія грамоты и связки документовъ уничтожены. 27 февраля 1649 г. староста удостовѣряетъ, что укрываемые отъ казаковъ Холмскіе акты найдены цѣлыми и неповрежденными. Въ Холмскомъ сеймикѣ 7 ноября 1650 г. вѣрно сказано, что въ тоже время Красновоставскіе акты въ великой части уничтожены. Красновоставскіе городскіе акты до 1648 г. сгорѣли совсѣмъ, о чемъ говорится въ первой книгѣ 1649 г. (№ а. к. 19693, л. 2).

**) Списковъ такихъ однако немного. Найденный нами *Regestrum personarum noviter pobilitatarum* 1686 г. содержитъ, между прочимъ, фамиліи извѣстныхъ родовъ, какъ напр. Юрій Хмельницкій, сынъ Богдана, произведенный въ польское шляхетство въ 1659 г., затѣмъ извѣстные въ наше время на Руси: Мазараки, Слоневскій (1659 г.); Пипанъ, Моравскій (1662 г.); Ганкевичъ, Даровскій, Третеръ, Мальковскій (1673 г.); Водницкіе (нынѣ графы), Кульчицкій, Малиновскій, Бѣньковскій, Ремеръ, Папара (1676 г.); Подольскій, Охоцкій (1683 г.).

требленія чиновниковъ*), опустошенія внутренними и внѣшними врагами, на безчинства домашняго войска и др., процессы о десятинахъ, грабежахъ, побояхъ, убійствахъ и т. д.—однимъ словомъ, каждый спеціальный историкъ найдетъ тутъ подходящіе документы для своихъ изслѣдованій. Кромѣ того, здѣсь попадаются переводы актовъ изъ книгъ другихъ, сосѣднихъ, городскихъ и земскихъ судовъ.

Изъ всей этой массы матеріаловъ пока извлечены нами главнымъ образомъ тѣ документы, которые характеризуютъ время и людей, особенно-же дѣятелей, прямо или посредственно принимавшихъ участіе въ тогдашней религіозно-политической борьбѣ. Документы краснорѣчиво говорятъ намъ про унию, чѣмъ она была въ глазахъ современниковъ и какими средствами она водворялась среди искони православныхъ на Руси, они указываютъ намъ также на дѣла и нравственное достоинство представителей той церкви, съ которою заставляли православныхъ соединяться.

Кромѣ того, не можемъ оставить безъ вниманія королевскія грамоты (и универсалы), данныя въ пользу русской церкви и русскаго духовенства какъ православнаго, такъ и униатскаго, на которыя часто, но безуспѣшно, Холмскіе іерархи ссылались въ своемъ незавидномъ положеніи. Первенствующую роль между королевскими грамотами играла грамота Владислава 1443 г., подтвержденная его преемниками. Въ послѣдній разъ она была подтверждена Іоанномъ Казиміромъ 21 мая 1661 г. и записана по желанію епископа Я. Суши въ Холмскія книги 3 марта 1664 г., т. е. во время изготовленія извѣстной реляціи Суши для Конгрегациі de propaganda fide.

Какое значеніе придавалось въ старой Польшѣ королевскимъ универсаламъ, видно изъ содержанія слѣдующихъ записей. Вслѣдствіе жалобы священника Ратенской Пречистенской церкви Михаила Кульчицкаго, поданной королю отъ имени униатскихъ священниковъ Холмской епархіи, Владиславъ IV универсаломъ 30 мая 1637 г. (записаннымъ въ Холмскія книги 4 октября 1639 года) приказываетъ своимъ полковникамъ, „оберштамъ“, капитанамъ и др. наблюдать за тѣмъ, чтобы войска не обременяли постоянными униатское духовенство, наравнѣ съ латинскимъ. Подобный универсаль изданъ королемъ Яномъ Казиміромъ 18 мая 1652 г. (записанъ 15 февраля 1653 г.), между тѣмъ читаемъ въ инструкціи сеймика Холмскаго, данной 11 марта 1653 г. посламъ на сеймъ, о томъ, чтобы они позаботились облегчить униатское духовенство, *по крайней мѣрѣ отчасти,*

*) Стефанъ Замойскій, наприм., жаловался 13 января 1674 г. на сборщика подымнаго, который, собравъ деньги у крестьянъ, употребилъ ихъ въ свою пользу.

отъ невыносимыхъ тяжестей военныхъ (unitów duchownych przynajmniej w części uwolnić od nieznosnych ciężarów wojskowych). Это рѣшеніе сеймика, рѣдкое въ своемъ родѣ, послѣдовало по просьбѣ еп. Суши, но успѣха отъ этого не было.

За то болѣе успѣшны были инструкціи сеймика, направленные противъ „греческой религіи“ вообще, что покажемъ въ своемъ мѣстѣ.

Въ книгахъ Холмскаго гродскаго суда жалобы русскаго духовенства на насилія и притѣсненія занимаютъ не мало листовъ, но о результатѣ тяжбъ узнаемъ очень рѣдко. Знаемъ лишь о строгихъ декретахъ противъ православныхъ, защищавшихъ свои церкви и себя отъ уни, встрѣчаемъ также случаи примиренія обиженныхъ съ обидчиками, но не видимъ исполненія приговора о наказаніи шляхтича за вооруженный наѣздъ на церковь или убіеніе священника. Если и случались иногда декреты о баниціи, то они оставались лишь на бумагѣ.

Съ однимъ интереснымъ декретомъ каптуроваго суда по дѣлу униатскаго священника съ шляхтичами встрѣчаемся въ 1669 г. Александръ Борженцкій—временный владѣлецъ имѣній с. Шацко и сообщники его: Скъпечковскій, И. Павловскій, какой-то Гансъ Дунчикъ и др., вооружившись, напали 5 ноября 1668 г. на Шацкую церковь, взломали двери, совершили рядъ безчинствъ, наконецъ захватили скотъ священника и загнали въ дворъ Борженцкаго. 9 апрѣля 1669 г. священникъ Стефанъ Лобачевскій и свидѣтели подтвердили упомянутые факты присягою въ присутствіи суда. 29 іюля занесенъ въ книги декретъ суда, изъ котораго узнаемъ, что отвѣтчикъ освобожденъ отъ обвиненія, жалоба-же истца признана незаконною и клеветой. Скотъ долженъ быть возвращенъ истцу, самъ же священникъ наказанъ епископомъ Сушею. Въ случаѣ, еслибы епископъ не наказалъ священника за оклеветаніе шляхтича, тогда надлежало обратиться къ нунцію съ жалобой на епископа.

Положеніе русскаго духовенства въ Холмщинѣ значительно ухудшилось въ описываемое нами время. Ранѣе оно жило въ униженіи, господствующіе элементы въ краѣ относились къ нему съ презрѣніемъ; сыновья „поповъ“, за исключеніемъ одного, который считался пресмникомъ отца въ священствѣ, причислялись къ сословію крестьянъ и должны были отправлять барщину наравнѣ съ прочими крѣпостными. Православное духовенство испытывало всю тяжесть своего положенія подъ иноземнымъ и иновѣрнымъ правленіемъ, — но ему, какъ и народу, оставлена была свобода совѣсти, внутренняго убѣжденія касательно своей вѣры. Римскіе католики хоть унижали православныхъ, но не вмѣшивались во внутреннія дѣла ихъ церкви и обрядовъ. Православная церковь сохранила за собой

кое-какую самостоятельность и неприкосновенность своихъ правъ и обычаевъ. Со времени-же Брестской сдѣлки пошли въ ходъ преслѣдованія изъ-за народной вѣры, началась борьба въ видахъ полнаго порабощенія и слиянія русской церкви съ римскою, внесень раздоръ въ среду братьевъ, приведшій къ печальнымъ послѣдствіямъ, къ соблазнительнымъ сценамъ.

Когда „соединеніе церкви подъ однимъ пастыремъ въ Римѣ“ проповѣдывалось повсюду будтобы какъ достиженіе христіанскаго идеала, возвращеніе изъ тьмы къ свѣту, отъ заблужденія къ истинѣ, отъ гибели къ спасенію, — принимавшіе унію православные епископы и духовенство рассчитывали лишь на освобожденіе свое отъ невыносимаго гнета и униженія, на равноправность съ римско-кат. духовенствомъ, на достиженіе одинаковаго съ нимъ нравственнаго и матеріальнаго положенія. Въ то-же время рим.-к. епископы и духовенство помышляли болѣе всего о матеріальной выгодѣ, какую должны были имъ принести соединенные. Расчеты римлянъ были болѣе практическіе, чѣмъ идеальныя. Такъ думала и рим.-кат. шляхта въ б. Польшѣ, не соглашавшаяся на равноправность уніатскихъ епископовъ съ римскими и заботившаяся главнымъ образомъ о томъ, чтобы уніатское духовенство находилось въ такой-же отъ нея зависимости, какъ и православное. Это высказывалось до казацкихъ войнъ Хмельницкаго на сеймикахъ, въ ихъ наставленіяхъ депутатамъ, отправляемымъ въ Варшавскій сеймъ. Послы изъ провинцій должны были наблюдать въ сеймѣ за тѣмъ, чтобы какъ уніатское, такъ и православное духовенство не было освобождено отъ зависимости пановъ и вообще, чтобы „греческая религія“ была оставлена на прежнемъ положеніи. Папы римскіе, по настоянію уніатскихъ епископовъ, обращались къ польскимъ королямъ и сенаторамъ съ требованіемъ равныхъ правъ для уніатовъ, допущенія ихъ епископовъ въ сенатъ и проч., но напрасно. Въ 1669 г. былъ на сеймикѣ поставленъ вопросъ (вѣроятно по желанію епископа Суши) о допущеніи въ сенатъ уніатскаго митрополита Коленды; сеймикъ постановилъ отложить это дѣло до согласія всей республики. Конечно, республика не согласилась. Условія заключеннаго съ казаками мира послѣ пораженія подъ Зборовомъ, особенно по дѣламъ русской церкви, не исполнялись. Король, правда, подписалъ подъ присягою условія мира, но папа протестовалъ, епископы ему въ такихъ случаяхъ повиновались и сеймъ отказалъ въ санкціи договора.

Не говоря о десятинахъ, которыхъ римско-католическое духовенство требовало тогда настойчиво отъ уніатовъ, какъ и отъ православныхъ, оно и его слуги, на основаніи принятой уніи, претендовали на право входить въ уніатскіе дома

для совершенія своихъ религіозныхъ обрядовъ и на собраніе доходовъ, чего не дѣлалось прежде, когда уніаты были еще православными. Противъ такого посягательства на самостоятельность своей церкви, представители уніи принимали свои мѣры, породившія жалобы со стороны латинскаго духовенства *). Если къ этому прибавить требованіе, предъявляемое латинскимъ духовенствомъ какъ къ православнымъ, такъ и уніатамъ, личнаго труда и жертвъ при постройкѣ новѣрныхъ храмовъ, налоги на церкви и церковныя земли, контрибуціи разнаго рода, нападенія, грабежи и разбои, производимые шляхтою и военными, преслѣдованіе за „сочувствіе казакамъ“, доносы и неосновательныя обвиненія, пожары, голодъ и моровую язву—то можемъ смѣло сказать, что положеніе русскаго народа и его церкви было незавидно.

Подробные факты, на основаніи которыхъ можно себѣ представить дѣла русскаго народа и духовенства, изложены въ исторіи Холмскихъ владыкъ; здѣсь-же, для примѣра, приводимъ изъ актовъ 1651—1655 гг. одинъ изъ многихъ документовъ, гдѣ представители общинъ показали подъ присягою (*iuramentum desolationis*), что селенія ихъ крайне разорены и они вслѣдствіе этого не въ состояніи уплачивать налоги. Селенія ихъ до того были опустошены внутренними и внѣшними врагами (1648—1654), переходами войскъ, моровой язвой (1652—3) и др. несчастными событіями, что некому было воздѣлывать поля. Такихъ мѣстностей было очень много: въ списокъ приводится цѣлый рядъ разоренныхъ мѣстечекъ, какъ-то: Савинъ, Крыловъ, Павловъ, Войславичи, Превалье, — селъ: Серебрище, Руда верхняя и нижняя, Жолтанцы, Струпинъ, Страхославъ, Кривичи, Польмо, Ольпанка и Залѣсье, Угровско и Воля Угровецкая, Забужье и Мшанка, Козягора, Волявцы, Поболовичи, Покрова, Бѣлополе и Бусно, Стульно, Мацошинъ, Косицье, Оссова, Бутинъ, Сѣдлище, Ростокъ, Липники, Дрыщовъ, Депультичи, Гуца, Терагинъ, Радославъ и др. Понятно само собой, что при разореніи населенныхъ мѣстностей страдали также церкви и духовенство.

Въ какомъ положеніи находились тогда русскія церкви и священники, съ которыхъ также требовалась уплата налоговъ, видимъ изъ данныхъ подъ присягою въ староствѣ показаній русскихъ священниковъ, мѣщанъ и крестьянъ. Напримѣръ, въ м. Савинѣ (имѣніе лат. епископа) русскій священникъ жилъ милостыней (*propter z jalmizny žuje*). Уніатскій священникъ изъ м. Павлова (тоже имѣніе лат. епископа) Семенъ Славецкій принесъ присягу въ томъ, что его церковь опустошена, не приноситъ дохода, а самъ онъ, потерявъ все свое имущество вслѣд-

*) См. „Уніатская гимназія“.

ствіе пожара, живетъ уже около трехъ лѣтъ подаяніемъ Христа ради. Также оказалась разрушенною церковь въ Чульчичахъ, гдѣ священникъ жилъ подаяніемъ. Въ м. Превальи, въ селахъ: Хоенцахъ, Путновичахъ, Снятичахъ, Выдрубовичахъ, Степанковичахъ церкви были опустошены и нѣкоторыя изъ нихъ лишены своихъ священниковъ. Въ многихъ мѣстностяхъ, какъ Превалье, Окунинъ, Руда, Машовъ, Путновичи и др., жители забраны были въ плѣнъ татарами.

Показанное нами составляетъ лишь крошечную часть бѣдствій, испытанныхъ Холмскою Русью въ описываемое время. Кто въ состояніи сосчитать тѣ убытки, которые (по указаніямъ Холмскихъ книгъ) нанесли ей внутренніе и внѣшніе враги, разбойничьи шайки Лисовчиковъ, конфедераты и др.? На своеволие бродячихъ шаекъ, не щадившихъ даже церквей, жаловались всѣ: король, сеймъ, духовенство, шляхта, мѣщане и крестьяне, но средствъ для ихъ обузданія не нашлось. Рядомъ съ разными насиліями постигали жителей пожары. Г. Холмъ горѣлъ въ 1633, 1634, 1638, 1646, 1648, 1655 и 1661 гг., Войславичи—въ 1636, 1639, 1640, 1645, 1655, 1664 и 1668 гг., Грубешовъ—въ 1616, 1631, 1646, 1655, 1664 гг., Любомль—въ 1609, 1619, 1631, 1639, 1672 гг. и т. д. Страшнѣе всего, однако, была моровая язва, которая, по свидѣтельству Холмскихъ актовъ, свирѣпствовала въ г. Холмѣ въ 1624, 1625, 1630, 1652, 1657—8 гг.

И такое печальное время казалось удобнымъ для проведенія іезуитско-польскихъ плановъ на Руси!

Управление русской Холмско-Белзской епархіи.

Холмская русская церковь была въ описываемое нами время съ 1604 г. по 1691 г., т. е. въ продолженіи 87 лѣтъ, управляема епископами и временными администраторами, уніатами и православными. Всѣ епископы и администраторы изъ уніатовъ имѣли свое мѣстопробываніе въ г. Холмѣ, пользуясь защитою и покровительствомъ польскаго правительства, изъ православныхъ-же жилъ въ Холмѣ только одинъ (Балабанъ) очень короткое время, т. е. начиная со времени пораженія поляковъ подъ Зборовомъ до пораженія русскихъ подъ Берестечкомъ. Другіе православные Холмскіе епископы, или завѣдывающіе Холмскою епархіею, жили внѣ Холма и являлись по приглашенію жителей въ тѣ или другія мѣста епархіи, подвергая себя опасностямъ нападенія со стороны покровителей уніатовъ. Когда Польша не допускала назначенія особыхъ православныхъ Холмскихъ епископовъ, тогда преданные вѣрѣ отцовъ православные обращались къ сосѣднимъ епископамъ, гдѣ таковые еще существовали.

Послѣ Діонисія Збируйскаго управляли Холмскою епархією *уніаты*:

- 1) епископъ *Арсеній (Авраамъ, послѣ Иванъ, Стеуковичъ) Андреевскій* 1604—1619,
- 2) епископъ *Аванасій Цакоста* 1619—1625,
- 3) епископъ *Теодосій (Теодоръ) Меленко* или *Мелениковичъ* 1625—1626,
- 4) администраторъ епархіи митрополитъ *Іосифъ Веляминъ Рутскій* 1626—1630,
- 5) епископъ *Меодій изъ Терла Терлецкій* 1630—1649,
- 6) нареченный епископъ *Аванасій (Захарія) Фурсъ* 1649,
- 7) администраторъ іеромонахъ *Яковъ (Иванъ) Суша* 1649,

православные:

- 8) администраторъ митрополитъ *Кіевскій Сильвестръ Коссовъ* 1649—1650,
- 9) епископъ *Діонисій Балабанъ* 1650—1652, наконецъ

уніаты:

- 10) епископъ *Яковъ Суша* 1652—1687,
- 11) епископъ *Августинъ (Александръ) Лодзята* 1687—1691 г.

Послѣ Суши и Лодзяты продолжался рядъ Холмскихъ уніатскихъ епископовъ вплоть до 1875 г., когда жители воссоединились съ православіемъ и когда Холмъ сдѣлался мѣстопребываніемъ викарія Холмско-Варшавскаго архіепископа, съ званіемъ *Люблинскаго епископа*.

Изъ православныхъ епископовъ Холмскихъ, не жившихъ въ столицѣ епархіи, извѣстенъ *Паисій Иттолитовичъ Черкасскій*, посвященный, вмѣстѣ съ другими, прибывшимъ на Русь Іерусалимскимъ патріархомъ Теофаномъ въ 1621 году. Онъ жилъ въ Яблочинскомъ Св.-Онуфріевскомъ монастырѣ надъ Бугомъ до 1633 года. Въ Холмскихъ актахъ „чернецъ“ Паисій упоминается подъ 1628 г., въ жалобѣ уніатскаго митрополита Рутскаго на Белзскихъ мѣщанъ *).

Во время епископства уніата Меодія Терлецкаго, какъ видимъ изъ его жалобъ, дѣлами православной церкви въ Холмщинѣ завѣдывалъ православный Кіевскій митрополитъ *Петръ Могила* (1633), затѣмъ *Перемышльскій епископъ Симеонъ Гулевичъ Воютинскій*, имѣвшій по этому поводу, какъ раньше и Могила, судебныя дѣла съ Терлецкимъ (1635—1637). Тогда-же (съ 1633 г.) обязанности правнаго епископа Холмскаго исполнялъ епископъ *Луцкій Александръ князь*

*) Н. Д. въ сочиненіи „Девятисотлѣтіе русскої іерархіи“ (стр. 37) упоминаетъ еще о какихъ-то епископахъ Холмскихъ *Фотій* (1620) и *Василій* (1634), но уже въ другомъ своемъ сочиненіи подъ заглавіемъ: „Іерархія всероссійской Церкви“ ихъ пропустилъ. Н. И. Теодоровичъ повторилъ прежнюю ошибку г-на Н. Д. въ своемъ сочиненіи „Г. Владиміръ Волынской губерніи“ (стр. 26).

Пузина, съ которымъ Терлецкій также спорилъ (1645) „за вмѣшательство въ дѣла его епархіи“.

Съ 1647 года уже не находимъ жалобъ уніатскихъ Холмскихъ іерарховъ на православныхъ епископовъ сосѣднихъ епархій, изъ чего слѣдуетъ заключить, во первыхъ, что у этихъ епископовъ въ то бурное время была отнята возможность навѣщать Холмскую область, а во вторыхъ, что православные владыки, гдѣ они еще существовали, имѣли у себя не мало хлопотъ и процессовъ съ водворенными въ ихъ епархіяхъ епископами - уніатами, рим.-кат. монахами и др. — Въ Холмскихъ актахъ 26 ноября 1646 г. помѣщены вызовы отъ 1 октября къ суду православнаго епископа Львовскаго Арсенія Желиборскаго: 1) по настоянію короннаго подскарбія Тимофея Сичевича о самовольномъ сборѣ денегъ (donativum) съ православныхъ священниковъ (которыхъ было до 3000) въ епархіяхъ Львовской, Галицкой и Каменецкой, въ 1641—43 гг., и употребленіи въ свою пользу собранныхъ якобы для казны около 58600 зол.*); 2) по жалобѣ священника Каменецкой Св.-Троицкой церкви Александра о присвоеніи себѣ во время ревизіи церкви въ январѣ 1640 г.***) разныхъ драгоценныхъ украшеній, вещей и книгъ церковныхъ; 3) по жалобѣ — 2 ноября 1646 г. — находившагося подъ покровительствомъ францисканцевъ уніатскаго священника Львовской Св.-Теодоровской церкви Варсонофія Игровецкаго объ отнятій у него церковныхъ вещей, денегъ и проч.***).

*) Епископъ Арсеній, можетъ быть, собиралъ въ епархіи (по 5, 8 и 6 зол.) на нужды крайне притѣсенной своей кафедры и церкви, къ чему имѣлъ право и въ чемъ православное духовенство ему не отказывало. На православныхъ жителей въ городахъ тогдашніе правители налагали вообще непосильное бремя даней. Въ 1641 г., напр., Львовскій магистратъ постановилъ собрать съ жителей города 6000 зл. въ подарокъ королю, и, хотя тогда во Львовѣ было всего 20 русскихъ домовладѣльцевъ, они должны были внести 2000 зол., т. е. третью часть всего налога. (См. Крон. т. Lwowa Д. Зубрицкаго). Привлеченіе православныхъ іерарховъ подъ разными предлогами къ суду считали тогда самымъ удобнымъ средствомъ къ униженію ихъ въ глазахъ населенія и къ ослабленію ихъ энергій для защиты своей церкви. Другимъ не менѣ важнымъ средствомъ для достиженія той-же цѣли было въ ходу ограниченіе епископовъ въ матеріальныхъ средствахъ.

**) Арсеній Желиборскій сталъ епископомъ лишь съ 17 ноября 1641 года, потому едвали онъ ревизовалъ раньше церкви,—а если ревизовалъ, то дѣлалъ это по порученію своего епископа Іереміи Тисаровскаго, которому и слѣдовало жаловаться на мнимыя злоупотребленія его подвластнаго. Уже то обстоятельство кажется страннымъ, что всѣ позвы доставлены Желиборскому лишь въ концѣ 1646 г., и то лишь тогда, когда нашелся иезуитскій союзникъ для обвиненія православнаго епископа.

***) Кромѣ возвращенія вещей требовали еще отъ православнаго епископа, чтобы онъ просилъ прощенія у пріора францисканскаго монастыря Марка Корони, подъ опе-

Помѣщеніе королевскихъ позвовъ въ Холмскихъ актахъ указываетъ и на то, что православный епископъ Львовскій въ то время имѣлъ отношенія къ дѣламъ Холмско-Белзской епархіи.

Положеніе іерарховъ русской церкви изъ уніатовъ было не лучше православныхъ. Іерархи, вѣрные православію до Збируйскаго, назначаемые Польшею, хотя и не отличались заграничнымъ образованіемъ, стояли все таки выше уніатскихъ и римско-католическихъ въ нравственномъ отношеніи, несмотря на то, что послѣдніе часто избирались изъ самыхъ способныхъ воспитанниковъ Рима. Привитые послѣднимъ религіозный фанатизмъ и нетерпимость заглушали лучшія качества ихъ души. Изъ епископовъ уніатовъ вель себя умѣреннѣе и благоразумнѣе Андриевскій, не воспитывавшійся за границею, за что былъ и заподозрѣнъ въ тайномъ сочувствіи вѣрѣ православной. Ближайшій его преемникъ Пакоста, современникъ и послѣдователь Кунцевича, не долго дѣйствовалъ въ епархіи. Еще короче служили Мелешко и Фурсъ, которые, такъ сказать, были предтечами: первый Терлецкаго, второй Суши. Казалось, что этихъ старцевъ назначали епископами какъ-бы въ награду за ихъ усердіе въ дѣлѣ уніи. Администраторъ вакантной епископіи митрополитъ Рутскій, хотя обремененный занятіями въ другихъ епархіяхъ, не оставилъ безъ слѣдовъ своего управленія въ Холмѣ, гдѣ ему содѣйствовалъ Терлецкій и др. Больше и дольше всѣхъ уніатовъ той эпохи дѣйствовали въ Холмской епархіи Терлецкій и Суша. По образованію своему, полученному за границей, они не уступали другъ другу, но въ характерахъ и поступкахъ ихъ замѣтна значительная разница. Терлецкій не только энергичнѣе прочихъ вель уніатскую пропаганду, но такую-же энергію проявилъ онъ и въ дѣлахъ, не касающихся церкви. Своими поступками онъ раздражилъ противъ себя все населеніе Холмской области и тѣмъ затруднилъ положеніе другаго такого-же рынаго уніата, но болѣе умѣреннаго человека, какимъ явился послѣ него Я. Суша. Обнаруженная въ началѣ воинственность послѣдняго въ столкновеніи съ православными іерархами, митрополитомъ Коссовымъ и епископомъ Балабаномъ, впоследствии ослабѣла. Преемникъ еп. Суши, молодой Лодзята вель уніатское дѣло недолго, скончавшись загадочнымъ образомъ. Можно предполагать, что какъ послѣ смерти Тер-

кою котораго находился новоявившійся уніатъ Игровецкій, а также Львовскаго францисканца Коронатинскаго! Такимъ-то образомъ старались водворить унію въ Львовѣ: рим.-кат. монахи подсылали къ православнымъ своихъ дѣтелей, или волковъ въ овчарню, а пастырь не былъ въ правѣ отогнать ихъ отъ своего стада. Православнаго епископа заставляли просить прощенія у римскихъ монаховъ, позволявшихъ себѣ самовольно распоряжаться православными святынями. №№ 223—225.

лецаго, такъ и послѣ кончины Суши іезуитизмъ не хотѣлъ допустить назначенія особаго уніатскаго епископа въ Холмѣ, а желалъ подчинить уніатовъ латинскому епископу.

Прежде чѣмъ говорить въ настоящемъ томѣ подробно объ епископахъ, управлявшихъ Холмско-Велзской русской епархіей за вышеозначенное время, не лишнимъ будетъ возстановить правду, искаженную въ нѣкоторыхъ сочиненіяхъ, авторы которыхъ пользовались также невѣрными источниками. Ошибки касательно хронологіи, характеристики лицъ, ихъ дѣятельности и проч. за описываемое время укажемъ гдѣ слѣдуетъ; здѣсь-же скажемъ о тѣхъ лицахъ и событіяхъ, которые были уже предметомъ нашего изслѣдованія въ прежнемъ томѣ „Виленской Археологической Коммисіи“.

Въ предисловіи къ XIX т. (стр. XXVII) мы уже высказали сомнѣніе по поводу приводимыхъ въ разныхъ спискахъ Холмскихъ владыкъ именъ: *Даніила, Порфирія, Никифора и Даміана*, которыя мы назвали „гадательными“. Разъяснилось, что епископы съ такими именами дѣйствительно существовали между 1450—1487 гг., но не въ Холмѣ, а во *Владимірѣ-Волинскомъ* *). Тамъ-же (стр. LV) мы отмѣтили, что епископъ Холмскій *Григорій* (въ мірѣ Георгій или Юрій) навѣрно существовалъ въ Холмѣ уже въ 1440 году, во время возвращенія изъ Флоренціи черезъ Львовъ и Холмъ митрополита Исидора отступника.

Но былъ ли Григорій ранѣе 1440 г. владыкой Холмскимъ? По недостатку указаній въ Холмскихъ книгахъ на то, какъ назывался бывший уже въ 1432 году „владыка“, мы пока назвали его „Григоріемъ“, принимая его непосредственнымъ преемникомъ еп. Харитона, скончавшагося въ 1428 году. Въ Красноставской же актовой книгѣ за 1429—1464 гг. упоминается подъ 1440 г. „привилегія на 50 гривень“, по заявленію Подольскаго воеводы и Холмскаго старосты Грицка Кердеевича видѣнная имъ въ ящикѣ *послѣ смерти владыки* (vidit in cista post obitum wladicae). По всѣмъ признакамъ, это могло быть въ 1439 г.; затѣмъ надо допустить, что между Харитономъ и Григоріемъ былъ въ Холмѣ еще одинъ епископъ, назначенный въ 1430 г. На это указываетъ также другій Красноставскій актъ 1430 г., гдѣ, вмѣсто намѣстника Хомы, упоминается уже „владыка Холмскій“, которому попъ Ваць, проигравшій процессъ съ земскимъ писаремъ Николаемъ Моравкою, долженъ былъ уплатить часть опредѣленной пени. Настоящее

*) См. „Г. Владимірѣ Волинской губ.“ Н. И. Теодоровича стр. 44, 45, 233.

имя владыки въ первый разъ является въ актахъ 1446 г., тогда какъ имя латинскаго епископа упоминалось всегда.

Относительно мнимаго епископа Холмскаго *Кирилла*, котораго историки и составители списковъ помѣщаютъ подъ 1495 г., мы доказали („Вѣстн.“ 1893 г. № 107) въ отвѣтъ на рецензію Ал. Будиловича (Жур. Мин. Нар. Просв. за май 1893 г.), что въ Супрасельской лѣтописи (стр. 141) говорится о посвященіи архимандрита Кирилла въ епископы *Луцкіе*, а не Холмскіе. Г. Н. Д., авторъ сочиненія „Іерархія всероссійской Церкви“ (Москва 1894 г. ч. II стр. 122) утверждаетъ, что епископъ Луцкій Кириллъ управлялъ Холмскою епархіею съ 1495—1501 г., такъ какъ по списку его епископъ Холмскій Симеонъ Бучанъ (должно читать: *Бугакъ*) дѣйствовалъ лишь съ 1490 по 1494 г. Откуда г. Н. Д. заимствовали фактъ о смерти Бугака (не Бучана) въ томъ-же году (1494), когда онъ по Супрасельской лѣтописи принималъ участіе въ освященіи Пречистенской церкви во Владиміръ-Волынскомъ, также объ управленіи Кирилломъ Холмскою епархіею, намъ не извѣстно. По грамотѣ короля Александра 1504 г., назначающей Ивашка Сосновскаго епископомъ Холмскимъ, можно предполагать, что назначеніе Ивашка послѣдовало вскорѣ послѣ смерти Бугака, т. е. въ 1504 г. Допустимъ, что въ этомъ случаѣ Н. Д. правъ и что поставленный въ 1495 г. Луцкій епископъ Кириллъ временно управлялъ Холмскою епархіею по 1501 г., но кто-же послѣ Кирилла съ 1501 по 1504 года управлялъ Холмскою епархіею? Намъ извѣстно по Холмскимъ актамъ, что духовными дѣлами Холмской епархіи во время нареченнаго епископа Ивашка Сосновскаго, свѣтскаго человѣка, завѣдывалъ архимандритъ Филаретъ, который былъ рукоположенъ въ епископы Холмскіе въ 1508 г. Но и до рукоположенія Филарета въ епископы долженъ-же былъ кто-нибудь изъ сосѣднихъ епископовъ поставлять или рукополагать новыхъ священниковъ для Холмской епархіи. Кандидаты священства отправлялись тогда за рукоположеніемъ въ Луцкъ или въ Владиміръ-Волынскій, такъ какъ во Львовѣ уже не было тогда епископовъ, а въ Перемышлѣ кафедра была вакантна съ 1497 по 1506 г. Епископъ Луцкій могъ пріѣзжать въ Холмъ для рукоположенія священниковъ и др. дѣйствій по надобности, но это еще не значило быть епископомъ Холмскимъ.

Жаль, что авторъ „Іерархія“ не воспользовался изданіемъ нашей Коммиссіи 1892 г., которое дало-бы ему возможность удостовѣриться:

1-е, что епископъ *Герасимъ Босскій Окушковичъ* былъ владыкой Холмскимъ съ 1471, а не съ 1476 г.;

2-ое, что *Іона Сосновскій* епископствовалъ съ 1533 по 1545, а не по 1543 г.;

3-е, что у Ионы былъ *сынъ* (не братъ) Михаилъ, свѣтскій, не управлявшій никакою епархією, *братъ-же* его *Георгій* былъ римско-католическимъ каноникомъ Холмскимъ и плебаномъ Любомльскимъ;

4-ое, что *Захарія Ильичевичъ* не умеръ въ 1570 году, а былъ епископомъ Холмскимъ до 1577 г., когда онъ передалъ епископію своему сыну Левку, названному Леонтіемъ Пельчицкимъ, самъ-же онъ *умеръ* около 1581 г.

5-ое, что *Леонтій* никогда не звался Пеньковскимъ, а также, какъ и его шурина *Діонисій Збируйскій*, до епископства не былъ священникомъ, наконецъ

6-ое, что *Збируйскій* скончался 18 ноября 1603, а не въ 1604 году.

Управляющіе Холмско-Белзской епархією съ 1604—1691 гг.

Уніаты:

- 1) *Епископъ Арсеній* (Авраамъ или Иванъ Стецковичъ) *Андреевскій*
1604—1619 г.

Братья Ивашко и Федоръ Туймовичи изъ *Андреева* впервые являются въ 1429 г. засѣдателями Холмскаго земскаго суда; въ 1446 году они заключаютъ, въ присутствіи подкоморія, мировую сдѣлку о границахъ своего владѣнія съ имѣніями сосѣдей своихъ, Верещинскаго и Сосновскихъ, и, наконецъ, по приглашенію владыки Григорія, фигурируютъ въ качествѣ свидѣтелей въ актѣ 1456 г. о медовой дани, предназначенной Холмскимъ владыкамъ *).

Въ теченіе XVI в. члены этого рода быстро размножились и ихъ отдѣльныя вѣтви стали появляться подъ разными прозвищами. Одни Андреевскіе назывались Дитюками и Дитюковичами, другіе Юсковичами, затѣмъ отъ вотчинныхъ имѣній своихъ—Брусскими и т. д.

Изъ этого древняго рода происходилъ *Иванъ Андреевскій*, назначенный, по ходатайству митрополита Ипатія Поцѣя, грамотою короля Сигизмунда III отъ 7-го мая 1604 г., епископомъ Холмскимъ и Белзскимъ, съ условіемъ навсегда остаться въ уніи съ римскою церковью *). По Холмскому акту 28 іюня того же года, онъ именуется владыкой Холмскимъ—*Арсеніемъ*; по рукописи-же Льва Кишки онъ

*) Хол. зем. а. кн. № 20009, л. 16; кн. № 20012, л. 352. Холм. подком. а. кн. I, 11. Ивашко Туймовичъ имѣлъ въ 1428 г. судебное дѣло съ Петромъ Овечкою изъ Охожи и былъ приговоренъ за неявку въ срокъ къ отобранію у него теленка или коровы. X. а. кн. № 20009, 3.

*) Метр. кор. 1603—1605 гг. №№ 148, 284; Архивъ Ю.-З. Россіи. Ч. I, т. VI, стр. 342.

будтобы только 24 іюня былъ избранъ въ епископы изъ свѣтскаго или бѣлаго духовенства.

Быль ли Иванъ Андреевскій дѣйствительно священникомъ до поставленія его Холмскимъ епископомъ, изъ Холмскихъ актовъ не видно. Въ актахъ 1603 г., въ списокъ владѣльцевъ с. Андреева, между прочимъ упоминается о дворянахъ Авраамѣ или Иванѣ и Іоаннѣ Степковичахъ Андреевскихъ (Nobiles Abrahamus alias Iwan et Joannes Steckowicze Andrzejowskie); въ актахъ 1604 г. до мая мѣсяца часто встрѣчаются тѣже имена, изъ которыхъ первое, однако, безъ прибавки Авраама (Nob. Iwan et Joannes, filii Steckonis Andrzejewski*). Въ актѣ же отъ 20 января 1605 г. и другихъ актахъ говорится о двухъ родныхъ братьяхъ Андреевскихъ: Арсеніѣ**) или Іоаннѣ, Холмско-Белзскомъ владыкѣ и о Іоаннѣ свѣтскомъ шляхтичѣ—сыновьяхъ покойнаго Стефана Андреевскаго. Въ миревой сдѣлкѣ, отъ 3 іюля 1605 г., вотчинниковъ Андреева съ писаремъ Люблинскаго земскаго суда Бродовскимъ, въ латинскомъ ея заглавіи сказано: „Generosus Hieronimus Jędrzejowski nomine suo et R—di Iwani wladicac Chelm. et Belz. ac Nob. Joannis Jędrzejowskie, filiorum olim Steckonis“; по польски составленная сдѣлка начинается: „Igm. X. Iwan wladyka Chelmski i Belzski i p. Jan Andrzejowskie, synowie Steczkowi“***).

По словамъ Кишки, Арсеній скончался въ іюлѣ мѣсяцѣ 1619 г., и по жалобѣ Спасскаго священника и капитула, отъ 3 іюня 1619 г., можно предполагать, что епископа Арсенія тогда уже не было въ живыхъ, въ противномъ случаѣ въ жалобѣ говорилось бы и отъ его имени; тоже самое видно изъ жалобы отъ 3 августа

*) Въ актахъ священникамъ изъ дворянъ придавался обыкновенно эпитетъ Reverendus, но иногда еще и Nobilis. Еслибы первый Иванъ Андреевскій дѣйствительно былъ священникомъ до назначенія его епископомъ, тогда объ этомъ навѣрно было-бы упомянуто въ актахъ, по крайней мѣрѣ въ титулѣ его. Въ корол. грамотѣ 7 мая 1604 г. встрѣчается „Venerabilis Joannes“ лишь послѣ заявленія короля о назначеніи его епископомъ.

**) Имя „Авраамъ“ замѣнено впоследствии именемъ Иванъ, съ монашествомъ же его принято Андреевскимъ имя *Арсеній*, какъ начинающееся первою буквою А, которою начиналось и свѣтское имя его.

***) № а. кн. 20123, л. 427. Фамилія „Андреевскій“ и родовое ихъ имѣніе „Андреевъ“ впоследствии стали писаться въ ополеченномъ видѣ: Andrzejowski, Jędrzejowski—Andrzejów, Jędrzejów. Достоинно вниманія и то обстоятельство, что изъ двухъ родныхъ братьевъ, съ одинаковыми именами, одного, готовившагося въ санъ епископа, называютъ въ актахъ *Иваномъ*, а другаго, свѣтскаго шляхтича,—*Яномъ*. Впрочемъ аналогичный этому случаю встрѣчается въ напечатанномъ 1895 г. Вып. Арх. Коммиссіею Слонимскомъ актѣ (№ 437), гдѣ говорится, подъ 1566 г., о родныхъ братьяхъ: *Иванъ*, *Янъ* и Бенедиктъ Ивановичахъ Есьманахъ. Въ XV в. были братья Іоанны Ржешовскіе.

того же года на Кривчицкаго и Савицкихъ, поданной въ судъ одними только Холмскими священниками безъ участія епископа. Такимъ образомъ, смерть епископа Арсенія послѣдовала по всему вѣроятію не много ранѣе 3 іюня 1619 г.

Суша въ своемъ донесеніи Римской Пропагандѣ сказалъ объ Арсеніи, что въ его время почти вся Холмская епархія состояла въ уніи, и только множились въ ней толпы „схизматиковъ“, приходившихъ изъ Волыни и Львова. Тогда, по словамъ Суши, въ Холмѣ были одновременно два епископа: уніатскій и православный.

Не подлежитъ сомнѣнію, что Суша преувеличивалъ свои рассказы о дѣятельности первыхъ Холмскихъ епископовъ по дѣлу распространенія ими уніи. Представивъ епископа Діонисія Збируйскаго весьма усерднымъ дѣятелемъ въ этомъ отношеніи, онъ, чтобы быть послѣдовательнымъ, долженъ былъ сказать, что во время Андреевскаго, преемника его, „почти вся Холмская епархія была уже уніатскою“. Изъ Холмскихъ же актовъ выходитъ противное. Были, правда, уже уніаты между Холмскими жителями, но ихъ число было крайне ограничено. Отношенія остальныхъ жителей къ нимъ, какъ къ отступникамъ отъ прародительской вѣры, не были благоприятнаго свойства; такъ, по крайней мѣрѣ, слѣдуетъ судить по сеймовымъ постановленіямъ 1609 года, гдѣ уніатамъ и неуніатамъ предписывалось жить между собою въ мирѣ и не притѣснять другъ друга; а это именно утверждаетъ въ мысли, что ихъ взаимныя отношенія далеко не отличались дружелюбіемъ *).

Насильственное обращеніе православныхъ въ унію начинается собственно уже во время ближайшихъ преемниковъ епископа Арсенія; они вели жестокую борьбу не съ отдѣльными личностями, а съ цѣлыми населеніями городовъ, мѣстечекъ и сель. О личномъ участіи епископа Арсенія въ распространеніи уніи въ актахъ не имѣется никакихъ данныхъ: за то замѣтны произвольныя дѣйствія римско-католическаго духовенства, отдѣльныхъ шляхтичей и ихъ сторонниковъ евреевъ. Послѣдніе дѣлали также нападенія на церкви, какъ объ этомъ свидѣтельствуеетъ жалоба Любомльскаго приходскаго священника (1610 г.).

*) № 14. Тамъ же говорится объ амнистіи, данной преступникамъ, о внутреннихъ междоусобицахъ, ограбленіи церквей, убійствахъ, нападеніяхъ, изнасилованіяхъ и проч. Тогда также были приняты постановленія о казакахъ, о разграниченіи Русскаго и Белзскаго воеводства отъ Волынскаго, а также Холмской земли и Пинскаго повѣта. Съ цѣлью усмирить своеволие военныхъ, установлены, наконецъ, военные гетманскіе артикулы, которые впрочемъ не много помогли дѣлу. На эти постановленія впоследствии часто ссылались какъ истцы, такъ и отвѣтчики.

Отдѣльнаго православнаго епископа въ городѣ Холмѣ, какъ выше сказано, тогда не было. Въ то время жители епархіи, епископъ которой измѣнили православію, обращались къ ближайшимъ православнымъ архіереямъ за рукоположеніемъ священниковъ, за св. муромъ и пр. Холмичане относились тогда къ Львовскому епископу Гедсону Балабану и къ его преемнику.

Сопоставляя дѣятельность Арсенія съ дѣятельностью его предшественника и преемниковъ—уніатовъ въ Холмско-Белзской епархіи до 1691 г., т. е. до смерти Лодзяты, приходимъ къ тому заключенію, что Арсеній поступалъ благороднѣе всѣхъ, какъ въ частныхъ своихъ дѣлахъ, такъ и по дѣламъ своего пастырскаго званія вообще. Онъ исправно выполнялъ свои личныя обязательства и требовалъ того же отъ другихъ; лишнихъ споровъ не затѣвалъ и оставлялъ въ покоѣ стойкихъ въ своей вѣрѣ православныхъ. Вслѣдствіе этого, Арсенія подозрѣвали, что онъ лишь съ виду считался уніатомъ, въ душѣ же былъ православнымъ.

О частныхъ дѣлахъ епископа и его капитула находимъ не много данныхъ. Акты 23 іюня 1604 г. говорятъ о долговыхъ записяхъ Арсенія Фридриху Подгороденскому и Богдану Сосновскому. У перваго Арсеній занялъ 40 зол., у втораго—вмѣстѣ съ капитуломъ (священники: Ѳеодоръ Никольскій, Ѳеодоръ Спасскій, Іоаннъ Успенскій и Григорій Пятницкій)—106 зол., изъ которыхъ 100 зол. уплатилъ Сосновскому для погашенія стараго долга.—20 января 1605 г. братья Арсеній или Иванъ (епископъ) и Янъ Степановичи Андреевскіе расписались въ полученіи отъ братьевъ Альберта и Николая Ивановичей Романовскихъ 100 зол. долга, занятаго въ свое время отцемъ послѣднихъ у ихъ отца, а 21 марта того же года епископъ Арсеній уплатилъ долгъ свой, 40 зол., Фридриху Подгороденскому. 11 іюля 1606 г. Арсеній уплатилъ Сосновскому 106 зол. долга и взялъ опять въ займы 30 зол. Въ 1608 г. епископъ разсчитался окончательно,—причемъ уплатилъ Сосновскому 130 зол. долга*). Уплачивая въ срокъ свои, впрочемъ, не большіе, долги, Арсеній строго относился къ тѣмъ, кто небрежно исполнялъ условія залоченной съ нимъ сдѣлки. 15 декабря 1614 г. отмѣчена въ книгахъ долговая запись Альберта Холоевскаго епископу Арсенію на 90 зол., а уже 26 сентября 1615 г. находимъ донесеніе вознаго о прибытіи его въ тотъ же день въ имѣніе с. Хойно, принадлежащее Альберту Холоевскому, съ цѣлью совершить вводъ епископа Арсенія во временное владѣніе означеннымъ имѣніемъ за долгъ въ 90

*) №№ 1, 2, 3. № акт. кн. № 20123, л. 183, 200, 490, 639.

зол. „съ презыскомъ“, но Холоевскій воспротивился вводу. Равно безуспѣшною оказалась и вторая попытка къ вводу 12 октября *).

Между вотчинниками имѣній Андреева, именно писаремъ земскимъ Люблинскимъ Николаемъ *Бродовскимъ*, съ одной стороны, и Иеронимомъ Федоровичемъ, Иваномъ владыкой и Иоанномъ Стецковичами, Николаемъ Олехновичемъ Дитюкомъ, Иваномъ Ивановичемъ Брусскимъ, Станиславомъ, Рафаиломъ и Андреемъ Михайловичами, Богумилою Ивановною *Андреевскими* и *Хоеискими*, съ другой стороны, заключена передъ Люблинскимъ трибуналомъ 3 іюня 1605 г. добровольная сдѣлка, по которой Бродовскій обязался исправить Андреевскій прудъ, вновь отстроить мельницу и проч. **)

Епископъ Арсеній владѣлъ вотчинными участками, кромѣ с. Андреева, также участками сель: Витвичны, Бруса и Волоской Воли; изъ акта же отъ 14 сентября 1609 г. видно, что онъ свои участки въ поименованныхъ селахъ уступилъ брату Иоанну Стецковичу, который въ свою очередь, какъ свои наслѣдственные, такъ и пріобрѣтенные отъ владыки, участки передалъ во владѣніе супругамъ Ивану и Маргаритѣ Коснинскимъ ***). Послѣ этого оба брата остались безъ вотчинъ; владыка пользовался тогда лишь доходами съ имѣній своей каедры, отдаваемыхъ въ аренду другимъ лицамъ. Одна Покрова, какъ ближайшая къ Холму по разстоянію, по обычаю была управляема епископскими экономами или родственниками. Въ 1611 г. имѣніе передано на 4 года во владѣніе брату епископа—Иоанну Андреевскому. Бѣлополе и Брусно находились со временъ Збируйскаго по 1615 г. въ арендномъ пользованіи Уханскихъ, а съ 1617—1622 г. въ пользованіи Холмскаго старосты Николая Даниловича ****).

Епископу часто приходилось имѣть дѣло съ разными лицами, по поводу своихъ крестьянъ, которые или пострадали отъ другихъ или же сами совершали незаконныя дѣйствія. Такъ 5 сентября 1604 г. Покровскій мельникъ Иванъ Вячеславовичъ жаловался на нанесеніе ему побоевъ. Въ началѣ 1606 г. Холмскій еврей жаловался на владычняго крестьянина за отсѣченіе языка у его лошади. Владыка готовился произвести судъ надъ обвиняемымъ, но обвинитель—еврей не явился въ срокъ. Въ другой разъ еврей, являсь на судъ владыки, не

*) № а. кн. 20127, л. 568; № а. кн. 20128, л. 361, 379.

**) № а. к. 20123, л. 754.

***) № 20029, л. 884.

****) См. „Имѣнія Холмской каедры.“

согласился на очистительную или оправдательную присягу крестьянина Ивана предъ владычнымъ войтомъ и ушелъ. Наконѣцъ, 9 марта 1606 г. возный заявилъ отъ имени владыки, что еврей, не принявъ декрета владычнаго войта, апеллировалъ въ земскій судъ. — 3 марта 1607 г. епископъ выступилъ въ защиту своего крестьянина, у котораго еврей (Мошко) захватилъ лошадь и проч. — 10 того же мѣсяца Арсеній заявляетъ, что онъ хотѣлъ произвести судъ надъ Покровскими крестьянами за причиненіе обидъ Павлу Оржеховскому, но пострадавшій не явился на судъ. — 12 мая 1615 г. Адамъ Яблоновскій освобождаетъ епископа Арсенія и его Покровскаго мельника Вячеслава, а также старосту Холмскаго Даниловича, двор. Ивана Андреевскаго, временнаго владѣльца имѣнія с. Жолтанецъ, и Жолтанецкаго мельника Валентина отъ процесса по дѣлу о нанесеніи ему побоевъ и т. д. *). Во всѣхъ этихъ случаяхъ Арсеній проявилъ много такта, благоразумія и справедливости, чѣмъ и объясняется скорое прекращеніе и мирный исходъ заведенныхъ процессовъ. Въ случаяхъ обвиненія кѣмъ-либо священника въ преступленіи владыка не рѣшалъ вопроса безъ выслушанія отвѣтчика.

6 февраля 1619 г. находимъ въ актахъ жалобу Ивана Вѣщицкаго на владыку Арсенія за непроизводство суда надъ Дубненскимъ священникомъ Душенкой по дѣлу о нанесеніи послѣднимъ первому тяжкихъ побоевъ. Епископъ, за неавкою священника, отложилъ дѣло *). Быть можетъ, дѣло стояло въ связи съ актомъ, составленнымъ въ м. Дубнѣ, въ присутствіи бурмистра и ратмана, 1615 г. 2 іюня и 12 того же мѣсяца предъявленнымъ для записи въ Холмскіе акты — по дѣлу о нападеніи на домъ о. Иларіона Душенки и причиненіи ему Вѣщицкимъ насилія и значительныхъ матеріальныхъ убытковъ, причемъ, конечно, досталось и нападающему Вѣщицкому. Въ актѣ записаны показанія (подъ присягою) вызванныхъ по этому поводу четырехъ свидѣтелей, которые говорятъ противъ Вѣщицкаго. 28 мая (1615 г.), въ день праздника Вознесенія Господня, — показала первая свидѣтельница Янова Свитечь, — вечеромъ пришелъ Адамовскій, жившій у нея на квартирѣ, и, рассказывая по комнатѣ, съ топоромъ въ рукахъ, въ взволнованномъ состояніи сказалъ: „чортъ возьми, я былъ вынужденъ заложить ксендза свой коверъ за 6 зол. * Вдругъ вошелъ въ комнату Вѣщицкій и попросилъ Адамовскаго дать ему топоръ. На вопросъ послѣдняго, что онъ намѣренъ дѣлать съ топоромъ, Вѣщицкій отвѣтилъ: „на улицѣ, у дома попа люди производятъ шумъ, пойду туда, чтобы узнать, въ чемъ дѣло.“ При этихъ словахъ Вѣщицкій ушелъ. За нимъ послѣдовалъ и Ада-

*) № 6. — № а. к. 20124, л. 339. — № 11. — № а. к. 20128, л. 166.

*) № 34.

мовскій, несмотря на увѣщанія хозяйки оставаться дома. — Вторая свидѣтельница Катерина, проживающая у тойже Яновой, добавила къ вышесказанному, что, взявъ топоръ, Вѣщицкій сказалъ: „пойду къ попу, вытасу его изъ дому, я сердитъ на него“. Адамовскій удерживалъ его, прося не идти къ попу и не дѣлать скандала; но Вѣщицкій, не обращая вниманія на его слова, пошелъ туда; вслѣдъ за нимъ пошелъ и Адамовскій. — Третій свидѣтель Станиславъ Зубрицкій показалъ, что зайдя къ Вѣщицкому и не заставъ его дома, онъ пошелъ къ Адамовскому. Тамъ прислуга рассказала ему о случившемся; тогда Станиславъ Зубрицкій сказалъ, что онъ пойдетъ защищать попа, такъ какъ считаетъ его добрымъ и честнымъ человѣкомъ. Прибывъ на поповскій дворъ, онъ встрѣтилъ въ сѣняхъ Вѣщицкаго. Наружная дверь была уже тамъ выбита, около дома толпился народъ, женщины кричали, но Адамовскаго тамъ не было. Видя такой скандалъ, онъ не хотѣлъ вмѣшиваться въ это дѣло и поспѣшилъ удалиться. Кто выбилъ дверь, онъ не знаетъ. — Наконецъ четвертый свидѣтель Станиславъ Адамовскій сказалъ, что поздно вечеромъ пришелъ къ нему Вѣщицкій и просилъ его пойти вмѣстѣ побить попа, на котораго онъ очень сердитъ. Свидѣтель уговаривалъ его не дѣлать этого, но Вѣщицкій не послушался и отправился съ топоромъ къ попу. За нимъ пошелъ и свидѣтель. На дворѣ попа дверь уже была выбита Вѣщицкимъ и брошена въ сѣни; находившіяся тамъ женщины кричали, вслѣдствіе чего собралось много народа. „Я же лично противъ попа ничего не имѣю“, прибавилъ Адамовскій, — „вслѣдствіе чего я вернулся домой“. Вѣщицкій былъ тогда раненъ“ *).

Чѣмъ дѣло кончилось, неизвѣстно; можетъ быть, рѣшеніе его судомъ протянулось до 1619 г. и Вѣщицкій, защищая себя, обвинялъ съ своей стороны Дубненскаго священника въ побояхъ. Епископъ, убѣжденный въ невинности подсудимаго, хотѣлъ выслушать его прежде, чѣмъ рѣшить дѣло. По нашему мнѣнію, нападеніе нѣсколькихъ рим.-кат. жителей новаго мѣстечка на домъ „добраго и честнаго человѣка—попа“ произошло отъ подстрекательства плебана, стремившагося къ уничтоженію нравственнаго обаянія русскаго священника и къ увеличенію своего вліянія на русскую общину. Около этого времени плебанъ въ м. Дубнѣ (бывшемъ до 1588 г. селомъ) дѣлалъ приготовленія къ постройкѣ здѣсь рим.-кат. церкви, которая въ 1616 г. дѣйствительно строилась при содѣйствіи всѣхъ мѣщанъ безъ различія вѣроисповѣданія **). Конечно, о. Лаврентій не сочувствовалъ

*) № 24.

**) Люстрація Дубна (нынѣ Дубенка), произведенная люстраторомъ Руси Альбертомъ Боболею, записана въ Холмской актовѣ книгѣ 5 января 1617 г. (№ 20129,2). Въ этой

привлеченію своихъ прихожанъ къ участию въ постройкѣ рим.-кат. церкви и этимъ могъ возбудить въ патерѣ большую къ себѣ ненависть. Сознаніе перваго свидѣтеля, который въ день погрома получилъ отъ ксендза 6 зол. будтобы за заложенный коверъ, указываетъ на то, что плебанъ не былъ непричастенъ къ дѣлу.

Римскіе плебаны въ м. Дубнѣ (какъ и ихъ коллеги въ другихъ мѣстностяхъ на Руси) имѣли впрочемъ всегда какія-то притязанія къ русскимъ священникамъ и къ русскому населенію. Первый Дубенскій плебанъ Іоаннъ Яблонскій и его преемники требовали для себя десятины отъ Руси.*).

По акту 30 марта 1607 г., епископъ Арсеній поддерживаетъ жалобу Подгородненскаго священника Трохима на Холмскаго каноника и Любомльскаго плебана Каспара Мытковскаго по дѣлу о захватѣ имъ земли и имущества, принадлежавшихъ монастырю св. пророка Іліи **).

Русское духовенство, православное и униатское, часто бывало вынуждено искать покровительства у королей противъ насилій старостъ, посягавшихъ ради своей корысти на цѣлость церковной земли. 9 февраля 1612 г. священникомъ Любомльской Пречистенской церкви Іоанномъ Высоцкимъ предъявлена для записи въ акты грамота короля Сигизмунда III, данная имъ на Варшавскомъ генер. сеймѣ 21 октября 1611 г., подтверждающая жалованную грамоту короля Сигизмунда Августа отъ 28 августа 1558 г. (въ Краснотавѣ) на земельные участки въ пользу Любомльской Пречистенской церкви. 26 мая тотъ же священникъ предъявилъ суду грамоту короля Сигизмунда, данную въ Варшавѣ 2 ноября 1611 года, въ которой старостѣ Мартину Красицкому повелѣвается предоставить священнику Пречистенской церкви право пользованія земельными угодьями, подаренными церкви предшественниками короля и находившимися въ полномъ владѣніи священниковъ до тѣхъ поръ, пока съ теченіемъ времени онѣ не были отняты въ значительномъ количествѣ и присоединены къ Любомльской державѣ старосты. По такому же поводу священники Ратненской Пречистенской церкви Авраамъ Андрушевичъ и Іосифъ Кирилловичъ 6 іюля 1615 г. предъявили суду грамоту короля Сигизмунда III, данную въ Варшавѣ 20 іюня 1604 г., объ обезпеченіи за церковью и священниками фондушевыхъ земель и прочихъ угодій ***).

люстраціи говорится также о существованіи въ мѣстечкѣ госпиталей русскаго и польскаго, русской церкви, о правахъ для евреевъ и проч.

*) См. „Десятина“.

**) № 12.

***) №№ 22, 25.

Русскія церкви были обложены данью или такъ назв. контрибуціею, отъ которой римскія церкви были свободны. Какъ видно изъ слѣдующихъ жалобъ, не обошлось и тутъ безъ злоупотребленій со стороны сборщиковъ. 21 мая 1618 г. поступили въ судъ жалобы священниковъ церквей: Спасской—Θеодора, Троицкой въ Рудѣ—Юанна, Плаваницкой—Григорія и Красненской—Юанна на подстаросту и сборщика Северина Реговскаго о томъ, что онъ не принималъ слѣдуемой отъ церкви контрибуціи по 1 зол. черезъ своего помощника, а насильственнымъ образомъ взыскалъ съ нихъ по 2 зол. за каждую церковь. Такія же жалобы принесены 22 мая отъ священниковъ: Покровской церкви въ Головнѣ, Михайловской — въ Любомлѣ *) и 29 тогоже мѣсяца отъ священника Павловской церкви. 9 іюля Елисавета, вдова б. надв. корол. маршала Прокопа Сѣвявскаго, владѣлица имѣнія м. Ратна и принадлежащихъ къ нему сель, уплатила сборщику Реговскому (послѣ перенесеннаго въ гродскій судъ, а по апелляціи, въ Люблинскій трибуналь процесса), контрибуцію за русскихъ священниковъ, ихъ поля и 16 церквей (3 въ Ратнѣ). Тогда же и владыка Арсеній уплатилъ контрибуцію за Холмскія церкви: Никольскую, Успенскую, Пятницкую и Рождественскую (по 4 зол.), также за имѣнія и за церковь **) Спасскаго монастыря, огородниковъ и проч. Сборщикъ Реговскій наложилъ какъ на Елисавету Сѣвявскую, такъ и на епископа Арсенія, за невнесеніе въ свое время платежа, 14 гривенъ пени. Вслѣдствіе этого возникъ процессъ, рѣшенный окончательно Люблинскимъ трибуналомъ. Сѣвявская и владыка удовлетворили Реговскаго, который заявилъ объ этомъ передъ судомъ ***).

Нападеніе на монастыри и церкви, на духовенство и нанесеніе послѣднему побоевъ и разнаго рода убытковъ не были въ то время новостью. Даже Арсенію пришлось на первыхъ порахъ своего епископства испытать послѣдствія шляхетскаго буйства. Въ началѣ декабря 1605 г. дворянинъ Иванъ Вѣтржинскій напалъ на Холмскій монастырь, обругалъ и ударилъ епископа кулакомъ въ грудь, прогналъ изъ монастыря его родственниковъ и надѣлалъ много другихъ безчинствъ ****). Чѣмъ были вызваны такія враждебныя отношенія Вѣтржинскаго къ миролюбивому архипастырю, изъ актовъ не видно. Можно объяснить это тѣмъ, что враждебное дѣйствіе Вѣтржинскаго было направлено противъ членовъ семьи владыки, въ защиту которыхъ выступалъ послѣдній, при чемъ и ему досталось. Вѣтржинскій прогналъ

*) № 31.

**) Церковь, хотя уже униатская, названа въ актѣ „синагогой“.

***) № 33.

****) № 5.

Андреевскихъ изъ монастыря—говорится въ актѣ, значить, онъ могъ не сочувствовать водворенію ихъ въ монастырѣ, гдѣ новый епископъ долженъ былъ жить одинъ съ монахами, какъ это и всегда бывало. Наконецъ можно думать, что поступокъ Вѣтржинскаго былъ вызванъ личной злобой къ Андреевскимъ, которые (въ 1600 и 1602 гг.) имѣли съ нимъ судебные споры.

Женщинъ — женъ священниковъ — оскорбляли дѣйствіемъ также, какъ и ихъ мужей. Въ томъ-же 1605 г., 20 августа, записана жалоба Анны Боровской, жены священника изъ Андреева, на Андрея Подгороденскаго за нанесеніе ей тяжкихъ побоевъ *).

Слѣдующій актъ показываетъ, что въ то время производили буйства и евреи. 14 апрѣля 1610 г. священникъ Любомльской Пречистенской церкви Іоаннъ Пѣсоцкій жаловался на евреевъ Ирша Ицковича, Мовша Быка и его зятя Хаима—Любомльскихъ мѣщанъ, за то, что 10 тогоже мѣсяца они вмѣстѣ съ своими соучастниками напали на Пречистенскую церковь и разбили въ двухъ окнахъ 8 стеколъ и истоптали въ его огородѣ 12 грядъ, засѣянныхъ лукомъ, макомъ и морковью. Недовольствуясь этимъ, они избили жалобщика, нанеши ему удары и причинивъ раны на головѣ, также ранили рабочаго его Ванка Бланика изъ Любомля, который копалъ въ огородѣ гряды. Послѣдній такъ былъ избитъ, что не въ силахъ былъ явиться въ судъ для освидѣтельствованія. На тѣхъ-же евреевъ принесъ жалобу также дьяконъ Хведько изъ Любомля за нанесенныя ему по тому-же случаю побой **).

Остальныя жалобы касаются однихъ лишь христіанъ — обывателей. 18 мая тогоже года возный доносить суду, что онъ днемъ раньше явился въ домъ священника Войславичкой Онуфріевской церкви Андрея и тамъ видѣлъ и осматривалъ (16 мая) выбитую и сломанную Петромъ Жуковскимъ изъ Воли Тучапской доску въ сѣнной двери и разбитое окно со стеклами, изъ которыхъ врядъ-ли одно осталось цѣлымъ, священникъ же съ своимъ семействомъ былъ вынужденъ спастись бѣгствомъ. — 23 іюля 1615 г. встрѣчаемъ жалобу Чульчицкаго священника Игнатія на Кочовскаго войта Дешка и сына его Гаврила о нанесеніи ему побоевъ.—Ратненскіе священники Богородичной церкви Андрушовичъ и Кирилловичъ были часто беспокоимы во владѣннй церковными землями.—18 іюня 1616 г. Верещинскій священникъ Яковъ жаловался на двор. Альберта Каспаровича Верещинскаго за на-

*) № а. кн. 20123, л. 655.

**) №№ 18, 19.

несеніе ему побоевъ при возвращеніи его изъ Воли Верещинской, гдѣ имъ было совершено богослуженіе.—19 августа 1617 г. братъ епископа двор. Иванъ Андреевскій жаловался на Холмскихъ мѣщанъ: Ивана Гарлинскаго, Грица Кулю, ворсилыщика Павла и Януша Серебристскаго за причиненные ему ими убытки въ Холмскомъ участкѣ „на Клинь“, принадлежащемъ Холмской епископіи и бывшемъ въ арендѣ у Ивана Андреевскаго *).

Всѣ эти факты происходили во время жизни Арсенія. Нижеслѣдующіе два, какъ надо полагать, судя по явкѣ въ судъ одного лишь капитула, случились уже послѣ кончины владыки Холмскаго. 5 іюня 1619 г. священникъ Спасской церкви отъ своего имени и отъ имени капитула жаловался на Холмскаго бургграфія Іоанна Хехельскаго за самовольное разрушеніе хлѣбнаго сарая на Холмской церковной землѣ, находившейся во временномъ владѣніи Холмскаго мѣщанина Панаса Чепеля. Сарай, матеріаль изъ котораго бургграфій употребилъ въ свою пользу, былъ завѣщанъ Холмской церкви мѣщанкой Скваршею. — 3 августа того же года священники Холмскихъ церквей: Феодоръ Тулигловскій и Андрей Успенскій отъ имени капитула жаловались на Александра Кривчицкаго, также Каспара и Агнету Савицкихъ за то, что первый своевольно отнялъ половину луговъ подъ именемъ „Романовичи“, приобрѣтенныхъ капитуломъ отъ епископа Феодосія (см. XIX т.) и его предшественниковъ, и, присоединивъ ихъ къ своей землѣ „Рудки“ и „Жидовщина“, передалъ въ аренду супругамъ Савицкимъ, которые тамъ накопили до 300 копенъ (cassulas) сѣна **).

Оканчивая на этомъ нашъ разсказъ о времени епископства Холмскаго Арсенія Андреевскаго, приводимъ еще нѣкоторые болѣе важные факты, относящіеся къ другимъ лицамъ и записанные въ Холмскихъ книгахъ.

Изъ актовъ процесса Софіи Андреевской, записанныхъ въ Холмскую книгу 25 іюня 1605 г., узнаемъ, что единственный сынъ епископа Діонисія Збируйскаго *Михаилъ* дѣйствительно скончался раньше отца, не оставивъ потомства. Софія Ивановна Андреевская Бруская была женой Михаила Збируйскаго, которой покойный мужъ завѣщалъ 900 зл. поль. Такъ какъ наслѣдники Ильяшевичи медлили съ уплатой упомянутой суммы, то Софія обратилась къ земскому суду и подала на нихъ первый письменный „позовъ“ 25 августа 1603 г., который и былъ врученъ вознымъ во дворѣ села Бруса крестьянину Андрею Гачило, управлявшему участкомъ наслѣдниковъ Збируйскаго (сына владыки Захаріи, Луки Ильяшевича, и бли-

*) № 20.—№ а. кн. 20128, л. 261.—№ 26.—№ а. кн. № 20129, 305.

**) №№ 35, 37.

жайшихъ родственниковъ его Ильяшевичей: Хвенны или Теодоры, по мужу Черниковской, Андрея и Константина Ивашковичей). Дальнѣйшіе вызовы въ судъ и рѣшенія были доставлены отвѣтчикамъ 12 января и 26 апрѣля 1604 г. и затѣмъ 28 марта 1605 г. Изъ актовъ 11 февраля и 28 мая 1605 г. узнаемъ о недопущеніи Лукою Зеньковичемъ и (второй разъ) крестьяниномъ Гачило ввода во владѣніе с. Брусомъ Софіи Збируйской, которая выиграла процессъ въ судѣ, приговорившемъ наслѣдниковъ къ уплатѣ тройной заруки въ 3000 зл. польскихъ и 18 гривенъ судебной пени. По поводу этого неисполненія судебного рѣшенія, Софія опять подала 28 іюня того-же года жалобу въ судъ (*pro discernendis vadiis triplicatis* *).

10 февраля 1607 г. записана въ Холмскую актовую книгу русская грамота митрополита Ипатія Потей **) отъ 10 мая 1604 г., данная во Владимірѣ и скрѣпленная подписями Владимірскаго протопопа Ивана Вѣржицкаго, священниковъ Никольской церкви Афанасія и церкви Апостоловъ Романа, — въ силу коей митрополить съ капитуломъ отдаетъ своему слугѣ Григорію Михайловичу за его испытанную, вѣрную и честную службу участокъ земли (7 уволокъ съ однимъ тяглымъ крестьяниномъ) въ церковномъ селѣ Сушибабахъ въ пожизненную аренду съ ежегодною платою 15 зол. поль. Въ другой грамотѣ митрополить удостовѣряетъ въ полученіи отъ Михайловича арендныхъ денегъ за 10 лѣтъ (1604—1614 гг.). Въ случаѣ же смерти Михайловича, вдова его и потомки будутъ пользоваться правомъ аренднаго владѣнія до окончанія 10-лѣтняго срока ***).

Оба эти документа, какъ видно изъ содержанія ихъ и послѣдующаго за ними акта, были предьявлены суду для записи самимъ Григорьемъ Михайловичемъ, бывшимъ тогда въ спорѣ съ своимъ господиномъ, какъ отвѣтъ на жалобу митрополита, составленную имъ по польски въ Рожанкѣ 5 февраля 1607 г. и 10 того-же мѣс. занесенную въ Холмскіе акты. Григорій Михайловичъ, пишетъ между прочимъ митрополить Потей, — простой мужикъ, отчичъ и крестьянинъ пановъ Ивицкихъ изъ села Окоминки, бывший почти 20 лѣтъ моимъ вѣрнымъ слугой, прибылъ ко мнѣ въ одной лишь скромной сукманѣ на одной шкапѣ (захудалой лошади). Вслѣдствіе довѣрія отдалъ я ему въ управленіе Рожанку и все имущество; онъ же, какъ истый мужикъ, не помня моихъ благодѣяній, все время окрадывалъ меня и причинялъ не малые

*) № 4.—№ а. кн. 20123, л. 590.

**) Отъ первоначальнаго имени Ипатія произошла фамилія Патей, Потей, наконецъ Поцѣй (Росіей), и во всѣхъ этихъ измѣненіяхъ имя встрѣчается въ актахъ.

***) № 9.—№ а. к. 20124, л. 320.

убытки, и на гумнѣ, и на скотномъ дворѣ, зная, что я, полагаясь на его честность, никогда не требовалъ съ него отчета. Онъ всячески притѣснялъ крестьянъ, билъ, истязалъ и грабилъ ихъ, и разогналъ такимъ образомъ нѣсколько десятковъ крѣпостныхъ изъ моего имѣнія. Жадный и корыстолюбивый, онъ, безъ моего вѣдома, позволялъ селянамъ рубить лѣсъ въ Рожанецкой пушчѣ, которую они уничтожили на протяженіи одной мили и превратили ее въ пахатныя поля. Устранивъ его отъ должности, я велѣлъ ему представить счеты за все годы и оставить дворъ; онъ перешелъ тогда въ мое мѣстечко. Когда-же мнѣ было сообщено, что Михайловичъ переселяется во Влодаву со всеѣмъ своимъ скарбомъ, я опять послалъ къ нему нарочнаго съ требованіемъ доставить мнѣ счетъ и проч. до отъѣзда. Въмѣсто того, онъ выругалъ посланнаго и хвастался тѣмъ, что отправится къ нѣкоторымъ моимъ недругамъ и будетъ мстить мнѣ за какую-то обиду. Затѣмъ, забравъ все свое имущество, нагруженное на нѣсколькихъ возахъ, онъ, какъ воръ и предатель, уѣхалъ изъ мѣстечка, несмотря на все мои увѣщеванія остаться на мѣстѣ, свести со мною счеты и удовлетворить обиженныхъ имъ крестьянъ. Заному—пишетъ митрополитъ дальше—протестъ противъ него о причиненныхъ мнѣ болѣе чѣмъ на 3000 зол. убытковъ, о захватѣ, кромѣ того, листовъ и бланковъ, ему довѣренныхъ, и требую возвращенія 100 копѣ литовскихъ грошей, которыя я уплатилъ слугѣ г. Николаю Остророга, Вроблевскому, выкупая „мужицкое горло“ Михайловича по слѣдующему поводу. Вроблевскій плылъ по Бугу на судахъ своего господина въ Гданскъ. Прибывъ къ Рожанецкому имѣнію, Вроблевскій затѣялъ ссору въ мѣстечкѣ и подстрѣлилъ моего подданнаго. Михайловичъ, поступая въ моемъ отсутствіи противозаконно съ личностью шляхтича, бросился на Вроблевскаго, избилъ его палкою, мучилъ, затѣмъ заковалъ въ цѣпи и посадилъ въ тюрьму. За такую обиду, причиненную имъ — простымъ мужикомъ — шляхтичу, и самоуправство Михайловичъ былъ присужденъ къ смертной казни. Желая спасти его отъ смерти, я уплатилъ Вроблевскому за него 100 копѣ литовскихъ грошей въ предположеніи, что онъ отслужитъ мнѣ за эту сумму или уплатитъ ее, но онъ, забывъ о томъ, бѣжалъ отъ меня, какъ воръ*).

На такую характеристическую жалобу митрополита въ 1607 г., Михайловичъ, въ защиту свою, занесъ въ судебные акты извѣстныя намъ грамоты Потоя отъ 1604 г., гдѣ говорится о награжденіи его за испытанную вѣрную и честную службу („дознавши вѣрныхъ и цнотливыхъ службъ служебника нашего“) и уплатѣ условленныхъ арендныхъ денегъ за 10 лѣтъ Михайловичемъ. Повидимому, митрополитъ.

*) № 10.

выражая слугѣ свою признательность въ 1604 г., ошибался тогда касательно его дѣятельности и лишь въ началѣ 1607 г. узналъ о томъ, что Михайловичъ нечестно вель дѣла во все время службы. Странно также то обстоятельство, что игравшій роль архипастыря русскаго народа отзывается съ такимъ презрѣніемъ о самомъ многочисленномъ сословіи своей паствы—*о мужикахъ!* Потей, какъ видно, и въ мантіи митрополита русскаго церкви не забылъ и не покинулъ привитыхъ ему понятій польскаго шляхтича.

Поданная въ судъ жалоба ун. митрополита подѣйствовала на Михайловича. 24 февраля тогоже 1607 г. онъ явился въ судъ съ заявленіемъ, что уничтожаетъ данную ему митрополитомъ арендную запись на участокъ въ Сушибабахъ и отказывается добровольно отъ имѣнія, налагая на себя и потомковъ своихъ вѣчное молчаніе *). Этимъ актомъ кончилися пререканія между сторонами.

18 октября 1610 г. возный, по настоянію митрополита Адама Ипатія Поцѣя, прибылъ въ имѣніе послѣдняго Дубокъ (Брестскаго повѣта вел. кн. Лит.) и тамъ вмѣстѣ съ понятыми изъ шляхты осматривалъ почти уничтоженныя 8 бортей въ разныхъ мѣстахъ Дубокскаго лѣса, именно въ „Залѣскахъ“ или „Семковомъ полѣ“, на „Задубочкѣ“, также въ мѣстахъ, принадлежащихъ его крестьянамъ Курвиду и др. Въ жалобѣ сказано, что виновникомъ убытковъ состоитъ вотчинникъ с. Хрипека Александръ Кривицкій, который выселялъ своихъ крестьянъ въ Дубокскій лѣсъ съ приказомъ уничтожить упомянутыя пчелиныя борти **).

Помѣщенные въ Холмскихъ книгахъ процессы инородныхъ обывателей указываютъ на то, что отвѣтчики или имѣнія ихъ находились въ Холмской землѣ.

Наконецъ помѣщенное нами одно изъ многихъ находящихся въ книгѣ 1609 и 1610 гг. клятвенныхъ показаній о принадлежности привозимаго рѣкою Бугомъ въ Гданскъ хлѣба касается собственности тогдашняго Луцкаго униатскаго епископа Евстафія Еловича Малинскаго, который, какъ видно, владѣлъ имѣніями: Малина, Борбина, Дерно и Рожнице. Епископскаго слугу Емеловскаго заставили принести тѣлесную (на колѣнахъ) присягу по-польски ***).

2) Епископъ Аонасій Васильевичъ Пакоста 1619—1625.

7 августа 1619 г. введенъ въ управленіе Холмскою епархіей и кафедральными имѣніями новонареченный епископъ Аонасій Пакоста. Въ актѣ, предъявленномъ

*) № а. кн. 20124, л. 335. — **) № а. кн. 20125, л. 859.

***) № 13.

для записи въ городскую книгу, возный свидѣтельствуеть, что (при немъ и 2-хъ дворянахъ) Владимірскій протопопъ Григорій Лозовицкій прибылъ на мѣсто и на основаніи королевской грамоты и предписанія митрополита Іосифа Велямина Рутскаго передалъ епископу Аѳанасію Пакостѣ Холмскую кафедральную церковь со всѣми церквами Холмско-Белзской епархіи, драгоценностями, владычнымъ дворомъ, Покровою, фольварками, селами, полями, лѣсами, корчмами, прудами, мельницами и всѣмъ имуществомъ епископіи *).

По рукописи митрополита Кишки, Аѳанасій былъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1619 г. рукоположенъ въ епископы митрополитомъ Іосифомъ Рутскимъ. Ранѣе онъ былъ игуменомъ Минскаго монастыря.

Суша въ докладѣ своемъ 1664 г. говоритъ о Пакостѣ, что онъ изъ монаховъ, преобразованныхъ Рутскимъ, былъ ученый богословъ и правовѣдъ. Будучи въ Минскѣ сначала простымъ монахомъ, а впослѣдствіи управляющимъ монастыремъ, онъ „удивительнымъ образомъ усмиралъ православныхъ“. Дальше Суша рассказываетъ о томъ, какъ Пакоста освобождалъ церковныя имѣнія отъ захвата вельможъ. Минскій монастырь будтобы обязанъ ему своимъ существованіемъ. Сдѣлавшись епископомъ, Пакоста весьма усердно распространялъ унию въ своей епархіи и, чтобы встрѣтить „схизматиковъ, стекавшихся со всѣхъ сторонъ въ епархію“, онъ ежегодно посѣщалъ королевскіе и магнатскіе города, также объѣзжалъ нѣсколько сельскихъ деканатовъ (благочиній), гдѣ устраивалъ соборники или благочинническіе синоды. Епископія, говоритъ Суша, до того была разорена и опустошена временемъ и небрежностью епископовъ, что при ней осталось лишь одно село. Аѳанасій, зная, однако, что онъ никакимъ правомъ не добьется возвращенія двухъ селъ, занятыхъ Даниловичемъ, короннымъ ескарбникомъ и старостой Холмскимъ, поступилъ такимъ образомъ: Выславъ тайно во дворъ этихъ селъ капитульныхъ священниковъ, онъ вмѣстѣ съ ними проживалъ тамъ якобы въ гостяхъ; наконецъ завладѣлъ селами, отнявъ у управителей право и власть управленія. Узнавъ о случившемся, Даниловичъ прибылъ съ войскомъ, осадилъ дворъ и имѣніе и непрерывной стрѣльбой пытался отстранить и прогнать незваныхъ гостей. Аѳанасій, однако, храбро выдержалъ атаку вмѣстѣ съ своимъ духовенствомъ. Подставляя грудь свою, украшенную св. крестомъ, подъ пули противника, онъ показалъ, что храбро будетъ защищаться и лишь живымъ или мертвымъ его удалятъ изъ имѣнія. Эту осаду владыка выдерживалъ въ продолженіе 6-ти недѣль, испытывая разныя лишения, чѣмъ и вынудилъ ескарбника примириться съ нимъ и удалиться изъ имѣнія.

*) № 38.

Суша правъ, говоря о Пакостѣ, какъ о гонителѣ православія. Этотъ фактъ, кромѣ Холмскихъ документовъ, наглядно представилъ современный ему депутатъ сейма и чашникъ Волынской земли Лаврентій Древинскій въ сеймовой рѣчи 1620 г. Древинскій не упустилъ при этомъ коснуться нравственнаго достоинства чело-вѣка, которому было поручено дѣйствовать въ пользу униі. По словамъ, приписы-ваемымъ Древинскому, Пакоста имѣлъ быть сыномъ Виленскаго купца, который, ставивъ однажды сукно у Виленскаго бурмистра, скрылся въ монастырѣ. „Еслибы не его монастырскій клобукъ“ — говорилъ Древинскій, — „давно пошелъ бы на висѣличный крюкъ“.

Судя по нашимъ актамъ, указывающимъ на дворянское происхожденіе Пакосты, мы допускаемъ ошибку Древинскаго касательно личности. Вѣроятно сеймовый ора-торъ смѣшалъ Пакосту съ современнымъ ему униатскимъ епископомъ Юсафатомъ Кунцевичемъ, отецъ котораго, сапожникъ Гавріиль, помѣстилъ своего сына Ивана (впослѣдствіи Юсафата) у Виленскаго купца, отъ котораго Иванъ скрылся въ Тро-ицкомъ монастырѣ. По тѣмъ-же актамъ, Пакоста представляется экзальтирован-нымъ приверженцемъ Рима, вслѣдствіе чего онъ и пользовался большею свободой въ своей дѣятельности, которую справедливо осудилъ Волынскій депутатъ.

Не вѣрно повѣствованіе Суши о запущенности и мнимомъ захватѣ Данило-вичемъ имѣній Холмской епископіи, а равно объ усиліяхъ Аѳанасія возвратить ихъ себѣ, какъ законному владѣльцу.

Села Бѣлополе и Бусно находились въ 1617 г. въ арендѣ у Николая Дани-ловича, который, по заключенному съ епископомъ Арсеніемъ договору, уплачивалъ владыкѣ ежегодно по 600 зл. (въ два срока по 300 зл.) очень исправно. По Холм-скому судебному акту отъ 14 ноября 1619 г., Даниловичъ желалъ и тогда, какъ всегда, уплатить въ срокъ арендную сумму за второе полугодіе 1619 г., но новый епископъ Пакоста не явился въ судъ за полученіемъ денегъ, вслѣдствіе чего арен-даторъ жаловался суду. Но уже изъ акта отъ 15 января 1620 г. видно, что дого-воръ на аренду Бѣлополя и Бусна былъ возобновленъ между епископомъ и Дани-ловичемъ на прежнихъ условіяхъ, и тогда Пакоста получилъ слѣдующую ему плату за второе полугодіе 1619 и первое полугодіе 1620 года. Спустя годъ, 9 января 1621, епископъ получилъ опять 600 зл. за время по конецъ іюня 1621 г., затѣмъ 27 сентября 1621 года—300 зл. за остальное полугодіе. 4 января 1622 г. Дани-ловичъ уплатилъ епископу 300 зл. за первое полугодіе 1622; 12 ноября находимъ два акта съ встрѣчными жалобами: въ первомъ актѣ владыка жалуется на Данило-вича за неуплату въ срокъ арендныхъ денегъ за второе полугодіе, въ другомъ

повѣренный Даниловича, правитель Холмскаго замка или бургграфій Моравскій заявляетъ, что онъ, являсь наканунѣ въ судъ, готовъ былъ уплатить епископу 300 зл., но послѣдній не принялъ денегъ и не выдалъ квитанціи. Изъ акта 4 февраля 1623 г. видимъ, что былъ совершенъ правильный вводъ епископа во владѣніе Вѣлополя и Бусна, такъ какъ срокъ аренды по договору кончился (*post expirationem arendae vladica intromissus in bona Bielopole et Busno*—сказано въ актѣ*). По этимъ даннымъ нельзя заключать о насильственномъ занятіи имѣній Вѣлополя и Бусна Даниловичемъ, а также нѣтъ слѣда въ актахъ о процессѣ епископа со старостой Холмскимъ и о судебномъ принужденіи послѣдняго удалиться изъ имѣнія. Срокъ аренды кончился, владыка не соглашался, какъ видно, заключить условія на дальнѣйшую аренду и арендаторъ удалился. Такимъ образомъ не одно только село Покрова, но и сс. Вѣлополе и Бусно находились въ неоспоримомъ владѣніи Холмскаго епископа, который по добровольному соглашенію отдавалъ ихъ старостѣ въ аренду и получалъ условленную плату.

Пакоста возобновилъ, правда, процессы съ гр. Остророгомъ за с. Бутинь, съ Замойскимъ за с. Жуковъ (1623 г.), съ Захаріей Сернымъ за Стрыжовъ (1624 г.)**), которыя еще до 1533 г. были отчуждены отъ Холмской епископіи, но какъ напрасны были старанія Іоны Сосновскаго и Θεодосія (1534—1564 гг.) о возвращеніи ихъ, такъ безуспѣшными оказались и попытки въ томъ же родѣ епископа Пакосты и его преемниковъ, продолжавшихъ начатый въ 1623 г. процессъ. Пакоствѣ, Терлецкому и другимъ ревностнымъ пропагандистамъ уніи съ Римомъ казалось, по всей вѣроятности, что польскіе суды, король и ополяченная шляхта благосклоннѣе рѣшатъ вопросъ объ отчужденіи имѣній епископства, считавшагося уже уніатскимъ, чѣмъ прежняго православнаго. Съ юридической точки зрѣнія имѣнія слѣдовало давно считать пропавшими для Холмской церкви, такъ какъ самъ король распорядился ихъ судьбой. Король могъ также вознаградить уніатовъ за убытки, понесенные въ свое время православными ихъ предками, и, вмѣсто отнятыхъ у послѣднихъ имѣній, назначить ихъ потомкамъ другія королевскія имѣнія, которыя очень часто раздавались королями заслуженнымъ Польшѣ людямъ. Король этого не сдѣлалъ въ пользу уніатской каѳедры; за то онъ согласился на присоединеніе къ епископству имѣній, считавшихся издревле монастырскими, но находившихся въ рукахъ свѣтскихъ приходскихъ священниковъ.

*) № а. кн. 20130, л. 816; № а. кн. 20132, л. 18, 19, 24, 371, 740; № а. кн. 20133, л. 1, 2, 8, 491, 492.—№ 52.

**) № а. кн. 20133, л. 659, 734, 773.—№ 54.

На основаніи королевской привилегіи, Холмскій владыка 14 сентября 1622 г. введенъ во владѣніе *Столменскимъ Спасскимъ монастыремъ* и во всеё его имущества и права, безъ сопротивленія со стороны дворянина Ивана Тулигловскаго, сына и наследника пок. о. Феодора Тулигловскаго, бывшаго священника и владѣльца монастыря*). По свидѣтельству документа, хранящагося въ Холмскомъ музеѣ, *монастырь Кулемчицкій* попалъ еще ранѣе, въ 1621 г., въ руки епископа Аонасія. Въ одномъ актѣ Холм. грод. суда 1624 г. монастырь съ лѣсомъ считается собственностью Пакосты. Доходы съ имѣній казались ему однако недостаточными для его содержанія, и потому онъ задумалъ увеличить ихъ взиманіемъ пошлинъ съ проезжихъ по Холмскому предмѣстью „Владичино“. Противъ этого вымогательства Красноставскіе мѣщане (Манковичъ, Матвицкій, Сенковичъ и др.) и крестьяне изъ Чеховской Воли подали протестъ (18 сент. 1621 г.) **).

О происхожденіи и семейныхъ дѣлахъ Аонасія Пакосты находимъ въ Холмскихъ актахъ слѣдующія указанія: Отецъ его былъ дворянинъ ***) Василій Пакоста. У него, кромѣ сына Аонасія, была еще дочь Марина, которая вышла замужъ за двор. Якова Ясинскаго. Въ 1623 г. Василій Пакоста уже не былъ въ живыхъ. Тогда Марина дала брату своему Аонасію довѣренность на завѣдываніе всемъ движимымъ и недвижимымъ ея имуществомъ въ великомъ княжествѣ Литовскомъ ****). Это право Марина утвердила за братомъ своимъ и 19 іюня 1625 г., т. е. незадолго до его кончины. Нѣсколько мѣсяцевъ ранѣе (18 марта) Ясинскимъ отдана въ аренду Покрова, которой они владѣли до 1646 г., т. е. во времена администраціи митр. Рутскаго и епископства Меодія Терлецкаго. По Холмскому акту 1626 г., во владѣніи Ясинскаго находился также Кулемчицкій монастырь съ принадлежностями †). Отношенія Аонасія Пакосты къ Ясинскимъ были весьма дружественныя. Въ 1623 г. епископъ былъ назначенъ опекуномъ дѣтей Ивана Ясинскаго (брата шурина) на время его отсутствія.

Недолго епископствовалъ Пакоста въ Холмѣ (всего 5 лѣтъ); но и за это время Холмскіе акты сообщаютъ много любопытнаго о немъ и о его слугахъ. Въ выборѣ послѣднихъ епископъ не очень былъ счастливъ, или не могъ найти лучшихъ среди жителей, враждебно настроенныхъ къ нему, какъ гонителю ихъ вѣры. Довольно.

*) № 49. — **) № а. в. 20135, л. 81; № а. в. 20132, л. 739.

***) Въ актѣ сказано: *Generosus Basilius Pakosta*.

****) № 53. Марина, овдовѣвъ, вышла второй разъ замужъ за Каспара Петровскаго 23 сентября 1654 г. По поводу наследства братъ покойнаго ея мужа Иванъ Ясинскій началъ искъ въ судѣ уже 24 сентября (№ 20133, 1028 и № 20158, 799).

†) См. „Имѣнія Холм. кааедры“.

сказать, что съ 1619 г. до конца первой половины 1623 г. два епископскіе управляющіе (одинъ управлявшій Покровой, другой Бусномъ) были убиты; третій за разныя тяжкія преступленія заключенъ въ тюрьму, четвертый (въ Покровѣ), ограбивъ имущество епископа и его подвластныхъ, бѣжалъ, наконецъ еще одинъ слуга тоже скрылся съ добычею и проч.

Первый управляющій Пакосты въ Покровѣ, Андрей Плохій (Плоцкій?), былъ убитъ братьями Васькомъ и Стефаномъ Дудзиками, сыномъ послѣдняго Андреемъ, а также крестьянами Волынскаго мечника Ивана Бондзинскаго изъ Веремовичъ. 26 августа 1619 г. Плохій, возвращаясь изъ Холма въ Покрову, былъ настигнутъ на улицѣ „Красноставской“ въ Холмѣ убійцами, выскочившими съ палками изъ дома Холмскаго мѣщанина Ивана Свидника и нанесшими ему смертельные удары *). 30 января 1620 г. владыка жаловался на своего слугу Іосифа Пивника, сбѣжавшаго съ добычею. Затѣмъ 10 октября 1622 г. суду была подана жалоба отъ имени епископа на Николая Семенника за то, что онъ, во время двухгодичнаго управленія Покровою присвоивъ себѣ зерновой хлѣбъ разнаго рода, довѣренныя ему деньги и другія вещи владыки и подданныхъ его, и, не рассчитавшись со своимъ господиномъ, ночью бѣжалъ изъ имѣнія. 26 іюня 1623 г. владыка жаловался на дворянина Лаврентія Грабью за убійство слуги его, дворянина Ивана Подгорскаго, которому въ началѣ этого года было повѣрено управленіе Бусномъ (послѣ устраненія изъ него арендатора Даниловича **).

По какому поводу совершились эти убійства надъ управляющими усерднаго уніата—епископа, въ актахъ не сказано. Здѣсь могли быть, между прочимъ, и религіозныя побужденія.

Болѣе всѣхъ сталъ извѣстнымъ своими преступленіями ближайшій слуга и повѣренный владыки Андрей Петровичъ, на котораго жаловались многіе въ продолженіи 25 лѣтъ, называя его самымъ преступнымъ человекомъ (*homo sceleratissimus*).

Первая жалоба на Андрея Петровича во время епископства Пакосты относится къ 31 марта 1620 г. Тогда двор. Мартинъ Гадамскій обвинялъ его въ нанесеніи побоевъ вблизи Красноставскихъ воротъ; 1 апрѣля того же года золотыхъ дѣлъ мастеръ Ѳома Балтовскій и мѣщанинъ Николай Кривицкій въ томъ же; 16 апрѣля 1621 г. фельдшеръ Яковъ Вильда и его жена Регина жаловались на Петровича за ругательства и нанесеніе послѣдней удара кулакомъ; 10 декабря того же

*) № 39.

**) № а. кн. 20132, л. 49; № а. кн. 20133, л. 451, 810.

года радный Холмскій Арнульфъ Паржипескій за нападеніе, нанесеніе ранъ и угрозы убійствомъ; 25 февраля 1622 г. бурмистръ Холмскій Поликарповичъ и др. члены городской управы обвиняли Петровича и его шурина Лаврентія Арнульфовича Паржипескаго за побои и проч. Велѣдствіе этихъ и другихъ жалобъ Андрей Петровичъ и его сообщникъ Лаврентій Паржипескій были 25 марта арестованы *). Въ защиту Петровича выступилъ епископъ Пакоста, заявляя передъ судомъ, что при арестованіи его слуги пропали собственныхъ его 50 золотыхъ. Возный доложилъ суду о томъ, что видѣлъ Петровича на днѣ замковой тюрьмы, а на вопросъ о поводахъ его заключенія, Петровичъ показалъ, что посаженъ въ тюрьму по настоянію Поликарповича, Занчика, Бѣдака и др. и потерялъ при томъ своихъ денегъ 80 и епископскихъ 50 зол. Епископъ, не выжидая, однако, законныхъ послѣдствій своего заступничества или результата судебного иска противъ арестованныхъ, рѣшилъ силой освободить Петровича изъ тюрьмы. Изъ протеста бурграфъ Холмскаго замка Николая Моравскаго, занесеннаго имъ въ городскіе акты 30 марта 1622 г., узнаемъ, что, по повелѣнію владыки, священники и слуги его напали вооруженною силою на замковую тюрьму въ первый день Пасхи (27 марта) утромъ, когда люди находились на богослуженіи въ церкви, безчестили, избили и прогнали оттуда тюремныхъ сторожей, затѣмъ, разбивъ замки, открыли вѣрота и освободили изъ тюрьмы Петровича, „самаго порочнаго человѣка“, заключеннаго за доказанныя преступленія. Освобожденнаго повели къ владыкѣ въ монастырь, затѣмъ, для большей безопасности, въ церковь, въ мѣсто, гдѣ обыкновенно совершается богослуженіе и хранятся церковные предметы; здѣсь онъ прожилъ 2 или 3 недѣли, получая все необходимое для жизни. Когда же бурграфъ потребовалъ его возвращенія, то владыка въ этомъ ему отказалъ. Наконецъ 14 мая бурграфъ увѣдомляетъ бурмистра, что Петровичъ возвращенъ въ тюрьму **). Послѣ выхода изъ заключенія Петровичъ по прежнему пользовался довѣріемъ Пакосты и его преемниковъ, пока не былъ осужденъ за убійство (въ 1615 г.).

По нѣкоторымъ жалобамъ, поданнымъ въ судъ въ іюль мѣс. 1624 г. евреями, можно судить, что епископъ поощрялъ своихъ слугъ (Сикорскаго и др.) къ нападенію на еврейскіе дома. Такъ Холмскій мѣщанинъ Ицко рассказываетъ въ своей жалобѣ, что по приказу епископа слуга Сикорскій съ другими, напавъ на его домъ,

*) Въ жалобѣ Поликарповича сказано, что Андрей Петровичъ только не давно бракосочетался съ Региной, вдовой убитаго (Петровичемъ?) Холмскаго мѣщанина Симеона Буяновскаго.

**) № а. кн. 20132, л. 114, 115, 556, 783; № а. кн. 20133, л. 156, 159, 260. № 47.

нанесъ ему оскорбленія словомъ и побоями; затѣмъ жалуется, что слуги епископа ночью 10 іюня (во время татарскаго нашествія) пьяные выбѣжали на улицу и нанесли евреямъ побои и пр. Съ своей стороны слуги (Мирецкій, Мойсекъ), защищая себя, обвиняли евреевъ въ побояхъ. Епископъ самъ имѣлъ тяжбы съ евреями, вслѣдствіе чего могъ питать къ нимъ личное нерасположеніе. Актъ отъ 13 іюня 1622 г. указываетъ на процессъ владыки съ однимъ евреемъ объ уплатѣ 900 зол.*).

Говоря объ убійствахъ управляющихъ Аванасія Пакосты, мы упомянули, что поводы къ этимъ необыкновеннымъ преступленіямъ могли быть религіозные, именно введеніе въ то время реформы въ церкви въ смыслѣ заключенной въ Брестѣ уніи. Пакоста не довольствовался мирнымъ переходомъ единицъ изъ православія въ унію, а желалъ сразу обратить всѣхъ православныхъ своей епархіи въ унію. Начать такое присоединеніе нужно было съ имѣній, принадлежащихъ Холмской каедрѣ, и управляющимъ епископа вѣроятно было поручено содѣйствовать успѣху его плановъ; этимъ возбудили они противъ себя ненависть жителей, которая могла увеличиваться также матеріальнымъ ихъ гнетомъ, такъ какъ епископъ стремился къ наживѣ и увеличенію доходности своихъ имѣній.

Если принять во вниманіе все усиливавшіеся безпорядки въ тогдашней польской республикѣ и отчаянное положеніе ея гражданъ, не находившихъ нигдѣ защиты противъ своеволія и необузданности цѣлыхъ шаекъ преступныхъ людей, то можно себѣ представить, на сколько ухудшались дѣла въ странѣ, гдѣ къ существующимъ уже бѣдствіямъ присоединились еще религіозныя смуты, возбуждаемыя и поддерживаемыя фанатиками католиками, которые, кромѣ нравственнаго давленія на жителей, прибѣгали еще къ матеріальнымъ и физическимъ насиліямъ.

Уже вскорѣ послѣ водворенія Пакосты на епископской каедрѣ въ Холмѣ началось среди мѣщанъ волненіе, обнаружившееся въ открытомъ раздорѣ между разновѣрцами. Взаимный антагонизмъ касался сначала послѣдователей римскаго католицизма и русской религіи (*religio orthodoxa catholica et religio Ruthenorum*). Тогда еще сильное въ вѣрѣ русское населеніе противустояло немногочисленнымъ, но покровительствуемымъ римскимъ католикамъ, и уніатскому епископу предоставлено было, съ помощію послѣднихъ, ослабить эту силу пропагандою уніи безъ разбора средствъ. Пакоста первый изъ Холмскихъ уніатскихъ епископовъ объявилъ войну въ своей епархіи православію. Онъ началъ разтѣзжать по епархіи съ цѣлью водворенія своей власти и замѣщенія приходскихъ священниковъ своими сторон-

*) №№ 57, 58.—№ а. кн. 20133, л. 294.

никами. Жители повсемѣстно оказывали отчаянное сопротивленіе, но запертыя ими церкви были открываемы и отдаваемы уніату—епископу и его сторонникамъ при содѣйствіи свѣтской власти, которая, по настоянію епископа, наказывала „виновныхъ“. Одинъ Красноставскій староста не только не исполнилъ жестокаго судебного приговора надъ Красноставскими мѣщанами, но выругалъ Пакосту и его друзей бранными словами.

Примѣръ Пакосты нашелъ многихъ подражателей среди шляхты, измѣнившей православію, которая и съ своей стороны стала нападать на церкви и духовенство, грабить первыя, сажать въ тюрьмы и избивать послѣднее при всякомъ удобномъ случаѣ. Но не одна шляхта допускала злоупотребленія противъ русскихъ священниковъ: въ качествѣ помощниковъ ея выступали также и евреи. Съ другой стороны мѣщане и крестьяне вели борьбу съ навязанными имъ уніатскими пастырями, прогоняли ихъ и отнимали у нихъ церкви. Въ довершеніе бѣдствій, рим.-кат. духовенство вело процессы объ уплатѣ десятины какъ съ православными, такъ и съ уніатскими представителями духовенства и народа. Въ удостовѣреніе сказаннаго приведемъ нѣкоторые факты за время дѣятельности епископа Аонасія Пакосты.

5 декабря 1619 г. ратманы Арнольף Паржинскій, Валеріанъ Щигельскій, Альбертъ Лебедка, ландвойтъ Іоаннъ Гершель, лавники Валентинъ Гротъ и Матвѣй Пачоса, а также нѣкто Станиславъ Ронковскій и Іоаннъ Гарлинскій отъ себя и отъ имени согражданъ, исповѣдующихъ римско-католическую вѣру, жалуются на Холмскихъ гражданъ русской религіи: Панаса Ченѣля, Ивана Поликарповича, Конрада Жабировича, Романа Жабировича — какъ на главныхъ зачинщиковъ, а также на Семена Буся, Ивана Занчика, Захарію Гриця Залужнаго и др. какъ ихъ сообщниковъ за то, что они, основавъ братство, устраиваютъ сходки въ частныхъ домахъ съ цѣлью сопротивленія городской управѣ и религіозно-польской партіи. Когда случится поляку имѣть дѣло съ русскимъ передъ судомъ, тогда русскіе не явятся въ судъ, ссылаясь на воспрещеніе своего старшины („Не станемось — казали намъ старшіе!“); когда же дѣло начато русскимъ, тогда его сторонники собираются толпою и до того наполняютъ помѣщеніе суда, что свободнаго мѣста въ немъ не остается. Къ суду и его постановленіямъ русскіе относятся съ полнымъ пренебреженіемъ и презрѣніемъ, поднимая неистовый шумъ и крича: „Пане Уряде, будешь тые свои декреты полькати (глотать)!“ Когда лавники приходятъ въ ихъ дома, чтобы взыскать съ нихъ по судебному рѣшенію, то они сопротивляются этому, говоря: „Вѣдь увидимъ, кто будетъ насъ фантовать!“ Сговорившись, они не боятся угрожать даже убійствомъ тѣмъ или другимъ полякамъ. Изъ жалобы узнаемъ дальше, что „грозная организація“ мирныхъ Холмскихъ гражданъ касалась защиты протестантской вѣры

противъ посягательства иновѣрцевъ, дѣйствовавшихъ въ согласіи съ Пакостою. Когда римско-католическіе члены городского управленія принялись судить православныхъ за ихъ стойкость въ вѣрѣ, то послѣдніе сплотились въ братскій союзъ для защиты себя. И дѣйствительно, иновѣрцы, творившіе судъ надъ православными за ихъ вѣру, не могли быть уважаемы, равно какъ пренебрегаемы были и приговоры такого суда. Что тутъ дѣло касалось вѣры, это видно изъ обвиненія жителей въ „схизмѣ“ „бунтѣ“ и т. п. *).

Подъ 7-мъ іюля и 5 августа 1620 г. встрѣчаемся въ акт. книгѣ съ любопытнымъ вызовомъ въ судъ Красноставскаго старосты Стефана Снопковскаго за неисполненіе имъ своей служебной обязанности по слѣдующему дѣлу. 10 февраля, во время засѣданія земскаго суда, епископъ Пакоста прибылъ въ Красноставъ для ревизіи и совершенія богослуженія въ Св.-Троицкомъ монастырѣ. Но тутъ встрѣтилъ онъ серьезное препятствіе. Возмущенный и взволнованный православный народъ собрался со всѣхъ концовъ города и, забравъ къ себѣ церковныя вещи, заперъ ключами и желѣзными цѣпями всѣ входы въ церкви. На требованіе епископа передать ему ключи, народъ отвѣчалъ угрозами, злословіемъ и проклятіями, вовсе не желая признавать уніата своимъ пастыремъ. Священниковъ уніатовъ, прибывшихъ вмѣстѣ съ епископомъ, православные Красностава вывезли вонъ изъ города. Тогда епископъ обратился въ Красноставскій земскій судъ съ жалобою на мѣщанъ Лукку Пельчицкаго **), Николая Моржимуху, Константина Ильяшевича, Савву Клетчика, Павла Рибитва и мн. др., требуя строгаго ихъ наказанія и принужденія жителей къ подчиненію ему. Вслѣдствіе апелляціи дѣло переходило въ Петроковскій и оттуда въ Люблинскій трибуналь. Декретъ Люблинскаго трибунала, приговорившаго обжалованныхъ къ смертной казни, былъ записанъ въ книги Красноставскаго земскаго суда и исполненіе приговора было поручено Красноставскому старостѣ Стефану Снопковскому. Гуманный этотъ староста, какъ мы выше сказали, не только не исполнилъ смертнаго приговора, но и выругалъ епископа и его товарищей, помогавшихъ экзекуціи. Тогда Пакоста позвалъ Снопковскаго въ трибуналь, требуя оштрафовать старосту 100 гривнами. Первый вызовъ былъ доставленъ вознымъ 23 іюля въ канцелярію Красноставскаго городского суда и въ дома осужденныхъ мѣщанъ Пельчицкаго, Моржимухи и др. ***).

*) № 40.

**) Фамилія „Пельчицкіи“, принятая еп. Леонтіемъ, перешла къ ближайшимъ его родственникамъ.

***) № 41.

Не случись рѣдкаго въ то время старосты, о Красноставскихъ событіяхъ не было бы разсказано въ Холмскихъ акт. книгахъ.

Въ большемъ числѣ отмѣчены за время Пакосты тяжбы священниковъ. Такъ 15 февраля 1621 г. священникъ Цицовой церкви Карпъ Третовичъ жаловался на арендатора нѣкоторыхъ участковъ въ Цицовѣ двор. Ивана Госкаго за нанесенныя ему палкою побои.—Содержаніе жалобы Любомльскаго протопопа и настоятеля церкви Рождества Богородицы о. Іоанна, принесенной 28 января 1622 г. на Якова Мартиновича Горжеховскаго, сына Любомльскаго подстаросты, его слугу Брудзинскаго и др. изъ села Нудишь, слѣдующее: Трупъ убитаго воинами крестьянина привезли вмѣстѣ съ убійцей въ г. Любомль. Горжеховскій велѣлъ тѣло отнести въ церковь и тамъ оставить. Священникъ, желая заняться приличнымъ погребеніемъ убитаго, просилъ о назначеніи ночной стражи при тѣлѣ, для того, чтобы оно не было вынесено изъ церкви родственниками или товарищами убійцы съ цѣлью избѣжанія наказанія. Уже вечерѣло, а тѣло оставалось безъ стражи. Около двухъ часовъ ночи Горжеховскій и его соучастники напали на домъ протопопа, котораго обругали и избили кулаками, наконецъ бросили тѣло покойника въ комнату священника и тамъ оставили. Отъ побоевъ о. Іоаннъ заболѣлъ *). — Въ то же время началось въ судѣ оригинальное дѣло между другимъ Любомльскимъ священникомъ и еврейкою, свидѣтельствующее о томъ, до какой дерзости доходили тогда евреи. Песя, жена Любомльскаго раввина, 3 февраля того же года принесла жалобу на священника Михайловской церкви, заявляя, что когда она 30 января утромъ прибыла по дѣламъ на торгъ, о. Григорій прибѣжалъ къ ней съ ругательствомъ, избилъ ее палкою и бросилъ на землю, отъ чего она заболѣла и не могла лично явиться въ судъ. Иначе представляется тяжба священника съ Песей, на основаніи свидѣтельскихъ показаній. Загородивъ священнику дорогу, когда онъ послѣ утрени шелъ къ больному со Св. Дарами, Песя обругала его язычникомъ, нечестной матери сыномъ, воромъ и. т. д. Свидѣтели признали, что Песя напала на священника безъ всякаго повода, а когда послѣдній оттолкнулъ ее отъ себя, тогда сбѣжались и бросились на него евреи **). — По жалобѣ отъ 19 марта того же года, Любомльскій мѣщанинъ Иванъ Сачкій напалъ 12 т. м. съ товарищами на домъ священника Пятницкой церкви въ Сумаровкѣ (Ратенскаго стар.) о. Карпа и угналъ 7 головъ молодого скота, принадлежавшаго тещѣ его Софіи и малолѣтнимъ дѣтямъ ея и священника Олексы изъ с. Гощи, Грубешовскаго староства. Кромѣ

*) № а. кн. 20132, л. 451; № а. к. 20133, л. 34.

**) № а. к. 20133, л. 53.—№ 46.

того о. Каршъ былъ обруганъ и избитъ.—19 сентября 1622 г. священникъ Иванъ изъ Хишовичъ жаловался на двор. Христофора Васѣчинскаго изъ Краснаго: Будучи около 20 лѣтъ священникомъ при своей церкви, онъ построилъ на свои средства многія зданія и засѣялъ поля озимой рожью. Весною, вынужденный дѣйствіями военной конфедерации, онъ переселился въ другое мѣсто. Возвратившись 22 августа для осмотра своего посѣва, священникъ былъ приглашенъ служителемъ Козловскимъ явиться къ его господину. Когда о. Иванъ, согласившись, прибылъ во дворъ Васѣчинскаго, тотъ велѣлъ его (черезъ Козловскаго) посадить въ тюрьму, гдѣ, прикованный къ стѣнѣ желѣзною цѣпью, оставался всю ночь и лишь на другій день рано утромъ былъ отпущенъ на свободу. Мало того. Когда о. Иванъ, 18 сентября, прибылъ по своимъ дѣламъ въ Красное и, совершивъ богослуженіе, обѣдалъ у войта Яцка, Козловскій обругалъ его бранными словами, затѣмъ наносилъ ему удары палкой и пощечины. Дальше, слуга Васѣчинскаго велѣлъ войту посадить священника подъ арестъ или, вмѣсто заключенія, требовать поручителей въ томъ, что о. Иванъ впредь не будетъ домогаться вознагражденія за постройки и посѣвы. Будучи не въ состояніи найти поручителей, священникъ былъ вынужденъ отдать въ залогъ свою священническую рясу. Все это происходило по приказанію Васѣчинскаго. Благодаря шубѣ и другой одеждѣ, священникъ остался невредимъ. — 26 сентября находимъ также жалобу священника Верещинской церкви о. Андрея Вѣржбовскаго на двор. Северина Верещинскаго за ругательства и нанесенные ему нагайкой побои, когда онъ послѣ богослуженія былъ въ гостяхъ у Николая Верещинскаго*).

Тяжбы русскаго духовенства касались также ограбленія и оскверненія церквей. 13 августа 1622 г. священникъ Ермолай Василейковичъ показывалъ суду два большихъ замка отъ Холмской каедральной церкви, заявляя, что кто-то предъидущаго дня, послѣ вечерняго богослуженія, разбилъ эти замки молоткомъ или сѣкирою и похитилъ изъ церкви одинъ венгерскій червонецъ, бывшій на иконѣ Пресв. Дѣвы и многія другія вещи. Онъ и нѣкоторые священники застали церковь открытою**).— 20 іюня 1623 г. священникъ Иванъ изъ Городна жаловался на крестьянина Олешка Ляшковича, подданнаго двор. Издебскаго, за то, что онъ 28 мая т. г. разсѣкъ церковныя двери и совершилъ немало безчинствъ***).

Въ началѣ сентября мѣсяца 1625 г. епископъ Пакоста скончался, и временно

*) №№ 50, 51.

**) № 48.

***) № а. к. 20133, л. 798.

завѣдывающимъ дѣлами Холмской епархіи и повѣреннымъ митрополита Рутскаго 13 тогоже мѣсяца былъ назначенъ іеромонахъ Меодій Терлецкій *).

3) *Епископъ Θεодосій (Θеодоръ) Мелешко или Мелешковичъ 1625—1626.*

Грамотою, данною въ Варшавѣ 28 сентября 1625 г., король Сигизмундъ III, назначая епископомъ Холмскимъ и Белзскимъ Владимірскаго архидіакона Θεодора Мелешко, поручаетъ своему дворянину и священнику (іеромонаху) Меодиоу Терлецкому ввести новаго владыку въ имѣніе кафедръ. Съ своей стороны митрополитъ Іосифъ Велянимъ Рутскій, письмомъ изъ Руты 15 октября тогоже года, увѣдомляетъ временно управляющаго епархіей іеромонаха Меодія Терлецкаго о королевскомъ назначеніи Θεодора Мелешко епископомъ и требуетъ передачи ему имѣнія и дѣлъ Холмской епархіи. Обѣ эти грамоты записаны въ Холмскую актовую книгу подъ 12 ноября. Что Мелешко тогда уже управлялъ кафедральнымъ имѣніемъ, доказываетъ послѣдующій, третій съ ряду, актъ, гдѣ говорится о представленіи отъ имени владыки въ королевскій скотный дворъ лошади, взятой на поляхъ с. Вѣлополя. 3 апрѣля 1626 года подана управляющимъ Вѣлополя и Бусна Андреемъ Петровичемъ отъ имени „нареченнаго“ епископа жалоба на дв. Ивана Вѣльскаго за порубку и увозъ лѣса изъ Вѣлополя въ м. Тератинъ въ ноябрѣ 1625 г. во время моровой язвы. Кроме того, Мелешко, назначивъ 17 іюня 1626 г. повѣренныхъ по своимъ судебнымъ дѣламъ, успѣлъ еще возобновить начавшійся при Аѳанасіи процессъ съ воеводой Θомой Замойскимъ о захватѣ с. Жукова и съ Липскими касательно владѣнія Невѣрковымъ и Перемиволками (11 іюля 1626 г. **).

Въ жалобѣ на Бартоша Соколовскаго отъ 23 іюля 1616 г. Θεодоръ Мелешковичъ значится еще діакonomъ и ректоромъ школы при соборной церкви въ гор. Владиміръ ***). Фамилія „Мелешко“ часто упоминается въ актахъ Городенскаго и Слонимскаго судовъ 1558—1611 гг. ****). Мелешки жили и владѣли имѣніями въ Слонимскомъ повѣтѣ, а нѣкоторые изъ нихъ занимали видныя должности. Такъ Авраамъ Мелешко Девятковскій былъ маршаломъ Слонимскаго повѣта (около 1600 г.), Юрій—хоружимъ Слонимскимъ, Кондратъ Васильевичъ Мелешко—судьею Городенскимъ (1609 г.), Иванъ—канцелярномъ Верестейскимъ (1611). Упоминается еще Θεодоръ Олехновичъ и Артимъ Мелешки Девятковскіе (1577 г.), также Станиславъ (1631 г.) и

*) № 62.

**) № 64, 65, 66, 68, № а. кн. 20137, л. 238.

***) Архивъ Ю.-З. Рос. Часть I, томъ VI, стр. 446.

****) Т. XVIII, XX, XXI и XXII Актовъ Вилен. Ком.

сестра епископа Марина Мелешковна, по первому мужу Издебская (1645 г.), по второму Оржеховская (1651 г.). Въ какомъ семейномъ отношеніи находился епископъ Холмскій къ другимъ Мелешкамъ, пока намъ неизвѣстно.

По рукописи Кишки, митрополитъ Рутскій будтобы обѣщалъ въ 1625 г. Жидичинскому архимандриту Никодиму Шибинскому возвести его въ санъ Холмскаго епископа, если онъ съ своей стороны устроить дѣло съ Ѳеодоромъ Мелешко, получившимъ уже грамоту на епископію, и послѣдній откажется отъ Холмской кафедрѣ въ его—Шибинскаго—пользу. Иначе, т. е. не такими дружескими, представлены отношенія Рутскаго къ Шибинскому въ Холмскихъ и Луцкихъ судебныхъ актахъ. По Холмскимъ актамъ отъ 11 сентября 1625 г. (переведеннымъ въ Луцкія книги въ 1626 г.), митрополитъ жаловался на архимандрита за самовольное пользованіе доходами архимандріи, не смотря на данное имъ при посвященіи епископу Мороховскому клятвенное обязательство объ управленіи монастырскими имѣніями. Мелешко же былъ назначенъ епископомъ Холмскимъ только 28 тогоже мѣсяца, т. е. въ 17 дней послѣ записанной въ Холмскую книгу жалобы на Шибинскаго. Отношенія Рутскаго къ Шибинскому не улучшились и послѣ назначенія Мелешки епископомъ. Изъ актовъ Луцкаго суда узнаемъ, что Никодимъ Шибинскій былъ 24 октября тогоже года низложенъ митрополитомъ и его судомъ; до назначенія же на его мѣсто новаго архимандрита король, письмомъ отъ 8 іюня 1626 г., поручаетъ епископу Луцкому Ереміи Почапковскому взять Жидичинскій монастырь въ свое владѣніе. Кромѣ того, митрополитъ возобновилъ 9 іюня тогоже года искъ къ Шибинскому о полномъ присвоеніи имъ себѣ доходовъ архимандріи*). По всѣмъ этимъ фактамъ сообщеніе Кишки лишено основанія.

Въ реляціи своей Риму Суша говоритъ, что Ѳеодоръ Мелешко (или Мелешковичъ) скончался въ самый день своего посвященія въ епископы 1626 года. По Холм. актамъ, Ѳеодоръ жилъ еще 11 іюля. Въ актахъ его называютъ просто епископомъ Холмскимъ и Белзскимъ, но одинъ разъ, въ актѣ 17 іюня 1626 г., онъ названъ „нареченнымъ“—*nominatus*—Холмской епископіи.

Послѣ 11 іюля 1626 г. о епископѣ Ѳеодорѣ ничего не упоминается, изъ акта же отъ 22 декабря тогоже года узнаемъ, что временно управляющимъ вакантною Холмскою епископіею былъ тогда митрополитъ Рутскій.

*) № 61.—Луцкіе град. а. кн. № 2137, л. 562, 1099; Л. гр. а. кн. № 2138, л. 349; Акты Юго-Зап. Россіи I. VI стр. 563, 565, 578.

4) *Администраторъ Холмской епархіи митрополитъ Іосифъ Веляминъ Рутскій*
1626—1630.

Первый актъ, гдѣ упоминается митрополитъ Рутскій временно управлявшимъ Холмской епархіей, записанъ въ Холмскую судебную книгу подъ 22 декабря 1626 г. По настоянію его, читаемъ тамъ, возный прибылъ въ имѣніе владѣльца села Корманова Самуила Конецпольскаго и арестовалъ тамъ бѣглаго крестьянина изъ Бусна Самуила Лачика вмѣстѣ съ женой и дѣтьми *).

Время Рутскаго ничѣмъ не отличается отъ времени Пакосты въ Холмской епархіи. Какъ Пакоста, такъ и уполномоченные Рутскаго вели процессы съ разными лицами по владѣнію имѣніями и изъ-за религіозныхъ вопросовъ; духовенство равно какъ и прочее населеніе страдало отъ вымогательствъ и насилія.

Управленіе селами Бѣлополемъ и Бусномъ находилось тогда въ рукахъ извѣстнаго намъ Андрея Петровича. Другое имѣніе Покрова было въ арендѣ у Якова Ясенскаго съ 1625 года. Онъ же держалъ въ арендѣ Владичино или Завалье въ Холмѣ, что видно изъ жалобы его на управляющаго Андрея Петровича, отъ 23 декабря 1628 г., который, напавъ на домъ Луки Сокола, нанесъ побои бывшему тамъ по дѣлу Ясенскому. Съ своей стороны Петровичъ позвалъ Ясенскаго и Холмскаго бурграфа Николая Моравскаго на судъ Варшавскаго сейма за нанесеніе ему побоевъ въ то время, когда онъ, Петровичъ, 18 сентября прибылъ изъ Бѣлополя въ г. Холмъ съ цѣлью уплаты сборщику т. наз. контрибуціи (налога) за имѣнія Холмскихъ русскихъ владыкъ **) и исполненія нѣкоторыхъ порученій своего

*) № 69.

**) Контрибуція была рѣшена сеймомъ въ 1628 г. и уплачена съ владычныхъ имѣній. (См. Имѣнія Холм. рус. каеэдры).

Кромѣ налоговъ на русское духовенство за пользованіе церковными угодьями, установлена и въ 1628 г. особая подать по 1 зол. отъ церквей, которая впоследствии увеличилась до 2 и болѣе зол. Въ Холмской книгѣ за 1629 годъ находимъ списокъ церквей, за которыя уплачена контрибуція. Эти церкви были въ мѣстностяхъ: Скербешовъ м., Поболовичи, Савинъ м., Павловъ м., Бусно, Спасскій монастырь, Холмъ г. (3 церкви), Руда верхняя, Любомль м. (2 ц.), Головно, Винневъ, Поланы, Любохинье, Косиѣца, Олеско, Шацко, Свѣтяжъ, Ратно м. (3 ц.), Вѣтли (2 ц.), Радославъ, Поветье, Щодрогоць, Саморовичи, Кортилесы, Залѣсье, Туръ, Кримно, Дубечно, Глуски, Датынь. Грубешовъ (2 ц.), Путновици, Модринъ, Ярославецъ, Черничинъ, Гоца, Ростокъ, Уханье с., Сѣдлице, Браново, Стольно, Чульчичи, Красное, Терновъ и Воля Терновская, Колаче, Свѣрцовъ и Воля Свѣрцовская, Цыцовъ, Глубокое, Стренчинъ, Новыйставъ (3 ц.), Сичинъ, Куликъ, Беско, Могильница, Хоенець, Жданы, Депульгичи русскіе, Войславичи (2 ц.), Плаваничи, Полемецъ, Хрипска и Воля Хрипская, Островье, Орховъ м., Тератинъ м., Степанковичи, Колокочичи, Упрундовичи (2 ц.), Млодатичи, Снятичи, Дубъ, Стрижовець, Машовъ, Городна,

господина, митрополита Рутскаго. Дѣло кончилось примиреніемъ и уплатою 200 зол. вознагражденія.

Дѣла о захватѣ имѣній Холмской каѳедры, начатыя Пакостою, продолжались и во время администраціи митр. Рутскаго съ 1627—1630 г.

Вѣрный своей миссіи, управляющій Холмскою епархіею митрополитъ Рутскій занимался и тутъ пропагандою ненавистной русскому народу уніи. Уже 25 февраля 1627 г. встрѣчаемся въ актахъ съ позволю въ Люблинскій трибуналь по жалобѣ Евдокіи Збаражской, княгини Воронежской, вдовы Николая Шашкевича, на митр. Рутскаго за нарушеніе религіознаго мира, предписаннаго конституціей 1609 г. подъ опасеніемъ уплаты пени въ 10000 зол. Уніатскій митрополитъ, какъ видно, сталъ притѣснять православныхъ, нежелавшихъ соединенія съ Римомъ. Евдокія Воронежская жаловалась также на Марусю Красносельскую и мужа ея Богдана за врученіе ей обиднаго позва отъ уніатскаго митрополита *). Излишне говорить о томъ, что подобныя жалобы, хотя и законныя, не приводили ни къ чему и скорѣе поощряли усердіе римско-польскихъ дѣятелей. Для насъ однако жалобы поучительны въ томъ смыслѣ, что мы узнаемъ изъ нихъ о вошіюющихъ насиліяхъ, какимъ подвергались предки-страдальцы за православную вѣру. И дѣйствительно, на основаніи подобныхъ многочисленныхъ процессуальныхъ документовъ мы можемъ показать, какими средствами водворялась на Руси такъ названная „святая унія“, которая, однако, не была окончательною цѣлью, а лишь средствомъ къ полному окатоличенію православныхъ.

Если жалобы православныхъ на угнетенія ихъ вѣры не удостоивались вниманія въ старой Польшѣ, то не оставались безъ послѣдствій иски притѣснителей православія. Интересна въ этомъ отношеніи жалоба, поданная отъ имени уніатскаго митрополита 10 ноября 1627 г. въ Белзскій городскій судъ и предъявленная именуемому Новгородскаго монастыря Сильвестромъ Котлубаемъ для записи въ Холмскія актовыя книги 10 апрѣля 1628 г. на Белзскихъ мѣщанъ, которые, не желая

Подгородна, Мацѣвѣвъ м., Новоселки, Превалье м., Глуша, Воля Щитинская, Чорны, Крыловъ м. Списокъ начинается съ имѣній лат. епископіи, затѣмъ слѣдуютъ Холмская русская епископія (*vadicatus Chelmensis*), староства: Холмское, Любомльское, Ратенское, Грубешовское; наконецъ королевскія, плебанскія и шляхетскія имѣнія. Красновоставскаго уѣзда или повѣта нѣтъ въ списокѣ за 1628 г., зато находимъ его уже въ списокѣ за 1650 и др. годы, гдѣ отмѣчены отдѣльно плебанскія и войтовскія села. Въ 1628 г. Холмскіе священники: Успенскій—Андрей, Никольскій—Григорій и Рождественскій—Ермолай уплатили по 1 зол.—№ а. к. 20137, л. 595.

*) №№ 71, 72, 73.

быть униатами, призвали къ себѣ православнаго епископа Паисія для рукоположенія имъ священниковъ и составленія церковнаго синода. Въ интересномъ протестѣ митрополита указывается на то, что жители королевскаго города Белза: Петръ, Карпъ Ваховичъ, Иванъ и Семень Коцаны, сапожникъ Ярошъ, Мартинъ Гладковичъ, скорнякъ Евнинъ, шорникъ Кузьма, лавочникъ Кость и золотыхъ дѣль мастеръ Николай захватили церковь, избрали себѣ поповъ, которыхъ рукополагалъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1626 года приглашенный ими нѣкій чернецъ Паисій, посвященный во владыки подозрительнымъ лицомъ, назвавшимъ себя Іерусалимскимъ патриархомъ; что этотъ Паисій созвалъ синодъ, засѣданія котораго происходили сначала въ Белзѣ, потомъ въ Городыскомъ монастырѣ, которымъ завладѣли православные вопреки королевской волѣ, и проч.*).

Болѣе жалобъ, подобныхъ двумъ послѣднимъ, во время Рутскаго въ книгахъ Холмскаго суда не встрѣчается, но часто встрѣчающіяся жалобы отдѣльныхъ священниковъ на жителей, и обратно, доказываютъ, что миръ и тишина не царили тогда въ Холмской епархіи. Такъ 19 іюля 1627 г. записана жалоба Виленскаго іеромонаха Филарета Завады на горнчаря Ивана Лелюха за нанесеніе ему ранъ ножемъ. 17 іюля 1628 г. Ѳома Червинскій жаловался на священника Успенской церкви Андрея за нанесенные ему въ домѣ мѣщанки Ржепулиховой побои; 24 тогоже мѣсяца Григорій Мошковичъ—на монастырскаго пономаря за побои; 14 августа: про-игумень Луцкаго монастыря обруганъ и раненъ въ своей обители шляхтичемъ Ѳомой Наперковскимъ; 18 октября: священникъ Пекосевичъ оскорбленъ Ѳомой Емелитой; тогдаже читаемъ о томъ, что войтъ Яцко Багаликъ изъ Расвищъ раненъ мѣстнымъ священникомъ Ермолой; 28 ноябрю: Любомльскій священникъ Григорій Михаловскій оскорбленъ и раненъ Львомъ Козляковскимъ, слугою Мартина Подгороднскаго, въ то время, когда священникъ прибылъ въ с. Береше для совершенія таинства св. крещенія **). Тогдаже еврей Авраамъ Савинскій изъ Холма жаловался на Захарію Острожика, ректора школы монастыря и на его брата Ѳеодора, слугу митрополита Рутскаго за нападеніе вечеромъ 23 ноябрю на его домъ, выбитіе оконъ въ его избѣ и т. д.; священникъ Рождественской церкви Ермолай жаловался 24 іюля 1629 г. на Пинкасова внука Израиля, который ранилъ священника, когда тотъ принялся защищать своего сына отъ нападеній на него еврейскихъ дѣтей („бахуровъ“) ***).

*) № 75.

***) № к. кн. 20136, л. 765; № а. кн. 20137, л. 225, 239, 263, 351.—№ 77.

***) № а. к. 20137, л. 402, 723.

Въ 1630 г., наконецъ, записаны въ книги двѣ болѣе важныя жалобы: одна (отъ 2 марта) священника Холмской Никольской церкви Григорія на Холмскаго бурмистра Ивана Мицевича за нанесеніе ему побоевъ, пощечинъ, вырваніе волосъ изъ бороды и проч.; другая—священника Ермолая и Холмскаго гражданина Романа Жабировича, завѣдывавшаго русской богадѣльней, на Якова Хоинскаго за нанесенную имъ обиду въ присутствіи разныхъ лицъ *).

Вѣроятно въслѣдствіе ходатайства митрополита, король издалъ 12 августа 1628 г. (записанную въ Холм. акты 19 сѣнтября) грамоту, которой повелѣвается сборщикамъ податей считать перешедшее въ унию духовенство наравнѣ съ римско-католическимъ духовенствомъ. Несмотря однако на королевскую грамоту, помощникъ сборщика налоговъ (subcollector) Андрей Сосновскій вовсе не дѣлалъ разницы между униатами и православными, какъ это видно изъ жалобъ священника—униата Григорія изъ Войславичъ и войта—униата Петра изъ Снятича **). Впослѣдствіи съ униатами еще менѣе церемонились, чѣмъ раньше съ православными.

Въ управленіе митрополита Рутскаго въ первый разъ находимъ данныя о судьбахъ *Язвинскаго* монастыря. 31 августа 1627 года Холмскимъ священникомъ Андреемъ Василейковичемъ предъявлена суду для записи отъ имени митрополита Рутскаго подтвърдительная королевская грамота, данная въ Краковѣ 11 декабря 1549 г. приходскому священнику м. Добротвора Каменецкаго повѣта (нынѣ въ австрійской Галиціи) Θεодору и его наслѣдникамъ на владѣніе Язвинскимъ монастыремъ. Затѣмъ монахъ-игуменъ Прохоръ Куркевичъ предъявилъ въ началѣ мая мѣсяца 1629 г. грамоту (немного испорченную татарами) Каменецкаго старосты Станислава Жолковскаго отъ 27 іюля 1604 г., въ которой бурмистръ, радные и мѣщане м. Добротвора извѣщаются, что о. Прохоръ представилъ ему мировую сдѣлку, заключенную, въ присутствіи Каменецкаго подстаросты Ивана Копытинскаго, съ сыновьями бывшаго священника Язвинскаго монастыря — Васильемъ, Стахомъ и Яцкомъ Матвѣевичами о правѣ своемъ на Язвинскій монастырь, предоставленномъ имъ бывшими польскими королями. Такъ какъ наслѣдники о. Матвѣя были неспособны совершать богослуженія и управлять монастыремъ, то рѣшились по договору уступить свои права о. Прохору, который принялся отстраивать опустошенный монастырь и насаждать въ немъ благочестіе. Жолковскій запрещаетъ затѣмъ Добротворскимъ жителямъ, подъ угрозой пени въ 100 гривенъ,

*) №№ 79, 80.

**) № 76.—№ а. кн. 20136, л. 366.

чинить безпокойства или притѣсненія о. Прохору во владѣніи Язвинскимъ Св.-Троицкимъ монастыремъ *). Несмотря на это, о. Прохору пришлось жаловаться (11 августа 1638 г.) на чиновниковъ и мѣщанъ „схизматиковъ“ за причиненную ему обиду словомъ и дѣйствиємъ **).

Параллельно съ пропагандою уніи, поощрялось въ то время умноженіе мужскихъ и женскихъ римско-кат. монастырей разныхъ названій, которые старались вездѣ приобрѣтать земельные участки и заводили безконечные по этому поводу процессы въ судахъ. Такъ Брестскія монахини спорили (позывъ 25 февраля 1627 г.) съ Мышковскимъ и гр. Владиславомъ Остророгомъ о недопущеніи ихъ въ участки древняго имѣнія Угровецкихъ с. Собибора. Монахини ссылаются при этомъ на привилегію короля Владислава Ягеллы, данную во Львовѣ 15 августа 1414 г. въ пользу Олехна Сандимовича (Угровецкаго).

По поводу моровой язвы въ гор. Холмѣ и Холмской области судебные акты были закрыты съ 20 іюля 1630 до января мѣсяца 1631 г. и Холмскимъ владыкой былъ тогда на дѣлѣ самый рьяный гонитель православія извѣстный въ исторіи Меодій Терлецкій.

5) *Епископъ Меодій Терлецкій 1630—1649.*

Иеромонахъ Меодій Терлецкій, какъ извѣстно, былъ по смерти Пакосты назначенъ повѣреннымъ митрополита Рутскаго также по управленію Холмской епархіей и по порученію короля совершилъ (въ 1625 г.) ввѣдъ Мелешки въ имѣнія Холмской каѳедры. 9 іюня 1626 г. Меодій выступилъ отъ имени митрополита противъ архимандрита Николая Шибинскаго.

Терлецкій пользовался такимъ образомъ полнымъ довѣріємъ короля и уніатскаго митрополита и рано предназначался ими къ замѣщенію Холмской каѳедры. И онъ непременно замѣстилъ бы Пакосту, еслибы не имѣли видовъ на его миссіонерскую дѣятельность въ пользу уніи между Русскими, Румынами и др. православными жителями въ краяхъ нынѣшней Австро-Венгріи. Поэтому пока былъ назначенъ епископомъ Холмскимъ Феодоръ Мелешко въ надеждѣ, что дряхлый ста-

*) №№ 74, 78. Язвинскій монастырь считался православнымъ до 1682 г. (Х.-Варш. Еп. Вѣд. 1883 г., 69), затѣмъ перешелъ въ руки монахинь, которыхъ, вѣроятно послѣ уничтоженія монастыря, перевели въ Словитскій монастырь, получавшій доходы отъ Язвинскаго монастыря фондушевой суммой 24000 зол. (Коссакъ: Актъ Словитскаго женскаго монастыря, 210).

**) №№ 175, 176.

рикъ уступить кафедру въ непродолжительное время Меѳодію. Мелешко дѣйстви- тельно жилъ недолго послѣ своего назначенія, даже, можетъ быть, слишкомъ коротко по расчетамъ покровителей Терлецкаго, который долженъ былъ еще продолжать свое миссіонерское дѣло *). Тогда временное управленіе епархіей взялъ въ свои руки самъ митрополитъ и продолжалъ оное даже послѣ королевскаго назначенія епископомъ Холмскимъ Меѳодія (что послѣдовало 4 февраля 1628 г.) до 1630 г.

Юліанъ Бартошевичъ съ своей точки зрѣнія высоко ставитъ добродѣтели Меѳодія Терлецкаго. Кромѣ восхваляемаго имъ усердія Меѳодія въ распространеніи уніи между Славянами на Югѣ и послѣ въ Холмской епархіи, упомянутый біографъ величаетъ его смиреніе, кротость, доступность, снисхожденіе къ всѣмъ, высокое апостольское достоинство и строгую монашескую жизнь (никогда не ѣлъ мяса). Терлецкій—говоритъ онъ—примѣръ для славянскихъ епископовъ.

Бартошевичъ не скрываетъ однако, что у Терлецкаго были злѣйшіе враги по разнымъ поводамъ. Во время объѣздовъ епархіи Меѳодій встрѣчалъ большія непріятности со стороны православнаго населенія (хотѣло его убить); шляхта жаловалась на него въ сеймахъ и сеймикахъ (1639), король приговорилъ его къ безчестію и изгнанію (въ августѣ 1645 г.), но „кроткій епископъ“ не подчинился ни волѣ короля, ни постановленіямъ королевскихъ комиссаровъ. Тѣмъ менѣе считалъ онъ нужнымъ подчиняться мѣстнымъ римскимъ іерархамъ и буйной шляхтѣ, (Терлецкій самъ былъ шляхтичемъ), положеніе которыхъ не считалъ выше своего. Мало того, по Холмскимъ актамъ онъ затѣвалъ со всѣми, безъ разбора, гражданскіе и другіе процессы, не всегда имѣя къ тому законное основаніе. Вслѣдствіе этого являлись въ Холмскихъ и Луцкихъ актахъ жалобы на него и записи, крайне оскорбляющія честь его, а выше упомянутыя сферы, т. е. латинское духовенство и шляхта, старались внушить ему покорность и низвести его до соціальнаго положенія прежнихъ православныхъ владыкъ. Для православныхъ Холмско-Белзской епархіи онъ былъ настоящимъ бичемъ и, еслибы не скрылся въ 1648 г. отъ казаковъ, послѣдніе непременно убили бы его.

*) Митрополитъ Рутскій по смерти Мелешки въ 1626 г. назначилъ, правда, Меѳодія Терлецкаго епископомъ Холмскимъ, чѣмъ нарушилъ права римскаго престола. Объ этомъ папа писалъ польскому королю 7 ноября того же 1626 г. (Theiner. III, 380). Въ рукописи же своей (стр. 690) Кишка говоритъ, что нунцій заявилъ въ 1626 г. митрополиту о полученной Меѳодіемъ привилегіи на Холмскую епископію и требовалъ часть епископскихъ доходовъ на нужды семинаріи. Виленскій лат. епископъ Евстафій Воловичъ съ своей стороны прочилъ въ уніатскіе Холмскіе епископы нѣкоего Жидинскаго.

Разсказъ Бартошевича о скромности, кротости и проч. можнобы скорѣе принять за иронію, такъ какъ Меодій Терлецкій вовсе не имѣлъ такихъ качествъ. За то біографъ правъ, говоря объ усиліяхъ его распространить и упрочить унию, къ чему онъ, кромѣ жестокаго гоненія православныхъ, дѣйствительно принималъ соотвѣтствующія мѣры. Въ г. Холмъ онъ основалъ униатскую гимназію и поручилъ воспитаніе молодежи такому же, какъ и самъ, рьяному униату Якову Сушѣ (1639), съ которымъ прибыло изъ Литвы еще нѣсколько монаховъ. Меодій возобновилъ соборную церковь, построилъ новый епископскій домъ и передѣлалъ старый въ униатскій монастырь, устроивъ въ немъ школу; наконецъ составилъ комиссію для разсмотрѣнія разсказовъ о чудесахъ Холмской Богородичной иконы (1646 г.). Замѣчательна была борьба его по дѣлу о десятинѣ, взимаемой съ русскихъ полей Холмскими канониками, по поводу которой отправлялся въ Римъ (1643). Въ дѣлахъ его принималъ немалое участіе упомянутый нами Суша, но оба они встрѣчали препятствіе со стороны недовольныхъ унией латинскихъ патеровъ и шляхты, желавшихъ безусловнаго перехода православныхъ въ латинство.

О происхожденіи Меодія Терлецкаго намъ мало извѣстно. Можно допустить, что Меодій былъ сыномъ войскаго Θεодора изъ Терла Терлецкаго, упоминаемаго въ Холмскомъ актѣ 1596 г., и родился въ Холмской странѣ. Терлецкихъ, занимавшихъ видное положеніе, было много въ XVI и XVII стол. Двое Терлецкихъ были владыками Перемышльскими: Лаврентій (1528—1549) и Антоній (1662—1669); одинъ — Кирилль — владыкой Луцкимъ (1585—1596), Аванасій — архіепископомъ Полоцкимъ (1588—1592), Венедиктъ — архимандритомъ Виленскаго Троицкаго монастыря (1661). Григорій Терлецкій былъ подстолиемъ (1608), Андрей — подстаростою Пинскимъ (1630). Въ наше время извѣстенъ былъ Владиміръ (въ мѣрѣ Ипполитъ) Терлецкій, мечтавшій о соединеніи церкви православной и римской, наконецъ принявшій православіе своихъ предковъ; умеръ архимандритомъ въ Одессѣ 1 января 1889 г.

Терлецкіе всѣ происходятъ изъ *Терла*. Терло — село подкарпатское въ нынѣшней Галиціи или Червоной Руси (въ Самборскомъ округѣ), гдѣ половина населенія состоитъ изъ мелкой русской шляхты, часть которой носитъ фамилію „Терлецкихъ“ съ разными прозвищами. Есть Терлецкіе — Яневичи, Петриловичи, Осиповичи, Олехновичи, — смотря потому, какъ назывался прадѣдъ той или другой вѣтви: Иванъ, Петръ, Осипъ или Олехно. Кромѣ Терлецкихъ, есть тамъ еще шляхта: Нановскіе, Каминскіе, Яворскіе, Рогозинскіе*). Терло находится въ Перемышльской

*) См. „Наук. Сб. Гал. русс. Мат.“ 1866 г. стр. 325. (Ст. В. Плоцанскаго: Лавровъ покр.). Оттуда произошли также Шептицкіе; одна часть села названа „Шептичина“.

епархіи; здѣсь впервые Терлецкіе и выдвинулись на степень владыкъ Перемышльскихъ; когда же Галиція оказалась тѣсною для удовлетворенія честолюбія Терлецкихъ, то нѣкоторые изъ нихъ переселились на Волынь и Литву (въ Пинскую страну), гдѣ стали добиваться вышшаго положенія въ церковной и гражданской іерархіи, не брезгая и вообще земными благами.

Изъ Холмскихъ актовъ 1634 года узнаемъ о единоутробномъ братѣ Меодія Терлецкаго, Василиѣ Павловичѣ Ордѣ. Затѣмъ 2 января 1636 г. находимъ жалобу дворянина Ивана Александровича Терлецкаго отъ себя и отъ имени епископа Меодія на ротмистра Юрія Будзишевскаго, поручика Хлебовскаго, хоружаго Росновскаго и на весь военный отрядъ за нападеніе 27 декабря 1635 г. на Покрову и убійство Василя Терлецкаго — двоюроднаго брата Ивана и племянника Меодія*). Послѣдній, какъ видно, окружилъ себя многочисленными родственниками, которые жили при немъ въ Холмѣ, сопровождали его въ поѣздкахъ въ Люблинь, Варшаву и др. мѣста, управляли имѣніями и проч. Сыновья ихъ воспитывались въ новоучрежденномъ имъ учебномъ заведеніи. Между учениками Холмской гимназіи находимъ Терлецкихъ: Адама (1641) и Ивана (1642). И дѣйствительно, Меодій Терлецкій нуждался въ Холмѣ въ своихъ близкихъ родственникахъ, на которыхъ могъ полагаться и чувствовать себя отчасти обеспеченнымъ въ враждебной средѣ.

По разсказамъ Я. Суши и Л. Кишки, воспроизведеннымъ въ статьи А. Петрушевича, Меодій Терлецкій, постриженный въ Бытенскомъ монастырѣ, состоялъ раньше подручнымъ писаремъ (*amanuensis*) генеральнаго подскарбія вел. кн. Литовскаго Николая Тризны**) и его личнымъ спутникомъ. Философскія науки онъ кончилъ въ Вѣнскомъ университетѣ, гдѣ получилъ степень доктора философіи. Нѣмецкій императоръ, видя его преданность дѣлу уніи, будтобы обѣщаль ему учредить митрополию въ словенскихъ земляхъ, въ случаѣ завоеванія ихъ у турокъ, что однако тогда не сбылось. Меодію Терлецкому уже во время пребыванія въ Вѣнѣ поручено заниматься дѣломъ миссіонерства въ южной части Венгріи. Съ окончаніемъ богословскаго курса онъ отправился въ Римъ, гдѣ былъ благосклонно принятъ папою Урбаномъ VIII и имъ поставленъ миссіонеромъ Руси съ особенными правами, причемъ произнесены имъ были извѣстныя историческія слова: „*O mei*

*) Въ латинскомъ текстѣ сказано: *filiastrum R—mi Methodii*, что значило бы *пасынка*, котораго не могло быть у Меодія Терлецкаго, а еслибы таковой и былъ, то не Терлецкимъ, а иначе назывался бы.

**) Ю. Бартошевичъ говоритъ, что Меодій воспитывался въ домѣ Тризны.

Rutheni“. Меѳодій получилъ папскую грамоту (breve) на миссіонерство, помѣченную въ Римѣ 25 марта 1629 г. Возвращаясь домой, въ званіи папскаго прелата, Меѳодій получилъ еще отъ папы мощи святыхъ и шелковую епископскую верхнюю одежду бѣлаго цвѣта съ папскими гербами *).

Сопоставляя данныя Холмскихъ актовъ съ сообщеніями упомянутыхъ нами историковъ, можемъ заключить, что Меѳодій слушалъ курсъ философіи въ Вѣнѣ до августа 1625 г.**), былъ іеромонахомъ въ Холмѣ до конца іюня 1626 г., слушалъ богословскій курсъ въ Вѣнѣ и въ свободное отъ наукъ (каникулярное) время занимался путешествіями (съ 4 февраля 1628 года какъ нареченный епископъ) до конца 1629 г.***); какъ рукоположенный епископъ Холмскій управлялъ епархією Холмской внѣ г. Холма въ 1630 г., въ г. Холмѣ съ 1631—1649 г., т. е. до своей смерти, которая послѣдовала 7 іюня 1649 г.

Меѳодій Терлецкій вступилъ въ права Холмскаго владыки въ 1630 г., но въ Холмѣ не жилъ; тамъ свирѣцтовала тогда моровая язва. По этому же поводу были съ 20 іюля того года прекращены судебныя дѣйствія въ Холмѣ и Меѳодій пользовался Городельскими актовыми книгами, записи изъ которыхъ, по желанію епископа, переведены въ 1631 г. въ Холмскія книги, вновь открытыя 17 января. Первымъ документомъ занесенъ былъ въ книги королевскій универсалъ, данный 14 декабря 1630 г. объ отсрочкѣ сейма по поводу моровой язвы.

Изъ другого акта узнаемъ, что книги Холмскаго земскаго суда были, послѣ прекращенія засѣданій въ 1630 г., переданы на храненіе въ Холмскую кафедральную церковь. 21 января 1631 г. епископъ Холмско-Белзскій Меѳодій изъ Терла Терлецкій—читаемъ въ актѣ—занесъ протестъ на Холмскаго земскаго писаря Андрея Бродовскаго и коморниковъ за то, что они днемъ раньше обвинили епископа, будтобы онъ отказался выдать имъ земскія книги, хранящіяся въ Холмской кафедральной церкви. Епископъ увѣряетъ, что онъ не думалъ обижать Холмскихъ обывателей и съ неуваженіемъ относиться къ ихъ правамъ и вольностямъ, а напротивъ, наблюдая за цѣлостью шляхетскихъ вольностей, онъ желалъ, чтобы публичные акты были изъ церкви выданы коморникамъ такимъ же официальнымъ образомъ, какъ они были переданы для храненія. Епископъ незнакомымъ ему коморникамъ, и вечеромъ, актовъ не выдавалъ; но когда узналъ о званіи и власти

*) Рукопись Л. Книжки, стр. 458.

**) Въ 1624 г. Меѳодій просилъ папу побудить короля польскаго къ преслѣдованію убійцъ Іосафата Кунцевича.

***) Въ Римъ отправился въ мартѣ 1629 г.

коморниковъ, онъ былъ готовъ поручить своимъ людямъ (Андреевскому Михалику и др.) выдачу актовъ*).

Уже первый этотъ шагъ дѣятельности новаго епископа въ Холмѣ обнаружилъ его придирчивый нравъ.

24 января 1631 г. записана въ Холмскіе акты предъявленная дворяниномъ Климентомъ Корташевичемъ грамота короля, данная въ Варшавѣ 4 февраля 1628 г. на имя униатскаго митрополита І. Рутскаго, гдѣ послѣдній извѣщается объ избраніи Меодія Терлецкаго епископомъ Холмскимъ на мѣсто покойнаго Мелешковича (Мелешки). Затѣмъ занесенъ актъ отъ 2 сентября 1630 г. (выписъ изъ Городельскихъ книгъ) о совершенномъ 31 августа тогоже года введѣ епископа Меодія Терлецкаго въ управленіе Холмской епархіей и каѳедральными имѣніями, которыми до той поры завѣдывалъ митрополитъ Іосифъ Велиминъ Рутскій. Введѣ епископа совершилъ въ Вѣлополѣ возный Иванъ Ванюгъ изъ Шаржина съ двумя понятыми дворянами Иваномъ Бѣльскимъ и Александромъ Славутой; отъ имени митрополита былъ при этомъ извѣстный Андрей Петровичъ, который передалъ Меодию Терлецкому какъ грамоту митрополита, такъ и управленіе имѣніями**).

Получивъ имѣнія и права епископа Холмскаго, Меодій началъ свою дѣятельность съ позва въ судъ Остророговъ изъ-за владѣнія ими с. Бутиномъ***). Засимъ позвалъ Серныхъ изъ-за владѣнія с. Стрыжовымъ, Замойскаго—по дѣлу о Жуковѣ, Липскихъ—о Невѣрковѣ и Перемиволкахъ. Процессы епископа съ упомянутыми владѣльцами бывшихъ епископскихъ имѣній и Серныхъ съ Свѣнцицкими продолжались до 1647 г.****).

Кромѣ вопросовъ, касающихся управленія каѳедральными имѣніями, о чемъ отдѣльно говорится, записаны за все время дѣятельности епископа Меодія немногія долговья обязательства. Въ случаѣ нужды онъ не прибѣгалъ къ займамъ, а находилъ доходные источники, неизвѣстные его предшественникамъ, вслѣдствіе чего возникали процессы. Такъ, наприм., Пултовскій деканъ Александръ Глем-

*) № 81. Нѣкоторые изъ частныхъ лицъ, какъ Стрыковскій и др., отдавали свои вещи на храненіе на время моровой язвы въ лат. церкви плебанамъ, отъ которыхъ послѣ получали ихъ назадъ подъ росписку.—Епископъ Меодій возвратилъ въ 1632 г. движимости покойнаго ландвойта Холмскаго Іоанна Гершля.

**) №№ 82, 84.

***) № 83. Позовъ выданъ 20 ноября, записанъ въ Городельскіе акты 4 декабря 1630 г., переведенъ въ Холм. книги 24 ноября 1631 г.

****) См. „Имѣнія Холм. каѳедры обр. гр.“.

боцкій жаловался 2 августа 1633 г. на епископа Терлецкаго за взиманіе пошлины (мыта) со 100 воловъ, перегнавныхъ черезъ Холмскія поля; подобную же жалобу подалъ въ судъ на епископа 22 августа 1641 г. шляхтичъ Рафаиль Пшиемскій, у котораго было 113 головъ скота. Долговую запись Меѳодія встрѣтили мы лишь одну подъ 8 августа 1633 г.; она была выдана городскому писарю Матвѣю Христофоровичу Щигельскому на 1300 зол. и, кромѣ епископа, подписана также Холмскими капитульными священниками: Василейковичемъ, Ваврышевичемъ и Сидоровичемъ. Судя по подписямъ послѣднихъ, деньги бы и заняты на нужды каедръ, и уже 24 октября того же года были возвращены заимодавцу. Побывавъ во время сейма въ Варшавѣ, 13 октября 1641 г. епископъ очутился почти безъ средствъ; тогда онъ занялъ деньги у Люблинскаго еврея Ицка Ювеловича, заложивъ ему свое серебро. Вернувшись въ Холмъ, Меѳодій желалъ выкупить свой залогъ, но еврей, какъ видно изъ жалобы 28 ноября, не согласился и дѣло кончилось лишь въ началѣ 1642 г. мировою.*)

Изъ другихъ дѣлъ, отмѣченныхъ въ актахъ, упомянемъ о процессахъ Конечпольскаго и Годлевскаго, затѣмъ старость: Городельскаго—Станислава Эборовскаго (1637), Холмскихъ—Еловницкаго и Кривчицкаго (1640—1647), Холмскихъ мѣщанъ (1639—1640), дв. Потоцкаго и Клопотовскаго (1642) и др. съ епископомъ Меѳодіемъ и его управляющими, обвиняемыми въ присвоеніи себѣ сосѣднихъ земельныхъ участковъ и причиненіи истцамъ значительныхъ убытковъ. Особенно ожесточенная борьба велась между старостами и мѣщанами Холмскими съ одной стороны и епископомъ Терлецкимъ съ другой. На Терлецкаго и его священниковъ жаловались иногда также крестьяне по такому же поводу. Такъ, напр., 13 ноября 1634 г. слуга Станислава Бродзинскаго, Матвѣй Весельскій отъ имени Ольховецкаго крестьянина Илька Гарбачова обвинялъ епископа Меѳодія и священника Андрея Ваврышевича въ томъ, что послѣдній опустошилъ его огородъ „Ивашковскій“, находящійся на Холмскомъ предмѣстьи „За мельницей“, и захватилъ крестьянскую лошадь. На слѣдующій день свящ. Ваврышевичъ явился въ судъ съ доказательствами, что упомянутый огородъ завѣщанъ Иваномъ Кусымъ каедральной церкви на богоугодныя дѣла**).

Не рѣдки были тогда также процессы о задержаніи и невыдачѣ бѣглыхъ крестьянъ ихъ законнымъ владѣльцамъ. Епископъ Терлецкій возобновилъ въ

*) № а. к. 20139, л. 173; № а. к. 20145, л. 946, 998; №№ 95, 99; № а. кн. 20147, л. 65.

**) № а. кн. 20142, л. 179, 198; № 186; № а. кн. 20145, л. 553, 595; № а. кн. 20147, л. 102, 129, 132, 135; № 20139, л. 755.

1635 г. (30 апрѣля) процессъ, начатый еще митрополитомъ Рутскимъ съ Самуиломъ Конецпольскимъ по дѣлу о задержаніи въ имѣніи Кармановъ бѣглаго крестьянина Самуила Лучка изъ Бусна вмѣстѣ съ семействомъ и имуществомъ и уплатѣ убытковъ въ суммѣ 500 гривенъ. Съ другой стороны Христофоръ Потоцкій жаловался 30 іюня 1644 г. на Меѳодія за невыдачу бѣглаго крестьянина Иванка Козла изъ Кривой Воли, который поселился въ Покровѣ. *)

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, епископъ былъ въ правѣ владѣть участками, которые по предавію и документамъ принадлежали каедрѣ Холмской и были съ теченіемъ времени самовольно присоединены старостами и др. сосѣдними владѣльцами къ своимъ землямъ. Въ то время (какъ и въ послѣдствіи) отнятіе церковной земли у духовенства (русскаго) было въ Польшѣ нерѣдкимъ явленіемъ. Во время епископа Мелешки и администраціи митр. Рутскаго совершались многія злоупотребленія, касавшіяся имѣній Холмской церкви. Даже ловкіе управляющіе іерарховъ успѣли тогда, какъ увидимъ ниже, присвоить себѣ участки церковной земли. Въ другихъ же случаяхъ вражда шляхты и негодованіе Холмскихъ мѣщанъ на униатскаго епископа не были безосновательны; Терлецкій заходилъ слишкомъ далеко въ своей энергіи и по экономической части, хотя въ этомъ отношеніи оказывался иногда болѣе уступчивымъ, чѣмъ въ религіозныхъ вопросахъ.

Устраивая свои экономическія дѣла, Меѳодій не могъ не обратить вниманія на поведеніе управляющихъ имѣніями каедры, которые долгое время вели хозяйство на свою руку и наживались за счетъ архіереевъ. Однимъ изъ такихъ управляющихъ въ Бѣлополѣ и Буснѣ былъ извѣстный намъ уроженецъ Новоградскаго повѣта Андрей Васильевъ Петровичъ, который, пользуясь довѣріемъ прежнихъ своихъ господъ, вдругъ сталъ испытывать нерасположеніе къ себѣ новаго владыки Холмскаго. Приглашенный въ Холмъ для доклада 20 іюля 1633 г., Петровичъ былъ избитъ Меѳодіемъ на монастырскомъ дворѣ, вслѣдствіе чего (23) принесена имъ жалоба въ судъ на епископа. Нѣсколько дней спустя (27), тотъ же Петровичъ жаловался на Меѳодія, что послѣдній, не обращая вниманія на его, управляющаго, заслуги, отнялъ у него участокъ „Андрусовщину“, запись на которую дана еще епископомъ Мелешкой, послѣ подтверждена самымъ же Терлецкимъ (когда еще не былъ епископомъ) и митр. Рутскимъ, а также, что Меѳодій не хочетъ возвратити данныхъ имъ кому-то въ ссуду 1500 зол., а напротивъ, по возвращеніи епископа съ Краковскаго сейма, привелъ дважды жалоб-

*) № а. кн. 20139, л. 922 б; № а. кн. 20149, л. 340.

щика къ присягѣ невинно и послѣ уволилъ отъ должности, не возвращая долга*). 24 октября того же года послѣдовало примиреніе Меодія съ Петровичемъ и послѣдній прекратилъ процессъ, получивъ въ аренду угоды Спасскаго монастыря. Но и тутъ не обошлось безъ недоразумѣній, затѣмъ послѣдовало новое примиреніе и заключеніе новой сдѣлки 22 января 1636 г., на основаніи которой предоставлено Петровичу жить въ имѣніи монастыря, однако уже не въ качествѣ управляющаго. Управленіе имѣніемъ поручено мѣстному священнику Аврааму, а Петровичъ считался лишь слугою для порученій епископа. Ненависть населенія къ уніатскому епископу перешла и на его слугъ, отличавшихся впрочемъ преступленіями. Когда Петровичъ 26 сентября 1640 г. (жалоба 6 окт.) прибылъ въ Грубешовъ по дѣламъ и съ письмомъ отъ епископа Меодія, своего господина, къ подстаростѣ Михаилу Длотовскому и въ ожиданіи отвѣта гостилъ у мѣстнаго священника Корнилія, Грубешовскій мѣщанинъ Степанъ Крашковичъ послалъ знакомаго сосѣда пригласить его къ себѣ для „дружескаго“ разговора. Крашковичъ сначала принялъ Петровича очень ласково, но вскорѣ, переѣвивъ тонъ, затѣялъ споръ и оскорблялъ его словами, а наконецъ и дѣйствіемъ. 6 сентября 1642 г. тотъ же Петровичъ былъ обвиненъ вмѣстѣ съ другими слугами Меодія какъ соучастникъ въ убійствѣ Александра Ческаго. Последнее извѣстіе о Петровичѣ находимъ въ актѣ 20 ноября 1645 г., по которому Холмскій войтъ доставилъ его какъ преступника, присужденнаго на постоянное изгнаніе, и, вновь уличеннаго въ нанесеніи смертельныхъ ранъ одному челоуѣку, въ гродскій судъ съ просьбой посадить его въ тюрьму и осудить**).—Факты о Петровичѣ приведены нами въ доказательство того, какими людьми окружались рьяные пропагандисты уніи. И Терлецкій, наглядно убѣдившійся въ недобросовѣстности Петровича, не могъ обойтись безъ него.

Покончивъ съ частными, экономическими и финансовыми дѣлами епископа Меодія Терлецкаго, приступаемъ къ самой важной дѣятельности его, какъ римскаго миссіонера на Руси. Для Терлецкаго наступило время, когда онъ долженъ былъ показать себя въ глазахъ Рима вождемъ уніи и оправдать его довѣріе. Уніи угрожали серьезныя затрудненія по смерти Сигизмунда III. Русскіе послы на избирательныхъ (элекціонныхъ) сеймахъ добились того, чтобы православнымъ предоставлено было право имѣть своего митрополита и четырехъ епископовъ—

*) Терлецкій жалѣлъ неправильно уступленной „Андрусовщины“. Присяга требовалась епископомъ касательно претензіи Петровича и, можетъ быть, также по поводу „Андрусовщины“, запись на которую могла быть первоначально поддѣлана Петровичемъ.

**) № 94, 98. № а. кн. 20145, л. 635; № а. к. 20147, л. 208; № а. к. 20149, л. 718.

Львовскаго, Перемышльскаго, Луцкаго и Мстиславскаго, обезпечена свобода православнаго вѣроисповѣданія и дано нѣсколько частныхъ грамотъ, которыми возвращались православнымъ нѣкоторыя церкви, захваченныя уніатами, утверждались привилегіи братствъ, разрѣшалось открытіе новыхъ братствъ, школь и проч. Тотчасъ же послѣ избирательнаго сейма избраны были въ Варшавѣ, въ 1632 г., на православную Кіевскую митрополію Кіево-печерскій архимандритъ Петръ Могила, на епископію Луцкую—князь Александръ Пузина и на Мстиславскую—игумень Виленскаго Свято-Духовскаго монастыря Іосифъ Бобриковичъ. Холмская православная епархія была подчинена Луцкому епископу Пузинѣ. Для возвращенія православнымъ ихъ церквей король назначилъ особыхъ комиссаровъ (2 православныхъ и 2 римско-католиковъ). Въ актовомъ книгѣ Луцкаго гродскаго суда*) отмѣченъ подъ 10 ноября 1632 г. списокъ городовъ и мѣстечекъ въ польской Руси, въ коихъ согласно статьямъ, постановленнымъ на избирательномъ сеймѣ для успокоенія православной религіи, должно быть предоставлено православнымъ извѣстное количество церквей и монастырей. Между прочимъ находимъ тамъ мѣстности: Люблинъ, Красноставъ, Холмъ, Белзь, Грубешовъ, Городло, Грабовець, Бускъ, Сокаль, Ратно, Тышовецъ, Любомль и мн. др.

Но всего этого Меѳодій Терлецкій не признавалъ и, какъ мы уже сказали и покажемъ ниже изъ Холмскихъ актовъ, воля короля, постановленія сейма, комиссарскіе декреты, законно поставленные архіереи и ихъ права не имѣли для него значенія, коль скоро дѣло касалось хотябы и малой доли справедливости по отношенію къ православному населенію. Смиранный и кроткій (по словамъ Бартошевича) епископъ, разбивая собственноручно замки, воевалъ до упаду силъ со всѣми, кто стоялъ на пути или сопротивлялся его „душехватствамъ“, не стѣсняясь при этомъ никакимъ авторитетомъ и считая епархію неотъемлемою добычею уніи. Священниковъ православныхъ или заподозрѣнныхъ въ православіи сажалъ въ тюрьмы наравнѣ съ жителями, не признававшими его своимъ епископомъ, и освобождалъ изъ заключенія или отъ смертной казни лишь тогда, когда обвиняемые безусловно ему подчинялись.

Слѣды этой борьбы уніи съ православіемъ находимъ на многихъ страницахъ Холмскихъ актовыхъ книгъ за все время управленія Меѳодія Терлецкаго и ближайшихъ преемниковъ, бывшихъ его сотрудниковъ. Тогда подавали жалобы въ судъ и обиженные и обидчики: тѣ, которые исполняли волю короля и законы, и

*) № кн. 2146, л. 521.—„Архивъ Юго-зап. Россіи“ I, VI, 656.

тѣ, которые сопротивлялись законнымъ постановленіямъ. Протесты Терлецкаго противъ законныхъ дѣйствій православныхъ владыкъ, митрополита Могилы и епископа Пузины, также королевскихъ комиссаровъ указываютъ на то, что уніатскій іерархъ не имѣлъ повода опасаться какой-либо отвѣтственности за свои поступки, которые могли огорчать однихъ только православныхъ. Изъ болѣе замѣчательныхъ дѣлъ епископа Меодія приводимъ слѣдующія:

Дѣла съ Могилой 1633—1637.—11 мая 1633 года записана жалоба Холмскаго уніатскаго епископа отъ своего имени и отъ имени другихъ уніатскихъ епископовъ на грамоту православнаго Кіевскаго митрополита Петра Могилы, издавную послѣ коронаціоннаго сейма въ пользу православныхъ. Епископъ - уніатъ называетъ грамоту митрополита частнымъ письмомъ, которое не должно было появиться безъ разрѣшенія уніатскихъ епископовъ и духовенства, тѣмъ болѣе, что и римскій папа не далъ согласія на это. Въ письмѣ—говоритъ Терлецкій—поименованы церкви, которыя должны будтобы перейти въ руки православныхъ, отъ чего пострадала бы Божья хвала (!) и проч. *).—Какъ видимъ изъ этого протеста, смиренный уніатъ требовалъ, чтобы православный іерархъ подвергалъ грамоты свои одобренію папы и уніатовъ. По дальнѣйшему мнѣнію уніата, хвала Богу можетъ быть воздаваема только въ уніатскихъ или римско-католическихъ церквахъ!

7 іюля 1635 г. отмѣченъ въ книгахъ протестъ православныхъ монаховъ Гедеона Сѣлецкаго (священника) и Гавріила (діакона) отъ имени митрополита Могилы противъ еп. Терлецкаго, заключающійся въ томъ, что послѣдній 3 іюля, въ присутствіи корол. комиссаровъ, не допустилъ примиренія между уніатами и православными **). (См. ниже).

18 марта 1637 г. находимъ жалобу отъ имени епископа Терлецкаго на митр. Могилу (названнаго „Кіевскимъ архимандритомъ“) за то, что онъ, недовольствуясь будтобы вторичнымъ посѣщеніемъ Холмской епархіи по пути своемъ въ Варшаву, простирая власть свою на мѣстечки и села, проповѣдывалъ вѣру, противную уніи, сѣялъ схизму и ересь, освящалъ русскія церкви и позволялъ себѣ вмѣшиваться въ непринадлежащія ему дѣла. Вчера (т. е. 17 марта), до вступленія своего въ Холмъ, переночевавъ въ с. Новоселкахъ, онъ созвалъ всѣхъ тамошнихъ крестьянъ и увѣщевалъ ихъ не бывать въ уніатскихъ церквахъ, а посѣщать православныя церкви въ селахъ Реевцѣ и Жулинѣ. Объявляя Терлецкаго еретикомъ, Могила возмущалъ будтобы противъ него народъ. Сегодня (18 марта), оставивъ обычный путь изъ Варшавы въ Кіевъ, избралъ болѣе длинный и, узнавъ о томъ, что Меодія нѣтъ дома и что онъ

*) № 90. **) № 117.

въ Варшавѣ, прибылъ вскорѣ послѣ восхода солнца въ Холмъ, послѣ ночлега на разстояніи мили отъ города. Изъ Холмѣ Могила, собравъ всѣхъ уніатовъ, совершала богослуженія и исполняла другія архіерейскія обязанности, возмущала толпу противъ уніи и притомъ не только въ г. Холмѣ, но и вообще въ епархіи посредствомъ высланныхъ своихъ сторонниковъ. Поселившись въ питейномъ домѣ, Могила призывала народъ къ бунту противъ Терлецкаго и фактически стала правителемъ епархіи.

Излишне говорить, что съ прибытіемъ православнаго Могилы въ Холмъ жители съ радостью признали его своимъ пастыремъ и митрополиту вовсе не нужно было призывать ихъ къ бунту.

Въ то же время отъ имени митрополита Могилы принесли жалобу Кіевскіе монахи: игуменъ Михайловскаго Златоверхаго монастыря Филоеѣй Кизаревичъ и Игнатій Оксеновичъ Старушичъ на уніатскаго епископа Холмскаго за то, что того же дня, когда митрополитъ отправлялся съ Варшавскаго сейма черезъ Холмъ въ Милецкій монастырь для поставленія тамъ Іосифа Чаплича въ игумены того монастыря и остановился на нѣсколько часовъ въ Холмѣ въ домѣ мѣщанина Романа Жабиновича для починки оси у кареты, — епископъ Терлецкій съ наскоро собранною вооруженною толпою направился къ дому Жабиновича. Могила, узнавъ черезъ слугъ своихъ о приближеніи епископа, пошелъ къ нему навстрѣчу и, мирно привѣтствуя, протянулъ ему правую руку. Меѳодій въ отвѣтъ поднялъ одѣтую въ перчатку лѣвую руку, угрожалъ Могилѣ и поносилъ его крайне обидными словами, причемъ спутники и сторонники Терлецкаго производили шумъ и бряцанье оружіемъ. Такимъ образомъ Могила вынужденъ былъ Терлецкимъ немедленно выѣхать изъ Холма *).

По рассказамъ Я. Суши въ своей реляціи Риму, описанный Могилою фактъ совершился вскорѣ послѣ коронаціи Владислава, въ февралѣ или въ мартѣ мѣсяцѣ 1633 г.; изъ Холмскихъ же актовъ видимъ, что непріятная встрѣча Могилы съ Терлецкимъ произошла позже. Суша сообщаетъ, что Терлецкій, являсь къ митрополиту въ сопровожденіи вознаго и свидѣтелей шляхтичей, громко сказалъ: „Что дѣлаешь здѣсь, волче? зачѣмъ пришелъ смущать мою овчарню?“ (*quid hic, lupo, facis? venisti turbare ovile meum?*).

Дѣла съ королевскими комиссарами, православными епископами Гулевичемъ-Воютинскимъ и Пузиной, Холмскими, Сокальскими и Белзскими мѣщанами 1635—1640.—5 іюля 1635 г. Меѳодій Терлецкій жаловался на королевскихъ комиссаровъ: Городель-

*) №№ 144, 145.

скаго старосту Станислава Гавріила Зборовскаго, Луцкаго ключника Ивана Станишевскаго, дв. Григорія Четвертинскаго, Андрея Загоровскаго и Василя Рогожинскаго за то, что они, назначенные королемъ для водворенія согласія между уніатами и православными, занимались будтобы „возбужденіемъ состоящаго въ уніи съ Римомъ народа противъ законныхъ своихъ пастырей“. Напримѣръ, въ г. Холмѣ, гдѣ по мнѣнію истца издавна существовало большое согласіе, (да!—до Пакосты и Терлецкаго) эти королевскіе комиссары, [особенно же „исповѣдники греч. обр.“ Загоровскій и Рогожинскій, явись на городской площади, при подстрекательствѣ Луцкаго писаря Семена Гулевича Воютинскаго*), возмущали жителей къ явному бунту, непослушанію „своему пастырю“, переходу въ православіе и проч.

Въ слѣдующей записи Меѳодій обвиняетъ Гулевича Воютинскаго (названнаго имъ теперь „православнымъ лжеепископомъ“) въ томъ, что онъ, желая подорвать и совершенно искоренить въ г. Холмѣ и во всей епархіи унію и посѣять расколь и ереси, вмѣстѣ съ многими православными чернцами, „попами бродягами“ и многими другими вооруженными соучастниками, во время поѣздки жалобщика въ Люблинъ для защиты своихъ дѣлъ (въ процессѣ съ Андреемъ Старчановскимъ и др.) въ трибуналѣ, 3 іюля пріѣхалъ въ Холмъ, главное мѣсто пребыванія Меѳодія, и остановился съ слугами у Холмскаго мѣщанина Николая Кульжика, другіе же спутники его размѣстились въ домахъ уніатовъ и имѣли порученіе обратить ихъ изъ уніи въ православіе, причемъ противъ нежелавшихъ возвратиться въ православіе употребляли насиліе, заставляли народъ прогонять уніатскихъ священниковъ и захватывать церковныя ключи, всячески затрудняя поѣздку въ Люблинъ и угрожая жизни Меѳодія, что творилось не только въ Холмѣ, но и въ другихъ мѣстахъ епархіи.—20 августа епископъ Терлецкій дополнилъ свое заявленіе тѣмъ, что епископъ Воютинскій „взбунтованныхъ имъ уніатовъ“ записалъ собственноручно въ списокъ православныхъ, совершалъ богослуженіе въ частномъ домѣ, произносилъ рѣчи и, узнавъ о выѣздѣ Терлецкаго въ Люблинъ, размѣстилъ стражу по дорогѣ, чтобы затруднить ему путешествіе. Послѣ выѣзда Меѳодія въ Люблинъ, т. е. 6 іюля, Гулевичъ-Воютинскій привелъ въ Холмъ нѣкоего Волка, начальника отряда Запорожскихъ казаковъ, съ большею толпою вооруженныхъ людей, которыхъ училъ дѣйствовать

*) Сильвестръ (въ мѣрѣ Симеонъ) Гулевичъ Воютинскій былъ еще въ 1633 г. рукоположенъ и поставленъ епископомъ Перемышльскимъ. Несмотря на то, Терлецкій называетъ его и въ 1635 г. „шсаремъ Луцкимъ“, чѣмъ онъ былъ первоначально. Излишне впрочемъ говорить о томъ, что всѣ заявленія уніатскихъ дѣятелей натянуты и тенденціозны. Королевскимъ комиссарамъ Терлецкій напрасно приписываетъ роль возмутителей, чѣмъ онъ былъ самъ.

на погибель истца и его сторонниковъ и наводить страхъ во всей епархіи. Прибывъ въ Холмъ, эти казаки явно угрожали его жизни; не найдя епископа въ Холмѣ, они изъ презрѣнія къ нему и уніатамъ вообще стрѣляли изъ самопаловъ въ иконы, развѣшанныя по стѣнамъ домовъ, самъ же Гулевичъ-Воютинскій, опираясь на Запорожцевъ, разослалъ многихъ своихъ монаховъ и поповъ, особенно же монаха Пафнутія, по мѣстечкамъ и селамъ Холмской епархіи, которые, какъ и онъ, поучали народъ противной католицизму вѣрѣ, возбуждали его къ неповиновенію своему настоятелю и къ подчиненію себѣ и его попамъ, которымъ велѣлъ оставаться въ разныхъ мѣстностяхъ епархіи, но вскорѣ, по принесенной Терлецкимъ присягѣ въ трибуналѣ, ихъ оттуда отозвалъ. Истецъ требовалъ признанія себѣ уплаты Гулевичемъ пени въ 10000 зл.

Наконецъ находимъ еще одну жалобу Терлецкаго на Гулевича-Воютинскаго, принесенную имъ лично въ судъ 18 іюня 1636 г. Гулевичъ-Воютинскій (говорится въ жалобѣ), недовольствуясь прежнею смутою, прибылъ въ первыхъ дняхъ іюня въ г. Сокаль, гдѣ самовластно епископствовалъ, затѣмъ оттуда, 12 іюня, отправился въ Белзь, гдѣ, выдавая себя за епископа Холмскаго и законнаго настоятеля, торжественно принятый населеніемъ съ процессією, отправлялъ архіерейскія обязанности по чину, крошилъ освященною водою, благословлялъ и совершалъ богослуженіе, подстрекая притомъ народъ въ цѣлой Холмской епархіи противъ Терлецкаго и его сана, и нанося вредъ уніи и рим.-кат. вѣрѣ *).

Обвиненіе Терлецкимъ Гулевича-Воютинскаго и его „поповъ“ въ обращеніи уніатовъ въ православіе, подстрекательствѣ противъ Терлецкаго, въ дѣлаемыхъ ему затрудненіяхъ въ пути въ Люблинъ и проч. преувеличенно. Какъ въ наше время, такъ и тогда іезуитизмъ считалъ русскій народъ безотвѣтнымъ матеріаломъ, съ которымъ можно дѣлать все, что кому угодно. Терлецкій приписывалъ стойкость населенія въ своей вѣрѣ вліянію постороннихъ дѣятелей, а не самому населенію. Между тѣмъ мнимые его уніаты вовсе не нуждались въ подстрекательствѣ православнаго владыки и его священниковъ, которыхъ сами приглашали къ себѣ и прибывшихъ съ радостью принимали у себя, оказывая имъ полное довѣріе и любовь. Но въ глазахъ уніата Гулевичъ виноватъ въ томъ, что онъ принялъ приглашеніе и явился среди православныхъ Холмской епархіи, которую Терлецкій считалъ настоящею своею добычею. По постановленіямъ коронаціоннаго сейма, Холмская православная епархія, какъ извѣстно, была присоединена къ

*) №№ 115, 116, 118, 130.

Луцкой; но такъ какъ Перемышльскій владыка жилъ ближе къ Сокалю и Белзу, а даже къ Холму, то Луцкій епископъ, не безъ согласія короля, уполномочилъ епископа Гулевича исполнять его обязанности въ сосѣдней епархіи. Въ началѣ 1645 г. встрѣчаемъ уже Луцкаго архіерея Аѳанасія кн. Пузину въ процессѣ Терлецкаго съ Сокальскими и Белзскими мѣщанами.

По извѣстному въ Холмской исторіи дѣлу о передачѣ Холмскимъ православнымъ мѣщанамъ *Успенской церкви* находимъ въ книгахъ нѣсколько документовъ. 1636 г. 8 марта изданъ и 2 октября предъявленъ суду комиссарскій декретъ такого содержанія. Находя часть жителей Холма—сказано въ декретѣ—противною уніи, королевскіе комиссары, на основаніи корол. статей о свободѣ православнаго вѣроисповѣданія, опредѣлили передать и актомъ, на мѣстѣ составленнымъ, дѣйствительно передаютъ православнымъ жителямъ г. Холма церковь Успенія вмѣстѣ съ госпиталемъ, вещами, землями и всѣми угодьями, также со свезеннымъ каменнымъ матеріаломъ для постройки новаго храма, подчиняя ихъ власти Луцкаго православнаго владыки и его преемниковъ, уніатамъ же оставляютъ кафедральный соборъ Рождества Богородицы, также Николаевскую и Пятницкую церкви на вѣчныя времена, подъ условіемъ, чтобы обѣ стороны мирно пользовались своими храмами, не нарушая взаимныхъ правъ. Послѣ формальной передачи сторонамъ присужденныхъ имъ церквей съ имуществомъ, епископъ Меѳодій, напавъ съ толпою на Успенскую церковь, собственноручно отбилъ у дверей висячій замокъ, избилъ до крови находившихся при церкви степенныхъ православныхъ мѣщанъ, изранилъ, вырывая имъ бороды и проч., затѣмъ насильно отнялъ у нихъ церковь и подчинилъ ее своей власти. Комиссары, испытавъ такимъ образомъ неслыханную дотолѣ обиду, подали жалобу королю, достоинство котораго унижено Меѳодіемъ, и назначили ему срокъ для явки на королевскій судъ въ теченіи 12 недѣль. Актъ подписали комиссары: Зборовскій, Станишевскій, Четвертынскій и Загоровскій *).—Съ другой стороны епископъ Терлецкій 19 марта жаловался на тѣхъ же комиссаровъ, которые, по его словамъ, стали указывать уніатамъ на имущество православной вѣры предъ уніатской и по дерзкому настоянію сафіяника Гермодія, портнаго Стефана Дашкевича, мѣховщика Александра Стефановича—мѣщанъ и всей православной общины г. Люблина, затѣмъ Конрада и Романа Жабиновичей, Павла и Григорія Круповъ, Николая Кульжика и Стефана Дриэнюка или Радчика и всѣхъ православныхъ г. Холма, всѣ свои дѣйствія направ-

*) № 139. Въ актѣ ошибочно сказано: ц. Рождества Господня (Narodzenia Pańskiego). Христорожественской церкви въ Холмѣ тогда не было.

ляли во вредъ и на погибель вѣрныхъ душъ Христовыхъ. Особенно дѣятельнымъ въ этомъ отношеніи оказался одинъ изъ комиссаровъ, Загоровскій, который злобно восклицалъ: „или Терлецкаго не станетъ, или Загоровскаго“. Далѣе Терлецкій жаловался на упомянутыхъ Люблинскихъ и Холмскихъ мѣщанъ, что они въ согласіи съ другими выше означенными лицами (коммиссарами) развѣзжали по Холмской епархіи, будтобы уговаривали жителей къ принятію православія, дѣлали сборы денегъ, раздавая нуждающимся пособія, и проч.

5 мая помѣщенъ въ актахъ вызовъ Меодія Терлецкаго въ Люблинскій трибуналь отъ 31 марта 1636 г., по настоянію корол. инстигатора и Холмскихъ ратмановъ Конрада Жабировича и Григорія Круны какъ православныхъ прихожанъ, дѣйствовавшихъ отъ имени всей православной общины г. Холма *). Епископъ Терлецкій обвиняется въ томъ, что онъ съ соучастниками своими, вопреки конституціоннымъ постановленіямъ 1609 и 1635 гг. и рѣшеніямъ королевскихъ комиссаровъ, отдавшихъ церковь Успенія Богородицы со всѣми ея принадлежностями Холмскимъ православнымъ во владѣніе, насильно напалъ на упомянутую церковь съ разнымъ оружіемъ, сначала собственноручно обухомъ нѣсколько разъ ударилъ въ церковный висячій замокъ, затѣмъ, когда помощники его отбили замокъ, насильно вторгнулся въ церковь, занялъ и подчинилъ ее своей власти, не имѣя на то никакого права. Кромѣ того, епископъ изранилъ упомянутыхъ прихожанъ, чѣмъ обидѣлъ короля въ лицѣ его комиссаровъ и пренебрегъ комиссарскими актами, за что и долженъ подлежать уплатѣ установленной (въ 1609 г.) пени въ 10000 зол. **).

Въ то же время возный донесъ суду, что онъ, согласно трибунальному декрету, присудившему Меодию Терлецкому съ Конрадомъ Жабировичемъ (Холмскаго бурмистра) и Павломъ Круною (ратмана) за „клевету“ 10000 зол., хотѣлъ ввести епископа во владѣніе ихъ имуществомъ, но отвѣтчики его туда не допустили. Епископъ велъ дѣло съ бурмистромъ, войтомъ, лавниками и цѣлою Холмскою общиною о томъ, что они не производили суда надъ своими согражданами Жабировичемъ и Круною, которые

*) Въ Холмскій городскій магистратъ избирали (въ присутствіи бургграфа, шляхты, депутатовъ, цехмистровъ и др. мѣщанъ) бурмистра и 8 ратмановъ, изъ которыхъ половина должна была принадлежать къ рим.-кат. церкви. Въ городскихъ актахъ находимъ протоколъ выбора гласныхъ думы 22 сентября 1647 г. Изъ русскихъ мѣщанъ греч. обр. были избраны: Василій Герасимовичъ—бурмистромъ, Ник. Кульякинъ, Филиппъ Сидоровичъ, Григ. Мартышкевичъ и Захарія Жуковичъ—ратманами. Избирателей было тогда 46.

**) №№ 124. 125

во время королевской комиссії относились съ полнымъ презрѣніемъ къ Меодію Терлецкому, клеветали на него публично и унижали его „добрую славу“ изъ-за того, что епископъ, защищая унію всѣми силами, не хотѣлъ допустить, чтобы православіе процвѣтало въ г. Холмѣ, чего отвѣтчики усердно желали.

1637 года 18 сентября, православные жители г. Холма: Конрадъ и Романъ Жабировичи, Стефанъ Радчикъ, Павель, Григорій, Стефанъ и Илья Крупы и др. подали королю апелляцію по дѣлу съ ними Меодія Терлецкаго. Смиранный епископъ требовалъ именно взысканія съ православныхъ Холмчанъ 3000 зол. убытковъ, причиненныхъ уніатамъ якобы тѣмъ, что королевскіе комиссары вслѣдствіе „несправедливаго домогательства“ православныхъ присудили послѣднимъ Успенскую церковь, которую онъ принужденъ былъ силою возвращать себѣ назадъ. Апелляцію православныхъ Меодій и члены городской управы: Лаврентій Паржипескій, Павель Пухала, Станиславъ Скупъ и Янъ Горскій не допустили по назначенію.

6 октября Холмскій бурмистръ Лаврентій Паржипескій жаловался на православнаго ратмана Конрада Жабировича. Послѣдній прибывъ 26 сентября, во время судебныхъ засѣданій, въ домъ истца, когда имѣло слушаться по очереди дѣло по повзу епископа Меодія противъ „новыхъ схизматиковъ“ объ окончательномъ исполненіи декрета корол. задворнаго суда, не выжидая представленія обвинителя, ни постановленія бурмистровскаго суда, ворвался неистово вмѣстѣ съ соумышленниками въ судебный залъ и, побуждаемый прежде всего какою-то личною ненавистью къ истцу, обругалъ его скверными словами, затѣмъ оскорбилъ дѣйствіемъ, бросивъ камнемъ, скрытымъ въ кулакѣ, въ грудь, такъ что бурмистръ отъ удара едва могъ дышать, наконецъ сталъ бросать въ лице книги Магдебургіи, находившіяся тогда на столѣ, съ угрозами, что, если онъ, бурмистръ, будетъ продолжать издавать декреты противъ православія, то Жабировичъ вытащитъ его на улицу и убьетъ. — Въ актѣ 27 ноября Конрадъ опровергаетъ всѣ эти обвиненія *).

7 окт. православные Холмшане предъявили для записи королевскіе мандаты отъ 25 февр., которыми епископъ Меодій, бурмистръ Паржипескій, ратманъ Пухала, лавники Скупъ и Горскій, также замѣстители ратмановъ Григорій Мартышкевичъ и Николай Поповичъ призываются въ судъ, по настоянію истцовъ Конрада и Романа Жабировичей, Стефана Радчика, Круповъ и др. православныхъ Холмскихъ гражданъ, по дѣлу о декретахъ, изданныхъ ими несправедливо по требованію Ме-

*) №№ 131, 155, 157, 168.

водіємъ уплаты 3000 зол. вознагражденія за мнимыя убытки, понесенныя имъ будто-бы по поводу возвращенія себѣ Успенской церкви, но болѣе всего за недопущеніе апелляціи къ королю на несправедливыя и тягостныя для нихъ декреты.

По записи 24 октября, епископъ Терлецкій позвалъ бурмистра и другихъ членовъ городской управы въ Холмѣ за непроизводство суда надъ согражданами и членами городского управленія: Ѳеодоромъ Григоровичемъ и Стефаномъ Радчикомъ, какъ главными зачинщиками, затѣмъ надъ Конрадомъ и Романомъ Жабиновичами, Павломъ и Григоріемъ Крупами, Николаемъ Кульжикомъ, Стефаномъ Дрызнякомъ и др., какъ сообщниками, которые позволили себѣ внести 18 марта 1636 г. въ Луцкія гродскія книги записку съ язвительною критикою жизни, нравовъ и дѣятельности униатскаго Холмскаго епископа, глубоко оскорбляющею его честь, какъ „невиннаго“ человѣка, притомъ шляхтича и епископа. Виновныя въ составленіи этого пасквильнаго письма и въ опозореніи епископа еще до той поры не подверглись наказанію, вслѣдствіе чего магистратъ призывается къ отвѣтственности. (Позовъ возобновленъ 13 апрѣля 1638 г.).

Наконецъ актъ 9 октября 1638 г. свидѣтельствуетъ о крайнемъ озлобленіи Холмскихъ мѣщанъ противъ Меѳодія Терлецкаго, которому дѣлали разныя непріятности. Епископъ жаловался тогда на Холмскихъ мѣщанъ за проведеніе новой Холмско-Красноставской дороги черезъ смежныя епископскія поля с. Покровы, вмѣсто прежней, проходившей черезъ поля Холмскихъ мѣщанъ. Они же въ другомъ мѣстѣ, за монастыремъ около Чернеевской дороги, вспахали и присвоили себѣ его землю. Кромѣ того, епископъ жаловался на православныхъ ратмановъ Холмскихъ за то, что они изъ ненависти къ нему, какъ униату, къ большому его позору поставили висѣлицу вблизи его дома*).

27 октября 1640 г. лавникъ Холмскій Григорій Мартышкевичъ обвинилъ епископа Терлецкаго въ томъ, что онъ 26 ч. вечеромъ послалъ слугу своего Николая Петрашовича съ войтомъ Усомъ и людьми Владичинскими, причемъ были также епископскіе діаконъ и ученики, которые напали на его домъ и насильно отняли у него бывшія на храненіи вещи (3 сундука съ вещами и тюкъ съ книгами) Дубенскаго архимандрита Кассіана Саковича. Эти вещи были официально арестованы лавникомъ Горскимъ и отданы на храненіе Мартышкевичу**).

*) №№ 158, 165, 178.

***) № 191. Кассіанъ Саковичъ былъ въ 1623 г. ректоромъ православной Кіево-братской школы, въ началѣ 1624 г., по просьбѣ чашника Древинскаго, перешелъ въ Люблинъ,

Борьба Меодія Терлецкаго съ Холмскими мѣщанами кончилась 15 февраля 1641 г. мирною, на основаніи которой мѣщане обязались повиноваться уніатскимъ пастырямъ подѣ страхомъ изгнанія, безчестія и конфискаціи имущества *).

Послѣ заключенія „мира“ съ Холмскими мѣщанами, еп. Терлецкій имѣлъ дѣло съ Холмскимъ старостою, отъ имени котораго бургграфъ замка 16 мая 1641 г. далъ записать въ книги длинный рядъ обвиненій епископа въ враждебныхъ дѣйствіяхъ его противъ истца съ самаго начала назначенія послѣдняго въ Холмѣ. Епископъ и его люди—говорится въ жалобѣ—причиняютъ старостѣ Еловицкому многіе убытки какъ въ земляхъ, такъ и въ доходахъ староства. Въ самомъ началѣ монахомъ и кафедральнымъ проповѣдникомъ Лициніемъ (Намысловскимъ) совершено насиліе слѣдующаго рода. Собравъ значительную военную толпу въ свой монастырь, Лициній выломалъ замковую калитку со стороны монастыря, разбилъ виселій замокъ тюрьмы и, избивъ и связавъ привратника Филиппа и одного Ройджаловекаго крестьянина, освободилъ изъ тюрьмы приговореннаго къ смертной казни преступника, провелъ въ монастырь и оттуда выпустилъ на свободу, посадивъ на его мѣсто въ тюрьму упомянутыхъ сторожей.—Въ освобожденномъ преступникѣ надо предполагать вѣрнаго слугу уніатскихъ дѣятелей. Этотъ и другіе факты, рассказанные въ жалобѣ, занимаютъ довольно много мѣста **).

Дѣло Машовское 1634—1639. 14 марта 1634 г. епископъ Меодій Терлецкій жаловался на Андрея Старчановскаго, управляющаго имѣніями князя Константина Вишневецкаго, селами Радеховомъ и Машовомъ, также на всю общину с. *Машова* и священника Машовской церкви Гавріила за то, что они 25 февраля вышли на встрѣчу прибывшему въ село епископу и не только не позволили ему войти въ церковь, но даже не хотѣли пропустить въ гостинницу и въ домъ священника, что, кромѣ того, съ криками, угрозами, сквернословіемъ бросали палки и дреколья въ епископа и въ его слугъ и прогнали ихъ изъ села. О. Лицинію Намысловскому и др. нанесены побои и раны. Когда возный прибылъ на слѣдующій день (26 февр.)

гдѣ почти цѣлый годъ состоялъ православнымъ проповѣдникомъ, а въ 1625 г. уже былъ уніатомъ.

*) Объ этой сдѣлкѣ упоминается въ процессѣ еп. Суши съ упорствующими мѣщанами въ 1680 г. См. № 328.

**) 11 августа 1633 г. Лициній Намысловскій свидѣтельствовалъ по настоянію Мадалинскаго—военнаго товарища отряда ротмистра А. Фирлея, о томъ, что не военные, а какая-то толпа, прибывшая въ монастырь, раньше освободила какого-то преступника изъ замковой тюрьмы. Изъ этого видно, что Лициній и военные желали быть „чистыми“ по этому дѣлу.—№ 196.

въ с. Вишню, Намысловскій предъявилъ ему свою жалобу на выше упомянутыхъ виновниковъ смуть и указалъ поименно крестьянъ с. Машова: поповича Вавриша, тивуна Дениса Клейченя, Ивана Бородейчика, Мартина Кіюка, Филиппа Коваля, Гриця Янчика, Тимоша Филиповича, Миска Куличка, Хому Кіюка, Гриця Пожаревича, Ивана Коржановича, войта Васька и его брата Дмитра, Микату, Антона Сапрыку, лавника Гриця и др. Кромѣ о. Лицинія, подали по тому же дѣлу свои заявленія суду слуги епископа Терлецкаго: Георгій Ширма, Григорій Зябка, Теодоръ Гобебскій, Іоаннъ Бродскій, Іоаннъ Бабинскій, Оома Лопакій, Захарія Островскій, Станиславъ Скорбицкій, Павелъ Пашковскій, гайдуки Стефанъ и Емануиль, наконецъ кучера Михаилъ и Арушко. Всѣ пострадали отъ побоевъ, нанесенныхъ имъ Машовскими крестьянами. Епископъ и его слуги предъявили (7 сентября) также искъ къ князю Константину Вишневецкому, какъ владѣльцу имѣній Радехова и Машова. 16 мая 1636 г. предъявленъ суду актъ, изъ котораго видно, что Меодій Терлецкій, Лициній Намысловскій и ихъ слуги пріобрѣли декретъ Люблинскаго трибунала отъ 18 апрѣля противъ Андрея Старчановскаго, на основаніи котораго истцы были обязаны подтвердить еще присягою предъ Холмскимъ судомъ, что они и ихъ свидѣтели по Машовскому дѣлу высказали настоящую правду, не будучи никѣмъ подговорены къ ложнымъ показаніямъ. Истцы принесли присягу по формѣ и актъ объ этомъ былъ выданъ Старчановскому, который призналъ себя виновнымъ и просидѣлъ въ тюрьмѣ съ 18 іюля по 10 октября того же года. На слѣдующій день по выходѣ Старчановскаго изъ тюрьмы, Терлецкій явился въ судъ съ заявленіемъ, что онъ и другіе истцы удовлетворены Старчановскимъ *).

Управляющій имѣніями былъ наказанъ, но остались еще виновные крестьяне и ихъ владѣльцы.

26 августа того же года возный донесъ суду, что онъ по настоянію Георгія Доминика, Василя или Сидора князей Заславскихъ и Парчовскаго старосты Петра Даниловича — вотчинниковъ Радехова, Штуна и Машова, прибылъ вчерашняго дня (25) въ имѣніе ихъ, находившееся въ это время въ заставномъ владѣніи у князя Геронима Вишневецкаго, и отъ ихъ имени арестовалъ Машовскихъ крестьянъ: поповича Вавриша, Дениса Клейченя и пр., также священника Гавріила. Священникъ и его сынъ, по трибунальному рѣшенію, должны были быть переданы епископу Терлецкому въ полное его распоряженіе и для исправленія. Другіе, приговоренные трибуналомъ къ смертной казни (отсѣченію головы, четвертованію и проч.) и тюремному заклю-

*) №№ 127, 128, 129, 132.

ченію (на 12 недѣль), временно переданы дворянину Яшовскому, слугѣ князя Вишневецкаго и управляющему его имѣніями, который обязался доставить ихъ въ шестинедѣльный срокъ для исполненія приговора*). Но съ исполненіемъ трибунальнаго декрета (запис. въ Холмскія книги 18 сентября) относительно священника, его сына и всей Машовской общины дѣло не прошло „кроткому“ епископу такъ легко, какъ съ однимъ управляющимъ имѣніями Андреемъ Старчановскимъ, который, повинувшись декрету, отсидѣлъ въ тюрьмѣ за свое „преступленіе“. Казнить смертью многочисленныхъ земледѣльцевъ и отцовъ семействъ за то именно, что они защищали себя и свою церковь отъ незванныхъ пастырей, казалось какъ владѣльцамъ имѣній, такъ и кліентамъ ихъ черезчуръ варварскимъ требованіемъ ревнителя уни. Послѣдній жаловался потому на князей Заславскихъ и Парчовскаго старосту, что они, вопреки трибунальному декрету, не доставили суду Машовскихъ крестьянъ, а священника и его сына епископу для наказанія. Въ отвѣтъ на это Заславскіе заявили (19 сентября), что они готовы во всемъ исполнить декретъ Люблинскаго трибунала, но временный владѣлецъ (по заставу) имѣнія ихъ, князь Геронимъ Михайлъ Вишневецкій препятствуетъ этому. Несмотря на то, на князей Заславскихъ и Даниловича была наложена пеня въ 30000 гривенъ. Возный донесъ суду, что въ обезпеченіе этой суммы онъ хотѣлъ ввести епископа во владѣніе имѣніями князей, чему, однако, воспротивился управляющій двор. Яшовскій.

Попытка ввести Терлецкаго во владѣніе имѣніями князей Заславскихъ, а потомъ Вишневецкихъ повторилась 5 разъ, но каждый разъ безъ успѣха: 25 октября 1636 года не допустилъ ввода завѣдывающій имѣніями Радловскій, 20 апрѣля 1637 г.—Мирецкій, 11 сентября 1638 г.—Колтунъ, 31 января и 26 марта 1639 г.—Чабанъ **).

Наконецъ 2 августа 1639 г. внесена въ Холмскія книги грамота Владислава Доминика, князя Островскаго и Заславскаго, графа Тарновскаго, данная въ Люблинѣ 31 іюля 1639 г., въ силу коей послѣ „добровольнаго“ удаленія архимандрита Іоанна Дубовича, *Дерманская* архимандрія отдается во владѣніе епископа Меодія Терлецкаго ***).—Какъ дѣло кончилось съ приговоренными Машовянами, изъ актовъ не видно.

Машовскіе крестьяне со временемъ подчинились насилію и терпѣли у себя священника, послушнаго униату-епископу.

*) № 137.—**) № 138; №№ а. к. 20141, л. 391—2, 419, 451; 20142, л. 105, 716; 20145, л. 31, 81.—***) № 182.

Дѣла съ Грубешовскими мѣщанами 1634—1638. По Холмскимъ актамъ съ Грубешовскими мѣщанами вели процессы съ 1634 по 1638 г. уніатскій священникъ Гоцевичъ, лат. суффраганъ Сладковскій и уніатскій епископъ Терлецкій.

23 декабря 1634 г. Хотецкій священникъ Григорій Гоцевичъ подалъ жалобу на Грубешовскихъ мѣщанъ Романа Стабневича и Гаврила Конющика за то, что они, ненавидя унію, прибыли въ день Св. Николая неожиданно въ Грубешовскую Никольскую церковь и скверными словами, неприличными пѣснями и криками препятствовали произнесенію проповѣди, чѣмъ оскорбили святыню. — 7 мая 1636 г. суффраганъ Холмскаго лат. епископа, епископъ Цитрійскій и парохъ Холмскій и Грубешовскій Авраамъ Сладковскій жаловался черезъ своего капеляна Матвѣя Козицкаго и племянника Станислава Росинскаго на вел. корон. маршала Луку Опалинскаго, на сыновей Белзскаго воеводы Лещинскаго, а также на бурмистра, ратмановъ, лавниковъ и др. мѣщанъ г. Грубешова, что они освободили изъ тюрьмы крестьянъ села Чернятина, осужденныхъ за обиды и побои, нанесенные Сладковскому и его спутникамъ, давъ имъ возможность бѣжать и уклоняться отъ заслуженнаго наказанія. 13 августа того же года Сладковскій заявляетъ, что, хотя королемъ назначены были и присланы изъ Вильны двѣ комиссіи для разсмотрѣнія уголовного дѣла и наказанія Грубешовскихъ мѣщанъ и другихъ „схизматиковъ“, которые его, истца, обезчестили, побили и изранили, что, за симъ, хотя онъ и приглашалъ гг. комиссаровъ явиться въ Грубешовъ и требовалъ отъ нихъ росписки въ полученіи повѣстокъ, нѣкоторые изъ магнатовъ отговорились выѣздомъ, а другіе не хотѣли росписаться въ полученіи пригласительныхъ писемъ. Суффраганъ, охраняя достоинство королевское и комиссаровъ столько же, какъ и свои права, рѣшилъ жаловаться въ трибуналь царства. *)—11 августа 1638 г. бурмистръ и ратманы г. Грубешова обвиняются Терлецкимъ въ сочувствіи Грубешовскимъ жителямъ, позваннымъ къ суду за сопротивленіе ихъ уніи и за производство суда надъ ними. 22 же ноября Иванъ Гусаковскій отъ имени епископа Терлецкаго предъявилъ суду для записи въ гродскія книги декретъ Люблинскаго трибунала, данный 20 августа того же года противъ членовъ городской управы Грубешова по поводу несовершенія ими казни надъ осужденными Грубешовскими мѣщанами, которые въ день Пасхи — 25 марта ст. ст. — и въ слѣдующую за ней субботу дерзнули отъ дверей двухъ церквей: Св. Николая и Св. Креста, опеча-

*) О суффраганѣ Сладковскомъ мы говоримъ обширнѣе въ статьѣ о „Холмскомъ рим. кат. духовенствѣ“. Комиссары совѣстались судить мѣщанъ, которые были правы и терпѣли не мало отъ патера.

танныхъ и запертыхъ епископомъ Меодіемъ, оторвать насильно печати и, разбивъ замки, ворваться въ церкви и съ большимъ торжествомъ, при звонѣ колоколовъ, ввести туда какого-то чернца (монаха) Мартина, отъявленнаго врага уніи и папы римскаго, снять съ тѣль покойниковъ насыпанную уніатами землю и выбросить ее въ грязь съ неслыханными проклятіями и припѣвами, обмыть рызницу, двери и стѣны церковей *), осквернить антиминосъ, посвященный Меодіемъ, и проч. За неисполненіе казни надъ обвиненными епископъ Меодій требуетъ уплаты членами городского управленія 5000 гривенъ. Изъ этого декрета узнаемъ между прочимъ, что Грубешовскіе мѣщане Краска, Мацько и Шевчикъ оторвали епископскія печати и позорно бросили ихъ за церковный погостъ. Сапожникъ Охримъ во время смятенія схвативъ св. Дары, бросилъ ихъ на землю, за что и присужденъ къ сожженію. Другой, Гржесѣла, приговоренный къ отсѣченію головы, долженъ быть доставленъ суду магистратомъ подъ угрозою уплаты пени, которая будетъ наложена на всѣхъ православныхъ членовъ управы. Что-же касается мѣщанъ Метелицы, Пикули, Трохима Гелеты, Васька Рака, Яцка Клиша и Сенька Олешковича, то они должны выкупить свои головы, уплачивая Терлецкому каждый по 100 гривенъ. Остальные же виновные (которыхъ было много **) имѣютъ ввести суду по 50 гривенъ въ продолженіи одной недѣли. Сверхъ того судъ постановилъ, чтобы позванные непременно возвратили обѣ церкви епископу Терлецкому, по первому его требованію, въ присутствіи вознаго и двухъ шляхтичей.—Тогда же возный донесъ суду, что онъ напрасно предпринималъ ввездъ епископа Меодія въ имѣніе города Грубешова и домъ бурмиистра Русинскаго для обезпеченія присужденныхъ епископу 5000 гривенъ пени, такъ какъ бурмиистръ вводу воспротивился.

Явясъ 9 октября въ судъ, Меодій Терлецкій заявилъ, что приговоренный Люблинскимъ трибуналомъ къ содержанію въ тюрьмѣ и сожженію Грубешовскій мѣщанинъ сапожникъ Охримъ освобожденъ имъ отъ казни, потому что, кромѣ того,

*) Такъ дѣйствительно поступали рим.-католики еще въ XV в. съ захваченными православными церквами, передѣланными въ лат. костелы. (Перемышльская кафедра въ 1412 г.).

**) Имена ихъ: скорнякъ Клишко, портной Николаѣ Назаръ, Гриць Неѣло, Яцко Сухій, Ѳедоръ Деркачъ, горничаръ Кумахъ, Гриць Мошонка, Николаѣ Сорока, иконописецъ Бекешъ Вавришъ, Яцко Рымарчикъ, Конрадъ Рабо, Стецко Нѣмчикъ, Стецко Боднаръ, Ѳедоръ Сирота, Андрей Сѣркунъ, Савка Поповичъ, Герасимъ Денѣщикъ, Федько Сорока, Иванъ Сисаній, Марко Сельчукъ, Иванъ и Гаврило Костюковичи, Мисько Гриционій, Лука Ваврышовичъ.

что за него ходатайствовали знатные люди. онъ отрекся отъ „схизмы“ и принялъ „св. унію“ съ римскою церковью *).

Такими „способами“ и вводилась тогда „св. унія“ между православными.

Дѣла съ Парчовскими и Островскими мѣщанами въ 1637 г.—20 марта 1637 г. возный былъ въ м. Парчовѣ и требовалъ отъ магистрата производства суда надъ православными мѣщанами, но безуспѣшно. 24 того же марта подана жалоба, а 6 апрѣля выданъ въ Варшавѣ королевскій позовъ всему Парчовскому магистрату, по настоянію Меводія Терлецкаго, за непроизводство суда надъ русскими согражданами: Павломъ Шафранкомъ, Григоріемъ Ракомъ, Марусей Раковной, Иваномъ Непранкомъ, Дмитріемъ Бѣндухомъ, Павломъ Дмитруковичемъ, Ѳедоромъ Кульпсю, Иваномъ и Андреемъ Павлюковичами, Иваномъ Кіемъ, Семеномъ Войничемъ, Троцемъ Бойнецомъ, мѣховщикомъ Прокопомъ, сапожникомъ Тимошемъ, Захаріей Винникомъ, Иваномъ и Андреемъ Кузьмиками, Ярошемъ Винникомъ, Стефаномъ Дмитруковичемъ и Васькомъ Мазурикомъ, которые, сговорившись между собою, отказываются доставлять прежнія приношенія и исполнять повинности уніатскимъ пастырямъ, даже грозятъ истцу и его замѣстителю, поносятъ ихъ словами, крайне оскорбительными для чести священническаго ихъ сана, не повинуются имъ, церковныя принадлежности, насильно захвативъ, расточаютъ, проходящія войска склоняютъ къ разнымъ безчинствамъ во вредъ истцу и его замѣстителемъ, привлекаютъ „схизматицкихъ поповъ“ и въ своихъ домахъ устраиваютъ совѣщанія и планы противъ истца и его намѣстника, забираютъ къ себѣ церковныя ключи и прч. Терлецкій требуетъ взыскаія съ городской управы за „убытки“ 2000 зол. **).—Въ протестѣ, поданномъ 22 августа магистрату Парчовскимъ уніатскимъ священникомъ Даміаномъ, говорится, что Парчовскіе мѣщане отказались повиноваться уніату Терлецкому, а, подчинившись какому-то чернцу, прибыли къ церкви, отбили замки Терлецкаго у дверей храма, звонили въ колокола и проч. 1 сентября записана предъявленная 27 августа Парчовскому городскому магистрату жалоба уніатскихъ священниковъ: Василія Колеховскаго, Варооломея Островскаго и Наума Усцимовскаго на Грици Рака, Ивана Непранка и многихъ другихъ сообщниковъ, Парчовскихъ гражданъ греч. обряда, за то, что они посланныхъ Терлецкимъ упомянутыхъ священниковъ съ цѣлью увѣщанія жителей, производящихъ смуту въ церквахъ, приняли съ руганью и не выдали имъ церковныхъ ключей. Священники приложили тогда печати епископа къ церквамъ, но Парчовяне оторвали ихъ и подчинились православному монаху ***).

*) №№ 179, 177.—**) № 159.—№ 152. Въ заглавіи документа поставлено ошибочно *feria tertia* вм. *quinta*. ***) №№ 154, 153.

Подобный же процессъ былъ веденъ Терлецкимъ съ Островскими мѣщанами. По акту 28 августа 1637 г., Островскій магистратъ былъ позванъ въ судъ одновременно съ Парчовскимъ за непроизводство суда надъ упорствующими мѣщанами Авраамомъ Воловичемъ и его сыновьями Кузьмой и Даміаномъ, Яцкомъ Яшевчиномъ, Василюмъ Мисючкомъ, сапожникомъ Андреемъ, Казиміромъ Троцикомъ, Филиппомъ Старостой, Давидомъ Белшикомъ, Яцкомъ Чопомъ, Чуриломъ Терпиловскимъ, Павломъ Давидкомъ и Иваномъ Триксою. Они обвинялись въ томъ же, что и Парчовяне. Позовъ былъ возобновленъ 24 октября *).

Дѣло съ Дубненскимъ магистратомъ въ 1637 г.—5 января 1637 г. записана жалоба уніатскаго священника Михайловской церкви Семена Браткевича на бурмистра, ратмановъ и лавниковъ м. Дубна за то, что они къ позору уніи и епископа Терлецкаго велѣли о. Семена, въ торговый день 1636 г. занимавшагося своими дѣлами, не выслушавъ его защиты, схватить черезъ городскихъ слугъ („сѣпачей“) среди площади, по одному настоянію сврея Ицка, схваченнаго привести къ себѣ на судъ, заключить на три дня въ тюрьмѣ (на катупахъ) и проч. Позвы въ корол. судъ бурмистру и др. членамъ управы были выданы по настоянію обиженнаго священника 6 апрѣля и—по настоянію еп. Терлецкаго—19 сентября 1637 г. Возный доложилъ суду, что, когда Дубненскій священникъ требовалъ отъ имени еп. Меодія производства суда надъ мѣщанами, магистратъ отказалъ ему въ этомъ требованіи **).

Дѣло съ Красноставскими мѣщанами 1637 и 1638 гг. — 14 апрѣля 1638 г. помѣщенъ вызовъ въ судъ Красноставскаго магистрата отъ 23 ноября 1637 года за непроизводство имъ суда надъ мѣщанами: Георгіемъ Филипповичемъ, Иваномъ Форманскимъ, Иваномъ Дарбоговичемъ, Семеномъ Рыбакомъ и др., которые оскорбляли словомъ и дѣйствіемъ уніатскаго священника Красноставскаго и Тарногорскаго о. Григорія Гоцевича, наконецъ напали на его домъ, разорили имущество и осквернили его церковь; затѣмъ, изгнавъ его изъ церкви и поставивъ на его мѣсто священника „схизматика“ (православнаго), разорвали юбилейный листъ римскаго папы при церковныхъ дверяхъ и, угрожая жизни священника, совершили многія другія безчинства ***).

*) № 163.

**) №№ 143, 161.--№ а. к. 20142, 322.

***) № 171.

Дѣла Ратненскаго уніата-священника 1635 и 1642 г. — Ратненскіе мѣщане видѣли послѣдствія борьбы съ Терлецкимъ и его замѣстителями на своихъ сосѣдяхъ и нерѣшились силою отнять свою церковь у уніата. Зато мѣщане Ратны выражали свое нерасположеніе къ уніату другими способами и объясняли свое поведеніе другими причинами, какъ это тотчасъ увидимъ. 19 октября 1635 г. священникъ Ратненской Пречистенской церкви Михаилъ Кульчицкій жаловался на бурмистра, ратмановъ, лавниковъ и др. мѣщанъ Ратны, „по духу православныхъ“, за потраву церковныхъ полей и причиненіе священнику и его слугѣ Стефану Павловичу обидъ 24 іюля и 13 октября того же года. Встрѣтивъ 24 іюля на церковныхъ поляхъ городской скотъ и лошадей, священникъ велѣлъ своему слугѣ загнать одну лошадь въ свою конюшню. На „Занитецкой“ улицѣ обвиняемые, отнимая у слуги лошадь, ругали сопротивляющагося имъ священника неприличными словами въ присутствіи многихъ людей, затѣмъ, избивъ и ранивъ слугу, повели съ собой и посадили въ ратушную тюрьму, гдѣ онъ томился нѣсколько сутокъ. Тѣ же 13 октября напали на церковную землю „Засторонецкую“ и, захвативъ нѣсколько священническихъ воловъ, отвели въ дворъ бурмистра Грица Турмина. Просьба священника объ ихъ возвращеніи или передачѣ въ королевскій скотный дворъ оказалась напрасною. По донесенію вознаго, бурмистръ заявилъ ему и священнику 16 ч., что волы отведены въ дворъ старосты. Изъ разговора священника съ Ратненскими мѣщанами въ домѣ Холмскаго мѣщанина Николая Поповича оказалось будтобы, что Ратненцы не за вѣру преслѣдовали священника, а за неуплату налога съ церкви. О. Кульчицкій заявилъ, что налогъ платили за него мѣщане. „Такъ попросите, а волы будутъ вамъ возвращены и будемъ жить въ мирѣ“—отвѣтилъ священнику бурмистръ *).

Рѣшительнѣе Ратненцевъ выступили противъ о. Кульчицкаго приписные его недобровольные прихожане въ с. Здомыслѣ. Въ жалобѣ священника отъ 10 мая 1642 г. на войта Матвѣя и брата его Панька, Васька Куляваго съ сыновьями и многихъ другихъ жителей Здомысля сказано, что они, безъ согласія приходскаго настоятеля въ Ратнѣ, отдѣлившись отъ него, построили особую свою небольшую церковь или часовню въ Здомыслѣ. Изъ дальнѣйшихъ словъ протеста узнаемъ, что о. Кульчицкій, завладѣвъ ею, завелъ тамъ уніатскіе порядки, чѣмъ жители не были довольны. Они 9 апрѣля насильно ввели въ свою церковь православнаго священника Петра, при чемъ выбросили изъ церкви хранившіяся тамъ вещи о. Кульчицкаго и изъ презрѣнія къ уніатской вѣрѣ уничтожили Св. Дары и проч. Уніатъ

*) № 122.

назвалъ въ жалобѣ своего соперника „лжепастыремъ“, „простымъ невѣжей“ и „мужикомъ“. (Кульчицкій считался шляхтичемъ) *).

Тышовецкія дѣла 1640—1642 гг.—30 іюля и 11 октября 1640 г. записаны позы Тышовецкому магистрату, отмѣченныя 16 іюля и 25 августа тогоже года, по жалобѣ епископа Меводія, за непроизводство суда надъ мѣщанами, которые унесли въ свои дома священныя вещи изъ ризницъ церквей: 1) *Богородичной*: Костуковичъ—серебряную чашу съ дискомъ и ложечкою, фелонъ и всю церковную утварь; 2) *Никитской*: Стецко Пашукъ или Пашевскій—два серебряныхъ жезла съ серебряною чашею, позолоченный серебряный крестъ, печатную книгу „Октоихъ“ и шелковыя ризы; Лихваржикъ—книгу „Триодъ цвѣтную“, Стефанъ Хилевичъ—ризы и двѣ книги, „Трифологіонъ и „Уставъ“; 3) *Пятницкой*: нѣкій Вашко—книгу „Октоихъ“, Сакъ—„Трифологіонъ“, Стефанъ Краско—„Псалтырь“ Острожской печати, Григорій Рыпа—„Библію“ Острожскую, церковныя облаченія и проч. Всѣ эти вещи оцѣнены на 4000 зол. Особенно же обвиняется епископомъ „свѣтскій человѣкъ“ Лихваржикъ, который, присвоивъ себѣ званіе священника, устраиваетъ у себя собранія, совершаетъ богослуженія и бунтуетъ народъ противъ уніи, отклоняя его отъ нея своими „лжеученіями“. *)

Защитники православія въ Тышовцахъ по настоянію еп. Терлепкаго были 21 января 1641 г. приговорены смѣшаннымъ судомъ (*judicium compositum*—изъ духовныхъ и свѣтскихъ судей) къ сожженію на кострѣ. **)

Несмотря на то, ненависть къ уніатамъ не улеглась. 14 мая 1642 г. священникъ Тышовецкой Богородичной церкви Тымошъ предъявилъ для записи жалобу свою, поданную 5 мая Тышовецкому войту, на бывшаго ратмана Мартина Дмитрука и Карпа Дмитрука изъ предмѣстья *Дубины* за грубое оскорбленіе его, какъ уніата, словомъ и дѣйствіемъ при встрѣчѣ въ разныхъ домахъ, въ присутствіи двухъ Тышовецкихъ священниковъ Николая и Гавріила и многихъ людей. Такъ говорили они ему между прочимъ: „Вы не наши попы, а дьявольскіе... ты намъ не попъ и барановъ у насъ не возьмешь—когда-то люди почитали поповъ, но теперь вы стали какими-то уніатами... вы недостойны почтенія, такъ какъ вы уніаты, но дасть Богъ дождаться, тогда увидите, что будетъ съ вами,“ и проч. Въ другой разъ сказалъ одинъ изъ нихъ: „А хотя бы ты и былъ у насъ, то скажу тебѣ, что въ моемъ домѣ не будешь и доходовъ съ меня не получишь,—и барановъ теперь не получишь

*) № 203.

*) № 190.

**) Ал. Будиловича: „Ист. очеркъ Милеевской церкви“ стр. 35.

отъ меня, какъ не получили ихъ въ прошломъ году; бралъ ты ихъ, правда, силою у людей съ ихъ полей, но если бы ты вздумалъ брать у меня, я убилъ бы тебя, какъ собаку.“ Мѣщане бросились затѣмъ на священника и нанесли ему побои и раны *).

Сокаль и Белзь 1644—1647 —Эти два города, находящіеся въ настоящее время въ австрійской Руси, извѣстны намъ уже изъ дѣла Терлецакаго съ Гулевичемъ-Воютинскимъ въ 1636 г.—23 января 1645 г. отмѣченъ корол. позовъ Острожско-Луцкому православному епископу Аванасію изъ Козельска Пузинѣ, всей Сокальской православной общинѣ и магистрату, выданный въ Варшавѣ 26 декабря 1644 г. по жалобѣ уніатскаго епископа Терлецакаго, который, возвратившись изъ-заграницы (изъ Рима), требуетъ уничтоженія изданнаго въ его отсутствіи судебного декрета по дѣлу о захватѣ имъ—Терлецкимъ—трехъ Сокальскихъ церквей (Св.-Никольской, Богородичной и Св. Михайловской), объ изгнаніи имъ священниковъ, занятіи церковныхъ и приходскихъ зданій, печатаніи и, наконецъ, вводитъ уніатскаго священника Василя Черникевича въ занятыя православныя церкви. 10 мая записанъ подобный же позовъ православнымъ мѣщанамъ г. Белза, въ пользу которыхъ, за неявкой епископа въ срокъ, выданъ былъ декретъ. Процессъ былъ возобновленъ **).— 21 іюня тогоже 1645 г. возный (Уклеійскій) доноситъ суду объ арестованіи 31 декабря 1644 г. всѣхъ Сокальскихъ православныхъ ***), собравшихся для заявленія вторичнаго протеста противъ еп. Терлецакаго въ домѣ Сокальскаго ратмана и куз-

*) № 204.

**) № 215.

***) Имена ихъ: Карпъ Поповичъ и Иванъ Бобошко (ратманы и главные зачинщики), Ермолай, сѣдельникъ, Лука Чиязь, кузнецъ, Даниль Плаза, Николаѣ Харьковичъ, Семень Дацевичъ, Павло, плотникъ, Георгіѣ Бубко, Юсько Холева, Дмитріѣ Лазука, Иванъ Хананай, Юсько Петровичъ, Давидъ, плотникъ, Гриць Галицкій, Лука Голодный, Остапъ, хлѣбопекъ, Семень Матолюша, Дацко Трояновичъ, Савка Бобрыковичъ, Пгнатъ Украинець, Григоріѣ Смайко, Дмитріѣ Козаръ, Лука Стояновскій, Ѳедоръ Букеевичъ, Ѳедоръ Двѣгубка, Романъ Прекупень, Саѣ, рыбаць, Николаѣ, сѣдельникъ, Николаѣ Корокора, Григоріѣ Гвизна, Филиппъ Бокеевичъ, Клишко, горнчаръ, Леско Здуновичъ, Семень Волковичъ, Андрей Волковичъ, Стефанъ Молцунъ, Иванъ Моргунъ, Олекса Шимковичъ, Герасимъ Бѣдунъ, Петро Шостаць, Дмитріѣ Прокоповичъ, Самуилъ Мацкевичъ, Олеско Шкутникъ, Демьянь, рыбаць, Василь, рыбаць, Васько Шимончикъ, Дмитріѣ Лагода, Лука Лагода, Григоріѣ Кочикъ, Леско Бокеевичъ, Гаврило Уляшевичъ, Леско Павловичъ, Андрей Машенье, Петро Клесня, Лесько Шкутникъ, Матвѣѣ, переплетчикъ, Григоріѣ Церковникъ, Никола Голодный, Лука Смигель, Сенко Кончикъ, Иванъ Шиска, скорнякъ, Ѳедоръ Лазука, Филиппъ (2) Бокеевичъ, Стефанъ Козаръ, Евстафій Поповичъ, Юсько Злотофость, Ѳедоръ Корокора, Николаѣ Кособудскій, Андрей Злотофость, Павелъ, скорнякъ, Михаилъ Болдуръ, Иванъ Злотофость, Калишь, портной, Филиппъ, плотникъ, Ѳедоръ, зять Куровскаго, Самуилъ Березовка, Лука, сапожникъ, Прокопъ, скорнякъ, Андрей Машенье, Мар-

неца Ивана, и отдачѣ ихъ на поруку, до окончательнаго судебнаго рѣшенія, бурмистру, всему городскому управленію и Сокальской общинѣ. Въ повѣѣ 27 мая (записанномъ 23 іюня) говорится, между прочимъ, что обвиняемые Терлецкимъ Сокальскіе мѣщане, сговорившись, сорвали съ Сокальскихъ церквей печати, наложенныя уніатскимъ епископомъ во время бунта, затѣмъ, насильно открывъ двери, ворвались въ церкви, захватили всю находившуюся тамъ церковную утварь золотую и серебрянную: чаши со св. Дарами, книги, евангеліи и иконы, съ алтарей унесли антиминсы и, наконецъ, разломавъ ковчегъ, вынули св. Дары; въ церквахъ остались лишь пустыя стѣны. Эти вещи произвольно они помѣстили въ домъ мѣщанина Ермолая, вблизи еврейскихъ жилищъ, гдѣ устроили себѣ „схизматическую синагогу“; принявъ „лжесвященника“, составляютъ сборища, распространяютъ „схизматическую ересь“, затѣмъ они основали школы, привлекаютъ туда молодежь со всѣхъ сторонъ и обучаютъ ее прилежно, отравляя ее ядомъ „схизмы“ и проч.

Такимъ образомъ Сокальскіе мѣщане забирали назадъ захваченное у нихъ добро и на мѣсто отнятой у нихъ церкви устраивали богослуженіе въ частныхъ домахъ, оставаясь твердыми въ своей вѣрѣ. Дѣйствительно, намъ приходится смиренно благоговѣть передъ силою духа этихъ скромныхъ русскихъ мѣщанъ XVII в.

Далѣе читаемъ въ актѣ, что по настоянію судебного инстигатора, епископа Терлецкаго, уніатскихъ священниковъ: Сокальскаго—Василія Черникевича, Грубшовскаго—протопопа Василія Гоча и Крыловскаго—Стефана Омелька, Белзскій староста тогда-же требовалъ, чтобы Сокальскій магистратъ и вся община доставили выше упомянутыхъ мѣщанъ въ гродскій судъ 3 іюля того же года.*)

15 ноября 1647 г. выданъ въ Варшавѣ позывъ къ ассессорскому суду по жалобѣ корол. инстигатора и игумена Городыскаго монастыря уніата Іосифа Германовича на мѣщанъ г. Белза: Семена Хвостовича или Козаника—какъ главнаго зачинщика, Семена Слодовничка, Ивана Карповича, Ониска Конопку и Стефана Тарнавскаго—какъ сообщниковъ, въ томъ, что они общаніемъ 30 талеровъ вознагражденія уговорили діакона Самуила Черленковскаго отправиться въ Городыскій монастырь и схватить тамъ игумена Германовича. Діаконъ, избравъ себѣ нѣсколько помощниковъ во время собранія Белзскаго сеймика въ 1646 г., въ пол-

тинъ Лазука, Николаѣй Завишнскій, Тимофей, мельникъ, Федоръ Злотофостъ, Матвѣй, скорнякъ, Семенъ Бокеевичъ, Куріанъ Госко, Яцко, зять Белзской, Василь Вариводка, Захарія Абрагамовичъ и Иванъ Петровичъ.—№ 218.

*) № 220.

ночь напалъ вмѣстѣ съ вооруженною силою на монастырь, чтобы схватить и передать игумена ожидающимъ въ Сельцѣ заговорщикамъ. Между тѣмъ разбуженный шумомъ Германовичъ успѣлъ спастись бѣгствомъ черезъ окно.*)

Къ этимъ болѣе крупнымъ фактамъ религіозныхъ волненій при Холмскомъ епископѣ Терлецкомъ прибавляемъ въ хронологическомъ порядкѣ еще нѣкоторыя данныя Холмскихъ актовыхъ книгъ, не лишеныя интереса.

1631 г. 14 іюня дв. Мартинъ Стемпковскій избилъ на церковной землѣ Верещинскаго священника Ядка и его сына Ивана.—16 іюня Любомльскій ландвойтъ Станиславъ Шуба, по жалобѣ священника Св. Михайловской церкви Григорія Карачевского, напавъ съ многими сообщниками на церковное кладбище, вырылъ и выбросилъ изъ могилы тѣло крещеннаго и миропомазаннаго ребенка, тащилъ его по многимъ улицамъ съ ругательствами и проч. — 27 августа Холмскій ландвойтъ Альбертъ Лебежка жаловался на русскихъ согражданъ: Григорія Мартышкевича или Маничка, поповича Николая, Кульжика, Бадовскаго и др., православнаго священника Никольской церкви Ермолая и на союзника ихъ органиста лехита (поляка) Андрея—какъ главныхъ зачинщиковъ, затѣмъ на бурмиистра и ратмановъ русскаго вѣроисповѣданія—какъ тайныхъ сообщниковъ и руководителей смятенія, и на другихъ лицъ той же вѣры—какъ подстрекателей, которые—по словамъ жалобы—въ нарушеніе права и свободы выборовъ, производившихся ранѣе безъ насилія избирателей, по одной лишь ненависти къ Станиславу Скупу какъ послѣдняго, такъ и другихъ согражданъ, избранныхъ городской общиной на должности бурмиистра, ратмановъ и ландвойтовъ и уже утвержденныхъ старостой, не допустили къ принесенію присяги, противясь ихъ выбору.—Узнавъ о записи Лебежки, обвиненные имъ сограждане заявили 30 ч., что они вообще не противились выбору названныхъ лицъ въ городскія должности, а сопротивлялись выбору одного лишь Станислава Скупа, Холмскаго предмѣщанина, который, по праву магдебургіи и древнему обычаю, не можетъ быть избранъ въ ратманы, такъ какъ у него нѣтъ дома и прочнаго владѣнія въ Холмской области, и что онъ былъ ранѣе крѣпостнымъ Якова Угровецкаго, а теперь Скашевскаго, и еще не освободился отъ этого подданства. Выборъ на него палъ въ общинѣ по незнанію (будтобы!) того обстоятельства, что онъ состоитъ крѣпостнымъ Холмскаго подкоморія Скашевскаго**).

*) № 229.

***) № 87, 88, 89. № а. кн. 20138, л. 550.

Римскіе католики знали, но обходили законъ, когда дѣло касалось усиленія своего элемента въ разныхъ учрежденіяхъ. Какъ видно, въ то время лехитовъ и вообще приверженцевъ ихъ немного было въ Холмѣ.

1633 г. 3 мая Павловскій священникъ Трохимъ и крестьяне с. Ольшанки заявили о сожженіи приходскаго дома военнымъ отрядомъ Кіевскаго воеводы Ивана Тышкевича.—14 мая настоятель Холмской Успенской церкви протоіерей Андрей Ваврышовичъ жаловался на Станислава Бродзинскаго за то, что онъ, подобравъ себѣ сообщниковъ, на лошадяхъ, 4 апрѣля вечеромъ, возвращаясь домой послѣ военного смотра, наѣхалъ, въ отсутствіе жалобщика, на госпиталь при Успенской церкви; остановившись въ подворьи, вызывалъ его съ угрозами, а когда замѣтилъ запертыя двери зданія и дочь священника, заявившую ему объ отсутствіи отца, отправился съ товарищами въ засѣянный госпитальный огородъ, гдѣ истоптали 24 грядъ, затѣмъ, сойдя съ лошадей, раскидали доски, которыми были огорожены могилы умершихъ отъ моровой язвы, и уничтожили надгробія; наконецъ уѣхали съ угрозами противъ священника. — 9 іюля находимъ жалобу Сѣдлицскаго священника Павла Збировскаго на арендатора имѣнія Ивана Мальчевскаго за то, что, кода истецъ послѣ церковнаго богослуженія читалъ молитвы, Мальчевскій велѣлъ его привести въ домъ и, обругавъ, ударилъ нѣсколько разъ по лицу, наконецъ хотѣлъ посадить его въ тюрьму, но не сдѣлалъ этого, благодаря заступничеству своей жены.—20 октября о. Лициній Намысловскій обвинялъ нѣкоего Шперку или Шперчинскаго въ нанесеніи ему 19 числа обиды въ домѣ Холмскаго портнаго Остапа. — 31 октября Красноставскій священникъ Василій Черникевичъ заявляетъ, что Севастіанъ Нестецкій 18 тогоже числа вечеромъ искалъ его въ домѣ при церкви Св. Троицы, когда его тамъ не нашелъ, то отправился въ другой его домъ при Пятницкой церкви и, встрѣтивъ его тамъ, оскорбилъ его словомъ и дѣйствіемъ.—Въ то время часто и разными лицами былъ обижаемъ священникъ Холмской Никольской церкви Григорій Сидоровичъ. 22 ноября онъ жаловался на дворянъ Бѣлецкаго, Горскаго и Фирейскаго за нападеніе на его домъ и пораненіе камнями; 13 декабря — на Екатерину Бучацкую, вдову Межирѣчскаго каштеляна и владѣльца Новоселокъ графа Остророга, за нападеніе съ сообщниками на его каменный домъ на Холмскомъ рынкѣ, нанесеніе ему ранъ и проч. (Только 10 сентября 1635 г. о. Сидоровичъ заявилъ суду объ удовлетвореніи его обидчиками). — 22 декабря священнику изъ Воли Верещинской Матвѣю Луповичу нанесены Викториною Верещинскимъ побои и др. обиды *).

*) №№ 91, 93, 97, 100.—№ а. кн. 20139, л. 41, 297, 338, 349, 1116.

1634 г. 7 іюня Павловскій плебанъ Іоаннъ Погоновскій напалъ въ отсутствіи Реевецкаго священника Григорія Абрамовича на его домъ, выбилъ 3 оконныхъ стекла въ свѣтлицѣ, тяжко оскорбилъ его жену и совершилъ другія безчинства.— 27 іюля священникъ Павелъ Збировскій опять жаловался на Іоанна Мальчевскаго за то, что послѣдній напалъ на него въ присутствіи многихъ людей и съ угрозами лишить жизни, нанесъ ему тяжкіе побои, отъ которыхъ едва ли долго будетъ живъ.—Тогда же Холмскій архипресвитеръ Ермолай Васильковичъ заявилъ суду, что Веспасіанъ Бѣневскій-Прусакъ 15 іюля напалъ на него по дорогѣ къ своему дому за Холмскою мельницею и оскорбилъ его словомъ и дѣйствіемъ, нанесъ раны, вырвавъ волосы изъ бороды и проч. *).

1635 г. 11 сентября священникъ Тарнавской церкви Григорій Завальскій заявилъ, что державца имѣнія Станиславъ Сулимовскій, не смотря на прежде причиненные ему многія обиды и грабежи, въ осеннее время 1634 г. и весной 1635 г. захватилъ его возы съ разнымъ хлѣбомъ и сѣномъ. Узнавъ 19 мая 1635 г. о выѣздѣ о. Григорія въ Холмъ на засѣданія синода, Сулимовскій велѣлъ слугамъ догнать его и привести въ Туробинскій замокъ, гдѣ съ ругательствами заключилъ подъ арестъ и только 25 ч. выпустилъ его на свободу; причемъ задержалъ его священническую одежду и пару воловъ для себя. **)

1636 г. 13 декабря на тогоже Сулимовскаго жаловался священникъ с. Отрочи Александръ Дорошкевичъ, котораго, возвращающагося 1 октября домой изъ Туробинской ярмарки, велѣлъ схватить, связать и посадить въ тюрьму, съ ругательствами на него и епископа Терлецкаго. Продержавъ цѣлый день, ночью освободилъ священника изъ заключенія, благодаря лишь ходатайству извѣстныхъ людей ***).

1637 г. 25 сентября священникъ с. Волоской Воли Семень Штокальскій жалуется на супруговъ Андрея и Елисавету изъ Андреевскихъ Чаславскихъ, которые очень часто ругали его и епископа Терлецкаго и преслѣдовали ненавистную имъ унію. 30 августа Чаславская, явась неожиданно въ церковь въ то время, когда священникъ служилъ обѣдню, перебивала его въ служеніи неистовыми криками; затѣмъ, схвативъ его при алтарѣ, сорвала съ него ризы, называя его лжесвященникомъ и обманщикомъ, наконецъ съ помощію своего мужа вытащила изъ церкви. Мало того, 13 сентября таже Чаславская ворвалась въ домъ о. Штокальскаго въ его отсутствіи, произвела много насилія, нанесъ его супругъ побои и раны, вслѣд-

*) №№ 104, 105, 107.

***) № 119. ***) № 142.

ствіе чего опасно заболѣла.—Изъ другой жалобы, предъявленной 5 сентября Люблинскому городскому суду и перенесенной 19 октября въ Холмскія книги, выходитъ, что не Чаславскіе, а родной братъ Чаславской Александръ Дитюкъ Андреевскій былъ виновникомъ скандала 30 августа, приче́мъ пострадалъ не одинъ только униатскій священникъ, но и Чаславская. Последняя, жалуясь на брата и сообщниковъ его: Ядвигу Сторучанку, жену Маркіана Сегеня, Кробоновскаго, Войтѣха Завадскаго, Жолковскаго, Мокшецкаго, Станислава Мелейка, кучера Сегеновой Матвѣя и многихъ другихъ, заявляетъ, что Александръ Андреевскій, озлобленный на нее за помѣщеніе своей скамьи въ церкви Волоской Воли, прибылъ съ вооруженными сообщниками въ воскресенье, 30 августа, въ церковь, въ началѣ обѣдни, и въ отсутствіи ея велѣлъ разсѣчь скамью; когда же Елисавета сама изъ своего двора прибыла въ церковь на богослуженіе, братъ при входѣ ударилъ ее обухомъ въ грудь, затѣмъ нанесъ ей побои и раны по рукамъ и другимъ частямъ тѣла, и лишь по просьбѣ людей оставилъ ее живой. Затѣмъ, не позволяя священнику совершать богослуженіе, велѣлъ выгнать его изъ окровавленной церкви, самую же церковь закрыть*).

Обѣ эти жалобы, изъ которыхъ одна (по нашему мнѣнію первая) подложная, сходны въ томъ, что священникъ, принужденный прекратить богослуженіе, былъ выгнанъ изъ церкви, которую затѣмъ заперли. Сопоставивъ обѣ жалобы, приходимъ къ слѣдующему заключенію: Александръ Андреевскій, узнавъ о записанной 5 сентября въ Люблинскія книги жалобѣ своей сестры, постарался записать въ Холмскіе акты 25 ч. жалобу будтобы отъ имени священника на Чаславскихъ, которые представлены рьяными гонителями униі, между тѣмъ, когда вѣрный православію Андреевскій озлобленъ былъ на свою сестру, что она принимала участіе въ богослуженіи униатскаго священника.

Почти въ тоже время Превальскій священникъ Стефанъ Завальскій велъ процессъ съ двумя евреями за нанесеніе ему ранъ.

1638 г. Униатъ-священникъ Стефанъ Михайловичъ жаловался 2 іюня на Пахома Жуковича и др. крестьянъ с. Косница за то, что они въ самый день Пасхи въ своей церкви безчинствовали, ругали священника и угрожали ему побоями**).—Тогдаже священникъ изъ Лазинца позвалъ Замостскій магистратъ за непроизводство суда надъ мѣщаниномъ Тарасомъ, который истца оскорбилъ въ своемъ домѣ словомъ и дѣйствіемъ***).

*) № 162.

) № 172.—) № а. к. 20142, л. 578.

1639 г. 4 августа Полапскій священникъ Кирилль Лукашевичъ жалуется на Любомльскаго подстаросту І. Оржеховскаго, слугу его Каспра Вѣнцовскаго и войта Семена Антоновича за разныя обиды.—31 декабря священникъ Голы Ѳеодоръ Мурчиковскій жаловался на Павла Хоинскаго Данилковича изъ Волоской Воли за нанесеніе ему побоевъ, когда онъ пришелъ къ шляхтичу за возвращеніемъ захваченной у него лошади *).

1640 г. 23 марта Петръ Поповичъ, братъ Стрѣлецкаго уніатскаго священника Іеронима, отъ своего имени и отъ имени брата, его жены и дѣтей подалъ жалобу на Варвару Коморовскую, жену Белзскаго подкоморія и владѣлицу имѣнія с. Нелидова, за то, что она арестовала о. Іеронима, когда онъ 18 марта изъ своего настоящаго прихода возвратился въ прежнее мѣсто служенія, въ с. Нелидовъ, для передачи церковнаго имущества ктиторахъ Нелидовской церкви. Освободившись изъ-подъ ареста, о. Іеронимъ заявилъ суду 3 апрѣля, что Коморовская, узнавъ о прибытіи его въ с. Нелидовъ, выслала въ церковноприходскій домъ свою дворню, которая здѣсь, по приказу своей госпожи, схватила и съ ругательствами повела его въ Хишовичи, мѣстопребываніе подкоморія; въ Хишовичахъ Коморовская, обругавъ его, велѣла посадить на день въ грязную тюрьму, а вечеромъ отвести назадъ въ Нелидовъ и здѣсь засадить на недѣлю въ тюрьму, изъ которой онъ спасся бѣгствомъ. — 30 апрѣля Бусенскій священникъ Іоаннь Словинскій жаловался на Бѣльскихъ, отца и сына, владѣльцевъ м. Тератина, за то, что, когда онъ прибылъ на похороны своего сосѣда, Тератинскаго священника Ѳеодора и, разговаривая съ русскими прихожанами м. Тератина о похоронахъ, остановился на церковномъ погостѣ, Николай Бѣльскій, по порученію своего отца Ивана, напалъ на него съ вооруженною толпою и оскорбилъ словомъ и дѣломъ. Когда священникъ жаловался на сына Ивану Бѣльскому, то послѣдній, выругавъ священника, ударилъ его церковными ключами въ лице. — 19 іюня уніать-священникъ с. Липска Григорій Сенкевичъ жаловался (также отъ имени Замойской и епископа Терлецкаго) на королевскаго секретаря и владѣльца Липска Якова Убыша, заявляя, что Убышь 8 іюня посредствомъ своихъ слугъ привелъ его насильно въ свой домъ, гдѣ, лежа въ кровати, встрѣтилъ его ругательствами, а затѣмъ, не обращая вниманія на его священническій санъ и преклонный возрастъ, велѣлъ своему слугѣ Карвасецкому рвать бороду, затѣмъ посадилъ подъ арестъ (*gasior*) въ помѣщеніе, куда сажалъ своихъ провинившихся крестьянъ, и тамъ привязавъ веревкой за шею, про-

*) № 184; № а. к. 20145, 364.

держаль его полтора часа, наконецъ снова приказавъ привести къ себѣ, обругаль и насильно вытолкнулъ изъ двора. — 17 іюля уніатъ-священникъ Іоаннъ Чернюковичъ заявилъ, что, когда онъ послѣ осмотра церкви въ Терновѣ прибылъ съ мѣстнымъ священникомъ и другими къ одному крестьянину для благословенія дома, крестьянинъ Левко Поповичъ напалъ на него съ ругательствомъ и наносилъ ему побои ранѣе приготовленнымъ полѣномъ до тѣхъ поръ, пока дерево не сломалось. — Подъ 18 іюля записана жалоба Невѣрковского священника Прокопія Климунтовича на двор. Ому Кошобудекаго за нападеніе на дорогѣ, когда онъ 7 іюля возвращался изъ Замостья, обруганіе и побои*).

1641 г. 18 іюня Чернечкій священникъ заявилъ, что участковый владѣлецъ Павелъ Вержбицкій и его сообщникъ Иванъ Рудлевскій ночью напали на приходскій домъ, нанесли ему раны, и проч. — 7 декабря Тератинскій священникъ уніатъ Николай Чубовичъ жаловался на державцу мѣстечка Ивана Бѣльскаго за совершенное его слугами, 29 ноября, нападеніе на домъ и захватъ скота **).

1642 г. 5 іюня священникъ уніатъ Любомльской Пречистенской церкви Василій Булавскій заявилъ отъ имени священника Георгіевской церкви Григорія Карачевскаго, что Любомльскіе евреи въ воскресный день пополудни, когда Карачевскій отправился для поклоненія чудотворной иконѣ въ Журовицы, напали на церковный погостъ Георгіевской церкви и домъ священника, разбили замокъ, выбили окна и бросились на церковь ***).

1644 г. По жалобѣ священника изъ Безка о Павла Яковича, поданной въ судъ 11 октября, войтъ вмѣстѣ съ крестьянами напали на него 24 сентября на церковномъ погостѣ, нанесли ему побои кулаками и палками; когда же священникъ скрылся въ домѣ, тогда они выломали окна и, разграбляя домъ, безчинствовали надъ слугами и скотомъ. — 24 декабря читаемъ о жалобѣ Слипцакаго священника Василя Поповскаго на Мартина Милевскаго, фактора владѣльца села Михаила Длотовскаго, за нанесеніе ему 18 іюля побоевъ вблизи мѣстной церкви.

1645 г. 18 іюля Сосновицкій священникъ Матвѣй Буткевичъ подалъ жалобу на державцу Сосновиць Павла Голынскаго за многія обиды и произведенныя надъ нимъ и его слугой насилія ****).

1646 г. 28 сентября записана жалоба Ганскаго священника о Николая Корташевскаго на Ивана Коротовскаго, управляющаго Ив. Ганскаго, который сообща съ

*) №№ 187, 188, 189; № а. кн. 20145, 565—6. — **) № а. кн. 20145, л. 880, 1001.

) № 205. — *) №№ 212, 221; № а. кн. 20149, л. 469.

своею женою и слугами напалъ 19 сентября на священника и его жену, нанесъ имъ побои и раны, и проч. Съ другой стороны Корытовскій заявилъ о нанесеніи ему священникомъ побоевъ.

1647 г. 19 августа слуга патера Александра Сапѣги, вотчинника имѣній м. Мацева и с. Черноплесъ съ принадлежностями, Павелъ Островскій принесъ жалобу отъ имени своего господина на Анну Издебскую, жену Ивана Шклинскаго Шимкевича и владѣлицу участка въ с. Городнѣ, по тому поводу, что она, недовольствуясь прежними своими безчинствами, прибыла 27 іюля съ своими слугами Ривицкимъ и Андреемъ Громадскимъ на мѣсто за Черноплесскою плотиною, гдѣ болѣе ста лѣтъ хоронились Черноплесскіе крестьяне, и тамъ велѣла выкопать изъ земли большой кладбищенскій крестъ и меньшіе могильные кресты, поставленные крестьянами по русскому обычаю, затѣмъ разобрать деревянныя крыши съ памятниковъ и, все это собравъ въ кучу, сжечь. Этимъ нехристіанскимъ поступкомъ Анна Шимкевичева вызвала большой соблазнъ у невѣрныхъ и немало возмутила родственниковъ погребенныхъ на кладбищѣ покойниковъ.

Религіозный фанатизмъ, какъ видимъ, дошелъ у слабой женщины до крайнихъ предѣловъ, до изступленія, противъ котораго пришлось заявить протестъ даже латинскому патеру *).

1648 г. Уніатскій священникъ Іона Евлашевичъ изъ Хойна жаловался 16 апрѣля на Яна Павла Суходольскаго за постоянно причиняемыя ему обиды и чувствительные убытки въ хозяйствѣ. — 23 іюля жаловались: монахи Дмитрій Бонаровичъ и игумень Холмскаго монастыря Яковъ Суша на вице-ротмистра Александра Корсака, затѣмъ на военныхъ Домбскаго, Слугоцкаго, Вольскаго, Канскаго, Гноинскаго и др. изъ отряда ротмистра Павла Спинека по поводу многихъ ими совершенныхъ насилій и обидъ **).

1649 г. Изъ записи 3 апрѣля узнаемъ объ убіеніи ротмистромъ Запорскимъ и его товарищами уніатскаго священника Василя Чвирневскаго. Епископъ Терлецкій выступилъ съ жалобой отъ имени наслѣдниковъ убитаго. — 26 апрѣля бывшій Дубненскій священникъ уніатъ Андрей Старкевичъ жаловался на слугу Андрея Лещинскаго, Ивана Лупковскаго, который 16 декабря 1648 года съ 20-ю драгунами напалъ на Дубненскую Св.-Троицкую церковь и приходскій домъ, произвелъ грабежи, избилъ священника и выгналъ изъ комнаты ***).

*) № а. кн. 20152, л. 192—3; № 226.

**) №№ 228, 230.

**) №№ 234, 236.

Какъ видно изъ этихъ и многихъ другихъ жалобъ, записанныхъ въ Холмскія книги, почтенные уніаты страдали въ то бурное время не столько отъ взбунтовавшихся православныхъ казаковъ, которые не преминули навѣстить также Холмщину, сколько отъ своихъ римско-католическихъ собратьевъ. Послѣдніе, убѣгая передъ казаками-побѣдителями, выказывали свое геройство надъ мирными жителями, убивая и побивая ихъ и грабя ихъ имущество. Киліанъ Велигорскій говоритъ въ своей жалобѣ, поданной суду 26 сентября 1648 г., что ватага или отрядъ князя Владислава Доминика Островскаго-Заславскаго, кромѣ нанесенія жителямъ ранъ и побоевъ, произвелъ грабежей на 60000 зол. А сколько убытка причинили населенію другіе отряды и въ другихъ мѣстахъ?

Въ то время рѣдко разрѣшали строить русскія церкви и то не иначе, какъ подъ условіемъ оставаться имъ подъ властью уніатскаго епископа. 30 мая 1634 г. предъявлена для записи данная въ Вильнѣ 9 іюня 1633 г. подтвердительная грамота короля Владислава на Успенскую церковь въ г. Грубешовѣ, которую Сигизмундъ III грамотою, данною въ Варшавѣ 26 іюня 1630 г., разрѣшилъ построить мѣщанину Софрону Козулѣ, подъ условіемъ однако, чтобы основанная и построенная имъ церковь оставалась въ уніи съ Римомъ. *)

О постройкѣ православной церкви во всей Холмско-Белзской епархіи нельзя было и думать. Терлецкій не допустилъ бы такой постройки, хотябы и король ее разрѣшилъ. Онъ самовластно сажалъ въ тюрьму священниковъ за прихожанъ, которыхъ подозрѣвалъ въ сочувствіи старой своей вѣрѣ. Изъ акта 4 февраля 1638 г. видимъ, что Модринскій священникъ Григорій Сѣрчукъ томился въ тюрьмѣ нѣсколько недѣль за то, что прихожане его были имъ „заражены схизмою“. Родственникъ священника, Чучневскій крестьянинъ Мартинъ Сунко узнавъ о горестной судьбѣ его, просилъ епископа объ освобожденіи о. Григорія на нѣкоторое время, отдавая себя и все свое имущество въ поруки. Крестьянинъ заявилъ готовность уплатить 300 зол. пени и подвергнуться заключенію. Епископъ вѣроятно согласился на представленныя ему условія и поручилъ Сункѣ записать свое заявленіе въ книги. **)

Удалось ли священнику убѣдить своихъ прихожанъ въ истинѣ уніатства, неизвѣстно; по всей вѣроятности крестьяне, желая спасти о. Григорія отъ уніатской опалы, не обнаружили явной оппозиціи противъ Терлецкаго и ждали болѣе благо-

*) № 103.

**) № 170.

пріятнаго времени для заявленія своихъ чувствъ. Удобнымъ этимъ временемъ оказался 1648 г., когда появились на Холмской землѣ казаки.

По поводу нашествія казаковъ Холмскія актовыя книги были закрыты 7 октября 1648 г. и вновь открыты для записей 27 февраля 1649 г. Тогда, послѣ удаленія казаковъ, явились скрившіеся раньше шляхтичи и лат. плебаны съ жалобами на крестьянъ, мѣщанъ и русское духовенство за сочувствіе казакамъ и содѣйствіе въ ихъ военныхъ походахъ на Польшу. Начались инквизиціи, при чемъ пострадали виновные и невинные. Богдана Хмельницкаго называли тогда вождемъ или начальникомъ разбойниковъ (*dux latronum*) или адскихъ полчищъ (*legionum infernalium*). Когда опасность отъ казаковъ миновала, тогда вымещали свою злобу на жителяхъ. Особенно обвинялись въ содѣйствіи казакамъ извѣстные защитники православія, между прочимъ также Холмскій мѣщанинъ Иванъ Жабировичъ. Послѣдній, однако, доказалъ (свидѣтельствомъ, даннымъ ему 17 декабря 1648 г. войтомъ г. Острога), что во время казацкихъ походовъ пребывалъ въ Острогѣ и потерпѣлъ даже убытки *). Но горе тому, кто не былъ въ состояніи доказать своего *alibi*! Интересно, что инквизиторы въ усердіи своемъ не пощадили даже—уніатскаго епископа Меѳодія Терлецкаго, его капитуль и городское управленіе, не говоря уже о Холмскихъ мѣщанахъ. По записи 4 мая находимъ, что всѣ были позваны (12 апрѣля) Люблинскимъ трибуналомъ явиться въ судъ по настоянію Холмскаго старосты Кривчицкаго, его бурграфа Лабенцкаго и др. за то, что мѣщане изъ улицъ Вольки Владичней, Широкой, Вискунской и др., соединившись съ казаками, напали на замокъ или дворецъ старосты около 18 октября 1648 года, захватили все тамъ находившееся, выкопали глубоко зарытые акты съ деньгами, забрали хлѣбъ и сѣстные припасы и раздѣлили все между собой, затѣмъ сожгли амбары, разорили фольварки, обративъ все въ прахъ и пепель, чѣмъ нанесли убытки на 18112 золот. 19 грошей.—На слѣдующій день записанъ позовъ того же трибунала отъ 23 апрѣля по жалобѣ плебана Игнатія Гемборжовскаго на Опалинскихъ мѣщанъ и крестьянъ за то, что они осенью 1648 года, во время междуцарствія и казацкой войны, привели казаковъ, враждебныхъ римской религіи, въ мѣстечко, сожгли новопостроенную лат. церковь и новый приходскій домъ и, кромѣ того, забрали всю собранную и въ Опалинѣ помещенную десятину зерномъ, сѣномъ и проч. **).

*) № 232.

**) №№ 237, 238.

Кажется однако, что жители не привели казаковъ въ Опалинь, а самые казаки нашли туда дорогу и не нуждались въ помощи при сожженіи костела и захватѣ плебанской десятины. Но жители Опалина не сочувствовали новому римскому миссіонерству въ ихъ средѣ; это представило достаточный поводъ для плебана обвинить ихъ и требовать ихъ наказанія.

Рядомъ съ жалобами на казаковъ и ихъ сообщниковъ находимъ очень многія заявленія противъ польскихъ военныхъ отрядовъ, которые, какъ мы выше сказали, съ большимъ уснѣхомъ воевали съ невооруженными жителями, чѣмъ съ казаками.

По рукописи Л. Кишки и реляціи Я. Суши, епископъ-уніатъ Меодій Терлецкій бѣжалъ отъ казаковъ въ Супрасль и оттуда въ другіе города, наконецъ возвратился въ Холмъ, гдѣ вельдѣствіе вынужденныхъ путешествій и скорби о разоренныхъ имѣніяхъ заболѣлъ и 7 іюня 1649 г. скончался. О бѣгствѣ Терлецкаго изъ Холма и возвращеніи его туда обратно упоминается въ Холмскомъ актѣ 10-го марта 1649 г.; есть у насъ также данныя, подтверждающія сообщенія упомянутыхъ лицъ о времени его смерти. 7 іюня, въ день смерти епископа Терлецкаго,—читаемъ тамъ—Альбертъ Холоевскій заявилъ въ судѣ, что ему выдана Терлецкимъ записъ на 1500 зол., уплаты которыхъ онъ потребуетъ отъ преемниковъ епископа *).

Врѣнные останки Меодія Терлецкаго, непогребенные завладѣвшими каедрою православными, были перевезены стараніемъ лат. декана Бонковскаго въ Красновъ и тамъ похоронены въ усыпальницѣ латинскихъ епископовъ.

Кромѣ вопросовъ, относящихся спеціально къ Холмской землѣ и епархіи, записаны въ Холмскихъ книгахъ также другія дѣла, указывающія на нерѣдкую въ Польшѣ борьбу русскихъ іерарховъ съ противниками или соперниками о занятіи ими мѣстъ и угодій на основаніи данныхъ имъ королевскихъ грамотъ. Такъ 15 января помѣченъ и 15 февраля 1631 г. **) записанъ въ книги королевскій позовъ къ суду дворянина Ильи Сулятицкаго по жалобѣ на него Кіевскаго архимандрита Павла Овлучимскаго (уніата) за присвоеніе имъ правъ на Уневскую архимандрію, которую король далъ Овлучимскому послѣ смерти Исаи Ба-

*) №№ 231, 239.

**) № 85.

лабана. Въ повѣхъ говорится о недопущеніи Сулятицкимъ къ вводу Овлучимскаго въ управленіе архимандріею и о взысканіи съ виновнаго 15000 гривенъ убытковъ.

Гораздо труднѣе было, однако, Кіевскому православному митрополиту Петру Могила завладѣть своею митрополіею. О борьбѣ его съ двумя соперниками, уніатомъ и православнымъ, находимъ въ Холмскихъ книгахъ два документа отъ 1637 года. Изъ первого отъ 11 апрѣля узнаемъ, что двор. Криштофъ Курчай, повѣренный Кіевского уніатскаго архіепископа Рафала Корсака, подавалъ жалобу въ Пинскій судъ отъ имени своего господина и его крылошанъ на „Кіево-печерскаго архимандрита“ Могила и около 500 его помощниковъ. Присоединивъ по смерти Іосифа Велямина Рутскаго Кіевскую митрополію къ Печерской архимандріи (говоритъ Курчай) и собравъ не малое число вооруженныхъ людей, особенно монаховъ, бояръ и своевольныхъ казаковъ, Могила 14 февраля напалъ съ ними на имѣнія митрополіи и, прогнавъ оттуда Рафаила Корсака, его крылошанъ и слугъ, завладѣлъ имѣніями, захватилъ весь скотъ и движимое имущество *).

25 іюня (1637 г.) записана корол. грамота, данная въ Вильнѣ 28 іюня 1636 г. старостѣ Янушу изъ Логойска Тышкевичу, гдѣ говорится о жалобѣ о. Исаіи Копинскаго—архіепископа Сѣверскаго, игумена Кіевского Златоверхаго Михайловскаго монастыря на „Кіево-печерскаго архимандрита“ Петра Могила, который—по словамъ позва—при содѣйствіи монаховъ и слугъ забралъ изъ Михайловскаго монастыря церковныя облаченія, серебро, монастырскія права и привилегіи, грамоты патріарховъ, грамоту на игуменство православнаго игумена Исаіи Копинскаго и проч., избилъ и ранилъ послѣдняго и какъ злодѣя велѣлъ перевести въ свою тюрьму, гдѣ его болѣе полторы недѣли продержалъ, занявъ въ свое управленіе монастырь съ имѣніями. Король извѣщаетъ старосту о назначеніи инквизиторовъ и поручаетъ ему охранять монастырь и усмирять волненія толпы во время инквизиціи **).

Вліятельный молдовалашскій князь Могила вышелъ побѣдоносно изъ затрудненій и управлялъ Кіевскою каедрою до смерти, т. е. до 1647 г.

*) № 146. Эти имѣнія были: м. Янковичи, фольварки: Бугаевка, Крушенъе и села: Толкунъе, Заживовъ, Погребы, Микуличи, Филиповичи, Межирѣчки, Балинцы, Бнинъ, Михалки, Колеминъ, Нежиловичи, Старые Воробьевичи; фольварки: Новые Воробьевичи, Облетки, Рыжнянка, Еремихи, Лещанка, Буки, Петеевка, Зарудье, Рутвянка, Руды и Гуты.—Имѣнія издревле принадлежали православнои митрополіи Кіевскои и Могила, какъ законный православный митрополитъ, имѣлъ полное право владѣть ими, а не уніатскіи его соперникъ.

***) № 148.

Одна жалоба, помѣщенная въ Холмскихъ книгахъ, касается нарушенія статьи Люблинской политической уніи 1569 г.—27 іюля 1634 г. Волынской воевода князь Адамъ Александръ Сангушко жалуется на Волковыскаго подкоморія Андрея Долскаго, владѣльца имѣній въ вел. княж. Литовскомъ: Долска, Лахвицы и Быхова, который, не обращая вниманія на статью заключенной между Польшею и Литвою уніи о свободномъ переходѣ границъ, не только не допустилъ крестьянъ кн. Сангушки въ свои имѣнія, но еще нанесъ имъ побои, равно какъ и уніатскому священнику *).

Изъ этой жалобы видно, что литовско-русскіе дворяне вовсе не сочувствовали сдѣлкамъ Люблинской и Брестской. Они хорошо сознавали, что уніи могли быть полезными лишь одной—польской—сторонѣ и поэтому литовско-русскіе жители долго еще сопротивлялись осуществленію обѣихъ уній.

Изъ документовъ, помѣщенныхъ въ Холмскихъ книгахъ во время Меодія Терлецкаго, важенъ еще для насъ предъявленный для записи Иваномъ Сапѣгоу актъ 9 марта 1648 г. Это выписанная изъ актовъ корол. канцеляріи жалованная грамота *Олехну Дмитріевичу* на имѣнія Угровско съ дворцомъ Бутиномъ, Польмо, Пневно, Пѣщу, Лукову, Собиборъ и пр., данная во Львовѣ Владиславомъ Ягелло 15 августа 1414 г. и подтвержденная королями: Александромъ—7 января 1502 г. и Владиславомъ IV—10 октября 1642 г. **).

6) *Нареченный епископъ Аѳанасій* (Захарія Григорьевичъ) *Фурсъ* 1649 г.

Историки Холмской епархіи называютъ преемника Меодія Терлецкаго *Андреемъ Фурсомъ* ***), который, по ихъ словамъ, происходилъ изъ Минска, былъ постриженъ въ монахи въ Бытенскомъ монастырѣ и кончилъ ученье въ г. Оломуцѣ (въ Моравіи) и Римѣ. До полученія королевской грамоты на Холмскую епископію 1649 г., онъ состоялъ ректоромъ гимназіи и деканомъ (благочиннымъ) во Владимірѣ Волынскомъ, также коадьюторомъ Владимірскаго уніатскаго епископа Іосифа Мокосѣя Баковецкаго.

*) № 106.

**) № 227.—Въ копіи грамоты Олехно названъ „Савдвовичъ“, въ другихъ же актахъ находимъ „Сандимовичъ“. Последнее прозвище кажется намъ вѣрнѣе.

***) Юльианъ Бартошевичъ (*Encyklopedia powsz.* T. IX, 439) добавляетъ къ фамиліи Фурсъ еще *Бѣлицкій* и говоритъ, что Фурсы приняли названіе отъ своего родового имѣнія *Бѣлицы*. Это не вѣрно. У Фурсовъ не было имѣнія Бѣлицы и они никогда не писались Бѣлицкими. *Бѣлицкимъ* или *Бѣлецкимъ* звался отчимъ Аѳанасія, какъ выше покажемъ.

По Холмскимъ актамъ и помѣщенной тамъ королевской грамотѣ, новонареченный епископъ Холмскій назывался въ мѣрѣ *Захарія*, въ монашествѣ *Аоанасій*. Въ первый разъ фамилія *Фурсъ* встрѣчается въ актѣ 8 апрѣля 1625 г. Вдова Брацлавскаго каштеляна Николая Сѣмашки, Изабелла изъ Служева, жаловалась тамъ на вдову Григорія Фурса, Анну Мокосѣевну, за то, что послѣдняя, по кончинѣ мужа спрятавъ у себя многіе важные документы и копіи изъ Гданскихъ судебныхныхъ книгъ, довѣренныя въ свое время Сѣмашкой покойному Фурсу, держать уже долгое время въ своемъ храненіи и не хочетъ ей возвратить; истица требовала взыскасть съ Фурсовой 50000 зол. за нанесенные ей убытки. Это была мать Аоанасія, которая потомъ во второй разъ вышла замужъ за Семена Станиславовича Бѣлецкаго. Подъ 1648 г. упоминается о совершенной сдѣлкѣ 29 іюня между епископомъ Меѳодіемъ Терлецкимъ съ одной стороны, и іеромонахомъ Аѳанасіемъ Фурсомъ, дворяниномъ Семеномъ Бѣлецкимъ и его супругою Анною Мокосѣевою Новоселецкою съ другой. Въ какихъ отношеніяхъ находился Аѳанасій Фурсъ къ Бѣлецкимъ и въ чемъ именно состояла сдѣлка, не сказано, но изъ жалобы митрополита Коссова, внесенной въ судъ его намѣстникомъ Тарасіемъ Черниковскимъ и др. 7 іюля 1650 г., видно, что *отчимъ* Аѳанасія Фурса Бѣлецкій и его *мать* Анна Мокосѣевна, владѣя подъ предлогомъ какого-то договора (сдѣлка 1648 г.) епископскими имѣніями Бѣлополемъ и Бусномъ, опустошали ихъ, захватили разныя церковныя вещи и драгоценности, оставшіяся послѣ смерти Аѳанасія, а также хлѣбъ въ зернѣ и проч. *)

Изъ выше приведеннаго акта 1625 года видно, что отецъ Аѳанасія Григорій Фурсъ былъ повѣреннымъ Брацлавскаго каштеляна Сѣмашки и умеръ ранѣе 1625 г. Изъ того обстоятельства, что жалоба каштелянши была внесена въ Холмскія актовыя книги, а не въ другія, можно заключать, что родители Фурса жили въ послѣднее время въ Холмѣ, или что мать его Анна, овдовѣвъ, переселилась въ Холмъ на жительство. Гдѣ ранѣе проживали супруги Фурсы, положительно сказать нельзя по нашимъ даннымъ. Въ изданной въ 1874 г. Виленскою Археографическою Коммиссіею „Писцовой книгѣ б. Пинскаго староства Ч. I“ находимъ, что земляне Иванъ, Григорій и Гуринь Фурсы (стр. 7, 37, 57) жили около 1566 г. въ уѣздномъ г. Пинскѣ. Вѣроятно сынъ одного изъ нихъ, Григорій, занимавшійся адвокатурой, счелъ болѣе удобнымъ для себя переселиться въ воеводскій городъ Минскъ, гдѣ черезъ каждые два года собирался главный трибуналъ великаго княжества

*) № а. кн. 20135, л. 473.—№ 254.

Литовскаго. Минскъ можетъ по этому дѣйствительно считаться мѣстомъ рожденія Аѳанасія Фурса, какъ объ этомъ упоминають историки.

О занимаемыхъ Аѳанасіемъ должностяхъ въ г. Владимірѣ въ актахъ ничего не находимъ; въ нихъ подъ 1648 года говорится лишь о іеромонахѣ Аѳанасіѣ Фурсѣ, въ грамотѣ же короля Яна Казимира 1649 года „Захарія Аѳанасій Фурсъ“ названъ „администраторомъ“, или управляющимъ Холмскою епархією. Между тѣмъ нельзя сомнѣваться въ томъ, что Аѳанасій ранѣе 1648 г. не жилъ въ Холмѣ и что до прибытія своего туда онъ дѣйствительно исправлялъ приписываемыя ему должности въ г. Владимірѣ.

Владимірскимъ епископомъ былъ тогда (съ 1632 — 1654 гг.) родственникъ Аѳанасія по матери Іосифъ Мокосѣй Баковецкій, вслѣдствіе чего онъ могъ пользоваться покровительствомъ владыки и занимать въ его епархіи видныя должности. Вопросъ же, зачѣмъ Фурсъ оставилъ Владиміръ и перемѣстился въ Холмъ, разъясняется по разсказу Юл. Бартошевича, составленному по Владимірскимъ актамъ*), такимъ образомъ. Будучи прелатомъ во Владимірѣ, Аѳанасій перевелъ своихъ родителей (отчима и мать) на Волынь и выхлопоталъ имъ у капитула**) аренду двухъ церковныхъ сель: Янова и Русовичъ на три года. Аѳанасій, вмѣсто того, чтобы заниматься обязанностями своего званія во Владимірѣ, часто проживалъ въ имѣніи у своихъ родныхъ. Почему владыка поссорился съ Аѳанасіемъ и однажды ударилъ его обухомъ топора по головѣ. Разгнѣванный Фурсъ, захвативъ съ собою документы и счета, уѣхалъ въ Яновъ. Тогда родственникъ владыки и членъ капитула о. Венедиктъ Мокосѣй Баковецкій началъ тяжбу съ Фурсомъ и дѣло дошло до митрополита. 11 мая 1647 г. митрополитъ Сѣлява позвалъ спорящихъ на свой судъ и 16 того же мѣсяца рѣшилъ дѣло въ пользу Аѳанасія. Рѣшеніе митрополита внесено Семеномъ Бѣлецкимъ въ Владимірскіе городскіе акты 3 іюня 1647 г. Аѳанасій переѣхалъ послѣ этого въ Холмъ, гдѣ сдѣлался помощникомъ Меодія Терлецкаго. По кончинѣ послѣдняго, Фурсъ поспѣшилъ въ Варшаву и получилъ королевскую грамоту на Холмскую кафедру.

Королевской грамотой отъ 14 іюня 1649 г., записанной въ Холмскія книги, администраторъ епархіи Аѳанасій Захарія Фурсъ назначенъ епископомъ Холмскимъ

*) См. Encyklopedia powszechna. Warszawa. T. IX, стр. 186.

**) Бартошевичъ говоритъ, что уніаты стали соборъ крылошанъ называть „капитуломъ“ по правиламъ латинской церкви, между тѣмъ это названіе „капитулъ“ находимъ въ актахъ XV и послѣдующихъ столѣтій, когда еще объ уніи не было рѣчи. Впрочемъ слово „капитулъ“ могло употребляться только въ актахъ, писанныхъ по латыни, а въ остальныхъ члены капитула назывались также „крылошанами“ владыки.

„по просьбѣ обывателей воеводства Белзскаго и повѣта Холмскаго, а такъ же духовенства греч. рел. епископіи Холмской“,—спустя недѣлю послѣ смерти Меодія. Фурсъ могъ такъ скоро получить грамоту лишь вельдѣствіе своего личнаго ходатайства въ Варшавѣ*).

Суша правъ, говоря о смерти Фурса, послѣдовавшей спустя 18 недѣль послѣ его нареченія епископомъ Холмскимъ. Аонасій дѣйствительно скончался во второй половинѣ октября мѣсяца тогоже года (1649). Бартошевичъ сообщаетъ по рукописи о. Петкевича п. загл. „Catalogus defunctorum“, бывшей въ Жировицкой библиотекѣ, что Аонасій Фурсъ, находясь у родныхъ въ Бѣлополѣ и ex certa occasione (чѣмъ-то изволнованный) былъ пораженъ параличемъ и черезъ три дня умеръ.

О дѣятельности Фурса въ столь короткое время управленія его епархіей не много можно было найти въ Холмскихъ книгахъ. Подъ 30 іюня 1649 г. имѣется тамъ замѣтка о сдѣлкѣ его и капитула съ Самуиломъ изъ Пенкослава Роговскимъ, ротмистромъ королевскихъ войскъ, касательно военныхъ налоговъ и повинностей. 19 іюля тогоже года Аонасій и капитулъ назначили своихъ повѣренныхъ по дѣламъ. Наконецъ изъ акта 20 сентября узнаемъ о побояхъ, нанесенныхъ дворяниномъ Александромъ Мальчевскимъ слугамъ Аонасія двор. и кучеру Степану Лозовицкому, Василию Бѣлобовскому и Харчуку изъ Покровы**).

По словамъ Бартошевича, Холмская епархія была почти вся униатская во время Фурса; между тѣмъ, какъ увидимъ дальше, добровольныхъ и убѣжденных униатовъ почти не было въ епархіи. Извѣстные писатели всегда готовы утверждать то, что имъ желательно. Если однако имъ приходится писать о непріятныхъ, но несомнѣнныхъ фактахъ, тогда они находятъ виновниковъ тамъ, гдѣ ихъ не было.

7) *Администраторъ Холмской епархіи іеромонахъ Яковъ Суша 1649 г.*

Православные:

8) *Администраторъ Холмской епархіи митрополитъ Сильвестръ Коссовъ 1650 г.*

По смерти Аонасія Фурса король Іоанни-Казиміръ грамотою, данною въ Варшавѣ 9 ноября 1649 г., назначилъ Якова Сушу временно управляющимъ Холмскою епархіей и кафедральными имѣніями***).

*) № 240.

) № а. кн. 20151, л. 636, 647; № а. кн. 20153, л. 459—60. *) № 242.

На основаніи же договора, заключеннаго съ казаками послѣ пораженія поляковъ подъ Зборовомъ 5 августа 1649 г. *), тотъ же король грамотою 22 января 1650 г. передаетъ Холмскую епархію и ея имѣнія въ полную власть Кіевскаго православнаго митрополита Сильвестра Коссова, которому „какъ верховному пастьрю Божіей церкви“ предоставляетъ право завѣдыванія дѣлами Холмской епархіи впредь до избранія и посвященія имъ же, съ согласія короля, достойнаго человека въ епископы Холмскіе. Король говоритъ въ своей грамотѣ, что онъ послѣ долгаго раздумья, кому бы поручить столь важное дѣло о спасеніи душъ, рѣшился назначить Сильвестра Коссова **).

Несмотря на то, Яковъ Суша подстрекаемый и ободряемый папою и іезуитами, (къ которымъ принадлежалъ и самъ король), не хотѣлъ уступить православнымъ, влѣдствіе чего возникла борьба, которая, къ соблазну народа, длилась до пораженія казаковъ подъ Берестечкомъ.

Вводъ православнаго митрополита во владѣніе Холмскимъ архіерейскимъ домомъ и церквами сопровождался, при энергическомъ сопротивленіи Суши, безобразными сценами. Суша уступилъ только физической силѣ, которая и заставила его подчиниться новому порядку вещей. Уступая силѣ, онъ однако не терялъ надежды опять выдвинуться, такъ какъ существовала еще Польша, король и іезуиты, не разбитые окончательно русскими казаками. Пока оставалось ему беспокоить жалобами и позвами въ судъ какъ митрополита, такъ и православныхъ, обвиняя ихъ въ насиліяхъ и несоблюденіи формальностей, и такимъ образомъ, съ помощію польско-іезуитскаго правительства, недопустить упроченія православной іерархіи.

Яковъ Суша принесъ 14 февраля 1650 г. жалобу въ судъ на митрополита Коссова, свящ. Тарасія Черниковскаго, діакона Симсона Зучку и слугъ его: двор. Силича, Павла Галатовскаго, Ивана Оранскаго и сына Люблинскаго гражданина Георгія Пачосника, призвавшаго къ содѣйствию нѣмецкихъ воиновъ, также на митрополичьихъ гайдуковъ и др. слугъ за то, что митрополитъ Коссовъ, не избравъ комиссаровъ и какого-то спеціальнаго администратора епархіи, послалъ 9 февраля двор. Силича и Семена Зучку къ Сушѣ съ грознымъ требованіемъ выдачи церковныхъ ключей. На слѣдующій день послѣ заката солнца прибылъ самъ митрополитъ, завладѣлъ архіерейскимъ домомъ, помѣстилъ въ монастырѣ своихъ лю-

*) Зборовскій погромъ объявленъ королевскимъ універсаломъ 30 августа 1649 г.

**) №№ 247, 248.

дей и лошадей, вовсе не обращая вниманія на протесты уніатовъ, изъ которыхъ одного—о. Лаврентія Копцевскаго—слуга его оттолкнулъ отъ двери. На церковномъ погостѣ поставлена дневная и ночная стража изъ нѣмецкихъ воиновъ, стоявшихъ на зимнихъ квартирахъ въ Холмѣ. 12 (2) тогоже мѣсяца тѣже вооруженные солдаты, вмѣстѣ съ духовными и свѣтскими людьми и слугами Коссова, ворвались въ спальню Суши въ монастырѣ и, вытащивъ его оттуда, повели по улицѣ, идущей въ городъ, и съ ругательствами бросили недалеко отъ воротъ. Когда его терзали и рвали на немъ одежду, онъ повторялъ по польски: „*Chwała Tobie Jezui!*“—на что издѣвавшіеся отвѣчали: „Гоню твою мать, мовь не по лячку!“*) Въ жалобѣ говорится далѣе, что, послѣ удаленія Суши, слуги Коссова разграбили и раздѣлили между собою вещи его и товарища его монаха, также домашнюю рухлядь, часть которой уничтожили. При этомъ присутствовалъ возный. Затѣмъ митрополитъ велѣлъ отпереть соборную церковь подобранными Реевскимъ кузнецомъ Лаврентіемъ ключами либо мечами и копьями нѣмцевъ—солдатъ. 13 февраля митрополитъ послалъ о. Черниковскаго съ вооруженными воинами въ церковь св. Николая, деревянную, построенную 8 лѣтъ тому назадъ, которая послѣ утрени была имъ заперта и опечатана. Также поступилъ онъ и съ 2-мя другими церквами на предмѣстьяхъ. Изъ богадѣльни, существовавшей при Успенской церкви, прогнанъ съ ругательствами проживавшій въ ней старый священникъ уніатъ Андрей Ваврышевичъ. Оторванные топоромъ въ церкви иконы перевезены въ большую (каодральную) церковь. Въ г. Красноставѣ вмѣсто одной Св.-Троицкой церкви, назначенной для православныхъ, митрополитъ Коссовъ велѣлъ опечатать Троицкую и Пятницкую церкви. Въ первой вынесены изъ алтаря Св. Дары, поставлены на амвонъ среди церкви и переданы священнику-уніату для выноса ихъ изъ церкви, которую затѣмъ обмыли водой и вновь освятили. Тоже сдѣлано и въ архіерейской церкви. Занята была также Спасская церковь въ Столцьѣ со всѣми угодьями и запасами. Наконецъ Суша жалуется на митрополита за уводъ изъ Покровы слуги, Ивана Шмутковскаго, который, получивъ до 50 зл. вещами, не отработалъ за нихъ Сушѣ.

Одновременно Суша подаетъ жалобу на поручиковъ Іоанна фонъ-Молера и Франца Лоуса, которые съ отрядомъ въ 50 солдатъ учредили 11 февраля стражу на погостѣ Богородичной церкви и, по своему обычаю крича днемъ и

*) Изъ приведеннаго факта, неподлежащаго сомнѣнію, видно, что уже первоначальные ревнители уніи измѣняли своей народности, употребляя польскій языкъ, вмѣсто русскаго, къ огорченію населенія.

ночью *вердо!* (кто здѣсь) наводили страхъ на прохожихъ. Кромѣ того, Суша обвинялъ ихъ въ участіи при ввѣдѣ православныхъ въ архіерейскій домъ и въ церкви, какъ выше сказано. Велѣдствіе этой жалобы обвиняемые, равно какъ и ихъ начальники Людвигъ Габленецъ и Людвигъ Вейгеръ, были позваны Люблинскими военными комиссарами къ суду *).

16 февраля, по настоянію митрополита Коссова, возный прибылъ въ домъ мѣщанина Мануила и наложилъ арестъ на разныя вещи, принадлежавшія кафедральной церкви и монастырю; затѣмъ тотъ же возный отправился въ домъ Григорія Манчика и, наконецъ, въ винокурню. На слѣдующій день подана митрополитомъ жалоба на Сушу и сторонниковъ его: о. Лаврентія Копцевскаго и бывшаго монаха Гедеова, послѣ Григорія, которые, узнавъ о прибытіи митрополита, совсѣмъ ограбили кафедральную и другія церкви въ Холмѣ, не оставивъ на мѣстѣ даже церковныхъ колоколовъ. Забраны также важныя церковныя документы и др. бумаги. Равнымъ образомъ ограблены села Бѣлополе и Бусно.

Съ другой стороны Суша представилъ суду 2 марта списокъ вещей, захваченныхъ митрополичьими слугами (13 февраля) въ Холмскомъ монастырѣ и фольваркѣ Спасскаго монастыря Столпѣ. 4 числа того же мѣсяца возный, по настоянію Суши, наложилъ арестъ на зерновой хлѣбъ и прочее имущество Спасскаго монастыря, отданное о. Черниковскимъ на храненіе владычному войту Стецку Мурчику.—4 мая возобновлены тяжбы Суши о занятіи церковей Св. Николая, Спаса и др. Между отвѣтчиками находимъ также слугу дворянина Балабана, двор. Ивана Гордынскаго, изъ Бѣлополя **). Кромѣ того Суша жаловался отдѣльно на бывшаго уніата, священника Григорія Сидоровича и многихъ его соучастниковъ, на Ивана Васильковича, Христофора Потоцкаго и др. ***)

Со стороны обжалованныхъ Сушею: митрополита Коссова, оо.: Тарасія Черниковскаго, священника Николаевской церкви Григорія Сидоровича, мѣщанъ: Ивана Василькевича, Василія Хомичика, Ѳедора Ждана и Ѳ. Пояка на „Блоняхъ“

*) №№ 243, 244, 251. Странно, что жалобы Суши отмѣчены въ книгѣ 12 февраля, хотя тамъ упоминаются также факты, случившіеся днемъ позже, т. е. 13 числа.

**) Такъ какъ въ актѣ пропущено имя Балабана, то нельзя положительно сказать, былъ ли то Діонисій или другой Балабанъ, который проживалъ въ Бѣлополѣ, управляя еп. имѣніемъ во время администраціи Коссова. Изъ дальнѣйшихъ же актовъ видно, что Гордынскій былъ слугою Діонисія послѣ назначенія послѣдняго епископомъ.

***) №№ 245, 246, 249, 250, 252.

должно было войти въ акты возраженіе съ доказательствами, что они дѣйствовали согласно указаніямъ корол. грамоты и постановленіямъ сейма, грамота же, на которую ссылался Суша, не была имъ пріобрѣтена законнымъ порядкомъ. 12 мая писарь актовъ Висневскій заявляетъ о томъ, что для записи жалобы въ книгу пропущенъ законный 3-хъдневный срокъ *). Заявленія такого рода являлись въ то смутное время довольно часто въ книгахъ.

17 мая арестованъ у о. намѣстника Черниковскаго слуга Суши Василь Бутченъе.—15 іюля, по настоянію Черниковскаго, возный наложилъ арестъ на церковныя вещи, находившіяся у Ивана Жабировича.—20 іюля сдѣлавшійся опять уніатомъ священникъ Григорій Сидоровичъ жаловался на о. Черниковскаго за то, что послѣдній, будучи сердитъ на него за вѣрность уніи и невыдачу священныхъ вещей, искалъ случая отомстить ему. Когда жалобщикъ по своимъ дѣламъ зашелъ въ домъ своего сына Филиппа, Черниковскій будтобы съ сообщниками напалъ на него и избилъ его **).

Нѣтъ сомнѣній, что энергическою защитою пріобрѣтенныхъ правъ православной церкви, о. намѣстникъ Тарасій Черниковскій возбудилъ къ себѣ страшную ненависть іезуитовъ, которые изъ всѣхъ силъ старались представить его опаснымъ врагомъ Польши и шляхты, и погубить. Черниковскій, въ доказательство неосновательности взводимыхъ на него обвиненій и клеветы, далъ для записи въ Холмскія книги свидѣтельство, выданное ему войскомъ и шляхтою въ Гощѣ 9 января 1650 г. и подписанное Яномъ Дешевскимъ, Василиемъ Верещакою (секретаремъ короля), Михаиломъ Рупковскимъ и Яномъ Богуцкимъ. Жолнеры (солдаты) и шляхта—сказано въ письмѣ—свидѣтельствуютъ о томъ, что жены ихъ съ дѣтьми въ несчастную войну съ Запорожцами и бусурманами, уходя, вслѣдствіе гоненій крестьянъ, изъ своихъ имѣній, остановились въ Кіевѣ среди всякихъ лишеній. Въ этомъ отчаянномъ положеніи кіевскимъ митрополитомъ (Коссовымъ) посланъ былъ къ нимъ высокихъ добродѣтелей человекъ о. Тарасій Черниковскій, который, не щадя себя самого, заботился съ мужествомъ о сохраненіи ихъ жизни и имущества, такъ что съ помощію Бога жены ихъ съ дѣтьми и имуществомъ были возвращены безъ убытка ***).—Это свидѣтельство должно было ослабить интригу враговъ Черниковскаго; оно доказало, что защитники праваго дѣла отличались благородствомъ и великодушіемъ, даже по отношенію къ своимъ лютейшимъ врагамъ. А потому

*) № а. кн. 20153, л. 765.

) №№ 255, 256.—) №№ 258.

обвиненія уніатами и ихъ покровителями Коссова, Черниковскаго и др. слѣдуетъ считать по крайней мѣрѣ преувеличенными, или вѣрнѣе, тенденціозными и ложными выдумками.

9) *Епископъ Діонисій* (Даніиль Ѳедоровичъ на Хорохоринѣ) *Балабанъ 1650—1652.*

По просьбѣ митрополита Коссова, король подтвердилъ грамотою, данною въ Варшавѣ 27 апрѣля 1650 г., назначеніе Діонисія Балабана епископомъ Холмскимъ и Белзскимъ. На основаніи королевскаго согласія, Кіевскій митрополитъ издалъ 19 мая тогоже года уступочную грамоту, всилу коей Діонисій вводится въ управленіе Холмской епархіей. Настоящій же вводъ былъ совершенъ вознымъ при свидѣтеляхъ 24 сентября безъ малѣйшихъ затрудненій. Собравшееся духовенство и жители съ радостью подчинились православному епископу. Кромѣ Холмскихъ церквей: кафедральной Богородичной (Рождественской), Успенской, Пятницкой, Никольской и Спасской въ Столпѣ, Діонисій былъ введенъ во владѣніе Холмской Владычной Волей, селами Бѣлоподемъ, Бусномъ и Покровою, сельцемъ Столпьемъ и участкомъ Романовичами со всѣми крестьянами, землями и проч. *).

Уже 28 сентября отъ имени владыки Діонисія представлены слугою его Гордынскимъ въ королевскій скотный дворъ двѣ лошади, пойманныя на поляхъ Бѣлополя. — 2 іюня 1651 г. бургграфъ Холмскаго старосты жаловался на епископа и его слугъ за поднятіе плотины въ с. Покровѣ и причиненные вслѣдствіе наводненія убытки въ с. Жолтанцахъ. Кромѣ того, отмѣчена въ актахъ 9 марта 1651 г. одна жалоба владыки Діонисія по частному его дѣлу. Именно 7 тогоже мѣсяца слуга владыки Иванъ Свиредскій прибылъ въ с. Депультичи для полученія съ Ѳомы Древецкаго 810 зол. долга. Древецкій разорвалъ предъявленную ему долговую записку и уплатилъ епископу всего 600 зол., задержавъ 210 зол. для себя **).

Остальные акты краткаго епископствованія Діонисія въ Холмѣ касаются тогдашнихъ религіозныхъ смуть.

10 октября 1650 г. находимъ протестъ судебного писаря на занесеніе въ Холмскія актовы книги жалобы православныхъ: епископа Діонисія, настоятеля Люблинской приходской церкви Попеля, Холмскихъ священниковъ Григорія Сидоровича (опять

*) №№ 259, 260, 261. Несмотря на то, что Никольская и Спасская церкви были предоставлены православнымъ архіереямъ, Сунна требовалъ ихъ для себя и велъ процессы съ православными.

**) №№ а. кн. 20153, л. 1013; 20155, л. 342; № 263.

православный!) и Ивана Лазовскаго на Холмскаго старосту, поданной въ Красноставскія книги потому, что Холмскій староста не допустилъ записи ея въ Холмскія книги.

Епископъ Діонисій принявъ епархію въ свое управленіе, сталъ замѣщать приходы священниками по своему усмотрѣнію и желанію прихожанъ. Это дало поводъ для шляхты, собравшейся на Холмскій сеймикъ 7 ноября тогоже года, предписать своимъ сеймовымъ посламъ позаботиться о томъ, чтобы священники со своими церквами были въ зависимости отъ помѣщиковъ по конституціи 1647 г. Тогда же Холмскіе уніаты просили объ отнятіи у православныхъ и передачѣ имъ Никольской церкви и фольварка съ Спасскою церковью *).

Неменѣе интересныя дѣла записаны въ книги 1651 г. 27 февраля назначенъ срокъ для явки епископа Діонисія и намѣстника Тарасія Черниковскаго и доставленія ими въ судъ, арестованныхъ, по жалобѣ еврея Шмуила Хаимовича и др. изъ Люблина, жителей епископской юридики братьевъ Круповъ и Лаврентія Юрчика, которые ночью съ пятницы на субботу увели въ монастырь дочь одного изъ жалобщиковъ, пожелавшую окреститься въ русскую вѣру, и похитили съ ея согласія многія вещи. Евреи жалуются на поспѣшное окрещеніе еврейки, обвинчаніе ея съ Федькой Крупою и невыдачу вещей. Обвиненные были осуждены по неявкѣ **).

Въ двухъ записяхъ 30 марта говорится о жалобѣ уніат. священниковъ Андрея Лаврышевича и Лаврентія Копцевскаго на епископа Діонисія, какъ главнаго зачинщика, и на оо. намѣстника Черниковскаго и архидіакона Татоміра, также Филиппа Теодоровича, Ивана Василькевича (бывшаго уніата и консисторскаго нотарія), Ивана Будзика и др. болѣе 40 его соучастниковъ какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго званія, за „насилъственное вторженіе“ въ домъ Холмскаго мѣщанина Григорія Мартышкевича, изрубленіе дверей и похищеніе чудотворной иконы Богородицы и другихъ церковныхъ вещей, которыя были отданы о. Лаврышевичемъ на храненіе Мартышкевичу и другимъ мѣщанамъ. Жалоба эта не была внесена въ книги въ законный срокъ, а поэтому гродскій писарь протестовалъ. Возный съ своей стороны донесъ суду, что онъ еще 20 марта осматривалъ знаки насилія въ домъ Мартышкевича, затѣмъ тогоже дня наложилъ арестъ на икону, находившуюся тогда въ монастырской (кафедральной) церкви во владѣніи епископа Балабана. Наконецъ, 13 апрѣля, гродскій писарь упоминаетъ о незаписанной жалобѣ

*) № а. кн. 20153, л. 1026, 1060.

**) № 262.

Якова Суши, Андрея Лаврышевича и Лаврентія Кошцевскаго на Холмскихъ мѣщанъ Григорія Мартышкевича, Конрада Жабировича, Василя Гарасимовича, Захарію Жуковича, Стефана Борщовку, Ивана Жабировича, Николая Кульжика, братьевъ Филиппа, Григорія и Петра Сидоровичей, Ивана Василькевича и др. за передачу ими епископу Діонисію Балабану чудотворной иконы Богородицы, серебра и другихъ вещей церковныхъ, данныхъ имъ Сушей на храненіе. Затѣмъ слѣдуетъ жалоба Суши и его сторонниковъ на православныхъ за оскорбленіе чести и на епископа Балабана за переводъ или обращеніе уніатскихъ священниковъ въ православіе *).

Ссылаясь на выше упомянутые факты и смутное время казацкой войны, король Іоаннъ Казиміръ заявляетъ въ грамотѣ, данной въ Люблинѣ 1 мая, что онъ, видя опасность для цѣлости сказанныхъ вещей, принимаетъ икону Божьей Матери, писанную на кипарисѣ св. Лукой и находящуюся въ Холмѣ уже нѣсколько сотъ лѣтъ, равно какъ церковное серебро и 6 облаченій въ свое вѣдѣніе и храненіе посредствомъ комиссаровъ и обѣщаетъ возвратить это имущество о. Сушѣ и г. Холму, когда пройдетъ буря. За симъ помѣщенъ списокъ вещей Холмской кафедральной церкви, пріобрѣтенныхъ уніатскими епископами, шляхтою и мѣщанами. Эти вещи, по распоряженію короля и комиссаровъ его, принялъ вице-ротмистръ Сѣраковский на храненіе, вызванный однако въ походъ гетманомъ, передалъ ихъ городскому суду, отъ котораго, 10 мая, оо. Суша и Лаврышевичъ взяли ихъ обратно къ себѣ на поруки **). — Замѣтимъ, что, кромѣ специально римско-уніатскихъ палліевъ и т. п., вещи были пріобрѣтены православными и принадлежали имъ-же.

Жалобы Суши и немногихъ его сторонниковъ оказываются по своему содержанию довольно дерзкими. Главный предметъ спора — *чудотворная икона Богородицы* принадлежала издревле однимъ лишь православнымъ, равно какъ и всѣ церкви Холмской епархіи съ ихъ принадлежностями. О насильственномъ вторженіи и захватѣ иконы не могло быть и рѣчи, такъ какъ хозяинъ дома Мартышкевичъ, которому икона была довѣрена, безъ насилія отдалъ ее православнымъ, которыхъ Суша невѣрно считалъ уніатами. Унія держалась только крайнимъ терроромъ и тотчасъ исчезала, когда терроръ прекращался. Что Мартышкевичъ наравнѣ съ прочими мѣщанами Холмскими сочувствовалъ родному православію, видно изъ уніатской жалобы, гдѣ онъ первый обвиняется. Поэтому ложно было также донесеніе вознаго о видѣнныхъ имъ будтобы знакахъ насилія въ домѣ Мартышкевича.

*) №№ 264—6; а. кн. 20155, л. 258. **) №№ 267—9.

Послѣ Берестеческой битвы началось прежнее угнетеніе православнаго населенія въ русскихъ земляхъ. Король въ началѣ 1652 г. назначилъ уніата Якова Сушу епископомъ Холмскимъ и Белзскимъ, а ранѣе назначенный православный епископъ Діонисій Балабанъ долженъ былъ оставить кафедру, на которую вступилъ въ 1650 г. среди всеобщаго ликованія народа. Послѣдній энергично защищался противъ новаго порядка вещей, но наконецъ насиліе взяло верхъ и Холмская епархія оставалась въ рабской зависимости іезуитовъ до 1875 г., т. е. полныхъ 223 года.

Діонисій Балабанъ состоялъ съ 1655 по 1657 г. епископомъ Луцко-Острожскимъ, въ декабрѣ 1657 г. онъ былъ избранъ митрополитомъ Кіевскимъ, вступилъ въ управленіе митрополіею 28 февраля 1658 г. и скончался въ Корсунскомъ монастырѣ 10 мая 1663 г.

Въ извѣстной „Энциклопедіи“ Ю. Бартошевичъ помѣстилъ о Діонисіѣ Балабанѣ два противоположныя мнѣнія. Балабанъ—пишетъ онъ въ началѣ замѣтки—*вторгнулся* въ управленіе Холмско-Белзскою епархіею и конечно *не добился ничего*, такъ какъ *унія* въ *тѣхъ* странахъ *была гораздо сильнѣе*; но онъ *возбуждалъ ссоры въ паствѣ, стлалъ раздоръ и неуверенность*.—Далѣе же читаемъ: Были тогда два владыки съ различными догматами въ Холмѣ, между тѣмъ *законный*, королемъ назначенный владыка Холмскій былъ *одинъ Балабанъ*, другой, не будучи епископомъ (Суша), былъ *тайно и явно поддерживаемъ*—для того, чтобы *парализировать дѣятельность законнаго православнаго епископа*. Балабанъ—говоритъ наконецъ Бартошевичъ—*не думалъ объ интригахъ, наблюдалъ за впрою и держалъ сторону республики*.—Мы, конечно, соглашаемся съ продолженіемъ и концемъ замѣтки.

Уніаты:

10) Епископъ Яковъ (Иванъ) Суша 1652—1687.

Неблагопріятный для русскаго народа исходъ Берестеческой битвы (20 іюня 1651 г.) глубоко отразился на религіозно-національной его жизни. Всѣ грамоты короля, данныя въ пользу православной церкви, отмѣнены. Торжественныя слова верховнаго вождя республики о пожизненномъ сохраненіи за назначенными имъ епископами ихъ правъ потеряли значеніе. Польша преклонялась лишь предъ матеріальной или физической силой, а о нравственномъ престижѣ своемъ вовсе не заботилась. „Въ болѣе отдаленныхъ отъ казаковъ странахъ не слѣдуетъ обращать вниманія на договорныя условія съ казаками“—сказано въ инструкціи Холм-

скаго сеймика 1649 г. *) Значить, только тамъ, гдѣ казаки были близко и могли наказать за вѣроломство, поляки соблюдали условія заключеннаго съ ними договора. Но разъ удалось Польшѣ въ войнѣ преодолѣть защитниковъ вѣры, тогда падали и всѣ торжественныя ея ручательства. Послѣ дѣла подъ Берестечкомъ митрополитъ Коссовъ не былъ уже тѣмъ „достоиннымъ человѣкомъ“, котораго король „искалъ и пріобрѣлъ для блага церкви и народа“; а затѣмъ и епископы, подобно Діонисію Балабану, не могли оставаться дальше на занимаемыхъ ими мѣстахъ.

Явилась тогда новая грамота короля Іоанна Казимира, данная въ Варшавѣ 22 февраля 1652 г., на основаніи которой Яковъ Суша призванъ былъ, вмѣсто Діонисія, управлять Холмской епархіей **). Въ томъ же году онъ былъ рукоположенъ Антоніемъ Сѣлявою въ епископы (во время генеральной конгрегаціи Базиліанъ въ Минскѣ).

Иванъ Суша родился въ г. Минскѣ 1610 г., принялъ тамъ же монашество съ именемъ *Якови* 1 ноября 1626 г., былъ учителемъ философіи и богословія въ разныхъ монастыряхъ, затѣмъ отправленъ за границу для усовершенствованія въ богословскихъ наукахъ. Въ Оломуцѣ получилъ степень доктора и оставался нѣкоторое время въ Римѣ. Вернувшись на родину, Суша жилъ опять въ Минскѣ, откуда, по желанію Меодія Терлецкаго, уніатскимъ митрополитомъ Корсакомъ посланъ былъ въ Холмъ съ нѣсколькими монахами въ 1639 г. ***). Въ Холмѣ управлялъ новооснованною гимназіею и монастыремъ, усердно содѣйствовалъ Терлецкому во всѣхъ его начинаніяхъ, по смерти же послѣдняго и Фурса, а также во время православнаго епископа Діонисія Балабана завѣдывалъ уніатскими дѣлами. По смерти Іосифа Мокосѣя Баковецкаго въ 1654 г. еп. Суша временно управлялъ уніатскою Владиміро-Врестскою епархіей (въ 1654 и 1655 гг.), хотя въ епископы уже былъ нареченъ Михаилъ (Адамъ) Поцѣй. Во время борьбы съ казаками, Суша сопровождалъ короля и войско съ Холмскою иконою Богоматери. Онъ въ 1661 г. былъ избранъ генераломъ (протоархимандритомъ) Базиліанъ на 6 лѣтъ, въ 1669 г. митр.

*) № 241.

**) Королевская грамота о назначеніи Суши Холмскимъ епископомъ пока не найдена нами въ просмотрѣнныхъ Холмскихъ книгахъ. Кромѣ актовъ, пользовались мы также сочиненіями авторовъ, писавшихъ о Холмскихъ владыкахъ.

***) Въ сочиненіи Encyklopedia powszechna Т. XXIV, 342, ошибочно поставленъ 1636 г., что можно считать опечаткой типографіи, а не ошибкой Бартошевича, такъ какъ въ другомъ мѣстѣ поставленъ вѣрно 1639 г.

Колендой назначенъ администраторомъ Перемышльской епархіи, въ 1680 году принималъ участіе въ Люблинскомъ синодѣ, наконецъ въ 1682 году завѣдывалъ дѣлами уніатской церкви въ Луцко-Острогской епархіи. Умеръ въ преклонномъ возрастѣ 4 марта 1687 г., оставивъ своимъ преемникомъ Августина Лодзяту, получившаго королевскую грамоту въ Жолквѣ 31 іюля 1685 г. и въ этомъ же году называемаго въ актахъ епископомъ-суффраганомъ Холмской епископіи.

Родословіе Якова (Ивана) Суши опредѣлить трудно за неимѣніемъ къ тому у насъ данныхъ. По всей вѣроятности, отецъ его былъ Минскій мѣщанинъ, который отдалъ талантливаго своего сына въ монастырь на службу и въ ученіе. Открывъ въ молодомъ Сушѣ недюжинныя способности, уніаты воспитали его для своихъ цѣлей. Онъ отличился какъ писатель. Извѣстна обширная его реляція на латинскомъ языкѣ, переданная въ 1664 г. римской конгрегаціи для распространенія вѣры. Между прочимъ онъ напечаталъ исторію Холмской чудотворной иконы Богоматери подъ заглавіемъ: *Phoenix redivivus sive imago longe vetustissima Virginis Mariae Chelmensis*. Сочиненіе это вышло въ нѣсколькихъ изданіяхъ, напечатанныхъ въ Замостьѣ въ 1646, 1684 (также въ польскомъ переводѣ) и 1689 гг., во Львовѣ—въ 1653 г. На русскомъ языкѣ Суша издалъ свои поученія „Іереомъ о повинностяхъ іерейскихъ“ и проч. въ 1670 г.

Суша, искренній сторонникъ Рима и Польши, вынужденъ былъ отстаивать унію съ Римомъ какъ передъ жителями, по духу всегда православными, такъ и передъ хитрымъ польско-іезуитскимъ элементомъ, злорадно относившимся къ отчаянной борьбѣ уніата съ своими противниками. Въ запискѣ своей римской коллегіи онъ открыто жаловался на Польшу и рим.-кат. духовенство. Іезуитизмъ энергично поддерживалъ Сушу, пока въ силу договора съ казаками православные архіереи занимали свои мѣста, но съ тѣхъ поръ, какъ послѣдніе были устранены и ихъ мѣсто заняли уніаты, Суша отчасти предоставленъ былъ своимъ силамъ. По принципу: *duobus litigantibus tertius gaudet*, могъ выиграть римскій католицизмъ. Правда, для вида издавались иногда грамоты и универсалы съ нѣкоторыми льготами для уніатовъ *), но на дѣлѣ уніаты были притѣсняемы столько же, какъ и православные. Несмотря на желанія папъ о предоставленіи усерднымъ уніатскимъ іерархамъ одинаковыхъ правъ съ римскимъ духовенствомъ, никто изъ уніатовъ не добился мѣста, напр., въ сенатѣ, а многія жалобы во время Суши, какъ и раньше записанныя въ акты, доказываютъ, что уніаты страдали не меньше пра-

*) №№ 185, 216, 271, 288, 315.

вославныхъ во всѣхъ отношеніяхъ. Самъ Суша и отъ его имени капитульные и другіе священники вели многочисленные процессы съ шляхтою, рим.-кат. духовенствомъ, а также и съ войскомъ, объ оскорбленіяхъ словомъ и дѣйствиємъ, о грабежахъ, нападеніяхъ на уніатскія церкви и проч.

Характерно отношеніе Суши къ іезуитизму съ одной стороны и къ жителямъ Холма съ другой—по вопросу объ уніи. Первый внушалъ Сушѣ убѣжденіе, что онъ долженъ считать себя счастливымъ и быть благодарнымъ за великое благодѣяніе принятія его въ унію съ римскою церковью. Такъ по крайней мѣрѣ говорится въ подложномъ письмѣ Потоцкаго съ жалобой на Сушу въ 1679 г. по поводу неуступки піарамъ какого-то огорода, за который монахи предлагали будтобы втрое больше земли. Сушѣ приписывалось безсердечіе тѣмъ болѣе непростительное, что онъ вмѣстѣ съ другими сталъ уніатомъ, уніаты же оказались неблагодарными, такъ какъ они, будтобы, отнимаютъ хлѣбъ у матери—церкви (*quia pro tanto beneficio, quod illos Ecclesia catholica in unionem Ecclesiae susceperit, et ipsi matri, ubi possunt, panem eripiunt*). Суша, конечно, не остался въ долгу. Указавъ на подложность писемъ и ихъ оскорбительное содержаніе, онъ выставяетъ на видъ свои заслуги для римской церкви и свою многотрудную дѣятельность въ пользу уніи. Суша впрочемъ отдалъ піарамъ требуемую землю, за исключеніемъ участка, принадлежавшаго одной монахинѣ, которая, притѣсняемая патерами, также отдала имъ свой огородъ. Уніатскій епископъ видитъ простое желаніе обезчестить его. Съ другой стороны уніатскій епископъ долженъ былъ вести борьбу съ Холмскими жителями, которые вовсе не хотѣли понимать римскаго благодѣянія, и указывать имъ (актъ 16 января 1680 года на то, что они 15 февраля 1641 года обѣщали повиноваться уніату Терлецкому и его преемникамъ и не возставать противъ уніи подъ угрозою изгнанія и конфискаціи имущества*). Такъ унія оказалась для іерарховъ римскою милостію, для населенія же насиліемъ. Извѣстно, что Терлецкій не любовью приводилъ къ уніи православныхъ, а терроромъ и даже угрозами смертной казни. Такимъ образомъ обѣщаніе Холмянъ, данное Терлецкому, не могло быть искреннимъ и они пользовались всякимъ удобнымъ случаемъ, какъ наприм., во время войнъ съ казаками, чтобы освободиться отъ уніатскаго и вообще отъ польско-іезуитскаго гнета.

Временное управленіе вакантными кафедрями не приносило Сушѣ особеннаго удовольствія. Какъ администраторъ Владиміро-Врестской уніатской епископіи, онъ

*) №№ 326—7, 329.

жаловался 14 мая 1655 г. на Новогородскаго хоружія Ярослава Поцѣя—какъ главнога зачинщика, котораго вмѣстѣ съ другими лицами нареченный Владиміро-Брестскій епископъ Михаилъ Поцѣй подговорилъ 30 апрѣля напасть на дорогѣ на слугу истца, Федора Сидорковича, и отнять у него разныя вещи и хлѣбъ, предназначенный для продажи въ городѣ Холмѣ, чтобы съ вырученными за нихъ деньгами отправиться въ г. Люблинъ и тамъ въ трибуналѣ поддерживать (перенесенное изъ г. Владиміра) судебное дѣло о захватѣ Жидичинскимъ архимандритомъ Венедиктомъ Баковецкимъ утвари Владимірскаго кафедральной церкви. — На тогоже архимандрита и другихъ Баковецкихъ, ограбившихъ Владимірскую кафедральную церковь, жаловался также писарь Холмскаго униатскаго консисторіи о. Тома Сыцевичъ Васичинскій, который состоялъ тогда намѣстникомъ Владимірскаго кафедральнаго собора, заявляя кромѣ того, что Дмитрій Баковецкій, желая избѣгнуть наказанія, подалъ 12 сентября 1654 г. отъ имени архимандрита въ Владимірскій судъ клевету (пасквиль) на него, оскорбляя священническую честь и подрывая добрую его славу. — Изъ записки 20 іюля (1655 года) узнаемъ объ убіеніи архимандритскими слугами (Менжинскимъ, Домбровскимъ и др.) двор. Модзелевскаго изъ Ломжи и въ то же время объ убіеніи слуги Холмскаго каноника Михаила Орловскаго, Квасковскаго, слугами Я. Суши (Огулемъ, Хмелецкимъ, Петрашевичемъ и др.) — 27 іюля игуменъ Холмскаго монастыря Арсеній Абрамовичъ внесъ жалобу свою на упомянутаго Ярослава Поцѣя, Хмеловскихъ бояръ и крестьянъ, которые 21 ч. напали на него въ с. Купичевѣ, администраціи еп. Я. Суши, когда тотъ сталъ вывозить оттуда въ свой (Холмскій) монастырь вещи, данныя на прокатъ для винокуреннаго завода, и, выругавъ его неприличными словами и отогнавъ отъ кареты, захватили всѣ вещи. — Наконецъ 7 августа, по настоянію Александра Баковецкаго и его родственниковъ, возный арестовалъ комнатнаго слугу покойнаго епископа Іосифа Баковецкаго, Ивана Ставецкаго, у котораго и его сообщниковъ найдены драгоценности, золото, серебро и др. вещи, принадлежавшія покойному епископу и оцѣненные въ 100,000 зол. Эти вещи принялъ еп. Я. Суша на поруки*).

Въ томъ же 1655 г. еп. Суша имѣлъ крупныя дѣла въ судѣ по управленію Холмскаго епархіей. По жалобѣ епископа 24 мая выданъ позовъ (записанъ 14 іюня) Ивану Андреевскому за вооруженный наѣздъ въ день св. Пасхи, 15 апрѣля, на церковь с. Волоской Воли, убійство совершавшаго утреннее богослуженіе священника Симеона Штокальскаго, оскверненіе храма, задержаніе у себя тѣла убитаго священника и заключеніе въ частную свою тюрьму его семейства для того, чтобы о

*) №№ 275, 279; № а. кн. 20158, л. 1063—4; №№ 281—2.

преступленіи не было имъ доведено епископу и суду.—Затѣмъ 18 іюня встрѣчаемся съ корол. позволю отъ 12 августа 1654 г., выданнымъ по жалобѣ Я. Суши Сокальскимъ мѣщанамъ (Ивану Цѣмиржицѣ, Георгію Ляховецкому, Гавріилу Хорогорькѣ и др.) за отнятіе, въ небытности епископа, у уніатовъ церквей со всѣмъ имуществомъ и доходами и передачу ихъ въ управленіе православнымъ священникамъ. Епископъ требуетъ устраненія православнаго духовенства, безусловнаго подчиненія своей власти Сокальскихъ церквей съ ихъ имуществомъ и доходами, также вознагражденія убытковъ въ 6000 зол.—Наконецъ, 5 іюля, Холмскіе протопопы Захарія Жукевичъ и Василій Булавскій отъ имени всего капитула и епископа Суши подали жалобу на Станислава Орловскаго, какъ главнаго зачинщика, Ивана Вильчопольскаго, Квасневскаго, Сленскаго, Холмскаго учителя Николая, Григорія Величка и Мартина Пшекишту и др., какъ сообщниковъ, за то, что они въ отсутствіе епископа Суши (который изъ Люблина отправлялся на похороны польскаго королевича Карла) сдѣлали вооруженный наѣздъ 1 іюля на Холмскую кафедральную церковь, ранили епископскаго урядника изъ Вѣлополя Андрея Хмелецкаго, окровавили погостъ и пороги церковные, забрали 14 подводъ, приготовленныхъ монастырскимъ игуменомъ для выѣзда въ Люблинъ по судебнымъ дѣламъ, затѣмъ захватили разные съѣстные припасы, высыпавъ изъ мѣшковъ и потоптавъ ногами пшеницу и проч. При совершеніи этихъ безчинствъ присутствовалъ Холмскій каноникъ Михаилъ Орловскій.

29 апрѣля 1659 года монахи: проповѣдникъ Константинъ Глазко и ризничій Холмской кафедральной церкви Михаилъ Панасовичъ съ игуменомъ своимъ Стефаномъ Саковичемъ, также отъ имени еп. Суши жаловались на управляющаго имѣніемъ Сельцемъ Стефана Бобровскаго и Андрея Гуляницкаго за тяжкія обиды. Когда истцы, высланные игуменомъ къ Ивану Жабиновичу, по слухамъ приготовлявшемуся къ выѣзду въ Варшаву, съ порученіемъ передать ему письмо для еп. Суши, бывшаго тогда въ польской столицѣ, вызвали его изъ избы, гдѣ, какъ въ торговый день, угощались люди разнаго сословія, Жабиновичъ, послѣ привѣтствія, ввелъ ихъ въ смежную комнату; едва они тамъ размѣстились, явились вдругъ отвѣтчики и заняли мѣста противъ нихъ. Отвѣтчики завели рѣчь объ епископѣ и его напрасныхъ стараніяхъ получить какую-то архимандрію*), злобно заявляя, что ихъ „унія брошена подъ лавку“ (*unia wasza poszła pod ławę*). Наконецъ, обругавъ истцовъ, отвѣтчики нанесли имъ побои и раны.—9 іюля стороны помирились **).

*) Это мѣсто въ актѣ неясно и несвязно.

**) №№ 277—8, 280, 285; № а. кн. 20160, л. 74.

Но интереснѣе всѣхъ жалобъ еп. Суши дѣло съ Холмскими мѣщанами въ 1680 году, о чемъ уже было нами выше упомянуто. Изъ записи 7 января узнаемъ объ арестованіи въ домѣ Холмскаго бурмистра Григорія Сидоровскаго мѣщанъ и ратмановъ Холмскихъ: Петра и Андрея Жабировичей, Θεодора Лешкевича и Павла Жуковича за оскорбленіе „уніи“ и нанесеніе ими слугамъ епископа (Исааку Павловичу, Ивану Грушецкому и Михаилу Заневскому) побоевъ, ранъ и тяжкихъ обидъ, вельдствие чего послѣдній заболѣлъ. 16 января помѣщенъ длинный позовъ мѣщанамъ по жалобѣ Суши и его слугъ, гдѣ изложены подробно обвиненія и упоминается о томъ, что мѣщане Холмскіе еще 15 февраля 1641 г. подъ угрозой безчестія, изгнанія (баниціи) и конфискаціи имущества обѣщали за себя и потомковъ своихъ Терлецкому и его преемникамъ, уніатскимъ епископамъ, повиноваться и вполне подчиняться имъ въ духовномъ отношеніи, не оскорблять ихъ, не отступать отъ уніи, не искать другихъ себѣ пастырей и проч.—Подобный же актъ внесенъ въ книгу 28 марта.—Съ другой стороны, Холмскіе мѣщане возражаютъ въ актѣ 20 января, что они 10 декабря 1679 г. собрались для совѣщаній въ домѣ ратмана Андрея Жабировича, гдѣ составляли прошеніе, съ которымъ долженъ былъ отправиться депутатъ ихъ къ Холмскому старостѣ во Львовъ. Тогда явились среди нихъ слуги епископа: Павловичъ, Грушецкій, Заневскій и др., стали мѣщанъ ругать въ присутствіи піарскихъ студентовъ и различнымъ образомъ поносить; наконецъ дѣло дошло до драки.—Процессъ продолжался еще и въ 1681 г., наконецъ стороны примирились.

31 января 1681 г. еп. Суша заступался за своего родственника Самуила Кулешу, который былъ раненъ и ограбленъ Мартиномъ Островскимъ или Левандовскимъ и др. Виновные были вознымъ арестованы въ домѣ Кучевского до судебного рѣшенія. *)

Кромѣ этихъ фактовъ, отмѣчаемъ еще нѣкоторыя жалобы уніатскихъ священниковъ Холмской епархіи за время съ 1654 по 1680 гг.

1654 г. 14 января: Любомльскій протоіерей Василій Булавскій раненъ въ домѣ Холмскаго ратмана Стефана Барщовки двор. Станиславомъ Орловскимъ. Послѣдній, являсь въ судъ, показывалъ рану, нанесенную ему священникомъ рогатиною.—7 февраля Голенскій священникъ Θεодоръ Лобачъ былъ 21 января избитъ поручикомъ Стоцкимъ, когда защищалъ свою корову отъ грабежа.

*) № 329; № а. кн. 20185, л. 227; № 330; № ак. кн. 20187, л. 790; № 332.

1656 г. 27 іюля: Священникъ Корытенской Св.-Михайловской церкви Андрей Старкевичъ былъ 24 тогоже мѣсяца избитъ на городской площади Корытенскимъ бурграфомъ Александромъ Ковалевскимъ, войтомъ Иваномъ Турскимъ, Николаемъ Зливачемъ и Андреемъ Бродацкимъ.

1657 г. 10 апрѣля: Священникъ изъ села Руды Верхней Матвѣй Козловичъ раненъ 7 апрѣля арендаторомъ имѣнія двор. Мартиномъ Вѣнцовскимъ. — 7 сентября: Священникъ Стрѣлецкой Св.-Георгиевской церкви Іерофей Бобрыковичъ избитъ и ограбленъ управляющимъ имѣніями Николая Даниловича Иваномъ Джевошовскимъ.

1658 г. 30 апрѣля тотъ же священникъ Бобрыковичъ жаловался на Лещинскихъ и ихъ слугъ Джевошовскаго, Бартошовскаго и крестьянина Гаврила за нанесеніе ему 15 ч. въ домъ еврея (куда послѣ богослуженія отправился) тяжкихъ побоевъ и обидъ, наконецъ арестованіе его до вечера и грабежъ на его полѣ хлѣба въ зернѣ, пшеницы и ржи. 6 ноября былъ раненъ его сынъ Ѳедоръ Владиславомъ Мальчевскимъ въ имѣніи м. Дубна. Тогда же былъ избитъ и самъ священникъ, умолившій Мальчевскаго пощадить сына, который вмѣстѣ съ нимъ прибылъ для закупокъ въ м. Дубну на торгъ. Въ октябрѣ 1661 г. состоялось примиреніе о. Іерофея Бобрыковича съ Джевошовскимъ и др. и прекращеніе процессовъ. *)

1659 г. 9 іюня: Священникъ Матвѣй Козловичъ изъ Руды раненъ Павломъ Гоголевскимъ.

1665 г. 27 января: Священникъ Сачковской Богородичной церкви Стефанъ Лобачевскій избитъ 21 ч. Станиславомъ Курчомъ Яблонскимъ. — 22 мая: Священникъ Полемицкой Св.-Михайловской церкви Іоаннъ Есаевичъ раненъ 20 ч. экономомъ Николая Подоскаго Станиславомъ Зелинскимъ.

1669 г. 27 іюля: Священникъ Войславицкой Св.-Онуфриевской церкви Гавріилъ Коленда подаль 1 іюля жалобу въ Грабовицкій гродскій судъ на Андрея Мосцицкаго, который требовалъ посылки на барщину церковнаго пономаря, жившаго на церковной землѣ, чему священникъ сопротивлялся, такъ какъ этого до сихъ поръ не бывало. Тогда Мосцицкій самъ отправился къ отцу Гавріилу и, угрожая также и его погнать на барщину, схватилъ его за волосы и избилъ. —

*) №№ 273, 274; № а. к. 20158, л. 1177, 1329; № 283; № а. кн. 20163, л. 74, 234; №№ 286, 287.

16 декабря: Холмскій протопресвитеръ Іоаннъ Лазовскій и игуменъ Жидичинскаго монастыря Діонисій Сосновскій жаловались на жителей м. Торговицы и принадлежащихъ ему сель за то, что они не только въ прежнія времена, но также въ 1669 г., во время пребыванія истцовъ и еп. Суши въ Краковѣ, набъжали вооруженною толпою, на 40—60 возахъ, на имѣнія, лѣса, боры и пущи Жидичинскаго монастыря и архимандричьи, вырубали и уничтожили лѣсъ и проч.

1670 г. 22 августа Люблинскимъ трибуналомъ разбиралось дѣло уніатскаго священника Бердиценской церкви Памфілія Скальскаго съ Холмскимъ старостой Христофоромъ Потоцкимъ, вотчинниками им. Дрогуска и Бердица вдовою Софіею и ея сыномъ Петромъ Лисовскими, также съ ихъ слугами и крестьянами о вновь причиненныхъ ему и церкви обидахъ, нанесеніи ему побоевъ, о насиліяхъ, разореніи приходскаго дома, оскверненіи священныхъ предметовъ, ограбленіи, изгнаніи его изъ церкви и прихода и захватѣ церковныхъ ключей, — что все происходило 11, 18, 19 и 20 января 1670 г. Процессъ, поддерживаемый еп. Сушей и архипресвитеромъ І. Лазовскимъ, кончился тѣмъ, что о. Скальскій остался въ Бердищѣ, хотя ненависть къ нему Лисовской не прекратилась. 12 іюня 1676 г. онъ опять жаловался на нее за нападеніе, нанесеніе ему ранъ и проч.*)

1673 г. 12 апрѣля: Священникъ Могильницкой церкви о. Мартинъ Славинскій показывалъ суду раны, нанесенныя ему Адамомъ Куринскимъ на церковномъ погостѣ.

1674 г. 20 августа: Протопарохъ Тератинской церкви Евстафій Грабовскій жаловался на Тератинскаго временнаго владѣльца Адама Кинскаго за захватъ хлѣба и нанесеніе ему и женѣ побоевъ при словахъ: „was, pori, z cmentarzów, kościołów i cerkwi każe wyciągać i kijmi bić“ и проч. Анна Грабовская внесла отъ себя жалобу 31 августа. Неменѣе тяжкія обвиненія Кинскаго о. Грабовскимъ находимъ въ жалобѣ 20 мая 1676. — Тотъ же священникъ, его жена Анна и сосѣдъ ихъ А. Филиповичъ вели процессъ со Стоинскими за насилія и обиды въ 1678 и 1679 гг., Грабовскіе и пѣвецъ Надюкъ—въ 1681 и 1682 гг. съ Михаиломъ Скотницкимъ за неимовѣрныя буйства, грабежъ, побои и недопущеніе имъ строить церковь. Процессы о. Грабовскаго съ Скотницкимъ кончились 12 ноября 1691 г. примиреніемъ! **)

*) № ак. кн. 20163, л. 416; № ак. кн. 20168, л. 9, 148; №№ 299, 302; № ак. кн. 20174, л. 294; № 312.

**) № а. к. 20177, л. 136; № а. к. 20178, л. 381; № 311; № а. к. 20182, л. 842; № а. к. 20183, л. 81; №№ 333, 352.

Ожесточенную борьбу вели Холмскіе Базиліяне, какъ владѣльцы Кулемчицкаго монастыря и его имуществъ, съ Станиславомъ Цесельскимъ, владѣльцемъ соедняго с. Гусиня, который по тогдашнему шляхетскому обычаю хотѣлъ навсегда завладѣть монастырскимъ имѣніемъ и самимъ монастыремъ. Первая попытка въ этомъ отношеніи была сдѣлана Цесельскимъ въ 1674 г. *)

1676 г. 1 декабря: Священникъ Андрей Штокаловичъ изъ Волоской Воли жалуется на участковаго владѣльца въ с. Турнѣ Самуила Кохановскаго за нападеніе на него на большой дорогѣ, когда онъ возвращался домой, нанесеніе ему побоевъ и захватъ лошади.

1677 г., 14 мая: Жданскій священникъ Іоаннъ Соколовскій 10 мая избитъ до смерти евреями Ицкомъ Левковичемъ и другимъ, школьникомъ Холмской синагоги, когда онъ явился въ домъ Іозва въ Холмѣ съ требованіемъ уплаты ему долга въ 200 зол. по долговой записи.—20 сентября: Верещинскій священникъ Стефанъ Аванасовичъ прекращаетъ процессъ съ владѣльцемъ Иваномъ Верещинскимъ по дѣлу о причиненномъ священнику насиліи, нанесеніи ему побоевъ и ранъ.

1680 г. 7 мая: Депультицкій священникъ Конрадъ Лытковскій имѣлъ дѣло съ Александромъ и Анною Блиновскими—владѣльцами Депультичь, Мариномъ Островскимъ, Иваномъ Соколовскимъ и ихъ слугами, которые вмѣстѣ съ другими сообщниками также драгунами, въ числѣ около 50, напали на церковь и приходскій домъ, ранили священника и др.—3 іюля записана жалоба священника на Блиновскихъ, а 10 ч. находимъ принесенную въ судъ присягу Депультицкими крестьянами Васькомъ, Павломъ, Даниломъ и др. въ томъ, что владѣльцы Депультичь Блиновскіе несправедливо присвоиваютъ себѣ церковныя земли и ими пользуются съ убыткомъ для церкви. Дѣло разбиралось Люблинскимъ трибуналомъ и кончилось примиреніемъ сторонъ *).

Изъ разнаго рода *записей* времени еп. Суши отмѣтимъ слѣдующія:

1664 г. 23 сентября. Духовное завѣщаніе племянника Владимірскаго епископа Іосифа, Александра Мокосѣя Ваковецкаго, который, между прочимъ, опредѣлилъ на Холмскую чудотворную Богородичную икону 300 зол. и Жировицкую икону—500 зол. Владимірскій капитулъ получилъ проценты отъ 1500 зол., завѣщанныхъ епископомъ Іосифомъ.

*) См. „Имѣнія Холм. кафедръ“.

*) № а. кн. 20180, л. 608; № 317; № а. кн. 20181, л. 493; № а. к. 20185; л. 356; № 331.

1667 г. 12 января. Викторинъ М. Баковецкій построилъ въ Пневнѣ новую церковь Св. Спаса и починилъ Пятницкую церковь.

1672 г. 27 апрѣля. Священникъ Любомльской Св.-Георгіевской церкви Власій Леликовичъ предъявилъ для записи въ акты подтвердительную грамоту короля Михаила отъ 14 іюля 1670 г. на земельные участки, принадлежащіе Любомльскимъ церквамъ Св.-Георгіевской, Св.-Михайловской (при которой было кладбище) и Пречистенской, по акту, записанному 3 іюня 1631 г. б. священникомъ Георгіевской церкви Григоріемъ Карачевскимъ въ Любомльскія войтовскія книги.—5 марта 1672 г. король утверждаетъ уніат. священника Іоанна Филоновича и его сыновей Луку, Стефана и Петра во владѣніи приходомъ въ с. Повечи, Ратненскаго староства.

1684 г. Дубненскій плебанъ Фел. Іос. Янковскій завѣщаль половину 8% дохода съ капитала 1000 зол., даннаго въ ссуду Холмскимъ евреямъ, въ пользу Холмскаго уніатскаго монастыря. (Рѣдкій этотъ фактъ объяняется тѣмъ, что при монастырѣ находилась чудотворная икона Богородицы, съ которой король отправлялся въ походъ на казаковъ).

1685 г. 12 іюля. Епископъ Яковъ Суша уступаетъ іеромонаху Іоанну Кулешѣ Дрогобускій монастырь, находящійся въ Луцкомъ повѣтѣ Волынскаго воеводства, со всѣми правами и угодьями.—3 августа: Епископъ Суша скрѣпляетъ духовное свое завѣщаніе, составленное и подписанное имъ и суффраганомъ Августинномъ Лодзятою въ Холмѣ 30 іюля 1685 г.

1686 г. 26 марта. Тотъ-же Суша уступаетъ Холмскимъ Базиліанамъ запись Липской на 500 зол.*).

11) *Епископъ Августинъ (Александръ) Лодзята 1687—1691.*

О происхожденіи и жизни Августина (въ мірѣ: Александра) Лодзяты Несецкій, Кишка и Бартошевичъ, а за ними Петрушевичъ и др. сообщаютъ слѣдующее. Дворянинъ Александръ Лодзята герба Ватвичъ происходилъ изъ Полоцкаго воеводства, Слонимскаго повѣта, окончилъ курсъ богословія въ Римѣ съ степенью доктора, былъ постриженъ въ монашество съ именемъ Августина въ Бытенскомъ монастырѣ 1675 г., назначенъ проповѣдникомъ въ Жировицахъ, затѣмъ Жидичинскимъ архимандритомъ. Митрополитъ Кипріанъ Жоховскій думалъ опредѣлить Лодзяту въ коадьюторы Пинскому епископу Порфирію Кульчицкому, но, по просьбѣ

*) № а. кн. 20162, л. 713; №№ 291, 303—4, 335—7; № а. кн. 20191, л. 490.

Суши, согласился назначить его коадьюторомъ Холмскаго епископа. Представленный митрополитомъ королю Іоанну въ Жолквѣ (въ нынѣшней Галиціи), Лодзята былъ нареченъ епископомъ съ правомъ преемства Холмской каѳедры; рукоположенъ въ Тороканяхъ въ сентябрѣ 1685 г. Онъ отличался трудолюбіемъ и скончался на 36 году своей жизни въ Жидичинскомъ монастырѣ въ іюль мѣсяцѣ 1691 г. По словамъ Бартошевича, Лодзята былъ много и былъ отравленъ ядомъ, поданнымъ ему въ напитокѣ какимъ-то важнымъ лицомъ, заинтересованнымъ въ его смерти.

По нашимъ актамъ, Августинъ Лодзята является въ Холмѣ въ званіи коадьютора Холмской епископіи и Жидичинской архимандріи уже въ началѣ 1685 г., о чемъ свидѣтельствуетъ собственноручная его подпись на грамотѣ епископа Суши отъ 20 января тогоже года. Такая же подпись его видна на духовномъ завѣщаніи епископа Якова Суши отъ 30 іюля. Привилегія короля Іоанна, назначающая Лодзяту коадьюторомъ Холмскаго епископа съ правомъ преемства, дана въ Жолквѣ 31 іюля 1685 г. На основаніи этой королевской грамоты, Августинъ Лодзята былъ введенъ вознымъ Иваномъ Пукельскимъ (имѣвшимъ при себѣ шляхтичей Фалибовскаго и Скулимовскаго) въ каѳедральныя имѣнія Бѣлополе и Буено 4 марта 1687 г. (въ день смерти епископа Суши), а на слѣдующій день — въ имѣнія Покрову и Владичино*).

Поспѣшность, съ какою новый епископъ Холмскій вступилъ во владѣніе имѣніями своей каѳедры, и загадочная кончина его послѣ едва трехлѣтней дѣятельности заставляютъ предполагать, что противъ него дѣйствовала сильная интрига. Была-ли она направлена противъ одной личности Лодзяты и въ пользу другого кандидата на епископію, или дѣло касалось незамѣщенія вовсе вакантной уніатской каѳедры новымъ епископомъ и подчиненія уніатовъ рим.-кат. епископамъ, какъ объ этомъ мечтали послѣ смерти Терлецкаго, до сихъ поръ не выяснено. Важнымъ пока остается фактъ, рассказанный Бартошевичемъ объ отравленіи молодого епископа „высокопоставленнымъ лицомъ“, имѣвшимъ въ виду какой-то свой интересъ.

Вскорѣ послѣ ввода Лодзяты въ имѣнія, Станиславъ Цесельскій возобновилъ процессъ съ преемникомъ епископа Суши по дѣлу объ уничтоженіи комиссарскихъ граничныхъ знаковъ между с. Гусиньемъ и Уханкою съ одной стороны, а участками Кулемчицкаго монастыря съ другой. Позовъ записанъ 27 мая 1687 г.**).

*) № 340.

**) № 342. — Процессъ этотъ не окончился при еп. Лодзятѣ и вновь производился съ 15 сентября 1691 г. между временноуправляющимъ Холмскою епархіею Владимірскимъ епископомъ Львомъ Заленскимъ и Базиліанами, и Цесельскимъ.

23 апрѣля 1688 г. имѣнія Бѣлополе и Бусно были Лодзятою переданы въ аренду Адаму Бродовскому по договору, заключенному съ послѣднимъ 12 января тогоже года.—17 января 1689 г. епископъ Лодзята принесъ въ судѣ присягу въ томъ, что тогда существовали въ Бѣлополѣ 7, во Владичинѣ 3 и въ Волькѣ 3 двора, за которые платилась подать. Послѣднее дѣло по управленію имѣніями Лодзята имѣлъ съ Кіевскимъ хорунжимъ Вацлавомъ Стецкимъ, обвинявшимъ епископа въ задержаніи въ Бѣлополѣ и невыдачѣ ему 4-хъ бѣглыхъ крестьянъ съ семействами и имуществомъ. Въ повѣѣ, записанномъ 25 января 1691 г., Стецкій требуетъ вознагражденія въ 1000 гривенъ *).

Кишка, желая указать на усердіе Лодзяты, говоритъ о переходѣ въ унию, 7 марта и 12 апрѣля 1688 г., Владавскаго благочиннаго (декана) и нѣкоторыхъ подвластныхъ послѣднему приходскихъ священниковъ. Въ Холмскихъ книгахъ о притѣсненіи православныхъ Лодзятою ничего не находимъ, но фактъ, рассказанный Кишкою, даетъ намъ понятіе о томъ, на сколько вѣрны были донесенія покойнаго Суши, утверждавшаго, что уже во времена Андреевскаго и ближайшихъ его преемниковъ вся Холмская епархія была униатскою. Влавава очень близка къ Холму по разстоянію, а однако тамъ еще во время Лодзяты были православные священники, не говоря уже о жителяхъ. Самъ Суша, наконецъ, заявилъ въ своемъ докладѣ Риму 1664 г., что изъ 700 приходоу въ Холмской епархіи около 300 можно было считать униатскими, хотя въ дѣйствительности было ихъ гораздо меньше.

О кратковременной дѣятельности епископа Лодзяты по церковнымъ вопросамъ находимъ въ актахъ слѣдующія данныя.

28 января 1690 года игумень Холмскаго монастыря Поликарпъ Бирюковичъ предъявилъ для записи грамоту, данную въ Тороканяхъ 21 сентября 1686 года униатскимъ митрополитомъ Кипріаномъ Жоховскимъ по желанію епископа Суши, которой митрополитъ не только подтверждаетъ новиціатъ Базиліанъ въ Холмѣ, но и вѣчное обладаніе чудотворною иконою Холмскою признаетъ за Базиліанами „во славу Божию и умноженіе доходовъ монастыря“.—Запись этой грамоты въ гродскія книги послѣ истеченія 3½ лѣтъ со дня ея выдачи указываетъ на грозившую тогда опасность уничтоженія новиціата или отнятія у монаховъ—униатовъ святыни, что случалось въ другихъ монастыряхъ, гдѣ находились чудотворныя иконы.

*) №№ 343, 344, 347.

Противъ злоупотребленій при взиманіи десятины со стороны лат. духовенства, епископъ Лодзята предъявилъ 10 марта и 7 апрѣля 1690 г. для записи въ книги изданные въ пользу уніатовъ римскіе декреты и заключенныя съ римскими патерами мировыя сдѣлки съ 1666 и др. годовъ *).

Процессы по поводу причиняемыхъ русскому духовенству обидъ нерѣдкіе во всякое время, встрѣчаемъ также и въ краткое правленіе епархіею еп. Лодзята. Изъ поданныхъ въ судъ жалобъ одна отъ 11 августа 1689 г. рассказываетъ намъ о побояхъ, ранахъ, грабежахъ и вообще о тяжкихъ обидахъ, причиненныхъ Выпродовицкому священнику Алексію Уляницкому Станиславомъ Хоинскимъ изъ Черноголовъ. Въ жалобѣ отъ 28 іюня 1691 г. читаемъ, что нѣкто Урбанъ Щуркевичъ, отказывая вдовѣ Евѣ Бурчаковой и Боровскимъ въ правѣ патроната, въ то же время обижалъ уніатскихъ священниковъ въ с. Щитинѣ. Когда о. Сильвестръ Коберскій явился въ священномъ облаченіи и съ крестомъ въ домъ Щуркевича славить Христа и поздравить хозяина съ Рождественскимъ праздникомъ въ 1690 г., то Щуркевичъ встрѣтилъ священника съ крайне оскорбительными ругательствами, затѣмъ билъ его по лицу, схвативъ за волосы, бросилъ о землю, топталъ ногами, при чемъ вытолкнулъ изъ рукъ его св. крестъ и проч. Жалоба, поданная 3 сентября (послѣ смерти Лодзята) въ судъ Польменскимъ священникомъ Самуиломъ Федоровичемъ на арендатора Ивана Лесецкаго говоритъ о нападеніи послѣдняго на церковь, оскорбленіи словомъ и дѣйствіемъ священника, захватѣ 40 копѣ ржи и разореніи приходскаго дома **).

Изъ другихъ дѣлъ отмѣчаемъ еще: Василиане Холмскаго монастыря вели въ 1689 г. процессъ съ Томиславскими по дѣлу объ уплатѣ 1640 зол., должныхъ еп. Сушѣ за проданную пшеницу изъ Бѣлополя, обезпеченныхъ на имѣніяхъ с. Чернева и Бѣлаго-Каменя и Сушею завѣщанныхъ Холмскому монастырю. 16-го мая 1690 г. еп. Августинъ Лодзята удостовѣряетъ въ томъ, что владѣлецъ Тератина Михаилъ Скотницкій уплатилъ 600 зол. по записи Іоанна Конецпольскаго. 12 мая 1691 г. записью, данною въ Депультичахъ, Регина Миржеевская уступаетъ Холмскому монастырю слѣдующую ей съ Томиславскихъ сумму съ условіемъ, чтобы она послѣ смерти была погребена при каѳедральной церкви и чтобы за душу ея совершались богослуженія. 12 іюня того же года предъявлена суду грамота Виленскаго рим.-кат. епископа и владѣльца м. Мацеева Александра Сапѣги отъ 18 апрѣля

*) № 346; № а. кн. 20196, л. 334, 396.

**) №№ 345, 350; № а. кн. 20196, л. 894.

1655 г., передающая по смерти уніатскаго священника Стефана Маркевича Мациевскую церковь св. Параскевіи сыну его, священнику Андрею Маркевичу *).

Послѣ загадочной кончины Августина Лодзята въ 1691 г., былъ назначенъ преемникомъ его бывшій Перемышльскій епископъ Іоаннъ Малаховскій, который скончался въ 1693 г., не получивъ грамоты для ввода въ епископію и ея имѣнія. Тогда временно завѣдывалъ дѣлами Холмской епархіи Владимірскій епископъ Левъ Заленскій. Болѣе счастливымъ, чѣмъ Лодзята и Малаховскій, оказался Гедесонъ Война Оранскій, епископствовавшій въ Холмѣ съ 1693 по 1709 г., т. е. полныхъ 16 лѣтъ. Въ его время явная борьба уніи съ православіемъ почти прекратилась въ Холмской епархіи. Насиліе и обманъ взяли верхъ до поры до времени.

Уніатскій женскій монастырь въ Холмѣ.

Кромѣ одного мужскаго монастыря при Холмской кафедрѣ, съ которою онъ составлялъ неразрывное цѣлое и имѣлъ одну исторію, не было въ Холмѣ другого монастыря. Также о существованіи православнаго женскаго монастыря въ Холмѣ не найдено нами данныхъ въ Холмскихъ актахъ XV и XVI в. Жена епископа Іоны Сосновскаго Теокиста называетъ себя (въ грамотѣ 1544 г. и др.) инокиней и жила отдѣльно отъ мужа, когда послѣдній (послѣ смерти Филарета) былъ рукоположенъ въ епископы; но о настоящей обители съ инокинями или о другой какой-либо монахинѣ, кромѣ Теокисты, пока слѣда нѣтъ. Первый извѣстный женскій монастырь былъ въ Холмѣ основанъ уніатскимъ епископомъ Я. Сушею, который уже съ 1654 г. началъ пріобрѣтать въ г. Холмѣ и его окрестностяхъ земельные участки, дома и фольварки для монастыря, помѣщеннаго при Успенской церкви. Въ 1663 г. король Янъ Казиміръ, по ходатайству Я. Суши, освободилъ земли и дома Холмскаго женскаго монастыря отъ податей и повинностей, что подтвердилъ въ 1679 г. также Янъ Собѣскій **).

Въ Холмскихъ актахъ въ первый разъ Холмскій женскій монастырь Базиліанокъ упоминается въ 1671 г. Тогда онъ обязанъ былъ доставить средства на содержаніе 1½ военной лошади, т. е. 30 зол. ***).

*) № а. кн. 20196, л. 183; №№ 352, 348, 349.

**) См. И. Н. Батюшкова „Холмская Русь“ стр. 100.

***) Гор. Хол. акт. кн. № I связ. 13, л. 225. Мужскій монастырь далъ тогда изъ своего предмѣстья „Волька“ 100 зол. на 5 лошадей.

Изъ начала акта 13 января 1674 г. узнаемъ о жалобѣ игумена мужскаго монастыря Гуревича, поданной въ судъ отъ имени игуменьи Евфросиніи Фалимировны и всѣхъ инокинь монастыря при Успенской церкви на Холмскаго бурмистра Ивана Жабировича за обиду, нанесенную инокинямъ, посвятившимъ свою жизнь воспитанію дѣвочекъ. Какого рода обида была причинена монахинямъ, неизвѣстно, такъ какъ листъ акта, описывающаго событіе, вырванъ. Во всякомъ случаѣ начало акта указываетъ на несочувствіе Холмскихъ мѣщанъ униатскому воспитанію женскаго пола.

По акту отъ 7 іюня 1686 г., Белзскіе евреи скрѣпили въ судѣ какую-то сдѣлку съ монахинями отъ 5 іюня того же года. Игуменья Евфросинія упоминается еще и въ 1691 г. Главную поддержку въ существованіи женскаго монастыря оказывали епископъ и мужскій монастырь, игумень котораго вель дѣла монахинь съ разными лицами. *).

Униатская гимназія въ Холмѣ.

Школы существовали въ бывшей Рѣчи Посполитой при церквахъ и монастыряхъ въ городахъ, мѣстечкахъ и селахъ, почти исключительно подъ руководствомъ духовенства, и служили, прежде всего, нравственно-религіозному воспитанію юношества. Были отдѣльныя школы, какъ и богадѣльни, при православныхъ и римско-кат. церквахъ. Въ сельской православно-приходской школѣ учили священникъ и псаломщикъ или дякъ, въ рим.-кат.—органистъ, или такъ называемый *клека*, или особый учитель *доминусъ*. Въ мѣстечкахъ и городахъ управляли приходскими школами вообще ректоры, бакалавры и канторы (учители церковнаго пѣнія), а мѣстныхъ надзирателей школъ называли *старшинами* (*seniores*). Въ сельскихъ и мѣстечковыхъ школахъ молодежь, иногда очень зрѣлая, изучала почти одни и тѣже предметы: кромѣ религіи и церковной обрядности съ пѣніемъ учились читать и писать; въ городскихъ школахъ преподавали также и начала высшихъ наукъ. Въ большихъ городахъ учили: грамматику, ариметику, географію, начало астрономіи, логику и знакомили молодежь съ римскими классиками (переводили, напр., Корнилія Непота и др.). Эту задачу приняли на себя въ XVII в. іезуиты и піары, между которыми возникло соревнованіе. Главными просвѣтительными заведеніями были академіи—старинная Краковская и новооснованная Замойская, находившіяся также въ рукахъ іезуитовъ.

*) Холмскій униатскій женскій монастырь уже въ 1723 г. прекратилъ свое существованіе. Всѣ его фундуши, поля и проч. перешли во владѣніе Холмскихъ монаховъ.

При городскихъ школахъ были устроены помѣщенія для бѣдной молодежи (бурса), которая должна была искать пищу для себя въ домахъ жителей, снабжавшихъ ее съѣстными припасами или деньгами за пѣніе или краснорѣчіе. По селамъ ученики приносили съ собой съѣстные припасы для голодающаго учителя; за то положеніе городского „бакалавра“ было гораздо лучше обезпечено. Было время, когда школы исполняли свою задачу по силамъ, но въ XVII в. испорченность нравовъ у учащихся и учащихся достигла въ нѣкоторыхъ заведеніяхъ своего зенита. Вообще серьезная наука не была тогда мыслима въ Польшѣ, гдѣ, кромѣ другихъ бѣдствій, возгорѣлась братоубійственная религіозно-національная борьба.

Въ Холмскихъ актахъ упоминаются чаще всего ректоры русскихъ и латинскихъ школъ: Холмской, Любомльской, Мацевевской. Въ Холмѣ еще до 1639 г. существовала монастырская, сначала православная, затѣмъ униатская школа съ ректоромъ во главѣ *).

Епископъ Меодій Терлецкій сознавалъ, что монастырская школа съ старою своею системою не достаточна для воспитанія будущихъ священниковъ, которые выдержали бы конкуренцію съ противниками униі. Съ цѣлью воспитать способныхъ, болѣе просвѣщенныхъ поборниковъ церковной униі и обезпечить существованіе таковой на Руси, епископъ Холмскій Меодій Терлецкій, на мѣсто древней русско-православной, а потомъ униатско-монастырской школы, основалъ въ 1639 г. при Холмскомъ кафедральномъ соборѣ школу подъ названіемъ *гимназиі*, прибавляя къ фундаціи нѣкоторыя угодья изъ своихъ столовыхъ имѣній. Въ ней, какъ сказано въ подтвердительной грамотѣ короля Владислава IV, данной въ Варшавѣ 7 іюня 1640 г., юношество должно обучаться латинскимъ и греческимъ наукамъ **). Школу, по просьбѣ Меодія Терлецкаго, утвердилъ также папа Урбанъ VIII, который, грамотою отъ 3-го ноября 1643 г. (Thein. III, 426; Тург. II, 220) поручилъ магистрамъ Краковской Академіи помочь епископу въ учрежденіи школъ для юношества его племени и даровать имъ привилегіи своей Академіи ***). Краковскіе академики отказались удовлетворить папу, ссылаясь на то, что это дѣло зависитъ отъ сейма. Для управленія этой школой и преподаванія въ ней наукъ, Меодій назначилъ, кромѣ другихъ, ученаго монаха Якова Сушу изъ Литвы, давъ ему въ пользованіе имѣніе Спасскаго Монастыря въ Столпцѣ. Это имѣніе подвер-

*) Въ 1628 г., напр., жаловался Холмскій еврей на ректора ул.-монастырской школы Захарію Острожика.

***) № 338.

***) Въ актѣ отъ 8 ноября 1685 г. (№ 338) находится лишь начало папской грамоты, относящейся къ основанію гимназіи.

галось нападеніямъ со стороны сосѣднихъ владѣльцевъ Потоцкихъ и ихъ управляющаго *).

Существованіе въ Холмѣ уніатской гимназіи, благосклонно одобренное королемъ и папой, встрѣтило недовѣріе и, вслѣдъ затѣмъ, вражду лат. духовенства. Подъ предлогомъ, что въ уніатскую школу принимались также ученики латинскаго обряда, стали вмѣшиваться въ дѣла заведенія лат. плебаны. Вліяніе ихъ на пылкую молодежь, особенно своего обряда, обнаружилось вкороѣ въ нападеніяхъ студентовъ на Холмскихъ евреевъ. Обиженные евреи обратились въ первый разъ къ настоятелямъ школы съ жалобой; когда послѣдніе не только не удовлетворили, а еще оскорбили истцовъ и впредь не воздержали учениковъ отъ новыхъ нападеній, тогда начались формальные процессы въ судахъ, продолжавшіеся въ 1641 и 1642 гг.

Изъ перваго дѣла отъ 8 февраля 1641 года видно, что тогда организаторомъ или наставникомъ гимназіи былъ рим.-кат. плебанъ изъ м. Павлова Себастьянъ Островскій. Онъ жаловался на двухъ евреевъ школьниковъ за то, что одинъ изъ нихъ безъ повода насильно вторгнулся въ Холмскую гимназію и тамъ непочтительно и съ неприличными криками встрѣтилъ жалобщика въ присутствіи многихъ духовныхъ лицъ и дворянскаго юношества, а когда онъ хотѣлъ еврея вытолкнуть за дверь, чтобы избавиться отъ его назойливости и заносчивости, тотъ укусилъ плебана за большой палецъ правой руки, причинивъ ему значительную рану. Суду, въ доказательство, показалъ онъ, однако, лишь царапину. Тогда-же явились въ судъ евреи Іосифъ Ицковичъ, Мошко Шимпоновичъ и Яковъ Абрамовичъ—старшины Холмскихъ евреевъ, съ заявленіемъ отъ имени школьника Левка Іоахимовича, что патеръ Островскій побилъ Левка, вслѣдствіе чего послѣдній заболѣлъ; когда же выздоровѣетъ, то самъ подтвердитъ жалобу. 20 того-же мѣсяца прибывъ въ судъ, Левко разсказалъ, что, когда онъ былъ посланъ 8-го февраля въ гимназію старшими и отъ имени ихъ предлагалъ извѣстныя справедливыя требованія и удовлетвореніе за причиненные учениками сосѣднимъ евреямъ убытки, тогда патеръ Островскій изъ Павлова ударилъ его кулакомъ въ правый високъ, вслѣдствіе чего онъ упалъ полумертвымъ на землю; упавшаго патеръ ударилъ ногой въ бокъ и грудь, такъ что онъ долго хворалъ и теперь еле былъ въ состояніи подняться для судебной явки. Судъ осмотрѣлъ ушибы **).

*) См. ст. „Имѣнія Холмской гр. к. кафедръ“.

**) МѢ № 192, 193.

Въ другой жалобѣ евреевъ отъ 15 апрѣля тогоже года названы: сынъ Холмскаго мѣщанина Георгій Григорьевичъ Мартышкевичъ главнымъ зачинщикомъ, о. Яковъ Суша руководителемъ, затѣмъ ученики его: двор. Лонтковскій и многіе другіе, числомъ около 50, и сынъ Холмскаго сапожника Стефанъ Максимовъ Чамлякъ—сподвижниками и соумышленниками въ новомъ погромѣ евреевъ, причѣмъ они напали на синагогу, разбили и поломали почти всеѣмъ окна и проч. — Съ противной стороны жаловались тогда-же на евреевъ: ректоръ школы и докторъ богословія Яковъ Суша отъ себя и отъ имени епископа Меѳодія Терлецкаго, ученики школы—благородные: Адамъ Терлецкій, Адамъ Лонтковскій, Александръ Петровскій, Петръ Кухарскій и честные: Ѳедоръ Кучевичъ, Лука Ростоцкій, Андрей Іосифовичъ, Тимоѳей Гаварецкій и Иванъ Рошко—за то, что евреи въ первый день *римско-катол. Пасхи* съ дерзостью и поношеніемъ открывали свои лавки и разрѣшали или приказывали ихъ открывать другимъ, несмотря на увѣщанія студентовъ, которые были встрѣчены ими съ презрѣніемъ*).

Странно въ этой исторіи то обстоятельство, что уніатская школа выступила съ такимъ усердіемъ въ защиту рим.-кат. праздника, оскорбленнаго открытіемъ еврейскихъ магазиновъ. Взаимной такой любезности въ пользу русскаго праздника едва-ли можно было ожидать отъ вѣроисповѣдниковъ рим.-кат. церкви. Пасха лат. обряда праздновалась въ 1641 г. не въ одно время съ русскою. Не знаемъ, открыты-ли были въ первый день русскою Пасхи еврейскіе магазины или нѣтъ. Въ первомъ случаѣ навѣрное не только не былъ-бы поднятъ протестъ латинниковъ, а напротивъ, молчкомъ одобрили бы поступокъ евреевъ, хотя оскорбленіе съ ихъ стороны касалось бы соединенной съ Римомъ церкви. Судя, однако, по содержанию еврейской жалобы, ученики новой школы съ самаго начала были подстрекаемы кѣмъ-то противъ евреевъ. Въ настоящемъ случаѣ, быть можетъ, Суша и его школа желали доказать недовѣрчивымъ латинникамъ свои „уніатскія убѣжденія“. Впрочемъ, первый починъ къ погрому евреевъ могъ выйти отъ упомянутаго плебана Островскаго и рим.-кат. студентовъ, къ которымъ, солидарности ради, присоединилась вся школа съ ректоромъ своимъ во главѣ. Съ удаленіемъ изъ школы рим.-кат. учениковъ прекратились и еврейскіе погромы. Фамилии студентовъ, какъ и титулы „nobilis“ и „honestus“ („благородный“ и „честный“) указываютъ на то, что они были происхожденія какъ дворянскаго, такъ и плебейскаго. Были тамъ конечно также ученики и изъ духовнаго сословія.

*) № а. кн. 20145, л. 783; № 194.

Замѣчательно еще, что вліятельные латинники не только не вступались тогда, вмѣстѣ съ уніатами, за оскорбленіе своего обряда евреями, а напротивъ, мѣшали ратникамъ въ ихъ ревности, или, занимаясь въ тоже время другими дѣлами, не обращали вниманія на пренебреженіе къ ихъ празднику въ Холмѣ. Суша и его студенты жаловались на Холмскаго бургграфа Казимира Пшечельскаго за то, что онъ, прибывъ на городскую площадь, велѣлъ евреямъ бить беззащитную молодежь уніатской школы. Холмскій деканъ и Савинскій плебанъ Христофоръ Бонковскій, управлявшій тогда имѣніями вакантной (по смерти Ремигіана Концепольскаго) епископской кафедрѣ, велъ процессъ съ ротмистромъ Павломъ Павловскимъ и военными его людьми о вымогательствѣ и причиненныхъ ему убыткахъ. Холмскій плебанъ Іоаннъ Бобровскій велъ дѣло о десятинахъ съ русскими мѣщанами и духовенствомъ, а также о томъ, что Холмскій мѣщанинъ Григорій Мартышкевичъ дерзнулъ построить себѣ лавку будто-бы на плебанской землѣ „въ поруганіе св. рим.-кат. вѣры“. Такъ какъ наконецъ и суффраганъ латинскаго епископа Авраамъ Сладковскій возился съ русскими мѣщанами Грубешова и др. по судамъ, то почтенные уніаты, раболѣпствуя, считали своимъ долгомъ отстаивать духовные интересы лат. церкви въ Холмѣ. Если такимъ своимъ поведеніемъ уніаты надѣялись расположить къ себѣ римскихъ католиковъ, то они ошибались.

Неудовлетворенные еще нанесенными евреямъ побоями и причиненными имъ убытками, Терлецкій и Суша вмѣстѣ со своими учениками подали жалобу на евреевъ въ городскій магистратъ, требуя наказанія Якова Абрамовича и др. за оскорбленіе св. католической вѣры, а 29 мая 1641 г. принесли жалобу (въ городскій судъ) на магистратъ за непроизводство суда надъ евреями *).

Вѣроятно дѣло не дошло до судебного разбирательства, по крайней мѣрѣ не находимъ на то указаній ни въ магистратскихъ, ни въ старостинскихъ актахъ. Зато Холмскіе евреи продолжаютъ (26 іюня, 5 іюля) жаловаться на учениковъ и на нѣкоторыхъ мѣщанъ, занимавшихъ городскія должности: бурмистра Стефана Радчика и лавника Григорія Мартышкевича, которые стояли теперь во главѣ движенія противъ евреевъ. Нападавшіе избивали евреевъ, разрушали ихъ дома и синагогу, разграбляли ихъ имущество, не оставляя въ покоѣ даже ихъ кладбищъ, гдѣ разоряли могилы и сооруженные на нихъ каменные памятники **).

Предлогомъ къ враждебному дѣйствию мѣщанъ и учениковъ послужило теперь уже не пренебреженіе евреевъ къ лат. празднику, а еврейская синагога. По мнѣ-

*) № 195; № а. кн. 20145, л. 880, 882, 907, 936, 990, 840.

**) № а. к. 20145, л. 893, 902.

нію нападавшихъ, у евреевъ не было права имѣть свою школу на томъ мѣстѣ въ г. Холмѣ, гдѣ она находилась. Въ защиту ся евреи предъявили суду 14 января 1642 г. привилегію, данную имъ Холмскимъ рим.-кат. епископомъ Адамомъ Пильховскимъ и его капитуломъ въ Кумовѣ 18 октября 1583 г. (утвержденную старостою Лащемъ въ Холмѣ 23 іюня 1584 г. и королемъ Стефаномъ въ Неполомичахъ 30 августа 1585 г.) на постройку новой синагоги на прежнемъ мѣстѣ, т. е. тамъ, гдѣ стояла старая синагога *).

Погромъ евреевъ произведенъ былъ учениками также во время Пасхи 1642 г., которая праздновалась тогда одновременно, 10 (20) апрѣля, греками и латинянами. Въ жалобѣ своей отъ 23 апрѣля нов. ст. (въ среду послѣ Пасхи) евреи въ нападеніи на дома, синагогу и кладбище, въ разграбленіяхъ и нанесенныхъ побояхъ обвиняютъ не только учениковъ, но еще двухъ монаховъ Холмскаго монастыря, какъ зачинщиковъ. **).

Евреи, не находя законной защиты отъ повторявшихся насилій, наконецъ ободрились и стали помышлять о самозащитѣ. Въ жалобѣ Суши, поданной въ судъ отъ имени епископа Меѳодія 29 апрѣля 1642 г., обвиняется старшина синагоги Яковъ Абрамовичъ, особенно-же его жена Мендля и вообще всѣ евреи Холма за побои и пораненія заранѣе приготовленнымъ оружіемъ учениковъ: Ивана Гродзицкаго, Адама Пашкуцкаго и Николая Вещислицкаго ***).

О дракахъ учениковъ уніатской гимназіи съ Холмскими евреями — въ актахъ больше не упоминается. Въмѣсто того, выступаютъ наружу недоразумѣнія между уніатами, при участіи учениковъ, съ рим.-кат. духовенствомъ съ чисто-матеріальною подкладкою.

15 января 1642 г. Холмскій комендарій (плебанъ) Бобровскій жалуется на ректора Холмской школы Якова Сушу, что послѣдній съ самаго начала своего управленія школой, съ 1640 г., склонялъ своихъ учениковъ причинять ему, плебану, извѣстные убытки. Такъ, когда молодежь римскаго обряда ходила въ навсчеріе римскаго праздника „Трехъ Царей“ по домамъ римо-католиковъ „со звѣздой“ и изъ одного дома перешла въ русскій уніатскій домъ Захаріи Жукевича съ пѣніемъ или колядой, ученики Суши прогнали оттуда поющихъ. Подобная-же жалоба на Сушу и учениковъ его „о причиненіи лат. патеру тяжкихъ убытковъ“ подана въ судъ 14 іюня того-же года. Убытки состояли въ томъ, что ученики не допускали бакалавра

*) № а. кн. 20147, л. 19.

**) Тоже, л. 95.

***) № 202.

Франца Яшкулта пѣть въ уніатскихъ домахъ и побили названнаго пѣвца *). Въ жалобѣ канониковъ Холмскихъ, записанной въ книги 20 августа, находимъ, между другими отвѣтчиками, также 3 учениковъ гимназіи (Всцислицкаго, Гродзицкаго и Шимковича), которые содѣйствовали въ отнятіи хлѣба, собраннаго съ русскихъ полей плебанскими слугами и проч. **).

Уніатской гимназіи или (по актамъ) „школѣ монастырской“ лат. духовенство не сочувствовало съ самаго начала и настроивало противъ ней также шляхту. Съ скрытымъ злорадствомъ смотрѣло оно на имъ-же возбужденныя драки студентовъ съ евреями по поводу открытія въ лат. Пасху магазиновъ, но вражда его противъ школы обнаружилась въ полной своей силѣ лишь тогда, когда студенты оказали противодѣйствіе эксплуатаціи уніатовъ лат. плебанами, ихъ причетниками и слугами. Сеймикъ Холмскій, собравшійся 23 декабря 1642 г., обвинялъ епископа Меодія Терлецкаго, между прочимъ, въ томъ, что онъ, подъ предлогомъ школы, распространяетъ своеволие въ Холмѣ, и поручилъ своимъ сеймовымъ посламъ принять противъ этого нужныя мѣры въ Варшавѣ. Епископъ Павелъ Пясецкій въ посланіи своемъ, данномъ на епархіальномъ соборѣ 12 апрѣля 1644 г., высказываетъ вредное вліяніе греко-уніатской церкви на лат. молодежь и строго запрещаетъ—подъ угрозой отлученія—родителямъ рим.-кат. вѣроисповѣданія отдавать своихъ дѣтей въ уніатскую школу ***).

Вслѣдствіе этихъ агитацій, буйная рим.-кат. молодежь не сообщалась съ уніатскою школою и жалобы на нее послѣ этого притихли. Въ Холмскихъ актахъ до конца описываемаго нами времени встрѣчаются всего три заявленія, относящіяся, между прочимъ, и къ ученикамъ Холмской уніатской школы. Одно изъ этихъ заявленій сомнительно, такъ какъ истецъ предполагалъ, а не утверждалъ навѣрное, что между виновными могли быть и ученики Я. Суши. Такъ, 13 апрѣля 1665 г. жаловался еврей—процинаторъ въ Новоселкахъ и Столпѣ Марко Шимоновичъ на учениковъ Билецкаго и Домацкаго, также на Стоцкаго за нанесенныя ему 9 апрѣля раны на „Долгой улицѣ“ вблизи русской богадѣльни.—27 іюня 1673 года Холмскій староста Христофоръ Потоцкій и двор. Александръ Борженцкій позвали въ судъ епископа Я. Сушу и игумена Холмскаго монастыря Θεодосія Гуревича за то, что они своихъ благородныхъ пѣвцовъ, слугъ и учениковъ (около десяти,

*) №№ 200, 206.

***) См. ст. „Десятина“.

***) № 211. М. Harasiewicz: Annales Ecclesiae ruth., p. 352.

арестованныхъ въ монастырѣ) допустили ночью 30 іюля 1672 г. съ вооруженною силою напасть на замокъ старосты, гдѣ связали сторожа и, выломавъ двери, освободили со дна тюрьмы Станецкаго мельника, убійцу служившаго у Борженцкаго человѣка, затѣмъ веревками вытянули оттуда арестованнаго за ослушаніе Мартина изъ Чульчичъ, избили привратника тюрьмы и съ шумомъ перевели освобожденныхъ въ свой монастырь. Въ повѣѣ требуется возвращенія преступниковъ и наказанія виновныхъ *).

Со введеніемъ около 1669 г. піарской школы пострадали не мало учителя и ученики „уніатской гимназіи“ отъ настоящихъ разбойническихъ нападений піарскихъ воспитанниковъ, которые безъ малѣйшаго повода не только свресеъ не оставляли въ покоѣ, но дали себя больно почувствовать веѣмъ, безъ изъятія, жителямъ Холма, особенно же чиновникамъ гродскаго суда, которые принимали жалобы на нихъ для записи въ книги, затѣмъ уніатскому духовенству и его школъ **). Между поведеніемъ учениковъ уніатской и піарской школы большая разница. Уніатскую школу подстрекали къ враждебнымъ дѣйствіямъ изъ-за религіозныхъ идей, піарскіе-же воспитанники составляли разбойничью шайку, которая нападала безъ разбора противниковъ и цѣли.

Несмотря на всѣ невзгоды, уніатская школа продолжала свое существованіе до 1759 г. ***), благодаря, во первыхъ, заботамъ Якова Суши, который, какъ епископъ Холмскій, не щадилъ средствъ для удобнаго ея помѣщенія и развитія, также приобрѣлъ грамоту короля Яна Казимира, данную въ Варшавѣ 21 іюля 1662 г., въ силу коей подтверждены права школы при каедрѣ отъ 1639 года, съ тѣмъ, что лишь монахи Базиліане, а не кто либо другой, должны преподавать науки. Дальнѣйшія учрежденія Суши въ пользу школы подтвердили архіепископъ митрополитъ Гавріиль Коленда, какъ протоархимандритъ ордена, и его коадьюторъ Кипріанъ Жоховскій, епископъ Витебскій, грамотою отъ 14 іюля 1671 г. ****).

Максимиліанъ Рылло, сдѣлавшись Холмскимъ уніатскимъ епископомъ, преобразовалъ въ 1759 г. Холмскую гимназію въ греко-уніатскую духовную семинарію съ цѣлью поднятія образованія бѣлаго духовенства.

*) № а. кн. 20168, л. 111; № а. кн. 20177, л. 402.

***) См. „Монастырь піаровъ и ихъ школа въ Холмѣ“.

****) „Холм.-Варш. Епарх. Вѣд.“ 1881 г. № 18, стр. 271.

*****) №№ 338, 339.

Имѣнія Холмской православной (послѣ уніатской) каѳедры.

Объ имѣніяхъ Холмской православной каѳедры сообщены уже краткія извѣстія въ XIX т. изданій нашей Коммиссіи. Тамъ показано, что первоначальнымъ достояніемъ каѳедры были пожалованныя русскими князьями, кромѣ участка (Владичино) въ самомъ Холмѣ, села: Покрова, Стрыжовъ, Сленче, Космовъ и Щуцнево или Чучево. Дальнѣйшими приобрѣтеніями каѳедры съ начала XV в. являются: Бутинъ; Жуковъ, Невѣрковъ и часть Плаваничъ. Въ XVI в. пошли въ ходъ продажа, обмѣнъ, наконецъ отнятіе нѣкоторыхъ имѣній у православныхъ іерарховъ въ пользу рим. кат. епископіи, послѣ чего остались при каѳедрѣ и монастырѣ до паденія республики, кромѣ Холмскаго предмѣстья Владичина и Вольки, с. *Покрова*, *Бѣлополе* и *Бусно*. Въ XVII в. присоединены къ этимъ имѣніямъ участки Столпенскаго Спасскаго и Кулемчицкаго монастырей, которые впослѣдствіи считались собственностью Холмскаго (каѳедральнаго) уніатскаго монастыря чина св. Василя Великаго или Базиліанскаго ордена.

Собранныя нами въ Холмскихъ актахъ давныя до конца XVII в. о названныхъ имѣніяхъ сообщаемъ ниже въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) *Покрова*; 2) *Стрыжовъ*, *Сленче*, *Космовъ* и *Чучево* (Щуцнево); 3) *Бутинъ*; 4) *Жуковъ*, *Невѣрковъ* и *Перемиволки*; 5) *Плаваничи* (участокъ); 6) *Бѣлополе* и *Бусно*; 7) *Кулемчицкій монастырь*; 8) *Столпенскій Спасскій монастырь*.

1) *Село Покрова или Покровка съ принадлежностями.*

Покрова или Покровка—самое древнее достояніе Холмской православной каѳедры, вблизи города Холма,—оставалась непрерывно во владѣніи владыкъ, православныхъ и уніатскихъ, до конца польскаго правленія и рѣдко была ими отдаваема въ аренду или залогъ. По этой причинѣ до начала XVI в. Покрова въ Холмскихъ актахъ рѣдко упоминается, и лишь изъ акта 1510 г. мы узнаемъ, что это село принадлежало Холмскому владыкѣ, который, по требованію Павла Магнусовскаго изъ Ухана, долженъ былъ производить судъ „надъ своимъ подданнымъ—мельникомъ изъ села Покровы“. Въ 1566 и 1569 гг. епископъ Зиновій (Ильяшевичъ) жаловался на Мартина Скоруту за нападеніе на Покрову, скошеніе луговъ и захватъ тамъ 130 возовъ сѣна. Въ спорѣ того-же епископа съ своимъ зятемъ Θεодоромъ Омнисомъ (или Лаговскимъ), Покрова была послѣднимъ занимаема, вмѣстѣ съ другими имѣніями каѳедры, на короткое время. Леонтій (Пельчицкій)

отдавалъ Покрову Альберту Жегадлѣ въ залогъ въ 1582—1585 гг. Діонисій (Збируйскій) жаловался въ 1587 г. на дворянина Гдешинскаго за нападеніе на монастырь въ Холмѣ и на Покрову, собственно на обрѣтавшійся въ Покровѣ епископскій дворъ *). Арсеній (Андреевскій) во все время своего епископствованія управлялъ Покровою при посредствѣ своего уполномоченнаго или эконома-фактора; лишь 12 февраля 1611 г. угодья ея были на 4 года отданы въ аренду брату владыки, Ивану Андреевскому, подъ залогъ 100 зол.; преемникъ же его Пакоста лишь при концѣ своей жизни (1625 г.) отдалъ село въ аренду своему шурина Якову Ясенскому и его женѣ Маринѣ Пакостянкѣ, которые оставались при арендѣ еще и во время администраціи Холмскою епархіею митрополита Рутскаго, какъ это видно изъ актовъ 1627 по 1629 гг. По новому договору митр. Рутскаго съ Ясенскимъ отъ 28 февраля 1628 г. имѣніе отдано послѣднему снова въ аренду 3 апрѣля. Контрактъ былъ возобновленъ 5 августа 1629 г. съ обязательствомъ уплаты 1200 зл. аренды. Ясенскій жаловался 31 декабря, что никто отъ имени Рутскаго не явился въ судъ для пріема денегъ. 25 февраля 1631 г. Яковъ Ясенскій жалуется на Холмскій капитулъ и митрополита Рутскаго по поводу несведенія съ нимъ окончательныхъ счетовъ. По акту отъ 22 марта 1631 г., епископъ Меѳодій Терлецкій разсчитался тогда съ Ясенскими касательно аренды Покровы и принялъ имѣніе въ свои руки, которымъ управлялъ до конца своей жизни, назначая тамъ своихъ экономовъ. Къ владѣнію Покровою относятся слѣдующія дѣла: 9 октября 1638 г. подана въ судъ жалоба епископа на Холмскихъ мѣщанъ за нарушенія его собственности. Побѣдивъ епископа въ процессѣ за нанесенные побои и проч., супруги Пшончики требовали ввода въ с. Покрову, 26 сентября 1644 и 22 мая 1645 гг., но ихъ туда не допустили; наконецъ Пшончики были епископомъ удовлетворены. Холмскій староста жаловался 29 іюля 1647 г. на Стефана Шулярскаго, управляющаго Покровою и слугу епископа Терлецкаго за захватъ скота **). На основаніи королевскихъ грамотъ съ 1650 г., Покрова находилась по 1652 г. въ управленіи православныхъ владыкъ: митрополита Коссова со второй половины февраля и епископа Балабана съ 24 сентября 1650 г. 2 іюня 1651 г. бургграфъ старосты подалъ жалобу въ судъ на епископа Балабана за поднятіе въ с. Покровѣ плотины, отъ чего причинены старостѣ значительные убытки (См. Коссовъ, Балабанъ).

*) Данныя объ имѣніяхъ Холмской православной епископіи до епископства Арсенія см. въ XIX томѣ изд. Вил. Коммиссіи подъ указаннымъ годомъ.

**) № а. кн. 20126, л. 48; № а. кн. 20135, 424; № а. кн. 20137, 111, 370, 760, 907; № 86; № а. кн. 20138, 364; № 178; № а. кн. 20149, л. 423, 565; № а. кн. 20152, 384.

Съ 1652 г. Покровою и другими имѣніями каедръ завладѣлъ уніатскій епископъ Суса и послѣ него владѣли ими его преемники.

По списку налоговъ (*contributio agraria*) село Покрова уплатило въ 1628 г. 4 зол. 27 гр., въ 1650 г.—24 зол. 35 гр., въ 1662 г.—46 зол. п., такъ называемаго *subsidiū charitativi* на уплату войску жалованья. Последній налогъ былъ взимаемъ отъ подданныхъ обоюга пола (*a subditis utriusque sexus*) по одному золотому, изъ чего нужно заключать, что тогда немного было жителей въ Покровѣ*).

Къ Холмской каедральной церкви и монастырю принадлежали находившіеся вблизи Покровы и г. Холма прудъ *Костковстава*, даръ Олехны Скоруты въ 1478 г. Прудъ этотъ былъ еще до передачи его Холмскимъ епископамъ предметомъ семейнаго спора и притязанія къ нему Холмскихъ войтовъ, что вѣроятно и заставило Олехну Скоруту подарить его церкви. Такъ въ 1438 г. Васыко Скорутичъ спорилъ съ Анною, вдовою Льва Скоруты, въ 1452 г.—съ войтами Иваномъ и Николаемъ. Епископы, принявъ даръ, должны были защищать его предъ Скорутами и войтами и переносить разныя обиды. 31 іюля 1513 г. епископъ Филаретъ жаловался на войта Павла Помяновскаго за насильственное отнятіе у него *Костковстава*; войтъ возражалъ, что прудъ, согласно королевской привилегіи, принадлежитъ Холмскимъ войтамъ; наконецъ 15 іюля 1522 г. судъ рѣшилъ въ пользу владыки. Скоруты однако долго еще относились враждебно къ епископамъ. Левъ Скорута въ 1526 г., напавъ на Филарета, оскорбилъ его дѣйствіемъ; Мартинъ Скорута напалъ въ 1570 г. на Покрову. Последній въ 1585 году жаловался на епископа Леонтія за нарушеніе мнимой его собственности. Владыка доказывалъ, что онъ не причинилъ Мартину никакого убытка, такъ какъ *Костковстава* принадлежитъ каедрѣ Холмской съ 1478 г.

Кромѣ *Костковстава*, Холмскій войтъ Павло Помяновскій возбуждалъ дѣло о владѣніи *Волчинцемъ* боромъ и *Волвиновымъ* полемъ. 4-го ноября 1521 года Филаретъ предъявилъ суду королевскую грамоту, въ коей войту запрещается безпокоить владыку во владѣніи имъ же купленнымъ Волчинцемъ. По рѣшенію третейскаго суда 15 іюли 1522 г., Волчинскій боръ остался за Помяновскимъ. Вопросъ о Волвиновѣ не былъ тогда еще рѣшенъ. Въ 1524 г. споръ былъ возобновленъ и улаженъ мировою между епископомъ и вдовою Помяновскаго, на основаніи рѣшенія третейскаго суда 1522 г. По записи 15 августа 1543 г. (помѣщенной въ книгѣ 1687 г.) Волчинскій боръ принадлежалъ каедрѣ. Тогда король воспретилъ

*) № а. кн. 20136(7), л. 595; № а. кн. 20154, л. 1; № а. кн. 20165, л. 2, 45, 79.

Холмскому старостѣ Дрогичинскому беспокоить владыку Іону (Сосновскаго) во владѣніи Волчинцемъ. По акту 6 марта 1559 г., Волчинецкій островъ принадлежалъ тогда слугѣ Радомскаго каштеляна Гавріила Тарла, дворянину Лаврентію, который заключилъ съ епископомъ Θεодосіемъ (Лазовскимъ) мировую сдѣлку касательно границъ острова и владѣній владыки, участковъ *Романовичъ* и *Малошинскаго* острова.

2) *Стрыжовъ, Слепче, Космовъ и Чучево (Щучнево).*

Второе мѣсто по древности владѣнія Холмскихъ владыкъ имѣніями занимають прибужныя мѣстности нынѣшняго Грубешовскаго уѣзда Стрыжовъ, Слепче, Космовъ и Щучнево или Чучево, подаренныя (по свидѣтельству вкладной въ Евангелии XIII в.—Рум. муз.) въ 1376 году княземъ Холмскимъ Юріемъ Даниловичемъ Холмской Богородичной церкви, при епископѣ Калистѣ.

Въ Слепчѣ и Космовѣ, по просьбѣ епископа Харитона, введено королемъ Ягайлой въ 1425 году тевтонское право, тоже въ Стрыжовѣ Казиміромъ IV въ 1461 г., по просьбѣ епископа Григорія. Кметы въ этихъ селахъ подчинялись суду солтыса, послѣдній же суду епископа или корол. генер. суду. Солтыство или войтовство въ Слепчѣ и Космовѣ отдано владыкой Григоріемъ, въ 1467 г., въ залогъ Милошу изъ Бусна. Актомъ отъ 23 октября 1469 г. епископъ Сильвестръ (Савва) общаетъ, въ случаѣ неуплаты въ срокъ 230 зол. долга, отдать Гнатку Жданскому въ залогъ Слепче и Космовъ. Въ спорѣ съ Иваномъ Матчинскимъ въ 1468—1470 гг. епископъ Сильвестръ и его капитуль, а въ 1476 г. епископъ Герасимъ называются владѣльцами или вотчинниками (*haeredes*) Стрыжова.

Въ 1524 г. епископъ Филаретъ обмѣнялъ Слепче, Космово и Щучнево или Чучево на королевскія села Бѣлополе и Бусно; Стрыжовъ съ другими былъ въ 1533 г. отнятъ королемъ у Холмскихъ владыкъ и отданъ римско-католическому епископу во владѣніе. Предвидя борьбу съ православнымъ епископомъ по поводу новопріобрѣтеннаго имѣнія, Холмскій римско-католич. епископъ Яковъ Бучацкій счелъ удобнымъ, актомъ составленнымъ въ Красноставѣ 17 іюля 1536 г., обмѣнять съ Сандомірскимъ воеводою Іоанномъ Тенчинскимъ им. Стрыжовъ на Иловець. Владыка Холмскій Іона дѣйствительно уже въ 1534 г., т. е. на второмъ году своего правленія, началъ вести процессы со всѣми, у кого находились принадлежавшія Холмской каедрѣ имѣнія. Касательно Стрыжова епископъ не возбуждалъ дѣла до тѣхъ поръ, пока жилъ воевода Сандомірскій, бывший вмѣстѣ и старостой Холмскимъ; по смерти-же его, Іона позывалъ къ суду дочерей покойнаго, Софію и

Екатери́ну (въ 1543 и 1544 гг.), за „незаконное владѣніе имѣніемъ“. Владыка не только ничего не выигралъ этимъ процессомъ, но попалъ сверхъ того въ немилость короля, вслѣдствіе чего, кажется, долженъ былъ оставить кафедру. И Тенчинскимъ не очень было пріятно владѣть имѣніемъ, на которое могли и преемники Юны возобновить свои притязанія *). Стрыжовъ проданъ былъ въ послѣдствіи Свиницкимъ, отъ которыхъ, вмѣстѣ съ с. Гусинье, приобрѣлъ его Лука Серный, а отъ этого послѣдняго братъ его Захарія.

10 іюня 1624 г. епископъ Аѳанасій Пакоста позвалъ въ судъ Захарію Сернаго, „незаконно захватившаго“ Стрыжовъ. Захарія 3 іюля предъявилъ суду актъ Городельскаго земскаго суда отъ 26 января 1600 г., по которому ловчій Холмскій Иванъ Свиницкій и супруга его Софія, дочь пок. Ивана Слупецкаго изъ Конаръ, вотчинныя имѣнія свои Стрыжовъ и Гусинье, въ воев. Белзскомъ и уѣздѣ Городельскомъ, со всеми принадлежностями и правами, подарили дворянину Лукѣ Серному изъ Свѣрцова и его наслѣдникамъ, на что согласились братья Николай и Александръ Свиницкіе. Не имѣя собственнаго потомства, Лука при смерти завѣщалъ имущество своему брату Захарію. Послѣдній, обжалованный епископомъ Пакостою въ незаконномъ владѣніи Стрыжовомъ, предъявилъ искъ къ Ивану Свиницкому, требуя вознагражденія за убытки 50000 зол. и, для обезпеченія этой суммы, ввѣда въ имѣніе с. Свиницы. Свиницкій не допустилъ Сернаго въ свое имѣніе и обратился съ искомъ къ подстаростѣ Холмекому, Северину Реговскому, при официальном содѣйствіи котораго совершилась сдѣлка между Свиницкими и Лукой Сернымъ. Процессъ тянулся долго съ ожесточеніемъ и, кромѣ громадныхъ издержекъ, не привелъ ни къ какому результату. Позвы противъ Серныхъ возобновлялись митр. Рутскимъ 1 іюня 1627 года, епископомъ Терлецкимъ 7 мая 1631 г., ***) также наслѣдниками Серныхъ противъ сыновей пок. Свиницкаго въ разное время и кончились 13 мая 1647 г., какъ выше сказано, безъ успѣха, такъ какъ все осталось въ прежнемъ положеніи ***). Замѣтно стало лишь стрем-

*) 7 сентября 1598 г. предъявлена была для записи въ Холмскіе акты пергаменная грамота короля Сигизмунда III, выданная, по просьбѣ латин. епископа Гомолинскаго и его канитула, въ Варшавѣ 7 апрѣля 1598 г. и подтверждающая грамоту Сигизмунда I 1533 г. о передачѣ лат. епископамъ селъ Чешина, Стрыжова и Плаваничъ (?) Къ чему это нужно было, неизвѣстно.

**) Холмскіе священники (канитуль) подали 6 іюля 1637 г. протестъ по поводу неблагоприятнаго исхода процесса о Стрыжовѣ (de amissione causae per R-mum Methodium, v. Strzyżów spectantis). № 149.

***) №№ 54—6, 59; № а. к. 20135, л. 248; №-а. к. 20137, л. 645, №-а. к. 20138, 415; №-а. к. 20152, 344. Загадоченъ одинъ актъ, встрѣченный нами въ кн. № 20147 л. 110,

леніе у всѣхъ, владѣвшихъ бывшими имѣніями Холмскихъ владыкъ, продать опасный для нихъ предметъ или обмѣнить его на другой. Стрыжовъ въ послѣдствіи (около 1662 г.) принадлежалъ Люблинскому старостѣ Николаю Фирлею.

3) *Бутинъ.*

Грамотою Владислава Ягеллы, данною во Львовѣ 15 августа 1414 года, принадлежавшія когда-то русскимъ князьямъ имѣнія Угровско съ дворичемъ Бутинъ и др. подарены за отличную военную службу Олехну Дмитровичу Сандимовичу, который съ своей стороны завѣщалъ въ 1416 (или 1417 г.) въ пользу Холмской каедральной церкви двориче Бутинъ и поручилъ своимъ наслѣдникамъ въ Луковѣ и проч. платить ей медовую дань. По Холмскимъ актамъ 1446 г., двориче Бутинъ съ озеромъ и бортями находилось во владѣніи владыки Григорія, и Андрушко Олехновичъ Угровецкій заявилъ предъ судомъ, что Бутинъ принадлежалъ Холмской русской церкви (*recognosco praesentibus ea fuere ecclesiae ruthenicalis*). По поводу этого владѣнія Холмскіе епископы должны были вести продолжительные споры съ потомками Олехна Дмитровича о границахъ съ ихъ имѣніемъ Угровско. Уже владыка Григорій имѣлъ судебное дѣло съ Угровецкими съ 1447—1467 г., *) владыка Герасимъ съ 1476—1483 и 1484—1485 гг., влад. Филаретъ—съ 1523—1533 г. Несмотря на обмѣнъ Бутина на Чешинъ **) въ 1532 и передачу королемъ Чешина Холмскимъ римско-католическимъ епископамъ, братья Иванъ и Станиславъ Угровецкіе возобновили споръ о границахъ Бутина съ владыкою Іоною въ 1538 году. Тотъ же Іона велъ въ 1544 году процессъ съ латинскимъ епископомъ Дядускимъ о „насильственномъ“ занятіи имъ села Чешина. Въ 1564 г. владыка Θεодосій, указывая на замѣну Бутина на Чешинъ, напрасно просилъ королевскій судъ возвратить ему одно или другое имѣніе. Православные епископы не возбуждали

гдѣ 7 мая 1642 г. Холмскій латинскій епископъ зоветъ къ суду Люблинскаго подкоморія Адама Носковского за насильственный захватъ с. Стрыжовца. Носковский былъ, правда, владѣльцемъ сосѣднихъ имѣній Теребина и Маслома, но на Стрыжовець не посягалъ. Послѣдній, впрочемъ, не принадлежалъ тогда лат. епископамъ.

*) Раньше еще, въ 1446 г., существовалъ споръ владыки Григорія съ Угровецкими по дѣлу о владѣніи участками „Морсковское озеро“ и „Стояповое поле“, кончившіяся лишь въ 1483 г. мировою между владыкой Герасимомъ и Угровецкими (вдовой и дѣтьми Андрушка Олехновича).

**) Чешиномъ владѣлъ въ 1476 и 1480 гг. Николай Длото. Въ 1635 г. рим.-кат. деканъ Петръ Замойскій и каноникъ Холмскій Яковъ Пѣкошевичъ жаловались на дворянъ Стефана Жолкевскаго и Стефана Яневскаго за наѣздъ на Чешинъ.

больше вопроса о возвращеніи имъ отнятыхъ у нихъ въ 1533 г. имѣній. Зато уніаты рассчитывали еще на успѣхъ, и первый Пакоста началъ въ 1623 г. процессъ съ гр. Владиславомъ Остророгомъ о „захватѣ“ Бутина. 13 августа 1624 г. издана королевская грамота, признающая за гр. Остророгами право пожизненнаго владѣнія Бутиной и др. имѣніями. Несмотря на то, епископъ Меодій Терлецкій возобновилъ въ 1630 г. процессъ съ Остророгами и продолжалъ его до 1638 г., но также безъ успѣха. *) Чешинъ остался за р.-католическими епископами, а Бутинъ перешелъ въ частную собственность. Въ 1662 г. Бутиномъ владѣли Яскульскіе. **)

4) *Жуковъ, Невѣрковъ съ Перемиволками.*

Жуковъ упоминается въ Холмскихъ актахъ 1428, 1430 и 1481 гг. какъ мѣсто, гдѣ происходили засѣданія земскаго суда, иногда въ присутствіи короля. Такъ, напр., 23 іюня 1428 г. истцу Дмитру и отвѣтчику Кохну назначенъ былъ срокъ для явки въ Жуковъ (Szukow) въ третій день послѣ прибытія туда короля Владислава (Ягеллы). По судебному рѣшенію 2 сентября 1430 г., имѣли туда же явиться о. намѣтникъ Холмской епархіи Хома (Тома) съ Васькомъ Могильницкимъ во второй день послѣ пріѣзда того же короля. Жуковъ иногда называется въ актахъ Жуковско. ***) О принадлежности Жукова къ Холмской каедрѣ или другому владѣльцу въ то время не упоминается.

О Невѣрковѣ находимъ первый слѣдъ въ нашихъ актахъ въ 1436 г. Холмскимъ гор. воеводой былъ тогда Иванъ изъ Невѣркова. По записямъ въ Красноставской книгѣ 1446 г., владѣльцемъ Невѣркова былъ тогда Михалко Сангневичъ, который имѣлъ денежные дѣла съ Грицкомъ Кердеевичемъ Поморянскимъ, Яковомъ Гарбовскимъ и др. Въ случаѣ неуплаты въ срокъ 60-ти гривенъ, Михалко обязался ввести Гарбовскаго во владѣніе половиною своего села Невѣркова. Немного лѣтъ спустя, Невѣрковъ и Жуковъ находились во владѣніи Холмской православной каедрѣ. По грамотѣ Казимира IV отъ 1463 г., данной епископу Григорію и находящейся въ настоящее время въ Холмскомъ музеѣ, были подчинены исключительному епископскому суду имѣнія каедрѣ: Стрыжовъ, Невѣрковъ, Перемиволка, Жуковъ и Бутинъ. Въ Холмскихъ же актахъ 1468—1525 гг. встрѣ-

*) № ак. кн. 20133, л. 659, 773; №№ 60, 63, 83.

**) № а. к. 20165, л. 10.

***) Acta in Zukowsko in vig. f. S. Stanislai 1428 и проч.

чаемъ неоспоримыя доказательства принадлежности этихъ селъ Холмскимъ владыкамъ.

Въ 1468 или 1469 г. епископъ Сильвестръ (Савва) заложилъ с. Невѣрковъ Андрею Якубовскому изъ Лѣщанъ за полученныя въ суду 200 зол. венг. Того же владыку въ 1470 г. вызывалъ къ суду Иванъ изъ Горышова за нежеланіе обозначить границы между имѣніями Жуковомъ и Горышовомъ. Епископъ Герасимъ, какъ владѣлецъ Жукова, спорилъ съ владѣльцами Чешина (Длотомъ и др.) съ 1476 до 1481 г. *) Епископъ Филаретъ 15 мая 1525 г. продалъ Жуковъ и Невѣрковъ дворянину Вячеславу Замоискому за 500 гривенъ, имѣя на то разрѣшеніе короля, данное во Львовѣ 10 октября 1524 г. По акту 18 іюня 1531 г. послѣдовало, при участіи Филарета и мѣстныхъ старцевъ, разграниченіе имѣній Жукова и Горышова. Въ 1534 г. епископъ Іона затѣялъ процессъ съ Петромъ и Станиславомъ Замоискими о Жуковѣ, Невѣрковѣ и Перемиволкахъ, предлагая возвратити Замоискимъ 500 гривенъ, уплаченныхъ Филарету за эти имѣнія покойнымъ ихъ отцемъ. Въ 1539 г. возникъ опять споръ между ними по поводу владѣнія лугами Перемиволками, но когда Замоискій заявилъ готовность принести присягу въ томъ, что Перемиволки проданы вмѣстѣ съ Невѣрковомъ, то Іона отказался отъ иска. Въ 1544 г. король призналъ Жуковъ и Невѣрковъ собственностью Замоискихъ и съ той поры православные епископы Холмскіе считали напраснымъ поднимать вопросъ объ отчужденныхъ отъ своей кафедрѣ имѣніяхъ. Это попытались сдѣлать болѣе пріятные Польшѣ униаты, но также напрасно. — 9 мая 1623 г. епископъ-униатъ Пакоста позвалъ къ суду Ѳому Замоискаго за захватъ въ свое владѣніе Жукова. Его преемникъ Мелешко возобновилъ процессъ 11 іюля 1626 г. и одновременно подалъ жалобу на Липскихъ за незаконное владѣніе Невѣрковомъ и Перемиволками. Меѳодій Терлецкій продолжалъ процессъ съ Замоискими и Липскими съ 1631—1636 г. Съ 1636 г. прекращаются напрасные иски владыкъ. **)

Изъ податныхъ списковъ (регестровъ) видимъ, что Жуковъ принадлежалъ въ 1650 г. Замоискимъ, въ 1662 г. Подгорецкому, въ 1673 г. Хойнацкому, въ 1674 г. Мрочковской; Невѣрковъ за все время принадлежалъ Глоговскимъ. Послѣдніе въ 1680 г. уступили Невѣрковъ Адаму Сѣкержинскому во владѣніе (получивъ 15000 зол. польск.). По списку 1662 г. находилось тогда въ Жуковѣ 138, въ Невѣрковѣ 23 крѣпостныхъ, которые уплатили 161 зол. налога ***).

*) Срокъ къ выбору третейскихъ судей и примиренію сторонъ назначенъ въ 1481 г. въ двѣ недѣли до сроковъ суда въ Жуковѣ.

**) № а. к. 20133, л. 734; № 68; № а. к. 20137, л. 238; № а. к. 20138, л. 426, 427.

***) №№ а. кн. 20154, 20165, л. 9 и др.

5) *Участокъ с. Плаваничъ* (на востокъ отъ г. Холма).

Вмѣстѣ съ Чешиномъ и Стрыжовомъ отнятъ королею (въ 1533 г.) у Холмскихъ владыкъ участокъ въ с. Плаваничахъ *). Съ какого времени Плаваничи принадлежали Холмской кафедрѣ—точныхъ указаній не имѣется. Въ 1476 году епископъ Холмскій Герасимъ въ первый разъ названъ вотчинникомъ (haeres) Плаваничъ, имѣвшимъ судебное дѣло съ своимъ арендаторомъ Сасинымъ. Римско-кат. епископы, не желая имѣть процесса изъ-за Плаваничъ съ владыками, вскорѣ послѣ 1533 г. продали ихъ частному лицу. Около 1650 года владѣльцами Плаваничъ были наслѣдники Якова Ключовскаго и Павла Барановскаго.

6) *Бѣлополе и Бусно,*

села, находящіяся нынѣ въ Грубешовскомъ уѣздѣ и благочиніи, Люблинской губерніи, и составляющія частную собственность, считались королевскимъ имѣніемъ **), которое въ 1524 году было обмѣнено, по согласію короля Сигизмунда и Холмскаго епископа Филарета, на владычнія села: Космовъ, Слепче и Чучево (Щуцнево). Въ 1548 г. Грубешовскій староста Андрей Дембовскій попытался было захватить Бѣлополе и Бусно въ свои руки, но напрасно.

Бѣлополе и Бусно были отдаваемы въ аренду разнымъ лицамъ, сначала, во время Леонтія, евреямъ, послѣ же, со времени епископа Арсенія, христіанамъ. Нѣкоторое время это кафедральное имѣніе было управляемо самими же епископами и ихъ экономами. По свидѣтельству Холмскихъ актовъ, наслѣдники Белзскаго воеводы Павла Уханскаго уплачивали съ Бѣлополя и Бусна „канонъ“ Холмскимъ епископамъ до 1615 г. Срокомъ уплаты былъ опредѣленъ день 6 декабря (празд-

*) Въ первой королевской грамотѣ 1533 г. по ошибкѣ названъ вмѣсто Плаваничъ—Скурдеевъ, который принадлежалъ Ивану Оржиховскому, въ 1531 г. отдавшему его въ залогъ епископу Филарету за 24 грив. долга. Дѣло вскорѣ разъяснилось и ошибка была исправлена. Въ 1469 г. владѣльцемъ Скурдеева состоялъ Андрей Волча, который свое село вмѣстѣ съ островомъ „Счастливымъ крестомъ“ и млынцемъ заложилъ въ 120 грив. Холмскому земскому судѣ Гневону.

**) 1496 г. Villa regalis Bielopole (№ 19970, 122). Бѣлополе и Бусно въ болѣе глубокой древности могли быть въ частныхъ рукахъ. Въ актѣ 1428 года упоминаются Андрей и Остапко изъ Бѣлополя, въ 1467 г. 6 апрѣля—Милонъ изъ Бусна. Это могли быть временные владѣльцы или жители сель.

никъ св. Николая *). Епископу Арсенію Уханскіе предлагали сначала, съ 1604 по 1611 гг., по 20 гривень канона ежегодно, но епископъ не хотѣлъ принимать денегъ, какъ недостаточную сумму, и онѣ хранились въ судѣ. По записямъ 1612, 1614 и 1615 гг., епископъ, по рѣшенію Люблинскаго трибунала, получалъ отъ Уханскихъ по 60 гривень ежегодно въ качествѣ „канона“.

Аренда Бѣлополя и Бусна перешла затѣмъ въ руки Холмскаго старосты Николая Даниловича, который съ 1617—1622 г. уплачивалъ епископамъ по 600 зол. ежегодно (по 300 зол. въ полугодичные сроки **). Съ начала 1623 г. епископъ Аванасій Пакоста самъ управлялъ имѣніемъ (послѣ окончанія аренднаго срока 4 февраля), назначивъ управляющимъ или экономомъ своимъ Андрея Петровича. По актамъ 1627 г., Петровичъ заводилъ драки съ своими крестьянами и велъ процессы съ Станиславомъ Гутовскимъ и Дрогичинскимъ по дѣламъ о наѣздѣ на Бѣлополе и о побояхъ. Во время епископа Меодія Терлецкаго, въ 1633 г., въ Бѣлопольѣ и Буснѣ являются (на мѣсто много лѣтъ управляющаго ими слуги епископовъ Андрея Петровича) опять арендаторы; подъ днемъ 4 августа именно читаемъ, что 27 іюля совершился ввездъ въ имѣніе супруговъ Годлевскихъ, а 22 октября тогоже года—короннаго подскарбія И. Н. Даниловича (послѣ удовлетворенія Годлевскихъ). Аренда имѣнія была въ то время отдаваема на 4 года, и мы видимъ, что уже въ 1637 г. Бѣлополемъ и Бусномъ управляли слуги епископа. Въ этомъ году, 10 февраля отмѣчена въ книгахъ жалоба дворянки Лонцкой на управляющаго Бѣлополемъ Өому Заборовскаго, который, по словамъ епископа, захвативъ съ собою многія вещи владыки, вѣроломно бѣжалъ изъ Бѣлополя. 9 іюля жаловались на епископа Холмскій капittelанъ Конецпольскій и дворянинъ Годлевскій за то, что епископъ наслалъ изъ Бусна въ Рациборовичи и Кармановъ своихъ людей, которые причинили имъ убытки. Ранѣе жаловался епископъ на Конецпольскаго за потраву въ Буснѣ, а священникъ Климентій за нападеніе на поля и луга Бусна, скошеніе и вывозъ сѣна. 27 іюля 1638 г. возній доложилъ суду, что онъ 16 т. м. явился, по требованію епископа Меодія и его капитула, на Бусенской

*) Нѣтъ сомнѣнія, что канонъ въ 20 гривень съ Бѣлополя и Бусна заключался въ условіяхъ первоначальной сдѣлки Діонисія Збируйскаго съ Белзскимъ воеводой Павломъ Уханскимъ отъ 14 января 1586 г. (См. XIX т. Акт. Вил. Арх. Ком., док. 393). По договору, Павелъ Уханскій и его наслѣдники уплачивали Діонисію ежегодно по 20 гривень аренды, назв. „канономъ“, за пользованіе имѣніями Б. и Б. Преемникъ его Арсеній не соглашался на такую ничтожную плату (гривна значила до 1606 г. по нашему счету 2 р. 15 к., въ 1615 г. лишь 1 р. 78 к.).

**) № 8; № а. кн. 20126, л. 727; № а. кн. 20129, л. 119; № 30; № а. кн. 20133, л. 1—2, 491—2; № 52.

землѣ и видѣль тамъ уничтоженныя крестьянами Самуила Конецпольскаго изъ Рациборовичъ и Карманова пограничныя знаки (столпы) между Бусномъ и названными селами*).

Личное управленіе имѣніями при помощи экономовъ причиняло епископу не мало хлопотъ и затрудненій; Меѳодій, имѣя много занятій другого рода, счелъ поэтому болѣе для себя удобнымъ отдать Бѣлополе и Бусно въ аренду, и съ этой цѣлью заключилъ договоры съ Иваномъ Шеметомъ 13 октября 1639 и 20 апрѣля 1642 г., утвержденныя 24 іюля 1642 г., въ силу коихъ Шеметь еще въ 1645 г. состоялъ арендаторомъ въ Бѣлополѣ и Буснѣ. Съ нимъ и съ капитуломъ были тогда какія-то недоразумѣнія касательно аренды**), которыя кончились, однако, мировой между сторонами: епископъ и его капитулъ объявили себя удовлетворенными Шеметомъ и уничтожили договоръ отъ 20 апрѣля 1642 г. Въ 1648 г. Бѣлополе и Бусно были отданы въ аренду о. А. Фуреу и супругамъ Бѣлецкимъ. Изъ жалобы, поданной въ судъ о. Черниговскимъ и др. 7 іюля 1650 г. отъ имени митрополита Коссова, узнаемъ, что Бѣлецкіе даже послѣ смерти А. Фурса незаконно держали въ своихъ рукахъ Бѣлополе и Бусно, которыя они опустошали, и, присвоивъ себѣ церковныя вещи и зерновой хлѣбъ, стоимостью въ 3000 зол. поль., также грамоты епископіи, не возвратили ихъ митрополиту послѣ его прибытія (31 января) изъ сейма.

Въ короткое время епископствованія Балабана, имѣніемъ управлялъ Иванъ Гордынскій; Суша назначалъ въ началѣ управляющими: дворянъ Андрея Хмелецкаго (1655 г.) и Антона Богушевича-Гоголя (1657). Послѣдній 2 марта 1657 г. жаловался на И. Мальчевскаго и его сообщниковъ за нападеніе на Бѣлополе, вмѣстѣ съ татарскимъ отрядомъ, и увозъ захваченнаго хлѣба въ имѣніе свое Сѣдлище. При концѣ жизни епископа Суши былъ управляющимъ имѣній Фр. Бѣльскій, который 23 апрѣля 1688 г. уступилъ мѣсто арендатору Адаму Бродовскому, съ которымъ еп. Лодзята заключилъ договоръ 12 января 1688 г.***).

Уплачена контрибуція по рѣшеніямъ сейма и спискамъ (регестрамъ) 1628 г. съ Бѣлополя: 7 зол. 6 гр., съ Бусна: 10 зол. 13 гр. и съ русской церкви

*) № а. кн. 20137, л. 432, 647; № а. кн. 20139, л. 174, 293; № а. кн. 20142, л. 28, 88, 198, 667.

**) 3 іюня 1645 г. слуга епископа Власій Орнатовскій прибылъ съ письмомъ своего господина къ арендатору Шемету. Послѣдній, прочитавъ грамоту, разсердился и велѣлъ своимъ слугамъ Орнатовскаго избить, что слуги исполнили и едва живаго оставили на мѣстѣ.

***) № а. кн. 20146, л. 132; № а. кн. 20149, л. 591; № 254; № 20158, л. 1079, 1313; № 343.

отдѣльно 1 зол.; въ 1650 г. съ Бѣлополя: 36 зол., съ Бусна: 52 зол. 5 гр. (въ эту сумму включень 1 зол. отъ русской церкви); въ 1662 г. Бѣлополе уплатило на содержаніе войска (по рѣшенію сейма 20 февраля и одобренію Холмскаго сеймика 12 іюля) т. назв. subsidium charitativum 74 зол. 15 грош.*), а Бусно на тотъ же предметъ уплатило 14 зол. 15 кр., что объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что село было тогда совсѣмъ разорено врагами. Жилъ тамъ лишь одинъ шляхтичъ Иванъ Мѣржеевскій съ прислугой, который за себя, свою жену и прислугу добровольно уплатилъ вышеозначенную сумму.

По заявленію подъ присягой крестьянъ и др., въ 1651, 1653 и 1654 гг. села Холмской каѳедры пострадали много отъ нашествія казаковъ и татаръ (въ 1648 и 1654 гг.), отъ моровой язвы (1652 и 1653 гг.) и военныхъ переходовъ и не могли вносить налоговъ. Того же налога—subsidium charitativum—Бѣлополе уплатило въ 1673 году 46 зол., Бусно—14 зол.; въ 1674 году: Бѣлополе уплатило 30 зол. 15 грош. (отъ управляющаго шляхтича 6 зол., отъ его жены 1 зол. 15 грош., отъ дворскихъ плбеевъ 4 зол. и отъ подданныхъ 19 зол.), Бусно—10 зол. (отъ шляхтича Янковскаго и его жены, безземельныхъ, 1 зол., отъ крестьянъ 9 зол. **).

7) Кулемчицкій монастырь.

Начало Кулемчицкаго монастыря неизвѣстно. Въ жалобѣ Суши и др. на Цесельскихъ въ 1677 г. сказано, что Кулемчицкій монастырь былъ основанъ нѣкимъ княземъ *Кулемцолъ* и существовалъ нѣсколько сотъ лѣтъ. Изъ Холмскихъ актовъ 1677 и 1678 гг. узнаемъ, что грамота на его основаніе была похищена писаремъ м. Дубенки Симеономъ Юзвичемъ, вслѣдствіе чего тогдашній игумень монастыря позвалъ его въ судъ, вмѣстѣ съ его господиномъ, Львовскимъ мечникомъ Лѣсецкимъ, который долженъ былъ доставить виновнаго въ судъ для наказанія (ad sumendas ropas), но этого не сдѣлалъ. Оказалось, что похититель грамоты между тѣмъ скончался, и уніатскіе монахи отъ имени епископа Суши отказались отъ процесса 28 іюня 1678 г. ***).

*) Отъ 67 жителей—крестьянъ получены (по 1 зол.) 67 зол. Въ Бѣлопольскомъ дворѣ жилъ какой-то бѣдный шляхтичъ Сиганскій, который за титулъ своего шляхетства уплатилъ за себя и за жену свою по 15 гр. Дворскіе-же слуги—плбей, числомъ 6, уплатили по 1 зол.—6 зол.

**) № а. к. 20136(7), л. 595; № а. кн. 20154, л. 1; № а. кн. 20165, л. 2, 45, 79.

***) № а. кн. 20180, л. 1172; №№ 321, 323.

Впервые Кулемчицкій монастырь упоминается въ Холмскихъ актахъ 18 января 1604 г. Холмскій староста Николай Угровецкій вызвалъ черезъ Городельскій земскій судъ священника Кулемчицкаго монастыря Василія, также владѣльцевъ Гусиня — Самуила и Александра Концеполскихъ — какъ сосѣдей старостинскихъ владѣній, для согласнаго установленія и означенія границъ металлическими знаками 9 января 1604 г.

Былъ ли священникъ Кулемчицкаго монастыря монахъ или изъ бѣлаго духовенства, изъ актовъ не видно, гдѣ просто сказано „попъ Василій“ *). Въ сочиненіи-же Лонгинова „Червенскіе города“ (стр. 349) упоминается Кулемчицкій чернецъ Мина, изложенный „изъ поповства“ еще Арсеніемъ Андреевскимъ. По временамъ, вѣроятно, были управителями Кулемчицкой церкви и монахи и мірскіе священники.

Въ 1621 г. монастырь переданъ уніатскому епископу Пакостѣ; въ Холмскомъ актѣ 1624 года Кулемчицы считаются имѣніемъ Пакосты и Холмскаго монастыря. По акту 6 іюня 1626 г. имѣніе находилось въ арендѣ епископскаго шурина Якова Ясенскаго, который вызывалъ тогда въ судъ двор. Ивана Годлевскаго за причиненные ему обиды. 31 мая 1633 г. дворяне Оржеховскіе позывали въ судъ игумена Кулемчицкаго монастыря о. Филарета Завалу и др. за невыдачу имъ братьевъ — мельниковъ Яцка изъ Скурдеева и Курила изъ Дорогуска съ женами и дѣтьми. 17 іюня 1669 г. іеромонахъ Холмскаго монастыря Теофанъ Житкевичъ жаловался суду на арендатора с. Уханки Ивана Подвинскаго за нападеніе на Кулемчицы, 13 ч., и уводъ оттуда 2-хъ крестьянъ съ семьями. Съ 1674 г. начинаются процессы Холмскаго игумена Θεодосія Гуровича съ владѣльцами и арендаторами с. Гусиня Мровинскимъ, Цесельскими и другими.

29 января 1674 г. игумень Холмскаго монастыря Гуровичъ отъ своего имени и отъ имени іеромонаха Рафаила Сосновскаго и монаха Петра Кутинскаго позвалъ въ судъ арендатора имѣній с. Гусиня, двор. Флоріана Мровинскаго, какъ главнаго зачинщика, и сообщниковъ его, слугъ и крестьянъ за то, что тѣ въ разное время нападали на нихъ съ оружіемъ въ рукахъ, въ то время, когда они занимались рыбной ловлею въ собственныхъ Кулемчицкихъ озерахъ, назв. „Осетно“, избили и ранили ихъ, разорвали на нихъ одежды и угрожали убить, если не удалятся. 23 марта жаловался игумень на тѣхъ-же лицъ и Цесельскаго за то, что люди ихъ, по ихъ приказанію, напали и избили крестьянина Грица, посланнаго для рубки

*) № а. кн. 19983, л. 200.

дровъ въ собственный лѣсъ около озера „Осетно“. Обжалованные шляхтичи возражали на обвиненія монаховъ, но каптуровый судъ призналъ первыхъ виновными и присудилъ ихъ къ наказаніямъ за разныя учиненныя ими насилія, какъ—то: побои, грабежи и проч. Въ декретѣ суда о. Гуровичъ значится игуменомъ монастырей Холмскаго и Кулемчицкаго, Рафаиль Сосновскій — резидентомъ и пропароходомъ Кулемчицкимъ. Между оскорбленными дѣйствию находился также пѣвчій монастыря Константинъ Клеовичъ. Подъ 5 декабря 1674 г. находимъ интересный списокъ вещей, похищенныхъ Станиславомъ Цесельскимъ и его слугами во время нападенія на Кулемчицкій монастырь 8 апрѣля, въ праздникъ св. Іоанна, и изгнанія оттуда монаховъ. Нападеніе произведено тотчасъ послѣ совершеннаго о. Сосновскимъ богослуженія. Кромѣ захваченнаго домашняго скота, ржи, муки и проч. забраны принадлежавшіе о. Сосновекому башмаки, оцѣненные въ 3 зол., которые Цесельскій подарилъ своей хозяйкѣ; желтые и черные сапоги монаха получилъ кучерь Цесельскаго. Между похищенными вещами былъ и большой базилианскій параманъ на красной камкѣ съ шелковыми лентами (шурками) цѣною въ 6 зол., серебряная церковная цѣпь длиной въ 1½ локтя и стоимостью въ 20 зол., и др. Весь убытокъ исчисленъ въ 3487 зол. 21 грошъ.

Къ жалобѣ на Цесельскаго, кромѣ епископа Суши, присоединился 24 декабря провинціалъ Базилианъ д-ръ богословія Пахомій Огилевичъ. По акту 31 декабря, въслѣдствіе декрета каптуроваго суда с. Гусинье 13 ч. было занято эзекуторами для удовлетворенія претензій (3487 зол. 21 гр.) Кулемчицкихъ монаховъ. Монахи въ началѣ 1676 г. примирились съ Цесельскими, но не надолго. 27 марта 1677 г. подано въ судъ заявленіе игумена Холмскаго монастыря Самуила Пильховскаго (или Пилиховскаго), его викарія Діонисія Сосновскаго и эконома Петра Кутинскаго о томъ, что Станиславъ Цесельскій, не смотря на миролюбивыя увѣренія предъ лицомъ всей Холмской земли, принялся за прежнія насилія и заставилъ своего слугу Здитовецкаго напасть съ оружіемъ на монастырскаго эконома (на озерѣ „Осетно“), котораго едва не убилъ и угрожалъ смертью всѣмъ монахамъ, которые попытались-бы ловить на озерѣ рыбу. Почему отцы отказались отъ прежде заключенной съ Цесельскимъ мировой и 29 т. м. позвали его въ Люблинскій трибуналъ. 4 іюня 1678 г. спорящими въ присутствіи Холмскаго землемѣра Христофора Завадскаго и вознаго произведено установленіе границъ имѣній Кулемчиць, Гусиня, Уханки и Ростокъ посредствомъ копцовъ и другихъ знаковъ. 27 ч. отцы Холмскаго монастыря подали жалобу на Николая Цесельскаго и его людей за порчу и перестановку пограничныхъ знаковъ, установленныхъ по декрету Люблинскаго трибунала, благодаря чему присоединили къ Гусиню монастырскіе участки.

Вслѣдствіе этой жалобы земскій судъ произвелъ 1 іюля на мѣстѣ новое разграниченіе; но уже 21 іюля Холмско-Кулемчицкіе отцы жалуются на проведеніе границъ между Кулемчицами и Гусиньемъ во вредъ монастырю. Съ своей стороны Цесельскій обвинялъ 28 ч. Луцкаго земскаго судью и владѣльца сосѣдняго с. Высоцка Самуила Исайковскаго за уничтоженіе стараго граничнаго копча между с. Штуномъ и Гусиньемъ.

Изъ акта 17 августа 1678 года узнаемъ о возобновленіи епископомъ Сушею и Холмскимъ монастыремъ процесса съ Станиславомъ Цесельскимъ послѣ убійства младшаго брата послѣдняго, Николая Цесельскаго. Процессъ продолжался и послѣ, какъ это видимъ изъ актовъ 27 марта и 5 октября 1679 г. и акта 23 сентября 1681 г. По первому изъ актовъ Базиліане внесли позовъ на Цесельскаго, по второму послѣдній жалуется на крестьянъ Кулемчицкаго монастыря за причиненные ему убытки, по третьему, наконецъ, монахи жалуются на Цесельскаго и королевскую комиссію, что они при установленіи границъ дѣйствовали вопреки рѣшенію Люблинскаго трибунала и во вредъ монастырю. Не дождавшись исправленія зла судомъ, владѣльцы Кулемчицкихъ участковъ распорядились сами относительно несправедливо означенныхъ границъ, вслѣдствіе чего возникъ новый процессъ сосѣда съ Сушею и Базиліанами. Процессъ Станислава Цесельскаго по дѣлу объ уничтоженіи граничныхъ копцовъ и знаковъ между с. Гусиньемъ, Уханкой и Кулемчицами продолжался по смерти Суши съ его преемникомъ Лодзятою, а послѣ него съ временнымъ администраторомъ епархіи епископомъ Владимірскимъ Львомъ Заленскимъ и игуменомъ Холмскаго монастыря Поликарномъ Бирюковичемъ. Послѣдній позовъ выданъ 15 сентября 1691 г.*).

Монастырь Кулемчицкій упраздненъ 1749 г.

8) Спасскій монастырь въ Столпѣ.

Мѣстность Столпѣ упоминается въ Ипат. лѣтописи, рядомъ съ Угровскомъ, Верениномъ и Космовомъ, подъ 1204 и 1214 гг. Извѣстно посланіе митрополита Исидора отъ 1440 г. въ пользу попа Вавилы отъ св. Спаса изъ Столпа. Въ Холмскихъ актовыхъ книгахъ XV в. очень часто упоминаются священники и жители Столпа. Въ 1430 г. Микулка Найда изъ Столпа былъ обвиняемъ въ захватѣ 2 воловъ. Въ 1448 г. читаемъ о спорѣ владыки Григорія съ Андруш-

*) № а. к. 20135, л. 81; №№ 67, 92, 297, 308; №№ а. кн. 20178, л. 24, 129, 490, 495; 20181, л. 259; 20182, л. 413, 466, 544, 549, 620; 20183, л. 155, 647; 20187, л. 623; №№ 342, 351.

комъ и Ивашкомъ Угровецкими по поводу распределенія границъ ихъ владѣній; тогда между владычными озерами Морскомлье и Столпье съ одной стороны, и с. Гуровскомъ (Угровскомъ) съ другой, была установлена на мѣстѣ, по обоюдному согласію владѣльцевъ, точная граница.

Въ 1462 г. говорится о священникѣ изъ Столпа (pop de Stolp); въ актѣ 1464 г. названъ попъ Вакула изъ Столпа и т. д. Въ 1570 г. 7 іюля, въ Варшавѣ на главномъ коронномъ сеймѣ дана королемъ Сигизмундомъ Августомъ грамота Спасскому священнику Ивану Гавриловичу и его потомкамъ на право управленія Столпенскимъ приходомъ и церковью или „монастыремъ“ съ угодьями въ Холмскомъ староствѣ. Изъ Холмскаго акта отъ 7 апрѣля 1578 г. узнаемъ объ уплатѣ Столпенскимъ священникомъ и четырьмя огородниками слѣдуемой казнѣ контрибуціи. Тогоже года 18 іюля, о. Иванъ Гавриловичъ сдѣлалъ запись сыну своему Θεодору на Спасскую церковь съ имѣніями, которую ему того-же дня передалъ въ присутствіи вознаго, о чемъ на слѣдующій день внесенъ въ Холмскія книги официальный актъ. Въ актѣ говорится о прибытіи вознаго къ монастырю вблизи корол. села Столпья и вводѣ рукоположеннаго уже въ священники Θεодора въ церковь и имѣніе. Тотъ-же о. Θεодоръ жалуется 13 мая 1598 г. на братьевъ своихъ Захарію и Александра Монастырскихъ за нападеніе на домъ его въ Столпѣ, нанесеніе оскорбленій и побоевъ его женѣ Маргаритѣ Андреевской и причиненіе испуга дочери его Софій *).

21 мая 1618 г. „попъ“ Спасскій Θεодоръ жалуется на несправедливое требованіе контрибуціи отъ церкви. 5 іюня 1619 г. тотъ-же священникъ внесъ жалобу на Холмскаго бурграфу Хехельскаго за разметаніе сарая на церковной землѣ; изъ акта-же отъ 4 іюля видно, что обѣ стороны примирились и священникъ прекратилъ дѣло.

Спасская церковь (или монастырь) въ Столпѣ находилась въ управленіи бѣлаго духовенства до 1622 г.—14 сентября 1622 г. священникъ Тулиголовскій и его сынъ Иванъ уступили Столпенскій „монастырь“ со всеми принадлежностями епископу Аонасію Пакостѣ. Его преемникъ Меодій Терлецкій отдалъ въ 1633 г. имѣніе его въ аренду Андрею Петровичу, который вслѣдствіе какихъ-то недоразумѣній принесъ 30 апрѣля 1635 г. жалобу на епископа. Въ другой жалобѣ отъ 23 іюня тогоже года Петровичъ обвинялъ старосту Еловицкаго и епископа въ клеветѣ и нанесеніи ранъ. Меодій съ своей стороны жаловался на Петровича,

*) XIX т. №№ 275, 280, 430.

7 августа, за арестованіе вола, не причинившаго, будто-бы, убытка потравою, и отобралъ вола у Петровича при содѣйствіи вознаго. При Столпенской церкви былъ поставленъ монахъ Авраамъ. 2 ноября возный отъ имени епископа описалъ озимую жатву Петровича въ Столпенскомъ имѣніи. Наконецъ 25 января 1636 г. состоялось примиреніе между епископомъ и Петровичемъ. 14 іюля 1537 о. Авраамъ жаловался отъ имени Меодія на Христофора Потоцкаго за наѣздъ его съ людьми своими изъ Новоселки и другихъ сель на имѣніе Спасскаго монастыря, причемъ захвачена лошадь; спустя два дня, 16 іюля, о. Авраамъ представилъ въ судъ захваченныхъ на поляхъ монастыря лошадей Потоцкаго. Недоразумѣнія эти происходили вѣроятно влѣдствіе того, что старосты Холмскіе считали Столпье и др. села принадлежащими старостамъ или отчужденными отъ староства. Жалобы епископа на Потоцкихъ по такому-же поводу возобновлялись 19 августа 1539, 21 мая и 2 іюня 1642, наконецъ 31 іюля 1645 г. *). Последній разъ выступалъ петцемъ Яковъ Суша, который отъ имени монаховъ жаловался на Потоцкихъ и Столпенскихъ крестьянъ за причиненные ими убытки въ Спасско-монастырскомъ имуществѣ.

Въ королевской грамотѣ отъ 18 марта 1650 г. сказано, что Спасскій монастырь долженъ принадлежать уніатскимъ монахамъ, а не епископѣ **).—9 ноября 1649 г. назначенный управляющимъ Холмскою епархіею Яковъ Суша присоединилъ Спасскій монастырь къ владѣніямъ епископѣ, но уже 9—11 февраля долженъ былъ уступить свои права православному митрополиту Сильвестру Коссову на основаніи королевской грамоты отъ 22 января того-же года. 24 сентября того-же года введенъ въ управленіе Спасскимъ монастыремъ православный епископъ Діонисій Балабанъ. 7 декабря въ Холмскій сеймикъ было внесено прошеніе уніатовъ о возвращеніи имъ, кромѣ Николькой церкви въ Холмѣ, также Спасской церкви съ фольваркомъ. 18 марта 1654 г. имѣніе Спасскаго монастыря и фольваркъ Романовичи отданы Сушею въ аренду Ратненскому подстаростію Ивану

*) №№ 31, 35; № а кн. 20130, л. 662; № 49; № а кн. 20139, л. 922, 1050, 1075, 1197; № а кн. 20141, л. 39; №№ 150—1; №№ а кн. 20145, л. 244; 20147, л. 129, 135; 20149, л. 619.

**) Въ грамотѣ Яна Казимира отъ 21 іюля 1662 г. говорится, что отдѣльнымъ рескриптомъ отъ 30 мая 1652 г. Холмская чудотворная икона Богородицы королемъ была передана, во время прекратившейся военной опасности, въ монастырь св. Спаса, который никогда не принадлежалъ владыкамъ, а оставался въ рукахъ упомянутыхъ монаховъ, какъ и другихъ частныхъ лицъ, что король высказалъ также въ своей грамотѣ отъ 18 марта 1650 г.—№ 339.

Мѣржеевскому. Изъ акта 1657 г. видно, что Мѣржеевскій медлилъ уплатою слѣдующихъ 500 зол. аренды за Столпенскія угодыя.

Въ 1628 г. Спасскій монастырь уплатилъ отъ своей церкви 1 зол., отъ бѣдныхъ огородниковъ 1 зол., 8 гр. контрибуціи.

Холмскіе епископы владѣли также небольшими участками въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ Холмско-Белзской епархіи. Такъ, н. пр., въ актѣ 16 августа 1669 г. говорится о владычныхъ поль-ланкахъ въ Грубешовѣ *).

Рим.-кат. духовенство Холмской епархіи XVII в.

Разбирая акты Холмскаго городского суда XVII вѣка, мы не могли освободиться отъ мысли, что римско-католическое духовенство того времени составляло одно изъ крупнѣйшихъ бѣдствій на Руси. И раньше, въ книгахъ XV и XVI в., случалось намъ встрѣчаться съ жалобами жителей на римскихъ патеровъ, но число этихъ жалобъ и размѣры ихъ, въ сравненіи съ неполнымъ XVII столѣтіемъ, являются ничтожными. Причина этого кроется отчасти въ значительномъ увеличеніи въ XVII в. римскаго духовенства на Руси.

Большинство процессовъ возникало тогда изъ-за взимаемыхъ лат. духовенствомъ сборовъ, — десятины и другихъ даней, взносъ которыхъ требовался имъ отъ людей всѣхъ сословій и вѣроисповѣданій, не исключая лицъ духовныхъ, какъ православныхъ, такъ и униатскихъ. По этому поводу происходили крайне соблазнительныя сцены, особенно въ г. Холмѣ, гдѣ русскіе жители не желали давать десятины съ своихъ полей латинскому плебану. Терлецкій и Суша вели все время борьбу съ плебанами изъ-за десятины. Латинскіе епископы и ихъ духовенство водились по судамъ со шляхтою и др. также по вопросамъ о владѣннхъ имѣніяхъ и о ктиторскихъ (патронатскихъ) правахъ помѣщиковъ надъ церквами. Процессы умножились съ появленіемъ суффрагановъ-епископовъ и по мѣрѣ увеличенія числа монастырей разныхъ орденовъ, изъ коихъ каждый заботился о приобрѣтеніи для себя земельныхъ участковъ, домовъ и матеріальныхъ средствъ вообще. Другого рода процессы, о которыхъ чигаемъ въ Холмскихъ актахъ, далеко неслестно рисуютъ намъ нрав-

*) №№ 242, 247, 248, 261; №№ а. кн. 20153, л. 1060; 20158, л. 564, 1278; 20136 (7), л. 595; № 301.

ственность тогдашнихъ патеровъ и ихъ сторонниковъ: тутъ мы видимъ нападеніе патеровъ на шляхту, мѣщанъ, крестьянъ и русское духовенство; нападеніе шляхты на латинскихъ священниковъ, нанесеніе имъ побоевъ и ранъ, убійство и ограбленіе; изгнаніе патеровъ изъ церквей и приходоу, также отнятіе у нихъ имущества коляторами; драки и поединки духовныхъ съ свѣтскими; драки духовныхъ между собою; подстрекательство къ насиліямъ; самоволія и всякія безчинства патеровъ относительно служащихъ и др. лицъ *).

Такъ, на примѣръ, дворянинъ Станиславъ Ставскій съ оружіемъ напалъ на плебанію въ Бискупичахъ, гдѣ пытался убить викарія Станислава Радомскаго; не найдя его дома, Ставскій разломалъ его сундукъ и, взявъ изъ него 200 черв. зол., уѣхалъ. Встрѣтивъ затѣмъ викарія послѣ обѣдни на церковномъ погостѣ, Ставскій вызвалъ его на поединокъ (1607). Дуэли и драки были тогда нерѣдки. Дворянинъ Марціанъ Опацкій, прибывъ по дѣламъ къ лат. епископу (Замойскому) въ Кумовъ, былъ подъ предлогомъ какой-то обиды вызванъ на дуэль деканомъ Холмскимъ Каспаромъ Мышковскимъ; когда же вызванный не пожелалъ драться съ священникомъ, для чего онъ не видѣлъ и достаточнаго повода, то деканъ напалъ на Опацкаго и жестоко изрубилъ и поранилъ его. Холмскій каноникъ, Ходиванецкій плебанъ Флоріанъ Емелевскій былъ убитъ въ своей квартирѣ во время обѣда владѣльцами села и патронами церкви Станиславомъ Горышовскимъ, Павломъ Крушиною, Лаврентіемъ Ягодинскимъ и ихъ слугами (1609). Холмскій плебанъ раненъ дворяниномъ Самуиломъ Войцеховскимъ въ домѣ мѣщанина Валентина Гротта, у котораго онъ былъ въ гостяхъ; архидіаконъ Тома Янчинскій раненъ Максимомъ изъ Владичина (1612). Фридрихъ Сапѣга выгналъ изъ церкви плебана Христофора Холевицкаго, не признававшаго Сапѣгу своимъ патрономъ, и присвоилъ себѣ плебанское имущество (1616). Мѣщанка Анна Свидникова и др. избиты патеромъ Адамомъ Сленіемъ (1619). Плебанъ Холмской церкви Альбертъ Ленскій жаловался на своего воспитанника, викарія Александра Росцицкаго, а также духовныхъ и свѣтскихъ его сообщниковъ за то, что они, напавъ на квартиру плебана, тяжело оскорбили его сначала словами, потомъ дѣйствіемъ: избили и поранили его, вырвали волосы изъ бороды, порвали на немъ ризу, положили мебель, разбили стекла и проч. Викарій, въ свою очередь, обвинялъ плебана въ разныхъ нечестныхъ дѣлахъ, наконецъ оба помирились (1625). Возный

*) Кромѣ рим.-кат. духовенства, безчинствовала тогда немало и шляхта. Особенно отличался въ этомъ отношеніи шляхтичъ Стефанъ Гдешинскій, избившій и ограбившій, между прочимъ, гостившаго въ Холмщинѣ Львовскаго бурмистра Нови-Кампіана (1617 г.).

Затѣмъ подавъ жалобу на Свирскаго плебана Жмудскаго за то, что, избивъ и ранивъ его, плебанъ принудилъ его проглотить бумагу, доставленную имъ плебану отъ собственнаго епископа Ремигіана Конецпольскаго. На патера Жмудскаго жаловался также дворянинъ Жировскій за побои. Дворяне Сулистровскій и Кробоновскій жаловались на Холмскаго плебана Іоанна Бобровскаго за нанесенныя имъ раны въ домъ ратмана Конрада Жабировича. Затѣмъ читаемъ о побояхъ и арестованіи Павловскаго плебана, каноника и проповѣдника кафедральной церкви Якова Пѣкошевича дворянами Севериномъ Кробоновскимъ и Иваномъ Сулистровскимъ (1629). Ставскій жаловался на епископа-суффрагана Сладковскаго за побои (1630). Дальше отмѣтимъ еще жалобы: бакалавра Холмской школы Валентина Дмовскаго на Савинскаго плебана Хр. Бонковскаго за нанесеніе ему побоевъ въ домъ Скупа (1633); Голембевскаго и Харбицкаго на каноника Бонковскаго и его брата Ивана за произведенные ими скандалы на похоронахъ Меглевскаго (1641); монаха Кармелитанца Радзецкаго на крестьянина за побои (1645); Гануськи Андрусихи Ковалихи на каноника Бонковскаго за побои въ сараѣ (1649), и т. д. *).

За все время епископства Георгія Замойскаго особенно отличался своими порочными дѣйствіями и буйствами Холмскій каноникъ и деканъ, онъ же Любомльскій плебанъ, уроженецъ Польши, патеръ Каспаръ Мытковскій, жизнь и трагическая кончина котораго какъ нельзя болѣе знакомятъ насъ съ отношеніями и людьми того времени, призванными привить русскому населенію Холмской земли свою западную культуру. Мытковскій въ буйствѣ своемъ не пощадилъ даже своего епархіальнаго епископа, нападеніемъ на котораго и кончились его безчинства.

Оставляя въ сторонѣ процессы Каспара Мытковскаго о десятинѣ, затѣмъ о нападеніяхъ и побояхъ, нанесенныхъ ему дворяниномъ Иваномъ Гоздымъ изъ Гоздавы (1610), Львовскимъ каштеляномъ Мартиномъ Красицкимъ и Мартиномъ Оржеховскимъ (1619) и вообще о тяжбахъ его со шляхтою, которая сама, безъ суда, искала съ него удовлетворенія за обиды, сообщимъ нѣсколько фактовъ о его дѣятельности и кончинѣ, занесенныхъ своевременно въ Холмскія акт. книги.—Такъ по жалобѣ епископа Арсенія Андреевскаго и Подгороденскаго священника Трохима отъ 30 марта 1607 г., каноникъ и деканъ Холмскій Каспаръ Мытковскій захватилъ имѣніе Св.-Ильинскаго монастыря, находящееся близъ г. Любомля и издревле принадлежавшее монастырю. 21 іюня того-же года Любомльская городская управа

*) № а. к. 20124, л. 544; №№ 16, 17; № а. к. 20126, л. 651, 692; № 27; №№ а. к. 20130, 436; 20135, 478; 20136, 557, 836, 903; 20138, 41; 20139, 329; 20145, 882; 20149, 501; 20153, 433.

жаловалась на плебана К. Мытковского, его викарія, бакалавра и слугъ за то, что они ночью напали на городскихъ сторожей и одному изъ нихъ, Роману, нанесли раны, вслѣдствіе которыхъ онъ не могъ явиться въ судъ; истцы въ удостовѣреніе преступленія предъявили суду палашъ, отнятый у патера. Въ то же время принесена евреемъ Якубомъ Выковичемъ жалоба на слугъ Мытковского, Ивицкаго и Ляковского, за нападеніе 2 іюня ночью на домъ, порчу дверей и нанесеніе женѣ, въ отсутствіе мужа, ранъ и побоевъ.

Жалоба городского писаря Матвѣя Бѣлевича, записанная 27 апрѣля 1615 г., гласитъ: Любомльскій плебанъ К. Мытковский послалъ 26 марта Любомльскаго ратмана Андрея Вонсовича къ сосѣду его Матвѣю Бѣлевичу съ предложеніемъ примириться съ плебаномъ. Послѣ четвертаго приглашенія, когда плебанъ далъ свое священническое слово въ безопасности Бѣлевича, послѣдній явился къ нему вмѣстѣ съ Андреемъ Вонсовичемъ. Спусти два часа послѣ „примиренія“, плебанъ велѣлъ Андрею идти домой, а Бѣлевича попросилъ остаться якобы для дѣла, о которомъ хотѣлъ поговорить съ нимъ наединѣ. Послѣ этого онъ, (вѣроятно съ помощію другихъ), связавъ своего гостя ранѣе приготовленными веревками, положилъ ему кляпъ въ ротъ и, прикрутивъ руки и ноги къ затылку, тащилъ его такимъ образомъ по землѣ, билъ, топталъ ногами, около 2—3 часовъ ночи, и наконецъ положивъ на возъ, велѣлъ отвезти къ озеру и тамъ утопить его; люди, однако, сжалились надъ писаремъ и не исполнили воли изуверъ.

Въ жалобѣ ректора Мацевской школы Валентина Паулидеса (Павловича) отъ 22 августа 1617 г. находимъ слѣдующее: Когда Паулидесъ 1 августа прибылъ на торгъ въ м. Любомль и остановился въ домѣ мѣщанина Андрея Вонсовича, то патеръ К. Мытковский и Гавріиль Хмель напали на домъ и, захвативъ его съ собою, повели въ мѣстную школу. Поваливъ его тамъ на землю, били веревками куда ни попало. Затѣмъ сле живаго вывели на школьный дворъ, бросили опять на землю и уже самъ плебанъ наносилъ тогда несчастному несмѣтные палочные удары по всему тѣлу. Наконецъ завернувъ въ простыни и подушки, отвезли въ Мацевъ, гдѣ онъ долго лѣчился. Возный по освидѣтельствованіи нашелъ его въ жалкомъ положеніи еще 7 числа того-же мѣсяца.

Любомльскій ратманъ Станиславъ Стылька заявляетъ 8 августа 1618 г.: Не довольствуясь прежними обидами и нанесенными жалобщику побоями, плебанъ К. Мытковский, приглашенный въ ново-отстроенный послѣ пожара домъ Стыльки 29 іюля, затѣялъ съ нимъ ссору послѣ выпивки, вырвалъ изъ бороды его много волосъ и проч.

7 іюня 1619 г. Анастасія изъ Моцарскихъ Корунчакъ жаловалась суду отъ своего и наслѣдниковъ имени на К. Мытковскаго и его слугъ Андрея Быковскаго, Луку Буковскаго, Оому Розвадовскаго и Іоанна Броновскаго, заявляя, что они, сговорившись между собой, напали около трехъ часовъ ночи на домъ Любомльскаго мѣщанина Івана Жолтѣра и потомъ выстрѣломъ убили ея мужа Матвѣя Корунчака, слугу и пѣхотинца Львовскаго каптеляна Мартина Красицкаго.

Послѣднія записи 1620 г. касаются нападенія на епископскій дворъ въ Скербешовѣ и кончины виновника.

Епископъ Георгій Замоискій 3 августа подалъ на настроенныхъ плебаномъ К. Мытковскимъ дворянъ Андрея Янковскаго и Якова Хаецкаго жалобу въ судъ за нападеніе на епископскій дворъ въ Скербешовѣ, во время пребыванія епископа, и учиненныя тамъ буйства. Въ другой записи говорится, что послѣ задержанія главнаго зачинщика Мытковскаго на мѣстѣ преступленія, сообщники его отправились въ г. Любомль, гдѣ сперва одинъ изъ нихъ, Янковскій, напалъ на плебанію, квартиру Мытковскаго, и, подъ предлогомъ слѣдуемаго ему по условію вознагражденія за совершенное выше дѣяніе, счелъ себя въ правѣ изъ находящагося въ приходѣ имущества захватить все, что ни попало. Приказавъ обмолотить пшеницу въ амбарѣ и продавъ ее на мѣстѣ, онъ съ деньгами и другими награбленными въ приходскомъ домѣ вещами, сколько могъ ихъ привязать къ лошади, угналъ неизвѣстно куда. Вскорѣ послѣ ухода Янковскаго прибылъ въ домъ плебана Мытковскаго второй его сообщникъ Хаецкій, съ цѣлью получить такое же вознагражденіе за свои труды. Призвавъ фактора и управляющаго домою, приказалъ ему подъ угрозой смерти отпереть всѣ комнаты и похитилъ найденныя тамъ лучшія вещи плебана; затѣмъ велѣлъ обмолотить пшеницу, которую тутъ-же и продалъ, и наконецъ приказалъ закопать въ землю пергаменные привилегіи и подлинныя грамоты рим.-кат. каедральной церкви и капитула Холмскаго, бывшія на храненіи у плебана, и уѣхалъ, неизвѣстно куда, на лошади, захваченной имъ же изъ плебанской конюшни. Узнавъ о такомъ опустошеніи и ограбленіи плебаніи, протестующій отъ имени епископа Кумовскій плебанъ Оома Сѣцѣховскій пригласилъ къ себѣ Любомльскаго подстаростія Альберта Горжеховскаго, также городскихъ управителей и просилъ ихъ принять подъ свою охрану остальные вещи, какъ плебанскія, такъ и церковныя. Управляющій Георгій передалъ Сѣцѣховскому выкопанныя привилегіи, подстаростію—четыреохъ лошадей, хлѣбъ, домашнюю мебель и др. вещи, Любомльскому же мѣщанину Альберту и городской управѣ—рим. церковь съ ея утварью. Обо всемъ

этомъ донесли суду возный и его понятые дворяне.—Наконецъ 16 сентября явился въ градскій судъ дворянинъ Іоаннъ Мытковскій, сынъ покойнаго Станислава изъ Мытковца Мытковскаго (изъ Каменецкаго повѣта въ Мазовіи) и жаловался отъ своего и Варшавскаго каноника Петра Мытковскаго имени на дворянъ Николая Погрошовскаго, Власія Таржимѣйскаго, Трущинскаго, Вольскаго и Морозовскаго—слугъ Холмскаго лат. епископа Георгія Замойскаго, также на войта и управляющаго Велемовича, бурмистра Павла Жидка и ратмановъ Седмкротя, Краснаго, Талабана, Дубила, Матвѣя Волгу и др. сообщниковъ изъ м. Скербешова. Когда Каспаръ Мытковскій (говоритъ его братъ) въ сопровожденіи викарія (или слуги) прибылъ 1 іюля 1620 г. въ Скербешовъ на назначенный судомъ срокъ и остановился въ гостинницѣ мѣщанки Валешковой, вышеупомянутыя лица, ударивъ въ набатъ, собрали толпу у епископскаго дома и вмѣстѣ съ нею бросились на Каспара. Послѣ того какъ Трущинскій схватилъ сзади Каспара, послѣднему стали наносить раны и затѣмъ избитаго и раненаго посадили сначала подъ арестъ близъ римской церкви, а послѣ связаннаго повели въ епископскій дворъ и, помѣстивъ въ хорошо укрѣпленномъ зданіи, соединенномъ съ архіерейскимъ жилищемъ, продержали тамъ около 12 дней, вовсе не заботясь о его лѣченіи, лишая даже пищи и воды. Такъ какъ къ Каспару Мытковскому никто не былъ допущенъ подъ угрозою смерти, то онъ долженъ былъ умереть въ страшныхъ мученіяхъ. Тѣло его по старанію епископа было погребено при Скербешовской римской церкви. Законное объявленіе объ убійствѣ (*proclamatio carpitis*) не было допущено. Кромѣ того, истецъ жаловался на похищеніе убійцами золотыхъ и серебряныхъ вещей, денегъ, кареты, лошадей и бумагъ какъ принадлежавшихъ собственно покойному, такъ и довѣренныхъ ему какъ опекуну наслѣдниковъ дворянина Бургацкаго и князя Коширскаго. Возный и его понятые донесли суду, что они, по настоянію истцовъ, были 14 сентября на кладбищѣ, но ихъ не допустили къ разрытію могилы покойнаго Каспара Мытковскаго и освидѣтельствуванію трупа *).

Какое удовлетвореніе послѣдовало для родственниковъ покойнаго Каспара Мытковскаго, намъ неизвѣстно. Вскорѣ послѣ этой послѣдней жалобы скончался и епископъ Георгій Замойскій, вслѣдствіе чего вѣроятно прекратилось дѣло и относительно обвиняемыхъ, которые дѣйствовали по желанію и велѣнію епископа, своего господина.

*) № 12; № а. кн. 20124, л. 433—5; №№ 23, 29; № а. кн. 20130, л. 299; № 36; № а. к. 20132, л. 255; № 42.

Вообще наши акты изобилуютъ данными для характеристики римскаго духовенства въ описываемое время, и еслибы мы могли не стѣсняться мѣстомъ въ настоящемъ изданіи, то охотно удовлетворили бы желанію Краковскаго рецензента XIX тома Виленской Коммисіи и помѣстили бы все подлинныя документы (или по крайней мѣрѣ ихъ полное содержаніе), относящіяся къ жизни и дѣятельности шляхты и римскаго духовенства Холмской области *). Къ сожалѣнію, мы вынуждены не касаться многого, что стоитъ въ связи съ исторіей Руси и Польши, чѣмъ однако могутъ воспользоваться другіе. Наша задача состоитъ пока въ изслѣдованіи церковно-политическаго быта русскаго народа въ данной области за извѣстное время, причемъ оказалось нужнымъ принять во вниманіе также матеріалы, служащіе поясненіемъ нравственнаго уровня той среды, которая болѣе другихъ инородныхъ элементовъ вліяла на судьбы края и его культуру. Для этого мы извлекли изъ актовъ данныя, характеризующія тогдашнее общество съ его пороками и добродѣтелями, не взирая на то, къ какой кто партіи принадлежалъ.

По нашимъ даннымъ, римское духовенство вообще не мало способствовало въ XVII в. ухудшенію положенія жителей Руси, терзаемыхъ, кромѣ того, разными другими бѣдствіями.

Рим.-кат. епископы Холмскіе и ихъ суффраганы.

По хронологическому списку лат. епископовъ Холмскихъ, сообщенному нами въ XIX томѣ „Актовъ Вил. Археогр. Коммисіи“ (Предисловіе стр. XLIII) отмѣ-

*) См. журналъ „Przegląd powszechny“. Kraków. Kwiecień 1893; стр. 134. Авторъ рецензій г. А. Шарловскій сомнѣвается, вошли ли въ XIX т. все болѣе важныя судебныя акты Холмскіе, сохраняющіяся въ настоящее время въ Виленскомъ Центральномъ Архивѣ и относящіяся къ дѣламъ бывшей униатской Холмской епархіи. Рецензентъ, повидимому, не встрѣчался съ нашимъ изданіемъ, а сдѣлалъ свое сужденіе на основаніи газетной статьи. Иначе онъ убѣдился бы, что исторія распространенія уни въ Холмской Руси не могла еще быть предметомъ изданія, такъ какъ документы и предисловіе къ нимъ касаются лишь актовъ 1428—1603 гг.; что не только все болѣе важныя, но и менѣе важныя документы напечатаны; что, наконецъ, предисловіе объясняетъ и ссылается также на документы, по недостатку мѣста непомѣщенные въ томѣ. Если г. Шарловскій думаетъ, что въ гроедскихъ книгахъ могли быть акты, представляющіе дѣла въ лучшемъ видѣ, то онъ ошибается. Мнѣніе его, будто сначала православный и затѣмъ первый униатскій епископъ Діонисій Збруйскій представленъ въ болѣе благоприятномъ свѣтѣ, чѣмъ его предшественники, назначаемые Польшею, невярно. Насколько, наконецъ, уни оказалась „нужною, оживляющею и спасительною“ для Руси и Польши, и насколько униатскіе и рим.-католическіе епископы и духовенство были лучше или хуже православныхъ, можно заключить изъ настоящаго изданія, въ которомъ факты говорятъ сами за себя.

чены епископы: Іоаннъ изъ Опатовичъ доминиканецъ съ 1420 по 1430 г., Андрей Ласкій (по док. Тейнера II, 40) 1432 г., Іоаннъ 1444—1451.

Въ Холмскихъ, Люблинскихъ и Красноставскихъ актахъ встрѣчаемся съ самаго начала XV в. до 1462 г. съ епископами имени *Іоаннъ*. На одномъ листѣ Холмской книги, отмѣченномъ 1402 г., вычитали мы: episcopus Chelmensis Іоаннес. Историкъ Булинскій упоминаетъ объ епископѣ Холмскомъ Іоаннѣ въ 1416 г. Въ нашихъ актахъ нѣтъ слѣда ни объ Андрѣѣ Ласкомъ, который, по ватиканскому документу, будтобы былъ епископомъ Холмскимъ въ 1432 г., ни о Стефанѣ, который, по словамъ Несецкаго, умеръ въ Холмѣ въ 1417 г. По записи въ Красноставской книгѣ 1433 г., епископомъ Холмскимъ былъ тогда *Іоаннъ*, владѣлецъ родоваго имѣнія Брыковца. Изъ грамотъ 1434 и 1436 гг., приведенныхъ въ актахъ Холмскихъ XVII в., видимъ, что дѣйствительно въ то время былъ епископомъ *Іоаннъ*. Пополняя затѣмъ пробѣлъ перваго нашего списка, поставимъ: *епископъ Іоаннъ 1433—1451* (вмѣсто 1444—1451). Съ 1452 г. управлялъ лат. церковью въ Холмской епархіи другой Іоаннъ (Краска Тарановскій), затѣмъ съ 1463 г. епископъ Павелъ изъ Грабовы и т. д. до епископа Замойскаго.

Георгіемъ Замойскимъ, начавшимъ въ Холмѣ свою епископскую дѣятельность въ послѣдніе годы Діонисія Збируйскаго, завершень нами въ упомянутомъ томѣ списокъ лат. іерарховъ съ 1420 г. и съ тѣмъ же Замойскимъ продолжаемъ рядъ епископовъ до кончины Холмскаго уніатскаго владыки Августина Лодзяты, т. е. до 1691 г., при чемъ, пользуясь предоставленнымъ намъ на сей разъ болѣе обширнымъ мѣстомъ, приводимъ о нихъ нѣкоторыя данныя, отмѣченныя изъ актовыхъ книгъ.

Изъ десяти лат. епископовъ Холмскихъ описываемаго времени первый (Замойскій) дѣйствовалъ въ Холмской епархіи 20 лѣтъ и здѣсь скончался почти въ одно время съ Андреевскимъ; послѣдній (Свинцицкій) епископствовалъ въ Холмщинѣ столько же времени и скончался тутъ же во время уніатскаго епископа Оранскаго. Концепольскій и Петроконскій состояли епископами Холмскими до смерти своей, каждый по 13 лѣтъ; Леженскій послѣ девятилѣтняго правленія Холмской епархіей переведенъ въ Луцкъ; Лубенскій, прослуживъ въ Холмской епархіи 6 лѣтъ, былъ назначенъ архіепископомъ Познанскимъ; наконецъ четыре епископа управляли епархією по 2 года: изъ нихъ Пясекскій перешелъ въ Перемышль, Домбскій въ Луцкъ, а Жегоцкій и Рожицкій скончались въ Холмщинѣ. Изъ суффрагановъ первый — Сладковскій — дѣйствовалъ въ Холмщинѣ 22 года, второй — Свирскій —

35 л., третій—Вожучинскій—назначень съ 1681 г. Первые два скончались Холмскими суффраганами.

Въ XVII в. Холмскими лат. епископами были:

- 1) Георгій Замойскій 1600—1620.
- 2) Матвій Лубенскій 1621—1627.
- 3) Ремигианъ Конецпольскій 1627—1640.
- 4) Павелъ Пясецкій 1642—1644.
- 5) Станиславъ Петроконскій 1645—1657.
- 6) Тома Леженскій 1658—1667.
- 7) Іоаннъ Рожицкій 1667—1689.
- 8) Христофоръ Жегоцкій 1671—1673.
- 9) Станиславъ Домбскій 1674—1676.
- 10) Станиславъ Свинцицкій 1676—1696.

Послѣ него назначень былъ епископомъ Холмскимъ Николай Выжицкій.

- Суффраганы: 1) Авраамъ Сладковскій 1621—1643.
 2) Николай Свирскій 1645—1680.
 3) Іоаннъ Вожучинскій съ 1681 г.

1) *Епископъ Георгій Замойскій 1600—1620.*

Послѣ перевода Станислава Гомолинскаго въ Луцкъ назначень 18 ноября 1600 г. епископомъ Холмскимъ Георгій Замойскій. Въ Холмскихъ актахъ Георгій часто упоминается, такъ какъ онъ постоянно велъ процессы изъ-за имѣній, десятины и по другимъ дѣламъ. Онъ жаловался на дворянъ Жмудскаго (по каедр. им. Кумову, Галичанамъ и Поболовичамъ), Чолганскаго, Савицкаго, Скашевскаго, Людзицкаго (десятина и др. дѣла), князя Самуила Корецкаго и военныхъ людей (за грабежи у него и крестьянъ его имущества *). Съ другой стороны были жалобы на него и его слугъ. Тогда же вели со шляхтою и крестьянами Холмской земли гражданскіе процессы (продолжавшіеся еще во время Конецпольскаго) Львовскій римск.-кат. архіепископъ Прухницкій и разные ордена монаховъ, стекавшихся въ большомъ числѣ на Русь. Замойскій считался (равно какъ и др. лат. епископы) рьянымъ противникомъ русской церкви; ему, между прочимъ, приписываютъ сожженіе многихъ церковно-славянскихъ книгъ, въ то время, когда подчиненное ему духовенство предавалось, къ соблазну народа, разнымъ порокамъ.

*) Подобные процессы вели также и его преемники.

Грамотою, данною въ Кумовѣ 9 февраля 1604 г. епископъ Георгій разрѣшилъ Дубненскимъ евреямъ построить въ мѣстечкѣ синагогу, подѣ условіемъ однако, чтобы она находилась вдали отъ рим.-кат. церкви и римско-католическихъ домовъ (въ грамотѣ сказано: *fidelium*—вѣрныхъ), не была выше другихъ зданій и не приносила какихъ-либо убытковъ римской церкви и ея настоятелю. 4 іюня (запис. 12 декабря) 1616 г. староста Холмскій Николай Даниловичъ далъ привилегію на основаніе при Холмской рим.-кат. церкви братства Пр. Маріи (*Sodalitas Mariana ecclesiae Chelmensis literatorum*) съ индульгенціями папы Павла V и назначилъ дань „скопщину“ въ пользу братства или, какъ выражается староста, „на хвалу Божію“. Изъ люстраціи 5 января 1617 г. узнаемъ о постройкѣ латинской церкви въ Дубнѣ при содѣйствіи всѣхъ мѣщанъ (значитъ, и православныхъ).—Наконецъ, въ актѣ 7 сентября 1609 г. находимъ записанную грамоту лат. епископа Холмскаго Іоанна, данную въ епископскомъ м. Скербешовѣ 29 іюня 1436 г. (подтвержденную епископами: Матвѣемъ изъ Старой Ломжи 11 мая 1502 г. и Яковомъ Буцацкимъ 5 мая 1525 г.) на учрежденіе въ Скербешовѣ римскаго прихода съ церковью, которую епископъ Іоаннъ уже построилъ и освятилъ. Въ замѣчательной этой грамотѣ сказано, между прочимъ, что призванный въ Холмскую епископію Іоаннъ (доминиканецъ и профессоръ богословія) нашелъ рим.-кат. церковь въ странѣ православныхъ (*in terra „schismaticorum“*) въ очень жалкомъ состояніи и потому онъ по милости Божіей и благодаря щедротамъ короля Владислава (Ягеллы), замѣстилъ Холмскую кафедру прелатами и канониками; затѣмъ заботился о построеніи вездѣ церквей для того, чтобы обильнѣе возрастала и укрѣплялась „христіанская вѣра“ и на спасеніе душъ (*christiana fides salusque animarum*). Слѣдовательно, онъ и въ кафедральныхъ имѣніяхъ соорудилъ нѣсколько церквей и обезпечилъ ихъ доходами (напр., Кумовскую церковь 29 іюня 1434 г.), какъ это, наконецъ, сдѣлалъ и въ Скербешовѣ. Епископъ Іоаннъ опредѣляетъ, какія мѣстности (15) должны образовывать новый приходъ, и, кромѣ другихъ угодій, назначилъ въ пользу плебана десятину отъ всѣхъ кметей (православныхъ) Скербешовской епископской волости.—Со времени епископа Замойскаго начались многіе процессы по поводу десятины. Въ доказательство того, что плебанами слѣдуетъ десятина и отъ крестьянъ (кметей), плебаны представляли суду для записи учредительныя грамоты въ родѣ упомянутой. Плебаны пользовались тогда также подложными грамотами.—Епископъ Замойскій далъ 5 іюня 1610 г. записать привилегію Сигизмунда I отъ 15 мая 1519 г., данную латинскимъ епископамъ Холмскимъ на выдачу имъ ежегодно по 50 гривенъ столовыхъ денегъ изъ доходовъ Перемышльской солеварни*).

*) №№ 7, 28, 15, 21.

Объ усердной дѣятельности епископа Замоискаго въ пользу своей церкви *Encyklopedia kościelna* (III, стр. 249) рассказываетъ слѣдующее. Онъ визитовалъ всю свою епархію; на епархіальномъ синодѣ 7 іюля 1604 г. поручилъ капитулу собрать права и привилегіи приходоѡ для храненія въ архивѣ; раздѣлилъ епархію на 10 деканатовъ (благочиній), назначая деканами членовъ капитула; 4-мъ каноникамъ поручилъ опредѣлить границы приходоѡ съ 59 лат. церквами; наконецъ содѣйствовалъ основанію Замоискаго академіи, имѣвшей духовный характеръ. Какъ успѣшно развивались тогда латинскія церкви въ Холмской Руси, видно изъ списка 1624 г., въ которомъ показаны уже 73 приходскія церкви.

Епископъ Георгій Замоискій скончался въ концѣ 1620 г. Изъ Холмскихъ актовъ узнаемъ, что по настоянію Холмскихъ канониковъ дана въ Варшавѣ 5 февраля 1621 г. королевская грамота въ защиту церковныхъ имѣній послѣ кончины епископа Замоискаго *).

2) *Епископъ Матвей Лубенскій 1621 — 1627.*

Въ первый разъ отмѣченъ въ Холмскихъ актахъ плебанъ—препозитъ Мѣховскій и нареченный епископъ Холмскій Матвей Лубенскій 5 мая 1621 г. въ процессѣ съ сосѣдами епископскаго имѣнія Павлова.—23 іюля тогоже года нареч. епископъ Матвей, администраторъ Холмской епархіи Іоаннъ Любовицкій и капитулъ жаловались на наемное нѣмецкое войско за нападеніе на Кумовъ и епископскій дворъ и причиненіе большихъ убытковъ епископу и его крестьянамъ.—29 іюля 1624 г. епископъ Матвей заключилъ сдѣлку съ Холмскимъ ловчимъ Іеронимомъ Еловицкимъ относительно возстановленія еретиками (евангеликами) уничтоженныхъ правъ и доходовъ рим.-кат. церкви въ м. Свѣржовѣ. Несмотря на это, Свѣржовскій плебанъ велъ съ Еловицкимъ долготѣнне процессы.—21 іюня 1625 года епископъ жаловался на Якова Жуковскаго, участковаго владѣльца въ Тучемпахъ, за то, что онъ съ слугами своими напалъ на епископскихъ крестьянъ, везшихъ соль изъ Дрогобычи въ Кумовъ для епископской кухни, убилъ одну лошадь, остальныхъ забралъ къ себѣ, равно какъ и съѣстные припасы, изрубилъ возы и избилъ крестьянъ. Особенно много процессовъ епископа Матвея Лубенскаго относится къ послѣднему (1627) году его пребыванія въ Холмской епархіи изъ-за десятины и

*) № а. кн. 20132, л. 483.

вообще имущественныхъ дѣлъ; епископъ жаловался также на вездѣ свирѣпствовавшія тогда шайки „Лисовчиковъ“ *).

Въ его время совершился ввѣдъ монахинь св. Клары въ Брестскій монастырь (1623). Впослѣдствіи эти монахини вели много процессовъ съ Остророгами (до 1637 г.) по поводу владѣнія имѣніемъ с. Собибора, принадлежавшаго когда-то Угровецкимъ.—Епископъ грамотою, данною въ Кумовѣ 24 іюля 1624 г., утвердилъ основанную Матвѣемъ Могильницкимъ богадѣльню при рим.-кат. приходской церкви св. Мартина въ Павловѣ. Онъ же подтвердилъ въ Кумовѣ 19 мая 1627 года фундацію Анны Сапѣжины отъ 1596 года для рим.-кат. церкви въ Мацевѣ. Въ послѣдней грамотѣ епископъ Матвѣй Лубенскій именуется уже нареченнымъ архіепископомъ Познанскимъ, а 9 августа тогоже года упоминается уже Холмскій епископъ Ремигіанъ Конецпольскій **).

Матвѣя Лубенскаго Епискп. коśc. называетъ весьма дѣятельнымъ епископомъ. Онъ перестроилъ и украсилъ кафедральную церковь въ Красноставѣ, визитовалъ епархію, созвалъ синодъ 18 іюня 1624 г., собиралъ фундуши на семинарію, организовалъ коллегію кафедральныхъ викаріевъ и проч.

Съ 1625 г. перѣдко упоминается въ актахъ первый суффраганъ Холмскаго епископа Авраамъ Сладковскій, который не мало причинилъ неудовольствія населенію Холмской земли.

3) *Епископъ Ремигіанъ Конецпольскій 1627—1640.*

Епископъ Ремигіанъ Конецпольскій упоминается въ нашихъ актахъ въ первый разъ, какъ выше сказано, 9 августа 1627 г. въ процессѣ о нанесеніи раны своему слугѣ Сикорскому. Его время также не было мирнымъ. Польская республика была занята то военными походами, то конфедераціями своихъ войскъ, которыя, не получивъ причитающагося имъ жалованія, нападали на селенія, грабили жителей и безчинствовали. Отъ такихъ нападений и грабежей страдали также епископскія и церковно-приходскія имѣнія, влѣдствіе чего какъ епископъ, такъ и его суффраганъ и плебаны приносили въ судъ жалобы. Въ то же время, когда уніатскіе іерархи вели борьбу съ православными объ уніи, рим.-католическое духовенство, кромѣ процессовъ о десятинѣ съ русскими, имѣло дѣла съ евангелистами и евреями.—12 сентябрю 1633 г. Иванъ Фирлей, Красноставскій подстаростій

*) №№ а. кн. 20132, 557, 697; 20135, 231, 596; 20137, 399, 454, 514.

**) №№ а. кн. 20133, 911; 20137, 392, 465; 20135, 396, 679, 806.

Адамъ Рудницкій, Христофоръ Райскій, Иванъ Бѣльскій и Иванъ Горжковскій отъ своего имени и отъ имени всѣхъ въ Польшѣ проживающихъ евангеликовъ, также отъ имени (вслѣдствіе побоевъ) большого министра Бонецкой евангелической церкви Іоанна Бачковского жаловались на Монастицкаго плебана Альберта Совеля за то, что онъ и слуги его (8 августа) на лошадяхъ напали на 60-ти-лѣтняго Бачковского, когда послѣдній возвращался домой отъ Хр. Райскаго изъ Чартовичъ (гдѣ совершалъ требы) черезъ село Монастичи, ругали и, выбросивъ его изъ повозки, избили кулаками и палками, затѣмъ привели въ плебанскій домъ и на цѣлый день заперли въ грязное мѣсто, откуда освободили его лишь по настоянію Хр. Райскаго, вещи же его, какъ одежду, молитвословы и проч., задержали. 19 іюня 1635 г. Савинскій плебанъ Хр. Бонковскій жаловался отъ имени епископа на Софію Фирлееву и Петра Борковского, мать и сына, за то, что они, вопреки трибунальному рѣшенію, по дѣлу о разореніи рим.-кат. церкви въ с. Пустотевѣ, новоназванномъ „Бончѣ“, не допустили въ свидѣтели старыхъ жителей Бончи къ разбирательству дѣла, а привели въ судъ людей изъ дальнѣйшей страны, не имѣвшихъ никакихъ свѣдѣній о церкви Бонецкой. Изъ акта 23 мая 1636 г. узнаемъ, что, на основаніи Люблинскаго трибунальнаго декрета, каменная церковь (построенная евангеликами на мѣстѣ прежней деревянной) и деревянная колокольня переданы рим.-кат. плебану въ присутствіи, между прочимъ, русскаго священника и вознаго. Въ предъявленномъ суду (11 іюня) для записи триб. декретѣ сказано, что евангелики самовольно уничтожили церковь и, построивъ на церковномъ погостѣ каменную „синагогу“, поставили нѣкоего Іоанна Невѣрскаго, ученика Мартина Лютера, управляющимъ ея и учителемъ заблужденій. — 9 декабря узнаемъ о жалобѣ Холмскихъ евангеликовъ на то, что домъ, принадлежащій ихъ общинѣ, переданъ какому-то лицу и послѣ передѣланъ въ церковь латинскихъ монаховъ бернардиновъ *).

Жалобы христіанскихъ жителей городовъ, мѣстечекъ и селъ на евреевъ и послѣднихъ на христіанъ не рѣдкость въ Холмскихъ книгахъ, но рѣдки жалобы лат. плебановъ на евреевъ. — 18 октября 1628 г. Дубненскій плебанъ Станиславъ Фарскій жалуется на весь еврейскій кагалъ мѣстечка за фальсификацію водки и др. напитковъ, вредныхъ здоровью, спаиваніе и крайнюю деморализацію народа. Тотъ же плебанъ 6 февраля 1629 г. позываетъ тѣхъ же евреевъ къ суду за то, что они, занявъ самовольно христіанскіе дома, владѣльцы которыхъ вымерли во время моровой язвы, къ дню св. Мартина не платятъ плебану „столоваго“ по 4

*) №№ ак. кн. 20139, л. 217, 1001; 20141, л. 171, 198, 494.

гроши съ каждаго дома. 7 мая 1640 г. встрѣчаемся съ искомъ Угровецкаго плебана Александра Романовскаго, обвинявшаго евреевъ новаго мѣстечка Опалина въ уничтоженіи креста Господня. 12 іюля тогоже года епископъ жаловался на магистратъ за непроизводство суда надъ тѣми же евреями, безчестившими св. крестъ въ присутствіи уряда.—Но болѣе интересное дѣло записано въ актахъ 28 іюля 1636 г. Тогда Войсловицкій плебанъ Станиславъ Карась позвалъ къ суду всю мѣстную еврейскую синагогу, жену еврея Абрагамка Эстеру и служанку ея крестьянку изъ Тучемпъ Марину Дутковну за богохульство. По настоянію Эстеры, сговорившейся съ евреями, Марина въ день св. Пасхи приступила будтобы къ причастію въ рим.-кат. церкви. Когда патерьъ вложилъ Маринѣ въ ротъ облатку или гостію, она, отвернувшись, вынула ее изо рта, завернула въ холстъ и отдала Эстерѣ. Последняя занесла евхаристію въ синагогу; что съ нею сдѣлали евреи, неизвѣстно.—Въ инструкціи сеймика посланъ 9 декабря тогоже года, поручено стараться укротить дерзость евреевъ, которые, какъ видно изъ жалобъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, между прочимъ, убиваютъ христіанскихъ дѣтей. Вообще жалобы на евреевъ приняты тогда огромные размѣры*). Еп. Ремигіанъ велъ много процессововъ изъ-за имѣній Савина и др. съ сосѣдями и военными, а на осмотръ епархіи высылалъ каноника Сасина.

Изъ другихъ событій времени епископа Ремигіана отмѣчаемъ:

Въ 1628 г. іезуитамъ недозволено поселиться въ Люблинѣ. Въ 1629 г. предъявлена суду возобновленная фундація рим.-кат. церкви въ Дубнѣ отъ 21 февраля 1622 г. Тогда же упоминается рим.-кат. церковь св. Духа на предмѣстьи г. Холма. Въ 1631 г. сдѣлана запись викаріямъ Красноставской рим. церкви. Грамотою короля Владислава IV, данною въ Краковѣ 28 февраля 1633 г., подтверждено Богородичное братство, въ 1616 г. основанное Даниловичемъ при лат. приходской церкви въ Холмѣ. (Записано въ X. а. 1638 г.) Въ 1634 г. Матвѣй Могильницкій завѣщаль Павловской рим.-кат. церкви половину участка своего въ им. Стагнѣ. Въ 1636 г. Ева изъ Скашева Сапѣжина утвердила запись свою на 6000 зол. Мацѣвской рим. церкви. 28 января 1640 г. записана въ книги фундація доминиканскаго монастыря въ м. Камени Волынскомъ воеводой Адамомъ княземъ Сангушкой и его женой Екатериной изъ Служевицъ Уханской. Учредительная грамота дана ими въ Луцкѣ 30 декабря 1638 г. при свидѣтеляхъ Іосифѣ Мокосѣѣ Баковецкомъ, епископѣ (ун.) Владимірскомъ, и Михаилѣ изъ Козельска Пузинѣ, и подтверждена ко-

*) №№ а. кн. 20136 (7), л. 355, 477; 20145, л. 495, 561; 20141, л. 297, 494.

ролемъ Владиславомъ въ Вильнѣ 30 апрѣля 1639 г. Въ то же время (17 января 1640 г.) Холмскій лат. капитулъ велъ процессы съ магистратами въ Дрогобычѣ и Грабовцѣ о выдачѣ задержанныхъ ими документовъ, касающихся тамошнихъ лат. церквей *).

Во время епископа Конецпольскаго отличались своими безконечными процессами, кромѣ монашескихъ орденовъ, плебаны и каноники: Бонковскій, Бобровскій, Фарскій и др. Бонковскій водился по судамъ почти до самой смерти, послѣдовавшей въ 1655 г.

4) *Епископъ Павелъ Пясецкій 1642—1644.*

Послѣ смерти епископа Ремигіана Конецпольскаго въ 1640 г. временно управлялъ Холмскою рим.-кат. епархіею суффраганъ-епископъ Авраамъ Сладковскій до начала 1642 г. Въ Холмскихъ актахъ подъ 14 января 1642 г. говорится еще объ управляющемъ *sede episcopali vacante*, а уже 26 апрѣля того же года упоминается епископъ Холмскій Павелъ Пясецкій, имѣвшій тогда дѣло съ Потоцкимъ. Онъ пребывалъ въ Холмщинѣ до начала 1645 г. Изъ Холмскаго акта 18 іюля 1645 г. видно, что Пясецкій былъ еще 30 декабря 1644 г. въ Кумовѣ и писался тогда епископомъ Холмскимъ и нареченнымъ Перемышльскимъ **).

Хотя епископъ Пясецкій недолго пребывалъ въ Холмѣ, онъ успѣлъ проявить свое нерасположеніе къ уніи и уніатамъ. На созванныхъ имъ двухъ епархіальныхъ соборахъ въ Красноставѣ 8 ноября 1643 и 12 апрѣля 1644 г. были рѣшены для уніатскаго духовенства крайне оскорбительныя постановленія; кромѣ того, на послѣднемъ соборѣ, онъ постановилъ и опубликовалъ запрещеніе отдавать рим.-кат. дѣтей на ученіе въ уніатскія школы, подъ угрозой отлученія отъ церкви рим.-кат. родителей и опекуновъ. Основаніемъ такой строгой мѣры послужило епископу то обстоятельство, что подъ видомъ уніи юношество рим.-кат. обряда привлекается въ церковь греч. обр., чѣмъ уніаты становятся для латинниковъ опаснѣе православныхъ ***).

*) ММ а. кн. 20136 (7), л. 359, 476; 20,138, л. 512; 20142, л. 664; 20139, л. 437; 20141, 314; 20145, л. 404, 381—3.

**) ММ а. к. 20147, л. 24, 99; 20149, л. 644.

***) См. меморіаль митр. Ант. Сѣлявы и ун. епископовъ, помѣщенный въ соч. М. Гарасевича: *Annales Ecclesiae ruthenae*. Львовъ 1862, стр. 352.

5) *Епископъ Станиславъ изъ Буженина Пестроконскій 1645—1657.*

Онъ былъ духовникомъ королей Владислава IV и Иоанна Казимира и ѣздилъ въ Римъ съ королевскимъ письмомъ отъ 10 января 1650 г. Въ Холм. актахъ епископъ Пестроконскій упоминается въ первый разъ 25 февраля 1645 г., затѣмъ 18 октября—по дѣлу Скербешовскаго рыболова Матвѣя съ арендаторомъ Максимомъ Шемплинскимъ. Тогда же является новый суффраганъ епископа Холмскаго Николай Свирскій, извѣстный дѣятель по насажденію лат. церквей и монастырей. Епископъ Пестроконскій выступалъ вмѣстѣ съ своимъ капитуломъ по имущественнымъ дѣламъ; религіозныхъ процессовъ у него не было, такъ какъ въ этомъ отношеніи заступали его другіе. Въ его время казаки дважды навѣщали Холмскую землю, причеиъ, кромѣ униатовъ, пострадали также немало нѣкоторые римско-польскіе дѣятели и ихъ учрежденія. Опалинскій плебанъ Игнатій Гемборжевскій позывалъ 23 апрѣля 1649 г. (запис. 5 мая) мѣстныхъ евреевъ за арестованіе христіанъ-неофитовъ (крещенныхъ евреевъ), Опалинскихъ мѣщанъ и крестьянъ, которые будтобы привели въ свое мѣстечко казаковъ, сжегшихъ новопостроенную лат. церковь и плебанскій домъ, также захватившихъ собранную съ русскихъ полей и свезенную въ Опалинъ десятину.

Изъ другихъ записей находимъ, что въ 1646 г. Холмская мѣщанка Цѣхопъ подарила богадѣльнѣ при рим. Св.-Духовской церкви свой хуторъ „Скоморошій куть“. Въ 1647 г. дворянинъ Ключовскій, вотчинникъ Плаваничь, завѣщаль на рим.-кат. церковь въ Плаваничахъ 15000, на госпитальный приходъ тамъ-же 3000 зол. Въ 1652 г. поселились монахи Бонифратры въ гг. Люблинъ и Красноставъ. Въ 1653 г. каноникъ Островскій по поводу процесса далъ записать въ акт. книгу учредительную грамоту Кумовской лат. церкви и прихода съ 1434 г. *).

6) *Епископъ Оома Леженскій 1658—1667 гг.*

О Холмскомъ лат. епископѣ Леженскомъ немного приходится сказать. Въ первый разъ онъ упоминается въ 1659 г., въ жалобѣ кан. и плебана Холмскаго Фабіана Рацька на Яцембекаго и Вжезницкаго за нападеніе на людей, которые везли подаренный плебану матеріаль для изгороди. 6 августа 1660 г. епископъ

*) №№ а. кн. 20149, л. 507, 706—7; 20153, л. 291, 453, 200—1; № 238; № гор. а. кн. I св. 13, л. 109; №№ а. кн. 20152, л. 455; 20158, л. 187; № 272.

упоминается въ процессѣ его крестьянина, раненаго экономомъ изъ Стайна Андреемъ Радавецкимъ.

Изъ болѣе замѣчательныхъ фактовъ времени епископства Леженскаго отмѣчаемъ: Белзскіе Доминикане позвали Холмскихъ евреевъ только въ 1665 г. за то, будто они въ 1630 г. захватили въ свое владѣніе землю, зданія и Богородичную церковь ордена въ Холмѣ, „основанную Вислицкимъ капителиномъ Янушемъ Свиржовскимъ“; церковь обратили въ синагогу, тѣла покойниковъ бросили частію въ добычу звѣрямъ, частію задерживаютъ, не допуская перевезенія гробовъ въ другое мѣсто. Монахи жалуются притомъ также на Холмскихъ христіанъ православныхъ, уніатовъ и рим.-католиковъ за содѣйствіе и сочувствіе евреямъ въ присвоеніи ими церковнаго добра. (Жалоба предъявлена въ Белзскомъ городскомъ судѣ 27 марта, позовъ выданъ въ Люблинѣ 28 и записанъ въ Холмскія акт. книги 31 тогоже мѣсяца 1665 г.) Сеймикъ Холмскій 3 февраля 1666 и 23 августа 1669 г. поручалъ своимъ сеймовымъ посламъ заботиться о томъ, чтобы дѣло Доминикановъ съ Холмскими евреями было безотлагательно разрѣшено сеймовымъ судомъ.—Вѣроятно евангелики не переставали беспокоить Бонецкаго патера во владѣніи церковью, вслѣдствіе чего плебанъ Альбертъ Посвятовскій далъ записать въ книги актъ 1636 г. о передачѣ плебанамъ рим. церкви въ Бончѣ или Пустотевѣ въ такомъ видѣ и со всѣмъ имуществомъ, какимъ владѣли въ свое время протестантскіе министры.

Въ 1658 г. Жолковскіе Доминикане введены во владѣніе имѣніями с. Угера, Веремовичъ и Депультичъ по записи Ивана Блиновскаго на 20000 зол. съ правомъ выкупа*).—Интересно духовное завѣщаніе Александра Мокосѣя Баковецкаго, племянника бывшаго уніатскаго Владимірскаго епископа Іосифа, отмѣченное 22 февраля 1664 г., которое Ольховецкій плебанъ Казиміръ Блиновскій предъявилъ суду 23 сентября тогоже года для записи. Потомокъ русско-православнаго рода Мокосѣевъ и наслѣдникъ имѣній своего уніатскаго дяди—епископа, сознаетъ, что онъ рожденъ и воспитанъ въ римско-католической вѣрѣ и желаетъ, чтобы его grzeszne сіаło было похоронено въ часовнѣ св. Антонія въ рим. церкви Люблинскихъ Бернардиновъ. Тѣмъ же Люблинскимъ Бернардинамъ, также Доминиканамъ, онъ завѣщатель по 600 зол., Францисканамъ, Августіанамъ, Кармелитамъ босымъ, Бонифратрамъ и Реформатамъ по 100 зол., женскому монастырю въ Луцкѣ 300 зол.,

*) По акту 1680 года (см. еп. Суша), Депультичи находились тогда уже въ рукахъ Блиновскихъ.

уніатскимъ монахамъ на Холмскую Богородичную икону 300 зол., на Жировицкую икону 500 зол., Красноставскимъ Августіанамъ на поминаеніе души скончавшагося въ Ордѣ родственника своего Захаріи Баковецкаго—600 зл., Ольховецкой рим.-кат. церкви 1000 зол.; кромѣ того, 1000 зол. на поминаеніе души дяди и благодѣтеля своего епископа Владимірскаго Іосифа Мокосѣя Баковецкаго. Эти 2000 зл. обезпечены завѣщателемъ на имѣніяхъ Пневнѣ, Ловчѣ, Рудкѣ и Кробоношѣ съ правомъ выкупа и обязательствомъ наслѣдниковъ ежегодно уплачивать проценты (8%) Ольховецкому плебану, который долженъ будетъ за то служить обѣдни (мши) по пятницамъ попеременно за душу его и епископа Іосифа. Изъ имѣній, унаслѣдованныхъ отъ епископа Іосифа, Пневно и Кробоноша завѣщаны Викторину, Ловча и Рудка—(Самуилу Баковецкимъ *).

Въ 1667 г. епископъ Леженскій перешель въ Луцкъ.

7) *Епископъ Іоаннъ Рожицкій 1667 — 1669.*

12 іюля 1667 г. король Іоаннъ Казиміръ просилъ папу подтвердить нареченнаго имъ епископомъ Холмскимъ преозита Гнезненской кафедральной церкви Іоанна Рожицкаго **). 16 марта 1669 года епископъ Рожицкій скрѣпилъ въ судѣ какую-то сдѣлку, заключенную тогоже числа въ Краснѣ съ супругами Маркіаномъ и Евою Борженцкими подъ залогомъ 2430 зол.; 4 апрѣля записана грамота, данная епископомъ 12 марта въ Могилѣ, коей одобряется переводъ завѣщанной Холм. капитулу докторомъ медицины Мартиномъ Броціаномъ или Бродскимъ суммы 16000 зол. изъ имѣній Потоцкихъ. 1 августа тогоже года епископъ Іоаннъ Рожицкій значится уже покойникомъ; тогда временно управлявшій епархіей капитулъ былъ присужденъ каптуровымъ судомъ къ баниціи наравнѣ съ Павловскимъ городскимъ магистратомъ за неуплату налоговъ на содержаніе войска. Къ подобному взысканію были 31 августа приговорены суффраганъ Свирскій, уніатскій епископъ Суша, уніатскіе монахи, протопопъ Лазовскій и др. Изъ позва каптуровыхъ судей отъ 26 августа видимъ, что одинъ Свирскій и Люблинскіе Бонифратры владѣли въ Красноставѣ 27 домами и многими ланами ***). Суша и др. уніаты были позваны въ судъ за то, что не заставили своихъ крестьянъ („подданныхъ“) платить налоги ****).

*) ММ а. к. 20163, л. 438; 20162, 136; 20168, 86, 107; 20163, 160; 20162, 713.

**) Theiner III, 565.

***) Во владѣніе рим. духовенства перешло столько городской земли, домовъ и др. имущества, что мѣщане Красностава рѣшительно не могли уплачивать наложенныхъ на городъ податей и по этому Холмскій сеймикъ требовалъ отъ сейма такояже, какъ въ Люблинѣ, ревизіи въ Красноставѣ.

****) ММ а. кн. 20172, л. 352, 470—6, 20173, 89; 20306, 286, 292—3, 446.

8) *Епископъ Христофоръ Жегоцкій 1671—1673.*

Епископъ холмскій Хр. Жегоцкій скрѣпляетъ 16 апрѣля 1671 г. какую-то сдѣлку съ Николаемъ Емеловскимъ подъ залогъ 1,000 зл., также съ Андреемъ Крыницкимъ, какъ оказалось позже, на счетъ аренды им. Савина.

Посланиемъ, изданнымъ въ Павловѣ 17 іюля 1671 г., епископъ Жегоцкій, по жалобѣ Холмскихъ мѣщанъ, предписываетъ духовенству уплату налоговъ съ приобретенныхъ имъ участковъ, за исключеніемъ первоначальныхъ фундацій. 1 іюля 1672 г. предъявленъ позовъ къ люблинскому трибуналу отъ 2 іюля того же года по жалобѣ епископа и евреевъ Лейбовичей, его факторовъ, на арендатора Савинскаго имѣнія Андрея Крыницкаго и его (20) сообщниковъ за нападеніе на господскій домъ, захватъ хранящихся тамъ въ сундукахъ и шкафахъ вещей и денегъ, принадлежащихъ епископу и евреямъ, затѣмъ изгнаніе послѣднихъ изъ дома въ Савинѣ, гдѣ они жили 20 лѣтъ, нанесеніе имъ побоевъ и ранъ, захватъ наличныхъ 125 зл., скота и проч.

13 января 1674 года является уже управляющимъ епархіей *sede episcopali vacante* администраторъ І. К. Вожучинскій, съ разрѣшенія котораго Красноставскій викарій Матвѣй Длугошъ позвалъ въ судъ завѣдывающаго дѣлами староства Александра Кобылянскаго за разореніе имѣнія Вильчковскаго и нанесеніе патеру побоевъ. 15 того же мѣсяца Жолковскіе Доминикане позвали въ каптуровый судъ Оому Джевецкаго, державцу Угера, Депультичь и Веремовичъ за недоставленіе монастырю 100 корцовъ пшеницы на счетъ условленнаго чинша *).

9) *Епископъ Станиславъ изъ Любранча Домбскій 1674—1676.*

Станиславъ Домбскій упоминается въ нашихъ актахъ въ первый разъ епископомъ Холмскимъ 22 февраля 1674 г. Тогда арендаторы епископскихъ имѣній Янишевская и Крыницкій подписались въ удовольствованіи имъ какъ бывшимъ, такъ и настоящимъ епископами и капитуломъ.—26 іюня 1676 г. Домбскій является уже нареченнымъ епископомъ Луцкимъ и администраторомъ вакантной каедры Владиславовской; но несмотря на то, онъ пребывалъ въ епархіи Холмской и управлялъ ею дѣлами до начала 1677 г. Тогда онъ жаловался на войско Потоцкаго за взло-

*) №№ а. к. 20174, 249; 20176, 75—6; 20178, 12, 16, 19.

маніе дверей и ограбленіе Красноставской рим.-кат. кафедральной церкви. Вслѣдствіе этого, воевода издалъ универсалъ войску. 7 іюля 1676 г. подана отъ имени епископа жалоба на Красноставскаго подстаростія и сборщика податей Оому Хоецкаго по поводу вторично требуемой съ него и епархіального духовенства уплаты контрибуціи, такъ называемаго *subsidium charitativum*, за 1674 и послѣдующіе годы. Къ жалобѣ приложенъ счетъ уплаченной контрибуціи.

Король Собѣскій подтвердилъ на коронаціонномъ сеймѣ 25 марта 1676 года права отъ 28 ноября 1635 года, данныя подданнымъ Холмскаго плебана на предмѣстїи „Плебанія“ на вольную торговлю на городской площади, продажу водки, пива и проч. *).

Въ концѣ этого года сдѣлана суффраганомъ Свирскимъ значительная запись въ пользу монаховъ Піаровъ (см.).

10) *Епископъ Станиславъ Свиницкій 1676 — 1696.*

Въ Люблинѣ 23 мая 1676 г. кор. гетманъ Дмитрій, князь Вишневецкій издалъ универсалъ, коимъ охраняются имѣнія нареченнаго епископа Холмскаго, суффрагана Жмудскаго, архидіакона Варшавскаго и председателя Люблинскаго коронаго трибунала Станислава Свиницкаго отъ военныхъ тяжестей. Вѣроятно послѣдняя должность не позволяла Свиницкому ранѣе начала 1677 г. заниматься дѣлами своей епархіи.

Предки епископа „Свяничкіе“, упоминаемые въ Холмскихъ актахъ съ начала XV в., довольно рано сдѣлались римскими католиками. По словамъ историковъ, Станиславъ болѣе всѣхъ своихъ предшественниковъ въ Холмѣ усердствовалъ въ пользу Рима, чѣмъ возбудилъ противъ себя ненависть жителей. Біографъ его въ Энциклопедїи церк. говоритъ о вызовѣ имъ въ Красноставъ іезуитовъ, одного изъ которыхъ назначилъ при кафедрѣ исповѣдникомъ, другого—проповѣдникомъ; посѣщая епархію, произносилъ рѣчи къ народу; на синодѣ 15 сентября 1694 г. возобновилъ древнія права церквей. Въ Холмскихъ актахъ до 1691 г. не встрѣчаемся съ жалобами на него лично по религіознымъ вопросамъ. За то нравственная отвѣтственность падаетъ на него за тѣ неслыханныя безчинства, которыя въ его епископствованіе безнаказанно совершали въ Холмѣ піарскіе ученики противъ униатовъ. Правда, „студенты“ и до Свиницкаго буйствовали, но пред-

*) №№ а. кн. 20176, л. 600; 20180, 195, 246, 641.

шественниковъ его извиняетъ то обстоятельство, что они весьма не долго пребывали въ Холмской епархіи и не могли принять нужныя мѣры противъ своихъ монаховъ и управляемой ими школы. Буйства прекратились лишь тогда, когда стали жаловаться на учениковъ также чиновники староства за тяжкія обиды.

Замѣчательны многочисленныя процессы Свинцицкаго и его капитула съ Холмскимъ старостой и др. шляхтичами по дѣламъ о бѣглыхъ крестьянахъ. Такъ 3 января 1678 г. Холмскій староста Ржевускій позвалъ въ судъ епископа и капитулъ, какъ владѣльцевъ им. Савина и Козягоры, и Адама Сѣкиржинскаго, какъ арендатора, къ выслушанію декрета объ изгнаніи по поводу невыдачи бѣглыхъ крестьянъ изъ Пневна, недопущенія ввода истца въ имѣніе и неуплаты 1000 гривенъ пени. 14 марта выданъ епископу и капитулу баниціонный позовъ по жалобѣ Станислава Ставскаго, вотчинника Подгородны, за невыдачу бѣглыхъ крестьянъ изъ Бусовна, задержанныхъ въ Савинѣ. По поводу задержанія бѣглаго крестьянина изъ Удрича велъ процессъ съ епископомъ и капитуломъ, какъ владѣльцами Скербешова, двор. Удрицкій; позовъ записанъ въ книги 4 іюля тогоже года. 22 января 1680 г. Барановскій, владѣлецъ Плаваничъ, позываетъ епископа за задержаніе бѣглыхъ крестьянъ въ епископскомъ имѣніи Волявцахъ, епископъ же—Барановскаго за бѣглыхъ крестьянъ изъ Поболовичъ. По актамъ 12 марта и 6 іюня тогоже года Ольшевскіе изъ Городища вели процессъ съ епископомъ и капитуломъ, а также съ арендаторомъ Савина Висневскимъ по такому же дѣлу. 21 іюля 1681 г. Брацлавскій воевода Замойскій жаловался на епископа Свинцицкаго, капитулъ и арендатора Скербешова, краковскаго подвоеводія Стефана Важинскаго, за невыдачу 5-ти бѣглыхъ крестьянъ его изъ Гошки съ требованіемъ уплаты 1000 гривенъ—и т. д.—Кромѣ др. процессовъ о владѣніи и десятинѣ, дворянинъ Бѣльскій спорилъ съ епископомъ о границахъ между своимъ имѣніемъ Кробоношею и епископскимъ Савиною *).

Суффраганы рим.-кат. епископовъ Холмскихъ

1) Авраамъ Сладковскій 1621—1643.

Въ первый разъ суффраганъ рим.-кат. епископа Холмскаго упоминается въ Холмскихъ актахъ въ 1625 г. **). Имъ былъ Авраамъ Сладковскій, сынъ дворянъ

*) ММ а. к. 20180, л. 192; 20182, 18, 246, 490; 20185, 76, 87, 150, 503; 20187, 420; 20182, 703.

**) По словамъ польско-лат. историковъ, Сладковскій былъ назначенъ суффраганомъ епископа Лубенскаго въ 1621 г.

Лаврентія и Ядвиги, урожденной Замоиской, епископъ Цитринскій *in partibus infidelium* (въ предѣлахъ невѣрныхъ), генеральный офиціалъ, каноникъ Холмскій и приходскій настоятель сначала въ Савинѣ (въ 1625 и пос.), затѣмъ въ Грубешовѣ, Гороховѣ, Белзѣ и Холмѣ (1633—1643). Многіе листы Холмскихъ актовыхъ книгъ наполнены процессами Сладковскаго. Такъ, напр., 6 мая 1625 г. суффрагана Авраама и его брата, ротмистра Андрея, позвалъ въ судъ двор. Станиславъ Викторовичъ Верещинскій по денежнымъ и наслѣдственнымъ дѣламъ. 18 апрѣля 1628 г. записана жалоба Авраама на подкоморія І. Скашевскаго за оскорбленіе чести. 6 сентября 1635 г. жалуются на Авраама его прихожане, городская управа и прочіе мѣщане въ Грубешовѣ за самовольное отнятіе у нихъ подтвержденныхъ королями правъ и вольностей, городскихъ домовъ, корчемъ, заборовъ, баштъ, земель и проч., также за постройку имъ внутри и внѣ города своихъ корчемъ, въ которыхъ въ свою пользу заводитъ продажу водки и др. напитковъ. 7 мая 1636 г. Авраамъ жалуется на кор. маршала Луку Опалинскаго, на Лещинскихъ и Грубешовскій магистратъ за то, что оскорбившіе его и слугъ его дѣйствіемъ и приговоренные къ заключенію православные крестьяне изъ Чернытина и Грубешовскіе мѣщане бѣжали изъ тюрьмы; 8 же августа обвиняются имъ королевскіе комиссары, которые назначены были судить Грубешовскихъ мѣщанъ, но, ничего не сдѣлавъ, разбѣхались по домамъ. 2 іюня 1638 г. суффраганъ, его капелянъ Матвѣй Козицкій, родственникъ Росинскій и кучеръ Станиславъ зовутъ въ судъ всю городскую управу въ Грубешовѣ за содѣйствіе Грубешовскимъ православнымъ мѣщанамъ и Чернытинскимъ крестьянамъ въ нанесеніи имъ побоевъ и др. обидъ *). 23 іюля 1639 г. мѣщане Грубешовскіе жалуется на Авраама за захватъ городской земли, разореніе домовъ и проч. 8 іюля 1641 г. Опалинскій, жена его Софія Даниловичевна и Грубешовскіе мѣщане зовутъ въ судъ Авраама за захваты и притѣсненія. Съ другой стороны Сладковскій позвалъ къ суду мѣщанъ Грубешовскихъ. 14 января 1642 г. Авраамъ Сладковскій (епископъ-суффраганъ, *администраторъ вакантнаго Холмскаго епископства, онъ же приходскій настоятель* или препозитъ Холмской, Белзской и Грубешовской церквей) позвалъ супруговъ Опалинскихъ за неуплату 500 гривенъ пени по поводу процесса о банѣ, находящейся вблизи Красноставскаго замка внѣ городскихъ стѣнъ. Наконецъ, изъ возобновленнаго 8 февраля 1644 г. процесса Грубешовскихъ мѣщанъ противъ декана Холмскаго и *плебана Грубешовскаго Христофора Бонковскаго* узнаемъ, что Сладковскій

*) См. „Еп. М. Терлецкій“.

уже не жилъ *). По свѣдѣнію, сообщенному Я. Сушей своему патрону **), Авраамъ Сладковскій скончался осенью 1643 г., на второй день по принесенной имъ въ Люблинѣ (ложной) присягѣ по дѣлу о десятинахъ (въ пятницу—говорить Суша—Сладковскій присягалъ, а въ субботу умеръ). Преемникъ Сладковского въ Грубешовѣ, какъ видно изъ дальнѣйшихъ актовъ, продолжалъ процессы съ мѣщанами и др. о десятинахъ, мешномъ, пропинаціи и пр.

Изъ выше приведенныхъ нами данныхъ видно, что первый суффраганъ Авраамъ Сладковскій не могъ считаться геніемъ Холмской Руси.

2) Николай изъ Романова Свирскій 1645—1680.

Въ Холмскихъ актахъ суффраганъ Холмскій, епископъ Цитринскій i. p. inf. и приходскій настоятель въ Павловѣ Николай Свирскій упоминается въ первый разъ въ жалобѣ священника Тулашевича изъ Хоенець, поданной 18 октября 1645 г. на кучера суффрагана, ранившаго его ножомъ въ домѣ Павловскаго священника Софронія. Въ 1647 г. онъ значится суффраганомъ-епископомъ, каноникомъ, викаріемъ по духовнымъ дѣламъ, генеральнымъ офиціаломъ Холмскимъ, приходскимъ настоятелемъ Любомльскимъ и королевскимъ секретаремъ. По кончинѣ епископа Іоанна Рожицкаго въ 1669 г. онъ временно управлялъ епархіею. Въ противоположность своему предшественнику, Свирскій лишь по необходимости являлся въ судахъ по дѣламъ лично-экономическимъ. Такъ 14 августа 1676 г. поданъ имъ позовъ Красноставскимъ мѣщанамъ, причинившимъ ему убытки въ городскомъ участкѣ, пріобрѣтенномъ покупкою и бывшимъ въ мирномъ пользованіи его, какъ сказано въ позвѣ, въ теченіи 48 лѣтъ.

За то дѣятельность его была обращена на умноженіе на Руси римск.-католическихъ церквей и монастырей со школами. Владѣя большими матеріальными средствами, суффраганъ Свирскій, между прочимъ, основалъ въ Холмѣ, въ 1669 г., монастырь піаровъ со школами, записавъ имъ земельные участки и значительныя денежные суммы (1669—1676). Кромѣ того, онъ поощрялъ шляхту къ записямъ на римско-католическія церкви и др. заведенія. (См. „Рим. монашество“).

*) №№ а. кн. 20135, л. 507; 20136 (7), л. 134; 20139, л. 1108; 20141, л. 148; №№ 136; 173; №№ а. кн. 20145, л. 219, 905—7; 20147, л. 24; 20149, л. 175.

**) См. сочиненіе ун. кап. Холм. Іоанна Поцѣя: „O dziesięcinach kościelnych na Rusi“ стр. 44.

Актъ отъ 3 іюля 1680 г. упоминаетъ о кончинѣ суффрагана Николая Свирскаго, имущественными наслѣдниками котораго, по духовному завѣщанію, являются Францъ Свирскій, сынъ дворянина Николая, и Андрей, сынъ Казимира и Екатерины Свирскихъ *).

3) *Іоаннъ Константинъ Вожучинскій съ 1681 г.*

Ранѣе назначенія суффраганомъ Холмскаго епископа съ титуломъ Библинскаго епископа i. r. inf. Вожучинскій былъ кафедральнымъ Холмскимъ деканомъ, генеральнымъ официаломъ и препозитомъ приходскихъ церквей въ Холмѣ, Белзѣ и Лопеникахъ. Въ отсутствіе епископа (въ 1673 и 1676 г.) онъ завѣдывалъ дѣлами епархіи.

Какъ на епископа Свинцицкаго, такъ и на его суффрагана Вожучинскаго приносились въ судъ тѣми же лицами жалобы по поводу задержанія и невыдачи бѣглыхъ крестьянъ съ ихъ семействами и имуществомъ. Одна такая жалоба подана была въ судъ 27 августа 1681 г. старостой Ржевускимъ на суффрагана Вожучинскаго, владѣльца участка земли и двора въ Красноставѣ, за невыдачу задержаннаго имъ бѣглаго крестьянина Левка Бородчука изъ Сѣдлища **).

Больше дѣлъ о Холмскихъ епископахъ и ихъ суффраганахъ встрѣтить можно въ Красноставскихъ актовыхъ книгахъ. Самыя однако интересныя данныя о Сладковскомъ и др. потеряны для насъ, такъ какъ Красноставскіе городскіе акты до 1648 г. уничтожены.

Имѣнія Холмской рим.-кат. епископіи.

По спискамъ податныхъ сборщиковъ отъ 1629 и 1650 гг. Холмской рим.-к. епископіи принадлежали имѣнія: Скербешовъ м., Чешинъ, Кумовъ, Галичаны, Волявцы, Воля Гаевницкая, Высокое, Поболовичи, Савинъ м., Козягоря, Лыщъ, Павловъ м., Сѣдлище и Парипсы. Въ такихъ же спискахъ 1662 и 1674 гг. находимъ с. Древники, зато пропущены Воля Гаевницкая и Высокое, перешедшія въ другія руки; въ послѣднемъ спискѣ нѣтъ также Лыща ***).

Дополняя сообщенныя нами въ изданіи 1892 г. свѣдѣнія новыми данными, открытыми въ актахъ о владѣніяхъ Холмской лат. епископіи, мы должны прежде

*) №№ а. к. 20149, 706; 20152, 455; 20306, 296; 20180, 397; 20185, 602.

**) №№ а. к. 20178, 12; 20187, 564.

***) №№ а. кн. 20136(7), л. 595; 20154, 1; 20165, 1, 79.

всего указать на подложность хранящейся въ Холмскомъ музеѣ будтобы королевской грамоты отъ 1508 г., гдѣ, между прочимъ, говорится о пожалованіи Холмскимъ лат. епископамъ имѣній Стрыжовца, Чешина и части Плаваничъ, которыя, какъ извѣстно, только въ 1533 г. были отняты у русскихъ владыкъ. Подложность документа не была замѣчена авторами историческихъ статей (Ал. Будиловичемъ и др.), которые воспользовались имъ какъ достовѣрнымъ источникомъ.

По двумъ польскимъ энциклопедіямъ—церковной и всеобщей, — король Владиславъ Ягелло далъ 19 августа 1417 г. лат. Холмскимъ епископамъ жалованную грамоту на имѣнія Кумовъ, Поболовичи, Добрыневъ, Плитники (Загайчицы) и Туръ эъ принадлежностями; онъ же въ 1419 г. прибавилъ Сѣдлище и Лыць или Павловъ, сынъ его Казиміръ въ 1456 г.—Савинъ и послѣ Скербешовъ; король Александръ (?) по просьбѣ епископа Костелецкаго подарилъ ему въ 1510 году часть имѣнія Бѣлой, наконецъ король Сигизмундъ—Чешинъ, Стрыжовець и часть Плаваничъ *).

Не подлежитъ сомнѣнію, что имѣнія Кумовъ, Поболовичи и Добрыневъ уже въ 1417, а Лыць въ 1419 г. принадлежали Холмскимъ лат. епископамъ. Въ нашихъ актахъ упоминаются еп. имѣнія: *Кумовъ*—въ 1434 и 1444 гг., *Поболовичи*—въ 1451 г., *Добрыневъ*—въ 1493 г., *Лыць*—въ 1472, *Павловъ*—въ 1487 г.; о Плитникахъ или Загайчицахъ и Турѣ ничего не находимъ, зато подъ 1429 г. упоминается еп. имѣніе *Волявцы*. *Савинъ* считается сначала плебанскимъ, затѣмъ около 1456 г. епископскимъ имѣніемъ; *Скербешовъ*—какъ ниже покажемъ—принадлежалъ уже въ 1428 г. Холмскому епископу. Зато *Сѣдлище* было до второй половины XVI в. въ рукахъ шляхты, которая вела процессы (о границахъ) съ епископами, владѣльцами смежныхъ имѣній. О предоставленіи королемъ „по примѣру предковъ“ *Чешина* и др. имѣній православной каедры лат. епископамъ въ 1533 г.—извѣстно. Остальныя имѣнія, упомянутыя въ спискахъ 1629 и др. годовъ, были пріобрѣтены въ XVI в., им. *Древники*—во второй половинѣ XVII в. Епископы обмѣнивались имѣніями (особенно отнятыми у православныхъ владыкъ) со шляхтою, у нѣкоторыхъ епископовъ были свои частныя имѣнія, наприм., Брыковецъ—имѣніе еп. Іоанна (1433 г.), Гошки Холевины—еп. Матвѣя (1494 г.) **).

Лонгиновъ въ соч. „Червенскіе города“ (стр. 243), опираясь на привилегіи короля Альбрехта 1494 г., утверждаетъ, что Холмская лат. епископія къ концу XV

*) Encykl. kośc. 242—3; Encykl. powsz., T. 23, p. 34.

***) № ак. кн. 19827, л. 17, 30, 337, 344.

в., кроме другихъ имѣній располагала еще *Скербешовомъ*. Этотъ фактъ былъ подтвержденъ нами на основаніи Холмскихъ актовъ 1473 и 1487 гг. Въ настоящее время мы удостовѣрились, что Скербешовъ принадлежалъ Холмскимъ епископамъ уже въ началѣ тогоже вѣка и что бывшимъ тогда епископомъ Іоанномъ былъ назначенъ тамъ лат. священникъ, который въ 1428 г. былъ избитъ и раненъ вмѣстѣ съ слугой епископа людьми дворянина Гороха. По Красноставскому акту 1430 г., Красненскій священникъ („попъ“) Ваць, ведя процессъ съ Ѳомой Квачолой Смоленговскимъ за нанесеніе ему побоевъ, заявилъ судьямъ, что король (Ягайло), пожаловавъ лат. епископамъ село Скербешовъ, „не отдалъ имъ поповъ во владѣніе“. Въ Холмской записи 8 мая 1433 г. упоминается епископскій экономя или прокураторъ въ Скербешовѣ. Изъ помѣщенной въ Холмской книгѣ подъ 1609 г. грамоты еп. Іоанна отъ 1436 г. узнаемъ объ учрежденіи имъ въ имѣніи лат. церкви (in bonis ecclesiae nostrae—сказано въ грамотѣ) Скербешовѣ рим.-кат. прихода, состоящаго изъ м. Скербешова и 15 сель, въ пользу которыхъ назначаетъ разныя угодья, также взиманіе десятины въ мѣстахъ, приписанныхъ къ Скербешовской лат. церкви, построенной и освященной епископомъ въ честь Бога, Успенія Богородицы, св. Доминика (епископъ изъ ордена доминиканцевъ) и всѣхъ Святыхъ. Между прочимъ, въ составъ прихода вошли села Воля, Гаевники, Чешинъ, Жуковъ и Древники *).

Ранѣе еще, въ 1434 г., тѣмъ же епископомъ былъ основанъ лат. приходъ въ еп. имѣніи *Кумовъ*, съ присоединеніемъ къ нему 27 мѣстностей, изъ которыхъ *Поболовичи*, *Волявцы* считались уже тогда собственностью епископа, *Высокое* же и *Галичаны* впоследствии. По Холмскому акту 1429 г., епископъ Іоаннъ имѣлъ дѣло въ судѣ съ вдовой нѣкоего Пашка, дѣти которой причинили епископу убытки на его полѣ въ Волявцахъ. Холмскій епископъ, какъ владѣлецъ Поболовичъ, велъ въ 1451 г. пограничный споръ съ сосѣдями **).

Въ 1465—1469 гг. епископъ Павелъ и лат. его капитулъ, какъ владѣльцы Скербешова, имѣли пограничное дѣло съ дворянкой Екатериной изъ Гаевникъ. Владѣльцы Гаевникъ и *Гаевницкой Воли*, нуждаясь въ деньгахъ, часто закладывали свои участки; въ 1492 г. лат. епископъ Матвѣй за данныя въ ссуду 70 гривенъ Александрѣ Юрьевой и ея дочери Екатеринѣ Гаевницкимъ былъ введенъ во владѣніе ихъ имѣніями, по акту же 1499 г. дворяне Шпитки продали этому

*) №№ а. кн. 20009, л. 5; 19826, л. 358, 22; № 15.

**) № 272; №№ а. кн. 20009, л. 15; А. подком. I, 13.

епископу берега Гаевникъ и Гаевницкой Воли, окружавшіе Скербешовскій прудъ. Впослѣдствіи Гаевницкая Воля сдѣлалась епископскимъ достояніемъ, которое около 1660 г. перешло въ другія руки, быть можетъ, въ обмѣнъ за смежное имѣніе *Древники*, появившееся въ первый разъ между епископскими имѣніями въ податномъ спискѣ 1662 г. вмѣсто Гаевницкой Воли. Древники принадлежали въ 1467 г. князьямъ Янушу и Александру Красничинскимъ, въ 1491 г.—братьямъ Решовскимъ, которые имѣли процессъ съ епископомъ Матвѣемъ за наѣздъ на Скербешовскую мельницу и уводъ мельника. Епископу предписано судомъ молчаніе, значить, онъ проигралъ процессъ *).

Холмскіе плебаны и каноники: Виславъ съ 1428—1440 и Петръ съ 1445—1449 гг. вели, какъ вотчинники м. *Савина*, постоянные споры съ Угровецкими по землевладѣнію. Виславъ, кромѣ того, имѣлъ въ 1433 г. судебное дѣло съ Савинскимъ „попомъ“ Львомъ, въ 1437 г.—съ такимъ же попомъ Михалкой о владѣніи прудомъ въ Савинѣ. Несмотря на предъявленную суду грамоту короля, Михалко проигралъ процессъ. Плебанъ Альбертъ съ 1451 г. продолжалъ дѣло съ Угровецкими, а около 1456 г. Савинъ считался уже епископскимъ имѣніемъ **).

Въ Красноставской актовъ книгѣ подъ 1465 г. записанъ актъ отъ 1417 г., начинающійся словами: *Nos Chogewa, haeres de Lyszcz et capitaneus Chelmensis potum facimus* и проч. Вотчинникомъ Лыща въ 1417 г. былъ староста Холмскій Хорева, вскорѣ однако, уже въ 1419 г. (по энциклопедіямъ) имѣніе *Лыщъ* или *Павловъ* было присоединено королемъ Ягеллой къ епископскимъ владѣніямъ. Хорева дѣйствительно скончался тогда, такъ какъ преемникомъ его около 1420 г. является староста Матвѣй изъ Суходоля; но въ такомъ случаѣ Хорева или не былъ вотчинникомъ Лыща, а временнымъ его владѣльцемъ, или онъ умеръ, не оставивъ потомства, и имѣніе какъ *res nullius* было подарено королемъ лат. церкви. Изъ Холмскихъ актовъ 1472 г. узнаемъ о бывшемъ тогда пограничномъ спорѣ епископа Павла и его капитула, какъ владѣльцевъ Лыща, съ Ивашкомъ Хоенскимъ, владѣльцемъ Хойна, и Бесскими Окушковичами, владѣльцами Беска. Наслѣдственными войтами Лыща (или Леща) были Стиборы или Сциборы (1469—1532) ***).

Въ одно время (1419 г.) съ Лыщемъ упоминается и *Павловъ*, который одними отождествляется съ Лыщемъ, другими считается отдѣльною мѣстностію.

*) №№ а. к. 20012, л. 392, 587; 19827, л. 318, 534, 306.

**) № а. кн. 20009, л. 37—8, 51—2, 90; А. подком. I, 4, 9.

***) № а. кн. 19826, л. 344; А. подк. I, 42.

Между тѣмъ въ нашихъ актахъ говорится съ начала лишь объ одномъ Лыщѣ, а только въ первый разъ въ 1487 г. упоминается о Лыщѣ селѣ и Павловѣ мѣстечкѣ, принадлежавшихъ епископу Матвѣю и его каедрѣ. Онъ и его преемникъ Николай Костелецкій (въ 1508 г.) вели процессы съ сосѣдями по дѣлу о границахъ между Лыщемъ и Павловомъ съ одной стороны, а Сѣдлищами, Яновичами и Великою Могильницей съ другой.

По всей вѣроятности, м. Павловъ основано вблизи Лыща епископомъ Павломъ изъ Грабовы между 1472 и 1479 гг. и имъ названо по своему имени.

Епископы часто проживали въ Скербешовѣ, Павловѣ и Кумовѣ.

Римско-католическое монашество со школами въ Холмѣ.

Вѣкъ XVII особенно обиленъ для Руси римско-католическимъ монашествомъ. Монахи разныхъ орденовъ устраивались по городамъ и мѣстечкамъ, находя ктиторовъ и благодѣтелей для своихъ монастырей, церквей, школъ и богадѣленъ. Не былъ оставленъ безъ вниманія и г. Холмъ. Недавно насажденная въ немъ „унія“ со специальными монастырями и школами обоюго пола оказалась недостаточною гарантіею для искорененія „схизмы“. У иезуитизма не хватало терпѣнія ждать, пока унія сама со временемъ не разложится въ латинизмъ и полонизмъ. Столь медленному процессу не могли сочувствовать тѣ, которымъ удалось уже до нѣкоторой степени ослабить русское православіе, т. е. сдѣлать первый шагъ въ этомъ направленіи.

Римско-польскіе дѣятели опасались, что посредствомъ хорошо устроенной при уніатскомъ монастырѣ школы, особенно при такихъ, какъ Терлецкій и Суша, руководителей, можетъ упрочиться въ цѣлости греческій обрядъ, а съ нимъ и русская національность, что не могло имъ нравиться. Вскорѣ, какъ извѣстно, стали появляться нападки на Терлецкаго, Сушу и ихъ гимназію подъ предлогомъ распущенности учениковъ. Терлецкій и Суша отстаивали свое заведеніе, хорошо понимая, что съ паденіемъ въ то время уніатства выиграло бы православіе.

Тогда лат. іерархи стали помышлять объ основаніи въ г. Холмѣ своего монастыря вмѣстѣ со школою; вопросъ касался только средствъ. У Холмскихъ епархіальныхъ епископовъ (которые, впрочемъ, тогда не долго пребывали въ Холмской епархіи) ихъ не оказалось, у шляхты тоже. За то нашлись средства у назначаемыхъ (послѣ 1620 г.) епископовъ-суффрагановъ, которые до кончины своей оставались въ епархіи и занимали мѣста канониковъ, декановъ, официаловъ и пле-

бановъ съ громадными доходами и десятинными сборами. Второй по порядку суффраганъ Холмскаго епископа *Николай Свирскій*, нажилъ больше другихъ, будучи съ 1645—1680 г., т. е. въ теченіе 35 лѣтъ епископомъ-суффраганомъ, генеральнымъ викаріемъ, официаломъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, приходскимъ настоятелемъ Павлова, Любомля и проч., также временно управляющимъ Холмскою епархіею. На его долю и выпало дать прочное основаніе пребыванію въ Холмѣ монаховъ-піаровъ, которые уже въ 1666 г. заботились о приобрѣтеніи земли для себя въ городѣ и вслѣдствіе этого вели споры съ уніатскимъ епископомъ Сушею и Холмскими мѣщанами, которые, конечно, не очень сочувствовали новымъ гостямъ.

По Холмскимъ актамъ, Николай Свирскій 21 августа 1669 г. записалъ *Холмской коллегіи піаровъ* 21000 зол. п., обеспеченныхъ на разныхъ имѣніяхъ, и 8000 зл., которые были завѣщаны двор. Михайловскими суффрагану и обеспечены на имѣніяхъ Повсины и др. въ Варшавской области. 14 декабря 1676 г. находимъ неменѣе значительную дарственную запись суффрагана Свирскаго въ пользу Холмскихъ піаровъ, именно на участки въ имѣніи Ясликовѣ, Красноставскаго повѣта, и с. Малые Кривичи подъ Холмомъ, также на сумму 11000 зол. п., обеспеченныхъ на имѣніи Франца Горжковскаго, с. Сѣничкѣ. Въ 1680 и 1681 гг. піары вели процессъ съ Цетнерами о 2000 зл. долга, уступленнаго Свирскимъ Холмской коллегіи. (Долговая запись Свирскому была выдана покойнымъ Александромъ Цетнеромъ во Львовѣ 26 марта 1645 г.). Суффраганъ Свирскій уступилъ піарамъ также 1000 зл., обеспеченныхъ на еврейской школѣ или синагогѣ. На основаніи этого, піары были введены во владѣніе синагогой 29 марта 1669 года до времени ея выкупа. 2 сентября 1672 г. они во второй разъ занимаютъ школу до уплаты евреями 500 зол., на что послѣдними выдана запись, помѣщенная въ Холмскихъ актахъ 28 ноября *).

Изъ сказаннаго видно, что суффраганъ Холмскаго епископа Николай Свирскій былъ основателемъ Холмской коллегіи піаровъ и ихъ школъ. По его примѣру нашлись и другіе жертвователи въ пользу коллегіи. Упомянемъ только о записяхъ: Борженцкой на 300 зол. (1673), Блиновскаго на 600 зл. (1674), Бржезицкаго и патера Мадалинскаго на разныя суммы (1675) и объ уступочной записи Кочовскаго на 12000 зл. (1683). Монахи уже въ 1673 г. могли дать 19000 зл. Богуславу Марковичу Рею на имѣніе Реевецъ, во владѣніе которымъ были введены въ маѣ 1674 г. впродъ до уплаты долга или ежегодныхъ процентовъ въ суммѣ 1330 зол.

*) МЛ а. кн. 20306, 267; 20172, 401, 473, 475; 20173, 85; 20174, 323; 20187, 286; 20180, 639.

Вообще монахи очень много занимались дѣлами о приобрѣтеніи имущества. Въ 1691 г. пріоръ піаровъ представилъ суду человѣческія кости, случайно найденныя на землѣ Холмскаго мѣщанина, смежной съ землею Св.-Духовской часовни, и на этомъ основаніи истецъ требовалъ присужденія мѣщанской земли піарамъ, какъ завѣдателямъ часовни *).

Когда существованіе Холмской піарской коллегіи вмѣстѣ со школами было обезпечено въ матеріальномъ отношеніи, осталась забота объ утвержденіи *піарскаго учебнаго заведенія* сеймомъ. Собранныя 20 августа 1669 г. на сеймикъ шляхтичи поручили своимъ посламъ хлопотать на коронаціонномъ сеймѣ о томъ, чтобы школа, основанная Николаемъ Свирскимъ и „весьма полезная для обывателей Холмской земли“, была утверждена сеймомъ. Сеймъ, засѣданія котораго происходили въ концѣ октября 1669 г., повидимому, не успѣлъ удовлетворить желаніе сеймика Холмскаго, вслѣдствіе чего послѣдній повторилъ свои инструкціи посламъ въ сѣздахъ 22 января и 29 іюля 1670 г. Сеймовое утвержденіе піарскихъ заведеній послѣдовало, наконецъ, 14 января 1676 г. подъ условіемъ, чтобы ненарушены были права и доходы Холмскаго старосты, іезуитовъ и академій Краковской и Замойской **).

8 ноября 1673 г. сеймикъ Холмскій постановилъ освободить піаровъ отъ платежа въ казну чоповаго и шеляжнаго налоговъ.

Подъ 1682 г. записана грамота Холмскаго лат. епископа Христофора Жегоцкаго отъ 1672 г., въ коей оо. піарамъ дается право завѣдыванія рим.-кат. *приходскою церковью* съ доходами и часовнями (госпитальная Св.-Духовская) съ тѣмъ, чтобы искоренили „схизму“ и ересь (*ut exstirparent schysma et haeresim* ***).

О дѣятельности старшихъ патеровъ въ этомъ отношеніи нѣтъ данныхъ въ Холмскихъ актахъ, хотя нельзя сомнѣваться въ ихъ усердіи, за то о „подвигахъ“ (съ ихъ согласія) клериковъ и воспитанниковъ акты сообщаютъ больше, чѣмъ это было бы желательно. Изъ записанныхъ фактовъ однако трудно заключать „о больш-

*) ММ а. кн. 20176, 358, 520, 536, 620, 760, 765; 20196, 42, 727.

**) ММ а. к. 20173, 239; 20174, 37; 20177, 604; 20180, 1034, 1119. Тогда же получили сеймовую апробату другія фундаціи суффрагана Николая Свирскаго, именно монастыри бонифратровъ въ Люблинѣ, Красноставѣ и Замостьѣ.

***) № 334. Піары не строили новой своей церкви въ Холмѣ, какъ ошибочно утверждаютъ историки, а завладѣли готовою уже рим.-кат. приходскою церковью и часовнями. Рим.-катол. приходская церковь существовала въ Холмѣ уже въ XVI в. и раньше, хотя нуждалась въ прихожанахъ. Ново построены піарами лишь монастырь съ помѣщеніемъ для школы и учениковъ.

шей пользы піарской школы для обывателей Холмской земли". Вотъ нѣкоторые факты въ сокращеніи.

8 іюля 1669 г. Холмскіе евреи представили суду списокъ убыткамъ, причиненнымъ въ ночь наканунѣ этого числа Дзятковичемъ и другими (15) учениками піарской школы въ еврейской каменной синагогѣ, гдѣ оказались выломанными четыре большихъ окна и стекла въ нихъ разбитыми. Въ синагогѣ оказалось много набросаннаго учениками камня. Кромѣ того, ученики разрушили четыре еврейскія лавочки. Въ то же время Станиславъ Самборжецкій жаловался на тѣхъ же учениковъ за многія произведенныя ими безчинства не только надъ евреями, но и надъ христіанами-мѣщанами и духовенствомъ греч. обр. Отъ евреевъ вымогали безконечныя дани, нападали вооруженною толпою на ихъ дома и магазины, разоряли ихъ и производили въ городѣ неслыханныя насилія.

12 іюня и 15 іюля того же года встрѣчаемся съ позвами по жалобѣ уніатскаго протопопа Іоанна Лазовскаго, который обвинялъ учениковъ Станислава Висневскаго и Христофора Бродацкаго въ нанесеніи ему 10 іюня тяжкихъ ранъ, въ то время, когда онъ въ торговый день по дѣламъ своимъ находился въ домѣ хирурга еврея Якова Иршовича. Ученики сначала оскорбляли священника словами, потомъ стали беспощадно колотить его палками.

Въ донесеніи вознаго 26 іюня 1673 г. объ арестованіи, по настоянію епископа Суши, плебанскаго войта и піарскаго подданнаго Франца Вольскаго и др. мѣщанъ за побои и др. насилія, встрѣчаются также піарскіе ученики и ихъ слуги.— 20 декабря 1674 г. поступила въ судъ жалоба Холмскаго жителя изъ предмѣстья Владычина Николая Вариводы, который 17 тогоже мѣсяца былъ избитъ и тяжело раненъ на погостѣ Св. Никольской церкви піарскимъ клерикомъ Котецкимъ и учениками: Рудкимъ, Яблонскимъ, Кремзою и др. Вариводу повалили на землю и били палками беспощадно, отчего послѣдовала преждевременная смерть мѣщанина. Въ магистратскихъ актахъ подь 1677 г. находимъ духовное завѣщаніе тогоже Николая Вариводы, гдѣ говорится объ избіеніи его до смерти піаромъ (тогда клерикомъ) Котецкимъ и учениками, о прощеніи вины, записяхъ женѣ своей Маріи Москалевицѣ и дочери Маріаннѣ, супругѣ священника Шпиклоской Св.-Дмитріевской церкви Александра Шибицкаго, наконецъ о желаніи его быть погребеннымъ въ кафедральной церкви *).

*) №№ 295, 298: №№ а. к. 20173, 183; 20177, 731, 756; 20178, 490; № I, связка 13 за 1619—1683 и др. гг., стр. 318. Завѣщаніе, отмѣченное 23 апрѣля, записано въ книгу послѣ смерти Вариводы 6 мая 1677 г.

3 апрѣля 1677 г. записана жалоба Василианъ Холмскаго монастыря, вмѣстѣ и отъ имени епископа Суши (который тогда находился въ Варшавѣ съ цѣлью защиты въ сеймѣ правъ уніатской церкви), на приготовляющихся къ духовному званію піарскихъ учениковъ Михаила Яцевича, Александра Зимборскаго, Станислава Зарембу, Луку Яблонскаго, Адама Рыбickaго, Луку Сливинскаго, Николая Пясецкаго и Станислава Заенчковскаго — какъ главныхъ зачинщиковъ и другихъ своевольныхъ юношей, пользовавшихся званіемъ учениковъ піарской школы, за то, что они, кромѣ другихъ многочисленныхъ насилій, совершенныхъ надъ людьми всякаго званія и возраста въ городѣ Холмѣ, полагаясь на свою безнаказанность, дерзнули 1 апрѣля насильственно и толпою ворваться въ ограду Холмской кафедральной церкви. Нѣкоторые изъ нихъ якобы для молитвы вошли въ церковь, кто съ саблею, кто съ палками, во время совершаемой обѣдни, вызвали на дворъ пѣвца и ученика монастырской школы, котораго избили, потомъ скрылись; иные же съ палками, скрытыми подъ одеждой, сгруппировавшись на площади предъ школами, производили большой шумъ, чѣмъ встревожили молящихся въ церкви и прервали школьное ученіе, а затѣмъ выходящихъ изъ школы профессоровъ, учителей и учениковъ встрѣтили непристойными словами и побоями, угрожали жизни нѣкоторыхъ учениковъ нападеніемъ на монастырь и насиліями въ ученическихъ помѣщеніяхъ.

10 мая регенсъ (правитель) гродской канцеляріи Францъ Стефановичъ Янковскій и виценотаріи (помощники гродскихъ писарей) Іосифъ Кучинскій и Францъ Бѣльскій (послѣдній оправившійся отъ побоевъ) принесли жалобу на тѣхъ же учениковъ и др. юношей отчасти плебейскаго, а отчасти якобы дворянскаго происхожденія, прибывшихъ для поступленія въ Холмскую піарскую школу послѣ исключенія ихъ за буйства изъ другихъ заведеній, которые, вмѣсто того, чтобы заниматься науками, разбойничали на большихъ дорогахъ, наѣзжали на дворы шляхты, ранили и убивали людей; затѣмъ тѣже лица жаловались на Августина и Павла Барщевскихъ, какъ соучастниковъ выше названныхъ учениковъ, за то, что они послѣ нападенія на Холмскій монастырь при греч. к. кафедральной церкви, въ коемъ находится чудотворная икона Богородицы, оскорбили жалобщиковъ словомъ и дѣйствіемъ. Когда оо. Василиане того монастыря по поводу упомянутаго нападенія и насилія прибыли въ судъ для записи своего протеста въ гродскіе акты и правитель канцеляріи принялъ ихъ справедливую жалобу, то ученики піарской школы стали явно угрожать его жизни. Янковскій, возвращаясь 30 апрѣля изъ квартиры гродскаго писаря Ивана Петровскаго, находящейся въ домѣ мѣщанина Григорія Сидоровскаго, былъ настигнутъ за городомъ поджидающими его въ засадѣ вооруженными студентами, отъ руки которыхъ спасло его только Провидѣніе.

14 мая записана жалоба на тѣхъ-же учениковъ писарями Карломъ Вржозовскимъ и Иосифомъ Кучинскимъ за то, что студенты, возвращаясь пьяными съ попойки, напали вооруженною толпою на домъ гродскаго вознаго Приемца, котораго угрожали вытащить изъ дома и убить, а затѣмъ поджечь домъ; чему воспрепятствовала, однако, бывшая въ домѣ шляхта. Другіе бунты, выслѣдивъ жалобниковъ на дорогѣ, напали на нихъ съ оружіемъ и угрожали убить. Когда-же истцы, спасаясь бѣгствомъ, остановились въ домѣ мѣщанина Павла Волосовича, то піарскіе воспитанники, окруживъ домъ, угрожали сломать двери и наконецъ скрылись въ разныхъ мѣстахъ, поджидая выхода истцовъ изъ дома; послѣдніе, предполагая, что бунты ушли, отправились въ свои квартиры, но въ это время ученики выскочили изъ своихъ засадъ и съ крикомъ: бей! бросились на нихъ, стрѣляя изъ ружей. Къ счастью, выстрѣлы были неудачны и преслѣдуемые спаслись отъ вѣрной смерти, причемъ былъ раненъ только мѣщанинъ Илья Николаевъ Саковскій, сынъ Холмскаго кузнеца *).

Жалобы на студентовъ продолжались въ 1678 году. 20 января происходила драка въ домѣ мѣщанина Ермолая Вучковича, въ которой были ранены правитель канцеляріи Янковскій и писаря: Вржозовскій и Николай Залескій. Со своей стороны ученики указывали на нанесенныя имъ раны.

Позвы піарскихъ учениковъ въ суды: трибунальній Люблинскій отъ 27 января и гродскій Холмскій 21 февраля еще больше раздражили умы буйнаго юношества противъ гродскихъ чиновниковъ. „Нѣтъ для насъ закона“, кричали студенты, „не оставимъ Холма, пока не убьемъ нѣсколько канцеляристовъ!“

Какъ видно изъ позва 28 февраля, чиновники жаловались на ландвойта Петра Сидоровскаго и его писаря Валентина Туркевича за снисхожденіе къ студентамъ по повелѣнію какой-то особы (ex impregio cujusdam personae). Мы, напротивъ, думаемъ, что ландвойтъ опасался судьбы канцеляристовъ, на которыхъ ученики еще разъ нападали. Изъ акта 1 марта узнаемъ, что піарскіе ученики Яблонскій, Мрозовичъ, Архиповичъ, Яцевичъ и др., также органистъ Андрей Станевскій поколотили предъ домомъ Питкевичей и въ другихъ мѣстахъ правителя канцеляріи Янковскаго и помощниковъ писарей: Вржозовскаго, Залескаго, Будзинскаго и Ляховича, также слугу регенса Фр. Вѣльскаго. Вслѣдствіе этой жалобы позовъ выданъ Холмскимъ старостой 28 апрѣля. 10 мая ученики произвели ужасный погромъ евреевъ съ грабежомъ на улицѣ за „Люблинскими воротами“. 14 тогоже мѣсяца оо.: викарій ун. каедр. церкви Генадій Сопоцько и учитель монастырской школы Василій

*) №№ 316; № а. кн. 20180, 990, 992.

Баторъ отъ себя и отъ имени о. Іосифа Лашинскаго, ризничьяго каедр. церкви, діакона Меодія Александровича и др. уніатскихъ монаховъ, также отъ имени и съ согласія епископа Суши жаловались на учениковъ піарской школы: Мих. Яцевича, Стеф. Цѣшкевича, Мих. Карася, Петра Маковского, Зах. Архиповича, Луку Сливинскаго, Петра Ролю, Георгія Фр. Ляковского, Ивана Плохоцкаго, братьевъ Ив. и Як. Красовскихъ, Георгія Жураковскаго, Ивана Грифинскаго, Ник. Пипецкаго, Мартина Дылевича, Стефана Корецкаго—какъ главныхъ зачинщиковъ описываемаго факта, затѣмъ на многихъ другихъ пользующихся званіемъ учениковъ (*titulo studiosorum gaudentes*), на дѣлѣ же составляющихъ безчинствующую толпу, извѣстную многочисленными и необыкновенными преступленіями. Отличаясь притомъ непомерною ненавистью къ уніатамъ, піарскіе воспитанники не перестаютъ дѣлать имъ насилія. 28 апрѣля Яцевичъ, Цѣшкевичъ и Карась напали съ сообщниками на мирно гуляющаго на Люблинскомъ предмѣстьи ученика Холмскаго монастыря Ивана Приемца и избили его дрекольемъ. Въ то же время, когда изъ русской богадѣлни, находящейся при Успенской церкви на томъ же предмѣстьи, вышли нѣкоторые монахи съ истцомъ, направляясь къ своему монастырю, тѣ же зачинщики, скрывшіеся въ оградѣ Св.-Духовской часовни, напали на нихъ изъ засады съ саблями, дрекольемъ и проч. и, ругая ихъ, преслѣдовали до городскихъ воротъ. Здѣсь Яцевичъ бросился съ обнаженною саблею на отцевъ, но былъ задержанъ народомъ. За монахами слѣдовали по той же дорогѣ въ городъ два іеродіакона: ризничій кафедральной церкви Іосифъ Лашинскій и Меодій Александровичъ; ихъ такъ же встрѣтили упомянутые студенты среди города руганью, вызывая на дуэль, одинъ же изъ нихъ, Карась, вынувъ саблю, кричалъ: „Подождите такіе-то сыны, напишемъ шляхтѣ, чтобы намъ прибавила стрѣльбы (ружье) и пороху; тогда ударимъ на вашъ монастырь и по одному будемъ васъ вытаскивать оттуда и четвертовать!“ На все это смотрѣлъ народъ съ ужасомъ и недоумѣніемъ. Одного ремесленника изъ епископскаго Владычина, Николая Саковича, тѣ же господа, особенно Карась, схватили на большей дорогѣ, избили и преслѣдовали почти до самаго его дома на Владычинѣ. 21 іюля жаловались на тѣхъ же учениковъ за нанесенные имъ побои и раны Альбертъ Паликовскій и Иванъ Суфчинскій, слуги братьевъ Петрушевскихъ*).

Новыхъ подобныхъ подвиговъ піарской школы въ Холмѣ не находимъ въ дальнѣйшихъ актахъ записанными. Оо. піары пришли вѣроятно къ убѣжденію,

*) № а. кн. 20182, л. 45, 50—1, 133, 135, 350, 546; № 322.

что ничѣмъ не обузданная молодежь могла сдѣлаться и для нихъ самыхъ опасною; если и случались буйства, то управляющіе школою сами творили судъ, не допуская обиженныхъ обращаться въ гражданскіе суды съ жалобами.

Піарская школа существовала до 1731 г. и въ зданіи, гдѣ она помѣщалась, открыта 5 октября 1865 г. мужская гимназія, воспитывающая русскому государству полезныхъ гражданъ и дѣятелей.

Кромѣ Піаровъ, упоминаются въ актахъ того времени *Доминикане* и *Бернардины*, которымъ однако не удалось водвориться въ г. Холмѣ. Въ процессѣ Белзскихъ доминикановъ съ Холмскими евреями въ 1665 г. сказано, что послѣдніе, завладѣвъ въ 1630 году доминиканскою Богородичною церковью и ея землею въ Холмѣ, обратили первую въ свою синагогу, выбросивъ изъ нея гробы христіанскихъ покойниковъ и проч., чему, къ скорби истцовъ, сочувствовали даже Холмскіе рим.-католики. Какъ дерзость евреевъ относительно господствующей религіи, такъ и хладнокровіе Холмскихъ рим.-католиковъ были бы невысказанными, еслибы евреи въ данномъ случаѣ не были правы. Они доказали документами, что зданіе принадлежитъ имъ, а не доминиканцамъ, которые, присвоивъ себѣ синагогу, передѣлали ее въ рим.-кат. церковь. Это, впрочемъ, не подлежитъ сомнѣнію, такъ какъ въ противномъ случаѣ на евреевъ подана была бы жалоба въ судъ тотчасъ послѣ совершеннаго ими насилія, т. е. въ 1630 г., а не послѣ истеченія 35-ти лѣтъ*). Несмотря на то, Белзскіе доминиканы добивались, наконецъ, рѣшенія ихъ дѣла въ сеймѣ. Сеймъ однако медлилъ удовлетворить монаховъ, какъ это видно изъ инструкцій Холмскаго сеймика 1666, 1669 и 1670 гг., и синагога осталась за евреями. Въ Холмѣ доминикановъ не было.

Подобно Доминиканамъ, хотѣли водвориться въ г. Холмѣ монахи *Бернардины*. Въ одной записи 1634 года отмѣчено, что двор. Іоаннъ Поструцкій былъ убитъ близъ бернардинской церкви, а изъ жалобы въ Холмскомъ сеймикѣ 9 декабря 1636 г. узнаемъ, что зданіе, передѣланное въ бернардинскую церковь, принадлежало евангелической общинѣ. Въ 1638 году процессъ еще не былъ рѣшенъ сеймомъ, но послѣ уже ничего не находимъ въ актахъ о бернардинской церкви.

*) Въ связи съ претензіей доминикановъ къ Холмскимъ евреямъ вѣроятно стоитъ нападеніе устроенное учениками униатской школы на синагогу въ 1641 году (См. „Ун. гимназія“). Открытаго процесса монахи не рѣшались вести раньше.

Читаемъ лишь о бернардинскомъ монастырѣ на горѣ св. Антонія (выше Туробина), основанномъ около 1666 г. также извѣстнымъ суффраганомъ Николаемъ Свирскимъ *).

Д е с я т и н а.

Самою вопіющею несправедливостію и грубымъ злоупотребленіемъ въ польской Руси было взиманіе рим.-кат. духовенствомъ десятины у иновѣрцевъ, несостоящихъ съ ними ни въ какой связи. Православные, равно какъ уніаты, должны были дѣлиться своимъ достояніемъ съ безбѣдными представителями чуждой имъ церкви и такимъ образомъ доставлять имъ въ руки оружіе противъ самыхъ себя. Съ крестьянскихъ полей эта дань отдавалась плебанамъ помѣщиками, никогда въ принципѣ не сопротивлявшимися ей, такъ какъ, по конституціи, шляхтичи—сродники плебановъ получали двѣ трети частей плебанскаго наслѣдства, т. е. отбирали уплаченное ими съ прибылью. По обнародованіи еп. Сушею римскаго декрета въ 1668 г., признавашаго десятину съ полей уніатовъ за уніатскимъ же духовенствомъ, шляхта протестовала противъ декрета подъ предлогомъ, что, будтобы, за недоставленіемъ лат. духовенству десятины съ русскихъ полей послѣдуетъ упадокъ рим.-кат. церквей. Съ другой стороны шляхта часто жаловалась на плебановъ за неумѣренныя ихъ вымогательства и нерѣдкое злоупотребленіе ими церковнымъ отлученіемъ (1669). Процессы о десятинахъ встрѣчаемъ очень часто въ актахъ XVII в., гдѣ лат. духовенство не только со шляхтою водилось по судамъ по поводу недоимокъ, но требовало также отъ православныхъ и уніатскихъ мѣщанъ взноса странной для нихъ дани.

Попытки взиманія десятины съ полей православно-русскихъ мѣщанъ дѣлались плебанами уже въ XVI в. на основаніи пріобрѣтенныхъ ими въ корол. канцеляріи поддѣльныхъ документовъ. Такъ Холмскій плебанъ Мартинъ Островскій затѣялъ процессъ съ Холмскими русскими мѣщанами на основаніи составленной въ 1519 г. „корол. грамоты“, по словамъ которой упомянутые мѣщане, воздѣлывающіе поля, будтобы принадлежавшія въ древности „лехитамъ“, должны отдавать Холмскимъ плебанамъ десятину съ полей и кварталный чиншъ съ домовъ, будтобы бывшихъ искони во владѣніи лехитовъ. По мнимой этой грамотѣ Сигизмунда I, были обязаны платить плебану новый налогъ не одни только русскіе, а всѣ жители Холма, не исключая евреевъ. Позванные Холмяне возразили

*) Мѣм а. кн. 20168, л. 74, 84, 86, 90; 20169, л. 56; 20173, л. 237, 239; 20174, л. 37.

совершенно вѣрно, что лехиты никогда не владѣли ихъ полями и домами и поэтому они не обязаны давать плебану требуемое, такъ какъ и предки ихъ не давали. Староста, разбиравшій дѣло, рѣшилъ 20 марта 1520 г.: „предоставляется сторонамъ избрать 8 старцевъ (4 рим.-кат. и 4 правосл.), которые до воскресенія (25 марта) должны разрѣшить вопросъ, принадлежали ли когда-либо лехитамъ указанныя поля, или нѣтъ“ *). Очевидно, вопросъ былъ рѣшенъ въ пользу русскихъ мѣщанъ, такъ какъ Холмскіе плебаны молчали до 1634 г. Въ это злополучное время плебанъ Іоаннъ Бобровскій, опираясь на подложную грамоту, сталъ нападать на поля русскихъ мѣщанъ и захватывать хлѣбъ подъ предлогомъ слѣдуемой плебанамъ отъ ста лѣтъ десятины. Мѣщане обратились съ жалобой на плебана въ городское управленіе, которое рѣшило запретить патеру дѣлать насиліе истцамъ. Тогда Бобровскій постарался получить грамоту изъ королевской канцеляріи 5 августа 1634 г., предъявленную Холмскому гродскому суду (21 и 23 того же мѣсяца), въ коей предписывается Холмскому магистрату, чтобы онъ, собравъ десятину съ русскихъ полей, хранилъ таковую у себя до тѣхъ поръ, пока дѣло не будетъ окончательно рѣшено королемъ или его судомъ, въ лехитскія же поля не вторгался и не стѣснялъ комендарія въ древнемъ правѣ взыскивать десятину. Приходская рим.-кат. церковь—говорится въ грамотѣ—много понесла убытка вслѣдствіе отказа ей въ поборѣ десятины. Во второмъ мандатѣ того же числа призываются на судъ короля бурмистръ и ратманы г. Холма (Павель Плихата, Лаврентій Арнольфикъ Паржипескій, Григорій Крупа и Конрадъ Жабиновичъ), также Романъ Жабиновичъ,—первые по поводу будтобы несправедливаго постановленія по дѣлу, касающемуся взноса десятины плебану и его предшественникамъ съ имуществъ и земель русскихъ въ Холмскомъ староствѣ; послѣдній (Романъ Жабиновичъ)—потому, что онъ не только не отдаетъ со своихъ полей десятины, но еще все дѣло о десятинахъ выставляетъ на общее поруганіе **).

Въ то смутное время, когда Меодій Терлецкій велъ процессы изъ-за уни и бывшихъ епископскихъ имѣній, а Холмскіе мѣщане—христіане дрались съ евреями, которыхъ, кромѣ другихъ дѣлъ, обвиняли даже въ поджогѣ г. Холма, плебанъ Бобровскій съ чрезвычайною энергіею добивался своей цѣли, не брезгая даже предъявленіемъ древнихъ документовъ, о существованіи которыхъ ранѣе ни-

*) См. Акты Вил. Археогр. Ком. Т. XIX, стр. 29.—Въ соч. І. Поцѣя „O dziesięcinach na Rusi“ упоминается грамота 1519 г., помѣщенная въ Метр. кор.

**) ЖМ 111, 112.

кому не было извѣстно *). По указаніямъ Холмскихъ актовъ, мѣщане отказывались удовлетворить плебана до половины 1636 г., наконецъ покорились королевскому декрету, когда убѣдились, что и признаніе себя въ жалобѣ уніатами не помогло ихъ дѣлу. Тогда вступился за нихъ Меодій Терлецкій съ обычною своею энергіею; онъ велъ борьбу изъ-за десятины до конца своей жизни и передалъ ее своимъ преемникамъ.

По дѣлу Холмскихъ мѣщанъ греч. обр. съ плебаномъ Бобровскимъ о десятинахъ находимъ еще слѣдующія записи:

1635 г. 13 января Холмскіе мѣщане греч. обр. назначаютъ двор. Мартина Свѣжинскаго своимъ повѣреннымъ. 7 февраля Холмскимъ комендаріемъ или плебаномъ Бобровскимъ предъявленъ суду мандатъ короля отъ 5 января, коимъ Холмскіе священники церквей: Рождественской—Ермолай, Успенской—Андрей и Никольской—Георгій призываются на судъ короля въ Варшаву по поводу десятины, которую долженъ доставить плебану Холмскій гражданинъ Романъ Жабировичъ. Послѣдній получилъ такой же позывъ по поводу „грабежа“ имъ десятины, каковое дѣло было начато въ Холмскомъ градскомъ судѣ, а потомъ, по апелляціи, перенесено въ городской магистратъ и оттуда въ королевскій судъ. 7 сентября плебанъ Бобровскій жалуется на Жабировича и др. мѣщанъ по поводу невзноса ими десятины, слѣдуемой ему, плебану, якобы по королевскому декрету 1405 г. 13 того же мѣсяца возный арестуетъ хлѣбъ у русскихъ мѣщанъ г. Холма для обезпеченія слѣдуемой плебану десятины. 5 октября русскіе мѣщане, считаясь „уніатами“, жалуются на Холмскаго плебана за небывалые прежде, когда были еще православными, претензіи. По словамъ жалобы, требованіе лат. патеромъ у нихъ десятины лишено всякаго основанія **).

1636 г. 6 августа мѣщ. Романъ Жабировичъ, Василь Чемеръ и Никола Кульжикъ заявили суду, что они, не сопротивляясь королевскому декрету, отдали и отвезли плебану Бобровскому десятину съ русскихъ полей. 13 ч. Бобровскій удостоверяетъ въ полученіи русской десятины.

1637 г. 2 сентября Холмскій плебанъ жалуется на епископа Терлецкаго и его капитулъ за сопротивленіе ихъ во взносѣ ему десятины уніатами ***).

*) Составленіе подложныхъ документовъ не было тогда рѣдкостью въ Польшѣ. Особенно изобрѣтательными въ этомъ отношеніи оказались лат. патеры. Это доказываетъ, между прочимъ, и ун. прелатъ Потѣй въ сочиненіи „O dziesięcinach na Rusi“.

**) № а. кн. 20139, л. 809, 844, 1115, 1176; №№ 120—1.

***) № 135; №№ а. кн. 20141, л. 334; 20142, л. 272.

1638 г. 23 января, въ доказательство того, что Холмскимъ плебанамъ должна быть отдаваема десятина какъ католиками, такъ и „схизматиками“ Холмскими, патерь Бобровскій предъявилъ для записи въ Холмскія книги: грамоту, будто-бы составленную въ Красноставѣ 11 октября 1436 г. въ пользу Холмскаго плебана Вислава и его преемниковъ; затѣмъ копію декрета короля Владислава IV отъ 3 ноября 1635 г., выданную 30 января 1637 г. по дѣлу о грабежѣ будто-бы плебанскаго хлѣба Романомъ Жабиновичемъ въ 1635 г.; наконецъ, декретъ папскаго нунція Филонарда отъ 5 ноября 1637 г. противъ русскихъ священниковъ о десятинахъ. Защитникъ послѣднихъ Александръ Кудельскій выступилъ противъ притязаній плебана и рѣшенія нунція, заявляя, что внесетъ апелляцію римскому престолу. Интересно то, что аудиторъ и нунцій сослались въ своемъ декретѣ на королевское рѣшеніе 1635 г. *).

Жажда наживы съ иновѣрцевъ дѣйствовала тогда сильнѣе на лат. духовенство, чѣмъ всякія представленія о вопіющей несправедливости его претензій. Вслѣдствіе ходатайства духовныхъ своихъ совѣтниковъ, король Владиславъ IV не только дѣло Холмскихъ мѣщанъ рѣшилъ въ пользу плебана, но въ то же время позволилъ плебанамъ взыскивать съ русскихъ полей десятину и въ своихъ королевскихъ имѣніяхъ. Узнавъ о королевской грамотѣ 1635 г., лат. патеры стали уже вездѣ по мѣстечкамъ и корол. селамъ нападать на поля и забирать для себя десятину, которую жители прежде отдавали своимъ священникамъ. Епископъ Меодій Терлецкій протестовалъ отъ имени ограбляемыхъ уніатовъ, но напрасно: лат. плебаны поступали еще нахальнѣе, требуя десятины даже съ самыхъ же уніатскихъ священниковъ. Тогда Терлецкій подалъ апелляцію въ Римъ, откуда вышло въ 1641 г. запрещеніе (*inhibitio*) съ позволеніемъ (*cum citacione*), доставленное Холмскимъ каноникамъ 6 іюня 1642 г.

Обыкновенно лат. патеры повиновались Риму, не обращая вниманія на волю короля; по матеріальнымъ же вопросамъ, напр. о десятинѣ, они слушались того, кто рѣшалъ въ ихъ пользу. Въ отвѣтъ на римскую „ингибицію“, Холмскій плебанъ

*) № 169. I. Поцѣй въ соч. „O dziesięcinach na Rusi“ (стр. 41) говоря о выше упомянутой грамотѣ, помѣщенной также въ Метрикѣ кор. (204, стр. 349) и отсюда имъ выписанной, основательно доказываетъ ея подложность. Соглашаясь съ доказательствами Поцѣя, укажемъ лишь на одну его ошибку, гдѣ онъ утверждаетъ, что города „Красностава“ въ 1436 г. еще не было, а былъ Щекоцинь или Щекачовъ. Между тѣмъ Красноставъ существуетъ съ 1394 г. на мѣстѣ с. Щекарова. Въ „Вил. Центр. Архивѣ“ хранятся понынѣ земскіе акты Красноставскіе съ 1429 г.

21 іюля 1642 г. предъявилъ для записи въ Холмскія книги данный въ Варшавѣ 24 марта 1635 г. королевскій декретъ, коимъ уничтожается рѣшеніе городского суда (магистрата) и предписывается русскимъ мѣщанамъ отдавать плебану десятину съ полей, находящихся внѣ города Холма. Велѣдъ затѣмъ плебанъ выслалъ своихъ людей для сбора на русскія поля.

20 августа 1642 г., читаемъ въ Холм. актѣ, Холмскіе каноники Христофоръ Бонковскій и Яковъ Ростковскій жалуются на слугъ и учениковъ епископа Меодія, также на Холмскихъ мѣщанъ *) и др. за то, что они, сговорившись съ епископомъ Меодиємъ, при набатномъ звонѣ, съ оружіемъ напали того же числа на везущихъ собранную на поляхъ русскихъ Холмянъ десятину, для доставленія ея настоятелю латинской церкви, избили людей и захватили хлѣбъ. Главныхъ зачинщиковъ Усаковского и Чернявскаго каноники посадили въ тюрьму на свой счетъ. — Иначе представляется фактъ въ помѣщенномъ велѣдъ затѣмъ протестѣ іеромонаха и кафедральнаго проповѣдника Іереміи Смотрицкаго, протопресвитера Андрея Ваврышевича и священника Григорія Сидоровича—членовъ капитула, противъ канониковъ Бонковского, Бобровскаго и Ростковскаго, которые 19 и 20 августа съ вооруженною толпою напали на русскія мѣщанскія поля, захватили десятую часть находившагося тамъ хлѣба и какъ протестующихъ, такъ и другихъ присутствовавшихъ тамъ людей избили, ранили и арестовали, вовсе не обращая вниманія на запрещеніе папы и нерѣшенный еще споръ о десятинахъ между истцами и канониками. При наѣздѣ на поля о. Смотрицкій раненъ, у священника Сидоровича оказалась вырванною лѣвая половина бороды и проч.

По поводу этой драки посылались жалобы съ обѣихъ сторонъ. Со стороны канониковъ плебанскій войтъ Николай Вольскій раненъ, нѣкій Александръ Ческій убитъ (жалоба 6 сентября). Со стороны владыки: Адамъ Терлецкій раненъ патеромъ Бобровскимъ (жалоба 19 сентября), Усаковскій и др. ранены. Въ позвѣ своемъ и своихъ слугъ отъ 8 октября епископъ Терлецкій обвинилъ безземельныхъ („in-*possessionatos, odartos et golotas*“) двор. Іоанна Стриховскаго, Альберта Горскаго, Папроцкаго и Щалковскаго, нанявшихъ къ патеру Бонковскому для того, чтобы

*) Изъ обвиненныхъ названы въ жалобѣ: а) комнатные слуги епископа: дворяне Иванъ Усаковский, Павелъ Чернявскій, Пванъ и Адамъ Терлецкіе, Григорій Хоминскій и Иванъ Силичъ; б) ученики униатской школы (гимназіи): Николай Вецислицкій, Иванъ Гродзицкій и Стеф. Шимоновичъ; в) управляющій имѣніями Андрей Петровичъ; г) мѣщане Холмскіе: Гриць, поповичъ Микулинскій, Григорій Маничекъ, Конрадъ Жабировичъ, Стефанъ Борщовка, Захарія Жуковичъ и Иванъ Кульжикъ.

силою захватить на русскихъ поляхъ 30 мѣръ пшеницы, столько же ячменя и проч., и нанести истцамъ раны и побои. Въ другомъ повѣ епископъ выступилъ противъ школьныхъ служителей (*contra plebejas personas seu servitores scholares, alias bikow i klechow kościelnych*), которыхъ патеръ Бонковскій пригласилъ къ себѣ для совершения насилія; затѣмъ въ третьемъ повѣ епископъ Мееодій жаловался на „бакалавра“ и органиста, въ послѣднемъ — на дворянъ Іоанна и Христофора Потоцкихъ, Христофора Клопотовскаго и др. *).

По настоянію судебного инстингатора, канониковъ и Андрея Ческаго, брата убитаго Александра, Усаковскій и Чернявскій были вызваны для явки въ Люблинскій трибуналь. Изъ акта 31 октября узнаемъ, что Иванъ Усаковскій изъ Перемышльскаго **) и Павелъ Чернявскій изъ Брестскаго повѣтовъ, слуги еп. Мееодія Терлецкаго, присоединившись къ протесту своего господина, только что занесенному въ Красноставскіе акты противъ каноника Христофора Бонковскаго и двор. Хр. Потоцкаго изъ Новоселокъ, заявили суду о томъ, что послѣдніе, не обращая вниманія на трибунальнѣй декретъ, предписывающій освободить изъ тюрмы заключенныхъ для явки въ трибуналь, отнеслись съ пренебреженіемъ къ правамъ и вольностямъ шляхты, выволокли Усаковскаго и Чернявскаго изъ Холмской тюрмы, опоясали и стиснули ихъ цѣпями, затѣмъ посадили обоихъ въ крытую повозку и заперли въ нее висячимъ замкомъ, вмѣстѣ съ собакою. Тогда Андрей Ческій и капитанъ съ драгунами, въ числѣ около 20 человекъ, и другими слугами Потоцкаго вывезли узниковъ изъ замка и повезли черезъ городъ въ королевское село Новоселки, гдѣ Потоцкая, увидя ихъ изъ своей комнаты, встрѣтила ругательствами и велѣла отвезти въ г. Люблинъ, крича, что „еслибы они и князья были, все таки имъ будутъ отсѣчены головы“. Въ три часа ночи, со среды на четвергъ (20—21 августа), узниковъ сняли съ воза, посадили на лошадей, подвязавъ руки въ дыбы, а ноги подъ лошадей, и въ такомъ видѣ привели ихъ въ четвергъ утромъ подъ конвоемъ 12 драгуновъ съ капитаномъ въ г. Люблинъ, во дворъ того же Потоцкаго, и помѣстили въ темный погребъ за двойными дверьми, продержавъ тамъ до пятницы въ голодѣ и всевозможныхъ притѣсненіяхъ. Въ пятницу (22) изъ тюрмы повели ихъ съ позоромъ черезъ городъ въ ратушу ***).

*) №№ 207—8; № а. кн. 20147, л. 208, 214; № 209.

***) Усаковскій вѣроятно происходилъ изъ м. Гусакова (Husakow) въ Перемышльскомъ округѣ восточной Галиціи.

***) № 210.

Люблинскій трибуналь рѣшилъ дѣло въ пользу уніатовъ и обвиняемые канониками главные зачинщики смуты Усаковскій и Чернявскій были освобождены. Въ то же время каноники и другіе плебаны, близкіе къ Холму, стали силою забирать у уніатовъ и ихъ священниковъ десятину, якобы издѣваясь надъ папскими и трибунальными декретами.

Среди такихъ обстоятельствъ, епископъ Терлецкій рѣшился еще разъ обратиться къ папѣ и зимою 1643 г. отправился въ Римъ. Плебаны, продолжая свое дѣло, стали тогда взыскивать десятину съ русскихъ мѣщанъ въ Любомлѣ, Грубешовѣ и др. большихъ городахъ Холмской епархіи. Суша пишетъ, что нѣкоторые плебаны, принесшіе ложную присягу по десятинному дѣлу, скоропостижно скончались. Это случилось съ Любомльскимъ плебаномъ Севастіаномъ Андрышевскимъ и (въ Люблинѣ) съ суффраганомъ и Грубешовскимъ плебаномъ Авр. Сладковскимъ, который осенью 1643 г., на слѣдующій день послѣ присяги въ трибуналь, скончался. Въ пятницу—говоритъ современникъ еп. Суша—Сладковскій присягалъ, а въ субботу умеръ. Между тѣмъ Терлецкій, доказавшій въ Римѣ предъ папскимъ аудиторомъ Христофоромъ Видманомъ, что десятина издревле русскими прихожанами отдавалась русскимъ, а не латинскимъ священникамъ, получилъ 11 декабря того же 1643 г. декретъ, въ силу коего воспрещено лат. плебанамъ взыскивать десятину съ русскихъ полей, подъ угрозой отлученія отъ церкви. Объ этомъ рѣшеніи своемъ римская курія извѣстила нунція въ Польшѣ (де-Торреса) 24 января 1644 г., къ руководству. О поѣздкѣ Терлецкаго за границу узнаемъ изъ акта 23 января 1645 г., содержаніе котораго сообщено въ другомъ мѣстѣ. Изъ этого видно, что, какъ можно было и предвидѣть, уніатскій епископъ напрасно трудился.

17 августа 1645 г. записана грамота короля Владислава, данная въ Варшавѣ 6 августа того же года, кою предписывается бурмистру, ратманамъ, войтамъ, равно какъ и всѣмъ обывателямъ Холмскимъ римскаго и русскаго вѣроисповѣданія, чтобы десятина была отдаваема безостановочно римско-кат. церкви и ея служителямъ, какъ это исполнялось и прежде согласно обычаю и королевскому декрету *).

Тогда, по рассказамъ Суши, помѣщеннымъ въ извѣстномъ намъ сочиненіи Поцѣя, начатъ былъ процессъ предъ нунціемъ, комиссары котораго дважды пріѣзжали въ Холмъ и каждый разъ возвращались въ Варшаву безъ успѣха. 6 октября 1646 г. свидѣтели сознали въ судѣ нунція (въ Варшавѣ) подъ прися-

*) № 222.

гою, что русское духовенство издревле получало десятину отъ русскихъ жителей. Наконецъ, въ 1648 г. получено изъ Рима новое указаніе нунцію въ пользу уніатовъ. Вслѣдствіе этого плебаны еще безпощаднѣе стали добиваться десятины отъ Руси, взыскивая эту дань также съ полей священниковъ. Самъ Суша былъ позванъ въ Люблинскіе суды за невзносъ плебанамъ десятины съ дворскихъ и крестьянскихъ полей Бѣлополя и Бусна. Противъ позва и взысканія десятины Суша протестовалъ: въ первый разъ какъ администраторъ епархіи 20 января 1652 г., второй разъ въ званіи епископа 8 апрѣля 1654 г. Изъ Рима онъ получилъ 13 апрѣля 1652 года воспрещеніе (*inhibitio*), позывъ (*citatio*) и наставленіе (*manutentio*) для плебановъ, чтобы не брали десятины съ уніатскаго имущества, но все напрасно: плебаны не слушались и продолжали свое дѣло съ большимъ еще нахальствомъ. Суша обращался съ римскими декретами въ суды въ Холмъ и Люблинъ въ 1655, 1658, 1662 гг., но послѣдніе считали себя въ рѣшеніи этого вопроса некомпетентными. Плебаны же не только не довольствовались данью русскихъ прихожанъ, но стали настойчиво требовать таковую отъ русскихъ священниковъ, затѣмъ также отъ ихъ женъ, дѣтей и прислуги. Отъ этого страшнаго гнета освободилъ послѣднихъ рескриптъ короля Яна Казимира, данный (по просьбѣ еп. Суши) 21 іюля 1662 года. Уніатскій епископъ отправился затѣмъ въ Римъ и, послѣ долгихъ пререканій съ противною стороною, успѣлъ получить новый декретъ 1 іюля 1665 г. Но и это помогло немного. 8 іюня 1668 г. вышла отъ аудитора Бурлемонта угроза объ отлученіи упорствующаго лат. Холмскаго капитула и духовенства; тогда капитулъ заключилъ съ уніатами 8 августа 1668 г. мировую (*compositio*), на основаніи которой отказался отъ взиманія съ уніатовъ десятины въ г. Холмъ и въ нѣкоторыхъ селахъ вблизи Холма, обѣщая притомъ также всѣхъ плебановъ склонить къ повиновенію римскому декрету. вмѣсто того, однако, чтобы исполнить условія взаимнаго соглашенія, каноники и плебаны побудили шляхтичей къ поднятію на сеймикахъ протестовъ противъ веденія тяжбъ (о десятинахъ) въ Римѣ. Нѣкоторые плебаны дѣйствительно были Римомъ отлучены, но ихъ это не затрудняло; они могли заявить папѣ тоже самое, что заявилъ ему въ свое время архіепископъ Уханскій, который на угрозу папы объ отлученіи его въ Римъ отвѣтилъ угрозой отлученія послѣдняго въ Гнезнѣ. Что и дальнѣйшія угрозы Рима 1677 и 1678 гг. не подѣйствовали на корыстолюбивыхъ плебановъ, видимъ изъ того, что и преемники Суши вели напрасные процессы по дѣлу о десятинахъ. Только немногіе повиновались строгимъ декретамъ папскихъ аудиторовъ. Требованіе плебановъ и сеймиковъ, чтобы дѣло было рѣшено дома, а не въ Римѣ, исполнилось. 15 декабря 1678 г. слѣдовало постановленіе сейма (въ Гроднѣ),

чтобы законъ о десятинахъ 1635 г. оставался въ полной силѣ и все ему противное было уничтожено *).

Въ дополненіе сообщаемъ въ хронологическомъ порядкѣ еще нѣкоторыя записи Холмскихъ книгъ по вопросу о десятинахъ, начиная со времени епископствованія Арсенія Андреевскаго.

Первый Дубненскій плебанъ Іоаннъ Яблонскій и его преемники требовали десятины отъ Руси. „Не смотря на то“, говоритъ Сигизмундъ III въ грамотѣ 24 февраля 1605 г., „что Дубненскій священникъ Лаврентій (Душенка) выстроилъ церковь своимъ собственнымъ иждивеніемъ и трудами, при участіи и помощи мѣстныхъ русскихъ жителей, римскій плебанъ Іоаннъ Яблонскій требуетъ себѣ десятины не только отъ римлянъ, но также и отъ Руси“, вельдствіе этого король, находя подобное требованіе несправедливымъ, поручаетъ Городельскому старостѣ воспретить плебану его незаконные поборы. Не смотря, однако, на ясный смыслъ королевской грамоты, данной на Варшавскомъ сеймѣ, Дубненскіе мѣщане и впредь не были свободны отъ притязаній латинскихъ плебановъ. Какъ тотъ же о. Лаврентій въ 1604 и 1625 гг., такъ о. Андрей Троицкій въ 1629 г. были вынуждены защищать себя отъ плебанскихъ требованій.

Изъ акта 30 января 1625 г. узнаемъ о процессѣ о. Лаврентія съ плебаномъ Флоріаномъ Кучковскимъ, незаконно взыскивавшимъ со всѣхъ русскихъ жителей м. Дубны десятину, т. называемое „мешное“ **) и другіе доходы. По настоянію плебана Станислава Фарскаго, о. Андрей Троицкій и русскіе мѣщане были вызваны въ судъ повомъ, выданнымъ въ Варшавѣ 14 апрѣля 1628 года, записаннымъ въ Холмскіе акты 6 февраля 1629 г. Плебанъ велъ процессъ на основаніи записки люстратора м. Дубны, сдѣланной вѣроятно по желанію бывшего тогда лат. патера и гласящей, будто жители греч. обряда должны исполнять повинности римскому плебану. ***).

1635 г. 31 декабря возный отъ имени большаго уніатскаго священника Чульчицкой церкви Игнатія Попелицкаго доносить суду, что священникъ, въ присутствіи его и понятыхъ изъ шляхты, жаловался на Савиискаго и Чульчицкаго плебана Христофора Бонковскаго за присвоеніе имъ себѣ (издревле Чульчицкой церкви принадлежащей) десятины, не оставивъ уніату почти ничего, чѣмъ нанесъ ему и

*) № 324.

**) Мешное—missalia—дань за совершеніе литургіи (missa).

***) №№ а. к. 20123, л. 567; 20133, л. 946; 20135, л. 398; 20136(7), л. 478.

церкви большіе убытки.—Въ тоже время плебанъ вель процессы съ Потоцкими и др. о десятинѣ.

1637 г. 24 октября священникъ Парчовской Успенской церкви о. Даміанъ жалуется на Люблинскихъ викаріевъ Симеона и Станислава, заявляя, что они 16 августа съ слугами и возами совершили наѣздъ на русско-церковное поле въ Цихостовѣ и захватили хлѣбъ подъ предлогомъ десятины, которая имъ никогда не отдавалась съ полей Парчовской церкви. 1 декабря Любомльскій плебанъ Севастіанъ Андрышевскій жаловался на старосту Альбрехта Модлишевскаго за то, что онъ не отдавалъ ему десятины съ полей подданныхъ своихъ греческаго и латинскаго обрядовъ, какъ изъ м. Любомля, такъ и сель Вишнева, Березца, Рымарей, Ягодина, Заполя, Почапъ и др.

1638 г. 29 іюля Любомльскій бурмистръ Лавринъ Геравецъ, ратманы Панасъ Лелишко и Матвѣй Абрамовичъ жаловались отъ имени всѣхъ Любомльскихъ мѣщанъ, какъ Руси, такъ Ляховъ и Евреевъ, на кан. С. Андрышевскаго и на старосту Модлишевскаго и его подстаростія Горжеховскаго за то, что плебанъ, имѣющій много доходовъ, забираетъ, при содѣйствіи старосты и подстаростія, съ городскихъ полей десятину. Вслѣдствіе часто повторявшихся жалобъ Любомльскихъ мѣщанъ на старосту (который ранѣе былъ обвиняемъ плебаномъ въ оплошности), король Владиславъ IV послалъ Модлишевскому 11 декабря упоминальный листъ, въ которомъ говорится о причиняемыхъ мѣщанамъ обидахъ и о порученіи старостѣ не дѣлать имъ насилія до разрѣшенія десятиннаго спора. Любомляне предъявили королевскіе мандаты для записи въ книги 18, 22 и 29 декабря. Не смотря на то, захваты продолжались и мѣщане были вынуждены возобновить процессъ съ наслѣдниками старосты Станиславомъ и Николаемъ Модлишевскими, какъ это видно изъ позва отъ 20 марта 1640 года, помѣщеннаго въ Холмской книгѣ 3 апрѣля того же года.

1639 г. 4 августа Любомльскіе и др. священники Любомльскаго староства подали въ судъ жалобу на плебана и старосту за взиманіе съ ихъ прихожанъ десятины *).

1640 г. 16 іюля и 11 августа встрѣчаемся съ жалобами Столпенскаго ун. священника Іоанна Андреевскаго и епископа Терлецкаго на Угровецкаго плебана Александра Казиміра Романовскаго за вымогательство десятины съ русскихъ полей.

*) №№ 123, 164; № а. кн. 20142, л. 378, 805, 808, 810; № 174; № а. кн. 20145, л. 461; № 183.

1641 г. 17 іюля Свиржовскій плебанъ Адамъ Поляцкій позвалъ русскихъ жителей въ судъ за невыдачу ему десятины.—30 декабря священникъ Чульчицкой церкви Василій (сынъ Игнатія) Попелецкій жалуется на плебана Христофора Бонковскаго, заявляя, что онъ, наславъ 22 сентября брата своего Стефана Бонковскаго съ слугами на Чульчицкія церковныя земли, забралъ небывалую и неслѣдовавшую ему десятину (т. е. ржи копь 3 и сноповъ 6, овса копу и сноповъ 24, пшеницы копу и сноповъ 6, ячменя $\frac{1}{2}$ копы и сноповъ 6), чѣмъ причинилъ священнику и церкви большой ущербъ и нарушилъ права и вольности, дарованныя королями св. церкви. Въ жалобѣ говорится о притѣсненіи бѣднаго духовенства, которое почти „кровавыми слезами“ хлѣбъ свой пріобрѣтаетъ. Въ другой жалобѣ о. Василія сказано, что плебанъ Бонковскій захватилъ десятину изъ овина, нанося при этомъ оскорбленіе словами.

1642 г. 17 апрѣля и 20 ноября бургграфъ Холмскаго старосты Казиміръ Пшечельскій жаловался отъ имени своего господина на крестьянъ сель Верхней и Нижней Руды, также Вересичъ Холмскаго староства за то, что они не хотятъ отправлять барщины и отдавать десятины рим.-кат. церкви, однимъ словомъ подняли настоящій бунтъ.—На подобный же „бунтъ“ крестьянъ сель: Чульчичъ, Сайчичъ и Зарѣчья жаловался Потоцкій 25 февраля 1645 г. *).

1644 г. 22 февраля Холмскій деканъ и Грубешовскій плебанъ Хр. Бонковскій позвалъ магистратъ и мѣщанъ Грубешовскихъ за неуплату мешнаго (missalia) за 1629—1639 гг. со всѣхъ имуществъ или городскихъ земель Грубешова.

1649 г. 8 іюня тотъ же Бонковскій позвалъ Гавріила Модринскаго за недовѣреніе ему десятины съ полей всѣхъ его подданныхъ. Въ то же время Холмскій каноникъ Метельскій водился по судамъ съ Владимірскимъ уніатскимъ епископомъ Іосифомъ Мокосѣемъ Баковецкимъ по поводу требуемой имъ десятины съ пріобрѣтенныхъ епископомъ имѣній Ловчи, Руты, Кробоноши и Пневны, а также съ Потоцкимъ. Процессы Бонковскаго возобновились съ наслѣдниками старосты Кривчицкаго и съ епископомъ Баковецкимъ въ 1654 г. Послѣдній умеръ въ томъ же году, самъ же каноникъ Бонковскій скончался въ слѣдующемъ, 1655 г. Крестьяне Баковецкихъ показали подъ присягой, что они до крайности разорены военными людьми. Процессы о десятинѣ вели тогда также Холмскіе каноники и плебаны: Савинскій Іоаннъ Хондзинскій и Кумовскій Михаилъ Орловскій. Первый

*) № а. кн. 20145, л. 563, 587, 930; № 198; №№ ак. кн. 20147, л. 93, 247; 20149, л. 503.

выступаетъ еще разъ истцемъ въ 1659 году (23 января), требуя десятины съ крестьянъ с. Хотчи *).

1660 г. 20 мая въ первый разъ встрѣчаемъ уніатскаго священника (о. Филиппа Федоровича), требующаго взноса десятины съ владѣльцевъ Сосновицы на основаніи записи для церкви.

Въ Холмскомъ сеймикѣ 3 февраля 1666 и 23 августа 1669 г. высказано желаніе, чтобы десятинные споры съ уніатскимъ владыкой были рѣшаемы не въ Римѣ, а сеймомъ или его комиссарами въ присутствіи нунція; 13 же марта 1674 г. дано депутатамъ порученіе постараться о скоромъ рѣшеніи вопроса. Сеймъ лишь въ 1678 г. постановилъ утвердить конституцію 1635 г. **).

Еще до постановленія сейма заключена была въ Холмѣ 28 мая 1677 г. между еп. Сушею и Холмскимъ старостой Михаиломъ Ржевускимъ слѣдующая сдѣлка. На основаніи соглашенія, заключеннаго между лат. капитуломъ и Холмскимъ уніатскимъ епископомъ, вслѣдствіе котораго подданные старосты греч. обр. сель: Новоселокъ, Чульчичъ и Столпья съ принадлежностями обязаны отдавать десятину своему пастырю, староста изъ этихъ имѣній будетъ доставлять епископу по 100 зол. ежегодно 1 января, подъ его росписку. Суша въ виду тяжкаго времени согласился пока на столь малое денежное вознагражденіе за десятину, но предложилъ себѣ свободу отмѣнить условіе, когда настанутъ лучшія времена.—Въ актахъ 1578 г. упоминается сдѣлка покойнаго плебана Рацыка съ Андреемъ Верещинскимъ отъ 12 мая 1668 г., подтвержденная епископомъ (лат.) Домбскимъ 23 мая 1675 г.

По записи 4 іюля 1678 г., плебанъ, монахи-доминиканцы и каііе-то гр. к. священники въ Грубешовѣ были позваны въ ассессорскій судъ по жалобѣ мѣщанъ, христіанъ и евреевъ, за вымогательство несправедливой десятины съ полей, садовъ, домовъ и проч.

Крупные процессы со шляхтою начинаются, по Холмскимъ книгамъ, съ 1605 г. Кромѣ Холмскихъ, Красноставскихъ и др. прелатовъ, канониковъ и плебановъ, въ судахъ имѣли дѣла также ихъ викаріи. Особенно много вели процессовъ Красноставскіе викаріи, которыхъ при каедрѣ было 5 человекъ. 14 апрѣля

*) №№ ак. кн. 20149, л. 186; 20153, л. 287, 291—6; 20158, л. 755, 758, 850, 1032; 20160, л. 5.

**) № а. кн. 20162, л. 60; № 290; №№ 20173, л. 239; 20178, л. 116; № 324. См. „Нѣк. рѣшенія Холм. сеймика“.

1681 г. они позвали въ судъ Красноставскаго старосту Феликса Потоцкаго, требуя вознагражденія за десятину изъ имѣній староства за 36 лѣтъ (1646—1681) въ 10000 гривенъ *).

Рим.-кат. духовенство, не обращая вниманія на запрещеніе папъ **), продолжало взимать десятину съ полей русскихъ униатовъ до половины настоящаго столѣтія. Еще въ 1840 г. Холмскій униатскій епископъ Шумборскій сдѣлалъ представленіе русскому правительству въ томъ смыслѣ, чтобы униаты отдавали десятину своимъ священникамъ, а не латинскимъ плебанамъ. Въ докладѣ своемъ отъ 1 мая 1813 г. тотъ же епископъ заявилъ, что плебаны получали тогда десятину еще отъ 59 греко-униатскихъ приходовъ. Съ цѣлью устраниенія этихъ аномальныхъ отношеній, русское правительство образовало 1812 г. въ Варшавѣ комитетъ, однимъ изъ членовъ котораго состоялъ Холмскій униатскій прелатъ Іоаннъ Поцѣй, напечатавшій свои историческія изслѣдованія о десятинахъ въ особой брошюрѣ на польскомъ языкѣ въ 1845 г. Въ этомъ сочиненіи, кромѣ другихъ немаловажныхъ для исторіи данныхъ, встрѣчаются также сообщенія еп. Суши, согласныя съ документами, помѣщенными въ Холмскихъ книгахъ его времени.

Нѣкоторыя рѣшенія Холмскихъ сеймиковъ 1636—1681 гг.

Въ Холмскихъ актахъ XVII в. отмѣчены, между прочимъ, важныя для исторіи постановленія (lauda) и наставленія (instructiones) сеймиковъ Холмской земли и Красноставскаго повѣта.

По указаніямъ польскихъ историковъ, сеймики, воеводскіе и земскіе, появились въ первый разъ въ 1404 г. и въ этомъ же году состоялся въ Новомъ-Корчинѣ главный или генеральный сеймъ. Въ послѣдствіи сеймики получили законное основаніе. Уже король Казиміръ обѣщалъ въ Нишавѣ 1454 г. не издавать законовъ и вообще не предпринимать ничего важнаго въ государствѣ безъ согласія сеймиковъ. Тотъ же король въ 1468 г. предоставилъ воеводствамъ и землямъ избирать своихъ пословъ или депутатовъ въ главный сеймъ. Сигизмундъ I постановилъ

*) №№ ак. кн. 20180, л. 1037; 20182, л. 211, 506; 20187, л. 361.

**) Корытницкій плебанъ отвѣтилъ Депультицкому униатскому священнику (о. Лытковскому), предъявившему копію римскаго декрета: „Епископъ управляетъ у насъ, а не папа“. (Поцѣй, 50).

въ Быдгощѣ въ 1520 г., чтобы сеймики предшествовали провинціальнымъ сеймамъ. По этому же королевскому постановленію, сеймики въ первый разъ выбрали изъ своей среды депутатовъ на Петроковскій коронный сеймъ 1521 г. Белзское воеводство высылало въ сеймъ 4, Холмская земля съ Красновоставскимъ повѣтомъ 2 депутатовъ. До 1791 года каждый совершеннолѣтній шляхтичъ имѣлъ право голоса на сеймѣ своего округа, не смотря на то, владѣлъ ли онъ какимъ либо имуществомъ или нѣтъ.

Мѣстомъ собранія и совѣщаній сеймика служила латинская церковь, не только по причинѣ недостатка обширной залы въ городѣ, но также въ видахъ обузданія буйныхъ членовъ съѣзда, которые, какъ предполагалось, въ храмѣ будутъ вести себя сдержаннѣе. Не смотря на то, въ костелѣ случались иногда неприличныя святому мѣсту сцены. Такъ во время выбора (въ 1644 г.) въ судьи Іеронима Сметанки, Холмскій храмъ огласился невообразимымъ шумомъ, произведеннымъ шляхтичами, причемъ пущены были въ ходъ сабли какъ въ церкви, такъ и внѣ оной. *) Въ виду того, что сеймики происходили въ римской церкви, назначались денежныя пособія на нужныя въ ней починки. На этотъ предметъ, на пр., Холмскій сеймикъ постановилъ 19 іюня 1690 г. выдать оо. піарамъ 200 зол. изъ чоповаго налога. Во время моровой язвы въ г. Холмѣ, сеймики происходили въ полѣ (1652, 1653). Нерѣдко встрѣтить можно жалобы прибывшихъ на сеймикъ шляхтичей, что имъ въ разоренномъ военными постоями Холмѣ негдѣ остановиться, какъ это было, на примѣръ, въ 1669 году.

Постановленія сеймиковъ касались преимущественно финансово-экономическихъ дѣлъ области: налоговъ, содержанія общественныхъ учрежденій, войска, чиновниковъ, вознагражденій и проч. Инструкціи начинались обычно съ заявленія преданности и благодарности королю, сенаторамъ, отличившимся въ войнѣ гетманамъ и полководцамъ, также соболѣзнованія въ случаѣ неудачныхъ военныхъ походовъ и несчастныхъ событій. Затѣмъ высказывалась готовность шляхты содѣйствовать къ исправленію зла своими средствами и способами. Наконецъ слѣдовало перечисленіе тѣхъ вопросовъ изъ соціально - политической и религіозной жизни своей области или всего государства, рѣшеніе которыхъ должны были исходатайствовать въ сеймѣ депутаты сеймика.

Болѣе интересныя для насъ постановленія шляхетскаго собранія состоялись во времена Холмскихъ епископовъ Меодія Терлецкаго (ун.), Балабана (правосл.) и Суши (ун.), именно съ 1636—1681 гг. Они наглядно указываютъ на то, что

*) № а. к. 20149, листъ 403.

большинство тогдашней сеймиковой шляхты болѣе дружелюбно относилось къ лютеранамъ, чѣмъ къ православнымъ и уніатамъ.

Въ протоколѣ сеймика Холмскаго отъ 9 декабря 1636 г. находимъ между наставленіями депутатамъ слѣдующее: Жаловались въ колѣ нашемъ рыцарскомъ нѣкоторые братья наши евангелической религіи, что каменный домъ, принадлежащій ихъ общинѣ, данъ кадучнымъ правомъ, вслѣдствіе необитаемости, извѣстному лицу, послѣ же *обращенъ въ церковь монаховъ бернардиновъ*. Гг. депутаты сейма должны стараться о возвращеніи зданія законнымъ владѣльцамъ. Дѣло евангеликовъ оставлено въ сеймѣ безъ движенія и было возобновлено въ Холмскомъ сеймикѣ 27 января 1638 г. Тогда, кромѣ „казацкаго своеволія“, говорили опять объ евангелическихъ обывателяхъ и о зданіи ихъ, передѣланномъ въ бернардинскую церковь *).

На сеймикѣ 27 марта 1640 г. главное дѣло касалось „сохраненія вольностей и правъ шляхетскаго сословія“. Другой вопросъ (ст. 25) относился къ поруганію святыни и рим. кат. вѣры извѣстнымъ въ исторіи г. Вильны эксцессомъ, произведеннымъ стрѣльбой одного изъ членовъ евангелическаго сбора. Оказалось, что обиженные евангелическимъ сборомъ Виленскія монахини подали свою жалобу даже въ Холмскій сеймикъ съ просьбой о защитѣ, хотя виновные были жестоко наказаны сейчасъ на мѣстѣ **).

Болѣе любопытными для насъ представляются инструкціи Холмскаго сеймика отъ 23 декабря 1642 года. Рьяный пропагандистъ уніи Меѳодій Терлецкій, между прочимъ, позволялъ себѣ самовольно замѣщать приходы своими сторонниками, не спрашивая на это согласія шляхтичей, владѣющихъ помѣстьями и проч. Вслѣдствіе этого подана жалоба въ сеймикъ такого содержанія: „Съ большимъ оскорбленіемъ шляхетскаго сословія владыка Холмскій Терлецкій присвоиваетъ себѣ патронатскія права (*jura patronatus*) и назначеніе въ шляхетскихъ имѣніяхъ

*) №№ а. к. 20141, л. 494; 20142, л. 449.

***) № а. к. 20145, л. 455. Фактъ, надѣлавшій столько шума, описанъ въ исторіи Вильны слѣдующимъ образомъ: Насупротивъ костела св. Михаѣла, построеннаго Львомъ Сапѣгою для бернардинокъ въ 1596 г., существовалъ въ XVII вѣкѣ сборъ Кальвинскій на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ конвиктъ Виленской гимназіи. Въ 1639 г. нѣсколько стрѣлъ, пущенныхъ со двора этого сбора подгулявшимъ мѣщаниномъ Пекарскимъ, (намѣревающимся убить ворону на церкви), унало на Михаѣловскій костель и одна изъ нихъ вонзилась въ лѣвую ногу Архангела, нарисованнаго на деревянной доскѣ на фасадѣ костела. Монахини подняли крикъ о поруганіи святыни, а іезуитскіе студенты воспользовались этимъ случаемъ, чтобы совершить неистовства надъ несчастными кальвинистами.

священниковъ съ предоставленіемъ имъ особыхъ вольностей, устроилъ школу *) въ Холмѣ, ученики которой безчинствуютъ, присвоиваетъ себѣ право на мѣсто въ сеймиковыхъ собраніяхъ и, наконецъ, пренебрегаетъ властью рим.-католическаго епископа, которому владыки издавна подчинены.“ Отъ гг. сеймовыхъ депутатовъ требуется затѣмъ представить сейму, „чтобы владыкамъ были предоставлены только тѣ права, которыми они издавна пользовались, и чтобы назывались въ грамотахъ лишь „владыками“, а не „епископами“.

Далѣе находимъ въ инструкціяхъ посламъ: „Въ случаѣ турецкой войны разрѣшить общее ополченіе по обычаю предковъ; татарамъ же слѣдуетъ заблаговременно отдавать обычные подарки, чтобы не находили повода нападать на земли республики“. Посламъ вмѣняется также въ обязанность усердно стараться о томъ, чтобы Галицкая земля не пользовалась преимуществомъ передъ Холмскою, а воеводство Кіевское передъ Русскимъ и проч.

Въ подобномъ же собраніи 2 января 1645 г. шла рѣчь о внутреннихъ и внѣшнихъ недоразумѣніяхъ, о вооруженіяхъ сосѣдей и подаркахъ татарамъ. Типографы за опечатки, оскорбляющія извѣстныхъ лицъ при печатаніи сеймовыхъ постановленій, должны быть наказаны смертию, по жалобѣ обиженныхъ въ королевскихъ трибуналахъ въ Петровѣ или Люблинѣ. Далѣе говорится, что духовные плебейскаго происхожденія не должны пользоваться отличіями и прелатствами въ капитулахъ. *Греческая религія* должна быть оставлена при давнихъ правахъ и обычаяхъ, а попы, какъ уніаты, такъ и православные, должны оставаться во власти пановъ. Точно такая же инструкція касательно „греческой религіи“ и „поповъ“ дана была сеймовымъ посламъ на сеймикѣ Холмскомъ 13 сентября 1646 и 13 апрѣля 1647 г. Въ послѣднемъ собраніи, вслѣдствіе сообщенія короля о грозящей опасности отъ турокъ, разрѣшается общее ополченіе въ случаѣ войны, однако лишь для защиты, а не для наступленія и притомъ, если всѣ воеводства вообще будутъ согласны на ополченіе **).

Оставляя въ сторонѣ рѣшеніе сеймиковъ, собранія которыхъ чаще всего происходили по поводу несчастной для Польши борьбы съ казаками, или вѣрнѣе, съ русскимъ народомъ, равно какъ смерти короля и выбора новаго, перейдемъ къ инструкціямъ сеймика 11 октября 1649 г., т. е. послѣдняго въ этомъ году, когда дѣла поляковъ послѣ пораженія ихъ подъ Зборовомъ ухудшились. Посламъ поручено

*) Рѣчь о новоучрежденной уніатской гимназій.

**) Мѣмѣ 211, 214; М а. к. 20152, л. 181, 323.

чено тогда благодарить „героевъ“ за дѣло подъ Збаражемъ. Но интереснѣе всего— это порученіе посламъ добиваться полной законной строгости противъ населенія и духовенства, подозрѣваемаго въ сочувствіи казакамъ и проч., и полного несоблюденія въ болѣе глухихъ и отдаленныхъ отъ казаковъ мѣстахъ условій договоровъ, заключенныхъ съ казаками. Послы должны усердно заботиться о томъ, чтобы Холмскіе владыки были, согласно древнему обычаю, рекомендованы всею землею (шляхтою) и чтобы владѣли помѣстьями. Денежная сумма, взятая отъ города Львова во время Пилавецкаго погрома, должна быть возвращена; куда эта сумма дѣвалась, спросить. Въ виду того, что гродскіе и земскіе акты Красноставскіе, одни цѣликомъ, другіе въ значительной части истреблены во время непріятельскаго нашествія, послы пусть постараются о томъ, чтобы шляхта не потерпѣла какихъ либо убытковъ въ своихъ записяхъ, чтобы плебеи не получали правъ шляхты, какъ это обезпечено постановленіями сейма 1635 г.

Кромѣ того, шляхта собиралась въ 1649 г. два раза на сеймикъ: 22 марта, гдѣ шла рѣчь объ опустошеніи непріятелемъ Холмской земли и Красноставскаго повѣта и, вслѣдствіе этого, невозможности жителей платить налоги; 5 мая сеймикъ разсуждалъ о „хлопскихъ бунтахъ“, подстрекательствахъ, разореніяхъ шляхты и т. п. вопросахъ *).

Въ 1650 г. были два собранія шляхты въ Холмѣ: на первомъ (27 февраля) дѣло шло объ уплатѣ и поборахъ чоповаго и проч., второе (7 ноября) характеризуетъ, какъ нельзя лучше, тогдашнее положеніе дѣлъ Польши, которое было довольно серьезно и заставляло пановъ присмирѣть въ своихъ буйствахъ. Сеймикъ постановилъ, между прочимъ, поручить своимъ посламъ на сеймъ, чтобы, соображаясь съ другими воеводствами, старались о томъ, дабы переговоры съ войскомъ Запорожскимъ были одобрены сеймомъ и исполняемы; частныя жалобы должны быть улажены комиссарами, дабы по поводу частныхъ дѣлъ не былъ нарушенъ общій миръ. Крымскому хану заявить благодарность за его готовность содѣйствовать Польшѣ противъ Москвы; уладить съ Московскимъ царемъ нѣкоторые сомнительные пункты касательно заключенія съ нимъ мира и составить комиссію для обсужденія условій мирнаго договора со Шведами. Узнаемъ далѣе, что уніаты просятъ позаботиться о предоставленіи имъ церкви Св. Николая въ Холмѣ и фольварка Св. Спаса съ церковью. Русскіе священники и церкви въ шляхетскихъ имѣніяхъ должны оставаться на правахъ 1647 г. Г. Холмъ и Замостье, почти совсѣмъ разоренные

*) № 241; № а. к. 20153, л. 54, 205.

непріятелемъ, должны получить льготы во взносѣ податей; также разоренный г. Красноставъ долженъ получить подтвержденіе королевской привилегіи, данной въ его пользу 20 іюля 1649 года.

Въ инструкціи сеймика отъ 11 марта 1653 г., данной посламъ, отправляемымъ на Брестскій сеймъ, поручена забота (напрасная) о томъ, чтобы уніатскіе священники, по крайней мѣрѣ отъ части, были освобождены отъ тяжелыхъ военныхъ повинностей *).

Съ 1654 по 1657 г. постановленія Холмскаго сеймика касались общественной безопасности и защиты отъ короннаго непріятели и, еще болѣе, отъ собственнаго своевольнаго войска, которое съ цѣлю грабежа нападало не только на шляхетскіе, мѣщанскіе и крестьянскіе дома, но и на церкви, какъ русскія, такъ и иновѣрческія. Въ королевскомъ универсалѣ отъ 18 сентября 1656 г., опредѣляющемъ срокъ для сеймика на 2 октября, сказано: „Państwo pustoszy nie tylko niergzyjaciel koronny, ale i intra od swowoli wojsko nasze, które na domy szlacheckie i na kościoły parada“. А раньше еще, 30 августа, король универсаломъ, даннымъ въ Люблинѣ, разрѣшилъ жителямъ прибѣгать къ самозащитѣ и бить какъ по частямъ, такъ и цѣлые военные отряды, которые, разгуливая по селамъ, притѣсняли жителей. За такую самозащиту населеніе не будетъ подвергаться судебнымъ взысканіямъ. Въ виду этого шляхта, собравшаяся на сеймикъ 2 октября 1656 г., постановила перевести свои семейства и драгоценности въ городскія укрѣпленія въ Холмъ и Красноставъ, снабдить крѣпости всякимъ оружіемъ и другими припасами, для каковой цѣли разрѣшены были денежные средства.

1 марта 1659 г. сеймикъ поручилъ просить у папы субсидій, назначить аннаты **) въ пользу республики и освободить лат. епископію на нѣсколько лѣтъ отъ налоговъ. Не менѣе интересны инструкціи сеймика отъ 3 февраля 1666 года. Шляхта сознаетъ, что междоусобица страшнѣе внѣшней войны, а потому поручаетъ посламъ просить короля Яна Казимира о помилованіи Любомірскаго и возвращеніи ему чести и имѣній, затѣмъ объ удовлетвореніи войска, которое опустошаетъ села, и о недопущеніи чеканки плохой монеты Боратинской и тимфовъ. Войско занимается грабежами и совершаетъ неимовѣрныя преступленія: заслуженный обыватель республики, почтенный старецъ Петровскій убитъ, сельчане спасаются бѣгствомъ и проч. Неуплачены долги князю Бранденбургскому, императору, князьямъ Курляндскому и де-Круа; пусть они дожидаются лучшихъ временъ

*) ММ а. к. 20153, л. 1060; 20158, л. 275.

**) Аннаты—дань отъ епископовъ папамъ.

(*ad feliciora tempora*). Между рим.-католич. капитуломъ и Холмскимъ владыкою не кончены еще споры о десятинахъ, но такъ какъ дѣла о десятинахъ ложатся тяжело не на одномъ лишь Холмѣ, но и на имѣніяхъ шляхты во всѣхъ воеводствахъ и русскихъ земляхъ, то сеймикъ заявляетъ желаніе, чтобы перенесенный въ Римъ вопросъ о десятинахъ былъ рѣшенъ сеймомъ или комиссарами въ присутствіи нунція. Также поручено посламъ стараться о разслѣдованіи и обсужденіи дѣла объ убійствѣ Кіевского воеводы Ивана Выговскаго. Далѣе, въ виду того, что греческая религія еще до сихъ поръ не умиротворена и влѣдствіе этого вся Украина волнуется, гдѣ часто происходятъ народныя смутенія, гг. послы должны въ сеймѣ настаивать на томъ, чтобы русское вѣроисповѣданіе было умиротворено на основаніи Гадяцкаго договора *). Въ концѣ поручается посламъ заботиться о томъ, чтобы король обратилъ свое милостивое вниманіе на настоящаго гетмана войска Запорожскаго, который пріятель Польшѣ, однако не отчуждая отъ республики имѣній въ его пользу (*sine alienatione jednak dóbr Rzeczypospolitej* **).

21 января 1669 г. состоялось рѣшеніе (*ludum*) Холмскаго сеймика, въ которомъ, между прочимъ, излагается жалоба на крайнее отягощеніе шляхты въ

*) №№ а. к. 20158, л. 1202—3; 20163, л. 345; 20169, л. 47; № 290. Отличавшіи́ся въ шведской войнѣ 1655—1657 гг. великій коронный маршалъ князь Юрій Любомірскій оказался въ 1661 г., между прочимъ, противникомъ французской политики короля Яна Казимира и его жены, желавшихъ обезпечить наслѣдіе польскаго престола за племянникомъ Людовика XIV, за что 24 декабря 1664 г. былъ присужденъ къ изгнанію, лишению чиновъ и имѣній, какъ предатель короля и отечества. Побѣдивъ въ сраженіи королевское войско въ 1666 г., кн. Любомірскій добровольно отказался отъ своихъ правъ и поселился въ Силезіи, гдѣ, въ ожиданіи милостей короля, 31 декабря того же года скоропостижно скончался.—Титъ Ливій Боратини и Янъ Тимфъ изготовляли монеты весьма дурнаго качества; въ 1663 г. выданы войску на содержаніе 9 милліоновъ штукъ такихъ монетъ, влѣдствіе чего возникли опасныя волненія.—Извѣстнаго въ исторіи Ивана Выговскаго, пользовавшагося довѣріемъ гетмана Богдана Хмельницкаго, но во все время служившаго интересамъ польской республики и богато вознагражденнаго послѣднею, стали наконецъ подозрѣвать въ измѣнѣ королю и самолюбивыхъ начинаніяхъ, и гетманъ Чарнецкій велѣлъ схватить воеводу, осудить военнымъ судомъ и разстрѣлять въ 1664 году. Гадяцкій договоръ, заключенный И. Выговскимъ 16 сентября 1658 г., требуетъ полной свободы для православія, мѣсть въ сенатѣ для митрополита и епископовъ, допущенія православныхъ къ должностямъ въ республикѣ, замѣщенія сенаторскихъ мѣсть въ Кіевскомъ воеводствѣ православными дворянами, учрежденія академіи и гимназій русскихъ въ Кіевѣ и др. городахъ, воспрещенія строить униатскія церкви и проч. Понятно само собою, что Польша не исполняла своихъ обязательствъ.

**) Опасались, чтобы вознагражденіе небыло подобно надѣленію Выговскаго въ 1659 г., который, кромѣ титуловъ и гербовъ, получилъ Любомльское староство въ потомственное владѣніе. (№ а. кн. 20160, л. 83, 87).

томъ, что „духовные или попы греческой религіи“ по разнымъ поводамъ подаютъ позвы на своихъ пановъ въ уголовные суды, что имъ должно быть запрещено закономъ. Священники должны получать приходы не по волѣ владыкъ, а пановъ, согласно конституціи 1647 г.; владыки же Холмскіе должны быть назначаемы королемъ по рекомендаціи всей Холмской земли (шляхты); кромѣ того они должны быть мѣстными уроженцами *) (Ср. 1649 и 1650 гг.)

Сеймикъ 20 августа тогоже года далъ своимъ избранникамъ, отправляющимся на коронаціонный сеймъ въ Варшаву, между прочимъ, слѣдующія наставленія: Такъ какъ король (Михаилъ) обязался *actis conventis* ходатайствовать въ Римѣ по нерѣшенному тамъ еще дѣлу (о десятинахъ) между Холмскимъ рим.-кат. капитуломъ и Холмскимъ владыкой о томъ, чтобы это дѣло было разобрано и рѣшено королевскими комиссарами дома **),—то просить короля и республику, чтобы королевское ходатайство вышло отъ предстоящаго коронаціоннаго сейма. Касательно десятины, послы должны возобновить статьи прежнихъ рѣшеній и препятствовать законнымъ путемъ, чтобы (латинское) духовенство не обременяло шляхту столь часто повторяющимися отлученіями отъ церкви (*excommunicata*). Вопросъ о допущеніи митрополита Коленды въ сенатъ отлагается до общаго на это согласія республики. Въ виду того, что въ Красноставѣ многія поля и земли перешли во владѣніе (латин.) духовенства и вслѣдствіе этого городъ не въ состояніи уплатить государственныхъ налоговъ, депутаты постараются о томъ, чтобы въ Красноставѣ, равно какъ и въ Люблинѣ, предпринята была ревизія. Кромѣ того, въ инструкціяхъ говорится объ освобожденіи на 3 года отъ военныхъ зимнихъ квартиръ города Холма, который почти совсѣмъ разоренъ многими переходами и зимними постоями войскъ и не можетъ дать помѣщенія для съѣзжающей на сеймики и др. собранія шляхты. Требуется тоже, чтобы впредь одному лицу не давалось нѣсколько староствъ или королевщинъ, чтобы сеймъ не продолжалъ своихъ засѣданій болѣе 6 недѣль и т. д. ***)

На сеймикѣ 22 января 1670 г. высказано желаніе, чтобы, въ виду предстоящей войны съ турками, стараться снискать для Польши расположеніе казаковъ

*) № 292.—Срокъ для собранія сеймика былъ первоначально назначенъ на 10 января; собраніе тогда рѣшило, „что злота вольность дороже всего для шляхтичей“ и назначило день 21 того же мѣсяца для новаго съѣзда.

**) Дѣло о десятинѣ было уже Римомъ рѣшено въ томъ смыслѣ, чтобы униаты отдавали десятину униатскимъ священникамъ, а не рим.-кат. духовенству. Но шляхта не признавала этого, а хотѣла, чтобы вопросъ дома былъ рѣшенъ въ противномъ смыслѣ.

***) № а. к. 20173, 237.

и заключить союзъ съ Московскимъ царемъ. Говорится наконецъ о разореніи г. Збаража, повторяются неосуществленныя требованія прошлыхъ сеймиковъ и проч. 31 іюля того же года представлено на сеймикѣ, какъ и раньше, крайне затруднительное и отчаянное положеніе отечества. Тимфова монета разорила страну, но принесла евреямъ огромные барыши. Татарамъ слѣдуетъ доставить подарки. Въ разоренномъ г. Холмѣ нѣтъ помѣщенія для шляхты.

Въ 1672 году постановлено предложить сейму: для спасенія погибающей республики требовать пособія у папы и половины доходовъ у архіепископовъ и епископовъ, отправить съ такою же цѣлью посольства ко всѣмъ монархамъ, дать подарки татарамъ и проч. *)

13 марта 1674 г. сеймикъ высказалъ желаніе, чтобы споръ о десятинахъ между рим. катол. капитуломъ и Холмскимъ владыкой окончательно былъ рѣшенъ на предстоящемъ сеймѣ **). Холмская земля обременена громадными и тяжелыми долгами, войско не удовлетворено. Рѣшенъ сборъ податей: шеляжной, чоповой и подъемной.

12 сентября 1678 г. рѣшено выплатить Василианамъ 1000 зол. изъ чоповаго налога на приукрашеніе Холмской Богородичной чудотворной иконы ***).

9 іюня 1679 г. сеймикъ постановилъ просить Брацлавскаго воеводу о ходатайствѣ предъ королемъ, дабы тотъ авторитетомъ своимъ заставилъ Кіевскаго митрополита Винницкаго начать переговоры о примиреніи между уніатами и православными (собственно о соединеніи православныхъ съ римскимъ папствомъ) ****).

Сеймикъ 9 сентября 1680 г. жалуется, между прочимъ, на то, что лат. духовенство не хочетъ наравнѣ со шляхтою принимать участія въ платежѣ налоговъ

*) № а. к. 20174, л. 385.—Изъ королевскаго универсала Яна ІІІ отъ 4 іюля 1674 г. узнаемъ, что лишь одинъ папа далъ пособіе (subsidium), сосѣдніе же князья ничего не дали. № а. к. 20178, л. 273.

***) № а. к. 20178, л. 116—8. Въ засѣданіяхъ Гродненскаго сейма 15 декабря 1678 г. рѣшено право о десятинахъ 1635 г. оставить ненарушеннымъ, претензіи же между уніатами и православными отложить до будущаго сейма.

****) № а. к. 20182, л. 699.

*****) № 325. Православный Кіевскій митрополитъ Антоній Винницкій оказался непоколебимымъ въ своихъ убѣжденіяхъ. Тогда король Собѣскій универсаломъ, даннымъ въ Яворовѣ 9 октября 1679 г., предписалъ явиться православнымъ и уніатамъ 24 (14) января 1680 года въ г. Люблинь, съ цѣлью собесѣдованія и заключенія мира въ присутствіи королев. комиссаровъ. Неповинующимъ воля короля епископамъ и др. угрожается лишеніемъ мѣста и др. наказаніями. Соборъ состоялся однако безъ желаемыхъ папистами результатовъ.

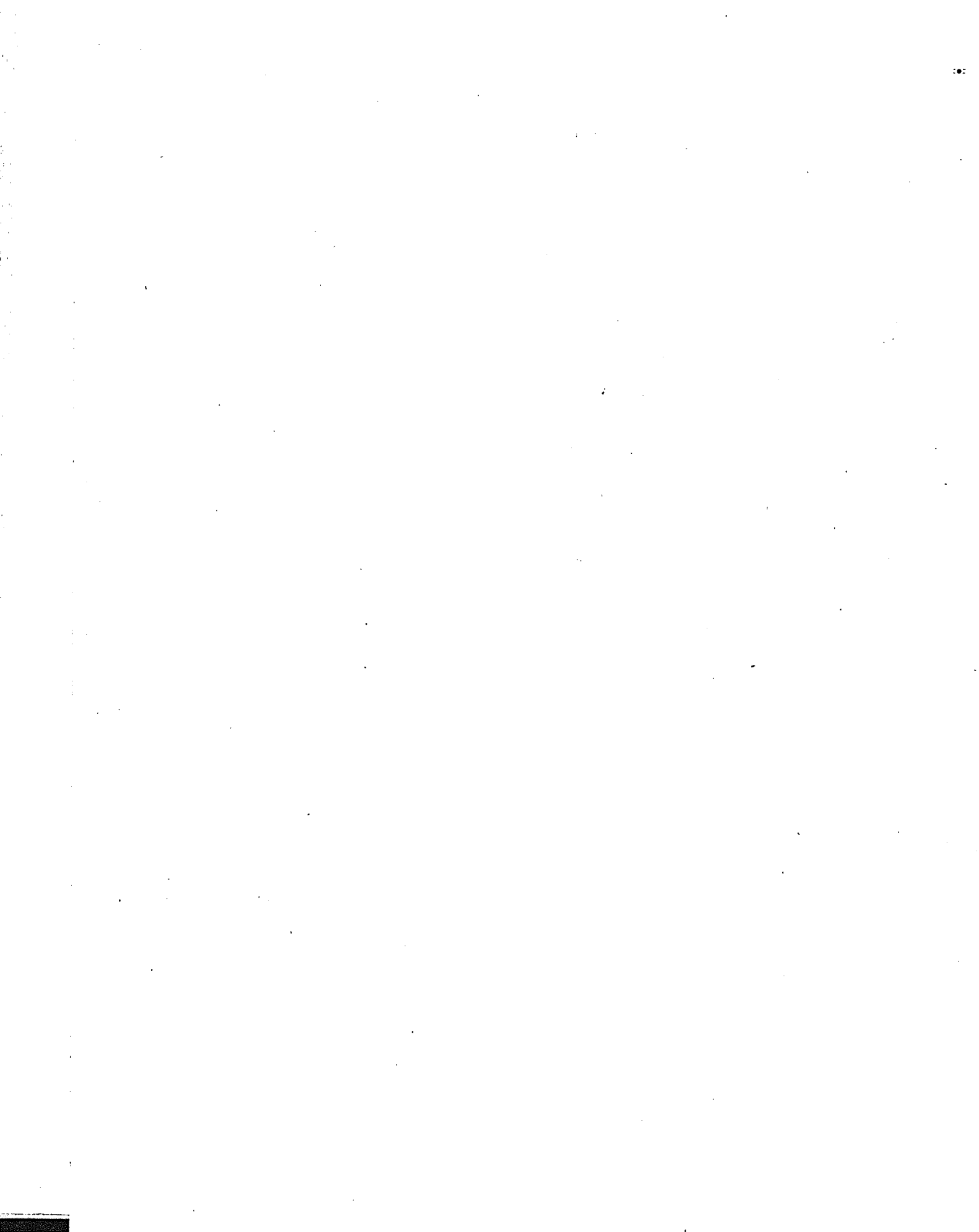
на государственныя нужды. Изъ январскаго акта 1681 года узнаемъ, что одинъ сеймикъ (предъ сеймомъ) не состоялся въ 1680 г. по какимъ-то недоразумѣніямъ между послами, которые сеймикъ „сорвали“, и потому королевскимъ универсаломъ былъ созванъ новый съѣздъ на 30 декабря 1680 г. Главнымъ предметомъ послѣдняго сеймика было дѣло о податяхъ и налогахъ, которое однако отерчено. Посламъ, отправляющимся на Варшавскій сеймъ 14 января 1681 г., поручено стараться о томъ, чтобы послѣ столь многихъ поражений и потерь провинцій, республика заботилась о собственной безопасности, заключила союзъ съ Москвою и проч. При этомъ высказывается сожалѣніе, что войско въ нѣкоторыхъ воеводствахъ не получаетъ жалованья, монета плохаго качества и т. д.

Далѣе помѣщены въ Холмскихъ книгахъ универсалы, какъ короля, такъ и гетмановъ, относящіеся къ войнѣ съ татарами того времени, къ выкупу и замѣнѣ плѣнныхъ и проч. Засѣданія сеймиковъ происходили тогда очень часто, даже ежемѣсячно (17 сентября, 18 октября 1681 г.); рѣшенія ихъ касались налоговъ, вознагражденій и пособій (между прочимъ, монастырю оо. Піаровъ въ Холмѣ). 18 октября 1681 г. рѣшено заплатить „изъ чоповаго“ старостѣ и подкоморію Холмскимъ по 2000 зл. въ вознагражденіе за понесенныя ими издержки во время долгаго пребыванія ихъ на гослѣднемъ Варшавскомъ сеймѣ.

В. Площанскій.

При семъ прилагаются два листа снимковъ съ найденныхъ нами въ Холмскихъ актовыхъ книгахъ подписей слѣдующихъ лицъ, упоминаемыхъ въ настоящемъ изданіи:

- I. Леонтій Пельчицкій, Холмскій епископъ.
- II. Діонисій Збируйскій, Холмскій епископъ.
- III. Ѳеодоръ Терлецкій, Холмскій войскій.
- IV. Каспаръ Мыстковскій, Холмскій рим.-к. деканъ.
- V. Арсеній Андреевскій, Холмскій ун. епископъ.
- VI. Меодій Терлецкій, Холмскій ун. епископъ.
- VII. Ермолай Василейковичъ, Холмскій ун. протоіерей.
- VIII. Андрей Ваврышевичъ, Холмскій ун. свящ. Успенской ц. } (*русскія подписи*).
- IX. Григорій Сидоровичъ, Холмскій ун. свящ. Никольской ц. }
- X. Авраамъ Сладковскій (Слядковскій), Холмскій лат. суффраганъ
- XI. Ермолай Василейковичъ (*русская подпись*).
- XII. Андрей Старчановскій, управляющій имѣніями.
- XIII. Меодій Терлецкій (*рус. подп.*)
- XIV. Филоеѳъ Кизаревичъ, игумень Кіев. Мих. мон.
- XV. Игнатій Оксеновичъ (Старушичъ), іеромонахъ.
- XVI. Рафаиль Корсакъ, ун. митрополитъ.
- XVII. Іосифъ Мокосѳъ Баковецкій, Владимірскій ун. епископъ.
- XVIII. Николай Свирскій, лат. еп.-суффраганъ.
- XIX. Захарія Аѳанасій Фурсъ, нареч. Холм. ун. епископъ.
- XX. Сильвестръ Коссовъ, Кіевскій прав. митрополитъ.
- XXI. Яковъ Суша, ун. іеромонахъ (впослѣдствіи Холм. епископъ).
- XXII. Иванъ Жабиновичъ, Холмскій мѣщанинъ (*рус. подп.*)



№ I. Kh. 20114 r. 1581.

Лаврентий владыка
Смоленский архиепископ

№ II. Kh. 20114 r. 1594.

Доминик Лаврентий мром прм

№ III. Kh. 20114 r. 1596.

Исидор старца вонзши
Рехи власяи

№ IV. Kh. 2012 r. 1609.

Каспелишковский Др. Слмпр

№ V. Kh. 20131 r. 1617.

августин андреевич радзивижа селенский

№ VI-IX. Kh. 20504 r. 1633.

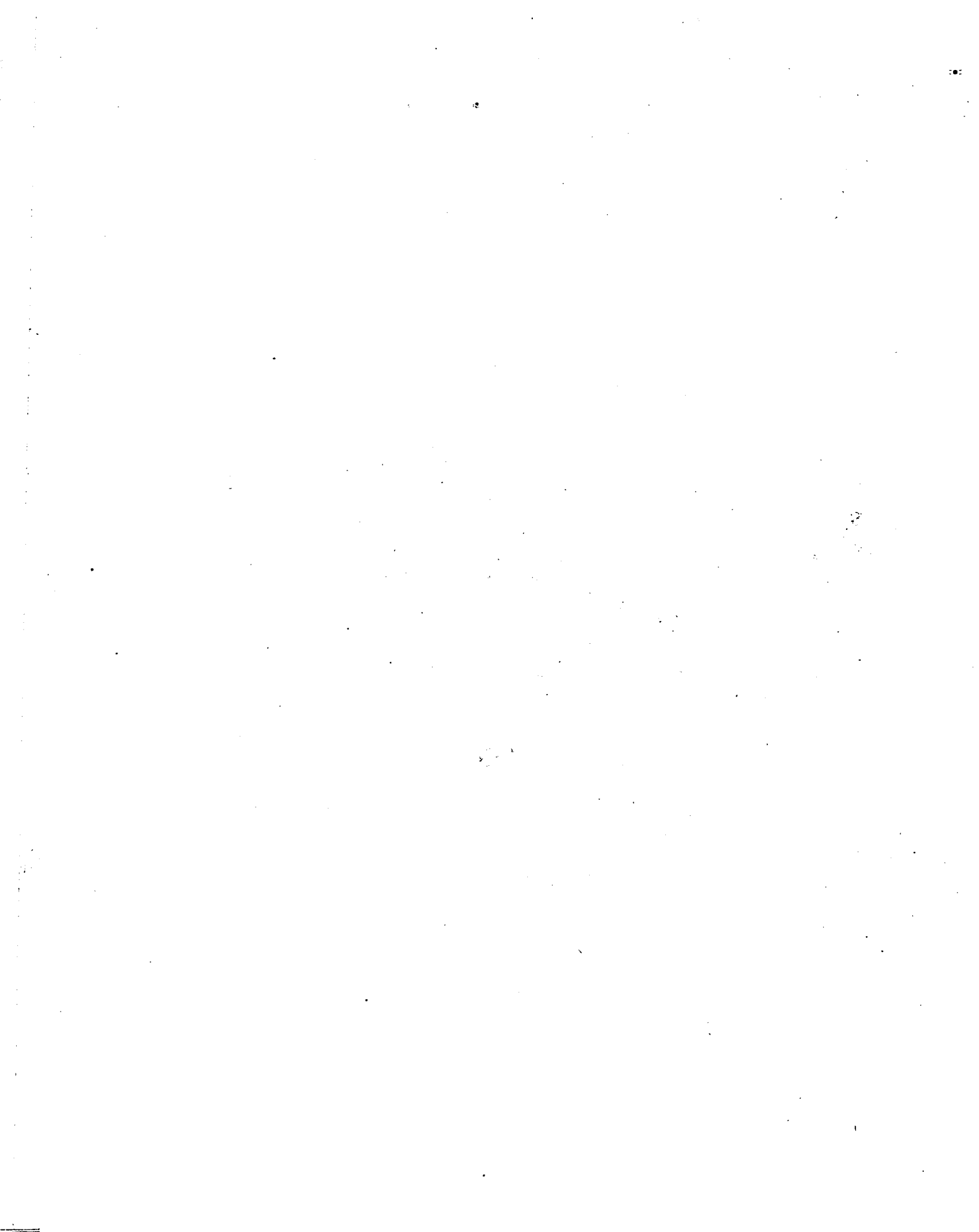
Methodius Terlecki de Terlo Epus Chelmen. et Belzenis m.
Jeremiy Wasilekiewicz Proropa chetmiski
а прѣдѣлѣнѣ прѣдѣлѣнѣ вѣдѣнѣнѣ =
фѣдѣлѣнѣ прѣдѣлѣнѣ вѣдѣнѣнѣ фѣдѣлѣнѣ

№ X. Kh. 20504 r. 1633.

Abbasus Kodwanski epus
Cithon fuffi Duprelibis chetm

№ XI. Kh. 20504 r. 1633.

Ермолай Васильевич востропопа хѣнзш



№XII.Кн. 20504.г.1636.

Андрей Гардановъ

№XIII.Кн. 20504.г.1636.

Митрополитъ Алѣксандръ Сербскій, Епископъ Русскій и Сербскій

№ XIV. - XV Кн. 20504 г. 1637.

Филей Крайевичъ
Гуменъ Мелайтовскій
Сигизмундъ Бенковскій

№XVI.Кн.20504 г.1638.

Raphael Archieppus Metropolitans Kioniensis Italicensis
totiusque Russiae Mamm

№ XVII.Кн. 20150 г.1646.

Josephus Moroni Episcopus Vukomerz Episcopus Vlodimiriensis et
Bregenzensis

№ XVIII.Кн. 20150 г.1647.

Nicolaus Swinski Episcopus Suffoliet

№ XIX.Кн. 20150 г.1649.

Zacharias Athanasius Furs Privilegiatus
Episcopus Ceteriens et Belensis Romano

№ XX.Кн. 20150 г.1650

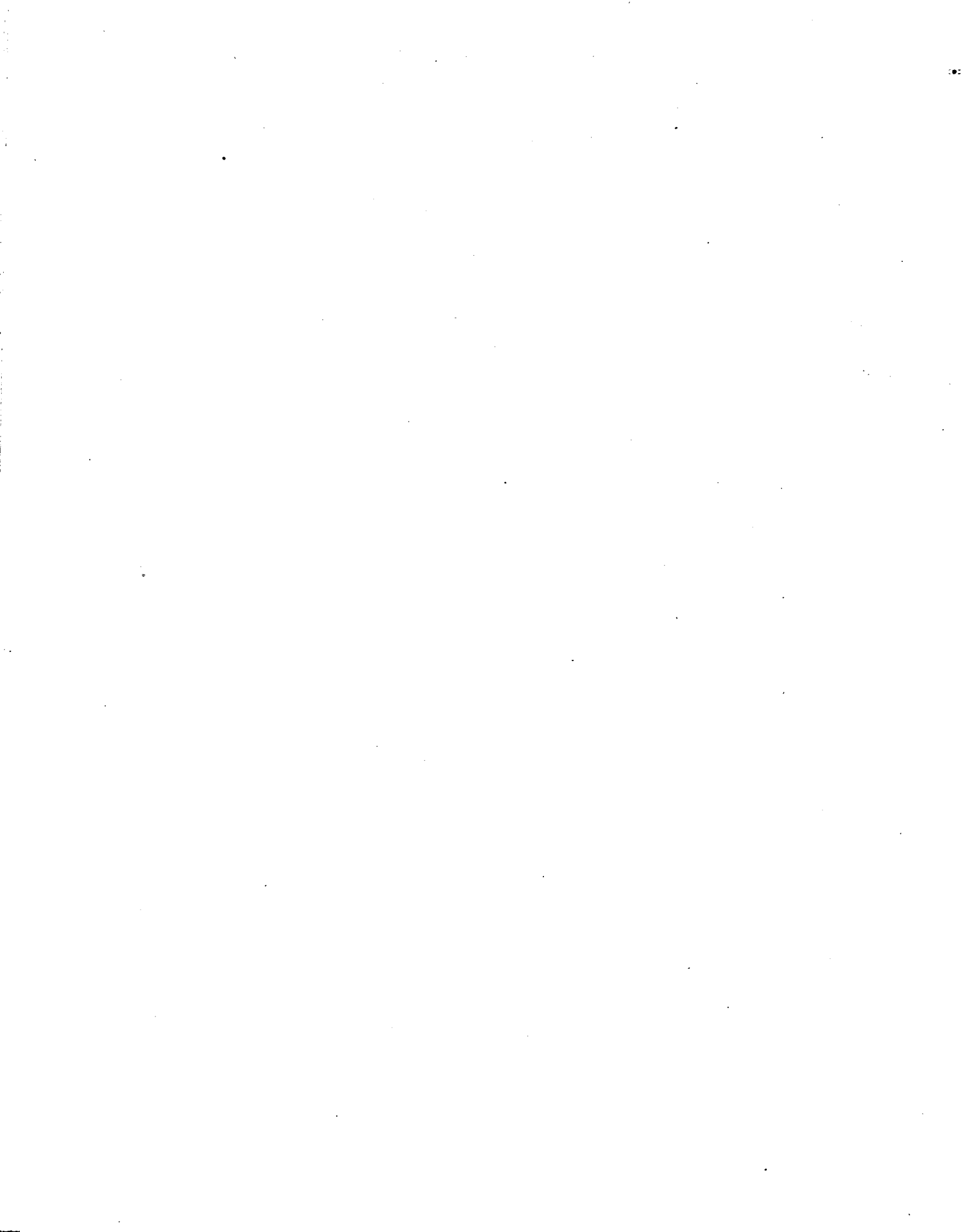
Sylvester Koron Metropolitae
Kioniensis Kalcickensis
totiusque Russiae Admin
istrator Episcopatus
Ochmensis Antus Gater

№ XXI.Кн.20150 г.1650.

Jacobus Apsa no. A. M. 1. Thol. 3

№XXII Кн.20150 г.1650.

Иванъ Павловичъ Митрополитъ Сербскій



А К Т Ы

ХОЛМОКАГО ГРОДСКАГО СУДА.



№ 1.—1604 г. 28 Июня.

Долговое обязательство епископа Арсенія Андреевскаго Фридриху Подгороденскому и его наследникамъ на сумму въ сорокъ злотыхъ.

Actum in castro Chelmensi feria secunda post festum Nativitatis sancti Joannis Baptistae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quarto.

Wladica Podhorodenskim inscribit.

Comparens personaliter coram praesenti officio actisque capitanealibus castrensibus Chelmensibus reverendus Arsenius Andrzejowski, Dei gratia wladica Chelmensis et Belzensis, sanus mente et corpore existens, a terra, districtu, palatinatu, foro, jure, jurisdictioneque sua quavis propria et competentem recedendo, praesenti vero juri ac jurisdictioni capitaneali castrensi Chelmensi se cum bonis et successoribus suis ad respondendum ratione omnium infrascriptorum incorporando, libere et publice recognovit, quia ipse se et suos successores de omnibus generaliter bonis suis haereditariis et obligatoriis, mobilibus, immobilibus summisque pecuniariis universis, ad praesens in quocunque palatinatu et districtu habitis et in post habendis, inscribit et obligat generoso Friderico Podhorodinsky ejusque legitimis successoribus summam quadraginta florenorum, pecuniae et numeri polonicalis, liquidi de-

biti mutuati pro feria tertia ante festum sanctae Agnetis virginis, proxime ventura *) solvere et circa acta praesentia castrensia Chelmensia, absentia creditoris aut ejus successorum non obstante, reponere repositaque non effidejubere, nec quovis modo arrestare. De caetero inscriptionem praesentem, ex his actis exceptam, ad acta terrestria Chelmensia transportare, sub vadio similis summae quadraginta florenorum polonicalium, in casu non solutionis summae praefatae, pro tempore et loco superius expressis, et non transportationis inscriptionis praesentis ad solvendum succumbendo. Pro quo vadio et conditione qualibet recognoscens peremptorie cum suis successoribus respondebit, existens citatus, sui-que successores existentes citati ad officium praesens castrense capitaneale Chelmense, recedendo a terra, foro et jurisdictione sua quavis competentem, illi autem, ad quam cum suis successoribus evocabitur. se et suam posteritatem subjiciendo, primum terminum et alios omnes, exinde subsequuturos, dilationibus generaliter omnibus, evasionibus,

*) 18 января 1605 года.

impedimentis legalibus et quibusvis exceptionibus, motionibus ac earum prosecutionibus, generaliter vero universis juris mediis non evadendo, imo eisdem renuntiando ac inscriptionis praesentis vadio

soluta, toties, quoties opus fuerit, satisfacere se cum suis successoribus obligando et onerando.

Изъ актовой книги Холмскаго городского суда за 1603—1605 г., № 20123, л. 311—312.

№ 2.—1604 г. 28 Июня.

Долговое обязательство Арсенія Андреевскаго и его капитула Богдану Сосновскому на сто шесть злотыхъ.

Idem Sosnowskiemu inscribit.

Comparens personaliter coram praesenti officio actisque capitanealibus castrensibus Chelmensibus reverendus Arsenius Andrzejowsky, Dei gratia Wladica Chelmensis et Belzensis, et venerabiles Theodor Mikolinsky, Johan Splensky, Chwedor Spasky, Hrehorius Piatniczki—capitulum ritus graeci Chelmenensis, sani mentibus et corporibus existentes, a terris, districtibus, palatinatibus, foro, juribus jurisdictionibusque suis quibusvis propriis et competentibus recedendo, praesenti vero juri ac jurisdictioni capitaneali castrensi Chelmensi se cum bonis et successoribus suis incorporando, libere et publice recognoverunt et eorum quilibet suo pro interesse recognovit, quia ipsi manu conjuncta et indivisa, unus pro alio fidejubendo, et se principales debitores ponendo, de omnibus generaliter bonis suis haereditariis, obligatoriis, mobilibus, immobilibus summisque pecuniariis universis, ad praesens in quocunque palatinatu et districtu habitis et in posterum habendis, inscribunt et obligant generoso Bohdano Sosnowsky ejusque legitimis successoribus summam centum sex florenorum, pecuniae et numeri polonialis, liquidi debiti mutuati pro die et festo sanctae Agnetis virginis, proxime venturo, solvere et circa acta praesentia castrensia Chelmensia, ab-

sentia creditoris aut ejus successorum non obstante, reponere, repositaque non effidejubere, nec quovis modo arestare. De caetero inscriptionem praesentem, ex his actis castrensibus exceptam, ad acta terrestria Chelmensia infra decursum unius anni transportare, sub vadio similis summae centum sex florenorum pecuniae polonialis, in casu non solutionis summae praefatae, pro tempore et loco superius expressis, et non transportationis inscriptionis praesentis ad solvendum succumbendo. Pro quo vadio et conditione qualibet recognoscens peremptorie respondebit, suique successores respondebunt, existens citatus suique successores existentes citati, ad officium praesens capitaneale castrense Chelmenense, recedendo a terra, foro et jurisdictione sua quavis propria et competenti, illi autem, ad quam evocabitur, se et suam posteritatem subjiciendo. Primum terminum et alios omnes exinde subsequuturos, dilationibus generaliter omnibus, evasionibus, impedimentis legalibus et quibusvis exceptionibus, motionibus et earum prosecutionibus, generaliter vero universis juris mediis non evadendo, imo eisdem renuntiando ac inscriptioni praesenti vadio soluto toties, quoties opus fuerit, satisfacere se cum suis successoribus obligando et onerando.

Тоже.

№ 3.—1605 г. 20 Января.

Заявленіе Арсенія и Іоанна Андреевскихъ о полученіи ими долга отъ Романовскихъ.

Actum in castro Chelmeni feria quinta in vigilia festi sanctae Agnetis virginis, anno Domini millesimo sexcentesimo quinto.

Romanowszcy quietantur.

Comparentes personaliter coram praesenti officio actisque capitanealibus castrensibus Chelmensibus

reverendus Arsenius, alias Joannes, wladika Chel-
mensis et Belzensis, et Joannes Andrzejowski,
fratres germani et filii olim nobilis Stephani An-
drzejowski, sani mente et corporibus existentes,
a terra, districtu, palatinatu, foro, jure jurisdic-
tionis sua quavis propria et competenti recedendo,
praesenti vero juri ac jurisdictioni capitaneali cast-
rensi Chelmeni se cum bonis et successoribus suis
ad respondendum ratione omnium infrascripto-
rum incorporando, libere et publice recognoverunt
et eorum quilibet suo pro interesse recognovit, quia
de manibus generosorum Alberti et Nicolai Roma-
nowskich, fratrum germanorum, filiorum olim gene-

rosi Joannis Romanowski, vicecapitanei Crasnosta-
viensis, summam centum florenorum polonicalium,
per praefatum olim Joannem Romanowski nobili
olim Stephano Andrzejowski, parenti recognoscen-
tium in actis quibusvis, tam terrestribus, quam
castris inscriptam et in bonis suis assecuratam,
tulerunt et receperunt, de qua summa, praesentibus
levata, eosdem Romanowskie, uti successores legi-
timos, quietant et liberos faciunt, inscriptiones cum
omnibus eorundem conditionibus et ligamentis cas-
sant, mortificant perpetue, actu et nota suarum
personalium recognitionum ad id accedente.

Тоже, л. 427.

№ 4.—1605 г. II февраля.

**Заявление вознаго о недопущении Луккой Зѣнковичемъ ввести Софію Андреевскую
Збируйскую во владѣніе имѣніемъ Брусъ.**

Actum in castro Chelmeni feria sexta post
festum sanctae Doroteae virginis proxima, anno
Domini millesimo sexcentesimo quinto.

Andrzejowskiy denegata intromissio.

Coram praesenti officio actisque capitanealibus
castris Chelmensibus personaliter stans mini-
sterialis generalis regni providus Sigismundus Ra-
dzikowsky de Chelm, officio praesenti notus, una
cum nobili Adamo Siedlisky, secum personaliter
comparente, asserendo secum habere alterum nobi-
lem Gasparum Bzicky, in vim fidelis suae relatio-
nis, ubi vis faciendae, publice recognovit: quia ipse,
existens a judicio terrestri Chelmeni additus ad
intromittendum nobilem Zophiam Andrzejowska,
actricem jurevincentem, in bona, morte olim nobilis
Michael Zbiruisky, in villa Brus et ubi vis alibi ia-
centia, derelicta, lucris et perlucris infrascriptis
onerata, extunc feria quarta post festum Purifica-
tionis Beatae Mariae Virginis proxime praeterita*),

personaliter condescendendo ad civitatem Crasny-
staw, eandem intromissionem ex parte memoratae
Zophiae apud successores olim praefati Michaelis
Zbiruisky, nempe Chwennam Czernikowska, An-
dread, Constantinum—filios olim Iwaszko Uliaszow-
wic, cives Crasnostawienses, Lucam Zienkowic in
bona suprascripta, in villa Brus jacentia, lucris
et perlucris per eandem Zophiam Andrzejowska
super successoribus praefati olim Michaelis in ju-
dicio terrestri Chelmeni occasione non solutionis
summae noningentorum florenorum pecuniae, eidem
actrici per olim praefatum Michaellem Zbiruisky
debitae, olim testamento attestatae, taxando mille
florenorum pecuniae, onerata, prout eadem perlucra
latius canunt, affectabat, verum eandem intromis-
sionem unus ex successoribus dicti Michaelis, nempe
famatus Lucas Zienko(wicz) suo et aliorum nomi-
nibus non admisit, imo temere denegavit. De quo
dictus ministerialis praesentem relationem fecit,
suprascripto nobili id ipsum sua personali recogni-
tione attestante.

Тоже, л. 450.

9 февраля.

№ 5.—1605 г. 1 Декабря.

Заявление Холмскаго владыки Арсенія Андреевскаго о нанесеніи ему личнаго оскорбленія Иваномъ Вѣтринскимъ.

Actum in castro Chelmensi feria quinta in crastino festi sancti Andreae Apostoli, anno Domini millesimo sexcentesimo quinto.

Andrzejowski protestatio.

Veniens personaliter ad officium praesens actaque capitanealia castrensia Chelmensia reverendus in Christo pater dominus Arsenius Andrzejowski, wladica Chelmensis, solenniter et officiose in et contra nobilem Joannem Wietrzynsky questus et protestatus est, quia ipse die hodierna, in actu

contenta, superveniendo violenter in monasterium Chelmense, eundem protestantem, hominem pacificum nilque sibi obnoxium, malis et inhonestis verbis, famam ipsius laedentibus, affecit et eundem in pectus pugno percussit, familiam ipsius protestantis ex eodem monasterio expulit aliosque multos excessus in eodem monasterio patratus est. De quo contra eundem solenniter iterum atque iterum questus et protestatus est, offerendo sese pro praemissis omnibus tempore et loco suis competentibus in foro fori jure acturum.

Тоже, л. 854.

№ 6.—1606 г. 9 Марта.

Заявление епископа Холмскаго Арсенія Андреевскаго по дѣлу его крестьянина съ евреемъ.

Actum in castro Chelmensi feria quinta post dominicam Quadragesimalem Laetare proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo sexto.

Ex parte Vladicae Chelmensis relatio.

Coram praesenti officio actisque capitanealibus castrensibus Chelmensibus personaliter stans ministerialis generalis regni providus Laurentius Cholawski de Chelm, officio praesenti cognitus, in vim fidelis suae relationis, ubivis faciendae, publice recognovit: secum die hodierna, in actu contenta, ex parte reverendi Arsenii Andrzejowski, Vladicae Chelmensis, solenniter protestatum esse, quia ipse paratus erat ministrationem justitiae cum et de

honesto Iwano, filio honesti Iliae, subdito wladicatus Chelmensis tenutae suae, ratione quasi per ipsum Iwanum linguae equo coloris gniadey perfidi Iczko, generi Peckowey, judaei Chelmensis, abscissionis, juxta decretum advocatiale vladicatus Chelmensis eidem judaeo facere, verum quoniam is idem judaeus eandem ministrationem justitiae prorato et grato suscipere noluit, nec hoc idem decretum suscepit, verum ad judicium terrestre Chelmense motionem interposuit, ideo solenniter iterum atque iterum nomine praefati vladicae Chelmensis est protestatum. De quo dictus ministerialis praesentem suam relationem fecit.

Изъ актовой книги Холмскаго городскаго суда за 1606—1608 г., № 20124, л. 60.

№ 7.—1606 г. 31 Октября.

Разрѣшеніе еп. Холмскаго Георгія Замойскаго евреямъ мѣстечка Дѣбны на по-
стройку синагоги.

Actum in castro Chelmeni feria tertia in vi-
gilia festi Omnium Sanctorum, anno Domini mille-
simo sexcentesimo sexto.

Judaeorum Dębnensium oblata literarum.

Ad postulationem perfidi Simon Litmanowicz,
judaei et civis Dębnensis, suo et aliorum infidelium
judaeorum Dębnensium nominibus factam, officium
praesens privilegium infrascriptum, manu propria
illustris et reverendissimi in Christo patris domini
Georgii Zamoyski a Zamoscie, Dei gratia episcopi
Chelmensis et abbaciae Czerwenensis perpetui ad-
ministratores, subscriptum et sigillo obsignatum, in
nullo viciatum, ad acta officii sui suscepit et in
eadem ingrossari mandavit sub tenore tali: Geor-
gius Zamoyski a Zamoscie, Dei et apostolicae sedis
gratia episcopus Chelmensis, abbaciae Czerwenen-
sis administrator perpetuus. Notum facimus univer-
sis et singulis, quorum interest vel poterit inte-
resse temporibus futuris, quod supplicatum nobis
extitit a communitate judaeorum infidelium, in
oppido Dębna sacrae regiae majestatis degentium,
quatenus ipsis ad sinagogam construendam in eodem

oppido, in loco competenti, consensum nostrum,
more antecessorum nostrorum, a quibus communi-
tates judaeorum omnes fere per hanc dioecesim
similes obtinuerunt consensus, per nostras patentes
litteras concedere et praebere dignemur. Nos igitur,
consuetudini praedecessorum nostrorum atque
juri communi et privilegio sacrae regiae majestatis
inhaerendo, dictae communitati judaeorum oppidi
Dębna sinagogam construendi concedimus facultatem
nostrumque ordinarium praebemus consensum,
dummodo sit in loco, ab ecclesia et domibus fidelium
remoto, constituta et constructa, neque altitudo seu
sumitas aedificii ipsius domorum oppidi altitudinem
excedat, sed tectum ipsius sinagogae tecto aliarum
domorum in altitudine respondeat, neque, quod
summum est, per hanc structuram sinagogae prae-
fatae ecclesia Dębnensis in suis proventibus et
emolumentis, seu ipsius rector aliquod subeat detri-
mentum. In cujus rei evidentius testimonium sigil-
lum nostrum praesentibus est subimpressum. Datum
Cumoviae nona Februarii millesimo sexcentesimo
quarto. Georgius Zamoyski, episcopus Chelmensis,
abbas Czerwenensis.

Тожє, л. 235.

№ 8.— 1606 г. 6 Декабря.

Заявленіе Уханскихъ о взносѣ ими арендной платы съ имѣній Холмскаго епи-
скопа Арсенія Андреевскаго.

Actum in castro Chelmeni feria quarta ipso die
esti sancti Nicolai pontificis, anno Domini mille-
simo sexcentesimo sexto.

*Ex parte Uchanskich relatio cum repositione
summae.*

Ministerialis terrestris generalis regni providus
Bartolomaeus Brożyna de Uchanie, officio praesenti
bene cognitus, una cum nobilibus Mathia Chryszow-
ski et Joanne Zaleski, secum personaliter compa-

rentibus et circa infrascripta omnia personaliter
secum existentibus, coram eodem officio capitaneali
et actis praesentibus castrensibus Chelmensibus
personaliter stans, publice ac per expressum re-
cognovit: Quia die hodierna, videlicet feria quarta,
ipso die festi sancti Nicolai pontificis, cum eisdem
nobilibus, famulus magnificae Annae de Fulstyn,
relictae consortis olim magnifici Pauli Uchanski,
palatini Belzensis ex parte tam illius, quam gene-
rosarum: Helenae—generosi Nicolai Danitowicz de

Żurow, capitanei Drohobycensis, Dorotheae—generosi Andreae Krotoski, palatinidae Inowladisławiensis, Izabellae seu Helizabeth—magnifici Nicolai Siemaszko, castellani Bracłaviensis et capitanei Luceoriensis, consortium, atque Catherinae, virginis, filiarum et successorum praefati olim magnifici Pauli Uchanski, palatini Bełzensis, aderat et aderant personaliter in monasterio Chelmensi, residentia reverendi Arsenii, alias Joannis Andrzejowski, protunc Vladicae Chelmensis, cum canone viginti marcarum, pecuniae polonialis, de villis Bielepolie et Busno quotannis, juxta privilegium protestantium juris emphiteutici, ecclesiae ritus graeci monasterii wladicatus Chelmensis, seu rectori illius pro eodem festo sancti Nicolai pontificis pertinente, volentes in parata pecunia eundem canonem viginti marcarum, pecuniae polon., eidem wladicae Chelmensi plenarie reddere et numerare; sed quoniam idem reverendus ac nobilis wladica Chelmensis, personaliter in eodem monasterio Chelmensi prae-

ventus et requisitus, prout annis superioribus, ita et anno praesenti eundem canonem viginti marcarum recipere noluit, neque recepit; ideo, providendo indemnitati bonorum suprascriptorum, praefati famuli ejusdem magnificae palatinae Bełzensis, dominae suae, nomine tam illius, quam earundem filiarum ejusdem, eodem ministeriali, praemissa solenni de praemissis protestatione, easdem viginti marcas pecuniae, inhaerendo prioribus suis protestationibus, prout ante, ita et anno praesenti ad sequestrum cancellariae Chelmensis coram officio praesenti capitaneali castrensi Chelmensi integre reposuerunt, numeraverunt et reliquerunt. Quas viginti marcas pecuniae officium praesens castrense Chelmense plenarie recepit et sequestro cancellariae suae circa se reliquit. Quibus praemissis omnibus idem ministerialis cum praefatis nobilibus praesens aderat et de praemissis praesentem suam relationem fecit.

Тоже, л. 258.

№ 9.—1607 г. 10 Февраля.

Арендная запись Киевскаго митрополита Ипатія Потія его служителя Григорію Михайловичу.

Actum in castro Chelmensi Sabbato post festum sanctae Dorotheae virginis proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo septimo.

Oblata advitalitatis Hrehorii Michailowicz.

Veniens personaliter ad officium praesens atque capitanealia castrensia Chelmensia nobilis Hrehorius Michailowicz obtulit et ad acticandum tradidit literas infrascriptas, rutenico idiomate scriptas, eidem per reverendum Hipatium Potij, metropolitam Kijoviensem, wladicam Wlodimiriensem super bona Suszibaby datas ac manu propria ejusdem metropolitae ac honorabilium Iwani Wierzbicki, protopopi Wlodimiriensis, Aphanasii Mikolinski, Romani, presbiteri apostolorum subscriptas et sigillis tam ejusdem metropolitae, quam et capituli Wlodimiriensis obsignatas. Quarum tenor sequitur talis.

Мы Ипатей Потый, з воли Божей архиепископъ, митрополитъ Киевъски, Галицъки и всея Руси, владика Володимерски и Берестецъски з капитулоу церкви соборной Володимерской святой Пречистой, ознаймуемъ симъ листомъ нашимъ, кому то ведати належало теперъ и на потомъ будучимъ. вшь мы дознавши верныхъ и цюотливыхъ службъ служебника нашего Григория Михайловича, который на некоторые sprawy церковные епископии Володимерские есть потребный и намъ отъ часу немалого пожитечный и заслужоный, протошъ нагорожаючи тие заслуги его и хотечи его на дальши часъ себе заховати, арендовалисьмо ему и симъ листомъ нашимъ арендуемъ земли, которая пусто, не осилана лежала в сельци Суши-Бабы, именичка церковного, волокъ цютири, придавши до тихъ же волокъ, яко не до зупольныхъ, еще волокъ двѣ, которые передъ тимъ Княгиньски неяки держалъ

в томъ же сели Суши-Бабы, з польми, сино-
жатми и го всимъ, яко ся тие волюки в собе
здавна мають. Ку тому тамже в Суши-Бабѣ
подданого одного на имя Сенька Типъчица зо
всимъ грунтьомъ его придали есьмо, такъже и
плаць на побудованіе дворца надъ ставомъ Суши-
Бабьскимъ на взгоръку до живота его. Маеть
онъ Григори намъ и потомкомъ нашимъ, епи-
скопомъ Володимерскимъ з того грунтьу и за
того подданого на кажды рокъ аренды по пяти-
нацать золотихъ польскихихъ давати, а то на
цельный часть о Вожимъ нароженю свята римь-
ского в замочку Володимерскимъ власти, а надъ
то большей инькорихъ повинности з того онъ
намъ и потомкомъ нашимъ польнити не маеть.
Которыхъ же грунтьовъ и подданого помененого
онъ Григори держати, на ихъ робити и вше-
ляки пожитки собѣ на нихъ привлащати маеть,
также вольно ему будетъ, гдѣ бы самъ тихъ
грунтьовъ зробити не могъ, и подданихъ на нихъ
всадити и водлугъ найлешного баченья своего
тамъ собѣ пожитокъ мети; в чомъ всемъ оному
урядники наше Купеговьские никакой перекази
чинити не мають, ашь до живота его, а по жи-

воти его тие грунтьи з подданымъ, яко влас-
ность церьковная, упять до церкви привернена
быти маеть; а веть же будованье, што тамъ при-
будуетъ, за узнаниемъ люди добрихъ заплатитися
кому маеть, а непогочать ли платити, и потомъ-
комъ Григоровымъ тое будованье своевольно
будуть кому хочечи продати и з прожнего грунтьу
нашего знести. Такъже збожа вшелякине озимьные
и яриньные, в гумнѣ зложоное и на поляхъ за-
сиянине, потомекъ Григоровъ добровольне зобрати
и гдѣ хочечи звести маеть и вольно будетъ, а
мы сами и потомки наше сами черезъ себе,
ани чересь кого иного в томъ имъ трудности
чинити не маемъ. И на то есьмо тому Григорову
Миханловичови дали сей нашъ листъ з печатню
и з подписомъ руки нашей, такъже з печатню
кантульною и з подписомъ рукъ ихъ. Писанъ
в Володимери року тисеча шестьсотъ четверъ-
того, месеца Мая десятого дня по старому. Власт-
ною рукою Іоанъ Верьбицьки, протопопъ Воло-
димерски. Властною рукою Афаназий Миколинъ-
ски. Власною рукою Романъ, прызвитерь апо-
стоольски.

Тоже, л. 320.

№ 10.—1607 г. 10 Февраля.

Заявленіе Кіевскаго митрополита о разореніи его имѣнія Рожанки управляющимъ
Григоріемъ Михайловичемъ.

Ex parte Metropolitanæ Kijoviensis protestatio.

Veniens personaliter ad officium praesens acta-
que capitanealia castrensia Chełmensia nobilis Chri-
stopherus Boniecki, famulus reverendi in Christo
patris, domini Hippatii, archiepiscopi, metropolitanæ
Kiioviae ac totius Russiae, nomine superscripti do-
mini sui solenniter et officiose in et contra quen-
dam Hrehorium Michajłowicz ratione infrascripto-
rum protestatus est. Cujus protestationis, in parata
copia porrectae, tenor de verbo ad verbum sequi-
tur in hunc modum.

Паніе урѣдziel оповіадам у скаржѣ сіѣ
вашмосциом на неіакого Хрегора Мич(ай)лѣ-
вца, члѣпа простего, оуцзыса у подданого іч-

моści panow Iwickich ze wsi Okuninki. który
mało nie od liath dwudziestu był mi rękodajnym
sługą, przysławszy do mnie tylko w iedney suk-
maninie błahey na iedney szkapie, któremu zwie-
rzyłem się y dałem mu urząd w imieniu moiem
Rozance y wszystkiey majątności mey powierzyłem
mu był, ale on, iako iego natura była chłopska,
nie pa niętaiać dobrodzieystwa mego, po wszystkie
te czasy kradł mię y szkody niemałe iako w gum-
nie, tak y w oborze czynił, a to ztąd, iżem go
nigdy liczby nie słucał, ufaiąc cnoacie iego; k temu
y poddanem moim wielkie łupieztwa y krzywdy,
boie y grabieże czynił, tak iż mi przez kilkadzie-
siać poddanych z imienia rozpędził, nielitosciwie
pastwiąc się nad nimi, morduiąc y katuiąc ich, a

choć często miałem skargi na niego od poddanych swoich, mniemając, żeby to z wasni czynili, jako jest pospolita chłopom na urzędnika wołać, nigdy temu wiary nie dodawałem, ale to puszczał mimo uszy, a on za tym większej swej woli zażywał y prawie niszczył y gubił majątność moją, aż też przyszło do tego, że mi dano wiadomość o niem, iż puszczał moją Rożaniecką, ktoreim oszczędzał, mając iey barzo mało w majątności swej, której jako oka strzecem pilnie rozkazał, on bez wiadomości mojej, ułakomiwszy się na basarynki, a pobrawszy podarki u chłopow, dopuścił im swej woli, tak iż więcej, a niż na miłę wygubili mi puszczy y na polia poprzerabiali, s których pol iemu podarki dawali, a mnie nie tylko, żeby mieli czynsz płacisz, ale widzi Bóg, że się y dowiedzieć nie mógł o tak wielkiej szkodzi imienia swego; gdyżem pod czas ledwie y we dwie lecie bywał w tej majątności swojej, a on tym czasem co chciał, to broił. Widząc tedy tak okrutną szkodę swoją, złożywszy go z urzędu, kazałem się mu do liczby gotować za the wszystkie liatha y z dworu kazałem się forować, bo sam tylko ieden służąc chował przez piętnaście czeladzi na chlebie moim. On zarazem z dworu mego wyprowadził się na miasteczko moje, y byłem tej nadzieie, żeby nie miał odiachać, aż by się mnie wszystkiego sprawił; ale gdy mi znać dano, że się ze wszystką majątnością wyprowadza do Włodawy, posłałem do niego, upominając go, aby nie odieżdżał, aż by mi liczbę uczynił y wszystkiego, co nań skarżą, sprawił się; on, natławszy posłancowi memu, odprawił go z fukami y uczynił pochwałkę, chcąc się udać do niektórych nieprzyjaciół moich y obiecując mścić się krzywdy nie wiem jakiej nade mną, a potym zabrawszy wszystkę majątność swoją na kilka wozow, odiachał precz z miasteczka mego, po którego posyłałem kilka kroć, upominając, aby się wrocil, liczbę uczynił, registra y pieniądze moje oddał, chłopom usprawiedliwił, obiecując, że mu y włos z głowy nie spadnie, tylko aby mi takiego despectu nie wyrządzał, a za dob-

rodziewstwa moje złym nie oddawał. On przed się y na to napominanie moje uczywe niedbał, ale jako złodziej y zdrayca moy ziachał, na którego protestuję się, że mi uczynił szkody daley, a niżli na trzy tysiące złotych; k temu listy y mamrany moje, którychem mu się jako urzędnikowi zwierzył, y to zabrał, a osobliwie został mi winien rękodaynych pieniędzy moich kop sto litewskich, ktorem zapłacił iegomości pana Mikołaja Ostroroga słudze, nieiakiemu Wroblewskiemu, okupując gardło iego chłopskie, a tho s tej miary, iż then Wroblewsky płynął na statkach pana swego Bugiem do Gdanska y gdy do majątności mojej Rożanieckiej przyplynał, zwałę zaczął w miasteczku y postrzelił poddanego mego, ten urzędniczek moy, w niebytności mojej nie postępując sobie prawnie, jako przeciw osoby szlacheckiej, y targnąwszy się na tego Wroblewskiego, zbił go kyimi y zmordował, a potem poimawszy w lancuch okował y do turmy go złodziejskiej niemiłosciwie wsadził y zeżył, za co, jako chłop prosty, że się na szlachcica targnął y sam z niego sobie sprawiedliwość czynił, osądzony był na gardło; ia, okupując gardło iego, zapłaciłem temu Wroblewskiemu za niego gotowych pieniędzy kop sto litewskich, rozumiejąc, że mi tho miał odsłużyć cnotliwie, albo zapłacić, ale on, y tego zapamięthawszy, uciekł ode mnie jako złodziej y zdrayca moy, y k temu snąc iakieś potwarzy na mię kuie, uczyniwszy mnie samemu y poddanym moim y imieniu moiemu na trzy tysiące złotych szkody y więcej. O co wszystko teraz, ile naprędce mogłem się dowiedzieć, protestuję się na niego, a o inszych potaiemnych szkodach moich y zdradach iego ieszcze dowiaduję się, o których mi ludzie powiadaia, y o the, pokaże li się co pewnego, nie zagrądam sobie drogi tym opowiadaniem moiem do prawa y do dalszej protestacy mojej. Data w Rożance y działo się anno Domini millesimo sexcentesimo septimo, die quinta Februarij. Hypatius, Archiepiscopus metropolita Ciouiae et totius Russiae.

Тоже, л. 321—2.

№ 11.—1607 г. 10 Марта.

Заявленіе вознаго о готовности епископа Арсерія Андреевскаго удовлетворить Павла Оржеховскаго за нанесеніе ему побоевъ.

Actum in castro Chelmeni sabbato post dominicam Quadragesimalem: Invocavit, proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo septimo.

Ex parte vladicae Chelmensis relatio.

Coram praesenti officio actisque capitanealibus castrensibus Chelmensibus personaliter stans ministerialis generalis regni providus Laurentius Cholawski de Chelm, officio praesenti cognitus, una cum nobilibus Antonio Kruianowski et Andrea Pędzikowski, secum personaliter comparentibus et infrascripta ultro attestantibus, in vim fidelis suae relationis, ubivis faciendae, publice recognovit: se cum dictis nobilibus diehodicna, in actu contenta, ex parte venerabilis in Christo patris domini Arsenii Andrzeiowski, Dei gratia episcopi Chelmensis

ritus graeci in et contra generosum Paulum Orzechowski, succamerarium Chelmensem, capitaneum Surazensem solemniter et officiose protestatum et obductum fore, quia ipse vladica Chelmensis paratus erat ministrationem justitiae cum subditis suis de villa Pokrowa, ad vladicatum Chelmensem pertinente, vigore decreti terrestris Chelmensis eidem generoso Paulo Orzechowski ratione injuriarum quarumvis, in eodem decreto contentarum, facere, verum quoniam nomine praetacti generosi succamerarii Chelmensis eandem ministrationem justitiae nemo attentabat, ideo evadendo taxam et poenas, in eodem decreto expressas, secum iterum protestatum esse recognovit et de praemissis ejusmodi suam relationem fecit, nobilibus praefatis id ipsum attestantibus.

Тоже, л. 368.

№ 12.—1607 г. 30 Марта.

Заявленіе еп. Холмскаго Арсенія Андреевскаго о захватѣ монастырскихъ имѣній Холмскимъ каноникомъ Каспаромъ Мыстковскимъ.

Actum in castro Chelmeni feria sexta ante dominicam Quadragesimalem: Judica, proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo septimo.

Wladica Chelmensis protestatur.

Veniens personaliter ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chelmensia reverendus Iwan alias Arsenius Andrzeiowski, ritus graeci episcopus Chelmensis et Belzensis, suo et capituli sui nominibus solemniter et officiose, inhaerendo protestationi, per religiosum Trochim, poponem de Podhorodna suo et capituli sui ritus ejusdem nominibus circa expeditionem actus granicierum inter villam Podhorodna ex una, et bona Manastersczizna, in ambitu Lubomliensi sita, feria secunda et tertia post dominicam Quadragesimalem: Reminiscere, pro-

xime praeteritis, factam, quam primum sibi notitiae devenit, protestatus est contra reverendum Gasparum Mistkowski, canonicum Chelmensem et plebanum Lubomliensem, ideo, quia ipse nullo jure bona, ad monasterium sancti Eliae prophetae ritus graeci antiquitus pertinentia, in ambitu oppidi Lubomliensis sita, teneat, in praejudicium monasterii ejusdem atque detrimentum religionis occupat, et nullo alio utifruendo et disponendo competunt, nisi sibi protestanti seu capitulo ejus, siquidem ejus regimini dioecesi que omnia monasteria graeca sunt et nullo alium praeter eum spectant. Quare iterum atque iterum solemniter est protestatus, offerendo se pro praemissis jure acturum. Quam protestationem petiit actis inscribi, quod et obtulit.

Тоже, л. 393.

№ 13.—1609 г. 31 Марта.

Клятвенное показаніе Емёловскаго о принадлежности привозимаго имъ рѣкою Бугомъ хлѣба Лудскому ун. епископу Евстафѣю Еловичу Малинскому.

Actum in castro Chelmeni feria tertia post dominicam: Laetare, Quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo nono.

Jemiołowski. Juramentum.

Nobilis Joannes Jemiołowski, famulus reverendi in Christo patris domini Eustachii Jełowicz Malinski, episcopi Luceoriensis ritus graeci, coram officio et actis praesentibus castrensibus capitanealibus Chelmensibus praestitit corporale juramentum ad imaginem Crucifixi flexis genibus et rota, per ministerialem generalem regni providum Sigismundum Radzikowski de Chelm eidem pronunciata, in haec verba: Ja Jan Jemiołowski przysięgam Panu Bogu wszechmogącemu w Troycy świętey iedynemu, isz

to zboże, tho jest żyto, którego iest komiąg cztery, z ktorem rzeką Bugiem do Gdanska płynę, iest własnego urodzaju gruntu y urobku pana mego iego msci xiędza Ostaphieia Jełowicza Malinskiego, władyki Luckiego, z maiętności Małina, Borbina, Dernu y Rożyszcz, nie kupione ni od kogo, ani też nikomu przedane, ani żadnym inszem contractem okryte; tak mie, Panie Boże, wspomóż y meka jego święta. Et officium praesens castrense Chelmense juramentum praefatum, in praesentia officii sui praestitum ac ad postulationem praefati Jemiołowski actis praesentibus inscriptum, authentice esse extrahendum concessit.

Изъ актовой книги Холмскаго городского суда за 1609—10 г., № 20125, л. 15.

№ 14.—1609 г. 8 Апрелья.

Нѣкоторые пункты изъ Варшавской Конституціи 1609 года.

Actum in castro Chelmeni feria quarta post Dominicam: Judica, Quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo nono.

Oblata Constitutionum Regni Warsoviensium universalium contributionis publicae et ducillorum, nec non articulorum bellicorum, auctoritate conventus ejusdem Warsoviensis approbatorum anni MDCIX.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chelmensia oblatae et ad acticandum traditae sunt litterae papireae constitutionum Regni publicarum, in comitiis generalibus regni Warsaviae anno praesenti una cum universali super exigendam contributionem publicam pro anno praesenti ac ducillorum laudatarum, nec non articulorum bellicorum, auctoritate conventus ejusdem approbatorum, cum gratia et privilegio S. R. M. editae Cracoviae. typis Andreae Petricovii, ty-

pographi regii anni ejusdem impressae, sigillo minoris cancellariae regni munitae, in nullo viciatae imo salvae et illesae omnique nota suspicionis nota carentes pro debito officii sui ad postulationem nobilis Bronislai Rudnicki et per officium praesens susceptae et actis praesentibus connotatae, quarum tenor de verbo ad verbum sequitur estque talis.

Constitutie seymu walnego koronnego w Warszawie roku Pańskiego MDCIX cum gratia et privilegio S. R. M. w Krakowie . . . W Imie Pańskie, Amen. Zygmunt III, z łaski Bożey król Polski, wielkie xiąże Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Zmudzkie y Inlandskie etc. etc. a Szwedzki, Gotcky, Wandalski dziedziczny król.

Wszem w obec y koźdemu z osobna, komu wiedzieć należy, oznaymujemy, iż za złożeniem od nas dla wielkich y ważnych a nagłych Rzeczy pospolitey potrzeb seymu ninieyszego do Warszawy, te nizey opisane rzeczy do zatrzymania dobrego y

bespiecznego Rzeczy pospolitey, za spólną wszech stanów, tak panow rad duchownych y swietkich, iako y posłow ziemskich oboiego narodu zgodą postanowiliśmy.

Amnistia.

Jakośmy się z wszelaką pilnością zaraz na początku rozruchow domowych starali, aby to, co serca obywatelów państw naszych stworzyło, odkryto, a spólną raczey zgodą uwaznie, nie tumultem znoszono być mogło, tak y teraz, gdy nas Pan Bóg po tych mieszaninach znowu z miłosierdzia swego do pierwszej iedności y powinnego przeciw nam poddanych naszych posłuszenstwa (za chętnym naszym do tego skłonieniem) przywiódł, chcemy w tym, kazń Panską w tych rozruchach po wszytkiem niemal swiecie upatrując, oycowską naszą benignitatem przeciw tey zacney Rzeczy pospolitey gruntownie pokazać, iż chociaż my od niektórych obywatelow państw naszych z różnych miar w dostoiestwie naszym są urażeni, a to iednak wszystkie te zwierzchności y dostoiestwa naszego urazy spolney oyczyźnie daruiemy y onych in perpetuum zapominamy y uniuersały przeciw nim eo nomine wydane podnoszymi, tak isz żaden z tych, którzy wypowiedziane posłuszenstwo przystoynym nam przeproszeniem znowu oddali y drudzy tymże sposobem za podaniem naszym oddawać, iako y inszy powinni będą, o żadne ziazdy przeszłe y ludzy do kupy zwabianie, ani o żaden inszy przeciw nam y dostoiestwu naszemu postępek ani od nas samych, ani od kogo inszego ni iakim sposobem ruszany być nie mają wiecznemi czasy, z tym ieszcze dokładem, iż każdemu z tych de nobis et republica

optime meritis, vel bene merituris, łaskę y szcudroblliwość naszą ex occasione oswiadczac chcemy, nie uchylając iednak tą deklaracją naszą, (ktorą in vim constitutionis in volumen legum wpisacz kazaliśmy) prawnego każdemu przeciw tym dochodzenia, którzy *połupienia kościołów, mordy, niaiazdy, usiłstwa y inne tym podobne criminalne, prawnu pospolitemu przeciwne występki po te czasy poczynali.*

Religia Grecka.

Iż ludzie religiey greckiey gruntownieyszego uspokoienia religiey swey y objaśnienia artykułu, na przeszłym seymie o tym uczynionego, potrzebowali, tedy teraz prze nawalność spraw przyść do tego nie mogąc, odkładamy to w teyże mocy do drugiego seymu blisko przyszłego. A interim zachowawszy wcale constitucją przeszłego seymu, waruiemy, *aby ci przelożeni duchowny, którzy unyą z kościołem rzymskiem przyięli, tym, którzy przedstawac z nimi nie chcą, y wzajem z drugiey strony tym, co w niey są, żadnym sposobem y pretextem oppressiey y przenagabania ieden drugiemu nie czynili, ale w pokoju we władayctwach, manasterach, czerkwiach y dobrach cerkiewnych, tak w koronie, iako y wielkim xięstwie Litewskim zachowani być mają pod winą dziesiący tysięcy złotych, kto by co na potym przeciw temu uczynił, o co forum na trybunał tego dokładaiąc, iż iesliby co ktora strona gwałtem abo iakim kolwiek sposobem od seymu przeszłego drugiey stronie odieją, tedy o to wolne prawem czynienie przed trybunałem compositi iudicii zostawuiemy.*

Тоже, л. 26—32.

№ 15.—1609 г. 7 Сентября.

Фундушевая запись на Скербешовскую церковь. 1436 г.

Residuum in vigilia Nativitatis Mariae Anno 1609.

Oblata privilegii fundationis ecclesiae Skierbieszoviensis.

Ad iudicium et acta praesentia terrestria Chelmensia personaliter veniens venerabilis Gaspar Zie-

mian, plebanus Skierbieszoviensis, obtulit et ad acticandum porrexit literas autenticas privilegii fundationis ecclesiae parochialis Skierbieszoviensis. manu propria reverendissimi Jacobi Buczacki, Dei gratia episcopi Chelmensis, Georgii Sosnowski, canonici Chelmensis, Joannis Niezabytowski, canonici et officialis Chelmensis, Stanislai Trański, canonici

Chelmensis, subscriptas et sigillis ipsius episcopi Chelmensis atque ejus capituli munitas, sanas, salvas, illaesas et omni nota suspitionis carentes, petens easdem actis praesentibus inscribi. Quibus iudicium praesens visis salvis, sanis et omni nota suspitionis carentibus easdem suscepit et actis praesentibus inscribi curavit. Quarum tenor sequitur talis.

In nomine Domini Amen. Ad sempiternam rei memoriam. Nos Jacobus de Buczac, Dei gratia episcopus Chelmensis, una cum venerabilibus dominis praelatis et canonicis capituli nostri ecclesiae cathedralis Chelmensis, significamus tenore praesentium, quibus expedit, universis et singulis, tam praesentibus, quam futuris, harum notitiam habituris: quomodo circumspiciendo privilegia foundationis, erectionis et limitationis capellae parochialis in Skierbieszow, olim divae memoriae reverendorum in Christo patrum dominorum: Joannis ordinis fratrum praedicatorum, sacrae Theologiae professoris, Mathiae a Łomża, Dei gratia episcoporum Chelmenisium, praedecessorum nostrorum, sigillis consignata de consensu capituli, in parte magna ob eorum antiquitatem et madidationem, atque custodiam indebitam fuisse, sinendo, ne in posterum ex eorum destructione ac madidatione plus annihilaretur ex titulo destructionis, ecclesia praefata cum suis rectoribus detrimentum et impedimentum aliquod in suis proventibus patiat, et quia in aliquot locis ipsa privilegia ob eorum destructionem proventus ecclesiae non intelligentes consuetudinem, tum nostra in praesentia non ignorantes. Et in evidentius testimonium testes citavimus et examinavimus, videlicet nobilem dominum Nicolaum Spytek Hajownicki, Joannem Czykosz, protunc proconsulem Skierbieszoviensem, et Joannem Kostkowski et Jacobum Oklphany, consules ejusdem oppidi, medio juramento, fassi sunt ecclesiae proventus, uti inferius continetur. Honorabilis dominus Baltasar Kopciescha, rector ejusdem parochialis, modernus capellanus noster, cum instantia debita humiliter nobis supplicat se remedio suae ecclesiae provideri, ut videlicet illa privilegia in unum innovaremus. Annuentes petitioni et ejus precibus, de verbo ad verbum inscribere, renovare mandamus et renovamus, quantum ex officio nostro pastorali licuit nobis, prout se in suis punctis, clausulis universis continebatur, nil addendo, nec minuendo. Huius enim est tenor

talis. In nomine Domini Amen. Ad perpetuam rei memoriam. Quia memoria humana aeternitati non potest commensurari, igitur expedit, quae sunt in negotiis, humanis literarum apice et testium annotationibus deducantur ad certitudinem perpetuitati. Proinde nos frater Joannes, ordinis fratrum praedicatorum, sacrae Theologiae professor, Dei gratia episcopus Chelmensis, significamus tenore praesentium. Dum ad ecclesiam Chelmensem vocati fuissimus, invenimus eam devastatam et pauperrimam nullumque stipendium sustentationis habentem, ecclesiis catholicis, sicuti in terra schismaticorum, valde rarum. Igitur cupientes, ut Deo cooperante cultus christianus et obedientia romanae ecclesiae excrescant in ea, dedimus operam, cathedram Chelmensem de praelatis et canonicis ut provideremus, quod de misericordia Dei et serenissimi principis domini Wladislai, regis Poloniae et supremi principis Litvaniae largitione perfecimus, prout hoc in privilegiis dicti principis clare patet; deinde dedimus operam, ut circumquaque catholicae fundarentur ecclesiae, quo uberius christiana fides salusque animarum invalescerent atque excrescerent. Nos autem in ipsis bonis ecclesiae nostrae dotes noviter aliquot ereximus, consecravimus et dotavimus, inter alias ecclesiam ereximus in villa Skierbieszow in honorem Omnipotentis Dei Ejusque Genitricis Virginis Mariae Assumptionis in coelum et sancti Dominici totiusque curiae coelestis fundavimus, ereximus, dotavimus et consecramus et ad eandem rectorem statuimus et eisdem sustentationem dedimus et assignavimus, videlicet, duos laneos cum pratis, unum in Moczona et alium in Hostrow, ambos ex opposito fluvii Wołucz, asserendo et liberam captionem piscium in piscinis Skierbieszoviensibus per piscatorem suum, qui tribus diebus in septimana pro mensa rectoris ecclesiae, pro tempore existens, retibus alias *wiencierzmi* tribus capiet, hoc est quarta, sexta, sabbato feriis et absque ordine alias *przez ciagi* et sine metreta sive mensura mollare debet in molendinis et omnis grani braseique de molendinis nostris Skierbieszoviensibus decimam metretam seu mensuram habet. Decimas vero manipulares in praediis nostris Skierbieszoviensibus dedimus et in aliis villis ad eandem spectantibus quilibet cmeto de quolibet manso seu laneo tres cassulas plebano qualibet messe dabit, unam videlicet siliginis, aliam tritici et tertiam

avenae, in qualibet computando sexaginta manipulares. Villa vero Skierbieszoviensis id idem tenebitur et debetur plebano solvere, secundum quod et aliae villae, videlicet cassulas tres de quolibet laneo, ex ratione columbationis die Epiphaniarum quilibet de domo unum grossum solvet, subsidies vero per medium grossum; haeredes, advocati et qui in servitiis sedent omnium villarum parochialium, ibidem pertinentium, manipularem plebano decimam; et villas ad praefatam ecclesiam adjunximus perpetue pertinere et villam Moczona, villam Hajowniki, villam Wola, villam Czeszyn, villam Zukow, villam Hlowiec, villam Łaziska, villam Czasniki, villam Hoscza Walańska, villam Żerbynowa Hoscza, villam Hoscza Dzierzkowa, villam Sulimice, villam Zabytow, villam Drewniki, villam Stryiow. Ut autem omnia supradicta pro fidelium salute suscipiantur votiva, incremento ipsis ad perpetuam firmitatem et robur, auctoritate Christi nominis hanc igitur donationem, quam fecimus, concessam, firmiter obsignari volumus, praesentibus venerabilibus dominis praelatis et canonicis fratribus nostris, videlicet Clemente praeposito, Stanislao decano, Vislao Nicolao Szczczynka, Petro Plutka, canonicis et aliis quam pluribus fide dignis. In cujus rei testimonium sigillo nostro et capituli nostri subappensis. Datum in Skierbieszow die dominico, quo decantatur introitus. Quasi modo geniti, anno Domini millesimo quadringentesimo trigesimo sexto. Item aliud privilegium. Nos Mathias, Dei gratia episcopus Chelmensis, cum consensu venerabilis capituli, praelatis et canonicis nostrae ecclesiae cathedralis Chelmensis, videntes destructionem proventuum ecclesiae in Skierbieszow per manus Thartarorum, dedimus, donavimus et perpetue ascribimus praefatae ecclesiae piscinam

dictam Broczewka cum ripa et cum prato circumferentiali, ita longe, prout se piscina extendit et extendere potest perpetue et in aevum. In quorum fidem et testimonium sigillo nostro et capituli nostri Chelmensis subappensis, praesentibus venerabilibus dominis praelatis, canonicis Stephano decano et Stephano canonico—officiali Chelmeński, nec non Valentino canonico, plebano in Grabowiec, et aliis quam pluribus fide dignis, ad praemissa vocatis. Datum in Skierbieszow undecima Maii, anno Domini millesimo quingentesimo secundo. Quod quidem privilegium nos Jacobus, Dei gratia episcopus Chelmensis, approbamus, confirmamus et ratificamus praesentibus, habere et obtinere in omnibus ejus punctis et clausulis perpetuae firmitatis robur volumus. Actum et datum in Skierbieszow quinta Maii, anno Domini millesimo quingentesimo vigesimo quinto, praesentibus venerabilibus, honorabilibus et generosis Jacobo, decano Chelmensi, Nicolao Zebro, plebano in Kumow, Laurentio Żelesnicki, canonico ecclesiae nostrae, Simone de Rawa, Alexio Żółkiewski, cappellanis nostris, Floriano Krajowski episcopatus Chelmensis, Wladislao Spot et Stanislao Bierucki et aliis quam pluribus fide dignis testibus, ad praemissa vocatis; sigillum nostrum et capituli nostri praesentibus est appensum in evidentius testimonium. Datum anno, die, loco, quibus supra. Jacobus Buczacki Dei gratia episcopus Chelmensis manu propria. Georgius Sosnowski, canonicus Chelmensis manu propria. Joannes Niezabitowski, canonicus Chelmensis et officialis manu propria. Stanislaus Trąbski canonicus Chelmensis manu propria.

Изъ актовой книги Холмскаго земскаго суда за 1601—1613 г., № 20029, л. 1004—6.

№ 16.—1609 г. 16 Сентября.

Жалоба Марціана Опацкаго на ксендза Мыстковскаго за нанесеніе ему тяжкихъ ранъ.

Actum in castro Chelmensi feria quarta post festum Exaltationis Sanctae Crucis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo nono.

*Opacki contra Mystkowski, decanum Chelme-
sem protestatur.*

Do urzędu y act tutecznych grodzkich starości-nych Chelmskich oblicznie przyszedzsy slachetny

Marcyan Opacki, Woli Leszczańskikey dzierżawca, żałobliwie oświadczał y uskarżał się przeciwko wielebnemu dziekanowi Chelmskiemu o to, iż on czasu nie dawno przeszłego, to iest w niedzielę przed świętą Maryą Magdaleną blisko przyszłą, gdy pomieniony Opacki do ięgomości xiędza biskupa Chelmskiego do Kumowa do dworu dla pewnych swych potrzeb przyjechał y tamże zastał xiędza

dziekana, który, krzywdy iakieś y obrazy swoje do niego sobie mianując, nie pomniąc na swoją wokacją kapłańską, na pojedynku wyzywał go; y gdy Opacki pomieniony, niechcąc broni swej na kapłana dobywać, pojedynku s tym to xiędzem dziekanem czynić nie chciał, gdy wyszli na dwor, zaraz ten przereczony xiądz dziekan do korda się rzucił y bezbronno tego to pana Opackiego okrutnie usiekił y zranił, od którego zranienia śmierci bliski był y prawie konał, aż łaską samą Bożą podzwigniony teraz dopiero s tych ran powstał, skoro edno змогі, tę protestatią swoją czyni y rany

urzędowi pokazuje, to iest pierwszą ranę na piersiach przez dołek długą okrutną szkodliwą, od której nie tuszy sobie długo żyć, drugo w głowie na lewey stronie, od wierzchu głowy ku skroniom się ciągnącą, trzeciej rany bliźne na palcu wskazującym prawey ręki, o yusznych ranach sinych y tłuczonych powieści, które dawnością czasu y lekarstwy zgasły. Quae vulnera nondum curata officium praesens vidit et suscepit.

Изъ актовой книги Холмскаго городскаго суда за 1609—1610 г., № 20125, л. 303.

№ 17.—1609 г. 4 Декабря.

Заявление Сигизмунда Емеловскаго объ убійствѣ брата его каноника Флоріана Емеловскаго.

Actum in castro Chelmsi feria sexta post festum sancti Andreae apostoli proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo nono.

Jemiołowski, Canonici Chelmsensis proclamatio capitulis.

Coram officio et actis praesentibus castrensibus capitanealibus Chelmsibus personaliter stans ministerialis generalis regni providus Joannes Bawczowski de Chelm, officio praesenti bene notus, una cum nobilibus Petro Zabłocki et Simone Gnoinski, hic idem secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia ultro attestantibus, palam et per expressum recognovit, quia ipse die hodierna, in actu contenta, ad affectationem nobilis Sigismundi Jemiołowski, fratris germani olim nobilis ac reverendi Floriani Jemiołowski, canonici Chelmsensis, iparochi Chodiwanecensis, per generosos Stanislaum Horyszowski, Paulum Kruszyna et Laurentium Jahodynski, generosi Gaspari Jahodynski, judicis terrestris Bełzensis filium, haeredes, seu quovis juris titulo possessores villae Chodiwanec et ecclesiae ibidem existentis collatores, uti principales, atque Joannem Dąbrowski, Joannem Grądzki et Tymko sartorem, famulos ipsorum, uti comprincipales, per

inflictionem vulnerum cruentorum, in protestatione castrensi Bełzensi expressorum, anno praesenti in praefata villa Chodywanec interempti et necati, circa sepulturam et humationem exanguis cadaveris olim praefati nobilis ac reverendi Floriani Jemiołowski in coemeterio ecclesiae parochialis catholicae Chelmsensis, eosdem generosos Stanislaum Horyszowski, Paulum Kruszyna et Laurentium Jahodynski, generosi Gaspari Jahodynski, judicis terrestris Bełzensis filium, haeredes seu quovis juris titulo possessores praefatae villae Chodywanec et ecclesiae ibidem existentis collatores, uti principales, atque Joannem Dąbrowski, Joannem Grądzki et Tymko sartorem, famulos ipsorum, uti comprincipales perversi homicidii et interfectionis, in praesentia nobilium praefatorum et aliorum multorum hominum, ibidem existentium, ad notitiam debitam multis hominibus ibidem congregatis deducendo, alta et sonora voce praeconica trinis vicibus de forma juris proclamavit et publicavit. Quod sic et non aliter esse, idem ministerialis officio praesenti retulit, de praemissisque omnibus eam suam relationem expressam ad acta praesentia fecit, nobilibus praefatis id ipsum attestantibus.

Тожє, л. 366.

№ 18.—1610 г. 14 Апрелья.

Жалоба Любомльскаго священника Іоанна Писоцкаго на мѣстныхъ евреевъ за нанесеніе ему побоевъ, выбитіе стеколъ въ церковныхъ домахъ и порчу огорода.

Feria quarta post festa solennia Paschae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo.

Pisocki protestatur.

Ad officium praesens et acta capitanealia castrensia Chelmensia personaliter veniens honorabilis Joannes Pisocki, popo ritus graeci ecclesiae ruthenae Beatissimae Mariae Virginis, in oppido sacrae regiae majestatis Luboml sitae, solenniter et officiose protestatus ac questus est in et contra infideles Irsz Icko, filium Byk Moszko et Chaim, ejusdem Moszko generum, judaeos et cives Lubomlenses, quod ipsi sabbatho proxime praeterito*), adjunctis sibi multis complicitibus, ipsis de nomine et cognomine bene notis, sine ulla causa, in fenestris duabus ejusdem ecclesiae ruthenae, dictae *czerkiew Przeczystey*, orbis vitreas, in numero octo, vulgo *zyb ośm*, vi et violenter excusserunt et duodecim pulvinos, vulgo *grzędę*, in horto ejusdem protestantis proprio, ibidem sito, cepe, pastinaca, papavere et *banica*, vulgo *marzwie* consemnatos, pedibus

*) 10 апрѣля.

conculcaverunt. His non contenti, protestantem verberibus affecerunt. Quod verificando, praesenti coram officio ostendit vulnus unum in corpore suo, scilicet in summo capitis parvum concussum, detrusum; insuper et operarium suum, in alio horto suo pulvinos fodientem et labores exercentem, honestum Wasko Błanik de oppido eodem Luboml verberibus et plagis multis enormiter affecerunt. Qui praefatus Wasko ob nimiam aegritudinem et imbecillitatem corporis sui officium praesens advenire non poterat. Et hic idem, in continenti, in verificationem praemissorum statuit coram officio praesentiministerialem regni generalem providum Jacobum Suchodolski de Luboml. Qui, asserendo secum habere nobilem Gregorium Kessiecki et Andream Jaworski, publice recognovit, se feria secunda proxime praeterita *) suprascriptos orbis vitreos, vulgo *szyby* in fenestris excussos et pulvinos pedibus conculcatos et suprascriptum Wasko Błanik aegrotantem vidisse et secum protestatum esse. De quo idem ministerialis eam suam relationem fecit.

Тоже, л. 552.

*) 12 апрѣля.

№ 19.—1610 г. 14 Апрелья.

Жалоба діакона Любомльскої церкви на тѣхъ же евреевъ за нанесеніе ему побоевъ.

Veniens personaliter ad officium praesens actaque capitanealia castrensia Chelmensia ministerialis regni generalis providus Jacobus Suchodolski de Luboml, officio praesenti bene notus, asserendo secum habere nobiles Gregorium Lasiecki et Andream Jaworski, publice et libere recognovit, se feria secunda proxime praeterita in corpore honesti Chwedko de civitate Wołodimierz, diaconi ecclesiae ruthenae, dictae *Przeczystey*, in oppido sacrae regiae majestatis Luboml sitae, vulnera duo, scilicet primum in superficie palmae manus dextrae, livida tumefacta, ipsi diacono sabbato proxime praeterito*) circa verberationem honorabilis Joannis Pisocki, poponis ecclesiae ruthenae, dictae *Przeczystey* in oppido s. r. m. Luboml, sine ulla legitima causa per infideles Irsz Icko, filium Byk Moszko et Chaim, ejusdem Moszko generum, judaeos et cives Lubomlienses, illata, una cum suprascriptis nobilibus vidisse et secum protestata esse. De quo ministerialis eam sui relationem ad acta praesentia fe it.

Тоже.

*) 10 апрѣля.

№ 20.—1610 г. 18 Мая.

Жалоба Онуфриевского священника Андрея на Петра Жуковского за нападение на его домъ.

Actum in castro Chelmensi feria tertia post dominicam Rogationum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo.

Ex parte poponis Onopryski protestationis relatio.

Coram officio et actis praesentibus castrensibus capitanealibus Chelmensibus personaliter stans ministerialis regni generalis providus Caspar Juszko-
wic de Woisławice, officio praesenti notus, una cum nobili Nicolao Tarnawieczki, asserendo secum habere alterum nobilem Stanislaum Michalowski, publice et libere recognovit, quia ipse cum iisdem nobilibus ad requisitionem honorabilis Andreae, poponis Onopryski die hesterna, actis praesentibus

proxime praecedente, ad domum poponis in Woy-
sławicze sitam condescendit ibidemque die domi-
nica proxime praeterita *) per nobilem Petrum Zc-
kowski de Wola Tuczapska in foribus atrii asserem
unam per vim excussum et effractum et fenestram
specularem concussam, in eaque orbis vitreos con-
cussos et excussos, ita ut vix unum eorum relictum
sit, et idem popo invitus fuga se cum consorte et
familia contulerat, vidit et conspexit, secumque et
dictis nobilibus obducta et protestata esse officio
praesenti retulit et de praemissis praesentem suam
relationem fecit, nobili praefato id ipsum attestante.

Тоже, л. 616.

*) 16 мая.

№ 21.—1610 г. 5 Июня.

**Королевская грамота на выдачу Холмскимъ лат. епископамъ ежегодно по 50 гри-
вень столовыхъ денегъ изъ доходовъ Перемышльской солеварни.**

Sabbato post festa solennia Pentecosten pro-
xima, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo.

Episcopi Chelmensis oblata privilegia.

Ad postulationem nobilis Alberti Strzyżowski,
nuntii, et nomine illustris et reverendissimi domini
Georgii Zamoyski a Zamoscie, episcopi Chelmensis
et abbatiae Czyrvenensis perpetui administratoris,
judicialiter factam, privilegium pargameneum seu
litteras pargameneas serenissimi olim divae memo-
riae Sigismundi, regis Poloniae, manu propria ma-
gnifici Christopheri de Schidlow, palatini et capita-
nei generalis Cracoviensis ac Regni Poloniae can-
cellarii subscriptas, cum appenso sigillo majoris
cancellariae regni, omnique suspicionis nota caren-
tes, officium praesens capitaneale castrense Chel-
mense per oblatam inscribendas suscepit et in acta

praesentia castrensia inscribi admisit, quarum tenor
est talis.

Sigismundus, Dei gratia rex Poloniae, Magnus
Dux Litvaniae, Russiae, Prussiae etc. dominus et
haeres.

Manifestum facimus tenore praesentium uni-
versis et singulis, quia nos motu proprio
et ex certa scientia specialique benignitatis
nostrae clementia reverendo in Christo patri do-
mino Jacobo de Buczacz, episcopo Chelmensi et
aliis episcopis Chelmensibus, pro tempore existen-
tibus, quinquaginta marcas pecuniarum monetae et
numeri polonicae, quadraginta octo grossos mar-
cam in quamlibet computando, in Zuppis nostris
Russiae Praemisiensibus singulis annis pro festo
sancti Martini hinc ad beneplacitum voluntatis
nostrae successorumque nostrorum dandas et con-

cedendas duximus, damusque et concedimus praesentibus per eundem dominum Jacobum, episcopum et alios pro tempore existentes episcopos Chelmenses singulis annis praefatas quinquaginta marcas et non plus neque minus percipiendo et pro utilitate mensae suae episcopalis Chelmensis convertendo. Quocirca tibi generoso Octaviano Florentino, praefecto Żupparum nostrarum Praemisliensium moderno et aliis pro tempore existentibus committimus, praesentibus mandantes, quatenus praedictas quinquaginta marcas memorato domino Jacobo episcopo et aliis pro tempore existentibus singulis annis pro festo sancti Martini tamdiu, quamdiu a nobis aliud super praemissis non habueritis in mandatis, extradatas et extradi facias. Quitantiam tum de titulo et sigillo suis super

extraditis praefatis quinquaginta marcis, ab eo adeptam, quam vos in ratione per te et alios pro tempore existentes ponendam ita ratam et gratam habituri et suscepturi sumus, acsi manu regia et sigillo nostris communita fuerit, harum, quibus sigillum nostrum est subappensum, testimonio literarum. Datum Cracoviae die dominica festi sanctae Zophiae*) anno Domini millesimo quingentesimo decimo nono, regni vero nostri decimo tertio. Relatio magnifici Christopheri de Schidłow, palatini et capitanei generalis Cracoviensis ac Regni Poloniae cancellarii. m. p. Christopherus de S. Pall. Crac. ac R. P. Cancel.

Тоже, л. 634—5.

*) 15 мая.

№ 22.—1612 г. 26 Мая

Приказъ короля Сигизмунда III Мартину Красицкому о возвращеніи захваченныхъ имъ земель Любомльской церкви.

Actum in castro Chelmensi Sabbato post Dominicam: Cantate, proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo duodecimo.

Poponis de Luboml oblata.

Ad officium et acta praesentia castrensia Chelmensia veniens personaliter venerabilis Iwan Przeciszewski, presbiter ecclesiae ritus graeci Beatae Mariae Virginis in oppido Luboml, affectavit officium, quatenus mandatum sacrae regiae majestatis, sigillo minoris cancellariae regni munitum, super generosum Martinum Krasicki, capitaneum Lubomlensem editum, actis praesentibus inscribatur. Ad ejus affectationem officium mandatum idem in acta officii sui inscribere mandavit in tenorem sic sequentem.

Zygmunt Trzeci, z Bożej łaski król Polski, wielkie xiążę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudzkie, Inflantskie y Swedski, Gotski, Wandalski dziedziczny król. Urodzonemu Marcinowi Krasickiemu . . . y Lubomskiemu staroście, wiernie nam miłemu łaskę naszą królewską. Urodzony y wiernie nam miły! Uskarżał się przed nami wie-

lebny Iwan Przeciszewski, prezbiter cerkwie Przechystey Panni Mariey w miescie naszym Lubomlu, isz mając zdawna od przodkow naszych świętey pamięci królów Polskich pewne grunty y role do tey cerkwie fundowane y nadane, w których cerkwiach y gruntach byli przedtem przodkowie tey cerkwie w spokojnem używaniu, asz potem za nastapieniem odmiennych czasow siła gruntow y rol od tey cerkwie odeszło y, iako nam dano sprawę, do dzierzawy Lubomskiej na ten czas wierności twey przyłączo- no, co iesliby tak było, chcemy mieć y wierności twey roskazuiemy, abyś wierność twa przerzeczonego prezbitera cerkwie Przechystey, przy prawach y przywileiach iego zachowawszy, te grunty odjęte cało zupełnie, wedle opisanja przywileiow dwu, przywrócił y oddał, inaczey nie czyniąc s powinności urzędu swego y dla łaski naszej. Dan w Warszawie dnia wtorego miesiąca Listopada, roku Pańskiego MDCXI, panowania królestw naszych polskiego XXIV, Sweckiego XVIII. Laurentius, episcopus Wladislaviensis, regni Poloniae cancellarius, na własne króla imci roskazanie.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1611—12 г., № 20126, л. 750.

№ 23.—1615 г. 27 Апрелья.

Заявленіе Матея Вѣлевича о нанесеніи ему побоевъ ксендзомъ Каспромъ Мыстковскимъ.

Actum in castro Chelmeni feria secunda post Dominicam Conductus Paschae proxima. anno Domini millesimo sexcentesimo decimo quinto.

Civis Lubomlensis protestatio.

Ex Copia.

Do xiąg grodzkich Chelmskich przyszedzy oblicznie slachetny Mathias Bielewic, pisarz mieyski Lubomski, załobliwie się swiadczył na wielebnego Caspra Mystkowskiego, plebana Lubomskiego, iż on we czwartek po Zwiastowaniu Błogosławioney Panny Mariey *) pod praetextem ziednania gniewu, który między sobą mieli, przysłał do swiadczącego się domu sławethnego Andrzeia Wąsowica — rayce Lubomskiego, sąsiada swiadczącego się, aby się poiednał; który cztery kroć chodził do przerzeczonego swiadczącego się y obiecował to pod przysięgą y pod summieniem kapłanskim od niego, że mu nic złego nie miał czynić; za któremi obietnicami y chcąc swe summienie uwolnić, ten swiadczący się przyszedł do niego y poiednał się z niem. Po ktorym iednaniu we dwie godzinie, temu Andrzeiowi przerzeczony xiądz pleban roskazał odejść. Tam że zaraz nagotowawszy sobie strychow, knyb-

*) 26 марта.

low, powrozow, wziąwszy swiadczącego się, związał, knebel w gębę wprawiwszy, a drugim tył głowy zakrecił, ręce, nogi związawszy, y w tym postronku uwiązał u szyie, włożył po ziemi, na ktorej godzin dwie albo trzy leżał w noc, którego swiadczącego się bił nogami, piersi potłuk y włożywszy na noc kazał nieść do jeziora y utopić kazał, ale, iż się słudzy zmiłowali, nie utopili. Dla którego zbicia, zmordowania na ten czas wielkiego, przez xiędza plebana swiadczącemu się uczynionego, ten swiadczący się za swieża do urzędu tutecznego dla obwiedzenia tego wszytkiego nie mógł przysć, ale iak skoro do zdrowia przyszedł, tę terazniejszą protestatią do xiąg grodzkich Chelmskich podał, prosząc, aby była przyjęta, co mu jest pozwolono, a na większy dowod tego swiadczący się stawil woznego generała koronnego opatrnego Andrzeia Jaworskiego z Lubomla, urzędowi znaiomego, który, przed urzędem stoiąc, iawnie zeznał, iż w sobothą po Zwiastowaniu Błogosławioney Panny Mariey na ciele swiadczącego się rany widział. gębę od kneblow opuchłą y zbitą, na szyie y od postronkow dwie ranie sine, krwią naciekłe y piersi sine stłuczone widział y urzędownie oglądał, y o tym relatią swoią do akth niniejszych uczynił.

Изъ актовой книги Холмскаго городского суда за 1615—16 г., № 20128, л. 131.

№ 24.—1615 г. 12 Юня.

Показаніе свидѣтелей по дѣлу о нанесеніи Вѣщичкимъ оскорбленій священнику Лаврентію Душенкѣ.

Actum in castro Chelmeni feria sexta post festa solennia Pentecosten proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo quinto.

Poponis de Dubna oblata.

Ad postulationem ministerialis regni generalis providi Iwani de Bielepole, nomine religiosi Lau-

rentii Duszenka, poponis de oppido Dubna, factam, officium praesens castrense infrascriptum testimonium, ex actis civilibus Dębnensibus extractum, sigillo officii ejusdem Dębnensis obsignatum et manu notarii civilis subscriptum, ad acta praesentia per oblataм porrectum, suscepit et actis suis inscribere mandavit in tenorem sequentem.

Actum Dębno die secunda Junii, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo quinto, praesentibus dominis: Hiacinto Lucaszewic, proconsule, Joanne Skup, Chilimone Mikiticz, consulibus.

Do urzędu niniejszego Burmistrzowskiego, zwysz pisanego Dębińskiego byli przypozowani świadkowie niżey mianowani od wielebnego oycy Laurentego Duszenki, swieszczennika cerkwi Dębińskiej, ku zeznaniu świadectwa, czego świadomi: którzy świadkowie, każdy z osobna od osoby swey, wedle prawa sub onere iuramenti zeznali: Pierwszy świadek—ucciwa Janowa Switycz, miescka Dębińska, zeznała: iż we czwartek blisko przeszły, to iest w dzień Bożego Wstąpienia wedle kalendarza katolickiego, o zmierzchaniu przyszedł pan Jadamowski do domu mego, który stał u mnie gospoda, y iął się frasować, chodząc po izbie y mówiąc: ey, kath mi to nagodził, musiałem kobierzec zastawić u xiędza we złotych szesciu; a w tym przyszedł do niego pan Wieszczycki y zdybał go chodzącego po izbie y siekierkę w rękę maiącego, y rzekł pan Wieszczycki do pana Jadamowskiego: day mi tey siekierki; a pan Jadamowski pytał pana Wieszczyckiego: dokąd poydziesz? pan Wieszczycki zaś mówił: a to tam homonią ludzie na ulicy przed popem, poydę do nich, dowiem się, co to iest—y poszedł pan Wieszczycki, wziąwszy siekierkę u pana Jadamowskiego. Ja, gospodyni, mówiłam panu Jadamowskiemu, żeby nie chodził z gospody, ale on mnie nie słuchaiącz, poszedł za panem Wieszczyckim. Drugi świadek—Catharzyna, wdowa, komornica teyże Janowej, zeznała in simili, tylko to przyczyniła, co słyszała z ust pana Wieszczyckiego, gdy, wziąwszy siekierkę u pana Jadamowskiego, mówił tak: poydę do popa y wywlokę go z domu, bo mam na niego gniew, a pan Jadamowski hamował go y prosił, aby nie chodził do popa y nicz nie czynił; ale on na to nie dbał, poszedł, y pan Jadamowski potym za niem poszedł. Trzeci świadek—pan Stanisław Zubrzycki zeznał: iż w ten że czas, w dzień czwartkowy, zwysz mianowany, przyszedłem do gospody pana Wieszczyckiego, alem go nie zastał, y powiedzieli mi czeladź iego, że

poszedł do pana Jadamowskiego; ia, Zubrzycki, poszedłem y do gospody pana Jadamowskiego y tam nie zastałem ich, a kucharka w tey tam gospodzie pana Jadamowskiego powiedziała mi, iż tu był Wieszczycki y mówił do pana Jadamowskiego, że mam na popa chrap—y poszedł z panem Jadamowskim tam do popa. Ja, Zubrzycki, to uslyszawszy, rzekłem:—a będę ia bronił popa, iako dobrego, cznotliwego człowieka, bo to dobry człowiek iest, y poszedłem tam do popa, a przyszedszy na podworze popowe, zastałem tam u drzwi siennych pana Wieszczyckiego, y krata iuż była wyłamana do sieni, a niewiasty w sieni wołali; ale pana Jadamowskiego tam nie zastałem, y to obaczywszy, że ludzi zbiegło było nie mało na on wrzask, poszedłem z tamtąd precz y nie wiem, kto kratkę wyłamał. Czwarty świadek—iegomość pan Stanisław Jadamowski, który, przyszedszy do urzędu wyż pisanego Burmistrzowskiego Dębińskiego, zeznał: iż w ten czas, kiedy pana Wieszczyckiego raniono, we czwartek blisko przeszły, przyszedłem do gospody swey y kazałem sobie dać ieść gospodyniey, a było iuż późno; y w tym przyszedł do mnie pan Wieszczycki y mówił mi: mam chrap dawny na popa, podź zemną, będę go bił, a ia mówiłem:—daycie pokoy teraz, panie Wieszczycki, możecie tego inakszem sposobym doysć, iako krzywdy swey; ale pan Wieszczycki, nie dbaiąc na napominanie moie, wziąwszy siekierkę z rąk moich, poszedł tam to popa, co ia widząc, poszedłem za niem y przydę na podworze popowe, aż pan Wieszczycki iuż kratę w sieni drewnianej wyłamał y wrzucił do sieni, a niewiasty w sieniach wołali. I ia to widząc, poszedłem z tamtąd do gospody swey, bo się ludzie kupili na on wrzask niewiasth, a mnie pop nigdy nie był winien nicz. Którego świadectwa zeznanie ociec Laurenty, wysz mianowany swieszczennik Dębiński, pamiętnym założywszy, dał zapisać do akth niniejszych, co urząd przyjął. Ex protocollo dominorum consulum Dębnensium sub sigillo restitutum. Mathias Radymienski, notarius Debneusis.

Тожє, л. 194.

№ 25.—1615 г. 6 Июля.

Королевская грамота 1604 г. Ратонскимъ священникамъ Андрушовичу и Кириловичу на пожизненное завѣдываніе приходомъ и принадлежащими къ нему имѣніями.

Actum in castro Chełmensi feria secunda post festum Visitationis Beatae Mariae Virginis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo quinto.

Poponum Ratnensium oblata.

Ad affectationem honorabilium Abrahami Andruszowicz, Andreae filii, ac Josephi Kirilowicz, poponum ritus graeci Rathnensium ecclesiae ruthenicae Beatissimae Mariae Virginis, personaliter factam, officium praesens castrense literas infra-scriptas privilegii, manu sacrae regiae majestatis subscriptas et sigillo majoris cancellariae regni munitas, ad acta praesentia per oblatam porrectas, suscepit et actis praesentibus inscribere mandavit in tenorem sequentem:

Sigismundus Tertius, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Mazoviae, Samogitiae Livoniaeque, nec non Suecorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex. Significamus praesentibus literis nostris, quorum interest, universis et singulis: conservasse nos conservareque hisce literis nostris honestos Abrahamum Andruszowicz, Andreae filium, nec non Josephum Kirilowicz in usu et pacifica possessione poponatus ejusdem ecclesiae ruthenicae Beatissimae Mariae Virginis, in oppido Rathno existentis, cujus quidem conservationis nostrae beneficio eundem poponatum cum omnibus agris, pratis, campis, fundis, videlicet *Koniszczed* dicto, a villa, *Przechod* dicta, seu lacu, post eandem villam existente, incipiendo et ad lacum, *Mszana* dictum, terminando, tum et campis, uno,

Osowca dicto, incipiendo a villa, *Zdomysle* nuncupata, juxta fluvium, *Prepiec* dictum, eundem fundum circumcirca terminando, altero vero campo, *Desz-namienog* vocato, incipiendo a vado, *Zastrowek* dicto, post oppidum existente, finiendo vero ad campum, *Pliszewe* nuncupatum; item tertio campo, *Tel-błoto* dicto, juxta fluvium, *Wiczulka* dictum, dationes praeterea, videlicet: *Czteryłpeczna* vocata, de villa, *Głucha* dicta, praestare solita, ac altera similitudine, possessoribus ejusdem poponatus ex villis Zdomisl et Prochodecz conjunctim debita ac praestare solita, caeterisque commodis, proventibus, utilitatibus, attinentiis, pertinentiis, universis in genere et singulis in specie comprehensis, ad hunc eundem poponatum antiquitus spectantibus, tenebunt, habebunt et possidebunt quiete et pacifice pro sorte et interesse suo ad extrema vitae suae tempora; promittimusque pro nobis ac serenissimis successoribus nostris, non esse nos illos ab usu et pacifica possessione ejusdem poponatus bonorum ipsius supraexpressorum amoturos, nec amovendos cuiquam facultatem daturus, sed salvum ac integrum jus advitale utrique eorum pro interesse ipsius servabimus et serenissimi successores nostri servabunt, juribus nostris regalibus et ecclesiae catholicae salvis manentibus. In cujus rei fidem praesentes manu nostra subscriptas sigillo regni communiri mandavimus. Datum Varsoviae die XX mensis Junii anno Domini MDCIV, regnorum nostrorum Poloniae XXVII, Sueciae vero vigesimo primo anno. Sigismundus Rex.

Тоже, л. 238—9.

№ 26.—1616 г. 18 Июня.

Заявленіе Верещинскаго священника о нанесеніи ему ранъ Альбертомъ Верещинскимъ.

Actum in castro Chełmensi sabbatho ante festum Nativitatis sancti Joannis Baptistae proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo sexto.

Popo de Wereszczyn vulneratus.
Ad officium et acta praesentia castrensia Chełmencia personaliter veniens honorabilis Jacobus

popo ritus graeci ecclesiae Weresczynensis, ostendit in suo corpore vulnera: primum videlicet in vertice capitis partis sinistrae pertrusum cruentum, secundum penes oculum sinistram detrusum, tertium in cubito manus sinistrae lividum, quartum in fistulo super cubitum manus ejusdem lividum, sextum in latere dextro lividum magnum, septimum in fistula manus dextrae, supra cubitum, lividum leve. Eaque vulnera sibi per nobilem Albertum Weresczynski, olim Gaspari filium, in via

libera publica bonorum villae Wola Weresczynska, ex eadem villa Wola Weresczynska ad villam Weresczyn domum suam revertenti, devotione sua in ecclesia, in eadem wola Weresczynska existente, die hesternae, actum praesentem praecedente, nulla occasione litis data, illata sibi esse dixit et protestatus est. Quae vulnera officium praesens vidit et suscepit.

Тоже, л. 637.

№ 27.—1616 г. 3 Декабря.

Заявление лат. священника м. Мацеева Христофора Холевидкаго о притѣсненіяхъ со стороны Фридриха Салѣги.

Actum in castro Chełmensi sabbatho post festum sancti Andreae apostoli proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo sexto.

Plebanus Macieioviensis protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia Chełmensia personaliter veniens venerabilis Christopherus Cholewicki, plebanus Macieioviensis, solenniter et graviter protestatus et questus est contra generosum Fridericum Sapieha, palatiuidem Vitepscensem, in Macieioviensi haeredem, in eo, quia ille in contrarium jurium et immunitatum ecclesiasticarum, contra fas et exequum, et vilipendium constitutionum, tam antiquorum, quam recentium regni atque statutorum, nescitur quo animo protestantem, hominem pacificum, ecclesiae Macieioviensis et Christi fidelium, ad eandem ecclesiam concurrentium, tum praefati plebanatus ac bonorum et reifamiliarum observantissimum et diligentissimum administratorem, de pacifica possessione ejusdem plebanatus Macieioviensis et bonis, atque ipsa ecclesia, tum et subditis, per annos septem quiete, sine quavis praepeditioe, vigore jurium suorum, per antecessores et tutores Sapieha, protestantis collatores, ad hoc usque tempus tenta et continuata, primo quidem feria quinta ipso die festi Nativitatis Beatissimae Mariae Virginis proxime praeterita, vi et violenter expulerat, tandemque ad multam intercessionem tam loci sui ordinarii, quam et aliorum illustrium

virorum, protestanti plebanatum cum ecclesia et aliis attinentiis ex integro restituere atque in ecclesia divina peragere et in plebanatu degere, atque rem familiarem exercere permiserat. Hisque non contentus, verum novissime feria secunda in vigilia festi Omnium Sanctorum proxime praeterita secundarie iterata impressione protestantem de eodem plebanatu Macieioviensi, curia et subditis, atque ipsa ecclesia privata sua autoritate vi et violenter expulit, res mobiles et totam suppellectilem domesticam, atque frumenta, in horreo existentia, sequentia: siliginis hiemalis ducentas viginti cassulas, tritici sexaginta unam cassulam, avenae cassulas quindecim, hordei cassulas sex, protestantis proprio labore, sudore et impensis comparata et nondum triturrata (excepta decima manipulari omnis grani et seminis, post agros praediales Macieiovienses eidem ecclesiae provenientis, quam idem dominus Sapieha extradere noluit), tum etiam foeni acervos aliquot atque peccora et pecudes sequentes: vaccas quinque, iuvenecam unam, boves duos, vitulos quatuor, oves quinque, sues octo, anseres viginti quinque, equos quinque, aliasque res multas, quae postea citatione declarabuntur, protestanti extradere non vult, quinimo iis omnibus in eadem curia plebanali custodes pro diurna et nocturna vigilia et custodia admovit et, ne quicquam pro victu familiae ibidem existentis atque peccorum et pecudum accipiatur, praecepit. Insuper ecclesiam praefatam Macieioviensem motu suo proprio clau-

sit, in eadem divina officia exercere non permittit atque custodibus illam muniit, faciendo praemissa in praejudicium tam praefatae ecclesiae, quam etiam protestantis maximum. De quo et iterum idem protestans protestatur, offerendo se ratione praemissorum in foro fori jure acturum. Et in verificationem suae protestationis statuit coram officio praesenti ministerialem regni generalem providum Paulum Prussowicz de Nowosiolki, officio praesenti bene notum, et nobiles duos: Valentinum Nieborski et Petrum Swierscowski, qui, coram officio praesenti personaliter stantes, publico recognovere sibi praemissa omnia modo suprascripto denominata, ex parte ejusdem plebani Macieioviensis feria quarta, ipso

die festi sancti Andreae apostoli, proxime praeterita in bonis praefatae plebaniae Macieioviensis contra eundem Sapięha protestata et obducta esse et ea omnia frumenta, peccora et pecuda, equos et suppellectilem domesticam sub custodia existentia vidisse et in ea arestum juridicum imposuisse, atque hoc idem arestum custodibus et factori bonorum Macieioviensi denuntiasse, idem ministerialis retulit et fassus est, nobilibus id attestantibus, postulando eam protestationem, modo praemisso factam, cum relatione ministerialis et nobilium per officium praesens susceptam et actis praesentibus inscribendam mandari. Quod est ipsi concessum.

Тоже, л. 856—7.

№ 28.—1616 г. 5 Декабря.

Подтверждение королею записи Холмского старосты Даниловича на десятину Холмскому Братству.

Actum in castro Chelmensi feria secunda pridie festi sancti Nicolai confessoris, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo sexto.

Sodalitatis ecclesiae Chelmensis oblata privilegii.

Ad postulationem reverendi Adami Lencii, commendarii et praepositi hospitalis Chelmensis, nec non senioris fraternitatis seu sodalitatis literatorum ecclesiae parochialis Chelmensis, nomine totius fraternitatis dictae Chelmensis factam, literas privilegii pergameneas sacrae regiae majestatis infrascriptas, sigillo minoris cancellariae regni munitas et manu ejusdem regiae majestatis subscriptas, dictae sodalitati literatorum ecclesiae parochialis Chelmensis, per regiam majestatem gratiose concessas, ad acta praesentia per oblatam porrectas, officium praesens castrense Chelmense suscepit et actis suis inscribere jussit in hunc qui sequitur tenorem.

Sigismundus Tertius, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithvaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae Livoniaeque etc., nec non Suecorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex. Significamus praesentibus literis nostris, quorum interest, universis et singulis, exhibitas nobis fuisse

nomine fraternitatis seu sodalitatis literatorum ad ecclesiam parochialem Chelmensem literas infrascriptas papireas, manu magnifici Nicolai Daniłowicz a Zurow, castellani Leopoliensis, Chelmensis, Samboriensis etc. nostri capitanei subscriptas et sigillo ejusdem obsignatas, assignationem eidem sodalitati decimae infrascriptae, ex certis agris civitatis Chelmensis dari solitae, in se continentem, supplicatumque nobis esse, ut eas ratas habere et auctoritate nostra firmare dignaremur. Quarum tenor est talis: Mikołaj Daniłowicz na Żurowie, kastellan Lwowski, Chełmski, Samborski, Drohobycki, Bielski, Cerwonogrocki etc. starosta. Oznajmuję, iż dla przymnożenia chwały Bożej y nabożenstwa w kościele Chelmskim starostwa mego y aby bractwo Panny Mariey fratrum literatorum, przy tymże kościele będące, indulgentiami od oycy świętego Pawła piątego nadane, pomnożenie brało, skopczyznę abo dziesięcinę, do zamku Chelmskiego starostwa meiego przychodzącą z pol mieyskich, nazwanych Nowiny, u Orlich gor leżących, (wyjąwszy insze pola mieyskie, z ktorych skopczyzna abo dziesięcina do zamku ma należeć) temuż bractwu Panny Mariey Literackiemu daruję y onę do tegoż bractwa incorporuję, iako prowentha mały y między insze prowenta nie poczytany. Na co się ręką

własną podpisuję y pieczęć przykładam. Dan w Warszawie dnia czwartego miesiąca Czerwca roku tysiąc sześćseth sesnastego. Mikołaj Daniłowicz, kastellan Lwowski, Chełmski etc. starosta. Nos itaque supplicationi praedictae benigne annuendo, literas praeinsertas atque adeo ipsam decimae recensitae assignationem et donationem approbandam et confirmandam esse duximus. uti quidem per praesentes regia nostra autoritate pietatis propagandae studio, approbamus, confirmamus et rati-

ficamus, decernentes eam vim et robur debitaе et perpetuae firmitatis obtinere debere. In cujus rei fidem praesentes, manu nostra subscriptas, sigillo regni nostri communire ac consignare mandavimus. Datum Varsoviae in comitiis regni generalibus die sexta mensis Junii anno Domini millesimo sexcentesimo decimo sexto, regnorum nostrorum Poloniae vigesimo nono, Sueciae vigesimo tertio anno. Sigismundus Rex.

Тоже, л. 857-8.

№ 29.—1617 г. 22 Августа.

Заявлєніє завѣдующаго Мацеѣвскою школою о нанесєніи ему побоевъ плебаномъ Мыстковскимъ.

Actum in castro Chełmsi feria tertia post festum Assumptionis Beatae Mariae Virginis in coelum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo septimo.

Paulides protestatur.

Ex copia.

Honestus Valentinus Paulides, rector scholae Macieioviensis, ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmsia personaliter veniens, contra reverendum Gasparum Mystkowski, plebanum Lubomliensem, uti principalem, et nobilem Gabrielem Chmiel, uti conprincipalem, et famulos atque haidones, illis de nomine et cognomine melius notos, postquam paulisper convaluit et quamprimum propter metum, quem idem plebanus Lubomliensis in dies singulos terroribus et comminationibus incutiebat, acta adire potuit, coram eodem officio solemniter protestatus est ideo, quia illi tempore proxime praeterito, videlicet feria tertia, ipso die festi sancti Petri in vinculis, proxime praeterita *), protestantem, ad oppidum Lubomliensem pro nudinis, interea temporis ibidem celebratis, adventum et in domo famati Andreae Waśowicz, civis Lubomliensis quiete, nihil sinistri a quopiam spirituali, nec a seculari sperantem,

inermem pervenientem, perventumque modo violento aggressi sunt atque aggressum cum eisdem complicitibus corripuerunt et correptum in scholam Lubomliensem induxerunt, inductumque prostraverunt et funibus, alias *postronkami*, per totum corpus, a planta pedis usque ad verticem capitis caedebant et inhumaniter tractabant, cumque iam protestans viribus deficeretur et languidus atque paene semivivus humi iacens verba proferre non potuit, eundem a terra sublevarunt sublevatumque in aream ante scholam deduxerunt, et deductum iterata impressione idem plebanus Lubomliensis solus in terram primum prostravit, acceptoque baculo, verberibus innumerabilibus baculatis per totum corpus affecit, quem affectum et crudeliter inhumaniterque verberatum, iamiam ferme spiritum exhalantem, humi iacentem reliquit, quem linteo obvolutum et cervicalibus circumdatum in oppidum Macieiow devexerunt. Et quoniam praefata vulnera propter nimiam concussionem et adversam valetudinem non potuit hucusque actis praesentibus, vel quibusvis alis commonstrare, verum ea in recenti ministeriali et nobilibus obduxit, ne deinde aliquid detrimenti ex non ostensione praefatorum vulnerum subsequatur, iterum atque iterum protestatur. Et in verificationem praemissorum ministerialem regni generalem providum Paulum Trussowicz de Nowosiolki et nobilem Valentinum Oszczepalski, asserendo secum habuisse alterum nobilem Andream Czarnacki, coram officio

*) 1 августа.

praesenti statuit, qui personaliter coram officio eodem stantes attestati sunt in corpore protestantis vulnera multa, quae dinumerari non poterant, videlicet a cervice per totum dorsum livida atque in fistula superiori manus sinistrae supra cubitum quatuor livida, unum penes aliud, tum in digito pollice manus ejusdem lividum, feria secunda ante festum sancti Laurenti martyris proxime praeterita *) ex obductione ejusdem protestantis debite

*) 7 августа.

vidisse et conspexisse. Postulavit quidem protestans eam protestationem cum relatione ministerialis ac nobilium suscipi et actis ad incriminandum demandari. Quod ipsi est per officium praesens permissum et concessum.

Изъ актовъ книги Холмскаго гродскаго суда за 1617 г. № 20129. л. 306—7.

№ 30. — 1618 г. 22 Января.

Заявленіе епископа Холмскаго Арсенія Андреевскаго о полученіи имъ арендной платы за имѣнія Бусно и Вѣлополе.

Actum in castro Chełmensi feria secunda in crastino festi sanctae Agnetis virginis, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo octavo.

Thesaurarius regni quietatur.

Coram officio et actis praesentibus capitanealibus castrensibus Chełmensibus comparens personaliter reverendus in Christo pater Arsenius Jendrziowski, wladica et episcopus ritus graeci Chełmensis, mente et corpore sanus, publice libereque recognovit, quia ipse illustrem et magnificum Nicolaum Danilowic a Żurow, thesaurarium regni, Samboriensem, Bielscensem etc. capitaneum de

summa trecentorum florenorum polonicalium, ratae videlicet primae, ratione arendae bonorum et villarum Bilopole et Busno, ad episcopatum Chełmensem ritus graeci pertinentium, inter cisa certa, inter eundem recognoscentem et praefatum thesaurarium regni confecta et actis per eundem thesaurarium castrensibus Lublinsibus, per recognoscentem vero actis terrestribus Chełmensibus roborata, pro anno praesenti millesimo sexcentesimo decimo octavo provenientis, solvi assecurat, ob plenariam pro praefata summa satisfactionem quietat et liberum facit perpetuis temporibus.

Изъ актовъ книги Холмскаго гродскаго суда за 1617—1619 г. № 20130, л. 68—69.

№ 31. — 1618 г. 21 и 22 Мая.

Заявленіе нѣкоторыхъ священниковъ о нежеланіи Реговскимъ принять вносимую ими съ ихъ церковей контрибуцію.

Actum in castro Chełmensi feria secunda post dominicam Rogationum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo octavo.

Ex parte Spaski poponis protestatio.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chełmensia personaliter veniens nobilis

Joannes Tuligłowski, nomine honorabilis Chwedorii, Spaski poponis ritus graeci, solenniter coram eodem officio protestatus est in et contra generosum Severinum Regowski, vicecapitaneum et exactorem contributionum publicarum terrae Chełmensis, in eo, quia ipse, inhaerendo literis universalibus sacrae regiae majestatis de exigenda contributione publica,

in conventu regni generali Warsaviensi, proxime praeterito, in duplo laudata, paratus erat contributionem eandem juxta literas universales et quietationem posteriorem a sinagoga sua ritus graeci per florenum unum ad manus ejusdem exactoris reddere et realiter persolvere die hodierna, in actu contenta. Verum quoniam contributionem praefatam idem exactor, modo suprascripto laudatam, per succollectorem suum recipere renuit, eam per duos florenos exigendo et extorquendo, proinde de praefati Spaski poponis diligentia, ipsius vero exactoris in exigenda contributione publica renitentia iterum atque iterum protestatur, petens eam protestationem per officium praesens suscipi et actis praesentibus inscribendam demandari, quod est ipsi concessum.

Poponis de Ruda protestatio.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chelmensia personaliter veniens honorabilis Iwan Troiecki, popo de villa Ruda, capitaneatus Chelmensis superior, solenniter coram eodem officio protestatus est in et contra generosum Severinum Regowski, vicecapitaneum et exactorem contributionum publicarum terrae Chelmensis, in eo, quia ipse, inhaerendo literis universalibus sacrae regiae majestatis de exigenda contributione publica, in conventu regni generali Warsaviensi, proxime praeterito, in duplo laudata, paratus erat a sinagoga sua ritus graeci contributionem eandem juxta literas universales per florenum unum die hodierna, in actu contenta, ad manus ejusdem exactoris reddere realiterque persolvere. Verum quoniam contributionem praefatam idem exactor per succollectorem suum juxta literas universales ab eodem protestante recipere renuit, eam per florenos duos exigendo et extorquendo, proinde de diligentia sua, ipsius vero exactoris renitentia iterum atque iterum protestatur, postulando eam protestationem per officium praesens suscipi et actis praesentibus inscribendam demandari, quod est ipsi concessum.

Popo de Plavanice protestatur.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chelmensia personaliter veniens honorabilis

Hrehorius, popo ritus graeci de villa Plavanice, solenniter coram eodem officio protestatus est de diligentia sua in et contra generosum Severinum Regowski, vicecapitaneum et exactorem contributionum publicarum terrae Chelmensis, in eo, quia ipse, inhaerendo literis universalibus sacrae regiae majestatis de exigenda contributione publica, in conventu regni generali Warsaviensi in duplo laudata, sancitis anno praesenti millesimo sexcentesimo decimo octavo, paratus erat contributionem eandem juxta literas universales et quietationes antiquas, praesertim posteriorem, a sinagoga ritus graeci per florenum unum ad manum ejusdem exactoris reddere et realiter persolvere die hodierna, in actu contenta. Verum quoniam contributionem praefatam idem exactor per succollectorem suum recipere renuit, eam per duos florenos exigendo et extorquendo, proinde de diligentia sua iterum atque iterum protestatur, postulando eam per officium praesens suscipi et actis praesentibus inscribendam demandari, quod obtinuit.

Ex parte poponis de Krasne protestatio.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chelmensia personaliter veniens honorabilis Iwan, popo ritus graeci de villa regali Krasne, tenutae ad praesens generosi Jacobi Łyskowski, vexilliferi Chelmensis, solenniter coram eodem officio protestatus est de diligentia sui in et contra generosum Severinum Regowski, vicecapitaneum et exactorem contributionum publicarum terrae Chelmensis, in eo, quia ipse, inhaerendo literis universalibus sacrae regiae majestatis de exigenda contributione publica, in conventu regni generali Warsaviensi, proxime praeterito, in duplo laudata, sancitis, paratus erat contributionem eandem a sinagoga ritus graeci juxta literas universales ad manus ejusdem exactoris per florenum unum reddere et realiter persolvere. Verum quoniam contributionem praefatam idem exactor juxta praescriptum literarum universalium recipere renuit, eam per florenos duos extorquendo, ideo de diligentia sui, ipsius vero exactoris renitentia iterum atque iterum protestatur, petens eam protestationem per officium praesens suscipi et actis praesentibus inscribendam demandari, quod obtinuit.

Popones de Luboml protestantur.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chelmensia personaliter venientes honorabiles Pokrowski de villa Holovno, tum Michailowski, popones ritus graeci de oppido Luboml, suo et honorabilis Przeciski, poponis itidem de oppido Luboml, solenniter coram eodem officio protestati sunt in et contra generosum Severinum Regowski, vicecapitaneum et exactorem contributionum publicarum terrae Chelmensis in eo, quia ipsi juxta quietationes antiquas et literas universales sacrae regiae majestatis, in conventu regni generali Warsa-

viensi, proxime praeterito de exigenda contributione publica in duplo laudata, sancitis, parati erant, contributionem eandem die hodierna, in actu contenta, a sinagogis suis ritus graeci solvere, ad manus ejusdem exactoris per florenum unum reddere. Verum quoniam idem exactor contributionem eandem per florenum unum recipere renuit, eam per florenos duos exigendo, ideo de diligentia sui, ipsius vero exactoris renitentia iterum atque iterum protestantur, petentes eam protestationem per officium praesens suscipi et actis praesentibus inscribendam demandari, quod obtinuerunt.

Тожє, л. 204—6.

№ 32.—1618 г. 21 Юля.

Заявленіє братьевъ Сметанковъ о нарушеніи ихъ фундаторскихъ и колляторскихъ правъ по отношенію къ лат. церкви въ селѣ Ольховцѣ.

Actum in castro Chelmsi feria quinta in octava festi Sacratissimi Corporis Christi, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo octavo.

Oblata manifestationis Smietankow.

Ad affectationem generosi Alberti Smietanka, nomine suo et aliorum haeredum villae Olchowiec, personaliter et officiose factam, manifestationem infrascriptam, manu sua propria subscriptam ad actaque praesentia per oblatam porrectam, officium praesens capitaneale castrense Chelmense suscepit et actis suis inscribere jussit in eum qui sequitur tenorem.

Diało się w Olchowcu na pogrzebie nieboszczyka pana Jana Smietanky, przy bytności iegomości pana Adama Rudnickiego, podstarościę grodzkiego Chełmskiego, Mikołaja Jaslikowskiego, Jana Brzezickiego, Pawła y Woyciecha Andrzejowskich y inszych wiele wiary godnych ludzi, urodzony panowie Andrzej, Woyciech y Mikołaj, Marcin, Jan Smietankowie, w Olchowcu dziedzicy, społem z iegomością panem Janem Święcickim, łowczym ziemie Chełmskiej, iako fundatores y primarii collatores kościoła y paraphiey, w dobrach swoich we wsi Olchowcu od antecessorow swoich fundowanego, do

którego kościoła y swego własnego grunthu sustentationem presbiterom assignaverunt, woznym Andrzeiem y drugim Walentim Sokołowskim s Chylina swiadczyli się przeciwko xiędzu Janowi Zimnickiemu, plebanowi Pawłowskiemu, y przeciwko xiędzu Thomaszowi wikariemu, iż on po śmierci xiędza Marcina Dąmbrowskiego Olchowieckiego przerzecony kościół ich we wsi Olchowcu zamkneli kłódką swoją y apparatusy, iako ornathy y insze rzeczy, do Pawłowa wywiezli y tego przerzeconego Jana Smietanki, ciało, który też był fundatorem, w tym kościele pochować według obrzędow kościoła powszechnego nie dopuścili, którego musieli w ruskj cerkwi pogrzebać mimo religią iego, zacyim dla tego impedimentu kapłana do tego czasu, mając ius collationis iako podawczy, podać nie mogąc, którego mi obecnego trzeba, bo inszy pleban odległy nie może bydź ani onym, ani też kościołowi utilis, bo dla odległości za pierwszego plebana xiędza Dąmbrowskiego, który był dwiema plebaniami distractus, nie mieszkał przy kościele tym, ani wikaryego miał, siła dziatek beze krztu, wiele ludzi bez spowiedzi pomarło, rzadko na zacne świętho Wielkanocne mszą celebrowano, bo tha uboga plebania od pierwszego plebana odległego po arendach zawzdzy chodziła u ludzi swieckich, w kościele

bydło y krowy arendarze zamykali, za czym ten kościół ubogi do grunthu spustoszał, którego collatorowie chcą restaurare. A tak, isz xiądz Ziemiński nullo iure usurpauit sibi pretextem Pawłowskiy plebaney, który nie może bydź utilis temu kościołowi y niema pretextu, ani też od podawców

iesli podany, bo im iako haeredibus ius collationis należy, protestowali sie. Działo sie, ut supra, roku Pańskiego 1617, die 4 Septembris. Woiciech Smie-tanka manu propria.

Тоже, л. 248.

№ 33.—1618 г. 9 Июля.

Заявление о внесении Холмскими епископами и священниками дополнительного контрибуционного сбора.

Actum in castro Chełmensi feria secunda post festum Visitationis Beatae Mariae Virginis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo octavo.

Capitanea Rathnensis quietatur.

Coram generoso Valentino Borowski, in locum officii sui, et actis praesentibus capitanealibus castrensibus Chelmensibus personaliter comparens generosus Severinus Regowski, vicecapitaneus et exactor contributionum publicarum Chelmensis mente et corpore sanus etc., recognovit publice, quia ipse magnificam Helizabetch de Lezienice, consortem olim magnifici Procopii Sieniawski, marsalci curiae regni viduam relictam, bonorum oppidi Ratno et villarum eo pertinentium tenutricem, de causa et actione moderna per se recognoscentem, una cum instigatore officii praesentis, eidem pro poena duplici quatuordecim marcarum polonicalium, per ipsam ob non solutionem restae contributionis publicae a poponibus ritus graeci, agris et eorum ecclesiis, numero sedecim, videlicet de oppido Rathno tribus et villis ad capitaneatum Rathnensem pertinentibus, videlicet Urosky a duabus, Powiecie ab una, Samarovice ab una, ex integro florenorum quatuor, Zalesie ab una, Kremno ab una, Hluhy ab una, Katelieszy ab una, Radoszkow ab una, Stochost ab una, Thur ab una, Dubeczno ab una, Dathyn ab una — a singulis ecclesiis et poponibus per alterum florenum, ultra unum persolutum, pro qualibet contributione juxta antiqua registra et quietationes, videlicet triginta duorum florenorum ad manus ejusdem recognoscentis ad thesaurum regni pro tempore iam praeterito non solutionem, imo secum jure agere permissionem succubita, ad

officium praesens capitaneale castrense Chelmense instituta et per viam motionis ad Tribunal regni Lublinsense devoluta, in quocunque punctu et gradu juris dependente, ob praestitam sibi plenariam pro praemissis omnibus satisfactionem et praefatae contributionis juxta literas universales sufficientem persolutionem quietat et liberam facit perpetue.

Władica Chełmensis quietatur.

Coram generoso Valentino Borowski, in locum officii sui, et actis praesentibus capitanealibus castrensibus Chelmensibus personaliter comparens generosus Severinus Regowski, vicecapitaneus et exactor contributionum publicarum Chelmensis mente et corpore sanus, recognovit publice, quia ipse reverendum Arsenium Jendrzeiowski, episcopum ritus graeci, de causa et actione moderna per se recognoscentem, una cum instigatore officii praesentis, eidem pro poena duplici quatuordecim marcarum polonicalium per ipsum ob non solutionem, ex integro contributionis publicae ab ecclesiis ritus graeci, in circulo civitatis Chelmensis existentibus, nempe Mikulenska, Splenska, Piątnicka Rożesna, a qualibet ecclesia florenos quatuor, nec non monasterii Spaski ex integra a synagoga et hortulanis quatuor per grossos quatuor, videlicet florenorum quatuor et grossorum sedecim succubita, ad officium praesens capitaneale castrense Chelmense instituta et per viam motionis ad Tribuna Regni Lublinsense devoluta, in quocunque punctu et gradu juris dependente, ob praestitam sibi pro praemissis omnia plenariam satisfactionem quietat et liberum facit perpetue.

Тоже, л. 262--3.

№ 34.—1619 г. 6 Февраля.

Жалоба Вѣщицкаго о нежеланіи епископомъ Холмскимъ Арсеніемъ Андреевскимъ
разобрать его дѣла съ священникомъ Душенкой.

Actum in castro Chełmensi feria tertia post festum Purificationis Beatae Mariae Virginis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo nono.

Wieszczycki protestatur.

Ex copia.

Do urzędu y xiąg grodzkich Chełmskich oblicznie przyszedszy urodzony Jan Wieszczycki, uskarżał się załobliwie przeciwko iegomości xiędzu Arseniemu Andrzejowskiemu, władcy Chełmskiemu y capitule jego o to, iż oni sprawiedliwości słuszney z wielebnego Laurentego Duszenki, swieszcznika

Dubińskiego o zadanie ran, które on zadał od roku albo daley, uczynić nie chcieli, gdzie y teraz tey sprawy, na dzisieyszy dzień z deliberacij przypadającej, z temże popem na instantią y proźbę wzwisz pomienionego pana Wieszczyckiego według prawa sądzić wzbraniłi y wzdania w upadku sprawy za niebytnością tego popa urzędownie (gdy się tego domagał) zapisać nie kazali, ale na odwiokę y szkodę wielką protestującego się na inszy czas odłożyli. O co y powtore oswiadcza się, chcąc z niemi o to czynić prawnie in foro fori. Która protestacia aby mu do xiąg była przyięta prosił, co mu iest pozwolono.

Тоже, л. 486.

№ 35.—1619 г. 5 Іюня.

Жалоба Холмской капитулы на Холмскаго бурграфія за разореніе принадлежавшаго
духовенству зданія.

Actum in castro Chelmsensi feria quarta intra octavas festi sacratissimi Corporis Christi proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo nono.

Popo Spaski suo et aliorum nomine protestatur.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chełmensia personaliter veniens honorabilis Chwedorius Tuligłowski, popo Spaski, suo et totius capituli Chełmensis ritus graeci nomine, solenniter coram eodem officio questus et protestatus est in et contra generosum Joannem Chechelski, burgrabium castri Chełmensis, in eo, quia ipse die hesterna, actum praesentem procedente, nullo jure ad infrascripta habito, imo vi et violenter ausus

est holodium, vulgo *stodołę*, in fundo ecclesiastico ritus graeci, penes famatum Panas Czepil, civem Chełmensem, hic in Chełm situm, quod holodium famata olim Skwarska, civis Chełmensis, eidem ecclesiae ritus graeci temporibus perpetuis inscribit et assignavit, disicere, prout et disiecit disiectumque recipere et pro usu commodoque suo convertere, prout et recepit et quo voluit convertit, faciundo praemissa in grave damnum eorundem protestantium. De quo idem protestans solenniter iterum atque iterum est protestatus, offerendo se et alios omnes, cui hoc competierit, in foro fori cum suprascripto burgrabio ratione praemissorum jure acturos.

Тоже, л. 613.

№ 36.—1619 г. 7 Июня.

Заявленіе объ убійствѣ Матвея Корунчака.

Actum in castro Chełmensi feria sexta post octavas festi sacratissimi Corporis Christi proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo nono.

Protestatio cum proclamatione capituli ex parte successorum olim honesti Korunczak.

Ex copia.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Andreas Jaworski de Luboml, authenticus et juratus, asserendo secum habere nobiles Petrum Kulikowski et Chwedorium Chotywelski, in vim fidelis suae relationis, ubivis faciendae, publice recognovit, sibi et dictis nobilibus feria secunda ante festum sanctorum Philippi et Jacobi apostolorum, proxime praeterita *), ex parte honestorum Anastazia Mocarska, relictae consortis olim Mathiae Korunczak, famuli et peditis magnifici Martini Krasicki, castellani Leopoliensis, Praemysliensis, Lubomliensisque etc. capitanei, tum et filiorum atque successorum ejus, in et contra reverendum Casparum Mystkowski, decanum Chełmensem, principalem, nec non Andream

*) 29 апрѣля.

Bykowski, Lucam Bukowski, Thomam Rozwadowski, Joannem Bronowski—ejusdem decani famulos et complices, ideo, quia ipse decanus principalis, facta cum suis eisdem famulis mutua cointelligentia et condictamine, immemor status et officii sui spiritualis, scitu, mandato et voluntate suis accedentibus, in domum famati Joannis Żołnierz, oppidani Lubomliensis, immissis et superdestinatis iisdem famulis suis circa horam noctis tertiam, olim praefatum Mathiam Korunczak, nil adversi a quopiam sperantem, ictus sclopeti, pulvere sulphureo et globo plumbeo impleti, in latus dextrum sub costam alias *pod zebro* traiecerunt, occiderunt ac de vivo mortuum fecerunt. Quem quidem decanum Chełmensem ratione ejus occisionis praefati Mathiae Korunczak pro principali, eosdem autem famulos pro complicibus feria quinta post festum sanctorum Philippi et Jacobi apostolorum, proxime praeterita *), circa humationem cadaveris praedicti Mathiae Korunczak in cimiterio ecclesiae ritus graeci Nativitatis Beatae Mariae Virginis proclamavit, in praesentia omnium nobilium et aliorum multorum, publicavitque et ad notitiam deduxit. De quo hanc suam manifestam fecit relationem.

Тоже, л. 619.

*) 2 мая.

№ 37.—1619 г. 3 Августа.

Заявленіе Холмской капитулы о захватѣ церковныхъ луговъ Александромъ Кривчицеицкѣмъ.

Actum in castro Chełmensi sabbatho post festum sancti Petri in vinculis proximo. anno Domini millesimo sexcentesimo decimo nono.

Popones Chelmenses protestati.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter venientes venera-

biles Chwedorius Tuligłowski et Andreas Splenski popones ecclesiae ritus graeci Chelmenses, suo et totius capituli ritus graeci Chelmensis nomine solenniter coram eodem officio protestati sunt in et contra generosum Alexandrum Krzywczycki et nobiles Gasparum Sawicki, tum Agnetem Sawicka, conjuges legitimos, bonorum infrascriptorum quovis

juris titulo possessores, ideo, quia ipse Krzywczycy, privata autoritate sua nulloque jure ad infrascripta habito, primum medietatem, tandem residuitatem in anno praesenti tempore certo, proxime praeterito, pratorum, dictorum Romanowicze, in fundo et haereditate Chełmensi sitorum, se protestantes totumque capitulum ecclesiae ritus graeci Chełmensis ex vi jurium suorum, a venerabili Theodosio, ecclesiae ritus graeci episcopo et antecessore ejus, acquisitorum et restitutorum, concernentium ademit prataque, dicta Romanowicze, suo fundo, dicto Rudki et Żydowszczyzna, appropriavit appropriataque et sibi vindicata praefatis Sawickim conjugibus vigore certi contractus, cum ipsis initi, in possessionem tradidit, in quibus ipsi foeni cassulas circiter numero trecentas in anno praesenti confalcastraverunt. In verificationem cujus pretensionis

statuerunt iidem protestantes ministerialem regni generalem providum Joannem Bawczowski de Chełm una cum nobili Joanne Modzelewski, asserendo secum habuisse alterum nobilem Bawczowski, qui ex officiosa commonstratione praefatorum protestantium prata, dicta Romanowicze, per praefatos Sawickie confalcastrata et in cumulos foenum ex pratis eisdem collectum et congregatum feria quarta in vigilia festi sancti Jacobi apostoli, proxime praeterita *), se vidisse et debite conspexisse officio praesenti retulit estque attestatus. De quo idem ministerialis hanc suam relationem ad acta praesentia manifestam fecit, nobili dicto eam in toto attestante.

Тожє, л. 686, 690.

*) 24 июля.

№ 38.—1619 г. 7 Августа.

Заявлєніє вознаго о передачѣ въ вѣдѣніє Аванасія Пакосты Холмской епископін со всеми церквами и имуществами.

Actum in castro Chełmensi feria quarta ante festum Sancti Laurentii Martiris proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo nono.

Episcopus ritus graeci intromissus.

Ex copia.

Do urzędu y xiąg niniejszych grodzkich starościch Chełmskich oblicznie przyszedzszy opatrzný Jan Bawczowsky, wozny generał z Chełma, mającz przy sobie dwoch szlachcicow pana Stanisława Skibickiego y Jarosza Batiey, dobrowolnie zeznał, iż za wzięciem przewielebnego w Bodze oycy Athanazego Pakosty, nominata władcy Chełmskiego y Bełzkiego, dnia dzisiejszego był przy tym, gdy wielebny ociecz Hrehory Łozowickj, protopopa Włodzimirsky, za zesłaniem listownym od naywie-

lebniejszego w Bodze oycy iegomości oycy Jozepha Welamina Rudzkiego, archiepiscopa metropolity Kiiowskiego, Halickiego y wszystkiey Rusi, według listu przywileju krolia iegomości do siebie pisanego zesłany, cerkiew cathedralną Chełmską ze wszystkimi cerkwiami diecezney Chełmskiej y Bełzkiej, skarbami, dworem władczym, s Pokrową, folwarkami, wsiami, poliami, lasami, karczmanni, stawami, młynami y wszystkimi dawnymi y teraznieiszemi do tego władcy należnościami przerzeczonemu iegomości oycy Anathazemu Pakoście, nominatowi Chełmskiemu, podał y w to wszystko iegomości intromittował, co szyrzei y dostateczniey w liście poieżdżym oycy Hrehorego Łozowickiego, protopopa Włodzimirskiego, y regestrze opisano y dołożono iest. Którey intromissiey iegomości nikt nie bronit, o czym taką rellatią uczynił.

Тожє, л. 696—7.

№ 39 — 1619 г. 27 Августа.

Заявление возного объ убиении людьми Вандзинскаго слуги Холмскаго епископа
Леонасія Пакосты.

Actum in castro Chelmensi feria tertia post festum sancti Bartholomaei apostoli proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo nono.

Protestatio cum proclamatione capitis ex parte episcopi ritus graeci Chelmensis.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Joannes Bawczowski de Chelm, officio praesenti notus, una cum nobilibus Alexandro Paproczi et Martiano Smolenski, hic idem secum personaliter stantibus et infrascripta omnia ultro attestantibus, in vim verae ac fidelis suae relationis recognovit publice sibi et dictis nobilibus die hodierna, in actu contenta, ex parte honorabilis Jarmoli Wasilekowitz, poponis Rozesny, nomine venerabilis Athanasii Pakosta, episcopi ritus graeci Chelmensis, obductum et protestatum esse in et contra laboriosos Wasko Dudzik, uti principalem, nec non Stephanum Dudzik, fratrem ipsius germanum, tamquam Andream, filium praefati Wasko Dudzik, uti necis infrascriptae complices, subditos generosi Joannis Bądzynski, gladiferi Wolhiniae, de villa Weremowicze, in eo, quia ipse principalis cum suis complicitibus, habito secum mutuo consilio, nescitur quo spiritu ducti, die hesternae, actum praesentem procedente, honestum olim Andream Płochi, famulum et factorem praefati episcopi ritus graeci Chelmensis, dum et quando praenominatus olim Andreas Płochi e civitate Chelm ad

villam Pokrowka, episcopatus Chelmensis ritus graeci tenutae, ad praesens domini sui praefati, pacifice et quiete sese contulerat, nulla ipsi data litis occasione ad contentionem, intercedendo ei viam publicam, in platea sic dicta Krasnostawska, ac violenter super ipsum e domo famati Joannis Swidzik, civis Chelmensis, cum baculis irruendo, per illationem vulnerum infrascriptorum, numero trium, vi et violenter interemerunt, occiderunt ac de vivo mortuum fecerunt. Prout idem ministerialis suprascriptus cum suprascriptis nobilibus ex officiosa commonstratione praefati protestantis in corpore exangui, olim praefati Andreae Płochi vulnera, videlicet: in capite partis dextrae cruentum concussum, secundum in fistula manus sinistrae prope brachium lividum, tertium in latere sinistro locum se vidisse, nec non circa humationem cadaveris praefati olim Andreae Płochi in coemeterio ecclesiae cathedralis ritus graeci, in arce Chelmensi sitae, in praesentia dictorum nobilium et aliorum hominum fide dignorum, circa praemissa existentium, praefatos laboriosos Wasko Dudzik pro vero homicida, nec non Stephanum et Andream Dudzikowie pro complicitibus necis suprascriptae die hodierna, in actu descripta, solenniter publicasse, proclamasse ac ad notitiam multorum hominum deduxisse officio praesenti retulit estque attestatus. De quo idem ministerialis suprascriptus hanc suam manifestam ad acta praesentia fecit relationem, nobilibus praefatis eam in toto attestantibus.

Тоже, л. 715—16.

№ 40.—1619 г. 5 Декабря.

Заявление латенской половины Холмскаго магистрата противъ православныхъ членовъ того же магистрата о производимыхъ якобы ими безпорядкахъ.

Actum in castro Chelmensi feria quinta pridie festi sancti Nicolai confessoris, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo nono.

Cives Chelmenses protestantur.

Ex copia.

Ad officium et acta praesentia castrensia capi-

tanealia Chełmenses personaliter venientes famati Arnolphus Parzypieski, Valerianus Sczygielski, Albertus Lebiodka—consules, Joannes Herszel—vice-advocatus, Valentinus Groth, Matthias Paczosa—scabini, Stanislaus Roszkowski et Joannes Garlinski, suo et aliorum concivium suorum nomine religionis orthodoxae catholicae solenniter et officiose non sineque gravi dolore in et contra famatos et honestos Panas Czepiel, Joannem Polikarpowicz, Conradum Zabierowicz, Romanum Zabierowicz, principales et primarios turbatores, nec non Sionem Bus, Iwanum Zanczyk, Zachariam Hryc Żałuzny, comprincipales aliosque eorum religionis Ruthenorum cives Chełmenses complices, protestati sunt et questi ideo, quia ipsi, immemores existentis pacis et concordiae, a priscis temporibus iisque auctis inter Polonos et Ruthenos cives Chełmenses, praedecessores suos, habitarum et hucusque inviolabiliter observatarum, post mortem et decessum parentum seu praedecessorum suorum cupiditate quadam dominandi idque protervia ducti, ante sesquialterum annum fraternitatem quandam, juri divino, publico et politico contrariam, immo execrabilem inter se constituerunt primumque posteam institutam fraternitatem sensim et paulatim se se gerentes, usque modo iam suum conatum, quin potius rebellionem publice denunciarunt, etenim publicis consultationibus de rebus reipublicae civilis non interfuerunt, immo conventicula sua in domibus

privatis suis ad resistendum magistratui civili, tum conditioni et religioni Poloniae peragunt. Dumque contingit Polonum cum Rutheno eorum causam et actionem coram officio civili habere, iis verbis multi utuntur: *Ne stanemo, ne kazali nam starszy*. Si autem contigerit Ruthenum comparere, alii turmatim et catervatim congregati, domum iudicii adeo complent, ut ne locus relinquatur, clamoribusque multis excitatis jurisdictionem officii contemptu, impetu in officium facto, plenis buccis et ore irrefrenato in summam levitatem et dedecus officii verba evomunt: *Pane Uradie, budesz tyje swoie decretu połykaty*. In scabinos, cum de jure ad pignoranda et alias munia obeunda domos eorum adeunt, non se sinunt pignorari, in haec verba prorumpentes: *Wszak obaczymy, kto nas będzie fantował*. Conspiratione autem in nonnullos facta, minis quam plurimis utuntur et per nonnullos suos asseclos ad verberandum aut etiam interimendum nonnullos Polonos promptos se declarant, prout declaraverunt, omniaque perperam ad infringendam pacem et concordiam excitandasque turbas et schismata aliaque execranda faciunt, nec a proposito suo recedunt, immo quae antea moliti peragere et exequi nituntur. Et ideo, ne in posterum exinde aliquae turbae eveniant, ad obviandum huic proterviae memorati protestantes eam suam protestationem fecerunt.

Тоже, л. 833.

№ 41.—1620 г. 5 Августа.

Заявленіе вознаго о недопущеніи Аванасія Пакосты, уніатскаго епископа, къ за-
натию православныхъ церквей.

Actum in castro Chełmensi feria quarta post festum sancti Petri in vinculis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo.

Super civibus Crasnostaviensibus et capitaneo Crasnostaviense positae.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chełmenses personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Joannes Bawczowski de

Chełm, officio praesenti bene notus, in vim verae et fidelis suae relationis recognovit publice, quia citationes literales seorsivas, numero binas, in una eademque causa emanatas, pro iudiciis ordinariis generalibus Tribunalis regni Lublinensis spectantes, terminum in se a positione citationum earundem in duabus septimanis, aut dum et quando causa praesens ex registro publico inter causas spirituales officii ad iudicandum incidere, continentes, ex parte et instantia instigatoris iudicii terrestri Cras-

nostaviensis et reverendissimi Athanasii Pakosta, episcopi ritus graeci dioecesis Chełmensis et Bełzensis, una cum suo capitulo, delatoris actoreae partis in et super magnificum Stephanum Snopkowski a Snopkow, vexilliferum regni, Crasnostaviensem capitaneum, ex eodem officio ipsius principalem, tum famatos Lucam Pelczycki, Nicolaum Morzymucha, Constantinum Iliasowic, Sawka Kletczyk, Paulum Rybitw, in protestatione et processu nominatos, Joannem Romanski, Mathwiew, filium Joannis, nec non Georgium alias Juszko Siemion, institutores facti infrascripti et tumultus, uti ex communitate actores et cooperatores repertos, cives Crasnostavienses ritus graeci, uti partem, supra-scripto capitaneo Crasnostaviensi adhaerentem, seorsive citatos ad videndum et audiendum per decretum iudicii Tribunalis regni Lublinensis super ipsos per praefatum capitaneum exequutionem poenarum legum, videlicet capitis, decreto eodem Tribunalis adjudicatos, idque in causa occasione per ipsos feria secunda post festum Purificationis Beatae Mariae Virginis proxima *), anno praesenti, sub celebratione terminorum terrestrium Crasnostaviensium et novi anni eodem actore episcopo Crasnostaviensi, dioecesis suae Chełmensis, adveniente et monasterium Sacratissimae et Individuae Trinitatis ex officio suo pastoralis visitare et divina sacrificia in eadem ecclesia ruthenica absolvere volente, legibus et constitutionibus, tam antiquis, quam recentioribus regni parvipensis, pacis communis tranquillitatisque publicae immemores, sub et in ipsa celebratione iudiciorum terrestrium congregata plebe ritus graeci, in universum accersita, seditione commota et servire instructa, clavibus ecclesiarum privatim receptis januarum ecclesiarum seraculis pluribus oclusionis et catenis ferreis multis obstrictionis, aditus ad easdem ecclesias sibi pastori cum multis vociferationibus, comminationibus, indignationibus, non agnoscendo sese pro pastore legitimo suo, praecclusionis et popones suos, ne se pro officio convenient, e civitate evectionis, illorumque usque ad interventionem incessionis, nec ad multam ejusdem episcopi requisitionem clavium aperiendum easdem ecclesias extraditionis, quinimo

omnium apparatus, candelarum, candelabrorum, auri, argenti, calicum, clenodiorum, thesauri totius et aliarum rerum sacrarum, in eisdem ecclesiis existentium, privata sua autoritate receptionis et earundem ecclesiarum desolationis et sic ipsum episcopum et pastorem atque autoritatem suam pastoralem ad maximam ignominiam inductionis et dehonestationis, pacis publicae et tranquillitatis ac securitatis iudiciorum eorundem terrestrium suis conspirationibus, tumultuationibus, acclamationibus, comminationibus et in se superiore machinationibus disturbance et violationis, protestatione et propositione, coram iudicio terrestri Crasnostaviensi facta, praemissa latius canente, vigore decreti ejusdem Tribunalis regni Lublinensis per ministerialem certum et nobiles, ex parte praefati actoris requisiti, decerni, memoratum vero magnificum capitaneum in poenis legibus regni, contra negligentes officiales sancitis, ob non factam exequutionem in personis praefatorum civium Crasnostaviensium citatorum, juxta decretum hoc idem Tribunalis regni Lublinensis succubitis condemnari, per decretum iudicii ejusdem Tribunalis regni Lublinensis una cum facienda exequutione decreti praefati Tribunalis regni Lublinensis aliaque, in talibus fieri solita, decerni, ratione verborum injuriosorum, circa affectationem exequutionis ejusdem per praefatum capitaneum in praefatum episcopum et ministerialem ac nobiles prolatorum, in foro fori actione reservata, citationibus ipso seorsivis contra capitaneum quidem, poenam centum marcarum polonicalium continentibus, de praemissis latioribus. Feria quinta in crastino festi sanctae Mariae Magdalene, proxime praeterita, super capitaneum in cancellaria castri Crasnostaviensis posuit ac de positione ejusdem generoso Joanni Ossowski, notario castrensi Crasnostaviensi, ut juris est, notificavit. Super partem vero adhaerentem die superius descripta in civitate Crasnostaviensi in domo famati Lucae Pelczycki, unius ex citatis, posuit ac de positione ipsimet et famulo Nicolao Morzymucha, in domibus eorum personaliter permanentibus, aliorum vero citatorum familiae domesticae debite de juris forma publicavit. De quo idem ministerialis hanc suam manifestam ad acta praesentia relationem fecit.

Из актовой книги Холмского городского суда за 1620—1 г., № 20132, л. 259—60.

*) 10 февраля.

№ 42.—1620 г. 16 Сентября.

Заявление Ивана Мыстковского объ умерщвлении его родственника декана Холм-
скаго Каспра Мыстковского.

Actum in castro Chełmensi feria quarta post festum Exaltationis sanctae Crucis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo.

Mystkowski protestatur.

Ex copia.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chełmensis personaliter veniens generosus Joannes Mystkowski, filius generosi olim Stanislai Mystkowski de Mystkowiec, districtus Camenecensis Masoviae, suo et reverendi Petri Mystkowski, canonici Warszaviensis, fratris sui germani, solenniter et cum lachrimis protestabatur contra generosos Nicolaum Pogroszewski, Blasium Tarzimieski, Truszczynski, Wolski, Mrozowski, famulos reverendissimi Georgii Zamoiski, episcopi Chełmensis, nec non Martinum Wielomowicz, advocatum et factorem, Paulum Zydek, proconsulem et consules, videlicet: Siedmkroć, Krasny, Tałaban, Dubiło, Mathiam Włoga et plurimos ex communitate oppidi Skierbieszowiensis aliosque complices et cooperatores, quorum propria nomina, quae ad praesens non sunt specificata, aliorumque, cum resciverit, specificabuntur, reos in eo, quia ipsi voluntarie et deliberate, in contemptum legum ecclesiae et regni, obliti timoris Dei, vocationis suae, die prima Julii, proxime praeterita, olim reverendum Gasparum Mystkowski, decanum Chełmensem, parochum Lubomliensem, causa judiciorum ad terminum cum, certo vicario unico vel altero famulo stipatus, convenisset in hospitio famatae Waleszkowa, ibidem in Skierbieszow, pacificum, sine omni data causa et occasione litis, nulla accepta injuria, nulloposito respectu libertatum ecclesiae et personarum illius capituli subditi existentes, innocentem, signo dato campana magna, vi collecta, sub residentia reverendissimi episcopi in curia sua episcopali ceteratim invaserunt et irruerunt, ipse Truszynski a tergo primus captum vulnera diversa et tandem

alii diversis tormentis intulerunt, vulneratum et concussum captivaverunt et in carcerem strictissimum, circa ecclesiam ibidem situm, tandem mox viventem in curiam reverendissimi duxerunt et in aedificio bene munito, connexo residentiae reverendissimi, illud potenter muniendo et occludendo, vinculaverunt ibidemque per dies duodecim citra vel ultra sine omni cura vulnerum, sine cibo ac potu minimo, etiam aqua, constrictis manibus, ubi accessus omnibus strictissime sub poena capitis prohibitus et a nemine externo servo affineque juvari nec tandem videri potuit, miserrime occubuit famaue extinctus est. Cum primum obiit, sepultura cura reverendissimi in ecclesia ibidem Skierbieszoviensi mox expedita, verum proclamatio homicidii interea non permissa. Insuper res multas in auro, argento, pecuniis, vestibus, cistam, vulgo *szkatule*, in qua inscriptiones, stilo iuris Wolhynici palatinatus servato, partim ipsi servientes, partim successoribus olim generosi Adami Burkaeki, quorum tutoriam gessit, praesertim vero a duce Koszyriensi super aliquot millia florenorum multaque scripta diversis pertinentia, in praedam modo spolia receperunt et totum apparatus, currum equosque praedati sunt, pro quo inculpati, ut supra dabitur latius in copiis. Et hic idem personaliter stans ministerialis regni generalis providus Theodorus Zubro de Stepankowice et nobiles Martinus Rythel et Stanislaus Golanski recognoverunt publice, quia ipsi die decima quarta Septembris proxime praeterita, veniendo ad ecclesiam Skierbieszowiensem ex parte et instantia successorum reverendi olim Gaspari Mystkowski, decani Chełmensis et parochi Lubomliensis, in loco sepulturae corporis olim reverendi decani Chełmensis, quoniam aperiri tumulum non est permissum in coemeterio ecclesiae ejusdem, famulos praefatos reverendissimi episcopi Chełmensis, proconsulem, consules communitatemque oppidi Skierbieszow ac insuper omnes reos mortis olim reverendi decani Chełmensis, quovis modo conspiratos, cujuscunque conditionis, juxta

vim protestationis et contenta ejusdem proclamare homicidesque publicare, postulando eam protestationem cum proclamatione capitis et relatione mi-

nisterialis suscipi et actis praesentibus inscribi. Quod est illi per officium praesens concessum.

Тожє, л. 293—4.

№ 43.—1620 г. 13 Ноября.

Заявленіє Родзиевскаго о нанесеніи ему ранъ.

Actum in castro Chelmensi feria sexta post festum sancti Martini pontificis et confessoris proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo.

Rodziszewski protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens nobilis Stanislaus Rodziszewski, praefectus scholae Chelmensis, solenniter coram eodem officio protestatus est in et contra famatos Nicolaum Zabierowicz, civem et sartorem Chelmensem, uti principalem, nec non Romanum Zabierowicz, itidem civem et sartorem Chelmensem, tumque Hrycko Chomicz Bluszczuk, cives Chelmenses, uti complices, ideo, quia. excitato tumultu publico per signum, campana datum, in civitate Chelmensi, feria quarta, proxime

praeterita *), hora noctis circiter quinta, dum et quando idem protestans, homo pacificus nilque adversi a quopiam sperans, ad acclamationem populi factam ex domo residentiae suae ad forum publicum sciscendi gratia, quae causa tanti tumultus esset, venisset, ipsi in eum nil sibi unquam noxium irruendo, eundem vulneribus, utpote sub oculum sinistrum, secundo in oculum ipsum sinistrum, lividis pertrusis, tertio et quarto in extremitate supercillii partis sinistrae pertrusis cruentis, quinto in occiput penes aurem dextram rubicundo vi et violenter intulerunt et infixerunt. In cujus protestationis suae verificationem vulnera, superius descripta, coram officio praesenti commonstravit. Quae vulnera officium praesens vidit et suscepit.

Тожє, л. 344—5.

№ 44.—1620 г. 13 Ноября.

Жалоба Холмскихъ мѣщанъ на своихъ русскихъ согражданъ по поводу обидъ причиненныхъ послѣдними первымъ.

Actum in castro Chelmensi feria sexta post festum Martini pontificis et confessoris proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo.

Ex parte civium Chelmensium protestatio.

Ex copia.

Do urzędu y xiąg grodzkich staroscich Chelmskich przyszedszy oblicznie szlachetny i sławetny Arnolph Parzypieski, burmistrz na ten czas będą-

cy, Waleryan Szczygielsky, Hrehory Zanczyk, rayce, Walenty Groth, Maciey Paczosza, ławnicy Chelmscy, żałosnie y uroczyście oswiadczeni się na i przeciwko sławetnych Panasa Czepiela, Jana Garlinskiego, Jana Skepickiego, iako na principały turbacyi, Romana Zabierowicza, Hacka Saczyka, Szczepana Swiszcza, Omeliana Krawca, Stephana Pechowicza, iako na complices niżej opisanych tumultów, o to, isz oni dnia dzisiejszego, nie

*) 11 ноября.

pamiętając na przysięgę y na pokoi, prawem popolitym obwarowany, a zwłaszcza podczas rozruchów y zabiegów w Koronie, przez nieprzyjaciela koronnego będących, wazyli się manu armata gwałtownie napaść na pany rayce przy robocie, bramy Krasnostawskiej wrota naprawujące, dla oparzenia pokoju w miescie; ktorzy, naszedzy y wrota od bramy odeimując, mianowanego burmistrza dwa razy onemi do woza przycisnęli, ku ubliżeniu y znieważeniu urzędu, tak dalece, że y posłuszeństwa żadnego od nich y od inszych, sconfederowawszy się, do naprawowania y obwarowania miasta za ich powodem nie ma urząd, a podczas tego tumultu Panas Czepiel, religiey greckiey,

użył tych słow na kollegę naszego, na imie Hrehorego Zancyka—*Tyś rusin, a z Lachi przestawasz.* Do tego nieiaki Skepicki, nie osiadłym będąc, ani mieiskiego prawa przyjąwszy, nieucciwemi słowy przed tym tumultem przerzeczonego burmistrza zelżył, niecnotliwei matki synem onego nazwał, a skupiwszy się ci wszyscy wzwyż mianowani na większą zelżywość y wzgardę urzędową, puł wrot od teyże bramy zrobione odieśli. O co y powtore się swoim y inszego popolstwa imieniem oświadczaia, gotowi będąc czasu y miejsca swego z niemi o to prawem czynić.

Тоже, л. 345.

№ 45.—1621 г. 25 Сентября.

Грамота короля Сигизмунда III Мартину Красицкому о необременении крестьянъ
чрезвычайными поборами.

Actum in castro Chelmensi sabbato post festum sancti Mathaei apostoli et evangelistae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo primo.

Ex parte subditorum capitaneatus Lubomlensis positionis mandati relatio.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Joannes Bawczowski de Chelm, officio praesenti bene notus, in vim suae verae ac fidelis relationis, ubivis faciendae, publice recognovit, quia ipse mandatum infrascriptum sacrae regiae majestatis ex instantia infrascriptae actoreae partis in et super citatam partem supranominandae citationis hujusmodi: Zygmund trzeci, z łaski Bożey król Polski, wielkie xiążę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudzkie, Inflanczkie y Szwedzki, Gotski, Wandalski dziedziczny król.

Urodzonemu Marcinowi Krasiczkiemu, castellanowi Lwowskiemu, staroscie naszemu Lubolmskiemu, wiernie nam miłemu łaskę naszą królewską. Urodzony, wiernie nam miły. Suplikowali się za-

łobliwie poddani naszym ze wsi Saczka, Switasz, Hołowna y Nudyze, starostwa Lubolmskiego, dzierżawy uprzeimosci twoiey, skarżąc się, że ich uprzeymosć twoia do niezwyuczaynych roboth przymuszasz, żytha żęthe s polia gwałtem zabierac rozkazuiesz, więc dziesięcinę z dobytchow, iak od owiec, wieprzow y bydła rogatego na nich nie zwyczajnie y przeciwko prawom ich wymagasz, każesz, czynsze y miodowe, lubo to miody pochybia, mymo prawa ich dawać sobie rozkazuiesz, pastwiska, na których wszystkie dobytki one pasali, płacić ich przymuszasz, na ostatek biciem y więzieniem niesłusznym ich uprzeymosć twoia trapisz, co isz iest z wielką ich krzywdą. Napominamy uprzeymosć twoię, aby na potym takowemi krzywdami ci poddani, tak przez uprzeymosć twoię, iako y namiestniki uprzeymosci twoiey obciążani nie beli, a ieżeli by temu napomnieniu naszemu uprzeymosć twoia dosyć uczynić nie chciał, tedy naznaczamy uprzeymosci twoiey termin przed sądem naszym referendarskim za cztery niedzielle po położeniu tego mandatu naszego, rozkazuiać, aby wierność twoia przed pomienionym sądem naszym dla usprawiedliwienia się w tym, o co się poddani skarża, osobą swą stanął, inaczey nie czyniać dla

Łaski naszej s powinności swej, na którym terminie lubo się uprzejmość twoia stawisz, lubo nie, sąd nasz przeciwko uprzejmości twoiej według prawa postąpi. Na co dla lepszej wiary podpisawszy się, pieczęć koronną przycisnąćśmy kazali. Dan w Warszawie dnia VIII miesiąca wrzesnia roku Pańskiego MDCXXI, królestw naszych Polskiego XXXIV, Szwedzkiego XXVIII roku. Sigismundus

Rex—die hesterna, actum pæsentem procedente, in oppido Luboml in arce, ibidem sita, posuit, ac de positione hujusdem mandati vice-capitaneo Lubomlensi de juris forma notificavit. De quo idem ministerialis hanc suam relationem manifestam ad acta pæsentia fecit.

Тоже, л. 748.

№ 46.—1622 г. 12 Февраля.

Жалоба Любомльскаго священника отца Григорія на еврейку Песю за нанесеніе ему оскорбленія въ то время, когда онъ шелъ къ больному со святыми дарами.

Actum in castro Chelmensi sabbatho post Cinerum proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo secundo.

Poponis de Luboml protestationis oblata.

Ad affectationem honorabilis Hrehorii, swieszczenik, poponis ecclesiae ritus graeci Lubomlensis, dictae Michaliowska, protestationem infrascriptam, ex actis advocatialis Lubomlensibus authentice emanatam, per oblatam porrectam, officium pæsens capitaneale castrense Chelmense suscepit et actis suis inscribere jussit in eum qui sequitur tenorem.

Actum Lubomli feria sexta post festum Purificationis Beatissimæ Mariæ Virginis proxima, anno millesimo sexcentesimo vigesimo secundo, die prima mensis Februarii.

Coram officio advocatiali: Nicolao Sokolan, subdelegato, viceadvocato Lubomlensi, pæsentibus scabinis juratis: Mathia figulo, Stephano fabro, Stanislao sartore. Do thegosz urzędu zwysz mianowanego miejskiego Lubomskiego y akt niniejszych przyszedszy oczywiście urodzony Hrehory, swieszczenik cerkwie Michaliowskiej miasta Lubomlia, solenniter et officiose protestował się na niewierną Pesię żydówkę, na żonę Daniela, doktora żyda y mieszczanina Lubomlskiego, która mu przeszedszy drogę, a on szedł z cerkwie po iutrzni z nawiętszym sakramentem do chorego, bes wszelkiego dania przyczyny, słow nieucciwych nazada-

wała, nazywając go pohancem, takiej-owakiej matkiei synem, złodzieiem y co slina do gęby przyniosła. Na którą to żydówkę o zadawanie tych słow nieucciwych iterum atque iterum protestuie się, zostawując sobie z nią salvam actionem in foro fori. Quam protestationem officium suscepit et in verificationem tey protestatij prosił thego urzędu zwysz mianowanego, aby mu beli przyjęci swiadkowie, którzy widzieli i słyszeli, kiedy łaiiała ta żydówka oicu swieszczennikowi, których swiastwo aby beło przed urzędem zeznane y do akt woiowskich miasta Lubomlia zapisane. Ktorzy to swiadkowie, będac pytani od urzędu, każdy z osobna pod sumnieniem wyznał, nic żadney stronie nie folgując, alie iako ludzie Pana Boga boiacy y dobrego sumnienia będac. Naprzód pierwszy swiadek Marcin Hudzwicz zeznał, iżem ia widział, kiedy Hrehory, swieszczenik Michaliowski, szedł po iutrzni z cerkwi z Bożym Ciałem do chorego, tamże ta żydówkka Pesia, przeszedszy mu drogę, zaraz mu ięła łaiać złemi słowy, mówiac—pohancze, taki-owakiei (matki) synu; potym swieszczenik Michalowski pchnął ją od siebie, a w tym żydowie drudzy rzucili się nań, ażem go ia ratował y z inszemi ludźmi. Drugi swiadek zeznał Daniło swieszisz ia, będac w domu, usłyszałem swar na ulicy y wyzrzałem oknem y, wyszedszy na ulicę, obaczyłem, a ono żydowie szarpaia swieszczennika Michaliowskiego, y szedszy wziąłem go od nich, a nie dałem go szarpać y przyprowadziłem go. Tom tesz widział, że się ociec Michaliowski trzymał za pier-

si, złożywszy ręce. Trzeci świadek Siemion, cze-
ladnik Ducza szewca, wyznał, że ia z cerkwie
szedł za oicem Michaliowskim y słyszałem y wi-
dział, kiedy żydowka Pesia doktorowa łaiła
swieszczennikowi, mówiąc: — pohanec, złodzieiu,
takiei-owakiej matki synu, przeszedzsy mu drogę,
a on szedł z najswiętszym sakramentem do chore-
go, a w tym ia pchnął od siebie, asz padła; po-
tym żydowie rzucili się nań y opadli go, a żydow-
ka przez ludzi kyiem go siągała, bijąc. Czwarthy

świadek Harasim wyznał, iżem ia widział, kiedy
ich rozchamowano, żydy z popem, a żydowka Pe-
sia doktorowa łaiła swieszczennikowi, mówiąc—
pohancze, złodzieiu, takiei matki synu, iedź ze
mną do Chełma. In cujus rei fidem sigillum ci-
vitatıs nostræ subappensum est. Extractum ex ac-
tis advocatıalibus civitatıs Lubomlensis. Adam Je-
zierski, notarius civitatıs Lubomlensis.

*Изъ актовой книги Холмскаго городскаго суда
за 1622—1623 годы, № 20133, л. 71.*

№ 47.—1622 г. 30 Марта.

**Заявленіе о насильственномъ, по распоряженію униатскаго епископа Аванасія Па-
косты, нападенія на Холмскую замковую тюрьму и освобожденіи оттуда нѣкогого
Петровича.**

Actum in castro Chełmensi feria quarta post
festa solennia Paschae proxima, anno Domini mil-
lesimo sexcentesimo vigesimo secundo.

Morawski contra wladicam protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capi-
tanealia Chełmensia personaliter veniens generosus
Nicolaus Morawski, burgrabius castri Chełmensis,
nomine et ex parte magnifici Joannis Daniłowicz
a Żurow, subdapiferi regni Chełmensisque etc. capi-
tanei, domini sui, solenniter et officiose protesta-
tus est in et contra reverendum Athanasium Pa-
kosta, wladicam Chełmensem, in eo, quia ipse in
anno praesenti, die dominico festi Paschatis, proxime
praeterito, tempore matutino, dum omnes ad eccle-
siam abivissent et se divino cultui tradidissent,
pacis et securitatis publicae immemor existens, qua
omnes regni incolae gaudent, praesertim arces et
castra, ubi libri conservantur et judicia nobilium
exercentur, ab omni violatione munita esse debent,
jussu et mandato, immissis poponibus et famulis
suis, sibi de nomine et cognomine melius notis,
arcem Chełmensem vi et violenter invadere jussit,

qui ad turrim, in eadem arce existentem, manu
forti et armata venerunt, ibidemque custodes turris
primum verbis injuriosis, tandem multis verberibus
affecerunt et eosdem a turri pepulerunt, et quen-
dam Piotrowicz, famulum ipsius, hominem scelera-
tissimum, ob certa crimina incarceratum extraxe-
runt, vi et violenter receperunt et ad eundem
wladicam in monasterium ritus graeci duxerunt.
Quem postea praefatus wladica, ut tutius et seve-
rius conservari possit, ad ecclesiam ritus graeci,
ubi divina absolvere et ornamenta ejusdem eccle-
siae conservare solet, deducere jussit et ibidem
eundem Piotrowicz per duas vel tres septimanas
detenuit, fovit et omnia necessaria, quae ad victum
spectant, ipsi suppeditare jussit et eundem, a prae-
fato burgrabio existens requisitus, extradere noluit,
quo suo facto arcem Chełmensem violavit. De quo
iterum praefatus burgrabius castri Chełmensis con-
tra eundem wladicam nomine praefati capitanei
Chełmensis, domini sui, solenniter protestatur, pe-
tens eam protestationem per officium praesens su-
scipi, quod obtinuit.

Тоже, л. 163.

№ 48.—1622 г. 13 Августа.

Заявление о совершении покражи въ Холмской кафедральной церкви.

Actum in castro Chelmeni sabbatho post festum sancti Laurentii martyris proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo secundo.

Pop Rozesny Chelmensis seras commonstrat.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chelmensia personaliter veniens venerabilis Hermolaus Wasileykowicz, popo ritus graeci, nomine reverendi Athanasii Pakosta, wladicae Chelmensis, commonstravit coram officio praesenti seras duas magnas, ad ecclesiam seu aedes Nativitatis Beatissimae Mariae Virginis cathedralis wladicatus Chelmensis existentes, et eisdem seris ecclesiam eandem bene oclusam, nescitur per quem, vi ac maximo impetu, variis instrumentis, maleo aut securi, die hesternae, actum praesentem praecedente,

jam absolutis precibus vespertinis, reseratas, apertas concussasque, ipsamque ecclesiam idem popo cum aliis poponibus apertam reperiit, in qua ungaricalem unum ex imagine Beatae Mariae Virginis furto ablatum esse resque alias multas, quas nondum bene revidere potuit, ablatas asseruit. De quo iterum atque iterum protestando, obtulit praefatum reverendum wladicam Chelmensem cum suo capitulo, vulgo *kryłosany*, postquam de hujusmodi sacrilego resciverint, solennem protestationem facturum cum eodemque sacrilego aliisque facti huius, sive sacrilegii, cooperatoribus jure in foro competenti acturum, petens hanc suam solennem ratione praemissorum protestationem in acta praesentia suscipi, quod obtinuit.

Тожє, л. 372.

№ 49.—1622 г. 14 Сентября.

О ввѣдѣ епископа Пакосты въ завѣдываніе Спасскою Столпенскою церковію.

Actum in castro Chelmeni feria quarta ipso die festi Exaltationis sanctae Crucis, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo secundo.

Wladyka Chelmensis intromissus.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Martinus Zaleski de Chelm, officio praesenti bene notus, una cum nobilibus Zacharia Zawalski et Joanne Podgorski, hic idem secum personaliter stantibus et infrascripta omnia ultro attestantibus, in vim verae ac fidelis relationis, ubivis locorum faciendae, recognovit publice, quia ipse ex parto et ad requisitionem reverendi Athanasii Pakosta, wladicae Chelmensis,

die hodierna, in actu contenta, una cum dictis nobilibus ad monasterium, dictum Spaski, in villa Stolpie existens, ad vladicatum Chelmensem spectans, personaliter et officiose condescendit, ibidem praefatum wladicam in suprascriptum monasterium vigore privilegii, sibi a sacra regia majestate dati et concessi, cum omnibus utilitatibus, juxta antiquam foundationem ad hoc idem monasterium spectantibus, intromisit. Quam intromissionem nobilis Joannes Tuligłowski, post decessum reverendi Chwedorii Tuligłowski, presbiteri ejusdem monasterii, parentis sui, unicus existens successor, nemine contradicente, libere admisit. De quo dictus ministerialis hanc suam manifestam relationem fecit ad acta praesentia, nobilibus dictis eam in toto attestantibus.

Тожє, л. 413.

№ 50.—1622 г. 19 Сентября.

Жалоба священника Ивана на Христофора Васичинскаго за нанесеніе ему оскорбленія словомъ и дѣломъ.

Actum in castro Chelmensi feria secunda ante festum sancti Mathaei apostoli et evangelistae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo secundo.

Popo de villa Chyszowicze protestatur.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chelmensia personaliter veniens venerabilis wan, popo in villa Chyszowicze, solenniter ac gravi in querela questus estque protestatus in et contra generosum Christopherum Wasiczynski, villae Krasne sacrae regiae majestatis tenutarium, ideo, quia ipse tempore, nuper praeterito, videlicet feria secunda ante festum sancti Bartholomei apostoli, proxime praeterita*), nulla reverentia habita presbiteri et absque ulla legitima causa, eundem protestantem, dum idem protestans ad praefatam villam Krasne, in qua idem protestans annis viginti plus vel minus, obeundo divina sacrificia, circa ecclesiam ritus graeci manebat ibidemque et structuras multas aere suo proprio construxerat et segetes hyemales inseminaverat, unde postea ob oppressionem sui a militibus confoederatis alio migrare tempore vernali anno praeterito coactus erat, venerat sciscitareque de segetibus suis hyemalibus sui laboris proprii, quoniam conversae sint, ipse generosus Wasiczynski, de adventu protestantis postquam rescivit, per famulum seu factorem suum nobilem Kozłowski eundem protestantem ad se accersiri jussit. Qui protestans, parendo mandato ipsius, ad curiam mansionis ipsius venit ibidemque

*) 22 августа.

eundem protestantem praefato Kozłowski, factori suo, incarcerare mandavit, sicque, catenae ferreae alligatus, per totam noctem incarceratus permansit, summo mane postridie libere missus est. Non contentus his, die hesterna, actum praesentem praecedente, in praefata villa Krasne, ad quam ipse protestans gratia expediendorum negotiorum suorum venerat ibidemque divina peragebat, absolutis divinis in domo laboriosi Jaczko, advocati villae praefatae, cibum sumebat, praefatus Kozłowski ibidem superveniendo, protestantem, primum verbis inhonestis affecit ac objurgavit et scipione, alias *kosztorem*, quem in manibus gerebat, percussit ac aliquos collaphos impegit. Tandem advocato praefato protestantem in curia incarcerare jussit, vel loco incarcerationis praecepit omnino fidejussores statuere, qui fidejuberent pro se, quomodo in posterum recompensam structurarum ac aedificiorum, quae protestans de suo proprio aere ibidem construxerat, tum segetum hyemalium, suo proprio sigilligine conseminatorum, non repetat ac flagitet, sed ab eisdem recedat. Qui sic innocenter compulsus, loco fidejussionis vestem suam longam nigram sacerdotalem relinquere coactus est. Quae omnia jussu ac mandato praefati generosi Christopheri Wasiczynski facta sunt. In verificationem ostendit in pelliceo foramen a scipione, quo ipsum protestantem percussit, alias *stychem ku żywotowi uderzył*, sed divina providentia per vestem superiorem et pelliceum eundem illaesum servavit. Petens hanc suam protestationem in acta praesentia suscipi, quod obtinuit.

Тоже, л. 125—6.

№ 51.—1622 г. 26 Сентября.

Заявленіе священника Вербовскаго о нанесеніи ему побоевъ Севериномъ Верещинскимъ.

Actum in castro Chelmensi feria secunda post festum sancti Mathæi apostoli et evangelistæ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo secundo.

Pop Wierzbowski protestatur.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chelmensia personaliter (veniens) venerabilis Andreas Wierzbowski, popo ritus graeci in villa Weresczyn, solenniter et gravi in querela questus et est protestatus in et contra nobilem Severinum Weresczynski, in villa Weresczyn sortium ipsius hæredem, ideo, quia ipse non contentus prioribus injuriis, multoties sibi per ipsum illatis, minis ac variis execrationibus, tum verbis, sed die hesternæ, actum præsentem præcedente, matutino tempore, dum idem protestans, precibus absolutis, in domum nobilis Nicolai Weresczynski pacate venisset et cum aliis ibidem

existentibus nobilibus multis confabulasset, idem nobilis Severinus contentione litis, cum eodem protestante facta, eundem protestantem, hominem pacificum, nil mali a quopiam sperantem, absque ulla legitima causa, immo vi et violenter primum verbis inhonestis ac tandem verberibus multis scutica, alias *nahayka*, per caput ipsius ac varia corporis membra affecit, tum pugnis ac pede ipsum in pectus aliquoties percussit. In cuius rei verificationem ostendit in corpore suo vulnera, primum in facie partis dextræ, superius barbam, cruentum pertrusum sanguinolentum, item in collo vibices duas magnas rubicundas a flagello, alias *od nahayki*, illatas et factas; item in digito medio manus dextræ per articulum penes unguem pertrusionem. Asseruitque idem protestans se ex pectoribus laborare ita, ut respirare vix possit a percussione pedis. Quæ vulnera officium vidit et suscepit.

Тоже, л. 429—30.

№ 52.—1623 г. 4 Февраля.

Вводъ епископа Аванасія Пакосты во владѣніе имѣніями Бусно и Вѣлополе.

Actum in castro Chelmensi sabbatho post festum Purificationis Beatissimæ Mariæ Virginis proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo tertio.

Wladica intromissus.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Clemens Grochowski de Brzezno, officio praesenti bene notus, una cum nobilibus Zacharia Zawadzki et Constantino Sikorski, hic idem secum personaliter stantibus et infrascripta omnia ultro attestantibus, in vim veræ ac fidelis suæ relationis, ubivis locorum facien-

dæ, publice ac per expressum recognovit, quia ipse cum dictis nobilibus feria secunda, proxime præterita *), ad bona villarum Biełopolie et Busno, in palatinatu Russiæ et districtu praesenti Chelmensi jacentia et consistentia, ad monasterium Chelmense episcopatus ritus graeci spectantia, tenutæ ad præsens illustris et magnifici Nicolai Daniłowicz a Żurow, thesaurarii regni, Samboriensis Crasnostaviensisque etc. capitanei, personaliter et officiose condescendebat, ibidem in eadem bona, totas videlicet et integras villas Biełopole et

*) 30 января.

Busno aliaque omnia ad id pertinentia, reverendum Athanasium Pakosta, episcopum ritus graeci Chelmensis, vigore certi contractus, post expirationem arendae bonorum Bielepolie et Busno cum praefato thesaurario regni initi et confecti actisque praesentibus roborati, prout ipse contractus latius in praemissa obloquitur, intromisit. Quam intromissionem nobilis Nicolaus Spilkowski, factor in

dictis bonis, personaliter perventus, nomine et ex parte praefati domini sui libere, nemine eum contradicente, admisit obedientiamque cmetonibus praestandam praefato episcopo ritus graeci injunxit. De quo idem ministerialis hanc suam relationem manifestam ad acta praesentia fecit, nobilibus dictis eam in toto attestantibus.

Тоже, л. 589.

№ 53.—1623 г. 18 Декабря.

Довѣренность Марины, по мужу Ясинской, брату ея епископу Аѳанасію Пакостѣ.

Actum in castro Chelmensi feria secunda post festum sanctae Luciae Virginis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo tertio.

Jasinska plenipotentem constituit.

Coram officio et actis praesentibus capitanealibus castrensibus Chelmensibus personaliter comparens generosa Marina Pakoscianka, olim generosi Wasilii Pakosta filia et ad praesens generosi Jacobi Jasinski consors legitima, cum assistentia et praesentaneo consensu ejusdem mariti sui, uti tutoris conjugalis, mente et corpore sana, foro competentis omisso et jurisdictione propria posthabita, praesenti vero in se, personas ac bona sua omnia quo ad actum hunc benevole assumpta, publice libereque recognovit, quia ipsa reverendissimo in Christo patri domino Athanasio Pakosta, episcopo

Chelmensi et Belzensi ritus graeci, fratri suo germano, plenariam et omnimodam facultatem omnia bona sua mobilia et immobilia, in magno ducatu Lithvaniae consistentia, in eandem post mortem olim tam parentis praefati, quam matris suae jure naturalis successionis seu modo quovis devoluta, vendendi et mutuandi, obligandi et, si quae sunt obligata, redimendi et ad utilitates ususque suos proprios juxta arbitrium ipsius libere convertendi dat et concedit, permittens et se de bonis suis generaliter omnibus inscribens id totum, quicquid per eundem episcopum ritus graeci, fratrem suum germanum, vigore concessae facultatis ratione eorundem bonorum actum gestumve fuerit, pro rato et grato se habiturum, hac sua personali recognitione ad praemissa omnia mediante.

Тоже, л. 1026—7.

№ 54.—1624 г. 10 Іюня.

Заявленіе вознаго о врученіи Захаріи Серному позва по дѣлу о незаконномъ завладѣніи имѣніемъ Стрижовъ.

Actum in castro Chelmensi feria secunda intra octavas festi Sacratissimi Corporis Christi, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo quarto.

Super Serny posita citatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministeria-

lis regni generalis providus Nicolaus Szupron de Bielepolie, officio praesenti bene notus, in vim fidelis suae relationis publice recognovit, quia ipse citationem literalem authenticam primam, pro terminis terrestribus Grabovicensibus spectantem, ex parte et instantia reverendissimi domini Athanasii Pakosta, episcopi ritus graeci Chelmensis et

Belzensis, et ejus venerabilis capituli ritus eisdem, actorum in et super generosum Zachariam Syrny, villae Strzyzow, antiquitus ad monasterium ecclesiae ritus graeci tituli Nativitatis Beatae Mariae Virginis pertinentis, nullo jure possessorem, mo occupatorem, de bonis ipsius generaliter omnibus citatum pro eo, quia ipse bona villae Strzyzow, ad ecclesiam praefati monasterii episcopatus ritus eiusdem antiquitus pertinentia et per antecessores eorundem actorum pacifice possessa, nullo jure legitimo, ad id habito, violenter tenet et occupat, eademque actoribus, uti legitimis successoribus, deoccupare non vult, citatur igitur per praesen-

tem citationem, nihil ipsi agnoscentem, ad videndum et audiendum ipsum ad deoccupationem bonorum praefatorum adigi; citatione, taxam viginti millium marcarum polonicalium in se continente, de praemissis latiore, feria quinta post festa solennia Paschae, proxime praeterita, in bonis villae Strzyzow curiaque citati, ibidem sita, tempestive posuit et de positione ipsius familiae curiali ibidem personaliter praeventae, de iuris forma notificavit. De quo idem ministerialis hanc suam relationem manifestam ad acta praesentia fecit.

Изъ актовой книги Холмскаго городскаго суда за 1624—1625 г. № 20135, л. 155.

№ 55.—1624 г. 3 Июля.

Дарственная запись Свѣнцицкихъ Луць Серному на имѣнію Стрижовъ и Усинне.

Actum in castro Chelmensi feria quarta in crastino festi Visitationis Beatae Mariae Virginis, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo quarto.

Ex parte Serny oblata donationis villae Strzyzow.

Ad affectationem ministerialis regni generalis providi Chwiedko Kukla, nomine generosi Zachariae Serny, personaliter et officiose factam, inscriptionem donationis infrascriptam, ex actis terrestribus Hrodlensibus authentice emanatam, officium praesens capitaneale castrense Chelmense suscepit et actis suis inscribere jussit in eum, qui sequitur, tenorem. Acta sunt haec in Hrodlo in positione actorum terrestrium Hrodlensium judicialium feria quinta post festum Conversionis sancti Pauli apostoli proxima*), anno Domini millesimo sexcentesimo. Ex copia. Comparando personaliter coram iudicio positionis actorum et actis eisdem terrestribus Hrodlensibus generosi Joannes Swiecicky de Swiecica, venator terrae Chelmensis, et Zophia de Konary, filia olim generosi Joannis Słupecky de

Konary, consors ipsius, conjuges legitimi, ipse quidem venator terrae Chelmensis per se, praenominata vero Zophia de Konary, consors ipsius, cum personali assistentia et praesentaneo consensu ejusdem mariti sui ac generosorum Nicolai Łascz Nielezensky et Alberti Mirecky de Miercze, ad latus suum personaliter stantium et ad infrascripta omnia eidem Zophiae Swiecicka consensum suum benevole et libere praebentium, sani mentibus pariter et corporibus existentes, recedendo etiam a terris, palatinatibus, foro, jure et jurisdictionibus suis quibusvis propriis et competentibus, huic vero praesenti terrestri Hrodlensi jurisdictioni, quo ad actum et effectum infrascriptorum omnium attinet, se cum bonis suis omnibus et successoribus suis totaliter incorporando et subjiciendo, matura deliberatione intra se posthabita salubrique amicorum suorum freti consilio, sponte, libere publiceque recognoverunt et quilibet illorum suo pro interesse recognovit, quia ipsi, praenominatus videlicet Joannes Swiecicky, venator terrae Chelmensis, tanquam bonorum infrascriptorum haeres, bona sua haereditaria, videlicet totas et integras villas Strzyzow et Usinne cum praediis, mobilia et immobilia, in palatinatu Belzensi et districtu praesenti Hrodlensi jacentia et consistentia, cum omni eorundem bonorum jure, dominio et proprietate tituloque haere-

*) 26 января.

ditario, nec non et cum juribus patronatus ecclesiarum ritus graeci, in eisdem bonis existentium, omnibusque eorundem bonorum attinentiis, pertinentiis, fundis, campis, sylvis, gais, nemoribus, indaginibus, rubetis, pratis, stagnis, piscinis, fluviorum decursibus, molendinis, lacubus, rivis, fossionibus, pascuis, incisionibus, agris seminatis et non seminatis, subditis, emethonibus, hortulanis, artificibus, inquilinis, tabernis, teloneis aggeralibus seu pontalibus, subditorum laboribus, censibus, dationibus, redditibus bonorumque eorundem omnibus utilitatibus, commodis, proventibus et emolumentis universis, nunc et ex antiquo modo quolibet provenientius, ita late, longe et circumferentialiter, prout eorundem bonorum haereditates se in suis metis et limitibus extendunt et prout eadem solus tenuit, habuit et possidebat, nihil quicquam juris, domini et proprietatis tituli que haereditarii ac quorumvis censuum, fructuum ibidem pro se et suis successoribus reservando seu excipiendo, ita videlicet, ut generalitas specialitati et specialitas generalitati in nullo deroget, sed quod specialitas obmittere videretur, id totum in se generalitas contineat et habeat pro expressis. Praenominata vero Zophia de Konary, consors ipsius, cum personali assistentia et praesentaneo, ut primum est, consensu ejusdem mariti sui et amicorum suprascriptorum, omne et integrum jus suum tam reformatorium, quam advitale, seu alio quocunque nomine et modo, tam a praefato marito suo, quam etiam a quovis alio in eisdem bonis villarum Strzyżow et Usinne quacunque ex causa sibi serviens, nihil itidem quicquam juris et domini sibi et posteris suis in eisdem bonis reservando seu excipiendo, generoso Lucae Serny de Swiersczow ejusque legitimis successoribus dono perpetuo et irrevocabilis meraeque, purae et specialis donationis dederunt, donaverunt et resignaverunt perpetue praesentibusque dant, donant, resignant et inscribunt temporibus perpetuis. Et jam exnunc praenominati recognoscentes praedicto Lucae Serny dederunt et dant in praefata omnia et singula bona donata, mobilia et immobilia eorumque universas utilitates realem intromissionem et actualem pacificamque possessionem per ministerialem generalem regni et nobiles, juxta juris formam iam sibi a judicio praesenti ad id additos, quando voluerit, acceptandos, quam nullo modo denegare, imo in toto admittere

tenebuntur per ipsum Lucam Serny et ejus successores bona praenominata omnia et singula, immobilia et mobilia, villarum Strzyżow et Usinne cum omni eorundem jure, dominio et proprietate tituloque haereditario ac cum omnibus eorum attinentiis et pertinentiis cohaerentibus, adjacentibus, praediis, curiis, fundis, campis, sylvis, gais, nemoribus, indaginibus, rubetis, pratis, stagnis, piscinis, fluviorum decursibus, molendinis, lacubus, rivis, fossionibus, pascuis, incisionibus, agris seminatis et non seminatis, subditis, emethonibus, hortulanis, artificibus, inquilinis, tabernis, teloneis aggeralibus seu pontalibus, subditorum laboribus, censibus, dationibus, redditibus bonorumque eorundem utilitatibus, omnibus commodis, proventibus et emolumentis universis, nunc et ex antiquo modo quolibet provenientius, ita late, longe et circumferentialiter, prout eorundem bonorum haereditates se in suis metis et limitibus extendunt et prout eadem praedicti recognoscentes soli tenuerunt, habuerunt et possidebant, nihil quicquam juris, domini et proprietatis tituli que haereditarii ibidem pro praefatis recognoscentibus et eorum posteris reservando seu excipiendo, sed ita, ut generalitas specialitati et specialitas generalitati in nullo deroget, sed quod specialitas obmittere videretur, id totum generalitas in se contineat et habeat, pro expressis tenenda, habenda, utifruenda et possidenda, danda, donanda, vendenda, commutanda et in suos suorumque successorum beneplacitos usus convertenda temporibus perpetuis. Et debent ac tenebuntur praesentibusque se de bonis suis omnibus mobilibus et immobilibus summisque pecuniariis, ubilibet habitis et habendis, inscribunt et obligant ambo ii solidum, et quilibet illorum pro jure et interesse suo, eundem generosum Lucam Serny ejusque posteros in praefatis omnibus donatis et resignatis bonis et occasione eorundem ab omnibus juribus et inscriptionibus prioribus et posterioribus perpetuis et reemptionibus seu temporaneis reformationibus dotum et dotalitiorum, resignatoriis, donatoriis, commutatoriis, venditoriis, obligatoriis, roboratoriis factis et faciendis et aliis quibusvis vinculis, oneribus et contractibus, nec non ab omnibus citationibus, lucris et perlucris jurisque processibus, in quocunque punctu et gradu juris dependentibus, et ab omni impetitione juridica omnium et singularum personarum status et sexus conditionisque ac praecemi-

mentiae cujuscunque existentium, jus et interesse aliquod ad bona suprascripta seu aliquam eorum partem se quacunq̄ue ex causa hereditatis praetendentium, nec non et a jure propinquitatis semper et ubiq̄ue in omnibus regni judiciis et officiis, nulla praescriptione aut temporis diuturnitate in praemissis obstantibus, tueri, evincere, eliberare, pacificare, intercedere et semper indemnem et illius successores indemnes reddere, bonaq̄ue praefata semper munda et libera facere ita, ut eadem praedictus Lucas Serny et sui successores in toto quiete et sine quovis impedimento temporibus perpetuis teneat et possideat, idque sub damnis terrestribus, simplici verbo, absque corporali juramento ejusque Lucae Serny et ejus successorum taxandis, per praefatos vero conjuges recognoscentes et quemlibet illorum et eorum successores casu contraventionis praemissorum irremissibiliter succumbendo et transgrediendo. Pro quibus quidem damnis terrestribus, quacunq̄ue ex causa succumbendis, quoties se praenominati conjuges recognoscentes, vel alter eorum aut eorum successores ad iudicium seu officium tam terrestre, quam castrense Hrodense seu Chełmense, quibus se iam exnunc cum bonis suis omnibus et successoribus suis, a proprio foro et jurisdictione competenti recedendo, subiiciunt et incorporant, citare permiserint, extunc in primo tanquam peremptorio citationis cujuslibet termino juri parere et sine quibusvis exceptionibus et contrariis respondere tenebuntur, eundem primum et alios omnes semper peremptorios terminos nullis juris remediis et beneficiis nullaq̄ue re exquisita et excogitata, dilationibus verae et simplicis infirmitatis, actione promajori, ad munimenta aut ad quietationem sive alia quacunq̄ue, ex causa de jure et ex consuetudine dari et admitti solitis motionibus, appellationibus earumque per protestationes et ad citationes prosequutionibus non differendo, solutionemque damnorum et inscriptionis praesentis ac omnium in ea contentarum conditionum satisfactionem, evasionem juridicis

et juratoriis praescriptionibus, interregno, conventionibus regni generalibus et particularibus, statutis et constitutionibus regni laudatis et laudandis, poenis judicialibus, literis regalibus, legalibus impedimentis, defectibus tam inscriptionis, quam citationum ac nulla alia re exquisita et colore excogitato evadendo et subterfugiendo, nihilque sibi et causae suae in subsidium contra inscriptionem praesentem et praefatum Lucam Serny ejusque successores assumendo, toties, quoties citantur suique successores citabuntur, nulla praescriptione et temporis diuturnitate in praemissis obstantibus, sub suae et suorum successorum totius causae amissione, super quod memoriale iudicio praesenti est solutum. Et hic iidem personaliter comparentes generosi Nicolaus et Alexander Swiecicky, fratres germani, filii praenominati generosi Joannis Swiecicky, venatoris terrae Chełmensis, ex generosa olim Anna Kirdeiowna priore consorte ipsius procreati, annos aetatis perfectae habentes, sani mente et corpore existentes, a terra et districtu ac jurisdictione quavis competenti recedendo, praesenti vero jurisdictioni terrestri se cum bonis suis incorporando, publice et libere recognoverunt et quilibet illorum ex interesse suo recognovit, quia de jure reformatorio et alio quovis per praenominatum patrem ipsorum praedictae olim generosae Annae Kierdeiowna, matri ipsorum recognoscentium, actis quibuscunque inscripto et super bona Strzyżów et Usinne ad praesens per eundem patrem eorum praedicto generoso Lucae Serny jure donationis perpetuae resignato, sese extendendo, quo ad bona praefata donata consentiunt et cedunt renuntiantque perpetue, nullum jus et interesse ad bona praedicta Strzyżów et Husinne se habere praetendentes, imo silentium perpetuum sibi et suis posteris pro praemissis imponendo, actu et nota suae recognitionis personaliter ad praemissa mediantibus. Correxerunt Gisowsky Zbożny Zulinsky N. T. B.

Тоже, л. 203—205.

№ 56.—1624 г. 4 Юля.

Заявленіе вознаго о врученіи Ивану Свѣнцицкому позва по дѣлу о незаконномъ владѣніи имѣніями Стрижовъ и Усинне.

Actum in castro Chelmeni feria quinta post festum Visitationis Beatae Mariae Virginis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo quarto.

Super venatore Chelmeni ex parte Serny posita citatio.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Chwiedko Kukla de Swiersczow, officio praesenti notus, in vim fidelis suae relationis publice recognovit, quia ipse citationem seu concitationem literalem authenticam, pro terminis querelarum castrensibus Chelmensibus spectantem, ad satisfaciendum pro condemnatis in lucro extraditam ex parte et instantia generosi Zachariae Serny, olim generosi Lucae Serny, steriliter defuncti, fratris et successoris, legitimi actoris, in et super generosum Joannem Swiecicky, venatorem terrae Chelmensis, de persona bonisque ipsius omnibus mobilibus et immobilibus citatum ad inscriptionem terrestrem Hrodlensem, qua praefato olim generoso Lucae Serny ejusque successoribus bona villarum Strzyzow et Usinne, in palatinatu Belzensi et districtu Hrodlensi jacentia, jure perpetuo et titulo haereditario resignavit eundemque

generosum Lucam Serny ac ipsius posteros ab omni impetitione juridica omnium personarum in praefata bona resignata et occasione eorundem tueri et, nullo terrestri praescriptione obstante, evincere se inscripsit, qua quidem inscriptione non attenda, praefatum actorem, tanquam successorem olim generosi Lucae Serny legitimum, ab impetitione juridica, per reverendum dominum Athanasium Pakosta, episcopum ritus graeci et ejus venerabile capitulum et actione ad iudicium terrestre Grabovecense per ipsum praenominato actori instituta, ratione quasi occupationis bonorum villae Strzyzow, ad ecclesiam ritus graeci tituli Beatae Mariae Virginis Nativitatis antiquitus pertinentium, intercedere et evincere non vult, per quod inscriptioni suae contravenit damnaque terrestria, per actorem quinquaginta millia marcarum pecuniae taxata, actori ad solvendum succubuit, pro quibus super ipso bonisque ejus omnibus decernendum, ac ut nihilominus eundem actorem in termino impeditenti evincat, citatur citatione de praemissis latiore, die hesterna, actum praesentem praecedente, in bonis villae Swiecica curiaque citati haereditaria, ibidem sita, posuit et de positione ipsius ipsimet citato, domi suae personaliter praevento, de juris forma notificavit.

Тоже, л. 206.

№ 57.—1624 г. 9 Юля.

Заявленіе еврея Ицка Мойжешовича о нанесеніи ему лобоевъ и похищеніи денегъ слугой Холмскаго епископа Аѳанасія Пакосты Сикорскимъ.

Actum in castro Chelmeni feria tertia ante festum sanctae Margarethae Virginis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quarto.

Icko Judaeus protestatur.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chelmensia personaliter veniens perfidus

Icko Moizeszowic, judaeus et civis Chelmensis, solenniter et officiose in et contra reverendissimum in Christo patrem ac dominum Athanasium Pakosta, episcopum Chelmensem et Belzensem ritus graeci, protestatus et questus est in eo, quia ipse iussu et mandato suo die hesterna, actum praesentem praecedente, immisit famulum suum nobilem

Sikorsky in domum residentiae suae, in civitate Chelmensi existentem, qui ex superdestinatione domini sui praefati immissus, se protestantem, domi suae in fornice murata pacifice residentem et nihil adversi a quopiam metuentem, primum verbis inhonestis, tum et verberibus affectit. In cuius protestationis suae verificationem ostendit officio praesenti in corpore sua vulnera duo, in tibia manus dextrae, non procul a carpo distantem, unum lividum, aliud rubicundum eaque vulnera per praefatum Sikorsky, iussu et mandato domini sui, prout idem Sikorsky asserebat, framea illata sibi esse; tum et circa eandem violentiam, sibi illatam, dum idem protestans ad castrum Chelmense denunciandae eiusdem violentiae gratia abivisset et eundem Sikorsky solummet in fornice sua reliquisset, pecuniae paratae et argenti, formati ad valorem mille quingentorum florenorum polonicalium, receptum sibi esse asseruit et protestatus est. Et in continenti statuit idem protestans coram officio

praesenti capitaneali castrensi Chelmensi ministerialem regni generalem providum Joannem Bawczowski de Chelm, una cum nobilibus Valentino Borowsky et Petro Słoniewsky, eidem ministeriali evidentioris testimonii gratia adiunctis, hic idem personaliter stantibus, qui in vim fidelis suae relationis publice recognovit, quia ipse cum dictis nobilibus die hodierna, in actu contenta, ex officiosa requisitione praefati protestantis ad monasterium Chelmense ritus graeci, residentiam ad praesens praedicti reverendissimi Episcopi Chelmensis ritus graeci personaliter et officiose condescendebat ibidemque praefatum Sikorsky personaliter perventum arestavit, hoc idque arestum ipsimet domino eius notificavit de juris forma. De quo idem ministerialis hanc suam relationem manifestam ad acta praesentia fecit, nobilibus dictis eam in toto attestantibus.

Тоже, л. 211.

№ 58.—1624 г. 9 Июля.

Жалоба еврея Ицка Мойжешовича отъ имени Холмскаго кагала о нападеніи Сикорскаго на еврейскіе дома и нанесеніи побоевъ ночью сторожу жиду Михелю Акушовичу.

Idem protestatur.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chelmensia personaliter veniens perfidus Icko Moizeszowic, judaeus et civis Chelmensis, nomine communitatis iudaicae, civitatem Chelmensis incolentis, solenniter et officiose in et contra nobilem Sikorsky et alios famulos reverendissimi in Christo patris ac domini Athanasii Pakosta, episcopi Chelmensis et Belzensis ritus graeci, protestatus et questus est in eo, quia ipsi tempore, non ita pridem praeterito, videlicet feria secunda ante festum sanctorum Viti et Modesti martyrum proxima *), sub tempore incursiois Scythicae, quo tempore summa pax et tranquillitas servari de-

buit, tempore nocturno ebrii per plateas civitatis Chelmensis discurrentes incolas ejusdem civitatis, protunc in maximo metu et periculo constitutos, turbabant et obvium quemque infestabant, tandem in domos iudaeorum, in vallo, alias *Nu parkanie*, existentes, irruendo, fenestras in tredecem domibus excusserunt, nec his contenti, postridie eiusdem diei itidem tempore nocturno perfidum Michal Jakuszowic, iudaeum Chelmensem, vigilem nocturnum, excubias peragentem, in foro civitatis adorsi, frameis evaginatiss eundem impetiverunt et, nisi lancea, in manibus habita, sese defendisset, eundem vulneribus multis affecissent, verbis eum talibus compellendo: *niedzwiedź zdechł, y gra przepadła*. In cuius protestationis suae verificationem commonstravit praefatus Michal Jakuszowic, judaeus, lanceam, in qua officium praesens incisionem unam, framea per praefatum Sikorsky, ut idem ju-

*) 10 июня.

daeus asserebat, factam, vidit. Statuit quoque idem protestans coram officio praesenti ministerialem regni generalem providum Joannem Bawczowsky de Chelm una cum nobilibus Valentino Borowsky et Petro Słoniewsky, eidem ministeriali evidentioris testimonii gratia adiunctis, hic idem personaliter stantibus, qui in vim fidelis suae relationis publice recognovit, quia ipse cum dictis nobilibus ex officiosa commonstratione protestantis die hodierna, in

actu contenta, ad domos judaeorum numero tredecim, in vallo, alias *Na parkanie* consistentes, personaliter et officiose condescendebat ibidemque fenestras concussas vidit et debite conspexit. De quo idem ministerialis hanc suam relationem manifestam ad acta praesentia fecit, nobilibus dictis eam in toto attestantibus.

Тожє, л. 212.

№ 59.—1624 г. 5 Августа.

Заявленіе вознаго о недопущеніи ввести Серного во владѣніе Свѣнцицею.

Actum in castro Chelmensi feria secunda post festum sancti Petri in vinculis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo quarto.

Sernemu intromissio denegata.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Martinus Zalesky de Chelm, officio praesenti bene notus, una cum nobilibus Laurentio Rzepecky et Valentino Brzeszowsky, hic idem secum personaliter stantibus et infrascripta omnia ultro attestantibus, in vim fidelis suae relationis publice recognovit, quia ipse cum dictis nobilibus die hodierna, in actu contenta, ad bona villae Swiecica curiamque ibidem sitam generosi Joannis Swiecicki, venatoris terrae Chelmensis haereditariam, personaliter et officiose condescendebat, volens et intendens in bona eadem, processu causae infrascriptae onerata, generosum Zachariam Serny, olim generosi Lucae Serny, sterilter defuncti, fratrem et successorem legitimum, actorem jurevincentem vigore decreti officii praesentis astitionis termini concitatorii, idque in lucris, perlucris, ipsi actori super eodem venatore Chelmensi citato, jurevicto in causa ipsius ad inscriptionem terrestrem Hrodlensem, qua praefato olim generoso Lucae Serny ejusque successoribus bona villae Strzyżow et Usinne, in palatinatu Belzensi et districtu Hrodlensi jacentia, jure perpetuo et titulo donatorio

resignavit eundemque generosum Lucam Serny et ipsius posteros ab omni impetitione juridica omnium et singularum personarum, status, sexus et praesentiae ejusvis existentium, in praefata bona resignata et occasione eorundem tueri, evincere et intercedere, nulla praescriptione obstante, sub damnis terrestribus simplici verbo, absque corporali juramento, taxandis, inscripsit se et obligavit, quae quidem inscriptione non attendita, praefatum actorem, tanquam successorem olim generosi Lucae Serny legitimum, ab impetitione juridica per reverendum dominum Athanasium Pakosta, episcopum ritus graeci Chelmensem, et ejus venerabile capitulum, et actione ad iudicium terrestre Grabovicense, per ipsos praenominato actori instituta, ratione quasi occupationis bonorum villae Strzyżow, ad ecclesiam ritus graeci tituli Nativitatis Beatae Mariae Virginis antiquitus pertinentium, intercedere et evincere non vult, per quod inscriptioni suae contravenit damnaque terrestria, per actorem ad quinquaginta millia marcarum pecuniae taxata, eidem actori ad solvendum succubuit, ad officium praesens intentata, legitime et juridice obtentis et productis, intromittere, verum eam intromissionem nobilis Christopherus Bussowinsky nomine citati jurevicti non admisit, imo temere denegavit. De quo idem ministerialis hanc suam relationem manifestam ad acta praesentia fecit, nobilibus dictis eam in toto attestantibus.

Тожє, л. 235—6.

№ 60.—1624 г. 23 Декабря.

Позовъ Мартину Лясковскому и Владиславу Остророгу для разбора дѣла о незаконномъ завладѣннн ими имѣннємъ Бутынъ, принадлежавшнмъ Холмской епископнн.

Actum in castro Chelmensi feria secunda post festum sancti Thomae Apostoli proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo quarto.

Super Ostrorog positum mandatum.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Szupronik de Bielopole, officio praesenti notus, in vim fidelis suae relationis publice recognovit, quia ipse citationem literalem authenticam, pro comitiis regni generalibus, Varsaviae, aut ubivis alibi proxime celebrandis, spectantem, terminum comparendi sexta die ab inchoatione conventuum, prima tum exclusa vel quanta ex registro publico causa infrascripta juxta ordinationem legis publicae incidere, in se continentem, ex parte et instantia reverendi Athanasii Pakosta, vladicae seu episcopi Chelmensis ritus graeci totiusque capituli et conventus monasterii Chelmensis tituli Nativitatis Beatissimae Mariae Virginis, actorum, in et contra generosos Martinum Laskowsky, instigatorem sacrae regiae majestatis ac reipublicae, et Wladislaum comitem ab Ostrorog, bonorum Stulno tenentarium, nec non villae Butyn in districtu Chelmensi occupatorem ac nullo iure possessorem, de bonis ipsius omnibus, inhaerendo constitutionibus regni publicis, ratione bonorum

nullo iure receptorum sancitis, tum et decreto iudicii sacrae regiae majestatis assessorialis, pro parte unius ex citatis lato, tam coniunctim, quam quilibet illorum seorsim, sive potius, quem ex ipsis causa praesens afficere de jure videbitur, citatos pro eo, quia ipsi bona villae Butyn, praedicti episcopi et capituli seu conventus eiusdem monasterii Chelmensis haereditaria, nullo iure receperunt eademque occupaverunt, fructusque et emolumenta ex iisdem indebite percipiunt, eaque bona Butyn actoribus, uti legitimis haeredibus, deoccupare et in possessionem tradere nolunt, in damnum actorum diminutionemque bonorum ecclesiae praefatae Nativitatis Gloriosae Virginis Mariae id faciendo, citationem, taxam viginti millium marcarum polonicarum, vel prout iudicium comitiale decernet, in se continentem, de praemissis latiore, feria tertia post festum sancti Nicolai Pontificis proxime praeterita *), in villa Butyn apud laboriosum Danilo, advocatum villae ejusdem, posuit et familiae ejusdem advocati, personaliter ibidem praeventae, de juris forma notificavit et publicavit. De quo idem ministerialis hanc suam manifestam relationem ad acta praesentia fecit.

Тоже, л. 360.

*) 10 декабря.

№ 61.—1625 г. 11 Сентября.

Заявленнє мнтрополнта уннатскаго Юснфа Велнмнна Рутскаго о незаконности заключенныхъ настоятелемъ Жнднчннскаго монастыря Ннкоднмомъ Шнбннскимъ кон-трактовъ по монастырскимъ имѣннямъ.

Actum in castro Chelmensi feria quinta post festum Nativitatis Beatae Mariae Virginis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo quinto.

Ex parte metropolitanae protestatio.

Ex copia.

Stanowszy oczewiscio wielebny ociec Methodius Terlecki, zakonnik reguly swiętego Bazilego Wiel-

kiego, od wysoce wielebnego w Bodze iegomosci xiędza Iozepha Wielamina Rutskiego, z łaski Bożey archiepiscopa metropolita Kiiowskiego, Halickiego y wszystkiew Rusi, swiadczył się y protestował się na oycę Nikodema Mokosieia Szybienskiego, archimandrita Żydyczynskiego, o to, ysz przereczony ociec Nikodym Szybinski, będąc promowowany od iegomosci xiędza metropolity na archimandryctwo Żydyczynskie, który przy poświęceniu swym na te archymandryctwo uczynił szlub y przysięgę przed wielebnym iegomoscią oycem Jeremiaszem Poczapowskim, episcopem Łuckim y Ostroskim, publice w cerkwi katedralney Łuckiew, którą te przysięgę y na piśmie pod pieczęcią y podpisem dał o to, iż, żyjąc na tym archimandryctwie, nie miał dobrami tego manastyra Żydyczynskiego mimo wiadomość starszych swoich swowolnie szafować, onych zastawiać, arendować, zawodzić y żadney kompositiey, ani ugody, nie tilko, która by miała być ku szkodzie tego manastyra, ale choć by y ku własnemu użytkowi manastyrskiemu, bez wiadomosci y pozwolenia starszych swoich czynić. A isz ociec Szybinski nastąpiwszy na te archymandryctwo, przepomniawszy przysięgi swey, którą uczynił starszym swoim y lekce sobie wając prawo pospolite, które tego broni, począł swowolnie y nieprzystoynie ku szkodzie wielkiew cerkwi Bożey, chwały Jego Świętew, y zakonnikow onymi dobrami, iako swymi własnymi dysponować y szafować, które różnym osobom y różnymi prawy poarendował, pozastawiał y rozmaitym sposobem pozawodził y rosproszył, a drugie majątnosci krewnym y powinnym swoim podawawszy, summy na nich, ktorých nigdy nie wazili, iakoby w rozmnożeniu tych majątnosci, w zaymowaniu stawow wa-

żyć mieli, na urządzie przyznał y subordinowawszy sobie miasto kapytuli swieszczennikow swieckych, a drugich zakonnikow, ktorzy potaiemnie z manastyrow pouciekali, y tak do takich zmyszonych arend, sum, iako y do wszelakych inszych rozmaitych kontraktow arendownych y zastawnych do podpisu onych y przyznania stawil; a o insze dobra y szkody, prawem przerezyskane od zeszelego archymandryty Żydyczynskiego oycę Hediona Bałabana y do ostatniego punktu przywiedzione, szkodliwe kompositie y ugody (mianowicie o Buremiec y przysiołek do niego przynależący) z oswieconem xiążęciem iegomoscią Karolem Koreckim, kasztelanem Wolinskim, czynić chce. Przeciwko tedy takowym wszystkim arendom, zastawom, iawnym y zmyszonym, dorocznym y dozywotnim kompositiom y ugodom, na ktore by kolwiek z nych nie pokazał consensu y pozwolenia wysoce wielebnego w Bodze iegomosci oycę metropolity Kiiowskiego, iako y przeciwko tym kompositiom y ugodom, do punktow ostatnich, od zeszelego archimandryty Hediona Bałabana przywiedzionych, ktore by sie kolwiek przez oycę Szybinskiego z iakakolwiek osobą zawierane bili, o nieważność tego wszystkiego, tak arend, zastaw, iako i wszelakich kompositiey iterum atque iterum protestował się, zostawiwszy o to wszystko wolne czynienie prawem, tak z przereczonym archymandrytą, iako y s temy wszystkiewi, ktorzy od niego różnym sposobem majątnosci cerkiewnych nabywali y na ten czas dzierzącemi są, temu, komu to będzie należało. I prosił, aby to opowiadanie y protestatia do xiąg naszych grodzkich Chełmskich przyięta y zapisana była, która iest przyięta y zapisana.

Тоже, л. 702—3.

№ 62.—1625 г. 13 Сентября.

Довѣренность митрополита Іосифа Рутскаго Меодію Терлецкому на веденіе всѣхъ его дѣлъ.

Actum in castro Chełmensi sabbatho pridie festi Exaltationis sanctae Crucis, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo quinto.

Metropolita pleponitentem constituit.
Coram officio et actis praesentibus Chełmensis
bus personaliter comparens illustrissimus et reveren-

dissimus in Christo pater dominus Iosephus Wielamin Rutski, Dei et apostolicae sedis gratia archiepiscopus ritus graeci Kiioviae, Haliciae et totius Russiae, mente et corpore sanus existens, foro competenti omisso et jurisdictione propria posthabita, praesenti vero in se, posteros ac bona sua omnia, quo ad actum hunc, benevole assumpta, palam, libere ac per expressum recognovit, quia ipse una cum venerabili capitulo Chelmensi conjunctim et indivisim ad omnes generaliter causas suas et actiones juridicas, tam per se recognoscentem quibus cunque personis ratione quarumcumque rerum, injuriarum praetensionumve, tam ad inscriptiones, ad quodvis iudicium et officium regni institutas et instituendas, quam viceversa sibi recognoscenti a quapiam personarum, ratione praemissorum omnium, ad quodvis similiter iudicium et officium regni intentatas et intentandas, in quocunque punctu et gradu juris dependentes, reverendum Methodium Terlecki, sancti Basilii ordinis actu presbiterum, in

suum verum et legitimum plenipotentem constituit, eligit ac ordinat, dans et concedens eidem plenipotenti suo omnimodam facultatem et absolutam potestatem causas easdem omnes et singulas, ex actoratu suo instituendas, institutas promovendi, processus judicarios, lucra, perlucra quaevis obtinendi, eademque ad debitum finem et effectum perducendi, ex reatu vero suo tuendi, defendendi, decreta suscipiendi, a contrariis provocandi atque summas pecuniarias a subditis atque personis variis tam inscriptis, quam non inscriptis levandi et percipiendi, de perceptis et levatis quietandi et alia omnia munia officii, quidquid status causarum ac debita juris ratio ex postulaverit, peragendi atque in locum suum unum vel plures plenipotentes substituendi, promittens se id totum, quidquid per eundem plenipotentem suum vel substitutum ipsius in causis iisdem omnibus actum gestumve fuerit, pro rato et grato suscepturum.

Тожє, л. 706.

№ 63. — 1625 г. 24 Сентября.

Привиллегија короля Сигизмунда III Владиславу Остророгу и его женѣ на пожизненное владѣніе имѣніями Стульно, Осова-Воля, Бутивѣ, Кошинѣ, Сѣдлище, Подберестье и Мацошинѣ.

Actum in castro Chelmensi feria quarta post festum sancti Matthaei apostoli et evangelistae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo quinto.

Oblata privilegii comitis ab Ostrorog.

Ad postulationem nobilis Pauli Grodzicky, officiose factam, privilegium sacrae regiae maiestatis infrascriptum, sigillo majoris cancellariae obsignatum et ejusdem sacrae regiae maiestatis manu propria subscriptum, et ad acta praesentia castrensis capitanealia Chelmensia per oblata porrectum, officium praesens castrense capitaneale Chelmense suscepit et actis suis inserere iussit in eum, qui sequitur, tenorem.

Sigismundus III, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithvaniae, Russiae, Prussiae, Mazo-

viae, Samogitiae Livoniaeque, nec non Svecorum Gottorum Vandalorumque haereditarius rex. Significamus praesentibus literis nostris, quorum interest universis et singulis, eo nos semper animam fuisse, ut eorum, quos vel natalium splendor, vel majorum merita, vel propriae virtutis decus commendant, benignam rationem habendam judicarem; cum vero generosus Vladislaus, comes ab Ostrorog, vetustissima apprimaeque celebri familia ortus, patreque magnis in nos et rempublicam meritis claro natus, sua quoque praeclara indole praeditus, nihil quicquam a paternae virtutis vestigiis recessisset atque quantum fortuna et valetudinis ipsius conditio ferebat, quod ad assequendum verae virtutis decus et generosi patriaeque amantis viri laudem pertinere videretur, nihil a prima inde adolescentia sua intermisisset, dignum sane existimavimus, quem gratia atque beneficentia nostra regia prose-

queremur. Is igitur, cum villas Stulno, Ossowa Wola, Butyn, Koszyn, Siedliszcze, Podberesce, Maczoszyn, in palatinatu Russiae et terra Chelmensi consistentes, in certa pecuniae summa ad rationem quingentorum millium obligatas, ad extrema vitae suae tempora a nobis datas et concessas haberet, supplicassetque nobis, ut sibi jus advitalitium secum una generosae Annae de Podhorce, conjugii suae legitimae, conferremus ac utrumque eorum in possessione et usu dictarum villarum ad extrema vitae illorum tempora in solidum conservarem, facilem huic supplicationi consensum praebendo arbitrati sumus. Quare memoratam generosam Annam de Podhorce, una cum eodem generoso Vladislao, comite ab Ostrorog, marito ipsius, in pacifica possessione et usufructu supra recensitarum villarum praesentibus literis nostris ad ultimum usque utriusque eorum vitae terminum in solidum conservamus, ita, ut ejusdem privilegii nostri vigore, supradicti conjuges easdem villas cum omnibus praediis, scultetiis, si quae illas concernunt, agris, pratis, campis, colonis eorumque censibus et laboribus, hortulanis, tabernis, molenadinis, stagnis, piscinis, fluviis, lacubus, borris, silvis earumque omnibus fructibus et emolumentis, quovis modo nuncupatis vel nuncupandis, nullis penitus exceptis, nec pro nobis vel quopiam alio reservatis, generaliterque attinentiis et pertinentiis universis, ad bona dictarum villarum antiquitus spectantibus, tenebunt, habebunt et possidebunt, iisque utentur, fruuntur in solidum ad extrema utriusque eorum vitae tempora. Ex his tamen bonis, quamdiu pecuniis reipublicae, in summa proportionali ad ea servientibus, redempta non fuerint, iidem conjuges dimidium quartae redituum partis secundum constitutionem, Varsaviae laudatam, praescripto statuto tempore quotannis Ravam inferent; promittimus autem pro nobis et serenissimis successoribus nostris non esse nos ac serenissimos suc-

cessores nostros praenuncupatas villas a nominatis conjugibus, quoad vixerint, vel alter eorum supervixerit, redempturos alienaturosve, neque cuiquam redimendi aut alienandi facultatem duros, juri- bus nostris regalibus, reipublicae et ecclesiae catholice salvis. In cujus rei fidem praesentes, manu nostra subscriptas, sigillo regni communiri jussimus. Datum Varsaviae die XIII mensis Augusti anno Domini MDCXXIV, regnorum nostrorum Poloniae XXXVII, Sueciae vero XXXI anno. Sigismundus Rex. Andreas Jahodinsky m. p. Et in continenti coram eodem officio personaliter stans ministerialis regni generalis providus Nicolaus Savula una cum nobilibus praefatis Paulo Grodzicky et Feliciano Ptaszkowsky, secum comparentibus et infrascripta omnia (attestantibus), libere publiceque recognovit, quia ipse cum iisdem nobilibus feria sexta, proxime praeterita *) personaliter et officiose in bonis villae Stulno curiaque ibidem sita fuit, ibidemque in eadem bona et alia omnia, eo pertinentia, in superscripto privilegio specificata, vigore praeserti privilegii, a sacra regia majestate benigne modo praemisso collati, superscriptam magnificam Annam de Podhorce, praefati magnifici Vladislai comitis ab Ostrorog consortem legitimam, intromisit et in possessionem induxit. Quam intromissionem vigore praefati privilegii generosus Stanislaus Ochalsky, bonorum eorundem factor, libere admisit et, convocatis subditis bonorum eorundem de villis superscriptis omnibus, obedientiam, juxta praefati privilegii continentiam, per eosdem subditos praestandam demandavit, quam praestiterunt. De quo dictus ministerialis hanc suam relationem manifestam ad acta praesentia fecit, nobilibus dictis eam in toto attestantibus.

Тоже, л. 718.

*) 19 сентября.

№ 64.—1625 г. 12 Ноября.

Королевскій листъ объ утверженіи Владимірскаго архидіакона Теодора Мелешки
Холмскимъ епископомъ по смерти епископа Аѳанасія Пакосты.

Actum in castro Chelmensi feria quarta in crastino festi sancti Martini pontificis et confesso- ris, anno Domini millesimo sexcentesimo vige- simo quinto.

Oblata privilegii wladicae Chelmensis.

Ad affectationem reverendi patris Methodii Terlecki, actu presbiteri religiosi ordinis sancti Basilii Magni ritus graeci, ad praesens administratoris wladicatus Chelmensis et Belzensis, nomine reverendissimi in Christo patris domini Chwedorii Mieszko, Dei et apostolicae sedis gratia archidiaconi Wlodimiriensis, ad praesens episcopi Chelmensis et Belzensis ritus graeci, personaliter et officiose factam, literas infrascriptas privilegii sacrae regiae majestatis, manu propria ejusdem majestatis subscriptas et sigillo minoris cancellariae munitas, praefato episcopo super episcopatum Chelmensem et Belzensem ritus graeci benigne datas et concessas et ad acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia per oblatam porrectas, officium praesens castrense capitaneale Chelmense suscepit et actis suis inscribere jussit in eum, qui sequitur, tenorem.

Sigmund III, z łaski Bożej król Polskij, wielkie xiążę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudzkie, Inflantskie, a Szwedzkij, Gotskij, Wandalskij dziedziczny król.

Wszem w obec y każdemu z osobna, komu to wiedzieć należy, a mianowicie woytom, szoły-

som, kmieciom, ogrodnikom y inszym poddanym wszystkiem miasteczek y wsi, do wladcytwy Chelmskiego należącym, oznaymuemy tym listem naszym, isz daliśmy welebnemu oycu Fedorowi Meleszkowi, archidiakonowi Włodzimierskiemu, przerzeczone wladcytwo Chelmskie ze wsiami, miastami, gruntami, lasami, stawami y wszystkimi inszymi przynależnościami, do niego zdawna należącemi po smierci wielebnego oycy Athanasego Pakosty, dla czego posyłamy tam szlachetnego y reverendum patrem Methodium Terlecky, komornika naszego, aby przerzeczonemu oycu wladcytwy maiętnosci cale y zupełnie oddał iemu, do tego tam wladcytwy należące; rozkazujemy tedy wam, abyscie czynsze, roboty, posługi, posłuszeństwo y insze powinności swe wszelakie według dawnego zwyczaju, iakoscie pierwszem wladcytom oddawali, onemu także cale y zupełnie oddali y na potym oddawali, dla łaski naszej y s powinności swojey. Dan w Warszawie dnia XXVIII miesiāca wrzesnia roku Pańskiego MDCXXV, panowania królestw naszych Polskiego XXXVIII, a Szwedzkiego XXXIII roku. Sigismundus rex. Petr Tomisławskij.

Тоже, л. 776.

№ 65.—1625 г. 12 Ноября.

Послание митрополита Иосифа Велямина Рутскаго къ управлявшему Холмской епископіей Меѳодію Терлецкому о передачѣ оной новоназначенному епископу Ѳеодору Мелешко.

Eiusdem oblata literarum metropolitae dandae intromissionis.

Ad postulationem reverendi patris Methodii Terlecki, actu presbiteri religiosi ordinis sancti Basilii Magni ritus graeci, ad praesens administratoris Wladicatus Chelmensis et Belzensis, nomine reverendissimi in Christo patris domini Chwedorii Meleszko, Dei et apostolicae sedis gratia archidiaconi Wlodimiriensis, ad praesens episcopi Chelmensis et Belzensis ritus graeci, personaliter et officiose factam, literas infrascriptas dandae intro-

missionis illustrissimi et reverendissimi in Christo patris domini Iosephi Wielamin Rutsky, Dei et apostolicae sedis gratia Archiepiscopi Kioviae et Haliciae ac totius Russiae, manu propria ejusdem archiepiscopi subscriptas et sigillo obsignatas, in bona omnia villarum ad episcopatum Chelmensem et Belzensem ritus graeci servientes, praefato episcopo Chelmensi et Belzensi ritus graeci benigne datas et concessas et ex rutenico idiomate in polonicam linguam transversas, ad actaque praesentia castrensia capitanealia Chelmensia per oblatam porrectas, officium praesens castrense capitaneale

Chełmense suscepit et actis suis inferre jus-
sit in eum, qui sequitur, tenorem.

Ioziph Wielamin Rutsky, Bożiu miłostiu archie-
piscop mitropolit Kiiewsky, Halicky y wseia Rusij.
Czesnomu wo jieremonasech otcu Mephodu Ter-
leckomu, zakonu swetoho Wasilia, wozlublennomu
wo Christe bratu: bładodat y mir Hospoda Boha y
Spasa naszoho Isus Christa da budet s wami.
Oznaymujem wam, iż ieho krolewskaia miłost, bu-
duczy naywyszszym podawcoiu episkopij wsich tak
rymskoho, iako y hreczeskoho naboženstwa, epis-
kopiiu Chełmskuiiu y Bełskuiiu welebnomu otcu
Pheodorowi Meleszkowi konferowali y do nas ar-
chiepiscopa, abyśmo ieie lubo to sami czerez sebe,
lubo czerez takowoiu osobu, котораја by od nas
na to zupolnuiiu moc meła, z administratij naszoie
onomu do possessij podali, osobliwym listom swoim
pisaty raczył; my tedy archiepiskop z władzy ura-
du y zwierchnosti naszoie, ktoruiiu w panstwach

ieho krolewskoie miłosti w koronie Polskoy y w
welikim kniastwe Litowskom nad wsimi episkopia-
mi religij hreczeskoie, tak po smierti episkopow
w administratiju swoiu brat', iako też y za kon-
ferowaniem ot ieho krolewskoie miłosti nastupu-
iuczym podawat, maiemo, buduczy odlehtëm s tam-
tych kraioy y ne mohuczy sami prez sebe toie
episkopij podat', prez ses list nasz, z administracij
naszoie ustupiwszy, po was to, czesny otcze, meti
choczem, abyście za pokazaniem seho listu naszoho
tuiu episkopiiu Chełmskuiiu y Bełskuiiu z invento-
wawszy wse, szto pry ney na ses czas iest, wysz re-
czonomu otcu Pheodorowi Meleszkowi do possessij
podali y wwezali. Za tym bładosiawienie pastyr-
stwa naszoho nechay budet s wami. Z Ruty, dnia
piatohonadcat miseca Oktobra, roku tysecza sesc-
sot dwadcat piatoho. Iosiph Archiepiskop.

Тоже, л. 777.

№ 66.—1626 г. 3 Апрелья.

Заявление о порубкѣ въ лѣсу епископскаго имѣнія Вѣлополе.

Actum in castro Chełmensi feria sexta post do-
minicam Quadragesimalem: Judica, proxima, anno
Domini millesimo sexcentesimo vigesimo sexto.

*Ex parte wladicæ Chelmensis protestatio cum
relatione ministerialis.*

Ad officium et acta praesentia castrensia capi-
tanealia Chełmensia personaliter veniens nobilis
Andreas Piotrowicz, famulus reverendissimi in
Christo patris domini Theodorii Mielezkwicz, Dei
et apostolicae sedis gratia ritus graeci episcopi
Chełmensis et Bełzensis, solenniter et officiose, tam
praefati domini sui, quam etiam venerabilis ipsius
capituli Chełmensis nominibus, in et contra gene-
rosam Joannem Bielski protestatus et questus est
in eo, quia ipse tempore, non ita pridem praeterito,
videlicet feria sexta post festum Omnium Sanctorum,
proxime praeterita *), tum et aliis multis diversis

temporibus, privata sua autoritate, immissis fa-
mulis et subditis suis, una cum factore suo, de
oppido tenutae ad praesens ipsius, tempore pestis
grassantis, ad borras et silvam, ad villam Bielepole,
ad episcopatum Chełmensem spectantem, cum cur-
ribus et equis, qui, immissi jussu et mandato ip-
sius, multas arbores diversi generis in eadem borra
et silva, videlicet minores quercineas, pro axibus
et palis, pro sepibus et foco valentes, ad quadrin-
gentos currus citra vel ultra, itidem arbores betu-
lineas, osieniny, pro falangis aedificiis, alias na łaty,
sepimento et foco valentes, ad ducentos currus
ultra vel citra exciderunt et excisas in domos seu
residentias, in oppido Teratyn existentes, evexerunt
et pro usu et commodo tam suo, quam domini sui,
quo voluerunt, converterunt, per quam excisionem
arborum sylvas praefatas protestantium desolave-
runt et eosdem maximopere damnificaverunt. In
majorem verificationem protestationis suae idem
protestans statuit coram officio praesenti ministe-
rialem generalem regni providum Joannem Baw-
czowski de Chełm una cum nobili Helia Biało-

*) 7 ноября 1625 г.

bocki, asserendo secum habuisse alterum nobilem Nicolaum Podgorski, sibi gratia evidentioris testimonii adhibitum, qui statutus in vim verae et fidelis relationis recognovit publice, quia ipse feria quarta post dominicam Quadragesimalem: Laetare, proxima, ex parte et officiosa requisitione praefati reverendissimi episcopi ritus graeci Chelmensis et Belzensis et capituli ipsius Chelmensis, ad borram seu sylvam, ad bona villae Bielepole spectantem,

una cum nobilibus personaliter condescendebat ibidemque in eadem silva truncos excisarum diversarum praefatarum arborum ad sexcentum vidit et debite conspexit. De quo dictus ministerialis hanc relationem ad acta praesentia fecit, nobili dicto eam in toto attestante.

Изъ актовой книги Холмскаго городскаго суда за 1626—7 г., № 20137, л. 116—17.

№ 67.—1626 г. 6 Июня.

Заявлѣніе вознаго о врученіи позва Ивану Годлевскому по обвиненію его въ нанесеніи побоевъ Якову Ясенскому.

Actum in castro Chelmensi sabbato post festa solennia sacrae Pentecosten proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo sexto.

Ex parte Jasinsky posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Martinus Zalesky de Chelm, officio praesenti bene notus, in vim suae verae et fidelis relationis publice recognovit, quia ipse citationem literalem autenticam castrensem capitanealem Hrodensem, pro terminis judicialibus capitanealibus castrensibus Hrodensibus spectantem, ex parte et instantia instigatoris iudicii ejusdem ejusque delatoris generosi Jacobi Jasiensky, actoris, n et super nobilem Joannem Godlewsky, factorem seu, ut ipse vult haberi, vicecapitaneum Debnensem, de persona bonisque ipsius omnibus, recedendo ab appellatione sua, a decreto iudicii castrensium Chelmensis ad judicia ordinaria generalia Tribunalis Regni Lublinensis in causa recentis criminis interposita, et delatione persistendoque in decreto iudicii ejusdem citando pro poenis legum, ratione infrascriptorum sancitis, ex eo per ipsum succubitis, quia ipse, uti principalis (cum suis complicibus et pedisequis oppidanis Debnensibus, cum quibus salva et specialis actio reservatur) poenas, in constitutionibus, tam antiquioribus, quam recentioribus regni xpressas, non metuendo, numero licentiosorum

praefatorum complicum armatorum adire fecerit, (ad violentiam infrascriptam peremptoriam non exigue congregatorum, ipsisque comitantibus sibi accommodato et adaptato tempore, feria sexta ante festum sancti Bartholomaei apostoli, proxime praeterita *), viam publicam ex monasterio Culemcicensi, possessionis et regiminis reverendissimi in Christo patris domini Athanasii Pakostae, episcopi ritus graeci Chelmensis et Belzensis, in quo modernus delator devotioni vacabat, deinde non absoluta revertetur, ad oppidum Dębna tendendo, obsedit ibidemque in eadem obsessione viae publicae, non procul a monasterio praefato, delatorem in equo eadem via de eodem monasterio, ut praemissum est, ad oppidum Dębna tendentem, discedentem inermem suis complicibus cinxit cinctumque crudeliter et insidiosе securi, vulgo *balta*, nulla antea hostilitate denunciata, vulnere cruento secto enormi nocivo profundo lethali in verticem capitis affecit et hoc idem vulnus intulit, os capitis perscidit et eum vulneratum per insidiosum et insperatum impetum equo deturbavit, quo ex impetu delator Jacobus Jasiensky in eadem via prolapsus pronus cecidit motuque pedum et omnium sensuum privatus est, prout protestatio castrensium Chelmensis latior est, quo facto pacem et securitatem publicam violavit poenasque, ei excessui condignas, succubuit et de-

*) 22 августа 1625 г.

meruit, citatione eadem de praemissis latiore, sabbatho ante festa solennia sacrae Pentecosten proxime praeterito *) in bonis villae Strzelce apud advoca-

*) 30 мая.

tum posuit et positionem eidem advocato publicavit. De quo dictus ministerialis hanc suam manifestam relationem ad acta praesentia fecit.

Тоже, л. 191.

№ 68.—1626 г. 11 Июля.

Позовъ Ѳомѣ Замойскому со стороны Холмскаго униатскаго епископа Ѳеодора Мелешковича о незаконномъ владѣніи епископскимъ имѣніемъ Жуковъ.

Actum in castro Chelmensi sabbatho ante festum sanctae Margarethae virginis proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo sexto.

Ex parte capituli Chelmensis ritus graeci posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Martinus Zalieszky de Chelm, officio praesenti notus, in vim verae ac fidelis suae relationis publice recognovit, quia ipse citationem literalem authenticam, revivificatam, pro judiciis ordinariis generalibus Tribunalis regni Lublinsibus spectantem, terminum comparendi a positione praesentis citationis in duabus septimanis proximis, vel dum et quando causa praesens ex registro publico inter causas palatinatus Russiae ac districtus Chelmensis et Belzensis ad judicandum legitime inciderit, in se continentem, ex parte et instantia reverendissimi domini Theodori Mielezskowicz, episcopi ritus graeci Chelmensis et Belzensis, et venerabilis capituli eius ritus eiusdem graeci, actorum, in et contra magnificum Thomam Zamoysky, palatinum Kijoviensem, villae Żukow, antiquitus ad monasterium ejusdem ritus graeci tituli Nativitatis Beatae Mariae Virginis pertinentis, nullo jure possessorem, imo occupatorem, de bonis ipsius generaliter omnibus citatum, ad citationem, revivificatorie revivificando causam et actionem suam, nomine olim reverendissimi domini Athanasii Pakosta, episcopi ritus graeci Chelmensis et Belzensis, interruptam, ad paratam eandem causam et actionem et ad omnes actus et gradus judiciorum, in quibus, morte interveniente praedic-

ti olim Athanasii Pakosta, stetit causa indecisa, ad paratum verbum movendi ex decreto judicii terrestris Chelmensis admissam, ad paratam quoque citationem secundam, contra ipsum extraditam in haec verba: qui te citat secundo, prout te in termino primo in terminis terrestribus Chelmensibus, proxime praeteritis, in poenas contumaciae judicialiter condemnaverunt juxta suam citationem primam, qua te citaverunt pro eo, quia tu bona villae Żukow, ad ecclesiam praefati monasterii episcopatus ritus ejusdem antiquitus pertinentia, per antecessores eorundem actorum pacifice possessa, nullo jure legitimo ad id habito, violenter tenes et occupas eademque actoribus, uti legitimis haeredibus, deoccupare non vis; citaris igitur per praesentem citationem, nihil tibi juris agnoscendo, ad videndum et audiendum et per sententiam judicii terrestris ad deoccupationem bonorum praefatorum adigi, ac, ut habeant actores, in quo te condemnent, pensant sibi contra te viginti millibus marcarum polonicalium, vel prout judicium decernet, et quia actio illiusque continuatio modernos actores, uti legitimos successores, concernit, ideo ipsum adducant ad ultiores gradus juris contra ipsum procedi, judicialiter praemissa attentaturos, motionem prosequuturos, citationem, eadem praemissa in se latius disponentem,—feria quarta proxime praeterita in bonis villae Żukow apud advocatum ejusdem villae posuit et de positione ejusdem citationis consorti ejusdem advocati, personaliter praeventae, de juris forma notificavit et publicavit. De quo dictus ministerialis hanc suam relationem manifestam ad acta praesentia fecit.

Тоже, л. 237—8.

№ 69.—1626 г. 22 Декабря.

Заявленіе вознаго о задержаніи имъ обѣжавшаго крестьянина изъ имѣнія Холмской епископіи Бусно.

Actum in castro Chełmensi feria tertia in crastino festi sancti Thomae apostoli, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo sexto.

Ex parte capituli Chełmensis ritus graeci arestum subditorum.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Martinus Zaleski de Chelm, officio praesenti notus, una cum nobilibus Gregorio Zawalski et Alexandro Chaiowski, sibi gratia evidentioris testimonii adhibitis, in vim suae verae ac fidelis relationis, ubivis faciendae, publice libereque recognovit, quia ipse una cum dictis nobilibus die dominico proxime praeterito, ex officiosa requisitione illustrissimi et reverendissimi in Christo patris domini Josephi Rudzki Wielamin, Dei et apostolicae sedis gratia ritus graeci archiepiscopi et metropolitae Kiioviae, Haliciae ac totius Russiae, ad praesens administratoris wladicatus Cheł-

mensis, pro tempore existentis, defectu suppletis, ejusque venerabilis capituli Chełmensis, ad bona villae Kormanow generosi Samuelis Koniecpolski, castellani Chełmensis, uti haeredis, et Joannis Bartnicki, eorundem bonorum quovis juris titulo possessoris, personaliter condescendit ibidemque laboriosum Samuilo Laczyk de villa Busien, praefati illustrissimi et reverendissimi metropolitae et capituli Chełmensis subditum, tempore non ita pridem praeterito cum uxore, pueris, pecoribus, pecudibus ac tota suppellectili domestica ad bona villae Kormanow profugum, personaliter praevenit et manu tetigit, quem juxta praescriptum juris, apud laboriosum Jachim Klimczuk in praesentia congregatorum subditorum ejusdem villae praeventum, officiose arestavit. Quod arestum ex parte praefati domini sui idem advocatus libere suscepit. De quo dictus ministerialis hanc suam manifestam relationem ad acta praesentia fecit, nobilibus dictis eam in toto attestantibus.

Тоже, л. 371.

№ 70.—1627 г. 1 Февраля.

Жалоба Холмской капитулы на Станислава Гutowскаго за нападеніе на епископскія имѣнія Бусно и Вѣлополѣ.

Actum in castro Chełmensi feria secunda in vigilia festi Purificationis Beatissimae Mariae Virginis, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo septimo.

Ex parte generosi notarii loci praesentis contra capitulum Chełmense ritus graeci protestatio.

Hoc loco licet protestationem venerabiles: Andreas Raczynski, protopopus, et Andreas, circa aedes Assumptionis in coelum Beatissimae Mariae Virginis ritus graeci popo, tam suo, quam totius capituli Chełmensis ritus graeci et illustrissimi ac

reverendissimi in Christo patris domini Josephi Rucki Wielamin, Dei et apostolicae sedis gratia ritus graeci archiepiscopi et metropolitae Kijoviae, Haliciae ac totius Russiae, ad praesens administratoris Chełmensis wladicatus pro tempore existentis, contra nobilem Stanislaum Gutowski, comprincipalem et complices alios ejus, quos se in protestatione nominaturos obtulerunt, ratione invasionis curiae in villa Busin et Bielepole et convulsionis Piotrowic, fecerint, quam se in parata copia daturam obtulerant. De qua non porrecta juxta praescriptum juris ad acta praesentia generosus notarius loci praesentis solenniter officiose protestatus est.

Тоже, л. 139.

№ 71.—1627 г. 23 Февраля.

Заявление княгини Авдотьи Вороняцкой о незаконномъ привлеченіи ея—православной къ суду униатскаго митрополита Велимина Рутскаго.

Actum in castro Chelmensi feria tertia post Dominicam quadragesimalem: Invocavit, proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo septimo.

Ex parte Woroniecka contra archiepiscopum ritus graeci Kyjowiensem protestatio.

Ex copia.

Przed urzędem y actami ninieyszemi grodzkimi Chełmskimi stanąwszy oczywiście urodzona ieymość pani Owdocia xiężna z Zbaraża Woroniecka, małżonka pozostała niegdy urodzonego zesłego iegomości pana Mikołajia Szaszkiewicza—chorążego Braclawskiego, opowiada(ła) się y protestowała naprzeciwko przewielebnemu iegomości oycu Josephowi Wielaminowi Ruckiemu, z łaski Bożey y apostolskiej stolice rzymskiej archiepiskopowi Kyłowskiemu, Halickiemu y wszystkiey Rusi, przychylając się we wszystkim do protestacyi dnia wczorayszego dwudziestego wtorego miesiaca February w roku millesimo sexcentesimo vigesimo septimo teraznieyszym, przy dekrecie zaraz miedzy szlachetną panią Maruszą Szaszkiewicówną, iako stroną powodową, y panem Bohdanem Krasnosielskim, małżonkiem iey, iako opiekunem małżeńskim, a pomienoną ieymością panią protestującą się, ieymością panią chorążyną Braclawską, iako stroną pozwaną w sprawie pewney, w tym tam pomienionym dekrecie mianowicie wyrażoney, dnia tego ferowanym, uczynioney o to, isz pomieniony iegomość ociec archiepiskop, znieważając prawo pospolite z dawnych czasow tak duchowne, iako y swieckie, a osobliwie constitutie, roku millesimi excentesimi noni uchwaloney, o uspokoieniu religij

greckiey, żeby tak duchownie, iako y inszym sposobem y pretextem ludzy, ktorzy nie są pod unią, tak duchowienstwem nabożenstwa, iako y do żadnych praw y iurisdicyey swoiey ichmość oycowie duchowni, w uniey będący, tak duchownych, iako y swieckich nie byli pociągani, ani żadnego uciążenia, mimo prawa dawnieysze y mianowaną constitutią, nie czynili, pod zakładem dziesiąciu tysięcy złotych polskich, o czym ta constitutia szyrzey w sobie ma. Tedy mimo te prawa y zakład mianowany stronie mianowanej, nie w uniey będącey, pozwaney pociągnąć pozwem swoim przed siebie sprawować się rozkazując, acz forum nie znalazł, iednak że odesłał do iegomości oycy władky Łuckiego, w uniey będącego, stronie pozwaney należączego, odciawszy wszystkie obrony prawne, ktore wnosila. Od ktorego dekretu remisy strona mianowana protestująca się do wyszszego sądu duchownego iey należnego, to iest do naswiętszego patriarchy Constantinopolskiego appellowała. Tedy iegomość obciążając y w iurisdicyą swoią mimo prawo y słusność nie tam, ale do iegomości xiędza Legata rzymskiego żadnym prawem y samym posluszenstwem nie należnego ieymości dopuścił. O co się zaraz przy dekrecie de prosequendo gravamine et damnis, także też y o zakład mianowany protestatia iest uczyniona. Tedy one protestatia we wszystkim approbując, iterum atque iterum swiadczyła y protestowała się, offiarując się tey appellathey poprzeć tam, gdzie prawo ukaże y słusność, a o szkodę y o zakład z iegomością in foro fori prawnie czynić. Y prosiła pomieniona ieymość pani chorążyna Bracławska, aby ta protestatia ieymości do xiąg była zapisana, która iest zapisana.

Тоже, л. 462.

№ 72.—1627 г. 23 Февраля.

Заявление княгини Авдотьи Воронежской о незаконной подаче Марьею Красносельской жалобы на нее униатскому митрополиту.

Ex parte eiusdem contra Krasnosielska protestatio.

Ex copia.

Przed urzędem y actami ninieyszemi grodzkimi Starościami oczewiscie stanawszy urodzona ieymosc pani Owdotia księżna z Zbaraża Woroniecka Mikołajowa Szaszkiewiczowa, chorążyna wojewodztwa Bracławskiego, swiadczyła się y prawie s płaczem protestowała przeciwko szlachetney paniey Maruszy Szaszkiewiczownie Bohdanowey Krasnosielskiej y szlachetnemu panu Bohdanowi Krasnosielskiemu, iako małżonkowi y opiekunowi iey, o to, isz mianowana pani Krasnosielska za wolą, wiadomością y pozwoleniem samego pana Krasnosielskiego, małżonka y opiekuna swego małżenskigo, spulną radą y namową w rzeczy niżej mianowanej między sobą namowiwszy y naradziwszy się, namniey nie oglądaiąc się na srogość prawa pospolitego y winy w niem opisane y owszem tym wszystkim pogardzaiąc y lekce to sobie ważąc, pozew duchowny od przewielebnego w Panu Bogu iegomości oycza Jozepha Wielamina Ruckiego, z łaski Bożey y apostolskiej rzymskiej stolicy archiepiscopa Kyiowskiego y Halickiego y wszystkiey Rusi, w sprawie iakoby iakieś dosyć nie prawney

y nie słuszney, iakoby od siebie ieymości protestuiącey się zadaney, dosyć uszczypliwey y honorowi dobremu, cznotliwemu y uczciwemu życiu y sławie ieymości, tudzież tesz y urodzeniu ieymości szlacheckiemu barzo dotkliwy y urazliwy, wydać y umislne in vim famosi libelli wynieść smieli y ważyli się, iakoż wydali y wyniesli przed sąd pomienionego iegomości oycza archiepiscopa, do forum y sędziego ieymości protestuiącey, tak wzglendem dobr iurisdicyey, obediency, iako y samego tamtego, w pozwie tym, po ieymosc protestuiącą się wydanym, mianowanego uczynku nie należnego, czyniąc to wszystko na obelgę y osławę urodzenia, życia y postempkow ieymości ucciwych szlacheckich. Zaczym prawo pospolite zniewarzywszy, w winy w niem za to napisane y założone podpadli; o które z niemi ieymosc protestuiąca się, w sądzie należniem bez omieszkania prawnie czynić offiaruiąc się, te takową żalosną swoię protestatią tu teraz przed urzędem tuteyszym zaniosszzy y one do urzędu sobie samey y iem należnego bez omieszkania per oblatam podać offiarowawszy się, na ten czas prosieła, aby ieymości takowa protestacya przyięta y do xiąg ninieyszch zapisana była, która iest przyięta y zapisana.

Тоже.

№ 73.—1627 г. 25 февраля.

Заявление вознаго о вручении униатскому митрополиту Рутскому позва княжны Авдотьи Воронежской.

Actum in castro Chełmensi feria quinta post Dominicam quadragesimalem: Invocavit, proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo septimo.

Ex parte Woronieckiey exportata.

Ex copia.

Przed urzędem y actami ninieyszemi grodzkimi Chełmskimi stanawszy oczewiscie opatrny

Jan Bawczowski, generał powiatu Chełmskiego mnie urzędowy dobrze znaiomy, dla zapisania do xiąg ninieyszch grodzkich Chełmskich dobrowolnie zeznał, iż on wozny mianowany roku teraznieygo millesimo sexcentesimo vigesimo septimo, miesiāca Februarij vigesima quinta die odniosł pozew główny tribunalski autentyczny do zameczku tuteyszego Chełmskiego episcopskiego y, one we wrota zameczku mianowanego wetknawszy, czela-

dzi tameyszey według prawa, którą na ten czas mógł widzieć, opowiedział y oznaymił, po przewie-
ebnego w Panu Bogu iegomosci oycy Jozefa Wie-
lamina Ruckiego, z łaski Bożey y apostolskiej
stolice rzymskiej archiepiscopa Kiiowskiego, Ha-
lickiego y wszystkiey Rusi w uniey będącey od uro-
dzoney ieymosci paniey Owdoci xiężney (z) Zbaraża
Woronieckiey, małżonki pozostałey niegdy urodzo-
nego zeszelego iegomosci pana Mikołaiia Szaszkie-
wicza, chorążego Braclawskiego, w sprawie o grava-
men, damna, tak tesz do zapłaczenia zakładu w
constitutiey dziesięciu tysięcy złotych polskich
uchwaloney, do prosequntij y skassowania decretu,
przes pomienionego iegomosci oycy archiepiscopa
miedzy ieymosci pomienioną chorążyną, na ten
czas pozwaną, a szlachetną panią Maruszą Szasz-

kiewiczową Bochdanową Krasnosielską, powodką,
y panem Bohdanem Krasnosielskiem, małżonkiem
iey, iako opiekunem małżeńskim w sprawie
pewney. w tym decrecie mianowicie wyrażoney,
ferowanego, pisany y wydany, o czym ten pozew
szyrzy w sobie ma, za którym pozvem y rok
stronom obudvom, tak powodowey, iako y pozwa-
ney przed sądem głównym tribunalskim Lubel-
skim w pierwszy poniedziałek po niedzieli rzym-
skiej przewodney, w roku teraznieyszym tysiąc
sześćset dwudziestym siódmym przypadający, mie-
dzy sprawami duchownymi stanowić się złożył y
nazaczył. Y prosił pomieniony wozny, aby ta
iego rrellatia była do xiąg przyięta y zapisana,
ktora iest zapisana.

Тоже, л. 464.

№ 74.—1627 г. 31 Августа.

**Явка грамоты короля Сигизмунда Августа Добротворскому священнику Теодору и
его дѣтямъ на владѣніе Язвинскою церковію и монастыремъ съ принадлежащими
имъ имѣніями.**

Actum in castro Chelmensi feria tertia post
festum Decolationis sancti Joannis Baptistae proxima,
anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo
septimo.

*Oblata privilegii sacrae regiae majestatis ca-
pituli ritus graeci Chelmensis.*

Ad affectationem honorabilis Andreae Wasiley-
kowicz, actu presbiteri ritus graeci Chelmensis,
nomine illustrissimi et reverendissimi in Christo
patris domini, domini Iosephi Wielamin Rutski,
Dei et Apostolicae sedis gratia archiepiscopi ritus
graeci Kioviae, Haliciae ac totius Russiae, ad
praesens administratoris vladicatus Chelmensis at-
que ejus venerabilis capituli Chelmensis, officiose
factam, literas infrascriptas pargamineas privilegii
sacrae regiae majestatis cum appensione sigilli ma-
joris cancellariae regni et cum subscriptione manus
reverendissimi in Christo patris domini Samuelis,
episcopi Cracoviensis, regni Poloniae cancellarii,
per oblatam porrectas, officium praesens capitanea-

le Chelmense suscepit et actis suis inscribere jus-
sit in eum, qui sequitur, tenorem.

Sigismundus Augustus, Dei gratia Rex Poloniae,
Magnus Dux Lithvaniae, Russiae, Prussiae, Mazo-
viae, Samogitiae etc. dominus et haeres.

Significamus praesentibus literis, quorum inte-
rest, universis, quod exhibuit coram nobis religio-
sus Theodorus, alias Chwedor, pop seu parochus
ritus graeci de oppido nostro Dobrotwor, ex capi-
taneatu nostro Camionecensi, munimenta quaedam
super monasterium ruthenicum, Iazwin nuncupa-
tum, circa oppidum ipsius Dobrothwor in sylva ja-
centem, sigillis capitaneorum nostrorum Camione-
censium obsignata, ex quibus quidem munimentis,
tum ex relatione ipsius Theodori cognovimus
agros, prata, campos desertos et cultos, sylvas,
virgulta, piscinas et alia bona libera, ex quibus
solutiones nullae neque census nobis debuerunt, ad
ecclesiam et monasterium praedictum ex antiquo
pertinere. Quae quidem munimenta, supplicatione
ipsius Theodori adducti, nos animadvertendo
fuisse sana, salva neque in aliqua parte suspecta,

confirmavimus et approbavimus, ut confirmamus et approbamus, ipsumque et successores seu liberos ipsius masculos in possessione dictorum bonorum omnium (quantum tum in usu eorum fuit) atque adeo ecclesiae et monasterii praefati administrationem conservamus praesentibus literis ad vitae ipsius Theodori et liberorum ejus masculorum, quorum nomina hic habere volumus per expressum, extrema tempora, promittendo verbo nostro regio pro nobis et successoribus nostris, quod quam diu superius nominatus Theodorus vixerit et liberi illius vixerint, ecclesiam et monasterium praefatum et omnia, ad ea pertinentia, neque ab eo, neque a liberis ipsius removebimus, nec nostri successores removebunt, verum eum et liberos ejus in usu ejusdem ecclesiae et monasterii bonorumque ad id pertinentium conservabimus ad vitae ipsius et liberorum ejus extrema tempora. Quod omnibus, quorum interest, praesertim vero generoso Joanni Rychcicki, capi-

laneo moderno Camionecensi et pro tempore existenti capitaneo denunciamus atque mandamus, ut religiosum Theodorum pop et liberos ejus in quieta et pacifica ecclesiae et monasterii, Jazwin dicti, circa oppidum Dobrothwor sitorum, bonorumque omnium, ad illud pertinentium, possessione conservet et conservari caveat pro gratia nostra. In cuius rei testimonium sigillum nostrum praesentibus est appensum. Datum Cracoviae feria quarta post festum Conceptionis Mariae proxima, anno Domini millesimo quingentesimo quadragesimo nono*), regni vero nostri vigesimo. Relatio reverendissimi in Christo patris Domini Samuelis Maciejowski, episcopi Cracoviensis et regni Poloniae cancellarii. Samuel Episcopus Cracoviensis regni Poloniae cancellarius. Joannes Przerębski. Quas quidem literas pargameneas originales idem offerens ab officio praesenti se recepisse recognovit et attestatus est.

Тоже, л. 825—6.

№ 75.—1628 г. 10 Апрелья.

Заявленіе уніатскаго митрополита Веламина Рутскаго относительно Вельскихъ мѣщанъ о непризнаніи послѣдними его духовной власти и противодѣйствіи его распоряженіямъ.

Actum in castro Chelmsensi feria secunda post dominicam quadragesimalem: Judica, proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo octavo.

Oblata protestationis contra cives Belzenses.

Ad postulationem nobilis Joannis Bzicky, nomine infrascriptorum personaliter et officiose factam, protestationem infrascriptam ex actis advocatibus et scabinalibus Belzensibus, sub sigillo officii eiusdem obsignatam et manu famati Andreae Kryszkowicz, civis et scabini jurati Belzensis, subscriptam, emanatam et ad acta praesentia castrensia capitanealia Chelmsensia per oblatam porrectam, officium praesens castrense capitaneale Chel-

mense suscepit et actis suis inscribere jussit in eum, qui sequitur, tenorem.

Actum in Belz feria quarta ante festum sancti Martini pontificis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo septimo, die decima mensis Novembri coram utroque officio civili consulari, viceadvocatiali et scabinali Belzensi.

Illustrissimi ac revendissimi in Christo patris ac domini metropolitani Kijoviensis etc. contra ruthenos cives Belzenses protestatio, ex copia parata producta.

Venerabilis Silvester Kotlubay, igumenus Novogrodensis, nomine illustrissimi ac reverendissimi in

*) 11 декабря 1549 г.

Christo patris ac domini Iosephi Wielamin Rutski, metropolitae Kijoviensis, Haliciensis et totius Russiae ritus graeci, pro tunc administratoris vladicatus Chełmensis et Bełzensis, ex capitulo Chełmensi ejusdem ritus graeci venerabiles Marcus Ryczynski et Hermolaus Wasileykowicz, personaliter comparentes, protestati sunt in hunc, qui sequitur, modum. Protestujemy się na mieszczan (miasta) króla iegomosci Bełza, a mianowicie na Karpia Waskowicza, Iwana Kozana, Siemiona Kozana, Iarosza szewca, Maxima Hładkowicza, Iewchyma kuszniarza, Kuzme rymarza, Koscia kramarza, Mikołaja złotnyka—o to, iż biorąc na się urząd episkopsky, przyjmowali popow do cerkwi mieyskich Belskich y te cerkwie, klucze od nich y rzeczy cerkiewne im podawali, komu chcieli y kiedy chcieli, bez approbatiey ordinariorum suorum, także tez, kiedy chcieli, z tych że cerkiew ich wyganiałi, sami propria autoritate, nie odsyłając do władyki, ani urzędu iego, po smierci w Bogu zesłego oycy Atanazego Pakosty, władyki Chełmskiego, aż dotąd przez lat kilka w iurisdiciei duchowney nad popami, do protopopiey Belskiej należącemi, władice Chełmskiemu et officio eius, ktoremu ta iurisdicia de iure należała, przeszkodę czynili, za czem ci popi cerkwie święcili, co samemu episkopu należy, rozwody czynili, szluby w powinowactwie y, co żywe żony albo męże swoje mieli, z drugimi dawali y insze wielkie facinora czynili, popow y czerncow karać nie dopuszczali, a mianowicie teraz w manasterze, nazwanym Horodyszczu, gdy ziachał in persona sua ociec metropolita inquisitia czynić o wielkie Panu Bogu y ludziom brzydkie flagitia, ktore sie w tym manasterze dzieją, y karać ich nie dopuscili, przywłaszczając sobie nietelko ius patronatus tego manasterza, co samemu królowi iegomosci należy, ale y rządy czerncami y czernicy, bez żadnych zagrod miedzy sobą mieszkając, za tąż przeszkodą iurisdiciei władicey nie oddawali popi dochodow władynom, wedle praw y dawnych zwyczajow należących, ktore kunicami zowią, w czym szkodują na trzy tysiące złotych polskich. Ciż mieszczanie w roku przeszłym 1626 czerwca niejakiegoś Paszeia imieniem, ktory, in praeiudicium iurium regalium et reipublicae, bez podania od króla iegomosci święcił się na władycstwo, vivente alio vero legitimo władyka, od człowieka podeyrzanego, ktory sie

zwał patriarchą Ierozolimskim, y nie miał tu żadney władzy w państwach króla iegomosci, y chociaż król iegomosc przez uniwarsały swoje, ktore są po wielu głównieyszych mieyscach y w tym władycstwie Chełmskim publikowane, do wiadomosci ich wszystkich przywiódł, a władykowie, ktory się święcili u pomienionego patriarchy, sunt rei criminis laesae maiestatis et perduellionis, y żeby żaden ich za władyki nie miał; oni iednak, uczyniwszy się starszemi communitatis ruthenorum. w Belzie, tego czeruca przed miastem potkali, do miasta iako władykę własnego przyprowadzili y przywiedli go do tego, że u nich popy święcił y synod odprawował, wprzód zacząwszy w Belzie, a potym skonczył w monasterze Horodyszczu, ktory oni w possessiey swojey mają, y wszystkie munia episcopalia tam odprawował. Gdy iegomosc ociec metropolita chciał wisitować popow Belskich y tych, ktory do protopopiey Belskiej należą, także y insze protopopie, w woiewodztwie Belskim będące, wysłał zwyczajne swoje uniwarsały, zzywając ich na synod do Belza, oni przerzeczeni mieszczanie sami przez się y przez różne osoby, a mianowicie przez iakiegoś popa Prokopa, przezwiskiem Czmuta, ktorego sami propria autoritate obrali, instituowali y do cerkwie świętego Spasa w Belzie, mimo wiadomosc a po gotowiu approbacią władyki Chełmskiego, albo officiała iego, introducowali, przez tego Piotra (Prokopa?) naywięcey wszystkich popow, ktory sie mieli stawić na sobor, pobuntowali, także między ludzie różnych wsi, na targ do Belza przyjeżdżając, płonnych wiesci nasiali, ktoremi lud prosty potrwożyli, tak iż ze trzech set popow, ktory na ten synod przybyć mieli, y ieden nie przybył y ze wsi y od cerkwi swoich za temiż postrachami ich pokryli sie, pod przyjazd iegomosci oycy metropolity do Belza z cerkwie soborney świętego Spasa srebra y aparaty cerkiewne powinosili y między sie rozebrali, pod bytnosc iegomosci oycy metropolity w Belzie popow mieyskich w domach swych przechowywali y stawić sie im przed oycy metropolite nie kazali, przez pięć dni mieszkania iegomosci oycy metropolity w miescie schadzki y rady swoje we dnie y w nocy czynili y na każdy dzień z iegomoscią sie zinawiali, co raz insze rzeczy przynosząc, iednakże dobrą otuche o sobie czyniąc, aż do dnia szostego zaciagneli, z kosztem iegomosci nie ma-

Źym, co wszystko za przyczyną sie ich działo na wzgardę osoby y urzędu iegomosci. Extractum ex actis viceadvocatialibus et scabinalibus Belzensibus per me Andream Krzyszkowicz, civem scabinumque iuratum Belzensem, substitutum in loco notarii

civilis ob certas causas. Andreas Krzyszkowicz civis et scabinus iuratus Belzensis mp.

Изъ актовой книги Холмскаго городского суда за 1628—1629 годы, № 20136, л. 130.

№ 76.—1628 г. 19 Сентября.

Универсалъ короля Сигизмунда III о собираніи самимъ духовенствомъ особаго сбора съ духовныхъ имѣній, установленнаго сеймомъ.

Actum in castro Chełmensi feria tertia post festum Exaltationis sanctae Crucis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo octavo.

Oblata literarum sacrae regiae majestatis, spiritualibus ritus graeci servientium.

Ad officium et acta praesentia castrensis capitanealia Chełmensis personaliter veniens nobilis Hrehorius Uhłowicz, famulus illustris ac reverendissimi in Christo patris domini Wielamin Rutski, Dei et apostolicae sedis gratia Archiepiscopi Kijoviae ritus graeci, Haliciae ac totius Russiae, nomine ejusdem domini sui et aliorum, inferius nominatorum, obtulit officio praesenti castrensi capitaneali Chełmensi et ad acticandum porrexit literas assecurationis de infrascripta contributione, per statum spiritualem ritus graeci sub unione existentem reddenda, eidem per sacram regiam maiestatem benigne datas manumque ejusdem sacrae regiae maiestatis propria subscriptas et sigillo majoris cancellariae regni munitas, petens easdem per officium praesens castrense capitaneale Chełmense suscipi et actis praesentibus juxta earum continentiam ingrossari permitti. Cujus petitioni officium praesens castrense capitaneale Chełmense (annuendo), visis eidem literis sanis, salvis omnique nota suspitionis carentibus, easdem suscepit et actis suis inscribere demandavit de tenore tali.

Zygmunt III, z Bożey łaski król Polski, wielkie xiążę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudzkie, Inflanskie, a Szwedzki, Gotski, Wandalski dziedziczny król.

Wszem w obec y każdemu z osobna, komu to wiedzieć należy, a mianowicie poborcom y succollectorom, z seymu blisko przeszłego trzyniedzielnego Warszawskiego mianowanym y z seymikow particularnych naznaczonym, wiernie nam miłym łaskę naszą krolewską. Urodzeni y szlachetni wiernie nam mili. Za ziednoczeniem y porawaniem stanu duchownego religij greckiej, w uniey świętey będącego, s świętym kościołem rzymskim y duchowienstwem iego w Koronie Polskiej y w wielkim xięstwie Litewskim, tymże trybem, sposobem y przykładem pobór y donativum, na seymie blisko przeszłym od nich na te potrzebę rzeczy pospolitey pozwolone, nie przez wierności wasze y succollectorow wierności waszych, ale przez ichże starszych duchownych, to iest przez przewielebnego oycy metropolita Kijowskiego y wielebnych oycow wladikow ze wszystkich inszych osob duchownych religiey greckiej, w uniey świętey będących, y dóbr ich w państwach naszych, według uniwersału constitutiey seymu terazniejszego, wybrane y do skarbu rzeczy pospolitey na czas, w teyże constitutiey naznaczony, oddane mają być; przeto żądamy y pilnie roskazujemy, aby ani sami wierności wasze przez się, ani przez succollectorow swych od duchownych religiey greckiej w państwach naszych, w uniey świętey będących, poborow tey donatiwy, na ten czas darowizny, wespoł z duchowienstwem rzymskim pozwoloney, nie wybierali, ani wyciągali, ale owszem od tego aby wierności wasze superseadowali y succollectorom zaniechać ich a supersedować roskazali. Gdysz przewielebny Jozeph Wielamin Rutski, metropolita Kijowski y wszystkiey Rusi, przez coadiutora swego metropolego wieleb-

nego oycy Raphała Korsaka, wladikę Halickiego, y pewnych panów rad y urzędników naszych to szerzey przełożywszy, nam y rzeczy pospolitey to, iż to donativum swe przy poborach łanowych przez nie wybranych zupełną summą przez ich starszych do skarbu rzeczy pospolitey oddane bydź maia, assecurowali; chcemy tedy, aby extractowi terazniejszego unwersału naszego, u iakiegosz grodu acticowanego, tak własnie, iako samemu originalowi, wiara była dana; to uczynicie wierności wasze

dla łaski naszej y z powinności swey. Pisan w Warszawie miesiąca Augusta XII dnia, roku MDCXXVIII, panowania królestw naszych Polskiego XXXI, a Szwedzkiego XXXVI. Zacharias Bozeniec Jakowicki, stolnik Kijowski, secretarz króla iegomości. Sigismundus Rex. Originales vero literas idem offerens Hrehorius Uhłowic se ab officio praesenti recepisse recognovit.

Тоже, л. 334.

№ 77.—1628 г. 28 Ноября.

Заявление священника Григория Михаловскаго о нанесеніи ему Львомъ Козляковскимъ оскорбленія словами и дѣйствіемъ.

Actum in castro Chelmensi feria tertia post festum sanctae Catharinae Virginis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo octavo.

Popo Lubomlensis protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens venerabilis Hrehorius Michalowski, popo Lubomlensis, solenniter et officiose in et contra nobilem Leonem Kozlakowski, famulum generosi Martini Podhorodinski, protestatus et questus est ideo, quia ipse, dum protestans ad bona villae Bereszczę causa baptismationis infantis tempore, non ita pridem praeterito, venisset, extunc praefatus Kozlakowski, nescitur quo spiritu ductus, imo vi et violenter in praefatum protestantem, nemini quicquam obnoxium, primum verbis iniuriosis, famam bonam ipsius et existimationem laedentibus, irruit, tandem vulnere eundem protestantem affecit. In cujus protestationis majorem verificationem ostendit hoc idem vul-

nus, videlicet in axilla partis sinistrae sectum cruentum longum profundum, iam per medium sanatum; illudque vulnus sibi feria secunda post festum sancti Francisci confessoris, proxime praeterita*), in praefata villa Bereszczę per praefatum Kozlakowski illatum esse asseruit. Quod vulnus praedictum in recenti ministeriale regni generali nobili Andrea Jaworski obductum est, qui, statutus coram officio praesenti, se feria sexta post festum sancti Francisci confessoris, proxime praeterita**), in praesentis protestantis corpore vulnus sectum cruentum longum profundum vidisse et debite conspexisse recognovit. Quam protestationem una cum relatione ministerialis ad affectationem protestantis officium praesens suscepit.

Тоже, л. 401.

*) 9 октября.

**) 13 октября.

№ 78.—1629 г. 9 Мая.

Упоминальный листъ Станислава Жолковскаго Добротворскимъ мѣщанамъ въ
огражденію Язвинскаго монастыря отъ ихъ посягательствъ.

Actum in castro Chełmensi feria quarta post
dominicum: Jubilate, proxima, anno Domini mille-
simo sexcentesimo vigesimo nono.

*Oblata literarum, per humenum Jazwinsky
porrectarum.*

Ad affectationem venerabilis Prochor Kurkie-
wicz, monachi, humenis monasterii Sanctissimae et
Individuae Trinitatis, non procul ab oppido Dobro-
twor existentis, dicti Jazwinsky, literas eidem mo-
nasterio servientes, a magnifico Stanislao Żółkiew-
sky, Leopoliensi castellano, duce campestri regni,
capitano Kamionocensi datas, per oblatam porrec-
tas, officium praesens castrense capitaneale Cheł-
mense suscepit, quamvis a Tartaris deturpatae fue-
runt sordibusque infectae, in locoque subscriptionis
manus ejusdem Żółkiewsky parum laceratae, qua-
rum literarum, sigillo ejusdem Żółkiewsky obsigna-
tarum, tenor sequitur estque talis.

Ja Stanisław Żółkiewsky, castellan Lwowsky y
hetman polny, starosta Kamionacky etc. Oznay-
mujemy wam burmistrzowi y raycom Dobrotwor-
skim y wszystkim wobec mieszczanom tym listem
naszym, isz wielebny ociec Prochor Kurkiewicz,
zakonnik, humien, oswiadczył przed nami pewney
ugody postanowienie, którą uczynił przed panem
Janem Kopystynskim, podstarościem Kamionackim,
s potomkami albo synami Matysa, popa manastyrza
Jazwinskiego, z Wasilem, Stasiem y Jackiem o prawo
na manastyr Jaswinski, które oni mieli s przod-
kow swoich im służące na ten manastyr Jazwin-
sky, od królów s. pamięci przeszłych nadane. A iż
oni potomkowie popa tego Matysa, nie będąc spo-

sobnemi do odprawowania porządkow, należących
manasterowi temu, dla których oni za pewną ugodą,
manasterowi temu postanowioną, prawa swojego
im służącego wielebnemu oycu Prochorowi Kur-
kiewiczowi, zakonnikowi, humienowi, ustępuią y
wyrzekają się ze wszystkiego prawa swego, iem
na ten manaster służącego, czasy wiecznemi y s
potomkami swemi. A iż wielebny ociec Prochor
Kurkiewicz, zakonnik, humien, będący pewnym go-
spodarzem temu manastyrowi y rozmnożycielem
chwały Bożey, który, mając wolą swą, ku eci y
chwale P. Bogu, ten manaster, iako spustoszały,
nowo swem kosztem budować y chwale Bożą w
niem rozmnażać, tedy w tym wam wszystkim
mieszczanom Dobrotworskim zakazujemy, pod winą
grziwien piędziesiąt na grod sądowy jego królew-
skiey mości y na żalującą stronę grziwien pięciu-
dziesiąt, a tak abyscie tym oycom duchownym w
ich mieszkaniu zakonniczym y w budowaniu tego
manastera y we wszystkich pożytkach, do tego
manastera według przywileiow y funduszów nada-
nych y im do używania należących, żadnych prze-
szkod wyrządzać nie ważyliście pod winą wzwysz
opisaną, ale y owszem we wszystkim pomocnemi
bily, iako oycom duchownym. Co dla lepszey wiary
y pewności do tego listu mego rękę moie podpi-
suie y pieczęć swoje przycisnąć kazalismy. Pisan w
zamku Kamionackim we wtorek pierwszy po świę-
tey Annie*), roku Pańskiego tysiąc sześćset czwār-
tego. Stanisław Żółkiewsky, Casztellan Lwowsky,
hetman polny.

Тоже, л. 616.

*) 27 июля.

№ 79.—1630 г. 2 Марта.

Жалоба священника Холмской Никольской церкви на бурмистра Ивана Мицевича за оскорбление его словами и дѣйствиємъ.

Actum in castro Chelmsensi sabbatho post dominicam Quadragesimalem: Reminiscere, proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo.

Presbiter Mikolenski protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmsensia personaliter veniens honorabilis Gregorius, actu presbiter ecclesiae sancti Nicolai ritus graeci, in civitate Chelmsensi existentis, solenniter gravique cum querela in et contra famatum Joannem Micewicz, proconsulem civitatis Chelmsensis, protestatus et questus est in eo, quia ipse proconsul, nulla habita ratione personae spiritualis, die hodierna, in actu contenta, dum is protestans a famato Ostap, sartore et cive Chelmsensi, ad praefatum proconsulem pro solutione

annualis et compositione, de domo protestantis proveniente, citatus fuit, quam protestans nisi pro medio anno soluturus erat, quoniam domus protestantis per medium annum vacabat, illico praefatus proconsul, ira correptus, protestantem primum verbis inhonestis, famam et personam spiritualem laedendo et proscindendo, tandem colaphum impigit usque ad effusionem sanguinis; postmodum e barba crines evulsit. De qua nimia sua dishonoratione et verborum turpium in praesentia multorum civium illatione iterum atque iterum contra eundem proconsulem protestatur. In cujus protestationis majorem verificationem ostendit coram officio praesenti crines e barba evulsos. Quos officium praesens vidit et una cum protestatione suscepit.

Изъ актовой книги Холмскаго городского суда за 1630—32 г., № 20138, л. 118—119

№ 80.—1630 г. 10 Апрелья.

Жалоба священника Холмской Рождественской церкви и попечителя Холмской богадѣльни Романа Жаберовича на Якова Хоинскаго за нападеніе его среди ночи на богадѣльню и нанесеніе двумъ женщинамъ побоевъ.

Actum in castro Chelmsensi feria quarta post dominicam Conductus Paschae proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo.

Роро Rożesny et Romanko, civis Chelmsensis protestantur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmsensia personaliter venientes honorabilis Hermolaus Rożesny, actu presbiter ritus graeci, suo et totius capituli ritus graeci Chelmsensis nominibus, atque Roman Żabierowicz, civis et praepositus xenodochii ejusdem ritus graeci Chelmsensis, in suburbio Chelmsensi existentis, solenniter et officiose gravique cum querela in et contra nobilem Jacobum Choinski protestati et

questi sunt in eo, quia ipse de feria secunda in feriam tertiam se vergente, ferme media nocte, superveniendo in xenodochium ritus graeci Chelmsense, immemorque pacis et tranquillitatis publicae, ibidemque in eodem xenodochio homines infrascriptos crepitae aetatis utriusque sexus, sine ulla legitima causa, convulneravit sectionesque multas fecit, per quam suam superventionem pacem publicam et securitatem praefati xenodochii violavit. De qua superventione et convulneratione infrascriptorum hominum praefati protestantes nomine suo et totius capituli ritus graeci Chelmsensis iterum atque iterum contra eundem Choinski solenniter sunt protestati. Quam protestationem personaliter stantes coram officio praesenti—honesti Anna de praefato xenodochio approbando, ostendit vulnera

in corpore suo: primum, videlicet, in manu sinistra super cubitum sectum cruentum, secundum infra cubitum ejusdem manus sinistrae framea concussum lividum magnum et tumefactum,— atque Maruszka, sextum annum habens, itidem ostendit vulnus in corpore suo, videlicet incipiendo a temporibus partis dextrae usque ad labium per totam faciem sese protendentem, framea concussum et sanguine suffusum. Eaque vulnera sibi per praefatum Choiniski circa superventionem praefati xenodochii sine ulla legitima causa, imo vi et violenter illata et inflictata esse asseruerunt et protestatae sunt. Quae vulnera in corporibus praefatarum Anna et Maruszka officium praesens vidit et suscepit. In cujus protestationis majo-

rem verificationem praefati protestantes statuerunt coram officio praesenti ministerialem regni generalem providum Joannem Bawczowski de Chełm, officio praesenti notum, qui statutus coram officio praesenti personaliter stans publice libereque recognovit, se ex inquisitione praefatorum protestantium die hodierna, in actu contenta, ad xenodochium praefatum Chełmense ritus graeci personaliter condescendisse ibidemque, immensas sectiones quinque, tum et fores excussas et destructas esse vidisse et debite conspexisse, officio praesenti retulit, hancque suam relationem manifestam ad acta praesentia fecit.

Тожже, л. 157—8.

№ 81.—1631 г. 21 Января.

Заявление епископа Меодия Терлецкаго о причинахъ невыдачи имъ актовыхъ книгъ гродскаго суда, хранившихся въ Холмской кафедральной церкви.

Actum in castro Chełmensi feria tertia ipso die festi sanctae Agnetis virginis, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo primo.

Władyka Chełmensis protestatur.

Ex copia.

Do urzędu y xiąg grodzkich Chełmskich oblicznie przyszedszy wielebnny ociec Methodius Terlecky s Terła, z łaski Bożey Chełmsky y Bełsky episcop, wziąwszy wiadomość, yż iegomość pan Andrzezy Brodowsky, pisarz ziemsky Chełmsky, także ychmość panowie komornicy Chełmscy dnia wczorayszego, iakoby o niewydanie xiąg ziemskich Chełmskich z cerkwie katedralney Chełmskiej, praecipitanter zanesli protestatią, solenniter reprotestował się, iż on nie dla zniewagi iakiey, strzeż Boże, obywatelów Chełmskich, praw y swobod ich, ale raczey przestrzegaiąc całosci y wolności szlacheckich, chcąc, aby acta publica officiose et honorifice, iako do cerkwie dla przechowania, tak y s teyże cerkwie dla positiey na miasto były brane, prima fronte pp. komornikom, iako

protestanti nieznaiomym, więc y pod sam zachod słońca eadem acta wziąć usiłuiącym, nie chciał wydać; lecz skoro eadem hora wziął o urzędzie y władzy pp. komornikow doskonałą wiadomość, zaraz dnia wczorayszego, tak przez iegomości pana Andrzeziowskiego Michalika, iako y przez ynsze osoby, a nawet y dnia dzisieyszego, iteratis vicibus s cerkwie swoiey, wygadzaiąc prawu pospolitemu et desiderijs totius nobilitatis, wydawał y absolute o nich wiedzieć nie chciał, y o to wzięcie xiąg iegomości pana pisarza ziemskiego y pp. komornikow obnixę sollicitował y prosił; a iż iegomość pan pisarz, tak ichmość panowie komornicy akt tych publicznych wziąć et positionem eorundem actorum według prawa i powinności odprawować nie chcieli, zaczym protestans, ostrzegaiąc honoru y reputatuey swoiey, praw y swobod koscioła swego katedralnego y to deklaruiąc, iż ta вина non circa protestantem, sed circa eas personas, którym tego prawo powierzyło, zostawać ma, iterum atque iterum protestował y reprotestował się.

Тожже, л. 284.

№ 82.—1631 г. 24 Января.

Грамота короля Сигизмунда III митрополиту Иосифу Велямину Рутскому о поставлении Мееодія Терлецкаго въ Холмскіе епископы.

Actum in castro Chelmsensi feria sexta post festum sanctae Agnetis virginis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo primo.

Oblata privilegii sacrae regiae majestatis R. Terlecki, super episcopatum Chelmsensem servientis.

Ad officium actaque praesentia castrensis capitanealia Chelmsensia personaliter veniens nobilis Clemens Corthaszewicz, famulus illustris et reverendi in Christo patris Methodii Terlecki, Dei et apostolicae sedis gratia episcopi Chelmsensis et Belzensis ritus graeci, nomine eiusdem obtulit et ad acticandum porrexit privilegium sacrae regiae majestatis, manu eiusdem propria subscriptum et sigillo maioris cancellariae regni obsignatum, super episcopatum Chelmsensem benigniter datum, quod officium praesens per oblatum suscepit et actis suis inserere jussit in eum, qui sequitur, tenorem.

Sigismundus Tertius, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Litvaniae, Russiae, Prussiae, Mazoviae, Samogitiae Livoniaeque, nec non Svecorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex.

Reverendo Josepho Velamin Rutski, metropolitae Kijoviensi, devote nobis dilecto gratiam nostram

regiam. Reverende, devote nobis dilecte! Vacante episcopatu Chelmsensi ritus graeci obitu reverendi Theodori Meleszkowicz, eius ultimi et immediati possessoris, non erat nobis diu deliberandum de substituendo ecclesiae illi pastore, versante pro oculis nostris religioso Methodio Therlecki, viro, vitae morumque probitate integerrimo. Eum itaque devotioni tuae ad dictum episcopatum ritus graeci Chelmsensem pro jure patronatus nostro praesentandum duximus praesentamusque literis nostris, hortando devotionem tuam, ut hunc et non alium ad dictum episcopatum instituat et investiat, curam animarum, administrationem spiritualium et regimen temporalium eidem committendo ac alia, circa id fieri solita, exequatur. In cuius rei fidem praesentes, manu nostra subscriptas, sigillo regni communiri jussimus. Datum Varsaviae die IIII mensis Februarii anno Domini MDCXXVIII, regnorum nostrorum Poloniae XXXXI, Sueciae XXXV. Sigismundus rex. Joannes Lipsky. Locus sigilli maioris cancellariae regni. Quas literas privilegii authenticas se recepisse ab officio praesenti idem offerens recognovit.

Тожє, л. 310.

№ 83.—1631 г. 24 Января.

Позовъ отъ имени еп. Мееодія Терлецкаго Остророгамъ по дѣлу о захватѣ ими церковнаго имѣнія Вутинъ.

Oblata positi mandati super Ostrorogi conjuges.

Ad officium actaque praesentia castrensis capitanealia Chelmsensia personaliter veniens nobilis Clemens Korthaszewicz, famulus illustris et reverendi in Christo patris Methodii Terlecki, Dei et apostolicae sedis gratia episcopi Chelmsensis et Bel-

zensis ritus graeci, nomine eiusdem obtulit et ad acticandum porrexit relationem positi mandati infrascripti, ex actis castrensibus Hrodzensibus authentice emanatam et ad acta praesentia castrensis capitanealia Chelmsensia, uti proprii districtus, per oblatum porrectam, quam officium praesens suscepit et actis suis inserere iussit de tenore tali.

Actum in castro Hrodlensi feria quarta post festum sancti Andreae apostoli proxima*), anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Hrodlensia (quandoquidem acta proprii districtus propter grassantem pestem oclusa adiri non possunt) personaliter veniens ministerialis generalis regni providus Joannes Baniuth de Szarzyna Wola, officio praesenti bene notus, una cum nobilibus Joanne Bielski et Clemente Korthaszewicz, sibi in majus testimonium adjunctis et adhibitis, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, et quilibet illorum suo pro interesse recognovit, quia ipse una cum suprascriptis nobilibus mandatum sacrae regiae majestatis, pro conventu regni generali Varsaviensi editum, de tenore tali:

Sigismundus III, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithvaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae Livoniaeque, nec non Svecorum. Gottorum Vandalorumque haereditarius rex.

Vobis generosis Martino Laskowski, instigatori nostro et reipublicae, et Vladislao, comiti ab Ostrog et Annae de Podhorce, conjugibus, bonorum villae Butin nullo jure occupatoribus, de personis bonisque vestris omnibus mandamus, ut coram nobis et iudicio nostro consiliariorumque nostrorum, lateri nostro assidentium, in conventu regni generali, Varsaviae proxime celebrando, sexta die ab inchoatione conventus eiusdem, prima tamen exclusa, ad instantiam reverendi Methodii Terlecki, episcopi Chelmensis et Belzensis ritus graeci totiusque capituli Chelmensis, personaliter et peremptorie compareatis. Qui vos conjunctim, uti in causa conjuncta, seu, quem magis et magis causa infrascripta affecit, Annam Ostrorogowa cum mariti sui, uti tutoris conjugalis, autoritate et assistentia, citat, inhaerendo legibus et constitutionibus regni, tum et decreto iudicii nostri assessorialis, ad paratam causam, per antecessorem actoris, re-

*) 4 декабря.

verendum Athanasium Pakosta, episcopum Chelmensensem et capitulum ejus, institutam et, morte illius interveniente, interruptam, institutam pro eo, quia vos villam Butyn cum praedio et aliis pertinentiis praedicti episcopi et capituli Chelmensis haereditariis, ecclesiae Chelmensis ritus graeci tituli Nativitatis Beatissimae Virginis Mariae ex antiquissimis temporibus servientibus, in derogationem jurium actorum nullo jure recepistis et violenter occupastis, fructus et proventus ex eisdem bonis, actori optimo jure servientes, percipitis, in damnum et detrimentum ecclesiae praefatae atque actoris id faciendo. Igitur citamini ad videndum et audiendum attentandumque vos seu unum ex vobis, quem causa infrascripta magis affecit, ad deoccupationem bonorum eorundem villae Butin cum praedio atque ad restitutionem proventuum decreto iudicii nostri stringi aliaque, in talibus fieri solita, pro causae praesentis exigentia per nos et iudicium nostrum statui et sententiari. In quantum vero contumaces extiteritis bonaque praefata in possessionem actoris restituere recusaveritis, pensat sibi idem actor contra vos viginti millibus marcarum pecuniae communis et damni totidem, vel prout iudicium decernet, judicialiter sitis ad praemissa, latius vobis in termino adveniente declaranda et contra vos proponenda, responsuri. Datum Varsaviae feria quarta in vigilia festi Praesentationis Beatae Mariae Virginis*), anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo, sub sigillo majoris cancellariae regni;—feria secunda, proxime praeterita**), in villa Butin, adpraesens tenutae suprascriptorum citatorum, apud advocatum ejusdem villae posuit et positionem ejusdem mandati sacrae regiae majestatis eidem advocato, ibidem protunc personaliter praevento, publicavit et notificavit de juris forma. Ex actis castrensibus capitanealibus Hrodlensibus extractum. Correxit Porycki.

Тоже.

*) 20 ноября.

**) 25 ноября.

№ 84.—1631 г. 24 Января.

Заявление вознаго о передачѣ Кіевскимъ митрополитомъ Холмской епископіи вновь назначенному епископомъ Меодію Терлецкому.

Actum in castro Chelmensi feria sexta post festum sanctae Agnetis virginis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo primo.

Oblata admissae intromissionis in episcopatum ritus graeci Chelmensis.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens nobilis Clemens Korthaszewicz, famulus illustris et reverendissimi in Christo patris Methodii Terlecki, Dei et apostolicae sedis gratia episcopi Chelmensis et Bełzensis ritus graeci, nomine ejusdem obtulit et ad actandum porrexit relationem admissae intromissionis in bona villarum Bialepole, Busno et alia, ad episcopatum Chelmensis ritus graeci spectantia, ex actis castrensibus Hrodlensibus authentice emanatam et ad acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia, uti proprii districtus, per oblata porrectam, quam officium praesens suscipit et actis suis inserere jussit de tenore tali:

Actum in castro Hrodlensi feria secunda ante festum Nativitatis Beatae Mariae Virginis proxima *), anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo. Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Hrodlensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Joannes Baniuth de Szarżyna, officio praesenti bene notus, una cum nobilibus Joanne Bielski et Alexandro Sławuta, sibi in majus testimonium adjunctis et adhibitis, in vim

*) 2 сентября.

suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit in haec verba: Ja Jan Baniuth z Szarżyna, generał, abo wozny koronny, z dwiema szlachciami: panem Janem Bielskim a panem Alexandrem Sławutą, byłem na ten czas w Białym-Polu na dzień ostatni, to jest trzydziesty pierwszy miesiąc Augusta, w roku terazniejszy, gdy imieniem w Bodze przeoswieconego iegomosci xiedza metropolity Kiiowskiego y wszystkiey Rusi, iako administratora na ten czas episcopiey Chelmskiej y Bełskiej, pan Andrzej Piotrowicz, oddawszy wprzod administratye samey authentik, potym y przywilej na samą episcopią Chelmską y Bełską w ręce w Bodze przewielebnemu iegomosci xiedzu Methodemu Terleckiemu, z łaski Bożey episcopowi Chelmskiemu y Bełskiemu, iako należytemu dziedzicowi, zdał wszelaką władzę, którą miał po te czasy przerzeczony iegomość xiaźdz metropolita, tak w duchownych, iako y w swieckich sprawach, y podał w possessią wszystkie dobra, żadnych y namniejszych nie wyimując, ktorekolwiek ieno należą do episcopiey Chelmskiej y Bełskiej, do rządu y sprawowania, iako domino et haeredi ordinario, według upodobania y woli iegomosci xiedza metropolity, w possessią y (do) spokojnego używania puscil y podał. Quod sic et non aliter esse, officio praesenti suam relationem per expressam ad acta praesentia cum suprascriptis nobilibus attestationem fecit. Ex actis castrensibus capitanealibus Hrodlensibus extractum correxit Porycky. Stanislaus Gabriel a Rytwiany Zborowsky, Hrodlensis capitaneus.

Тоже, л. 311.

№ 85.—1631 г. 15 Февраля.

Заявление вознаго о врученіи королевскаго позва Илиі Сулятицкому, самовольно захватившему Уневскую архимандрію.

Actum in castro Chelmensi in crastino sancti Valentini Martiris, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo primo.

Ex parte reverendi Owłoczyski relatio positi mandati.

Ad officium actaque praesentia castrensia capi-

tanealia Chełmensis personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Martinus Zaleski de Chełm, officio bene notus, una cum nobilibus Adamo Czerniowski et Christophero Roszkowski, sibi gratia evidentioris testimonii adhibitis, in vim verae et fidelis suae relationis, ubivis locorum faciendae, publice libereque recognovit, quia ipse mandatum infrascriptum sacrae regiae majestatis ex parte infrascripti actoris super infranominandum citatum tenoris talis: Zygmunt III, z Bożey łaski krol Polski, wielkie xiążę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudzkie, Inflantskie y Szwedzki, Gotski, Wandalski dziedziczny król.

Tobie szlachetnemu Heliaszowi Sulatyckiemu, iako żadnym prawem y owszem gwałtownemu archymandriey Uniowskiej y dóbr do niey należących posiescy y occupatorowi, tudziesz y ynszym wszystkim, ktorzybyscie do tey sprawy należeli, abo iaki praetekst sobie do tego manastyra usurpowali, ze wszech dóbr waszych ruchomych y nieruchomych rozkazujemy, abyście się przed nami y sądem naszym w Warszawie, abo gdzie na ten czas z dworem naszym szczęśliwie postanowieni będziemy, od położenia tego mandatu naszego we cztery niedziele oblicznie y zawicie stawili, na popieranie wielebnego Pawła Owłoczymskiego, archimandryty Uniowskiego, na też archymandryą, po śmierci wielebnego Ezayasza Bałabana vacuiącą, z władze naszej krolewskiej od nas praesentowanego y podanego, który was pozywa o to, yż wy, a osobliwie Heliaszu ty Sulatycky, nie wiedzieć iakim prawem y pretextem tytuł sobie archymandriey Uniowskiej przywłaszczając, ważyłeś się in-

tromissiey w manastyr pomieniony Uniowsky, collatiey podawania naszego krolewskiego, y dobra do niego należące pomienionemu wielebnemu Pawłowi Owłoczymskiemu, od nas na też archymandryą podanemu y praesentowanemu, bronić, iakosz bronisz y bronicie ku urazie zwierzchnosci y powagi naszej y wielkiej szkodzie wielebnego Pawła Owłoczymskiego, ktorey sobie na piętnascie tysięcy grzywien polskich szacuje. Pozywa was tedy do widzenia y sleszenia, abyscie s pomienionego manastyra y dobr do niego należących ustąpili, w spokoyną possessyą y dzierżenie ych rzeczą samą puscili y więcey go w possessyey spokoyney nie prepediowali, a przecie iednak w szkodach, wyżej wyrażonych, osądzeni byli, iako to wam szerzey na terminie przed nami y sądem naszym przełożono będzie, na ktory abyscie się oczywiscie stanowili y na to, co przeciwko wam będzie, odpowiadali. Dan w Tykocinie dnia XV Stycznia, roku Pańskiego tysiąc sześć set trzydziestego pierwszego; — sabbatho in vigilia festi Purificationis Beatissimae Virginis Mariae, proxime praeterito*), in monasterio, dicto Uniow, tempestive posuit et de positione eiusdem mandati religiosus eiusdem monasterij, ibidem personaliter praeventis, notificavit et publicavit de juris forma. De quo hanc suam manifestam relationem ad acta praesentia fecit, nobilibus dictis id ipsum in toto attestantibus.

Тоже, л. 344.

*) 1 февраля.

№ 86.—1631 г. 25 Февраля.

Заявление Якова Ясенскаго о нежеланіи Холмской униатской капитулы выдать ему квитанцію о принатіи отъ него арендуемаго имъ церковнаго имѣнія Покровка.

Actum in castro Chełmensi feria tertia in crastino festi sancti Mathiae apostoli, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo primo.

Jacobus Jasienski protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensis personaliter veniens generosus

Jacobus Jasiensky solennem protestationem in et contra venerabile capitulum ritus graeci Chełmense fecit pro eo, quia ipsi, receptis bonis, die hesternae, actum praesentem praecedente, juxta praescriptum intercisae, tam mobilibus, quam immobilibus in villa Pokrowka, sibi protestanti per idem venerabile capitulum ritus graeci Chełmense et reveren-

dissimum in Christo patrem dominum Josephum Wielamin Rutki, metropolitam Kiioviensem, uti administratorem Vladicatus Chełmensis, arendatis et in arendam missis, de eisdem bonis et receptione rerum protestantem quietare, tam nomine suo, quam et reverendissimi Methodii Terlecki, episcopi protunc ritus graeci Chełmensis, quietare noluerunt et recusaverunt; de quo tanto suo praeiudicio iterum atque iterum protestatur. Et in continenti coram eodem officio statuit ministerialem regni generalem providum Martinum Zaleski de Chełm una cum nobilibus Joanne Piotrowski et Alberto Ulatowski, gratia evidentioris testimonii sibi adhibitis, publice libereque recognovit, quia ipse ad requisi-

tionem generosi Jacobi Jasienski die hesternae, actum praesentem praecedente, ad bona villae Pokrowka, ad vladicatum ritus graeci Chełmensem spectantia et pertinentia, personaliter et officiose cum dictis nobilibus condescendebat ibidemque vidit et debite conspexit res omnes, tam mobiles, quam immobiles, juxta praescriptum inventarj et intercisae per generosum Jacobum Jasienski capitulo ritus graeci Chełmensi redditas et in effectu repositas, quod idem ministeriali et nobilibus est solenniter protestatum. De quo dictus ministerialis hanc suam manifestam relationem ad acta praesentia fecit, nobilibus dictis eam in toto attestantibus.
Тоже, л. 347.

№ 87.—1631 г. 16 Июня.

Заявленіе Верещинскаго священника и его сына о нанесеніи имъ побоевъ Мартиномъ Стемпковскимъ.

Actum in castro Chełmensi feria secunda in crastino festi sanctissimae et individuae Trinitatis, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo primo.

Popo de Weresczyn vulneratus.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens venerabilis Jacko, popo seu presbiter de villa Weresczyn, ostendit vulnus in corpore suo, videlicet in digito pollice manus sinistrae sectum cruentum magnum nocivum, tum aliud vulnus sibi in scapula sinistra lividum esse asserebat, quod iam est extinctum. Eaque vulnera sibi sabbatho, proxime praeterito*), in bonis villae Weresczyn, in fundo ejusdem protestantis proprio, ad ecclesiam Weresczynensem ritus graeci ex antiquo spectante, per nobilem Martinum Stempkowski sine ulla legitima causa, imo vi et violenter illata et inflictata esse asseruit

et protestatus est. Quod vulnus officium praesens vidit et suscepit.

Popowicz vulneratus.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens honestus Iwan, popowicz de villa Weresczyn, venerabilis Jacko, presbiteri sive poponis Weresczynensis filius, ostendit vulnera in corpore suo, primum videlicet in cornu capitis, super aurem sinistram, baculo pertrusum cruentum magnum, ad instar sectum, tum alia vulnera sibi in diversa corporis membra baculo illata esse asserebat, quae ad praesens non sunt notabilia. Eaque vulnera sibi sabbatho, proxime praeterito, in fundo praefati parentis sui, in villa Weresczyn existenti, ad ecclesiam ritus graeci Weresczynensem pertinente, per illustrem Martinum Stempkowski sine ulla legitima causa, imo vi et violenter illata et inflictata esse asseruit et protestatus est. Quod vulnus officium praesens vidit et debite suscepit.

Тоже, л. 456—7.

*) 14 июня.

№ 88.—1631 г. 18 Июня.

Жалоба священника Любомльской церкви Григорія Карачевского на Любомльскаго войта Станислава Шубу, который велѣлъ вырыть изъ могилы тѣло недавно погребеннаго младенца и нанесъ оскорбленія священнику.

Actum in castro Chełmensi feria quarta pridie festi Sacratissimi Corporis Christi, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo primo.

Karaczowski, popus de Luboml protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmenska personaliter veniens venerabilis Hrehorius Karaczowski, actu presbiter ritus graeci de oppido Luboml, solenniter et officiose in et contra famatum Stanislaum Szuba, viceadvocatum Lubomlensem, protestatus et questus est in eo, quia ipse viceadvocatus, immemor obsequii divini atque ceremoniarum ecclesiasticarum, imo in contemptum eorundem atque ecclesiae Lubomlensis ritus graeci Michaelis Archangeli, privata autoritate sua, tempore, non ita pridem praeterito, videlicet feria secunda, proxime praeterita*), superveniendo in coemeterium ecclesiae praefatae, in Luboml exi-

stentis, cum aliis suis consociis, ipsi melius de nomine et cognomine notis, ibidemque infantem, per praefatum protestantem oleo sanctissimae eucharistiae baptisatum et confirmatum, statim post baptismum de hac luce decessum et in praefato coemeterio per eundem in praesentia multorum hominum sepultum, ex eodem sepulchro effodit effossumque in contemptum fidei christianae atque ejusdem ecclesiae per plateas huc atque illuc ducebat et protestantem multis verbis inhonestis, famam et aestimationem atque personam spiritualem laedentibus, sine ulla legitima causa affecit. Proinde itaque idem protestans, tam de superventione praefati coemeterii et effossione infantis ex sepulchro, quam illatione verborum inhonestorum iterum atque iterum contra eundem viceadvocatum Lubomlensem protestatur, offerendo se cum eo, ubi competierit, ratione praemissorum jure acturum.

Тоже, л. 463.

№ 89.—1631 г. 27 Августа.

Протестъ вновь выбранныхъ членовъ Холмскаго магистрата о недопущеніи ихъ принести установленную присягу.

Actum in castro Chełmensi feria quarta post festum sancti Bartholomei Apostoli proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo primo.

Lebiotka contra cives Chełmenses protestatur.

Ex copia.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmenska personaliter veniens famatus Albertus Lebiotka, concivis Chełmensis, per comunitatem Chełmensem libere electus et per illu-

strem ac magnificum dominum, dominum Joannem Nicolaum Danilowicz a Żurow, thesaurarium curiae regni, Chełmensem Colensemque etc. capitaneum, confirmatus viceadvocatus Chełmensis, solenniter et officiose in et contra famatos Hrehorium Martyszkwicz alias Maniczyk, Nicolaum Popowicz, Nicolaum Kulżyk, Philippum, dictum Badowski Starninkowicz, Hermolaum, poponem Mikolenski, rutenos, atque Andream, organarium, lechitam, rutenorumque officialem asseclam, uti principales et publicos turbatores tumultusque plurimos in civitate Chełmensi excitantes, nec non famatos proconsules et consules ejusdem religionis rutenae, tacitos et occultos earundem turbationum et tu-

*) 16 июня.

multum cooperatores et subministratores aliosque ejusdem religionis rutenae insidiatores et justitiam, ne unicuique dicatur, praepeditores, protestatus et questus est ideo, quia ipsi superius nominati concives et officiales, praesertim religionis rutenae, non attendendo electioni liberae, antea absque ullius contradictione expeditae, nullaque ignominia et exprobratione contra quemlibet electorem habita et mota, tantum odium et rancorem contra famatum Stanislaum Skup intra se habentes eumque odio quam maximo persequentes, dum et quando protestans die hodierna una cum aliis concivibus, uti nunciis, a tota communitate pro confirmandis concivibus super officium consulare et super officium viceadvocatialae ad dicendum cuilibet jus et justitiam administrandam, ad illustrem et magnificentum dominum, dominum Joannem Danilowicz a Zurow, thesaurarium curiae regni, capitaneum Chelmsensem Colensemque etc. missus, literas confirmationis super officium consulare et super officium viceadvocatialae Chelmsense, manu sua illustris magnificentiae subscriptas et sigillo obsignatas, eisdem consulibus antiquis, nempe Conrado Zabierowicz, Paulo, pannitonsori et Hrehorio Krupa

produceret et ostenderet, utque concives isti, antea per communitatem libere electi, ad praesens autem per magnificentum dominum capitaneum Chelmsensem confirmati, juramenta super officia sua praestarent, efflagitaret, memorati: Hrehorius Martyszkowicz, qui summopere honestum Albertum Andrzejowicz adeptis sibi bonis certis et verberibus illatis damnificavit, Philippus quoque Badowski, (qui) sub tempus pestis praeteritae multa pecora, pecudes, frumenta et alias res mobiles diversi generis consumpsit, devoravit multasque clam et tacite sustulit, caeteri quoque turbarum et tumultuum actores, famati autem Conradus Zabierowicz et Hrehorius Krupa tanti praemissorum tumultuum cooperatores et subministratores, contemnentes et floccipendentes literas magnificentiae suae, electos concives et per illustrem magnificentiam suam confirmatos, a praestandis juramentis abhorruerunt et ipsis juramentum praestare non permiserunt, imo et electioni suae priori et literis magnifici capitanei Chelmsensis rebelles se opposuerunt et extiterunt. De quo iterum atque iterum protestatus est.

Тожсе, л. 545—6.

№ 90.—1633 г. 11 Мая.

Заявленіе Мееодія Терлецакаго о незаконномъ обнародованіи Кіевскимъ митрополитомъ Петромъ Могилою распредѣленія церквей между православными и уніатами.

Actum in castro Chelmsensi feria quarta post Dominicam: Exaudi, proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo tertio.

Episcopus ritus graeci Chelmsensis protestatur.

Ex copia.

Do urzędu y xiąg grodzkich Chelmskich obliczenie przyszedszy iaśnie wielebny iegomość xiądz Methodius z Terla Terlecky, Chelmsky y Bełsky ritus graeci episcop, swem ymieniem y ynszych ichomości oyców episcopow, braciey swey, w iedności świętey z kościołem rzymskim będących, ymieniem, iako skoro przeczul o iakiemsi scriptie, przez iaśnie wielmożnego iegomości oycy metropolite

Kijowskiego, po swiezo przeszłym seymie coronationis, in rem panow nieunitow danem, zarazem się protestował o to, iż to pismo, iako prywatne, bez pozwolenia ynszych episcopow naszych y wszytkiego duchowienstwa, w uniey świętey będącego, nie mogło in lucem wyiść, a tem barziesy, ysz y pontifex Romanus na nie niepozwoił, k temu, iż w tem scriptie snać maia być specificowane cerkwie rozne, w iedności świętey y pod iurisdictionią będące episcopow zuniowanych, które successu temporis, quod absit, miały by in manus panów nie unitów przysć, a zatem zmnieyszenie chwały Bożey za zmnieyszeniem cerkwi unitów zmnieyszyć by się musiało, co iest przeciwko woli Bożey y przeciwko wolnościom, swobodom, praerogatiwom y prawom

cerkwi świętej wschodniej, z kościołem zachod-
niem w iedności świętej będącej, y dla tegoż pro-
testans, praecavendo indemnitati libertatum, immu-
nitatum ac prerogativarum totius ecclesiae crien-
talis unitae, de nullitate istius scripti et aliorum
quorumvis iterum atque iterum protestatur.

*Изъ актовой книги Холмскаго городскаго суда
за 1633—1635 годы, № 20139, л. 57.*

№ 91.—1633 г. 14 Мая.

**Жалоба Холмскаго священника Андрея Вавришовича на Станислава Бродзинскаго
за потоптаніе лошадыми засѣянаго церковнаго огорода и поврежденіе кладбищен-
ской ограды.**

Actum in castro Chelmensi sabbatho post Do-
minicam: Exaudi, proxima, anno Domini millesimo
sexcentesimo trigesimo tertio.

Popus Uspienski protestatur.

Ex copia.

Do urzędu y, xiąg grockich Chełmskich staro-
scich oblicznie przyszedszy wielebny Andrzej
Wawrzyszowicz, kliroszanin cerkwie katedralney
Chełmskiej, Uspieniowsky swieszczennik, solenni-
ter przeciwko urodzonemu panu Stanisławowi Bro-
dzinskiemu swiadczył i protestował się o to, iż ten
to pan Brodzinsky, przybrawszy sobie companiey
do kilkunastu koni z rucznicami, zapomniawszy
praw y wolności cerkiewnych y win, w prawie po-
spolitym wyrażonych, w poniedziałek po przewo-
dniej niedzieli, blisko przeszły *), nad zachodem
słońca, zwracając się z okazowania Chełmskiego do
domu, na szpital przy cerkwie Uspienskiej, to
jest w Niebowzięcia Panny Maryi, przy teyże sa-
mey cerkwi, prawie na samym cmyntarzu in ab-
sentia protestantis będący, naiachał, naiechawszy
y w podworzu tego szpitala stanowszy, protestan-
ta, chcąc go zabić, z yzby wyzywał, a gdy oba-
czył zamknięte drzwi z budowania y córkę pro-
testantis, iustificującą oycę, yż nie było go na ten
czas w domu, on zaraz po takiej mowie na ogrod,
warzywem posiany, tegoż szpitala własny, z onemi

swemi companami wiechał, y tam po onych grzę-
dach circum circa z oną swoją gromadą harcuiąc,
wołał: gdyby mi się kto popowsky trafił, zaraz
bym go zabił, a grzędy deptał y nogami konskie-
mi kopał, y dopiero, kiedy iusz grząd dwadziescia
y cztery zasianych funditus podeptał y grzędy
rowno z brozdami wyrownał, a potym, s koni pos-
siadawszy, tarcice, ktoremi w powietrze zmarłych
ludzi ciała ogrodzone były, przez one swoje cze-
ładź roskidał y nagrobki podeptać kazał; a po-
tym, groząc protestanti, poiechał y onem swoim po-
stępkem pokoy pospolity cerkiewny wzruszył.
O co protestans iterum atque iterum protestatur,
ofiarując się z niem o to czynić prawnie.

Et in verificationem praemissorum statuit mi-
nisterialem generalem regni providum Martinum
Zaleski et nobiles Joannem Żukowski et Matheum
Kortaszewski, qui quidem coram officio praesenti
personaliter stantes se feria tertia post domini-
cam Conductus Paschae, proxime praeterita, ad do-
mum xenodochii ecclesiae praefatae Assumptionis
Beatissimae Mariae Virginis personaliter conde-
scendisse et conculcationem praefatorum sulcorum
et disjectionem asserum et tumulorum, pedibus
equorum factam, vidisse, et praefatam diffidatio-
nem a familia protestantis et ab aliis audivisse et
sibi praemissa omnia solenniter protestata et ob-
ducta esse recognoverunt, et quilibet suo pro in-
teresse recognovit. De quo dictus ministerialis
hanc suam manifestam relationem ad acta prae-
sentia fecit, nobilebus dictis eam in toto attestan-
tibus.

Тожє, л. 58.

*) 4 апрѣля.

№ 92.—1633 г. 31 Мая.

Позовъ Орѣховскихъ игумену Кулемчицкаго монастыря Филарету Завадѣ по дѣлу о обѣжавшихъ въ нему крестьянахъ.

Actum in castro Chełmensi feria tertia intra octavas festi Sacratissimi Corporis Christi, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo tertio.

Ex parte Orzechowskich contra Zawada posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Joannes Nitkowsky de Sienica, officio notus, in vim fidelis suae relationis publice recognovit, quia ipse citationem literalem authenticam terrestrem Grabowicensem, pro terminis terrestribus Grabowicensibus spectantem, ex parte et instantia generosorum Zophiae de Konary, consortis relictae olim generosi Pauli Orzechowsky, tum Nicolai et Pauli Orzechowskich, filiorum et successorum legitimorum praefati Pauli Orzechowski, Orzechowska solius per se, minorennium vero Orzechowskich cum assistentia ejusdem matris ipsius, uti tutoris naturalis, et aliorum tutorum, de jure incumbentium actorum, contra vene-

rabilem Philoretum Zawada, ihumentum monasterii Kulemczyce, aliasque personas, si quae ad possessionem eorundem bonorum pertinent, de bonis ipsorum omnibus citatum, quia ipse ad requisitionem officiosam non vult extradere laboriosos Jacko de villa Skurdeiow et Kurylo de villa Dorohusko Sydiuczyki, fratres germanos utrosque molendinatos, subditos eorundem actorum proprios haereditarios, bene possessionatos, una cum uxoribus, pecoribus, pecudibus ac tota supellectili domestica ad bona villae Kulemczyce, possessionis ipsorum, profugos et ibidem residentes, non extraditionem, ob quam pensat sibi unumquemque quingentis marcis pecuniae communis, citatione de praemissis latiore—feria tertia, proxime praeterita, in monasterio Kulemczyzensi posuit et de positione ipsimet Philoreto notificavit. De quo dictus ministerialis hanc suam manifestam relationem ad acta praesentia fecit.

Тоже, л. 85.

№ 93.—1633 г. 9 Июля.

Жалоба священника Павла Збировскаго на Ивана Мальчовскаго за нанесеніе ему побоевъ.

Actum in castro Chełmensi sabbatho post festum Visitationis Beatissimae Mariae Virginis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo tertio.

Sacrificus Siedliscensis protestatur.

Ex copia.

Do urzędu y akt grodzkich starosciech Chełmskich oblicznie przyszedłszy wielebny Paweł Zbirowski, swieszczennik Siedliski, żałowliwie uskarżał się y opowiadał naprzeciwko szlachetnemu panu Janowi Malczewskiemu, dzierżawcy na ten

czas wsi Siedliska, o tho, ysz on, zapomniawszy prawa pospolitego y miłości bliźniego, a mianowicie osoby duchowney, dnia wczorayszego, akt dzisiejszy uprzedzającego, zawziawszy iakisi rancor na protestującego się, na który on nigdy nie zarabiał y owszem się, iako osobie iego należało, pociwiewie rządził, dwoch czeladnikow swoich przysławszy po protestanta, który na ten czas w cerkwi swoiey, odprawiwszy nabożenstwo, trochę się modlitwami zwyczajnymi zabawiał, onego do dworu przyprowadzili, tam że zaraz pan Malczewski słowami nieucciwemi, stan iego duchowny łącząc, bez dania żadney przyczyny znieważył, zel-

żył y nie uszanował, a potem, gdy się protestans usprawiedliwiał onemu, alisci zaraz pan Malczewski, występując przeciwko prawu pospolitemu, tak świeckiemu, iako y duchownemu, przepomniawszy y na stronę odłożywszy surowość prawną, a mianowicie boiaziń Bożą, onemu w izbie przyproawdzone-
mu razow kilka w gębę pięścią dał. Przychyłaiać się tedy protestuiający do prawa pospolitego na ono uderzenie, isz tak a nie inaczey było, przysiać

(ac in quantum de iure venerit) chce; czym się nie kontentuiąc, ieszcze do więzienia wziąć rozkazywał, ale by nie nastąpiła intercessia małżonki iego, pewnie by siedział w więzieniu. O ktore swoje praeiuditia y zniewagę iterum atque iterum protestuie się, offiaruiąc się z niem o tho prawnie in foro fori czynić. Ktorą protestatią prosił, aby do xiąg wpisana była, co otrzymał.

Тоже, л. 139.

№ 94.—1633 г. 27 Июля.

Жалоба Андрея Петровича на еп. Методія Терлецкаго за нанесеніе ему побоевъ и неуплату долга.

Actum in castro Chelmensi feria quarta in crastino festi sanctae Annae, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo tertio.

Piotrowicz protestatur.

Ex copia.

Do urzędu y akt niniejszych grodzkich staroscich Chełmskich oblicznie przyszedłszy szlachetny Andrzej Piotrowicz, niegdy szlachetnego Wasila Piotrowicza syn, s powiatu Nowogrodzkiego, przychyłaiąc się do protestatיע, przez woznego y szlachtę strony obwodzenia razow, niżej opisaných, w sobotę blisko przeszłą zeznaney, iako skoro telko z niżej wyrażonego pobicia zmoł się y chodzie począł, zarazem do xiąg y urzędu Chełmskiego oblicznie przyszedł y załobliwie przeciwko wielebnemu iegomosci xiędzu Methodiuszowi Terleckiemu, Chełmskiemu y Bełskiemu episcopowi, swiadczył się o tho, isz ten tho pomieniony iegomość xiądz episcop Chełmski, nie maiąc względu żadnego na stan swoy episkopski, na miłość bliźniego y na zasługi protestanta, które wprzod iasnie wielebnemu iegomosci xiędzu metropolicie Kiiowskiemu, a potem pomienionemu iegomosci xiędzu episcopowi Chełmskiemu, administruiąc folwark Biłopolski, odprawował, ale wziąwszy iakąś niechęć, wprzod Andrusowszczynę, w Biełempolu będącą, przez iegomosci xiędza Theodora Micleszkowicza, na on czas episcopa Chełmskiego, daną,

a potym przez tegoż iegomosci xiędza Terleckiego podpisana y przez iasnie wielebnego iegomosci xiędza metropolitę Kiiowskiego confirmowana, odiał y półtora tysięcy złotych, pozyczanych na cograph z upewnieniem, na czas oddania nie chciał oddać y owszem, s Krakowskiego seymu zwróciwszy się, protestantem dwakroć do przysięgi niewinnie przywiódł, a potem liczby przesłuchał y od posług, onych pułtoru tysięcy protestanti nie oddaiąc, uwolnił, a zapłatę odednia do dnia, od czasu do czasu zwłoczył, a gdy protestans nie mół przez przyjacioly onego długu swego pułtoru tysięcy złotych wydzwignąć, w przeszłą szrodę, nad samym wieczorem, pomienionego iegomości xiędza episcopa z domu iego manasterskiego przez wschodki na cmentarz prowadził, a potem, schodząc na cmentarz, czemu by protestanti y Andruszkowszczynę odiał y protestantem od siebie relegował y długu placić nie chce, pytał; na które pytanie pomieniony iegomość xiądz episcop wprzod do słow obelżywych, a potem do kilka czerwonego, albo koszturka się porwał y na protestanta sztychem nacierał, w którym nacieraniu protestans padł przez kamień, przy cerkwi będący, a on w tym leżącego po nogach protestanta kiikiem bił y, ażeby mu większego kiia przyniesiono, wołał; a potem, gdy protestans się porwał z ziemie, sztychem nań pchnął y wargę prawą pod wąsem na obiedwie stronie aż do dziaśł przekłól y cmentarz roskrwawił, a gdy wielkiego kiia

dopadł, dopieroż protestanta po rękach y po ramionach y po inszych członkach na cmentarzu z oburącz sine misericordia bił, a potem fortkę, którą protestans uchodzić miał, kiem zaparł y dopiero obuchów y kiow dodawać sobie kazał, grożąc protestanti, isz iesliby się iednać nie chciał, że go onemi obuchami y kiimi bić y despectować miano, a że protestans y rękę w tym razie padnienia o kamień wywinął był y z wielkiego pobicia kiowego zemdłał był y sobą władnąć nie mógł, asz go do miasta semivivum zawieziono y tydzień nie wstając z łóżka, leżał. Zaczem dopiero teraz o takowe swoje obelżenie y zranienie, cmentarza okrwawienie iterum atque iterum protestatur, offerendo sese in omni iudicio cum eodem episcopo ritus graeci Chełmensi iure acturum. Et in verifi-

cationem praemissorum ostendit ac manifestavit vulnera in corpore suo, videlicet primum et secundum in cubitu manus sinistrae concussa livida magna, sanguine suffusa, tertium in crure pedis sinistrae concussum lividum intumefactum, quartum in labio superiori perfossum usque ad guttur, cruentum, tum et vestem superiorem, sanguine concreto aspersam, coram officio praesenti commonstravit. Quae sibi violentiae illatae inflictaeque asseruit per eundem, ut supra, tempore et loco, superius nominato, sine ulla justa causa, eidem ad id data. Pro quibus vulneribus eundem inculpavit ac contra ipsum sollenniter et officiose protestatus est. Quae vulnera praefata officium praesens super ipso vidit et pro talibus suscepit.

Тоже, л. 167—8.

№ 95.—1633 г. 8 Августа.

Долговое обязательство епископа Меводія Терлецкаго Матвѣю Щигельскому на 1300 пол. золотыхъ.

Actum in castro Chełmensi feria secunda ante festum sancti Laurentii martyr is proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo tertio.

Generosi notarii actorum praesentium debitum.

Coram officio (et generoso Gasparo Kunicki, ad actum praesentem in locum infrascripti generosi notarii actorum praesentium onus subdelegationis in se libere assumente subdelegato) actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus personaliter comparentes reverendissimus in Christo pater Methodius Terlecki de Terko, Chełmensis et Belzensis ritus graeci episcopus, et venerabiles: Jeromolauus Wasileykowicz, archipresbiter Chełmensis, Andreas Wawryszewicz, ecclesiae Beatae Mariae Virginis Assumptionis in coelum, Gregorius Sidorowicz, ecclesiae sancti Nicolai ritus graeci Chełmensis — presbiteri, capitulares Chełmenses, sani mentibus et corporibus existentes, foro competenti omissa et iurisdictione propria posthabita, praesenti vero in se, posteros ac bona sua omnia quo ad actum hunc benevole assumpta, palam, publice, li-

bere ac per expressum recognoverunt et quilibet eorum conjunctim et in solidum, unus pro altero fideiubendo, recognovit, quia ipsi conjunctim et in solidum sese cum successoribus suis de bonis suis generaliter omnibus, mobilibus et immobilibus, summisque pecuniariis quibusvis, habitis et habendis, generoso Mathaeo Sczygielski, olim generosi Christophori Sczygielski filio, notario actorum praesentium, ejusque legitimis successoribus summam pecuniarum mille trecentorum florenorum pecuniae communis, certi, veri, justique liquidi debiti, sive mutuatae pro arduis ecclesiarum suprascriptarum necessitatibus pecuniae, quemlibet florenum triginta grossis polonicalibus computando, hinc pro feria secunda post festum sanctorum Trium Regum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quarto, proxime venturo, dare, solvere et coram officio actisque praesentibus realiter et in effectu parata pecunia, creditoris sui aut ejus successorum absentia non obstante, reponere et relinquere repositisque et relictis ab eisdem actis non effidejubere, nec modo quovis per se, successores ac personas subordinatas arestare et remorari se inscri-

bunt, submitunt et obligant, idque sub vadio similis summae suprascriptae aliorum mille trecentorum florenorum pecuniae polonialis ad solvendum irremissibiliter in casu non solutionis summae praefatae pro die et tempore, solvendi assignato, succumbendo et transgrediendo. Pro quo vadio ac summa ipsa pecuniali non soluta memorati recognoscentes, suis cum successoribus jure convicti, foro competenti renuntiando, coram praesenti castrensi capitaneali Chełmsensi vel castrensi capitaneali Graboverensi officiis, quibus se cum successoribus ac bonis suis generaliter omnibus hac in parte subiciunt, ad primam instantiam praefati generosi Mathaei Sczygielski, notarii castrensis Chełmensis,

creditoris sui, vel illius posterorum, perempte respondere suis cum posteris tenebuntur. Primum terminum, uti et alios omnes, exinde subsequentes, dilationibus, evasionibus, suspensionibus impedimentisque legalibus et quibusvis exceptionibus, motionibus earumque prosecutionibus, reipublicae negotiis, interregno et in genere universis juris remediis et defensis non evadendo, imo eisdem renuntiando, sed inscriptioni praesenti omnibusque ejus contentis, vadio soluto, quoties opus fuerit, satisfacere se, posteritatem bonaque sua generaliter omnia obligando et onerando, et nulla praescriptione terrestri in praemissis obstante.

Тоже, л. 180—81.

№ 96.—1633 г. 11 Августа.

Заявление Теодора Намысловскаго о томъ, что онъ былъ свидѣтелемъ освобожденія изъ Замковой тюрьмы какого-то арестанта.

Actum in castro Chełmsensi feria quinta post festum sancti Laurentii Martyris proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo tertio.

Venerabilis Theodori Licinii testimonium.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmsensia personaliter veniens venerabilis pater Theodorus Licinius Namysłowski, ordinis sancti Basilii et protunc concionator cathedrae Chełmensis ruthenorum, ad requisitionem et affectationem generosi Jacobi Madalinski, commilitonis cohortis generosi Andreae Firley, rothmagistri sacrae regiae maiestatis, sub onere conscientiae suae his formalibus verbis recognovit.

Isz we czwartek, w wigilię świętych Rozesłańcow, blisko przeszły*), w godzinę w noc, przyszła kupa nie mała do mieszkania mego, przy manaste-

rze Chełmskiem będącego, służyłych, których nie wiem, iako zową, którzy mi powiadali, isz „mamy znowę z strażą zamkową z strony wydzwignienia więźnia (który na ten czas w wieży zamkowej siedział), że nam nie będą w tym przeszkoda“, po których to znowach y ia, dawszy iem benedykcią, poszedłem z niemi do fortki zamkowej, która iest od manasterza, y tam przyszedłszy, znaleźliśmy fortkę zamknioną, ale ia onę otworzyłem, gdzieśmy weyszli wszyscy, y tam widziałem, że ciż służyli y hayduk zamkowy Philip z niemi wyciągnął z wieże tego więźnia, y tak on z nami nazad tąż fortką wyszedł. Co tak, a nie inaczej bydz się działo, pod summieniem zeznał y swoje wyraziwe zeznanie o thym uczynił; y ieszcze tho przydaiąc, że ia teraz nie iako duchowny, ale iako szlachcic, zeznam, prosząc urzędu tutecznego, aby tho zeznanie iego do xiąg tutecznych beło przyjęte y zapisane, co otrzymał.

Тоже, л. 183.

*) 14 июня 1633 г.

№ 97.—1633 г. 20 Октября.

Заявленіе священника Теодора Намысловскаго о нанесеніи ему словеснаго оскорбленія нѣкоимъ Шперкомъ.

Actum in castro Chełmensi feria quinta post festum sancti Lucae Evangelistae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo tertio.

Religiosi Licinii protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens religiosus pater Theodorus Licinius Namisłowski, ordinis sancti Basilii et concionator cathedrae Chełmensis ruthenorum, solenniter et officiose questus et protestatus est in et contra quendam Szperka, ad praesens nuncupatum Szperczynski, cujus nomen ad praesens

ignotum, sed postea, si id opus fuerit, specificabitur, ideo, quia ipsa die hesternae, actum praesentem praecedente, in domo famati Ostapi, sartoris et civis Chełmensis, in civitate Chełmensi sita, nullo habito respectu personae spiritualis, imo in contemptum et levipendium ejusdem protestantis, ausus est eundem protestantem verbis iniuriosis, inhonestis, turpibus, bonam famam personamque ejus laedentibus, in praesentia multorum hominum, afficere, prout affecit ac in poenas contra tales sancitas incidit. De quo contra eundem iterum atque iterum protestatur.

Тожє, л. 286.

№ 98.—1633 г. 24 Октября.

Заявленіе Андрея Петровича о примиреніи его съ епископомъ Мееодіемъ Терлецеимъ.

Actum in castro Chełmensi feria secunda ante festum sanctorum Simonis et Judae apostolorum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo tertio.

Episcopus ritus graeci Chełmensis quietatur.

Comparens personaliter coram praesenti officio actisque capitanealibus castrensibus Chełmensibus Andreas Piotrowicz, olim nobilis Basilii Piotrowicz filius, sanus mente et corpore existens, foro competentis omisso et jurisdictione propria posthabita, praesenti vero in se, posteros ac bona sua omnia, quo ad actum hunc, benevole assumpta, pa-

lam, publice, libere ac per expressum recognovit, quia ipse reverendissimum in Christo patrem dominum Methodium de Terło Terlecki, episcopum ritus graeci Chełmensem et Belzensem, de protestatione, per se recognoscentem contra eundem reverendissimum episcopum coram officio praesenti, tempore, proxime praeterito, minus debite, innocenter ratione quasi sui convulnerationis facta, quietat et liberum facit perpetuo protestationemque praefatam, uti indebitam et erroneam, tollit, cassat, mortificat et annihilat, temporibus perpetuis sibi et suis posteris ratione praemissorum silentium perpetuum imponendo.

Тожє, л. 288.

№ 99.—1633 г. 24 Октября.

Заявленіе Матвѣя Шигельскаго объ уплатѣ ему долга епископомъ Методіемъ Терлецкимъ.

Idem quietatur.

Coram officio (et generoso Stanislao Brodowski, ad actum praesentem in locum infrascripti generosi notarii actorum praesentium onus subdelegationis in se libere assumente subdelegato) actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensis personaliter comparens generosus Mathaeus Szczygielski, notarius actorum praesentium, sanus mente et corpore existens, foro competenti omisso et jurisdictione propria posthabita, praesenti vero in se, posteros ac bona sua omnia, quo ad actum hunc, benevole assumpta, palam, publice, libere ac per expressum recognovit, quia ipse reverendissimum in Christo patrem dominum Methodium de Terko Terlecki, episcopum ritus graeci Chełmensem et Bełzensensem, tum venerabiles Jermolaum Wasileikowicz, archipresbyterum Chełmensem, Andream Wawrysowicz, ecclesiae Assumptionis in coelum Beatissimae Virginis Mariae, Gregorium Sidorowicz, ecclesiae sancti Nicolai ritus graeci Chełmensis presbiteros, capitulares Chełmenses et eorum successores de summa mille tre-

centorum florenorum polonicalium, sibi recognoscenti per eosdem conjunctim et in solidum actis praesentibus simplicis debiti ad solvendum inscripta, tum et de recognitione manuali, per eosdem sibi recognoscenti ratione certarum rerum et conditionum, in eadem descriptarum, data, de actu et data illius Chełmae feria secunda ante festum sancti Laurentii martyris, proxime praeterita, ad praesens confecta, manibus eorundem subscripta et sigillis obsignata ac vadio mille trecentorum florenorum polonicalium firmata actisque praesentibus castrensibus Chełmensis per eosdem roborata, ob plenariam sibi anticipative satisfactionem et summae praefatae mille trecentorum florenorum polonicalium ante tempus, solutioni assignatum, persolutionem quietat et liberos facit perpetuo; inscriptionem praefatam super eandem summam, sibi servientem, tum et recognitionem cum omnibus ejus conditionibus ac inscriptionibus, ejus roborationem cum omnibus ejus ligamentis in toto cassat, mortificat et annihilat temporibus perpetuis, sibi et suis posteris silentium perpetuum imponendo.

Тоже.

№ 100.—1633 г. 22 Ноября.

Заявленіе священника Григорія Сидоровича о нанесеніи ему тяжкихъ ранъ.

Actum in castro Chełmensi feria tertia in crastino festi Praesentationis Beatissimae Mariae Virginis, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo tertio.

Presbiter Chełmensis Nikolinski protestatur.

Ex copia.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chełmensis personaliter veniens venerabilis Hrehorius Sidorowicz, presbiter ecclesiae ritus graeci sancti Nicolai Chełmensis (quum primum

ex infrascripta convulneratione e lecto surgere potuit statim), solenniter et gravi cum querela, inhaerendo relationi ministerialis et nobilium, ratione infrascriptorum coram actis praesentibus factae, protestatus et questus est in et contra nobiles Joannem Bielicki, Joannem Gorski, impossessionatos, atque honestum Gasparum Fereyski, oppidanum Bełzensensem, servitores magnificae Catherinae de Bucacz, olim magnifici Sandiwogii, comitis ab Ostrorog, castellani Miedzyrecensis, consortis relictae, bonorum villae Nowosiołki tenutricis, et generosorum Joannis, succamerarii Halicensis, ac

Christopheri Potockich, matris et filiorum, ideo, quia illi, nulla habita ratione pacis et securitatis publicae, legibus regni publicis cuius personarum in locis quibusvis, praecipue vero personarum spiritualium, statui praecustoditae, quinimo in contemptum et levipendium dictarum legum, statutis et constitutionibus regni, tam antiquarum, quam recentiorum, contra violatores pacis publicae et securitatis domuum laudatarum, neque poenas, eisdem legibus contra tales violatores et infrascriptorum patratores severe sancitas, metuendo, die dominico ante festum Omnium Sanctorum, proxime praeterito*), circa horam secundam noctis, vibratis frameis manu conjuncta domum lapideam, protestantis propriam, in circulo civitatis Chelmensis existentem, cum idem praedictus protestans cum familia sua ad somnum, quietus, pace et securitate non modo publica, sed et domestica assecuratus, sese dedidisset et composuisset, adversi nil quicquam sibi a quopiam evenire sperans, violenter aggressi sunt atque in eo aggressu violento primum fenestram, in circulum civitatis erectam, repetitis et reiteratis vicibus secuerunt et penitus contriverunt ipsumque protestantem e limine forium causa sciscitandi, quid sit, egressum, inermem gravi vulnere in cornu sinistrum capitis secto cruento magno, profundo et enormi sauciaverunt et percusserunt atque ea percussione

*) 30 октября.

in terram collabi fecerunt, tandem collapsum altero vulnere in latus sinistrum livido concusso affligerunt, quo facto pacem publicam et securitatem domesticam violaverunt, domum praedictam lapideam ob sanguinolaverunt ac poenas, legibus regni contra patratores personarum severe sancitas et irrogatas, demeruerunt. Pro quibus praemissis omnibus idem protestans contra eosdem suprascriptos violatores iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est, offerendo se cum eisdem in foro fori, tempore et loco suis, ratione praemissorum debita juris via vindicaturum. Et in verificationem praemissorum ostendit ac manifestavit vulnus unum in corpore suo, videlicet in cornu capitis partis sinistrae sectum cruentum magnum nocivum profundum latum et longum enorme, ex quo vulnere decem ossa per chyrurgum exempta esse asseruit. Tum et aliud vulnus illatum sibi esse asseruit concussum lividum, quod quum est sanatum, quoniam ob nimiam aegritudinem in recenti officio praesenti commonstrari non potuit, attamen ministeriali et nobilibus obductus est. Quae sibi violenter illata et inflicta esse asseruit per eosdem suprascriptos inculpato tempore et loco ac modo, superius nominatis; pro quibus vulneribus eosdem inculpavit ac contra ipsos solenniter et officiose protestatus est. Quod vulnus praefatum officium praesens super ipso vidit et pro tali suscepit.

Тоже, л. 325—6.

№ 101.—1634 г. 20 Апрелья.

Заявленіе вознаго объ оскорбленіи словами и нанесеніи управляющимъ князя Вишневецкаго Старчановскимъ, священникомъ Машовской церкви Гаврииломъ и его прихожанами побоевъ проповѣднику Холмскаго собора Теодору Намысловскому во время осмотра Машовской церкви Холмскимъ епископомъ Меѳодіемъ Терлецкимъ.

Actum in castro Chelmensi feria quinta post festa solennia Paschae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quarto.

Ex parte venerabilis Theodori Licinii, concionatoris monasterii ritus graeci Chelmensis, relatio ministerialis.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministe-

rials regni generalis nobilis Andreas Jaworski de Luboml, officio praesenti bene notus, asserendo secum habere nobiles Petrum Kozuchowski et Joannem Dubikowski, sibi gratia majoris testimonii adjunctos et adhibitos, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse die dominica Quinquagesimae, proxime praeterita*), una cum suprascriptis nobilibus villam

*) 26 февраля.

Wiszniew personaliter condescendebat ibidemque sibi ministeriali et praedictis nobilibus venerabilis Theodorus Licinius Namyslowski, concionator monasterii Chelmensis ritus graeci, contra nobilem Andream Starczanowski, factorem villae Maszow illustris et magnifici castellani ducis Wiszniowecensis, et venerabilem Hawryło, poponem ejusdem villae, atque laboriosos Wawrysz Popowicz, Denis Kleyczenie, tiwon Iwan Borodeyczyk et Martin Kiiuk, subditos de eadem villa aliosque eorum complices multos, ipsis de nominibus et cognominibus melius notos, protestatus est ideo, quia illi, non attentis legibus divinis et humanis, compertum habentes reverendissimum dominum Methodium de Terło Terlecki, episcopum ritus graeci Chelmensem et Belzensem, ecclesias ruthenicis, jurisdictioni ejusdem subjectas, atque presbiteros pro debito officii sui visitare et gratia visitationis ec-

clesiae Maszowiensis atque poponis, ibidem manentis, appropinquare, quem idem concionator, uti pastorem suum, ex debito officii sui cum aliis multis famulis comitabatur, extunc suprascripti inculpati obviam occurrerunt ibidemque eundem concionatorem primum verbis turpibus et ignominiosis affecerunt, ac deinde vulnera in corpus ejus, videlicet primum inter cubitum et pugnum manus dextrae pertrusum cruentum, secundum penes hoc idem concussum lividum, item in juncturam ejusdem manus dextrae concussum intumefactum intulerunt et inflixerunt, per quod pacem publicam violaverunt et poenas legum publicarum demeruerunt. De quo idem ministerialis hujusmodi relationem, cum protestatione et obductione vulnerum per se ministerialem et nobiles inscriptam, fecit.

Изъ актовъ книги Холмскаго городскаго суда за 1633—35 г., № 20139, л. 477—8.

№ 102.—1634 г. 20 Апрель.

Осмотръ судомъ слѣдовъ побоевъ нанесенныхъ Теодору Намысловскому.

Ex parte ejusdem protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens venerabilis Theodorus Licinius Namyslowski, concionator monasterii Beatae Mariae Virginis ritus graeci Chelmensis, ostendit cicatricem vulneris in corpore suo, videlicet inter cubitum et pugnum manus dextrae pertrusi cruenti, iam sanati, bene tamen notabilis, quam sibi violentiam, tum et alia vulnera concussa, iam sanata, quae licet officio praesentis commonstrata non sunt, attamen ministeriali certo et nobilibus in recenti obducta sunt, pro iisdemque suprascriptis inculpatos jure convincere vult, asseruit sibi violenter illata et inflictata esse per

nobilem Andream Starczanowski, factorem villae Maszow illustris et magnifici Constantini, ducis Wiszniowecensis, et venerabilem Hauryło, poponem ejusdem villae, atque laboriosos Wawrysz Popowicz, Denis Kleyczenie, tiwon Iwan Borodeyczyk et Martinum Kiiuk—subditos de eadem villa aliosque eorum complices multos, ipsis de nominibus et cognominibus melius notos, sabbatho ante dominicam Quinquagesimae, proxime praeterito*), in villa praefata Maszow. Quam cicatricem officium praesens super ipso vidit et debite conspexit.

Тѣже.

*) 25 февраля.

№ 103.—1634 г. 30 Мая.

Подтвердительная грамота короля Владислава IV на землю, записанную Грубешовской церкви мѣщаниномъ Козулею.

Actum in castro Chelmensi feria tertia post dominicam: Exaudi, proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quarto.

Oblata privilegii seu confirmationis sacrae regiae majestatis, ecclesiae ritus graeci Hrubieszoviensi servientis.

Ad postulationem famati Danielis Waszynski, oppidani Hrubieszoviensis, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chelmensibus comparentis, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chelmense literas papireas infrascriptas privilegii seu confirmationis sacrae regiae maiestatis, ecclesiae Hrubieszoviensi ritus graeci Beatae Mariae Virginis Assumptionis in coelum ratione infrascriptorum per sacram regiam maiestatem benigniter datas, manu ejusdem sacrae regiae majestatis propria subscriptas et sigillo majoris cancellariae Regni Poloniae obsignatas, ad acta praesentia per oblatam porrectas, visis iisdem literis sanis, salvis et illaesis omnique suspicionis nota carentibus, susceptis et actis suis inseri mandavit. Quarum literarum tenor sequitur talis:

Władysław czwarty, z łaski Bożej król Polski, wielkie xiążę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudzkie, Inflantskie, a Szwedzki, Gotski, Wandalski dziedziczny król, obrany wielki car Moskiewski.

Oznaymujemy tym listem naszym, komu o tym wiedzieć będzie należało. Pokładał przed nami list świętej pamięci Zygmunta III, króla Polskiego, pana oycy y dobrodzieia naszego, w Bodze wielobny ociec Methodius Terlecki, episkop Chelmski, na pergaminie pisany autentyczny, cały, zupełny y w ni wczym nie podeyrzany, y prosil nas, abyśmy dla lepszosci prawa wpisać on kazali, który od słowa do słowa tak się w sobie ma: Zygmunt III, z Bożej łaski król Polski, wielkie xiążę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie,

Żmudzkie, Inflantskie, a Szwedzki, Gotski, Wandalski dziedziczny król. Oznaymujemy tym listem naszym wszem wobec y każdemu z osobna, komu to wiedzieć należy, iż dana nam iest sprawa imieniem potomków sławetnego niegdy Sophronca Kozuli, mieszczanina Hrubieszowskiego, że ociec ich, mianowany Kozula, z pobożności swey fundował y zmurował kosztem swoim cerkiew ruską w przeznaczonym miescie naszym Hrubieszowie pod imieniem Błogosławioney Przczystey Panny Mariey, na pamiątkę Wniebowzięcia albo Uspienia Jey; na którą to cerkiew nadał y czasy wiecznemi zapisał połanek pola, leżący między miedzami Hryca Słabnia y Janu plebanskiego, także ogrod, leżący od Borzowskiego ogroda y Sutorzynego, dla tego, aby w tey cerkwi nabożenstwo zwykłe odprawowane było, iako szyrzey w sobie ten fundusz ma. I proszeni iesteśmy, abyśmy tę fundacyą y nadanie tey cerkwi potwierdzili. Przeto my życząc tego, aby chwala Boża iako naybardziej w państwach naszych pomnażana była, tę fundacyą pomienioney cerkwi, tak iako przez pomienionego zesłego Sophronca Kozule rozrządzona iest, ze wszystkimi przynależnościami y pożytkami, które do niey przezeń nadane y zapisane są, tak iakoby tu sama w sobie wpisana i wyrażona była, tym listem naszym (iako prawu pospolitemu nie przeciwnie y pożytkow miasta tego nie uimujące), stwierdzamy y umocniamy, chcąc, aby ta fundacja, przez tego to Kozule uczyniona, w mocy swey czasy wiecznymi trwała, takim iednak sposobem, aby pod władzą y posłuszeństwem władzyki tamiecznego Chelmskiego, w uniey z kosciółem katolickim rzymskim będącego, cerkiew ta y iey duchowni na potym zawsze beli. Do którego listu naszego ręką własną podpisujemy się y pieczęć koronno do niego przycisnąć rozkazaliśmy. Dan w Warszawie dnia XXVI miesiąca Czerwca, roku Pańskiego MDCXXX, panowania królestw naszych Polskiego XXXXIII, a Szwedzkiego XXXVII roku. Po pokładaniu tego listu prosil daley nas, hospodara wielkiego, ociec władika Chelmski, iż aient tych

potomków sławetnego Sophronca Kozuli, mieszczanina Hrubieszowskiego, przepomniał włożyć w przywilej świętej pamięci pana oycy y dobrodzieya naszego czwierci łanu pola, kupionego od Marka Demkowicza, tesz mieszczanina Hrubieszowskiego, nadanego wiecznemi czasy na tesz cerkiew zwysz przerweczoną Nayswiętszey Panny, wespoł y placik, który potomkowie po śmierci oycy Kozuli kupili od Iewka, popa, do tey że cerkwi, abysmy, przy potwierdzeniu przywileiu świętej pamięci pana oycy naszego czwierci łanu pola, y placik wespoł rzeczony mocą, powagą naszą stwierdzili y iako drugie pola y placy w tym przywileiu, tak y te od wszelakich czynszow, podatkow y wożenia do Hoszczy uwolnili. My tedy Władysław czwarty, z łaski Bożey król Polski, wielkie xiążę Litewskie, do proźby takowey wie-

lebnego w Bodze oycy episcopa Chełmskiego y Bełskiego, do nas wniesioney, łaskawie się skłoniwszy, ten list powagą naszą królewską we wszystkich punctach y paragraphach, clausulach utwierdzamy y umocniamy y przy wieczney mocy zostawuiemy. I na tośmy dali ten przywilej nasz, który ręką naszą podpisuiemy y pieczęć koronną przycisnąć rozkazaliśmy. Dan w Wilnie dnia IX missiāca Lipca, roku Pańskiego MDCXXXIII, panowania królestw naszych Polskiego I, a Szwedzkiego II. Vladislaus rex. Przepis confirmatiew na cerkiew Hrubieszowską. Paulus Koludzki, Secretarius R. M. Ingrossatis vero iisdem literis originale earundem eidem offerenti est restitutum, de cuius restitutione et receptione officium praesens quietat.

Тоже, л. 531.

№ 104.—1634 г. 13 Июня.

Заявление священника Григорія Абрамовича о нападении на его домъ есендза Погоновскаго и нанесение оскорблений его женѣ.

Actum in castro Chełmensi feria tertia post dominicam Sanctissimae et Individuae Trinitatis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quarto.

Generosi notarii actorum praesentium protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens religiosus Hrehorius Abramowicz, popo ecclesiae ritus graeci, in oppido Reiowiec, generosi Stanislai Orzechowski haereditario, existentis, solenniter et officiose contra reverendum Joannem Pogonowski, commendarium ecclesiae parochialis Pawłowiensis, protestatus est ideo, quia ipse feria quarta, proxime praeterita *), in domum ejusdem protestantis, circa ecclesiam praefatam Reiovicensem sitam, in absentia protestantis irruendo, nescitur quo spiritu

*) 7 июня.

ductus existens, imo vi ac violenter privata sua autoritate fenestras vitreas tres albae stubae concussit et penitus contrivit, uxorem ejusdem protestantis despectibus multis verbisque inhonestis affecit aliasque injurias perpetravit. Cujus protestationis latior copia debuit ad acticandum porrigi; verum quoniam eandem copiam protestationis infra triduum, ut juris ac moris est, ad acticandum non porrexit, proinde de non porrecta nobilis Martinus Machninski, viconotarius actorum praesentium, nomine generosi Matthaei Szczygielski, notarii actorum praesentium, solenniter protestatur. Et in verificationem praemissorum statuit coram officio praesenti ministerialem regni generalem providum Iwan Szych de Rubie, officio praesenti bene notum, una cum nobilibus Laurentio Sochowski et Gabriele Szyszkowski, qui praefatus ministerialis una cum suprascriptis nobilibus coram eodem officio praesenti personaliter stans, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit: se ad requisitionem officiosam suprascripti protestantis feria quinta, proxime prae-

terita *), una cum suprascriptis nobilibus in domo praefata personaliter fuisse, ibidemque ex obductione ejusdem protestantis fenestras vitreas tres penitus contritas vidisse secumque et dictis nobilibus obductum et protestatum fuisse, de praemis-

*) 8 июня.

sisque omnibus, per praefatum reverendum Joannem Pogonowski in domo suprascripta perpetratis, audivisse, sicque et non aliter gesta esse idem ministerialis officio praesenti retulit et suam relationem de praemissis per expressum ad acta praesentia cum dictorum nobilium attestazione fecit.

Тоже, л. 542.

№ 105.—1634 г. 17 Июля.

Жалоба священника Ермолая Васильевича на Веспасиана Беневскаго за нанесение ему побоевъ.

Actum in castro Chełmensi feria secunda post festum Divisionis sanctorum Apostolorum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quarto.

Presbiter ritus graeci Chełmensis protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens venerabilis pater Hermolaus Wasielkiewicz, archipresbiter ritus graeci Chełmensis, solenniter et officiose questus et protestatus est in et contra generosum Vespasianum Bieniewski Prusak ideo, quia ipse sabbatho, proxime praeterito *), nescitur quo spiritu existens ductus, imo vi ac violenter privata sua autoritate, dum idem protestans via publica, post molendinum Chełmense existente, versus domum suam, in civitate Chełmensi sitam, discedebat, nulla habita ratione pacis et securitatis pub-

*) 15 июля.

licae non habitoque respectu personae spiritualis, eundem primum verbis turpibus affecit, ac tandem pugno et flagro aliquoties percussit vulnere infrascripta in corpus ipsius intulit, crinesque multos e barba ejus evulsit, per quod pacem publicam violavit. De quo contra eundem iterum atque iterum protestatur, offerendo se cum eodem in foro fori jure acturum. Et in verificationem praemissorum ostendit vulnera in corpore suo, videlicet primum in fronte capitis partis sinistrae, secundum in gena faciei ejusdem partis sinistrae, tertium in barba cute detrusa cruenta, quartum et quintum in articulo interiori digiti pollicis manus dextrae fricata cruenta. Quae sibi violenter illata et inficta esse asseruit per eundem generosum Vespasianum Bieniewski Prusak tempore et loco superius nominato. Pro quibus vulneribus eundem inculpavit ac contra ipsum solenniter et officiose protestatus est. Quae vulnera praefata officium praesens super ipso vidit et debite conspexit.

Тоже, л. 599.

№ 106.—1634 г. 27 Июля.

Заявленіе повѣреннаго князя Адама Сангушки о вооруженномъ нападеніи Андрея Дольскаго на его имѣнія, захватъ скота и нанесеніе побоевъ крестьянамъ.

Actum in castro Chelmensi feria quinta in crastino festi sanctae Annae, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quarto.

Ex parte ducis Sanguszko, palatini Volhiniae, protestatio.

Ex copia.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens generosus Christopherus Kruszelnicki, plenipotens illustrissimi ac magnifici Adami Alexandri ducis Sanguszko, palatini Volhiniae, nomine ejusdem magnifici principalis sui solenniter eidem officio praesenti castrensi Chelmensi questus et protestatus est in et contra generosum Andream Dolski, succamerarium Volkoviensem, Magni Ducatus Litvaniae incolam, bonorum Dolsko, Lachvice, Bychow, in Magno Ducatu Litvaniae sitorum, possessorem, idque ex ea ratione, quia praefatus generosus succamerarius Volkoviensis, non attentis privilegiis unionis regni Poloniae cum Magno Ducatu Litvaniae, non veritus poenas, in convulsos unionis praefatae sancitas, transgrediendo limites regni Poloniae, cum Ducatu Litvaniae intercedentes, violando actus commissariales granitierum, in contemptum mulctarum, in trans-euntes limites sancitarum, ausus est, collecta sibi non modica hominum, sibi de nomine et cognomine notorum, licentiosorum manu, congregatis insuper et subditis boiaris, sagittariis suis, de bonis supranominatis una cum famulis suis in bona ceu haereditatem praefati illustrissimi ducis Sanguszko, nulla lacessitus injuria, feria quarta ante festum sanctae Mariae Magdalenae, proxime praeterita*), anno praesenti millesimo sexcentesimo trigesimo quarto cum vario armorum genere, arcubus, paxillis brevibus et majoribus, frameis, lanceis, cum

*) 19 июля.

suis cooperatoribus onustis diluculo invadere et insuper inequitare, prout et invasit eaque omnia, quae voluntas ejus attentavit, facta etenim die supraspecificata summo diluculo irruptione in villam, praefatis subditis et incolis ejusdem villae, somno excitatis, pecudes, equos, equinas, boves laborabiles, omnes ita, ut abactorum efficiatur numerus citro ultroque ad mille, abegit, ex rebus protestantis supellectilia domestica plurima recepit et cum suis cooperatoribus partitus est. Nec his contentus, subditis, pro sua paupertate orantibus, vulnera tumida et livida infixit, sacerdotem ritus graeci, in unione existentem, verberibus et vulneribus affecit, in damna ingentia ex neglectis et impeditis laboribus, conculcatis segetibus principalem protestantis, possessorem bonorum et subditos induxit circaque haec omnia in nobilis Barbarae Radziminska, bonorum praefatorum, ceu vigore juris arendatorii possessorem, curiam invasit; ratione cujus invasionis, salva eidem nobili Radziminska via agendi, jure reservato, ratione praefatae villae ceu invasionis, peccorum abactionis, rerum ibidem receptarum, suo loco et tempore specificandarum, et potissimum in actionibus eo nomine instituendis subditis restitutionis, vulnerum solutionis, damnorum postnominandorum et poenarum ob violentam pacem publicam et jus vicinitatis succubitarum recompensationis, tum et ad ferendas ob transgressas granities in jure descriptas poenas et alias, ob convulsa privilegia unionis Regni cum Ducatu Litvaniae succubitas, subeundas, praefatus protestans obtulit illustrissimum principalem suum jure mediante acturum, iterum atque iterum ratione praemissorum omnium officio praesenti protestando, salvam praefatae protestationis meliorationem principali suo et injuriatis subditis, sacerdoti ritus graeci et eis, quorum interest, et injuriarum illatarum in quantitate et qualitate specificationem, prout voluerint et juris erit, reservando.

Тоже, л. 613—14.

№ 107.—1634 г. 27 Июля.

Заявление священника Сьдлицской церкви Павла Збировского объ угрозахъ на его жизнь, дѣлаемыхъ ему Иваномъ Мальчевскимъ.

Actum in castro Chelmeni feria quinta in crastino festi sanctae Annae, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quarto.

Presbiter ritus graeci Siedliscensis protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens venerabilis pater Paulus Zbirowski, presbiter ritus graeci ecclesiae Siedliscensis, solenniter et officiose in et contra nobilem Joannem Malczewski, in eadem villa Siedliscze quovis modo possessorem, protestatur ideo, quia ipse contra jura, statuta et consti-

tutiones regni ausus est coram multis plerisque hominibus in vitam ipsius protestantis diffidare, prout diffidat, offerens eundem protestantem interimere et vita privari, unde protestans de vita sua periclitatur. Ideo idem protestans, praecavendo periculo vitae suae, ex praefata diffidatione imminente, solenniter et officiose iterum atque iterum contra eundem diffidatorem suum questus et protestatus officioque praesenti manifestatus est, offerendo se cum ipso ratione praemissorum in foro fori jure acturum.

Тоже, л. 615.

№ 108.—1634 г. 12 Августа.

Заявление Холмскаго епископа Меодія Терлецкаго о незаконномъ занятіи Омой Замоискимъ деревни Жукова, принадлежавшей Холмскому монастырю.

Actum in castro Chelmeni sabbatho post festum sancti Laurentii martyris proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quarto.

Ex parte reverendissimi episcopi ritus graeci Chelmensis et Belzensis posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis generalis regni providus Petrus Grzywinski de Leszczany, officio praesenti bene notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse citationem literalem terrestrem Chelmensensem authenticam, pro terminis terrestribus Chelmensibus editam, ex parte et ad instantiam reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terko Terlecki, Chelmensis et Belzensis ritus graeci episcopi, ejusque venerabilis capituli Chelmensis ritus ejusdem, actorum, in et super illustrem

et magnificum Thomam Zamoyski a Zamoscio, vice-cancellarium regni generalem Cracoviensem, Sokaliensem Knyszynensemque etc. capitaneum, bonorum villae Żukow et aliorum, eo pertinentium, nullo jure occupatorem, de bonis ipsius omnibus et summis pecuniariis generaliter universis, tum ab appellatione inter reverendissimum olim Athanasium Pakosta, episcopum et capitulum ejus, actores, et ipsum citatum, a decreto prosecutionis causae ejusdem per ipsum interposita et per judicium delata, deinde ad citationem, post mortem praenominati olim Athanasii Pakosta, episcopi Chelmensis, stante hac eademque appellatione, indecisa, interveniendo per reverendissimum olim Teodorum Mielleszkowicz, itidem episcopum Chelmensensem et Belzensensem ritus ejusdem, antecessorem actoris immediatum, ad paratam eandem appellationem revivificatorie ad Tribunal regni Lublinese, tandem ab altera ad citationem revivificatoriali per se actorem

et suum venerabile capitulum Chelicense, tam ad paratam illam appellationem binorum episcoporum, suorum vero antecessorum, morte interveniente, quam ad paratam ad citationem suprascriptam revivificatoriam, post mortem praefati Teodori Mieszkowicz interruptam, autenticam, pro judicij Tribunalis regni Lublinsibus modernis extraditam, et ab aliis quibusvis ad citationibus, tum et processu quovis, ratione occupationis bonorum infrascriptorum ad iudicium quodvis instituto, non autem a re et actione ipsa recedendo et citationem suam originalem meliorando, nunc denuo debite citatum pro eo, quia ipse, in suppressionem et detrimentum jurium et immunitatum ecclesiarum, bona villae Żukow, ecclesiae tituli Nativitatis Beatissimae Mariae Virginis monasterii Chelimensis et actorum propria et haereditaria, nullo jure occupavit et possedit, tenetque et possidet, ususfructus et proventus ex eisdem percipit, nec eadem de bono sese deoccupare

vult, igitur tam ad levandas et percipiendas summas pecuniarias ex bonis villae praefatae Żukow, actorum haereditariis, si quae juste et legitime ex juribus ipsius productis legitime apparuerint (quae ipsi non agnoscuntur), et ad condescendum de bonis, quam etiam in defectu summarum, legitime ex juribus ipsi servientium, ad videndum et audiendum ipsum per sententiam iudicii ad deoccupationem ejusdem villae Żukow et ejusdem in manus actorum traditionem adigi et compelli et alia, in talibus fieri solita, statui et sententiari, citatione eadem taxam viginti millium marcarum pecuniae solutionis et damni totidem in se continente, de praemissis latiore—die hesternae, actum praesentem praecedente, in bonis villae Żukow apud advocatum villae ejusdem posuit et positionem consorti praefati advocati publicavit et notificavit de forma juris.

Таже, л. 632—34.

№ 109.—1634 г. 12 Августа.

Заявленіе вознаго о врученіи позва Липскимъ по дѣлу о захватѣ ими церковныхъ имѣній Невѣрковъ и Переймиволка.

Ex parte ejusdem posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelicensia personaliter veniens ministerialis generalis regni providus Petrus Grzywinski de Leszczany, officio praesenti bene notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse citationem literalem terrestrem Chelicensem autenticam, pro terminis terrestribus Chelensibus editam, ex parte et ad instantiam reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terfo Terlecki, Chelimensis et Belzensis ritus graeci episcopi ejusque venerabilis capituli Chelimensis ritus ejusdem, actorum, in et super generosos Sventoskaum, Auctum, Nicolaum, Joannem et Hieronymum Lipskie, olim generosi Andreae Lipski, pocillatoris terrae Belzensis filios, villae Newierkow et Peremifowki, seu Peremifowki, violentos seu nullo jure occupatores, de bonis

ipsorum omnibus et summis pecuniariis, minores cum fratrum ipsorum germanorum assistentia et autoritate, a quibusvis citationibus revivificatorialibus ex parte revendissimorum Chelensium et Belzensium ritus graeci episcoporum et eorum venerabilis capituli Chelimensis, tam ante decretum Tribunalicium Lublinsense, quo ob vacantem sedem episcopalem liberi sunt in iudicio Tribunalis regni Lublinsensis a termino pronunciato, quam etiam inhaerendo decreto eodem, ac a parata ad citationem pro judicij Tribunalis regni Lublinsibus, iudicatorie jure terrestri Chelensi extradita, et a quovis processu, ratione bonorum infrascriptorum occupationis instituto, non autem a re ipsa recedendo ad citationem originalem et omnes alias subsequentes, post mortem antecessorum actorum extraditas ad citationes meliorando, nunc denuo et competenter citatos pro eo, quia ipsi nullo jure justo et legitimo, imo vi et violenter

bona villarum Newirkow et Peremiłowki, seu Peremiwołki, ecclesiae tituli Nativitatis Beatissimae Mariæ Virginis monasterii Chełmensis vel actorum propria et haereditaria, in damnum et detrimentum jurium actorum haereditariorum, tenent et possident, fructus et proventus ex eisdem bonis percipiunt, igitur ad levandas et percipiendas summas pecuniarum, ipsis ex eisdem bonis et juribus ipsorum legitimis (si quae legitime habuerint inscriptae, quae ipsi praesenti citatione negantur) servientes, vel in quantum nulla jura super summas habuerint et probaverint, ad videndum et audiendum ipsos ad deoccupationem honorum et villa-

rum Newirkow et Peremiłowki, seu Peremiwołki, et alia, eo pertinentia, per decretum iudicii adigi et compelli aliaque, in talibus fieri solita, statui et sententiari, citatione eadem taxam viginti millium marcarum pecuniae communis et damni totidem in se continente, do praemissis latiore,— die hodierna in actu contenta, in bonis villae Niewierkow apud advocatum villae ejusdem posuit et positionem ejusdem citationis consorti et filio familiaeque domesticae ejusdem advocati publicavit et notificavit de forma juris.

Тоже.

№ 110.—1634 г. 18 Августа.

Заявление Павла Орды, брата еп. Мееодія Терлецькаго, о самовольной отлучкѣ двухъ его служителей и захватѣ ими нѣкоторыхъ вещей.

Actum in castro Chełmensi feria sexta post festum Assumptionis in coelum Gloriosissimae Virginis Mariae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quarto.

Orda protestatur.

Do urzędu y xiąg niniejszych grodzkich starsciech Chełmskich oblicznie przyszedszy urodzony pan Basili Orda, niegdy urodzonego pana Pawła Ordy z powiatu Piskiego syn, urzędownie świadczył się y uskarżał na y przeciwko szlachetnemu, iako się być powiadał, Janowi Piestrzykowskiemu, słudze, y uczciwemu Marcinkowi, chłopcu swoim, o to, iż oni, będąc protestanti sługami rękodaynemi, zapomniawszy powołania swego, a mianowicie ten to Jan Piestrzykowski szlacheckiego, nie oglądając się na poczciwość swoje y na winy, przeciwko zdradliwym sługom w prawie pospolitym surowo opisane, mając od protestanta rzeczy, a mianowicie złoto, srebro, szaty, iemu do ubioru należące, y insze wszystkie iem powierzone y do schowania dane, zły iakiś umysł nie wiedzieć dla iakiey przyczyny zawziąwszy, w poniedziałek, nazajutrz po święcie Przemienienia Pańskiego, blisko przeszły *),

*) 7 августа.

ze dworu wielebnego we Chrystusie oycy Metodiusza z Terła Terleckiego, episcopa religiey greckiey Chełmskiego y Bełskiego, brata swego przyrodnego, we wsi Pokrowie, do episcopiey Chełmskiej należący, będącego, upatrzywszy czas sposobny, gdy protestans z przereczonym iegomościem xieżdem episcopem Chełmskim, bratem swem, w Lublinie w pewnych sprawach swoich bawił się, nie czyniwszy rachunku, y owszem rzeczy nie mało tu y owdzie nie wiedzieć gdzie rosproszywszy, y cerygraphow, zapisow, od wielu osob na pewne summy protestanti służących, y spraw barzo pilnych nie mało, z ktoremi był tego to Jana Piestrzykowskiego protestans, odieżdżając do Lublina, na roki Pińskie Michałowskie wysłał, y barwę niezasażoną z sobą wzięwszy, także y koni parę cisawych, protestującego się własnych, ktore kosztowały złotych pułtorasta, y kulbakę iedne z mitiukiem falendiszowym obłoczystem ukradłszy, nie czekając czasu sposobnego odprawy, potajemnie odiechali y uciekli, ktorem to swoim upornym y złośliwym postępkem przeciwko urzędowi dobrych y enotliwych sług wykroczyli y w winy, w prawie pospolitym przeciwko zdradliwym sługom opisane, wpadli. Przeto tedy ten to wyżey mianowany protestans przeciwko niem tak o szkody, przez nich sobie

popelnione, iako tesz zabiegaiąc temu, aby iakiego praeiudicium y szkody w sprawach swoich na rokach wyżey mianowanych Pińskich, z różnemi oso-

bami przypadaiących, nie popadł, powtore y potrzebie swiadczy y urzędowi tutecznemu opowiada się.
Тоже, л. 636.

№ 111.—1634 г. 21 Августа.

Грамота короля Владислава IV Холмскому магистрату о взиманиі десятины въ пользу Холмской латинской приходской церкви.

Actum in castro Chelmensi feria secunda ante festum sancti Bartholomaei apostoli proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quarto.

Ex parte Commendarii Chelmensis oblata mandati.

Ad postulationem venerabilis Joannis Bobrowski, commendarii perpetui ecclesiae parochialis Chelmensis, praepositi hospitalis Sancti Spiritus Chelmensis, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chelmsibus comparentis, officiose factam, officium praesens capitaneale Chelmense literas infrascriptas mandati sacrae regiae majestatis, eidem venerabili commendario Chelmensi ratione infrascriptorum per sacram regiam majestatem datas, manu illustris et magnifici Thomae Zamoyski, vicecancellarii regni, propria subscriptas et sigillo minoris cancellariae regni Poloniae obsignatas, ad acta praesentia per oblatam porrectas, suscepit et actis suis inseri jussit, quarum tenor est talis:

Vladislaus Quartus, Dei gratia Rex Poloniae, Magnus Dux Lithvaniae, Russiae, Prussiae, Mazoviae, Samogitiae, Livoniaeque, nec non Svecorum, Gottorum, Vandalorumque haereditarius Rex.

Famatis proconsuli, consulibus, advocato, scabinis totique magistratui civitatis nostrae Chelmensis, fidelibus nobis dilectis gratiam nostram regiam. Famati fideles, nobis dilecti! Intercedit causa et actio inter reverendum Joannem Bobrowski, commendarium

perpetuum et praepositum hospitalis Sancti Spiritus Chelmensis, actorem ex una, et famatum Romanum Żabierowicz, civem Chelmensem, conventum et occasione decimae manipularis ex agris Rutenicis citatum, parte ex altera, per viam citationum nostrarum ad iudicium nostrum intentata ac ratione usus eiusdem decimae ab annis citra vel ultra centum instituta, quo usu eiusdem decimae ecclesia parochialis Chelmensis magnam deminutionem et cladem passa et lucusque patitur. Quare fidelitatibus vestris serio mandamus, ita omnino habere volentes, ut, quamprimum literis hisce mandati nostri requisiti et obdestinati fueritis, eandem decimam manipularem ex agris vel campis Rutenicis ad affectationem eiusdem reverendi commendarii et praepositi hospitalis Chelmensis sequestro suo tantisper subiiciatis et penes se tam diu detineatis, quam diu causa haec per nos iudiciumque nostrum cognita finaliterque decisa fuerit; in agros vero Lechiticos nullo modo vos ingeratis, neque eidem commendario usum antiquum in decimando praepedire praesumatis, secus pro gratia nostra et officiorum suorum debito non facturi. Datum Varaviae die V mensis Augusti, anno Domini MDCXXXIV, regnorum nostrorum secundo. Ad mandatum sacrae regiae majestatis proprium. Stan. Siedlecki mp. Zamoyski, vicecancellarius regni. Quarum literarum mandati suprascripti originale idem offerens sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognovit.

Тоже, л. 638—640.

№ 112.—1634 г. 21 Августа.

Позовъ судьямъ Холмскаго градскаго суда о явѣ къ королю для разсмотрѣнія жалобы Вобровскаго на неправильное рѣшеніе дѣла о взиманіи десятины въ пользу Холмской латинской церкви.

Ex parte ejusdem oblata mandati.

Ad affectationem venerabilis Joannis Bobrowski, commendarii perpetui ecclesiae parochialis Chelmenensis, praepositi hospitalis Sancti Spiritus Chelmenensis, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chelmenibus comparentis, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chelmenense citationem sive mandatum sacrae regiae majestatis infrascriptum, per eundem offerentem super famatos proconsulem et consules civitatis Chelmenensis, uti iudices causae infrascriptae, et famatum Roman Zabierowicz, partem eorum adhaerentem, ratione infrascriptorum impetratum, sigillo minoris cancellariae regni Poloniae obsignatum, ad acta praesentia per oblatam porrectum, suscepit, et actis suis inscribere mandavit, cujus tenor sequitur talis:

Vladislaus Quartus, Dei gratia Rex Poloniae, Magnus Dux Lituaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae Livoniaeque, nec non Svecorum, Gottorum, Vandalorumque haereditarius Rex.

Vobis famatis Paulo Puchała, Laurentio Arnolphik Parzypieski, Hryckoni Krupa et Conrado Zabierowicz, proconsuli et consulibus civitatis nostrae Chelmenensis, uti iudicibus, atque famato Romano Zabierowicz, uti parti adhaerenti, de eisdem officiis, personis ac causa infrascripta mandamus, ut coram nobis et iudicio nostro Varsaviae, aut ubi tunc, cum curia nostra feliciter constituti fuerimus, a positione praesentis citationis nostrae in quatuor septimanis personaliter et peremptorie compareatis, ad instantiam instigatoris iudicii nostri, qui vos ex delatione reverendi Joannis Bobrowski, commendarii Chelmenensis, vos quidem iudices causae infrascriptae, uti latores gravaminosae sen-

tentiae et injuridici decreti in causa, per actorem supranominatum, ratione decimae manipularis de bonis et fundis Rutenicis, ad capitaneatum Chelmenensem spectantibus, eidem actori et antecessoribus ejus ab annis citra vel ultra centum debita et concernentis, per vos abjudicationis, te vero Roman Zabierowicz ritus graeci, uti partem adhaerentem, cum non modo eandem decimam de fundis tuis dare denegas, verum in ludibrium et elusionem causae praesentis, subordinato quodam plenipotente, eundem actorem extra normam et mentem legis tumque usitatam consuetudinem in evasione citationis condemnasti atque in contumaciam praecipitanter actorem, qui nisi in fine iudiciorum condemnatur, approbationeque decreti civilis Chelmenensis gravabilis, quo idem actor illegitime et injuridice per vos aggravatus et a decima abjudicatus, in damnum actoris obtinuisti; quod sibi contra vos, a causa principali non recedendo, pensat ad summam trium millium marcarum polonicae. Quare ut staretis, ad praemissa, quae vobis in termino proponuntur, respondeatis cumque sic praecipitanter in elusionem causae processerit, rationem detis, citamini: sitis igitur ad praemissa, nobis futuro in termino deducenda, personaliter et peremptorie parituri et responsuri. Datum Varsaviae sabbatho pridie festi Transfigurationis Christi Domini*), anno ejusdem millesimo sexcentesimo trigesimo quarto. Siedlicki mp. Cujus citationis sive mandati originale idem offerens sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognovit.

Тоже.

*) 5 августа.

№ 113.—1634 г. 7 Сентября.

Заявленіе епископа Холмскаго Меодія Терлецкаго противъ Константина Вишневецкаго о нападеніи его слугъ и нанесеніи побоевъ святѣ епископа.

Actum in castro Chelmsensi feria quinta in vigilia festi Nativitatis Beatissimae Mariae Virginis, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quarto.

*Ex parte episcopi ritus graeci et famulorum
ejus posita.*

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmsensia personaliter veniens ministerialis regni generalis nobilis Andreas Jaworski de Luboml, officio praesenti bene notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse citationem literalem castrensem capitanealem Chelmeasem authenticam, pro terminis judiciorum castrensibus capitanealibus Chelmeasibus editam ex parte et ad instantiam reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terlo Terlecki, Dei gratia Chelmsensis et Belzensis ritus graeci episcopi, et venerabilis Theodori Licinii Namyskowski, presbiteri ejusdem ritus graeci, atque nobilium Georgii Szyrma, Gregorii Ziabka, Theodori Godebski, Joannis Brodzki, Joannis Babinski, Thomae Łopacki, Zachariae Ostrowski, Stanislai Skorbicki, Pauli Łaskowski — domini et famulorum conjunctim, uti in causa conjuncta, actorum in et super illustrem et magnificentissimum Constantinum, ducem Visnovecensem, bonorum villarum Radziechow et Maszow obligatorium possessorem, de bonis ipsius generaliter omnibus citatum, quatenus ipse nobilem Andream Starczanowski, famulum suum, factorem bonorum praefatorum, impossessionatum, in administrationem justitiae in causa, ipsi instituta ideo, quia ipse una cum tota communitate villae praefatae Maszow (ratione quorum ipsi citato aliisque haeredibus et possessoribus eorundem bonorum seorsiva actio instituitur) tempore proxime praeterito, in protestatione, eo nomine facta, specificato, spreto juribus divinis et humanis poenisque, in legibus regni expressis, floccipensis, compertum habens eundem episcopum, actorem, cum praefatis famulis, actoribus, ecclesias ruthenicis, jurisdictioni

suae et dioecesi Chelmsens' subjectas, atque presbiteros, circa easdem ecclesias manentes, pro debito officii sui visitare atque gratia similis visitationis ecclesiae Maszoviensis et poponis ejusdem, ibidem manentis, appropinquare et eandem visitare velle, facta inter se cum praefatis subditis mutua cointelligentia, actori, sabbatho ante dominicam Quinquagesimae, proxime praeterito, villam eandem intranti, cum baculis et fustibus obviam occurrit, eundemque, nedum ad ecclesiam eandem venerit, etiam in domum diversorii seu tabernae et ejusdem poponis mittere noluit, tandem verbis inhonestis, clamoribus, comminationibus et diffidationibus eosdem actores inermes et pacificos, nihil mali sperantes, vi et violenter affecerunt atque, fustibus, lignis, baculis et lapidibus in actores proiciendo et eos percutiendo, ignominiose traciaverunt et nonnullos ex actoribus vulneribus infrascriptis, nimirum Theodorum Licinium Namyskowski, presbiterum, primo in cubitum et pugnum manus dextrae pertruso cruento, secundo pedes hoc idem concusso livido, item in juncturam ejusdem manus dextrae concusso intumefacto; item nobiles Georgium Szyrma in manum sinistrae inter cubitum et pugnum vulneribus sex concussis lividis; Gregorium Ziabka in latus sinistrae vulneribus tribus coacussis lividis, item in latus dextrum vulneribus duobus concussis lividis; Theodorum Godebski in supercilium sinistrum concusso livido, deinde in cornu capitis partis sinistrae concusso tumefacto, item in brachium dextrum vulneribus quatuor concussis lividis, sanguine suffusis; Joannem Brodzki in brachium dextrum vulneribus duobus concussis lividis, item inter cubitum et brachium manus sinistrae vulneribus quatuor concussis lividis; Joannem Babinski in supercilium sinistrum concusso livido, deinde in cornu capitis partis sinistrae concusso tumefacto, item in brachium sinistrum vulneribus quatuor concussis lividis; Thomam Łopacki in cornu capitis partis dextrae concusso tumefacto, item in manum sinistrae inter cubitum et brachium vulneribus tribus concussis lividis; Zachariam Ostrowski in brachium

sinistrum concusso tumefacto, item in genam faciei partis dextrae fricato cruento, item inferius cubitum manus sinistrae vulneribus tribus concussis lividis, item in crus pedis dextri vulneribus quatuor concussis lividis, item in crus pedis sinistrae itidem vulneribus quatuor concussis lividis; Stanislaum Skorbicki in manum dextram inter cubitum et brachium vulneribus tribus lividis concussis, item in scapulam dextram vulneribus duobus concussis lividis; Paulum Paszkowski in pectus vulneribus quatuor concussis lividis, item in manum sinistram inter cubitum et pugnium vulneribus quinque lividis et alios servitores nonnullos et haydones similibus vulneribus crudeliter et violenter sauciavit et convulneravit, pacem publicam et securitatem viarum publicarum et actum jurisdictionis

in visitatione praefata exercentem violavit et in poenas, legibus regni expressas, incurrit et easdem demeruit, prout ea omnia protestationes et obductiones latius enarrant, — coram judicio castrensi capitaneali Chełmensi statuatur ad videndum, ex ipso statuendo justitiam debitam et competentem per nos iudiciumque nostrum administrari; in quantum vero eundem immissione servitorem suum statuere recusaverit, ad attentandum ipsi pro illo responsionem injungi, citatione eadem latiore—feria secunda post dominicam Misericordiae, proxime praeterita, in bonis villae Radziechow curiaque ibidem sita posuit, ac de positione nobili Starczanowska, virgini, ibidem protunc praeventae, publicavit de iuris forma.

Тожє, л. 679—80.

№ 114.—1634 г. 23 Декабря.

Заявленіе униатскаго священника Хотеничской церкви Григорія Гочевича о томъ, что двое Грубешовскихъ мѣщанъ препятствовали ему произносить въ церкви проповѣдь, прерывая его крикомъ и пѣніемъ непрестоѣрчихъ пѣсень.

Actum in castro Chełmensi sabbatho ante festum Nativitatis Domini uostri Jesu Christi proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quarto.

Presbiter Chotecensis protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens venerabilis Gregorius Goczewicz, presbiter ritus graeci ecclesiae Chotecensis, solenniter et officiose in et contra famatos Roman Stabniowicz et Gabrielem Koniuszczuk, oppidanos Hrubieszowienses, protestatur ideo, quia ipsi, divinis et humanis legibus postpositis, poenis in eisdem legibus expressis floccipensis, timore Dei et dilectione proximi posthabita, unionem sanctam odio prosequentes, die decima sexta Decembris*), id est sabbatho in festo sancti Nicolai pontificis, juxta calendarium ritus graeci

incidente, superveniendo in ecclesiam ruthenicam tituli sancti Nicolai, die encaeniis dicata, Hrubieszowiae sitam, ibidemque, dum protestans juxta morem concionabatur, iidem suprascripti oppidani Hrubieszowienses, non observata reverentia, imo in summum dedecus et dishonorem ecclesiae Dei, concionem praedictam verbis inhonestis et cantilenis obscenis, auditui intollerabilibus et horribilibus, aliquoties repetitis, vociferationibusque interturbarunt et praepediverunt, et eundem concionatorem de ambona clamoribus itidem et contemptibus deturbarunt, et eo suo progressu pacem et securitatem ecclesiasticam, juribus regni cautam et provisam, violaverunt et contra honorem divinum et humanum excesserunt poenasque, in legibus regni eo nomine sancitas, excessui eorum condignas, demeruerunt. De quo protestans contra eodem iterum atque iterum protestatur officioque praesenti manifestatus est, salva tamen melioratione ejusdem protestationis in posterum sibi, prout de jure venerit, reservata.

Тожє, л. 795.

*) По новому стилю; въ XVII в. 16 декабря совпало съ 6 декабря стар. ст.

№ 115.—1635 г. 5 Июля.

Жалоба епископа Методія Терлецкаго на комиссаровъ, назначенныхъ королемъ для примиренія униатовъ съ православными, которые вмѣсто примиренія возбуждали православныхъ противъ униатскаго епископа.

Actum in castro Chelmsi feria quinta post festum Visitationis Beatissimae Mariae Virginis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quinto.

Episcopus ritus graeci Chelmsis protestatur.

Ex copia.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmsia personaliter veniens reverendissimus in Christo pater dominus Methodius Terlecki de Terło, Chelmsis et Belzensis ritus graeci episcopus, solenniter contra generosos Stanislaum Gabrielem Zborowski, capitaneum Hrodensem, Joannem Staniszewski, claviatorem Luceoriensem, Hrehorium Czetwertinski, Andream Zahorowski et Vasilium Rohozynski—commissarios, a sacra regia majestate ad conglutinandam concordiam inter unitos et disunitos, non autem ad commovendum populum unitissimum contra legitimos pastores et non in inelyta civitate Chelmsi, ubi summa concordia unionis a saeculo vigit vixitque, assignatos, ideo, quia illi, legibus divinis et ecclesiasticis privilegiisque et praerogativis, juribus positivis postpositis, nulla habita ratione punctorum, in electione serenissimi et invictissimi regis Vladislai conscriptorum, et ipsa commissione, in quibus civitatis praenominatae et totius dioeceseos Chelmsis nulla mentio facta est et contra quam universalis protestatio intercessit, non attento juris ecclesiastici ordine, ex cuius praescripto in causa religionis spirituales commissarii solimet vel conjuncti esse debuerunt, iam post translapsam diem primam Junii mensis proxime praeteriti, in commissione assignatam, et post desertatam eam ipsam commissionem alteram functionem commissionis sibi usurpaverunt. Inprimisque innotescientiam quandam populum unitissimum ad disunionem privata autoritate ad valvas ecclesiarum unitarum affigi et eandem tam ex

denuntiare iusserunt; iique diem quintam mensis Julii, proxime praeteritam, (ad) exequendam huiusmodi in populo commotionem, idque Chelmae, in quam nullam potestatem habuerunt, praefixerunt et vigore istius praefixionis generosus quidem dominus capitaneus Hrodensis iam post occasum solis in castrum prius, reliqui vero paulo antea Chelmam venerunt, tandem omnes in castrum praesens coiverunt et ibidem ex incitatione generosi Semion Hulewicz Wojutynski, notarii terrestris Luceoriensis, turbatoris pacis publicae, iam nocte imminente, extra omnem juris ordinem et praxim usitatam, non attentis protestationibus publicis, contra eam commissionem productis, nec attentis instructionibus terrae Chelmsis, nuntiis pro conventu proxime praeterito datis, nec intellecta commissione, in qua nulla mentio Chelmae et totius dioecesis facta est, temere ad solam concitationem tumultus et rebellionis jurisdictionem suam fundaverunt et eandem in tota civitate et foro publico proclamare cum summa conturbatione pacis publicae demandaverunt, quo suo progressu totam communitatem plebis rudioris ritus graeci unitissimam ad disunionem et ad consurgendum contra suum pastorem concitaverunt et maximam occasionem tumultus et rebellionis praebuerant. Tandem totum negotium e feria tertia in diem hodiernam relecerunt, ipsi vero per feriam quartam totam diem inter medium vacaverunt, quo denique vacationis tempore nonnulli ex dominis commissariis ritus graeci, nimirum Zahorowski et Rohozynski, multis variisque nominibus plebem ad rebellionem allexerunt et praenominatum notarium Luceoriensem, turbatorem pacis publicae, maxime juverunt; ad extremum die hodierna illum actum suum reassumerunt, quem multis variis rationibus ac modis in effectum deducere conati sunt; in qua concitatione totam illam diem consumpserunt, sicque infectis per Dei gratiam rebus, sed ingressu malo et re pessimo exemplo Chelmam civitatem unitissimam interducti, discesserunt. Proinde protestans tam de

nullitate progressus eorundem dominorum commissariorum et totius actus, quam praecavendo indemnitati ecclesiasticae et suae iterum atque iterum

protestatur, offerendo sese ratione praemissorum in foro fori jure acturum.

Тоже, л. 1018—1020.

№ 116.—1635 г. 5 ЮЛЯ.

Жалоба епископа Терлецкаго на Симеона Гулевича Воютинскаго, православнаго епископа, побуждавшаго жителей Холма противъ униатскаго епископа.

Idem episcopus contra Hulewicz protestatur.

Ex copia.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens reverendissimus in Christo pater dominus Methodius Terlecki de Terko, Chelmensis et Belzensis ritus graeci episcopus, contra generosum Semion Wojutynski Hulewicz, notarium terrestrem Luceoriensem, illiusque complices, multo in numero sibi adscitos illique de nominibus et cognominibus melius notos, citationibus specificandos, solenniter protestatus est ideo, quia ille, juribus et legibus divinis et humanis poenisque in iis expressis postpositis, in derogationem et detrimentum privilegiorum et immunitatum ecclesiasticarum, religionem catholicam, sub unione sanctae romanae ecclesiae existentem, convellere et penitus eradicare et schismata sua haeresesque inserere in civitate inclyta regia Chelmensi et in tota dioecesi Chelmeñsi cupiens, nulla habita ratione juris positivi et conditionis suae saecularis et officariae, in contemptum et depressionem conditionis protestantis spiritualis eaque episcopalis, contra omne fas et aequum, usurpata sibi quadam functione pseudo—episcopatus disunitorum, cum multis calogerys, *czernce* vocatis, atque poponibus disunitis et vagabundis atque cum aliis multis et variis personis complicitibusque, vario armorum genere instructis, sub tempore discessus protestantis Lublinum ad promovendas causas suas, in judiciis tribunaliciis regni Lublinsibus habitas, Chelmani, in locum principaliorem residentiae protestantis, feria tertia proxime praeterita *) catervatim et tumultuarie super-

inequitavit et ipse quidem Wojutynski cum complicitibus suis armatis apud famatum Nicolaum Kulzyc, civem Chelmensem, eumque ruthenum, hospitii gratia stetit, praefatos vero calogeros, vulgo *czerncow*, aliosque popones vagabundos in hospitiiis suis certis, iisque diversis, apud cives ritus graeci unitos, Chelmae residentes, cum instructione, ut illos ab unione ad disunionem avocarent, collocavit, sicque constituta animi sui intentione et poponibus schismaticis data sufficienti informatione, primo quidem tacite ad rebellionem, tandem publice totam plebem rudiorum ritus graeci unitorum commovit, nam eosdem multis variisque nominibus ad sibi obedientiam praestandam et ad tumultum contra protestantem excitandam concitavit atque ita concitatos tam praesentes, quam absentes, etiam non consentientes, in regestrum confederationis, a se confectum, manu propria connotavit et devotiones publicas in eadem domo Kulzyc, propinationi exposita, cum summo scandalo tam ritus graeci, quam romani catholicorum, cum iisdem confederatis exercuit et concionem publicam et nunquam hactenus Chelmae auditam habuit. Tandem accepta notitia praefatum protestantem pro judiciis tribunaliciis regni Lublinsibus iam sese itineri Lublinum versus accinxisse et iam e residentia cathedrae suae, Chelmae sita, egressum esse, arcendo iter acceptum protestantis et in vitae discrimen ipsius insistendo, totam illam plebem ritus graeci, tam per schismaticos Lublinsenses, quam etiam per alias diversas personas e diversis locis conflata, in hospitio eiusdem Wojutynski existentem, variis haereseos erroribus invidiam et odium protestanti conciliando, instruxit et ab unione sancta ad schisma protraxit et nonnullos incolas ritus graeci Chelmenses unitos et ab unione rece-

*) 3 Юля.

dere nolentes multis plagis et verberibus affecit nullamque obedientiam protestanti praestandam esse demandavit, seseque legitimum pastorem et vladicam, protestantem vero impostorem, lupum et latronem depraedatoremque atque animarum trucidatorem omni meliori modo et via palam et publice in eodem diversorio suo concionatus est, quibus concionibus totam ferme rudiorum plebem et complices suos armatos in protestantem et ipsius spirituales, tam ad recipiendas claves ab ecclesiis, quam etiam ad repellendos presbiteros unitos concitavit tumultumque maximum in civitate regia atque secure animos ignobilis vulgi in protestantem et eius presbiteros effecit et in eo vulgi fremitu et tumultus excitatione per triduum Chelmae usque ad occassum solis hodiernae mansit et in vitam protestantis insistendo et falsam doctrinam illegitime praedicando, et protestantem ab itinere discessus Lublinum per totum illud tempus detinuit et sic protestantem per totam noctem pro termino

cum nobili Andrea Starczanowski atque aliis Lublinum properare coegit, et suas violentias et virulentias in protestantem illiusque clerum unitum exercuit, juraque et privilegia ac immunitates ecclesiasticas atque securitatem et auctoritatem judiciorum tribunaliciorum Lublinskiensium in persona protestantis, pro iisdem judiciis tribunalicis propter oppressionem tempore opportuno discedere non valentis, atque securitatem et tranquillitatem ecclesiasticam et domorum sacerdotalium, legibus regni manitorum, violavit et in poenas legum publicarum, huic facinori condignas, utroque jure incurrit, ratione quorum omnium idem protestans contra eundem Wojutyński, acerrimum religionis catholicae adversarium, et illius complices iterum atque iterum protestatur, offerendo sese ratione praemissorum omnium tam in judiciis tribunalicis regni Lublinskiensibus, quam etiam in alio foro competenti omni meliori modo et via jure acturum.

Тоже.

№ 117.—1635 г. 7 Июля.

Заявление митрополита Петра Могилы о препятствияхъ, чинимыхъ униатскимъ еп. Меодіемъ Терлецкимъ кроролевской комиссіи, назначенной для распределенія церквей между православными и униатами.

Actum in castro Chelmsensi sabbatho post festum Visitationis Beatae Mariae Virginis proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quinto.

Contra episcopum ritus graeci protestatio.

Ex copia.

Do urzędu y xiąg tutecznych grodzkich starsciech Chelmskich oblicznie przyszedszy oycowie zakonu świętego Bazilego religiey greckiey, nie w uniey będącey, ociec Gedeon Sielecki, swieszczennik, y ociec Gabryel, diakon, imieniem przewielebnego w Panu Bodze iegomości oycy Piotra Mohiły, metropolity Kijowskiego, protestowali się przeciwko wielebnemu iegomości xiędzu Methodiuszowi Terleckiemu o tho, iż pomieniony iegomość xiądz episcop Chelmski za zgodą seymową w roku

teraznieyszym y za rozkazaniem króla iegomości wydaną commissyą y w Chelmie die tertia Julyi zaczęłą przez ichnościow panow commissarzow między unitami y nie unitami, chcąc ją zburzyć y, aby skutku swego nie wzięła, anihilować, rozmaitemi sposobami na to następował y protestacye ku rozerwaniu iey niesłusznie y nieprawnie poczynił. Przeciwko którym wszystkim niesłusznym postępkom przewielebny iegomość ociec metropolit Kijowski przez zwysz pomienionych protestantow oświadcza y protestuje się, nie zaczętey a limitowanej commissiey y ichnościom panom commissarzom nie derogując, y owszem te commissyą in toto za słuszną y prawną przyznawając, ktorey protestacye szczyrzey melioratią iegomości oycu metropolicie swemu, lubo w tym lubo w jakimkolwiek inszym grodzie, wcale wolność zachowują.

Тоже, л. 1023.

№ 118.—1635 г. 20 Августа.

Жалоба Холмскаго епископа Терлецкаго на Семена Гулевича за возмущеніе противъ него его паствы и захватъ нѣкоторыхъ его вещей.

Actum in castro Chełmensi feria secunda post festum Assumptionis in coelum gloriosissimae Virginis Mariae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quinto.

Episcopi ritus graeci Chełmensis protestatio.

Ex copia.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens reverendissimus in Christo pater dominus Methodius de Terło Terlecki, episcopus ritus graeci Chełmensis et Belzensis, contra generosum Siemion Wojutynski Hulewicz, notarium terrestrem Luceoriensem, illiusque complices, inhaerendo priori protestationi suae, tempore proxime praeterito coram eodem officio contra eundem Wojutynski factae, eandemque meliorando et defectus in illa existentes suppleto, solenniter protestatus est ideo, quia ille, non contentando sese, quod civitatem inclytam regiam Chełmensem, sub unione sanctae ecclesiae catholicae romanae existentem, contra omne fas et aequum cum multis calugers atque poponibus disunitis et vagabundis aliisque variis personis, sub tempus discessus protestantis Lublinum ad Tribunal regni Lublinense, superinequitaverit et ibidem protestantem summopere laeserit et schismata erroresque insemnaverit, atque unitos catholicos ad rebellionem pertraxerit et consentientes registro certo, manu propria scripto, connotaverit devotionesque publicas in domo privata, propinationi exposita, ac conciones exercuerit, et protestantis discessum Lublinum custodierit et iter acceptum impedire tentaverit, verum etiam in contrarium jurium et constitutionum regni, praesertim constitutionis anni millesimi sexcentesimi noni et posteriorum constitutionum, ad eandem sese referentium, altera dierum post discessum protestantis Lublinum, nimirum feria sexta post festum Visitationis Beatissimae Mariae Virginis, proxime ad

praesens praeterita*), quendam Wolk, praefectum velitum Zaporowiensium, cum magna cohorte armatorum Chełmam superinduxit, quos in perniciem et destructionem protestantis et ipsius omnium Christi fidelium informavit et terrorem omnibus incolis dioecesis Chełmensis, ni ad rebellionem protestanti et disunionem conversi fuerint, incussit, quamquam et ii velites taliter Chełmam superinducti multas diffidationes, comminationes in vitam protestantis palam et publice professi sunt. Non reperto tamen protestante Chełmae, imagines, parietibus in domibus affixas, globis plumbeis ex sclopetis, vulgo *samopaly*, in contemptum religionis unitorum et protestantis, transfixerunt et transverberaverunt, et alias multas violentias in civitate eadem Chełmensi perpetraverunt. Ipse vero Wojutynski, praetextu huius potentiae et licentiae Zaporowianaе, multos suos calugeros et popones, in priori protestatione nominatos, praesertim Paphnotium, calugerum, sparsim tam in oppida, quam in pagos dioecesis Chełmensis unitorum misit et, prout ipse solus, ita et per eosdem calugeros et popones licenticos doctrinam, a religione catholica alienam, praedicavit, populum omnem ad resistantiam protestanti et rebellionem commovit et nonnullos idiotas conturbavit, et in jurisdictionem, sibi (uti saeculari) non competentem, sese ingressit et immiscuit perturbationemque multam et commotionem in dioecesi Chełmensi fecit, et eosdem popones et calugeros, per diversa loca et vicos oppidaque cursitantes et doctrinam eandem praedicantes, per multum spatium temporis in dioecesi Chełmensi manere iussit, quos modo primum post praestitum per se in iudicio tribunalis regni Lublinensis iuramentum per literas suas universales e dioecesi Chełmensi revocavit atque eo modo poenam decem millium florenorum pecuniae communis juxta constitutionem, supra allegatam, anni millesimi sexcentesimi noni

*) 6 июля.

et alias posteriores incurrit. Proinde protestans tam de perturbatione dioecesis Chelmensis, quam de succubitione damnorum, ad decem millia florenorum peccuniae taxatorum, iterum atque iterum

protestatur, offerendo sese ratione praemissorum et eorundem damnorum juxta constitutionem in foro fori jure acturum.

Тоже, л. 1091—2.

№ 119.—1635 г. 11 Сентября.

Заявление священника Григорія Завальскаго о захватѣ у него Сулимовскимъ разнаго хлѣба, сѣна и воловъ и заключеніи его самого въ тюрьму.

Actum in castro Chelmensi feria tertia post festum Nativitatis Beatissimae Mariae Virginis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quinto.

Presbiteri ritus graeci Tarnaviensis protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens venerabilis Gregorius Zawalski, presbiter ritus graeci Tarnaviensis, solenniter et officiose in et contra generosum Stanislaum Sulimowski, ejusdem villae Tarnawa tenutarium, protestatur ideo, quia ipse, non contentus existens prioribus injuriis, multis et saepissimis vicibus diversisque temporibus sibi illatis, et praecipue, quod nullo jure ad protestantem habito, imo indebite eundem aliquoties, non habito respectu personae ejus spiritualis, verbis turpibus et injuriosis affecit currusque foeni tres, tempore autumnali anno proxime praeterito, tum hordei cassulas sex, siliginis coretos quatuor, ciceris coretum et tres quartas, hordei trituro coretum et quartas tres, avenae medium coreti, pisi medium coreti, anno praesenti tempore vernali pro inseminatione paratos, violenter recepit et pro usu commodoque suo contulit. De qua ad praemissa subsequenti injuria, per ipsum sibi illata, ad actus contra ipsum protestatur. Denuo tempore, proxime praeterito, videlicet sabbato post domini-

cam Rogationum, proxime praeterito*), nescitur quo spiritu, imo quodam odio et rancore tacito contra protestantem ductus, accepta notitia, quod protestans Chelmam juxta debitum suum pro synodo discessit, statim famulis suis protestantem investigare et ad arcem Turobinensem residentiae suae adducere mandavit, quem iidem famuli in campis Turobinensibus investigarunt, violenter receperunt et ad praedictam arcem adduxerunt, quem adductum ipse praedictus Sulimowski, sine ulla legitima causa et occasione, primum verbis inhonestis affecit ac tandem ad carceres privatos intrudere jussit, in quibus usque ad feriam sextam post dominicam „Exaudi“, proxime praeteritam**), sub tempus celebrationis synodi Chelmensis, in summo squalore detentus fuit ac postmodum, dimisso ex carceribus protestante, vestem panni, nuncupati *Breklesz*, coloris nigri, quam protunc in corpore suo gerebat, et boves duos, unum pili nigri et alterum pili rubri, nescitur qua causa et ratione, recepit et receptos protestanti ad saepissimam requisitionem ipsius restituere noluit et ad praesens non vult. De quo contra eundem Sulimowski solenniter et officiose iterum atque iterum protestatus est, offerendo se cum ipso in foro fori jure acturum.

Тоже, л. 1123.

*) 19 мая.

**) 25 мая.

№ 120.—1635 г. 13 Сентября.

Заявленіе вознаго о задержаніи въ пользу плебана Бобровскаго слѣдовавшей съ Холмскихъ жителей десятины.

Actum in castro Chelmsensi feria quinta pridie festi Exaltationis sanctae Crucis, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quinto.

Ex parte reverendi Bobrowski, commendarii Chelmsensis, arrestum.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmsensia personaliter veniens ministerialis generalis regni providus Martinus Zaleski de Chelm, officio praesenti bene notus, una cum nobilibus Joanne Gorski et Laurentio Jankowski, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum suprascriptis nobilibus die hodierna,

in actu contenta, ad requisitionem reverendi Joannis Bobrowski, commendarii perpetui Chelmsensis et praepositi hospitalis ecclesiae Sancti Spiritus, in campis omnibus civium ritus graeci Chelmsensium, extra civitatem Chelmsensem existentibus, personaliter fuit ibidemque decimam manipularem omnis grani et seminis, jam demessam et in casulas collectam, eidem reverendo commendario Chelmsensi, decreto sacrae regiae majestatis adjudicatam, arrestavit, de eodemque aresto iisdem civibus Chelmsensibus, quibus interest, notificavit. De quo dictus ministerialis hanc suam expressam relationem ad acta praesentia cum dictorum nobilium attestazione fecit,

Тоже, л. 1224—5.

№ 121.—1635 г. 5 Октября.

Жалоба Холмскихъ мѣщанъ на плебана Бобровскаго за противозаконное взиманіе съ нихъ десятины.

Actum in castro Chelmsensi feria sexta in crastino festi sancti Francisci confessoris, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quinto.

Civium Chelmsensium protestatio.

Ex copia.

Do urzędu y akt niniejszych grodzkich starosciech Chelmskich przyszedszy oblicznie sławetni Hrehory Martyszkiewicz, ławnik, Jan Kulczyk y Jacko Philist, mieszczanie Chelmscy, imieniem swym y wszytkiego pospolstwa religiey greckiey, w uniey z kosciołem rzymskim będących, żałobliwie protestowali się na wielebnego xiędza Jana Bobrowskiego, comendarza Chelmskiego, w te słowa: iż on na wielką opręsyą y ucisk ubogich ludzi

protestantow, których widząc przez żołnierza częstego, powietrze morowe y lata przeszłe ściśle zniszczonych i wniwec obróconych, a zrozumiawszy, że odiać się onemu ani są sposobni, ani silni, mimo wszelakie prawo y starożytne zwyczaje nad słusność niedawnych czasow, dni przeszłych, mianowicie decima octava mensis praesentis, nieopowiednie przysposobiwszy sobie wozow kilka, gdy protestantowie nabożentwem uroczystym Narodzenia Naswiętszey Panny y iarmarkiem Chelmskiem zabawni byli, wiachał na pola y ogrody ich, gdzie zboże było rozmaite pożęte y ieszcze w kopach nie zwiezione, według woli y upodobania swego brał tak wiele, iako chciał; a gdy potem protestantes dowiedzieli się o tym y pytali sie u niego: przecz by to y tak czynił—odpowiedział,

że dekret królewski ma, przed dwiema sty lat ferowany na dziesięcinę od schismaticow Chełmskich brać ze wszystkich pol y ogrodow ich, na co y dekret nowy twierdził mieć u siebie. Lecz protestantes iako nigdy o tych dekretach dotąd nie słyszeli y dobrze wiedzą, że nigdy nie były in executione (na co wszyscy mieszczanie Chełmscy, w religiey graeckiey będący, przysiąc gotowi), tak za żadne prawo nie przyznawali, a tem barziej one annihilują przez to samo, gdy nie są schizmatikami, ale wszyscy aż do iednego pod posłuszeństwem pastyrza swego przewielebnego oycy episcopa Chełmskiego, unita y antecessorow onego statecznie trwali y trwają, a nad wszystko dziesięcinę, którą według Boskiego y ludzkiego prawa powinni są wydawać, iako bez żadnego sprzeciwienstwa y zatrzymania przez wszystkie wieki aż dotąd cale y zupełna oddawali y oddają pasterzom swoim, prezbiterom kapitulnym, unitom,

ustawicznie przy cerkwi cathedralney mieszkającym y nabożenstwa y ofiar Boskich codziennych pilnującym, iako tym, którzy duchownie im usługują y sacramento ss. administrują, a żadney prowiziey y fundaciey nie mają, zaczyn mizernie y ubogo mieszkają, tak y na potym oddawać onymże według zwyczaju y possessiey starożytney chcą; przeto protestantes nie mogąc z iednych pol dziesięcinę sowitą oddawać, a iako przeciwko rzeczy nowej, niesłuszney, prawu y starożytnosci przeciwney, a sobie ciężkiey y nieznosney, od xiędza commendarza noviter wszczętey, z wielką oppressią tak ich samych, iak y duchowienstwa ich uszczerbkiem znacznym, iterum atque iterum solenniter protestują się, chcąc z nim in foro fori o to prawem rozeprzeć się. Która protestacya aby do xiąg była przyjęta y zapisana, prosili; co otrzymali.

Тоже, л. 1154—1556.

№ 122.—1635 г. 19 Октября.

Жалоба Ратенскаго священника Михаила Кульчицкаго на Ратенскій магистратъ и мѣщанъ за разные обиды и нанесеніе его человѣку побоевъ.

Actum in castro Chelmensi feria sexta post festum sancti Lucae Evangelistae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quinto.

Venerabilis Michaelis Kulczycki, presbiteri Rathnensis, contra oppidanos Rathnenses protestatio cum relatione.

Ex copia.

Do urzędu y xiąg niniejszych grodzkich starosciech Chełmskich oblicznie przyszedłszy wielebny ociec Michał Kulczycki, presbiter cerkwie Ratenckiey Przenaswiętszey Panny, solenniter protestował się na y przeciwko sławetnym Hrycowi Turminowi, Woyciechowi Kowalowi, Daniłowi Miesz-kowiczowi, Lawrynowi Szymisie — burmistrzowi y raycom, Kuriatowi Szkatulnikowi, Iliaszowi Borsukowi—Iawnikom, Bienkowi Jachymczykowi, Mikołajowi y Iwanowi Rutyczom, Andrzejowi Ilnato-

wiczowi, Nesterowi Miesiącowi, mieszczanom Rathenskiem y inszym ich pomocznikom, iem z imion y przezwisk lepiej znanomem, na niżej opisane rzeczy sporządzonem, o tho, isz oni czasu nie dawno przeszłego, tho iest we wtorek po święcie świętey Maryey Magdaleny, blisko przeszły*), w roku teraznieyszym, dowiedziawszy się, że protestans iachał za rzekę, nazwaną *Storonnik*, dla oglądania tatarski y łak za *Storonnikiem*, u *Beznamenka* y pod *Hruszkoinu*, na gruntach cerkiewnych będących, które oni końmi y bydlęm swem spasił y w niwec obrócili, czyniąc to na wycisnienie z mieysca protestanta, którego oni semper, uti interni schismatici, odio prosequuntur. Tamże zastawszy protestans trzodę mieyską y konie na łakach y tatarce, y iednego z posrzodku wzięwszy, kazał czeladnikowi swemu do domu mieszkania swego w miescie Rath-

*) 24 июля.

nie, przy cerkwi będącego, prowadzić; który czeladnik z pomienionem zajętem koniem, gdy w ulicę *Zanietecką* wiachał, obaczył, że droga onemu przez niżej opisanych obwinionych z kijmi zastąpiona była, iednak że rozumiał, że będą pomnieć na pokoy pospolity y srogość prawną, także y winy, w niem opisane, y będą uważać sobie osobę duchowną protestantis, ku którem y protestans za tem swem czeladnikiem w poblizu goscincem zwyczajnem szedł; a gdy się ku niem przybliżył, na tychmiast wyskoczywszy z posrzodku pomienioney zastąpioney kupy Andrzej Ihnatowicz y z pomocnikami swemi, których on lepiej zna, konia per vim odieł y protestanta samego, konia odeymować zabraniającego, tenże tho Andrzej Ihnatowicz y z pomocnikami swemi trącając y szarpaiąc, słowami nieucciwemi, audientibus id multis hominibus, zelżył y zesromocił; czeladnika zaś, który tego konia prowadził, ucciwego Stephana Pawłowicza, pobiwszy, poraniwszy y różnie udespektowawszy, gwałtownie porwali y do turmy pod ratusz tegosz miasta publice, iako iakiego łotra, prowadzili y przyprowadziwszy, do niey wrzucili; a wrzuciwszy, przez dni y nocy kilka in summo squalore trzymali, czyniąc tho na większy despekt y zniewagę protestantis. Potem, nie kontentując się ieszcze temi y in szemi różnemi despektami y krzywdami, ktore oni zwykli częstokroć protestanti wyrządzać, ale y owszem ieszcze krzywdę do krzywdy y gwałt do gwałtu przydając, w Sobotę przed świętą Jadwigą, blisko przeszłą*), cisz pomienieni obwinieni napadłszy gwałtownie na grunt cerkiewny, nazwany *Zastoroniecki*, ad pia opera dany, wołow parę, protestującego się własne, sine ulla ratione pograbilili y do miasta [do domu pomienionego Hryca Turmina, burmistrza, odprowadzili, ktorych ani protestanti ad saepissimam eius requisitionem oddać, ani do grodu Chełmskiego, uti forestam regiam proximioris castellaniae, prezentować chcą, ale one u siebie, fame et inedia macerando, nie bez szkody wielkiej, ile pod ten czas robotny, protestantis dotąd trzymają. O ktore tho wszystkie wiolentie y praeiuditia, także y o szkody, przez protestanta dla nieposiania pol uprawnych, na pięć mac miary Rathenskiej ugotowanych, przez pograbienie tych

tho wołow podiętych, ultroque emergendis, także y o winy, ob non praesentationem eorundem ad castrum praesens praedictorum boum przez nich popadłe, pomieniony quaerulans przeciwko przerzeczonym obwinionym iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est, ofiarując się z nimi o tho in foro fori prawnie czynić. Et in verificationem praefatorum statuit coram officio praesenti ministerialem regni generalem providum Martinum Zaleski de Chełm, officio praesenti bene notum, qui statutus coram eodem officio actisque praesentibus personaliter stans, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit haec in verba: Isz ia dnia szesnastego octobris, tho iest we wtorek nazajutrz po świętey Jadwidze, blisko przeszły, będąc w domu sławetnego Mikołaja Popowicza, mieszczanina Chełmskiego, na żądanie pomienionego świadczącego się, słyszałem, gdy przy mnie umyślnie ten tho protestant pytał sławetnego Lawryna Szymchy, burmistrza, Maxima, szafarza—mieszczan Ratenskich, przy czem był y Wasil Jucykowicz — mieszczanin Rathenski, temi słowy: panie burmistrzu, gdzie te woły moje, ktoreście dnia onegdayszego, nasławszy na grunt cerkiewny Zastoroniecki, na chwałę Bożą dany, czeladkę moję rospędziwszy, pograbili? Na co powiedział burmistrz: iże tho nie ia sam ieden, ale wszyscy burmistrzowie kazali pograbić, ktore były pierwey u pana Hryca Turmina, burmistrza, potem kazaliśmy ich beli do Chełma odprowadzić, ale pan podstarosci nam poradził, żebyśmy kazali, dogoniwszy ich, do dworca panskiego Ratenskiego oddać, y teraz tam są. A gdy ociec Kulczycki pytał: co żem ia wam winien? odpowiedział burmistrz: nic nam nie winiecie, iedno, że poboru od cerkwie swey nie chcecie dawać, ktorego my płacimy według kwitow naszych dawnych y terazniejszych. Potem pytał ociec Kulczycki: ieżeli iest w tych kwitach napisany łan, albo pułłanu, albo cwierć? odpowiedzieli wszyscy, że nie masz, iedno od cerkwie, y my to wiemy, że z iałmużney telko życie, a iesli szmat grunciku macie, tedy tho chłopci y mieszczanie nadali, za co do skarbu króla iegomości sami płacą, a waszmość za nich Pana Boga prosicie, y my by nie grabili, gdybyscie nas o tho prosili, a bydła naszego z łak swych zajmować nie kazali. Na co ociec Kulczycki powiedział, że w czym inszym będę prosił, ale w tym

*) 13 октября.

nie będę, bom ja nigdy poborow nie dawał, co y kwity wasze poborowe stare y swiezsze wyswiadcza, zescie od cerkwie płacywali. Na co powiedział burmistrz: telko waszmość poprosisz, tedy woły wróca, y w pokoju będziemy żyć. Potem w drugiey sprawie tenże ociec Kulczycki pytał ich że temi słowy: co za przyczyna, ze panowie burmistrzowie kazali na mego czeladnika Pawłowicza zasieść w ulicy Zanieteckiey y onego s konia, na którym ku domowi iachał, porwawszy, przez rynek, iako łotra iakiego prowadzić, lżąc y despektuiąc przed oczyma memi, ku zniewadze mey, y do turmy pod ra-

tusz wrzucić y mnie samego tamże udespektować, s kiimi zasiadszy y konia, na tatarce zaStoronnikiem zaiętego, odiać? Na co pomieniony Maxim, szafarz odpowiedział—żem ia tego wszytkiego swiadom y widziałem to, coś waszmość powiedział, y ieszcze więcey wiem, ale nie iest tu tego czas. Burmistrz tesz powiedział—żem na ten czas w domu nie beł, ale wiem od inszych, że się tak działo. Co tak, a nie inaczey bydź się działo, pomieniony wozny przed urzędem tutecznym zeznał y swoje wyrazliwe zeznanie o tem uczynił.

Тоже, л. 1172—3.

№ 123.—1635 г. 31 Декабря.

Заявленіе вознаго о присвоеніи есендзомъ Бонковскимъ десятины, принадлежавшей униатскому Чулчицкому священнику.

Actum in castro Chelmensi feria secunda pridie festi Circumcisionis Christi Domini, anno ejusdem millesimo sexcentesimo trigesimo quinto.

Ex parte presbiteri ritus graeci Czulczycensis relatio ministerialis.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Matthias Krzymowski de Chelm, officio praesenti notus, asserendo secum habere nobiles Josephum Imski et Joannem Kumowski, sibi gratia evidentioris testimonii adhibitos, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum praefatis nobilibus die hesternae, actum praesentem praecedente, ad requisitionem officiosam venerabilis Ignatii Popielicki, presbiteri ritus graeci ecclesiae, in villa regali Czulczyce existentis, in eadem Czulczyce domoque residentiae ipsius praesens fuit, ibidemque sibi ministeriali et praedictis nobilibus ex parte ejusdem presbiteri, ob adversam valetudinem in lecto decumbentis actaque praesentia adire non valentis, contra reverendum Christopherum Bakowski, parochum Sa-

vinensem et Czulczycensem, protestatum est ideo, quia ipse decimam manipulare omnis grani et seminis post agros emethonales ritus graeci parochianorum protestantis, ad ecclesiam ruthenicam Czulczycensem antiquitus pertinentem, in cujus usu et pacifica possessione idem protestans ex praedecessoribus suis pacificus extitit possessor, nullo jure ad id habito, volens et intendens eandem decimam, aequo jure ad ecclesiam praedictam ruthenicam Czulczycensem antiquitus pertinentem sibi non competentem, vindicare et appropriari, protestantem ipsa privari, percepit et pro usu commodoque suo contulit, protestantique nil penitus reliquit, per quod ecclesiam praedictam et protestantem magnopere damnificavit. Quod sic et non aliter gesta esse sibi ministeriali et praedictis nobilibus ex parte praedicti presbiteri Czulczycensis, praecavendo integritati ecclesiae praefatae ruthenicae Czulczycensi, contra praenominatum parochum Czulczycensem protestatum fore, idem ministerialis officio praesenti retulit et suam relationem de praemissis per expressam ad acta praesentia fecit. M. B. Martinus Bachminski, vicenotarius Chelmensis, m. p.

Тоже, л. 1233.

№ 124.—1636 г. 19 Марта.

**Жалоба еп. Меводія Терлецаго на королевскихъ комиссаровъ за насильствен-
ное, будтобы, отнятіе ими у униатовъ церквей и передачу ихъ православнымъ.**

Actum in castro Chelmsensi feria quarta post dominicam Ramispalmarum Quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto.

Episcopi ritus graeci Chelmsensis protestatio.

Ex copia.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmsensia personaliter veniens reverendissimus in Christo pater dominus Methodius de Terlo Terlecki, Chelmsensis et Belzensis ritus graeci episcopus, solenniter contra generosos Stanislaum Gabryelem de Rytwiany Zborowski, capitaneum Hrodlensem, Joannem Staniszewki, claviferum Luceoriensem, Hrehorium Czetwertinski et Andream Zahorowski protestatus est ideo, quia illi, legibus divinis et humanis postpositis, nulla habita ratione justitiae sanctae ipsiusque aequitatis, ultra mentem sacrae regiae maiestatis et ordinum regni existentis, omnes seculares personae in cognitionem religionis et fidei schismaticorum cum unitis sese ingesserunt et officium commissionis, ad importunam instantiam famatorum: Hermodis, officinae coricensis mercatoris, et Stephani Daszkiewicz, sartoris, Alexandri Stephanowicz, pellionis—suburbanorum Lublinskiensium, ac famatorum: Conradi Zabierowicz et Romani Zabierowicz, Pauli et Hrehorii Krupow, Nicolai Kulzyk et Stephani Dryzniuk seu Radczyk—civium Chelmsensium, et omnium schismaticorum vi se assumpserunt eandemque commissionem cum dispendio et detrimento maximo animarum Christi fidelium exercuerunt, in quo commissionis minus competentis exercitio, variis modis et subtilitatibus schismaticis et affectationibus illorum obsecundantes, suis vero privatis rationibus studentes, usi sunt, etenim certa loca, civitates et oppida obequitantes maximam confusionem in statu spirituali ritus graeci et commotionem in populo fecerunt, et contra debitum officii commissio-

tem et intentionem sacrae regiae maiestatis et ordinum regni spiritualium, et secularium processerunt, nam illum terminum—diem primam Junii anni proximo praeteriti, in eadem commissione assignatam, desertaverunt, quam denuo ad importunam suprascriptorum schismaticorum instantiam alterius commissionis ad male narrata impetratione reassumpserunt, vigore cujus inprimis Luceoriensem, tandem Vladimiriensem et alias civitates visitaverunt, in quibus ecclesias, unitorum ritus graeci proprias, violenter receperunt et schismaticis tradiderunt. Tandem ad dioecesim Chelmsensem, protestantis propriam, animum suum applicaverunt, quam ut eo efficacius peragerentur, unum e medio praetensorum commissarium quamquam in diversa loca, sed praecipue Hrubieszowiam, quae antiquitus unioni sanctae erat subiecta, miserunt, per quem praecipuos unitorum ritus graeci et totam plebem ad schisma et ad rebellionem protestanti multis variisque modis persuasionem pertraxerunt et occasionem ad rebellandum dederunt, atque sese dextre et operam efficacem praestituros in hac praetensa commissione omnibus, qui vellent esse in schismate, obtulerunt et sic literas innotescentiae futuras ejusdem commissionis cum praefixione termini pro die duodecima mensis Novembris Hrubieszowiam extradiderunt et publicare demandaverunt, verum praesentem protestantem reverendissimum episcopum, uti legitimum pastorem, integritati et officio suo pro termino suprascripto Hrubieszowiae invigilare studiose pro termino non convenerunt, verum tertium terminum aliis specialibus literis innotescentiae suae pro die duodecima mensis Decembris assignaverunt. In quibus literis innotescentiae eam suam jurisdictionem in primis Lublini fundare, demum Crasnostaviam, deinde Chelmam, ad extremum in Hrubieszowiam extendere obtulerunt, sed et huic descriptioni non satisfecerunt, omissis enim Crasnystaw et Chelm, die duodecima Decembris, in anno proximo praeterito assignata, denuo cum quar-

tis literis innotescentiae suae insperate Hrubieszowiam accurrerunt ibidemque praeventis Christi fidelibus unitis, in absentia protestantis, multa contagione schismatis et haereseos animas Christi fidelium infecerunt et contaminarunt, multos enim unitos ad schismata propter viam et rebellionem, protestanti atque antecessoribus illius antiquitus obedientiam debitam excutiendo, pertraxerunt, ecclesiasque binas ritus graeci unitas—unam sancti Nicolai, alteram sanctae Crucis protestanti ademerunt et oclusas reseraverunt. Hisque Hrubieszowiae peractis, Crasnostawiam pervenerunt ibidemque per cives Crasnostavienses, famatos: Joannem Formanski, Joannem Darboliowicz, Georgium Philipowicz, Hiacyntum Grzebienniczek, Petrum Morzymuszak aliosque, sibi de nominibus et cognominibus melius notos, ad id perpetrandum immissos, substitutos et subordinatos, ecclesiam muratam, unitorum propriam, oclusam, nocte violenter recludi procuraverunt et ad sacratissimum eucharistiae Sacramentum irreverenter progredi aliasque violentias et insolentias, in speciali eo nomine facta protestatione (specificatas), loco sacro inferri fecerunt. Demum Chełmam feria sexta ante dominicam „Judica“ *) sub ipsum occasum solis devenerunt, in qua sub ipsa nocte multos unitos majoris et minoris conditionis ad se convocaverunt, quos multis variisque modis ad schismata adduxerunt et nomina schismati dantes conscribi in speciali registro fecerunt et sic cum registralis decreta quaedam tumultuosa et gravaminosa, verbis calumniosis referta et veritati repugnantia honoremque protestantis laedentia contra omnem veritatem et justitiam, affixerunt et ab hisce interlocutionibus suis appellationibus, per protestantem interpositis, non detulerunt, verum protracta ea commissione sua in diem sabbativam et in diem dominicam **) illaque non determinata, catervatim surgentes ab eodem iudicio su. ad ecclesiam

*) 7 марта 1636 г.

**) 8 и 9 марта.

tituli Assumptionis Beatissimae Virginis Mariae processerunt, quam oclusam praeviendo, securibus recludi demandaverunt et reclusam atque violatam, schismaticis violandam porrexerunt, qui schismatici recenti furore exagitati eodem impetu irruendo, more suo impio et truculento, etiam in aliis locis ecclesiarum unitarum aliquoties usitato, ibidem fores sacratas, *Carskie* dictas, fregerunt, sacrosanctissimum eucharistiae Sacramentum irreverenter tractaverunt, atque ceremonias et devotionem unitorum, imagines et alia sacrata vasa pertruserunt et prophanaverunt, tandem, sicut praemissum est, ecclesia praefata schismaticis ad prophanandum tradita, aliisque functionibus sibi impertinentibus, imo temere usurpatis, peractis, protestantem injuriosis et contumeliosis detractorisque denominationibus et contemptibus dehonesterunt et affecerunt, atque unus e medio ipsorum, arrepta framea, in personam protestantis inermem his verbis: *albo Terleckiego nie będzie, albo Zahorowskiego* invexit aliisque acclamationibus, comminationibus diffidationibusque tractaverunt, et, his peractis, discesserunt. Proinde protestans praecavendo indemnitati suae et ecclesiarum suarum atque animarum Christi fidelium in tota dioecesi Chełmensi et Beizensi, pastoratui protestantis subjectarum, et de nullitate et invaliditate istiusmet commissionis et actuum omnium, per seculares personas in spiritualibus et fidei negotiis gestorum, iterum atque iterum protestatur, offerendo sese ratione praemissorum omnium cum iisdem commissariis jure acturum. Nec non et contra suprascriptos cives Lublinsenses et Chełmenses schismaticos protestatus est ideo, quia illi, mutua cointelligentia, cum suprascriptis personis facta, civitates et loca publica in dioecesi Chełmensi obequitabant et populum ad disunionem commovebant, et a communitate certas collectiones compositionesque emungebant et suppetias alias indigentibus praestabant, offerendo sese cum iisdem jure experiri velle.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1636 г., № 20141, л. 91—92.

№ 125.—1636 г. 5 Мая.

Объявление королевскаго повза еп. Методію Терлецкому о явѣ въ судѣ по дѣлу
о насильственномъ захватѣ Холмской Успенской церкви.

Actum in castro Chełmensi feria secunda post dominicam „Exaudi“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto.

Ex parte schismaticorum Chełmensium posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Matthias Krzymowski de Chełm, officio praesenti bene notus, in vim fidelis suae relationis publice libereque recognovit, quia ipse citationem literalem authenticam pro judiciis tribunalicis regni Lublinsibus ex parte infrascriptorum actorum super infranominandos citatos de tenore tali extraditam:

Vladislaus IV, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Litvaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae Livoniaeque, nec non Svecorum, Gothorum Vandalorumque haereditarius rex.

Tibi reverendo in Christo patri Methodio Terlecki, episcopo Chełmensi, uti principali facti infrascripti et primario auctori, de bonis tuis generaliter omnibus mandamus, ut coram iudicio nostro ordinario generali Tribunalicio regni Lublinski a positione praesentis citationis in duabus septimanis, vel tum, dum et quando causa praesens ex registro publico causarum competenti inciderit, ad instantiam instigatoris iudicii nostri ejusque delatorum, famatorum Conradi Zabierowicz, Gregorii Krupa, consulum, parochianorum ritus graeci non unitorum, civium sacrae regiae majestatis Chełmensium totiusque communitatis non unitorum, personaliter peremptorieque compareas. Qui te inhaerendo protestationi suae, contra te factae, citant pro poenis, constitutionibus regni descriptis, per te vero succulitis, quia tu contra legum regni interdita ac in levipendium juris publici, quibus securitas publica ecclesiarum mere ritus graeci non unitorum existentium circumscripta est, tum et in contemptum punctorum electionis, constitutionibus regni approbatorum, atque in convulsionem actus

commissorialis commissionisque, lege publica in autoritate constitutionibus regni approbatae, ausu suo temerario, tempore, in protestatione expresso, cum tuis complicitibus, videlicet: Martino Bachminski et Joanne Przyiałgowski, viconotariis castri Chełmensis, nec non cum famulatu nobilis Alexandri Andrzejowski atque Kunicki, quorum tu nomina et cognomina melius nosti, tum et cum popone Andrea, religioso, atque famatis Iwano Kulczyk, Philippo, sartore, Omeliano, sartore, Nicolao Nosczyk, filio Jarmosz, Petro Piechowicz ac nobili Paulo Jahodynski, famulo tuo, Stanislae Skup, Iwano Polikarpowicz, Hrehorio Martyszkiwicz—civibus Chełmensibus aliisque suis complicitibus, tibi de nomine et cognomine melius notis, cum quibus seorsiva vindicandi recta ipsorum manet actio, zapomniawszy prawa pospolitego, na gwałtowniki kościołow y cerkwi Bożych wydanego, gdy za wołą i. k. msci y wszytkiey rzeczypospolitey exequiuiac puncta electiey według commissiey, punctis electionis oznaczoney, a constitutione novella tysiąc sześćseth trzydziestego piątego roku, na seymie walnym Warszawskim approbowaney y cum vadio millesimi sexcentesimi noni constitutiey reassumnowaney, przywodząc do exequutiey puncta electionis w oddawaniu cerkwiey tak nieunitom, iako y unitom, vigore commissionis, sibi a sacra regia majestate ad normam punctorum electionis, lege publica approbatorum, datorum, odprawiwszy wiele iuz różnych aktow, commissarskiey swey jurisdicciey należnych, w miastach i. k. mci tractu continuatorio actum commissorialem innotescientiae primum tak unitis, iako tesz y nieunitis, do miasta i. k. mci Chełma naprzod postawszy, potem sami przyiachali y tam in autoritate legis publicae jurisdictionem suam fundowali, a potem, gdy przez dekret swoy kommissarski, secundum numerum proportionatum non unitorum, cerkiew Wniebowzięcia Naswiętzey Panny w uniey niebędącym ludziom w realną possessią ze wszytkiem przynależnościami w Chełmie przysądziłi y oddali dekretem swym commissarskiem, wierność twoia, zebrawszy sobie pomocnikow wy-

żey opisanych, vi et violentia z szablami, z pistoletami y z inszemi broniami cerkiew pomienioną Uszenia Świętey Przczystei Panny wierność twoja, xiąże władko, ręką swą wprzod obuchem w kłodkę cerkiewną kilka razy uderzyłeś, a potem pomocnikom twym odbiiać ostatek kazałeś, a odbiwszy gwałtownie, nie mając żadnego prawa, ani pretextu, jusz odsądzony będąc przez dekret commissarski, gwałtownie wdarłeś się w onę cerkiew Uszenia Panny Naswiętszey y onę cerkiew odiałeś y teraz gwałtownie pastoratui tuo non competentem, quo sibi contra leges publicas ad ecclesiam praefatam usurpas, gwałtownie trzymasz, a nie dosiść na tem gwałcie mając, ale ieszcze samichże parochianow tey cerkwie nieunitow, w protestatiew opisanych, przy teyże wiolentiew pokrwawifeś, przez co dostoiestwo i. k. mci, w personach commissarskich będące, y acta ich commissorialia znieważyłeś y zgwałcił commissią i. k. mci, y puncta electionis, constitutią approbowane, przez te takowe gwałty et rebelliones, contra legem publicam factas, wzgardził, przez co w winę za-

kładu dziesiąciu tysięcy złotych polskich do zapła-cenia aktorom wespoł z oddaniem cerkwie, przez ciebie gwałtownie wziętey, popadłeś. Pro quibus super te bonisque tuis generaliter omnibus decernendis et per iudicii Tribunalicii regni Lublinensis sententiam ad iudicium praesens citaris: sis ad praemissa judicialiter responsurus et terminum attentaturus. Datum Lublini feria secunda post dominicam Conductus Paschae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto. Salvas nihilominus actiones ratione violati actus commissorialis publici, receptionis rerum, obsanguinolationis locique ecclesiastici profanationis, tum et alias exinde oriundas, quibus et cum quo de jure competierit, reservant actiones in foro competenti jure vindicandas— die hodierna actus praesentis in monasterio ritus graeci Chełmensi, extra civitatem Chełmensem sito, residentia citati, posuit et positionem ejusdem citationis familiae ejusdem citati ibidem praesenti praeventae publicavit et notificavit de forma juris.

Тоже, л. 136—7.

№ 126.—1636 г. 16 Мая.

Довѣренность Холмскихъ жителей православнаго исповѣданія Василю Березецкому на веденіе всѣхъ ихъ дѣлъ въ разныхъ судахъ.

Actum in castro Chełmensi feria sexta post festa soleunia sacri Pentecostes proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto.

Schismatici Chełmenses plenipotentem inscribunt.

Comparentes personaliter coram praesenti officio actisque capitanealibus castrensibus Chełmensibus famati Roman Zabierowicz, Stephanus Radezyk et Wasil Harasimowicz, cives Chełmenses ritus graeci schismatici, sani mentibus et corporibus existentes, foro competenti omisso et jurisdictione propria posthabita, praesenti vero in se, posteros ac bona sua omnia, quo ad actum hunc, benevole assumpta, palam, publice, libere ac per expressum recognoverunt et quilibet illorum suo pro interesse

recognovit, quia ipsi, suis et aliorum civium Chełmensium, vicinorum suorum ejusdem ritus, pro quorum ratihabitione cavent et se principales ponunt, nominibus, nobilem Basilium Berezecki in suum et praefatorum vicinorum suorum civium Chełmensium verum, legitimum et indubitatum plenipotentem ad causas suas et praefatorum vicinorum suorum generaliter omnes et singulas, cum quibuscunque personis ratione quarumcumque rerum et injuriarum ac praetensionum in quocunque iudicio et officio regni, tum et in iudicio ordinario generali tribunalis regni Lublinensis habitas et habendas, tam per se et eosdem vicinos suos, quam sibi et eisdem agitatae, cum plenaria facultate causas easdem promovendi, defendendi, absolvendi et juxta juris exigentiam continuandi et ad debitum finem deducendi, omniaque, pro officio boni

plenipotentis incumbencia, peragendi, offerendo sese et eosdem vicinos suos id totum, quicquid per eundem plenipotentem suum in praemissis constitutum et pactum fuerit, pro rato et grato suscep-

turum, faciunt, constituunt ac ordinant praesentibus suis recognitionibus.

Тоже, л. 161.

№ 127.—1636 г. 16 Мая.

Постановленіе суда о производствѣ разслѣдованія по жалобѣ еп. Мееодія Терлецкаго на Андрея Старчановскаго за нанесеніе имъ оскорбленія во время посѣщенія Машовской церкви.

Ductus inquisitionis ex parte episcopi ritus graeci Chelmensis.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens reverendissimus in Christo pater dominus Methodius de Terzo Terlecki, episcopus ritus graeci Chelmensis et Belzensis, manifestavit eidem officio praesenti decretum tribunalicium regni Lublinense, inter eundem manifestantem et venerabilem Theodorum Licinium Namysłowski, presbiterum ejusdem ritus graeci, aliosque famulos ipsius manifestantis, eodem in decreto specificatos, uti actores, et nobilem Andream Starczanowski, citatum et inculpatum ratione per ipsum eidem actori tempore, in protestatione et tractu ejusdem causae specificato, circa visitationem ecclesiae ruthenicae Maszowiensis, dioecesi Chelmensi subjectae, cum baculis et fustibus obviationis ejusdemque nedum ad ecclesiam, verum et domum poponis et diversorii susceptionis, verbisque inhonestis affectionis, nonnullorumque ex actoribus convulnerationis, in judicio tribunalicio regni Lublinensi feria sexta post dominicam „Ju-

bilate“, proxime praeterita *), latum, quod de praemissis latius est, cui decreto inhaerendo, petiit officium praesens, quatenus scrutinium seu inquisitionem juxta obloquentiam ejusdem decreti et juxta praescriptionem juris communis expediat et in specialem actum suscipiat et illud in occluso rotulo sibi extradat. Ad cujus affectationem officium praesens, inhaerendo eidem decreto et eidem satisfaciendo, eandem partem actoream ad praestandum juramentum super non corruptionem veramque inductionem testium admittit et eidem ministerialem regni generalem providum Martinum Zaleski de Chelm ad pronunciandam rotam juramenti addit et deputat. Et quoniam eadem actorea pars juramentum juxta rotam, in statuto descriptam, pronunciantem ministeriali praefato praestitit, ideo hoc idem officium praesens ad expediendum scrutinium processit, expeditoque eodem in occluso rotulo parti actoreae hoc idem scrutinium extradere sese obtulit.

Тоже, л. 162.

*) 18 апрѣля.

№ 128.—1636 г. 16 Мая.

Постановленіе суда о производствѣ разслѣдованія по дѣлу о нанесеніи оскорбленія еп. Мееодію Терлецкому.

Similis ductus ex parte Starczanowski.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens nobilis

Andreas Starczanowski manifestavit eidem officio praesenti decretum tribunalicium regni Lublinense infrascriptum inter ipsum, uti citatum et inculpatum, et reverendissimum in Christo partem domi-

num Methodium de Terfo Terlecki, episcopum ritus graeci Chelmsensem et Belzensem, et venerabilem Theodorum Licinium Namysłowski, presbiterum ejusdem ritus, aliosque ipsius episcopi famulos, eodem in decreto specificatos, uti actores, ratione eidem actori tempore, in protestatione et tractu causae ejusdem specificato, circa visitationem ecclesiae ruthenicae Maszowiensis, dioecesi Chelmeasi subjectae, cum baculis et fustibus obviationis, ejusdemque nedum ad ecclesiam, verum et domum poponis et diversorii susceptionis, verbis inhonestis affectionis nonnullorumque ex actoribus converbationis inculpatum, in judicio tribunalicio regni Lublinensi feria sexta post dominicam „Jubilate“, proxime praeterita, latum, quod de praemissis latius est. Cui decreto inhaerendo, petit officium praesens, quatenus scrutinium seu inquisitionem juxta

obloquentiam ejusdem decreti et juxta praescriptum juris communis expediat et in specialem actum suscipiat et illud sibi in occluso rotulo extradat; ad cujus affectationem officium praesens, inhaerendo eidem decreto ipsique satisfaciendo, eundem nobilem Starczanowski, inculpatum, ad praestandum juramentum super non corruptionem veramque inductionem testium admittit et ipsi ministerialem regni generalem providum Martinum Zaleski de Chelm ad pronunciandam juramenti rotam addit et deputat. Et quoniam is idem inculpatum juramentum juxta rotam, in statuto descriptam, pronunciante ministeriali praefato praestitit, ideo officium praesens ad expediendum scrutinium processit, expeditoque eodem in occluso rotulo eidem citato inculpatum extradere sese obtulit.

Тоже.

№ 129.—1636 г. 16 Мая.

Удостовереніе въ полученіи слѣдственнаго акта по дѣлу объ оскорбленіи еп. Меводія Терлецкаго.

Officium castrense Chelmsense quietatur.

Comparens personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chelmsensibus nobilis Andreas Starczanowski, sanus mente et corpore existens, foro competenti omisso et jurisdictione propria posthabita, praesenti vero in se, posteros ac bona sua omnia, quo ad actum hunc, benevole assumpta, palam, publice, libere ac per expressum recognovit, quia ipse hoc idem officium praesens castrense capitaneale Chelmsense de recepto ab eodem scrutinio seu inquisitione inter ipsum recognoscentem, ratione per se reverendissimo episcopo ritus graeci Chelmsensi tempore, in

tractu causae ejusdem specificato, circa visitationem ecclesiae ruthenicae Maszowiensis, dioecesi Chelmsensi subjectae, cum baculis obviationis et aliarum violentiarum, in eodem decreto specificatarum, perpetrations citatum et inculpatum, et praedictum episcopum ritus graeci Chelmsensem aliosque famulos ipsius, in decreto eodem descriptos, uti actores, die hodierna actus praesentis, vigore decreti tribunalicii regni Lublinensis extra cadentia terminorum per officium praesens expedito sibi in occluso rotulo extradito, quietat sibi et suis successoribus silentium perpetuum imponit.

Тоже, л. 163.

№ 130.—1636 г. 18 Июня.

Жалоба еп. Меводія Терлецкаго на православнаго епископа Симеона Гулевича Воютинскаго, который, якобы, не имѣя епископскаго сана, явился въ Сокаль и Велзь и совершалъ тамъ священнодѣйствія.

Actum in castro Chelmensi feria quarta post festum sanctorum Viti et Modesti martyrum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto.

Reverendissimus episcopus ritus graeci Chelmensis et Belzensis protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens reverendissimus in Christo pater dominus Methodius de Terlo Terlecki, episcopus ritus graeci Chelmensis et Belzensis, solenniter et officiose in et contra generosum Semionem Hulewicz Wojutynski, notarium terrestrem Luceoriensem, protestatur ideo, quia ille, juribus ecclesiasticis et legibus regni atque constitutionibus tam antiquioribus, quam recentioribus, postpositis poenisque, in iisdem expressis, spretis, non contentando sese priori conturbatione et tumultus tam in civitate, quam et toto dioecesi Chelmensi excitatione, nunc denuo primum quidem in civitatem Sokaliensem sine omni obdestinatione et denuntiatione ingressus est ibidemque officia episcopalia, sibi incompetentia, obibat; postmodum dum e Socalia Belzam feria quinta, proxime praeterita*), appropinquasset et praesentis incolae ejusdem civitatis Belzensis adventui

*) 12 июня.

illius, uti illegitimo pastori, resisturos, in se nomen protestantis assumpsit et se legitimum pastorem, nimirum episcopum ritus graeci Chelmensem unitum esse praedicavit, sicque sub titulo et nomine protestantis, uti legitimi pastoris, pontificaliter et pastoraliter cumque processionibus, aspersionibus, benedictionibus et aliis ceremoniis et cum solennitate, eo in passu observari solita, et aliis ceremoniis in eandem civitatem Belzensem, dioecesi Chelmensi subjectam, ingressus est ibidemque pontificalia et pastoralia officia cum detrimento et damno tam protestantis, quam et animarum Christi fidelium exercuit, populum et totam plebem in protestantem, uti legitimum pastorem, commovit et ad rebellionem produxit totamque dioecesim perturbavit ac in officium protestantis proprium sese privata auctoritate absque concessione quam protestantis, tam et aliorum, quorum interest, ingressit et poenas, in constitutione anni millesimi sexcentesimi noni expressas, posteriori vero constitutione anni millesimi sexcentesimi trigesimi quinti reassumptas, promeruit in eademque incurrit. Proinde idem protestans praecavendo indemnitati animarum Christi fidelium et sua, tum et de nullitate istiusmet ipsius usurpati pastoratus officii et de succubitione poenarum et vadii, iisdem constitutionibus regni appositarum, iterum atque iterum contra eundem Wojutynski protestatur, offerendo se cum ipso in foro fori ratione praemissorum jure acturum.

Тоже, л. 207—8.

№ 131.—1636 г. 10 Июля.

Рѣшеніе Холмскаго градскаго суда по жалобѣ Холмскаго еп. Меводія Терлецкаго на Кондрата Жабировича и другихъ Холмскихъ православныхъ обывателей за нанесенныя ему оскорбленія.

Actum in castro Chelmensi feria quinta ante festum sanctae Margarethae Virginis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto.

*Ex parte episcopi ritus graeci Chelmensis
oblata decreti et eidem denegata intromissio.*

Ad postulationem nobilis Stanislai Sczepanowski, famuli reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terŝo Terlecki, ritus graeci Chelmensis et Belzensis episcopi, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chelmensibus comparentis, nomine ejusdem domini sui officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chelmense decretum infrascriptum terrestre Chelmense, inter eundem reverendissimum ritus graeci episcopum Chelmensem, uti actorem, et famatos proconsulem, consules, viceadvocatum et scabinos totamque communitatem civitatis sacrae regiae majestatis Chelmensis, ratione infrascriptorum latum, ex actis terrestribus Chelmensibus authentice emanatum, ad acta praesentia per oblatam porrectum, suscepit et actis suis inscribere demandavit in eum, qui sequitur, tenorem.

Acta sunt haec in Chelġm in terminis terrestribus feria secunda post festum sanctorum Philippi et Jacobi Apostolorum proxima*), anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto.

In causa, judicialiter vertente inter reverendissimum in Christo patrem dominum Methodium de Terŝo Terlecki, episcopum ritus graeci Chelmensem et Belzensem, actorem, et famatos proconsulem cum consulibus, viceadvocatum et scabinos totamque communitatem civitatis sacrae regiae majestatis Chelmensis, citatos, ratione per eos actori praefato non administratae justitiae de et cum famatis Kondrath Zabierowicz, proconsule, et Paulo Krupa, vectore, concivibus suis, qui tempore certo, nuper praeterito, sub tempus Commissionis in anno praesenti, non attentis legibus divinis et humanis, imo in contemptum et vilipendium earundem legum, contra calumniatores et detractores alterius famae severe sancitarum, nullo habito respectu et reverentia personae actoris spiritualis, hoc solo commoti et lacessiti, quod unionem sanctam defenderet omnique conatu in id incumberet, ut schisma, quod inculpati omnino habere appetebant, in eadem civitate Chelmensi nullum sortiatur effectum, famam integram ejusdem actoris verbis detractoriis, famam

ejus bonam laedentibus, convellere et laedere, audientibus id multis hominibus varii sexus, status et conditionis, palam, publice ausi sunt ad magnam et intolerabilem ipsius injuriam atque levipendium, quo facto suo in poenas, legibus regni contra talia audentes sancitas, videlicet reparationem hujusmodi injuriae cum contraria divulgatione, aut alios ad revocationem omnium, in eundem actorem minus juste et injuriose ab eisdem inculpatis evulgatorum, inciderunt et incurrerunt easdemque demeruerunt, citatione ipsius actoris, taxam in se decem millium florenorum pecuniae polonicae continente, de praemissis latiore, in termino hodierno, ex eadem citatione legitime proveniente, parte utraque actorea quidem per se personaliter, citata vero per tres e medio sui, videlicet famatum Paulum Puchała, pannitonsorem, proconsulem, Gregogium Pelisowicz, notarium civilem, et Gregorium Krupa comparente et certis controversiis (quarum notam ab actore in scripto ad acticandum non esse porrectam, generosus notarius loci istius protestatur) inter se certante, in primis quidem citata, audita actoris propositione, omnibus juris remediis, sibi reservatis, dicente et declarante, se terminum coram judicio praesenti non habere ex eo, quia actor coram eodem judicio nec relationem positae citationis authenticam produxit, nec ministerialem ad recognoscendam eandem relationem statuit; hisque deductis se ab eodem termino liberari petentibus judicium praesens terrestre Chelmense teneri actorem docere citatis de termino praesenti adinvenit. Et quoniam actor docuit de termino, ideo eisdem citatis hac in causa ulterius procedere decrevit. Deinde in ulteriori processu praedictis citatis, actionem eam incompetentem esse ex eo, quia nulla ab actore apud eosdem citatos requisitio justitiae erat, nulloque documento eandem injuriam, sibi per citatos illatam, pro qua res est, probat, dicentibus et declarantibus, actore e contra eam exceptionem citatorum refutante, judicium hoc idem praesens terrestre, tam citatorum, quam actoris controversia, coram suo judicio facta, exaudita, iisdem citatis, exceptione illorum rejecta, respondere decrevit. Postmodum in respondendo citatis praedictis, se administrationem justitiae, pro qua citant, non tenendam facere, quia nulla instantia actoreae partis fuit, dicentibus, actore autem contrarium allegante, judicium hoc idem praesens, auditis contro-

*) 5 mar.

versiis earum partium, in respondendo factis, citatis directe respondere suo decreto judiciali injunxit. Tandem in directa responsione citatis praedictis, se ad actos decretis judicii praesentis non posse justitiam de inculpatis administrare in judicio praesenti, sed in foro competenti civili, quia subsunt jurisdictioni civili, tum quia unus ex inculpatis non comparet, nec eum citatio pervenit, dicentibus et allegantibus, actore autem contrarium inferente, judicium praesens terrestre super utriusque partis controversias, coram suo judicio factas, decrevit, ut citati praedicti in instanti de inculpatis concivibus suis, in citatione actoris specificatis, eidem actori justitiam faciant et administrent sub taxa, in citatione ejusdem actoris posita, idque luita poenae trium marcarum polonicalium, parti et judicio praesenti totidem solvenda, et quoniam citati in vim administrationis justitiae statuerunt coram judicio praesenti unum inculpatum famulum Kouradum Zabierowicz, actori contra eundem inculpatum statutum actionem hanc dirigere mandavit. In directione autem causae inculpatus praedictus, coram judicio praesenti statutus, dixit et declaravit se coram judicio praesenti forum non habere, his exceptionibus: prima ratione personarum, quia cives et plebei, juri maydeburgensi subjecti, forum nobilium non tenentur pati et ratio est, ne jurisdictiones confundantur, tum quia statutum docet semper actori teneri sequi forum rei, si enim citatio excessit, ad officium civile citari debuit, non vero ad judicium praesens. Secunda: Ex praescripto constitutionis regni, quia constitutio coronationis omnes generaliter causas civium a foro terrestri et nobilium removet et exceptit. Tertia: Quia actor per causam administrationis justitiae vult elidere reatum suum, ubi contempsit commissionem sacrae regiae majestatis et constitutionem regni (ratione quorum protestatio facta et actio moderno actori est instituta), volens itaque actor evadere contentum causae, ipsi jam institutae, actionem administrationis justitiae instituit. Insuper quia per expressum constitutionis praefata coronationis exceptit omnes causas de administratione justitiae a foro terrestri,— hisque deductis petiit se a foro liberari. Actor autem contrarias rationes opposuit, sed eas ad acticandum non porrexit. Et judicium praesens terrestre, audita tam inculpati praedicti, quam actoris controversia, coram suo judicio facta, eidem

inculpato foro coram suo judicio adinvento, ulterius procedere decrevit. A quo decreto is idem inculpatus generosum Stanislaum Runowski, judicem terrestrem Chelmensem, ad judicia ordinaria generalia Tribunalis regni Lublinensis per ministerialem generalem regni providum Nicolaum Stadniczek de Orłow movit. Verum illi eam motionem judicium praesens in causa hac non admisit. De qua non admissa, persequenda tamen, tum et de gravamine praedictus Kondrat inculpatus contra judicium praesens protestatus est. Judicium quoque contra illum, quod, juri communi inhaerendo, eam motionem non admisit, reprotestatum est. Deinde in ulteriori processu praedictus inculpatus stando, firmiter circa exceptiones fori dixit et declaravit, actionem hanc diffamationis esse incompetentem, ex eo, si quid haec objectio evincitur suo modo, dum iidem cives modernum actorem pro ademptione ecclesiae suae, non in unione existentis et decreto commissoriali adjudicatae, tum et pro violatione securitatis commissariorum adcitabunt, tum quia iidem citati actorem modernum ad protestationem suam citaverunt, exindeque haec actio in judicio praesenti decidi non potest et tantisper in suspenso esse debet, donec causa principalis, iam actori moderno per citatos instituta, decisa fuerit et se actor in causa hac inculpatis justificaverit. His deductis, petiit causae praesentis suspensionem decerni. Actor autem contra eas inculpati rationes et postulata contrarium intulit. Judicium vero praesens terrestre, tam praedicti inculpati, quam actoris controversiis diligenter exauditis, rejecta ea suspensione causae, per inculpatum affectata, eidem juridice respondere decrevit ab eodemque decreto ipsi motionem pro judiciis praedictis Tribunaliciis, modo, quo supra, interpositam, non admisit. De qua non admissa, prosequenda tamen, tum de gravamine et damnis idem inculpatus contra judicium praesens protestatus est. Judicium similiter contra ipsum, quod illi eam motionem, jure communi vetante, non admisit, reprotestatum est. Postmodum in respondendo inculpatus praedictus dixit citationem praesentem inordinatam esse, quia actor modernus in citatione sua verba inhonesta, ignominiosa, religionem citati tangentia, expressit, statutum vero docet, ne quisquam citationem inordinatam et verba, in ea inhonesta descripta, ad quodlibet judicium deferre et de eadem citatione

proponere audeat. His deductis, petiit se a citatione praesenti, uti inordinata, liberari. Actor ex adverso ordinatam esse suam citationem commonstravit et probavit. Porro iudicium hoc idem praesens terrestre, controversiis partium, in respondendo factis, exauditis, ordinatam esse eam citationem actoris adinvenit eidemque inculpato directe respondere decrevit et ab eodem decreto ipsi motionem pro iudiciis Tribunaliciis modo eodem, quo supra, interpositam, non admisit. De qua non admissa, prosequenda tamen, tum de gravamine et damnis idem inculpatus contra iudicium praesens protestatus est. Iudicium similiter contra ipsum, quod illi eam motionem, jure communi ventante, non admiserit, reprotestatum est. Demum in directa responsione inculpatus praedictus, adactus decretis, dixit et declaravit se posse evadere super contenta citationis, siquidem statutum docet: hominem bonae famae existentem propter bonam praesumptionem, apud vicinos de ipso habitam, proprii juramenti praestitione a tali accusatione se expurgare posse. His deductis, petiit sibi juramentum decerni. Actor autem contrarium dixit et allegavit, sed id in scripto, prout et ad superiores instantias, ad acticandum non porrexit. Tandem iudicium praesens terrestre audita tam inculpato, quam actoris contraria, coram suo iudicio facta, ex ejusdem inculpato submissione personali decernit, ut is idem inculpatus cum duobus testibus, sibi in genere similibus, evadat juramento corporali contenta citationis actoris Deo et sacrosancta Passione, ita ipsi et ejus testibus adjuvante, idque praestet in instanti sub poena infamiae, super ipso extendenda. A quo decreto inculpatus motionem pro eisdem iudiciis tribunaliciis eodem, quo supra, modo interposuit. Verum illi iudicium praesens eam motionem, prout et superiores, uti in causa laesi honoris, quae non patitur moram, denegavit. De qua non admissa, prosequenda tamen, tum de gravamine et damnis contra iudicium praesens eodem, quo supra, modo inculpatus praedictus protestatus est. Iudicium quoque, quod illi eam motionem jure meritoque non admiserit, reprotestatum est. Nihilominus iudicium hoc idem praesens eidem inculpato ministerialem generalem regni providum Nicolaum Stadniczek de Orlow ad pronuntiandum ipsi praedicti juramenti rotam addidit et deputavit. Et quoniam praedictus Kondrat incul-

patus juramentum hoc, rotam sibi illius personaliter ministeriali deputato pronunciante, observata debita juramenti solennitate, cum suis testibus praestitit et debite executus est, prout id is idem ministerialis deputatus, a cruce rediens jusque deputationis suae reddens, iudicio praesenti retulit. Ideo iudicium praesens citatum suprascriptum pro interesse praedicti Kondrat a causa praesenti liberum pronunciat. De poena quoque suprascripta trium marcarum polonicalium, parti et iudicio praesenti totidem persoluta, iidem citati praesentes quietantur. Pro interesse vero alterius inculpato famati Pauli Krupa citati praedicti, videlicet magistratus Chelmensis, dixerunt et declaraverunt eundem statuere non posse, siquidem abest propter legale impedimentum, nam certas res pro necessitate sacrae regiae majestatis Bydgostiam equis suis ante positam citationem devehit curavit et ipse discessit. His deductis, petierunt statuitionem ipsius in proximis terminis decerni. Actor autem contrarium probavit et, ut cum eo justitiam sibi administraretur et coram iudicio praesenti statuatur, praedictos citatos cogi a iudicio praesenti petiit. Et iudicium praesens terrestre Chelmense pro interesse praedicti Pauli Krupa, inculpato, audita tam citatorum, quam actoris controversia, coram suo iudicio facta, decernit, ut citati eundem Paulum Krupa, inculpato ad faciendam actori administrationem justitiae, durantibus iudiciis modernis, stuant sub taxa, in citatione ejusdem actoris posita, quae jam exnunc, in defectu satisfactionis decreto huic, super eisdem citatis et bonis eorum per iudicium praesens decernitur. Et ministerialis quisvis regni generalis cum duobus nobiles ad intromittendum ipsum actorem in bona citatorum, taxae praedictae juxta praescriptum statuti aequivalentia, additur et deputatur, causaque praesens ad loci capitaneum et ejus officium competens, cujus jurisdictioni bona citatorum subsunt, pro ulteriori et finali executione, ratione praefactorum facienda, remittitur, ab eodemque decreto citationis motionem, pro iudiciis Tribunaliciis regni Lublinsibus interposita, non admissa, de qua non admissa, prosequenda tamen, tum de gravamine citati praedicti contra iudicium praesens modo suprascripto sunt protestati. Iudicium similiter, quod illis eam motionem, juri communi inhaerendo, non admiserit, reprotestatum est. Correxerit Boleski.

Andreas Brodowski N. T. Chełmensis. Cujus decreti originale idem offerens sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognovit. Et in continenti coram eodem officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensis personaliter stans ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de wladicatu Chełmensi, officio praesenti bene notus, una cum nobilibus suprascriptis Stanislao Sczepanowski et Josepho Imski, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum suprascriptis nobilibus feria secunda, proxime praeterita, ad domum famati Conradi Zabierowicz, proconsulis Chełmensis, in civitate Chełmensi sitam, personaliter condescendebat ibidemque praedictum reverendissimum episcopum ritus graeci Chelmemsem, actorem, in bona citati propria, in et extra civitatem

Chelmemsem jacentia et consistentia, taxae suprascriptae decem millium florenorum polonicalium juxta praescriptum statuti aequivalentia, idque in taxa eadem decem millium florenorum polonicalium, decreto suprascripto actori adjudicata, per ipsum non citatum ratione famati Pauli Krupa, inculpati concivis sui, ad iudicium praefatum terrestre Chełmense, juxta hoc idem decretum ad faciendam actori administrationem justitiae, durantebus iudiciis illis, non statuitionem succubita, intrmittere voluit; verum eam intromissionem praefatus proconsul, protunc in eodem domo personaliter praeventus, suo et aliorum citatorum nomine non admisit, imo temere denegavit. De quo idem ministerialis hanc suam expressam relationem ad acta praesentia cum dictorum nobilium attestacione fecit.

Тоже, л. 255—58.

№ 132.—1636 г. 18 Июля.

**Заявленіе Андрея Старчановскаго о явѣ его въ замковую тюрьму для отбыванія
присужденнаго ему наказанія.**

Actum in castro Chełmensi feria sexta post festum Divisionis sanctorum Apostolorum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto.

Starczanowski turrim ingreditur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens nobilis Andreas Starczanowski solennem coram officio praesenti manifestationem fecit in eo, quia ipse, satisfaciendo decreto tribunalitio regni Lublinensi, inter reverendissimum Methodium de Terfo Terlecki, Chelmemsem et Belzensem ritus graeci episcopum, et venerabilem Theodorum Licinium Namysłowski, ejusdem ritus presbiterum, aliosque ejusdem episcopi famulos, in decreto praefato descriptos, uti actores, et se manifestantem, uti citatum, ratione eidem reverendissimo episcopo Chełmensi villam Maszow gratia visitationis ecclesiae ruthenicae,

ibidem sitae, et poponis, ibidem manentis, intranti cum subditis ejusdem villae Maszow obviacionis et ejusdem reverendissimi episcopi despectibus affectionis et famulorum ipsius convulnerationis, prolato, turrim castri praesentis ingreditur eandemque per spatium, eodem decreto assignatum, continuare vult et sese offert. De quo eam suam manifestationem infert.

Et in continenti coram eodem officio actisque praesentibus personaliter stans ministerialis regni generalis providus Mathias Krzymowski de Chełm, officio praesenti notus, una cum nobilibus Joanne Gorski et Laurentio Nowicki, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim suae verae ac fidelis relationis personaliter libereque recognovit, quia ipse cum suprascriptis nobilibus die hodierna actus praesentis, ad requisitionem officiosam suprascripti manifestantis, in turri castri praesentis Chełmensis praesens fuit ibidemque praedictum manifestantem in fundo tur-

ris castri praesentis sessionem inchoasse et ibidem eum sedisse vidit et debite conspexit. De quo dictus ministerialis hanc suam expressam relationem

ad acta praesentia cum dictorum nobilium attestatione fecit.

Тоже, л. 285.

№ 133.—1636 г. 29 Июля.

Жалоба Холмского православного духовенства на Холмское рим.-кат. церковное братство за захватъ ими слѣдовавшей православнымъ церквамъ десятины.

Actum in castro Chelmsensi feria tertia post festum sancti Jacobi Apostoli proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto.

Poponum Chelmsensium protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmsensia personaliter venientes venerabiles Andreas Wawryszowicz, presbiter ecclesiae ritus graeci Chelmsensis Assumptionis in coelum Gloriosissimae Virginis Mariae, et Hrehorius Sidorowicz, presbiter ritus ejusdem ecclesiae Chelmsensis sancti Nicolai, suis et venerabilis Hermolai Wasileykowicz, archipresbiteri Chelmsensis, nominibus, solenniter et officiose in et contra famatos Clementem Wołoszynowicz, pellionem, Joannem, powroznic et Joannem Kłus, piwowar—cives Chelmsenses, confratres Sodalitatis literatorum Beatissimae Virginis Mariae, in ecclesia parochiali Chel-

mensi sitae, aliosque ejusdem Sodalitatis confratres, ipsis de nominibus et cognominibus melius notos, protestantur ideo, quia ipsi die dominico, proxime praeterito*), superinequitando cum curribus et equis in campos civium Chelmsensium Ruthenorum, de quibus ab annis citra vel ultra viginti, vigore privilegii sacrae regiae majestatis, decimam, ad ecclesias suprascriptas ruthenicis pertinentem, protestantes percipiebant, ausi sunt ex iisdem campis ruthenicis, videlicet de mediis laneis sex, decimam integram, sibi protestantibus aequo jure pertinentem, nullo jure ad id habito, imo violento modo et privata sua autoritate recipere, prout et receperunt, protestantesque summo opere damnificaverunt. De quo contra ipsos iterum atque iterum protestantur officioque praesenti manifestati sunt.

Тоже, л. 299—300.

*) 27 июля.

№ 134.—1636 г. 2 Августа.

Жалоба Холмского католического братства на православныхъ священниковъ за захватъ ими принадлежащей имъ десятины.

Actum in castro Chelmsensi Sabbatho ante festum Transfigurationis Christi Domini proximo, anno ejusdem millesimo sexcentesimo trigesimo sexto.

Civium Chelmsensium protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmsensia personaliter venientes famati: Gregorius Politowicz, notarius, et Clemens Woło-

szynowicz, cives Chelmsenses, confratres Sodalitatis literatorum Beatissimae Mariae Virginis, in ecclesia parochiali Chelmsensi sitae, suis et totius fraternitatis ejusdem Sodalitatis nominibus, solenniter et officiose in et contra venerabiles Hermolaum Wasileykowicz, archipresbyterum ritus graeci Chelmsensem, et Andream Wawryszewicz, ecclesiae Assumptionis in coelum Gloriosissimae Virginis Mariae, et Hrehorium Sidorowicz, ecclesiae sancti

Nicolai ejusdem ritus—presbiteros Chełmenses, protestantur ideo, quia ipsi die hesternā, actum praesentem praecedente, eidem suprascripto Clementi Wołoszynowicz decimam siliginis hyemalis, ex campis civium Chełmensium ritus latini, ad eandem Sodalitatem vigore privilegii sacrae regiae majestatis antiquitus pertinentem, vehenti, in aggere

civitatis Chełmensis obviam occurrerunt ibidemque cassulas duas siliginis hyemalis exdecimatas cum curru et equo violenter receperunt ipsumque verbis contumeliosis affecerunt. De quo contra ipsos iterum atque iterum protestati officioque praesenti manifestati sunt.

Тоже, л. 301.

№ 135.—1636 г. 6 Августа.

Заявление вознаго о добровольной выдачѣ десятины настоятелю Холмскаго костела жителями Холмскими.

Actum in castro Chelmensi feria 3 quarta ante festum sancti Laurentii Martyris proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto.

Ex parte commendarii Chelmensis relatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Matthias Krzymowski de Chełm, officio praesenti notus, una cum nobilibus Joanne Gorski et Valentino Rabinski, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum suprascriptis nobilibus die hodierna actus praesentis, ad requisitionem officiosam reverendi Joannis Bobrowski, commendarii perpetui ecclesiae parochialis Chelmensis et praepositi hospitalis Sancti Spiritus, in campis ruthenicis Chelmensibus, extra moenia civitatis sacrae regiae majestatis existentibus, exdecimationi variorum frugum ex iisdem campis, ad ecclesiam parochialem Chelmensem antiquitus pertinentibus, ex decreto sacrae regiae majestatis adjudicatae, personaliter interfuit. Ibidem primum in medium laneum, dictum *Maciejkowski*, possessionis famati Nicolai Kulzyk, civis Chelmensis, personaliter condescendit, dumque ab eodem reverendo commendario Chelmensi is idem Kulzyk, personaliter ibidem praeventus, de exdecimatione requisitus fuit, haec formalia ipsum protulisse audivit: Jak będąc w domu wmcі

żądałem, abyś wmcі dziesięcinę, kościołowi należąca, wytknął, tak y teraz pozwalam, bo wolę temu dać, komu iest przysądzona dekretem kroła jego msci, y zaraz possessią puszczam, wytykay wmcі w imię Panskie. Tandem inde in medio laneo Kulzykowej, consortis honesti Wasil Czemer, suburbańi Chelmensis, praesens fuit, ibidemque, dum is idem Wasil Czemer, personaliter ibidem praeventus, ab eodem commendario de exdecimatione fuit requisitus, taliter ipsum protulisse audivit: Jusz waszmość masz ode mnie possessią, bo ia sam dziesięcinę z pułanka żony moiey, kościołowi należąca, do gumna wmcі odwozłem. Post modum in medium laneum famati Romani Zabierowicz, civis Chelmensis, processit, ibidemque, dum idem Roman Zabierowicz, personaliter in eodem medio laneo praeventus, de exdecimatione fuit requisitus, taliter ipsum respondisse audivit: Ja, widząc dekret króla jego msci, niechęć mu w niwczem przeczyć, wytykay wmcі, a to iusz i ia sam w niebytnosci wmcі odwozłem dwie kopie do gumna wmcі. Quod sic et non aliter gesta esse praemissamque exdecimationem suprascriptos cives Chelmenses benevole concedisse et possessionem eidem reverendo commendario Chelmensi tradidisse se vidisse, audivisse et debite conspexisse, officio praesenti retulit et suam relationem de praemissis per expressam ad acta praesentia cum dictorum nobilium attestatione fecit.

Тоже, л. 312.

№ 136.—1636 г. 13 Августа.

Заявление Холмскаго суффрагана о подачѣ имъ апелляции по дѣлу о нанесенныхъ ему оскорбленіяхъ.

Actum in castro Chelmensi feria quarta post festum sancti Laurentii Martyris proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto.

Suffraganei Chelmensis manifestatio.

Do urzędu y xiąg niniejszych grodzkich starosciech Chełmskich, oblicznie przyszedłszy iasnie wielbny iegomość xiądz Abraham Sładkowski, biskup Cytrenski, suffragan y proboszcz Chełmski y Hrubieszowski, solenniter manifestował się o tho, iż on lubo od iego królewskiej mosci pana swego miłosciwego dwie commissie na osądzenie criminalney actiey swoiey y na karanie mieszczan Hrubieszowskich y inszych schysmatyków, którzy protestantem znieważeli, pobili y porąbali, miał

przysłane z Wilna, y według nich chciał sobie postąpić y ichmosciow panow commissarzow o naznaczenie czasu na ziachanie do Hrubieszowa requirował, y o podpisy ichmosciow na innotescen-tij starał się, ale że tego wszystkiego otrzymać nie mógł, bo ex magnatibus niektorzy się wyiazdami wymowieli, drudzy zaś ichmość podpisać się nie chcieli; zaczem y dostojenstwa iego królewskiej mosci, pana swego miłosciwego ochraniając y tę commissią sobie wiele poważając, oney w niczem nie derogując, a prawa tesz swego nie chcąc sobie opuścić, ofiarował się protestans appellationes suas, ea in causa a iudicio castrensi Chelmensi ad Tribunal regni delatas, prosequiturum.

Тоже, л. 335.

№ 137.—1636 г. 26 Августа.

Заявление вознаго объ арестѣ крестьянъ деревни Машова, присужденныхъ Люблинскимъ трибуналомъ къ наказанію за оскорбленіе епископа Меодія Терлецкаго.

Actum in castro Chelmensi feria tertia post festum sancti Bartholomaei Apostoli proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto.

Ex parte ducum Zaslaviensium et capitanei Parcoviensis arrestum.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Martinus Zaleski de Chełm, officio praesenti notus, una cum nobilibus Hrehorio Lissowski et Joanne Szustikowski, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum suprascriptis nobilibus die hesternae, actum praesentem praecedente, ad requisitionem officiosam

illustrium et magnificorum Georgii Dominici, Basilei seu Sidori, Ducum Zaslaviensium et magnifici Petri a Żukow Daniłowicz, capitanei Parcoviensis, bonorum et villarum Radziechow, Sztun et Maszow haeredum, in causa infrascripta citatorum, ad bona villae praedictae Radziechow, ad praesens in tenuta et possessione obligatoria illustris et magnifici Hieremiae, Ducis Wiszniovecensis existentia, curiamque, ibidem sitam, personaliter condescendebat ibidemque, nomine et ex parte praedictorum illustrium et magnificorum ducum Zaslaviensium et capitanei Parcoviensis, laboriosos: Wawrysz Popowicz, Denis Kleyczenie, tywon Iwan Borodeyzyk, Martinum Kiiuk, Philippum Kowal, Hryc Zancyk, Tymosz, Philipow syn, Misko Kuliczek, Choma Kiiuk, Hryc Pozarewicz, Iwanum Korzanowicz, Waskonem, woyt, Dymitr, fratrem advocati, Mikita, Anton Sapryka

et Hryc, ławnik—de villa Maszow subditos, suprascriptorum Ducum Zasłaviensium et capitanei Par-coviensis servos, in possessione vero, ut suprascriptum est, praefati Ducis Wyszniowecensis existentes, et poponem Maszoviensem, ibidem in eadem curia protunc personaliter praeventos, juxta decretum tribunalitium regni Lublinense inter reverendissimum Methodium de Terło Terlecki, episcopum ritus graeci Chełmensem et Bełzensem, aliosque in eodem decreto specificatos actores et praedictos citatos, in causa per ipsos justitiam de eisdem subditis inculpatis, qui eidem episcopo, actori, tempore, in eodem decreto expresso, in villa Maszow animo praemeditato viam publicam cum armis et fustibus obsiderunt, aditum ad ecclesiam ruthenicam, ibidem sitam, praecluserunt eosdemque actores fustibus et lapidibus exceperunt et contumeliose tractaverunt vulneribusque nonnullos affecerunt, pacem publicam et securitatem violaverunt, non administrationis, lato, quo mediante poponem et filium ejus ad puniendos et corrigendos ipsos, juxta arbitrium

ejusdem episcopi, et subditos inculpatos nonnullos ad sumendas de ipsis poenas, decreto eodem descriptas; reliquos vero ad redimenda capita et ad sessionem turris castri praesentis per duodecim septimanas sustinendos, supradictis citatis statutio coram officio praesenti ab actu decreti illius in sex septimanis proximis injuncta est, metuendo, ne per suprascriptum Ducem Wyszniowecensem, in cujus possessione sunt ad praesens praedicti inculpati, pro illo termino statuitionis, decreto eodem praefixo et assignato, statuti non fuerint, iisdem citatis, uti haeredibus, contraventio impu-taretur, arestavit, de eodemque aresto et, ut pro termino illo statuitionis suprascripti subditi inculpati statuerentur, nobili Jaszowski, famulo ejusdem Ducis Wyszniowecensis, factori bonorum praedictorum, qui hoc idem arestum nomine domini sui libere suscepit, denunciavit. De quo dictus ministerialis hanc suam expressam relationem ad acta praesentia cum dictorum nobilium attestazione fecit.

Тоже, л. 347.

№ 138.—1636 г. 18 Сентября.

Судебное рѣшеніе по дѣлу о нападеніи православныхъ жителей Машова на епископа Холмскаго Меводія Терлецаго.

Actum in castro Chełmensi feria quinta post festum Exaltationis Sanctae Crucis, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto.

Ex parte reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terło Terlecki, episcopi ritus graeci Chełmensis Bełzensisque, et famulorum ejus oblata decreti tribunalitii regni Lublinensis.

Ad postulationem nobilis Alexandri Mszalski, famuli reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terło Terlecki, episcopi ritus graeci Chełmensis et Bełzensis, personaliter coram officio et actis praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus comparentis, nomine ejusdem domini sui officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense decretum tribunalicium regni

Lublinense infrascriptum inter eundem reverendum episcopum ritus graeci Chełmensem aliosque inferius descriptos actores et infranominatos citatos, ratione infrascriptorum latum, ex actis tribunalitiis regni Lublinensibus authentice emanatum, ad acta praesentia per oblatam porrectum, suscepit et actis suis inscribere demandavit in eum, qui sequitur, tenorem.

Actum Lublini in judiciis generalibus Tribunalis regni feria sexta ante festum sancti Laurentii martyris proxima*), anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto. In causa, coram terrestri Chełmensi judicio vertente, inter reverendissimum in Christo patrem dominum Methodium Terlecki de Terło, Dei gratia Chełmensem et Bełzensem ritus graeci episcopum, et venerabilem Theodorum

*) 8 августа.

Licinium Namysłowski, presbiterum ejusdem ritus, atque nobiles Georgium Szyrma, Gregorium Ziabka, Theodorum Godebski, Joannem Brodzki, Joannem Babinski, Thomam Łopacki, Zachariam Ostrowski, Stanislaum Skorbicki, Paulum Paszkowski—dominum et famulos, actores, et magnificos Petrum Daniłowicz, capitaneum Parcoviensem, Georgium Dominicum, Basilium seu Isidorum, duces Zaslavienses, bonorum et villarum Radziechow, Szton et Maszow aliorumque, eo pertinentium, haeredes, et Constantinum, ducem Wiszniowecensem, eorundem bonorum obligatoriae possessionis ius habentem, non minuendo, non habendo, non attribuendo de bonis eorum omnibus et summis pecuniariis universis, per actores praefatos conjunctim, qui in causa conjuncta, sive quem ex ipsis causa infrascripta magis ac magis affecit, si qui ex eisdem minorenes tutoribus indigent, cum fratrum natu seniorum ac aliorum tutorum, de jure incumbentium, autoritate et assistentia, inprimis quidem a poena contumaciae, super illis in judicio terrestri Chełmensi erronee obtenta, deinde ab appellatione, per se actores a decreto non teneri producere plenipotentiam, inscriptam ab ipsis, uti pro illo tempore citatis, per judicium praefatum terrestre Chełmense lato, interposita et per idem judicium sibi delata, recedendo et persistendo in eodem decreto, citationem suam meliorando, citatos pro eo, quia ipsi in contrarium juris communis ipsiusque aequitatis existentes eo nomine requisiti, justitiam debitam et competentem de laboriosis Wawrysz popowicz, Denisz Klejczenie—tywon, Iwano Borodeyczyk, Martino Kiiuk, Philippo Kowal, Hryc Janczyk, Tymosz, Philipow syn, Misko Kuliczek, Choma Kiiuk, Hryc Pożarewicz, Iwano Korzanowicz, Wasko—woyt, Dymitr—brat woytow, Mikita, Anton Sapryka, Hryc—ławnik, principibus et primariis ductoribus aliisque omnibus subditis suis de villa Maszow, qui quidem subditi eorum tempore, proxime praeterito, in protestatione expresso, non attentis juribus divinis et humanis poenisque, in legibus regni expressis, floccipensis, compertum habentes eundem episcopum, actorem cum praefatis famulis, actoribus ecclesias ruthenicis, jurisdictioni et dioecesi Chełmensi subiectas, atque presbiteros, circa easdem residentes, visitare et gratia similis visitationis ecclesiae Maszowiensis et poponis, circa eandem residentis, vil-

lam eandem Maszow appropinquare, facta intra se mutua cointelligentia et cum nobili Andrea Starczanowski, factore bonorum eorundem, (cum quo salva actio reservatur), obviaverunt et viam publicam, in villam eandem Maszow tendentem, armata manu cum baculis et fustibus interceperunt, aditumque actori, nedum ad eandem ecclesiam et domum poponis, verum etiam in domum diversorii seu tabernae non admittendum, catervatim baculis et fustibus jecerunt, tamque verbis inhonestis, post modum baculis et fustibus atque lapidibus actores inermes et pacificos, nihil mali sperantes, vi et violenter atque ignominiose tractaverunt, et nonnullos ex actoribus vulneribus et verberibus, nimirum: Theodorum Licinium, presbiterum, inter cubitum et pugnum manus dextrae pertruso cruento, secundo penes hoc idem concusso livido, tertio in juncturam manus ejusdem dextrae concusso tumefacto, item nobiles: Georgium Szirma—in manum sinistram, incipiendo a pugno usque ad cubitum vulneribus sex lividis concussis; Gregorium Ziabka in latus sinistrum vulneribus tribus lividis concussis; Theodorum Godebski—in supercilium sinistrum concusso livido, deinde in cornu capitis partis sinistrae concusso tumefacto, item in brachium dextrum quatuor vulneribus concussis lividis, sanguine suffusis; Joannem Brocki—in brachium dextrum vulneribus duobus concussis lividis; item inter cubitum et brachium manus sinistrae quatuor concussis lividis; Joannem Babinski—in supercillium sinistrum concusso livido, deinde in cornu capitis partis sinistrae concusso tumefacto, item in brachium sinistrum quatuor concussis lividis; Thomam Łopacki—in cornu capitis partis dextrae concusso tumefacto, item in manum sinistram inter cubitum et brachium tribus concussis lividis; Zachariam Ostrowski—in brachium sinistrum concusso tumefacto, item in genam faciei partis dextrae fricato cruento, item inferius cubitum manus sinistrae tribus concussis lividis, item in crus pedis dextri quatuor concussis lividis, item in crus pedis sinistri itidem quatuor concussis lividis; Stanislaum Skorbicki—in manum dextram in cubitum et brachium tribus lividis concussis, item in scapulam dextram duobus concussis lividis; Paulum Paszkowski—in pectus quatuor concussis lividis, item in manum sinistram inter cubitum et pugnum vulneribus quinque lividis, et alios servitores nonnullos et hay-

dones similibus vulneribus crudeliter et violenter sauciaverunt et convulneraverunt, pacem publicam et securitatem viarum publicarum et actum jurisdictionis in visitatione praefata exercendum et extendendum violaverunt et poenas, in legibus regni expressas, incurrerunt, prout ea omnia protestationes et obductiones latius enarrant,—noluerunt et ad praesens nolunt administrari, faciendo praemissa in grave damnum et praejudicium actorum maximum,—citatione eorundem actorum, taxam in se continente, citatis conjunctim, uti in causa conjuncta, posita, triginta millium marcarum pecuniae communis et damni totidem continente, de praemissis latiore. Judicium illud terrestre Chelmense teneri praedictum citatum, illustrem ac magnificum Georgium, Zaslawiensem ducem, satisfacere dilationi maioris, ad quam se receperat, adinvenerat, postquam autem eidem satisfecit, eidem magnifico Georgio duci et aliis citatis in causam procedere decreverat; postmodum illud idem iudicium, scrutiniis earundem partium lectis et bene perpensis, ex quibus constabat, inculpato Denis—tywon, Hryc Philipeykowicz et dziesiątnik, uti principales ejus excessus et authores tumultus, reliquos vero, in citatione specificatos comprincipales et cooperatores patratae violentiae atque vulnere extitisse, propiorem esse actoream partem ad convincendum inculpato adinvenerat et decreverat, ut actorea pars per nobiles, in citatione expressos, convincat juramento corporali, idque protunc in instanti cum duobus testibus, sibi genere similibus, in eam rotam, quod tam praefati principales, quam complices iisdem actoribus obvii facti studiose animoque praemeditato viam publicam cum armis et fustibus obsederunt, aditum ad ecclesiam rutenicam praecloserunt, eosdemque actores fustibus et lapidibus exceperunt, contemptim et concontumeliose tractaverunt vulneribusque, in citatione specificatis, nonnullos affecerunt, pacem et securitatem publicam violaverunt et exinde poenas capitis demeruerunt; postquam praestitam per actoream partem convictionem iudicium illud id, quod de juris praescriptum erit, decernere sese obtulerat motionique ab eodem decreto, per citatos suprascriptos ad iudicium praesens tribunalitium regni Lublinense inter causas conservandas recentium criminum spirituales interpositae, cum conservatione termini legitimi detulerat, prout ea

omnia in actu motionis fusius tractantur; qua causa in ejusmodi motione indecisa pendente, illustris ac magnificus Michael Hieremias, dux Wiszniowecensis, bonorum praefatorum Maszow novus extitit possessor, ad cujus causae continuationem suprascripti actores recensitum magnificum Hieremiam, ducem Wiszniowecensem aliosque supermemoratos citatos ad paratam causam eandem omnesque punctos et gradus juris, in ea causa gestos, sufficienter pro iudiciis praesentibus tribunalitiis Lublinensibus adicitavit ad citationem ipsam, suo in tenore fusiore. In termino hodierno, ex vi motionis praefatae, quam et ad citationem praetactae praesentiumque iudiciorum ordinationis legitime incidente et proveniente, parte utraque, actorea, religiosissimo episcopo suo et aliorum nomine personaliter, citati vero haeredes et possessores Maszow, illustres et magnifici duces Zaslawienses, videlicet: Georgius — per nobilem Joannem Gilowski, Dominicus Constantinus et Isidorus—per nobilem Alexandrum Zbikalski, illustris vero et magnificus Constantinus, dux Wiszniowecensis—per nobilem Gregorium Bedonski comparentes et contravenientes, iudicium praesens ordinarium generale Tribunalis regni Lublinensis pro interesse magnifici Constantini, ducis Wiszniowecensis, ex quo desiit esse bonorum praefatorum Maszow possessor, eundem a prosecutione causae praesentis liberum pronuntiat. Respectu vero aliorum citatorum (excepto magnifico Hieremia, duce Wisnowecensi) lectis scrutiniis utriusque partis et bene perpensis, ex eisdem eo animadverso, quia inculpato citatorum subditi in actorem reverendissimum episcopum ritus graeci, ecclesiae ejusdem ritus in Maszow existente popone ordinario, eandem ecclesiam et poponem illius ex debito officii sui pacifice visitantem, nulla status ordinis actoris, pacis denique et securitatis publicae habita ratione, in vilipendium legum publicarum, violento modo furibundi irruentes, verbis turpiloquibus, ordinem ipsius spirituales et statum nobilem laedentibus aliisque multis ignominias affecerunt, insuper sceleratum et ictus fustibus intulerunt, familiam denique illius convulneraverunt. Ideo retractata sententia iudicii terrestris Chelmensis decernit, ut citati domini inculpatorum in vim administrationis de eisdem subditis suis justitiae, pro qua conveniuntur, poponem quidem ipsius praefatae ecclesiae in Maszow et filium illius, laboriosum Wawrysz popowicz, actori reve-

rendissimo episcopo extradant, juxta arbitrium ejusdem episcopi corrigendum et puniendum, alios vero ad sumendas de illis poenas capit, utpote laboriosos: Denis Klimczenie, tywonem, in partes dissecandum, Iwanum Borodeyczyk, Martinum Kiiuk et Philippum Kowal plectendos capite coram officio castrensi Chełmensi, hinc et ab actu praesenti in sex septimanis proximis statuunt, officium vero illud castrense ad exequendas poenas istas per competens officium deduci faciat. Aliorum vero subditorum inculpatorum, ultra suprascriptorum, in citatione expressorum, unum quodque caput taxa capit, videlicet centum marcis pecuniae, redimi faciant, seu ipsi, in defectu per subditos, taxarum istarum solutiones suis pecuniis redimant, parti et iudicio praesenti per medium cessuras, parti quidem, actori moderno coram praemisso officio castrensi in eisdem supra assignatis sex septimanis sub taxa infrascripta, iudicio vero in instanti solvant sub poena banitionis, nec non eosdem subditos in fundo turris castri Chełmensis ad sustinendum per duodecim septimanas eandem sessionem iidem citati includant et includi faciant, officium vero turrim hanc denegare non debet. Quae praemissa omnia et singula citati praefati facturi et adimpleturi sunt sub taxa, in citatione actoris posita. Quae iam exnunc super eisdem citatis et bonis eorum omnibus decernitur, et ministerialis quivis regni generalis cum duobus nobilibus ad intromittendum actorem in bona eorundem citatorum propria, taxae praefatae, iuxta statutum, aequivalentia, additur causaque praesens ad locorum capitaneos et eorum officia competentia, sub quorum jurisdictionibus bona eorundem citatorum consistunt, pro ultimaria

et finali exequutione praemissorum facienda remittitur, luita ad praesens per citatos poena quatuordecem marcarum pol. parti et iudicio praesenti totidem, parti quidem sub simili poena, iudicio vero sub poena banitionis. Providendo vero iudicium praesens, ex juris et aequitatis ratione, securitatis suprascripti actoris et obviando tumultibus et excessibus quibusvis, uti sententia sua declarat curam ecclesiae praefatae ritus graeci in Maszow iuxta jura illius pertinere, ita serio inibet et decernit, per quempiam ullo modo et praetextu liberum eidem actori ad ecclesiam praetactam aditum, curam et dispositionem impediri, idque sub taxa, in eadem citatione actoris posita, debita juris via super contravenientes decreto praesenti repetenda. Quantum vero attinet magnificum Hieremiam, ducem Wisniowecensem, novum bonorum praefatorum Maszow possessorem, eadem suprascripta pars actorea ad iudicium praesens per ministerialem regni generalem honestum Czaykowiez, vocatum et non comparentem, in suo lucro pro toto admittenti iudicio praesenti condemnavit, quam tandem condemnationem lucri iudicium praesens plenipotenti ejusdem ducis, nobili Christophero Rudnicki arestari concessit et terminum partibus ad prosequendum hoc idem arestum coram suo Tribunalicio regni Lublinski iudicio inter causas arestorum recentium criminum spiritualium conservat terminum peremptorium. Correxerit Drozdowski, Nicolaus Stoinski, notarius terrestris Lublinski m. pr. Cujus decreti originale idem offerens sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognovit.

Тоже, л. 379—383.

№ 139.—1636 г. 2 Октября.

Явка рѣшенія комиссіи, назначенной королею для распределенія Холмскихъ церквей между православными и униатами.

Actum in castro Chełmensi feria quinta post festum sancti Michaelis Archangeli proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto.

Ex parte schismaticorum Chełmensium oblata decreti.

Ad postulationem famatorum Hieronii Krupa, Ro-

mani Zabierowicz et Stephani Radczyk, civium Chełmensium schismaticorum, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus comparentium, suis et aliorum vicinorum suorum ejusdem ritus nominibus officiose factam, officium praesens castrense capitaneale

Chełmense decretum commissoriale infrascriptum, ratione infrascriptorum per infranominandos commissarios conscriptum, manibus eorundem commissariorum propriis subscriptum et sigillis quatuor communitum, ad acta praesentia per oblatam porrectum, suscepit et actis suis inscribere demandavit in eum, qui sequitur, tenorem: Actum Chełmae sabbato post dominicam „Laetare“ Quadragesimalem proxima *), anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto. My commissarze iego królewskieg mosci, do uspokojenia dissidentes in religione rytus graeci do miasta iego królewskieg mosci Chełma ziachawszy, jurisdictionem nostram commissorialem przez woznego generała koronnego Szymona Wierzwickiego fundowawszy, do uwagi ludzi w uniey y nieuniey będących przystąpiliśmy, a isz część miasta w disuniey zastaliśmy, tedy, przychylając się do punktow iego królewskieg mosci de libero disunitow religionis exercitio, onym cerkiew na przedmiesciu Wniebowzięcia Naswiętszey Panny, wespoł z szpitalem, do tey cerkwie należącym, apparatusami, gruntami y wszystkimi przynależnościami, zdawna należącemi, także tesh y kamienmi, na tę cerkiew nawiezionemi, przysądzamy y onę ex nunc w realną podaiemy possessią, a to pod iurisditią władyki Łuckiego, nieunita, teraz także y napotem będącego. Unitom zaś, inhaerendo punctis, przez króla iegomosci, pana naszego miłosciwego, na szczęśliwey electiey zawartem, cerkiew cathedralną, alias soborną, wiecznemi czasy przy oycu władyce Chełmskiem, unicie, y possessorach iego zostawując, a dla tym większey przy pomienioney cerkwi popow unickich frequentiey cerkiew, to jest Narodzenia Panskiego, iedną, drugą—świętego Miłkoły, trzecią—świętey Piatnice, tak iako y tam-

*) 8 марта.

tę disunitom aeviternis temporibus przysądzamy, warując, aby strony obie in pacifica possessione przy przysądzonych sobie cerkwiach, bez wszelakich praepeditii zostawali, dając przytem wolność tym, ktorzy by nie beli w uniey, lubo by pod inszą paraphią beli, chodzenia y odprawowania w cerkwi, nieunitom przysądzoney, co aby obiedwie stronie inviolabiliter trzymali, vadium, w constitutiey specificowane na takowego pacis publicae et concordiae violatorem, imponimus. Po ktorem pomienioney cerkwi oddaniu y realnym dopuszczeniu possessiey isz ociec władyka tameczny, z wielką zgrają y tumultem ludzi violento et temerario ausu na cerkiew naszedłszy, kłódkę rękami swemi odbił, disunitow, mieszczanow statecznych, ktorzy tam przy niey beli, pobił, pokrwawił, poiuszył, brody powyrywał, cerkiew gwałtem odiał;—przeto my, iako rem novi emergentis, gdysz nas nigdzie takowa zniewaga od żadnego władyki nie podkała, do wiadomosci y decisiey iego królewskieg mosci, pana naszego miłosciwego, ktorego dostoiensstwo et maiestatem zelżywość ta oycy władyki tknąć się musi, cum toto causae effectu odsyłamy, termin stawienia się przed magestatem iego królewskieg mosci in spatio duodecem hebdomadarum stronom obiema naznacząc. Stanisław Gabriel z Rytwian Zborowski, Hrodelski starosta, commissarz iego królewskieg mosci mp. Jan Staniszewski, klucznik Łucki, sekretarz y commissarz iego królewskieg mosci mp. Hrehory Czetwertynski, commissarz iego królewskieg mosci, mp. Andrzej Zahorowski, dworzanin y commissarz iego królewskieg mosci, mp. Cujus decreti originale iidem offerentes sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognoverunt.

Тоже, л. 423.

№ 140.—1636 г. 21 Октября.

Жалоба Холмскаго униатскаго епископа Меводія Терлецкаго на Симена Воютинскаго за совершеніе имъ богослуженій въ городахъ и селахъ, принадлежавшихъ къ епархіи Терлецкаго.

Actum in castro Chelmsensi feria tertia post festum sancti Lucae Evangelistae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto.

Idem (reverendissimus episcopus ritus graeci Chelmsensis) protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmsensia personaliter veniens reverendissimus in Christo pater dominus Methodius de Terlo Terlecki, Chelmsensis et Belzensis ritus graeci episcopus, solenniter et officiose in et contra generosum Semionem Hulewicz Woitynski, notarium terrestrem Luceoriensem, protestatus est ideo, quia ipse non contentando sese prioribus multis angariis, in prioribus protestationibus, per protestantem contra ipsum coram officio praesenti factis, descriptis, et commotionibus populi, in unione sancta sub obedientia sui, uti legitimi pastoris, existentis, per ipsum aliquoties perpetratis, nunc denuo, assumptis in se quibusdam (de quibus protestanti non constat) ordinibus, ausus est, in contemptum unionis sanctae et in vilipendium protestantis, per dioecesim Chelmsensem et Belzensem

sibi impertinentem vagare, civitates, oppida et pagos, in dioecesi Chelmsensi et Belzensi existentia, jurisdictioni protestantis subjecta, pontificaliter aggredi, in iisdem munia pontificalia exequi, prout et est exequutus. Nam et recenter, nimirum sabbatho ante festum sanctae Hedvigis, electae Dei, nuper elapso*), utpote in festo juxta calendarium ritus graeci, dicto *Pokrowa*, in civitate regia Belzensi tempore encaeniarum proxima exercuit, doctrinam a religione catholica alienam praedicavit, populum multum ad resistantiam protestanti et rebellionem commovit et conturbavit et in jurisdictionem, sibi non competentem, sese ingressit et immiscuit perturbationemque multam et commotionem ibidem fecit, per quod in poenas, constitutionibus regni irrogatas, incurrit eosque succubuit. Proinde protestans ratione praemissorum omnium contra ipsum iterum atque iterum protestatur, offerendo sese cum ipso in foro fori jure acturum.

Тоже, л. 449.

*) 11 октября 1636 г.

№ 141.—1636 г. 13 Декабря.

Позовъ еп. Терлецкаго Угровецкимъ по дѣлу о захватѣ ими имѣнія церковнаго Бутинъ.

Actum in castro Chelmsensi sabbatho post festum Conceptionis Beatissimae Virginis Mariae proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto.

Ex parte episcopi ritus graeci Chelmsensis positio mandati.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmsensia personaliter veniens mini-

sterialis generalis regni providus Nicolaus Ukley-ski de vladicatu Chelmsensi, officio bene notus, una cum nobilibus Joanne Palski et Stephano Solar-ski, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum suprascriptis nobilibus mandatum sacrae regiae majestatis infrascriptum, ex parte infrascripti actoris super infranominandos citatos de tenore tali extraditum:

Vladislaus Quartus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lituaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae Livoniaeque, nec non Svecorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex.

Vobis generosis instigatori nostro et reipublicae, nec non Jacobo Uhrowiecki et Barbarae Sieninska, conjugibus legitimis, tanquam bonorum villae Butin, adpraesens nullo jure occupatoribus atque jus quodlibet seu privilegium praetensum, stante ac praeoccupante in anteactis comitiis regni nostri cum aliis diversis occupatoribus litispendentia, ex citationibus nostris, super eosdem per reverendum infrascriptum actorem editis, super eadem bona noviter sibi usurpantibus, de iisdem bonis, ac jure vestro quolibet bonisque aliis omnibus mobilibus et immobilibus mandamus, ut coram nobis et iudicio nostro consiliariorumque nostrorum, lateri nostro assidentium, in conventu generali regni Varsaviae, vel alibi locorum celebrando, sexta die ab inchoatione conventus, prima tamen exclusa, ad instantiam reverendi Methodii Terlecki, Chełmensis et Belzensis ritus graeci episcopi totiusque capituli Chełmensis, personaliter peremptorieque compareatis, qui vos: te quidem maritum per se, generosam vero Barbaram cum assistentia et auctoritate tutoris sui conjugalis, citat, uti bonorum infrascriptorum occupatores, pro eo, quia vos bona villae Butin cum praedio, eo pertinente, actoris haereditaria, ecclesiae Chełmensi ritus graeci in derogationem jurium actorum nullo jure recepistis et occupastis,

fructus et proventus ex eisdem bonis, actori optimo jure servientes, percepistis, in damnum et detrimentum ecclesiae praefatae atque actoris id faciendum; citamini igitur ad videndum et audiendum vos ad deoccupationem bonorum ejusdem villae Butin ac praedii atque ad restitutionem proventuum decreto iudicii nostri stringi aliaque, in talibus fieri solita, pro causae praesentis exigentia, per nos et iudicium nostrum statui et sententiari. In quantum vero vos contumaces extiteritis bonaque praefata in possessionem actori restituere nolueritis, pensat sibi actor contra vos viginti millibus marcis pecuniarum polon. et damni totidem, vel prout iudicium nostrum decernet. Sitis itaque peremptorie parituri et iudicialiter sponsuri. Datum Grodnae feria tertia post festum Omnium Sanctorum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto *);—feria sexta pridie festi sancti Nicolai pontificis, proxime praeterita **), in bonis villae Butin apud advocatum ejusdem villae posuit et positionem ejusdem mandati eidem praefato advocato, itidem protunc personaliter praevento, publicavit et notificavit de forma juris. De quo hanc suam relationem ad acta praesentia cum dictorum nobilium attestazione fecit.

Тоже, л. 498—500.

*) 4 ноября 1636 г.

**) 5 декабря 1636 г.

№ 142.—1636 г. 13 Декабря.

Жа лоба свящ. Отроченской церкви Александра Дорошевича на Станислава Сулимовскаго, который приказаль связать его и посадить въ тюрьму.

Presbiter Otrocensis contra Sulimowski protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensis personaliter veniens venerabilis Alexander Doroszewicz, presbiter ritus graeci ecclesiae in villa Otroca, illustris et magnifici Thomae Zamoyski, cancellarii regni secretarii, suo et reverendissimi in Christo patris domini Methodii

de Terko Terlecki, Chełmensis et Belzensis ritus graeci episcopi, (nominibus) solenniter et officiose in et contra generosum Stanislaum Sulimowski, oppidi Turobin ejusdem illustris et magnifici cancellarii regni secretarii arendatorium possessorem, protestatus est ideo, quia ipse, non contentus existens multis despectibus et contumeliis damnisque, temporibus retroactis aliis presbiteris, utpote Tarnaviensibus, illatis, imo in praepudicium maximum et contemp-

tum ejusdem reverendissimi episcopi, pastoris sui, legum et constitutionum immemor, omnium violentiarum genera severe prohibentium, ac paenarum, contra violentos personarum spiritualium incarceratores severe sancitarum, imo in contemptum pacis communis tranquillitatisque publicae, quibus omnimode iisdem legibus et sanctionibus regni prospicitur, ordinis ejus spiritualis et reverentiae nullo habito respectu, tempore nuper praeterito, videlicet feria quarta post festum sancti Michaelis Arhangeli, proxime praeterita *), dum idem protestans ex oppido praedicto Turobin expeditis certis negotiis die suprascripto, uti forensi, versus domum suam, in villa praedicta Otracza sitam, strata publica solita iter ageret, extunc is idem Sulimowski, nescitur quo spiritu ductus, famulos suos multos armatos super protestantem immisit, qui immisi, protestante homine pacifico, inermi, nemini quidquam obnoxio, pace communi assecurato et nihil mali et adversi nedum ab eodem Sulimowski, sed etiam nullo hominum sperante, in suburbio ejusdem oppidi Turobin, versus

*) 1 октября 1636 г.

villam Otracza sito, insequuto eodemque per vim arrepto, ad arcem Turobinensem, residentiam ejusdem Sulimowski, abduci fecerunt, quem sic irreverenter adductum is idem Sulimowski primum verbis turpibus et injuriis affectit, ac postmodum ipsum carceribus privatis ejusdem arcis inclusit et torque ferreo vinxit vinctumque in iisdem carceribus per totam diem detinuit et vix circa horam tertiam noctis in feriam quintam, tunc proximam se vergentem, ad persuasionem et ex consilio certorum hominum dimisit, in praeiudicium maximum et contemptum, ut suprascriptum est, tam superioritatis suprafati reverendissimi episcopi, pastoris sui, cujus foro tanquam legitimo spirituali (licet nulla sit ad praemissa patrandam causa et occasio) adjacuit, quam et summum ignominium personae ejus spiritualis sacerdotalis id faciendo, per quod pacem publicam violavit poenasque, in legibus regni contra talia audentes descriptas, promeruit in easdemque incidit, ratione quorum omnium idem protestans contra eundem Sulimowski iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est, offerendo se cum ipso in foro fori ratione praemissorum jure agere velle.

Тоже.

№ 143.—1637 г. 5 Января.

Жалоба священника Симеона Братковича на Дембский магистратъ за незаконное привлечение его къ своему суду.

Actum in castro Chełmensi feria secunda pridie festi sanctorum Trium Regum, anno millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Presbiter ritus graeci Michalensis protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmenska personaliter veniens venerabilis Semon Bratkiewicz, presbiter ritus graeci Michalensis, solenniter et officiose gravi cum querela in et contra famatos proconsulem, consules, viceadvocatum et scabinos civitatis sacrae regiae majestatis Dębna, et praesertim contra famatum Joannem

Butyra, doleatorem, qui protunc proconsulis fungebatur officio, questus et protestatus est in eo, quia ipsi, legum et constitutionum immemores, omnia violentiarum genera severe prohibentium, ac poenarum, contra violentos personarum spiritualium incarceratores iisdem legibus introductarum et severe sancitarum, imo in contemptum pacis communis et publicae tranquillitatis oppressionem, ordinis ejusdem spiritualis et reverentiae nullo habito respectu, ausi sunt tempore certo, non pridem praeterito, in actu praesenti non attento, proprio foro et competenti jurisdictione, nec auditis ejus juridicis defensionibus, die forensi, dum idem protestans in civitate praedicta s. r. m. Dębna ne-

gotia suo usui communia expediret, ad importunam instantiam perfidi Icko, judaei et incolae civitatis ejusdem Dębna, cui cum idem protestans circa quandam certam emptionem sibi protestanti (cum tamen sit prior tempore et subsequenter potior jure) palmam praecipere passus non esset, iidem suprascripti inculpati vi et violenter in medio foro eundem protestantem ad judicia sua civilia incompetentia per servos civitatis suae communes, vulgo *przez siepacze*, adduci fecerunt, nec minus violenter eundem protestantem, decretis suis oppressum, in carceribus publicis, vulgo *w katuszy*, per biduum detinuerunt, in praejudicium maximum et contemptum tam superioritatis reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terło Terlecki, Chełmen-

sis et Bełzensis ritus graeci episcopi, pastoris sui, cujus foro, tanquam legitimo spirituali, adjacuit, quam et summum ignominium personae ejus spiritualis sacerdotalis id faciendo. Circa quam violentiam eidem res nonnullas, videlicet: securim valoris grossorum viginti polonicalium, saccum, pro frumento imponendo aptum, vulgo *wantuch*, vi et violenter receperunt. De quo tanto maximo praejudicio suo idem protestans sollenniter et officiose iterum iterumque protestatus officioque praesenti manifestatus est, offerendo se ratione praemissorum omnium cum praedictis inculpatis debita juris via, tempore et loco suis, jure acturum.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1637—1638 г., № 20142, л. 3.

№ 144.—1637 г. 18 Марта.

Жалоба униатскаго епископа Меодія Терлецкаго на Кіевскаго митрополита Петра Могилу за совершение имъ въ Холмской епархіи Богослуженій.

Actum in castro Chełmensi feria quarta post dominicam „Oculi“ Quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Episcopus ritus graeci Chełmensis protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens reverendissimus in Christo pater dominus Methodius de Terło Terlecki, episcopus ritus graeci Chełmensis et Bełzensis, solenniter et officiose in et contra venerabilem Petrum Mohiła, archimandritam Kiioviensem, protestatur ideo, quia ipse, non contentando sese, quod Varsoviam proficiscens et rursus rediens in dioecesi Chełmensi, jurisdictioni protestantis subjecta, in oppidis et villis jurisdictionem sibi impertinentem dilataverit, doctrinam a fide et religione catholica alienam praedicaverit, schisma et haeresim insemnaverit, ecclesias ruthenicis consecraverit et alia munia sibi impertinentia, tempore et loco suis declaranda, obierit, nunc denuo die hesternam, antequam Chełmam intraret, pernoctando in villa Nowosiółki, convocatis omnibus subditis ejusdem villae, ne ecclesias, in unione sancta exi-

stentes, frequentarent, ostendens eis ecclesias in Reiowiec et Zulin, schismati subjectas, eundemque protestantem coram ipsis esse haeticum asserendo ipsos conturbavit; ac postmodum die hodierna actus praesentis, non veritus poenas, constitutionibus regni ratione praemissorum irrogatas, ommissa solita via, e Varsovia versus Kiioviam tendente, iter, solita ipsa via eminus, sciens protestantem non esse praesentem domi, verum adhuc esse in via Varsaviensi, arrepsit et civitatem Chełmensem immediate hinc post ortum solis aggressus est (si quidem uno tantum milliari a Chełma pernoctavit) atque in ea devotiones privatas et alia munia et officia pastoralia sibi impertinentia, convocando ad se incolas civitatis Chełmensis, omnes jurisdictioni protestantis subiectos, per se et per substitutas personas hac in dioecesi et in hac civitate, semper in unione existenti, in domo, propinationi exposita, exercuit populumque multum ad rebellionem conturbavit et in protestantem commovit, dioecesim protestantis perturbavit et in jurisdictionem sibi incompetentem et impertinentem sese ingressit et immiscuit, per quod poenas suprascriptas promeruit in easdemque incidit. Proinde protestans contra

ipsum iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est. Et in verificationem praemissorum statuit coram officio praesenti ministerialem regni generalem providum Nicolaum Ukleyski de vladicatu Chełmensi, officio praesenti notum, una cum nobilibus Alexandro Mszalski et Stanislaο Szcepanowski, secum personaliter parentibus, qui statutus in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, se die

hodierna actus praesentis ex parte (et) ad instantiam suprascripti protestantis in domo famati Romani Zabierowicz, civis Chełmensis, personaliter fuisse ibidemque suprascriptum Mohiła praesentem ostendisse de praemissisque omnibus, quod sic et non aliter gesta sunt, audivisse, officio praesenti retulit, de quo praesens ministerialis cum dictorum nobilium attestatione relatio.

Тожє, л. 50—52.

№ 145. — 1637 г. 18 Марта.

Жалоба Кіевскаго митрополита Петра Могилы на Мөөодія Терлецькаго за нане сєніє ему оскорбленія.

Venerabilis Philatey Kyzarewicz et Ignatius Oxenowicz, calugeri Kijovienses, nomine Mohiła protestantur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter venientes venerabiles in Christo patres Filatey Kyzarewicz, ihumen monasterii sancti Michaelis Archangeli Kijoviensis, atque Ignatius Oxenowicz Staniszc, nomine reverendissimi in Christo patris domini Petri Mohiła, archiepiscopi metropolitae Kijoviensis totiusque Russiae, contra reverendissimum in Christo patrem dominum Methodium Terlecki, episcopum Chełmensem, solennem querelam et protestationem fecerunt in eo, quia ipse, adscitis sibi multis, de nominibus et cognominibus melius notis, die hodierna actus praesentis contra legum interdicta, quibus omnis pax tranquillitasque personarum quarumvis, ex conventibus publicis redeuntium, viarum hospitiorumque earundem omnimoda securitate munita ac provisata est, nec non in vilipendium status archiepiscopalis protestantis, a parte non unitorum existentis, cuius et omnium integritas et securitas ab unitorum quibusvis impetitionibus infestationibusque, ut nullo modo violentiarum laedantur et laedatur, antiquis et novella constitutionibus praecautae et inauthorata est, dum protestans ex conventu regni Varsaviensi per civitatem sacrae regiae majestatis Chełmensem ad monasterium, dictum *Milce*, versus civitatem Kowel situm, consecrandi gratia religiosi Josephi Czaplitz in presbiteratum prioratumque

simul investiandi, ad praefatum monasterium, nuncupatum *Milce*, directe via publica, per Chełm tendente, securitate conventuum, viarum statusque sui archiepiscopalis a parte non unitorum assecuratus, per praedictam civitatem Chełmensem iter faceret eandemque transiens ob structuram axis reparandam ad hospitium famati Roman Zabierowicz, civis Chełmensis, introisset et per horarum aliquot spatium moraretur, praedictus reverendissimus Terlecki, episcopus Chełmensis, una cum suis complicibus, nescitur quo spiritu ductus, tumultuarie, de repente comitatus sui collecta caterva, vario armorum genere, frameis ac pixidibus instructa, numerose et populose in hospitium protestantis, animo vultuque minatoria, violentiam pro se ferenti furoremque spiranti agitabundus, supervenit cum strepitu, dumque protestans inopinati ingressus praedicti reverendissimi Terlecki eiusque complicum multitudinis tumultuariae in hospitium suum a famulis suis notitiam accepisset, ratus eundem pacificum visitationis, non violationis causa venire, apertam dextram porrecturum sese eidem obtulisset, non manum, sed sinistram violentiam minatoriam, chyrotecali tegumento obvolutam, armaturam potius denunciante, extantam expandens, primum furibundo affatu, eductis mucronibus verborum suorum, protestantis statum archiepiscopalem, securitatem publicam, conventuum viarum hospitiorumque ferientium, impetivit asperitateque contumeliarum pro libitu suo affecit armorumque gestione, per famulos suos vibratoria, ac minis diffidatorii,

securitatem publicam, vitam statusque protestantis profundentibus, strepitu assistenti circa se armigero violavit. Proinde protestantes, nomine praefati reverendissimi in Christo patris domini Petri Mohiła, archiepiscopi metropolitae Kijoviensis, iterum atque iterum contra praedictum reverendissimum Terlecki, episcopum Chełmensem, ejusdem complices

protestati sunt, offerendo praedictum reverendissimum archiepiscopum cum eodem ejusque complices ratione praemissorum omnium in foro fori jure acturum, salvam quoque meliorandi et corrigendi iidem protestantes viam praefato metropolitae reservando, si et in quo opus exigere poposcerit.

Тоже.

№ 146.—1637 г. II Апрелья.

Жалоба униатскаго митрополита Рафаила Корсака на православнаго митрополита Петра Могилу за насильственный якобы захватъ церковныхъ имѣній.

Actum in castro Chełmensi sabbatho post dominicam Ramispalmarum uadagesimalem proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Contra Mohiła protestatio.

Urodzony Krzysztoph Kurczay, sluga y umocowany iasnie wielebnego iegomości oycy Raphała Korssaka, archyepiskopa Kiiowskiego, Halickiego y wszytkiey Rusi, z kościołem rzymskiem w iedności będący, do urzędu y xiąg grodzkich Chełmskich oblicznie przyszedłszy, imieniem tegosz iegomości oycy archyepiskopa albo metropolity Kiiowskiego y kliroszan iego, przeciwko wielebnemu iegomości oycy Piotrowi Mohile, archymandrycie Pieczarskiemu y Kiiowskiemu, y iego company y pomocnikom, ktorych on imiona y przezwiska lepiej wie y ktorych miał na ten czas armatnych w lidzbie około pięciuset, przychylając się do pierwszey protestatyei swoiey, w Pinsku uczynionej, y onę poprawując y meliorując, żałobliwie swiadczył y skarżył się o tho, iż ten tho pomieniony iegomość archymandryt Pieczarski, nie dbając nic na prawo pospolite duchowne y swietskie y na constitucie dawniejsze y swiezsze, na uspokojenie religiey greckiey y na niewdzieranie się ieden drugiemu w iurisdikę y w dobra uchwalone, winami, w tych to prawach y constitutiach koronnych wyrażonemi, pogardziwszy y pokoy pospolity, tem stanom prawami warowany, znieważywszy, nie telko że do pierwszego archymandryctwa Pie-

czarskiego drugie beneficium, metropolię Kiiowską, przeciwko wyraźnemu prawu, trzyma y tym się, czym według prawa tak duchownego, iako koronnego bydź nie może, tytułue, ale tesz wiedząc dobrze, że prawa wszytkie gwałtow wszelakich bronię y cudzych majątności y siół gwałtem naieżdzać y one posiadać zakazują, zebrawszy sobie nie małą kupę ludzi z różnych narodow, a ossobliwie z czerncow, boiarow y z swowolnych kozakow, z armatę rozmaită woienną, po śmierci swiętobliwey pamięci przewielebnego iegomości oycy Jozepha Wielamina Rutskiego, metropolity Kiiowskiego, tho jest dnia czternastego miesiaca Lutego w roku terazniejszym, z potęgą wielką na majątność albo miasteczko Jankowice, folwarki Bohaiowkę, Kruzhynie y insze folwarki, ktore za wyrażone mają bydź rozumiane, także y siola Tołkunie, Zażymow, Pohreby, Mikulicze, Philipowiczy, Miedzyrzeczka, Babinco, Unin, Michałki, Kolemin, Neżyłowicze, Worobiewicze Stare, tamże y folwark Worobiewicze Nowe, Obletki, Ryznianka, Jeremiczki, Łyczanka, Buki, Peteiowka, Zarudzie, Rutwianka, Rudy y Budy w laszach y Hutach, metropoliey prawdziwey Kiiowskiey ab antiquissimis temporibus ex vi privilegiorum et iurium służące y w spokoyney possessiey tak zeszęgo niegdę iegomości oycy Jozepha Wielamina Rutskiego, metropolity Kiiowskiego, iako tesz iegomości oycy Korssaka, na on czas coadiutora metropoliey Kiiowskiey, Halickiey y wszytkiey Rusi, a teraz inż a die antecessoris sui metropolity prawdziwego Kiiowskiego będące, mocno gwałtem nalachał y one przez gwałt y potęgę, a

nawet per arma wziął y w nich wszelakie mobilia, konie, woły, iako żyta ozime y iare, pszenice, ięczmiona, prossa, grochy, hreczki, owsy y wszelakie insze zboża w ziarnie, w snopie, także stada, bydła rozmaite, indyki, gęsi, kury, kaczkę, swinie y sprzęty domowe wszystkie, zaiachawszy, zabrał y zgrabiał, a pomienionego iegomości oycy Korssaka, metropolitę Kiiowskiego y kliroszany jego z ich własności, urzędniki y sługi, mianowicie szlachetnych Jana Niekraszewicza, Krzysztopha Kurczaia y inne, znieważywszy, także czeladź gwałtownie wyrzucił y wygnał, ze spokojney possessiey wybił, pokoy

pospolity, tot constitutionibus warowany, zgwałcił, w zakład y w winy, w prawach y constitutiach pierwszych y posledniejszych wyrażone, wpaść. O ktore gwałtowne z dobr wyrzucenie y onych posiedzenie, y o winy także y zakłady, w prawie pospolitym wyrażone, y o wszystkie praemissa się protestans iterum atque iterum protestatur, deklarując to, isz pomieniony iegomość ociec Korssak, metropolita Kiiowski, y z swoiemi kliroszanami z tem tho oycem Mohiłą in foro fori będą prawem czynić.

Тоже, л. 87—88.

№ 147.—1637 г. 20 Мая.

Заявление Превальскаго униатскаго священника Стефана Завальскаго о нанесеніи ему оскорбленій.

Actum in castro Chelmensi feria quarta post dominicam Rogationum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Popo Prevalciensis protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens venerabilis Stephanus Zawalski, presbiter ritus graeci ecclesiae Prevalciensis, solenniter et officiose in et contra perfidos Nawtoli, patrem, et Icko, filium ejus, judeos de eodem oppido Przewały, subditos generosorum Danielis Wołczek et Marinae de Sosnowica, conjugum, protestatus est ideo, quia ipsi feria sexta ante festum sancti Matthiae apostoli, proxime anni praesentis praeterita*), dum et

quando protestans quendam judaeum Prevalciensem domumque residentiae ejus, in eodem oppido sitam, in certis suis negotiis adiit, super eundem violenter irruerunt et aggressi sunt atque in eo aggressu violento, non habito respectu personae ejus spiritualis, primum verbis turpibus affecerunt, ac postmodum, sine ulla legitima causa et occasione, criminibus ipsius arreptis, eundem humi collabi fecerunt collapsumque vulneribus multis concussis lividis, quae licet sunt sanata, attamen per ipsos eosdem inculpatos jure convincere vult, sauciaverunt aliisque opprobriis et vexationibus affecerunt, per quod pacem publicam violaverunt et in poenas contra talia ipsos iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est, offerendo se cum ipsis in foro fori ratione praemissorum jure acturum.

Тоже, л. 141—2.

*) 20 февраля.

№ 148.—1637 г. 25 Юня.

Королевская грамота Киевскому воеводѣ Янушу Тышкевичу объ охранѣ Киевскаго Михайловскаго монастыря противъ насильственнаго будтобы захвата его Петромъ Могилою.

Actum in castro Chełmensi feria quinta in crastino festi Nativitatis sancti Joannis Baptistae, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Ex parte archiepiscopi Severiensis oblata literarum Sacrae Regiae Maiestatis.

Ad postulationem religiosi Johannis Warszawski, regulae s. Basili conventus Kiioviensis sancti Michaelis, *Złotowierzchy* nuncupati, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus comparentis, nomine venerabilis Isaias Kopinski, archiepiscopi Severiensis, ihumeni monasterii ejusdem, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense literas s. r. m. infrascriptas, per eundem s. r. m. ad illustrem et magnificum Janusium de Łohoysko Tyszkiewicz, palatinum Kiioviensem, Żytomirenses, Sniatynensem etc. capitaneum, ratione infranominandorum datas, manu ejusdem s. r. m. propria subscriptas et sigillatas, ad acta praesentia per oblatae porrectas, suscepit et actis suis inscribere demandavit in eum, qui sequitur, tenorem: Władysław IV, z Bożey łaski król Polski, wielkie xiążę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudzkie, Inflantskie, Smolenskie, Siewierskie, Czerniechowskie, a Szwedski, Gotski, Wandalski dziedziczny król.

Wielmożnemu Januszowi z Łohoyska Tyszkiewiczowi, Żytomirskiemu, Sniatynskiemu staroscie naszemu, uprzeymie nam miłemu łaskę naszą królewską. Wielmożny, uprzeymie nam miły! Płaczliwie supplikował się nam wielebny ociec Izaiasz Kopinski, archiepiscop Siewierski, ihumen monastera świętego Michała Złotowierzchiego Kiiowskiego, isz wielebny Piotr Mohiła, archymandryt Pieczarski, nastąpiwszy na dostojenstwo duchowne y zdrowie iego, potym na tenże monaster świętego Michała, zakonnikow, czeladź y wołochow swych

nasławszy, aparaty, srebra, prawa, przywileia monasterskie, także y przywileie iego na ihumenstwo tegoż monastera y insze patriarchowskie privilegia, sobie służące, pobrawszy gwałtem, iego zbić, zekrwawić, iako złoczyńce iakiego, oklep do więzienia do siebie przywieść kazawszy, w niem go więcej niż połtory niedziele trzymał, a monaster ten z dobrami, do niego należącemi, w possessią swoję wziął, co isz się z naruszeniem prawa y pokoiu pospolitego, ile między osobami duchownemi dzieie, uraża nas to nie pomażu. Nie chcąc, aby tedy terazniejszy ukrzywdzony w dalszey od niego zostawał oppressiey, na przysłuchanie tych krzywd, szkod y despektow iego y dla lepszey nam dania w tem informatiey, także przywrocenia ukrzywdzonemu monastera odjętego, naznaczyliśmy pewnych inquisitorow naszych; żądamy tedy, aby wierność wasza, monaster ten ukrzywdzonego pod opiekę y obronę swą wzięwszy, gdy się ta inquisitia odprawować będzie, z powinności urzędu swego tego przestrzegali, żeby do żadnych tumultow strony przeciwney nie przychodziło. A skoro ta inquisitia się skonczy, abyś uprzeymość wasza tak sam monaster ten z dobrami y należnościami iego, iako y samego archiepiscopa, ihumona tamecznego, y w dalszy czas przykładem przeszłych antecessorow swoich wojewodow Kiiowskich w obronie y protectiey swoiey miał, y tak dobrom monasterskiem, iako y starszemu y zakonnikom tamecznym krzywdy więcej czynić nie dopuszczzał. Co uczynisz uprzeymość wasza z pobożności swey y dla łaski naszej. Dan w Wilnie dnia 28 miesiąca Czerwca, roku Panskiego 163 sexto, panowania naszego polskiego czwartego, a szwedskiego piątego roku. Vladislaus Rex. Quarum literarum originale idem offerens sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse personaliter recognovit.

Тожє, л. 176.

№ 149.—1637 г. 6 Июля.

Заявленіе Холмскихъ капитульныхъ священниковъ противъ еп. Терлецкаго по поводу потери им. Стрижова.

Actum in castro Chelmsensi feria secunda post festum Visitationis Beatissimae Virginis Mariae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Poponum Chelmsensium protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmsensia personaliter venientes venerabiles Hermolaus Wasileykowicz, archipresbiter, Andreas Wawryszowicz, ecclesiae Assumptionis in coelum Gloriosissimae Virginis Mariae et Hrehorius Sidorowicz, ecclesiae sancti Nicolai ritus graeci—presbiteri et capitulares ejusdem ritus Chelmsenses, quamprimum de amissione causae, per reverendissimum Methodium de Terlo Terlecki, Chelmsensem et Belzensem ritus graeci episcopum tum et antecessores ejus, primum et originale olim generoso Zachariae Serny ac postmodum successoribus ejus, occasione per ipsos bonorum villae Strzyżow, antiquitas ecclesiae ritus graeci Nativitatis Beatissimae Virginis Mariae, extra civitatem Chelmsensem existentis, adjacentium, nullo jure occupationis, ad iudicium terrestre Grabovecense institutae et per viam appellationis ad iudicium Tribunalicium regni Lublinense devolutae, ibidemque feria sexta, proxime praeterita, inter causas spirituales palatinatus Belzensis et districtus Hrodlensis agitatae, resciverunt, statim contra eundem supra-

scriptum reverendissimum episcopum protestantur ideo, quod ipse ausus est sine scitu et voluntate protestantium, qui etiam, uti capitulares, pro haeredibus bonorum suprascriptorum, suprascriptus vero reverendissimus episcopus et ejus praedecessores et successores solummodo pro possessoribus ad tempora vitae censentur, causam eandem suprascriptis citatis intentare, quam tempore supra-scripto, utpote feria sexta, proxime praeterita, in iudiciis suprafatis in maximum detrimentum ecclesiae ejusdem amisit. Simul et contra nobilem Thomam Grotowski, qui, nihil a protestantibus habens in commissis, ausus est causam eandem, non habens a se protestantibus plenipotentiam inscriptam, ac si nomine protestantium promovere eandemque in maximum, ut praemissum est, ecclesiae praedictae detrimentum per (ut praesumitur) incurram amittere, prout et amisit, ecclesiamque praedictam et protestantes ac eorum successores sumopere damnificavit. De quo contra ipsos iterum atque iterum protestati officioque praesenti manifestati sunt, cujus protestationis obtulerant se latiore copiam porrecturos. Verum quoniam eandem intra triduum et diutius existentes expectati non porrexerunt, proinde ex parte generosi notarii actorum praesentium de sui diligentia, ipsorum vero negligentia est solenniter protestatum.

Тоже, л. 192.

№ 150.—1637 г. 14 Июля.

Заявленіе священника Спасскаго монастыря о нанесеніи ему обидъ и захватъ у него посявовъ и лошади слугами Потоцкаго.

Actum in castro Chelmsensi feria tertia in crastino festi sanctae Margarethae virginis et martyris, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Popo Spaski protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmsensia personaliter veniens venerabi-

is Abraham, presbiter monasterii, dicti *Spaski*, suo et reverendissimi Methodii de Terło Terlecki, episcopi ritus graeci Chełmensis et Belzensis, (nominibus) solenniter et officiose in et contra generosum Christopherum Potocki, villae regalis Nowosiołki et aliorum, eo pertinentium, possessorem, questus et protestatus est ideo, quia ipse die hodierna actus praesentis per immissionem honesti Venceslai Czech, famuli sui, factoris bonorum villae Krzywawola, possessionis suae, et aliorum famulorum subditorumque suorum multorum, sibi de nominibus et cognominibus melius notorum, in campos villae praedictae Monaster Spaski, possessionis suprafati reverendissimi episcopi sui, in quo ex beneficio et speciali munificentia ejusdem episcopi, uti pastoris sui, sata hyemalia protestantis, proprio sumptu, labore et impensis protestantis inseminata, extabant ibidem in iisdem campis sata, protestantis propria, opera eorundem immissorum, non expectato solito messis tempore, imo nondum matura demessit demessaque, ad quantitatem cassularum citra vel ultra octo, postpositis ejus praecipuis ad ipsos per protestantem, quamprimum resciverit eosdemque adiit, ne talem inferant violentiam, interpositis, non

habitoque respectu personae ejus spiritualis senilisque aetatis, imo eodem verbis injuriosis, personam ejus spiritualement laedentibus, affecto, curribus secum adductis imposita, per violentiam receperunt et ad praedium villae praedictae Krzywawola, possessionis suae, opera eorundem immissorum devehit fecit ipsoque protestante de equa, cui protunc assidebat, violenter detruso, eandem equam pili *wilczatey* cum ephippio et freno cum iisdem segetibus opera eorundem immissorum recepit, quo facto protestantem in damna non modica induxit. De quibus contra ipsum iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est, offerendo se cum ipso in foro fori jure acturum. Et in verificationem praemissorum statuit coram eodem officio praesenti ministerialem regni generalem providum Nicolaum Ukleyski de vladicatu Chełmensi, officio praesenti notum, qui statutus se praemissis die hodierna actus praesentis ad requisitionem suprascripti protestantis interfuisse eademque superius descripta sic et non aliter gesta esse attestatus est.

Тоже, л. 208.

№ 151.—1637 г. 16 Июля.

Заявленіе о задержаніи воловъ съ возомъ крестьянъ Потоцкаго на поляхъ Спаскаго Монастыря.

Actum in castro Chełmensi feria quinta in crastino festi Divisionis sanctorum Apostolorum, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Popo Spaski praesentavit boves.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens venerabilis Abraham, presbiter monasterii, dicti *Spaski*, praesentavit eidem officio praesenti boves duos, unum pili diversi et alterum pili *plowey*, cum jugo et curru laboratili, apud subditos de villa Krzywawola, possessionis generosi Christopheri Potocki, in campis villae Monaster Spaski, vladicatus Chełmensis, possessionis reverendissimi Methodii de Terło Ter-

lecki, episcopi ritus graeci Chełmensis et Belzensis, circa demessionem per ipsos, ex immissione jussuque et mandato praedicti generosi Christopheri Potocki, frugum hyemalium, ejusdem protestantis priorum, ex munificentia et consensu praedicti episcopi, pastoris sui, iisdem in campis inseminatorum, feria tertia proxime praeterita receptos, quos in instanti nobilis Andreas Piotrowicz nomine ejusdem presbiteri effidejussit et ad cautionem fidejussoriam recepit, inscribens se eidem officio praesenti de bonis suis generaliter omnibus eosdem boves hinc in duabus septimanis proximis secunda vice statuturum et officium praesens, nunc et protunc existens, ab omni impedimento, ratione eorundem bovum exoriundo, in omni judicio et officio

regni, toties quoties opus fuerit, tueri et evictionem, sub poena duplici quatuordecem marcarum pecuniae polonicae, pro qua citatus cum suis successoribus existens in officio praesenti sine ullis

dilationibus et procrastinationibus perempte respondere tenebitur.

Тоже.

№ 152.—1637 г. 20 Августа.

Позовъ Парчевскому магистрату по дѣлу о невзысканіи имъ съ православныхъ мѣщанъ этого города за обиды, наносимыя ими будто бы уніатамъ.

Actum in castro Chelmensi feria tertia post festum Assumptionis in coelum Gloriosissimae Virginis Mariae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Ex parte episcopi ritus graeci Chelmensis positio mandati.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis generalis regni providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chelmensi, officio praesenti notus, asserendo secum habere nobiles Joannem Kumowski et Bartholomaeum Bielecki, sibi gratia maioris testimonii adjunctos et adhibitos, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse mandatum sacrae regiae majestatis infrascriptum ex parte infrascripti actoris super infranominandos citatos de tenore tali extraditum:

Vladislaus Quartus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae, Severiae, Czernichoviaeque, nec non Svecorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex. Vobis famatis proconsuli, consulibus, advocato et scabinis totique magistratui civitatis nostrae Parcoviensis, quorum hic nomina pro expressis habere volumus, ex officii bonisque vestris generaliter omnibus mandamus, quatenus coram nobis seu iudicio nostro Varsoviae, aut ubi tunc cum curia nostra feliciter constituti fuerimus, a positione praesentis in quatuor septimanis, vel tum, dum et quando causa praesens ad iudicandum inciderit, personaliter peremptorieque compareatis, ad instantiam venerabilis Methodii de Terfo Terlecki, episcopi ritus graeci

Chelmensis et Belzensis, qui vos citat ideo, quia vos contra officium vestrum ex concivibus vestris ruthenis, videlicet Paulo Szafranek, Hrehorio Rak, Marusia Rakowna, Joanne Niepranek, Dimitrio Bienduch, Paulo Dmitrikowicz, Theodoro Kulpa, Joanne Pawluczkwicz, Andrea Pawluczkwicz, Joanne Kij, Simone Wojnicz, Troc Boyniec, Procopio, pellione, Timosz, sutore, Zacharia Winnik, Joanne Kuzmik, Andrea Kuzmik, Jarosz Winnik, Stephano Dmitrukowicz, Wasko Mazurik non vultis debitam et competentem justitiam administrare, qui quidem, ex quadam mutua conspiratione ac licentia sua effrenata, officia ac munia oblationesque, quas antea ad ecclesiam ritus graeci Parcoviensem, in unione sanctae ecclesiae romanae existentem, suisque pastoribus non praestant, nec exhibent, quinimo contra eundem actorem ejusque vicesgerentem minando, eosdem verbis, statum illorum spirituales acriter laedentibus, afficiunt, obedientiam non praestant, ecclesiasticos apparatus, violenter per se receptos, pro libitu suo distrahunt, milites praetereuntes ad faciendas actori ejusque substitutis personis spiritualibus ac rebus illorum varias injurias subordinant, schismaticorum popones ac aedes contra usum suum priorem conveniunt ibique consilia contra actorem ejusque locum tenentem faciunt, seras ecclesiarum ritus graeci reserant, aliaque, contra fas et aequum, in contemptum et vilipendium actoris, in unione sanctae romanae ecclesiae viventis, committunt, ex quibus, quia vos, tanquam officiales, debitam justitiam administrare non vultis, imo per conniventiam suam eosdem quodam modo ad supradictas injurias faciendas inducitis. Quare citamini ad videndum vos, tanquam negligentes officiales, poenis

condignis puniri, nec non damna, quae exinde contra vos actor taxat sibi ad dua millia florenorum polonicalium, super vobis decerni aliaque, quae juris sunt, in causa hac statui et sententiari: sitis terminum judicialiter attentaturi et responsuri. Datum Varsaviae feria secunda post dominicam Quadragesimalem Ramispalmarum proxima, anno Do-

mini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo, — feria tertia, proxime praeterita, in bonis oppidi Parcowa apud famatum Albertum Gofecki, proconsulem ejusdem oppidi, posuit et de positione ejusdem mandati consorti ejusdem proconsulis publicavit et notificavit de juris forma.

Тоже, л. 250.

№ 153.—1637 г. 1 Сентября.

Заявление посланныхъ еп. Терлецкимъ священниковъ объ оскорбленіи, нанесенномъ имъ Парчевскимъ магистратомъ.

Actum in castro Chełmensi feria tertia post festum Decollationis sancti Joannis Baptistae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Popo Parcoviensis obtulit protestationem.

Ad postulationem venerabilis domini presbiteri ritus graeci Parcoviensis, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensis comparentis, nomine reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terło Terlecki, episcopi ritus graeci Chełmensis et aliarum infranominandarum personarum officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense protestationem infrascriptam, per infrascriptos protestantes contra infranominandas personas coram actis consularibus Parcoviensibus factam, ex iisdem actis authentice emanatam, ad acta praesentia per oblatam porrectam, suscepit et actis suis inscribere demandavit in eum, qui sequitur, tenorem:

Actum Parcoviae feria quinta post festum sancti Bartholomaei proxima, anno millesimo sexcentesimo trigesimo septimo *).

Personaliter venientes ad officium et acta praesentia consularia Parcoviensia venerabilis in Christo patres, reverendi patres Basili Kolechowski, Bartholomaeus Ostrowski, Naum Uscimowski, presbiteri ecclesiarum, sub sancta unione existentium, solen-

niter questi et protestati sunt in et contra Hryc Rak, Iwan Niepranko, Paulum Szafranka, Marusza Rakowa et alios complices eorum ritus graeci cives Parcovienses, ideo: Isz wysz pomienieni oycowie, będąc posłani z ramienia wielębnego iegomosci xiędza episkopa Chełmskiego do zrozumienia y wysłuchania tumultów, ktore czynili cerkwi, in unione będącey, wysz pomienieni pryncypałowie s pomocnikami swemi, iako o tych buntach y gwałtach domu Bożego szerezy w sobie protestacie opiewają, przyszedłszy wzwyż pomienieni oycowie do urzędu Parcowskiego radzieckiego, upominali się przy wszytkiem urzędzie radzieckiem Parcowskiem, imieniem iegomosci xiędza episkopa Chełmskiego y pasterza tey cerkwie Parcowskiey, co by to byli za tumulty y skąd by się to wzięło, że isz oni, nowego iakiegoś czernca sobie przysposobiwszy, do tey cerkwi podali, ale oni wyżey pomienieni pryncypałowie, nie wysłuchawszy ani prozby, ani skargi wyżey pomienionych oycow, ale owszem na większy contempt iegomosci xiędzu episkopowi Chełmskiemu y iego posłusznikom, tumult iakiś w sądowej izbie (uczynili): przy sądzie poczęli się porywać nie tylko słowy, ale tesz y rękoma na oycow wysz pomienionych potargnęli się, gdzie oycowie wysz pomienieni uchodząc tumultu, s pokorą wielką odeszli, opowiadając się urzędowi o takowe zuieważenie, przy tem prosząc, aby wyszedł urząd z nimi do zrewidowania aparatow cerkiewnych, gdzie przez wiele prozb klucza do cerkwi dać nie chcieli, ale oycowie wysz pomienieni, widząc takowe rozruty w

*) 27 абрята 1637 г.

domu Bożym, imieniem iegomosci xiędza episkopa y pieczęcią jego cerkiew dla wielu krzywd y tumultow zapieczętowali, przy urzędzie radzieckiem, burmistrzowskiem, ale oni na to nic nie dbając, sua ineffrenata licentia y gwałtownie pieczęć tę od cerkwi oddarli y w niwec onę obrócili y podeptali. O ktore to takowe znieważenie oycow y gwałtowne oddarcie pieczęci iegomosci xiędza episcopa Chełmskiego y zgwałcenie domu Bożego iterum atque

iterum protestują się oycowie wysz pomienieni, od iegomosci xiędza episkopa zesłani o to z niemi prawnie czynić. Ex protocollo actorum consularium Parcoviensium extractum. Casimirus Brzezinski, notarius juratus Parcoviensis. Cujus protestationis originale idem offerentes sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognoverunt.

Тоже, л. 268.

№ 154.—1637 г. 1 Сентября.

Жалоба Парчевскаго униатскаго священника Демьяна на православныхъ за отнятие у него церкви.

Actum in castro Chełmensi feria tertia post festum Decollationis sancti Joannis Baptistae proxima, Anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Idem obtulit protestationem.

Ad postulationem venerabilis Damiani, presbyteri ritus graeci Parcoviensis, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus comparentis, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense protestationem infrascriptam, per ipsum contra inferius descriptos oppidanos Parcovienses, ratione infrascriptorum coram actis consularibus Parcoviensibus factam et ex iisdem actis authentice emanatam, ad acta praesentia per oblatam porrectam, suscepit et actis suis inscribere demandavit in eum, qui sequitur, tenorem:

Actum in Parcow die sabbathi in vigilia festi sancti Bartholomaei apostoli proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo *).

Przyszedłszy oblicznie do urzędu niniejszego radzieckiego Parcowskiego wielebny w Chrystusie ociec Demian, prezbyter Parcowski, solenniter a prawie z wielkiem płaczem y żalem swoim protestował się y oswiadczał criminaliter na prze-

ciwko Hrycowi Rakowi, Pawłowi Szafrankowi, Iwanowi Nieprankowi, Iwanowi Pawłuczkwowi, jako infamisowi, Marusi Rakowey, Romanowi Raczkowi, synowi iey—mieszczanom Parcowskiem, o tho, iż oni, wyłamawszy się z zwierzchnosci y s posłuszeństwa wielebnego iegomosci xiędza Methodia Terleckiego, episcopa Chełmskiego, naprzod zapomniawszy boiazni Bożey, ani się nic nie oglądając na surowość y srogość prawa pospolitego, a mianowicie na gwałtowniki domow Bożych y kosciołow, smieli y ważyli się, quodam ausu suo temerario, będąc zaiuszeni gniewem y iadem iakiemi przeciwko świętey uniey, subordinowawszy sobie iakiegoś czernca, s ktorem mocno y gwałtem, bez wiadomosci wszelkiego urzędu radzieckiego, woytowskiego Parcowskiego, przyszedłszy do cerkwie, którą zastali zamkniętą od oycy Demiana, któremu ta cerkiew w moc iest podana od iegomosci xiędza episkopa Chełmskiego, nie upominając się kluczew do odemknienia, ale iednemu przez dzwonicę wpuszcząc się kazali y połąp gwałtem oddarli, a drudzy, u drzwi stojąc cerkiewnych, kłódkę odbiali, skobel wyłamali, gwałt domowi Bożemu uczynili, we dzwony dzwonili nie ku iakiemu nabożenstwu, ale aby swoy gniew wykonali, przedsięwzięty naprzeciw oycu Demianu, gdzie zarazem, z gwałtownym odbiciem cerkwie y włamaniem się do niey, apparamenta cerkiewne, krzyże, kielichy, srebro pobrali, tudzież tesz y sprzęt domowy, który miał ociec Demian w tey cerkwi

*) 22 августа 1637 г.

domowstwa swego; przez który takowy uczynek swoy naprzod pokoy pospolity, tudziesz tesz y dom Boży, to iest cerkiew Parcowska, zgwałcili y gwałtownikami się domu Bożego stali, który takowy gwałt y odbicie gwałtowne kłodek, wrzeczadzow, ociec Demian zarazem obwoził urzędem radzieckiem Parcovskiem, także y szkodę, w którą popadł przez ten gwałt ociec Demian, iako szezerey o tem będzie swiadczyła relatia urzędu radzieckiego. O który takowy gwałt y gwałtowne nascie domu Bożego iterum atque iterum protestował się ociec Demian, tę wszytkę sprawę pod moc poddawając episkopowi Chełmskiemu. Ex protocollo famatorum dominorum proconsulis et consulum Parcoviensium extractum. Casimirus Brzezinski, notarius juratus Parcoviensis m. p. Cujus protestationis originale idem offerens sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognovit. Et in continenti circa eundem oblatam praesentis protestationis is idem venerabilis Damianus, presbiter Parcoviensis, suo et suprascripti reverendissimi in Christo patris Methodii Terlecki, episcopi et pastoris sui nomine, solenniter et officiose in et contra generosum Stanislaum Bieniewski Prussak, tennarium Parcoviensem, protestatus est ideo, quia ipse, existens persona saecularis et, quod magis, diversae religionis, non veritus poenas, in constitutionibus regni contra infrascriptos audentes inter dissidentes in religione impositas, contra legum interdicta, suprascriptis oppidanis Parcoviensibus, qui, ex quadam mutua conspiratione ac licentia sua effrenata,

officium ac munia oblationesque, quas antea ad ecclesiam praedictam, in unione sanctae ecclesiae romanae existentem, suis pastoribus praestarent, schismate existentes infecti renuntiarent, ausus est, locopacificationis et inhibitionis talium seditio num et tumultuum, noviter exortarum, de quibus antea nunquam constabat, ipsemet, inito primum cum iisdem oppidanis et aliis, tempore et loco suis citationibus declarandis, noviter ab unione sancta, quam ex praedecessoribus suis observabant et profitebantur, avulsis, (contra quos etiam, inhaerendo superrecensitae protestationi eandemque meliorando, protestatur) consilio, ipsemet in persona sua, famulis stipatus, una cum iisdem oppidanis schismaticis ecclesiam praetactam, ab antiquissimis temporibus in unione s. fidei catholicae romanae sub regimine episcoporum ritus graeci Chełmsium existentem, tempore recenter anno praesenti elapso, violenter aggredi, prout et aggressus est, atque in ea aggressione violenta eosdem oppidanos schismaticos cum quodam calugero schismatico, reserata primum modo, quo supra, eadem ecclesia, in eandem introduxit et unitis adem schismaticisque in possessionem tradidit, praemissaque omnia, in suprascripta protestatione civili Parcoviensi descripta, iisdem oppidanis agere et exequi permisit et ipse illis adiutorium praebuit, per quod in rem impertinentem se ingessit et immiscuit eosdemque ad majorem commotionem et resistentiam pastoribus suis commovit. De quo contra ipsum iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est.

Тоже, л. 269.

№ 155.—1637 г. 18 Сентября.

Жалоба православныхъ жителей города Холма на магистратъ за несправедливое рѣшеніе ихъ дѣла съ униатами.

Actum in castro Chełmsi feria sexta post festum Exaltationis sanctae Crucis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Ex parte schismaticorum Chelmsium relatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmsia personaliter veniens providus

Mathias Krzymowski, ministerialis generalis regni authenticus et juratus, una cum nobilibus Alberto Krajowski et Alberto Wasowicz, secum personaliter comparentibus et infrascripta ultro et benevole attestantibus, in vim fidelis suae relationis, ubivis faciendae, publice et per expressum recognovit: sibi et dictis nobilibus ex parte famatorum Conradi Zabierowicz et Romani Zabierowicz, Stephani Rad-

czyk, Pauli, Hrehorii, Stephani, Eliae Krupow et aliorum civium Chełmenses disunitorum, in causa infrascripta minus juridice citatorum, in et contra famatos Laurentium Parzypieski et Paulum Puchała—consules, Stanislaum Skup, Joannem Gorski—scabinos, in locum aliorum duorum consulum citatorum subdelegatos, atque Hrehorium Martyszkiewicz, Nicolaum Popowicz, Andream Podwysocki—scabinos Chełmenses, causae infrascriptae iudices, nec non et contra reverendissimum Methodium a Terło Terlecki, episcopum ritus graeci Chełmensem et Bełzensensem, causae infrascriptae promotorem et incompetentem actorem, feria tertia in crastino festi Exaltationis sanctae Crucis, proxime praeterita *), circa exequutionem causae infrascriptae protestatum et obductum esse, quia ipsi consules et scabini, non attentis justis et juridicis rationibus ex parte citatorum, in causa per eundem episcopum ritus graeci sibi civibus Chełmenses, citatis pro quibusdam damnis, ad tria millia florenorum polo-

*) 15 сентября.

nicalium taxatis, quasi ex injusta sui evocatione ad dd. commissarios s. r. m. in causis receptionis quasi ecclesiae ruthenicae tituli Assumptionis Beattissimae Mariae Virginis in coelum, eisdem civibus citatis disunitis per dominos commissarios adjudicatae, non tamen in possessionem modernorum civium citatorum, existentium disunitorum, siquidem memoratus episcopus ritus graeci eam ecclesiam eodem die et tempore ademerit et acceperit in suam possessionem et quasi per decretum ejusdem sacrae regiae majestatis adjudicatam introductus, non cognita, nec adjudicata competentia actorum et actionis, injuridicum et praejudiciosum ac satis gravaminosum decretum contra citatos cives suprascriptos protulerunt, nec ab eodem appellationem ad iudicium sacrae regiae majestatis admiserunt, imo pertinaciter ad damnificandum citatos processerunt de injuria, praejudicio et gravamine, ob non admissam appellationem et contra injuridicam sententiam iterum atque iterum protestantur, quod sic et non aliter fieri providus praefatus ministerialis cum nobilibus suprascriptis attestatus est.

Тоже, л. 285.

№ 156.—1637 г. 25 Сентября.

Жалоба униатскаго священника Симеона Стокальскаго на Андрея и Елисавету Чаславскихъ за изгнаніе его изъ церкви и нанесеніе побоевъ его женѣ.

Actum in castro Chełmensi feria sexta post festum sancti Matthaei apostoli et evangelistae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Popo de Wołoska Wola protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens venerabilis Semion Stokalski, presbiter ritus graeci ecclesiae ruthenicae, in villa Wołoska Wola existentis, suo et reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terło Terlecki, episcopi ritus graeci Chełmensis et Bełzensis, pastoris sui, nomine, solenniter et officiose in et contra generosos Andream Czasławski et Helisabetham Andrzejowska, conju-

ges, questus et protestatus est ideo, quia ipsi et praesertim conjux, existens diversae religionis et praecipue schismaticae, non contentando sese, quod ab ipsa consecratione ejusdem ecclesiae suprascriptae, quae noviter sit erecta, eundem suprascriptum reverendissimum episcopum et se protestantem saepissime multis injuriis affecerit verbis, imo unionem sanctam odio persequendo, die dominica post festum sancti Bartholomaei apostoli, proxime praeterita *), superveniendo in ecclesiam suprascriptam ibidemque, divinis et humanis legibus postpositis poenisque, in iisdem legibus expressis, floccipensis, timore Dei et dilectione proximi posthabitis, dum

*) 30 августа.

protestans juxta morem et debitum officii sui celebraret sacrum missae sacrificium, eadem superscripta Czaślawska, non observata reverentia loci, Deo dicati, imo in summum dedecus et dishonorem ecclesiae Dei, hoc idem sacrum verbis furibundis et dishonestis vociferationibusque multis interturbavit et praepedivit eundemque presbiterum, circa ipsum altare per vim arreptum, ornatum, dictum *ryzy*, ex ipso eripuit et ipsum ex eadem ecclesia, asserendo eum esse pseudo-presbiterum, deceptorem animarum, suprafato generoso Andrea Czaślawski, marito ejus, auxilium ipsi praebente aliisque multis contemptibus affectante, detrusit et eo suo progressu pacem et securitatem ecclesiarum, legibus regni cautam et provisam, violaverunt et contra honorem divinum et humanum excesserunt, poenasque, in iisdem legibus regni eonamine sancitas, excessui eorum condignas, demeruerunt. Hisque eadem generosa Helisabeth Czaślawska non contenta existens, denuo die dominico pridie festi Exaltationis sanctae Crucis, proxime praeterito *), violentiam violentiae magis ac magis

*) 13 сентября.

addendo et accumulando, domum residentiae protestantis, ibidem in eadem villa Wołoska Wola circa ecclesiam praefatam sitam, in absentia protestantis, studiose violento modo aggressa est atque in ea aggressionem ibidem multas violentias et insolentias perpetravit, consortemque ejus, feminam, nemini quidpiam obnoxiam, caedibus et percussionibus multis affectit vulneraque certa in corpus ejus, quae sunt ministeriali certo et nobilibus obducta, intulit et infixit; et puerum protestantis, annum secundum agentem, perterri fecit, unde et ad praesens languens decumbit et de salute ejus periclitatur, qui, si mortem oppetierit, neminem alium praeter ipsam praedictam generosam Helisabetham Czaślawska pro autore necis inculparet. Quo itaque suo progressu pacem publicam et securitatem domesticam, legibus regni cautam, violavit poenasque contra talia audentes promeruit. Ratione quorum omnium idem protestans contra ipsos iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est, offerendo se et, cui de jure competierit, in foro fori ratione praemissorum jure vindicaturum.

Тожє, л. 292.

№ 157.—1637 г. 6 Октября.

Жалоба Холмскаго бурмистра Парзипескаго на райцу Бондрата Жабировича за нанесеніе имъ личнаго оскорбленія и побоевъ въ засѣданіи суда.

Actum in castro Chełmensi feria tertia post festum sancti Francisci confessoris proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Parzypieski protestatur.

Do urzędu y xiąg niniejszych grodzkich starościch Chełmskich oblicznie przyszedzszy sławetny Wawrzyniec Parzypieski, burmistrz na ten czas będący miasta iego królewskiey mości Chełma, protestował y urzędowi tutecznemu oświadczal się na y przeciwko sławetnemu Conratowi Zabierowiczowi, raycy Chełmskiemu, schizmatykowi, o to, iż on w sobotę przed świętem świętego Michała,

blisko przeszłego *), podczas sądow, przyszedzszy w dom protestantis, gdy sprawa miała się odprawować za pozwem przewielebnego iego mości xiędza Metodiusza z Teria Terleckiego, episcopa Chełmskiego, między nowemi schizmatykami Chełmskiemi, circa ultimariam exequutionis sententiam, secundum mandatum et decretum postcuriale sacrae regiae maiestatis, in causa cum iisdem schismaticis Chełmensibus et dictum reverendissimum episcopum latum, nie czekając żadney od powodowey strony proposiciei, ani od sądu burmistrzowskiego żadney sentenciei, zaraz furibunde, cum summa indigna-

*) 26 сентября.

tione, una cum suis quibusdam schismaticis sequacibus wpadł w poszrod sądowych, a osobliwie commotus quodam singulari contra protestantem odio, primo verbis inhonestis et turpiloquibus, absque ullo respectu illius officii et protunc iudicii, inveniit, tandem ausus est progredi ad ipsa quoque execranda verbera, protestantem, lapidem in pugno occultans, summopere in pectus impegit, ita ut protunc protestans laesus in pectore a percussione praefata vix respirare potuit, na ostatek nie contentuiąc się słowy nie przystoynymi tak przeciwko protestantowi, iako y przeciwko iegomości xiędzu episcopowi (którego sprawa na ten czas odprawo-

wać się miała) wymowionymi, y uderzeniem, wysz pomienionym, ale też samemi xięgami prawa Maydeburskiego, na ten czas na stole leżącymi, porządek juris Saxonici nazwanymi, porwawszy, w oczy protestantowi cisnął z odpowiedzią, uczynioną na zdrowie protestantis, obiecuiąc go, iesliby chciał dekreta daley przeciwko schismati ferować, wywlekłszy z domu iego własnego na ulicę, okrutnie zabić; przez co w winy, przeciwko takowym przestępnym w prawach opisane, wpadł. O co przeciwko niemu iterum atque iterum protestuie się.

Тоже, л. 305.

№ 158.—1637 г. 7 Октября.

Позвы Холмскому магистрату и епископу Методию Терлецкому по жалобѣ православныхъ жителей г. Холма на приговоръ къ уплатѣ 3000 зол. мнимыхъ убытковъ по случаю отнятія у нихъ Успенской церкви.

Actum in castro Chelmsensi feria quarta post festum sancti Francisci confessoris proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Ex parte civium Chelmsensium disunitorum positio mandati.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmsensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Mathias Krzymowski de Chelm, officio praesenti notus, una cum nobilibus Simone Gadomski et Valentino Kraiowski, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum suprascriptis nobilibus citationem, sive mandatum sacrae regiae majestatis infrascriptum, ex parte inferius descriptorum actorum super citatos infranominandos de tenore tali extraditum:

Vladislaus Quartus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae Czernichoviaeque, nec non Suecorum, Gottorum Vandalarumque haereditarius rex. Vobis famatis Laurentio Parzypieski—proconsuli, Paulo Puchala—consuli, Stanislao Skup, nobili ac famato Joanni Gorski—

scabinis Chelmsensibus, Hrehorio Martyszkievich et Nicolao Popowicz—in locum consulum subdelegatis, uti causae infrascriptae iudicibus, de eisdem officiis, causa infrascripta bonisque vestris generaliter omnibus mandamus, ut coram nobis iudicioque nostro Varsaviae, aut ubi tunc cum curia nostra feliciter constituti fuerimus, a positione praesentis citationis nostrae in sex septimanis, vel tum, dum et quanda causa praesens ex registro ad iudicandum deveniet, personaliter et peremptorie compareatis, ad instantiam famatorum Couradi Zabierowicz et Romani Zabierowicz, Stephani Radczyk, Pauli, Hrehorii, Stephani, Heliae Krupow et aliorum civium Chelmsensium disunitorum, qui vos coniunctim, uti in causa coniuncta, citant ideo, quia vos eosdem actores in causa praesenti, per reverendissimum Methodium a Terlo Terlecki, episcopum ritus graeci Chelmsensem et Belzensem, minus iudice, imo incompetenter, ratione damnorum, ad tria millia florenorum polonicalium taxatorum, ex occasione quasi ecclesiae rathenicae tituli Assumptionis Beatissimae Virginis Mariae receptionis adjudicatorum, persolutionis, in iudicio vestro instituta, decretis injuridicis aggravastis, etenim cum actores non plenariam sessionem consularis officii obiicerent, tum quoque terminum

exciperent ac insuper... incompetentiam actoris et actionis rationibus suis, in processu descriptis, opponerent, non attentis justis et legitimis actorum rationibus, eosdem in causa procedere (et) respondere decrevistis, ad haec solutionem damnorum praefatorum injunxistis et, quod summum est, appellationes, a decretis eisdem gravabilibus ad nos et iudicium nostrum interpositas, non admisistis. Quare inhibemus vobis, ut ab ulteriori causae huius exequutione supersedeatis. Citamini igitur ad videndas et audiendas appellationes easdem, a decretis praefatis interpositas, per vos non admissas, admissibiles fuisse et coram nobis iudicioque nostro prosequibiles esse adinventi, decreta vestra, uti minus juridica, retractari, eadem cum toto subsequenti processu cassari, vos in poenis gravaminis et aliis, per vos demeritis, condemnari et id, quod juris aequitatisque ratio postulaverit, in causa praesenti statui: sitis judicialiter terminum attentaturi et responsuri. Datum Varsaviae feria quarta post festum sancti Mathaei Apostoli proxima *), anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo;— die hesterna, actum praesentem praecedente, in civitate Chelmsensi apud famatum Paulum Puchała, proconsulem ejusdem civitatis, posuit ac de positione ejusdem citationis seu mandati consorti ejusdem proconsulis publicavit et notificavit de juris forma.

Ex parte eorundem positio mandati.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmsensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Mathias Krzymowski de Chelm, officio praesenti notus, una cum nobilibus Simone Gadowski et Valentino Kraiowski, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum suprascriptis nobilibus citationem, sive mandatum sacrae regiae majestatis infrascriptum, ex parte inferius descriptorum actorum super citatum infranominandum de tenore tali extraditum:

Vladislaus Quartus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Maso-

*) 25 февраля.

viae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae, Czernichoviae, nec non Svecorum, Gottorum Vandalarumque haereditarius rex. Tibi reverendo in Christo patri Methodio a Terło Terlecki, episcopo Chelmsensi ritus graeci, uti officii consularis Chelmsensis parti adhaerenti, causae infrascriptae actori, de eadem causa ac bonis tuis generaliter omnibus mandamus, ut coram nobis et iudicio nostro Varsaviae, aut ubi tunc cum curia nostra feliciter constituti fuerimus, a positione praesentis citationis nostrae in sex septimanis, vel dum causa praesens ex registro ad iudicandum incidit, personaliter ac peremptorie compareas, ad instantiam famatorum Conradi Zabierowicz, Romani Zabierowicz, Stephani Radczyk, Pauli Hrehorii, Stephani, Heliae Krupow et aliorum civium Chelmsensium disunitorum, qui te, inhaerendo suis protestationibus, ratione infrascriptorum factis, uti partem praefati iudicii adhaerentem, citant ad videndas et audiendas motiones, a decretis procedentibus respondendi et solutionem damnorum, idque in causa, per te actoribus ratione damnorum, ad tria millia florenum polonicalium taxatorum, ex occasione ecclesiae ruthenicae tituli Assumptionis Beatissimae Mariae Virginis receptae, quasi adjudicatorum, ad officium praedictum Chelmsense incompetenter instituta, per actores modernos ad nos et iudicium nostrum interpositas, per illud idem officium non admissas ex rationibus, in processu descriptis et aliis in termino inferendis, admissibiles fuisse et coram nobis iudicioque nostro prosequibiles adinventi, decreta praefata, uti illegabilia, cum toto antecedenti et subsequenti processu tolli, cassari, et in damnis, ad decem millia florenorum polonicalium taxatis, condemnari et id, quod juris erit causaeque praesentis necessitas postulaverit, contra te statui: sis judicialiter terminum attentaturus et ad praemissa responsurus. Datum Varsaviae feria quarta post festum sancti Mathaei Apostoli proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo;— die hesterna, actum praesentem praecedente, in bonis villae Pokrowa, Vladicatus Chelmsensis curiaque, ibidem sita, possessionis ejusdem citati, posuit et positionem ejusdem citationis seu mandati familiae domesticae, ibidem protunc praeventae, publicavit et notificavit de juris forma.

Тоже, л. 309.

№ 159.—163 / г. 13 Октября.

Заявленіе вознаго о насиліяхъ, чинимыхъ православными униатамъ въ Парчовѣ.

Actum in castro Chelmensi feria tertia ante festum sanctae Hedwigis, electae Dei proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Ex parte episcopi ritus graeci Chelmensis relatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chelmensi, officio praesenti notus, asserendo secum habere nobiles Stanislaum Szepanowski et Paulum Paszkowski, sibi gratia evidentioris testimonii adhibitos, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum suprascriptis nobilibus feria sexta post dominicam „Oculi“ Quadragesimalem, proxime praeterita *), in oppido sacrae regiae majestatis Parcow ad requisitionem officiosam reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terlo Terlecki, episcopi ritus graeci Chelmensis et Belzensis, praesens fuit locumque, judiciis proconsularibus expositum seu destinatum, personaliter condescendit ibidemque, dum et quando is idem reverendissimus episcopus justitiam debitam et competentem de famatis Paulo Szafranek, Hrehorio Rak, Marussia Rakowna, Joanne Niepranek, Demitrio Benduch, Paulo Dmitrukowicz, Theodorio Kulpa, Joanne Pawlukowicz, Andrea Pawlukowicz, Joanne Kiy, Simone Woynicz, Troc Boyniec, Procopo, pellione, Tymosz, sutore, Zacharia Winnik, Joanne Kuzmik, Andrea Kuzmik, Jarosz Winnik, Stephano Dmitrukowicz, Wasko Mazuryk—civibus Parcoviensibus Ruthenis, qui, ex quadam mutua conspiratione ac licentia sua effrenata, officia ac munia oblationes-

*) 20 марта.

que, quas antea ad ecclesiam ritus graeci Parcoviensem, in unione sanctae ecclesiae romanae existentem, suis pastoribus non praestant, nec exhibent, quinimo contra eundem reverendissimum episcopum ejusque vicesgerentem minantur, eosdem verbis, statum illorum spiritualem acriter laedentibus, afficiunt, obedientiam non praestant, ecclesiasticos apparatus, violenter per se receptos, pro libitu suo distrahunt, milites praetereuntes ad facienda eidem reverendissimo episcopo ejusque substitutis personis spiritualibus ac rebus illorum varias injurias subordinant, schismaticorum popones ac aedes contra officium suum prius conveniunt ibique consilia contra eundem reverendissimum episcopum ejusque locum tenentem faciunt, seras ecclesiarum ritus graeci reserant aliaque contra fas et aequum, in contemptum et vilipendium ejusdem episcopi, in unione sanctae ecclesiae romanae viventis, committunt, attentare vellet, praesens aderat, et quod sibi ministeriali et praedictis nobilibus ex parte ejusdem reverendissimi episcopi contra magistratum Parcoviensem protestatum est in eo, quia ipsi, non attentis poenis, contra negligentès officiales sancitis, ad exercenda judicia et ad administrandam de suprascriptis inculpatis concivibus suis justitiam ad locum, judiciis suis solitum, licet erant obdestinati et de eo requisiti, sese non convenerunt, imo terminum eundem per conniventiam suam desertarunt, faciendo in protractionem justitiae sanctae et in praejudicium unionis sanctae et damnum ejusdem episcopi. Quod sic et non aliter gesta esse praemissaque omnia se vidisse et debite conspexisse atque audivisse secumque et dictis nobilibus obductum et protestatum fore, idem ministerialis officio praesenti retulit et suam relationem de praemissis per expressam ad acta praesentia fecit.

Тоже, л. 316—318.

№ 160.—1637 г. 13 Октября.

Заявленіе вознаго о насиліяхъ, чинимыхъ уніатамъ православными жителями
Острова.

Ex parte ejusdem relatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chelmensi, officio praesenti notus, asserendo secum habere nobiles Stanislaum Szczepanowski et Paulum Paszkowski, sibi gratia evidentioris testimonii adhibitos, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum suprascriptis nobilibus sabbatho post dominicam „Oculi“ Quadragesimalem, proxime praeterito*), in oppido sacrae regiae majestatis Ostrow ad requisitionem officiosam reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terło Terlecki, episcopi ritus graeci Chelmensis et Belzensis, praesens fuit locumque, judiciis proconsularibus expositum seu destinatum, personaliter condescendit ibidemque, dum et quando is idem reverendissimus episcopus justitiam debitam et competentem de famatis Abrahamo Wołowicz, Cuzma et Demiano, filiis ejus, Hiacinto Jaczewczyk, Basilio Misiuczko, Andrea, sutore, Casimiro Trocyk, Philippo, dicto Starosta, Davide Belzyk, Hiacinto Czop, Czuryło Terpiłowski, Paulo Dawidek, Joanne Tryksa—civibus Ostroviensibus Ruthenis, qui, ex quadam mutua conspiratione ac licentia sua effrenata, officia ac munia oblationesque, quas antea ad ecclesiam ritus graeci Ostroviensem, in unione sanctae ecclesiae romanae existentem, suis pastoribus non praestant, nec exhibent, quinimo contra eundem reverendissimum

episcopum ejusque vicesgerentem minantur, eosdem verbis, statum illorum spirituales acriter laedentibus, afficiunt, obedientiam non praestant, ecclesiasticos apparatus, violenter per se receptos, pro libitu suo distrahunt, milites praetereuntes ad faciendas eidem reverendissimo episcopo ejusque substitutis personis spiritualibus ac rebus illorum varias injurias subordinant, schismaticorum popones ac aedes contra officium suum prius conveniunt ibique consilia contra eundem reverendissimum episcopum ejusque locum tenentes faciunt, aliaque contra fas et aequum, in contemptum et vilipendium ejusdem episcopi, in unione sanctae ecclesiae romanae viventis, committunt, attentare vellet, praesens aderat et quod sibi ministeriali et praedictis nobilibus ex parte ejusdem reverendissimi contra magistratum Ostroviensem protestatum est in eo, quia ipsi, non attentis poenis, contra negligentes officiales sancitis, ad exercenda judicia et ad administrandam de suprascriptis inculpatis concivibus suis justitiam ad locum, judiciis suis solutum, licet erant obdestinati et de eo requisiti, sese non convenerunt, imo terminum eundem per conventiam suam desertaverunt, faciendo in protractionem justitiae sanctae et praepudicium unionis sanctae et damnus ejusdem episcopi. Quod sic et non aliter gesta esse praemissaque omnia se vidisse et debite conspexisse atque audivisse secumque ministeriali et dictis nobilibus obductum et protestatum fore, idem ministerialis officio praesenti retulit et suam relationem de praemissis per expressam ad acta praesentia fecit.

Тоже.

*) 21 марта.

№ 161.—1637 г. 13 Октября.

Заявленіе вознаго о нежеланіи Дубненскаго магистрата разбиратьъ дѣло по жалобѣ священника Симеона Браткевича за оскорбленіе его тѣмъ же магистратомъ.

Ex parte ejusdem et presbiteri Michalensis relatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chelmensi, officio praesenti notus, asserendo secum habere nobiles Stanislaum Szczepanowski et Paulum Paszkowski, sibi gratia evidentioris testimonii adhibitos, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse cum suprascriptis nobilibus feria tertia post festum sanctorum Trium Regum, proxime in anno praesenti praeterita*), in oppido sacrae regiae majestatis Dębna, ad requisitionem officiosam reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terło Terlecki, episcopi ritus graeci Chelmensis et Bełzensis, et venerabilis Siemionis Bratkiewicz, presbiteri ritus graeci Michalensis, praesens fuit locumque, judiciis proconsularibus expositum seu destinatum, personaliter condescendit ibidemque, dum et quando is idem presbiter, suo et praedicti reverendissimi episcopi sui nomine, justitiam debitam et competentem de famatis proconsule, consulis, viceadvocato et scabinis civitatis sacrae regiae majestatis Dębno, et praesertim de famato Joanne Butyra, doliatore, qui protunc proconsulis fungebatur officio, qui legum et constitutionum immemores, omnia violentiarum genera severe prohibentium, ac poenarum, contra violentos personarum spiritualium incarcerationes iisdem legibus introductarum et severe sancitarum, imo in contemptum pacis communis et publicae tranquillitatis oppressionem, ordinis ejus spiritualis et reverentiae nullo habito respectu, ausi sunt tempore certo, non pridem praeterito in anno praesenti, non attento proprio foro et competenti jurisdictione, nec auditis ejus juridicis defensionibus, die forensi, dum idem presbiter in civitate praedicta sacrae regiae

majestatis Dębna negotia, suo usui communia, expidiret, ad importunam instantiam perfidi Icko, judaei et incolae civitatis ejusdem Dębna, cui, cum idem presbiter circa quandam certam emptiorem sibi presbitero (cum tamen sit prior tempore et subsequenter potior jure) palmam praeripere passus non esset, iidem suprascripti inculpati vi et violenter in medio foro eundem presbiterum ad judicia sua civilia incompetentia per servos civitatis suae communes, vulgo *przez siepacze* adduci fecerunt, nec minus violenter eundem presbiterum decretis suis oppressum in carceribus publicis, vulgo *w katuszy* per biduum detinuerunt—in praejudicium maximum et contemptum tam suprascripti reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terło Terlecki, Chelmensis et Bełzensis ritus graeci episcopi, pastoris sui, cujus foro, tanquam legitimo, spirituali, adjacuit, quam et summam ignominiam personae ejusdem presbiteri spiritualis sacerdotalis id faciendo. Circa quam violentiam eidem res nonnullas, videlicet securim valoris grossorum viginti polonicalium, saccum pro frumentis imponendis aptum, vulgo *wantuch*, vi et violenter receperunt,—attentare vellet, praesens aderat et quod sibi ministeriali et praedictis nobilibus per eundem praedictum presbiterum contra magistratum Debensem protestatum est in eo, quia ipsi, non attentis poenis, contra negligentes officiales sancitis, ad exercenda judicia et ad administrandam de suprascriptis inculpatis concivibus suis justitiam ad locum, judiciis suis solitum, licet erant obdestinati et de eo requisiti, sese non convenerunt, imo terminum eundem per conniventiam suam deserterunt, faciendo in praejudicium ejusdem presbiteri. Quod sic et non aliter gesta esse praemissaque omnia se vidisse et debite conspexisse atque audivisse secumque et dictis nobilibus obductum et protestatum fore, idem ministerialis officio praesenti retulit et suam relationem de praemissis per expressam ad acta praesentia fecit.

Тожє.

*) 13 января.

№ 162.—1637 г. 19 Октября.

Жалоба Чаславской на родного своего брата Анджеевского за нападение на униатскую церковь и недозволение священнику совершать Богослужение.

Actum in castro Chelmensi feria secunda in crastino festi sancti Lucae evangelistae, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Ex parte Czasławski oblata protestationis.

Ad postulationem nobilis Mathiae Ziótkiewicz, famuli generosi Andreae Czasławski, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chelmensibus comparentis, nomine ejusdem generosi Andreae Czasławski et Helisabeth Andrzeiowska, conjugum, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chelmense protestationem infrascriptam, per eosdem Czasławskie, conjuges, contra infranominandas personas ratione infrascriptorum factam; ex actis castrensibus capitanealibus Lublinsibus authentice emanatam, ad acta praesentia per oblatam porrectam, suscepit et actis suis inscribere demandavit in eum, qui sequitur, tenorem:

Actum in castro Lublinensi sabbatho post festum sancti Aegidii abbatis proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo *).

Do urzędu y xiąg grodzkich niniejszych Lubelskich oblicznie przyszedszy urodzona Helżbieta Andrzeiowska, urodzonego Jędrzeia Czasławskiego małżonka, z przytomnością małżonka swojego, żałośliwie y z płaczem skarżyła się y swiadczyła przed urzędem niniejszym przeciwko urodzonemu panu Alexandrowi Jędrzeiowskiemu Ditiukowi, iako principałowi, także szlachetney Jadwidze Sturuczance, szlachetnego Marciana Sehenia małżonce, comprincipałe y subordinatrice, także szlachetnym Krobonowskiemu, Woyciechowi Zawadskiemu, Zółkiewskiemu, Mokrzeckiemu, Stanisławowi Mieleyskiemu, Matthiaszowi, woznicy paniey Seheniowej, y innym wielom, zimion y przezwisk na ten czas nie wiadomym, ktorzy potym mianowani bę-

da, comprincipałom y pomocnikom niżej opisanego uczynku, o tho, iż pomieniony principał z comprincipałami swoiemi, nie oglądaiąc się nic na prawo pospolite, ani na winy, w niem przeciwko gwałtownikom pokoju pospolitego, a mianowicie w kościołach, gdzie się chwała Boża odprawuie, uchwalone, y nie respectuiający nic na pięć białogłowską protestantis, a daleko barzieszy zapomniawszy wrodzoney miłości przeciwko sistrze swoiey rodzoney, ale snadź wzięwszy ztąd rancor, że postawić kazała ławkę czasu nie dawno przeszłego, to iest w niedzielę przeszłą, przyechawszy armatno z rusznicami do cerkwi we wsi Wołoskiej Woli, prawu zastawnemu protestuiającej się y małżonka iey podległej, będącej, tam wprzod impetuose do cerkwi religiey greckiey posłuszenstwa rzymskiego, iuz pod zaczęte nabożenstwo y mszą wszedszy, ławkę, gdzie protestuiająca zwykła siadać y którą sobie zbudować kazała, in absentia protestantis, swoim comprincipałom rozsiekać kazał, ktorzy na iego rozkazanie zarazem to uczynili y ławkę porąbali, a potym nie contentuiając się tym contemptem, na zelżywość większą protestuiającej się, gdy do cerkwi ze dworu swojego, w tey wsi będącego, na nabożenstwo, nie wiedząc o niczym, y owszem ubezpieczona pokojem pospolitym, przychodziła y iuz do cerkwi wchodziła, in ipso limine cerkwi, ledwo co prog przestąpiła, zastapiwszy y z przerzeczonymi pomocnikami swemi samże principał pan Jędrzeiowski, obuch w rękę trzymaiąc, onę szlachciankę pociwą, siostrę swą rodzoną, bezwinną, tymże obuchem wprzod w piersi uderzył, a potym po rękach ran snych, niżej opisanych, wiele y w palec wielki u ręki prawey ranę krwawą przetłuczoną obelżywie na zniewagę stanu iey szlacheckiego zadał, stłukł y skrwawił y tamże zabić, by była ludzi zgromadzonych do nabożenstwa proźba nie nastąpiła, usiłował; z którego zbiccia siebie protestuiająca się wielki szwank na zdrowiu dotąd ponosi, obawiając się daley gorszego z razow takich y stłuczenia siebie przypadku. Po którym uczynku y ukrwawieniu cerkwi, kapłana, u

*) 5 сентября 1637 г.

ołtarza mszą odprawującego, nie dając mu iey konczyć, gwałtownie odpędzić y cerkiew zamknąć kazał y kapłanowi, będąc dziedzicem tey majątności, aby więcej nabożeństwa nie odprawował, przykazał, tak że dotąd zamknięta cerkiew została. Przez który swoy umyslny y złośliwy występek pokoy pospolity y bezpieczenstwo, kościołom y cerkwiom warowane, zgwałcił y w winy, przeciw takim gwałtownikom uchwalone, popadł. A na dowod tego wszystkiego przerzeczona protestująca się ukazała przed urzędem niniejszym grodzkim Lubelskim na ciele swoim rany, sobie przez przerzeczonego principała z pomocnikami iego zadane, naprzod na piersiach ranę siną stłuczoną, potym rękę krwawą nie daleko łokcia siną tłuczoną, potym u teyże ręki w palcu wielkim ranę krwawą przetłuczoną wielką, opowiedając, iż innych ran wiele zadanych było, na dowod czego stawiała woznego generała koronnego opatrznego Łukasza Boronkę z Berezowa y ze dwiema szlachcicami, to iest Janem Groskim y Mikołaiem Kruszcowskim, którzy przed urzędem niniejszym oblicznie stojąc zeznali, iż oni zarazem tegosz dnia w niedzielę przeszłą byli wezwani na

oswiadczenie przed sobą takiego znieważenia protestującej się, iakosz tamże we dworze we wsi Wołoskiej Woli będąc, rany wyżey mianowane trzy y innych dwie na ręce prawey wyżey łokcia a drugą na lewey ręce podle łokcia stłuczone sine y ławkę posieczoną przed cerkwią we wsi Wołoskiej Woli widzieli y oglądali; o co wszystko przerzeczona protestans swiadczyła się przed nami, ofiarując się o to prawnie czynić y tu zaraz, oblicznie stojąc, pan Andrzej Czaślowski opowieda ustawiczne następowanie na zdrowie swoje od przerzeczonego pana Andrzeiowskiego, swiadcząc się tymże urzędem, iż iesliby go co w tych czasiech przeciwnego potkało, nie przez kogo inszego, tylko przez niego za takimi odpowiedziami być musiało. *Ex actis castrensibus capitanealibus Lublinsibus depromptum. Correxerit Kanski. Jacobus Poniatowski, vicecapitaneus Lublinsensis. Cujus protestationis originale idem offerens sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognovit.*

Тоже, л. 340.

№ 163.—1637 г. 24 Октября.

Позовъ по жалобѣ еп. Меѳодія Терлецкаго на Островскій магистратъ за непроизводство суда надъ православными мѣщанами.

Actum in castro Chełmensi sabbatho post festum sanctae Hedvigis electae Dei proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Super oppidanos Ostrovienses positio mandati.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis generalis regni providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chełmensi, officio praesenti notus, asserendo secum habere nobiles Paulum Piątkowski et Joannem Kumowski, sibi gratia majoris testimonii adjunctos et adhibitos, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse cum praedictis nobilibus mandatum sacrae regiae majestatis infrascriptum, ex parte infrascripti ac-

toris super infranominandos citatos de tenore tali extraditum:

Vladislaus Quartus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae, Czernichoviae, nec non Suecorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex.

Vobis famatis proconsuli ac consulibus, advocato et scabinis totique magistratui civitatis nostrae Ostroviensis, quorum hic nomina pro expressis habere volumus, ex officiis bonisque vestris generaliter omnibus mandamus, quatenus coram nobis seu iudicio nostro, Varsaviae, aut ubi tunc cum curia nostra feliciter constituti fuerimus, a positione praesentis in quatuor septimanis vel tunc, dum et quando causa praesens ad iudicandum inciderit, personaliter peremptorieque compareatis, ad

instantiam venerabilis Methodii de Terio Terleeki, episcopi ritus graeci Chełmensis et Bełzensis, qui vos secundo post poenam contumaciae, super vobis ex admissione iudicii nostri coram iudicio nostro obtentam, citat ideo, quia vos contra officium vestrum ex concivibus vestris ruthenis, videlicet Abrahamo Wołowicz, Kuzma et Damiano—filiis ejus, Hiacinto Jaczewczyk, Basilio Misiuczko, Andrea—sutore, Casimiro Trocik, Philippo, dicto starosta, Dawide Bełszyk, Hiacintho Czop, Czuryło Terpiłowski, Paulo Davidek, Joanne Tryksa non vultis debitam et competentem justitiam administrare, qui quidem, ex quadam mutua conspiratione ac licentia sua effrenata, officia ac munia obligationesque, quas antea ad ecclesiam ritus graeci unitam Ostroviensem suisque pastoribus praestabant, non praestant, nec exhibent, quinimo contra eundem actorem ejusque vices gerentes minantur, eosdem verbis, statum illorum spiritualem acriter laedentibus, afficiunt, obedientiam non praestant, apparatus ecclesiasticos, violenter per se receptos, pro libitu suo distrahunt, milites praetereuntes ad faciendas actori ejusque substitutis personis spiritualibus ac rebus illorum varias injurias subordi-

nant, schismaticorum popones ad aedes contra usum suum priorem conveniunt ibique consilia contra actorem ejusque locum tenentem faciunt aliaque contra fas et aequum in contemptum et vilipendium actoris uniti, in unione sanctae romanae ecclesiae viventis, committunt, ex quibus, quia vos, tanquam officiales, debitam justitiam administrare non vultis, imo per conniventiam suam eosdem quodam modo ad supradictas injurias inducitis. Quare citamini ad videndum vos, tanquam negligentes officiales, poenis condignis puniri, nec non damna, quae exinde contra vos actor taxat sibi ad duo millia florenorum polonicalium super vobis decerni aliaque, quae juris sunt, in causa hac statui ac sententiari, — sitis terminum judicialiter attentaturi et responsuri. Datum Varsaviae sabbatho in vigilia festi sancti Matthaei apostoli et evangelistae, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo, — feria quarta, proxime praeterita, in oppido praedicto Ostrow, apud famatum Wasil, proconsulem ejusdem oppidi, posuit ac de positione eidem proconsuli, ibidem protunc personaliter praevento, publicavit et notificavit de iuris forma.

Тожє, л. 323—324.

№ 164.—1637 г. 24 Октября.

Жалоба Парчовскаго священника на есендзовъ Люблинскаго костела, захватившихъ съ церковнаго поля хлѣбъ въ качествѣ десятины.

Actum in castro Chełmensi sabbatho post festum sanctae Hedvigis electae Dei proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Presbiter Parcoviensis protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens venerabilis Damianus, presbiter Parcoviensis ritus graeci, solenniter et officiose in et contra venerabiles Simonem et Stanislaum, vicarios ecclesiae parochialis Lublinensis, protestatus est ideo, quia ipsi tempore aestivali, proxime praeterito, videlicet die decima sexta Augusti, superinequitando violenter cum cur-

ribus familiae et equis suis in medinm laneum, ecclesiae tituli Assumptionis Beatissimae Mariae Virginis ritus graeci antiquitus per benefactores collatum, in fundo villae Cichostow, capitaneatus Parcoviensis, situm, variis frugibus per protestantem conseminatum, ibidem siliginis hyemalis cassulam unam et avenae alteram, in vim quasi cujusdam exdecimationis insolitae et inconsuetae, nullo jure ad id habito, violenter receperunt et pro usu suo contulerunt. De quo contra ipsos iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est.

Тожє, л. 325—6.

№ 165.—1637 г. 24 Октября.

Позовъ Холмскому магистрату по жалобѣ епископа Мееодія Терлецкаго за внесеніе
въ актовыя книги какого то на него пасквиля.

Super cives Chełmenses positio mandati.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chełmensi, officio praesenti notus, una cum nobili Paulo Piątkowski, secum personaliter comparente et infrascripta omnia libere attestante, asserendo secum habere alterum nobilem Josephum Imski, sibi gratia evidentioris testimonii adhibitis, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse cum praedictis nobilibus citationem sive mandatum sacrae regiae majestatis infrascriptum, ex parte actoris, inferius descripti, super citatos infranominandos de tenore tali extraditum:

Vladislaus Quartus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae, Czernichoviae, nec non Suecorum, Gottorum, Vandalarumque haereditarius rex. Vobis famatis proconsuli ac consulibus, advocato et scabinis totique communitati civitatis nostrae Chełmensis ex officiis bonisque vestris generaliter omnibus mandamus, quatenus coram iudicio nostro Varsaviae, aut ubi tunc cum curia nostra feliciter constituti fuerimus, a positione praesentis in quatuor septimanis, vel tunc, dum et quando causa praesens ad iudicandum inciderit, ad instantiam venerabilis Methodii de Terło Terlecki, episcopi ritus graeci Chełmensis et Beżzensis uniti, personaliter peremptorieque compareatis, qui vos citat ideo, quia vos contra officium vestrum ex concivibus ac collegis vestris non vultis actori debitam et competentem justitiam administrare de honestis Fedore Hrehorowicz et Stephano Radezyk, civibus vestris Chełmensibus, tanquam principalibus, nec non Conrado et Romano Zabierowicze, Paulo et Hrehorio Krupy, Nicolao Kul-

zyk et Stephano Dryzniak aliisque, complicibus in dicto libello specificatis, tanquam facti infrascripti complicibus, qui quidem non veriti poenas, in legibus contra famosorum libellorum scriptores sancitas, ausi sunt actorem, hominem innocuum, generis equestris, splendore et dignitate episcopali fulgentem, scripto mordaci, vitam, mores et actiones ejus acriter laedente, laedere, prout de facto exprobrando ipsi excessus quosdam laederunt, illudque scriptum, seu potius famosum libellum, in summum contemptum ac vilipendium publicumque eius opprobrium ac maximam bonae famae iacturam, in acta capitanealia castrensia Luceorientia in anno adhuc millesimo sexcentesimo trigesimo sexto, mense Martio die decima octava inferre, prout de facto intulerunt, nec dictos excessus in foro competentis ad hoc usque tempus prosequuti sunt, prout de praemissis dictus famosus libellus fusius obloquitur, ad quem praesens citatio dirigitur, ex quibus, quia vos, tanquam officiales, debitam justitiam non vultis administrare, immo per conniventiam ad maiora delicta dictos inculpato inductis; quare citamini ad videndum et audiendum vos, tanquam negligentes officiales, poenis condignis puniri, nec non damna, quae exinde actor contra vos taxat sibi ad duo millia florenorum polonicalium, super vobis decerni aliaque, quae juris sunt, in causa hac statui ac sententiari. Datum Varsaviae sabbatho in vigilia festi sancti Matthaei apostoli et evangelistae, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo,—die hodierna actus praesentis apud famatum Conradum Zabierowicz, civem Chełmensem, domoque ipsius, in civitate Chełmensi sita, posuit ac de positione eidem famato Conrado Zabierowicz, personaliter ibidem praevento, publicavit et notificavit de juris forma.

Тоже.

№ 166.—1637 г. 18 Ноября.

Жалоба Холмского униатского духовенства на старосту Иеронима Еловицкого за проведение дорогъ по церковнымъ землямъ.

Actum in castro Chełmensi feria quarta post festum sancti Martini pontificis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Poponum Chełmensium protestatio.

Do urzędu y akt niniejszych grodzkich Chełmskich oblicznie przyszedłszy wielebni oycowie Andrzej Wawrzeszewicz y Hrehory Sidorowicz, cerkwi Panny Naswiętszey Wniebowzięcia y świętego Mikolaia przybyterowie y kliroszanie Chełmscy, imieniem swem y w Bodze przewielebnego iegomosci oycy Methodiusza z Terła Terleckiego, z ła-ski Bożey episkopa Chełmskiego y Bełzskiego, protestowali się na y przeciw iegomosci panu Hieronymowi Jełowickiemu, staroscie Chełmskiemu, o to, iż przerweczony pan starosta, nie contentuiąc się przeszłych lat różnemi krzywdami, poczynionemi przez wielokrotne grabieży koni z wozami y siekierami, one zabierając (ktore drugie y do tych czasow nie są powracane) w lasach y dąbrowach własnych episkopskich, w *Wolczyncu* y *Romanowice* nazwanych, poddanym ze wsi Pokrowy, do episkopiey Chełmskiey należącym, toż czyniąc y protestuiącym się samym, a nie do grodu żadnego według prawa ten grabież prowadząc, ale do swey majątnosci Swierzowskiey, tamże długo zatrzymywając, nie beż uciążenia dobytku pograbionego y nie prędzey puscic rozkazał, aż dobrze protestantes za swe lasy y konie opłacać musieli, ale y teraz swiežo, w roku terazniejszym, 1637, nasławszy sługi swoje, mimo słusznosc y starożytnosc, goscince z Chełma do Kamienia y Czerniowa idące, (ktore graniczą między gruntem cerkiewnym, nazwanym *Winna Góra*, a między grun-

tem zamkowym y miesckim), nic nie zostawuiąc drogi dla przejeżdżających y podrożnych ludzi, nie tylko zorać rozkazał, ale nad to szerokością na łan wzdłuż gruntu cerkiewnego przyiąwszy y do obszarow zamkowych przyłączywszy, a goscince oba na samy grunt cerkiewny (na ten czas pszenicą zasiany) powróciwszy, na goscincu zwłaszcza Czerniewskim (chociaż żadney siewby teraz na tym obszarze zamkowym niemasz y na przyszłe lato wakować będzie, a usiluiąc przez to wiecznie od cerkwie, iako y na inszych mieyscach, z wielką szkoda y krzywda cerkiewną, iusz iest uczyniono, te sztuki pola odciawszy, goscince po gruncie samym cerkiewnym mieć rowami głębokimi pozakopywać rozkazał y iedzić ludziom więcey goscincem starym nie dopuscił. W czym protestantes widząc być szkoda cerkiewną, iako y inszych krzywd rozmaitych, ktore pan starosta czynić zwykł zaraz po nabyciu starostwa tego, a przestrzegając wolności swoiey y całosci funduszow y praw do cerkwi soborney cathedralney Chełmskiey należących, ażeby bez naruszenia zostawały, y te grunty y insze wszystkie, antiquitus cerkwi należące, ktore y przez przeszłych starostow pod zamek zabrane i zagarnione są, znowu do cathedry przywroczone były, iterum atque iterum solenniter przeciwko temuż iegomosci panu staroscie wysz mianowanemu protestowali się, offiaruiąc się z niem o to wszystko czasu swego in foro fori prawnie postąpić y prosząc oraz, aby ta przyjęta protestatia ich do xiąg tutecznych grodzkiech Chełmskich była; iakoż iest przyjęta y do xiąg wpisana.

Тоже, л. 372.

№ 167.—1637 г. 18 Ноября.

Жалоба старосты Холмскаго Еловицкаго на епископа Мөөдія Терлецкаго за захватъ имъ замковой и городской земли.

Actum in castro Chełmensi feria quarta post festum sancti Martini pontificis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Ex parte capitanei loci praesentis reprotatio.

Do urzędu y xiąg niniejszych grodzkiech Chełmskich przyszedłszy oczywisto urodzony Kazimierz Przestrzelski, burgrabia Chełmski, skoro się dowiedział o iakieysi protestaciey, albo raczey turbaciey, przez wielebnych Andrzeia Wawryszewicza y Irehorego Sidorowicza, swieszczennikow Chełmskich, imieniem wielebnego oycza Methodiusza Terleckiego, władkę Chełmskiego y Bełzskiego, przeciwko iegomosci panu Hieronimowi Jelowickiemu, staroscie Chełmskiemu, uczynioney, solennem reprotationem przed urzędem tutecznym, na którym urodzony Wojciech Mogilnicki zasadzony był, czyni przeciwko temuż iegomosci xiędzu władce Chełmskiemu o to, iż on, nie contentując się spokojnem dzierżeniem y używaniem dobr pewnych, monasterowi Chełmskiemu cerkwie Matki Bożey, nazwaney Przczystey, tak od xiąg polskich, iako y od królów ichmosciov polskich, tudziesz tesz przez ludzie nabożne religiey graeckiey nadanych, ale owszem cupiditate haben-

di przywiedziony, ultra et extra possessionem antiquam praedecessorum suorum, ku uymie, uszkodzeniu y ukrzywdzeniu dobr króla iegomosci, tak do starostwa Chełmskiego, iako y mieszczan Chełmskich, drogę zwyczajną starodawną, z Chełma do Czerniowa idącą, odwrócił y, chcąc tak grunt zamkowy, iako y mieszczan Chełmskich, do zniszczenia przywieść, zaorał, a mając dostatek y nadzwyczaj pól swoich, ktorych dla wielkości żadnem sposobem zorać y zrobić nie może, ku szkodzie zamkowych y miesckich pól, privata autoritate drogę inszem mieyscem puscć usiłnie, nadto zagrodiwszy publiczny y starożytny gościniec, przez wieś iego Pokrowę idący y ex antiquis będący, urobiwszy y posypawszy groblą autorithate privata na wierzchowince stawu, nazwanego *Uber*, tamtędy drogę puścił, więc do tego przy uroczysszczu, nazwanem *Wolczyniec*, ktore nie wielkie ma distantiae, na pułczwierci mile gruntu tak zamkowego, iako y miesckiego, odiał, a sobie przywłaszczyl y zawsze in dies, nie chcąc spokojnie na swem przestawać, gruntow y possessiey zamkowych y miesckich sobie przywłaszczza; praecavendo itaque indemnitati bonorum, do starostwa Chełmskiego y miasta Chełma należących, tę swoią protestatią y manifestatią wnosi.

Тоже.

№ 168.—1637 г. 27 Ноября.

Заявление Кондрата Жабиrowича о несправедливомъ обвиненіи его Парзипескимъ въ нанесеніи ему оскорбленія дѣйствіемъ.

Actum in castro Chełmensi feria sexta post festum sanctae Catharinae virginis et martyris proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Zabierowicz civis Chełmensis reprotatur.

Do urzędu y xiąg niniejszych grodzkiech st^osciech Chełmskich oblicznie przyszedłszy sławetny

Konrad Zabierowicz, burmistrz y mieszczanin Chełmski, iako skoro dowiedział się o protestaciey, przeciwko sobie przez sławetnego Wawrzynca Parzypieskiego, collegę swego, nie słusznie y nie winnie uczynioney, zarazem przeciwko niemu y protestaciey iego urzędowi tutecznemu oswiadcza y reprotatuie się w ten sposob, iż pomieniony Parzypieski, będąc czas nie mały z terazniejszym re-

protestującym w kompaniey na urządzie burmistrzowskim, wszytek czas w zgodzie y miłości bez żadnych contenciy odprawowali aż do tego czasu, teraz tedy czasu nie dawnego, w protestaciey iego wyrażonego, nie wiedzieć iakiem duchem będąc natchniony, y owszem iako się porozumiewa z pewnych osob naprawy, nie będąc od reprotestanta w niwczem ukrzywdzony y nie mając żadney przeciwko niemu do gniewu przyczyny, y owszem nie słusznie ważył się reprotestanta (przed) xięgami tutecznymi przez protestacją swoię niewinnie opisać, a to iakoby w dzień sobotni przed świętem Michałem bliski, pod czas iakoby sądow mieyskich, ktore się na ten czas dla iarmarku nie odprawowali, gdy sprawa iegomosci xiędza władiki Chełmskiego z mieszczany Chełmskimi iakoby odprawować miała, onego słowy niepocciwemi iakoby zelżyć y kamieniem w piersi uderzyć, a potym y samego iegomo-

sci xiędza władikę, którego reprotestans, iako episkopa mieysca tutecznego, wielce cci y szanunie, iakoby wspominać, a na ostatek iakoby xięgą, porządek juris saxonici nazwaną, iakoby na tego to Parzypieskiego cisnąć miał, czego nigdy nie było, gdyż, iako się wyżej pomieniło, y sądy się żadne na ten czas nie odprawowali y reprotestans, iako ten, który tego nie czynił, nie iest tego uczynku winien, y owszem niewinnie y niesłusznie iest w tey mierze obwinionym. Przetoż o takowe bezprawie krzywdę y potwarz przeciwko niemu y protestaciey iego, niesłusznie uczynioney, o nieważność oney, declarując niewinność swoię, powtore y potrzecie swiadczy y urzędowi tutecznemu opowieda się, ofiarując się z niem o takową potwarz prawie się rozeprzeć.

Тоже, л. 376—377.

№ 169.—1638 г. 23 Января.

Постановленія о взиманіи десятины Холмскими рим.-кат. плебанамі.

Actum in castro Chełmensi sabbatho post festum sanctae Agnetis virginis et martyris proximo, Anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo octavo.

Ex parte commendarii Chełmensis oblata.

Ad postulationem reverendi Joannis Bobrowski, commendarii perpetui ecclesiae parochialis et praepositi hospitalis Sancti Spiritus Chełmensis, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensis capitanealibus Chełmensis comparentis, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense decretum regium, inferius insertum, inter partes infranominandas ratione infrascriptorum prolatum authenticum, ad acta praesentia per oblatam porrectum, suscepit actisque suis inscribere demandavit in eum, qui sequitur, tenorem: Actum in Krasnystaw feria quinta post f. s. Francisci *), in praesentia regiae maiestatis et ejusdem consiliariorum, anno Domini millesimo quadringen-

tesimo trigesimo sexto. Praesentibus Głowacz, marschalcone, Joanne alias Thaszka, cancellario, reverendo Joanne, Dei gratia episcopo Chełmensi, Hrickone, castellano Leopoliensi et capitaneo Chełmensi, Goworcone, vexillifero Chełmensi, Gniewosio. Honorabilis dominus Wislaus, plebanus Chełmensis, lucratus est decimam in omnibus agris cultis et rudibus in Chełm, quaecunque in agro regali seminantur; de quolibet grano decimam aeviterne praedicto plebano solvent tam schismatici, quam catholici, et in domibus Christianorum, ubi Rutheni degunt, quatuor tempora solvant aeviterne, quilibet ipsorum cum poena trium marcarum. Correxit Kułaczkowicz. Adam Wiecfiniski, notarius terrestris Chełmensis. Cujus decreti originale idem offerens sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognovit.

Ex parte ejusdem oblata decreti.

Ad postulationem reverendi Joannis Bobrowski, commendarii perpetui ecclesiae parochialis et praepositi

*) 11 октября 1436 г.

positi hospitalis Sancti Spiritus Chełmensis, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensis capitanealibus Chełmensibus comparentis, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense decretum postcuriale sacrae regiae majestatis, inferius insertum, inter partes infranominandas ratione infrascriptorum prolatum, manu illustris et magnifici domini Thomae Zamoyski, supremi cancellarii regni, propria subscriptum et sigillo majoris cancellariae regni Poloniae communitum, ad acta praesentia per oblatam porrectum, suscepit et actis suis inscribere demandavit in eum qui sequitur, tenorem.

Vladislaus IV, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae, Czernichoviae, nec non Suecorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex. Significamus praesentibus literis nostris, quorum interest, universis et singulis, tulisse nos antea decretum nostrum in causa et actione, per venerabilem Joannem Bobrowski, ecclesiae parochialis Chełmensis commendarium, famato Romano Zabierowicz, civi Chełmensi, ratione raptus decimae manipularis ex campis Ruthenicis, extra moenia civitatis Chełmensis jacentibus, eidem ecclesiae parochiali Chełmensi solvi et reddi debita, primum quidem coram judicio civili Chełmensi instituta, postmodum per viam appellationis ad nos judiciumque nostrum devoluta, quo quidem decreto nostro, ex seriis partium controversiis lato, post decreta praecedentia respondente et directe respondente citatione, iniuncta eo, quod ex iuribus, per actorem superius productis, decimas manipulares ex agris incolarum tam latini, quam graeci ritus, ad ecclesiam parochialem Chełmensem pertinere easque debere, luculenter probatum et deductum esset, ideo quatenus actor valorem decimae manipularis, de qua lis est, post sex septimanas, a dato ejusdem decreti nostri computando, in terminis querelarum, proxime et immediate extunc Chełmae celebrandis, iuramento comprobaret, postquam vero eandem probasset, citatum illam decimam ab annis, pro quibus convenitur, ibidem in instanti actori solvere et in posterum extradere debere decreveramus. Et quoniam suprascriptus actor super se contumaciae decretum citato obtinere in judicio nostro passus esset, ideo licet quidem eundem ex benignitate iudicii nostri a prae-

stando iuramento superlegali liberum feceramus; nihilominus tamen, ut actor citato coram eodem officio in instanti pro expensis quindecim florenos polonicales numeraret ac reponeret, sententiaveramus. Casu quoque non persolutionis controversae decimae, extunc partibus praefatis iterum coram nobis iudicioque nostro comparendi, sententiamque nostram ulteriorem audiendi terminum in sex septimanis, post non persolutam eandem decimam computando, praefixeramus et assignaveramus peremptorium. Quo in termino, cum pars actorea ad praestandum hoc idem iuramentum, decreto nostro ipsi super valorem decimae iniunctum, se offerret, citatus quoque se idem iuramentum attentare velle declararet, officium memoratum castrense capitaneale Chełmense ministerialem regni generalem providum Martinum Zaleski de Chełm ad pronuntiandam iuramenti rotam, eidem actori decreto nostro iniuncti super valorem decimae manipularis, scilicet viginti quatuor cassularum tritici, quolibet anno faciendae, quadraginta vero florenos polonicales aestimatum addiderat et deputaverat. Et quoniam idem actor eundem valorem decimae liquidavit iuramentoque comprobavit, ideo quatenus citatus summam trecentorum viginti florenorum pecuniae polonicales, pro annis anteaactis provenientis, actori in instanti durantibus iisdem termini, realiter sub onere causae exsolveret, decreverat. In defectu vero summae praenominatae per citatum actori praedicto exsolutionis, partibus terminum in iudicio nostro vigore ejusdem decreti nostri peremptorium reservaverat. Quo ad quindecim vero florenos polonicales citato ex occasione decreti, super actore moderno in contumaciam obtenti, ad iudicatos, eo, quod idem citatus pecuniam eandem recepit, ideo eundem de persolutione ejusdem pecuniae liberum pronunciaverat, alias, prout decretum anterius nostrum et processus posterior usus de praemissis disponit et obloquitur. In termino itaque hodierno, ex eadem conversatione legitime proveniente et hucusque continuato, parte praefata actorea per nobilem Mathiam Popiel, plenipotentem suum, coram nobis iudicioque nostro comparentem eumque terminum attentantem, citato vero post protestationem, per nobilem Martinum Swiężyński de diligentia et munimentis receptis factam, voce ministerialis terrestris regni generalis honesti Petri Broch ter et ultra formam juris qua-

per ad nos iudiciumque nostrum acclamato et nec per se, nec per suum quemvis plenipotentem comparente, nos cum consiliariis et jurisperitis nostris audita ministerialis praefati relatione, de acclamatione partis citatae facta, in contumaciam ipsius ad legitimam vero actoris affectationem decernendum esse duximus decernimusque, quatenus citatus summam trecentorum florenorum polonicalium, per actorem liquidatam et juramento comprobata, sub poena similis summae (quae in defectu non solutionis actori exnunc praesentibus adjudicatur) ad primam actoris officiosam requisitionem una cum refusione damnorum et litis expensarum simplici assertione ipsius actoris liquidandam reponat, persolvat ac refundat praesentis decreti nostri vigore. Pro cuius exequutione remittimus partes praedictas ad officium consulare Chełmense in termino, dum pars partem ad id legitime adcitaverit, peremptorio. In cuius rei fidem praesentibus sigillum regni nostri est appressum. Datum Varsoviae sabbatho post festum Sanctorum Omnium proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quinto*), regnorum nostrorum Poloniae tertio, Sueciae vero quarto anno. Relatio illustrissimi et reverendissimi in Christo patris domini Jacobi Zadzik, episcopi Cracoviensis, ducis Severiae ac supremi regni cancellarii. Quas quidem praesentis decreti literas, prout in actis decretorum cancellariae nostrae reperiuntur, ex iisdem describi atque authenticum earundem rescriptum parti postulanti extradi mandavimus. In cuius rei fidem praesentibus sigillum regni nostri est appressum. Datum Varsoviae feria sexta ante festum Purificationis Beatissimae Mariae Virginis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo**), regnorum nostrorum Poloniae quarto, Sueciae vero quinto anno. Relatio illustrissimi et magnifici domini Thomae de Zamoyski, supremi regni Poloniae cancellarii generalis, Cracoviensis, Knyszynensis, Rabstinensis, Sokaliensis, Kalusiensis etc. etc. etc. Neoforiensisque capitanei. Joannes Rudawski. Correxerunt Welezki, Thomasz Zamoyski, Cancellarius regni. Cuius decreti originale idem offerens se recepisse recognovit.

*) 3 ноября 1635 г.

**) 30 января 1637 г.

Idem obtulit decretum.

Ad postulationem reverendi Joannis Bobrowski, commendarii perpetui ecclesiae parochialis et praepositi hospitalis Sancti Spiritus Chełmensis, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus comparentis, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense decretum infrascriptum nuncii sedis Apostolicae, manu ejusdem illustrissimi et reverendissimi domini nuncii apostolici propria subscriptum et sigillo subsignatum, inter partes infranominandas ratione infrascriptorum prolatum, ad acta praesentia per oblatam porrectum, suscepit et actis suis inscribere demandavit in eum, qui sequitur, tenorem.

Anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo, die vero Jovis quinta mensis Novembris, Varsaviae. Pro venerabili Joanne Bobrowski, commendario Chełmensi, contra popones ritus graeci Chełmensis.

Coram illustrissimo domino Marcello Philonardo, J. V. D., curiae causarum illustrissimi et reverendissimi domini Marii Philonardi, archiepiscopi Avenionensis, sanctissimi domini nostri Urbani Octavi praelati domestici et assistentis, nec non ejusdem sanctissimi ac sanctae sedis Apostolicae ad serenissimum Vladislaum Quartum, Poloniae et Sueciae regem potentissimum, cum facultatibus legati de latere, nuncii Apostolici—generali auditore et iudice, comparens nobilis Matthias Popiel, procurator dicti domini commendarii et juxta exigentiam termini hodierni, ac in praesentia nobilis Alexandri Kudelski, procuratoris ex adverso, petiit in causa ratione decimarum, alias prout in actis, sententiam definitivam ad favorem sui principalis ferri et promulgari, bene iudicatum per iudicium, a quo et male affectatum per partem adversam dici et declarari partemque adversam in damnis et litis expensis condemnari et pro ulteriori exequutione causae ad iudicium primae instantiae, seu ad quem de jure remitti etc.

Ex adverso procurator dictorum poponum impugnabat prolationem definitivae sententiae, cum ratione usus ac possessionis ab immemorabili tempore dictae decimae, ad quam probandam remissoriales nuper petiit, non sit interloquutum, prout

patet ex actis praesentibus, in omnibus vero causis praecipitantia multum nocet, potissimum vero in causa decimarum, ex quibus alimenta habent dicti popones, tanquam pastores dd. Ruthenorum, in unione sanctae romanae ecclesiae existentium, quare petiit iterum atque iterum ad probandam continuam ab immemorabili tempore possessionem dictarum decimarum, alias protestatur.

Ex adverso dicto nobili Matthia Popiel replicante, partis adversae illationes, tanquam frivolas et minime relevantes non esse attendendas, imo potius reiiciendas, iuxta anterius decretum, ac ideo petente ut supra.

Replicante ex adverso dictorum poponum procuratore, quod non est frivola exceptio, sed maxime relevans, nec unquam antea inducta fuit praesens affectatio, videlicet remissorialium super positione, quod probando refert se ad acta praesentia. Et insuper dicit, quod ex hoc ipso apparet, adversam partem nullum jus habere ad praefatas decimas, cum neque ex fundatione, neque aliquo alio legitimo jure probat sibi dictas decimas deberi, nec unquam in possessione illarum fuit. Imo si aliqua decreta produxit, valent illis, non vero contra unitos, quales sunt principalium suorum possessores dictae decimae. Quare petiit exceptionem suam, uti maxime relevandam, admitti sibi remissoriales concedi, alias protestatur de nullitate omnium etc. salvo etc., eo addito, quod etiam non deduxit adversa pars, sintne isti agri, ex quibus decima petitur, ritus romani Lechitarum, videlicet vero a prima fundatione civitatis istius Chełmensis sint Ruthenorum, quod multum valet et necessarium est ad causam praesentem, quia decreta ista, quae pars adversa produxit loco jurium suorum, sic sonant, ut Rutheni, si possident agros Latinorum, decimam extradant presbiteris ritus latiui, quod negatur ex parte poponum. Et insuper dixit et obiicit abusum decretorum, per partem adversam productorum, quare iterum atque iterum, in quantum necesse, commissoriales ad examinanda ista omnia in fundo sibi a Tribunali praesenti concedi et relaxari, alias protestatur ut supra.

Dicto nobili Matthia Popiel, referente se ad suam informationem, in actis productam, cum et processum iudicii primae instantiae et cum agatur

de condictamine, per partem adversam obiecto, quod tamen cum sit, facti nullo modo probatum sit a parte adversa et in termino nulliter impeditur executio regii decreti, quae tamen per frivolas partis adversae obiectiones nequaquam impediri potest. Ideo reiectis hisce, et eo vel maxime, quod non agat in decreto regio de universitate decimarum post omnes agros civitatis Chełmensis, sed saltem de unius civis petente, ut supra sententiam definitivam etc. etc.

Ex termino illustrissimus dominus auditor sedens, visis juribus et controversiis ab utraque parte productis et inductis, attento eo, quod pro parte actorea, videlicet poponibus, nullus sufficiens titulus juris ad decimas controversas producit, super quo praetensa possessio, quasi ex antiquo habita, nitatur, deprehenditur. Econtra vero pro parte dicti venerabilis Joannis Bobrowski decretis serenissimorum regum antiquis et insuper decreto sacrae regiae majestatis de anno millesimo sexcentesimo trigesimo quinto, cujus executio a dictis poponibus impeditur, satis deductum et eundem ad dictas decimas jus bonum habere, denique et eo potissimum attento, quod agatur de executione praefati decreti regii, quae ulteriorem moram non patitur, pars quoque adversa condictamen, quod obiicit, non probat, ideo ex his et aliis rationibus, in processu causae huius contentis, male affectatum per dictos popones, bene vero iudicatum per iudicem primae instantiae pronuntiavit ac declaravit, dictamque sententiam ejusdem approbavit et confirmavit, victos victori in damnis et litis expensis condemnavit, quorum taxationem sibi, vel cui de jure competierit, reservavit et ita pronuntiavit, non solum praemisso, sed omni alio meliori modo. Marcellus Philonardus, Generalis Auditor.

Tunc coram eodem illustrissimo domino auditore comparuit nobilis Alexander Kudelski, procurator dictorum poponum, et a supradicta sententia afferens suos principales enormiter esse laesos, cum videlicet ratione petitarum dimissorialium ad partes pro probando suo usu et continua ab immemorabili tempore et cuius initii memoria non extat possessione, nullum decretum interlocutorium intercessit a praedictaque commissione, quam iuste et legitime circa iura sua in Tribunali praesenti deducta petierat, est repulsus, et ideo tam ab iis,

quam aliis gravaminibus et nullitatibus, in sententia praedicta et processu causae existentibus, ad ss. d. nostrum sanctamque sedem Apostolicam provocando, appellando de nullitate dixit, petens sibi apostolicos reverentiales instanter, instantius, instantissime dari et concedi etc., etc.

Ex adverso dicto nobili Matthia Popiel, appellationem, per partem adversam interpositam, refutante, petente stante eo, quod trina decreta intercesserint, tum potissimum ex eo, quod agatur de executione decreti regii, quae frivolis partis adversae postulationibus recordari nequit, ideo petente dictam appellationem, ut supra, refutari causamque executioni demandari etc., etc. Et il-

lustrissimus dominus auditor praedictos apostolicos reverentiales concessit, praesentibus ibidem dominis Antonio Rogier et Carolo Simoncelli, illustrissimi et reverendissimi domini nuncii apostolici familiaribus testibus. Extractum ex actis cancellariae praefati illustrissimi et reverendissimi domini nuncii Apostolici per me Raymundum Joannis, publicum auctoritatis Apostolicae notarium et sigillo illustrissimae Celsitudinis suae communitum subscriptum. Raymundus Joannis, notarius. Cujus decreti originale idem offerens sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognovit.

Тоже, л. 439.

№ 170.—1638 г. 4 Февраля.

Взятіе на поруки священника Модринской церкви крестьяниномъ изъ Чучнева.

Actum in castro Chełmensi feria quinta post festum Purificationis Beatissimae Virginis Mariae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo octavo.

Subditi de villa Czuczniow submissio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens laboriosus Martinus Sunko de villa sacrae regiae majestatis Czuczniow, capitaneatus Hrubieszoviensis, talem coram officio praesenti denuntiationem fecit in eo, quia ipse, postquam rescivit, quod venerabilis Hrehorius Sierczuk, popo de villa Modryn, dioecesis Chełmensis, cognatus suus, auctoritate reverendissimi Methodii Terlecki, episcopi ritus graeci Chełmensis et Belzensis, pro certo crimine in carceribus aliquot septimanis detentus sit, utque amplius eosdem carceres non patiat, intercessionem suam se idem ab eodem reverendissimo episcopo, pastore ipsius, effecisse asseruit, quod ad

certum temporis spatium ex iisdem carceribus absolutus sit, quem ad sui cautionem fideiussoriam praesenti recepit inscribitque se nihilominus suis cum successoribus de bonis suis generaliter omnibus eundem poponem, quamprimum parochiam, sub jurisdictione illius existentem, per ipsum schismate, ut fama fert, infectam, ad pristinam fidem unionis sanctae converterit, rursus coram eodem reverendissimo episcopo, pastore suo, gratia certarum conditionum, cum ipso constitutarum, executionis statuturum. Interim vero, donec ipsum ad praemissa exequenda statuerit, carceres eosdem in se ultro et benevole assumit eosdemque tantisper sustinere, quousque popus praedictus redierit, se submittit et obligat, idque sub poena trecentorum florenorum pol., quam in defectu satisfactionis praemissorum non prius se ex iisdem carceribus absolvi vult, donec poena eadem memorato reverendissimo episcopo per se realiter persoluta fuerit.

Тоже, л. 456—7.

№ 171.—1638 г. 14 Апрелья.

Позовъ Красновоставскому магистрату по жалобѣ униатскаго священника Гочевича,
за непроизводство суда надъ православными гражданами.

Actum in castro Chełmensi feria quarta post dominicam Conductus Paschae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo octavo.

Ex parte presbyteri Crasnostaviensis posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmenska personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chełmensi, officio praesenti notus, asserendo secum habere nobiles Nicolaum Prassowicz et Josephum Imski, sibi gratia evidentioris testimonii adhibitos, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum suprascriptis nobilibus die hesterna, actum praesentem praecedente, citationem seu mandatum s. r. m. infrascriptum, ex parte infrascriptorum actorum super citatos infranominandos de tenore tali extraditum: Vladislaus IV, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae Czernichoviae, nec non Suecorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex. Vobis famatis proconsuli, consulibus, advocato et scabinis totique magistratui civitatis nostrae Crasnostaviensis ex officio bonisque vestris generaliter omnibus mandamus, quatenus coram nobis iudicioque nostro hic Varsaviae, aut ubi tunc cum curia nostra feliciter constituti erimus, a positione praesentis citationis nostrae in quatuor septimanis proximis personaliter legitime et peremptorie compareatis, ad instantiam devoti Gregorii Goczewicz, presbyteri ritus graeci Crasnostaviensis et Tarnogoriensis, qui vos secundo, post obtentam in iudiciis nostris poenam contumaciae citat ideo, quia vos contra officium suum non vultis ipsi debitam et competentem justitiam de honestis Georgio Philippowicz, Iwano Formanski, Iwano Darbohowicz, Siemione Rybak aliisque

in]protestationibus (per actorem eo nomine factis) de nominibus et cognominibus expressis, ad quas protestationes praesens citatio in toto dirigitur, administrare. Qui quidem tempore, in protestatione expresso, non metuendo poenas, contra talium patratore in legibus descriptas sancitasque, ausi sunt actorem, hominem innoxium, virum religiosum ac spiritualem, primum verbis indecentibus, statum ac vitam illius laedentibus, deinde verberibus afficere, prout de facto affecerunt; nec his contenti, domum ipsius actoris invaserunt, res destruxerunt, ecclesiam illius, in unione sanctae romanae ecclesiae existentem, profanarunt, ab eaque actorem ejecerunt poponemque schismaticum induxerunt, literas jubilaei, a sanctissimo domino papa nostro benigniter etiam unitis collatas, valvis ecclasiasticis dilaceraverunt in vitamque actoris hucusque diffidant aliasque injurias graves actori, quas in protestationibus suis expressas habet, inferunt, ad quas protestationes praesens citatio dirigitur; ex quibus omnibus, in protestationibus de nomine et cognomine specificatis, quia vos, tamquam officiales loci illius, ut ex concivibus suis actori debitam et competentem justitiam administrare noluitis, faciendo praemissa in summum contemptum ac praejudicium actoris. Datum Varsaviae feria secunda ante festum sancti Andrae apostoli proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo *);—in civitate Crasnostaviensi apud famatum Bartholomaeum Rybinsky, proconsulem ejusdem civitatis, posuit ac de positione ejusdem citationis seu mandati solimet proconsuli, ibidem protunc personaliter praevento, publicavit et notificavit de juris forma.

Тоже, л. 508.

*) 23 ноября 1637 г.

№ 172.—1638 г. 2 Юня.

Заявленіе гродскаго писаря о непредъявленіи въ срокъ копиі жалобы священника на крестьянъ с. Коснища, для записи въ книги.

Actum in castro Chełmensi feria quarta post dominicam Sanctissimae et individuae Trinitatis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo octavo.

G. Notarii actorum praesentium protestatio.

Hoc loco licet protestatio per venerabilem Stephanum Michałowicz, presbiterum ritus graeci ecclesiae, in villa Kosniscze sitae, contra laboriosos Parchom Żukowicz, Hilion Oliseiowicz, Senko Teleszko, Hryc Teleszko, Iołtuch Haszowicz, Daniło et Weremyi Wołosowicze, Stecko Parchomik, Konach Sparkowicz, Tymko Tymoszewicz, Sidor Hołowko, Andrey Kutkowicz, Lewko et Fedorium Mieczewicze, Stecko Kulikowicz, Chwedko et alterum Chwedko Parchomiki, Senko Kulisz, Mic Kiba, Sac Philipo-

wicz, Joško Klocko, Hryc Wolczko, Iarmoł Salko, Dawid Pawłow, Dmitr, Sidor Kubiak, Fedorium Drozdik, molendinatore, Łukian et Tymosz Drozdyki, Zienko, Marko Dwornik, Macko Dacyk—subditos de eadem Kosniscze, s. r. m. capitaneatus Lubomlensis, possessionis adpraesens generosi Albrechti Constantini Dunin Modliszewski, capitanei Lubomlensis, ratione per eos in praedicta ecclesia certarum insolentiarum ipso die sollemnī Paschatis, proxime praeterito, perpetrations, facta fuerit; verum quoniam juxta oblationem suam copiam ejusdem protestationis latiore intra triduum, uti juris ac moris est, non porrexit, ideo contra eundem ex parte generosi notarii actorum praesentium de non porrecta eadem est sollemniter protestatum.

Тоже, л. 560.

№ 173.—1638 г. 2 Юня.

Позовъ Грубешовскому магистрату по жалобѣ Холмскаго суффрагана Авраама Слядковскаго за непроизводство суда надъ православными мѣщанами.

Actum in castro Chełmensi feria quarta post dominicam Sanctissimae et individuae Trinitatis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo octavo.

Ex parte Suffraganei Chełmensis posita.

Ad officium et acta praesentia castronsia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Maxim Kozaczko de villa Besko, officio praesenti bene notus, in vim suae verae ac fidelis relationis, per ipsum officiose faciendae, publice recognovit, quia ipse citationem literalem castrensem capitanealem Chełmensem, pro terminis querelarum seu causarum ejusdem officii spectantem, sigillatam, ex parte et ad instantiam instigatoris causarum officii ejusdem

castronsis capitanealis Chełmensis et perillustris ac reverendissimi in Christo patris domini Abrahami Sładkowski, episcopi Citrinensis, suffraganei Chełmensis, Hrubieszoviensis, Horochoviensis etc. praepositi, sacrae regiae majestatis secretarii, et venerabilis Mathiae Kozicki, capellani ejus, et generosi Stanisłai Roszinski atque honesti Stanisłai, aurigae ejusdem reverendissimi episcopi Citrensis, delatorum actorum super famatos proconsulem, consules, viceadvocatum et scabinos totamque communitatem civitatis Hrubieszoviensis sacrae regiae majestatis de bonis ipsorum generaliter omnibus, non derogando processui, per eosdem actores coram sacra regiae majestate habito, in vim recentis criminis citatos ad statuendos per ipsos famatos Leonem Krasko, Severinum Piątko, consules, Stephanum Demkowicz, Macko Koniuszczyk, Con-

radum Terbokowicz, scabinos, Nazar Hupała, sutorem, cechmagistrum, Nicolaum, Nazar, Stephanum Kraskowicz, Mathiam Krasko, Constantinum Rymarzowicz, Fedorium Metelicza, Stecko Nikonczyk, Romanum Słabień, Lesko Słabień, Zachariam Słabień, Harasimum Starkowicz, Iwanum et Jacko Rymaszewicze, Nicolaum Soroka, Fedorium Rozryska, Stecko, doliatorem, Thymosz Pikul, Hryc Symonkowicz, Jacko Łopalik, Fedorium Nieroda, Fedorium Derkacz, Hryc Nieieło, Fedorium Bazarab, Jusko Deczyk, Conradum Rudy, Ochrym, sutorem, Marcum Sielczuk, Hryc Tesluk, Jacko Spisko, Klimko, pellionem, Sienko Oleszkowicz, Basilius Romanczyk, Daniele Dąbczyk, Wasko Rak, Paulum Romanczyk, Nicolaum Hrywnisierniewicz, Lesko Hawryszowicz, Wasko Kleszcz, Hawryło et Iwan Kostiukowicze, Leonem Pareło, Hryc Strzyżowski, fabrum ferrarium—concives suos Hrubieszowienses incarceratos ad decernendas super ipsis poenas, constitutionibus regni expressas, quas demeruerunt ideo, quia iidem concives ipsorum, nulla habita ratione pacis et tranquillitatis publicae, qua omnes regni incolae gaudere debent, non veriti poenas legum, contra turbatores et seditiosos homines sancitas, timore Dei et dilectione proximi posthabitis, statum nobilem et spiritualement dignitatem praefati reverendissimi suffraganei Chelmenensis floccipendentes, in maximum ejus dedecus et ecclesiae catholicae (in persona ipsius) vilipendium, ausu suo temerario schysmateque inaudito et nunquam in oppido Hrubieszowiensi existente infecti, sive etiam per vagos seductores ad impium schysma seducti, concitata turba villanorum Czernicinensium, in capitaneatu Hrubieszowiensi existentium, quos praefati inculpati ad patrandum nefandum scelus animaverunt et iisdem ipsi aderant, pecunia non modica depravatis et corruptis iisdem villanis Czernicinensibus, cum quibus salva actio manet, in praefatum reverendissimum suffraganeum Chelmensem irruerunt et vi ac violenter apprehensum vulneribus, verberibus et caedibus enormibus ac lethalibus affecerunt et ejusmodi vulnera inflixerunt, nempe: in capitis dextra parte super cornu frontis vulnus longum instar digiti indicis profundum, in quod nixus crassus ad ossem ingreditur, latum circumcirca tumidum; item in occipite tumor magnus lividus inflatus; item in dextra parte manus per superficiem pal-

mae et circumcirca vulnus lividum graviter tumefactum, apud eandem manum digiti reperiendi lividi nigro tumefacti; item in eadem parte dextra inter pignum et cubitum in osse vulnus lividum tumefactum sanguinolentum, in palmam latum; item in ipso cubito circumcirca vulnus lividum, sanguine circumfusum; item in eadem manu dextra inter cubitum et brachium vulnus enorme nigro tumidum sanguinolentum instar dodrantis longum, latum per palmas duas; item in dextra scapula vulnus lividum concussum sanguine circumfusum, instar orbis latum; item inferius in medio dorsi linea sanguinea per unam et mediam palmam longa et in palmam lata; item in sinistra scapula vulnus nigrum lividum sanguinolentum; item in dextro pedo in osse vulnus maxime tumefactum lividum sanguine circumfusum longum, per palmam latum; item superius genu circumcirca concussum sanguinolentum,—quibus vulneribus tot et tantis affectum triumphantes et exultantes e patrato nefario facinore semivivum reliquerunt. Nec non circa eam violentiam, ipsi reverendissimo suffraganeo illatam, reverendo Mathiae Kozieki, capellano, ejusmodi vulnera inflixerunt, utpote: in occipite capitis tria vulnera tumefacta livida, item in dextra scapula vulnus lividum tumefactum, latum per quatuor digitos, concussum; item in sinistra manu in osse vulnus lividum sanguinolentum, contra cor vulnus concussum lividum inflixerunt; nec non nobilem Stanislaum Rossinski, sororinum ejusdem reverendissimi suffraganei Chelmenensis, ejusmodi enormibus vulneribus affecerunt, videlicet in sinistra parte in cornu capitis vulnere secto cruento, longo per medium digiti medii, in quod nixus crassus ad ossem ingreditur; item in dorsum longo et lato a collo usque ad femur nigro tumefacto, graviter et enormiter concusso sanguinolento vulnere. Tum et Stanislaum, aurigam, concusserunt et haec vulnera eidem inflixerunt, nempe: in medio dorsi vulnus sanguinolentum nigro lividum tumefactum, longum in unam et mediam palmam; item in scapulam partis dextrae vulnus lividum graviter concussum sanguinolentum, penes quam tantam et immanem convulsionem rhedam ejusdem reverendissimi Cytrynensis suffraganei Chelmenensis concusserunt et in nihilum redegerunt resque plurimas in vim praedae et spolia receperunt Quo facto pacem publicam violaverunt poenasque, tanto

excessui condignas, legibus regni expressas, demeruerunt; protestationibus et obductionibus, tam in recenti coram magistratu civitatis Hrubieszovien-sis, quam coram castrensi Grabovccensi officio la-tius testantibus. ad quas se actorcs in toto refe-runt ad videndumque et audiendum, per senten-tiam iudicii ejusdem castrensis Chełmensis ipsius, causa statuitiois inculpatorum incarcerationum et super ipsis poenas decerni et, quicquid juris ratio poposcerit, sententiari. In quantum vero id facere recusaverint et eos statuere neglexerint, ut soli-

met pro ipsis respondeant citatione eadem, de praemissis latiore,—feria sexta in crastino festi Ascensionis Christi Domini, in anno millesimo sex-centesimo trigesimo sexto proxime praeterito, pro-xima, in oppido Hrubieszow, in domo famati Al-berti Braszowiec, viceadvocati ejusdem oppidi, posuit, de positione eidem Braszowiec et aliae fa-miliae domesticae debite notificavit. De quo prae-sens relatio.

Тоже.

№ 174.—1638 г. 29 Июля.

Жалоба Любомльскихъ мѣщанъ на рим.-кат. плебана Севастіана Андрышевскаго, старосту Альбрехта Модлишевскаго и подстаростіа Ивана Горzechовскаго за несправедливое взыманіе десятины.

Actum in castro Chełmensi feria quinta post festum sancti Jacobi apostoli proxima, anno Do-mini millesimo sexcentesimo trigesimo octavo.

Ex parte oppidanorum Lubomlensium prote-statio.

Do urzędu y xiąg niniejszych grodzkich Chełm-skich przyszedłszy oczywisto sławetny Wawrzyniec Herawiec—burmistrz, Panas Leliczko y Matthiasz Abramowicz—raycy miasta iego królewskiey mości Lubomla, tak swoim, iako inszych mieszczan y obywatelów Lubomskich tak lachow, iako y rusi, iako tesz y żydow imieniem, soleniter y z wielkim uciążeniem, żalem, z płaczem opowiedali y prote-stowali się przeciwko wielebnemu iegomości xiędzu Sebastianowi Andryszewskiemu—canonicowi Chełm-skiemu y plebanowi Lubomskiemu, y wielmożnemu iegomości panu Olbrychtowi Constantemu Duninowi Modliszewskiemu.—starościu Lubomskiemu, y iego-mości panu Janowi Gorzechowskiemu — podstaro-ściemu Lubomskiemu, o to, iż wyżey mianowany iegomość xiądz pleban Lubomski, nie contentując się fundacją y nadaniem gruntow bardzo wiela, między polami mieszczan Lubomskich będących, od świętey pamięci królów Polskich y od mieszczan antecessorow protestantow, kościołowi Lubomskiemu

służących y przez antecessory iegomości xiędza plebana trzymanych y używanych, ktore nadanie gruntow eo intuitu stało się, aby ubodzy mieszca-nie, tak taraznieysi protestantes, iako antecessoro-wie ich Lubomscy, od angariey y ciężaru decimo-wania byli uwolnieni, żeby żadna wytyczna dzie-sięcina nie była, iegomość iednak pan starosta aby w folwarkach swoich y na wsiach w dawaniu dzie-sięciny wytyczney folgę miał, ażeby raczey wszy-tek ciężar na ubogie mieszczany wniósł, wprowa-dził intercę iakaś, albolli contract, mimo wiado-mości y oznaymienia protestantom y inszym mie-szczanom Lubomskim, y prawem tego nie dochodząc dosyć, y prawu pospolitemu y przywileiom ich przeciwny praeiudiciosum y dosyć szkodliwy spi-sali, za ktorem spisaniem chcąc się wszrubować w wytykanie dziesięciny snopowey po polach mia-sta Lubomla y mieszczan Lubomskich lachow, rusi y żydow, ktorey dziesięciny ani sam iegomość xiądz pleban, ani antecessorowie iego w używaniu nie byli, owszem się temi gruntami, z pol mieyskich kościołowi Lubomskiemu nadanymi, a pewnemi groszami suchedniowemi contentowali, iegomość xiądz pleban ansam et occasionem damnificandi protestantes praebuit, a iegomość pan starosta, mimo wiadomość mieszczan Lubomskich rozkazaw-szy iegomości panu podstarościemu Lubomskiemu

swemu, iegomość tesz pan podstarosci gwałtem w sobotę w wigilią świętego Jakuba apostoła przeszła, nasławszy kilkadziesiąt wozow drabiniastych tak konnych, iako y wołowych, na pola mieyskie, possessiey spokojney mieszczan y od wytykaney dziesięciny wolne, za ktorem nasłaniem między kopy iusz przyechawszy, nie dziesiątą, ale gdzie się podobala kopa, wiele zboża pobrał i do zamku albo folwarku zamkowego odwiósł y odwieść rozkazał. W czem wszystkim wielką krzywdę y szkodę y uymę praw ich y possessiey spokojney pol uczynił, albo raczej uczynili. O takowe swoje wielkie bezprawie, krzywdy nieznośne, niesłychane y przed

tym nie bywałe, soleniter iterum atque iterum protestuią się. Na dowod czego stawili przed urzędem niniejszym woznego generała opatrnego Lewka Kudynowicza z Radziechowa, który approbuiąc in toto protestatią wysz mianowanych mieszczan, będąc od nich wezwany w sobotę przeszłą, onym się swiadczono przeciwko iegomości panu starościu, iegomości panu podstarościemu Lubomskiemu y widział kilkadziesiąt wozow zboża z pol mieyskich do zamku wiezione y prowadzone, o czym swoje takowe zeznanie uczynił.

Тоже, л. 668.

№ 175.—1638 г. 11 Августа.

**Жалоба униатскаго игумена Язвинскаго монастыря о. Прохора на чиновниковъ
гродской канцелярии и мѣщанъ Велзскихъ и Добротворскихъ за захватъ монастыря
и причиненныя обиды.**

Actum in castro Chełmensi feria quarta in crastino festi sancti Laurentii martyris, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo octavo.

Ihumeni monasterii Dobrotworiensis protestatio.

Do urzędu y xiąg niniejszych grodzkich starościch Chełmskich przyszedłszy oczywisto wielebny ociec Prochor—ihumen monasteru Dobrotworskiego, rzeczzonego „na Jazwinach“, zakonnik religiey grackiey, w uniey świętey będącey, żaobliwie y urzędownie na y przeciwko urodzonym y slachetnym Walentemu Bartkowskiemu—podstarościemu grodzkiemu Bełskiemu, Marcinowi Suchodolskiemu, Kasprowi Zaniskiemu—regentowi cancellarii grodzkiej Bełzkiej, y Pawłowi Rayskiemu, niżej mianowaney sprawy fautorom y promotorom, także y opatrnym Pawłowi Wrosniakowi z Bełza y braciey iego, iemu z imion lepiej wiadomym, y Miskowi Lysakowi, zienciowi ich, y Holce, żenie iego, y Stanisławowi, kuszniierzowi z Dobrotwora, uti eorundem parti adhaerentibus infrascriptis cooperatoribus, iako skoro dla choroby, niedostatku y niebezpieczeństwa od schyzmatykow acta praesentia in tractu itineris, Varsoviam emensi, adire mogli,

swiadczy y urzędowi tutecznemu opowiada się o to, isz oni, a mianowicie wyżej pomieniony urodzony pan Walenty Bartkowski—podstarości Bełzki, primarius fautor et director cum suis sibi adhaerentibus w dzień święta świętey Anny, blisko przeszłego, do monasteru wyżej pomienionego, ab antiquissimis temporibus in possessione protestantis et antecessorum unitorum et subsequenter sui protestantis, vigore iurium, tam a serenissimis regibus Poloniae, quam et ab aliis personis habiturum, existente et continuo usu firmata, bez wiadomości y pod niebytność protestantis privata auctoritate ziachawszy, pomienioną partem sibi adhaerentem schyzmatykow, vere laicos et uxoratos, in possessionem praedicti monasterii praetextu cuiusdam successionis, in eosdem schismaticos quasi devolutae, vigore quorundam decretorum, juribus et decretis sacrae regiae maiestatis super hocce monasterium servientium et libertatibus ac immunitatibus religionis sanctae orthodoxae contrarium, in contumaciam sine adcitatione partis, imo inscia ipsa y podczas choroby protestantis, którą dla zranienia siebie od swawolnego schyzmatyctwa mieszczan Dobrotworskich ponosił, nulliter et incompetentem otrzymanych, indebite et illegitime

ingerendo sese in iurisdictionem, sibi impertinentem, wprowadzili y w possessią im, nullum ius legitimum ad id habentibus, poenas, ausui ipsorum condignas, non verendo, podali protestantemque usu, commodis, proventibus rebusque ipsius propriis, ibidem protunc praeventis, et tota penitus suppellectili domestica privarunt. Ktorą introductią niesłuszną pomienieni schysmatycy, mając ią sobie pro firma et vallida, freti, monaster pomieniony cum omnibus attinentiis rebusque protestantis in genere omnibus et tota penitus suppellectili domestica, zasiwkami, zbożem gotowem młocnem y ze wszystkimi inszemi rzeczami, ktore się osobnem registrem specificować protestans ofiaruie, w swoię possessią wzięwszy et usui suo illicito addictis, pro protestantisque usu et pacifica possessione bonisque omnibus ipsius propriis penitus operatione privatis y w niwecz ogołociwszy, y tem się swoiem niesłusznem postempkiem nie contentując, sobie złosci do złosci, a iemu żalu do żalu y krzywdy do krzywdy przydając, gdy, powrociwszy się z pewney drogi swey, o takowem postępku dowiedział się, wzięwszy z sobą iegomości xiędza Wesołowskiego, plebana Dobrotworskiego, y niżej mianowanych woznego y slachtę, do pomienionego monasteru, chcąc im takowy gwałt y krzywdę swoię oświadczyć, we czwartek po tem że święcie świętey Anny przyszedł, zarazem pomienieni schysmatycy z wielą swoich pomocników teyże secty ludzmi, do tego umyślnie przybranemi y przysposobionemi, sobie z imion y przezwisk lepiey wiadomemi, nullo habito respectu personae eius spiritalis et senilis aetatis, imo unionem sanctam odio persequendo, do staruszka strzelbę, rohatyny, alabarty y insze orężę, ktorym monaster przez nich osadzony był, pochwyciwszy, rzucili się y między się, chcąc go zabić, porwali y pewnie by go beli zabili, by ich był pomieniony iegomość xiędz Wesołowski częścią proźbą, częścią groźbą, od tego nie

odwiodł y od dalszych despectow nie obronił; potem z rąk go iegomości xiędza plebana wydzirali y chcącemu odysć do miasta wyscia bronili y ledwie go ad persuasionem pomienionego iegomości xiędza Wesołowskiego, maximis despectibus et contumeliis verbisque iniuriosis affectum, z monasteru wypuscili, ktorem takowem swoiem niesłusznem y gwałtownem postępkem przeciwko prawu wykroczyli, pokoy pospolity domowy y cerkiewny zgwałcili y winy przeciwko takiem według ich excessow godne zasłużyli. Przetosz pomieniony protestans o to wszystko przeciwko pomienionem wszystkiem osobom iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est, offerendo se cum ipsis in foro fori iure vindicaturum, salva nihilominus melioratione eiusdem protestationis in posterum, si id opus fuerit, reservata. Et in verificationem praemissorum statuit coram officio praesenti ministerialem regni generalem providum Augustinum de Dobrotwor, officio praesenti ex reproductis literis authenticis notum, qui statutus, asserendo secum habere nobiles Florianum Krasnopolski et Petrum Piskorski, sibi gratia evidentioris testimonii adhibitos, in vim suae verae ac fidelis relationis, publice libereque recognovit, quia ipse una cum suprascriptis nobilibus eadem feria quinta post festum sanctae Annae ad requisitionem officiosam suprascripti protestantis in praedicto monasterio praesens fuit, ibidemque hoc idem monasterium, vario armorum genere munitum circumspexit praemissisque violentiis et despectibus protestantem affectationi interfuit eademque vidit et debite conspexit, de praemissisque omnibus sibi ibidem instanti obductum et protestatum fore, idem ministerialis officio praesenti retulit et suam relationem de praemissis per expressam ad acta praesentia fecit.

Тоже, л. 682—3.

№ 176.—1638 г. 11 Августа.

Жалоба игумена Язвинскаго монастыря на Добротворскихъ мѣщанъ за причиненныя ему обиды.

Actum in castro Chełmensi feria quarta in crastino festi sancti Laurentii martyris, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo octavo.

Eiusdem protestatio.

Do urzędu y xiąg grodzkich starościch Chełmskich przszedłszy oczywisto wielebny ociec Prochor, ihumen monasteru Dobrotworskiego, nazwanego „na Jazwinach“, zakonnik religiey graeckiey, w uniey świętey będącey, iako skoro dla niesposobności zdrowia, tudziesz niedostatku y niebezpieczeństwa od schysmatyków, acta praesentia in tractu itineris, Varsoviam emensi, adire mógł, zarazem żałowliwie y urzędownie na y przeciwko opatrzmem Iwanowi Kolankowi, stelmachowi, iako pryncypałowi, Miskowi Kanthorydzie, krawcowi, Dmitraszowi Kolankowi, haydukowi—mieszczanom Dobrotworskim, schysmatykom y inszym ich sąsiadom y pomocnikom, iem z ymion y przezwisk lepiej znaiomem, swiadczy y urzędowi tutecznemu opowiada się o to, isz oni, adscitis sibi multis coadiutoribus, vario armorum genere stipati, legibus divinis et humanis posthabitis poenisque, in eisdem expressis, floccipensis, timore Dei et dilectione proximi procul abjecta, niemaiąc do querulanta żadney przyczyny, tylko że unionem sanctam odio prosequuntur, a maiąc (ut praesumitur) intentum, protestantem, iako dobrego unita, e vivis sufferre, ni dla czego inszego, tylko aby na mieysce iego niezbożnego iakiego popa schysmatyka, ktory by ludzie, w uniey świętey będące, spiritu iniquitatis inficeret et ad impium schysma seduceret, wprawić mogli, sposobności tylko czasu upatruiąc, ktory w poniedziałek święteczny według rzymskiego, a w dzień święta Troycy Przenaswietszey według ruskiego obrzędow w roku teraznieyszem, blisko przeszły, nasposobnicyszy upatrzywszy, ważyli się per violentiam cum armis claustrum monasterii recensiti y mieszkania zakonnicze, skoro po skonczeniu ofiary Przenaswietszey, catervatim aggredi, prout et aggressi sunt, atque in ea aggressionem violenta zara-

zem do refectarza, albo izby iadalney, w ktorey ledwo tylko querulans z swoiemi zakonnikami ieść do stołu, absolutis divinis officiis, siadł beł, zarazem na niego, człowieka (prawem) popolitem obwarowanego, nikomu niewinnego y nie złego niespodziewaiącego się, wprzod go słowami obelżywemi znieważywszy, violenter super eum, non habito respectu ejus spiritualis personae et aetatis senilis, iniecerunt manus, illumque, ea proferendo verba: *teraz że, kiedy czas mamy, jusz tego dziada więcey nie żyjemy*, baculis et fustibus percusserunt et ea percussione in terram collabi fecerunt, tandem collapsum vulneribus multis cruentis et concussis lividis sauciaverunt vulneraque ipsi multa in diversa corporis ipsius membra, ex quibus unius vulneris, baculo pertrusi cruenti nocivi cicatricem, recenter sanatam, quam officium praesens super ipso vidit et debite conspexit, eidem officio commonstravit, intulerunt et inflixerunt, eumque vix semivivum, putantes esse mortuum, reliquerunt, resque multas, praecipue ad victum spectantes, quae tempore et loco suis seorsivo registro specificabuntur, in vim praedae et spoliis receperunt. Quo facto pokoy popolity y bezpieczeństwo klasztorne et auctoritatem legum zgwałcili y winy contralia audentes zasłużyli y popadli, o ktore przeciwko niem iterum atque iterum swiadczy y urzędowi tutecznemu opowiada się, ofiaruiąc się z niemi in foro fori prawnie rozepżyć.

Et in verificationem praemissorum statuit coram officio praesenti ministerialem regni generalem providum Augustinum de Dobrotwor, officio praesenti ex reproductis literis authenticis notum, qui statutus, asserendo secum habere nobiles Florianum Krasnopolski et Petrum Piskorski, sibi gratia evidentioris testimonii adhibitos, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse feria quarta post praedicta festa solennia sacri Pentecosten, proxime praeterita, una cum suprascriptis nobilibus ad requisitionem suprascripti querulantis praedicto claustrum praesens fuit ibidem, que recensiter protestantem in lecto decumbentem

ex praemissa convulseratione languentem, conspexit vulneraque in corpore ipsius ex obductione ejus officiosa, videlicet primum in fronte capitis partis dextrae pertrusum cruentum magnum nocivum profundum enorme, item in scapula dextra duo, item in scapula sinistra duo, item in tergo vulnera concussa, livida, sanguine suffusa vidit et de prae-

missis omnibus, quod sic et non aliter gesta et facta sunt, audivit sibique et dictis nobilibus de his omnibus ibidem obductum et protestatum fore, idem ministerialis officio praesenti retulit et suam relationem de praemissis per expressam ad acta praesentia fecit.

Тоже, л. 683—4.

№ 177.—1638 г. 9 Октября.

Заявленіе епископа униатскаго Мееодія Терлецкаго объ отми́нѣ смертнаго приговора Охриму шевцу вслѣдствіе присоединенія его къ униі.

Actum in castro Chełmensi sabbatho post festum sancti Francisci confessoris proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo octavo.

*Oppidanus Hrubieszoviensis in vitam redu-
citur.*

Comparens personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus reverendissimus in Christo pater dominus Methodius de Terko Terlecki, Chełmensis et Beżzensis ritus graeci episcopus, sanus mente et corpore existens, foro competenti omisso et jurisdictione propria posthabita, praesenti vero in se, posteros ac bona sua omnia, quo ad ac actum hunc, benevole assumpta, palam, publice, libere ac per expressum recognovit, quia ipse honestum Ochrym, swiec, oppidanum Hrubieszoviensem, per decretum judicii ordinarii generalis Tribunalis regni Lublinensis, inter modernum recognoscentem et eundem Ochrym atque alios concives Hrubieszovienses, in eodem decreto expressos, occasione per ipsos ecclesiarum duarum ruthenicarum Hrubieszoviensium, sigillo reverendissimi recognoscentis

communitarum, avulsis sigillis violenter aggressionis in eademque seductoris cuiusdam schismatici inductionis et ratione aliorum scelerum, in eodem decreto descriptorum, feria sexta ante festum sancti Bartholomaei apostoli anno praesenti, proxime praeterita*), prolatum, in poenam combustionis damnatum et in carceribus praetorii Lublinensis hucusque detentum, ad intercessionem praeclarorum hominum atque accedente conversione ejus e tenebris infidelitatis sectae schismaticorum, ab infectione fidei et doctrinae eorum in lucem claritatis supernae et ad unionem sanctam, in qua constanter perseverare tenebitur, ex rigore decreti recensiti dimittit et quietat ac liberum perpetuo reddit, decretumque suprascriptum, quo ad interesse ejusdem Ochrym pertinet, cassat, mortificat et annihilat temporibus perpetuis, sibi suisque successoribus silentium perpetuum imponendo, salvo et illaeso decreto eodem, quo ad reliqua puncta et contenta ejus personasque, in eodem decreto descriptas, spectat, reservato.

Тоже, л. 739—41.

*) 20 августа.

№ 178.—1638 г. 9 Октября.

Заявление епископа униатскаго Мееодія Терлецкаго о захватѣ Холмскими мѣщанами церковной земли.

Idem (episcopus ritus graeci Chelmensis)
protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens reverendissimus in Christo pater dominus Methodius de Terlo Terlecki, episcopus ritus graeci Chelmensis et Belzensis, suo et venerabilis capituli sui ritus ejusdem nomine, solenniter et officiose in et contra cives Chelmenses, cum bonis suis infrascriptis in contiguitate existentes, tempore et loco suis, si id opus fuerit, declarandos, questus et protestatus est ideo, quia ipsi nullo jure justo et legitimo ad infrascripta habito et nescitur quo spiritu existentes ducti, imo vi ac violenter privata sua autoritate tempore aestivali, proxime praeterito, superveniendo in fundum et bona possessionis protestantis, in haereditate villae Pokrowa, episcopatus sui existentia, circa granities, eandem Pokrowa cum campis suprascriptorum civium, in fundo civitatis Chelmensis sitis, distinguentes, iacentia, campos possessionis protestantis confoderunt et iter publicum antiquum solitum, Crasnostaviam e Chelm currens, ex suis campis in campos ejusdem Pokrowa transposuerunt et converterunt, per quod non modicam partem fundi protestantis avulserunt, in maximum damnum et praejudicium protestantis id faciendo. Item in alio loco extra monasterium, seu ecclesiam ritus graeci tituli Nativitatis Beatissimae Virginis Mariae, circa viam, versus villam Czerniow tendentem, viam eandem antiquam solitam publicam, per extremitates cam-

porum eorundem civium currentem, coaraverunt et in argilam recensiti monasterii, possessionis suae, ex opposito eorundem civium camporum in alia parte praedictae viae existentem, nuncupatam *Winna gora*, in summum praejudicium et damnum protestantis impulerunt, viam vero praedictam et partem fundi protestantis non modicam suis campis applicaverunt, volentes et intendentes per id fundum et bona protestantis recensita, utroque in loco existentia, suis campis vindicare et appropriare. Proinde protestans praecavendo ecclesiasticae et suae indemnitati bonorumque memoratorum integritati, ne per aliquam diuturnitatem temporis et praescriptionem vertantur ipsi in haereditatem, iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est, offerendo se eadem jure vindicaturum. Simul et contra consules Chelmenses schismaticos, qui odio prosequentes protestantem, uti unitum, non contenti, quod multis retroactis temporibus maximis despectibus contemptibus et damnis protestantem angariaverint, nunc tempore moderno autumnali, ausu suo temerario et illicito, in loco insolito prope praedium Pokrovense residentiamque protestantis, immisis asseclis suis, furcam pro puniendis damnatis et latronibus in maximum contemptum protestantis construxerunt, iterum atque iterum protestatur, offerens se ipsis omni loco et tempore de tali eorum protervia et temeritate suoque contemptu et dishonore officiose arguere.

Тоже.

№ 179.—1638 г. 22 Ноября.

Декретъ Люблинскаго трибунала противъ магистрата и православныхъ жителей гор. Грубешова.

Actum in castro Chelmensi feria secunda in | Mariae, anno Domini millesimo sexcentesimo trige
crastino festi Praesentationis Beatissimae Virginis | simo octavo.

*Ex parte episcopi ritus graeci Chelmensis
oblata decreti.*

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens nobilis Joannes Husakowski obtulit et exhibuit eidem officio praesenti decretum tribunalitium regni Lublinense, inferius insertum, inter personas infranominandas infrascriptorum ratione prolatum, ex actis iudicii ejusdem ordinarii generalis Tribunalis regni Lublinensis authentice emanatum, petens illud a se suscipi et in acta praesentia inscribi mandari, cuius affectationi officium praesens annuendo, hoc idem decretum suprafatum ab ipso per modum oblatae suscepit et in acta sua inscribere demandavit, cujus tenor sequitur et est talis:

Actum Lublini in judiciis ordinariis generalibus Tribunalis regni feria sexta ante festum sancti Bartholomaei apostoli proxima*), anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo octavo.

In causa, primum coram terrestri Chelmensi (in termino, ex dilatione, ad munimenta parti actoreae concessa, legitime proveniente), tandem moderno ordinario generali Tribunalis regni Lublinensis iudiciis vertente inter instigatorem iudicii illius et perillustrem ac reverendum in Christo patrem dominum Methodium Terlecki, ritus graeci episcopum Chelmensem et Belzensem, delatorem actorum, et famatos proconsulem, consules, viceadvocatum et scabinos totamque communitatem civitatis Hrubieszoviensis, de bonis ipsorum omnibus citatos pro eo, quia ipsi moniti existentes nolunt neque curant administrare justitiam de et cum famatis Klimko, pellione, Nicolao Nazar, sartore, Hryc Moszonka, Nicolao Soroka, Bekiesz, Wawrysz, pistore, Jacko Rymarczyk, Conrado Rapko, Hric Nieieło, Jacko Suchy, Fedor Derkacz, Kumach, figulo, Stecko Niemczyk, Stecko, bednarz, Fedor Sierota, Andrzej Sierkun, Sawka Popowicz, Harasim Deniszczyk, Fedko Soroka, Trochim Gieleta, Iwan Grzesioła, Iwan Sisaney, Marko Sielczuk, Ochrym, sutore, Iwan Kostiukowicz, Misko Hricony, Lesko Wawryszowicz - concivibus ipsorum Hrubieszoviensibus, nec poenas, excessui eorum condig-

nas, per eos patrato, super ipsis decernere curant. Qui quidem concives ipsorum, perperam Deo et ejus ministris resistentes (qui, pro sua pastoralis vigilantia et in ecclesiam catholicam candore, animabus eorum consulere volendo et a lupis rapacibus oves suas, temeraria stultitia obcoecatas, sponte in fauces eorum irruentes, eliberare cupiendo, omnes modos salubres inquirunt, quomodo rursus ad ovile Christi convertant et justis mediis adducant), die dominico Resurrectionis Domini nostri Jesu Christi, tum et sabbatho iterum, proxime praeteritis, ausi sunt ecclesias duas ruthenicis, unam tituli sancti Nicolai, alteram tituli sanctae Crucis, sigillo praedicti reverendissimi obsignatas et communitas, semper antea sub obedientia sua et antecessorum suorum existentes, avulsis per vim duabus vicibus sigillis et seris effractis, vi ac violenter ingredi, in easdem irrumpere et seductorem quendam Martinum, czerniec, impium et capitalem schismaticum, unionis sanctae et pontificis sanctissimi acerrimum et infensissimum hostem, ibidem cum pompa et campanarum pulsu triumphantes inducere, cum execrationibus inauditis et incantationibus terram in praedictis ecclesiis unitis, pulvere pio unitorum refertam ex cadaveribus eorundem, eradendo et extra in lutum ejiciendo, vestibulum, fores, parietes in eisdem ecclesiis abluendo et, quidquid cui impietas suasit et diabolus insusuravit, excogitando et faciendo, antimissi, ab unito episcopo consecrati et quidem inserti, per manus nefarias eorum principalium suprascriptorum polluti et contaminati; quo facto poenas, legibus regni expressas, demeruerunt. Citantur igitur ad videndum et audiendum per sententiam iudicii illius ipsos ad statuitionem ipsorum inculpatorum et super ipsis poenas decernendum et, quidquid iuris ratio exposcerit, super ipsis inculpatis, in quantum vero id facere recusaverint, eam ipsorum temeritatem et non administrationem justitiae pensat sibi actor contra ipsos ad quinque millia marcarum, vel, prout iudicium decernet, citatione, in actu motionis contenta, de praemissis latiore. Iudicium illud terrestre Chelmense, controversiis partium exauditis, postquam actorea pars dilationi suae munimentis satisfecerat, utrique parti oasam prosequi injunxerat; tandem iudicium illud eo attento, quoniam citati in vim administrationis justitiae statuerunt inculpatis coram iudicio illo, ideo contra eosdem statutos inculpatis parti acto-

*) 20 abryca.

reae actionem hanc dirigere decreverat. Deinde iudicium illud terrestre Chełmense, inquisitionibus per utramque partem deductis, lectis et bene perpensis, pro interesse Nicolai Nazarowicz, Soroka, Popowicz et Pauli Grzesioła, Misik, Ochrym, sutoris, nec non Kraska, Macka et Szewczyka, syna Babinego, qui quidem duo postremi non sunt in citatione actoris specificati, quoniam ex inquisitionibus constat, praeatos inculpato sigilla episcopalia avulsisse et extra coemeterium contumeliose abjecisse, ideo iudicium illud eosdem inculpato carceribus civilibus Hrubieszoviensibus per spatium duorum mensium ab actu decreti istius in quatuor septimanis, protunc proximis, mancipandos et detinendos esse decreverat. Quam quidem administrationem iustitiae, super praedictis inculpatis injunctam, magistratus civilis Hrubieszoviensis, pro tempore existens, debite executioni demandare debet et perficiet sub taxa, in citatione actoreae partis posita, quae jam exnunc, in defectu satisfactionis decreto huic, super citatis et bonis eorum per iudicium illud decreta erat, et ministerialis quivis regni generalis cum duobus nobilibus ad intrmittendam ipsam partem actoream in bona citatorum, taxae praedictae juxta praescriptum statuti correspondentia, additus et deputatus fuerat causaque praesens ad locorum capitaneos, quorum jurisdictionibus bona citatorum subsunt, pro finali executione, ratione praemissorum facienda, remissa erat; pro interesse autem reliquorum citatorum eosdem et citatos a causa praesenti liberos pronunciaverat motionem que ab eodem decreto, per partem actoream pro iudiciis tribunalitibus Lublinsibus interpositam, cum termini legitima conservatione prosequendae ejusdem motionis inter causas conservatas recentium criminum spirituales detulerat, actu ipso motionis latiori. Quo in termino, ex eadem motione admissa legitime cadente, iudicium tribunalitium regni Lublinsense partibus de legalitate decreti experiri mandaverat; tandem quoniam testimonia plebeiarum personarum, per scrutinium deducta, non sunt juramentis, ut juris est, comprobata, ideo non descendendo ad praesens ex ejusmodi scrutiniis in cognitionem et decisionem decreti terrestri Chełmense, concesserat denuo utrique parti dilationem scrutini, in eadem causa et objectione praesenti coram iudicio praesenti tribunali intra duas septimanas proximas expediendi, ter-

mino post expeditum hoc idem scrutinium vel non per iudicium modernum ad prosecutionem causae praesentis coram suo iudicio inter causas recentium criminum spirituales compositi iudicii feria sexta post expeditum scrutinium, beneficio aresti parti citatae amputato, utrique parti praefixo et conservato peremptorio decernendo. Insuper ut citati ecclesias ritus graeci, in unione sancta existentes, quascunque iidem citati violento praetextu et ausu occuparunt, ad primam requisitionem actoris reserari faciant et in possessionem actoris, uti loci illius ordinarii, dimittant sub poena infamiae, pro qua decernenda terminum coram iudicio praesenti inter causas conservatas spirituales compositi iudicii, beneficio aresti parti eidem citatae amputato, iudicium modernum utrique parti praefixerat et conservaverat sine adcitatione. In termino itaque hodierno, vigore ejusdem decreti dilationis scrutini conservationisque ipsius ac praesentium iudiciorum ordinariarum legitime incidenti et proveniente, parte utraque actoreae personaliter, ex citatis vero famati Ochrim Romanik, Hric Nieieło, Hwedko Dytiuk, Jurko Romanczyk, quatuor, suo et aliorum civium nomine, personaliter comparentes et controvertentes, iudicium praesens ordinarium generale Tribunalis regni Lublinsensis ex inquisitionibus utriusque partis, ex decreto iudicii praesentis officiose expeditis, lectis et diligenter examinatis ac perpensis, quantum attinet ex inculpatis oppidanis Ochrym, swiec, quoniam inquisitiones praemissae convincunt hunc Ochrym in tumultu exorto venerabile et sacrosanctum Eucharistiae Sacramentum manibus nefariis attractasse et terrae allisisse, atque tam nefario ausu hunc sceleratum et nefarium hominem jura divina et humana violasse; ideo respectu eorum Ochrym et Grzesioła sententia iudicii terrestri Chełmense retractata, eosdem utrosque in istis objectionibus per duos diacos actoris convincendos esse duxit, idque hunc in una septimana proxima, ad quam convictionem praestandam iudicium praesens terminum coram suo iudicio ex speciali registro conservat, beneficio aresti amputato eisdem conjunctim. Postquam praestitam convictionem Ochrym quidem in poenam combustionis, illum vero Grzesioła in poenam colli decernit super ipsis extendendam; atque hunc quidem Ochrym, swiec, adpraesens comparentem in carceribus praetorii Lublinsensis tantisper detinen-

dum, praefatum vero Grzesioła, nunc hic absentem, per officium civile Hrubieszoviese citatum, pro eodem termino convictionis praestandae coram iudicio praesenti statuendum sub taxa, in citatione posita, super personas in magistratu, extra unionem existentes, extendenda. Quantum vero spectat Mielica, Pikuł, Trochim Gieleta, Wasko Rak, Jacko Klisz et Siemko Oleszkowicz, quoniam et isti per inquisitiones declarati sunt, quia tumultui illi, ex quo tanta mala et scandala prodierunt, se immiscuerunt et manus apposuerunt, retractata quoque sententia ejusdem iudicii terrestres Chełmensis decrevit, quatenus quisque istorum suprascriptorum oppidanorum capita sua centum marcis pecuniae redimant, parti actoreae hinc in una septimana proxima coram iudicio praesenti exsolvendo. Ad quam solutionem citati, extra vertentem unionem existentes, eosdem criminosos concives suos adigere et eas marcas, ab unoquoque exactas, parti eidem actoreae hinc in praemissa una septimana proxima coram iudicio praesenti realiter solvere tenebuntur sub taxa, iisdem marcis correspondenti. Quae, in defectu solutionis decretarum marcarum, taxa praefata super citatis et bonis eorum omnibus jam ex nunc per iudicium decernitur et ministerialis quivis regni generalis cum duobus nobilibus ad intromittendum actorem in bona citatorum omnia, tam in decretis marcis, quam in taxa, eisdem marcis correspondenti, additur causaque praesens ad locorum capitaneos eorumque officia competentia, sub quorum jurisdictionibus bona citatorum consistunt, pro ultimaria executione, ratione praemissorum facienda, remittitur. Respectu vero reliquorum (ultra praemissos) inculpatorum, in citatione positorum, decretum iudicii terrestres Chełmensis sessionis, nempe in carceribus civilibus Hrubieszoviensibus consuetis, juxta praescriptum decreti, sustinendae et ab actu praesenti in una septimana proxima subeundae, approbat et pro executione decretum hoc idem partibus ad officium civile Hrubieszoviense remittit, juxta praescriptum decreti praefati iudicii terrestres, in his lati pro citatis attendendo, eo insuper addito, ut quilibet eorundem inculpatorum, ad sessionem deputatorum, per quinquaginta marcas pecuniae iudicio praesenti tribunalis hinc in una septimana proxima solvat, ad quam solutionem citati eos concives suos adigere debebunt et, in defectu istarum

poenarum per inculpatos solutionis, ipsi citati eadem poenas solvere iudicio praesenti tenebuntur, idque sub poena infamiae, quae in defectu solutionis istarum poenarum super citatis (exceptis illis, qui sunt in unione) jam exnunc per iudicium praesens decernitur. Et ministerialis regni generalis honestus Joannes Czaykowiez ad publicandam praefatam poenam infamiae additur causaque praesens ad officia, tam castrensia, quam civilia, sub quorum jurisdictionibus bona citatorum consistunt, ipsique in personis suis deprehendi poterint, pro ulteriori et finali executione in bonis et personis ipsorum facienda et extendenda, remittit. Insuper iudicium praesens decernit, ut praefati citati ecclesias ritus graeci, in unione sancta existentes, actori, uti ordinario earum ecclesiarum rectori, episcopo Chełmensi, ad primam requisitionem illius per ministerialem regni generalem et duos nobiles praesenti additos in effectu mittant et in dispositionem illius ecclesiasticam realiter tradant, nec eam ullo praetextu per se et submissas personas suas impugnare et inturbare audeant et praesumant sub taxa, in citatione actoris posita. Et in defectu dimissionis ecclesiarum, seu postea inturbatae possessionis et dispositionis earum, ad decernendam taxam hanc et ad ulterius, prout de jure venerit, procedendum, iudicium praesens terminum inter causas recentium criminum compositi iudicii spirituales utrique parti praefigit et conservat, dum pars partem ad id legitime adicitaverit. Correxerunt Dziewulski. Nicolaus Stoinski N. T. L. Cujus decreti originale idem offerens sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognovit.

Et in continenti coram eodem officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensis personaliter stans ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chełmensi, officio praesenti bene notus, una cum nobilibus suprascriptis Joanne Husakowski et Josepho Imski, secum personaliter comparentibus et infra-scripta omnia libere attestantibus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse cum dictis nobilibus sabbatho, proxime praeterito, ad bona oppidi Hrubieszow domumque famati Rusinski, proconsulis oppidi ejusdem, ibidem sitam, personaliter condescendebat ibidemque in eadem bona, taxae suprafatae quinque

millium marcarum polonicalium, in citatione actoris expressae, aequivalentia, in eadem taxa, actori decreto praeinserto adjudicata, pro ipsa autem occasione per eos contraveniendo eidem decreto, Iwani Grzesioła, concivis sui, decreto eodem ad decolandum damnati, pro termino exequutionis praefati decreti ad sumendas de ipso poenas, facinori ipsius condignas, decreto eodem expressas, non statuitionis succubita, vigore suprascripti decreti et juxta continentia ejusdem, praemissa suo in te-

nore latius obloquentia, ipsum praefatum actorem intromittere voluit et intromittebat; verum eam intromissionem is idem proconsul, protunc personaliter praeventus, suo et totius magistratus ac communitatis ejusdem oppidi Hrubieszoviensis (nomine) non admisit, imo temere denegavit. De quo dictus ministerialis hanc suam expressam relationem ad acta praesentia cum dictorum nobilium attestazione fecit.

Тоже, л. 769.

№ 180.—1639 г. 23 Марта.

Заявление Васька Млынарчика о взятии имъ на поруки Клятвенскаго священника Іова.

Feria quarta post dominicam „Reminiscere“ quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo nono.

Mlynarczyk submissio.

Coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensis personaliter comparens laboriosus Wasko Mlynarczyk de villa regali Poboiska, capitaneatus Tyszovicensis, sanus mente et corpore existens, palam, publice, libere ac per expressum recognovit, quia ipse venerabilem Jiop, poponem de villa regali Kłatwy, capitaneatus ejusdem Tyszovicensis, affinem suum, autoritate reverendissimi Methodii de Terło Terlecki, Chełmensis et Belzensis ritus graeci episcopi, pro certo crimine in carceribus suis detentum, ex iisdem carceribus ad certum temporis spatium effideiubet et ad cautionem fidejussoriam recipit, inscribendo

se nihilominus de bonis suis generaliter omnibus eundem poponem gratia adimpletionis certarum condemnationum, eadem autoritate praetacti episcopi super ipsum impositarum, adimpletionis, coram eodem reverendissimo episcopo rursus statuturum. Interim vero donec ipsum ad praemissa exequenda statuerit, carceres eosdem loco affinis sui in se ultro et benevole assumit eosdemque tantisper sustinere, quousque praedictus popo coram dicto reverendissimo episcopo statutus non fuerit, se submittit, obligat et onerat, idque sub poena trecentorum florenorum polonicalium, quae in defectu satisfactionis praemissorum persolvere tenebitur et non prius se ex iisdem carceribus absolvi et relaxari vult, donec poena eadem memorato reverendissimo episcopo per ipsum recenter persoluta fuerit.

Изъ актовъ книги Холмскаго городскаго суда за 1639—1641 г., № 20144, л. 31.

№ 181.—1639 г. 18 Мая.

Жалоба Холмскихъ мѣщанъ на епископа Меводія Терлецкаго за захватъ имъ городской земли.

Feria quarta post dominicam „Jubilate“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo nono.

Civium Chełmensium protestatio.

Do urzędu y xiąg niniejszych grodzkich starościех Chełmskich przyszedszy oczywisto sławetni

Jan Cichosz—burmistrz, Conrad Zabierowicz, Andrzej Podwysocki, Stephan Radczyk—rayce y mieszczanie Chełmscy, swoim iako y wszystkiego pospolstwa mieszczan Chełmskich imieniem, żałobliwie swiadczili y opowiedali przeciwko wielebnemu iegomości oycu Methodiuszowi Terleckiemu, wła-

dicze Chełmskiemu y Bełskiemu, o to, iż wiżej mianowany iegomość ociec władyka, nie contentuiąc się wielą y nieznosnemi krzywdami, od dwu lat przeszłych tak miastu Chełmowi, iako y mieszczanom poczynionych, y owszem krzywdy do krzywd przyczyniając, a ubogie mieszczany Chełmskie do zniszczenia y w niwecz obroczenia chcąc przywieść, gwałty im bezprawnie privata autoritate, nie contentuiąc się wielkością gruntow, in centro bonorum civitatensium będących y maiących, których gdysz dla wielkości onych sam iegomość ociec władyka nigdy ich zorać, ani zrobić nie może, owszem część ich nie mała pusto leży, insze zaś mieszczanom, przedmieszczanom y sielanom naymuie, drogę starowieczną, która z Chełma ku Borkowi Strupienskiemu, a stamtąd do wsi Czerniowa idzie, zorał y do swoich pol, nazwanych *Winna Góra*, między polami meyskimi y zamkowemi, przyłączył, nawet y polłankow tam będących mieszczan Chełmskich przez kilkadziesiąt polłankow, każdego polłanku na piętnaście sążni odmierzonych, drugdzie na trzynaście, przyorał y odiał, a drogę nową przez pola meyskie, miedze znaczne maiące y rowami okopane, privata autoritate gwałtem obrocieł ku wielkey szkodzie y uimie gruntow meyskich, chcąc y intenduiąc, aby protestantow y mieszczan Chełmskich do ostatnego zniszczenia y ubostwa przywiodeł. A gdy protestantes list króla iegomości pana naszego, szczęśliwie nam panuiącego, in ocluso rotulo, aby od tego supersedował, oddali iegomosci oyczu władyczne, on na to nic nie dbał, ani dbać chce; owszem co dzieł krzywdę do krzywdy, szkodę do szkody przydawa, scieszkę, na xtałt drogi, szerokość maiącą na dwa łokcia mniej albo więcej, nigdy nie bywała, przez pola meyskie poprzek uczynieł, ominawszy dawny gosciniec, aby tylko przyczynę do zniszczenia y ubostwa mieszczanom dawał, y nie tylko sam iezdzi, ale y czeladzi swoiey y poddanym tak Pokrowskim, iako y Władyczynskiem, tam scieszką chodzieć rozkazuie, ku szkodzie wielkiej protestantow y mieszczan, iakoż do trzydziestu kop pszenice tam scieszką wydepce. Nad to gorę meyską zdawna należąca, do której żaden z ichmościow oycow władykow Chełmskich, antecessorow terazniejszego iegomości oycza władiki, prawa mieć nie praetendował,

y z którei góry kamienie na palenie wapna do murow meyskich, do kosciola y ratusza kopano, gwałtem odiał y używać na potrzebę meyską mieszczanom nie dopuszcza, a sam żydom y inszym mieszczanom kamienie łamać za pieniądze dozwała y wapno gotowe przedaie. Terasz świeżo rozwaliwszy piec stary, na wypalenie wapna zmurowany, meyski rozebrał, a nowy muruie z kamienia meyskiego ku wielkiej szkodzie mieyski. To wszystko czyni, aby protestantow y mieszczan Chełmskich do szkod y utrat prawnych, a zatym do win y ostatniego zniszczenia przyprowadzieł. O co protestantes swym y inszych mieszczan imieniem iterum atque iterum się swiadczą. Którą protestatią, prosieli, aby do xiąg była przyięta.

Et in verificationem praemissorum statuerunt coram eodem officio praesenti ministerialem regni generalem providum Stecko Kolanko de Czerniow, officio praesenti notum, et nobiles Joannem Gorski atque Valentinum Kraiowski, qui statutus una cum iisdem nobilibus, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia attestantibus, in vim verae ac fidelis suae relationis publice recognovit, quia ipse una cum suprascriptis nobilibus die hodierna actus praesentis ad requisitionem officiosam suprascriptorum protestantium in locis recensitis utrisque personaliter aderat ibidemque recensitam coarationem viae antiquae publicae et camporum civitatensium, extremitatum pascuum numeri, superius descripti, suis campis, dictis *Winna gora*, applicationem, item semitam per campos civitatenses, villam ipsius Pokrowa noviter per ipsum latitudinis recensite emensam atque fornacem extra portam Hrubieszoviensem, antiquitus per cives pro necessitate civitatis constructam, destructam et noviter in eodem loco exstructam vidit et debite conspexit passusque et ulnas recensitas mensuravit. Quod sic et non aliter gesta esse secumque et dictis nobilibus ibidem in locis praefatis praemissorum ratione contra suprascriptum reverendissimum episcopum obductum et protestatum fore, idem ministerialis officio praesenti retulit et suam relationem de praemissis expressam ad acta praesentia cum dictorum nobilium attestatione fecit.

Из актовой книги Холмского городского суда за 1639—1641 г., № 201-15, л. 154.

№ 182.—1639 г. 2 Августа.

Письма Владислава, князя Острожскаго объ утверждени Методія Терлецакаго архимандритомъ Дерманскаго монастыря и о передачѣ ему Дерманскихъ ерестьянъ.

Feria tertia post festum sanctae Annae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo nono.

Kurczay obtulit literas.

Ad postulationem nobilis Christophori Kurczay, famuli reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terło Terlecki, Chełmensis et Bełzensis ritus graeci episcopi, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensis comparentis, nomine ejusdem domini sui officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense literas infrascriptas, eidem reverendissimo episcopo ab illustri et magnifico Vladislao Dominico in Ostrog et Zasław, stabuli regni praefecto, ad infrascripta servientes, manu ejusdem illustris stabuli regni praefecti propria subscriptas et sigillo ipsius communitas, ad acta praesentia per oblatam porrectas, suscepit et actis suis inscribere demandavit in eum, qui sequitur, tenorem:

Władisław Dominik, xiąże na Ostrogu y Zasławiu, hrabia na Tarnowie, koniuszy koronny etc.

Przenawielebnieyszemu panu w Christusie iego msci oycu Rapałowi Korsakowi, z Bożey y Stolicy Apostolskiey łaski archiepiscopowi metropolicie Kiiwskiemu, Halickiemu y wszystkiey Rusi, chęci me przyjacielskie zaleciwszy etc.

Przewielebniejszy w Panu Christusie mci oycze metropolito! Wakuie pod ten czas monastyr Dermanski, a to za dobrowolnem odstąpieniem wielebnego oycy Jana Dubowicza, archimandryty tameyszego, do której archimandryey y dobr, iey należących, iz prawo podawania mnie należy, aby w służbie Bożey y w rządzie zakonnym iakie zaniedbanie nie działo się, podałem do niey za archimandrytę przewielebnego w Bodze iego msci oycy Methodiusza z Terła Terleckiego, episkopa Chełmskiego y Bełzskiego, w jedności świętey z kosciołem Rzymskim będącego, przełożonego w ko-

sciele Bożym czuynego y zasłużonego, iakosz y tym listem moim podaię go, a proszę wmc m. pana, abyś z władze swey archiepiskopskiey tego własnie do przerzeczoney archimandryey potwierdzić y investiować raczył, pro munere suo archiepiscopali; na co dla wietszey wiary y pewnosci ręką własną podpisałem się y pieczęć przycisnąć rozkazałem. Datt. w Lublinie ultima Julii anno 1639, ręką swą. Quarum literarum originale idem offerens sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognovit.

Idem literas obtulit.

Ad postulationem nobilis Christophori Kurczay, famuli reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terło Terlecki, Chełmensis et Bełzensis ritus graeci episcopi, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensis comparentis, nomine ejusdem reverendissimi domini sui officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense literas infrascriptas, eidem reverendissimo episcopo ab illustri et magnifico Vladislao Dominico in Ostrog et Zasław, stabuli regni praefecto, ad infrascripta servientes, manu ejusdem illustris stabuli regni praefecti propria subscriptas et sigillo ipsius communitas, ad acta praesentia per oblatam suscepit et actis suis inscribere demandavit in eum, qui sequitur, tenorem:

Ja Władisław Dominik, xiąże na Ostrogu y Zasławiu, koniuszy coronny, zeznam tym pisanem moim, iż ludzi tych wszystkich, y iednego sobie nie zostawiając, tak konnych, iako y pieszych, ktorzy należeli do służby rzeczypospolitey z ordynaciey przodkow moich, w dobrach monastyra Dermanskiego naydujących się, zrzekam y w possessią iego mci xiędza Methodiusza Terleckiego, episcopa Chełmskiego y Bełskiego, na ten czas archimandryty Dermanskiego, omnimode puszczam y w zawiadywanie y rząd zupełny podaię, contentując się za to od iego mci quotą coroczną, w osob-

nym liscie specyficowaną. A dla lepszey pewności y ubezpieczenia przy pieczęci moiey rękę własną podpisałem. Działo się w Lublinie 1 d. Augusti anno 1639. Ręką swą. A post cessum vel decessum imci x. episcopa Chełmskiego ci wybran-

cy znowu mają się wrócić ad pristinum officium suum. Ręką swą. Quarum literarum originale idem offerens sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognovit.
Тожє, л. 228.

№ 183.—1639 г. 4 Августа.

Жалоба униатскихъ священниковъ на взиманіе съ ихъ крестьянъ десятины католическимъ духовенствомъ.

Feria quinta pridie festi Beatissimae Virginis Mariae ad Nives, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo nono.

Poporum Lubomlensium protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter venientes venerabiles Hrehorius Theodorowicz, archipresbiter seu protopopa Lubomlensis, presbiter ecclesiae Wisniowiensis, Hrehorius Koraczewski, ecclesiae sancti Georgii, Vasilius Bulawski, ecclesiae Beatae Mariae Virginis Lubomlensis, Stephanus Michałowicz Kosnisczensis, Martinus Zapolensis, Kurylo Łukaszewicz Połapscensis, Fëdor Olichwirowicz Hołownensis—presbiteri ritus graeci, suis et venerabilis Philippi de Saczko, Andreae Switeczensis, Joannis Lubochinensis, Nicolai Olescensis—villarum capitaneatus Lubomlensis presbiterorum, nominibus, solenniter et officiose in et contra admodum reverendum dominum Sebastianum Andryszewski, canonicum Chełmensem, Lubomlensem parochum, et generosum Olbrachtum Constantinum Dunin Modliszewski, capitaneum Lubomlensem, quam primum de quibusdam judicatis seu processu postcuriali

sacrae regiae majestatis inter eosdem et subditos villarum omnium capitaneatus Lubomlensis, ratione decimae post araturas emethonales earundem villarum ritus graeci, protestantes ex praedecessoribus eorum concernentis et continua possessione firmatae, statim questi et protestati sunt ideo, quia ipsi, inito inter se concertu, in derogationem juris et possessionis atque antiqui usus protestantium, in decimatione villarum praetactarum observare soliti, decimas insolitas, nullo jure ad id habito, post araturas emethonales ritus graeci, protestantes legitime ex vi jurium et possessionis atque antiqui usus concernentes, exigunt, volentes et intendentes per id suae indebitae possessioni eandem decimationem, protestantes concernentem, adhibere et protestantes eadem privare. Proinde protestantes, praecavendo indemnitati suae, ne aliquod detrimentum et derogationem usus antiqui ecclesiae praetactae patiantur et ne quid judicata recensita, inter ipsos intercedentia, usui suo noceant, contra eosdem iterum atque iterum questi et protestati officioque praesenti manifestati sunt, offerendo se eandem decimationem, protestantes concernentem, officiose impugnaturos.

Тожє, л. 234—5.

№ 184.—1639 г. 4 Августа.

Заявленіе священника отца Кирилла Лукашевича о нанесеніи ему оскорбленія и захватѣ его воловъ Иваномъ Горzechовскимъ.

Popo de Połapy protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens venerabilis

Kirylo Łukaszewicz, presbiter de villa Połapy, capitaneatus Lubomlensis, solenniter et officiose in et contra generosum Joannem Gorzechowski, vice-

capitaneum Lubomlensem, et nobilem Gasparum Więckowski, famulum ejus, atque Simonem Antonowicz, advocatum villae ejusdem Połapy, questus et protestatus est ideo, quia ipsi, et praesertim dominus superdestinatione, directione et immissione, famulus vero et advocatus operatione feria secunda proxime praeterita, nocturno tempore, in feriam tertiam se vergente, circa horam secundam aut tertiam noctis, domum residentiae protestantis, ad ecclesiam ibidem sitam consistentis, armata manu, violenter aggressi sunt atque in ea aggressionem primum protestantem, nulla habita ratione personae ipsius spiritualis, nihil adversi a nemine sperantem, quieti deditum, sine ulla causa et occasione verbis injuriosis, statum ejus spirituales maxime laedentibus, affecerunt, tandem frameis vibratis eundem convulnerare voluerunt, et, ni providentia divina adesset, procul dubio ipsum

convulnerassent. Nec his contenti, ibidem frameis multas scisuras in foribus et parietibus fecerunt aliasque insolentias et vociferationes perpetraverunt. Nec his satiati, boves protestantis proprios duos, pili *białey*, ex foresta ipsius per violentiam receperunt et ad arcem Lubomlensem pepulerunt, quos et ad praesens ibidem fame et inedia macerantes detinent protestantique restituere nolunt. Et quoniam auctoritatem legum et securitatem domesticam et ecclesiasticam violaverunt, proinde poenas contra talia audentes promeruerunt in eademque inciderunt. De quibus contra ipsos iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est, offerendo se cum ipsis in foro fori praemissorum ratione jure vindicaturum.

Тоже.

№ 185.—1639 г. 4 Октября.

Королевская грамота, освобождающая униатское духовенство Холмской епархии отъ военныхъ постоевъ и разныхъ поборовъ.

Feria tertia post festum sancti Michaelis Archangeli proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo nono.

Oblata libertationis, clero ritus graeci terrae Chelmensis servientis.

Ad postulationem venerabilis Michaelis Kolczycki, presbiteri ritus graeci ecclesiae Beatissimae Virginis Mariae Rathnensis, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chelmensibus comparentis, suo et totius cleri ritus ejusdem, terram Chelensem inhabitantis, nomine officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chelmense literas universales sacrae regiae majestatis infrascriptas, toto clero ritus ejusdem per sacram regiam majestatem infrascriptorum ratione benigniter datas, manu ejusdem sacrae regiae majestatis propria subscriptas et sigillo minoris cancellariae regni Poloniae communitas, ad acta praesentia per oblatam porrectas, susce-

pit et actis suis inscribere demandavit in eum, qui sequitur, tenorem:

Władysław IV, z łaski Bożej król Polski, wielkie xiążę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudzkie, Inflantskie, Smolenskie, Czerniechowskie, a Szwedski, Gotski, Wandalski dziedziczny król.

Wszem wobec y każdemu z osobna, tak z wojska naszego quarciannego pułkownikom, oberszterom, kapitanom, rotmistrzom, porucznikom y wszystkim towarzystwu rot usarskich y pieszych, iako też niemieckiego zaciągu, teraz y na potym będącego, wiernie nam miłym łaskę naszą krolewską. Wiernie nam mili. Uskarżał się przed nami pobożny ociec Michał Kulczycki, presbyter cerkwie świętej Przechystey, w miasteczku naszym Ratnie mieszkaiący, swoim y inszych swieszczennikow episkopiey Chelmskiey imieniem, iż oni, iako unicy, w prawach y wolnościach swoich będąc przez antecessorow naszych z duchownymi kościoła rzymskiego porównani, wielkie krzywdy y oppresie od

wierności waszych w wybieraniu u nich stacy, podwod, odprawowania stanowisk, leży, popasow, w domach y ubostwach swoich cierpią, którzy iż są z duchownemi rzymskiemi ziednoczeni y porównani, słuszną, aby od wierności waszych respect na niedostatki ich był miany, dla czego surowie rozkazujemy wiernościom waszym, koniecznie tak mieć chcąc, abyscie pomienionych swieszczennikow wszystkich, w episkopiey Chełmskiej będących, staciami piętężnemi y żadnemi inszemi nie uciążali, stanowisk, leż, noclegow y popasow w domach ich nie odprawowali, ani żadnym inszym sposobem

onym nie uprzykrzali się, uchodząc w tey mierze surowości articułow woyskowych y nagrodzenia szkod sownie z zasług każdego wiernosci waszych, któryby temu rozkazaniu naszemu był przeciwny. Dan w Warszawie dnia XXX miesiąca Maia, roku Pańskiego MDCXXXVII, panowania naszego Polskiego V, a Szwedzkiego VI roku. Joannes Gembicki S. R. M. Vladislaus Rex.

Quarum literarum originale idem offerens sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognovit.

Тоже, л. 282—3.

№ 186.—1640 г. 23 Февраля.

Заявление Холмского старосты о захватѣ Холмскимъ епископомъ Меодіемъ Терлецкимъ замковыхъ земель.

Feria quinta post Cinerum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo.

Ex parte magnifici capitanei loci praesentis reprotestatio.

Do urzędu y xiąg. niniejszych grodzkich staroscych Chelmskich oczywisto przyszedszy slachetnie urodzony Kazymirz Przestrzelsky, burgrabia Chelmsky, iako skoro dowiedział się o iakijsi protestathey na uyme y ubliżenie gruntow, do zamku Chelmskiego należących, przed xięgami grodzkiemi Krasnostawskimi przez slachetnego Daniela Prymę, sluge, y imieniem przewielebnego iego mści xiędza Methodiusza Terleczkiego, Chelmskiego y Belskiego rytus graeci episkopa, naprzeciwko wielmożnemu iego mści panu Hieronymowi z Łanowiec Jelowiczkiemu, Chelmskiemu etc. starościę, sub actu feriae sextae in crastino festi Purificationis Beatissimae Virginis Mariae, proxime praeteritae, uczynioney, solennem reprotestationem przed urzędem tutecznym (na którym urodzony Jan Choinsky w Choynie, części swoych dziedzyc, na miejsce iego mści pana starosty zasadzony był) czyni przeciwko temusz iego mści xiędzu episkopowi o to, iż on, nie kontentuiąc się, iako się y w pierwszych oswiadczeniach dołożyło, spokojnem dzierżeniem y używa-

nem dobr pewnych, manasterowi Chelmskiemu cerkwie Przczystey Matki Bożey tituli Nativitatis ejus, tak per principes et serenissimos reges Poloniae, iako też y przez ludzy nabożnych teyże religy nadanych, a te będąc in contiguitate z dobrami zamkowemi, różnemi sposobami uymę znaczną worywaniem się nad stare granicze y miedze w dobra zamkowę nad prawa y stare granicę y zwyczaie czyni, y niedosic na tem mając, że niedawnemi czasy drogę zwyczajną starodawną, z Chelma do Czerniowa idącą, odwroczył, y chcąc grunt zamkowy y mieyscky do swego gruntu przywłaszczyć, zorał y inszym mieyscem z wielką szkoda y uymą gruntow zamkowych y mieysczkych goścyniec obrocył, do tego goścyniec starożytny, przez wieś Pokrowę władctwa Chelmskiego biejący, uszypawszy sobie privata auctoritate na wierzchwinie stawu Chelmskiego, nazwanego Uher, groblą, tamtedy drogę puscyl, nadto przy uroczyscu, nazwanym Wolczyniec, gdzie też niewiele distantie ma, na pul czwirci mile gruntu zamkowego odiał y sobie przywłaszczył, o co, subsequentibus iniuriis adactus, przychylaiąc się do pierwszych protestaty y one in toto approbiując, protestatur. Ale też znowu in dies dobr iego krolewskiej msci zaniechać niechcze y owszem usurpat sibi indebite proprietatem nad prawa y starodawnę

zwycaie privata autoritate, czego y aktami publicznymi potwierdza, mianuiąc obszar ex praedecessoribus et antiquo jure et usu zamkowi Wosniesienskim manasterem intendens, ut praesumitur, pro se vindicare y temi notami, toties quoties actis publicis notowanemi, sensim, za swoje albo cerkiewne osiągnąć, tudziesz boru Strupienskiego sztuke, w swoich granicach dawno integraliter do zamku należącego y takowym vocabulo *Strupinsky Bor* antiquitus nazywaiącego, do swojego gruntu, *Winna Góra* rzeczonoego, chcąc przywłaszczyć, w teyże protestathey Krasnostawskiej swoim bydz mianuię. Także granice poddanych wsi Strupina, starostwa Chelmskiego, popsowawszy y w pola tychże poddanych, s ktorych czynsze placą y roboty odprawuią, worawszy się y pewną sztuke odiawszy, chcąc do swoich pol przeciwko słusznosci y starym prawom y zwyczajom przywłaszczyć, te wine przeciwnym sposobem na iegomsc pana starostę składa y tąż protestatią wynnym bydz niewinnego czyni y o przemienienie targowiska podczas jarmarku Chelmskiego, ktore antiquitus na gruncie zamkowym odprawowało się, y tak w tym zwyczajiu przez iego msci pana starostę objętę iest, niewiedząc z ktorey miary tąż protestatią niepotrzebnie, chcąc stare łamać zwyczajie, wzmiankę czyni, intendens, ut praesumitur, w niepotrzebne koszty iego msci wprawić y uyme prowentow zamkowych, z ktorych się quarta płaci, sprawić, coby bydz musiało przeciwko prawom, wolnosciom y zwyczajom starożytnym, summo cum detrimento et praejudicio iego msci pana starosty y successorow iego msci. Na ostatek grunty starożytne, podług dawnych praw do zamku Chelmskiego y Weresiec, wsi starostwa Chelmskiego, należące, poczawszy od goscynca Weresieckiego po Dypultycką drogę y Dziekciarzowe iamy, do Wiedzioney wody, od Wiedzioney wody do Kantowego Pola, od Kantowego Pola do Lypek y do goscinca Kobylskiego, nie mając do tego żadnego praetextu, z chrostami y bagniskami przez gwałt odeymuie y poddanym z Weresiec tych gruntow, s ktorych antiquitus czyns do zamku Chelmskiego placzą y robocizny ciągną, używać summo cum praejudicio ich damnoque et detrimento iego msci pana starosty y praw starych niedopuszcza y zasiewki ym zabiera, samych biie y ciężę, grabi y o wielkie szkody ich przyprawuie y te wine w zabieraniu ciężę wozow, koni y w biciu poddanych tąż protestatią przeciwnym sposobem nie winnie iego msci pana staroste, sam tego będąc conscius, culpaie, a to wszystko czyni eo animo et spiritu, żeby te grunty pomienione contra omnem juris et aequitatis rationem przywłaszczył. Przetoż zabiegając temu, aby przez częste opysywania y mianowania za czerkiewne gruntow pomienionych zamkowych, tak Wołczyńca, iako y inszych wyżej pomienionych, to in possessionem iego mosci xiędzu episkopowi nie poszło et, praecavendo indemnitati suae et bonorum praefactorum, ne aliquod detrimentum et praejudicium patiantur, powtore y potrzecie takowe oswiadczenie uczyniwszy przeciwko iego msci xiędzu episkopowi y iego protestathey, incompetenter uczynioney, reprotestuie się, ofiaruiąc iego msci omnimodo jure mediante praemissorum ratione jure experiri.

skiego y Weresiec, wsi starostwa Chelmskiego, należące, poczawszy od goscynca Weresieckiego po Dypultycką drogę y Dziekciarzowe iamy, do Wiedzioney wody, od Wiedzioney wody do Kantowego Pola, od Kantowego Pola do Lypek y do goscinca Kobylskiego, nie mając do tego żadnego praetextu, z chrostami y bagniskami przez gwałt odeymuie y poddanym z Weresiec tych gruntow, s ktorych antiquitus czyns do zamku Chelmskiego placzą y robocizny ciągną, używać summo cum praejudicio ich damnoque et detrimento iego msci pana starosty y praw starych niedopuszcza y zasiewki ym zabiera, samych biie y ciężę, grabi y o wielkie szkody ich przyprawuie y te wine w zabieraniu ciężę wozow, koni y w biciu poddanych tąż protestatią przeciwnym sposobem nie winnie iego msci pana staroste, sam tego będąc conscius, culpaie, a to wszystko czyni eo animo et spiritu, żeby te grunty pomienione contra omnem juris et aequitatis rationem przywłaszczył. Przetoż zabiegając temu, aby przez częste opysywania y mianowania za czerkiewne gruntow pomienionych zamkowych, tak Wołczyńca, iako y inszych wyżej pomienionych, to in possessionem iego mosci xiędzu episkopowi nie poszło et, praecavendo indemnitati suae et bonorum praefactorum, ne aliquod detrimentum et praejudicium patiantur, powtore y potrzecie takowe oswiadczenie uczyniwszy przeciwko iego msci xiędzu episkopowi y iego protestathey, incompetenter uczynioney, reprotestuie się, ofiaruiąc iego msci omnimodo jure mediante praemissorum ratione jure experiri.

Тоже, л. 422—3.

№ 187.—1640 г. 3 Апрелья.

Заявление священника Стрѣлецкой церкви о задержаніи его подъ арестомъ по приказанію Варвары Комаровской.

Feria tertia post dominicam Ramispalmarum Quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo.

Presbiter ritus graeci Strzelecensis protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capi-

taneaia Chelmensia personaliter veniens venerabilis Hieronymus, presbiter Strzelecensis ritus graeci, solenniter et officiose adversus generosam Barbaram, consortem generosi Joannis Komorowski, succamerarii Beizensis, inhaerendo protestationi, per honestum Petrum Popowicz de Steżeryscze,

coram officio praesenti feria sexta post dominicam „Laetare“ Quadragesimalem, proxime praeterita, factae, eandemque meliorando et effectus ejus supplendo, quamprimum acta praesentia adire emancipatus voluit, statim suo et reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terfo Terlecki, Chelmensis et Belzensis ritus graeci episcopi, pastoris sui (nominibus), questus et protestatus est in et de eo, quia, dum et quando die dominico „Laetare“ Quadragesimali, proxime praeterito *), habens antea in sua dispositone ecclesiam rutenicam Nieledeviensem atque existens ad praesens aliis curis implicatus, ita, ut amplius ipsam regere non posset, in manus collatorum eandem restitutus venisset; extunc memorata generosa Komorowska, honorum eorundem possestrix, comperitum habens ipsum eodem venisse, familiam suam curialem in domum residentiae presbiterialis, ad ecclesiam, ibidem existentem, sitam, superdestinavit et immisit. Qui immisi, mandatum et voluntatem dominae suae exequentes, domum praetactam violenter aggressi, eundem hominem pacificum, a nemine quidquam adversi evenire sibi sperantem, pace communi assecuratum, per violentiam receperunt et receptum, multis injuriis affectum, nobilis Wiszniowska, factrix bonorum eorundem,

*) 18 марта.

una ex immissis, eundem protestantem, nullo habito respectu personae ejus spiritualis, irreverenter tractando et multis injuriosis verbis similiter afficiendo, in villagium ejusdem villae reduxit, atque posthac haydoni, equum conscendere jussu, ad villam Chyszowice, uno a Nieledev milliari distantem, mansionis protunc memorati generosi succamerarii Belzensis, reducere mandavit quo, postquam ad villam Chyszowice curiamque, ibidem sitam, pedester, comitante se praefato haydone, venisset, memorata generosa Komorowska conspecto verbisque turpibus affecto, eundem in curia praefata per unam diem dominicam „Laetare“ Quadragesimalem, proxime praeteritam, in summo squalore et frigore mancipatum detinuit, imminente vero vespere iterum ad villam praefatam Nieledev haydoni suprascripto reducere commisit ac demandavit, ibidemque adductum in domo villae ejusdem advocati mancipatum per unam hebdomadam sub custodia in carceribus detinuit, ex quibus vix, adjuvante Divino auxilio, fuga evasit. Ne itaque tale facinus et tractatio sui injuriosa suffocata maneat, ea omnia ad obtestandum actis officio praesenti retulit et de tali suo praedicio contra memoratam generosam Komorowska iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est, offerendo se debita juris via in foro fori praemissa vindicaturum.

Тоже, л. 462.

№ 188.—1640 г. 30 Апрелья.

Заявление Бусненскаго священника Иоанна Славинскаго о нанесеніи ему Вѣльскими оскорбленія и побоевъ.

Feria secunda post dominicam „Jubilate“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo.

Poponis Busnensis protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens venerabilis Joannes Sławinski, presbiter ecclesiae ritus graeci villae Busno, solenniter et officiose in et contra generosos Joannem, tenutarium oppidi Te-

ratin, patrem, et Nicolaum, filium eius, Bielskie, protestatus est ideo, quia, dum et quando protestans ad sepeliendum olim venerabilis Theodori, poponis Teratinensis demortui, corpus, uti vicinior confrater, memoratum oppidum ex vinculo fraternitatis et ex debito officii sui adierat et dum negotia pro exequiis funebralibus expediendis in cimiterio praetactae ecclesiae cum colonis oppidi et ritus eiusdem procuraret et pacificus ibidem in cimiterio, nihil adversi a nemine sperans, commorabatur, extunc praedictus Nicolaus Bielski, fi-

lius, ex superdestinatione et immissione, ut praesumit, parentis sui, cimiterium recensitum cum suo familiaritio, armis stipatus, studioso animo aggressus est atque in ea aggressionem protestantem, hominem pacificum, sine ulla reverentia loci consecrati et non habito respectu personae ipsius spiritualis, verbis iniuriis, sine ulla sibi data ad id occasione, eundem allocutus est atque multis iniuriis ipsum, ad frameam, lateri ipsius affixam, sese propripriando, affecit et multas insolentias ibidem perpetravit et, dum postea protestans, talibus injuriis affectus, volens id parenti ipsius referre, ad curiam

residentiae ipsius, ibidem in eodem Teratin oppido sitam, venit, extunc praedictus Joannes Bielski, parens, non contentus existens, quod a filio suo sit protestatus vituperatus, imo vituperium vituperio et violentiam violentiae magis addendo, eundem verbis turpibus affecit et clavibus ecclesiasticis, a protestante acceptis, in faciem percussit et eo suo progressu pacem publicam violaverunt, de quo contra ipsos iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est, offerendo se cum ipsis in foro fori jure acturum.

Тожс, л. 192—3.

№ 189.—1640 г. 19 Июня.

Заявленіе уніатскаго Липскаго священника Григорія Сенкевича о нанесеніи ему оскорбленія, побоевъ и заключеніи въ тюрьму.

Feria tertia post Octavas festi sacratissimi Corporis Christi Domini proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo.

Presbiter ritus graeci de Lipsko protestatur.

Ad officium et acta praesentia castronsia capitanealia Chelmensia personaliter veniens venerabilis Hieronimus Sienkowitz, presbiter ecclesiae ritus graeci in villa Lipsko, illustrium et magnificorum: Catherinae ab Ostrog, consortis, relictae viduae et Joannis, capitanei Kalussiensis, filii et successoris legitimi olim illustris et magnifici Thomae Zamoyski, cancellarii regni, suo et reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terko Terlecki, Chelmensis et Belzensis ritus graeci episcopi, nomine, solenniter et officiose in et contra generosum Jacobum Ubysz, secretarium sacrae regiae majestatis, villae ejusdem Lipsko possessorem, questus et protestatus est in et de eo, quia ipse feria sexta intra octavas festi sacratissimi Corporis Christi Domini, proxime praeterita*), nescitur quo spiritu existens ductus, imo vi ac violenter privata sua autoritate, immissis famulis et haydonibus suis in domum residentiae protestantis, ad eccle-

siam praedictam in villa Lipsko consistentis, sitam, eundem protestantem, sine ulla causa et occasione, in contemptum superioritatis superscripti reverendissimi episcopi et pastoris sui, opera superscriptorum immissorum ad curiam residentiae suae, in eadem Lipsko sitam, ad sui praesentiam contumeliis affectum irreverenter adduxit, quem sic adductum et ante se statutum, in lecto decumbens, primum verbis asperis, contumeliosis et opprobriis refertis, loco salutationis, excepit ac postea furibundus existens, non habito respectu personae ejus spiritualis et provecetae aetatis, nobilem Karwasiecki, famulum et cognatum suum, barbam protestantis lacerare jussit, qui, voluntatii ipsius parendo et mandatum ipsius exequendo, protestante, post barbam arrepto, huc atque illuc proiciendo, magna vi et potentia lacerabat, nec his satiatus existens, imo contemptum contemptui magis addendo, in maiorem dishonorem et opprobrium protestantis, haydones ipsum, per violentiam sic iam contumeliis et iniuriis maximis affectum, capere et ad carceres, sic dictos *gqsior*, in quibus sceleratos suos subditos captivare solet, irreverenter intrudere jussit, in quibus per sesqui horae spatium per collum vinculum privatim detinuit, ac postea violenter inde extractum ad sui praesentiam iterum adducere mandavit et sic ibidem iterum adductum, reiterando priora injuriosa dicta, ipsum in maiorem disho-

*) 8 июня.

norem et opprobrium alloquutus est, ac insuper sic irreverenter tractatum et multis injuriis et opprobriis affectum ex curia sua per violentiam extrudere jussit. Et quoniam tali suo ausu pacem et securitatem publicam et domesticam violavit, igitur poenas, contra talia audentes in legibus regni sanctitas, promeruit; ratione quorum omnium contra

ipsum iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est, offerendo se et suum reverendissimum episcopum, pastorem, tales vexationes et tractationes indecentes in foro fori jure vindicaturum.

Тоже, л. 528—9.

№ 190.—1640 г. 11 Октября.

Королевскій позовъ магистрату города Тышовца по обвиненію Меєодиємъ Терлецкимъ православныхъ въ захватъ различной церковной утвари.

Feria quinta ante festum sanctae Hedvigis electae Dei proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo.

Ex parte episcopi ritus graeci Chelmensis positio mandati.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chelmensi, officio praesenti notus, una cum nobilibus Thoma Gorecki et Joanne Hussakowski, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim verae ac fidelis suae relationis publice libereque recognovit, quia ipse citationem, seu mandatum sacrae regiae maiestatis, inferius insertum, ex parte infrascripti actoris super citatos infranominandos de tenore tali:

Vladislaus Quartus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae, Czernichoviae, nec non Suecorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex. Vobis famatis proconsuli, consulibus, advocato et scabinis totique communitati oppidi nostri Tyszowicensis ex officiis bonisque vestris generaliter omnibus mandamus, ut coram nobis iudicioque nostro assessoriali, Varsaviae, aut ubi tunc cum curia nostra feliciter constituti fuerimus, a positione praesentis citationis nostrae in quatuor septimanis, aut tunc, dum et quando causa praesens ad iudicandum ex registro legitime inci-

derit, ad instantiam reverendissimi in Christo patris Methodii de Terfo Terlecki, episcopi Chelmensis et Belzensis ritus graeci, personaliter peremptorie compareatis, qui vos secundo post obtentam super vobis in iudicio nostro contumaciae poenam, juxta eandem citationem primam, qua vos citaverat et nunc citat ideo, quia vos, immemores officiorum suorum juramentorumque super indilatam iustitiam, a civibus faciendam, nec metuentes poenas legum, contra negligentes officiales sanctitas, non vultis debitam et competentem iustitiam administrare de concivibus vestris infrascriptis, qui quidem timoribus Dei obliti, in contemptum legum publicarum, neque veriti poenas, constitutionibus regni contra talium patratores sanctitas, ausu suo temerario res sacras et Deo dicatas ex locis sacris infrascriptis in privatas suas domos et usum privatum, contra omne fas et aequum, abutendo iisque rebus sacris, manibus nefariis et sceleratis licentiose amoverunt, attraxerunt et in supersticiosas quasdam devotiones clandestine cum scandalo reliquorum atque conturbatione status ecclesiastici, nec non cum opprobrio ac contumelia maiestatis Divinae converterunt. Et quidem: ab ecclesia ritus graeci Beatissimae Virginis Mariae honorabilis Wawrin Kostukiewicz calicem argenteum cum patina, stella, alias *gwiazda*, nec non cum cochleari, alias *lyska*, aliisque instrumentis, ad id pertinentibus, praeterea libros omnes ecclesiasticos et ornatum et supellectilem universam recepit in usumque suum privatum convertit. Alter vero Stecko Paszczewski ex ecclesia sancti Nicetae duo scepra

argentea cum calice argenteo omnibusque eius cohaerentibus et necessariis, item crucem argenteam deauratam, librum, typographico dictum *Ochtay*, nec non apparatus, vulgo dictum *ryzy*, materiae sericeae sive *kitayczane*; tertius vero cognomine Lichwiarzik librum, dictum *Triod Kwietnia*, ex eadem ecclesia sancti Nicetae recepit. Et quod magis, scelera sceleribus accumulando, maligno quodam spiritu et fastidio inflatus, idem, existens homo saecularis, synagogas quasdam, alias *zborzyska*, apud se erigit, falsa quadam doctrina et futili populum seducit, sibi quandam praeeminentiam et officium poponis usurpat, populum contra unionem sanctam malitiose et seditiose concitat, pacem unionum interturbat aliosque scandalizat. Stephan vero Chilewicz sacerdotalem ornatum, alias *ryzy czamletowe blekitne*, colore rubro stricto intertextum, vi ac violenter, nec non libros duos: unum, dictum *Trypholy*, alterum vero, *Ustaw* vocatum, recepit. Ab ecclesia vero sanctae Parascevae, alias *Piatnica*, pellio quidem Waszko librum itidem typo excussum, dictum *Ochtay*, similiter Sak, pellio, librum, vocatum *Trypholy*, Stephan Krasko Psalterium typographiae Ostrogiensis, Hrehory Rypa cum Biblia et librum, dictum *Marharis*, typographiae itidem Ostrogiensis; item apparatus et ornatum sacerdotalem, alias *ryzy kitayczane*, nec non *muchaierowe* cum cochleari et calicem argenteum vi ac

violenter, modo illicito, studiose et malitiose ex sacrario ecclesiastico amoverunt, subtraxerunt et in usus suos sceleratos ac superstitiosos converterunt, prout praemissa latius per actorem suo loco et tempore deducuntur. Ex quibus quoniam vos debitam ac competentem iustitiam administrare noluitis, idcirco citamini ad videndum et audiendum vos contra officia vestra excessisse in poenasque, contra negligentes officiales sancitas, incidisse, damnorum, per actorem exinde passorum, ad quatuor millia florenorum polonicalium taxatorum, occasionem dedisse, per nos iudiciumque nostrum adinveniri. Pro quibus omnibus super vobis decernendis citamini, sitis terminum attentaturi et responsuri. Datum Varsaviae sabbatho post festum sancti Bartholomaei proximo*), anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo; — feria quinta, proxime praeterita, in bonis oppidi Tyszowce apud famatum Stephanum Krasko, proconsulem ejusdem oppidi, posuit et positionem ipsius consorti ejusdem proconsulis, ibidem protunc praeventae, debite, ut juris est, notificavit. De quo dictus ministerialis hanc suam expressam relationem ad acta praesentia cum dictorum nobilium attestazione fecit.

Тоже, л. 636—7.

*) 25 августа.

№ 191.—1640 г. 27 Октября.

Заявление лавника Холмского Григорія Мартышкевича о насильственномъ захватѣ людьми епископа Меводія Терлецкаго бывшихъ у него на сохраненіи вещей Дубенскаго архимандрита Кассіана Саковича.

Sabbatho in vigilia festi sanctorum Simonis et Judae apostolorum, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo.

Civis Chełmensis Martyszkievicz protestatio cum obductione.

Przyszedłszy do urzędu y act niniejszych grodzkich starościach Chełmskich sławny Hrehory Martyszkievicz—mieszczanin y ławnik Chełmski, uro-

czyscie y z wielkim żalem opowiadał się y oswiadczał naprzeciwko naywielebniejszemu iegomości xiędzu Methodiusie Terleckiemu, episkopowi Chełmskiemu y Bełskiemu obrzędu graeckiego, o to, iż tenże iegomość xiędz episkop dnia wczorayszego o zachodzie słońca, nastawszy Mikołaja Piotraszowica, czeladnika swego, z Stephanem Ussem, woymem Władczynskiem, y z gromadą Władczynską (przy czym y diakon iegomości xiędza episkopa z kilką studentow obecny, pomagając niżej opisanego

gwałtu, był) na dom protestującego gwałtownie, rzeczy, ad fidele depositum dane przez wielebnego oycy Cassiana Sakowica, archimędryty Dubenskiego, temusz to protestującemu pobrał, to iest: trzy skrzynie zamczyste y pudło z xięgami, y na wóz, na to przygotowany, z gromadą włożył; które to rzeczy od urzędu radzieckiego Chełmskiego zaareztowane były przez szlachetnego y sławnego Jana Gorskiego, ławnika Chełmskiego, aby nie były nikomu wydane, nawet y depositario, krom wiadomości iegomości xiędza episkopa. A ten to Mikołaj Piotraszowic, mniey dbając na ten areszt, prosił, aby mógł widzieć te rzeczy w sklepie protestującego; gdy mu otworzono sklep, zwoławszy pomocników, na to przygotowanych, wyżej pomienione skrzynie gwałtownie pobrał y tam odwoził, kędy mu kazano, gdyż konie y woznica iegomości xiędza episkopa na ten czas były; a gdy protestujący bronił, aby mu gwałtu nie czyniono, y gdy się oparł we drzwiach, onego wypchniono y we drzwiach mu żelaznych ręce drzwiami zraniono. O co wszystko urzędowi tutecznemu oświadczają się. A na wię-

kszy dowod tey swoiey protestatyej stawił przed urzędem niniejszym szlachetnego Jana Gorskiego, ławnika Chełmskiego, który oczywisto przed urzędem y aktami pomienionemi stojąc, iawnie y dobrowolnie zeznał, iż on dnia wczorayszego z przydania urzędu mieyskiego do aresztowania pomienionych rzeczy dnia wczorayszego w domu świadczącego się był y to wszystko, co się wyżej opisało, iż tak, a nie inaczej być się działo, widział y o tym to swoje zeznanie uczynił.

Et in continenti idem suprascriptus Hrehorius Martyszkiewicz commonstravit vulnera in corpore suo, videlicet primum inferius digitum indicem manus dextrae concussum intumefactum, aliud in palma superiori manus sinistrae fricatum, cruore suffusum, eaque sibi die hesternae per suprascriptos immissa tempore, loco et modo, quibus supra, circa violentam receptionem praedictarum rerum illata esse asseruit. Quae vulnera officium super ipso vidit et debite conspexit.

Тоже, л. 643—4.

№ 192.—1641 г. 8 Февраля.

Заявление завѣдующаго Павловскимъ приходомъ Севастьяна Островскаго о нанесеніи ему оскорбленія мѣстными евреями и протестъ послѣднихъ.

Feria sexta post festum Purificationis Beatissimae Virginis Mariae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo primo.

Reverendus commendarius Pawłowiensis protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens reverendus Sebastianus Ostrowski, commendarius ecclesiae parochialis Pawłowiensis, solenniter et officiose in et contra infideles . . . *) synagogum et alterum . . . *) judaeos Chełmenses, questus et protestatus est ideo, quia ipsi, et praecipue primo syna-

gogus gymnasium Chełmense, ad monasterium ritus graeci ecclesiae Nativitatis Beatissimae Virginis Mariae situm, studioso animo, nescitur qua causa et occasione impulsus, violenter irruit ibidemque protestantem irreverenter alloquutus est et acclamationibus indecentibus, sine ulla reverentia loci consecrati et personae ipsius spiritualis, summo cum dishonore, in conspectu multarum personarum spiritualium et juventutis equestris ordinis, ibidem existentis, affecit volentemque inde ipsum, ut a talibus insolentibus et procacitate linguae abstineret, extrudere, in digitum pollicem manus dextrae mordit vulnusque ipsi parvullimum eodem morsu, quod officium praesens super ipso adinstar fricationis vidit et debite conspexit, inflixit. Nec his contentus, verum contemptum contemptui alter suprascriptus addendo, eundem protestantem, forum

*) Въ подлинникѣ пропускъ.

publicum civitatis Chełmensis transeuntem, indecentibus verbis, audientibus id multis hominibus, palam et publice irreverenter tractavit. Proinde protestans praecavendo, ne tale facinus impune maneat, contra ipsos iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est.

Judaeorum Chelmsensium protestatio et contra eosdem generosi notarii actorum praesentium manifestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmsensia personaliter venientes infideles Joseph Ickowicz, Moszko Szymsonowicz et Jacob Abramowicz, seniores judaei Chelmsenses, suis et infidelis Lewko Joachimowicz, synagogi sui, (nomi-

nibus) solennem protestationem contra reverendissimum Sebastianum Ostrowski, commendarium ecclesiae Pawłowiensis, ratione per eum ejusdem infidelis Lewko Joachimowicz, die hodierna actus praesentis, in gymnasio Chelmsensi ritus graeci, quod in certis a protestantibus missus praetensionibus adierat, concussionis, a qua concussionem tum languens decumbebat, nec acta officii praesentis adire valebat, verum ut primum convalesceret, protestationem hanc approbaturum, declarationem fecerunt, cujus protestationis copiam se oblaturus promiserunt, sed quoniam eandem hucusque in scripto acticandam non porrexerunt, ideo generosus (notarius) actorum praesentium contra ipsos de sui diligentia, ipsius vero negligentia sollemniter protestatur.

Тоже, л. 716—17.

№ 193.—1641 г. 20 Февраля.

Заявленіе еврея Левка Іоachimовича о нанесеніи ему побоевъ Севастьяномъ Островскимъ.

Actum in castro Chelmsensi feria quarta post dominicam „Invocavit“ Quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo primo.

Infidelis Lewko Joachimowicz, judaeus synagogus Chelmsensis protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmsensia personaliter veniens infidelis Lewko Joachimowicz, synagogus et judaeus Chelmsensis, quam primum ex infrascripta convulneratione convaluit actaque praesentia adire potuit, statim sollemniter et officiose in et contra reverendum Sebastianum Ostrowski, commendarium Pawłowiensem, inhaerendo protestationi, per seniores judaeos, suis et protestantis nominibus, contra ipsam infrascriptorum ratione paulo superiori ante tempore factae, questus et protestatus est ideo, quia dum et quando protestans per praedictos seniores suos et nomine eorundem in certis praetensionibus et damnis, per studentes gymnasii

Chelmsensis judaeis, vicinis suis illatis, justitiam affectaturus, feria sexta post festum Purificationis Beatissimae Virginis Mariae, proxime praeterita, adierat, extunc reverendus commendarius, ibidem protunc existens, protestanti, homini innoxio pacifico, sine ulla causa et occasione, magna vi et impetu ictum in tempora capitis partis dextrae pugnae impigit et ea percussione vulnus concussum lividum, quod officium praesens super ipso vidit et debite conspexit, intulit et infixit, atque semivivum in terram collabi fecit; tandem collapsum aliquoties pede in latus et pectus impetuose percussit et iis, ut et priori, percussionebus vix fatis protestantem non immiscuit, nisi eidem Divinum et ipsiusmet adfuisset auxilium, procul dubio eodem in loco mortuus fuisset, a qua tanta et tali sui convulneratione vix de ibidem eductus in hucusque languens decumbebat. Proinde contra ipsum iterum atque iterum ratione praemissorum protestatus officioque praesenti manifestatus est.

Тоже, л. 726.

№ 194.—1641 г. 15 Апрелья.

Заявление ректора Холмской униатской гимназии Якова Суши о нанесении ученикам оной оскорблений и побоевъ Холмскими евреями.

Feria secunda post dominicam Misericordiae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragésimo primo.

Contra judaeos Chelmenses protestatio.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens religiosus Jacobus Susza, ordinis Divi Basilii, sacrae Theologiae doctor, scholarum Chelmensium, ad monasterium ritus graeci tituli Nativitatis Beatissimae Virginis Mariae existentium, rector, suo et reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terlo Terlecki, Chelmensis et Belzensis ritus graeci episcopi, et nobiles Adam Terlecki, Adam Łatkowski, Alexander Piotrowski, Petrus Kucharski atque honesti Theodorus Kuczewicz, Lucas Rostocki, Andreas Josephowicz, Timotheus Gawarecki, Joannes Roszko—studentes scholarum earundem, suis et aliorum consociorum suorum nominibus, solenniter et officiose in et contra infideles Jacobum Abramowicz, Nowak Szymonowicz, Michel Saiowicz, synagogum,—judaeos Chelmenses et omnes in universum laniatores judaeos Chelmenses, quorum nomina hic pro expressis habentur, aliosque multos ipsorum complices, ipsis de nominibus et cognominibus melius notos, questi et protestati sunt eo, quod ipsi, in contemptum et irrisionem sacrosanctae catholicae fidei et despectum non modo communium, sed etiam solennissimarum festivitatum christianae religionis ritus utriusque, ut est in solenni festo Paschatis proxime praeterlapsi ritus romani, prima die cum effrenata plane audacia et inaudita contumelia officinas partim aperuerint, partim aperiri jusserint ac permiserint carnesque, pannos, telas et similia vendiderint et, moniti a studiosis humaniter et sine ullo improperio, non modo non obsecundarint, verum etiam verbis mordacibus perstrinxerint. Cumque hoc idem nullo non festo anteacto toto tempore fecissent in contemptum intolerabilem Divinae majestatis ejusdemque catholicae religionis, nuper quoque, scilicet die hesterna,

hoc est die dominica secunda post Pascha anni currentis varia vendebant, cum summo nominis christiani dedecore, cumque a studiosis pacifice admoniti essent, illi primo eos acerbis scomatibus, non modo honestati nobilium (quoniam multi eorum nobiles erant) repugnantibus, verum etiam ipsi thoro parentumque honori, inter quae scomata sarcasmos quoque et cavillos non ferendos contra eorundem studiosorum praefectos et magistros, in contemptum non modo eorundem, verum etiam in contemptum et levipendium legum divinarum, pariter ac humanarum et in contemptum sacrae regiae majestatis, privilegio suo scholae hasce confirmantis, protulerint, evomuerint, neque his contenti, a verbis ad verbera et quidem foedisina processerint. Monitu enim unius, de quo in alia est protestatione, et monitu Jacobi Abramowicz et aliorum superiorum suorum, omnes parvi et maximi tantum cumulum lapidum in paucos studentes eiecerint, ut tanquam creber imber coelum terramque miscuerint, atque adeo videntes nullam eorum resistantiam (nihil enim eos tum contigerat habuisse in manibus praeterquam nuda verba in lingua) ad macellum, alii ad officinas accurrentes, hi baculos grandes, illi ligna, in quibus suspendere carnes solent, et sudes roboraque, quibus boves occidere moris habent, atque insuper ipsas secures arripiunt, cum tantaque audacia furoreque appetentes christianum sanguinem, eosdem studiosos invadunt, ut alios ad sanguinem usque convulnerarint, aliis manus, pedes aliaque membra grandibus baculis, ut dictum est, concusserint, sunt enim aliqui ex ipsis, qui partim manibus, partim pedibus aegre uti possunt propter concussionem. Haec aliaque audacia sua effecerunt, occisuri quoque alios certo certius, nisi piorum quorundam militum adstantium praesentia eos a tanto facinore absterreret, iactantes habere se magnam copiam pecuniae, quapropter non vereri se aiebant, licet non unum, sed decem aut plures immaniter trucidarent. Neque vero satis illis erat contempsisse sacrosanctam catholicam religionem, effudisse san-

guinem christianum, affecisse variis inhonestissimis verbis nobilem prolem et suos magistros, nisi conductis militibus etiam praesentes magistros eorum injuria gravissima affecissent. Etenim quidem ex militibus accurrentes magistros et de tam foedo facinore coram tota multitudine populi, tunc concurrentis, protestantes, unus effrons miles, ab eis corruptus, stricto gladio uni alterique magistro punctim vulnus infigere intentabat. Pro qua tanta et tam foeda coram Deo et hominibus foeda injuria, ab infidelibus illata, contra ipsos questi et protestati officioque praesenti manifestati sunt. Et in verificationem praemissorum commonstraverunt vulnera, utpote nobilis Adam Terlecki in femore partis dextrae concussum rubicundum parvum; Adam Łętkowski—in cubitu manus dextrae concussum lividum, aliud in brachio dextro concussum lividum; Alexander Piotrowski—sub oculo sinistro concussum intumefactum parvullimum; Petrus Kucharski—primum inter cubitum et pugnium manus dextrae, aliud in cubitu manus dextrae concussa livida

parva; honestus Theodorus Kuczewicz—in occipite capitis partis dextrae pertrusum cruentum nocivum, adinstar secti; Lucas Rostocki—sub oculo sinistro concussum lividum; Andreas Josephowicz—in superficie pedis dextri super digitum pollicem, cute detrusum cruentum; Timotheus Gawarzewski—superficiem unguis digiti medii abstrusam ad sanguinis effusionem; Joannes Roszko—in fronte partis sinistrae cute detrusum cruentum, quae sibi tempore suprascripto per praedictos judaeos illata esse asseruerunt. Quae vulnera officium praesens vidit et debite inspecta actis praesentibus connotavit. Et in continenti statuerunt coram eodem officio actisque praesentibus ministerialem regni generalem providum Nicolaum Ukleyski de vladuatu Chelmensi, officio praesenti notum, qui statutus in vim fidelis suae relationis se praetactum nobilem Adamum Łętkowski luto, opera superfatorum judaeorum, prout sibi relatum est, penitus maculatum vidisse recognovit.

Тожє, л. 784.

№ 195.—1641 г. 15 Апрелья.

Заявленіе ректора Холмской униатской школы о возбужденіи Казиміромъ Престрѣльскимъ Холмскихъ евреевъ противъ учениковъ этой школы.

Contra Przestrzelski protestatio.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter venientes religiosus Jacobus Susza, ordinis Divi Basilii, sacrae Theologiae doctor, scholarum Chelmensium, ad monasterium ritus graeci tituli Nativitatis Beatissimae Virginis Mariae existentium, rector, sui et reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terlo Terlecki, Chelmensis et Bełzensis ritus graeci episcopi, et nobiles Adam Terlecki, Adam Łętkowski, Alexander Piotrowski, Petrus Kucharski atque honesti Theodorus Kuczewicz, Lucas Rostocki, Andreas Josephowicz, Timotheus Gawarecki, Joannes Roszko—studentes scholarum earundem, suis et aliorum consociorum suorum nominibus, solenniter et officiose in et contra nobilem Casimirum Przestrzelski, burgrabium castri praesentis, questi et pro-

testati sunt eo, quod ipse, nulla data causa vel verbi laesione etiam minima, non attentis legibus divinis et humanis, contra tumultus in locis quietis, civitatibus et caeteris facientes et eorundem tumultuum principes latis, neque attendita causae ipsius pietate eo, quod studiosi catholico animo infidelibus judaeis vendere die dominica, proxime elapsa, quae fuit secunda post Pascha, praehibuerint, inermem nobilem et parvam paucamque juventutem studiosam, in forum nescio unde accurrens, judaeis verberare mandavit ipseque in equo eam juventutem insequutus fuerit ac contra eam ex parva bombardata iaculatus fuerit. Quo suo facto in tantum infidelitatem judaeorum armavit, ut arreptis lapidibus, baculis, securibus eandem juventutem studiosam nobilem, pariter atque ignobilem, sed honestam, concusserint et convulnerarint, ut latius patet in protestatione facta contra infideles

judaeos. Pro qua tanta Deo et religioni sanctae catholicae et nobili sanguini et publicae paci libertatique studiosae, privilegio sacrae regiae majestatis firmatae, illata injuria, contra eundem nobilem

Casimirum Przestrzelski iterum atque iterum protestati officioque praesenti manifestati sunt.

Тоже.

№ 196.—1641 г. 16 Мая.

Жалоба Холмского старосты на епископа Мееодія за убытки, причиняемые имъ Холмскому замку.

Feria quinta post dominicam „Exaudi“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo primo.

Burgravius castri praesentis protestatus.

Do urzędu y xiąg niniejszych grodzkich Chełmskich oblicznie przyszedłszy urodzony Kazimierz Przestrzelski, zamku Chełmskiego burgrabia, swoim y wielmożnego ięgomosci pana Hieronima z Łanowiec Jęłowickiego, Chełmskiego etc. starosty imieniem, żałobliwie się skarżył y urzędownie opowiadał naprzeciwko wielebnemu ięgomosci xiędzu Methodiuszowi z Terła Terleckiemu, Chełmskiemu y Bełskiemu władcyce, o to, iż pomieniony ięgomosc xiędz władcyce ięgomosci panu staroscie, bez wszelakiey dania przyczyny y okayzey, zaraz po otrzymaniu od ięgo królewskiej mosci starostwa Chełmskiego, różne krzywdy, praeiuditia, tam in personam ięgomosci pana starosty, quam levipendium brachij regalii vergentia, także na uymę prowentow y gruntow starostwa tego przez się y osoby subordinowane inferre ausus est. Ktore praeiuditia lubo dotychczas nie są wszystkie officiose declarata, iednak ad praesens, iż in dies magis ac magis crescunt, przed xięgami tuteyszemi urzędownie opowiedział. Zaraz prętko, iako ięgomosc pan starosta nastał, z manasteru, residentiey ięgomosci xiędza władcyki, zamkowi Chełmskiemu et publicis carceribus violentia przez xiędza Liciniusza, czernca y kaznodzieie ięgomosci xiędza władcyki, stała się, pomieniony abowiem xiędz Licinius, gromadę ludzi kilkadziesiąt, mianowicie żołnierskiey czeladzi, ktorzy na ten czas w Chełmie stanowisko odprawowali, do manastera zebrawszy,

fortkę zamkową, która od monastera była, w nocy gwałtownie wybiwszy, u wieże publiczney kłodkę stłukiszy, hayduka zamkowego Philippa y poddanego z Rozdzałowa, którzy przy wieży byli, zbiwszy, powiązawszy, z wieże publiczney personam, criminaliter accusatam et morti officiose na rokach sądowych Chełmskich adiudicatam, violenter ex eisdem publicis carceribus, ne exequutio officiosa super ea extendatur, extraxit y tąsz fortkę do monastera zaprowadził, a z tamtąd uwolnionego wypuścił, a do teyże wieże pomienionego hayduka y stróża na dno wrzocił. Gdy tedy takim postępkem nie tylko auctoritatem brachij regalii et iudicatum laesit, ale tesz leges publicas, które securitati praecipue castrorum patrocinantur, contempsit, ięgomosc pan starosta ięgomosci xiędza władcyce praemissa do wiadomosci doniosł y sprawiedliwosci żądał, eo in passu nie tylko sprawiedliwosci z pomienionego xiędza Liciniusza, czernca osoby, auctoritati et potestati ięgomosci xiędza władcyki podlegley, nie otrzymał, ale tesz żadney consolaciey nie odniosł, y owszem xiędz Licinius de commissis palam et officiose chlubił się, o czym iawna manifestatia ięgo w xięgach tuteyszych znayduie się. Prowenta starostwa Chełmskiego, iuxta iura zamkowi należące, przez ięgomosci xiędza władcykę wielką uymę ponoszą, albowiem dni iarmarkowych y targowych od ludzi przyjeżdżających, kupie y przedaży swe odprawujących, na swoy monaster różne dochody y myta wybierać rozkazuie; do tego starodawne goscince, drogi do wsiow Czerniowa, Kamienia y Serebryszcz, grunt Rzeczypospolitey, sobie przywłaszczając, poorawszy, zbożem pozasiewał, drogi starodawne potraciwszy, ludzie na iarmarki y targi

Chełmskie przyjeżdżające, a o gościncach odwrotnych żadney wiadomości nie mających, trudzi, grabie dobytek ich, koła y poiaždy psować każe, także od bydła zgonnego y na iarmark przygnanego pewne, a przed tym nie bywałe, pensie sobie dawać rozkazuje, przez które exactie y odwrocznie drog, tak iarmarkow, iako y targow y zgonow pędzić ludzie poniechwiają, a zatym intraty, z której zupełna quarta idzie starostwu Chełmskiemu, siła ubywa y ubyło. Iegomość xiądz władyka od poddanych swoich, to iest piekarzow dwunastu, na gruncie miasta Chełma residujących, mieyskich wolności zażywających, prowent, arendzie Chełmskiej, to iest dziesiąty bochen chleba, należący, odiały y powinności tey według starodawnych zwyczajow oddawać zakazał, arendę Chełmską uszkodził y prowentu, bo defalcata ztąd arendarzom urosła y zawsze idzie, umnieyszył. Iegomość xiądz władyka poddanych swoich, na gruncie miasta Chełma tylko residentie a ogrodki swe mających, w kilkunastu chałupach residujących, sto mniej abo więcej dobytku różnego chowających, na gruntach zamkowych y mieyskich pastwiska odprawujących, od wszelkiej za te pastwiska powinności zraza y owszem, gdy szkodę wa zbożach zamkowych y mieyskich temże dobytkiem uczynią, sprawiedliwosci uszkodzonym oddać zakazuje. Iegomość xiądz władyka nową groblą y tamę na wierchowinie stawu zamkowego Uhra zrobiwszy, do gruntow mieyskich pułankow y zamkowych łąk przybił y nie małą część wierchowiny stawu zamkowego, położenia y rozłożyska, ku krzywdzie dobr Rzeczypospolitey, z umnieyszeniem nie małym tego stawu, w staw swoy wpuścił, przyjął y za grunt swoy poczyta; rowy od stawu zamkowego przez grunty zamkowe dosyć szerokie porzezał y wodę pod swoy młyn Pokrowiecki obrocił, któremi rowami ryba z wierchowiny stawu zamkowego w gorę pod młyn Pokrowiecki uchodzi, za tem tedy wstępem pokopanych rowow poddanym swoim Pokrowieckim, czołny na tych rowach mieć y w nich ryby różnemi sieciami wyławiać dał dozwoleńie, ktorzy temisz rowami aż w staw zamkowy zachodzą y ryby wyławiają, staw zamkowy pustoszą, z kąd spustu mnieysza cena, a zatym znaczna prowentow uyma zamkowych y stawu, który iako y insze dochody za gotowy grosz y prowent iest policzony, pochodzi. Iegomość xiądz

władyka gay Prubakow zamkowy, za stawem leżący, na swoię własną potrzebę dworne y poddanych budynek czasu niedawno przeszłego, w którym różne drzewa na budynek sposobne y insze potrzeby godne były, in diminutionem bonorum Reipublicae wyrąbał y funditus zniszczył; także gay Weresiecki przez się y poddane swe wyrąbał y nie małe mieysce wyrąbanego gaiu wykopawszy, przed tym nie bywały budynek y folwark tamże na zamkowym y miesckim gruncie postawił y zbudował, ażeby tym więcej y snadniey tego gruntu Reipublicae posiadał; tamże gorzałkę kilka bań kurzyć rozkazał ku wielkiej umie dobr Reipublicae w spustoszeniu gaiow zamkowych; do którego folwarku ze wsi swey Pokrowki drogę, przed tym nigdy tam nie bywała, przez łąny zamkowe, mieysckie y poddanych Weresieckich dał, którzy tą drogą nową często a często w te gaje wpadając, wielkie zniszczenie czynią. W boru Strupinskim starostwa Chełmskiego iegomość xiądz władyka wielkie szkody i zniszczenia poddanymi swymi Pokrowieckimi, armatnie z czeladzią swą nasyłając, czyni, przy których y piekarze z Władyczyna, przysposobiwszy sobie wozow, na opał y grodzę zasięgają, o co często od pana burgrabiego, imieniem wielmożnego iegomosci pana starosty Chełmskiego, obwieszczony, nie poiednokroć grabiesz swą y poddanych swoich a protestante wyręczając, nie tylko aby miał supersedere, ale co raz, to barziesy na zniszczenie dobr Reipublicae, gaiow y boru pomienionego intendit, co y dnia dzisieyszego y effectu ipso ukazał, wozy swe y poddanych swoich kilkadziesiąt, po dwa chłopcy do woza przysposobiwszy, do boru pomienionego Strupienskiego posłał, ktorzy, z rozkazania iegomosci xiędza władyki na ten bor naiachawszy, znaczną y wielką szkodę w nim, dębów sto y kilkanascie wyrąbawszy, uczynili, o czym, gdy gaiowy protestantis dał znać, protestans eo comitatu, iaki w folwarku był, to iest chłopow kilku, na stroży folwarkowey będących, z sobą wzięwszy, armis viatoris, tylko szabelką stipatus, do tego dworu poiachał, a zastawszy ich niektórych, gdyż iusz drudzy do manasteru byli uiechali, zastawne wozy dębiną dobrze obciążone y z dobytkiem zabrał; a gdy miłając manaster, aby mu tey grabieży nie odjęto, prosto z boru do folwarku, a z tamtąd do zamku tę grabiesz prowadził, iegomość xiądz władyka per suos, ktorzy na to destinati

byli, certior factus, że wozy protestans zabrał y ku folwarku prowadzi, we dzwon manasterski na gwałt kazawszy uderzyć y na swoich, w manasterze eo tempore będących, aby go posiłowali, zawoławszy, sam oklep na klacze, z woza wyprzągnął swego poddanego, który już był z tegosz boru do manasteru powrócił, wpadłszy, protestanti drogę od folwarku przebiegał, za którym tak czeladź armatna, jako czerncy y wszytka multitudo szkoły monasterskiej, itidem protestanti drogę zabiegając, wypadli, a gdy protestans z częścią wozow, bo drugie przy strożach na drodze, gdyż bardzo nałożone były, zostały y z tamtąd ich do manastera zabrano, do folwarku zamkowego pospieszył, zaraz za protestantem iegomość xiądz władyka przybył y jako napierwszy w folwarku konny pana burgrabiego dogonił, tamże go sromotnymi słowy, urodzenie szlacheckie y życie protestantis przystoynne ubliżającami, zelżył y zesromocił, a gdy in momento tak czerncy, jako y czeladź iegomości xiędza władyki y liczba nie mała szkoły manasterskiej w folwark zamkowy wpadli, zaraz po słowach nieucciwych, protestanti zadanych, iegomość xiądz władyka, ad maiora resolutus, zabić protestantem rozkazał, za ktorego rozkazaniem Piotrowicz, sługa iego, do protestanta z rusznicy strzelił, a drudzy skoczywszy onego różnym orężem, szablami, kordami, kiyami, kamienmi zabić usiłowali, iakosz w rękę prawą onemu ranę niżej pomienioną zadali, a drudzy iussu iegomości xiędza władyki tamże w folwarku zamkowym z stayniey dobytek y wozy z tąż dębiną pobrali y do manastera zaprowadzili; a gdy protestans takiego insultu wytrzymać, bo undique był cinctus, nie mógł, do zamku uchodzić począł, onego ta multitudo do zamku samego, animo praemeditato zaboystwa, goniła, zawzięty animusz skutkiem samym ziscić usiłując, do zamku wpadli, aż w residentey swojej zdrowie swoje ledwie obronił. Którym postępkem dobra Reipublicae spustoszone, dom abo folwark zamkowy okrwawiony, bezpieczenstwo zamku sądowego y pospolitego pokoju zgwalczone, protestans obelżony y ranny został, rusznic prze-

ciwko prawu używanie nastąpiło. O co wszytko przeciwko iegomości xiędzu władyce y pomocnikom iegomości post nominandos żafobliwie oswiadczył y urzędownie opowiedział się.

Et in verificationem praemissorum vulnus in corpore suo, videlicet in junctura manus dextrae concussum lividum illudque sibi tempore, loco et modo, quibus supra, infictum esse asseruit. Quod officium praesens super ipso vidit et debite conspectum actis praesentibus connotavit.

Et in continenti statuit coram eodem officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensis ministerialem regni generalem providum Martinum Zaleski de Chełm, officio notum, et nobiles Valentinum Krajowski atque Simonem Gadomski, qui statutus in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum praedictis nobilibus die hodierna actus praesentis, ad requisitionem officiosam suprascripti protestantis, nomine et ex parte praetacti magnifici capitanei Chełmensis factam, in borra praetacta, sic dicta „Strupinski“, praesens fuit ibidemque truncos recentes centum arborum quercinearum, pro phalangis valentium, die hodierna pro suprafato reverendissimo episcopo opera immissorum subditorum et familiae ipsius violenter excisarum, vidit et debite conspexit atque numeravit. Quod sic et non aliter gestum esse secumque et dictis nobilibus obductum et protestatum fore, idem ministerialis officio praesenti retulit et suam relationem de praemissis per expressam ad acta praesentia cum dictorum nobilium attestazione fecit.

Insuper laboriosus Gregorius Zak de villa capitaneatus ejusdem Strachoslaw vulnus inter cubitum et brachium manus dextrae concussum lividum commonstravit illudque sibi per unum ex immissoribus et excisoribus borrae praetactae, revertentibus versus monasterium Chełmense, in via libera publica pacifice tunc Chelmam equitanti, die hodierna actus praesentis, infictum esse asseruit. Quod officium super ipso vidit et debite conspexit.

Тоже, л. 816.

№ 197.—1641 г. 18 Июня.

Заявление о нанесении священникомъ Михаиломъ Кульчицеимъ побоевъ бернардину
Адриану Винярскому.

Feria tertia post festum sanctorum Viti et Modesti martyrum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo primo.

Plebani Rathnensis oblata protestationis.

Ad postulationem nobilis Thomae Naręba Pietrowski, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensis comparentis, nomine infrascriptarum personarum officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense protestationem infrascriptam, per easdem personas contra venerabilem Michaelē Kulczycki, presbiterum ritus graeci Rathnensem, coram officio archipresbiteriali ritus ejusdem graeci infranominandorum ratione factam, manu ejusdem inferius nominandi archipresbiteri subscriptam et sigillatam, ad acta praesentia per oblatam porrectam, suscepit et actis suis inscribere demandavit in eum, qui sequitur, tenorem: Działo się w Rathnie dnia dziesiątego miesiąca Czerwca, roku tysięcznego szescsetnego czterdziestego pierwszego. Przedemną Hrehorym Haraskiem, namiestnikiem protopopiey Rathenskiej episcopstwa Chełmskiego, stanąwszy obecnie szlachetny Thomasz Naręba Pietrowski żalosnie się uskarżał na czesnego Michała Kulczyckiego, popa Preczystenskiego Ratenskiego, y protestował solenniter imieniem wielebnego w Panu Christusie xiędza Thomasza Dziwiszka, plebana Ratenskiego, mając obecnie przy sobie wielebnego xiędza Adriana Winiarskiego, zakonnika świętego Franciszka, bernardina z klasztoru Janowskiego, o to, iż mianowany pop Michał Kulczycki, nie wiedzieć jakim duchem uwiedziony, gdy wielebny xiądz Adrian Winiarski, cum licentia superiorum kościołowi Ratenskiemu służący, dnia wczorayszego szedł po niesporze na przechadzkę ku Zanieteczu w miescie Ratnie z Janem Janczynką, dziadem szpitalnem, zastąpiwszy onym przed Hoszczakowym domem na drodze pospolitey, na gruncie mieysckim, z mostu miesckiego xiędza zepchnął, aż padł w znak, y, porwawszy kiy, nie

oglądaiąc się na censury (ratione injectionis violentae manus in clericum suadente diabolo), bił, iako mu affect iego uporny kazał, leżącego xiędza na ziemi, cum gravi et enormi laesione et sanguinis per vulnera effusione, y przy nim mianowanego Jana Janczynkę, rękami xiędza składającego, także bezbronnego, bił leżącego już na ziemi, krwie z niego wiele morderstwem swoim wytaczaiąc, y chciał ich pozabiić, serca sobie dodaiąc z Rusi, patrzaiącey y smieiącey się, by był na wrzask y tumult, który żona Kulczyckiego czyniła, po miescie biegiąc a wołaiąc gwałtu, szlachetny Marcin Postupelski, sługa iegomości pana podstarościęgo, z zamku nie przyszedł, a potym Szymon Ciupinski, bakałarz y sługa kościelny, na ten czas na miescie będący, których Kulczycki obaczywszy, dopiero ustąpił od bicia, łaiąc im, iako się mu podobało, a oni, iako xiędza, tak Jana Janczynkę z onego bicia odratowawszy, Jana do szpitala, a xiędza do plebaniey odprowadzili; którego xiądz pleban obaczywszy, zapłakał, razy opatrzeć cyrulikowi kazał a nazaiutrz zaraz, to iest dnia dzisieyszego, in recenti z żalem wielkim opowiadał się y solenniter iterum atque iterum protestował, że ten despect y rany in foro quovis competenti ma być dochodzony od tych wszystkich, komu to będzie należało, iako despect kościoła świętego rzymskiego, tak despect kapłanski y zakonny czynić. Et in continenti wielebny xiądz Adrian Winiarski, zakonnik świętego Franciszka, bernardyn, obecnym będąc, żądał o zapisanie razow y ran swoich, które przed urzędem moim duchownym pokazał—pierwszą, rękę lewą od pięści aż za łokieć zbitą spuchłą sinią y krwią nasiadłą szkodliwie bardzo; drugą—palec wielki lewey ręki na końcu zraniony krwawy; trzecią ranę—na łopatce lewey wyzszej zbitą krwią nasiadłą; czwartą ranę—niżey boku bitą krwią nasiadłą y sinią. O które to rany, pokazane urzędownie, dał winę cum solenni protestatione y żalem wielebny xiądz Adrian Winiarski czesnemu Michałowi Kulczyckiemu, który tak niemilosiernie (Pana Boga zapomniawszy y duchowienstwa swęgo)

mordował, iako protestatia o tym wielebnego we Christusie pana xiędza plebana Ratenskiego, przy obecności xiędza Winiarskiego, szerzey swiadczy. Ktorą protestatią wielebnego xiędza plebana Ratenskiego y obductią ran xiędza Winiarskiego ia, iako urząd duchowny, przyiąwszy, z podpisem ręki moiey przy pieczęci wydałem. Actum, ut supra,

anno. Григори Гарашко, священникъ Воскресенски, протопопа Ратенски, протестатию отца велебного плебана привявши и ру(ку) подписалемъ и печать притиснулемъ. Cuius protestationis originale idem offerens sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognovit.

Тоже, л. 878—9.

№ 198.—1641 г. 30 Декабря.

Заявленіе священника Василя Попелицкаго о незаконномъ взиманіи съ него десятины ксендзомъ Христофоромъ Бонковскимъ.

Feria secunda post festum sanctorum Innocentium proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo primo.

Presbyter ritus graeci Czuczycensis protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens reverendus Basilius Popielicki, presbyter Czuczycensis ritus graeci, solenniter et officiose na y przeciwko przewielebnemu iegomosci xiędzu Krzysztophowi Bąkowskiemu protestował się o to, iż iegomość xiądz Bąkowski, nie wiem iakimsi bezprawiem, roku terazniejszego tyśiąć szescset czterdziestego pierwszego, Septembra dwudziestego wtorego dnia, nastławszy iegomosci pana brata swego

Szczepana Bąkowskiego z czeladzią swoją, samemu iegomosci po imieniu lepiej wiadomą, na własne cerkiewne grunta Czuczyckie, od naiańszych ichmosciow królów Polskich z dawna nadane cerkwi Czuczyckiej, nigdy nie zwyczajną z nich y nie powinna pobrał dziesięcinę, to iest żyta kop trzy y snopow sześć, owsa kopę y snopow dwadziescia cztery, pszenice kopę y snopow sześć, ięczmienia puł kopy y snopow sześć, którym zabranem iż niesłuszną y ciężką uczynił krzywdę y opręsią ubogiemu stanowi kapłanskiemu, krwawemi łzami prawie chleba zarabiającemu, y cerkwi świętey, tudziesz tesz prawa y wolności, od króla iegomosci nadane, naruszył. O co po wtore y po trzecie protestuie się.

Тоже, л. 1033.

№ 199.—1642 г. 3 Января.

Королевская грамота Холмскому магистрату съ подтвержденіемъ прежняго распоряженія объ аккуратномъ взиманіи десятины въ пользу мѣстнаго костела.

Feria sexta post festum Circumcisionis Christi Domini proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo secundo.

Oblata mandati sacrae regiae majestatis.

Ad postulationem reverendi Joannis Bobrowski, commendarii perpetui ecclesiae parochialis

Chełmensis et praepositi hospitalis Sancti Spiritus, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus comparentis, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense mandatum sacrae regiae majestatis infrascriptum, super proconsulem, consules, viceadvocatum et scabinos civitatis Chełmen-

sis in causa infrascripta servieus, manu illustris-
simi et reverendissimi in Christo patris domini
domini Petri Gębicki, episcopi Premysliensis, can-
cellarii regni, propria subscriptum et sigillo majo-
ris cancellariae regni Poloniae communitum, ad
acta praesentia per oblatam porrectum, suscepti
et actis suis inscribere demandavit in eum, qui
sequitur, tenorem: Władysław Czwarty, z Bożey
łaski krol Polski, wielkie xiąże Litewskie, Rus-
kie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudzkie, Inflantskie,
Smolenskie, Czernichowskie, a Szwedzki, Gottski,
Wandalski dziedziczny król. Sławetnym burmi-
strzowi y raycom, woytowi y ławnikom miasta na-
szego Chełma, wiernie nam miłym łaskę naszą
królewską. Sławetni, wiernie nam mili. Zaszły
decreta naszego sądu assessorskiego z instantyey
wielebnego xiędza Jana Bobrowskiego, kościoła
farnego Chełmskiego commendarza, przeciwko sła-
wetnemu Romanowi Zabierowiczowi, mieszczani-
nowi Chełmskiemu, względem dziesięcin snopowych,
kościółowi Chełmskiemu należących, a pomienionem
decretami sądu naszego iemu przysądzonych, które

iż częścią dla impedimentow popow religiey grec-
kiej cerkwi Chełmskiej, z któremi iuż sprawa
skonczona iest, częścią dla zwłok wiernosci wa-
szych, z ubliżeniem praw koscielnych, do exequu-
tiew nie przyszły,—rozkazujemy przeto wierno-
sciom waszym, abyscie za requisitią pomienionego
commendarza Chełmskiego bez wszelakiey zwłoki
decreta nasze do rzetelney y skuteczney exequutiew
przywiedli, pod winami, przeciwko niedbałym
urzędnikom w prawie opisanemi, inaczey nie czy-
niać y dla łaski naszej. Dan w Warszawie dnia
XXI miesiāca Grudnia, roku Panskiego MDCXXI,
panowania naszego Polskiego IX, Szwedzkiego X.
Na własne iego królewskiey mosci rozkazanie
Andreas Bujalski, secretarius regalis. Petrus Gem-
bicki, episcopus Praemyliensis, cancellarius regni.
Cujus mandati originale idem offerens sibi extra-
ditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse
publice recognovit.

*Изъ актовой книги Холмскаго городскаго суда
за 1642—1643 г., № 20147, л. 3.*

№ 200.—1642 г. 15 Января.

**Заявление Иоанна Бобровскаго о безчинствахъ, производимыхъ учащимися въ Холм-
ской униатской школь, съ согласіа ея ректора Якова Суши.**

Feria quarta ante festum sanctae Priscae vir-
ginis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo
quadragesimo secundo.

*Reverendus commendarius Chelmsensis prote-
statur.*

Ad officium et acta praesentia castrensia capi-
tanealia Chelmsensia personaliter veniens reveren-
dus Joannes Bobrowski, commendarius perpetuus
et praepositus hospitalis ecclesiarum Chelmsensium,
solemniter et officiose in et contra reverendum
Jacobum Susza, rectorem scholae ritus graeci Chel-
mensis, et Nicolaum Weislicki, alias Jedlecki, Gro-
dzicki, alias Jedwabinski, Nicolaum Muszycki, Pa-
kucki, Gorecki, licentiosos homines, Chelmae sub
praetextu studiorum commorantes, aliosque aliquot

eorum complices, ipsis de nominibus et cognomi-
nibus melius notos, questus et protestatus est ideo,
quia ipsi et praesertim memoratus reverendus
rector, non contentando sese, quod saepissimis
retroactis temporibus diversis vicibus statim ab
inchoatione studiorum sui regiminis, quae erat anno
millesimo sexcentesimo quadragesimo, studentes
suos in illationem damnorum certorum, suo tempore
verificandorum, in jurisdictionem protestantis sese
ingerendo, superdestinaverit, imo id in dies facere,
jurisdictionem volens contemnere et ritui suo indebite
vindicare, non cessat variosque modos, quibus prae-
missa secundum suum propositum perficere possit,
quaeritat et occasiones captat, statimque nactus
occasionem, facile opera suorum studentium prae-
missa exequitur, quod et novissime accidit die do-
minico pridie festis sanctorum Trium Regum, pro xim

praeterito, tempore vespertino, dum juvenus scholae eruditionis ecclesiae romani ritus ad ecclesiam parochialem Chełmensem cum stella, pro documento vocationis suae et more antiquo, domos catholicorum civium Chełmensium visitando et cantilenas devotas cantando, in civitatem ab ecclesia sese contulissent, utque primum absoluto eodem officio e domo famati Joannis Cichosz, proconsulis Chełmensis, exivissent, extunc praetacti licentiosi, qui, ut praesumitur, ex conniventia, consensu et superdestinatione praetacti reverendi rectoris, in domo ruthenica famati Zachariae Żukowicz, civis Chełmensis, adventum seu gressum praemissae juventutis, studioso et deliberato animo existentes, ad id bene instructi et praeparati, armati praestolabantur, ex eadem domo, accepta de hoc notitia, violenter egressi super eandem juventutem, nil adversi a nemine sperantem, inermem, pace communi assecuratam, via publica libera pacifice sese conferentem, per violentiam invenerunt eosdemque nonnullos fugarunt, nonnullos vero ictibus, despectibus et vulneribus affecerunt, stellamque, quam secum

portabant, in minima frustra consecuerunt et in nihilum redegerunt, pacemque communem et securitatem ecclesiasticam violaverunt, et quoniam eo illicito facinore praemissa in praejudicium et derogationem immunitatum ecclesiasticarum summumque contemptum protestantis facere ausi sunt, ideo contra ipsos de praemisso progressu iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est. Et in verificationem praemissorum coram eodem officio actisque praesentibus personaliter stans nobilis Adam Letkowski, rector scholae parochialis ecclesiae, commonstravit vulnera in corpore suo, videlicet primum in junctura manus sinistrae secutum cruentum nocivum, aliud in digito medio manus dextrae cute detrusum cruentum, eaque sibi tempore, loco et modo, quibus supra, per praefatos inculpato illata esse asseruit, pro eisdem ipsos inculpavit ac contra eos solenniter et officiose protestatus est. Quae vulnera praefata officium praesens super ipso vidit et debite conspexit actisque praesentibus connotavit.

Тожє, л. 34—5.

№ 201.—1642 г. 7 Марта.

Заявленіе Якова Суши о порубкахъ, произведенныхъ Клопотовскимъ въ лѣсахъ монастырскихъ имѣній, и захватѣ сѣна и хлѣба.

Feria sexta post Cinerum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo secundo.

Reverendi Susza protestatio.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens admodum reverendus pater Jacobus Susza, ordinis divi Basilii Magni religiosus, vicarius in spiritualibus reverendissimi in Christo patris et domini Methodii de Terło Terlecki, Chełmensis et Bełzensis ritus graeci episcopi, sacrae Theologiae doctor, nec non scholarum Chełmensium, ad monasterium tituli Nativitatis Beatissimae Virginis Mariae existentium, rector, praedii et monasterii sancti Salvatoris, vulgo *świętego Spasa*, juxta sui foundationem possessor, solenniter ac officiose in et contra magnificos et generosos Christophorum Potocki et Hele-

nam Wołowiczowna, conjuges, villae Nowosiołki aliarumque eo pertinentium tenentarios, et contra generosum Hieronymum Kłopotowski, ad praesens bonorum eorundem arendatorem, questus et protestatus est eo, quod ipsi, nullo jure et praetextu, agros, sylvas, prata dicti praedii et monasterii caeteraque adjacentia, magna ex parte cum diminutione fundi et cum injuria loci sacri atque ecclesiae, vi occupata, per se subditosque suos teneant omnesque fructus et proventus ex eo percipiant percipique jubeant, et insuper hacce injuria, ecclesiae sacrae facta, non contenti, in dies novas et novas eidem loco injurias faciunt, nominatim vero, quod sylvam Bieniow et Rotowo in fundo praedii et monasterii ejusdem per suos subditos vicibus iteratis exciderint et plurimum devastaverint. Deinde quod alteri sylvae, jacenti ad viam publicam Pauloviensem, quae currit super montes

adjacentes ipsi praedio, *Szczekot* ab aliquibus dicto, in fundo ejusdem praedii et monasterii sancti Salvatoris, seu *S-o Spasa*, consistenti, per frequentissimam inmissionem subditorum et praecipue feria quarta proxime praeterita, seu die ipso Cinerum *), magnam stragem intulerint et in suorum hortorum circumdationem converterint. Insuper quod foeni duos acervos in pratis ejusdem praedii, laboris protestantis proprii, paulo ante hoc tempus, ex tertio sex currus feria quarta supradicta per eosdem subditos receperint. Demum quod tempore autumnii, recenter elapsi, in fundo ejusdem praedii quinque cassulas avenae et quinque siliginis per eorundem subditorum violentam inmissionem depabulati sint, neque hisce in rebus toties requisiti justitiam administrare voluerint. In quorum fidem statuit coram eodem officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus ministerialem regni generalem providum Martinum Zaleski de Chełm, officio praesenti notum, et nobiles Maximilianum Kulezycki atque Abrahamum Haraszko, qui statutus una cum iisdem nobilibus, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim fidelis suae relationis publice libereque recognovit, se ad officiosam suprascripti protestantis requisitio-

*) 5 марта.

nem die hodierna actus praesentis cum praefatis nobilibus in fundo praedicti praedii Spaski personaliter fuisse ibidemque primum in loco Szczekot magnam quantitatem loci, in quo penitus arbores pro rubetis sunt excisae ad numerum curruum quinquaginta, item in loco, dicto Bieniow, pro aedificiis, vulgo *na krokwy*, valentes arbores ad quantitatem curruum viginti, pariter et truncos arborum excisarum, nec non et artumnum foeni disjecti vidisse et debite circumspexisse, officio praesenti retulit, et suam relationem de praemissis per expressam ad acta praesentia fecit. Et hic subinde idem protestans praesentavit eidem officio praesenti equas duas, alteram pili *karey* et alteram pili *cisawey*, cum frenis, collopendiis et carpentis ac securim unam, tempore suprascripto circa violentam arborum recensitarum excisionem receptas, quas in officio praesenti reliquit. Et in continenti coram eodem officio actisque praetactis castrensibus capitanealibus Chełmensibus personaliter stans honestus Theodorus Kurczewicz, famulus suprafati protestantis, commonstravit vulnus in collo partis posterioris cute detrusum, cruentum, illudque sibi tempore locoque suprascriptis per praedictos excisores illatum esse asseruit. Quod praesens officium super ipso vidit et debite conspexit actisque praesentibus connotavit.

Тожє, л. 72.

№.202.—1642 г. 29 Апрелья.

Заявленіе Якова Суши о нападеніи Холмскихъ евреевъ на учениковъ Холмской униатской школы.

Feria tertia post dominicam Conductus Paschae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo secundo.

R. pater Susza protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens reverendus pater Jacobus Susza, religiosus ordinis divi Basilii Magni, vicarius in spiritualibus reverendissimi episcopi Chełmensis et Bełzensis ritus graeci,

sacrae Theologiae doctor et scholarum Chełmensium rector, nomine reverendissimi Methodii de Terfo Terlecki, episcopi supranominati ac nomine suo nobiliumque studiosorum, quorum nomina et cognomina infra ponentur, solenniter et officiose protestatus est in et contra infidelem Jacobum Abramowicz et praecipue conjugam suam Mendla, uti superiorem Chełmensis synagogae judaeae, totamque multitudinem et plebem judaeorum Chełmensium eo, quia ipse Jacobus Abramowicz, praecipue vero conjunx sua, tres studiosos nobiles:

Joannem Grodzicki, Adamum Pakucki, Nicolaum Weislicki verbis primo inhonestis et conviciis, matris thorum tangentibus, et similibus affecerint et thoricumque sanguinem appellant christianos, idque sine ulla sibi data causa; tandem eadem ipsa et maritus suus praedictus, cum ad eam studiosorum unus accessisset quaerens, cur ita eos conviciaretur, statim judaeos, coram synagoga in magna multitudine stantes, ad tumultum concitavit, ita, ut arreptis praeparatis in schola baculis et securibus et pilis, vulgo *rohatinis*, et lapidibus invaserint, studiosos concusserint, convulnerarint; cumque ad horum auxilium duo alii nobiles: Romanus Głowacki et Gregorius Chomicki, euntes ex recreatione, accurrissent, eorum ultimum concussum et in lutum intrusum gravissime vulnerarint aliumque similiter, et, nisi praefectus vigiliarum germanicarum judaeis, supradictum Gregorium Chomicki, jam sedentibus eripuissent, occidissent, pariter quoque Nicolaum Weislicki iam inter se arripuerint et pene diffocavissent, nisi eorundem militum alii eum liberavissent, universim nisi ipse magnificus dominus Lacrostadi, capitaneus, cum caeteris militibus accurrisset judaeosque, ter et quater etiam baculo eos percutiendo, ad scholam pepulisset, hanc paucitatem juvenum studiosorum ipsi judaei, gloriantes etiam capita se eorum soluturos, occidissent.

Et in verificationem praemissorum studiosi praetacti vulnera in corpore suo commonstraverunt,

utpote primus nobilis Nicolaus Weislicki per articulum inferiorem digiti medii manus dextrae sectum cruentum profundum nocivum, a quo mutilationem ejusdem digiti subsequi sperat, aliud in articulo medio digiti indicis manus ejusdem sectum cruentum, una sectione illatum, tertium super juncturam manus dextrae versus digitum pollicem sectum cruentum profundum nocivum. Item Gregorius Chominski—in mixtace dextro lapide vix non penitus ad dentes pertrusum, cruentum profundum. Item Joannes Grodzicki—in barba ex parte dextra cute detrusum cruore suffusum, iam in majori parte sanatum. Item Romanus Głowacki—in occipite capitis ex parte dextra pertrusum cruentum. Quae sibi tempore, loco et modo in copia expresso, per praetactos judaeos illata esse asserunt. Quae vulnera praefata officium praesens super ipsis vidit et debite conspexit.

Et hinc subinde statuit ministerialem regni generalem providum Nicolaum Ukleyski de vladicatu Chelmensi, qui statutus vulnera in corpore nonnullorum studiosorum, in corpore nobilis Adami Pakucki per digitos manus dextrae concussum intumefactum, item in capite praedicti nobilis Weislicki in occipite concussum lividum—feria quarta proxime praeterita ex eorum officiosa obductione se vidisse recognovit.

Тоже, л. 101—102.

№ 203.—1642 г. 10 Мая.

Заявленіе уніатского Ратненскаго священника Михаила Кульчицкаго объ упорствѣ въ сохраненіи православія нѣкоторыми изъ его прихожанъ.

Sabbato post dominicam Misericordiae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo secundo.

Venerabilis Kulczycki protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensis capitanealia Chelmensia personaliter veniens venerabilis in Christo pater Michael Kulczycki, parochus ecclesiae intitulationis Beatissimae Nativitatis Deipa-

rae semper Virginis Mariae ritus graeci, in oppido Rathno existentis, summa cum querela protestatus in et contra parochianos suos: Mattheum, advocatum pagi Zdomysliensis, ad capitaneatum Rathnensem pertinentis, in districtu Chelmensi, et Panko, fratrem istius advocati, cognomine Tyczowicz, nec non alios quam plurimos, videlicet: Vaskonem Kurlawy cum filiis ejus, Joannem Chotynczyk, Philippum Dubowicz, Gregorium Kudynczyk, Wasil Okruszkowicz, Protasium, Dimitrium et tertium

fratrem illorum, filios defuncti Sawon, Michaellem et germanum ejus, cognomine Machalewicz, Gregorium Fedunczyk, Korniko Homena, uti principales et eorum complices totius pagi Zdomisliensis, quorum et cognomina ipsi melius sciunt, quia illi, sine consensu parochi sui et pastoris proprii, in praejudicium ecclesiae supranominatae Rathnensis, ad quem antiquitus pertinebant et moderno pertinent in spiritualibus, segregando se ab orthodoxa fide et pastore proprio parocho Rathnensi, aedificaverunt capellam in schismam et Petrum, rusticum et schismaticum gravem, in fide vero simplicissimum, pro pseudo-pastore, nullum respectum in jus patronatus serenissimi regis Poloniae et protestantis confirmationem, consecrationem spirituales, antiquitatem possessionis, decreta illustratorum reipublicae scientes habendo, sine ulla fundatione et erectione fundaverint, per quem multas ipsimet, concessu et jussu praepositorum suorum,

discordias, segregationes, tumultus, in citationibus tempore suo definita, fecerunt, et, quod majus, feria quarta ante dominicam Palmarum *) anno, ut supra, isti rustici ecclesiam aut capellam, in pago Zdomisl consistentem, violenter aperuerunt, seras internas et externas destruxerunt, res proprias parochi proprii venerabilis Michaelis Kulczycki ex capella ista acceperunt, sacrosancta Sacramenta annihilaverunt, in contemptum orthodoxae fidei, in sancta unione manentis, caetera vero tempore iudicii declarabuntur et in citationibus ponentur, cuius protestationis emanationem, correctionem sibi reservando et aliae faciendi vim relinquendo, haec ad acta petiit suscipi et inscribi, quae est suscepta.

Тоже, л. 119.

*) 9 апрѣля.

№ 204.—1642 г. 14 Мая.

Заявленіе уніатскаго Тышовецкаго священника о Тимофея о нанесеніи ему Тышовецкими мѣшанами оскорбленія словомъ и дѣйствіемъ.

Feria quarta post dominicam „Jubilate“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo secundo.

Ex parte poponis Tyszovicensis oblata protestationis.

Ad officium et acta praesentia castronsia capitanealia Chelmensia personaliter veniens venerabilis Thymosz, presbiter ritus graeci Thyszovicensis Deblanensisque, obtulit et ad acticandum officio praesenti porrexit protestationem, inferius insertam, per ipsum coram actis viceadvocatibus Tyszovicensibus contra infranominandas personas infrascriptorum ratione factam et ex iisdem actis authenticis emanatam, petens eam a se suscipi et actis praesentibus inseri mandari; cujus affectationi, uti condignae, officium praesens annuendo, protestationem eandem ab ipso offerente suscepit et actis suis inscribere demandavit serie verborum tali:

Venerabilis Thymoteus, presbiter, contra Martinum Dmitruk et Karponem Dmitruczyk protestatur.

Actum in Thyssowce feria secunda post dominicam Misericordiae die quinta Maji proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo secundo, in praesentia domini Joannis Zabłocki, viceadvocati jurati Thyssovicensis. Do urzędu y act niniejszych Lentwoytowskich Tyszowieckich oblicznie przyszedszy wielebny ociec Tymosz, presbiter cerkwie Demblanskiey Tyszowieckiey Narodzenia Błogosławioney Panny Mariey, przeciwko sławnym Martynowi Dmitrukowi, staremu raycy, pryncypałowi, y Karpowi Dmitruczkowi z Dębiny—przedmieszczanom Tyszowieckim, iako compryncypałowi y spólnemu cooperatorowi, solenniter et gravi cum querella protestatią uczynił o to, isz tenże pomieniony Martyn Dmitruk, pryncypał, nie kontentuiąc się pierwszemi krzywdami y okrutnemi despektami, ktore często przed tym, czasow

niedawno przeszłych, w roku swiżo przeszłym y terazniejszym (zapomniawszy wprzod boiaźni Bożey y pociwosci, pomienionemu protestantowi, iako pastyrzowi swojemu, powinney, nie oddawszy, nie obawiając się tesz surowości prawa pospolitego, na takowych excessivos opisanego y winami obwarowanego), temusz pomienionemu oycu Tymoszowi, protestantowi, przyczyny do tego żadney nie dawaćemu, wyrządzał, tak: na mieyscach publicznych, po rynku Tyszowieckim czasow różnych protestanta słowy niepociwemi y honoru iego uwłaczającemi przy zgromadzeniu ludzi różnych mieisc na targ zebranych, łążąc, sromocąc, publicując y bluzniąc, że „nie iestescie wy popi nasi, ale diabelscy“, iako tesz y w domu sławetnego Dmitra Puszkarczowicza, mieszczanina Tyszowieckiego, przy obecności na ten czas wielebnych oycow Mikołaiia y Hawryła, praesbiterow Tyszowieckich, z tymże protestantem w posiedzeniu pociwym y osobnem będących, y inszych ludzi barzo wielu, na ten czas tamże zebranych, onemu bez żadney przyczyny sobie do tego dania zadając y mówiąc, że „ty nam nie pop y skopy u nas brać nie będziesz, nie są to popi, ale diabli, kiedy mirchuią, iako diabli, pieczęci przykładają“ y inszych barzo wiele słow bluznierskich, na iakiekolwiek się mógł zdobyć, pomienionemu protestantowi oycu Tymoszowi tak obecznie będącemu, iako y w niebytności, po różnych mieyscach zadając, a nakoniec czasu terazniejszego, w dzień Soboty przeszłej w Tomaszowie, na jarmarku, gdy pomienionego oycy Tymosza, protestanta, o potrzebie swey pilney tamże będącego, sławetny Piotr Sarabun, mieszczanin Tomaszowski, po przyjacielsku y dobrowolnie w dom swoy zaprosił, tenże pomieniony Martyn Dmitruk, pryncypał, z tymże Karpem Dmitruczkiem, compryncypałem y pomocnikami swemi, po imieniu y przezwisku sobie lepiej wiadomemi, tamże w tymże domu Piotra Sarabuna będąc, wprzod pomienionego protestanta obłudnie poczestował, a potem, bez żadnego sobie przyczyny dania do tego, umyślnie y złośliwie pomienionego protestanta wprzod słowy nie powściągliwemi przesładował, mówiąc: „kiedys ludzie z popami szanowali się, a teraz wy, iakoś uniaty ponastawali, hardzi, ludzi nie macie nizacz“; gdzie protestans ociec Tymosz, żadnego swaru y despektu nie spodziwając się, o tym nie myśląc, łaskawie y po przyjacielsku rzekł do tegosz Martyna Dmitruka,

pryncypała, „że y teraz zwyczaj moy ludzi szanować, by iedno kto inszy sam sie umiał szanować“, a przereczony Martyn Dmitruk, pryncypał, złośliwie zaraz y bez wszelakiey pociwosci, nie mając żadney przyczyny do tego sobie daney, oycu Tymoszowi, protestantowi, śmiał y ważył sie zadać to, że „nie godniscie wy tego, żeby was szanować, boscie wy uniaty, ale dali Pan Bog nam doczekać, obaczycie, co wam y z wami będziemy czynić“; a potym rzek— „a choćbyś y był u nas, ale co mówię, to mówię, że u mnie w domu nie będziesz y żadnego dochodu u mnie nie wezmiesz, y skopy tak rok u mnie nie wziętes y teraz nie wezmiesz, braćes u ludzi z pola gwałtem, ale kiedy byś u mnie wziął, zabił bym cie iako psa“. A nakoniec tenże Martyn Dmitruk, pryncypał, tym wszystkim nie kontentując się y złość do złości przyczyniając, tegoż protestanta, czlowieka spokojnego y o bitwie żadney na ten czas nie myślącego, ale, żeby go we wszystkim zaniechał, proszającego, z tymże Karpem Dmitruczkiem, compryncypałem y spolnem cooperatorem y z pomocnikami, sobie po imieniu y przezwisku lepiej wiadomemi, rzuciwszy się gwałtownie y bezprawnie, zdespektował, pobił y razy onemu na ciele iego zadał; przy którym takowym pobiciu, zdespektowaniu y razow zadaniu temusz oycu Tymoszowi, protestantowi, złotych trzydziesci y trzy polskich y groszy piętnascie polskich, tak z domu na potrzebę swoie pilną z sobo wziętych, iako tesz y tamże w Tomaszowie na iarmarku za bydło y rzeczy gospodarskie nabranych, zginęło, na co dla lepszey pewności y razow sobie zadania wielebny ociec Tymosz, protestans, przydania sobie z urzędu lentwoytowskiego ławnikow przysiężnych żądał. Ad cuius affectationem ex admissione officij viceadvocatialis Tyszovecensis zesłani są sławetni Jan Morzymucha y Saklenczyc, ławnicy przysiężni Tyszowieccy, którzy według powinności urzędu swojego taką relatią ad faciem officij viceadvocatialis zeznali, isz widzieli razy na ciele oycy Tymosza, protestanta. Naprzod oko prawe y około oka sinio spuchło, krwią nasiadło dobrze znacznie, item pod drugim okiem sinio znacznie, item poprzeg nosa raz rozdrapniony do krwie dobrze znaczny; item pod czupryną na czele skórka rozdrapniona do krwie dobrze znacznie; item na prawey ręce raz siny zpuchły krwią nasiadły, aż skóra zlazła dobrze znacznie; item na plecy uskarżał się, że go

bardzo bolą od pobicia. Ta iest rellatia pornie-
nionych ławnikow, ad faciem officii praesentis ze-
znana. O ktore tak wielkie praeiuditia, krzywdy,
pobicia y zguby swoje, z tąđ podięte, y o winy, na
takowych excessivos według prawa opisane, offiaru-
jąc sie, wielebny ociec Tymosz, protestans, z pomie-
nionym Martynem Dmitrukiem, pryncypałem, y
Karpem Dmitruczkiem, compryncypałem, in foro
quovis competenti sibi usque ad ultimam litis de-
cisionem iure agere, affectował, aby ta protestatia
y obductia do act była przyięta y zapisana. Ad
cujus affectationem officio praesenti firmata est,
ex actis viceadvocatialibus Tyszovicensibus extra-
dita. Martinus Suszewski, notarius juratus Tysz-
ovicensis. Joannes Zabłocki, viceadvocatus Tysz-
ovicensis. Illamque protestationem in omnibus ejus
contentis, punctis, clausulis et articulis approbat et

ratificat, de praemissisque omnibus supraexpressis
ipsius protestationis contentis, coram officio prae-
senti contra praetactos inculpato solenniter et of-
ficiose iterum atque iterum protestatus officioque
praesenti manifestatus est.—Et in verificationem
praemissorum vulnera in corpore, quae nondum
sunt extincta, videlicet sub oculo dextro concus-
sum lividum, aliud super juncturam manus dex-
trae concussum rubicundum commonstravit eaque
et permulta alia praeinserta, in protestatione supra-
acticata descripta, quae licet jam ad praesens ob-
eorum extinctionem non apparent in re, tum ip-
sos suprascriptos inculpato convincere vult et
per ipsos sibi illata esse asseruit. Quae vulnera
bina suprascripta officium praesens super ipso vi-
dit et debite conspexit.

Тоже, л. 121.

№ 205.—1642 г. 5 Июня.

Заявление священника Любомской церкви Василия Булавского о нападении Лю- бомскихъ евреевъ на мѣстныя церкви, кладбища и домъ священника.

Feria quinta post dominicam „Exaudi“ proxi-
ma, anno Domini millesimo sexcentesimo quadra-
gesimo secundo.

V. Bulawski protestatur.

Do urzędu y akt niniejszych grodzkich Chełm-
skich oblicznie przyszedszy wielebny oyciec Basili
Buławski, presbiter cerkwie Lubomskiej Panny
Przczystey, nomine illustrissimi ac reverendissimi
domini Methodii Terlecki, episcopi Chełmensis et
Belzensis ritus graeci, uti supremi pastoris totius
dioecesis Chełmensis et ecclesiarum, suimet ipsius,
atque venerabilis patris Gregorii Karaczewski,
presbiteri ecclesiae sancti Georgii Lubomlensis,
uti illius, in cujus coemeterio et domo facta est
violentia, zaśosnie y obciążliwie na y przeciwko
niewiernym żydom Lubomskim Abraamowi, sy-
nowi Szmoyłowemu, Beniaminowi, synowi Ab-
raamowemu, y Ofrymowi, złotnikowi, iako niżej
mianowaney sprawy pryncypałem y inszym com-
pryncypałem y pomocnikom ich, z imion y prze-

zwisk dobrze samym im wiadomym, skarżył sie y
protestował sie o to, iż ci żydzi z wielką groma-
dą żydow, żydowek y bachurow tumultuarie, modo
violento, nie respectując ani na dzień niedzielny
święty, ani na cerkiew świętą, ani na żadną
rzecz, prawem starożytnym y constitutiami po-
słedniejszemi, całosci y wolnosciom, mieyscom
świętym służącym, obwarowane, w niebytnosci
mianowanego wielebnego oyca Karaczewskiego,
który na ten czas odszedł do obrazu cudotworne-
go Panny Naswiętszey Żurowickiego, napadli w
czas południowy na cmentarz świętego Jerzego,
tamże do domku duchownego, przy cerkwi będące-
go na cmentarzu, gwałtownie wpadszy, drzwi do
izby komory nalazszy zamknięte, zamki poodbi-
iali, okna powytłukiwali y rozmaite rzeczy po-
brali, poszarpali, o których na ten czas protestan-
towi non constat, zostawując o tym, gdy sie po-
wroci z tey peregrinaciey swojej, przerzeczonemu
wielebnemu oycu Karaczewskiemu, iako wiadome-
mu, co było w domu iego; a nie kontentując się
tym zbytkiem y grubym gwałtownym postępkem

swoiem, ieszcze nad to ciż żydowie, przybrawszy sobie iak naywiększą gromadę swoich somsiadow sekty żydowskiej, po pierwszy robocie swoiey, dnia ośmnastego Maia popełnionej, w roku terazniejszym, znowu dnia dwudziestego tegosz miesiąca y roku także tumultuarie et modo violento napadli na cmentarz Panny Nayswiętszey, na przedmiesciu w Lubomlu będący, y na domek protestantow, gdzie similiter wszystkie kąty domowe swawolnie rewidowali y po domu rozmaite rzeczy, nie bez szkody, porozrzucywali. A nie mając dosyć na tym, ważyli się y na samą cerkiew Panny Nayswiętszey, także na tymże cmentarzu będącą, rzucić się gwałtownie, do której dobywając się, drzwi cerkiewne pierwsze wyłamali, acz wewnątrz nie wchodzili, iednak słow bluznierskich y zbytucznych zażywali, mówiąc, że tę cerkiew wszystką z gruntu wyrócimy, y by nie uderzono na gwałt we dzwon, a nie zbiegło by się chrzescianstwo pobożne utriusque ritus, tam latini, quam graeci, nie poprzestali by zbytkować, ażby co większego y gwałtowniejszego domowi Bożemu y protestantowi wyrządzili; iakoż obawiając się iakiego y potrzecie szturm, sami przez się chrzescianie, w Lubomlu będący, od tego czasu przez całą noc aż do dnia iutrzeyszego wartę armata manu odprawować musieli. Co wszystko, isz sie stało cum summo praeiudicio od niewiernego narodu żydowskiego, całosci y wol-

ności kosciółow Bożych y mieysc świętych uprzywileiowanych, postrzegając immunitatem ecclesiasticam et integritatem status sui, protestans iterum atque iterum contra praedictos judaeos atque totam communitatem judaicam Lubomlensem maxima cum querela, offerendo se cum ipsis iure acturum, protestatur.

Et in verificationem protestationis statuit coram officio praesenti ministerialem regni generalem providum Lewko Kudynowicz de Radziechow et nobiles Josephum lmski atque Gregorium Chominski, qui statutus una cum nobilibus iisdem, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse cum praedictis nobilibus feria quarta post dominicam „Cantate,“ proxime praeterita, ad requisitionem suprascripti protestantis in oppido Lubomli residentiaque suprascripti protestantis et alterius ejus collegae praesens fuit, ibidemque sibi per praedictum protestantem suo et praetacti presbiteri Karaczewski ratione praemissorum protestatum esse de hocque, quod sic et non aliter gesta sunt, audivisse, officio praesenti retulit et de eo hanc suam relationem de praemissis per expressam ad acta praesentia cum dictorum nobilium attestazione fecit.

Тожє, л. 136.

№ 206.—1642 г. 14 Июня.

Заявление патера Ивана Вобровскаго о нападении Холмскихъ униатскихъ школьниковъ на бакалавра Яшкульта и нанесении ему побоевъ.

Sabbatho post festa solennia sacri Pentecosten proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragésimo secundo.

Re verendus commendarius Chelmensis protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens reverendus Joannes Bobrowski, commendarius perpetuus et praepositus hospitalis sancti Spiritus, solenniter

et officiose in et contra religiosum Jacobum Susza, magistrum scholae, ad monasterium ritus graeci Chelmense existentis, inhaerendo anteriori suae protestationi, contra ipsum coram officio praesenti nuperrimo tempore in simili materia factae, questus et protestatus est ideo, quia ipse ab inchoatione scholarum earundem, prout ipse in suppressionem regiminis et ordinis, rectorem ecclesiae parochialis Chelmensis concernentium, multos modos, quibus idem regimen sibi indebite vendicaret, quaeritat et quaeritabat, ita circa se mul-

tos licentiosos homines fovet, permittendo ipsis omnia illicita, multis documentis suo tempore declaranda, exequi, qui quidem licentiosi sub praetextu quasi studentium, ex suggestione, ut praemissum, itidem magistri sui, non contentando sese, quod non modo diversis personis, incolis civitatis et peregrinis, multa praejudicia graviaque incommoda et damna saepissime intulerint, suam ecclesiasticam familiam circa absolutionem caeremoniarum secundum ritus ecclesiae catholicae romanae convulneraverint et stellam, cum qua cantilenas devotas pro more antiquo in domibus catholicorum cantabant, consecuerunt. Imo easdem violentias in dies locupletari intendendo, et modernum bacalaureum post anteriorem, quem suis multis oppressionibus inde expulerunt, remove, multas occasiones in opprimendum ipsum quaeritant dumque hodierna die euntem ipsum, missum per se protestantem ad pictorem, animadverterint, statim aliquot eorum in unum sese congregaverunt et viam ipsi redeunti praeoccupaverunt eumque, hominem pacificum, inermem, violenter irruerunt et

sine ulla causa convulneraverunt et, ni fuga saluti consuluisset, procul dubio ipsum occidissent, quem magno impetu vibratis cum frameis usque ad scholam, circa ecclesiam sancti Spiritus existentem, investigant, vixque salvatus evasit. Quae omnia in praejudicium ecclesiae suae et sui atque loci ordinarii contemptum quoniam audent committere, ideo de tali temerario et illicito progressu contra ipsorum magistrum iterum atque iterum protestatur.

Et in verificationem praemissorum honestus Franciscus Jaszkułt, bacalaureus Chelmsensis, monstravit vulnera in corpore suo, videlicet primum in temporibus capitis partis dextrae, aliud inferius auriculum digiti indicis manus dextrae secta cruenta, eaque sibi tempore, loco et modo, quibus supra, per quendam Weislicki cum aliis ejus complicibus illata esse, asseruit. Quae vulnera officium praesens super ipso vidit et debite conspexit.

Тожє, л. 140.

№ 207.—1642 г. 20 Августа.

Заявленіе Холмскихъ канониковъ противъ епископа Мсѳодія, его слугъ и Холмскихъ мѣщанъ о нападеніи на везущихъ собранную на русскихъ поляхъ десятину.

Feria quarta post festum Assumptionis in coelum Gloriosissimae Virginis Mariae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo secundo.

R. r. canonicorum Chelmsensium protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmsensia personaliter venientes admodum reverendi domini Christopherus Bąkowski, decanus, et Jacobus Rostkowski, canonici Chelmsenses, solennem et gravi in querela protestationem in et contra nobiles Joannem Usakowski, Paulum Czarniawski, Joannem et Adamum Terleckie, Gregorium Chomicki seu Chominski, Joannem Silicz, reverendi Methodii Terlecki, vladicae Chelmsensis, prout ipsi se asseruerunt, famulos et cubicularios, mutuos facti infrascripti principales et cooperato-

res, tum et Nicolaum Weislicki, Joannem Grodzicki, Stephanum Szymanowicz—scholares scholae ritus graeci Chelmsensis, et Andream Piotrowicz, nec non fanaticos Hryc, popowicz Mikolinski, Hrehorium Maniczuk, Conradum Zabierowicz, Joannem Kulzyk — cives Chelmsenses aliosque praefatorum principalium mutuos facti infrascripti complices et cooperatores, citationibus eo nomine dandis specificandos, fecerunt pro eo, quia ipsi die hodierna actus praesentis, mutuo prius cum praefato domino et pastore suo reverendo vladica Chelmsensi inuito consilio, animo bene permeditato et ad violentiam infrascriptam patrandam praeparato, dum et quando praefati protestantes ex commissione venerabilis capituli Chelmsensis ad exdecimationem omnium frumentorum hyemalium et aestivalium ecclesiae parochiali Chelmsensi, ecclesiae vero cathedrali et capitulo cum suis proventibus

incorporatae, vigore jurium ejusdem ecclesiae ac decretorum sacrae regiae majestatis aliorumque spiritualium ex fundis civilibus Chełmensis servientem, pace publica assecurati et inermes nilque mali a quopiam evenire sperantes, in fundos eisdem civiles Chełmenses venissent, exdecimationique praefatae hesternae die, praesente admodum reverendo domino Joanne Popławski, canonico et officiali generali Chełmensi, et in praesentia ministerialis ac nobilium, officiose et pacifice inchoatae, attenderent iamque, dum praefata decima ad horreum ecclesiasticum deveheretur, ad hospicium suum, amicis nonnullis, conversationis bonae causa acceptis, stipati, via publica redirent, praefati principales et complices prius vicibus aliquot per pulsum campanarum, primum minoris, postea vero majoris, ad ecclesiam ruthenicam majorem Chełmensem, vulgo *przy manasterze cerkiewnym*, collocatarum, aliis suis complicitibus ad excitandum tumultum, alias *na gwałt*, dato signo, iisdem protestantibus stratam eandem publicam armis variis, praesertim vero bombardis brevioribus, vulgo *z pistoletami*, et longioribus, vulgo *z bandoletami*, pulvere sulphureo et globis plumbeis onustis, ad jaculandum paratis, vulgo *z kurkami do nich przyłożonemi*, bene instructi obsederunt, alios vero in domibus, penes eandem stratam sitis, alios vero post sepes in frugibus, nondum demessis, latitare fecerunt, ac ut praefati protestantes, nil mali suspicantes, ad locum sic obsessum devenissent, in eosdem magna vi irruerunt et bombardas ejaculati sunt nonnullosque ex amicis eorum, utpote nobilem Alexandrum Czeski, cui (quandoquidem ad praesens ob infirmitatem acta praesentia adire non valuit) salva protestatione facienda reservata, tum et equum traiectione globorum, ex bombardis longioribus et brevioribus emissorum, ex famulis vero alios per inflictionem vulnerum consauciarunt ipsumque admodum reverendum decanum, vi et potentia sua impetuque et strepitu armorum atque bombardarum undique periculose circumdatum, vix non occiderunt et, ni Divinum auxilium adesset praepositumque ipsorum a tanto scelere non avertisset, procul dubio vita ipsum privassent, aliasque multas violentias perpetrarunt. In quorum verificationem statuerunt coram officio praesenti honestum Jacobum Rozwadowski, famulum admodum reverendi decani, convulneratum, qui coram eodem

officio personaliter stans vulnera in corpore suo, utpote primum super tempora capitis partis dextrae, aliud in fronte ejusdem capitis ex eadem dextra parte pertrusa cruenta nociva commonstravit eaque sibi tempore, loco et modo, quibus supra, illata esse asseruit. Quae vulnera officium praesens super ipso vidit et debite conspexit. Tum et honestum Nicolaum Wolski, subditum et advocatum suum plebanalem Chełmensem, vulneratum esse asseruerunt, praeterea equum ejusdem admodum reverendi decani proprium, piligniadey, praesentaverunt, globo tum a posteris trajectum et sauciatum, in quo officium praesens vulnera, utpote in coxa pedis sinistri posterioris ex pixide traiectionem, secundum et tertium in coxa pedis dextri posterioris fixa conata parva vidit et debite conspexit. Ratione quorum omnium contra memoratos inculpato iterum atque iterum protestati officioque praesenti manifestati sunt, offerentes se cum ipsis, prout de jure venerit, ratione praemissorum jure acturos, salvam insuper meliorationem protestationis ejusdem ac novae similiter protestationis in et contra clerum Chełmensem ritus graeci, ejusdem violentiae conscium, in foro fori faciendi facultatem sibi reservaverunt.

Et in continenti coram eodem officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensis personaliter stantes nobiles Joannes Strykowski et Albertus Gorski, famuli memorati admodum reverendi decani Chełmensis, nomine et in praesentia eorundem protestantium, admodum reverendorum decani et canonici totiusque venerabilis capituli Chełmensis, praesentaverunt eidem officio praesenti et statuerunt praedictos nobiles Joannem Usakowski et Paulum Czarn(i)awski, suprafati reverendi domini vladicae Chełmensis, prout sese ipsi asseruerunt, cubicularios, in manuali facto et recenti crimine circa praemissam obsessionem stratae et violentiarum recensitarum perpetrationem deprehensos, petieruntque ipsos carceribus castri praesentis includi mandari. Quorum affectationi officium praesens annuendo, quoniam carceres publici de jure nemini sunt denegandi, eisdem turrim, uti carceres publicos castri praesentis, concessit in eosdemque ipsos inculpato ad decisionem criminis, ipsis obiecti, detinendos esse mandavit; ita tamen, ut pars instigans custodiam incarcerationis sua opera et sumptu adhibeat victumque, in-

culpatis competentem, toto incarcerationis tempore juxta constitutionem, eo nomine promulgatam, suppeditet. Quae praemissa iidem praesentantes

memoratum venerabile capitulum praestitutum obtulerunt.

Тоже, л. 189.

№ 208.—1642 г. 20 Августа.

Заявленіе уніатскихъ капитульныхъ священниковъ противъ рим.-кат. канониковъ о захватѣ десятины съ русскихъ полей и причиненіи обидъ.

Contra eosdem protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter venientes: religiosus Hieremias Smotricius, ordinis divi Basillii, concionator cathedrae Chełmensis ritus graeci, et venerabiles Andreas Wawryszowicz, protopresbiter, atque Hrehorius Sidorowicz, presbiter—capitulares ritus graeci Chełmenses, suo et totius capituli sui (nominibus) in et contra admodum reverendos Christophorum Bąkowski, decanum, et Jacobum Rostkowski, canonicum Chełmenses, et reverendum Joannem Bobrowski, commendarium Chełmensem, protestati sunt ideo, quia ipsi hesternae et hodiernae diebus super campos civitatatenses armata manu cum militibus, tempore suo declarandis, nullo habito respectu interdicti et inhibitionis, a sede apostolica factae, atque causa, occasione decimae inter protestantes et praedictos admodum reverendos canonicos indecise pendente, super campos civiles Chełmenses, ruthenicos dictos, violenter irruendo, ibidem decimam ex iisdem agris exdecim-

marunt et violenter receperunt ipsosque protestantes et alias personas seculares, ibidem cum protestantibus existentes, convulneraverunt et incarcerarunt. De quo contra ipsos iterum atque iterum protestantur, cujus protestationis latiore copiam se daturus obtulerant. Verum quoniam ipsam in triduo, ut juris atque moris est, non porrexerunt, ideo contra ipsos de eadem non porrecta ex parte generosi notarii actorum praesentium est solenniter protestatum. Et in verificationem praemissorum suprafatus religiosus Smotricius vulnera in corpore suo, utpote primum in gena faciei partis dextrae, aliud in fistula manus dextrae concussa intumefacta parva, tertium et quartum inferius cubitum manus dextrae concussa livida; item venerabilis Sidorowicz barbae partem sinistram evulsam et vestem a tergo perfossam—com-monstraverunt eaque sibi tempore, loco et modo, quibus supra, illata esse asseruerunt. Quae vulnera officium praesens super ipsis vidit et debite conspecta actis praesentibus connotavit.

Тоже.

№ 209.—1642 г. 8 Октября.

Позвы различнымъ лицамъ Холмскаго епископа Мөөодія Төрлецкаго по дѣлу о захватѣ хлѣба съ русскихъ полей и нанесеніи побоевъ.

Feria quarta post festum sancti Francisci confessoris proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragésimo secundo.

Ex parte episcopi ritus graeci Chełmensis et ejus famulorum posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministe-

rialis regni generalis providus Nicolaus Ukleycki de vladicatu Chełmensi, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse citationem literalem castrensem capitanealem Chełmensem authenticam, pro terminis judiciorum castrensibus capitanealibus Chełmensibus editam, ex parte et ad instantiam instigatoris iudicii praesentis castrensibus capitanealibus

Chełmensis ejusque delatorum: perillustris et reverendissimi Methodii de Terło Terlecki, Chełmensis et Belzensis ritus graeci episcopi, et venerabilis capituli Chełmensis et nobilium Adami Terlecki, Joannis Usakowski, Pauli Czarn(i)awski et Joannis Terlecki, actorum, in et super nobiles Joannem Strykowski et Albertum Gorski, Paprocki, Strzałkowski, impossessionatos, *odartos et gołotas*, de personis ipsorum citatos pro eo, quia ipsi, legibus regni postpositis poenisque ejusdem spretis, tempore proxime praeterito, in protestatione expresso, ad inferenda damna et violentias sese reverendis Christophero Bąkowski, decano, Joanni Popławski et Jacobo Rostkowski atque Joanni Bobrowski, commendario, ipsi applicuerunt et addixerunt et ex laneis ruthenorum tritici cassulas triginta, hordei cassulas itidem triginta per potentiam et violentiam receperunt et Chełmam invexerunt et actores vulneribus cruentis ac lividis verberibusque multis, in obductionibus specificatis, affecerunt, pacem publicam et securitatem domesticam violaverunt et poenas, in legibus regni expressas, incurrerunt, pro quibus, super ipsos decernendis, citant citatione ipsa de his latiore;—feria quinta post festum Assumptionis in coelum Gloriosissimae Virginis Mariae, proxime praeterita, in oppido Sawin parochiaque ibidem existenti familiae domesticae publicando et notificando posuit, de quo praesens relatio.

Ex parte eorundem posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chełmensi, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse citationem literalem castrensem capitanealem Chełmensem authenticam, pro terminis judiciorum castrensibus capitanealibus Chełmensibus editam, ex parte et ad instantiam instigatoris iudicii ejusdem castrensibus capitanealis Chełmensis ejusque delatorum: perillustris et reverendissimi Methodii de Terło Terlecki, Chełmensis et Belzensis ritus graeci episcopi, et venerabilis capituli Chełmensis et nobilium Adami Terlecki, Joannis Usakowski, Pauli Czarn(i)awski, Joannis Terlecki, actorum, in et super admodum reverendum Christophorum Bąkowski, decanum Chełmensem, citatum ad statuendum per ipsum famulos Jacobum Sienczuk, Lucam bacalaureum, Valentinum, organarium, Albertum, aurigam, personas plebeias seu

Joannem Bobrowski, commendarium Chełmensem, citatum ad statuendum per ipsum famatos Samuellem Malarczyk, Lewko Miskowicz, Martinum Broszkowicz, plebejas personas seu servitores scholares suos Chełmenses, alias *bikow y klechow kościelnych*, qui tempore proxime praeterito, in protestatione expresso, (ad)summam oppressionem et convulnerationem actorum canonicis Chełmensibus et ipsi soli adjuncti, una cum ipsis Chełmam in laneos ruthenicos egressi, multas sexagenas hordei et tritici receperunt et actores multis verberibus et convulnerationibus, in protestationibus et obductionibus descriptis, afflixerunt, pacem publicam et securitatem domesticam violaverunt et turbaverunt et poenas, legibus regni sancitas, incurrerunt, ad sumendas itaque de ipsis easdem poenas in vim administrationis justitiae eosdem coram eodem iudicio castrensi capitaneali Chełmensi statuat, vel, in quantum statuere recusaverit, ipse pro iisdem respondeat, praesenti citatur, citatione ipsa de praemissis latiore;—feria quinta post festum Assumptionis in coelum Gloriosissimae Virginis Mariae, proxime praeterita, in suburbio Chełmensi domoque residentiae ipsius, ad ecclesiam xenodochialem Chełmensem existenti, famulo ipsius protunc praevento publicando et notificando posuit. De quo praesens relatio.

Ex parte ejusdem posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chełmensi, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis, publice libereque recognovit, quia ipse citationem literalem castrensem capitanealem Chełmensem authenticam, pro terminis judiciorum castrensibus Chełmensibus editam, ex parte et ad instantiam instigatoris iudicii castrensibus capitanealis Chełmensis ejusque delatorum: Methodii de Terło Terlecki, Chełmensis et Belzensis ritus graeci episcopi, et venerabilis capituli Chełmensis et nobilium Adami Terlecki, Joannis Usakowski, Pauli Czarn(i)awski, Joannis Terlecki, actorum, in et super admodum reverendum Christophorum Bąkowski, decanum Chełmensem, citatum ad statuendum per ipsum famulos Jacobum Sienczuk, Lucam bacalaureum, Valentinum, organarium, Albertum, aurigam, personas plebeias seu

servitores scholarum suos Savinenses, alias *bikow y klechow kościelnych*, qui tempore proxime praeterito, in protestatione expresso, ad summam oppressionem et convulserationem actorum canonicis Chełmensis et ipsi soli adjuncti, una cum ipsis Chełmam in laneos ruthenorum egressi, multas sexagenas hordei et tritici receperunt et actores multis vulneribus et convulserationibus, in protestationibus et obductionibus descriptis, afflixerunt, pacem publicam et securitatem domesticam violaverunt et turbaverunt et poenas, in legibus regni sancitas, incurrerunt; ad sumendum itaque de ipsis easdem poenas in vim administrationis justitiae eosdem coram iudicio praesenti statuatur, vel, in quantum statuere recusaverit, ipse pro iis respondeat, praesenti citatur, citatione ipsa de his latiore,—feria quinta post festum Assumptionis in coelum Gloriosissimae Virginis Mariae, proxime praeterita, in oppido Sawin parochiaque ibidem existenti familiae domesticae publicando posuit. De quo praesens relatio.

Ex parte ejusdem posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chełmensi, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse citationem literalem castrensem capitanealem Chełmensem authenticam, pro terminis iudiciorum castrensibus Chełmensis editam, ex parte et ad instantiam instigatoris iudicii castrensibus capitanealis Chełmensis ejusque delatorum: perillustris et reverendissimi Methodii de Terlo Terlecki, Chełmensis et Bełzensis ritus graeci episcopi, et venerabilis capituli Chełmensis et nobilium Adami Terlecki, Joannis Usakowski, Pauli Czarn(i)awski, Joannis Terlecki, actorum, in et super generosos Joannem, succamerarium Chaliensem, et Christophorum Potockie, bonorum regalium Nowosiołki tenentarios, et Christophorum Kłopotowski, eorundem bonorum arendatorum possessorem seu economum, de personis ipsorum conjunctim, uti in causa conjuncta, sive alterutrum ipsorum, quem magis causa infrascripta afficit, citatos pro eo, quia ipsi non attentis poenas, legibus regni rigore intendendas, scitu, consensu, man-

dato et voluntate sua, servitores suos exoticos, *daraganos* nuncupatos, vestitu certo germanico sive gallico coloris turcusei et colaribus longissimis gallicis ornatos, sclopetis longioribus, vulgo *kobyłami*, onustos, in numero viginti, et alios immissione vagabundos nobiles, seu etiam ignobiles servitores et velites suos, per ipsos sive unum ipsorum venerabili Christophoro Bąkowski, decano Chełmensi et aliis canonicis ad summam oppressionem et convulserationem actorum adjunxerunt, qui tempore proxime praeterito, tanquam instrumenta, ipsorum mandata exequendo, cum eodem reverendo Bąkowski Chełmam in laneos ruthenorum egressi et multas sexagenas hordei et tritici per potentiam receperunt actoresque explosionibus sclopetorum multis vulneribus et convulserationibus, in protestationibus et obductionibus specificatis, afflixerunt, pacem publicam et securitatem domesticam violaverunt et turbaverunt, poenas, in legibus regni expressas, incurrerunt, ad sumendum itaque de ipsis poenas, ex legum causa tam enormis eventus data perpessus, citandos citatione ipsa de his latiore;—feria quinta post festum Assumptionis in coelum Gloriosissimae Virginis Mariae, proxime praeterita, in bonis villae regalis Nowosiołki, possessionis unius citatorum, nimirum generosi Christophori Potocki, domoque advocati ipsimet advocato publicando et notificando posuit. De quo praesens relatio.

Ex parte ejusdem posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chełmensi, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse citationem literalem castrensem capitanealem Chełmensem authenticam, pro terminis iudiciorum castrensibus Chełmensis editam, ex parte et ad instantiam instigatoris iudicii castrensibus capitanealis Chełmensis ejusque delatorum: perillustris et reverendissimi Methodii de Terlo Terlecki, Chełmensis et Bełzensis ritus graeci episcopi, et venerabilis capituli Chełmensis et nobilium Adami Terlecki, Joannis Usakowski, Pauli Czarniawski, Joannis Terlecki, actorum, in et super generosos Joannem, succamerarium Chaliensem et Christophorum Potockie, bonorum re-

galium Nowosiołki tenentarios, ac Christophorum Kłopotowski, eorundem bonorum arendatorium possessorem seu economum, de personis ipsorum conjunctim, uti in causa conjuncta, sive alterutrum ipsorum, quem magis causa infrascripta afficit, citatos, quatenus ipsi servitores suos exoticos, *duraganos* nuncupatos, vestitu curto sive gallico coloris turcusi et colaribus longissimis gallicis armatos, sclopetis longioribus, vulgo *z kobyłami*, onustos, in numero viginti quatuor, qui, etsi ad praesens ignorant, subsequenti tamen processu, postquam ad notitiam devenerit, specificabuntur et pro expressis haberi volunt, et alios impossessionatos et vagabundos nobiles seu etiam ignobiles servitores et velites ipsorum, per ipsos sive unum ipsorum venerabili Christophoro Bąkowski, decano Chełmensi, et aliis canonicis, in protestatione expressis, ad summam oppressionem et convulsionem actorum adjunctos, qui tempore proxime praeterito, in protestatione specificato, una cum eodem reverendo Bąkowski Chełmae in laneos ruthenorum egressi et multas sexagenas hordei et tritici per potentiam receperunt et actori explosionibus sclopetorum multis verberibus et vulneribus, in protestationibus et obductionibus descriptis, afflixerunt, pacem publicam et securitatem domesticam violaverunt et turbaverunt et poenas, in legibus regni sancitas, incurrerunt. Ad sumendas itaque de ipsis poenas easdem in vim administrationis justitiae eosdem coram judicio praesenti castrensi capitaneali Chełmensi statuunt, vel in quantum statuere recusaverint, ut ipsi pro iisdem respondeant et in quantum statuere et respondere pro illis rennerint, ad videndum et audiendum super ipsos et personas eorum poenam perpetuae banitionis interponi decernique aliaque, in talibus fieri solita, statui et sententiari, citatos citatione ipsa, de his latiore;—feria quinta post festum Assumptionis in coelum Gloriosissimae Virginis Mariae, proxime praeterita, in bonis villae regalis Nowosiołki, possessionis unius citatorum, nimirum generosi Christophori Potocki, domoque advocati ejusdem villae ipsimet advocato, protunc personaliter praevento, publicando et notificando posuit. De quo praesens relatio.

Ex parte eorundem posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus

sterialis regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de vladicato Chełmensi, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse citationem literalem castrensem capitanealem Chełmensis authenticam, pro terminis judiciorum castrensibus capitanealibus Chełmensibus editam, ex parte et ad instantiam judicii praesentis castrensis capitanealis Chełmensis ejusque delatorum: perillustris et reverendissimi Methodii de Terło Terlecki, Chełmensis et Beizensis ritus graeci episcopi, et venerabilis capituli Chełmensis et nobilium Adami Terlecki, Joannis Terlecki, Joannis Ussakowski et Pauli Czarn(i)awski, actorum, in et super nobiles Alexandrum Czernski, Andream Szystowicki, majorem domo, Adamum Słonka, Joannem Dłużniewski, Andream Szczukocki, Nicolaum Ostrowski, Truszkowski et Konski, tanquam impossessionatos, de personis ipsorum citatos pro eo, quia ipsi, legibus regni postpositis poenisque eiusdem spretis, tempore proxime praeterito, in protestatione expresso, ad inferenda damna et violentias sese reverendis Christophoro Bąkowski, decano, Joanni Popławski et Jacobo Rostkowski atque Joanni Bobrowski, commendario, applicaverunt et adjunxerunt et ex laneis ruthenorum tritici cassulas triginta, hordei itidem cassulas triginta per potentiam et violentiam receperunt et Chełmam invexerunt et actores vulneribus cruentis ac lividis verberibusque multis, in obductionibus specificatis, (afflixerunt) pacem publicam et securitatem domesticam violaverunt et poenas in legibus regni incurrerunt, pro quibus super decernendis citant citatione ipsa de his latiore;—feria quinta post festum Assumptionis in coelum Gloriosissimae Virginis Mariae, proxime praeterita, in bonis villae regalis Nowosiołki, possessionis unius citatorum, nimirum generosi Christophori Potocki, domoque advocati ejusdem villae ipsimet advocato, protunc personaliter praevento, publicando et notificando posuit. De quo praesens relatio.

Ex parte eorundem posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de vladicato Chełmensi, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis

publice libereque recognovit, quia ipse citationem literalem castrensem capitanealem Chełmensem authenticam, pro terminis judiciorum castrensibus capitanealibus Chełmensibus editam, ex parte et ad instantiam reverendissimi in Christo patris domini Methodii Terlecki, episcopi ritus graeci ejusque venerabilis capituli, tum nobilium Joannis Usakowski et Pauli Czarn(i)awski, tanquam delatorum circa instigatorem stantium actorum in et super famatos proconsulem cum consulibus, viceadvocatum cum scabinis totamque communitatem civitatis sacrae regiae majestatis Chełmensis, citatos, ad statuendum per ipsos concives eorum famatos Stanislaum Skup, Gregorium Politowicz, notarium, Andream Podwysocki, proconsulem, qui tempore proxime praeterito, in

protestatione specificato, adjunxerunt se admodum reverendis decano, commendario et canonicis Chełmensibus ibidemque suprascriptos actores verbis probrosis, verberibus multis et convulsionibus affecerunt, circa invasionem hospitii, quocirca et eosdem in vim administrationis justitiae ad sumendas de ipsis poenas legum, nempe capitum, statuunt, praesenti citant citatione, ipsa de his latiore;—feria quinta post festum Assumptionis in coelum Gloriosissimae Virginis Mariae, proxime praeterita, in civitate Chełmensi apud famatum Joannem Ciechosz, proconsulem, ipsi proconsuli publicando et notificando posuit. De quo praesens relatio.

Тоже, л. 224—7.

№ 210.—1642 г. 31 Октября.

Заявление Усаковского и Чарнявского о заключении ихъ въ тюрьму Христофоромъ
Потоцкимъ и причинении имъ разныхъ обидъ.

Feria sexta in vigilia festi Omnium Sanctorum, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo secundo.

Usakowski et Czarniawski protestantur.

Do urzędu y do xiąg grodzkich Chełmskich oblicznie przyszedszy szlachetni Jan Usakowski, powiatu Przemyskiego, y Paweł Czarniawski, powiatu Brzeskiego incolae, słudzy jaśnie wielebnego iegomości oycy Methodiusza Terleckiego, Chełmskiego y Bełskiego episcopa, przychylając się do protestatney, w grodzie Krasnostawskim przez tegosz iegomości oycy episcopa Chełmskiego świeżo uczynioney, solenniter przeciwko wielebnym Krzysztophowi Bąkowskiemu, dziekanowi, y Janowi Bobrowskiemu, kommandarzowi Chełmskiemu, y urodzonemu iegomości panu Krzysztophowi Potockiemu, w Nowosiółkach dzierżawcy, świadczeli się o to, isz, znieważając dekret Trybunalski, którym nakazano protestantow z wieże Chełmskiej elibrować y pro termino, do Trybunału Lubelskiego naznaczonego, stawić, in contemptum jurium et

legum et libertatis nobilium, in summam nostram incarcerationum poenam et ignominiam wyciągnowszy z wieże Chełmskiej, Usakowskiego w łańcuch opasali y zcisneli, a potym obudwu w wóz skarbnny rzemienny zamczysty włożyli y psa trzeciego tarantowatego do nich wrzucili y wóz skarbnny puklatem zawarły y kłódką zamkneli, a dopiero Czeski nieiaki y capitan z daraganami dwudziestu plus minus y z inszemi sługami pana Potockiego więźniow, w wozie będących, z zamku w miasto wyprowadzili, a potym przez miasto onych asz do wsi królewskiej Nowosielskiej, dzierżawy pana Potockiego, prowadzili y do dworu przed pokoy samegosz pana Potockiego przywiezli y postawili, ktorych pani Potocka kazała do Lublina prowadzić, a potym, jeżeli są szlachtą, pytała, a zrozumiawszy, odpowiedziała tymi słowy: byście byli xiążętami, pewnie wam głowy poucinają, y inszych urągania więźniowie się nastuchali; subsequenter tegosz dnia, godzin trzy w noc, ze srody na czwartek, z onego woza więźniow wyieli y na konie powsadzali, ręce w dyby, a nogi pod konie podwiązali, y onych ze dwunastą daraganow z kapitanem y z inszą cze-

ładzią rano we czwartek do Lublina przyprowadzili, z ktoremi we dworku tegosz pana Potockiego staneli y onych do sklepu ciemnego za dwoie drzwi wsadzili, y nowym więzieniem przez on dzien czwartkowy y przez noc asz do piątku głodem y ucisnieniem trapili, a w piątek o osmey na pułzegarzu godzinie z onego więzienia wyieli y wyiętych pod

reęce wziąwszy, ignominiose przez miasto na ratusz prowadzili, którą niezwyczajną afflictią protestantów opprymowali. O ktore gwałtowne oppressie, iako skoro protestantowie przyść mogli ku sobie, iterum atque iterum protestantur, offerendo sese cum eodem Potocki et cum aliis in foro fori jure acturos.

Тожє, л. 241.

№ 211.—1643 г. 3 Января.

Одинъ изъ пунктовъ инструкціи Холмскимъ депутатамъ на Варшавскій сеймъ объ ограниченіи правъ Холмскихъ униатскихъ епископовъ.

Actum in castro Chełmensi sabbatho post festum Circumcisionis Christi Domini proximo, anno eiusdem millesimo sexcentesimo quadragesimo tertio.

Oblata literarum instructionis terrae Chełmensis.

Ad oblationem generosi Stanislai Stawski, subdapiferi et vicecapitanei Chełmensis, marschalci conventus particularis Chełmensis, feria sexta proxime praeterita expediti, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus comparentis, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense literas instructionis infrascriptas, per incolas terrae Chełmensis et districtus Crasnostaviensis nuncijs suis infrascriptis pro comitiis generalibus regni Varsa-

viensibus, proxime imminentibus, datas, manu ejusdem generosi marschalci propria subscriptas, ad acta praesentia per oblatam porrectas, suscepit et actis suis inscribere demandavit in eum, qui sequitur, tenorem . . . Z wielkim ubliżeniem stanu szlacheckiego przywłaszcza sobie xiądz Władyka Chełmski jura patronatus y podawanie popow w majątnościach szlacheckich y wolności onym niezwyczajne y, pod tytułem szkoły, swawolenstwa gromadzi w Chełmie, usurpując sobie y mieysce w zgromadzeniach seymikowych, a na ostatek iegomości xiędza biskupa naszego katolickiego iurisdictionią poniża, ktorey zdawna podlegli władykowie; starać się mają ichmość panowie posłowie, aby był okryslony przy tych tylko prawach, ktore władykowie zdawna mieli, y żeby władykami tylko sie pisali . . .

Тожє, л. 269—75.

№ 212.—1644 г. 11 Октября.

Заявленіе священника Безскаго о нанесеніи ему побоевъ и разграбленіи его дома.

Feria tertia ante festum sanctae Hedvigis electae Dei proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo quarto.

Popo Beski protestatus.

Do urzędu i act grodzkich staroscich Chełmskich przyszedszy oblicznie wielobny ociec Paweł Ja-

kowic—praesbiter Beski, majątnosci iegomosci pana Thomasza Jemieliwego—miecznika Chełmskiego, dziedzicznej, w dzierżawie na ten czas iegomości pana Jana Blinowskiego będąc(e)y, solenniter i uciążliwie protestował sie na pracowitych Jarmałowi—woytowi, Tymoszkowi Olszkowi, woytowi Kochowi, Klimkowi Paszkowi, Hrycowi, szwagrowi

iego, z teyże wsi Beska poddanym, i innym pomocnikom ich, iemże samym po imieniu i przezwisku lepiej wiadomych, o to, iż oni nie pamiętając na boiaźń Bożą, w sobote, po święcie świętego Matheusza apostoła blisko przeszło, i prawa pospolitego surowość, bez dania żadney przyczyny, wpadszy na cmentarz gwałtownie, wyżey mianowanego protestanta, rękoma mu włosy targając, pięściami tłukąc i kyimi, zbili i skrwałi; gdy pomieniony ociec protestujący się iakoż kolwiek do domu swego uszedł, tedy ciż poddani, wyżey rzeczeni, gwałtownie nadbiegli, drzwi wyłamowali, okna wybiali, zabić go umyślnie chcąc; jakoż gdyby od drugich nie byli pohamowani, pewnie by ten złośliwy zamysł swoy wykonali; a nie mogąc się nad nim zemścić, iako iaci szaleni nad bydłem się pastwili, rozmaicie ie tłukąc i rozpędzając, czeladke wyganając i rzkomo potym iednając, różnie zwłoczyli, aby mu rany niektore się zgoili; przez którą zwłoke nie tylko w domostwie swoim nie robiąc nic szkodował i insze różne szkody podymował. O co wszystko pomieniony wie-

lebny ociec protestujący się iterum atque iterum przeciwko niem protestaie, obiecując się z nimi u należytego prawa i sądu o to wszystko prawnie postąpić.

Et in continenti commonstravit vulnera in corpore suo, utpote primum in capite partis dextrae pertrusum cruentum, aliud in iunctura manus dextrae, tertium in sincipite similiter dextrae pertrusa cruenta. Eaque vulnera, tum et alia multa, quae licet ob extinctionem eorum officio praesenti commonstrari non poterant, attamen pro ipsis eosdem iure convincere vult, sibi per suprascriptos subditos sabbatho post festum sancti Matthaei apostoli et evangelistae proxime praeteritum proximo, loco et modo, quibus supra, illata esse asseruit, pro iisdem ipsos inculpavit ac contra eos solenniter et officiose protestatus officioque praesenti manifestatus est. Quae vulnera, tum et aliorum recenter sanatorum cicatrices officium praesens super ipso vidit et debite conspexit atque actis suis connotavit.

Изъ акт. кн. Хол. гр. суда № 20149, л. 432.

№ 213.—1644 г. 10 Ноября.

Заявление отъ имени епископа Мееодія Терлецькаго о порубкѣ, произведенной въ его
лѣсу деканомъ Холмской римско-католической каедры и его братомъ.

Feria quinta pridie festi sancti Martini pontificis et confessoris, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo quarto.

*Popo Chełmensis suo et episcopi sui nomine
protestatur.*

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens venerabilis Andreas Wawryszewicz, archipresbiter Chełmensis, suo et reverendissimi domini Methodii de Terlo Terlecki, Chełmensis et Belzensis ritus graeci episcopi (nomine), solennem in et contra admodum reverendum Christophorum, decanum cathedralem Chełmensem, et generosum Joannem, fratrem ejus germanum, uti vices ipsius gerentem in bonis Parypsy et Zawadow, Bąkowskie, protesta-

tionem fecit in eo, quia ipsi feria tertia, proxime praeterita, facta inter se mutua cointelligentia et conspiratione, manu armata cum quadraginta quatuor curribus, sibi adaptatis, binis equis junctis, superinaequitando in nemus Romanovicense, magno cum sumptu, prout asseruerunt, protestantium a viginti annis integre custoditum, ad cathedram ritus graeci Chełmensem spectans, arbores quercineas radicitus exsecaverunt dictosque currus iisdem oneraverunt, atque oneratos ad praedicta praedia Parypsy et Zawadow deduxerunt, per quod protestantem et ipsum reverendum episcopum atque eos, quibus ea competunt, in damna non modica, citationibus specificanda, induxerunt. Ratione quorum omnium idem protestans nomine praetacti reverendissimi episcopi sui, praecavendo indemnitati et integritati nemoris praetacti et juris sui, ad

illud habiti, ne per id nemus praefatum sibi, ea possessione usurpata, adimatur, eam suam manifestationem cum protestatione ad acta praesentia infert.

Et in verificationem praemissorum statuit eoram eodem officio actisque praesentibus castrensis capitanealibus Chełmensis ministerialem regni generalem providum Mathiam Krzymowski de Chełm, officio praesenti notum, qui statutus una cum nobilibus Stephano Szularski et Stanislawo Sawicki, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum praedictis nobilibus die

hodierna actus praesentis ad nemus praedictum, ad bona, Romanowice nuncupata, pertinens, personaliter condescendit ibidemque arborum quercinearum ad spatium stadii juggeris unius, pro falangis valentium, recenter excisarum truncos vidit et debite conspexit sibi ministeriali et dictis nobilibus, ibidem protunc per nobilem Andream Piotrowicz nomine praetacti protestantis in instanti protestatum fuisse atque praemissa sic se et non aliter habere officio praesenti retulit et suam relationem de praemissis per expressam ad acta praesentia cum dictorum nobilium attestazione fecit.

Тоже, л. 445—6.

№ 214.—1645 г. 7 Января.

Одинъ изъ пунктовъ инструкціи посламъ Холмской земли на Варшавскій сеймъ.

Sabbatho in crastino festi sanctorum Trium Regum, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo quinto.

Oblata literarum instructionis conventus particularis terrae Chełmensis.

Ad postulationem generosi Francisci ab Osiek Bądzynski, marschalci conventus particularis Chełmensis, feria secunda proxime praeterita*) celebrati, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensis capitanealibus Chełmensis com-

*) 2 января 1645 г.

parentis, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense literas instructionis infrascriptas, per incolas terrae Chełmensis et districtus Crasnostaviensis nuntiis suis pro comitiis generalibus regni Varsaviensibus, proxime imminentibus, datas, manu ejusdem generosi marschalci propria subscriptas, ad acta praesentia per oblatam porrectas, suscepit et actis suis inscribere demandavit juxta illarum tenorem sequentem . . .

. . . Religia graecka aby według dawnego prawa y zwyczajai zachowana była, popow aby z mocy panow nie wyimowano, tak unitow, iako i disunitow . . .

Тоже, л. 474—482.

№ 215.—1645 г. 10 Мая.

Позовъ епископа Мееодія Терлецкаго православнымъ г. Велва, по дѣлу объ уничтоженіи королевскаго декрета, выданнаго по неяви епископа.

Feria quarta post dominicam „Jubilate“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo quinto.

Ex parte wladicae Chełmensis posita.

Ad officium et acta praesentia castrensis capitanealia Chełmensis personaliter veniens ministe-

rialis regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chełmensi, officio praesenti notus, una cum nobilibus Stanislao Sawicki et Josepho Imski, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse citationem seu mandatum sacrae regiae majestatis inferius insertum, ex parte infrascripti actoris super citatos infranominatos de tenore tali extraditum:

Vladislaus Quartus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae Czernichoviaeque, nec non Suecorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex.

Vobis famatis civibus Bełzensibus ritus graeci disunitis, tam aliquod munus officii seu magistratus civilis ibidem obeuntibus, quam extra officium existentibus, quorum nomina et cognomina hic pro expressis haberi debent, de personis bonisque ipsorum generaliter omnibus mandamus, quatenus coram nobis seu iudicio nostro Cracoviae, aut ubi tunc cum curia nostra feliciter constituti fuerimus, a positione praesentis citationis, recte in quatuor septimanis, aut tunc, dum et quando causa praesens ex registro publico causarum ad iudicandum legitime vocata incidit, ad instantiam reverendi Methodii de Terko Terlecki, episcopi Chełmensis et Bełzensis ritus graeci, actoris, personaliter peremp-

torieque compareatis. Qui vos citat ad reponendum et restituendum certum decretum nostrum, super actore moderno nulliter et illegitime, stantibus ejus legalibus impedimentis, idque in causa et actione ratione quasi violationis pacis publicae et seditionis factae, coram iudicio nostro in contumaciam actoris, tanquam protunc extra fines regni existentis ibidemque commorantis, obtentum; ad videndum nimirum et audiendum hoc nostrum idem decretum reponi debere, statui illudque cassari, tolli, causam in integrum restitui et in eadem id, quod juris et aequitatis ratio dictaverit, decerni et sententiari, sitis praemissis parituri et ad ea, quae vobis in termino advenienti latius proponentur, judicialiter responsuri. Datum Cracoviae feria secunda post festum Visitationis Beatissimae Virginis Mariae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo quarto *); — feria quinta post festa solennia sacri Paschatis proxime praeterita proxima **) in civitate Bełzensi domoque famati Joannis Nimezyk, proconsulis, eidem proconsuli, protunc domi suae praevento, publicavit, de quo praesens ejus cum dictorum nobilium attestatione relatio.

Тоже, л. 558—9.

*) 4 июля 1644 г.

**) 20 апреля 1645 г.

№ 216.—1645 г. 17 Мая.

Предписание короннаго гетмана Конецпольскаго войскамъ не требовать отъ униатскаго духовенства Холмской епархіи подводъ, квартиръ и другихъ повинностей.

Feria quarta post dominicam „Cantate“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo quinto.

Ex parte episcopi ritus graeci oblata litterarum universalium.

Ad postulationem venerabilis Gregorii Sidoro-wicz, presbiteri ecclesiae sancti Nicolai ritus graeci

Chełmensis, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus comparentis, nomine reverendissimi domini Methodii de Terko Terlecki, Chełmensis et Bełzensis ritus graeci ejusdem episcopi, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense litteras universales libertationis infrascriptas, manu illustris et magnifici Stanislai in Konieczpole Konieczpolski, castellani Cracoviensis, supremi exer-

cituum regni Poloniae generalis, Buscensis, Baren-
sis, Kowielensis etc. capitanei, propria subscriptas
et sigillo obsignatas, eidem reverendissimo episco-
po ad infrascripta servientes, suscepit et actis suis
inscribere demandavit, juxta illarum tenorem se-
quentem: Stanisław na Koniępolu Koniępolski,
castellan Krakowski, hetman wielki coronny, Bu-
ski, Barski, Kowelski, etc. starosta.

Wszem w obec y każdemu z osobna, komu to
wiedzieć należy, a mianowicie ichmość panom puł-
kownikom, obersterom, obersterleutenantom, rot-
mistrzom, kapitanom, porucznikom y wszytkiemu
rycerstwu z woyska ięgo królewskiej mosci, ięz-
dnemu y pieszemu, polskiego y cudzoziemskiego
narodu, wiadomo czynię, iż nie tylko prawo po-
spolite, ale też y sama słuszność uwalnia kapła-
now religiey graeckiey od wszelkich stanowisk,
stacij, przystawstw y innych ciężarów żołnierskich,
dla tego y ia, stosując się do prawa pospolitego,
napominam waszmosciow y władzą urzędu mego

hetmanskiego rozkazuie, aby sie żaden nie wazył
u duchownych teyże religiey, w uniey kosciola
świętego rzymskiego będących, w diecesiey Chełm-
skiey y Bełzskiej mieszkających, żadnych stano-
wisk odprawować, statij tak pieniężnych, iako y
do żywnosci należących, wybierać, przystawstw so-
bie pretendować, podwod brać, ani żadney nay-
mniejszy krzywdy onym czynić, upewniając ka-
żdego nieposłusznego, iż, iesliby w czymkolwiek
przeciwko temu uniwersałowi memu wykroczył y
onego w przystoynem poszanowaniu nie miał, za
naymniejszą skargą podług ostrosći articułow
woyskowych surowie sądzony y karany będzie.
W Warszawie die 12 Marca, millesimo sexcentesi-
mo quadragesimo quinto. Stan. Koniępolski mp.
Quarum literarum originale idem offerens sibi ex-
traditum esse seque illud ab officio praesenti rece-
pisse recognovit.

Тоже, л. 562.

№ 217.—1645 г. 1 Юня.

Объявление гетмана Конецпольскаго объ освобожденіи имъ имѣній епископа униат-
скаго Терлецакаго отъ всякихъ военныхъ повинностей.

Feria quinta post dominicam „Exaudi“ proxima,
anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesi-
mo quinto.

*Nobilis Uszakowski nomine episcopi ritus grae-
ci literas universales libertationis obtulit.*

Ad postulationem nobilis Joannis Uszakowski, famu-
li reverendissimi domini Methodii de Terlo/Terlecki,
Chełmensis et Bełzensis ritus graeci episcopi, no-
mine ejusdem domini sui personaliter coram officio
actisque praesentibus castrensibus capitanealibus
Chełmensibus comparentis, officiose factam, officii-
um praesens castrense capitaneale Chełmense lite-
ras universales libertationis infrascriptas, manu il-
lustris et magnifici Stanislai in Koniępole Ko-
niępolski, castellani Cracoviensis, exercituum regni
supremi praefecti, Buscensis, Barenis, Coveliens-
is etc. etc. capitanei, propria subscriptas et sigillo

obsignatas, eidem reverendo episcopo ad infrascripta
servientes, suscepit et actis suis inscribere de-
mandavit iuxta illarum tenorem sequentem: Sta-
nisław na Koniępolu Koniępolski, kasztelan Kra-
kowski, hetman wielki coronny, Buzki, Barski,
Kowelski, etc., etc. starosta.

Wszem w obec y każdemu z osobna, komu
o tem wiedzieć należy, a mianowicie ichmosciom
panom pułkownikom, obersterom, obersterleutenantom,
rothmistrzom, kapitanom, porucznikom y
wszystkiemu rycerstwu z woyska ięgo królewskiej
mosci, ięzdnemu y pieszemu, polskiego y cudzo-
ziemskiego narodu, wiadomo czynię, iż, respektu-
jąc na zasługi iasnie wielebnego ięgomosci xiędza
Methodiusza Terleckiego, episcopa Chełmskiego y
Bełzskiego, które kosciolowi Bożemu chwalebnie
oddaie, nie mniej na szczupłą prowisią ięgo, z
które y zaledwie dignitatem episcopalem może
tueri, respectując y na zniszczenie y zubożenie.

poddanych iego, uwolniłem wsi iego Biełopole, Busno, Pokrowe y przedmieszczan w Chełmie, na władczym gruncie mieszkających, od wszelakich stanowisk, statij, przystawstw y inszych ciężarów żołnierskich; przeto napominam waszmosciow y władzą urzędu mego hetmianskiego rozkazuję, aby sie tam żaden uie ważył stanować, pokarmow y noclegow odprawować, stacij tak pieneznych, iako y do żywnosci należących, wybierać, podwod brać, ani żadney naymniejszey krzywdy poddanym tamiecznym y przedmieszczanom czynić, ponieważ iegomość xiądz episcop Chełmski y Bełski submitue się z chęci swey z dobr pomienionych chora-

gwi tey, ktorey assignatia będzie tam odemnie należała, chleba udzielić, upewniając każdego niepostusznego, iż, ieżeliby w czymkolwiek przeciwko temu uniwersałowi memu wykroczył y onego w przystoynem poszanowaniu nie miał, za namniejszą skargą, podług ostrosći articułow woyskowych surowie sądzony y karany będzie. W Warszawie, die undecima Martii, millesimo sexcentesimo quadragesimo quinto. Stanisław Koniecpolski. Quorum literarum originale idem offerens sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognovit.

Тоже, л. 580.

№ 218.—1645 г. 21 Июня.

Заявление вознаго объ арестованіи имъ православныхъ жителей Сокаля, по жалобѣ Меодія Терлецкаго.

Feria quarta intra octavas festi sacratissimi Corporis Christi Domini, anno ejusdem millesimo sexcentesimo quadragesimo quinto.

Ex parte episcopi ritus graeci arestum.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chełmensi, officio praesenti notus, una cum nobilebus Joanne Usakowski et Josepho Imski, secum personaliter comparentibus et infrascripta libere attestantibus, in vim verae ac fidelis suae relationis libere recognovit, quia ipse una cum praedictis nobilebus in civitate Sokaliensi, in domo Joannis, serifabri, consulis Sokaliensis, sabbatho pridie festi Circumcisionis Domini, anno nuper praeterito millesimo sexcentesimo quadragesimo quarto *) praesens fuit ibidemque omnes et singulos cives Socalienses, schismaticos, ex reali demonstratione eorum, qui eosdem optime noverunt, ad domum praefati consulis causa reprotestationis contra illustrissimum ac reverendissimum dominum

*) 31 декабря 1644 г.

Methodium de Terło Terlecki, episcopum Chełmensem et Bełzensem ritus graeci, congregatos, videlicet famatos Karp Popowicz, Iwanum Boboszko—consules, principales, Hermolaum, siodlarz, Lukam Czyż, fabrum ferarium, Danieleм Płaza, Nicolaum Charkowicz, Siemien Dacewicz, Paulum, fabrum, Georgium Bubko, Jusko Cholewa, Demetrium Łazuka, Iwan Hananay, Jusko Piotrowicz, Dawid, fabrum, Hryc Halicki, Lucam Hołodny, Ostap, pistorem, Siemien Matolusza, Daoko Troianowicz, Sawka Bobrikowicz, Ihnat Ukrainec, Hrehorium Smaiko, Demetrium Kozar, Lucam Stoianowski, Fedorem Bokiejewicz, Fedorem Dwichubka, Romanum, przekupien, Say, piscatorem, Nicolaum, siodlarz, Nicolaum Korokora, Hrehorium Gwizna, Philippum Bokiejewicz, Klimko, garncarz, Lesko Zdunowicz, Nicolaum Zdunowicz, Siemien Wołkowicz, Andream Wołkowicz, Stephanum Mołczan, Iwanum Morhun, Olexam Szymkowicz, Harasimum Bidun, Petrum Szostak, Demetrium Prockowicz, Samuelem Mackiewicz, Olesko Szkutnik, Demianum, piscatorem, Basilium, piscatorem, Wasko Szymonczyk, Demetrium Łachodam, Lucam Łachodam, Hrehorium Konczyk, Lesko Bokiejewicz, Hawriło Ułaszewicz, Lesko Pawłowicz, Andream Masczenie, Petrum Klesnia, Lesko Szkutnik, Mathwiey, intro-

ligator, Hrehorum, cerkiewnik, Nicolaum Hołodny, Lucam Smigiel, Sienko Konczyk, Joannem Szyska, pellionem, Fedorium Łazuka, Philippum Bokiejewicz, Stephanum Kozar, Eustachium Popowicz, Josko Złotofost, Fedorium Korokora, Nicolaum Kosobucki, Andream Złotofost, Paulum, pellionem, Michaelem Bołdur, Joannem Złotofost, Kalisz, sartorem, Philippum, ciesla, Fedorium, Kurowskiego zięcia, Samuelem Berezowka, Lucam, sutorem, Procopium, pellionem, Andream Maszczenie, Martinum Łazuka, Nicolaum Zawiszynski, Timotheum, moli-torem, Fedorem Złotofost, Matheum, pellionem, Siemien Bokiejewicz, Kurianum Hosko, Jacko, Bełzskiy zięć, Basilium Warzywodka, Zachariam Abrahamowicz, Joannem Piotrowicz specificè vidit et eosdem apud proconsulem, consules, viceadvoca-tum, scabinos totamque communitatem civitatis Sokaliensis, ex instantia illustrissimi et reveren-

dissimi domini Methodii de Terło Terlecki, episcopi Chełmensis et Bełzensis ritus graeci, tanquam facti (in seorsiva protestatione, per eundem reverendis-simum episcopum coram officio consulari Sokaliensi eodem die facta) mutuos autores et comprincipa-les, in praesentia proconsulis, consulum, viceadvoca-ti, scabinorum totiusque communitatis civitatis Sokaliensis arestavit, utque ipsos proconsul, con-sules, viceadvocatus et scabini totaque communitas civitatis Sokaliensis ad decisionem causae, ipsis per eundem reverendissimum episcopum instituendae, detineant, officiose imposuit. Quod arestum procon-sul, consules, viceadvocatus totaque communitas civitatis Sokaliensis susceperunt. De quo dicti mi-nisterialis cum suprascriptorum nobilium attesta-tione praesens relatio.

Тоже, л. 611—12.

№ 219.—1645 г. 23 Июня.

Позовъ Лудкому епископу Пузынѣ и Сокальскому магистрату по жалобѣ Мөөодія Терлецкаго за привлеченіе его къ свѣтскому суду.

Feria sexta post octavas festi sacratissimi Cor-poris Christi Domini proxima, anno millesimo sex-centesimo quadragesimo quinto.

Ex parte episcopi ritus graeci posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capi-tanealia Chełmensia personaliter veniens ministe-rials regni generalis providus Blasius Ornatowski de Biłopole, officio praesenti notus, in vim fidelis suae relationis publice libereque recognovit, quia ipse citationem literalem tribunalicam regni Lub-linensem ex parte infrascripti actoris super cita-tos infranominatos de tenore tali extraditam:

Vladislaus Quartus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Maso-viae, Samogitiae Livoniaeque, nec non Suecorum, Gottorum, Vandalorumque haereditarius rex. Vobis reverendo Alexandro Athanasio de Kozielsko Pu-zyna, episcopo Luceoriensi et Ostrogiensi ritus graeci, disunito, nec non proconsuli, consulibus,

viceadvocato et scabinis totique communitati civi-tatis sacrae regiae majestatis Sokaliensis, scilicet disunitis, mandamus, quatenus coram iudicio nostro ordinario generali tribunalis regni Lublinensis a positione praesentis citationis recte in duabus septi-manis, aut dum et quando causa praesens ex re-gestro publico causarum officii ad iudicandum vocata legitime inciderit, ad instantiam reveren-dissimi in Christo patris Methodii Terlecki, Cheł-mensis et Bełzensis ritus graeci episcopi uniti, per-sonaliter peremptorieque compareatis. Qui vos pro poena evocationis, nempe quingentarum marcarum polonicalium, contra temere post curiam evocan-tes legibus regni sancita, citat, idque ex eo, quia vos tempore, non ita pridem praeterito, ausi estis contra vetita legis personam ipsius spiritua-lem, ratione bonorum mere ecclesiae, tum et so-larum ecclesiarum Sokaliensium, ad iudicandum omni lege a foro seculari ex eoque post curiam sacrae regiae majestatis evocare et decretis, in ibidem latis, in summum praejudicium personae eiusdem

equestris ac status spiritualis immunitatisque loci Deo dicati, iudicio spirituali subiecti, declinato foro in foro incompetenti seculari aggravare. Citamini itaque pro poena, super vobis et bonis vestris ex tali vestro demerito decernenda, constitutionibus regni expressa: sitis terminum attentaturi et ad ea, quae vobis in adveniēti termino objicientur, judicialiter responsuri. Datum Lublini sabbatho post festum Ascensionis Domini Jesu Christi in coelum

proximo *), anno millesimo sexcentesimo quadragésimo quinto;—feria secunda post dominicam Sacratissimae et Individuae Trinitatis proxime praeteritam proxima **), apud famatum Joannem, serifabrum, oppidi ejusdem proconsulem, eidem proconsuli publicando posuisse. De quo praesens relatio.

Тоже, л. 612.

*) 27 мая.
**) 12 июня.

№ 220.—1645 г. 23 июня.

Позовъ Сокальской общины по дѣлу о доставленіи въ Велзскій старостинскій судъ арестованныхъ Сокальскихъ православныхъ мѣщанъ.

Ex parte ejusdem episcopi ritus graeci posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Blasius Ornatowski de Bielepole, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse citationem literalem castrensem capitanealem Bełzensensem, pro terminis iudiciorum castrensibus capitanealibus Bełzensibus, ex parte infrascripti actoris super citatos infranominatos ratione infrascriptorum extraditam, de tenore tali:

Alexander Stanislaus in Bełzec Bełzecki, Bełzensis ect. capitaneus. Vobis famatis proconsuli, consulibus, nec non viceadvocato et scabinis ac toti communitati civitatis sacrae regiae majestatis Sokaliensis de personis et bonis vestris ac summis quibusvis pecuniariis, ubicunque et apud quemcumque habitis et habendis, quae praesenti citatione arstantur, vigore regio et nostra capitaneali, qua in hac parte fungimur, autoritate, mandamus, quatenus coram nobis seu iudicio nostro castrensi capitaneali Bełzensi in terminis castrensibus capitanealibus Bełzensibus, feria secunda post festum Visitationis Beatissimae et Gloriosissimae Virginis Mariae proxima *), hic in

*) 8 июля.

castro Bełzensi celebrandis, vel his deficientibus tandem in aliis subsequentibus proximis, ad instantiam instigatoris iudicii nostri ejusque delatoris reverendisimi domini Methodii de Terlo Terlecki, episcopi ritus graeci Chełmensis et Bełzensis, personaliter et peremptorie compareatis, qui, inhaerendo protestationibus prioribus, tam per venerabilem Basilium Czarnikiewicz, presbyterum Socaliensem, quam per reverendos: Basilium Gocz, protopopam Rubieszoviensem, et Stephanum Omelko, Kryloviensem, ritus graeci presbyteros unitos, nomine suo anno proxime praeterito factis et actis, iisdem advocatilibus Socaliensibus connotatis, tum et recentiori, tempore nuper praeterito, postquam feliciter de Romano itinere a summo pontifice rediisset, in dies vero seditiones schismaticorum in Socaliensi oppido invalescere praecepisset, idque inter plebem conjuratam et veneno schismatis infectam, contra vero semet rebellem, tamquam verum et legitimum pastorem decet, pro debita vigilantia, Socalis sabbatho pridie festi Circumcisionis Domini, anno ejusdem millesimo sexcentesimo quadragésimo quarto *) coram actis consularibus Socaliensibus per se personaliter factae et reintegratae, vos citat ad statuendum per vos eosdem inculpatos, inferius specificatos, coram iudicio nostro castrensi capitaneali Bełzensi pro poenis legum, per eosdem demeritis, videlicet famatos

*) 31 декабря 1644 г.

Karp Popowicz, Iwanum Bobuszko—consules, Hermolaum, siedlarz, Lucam Czyż, fabrum ferarium, Danielem Płaza, Nicolaum Czarkowicz, Semen Dacewicz, Panko, fabrum, Georgium Bubko, Jusko Cholewa, Demetrium Łazuka, Iwan Chananay, Jasko Piotrowicz, Dawid, fabrum, Hryć Halicki, Lucam-Hołodny, Ostap, pistorem, Siemien Matolusza, Dacko Troianowicz, Sawka Bobrykowicz, Ihnat Ukrainiec, Hrehorium Smacha, Demetrium Kozar, Lucam Stoianowski, Fedorem Bokieiowicz, Fedorem Dwi-chubka, Roman, przekupien, Say, piscatorem, Nicolaum, siodlarz, Nicolaum Korokora, Hrehorium Gwizna, Philippum Bokieiowicz, Klimko, garncarz, Lesko Zdunowicz, Nicolaum Zdunowicz, Semen Wołkowicz, Andream Wołkowicz, Stephanum Molcun, Iwanum Morchun, Olexam Szymkowicz, Harasimum Bidun, Petrum Szostak, Demetrium Prokopowicz, Samuelem Mackiewicz, Olesko Szkutnik, Demianum, piscatorem, Basilium, piscatorem, Wasko Szymoczyk, Demetrium Łahoda, Lucam Łahoda, Hrehorium Koczyk, Lesko Bokieiowicz, Hawriżo Ulaszewicz, Lesko Pawłowicz, Andream Maszczenie, Petrum Klesina, Lesko Szkutnik, Matwiew, introligatore, Hrehorium, cerkiewnik, Nicolaum Hołodny, Lucam Smigiel, Sienko Konczyk, Joannem Szyska, pellionem, Fedorium Łazuka, Philippum Bokieiowicz, Stephanum Kozar, Eustachium Popowicz, Jusko Złotofost, Fedorem Korokora, Nicolaum Kosobucki, Andream Złotofost, Paulum, pellionem, Michaelem Bołdur, Joannem Złotofost, Kalisz, sartorem, Philippum, ciesla, Fedorium, Kurowskiego *zięcia*, Samuelem Berezowka, Lucam, sutorem, Procopium, pellionem, Andrem Maszczenie, Martinum Łazuka, Nicolaum Zawiszynski, Timotheum, molitorem, Fedorium Złotofost, Matheum, pellionem, Semen Bokieiowicz, Kurianum Gosko, Jasko, Bel, skey zięć, Basilium Warzywodka, Zachariam Abramowicz, Joannem Piotrowicz—cives Socalienses schismaticos, tanquam facti infrascripti mutuos autores et comprincipales (qui quidem praefati inculpati omnes per ministerialem regni generalem Blasium Ornatowski et per nobiles Michaelem Uzakowski et Alexandrum Szularski apud vos officiose arestati sunt et hac citatione praesenti arestantur), ex eo, quia ipsi obliti timoris Dei, nec veriti paenas legum, in violatores ecclesiarum et rerum sacrarum spoliatores ac profanatores sancitas, in contemptum et levipendium ejusdem rere-

rendissimi protestantis, mutua conspiratione et confoederatione, inter se primo factis, ecclesias rutenicas, Socaliae existentes et jurisdictioni spirituali antiquitus episcoporum Chelmensium et Beżensium ritus graeci subiectas, invaserunt et impio ausu abreptis sigillis, (quibus ecclesiae praefatae sub seditionem propter securitatem ab eodem reverendissimo obsignatae fuerunt), irruptione tumultuosa facta, vi ac violenter reseraverant, postmodum omnia ornamenta ecclesiastica in auro, argento, calices consecratos cum venerabili Sacramento summa irreverentia, libros, evangelia, imagines spoliarunt, profanis manibus attrectarunt, sustulerunt de altaribus antimissi seu portatelle, et, quod maximum, e fracto cimborio sanctissimum Sacramentum sumpserunt et ignominiosissime tractantes nescitur quo abiecerunt et nudos tantum parietes ecclesiarum reliquerunt, protestationibus et obductionibus anterioribus coram officio advocatiali Socaliensi, (ad quas se protestans modernus in toto refert et conformat), latius obloquentibus, per quae omnia maiestatem divinam summe laeserunt, securitatem ecclesiarum violarunt et per hoc personam protestantis maximo contemptu affecerunt, nec hucusque (benignitate ac clementia ejusdem abutentes), ornamenta praefata et res ac apparatus omnem consecratum, ad ecclesias praefatas pertinentes, reddiderunt, quinimo cum summo dedecore et levipendio hucusque apud se detinent, oppignorant, permiscunt, in privatos usus permiscue et passim, quo volunt, convertunt; praecipue vero in domo angulari famati Hermolai, epifiatoris, prope judaeorum domos ignominiose conservant, ubi synagogam schismaticam in hypocausto constituerunt et, pseudopoponem seductorem foventes, conventicula faciunt ac inusitatam et abominandam haeresim schismaticam promovent, scholas etiam erexerunt, ad quas undique juventutem congregandam veneno schismatis inficiunt et diversis modis blasphemis instruunt, per quod pro tanta et tam horrenda Deo, ecclesiis praefatis et sibimet illata iniuria, violentia ac inauditis excessibus poenas legum, tanto ausui impio condignas, demeruerunt. Citamini igitur, sitis parituri et terminum judicialiter attentaturi, ac eosdem inculpatos suprascriptos coram iudicio nostro in termino praefixo statuturi. In quantum vero praefatos inculpatos statuere neglexeritis, ipsimet pro iisdem sitis respon-

suri et poenas legum, constitutionibus et legibus regni ratione suprascriptorum contra ejusmodi transgressores earundem legum sancitarum, demerituri. Datum in Bełz, sabbatho post festum Ascensionis Domini Jesu Christi in coelum proximo, anno ejusdem millesimo sexcentesimo quadragesimo quinto *);—feria secunda post dominicam Sanctissi-

*) 27 мая.

mae et Individuae Trinitatis, proxime praeteritam, proximo**), in bonis oppidi praefati Sokal apud famatum Joannem, serifabrum, oppidi ejusdem proconsulem, eidem proconsuli, protunc domi suae personaliter praevento, de juris forma publicando posuit. De quo praesens relatio.

Тоже.

**) 12 июня.

№ 221.—1645 г. 18 Июля.

Жалоба Сосновицкаго священника Матвея Бутковича на Павла Голынского за разные обиды.

Feria tertia post festum Divisionis sanctorum Apostolorum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo quinto.

Popo de villa Sosnowica protestatur.

Do urzędu y act niniejszych grodzkich staroscich Chełmskich oblicznie przyszedszy, wielebny ociec Maciey Butkowicz, prezbiter ze wsi Sosnowice, solenniter et officiose protestował się przeciwko urodzonemu panu Pawłowi Gołynskiemu, z teyże wsi Sosnowice dzierżawcy, o to, iż on czasu niedawnego, w roku tysiiąc sześćseth czterdziestym piątym, to jest we szrode przed świętą Margorzeta blisko przeszłą *), nulla habita (ratione) pacis et securitatis publicae, qua omnes personae spirituales gaudent, concepto quodam erga protestantem rancore et intestino odio, non contentus prioribus injuriis, in anno proxime elapso, statim post festum sancti Laurentii martyris, diversis temporibus eidem protestanti illatis, gdy mu we wsi Sosnowicy iadącemu wierzchem s pola przeciwko karczmie swey zastąpił drogę y szablą nań przyciął, aż mu kapelusz z głowy spadł y onego gonił przez wielkie staie; potym drugą razą gospodiniey, w tąż iadący z pola protestującego, przeciwko karczmie swey, wyprzął konia z woza y

*) 12 июля.

we dworze swym przez kilka dni trzymał, woz na wygonie zostawiwszy; trzecią razą krowy, bez żadney przyczyny dania, zajmował y, we dworze przez dwa dni onę morząc, trzymał, aż protestans onę musiał wykupować; w terazniejszym zaś roku o czasie, w protestatiew pomienionym, znowu na protestanta, w czołnie, na stawie Bogutynskim, w Sosnowicy będącem, z muszkietow umyślnie strzelał y, by był przed nim czołnem nie uszedł, nic pewniejszego, żeby był protestanta zabił, y teraz często y gęsto na protestanta pochwałki na różnych mieyscach przed ludzmi różnemi czyni, grożąc się pomienionego protestanta zabić, zaczym ustawicznie nie iest bezpieczny zdrowia swego. W tymże czasie konia własnego protestującego się na gruncie iegomosci pana Gabryela Sosnowskiego, a nie na żadney szkodzie swoiey zastanego, wziął y przez kilka dni w domu swoim morzył y ciemniżył, nie prezentując go do grodu, według prawa pospolitego, trzeciego dnia, czyniąc to wszystko ku szkodzie wielkiej protestanta. O co wszystko pomieniony protestans przeciwko temuż panu Gołynskiemu iterum atque iterum protestuie się, offiarując się o to z nim in foro competenti prawem czynić. O którą protestatią, aby mu była do grodu przyjęta, prosił, co mu iest przyjęto y zapisano.

Тоже, л. 642.

№ 222.—1645 г. 17 Августа.

Грамота короля Владислава IV объ аккуратномъ взносе Холмскому католическому костелу десятины жителями Холма какъ католиками, такъ и православными.

Feria quinta post festum Assumptionis in coelum Gloriosissimae Virginis Mariae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo quinto.

Ex parte venerabilis capituli Chelmensis ritus romani oblata mandati.

Ad postulationem admodum reverendi Joannis Sasin, canonici vicarii in spiritualibus et officialis generalis, atque Jacobi Mietelski, itidem canonici, capitularis Chelmensis, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chelmensibus comparentium, suis et totius venerabilis capituli Chelmensis nominibus officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chelmense mandatum sacrae regiae majestatis, inferius insertum, ad cives Chelmensis infrascriptorum ratione datum, manu ejusdem sacrae regiae majestatis propria subscriptum et sigillo minoris cancellariae regni Poloniae obsignatum, ad acta praesentia per oblatam porrectum, suscepit et actis suis inscribere demandavit juxta illius tenorem sequentem:

Władisław Czwarty, z Bożej łaski król Polski, wielkie xiążę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Zmudskie, Inflantskie, Smolenskie, Czernihowskie y Szwedzki, Gotski, Wandalski dziedzičný krol.

Sławetnym burmistrzowi, raycom, woytowi y wszystkimu urzędowi, także obywatelom miasta

naszego Chełmskiego, tak rzymskiej, iako y ruskiej wiary, wiernie nam miłym, łaskę naszą królewską. Sławetni wiernie nam mili. Mamy za to, że s pobożności swej chrześcianskiej, także s powinności we wszystkim zechcecie wierność wasza kościołowi Bożemu religiey rzymskiej y sługom iego, tamże będącym, prawi się stać, a to względem oddawania cale y bez wszelakiey zwłoki dziesięcin wytycznych do tamecznego kościoła, tak z dawnego zwyczaju y używania, iako y podług decretu naszego, w tey mierze uczynionego, należących, o czym lubo to nic nie wątpiemy, napominamy iednak w tymże wierność waszą, aby, ni w czym się przeciwnemi nie stając, onę pasterzowi tamecznemu cale y zupełnie wierność wasza wydawali, staraiąc się nie mnieny o to, iakoby tumultom wszelakim, iesli by iakie urosć ztąd mogły, droga zagrodzona była, ani onych dopuszczali, ale owszem bronili, inaczey nie czyniąc dla łaski naszej. Dan w Warszawie dnia VI miesiąca Sierpnia, roku Pańskiego MDCXLV, panowania naszego Polskiego XIII, Szwedzkiego XIV. Vladislaus Rex. Albertus Kadziłowski, secretarius regiae majestatis m. p. Cujus mandati originale iidem offerentes sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognoverunt.

Тоже, л. 664.

№ 223.—1646 г. 26 Ноября.

Королевскій позовъ епископу Львовскому, Галицкому и Каменецкому Арсенію Желдборскому о явѣ къ королю на судъ по обвиненію его въ производствѣ незаконныхъ поборовъ со священниковъ.

Feria secunda in crastino festi sanctae Catharinae, virginis et martyris, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo sexto.

Pro parte instigatoris regni posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministe-

rials regni generalis providus Blasius Ornatowski de Bielopole, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse mandatum sacrae regiae majestatis, inferius insertum, ex parte infrascripti actoris super citatum, inferius nominandum, ratione infe-

rius descriptorum pro comitiis generalibus regni Varsaviensibus de tenore tali extraditum:

Vladislaus Quartus, Dei gratia rex Poloniae, Magnus Dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Mazoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae Czerniechoviaeque, nec non Sveccorum, Gotthorum Vandalarumque haereditarius rex.

Tibi venerabili Arsenio Zeliborski, vladicae Leopoliensi, Haliciensi et Camenecensi in Podolia, de persona bonisque tuis omnibus mandamus, ut coram majestate nostra regia et consiliariis ac senatoribus regni, lateri nostro assessuris, in comitiis generalibus Varsaviae, proxime celebrandis, sexta die ab inchoatione eorundem comitiorum, prima tum exclusa, personaliter et peremptorie compareas, ad instantiam instigatoris regni, qui te pro munere officii sui, uti in causa, rem publicam afficiente, ex delatione thesaurarii regni et nobilis Timothaei Sicewicz, cujus delatio ad causam praesentem, quae juris publici est enucleanda et potius ad informandum facinus infrascriptum necessaria est, inhaerendo legibus regni hujus, citat propter ea, quia tu, in vilipendium autoritatis nostrae simulque in diffidationem et odium personae nostrae regiae, poenam peculatus et alias poenas, juribus publicis contra ejusmodi personarum ac bonorum nostrorum depeculatores et plebis miserae flagitiosos emunctores severe descriptas, non formidando, ausus es privata tua autoritate annis aliquot nuper elapsis, utpote anno millesimo sexcentesimo quadragesimo primo per quinque florenos et grossos sex polonicales, anno millesimo sexcentesimo quadragesimo secundo per florenos octo, anno vero millesimo sexcentesimo quadragesimo tertio per florenos sex et grossos duodecem polonicales a poponibus ritus graeci, quorum numerus ad tria millia re-

peritur, in villis, oppidis et civitatibus nostris regalibus nobilitaribus ac spiritalium personarum, in dioecesi Leopoliensi, Haliciensi et Camenecensi in Podolia, extra unionem existentibus, sub specie cujusdam donativi, acsi in nomen et rem thesauri nostri, quod nobis nec in mentem unquam venerat, cum summa aggravatione praedictorum poponum, subditorum nostrorum, vigore cujusdam laudi et universalium literarum tuarum exigere et extorquere, eamque pecuniam taliter exactam, quae efficit summam circiter quinquaginta octo millium et sexcentorum florenorum polonicalium, in usum tuum privatum convertere, uti de facto exegisti et extorsisti, eandemque pecuniam pro usu tuo privato cum intolerabili praedictorum poponum ac cum imprecatione omnis mali convertisti, prout ea omnia in termino luculenter tibi deducuntur et inquisitione officiosa verificabuntur; per quod praedictam poenam peculatus aliasque pro qualitate delicti promeruisti. Pro quibus super te per nos decernendis et publicandis praesenti citaris judicialiter, ad haec latius in termino enucleando sis responsurus. Datum Varsaviae, feria secunda post festum sancti Michaelis Archangeli proxima*), anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo sexto;—in ecclesia cathedrali sancti Georgii, alias Juria, in suburbio Leopoliensi sita, feria secunda post festum sancti Francisci confessoris, proxime praeteritum, proxima**), venerabili Josepho, vicario praefatae ecclesiae, de juris forma publicando ac notificando possuit. De quo praesens relatio.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1646—48 г., № 20152, л. 216—20.

*) 1 октября.

**) 8 октября.

№ 224.—1646 г. 26 Ноября.

Королевскій позовъ Львовскому, Галицкому и Каменецкому епископу Арсенію Жelibорскому для явки къ королю на судъ по обвиненію его въ захватъ изъ Каменецкой Троицкой церкви и обращеніи въ свою пользу разныхъ золотыхъ и серебрянныхъ вещей и сорваннаго имъ съ евангелія серебряннаго оклада.

Ex parte venerabilis poponis Alexandri posita mandati.

Ad officium et acta praesentia castrensia capi-

tanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Blazius Ornatowski de Bielepole, officio praesenti notus, in vim suae

verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse mandatum sacrae regiae majestatis, inferius insertum, ex parte infrascripti actoris super citatum, inferius nominandum, ratione inferius descriptorum pro comitiis generalibus regni Varsaviensibus de tenore tali extraditum:

Vladislaus Quartus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Mazoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae, Czernihoviae, nec non Sveecorum, Gotthorum Vandalorumque haereditarius rex.

Tibi venerabili Arsenio Zeliborski, vladicae Leopoliensi, Haliciensis et Camenecensis in Podolia, de persona bonisque tuis omnibus mandamus, ut coram majestate regia et consiliariis ac senatoribus regni, lateri nostro assessuris, in comitiis generalibus, Varsaviae proxime celebrandis, sexta die ab inchoatione eorundum comitiorum, prima exclusa, personaliter et peremptorie compareas, ab instantiam instigatoris regni, qui te pro munere officii sui, uti in causa, regalia nostra afficiente, ex delatione venerabilis Alexandri poponis, ad ecclesiam ritus graeci Sanctissimae Trinitatis, in civitate nostro Camenecensi in Podolia existentem, presbiteri, citat propter ea, quia tu, in vilipendium auctoritatis et patrocinii nostri regii, quod nobis, uti supremo omnium in regno hoc ecclesiarum patrono, ex praescripto jurium majestatis nostrae super omnia ecclesiarum beneficia ac earum immunitates legitime competit, in diminutionem ornamentorum et suppellectilis praedictae ecclesiae ritus graeci Sanctissimae Trinitatis, in civitate nostra Camenecensi in Podolia existentis, non metuendo poenas, juribus tam divinis, quam humanis, contra illicitos rerum sacrarum at-

trectatores severe descriptas, ausus es tempore, non item pridem praeterito, utpote in anno millesimo sexcentesimo quadragesimo circiter diebus Januarii, circa visitationem ejusdem ecclesiae, abutendo jure superioritatis tuae, res nonnullas in auro et argento, ad usum eidem ecclesiae per homines pios et religiosos ab immemorabili tempore comparatas, tum et libros, nuncupatos *Evangelia*, argento et auro circumvolutos et artificiose ad memoriam posteritatis confectos, ex thesauro praedictae ecclesiae a praedicto delatore recipere, ac postmodum argentum illud deauratum ab eodem libro Evangeliorum avellere et in usum profanum illicite convertere, prout et tibi omnia ad oculos in termino coram judicio majestatis nostrae per confrontationem personarum, hujusmodi ausus tui notitiam habentium, verificabuntur. Quo facto poenas contra illicitos rerum ecclesiasticarum interceptores et attrectatores incurristi. Pro quibus super te per sententiam nostram decernendis et publicandis ac uti nihilominus ea omnia, quae per te ablata sunt, praedictae ecclesiae restituantur, praesentibus citaris, sis judicialiter ad haec, uberiorius in termino deducenda, responsurus. Datum Varsaviae feria secunda post festum sancti Michaelis Archangeli proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo sexto;—in ecclesia cathedrali sancti Georgii, alias Juria, in suburbio Leopoliensi sita, feria secunda post festum sancti Francisci confessoris, proxime praeteritum, proxima, venerabili Josepho, vicario praefatae ecclesiae, de juris forma publicando et notificando posuit. De quo praesens relatio.

Тоже.

№ 225.—1646 г. 26 Ноября.

Позовъ Арсенію Желиборскому, епископу Львовскому, явиться въ судъ по обвиненію его въ захватъ разныхъ вещей у священника Варсонофія Игровецкаго.

Feria secunda in crastino festi sanctae Catharinae, virginis et martyris, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo sexto.

Ex parte Ithrowiecki posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capi-

tanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Blasius Ornatowski de Bielepole, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse mandatum sacrae regiae maje-

statis, inferius insertum, ex parte infrascripti actoris super citatum infranominandum ratione inferius descriptorum pro judiciis postcurialibus de tenore tali extraditum: Władysław Czwarły, z Bożey łaski król Polski, wielkie xiążę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudzkie, Inflanskie, Smolenskie, Czernichowskie, a Szwedzki, Gottski, Wandalski dziedziczny król.

Tobie, wielebnemu Arseniemu Żeliborskiemu, władyce Lwowskiemu, Halickiemu y Kamięca Podolskiego, z osoby i z dobr twoich rozkazujemy, abyś przed nami y sądem naszym zadwornym w Warszawie, abo gdzie na ten czas z dworem naszym residować będziemy, od położenia tego pozwu naszego za niedziel cztery oczewiscie y zawicie stanął, na instantią y prawne popieranie wielebnego Warsonophiusza Ihrowieckiego, praesbitera kościoła świętego Theodora, religiey graeckiey we Lwowie, unita, który cie secundo, post obtentam super te w sądzie naszym zadwornym poenam contumaciae, pozywa o zabranie pewnych rzeczy, to jest pieniędzy gotowych, łyżek srebrnych, xiąg y innych wiele krzywd uczynienie, (które krzywdy y rzeczy przez cie zabrane w osobnym regestrze są opisane y tobie na terminie praefigowanym przez actora dedukowane będą), a to w sprawie, pod czas rokov ziemskich, we Lwowie odprawowanych, ex vi termini tacti odprawuiącey się et in puncto banitionis zostawuiącey, względem których rzeczy zabrania i krzywd wielkich uczynienia, lubo na ugodzie actora, między tobą y actorem przez pewnych rozziemcow, do tey ugody przez cie uproszonych, a na terminie producendae w ich mocne ręce wdawszy się, stanęło, miałeś y submitowałeś sie in instanti wielebnemu oycu Ihrowieckiemu pomienionemu rzeczy te wszystkie, ktore ieno zabrane byli, oddać y powrócić, także wielebnego oycy Marca Korone, klasztoru Franciskanskiego priora konwentu Lwowskiego, sub

cujus patrocinio ten to wielebny ociec Ihrowiecki, unitem bywszy, zostawał, przeprosić, a na ostatek xiędza Koropatnickiego, tegoż zakonu świętego Franciszka, także przeprosić, sumpt, który łożył na prawo y na potrzeby, wrócić. Których punctow y konditiei żeś nie wykonał y do tych czas onym czynić dosyć nie chcesz, iako to y dowiedzioną tobie będzie, czyniąc to wszystko z wielką krzywdą y szkodą actora teraznieyszego, którą sobie na trzy tysiące złotych polskich, albo iako sąd nasz uzna, szacuje, dla czego pozywa cię do widzenia y słyszenia, iż wynalezioną będzie, żeś ty pewne rzeczy, ktore na terminie specyfikowane będą, zabrał y krzywdę wielko actorowi uczynił, conditioni, na uspokojenie tey między actorem y tobą sprawy wynalezionym, nie dosyć uczynił, także, iż do powrocenia rzeczy wszystkich, przez cie zabranych, a tobie osobnym regestrem na terminie specyfikowanych, y szkod zwysz mianowanych nagrodzenia przymuszon będziesz. Na ostatek i innym conditioni, ktore in instanti wykonać submitowałeś się, uczynić będziesz musiał, a to czego by sprawa potrzebowała, postanowiono y nakazano będzie. Stanow sie tedy y na to wszystko, co tobie na terminie przez actora szerzey wywiedzioną będzie, odpowiadać będziesz. Dan w Warszawie feria sexta post festum Omnium Sanctorum, proxime praeterita*), anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo sexto; — feria secunda post festum sanctorum Simonis et Judae Apostolorum, proxime praeteritum, proxima, ipsi praefato venerabili Arsenio Zeliborski, vladicae Leopoliensi, ad aedes ecclesiae suae cathedralis sancti Georgii, alias *Juria*, protunc existenti, in manus debita ejusdem mandati, ut juris est, decantando tradidit. De quo praesens relatio.

Тоже, л. 220.

*) 2 ноября.

№ 226.—1647 г. 19 Августа.

Заявление Александра Сапѣги о сожженіи по распоряженію Анны Шимжевичъ крестовъ и надгробныхъ памятниковъ на кладбищѣ при деревнѣ Черноплесахъ.

Feria secunda post festum Assumptionis in coelum Gloriosissimae Virginis Mariae proxima, anno

Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo septimo.

Ex parte reverendi Sapieha protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens nobilis Paulus Ostrowski, famulus perillustris ac admodum reverendi Alexandri Sapieha, bonorum oppidi Maciejow et villae Czarnoplesy aliorumque, eo pertinentium, haeredis, nomine ejusdem domini sui solenniter et officiose in et contra generosam Annam Izdebska, generosi Joannis Szklinski Szymkiewicz consortem legitimam, certae sortis in villa Horodna haeredissam, protestatus est ideo, quia ipsa non contenta multis prioribus injuriis, tam praefato domino protestanti, quam subditis ejus, in villa Czarnoplesy residentibus, saepissime variis annis et diversis temporibus illatis, imo injurias injuriis in dies maxime accumulando, nunc denuo anno praesenti millesimo sexcentesimo quadragesimo septimo, videlicet sabbatho in crastino festi sanctae Annae, proxime praeterito*), veniens cum famulis suis Riwicki et Andrea Gromadzki in locum, post aggerem Czarnopleska situm, ubi corpora mortuorum hominum subditorum de praefata villa Czarnoplesy, domini protestantis haereditaria, ab annis plus quam centum sepeliebantur, ibidem in primis crucem majorem, supra monumenta mortuorum stantem, per subditos domini protestantis de villa Czarnoplesy constructam, deinde minores cruces, in quolibet sepulchro constitutas, (prout mos hominum religionis graecae est sepeliri), eisdem praefatis famulis suis de terra eruere jussit, postmodum tecta lignea, in quolibet monumento per eosdem de villa Czarnoplesy subditos constructa et imposita, diruere et destruere mandavit, eaque omnia simul cum majori et minoribus suprascriptis crucibus in unum acervum collecta eisdem famulis suis praefatis in praesentia sua igne accendere et comburere mandavit. Quod contra consuetudinem

*) 27 июля.

christianorum et cum summo scandalo infidelium ac maximo dolore consanguineorum defunctorum fecit. Proinde poenas arbitrarias, tali ipsius progressu condignas, simul cum suprascriptis famulis suis promeruit. De quo contra praenominatam generosam Szklinska iterum atque iterum solenniter nomine praefati domini sui protestatus et manifestatus est, offerendo praenominatum reverendum dominum suum in foro competenti ratione praemissorum jure acturum.

Et in verificationem praemissorum protestationis suae contentorum, is idem suprascriptus protestans statuit coram eodem officio praesenti actisque castrensibus capitanealibus Chełmensibus ministerialem generalem regni nobilem Semionem Trubelski, ex reproductis literis authentici juramenti super officium suum ministerialiatu habitis, officio praesenti notum, qui statutus una cum nobilibus Alberto Wolski et Alberto Borkowski, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum praedictis nobilibus sabbatho post festum sancti Jacobi apostoli proxime praeteritum, proximo, ad requisitionem suprascripti perillustris ac admodum reverendi Alexandri Sapieha officiosam, in bonis villae Czarnoplesy fundoque post aggerem, *Czarnopleski* dictum, tum inferius ejusdem aggeris in loco sepulturae corporum subditorum de praefata villa Czarnoplesy personaliter fuit ibidemque ex obductione suprascripti nobilis Pauli Ostrowski, (famuli) protestantis, in praefato loco sepulturae corporum defunctorum cruces ligneas, super tumulis stantes, modo superius expresso in protestatione, eo nomine facta, combustas vidit et debite conspexit ignemque et fumum recenter praevenit, atque eadem omnia sic et non aliter gesta officio praesenti in rei veritate referendo, hanc suam expressam relationem ad acta praesentia infert, nobilibus praedictis id ipsum in toto palam attestantibus.

Тоже, л. 395—7.

№ 227.—1648 г. 9 Марта.

Жалованная грамота короля Владислава Ягайлы Олехну Дмитровичу на имѣнія Угровско, Вутинь, Лукову, Собиборь, Польмо, Пневно и Пеще отъ 15 августа 1414 г., подтвержденная Александромъ въ 1502 и Владиславомъ IV въ 1642 г.

Feria secunda post dominicam „Reminiscere“
Quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo
sexcentesimo quadragésimo octavo.

*Ex parte generosi Sapięha oblata privilegii
sacrae regiae majestatis.*

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens nobilis Nicolaus Burdaszewicz, nomine generosi Joannis Sapięha obtulit et ad acticandum officio praesenti porrexit extractum ex actis majoris cancellariae regni confirmationis privilegii sacrae regiae majestatis donationis bonorum villarum Uhrowsko, Pniowno, Łukowa et aliarum palatinatus Russiae, terrae vero et districtus praesentis Chełmensis, personae certae, sigillo majoris praefatae cancellariae regni communitum, manu reverendissimi in Christo patris domini Petri Gębicki, episcopi Premisliensis, nominati Cracoviensis, cancellarii regni subscriptum, petens eundem a se offerente suscipi et in acta praesentia ingrossari admitti, cujus affectationi, uti condignae, officium praesens annuendo, eundem ab ipso per modum oblatae suscepit et in acta praesentia ingrossare demandavit in eum, qui sequitur, tenorem:

Vladislaus Quartus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae, Czernichoviaeque, nec non Sueccorum, Gotthorum Vandalorumque haereditarius rex. Significamus praesentibus literis nostris, quorum interest, universis et singulis, repertas esse in actis regni cancellariae nostrae majoris literas infrascriptas, supplicatumque nobis esse, ut easdem ex iis describi atque authentice extradi mandare dignaremur. Quarum is est, qui sequitur, tenor:

In nomine Domini. Amen. Ad perpetuam rei memoriam. Quatenus regum autoritas justis subditorum votis commodari debeat, liberaliter illis ta-

men, quae eorum continenti justitiam atque bonorum quietam possessionem perpetuare videntur, liberatiorem se exhibere consuevit et debet, quapropter Nos Alexander, Dei gratia rex Poloniae, nec non terrarum Cracoviae, Sandomiriae, Syradiae, Lanciciae, Cujaviae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae ac Culmensis et Elbigensis, Pomeraniaeque dominus et haeres, significamus veram praesentibus et futuris, horum notitiam habituris, quia petiti eramus nomine nobilium Olechno et Jacko, gladiferi Chełmensis, germanorum haeredum in Uhrowsko, subditorum nostrorum, ut eorum privilegium super bona eorum haereditaria, videlicet villas Huhrowsko cum area Butyn, in eadem haereditate jacente, Łukowa, nec non Sobiebory in flumine Bug, Polmo in lacu, Polmo etiam sic nuncupato, et cum lacu eodem, Pniowno, Pieszcze, in terra et districtu Chełmensi sita ac sitas, quorum bonorum dicunt se habere possessionem haereditariam pacificam, confirmare dignemur, Quod exhibuerunt originaliter coram nobis hujusmodi sub tenore, qui sequitur:

In nomine Domini. Amen. Ad perpetuam rei memoriam. Cum nihil inter humanae naturae commoda nihil dignius memoria habeatur opportunum, opportunum existit, ut actus hominum apicibus literarum et annotatione testium perennentur; proinde nos Vladislaus, Dei gratia rex Poloniae, nec non terrarum Cracoviae, Sandomiriae, Syradiae Lanciciae, Cujaviae, Lithuaniae princeps, supremus Pomeraniae Russiaeque dominus et haeres, significamus tenore praesentium, quibus expedit, universis praesentibus et futuris, praesentium notitiam habituris, quomodo attentae mentis intuitu perpendentes grate et multum accepta fidelitatis studiosa obsequia, quibus strenuus Olechno, filius olim Dimitri Sawdowicz, miles noster fidelis, dilectus nobis multipliciter placere meruit et in futurum aucto fidelitatis studio poterit complacere; horum intuitu volentes ipsum specialis gratiae prosequi favoribus et ad obsequia nostra continuo

reddere promptiorem, sibi ejusque haeredibus ac successoribus legitimis villas nostras Uhrowsko cum area, *z dworzyskiem*, Butyn nuncupata, in eadem haereditate jacenti, Łukowa, nec non Sobiebory in flumine Bug, Polmo in lacu, Polmo etiam sic nuncupato, et cum lacu eodem, Pniowno, Piescze in terra et districtu Chełmensi sitas, cum omni jure, dominio ac proprietate, quibus ipsas villas soli tenuimus et habuimus, nihil penitus ibidem nobis nec nostris successoribus reservando, de innata nostrae celsitudinis clementia damus, conferimus, ascribimus liberaliter et donamus donatione perpetua cum omnibus et singulis praedictarum villarum utilitatibus, fructibus, proventibus, censibus, redditibus, agris, pratis, campis, sylvis, borris, nemoribus, gajis, mericis, quercetis, virgultis, melificiis, venationibus, aucupationibus, piscinis, piscatoriis, lacubus, paludibus, fluviis, rivis, molendinis et emolumentis, aquis et earum decursibus ac cohaerentibus, pertinentibus et appendiis, ad praescriptas villas quomodolibet ab antiquo spectantibus, habendas, tenendas, possidendas, utifruendas, de nostroque consensu et voluntate speciali vendendas, commutandas et pacifice perpetuis temporibus possidendas et in usus beneplacitos convertendas, prout ipsis melius videbitur expedire, faciendas, ipsum Olechno et ejus successores legitimos, praedictarum villarum perpetuos haeredes, et, ut igitur praenominatus Olechno et sua posteritas in tenuta praedictarum villarum gaudeat securius, praedictis villis metas, limites ac gades, uroczyska, damus, ponimus, ascribimusque, tenore praesentium mediante, hoc modo inferius descripto. Item villae Uhrowsko et Łukow suos sic habebunt limites: Uroczyska incipiendo a palude, Xansze błoto nuncupata, et cum eodem palude tendendo recte per fluvium Bug usque ad fluviolum, Ruska dictum, et cum ambabus ripis fluvioli ejusdem, et ab eodem fluviolo usque ad Sine laski, demum abinde tendendo usque ad lacus, Borowa Jaziora sic nuncupatos, et cum lacubus eisdem, et a lacubus primo dictis gradiendo viceversa per fluvium Bug usque ad Mogiłka, inter villas Siedliszcze et Uhrowsko jacentem, caeterum a Mogiłka recte eundo magna strata, quae tendit a Chełm in Brzescie et ab eadem strata declinando ad dextram manum usque ad medium paludem, Postrychomł nuncupatum, et abinde gradiendo usque ad fluvium Zylawa et cum ambabus

ripis fluvii ejusdem et abinde iterum eundo usque ad flumen Mahnowka et ulterius gradiendo usque ad Petryłów et a Petryłów ad sylvam, Onaschkow dictam, et a praedicta sylva ad fluvium Czucznowka, et a fluvio primo dicto gradiendo usque ad sylvam, Amchwiczki sic nuncupatam. Item villae Pniowno assignamus limites, incipiendo a flumine Lubovica usque ad prata, Lachovy sic nominata, et cum pratis eisdem, nec non et merica. Crobonowska sic dicta. Item villae Sobiebory et Polmo habebunt limites, incipiendo a Krasni ostrow usque ad medium lacum Terebicz, et a lacu praedicto usque ad fluvium Wołczynna, ubi suo meatu in Bug fluvium cecidit, et eodem fluvio tendendo superius usque ad lacum Dobrowoda, et a primo dicto lacu meando ad Bortnowych et abinde usque ad lacum, Switansch sic nuncupatum, et ulterius meando usque ad fluviolum Worsavech et cum lacubus, Czarne Jazioro et Polemce sic nominatis. Item ad villam Piescze limites pertinebunt modo infrascripto, incipiendo a fluviolo Sosnica usque ad medium lacum Lukye, et ab eodem lacu meando usque ad fluvium Peremuth, hoc nomine vocatum, nec non et cum aliis limitibus, gadibus et circumstantiis, ad praedictas villas quomodolibet spectantibus. Ratione cujus donationis nostrae idem Olechno et sui successores legitimi nobis et nostris successoribus legitimis ad quamlibet expeditionem hasta stabili in apparatu armorum, ciuctus familia, more solito servire tenebuntur et obsequi, harum, quibus sigillum nostrum est subappensum, testimonio literarum. Datum Leopoli feria quarta post festum sancti Laurentii proxima, anno Domini millesimo quadringentesimo decimo quarto*), praesentibus validis strenuisque viris Joanne de Szczekocin Lublinensi, Floriano de Korytnica Vislicensi, Dobeslao de Olesnica Wonnicensi, Domaratone de Kobylany Biecensi—castellanis, Barthosio Włodkowic, succamerario Sandomiriensi et Hryczkone Kurdeiwicz et aliis nostris fidelibus circa praemissa fide dignis. Relatio domini Nicolai, Archiepiscopi Haliciensis, regni Poloniae vicecancellarii. Itaque nos, tametsi non videatur defectus aut impedimentum in tenore privilegii ejusdem, quod privilegii ejusdem innotatione exposceret, tamen, cum ipsi petentes, in omnem eventum securitatis

*) 15 abryca 1414 r.

suae et successorum suorum, cupiant illud auctoritate communiri nostra, idcirco nos eorum supplicibus consentientes petitionibus de innata benignitate et munificentia nostra decrevimus praeinsertum privilegium in omnibus ejus punctis, conditionibus et articulis confirmandum, roborandum et communiendum, confirmamusque, roboramus et communitimus, decernentes illud obtinere vim et robur firmitatis perpetuae, tenore praesentium mediante, in aevum. In cujus rei testimonium. Actum Cracoviae in conventionem generali feria sexta in crastino Epiphaniae, anno Domini millesimo quingentesimo secundo *), regni vero nostri primo, praesentibus illustrissimo principe reverendissimoque et reverendis in Christo patribus dominis: Friderico Divina miseratione sacrosanctae Romanae ecclesiae tituli sanctae Luciae in septem collibus presbitero cardinali, Archiepiscopo Gnesnensi et Primate et episcopo Cracoviensi, germano nostro charissimo, Andrea Roza, Archiepiscopo Leopoliensi et episcopo Praemisliensi, Creslao Vladislaviensi et regni Poloniae cancellario, Joanne Poznaniensis, Vincentio Plocensis et Mathia Chełmensis ecclesiarum episcopis, et magnificis, strenuis, generosis et venerabilibus Spytkone de Jarosław, castellano Cracoviensi, Petro Kmita de Wisnicze Cracoviensi et marschalco regni, Andrea de Szamotuły Poznaniensi, Joanne de Tarnow Sandomiriensi, Nicolao Ladzina de Lubrancz Calisiensi et capitaneo Brzestensi, Ambrosio Pampowski Syrediensi et capitaneo majoris Poloniae generali, Petro Myszkowski

*) 7 января 1502 г.

Lancieni, Joanne de Tarnow Russiae generali, Nicolao de Kurozwanki Lublinensi et Stanislawo Kmita de Wisnicze Belzensi palatinis, Nicolao de Kamieniec Sandomiriensi et capitaneo Cracoviensi, Dobrogostio de Ostrorog Posnaniensi, Jorando de Brudzew Calisiensi, Stanislawo de Chotecz Leopoliensi, Stanislawo Kuropatwa de Łacuchow Chełmensi castellanis, Jacobo de Szydłowiec thesaurario, Mathia de Drzewica, Pipto Scarbiriensi, vicecastellano regni nostri, Joanne de Łasko, decano Vladislaviensi aliisque quam pluribus consiliariis et curialibus nostris fide dignis, ad praemissa testibus, sincere, devote et fidelibus dilectis. Datum per manus ejusdem reverendi patris domini Creslai, episcopi Vladislaviensis, sincere nobis dilecti. Relatio reverendi in Christo patris domini Creslai episcopi Vladislaviensis, regni Poloniae cancellarii. Cui supplicationi nos benigne annuentes, praeinsertas literas, prout in actis continentur, describi atque authentice extradi mandavimus. In cujus rei fidem praesentibus sigillum regni est appositum. Datum Varsaviae die X mensis Octobri, anno Domini MDCXLII, regnorum nostrorum Poloniae X, Sueciae vero XI anno. Relatio reverendi in Christo patris domini Petri Gębicki, episcopi Praemisliensis, nominati Cracoviensis, abbatiae Tynecensis perpetui administratoris. Supremus regni cancellarius Petrus Gembicki, episcopus Praemisliensis, nominatus Cracoviensis, cancellarius regni mp. Cujus extractus privilegii suprascripti originale idem offerens sibi extraditum esse seque ab officio praesenti recepisse publice recognovit.

Тоже, л. 539—41.

№ 228.—1648 г. 16 Апрелья.

Заявленіе Хойнскаго униатскаго священника Іоанна Евлашевича противъ Івана Суходольскаго о причиненіи ему разныхъ обидъ.

Feria quinta post festa solennia sacri Paschatis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo octavo.

Ex parte reverendi Jewlaszewicz protestatio.

Do urzędu y xiąg grodzkich staroscinych Chełmskich oblicznie przyszedzsy wielebny ociec

Joan Jewlaszewicz, praesbiter cerkwie Choienskiej, imieniem swoim y jasnie przenantwielebniejszego iegomości xiędza Methodiusza z Terła Terleckiego, Chełmskiego y Belzskiego episkopa, z wielkim żalem przed tymże urzędem naprzeciwno iegomości panu Janowi Pawłowi z Suchodoł Suchodolskiemu swiadczyl y protestował sie o to, iż

pomieniony iegomość pan Suchodolski, nie pomniąc na stan duchowny pomienionego wielebnego oycy Joanna Jewłaszewicza y wolności duchowne kapłanskie, ale tylko praesumuiąc, że w majątności iego pomienioney wielebny presbiter z prezentą, od iegoż samego daną, mieszka, czasy różnymi niżey wyrażonymi, krzywd wiele nieznosnych nie tylko stanowi duchownemu, ale y personae, in eadem immunitate ecclesiastica constitutae, poczynił y onego srodze uszkodził; albowiem roku tysiąc szescseth czterdziestego pierwszego, mieszkaiąc samoczwart u protestuiącego się z konmi trzema, do kosztu na złotych sto przyprowadził; roku zaś tysiąc szescseth czterdziestego wtorego, konia za złotych szescdziesiąt trzy, jałowice—złotych szesnascie, poćć słoniny—złotych szesc, brog słomy—złotych cztery, czwieri trzy grochu—złotych szesc, gęsi szesnascie po groszy dwanascie, kaczek trzydziestci czworo po groszy szesc, gorzałki kwart osmdziesiąt za dwanascie złotych na własną potrzebę wziół y na pożytek swoy obrocił. Potym roku tysiąc szescseth czterdziestego siedmego, odbiwszy komorę w plebanii wielebnego protestanta terazniejszego pro festo ipso dedicationis ecclesiae sancti martyris Nicetae, podczas wieluseth ludzi zgromadzonych na odpust, beczkę własnemi rękami piwa rostoczył, dwie zas becce tegoż piwa gwałtownie wziął, valoris po złotych trzy, y do dworu swego zawiesc kazał; eodem die sadzawkę złowił do szętu, w której było sadzonych karasi kop trzy, za ktorych kope dawali przekupnicy Lubelski po złotych szesciu, gdzie tesz między temi karasiami osobliwie y karpie. Nadto tegoż roku w dzień świętego Łukasza Ewangelisty, in damnatum et praeiudicium eiusdem protestantis, żyto posiane y rzepę na własnym ogrodzie cerkiewnym, w prezencie iegomosci specyfikowanym, poorać y wniwecz obrocić roskazał, iakoż posiano y wniwecz obrocono; w tym że roku wołu protestuiącemu sie, valoris złotych trzydziestci, gwałtem z

plebanii pod czas nabożenstwa in festo Nativitatis Christi Domini wziął y zabić kazał teraz świeżo w sobotę Wielką przed święty Paschalnymi na potrzebę własną. A nie kontentuiąc się takimi szkodami, krzywdami, uciążeniem wielebnego protestanta, nie tylko in maiorem contemptum protestuiącego sie, ale też y na samy maiestat pański targnąć sie ważył: gdy wielebny protestans liturgią świętą miał wolą odprawować, ubrawszy się w albę, przystąpił ad altare prothesis, alias sławonice *żertownika*, czeladnikowi swemu, imieniem Mathiaszowi Sakowskiemu, strzelić rozkazał, iakoż posłuszny panu swemu będąc, strzelił przez okienko, nisko nad ołtarzem będące, na wielebnego protestanta; tamże za osobliwą Boską opatrnością nie trafił weń, tylko w prawą rękę po wierzchu przez albę y suknią przeszył kulą, która nad tym że żertownikiem y po dzis dzień zostaje w scienie. I tym się ieszcze nie kontentuiący, na contempt większy duchowieństwa, czasu także niedawno przeszłego, we dzwony cerkiewne, czyniwszy nieiakoś sobie dobrą myśl, przy bębnie piechotnym niemal przez cały dzień czeladzi swojej dzwonić rozkazał. Przez co wszystko tak tego wielebnego presbytera, iako y wszystkiego duchowieństwa całość naruszył y do szkod pomienionego wielebnego protestanta przyprawił. O ktore tak szkody, o pobranie wyżey mianowanych rzeczy, iako tesz y o zniewagę stanu duchownego y całości iego, tudziesz y o ubliżenie reverentey majestatu Bożego, iterum atque iterum protestando, pomieniony wielebny protestant z iego mscią panem Suchodolskim prawnie czynić y tego wszystkiego, cum assistentia ejusdem sui praesulis et reliquorum suorum confratrum venerabilis capituli Chełmensis, debito jure dochodzić (chce). Którą tą protestacją aby do akt przyięta (była), tegoż urzędu prosił, co y otrzymał.

Тожє, л. 559—560.

№ 229.—1648 г. 27 Мая.

Позовъ Белзскимъ мѣщанамъ по дѣлу о нападеніи на настоятеля Городищенскаго монастыря Іосифа Германовича.

Feria quarta post dominicam „Exaudi“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimoquadagesimo octavo.

Relatio positionis citationis venerabilis Josephi Hermanowicz.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukley-ski de vladicatu Chełmensi, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse mandatum seu citationem literalem sacrae regiae majestatis authenticam, inferius insertam, ex parte infrascripti actoris contra citatos, inferius nominatos, ratione infradescriptorum de tenore tali extraditam: Władysław Czwarty, z Bożey łaski król Polskij, wielkie xiążę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudzkie, Inflanskie, Smolenskie, Czernichowskie, a Szwedzky, Gotsky, Wandalsky dziedziczny król.

Wam, sławetnym Semenowi Chwostowiczowi, alias Kozanikowi, iako princypałowi, Semenowi Słodowniczkowi, Iwanowi Karpowiczowi, Oniskowi Konopce y Stephanowi Tarnawskiemu, iako com-principalibus et complicitibus, mieszczanom y obywatelom miasta naszego Bełza, y z osob y z dobr waszych wszystkich, tudziesz y sprawy niżej wyrażoney roskazujemy, abyscie przed nami y sądem naszym assesorskim, gdziekolwiek na ten czas z dworem naszym szczęśliwie rezydować będziemy, jeżeli w koronie—za cztery, a jeżeli w wielkim księstwie Lyteńskim—za osm niedziel od położenia tego pozwu naszego, oczywiście y zawicie stawali się na instantią y prawne poparcie instygatora naszego y iego delatora, wielebnego Jozepha Hermanowicza, zakonnika reguły świętego Bazilego, ihumena monastera Horodyskiego, którzy was, tak instigator, iako y delator, pozywają o to, żeście

wy, zapomniawszy boiazni Bożey, na contempt y zniewagę stanu zakonnego, zwasniwszy się, nie wiedząc z iakiego rankoru, na pomienionego delatora, subordynowaliscie nieiakiemu Samuelu Czerlenkowskiego, dyakona, obiecując mu trzydziści talerow twardych, aby szedł do monastera przerzeczonego y tam delatora terazniejszego poymał, który to diakon, przysposobiwszy sobie kilku wam dobrze wiadomych pomocników, tempore nou ita pridem praeterito, videlicet sub tempus conventuum particularium, w roku tysiąc szescseth czterdziestym szostym w Bełzie celebratorum, właśnie o pułnocy na pomieniony monaster z kijmi y z stryczkami naszedł y tam, zastawszy przerzeczonego ihumena, w celi bezpiecznie y spokojnie spiącego, okrzyknął y poymać go chciał, a wam do rąk, na ten czas we wsi, Sielce nazwaney, oczekiwaiącym, oddać, a że pomieniony delator, postrzegszy się, oknem wyskoczył y z takowego niebezpieczeństwa uszedł. tedy tenże inwazor, zabrawszy iego wszytkę chudobę, (którey sobie na złotych szescseth y siedmdziesiąt rachuje, o czym protestatia ma w sobie obszerniey), wam do rąk oddał. Stawcie się tedy y na wszytko, cokolwiek wam czasu prawa na terminie dostateczniey dowiedziono y autentycznymi probatiami, iako tesz regestrami probowano będzie, gotowi będziecie odpowiadać. Dan w Warszawie, feria sexta sancti Martini pontificis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo septimo *), — in civitate sacrae regiae majestatis Bełz domoque suprafati famati Iwan Karpowicz, unius ex citatis ibidem sita, feria secunda post festum Conversionis sancti Pauli Apostoli, proxime praeteritum, proxima, ipsimet famato Karpowicz de juris forma publicando posuit. De quo praesens dicti ministerialis relatio.

Тоже, л. 631—632.

*) 15 ноября 1647 г.

№ 230.—1648 г. 23 Июля.

Заявление городского писаря о непредставлении о. Боноровичемъ жалобы на военныхъ за причиненныя ему обиды.

Feria quinta in crastino festi sanctae Mariae Magdalенаe, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo octavo.

Ex parte generosi Notarii actorum praesentium protestatio.

Hoc loco licet certa protestatio per venerabilem Demetrium Bonorowicz, monachum regulae divi Basilii Magni, conventus seu monasterii Chełmensis, Nativitati Beatae Virginis Mariae dedicationis, cum sui superioris admodum reverendi in Christo patris Jacobi Susza, regulae et conventus ejusdem Chełmensis religionis graecae, cum s. romana apostolica ecclesia uniti, (assistencia), in et contra generosum Alexandrum Korsak, vicerothmagistrum, Dąbski, Sługocki, Wolski, Kanski, Gnoinski alios-

que, in universum omnes commilitones cohortis generosi Pauli Spinek, terrestris generalis palatinatus Lublinensis rothmagistri, ratione sui per ipsum dishonorationis, detrusionis vixque frameis vibratis non consecrationis exindeque securitatis communis status spiritualis et praesentis capturalis violationis aliorumque contentorum, in parata copia exprimendorum, ex personali comparitione facta, quae porrigi debuerat. Verum quoniam eandem in copia parata, prout se submiserat, intra triduum, ut juris ac moris est, et diutius hucusque expectata ad acticandum non porrexit; ideo contra ipsos ex parte generosi notarii actorum praesentium de ipsius in suscipiendo diligentia, praefatorum vero protestantium in porrigendo negligentia solenniter est protestatum.

Тоже, л. 675.

№ 231.—1649 г. 10 Марта.

Универсалъ гетмана Андрея Фирлея объ освобожденіи имѣній униатскаго духовенства отъ военныхъ поборовъ и постоя; также отвѣтъ еп. Терлецкому на его жалобу.

Feria quarta post dominicam „Oculi“ quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo nono.

Oblata literarum universalium et responsorialium magnifici ducis campestris.

Ad affectationem nobilis Antonii Hohol, famuli et nomine illustrissimi et reverendissimi domini Methodii de Terjo Terlecki, Chełmensis et Bełzensis ritus graeci episcopi, totiusque ejus venerabilis capituli ac dioecesis praetactae Chełmensis et Bełzensis presbiterorum, literas binas seorsivas, inferius insertas, alteram universalem, alteram vero responsorialem, illustris et magnifici Andreae de Dąbrowica Firley, castellani Bełzensis, ducis cam-

pestris regni Poloniae, manu ejusdem propria subscriptas et sigillo communitas, universales, venerabilibus presbyteris dioecesis Chełmensis et Bełzensis ritus graeci, ratione non exigendarum permilites cohortae in domibus praefatorum venerabilium presbiterorum stationum, datas, concessas et servientes, alteras vero in eadem materia ad praefatum illustrissimum et reverendissimum episcopum ritus graeci Chełmensem ab eodem magnifico duce campestri missas, per oblatam porrectas, suscepit et actis suis inserere demandavit juxta illarum tenorem sequentem: Andrzej Firley z Dąbrowice, kastellan Bełski, hetman polny koronny.

Wszem w obec y kaźdemu z osobna, komu to wiedzieć należy, a mianowicie ichmosciom panom

pułkownikom, obersterom, rothmistrzom, porucznikom, capitanom y wszystkiemu, iak polskiego, tak też y cudzoziemskiego narodu, rycerstwu, iezdnemu y pieszemu z woyska iego królewskiej mosci, wiadomo czynie, iż nie tylko prawo pospolite, ale też y sama słusność uwalnia kapłanow od wszelakich stanowisk, stacyi, przystawstw y innych ciężarów żołnierskich; dla tego y ia, stosując się do prawa pospolitego, napominam waszmosciow y władzę urzędu mego hetmanskiego rozkazuie, aby się żaden nie ważył w duchownych dobrach teyże religiey, w diecesiey Chełmskiej y Bełzskiej będących, żadnych stanowisk odprawować, stacyi y rzeczy do żywnosci należących wybierać, przystawstw sobie pretendować, podwobrać, ani żadney najmnieyszey krzywdy onym czynić; ponieważ te dobra przez nieprzyiaciela są spustoszone y prawie zniszczone, względem czego ia one od wszelakich ciężarów żołnierskich de facto uwalniam, deklarując to każdemu nieposłusznemu, iż, ieżeliby w czymkolwiek przeciwko temu to uniwersałowi memu wykroczył, podług ostrosci articułow woyskowych, surowie sądzony y karany będzie. Datt w Korytnicy die tertia Martii, anni millesimi sexcentesimo quadagesimi noni. Locus sigilli. Andrzej Firley z Dąbrowice, castelan Bełski mp.

Mosci xięże władyka Chełmski y Bełski, moy wielce miłosciwy panie y przyiacielu.

Ludzkości to waszmosci, miłosciwego pana przypisuię, żeś, do Chełma zbieżawszi, ze mną sie widzieć chciał, co non successit pilney moiey drodze w usłudze Rzeczy Pospolitey, dla których iako napilniey zbiegać potrzeba szczęśliwшему, da Pan Bóg, czasowi to zlecić; teraz na skargę waszmosci, miłosciwego pana, taki respons daie y serdecznie tego żaluie, cokolwiek sie dzieie nad prawo y słusność, luboż ia rozumiem, że to necessitate adacti, iż te kraie, przez nieprzyiaciela spustoszone, żywnosci zasiądz nie mogli wedle potrzeby, że sie y waszmosci w Chełmie naprzykrzyć musieli, czego ia nie chwale, ale gdy ich waszmość, miłosciwy pan, przed sąd woyskowy pozwać raczysz, sprawić się tego będą musieli, ażeby ci, którzy waszmosci, miłosciwego pana, jurisdictioney podlegli duchowni więcey tego nie cierpieli, uniwersał moy waszmosci posyłam, oddaiąc się na ten czas iako napilniey łasce waszmosci, miłosciwego pana. W Korytnicy die tertia Martii, millesimo sexcentesimo quadagesimo nono. Waszmosci, mego miłosciwego pana życzliwy przyiaciel y sługa Andrzej Firley z Dąbrowice, castellan Bełski mp. Post quam insertionem idem nobilis Hohol originalia eadem literarum superinsertarum ad se recepit et (de) receptione eorum officium praesens quietavit.

Изъ акт. кн. Хол. гр. суда за 1649—1650 г. № 20153, л. 32—33.

№ 232.—1649 г. 11 Марта.

Свидѣтельство Острожскаго магистрата о пребываніи въ Острогѣ Ивана Жабировича во время казацкаго набѣга.

Feria quinta post dominicam „Oculi“ quadagesimale proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadagesimo nono.

Pro parte Famati Zabierowicz, civis Chelmensis, oblata literarum attestationis.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens famatus Iwan Zabirowicz, famati Conrad Zabirowicz, civis

Chelmensis filius, civis itidem Chelmensis, suo et infrascriptorum—Annae, uxoris ac Stephani Zabierowicz, germani fratris suorum nominibus, exhibuit, obtulit et ad acticandum eidem officio praesenti castrensi capitaneali Chelmensi porrexit literas inferius insertas attestatorias honestae, bonae, civium bonorum et vicinorum amicorum consuetae (vitae), tempore non pridem praeterito, videlicet turbulentae rebellionis Kosacorum, in civitate Ostrog apud famatos parentes uxoris suae et alios

amicos, cives Ostrozenses, pro toto praefatae nefandae pestis rebellicae tempore commorationis et conversationis sibi et praetactis famatis uxori et fratri germano suis ab officio proconsulari et toto magistratu praefatae civitatis Ostrog ad omnium, quorum interest et intererit, notitiam datas, concessas et servientes, manu proconsulis infrascripti propria subscriptas et sigillo ejusdem civitatis Ostrog magistratus publice communitas, petens easdem a se offerente suscipi et in acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia ingrossari permitti. Cujus petitioni officium hoc idem castreense capitaneale Chełmense cum communi consensu annuendo, easdem literas, bonam conversationem attestantes, visis ipsis sanis, salvis et illaesis omnique suspicionis nota carentes, per modum oblatae suscepit et actis suis inserere demandavit juxta tenorem illarum sic sonantem: Woyt, burmistrz y rayce miasta Ostroga.

Wszem w obec y każdemu z osobna, komu by to kolwiek o tym wiedzieć należało, po zaleceniu powolności naszych, czynimy wiadomo tą naszą urzędową attestacją, a mianowicie ichnościom panom dzierżawcom, starostom, podstarostom, woytom, burmistrzom y wszelakiego stanu duchownego y świeckiego przełożonstwu przełożonym, osobliwie iednak urzędowi Chełmskiemu zamkowemu y mieyskiemu, iż ukaziciel tej attestaciey naszej sławetny pan Jan Zabierowicz, mieszczanin Chełmski, spulnie z małżonką y bratem swoim rodzonym Stephanem niemiłosierdny, a prawie tyranickiej, uchodząc incursiey kozakow, od których w

Stolenskiey puszczy ze wszytki substantiey swey, tak oyczystey, iako y swoiey własney, krwawą pracą nabytey, niemiłosierdnie złupiony y obnażony, za ledwie z iedną duszą, za przeyrzeniem najwyższego Boga, kozackich tyranickich rąk uszedszy, do miasta Ostroga przyszedł y tu między nami, pokąt ten niemiłosierdny zapał tyranstwa kozackiego końca swego nie wziął, przemieszkiwał, za którym wielce waszmosciow, moich miłosciwych panow prosimy, abyscie waszmość, moie miłosciwe państwo, nad utrapieniem ukaziciela tego tej attestaciey naszej condolency zażywszy, onemu, że między nami konwersował y mieszkał, wiare dali y swoje clementią pańską onego przyjęli, o co y powtore prozby nasze do waszmosciow, moich miłosciwych panow, wnaszając, reciproco modo te waszmosciom, moim miłosciwym panom, łaskę y łaskawą uczynność, regratificować obowiazujemy się, zostając zawsze uniżonemi waszmosciow, moich miłosciwych panow, sługami. A dla lepszej tego wiary y pewności, te attestacie nasze z podpisem rąk naszych y przycisnieniem pieczęci mieyskiey Ostrozkiey utwierdzili. Dan w Ostrogu dnia siedmiastego Decembra, roku Pańskiego tysiąc szescseth czterdziestego osmeo. Antoni Drzeniewicz, na ten czas burmistrz Ost(ro)zki mp. Post ingrossationem originale earundem literarum eidem praefato Iwan Zabierowicz, civi Chełmensi, est restitutum; de cuius restitutione officium praesens is idem famatus Zabierowicz offerens quietavit extractumque praesens obtinuit et recepit.

Тоже, л. 35—36.

№ 233.—1649 г. 1 Апрелья.

Удостоверение вознаго о заключеніи въ городскую тюрьму Полапскаго священника.

Feria quinta post dominicam Ramispalmarum quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo nono.

Pro parte illustrissimi episcopi Chełmensis ritus graeci arestum.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministe-

rials regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chełmensi, officio praesenti bene notus, cum nobilibus Alberto Ołtarzewski et Josepho Imski, sibi in evidentius testimonium adhibitis, palam libereque recognovit, se una cum praefatis nobilibus ad affectationem illustrissimi et reverendissimi domini Methodii de Terlo Terlecki, episcopi Chełmensis et Belzensis ritus graeci, tanquam pro-

tectoris ejusdem ritus graeci omnium spiritualium personarum, sub eius jurisdictione existentium, nec non venerabilis ejusdem capituli Chełmensis, cum sacra romana ecclesia uniti, sabbatho post dominicam „Judica“ quadragesimalem, proxime praeterito *), ad oppidum sacrae regiae majestatis Luboml personaliter condescendisse ibidemque in carceribus squalidis sub porta, in profundo ejusdem oppidi, violenter absque ulla causa, in praedictum et ignominium eius status spiritualis, venerabilem patrem Cyriacum, presbiterum Poła-

*) 27 марта.

ensem sanctae unionis cum sacra romana ecclesia, inclusum jussu et mandato magnifici Joannis Bębnowski, succamerarii Derbsensis, bonorum ejusdem oppidi Luboml atque eo adiacentium oeconomi, incarceratum perventum vidisse et eundem praefatum presbyterum Połapensem apud famatos Melchiorem, viceadvocatum, Demetrium et Euphimum, consules protunc oppidi Luboml, arestasse. Quod arestum praefati consules nomine praedicti magnifici succamerarii Derbsensis libere assumpserunt. De quo hanc suam ad acta praesentia fecit relationem, nobilibus praedictis id ipsum attestantibus.

Тоже, л. 96—97.

№ 234.—1649 г. 3 Апрелья.

Заявление Холмского уніатскаго епископа Меводія Терлецкаго объ убіеніи уніатскаго священника Василя Чвирневича и др., также о захватѣ лошадей.

Sabbatho post dominicam Ramis Palmarum Quadragesimalem proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo nono.

Pro parte reverendissimi Methodii Terlecki, episcopi ritus graeci, nomine successorum olim venerabilis presbiteri Czvirniewicz et parochi Kolechoviensis protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens illustrissimus et reverendissimus dominus Methodius de Terło Terlecki, Chełmensis Belzensisque in sancta unione cum sancta romana ecclesia ritus graeci episcopus, tanquam supremus protector presbiterorum, in eadem sancta unione existentium in dioecesi sua, insimul cum spectabilibus Erasmo, Eustachio et Procopio Czvirniewiczow, filiis olim venerabilis patris Basilli Czvirniewicz, presbiteri et parochi Kolechoviensis, non pridem modo infrascripto crudeliter ac tyrannice interempti, solenniter et gravi in querimonia contra generosos Petrum Zaporski, rothmagistrum palatinatus Lublinensis, Andream Ozarowski, vicerothmagistrum, Petrum Grodecki, vexilliferum, Michaelem Teleżyński, Stanislaum

atque Christophorum Derepalskie et totam ejus cohortem, uti facti infrascripti principales et complices, ac alios, sibi de nomine et cognomine ignotos, ipsis autem principalibus melius notos, postmodum, cum sibi innotuerit, in qualibet instantia causae instituenda nominandos, nec non contra laboriosos Vencislawko, Woytek, vlodarium, Staniek Cesari, advocatum et Maciek, fratrem ejus, Woytek Padysz, Andream et Joannem Batka, alias Zborowskie, Staś, Węclawek, Harasim, Woyciek Kulp, Andream et Joannem Kolaskie, Andream, molendinarium, Jacobum, servitorem ejus, Joannem Repka, Januszek Hayduk, Paulum et Staniuk Dudki, Jasko, sutorem, Sczur, pastorem pecoris—subditos de villa Spyczyn, nec non Woyciech Janeta, advocatum, Mathys Kozan, vlodarium, Jacobum Wiorek, scabinum, Janek Zuk, etiam scabinum, Jasko, cerevisiae venditorem seu *karczmarz*, Gregorium, textorem — subditos de villa Zawieprzycze, bonorum generosi Stanislai Ciecierski haereditarios, atque totam vicinitatem et turbam kmethonum earundem villarum Spyczyn et Zawieprzycza, ejusdem criminis comprincipales et cooperatores mutuos, protestando et protestatur in eo, quia ipsi praefati principales et complices, non veriti poenas

legum, de clericidis severe sancitas, ausi sunt tempore interregni, die dominico ante festum sanctorum Simonis et Judae apostolorum proximo, in anno millesimo sexcentesimo quadragesimo octavo, proxime praeterito *), violentias in parochiam olim venerabilis praedicti patris Basilii Czwirnewicz, presbiteri Kolechowiensis, in villa sacrae regiae majestatis Kolechowicze sita, perpetrare, supellectilem domesticam et quatuor equos, ejusdem proprios, duos coloris argillacei, vulgo *gliniastey masci*, duos vero coloris coracini, vulgo *wroney*, recipere, prout de facto violentias perpetraverunt, supellectilem domesticam et equos praefatos receperunt; dumque eosdem equos venerabilis olim Basilii Czwirnewicz, presbiter, sine ulla causa violenter receptos, recuperare voluisset, restituendosque sibi petiisset a commilitonibus praedicti generosi Petri Zaporski, quos insequutus est pedester cum filio suo Procopio Czwirnewicz, natu minori, in dicta villa Spyczyn in domo praedicti laboriosi Vencislawko Woytek, vladarii, in limine hipocausti, generosus Michael Teleżynski cum aliis sociis et famulis suis, accensus nescitur qua iracundia, evaginata framea ex instinctu villanorum Spyczynensium et Zawieprzynensium enormiter per totum caput et faciem lethale vulnus intulit; nec his contentus, imposito pollice manus dextrae sub igniarium bombardae, vulgo *pod kurck*, per longum tempus tormenta adhibuit et innocuum sacerdotem multum afflixit. Cernens tantam crudelitatem filius praetactus Procopius, lateri parentis assistens, voluit se in fugam conferre, sed captus a pastoribus pecudum in pratis adductusque in conspectum praedicti generosi Teleżynski et aliorum ejusdem sociorum ibidem minis et verberibus flagellorum cruciatus est, cumque nihil cujusquam inanis suspicio-

nis investigassent a filio diu verberato, iterum ad furorem excitati, ligatis manibus retrorsum praedicti olim presbiteri Kolechoviensis reducturi foras de hipocausto ante atrium humique prostratum subditis Spyczynensibus extendere in terra ad alia tormenta mandaverunt, ipsi autem sic extensum baculis, frameis, securibus aversis, vulgo *obuchami*, explosisque bombardis, pulvere sulphureo et globis onustis, una cum subditis Spyczynensibus occiderunt cadaverque exanguie iidem praefati subditi, ne ad notitiam hoc immane facinus cuiquam pervolaret, iam post decessum commilitonum praedicti generosi Zaporski dismembrarunt et dissecarunt ac sub rotam molendini fluvii Bystrzyca, in eadem villa Spyczyn siti, partes easdem cadaveris exanguis iniecerunt et submerserunt. Insuper fratrem eius germanum spectabilem Joannem Czwirnewicz, qui, naturali fraterno amore ductus, causa colligendi dismembratas partes fratris sui germani interfecti, ut decenti more christianorum corpus ejus posset terrae mandare, cum quodam laborioso, Troc sic picto, secum vicine itinerando de villa Klechowicze ad villam praenominatam Spyczyn pervenit, similiter iidem subditi Spyczynenses ambos interfecerunt et pari modo sub rotam molendini ejusdem villae submerserunt. Quo facto criminis perpetrato excesserunt enormiterque deliquerunt, leges publicas, eo nomine conditas contra homicidas et parricidas, offenderunt, securitatem publicam interregni violarunt et in poenas, de his expressas, inciderunt, de quibus vindicandis et judicialiter ex ipsis repetendis juxta qualitatem et enormitatem praedictorum jurisque exigentia in officio praesenti iterum atque iterum protestando, salva ejusdem protestationis melioratione sibi reservata in toto permanente.

Тоже, л. 99—101.

*) 25 октября 1648 г.

№ 235.—1649 г. 3 Апрель.

Заявление епископа Меводія Терлецаго и капитула противъ Ивана Мацкевича о нападении на епископскія имѣнія Вѣлополе и Бусно.

Pro parte ejusdem episcopi Chełmensis et ejus venerabilis capituli protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensis personaliter veniens illustrissimus et reverendissimus dominus Methodius de Terło Terlecki, episcopus Chełmensis Beizensisque ritus graeci, nec non venerabiles Andreas Wawryszewicz, archipresbiter, et Gregorius Sidorowicz, scholasticus Chełmensis, suis et totius praefati venerabilis capituli sui Chełmensis nominibus, in et contra nobilem Joannem Mackiewicz, famulum magnifici Gabrielis na Nieswiżu Stepkowski, castellani Braclaviensis, protunc factorem in villa Teratin, districtus praesentis sita, solenniter questi et protestati sunt, idque in eo, quia ipse in levipendium legum publicarum, tempore interregni sancitarum, feria quinta post festum Conceptionis Beattissimae Virginis Mariae proxima, anno millesimo sexcentesimo quadragesimo octavo, proxime prae-

terito *), in bona villarum Biłopole et Busno, ad episcopatum Chełmensem spectantium, cum draganis et subditis, ipsi de nomine melius notis, de villa Teratin turmatim violenter in armis et cum armis inequitavit, arculas in cameris subditorum eorundem bonorum persecutatus est. Insuper apud eosdem subditos, praesertim de villa Biłopole, apud laboriosos: Mathiam Hayduczek equos duos castanei coloris, Waska Soroki—sturnini, alias *sypakowatey masci*, Joannem Piwowar—murinei, alias *myszastey*, de villa vero Busno apud laboriosos: Maxim Szolych equam fuscii coloris, alias *gniadego*, Andream Romanczuk et Bałasz—spadicei, alias *pleśniawey*, Horica—coracini, alias *wroney*, recepit. Quo tali suo facto in poenas, legibus descriptas, incurrit, de quo iterato protestando offerentes se in foro, ubi jure competierit, acturos.

Тоже.

*) 10 декабря 1648 г.

№ 236.—1649 г. 26 Апрель.

Заявление священника Андрея Старкевича о нанесении ему побоевъ и захватѣ разныхъ вещей Иваномъ Лупковскимъ.

Feria secunda post dominicam „Jubilate“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo nono.

Pro parte venerabilis Starkiewicz protestatio.

Do urzędу y do xiąg tutecznych grodzkich Chełmskich przyszedszy wielebny Andrzej Starkiewicz, bywszy swieszczennik Dubinski, w uniey swietey z kosciółem rzymskim będący, żałobliwie przeciwko urodzonemu panu Janowi Łupkowskiemu, słudze jaśnie wielmożnego iegomości pana Andrzeia Leszczynskiego, hrabi z Leszna, wojewody Derbskiego, podstarosciemu Dębinskiemu, swiad-

czył się y protestował o to, iż pomieniony pan Łupkowsky, zapomniawszy praw Boskich y ludzkich, ktore każdemu człowiekowi, pogotowiu ludziom stanu duchownego w cerkwiach y w domach securitatem y pokoy warowały y winy garłowe na przestępujących y gwałcących cerkwie y koscioly założyły, y smiał y ważył się we srodę przedświątem świętego Tomasza Apostoła przed biwszą w roku blisko przeszłym tysiąc sześćset czterdziestym osmym, z draganami dwudziestą y więcey w lidzbie naszą na cerkiew Dubenską swietey Troycy y tam bań trzynascie miedzianych wziąć y kocioł ieden piwny wielki, jakosz naszedł y zabrał, a nie kontentuiąc się tym,

gdy protestant upomniał się swego własnego, on w sądzie porwawszy się przy ludziach przysiężnych tegosz miasteczka Dębney, protestującego za włosy targał, bił y, zdespectowawszy, z izby kazał wypchnąć draganom. Na ostatek, tegosz wieczora, w noc godzin trzy, z tymisz draganami do mieszkania protestanta naszedszy, pobrał krów trzy z cielećami, tuszę woła, żyta korzec, jagieł cwierć miary Dębinskiej, panwi trzy miedzianych y gar-

niec miedziany, Saxon xięgę, gradal nabożenstwa graeckiego słowiński, posciel y chusty wszystkie białe samego protestanta y małżonki iego pobrał y na swoy pożytek obrocił. O co protestant tam in genere, iako y szczegulnie ofiarował się in foro fori czynić y to wszystko prawnie windykować, zachowując sobie wcale poprawę tey protestacyey.

Тожє, л. 159—160.

№ 237.—1649 г. 4 Мая.

Позовъ униатскому епископу Мееодию Терлецкому по дѣлу объ участіи его крестьянъ вмѣстѣ съ казаками въ разнаго рода непріязненныхъ дѣйствіяхъ.

Feria tertia post dominicam „Cantate“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo nono.

Pro parte magnifici capitanei loci praesentis positae citationis relatio.

Ad officium (cui protunc generosus Georgius Siestrzewitowski, in Siestrzewitow et alibi sortium suarum haeres, onus subdelegationis in se libere assumens, praesidebat subdelegatus) et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter venientes ministeriales regni generales providi Mathias Krzymowski de Chełm et Nicolaus Ukleycki de vladicatu Chełmensi, officio praesenti bene noti, in vim suae verae ac fidelis relationis palam, publice libereque recognoverunt et quilibet illorum suo pro interesse recognovit, quia ipsi, praesertim Mathias Krzymowski, bina in et contra infrascriptum perillustrem et admodum reverendum episcopum Chełmensem ritus graeci et ejus venerabile capitulum, Nicolaus vero Ukleycki de vladicatu Chełmensi tertium in et contra infrascriptos nominatos famatos proconsulem, consules, scabinos totumque magistratum et communitatem civitatis Chełmensis sacrae regiae majestatis exemplaria essentiae citationis literalis authenticae Tribunalis regni Lublincensis, inferius insertae, ex parte infrascriptorum actorum ratione inferius specificandorum de tenore tali extraditae:

Joannes Casimirus, Dei gratia rex Poloniae, Magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogiciae, Livoniae, Kiioviae, Volhiniae, Braclaviae, Podoliae, Smolensciae Czerniehoviaeque, nec non Suecorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex.

Vobis perillustri et reverendissimo domino Methodio de Terio Terlecki, Chełmensi et Bełzensi ritus graeci episcopo, totique venerabili ejusdem ritus tuo capitulo, tum famatis proconsuli, consulibus, scabinis totique magistratui et communitati civitatis Chełmensis de bonis vestris generaliter omnibus mandamus, quatenus coram judicio nostro ordinario generalis Tribunalis regni Lublincensis a positione praesentis citationis, recte in duabus septimanis, aut tunc, dum et quando causa praesens ex registro publico causarum capturalium spiritualium ad judicandum legitime vocata incidit, personaliter peremptorieque compareatis, ad instantiam instigatoris judicii nostri ejusque delatorum: magnifici Joannis Thomae in Uhrowsko Krzyweczycki, Chełmensis etc. capitanei, et generosi Laurentii de Łabędzie Łabęcki, burgrabii ejusdem castris Chełmensis, capitaneatus ipsius administratoris et praedii factoris, actorum, qui vos conjunctim, uti in causa conjuncta, praesertim te, reverendissime domine Methodie de Terio Terlecki, episcopo ritus graeci Chełmensis, uti praebentem eidem capitulo suo assistentiam, citant, quatenus vos, tu quidem reverendissime episcopo ritus graeci

una cum praetacto tuo venerabili capitulo, honestos Chwedko Szostak, Stephanum Krupa, Panas, Kowal, Charko, Wasko Okopski, Chwedko Szuszwalko, Martinum, kowal—de vladicatu Chełmensi tuo, nec non Ihnat, Martinum, kucharz, kowalowa Jakubowa, Andream, bednarz, Petrum Wisnia, rymarz, Valentinum, stolarz, Simonem, kusnierz, Lewko, piwowar, woyt Bogusz, Chwedko, piwowar, Marko Sawinski, Ihnat Kulchawy, Wasko Bałabasz, Olexiej, piwowar, Woytko Zaręba, Tomek Mazur, Iwan, piwowar, Misko Rudy—de Wolka Władycza nuncupata, jurisdictioni possessionis vestrae propriae subjectos subditos; vos, videlicet, famati proconsul, consules, scabini totusque magistratus civitatis Chełmensis famatos Phedorium Popik cum Nicolao, filio ejus, Stephanum Borsczowka, Georgium Archipowicz, Manuel Greczyn, Szczepanicha, Paulum Krupa, Conradum Zabirowicz, Hrehorium Martiszkiewicz alias Manczyk, Zachariam Zukowicz, Nicolaum Kulzyk, Stary Jarmosz Buczkiewicz, vulgo Popik, Philip et Hric Popikow, seu domorum eorundem incipiendo a Conrado cohabitatores, Stanislaum Paczos, Joannem Organiscik, stolarz Slusarka, Valentinum Phedorium Zancyk, Mathiam Gizik, Albertum Bereza, Siłka, Wasko Kobiec, Albertum, szwiec, Wasil Czemera, Petrum Paciora, Joannem, kowal, Duch, Georgium Zawoytski, Nicolaum Zak, piwowar, Stas, mielnik, Martinum Turczynski, Iwan Harasimik, Albertum Giza, Petrum, kowal, Woycicha Strachostawska, Joannem Chlucz, Tymosz Rusinko, Wasko Zaczyk, Jakobum, czapnik, Petrum Błasczyk, Sienkowa Bielicha, Iwan Kaban, Simonem Gadomski, Dmitrum Bielski, Janowa, bratowa, Philipum, hayduk, Olesko, hayduk, Olszewski, Sobko, Iwan Naumiec, Jaskowa Olszewska, Stecko Zadereyko, Petrum Semigęba, Iwan Szpilka, Nestor, słodownik, Klimkowa Kołtunicha, Stecko, kusznierz, Stephanum Chamłaczek, Nosak, Chwedor Zdan, Valerianum Kochanik, Andream Szkutka, Grześ Olszewski, Andream Gorski, Chwedorowa Babiczowa, Hacko Saczyk, Hric, Juchim Połudon, Wanko Chinczuk,—civitatis ejusdem nostrae Chełmensis cives, vero concives suburbanos platearumque, Szeroka et Biskupia dictarum, jurisdictioni nostrae civili subjectos concives et cohabitatores vestros, qui fere omnes tam nominati, quam seorsivo registro in termino nominandi, immemores legum publicarum, quae fere cunctis violentiis, etiamsi

tempore paccato (multo magis turbulento), praeccludunt viam, severitatem poenarum, iisdem legibus regni in sui transgressores acerrime propositarum, minime curando et auctoritatem statumque dominorum suorum et jurisdictionem contemnendo et convellendo, extra omnem decentiam, sola spe et cupidine praedae ducti, praemeditata mente vi et violenter, plane ex consulto, tempore non pridem praeterito, in authumno anni recenter transacti, circa festum sancti Lucae Evangelistae et inferius diversis diebus, sub fatalis interregni turbulentum tempus, dum vis et potentia summaque malitia licentiositatis rusticanae plebis, Cosacorum nomine sese vocantis, turmarumque et legionum infernalium flagelli Chmielnickiego, permissu Divino, igne et ferro depopulando viscera regni, saeviret ac castra, arces et curiae domusque nobilium, in oris Russiae existentes, exemplo ardentis perniciiei vicinorum palatinatum et terrarum ac districtuum memoratae residentiae custodibus dominis suis (gravia ob supratacta pericula in locis tutioribus sese caventibus) carerent, in personis eorundem Cosacorum rebellium, quorum legionum terra praefata Chełmensis erat plena, in primis castrum Chełmense invaserunt, ante incursumque adhuc Cosacorum in eodem, quicquid tam propriarum officialium et residentiae, quam officiose praesentatarum rerum in superioribus sequestris et caminis derelictum erat, receperunt, ad domos suas seu quo voluerunt retulerunt, hisque stimulati et concitati ad concavas et inferiores reclusis seris sequestri sese illico contulerunt ibidemque, ubi erant acta castrensia Chełmensia inscriptionum aliarumque transactionum terrae Chełmensis, prout omnis custodiae digna, ita et reverenter ad decem cubitos intus terrae oclusa in fossa et, in quantum potuerat, praecustodita cum pecuniis paratis, in protestatione specificatis, et aliis rebus praesentatis, sequestrarunt easdem pecunias et res praetactas cum aliquot copiis annorum inclusis (prout manifestatio et relatio ministerialis ac nobilium in recenti eo nomine facta eadem denotat), defoderunt et in usum suum accomodarunt; iisque nondum satiati, praedam praedae et spolium spolio addendo utraque in hoc suo professo malevolo proposito procedendo seu contradecendo praedium et horreum, non procul ab eodem castro situm, omnium crescentiarum capitaneatus Chełmensis turmatim, facta secum ut de praemissis et de hoc cointelligen-

tia, deprædarunt, ibidem res in registro enumeratas et frumenta varii generis, crescentias totius anni millesimi sexcentissimi quadragesimi octavi recenter determinatas, nominatas et specificè in registro seorsivo, ad acta castrensia capitanealia Chełmensia per oblatam porrecto, descriptas et specificatas, in vim prædæ merae et notabilis spoli selegerunt, segregarunt inter seque partiti sunt; prædium denique præfatum et horreum plane evacuatum, desolatum et devastatum in signum perpetui latrocinii et violentiæ inauditique ausus facinorosi sui igne combusserunt et penitus sustulerunt funditusque cum eodem horreo, gazis atque in universum omnibus aedificiis et sepimentis in valore octodecem millium centum duodecem florenorum polonicalium et grossorum novemdecem eradigarunt, in pulveremque et cinerem redegerunt et solo (prout protestatio, eo nomine coram actis castrensibus Chełmensibus facta, et registra prætacta nominatorum inculpatorum ac rerum deprædatorum, ad eadem acta per oblatam porrecta, præmissa uberius ediscerunt) adæquarunt, eoque suo illicito facinore contra leges regni excesserunt et poenas, contra talia audentes severe sancitas, promeruerunt, coram eodem iudicio nostro ordinario generalis Tribunalis regni Lublinensis ad statuendas de illis poenas, facinori eorum condignas, statuatis. In quantum

vero id facere neglexeritis, scitote vobis prout responsionem injungi vosque in defectu statuitionis poenas ex arbitrio iudicii irrogandas puniri, nihilominus et super iisdem per vos statuendis, statuti licet an non fuerint, ne maneant delicta, ut juris est, impunita. Cujus ratione simul vobiscum præsentibus citantur præmissas poenas extendendas et per idem iudicium nostrum, prout de jure venerit, decerni, sitis terminum attentaturi et ad præmissa vobis latius adveniente in termino declaranda, judicialiter responsuri. Datum Lublini feria secunda post dominicam Conductus Paschæ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo nono*); — primum in vladicatu Chełmensi apud Stephanum Moszczyk, advocatum ejusdem vladicatus, eidem advocato publicando, alterum in Władycza Wolka nuncupata apud honestum Bogusz, itidem advocatum ejusdem Władycza Wolka, eidem notificando, tertium in civitate Chełmensi domoque famati Nicolai Kulzyk, protunc proconsulis Chełmensis, uxori ejusdem proconsulis et famulae domesticæ ad notitiam deducendo, diebus hesternis, ut juris et moris est, ubique posuerunt, de quo hæc eorum relationes.

Tożże, л. 192—96.

*) 12 апреля 1649 г.

№ 238.—1649 г. 5 Мая.

Позовъ Луцьк Опалинскому по дѣлу о сожеженіи казаками латинской церкви съ плебанскимъ домомъ и захватѣ собранной десятины.

Feria quarta post dominicam „Cantate“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo nono.

Ex parte ejusdem (reverendi Gęborzowski) posita.

Ad officium ad acta præsentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Saborek de Sawin, officio præsentis notus, in vim suæ veræ ac fidelis relationis publice recognovit, se

citationem Tribunalis regni Lublinensis authenticam, inferius insertam, ex parte infrascriptorum actorum contra citatos, inferius nominatos, ratione infrascriptorum de tenore tali extraditam:

Joannes Casimirus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae Czerniechoviaeque, nec non Suecorum, Gottorum Vandalorumque hæreditarius rex.

Vobis magnifico Lucae de Bnin Opalinski, succamerario Poznaniensi, capitaneo Hrubieszoviensi, nec non generoso Michaeli Dłotowski, ejusdem ca-

pitaneatus Hrubieszoviensis arendatori, de bonis vestris generaliter omnibus mandamus, ut coram iudicio ordinario Tribunalis regni Lublinensis a positione praesentis citationis, dum et quando causa infrascripta ex registro publico causarum interregni spiritualium ad iudicandum inciderit, personaliter et peremptorie compareatis, ad instantiam instigatoris iudicii nostri et ejus delatoris reverendi domini Ignatii Gemborzowski, commendarii Opalinensis, qui vos citant ad statuendum per vos honestos: Valentinum Czarnecki, Stanislaum Uwnowski, Jacobum Zaręba, Stephanum Kowalenie, dictum Sawinski, Thomam Rzeznik, Maximum et filium ejus Andream Barzynski, Johannem Swierz, Bartholomaeum Szkutnik, Thomam Janiszewski, Romanum Dudczyk, Oleszkum et Thomam, mielniki Opalinskie, Oniskum, Petrum, kusznicz, Jaskum Teleszczyk, Daniło, patrem cum filiis, Semeno et Oleszko Popowiczowie, Hacum, piczarz, Mathacum, Dmitrum, szwiec, Konradum Paskum, Łuczyk Chwiedkum, Iesnici, principales et facti infrascripti directores, et alios multos, illis uti principalibus et directoribus melius de nomine et cognomine notos oppidanos Opalienses, nec non laboriosos: Oleszkum, advocatum, Panasum Raczki, Jaskum ; Waskowicz, Nicolaum, Hyacinthum Czołhunski, Panasum, miernikowie, Danielem Panaszewicz, Andream Kalamar, Petrum Kowalewicz, Sienkum Sidorowicz, Maximum Sokal, Petrum Wołosch, Antonium Rudak, Thimoszum, Lucam Rudecki, Steckum Oniszczyk, Jaskum Kozak, Omelianum, Andream Koscianowicz et alios multos de villa Hoscza, uti itidem principalibus melius notos, subditos, ad capitaneatum Hrubieszoviensem pertinentes, in sumendam de ipsis poenam, per ipsos demeritam pro eo, quia ipsi

tempore non ita pridem praeterito, videlicet in aethumno anni proxime praeteriti, sub interregno, sub bello servili Kozacorum, assumptis titulis illorum, nonnulli ex ipsis, nonnulli vero ad omnia mala patranda eosdem Kosacos inducendo, ecclesiam in oppido Opalinensi, non ita pridem constructam, nonnulli eorum, odio in religionem catholicam sanctam romanam (ipsi existentes religionis graecae) ducti, cum domo parochiali, noviter constructa, exusserunt; neque his contenti, fruges tam hyemales, quam aestivales, ex decimis collectas, utpote siliginis hyemalis cassulas quinquaginta octo, hordei cassulas quadraginta, ciceris cassulas quadraginta quinque, pisorum cassulas quindecim, in eodem oppido Opalinensi depositas, nec non foeni currus centum viginti plus vel minus in pratis, ad praefatam ecclesiam assignatis, demessi et collecti, laboris ejusdem actoris proprii, in vim praedae et spoliis receperunt ac inter se partiti sunt. Quo suo tali facto poenas condignas in se traxerunt; pro quibus de illis sumendis, citamini igitur, ut eosdem inculpatos statuatis vel ipsi pro illis respondeatis, citamini sitis ad praemissa, latius vobis termino in futuro declaranda. Datum Lublini, feria sexta post dominicam Misericordiae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo nono *),—in oppiddo Opalin sacrae regiae majestatis apud famatum Franciscum Kotlarz, proconsulem, domoque ipsius, ibidem sito, feria secunda post dominicam „Jubilate“, proxime praeteritam, proxima, eidem proconsuli notificando posuisse. De quo haec ejus relatio.

Тоже, л. 202—3.

*) 23 апреля 1649 г.

№ 239.—1649 г. 7 Июня.

Заявление Альберта Холовского о невозвращении ему долга Холмскимъ епископомъ Меоводіемъ Терлецкимъ.

Feria secunda intra octavas festi ss. Corporis Christi Domini, anno ejusdem millesimo sexcentesimo quadragesimo nono.

Pro parte generosi Chołoiowski manifestatio.
Ad officium et acta praesentia castrensis capitanealia Chełmensia personaliter veniens genero-

sus Albertus de Chołoiow Chołoiowski, in Wola Choinska certarum sortium suarum haeres et aliarum arendatarum possessor, priusquam de periclitatione expirantis animae illustrissimi et reverendissimi domini Methodii de Terło Terlecki, Chełmensis et Belzensis ritus graeci episcopi, notitiam accipere advenireque Chełmam potuit, eodem die, statim post expirationem animae ejusdem olim illustrissimi episcopi Chełmensis manifestationem fecit pro eo, quia ipse assecuratus recognitione manuali propria olim illustrissimi episcopi Chełmensis, super

summam mille quingentorum florenorum polonicalium sibi manifestanti data et totaliter manu propria scripta et subscripta, firmat et assecurat, hucusque multis petitis requisitionibus suis existens frustratus, summamque eandem in restitutione non habendo, de integritate juris prioris diligentia et praecautione contradictionis successoris futuri vladicatus ejusdem Chełmensis, in quantum insperata fieri potest, iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est.

Тоже, л. 280.

№ 240.—1649 г. 30 Іюня.

Королевская грамота о назначеніи Захаріи Фурса Холмскимъ епископомъ послѣ смерти Меодія Терлецкаго.

Feria quarta in crastino festi sanctorum Petri et Pauli apostolorum, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragésimo nono.

Privilegium vladicatus Chełmensis oblatum pro parte perillustris Athanasii Furs.

Ad postulationem venerabilium Andreae Wawryszewicz, archipresbiteri, et Hrehorii Sidorowicz, presbiteri s. Nicolai, capitularium de capitulo Chełmensi ritus graeci, nomine perillustris et admodum reverendi domini Zachariae Athanasii Furs, Dei et sacrae regiae majestatis gratia Chełmensis et Belzensis ejusdem ritus graeci episcopi nominati, privilegium sacrae regiae majestatis, inferius insertum, eidem perillustri et admodum reverendo domino Furs ab eadem sacra regia majestate in praetactum episcopatum benigne datum, digne et clementer collatum, manu ejusdem sacrae regiae majestatis propria subscriptum et sigillo minoris cancellariae regni appenso munitum, sanum, salvum et illaesum ulliusque suspitionis nota carens, imo omne bonum et fidele designans, per modum oblatae suscepit et actis suis de verbo ad verbum inserere demandavit ad hujusmodi ejus tenorem sonantem: Jan Kazimierz, z Bożey łaski król Polski, wielkie xiążę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Zmudskie,

Inflanskie, Czerniechowskie y Szwedski, Gotski, Wandalski dziedziczny król.

Oznaymujemy tym listem naszym wszem w obec y każdemu z osobna, komu o tym wiedzieć należy. Zalecona iest nam przez panow rad y urzędnikow naszych wielebnego Zachariasza Athanasiusza Fursa, administratora episkopstwa albo władcytwa Chełmskiego y Belzkiego, pobożność, godność, w iedności stolice świętey apostolskiej stateczność y w pismie świętym umiętność, za którym proszono nas imieniem obywatelow woiewodztwa Belzkiego y powiatu Chełmskiego, także duchowienstwa religiey graeckiey władcytwa Chełmskiego y Belzkiego, abyśmy po ześciu z tego swiata wielebnego oycza Methodiusza Terleckiego, episkopa Chełmskiego y Belzkiego, władcytwa Chełmskie y Belzkie pomienionemu wielebnemu Zachariuszowi Athanasiuszowi Fursowi dali y conferowali; iakoż onemu daiemy y conferujemy tym listem naszym ze wszystkimi praerogativami y przynależnosciami, z gruntami, wsiami, folwarkami, rolami, dworami, poddanemi, z ogrodnikami y ich powinnościami y robocznami, rzekami, stawami, wolnym ryb łowieniem, młynami, lasami, borami, barciami, łąkami, błotami, ogrodami, sianozęciami, gaiami, dąbrowami, karczmami y ze wszystkimi pożytkami, przychodami, prowentami, z dawna do tego władcytwa należącemi, które to władcytwa

pomieniony wielebny Zachariasz Athanaziusz Furs, obiąwszy zaraz w realną possessią swoją nullis obstantibus impedimentis. nec quibusvis administrationibus, spokojnie ma trzymać y zażywać, do ostatniego kresu żywota swojego, w cerkwi cathedralney Chełmskiej y w inszych wszystkich cerkwiach, do diecesiey Chełmskiej y Bełzkiej należących, także w manasterach wszystkich nie inaczej, ieno iako wyż mianowany praedecessor iego, porządku wszelakiego dozierać y z pilnością go prowadzić. Ma tesz mieć całą y zupełną zwierzchność y władzę pasterską w dieceziey swojej nad wszystkim clerem religiey graeckiey, to jest nad archimendrytami, ihumenami, namiesnikami, protopopami, decanami, prezbiterami abo swiaszczeni-
nikami, diakonami, czerncami, zakonnikami y zakonnicami, kleroszanami, szkołami y ich przełożonymi, diakami, spiewakami y wszystkim duchowienstwem, tudziesz nad wszystkimi sługami y dozorcami cerkiewnymi, rozmnażając chwałę Bożą między chrześcianstwem y mając pilne staranie o zbawieniu dusz ludzkich, sobie powierzonych, prosząc tesz Pana Boga za nas y szczęśliwe panowanie korony Polskiej, według zwyczaju y powinności, a my obiecujemy naszym y najasniejszych successorow naszych imieniem, iż pomienionego wielebnego Zachariasza Athanaziusza Fursa od przerwzonego władcyctwa, ani od iego iakichkolwiek należności nie oddalemy, ani moc do oddalenia komu damy, owszem cale y zupełnie pra-

wa dożywotnie iemu zachowamy, co y najasniejszy successorowie nasi nieodmiennie trzymać będą powinni. Przeto wszystkim, komu należy, a mianowicie dignitarzom, urzędnikom, starostom, dignitarzom naszym woiewodztwa Bełzkiego y powiatu Chełmskiego y wszystkiey dyeceziey tego władcyctwa obywatelom, przełożonym duchownym y swieckiem do wiadomosci donosząc, mieć chcemy, a duchowienstwu wszystkiemu religiey graeckiey, tudziesz wszystkim boiarom y poddanym pomienionego władcyctwa serio roskazujemy, aby wysz mianowanego wielebnego Zachariasza Athanaziusza Fursa, a nie kogo inszego za prawdziwego episcopa y władykę Chełmskiego y Bełzkiego mieli, znali, we wszystkim, iako pasterza swego, posłuszni byli y iemu wszelaką władzę y ucciwość należytą oddawali. Na co dla lepszey wiary ten list ręką naszą podpisawszy, pieczęcią koronną zapieczętować rozkazaliśmy. Dan w Warszawie dnia XIV miesiaca Czerwca, roku Pańskiego MDCXLIX, panowania królestw naszych Polskiego y Szwedzkiego pierwszego roku. Remigianus Piasecki, regens cancellariae regni minoris. Locus sigilli minoris cancellariae regni. Joannes Casimirus Rex. Władcyctwo Chełmskie wielebnemu Zachariaszowi Athanaziuszowi Fursowi. Post ingrossationemque ejusdem privilegii praetacti offerentes originale eius ad se receperunt et officium de restitutione ejus, ut juris est, quietaverunt.

Тоже, л. 346.

№ 241.—1649 г. 14 Октября.

Нѣкоторые пункты изъ инструкціи, данной Холмскимъ посланцѣмъ на сеймъ.

Feria quinta pridie festi sanctae Hedvigis, viduae electae Dei, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo nono.

Oblatae instructionis literae conventus particularis terrae Chelmsensis et districtus Crasnostaviensis.

Ad postulationem nobilis Feliciani Joannis Mosicki, nomine generosi Francisci de Osiek Bądzyn-

ski, marschalci conventus particularis terrae Chelmsensis et districtus Crasnostaviensis electionis nuntiorum, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chelmsensibus comparentis, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chelmsense literas instructionis infrascriptas, per incolas terrae et districtus ejusdem praetactis nuntiis suis, inferius specificatis, pro comitiis generalibus regni Warsaviensibus, proxime incedentibus, ratione infrascriptorum datas, manu

ejusdem generosi marschalci propria subscriptas et sigillo consueto communitas, ad acta praesentia per oblatam porrectas, suscepit et actis suis inserere demandavit in eum tenorem sic sonantem.

My, rady, dignitarze, urzędnicy y rycerstwo wojewodztwa ruskiego, ziemie Chełmskiej y powiatu Krasnostawskiego, ziechawszy się na seymik do Chełma pro die undecima Octobris anni praesentis, universalem i. k. mci pana naszego miłościwego naznaczony, obralismy zgodnie na seim walny generalny sześć niedzielny z poszrodku nas w imściow panow posłów naszych, iegomość pana Miłkołaja z Dąbrowice Firleia Broniewskiego, podkomorzego Czerniehowskiego, y iegomość pana Franciszka z Osieka Bądzińskiego, którym takową instrukcją daliśmy . . .

Punktow pokoju, namowionego z kozakami, aby oryginał ych był produkowany izbie poselskiej, pilnie się o to ichmość panowie posłowie nasi starać mają y, iesli mają bydź approbowane, stosować się w tym do zdania górnych wojewodztw powinni będą.

A iż pod czas tych buntow y rebelliey chłopskiej wiele szkod chłopi, w sąsiedztwie mieszkający, sąsiadom swym stanu szlacheckiego poczynieli, przeto aby się pactami, z kozakami uczynionemi, a mianowicie w tych tu głębszych krajach y od kozakow odległych, u prawa nie zaszczykali, y owszem, aby na nich rigor prawny był extendowany.

Szlachta religiey greckiey rzymskiej, nie mając żadnego gwałtu, ale mera ipsa malitia perduelles przez tę wojnę kozacką zostawali, aby penowani wedle prawa byli . . .

. . . Władykowie Chełmscy aby byli za commendatią wszytkiey ziemi według dawnych praw podawani y aby byli bene possessionati, pilnie się o to postaraią ichmość panowie posłowie nasi.

. . . Działo się w Chełmie die undecima Octobris, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo nono. Franciszek z Osieka Bądziński, marszałek seymiku ziemie Chełmskiej.

Тоже, л. 478—484.

№ 242.—1649 г. 26 Ноября.

Королевская грамота о назначении Якова Суши администраторомъ Холмскаго епископства.

Feria sexta in crastino festi sanctae Catherinae virginis et martyris, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo nono.

Ex parte admodum reverendi Susza oblata privilegii administrationis sacrae regiae majestatis.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens admodum reverendus in Christo pater Jacobus Susza, ordinis Divi Basilii Magni, sacrae Theologiae doctor, praepositus conventus et vicarius generalis Chełmensis et Belzensis ritus graeci episcopatus, exhibuit et ad actandum officio praesenti porrexit privilegium, (manu) sacrae regiae majestatis propria subscriptum et sigillo majoris cancellariae regni

obsignatum, sanum, salvum et illaesum ulliusque suspicionis nota carens, inde omne bonum et fidele designans, petens illud a se per modum oblatae suscepi et actis suis de verbo ad verbum inserere demandari, cujus affectioni, uti condignae, officium praesens annuendo, idem privilegium per oblatam suscepit et ad acta sua inscribere jussit, juxta illius tenorem sequentem: Jan Kazimierz, z Bożey łaski krol Polski, wielkie xiąże Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudzkie, Inflanskie, Smolenskie, Czernichowskie, a Szwedzki, Gottski, Wandalski dziedziczny król.

Oznaymujemy tym listem naszym wszem w obec y każdemu z osobna, komu o tym wiedzieć należy, iż po śmierci wielebnego Athanasiusza Fursa, nominata władcytwa Chełmskiego, za zaleceniem panow rady y urzędnikow naszych wieleb-

nemu oycu Jakubowi Susze, generalnemu wikariuszowi Chełmskiemu, administratorowi pomienionego władcy y dozor wszelakiego rządu między duchowienstwem, capitulą Chełmską y Bełską religii greckiej, także y dobr wszelakich wszystkich majątności, do tego władcy należących, dać y pozwolić umyśliśmy, iakoz tem listem naszym daiemy y pozwalamy, tak, aby pomieniony wielebny Jakob Susza cum plenaria facultate administrationis exnunc to wakujące władcy y jego wszystkie dobra y majątności w administracją swoje zawziął y tam wszelaki rząd prowadził aż do poświęcenia przyszłego władcy. Żądamy tedy i mieć chcemy po wszystkich, komu to wiedzieć należy, aby przerzeczonego wielebnego Jakoba Suszę za

prawdziwego administratora władcy Chełmskiego mieli y iemu należyto uczynność y posłuszeństwo oddawali. Na co dla lepszej wiary ten list ręką naszą podpisawszy, pieczęcią koronną zapieczętować roskazaliśmy. Dan w Warszawie dnia IX miesiąca Listopada, roku Panskiego MDCXLIX, panowania naszego Polskiego pierwszego, a Szwedzkiego wtorego roku. Jan Kazimierz król. Locus sigilli majoris cancellariae regni. Remigianus Piasecki, regens cancellariae regni. Post ingrossationemque ejusdem privilegii administrationis praetactae reverendus offerens originale ejusdem ad se recepit et officium de restitutione eius, ut juris est, quietavit.

Тоже, л. 505.

№ 243.—1650 г. 12 Февраля

**Жалоба уніата Якова Суши на Кієвскаго митрополита Сильвестра Коссова з є за-
хватъ якобы уніатскнхъ деревей и нанесеніе ему побоевъ.**

Sabbatho ante festum sancti Valentini martyris proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo.

Reverendus Susza protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens admodum reverendus pater Jacobus Susza, ordinis Divi Basilii Magni, cum sancta romana ecclesia unitus, sacrae Theologiae doctor, monasterii, ad majorem ecclesiam Chełmensem tituli Nativitatis Beatae Mariae Virginis siti, superior et ex benigna clementique sacrae regiae majestatis gratia episcopatus Chełmensis ritus graeci administrator, suo et illustrissimi ac reverendissimi domini Sielava, metropolitae Kiioviensis et archiepiscopi Połocensis uniti, tanquam sui superioris, aliorumque suorum spiritualium nomine solenniter et cum gravi querela protestatus est in et contra perillustrem et reverendissimum dominum Sylvestrum Kossow, metropolitam Kiioviensem, disunitum et eius spirituales, reverendos religiosos Tarasium Czernikowski, Simeonem Ziuzka, sacerdotes, et tertium

diaconum, ac famulos ejusdem reverendissimi: nobiles Silicz, Paulum Galatowski, Joannem Oranski, Georgii Panczosznik, civis Lublinski filium, qui milites germanos ad infrascripta advocabat, et haydones memorati reverendissimi caeterosque famulos, de nominibus et cognominibus ipsimet melius notos, ideo: Quia ipse reverendissimus, non attendendo suo diplomati, a sacra regia maiestate sibi dato, quo ecclesias, in illo nominatas, per commissarios, quos sibi ipsi seligeret, recipere deberet, neque habens adhuc ad manum specialem administrationem memorati ritus graeci episcopatus, feria quarta ipso festo sanctae Apolloniae virginis et martyris *) per nobilem Silicz et religiosum Simeonem Ziuzka, sine commissariis venientes, ad tradendas sibi claves ecclesiae terrore et minis protestantem sollicitavit. Quinta vero feria, in crastino festi sanctae Apolloniae **), ipse reverendissimus supramemoratus post occasum solis immediate veniens sine commissariis domum episcopalem, in coemeterio ecclesiae ipsius majoris sitam,

*) 9 февраля.

**) 10 февраля.

occupavit et ad protestantis monasterium, ex altera parte ecclesiae aedificatum partim reverendissimi olim Terlecki, sui fundatoris, sumptibus, partim etiam propriis ipsius protestantis, equos suos et currus et famulos tumultuantes immisit, nec spirituales unitos, cum ministeriali et nobilibus a protestante, petente, ne quidquam episcopatu et sibi, a sacra regia majestate ad consecrationem futuri episcopi administratori, sine commissariis praejudicii faceret, missos, admisit, imo vero reverendum religiosum Laurentium Kopciowski, protestantis socium, quidam e famulis ejusdem a ianua retrusit. Deinde, quia idem reverendissimus metropolitanus in coemeterium dictum guardiam militum germanorum, Chełmae hybernantium, ad diurnas et nocturnas excubias, nescitur quo pretio et quid praetendens, induxit. Demum sabbatho ante festum sancti Valentini juxta novum calendarium, vetus—ipso die Purificationis Beatissimae Virginis Mariae *) in ipsius protestantis monasterium et cubiculum, hominis pacifici et nihil sacrae regiae majestatis diplomati contrariantis, sed potius, ut per commissarios juxta ipsum diploma ecclesiam reciperet, postulantis, eadem guardia, sclopetis et lychnis ardentibus armata (uti latius contra eosdem in protestatione asseritur), et partim spiritualibus suis, partim famulis et haydonibus immissis, protestantem ignominiose tractari iussit, qui eundem semel, iterumque ac tertio mensam sui cubiculi prensantem et contra omnes tam germanos, quam immissarios dicti reverendissimi, coram praesenti ministeriali et nobilibus obtestantibus, per manus, latera et collum raptantes, a mensa avulserunt, rursum retroposito in spina dorsi protestantis manubrio securis, violenter eum iactaverunt et ad lectum parietemque tergore et capite alliserunt, deinde similiter ad fornacem ac tertio ad postes forium: qua violentia manus dextrae pollicem protestanti laxaverunt et forium cardinem ferream perfrugerunt. Memorati autem spirituales Simeon Ziuzka et diaconus praedicti reverendissimi religiosi per collum trahentes protestantem trudebant et ex atrio exturbabant. Cum vero ipse protestans obtestaretur se sponte iturum, illi ad majorem ejusdem confusionem sine pileo, sola sutanna contectum, tur-

*) 12 (2) февраля.

natim cum clamoribus et ludibriis, ipso reverendissimo memorato per fenestram perspiciente, per coemeterium, a violenta raptatione in terram cadentem, jactarunt et vestem, sutannam et interulam lacerarunt, etiam nonnullis de ejusdem reverendissimi familia miserantibus et clamantibus, ne protestantem adeo raptarent aut lacerarent, atque adeo, cum protestans aspirando ad Dominum, haec verba polonice iteraret: *Chwała Tobie Jezu, satelites, protestantem trahentes moreque suo turpe ad matrem verbum proferentes et in cervicem protestantem trudentes, subsannando dicebant po rusku: honiu twoiu mat; mow nie po lacku!*—et sic tandem eum per longissimum a cubilo suo jugerum trahendo, in via publica, ad civitatem ipsam tendente, non procul a porta proiecerunt. Res insuper protestantis ac alterius ejus socii religiosi, separato registro specificandas, nec non suppellectilem domesticam etiam inter se diripuerunt, aliam destruxerunt, inter quos etiam ministerialis ex parte saepe memorati reverendissimi, loco severitatis in talibus occasionibus praestandi, syndonem novam et bonae telae rapuit. Ad haec idem reverendus pater protestans contra eundem reverendissimum questus est, quod non contentus praedictis, ecclesiam ipsam, cum per serifabrum Raiovecensem, Laurentium nomine, clavibus adulterinis, seu *wytrychami*, tum per Germanos et satelites suos gladiis et frameis aperiri mandaverit, et quod in crastinum, ipsa dominica ante festum sancti Valentini*), religiosum patrem Tarasium Czernikowski, cum praesidio eorundem Germanorum, lychnis accensis et sclopetis armato, miserit, qui ecclesiam sancti Nicolai in civitate, sub arce, ex lignea materia, a protestante ex arce Chelmensi post fata generosi Hieronymi Jelowicki, capitanei Chelmensis, a successoribus impetrata, ante octennium duntaxat civium, sumptu et piorum eleemosynis extractam, cum dicto praesidio intrans, populum, devotioni vacantem, perturbavit et vix absolvi matutinum, quod peragebatur, permisit. Cives et protestantem tam in ecclesia, quam extra, inhonestis affecit verbis et tandem sua sera dictam ecclesiam conclusit et sigillavit; idemque fecit cum eodem praesidio aliis duabus ecclesiis, in suburbio positis, ex quarum una tituli Beatissimae Mariae Virginis Assumptio-

*) 13 февраля.

nis xenodochialis, ad quam jus collationis soli consules habent Chełmenses, imagines securibus avulsit, idem reverendus Tarasius recepit et ad majorem ecclesiam avexit, et presbiterum seniculum Andream Wawryszewicz, in unione sancta perseverantem, e suo habitaculo, quod in xenodochio habuit, exturbavit ac verbis eundem inhonestis ad matrem aliisque, senio ejus (non) venerandis et sacerdotio indignissimis, affecit, quo suo facto memoratus reverendissimus dominus metropolitanus diploma, sibi a sacra regia majestate datum, laesit, quod, cum in aliis civitatibus certas et determinatas ecclesias pro disunitis per commissarios recipiendas assignasset, Chełmae, quia receptas non assignavit, pro non assignatis haberi voluit. Insuper idem reverendus pater protestans contra eundem reverendissimum protestatus est, quod Crasnostaviae, praeter intentionem diplomatis sacrae regiae majestatis, in quo sanctissimae Trinitatis ecclesia solum est assignata, etiam alteram sanctae Praxedis, seu *Piatnicy* vulgo, obsigillari jussit, sine commissariis, tum et illam recepit et istam obsignavit, quod est manifestissime contra sacrae regiae majestatis diploma. In ecclesia vero sanctissimae Trinitatis quidam ex ejus spiritualibus venerabile Sacramentum ex altari extulit et in ambona, in media ecclesia, cum summo Divinae majestatis dishonore posuit, perque sacerdotem ejusdem loci unitum ex ecclesia jussit efferri, quam tandem, veluti ab unitis maculatam, aqua lustrali cum orationibus, in ludibrium unitorum catholicorum, consecravit, an reconciliavit; quod idem Chełmae in ipsa episcopali fecit ecclesia. Item protestatus est contra eundem reverendissimum ex eo, quod ecclesiam sancti Salvatoris, vulgo *Swiętego Spasa*, sub villa sacrae regiae majestatis Stołpie, leuca una a Chełma distantem et semper speciali privilegio variis et iam ipsis episcopis ruthenis a serenissimis regibus dari solitam et protestanti a serenissimo rege felicis recordationis Vladislao Quarto benigne collatam, cum praedio et omnibus attinentibus ad illud, atque cum omnibus frumentis et rebus praedialibus et ecclesiasticis, separato registro specificandis, sine ullo dato sibi privilegio occupavit et in usum suum suorumque convertit. Denique idem reverendus pater contra eundem reverendissimum metropolitanum protestatus est ideo, quod famulum protestantis proprium Joannem Szmukowski,

fugitivum, cui protestans in vestibus, pecuniis, equo dato ad octuaginta florenorum polonicarium dedit, neque unum quartale anni in ejusdem servitio exegit, quique, existens in praedio Pokrowa, proventus, nec rationes, nec registra protestanti reddidit, et similiter subcoquum protestantis, puerum vestitum, ad se recepit et avexit; tandem in summam oppressionem et quasi igni et aqua protestanti interdicare volens, jussit apud aliquos cives farinam, pultes, frumentum, asseres, mensam et alia de proprio sumptu protestantis, vel etiam piorum elemosynis comparata, arestari. Quibus omnibus quia perillustris et reverendissimus dominus metropolita disunitus, ultra mentem etiam sacrae regiae majestatis diplomatis processit et securitatem legum publicarum et personae protestantis, de terra Chełmensi bene meritae, atque ipsam dioecesim Chełmensem in suo ritu et ejusdem statum religiosum sacerdotalem ac sacra loca per suos mandatarios, tam spirituales, quam saeculares, quin etiam per milites germanos laesit ac violavit, iterum iterumque graviter questus est, recipiens se de injuriis, sibi illatis, jure acturum, salvam tamen in omnibus ejusdem protestationis sibi vel superioribus suis reservando (meliorationem).

Et in aggravationem majorem is idem protestans commonstravit in corpore suo concussionem et tumiditatem, primam illarum videlicet in digito indice manus sinistrae oblongam tumefactam, cute parum rescisam cruentam, tum digiti medii et fidii manus ejusdem sinistrae tumefacti, itidem cute concussi. Item in manu dextra, videlicet in vola, ad digitum concussionem lividam tumefactam usque ad articulum superiorem pollicis ejusdem protendentem et totum corpus (uti assererat) concussum, quod ob dolorem non potuisset circumspicere, sed in valetudine sua periclitari, tum vestem, sutannam dictam, panni falendini optimi in parte sinistra incipiendo, ab ipso interscapulio tendendo usque ad pectus dilaceratam ad ulnam in longum, in parte vero dextra sub spatula similiter laceratam ad mediam ulnam, tandem in margine vestis, ad talos pendente, plus quam duas ulnas fimbriam a veste revulsam; quas concussionem et vestis lacerationem ab iisdem inculpatis sibi illatas violenter asseruit, quas officium praesens super ipso vidit et debite conspexit actisque suis connotavit.

Тоже, л. 581—4.

№ 244.—1650 г. 12 Февраля.

Жалоба Якова Суши на военный отрядъ, помогавшій митрополиту Коссову отнять церковь у униатовъ.

Idem reverendus Susza protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens admodum reverendus pater Jacobus Susza, ordinis divi Basilii Magni, cum sancta romana ecclesia unitus, sacrae Theologiae doctor, monasterii, ad ecclesiam majorem Chełmensem tituli Nativitatis Beatissimae Mariae Virginis siti, superior et ex benigna clementique sacrae regiae majestatis gratia Chełmensis episcopatus ritus graeci administrator, solenniter et gravi cum querela protestatus est in et contra spectabiles et nobiles: Joannem Fonmoller, vicecapitan(eum), seu *porucznik*, generosi Christophori Ludovici Gablens capitan(ei), et alterum vicecapitan(eum) Franciscum Lous, in quantum interessatur ad id, (quod) per se vel per suos commilitones fecerat, guardiaе seu cohortis magnifici Ludovici Veiber, palatini Pomeraniae, nec non ad hoc deputatos officiales suos notarios, unum nomine Fargens, alterum Michaellem et szer(z)ant Dyga et alterum szer(z)ant chyrurgum Hans ac eorum sclopetarios, vulgo *muszkieteros*, cum ipsis officialibus ad quinquaginta plus minus, Swiderski Marcin, Borkowski Hendrys, Jachim Adam Krzywonos, Jan Michał et alios, ipsis de nominibus et cognominibus melius notos, ideo, quia ipsi non veriti poenas legum et disciplinae militaris, contra violatores publicae securitatis et locorum sacrorum et personarum spiritualium sancitas, nescitur qua occasione et praetensione, an pretio conducti a perillustri et reverendissimo domino Sylvestro Kossow, metropolitano Kiioviensi disunito, primo feria sexta ante festum sancti Valentini*), die noctuque insolitas excubias cum lychnis accensis et sclopetis paratis ad dictam ecclesiam in coemeterio ipso ducentes, solito suo more *verdo! verbo!* clamabant et praetereuntes, tam

spirituales, quam saeculares, territabant; deinde sabbatho sequenti proxime seu in crastinum, juxta vetus calendarium, ipso die Purificationis Beatissimae Mariae Virginis hora secunda circiter pomeridiana, cubicalum partim, partim atrium protestantis, accensis itidem lychnis cum sclopetis et gladiis turmatim invaserunt et tam spirituales, quam saeculares invasores, a reverendissimo praenominato immisos, sua assistentia juverunt et ad rapiendum protestantem atque res ejus diripiendas sociique sui religiosi, ac supellectilem domesticam, registro alibi specificatas, animaverunt, demum cum gravi ejusdem protestantis confusione eundem, veluti aliquem latronem et maleficum, in una tantum sutanna sine pileo cum ludibriis violentissime tractum, veste sutauna et interula laceratum, concussum, ex cubiculo suo per coemeterium totum et ultra vallum coemeterii usque ad ipsam viam publicam, non procul ab ipsa porta civitatis, per longissimum jugerum infami modo cum illa sua assistentia deduxerunt. Insuper ecclesiae fores conclusas ferreas gladiis suis, remotis ligneis repagulis, seu *zapory*, aperuerunt, et in crastinum, dominica ante festum sancti Valentini, cum reverendo Tarassio Czernikowski, dicti reverendissimi religioso disunito, ad obsignandas tres ecclesias, in civitate ipsa positas, ambulaverunt, ex quibus unam cum sclopetis et lychnis accensis, dum absolventur preces matutinae, intraverunt et populum disturbaverunt. Quo suo facto quia praenominati capitan(eus) et officiales cum suis sclopetariis leges publicas et sacra loca personaeque spiritualis immunitatem audaci sua temeritate violaverunt, ac poenas, in talium patratores latas, promeruerunt, memoratus reverendus protestans iterum iterumque protestatur, submittens se contra eosdem acturum, ubi de jure competierit, salvam tamen ad hoc sibi in omnibus protestationis hujus emendationem reservando.

Тоже.

*) 11 февраля.

№ 245.—1650 г. 16 Февраля.

Наложение вознымъ ареста на церковное имущество.

Feria quarta post festum sancti Valentini martyris proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo.

Pro parte metropolitanae Kiioviensis arestum.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukley-ski de vladicatu Chełmensi, officio praesenti notus, una cum nobilibus Joanne Oranski et Nicolao Hryckiewicz, sibi majoris et evidentioris testimonii (gratia) adhibitis, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum dictis nobilibus die hodierna, in actu contenta, ex requisitione officiosa perillustris et reverendissimi in Christo patris Sylvestri Kossow, metropolitanae Kiioviensis ritus graeci, ad domum famati Manuel

condescendendo, ibidem existens, in atrio asseres, in cumulo iacentes, tum mensam et sedilia, quae ista omnia, ex narrato ejusdem famati Manuelis, monasterii aut ecclesiae cathedralis ritus graeci propria spectant, postea ad domum famati Georgii, Manczyk dicti, qui asserebat, in camera sua propria farinam et pultas ex cicere praeparatas esse, tandem ad braxatorium, vulgo *śłodownia*, famati Conradi, ubi intus fuisset, coretos tritici tres, hordei coretos tres vidit istaque omnia ejusdem propria monasterii audivit atque apud quemcumque eorum arestavit et arestum officiosum imposuit super omnia ista monasterii necessaria. Quod arestum a quolibet eorum libere susceptum est. De quo dicti ministerialis cum praefatorum nobilium attestazione relatio.

Тоже, л. 591.

№ 246.—1650 г. 17 Февраля.

Жалоба митрополита Киевскаго Сильвестра Коссова на Якова Сушу за захватъ имущества православныхъ церквей.

Feria quinta post festum sancti Valentini martyris proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo.

Pro parte reverendissimi metropolitanae Kiioviensis contra admodum reverendum Susza desolationis protestatio.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens illustris et reverendissimus Sylvester Kossow, archiepiscopus, metropolita Kiioviensis, Haliciensis totiusque Russiae, administrator episcopatus Chełmensis et Bełzensis ritus graeci privilegiatus, (quamprimum Deo auxiliante ad ecclesiam cathedralem et ad ecclesias residentiae suprafati episcopatus Chełmensis pervenerit), solenniter protestatur estque

protestatus in et contra reverendum Jacobum Susza, actorem, et Laurentium Kopciowski, monachum ritus graeci, nec non honestum Gedeonem, quondam in monachatu, nunc vero post mutationem ejusdem monachatus in saeculari statu de nomine Hrehorium, unitos, praefati Susza adhaerentes, idque pro eo, quia ipse cum praedictis asseculis suis, in levipendium legum, constitutione regni expressarum, postquam resciverat adpraesens Var-saviae in comitiis conventus generalis regni, proxime praeteritis, per diploma et speciale privilegium a sacra regia majestate, ex consensu senatus consulti omniumque regni ordinum, sibi protestanti administrationem praedicti episcopatus Chełmensis benigniter fore collatam, praecoccupando adventum illustrissimi protestantis ad sedem residentiae episcopatus Chełmensis ritus graeci, feria se-

cunda post festum Purificationis Beatissimae Mariae semper Virginis proxima*), accurrit ac acceleravit aggressusque ecclesiam cathedralem, ausus est crucis, evangelia, calices, patinas, lampades, turribula argentea, imaginem miraculosam Gloriosissimae Virginis Mariae cum clenodiis, tabellis argenteis et omnibus ornamentis, vestimenta sacra episcopalia omnesque apparatus sacerdotales, antiquitus eidem ecclesiae dicatos, accipere et sibi appropriare, insuper privilegia foundationis recipere; nec contentus spoliatione unius ecclesiae cathedralis, caeteras quoque ecclesias ritus graeci, Chełmae sitas, imaginibus, libris ecclesiasticis, campanis et reliquis omnibus apparatis ac splendoribus (derelictis tantummodo nudis parietibus) spoliare, in aedificiis episcopalibus monasterii Chełmensis fenestras, fornaces, pavimenta eximere ac eadem aedificia destruere, praedia in Biłopole et Pokrowa, equirea, pecoribus, pecudibus, frumentis diversi generis, in horreis et artumnis existentibus, omni-

*) 7 февраля.

que supellectili domestica denudare; ligna dolata, pro aedificiis valentia, ex cimiterio asportare et evehere, uti quidem de facto res praedictas accepit, ecclesiam sedis episcopalis ecclesiasque spoliavit, aedificia destruxit, nec non praedia denudavit. Eaque omnia penes se retinet et pro libitu disponit. Insuper scriptis quibusdam literis patentibus presbiteros ritus graeci ejusdem dioeceseos jurisdictionem illustrissimi protestantis dirimentibus, obedientiam sacerdotum intercipit ac impedit, iisdemque, incitando in civitatibus, oppidis ac villis variis, inter populum ritus graeci tumultui occasionem praebet ac conatur. Quo suo tali ausu sacrae regiae majestatis, senatus consulti ordinumque regni utriusque gentis consensui contravenit, poenas, eo in passu constitutionibus descriptas, in se traxit. Ratione quorum omnium protestatur, offerendo se intuitu praemissorum in foro competenti jure acturum, salvam et integram suo succedaneo reverendissimo episcopo futuro atque ejus venerabili capitulo hujus protestationis meliorationem reservando.

Томе, л. 595—597.

№ 247.—1650 г. 17 Февраля.

Заявленіе вознаго о вводе митрополита Сильвестра Коссова во владѣніе Холмской епископій.

Idem reverendissimus metropolita Kiioviensis in episcopatum Chełmensem et bona ejusdem omnia et alia, eo spectantia, intromissus.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis generalis regni providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chełmensi cum nobilibus Joanne Oransky et Paulo Galatowsky, sibi majoris et evidentioris testimonii gratia adhibitis et infrascripta omnia libere attestantibus in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum praedictis nobilibus feria sexta proxime praeterita*), ex requisitione et nomine reverentissimi Sylvestri

*) 11 февраля.

Kossov, archiepiscopi et metropolitae Kiioviensis, Haliciensis ac totius Russiae fakta, ad ecclesiam cathedralem, possessioni religiosorum patrum ordinis sancti Basilii ritus graeci obnoxiam, tam universa, ad eandem ecclesiam et cathedram episcopatus Chełmensis ab antiquo spectantia et pertinentia bona, extra et circa civitatem Chełmensem situata, personaliter condescendit, in praesentiaque sui ministerialis et nobilium eodem tempore supranominatus reverendissimus archiepiscopus et metropolita ritus graeci vigore jurium suorum, praesertim diplomatibus et privilegii specialis administrationis, a sacra regia majestate recenter benigne collati actisque praesentibus die hodierna connotati, juxta quae jura in praedictam ecclesiam ejusque attinentias pacifice intromissus ac introductus eidemque possessio praemissorum omnium

praesentaneo usufructu assignata est. Quam intro-
missionem et possessionem pacificam suprafatus
reverendissimus metropolita religiosis patribus ri-
tus graeci, in unione existentibus, de praedicta
ecclesia bonisque ei annexis irrecuse secedenti-

bus eamque dimittentibus, pacifice acceptavit ac
in totalem possessionem apprehendit. De quo praes-
sens ministerialis et nobilium conformis relatio et
attestatio.

Тоже.

№ 248.—1650 г. 17 Февраля.

Королевская грамота митрополиту Сильвестру Коссову на управление Холмской
епископией по смерти еп. Меодия Терлецкаго.

Feria quinta post festum sancti Valentini mar-
tyris proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo
quingagesimo.

*Pro parte illustrissimi et reverendissimi me-
tropolitae Kiioviensis oblata privilegii sacrae
regiae majestatis administrationis.*

Ad postulationem religiosi ac reverendi in
Christo patris Tarassii Czernikowski, praepositi ec-
clesiae cathedralis episcopatus Chełmensis ritus
graeci, nomine perillustris et admodum reverendi
in Christo patris Sylvestri Kossow, archiepiscopi et
metropolitae Kiioviensis, Haliciensis totiusque Rus-
siae, nec non episcopatus Chełmensis et Bełzensis
ritus graeci administratoris, coram officio actisque
praesentibus capitanealibus Chełmensibus literas
privilegii sacrae regiae majestatis, vim in se ad-
ministrationis totius episcopatus Chełmensis et
Bełzensis ritus graeci continentes, manu propria
ejusdem sacrae regiae majestatis subscriptas et sigil-
lo majoris cancellariae regni communitas, ab eadem
sacra regia majestate eidem suprafato admodum
reverendo metropolitae Kijoviensi benigniter colla-
tas, ad acta officii praesentis per oblatam porrectas,
pro debito officii sui reverenter suscepit et actis suis
inserere demandavit. Quarum literarum privilegii
sacrae regiae majestatis tenor sequitur estque talis:
Jan Kazimierz, z łaski Bożej król Polski, wielkie
księżę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie,
Żmudzkie, Inflanskie, Smolenskie, Czernichowskie
y Szwedzkie, Gotski, Wandalski dziedziczny król.

Oznaymuiemy tym listem naszym, komu to
wiedzieć należy, wszem w obec y każdemu z

osobna. Po długiej deliberatyej naszej, komu
byśmy mieli władcytvo Chełmskie, po zesciu z
tego swiata wielebnego oycy Methodiusza Terlec-
kiego, władcyki Chełmskiego, żeby tamednym du-
szom sobie powierzonym umiał doskonale służyć
y dostatecznie cerkwią rządzić, dać y conferować,
latius zdało sie nam podać to w rząd y zupełną
administratją wielebnemu w Bogu oycu Sylwestro-
wi Kossowowi, metropolicie Kiiowskiemu, aby on
dotąd to władcytvo Chełmskie w swojej disposi-
tione y sprawowaniu miał, dokąd by tak sposobne-
go subiectum, iako naywyszy Pasterz cerkwi Bo-
żej, nie upatrzył y nie podał do rządzenia y sprá-
wowania tego władcytwa Chełmskiego, za con-
senssem iednak y approbatją naszą, ktore to władcy-
tvo Chełmskie, sposobem wyżey mianowanym wa-
kuiące, pomieniony wielebny w Bogu metropolita
Kiiowski ze wszytkiemi wsiami, folwarkami, futo-
rami, rolami, gruntami, polami, lasami, stawami,
sadzawkami, jeziorami, rzekami, młynami, karcz-
mami, poddanemi y ich robotami, daniami, czyn-
szami, prowentami y wszelakiemi pożytkami, więc
przyległosciami, z dawna do tych dobr władcytwa
Chełmskiego należącemi, trzymać, dzierżeć y za-
żywać będzie dotąd, poki ad placitum suum we-
dług cerkwi Bożej sposobnego nie opatrzy sub-
iectum, co puscivszy cale na pasterską wielebne-
go w Bogu metropolity Kiiowskiego czułość y obo-
wiązek zawiadowania dusz ludzkich, dla lepszej
wiary y pewności ręką sie naszą podpisaliśmy y
pieczęć coronną przycisnąć rozkazaliśmy. W War-
szawie dnia XXII miesiąca Stycznia, roku Pań-
skiego MDCL, panowania królestw naszych Pol-
skiego wtorego, Szwedzkiego zaś trzeciego roku.

Andreas Trzębicki, regens cancellariæ regni majoris. Jan Kazimierz, król. Post quarum literarum privilegii sacrae regiae majestatis ingrossationem, originale idem offerens sibi extraditum esse seque

illud ab officio praesenti recepisse publice recognovit.

Тоже, л. 606—607.

№ 249.—1650 г. 2 Марта.

Списокъ вещей, которыя якобы были забраны людьми митрополита Сильвестра Коссова изъ дома Холмскаго епископа и принадлежавшаго ему фольварка.

Feria quarta ipso die Cinerum, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo.

Ex parte reverendi Susza oblata registri.

Ad postulationem reverendi in Christo patris Jacobi Susza, ordinis divi Basilii Magni, sacrae Theologiae doctoris, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensis officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense regestrum, inferius insertum, ratione infrascriptorum per se offerentem conscriptum manuque sua subscriptum, ad acta praesentia per oblatam porrectum suscepit et actis suis inserere demandavit in eum, qui sequitur, tenorem: Rzeczy od czeladzi iegomosci xiędza Sylwestra Kossowa, metropolity Kiiowskiego, disunita, y duchownych iego wielebnemu oycu Jakubowi Suszy i zakonnikowi zabrane onego w monastyrze Chełmskim. Obraz na płótnie Panny Naswiętszey—złotyeh trzy; koronka z gagatkow wielkich, ovalis figurae, rzymska z metallem wielkim, na nim wybita Panna Naswiętsza criptae ferventis y święty Basili z krzyzikiem karwackim na sznurku karmazinowym—złotyeh dwanascie; czasosłow albo diurnale slawonicum z regestrem iedwabnym—złotyeh pięć; drugi czasosłow z psalterzem pospołu, przy nich pisane missale et agenda slawonica—złotyeh osm; ewangelia Dominicalia pisane słowienskie z niektórymi modlitwami, hymnami—groszi dwadziescia; psalterz stary—złoty; libellus latinus o naslawowaniu Panskim—złoty, groszy dziesięć; stoczek wielki na zelezie, warty złotyeh sześć; cynowa flaszką małą—groszi dwadziescia cztery; koc—złotyeh sześć; kołdra wilcza—złotyeh siedm; ma-

tarac przystary—złotyeh siedm; wezgiłowków dwa—złotyeh osm; kilim stary do łóżka—złoty, groszy piętnascie; czapka nocna sukienna spłocienną—groszy dwadziescia; tłumok sukna szarego, płótnem podszyty, na posciel—złoty, groszy piętnascie; czapeczka grubrinowa, garłami lisiemi podszyta—złotyeh cztery; rękaw perpetuanowy, lisem podszyty—złotyeh dwa, groszy dziesięć; chustka—groszy osm szczotka szatna nowa—złoty; szczoteczka do głowy—groszi piętnascie; grzebieniarz czarny atłasowy z dwiema grzebieniami rogowemi—złotyeh dwa; trzcina duża y wysoka—groszi czterdziesci; ręcznik—groszi dwadziescia cztery; koni podjezd-kow para—złotyeh czterdziesci trzy; przescieradło—złotyeh trzy; kilim prosty nowy—złotyeh dwa, groszi dziesięć; grubego płótna łokci pięć—groszi dwadziescia cztery; sukienka podszyta płótnem, interula dicta—złotyeh cztery; kałamarz od szkatuły—groszi dwanascie; obrus domowey roboty wszere na trzy łokci, wzdłuż plus minus na dziesięć łokci—złotyeh trzy; szklenie kilkoro—groszy dwanascie; talerzy jaworowych toczonych pod tuzin—groszy czterdziesci; żelaznych łyżek pobielanych dziesięć—złotyeh dwa; siekiera y siekacze, karasik y kuchenne statki—złotyeh szesć; nożow dwa y fartuszek cienkiego płótna—złoty, groszi dwanascie. Summa złotyeh sto czterdziescie dziewięć, groszi iedenascie. W folwarku świętego Spasa te są rzeczy zaiechane y zabrane od oycy Tarasiusza Czernikowskiego, namiestnika metropolitanskiego, który dominica ante festum sancti Valentini, proxima praesenti, w nocy na folwarek napadł y gotowego zboża, siana, iarzyny, oraz dwanascie wozow zabrał y wywoził, a potym wszystkie pomienione niżej rzeczy: kocioł na pół war piwa—

złotych osmdziesiąt, trocha mniejszy kocioł—
złotych piędziesiąt, dwa kotły ieszcze mniejsze—
złotych czterdzieście; banie dwie gorzałczanych
z czopkami, rurami y statkami drewnianemi—
złotych osmdziesiąt; kociołek — złotych pięć,
drugi — złotych dwa, groszi dziesięć; patelnia —
złotych dwa; durszlak — złotych dwa, gro-
szi dziesięć; fairki dwie—złotych dwa, groszi pięć-
naście; żyta kop trzydzieści cztery, każda dawała
więcey, niż połkorca, insze więcej niż połtrzeci
czwieri Chełmskiej miary, kładzie sie na to kor-
cow dwadziescia po złotych dziesięć y groszi dzie-
sięć, tego czasu złotych dwiescie sześć, groszy dwa
dziescia; pszenicy kop szesnascie, kopa więcej, niż
po połkorca dawała, z nich umłociło się korcy
namniej dziesięć po złotych dziesięciu y groszy
dwudziestu—złotych sto y sześć, groszi dwadziescia;
pszenicy gotowej pięć korcy—złotych pięćdziesiąt
trzy, groszi dziesięć; ięczmieniu korcy pułczwarta—
złotych trzydzieści; owsa cztery korcy y czwierz—
złotych dwadziescia pięć, groszi piętnaście; hriczki
połkorca—złotych cztery; grochu połkorca — zło-
tych sześć; kapusty półtora przykadka — złotych
piętnaście; borakow przykadek—złotych ośm; rzepy
korcy dwa y trzy czwieri—złotych dziewięć, gro-
szi pięć; siana siedm wozow wywieziono do Chełma
półtora stoga y styrta na łakach zostaiące—złotych

sto; swini czworo, prosiąt osmiro — złotych trzy-
dziescie; gęsi sześć—złotych sześć; kurow trzyna-
ście—złotych cztery, groszi dziesięć; maku, konopi,
cebuli y różnego nasienia y statkow gospodarskich,
wory, kadzi, beczki, faski, koryta et id genus—zło-
tych czterdzieści; przedziwa—złotych dziesięć; płu-
gow dwa; lemiesz ieden, czeresło, kos trzy, siekira
iedna—złotych ośm, groszi dwadziescia cztery;
dłoto, swider, ostry noż, siekacz wielki, noże do
kapusty szatkowania dwa—złotych trzy, groszi
sześć; sierpow trzy—groszi dwadziescia, radeł z
sosnikami troie—złotych dwa, groszi trzy; brona
żelazna, kopa, woz kowany zastawiony od iednego
szlachcica pod trwogi tatarskie tego roku—złotych
osmnaście; sanie na parę konie dobre—złotych
dwa; kielich kontrofałowy z cerkwi, patina srebrna,
gwiazda y łyżeczka srebrna, iampulke cynowe—
złotych trzydzieści dwa; aparat ieden dobry ry-
tego y florizowanego axamitu zielonego z manipu-
larzami, stułą y alba—złotych osmdziesiąt. Xięgi
zabrane, do nabożeństwa należące,—złotych trzy-
dziesci. Summa rzeczy, zabranych w folwarku: zło-
tych tysiąc dziewięćdziesiąt siedm, groszy osmna-
scie;—in universum floreni mille ducenti quadrinat
septem, groszi viginti octo.

Тоже, л. 623—25.

№ 250.—1650 г. 5 Марта.

Задержаніе вознымъ хлѣба, захваченнаго Тарасіемъ Черниковскимъ, настоятелемъ
Холмскаго кафедральнаго собора.

Sabbato post diem Cinerum proximo, anno Do-
mini millesimo sexcentesimo quinquagesimo.

Ex parte reverendi Susza arestum.

Ad officium et acta praesentia castrensis capi-
tanealia Chełmsia personaliter veniens ministeria-
lis regni generalis providus Mathias Krzymowski
de Chełm, officio praesenti notus, una cum nobili-
bus Alexandro Wołoskowicz et Valentino Sycze-
wicz, sibi majoris testimonii gratia adhibitis, in
vim suae verae ac fidelis relationis publice libere-

que recognovit et quilibet illorum suo prointeresse
recognovit, quia ipse una cum praedictis nobilibus
ex officiosa requisitione admodum reverendi Jacobi
Susza, ordinis divi Basilii Magni, sacrae Theologiae
doctoris, ad domum famati Stecko Muszyk, advo-
cati de vladicatu Chełmensi, die hesterna, actum
praesentem praecedente, personaliter condescende-
bat ibidemque lebetes tres — unum magnum, duo
vero minores frumentisque repletos, videlicet tri-
tico, tum saccos octo, frumento refertos, ex prae-
dio Sancti Salvatoris, vulgo *Świętego Spasa*, per
reverendum Tarasium Czernikowski disunitum,

praepositum ecclesiae cathedralis Chełmensis ritus graeci, violenter recepta et ad domum praefati advocati advecta, arestavit officiose. De quo aresto officioso sorori ejusdem advocati nuntiavit, de quo

haec ejusdem ministerialis cum praefatorum nobilium attestazione relatio.

Тоже, л. 641.

№ 251.—1650 г. 25 Апрелья.

Позовъ Якова Суши Вейгеру по дѣлу о занятіи Холмскихъ церквей митрополитомъ Сильвестромъ Коссовымъ.

Feria secunda post dominicam Conductus Paschae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo.

Ex parte reverendi Susza positae citationis relatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Mathias Krzymowski de Chełm, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice recognovit, quia ipse citationem literalem authenticam Tribunalis regni Lublinensis, inferius insertam, ex parte infrascripti actoris contra citationem, inferius nominatam, ratione infrascriptorum de tenore tali extraditam:

Joannes Casimirus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Smolensciae Czernihoviaeque, nec non Sueccorum, Gotthorum Vandalorumque haereditarius rex.

Tibi illustri et magnifico Ludovico Veyher, palatino Pomeraniae, sacrae regiae majestatis legionario et generoso Christophoro Ludovico Gablens, capitano seu *kapitanowi*, de personis bonisque vestris generaliter omnibus mandamus, quatenus coram judicio nostro ordinario generali Tribunalis regni Lublinensis a positione praesentis citationis, recte in quatuor septimanis vel tum, dum et quando causa praesens ex registro publico causarum militarium spiritualium iudicii causae competentis ad iudicandum legitime inciderit, personaliter peremptorieque compareatis, ad instantiam instigatoris iudicii nostri ejusque delatoris admodum

reverendi Jacobi Susza, ordinis divi Basilii Magni cum sancta romana ecclesia uniti, sacrae Theologiae doctoris, monasterii majoris Chełmensis tituli Nativitatis Beatissimae Virginis Mariae superioris, ex benigna clementique sacrae regiae majestatis gratia episcopatus Chełmensis ritus graeci administratoris, qui vos citat, quatenus vos nobiles et spectabiles Franciscum Lous, vicecapitanum alias *porucznika* cohortis, alterius dispositionis ejusdem generosi Christophori Ludovici Gablens, tum commilitonum utriusque cohortis, videlicet notarios duos, unum nomine Fargens, alterum Michaellem szyrant Dyga, alterumque szyrhant ac chyrurgum Hans et Swiderski, Marcin Borkowski, Hendrys Jachim, Adam Krzywonos, Jan, Michał aliosque sclopentarios, vulgo *muszkieterow*, ad quinquaginta numero, vobis de nominibus et cognominibus melius notos, ad sumendas de ipsis poenas, legibus regni contra talia audentes sancitas, per ipsos autem demeritas, ideo, quia ipsi, non veriti poenas easdem et disciplinam militarem contra violatores publicae securitatis locorum sacrorum ac personarum spiritualium, nescitur qua occasione et pretensione pretio (ut fertur) conducti a perillustri et reverendissimo domino Sylvestro Kossow, metropolitano Kiioviensi disunito, primum feria sexta ante festum sancti Valentini, die noctuque insolitas excubias cum lichnis accensis et sclopetis paratis ad dictam ecclesiam, in coemeterio ipso, ducentes, solito suo more *verdo! verdo!* clamabant et praetereuntes tam spirituales, quam saeculares territabant. Deinde sabbatho sequenti proximo seu in crastinum, juxta vetus calendarium, ipso die Purificationis Beatissimae Virginis Mariae, hora secunda, circiter pomeridiana, cubiculum partim, partim atrium actoris

accensis itidem lichnis cum sclopetis et gladiis turmatim invaserunt, et tam spirituales, quam saeculares invasores, a reverendissimo praenominato immisos, sua assistentia juverunt et ad rapiendum actorem atque res ejusdem diripiendas sociique sui religiosi, ac supellectilem domesticam, registro alibi specificatam, animaverunt, demum cum gravi ejusdem actoris confusione eundem, veluti aliquem latronem et malificum, in una tantum sutanna, sine pileo, cum ludibriis violentissime tractum, veste sutanna et interula laceratum, concussum ex cubiculo suo per coemeterium totum et ultra vallum coemeterii usque ad viam publicam, non procul ab ipsa porta civitatis, per longissimum jugerum infami modo cum illa sua assistentia deduxerunt. Insuper ecclesiae fores conclusas ferreas gladiis suis, remotis ligneis repagulis, seu *zapory*, aperuerunt et in crastinum dominicae ante festum sancti Valentini cum reverendo Tarassio Czernikowski, dicti reverendissimi religioso disunito, ad obsiguandas tres ecclesias, in civitate ipsa positas, ambulaverunt, ex quibus unam cum sclopetis et lichnis accensis,

dum absolverentur preces matutinae, intraverunt et populum disturbaverunt. Quo suo tali facto leges publicas et sacra loca personarumque spiritualium immunitates audaci sua temeritate violarunt ac poenas, in talium patratores latas, promeruerunt. Pro quibus, super ipsos juxta constitutionem regni decernendis, coram judicio nostro ordinario generali Tribunalis regni Lublinensis statuatis; in quantum vero statuere reglexeritis, pro ipsis respondeatis, sitis terminum attentaturi et ad praemissa judicialiter responsuri. Datum Lublini feria quinta post dominicam „Oculi“ quadragesimalem proxima*), anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo;—feria tertia post dominicam „Judica“ quadragesimalem, proxime praeteritam, proxima, hic Chelmae, in hospitio spectabilis Fomoller domoque famati Jarmosz Buczkowicz, Popek dicti, posuit positionemque ejusdem ipsi citato et famulo publicavit. De quo praesens relatio.

Тоже, л. 708—9.

*) 24 марта.

№ 252.—1650 г. 4 Мая.

Жалобы Якова Суши на 1) митрополита Коссова, его намѣстника и слугъ, 2) священника Григорія Сидоровича и Холмскихъ мѣщанъ, 3) б. уніата Ивана Васильковича, наконецъ 4) на Христофора Потоцкаго—за недопущеніе уніатовъ завладѣть Холмскою Николаевскою церковью и Столпнскимъ Спасскимъ монастыремъ, также за другія обиды.

Feria quarta post dominicam Misericordiae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo.

Ex parte reverendi Susza ritus graeci protestatio.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chelmensia personaliter veniens reverendus pater Jacobus Susza, ordinis divi Basilli Magni, cum sacra romana ecclesia unitus, sacrae Theologiae doctor, suo aliorumque, tam spiritualium, quam saecularium unitorum Chelmensium nomine, in et contra reverendissimum dominum Sylve-

strum Kossow, metropolitanum Kiioviensem et ejus vicarium Tarassium Czernikowski, religiosum disunitum, ecclesiae Chelmensis majoris protunc nullo jure possessorem, atque generosi domini Bałaban famulum Joannem Hordinski, in Biatopole, villa, ad vladicatum pertinente, factorem, cantoresque et famulos alios reverendi Tarassii, sibi de nominibus et cognominibus melius notos, nec non alios quosdam, in aliis specialibus protestationibus nominatos, solenniter questus et protestatus est ideo, quia ipsi, levipensa sacrae regiae majestatis autoritate, privilegium ejus majestatis sibi suisque unitis pro ecclesia sancti Nicolai, sic a reverendo olim Terlecki, episcopo

Chełmensi, unito, intitulata atque ab iisdem partim spiritualibus, partim saecularibus unitis Chełmae aedificata, proque praedio Sancti Salvatoris sub Stołpie, villa sua, nunquam ad vladicatum pertinente, datum et collatum, respuit eidemque praeparata mente restitit, quam ante diluculum adhuc feria quarta post dominicam sacratissimi Paschatis*) grandibus obicibus et lignis per immissos fenestris ecclesiae suos adjuutores fores ab intra ecclesiae opposuit et per fabrum ferrarium ferramentis ab intra itidem obstruxit atque ab extra sera conclusit; deinde eadem feria quarta defensionibus, sacrae regiae majestatis et reipublicae auctoritatem infringentibus, in scripto porrectis, (quibus unitos cum sancta romana ecclesia plus quam judaeos et tartaros, quos in regno republica tolerat, e regno et republica pelli vult), ac resistentia praeparata, magnifico domino Joanni Thomae in Uhrowsko Krzyweczyki, capitaneo Chełmensi, sacrae regiae majestatis aulico et speciali hac super re commissario, reintromissionem tam in ecclesiam, quam in praedium memoratum denegavit. Quo suo ausu, quia sacrae regiae majestatis auctoritatem ac privilegium ejusdem magnifici dictus reverendus Tarassius cum suis complicibus vilipendit et posthabuit ac protestantem cum suis spiritualibus in expressis factis faciendisque et ex hoc pertinenti denegatione eventuris damnificavit, idem reverendus pater protestans cum aliis spiritualibus protestantur, salva sibi facultate eandem protestationem minuendi, augendi et corrigendi reservata.

Ex parte ejusdem Susza protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens reverendus pater Jacobus Susza, ordinis divi Basilii Magni, sacrae Theologiae doctor, suo aliorumque spiritualium unitorum nomine in et contra patrem Gregorium Sidorowicz, presbiterum disunitum, ex unito recenter factum, et complices facti infranominati: Basilium Chomiczyk, Theodorum Zdan, Theodorum Popowicz, in Połonie manentem, cives Chełmenses, aliosque, sibi melius de nominibus et

cognominibus notos, submissione propria reverendolim Terlecki facta, unioni sanctae cum sancta romana ecclesia perpetuum obligatos, solenniterquestus et protestatus est ideo, quia ipse dictus presbiter parvipendens id, quod per multos annos atque ad senium usque graduatus ab episcopo unito sacerdos fidem, datam unioni sanctae cum sancta romana ecclesia, fregerit, a prima statim notitia privilegii, a sacra regia majestate protestantem cum aliis unitis tam spiritualibus, quam saecularibus pro ecclesia sancti Nicolai, ab iisdem unitis Chełmae aedificata, benigne collati, ad infringendam ejusdem majestatis auctoritatem studiose et praeparata mente dicto privilegio resistens cum memoratis complicibus suis, primum omnes imagines et res ecclesiasticas librosque nonnullos et campanas occulte ex dicta ecclesia extulit, deinde cum reverendo Tarassio Czernikowski aliisque ejus adjuutoribus, in alia protestatione expressis, antelucano tempore ipsa feria quarta post dominicam sacratissimi Paschatis ecclesiae fores intus obicibus magnis et contis, nec non ferramentis per immissos fenestris ecclesiae sibi notos fabros et adjuutores obstruxit atque extra sera conclusit, ac demum magnifico Joanni Thomae in Uhrowsko Krzyweczyki, capitaneo Chełmensi, sacrae regiae majestatis aulico ac speciali hac in re commissario, reintromissionem in dictam ecclesiam, modo et tempore supramemoratis denegavit, nec non protestantem in expensis factis faciendisque in ea causa cum dictis complicibus damnificavit, ino coram quibusdam ideo, quod ecclesiam recipere per sacrae regiae majestatis privilegium attentaverit, protestanti rapiendum eum cum nonnullis aliis spiritualibus unitis atque a reverendissimo metropolitano Kijoviensi disunito in carceres Kijoviae abducendum minitatus est. Qua sua temeritate, quia dictus Gregorius Sidorowicz, presbiter, cum suis complicibus privilegium sacrae regiae majestatis vilipendit et posthabuit et protestantem damnificavit, ac insuper minas dictas in eum iecit, ipsi vero complices specialiter poenas confiscationis bonorum caeterasque in sua submissione commemoratas incurrerunt, praefatus reverendus pater protestans cum suis unitis spiritualibus iterum iterumque protestatur, salva sibi eandem protestationem minuendi, augendi et corrigendi facultate reservata.

*) 20 апрѣля.

Ex parte ejusdem Susza protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens reverendus pater Jacobus Susza, ordinis divi Basilii Magni, sacrae Theologiae doctor, in et contra Joannem Wasilkiewicz, Chełmensis olim presbiteri rutheni filium, solenniter questus et protestatus est ideo, quia ipse primum tempore invasionis, a reverendissimi Sylvestri Kossow, metropolitani Kiioviae, famulis ac draganis magnifici Ludovici Waier, Pallatini Pomeraniae, factae, praecavit eis et praemovit severe illos venire posse ad protestantem rapiendum, quod cum eo paucissimi tunc reperirentur, et ad protestantis monasterium atque cellam veniens dolose protestantem his et illis moratus est, donec memoratos famulos et draganos superinduceret, deinde quod fidem unioni sanctae datam et juramento firmatam, uti sedis apostolicae notarius, perfregerit et protestantem, a quo ad quinquaginta plus minus florenos tam in parata pecunia et panno, quam in rebus aliis, pecunia aestimabilibus, accepit eo fine, ut protestanti aliisque spiritualibus unitis, in templo divina celebrantibus, cantui attendendo inserviret, colluserit, quod hisce perceptis disunitis adhaeserit, imo vero praecipuus unitorum turbator, varios a sancta unione revocando et disunitis ad persequendum unitos concitando factus sit, ac demum in ecclesiam sancti Nicolai Chełmae ab unitis aedificatam ac praedium cum ecclesia sancti Salvatoris, a sacra regia majestate per privilegium suae majestatis protestanti cum aliis unitis collatum, magnifico domino Joanni Thomae in Uhrowsko Krzywczycycki, capitaneo Chełmensi et sacrae regiae majestatis aulico ad reintromittendum in dictam ecclesiam et praedium commissario, animo praeparato et studiose feria quarta post dominicam Paschatis antelucano tempore fores ecclesiae dictae ab intra et extra obstruendo (uti latius contra reverendum Czernikowski asserit protestatio), contradixerit, imo vero scriptum quoddam mordax et malignius eadem feria quarta, manu sua scriptum, eidem magnifico capitaneo defensivum dictae ecclesiae et prae-

dii porrexerit, in quo etiam unitos cum sancta romana ecclesia, plus quam judaeos et tartaros e regno et civitatibus ejus pellendos esse mente severa et implacabili statuit, minas insuper in protestantem inter populum sparsit, rapiendum videlicet eum cum aliis spiritualibus, sibi adhaerentibus, Kiioviam et in carceres intrudendum. Quibus omnibus quia praedictus Wasilkowicz poenas in talia audentes promeruit, idem reverendus pater protestans contra eundem iterato questus et protestatus est, salva protestationis melioratione ad minuendum, augendum, corrigendum reservata.

Ex parte ejusdem protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens reverendus pater Jacobus Susza, ordinis divi Basilii Magni, sacrae Theologiae doctor, in et contra magnificum Christophorum Potocki, subdapiferum magni ducatus Lithuaniae, villae Nowosiołki tenentarium, uti causae infrascriptae mandantem et ejusdem factorem ejusdem villae generosum Jacobum Przanowski, uti mandatarium, questus et protestatus est ideo, quia ipse feria quarta post dominicam sacratissimi Paschatis, tempore reintromissionis in praedium ac ecclesiam sancti Salvatoris, privilegio sacrae regiae majestatis, protestanti aliisque unitis religiosis et saecularibus collato, faciendae, per magnificum dominum Joannem Thomam in Uhrowsko Krzywczycycki, capitaneum Chełmensem, aulicum sacrae regiae majestatis et ad actum hunc specialem commissarium, in vilipendium sacrae regiae majestatis privilegii, intromissionem in dictum praedium, nescitur quo spiritu conjungens se disunitis, denegavit. Ideoque idem reverendus pater protestans contra eosdem de contraventione auctoritati sacrae regiae majestatis atque de expensis, hac super re factis et faciendis, iterum iterumque protestatur, salva sibi protestationis melioratione ad minuendum, augendum, corrigendum in omnibus reservata.

Тоже, л. 749—51.

№ 253.—1650 г. 17 Мая.

**Позовъ митрополиту Коссову по дѣлу о доставленіи суду Холмскихъ мѣщанъ, будто-
бы содѣйствовавшихъ казакамъ въ нападеніяхъ.**

Feria tertia post dominicam „Cantate“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo.

Pro parte magnifici capitanei Chełmensis positae citationis relatio.

Ad officium (cui protunc generosus Franciscus Choinski, onus subdelegationis in se libere assumens, praesidebat subdelegatus) et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter venientes ministeriales generales regni providi Mathias Krzymowski de Chełm et Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chełmensi, officio praesenti bene noti, in vim suae verae ac fidelis relationis palam, publice libereque recognoverunt et quilibet illorum suo pro interesse recognovit, quia ipsi, praesertim Mathias Krzymowski, bina in et contra infrascriptum perillustrem et reverendissimum episcopatus ritus graeci administratorem Chełmensis et ejus venerabile capitulum, Nicolaus vero Ukleyski de vladicatu Chełmensi tertium in et contra infrascriptos nominandos famatos proconsules, consules, scabinos totumque magistratum et communitatem civitatis Chełmensis exemplaria essentiae citationis literalis authenticae Tribunalis regni Lublinensis, inferius insertae, ex parte infrascriptorum actorum ratione inferius specificandorum de tenore tali extraditae:

Joannes Casimirus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogiciae, Livoniae, Smolensciae Czerniehoviaequae, nec non Suecorum, Gottorum Vandalarumque haereditarius rex.

Vobis perillustri et reverendissimo Sylvestro Kossow, archiepiscopo et metropolitae Kijoviensi, Haliciensi totiusque Russiae, episcopatus Chełmensis et Bełzensis ritus graeci ac bonorum, ad eundem episcopatum pertinentium, administratori et possessori antecedaneorumque episcoporum succedaneo, et reverendo Tarassio Czernikowski, vicario tuo, dicto vero *namiestnikowi* ejusdem episcopatus ritus graeci Chełmensis totique venerabili

ejusdem ritus capitulo Chełmensi, tum famatis proconsuli, consulibus, scabinis totique magistratui et communitati civitatis Chełmensis de bonis vestris generaliter omnibus mandamus, quatenus coram judicio nostro ordinario generali Tribunalis Lublinensi a positione praesentis citationis recte in duabus septimanis, aut tum, dum et quando causa infrascripta ex registro publico causarum capturalium spiritualium ad judicandum legitime vocata inciderit, personaliter peremptorie compareatis, ad instantiam instigatoris iudicii nostri ejusque delatoris magnifici Joannis Thomae in Uhrowsko Krzywczycki, Chełmensis capitanei, et generosi Laurentii de Łabędzie Łabęski, burgrabii ejusdem castris Chełmensis, capitaneatus ipsius administratoris et praedii factoris, actorum, qui vos omnes, praesertim te perillustri et admodum reverende domine metropolita Kiioviensis et administrator episcopatus Chełmensis, uti praebentem eisdem vicario et capitulo tuo assistentiam, citat seu potius adcitatur revificatorie, revificando causam et actionem infrascriptam, olim perillustri et reverendissimo domino Methodio de Terło Terlecki, Chełmensi et Bełzensi ritus graeci episcopo totique venerabili ejusdem capitulo ratione infrascriptorum institutam et intentatam in liteque adhuc pendente, morte ejusdem perillustri et reverendissimi Terlecki interveniente interruptam, per recognitionem relationis ministerialis coram actis castrensibus capitanealibus Chełmensibus positae citationis, de tenore tali extraditae *).

Et quoniam causa et actio praesens vos, praecipue te, reverendissime metropolita, uti episcopatus ejusdem Chełmensis ritus graeci bonorumque, ad eundem episcopatum spectantium, ac bonorum succedaneos concernentium (administrator), legitime ad vos spectat, ideo idem magnificus actor continuando et jure terminando eandem causam, videlicet ut non factam per antecedaneum vestrum faciatis et

*) Самыя позовы напечатаны подъ № 137.

praefatos subditos statuatis, in defectu vero stationis, ipsi pro eis respondeatis, praesentis citationis seu ad citationis situs terminum attentaturi et ad praemissa judicialiter responsuri. Datum Lublini feria secunda post dominicam „Judica“ quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo, — primum in vladicatu Chełmensi apud Stephanum Mosczyk, advocatum ejusdem vladicatus, eidem advocato publicando, alterum in Władycza Wolka nuncupata apud honestum Bogusz,

itidem advocatum ejusdem Władycza Wolka, eidem notificando, tertium in civitate Chełmensi domoque famati Nicolai Kulżyk, protunc proconsulis Chełmensis, uxori ejusdem proconsulis et familiae domesticae ad notitiam deducendo, feria quinta post dominicam „Judica“ quadragesimalem proxima, ut juris et moris est, ubique posuerunt, de quo hae eorum relationes.

Тоже, л. 774—6.

№ 254.—1650 г. 7 Июля.

Заявление Кіевскаго митрополита Сильвестра Коссова о захватѣ супругами Вѣлецкими церковнаго имущества по смерти родственника ихъ Холмскаго епископа Аванасія Фурса.

Feria quinta post festum Visitationis Beatissimae Virginis Mariae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo.

Pro parte illustrissimi Kossow, metropolitae Kiioviensis protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens admodum reverendus Thomas Tarassius Czernikowski, officialis seu praepositus illustrissimi et reverendissimi Sylvestri Kossow, archiepiscopi metropolitae Kiioviensis, Halioiensis totiusque Russiae, alias *namiesnik* episcopatus Chełmensis et Belzensis administrationis privilegiatae ejusdem illustrissimi metropolitae Kiioviensis, nec non venerabiles patres Hrehorius Sidorowicz, presbiter ecclesiae sancti Nicolai senior, et Joannes Łazowski, itidem presbiter Deputytcensis, ac Lucas Kewkowicz, presbiter ecclesiae Salvatoris Domini nostri Jesu Christi, in Stołpie, alias *Swiętego Spasa*, ritus graeci, sitae, solenniter questi et protestati sunt nomine praefati ejusdem reverendissimi metropolitae Kiioviensis in et contra generosos Simon Bielecki et Annam Mokosieiewna conjuges, nempe vitricum et matrem reverendi olim Athanasii Furs, episcopi nominati Chełmensis et Belzensis ritus graeci uniti, idque ideo, quia ipsi post mortem olim reverendi praefati

Furs, sub praetextu quasi cujusdam contractus, nullo jure bona villarum Białopole et Busno, ad ecclesiam cathedralem Chełmensem ritus graeci spectantia, apprehensa, eadem devastarunt, res ecclesiasticas, utpote ornamenta, post mortem praefati reverendi Furs penes ipsos existentia, nec non frumenta varii generis, utpote tritici plus quam trecentos coretos mensurae Chełmensis, siliginis, hordei, avenae, ad tria millia florenorum polonicium taxanda, una cum privilegiis, ad episcopatum Chełmensem spectantibus, receperunt et post adventum e comitiis generalibus regni Varsaviensibus praefati reverendissimi metropolitae Kiioviensis feria secunda ante festum Purificationis Beatissimae Mariae Virginis proxima*), ad requisitionem ejusdem metropolitae non reddiderunt, imo sibi appropriarunt, quae seorsivo registro specificabuntur. De quo iterum atque iterum protestando, offerentes reverendissimum metropolitam, supremum suorum pastorem, atque ejus successorem episcopum, simul cum venerabili capitulo praefato ritus ejusdem, jure acturum, reservando meliorationem reverendissimis superioribus suis in toto ejusdem protestationis.

Тоже, л. 864.

*) 31 января.

№ 255.—1650 г. 15 Июля.

Наложение вознымъ ареста на церковныя вещи, бывшія въ сохранѣ у Жабировича.

Feria sexta post festum sanctae Margarethae virginis et martyris proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo.

Pro parte reverendi Czernikowski arestum.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleycki de vladicatu Chełmensi, officio praesenti notus, una cum nobili Josepho Imski, (qui) asserebat alterum secum esse nobilem Joannem Hordynski, evidentioris testimonii gratia adhibitum, ad infrascripta omnia libere attestantem, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse cum praedictis nobilibus ad requisitionem officiosam admodum reverendi in Christo patris Thomae Tarassii Czernikowski, praepositi, alias *namiestnika*, ecclesiae cathedralis Chełmensis ritus graeci, die hodierna, in actu contenta, ad domum famati Joannis Zabierowicz, civis Chełmensis, personaliter condescendebat, ibidem existens, res nonnullas ecclesiae ejusdem praefatae cathedralis ritus graeci, ubicunque locorum existentes, arestavit et

arestum officiosum super istis rebus omnibus, ecclesiae praefatae cathedrali pertinentibus, imposuit et impositionem ejusdem aresti praefato Joanni Zabierowicz notificavit. Et circa hoc idem arestum is idem praefatus famatus Joannes Zabierowicz ultro et benevole eidem praefato ministeriali et nobilibus recognovit haecque protulit verba: quia apud me sunt in deposito res istae omnes ecclesiasticae, videlicet lampades in numero quatuor argenteae, Evangelium, ex utrisque partibus circumductum argento, mytra, amofor episcopalis, *ryzy* duae graeco idiomate nuncupatae, tabellae argenteae ex Imagine Beatissimae Virginis Mariae aliquot decies, vulgariter *kilkadziesiqt*, et aliae permultae res, sed id vobis ostendere nolo, propter ne praefatus praepositus violento modo a me recipiat; quae sic et non aliter facta et gesta fuerunt, arestum libere ipse praetactus Zabierowicz suscepit et res praefatas omnes, quas ipse significavit, ad decisionem usque causae permisit se detenturum et alibi non extraditurum. De quo praesens praedicti ministerialis cum praefatorum nobilium (attestatione) relatio.

Тоже, л. 875—6.

№ 256.—1650 г. 20 Июля.

Жалоба священника Григорія Сидоровича на Тарасія Черниковскаго за нанесеніе ему оскорбленія.

Feria quarta ante festum sanctae Mariae Magdalenaе proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo.

Venerabilis Sidorowicz presbiter protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens venerabilis pater Hrehorius Sidorowicz, presbiter et capitularis unitus ecclesiae sancti Nicolai Chełmensis ritus

graeci, sollempniter et officiose in et contra honorabilem Tarassium Czernikowski, caluerum, alias *czerncowi*, monasterii ritus graeci Chełmensis schismaticum ejusque servitores, ipsi de nominibus et cognominibus melius notos, in numero duos, citationibus in termino, in quantum innotuerint, declarandos, questus et protestatus est in et de eo, quia ipse, accepto contra protestantem odio et rancore, quod in unione sancta perseveraverit ipsorumque schismati, Chełmam recenter introductae, adhaerere

noluerit atque res certas sacratas ipsis impertinentes extradere noluerit, proposuit violenter in persona protestantis ulcisci, quod propositum breve ipso effectu complevit. Etenim invigilando saepius, ubi protestantem praeveniri potuisset, evenit, quod protestans certa sua negotia exequendo forum civitatis Chelmsensis pertranseundo domum famati Philippi Sidorowicz, filii sui, introivisset; ipse vero, consulto ad inferendam infra violentiam praeparatus, assidens equo ephippiato et splendido, ornato, condecorato, cum suis asseclis et servitoribus, itidem equis assidentibus, armis variis et pixidibus, lege publica vetitis, instructus, studiosa et praemeditata mente in inita prius cum suis asseclis conspiratione, super protestantem, senio confectum et imbecilem pacificumque hominem, nihil adversi nedum ab ipso veniri a nullo hominum evenire sperantem, violenter et impetuose atque hostiliter horis antemeridianis die hodierna actus praesentis equester irruit eumque sine ulla causa et occasione, nullo praesidio contra talem violentiam, praeter virgam, alias *laski*, qua pro fulcimento senectutis suae utitur, munitum, non habito respectu senilis ejusque spiritualis personae, in contemptum et ignominiam unionis sanctae atque in levipendium immunitatum sanctae romanae ecclesiae, spirituales ritus graeci. cum sancta ecclesia romana unitos, protegentium, atque non attenta pace et securitate publica, judiciorum legibus regni provisa, recenter post reclamationem terminorum querelarum, tum temporis celebratorum, imo iis omnibus floccipensis

poenisque, contra ejusmodi excessores sancitis, spre-
tis, primo verbis turpibus et ignominiosis affecit,
postea ulteriori excandescens furore violentiam in-
choatam continuando, eundem protestantem scutica
aliquoties per faciem et caput graviter percussit,
hisque nondum satiatus, cum iisdem suis asseclis
strictis ad latera habitis ensibus interimere pro-
testantem conabatur, procul dubio vita ipsa priva-
retur, nisi divinum adesset auxilium et praesen-
tium tum ibidem personarum adjutorium. Quoniam
vero ejusmodi suo illicito ausu immunitatem eccle-
siasticam et auctoritatem legum regni contempse-
runt, violentias praetactas temere commiserunt
atque armis vetitis abusi sunt, proinde poenas, au-
sui et facinori ipsorum condignas, demeruerunt,
ratione quorum contra ipsos iterum atque iterum
protestatus officioque praesenti manifestatus est,
offerendo se cum ipsis in foro fori ratione prae-
missorum jure mediante vindicaturum.

Et in verificationem praemissorum suae prote-
stationis contentorum is idem protestans commonstra-
vit eidem officio praesenti in corpore suo concus-
sionem, videlicet in manu dextra in palma supe-
riori, ad digitos seu articulos manus ejusdem sita,
concussionem lividam oblongam, cute concussam die
eodem, ut supra, per superscriptum admodum re-
verendum patrem Czernikowski sine ulla causa,
ipsi ad id data, illatam et inflictam esse; quam
concussionem officium praesens super ipso vidit et
debite conspexit, actisque suis connotavit.

Тоже, л. 878.

№ 257.—1650 г. 2 Сентября.

Возраженіе Луцкихъ Доминиканцевъ на разслѣдованіе по дѣлу объ убіеніи насто-
ятеля Луцкаго Доминиканскаго монастыря, ксѣндза Верната Парцовіуша.

Feria sexta in crastino festi sancti Aegidii ab-
batis, anno Domini millesimo sexcentesimo quin-
quagesimo.

*Ex parte reverendi Grzybowski et totius con-
ventus Luceoriensis manifestatio.*

Przed sądem y xięgami ninieyszemi grodzkiemi
starosciemi Chelmskiemi personaliter stanowszy

wielebni w Panu Bogu ichm. xięża Bernat Grzy-
bowski, lector pisma świętego, przeor, y Jerzy Ko-
pyłowski, sendyk, zakonnicy Dominika świętego
conventu Łuckiego, circa deductionem inquisitionis
przed ichmosciami pany sądowemi grodzkiemi Chelm-
skimi, ex actoratu suo przeciwko poddanym uro-
dzonego iegomosci pana Jakuba Urowieckiego,
podstolego Chelmskiego, ze wsi Stolna, o zabicie

zeszłego wielebnego niegdy xiędza Bernata Parcowiusza, przeora Łuckiego, pobranie przy nim różnych rzeczy kościelnych, klejnotów, złota, srebra, aparatów, pieniędzy y inszych depositów szlacheckich, usłyszawszy protestujący od strony pozwanej, iakoby o nieważność tej inquisitiei uczynioną, reprotestowali się w ten sposób, iż ichność comparentes inquisitiei swoje ichność pany obywatelami, tak ziemi Chełmskiej, iako y woiewodztwa Wołyńskiego, protunc iako w ucieczce od rebelii kozackiej będącemi, a w ziemi Chełmskiej przemieszkiwającemi, szlachtą dobrą, sprawy tej dobrze wiadomemi, wywodzili, zaczym o ważność tej swoiey inquisitiei, a o nieważność strony pozwanej protestowali się, z tej ratiei, albowiem

poddani obwinieni inquisitią swoią swiadkami, tej sprawy niewiadomemi, personis plebeis, chłopami z różnych sioł, a nie obywatelami ziemi Chełmskiej y ludzmi osiadłemi, tak też sługą iegomosci pana podstolego Chełmskiego, panem Sewerynem Wereszczynskim, który był y protunc pod ten exces popełniony z zabicia y wszystkiego zaboju pomienionego zesłego wielebnego xiędza Bernata Parcowiusza, przeora Łuckiego, urzędnikiem Stolna, o nieważność tedy tej strony pozwanej inquisitiei iterum atque iterum protestowali się, prosząc, aby ta ichnościow reprotestacya y protestacya do akt przyięta y zapisana była.

Тоже, л. 947.

№ 258.—1650 г. 29 Июля.

Свидѣтельство шляхты о. Тарасію Черниковскому о благородномъ поведеніи его во время казацкихъ волненій.

Feria sexta post festum sancti Jacobi Apostoli proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo.

Pro parte reverendi Czernikowski oblata attestationis.

Ad postulationem nobilis Thomae Szeniawski, famuli et nomine admodum reverendi in Christo patris Thomae, in spiritualibus Tarassii Czernikowski, praepositi seu namiestnik episcopatus Chełmsensis et Beżzensis ritus graeci, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus comparentis, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense attestationem, inferius insertam, bonae famaе et aestimationis, conscientiae purae et reputationis verae nobilis, a personis ordinis equestris, in eadem attestatione descriptis, ratione inferius descriptorum eidem admodum reverendo Czernikowski, domino suo, datam et servientem, manibus eorundem nobilium propriis subscriptam, ad acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia per oblata porrectam, suscepit et actis suis inserere demandavit juxta

illius tenorem sequentem: Wszem w obec y każdemu z osobna, komu o tym wiedzieć będzie należało, duchownego y rycerskiego stanu y wszelakiey condicyey ludziom, my, na podpisach niżej mianowani żołnierze y szlachta, waszmosciom państwu y braciey wiadomo czynimy, iż pod ten czas nieszczęsnny wojny z hultajstwem Zaporoskim y z bisurmanami żony nasze z dziećmi, którzy tylko mogli z duszą uycić do Kiiowa z majątnosci naszych, od swych że chłopów niewymowne tyranstwa, utrapienia y przesladowania, głód y nagość cierpiąc, dotychczas zostawały, widząc tak wielkie utrapienie miłych żon y dziećmi naszych, prawie w ręku poganskich będących, ani nam przed hultajstwem do nich, ani onym do nas bydź albo przesłać co przez kogo na poratowanie trudno było. Wiedząc my o posłaniu od iegomosci oycy metropolity Kiiowskiego wielebnego w Bogu iegomosci oycy Tarasiusza Czernikowskiego—zakonnika reguły świętego Bazylego, wysokiey cnoty człowieka, (który) według affectacyey naszych z wielką odwagą zdrowia swego nam samym tak usługiwał, że y miłe małżonki nasze za staraniem onogo przy łasce Bożey żywo zostały y, co miał od nas w

powierzeniu, wszystko wcale doszło; y inszych cnot tego pociwego kapłana niechcemy zakryć przed waszmościami życzliwosci: wprzod przeciwko miłej oyczyźnie naszej daniem znać przez niego o niecnotliwej radzie rebellizantow przeciwko rzeczy pospolitey, druga, że kilku xięży, szlachty, pań y panienek stamtąd swym sposobem powyprowadzał y wielu y innych, tak duchownych naszych, iako y szlachty, w habicie swoim do tych czas żywo zachował. Widząc my tedy postęпки cnotliwe oycza Czernikowskiego, iako to pod ten czas, przyznać prosimy waszmosciow naszych miłociwych panow y braciey, aby tez zacny człowiek

u pociwych wszędy miał dobrą reputatią y o czym by oretenus z waszmosciami miał mówić, aby onemu, iako ni wczym niepodeyrzanemu, we wszystkim wiara była dana. Na co dla lepszey wiary daemy tę attestatią iegomosci z podpisem rąk naszych. Działo się w Hoszcze, die nona miesiąca Januaryi, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo. Jan na Deszewcach Deszewski mp. Basili Wereszczaka, D. P. y sekretarz iego królewskiey mosci mp. Mikołay Raczkowski mp. Jan Buiacki, ręką swą.

Тоже, л. 897.

№ 259.—1650 г. 12 Сентября.

Царолевская грамота о назначеніи Діонисія Балабана Холмскимъ епископомъ.

Feria secunda post festum Nativitatis Beatissimae Virginis Mariae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo.

Pro parte reverendissimi Balaban, episcopi Chełmensis, oblata literarum sacrae regiae majestatis consensus.

Ad postulationem religiosi in Christo patris Theodory Pomostowicz, episcopatus Chełmensis et Belżensis ritus graeci praepositi, vulgo *namiesnika*, nomine reverendissimi in Christo patris Dionisii Balaban, administratoris et episcopi Chełmensis et Belżensis ritus graeci, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus comparentis, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense literas consensus sacrae regiae majestatis, inferius insertas, in rem et personam ejusdem praefati reverendissimi administratoris et episcopi Chełmensis, ratione cessionis de administratione episcopatus ejusdem Chełmensis per illustrissimum et reverendissimum patrem Sylvestrum Kossow, metropolitam Kiioviensem, ab eadem sacra regia majestate gratiose datas manuque ejusdem sacrae regiae majestatis propria subscriptas, sigilloque majoris cancellariae regni obsignatas, ad acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia per oblatam porrectas,

reverenter pro debito officii sui, uti salvas, illaeque omnique suspicionis nota carentes suscepit atque actis suis verbum de verbo inserere demandavit, quarum literarum consensus sacrae regiae majestatis tenor sequitur estque talis: Jan Kazimierz, z łaski Bożey król Polski, wielkie xiąże Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Zmudzkie, Inflanskie, Smolenskie, Czernihowskie, y Szwedzki, Gotski, Wandalski dziedziczny król.

Wszem wobec y każdemu z osobna, komu to wiedzieć należy, oznaymuiemy, że, za wniesioną do nas proźbą wielebnego w Bogu Sylwestra Kosowa, metropolity Kiiowskiego, chętnieśmy mu pozwolili, aby mógł prawa swego, które mu na administratią wladcytwy Chełmskiego służy, na osobę wielebnego w Bogu Dionizego Bałabana ustąpić y wlewek zupełny uczynić, którą cessionią, gdy przed xięgami iakimikolwiek autentecznemi uczyni, my ią za ważną mieć będziemy, mocą którego wlewku y consensu naszego wzwyż mianowany wielebny w Bogu Dionizy Bałaban pomienione wladcytwy Chełmskie ze wszytkimi użytkami, przynależnosciami, do niego należącemi, dzierżać, zażywać y disponować z ceremoniami cerkiewnemi ma do ostatnich dni żywota swego, obiecuiąc za nas y niasniejszych następcow naszych, królów Polskich, że go od wolnego używania y rządzenia pomienionego wladcytwy Chełmskiego nie oddalemy, ale go cale

y nienaruszenie przy tym prawie dożywotnym zachowamy, prawa nasze, rzeczy pospolitey y kościoła katolickiego rzymskiego wcale zachowując. Na co dla lepszey wiary przy podpisie ręki naszej pieczęć koronną przycisnąć rozkazaliśmy. Dan w Warszawie dnia XXVII miesiąca Kwietnia, roku Pańskiego MDCL, panowania królestw naszych Polskiego y Szwedzkiego wtorego roku. Jan Kazimierz król. Locus sigilli majoris cancellariae reg-

ni. Mathias Cielecki, secretarius regiae majestatis. Consens wlelebnemu w Bogu metropolicie Kiiowskiemu na ustąpienie administratyei władcywa Chełmskiego na osobę wlelebnego Dionizego Bałabana. Post quarum literarum consensus sacrae regiae majestatis ingrossationem, originale earundem offerens idem sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognovit.
Тоже, л. 971.

№ 260.—1650 г. 12 Сентября.

Грамота митрополита Кіевскаго Сильвестра Коссова Діонисію Валабану на Холмскую епископію.

¶ FERIA secunda post festum Nativitatis Beatissimae Virginis Mariae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo.

Pro parte reverendissimi Balaban, episcopi Chełmensis, oblata inscriptionis cessionariae.

Ad postulationem religiosi in Christo patris Theodory Pomostowicz, episcopatus Chełmensis et Bełzensis ritus graeci praepositi, vulgo namiesnika, nomine reverendissimi in Christo patris Dionisii Balaban, administratoris et episcopi Chełmensis et Bełzensis ritus graeci, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus inscriptionem cessionariam, inferius insertam, in rem et personam ejusdem suprafati reverendissimi administratoris et episcopi Chełmensis servientem, ex actis castrensibus capitanealibus Kiioviensibus authentice emanatam, ad acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia per oblatam porrectam, suscepit et actis suis inserere demandavit, cujus inscriptionis cessionariae tenor ejusmodi: Выпись с книгъ кгородскихъ воеводства Кіевскаго.

Року тысеца шестьсотъ пятьдесятого, м-ца Июля сегого дня.

На вьярде кгородскомъ в замьку его королевской милости Кіевьскомъ передомною Остафнемъ Выговскимъ, наместникомъ замьку Кіевьскаго, становьши персоналитеръ ясне превелебный в

Богу его милость отецъ Сильвестеръ Коссовъ, Архиепископъ Метрополитъ Кіевскій, Галицкій и Всея Руси, для вписаня до книгъ нинешнихъ кгородскихъ Кіевскихъ подалъ и очевисто призналъ листъ добровольный запись свой цессней, водлугъ права справлений, одъ себе велебному в Богу его милости отьцу Дионизему Балъбанови, Епископови Хелмьскому и Бельскому, на речъ в томъ записе, ниже инъсерованомъ, меновите выражоную, даный и служащий, о чомъ тотъ записъ ширей в себе обьмавляетъ, которого во всемъ устнымъ, очевистымъ и добровольнымъ сознаемъ своимъ ствердивъши и змоцнивъши, просилъ, абы принять и до книгъ вписаный былъ. Я теда урядъ для вписаня до книгъ оный приймаючи, читалемъ, и такъ се в себе писмомъ полскомъ писаный маеть: Ja Sylwester Kossow, archiepiscop metropolita Kiiowski, Halicki y wszystkiey Rusi, exarcha świętego tronu apostolskiego Konstantinopolskiego, wiadomo czynię y dobrowolnie zeznam każdemu, komu by o tem wiedzieć należało, teraz y na potym zawždy, iż co najasnieyszy Jan Kazimierz, z łaski Bożoy król Polski, pan szczęśliwie nam panujący, z miłosciwey łaski y dobroci swey pańskiej mnie zeznawającemu władcywo Chełmskie ze wszystkiemi generaliter pożytkami y przynależnosciami w administratją y zupełną władzą (dotąd pokibym sposobnego subiectum, iako najwyższy pasterz cerkwie Bożey, nie upatrzył y nie podał), dał y conferował, na co y list swoy z

podpisem ręki y przycisnieniem pieczęci wielkiej koronnej roku terazniejszego tysiąc sześćseth pięćdziesiątego miesiąca Stycznia dwadziestego wtorego dnia wydać rozkazał, o czym ten list administracyi szyrzey w sobie ma. Tedy ia zeznawaiący, upatrzawszy człowieka, wielce cerkwie Bożej potrzebnego y w pobożności zakonu świętego Bazylego, według porządku cerkwie wschodniej kwitnącego, wielebnego w Panu Bogu ięgomości oycy Dionizego Bałabana, w uniey nie będącego, te administracją moją władctwa Chełmskiego y Bełskiego, za consensem tegoz najasniejszego króla Polskiego, pana mego miłościwego, roku tegoż wysz mianowanego, miesiąca Kwietnia dwadziestego siódmego dnia, na ustąpienie tey administracyey danym, ze wszystkimi pomienionego władctwa Chełmskiego wsiami, folwarkami, futorami, rolami, gruntami, polami, lasami, zapustami, sianożęciami, stawami, młynami, jeziorami, sadzawkami, rzekami, karczmannami, poddanemi, ich wszystkimi powinnościami, z cerkwiemi, w tey dioecesyey władctwa Chełmskiego znajdującymi się, y władzą zupełną duchowienstwa wszystkiego na osobę wysz pomienionego ięgomości oycy Dionizego Bałabana wlewam y transfunduję, błogosławienstwo moje archiereyskie na niego wkładam, a sam sie z tey administracyey moiey władctwa Chełmskiego wiecznie wyrzekam. Wolen tedy iest y będzie wzwyż pomieniony ięgomość ociec Dionizy Bałaban tak dobrami, do władctwa Chełmskiego zdawna należącemi, iako ceremoniami cerkiewnemi, a na stąpien episkopstwa stanowszy, y osobami duchownemi według porządku cerkwie wschodniej prawosławnoy katołiczeskiej rządzić y disponować, bez żadney przeszkody mnie samego y successorow moych, y owszem tymże zapisem moim submittuie sie y assecuruie od wszyst-

kich impedimentow tak osobę ięgomości oycy Bałabanową, yako y dobra władctwa Chełmskiego, od kogo kolwiek (mianowicie od osob duchownych cerkwie wschodniej, nieposłusznych y nie według reguły świętego Bazylego żyjących) zachodzących, na wszelakiem terminie prawnym y nieprawnym swoim kosztem własnym y nakładem, iako zwierzchniejszy pasterz, bronić y zastępować tyle kroć, yleby tego potrzeba ukazywała. Na co dla lepszey wiary ten moy list dobrowolny zapis z pieczęcią y z podpisem własney ręki moiey, także z pieczęciami y z podpisami rąk ludzi zacnych wysz pomienionemu ięgomości oycy Dionizemu Bałabanowi, nominatowi episkopiey Chełmskiej daie. Działo sie w Kiiowie przy cerkwie cathedralney świętey Zophiey, roku Pańskiego tysiąc sześćseth pięćdziesiątego, miesiąca Maia dziewiętnastego dnia. У того запису при печатехъ подпись рукъ теми словы: Sylwester Kossow, metropolit Kiiowski, Halicki y wszystkiey Rusi mpr. Arsenius Zeliborski, episkop Lwowski, Halicki y Kamieniecki Podolsky mpr. Ustnie proszony Antoni Winnicki, nominat episkopiey Przemyskiej y Samborskiej. Ustnie proszony Abram Hrabowiecki mpr. Который же записъ за поданемъ и очевистымъ признанемъ вышь менованные особы а за принятемъ моимъ урядовымъ до книгъ вынешнихъ есть уписанъ, с которыхъ и тотъ выписъ подъ печатью кгородскою Кiiовскою есть выданъ. Писанъ в Кiеве. Корыкговалъ Гротовский. Адамъ Циолекъ Чернолоский, писаръ кродский Кiiовский. Locus sigilli. Post cuius inscriptionis cessionariae ingrossationem, originale idem offerens sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognovit.

Тоже, л. 971—73.

№ 261.—1650 г. 26 Сентября.

Вводъ Діонисія Балабана во владѣніе Холмскими церквами и имѣніями Холмской епископіи.

Feria secunda ante festum sancti Michaelis Archangeli proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo.

Reverendissimo Balaban, episcopo Chelmensi et Belzensi ritus graeci, admissa intromissio.
Ad officium et acta praesentia castrensia capi-

tanealia Chełmensis personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chełmensi publice libereque recognovit, quia ipse cum nobilibus Paulo Dołegowski (et) Georgio Pieszkowski, evidentioris testimonii gratia sibi assumptis, ad affectationem et officiosam requisitionem reverendissimi in Christo patris Dionisii Bałaban, episcopi Chełmensis et Bełzensis ritus graeci disuniti, sabbatho post festum sancti Mathiae Apostoli proximo*), ad suburbium civitatis sacrae regiae majestatis, dictae Chełm, condescendebat ibidemque vigore privilegii sive consensus, super episcopatum Chełmensem et Bełzensem memorato reverendissimo Bałaban benigniter a serenissimo Joanne Casimiro, rege Poloniae, collati et consequenter vigore juris cessi per illustrissimum et reverendissimum in Christo patrem Sylvestrum Kosow, archiepiscopum, metropolitam Kiioviensem, Haliciensem et totius Russiae ritus graeci obedientiae orientalis disuniti, coram actis castrensibus Kiioviensibus recogniti, primum in ecclesiam cathedralam tituli Nativitatis Beatissimae Mariae semper Virginis et in ecclesiam sancti Nicolai, ante arcem Chełmensem existentem, tandem ecclesiam Assumptionis in coelum Beatissimae Mariae Virginis, alias *Uspenia Przczystey Panny*, ad latus stagni sitam, et in ecclesiam sanctae Parascoviae, alias *świętey Piatnicy*, in suburbio ejusdem civitatis Chełmensis, vulgo *na Błoniu* existentem, demum in ecclesiam Salvatoris, alias *świętego Spasa*, dictam *Stołpie*, milliare a praefata civitate Chełmensi exstructam, nec non in curias, praedia, subditos, campos, conseminatos semine aestivali et hyemali, prata, pascua, sylvas, nemora, gaios, boros, stagna, molendina, piscinas, piscaturas, fundos desertos et universas pertinentias et attinentias tam ad ecclesiam praedictam cathedralam Chełmensem, quam ad ecclesias, in eadem civitate Chełm

*) 24 сентября.

existentes, nec non ad ecclesiam memoratam *Stołpie świętego Spasa* commoda universa et emolumenta pertinentia et attinentia, et in subditos, circa eandem ecclesiam cathedralam, *Wolka Władyczna* nuncupatos, prope monasterium seu ecclesiam cathedralam cohabitantes, tum in villas *Białopole*, *Busno*, *Pokrowa*, villulam, circa ecclesiam *święty Spas* prope *Stołpie* locatam, et in praedium *Romanowicze* ac universos subditos, in eisdem villis cohabitantes, atque in prata, pascua, campos, stagna, molendina, piscaturas, sylvas, nemora, gaios, boros, sareptas et omnes fundos, attinentias et pertinentias, antiquitus ad memoratas villas et ex antiquo ad praefatum episcopatum ritus graeci Chełmensem pertinentes, insuper in jurisdictionem plenariam episcopalem super sacerdotibus ritus graeci, ad hunc idem episcopatum Chełmensem observari solitam, intromisit, praefatas ecclesias, villas, subditos cum dationibus et universis commodis et emolumentis, ex supradictis villis provenientibus, et ipsos popones, circa ecclesias in civitate Chełm et in villis suprascriptis ac in toto episcopatu Chełmensi existentes et habitantes cum eorum obedientia et officio debito, juxta morem et consuetudinem ejusdem religionis ritus graeci observatam, in realem et pacificam possessionem memorato reverendissimo Dionisio Bałaban, episcopo Chełmensi et Bełzensi tradidit et plenariae ac absolutae jurisdictioni ipsius commisit. Quam intromissionem et possessionem episcopatus sive vladicatus ritus graeci Chełmensis nemo impugnavit, quinimo omnes sacerdotes sive capitulum ritus graeci Chełmense et popones, in diversis villis et oppidis, ad episcopatum Chełmensem pertinentibus, reperientes, protunc in Chełm congregati, faciliter acceptaverunt eundemque Bałaban pro vero et legitimo episcopo sive vladica et pastore suo receperunt. De quo praesens ministerialis et nobilium praedictorum, circa eundem ministerialem astantium et in toto relationem ipsius approbantium, relatio.

Тоже, л. 1011.

№ 262—1651 г. 27 Февраля.

Рѣшеніе по неяви въ срокъ православныхъ, обвиненныхъ евреями въ уводѣ, поспѣшномъ крещеніи и обвѣнчаніи еврейки и невыдачѣ захваченныхъ вещей.

Actum in castro Chełmensi in terminis officiorum seu querelarum feria secunda post dominicam „Invocavit“ Quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo primo.

Super admodum reverendo domino Bałaban decretum.

Proposuit officiose coram officio praesenti instigator officii ejusdem et ejus delatores infranominandi contra citatos infranominandos ex copia citationis suae tenoris talis:

Joannes Thomas in Uhrowsko Krzywczycki, Chełmensis etc. capitaneus. Vobis perillustri et admodum reverendo Dyonisio Bałaban, Chełmensi et Bełżensi ritus graeci episcopo, tum admodum reverendo Thomae Czernikowski, praeposito ecclesiae cathedralis itidem ritus graeci, disunitis, de bonis vestris generaliter omnibus mandamas vigore regio et nostro capitaneali ex officio, quatenus coram nobis seu officio nostro castrensi capitaneali Chełmensi in terminis officiorum seu querelarum, in castro Chełmensi feria secunda post dominicam „Invocavit“ Quadragesimalem, proxime venturam, celebrandis aut, iis intermissis, in subsequentibus proximis, ad instantiam instigatoris officii nostri ejusque delatorum: infidelium Szmuyło Chaymowicz, senioris protunc judaeorum, et Mariannae Wulnowiczowna, olim infidelis Abraham Moszkowicz, mercatoris et civis judaei Lublensis, ad praesens vero ejusdem Szmuyło Haimowicz, conjugum legitimorum, tum Chanae et Berae ejusdem Szmuyłowa, cum olim Abraham Moszkowicz procreatorum filii et filiae, minorennium, personaliter et peremptorie compareatis, qui vos: maritus solus per se, maritata cum mariti et minorenes cum patris et matris, tutorum naturalium, autoritate et assistentia citant, quatenus vos honestos Chwedorium et Steckonem Krupow, fratres germanos, tanquam principales et facti infrascripti primarios authores, tum Laurentium Jurczyk, tanquam comprincipalem, ejusdem facinoris complices, circa vos

officiose arestatos, de vladicatu Chełmensi, idque pro eo, iż oni, mimo wszelaką przystoyność, nad Boskie, przyrodzone y pospolite prawo y srogość win na takich ciężkych, w tymże prawie zamykających, nic sie nie obawiając, owszem za nic sobie waząc, mało nie tygodniem tylko przed sądami tutecznymi grodzkimi starosciami y querelami, mało co ich poważając, czasu niedawnego w roku teraznieyszym, z wczorayszegoż piątku na sobote, prawie w pierwospy przed pułnockiem, o czwartey albo piątey godzinie w noc, zaprawiwszy się dawnieyszymi, podobnemi teraznieyszego niżej wyrażonego uczynku, uczynkami, iakoby zmowe iakąs w rzeczy z niewierną matką, corką iednego z protestujących sie Szmuyła Haymowicza, a żoną przed tym Irsza Moszkowica, po rozwodzie dla należących przyczyn w domu pomienionego Szmuyła, oycy swego, mieszkającą, na okrzeczenie w wiare ruską uczyniwszy, z strzelbą y innym ręcznym orężem, wozy mając wielkie swoje furmanskie, dom pomienionych protestantow z mianowanemi y inszemi wielą s swoimi pomocnikami, im samym z imion y przezwisk dobrze wiadomemi, obtoczyli y sposobem niezwycaynym, podiawszy połap w komorze, gdy protestantowie prawie nasłanym iakimi snem obciążeni byli y słyszeć nie mogli, złoto, srebro, kleynoty, szaty drogie, tak samego Szmuyła, a naywięcey Szmoyłowej samey, albo raczej pomienionych syna y corki iey, s pierwszym mężem spłodzonych sirot, iako y oboygą protestantow zastawne rzeczy cudze, ochędostwo wszystko, dostatki, statki, naczynia domowe w cynie, miedzi, pieniędzy gotowych więcey pułtoruset, owo zgoła do naymniejszey rzeczy, nie zostawiwszy y samey baryłki szynkewney z gorzałką na złotych kilkadziesiąt, iako regestr niżej spisany y do tych że xiąg tutecznych przez protestantow per oblatam podany, valor w sobie na kilka tysięcy zamykający, opiewa dostatecznie, na wozy swe pomienione sposobem nieprzystoynym, nocnym, in vim praedae et spolii zabrali y wespoł s pomienioną matką, na to na ow czas, iako z wielu rzeczy sie pokazuje, niepo-

zwalającą, pierwey do domu swego na Władyczyn, a potom poczuwając sie winnymi bydź, do manastyra dysunickiego ruskiego, cathedry władcywa Chełmskiego, te wszystkie dostatki zaprowadzili y zawiezli y, aby czym prędzey mogli ten iakokolwiek uczynek swoy zły pokryć, bez żadnego opowiadania y nauczenia (iako zwyczaj w katolickym kosciele iest słyszany) wiary, te matke, corke ich, za prawnym y płacziwym upominaniem sie protestantow, ieżeli nie samą z rzeczoma, przynamniej rzeczy własnych rzeczonych sierot y zastawnych, y żadney najmniejszey rzeczy nie wydali y ią same matke, mało na to pozwalającą, iako nayraniey, nic y na obwieszczenie iego mości pana burgrabiego Chełmskiego, aby tak prędko nie krzczono, niedbając, okrzčili, a nazaiutrz y slubem pomienionemu Chwedkowi Krupikowi za żone w rzeczy oddali, rzeczy iednak y pomienionych dostatkow aż dotąd, przez samych protestantow, przyiacioł y prawnie upominających sie, nie wydali y wydać nie chcą, y nie tylko surowie odmawiaią, ale y sam areszt na te wszystkie dostatki y rzeczy, przez woznego y szlachte prawnie założony, z nagrawaniem przyjęli, iako o tym areszt, przy protestacyiey opisany, w sobie ma, przez co w winy uczynkowi swemu według wynalasku prawnego popadli y są niemi obciążeni,—protestatione, de praemissis latiore, coram officio nostro ad sumendas de ipsis poenas legum, facinori ipsorum condignas, statuatis. In quantum vero id facere neglexeritis, scitote vobis pro ipsis responsionem injungi, vos poenis legum puniri, vos quoque statuendos citamini ad videndum et audiendum poenis, pro qualitate delicti ex arbitrio iudicii nostri super vobis irrogandis, decerni et vos eisdem puniri, sitis terminum attentaturi et ad praemissa, vobis latius in termino advenienti declaranda et contra vos

fusius proponenda, officiose responsuri. Datum in castro Chełmensi sabbatho post festum sancti Valentini martyris proximo*), anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo primo.

Absolutaque huiusmodi sua propositione et deducto parti citatae termino, de termino contentisque citationis suae verificatis, petiit actorea pars citatam ad officiosam responsionem stringi et compelli, servatis de jure servandis.

Hoc loco licet partes praenominatae utraeque certis in causa praesenti utebantur controversiis, verum quoniam easdem officio praesenti ad actandum intra triduum, ut juris et moris est, non porrexerunt, ideo ex parte generosi actorum praesentium notarii solenniter protestatum et manifestatum est.

Et officium praesens castrense capitaneale Chełmense, generoso Andrea Kansky, vicecapitaneo Chełmensi, in eo praesenti, partium earundem: actorea personaliter, reverendus vladica Chełmensis per venerabilem Czernikowsky, praepositum cathedralis ecclesiae ritus graeci Chełmensis, coram se comparentium, controversiis illarum factis debite exauditis et bene perpensis, teneri partem actoream in causa praesenti obtinere poenam contumaciae adinvenit.

Tandem actorea pars citatam partem ad officium praesens castrense capitaneale Chełmense per ministerialem regni generalem providum Mathiam Krzymowsky de Chełm, apparitorem officii praesentis, iudice vocatam et non comparentem in termino primo, in poena contumaciae ex admissione officii praesentis officiose condemnavit.

Из актовой книги Холмского гродского суда за 1651 г., № 20155, л. 522—3.

*) 18 февраля.

№ 263.—1651 г. 9 Марта.

Заявление слуги Холмского епископа Діонісія Балабана о новозвращеніи ему денегъ Оомой Држевецкимъ.

Feria quinta post dominicam „Reminiscere“ quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo primo.

Ex parte reverendi Balaban protestatio cum manifestatione.

Do urzędu y act niniejszych grodzkich staro-

scinych Chełmskich oczewiscie przyszedzy urodzony Jan Swiredski, sługa jasnie w Bogu przewielebnego iegomosci oycy Dionizego na Chorochoyynie Bałabana, episkopa Chełmskiego y Bełskiego ritus graeci, swiadczył y protestował się na przeciwko urodzonego iegomosci pana Thomasza Drzewieckiego o to, yż on mimo wszelaką słuszność, gdy protestujący się posłany był we wtorek blisko przeszły od pomienionego iegomosci oycy episkopa, pana swego, do wsi Dipułtycze, dzierżawy na ten czas wysz rzezonego iegomosci pana Drzewieckiego, z intercyzą contractu pewnego między ichmosciami oycem episkopem y z tymże

iegomoscią panem Drzewieckim, dla odbierania pieniędzy złotych osmseth y dziesięć, wziąwszy z rąk u protestanta intercyzę, in praesentia iegoż poszarpał, oddawszy pieniądze tylko złotych szescseth, a dwiescie y dziesięć przy sobie zatrzymał y według intercyzy nie wrócił, ani też na częste requirowanie protestanta wrócić chce. Przez które nieoddanie y zatrzymanie pieniędzy dwiescie y dziesięć złotych protestanta do suspicij y szkod przywiodł, o co yterato protestuie się, obiecuiąc o to w sądzie należytym prawnie czynić.

Тоже, л. 209—210.

№ 264.—1651 г. 30 Марта.

Заявление о непредставлении Лавришевичемъ и Кошцёвскимъ жалобы на еп. Діонісія Балабана.

Feria quinta post dominicam „Judica“ quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo primo.

Generosus notarius actorum praesentium protestatur.

Hoc loco induci debuerat certa protestatio per religiosos patres Andream Ławryszewic et Laurentium Kopciowski, cum sancta romana ecclesia unitis, in et contra reverendum Dyonisium Bałaban, administratorem episcopatus Chełmensis ritus graeci disunitum, atque complices ejus tam religiosos, quam saeculares, ultra quadraginta, ratione per

ipsum violento modo praedii famati Hrehorii Martyszkievicz invasionis ibidemque imaginis Beatissimae Virginis Mariae miraculosae cum aliis apparatus receptionis, quam imaginem et apparatus praefati protestantes praetacto Martyszkievicz aliisque civibus ad fidele depositum tradiderunt, factae. Verum quoniam eandem in copia latiori, prout se submiserunt, ad acticandum officio praesenti praenominati protestantes non porrexerunt, ideo generosus actorum praesentium notarius de sui in suscipiendo diligentia et protestantium in porrigendo negligentia protestatur et manifestatur.

Тоже, л. 248.

№ 265.—1651 г. 30 Марта.

Заявление о непредставлении Мартышкевичемъ жалобы на еп. Діонісія Балабана за захватъ имъ чудотворной иконы Вожіей Матери и донесеніе вознаго объ арестованіи имъ иконы у епископа.

Generosus notarius actorum praesentium protestatur.

Hoc loco licet certa protestatio per famatum

Hrehorium Martyszkievicz, civem et incolam Chełmensem, in et contra reverendum in Christo patrem Dionysium Bałaban, uti principalem, nec

non patres Tarasium Czernikowski, praepositum Tatomirium et archidiaconum atque Philippum Theodorowicz, uti agentem et consiliarium, Joannem Wasilkiewicz, antea a sede apostolica approbatum unitum et notarium publicum Consistorii, ad praesens schismaticum, Joannem Budzikum et alios plus quam quadraginta personas spirituales et saeculares, uti subditos ejusdem vladicatus Chełmensis, ipsis de nomine et cognomine melius notos, ratione per ipsos praedii proprii invasionis, imaginis receptionis, forium dissecationis aliorumque contentorum factae, induci debuerat. Verum quoniam eandem, prout se submiserat, in parata copia intra triduum, ut juris et moris est, non porrexit, ideo contra ipsum generosus notarius actorum praesentium de sui diligentia in suscipiendo, praefati vero famati Hrehorii Martyszkiewicz de negligentia in porrigendo solenniter et officiose est protestatus.

Et hic subinde personaliter stans ministerialis regni generalis providus Matthias Krzymowski de Chełm, officio praesenti bene notus, una cum nobilibus Paulo Krajowski et Mathia Rapczynski, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse ex requisitione officiosa famati Hrehorii Martyszkiewicz, civis Chełmensis, ad praedium, versus civitatem eandem Chełmensem situm et iacen-

tem, proprium vero suum, feria secunda post dominicam „Laetare“ quadragesimalem, proxime praeteritam, proxima*), personaliter condescendebat, ibidem existentes valvas praedii praefati dissecatas et fores, tum et alia signa in variis locis peracta et dissecata circa receptionem imaginis Beatissimae Virginis Mariae miraculosae per suprascriptos inculpato vidit et personaliter adfuit, de quo hanc suam relationem ad acta praesentia cum dictorum nobilium attestazione fecit.

Et in continenti coram eodem officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensis is idem ministerialis regni generalis providus Mathias Krzymowski de Chełm, officio praesenti notus, publice libereque recognovit, quia ipse cum suprafatis nobilibus die eadem, videlicet feria secunda post dominicam „Laetare“ quadragesimalem, proxime praeteritam, proxima*), ex requisitione officiosa suprafati famati Hrehorii Martyszkiewicz, civis Chełmensis, ad ecclesiam monasterii Chełmensis ritus graeci, ibidem existentis, imaginem Beatissimae Virginis Mariae miraculosam apud ipsummet religiosum in Christo patrem Dyonisium Bałaban, administratorem seu episcopum Chełmensem et Belzensem ritus graeci, arestavit.

Тоже.

*) 20 марта.

№ 266.—1651 г. 13 Апрелья.

Заявленіе о непредставленіи Яковомъ Сушею и его сторонниками жалобы на Холмскихъ мѣщанъ Мартышкевича и др. по поводу захвата церковныхъ вещей.

Feria quinta post festa solennia sacri Paschatis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo primo.

Generosus notarius actorum praesentium protestatur.

Hoc loco licet certa protestatio per admodum reverendum patrem Jacobum Susza, ordinis Divi Basilii Magni, et reverendum patrem Andream

Ławryszewicz atque Laurentium Kopciowsky, cum sancta romana ecclesia unitos, in et contra famatum Hrehorium Martyszkiewicz, Conradum Zabierowicz, Basilium Harasimowicz, Zachariam Żukowicz, Stephanum Borsczowska, Joannem Zabierowicz, Nicolaum Kulżyk, Philippum, Hrehorium et Petrum Sidorowicze, fratres germanos, Joannem Wasilkiewicz—cives Chełmenses aliosque, in parata copia specificandos, ratione per ipsos imaginis Beatissimae Virginis Mariae miraculosae, argenti alio-

rumque apparatusum, extraditorum reverendo Dynisio Bałaban, administratori episcopatus Chelmen-
sis disunito, quos apparatus et imaginem memora-
tus reverendus pater Susza ad fidele ipsorum de-
positum tradiderat, juxta juris determinationem
intra triduum in copia parata porrigi debuerat.
Verum quoniam eandem suam protestationem in
copia parata, prout se submiserat, intra triduum,

prout juris et moris est, et diutius hucusque ex-
spectatus ad acticandum non porrexit, ideo contra
ipsum ex parte generosi notarii actorum praesen-
tium de ipsius in suscipiendo diligentia, praefato-
rum vero reverendorum patrum in porrigendo ne-
gligentia solenniter est protestatum.

Тоже, л. 257—8.

№ 267.—1651 г. 1 Мая.

Перечень вещей, принадлежавших Холмской кафедральной церкви и переданных
суду во временное хранение.

Feria secunda post dominicam „Jubilate“ pro-
xima, anno Domini millesimo sexcentesimo quin-
quagesimo primo.

*Oblata registri rerum ecclesiae Chelmen-
sitis graeci cum manifestatione satisfaciendi
litteris mandatoris sacrae regiae majestatis.*

Ad officium et acta praesentia castrensis capi-
tanealia Chelmensia personaliter veniens generosus
Nicolaus Sierakowsky, generosi Joannis Michaelis
Stanisławsky, vexilliferi Haliciensis, sacrae regiae
majestatis rothmagistri vice—rothmagister, ad ne-
xum ordinationis sacrae regiae majestatis et com-
missariorum ejusdem licet paratus erat, ut sibi li-
terae ejusdem sacrae regiae majestatis demandave-
rant et ultra, prout in actu ejusdem commissionis
perfectum est, satisfacere et concreditum infrascriptum
usque ad denunciationem ejusdem sacrae re-
giae majestatis penes se detinere et conservare;
tamen et literae illustris et magnifici supremi regni
ducis ad locum, quam citius assignatum, vocant,
praesentavit officio praesenti castrensi capitaneali
Chelmensi idem concreditum, videlicet juxta regis-
trum, per oblatam porrectum, ejus tenoris:

Registrum tak srebro, iako y inszych rzeczy cer-
kiewnych cathedry Chelmskiej, od episkopow uni-
tow, szlachty y mieszczan unitow nadanych: Ewan-
geley oprawnych w srebro dwie, krzyż srebrny
złocisty, kielich srebrny złocisty y patyna, mitra
sadzona kamienmi y perłami, lamp srebrnych czte-

ry, kadzielnica srebrna, tablic srebrnych tak ma-
łych, iako y wielkich siedmdziesiąt y cztery, oczy
srebrne, stopa Naswiętszey Panny srebrna, agnus-
kow srebrnych dwa, labeczek srebrnych dziesięć,
srebrnych krzyżykow szesnascie, przez paciery
s paciorkami srebrnych krzyżykow pięć, decymka
burstynowa, paciorkow tak koronek, iako y rożan-
cow sześć, decymek burstynowych dwie, pierście-
niow srebrnych dwa, paciorkow koralowych z dzie-
gami y z krzyżykiem dwoie, głowa srebrna, reli-
quiarzow ośm, dziewięty rozszypany, corcula pięć,
agnusek srebrny bawolim rogiem obłożony, pod-
garle srebrne, puklirzyki z kamuszkami srebrne
dwa, pierścionek obrąką srebrny, clauzury od
ewangeliey dwie, obrazikow Moskiewskych trzy,
obrazikow większych na blaszkach miedzianych
dwa—jeden Salvatoris, drugi Panny Naswiętszey.
antependium altembasowe białe, stuła dyakonska
teyże materyiey, zawiesa od obrazu atlasowa czer-
wona, manipularzow dwa wyszywane złotem, pasa-
manu karmazynowego sztuk cztery, stuł złotogło-
wu zielonego dwie, lichtarzow mosiądzowych dwa,
jaie strusie, antepedia zielona atlasowa, velum do
kielicha haftowane, item vela do kielicha, hafto-
wane złotem na czerwonym haftasie troie, misecka
srebrna s perłową macią, paliusz rzymsky z her-
bami papieżkiemi, paliusz telatowy, płasz epi-
skopsky s kapturem, pasow pstrych trzy, wela
czerwonych dwie do kielicha y patyny, manipula-
rzow czerwonych wytartych dwa, welum zielone
haftowane, hustka haftowana do mitry, koronek

haftowanych dwie, sztuka atłasu, od ryzy pozostała, dalmatyk zielonych dwie, zaśłona szkarłatna, kityką zieloną podszyta iedwabnicą, tuwalen ze złotem szyte s kwiatami barszczowemi dwie, item tuwalen przetykanych złotem dwie, chusta srebrem wyszywana, item tuwalen s kwiatami różnego koloru dwie, chusta rozmaitego koloru szyta, dalmatyk dyakonskich dwie, ryzy złotogłowowe z manipularzami z stułą, płasczenica seu depositio in sepultura Christi Domini, służebnik pisany, ryzy

żałobne z stułą. Mikołaj Sierakowsky. Et eadem omnia ad sequestrum officii castrensis capitanealis Chełmensis, ut officiose suscipiantur, petiit et sequestrare de facto affectavit. Cujus petitioni, properationi ad locum et omni aequitati annuendo, officium praesens idem concreditum supraspecificatum ab eodem generoso praesentante vidit, suscepit, ad sequestrum proprium tradidit et eundem de perceptis officiose quietavit.

Тоже, л. 283—4.

№ 268.—1651 г. 10 Мая.

Завѣреніе короля Іоанна Казимира о сохранности Холмской чудотворной иконы
Божіей матери съ обѣщаніемъ возвратить ее Холму въ свое время.

Feria quarta post dominicam „Cantate“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo primo.

*Assecuratio sacrae regiae majestatis reverendo
Susza et civitati Chełmensi serviens.*

Ad postulationem admodum reverendi in Christo patris Jacobi Susza, s. Theologiae doctoris, divi Basilii Magni, administratoris episcopatus ritus graeci Chełmensis et praepositi seu superioris conventus seu monasterii ejusdem ritus ecclesiae Dedicationis Beatissimae Virginis Mariae majoris, in eodem monasterio existentis, suo, totius venerabilis capituli sui ac cleri universi, nec non incolarum Chełmensium (nominibus) comparentis, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense assecurationis s. r. m. literas, inferius insertas, sibi offerenti ac praememoratis suis omnibus servientes, manu ejusdem s. r. m. propria subscriptas et sigillo majoris cancellariae regni communitas, ad acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia per oblatam porrectas, suscepit et actis suis inscribere demandavit in eum, qui sequitur, tenorem: Jan Kazimierz, z Bożey łaski król Polski, wielkie xiążę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Inflanskie, Czernichowskie, Gotski, Wandalski dziedziczny król.

Onaymuiemy tym naszym listem, iż uważając my, aby się pod czas niespokoyny y zamieszanie

w państwach naszych, kiedy swowolenstwo kozackie w koniuraty z pogany na woysko nasze y rzeczy pospolitey z różnych stron następuie, obraz Naswiętzey Panny, od Łukasza świętego, iako iest traditia, na cypryssie malowany y miastu Chełmowi od kilku seth lat nadany, nie zawieruszył y iako zacny kleynot mieyscowi temu nie zaginął, mając zwiłaszcza wiadomość, że y w tym depositie, gdzie go za wiadomością wielebnego oycy Susze, starszego zakonnikow świętego Bazilego, tamże mieszkających, złożyli byli mieszczanie sub custodia et fide iuratorum, ktorych na to miasto deputowało, aby nikomu obrazu tego wynosić nie dawali, ostać się nie mógł ten deposit, ale go obraz y z apparatusami cerkiewnymi wymkniono y wydano, zesławszy de brachio suo commissarzow do Chełma, obraz pomieniony, srebro cerkiewne y sześć apparatusow, które się na ten czas należć mogły, in fidem nostram odebraliśmy, upewniając w tym oycy Jakuba Susze y obywatelow miasta Chełmskiego, iż ten deposit onym przywrocony zarazem będzie, skoro by się tylko uspokoiła terazniejsza zawierucha. Na co dla lepszey wiary daiemy tę assekuratią s podpisem ręki naszej y pod pieczęcią koronną. Dan w Lublinie, dnia 10 miesiąca Maia, roku Pańskiego MDCLI, panowania królewstw naszych Polskiego III, a Szwedzkiego IV roku. Jan Kazimierz król. Locus sigilli majoris cancellariae regni. Albertus Kadziłowski,

sacrae regiae majestatis secretarius m. pr. Cujus
assecuracionis sacrae regiae majestatis originale
idem offerens sibi extraditum esse seque illud ab

officio praesenti praevia sua quietatione recepisse
publice recognovit.
Тожє, л. 301.

№ 269.—1651 г. 10 Мая.

Удостовереніе Холмскаго градскаго суда о принятіи Яковомъ Сушой на временное
храненіе церковныхъ вещей.

*Idem reverendus Susza et venerabilis Wawry-
szowicz res ecclesiasticas effidejusserunt.*

Ad officium et acta praesentia castrensia capi-
tanealia Chełmensia personaliter veniens admodum
reverendus in Christo pater Jacobus Susza, ordi-
nis Divi Basillii Magni, s. Theologiae doctor, admi-
nistrator episcopatus ritus graeci Chełmensis et
praepositus ac superior conventus seu monasterii,
ad aedes ecclesiae cathedralis ritus ejusdem graeci
Chełmensis situati, bonorumque, eo pertinentium,
dispensator et dispositor, ac Andreas Wawrysze-
wicz, decanus ruralis seu protopopa, cum s. ro-
mana ecclesia uniti, suis et totius capituli ac
cleri universi nominibus effidejusserunt et ad cau-
tionem suam fidejussoriam receperunt res omnes
ecclesiasticas feria secunda post dominicam „Jubi-
late“, proxime praeteritam *), per generosum Nico-

laum Sierakowski, generosi Joannis Michaelis Sta-
nislawski, vexilliferi Haliciensis, sacrae regiae maje-
statis rothmagistri vicerothmagistrum, in scrinio
juxta regestrum, per oblatam per eundem genero-
sum vicerothmagistrum ad acta praesentia porrec-
tum, praesentatas et in sequestro officii ejusdem
occluse derelictas, inscribendo nihilominus se de
bonis suis generaliter omnibus mobilibus et
immobilibus summisque pecuniariis universis ha-
bitis et habendis, supplementante hoc ipsorum bona
sua conscientia, professa religiosa, hoc idem
officium praesens castrense capitaneale Chełmense
occasione impedimenti, exinde (absit) quoquo modo
exoriundi, in omni foro tueri et defendere ac evin-
cere sub damnis terrestribus, pro quibus in omni
foro, et praesertim praesenti castrensi capitaneali
Chełmensi sine ullis diffugiis respondebunt, his
praesentibus personalibus recognitionibus ad id me-
diantibus.

Тожє.

*) 1 мая.

№ 270.—1652 г. 13 Мая.

Заявленіе градскаго писаря о непредставленіи священникомъ Белховичемъ въ судъ
жалобы на еврея Шимоновича.

Feria secunda post dominicam „Exaudi“ pro-
xima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquag-
esimo secundo.

*Generosus notarius actorum praesentium con-
tra reverendum Belchowicz, presbiterum Olcho-
vecensem ritus graeci, protestatur.*

Hoc loco licet certa protestatio per reverendum
Theodorum Belchowicz, poponem de villa Olcho-

wiec unitum, suo et admodum reverendi in Christo
patris Jacobi Susza, episcopatus Chełmensis et Beł-
zensis ritus graeci nominati nomine in et contra
infidelem Leyba Szymonowicz, judaeum et arenda-
torem cremati et cerevisiae Olchovecensem, ratione
per ipsum variis diebus prius verbis dishonora-
tionis et affectionis concussionis, ad coemete-
rium invasionis, sepimentorum frameis evaginat-
is dissecationis, tum temporis concussionis, barbae

evulsionis et crinium, vestis dilacerationis aliarumque permultarum violentiarum, eidem protestanti illatarum injuriarum in parata copia porrigi debuerat. Verum quoniam intra triduum, ut juris et moris est, hucusque expectatus ad acticandum non porrexit, ideo ex parte generosi Andreae Wisniowski, notarii actorum praesentium, de sui diligentia in suscipiendo, praefati vero presbiteri Olchovecensis in porrigendo negligentia solenniter est protestatum.

Et hic subinde ad majorem verificationem personaliter stans suprafatus protestans commonstravit in corpore suo vulnus, videlicet in facie sinistra supra mixtatem oblongum, non adeo magnum, jam subsanatum, ungue, uti asseruit, derasum, tum crines de barba et capite evulsos atque strophium sanguine squalidum et madefactum, nec non vestem inferiorem nigram inveteratam in brachio manus sinistrae in variis locis dilaceratam commonstravit, asserendo et protestando hoc idem vulnus et ista omnia commonstrata per suprascriptum judaeum arendatorem Olchovecensem et uxorem ejus, nomine Hester nuncupatam, feria quarta post dominicam „Rogationum“, proxime praeteritam in villa Olchowic hortoque certo, ad ecclesiam ruthenicam villae

ejusdem Olchowic pertinente, sine ulla causa ipsi ad id(data), illata et inflicta esse. Quod vulnus et omnia praesentata officium praesens super ipso vidit et debite conspexit actisque suis connotavit.

Et in continenti coram eodem officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensis personaliter stans ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chełmensi, officio praesenti bene notus, una cum nobilibus Josepho Imski et Joanne Piątkowski, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse ex requisitione officiosa religiosi Theodori Belchowiez, poponis Olchovecensis ad bona villae ejusdem Olchowic cimiteriumque ecclesiae ruthenicae die hodierna, in actu contenta, personaliter condescendebat ibidemque existens sepimenta, in locis variis framea consecata, per suprafatum infidelem arendatorem Olchovecensem facta fuisse, uti se asseruit, vidit et debite conspexit actisque suis connotavit.

Из актовъ книги Холмскаго городскаго суда за 1652—57 г., № 20158, л. 27—8.

№ 271.—1653 г. 15 Февраля.

Королевскій универсалъ объ освобожденіи имѣній униатскаго духовенства отъ военныхъ поборовъ.

Sabbatho in crastino festi sancti Valentini martyris, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo tertio.

Ex parte venerabilis capituli Chełmensis et Belzensis ritus graeci literarum libertatis a stationibus militum oblata.

Ad postulationem venerabilis Basilii Buławski, officialis Lubomlensis uniti, tituli Nativitatis Beatissimae Virginis Mariae, suo et totius venerabilis capituli Chełmensis et Belzensis ritus graeci (nominibus) coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensis personaliter comparentis, officiose factam, officium praesens

castrense capitaneale Chełmense literas libertatis, per sacram regiam majestatem ratione infrascriptorum datas, manu sacrae regiae majestatis subscriptas et sigillo minoris cancellariae regni communitas, ad acta praesentia pastrensia capitanealia Chełmensis per oblatam porrectas, suscepit et actis suis inscribere demandavit in eum, qui sequitur, tenorem: Jan Kazimierz, z łaski Bożey krol Polski, wielkie xiąże Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudzkie, Inflantskie, Smolenskie, Czernichowskie, a Szwedzki, Gottski, Wandalski dziedziczny król.

Wszem w obec y każdemu z osobna, komu to wiedzieć należy, a mianowicie pułkownikom, obersterom, obersterleutenantom, rotmistrzom, kapita-

nom, porucznikom y wszelkim oficerom iednych y pieszych chorągwi polskiego y cudzoziemskiego narodu, w iakimkolwiek zaciągu będących, oznajmujemy, iż prawo pospolite wyraznie wszystkie dobra duchowne od exactey y wszelkich ciężarów żołnierskich uwolniło; tosz się ma rozumieć y o dobrach duchowienstwa religiey graeckiey, które w uniey świętey kosciola rzymskiego katolickiego zostale, że mają wolne zostawać y tym się prawem szczyścić, przeto, iż po te czasy dobra unitow zniszczone, osobliwie w woiewodztwach Lubelskiem, Bełskiem y ziemie Chełmskiej będące, aby na potem takowem ciężarom nie podlegali, umysliliśmy ten uniwersał wydać, aby, niem zastoinone, rycerstwo się woyska naszego nie przykrzeło. Napominamy przeto y surowo roskazujemy, aby się żaden nie ważył w dobrach unitow wzwyż mianowanych, w woiewodztwach y ziemi leżących, stanowić, stacyi tak pieniężnych, iako y do żywnosci należących, wybierać, podwod brać, noclegow, pokarmow odprawować, przystawstw pretendować, ani żadnei najmnieyszey krzywdy podda-

nym tamecznem czynić, upewniając, ieżeli który z rycerstwa woyska naszego przeciwko temu uniwersałowi y wyraźnemu zakazaniu naszemu wykroci y, w przystoinem poszanowaniu nie mając, stacye wybierze, iż za najmnieyszą skargą napiszemy do wodzow woyska naszego, aby był nieodwłocznie sądzony y podług ostrosce prawa woiskowego skarany, nadto, aby z zasług iego przy zapłacie z żołdu szkody te nagrodzone były, inaczey tedy nie czynie, uchodząc surowosci prawa y znaczney niełaski naszej królewskiej. Dan w Warszawie, dnia osmnastego miesiaca Maia, roku Pańskiego tysiącnego szescsetnego pięcdziesiątego wtórego, panowania królestw naszych Polskiego y Szwedzkiego czwartego roku. Uniwersał, aby żołnierze w dobrach duchownych unitow stacyi nie wybierali. Jan Kazimierz król. Locus sigilli. Quarum literarum originale idem offerens extraditum sibi esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognovit.

Тоже, л. 258.

№ 272.—1653 г. 28 Февраля.

Фундушевая запись 1434 г. на новую римско-католическую церковь и приходъ въ м. Кумовѣ.

Feria secunda post dominicam Misericordiae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo tertio.

Oblata foundationis ecclesiae Kumoviensis.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens perillustri et reverendissimo dominus Michael Orłowski, canonicus Chełmensis, parochus Kumoviensis, rector parochialis Chełmensis, obtulit eidem officio et ad acticandum porrexit literas infrascriptas foundationis, ab illustrissimo et reverendissimo fratre Joanne, sacrae Theologiae professore, ordinis Praedicatorum, Dei et apostolicae sedis gratia episcopo Chełmensi, ecclesiae parochiali Kumoviensi datas et collatas eidemque servientes, ad acta castrensia capitanealia Crasnostaviensia per oblatam porrectas, ex iis vero actis castrensibus capi-

tanealibus Crasnostaviensibus authentice depromptas, manu propria magnifici Joandis Mnizek, capitanei Crasnostaviensis, subscriptas et sigillo ejusdem officii communitas, petens ejusdem foundationis literas a se offerente suscipi et in acta praesentia (quoniam alia ejus foundationis minuta ex actis castrensibus capitanealibus Crasnostaviensibus ob combustionem eorum, per fidefragos et rebelles Cosacos et Scythas, sub tempus lugubris, in anno millesimo sexcentesimo quadragesimo octavo proxime praeterito, interregni factam, sibi offerenti extradi non potest) inscribere permitti. Cujus affectationi, uti condignae, officium praesens annuendo, ejusdem foundationis literas ab ipso offerente suscepit et in acta praesentia inscribi mandavit de tenore earundem tali:

Actum in castro Crasnostaviensi feria secunda post festum Circumcisionis Christi Domini proxi-

ma, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo *).

Veniens personaliter ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Crasnostaviensia venerabilis Joannes Oldakowski, canonicus Chełmensis et plebanus Kumoviensis, obtulit, ad acticandum porrexit literas infrascriptas pargamineas, videlicet foundationis ecclesiae Kumoviensis, sub appensis sigillis olim fratris Joannis, sacrae Theologiae professoris, ordinis fratrum Praedicatorum, Dei et apostolicae sedis gratia episcopi Chełmensis, et capituli protunc Chełmensis, per eundem olim episcopum Chełmensem datas, quas petiit per oblatam in acta officii praesentis inscribi originaleque earundem literarum extradi, quod ad affectationem sui ex debito officii praesentis obtinuit; quarum quidem literarum tenor de verbo ad verbum sequitur estque talis:

In nomine Sanctae et Individuae Trinitatis.
Amen.

Frater Joannes, sacrae Theologiae professor, ordinis fratrum Praedicatorum, Dei et apostolicae sedis gratia episcopus Chełmensis. Ad perpetuam rei memoriam. Significamus tam praesentibus, quam futuris praesentium notitiam habituris, quod Deo adjuvante fundavimus, construximus, consecravimus ecclesiam in villa nostra Kumow, ad Dei Omnipotentis et ejus Genitricis Virginis Mariae Visitationis, sancti Dominici confessoris, sancti Laurentii et sanctae Dorotheae totiusque coelestis curiae laudem, quam ecclesiam dotavimus ornatibus, libris, calicibus, campanis, et eam parochialem ediximus et laudavimus, infrascriptas ei villas parochiali iure confirmavimus, inscribentes videlicet: Kumow, Pobołowicze, Koczow, Wolawce, Młoduczyn, Drożdżałow, Strachosław, Sielca, alias Krzywiczka, Sielce, quae fuerat Janconis, Leszczany, Wirzchowiny, Dzdzone, Haliczany, Wołkowianny, Niebie, Białepole, Dryszczow, Rostoka, Putnowice, Busnia Magna Regalis, Busnia Parva, Uchanie, Wysokie, Rakołupy, Pliszkow, Klesztow, Lesnowice, Woysławice; item damus eidem ecclesiae in Kumow piscinam seu stagnum in Pobołowice, dictam Ostrowiec, retro dicti Ruteni Mikitacz sitam, suprascriptarum autem villarum emethones,

qui teutonicali jure in mansis locati fuerint, plebano in Kumow, juxta morem aliarum villarum dioecesis nostrae, singulis annis in messe ratione missalium annonarum solvent tres cassulas frumentorum, unam videlicet tritici, aliam siliginis, tertiam avenae, advocati vero praedictarum villarum decimabunt manipulares ibidem in Kumow; damus etiam pro ecclesia Kumow et ejus rectore decimas nostras manipulares post araturas in Kumow et in Pobołowice salisque, quod de theloneo villae Kumow provenerit, tolendam decimam et decimum grossum. Item de qualibet braxina cerevisiae, per tabernatorem braxata, unum urceum, qui solebat ad nostram curiam dari pro medio grosso, item molere sine metreta, tamen pro sua mensa. Item plebanus potest duo gulgustra ponere in stagno nostro in Kumow, alias *więcierze*, et pro se pisces venare, hamis vero quotidie potest hamare, alias *wędzić*. Stagnum vero quando demissum fuerit in Kumow, decimum piscem quemlibet damus plebano. Item colendam in tota sua parochia more aliarum ecclesiarum per unum grossum. Item omnes haeredes in suprascriptis villis ipsi plebano in Kumow de ipsorum laboribus decimas exolvant; damus quoque plebano in Kumow dimidium tertium mansum agri, incipiendo in latum a via, quae in Chełm ducit usque in Sielca mensurando, in longitudinem vero incipiendo a pratis et a curia usque ad granicies Młoduczyn. Item damus plebano eidem in Kumow omnia prata, incipiendo ab eiusdem plebani horto usque ad granicies Sielce in longitudinem, ad latitudinem vero usque ad fluvium. Item damus ipsi plebano tabernam penes viam, quae in Chełm ducit, in sinistra manu pro utilitate sua. Anniversarum dies dedicationis ecclesiae praedictae in Kumow dominica prima post octavas Paschae perpetuo celebretur. Indulgentias perpetuas in festo Sanctae Mariae Visitationis et sancti Dominici confessoris et die anniversarum dedicationis sunt et de sermone quadraginta, de oblatione quadraginta, de qualibet dominica oratione cum invocatione suffragii beati Dominici, dies de injunctis poenitentiis, singulis autem diebus dictam ecclesiam visitantibus quadraginta vere contritis et confessis olargimur. Praesentibus vero testibus venerabilibus praelatis Chełmensis et honorabilibus canonicis, videlicet Clemente praeposito, Stanislao decano, Vislao ca-

*) 4 января 1610 г.

nonico, Nicolao Szczezinka, Petro Plutha, Petro de Sandomiria, Martino Swiantoslae, Matthia Kostek canonicis, saecularibus vero: Sancodac, servus noster et Petrus, religiosus ordinis Praedicatorum frater. Datum in Kumow die beatorum Apostolorum Petri et Pauli, anno Domini millesimo quadringentesimo trigesimo quarto *), sigillo nostro et ca-

pituli subappensis. Ex actis castrensibus capitanealibus Crasnostaviensibus extractum. Correxit Kurowski m. p. Joannes Mniszek, capitaneus Crasnostaviensis m. p. Locus sigilli. Ingrossatis vero eisdem literis originale earundem idem offerens ad se rursus recepit. De quo recepto sibi que extradito officium praesens quietat.

Тоже, л. 331.

*) 29 июня 1434 г.

№ 273.—1654 г. 14 Января.

Заявленіе о нанесеніи побоевъ о. Василю Булавскому Станиславомъ Орловскимъ и обратно.

Feria quarta ante festum sanctae Agnetis virginis et martyris proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo quarto.

Reverendus protopopo Lubomlensis protestatur cum vulnerum obductione.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens reverendus Basilius Buławski, officialis seu protopopo Lubomlensis ritus graeci unitus, commonstravit eidem officio vulnera in corpore suo infrascripta, primum videlicet in fronte ipso sectum cruentum profundum, secundum in articulo secundo ab ungue digiti pollicis manus sinistrae sectum cruentum enorme, ut asseruit chirurgus, ad persectionem ossis, a quo vulnere mutilationes ejusdem digiti subsequi veretur; tertium in articulo secundo ab ungue digiti indicis manus ejusdem sinistrae sectum cruentum; quartum in fistula superiori manus sinistrae concussum magnum, partim lividum, partim sanguine suffusum. Quae sibi die dominica, proxime praeterita, in domo famati Stephani Barsezowka, consulis et civis Chełmensis, hospitio antea sui commonstrantis proprio, per generosum

Stanislaum Orłowski sine ulla legitima causa, imo vi et violenter illata et inflictata esse asseruit. Quae vulnera officium praesens vidit et debite conspexit.

G. Orłowski vulneratus.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens generosus Stanislaus Orłowski commonstravit eidem officio vulnera in corpore suo infrascripta, primum videlicet in pectore ipso concussum rubicundum, secundum in brachio sinistro concussum lividum magnum longum latum. Quae sibi die dominica, proxime praeterita, in domo famati Stephani Barsezowka, consulis et civis Chełmensis, per venerabilem Basilius Buławski, officialem seu protopoponem Lubomlensem ritus graeci, sine ulla legitima causa, imo vi et violenter illata et inflictata esse asseruit. Tum et vestem inferiorem lancea, alias *rohatorynq*, in latere sinistro adversus cor tempore eodem supra-scripto per eundem Buławski protopoponem transfixum commonstravit. Quae vulnera et transfixionem vestis officium praesens vidit et debite conspexit actisque suis connotavit.

Тоже, л. 542.

№ 274.—1654г. 7 Февраля.

Жалоба униатскаго священника Теодора Лобача на поручика Стоцкаго за нанесение ему побоевъ.

Sabbatho post festum Purificationis Beatissimae et Gloriosissimae Virginis Mariae proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo quarto.

Venerabilis Łobacz, presbyteri ritus graeci uniti de villa Hola s. r. m. protestatio.

Do urzędu y xiąg niniejszych grodzkich starościskich Chełmskich oblicznie przyszedszy wielebny ociec Theodor Łobacz, presbyter ritus graeci unitus ze wsi Holi iego królewskiej mości, ekonomiey Brzeskiej, wielkiego xięstwa Litewskiego specantis, solenniter y z wielkim żalem na y przeciwko urodzonemu Stockiemu, porucznikowi chorągwie Lubelskiej Łanowej, która we szrodę w sam dzień świętą świętey Agnieszki Panny y męczenniczki*) w roku teraznieyszym, we wsi pomie-

nioney stojąc, sam mianowany porucznik naszedszy w dom wielebnego protestanta, krowę, która się stała złotych trzydziestu, z obory czeladzi swoiey kazał wziąć, którey protestant broniąc, prosił, aby nie brali; tedy on ieszcze większym gniewem zapalony będąc, towarzystwu swemu bić (bez żadney dania przyczyny) kazał, jakosz nieiaki Bychowski pięścią kilkanaście razy w głowę pomienionego wielebnego protestanta uderzył y insza czeladź tegosz pana porucznika, za rozkazaniem iego, bili, tłukli, iako się im podobało, ledwie co nie umarłego wzwyż pomienionego protestanta odesli. O co wszystko iterum atque iterum contra ipsum protestatur ejusdemque protestationis suae auctionem et meliorationem plenam sibi in toto facultatem reser- vando.

Тоже, л. 551.

*) 21 января.

№ 275.—1655 г. 14 Мая.

Заявление Холмскаго епископа Якова Суши о захватѣ разныхъ его вещей Ярославомъ Потѣемъ.

Feria sexta post dominicam „Exaudi“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo quinto.

R. episcopus ritus graeci Chelmsis, Vladimiriensis, administrator episcopatus Brestensis protestatur.

Do urzędu y xiąg niniejszych grodzkich staroscich Chełmskich oczewiscie przyszedszy przewielebny w Bogu iegomość ociec Jakub Susza, z Bożey y stolice Apostolskiej łaski Chełmski y Bełski episkop, na ten czas administrator za łaską y

przywileiem iego królewskiej mości władcy Włodzimierskiego y Brzyskiego y wsi do nich należących, z wielkim żalem y uciążeniem na przeciwko urodzonemu iegomosci panu Jarosławowi Pocięiowi, chorążemu Nowogrodzkiemu, niżej opisanego excessu pryncypałowi y szlachetnem, ile z nich ktoremu ten tytuł służyć może, Marchlewiczowi, Więckilewiczowi, Zapartowskiemu, Dąbrowskiemu, Chocimowskiemu, Wierzbickiemu, sługom iego własnym i od wielebnego iegomosci oycy Michała Pocięia, nominata episkopiey Włodzimierskiej y Brzyskiej, ieszcze nie poświęconego, przysposobionym, których imion lu-

bo się tu dla niewiadomości nie wyraża, iednak za wyrażone być maia, comprincipałom iego y pomocnikom, przed tymże urzędem uskarżał się y protestował o to, iż pomieniony pryncpał z wyżey mianowanemi comprincipałami y pomocnikami swemi, wiedząc dobrze, iako prawo pospolite wszelakie bezspieczestwo tak drog y goscincow, iako też sądow wszelkich y osob, do nich iadących, dostatecznie winy surowe na przestępnych założywszy, opatrzyło y ostro obwarowało, smiał y ważył się pokoy pospolity w podrożu będący gwałczyć, w piątek przed świętem Apostołów świętych Philippa y Jakuba blisko przeszły*), gdy szlachetny Theodor Sidorkowicz, czeladnik protestującego, temuż panu swemu, sprawy z wielebnym oycem Benediktem Bakowieckim, archimandrytą Żydyczynskim, o zabranie gwałtowne ochędostwa cerkwi katedralney Włodzimierskiej y o inne violentie, przy teyże katedrze Włodzimierskiej poczynione, intentowane, w Trybunale Lubelskim maia y do Lublina się do oddania ich panom iuristom y wpisania się w registr sądowy wybierającemu, ięczmienia korcy dziesięć, grochu korcy dwa y cwierć, a to dla wyszszego tych legumin w Chełmie spieniężenia y pieniędzy na wykupno z grodu Włodzimierskiego y dalsze w Trybunale tych to spraw poparcie zasiężenia, także wołu oprawnego z zimy karmionego y skurę z niego, więc y inne rzeczy, tak protestującego, iako y sług iego własnych, na siedmi podwodach do Chełma prowadzili, lekce sobie poważwszy surowość prawa pospolitego, takowych występku owszem zabraniającego, y nie pamiętając na winy, w nim przeciwko takowym sposobem wykraczającym ludziom opisane, pomienione siedm podwod z wyżey napisanemi, y ktore się ieszcze niżey mianować będą rzeczami, na nich będącemi,

*) 30 апрѣля.

na wolnym goscincu, ze wsi Biskupie ku Dorohiczom idącym, pod lasem, do Biskupicz należącym, intercipować, iakoż skutecznie y istotnie intercipował y wprzod do Chmielowa, potem do Włodzimierza, a s tamtąd znowu do Chmielowa, majątnosci swoiey, zaprowadził, y aby ie tenże szlachetny Sidorkiewicz po tych terminach prowadził, gwałtem go z wielkim uciążeniem stanu iego szlacheckiego przymusił, które, gdy powtornie do Chmielowa rad nie rad zawioził, a przynamniy o konia iednego, na którym zalechać by mógł, prosił, s taką odpowiedzią: że nie tylko te podiezdki, ale y pana twego wozniki zabiorę y nie oddam ich, pieszo ledwo wypuścił, zboża y rzeczy wyżey napisane, także koni protestującego własnych z karogniadych dwoch y trzeciego gniadego z pułszorkiem nowym y chomątem, ktore własne iego wozy wiozły, łubie srebrem ciągnione haftowane ze srebrem, czepem y cetkami, z łukiem tureckim y strzałami, kilim turecki, materac falendyszowy z trzema poduszkami y chusty białe szlachetnemu Stephanowi Szaniawskiemu, słudze protestującego przez rodzicielkę iego posłane, na tychże podwodach będące, nie należycie sposobem nie przystoyney grabieży, pieniędzy ieszcze y listow u tegoż Sidorkiewicza pilno szukaiać, zabrał y nie słusznie sobie przywłaszczył, przez co pokoy pospolity podróżnych y na sprawy do sądu jadących zgwałcił, wyięcie munimentow do tych to spraw z wielebnym oycem archimandrytą Żydyczynskim należących, z xiąg praepediował, stanu szlacheckiego osobę poniewolnie z chłopy rowno wozy prowadzić przymuszony zniewolił, a zatem w winy prawne popadł y zasłużył. O co wszystko przeciwko onemu y iego pomocnikom tenże protestujący powtore y po trzecie przed tym urzędem protestuie, ofiaruiać się z nimi o to wszystko prawnie czynić.

Тоже, л. 982.

№ 276.—1655 г. 15 Мая.

Заявление епископа Хелмского Якова Суши о противодѣйствіяхъ ему Ярослава
Потѣя въ управленіи имѣніями Владимірской епископіи.

Sabbatho post dominicam „Exaudi“ proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo quinto.

Idem (R. episcopus ritus graeci Chelmsensis, Vlodimiriensis, administrator episcopatus Brestensis) protestatur.

Do urzędu y xiąg niniejszych grodzkich starościch Chelmskich oczywiscie przyszedszy przewielebny w Bogu iegomość ociec Jakub Susza, episkop z Bożey y stolice apostolskiej łaski Chelmski y Bełski, na ten czas administrator za łaską y przywileiem iego królewskiej mości władcytwa Włodzimierskiego y Brzyskiego y wsi do nich należących, żałowliwie y z wielkim uciążeniem na przeciwko urodzonemu iegomości panu Jarosławowi Pocielowi, chorążemu Nowogrodzkiemu, niżej opisanego excessu principałowi, y szlachetnym, ile z nich któremu ten tytuł służyć może, Więckieliczowi y Zapartowskiemu, sługom komprincipałom y pomocnikom iego, ktorých imion lubo się tu nie specyfikuię, jednak za wyrażone być mają, przychylając się do pierwszej protestathey swojej, o podobne excessy przeciwko temuż principałowi y komprincipałom iego dnia wczorayszego uczynionej, teraz znowu skarżył się y protestował o to, iż on z temiż sługami comprincipałami a pomocnikami swemi, wiadomo mając po przywileiu iego królewskiej mości na administratią dobr, do episkopiey Włodzimierskiej y Brzyskiej należących, protestantowi miłosciwie danym, a jednak sprzeciwiając się onemu y sobie nienależytą do dobr duchownych, będąc swiedzką osobą, nieprawnie usurpując administratią, nie tylko majątnosci wszystkie, do władcytwt tych to należące, administratiy protestanta podległe, obieżdża, kłódky do szpiclerzow y komor odbiiać każąc, deponowane w nich rzeczy rewiduje i do dochowania onych sobie pewne (osoby) po majątnosciach, urzędnikow protestanta prawie stamtąd przez takie postęпки wyciskając, a za tem y protestanta z possessiey y ad-

ministracij dobr tych wyrażając, zostawuie, gromady, do oddawania sobie na wielebneho iegomosci oycy Michała Pocieia, nominata Włodzimierskiego, przed czasem posłuszenstwa upominając, od należnych robot odrywa, ale też porozsadzawszy poróżnych mieyscach subordinowane na to osoby za daniem przez nich wiadomosci o iakimkolwiek posłańcu protestanta, nazad lubo y z własnemi iego rzeczami powracającem, onego na dobrowolnych drogach hamuie y zabira. Jakoż we wtorek blisko przeszły, gdy protestantowi poddaui ze wsi Kupieczowa z listem otworzystym szlachetnego pana Antoniego Jeremiowskiego, urzędnika tamiecznego, powtornie na zasiążenie snadnieysze pieniędzy dla poparcia sprawy z wielebnyim iegomością oycem Benediktem Bakowieckim, archimandritą Zydyczynskim, w Trybunale Lubelskim o gwałtowne rzeczy y ochędostwa, do cerkwi katedralney Włodzimierskiej należących, zabranie y inne violentie przypadające, pięcseth kwart gorzałki, półci pięć stoniny y sadeł trzy, tudziesz na prowiant samemu protestującemu y z czeladzią iego, indyków parę kupnych, żyta korzec włodzimierskiej miary, kiełbas dziesięć y skorę wołową na dwóch podwodach, na ktorých y szor nowy na sześć koni ze wszytkiem apparamętem, to iest uzdami, uzdziennicami, lecami, ryngortami, siodłami y biczami, przez rzemiesuika z Kowla zrobiony y od niego za zapłatą własnemi pieniędzmi protestującego uiszczoną odebrany, deponowany był do Chelma, wzięli z temiż podwodami wszytko to na goscincu wolnym we wsi Boltach, trzy mile od Kupieczowa leżącey, y gwałtownie zabrał y wprzod do Wierzbiczney do iegomosci pana Jakuba Oranskiego, podsędka Czerniechowskiego possessiey dziedziczyney, potem do Włodzimierza, a stamtąd do Chmiełowa, majątnosci swojej, poddanych y dobytek ich po drogach niepotrzebnie trudząc y ciemiężąc, zaprowadził y tam rzeczy cudze deponować rozkazał. Co wszytko, yż przeciwko prawu pospolitemu uczynił, przetoż przeciwko niemu y komprincipałom iego wyżey mianowanym tenże protestant tak o zgwałcenie pokoju pospoli-

tego y iego podrożnym y do sądu się Trybunalskiego biorącym, więc y drogi doscia w sprawach cerkiewnych sprawiedliwosci świętey zagrażania, a za tem y winy w nim pochodzące, iako też o lekkie poważenie przywileiu iego królewskiej mo-

sci przez nienależyte sobie w admistratią dobr duchownych przed czasem odbierania, powtore się y potrzecie protestuiąc, offiaruie z nim o to w należytych subselliach prawnie czynić.

Тоже, л. 983—4.

№ 277.—1655 г. 14 Июня.

Позовъ Ивану Андреевскому по жалобѣ епископа Суши за нападеніе на церковь во время Пасхальной заутрени, убіеніе священника Симеона Штокальского, задержание у себя труда и арестованіе родственниковъ убитаго.

Feria secunda pridie festi sanctorum Viti et Modesti martyrum, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo quinto.

Ex parte instigatoris et r. episcopi ritus graeci uniti Chelmensis et Belzensis.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Sciborek de Sawin, officio praesenti bene notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice, libere ac per expressum recognovit, quia ipse citationem literalem authenticam, pro judiciis ordinariis generalibus Tribunalis regni Lublinensis spectantem, ex parte infrascripti actoris contra infranominandum citatum editam tenoris talis:

Joannes Casimirus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae Czerniechoviaeque, nec non Suecorum, Gottorum Vandalarumque haereditarius rex.

Tibi generoso Joanni Jendrzeiowski de persona bonisque tuis generaliter omnibus mandamus, ut in judiciis nostris ordinariis generalibus Tribunalis regni Lublinensis a data seu positione praesentis citationis in duabus recte septimanis aut tunc, dum et quando causa praesens ex registro incarceratorum legitime vocata ad judicandum inciderit, ad instantiam instigatoris iudicii nostri ipsiusque delatoris perillustris et admodum reverendi domini Jacobi Susza, ritus graeci unitorum Chelmensis Belzensisque episcopi, administratoris episcopatus Vlo-

dimiriensis et Brestensis, nostro coram iudicio Tribunalicio Lublinensi personaliter peremptorieque compareas, qui te citat pro poenis, facto tuo condignis et per te demeritis, ideo, quia tu divinae prius, post humanae oblitus legis, exutus et omni humanitatis memoria, nec divini, nec proprii memor honoris, imo penitus eisdem floccipensis, ausus es impia et sacrilega manu ex nullo injuriae praetextu, nisi divinum propediendi officium Paschatis *) pro ritu graeco incidentis, aggressus ecclesiam armatim, in villa Wołoska Wola sitam, ante diluculum matutinum protunc celebrantem Deo officia reverendum olim Simeonem Sztokalski, actu presbyterum, a delatoris antecessore ad eandem ecclesiam ordinatum et constitutum, e vivis sufferre et tyrannice interimere, locum Deo sacratum polluere corpusque illius hucusque detinere atque familiam ejusdem interempti, ne crimen deferrent delatori, privatim incarcerare, prout de facto interemptum detines ac familiam incarceras. Cum vero delatori, uti episcopo, nunc primum tanti criminis per remotas devenerit personas denunciatio, cujus vindicta velocem ex jure publico exequutionem urgens moram non patitur, igitur citaris ad videndum et audiendum corpus illud more christiano humari, tum et familiam, quam incarceras, per iudicium praesens eliberari teque simul poenis violatae securitatis ecclesiasticae ac ipsius presbitericidii puniri et affici ac caetera pro tanto crimine demerita super te bonisque tuis omnibus statui et decerni, sis

*) 15 апрѣля.

judicialiter responsurus. Datum Lublini feria secunda ante festum Sacratissimi Corporis Christi proxima *), anno Domini millesimo sexcentesimo

*) 24 мая.

quinguesimo quinto—in bonis villae Wołoska Wola curiaque citati, ibidem sita, feria sexta, proxime praeterita, proxima posuit et positionem citationis familiae curiali de forma juris notificavit.

Тоже, л. 1006—1007.

№ 278.—1655 г. 18 Июня.

Позовъ Сокальскимъ гражданамъ по дѣлу о неповиновеніи уніатскому епископу и передачѣ своихъ церквей съ имуществомъ и доходами въ управленіе православнаго духовенства.

Feria sexta post festum sanctorum Viti et Modesti martyrum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinguesimo quinto.

Ex parte reverendi episcopi ritus graeci Chełmensis et Belzensis positum mandatum.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Albertus Zaręba de vladicatu Chełmensi, officio praesenti bene notus, una cum nobilebus Theodoro Sidorkowicz et Vasilio Karaczynski, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse mandatum authenticum sacrae regiae majestatis ex parte et instantia instigatoris regni ejusque delatoris infrascripti contra citatos inferius nominatos extraditum tenoris talis:

Joannes Casimirus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae, Czerniechoviaque, nec non Suecorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex.

Vobis famatis Joanni Ciemierzycy, Georgio Lachowiecki, Gabryeli Chorochoryk, aliis item omnibus, quos causa praesens quemlibet concernit, quorum hic nomina pro insertis et expressis habere volumus et in termino advenienti specificabuntur, civibus et incolis Socaliensibus ex personis, bonis vestris generaliter omnibus ac causa infrascripta mandamus, ut coram nobis et iudicio nostro Varsoviae, aut ubi tunc cum curia nostra feliciter

constituti fuerimus, a positione praesentis citationis nostrae in quatuor septimanis, proxime et immediate sese subsequentibus, aut altera, dum et quando causa praesens ex registro publico ad iudicandum acclamata fuerit, personaliter legitime pereemptorie compareatis, ad instantiam generosi instigatoris regni ejusque delatoris reverendi Jacobi Susza, episcopi Chełmensis et Belzensis ritus graeci uniti, qui vos citat pro eo, quia vos, sprete legum et diplomatum nostrorum auctoritate, quibus pacem et securitatem liberumque exercitium religionis ritus graeci inter disunitos et unitos sacrae ecclesiae romanae ab utrinque cautum esse volumus, eosdem et quemlibet ipsorum ex specialibus circa ecclesias et bona juxta distributionem, diplomatis contentam et constitutionibus firmatam, conservavimus, non attentis insuper literis nostris universalibus, anno millesimo sexcentesimo quinguesimo secundo, die vigesima septima Aprilis eo nomine emanatis et vobis intimatis, ausi estis et praesumpsistis in civitatem nostram Sokaliensem, vacante sede episcopali, ecclesias sanctas ritus graeci ad jura et dioecesim reverendi Jacobi Susza, episcopi Chełmensis et Belzensis uniti, ex vi legum et diplomatum spectantes, vi et violenter una cum rebus apparatuque ecclesiastico, preventibus, redditibus, fundis, bonis, occupare, iisdem uti frui, presbyteros disunitos (eorumque) professionem in ecclesiis Sokaliensibus unitorum fovere, populum corrumpere, sacramentumque ab iis administrari et exinde liberum exercitium religionis graeci ritus uniti in ecclesiis eorundem propriis impedire, praefatum reverendum episcopum possessione et juris-

dictione praefatarum ecclesiarum spoliare, privare, juxta manifestationem, ratione praemissorum contra vos factam. Citamini igitur ad videndum et audiendum praefatas ecclesias Socalienses una cum rebus, apparatu, redditibus, proventibus, censibus, juribus, fundis, bonis per vos deoccupari, in realem intromissionem praefato reverendo episcopo tradi; in defectu extraditionis bonorum mobilium et proventuum, qui liquidabuntur in termino adveniendi, vos ad solutionem valoris rerum, quas sibi ad summam florenorum sex millium taxat, condemnari, presbyteros vestros disunitos a praefatis ecclesiis repelli atque reverendum episcopum circa jura ad suprascripta subito conservari, caeteraque pro exigentia constitui, statui et sententiari; pro quo

(termino), uti peremptorio, sitis personaliter comparituri et ad obiienda responsuri. Datum Varaviae feria quarta post festum sancti Laurentii, millesimo sexcentesimo quinquagesimo quarto anno*),—in bonis oppidi Sokal domique famati Hołuszynski, proconsulis ejusdem oppidi Sokal, ibidem sita, feria quarta proxime praeterita posuit et positionem illius familiae ejusdem proconsulis de forma juris publicavit et notificavit. De quo hanc suam relationem ministerialis una cum dictorum nobilium attestatione ad acta praesentia fecit.

Тоже, л. 1011—1012.

*) 12 августа 1654 г.

№ 279.—1655 г. 25 Июня.

Заявлѣніе униатскаго священника Ѳомы Сыцевича, настоятеля Владимірской соборной церкви, о выпускѣ противъ него печатнаго пасквиля Димитріемъ Баковецкимъ.

Feria sexta in crastino festi Nativitatis sancti Joannis Baptistae, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo quinto.

Sycewicz protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens wielebny w Bogu ociec Thomasz Sycewicz Wasiczynski, pisarz consistorzu ritus graeci unitorum Chełmskiego, przychylając się do protestathey swoiey, coram actis spiritualibus o niżej wyrażoną sprawę, na przewielebnego iegomosci oycy Benedikta Mokosy Bakowieckiego, archymandrita Zydyczynskiego, uczynioney, solenniter et gravi cum querela zaniósł protestatią na urodzonego pana Dmitra Mokosy Bakowieckiego o to, iż on, nie pamiętając na boiażn Bożą y surowość prawa pospolitego, na calumniatory y diffamantes opisanego, (uczyniwszy niesłychany gwałt wespoł z przewielebnym rzeczonym

iegomością oycem archimandrytą y inszemi pany Bakowieckimi cerkwie katedralney Włodzimierskiey y pomienionemu wielebnemu oycu pisarzowi, a na ten czas katedry Włodzimierskiey namiesnikowi, o czym szerokie zaszyły protestatie y scrutiny wywiedzione), znać chcąc przez calumnie a poenis legum wysliznać się, uczynił protestatią imieniem wysz mianowanego iegomości oycy archymandryty w grodzie Włodzimierskiem, de data et actu roku tysiąc sześćseth pięćdziesiąt czwartego, miesiąca Septembra dwunastego dnia, y w tey protestathey przydał famosum libellum albo paszkwil na protestanta, impertinentissime, immo impiissime sławę iego dobrą szarpiąc y stan duchowny opprimuiąc. O który to paszkwil pomieniony wielebny ociec pisarz, y powtore żałosnie protestuiąc się, gotowym iest cum memoratis calumniatoribus in foro fori prawnie czynić, salvo jure addendi, mutandi et corrigendi.

Тоже, л. 1030.

№ 280.—1655 г. 5 Юля.

Заявленіе Холмскихъ униатскихъ священниковъ о нападеніи на Холмскую кафедральную церковь и оскверненіи святыни.

Feria secunda post festum Visitationis Beatissimæ et Gloriosissimæ Virginis Mariæe proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo quinto.

Protopopae protestantur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia venientes personaliter admodum reverendi in Christo patres Zacharias Żukowicz, Chełmensis et Basilius Buławski, Lubomlensis archipresbiteri seu protopopae ritus graeci uniti, suo totiusque venerabilis capituli et perillustris ac reverendissimi in Christo patris domini Jacobi Susza, episcopi Chełmensis et Belzensis, administratoris episcopatus Vlodimiriensis et Brestensis nomine, solenniter et gravi cum querela in et contra generosum dominum Stanislaum Orłowski, uti principalem, nec non generosum Joannem Wilczopolski, tum etiam nobiles et famatos Kwasniowski, Słaski, Nicolaum, bacalaurem Chełmensem, Hrehorium Wieliczko et Martinum Przeksza omnesque alios licentiosos ad infrascriptum facinus, cogitato et consulto adrogatos, invitatos et congregatos, de nomine et cognomine praedicto generoso Orłowski bene notos, ejusdem facinoris complices, protestati sunt—o to, isz oni cum praesentia et assistentia admodum reverendi in Christo patris domini Michaelis Orłowski, canonici Chełmensis, nie tylko przeciwko prawu, pismem y różnemi warunkami contra violatores securitatis publicae ograniczonemu, ale też contra ipsa pietatis jura wazyli się proterve et ferociter pod niebytność supradicti perillustris et reverendissimi domini Jacobi Susza, episcopi Chełmensis, który na ten czas z Lublina wyprawował się na pogrzeb świętej pamięci najasniejszego królewica Polskiego Karola, nescitur quo fine, in vigilia festi Visitationis Beatissimæ et Gloriosissimæ Virginis w roku tera-

zniejszym *), konno, armatno, z strzelbą ognistą y z gołemi szablami na cerkiew katedralną Chełmską titulo Narodzenia Naswiętszey Panny, kędy ludzie pobożni quotidiana sua oddawać zwykli pia vota, violentissimam invasionem uczynić y uczynili, gdzie po cmentarzu grassując a uganiając się za urodzonym panem Andrzeiem Chmieleckim, urzędnikiem Biłopińskim y okrywając go szablami, któryś z nich z gołą bronią, in contemptum maiestatis divinae et Sacratissimæ Virginis Mariæe, kilka razy przez babiniec biegał, y okrwawili zatym, aż z podziwieniem wszystkich ludzi, progi cerkiewne y cmentarz, a pod takowy gwałt y tumult podwod do Lublina czternascie, dla spraw trybunalskich od wielebnego w Bogu oycza starszego monastera Chełmskiego nagotowanych y na ten czas wyprawionych, pozabierano, masła, sery y insze legumina porozbierano, a pszenice z wozow wysypiano y podeptano, w czym szkody iest na dwiescie złotych, iako się in termino pokazać może; y na tymże terminie protestatyej niniejszey iidem protestantes protestowali się na oskarżonych o to, iż gdy licentiosi cum equis et bombardis variisque armis ad praesentandum recenter przyprawodzeni byli do grodu, tedy oni oskarżeni sine scitu officij gwałtem zabrali konie y wszystkie arma, także y swowolnikow praesentowanych z zamku wyprawodzili, in praejudicium protestantow. O co wszystko, tak o zgwałcenie mieysca świętego, iako y pozabieranie podwod, pomienieni protestantes y potóre załosnie protestują się y gotowi są z oskarżonemi prawnie czynić, zachowując sobie cale prawa poprawienia, odmienienia y na szerszey copiey podania tey protestatyej.

Тоже, л. 1037.

*) 1 Юля.

№ 281.—1655 г. 27 Июля.

Заявление настоятеля Холмского базилианского монастыря Арсения Абрамовича о нападении на него и захватѣ нѣкоторыхъ монастырскихъ вещей.

Feria tertia in crastino festi sanctae Annae, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo quinto.

Reverendus Arsenius Abramowicz protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensis personaliter veniens wielebny w Bogu ociec Arseniusz Abrahamowicz, zakonu świętego Bazylego Wielkiego, starszy monasteru Chełmskiego, żalosnie protestował się y skarżył na urodzonego iegomości pana Jarosława Pociela, chorążego Nowogrodzkiego, o to, iż iegomość, zapomniawszy boiaźni Bożey, publice opprimendo statum religiosum, omnibus securitatibus fretum, czasu niedawnego, to iest dnia dwudziestego pierwszego miesiąca Lipca w roku terazniejszym śmiał y ważył się comprincipałow swoich y complices: szlachetnego Stephana Wirzbickiego y boyarow Jana Metkowskiego, także przezwanego Wirzbickiego, z inszemi boiarami z Chmielowa y różnemi chłopy, z imion y przezwisk inculpato dobrze wiadomemi, do wsi Kupieczowa, administrathey przewielebnego w Bogu iegomości ojca Jakuba Suszy, episcopa

Chełmskiego y Bełskiego, na ten czas administratora władcytwa Włodzimierskiego y Brzeskiego, na protestanta, (który protunc pożyczone monastera Chełmskiego statki, to iest dwie banie gorzałczane y trzeci kocioł z tamtąd do domu odyskiwał), cum variis armis, sclopetis, bombardis, z bandole-tami, nullo praetextu habito, nasać y onego in praeiudicium totius religionis udespektować y pozakować, iakoż nasał y przez tychże swoich comprincipałow protestanta udespektował y pozakował, abowiem gdy pomieniony wielebny ociec starszy, odyskawszy już wyż rzeczzone monasterskie statki, miał odieżdżać, tedy pomienieni comprincipałowie z swowolną kompanią swoją napadszy, verbis iniuriosis, etiam inhonestissimis onego traktując, gwałtem od kolasy odepchneli y odpędzili, a sami kolasę wyrabowali y z niey przerzeczone statki y rzeczy strawne, także y czapkę czarną falendiszową zakonniczą zabrali y odpowiedzi na zdrowie protestującego się czynili. O co wszytko żalosny wielebny ociec starszy powtore y po trzecie protestuie się y gotow iest prawem postępować, salvo jure mutandi, addendi et meliorandi.

Тоже, л. 1073.

№ 282.—1655 г. 7 Августа.

Заявление возного о задержании Ставецкого, похитившаго движимое имущество епископа Владимирскаго и Врестскаго Иосифа Ваковецкаго.

Sabbatho in crastino festi Transfigurationis Christi Domini, anno eiusdem millesimo sexcentesimo quinquagesimo quinto.

Stawewcki arestatur ex instantia generosi Bawkowiecki.

Do urzędu y akt niniejszych grodzkich Chełmskich przyszedszy personaliter szlachetny Jan Zankiewicz, wozny generał woiewodztwa Wołyńskiego,

z pokazania authentiku y juramentu, na urząd swoy w grodzie Łuckim wykonanego, urzędowi niniejszemu znaiomy, wespoł z szlachetnemi Janem Domanowskim y Romanem Adamowiczem, oczywiscie z onym przed urzędem y aktami niniejszemi stoiącemi y o rzeczach niżej opisanых swiadzącemi, iawnie, iasnie y dobrowolnie zeznał, iż on w roku terazniejszym tysiąc sześć set pięćdziesiątym piątym, miesiąca Junij pierwszego dnia, będąc z pomienioną szlachtą użytym za przydaniem

urzędowym na potrzebę ięgomosci pana Alexandra Mokosi Bakowieckiego y inszych ichmościow sucesorow sanguinis, quibus ex legato testamenti ordinatio rzeczy ruchomych po zmarłym świętey pamięci iasnie przewielebnym ięgomosciu oycu Jozefie Mokosi Bakowieckim, episkopie Włodzimierskim y Brzeskim, należała y należy, które to wszystkie rzeczy, deposita, srebro, złoto, summy pieniężne, szaty, ochędostwa tak samego ięgomosci oycy episkopa Włodzimierskiego zmarłego supellex, iako y ornamenta ecclesiastica, własnym sump-tem nieboszczyka zmarłego świętey pamięci ięgomosci oycy episkopa Włodzimierskiego sporządzone y sprawione, w zawiadowaniu pokoiowym y dispositiey pokoiowego nieboszczykowskiego Jana Staweckiego aż do śmierci ięgomosci zostawały, po ktorego zesciu wzięwszy wiadomość mianowany Stawecki, pokoiowy nieboszczykowski, od szlachetnego Jana Skomorowskiego, sługi nieboszczykowskiego, a urzędnika Włodzimierskiego, który iuż prawie agonizantem w Lublinie nieboszczyka ięgomosci pana swego odiachał, deposita nieboszczyka świętey pamięci ięgomosci xiędza episkopa, pana swego, srebro, złoto, summy pieniężne, szaty, futra rysie, sobole, wszystko mając in libera dispositione y za własnym kluczem swoim, pokoy wykradwszy, a tam in supellectili domestico, iako y apparatus cerkiewnych nie mało uszkodzywszy, o czym protestatia in recenti zaraz w roku tysiąc sześćseth pięćdziesiątym czwartym, miesiąca Augusta dwudziestego wtorego dnia, coram actis castri Wlodimiriensis iest zaniesiona. Maiąc conductamen y dawne zachowanie swoje z mieszczką Włodzimierską Oximią Switohorowiczówną, nazwaną Sitanską, y bratem iey rodzonym Alexandrem Smoleiem Switohorowiczem, wszystkie te rzeczy y kradzieży swoje do mianowanej Sitanskiey z wyż mianowanym Skomorowskim, ejusdem factionis authorem, wyprowadzili, a z tamąd, to iest ze Włodzimierza, za nastąpieniem trwog od kozakow rebelizantow, którzy w roku przeszłym tysiąc sześćseth pięćdziesiątym czwartym hostilitates suas w powiecie Łuckim koło Dubna, Ołyki y w dalszych krajach Poleskich exercebant et vires woyska króla ięgomosci, pana naszego miłosciwego, y rze-

czy pospolitey rozerwali, mianowani authores fur-
torum z Sitanską, mieszczką Włodzimierską y
bratem iey rodzonym ze Włodzimierza do Zamo-
scia wywiozszy, nie tylko furtorum, ale y su mma-
rum nequitiarum z tąż mianowaną Sitanską zоста-
wali pellices, a potym do przewielebnego ięgomosci
oycy Jakuba Suszy, episkopa Chełmskiego y
Bełskiego, memoratus author furti Jan Stawecki
sposobem, na terminie mianowanym, udał się, któ-
ry mianowany ięgomosc xiędz episkop Chełmski,
lubo incompetens actor, wzięwszy iawnego zdray-
cę y złodzieia Jana Staweckiego, per decretum
iudicii, czyli iako się zowie Trybunałem Zamoys-
kim, intentata actione, Sitanskiey, comprincipał-
ce y wpułzłodzieyce y temu gospodarzowi, u
którego rzeczy Sitanskiey złożone zostawały fur-
tive, niektóre, iako futra, sobole, rysie, srebro,
złoto, siła rzeczy tak cerkiewnych, iako y własney
substantiey zmarłego nieboszczyka pana swego,
iako to summy pieniężne w inszych skrzyniach
mianowanej Sitanskiey utaiwszy, przez Staweckie-
go utaiłone zostawiwszy, judicialiter odebrał przez
plenipotentia swego oycy Palemona Boczewica, o
czem dekret woytowski Zamoyski feria sexta post
festum Purificationis Beatae Virginis Mariae proxi-
ma, anno praesenti millesimo sexcentesimo quin-
quagesimo quinto szerzey a dostateczniey swiadczy.
Które to rzeczy y samego złodzieia Jana Stawe-
ckiego przy sobie trzyma, którego iako zdraycę,
expilatorem depositorum y iawnego złodzieia wyż
mianowany woźny przy ięgomosciu oycu Jakubie
Suszy, władcy Chełmskiem, iako y wszystkie
rzeczy z dekretu Zamoyskiego odebrane y dotych-
czas przy ięgomosciu zostające, we stu tysięcy złotych
polskich ięgomosciu oycu Jakubowi Suszy, władcy
Chełmskiemu y Bełskiemu przyrzeczył y w
katedrze episkopiey Włodzimierskiey, na ten czas
przy nim zostającego, przyaresztował. Którego to
aresztu swego w moc prawdziwego zeznania prze-
demną urzędem y xięgami grodzkimi Chełmskimi
mianowany woźny z pomienioną szlachtą swiad-
czącemi czyniąc relatią, prosił, aby była do xiąg
przyjęta y zapisana.

Тоже, л. 1096.

№ 283.—1657 г. 10 Апрелья.

Заявленіе уніатскаго священника Матвѣя Козловича о нанесеніи ему Мартиномъ Вержховскимъ побоевъ.

Feria tertia post dominicam Conductus Paschae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo septimo.

Venerabilis Kozłowicz, presbiter Superioris Ruda vulneratus.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens venerabilis Mathias Kozłowicz, ecclesiae Sanctissimae et individuae Trinitatis villae Superioris Ruda s. r. m. presbiter ritus graeci unitus, eidem officio praesenti vulnera in corpore suo infrascripta: primum

in scapula manus dextrae concussum, partim lividum, partim sanguine suffusum; secundum in cornu capitis partis sinistrae concussum intumefactum commonstravit eaque sibi sabbatho, proxime praeterito, per generosum Martinum Wierzchowski, eiusdem villae tenutarium, in curia ibidem sita, post publicationem literarum ultimarum restium, loco administrationis justitiae de famulo suo Kobylanski, sui commonstrantis camerarum seras tergo securis concutiente easque reserante, baculo, ut asseruit, illata et inflicta esse. Quae vulnera officium praesens vidit et debite conspexit.

Тоже, л. 1319.

№ 284.—1658 г. 30 Апрелья.

Позовъ Ивану Мальчевскому и его слугѣ по жалобѣ епископа Суши за наѣздъ съ военнымъ отрядомъ на имѣніе Вѣлополье и увозъ захваченнаго хлѣба.

Feria tertia post dominicam Conductus Paschae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo octavo.

Ex parte reverendi episcopi ritus graeci posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Albertus Zareba de vladicatu Chełmensi, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit: quia ipse citationem literalem authenticam infrascriptam, pro judiciis ordinariis generalibus Tribunalis regni Lublinensis spectantem, ex parte infrascriptorum actorum contra infranominatos citatos extraditam, tenoris talis: Joannes Casimirus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae Czerniechoviaeque, nec non Suecorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex.

Vobis generoso Joanni Malczewski, in bonis villae Siedliszcze certarum partium obligatorio seu alio quovis juris titulo possessori, et famulo ejus honesto Vasilio Czekanik, de bonis vestris generaliter omnibus ac personis mandamus, quatenus coram iudicio nostro ordinario generali Tribunalis regni Lublinensis a positione praesentis citationis recte in duabus septimanis proximis, aut quando causa infrascripta ex registro causarum expeditionis generalis bellicae spiritualium compositi iudicii ad iudicandum vocata legitime inciderit, ad instantiam instigatoris iudicii nostri (et) ejusdem delatoris perillustris et admodum reverendi Jacobi Susza, episcopi Dei gratia et sanctae sedis apostolicae cum sancta romana ecclesia catholica uniti Chełmensis et Bełzensis, actorum, personaliter et peremptorie compareatis. Qui vos adhaerendo protestationi, per citatas personas coram officio castrensi capitaneali Chełmensi nomine suo factae, eamque approbando atque legibus regni publicis insistendo, uti mutuos facti infrascripti cooperatores, citant ideo, quia vos,

nullo jure legitimo ad bona villae Białopole, ad episcopatum praefatum Chełmensem spectantia, habito, imo in praejudicium majus et damnum actoris, protunc absentis, quaeque faciendo, ausi estis sub tempus praesentis protunc expeditionis generalis bellicae, praecipue tu Malczewski, facta mutua cointelligentia et subordinatione cum commilitonibus cohortis tartaricae illustris et magnifici Samuelis Leszczynski, palatinidis Derpatensis, tibi melius de nominibus et cognominibus notis, (cum quibus salvam sibi actionis seorsivae idem actor reservat facultatem), qui protunc stivas suas vigore consuetae assignationis in bonis villae Berezowiec, in districtu Bełzensi consistentis, peragebant exactio-nesque suas militares a subditis villae ejusdem extorquebant, eosdem commilitones et milites de bonis eisdem Berezowiec ad bona villae Białopole, non procul a se distantia, una cum famulo tuo praedicto Czekanik, cum curribus, feria quinta ante dominicam Reminiscere quadragesimalem proxima*), inducere ibidemque ex iisdem bonis villae Białopole et sylvis, ad eadem pertinentibus, non procul a curia distantibus, in artumnos depositas fruges varii generis, actoris proprias, evehere et recipere, prout de facto tritici cassulas quatuordecem, hordei autem cassulas sex praefatus famulus seu servitor tuus honestus Czekanik cum prae-

*) 14 марта.

dictis commilitonibus et militibus, ex subordinatione tua, Malczewski, de bonis dictis Białopole recepit et ad bona villae Siedliszcze curiamque tuam. devenit, prout de hoc praemissa protestatio et ministerialis ac nobilium certorum relatio, coram actis officii castrensis capitanealis Chełmensis factae, ad quas se idem actor cum sua praesenti citatione in toto refert, latius enarrant. Cum itaque praemissa, alteruter vestrum subordinatione, scitu et mandato, alter vero facto et opere illegitime peregistis exindeque securitatem publicam, expeditionis generalis bellicae tempore legibus regni cautam, violastis ac poenas ratione ejusdem violatae demerulistis; idcirco ad easdem poenas super vobis pro qualitate uniuscujusque vestrum delicti, ex arbitrio ejusdem iudicii irrogandas praesenti citamini. Sitis itaque terminum attentaturi et ad praemissa judicialiter responsuri. Datum Lublini feria secunda post dominicam „Judica“ quadragesimalem proxima*), anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo octavo;—in bonis villae Siedliszcze curiaque citatorum, ibidem sita, feria quinta post dominicam „Judica“ quadragesimalem, proxime praeteritam, proxima, posuit et positionem, consorti citati de forma juris notificavit.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1658—9 г., № 20163, л. 73—4.

*) 8 апрѣля.

№ 285.—1659 г. 29 Апрелья.

Жалоба уніатскихъ монаховъ на Стефана Вобровскаго и Андрея Гуляницкаго за нанесеніе имъ ранъ.

Feria tertia post dominicam Misericordiae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo nono.

Religiosi patres ordinis S. Basilii Magni ecclesiae ritus graeci, cum s. ecclesia romano unitae, protestantur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter venientes religiosi

patres ordinis S. Basilii Magni: Constantinus Hlazo, ad praesens concionator, et Michael Panasowicz, sacristianus ecclesiae ritus graeci tituli Nativitatis Gloriosissimae Virginis Mariae, hic Chełmae existentis, tam suis, quam illustrissimi et reverendissimi domini Jacobi Susza, episcopi ritus ejusdem graeci Chełmensis et Bełzensis, nominibus, cum religiosi Stephani Sakowicz, regulae itidem S. Basilii Magni presbiteri, vicarii, superioris sui, cum s. roma-

na ecclesia uniti, assistentia, summo cum dolore animi eidem officio contra nobiles Stephanum Bobrowski, factorem honorum villae Sielec, possessionis ad praesens generosi Eustachii Tyszkiewicz, filii olim generosi Casimiri Tyszkiewicz, succemarii Brestensis magni ducatus Lithuaniae, et Andream Hulanicki, mutuos facti infrascripti principales et authores, aliosque illorum complices, ipsis de nominibus et cognominibus melius notos, quorum specificatio, postquam innotuerit, fiet, numerum decem incirca personarum complentes, questi et protestati sunt ideo: quod, cum spiritualis status non divinae tantum legis oraculo, sed potentissimorum etiam regni hujus inclyti principum instituto ordinumque regni assensu, non modo principem in regno obtinuat (locum), verum summis quibusque praerogativis et immunitatibus gaudeat atque exinde in maxima veneratione et reverentia nedum ipsius (status) personae existere debeant, clerus quoque ritus graeci, cum s. ecclesia romana unitus, ad easdem omnino immunitates per sanctissimos dominos, dominos nostros summos pontifices et per specialia principum Poloniae diplomata admissus sit iisdemque pariter laetetur,— ipsi nihilominus principales, et divinorum institutionum autoritate et legum publicarum sanctionibus spreto et contempto, non humanitatis tantum, sed et christiani nominis paene expertes, nulla habita personarum spiritualium protestantium modernorum reverentia, (cum protestantes) die hesternae, actum praesentem praecedente, ex mandato suprascripti vicarii sui ad famatum Joannem Zabierowicz, civem Chelmensem, prout fama ferebat, Varsaviam versus discessurum, missi, ut per eum literas ad reverendum episcopum suum, ibi tunc commorantem, commodius transmittere possent, eundem Zabierowicz convenerant ipsumque de praemissis sciscitaturi, ex hypocausto (ubi diversae conditionis homines utpote die, foro publico destinato, computabant) evocaverant, ac per eum humaniter salutati et in contiguum hypocausti conclave introducti, vix ibidem consederant et, ecce, memorati inculpati, nescitur qua causa impulsis, illico eodem advenientes et ex opposito protestantium considerentes, statim ad primam mentionem reverendissimi episcopi, impetrationem illi abbatiae ex eo, quod jam unio illorum cum romana ecclesia abrogata fuerit, his formalibus protulerunt: *ze unia wasza poszła*

pod ławy, exprobrando in eosdem protestantes, qui modeste ad illorum dicta praemissa dicere, ne hi rumores plausum illis causent, siquidem possibilis est authores tollendae fidei unitae per Dei gratiam potius cadere, quam ipsam fidem, et sic respondentes multis inhonestis et laesivis, litis occasionem captando sese invexere in illos, verbis, a quibus demum cum aliquantis per per praefatum patrem familias, ne protestantes, uti hospites suos, quos non ideo huc invitaverat, ut a quopiam contemptu aliquo satientur, irrogati supersederunt. Postmodum egressi e conclavi foras, modum ulterius contentionis texendae injecerunt et complices suos, ut illis praesto essent, certificaverunt, sicque rebus compositis primum subditum generosae dominae Piotrowska, sibi et protestantibus notum, prae foribus ipsius conclavis, sine ulla occasione, ictibus clavorum aduncorum, vulgo obuchami, exceperunt atque patrem sacristianum, ut a praemissis desisterent, illius subditi tunctionem obsecrantem his formalibus adorsi sunt: *popie, i wam się to dostanie*; cumque protestantes talium minarum actualem adimpletionem diutius non exspectantes abiturum pararent, obnixis precibus suis simul cum patrefamilias invitos paene detinuerunt, ut interim propositum suum ad effectum perducere possent, prout et deduxerunt, nam rursus considendo, iterum unionem cum schismate idem esse obtruserunt atque uno ex protestantibus, nempe concionatore id negante, eundemque ipsum schismaticum esse obiicerent et probare id non possent; statim evaginatissimis fraembris alter eundem concionatorem, alter vero sacristianum aggressi sunt complicibusque illorum opportune tunc ipsos vario armorum genere, utpote bombardis longioribus et fustibus occurendo insonites et inermes convulneraverunt vulneraque ipsis in diversa corporis membra intulerunt et inflixerunt. Cum itaque per illicitos suos processus pacem et tranquillitatem publicam in personis protestantium spiritualibus foralium die violaverunt, idcirco poenas ratione violati juris divini et juris spiritualis, ac demum securitatis diei fori promeruerunt ac proinde protestantes contra ipsos et eorum complices iterum atque iterum, ut supra, protestati officioque praesenti manifestati sunt, offerentes se et eos, quibus id competit, cum ipsis in foro fori praemissorum ratione jure acturos.

Et in continenti coram eodem officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus personaliter comparentes suprascripti religiosi concionator et sacristianus commonstraverunt eidem officio praesenti vulnera in corporibus suis. Et imprimis concionator primum in articulo secundo ab ungue digiti auricularis manus dextrae sectum cruentum, a quo vulnere mutilationem ejusdem digiti subsequi veretur; secundum in cornu capitis partis sinistrae sectum cruentum longum profundum; tertium in vertice capitis partis dextrae sectum cruentum parvum; quartum in collo partis sinistrae sectum cruentum longum; quintum et sextum, unum penes aliud in fistula superiori ma-

nus dextrae concussa, partim sanguine suffusa, partim livida; septimum in supercilio dextro scissum cruentum parvum; octavum sub oculo dextro scissum cruentum. Tandem sacristianus commonstravit sub labio inferiori partis sinistrae sectum cruentum; secundum in cornu capitis partis sinistrae sectum cruentum profundum, pertingens usque ad os; tertium in cubitu ipso manus sinistrae, ictu frameae fixum cruentum. Quae vulnera sibi iidem commonstrantes tempore, loco et modo supra expressis, per suprascriptos inculpatos inflicta et illata esse asseruerunt. Quae vulnera officium praesens vidit et debite conspexit.

Тоже, л. 384—6.

№ 286.—1661 г. 4 Октября.

Заявленіе уніатскаго священника Іерофея Вобрыковича о примиреніи его съ Святославою Саквичевою, присужденною трибуналомъ къ изгнанію.

Feria tertia ipso die festi sancti Francisci confessoris, anno Domini millesimo sexcentesimo sexagesimo primo.

V. Bobrykowicz ritus graeci magnificam RajECKa quietat.

Coram officio et actis praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus comparens venerabilis pater Hierophius Bobrykowicz, ecclesiae ritus graeci tituli sancti Georgii martyr, in villa Strzelce sacrae regiae majestatis existentis, cum sacra romana ecclesia unitus presbyter, cum personali perillustris et reverendissimi Jacobi Susza, episcopi ritus graeci Chełmensis et Bezensis, assistentia et praesentaneo ad infrascripta recognoscenda consensu, sanus mente et corpore existens, foro competentis omisso et jurisdictione propria posthabita, praesenti vero in se, posteros ac bona sua omnia, quoad actum hunc, ultro et benevole assumpta, palam, publice, libere ac per expressum recognovit: Quia ipse illustrem et magnificam Świętoslavam Duninowna RajECKa, primarum olim magnifici Vladislai Leszczynski, succamerarii palatinatus Brestensis magni ducatus Lithuaniae, se-

cundarum vero adpraesens illustris magnifici Adami Mathiae Sakowicz, palatini Smolensciae, administratoris thesauri magni ducatus Lithuaniae, Osmianensis etc. capitanei nuptiarum consortem, tum magnificos Andream et Annam virginem Leszczynskie, ejusdem olim magnifici succamerarii Brestensis filium et filiam, de banitione perpetua, super ipsis in judiciis ordinariis generalis Tribunalis regni Lublinensis sub actu feriae sextae post festum Visitationis Beatissimae Virginis Mariae proximae, anno millesimo sexcentesimo quinquagesimo octavo*), in causa ipsis ratione honesti Joannis Drzewosowski, villae praedictae Strzelce tenutae eorum tunc factoris, principalis, tum Bartoszewski ac laboriosi Hawryło villici, complicum ejus, stantionis, occasione per ipsos sui recognoscentis sub tempus expeditionis generalis bellicae, die videlicet dominico „Cantate“ anno eodem**), in praedicta villa violentae aggressionis, gravissimis ictibus in latus sinistrum palo, vulgo *kołem*, affectionis, terrae collapsi ad laqueum, vulgo *do gasio-*

*) 5 июля 1658 г.

**) 19 мая 1658 г.

ra, per humum tractionis et in eodem laqueo inclusionis ac captivationis, rerum insuper et frumentorum ac apum cum alvearibus, tum scriniorum duorum ac olerum hortensium vi et violenter receptionis, instituta, tum et praedictum laboriosum Hawryło de poena infamiae et colli obtentis et publicatis, ob plenariam et sufficientem sibi in praemissis omnibus praestatam satisfactionem quietat, emittit et liberos perpetuo pronuntiat,

banitionem eandem et poenam infamiae in toto tollit, cassat, mortificat et annihilat, sibi suisque successoribus praemissorum ratione perpetuum imponendo silentium, (salva nihilominus eadem causa et poena infamiae super praedictis Drzewosowski et Bartosowski in toto sibi reservata), hac sua personali recognitione ad praemissa omnia mediante.

Тоже, л. 198.

№ 287.—1661 г. 27 Октября.

Заявление епископа Суши отъ имени униатскаго священника Вобрыковича о примирении его съ Джевошовскимъ и Бартошовскимъ, приговоренными судомъ къ изгнанию и смертной казни.

Feria quinta in vigilia festi sanctorum Simonis et Judae apostolorum, anno Domini millesimo sexcentesimo sexagesimo primo.

Drzewosowski quietatur.

Coram officio et actis praesentibus castrensibus capitanealibus Chelmensibus personaliter comparens perillustris et reverendissimus Jacobus Susza, ritus graeci Chelmensis et Belzensis cum sacra romana ecclesia unitus episcopus, archimandrita Żydycinensis, sanus mente et corpore existens, foro competenti omisso et jurisdictione propria posthabita, praesenti vero in se, posteros ac bona sua omnia, quoad actum hunc, ultro et benevole assumpta, palam, publice, libere ac per expressum recognovit: quia ipse suo et venerabilis Hierophii Bobrykowicz, ecclesiae ritus graeci tituli s. Georgii martyris in Strzelce sacrae regiae majestatis uniti presbyteri, pro cuius ratihabitione causae et se in forma juris quam plenissima inscribit nomine, honestum Joannem Drzewosowski et Bartosowski de

poena infamiae et colli, ratione per ipsos praedicti venerabilis Bobrykowicz sub tempus expeditionis generalis bellicae in praedicta villa Strzelce violentae aggressionis, gravissimis ictibus in latus sinistrum palo, vulgo *kołem*, affectionis, terrae collapsi ad laqueum, vulgo *do gąsiora*, per humum tractionis, in eodem laqueo inclusionis ac captivationis, rerum insuper et frumentorum ac apum cum alveari, tum scriniorum duorum ac olerum hortensium vi et violenter receptionis, in judiciis ordinariis generalis Tribunalis regni Lublinensis sub actu feriae sextae post festum Visitationis Beatissimae Virginis Mariae, anno millesimo sexcentesimo quinquagesimo octavo obtenta et publicata, quietat, emittit et liberum perpetuo pronuntiat, causam eandem et poenam infamiae cum ejus publicatione in toto tollit, cassat et annihilat, sibi et praedicto venerabili presbytero aeviternum ratione praemissorum imponendo silentium, hac sua personali recognitione in praemissis omnibus mediante.

Тоже, л. 204.

№ 288.—1664 г. 3 Марта.

Подтверждение Иоанномъ Казимиромъ униатамъ тѣхъ правъ и преимуществъ, которыя дарованы были русской церкви при Владиславѣ 1443 г. и Александрѣ 1504 г. и подтверждены ихъ наследниками.

Feria secunda post dominicam „Invocavit“
Quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo
sexcentesimo sexagesimo quarto.

*Pro parte vladicae Chelmensis et unitorum
ruthenorum privilegium oblatum.*

Ad postulationem venerabilis Theodosii Gngurewicz, ordinis sancti Basilii Magni, monasterii Chelmensis presbiteri, nomine perillustris et reverendissimi domini Jacobi Susza, Chelmensis et Belzensis cum sancta romana ecclesia ritus graeci uniti episcopi et archimandritae Zidicinensis, coram officio et actis praesentibus castrensibus capitanealibus Chelmensibus personaliter comparentis, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chelmense instrumentum confirmationis libertatum et immunitatum ecclesiasticarum ritus graeci episcopatus, videlicet Chelmensis, in unione sanctae romanae ecclesiae existentis, et omnium aliorum episcopatum et ecclesiarum, cum sancta romana ecclesia unitarum, per serenissimos reges Poloniae, in eodem instrumento inferius specificatos, benigniter datarum, confirmatarum, per modernumque serenissimum Joannem Casimirum regem approbatarum, infrascriptum, manu ejusdem serenissimi regis moderni subscriptum sigilloque appenso firmatum, ad acta praesentia per oblatam porrectum, ab eodem offerente suscepit et actis suis inscribi demandavit. Cujus instrumenti tenor sequitur talis:

Joannes Casimirus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae Czerniechoviaeque, nec non Suecorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex. Significamus praesentibus literis nostris, quorum interest universis et singulis. Exhibitas nobis esse nomine reverendi Jacobi Susza, episcopi ritus graeci Chelmensis et Belzensis uniti, literas binas pargameneas: primas Sigismundi Augusti de data Petricoviae, in conventu regni generali nona die mensis Junii, anno Domini mil-

lesimo quingentesimo sexagesimo septimo, regni vero trigesimo octavo, manu magnifici Valentini Dembinski, regni Poloniae cancellarii subscriptas sigilloque regni munitas, sanas, salvas, illaesas omnique suspicionis nota carentes; alteras vero Vladislai Quarti, de data Varsaviae, die septima mensis Martii, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo, regnorum Poloniae et Sueciae quinto anno, manu ejusdem subscriptas et sigillo regni, quod licet in parte fractum et funiculus ab illo abruptus sit, nulli tamen suspicioni obnoxium est, utraque, tam avi, quam fratris, praedecessorum nostrorum desideratissimorum, literas confirmationem immunitatum ecclesiasticarum ritus graeci, in unione sanctae romanae ecclesiae existentis dioecesis Chelmensis in se continentes; supplicatumque nobis, ut easdem autoritate quoque nostra approbare, confirmare, ratificare et innovare dignemur. Quarum quidem literarum tenor de verbo ad verbum sequenti continetur serie et contextu:

Sigismundus Augustus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiaeque etc. dominus et haeres. Significamus tenore praesentium, ad quos pertinet, universis et singulis, praesentibus et futuris, harum notitiam habituris, quia quemadmodum anno abhinc trigesimo octavo solenni praestito juramento et literis, ad id datis, obligaveramus nos, postea quam ad regni gubernacula accesserimus, omnia jura, privilegia et libertates subditorum nostrorum, omnium statuum et ordinum, tam publicas, quam privatas confirmare, ideo, posteaquam serenissimo olim domino Sigismundo rege, parente nostro optatissimo, vita functo, regni gubernacula ad nos devenerunt, memores jurisjurandi illius, per nos praestiti, et fidei, per literas nostras datae, eaque literis et juramento nostro polliciti fuimus, in conventu regni nostri anno Domini millesimo quingentesimo quinquagesimo re ipsa praestitimus. Omnia enim jura, privilegia, literas, libertates et immunitates ecclesiasticas et saeculares, tam privatas, quam publicas,

personis cujuscunque status, conditionis et ordinis, a serenissimis regibus Poloniae et aliis antecessoribus nostris concessas, confirmavimus eaque omnia sancte ac inviolabiliter servaturos, vigore praestiti juramenti nos ipsos obligavimus. Quia tamen producta essent coram nobis per certos consiliarios nostros, nomine religiosi Zachariae, vladicae Chełmensis Belzensisque, duo privilegia, titulis et sigillis appensis serenissimi olim Sigismundi, regis Poloniae, parentis nostri desideratissimi, communita: primum quidem de data Cracoviae in conventu generali, ipso die Parasceve, sub anno Domini millesimo quingentesimo quadragesimo tertio, continens in se confirmationem confirmationis privilegii serenissimi olim Vladislai, Hungariae et Poloniae regis, per serenissimum olim Alexandrum, patrum nostrum, factam, quo omnibus episcopis seu vladicis ac caeteris praelatis sacerdotibusque seu poponibus ritus graeci libertates, sicut aliis spiritualibus ecclesiae romanae per regnum Poloniae concessae sunt, cum exemptione eorum ab omni jurisdictione et iudicio saeculari; secundum vero de data Cracoviae feria secunda post festum sancti Stanislai in Maio, sub anno Domini millesimo quingentesimo vigesimo quarto, continens in se commutationem villarum nostrarum Busina et Bielopole pro bonis vladicatus Chełmensis villarum Slepce, Kosmow et Gurzewo, atque supplicatum, ut ipsa privilegia ac eorum contenta, nec non alia omnia ipsorum vladicatum Chełmensis Belzensisque jura, privilegia, libertates ac immunitates, ab antecessoribus nostris ducibus terrarum vel regibus Poloniae concessa, in quibus hucusque ex antecessoribus suis omnes vladicae Chełmenses Belzensesque per praedecessores nostros et per nos ipsos conservati sunt, illisque libere ac pacifice hucusque utuntur, alias juxta vim et continentiam certarum literarum nostrarum, ipsi Zachariae, vladicae Chełmensi Belzensisque, et aliis pro tempore existentibus vladicis super ipsum vladicatum Chełmensem Belzensemque concessarum, autoritate nostra regia approbare, confirmare ac ratificare dignemur. Cui supplicationi, uti justae, benigne annuentes, privilegia ipsa recensita cum omnibus aliis in genere privilegiis, juribus ac immunitatibus libertatibusque, quae hic pro recensitis ac expressis haberi volumus, in omnibus earum punctis, clausulis, conditionibus et articulis, ita ut generalitas specialitati et e contra in

nullo deroget, approbandas, confirmandas ratificandasque esse duximus, quemadmodum quidem confirmamus, approbamus ratificamusque praesentibus literis nostris, decernentes ea et omnia earum contenta robur debitae et perpetuae firmitatis obtinere. In cujus rei testimonium sigillum nostrum praesentibus est subappensum. Datum Petricoviae in conventu regni generali nona die mensis Junii, anno Domini millesimo quingentesimo sexagesimo septimo, regni vero nostri trigesimo octavo. Valentinus Dembinski, regni Poloniae cancellarius. Locus sigilli appensi. Relatio magnifici Valentini Dembinski de Dembiany, regni Poloniae cancellarii

Vladislaus Quartus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae, Severiae Czerniechoviaeque, nec non Suecorum, Gothorum Vandalorumque haereditarius rex. Significamus praesentibus literis nostris, quorum interest, universis et singulis. Exhibitas nobis esse nomine reverendi Methodii Terlecki, episcopi ritus graeci Chełmensis, literas pargameneas, manu serenissimi olim Sigismundi Tertii, parentis nostri desideratissimi, subscriptas et sigillo pensili majori magni ducatus Lithuaniae communitas, confirmationem libertatum et immunitatum ecclesiarum ritus graeci, per divum olim Vladislaum, Hungariae et Poloniae regem, praedecessorem nostrum, concessarum, in se continentes, sanas, salvas omnique suspicione carentes, supplicatumque nobis, ut eas nos quoque auctoritate nostra regia approbare et confirmare dignemur, quarum tenor de verbo ad verbum sequitur talis: Sigismundus Tertius, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae Livoniaeque, nec non Suecorum Gothorum Vandalorumque haereditarius rex.

Significamus praesentibus literis nostris universis et singulis, quorum interest. Exhibitas nobis esse ex parte reverendi in Christo patris Josephi Wielamin Rutcki, archiepiscopi metropolitae Kioviensis, Haliciensis terrarumque Russiae, literas pargameneas serenissimi olim Sigismundi regis, praedecessoris nostri charissimi, sigillo regni obsignatas, et magnifici olim Pauli de Wola, castellani Radomiensis, regni Poloniae cancellarii, burgrabii Cracoviensis et capitanei Gostinensis manu subscriptas, confirmationem libertatum et immunitatum ecclesiarum ritus graeci, per divum olim

Vladislaum, Hungariae et Poloniae regem, praedecessorem nostrum charissimum, concessarum, in se continentes, salvas et omni suspicionis nota carentes; quas ut nos etiam autoritate nostra regia confirmare dignemur, diligenter supplicatum fuit. Earum vero literarum tenor sequitur talis: In nomine Domini, Amen. Ad perpetuam rei memoriam. Nos Sigismundus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, nec non terrarum Cracoviae, Sandomiriae, Siradiae, Lanciciae, Cujaviae Russiae, Prussiae, Masoviae, Culmensis, Elbingensis Pomeraniaeque etc. dominus et haeres. Manifestum facimus per praesentes universis et singulis, praesentibus et in futurum existentibus, quod exhibitae sunt coram nobis ex parte venerabilis et religiosi Jonae Sosnowski, vladicae, eiusque ecclesiae ritus graeci seu ruthenici Chelmensis literae infrascriptae titulo et sigillo pensili clarissimae memoriae divi olim Alexandri regis, fratris germani et praedecessoris nostri desideratissimi, communitae, confirmationem libertatum et immunitatum, ipsi ecclesiae per divum olim Vladislaum, Hungariae et Poloniae regem, patrum et praedecessorem nostrum charissimum, concessarum, in se continentes, nobisque nomine ejusdem vladicae Chelmensis humiliter fuit supplicatum, ut eas ipsas literas, quae ex conspersione aquae quibusdam in locis, in scriptura potissimum, erant debilitatae, legi tamen quam optime poterant, sed omni vitio ac nota suspicionis penitus carentes, innovare dignemur autoritatemque nostram eisdem adjicere pro clementia nostra regia dignemur. Quarum quidem literarum tenor, ut sequitur, ad verbum est talis: In nomine Domini, Amen. Ad perpetuam rei memoriam. Autoritas principum quicquid vel denuo decernit, vel iam diu decretum id literis testibusque fide (dignis) et sigillis authenticis munire et perennare, ad posterorum notam deducendo, consuevit. Proinde nos Alexander, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, nec non terrarum Cracoviae, Sandomiriae, Siradiae, Lanciciae, Cuiaviae, Russiae, Prussiae, ac Culmensis, Elbingensis Pomeraniaeque dominus et haeres etc. Significamus tenore praesentium universis, quibus expedit, praesentibus et futuris, praesentium notitiam habituris. Quia exhibitae sunt nobis literae immunitatis et libertatis ecclesiasticae ecclesiae ruthenicae Chelmensis, violatae et destructae, quae, dum istis superioribus annis Tartari

terras nostras invasissent et depopularentur, hae inter fugiendum violatae sunt, et sigillum serenissimi patris nostri, divae memoriae domini Vladislai, Hungariae et Poloniae regis, ab eis abruptum, salvum tamen et illaesum coram nobis ostensum est; supplicatumque est nobis pro parte ejusdem vladicae Chelmensis, ut easdem literas innovare et nostro sigillo roborare et confirmare dignemur. Quarum tenor his verbis sequitur: In nomine Domini, Amen. Ad perpetuam rei memoriam. Ne gestarum monumenta rerum ab humana evanescant memoria, cautum est actiones legitimas, quae recordatione indigent, per scripti continentiam ac testium annotationem in notitiam transmitti posterorum. Proinde nos Vladislaus, Dei gratia Hungariae, Poloniae, Dalmatiae, Croatiae, Ramiae, Serviae, Rasciae, Sclavoniae, Galiciae Comaniaeque etc. rex, nec non terrarum Cracoviae, Sandomiriae, Lanciciae, Cuiaviae Lithuaniaeque princeps supremus, Pomeraniae Russiaeque dominus et haeres etc. Significamus tenore praesentium, quibus expedit, universis, praesentibus et futuris, harum notitiam habituris. Quod dum in mente nostra crebrius revoluimus et aequo rationis libramine coelestia pensamus cum terrenis, non aliud per vehementiam laboriosae meditationis accipimus, quam quod spretis mundi fallaciis et accrescentis saeculi seductrice gloria prorsus avulsa, mentis nostrae aciem in coelestia figamus, ubi candor lucis aeternae cunctorum fidelium mentes illustrat, corda conciliat et, extinctis odiorum flammis, universorum efficit animorum voluntates unanimes. Quamquam autem ex assumpto dignitatis officio singulorum, regimini nostro subjectorum, utilitati intendere teneamur, cura tamen efficacior nos sollicitat, ut ea, quae divini cultus ampliationem, decus et gloriam ac laudem fidiumque sacrarum unionem statumque felicem et quietum respiciunt, convertamus, animum disponamus et mentem; nam in coelestes thesauros reponi ea indubie confidimus, quicquid ad magnificandum Deum et sacrarum ecclesiarum augmentum ipso largiente ordinamus. Cum igitur, Spiritus Sancti cooperante clementia, ecclesia orientalis, ritus videlicet graeci et ruthenorum, quae longis heu temporibus in disparitate quadam et scissura fidei sanctae et divinorum sacramentorum, non sine multorum salutis dispendio, ab unione sanctae romanae ecclesiae fluctuare

videbatur, et quam unionem patres nostri, imo tota plebs catholica, temporibus nostris videre cupiebant, modo iam miserante Domino, decretis sanctissimi domini Eugenii nostri, papae Quarti, et aliorum patrum plurimorum, fidei sanctae zelatorum, cum ipsa sancta romana ac universali ecclesia reducta sit ad identitatem dudum desideratae unionis pro tanto, ut ipsa ecclesia orientalis praelatique et clerus universus ejusdem ritus graeci et ruthenorum, in amplitudine dominiorum nostrorum et ditioni nostrae subiectorum ubilibet consistentium, qui alias, stante hujusmodi disparitate et scissura, quandam depressionem sustinebant, restituta ipsis libertate, Divino cultui insistere possint et Salvatoris nostri clementiam pro salvandis fidelium animabus et sanctae fidei conservando statu in pacis dulcedine uberius exorare valeant, ad laudem et gloriam Dei Omnipotentis, qui nos suo redemit pretiosissimo sanguine,—universis ecclesiis earumque episcopis seu vladicis, praelatis, clero et caeteris personis ecclesiasticis ejusdem ritus graeci et ruthenorum, haec omnia jura, libertates, modos, consuetudines et immunitates universas duximus in perpetuum concedendas et praesentibus concedimus, quibus omnes ecclesiae regnorum nostrorum Poloniae et Hungariae etc., earumque archiepiscopi, episcopi, praelati et caeterae personae ecclesiasticae consuetudine romanae ecclesiae utifruuntur atque gaudent. Volumus insuper et praesentibus decernimus, quod a modo nullus dignitariorum, capitaneorum, officialium, terrigenarum et caeterorum subditorum nostrorum, cujuscunque status aut conditionis existant, et praecipue regni nostri Poloniae praedicti, singulariter autem terrarum nostrarum Russiae, Podoliae et aliarum, ipsis annexarum, de jurisdictione praefatorum episcoporum, vladicarum et praelatorum ejusdem ritus graeci et ruthenorum, sed neque de judiciis sacerdotum seu plebanorum ipsorum, imo de causis matrimonii aut divortiorum se deinceps impediunt quoquo modo, non obstante quavis consuetudine, ad hactenus in terris praescriptis quomodolibet in contrarium observata. Praeterea, ut iidem episcopi seu vladicae caeterique praelati et ecclesiasticae personae supradicti ritus graeci et ruthenorum vitae administrandae sustentati, ad laudes Deo exsolvendae eo commodius intendere possint, ipsis et (eorum) ecclesiis universis, in dominiis nostris ubicunque

existentibus, omnes villas et possessiones quaslibet quibuscunque nominibus censeantur, quae ab antiquo ad ipsas ecclesias pertinere videbantur et per quascunque personas et in quibuscunque terris et districtibus nostris in praesens habitas cum omnibus eorum juribus pia mansuetudine duximus restituendas et restituimus per praesentes temporibus in aevum successuris, harum, quibus sigillum nostrum appressum est, testimonio literarum. Actum et datum Budae, feria sexta proxima ante dominicam „Oculi“, anno Domini millesimo quadringentesimo quadragesimo tertio *). Praesentibus reverendo in Christo patre domino Simone de Rozgon, episcopo Agriensi, magnificisque, generosis, strenuis et nobilibus: Laurentio alias Naderspan de Hedravara, regni Hungariae, Hryczkone de Pomorzany, terrae Podoliae palatinis, Matkone Chalong, nostrorum regnorum Dalmaciae, Croatiae et totius Sclavoniae bano, Nicolao alias Scharloiski de Otiborce, Vladislaviensi, Dobrogostio de Ostrog, Camenecensi castellanis, Florianio de Paczanow, subdapifero Cracoviensi et Nicolao de Boryszowice, magistro coquinae nostrae et aliorum quam plurimorum fidelium nostrorum testium ad praemissa. Datum per manus magnificorum Joannis de Koniecpole, regni Poloniae cancellarii et Petri de Szczekocin, vicecancellarii, fidelium nostrorum sincere dilectorum. Ad relationem magnifici Petri de Szczekocin, regni Poloniae vicecancellarii praedicti. Nos igitur precibus, pro parte praedicti vladicae nobis factis, permoti, easdem literas innovandas roborandasque et confirmandas duximus, et ob id potissimum, quod ad res ecclesiasticas pertinet, praesentibusque literis innovamus, roboramus et confirmamus, decernentes eas robur perpetuae firmitatis obtinere. In cujus rei testimonium sigillum nostrum praesentibus est appensum. Actum in conventionem generali Petricoviensi feria quarta proxima ante dominicam „Oculi“, anno Domini millesimo quingentesimo quarto **), regni nostri anno tertio. Praesentibus ibidem reverendissimo ac reverendis in Christo patribus dominis: Andrea Roza, archiepiscopo Gneznensi et primate, Joanne, Cracoviensis, Vincentio, Vladislaviensis, Joanne, Posnaniensis, Erasmo, Plocensis, Mathia, Chelmensis ecclesiarum epi-

*) 22 марта 1443 г.

**) 6 марта 1504 г.

scopis, nec non magnificis, generosis et venerabilibus: Spytkone de Jarosław, castellano, Petro Kmitha de Wisznicz, palatino Cracoviensi et regni nostri marschalco, Joanne de Tarnow, Sandomiriensi, Nicolao Gardzina de Lubranecz, Calissiensi, Ambrosio de Pampow, Siradiensi et capitaneo Majoris Poloniae generali, Petro Myszkowski, Lanciensi, Nicolao de Koscielec, Brestensi et Tucholiensi capitaneo, Nicolao de Kretkow, Junivladislaviensi, Joanne de Tarnow, Russiae, Nicolao de Kurozwanki, Lublinensi et Paulo Cola de Daleiow, Podoliae palatinis ac Dobrogostio de Lwow, Posnaniensi, Joanne Jarano de Brudzewo, Calissiensi, Joanne de Przyrąb, Siradiensi, Janusio Latałski, Gneznensi et Joanne de Lubcza, Sandecensi, Jacobo et Siekluka, Woynicensi castellanis, Matthia de Drzewica, praeposito Scarbiriensi et vicecancellario regni nostri, Alberto Gorski, scholastico Vladislaviensi et secretario nostro, caeterisque dignitariis, praelatis et baronibus, spiritualibus et saecularibus, regni nostri et aliis quam plurimis fide dignis sincere et fidelibus nostris dilectis. Datum per manus venerabilis Joannis de Łasko, regni Poloniae cancellarii, sincere nobis dilecti. Joannes de Łasko, regni Poloniae cancellarius subscripsit. Nos itaque Sigismundus rex supramemoratis petitionibus praenominati vladicae Chelmensis, ejus nomine ad nos porrectis, benigne annuentes, literas suprascriptas in omnibus earum conditionibus, articulis et sententiis de certa nostra scientia atque consilio et assensu consiliariorum nostrorum, in his comitiis nobiscum existentium, innovandas, approbandas, confirmandas et ratificandas duximus, innovamusque, approbamus ratificamus et confirmamus praesentibus, decernentes easdem literas omniaque in eis contenta, praesertim in quorum usu possessioneque ipse et ecclesia sua existit, robur debitae et perpetuae firmitatis obtinere. In cuius rei testimonium sigillum nostrum praesentibus est subappensum. Actum Cracoviae in conventionem generali feria sexta Parasceve, anno Domini millesimo quingentesimo quadragesimo tertio *), regni nostri trigesimo septimo. Praesentibus reverendissimo et reverendis in Christo patribus dominis: Petro de Gamratis, archiepiscopo Gneznensi, legato nato et regni nostri primate,

Nicolao Dzirzgowski, Chelmensis et electo Kuiaviensis, Sebastiano Branicki, Posnaniensis, Samuele Macieiowski, Płocensis, regni nostri procancellario, Stanislawo Tarło, Premysliensis ecclesiarum episcopis, nec non magnificis, generosis et venerabilibus: Joanne comite de Tarnow, castellano Cracoviensi, regni nostri exercituum supremo generali ac Sandomiriensi Stryiensique capitaneo, Petro Kmitha comite de Wisznicz, palatino et capitaneo Cracoviensi, regni nostri marschalco Premysliensi Scopusiensique capitaneo, Janussio Latałski, Poznaniensi et capitaneo Junivladislaviensi, Joanne de Thęczyn, Sandomiriensi et capitaneo Lublinensi Joanne de Koscielec, Lanciensi Bydgosciensique et Cluchoviensi capitaneo, Petro de Słuzewo, Calissiensi, Stanislawo Odrowąż de Sprowa, Russiae palatinis, Andrea de Gorka, Poznaniensi et capitaneo Majoris Poloniae generali, Nicolao Wolski, Sandomiriensi et serenissimae dominae conjugis nostrae magistro curiae, Sanocensi Łomżensique capitaneo et Petro Opalinski, Gneznensi et serenissimi filii nostri Sigismundi regis junioris curiae magistro, Olstiniensi Costensique capitaneo, Spitkone de Tarnow, Woynicensi, regni nostri thesaurario, Siradensi et Krzepicensi capitaneo, castellanis, Czarnkowski, scholastico Cracoviensi, Stanislawo Przeborowski, canonico Cracoviensi, Matthia Wargowski, canonico Vladislaviensi, secretariis nostris et aliis quam plurimis dignitariis, officialibus et aulicis nostris circa praemissa testibus fide dignis, sincere et fidelibus dilectis. Datum per manus magnifici Pauli de Wola, castellani Radomiensis, regni Poloniae cancellarii, burgrabii arcis Cracoviensis et capitanei Gostinensis, sincere nobis dilecti. Relatio ejusdem magnifici Pauli de Wola, castellani Radomiensis, regni Poloniae cancellarii, burgrabii arcis Cracoviensis et capitanei Gostinensis. Paulus de Wola, castellanus Radomiensis ac regni Poloniae cancellarius. Nos itaque supplicationi eidem, uti in re justa, benigne annuentes, praeinsertas literas et omnia earum contenta in omnibus earum punctis, clausulis et articulis confirmandas et approbandas esse duximus prout in toto et in parte confirmamus, approbamus praesentibus literis nostris, decernentes easdem perpetuae et inviolabilis firmitudinis robur debere obtinere. In cuius rei fidem praesentes manu nostra subscriptas sigillo magni ducatus Lithuaniae muniri jussimus. Datum Varsoviae die V mensis Septem-

*) Великій Пятокъ 23 марта 1543 г.

bris, anno Domini MDCXXI, regnorum nostrorum Poloniae XXXIV, Sueciae vero XXVIII anno. Sigismundus rex. Stephanus Pac, notarius magni ducatus Lithuaniae. Nos itaque supplicationi eidem, uti in re pia et justa, benigne annuentes, praeinsertas literas et omnia earum contenta in omnibus earum punctis, clausulis et articulis confirmandas et approbandas esse duximus, prout in toto et in parte confirmamus, approbamus praesentibus literis nostris, decernentes easdem perpetuae et inviolabilis firmitudinis robur obtinere debere. In cujus rei fidem praesentes manu nostra subscriptas sigillo regni communiri jussimus. Datum Varsoviae die VII mensis Martii anno Domini MDCXXXVII, regnorum nostrorum Poloniae et Sueciae V. Vladislaus rex. Locus sigilli. Stanislaus Siedlecki. Cui supplicationi, uti justae et aequitati consonae, nos benigne annuentes, praeinsertas et omnia in eis contenta literas in omnibus punctis, clausulis, articulis,

ligamentis et conditionibus approbandas, confirmandas, ratificandas et innovandas esse duximus, prout approbamus, confirmamus, ratificamus et innovamus hisce literis nostris, in quantum de jure, decernentes easdem vim et robur perpetuae inviolabilis inconcussaeque firmitatis obtinere debere. In cujus rei fidem praesentes manu nostra subscriptas sigillo regni communiri jussimus. Datae Varsaviae die XXI mensis Maii, anno Domini MDCLXI, regnorum nostrorum Poloniae XII, Sueciae vero XIII anno. Joannes Casimirus rex. Andreas Miaskowski AA. Praem., regens can. regni. Locus sigilli regni majoris appensi. Originale vero suprainserti instrumenti libertatum confirmatarum et datarum idem offerens ab officio praesenti recepit, de quo recepto sibi que restituto officium praesens per praesentes quietat.

Изъ актовъ книги Холмскаго городского суда за 1660, 1662 и 1664 гг., № 20162, л. 722—8.

№ 289.—1664 г. 3 Марта.

Грамота короля Владислава IV униатскому духовенству на право управления церквями, монастырями и имѣніями.

Feria secunda post dominicam „Invocavit“ quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo sexagesimo quarto.

Pro parte eorundem literae privilegii oblatae.

Ad postulationem venerabilis Theodosii Gugurewicz, ordinis sancti Basilii Magni monasterii Chełmensis presbiteri, nomine perillustris et reverendissimi domini Jacobi Susza, Chełmensis et Bełzensis ritus graeci cum sancta romana ecclesia uniti episcopi et archimandritae Żydyczynensis, coram officio et actis praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensis personaliter comparentis, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense literas privilegii, per serenissimum olim Vladislaum Quartum, regem Poloniae ecclesiis ruthenicis ac personis spiritualibus ritus graeci, in unione cum sancta romana ecclesia existentibus, ratione infrascriptorum benigniter datas, manibus eiusdem olim serenissimi regis Vladislai

ac reverendi Martini Tryzna, referendarii magni ducatus Lithuaniae, communitas, ad acta officii praesentis per oblatam porrectas, ab eodem offerente suscepit et actis suis ingrossari permisit, quarum tenor verborum sequitur talis: Władysław Czwartý, z Bożey łaski król Polski, wielkie xiążę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudzkie, Inflantskie etc. Szwedzki, Gotski, Wandalski dziedziczny król. Wiadomo czyniemy, komu tho wiedzieć należy, teraz y na potym będącym, iż iakosmy byli studio boni publici wzięli to na się, abyśmy pokoy między ludźmi religiey greckiey zatrzymali y sposobu pokoju tego do declaratyej oycy świętego zostawiliśmy byli, w czym, iż ociec święty iudicium swoje suspendit y żadney declaratyej rzetelney nie uczynił, a na seymie tym inaczey do obrony Rzeczy Pospolitey y inszych spraw przysć nie mogło, przyszło nam connivere ludziom, w nieuniey będącym, co non in via approbationis jurium schismatis, ale dla dobra pospolitego uczyniliśmy; tak y to testimonium nasze daimy,

że ludzi, w uniey kościoła rzymskiego będących, eo prosequimur favore, iż onych przy metropoliey y dobrach, do niey należących, wiecznemi czasy zachowuiemy y archiepiskopstwo Połockie, episkopstwo Włodzimierskie, Pinskie, Chełmskie, Smolenskie z monastyrami, cerkwiami i dobrami, do nich należącemi, przy unitach zawsze zostawać mają, także monaster Vilenski świętey Troyce z bractwem, z cerkwią świętey Piatnice y fundacjami, do nich należącemi, więc y Grodzinski, Zydyczynski, Mohilewski, Minski, Nowogrodzki, Onofriewski, Mscisławski, Pustynski, Połocki, Braclawski y insze, których teraz in possessione są, potomnemi czasy przy unitach zostawać mają, a w Witepsku, Połocku y w Nowogrodzku nigdy żadney cerkwie nieunici mieć nie będą; waruiąc to za nas y za najasniejszych potomkow naszych, iż te episkopstwa, archimandryctwa, ihumenstwa nikomu

innemu conferować y successorowie nasi nie będą, tylko zakonnikom zasłużonym, w iedności reguły świętego Bazilego będącym, których teraznieyszy ociec metropolita unit y successorowie iego unici proponować nam y succesorom naszym będą. Na co się ręką swą podpisuiemy y pieczęci przycisnąć rozkazaliśmy. Dan w Warszawie na seymie walnym koronnym dnia XIV miesiąca Marca, roku Panskiego MDCXXXV, panowania królestw naszych Polskiego y Szwedzkiego trzeciego roku, Vladislaus Rex. Marcin Tryzna, referendarz wielkiego xięstwa Litewskiego. Jacobus Ubysz S. R. M. Locus sigilli minoris cancellariae magni ducatus Lithuaniae. Originale vero earundem supraactatarum literarum privilegii eidem offerenti ab officio praesenti extraditum est, de quo extradito si bique restituto officium praesens quietat.

Тоже, л. 727.

№ 290.—1666 г. 6 Февраля.

Нѣкоторые пункты инструкціи Холмскимъ депутатамъ на Варшавскій сеймъ относительно сбора десятины и по др. вопросамъ.

Sabbatho post festum Purificationis Beatissimae et Gloriosissimae Virginis Mariae proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo sexagesimo sexto.

Instructionis ad Comitata regni nuntiis datae oblatum.

Ad postulationem Martini Orchowski, subdapiferi Chełmensis, Conventus particularis terrae Chełmensis et districtus Crasnostaviensis electionis nuntiorum ad Comitata generalia regni, proxime Varsaviae celebranda, marschalci, coram officio et actis praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensis personaliter comparentis, officiose factam, officium praeseus instructionem infrascriptam, per generosos dignitarios, officiales totamque nobilitatem terrae praesentis Chełmensis et districtus Crasnostaviensis in Conventu suo particulari terrae Chełmensis et districtus Crasnostaviensis antecomitali ordinatam et conscriptam ac magnifico Christophoro

a Potok Potocki, pocillatori M. D. L., Chełmensi Eysycensi etc. capitaneo, atque generoso Floriano Orchowski, dapifero Chełmensi, nuntiis suis, ad memorata Comitata regni generalia per se unanimi voce electis, datam, manu ejusdem generosi marschalci propria subscriptam, ad acta praesentia per oblatam porrectam, ab eodem offerente suscepit et actis suis inscribi demandavit. Cujus tenor sequitur talis: My, rady, dygnitarze, urzędnicy y rycerstwo ziemi Chełmskiej y powiatu Krasnostawskiego, ziechawszy się na mieysce consultaciom zwyyczajne pro die tertia Februarii roku teraznieyszego tysiąc sześćset sześćdziesiątego szóstego na seymik, od króla imci, pana naszego miłościwego, przed Seymem walnym w Warszawie, pro die decima septima Martii anni ejusdem przypadającym, przez uniwersał złożony, na instrukcją iego królewskiej mosci, pana naszego miłościwego, przez posła króla imsci nam podaną, artykuły zgodnie umówione y zawarte wielmożnemu imci

panu Krzysztophowi z Potoka Potockiemu, podczaszemu W. X. L., staroscie Chełmskiemu, imci panu Florianowi z Orchowca Orchowskiemu, stolnikowi ziemie Chełmskiej, posłom naszym zgodnie obranym, podaliśmy takowe:

. . . A że lites zaszyły inter venerabile Capitulum Chełmense i iegomością xiędzem władzą Chełmskim o dziesięcinach, nie tylko po Chełmie, ale też y po różnych wsiach dóbr etiam nobilium terrestrium, około Chełma leżących, zkąd na wszystkie kraie woiewodztw y ziem ruskich, ex occasione inter spirituales in foro spirituali controvertujących o decimach contra compositionem, inter status litigandi timetur periculum, tedy aby tak kosciółw katholicznych ritus latini fundationibus et juribus, iako y possessorom dóbr królewskich y szlacheckich a primario prawom i zwyczajom nie stało się iakie praeiudicium, aby ta sprawa, ad sedem apostolicam per appellaciones devoluta, ex instantia reipublicae a sede apostolica avocovana być mogła y na seymie per ordines regni, abo per commissarios, a republica naznaczonych, cum praesidentia nuntii apostolici decidovana y uspokioina była,

odstępować tego ichmość panowie posłowie nie mają.

. . . A iż dotąd nie iest uspokioina religia grecka, za ktorem nieuspokoieniem Ukraina wszystka często plebis commotiones et altercationes przynosi, mają instare ichmość panowie posłowie, aby według pakt Hadziackich była uspokioina. Także iż terazniejszy iegomość pan hetman woyska Zaporoskiego nieustawiając życziwość przeciwko panu i oyczynie całej statecznie oswiadcza y kosztow znacznych siła na zatrzymanie pokoju w Ukrainie ponosi, gorącą instancją wniesć mają ichmość panowie posłowie, aby iego królewska mość na niego osobliwy respekt mieć raczył, sine alienatione iednak dóbr rzeczypospolitey.

. . . Sprawa, od oo. Dominikanow żydom Chełmskim intentovana ratione occupationis przez żydow pewnego gruntu koscielnego, na którym ab antiquo kosciół oo. Dominikanow zostawał, aby była bez odwłoki na tym seymie sądzona, instare mają panowie posłowie.

Из актовъ книги Холмскаго градскаго суда за 1666 г., № 20169, л. 47—57.

№ 291.—1667 г. 12 Января.

Запись Викторина Ваковедкаго на Пневскую церковь.

Actum in castro Chełmensi feria quarta post festum sanctorum Trium Regum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo sexagesimo septimo.

Bakowiecki foundationem approbat.

Coram officio et actis praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus personaliter comparens generosus Victorinus Mokosiey Bakowiecki, sanus mente et corpore existens, foro competenti omissio et jurisdictione propria posthabita, praesenti vero in se, posteros ac bona sua omnia, quoad actum hunc, ultro benevole assumpta, palam publice, libere ac per expressum recognovit: Quia ipse fundationem infrascriptam ecclesiae ruthenicae in bonis suis villae Pniowno haereditariis, per se recognoscentem

erectae, de actu et data ejusdem fundationis in memorata villa Pniowno die secunda Januarii anni praesentis conscriptam, manibus ejusdem recognoscentis et generosae Catherinae Poluszynska, consortis suae, propriis subscriptam sigilloque sui recognoscentis genuino obsignatam, ad acta praesentia per oblatam porrectam, cujus tenor sequitur talis: In nomine Domini. Fundusz cerkwi Bożey Pniowskiej, Jędrzeiowi Popielickiemu, popowiczowi Czuczyskiemu należący. Nowozbudowaną przez fundatora Wiktorzyna Mokosiego Bakowieckiego założenie świętego *Spasa*, a starożytney cerkwi świętych *Piatonek* poprawa, w tymże domu Bożym, do której nadaię grunta na oziminę y na iarzyne na korcy piętnaście miary Chełmskiej y do tego ogrodow dwa: za cerkwią ieden, drugi za budynkiem

po powским, gdzie po śmierci mojej nikt nie może gruntow tych mianowanych do cerkwi Bożey odbierać, ani małżonka moja, ani dzieci, ani tesz krewny moy żaden, mianowanemu Jędrzeiowi, popowiczowi Czuczycyckiemu, tak y dziatkom iego tosz prawo podaię, żeby ich nikt nie naruszał, a od poddanych moich dziedzicznych będzie miał dziesięcinę według osad przemożenia chłopskiego z łanu pozwoili, poddani dziedziczni według osad swoich po cwierci iedney, którzy są możniejszy, drudzy zaś uboższy po pułwierci; a pol dwornych, należących do cerkwi Bożey, daię na Lachowych za ieziozem y z sinożęcią po row na kosarzow szesciu, ktora sinożęć wedle tegosz pola iest za ieziozem w koniec grobli, niwa na pszenicę podle grobli, na drugiey stronie, niwa także y ta, co zasiał pszenicą nowinki na dworzyskach, także pszeniczne włoka, gdzie on że zasiał żytem podle Iwanowego pola. Na co dla lepszey wiary ręką swą podpisuię się z małżonką moją. Roku Pańskiego tysiącnego sześćsetnego szesćdziesiątego siedmego, w Pniownie, die secunda mensis Januarii. Wiktorzyn Mokosi Bakowiecki, Katarzyna Wiktorzynowa Mokosiowa Bakowiecka, z domu Poluszynska. Locus sigilli ge-

nuini. Originale vero ejusdem foundationis idem offerens, videlicet honestus Andreas Populicki ab officio praesenti recepit, de quo recepto sibique extradito officium praesens quietat;—in omnibus ejus conditionibus, punctis, clausulis, articulis, nexibus et ligamentis atque verbis universis roborat, approbat, confirmat et ratificat, illamque robur perpetuum in se habere declarat seque et suos successores, villae memoratae Pniowno haeredes et possessores, eandem foundationem tenere et semper exequi ipsique in toto satisfacere, sub vadio trium millium marcarum polonicalium de et super bonis suis generaliter omnibus obligat, submittit et inscribit. Pro quo vadio vero, praemissis contraventionem et eidem foundationi non satisfactionem succubito, forum sibi recognoscenti et suis successoribus coram officio praesenti castrensi capitaneali Chełmensi ad respondendum in primo termino peremptorio sine quibusvis dilationibus et exceptionibus assignat et benevole praefigit, nulla terrestri praescriptione in praemissis omnibus obstante.

Изъ актовъ книги Холмскаго гродскаго суда за 1667—70 годы, № 20172, л. 2—3.

№ 292—1669 г. 25 Января.

Нѣкоторые пункты изъ постановленій Холмскаго сеймика.

Feria sexta ipso die festi Conversionis sancti Pauli apostoli, anno Domini millesimo sexcentesimo sexagesimo nono.

Laudum exorbitantiarum, ad Comitia electionis regis sancitarum, oblatum.

Ad postulationem generosi Christophori Przanowski, iudicis terrestris Buscensis, notarii castrensis Chełmensis, Conventus proxime praeteriti terrae Chełmensis et districtus Crasnostaviensis marschalci, coram officio et actis praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus personaliter comparentis, officiose factam, officium praesens, (cui protunc in locum ejusdem generosi marschalci, uti actorum

praesentium notarii, generosus Christophorus Zawacki, notarius castrensis Horodlensis, munus subdelegationis in se libere assumens subdelegatus praesidebat), laudum infra acticum exorbitantiarum per generosos officiales et nobilitatem terrae Chełmensis et districtus Crasnostaviensis in memorato Conventu suo, proxime praeterito, ratione in eo contentorum sancitorum, manu ejusdem generosi marschalci propria subscriptum, ad acta praesentia per oblatum porrectum, ab eodem offerente suscipit et actis suis inscribi demandavit. Cujus tenor sequitur talis:

My, rada, dignitarze, urzędnicy y wszystko rycerstwo ziemie Chełmskiey y powiatu Krasnostawskiego, ziachawszy się pro die octava Januarii za intimatią

ichw. pp. posłów naszych do Chełma na miejsce, consultatiom naszym zwyczajne, że na onym terminie bez konstitutiey drukowanych nie przyszło nam do rzetelnego consultowania, ale ten termin ex rationibus justis przyszło nam do dnia dzisiejszego dwudziestego pierwszego Januarii y całe negotium in eodem robore et vigore limitować, tedy pomienioną limitatią dnia dzisiejszego reassumiąc, takową między nami zgodną uczyniliśmy namowę y postanowienie:

... Dissidentibus in religione poniewasz confederatie wszystkie przeszłe y terazniejsza świeża securitatem honorum et bonorum warowała, zaczym aby przy tych prawach swoich illaesi zostawali, non obstantibus omnibus protestationibus, omnino urgendum, tymże aby ad honores et dignitates, iako z dawna tak y teras wolny zostawał przystęp . . .

Iż ichmość pp. duchowni, pomiaiając constitutie de compositione inter status, nie respectuiąc na spuszczenie maiętności per modernam temporum iniquitatem, co rok to większe zwyżey po maiętnościach szlacheckich podwyższaią dziesięciny y onych w ziemiach ruskich bez żadnego prawa upominaiają się, aby w tym według constitutij y buły oycy świętego zachowali się, także y popi do żadnych nie interessowali się dziesięcin, kościołom należących, ne fundationes antiquae pessumdentur et animae fundatorum suffragiis defraudentur, aby con-

trakty z plebanami, racione decimarum postanowione, eviterne trwały, żeby successores onych nie wzruszali, a gdy slachcicowi przydzie ad taxationem decimae, gdzie jest realis post curiam, aby labor proprius, kiedy slachcie swym byłem y czeladzią w niedostatku poddanych zarobiają, był w respekcie et casus fortuiti, cisz ichmość pp. duchowni żeby decimas nie wygrawali juramentis super usum, ieno documentis literatoriis authenticis et fundationibus realibus haeredum, non episcoporum praescriptio, tesz w kaźdey sprawie, zywłaszcza granitierum sexaginta annorum, aby była in observatione z duchowienstwem et lege publica caveantur.

Wielce stan slachecki aggravatur przes to, kiedy duchowni albo popi religiey graeckiey z leda okażey protestationes criminales na panow swych zanoszą y criminaliter o to cum assistentia superiorum czynią, ad varia subsellia onych evocuiąc, aby im to lege publica było zabroniono.

Więc y do cerkwi nie z woli iegomości xiędza władyki, ale za praesentą haeredis iuxta constitutionem anni millesimi sexcentesimali quadragesimi septimi podawani byli.

Władykow zaś Chełmskich aby za commendatią całe y ziemie król iegomość podawał, ażeby byli terrigenae possessionati nobiles.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1669 г., № 20173, л. 16—28.

№ 293.—1669 г. 9 Апрелья.

Удостоверение о выполнении присяги священникомъ Лобачевскимъ по дѣламъ его съ Александромъ Ворженцкимъ о насилии и грабежѣ.

Actum in castro Chełmensi in iudiciis capturalibus interregni terrae Chełmensis et districtus Crasnostaviensis feria tertia post dominicam „Judica“ quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo sexagesimo nono.

Popo Szacensis iuravit.

In causis binis, iudicialiter coram praesenti capturali interregni terrae Chełmensis et districtus

Crasnostaviensis iudicio vertentibus inter instigatorem iudicii praesentis et ejus delatorem venerabilem Stephanum Łobaczowski, ecclesiae ruthenicae Szacensis presbiterum, actores, et generosum Alexandrum Borzęcki, bonorum villae Szacko quovis juris titulo possessorem, principalem, tum nobiles Skrzeczkowski, Joannem Pawłowski, honestum Hans Dunczyk, assistentia indigentem cum ejusdem domini, de bonis eorum generaliter omnibus, specialiter generosum Borzęcki, uti principalem, cita-

tos: in prima causa ratione per eundem generosum Borzęcki supranominatorum servitorum suorum feria secunda post festum Omnium Sanctorum, proxime praeteritum, proxima, ad ecclesiam delatoris Szacensem immissionis, forium effractionis, violentiarum ibidem perpetrations, sagennae velle acceptationis, postea eodem tempore per eosdem inculpatores pecorum ejusdem delatoris violento modo de haris ipsius receptionis et ad curiam ejusdem generosi Borzęcki Szacensem abactionis, eorum in lucusque delatori non restitutionis; altera vero in causa, ratione per eundem generosum Borzęcki praefatorum servitorum suorum inculpatorum ad iudicium praesens ad sumendas de ipsis poenas, ratione praemissorum per eos demeritas, non statutionis, prout originales citationes praemissa omnia et processus causarum earundem uberius ediserunt, decreto dilationis deducendae inquisitionis, de praemissis latiore, in termino hodierno conservato peremptorio, ex decreto deducendae inquisitionis, per iudicium praesens capturale interregni terrae Chełmensis et districtus Crasnostaviensis in proxime praeteritis iudiciis partibus infrascriptis concessae, ad praesens vero modernaque iudicia capturalia interregni terrae Chełmensis et districtus Crasnostaviensis legitime incidenti et iudicice provenienti.

Judicium praesens capturale interregni terrae Chełmensis et districtus Crasnostaviensis partibus

utrisque, tam actorea, quam et citata, per se personaliter pro termino praesenti coram suo iudicio comparentibus et controvertentibus, quarum partium utrarumque controversiis, in facie iudicii sui factis, exauditis et bene intellectis, ad exhibitionem decreti iudicii sui concessae dilationis, deducendae per partem utramque inquisitionis, eisdem partibus utrisque ministerialem regni generalem providum Hrehorium Przyemiec de Chełm, apparitorem suum, ad pronuntiandum ipsis super non corruptos testes juramenti rotam addidit et deputavit. Quod iuramentum quoniam ipsemet tantum venerabilis actor suo pro interesse in facie iudicii praesentis, flexis ad figuram passionis Jesu Christi Salvatoris nostri genibus, rotam sibi illius praedicto ministeriali regni generali provido Hrehorio Przyemiec de Chełm apparitore, super non corruptos testes pronunciantem et usitata forma dictante, praestitit; ideo post praestitum per ipsum iuramentum iudicium praesens eidem actori testes suos et citatos ad iudicium suum inducere mandavit ad examinationemque illorum et ad excipienda testimonia processit easque inquisitiones in ocluso rotulo partibus, in quantum eis necesse habuerint, extraditurum se obtulit et declaravit.

Изъ актовъ книги Холмскаго гродскаго суда за 1665—9 гг., № 20306, л. 263.

№ 294.—1669 г. 14 Мая.

Позовъ Вогуславу Горанну со стороны Жидичинскаго монастыря по дѣлу о чинимыхъ имъ различныхъ притѣсненіяхъ.

Feria tertia post dominicam „Jubilate“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo saxagesimo nono.

Perillustris ac reverendissimus episcopus ritus graeci Chełmensis protestatur.

Do urzędu y xiąg niniejszych staroscinskih grodzkich Chełmskich stanawszy personaliter iasnie przewielebny w Bogu iegomość xiądz Jakub Susza, episkop Chełmski y Bełski, archimandrita Żydy-

czynski y wielebni w Panu Bogu ichmość oycowie Theophan Żytkiewicz y Dionizy Sosnowski, zakonnicy reguły świętego Bazylego Wielkiego ritus graeci, in unione cum sancta ecclesia romana będące, a do przereczonego monastera archimandriey Żydyczynskiey należące, swoim y wielebneho oycy Michała Affanasowicza, przełożonego swego, y wszystkich braci y zakonników tegosz manastera archimandriey Żydyczynskiey, in unione cum sancta ecclesia romana existentium, imieniem, miałowicie wielebni oycowie zakonnicy cum as-

sistentia tegosz przewielebnego iegomosci xiędza episkopa, iako archimandryty swęgo, et superiorum suorum de jure requisita assistentia et auctoritate, quam primum tantum de infrascriptis protestantibus innotuit, acta praesentia adire potuerant, poniewasz protestatij tey ratione infrascriptorum nie tylko u act tak kapturowych wojewodztwa Wołyńskiego, iako subsequenter y grodzkich wszystkich trzech powiatow Łuckiego, Włodzimierskiego y Krzemienieckiego, w tymże wojewodztwie Wołyńskim będących, ale y inszych niektórych przyiąć nie chciano, do tego, że zaledwie y condemnaty abo banitie niżej mianowane cum summa difficultate dopiero asz dnia osmege miesiāca Maia, roku terazniejszego protestuācym y to nie ze wszystkim dostatecznie sę wydane, solenniter gravique cum querela oswiadczeni sę y protestowali przeciwko urodzonemu iegomości panu Janowi Bogusławowi Horainowi, sędziemu ziemskiemu Kiiowskiemu, iako deputatowi obranemu sędziemu sądu głównego kapturowego wojewodztwa Wołyńskiego o to, iż iegomość pan Horain, zostaiąc sędzią protunc sądow przereczonych głównych kapturowych wojewodztwa Wołyńskiego, in spem ejusdem officii et iudicii sui, ex instantia instigatora sądowego y onego samego, iako delatora, formato quodam actoratu, niewinnie, niesłusznie y nieprawnie, contra leges statutas et constitutiones regni, a nawet y ordinaty tychże sądow kapturowych, nie oglądaiąc się nic y na winy, surowie w tymże prawie y constitutiach przeciwko takowym, którzyby personas spirituales extra forum competens eorundem spirituale ad forum incompetens saeculare respectu personarum spiritualium ex personis ipsorum evocarent. surowie postanowione, nie oglądaiąc się y owszem to wszystko postponowawszy y lekce sobie powazywszy, roku terazniejszego tysiāc sześćset sześćdziesiąt dziewiętego, miesiāca Aprila piątego dnia, pod czas sądenia y expediowania przereczonych sądow głównych kapturowych wojewodztwa Wołyńskiego w Łucku, condemnaty abo banitie dwie wieczne: iedna na wielebny w Panu Bogu oycu Michale Affanasowiczu, napisawszy onego Aftanasowiczem, namiestniku kapituły przereczoney Żydyczynskiej, y inszych w tey nieprawney condemnacie bannity specyfikowanych, a na niektórych iusz y umarłych, a drugich, w manastyrze przereczoney archiman-

driey Żydyczynskiej nie będących y nie znayduiących się, eo in termino et ulteriori procedentia juris latius deducetur, iakoby z woli y roskazania przereczonego iasnie przewielebnego iegomosci xiędza episkopa Chełmskiego uczynek niżej mianowany wypeñniających, czego nigdy in rerum natura nie było, a to iakoby in praeiudicium y contempt tegosz iegomosci pana Horaina poddanych iego własnych ze wsi Chłopniewa, na dobrowolney drodze y polach Jarowickich, iakoby maiętnosci onegosz, modo violento y nieprzyacielskim sposobem pomienionych poddanych, wiozących legumina do Łucka, nagoniwszy, onych na drodze bez żadnego respectu, nie oglądaiąc się na winy prawne, kiiami, rohatynami, obuchami zbiwszy, od wozow odegnali, wszystkie legumina y rzeczy, przy wozach będące, także woły y konie z wozami pozabierali i do szkod niemałych, ibidem in eadem condemnatione pomienionych, przywiedli; a zaś drugą condemnatę abo banitie na wyżey specyfikowanym iasnie przewielebnym iegomości xiędzu Jakubie Suszy, episkopie Chełmskim, archimandrycie Żydyczynskim y wszystkiey kapitule Żydyczynskiej do stawienia iakoby sług protestantium, szlachetnych Bazylego Sosnowskiego, Jana Lipskiego, Mieszkowskiego, Ruszkowskiego, także Janusza Lesniczego, który iusz więcey roku z tego swiata zszedł, y inszych tak umarłych, iako i w manastyrze na ten czas nie znayduiących się, w teyże sprawie wyżey pomienioney od instigatora y tegosz iegomosci pana Horaina, sędzię Kiiowskiego y sądow głównych kapturowych wojewodztwa Wołyńskiego, y tak e iakoby factum infrascriptum iussu et mandato protestantium explentium modo violento y nieprzyacielskim sposobem, którego factum allegatum et assertum nie było nigdy, tylko in elisionem krzywd y violentij wielkich y nieznosnych w lasach, puszczech, borach, dąbrowach y chrostach, tudziesz w zabranii gruntow wsi i maiętnosci kilku per violentiam nie tylko przez niego samego, ale tesz sług y poddanych iegomosci iusz et post abditionem regiam sub interregno dobr archimandryi Żydyczynskiej, także zbicia, słućzenia, scontentptowania zakounikow tegosz manastyra Żydyczynskiego, czeladzi y poddanych tegosz manastyra Żydyczynskiego stałych y popeñionych, pozwu żadnego nie daiąc, insciis protestantibus otrzymał contra aequitatem, leges et constitutiones regni de

statu spirituali, quantum spectat personas ipsorum sancitas, iako o tym te condemnaty abo bannitie praemissa omnia latius edisserunt et obloquuntur, za czym winy, w prawie pospolitym y konstitutiach de suprascriptis omnibus severe sancitas, cum aliis ad haec omnia quocunque prae-textu tantum interessantibus succubuit. O co wszystko, uti praemisum est, ofiarowawszy z nimi et cum quo etiam de iure venerit pro exigentia eiusdem, tudziesz y swoje sprawy in foro competenti ponieważ ex

praemissis intervenientibus et aliis in termino et ulteriori progressu procedentiaque iuris deducendis et specificandis rationibus prosequi, ofiarowawszy (salva nihilominus melioratione, immutatione alteriusve similis facienda protestantibus pro iuris exigentia in toto reservata) affektowali o inserowanie do act suprascriptorum omnium, quod obtinuerunt.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1669 г., № 20173, л. 123—125.

№ 295.—1669 г. 12 Юня.

Заявленіе Холмскаго протопопа Іоанна Лазовскаго о нанесеніи ему побоевъ Холмскими учениками.

Feria quarta post festa solennia sacri Pentecostes proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo sexagesimo nono.

Протопопо Chelmensis vulneratus.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens venerabilis Joannes Łazowski, protopopo Chelmensis, eidem officio tumiditatem in tergo palmae manus sinistrae magnam concussam, postea in indice manus

dextrae vix apparentem concussionem parvam commonstravit, easque concussiones sibi commonstranti hic Chelmae domi perfidi Jacobi Irszewicz, judaei chirurgi Chelmensis, feria secunda proxime praeterita die forensi innocenter per nobiles Stanislaum Wisniowski et Christophorum Brodacki, studiosos Chelmenses, illatas et inflictas esse asseruit. Quas concussiones officium praesens vidit et debite conspexit.

Тоже, л. 150.

№ 296.—1669 г. 13 Юня.

Позовъ Богуславу Горайну для явки въ судъ по обвиненію въ различныхъ преступленіяхъ противъ уніатскаго духовенства.

Feria quinta post festa solennia sacri Pentecostes proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo sexagesimo nono.

Pro parte R. Vladicae Chelmensis relatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus nobilis Joannes Babczyński, officio praesenti ex reproductis authentico

et juramento, super officium suum praestito, notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse citationem infrascriptam, ex parte infrascriptorum actorum contra infranominatum citatum ad judicia generalia regni capturalia Varsaviensia authentice editam tenoris talis: My stany koronne wielkiego xięstwa Litewskiego na convocatyej teraznieyszey electyej tempore interregni, z consentu y upodobania wszystkich stanow koronnych y wielkiego xięstwa Litewskiego

obrani do expediowania sądow generalnych kapturowych wszelakich urodzonemu Janowi Bogusławowi Horainowi, sędziemu ziemskiemu Kiiowskiemu, z osoby y ze wszystkich dobr generaliter wszelakich rozkazujemy, abyś przed sądem naszym głównym kapturowym w Warszawie, który na convocathey terazniejszey electhey z consensu y upodobania wszystkich stanow koronnych y wielkiego xięstwa Litewskiego sądzi y odprawuie się, napierwiew, gdy sprawa niżej mianowana porządkiem swoim z rejestru sądowego tychże sądow kapturowych przypadnie y przywołana będzie, sam oblicznie y zawicie, iako na roku zawitym stanął, na instantią y prawny postępek instygatora sądowego y iego delatorow: iasnie przewielebnego w Panu Bogu xiędza Jakuba Suszy, Dei et apostolicae sedis gratia episcopa ritus graeci Chełmskiego y Belskiego, archimandryty Żydyczynskiego, także wielebnego w Bogu oycy Michała Affanasowicza, namiesnika teyże archimandriey monastyra Żydyczynskiego y wszystkich braci y zakonnikow przerzeczonych monastyra Żydyczynskiey archimandriey, ktorzy to zakonnicy z przytomnością y assistentią wyżej pomienionego iasnie przewielebnego w Panu Bogu iegomosci xiędza episcopa ritus graeci Chełmskiego y archimandryty Żydyczynskiego, iako przełożonego swego, przychylaiąc się we wszystkim do praw y konstitutij koronnych, was pozywaią do przysłuchania się y przypatrzenia, przez was wskazania y wsciągnięcia na was win prawnych surowych, w tymże prawie y constitutiach surowie względem rzeczy niżej mianowanych postanowionych y obostrzonych, przez decret sądowy, o to, iżes in contrarium legum et constitutionum regni, ani na winy, względem infrascriptorum omnium nie oglądaiąc się, ale mere in contemptum praemissorum et aggravationem atque laesionem summopere status spiritualis postanowione, smiał y poważyłes się bannitcie dwie wieczne: iedne na przerzeczonym wielebnym w Bogu oycy Michale Affanasowiczu, namiestniku, zakonniku Żydyczynskim y inszych w banitij tey wieczney mianowanych niektórych y zmarłych dobrze przed tym

iusz w sprawie y aktiey iakoby o zastąpieniu na drodze w gruntach y lasach Żydyczynskich y tam rzeczy sposobem nieprzystoynym, iakoby za wiadomością y rozkazaniem wyżej pomienionego actorą, (zabranie), czego nigdy in rerum natura nie było, a drugą na samym iasnie przewielebnym episkopie ritus graeci Chełmskim, archimendrycie Żydyczynskiem in causa quasi statutionis w teyże sprawie niewinney, niesłuszney, modo et praetextu inusitato, a to uchodząc nieznosnych krzywd, violentij w dobrach, gruntach, borach, lasach, tudziesz pobiciu, zdespectowaniu samych zakonnikow, o co osobne aktie są wam do sądu tegosz naszego kapturowego instituowane y zadane, poniewasz nie mogły być prosequowane ex actoratu tych delatorow w sądzie głównym kapturowym wojewodztwa Wołyńskiego, dla tego, że zostaiąc waszmość sędzią obranym przerzeczonych sądow kapturowych Wołyńskich sedulo instabas et omnem curam adhibebas; że te sprawy ex actoratu delatorow nie mogły być prosequowane roku terazniejszego tysiąc sześćset sześćdziesiątego dziewiątego, miesiąca Aprila piątego dnia otrzymać, iako żeś i otrzymał, zaczymes (w winy), w prawie pospolitym y constitutiach o tym surowie opisane de praemissis omnibus popadł y na osobę swoią zaciągnął; do których win prawnych y inszego rigoru prawnego surowego ex arbitrio iudicij przez decret sądowy cum cassatione praetactorum banitionum, uti nulliter iniuridice et precipitanter obtentatum, na termin wysz oznaczony pozywaią, na którym abyś waszmość stanął, dekretu sądowego surowego respectu cuiuslibet seorsim facineris, tum et condemnationum na sobie wskazania y wsciągnięcia win prawnych przy słuhał y we wszystkim się sądownie y skutecznie usprawiedliwił. Data w Warszawie, roku tysiąc sześćset sześćdziesiątego dziewiątego, miesiąca Maia dziesiątego dnia;—in bonis villae Jarowica curiaque citati, ibidem sita, feria tertia post dominicam „Exaudi“, proxime praeteritam, proxima familiae curiali publicando posuit et reliquit. De quo ejus relatio.

Тоже, л. 151.

№ 297.—1669 г. 17 Юня.

**Жалоба священника Θεодора Житкевича на Ивана Подвинскаго за насильствен-
ный уводъ церковныхъ крестьянъ съ ихъ имуществомъ.**

Feria secunda post festum Sacratissimae et Individuae Trinitatis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo sexagesimo nono.

Żytkiewicz presbyter Chelmsensis protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmsensia personaliter veniens religiosus Theophanus Żytkiewicz, monasterii Chelmsensis ritus graeci regulae divi Basilii Magni presbiter, eidem officio suo et religiosi patris Christophori Milenkiewicz, superioris sui (nomine), contra generosum Joannem Podwinski, arendatorium villae Uchanka, ad Dubna pertinentis, possessorem, questus et protestatus est in eo: quia ipse sub tempus moderni interregni, quo tempore memoratus religiosus superior suus in negotiis certis suis ad comitia moderna electionis novi principis una cum reverendissimo episcopo suo Varsaviam iter arripere, ausus est feria quinta proxime praeterita *)

*) 13 юня.

villam Kulemczyce, ad monasterium suum pertinentem, cum famulis suis superaggredi, prout de facto aggressus est ibidemque laboriosum Hryckonem Sakało cum uxore, liberis, pecoribus, pecudibus totaque suppellectili ejus de praefata villa Kulemczyce, monasterii sui haereditaria, subditos haereditarios ad praefata bona villae Uchanka sacrae regiae majestatis, in tenuta magnificae Svetoslavae Rajecka, magnifici Nicolai Potocki, generalis Podoliae consortis, existentia, ad praesens in possessione ipsius haerentia, illicito modo et ausu, vilipensa moderni interregni securitate et legum auctoritate, elicuit, alias *wykoczował*, ad laboresque sibi praestandos eosdem subditos competit. Prout iidem subditi taliter per eum accepti et necessitati ipsi labores praestant, per quod contra leges regni talia vetantes excessit poenasque in eis ratione praemissorum sancitas succubuit. Ratione quorum omnium iterum atque iterum, praecavendo indemnitati monasterii sui, protestatur.

Тожє, л. 155.

№ 298.—1669 г. 15 Юля.

**Жалоба Холмскаго протопопа Иоанна Лазовскаго на двухъ Холмскихъ учениковъ
за нанесеніе ему побоевъ.**

Feria secunda ipso die festi Divisionis sanctorum Apostolorum, anno Domini millesimo sexcentesimo sexagesimo nono.

Protopopo Chelmsensis protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmsensia personaliter veniens venerabilis pater Joannes Łazowski, archipresbiter ritus graeci Chelmsensis, eidem officio solenniter et gravi cum querela in et contra nobiles Stanislaum Wisnowski et Christophorum Brodacki, studiosos

Chelmsenses, questus et protestatus est idque in eo, quia ipsi, non veriti poenas legum, de securitate publica diei forensis et praecipue sub tempus interregni sancitas, imo iisdem spretis et vilipensis, immemoresque personae spiritualis, in unione sancta existentis, quae duplici honore digna est, dum praedictus protestans feria secunda post festa solennia sacri Pentecosten, proximo praeterita, *) certis in suis negotiis ad perfidem Jacobum Irsze-

*) 10 юня.

wicz, judaeum, chirurgum Chelmensem domumque ejus venisset ibidemque cum eo non longo temporis intervallo commorasset, praefati domini studiosi Chelmenses supervenientes cum baculis ad hypocaustum, in quo protestans sedebat, statim eundem protestantem, hominem innocentem et nihil sibi mali, uti personae spirituali, eveniri a quopiam sperantem, nescitur ex qua occasione, nec data ipsis ansa, primum verbis inhonestis, statum ipsius spirituales laedentibus, affecerunt. Postmodum baculis, cum quibus venerant, enormiter concusserunt vulneraque ipsi multa concussa in varia corporis ejus membra (prout obductio vulnerum, co-

ram actis castrensibus Chelmensibus in recenti facta, praemissa latius obloquitur *) intulerunt. Quo tali suo illicito ausu progressuque securitatem publicam diei forensis violaverunt, poenasque ratione ejusdem violentiae in se traxerunt et demeruerunt. Ratione quorum omnium illicitorum praemissorum idem protestans contra ipsos iterum atque iterum protestatur, offerendo se cum ipsis in foro fori jure acturum velle.

Тоже, л. 193—4.

*) См. № 295.

№ 299.—1669 г. 27 Юля.

Жалоба Войславскаго священника Гавриила Коленды на Мосцицкаго и Заславскаго за нанесеніе ему побоевъ.

Sabbatho in crastino festi sanctae Annae, anno Domini millesimo sexcentesimo sexagesimo nono.

Presbyter Woyslavicensis protestationem obtulit.

Ad postulationem venerabilis Gabrielis Kolęda, presbyteri ritus graeci Woyslavicensis, coram officio et actis praesentibus castrensibus capitanealibus Chelmensibus personaliter comparentis, officiose factam, officium praesens protestationem infra acticatam cum obductione vulnerum, per eundem offerentem coram officio castrensi Grabovecensi contra nobilem Andream Moscicki occasione in ea contentorum factam, ex actis officii ejusdem sub sigillo cum subscriptione manus generosi notarii actorum eorundem propriae emanatam, ad acta praesentia per oblatam porrectam, ab eodem offerente suscepit et actis suis inscribi demandavit, cujus tenor sequitur talis: Actum in castro Grabovecensi feria secunda post festum sanctorum Petri et Pauli Apostolorum proxima *), anno Domini millesimo sexcente-

simo sexagesimo nono. Do urzędu y act ninieyszych grodzkich staroscinskiх Grabowieckich oczwiescie przyszedszy wielebny ociec Gabryel Kolęda, presbyter cerkwi Woyslawskiej założenia świętego Onufrego, na przedniesciu Woyslawskim będącey, załobliwie y płaczliwie uskarżał się y protestował przeciwko szlachetnemu panu Jędrzeiowi Moscickiemu, urzędnikowi Woyslawskiemu części iegomosci pana Stanisława Kazimierza Kurdwanowskiego, łowczego Halickiego, który bywszy namiesnikiem iegomosci, z ktorego by rząd wszelki miał byдъ, a on zapomniawszy boiazni Bozey, miłosci chrzescianskiej, ani pomnac na powagę kapłanską, ani na prawo pospolite, którym każdy się szczyi y obwarowany iest według konditiei y substantiei swoiei, on, to wszystko lekce poważaiąc, naprzod przysłał, aby mu komornika na panszczyzne posłał, ktory mieszka w piekarni na gruncie cerkiewnym dla uslug y dzwonienia przy cerkwi, co to nigdy nie bywało, potym sam iadąc wstąpił, upominaiąc się o tego komornika, powiadaiąc: nietylko ten chłop poddany pański, ale y ty sam; potym chłopiec pana podstarosciego uchwycił dwoie gąsiąt y zaniósł do dwora, drugim razem tenże chłopiec porwał trzecie gąsie. Będąc przestrzeżona małżonka protestanta, że są w kuczy we dworze

*) 1 Юля.

gąsięta iey, dla lepszey wiary iedno gąsie swoje wzięła z kucze, chcąc upomnieć się y o drugie. Potym w piątek przeszły, w wilią świętych Piotra y Pawła apostołow, protestans z małżonką swoią, pewne mając potrzebe, szli do rynku, niosąc pieniądze żydowi za wosk, powierzony w domu Gitliney; dowiedziawszy się pan Moscicki, który na inszey gospodzie podpiiał, umyślnie z gotowoscią przyszedł z panem pisarzem mieyskim; przyszedszy do protestującego, dał przyczynę małżonce o wzięte gąsie s kuczy, potem protestanta odlew w twarz pięscio uderzył y zaraz wypadszy z za stoła do szabie, raz, drugi tnie na protestanta. Widząc wielko zniewagę, protestans prosił o łasko, układając się, podpadszy, za szabie uchwycił, aby go nie zabił; pan Moscicki, upusciwszy szabie, za włosy kapłańskie obiema rękoma uchwyciwszy, rwał y wiele włosow wyrwał, szabłą; poki w rękę miał, na prawey ręce na pięsci wedle mizyego palca zarznięty raz krwawy zadał, drugi osmergniony; którą szabłę małżonka protestanta, na ziemi porwawszy, do wielebnego ojca Jelenskiego zaniósła; potym usłyszawszy żydzi sąsiedzi prosili, aby się uhamował, a on z serca stroża swego w gębę raz, drugi uderzył: czemuś szabli nie odiał; będąc protestans wielkim contemptem obelżony, znieważony, oswiadczywszy się, co przy tym byli, z żalem wielkim odszedł. W niedziele przeszłą po nieszporze protestans wyszedł y, na rynku z różnemi osobami stojąc, pan Moscicki mając pewne osoby, iuż na to przysposobione, mianowicie Zasławskiego, pomocnika swego, in publico loco na rynku napadszy z dobytymi szabłami na protestującego, siekli, kiiow wołali, porwać a do gospody chcieli, tylko divina providentia a pan Szymanski zhamował y prosił, aby zaniechali, tam sromotnie publice znieważali, kapelusz przecieli, łaskę w trzech mieyscach posiekli, suknią podarli, włosy powyrywali, z którego mieysca protestans ledwie

do plebaniey uszedł, a za nim pomieniony Zasławski pomocnik gonił, wołając głosem wielkim, znieważając protestanta y iegomości xiędza plebana publikując, y sam pan Moscicki wołał: „zabie“, „zastrzele“, następując na honor y zdrowie kapłańskie. Tym się nie ukontentowawszy po tey zniewadze, przyszedszy przed cerkiew y plebanią, protestanta wyzywali, ale się protestans nie odzywał, strzelali z pistoletow przed wroty, y znowu nazajutrz iadąc mimo cerkiew, strzelali y tak niewinnie na zdrowie następuic, zdrowia pozbawia, odpowiada. O którą taką nieznosno zniewagę, zelżywość powtore y potrzecie protestuie się, salva melioratione eiusdem protestationis, si id opus fuerit.

Et in continenti in verificationem praemissorum is idem protestans ostendit et commonstravit officio praesenti in corpore suo, videlicet in junctura digiti auricularis vulnus cute derasum, idem in superficie palmae concussionem cute derasam; circa quam commonstrationem vulnerum praesentavit crines et plicam unam ex capite ereptam, ac vestem superiorem in duobus locis laceratam, pileum, alias *kapelusz*, framea persectum. Praesentavit quoque frameam evaginatam, circa violentiam sibi illatam acceptam, quam frameam in castro praesenti reliquit. Quae vulnera et praemissa omnia asseruit sibi per praefatos nobiles Moscicki et Zasławski tempore, modo et loco, superius in protestatione specificatis, illata et inflictata esse eademque officium praesens vidit et debite conspexit ipseque obduxit et est solenniter protestatus. Ex actis castrensibus capitanealibus Grabovecensibus rescriptum. Basilius Diakowski, notarius castrensis Grabovecensis. Locus sigilli. Originale vero praeinsertae protestationis idem offerens recepit, de quo recepto sibi que extradito officium praesens quietat.

Тоже, л. 209—11.

№ 300.—1669 г. 29 Июля.

Декретъ каптуроваго суда по дѣлу уніатскаго священника Стефана Лобачевскаго съ Александромъ Борженцкимъ о произведенныхъ послѣднимъ насиліяхъ и грабежахъ.

Actum in castro Chełmensi in judiciis capturalibus interregni terrae Chełmensis et districtus Crasnostaviensis feria secunda ante festum sancti Petri apostoli in vinculis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo sexagesimo nono.

Inter poponem Szacensem et Borzęcki decretum.

In causis binis, coram praesenti capturali interregni terrae Chełmensis et districtus Crasnostaviensis iudicio vertentibus, et quidem in prima inter instigatorem iudicii praesentis et illius delatorem venerabilem Stephanum Łobaczewski, ecclesiae ruthenicae Szacensis presbiterum, inhaerendo legibus regni et confoederationibus statuum regni, tam antiquioribus, quam recentioribus, cum reverendissimi Jacobi Susza, episcopi sui Chełmensis, in quantum ea de jure indiget, assistentia, actorem, et generosum Alexandrum Borzęcki, bonorum villae Szacko quovis juris titulo possessorem, facti infrascripti principalem, cujus scitu, jussu et directione eadem patratae sunt violentiae, de persona bonisque ejus generaliter omnibus pro poenis legum, ratione infrascriptorum omnium sancitis, per eum vero demeritis, citatum ideo, quia ipse mandato et directione sua nobilem Skrzeczkowski, honestum Hans Dunczyk atque laboriosos Kiryk Leniczny, Sech Kotełko, Iwan Hucz, de eadem villa Szacko subditos et servitores suos, sub tempus interregni in orbato reipublicae moderno statu, videlicet feria secunda post festum Omnium Sanctorum, proxime praeteritum, proxima*), ad coemeterium et ad ecclesiam delatoris Szacensem horis meridiana armatos cum fustibus et palis, de sepimentis acceptis, ad violentiam eidem ecclesiae inferendam, occasione accipiendae sagennae magnae, ejusdem delatoris propriae, per eundem delatorem ducentis sexaginta florenis emptaе, per delatorem porro in

memorata ecclesia, uti in tuto loco, repositae, violento modo immisit: qui immisi, mandatum ipsius exequentes, ad eandem ecclesiam delatoris Szacensem, postposito timore Dei et reverentia, sacro loco debita, vilipensa, palis secum adportatis fores eruerunt, sagennam memoratam, per se delatorem in ecclesia repositam, acceperunt. Dum vero delator de domo sua presbyterali, accepta notitia de praefata violentia, excurrisset sagennamque, jam curru per memoratum Skrzeczkowski impositam, accipere precibus denegasset, memorati famuli et subditi ejus impetum in se delatorem cum fustibus et armis fecerunt verbisque probrosis eum affecerunt, concuterentque eum et procul dubio e vivis sufferrent, ni subventione hominum, ad tumultum congregatorum, et precibus vitam redemisset; sicque patratis violentiis ad curiam ejus redierunt. Postea horis vespertinis eadem feria, ut supra, dum delator preces vespertinas pro defunctis in eadem ecclesia, uti die commemorationis pie defunctorum, absolveret, ille praefatum Hans Dunczyk una cum nobili Joanne Pawłowski et laboroso Panasio Kopytczyk, subdito tivono et servitore, armatos ad haras domus delatoris presbyteralis de curia sua superimmisit atque de eisdem haris pecora numero viginti, registro seorsivo declaranda, accipere violento modo et ad curiam suam Szacensem abigere jussit eademque pecora in hucusque penes se detinet et macerat; per quod pacem publicam, hoc tempore orphano reipublicae inter regnicolas observari debitam, atque immunitatem ecclesiasticam violavit. Citatus itaque ad videndum et audiendum poenas super ipsis, tam ratione violatae immunitatis ecclesiasticae, quam laesae securitatis publicae una cum restitutione pecorum decerni idque, quod juris et aequitatis ratio postulaverit, statui. In altera vero causa inter eundem actorem delatorem et supranominatum citatum, quatenus idem citatus nobilem Skrzeczkowski, tum honestum Hans Dunczyk atque nobilem Joannem Pawłowski, servitores suos, manu stipulatos, cujus nobilis Skrzeczkowski

*) 5 ноября 1668 г.

nomen hic pro expresso censi debet, positione citationis apud ipsos arestatos ad sumendas de ipsis poenas legum, facto ipsorum infrascripto demeritas, qui scitu, jussu et mandato atque directione ejusdem citati cum aliis complicibus suis, cum quibus salvam sibi actionem seorsivam delator reser- vat, sub tempus interregni in orbato reipublicae moderno statu, videlicet feria secunda post festum Omnium Sanctorum, proxime praeteritum, proxima, praefatus nobilis Skrzczkowski et Dunczyk ad coemeterium et ad ecclesiam actoris delatoris Szacensem horis meridianis, armati cum fustibus et palis, de sepimentis acceptis, ad violentiam eidem ecclesiae inferendam, occasione accipiendae sagennae magnae, ejusdem delatoris propriae, per eundem delatorem ducentis sexaginta florenis emptaer per delatorem porro in memorata ecclesia, uti in tuto loco, repositae, violento modo irruerunt atque juxta mandatum ipsius ad eandem ecclesiam delatoris Szacensem, postposito timore Dei et reverentia, sacro loco debita, vilipensa, palis secum adportatis fores eruerunt, sagennam memoratam de eadem ecclesia acceperunt; dum vero delator, de domo sua presbyterali excurrrens, violentiam ipsorum et ausum reprehenderet, eundem verbis probrosis affecerunt et vix non interemerunt; postea horis vespertinis eadem die, ut supra, dum delator preces vespertinas pro defunctis in eadem ecclesia absolveret, idem praefatus Hans Dunczyk cum praefato nobili Pawłowski et aliis subditis complicibus suis, armati ad haras domus delatoris presbyteralis, in villa Szacko sitae, de curia citati advennerunt atque de eisdem haris pecora numero viginti, delatoris propria, registro seorsivo declaranda, violento modo acceperunt et ad curiam citati Szacensem abegerunt, per quod securitatem publicam et immunitatem ecclesiasticam violarunt poenasque in legibus regni, ratione praemissorum omnium seorsive descriptas, demeruerunt, — coram judicio nostro statuat aut, in quantum eos statuere neglexerit, ipsemet pro eis respondeat; citatus est statuendi quoque ad eundem terminum, per eos attendendum, ad citati sunt citationibus originalibus, tum et dilatione, ad deducendam inquisitionem in causis memoratis parti utrique concessa, de praemissis latoribus. In termino itaque hodierno conservato peremptorio, ex vi praefatae dilationis concessae utrique parti deducendae inquisitionis atque ex re-

missione et rejectione causarum, in proxime praeteritis judiciis per judicium praesens ob imminens tempus antecomitiale electionis novi principis non decisarum, ad praesens vero modernaque judicia capturalia interregni terrae Chełmensis et districtus Crasnostaviensis ex registro arestorum et ex praefata remissione et rejectione, per judicium praesens ad modernam cadentiam facta, legitime incidenti et juridice provenienti.

Judicium praesens capturale interregni terrae Chełmensis et districtus Crasnostaviensis partibus utrisque, tam actorea, quam et citata, pro termine praesenti per se personaliter coram suo judicio comparentibus et controvertentibus, quarum partium utrarumque controversiis, in facie judicii sui factis, exauditis et bene intellectis, ad lectionem inquisitionum condescendit, quibus lectis et bene trutinatis partis utriusque inquisitionibus in causa praesenti tam coram judicio suo, quam etiam coram intermediis judicibus delegatis, ab illustrissimo et magnifico Demetrio Georgio Korybuth, duce in Zbaraz Wiśniowiecki, palatino Bełzensi et exercituum regni campiductore, Lubomlensi etc. capitaneo per partem utramque expeditis, eo considerato, quoniam ex iisdem inquisitionibus liquido patet, generosum Borzęcki, citatum, objectorum, per partem actoream late coram actis castrensibus Chełmensibus protestatione criminali circumscriptorum, non esse reum, ideo eundem citatum a causa praesenti et impetitione actoris liberum et absolutum pronuntiat protestationemque, uti illegitime et calumniose factam, atque subsecutas condemnationes, coram judicio praesenti tam super praedicto citato principali, quam etiam super ejus famulis, quasi complicibus, obtentas, cassat, tollit et annihilat nihilque bonae famae et honori nobilitati nocere declarat eundemque citatum a causa statuitionis eorundem inculpatorum liberum pronuntiat. Et quia is idem actor personam nobilem criminose, existens persona spiritualis, et incompetenter coram actis publicis circumscripsit et in probationibus obiectorum defecit, proinde poenam talionis, in jure descriptam, eundem actorem demeruisse adinvenit, quam poenam talionis super eodem actore judicium praesens decernit atque pro ea vindicanda, uti de persona spirituali, ad loci ordinarium, nempe reverendissimum episcopum ritus graeci Chełmensem remittit. Quod si coram eodem reverendissimo epi-

scopo debitam et finalem in praemissis citatus non obtinuerit executionem, extunc coram illustrissimo ac reverendissimo domino Sedis Apostolicae in regno Nuntio praevia ad citationem partes supramemoratas prosequendi praemissa declarat. Quantum vero attinet receptionem per citatum pecorum, quoniam non temere, imo cum scitu administratoris capitaneatus Lubomlensis et sine quavis violentia citatus recepit, idcirco nullas respectu quasi violentiae, circa receptionem objectae, demeruisse poenas adinvenit, nihilominus decernit, quatenus is idem citatus pecora in numero et qualitate juxta arestum, ad acta castrensia Chełmensia recognitum, actori restituat et ad forestam curiae Lubomlensis in una ab actu decreti praesentis septimana depellere faciat. Quod factururus est idem citatus sub poena banitionis, quae poena banitionis in casu contraventionis decreto praesenti jam ex nunc super eodem citato decernitur et terminus publicandae ejusdem banitionis in proximis judiciis,

in castro Chełmensi celebrandis, conservatur paratus peremptorius, luita ad praesens per eundem citatum poena quatuordecem marcarum polonicalium, in qua poena quoniam citatus obtulit parti actoreae in bona sua intromissionem, ideo ad intromittendum eundem actorem in bona citati, memoratae poenae correspondentia, additur ministerialis regni generalis quivis cum duobus nobilibus praesentibus deputatis causaque praesens ad magnificos dignitarios, capitaneos, officiales terrestres, iudices captuales officiaque competentia, sub quorum jurisdictione bona ejusdem citati consistunt, pro ulteriori executione remittitur. Quoniam vero praefata poena luita iudicio praesenti, debita per iudicium praesens eidem citato indulta, ideo ratione indultae ejusdem poenae liber pronuntiatur decreti praesentis vigore.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1665—69 г., № 20306, л. 332—5.

№ 301.—1669 г. 16 Августа.

Заявленіе вознаго о задержаніи имъ, по требованію Холмскаго епископа Якова Суши, ржи и овса, посѣянныхъ Лубенецкимъ на церковномъ полѣ.

Feria sexta in crastino festi Assumptionis in coelum Beatissimae ac Gloriosissimae Virginis Mariae, anno Domini millesimo sexcentesimo sexagesimo nono.

Pro parte vladicae Chełmensis arestum.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Eustachius Nosowicz, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse cum nobilibus Fedorio Łaszczowski et Paulo Hostyłowski, protunc sibi majoris et evidentioris testimonii gratia adhibitis, feria secunda proxime praeterita ex officiosa perillustris et reverendissimi

Jacobi Susza, episcopi Chełmensis ritus graeci, requisitione ad bona oppidi Hrubieszow fundosque certos, ibidem sitos, *Władycze dwa Polłanki* dictos, personaliter condescendendo, ibidem *na tych Polłankach* żyta kop dwadziescia užętego, owsa siedmioro stai niezętego, pola sprawnego двоie stai, ktore to zboże pan Franciszek Łubieniecki bez wiadomości jego mści xiędza episkopa posiał, ad decisionem causae arestavit eidemque nobili Łubieniecki, ne praefata frumenta percipiat, intimavit. Quod arestum idem nobilis Łubieniecki suscepit. De quo ejusdem ministerialis ad acta praesentia relatio.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1669 г., № 20173, л. 234—5.

№ 302.—1669 г. 16 Декабря.

Жалоба отъ имени епископа Якова Суши на жителей Тарговицы за порубку въ
церковныхъ лѣсахъ.

Feria secunda ante festum sancti Thomae apostoli proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo sexagesimo nono.

Pro parte vladicae Chelmensis protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensis personaliter venientes admodum reverendi patres Joannes Łazowski, protopresbiter Chelmensis ritus graeci, et religiosus Dyonisius Sosnowski, ordinis sancti Basilii Magni in monasterio Żydyczynensi superior, in unioneque cum sancta ecclesia romana existentes, nomine perillustris et reverendissimi in Christo patris Jacobi Susza, episcopi ritus graeci Chelmensis et Bełzensis, archimandritae Żydyczynensis et totius communitatis patrum ejusdem monasterii Żydyczynensis, in unione itidem cum sancta ecclesia romana existentium, quam primum tantum acta praesentia post acceptam notitiam de infrascriptis adire potuerunt, praemissaque ante omnia prius protestatione contra officia castrensia Luceoriensia et Włodimiriensia, in palatinatu Volhyniae existentia, ratione non susceptae protestationis infrascriptae, solenniter gravique cum querela questi protestatique sunt contra honestos et laboriosos cives, in oppido Targowica et villis, ad hocce oppidum spectantibus et pertinentibus, cohabitantes et manentes, subditos illius et magnifici Stanisławi Casimiri Bieniewski, palatini Czernihoviensis, Bohusławiensis etc. capitanei, qui ad praesens hic de nominibus et cognominibus pro insertis et specificatis censi debent et in ulteriori procedentia juris, quam primum tantum de his protestantibus innotuerit et ad notitiam devenerit, specificabuntur, pro eo, quia ipsi in aggravationem et praejudicium protestantium atque levipendium juris publici postpositisque legibus et constitutionibus regni, quibus securitas omnium personarum, tam ad comitia generalia regni, quam judicia tribunalalia atque castrensia, terrestria et alia quaevis discedentium et in iisdem judiciis praenominatis causas

suas negotiaque juridica expedientium ibidemque commorantium atque peractis et expeditis ipsis domos et mansiones suas rederatium et reverentium, praevisa severeque cauta est sub poenis, contra violatores ejusdem nedum in personis, verum etiam in bonis ipsorum quocumque tantummodo rigore interpositis sancitisque, contemnendo floccique pendendo suprascripta, ausi sunt non tantum anterioribus temporibus, sed anno praesenti millesimo sexcentesimo sexagesimo nono, tempore expeditionis comitiorum generalium regni ad praesens hic Cracoviae, dum protestantes nonnulli in causis suis cum praenominato perillustri ac reverendissimo in Christo patre episcopo Chelmensi et Bełzensi ritus graeci moverunt per totum ferme tempus praefatorum comitiorum regni expeditionis assidue, iidem subditi de praefato oppido Targowica et villis ad idem pertinentibus, uti praemissum est, ad bona, sylvas, nemora et eremos supranominati monasterii et archimandriae Żydyczynensis, praenominatis protestantibus ex antiquo pertinentes, manu etiam armata per quadraginta sexaginta currus et aliquando plus minus quolibet videlicet tempore dieque discedendo et inequitando, ibidemque in bonis praefatis et sylvis atque nemoribus excidendo, easdem arbores vix non funditus iam exciderunt in nihilumque converterunt, et perinde poenas, in legibus et constitutionibus regni severe sancitas, succubuerunt et demeruerunt, damnaque ad duo millia florenorum polonicalium taxata (non includendo nihilominus ad haec fundos et arbores excisas) intulerunt, pro quibus, uti supra specificatum est, iidem protestantes offerendo se cum praenominatis subditis de oppido Targowica et villis, ad idem spectantibus, et cum quo de jure etiam venerit pro exigentia ejusdem actus (salva nihilominus melioratione, immutatione alteriusve similis faciendae protestationis, si id necessitas juris postulaverit. in toto sibi reservata facultate), de quo praesens relatio.

Тоже, л. 329—30.

№ 303.—1672 г. 27 Апрелья.

Привилегія на земли Любомльској церкви.

Feria quarta post dominicam Conductus Paschae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo secundo.

Fundationis ecclesiae Lubomlensis oblata.

Ad postulationem venerabilis Blasii Lelikowicz, ecclesiae sancti Georgii ritus graeci presbiteri Lubomlensis, coram officio et actis praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensis personaliter comparientis, officiose factam, officium praesens literas approbatorias seu privilegium infraactatum, per sacram regiam majestatem super fundos ejusdem ecclesiae datum, manu sacrae regiae majestatis propria subscriptum, sigillo minoris cancellariae regni appenso communitum, tum literas universales illustris et magnifici Demetrii ducis Wisniowiecki, palatini Bełzensis, occasione eorundem fundorum eidem ecclesiae datas, manu ejusdem illustris et magnifici ducis propria subscriptas sigilloque communitas, atque literas libertationis ab oneribus civilibus, de eisdem fundis pendendis, manu generosi Theophili Bukar, vicepalatini Bełzensis, propria subscriptas sigilloque genuino communitas, ad acta praesentia per oblatam porrectas, ab eodem offerente suscepit et actis suis inscribi demandavit, quarum et quidem privilegii tenor sequitur talis: Michael, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lituaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Kiioviae, Volhyniae, Podoliae, Podlachiae, Livoniae, Smolensciae, Severiae Czerniechoviaequae. Significamus praesentibus literis nostris, quorum interest, universis et singulis. Exhibitas nobis esse literas papyreas authenticas, sanas, salvas, illaesas omnique suspicione carentes, supplicatumque nobis, ut easdem autoritate nostra regia approbare et confirmare dignaremur. Quarum tenor de verbo ad verbum sequitur talis: Actum in Luboml feria secunda post dominicam tertiam Pentecosten proxima*), anno Domini millesimo sexcentesimo trige-

*) 3 июня.

simo primo, praesentibus famatis ac honestis Stanislae Szuba, viceadvocato jurato, Mathia Abramowicz, Stephano Buławski, Nicolao Ustyłowicz, scabinis juratis. Do urzędu y act niniejszych woytowskich Lubomlskich oblicznie przyszedzsy wielebny w Bogu Hrehory Karaczewski, presbyter cerkwie świętego Jerzego Lubomlskiey, do actikowania podał grunty spisane, należące do teyże cerkwie świętego Jerzego, prosząc, aby mu byli per modum oblata do act przyięte, do czego urząd wysz opisaney, iako do samey słuszności stosując się, widząc te grunty być prawdziwe, w acta swe woytowskie rosказаł wpisac in hunc qui sequitur tenorem: Grunty do cerkwie świętego Jerzego Lubomlskiey, iako y cerkwie Michała świętego, przy której ciała chrcześcianskie chowaią, należące, na które przewielebny w Chrystusie iegomość xiądz Methodius Terlecki, episcop Chełmski y Bełski, wyieżdżał, uznawaiąc granice y miedze przez starych y pamiętnych mężow, mieszczan Lubomlskich, tam na te grunty wychodzących. Naprzod co się dotczy gruntow w miescie Lubomlu samych: pierszy grunt leży za bramą Rymacką wedle drogi, która idzie zaraz podle cerkwie Michała świętego na tylną ulicę o miedzę gruntow Icka Szczyglikowicza, drugą miedzę Irsze Hubura, żydow m. Lubomlskich; drugi grunt leży na Rymackiey ulicy o miedzę gruntu Bahtykowskiego iednę, a drugą ulicki do ogrodu, iako idzie, Theodora Bykowicza, diaka na ten czas cerkwie świętego Jerzego, opiera się do samey ulice, iako y insze place mieyskie; trzeci grunt leży w ulice tylney, która idzie z ulice Rymackiey na ulicę Zawalską o miedzę gruntow Simeona Usowicza iednę, drugą Abrama Moszkowicza żyda, do tego przy tey ulice chałupka Szczepanowska, legowana na cerkiew Jerzego świętego z gruncikiem wedle drogi, która idzie przez ulicę Rymacką, drugi gruncik, nazwany Niwka Hyraczewska, za browarem Trubilowskim, legowana do teyże cerkwi Jerzego świętego. A co się dotczy gruntow polnych, uroczyszczami nazwanych, Podborze, Olszyny, Korytyny, te pola początek biorą od grobli asz do

Korytyn Zamkowych wzdłusz, a wszereh goscinea, który idzie pod samem borem do wsi Podhorodney, asz do gruntu y miedze cerkwie drugiey Lubomlskiej świętey Przechystey, do tego łan pola osobny, nazwany na uroczyszczu Gnoyno, ciągnie się od drogi Lisockiey asz do sciany Wisniowskiey, o miedzę iedną łanu Kupraczow a o drugą kątow Lilikowych. Locus sigilli civilis. Extractum ex actis viceadvocatialibus Lubomlensibus. Mathaeus Pielarkowicz, notarius juratus Lubomlensis. Nos itaque supplicationi praedictae benigne annuentes, praeinsertas literas approbandas et confirmandas esse duximus, prout, in quantum juris est, approbamus et confirmamus, eademque vim et robur debitaе firmitatis obtinere debere decernimus, in cuius rei fidem praesentibus manu nostra subscriptis sigillum regni est appensum. Datum Varsaviae die 14 mensis Julii anno Domini MDCLXX, regni vero nostri X anno. Michael Rex. Locus sigilli minoris cancellariae regni appensi. Stanisław Buzynski G. W. C. regens cancellariae regni.—Literarum vero universalium illustris ac magnifici Demetrii ducis Visniowecensis, palatini Bełzensis tenor ejusmodi: Dymitr Jerzy Korybuth, xiążę na Wisniowcu y Zbarażu Wisniowiecki, wojewoda Bełski, hetman polny koronny, Białocerkiewski, Drachymski, Lubomlski starosta wiadomo czynię wszem wobec y każdemu z osobna, komu o tym wiedzieć teraz y na potym będzie należało, iż ia o tym naywiększe staranie miałem, aby w starostwie tu teyszym moim Lubomlskim chwala Boża pomnożenie brała, która naypirwszym y naydoskonalszym każdego dobrego dzieła zostaje początkiem, w przywileiach, funduszach y prawach cerkiewnych, dla wszelakiego dobrego porządku y bezpieczeństwa possessorow cerkiewnych przeyrzeć się kazawszy y czego odebrawszy relatią, że wielebny w Bogu ociec Błażey Lelikowicz, presbyter cerkwi Lubomlskiej od świętego Jerzego, ma przywileie a radice fundatuey tey cerkwi królów, panow y confirmacie, w których specifikatia przydanych gruntow,

sianożęci et in genere pożytkow tamże pozostała, nie tedy non excludendo a se, cokolwiek antiquitus do pomienionej cerkwi należało, teraznieyszego possessora wiecznemi czasy, tak iako iego antecessorowie trzymali y zażywali, zostawiaie y confirmuie. Na co się dla lepszey wiary ręką podpisuie moią y pieczęć przycisnąć kazałem. Dan w Lubomlu, die vigesima tertia Maii, anno millesimo sexcentesimo sexagesimo nono. Dymitr xiążę W., w. Bełski, hetman polny koronny mp. Locus sigilli.

Tertiarum demum literarum libertationis ab oneribus civilibus tenor ejusmodi: Donoszę do wiadomości magistratowi y całemu pospolstwu miasta iego królewskiey mości Lubomla wyraźną wolą iasnie oswieconego xięcia iegomości, wielebnemu oycu Bazylemu Lelikowiczowi, presbyterowi cerkwie świętego Jerzego, declaruie, iż mając respekt pewny, iako na zniszczałego y w substantiey zruinowanego, stosuie się przy tym do teyże woli xięcia iegomości, aby podług dawnych antecessorum nadanych onemu wolności od wszelakich mieyskich podatkow y ciężarow, którego iako duchownego mając przy wszelakim respedcie, aby od pomienionego magistratu y całego pospolstwa Lubomlskiego y wszelakich ciężarow wolnym zostawał, władzą moią ekonomiczną aby nie był aggrawowany, mieć chcę. onego uwalniam, excepto podatkow publicznych, skarbowi Rzeczy pospolitey należących, którym podległy być powinien. Na co dla lepszey wagi ręką moią przy zwykłej pieczęci moiey podpisuie się. Datt w Lubomlu die vigesima Martii, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo secundo. Theophil z Juncza Bukar, podwoiewodzy Bełski, ekonom mp. Locus sigilli genuini. Originalia vero praeinsertarum literarum tam privilegii, quam et aliarum binarum idem offerens ab officio praesenti recepit, de quibus receptis sibi que extraditis officium praesens quietat.

Из актовой книги Холмского городского суда за 1670—72 годы, № 20174, л. 142—5 (ч. II).

№ 304.—1672 г. 6 Мая.

Королевская жалованная грамота Филоновичамъ на Повецкй приходъ съ земельными участками.

Actum in castro Chełmensi feria sexta post dominicam Misericordiae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo secundo

Presbyteri de Powiecie privilegium oblatum.

Ad postulationem venerabilis Joannis Filonowicz, presbyteri de villa Powiecie, coram officio et actis praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensis personaliter comparentis, officiose factam, officium praesens privilegium infra actitatum, per sacram regiam majestatem eidem offerenti super bonis infraspacificatis datum, manu ejusdem sacrae regiae majestatis subscriptum, sigillo minoris cancellariae regni communitum, ad acta praesentia per oblatam porrectum, ab eodem offerente suscipit et actis suis inscribi demandavit, cuius tenor sequitur talis: Michał, z Bożej łaski król Polski, wielki książę Litewski, Ruski, Pruski, Mazowiecki, Żmudzki, Inflanski, Kiiowski, Wołyński, Podolski, Podlaski, Smolenski, Siewierski y Czerniechowski. Oznaymujemy niniejszym listem naszym wszem wobec y każdemu z osobna, komu o tym wiedzieć należy, iż my mając zalecone sobie pobożne cnoty, osobliwe nabożenstwo y dostateczną naukę nabożnego Joana Philonowicza, świeśczeniaka ritus graeci, w iednosci wiary świętego kościoła rzymskiego katolickiego zostaiącego, ze wsi naszej Powieci, do starostwa Ratenskigo należącey, w ziemi Chełmskiej leżącey, tudziesz na podeszłe lata iego, ktore na codzienney służbie Bożej bez omieszkania powinności, do zbawienia dusz ludzkich sobie powierzonych należytey, strawił, osobliwie respectuiąc, umysliliśmy onego wspoł z nabożnemi Łukaszem, Stephanem y Piotrem, synami iegosz, w teyże nauce y nabożenstwie doskonale wyćwiczonemi, przy dwoch pewnych oyczyznach pola, to iest przy iedney, Sieczka Kałomiz nazwaney, którą urodzony Hieronym Tchorzewski, podstarosci Ratenski, de actu et data w zamku Ratenskim dnia XXII mca Marca roku Panskiego MDCLV, drugiey Aurawruniec rzeczo-

ney, którą urodzony Samuel Czaplicki, dzierżawca na ten czas wsi pomienioney Powecie, tamże w Ratnie dnia XX mca Kwietnia roku tegosz zwysz mianowanego przez consens, rękami swemi podpisany, na założenie nowej cerkwi w teyże pomienioney wsi naszej Powieci pod tytułem świętego Michała Archanioła wydzielili, nadali y one od wszelkich ciężarów, powinności y podatkow, do prowentu dworskiego należących, wiecznemi czasy uwolnili, zachować y zatrzymać, jakosz przerzezony consens we wszystkich punctach, clausulach y artykułach mocą y powagą naszą królewską aprobawwszy, wyżey mianowanego Joana, świeśczeniaka, Łukasza, Stephana y Piotra synow iego y inszych po nich następujących tych, ktorzy będą zgodnemi do stanu duchownego, potomkow wiecznemi czasy przy wyżey opisanych gruntach cerkiewnych zachowujemy y zatrzymujemy niniejszym listem naszym. Ktore to wyżey mianowane oyczyzny wespoł z siedliskiem, z przydatkami, ogrodami, obszarami, rolami, łąkami, paszami polnemi y lesnemi, z wolnym wrębem wszelakiego drzewa na opał y budynek w lesie y puszczech z wyrabianiem barci, ulów y psczoł chowaniem, także wolnym w rzekach rybołowieniem, piwa warzeniem y gorzałki paleniem na własną domową potrzebę, tudziesz z wolnym młynika wystawieniem y osadzeniem według potrzeby na tychże grunciech swoich cerkiewnych zagrodnikow ku wygodzie y usłudze cerkiewney y ze wszystkimi in genere dochodami y dziesięcinami, od paraphianow należącemi, przerzeczeni nabożni y potomkowie ich wiecznemi czasy trzymać y zażywać będą. Nadtą czyniemy ich wolnemi od wszelakich robot, służb, podwod, oddawania czynszow, spi, dziesięcin pszczelnych y bydłych y innych wszelakich powinności, dzierżawcom należących, także od zasiągow statyi, stanowisk, popasow, noclegow żołnierskich y iakimkolwiek tytułem nazwanych podatkow; nakoniec przychylaiąc się do Constitutiy duchownych ritus graeci, w iednosci wiary z kościołem świętym rzymskim katolickim zostawiają-

cych, postanowionej, pomienionych nabożnych do wszystkich wolności, swobod y prerogatyw, duchowieństwu kościoła rzymskiego należących, przypuszczamy y wiecznemi czasy przy nich zachowujemy. Co do wiadomości wszystkim, którym to wiedzieć należy, mianowicie dzierżawcom starostwa naszego Ratenskigo, teras y na potym będącym, przywodząc, mieć chcemy y rozkazujemy, aby według niniejszego przywileju pomienionych nabożnych we wszystkim bez wszelkiej trudności y przeszkody cale nienaruszenie zachowali, dla łaski naszej, prawa nasze królewskie, rzpctey y kościoła

rzymskiego katolickiego zachowując. Na co dla lepszej wiary ręką się naszą podpisawszy, pieczęć koronną przycisnąć rozkazaliśmy. Dan w Warszawie dnia V msca Marca roku Panskigo MDCLXXII, panowania naszego trzeciego roku, Michał król. Locus sigilli minoris cancellariae regni. Stanisław Burzenski G. Kan., regent cancellariey koron. Originale vero praeinserti privilegii idem offerens ab officio praesenti recepit, de quo recepto sibi que extradito officium praesens quietavit.

Тоже, л. 155.

№ 305.—1672 г. 16 Мая.

Жалоба Холмского униатского капитула на крестьянъ сель Дрыщева и Жмуди за завладѣніе граничными полями кафедральнаго имѣнія Вѣлополя и Вусна.

Feria secunda post dominicam „Cantate“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo secundo.

Pro parte vladicae Chełmensis protestatio.

Ad acta praesentia capitanealia castrensia Chełmensia personaliter venientes admodum reverendi patres Joannes Łazowski, archipresbyter Chełmensis et Joannes Wasilkiewicz, presbiter sancti Nicolai Chełmensis, notarius sedis apostolicae publicus et venerabilis capituli ritus graeci, cum sancta romana ecclesia uniti, nomine suo et perillustris ac reverendissimi domini Jacobi Susza, Dei et apostolicae sedis episcopi Chełmensis, archimandritae Żydycinensis ejusdem ritus, solenniter questi et protestati sunt: illustris et magnificae dominae Constantiae Butlerowa, succamerariae regni Poloniae, subditos villarum regalium Dryszczoviae et Żmudz possestricis, videlicet contra laboriosos Zacharko Przystupa, Dziczko Grześ, Nicolaum Horkawiec, scultetum, Andream Horkawiec, Wojciech Połoczko, Iwan Woroniec, Kapis, Maciek, Martinum Robak aliosque Dryszczovienses colonos atque contra laboriosos Adamum et Krich Karapudy, Martinum Petryk, Szczesny Zbrożek, Nicolaum Czyżuk, Jasko Chudyk, Sawka Litwin, Fedko Bo-

iarczuk, ławiczny, Simonem Kładko, Jasko Dołhan—subditos Żmuydzenses, nec non alios, iisdem hic nominatis et cognominatis villanis bene notos, quia ipsi in vilipendium jurium communium legumque et poenarum publicarum de talibus excessibus sanctorum, in primis limites villarum Białopole et Busno, ecclesiam cathedralem Chełmensem ritus graeci titulo Nativitatis Beatissimae Mariae Virginis et miraculosissimam ejus imaginem, nec non ad episcopatum ejusdem Chełmensem pertinentium, sive granities dictarum villarum destruentes, transaraverunt in loco dicto Rudno a palo limitali, paludibus olim incluso, versus viam publicam oblique eundo, a Hrubieszow Chełmam tendentem et in locis, maiores et minores *Lipicze* dictis, ubi et signa, vulgo *kopce* dicta, aratris suis complanaverunt et annihilaverunt, ac demum in via et trans viam sylvis Busnensibus et retro sylvas ad notabile spacium agrorum sese ingesserunt et quotidie extra limites suos in limites episcopales ingerunt, nec requisiti dictae magnificae dominae gubernatores justitiam de illis administraverunt, sed ad maiora audenda sua conniventia eos animaverunt. Deinde toties in sylvas dictarum villarum Białopole et Busno et dicti episcopatus violenter cum curribus, fustibus, securibus et bombardis ad offendendum etiam parati irruentes ac insolenter clamitantes

non unum se etiam vita privaturum, si quis eos arbores et ligna excidere prohiberet, plurimas arbores pineas, quercineas, betulineas alias brzozowe y olszowe ad varia aedificia, apiaria, sepes, nec non ad alias res idoneas et aptas, fere per unum medium miliare atque ad aliquot decades millium arborum in sylvis Busnensi et Białopolensi hyeme et aestate die et nocte palam et furtive, imo vero magnis in festivitibus sacros dies prohibitos ducendo et in contemptum plane divinum violando, toties exciderunt et ad domos suas evexerunt atque in suos usus converterunt damnique ad decem millia florenorum polonicorum intulerunt. Quibus suis ausis temerariis et violentis quia memorati dictae magnificae dominae subditi jura ecclesiae et episcopatus supradicti laeserunt, leges publicas violaverunt et poenas, in talium patratores sancitas, promeruerunt, ideo reverendi patres superius nominati contra eosdem iterum atque iterum questi et protestati sunt, offerentes sese cum illis, ubi competierit, jure acturos, salva nihilominus ejus-

dem protestationis (melioratione) in toto sibi reservata. Et in verificationem praemissorum iidem protestantes statuerunt ministerialem regni generalem providum Eustachium Nosowicz, officio praesenti notum, una cum nobilibus Christophoro Jankowski et Georgio Rużycz, cum eo personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, qui statutus in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum dictis nobilibus feria secunda proxime praeterita ex officiosa suprascripti perillustris et reverendissimi episcopi ritus graeci Chełmensis requisitione bona, villarum Białepole et Busno et borras illarum personaliter condescendendo, ibidem limites seu granities supradescriptas transaratas et borras in locis supradescriptis innumerabiliter excisas et devastatas truncosque excisarum arborum innumera- biles vidit et debite conspexit. De quo ejusdem ministerialis cum dictorum nobilium attestazione ad acta praesentia relatio.

Тоже, л. 183.

№ 306.—1673 г. 21 Апрелья.

**Письмо Иоанна Собѣскаго къ полковнику Мотовидло о невзиманіи военныхъ по-
боровъ съ крестьянъ епископа униатскаго Суща.**

Feria sexta post dominicam Misericordiae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo tertio.

*Pro parte vladicatus Chełmensis literae
oblatae.*

Ad postulationem nobilis Nicolai Iwaszkiewicz, coram officio et actis praesentibus castrensibus Chełmensis personaliter comparentis, officiose factam, officium praesens literas infraactatas per illustrem et magnificum Joannem Sobieski, supremum marschalcum et exercituum regni ducem, ad generosum Motowidlo, legionarium sacrae regiae majestatis, occasione infrascriptorum in eisdem literis contentorum scriptas, manu ejusdem illustris et magnifici marschalci propria subscriptas, sigillo ejus in tergo earundem literarum expresso obsigna-

tas, ad acta praesentia per oblatam porrectas, ab eodem offerente suscepit et actis suis inscribi demandavit, quarum tenor sequitur talis:

Jegomości panu Motowidłowi, pułkownikowi lego królewskiej mości, miłosciwemu panu y bratu. Mosci panie pułkowniku! Jegomość xiądz Susza, episkop Chełmski, skarżył mi się, że waszmość, nie pokazawszy assygnacyi moiey, znaczną quote nad podobienstwo poddanem tamtem wydać sobie każesz, a iam assygnacyą wydał, summieniowi waszmosci wierząc, że ci ludzie aggrawowani bydź nie mieli. Mieć tedy chce y rozkazuie tą wyraźną wolą moją, abyś waszmość tam z temi ubogiem i ludźmi iako naylepiey się obszedł, aby mi więcey z tamtąd żadna nie dochodziła skarga. Sian, które waszmość prae-tendujesz, nie słuszna, aby do wydawania onych pociągani być mieli, y powtóre tedy napominam y proszę, abyś waszmość tam w niwczym kozakom

exorbitować nie kazał, ale według słuszności y podobienstwa z tymi obszedł się ludźmi. Zostaiąc w Warszawie die decima sexta Aprilis waszmości miłosciwego pana życzliwym bratem y sługą J. Sobieski mp. Locus sigilli in tergo literarum ex-

pressi. Originale vero praeinsertarum literarum idem offerens ab officio praesenti recepit, de quo recepto sibi que extradito officium praesens quietat.

Изъ актовой книги Холмскаго городскаго суда за 1673 годъ, № 20177, л. 156.

№ 307.—1674 г. 13 Января.

Начало жалобы игумена Θεодосія Гуровича на Холмскаго бурмистра Ивана Жабировича за притѣсненія въ воспитательной дѣятельности уніатскихъ монахинь при Успенской церкви въ Холмѣ.

Sabbatho post festum sanctorum Trium Regum proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo quarto.

R. Gurowicz contra Zabirowicz protestatio.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens religiosus Theodosius Gurowicz, ordinis sancti Basilii (Magni) Conventus Chełmensis ritus graeci unitorum superior, solenniter suo et religiosarum Euphrosinae Falimirowna, priorissae Conventus ordinis s. Basilii, in suburbio Chełmensi siti ad ecclesiam ritus graeci unitorum Assumptionis Beatissimae Mariae Virginis, et totius Conventus ejusdem nomine, questus et protestatus est in et contra famatum Iwan Zabirowicz, civem et proconsulem protunc Chełmensem, ideo, quia ipse vocationi devotae religio-

sarum et deodicatarum virginum, quibus elemosinae potius, quam violentiae concedendae, nulli cupiam quidquam nocentium, imo quam strictissimam vitam agentium, emendicatis magis suffragiis, vitam in exercitio et laboribus assiduis circa minores virgines et puellas ducendo, non veritus poenas, de securitate publica sancitas, praesertim in civitate Chełmensi, ubi Conventus publici et judicis, tanquam in civitate metropolis terrae Chełmensis et districtus Crasnostaviensis, sub tempus interregni, et extraditas a serenissimo et reverendissimo patre nominato Archiepiscopo Gnesnensi universales pro comitiis sub . . .*)

Изъ актовой книги Холмскаго городскаго суда за 1674—5 годы, № 20178, л. 10.

*) Слѣдующій листъ вырванъ.

№ 308.—1674 г. 5 Декабря.

Заявленіе настоятеля Холмскаго монастыря Θεодосія Гуровича объ убыткахъ, причиненныхъ Кулемчицкому монастырю во время его захвата Станиславомъ Песельскимъ.

Feria secunda post festum Immaculatae Conceptionis Beatissimae ac Gloriosissimae Virginis Mariae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo quarto.

Superior monasterii Chełmensis regestrum obtulit.

Ad postulationem religiosi Theodosii Gurowicz, monasterii Chełmensis divi Basilii Magni superioris

ris, coram officio et actis praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensis personaliter comparentis, officiose factam, officium praesens regestrum damnorum et rerum infra actiatum, per infrascriptum generosum Stanislaum Ciesielski et complices ejus tempore, loco et modo infra descriptis, receptarum, manu ejusdem religiosi offerentis propria subscriptum, ad acta praesentia per oblatam porrectum, ab eodem offerente suscepit et actis suis inscribi demandavit, cujus tenor sequitur talis: Regestr zabranych rzeczy przes iegomości pana Stanisława Ciesielskiego y pomocnikow iego pod czas gwałtownego najazdu na manastyr Kulemczycki wielebnych oycow Bazyljanow Chełmskich, roku tysiąc szesćset siedmdziesiątego czwartego, miesiąca Kwietnia osmego dnia, w piątek, ipso die festi sancti Joannis Evangelistae secundum calendarium vetus, immediate zaras po mszy świętey, od wielebnego oycy Sosnowskiego, na ten czas rezydenta, odprawioney, tudziesz opisanie szkod y comput onych, które tenże iegomość pan Ciesielski, violenter wygnawszy wielebnych oycow Bazyljanow z rzeczzonego manastyra, ultra omne fas et aequum tam mieszkając y dobr zażywaiąc, poczynił: Koni para, które pałub iegomości pana Ciesielskiego do obozu powiozły,—złoty sto piendziesiąt, siodło z poduszką falendyszową, płat także falendyszowy podszyty, potrzeby sowite, wołok pokryty madzelański, skurka wybiana safianowa, strzemiona nowe,—to wszystko złotych dwadziescia y sześć, groszy dziewietnascie, uzdeczek dwie—złoty dwa, pałasz wyrostkow—złoty zszesć, pistoletow para alamoda—złoty piennascie, siekier dwie—złoty trzy, szat białych nowych xiędza starszego par dwie y ręcznik—złoty cztery, obrusow dwa wielkich—złoty pięć, groszy dwadziescia, płotna dobrego łokci pięć—złoty ieden, groszy osmnascie, płotna prostego łokci cztery—groszy dwadziescia, trzewiki oycy Sosnowskiego, które na ohyde naszą pan Ciesielski gospodynii swoiey dał—złoty trzy, panczochoy dziane—złoty ieden, groszy dziesięć, skrzynie rozbiwszy gwałtownie y zamek oddarszy wzięto lancuszek cerkiewny srebrny na pułtora łokcia—złoty dwadziescia, rekawic par dwie—złoty pułtrzecia, szkaplerz Bazyljanski wielki, na czerwonym adamaszku haftowany z sznurkami iedwabnymi—złoty sześć, sieć nowa nie osadzona—złoty osm, nici kłębow cztery—złoty ieden, przedziwa konopnego za

złoty ieden, bindas ciesielski—złoty pięć, dło wielkie—złoty ieden, bosak żelazny y żelaza różnego, item kłodka gdanska—złoty sześć, rzeczy kantorowe—szat białych par trzy,—złoty sześć, derka biała podszyta płotnem—złoty trzy, płotna prostego łokci dziesięć—złoty ieden, groszy sześć, chustek cztery—groszy dwannascie; pieniądze, gdy go szarpano y bito, wydarto z kieszeni złoty ieden, groszy dziesięć; boty zółte—złoty dwa, groszy dwadziescia, wołok—złoty trzy, boty czarne, które, sam pan Ciesielski dał woznicy swemu—złoty dwa, groszy dziesięć, nożow trzy kwadrowych, item żelazo krawieckie—złoty dwa, brewiarz słowieski—złoty trzy, woł, którego pan Ciesielski do obozu kazał zabić, złotych trzydziesti, iałowice także złotych piennascie, baranow dwa—złoty sześć, kur pięcioro—złoty ieden, groszy dwadziescia, od krowy faska masła, kopa syrow—złoty szesnascie; stroie bobrowe—za nie dawano złotych pięć, chleba bochnow wielkich siedm—złoty trzy, groszy szesnascie, syrow cztery—groszy piennascie, miodu przasnego, faska masła na złotych dwannascie, gryki pułtrzeci cwierci, iak była w ten czas przed nowym zbożem tak rachowaliśmy złotych dwannascie, grochu pułczwierci—złoty trzy, groszy dziesięć, ieczmiienia zmieszanego z żytem cwierci trzy—złoty osmnascie, mąki żytney pułczwierci—złoty trzy, jagiel garniec, krup garniec, soli garniec—groszy dwadziescia y dwa, makugarcy sześć—złoty sześć. W komorach dwuch gwałtownie poodbiianych: w iedney żyta cwierci pięć—złoty trzydziesti, hreczki pułcwierci—złoty dwa, groszy dziesięć, słoniny połci dwa—złoty dwadziescia y cztery, soli garcy pięć—złoty ieden, kiełbasa iedna—groszy trzy; w drugiey owsa cwierci trzy—złoty dziewięć; gryki cwierci trzy—złoty trzynascie, grochu pułkorca—złoty piennascie, jagiel pułcwierci—złoty osm, połec słoniny—złoty dwannascie, kiełbas trzy—groszy dziewięć, masła garnek—złoty trzy. Niewod zgnoiiony—złoty osmdziesiąt, wiecierzow dwannascie—złoty sześć, talerzow pięć, które kazał do obozu wziąć—groszy dziesięć, mis malowanych dwie—groszy osmnascie, garkow trzydziesti—złoty trzy, łyżek dziesięć y te do obozu—groszy dwadziescia, rzeszoto także groszy sześć, zawias dwie, z tych sługa pana Ciesielskiego podkowy kazał porobić, także wrzećciow trzy—złoty cztery, groszy dwadziescia. Z zasiewkow ozimich y iarzyнных użął żyta ozimiego

kop czterdzieście, kopa rachniąc na głowe (gdysz druga dawała y trzy czwerci) dawała po pułkorcu, facit korcy dwadzieścia trzy y puł, z tego posiano korcy dwa, a inne do Dubney na targ, drugie do Husinnego, insze na suchary do obozu, gdyżśmy przy odbieraniu manastyra nic nie zostali, tedy iak teraz żyto idzie korzec, po złotych dwanasie (salwę iednak zostawniemy sobie podwyszszenia, iezeli uchoway Boże będzie drozsze, gdyż my musimy kupować) uczyni za korcy dwadzieścia ieden y puł złotych dwiescie piendziesiąt y osm; żyta iarego kop osm, korcy cztery—złotych czterdzieści, ięczmienia kop piętnasie, korcy piętnasie po złotych osm—złotych sto dwadzieścia; prosa kop osm, korcy cztery, po złotych dwadzieścia cztery—złotych dziewiędziesiąt sześć; grochu kop osm, korcy dwa, nabity korzec po złotych dwanasie—złotych dwadzieścia cztery; gryki kop osmnasie, korcy dziewięć, po złotych dwanasie—złotych sto osm. Z pasiek y boru tak na wiosne, iako y lecie miodu becza—złotych dziewiędziesiąt, wosku kamień, który pan Ciesielski do obozu wziął,—złotych trzydzieści, a że podbierać kazał nie iako gospodarz, ale iako nieprzyjaciel, tedy pszczoł zginęło pni dwanasie, każdy pien, iako gospodarze rachnią y zwykło się kupować po złotych szesciu—złotych siedmdziesiąt dwa; ratione ryb, któreśmy musieli kupować przez ten wszystek czas, a iegomość pan Ciesielski z jezior y na kuchnie y na przedarż miał dosyć i do obozu, a my w każdy tydzień w poniedziałek, srode, piątek y sobote kupowali,

gdzie też y post dwuniedzielny intercesserat do naswietszey Panny, rzuciwszy na każdy dzien po pułtalera—złotych sto piendziesiąt, ratione popsowania jazow, które z wielkiem naszym kosztem byli restaurowane y od antecessorow naszych elaborowane—złotych trzysta; ratione sianożęci, które iegomość pan Ciesielski y dwor iego konmi wypali tak, iż nic nie kosili, a my musieliśmy kupować—złotych dwiescie; ratione jarzyn ogrodnych, y tego trzeba) kupić,—złotych sto; ratione pognoienia budynkow y spustoszenia dla stawiania koni w izbach—złotych dwiescie; ratione zażywania dobr y chłopow panszczyzn, stroży y onych na niezwyoczne roboty, podroży posyłania—złotych dwiescie; ratione iałmużn przez niedziel dwadzieścia y cztery, któreśmy mogli mieć od pobożnych ludzi, za które mogłem wyżywić kilku zakonnikow, ad minus złotych dwiescie, osobliwie pod czas odpustow, iako to: na swięty Duch y na Dedykacyą samę Naswietszey Panny Assumptionis mogliśmy mieć złotych sto sześćdziesiąt. Na ostatek, że ani zasiano, ani zostawiono cokolwiek naprzod, iż dwa roki pódą, nam w szkodę y zabiegając musieliśmy y na nasienie y na chleb kupować; chłopow zubożono y tych ratować ratione takiey ruiny, iakośmy się z sobo porachowali, kładziemy ad minus, lubo bardzo mało, złotych pięćset. Summa wszystkiego—złotych trzy tysiące czterysta osmdziesiąt siedm, groszy dwadzieścia y ieden. Theodosius Gurowicz, ordinis sancti Basilii Magni monasterii Chełmensis superior mp.

Тоже, л. 466—9.

№ 309.—1674 г. 20 Декабря.

Заявление Холмскаго мѣщанина Николая Вариводы о нанесеніи ему тяжкихъ побоевъ пиарскими учениками.

Feria quinta in vigilia festi sancti Thomae Apostoli, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo quarto.

Honestus Warzywoda concussus.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensis personaliter comparens trahis

adventus honestus Nicolaus Warzywoda de suburbio Chełmensi, Władczyn dicto, perillustris reverendissimi domini Jacobi Susza, episcopi ritus graeci Chełmensis subditus, eidem officio vulnera in corpore suo, videlicet in fistula inferiori penes cubitum manus dextrae percussione lividam, tum tres percussiones infra scapulas in dorso itidem lividas longas, et clunes utrasque nimis concussas totas

lividas, quot in eis sint vulnera, ob densitatem et enormitatem illorum per officium praesens numerari non poterant, nec non in fistulis utrisque pedis sinistri percussiones quinque lividas commonstravit; eaque vulnera sibi commonstranti in coemeterio ecclesiae ruthenicae sancti Nicolai, hic Chełmae sitae, noctu feriae secundae proxime praeteritae, per reverendum Kotecki, clericum, nobiles

et ingenuos Rucki, Jabłonski, Kremza et alios eorum complices, ipsi melius notos, collegii Chełmensis religiosorum patrum Piarum scholarum studiosos, innocenter humi prostrato baculis illata et inflicta esse asseruit. Quae vulnera officium praesens vidit et debite conspexit. Salvam protestationis sibi in posterum faciendae reservat facultatem.

Тоже, л. 490.

№ 310.—1676 г. 7 Мая.

Жалованная грамота вотчинниковъ сель Могильницы и Кулика священнику Мартину Славинскому на Могильницкій приходъ.

Actum in castro Chełmensi feria quinta post dominicam „Cantate“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo sexto.

Presbyter Mogilnicensis collationem suam obtulit.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens venerabilis Martinus Sławinski, ecclesiae Mogilnicensis ritus graeci presbyter, obtulit officio eidem et ad acticandum porrexit literas collationis praebendae Mogilnicensis, per infrascriptas personas sibi offerenti collatae, affectans easdem a se offerente suscipi et inscribi demandari; cuius affectationi officium hocce annuendo, easdem ab ipso suscepit et actis suis inscribi demandavit. Cujus tenor sequitur talis:

Gromadzie, poddanym moim, w Mogilnicy i w Kuliku będącym, od Pana Boga zdrowia dobrego y požadanego miłego pokoju uprzeymie życze. Wiadomo czynie tym listem moim, iż ja, widząc pobożnego pasterza dusz ludzkich oycy Marcina Sławinskiego, który został za błogosławienstwem Boskim i wielmożnego imci xiędza Suszy, episcopa Chełmskiego, swieszcznikiem, którego widząc pobożny żywot, a do tego iż i rodzic jego przez lat dwadziescia cztery będąc w teyże cerkwi Bożey w Mogilnicy podany od ś. p. rodzica małżonki moiey imci pana Łukasza z Wysokiego Wysockiego, pisarza ziemskiego Lubelskiego, iako dziedzica dobr Mogilnice y Kulika, ktoremu dał praesent y w nim należyte powinności od poddanych do cerkwi Bożey;

więc tedy że w leciech iusz podeszły rodzic iego, tedy na iegosz mieysce postanawiam oycy Marcina Sławinskiego, iako dobr tych z małżonką moią successor. Przykazuie tedy poddanym moim, abyście naprzod w boiazni Bożey żyli, iako przynależy dobrym, pobożnym, cnotliwym chrzescianom, a oycy Marcina Sławinskiego, iako pasterza swego, w uczciwosci mieli y w posłuszenstwie do cerkwie Bożey należytym zostawali y zwyczajne powinności oddawali do cerkwi Bożey, tak iako przed tym zdawna bywało, to iest s pułanka po kopie zboża a s połowicy po pułkopy; y wolne mlewo we młyynie naszym na iego własną potrzebę onemu pozwalamy przez miary, y w lasach wolny wręb na potrzebę domową y ten grunt, co podle cerkwie wierzbami wielkimi osadzony, y sadek w nim wiecznemi czasy dawamy do cerkwie Bożey, aby Pana Boga błagali oycowie y Imie Jego święte wielbili. Ktory to present dla lepszey wiary rękami naszymi własnymi przy przycisnieniu pieczęci stwierdzamy y podpisuiemy. Działo się w Mogilnicy dnia trzydziestego Septembra, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo primo. Marcin z Białobrzeg Białobrzeski. Teresa z Sługocina Białobrzeska. Jakub z Białobrzeg Białobrzeski. Constantia z Wysokiego Białobrzeska mp. Locus sigilli ipsius usitati. Post cuius quidem ingrossationem originale exemplar idem offerens ad se recepit et de recepto sibi que restituto officium hocce quietavit.

Изъ актовой книги Холмскаго городскаго суда за 1676—7 гг., № 20180, л. 13.

№ 311.—1676 г. 20 Мая.

Жалоба униатскаго протопароха Евстафія Грабовскаго о нанесеніи ему тяжкихъ оскорбленій Адамомъ Кинскимъ.

Feria quarta post dominicam „Exaudi“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo sexto.

Reverendus Grabowski contra Kinski protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens reverendus Eustachius Grabowski, protoparochus Tyratinensis ritus graeci, sanctae orthodoxae romanae ecclesiae unitus, solenniter eidem officio et gravi cum querimonia in et contra nobilem Adamum Kinski, bonorum oppidi Tyratyn quovis juris titulo possessorem, questus et protestatus est, quia ipse non contentus anterioribus injuriis, damnis, violentiis, moderno protestanti saepenumero illatis, non satiatuus tot violentiis, tam super persona, quam et domo moderni protestantis perpetratis, superaggressionibus, pecorum abactionibus, frugum violenter receptionibus, verbis scomaticis laesivis, statum spiritualem et natalitia moderni protestantis maxime aggravantibus, affectionibus, in vitam publice machinationibus, aliarumque permultarum violentiarum illationibus, ratione quarum causa, eidem nobili Kinski ad iudicium capitaneale terrae Chelmensis et districtus Crasnostaviensis per modernum protestantem instituta et ad poenam banitionis perpetuae terminumque publicationis et approbationis perducta, hucusque pendet ab executione statuque in suo esse indeterminata, verum easdem violentias et damna in dies et momenta ampliando, damnum damno, iniuriam iniuriae accumulando, non formidando poenas, sat rigorosissime contra quosvis pacis et securitatis publicae violatores, super personas spirituales saevitores ex praescripto legis publicae emergentes, tempore non ita pridem praeterito, videlicet ipso die dominico „Judica“ proxime praeterito proxima*), anno ad praesens currenti, invitato post absoluta divina moderno

*) 22 марта.

protestante in curiam suam, super personata fictae amicitiae fronte et complanationis ineundae tacitas coquendo iras et odia, modum adveniando et media, quibus posset suas nescitur unde susceptas contra modernum protestantem explere passiones et malevolos affectus, spe et praesumptione executus est. Nam loco complanationis alicuius cum moderno protestante in eundem iram furoremque spirando, loco hospitalitatis et reverentiae eidem, uti personae spiritualia peragenda, eundem modernum protestantem sine ulla data sibi causa, noxa et occasione, primo verbis ignominiosissimis, laesivis, bonam famam semper intaminatam decusque spirituale, statum moderni protestantis maxime aggravando, in domo et curia sua afficere, demum arrepto vitro pergrandi, liquore pleno, eidem oculos offundere, post hoc converberare et consanguinolare et, ni fuga salutis suae asylum quaereret, interimere voluit, in vitam publice machinari aliasque violentias, iniurias et damna in persona moderni protestantis perpetrare ausus est et temere praesumpsit. Quare cum praemissa omnia in confusionem legum publicarum cardinalium, in sublationem vero pacis et securitatis publicae, in contemptum et summum praeiudicium personarum spiritualium per eundem nobilem Kinski facta et perpetrata sunt, idcirco modernus protestans iterato modo, quo supra, protestando, offert se, ubi de iure venerit, cum eodem nobili Kinski iure acturum, praemissa omnia non iisdem mediis, verum iure mediante vindicaturum, salva modernae protestationis, per citationem eo nomine edendae, melioratione sibi pleno in robore reservando. Et in continenti idem protestans praesentavit officio praesenti stropholum sanguine, protunc circa violentiam ex capite sui protestantis obconvulnerationem, quae protestans dignosci non potest, fluente illudque officium vidit et debite conspexit; quod taliter praesentando rursus ab officio praesenti effideiussit et ad se recepit, de receptione officium praesens quietavit.

Тоже, л. 60—61.

№ 312.—1676 г. 12 Июня.

Жалоба священника Памфила Скальского на Софью Лисовскую за невыдачу слѣдуемой ему десятины, за потраву полей и личное оскорбление.

Feria sexta post octavas festi Sacratissimi Corporis Christi Domini proxima, anno ejusdem millesimo sexcentesimo septuagesimo sexto.

Venerabilis Skalski contra generosam Lisowska protestatur.

Ad officium actaque praesentia castrensis capitancalia Chełmensia personaliter veniens venerabilis Pamphilius Skalski, in Berdyszczce ecclesiae ritus graeci presbiter, suo ac perillustris et reverendissimi domini Jacobi Susza, Dei et apostolicae sedis gratia episcopi ritus graeci Chełmensis, archimandritae Żydzczynensis, nomine, maestus gravique cum querela solennem in et contra generosam Zophiam de Chobrzany Lisowska, ausuum infrascriptorum executricem, detulit protestationem in eo, quia ipsa non contenta anterioribus violentiis, damnis et iniuriis moderno protestanti concussione, convulseratione, nec non violentis invasionibus illatis, decretorum tribunaliciorum, ab executione pendentium, convulsione temerariaque eisdem contraventione, et ad praesens easdem renovare in dies non cessat, imo iniuriam iniuriis, damna damnis addendo et cumulando, in maximum iurium cardinalium contemptum evidentissimamque status sui spiritualis laesionem, ausa est et temere praesumpsit temporibus certis, non ita pridem praeteritis, variis diebus mensis Junii in termino iuris spectante anni nuper elapsi, videlicet millesimi sexcentissimi septuagesimi quinti, sub tempore interregni, tam securitatis publicae tempore illo vigentis, decimam granariam, in quota solita per subditos quotannis ecclesiae suae Berdyczensi pendere et praestari debitam, pro annis quatuor indebitum retinere ad saepissimamque protestantis requisitionem iisdem subditis partim minis, partim subsequentibus concussionibus restituendo inhibere, tum in pina duos alveos apum, a multis annis in possessione sui existentes, moderno protestanti violenter ademit, demum a possessione horti, ecclesi-

astico jure servientis, protestantem deturbavit et recepit. Nec his peractis satiata, ad alia, iamdudum sibi consueta licentia, ex actibus repetitis assuefacta, processit acceptaque notitia, quod iam absoluta sint divina, ad curiam residentiamque protestantis confestim advenit ibidemque sepimenta, circa hortos existentia, disiecit et diremit, gavisaeque taliter facto ad devastandas segetes accessu, familiam cum pecoribus, pecudibus immittere iussit ipsaque generosa Lisowska, rhedas ex iugalibus iunctis insidens, eosdem equos incitari inque frumenta progredi ac in gyrum eodem curru undequaque per segetes rotari frumenta maxime conculcari mandavit, prout agasones mandata dominae suae exequentes conculcarunt, deteriorarunt ibidemque honorem et reputationem intaminatam protestantis circa talia perpetrata verbis scommaticis laesit et in hucusque primum illicitum continuando progressum, eundem protestantem verbis nocivis dishonorare, contumeliis diversimodo afficere, iniuriari ac in vitam diffidare, machinari palam et manifeste coram multis in diem hodiernam subsequenter spargendo, concussionibusque subsequenter enormibus, statum sui spirituales maxime laedentibus, minitari non cessat, imo easdem comminationes identidem adauget. Quo tali suo illicito progressu praenominata generosa Lisowska jura ecclesiastica regni cardinalia laesit rigoremque decretorum tribunaliciorum, sacrosancte observandorum, convulsit, securitatem publicam ratione in vitam diffidationis machinatae personae protestantis spiritualis violavit poenasque, pro tali suo facto indebito iuste demeritas, iure publico edicendas in se traxit. Ratione quorum omnium iterum atque iterum offerendo se praemissa omnia in termino iuris adveniente jure mediante vindicaturum, salva eisdem protestationis suae, in quantum necesse fuerit, augendi vel minuendi sibi per citationes reservata facultate, protestatus est.

Тоже, л. 140—141.

№ 313.—1677 г. 3 Апрель.

Жалоба униатскихъ монаховъ Холмскаго монастыря на пиарскихъ учениковъ за оскорбленія и побои ученикамъ и учителямъ униатской школы.

Sabbatho post dominicam „Laetare“ quadragesimalem proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo septimo.

R. R. Patres Basiliani monasterii Chełmensis contra studiosos patrum Piarum Scholarum Collegii Chełmensis protestantur.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter venientes religiosi patres Samuel Pilchowski, superior, Dionisius Sosnowski, vicarius ordinis Divi Basilii Magni monasterii Chełmensis, suis et aliorum religiosorum patrum conventus Chełmensis, ad cathedralem ecclesiam ritus graeci sub titulo Nativitatis Beatissimae Virginis Mariae et eius Miraculosae Imaginis siti, tum etiam illustrissimi et reverendissimi Jacobi Susza, episcopi Chełmensis et Bełzensis ritus graeci uniti, archimandritae Zydicinensis, qui ad praesens Varsaviae in promovendis immunitatibus ecclesiae ritus graeci, orthodoxae romanae ecclesiae unitae, in Comitibus generalibus remanet et existit, nominibus, solenniter et cum gravi querimonia in et contra ingenuos Michaelē Jacewicz, Alexandrum Żemborski, Stanislaum Zaręba, Lucam Jabłonski, Adamum Rybicki, Lucam Sliwinski, Nicolaum Piasecki et Stanislaum Zajączkowski, clericali habitu incedentes, uti facti infrascripti principales, tum et alias personas, ad praesens de nominibus et cognominibus ignotas, postquam tamen innotuerint, in termino juris adveniente specificandas, eorundem principalium comprincipales, in scholis religiosorum patrum Matris Dei Pauperum Piarum Scholarum Collegii Chełmensis titulo studiosorum gaudentes, homines excessivos questi et protestati sunt, idque pro eo, quia ipsi non contenti tot et tantis excessibus, injuriis, violentiis aliisque insolentiis ac criminibus, enormiter in ipsa civitate Chełmensi contra varios variique status homines patratis, nec metuendo poenas, in legibus regni

contra violatores immunitatis ecclesiae ac invasores locorum sacrorum severe descriptis atque sancitis, freti sola ac mera impunitate, nimirum, quia pro suis excessibus et criminibus non fuerunt ab iis, ad quos spectabant, puniti, ausi sunt tempore non pridem praeterito, videlicet feria quinta post dominicam „Laetare“ quadragesimalem proxime praeterita*), facto secum conductamine et cointelligentia, coemeterium ecclesiae cathedralis ritus graeci Chełmensis praesumptuose, tumultuose ac violenter, sine quavis data occasione, invadere ibidemque aliqui in ecclesiam intrantes, sub specie simulatae cuiusdam devotionis, unus eorum principalis cum framea, alii vero cum baculis oblongis, cantorem ac studiosum scholarum monasterii Chełmensis in duellum nutu capitis ex ecclesia tempore missae cantatae provocare, tum etiam extra ecclesiam in coemeterio ipsum duellum evaginata framea perficere, alii post tuguria, vulgo *komorki*, in insidiis stare, alii vero in area ante scholas cum baculis, sub vestibis occultatis, stantes, tumultum maximum ex parte sua excitare; per quem tumultum ac violentias homines, intra ecclesiam in devotione existentes, conturbaverunt, studia scholastica interruperunt, professores ac magistros, nec non studiosos, ex iisdem scholis monasterii Chełmensis exeuntes, verbis scommaticis ac probrosis affecerunt. Parumque abfuit, quin coemeterium dictae ecclesiae ritus graeci Chełmensis cathedralis obsanguinolarent, multas diffidationes ac machinationes in vitam quorundam studiosorum fecerunt et ultiores invasiones monasterio suo Chełmensi et hospitibus studiosorum perpetrare permiserunt aliosque multos excessus in termino specificandos perpetraverunt. Per quod poenas, tali facinori suo condignas, in legibus regni descriptas, promeruerunt. Contra quos iterum ac iterum sunt protestati, offerendo se in foro fori,

*) 1 апрѣля.

ubi de jure venerit, cum iisdem omni meliori modo jure acturos et iniuriam ac violentias per ipsos perpetratas, vindicaturos, salva huius protestatio-

nis et manifestationis mutatione et melioratione in omnibus sibi reservata.

Тоже, л. 868.

№ 314.—1677 г. 22 Апрелья.

Позовъ Станиславу Цвѣсельскому по дѣлу объ оскорбленіяхъ, нанесенныхъ имъ Холмскимъ униатскимъ священникамъ и др.

Feria quinta post festa solennia sacri Paschatis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo septimo.

Ex parte illustrissimi et réverendissimi Susza, episcopi ritus graeci Chelmensis et reliquorum contra G. Ciesielski et alios ministerialis relatio.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Ostafii Nosowicz, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, se positus citationibus literalibus infrascriptis, pro judiciis Tribunalis regni Lublinensis, ex parte infrascripta actorea contra infranominatam citatam editis, spectantibus, tenoris talis: Joannes Tertius, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae, Podoliae, Podlachiae, Severiae, Volhyniae, Czerniechoviaeque. Tibi generoso Stanislae Ciesielski, bonorum villae Husienne quovis juris titulo possessori, et uti anteactarum violentiarum, ante quietationem subsecutarum, cum tuis comprincipalibus perpetratarum, quam et post complanationem et quietationem subsecutarum, principali, aliisque quibusvis tuis, generose Ciesielski, tam anteactarum, quam et posteriorum violentiarum in originalibus citationibus, decretis, executionibus, poenis banitionum et infamiarum atque protestationibus specificatis comprincipalibus, cooperatori- bus et mutuis executoribus, nec non in universum tam tuis, generose Ciesielski, famulis, quam et de villa Husienne subditis violentias easdem tam an-

teriorum, quam posteriorum, tecum insimul exequentibus, qui, prout circa originales originalium citationum positiones penes te arestati sunt, ita et praesenti citatione apud te arestantur et eorum nomina et cognomina hic pro expressis haberi volumus, de personis causae infrascriptae bonisque vestris generaliter omnibus mandamus, quatenus coram nobis seu judicio nostro ordinario Tribunalis regni Lublinensis, a data praesente recte in quatuor septimanis, seu tunc, dum et quando causa praesens, ex registro publico sibi comparenti ad judicandum vocata, legitime inciderit, ad instantiam instigatoris judicii nostri illiusque delatorum: illustrissimi et reverendissimi in Christo patris Jacobi Susza, episcopi Chelmensis ritus graeci uniti, archimandritae Żydycinensis, nec non religiosorum patrum Samuelis Pilchowski, superioris, Dionisii Sosnowski, vicarii, Petri Kutynski, oekonomi monasterii Chelmensis, ad ecclesiam cathedralem ritus graeci sub titulo Nativitatis Beatissimae Virginis Mariae et ejus Miraculosae Imaginis siti, nec non et Kulemczycensis itidem monasterii totiusque universitatis unitorum dictorum monasteriorum actorum personaliter peremptorieque compareatis. Qui vos, et quidem te, generose Ciesielski, solummet per se, comparentes vero famulos et subditos, in citationibus originalibus et processibus causarum ac posterioribus protestationibus specificatis, tui et alia sibi debita et de jure competenti, illustrissimus quoque episcopus Chelmensis solusmet per se, dicti vero religiosi patres cum superiorum suorum, si de jure desiderabitur, autoritate et assistentia, inhaerendo facultati sibi, uti religiosi patribus a generali provinciali ordinis Divi Basilii Magni ad infrascripta concessae, nec non et recessui a quietatione, in personam tui, generose

Ciesielski, et comparticipum tuorum in castro Chelmensi facto, uti posterioribus violentiis tuis, quas anterioribus addidisti, et protestatione tua calumniosa, contra modernos actores nomine tuo coram actis castrensibus Grabovecensibus facta, convulso et, ne excessus tui et tuorum complicum maneat impuniti et superaggressiones locorum sacrorum, sanguine per te effuso polutorum, tibi et tuis comprincipalibus ad maiora perpetranda addent stimulum, citant vos, et quidem, te generose Ciesielski, post recessum(a) quietatione, tuis posterioribus violentiis et protestatione calumniosa convulsa, factis ad paratam causam et actionem tibi et comprincipalibus tuis primum ad iudicium captivum terrae Chelmensis et districtus Crasnostaviensis, deinde ex remissione ab eodem iudicio captivum ad iudicium ordinarium generale Tribunalis regni Lublinensis per pigrem Iudicii captivum et dicti iudicii Tribunalis Regni Lublinensis eiusque delatores religiosos Theodosium Gurowicz, superiorem, Raphaellem Sosnowski, actu presbyterum monasterii Chelmensis et Kulemczyensis ordinis Dixi Basilii Magni, nec non discretum Constantinum Kleowicz, monasterii Kulemczyensis cantorem et alios actores, in processibus causarum specificatos, occasione coemeterii ecclesiae monasterii Kulemczyensis cum tuis complicibus cum diverso actorum genere hostiliter invasionis, religiosi Sosnowski immediate post peracta Divina ignominiosissimae tractationis. capillorum a capite evulsionis, clavis aduncis et vario armorum genere concussionis, ex cella extractionis, baculis quoque humi prostrati itidem enormissime converberationis, ad ecclesiam fugientem persecutionis, ex eadem ecclesia raptionis et extra monasterium eiectionis, barbae evulsionis, cartoris quoque praefati itidem extractionis, extracti baculis lethaliter converberationis, convulnationis, tum et dicti religiosi Gurowicz itidem converberationis et convulnationis, aliarumque violentiarum in processibus causarum, poenis banitionum et infamiarum relationibus, protestationibus, vulnerum obductionibus, latius praemissa obloquentibus, institutis et intentatis et primo complanatione et interpositione totius nobilitatis terrae Chelmensis et districtus Crasnostaviensis, deinde quietatione de iisdem violentiis per religiosum Sosnowski extra consensum monasterii sui, multo magis provincialis interruptis, pa-

ratas protestationes tam originales, quam et post quietationes factas vulnerum obductiones, citationes, ministerialium relationes, poenas banitionum perpetuarum et infamiarum earumque publicationes, executiones, remissiones, in regestra iudicii Tribunalis regni Lublinensis inscriptiones hucusque dependentes aliaque in universum puncta et gradus juris, in quibus causa praesens stetit indecisa pendetque in suo esse indeterminata, posterioribus violentiis tuis aggravata, nec non ad paratas inquisitiones respectu anteactarum violentiarum eductis, paratum rigorem complanationi appositis, paratam ultimariam protestationem respectu dicti religiosi Kutynski in lacu, *Osetno* nuncupato, studiose ex bombardata per nobilem Andream Zdzitowiecki feria tertia post festum sanctorum Trium Regum proxime praeterita *), anno nuper elapso millesimo sexcentesimo septuagesimo sexto ex insidiis vix non interemptionem in eodemque lacu piscationis liberae ex jure directo, per eosdem actores habito, impeditioe certaeque necis modernis actoribus piscantibus denuntiationis aliarumque violentiarum, in eodem specificatarum, illationis, factis. Citamini itaque et adcitamini vos respectu praemissarum violentiarum et aliarum processu causae comprehensarum, poenis, legibus regni descriptis, per iudicium nostrum instantanee puniri, respectu vero praepeditioe liberae piscationis in lacu, *Osetno* nuncupato, tum et saevitionis in personas spirituales atque calumniosae protestationis, nomine tuo, generose Ciesielski, contra actores in suppressionem facti tui connotatae, specialibus poenis et multis affici et, ne in ulterius praemissa facere exequi audeatis, rigorem interponi, quietationem vero, uti posteriorem, violentiis per te convulsam, irritam et inanem declarari nullitatisque vitio subiecti caeteraque, in talibus fieri solita, contra vos statui et sententiari, contumacia vestra, minime in praemissis obstante, sitis parituri et ad praemissa et alia, quae vobis latius futuro in termino per actores proponentur, judicialiter responsuri: Datum Lublini feria secunda post dominicam „Laetare“ quadragesimalem proxima *), anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo septimo,—copiam si-

*) 13 января 1676 г.

*) 29 марта.

milem sigillatam in bonis villae Husienne curia-
que citati, in ibidem sita, familiae curiali die ho-
dierna, in actu contenta, publicando posuisse et

reliquisse. De quo praesens ejusdem ministerialis
relatio.

Тоже, л. 936—939.

№ 315.—1677 г. 22 Апрелья.

Явка предписанія короннаго гетмана Дмитрія Вишневецкаго поруччику панцырной
хоругви не дѣлать никакихъ притѣсеній уніатскому духовенству.

Feria quinta post festa solennia Sacri Paschatis
proxima, anno Domini 1677.

*Oblata literarum Illustrissimi Supremi Ge-
neralis Ducis.*

Ad officium actaque praesentia castrensia capi-
tanealia Chełmensia personaliter veniens nobilis
Theodorus Rewkowski obtulit officio praesenti et
ad acticandum porrexit literas privatas patentes
illustrissimi exercituum generalis ducis ad praefec-
tum protunc cohortis loricatae magnifici capitanei
Krosnensis. in oppido Ratno in stativa existentis,
emanatas. manu ejusdem illustrissimi exercituum
generalis ducis propria subscriptas sigilloque cubi-
culari ipsius genuino communitas, quarum literarum
de verbo ad verbum tenor sequitur eiusmodi: M.
Panie Poruczniku albo Namiesniku chorągwie pan-
cerney Imc pana starosty Krosninskiego. Mój M.
Panie y Bracie! Zaszła mnie żałosna bardzo queri-
monia od całego duchowienstwa, że towarzystwa
wazą się y pozwalają sobie w Ratnie stojąc, consi-
stentey u swieszczennikow ritus graeci, co iest
przeciwko słusznosci, przeciwko prawom y przy-
wileiom y przeciwko wyrazney assignathey moiey, a
nie tylko iusz w domach stawaią, ale też osoby
duchowne, od wszelakich ciężarow wolne, różnemi
aggravatiami, extorsiami, exacciami oneruią, nie

szannią, blią, angarizuią, kaleczą, iako to y teraz
wyszedł ode mnie pozew o stawienie występnego
towarzysza. Przestrzegay tedy w. m. Pan, aby się
takowe praepudicia szwieszczennikom nie dziali,
którzy powinni być wolni od wszelakich ciężarów,
żeby nikt u nich nie stawał y do żadnych exactij
onych że nie pociągał, oraz aby od takowych de-
spektow immunes zostawali, bo gdyby mię dalsza o
takowe krzywdy miała zachodzić skarga, pewnie
by w. m. Pan pro officio gospodarstwa y starsze-
stwa swego był poenowany y ze wszystkimi exor-
bituiącymi. W czym dawszy tę moię praecustoditią
w. m. Panu, zostawam W. M. Pana życzliwy Brat
y Sługa Dymitr xię. Wis., wojewoda Bełs., hetman
wielki koronny manu propria. Datum w Warsza-
wie, die sexta Aprilis, millesimo sexcentesimo sep-
tuagesimo septimo. Intitulationis vero tenor sequi-
tur eiusdem: Memu m. Panu y Bratu Jego m. Panu
Porucznikowi, a w niebytnosci namiestnikowi y ca-
łey kompaniey chorągwi wielmożnego Imc. Pana
Starosty Krosninskiego do pilnego oddania. Literæ
vero eadem sigillo cubiculari genuino sunt obsi-
gillatae, locus itaque sigilli cubicularis, post ingros-
sationem vero idem suprascriptus offerens originale
earundem literarum privatarum ad se recepit et
de receptis sibi que restitutis officium hocce quie-
tavit.

Тоже, л. 943—4.

№ 316.—1677 г. 10 Мая.

Жалоба регента канцелярии Кучинскаго на учениковъ Холмской пiарской школы за нанесенiе ему тяжкихъ побоевъ.

Feria secunda post dominicam „Jubilate“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo septimo.

Generosus regens loci praesentis cum vicenotariis contra excessivos studiosos protestatur.

Et in continenti vulnerum obductio.

Ad officium (cui protunc generosus Albertus Niklewicz, in locum generosi Francisci Jankowski, palatinatus Bracłaviensis patriota, generosi olim Stephani Jankowski, commilitonis cohortis cataphractae serenissimi olim Vladislai Quarti Poloniae regis, cum generosa Constantia de Noskow procreati filii, regentis cancellariae castrensis Chełmensis, ad hunc unicum actum subdelegatus praesidebat) actaque praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens idem superscriptus generosus regens cancellariae Chełmensis, tum nobilis Josephus Kuczynski, palatinatus Podlachiae patriota, unus ex vicenotariis loci huius, Franciscus Bielski, palatinatus Ravensis itidem incola, dicti generosi regentis famulus, ob summam sui concussionem, per infrascriptos inculpato ex sola saevitie illatam, ex lecto aegritudinis aliquantulum vix assurgens bajulus et acta praesentia adiens, solenniter eidem officio et gravi cum querimonia in et contra Michaellem Jacewicz, Alexandrum Żemborski, nuper generosi regentis gratuitum alumnum victumque illi gratuito et amictum suppeditatum, nunc vero in vitam ipsius mutuam conjuratorem et omnibus beneficiis ingratisimum, Stanislaum Zareba, Lucam Jablonski, Nicolaum Piasecki, Joannem Krasowski, Cieszkiewicz, Oziembłowicz, partim personas plebeias, partim an nobiles, an non titulum illis nobilitatis non agnoscendo neque etiam diminuendo, sub praetextu quasi ad tractanda studia Chełm et ad collegium praesens Chełmense Piarum Scholarum, alibi ob suos excessus exclusi, advenientes, non tam studia, sed excessus viarum publicarum obsessionem, hospitiorum nobilium superaggressionem

convulnerationesque et homicidia exercentes, principales, primarios motores et executores, nec non Augustinum, Paulum et Barszczewski, violentiarum earundem cum recensitis personis mutuos participes et executores, questi et protestati sunt, idque in eum modum, quod, cum constitutionibus statutisque regni omnibus cujuscunque status et conditionis in speciali tum personis nobilitaribus et aliquod officium et munus obeuntibus, omnibus in locis quovis tempore in speciali, tum et civitatibus et foris publicis sub celebratione quorumvis judiciorum omnimoda pax, recta tranquillitas altissimaque securitas cauta, provisa et praecustodita fiat, omnesque viarum publicarum insidiosi obsessores, in personas nobilitares saevitores et sanguinis innocentis effusores, securitatis publicae et judicialis violatores, in vitam aliorum inhiatores et coniuratores, necis denunciatores, bombardarum et aliorum armorum, praecipue in oppressionem status equestris, personis plebeiis et nomine studiosorum gaudentibus vetitores, abusers, capitaneis eorumque loca tenentibus et magistratibus non obstantibus, quibuscunque privilegiis delinquentis non suffragatis capiat, captos praevia judiciali sententia iuxta qualitatem excessus indilate, ne mali bonis noceant et bonos mali inficiant, puniendos esse censeat, ipsi vero recensiti studiosorum nomine gaudentes excessivi homines, sub pallio tractandorum studiosorum tumultus, vix non latrocinia in civitate Chełmensi exercentes, minime praemissis attentis, spe quadam impunitatis freti, quod nimirum pro suis excessibus et tot violentiis, hic Chełmae perpetratis, ab eis, quorum jurisdictioni subsunt, non puniuntur, haec impunitas immensum calcar addit dum pro poenis non sublatis iisdem violentiis et factis, quas in tot personis, quarum nomina et cognomina causa honoris hic non nominantur, inquisitione tum et aliis documentis, probandis et anteacta ipsorum vita elucidandis, non contenti eo, quod tempore nuper praeterito in termino declarando monasterium Chełmense ritus graeci, ad ecclesiam cathedralem situatum, ubi imago Augustissimae

Matris Virginis Mariae miraculis clara existit, vi et violenter armatim invaserunt et vix coemetarium monasterii ejusdem non obsanguinolarunt. Dum vero religiosi patres Basiliani monasterii recensiti respectu dictae invasionis ad protestationem faciendam ad castrum praesens actaque officii ejusdem advenerint eandemque dictus regens ex bono, justo et aequo legi communi non contrariam susceperit, ipsi vero motu quorundam in termino declaratorum, rancore et odio in vitam recensiti generosi regentis publice conspiraverant eidemque necem omnino inferendum toties declaraverant, recensitus vero generosus regens securitate omnimoda et judiciorum formatorum fisci, protunc celebratorum, fretus, dum causa conferendorum quorundam negotiorum ad generosum Joannem Piotrowski, notarium loci praesentis, hic Chelmae apud famatum Hrehorium Sidorowski hospitantem, vocatus, feria sexta proxima praeterita *) pergeret et ibidem aliquantulum cum eodem generoso notario commoraretur, post hoc ad cancellariam praesentem reversus ad deambulandum extra civitatem de solito more iter solusmet nullo comitante famulo arripuit, dum vero ex deambulatione retro, altissima pace et securitate publica et judiciali fretus, minime obsessionem viarum publicarum per suprascriptos inculpato exercitari attendens, homo pacificus, sobrius et ad omnem modestiam, sibi ex antecessoribus suis debitam, compositus, solusmet reverteretur, ipsi, captata opportunitate temporis, conatus suos et malevolos affectus ad effectum deducere anhelantes, viam stratam publicam in foro civitatis Chelmenensis dicto generoso regenti pergenti obsederunt et advenientem in eum locum impetuose armati cum strictis frameis, bombardis, baculis, lapidibus, maleis aduncis, ad interimendum recensitum generosum regentem optime praemeditato et deliberato animo praeparatis, irruerunt eundemque primo verbis scommaticis, laesivis, opprobriis decusque natalitiorum optime ex antecessoribus suis apud omnes olevelum perstrinxerunt et affecerunt; dum vero generosus regens, putans haec non sibi sed alicui post tergum eunti servire, ad praemissa nullum dedit responsum, ipsi a fronte, a tergo, a lateribus circumdatum lapidibus et baculis proiectim in eum actis,

*) 30 апрѣм.

eundem enormissime innocentissimum hominem convulnerarunt, consauciarunt et vix, ni Divino fulciretur patrocinio et generosi Rusinowski famulorumque ipsius subsidio sublevaretur, eundem non interemerunt. hospitium hocce, quod ingressus est generosus regens, violento modo ad interficiendum eundem dictum generosum regentem superaggressi sunt et, ni hominum, protunc tumultu excitato, adstantium patrocinio, principaliter Dei fulciretur, certo certius eundem interimerent. Adfuerunt protunc causa inquirendi dicti generosi regentis recensiti nobiles Kuczynski et Bielski, quos generosus regens una cum ministeriali, officiose addito, ad arrestandum suprascriptos homines excessivos uti in recenti crimine misit, missos vero et quidem nobilem Bielski tam dicti excessivi, quam et alii, (qui) in protestatione et obductione, coram quovis notario publico vel foro spiritali vel actis consistorialibus facienda, specificabuntur, cum quibus in foro fori seorsiva reservatur actio, confestim arripuerunt et in collegium Chelmense Piarum Scholarum deportarunt, deportatum ad fatigationem usque alternatim baculis grandissimis, vulgo *klonicami*, personam nobilitarem adeo concusserunt, ut a planta pedis usque ad verticem capitis non erat in eo sanus locus, de cuius vita maxime periclitatur. Quem taliter concussum et de illo loco funesto violentiarum sese sublevare non valentem extra collegium in viam stratam publicam pejus quam canem eiecerunt; nobilem vero Kuczynski, ductum religione et pietate ad sublevandum eundem nobilem Bielski de terra occurrentem, itidem baculo aliquoties percusserunt adeo, ut vix eundem non obcoecarunt certamque necem eidem dicto generoso regenti, quam et incendium cancellariae et aliis vicenotariis denunciarunt inferendam et publice machinati sunt eundemque omnino in viis publicis hucusque investigant. Quae cum praemissa omnia in convulsionem legum cardinalium, oppressionem status equestris, sublationem securitatis publicae per suprascriptos principales ipsorumque comprincipales inculpato facta et peracta sunt, idcirco iidem protestantes, iterato modo quo supra protestando et praecavendo omnimodae indemnitati et securitati salutis suae manifestantium, offerunt se praemissa omnia juris mediis et poenas legibus regni, respectu praemissorum descriptas, in recensitos vero excessivos emanantes vindicatuos, salva praesentis protestationis

melioratione coram quibusvis actis authenticis regni etiam consistorialibus pleno sibi in robore reservata. Et in verificationem praemissorum iidem protestantes commonstraverunt officio praesenti vulnera et concussioniones infrascriptas, et quidem generosus regens vulnera primum et secundum in naso a parte sinistra, unum quidem penetrative pertingens cum pertrusione cartilaginis, secundum vero ad os pertingens, cruenta oblonga cum deformitate faciei, a quibus vulneribus tota facies, intumefacta livida, item faciem totam tumidam concussam lividam, an baculo, an lapide projectim actis, item concussionem in ipso vertice nasi cruentam latam cum derasione cutis; item in scapula manus dextrae concussionem tumidam, lividam, sanguine suffusam. Nobilis vero Kuczynski: concussionem sub oculo dextro tumidam, lividam, sanguine suffusam, ex qua concussionem totus oculus et facies eadem a parte dextra intumuit. Nobilis vero Bielski: concussionem sub oculo sinistro et in scapulis utrisque concussioniones trinas tumidas, lividas, sanguine suffusas, quarum binae cum derasione cutis, item in

fistula superiori concussioniones binas rotundas tumidas, lividas, sanguine suffusas; item in fistula inferiori manus ejusdem concussionem latam, item in cubito ipso manus dextrae concussionem latam — omnes tumidas, lividas, sanguine suffusas; item in ipsa iunctura manus dextrae concussionem cum derasione cutis; item posteriora omnia, incipiendo a cingulo usque ad genua tota concussa, tumida, livida, sanguine suffusa, in quibus quot sint vulnera, ob densitatem eorum dignosci non possunt. Praesentavit quoque generosus regens vestem superiorem et inferiorem, strophiola trina et calceos sanguinolentes. Quae vulnera et concussioniones asseruerunt sibi iidem commonstrantes modo, loco et tempore superius expressis, per superscriptos inculpatis et alios, coram publico notario spiritali vel actis consistorialibus obductione vel protestatione specificandos, sine ulla data causa, noxa et occasione illata et inflictata esse, eaque omnia officium hocce et memoratus generosus subdelegatus vidit et debite conspexit.

Тоже, л. 969—973.

№ 317.—1677 г. 14 Мая.

Заявлєніє вознаго оь осмотрѣ избитаго Холмскими євреями священника Ивана Соколовскаго.

Feria sexta post dominicam „Jubilate“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo septimo.

Pro parte venerabiles Sokolowski concussionis visio.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chełmensis personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Hiacyntus Szady, officio praesenti bene notus, una cum nobili Stanislao Berezecki, asserendo secum habuisse alterum nobilem Joannem Toczyczki, sibi ministeriali firmioris et evidentioris testimonii gratia adhibitum, in vim suae verae ac fidelis relationis palam, publice libereque recognovit in haec verba: iż ia z requizitiej urzędownej wielebnego oycy Jana So-

kołowskiego, presbitera Zdzańskiego, na smiertelney poscieli dla wielkiego potłuczenia, które mu zadali niewierni żydzi Icko Lowkowiecz y drugi szkolnik, obywatele Chełmscy, principałowie, z inszymi comprincipałami w domu niewiernego żyda Jozwa, tu w Chełmie będącymi, w poniedziałek blisko przeszły post domiucam „Jubilate“, zchodzilem z pomienioną szlachtą dnia wczorayszego do wsi Ddzanego y do domu pomienionego requirenta, u ktoregom widział na czele, a naprzod szyję wszystkie spuchłą siną y na kilku mieyscach podrapaną, przy tym plecy wszystkie sinie pobite y potłuczone; ktore pobicie y potłuczenie powiedzał pomieniony requirent, że mu się to stało od wzwysz mianowanych niewiernych żydow, obywatelow Chełmskich, modo, loco et tempore superius expressis, około requirowania dwuset złotych, ktore mu

byli winni wzwyż mianowani żydzi według cero-
grafu, sobie danego, gdzie go y mało nie udusili.
De quo praesens eiusdem ministerialis relatio, no-

bilis vero praemissorum omnium libera affirmatio
praesentis facta.

Тоже, л. 989.

№ 318.—1677 г. 25 Мая.

**Вызовъ епископа Суши и Холмскихъ священниковъ въ королевскій судъ для уни-
чтоженія дѣла по обвиненію Песельскаго въ нанесеніи оскорбленій Холмскому
духовенству.**

Feria tertia post dominicam Rogationum proxi-
ma, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo
septimo

*Pro parte Ciesielski et aliorum contra illustris-
simum Jacobum Susza et alios ad cassandum
relationis oblata.*

Ad officium actaque praesentia castrensia capi-
tanealia Chelmensia personaliter veniens nobilis
Andreas Zdzitowiecki, eidem officio obtulit et ad
acticandum porrexit extractum certum relationum
cassandarum poenarum, banitionum perpetuarum
et simplicium ac infamiarum, idque ex parte ge-
nerosi Stanislai Ciesielski, bonorum villae Husien-
ne possessoris, praesentis cassandi actoris, contra
instigatorem iudicii capturalis terrae Chelmensis
et districtus Crasnostaviensis, tum perillustrem et
reverendissimum Jacobum Susza, episcopum ritus
graeci Chelmensis, atque religiosos Theodosium
Gurowicz, ordinis Divi Basilii Magni monasterii
Chelmensis superiorem, Raphaellem Sosnowski, ordi-
nis ejusdem residentem et proparochum ecclesiae
ritus graeci Kulemczycensis, et alios cantores to-
tumque conventum ritus graeci Chelmensis, uti
partem adhaerentem citatam, coram actis terre-
stribus Belzensibus sub actu sabbathi post festum
sancti Adalberti pontificis proximi anno praesenti *)
recognitum ac ex eisdem actis authentice depromp-
tum, cujus tenor sequitur talis. Acta haec sunt
in Belz in terminis terrestribus feria secunda
post festum sancti Adalberti pontificis et martyris

proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo sep-
tuagesimo septimo **). Ad iudicium praesens ter-
restre Belzense et acta praesentia terrestria Bel-
zensia personaliter veniens ministerialis regni ge-
neralis providus Olexa Pikula, authenticus juratus,
iudicio praesenti notus, in vim suae verae ac fide-
lis relationis publice utroque recognovit, quia ipse
citationem infrascriptam, pro iudiciis ordinariis
generalibus Tribunalis regni Lublinensis spectantem,
ex parte actorum contra citatos editam, tenoris
talis: Joannes Tertius, Dei gratia rex Poloniae,
magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Maso-
viae, Samogitiae, Livoniae, Podoliae, Podlachiae,
Severiae, Kiioviae, Volhyniae, Smolensciae Czernie-
choviaequae. Vobis instigatori Iudicii capturalis ter-
rae Chelmensis et districtus Crasnostaviensis, ex
eodem officio instigatoriatus tui, tum perillustri
et reverendissimo Jacobo Susza, episcopo ritus
graeci Chelmensis, Zydicensi vero archimandritae,
atque religiosi Theodosio Gurowicz, ordinis divi
Basilii Magni monasterii Chelmensis superiori,
Raphaeli Sosnowski, ordinis ejusdem residenti et
proparochi ecclesiae ritus graeci Kulemczycensis,
tum discreto Constantino Kleowicz, cantori prae-
dictae ecclesiae, totique conventui Chelmensi ritus
graeci, ejusdem instigatori parti adhaerenti, de
personis bonisque vestris generaliter omnibus man-
damus, ut coram nobis iudicioque nostro ordinario
generali Tribunalis regni Lublinensis a positione
praesentis citationis, recte in quatuor septimanis,
seu tunc, dum et quando causa praesens ex re-
gestro publico causarum cassandarum officii bani-

*) 26 июня 1677 г.

**) 29 июня 1677 г.

tionum perpetuarum et infamiarum, aut alio causae huic competenti, ad iudicandum vocato, legitime inciderit, personaliter peremptorieque compareatis, ad instantiam generosi Stanislai Ciesielski, bonorum villae Husinne et aliorum, eo pertinentium, possessoris, actoris, qui vos omnes pro uno eodemque termino coniunctim et indivisim, inhaerendo quietationi, coram actis castrensibus capitanealibus Chelmsibus feria quarta pridie festi Visitationis Beatissimae Virginis Mariae proxime praeterita, anno proxime praeterito *), proximo, in personam actoris servienti, per vos factae et recognitae, citat ad videndum et audiendum poenas easdem banitionum simplicium, perpetuarum et infamiarum, atque decreta et executiones quasvis, per vos in iudiciis perallegatis capturalibus Chelmsibus actori moderno cassandum negotii principalis citato, idque in causa et actione, occasione quasi tempore certo, in protestatione specificato, coemeterii ecclesiae Kulemczycensis variorum armorum (genere) cum famulis suis invasionis, bombardarum in loco sacro quasi explosionis, in cellam praefatae ecclesiae Kulemczycensis hostiliter quasi irruitionis, in ibidemque quasi praedicti religiosi Sosnowski ignominiose quasi tractationis et diverso opprobriorum genere quasi affectionis, ex cella ipsius exire quasi coactionis, recusantis quasi post capillos arreptionis, clavis quasi aduncis ac alio multifario et vetito armorum genere percutientis e cella inermis praefati religiosi Sosnowski quasi extractionis, baculis quasi percutere iussionis, in ecclesiam fugientis quasi insecutionis, insecuti vero de ecclesia praedicta Kulemczycensi quasi eiectionis, expulsionis, cantoris quasi praefatae ecclesiae Kulemczycensis de coemeterio extracti quasi humo prostrationis et baculis quasi lethaliter converberationis et extra coemeterium quasi semivivi projectionis, ecclesiae praefatae Kulemczycensis quasi profanationis, in vitam et salutem quasi religiosi patris Gurowicz diffidationis et machinationis, camerarum in coemeterio existentium violenter quasi reserationis, subditorum quasi dispersionis, frumentorum grani diversi et seminis praefatorum religiosorum patrum propriorum quasi receptionis, equorum, boum, vaccarum, gallorum, gallinarum,

*) 1 июля 1676 г.

anserum totiusque supellectilis domesticae, circa ecclesiam Kulemczycensem existentis, per famulos quasi moderni actoris direptionis, exindeque pacis et securitatis publicae quasi violationis, instituta et intentata, banitionibus iisdem perpetuis et decretis reinductionis in bona superius specificata, in iudicio capturali terrae Chelmsensis atque infamiis praemissa latius enarrantibus, non servatis gradibus juris, non positis, nec ad notitiam deductis ullis citationibus, inscio moderno actore, nulliter et indebite super moderno actore cassandae obtentis et publicatis per decretum iudicii ordinarii Tribunalis Regni Lublinensis, tum ex aliis rationibus in termino adveniente inferendum easdem poenas banitionum perpetuarum et infamiarum atque decreta quaevis, in causa praefata lata a data quietationis, per modernos citatos coram actis castrensibus capitanealibus Chelmsibus in personam actoris moderni factis et recognitis, intercedente quietatione, eadem de praemissis latiore, tolli, cassari et annihilari nullitatisque vitio subijci ab eis demque poenis actorem modernum relevari et relaxari caeteraque, in talibus fieri solita, statui, peragi et sententiari, citamini, sitis terminum attentaturi et ad praemissa judicialiter responsuri. Datum Lublini feria secunda post dominicam „Invocavit“ quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo septimo *); copias similiter sigillatas binas: primam quidem in et contra perillustrem et admodum reverendum Susza, episcopum Chelmsensem ritus graeci, in monasterio Chelmsensi janitori ejusdem monasterii publicando, alteram vero in et contra instigatorem iudicii capturalis terrae Chelmsensis et districtus Crasnostaviensis in arce Chelmsensi, utrasque uno eodemque die, videlicet sabbatho post dominicam „Invocavit“ quadragesimalem proxime praeterito **) proximo, janitoribus tam monasterii praedicti, quam et arcis Chelmsensis publicando posuit et sufficienter notificavit. De quo praesens ministerialis relatio. Et in continenti coram eodem iudicio terrestri Belzensi actisque iudicii ejusdem comparens personaliter generosus Stanislaus Ciesielski, sanus mente et corpore existens, foro competenti omisso

*) 8 марта 1677 г.

**) 13 марта 1677 г.

et jurisdictione propria posthabita, praesentem vero in se, posteros ac bona sua omnia, quo ad actum hunc attinet, publice ultroque recognovit, quia ipse, inhaerendo legibus et constitutionibus regni de exportatis citationibus, ad cassandum editis, earumque citationum ex parte actoris contra citatos editarum et per ministerialem suprascriptum suo scitu, iussu et mandato exportatarum et recognitarum eiusdem ministerialis relationem in toto approbat, confirmat

et ratificat hac sua personali recognitione, ad praemissa omnia et singula mediante. Correxerit Jagiełowicz C. S. B. m. propr. Gaspar Trębinski, Notarius Terrestris Belzensis. Locus sigillorum binorum Terrestrium Belzensium. Originale vero per insertum extractum idem suprascriptus offerens post ingrossationem ad se recepit et de recepto sibi restituto officium praesens quietavit.

Тоже, л. 1018—1021.

№ 319.—1677 г. 26 Июня.

Заявление вознаго объ угрозахъ на жизнь униатскаго Холмскаго епископа Якова Суши со стороны Казимира Козановскаго.

Sabbatho post festum Nativitatis sancti Joannis Baptistae proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo septimo.

Pro parte illustrissimi et reverendissimi Susza, Chelmensis et Belzensis ritus graeci uniti episcopi, ministerialis relatio.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Eustachius Nosowicz, officio praesenti bene notus, in vim suae verae ac fidelis relationis palam, publice libereque recognovit in haec verba: iż ia pod czas querel grodzkich Chelmskich, ktore się kontynuowali po świętey Troycy w roku teraznieyszym tak tu w

zamku, iakoli w miescie, przy bytnosci wielu szlachty y różnego stanu ludzi, słyshałem, iako się Kazimirz Kozanowski, sługa iegomości pana Mikołaja Ciesielskiego, przegrażał na zdrowie iasnie przewielebnego w Bogu iegomości xiędza Jakuba Suszy, episkopa Chelmskiego, deklaruiąc, że „mam zawsze gotowy pistolet trzema kulami nabyty, które, iak prędko obacze oyca władykę, tedy mu ie w brzuch wsadze“. Przy tym oraz słyshałem od samego pomienionego Kozanowskiego, ktory te formalia wymowił: „iak prędko wszystko zboże będzie zwiezione do gumien y w stogach stać będzie, to ie y ze wsią Białopolem zapale“. De quo praesens eiusdem ministerialis relatio, quam etiam juramento corporali se comprobaturum submisit et declaravit.

Тоже, л. 1173.

№ 320.—1677 г. 12 Июня.

Установление патроната для униатской церкви въ селѣ Канемъ, Холмской епархіи.

Feria secunda pridie festi sanctae Margarethae virginis et martyris, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo septimo.

In partem reverendissimi Susza contractus oblatas.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens nobilis

Michael Stantar, generosi Vespasiani de Boncza Sienicki famulus, obtulit officio praesenti et ad acticandum porrexit contractum infrascriptum inter illustrem et reverendum Jacobum Susza, episcopum Chelmensium ritus graeci unitum, ab una et sui offerentis dominum parte ab altera, ratione in eodem contentorum confectum et conscriptum, manibus ab utrinque et certorum amicorum eidem

contractui appositorum subscriptum et sigillis binis communitum, petens illud a se offerente suscipi et actis suis inscribi demandari, cujus affectationi officium hocce annuendo, illud suscepit de tenore tali: Między iasnie wielebny m ięgomosćią xiędzem Jakobem Suszą, episkopem Chełmskim, archimandrytą Żydyczynskim, z iedney, a ięgomosćią panem Wezpazyanem z Boncze Senickim, podczaszem Chełmskim, wsi Kaniego y Woli Kanskiey dziedzicem y possessorem, z drugiey strony, stańeło takie pewne a nieodmienne o cerkiew, we wsi Kanim będącą, zdawna parochialną, przy której po te czasy po restauraciy spustoszały cerkwie zakonnicy reguły świętego Bazylego Wielkiego, z woli ięgomosci xiędza episkopa wstawili, postanowienie, iż iasnie wielebny ięgomosć xiędz biskup Chełmski, zostawując podług prawa pospolitego opisania ięgomosći pana podczaszego Chełmskiego circa prerogativam et ius patronatus podawania do tey cerkwie swieszczennikow, iako dobr tych Kaniego dziedzica, zachowując, oycow Bazyljanow ztamtąd sprowadzić, a na ich miejsce dla odprawowania nabożenstwa y administrowania sakramentow świętych pro hac vice tantum swieszczennika podać powinien, po którego smierci albo resignaciy ius collationis podawania innego swieszczennika ięgomosći panu podczaszemu, tanquam bonorum haeredi et directo domino atque eius successoribus, podług prawa in perpetuum competet, wolno iednak będzie ięgomosci xiędzu episkopowi dla pomocy w nabożenstwie temu swieszczennikowi et pro tempore existenti pod czas świąt uroczystych y praznikow zwyczajnych ktoregokolwiek z oycow Bazyljanow Chełmskich, (za ktorym oferta y jał-

mużny pod takowy czas iść maia), a ociec swieszczennik terazniejszy et pro tempore existens pułankiem się pola, zdawna do tey cerkwie swieszczennikom należącym, kontentować powinien będzie, y inuemi z respektu administraciy sakramentow świętych zwyczajnemi obwentiami, crescentią tegoroczną zebrać ichmosciom oycom Bazyljanom wolno, budynek zaś, który swym kosztem postawili, izbę białą z komnatą, z sienią zebrać z grontu wolno, a za piekarniany budynek y stodołkę przyszyły swieszczennik ukontentować ma. Co sobie strony obiedwie strzycmąć cum successoribus suis powinni będą y to postanowienie, prawu oyczystemu conforme, dla lepszey wagi y pewnosci rękami swemi y ichmosciow panow przyziaciół przytomnych podpisują. Działo się w Chełmie podczas seymiku relationis dnia trzydziestego pierwszego Marca, roku panskiego tysiąc sześćset siedmdziesiątego siódmego. Jakub Susza, episkop Chełmski y Bełzki, archimandryta Żydyczynski. Locus sigilli. Wespesian Sienicki z Boncze, podczaszy Chełmski. Locus sigilli. Jan Karol z Romanowa Romanowski, podkomorzy ziemie Chełmskiey, ięgo królewskiey mosci rothmistrz. Andrzej Wisniowski, sędzia ziemie Chełmskiey. Thomasz Jan Romanowski, chorąży ziemie Chełmskiey. Krzysztof Przanowski, sędzia ziemie Ruskiey. Marcyan Borzecki, woyski Kiiowski. Krzysztof Brodowski. Stanisław z Godzimirza Wilga. Alexander Borzecki. Originale vero praesert contractus post ingrossationem idem superscriptus offerens ad se recepit et de recepto sibi que extradito officium hocce quietavit.

Тоже, л. 1224.

№ 321.—1677 г. 1 Сентября.

Жалоба еп. Суши и монаховъ на Цесельскихъ, желавшихъ захватить въ свои руки монастырь, основанный княземъ Кулемой.

Feria quarta ipso die festi S. Aegidii abbatis, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo septimo.

Illustrissimus et reverendissimus Susza, episcopus Chelmensis ritus graeci et alii contra G. G. Ciesielskie protestantur.

Ad officium actaque praesentia castrensia capi-

taneaia Chelmensia personaliter veniens illustrissimus et reverendissimus Jacobus Susza, Dei et sedis apostolicae gratia ritus graeci uniti episcopus Chelmensis et Belzensis, archimandrita Żydycinen-sis, tum religiosus pater Samuel Pilchowski, ordinis Divi Basilii Magni monasterii Chelmensis et Kulemczycensis r. gr. uniti superior, suis ac totius

communitatis monasteriorum praetactorum Chelmen-
sis et Kulemczycensis nominibus, solenniter et cum
gravi querimonia in et contra generosos Stanisla-
um et Nicolaum Ciesielskie, fratres inter se ger-
manos, bonorum Husienne obligatorios possessores,
questi et manifestati sunt ideo, quia ipsi variis
modis occultis et apertis adstruere sibi contra om-
nem aequitatem volentes monasterii Kulemczycensis
sub titulo Beatissimae Virginis Assumptionis fun-
dos et ipsorum monasterium occupare, non con-
tenti antecedentis injuriis, praejudiciis, fundo-
rum deoccupationibus et violenta monasterii ante
aliquot annos invasione variisque violentiis, diver-
sis temporibus eidem monasterio, subditis, religio-
sis factis, neque contentus ante quatuor prope
annos limitarium signorum, vulgo *корцов*, disje-
ctione et demolitione, aliorum vero novorum pro-
pria autoritate erectione, ausi sunt et temere
praesumpserunt, feria secunda proxime praeterita
contra expressam decreti Tribunalis regni Lubli-
nensis seriem et obloquentiam, quo mediante in-
junctum est, ne quicquam pars utraque attentet
aut innovet, privata autoritate sua, ante descen-
sum officii succamerarialis, sine seitu contermino-
rum hominum aut protestantium ipsorum, ductum
limitarem sibi facere et per suos subditos, malo-

rum praeteritorum et injuriarum omnium principa-
les motores, scilicet laboriosum Mathaeum Powch,
molendinatorem, et Wagilum Gil, Husienenses
aliosque sibi de nominibus et cognominibus melius
notos, cuidam nobili ductum illum monstrare de
limitibus quasi Husienensibus evadendo, instruendo
circumducere, quo facilius bona monasterii Ku-
lemczycensis et monasterium ipsum, ab aliquot cen-
tenis annis per quendam principalem, vulgari
rutheno idiomate *kniazia Kuleme* fundatum, sibi
appropriarent et dictos religiosos monasterii Cheł-
mensis et Kulemczycensis manifestantes in sum-
mum ecclesiae damnum et eorum perpetuam in-
juriam subiverent. Quo facto suo quia dicti gene-
rosi Ciesielskie jus commune et solitam limites
facientium consuetudinem ipsam, etiam sacri Tri-
bunalis et decreti ejus autoritatem laeserunt;
ideo contra eosdem dicti protestantes respectu
praemissorum, tum et de succubitione rigori, de-
creto tribunalitio regni Lublinensi apposito, iterum
atque iterum manifestati sunt et hanc suam ma-
nifestationem ad acta supramemorata suscipi pe-
tuerunt, quod et obtinuerunt. Salvam sibi prae-
sentem manifestationem meliorationis, auctio-
nis facultatem reservant.

Тожє, л. 1412.

№ 322.—1678 г. 14 Мая.

Жалоба Холмскихъ униатскихъ монаховъ на піарскихъ учениковъ за многія без-
чинства и обиды.

Sabbatho post dominicam „Cantate“ proximo,
anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo
octavo.

*R. R. Patres Basiliani monasterii Chelmen-
ensis contra studiosos collegii Chelmen-
ensis Piarum
Scholarum protestantur.*

Ad officium et acta praesentia castrensia capi-
tanealia Chelmensia personaliter venientes religiosi
patres Gennadius Sopocko, monasterii Chelmen-
ensis vicarius, et Basilius Bathor, magister scholarum
monasterii Chelmen-
ensis, ordinis divi Basillii Magni,
professi, suis et aliorum religiosorum: Josephi Las-

czynski, sacristiani ecclesiae ritus graeci cathedra-
lis Chelmen-
ensis, et Methodii Alexandrowicz, diaconi,
ac reliquorum patrum conventus Chelmen-
ensis, ad
cathedralem ecclesiam ritus graeci sub titulo Na-
tivitatis Beatissimae Virginis Mariae et ejus mira-
culosae imaginis siti, tum etiam illustrissimi et
reverendissimi Jacobi Susza, Dei et apostolicae
sedis gratia episcopi Chelmen-
ensis et Belzensis ritus
graeci uniti, archimandritae Zydzynensis, cum
consensu et facultate ejusdem illustrissimi, nomi-
nibus, solenniter et cum gravi querimonia in et con-
tra ingenuos et nobiles Michaelem Jacewicz, Stepha-
num Cieszkiewicz, Michaelem Karas, Petrum Ma-
kowski, Zachariam Archipowicz, Lucam Sliwinski,

Petrum Rola, Georgium Franciscum Laskowski, Płochocki, Joannem et Jacobum Krasowskie, fratres inter se germanos, Georgium Zurakowski, Joannem Gryfński, Nicolaum Pipecki, Martinum Dilewicz, Stephanum Korecki, uti facti infrascripti principales, tum et alias personas, ad praesens de nominibus et cognominibus ignotas, postquam tamen innotuerint, in termino juris adveniendi specificandas, eorundem principalium comprincipales, in scholis religiosorum patrum Matris Dei Pauperum Piarum Scholarum collegii Chelmsensis titulo studiosorum gaudentes, re vero ipsa et factis homines insolentes, excessivos et tumultuarios variisque criminum enormitatibus notatos, questi et protestati sunt, idque pro eo, quia ipsi sacrosanctum illud christianae catholicae charitatis vinculum, quod sancta romana ecclesia, mater ecclesiarum, per universum orbem procurat extendere et propagare, odio plus quam Vatiniano prosequentes, sibi protestantibus, cum sancta romana ecclesia unitis, mere ex odio sanctae unionis, quae inter sanctam romanam ecclesiam et ecclesiam orientalem in his partibus intercedit, tum etiam ex odio sacrorum rituum sanctae orientalis ecclesiae, quos in ecclesia catholica non catholici, sed haeretici exsugillare et explodere consueverunt, non cessant violentias, injurias et oppressiones inferre. Etenim non contenti anterioribus variis suis insolentiis, excessibus, injuriis aliisque violentiis ac criminibus, enormiter in ipsa civitate Chelmsensi contra varios variisque status homines patris, nec contenti etiam iis insolentiis ac violentiis, sibi protestantibus alio tempore injuriose illatis, videlicet praesumptuosa, tumultuosa ac violenta coemeterii ecclesiae suae cathedralis ritus graeci invasione, ad duellum ex ecclesia tempore devotionis cantoribus provocatione ibidemque in coemeterio ipsius duelli strictis frameis perperatione, populi, intra ecclesiam in devotione existentis, per suum violentum tumultum conturbatione, studiorum scholasticorum, in scholis monasterii Chelmsensis tractorum, perturbatione et interruptione, professorum, magistrorum, tum studiosorum scommatica ac probrosa affectione, in vitam eorundem diffidatione ac insidiosa machinatione, per civitatem et suburbia, in viis stratis et publicis, aperta et publica cum frameis, baculis, sclopetis persecutione et insectatione, unius subditi de Władyczyn lethali concussionem et converberationem. Dum

post has et alias praetactas violentias illustrissimus et reverendissimus episcopus ritus graeci praedictus Chelmsensis in judiciis generalibus regni tribunalis Lublini remaneret ac existeret causasque suas ex registro terminorum tactorum cum generosis Ciesielskie et aliis variis personis attentaret, denuntiationes anteriores et machinationes in vitam malevolumque praeconceptum animum suum motu quarundam personarum, in termino declarandarum, ad effectum deducendo, ausi sunt et temere praesumpserunt alias recentes innovare violentias, injurias et oppressiones tum sibi protestantibus, tum studiosis monasterii sui Chelmsensis inferre tempore non ita pridem praeterito, videlicet feria quinta post dominicam Misericordiae. proxime praeterita, proxima. Dum e civitate unus ex studiosis monasterii Chelmsensis, nomine Joannes Przyemiec, quietissime et pacatissime pro recreatione in suburbium, ut vocant *Lublinense*, prodiret, praedicti principales, praesertim tres: Michael Jacewicz, Stephanus Cieszkiewicz, Michael Karaś, adstantibus sibi aliis suis comprincipibus, ex insidiis erumpentes cum frameis, in via strata publica praenominatum studiosum, statim ab ipsa porta civitatis egressus fuerat, interceperunt et, sine ulla data causa et occasione, innocentissimum truculentissime baculis oblongis concusserunt et converberarunt, ac, ni divino fulciretur patrocinio, tum etiam populi ad tumultum eum concurrentis subsidio sublevaretur liberareturve, vix eundem non interemerunt. Morabantur protunc aliquot religiosi patres Basiliani in xenodochio suo rutheno ad ecclesiam, Beatissimae Virgini assumptae dicatam, in eodem suburbio Chelmsensi sitam, monasterii Chelmsensis ordinis Divi Basillii Magni professi, actu presbiteri se cum protestantibus dum ex praetacto xenodochio per suburbium ad monasterium suum quietissime et pacatissime cum debita religiosi modestia remearent, omnimoda freti securitate, ipsi iidem principales cum suis comprincipibus an per aliquem subordinati, an etiam ex instinctu et mandato quarundam personarum, in omni foro et termino specificandarum, an vero ex mera irradicata et practicata ac non punita insolentia, itidem ex insidiis ex coemeterio sancti Spiritus cum frameis, baculis oblongis et lapidibus, ad id praemeditato et deliberato animo praeparatis, erumpentes, eosdem patres religiosos primo verbis scommaticis

laesivis et probrosis, sine ulla data occasione, perstrinxerunt et affecerunt; dum vero religiosi patres praedicti patientissime omnia tolerantes, nec unicum verbum in contra reponentes, tantummodo sciscitarentur: quam ob causam se tot et tantis scommatibus proscinderent, tum etiam, quam ob causam studiosum praedictum innocenter baculis oblongis concussissent et converberassent, respondens ad haec unus principalis, videlicet Jacewicz, iterum inhonestissimis verbis, quae pudor vetat hic exprimere, unum ex religiosis praedictis affecit causamque praetendebat, quod eos religiosi supra-dicti ad suos patres de aliis accusassent insolentis; tandem dum ipsam portam civitatis iidem religiosi intrarent, is idem principalis Jacewicz stricta framea, populo ad id spectante, religiosos patres praedictos a tergo superaggredi coepit et, ni ab una certa persona coërcitus et impeditus fuisset, in superaggressionem illa certo certius vulnerasset aliquem, sequebantur illos patres alii duo religiosi, videlicet Josephus Łasczynski, sacristianus ecclesiae ritus graeci cathedralis, et Methodius Alexandrowicz, uterque diaconus, eadem strata publica via recta per civitatem, quos itidem ac primos duos iidem principales similibus verbis scommaticis, probrosis, laesivis in medio civitatis exceperunt, insuper ad duellum provocabant et superaggrediens a tergo unus principalis, videlicet Michael Karaś,

frameam evaginando, vociferabatur haec formalia: *pocekajcie, tacy synowie, napiszemy do szlachty, żeby nam strzelby a prochu dodali, a uderzymy na wasz monastyr i po jednemu będziemy wywolekali a czwiertowali.* Spectabat id multitudo populi et horrebat, mirabaturque tales temerarios, praesumptuosos ausus, tumultus et violentias; comitabatur tunc eosdem religiosos honestus Nicolaus Sakowicz, faber de Władyczyn, illustrissimi episcopi praedicti Chełmensis ritus graeci subditus, quem iidem principales et praesertim praenominatus Karaś interceptum in via strata publica, stricta framea converberavit et fugientem persecutus est plane ad ipsam ejus domum propriam, in Władyczyn sitam. Quare cum praemissa omnia in sublacionem immunitatum ecclesiarum, securitatis publicae et privilegiatae, contemptum vero legum publicarum per superscriptos principales ipsorumque comprincipales facta ac patrata sint; idcirco iidem protestantes iterato modo quo supra et nomine protestando, offerunt se praemissa omnia et dictos injuriatos in foro fori ex praescripto legis jure vindicatos, salva praesentis protestationis melioratione, etiam per citationes, eo nomine edendas, pleno in robore reservata.

Изъ актовой книги Холмскаго городскаго суда за 1678 г., № 20182, л. 362—5.

№ 323.—1678 г. 28 Июня.

Освобождение Львовскаго мѣчника Лисецкаго уніатскими монахами отъ наказанія за недоставленіе суду похитителя учредительной грамоты Кулемчицкаго монастыря.

Feria tertia in vigilia festi sanctorum Petri et Pauli apostolorum, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo octavo.

G. Lisiecki, gladifer Leopoliensis, per religiosos patres Basilianos monasterii Chełmensis et Kulemczycensis quietatur.

Coram officio et actis praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensis personaliter comparens religiosus pater Samuel Pilchowski, superior

monasterii Chełmensis ordinis divi Basilii Magni ritus graeci, cum sancta ecclesia romana uniti, sanus mente et corpore existens, foro suo quovis omisso et jurisdictione propria posthabita, praesenti vero in se, posteros ac bona sua generaliter omnia, quo ad actum hunc, ultro et benevole assumpta, palam, publice, libere ac per expressum recognovit: quia ipse suo et perillustris et admodum reverendi Jacobi Susza, Dei et apostolicae sedis gratia Chełmensis (et) Bełzensis ritus graeci cum sacra romana ecclesia uniti episcopi, archi-

mandritae Zydzycynensis, nec non totius universitatis monasterii praetacti Chełmensis et Kulemczycensis, pro quorum ratihabitione cavet et se praesenti inscribit nomine, generosum Ludovicum Lisiecki, gladiferum Leopoliensem, ipsiusque legitimos successores de poena banitionis perpetuae seu alia quavis cum ipsius publicatione, occasione non stauitionis laboriosi olim Simonis Jozwicz de oppido Dubienka, sacrae r. m. civilis notarii, ad sumendas poenas respectu surreptionis fundationis monasterii

Kulemczycensis, in terminis querelarum officii castrensium Horodlensis sub quovis actu obtenta, quietat, emittit liberumque et absolutum aeviternis temporibus pronuntiat, poenam praetactam banitionis perpetuae seu aliam quamvis super dicto generoso ensifero Leopoliensi respectu praemissorum, imponendo silentium, hac sua personali recognitione ad praemissa omnia et singula accedente.

Изъ актовой книги Холмскаго городского суда за 1676—9 г., № 20181, л. 640.

№ 324.—1679 г. 2 Июня.

Нѣкоторыя постановленія Гродненскаго сейма отъ 15 декабря 1678 г.

Feria sexta post octavas festi Sacratissimi Corporis Christi Domini proxima, anno eiusdem millesimo sexcentesimo septuagesimo nono.

Oblata constitutionum regni in Comitibus generalibus Grodnensibus per ordines regni laudatarum.

Constitucie seymu walnego ordynaryinego sześćniedzielnego, w Grodnie roku Pańskiego MDCLXXVIII, dnia XV Grudnia odprawiającego się

O dziesięcinach.

Prawo o dziesięcinach podług Konstytucyi anni 1635 aby in executione zostawało, autoritate praesentis conventus postanawiamy y który by decret przeciwko wzwyż pomienionej stanął, nullitati subiacere ma.

Cerkwie disunickie w ziemi Drohickiej y Bielskiej.

Poniewasz iako dla śmierci przewielebnego xiędza Głinskiego, władyki Włodzimirskiego y Brzesianskiego, o cerkwie uniackie, w disunickie w ziemi Drohickiej obrocone, w tey sprawie aktora, w którego to sprawie vigore constitutionis anni

1676 et inquisitio przez niego iest coram commissariis, eadem constitutione assignatis, wywiedziona, iako na przeszłym seymie nie była osądzona, tak też y na terazniejszym seymie dla gwałtownych spraw Rzeczypospolitey sądzona bydź nie mogła, którą na przyszłym, da Bóg, seymie ad instantiam przewielebnego xiędza Zaleskiego, władyki terazniejszego Włodzimirskiego y Brzeskiego, także posłów teyże ziemi Drohickiej y Bielskiej, zaraz na początku seymu ante omnes causas sądzić obiecujemy.

Religia grecka.

Poniewasz praetensie między unitami y disunitami na terazniejszym seymie pomieszczyć się nie mogły, tedy one do przyszłego odkładamy seymu. Tym czasem obie strony in eodem statu, iako teraz są, do decysiei naszej zachowujemy, którym w sprawach wszelakich dla prętszej doyscia sprawiedliwosci nie gdzie indziej forum, jedno na sądach naszych relacyinych naznaczamy, pod którą konstytucyą sprawa urodzonego Szymona Rypinskiego z disunitami Wileńskimi podpadać niema

Изъ актовой книги Холмскаго городского суда за 1679 г., № 20183, л. 310—354.

№ 325.—1679 г. 10 Июня.

Нѣкоторыя постановленія Холмскаго реляціоннаго сеймика.

Sabbatho post octavas festi Sacratissimi Corporis Christi Domini proximo, anno eiusdem millesimo sexcentesimo septuagesimo nono.

Laudum Terrae Chełmensis oblatum.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens generosus Marcianus de Kozarzow Borzęcki, tribunus Kiiowiae, marschalcus conventus particularis relationum nuntiorum terrae Chełmensis et districtus Krasnostaviensis, obtulit eidem officio et ad acticandum porrexit laudum conventus particularis terrae Chełmensis et districtus Krasnostaviensis relationum nuntiorum terrae et districtus ejusdem, hic Chełmae, in loco consultationum solito, die 9-na mensis Junii anno ad praesens currenti, ratione in eodem contentorum, per incolas terrae Chełmensis et districtus Krasnostaviensis formatum et laudatum, manu sui offerentis propria subscriptum, cujus tenor de verbo ad verbum sequitur ejusmodi:

. . . Tysiąc złotych polskich, dawno przez nas do obrazu Naświętszey Panny w monasterze Chełmskim będącego ofiarowanych, do rąk iegomosci xiędza episkopa Chełmskiego ichność panowie woyski Chełmski y Brodowski z remanentu wyżey mianowanego zapłacić mają, upraszamy . . .

. . . W sprawie ratione colloquii, między unitami y disunitami zachodzącey, że iegomość xiędz Winnicki, metropolita Kiiowski, detrectat, uprosiliśmy iaśnie wielmożnego iegomości pana wojewody Braclawskiego do iego królewskiej mości, pana naszego miłosciwego, prosząc, aby iego królewska mość zagrzał iegomosci xiędza metropolitę Kiiowskiego, aby to colloquium ad effectum przysć mogło . . .

. . . Działo się w Chełmie na mieyscu, consultationi naszym zwyczajnym, dnia dziewiątego Czerwca, roku Pańskiego tysiącznego sześćsetnego siedmdziesiątego dziewiątego . . .

Тоже, л. 361—66.

№ 326.—1679 г. 16 Августа.

Письма бывшего Холмскаго старосты и Холмскихъ мѣщанъ съ жалобой на еп. Сушу за неуступку шірамъ огорода. Вызовъ Яцевича на дуэль Малевскимъ.

Feria quarta in crastino festi Assumptionis in coelum Beatissimae ac Gloriosissimae Virginis Mariae, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo nono.

Magnifici olim Potocki, pocillatoris Magni Ducatus Lithuaniae, oblata literarum, nec non schedae cujusdam Maleiewski.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens religiosus Antonius a Spiritu sancto, rector Collegii Chełmen-

sis pauperum Matris Dei Piarum Scholarum, obtulit officio praesenti et ad acticandum porrexit literas infrascriptas magnifici olim Christophori a Potok Potocki, pocillatoris Magni Ducatus Lithuaniae, Chełmensis etc. capitanei, ad antecedaneum et immediatum Collegii praetacti rectorem, manu ipsius propria ratione in iisdem contentorum scriptas, subscriptas atque ordinatas, tum et supplicem libellum civium Chełmensem, ad illustres et magnificos iudices capturales terrae et districtus Chełmensis, vigore cujus dictae literae emanarunt, scriptum, manu dicti magnifici capitanei Cheł-

mensis propria connotatum, ad extremum literas quasdam seu schedulam cujusdam Christophori Maleiewski, ad interesse sui offerentis spectantem, quae omnia, quoniam idiomate polonico scripta, idcirco ad affectationem praetacti offerentis, ut facilius nationibus et personis, linguae polonicae ignaris, innotescere possint, ea omnia de idiomate polonico in latinum officium hocce praevia interpretatione suscepit, quorum et quidem literarum tenor de verbo ad verbum sequitur talis: Admodum reverende pater rector, domine et amice observandissime! In judiciis capturalibus assidentibus porrectus est nobis supplex libellus ab istis civibus, qui mala fide cum vestris paternitatibus processerunt, ut eos a luitis judiciariis atque a poena publica eliberaremus, sane plurimi assessorum ad clementiam propendebant, verum reliqui considerantes huius personae spiritualis reverendissimi episcopi ritus graeci cordis duritiam et immiseri cordiam, quod eorum misereri noluerit per dimissionem horti, ad vestras paternitates pertinentis, (licet ipsi triplicato plures offerrent fundos), in id consentire noluerit, et certe ego ipse hinc scandalisari debeo, quod in una persona spirituali reperiaturo adeo induratum cor, eo magis, quia pro tanto beneficio, quod illos ecclesia catholica in unionem ecclesiae suscepit, et ipsi matri, ubi posunt, panem eripiunt. Non mirentur paternitates vestrae, nam si in antiquas foundationes invehit et easdem tollere nititur, quid mirum, si novam vestrarum paternitatum foundationem, ne succrescat, opprimere allaborat. Mitto interim vestrae paternitati supplicem libellum cum connotatione ac subscriptione mea. Civibus autem nomine nostri conventus dedi talem declarationem, ut primum vestris paternitatibus satisfecerint. Ego illos a praedictis luitis et poenis immunes reddam, id enim meae jurisdictioni commissum est a reliquis collegis meis. Maneo interim vestrae paternitatis admodum reverendae amicus et servus addictissimus. Potocki, Pocillator Magni Ducatus Lithuaniae, Capitaneus Chełmensis, manu propria. Datum Chełmae die tertia Augusti, millesimo sexcentesimo sexagesimo nono. Intitulationis vero earundem literarum tenor sequitur talis: Admodum reverendo in Christo patri Rectori Piarum Scholarum Collegii Chełmensis, amico mihi plurimum venerando. Supplicis vero libelli, ad praetactas literas sese re-

ferentis, series ejusmodi: Illustres Magnifici, Magnifici Domini, Domini causarum capturalium iudices, Domini et benefactores nostri! Totis nostris allaborabamus viribus de modo satisfaciendi sacrosancto vestrarum magnificarum dominationum lato decreto, sed quia per varias personas ratione restitutionis huius horti reverendis patribus Scholarum Piarum nullam apud reverendissimum episcopum commiserationem experiri possumus, ad ipsasmet vestras magnificas dominationes et benefactores nostros cum supplici libello nostro recurrentes, humillime petimus, quatenus vestrae magnificae dominationes dignentur nobis exhibere clementiam, nosque pauperes, per varias calamitates et modernas militum transeuntium cohortes, quarum sexaginta non sine damno nostro, ad sua quaevis cohors interesse, satisfacta, attritos et exhaustos, a turris sessione et poenis liberos pronuntiare velint. Quo obtento pro felici vestrarum magnificarum dominationum et benefactorum regimine vitaque incolumi Deum optimum exorabimus, uti humiles servi et miseri incarcerati cives Chełmenses. Hicce supplicationis libellus manu magnifici olim Christophori a Potok Potocki, pocillatoris magni ducatus Lithuaniae, Chełmensis capitanei et iudiciorum capturalium terrae et districtus Chełmensis marschalci, propria ante festum sancti Petri in vinculis millesimo sexcentesimo sexagesimo nono anno in actu reproductionis connotatus. Schedulae vero praetactae tenor talis: Domine Jacewicz! Juxta invadiatum verbum bonum mane praecarer tibi, verum forsitan indignus videaris, ex ea potissimum ratione, quod die hesternae, datam praesentem proxime praecedente, non gloriose, verum indigne et vetularum more, in duellum mecum peragendum condescendisti, facto conductamine cum commilitonibus tuis, nihilominus ad praesens te expostulo, velis mecum experiri ferro, non baculo, in monte castrensi, ubi nulla excusatione praehabita comparebo, te quoque, si dexterritati tuae confidis, ipse non catervatim compareas, rogo. Christophorus Maleiewski. Post ingrossationem vero eorundem omnium memoratus religiosus offerens ab officio praesenti originalia exemplaria ad se recepit et de receptis sibi que extraditis officium hocce quietavit.

Тожє, л. 510—512.

№ 327.—1679 г. 29 Августа.

Возражение епископа Суши на предыдущую жалобу.

Feria tertia post festum sancti Bartholomaei apostoli proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo nono.

Illustris et reverendissimus in Christo Susza, episcopus ritus graeci Chelmensis, de nullitate ac invaliditate quarundam literarum manifestatur.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens perillustri et reverendissimo in Christo Jacobus Susza, Dei et apostolicae sedis gratia Chelmensis et Belzensis ritus graeci cum sancta romana ecclesia unitus episcopus, archimandrita Zydycinensis, ut primum sibi manifestanti, de magno ducatu Lithuaniae reduci, de literis quibusdam quasi magnifici olim Christophori a Potok Potocki, pocillatoris magni ducatus Lithuaniae, capitanei Chelmensis, laesivis, vim famosi libelli redolentibus, per religiosum patrem Antonium a sancto Spiritu, patrum Piarum Scholarum collegii Chelmensis rectorem, iam post fata dicti olim magnifici capitanei Chelmensis, ferme annis quatuor subsecuta, ad acta officii huiusce sub actu feriae quartae in crastino festi Assumptionis in coelum Beatissimae Gloriosissimae Virginis Mariae, proxime praeterito, anno ad praesens currenti una cum supplici libello quasi civium Chelmensium, ad illustres et magnificos iudices capturales terrae Chelmensis et districtus Crasnostaviensis, nescitur per quam personam, in aggravationem honoris sui manifestantis, ut praesumitur, fabricatis, innotuit, illico solenniter eidem officio, praecavendo omnimodae indemnitati honoris sui manifestantis, aequo passu cum vita ambulando manifestatus est, idque pro eo, quia, cum manifestans, ad vineam Dei vocatus, omnes suos conatus eo convertit, ut fidem catholicam in unione sancta, inter schismaticos per antecessores sui manifestantis radi-

catam et iniquitate temporis corruptioneque humanae naturae suppressam et collapsam, per se vero manifestantem tot concussionibus, vulneribus, exilio venenoque, ab illis illatis et a se manifestante appetenter pro Christo et religione catholica susceptis, ad extremum multo sanguine suo, per schismaticos de corpore sui manifestantis profuso, de ruderibus paene instauratam et vindicatam, hucusque indefesso studio a se manifestante defensam, in omnibus actionibus, re et opere populo rutheno pariterque latino atque nemini alii, etiam a sancta religione catholica dissidenti, hucusque non scandalo, sed exemplo ex mandatis Dei, ex vi charitatis ac motivo vocationis petito correspondens, id tamen a quadam persona, non ab simili inimico, seminanti zizania, meruit, ut fabricatis quibusdam literis, vim famosi libelli sentientibus honoremque sui manifestantis, aequo passu cum vita ambulando personamque sui manifestantis episcopalem maxime aggravando, sub nomine olim magnifici Christophori Potocki, pocillatoris magni ducatus Lithuaniae, Chelmensis antecedanei capitanei, a religione catholica dissidentis calvinistae et quasi protunc iudiciorum capturalium terrae Chelmensis mareschalci, iisdemque in vulgus proiectis, eo mentem suam collimans, ut aliquot iisdem literis famosis odium in popularitate, fulcimen iniquae causae suae aequae alibi atque coram sede apostolica adstrueret, atque, ut efficacius posset agere, rem ex composito ad unam metam in defensionem sui dirigens, supplicem quasi libellum, ad praetactas literas sese quasi efferentem, veluti civium Chelmensium, ad illustres magnificos, quasi iudices capturales terrae Chelmensis directum, absque ulla notitia eorundem civium emanatum et nec unius subscriptionis manus juxta usitatam praxim connotatum, literis exarando in vulgus et popularitatem divulgavit, et quasi manifestans immunitate et duritiae cordis a se manifestante, per naturam ex vi vocationis alienis ductus, nec veluti civium Chelmensium incarcerationum misertus, hortum cuidam

aliquot jugeribus in suburbio Chełmensi, fundis collegii praetacti patrum Piarum collaterale, approximato, cedere noluerit, cum tamen decreto capturali nulliter hoc horto, extra sphaeram legis circumscriptae et limitatae, abiudicatus, salvandi medium protunc in promptu non inveniens, manifestans cessit, excepta sorte haereditaria cujusdam monialis ordinis divi Basilii conventus Chełmensis, cujus sortis manifestans possessor non fuit, sed praedicta monialis, quae successu temporis per patres Piarum Scholarum collegii Chełmensis, peculiariter tamen per praetactum offerentem Antonium rectorem diversis vexationibus pressa, cedere eisdem de praetacta sorte debuit, cum vero nescitur quo casu dicto religioso offerenti praetactae literae ad manus devenerunt, volens ille aliquem obicem intaminato semper honori sui manifestantis et causae sui manifestantis cum collegio praefato recensiti religiosi offerentis, ad sedem apostolicam pro cognitione devolutae, imponere, praetactum famosum libellum post fata, iam ab annis ferme quatuor dicti magnifici Potocki subsecuta, non porrigendo eundem stante vita ipsius, nec circa agitationem anterioris causae in iudicium sedis apostolicae seu illustrissimi nuntii, a sede apostolica ordinati, a se manifestante dictis patribus collegii Chełmensis respectu personalium et realium iniuriarum intentatae et agitatae producendo, ne forsitan author earundem literarum inquireretur et indagaretur, ad acta officii praesentis per oblatam

obtulit et iisdem actis connotavit, secretum fabricandi non tangendo. Nam dictus olim magnificus Potocki, capitaneus Chełmensis, uti iudiciorum capturalium terrae Chełmensis, ut litera praetactarum literarum vult, existens mareschalcus, potuit semper cum patribus Piarum Scholarum collegii Chełmensis oretenus, non vero per literas conferre et apposita omnia literis praetactis famosis luculentius declarare, qui modus inter longe absentiam vel loquelae incapaces, seu mutos observatos, non vero inter praesentes et vinculo loquendi solutos practicatur. Datum praetactus fabricans praefatarum literarum famosarum Chełmae posuit, cum id sit de veritate, quod praetactus olim magnificus Potocki, capitaneus Chełmensis, Chełma absens et redux memoratos cives, gravaminose in absentia sui iudicatos et turri mancipatos, a sessione turrica relaxavit et de turri in instanti reditus sui exire demandavit. Cum vero non ab simili poena fabricatorem famosi libelli, quam et divulgatorem maneat, idcirco tam contra fabricatorem praetactarum literarum, cum famoso libello redolentium, quam et divulgatorem, quisquis ille sit, idem manifestans protestatur et de nullitate ac invaliditate tam praetactarum literarum, vim famosi libelli sapientium, quam et supplicis libelli manifestatur, salva praesentis manifestationis suae, si et in quantum opus fuerit, melioratione pleno sibi manifestanti in robore reservata.

Тожє, л. 543—5.

№ 328.—1679 г. 30 Октября.

Универсалъ короля Иоанна III съ предписаніемъ православному и униатскому духовенству собраться въ Люблинъ для объединенія въ духъ мира и любви.

Feria secunda post festum sanctorum Simonis et Judae apostolorum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo nono.

Litterae universales sacrae regiae maiestatis oblatae.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens religio-

sus in Christo pater Procopius Kofaczynski, ordinis divi Basilii Magni monasterii Chełmensis ritus graeci uniti superior, eidem officio obtulit et ad actandum porrexit literas universales sacrae regiae maiestatis infraactatas, ratione in eisdem contentorum ab eadem sacrae regiae maiestate emanatas manaque ejusdem sacrae regiae maiestatis propria, tum et generosi Szczuka, ejusdem sacrae regiae maiestatis secretarii, subscriptas sigilloque mino-

ris cancellariae regni communitas, quarum quidem literarum tenor de verbo ad verbum sequitur hujusmodi: Jan Trzeci, z Bożej łaski król Polski, wielkie xiążę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudzkie, Inflantskie, Kiiowskie, Wołyńskie, Podolskie, Podlaskie, Siewierskie y Czerniechowskie. Wielebnym nabożnym metropolitom, episcopom, archimandrytom, ihumenom, przełożonym y wszystkiemu duchowienstwu, także szlachetnym obywatelom różnych wojewodstw, bractwom, stawropigianom y wszystkim in genere w miastach naszych y szlacheckich religiey greckiey unitom y dysunitom, w koronie, wielkim xięstwie Litewskim y prowincyach, do nich należących, będącym, wiernie nam miłym, łaskę naszą królewską. Wielebni, nabożni, wiernie nam mili. Nieustaiące w państwach naszych mając pieczętowanie, tego życzymy, żeby w nich pożądany pokoi y chrześciana miłość, która za sobą Boskie pociąga błogosławienstwa, iako najbardziej kwitnęła, do tego zaś wszystkiego, gdy wielką przeszkodą iest zawzięta y zastarzała w narodzie ruskim niezgoda, która iedność obywatelom państw naszych rozrywa, pokoiow fundamenta rozrusza, braterską znosi miłość, a niechęć y wzajemne w sercach roznieca zaiątrzenia, przetaż chcąc temu wszystkiemu oycowski dozorem naszym y afiektem zabieżyć, chcąc do należytego uspokoienia rozroznione wiernosci waszych sprowadzić animusze, inhaerendo constytutyey naszej, na seymie w Warszawie postanowionej, która na Grodzienskim seymie do executiey przyść nie mogła, także skłaniając sie do usilney proźby oboiey strony, ninieyszym uniwersałem (od) wiernosci waszych żądamy y po nich tak koniecznie mieć chcemy, abyście, wszystkie insze na strone uchylwszy zawody, ze wszystkimi ab utrinque przywilejami, dekretami y prawami, w miescie naszym Lubelskim na dzień dwudziesty czwarty miesiāca Stycznia, a podług starego kalendarza na dzień czternasty, roku przyszełego tysiąc sześć set osmdziesiātego przybywali,

y tam od Pana Boga, wszelkiego pokoiu y wzajemney miłości nieprzebranego źródła, posileni, za przyczyną Przebłogosławionej y Naswiętszej Panny, przy bytnosci wielmożnych commissarzow naszych, których do tego akta z senatu naszego mianować będziemy, z sobą miłości chrześcianskiej pełną uczynili rozmowę, y tak ciż wielmożni commissarze nasi wiernosci wasze do zgody, uspokoienia y do uprzątnienia prawnych zawodow, na mieyscu naszym tam zasiadaiający, pobudzać będą. Co gdy sie, da Pan Bóg, nada tak, iako życzymy, nie tylko swiat cały chrześcianski cieszyć się będzie, ale y niebo samo, Bóg zgody, Bóg iedności, Bóg pokoiu błogosławić wiernosciom waszym y państwu temu będzie y pohańbi nieprzytaciołow krzyża świętego, którzy nie tak na sile y mocy swojej, iako na niezgodzie y rozerwaniu chrześciansstwa nadzieie zguby naszej założyli. A kto by zaś z wielebnosci y nabożności waszych, kochając się w niezgodzie y w roztyrku, Bogu y ludziom niemiliym, na ten tak pobożny y pożądany akt nie przybył y przybyć nie chciał, taki każdy, iako woli naszej nieposłuszny y zgody świętej przeciwnik, a beneficiis, które trzyma, odpadać będzie, y komu inszemu te beneficia przez nas odane będą. Ten zaś uniwersał nasz aby do wiadomosci wszystkich przyszedł, wielebni metropolici, episkopi y inni przełożeni aby go publikować kazali, mieć chcemy. Który my dla większej wagi ręką naszą podpisawszy, pieczęcią koronną stwierdzieć y zmocnić rozkazalichmy. Dan w Jaworowie dnia IX miesiāca Octobra, roku Panskiego, MDCLXXIX, panowania naszego roku VI. Jan król. Locus sigilli minoris cancellariae regni. Stanisław Szczuka, iego królewskiej mości sekretarz. Originale vero praeinsertarum literarum universalium sacrae regiae maiestatis idem offerens post ingrossationem ad se recepit, de quo recepto sibi que restituto officium praesens quietavit.

Тоже, л. 691.

№ 329.—1680 г. 16 Января.

Позовъ Холмскому бурмистру, ратманамъ и др. по жалобѣ еп. Суши и его слугъ за несочувствіе ихъ уни и причиненныя имъ обиды въ домѣ ратмана Жабировича.

Feria quarta pridie festi sanctae Priscae virginis et martyris, anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo.

Ex parte perillustris et reverendissimi Susza, episcopi Chelmensis ritus graeci, et nobilis Zaniewski ac aliorum contra cives Chelmenses relatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Eustachius Nosowicz, authenticus juratus, officio praesenti bene notus, in vim suae verae ac fidelis relationis palam, publice libereque recognovit, se citationis infrascriptae literalis editae spectantis tenoris talis: Michael in Rozdoł Rzewuski, Chelmensis, Nowosielecensis etc. capitaneus. Vobis famatis Theodoro Leskiewicz, Andreae Zabirowicz, Petro itidem Zabirowicz et Paulo Zukowicz, proconsulibus et consulibus, tibi vero Zukowicz et notario civitatis s. r. m. aliisque vestris complicibus, ad praesens de nominibus et cognominibus ignoratis, vobis tamen uti principalibus melius notis, postquam innotuerint, in termino juris adveniente specificandis, infrascriptarum violentiarum, oppressionum personarum nobilium authoribus motoribus, de personis bonisque vestris generaliter omnibus, vigore regio et nostra, qua in hac parte fungimur, capitaneali autoritate mandamus, quatenus coram nobis seu officio nostro castrensi capitaneali Chelmensi in terminis querelarum seu causarum officii, feria quinta, ipso die festi Conversionis S. Pauli apostoli, proxime ventura, in castro Chelmensi celebrandis vel, his deficientibus, tandem in aliis subsequentibus proximis, quam et proximis celebrantibus, personaliter legitime peremptorieque compareatis, ad instantiam instigatoris officii nostri ejusque delatorum: perillustris et reverendissimi

Jacobi Susza, episcopi Chelmensis et Belizensis ritus graeci cum sancta romana ecclesia uniti et archimandritae Zydzynensis, nec non nobilium Joannis Gruszecki et Isaaci Joannis Pawłowicz, Michaelis Casimiri Zaniewski, famulorum ejusdem perillustris et reverendissimi episcopi Chelmensis, actorum, qui vos, instigator cum suis delatoribus, quantum pro cujuslibet illorum interesse pertinet, praecipue famuli, si necessitas expostulaverit, cum ejusdem domini sui assistentia, inhaerendo protestationi suae, coram actis castrensibus per supra-scriptos nonnullos famulos ex delatoribus, nomine supranominati reverendissimi episcopi Chelmensis, uti domini sui, et nobilis Zaniewski, consocii sui, ratione infrascriptorum contra vos officiose factae, tum et arestis binis, primo itidem in castro Crasnostaviensi occasione in eodem aresto specificatorum, secundo in castro praesenti Chelmensi ratione itidem in eodem aresto expressorum, tum et pro poenis, legibus regni ea in materia sancitis et descriptis, citant, idque pro eo: quia vos nuper die dominico, proxime praeterito, in feriam secundam vergente, ante festum S. Luciae virginis et martyris, hoc anno millesimo sexcentesimo septuagesimo nono, noctis fere hora media aut ipso vespertino crepusculo, primo bene cremato per diem et cerevisia poti, deinde timoris Divini obliti, legibus severis de publica securitate contemptis, postposita suorum antecessorum submissione, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo primo, Februarii decima quinta perillustri olim et reverendissimo Methodio Terlecki, episcopo ritus graeci Chelmensi unito, data et ejus roboratione, in actis civilibus Chelmensibus feria sexta ante dominicam „Invocavit“ quadragesimalem proxima, anno millesimo sexcentesimo quadragesimo primo facta, quibus ad obedientiam et spiritualem subdicionem reverendissimo Methodio et ejus successoribus se et posteros suos sub poena infamiae et bonorum confiscationis obligarunt, ut nec directe, nec

ndirecte, unionem sanctam laederent aut rumpe-
rent, aut alibi sibi pastores quaerere attentarent,—
in contemptum deinde terribilem moderni sui
pastoris ex maligno penitus in eundem affec-
tu ac demum in vilipendium reipublicae
legum ac sacrae regiae majestatis, spiritu
schismatico infrascriptas enormes seditiosas inaudi-
tas perpetrare violentias ausi estis. Cum enim re-
verendissimus suprascriptus episcopus, ex delatori-
bus unus, ab illustrissimo et reverendissimo Cypria-
no Zochowski, Kijoviensi et totius Russiae archi-
episcopo metropolitano, rogatu aliorum omnium
perillustrium et reverendissimorum episcoporum et
praelatorum, cum sancta romana ecclesia unitorum,
in congressu eorum Zyroviciensi existenti, ad sa-
cram regiam majestatem dominum nostrum clemen-
tissimum, feliciter nunc regnantem, cum literis
expeditus, ut, inhaerendo constitutionibus Varsa-
viensibus et Grodnensibus de religione graeca, lite-
ras universales et privatas tam ad senatores regni
et magni ducatus Lithuaniae, quam ad unitos et
disunitos, pro colloquio fraterno in ordine, ad finem
concordiae ratione fidei et unionis sanctae in natio-
ne ruthena, secum tam damnose dismembrata, ob-
tineret, hoc factum vos citati rescientes, statim
occulte moliri coepistis contraria. Atque inprimis
tu, famate Theodore Leszkiewicz, consul, Leopoli
in Octobri elapso revertens, non procul a Chełma
coram quadam persona, vel duabus, ausus es di-
cere, reverendissimum episcopum dictum velle ip-
sos latinos facere ex eo, quod universales a sacra
regia majestate ad unitos et disunitos in hunc fi-
nem obtinuerit, sed id non effecturum; quod ipsum
Chełmae cum famato Andrea Zabirowicz, tuo col-
lega, in loco certo et tempore confabulantes dixi-
stis. Et quando Chełmae, in ecclesia cathedrali
religiosus concionator universales sacrae regiae
majestatis publicaret atque preces ad Deum jeju-
niaque commendaret, quatenus Divina majestas,
talibus permota, concordiam infidae genti rutheni-
cae largiretur, vos vero iterum cum aliis istam
commendationem verbis, ut ante, similibus explosi-
stis, deinde, quando universales literae majestatis
regiae hac super re per copiam authenticam castris
Chełmensis ad valvas curiae seu praestorii civilis
affixae essent et paulo post nescitur a quo tempore
vicis seu quaterae tuae, famate Andrea Zabirowicz,
revulsae, tum id temporis non solum tu, sed neque

alii consocii tui, quis avulsionis ipsius auctor fuit,
inquisivistis, rem tantam dissimulantes. Insuper
cum ipse delator perillustris et reverendissimus
episcopus ex Volhinia rediens decima Decembris,
qui dies dominicus fuit, eandem rem impense com-
mendaret, inprimis pro sacrae regiae majestatis,
domini nostri clementissimi, sanitate et felicibus
successibus Deum exoraret, qui de sua cura pater-
na tantum tamque bonum inter Ruthenos opus
procurare dignatur, tum etiam, ut hoc ipsum opus
orationibus suis et jejuniis coram Deo pro-
moverent, capitibus motis, vos iidem citati ad
se in ecclesia quaedam admurmurastis, atque, ut
quod intus atque occulte moliebamini, extra
contestaremini, cum non potuistis in ipsam prae-
fati perillustris et reverendissimi delatoris
personam violentia vestra parricidali debacchari,
suprascriptos delatores, videlicet famulos ejus ea-
dem die truculentissime invasistis, quod nefarium
opus neque antecessoribus ejus ab immemorabili
tempore, neque illi, plus quam quadraginta annis
Chełmae degenti, nec etiam tempore Cosaticae
quidquam tales parentes vestri aut alii fecerunt, vos
exercuistis. Et quidem tales invasistis famulos
delatoris, quorum unus Pawłowicz vix septem die-
bus, idque partim ante discessum ad sacram re-
giam majestatem, partim post adventum reveren-
dissimi domini sui, delatoris, Chełmae mansit, al-
ter vero, unus ex delatoribus, nobilis Gruszecki,
nunc Chełmae existens, post adventum autem do-
mini sui solum quatuor diebus fuit, ambo non so-
lum verbo aliquem ex vobis citatis laeserunt,
sed neque ullum ex vobis noverunt. Tertius de-
mum ex delatoribus, nobilis Zaniewski, jam tertio
anno domino suo inserviens, nullam malitiam suam
notam per totum tempus in vos citatos ostendit.
Die igitur dicta, qua unionis negotium reverendis-
simus delator commendavit, quando ad vesperam
delatores famuli memorati domum tuam, ad prae-
sens, Andrea Zabierowicz consul, nulliter a te pos-
sessam, quippe a Romano olim Zabierowicz, avo
tuo patruelli, monasterio ordinis divi Basilii Magni
Chełmensi testamento anno millesimo sexcentesi-
mo quinquagesimo primo legatam, condescenderant
et cerevisiam sibi dari a matronis loci propinanti-
bus jusserunt, nobiles vero Zaniewski et Gruszecki,
delatores, nihil morati ante noctem pro suis ne-
gotiis abierunt, manente nobili delatore Pawło-

wicz et cum studiosis admodum reverendorum patrum Piarum Scholarum Szaralewski et Halicki colloquente, tu vero, famate Żukowicz, nescitur qua ex causa, cum allocutus de fide, inter alios discursus, catholica, coepisti cum illo latine altercari, sed delatore Pawłowicz, te reliquente et ad studiosos converso, cum de vestibus secum discurrerent, studiosis conquerentibus, quod in eo loco amictum non facile possent habere et a patria sua procul habitarent, Pawłowicz delator (cum vos citati id temporis silenter colloquebamini) suas vestes ad ducentos florenos constare dixit, atque tu, famate Żukowicz citate, concives tuos interpellans: ecce iste talis, inhoneste eum vocitans, de vestibus gloriatur, quasi vestes non videremus. Tum Pawłowicz delator, matris, ut dicunt, nomine excitatus, conversus ad te Żukowicz, inquisivit, cui talia diceres, sed te Żukowicz citato negante et Pawłowicz delatore affirmante, quod sibi et manubrium frameae tenente, non tamen eam evaginante, supervenit ex atrio famatus Leszkiewicz, itidem citatus, statimque tu Żukowicz, conversus ad Leszkiewicz, dixisti: ecce iste talis matris framea nobis minatur, tum tu, citate Leszkiewicz, sine ulla consideratione, sine ulla data sibi causa aut verbo malo, quis est talis? inquiebas et fustes statim inclamasti, pugno autem in os delatoris Pawłowicz ita crudeliter semel iterumque impegisti, ut in terram ceciderit. Tum autem vos, Andrea et Petre Żabirowicze cum Żukowicz, citati, a mensa ad eum convolantes, quasi ex composito et conductamine res fieret, omnes vos eum invasistis, crines vellere, alapis caedere, pugnis cervicem affligere, pectori genibus insilire, quater, fustibus baculisare coepistis, tu vero citate Leszkiewicz, insuper erepta Pawłowicz delatori framea cum vagina, per caput, per scapulas totumque corpus ejus concutere itidem coepisti et vaginam in multas partes fregisti. Sic concutientibus vobis et inclamantibus: *dawnośmy tego czekali, Pawłowicz!* delatore vix vocem spiritumque trahente, Joannes, reverendissimi supradicti episcopi delatoris satelles seu haydo, pro illo tempore existens, obsecrare vos incepit, ut tandem cessaretis et vivum dimitteretis. Sed cum eidem clamose exnunc fustibus omnes vos minaremini, praecipue tu, Petre Zabierowicz citate, et haec insuper addens: *wasz władyka rozbóyników chowa*, ille suae vitae consulens aufugit. Atque

dum vestram tam enormem crudelem tyrannicam hominis innocentis confusionem egregii consules et paterfamilias, securitatis in habitaculo suo defensor, cum aliis vestris complicibus per horam fere continuaretis vestesque concussi laceraretis, nobilis Gruszecki, delator, a chirurgo, apud quem ulceri suo in pede medelam et emplastia id temporis acceperat et procuraverat, ad cathedralem domini sui mansionem pergeret et domum dictam tuam, Andrea Zabirowicz citate, pertransiret, imo jam pertransivisset, audita vix cognoscibili voce, Pawłowicz accurrit conspectoque ipso in assidua concussionem, nec minimo laesivo dicto vobis verbo, coepit vos citatos mitigare verbis, comitatis plenis, et rogare, ut innocentem non occideretis hominem, ecce tu Leszkiewicz et ambo Żabirowicze cum Żukowicz ad ipsum convolastis statimque magnum colaphum ei semel atque iterum tu Leszkiewicz impegisti, ita ut sanguine totus prospergeretur. Tum vero Gruszecki, delator, super nobilem Pawłowicz, delatorem, tum defendendi socii, tum mitigandi vos causa, cecidit, vos vero plane sicut efferati, immemores non solum pastoris vestri dishonoris, immemores Domini Dei sui, sed etiam immemores cuiquam homini innatae humanitatis, adeo truculenter eum Pawłowicz, delatore relicto, repetitis manuum, baculorum in caput, in faciem, in tergum, in pectus atque in alia corporis membra ictibus pulsabatis, calcibus feriebatis, genibus pectus premebatis, crines vellebatis, tu autem Leszkiewicz framea stricta, ambabus manibus erecta, caput ejusdem in sincipite profunde perfregisti, sanguine copiose prorumpente, ita ut praesentes studiosi et alii occisum eum putarent. Similiter quoque tu, Andrea Żabirowicz citate, ipsius Gruszecki delatoris cum e vagina revulsa framea et evaginata, sed inversa, toties et toties eundem per tergum cum Leszkiewicz citato pulsastis et una cum aliis per terram crinibus traxistis, vestes in eo usque ad indusium lacerastis, et, cum a concusso Gruszecki delatore vosmet ipsos avertistis et Pawłowicz delatorem per crines ad atrium extraxissetis, iterum ac saepius concussissetis, tum studiosus Halicki Gruszecki delatorem de terra movit et quasi mortuum levavit, feminae vero domesticae consulentes ipsi, cameram semivivo quantocyus aperuerunt et occluserunt, quo tu, Andrea citate, animadverso, framea stricta in ipsa ejus occlusionem insecutus, cum

vulnerare ipsum non potuisses, super fores magni ictus plagam reliquisti. Nec vero in camera ab infrigentibus vobis fores securus existens, per fenestram expositam, ut potuit, profugit. Quem tu, Petre Zabirowicz, cum Leskiewicz citato et aliis retro domum sub muro adorsus iterum concussisti, verum tamen Deo ipso et tenebris juvantibus, manus vestras evasit, unde vos reversi eum Pawłowicz, delatorem, lacerum, sanguinolentum, alicubi in eadem domo inventum, iterum belluina exasperati ira, concuteretis, miserrimus amborum nobilis Zaniewski, delator, ab eodem chirurgo Jacobo judaeo post curationem sui vulneris in pede, gelu destructo et attrito, ad cathedram domini sui rediens, audito hoc tumultu confisusque innocentia sua vos convenit citatos et rogavit: quis esset iste tumultus? at vos sicut apri feri eum aggressi dixistis: *i ty z teyże kompaniey, panie sługo Władyczy, tu przyszedłeś*; et tu, Leskiewicz citate, primus ei ictum dedisti in cervicem, tu vero, Petre, itidem, at vero tu, Andrea Zabirowicz et Żukowicz citati per crines et vestes rapiantes, terrae allisistis et solitis suis modis, tum frameis, tum baculis, tum manibus, genibus, tum pedibus cum calcibus faciem, caput, pectus, tergum horrende quatientes, plicas de capite violentissime avulsistis, imo caput decalvastis et, cum patrisfamilias uterina soror ad te Leskiewicz citatum diceret: semper tu, cum domum nostram accessisses, tumultus exercuisti, quare, a tyrannide et super aliis facta et super Zaniewski delatore cum aliis consociis tandem quiesceres. Sed tu non reveritus debilem sexum, vibrata framea obversa ter eam tum in faciem, tum alibi percussisti et tertio ictu parum abfuit, quin collum ei resecureris, plagam tamen cum scissura in ea reliquisti, dicens, quod tales et tales inhonestos homines et sui amasios defenderet. Atque inde frater ejus, tu Andrea Zabirowicz citate, cum ipso rixari et invicem sese invadere coepistis, hinc quoque nobilis Zaniewski, delator, aliquantum ad se rediens, ex hypocausto illo erupit, similiter et feminae cum studiosis id temporis, paria sibi timentes, aufugerunt, sed eum assequendo, tu Petre Zabirowicz cum Żukowicz citato et aliis oblongis baculis oppressistis, praecipue tu Petre Zabirowicz baculo, quo tinae cum aquis plenis portantur, alias *powerkiem*, fortiter in caput ejus adegisti, tum nescitur, an nobilis Zaniewski delator, se ipsu

defendens, an vero alii, nempe vos, Andrea Zabirowicz et Leskiewicz, citati, frameati excurrentes, in tumultu et tenebris in atrio, in fronte te, Petrum Zabirowicz citatum, laesistis et obsanguinolastis, quippe vos alius alium in tenebris concutiebatis, putantes esse Zaniewski et invicem ad se clamastis, cum concuteremini, se esse non Zaniewski. Qua ex causa putantes, quod Zaniewski te Petrum vulneraverit, tamquam leones rugientes eum arripuistis et in hypocaustum seu cubiculum ex atrio iterum per crines attraxistis et iterata laniena, superius descripta, praecipue vos Petre et Andrea Zabirowicze, in pectore et in collo ejus sedentes, excarnificastis, quaerentes, an Ruthenus, an Latinus esset, et respondente, se esse catholicum, tum vos, Petre et Andrea Zabirowicze et Leskiewicz, citati, arripientes per caput vicibus dicebatis: *mów Jezus, zetnę cię*, et cum diceret nomen sacratissimum Jesus, vel etiam non diceret, iterato inclamabatis: *mów Jezus, zetnę cię*, et demum toties et toties capite eum ad pavimentum ligneum summa vi allidebatis, ita ut sanguinem auribus, naribus et ore effuderit et postmodum usu manus dextrae et pedis ac demum, sermone privatus, obmutuerit et mirabile est, cum hasce violentias tot et tanti vicini et concives aspicerent, nullum tamen verbum ullus mitigando vos furibundos protulit, quasi complices facti fuissent, excepto solo famato Gregorio Sydorowski, consule, qui, a custodibus excitatus, occurrit et, visis vobis juvenibus collegis suis tantam violentiam exercentibus, dixit: *co panowie czynicie, czemu niewinną imci więdza episcopa czeladź zabiacie? gdyby z was miał być porządek, a wy sami tak niecnotliwie postępować*. Sed vos citati, illo furibunde abacto, nihil a tanta oppressione cessastis, quinimo productum Zaniewski, delatorem, in plateam, vestibus laceratum, in facie sanguine et luto maculatum, omnes vos tres tenuistis, tu vero, Andrea Zabirowicz citate, cum neque funem, neque strophium suum haberes, arrepto strophio apud judeum, de cingulo ejus pendente, ut judaeus eum ligaret, mandasti, sed negante judaeo et dicente: *alhom ja kat, żebym go więzał*, tu ipse, famate Andrea citate, nobilem juvenem, nec quidquam reum, jam tantopere afflictum, in summum generis ejus nobilis et pastoris, domini sui, dedecus et opprobrium, more carnificis manibus, ad tergum versis, ligasti, tu vero, Żukowicz citate, ad

Jacobum Martyszkiewicz accurrens, dormientem suscitasti dicens: *wstawaj, Władyczyńcy burzę miasto!* et iterum a suscitato Martyszkiewicz ad nobilem Zaniewski, delatorem, recurristi atque ita a domo supradicta omnes vos memorati consules citati et tu, Zukowicz, ad praesens notarie, ad praedium magnifici capitanei (helmensis saepius in via blaspheme repetentes: *mów Jezus*, eum percutientes in faciem, adduxistis atque incarcerari a generoso burgrabio, tamquam publicum latronem, rogastis, insuper catena ferrea per medium corpus oneratum ad parietem alligastis et hic incarcerationum misereque dilaniatum ac restibus laceratum duabus noctibus, die uno integro, altero medio detinuistis, quem vix memoratus reverendissimus episcopus, delator, delatorem suum famulum precibus suis et vadimonio dato eliberavit. Hoc cum Zaniewski delatore egregio peracto triumpho, generosum burgrabium Chełmensem incitavistis, ut per civitatem alios concussos famulos, delatores, reverendissimi episcopi, delatoris, quasi incendere civitatem volentes, cum populo vario quaereret et famatum Gregorium Sydorowski, acsi tanti tumultus motorem, acciperet, id temporis dicti delatores Gruszecki et Pawłowicz apud memoratum Gregorium erant, conquerentes de tanta sui oppressione et rogantes, ubinam esset Zaniewski delator, inaudiverant enim, ad carceres eum datum civiles, precatique sunt, ut eum dimitteret. Dum haec aguntur, accurristis vos dicti consules citati et tu, notarie Zukowicz, vosmet ipsi tumultuum authores, reverendissimi episcopi delatoris famulos, itidem delatores, quasi tumultum facientes et civitatem evertentes, juvenes nobiles, nullius criminis reos, pacificos in loco pacifico nullum tumultum cientes, rapuistis, famatum Gregorium verbis laesivis dishonorastis, qui etiam ex eo, quod innocentes eos diceret, parum abfuit, quin occideretur, insuper ad turrim castrensem Chełmensem, tempore summi frigoris, seminudos vestibisque laceros, sine pileis, sine cingulis, sine frameis, sanguine fluentes, convulneratos, concussos per civitatem cum clamoribus: *niech znaią panowie Władyczyńcy mieszczan Chełmskich!* duxistis iterumque per vosmet ipsos et alios advolantes obversis securibus, alias *obuchami*,

varie concussistis, demum nullo jure victos contra omnes leges patriae captivastis et incarcerastis. In quo tumultu dictis delatoribus duos pileos et frameas duas, pecuniae nobili Pawłowicz, delatori, septem florenos polonicales cum strophio, *bawełnica* dicto, nobili autem Gruszecki delatori cum sacculo novo pecuniae tres florenos et cultrum, circiter duos florenos constantem, ut spolia rapuistis; tertia demum die pileum unum viliores, frameas sine vaginis et unam fractam, quindecim florenis constantem, reddidistis, pileum autem unum cum sebelo, ad viginti florenos valentem, non restituitis, in sanitate autem omnes gravissime laesistis, ut variis unctionibus, medicamentis, sanguinis missionibus uti debuerint, Gruszecki, delator, auditum dextrae auris ferme amiserit et manus dextrae usum diminutum patiat. De quibus omnibus, ut praemissum est, latior obductio per delatores concussionum, convulsionum, vestium dilacerationum, in castro praesenti Chełmensi in instante facta, obloquitur. Exinde vos, uti juvenes consules et notarie citati, divinas et humanas leges securitatis publicae sancitas, civilem suam submissionem, status nobilis et perillustris et reverendissimi episcopi delatoris praerogativas, sacrae regiae majestatis in procuranda inter Ruthenos pace et concordia, authenticae fidei sanctae incrementa, Sanctissimi nominis Jesu honorem perfregistis, violastis, laesistis, evertistis, praepedivistis, conculcastis, poenas exinde, constitutionibus regni ea in materia sancitas, in vos traxistis eademque, juxta qualitatem delicti quilibet vestrum demeritas, succubuistis, praesentibus citamini: sitis terminum attentaturi et officiose responsuri. Datum in castro Chełmensi feria secunda ante festum sanctae Priscae virginis et martyris proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo; — copiam similem sigillatam in domo famati Andreae Zabirowicz, consulis civitatis praesentis Chełmensis, hic in circulo civitatis ejusdem sita, eidem Zabirowicz et aliis citatis publicando, die hodierna, in actu contenta, posuisse et reliquisse. De quo praesens ejusdem ministerialis relatio.

Из актовой книги Холмского градского суда за 1680 г., № 20185, л. 48—55.

№ 330.—1680 г. 20 Января.

Позовъ епископу Сушѣ по жалобѣ Холмскихъ гражданъ на безчинства его под-
властныхъ, произведенныя въ домѣ ратмана Андрея Жабировича

Sabbatho ipso die festi sanctorum Fabiani et
Sebastiani martyrum, anno Domini millesimo sex-
centesimo octuagesimo.

*Ex parte civium Chelmensium contra reveren-
dissimum Susza, episcopum Chelmensem et
alios relatio.*

Ad officium et acta praesentia castrensia ca-
pitanealia Chelmensia personaliter veniens mi-
nisterialis regni generalis providus Joannes Pu-
kielski, officio praesenti bene notus, in vim suae
fidelis relationis palam, publice, libere ac per ex-
pressum recognovit, se citationis infrascriptae lite-
ralis editae spectantis tenoris talis: Michael in
Rozdoł Rzewuski, Chelmensis, Nowosielecensis
etc. capitaneus. Tibi perillustri ac reverendis-
simo domino Jacobo Susza, episcopo Chelmensi
et Belzensi ritus graeci, cum sancta romana eccle-
sia uniti, et archimandritae Żydyczynensi de bonis
tuis generaliter omnibus vigore regio et nostra,
qua, hac in parte fungimur capitaneali autoritate,
mandamus, ut coram nobis seu officio nostro ca-
strensi capitaneali Chelmensi in terminis officiorum
seu querelarum, feria quinta, ipso die festi Conversionis
sancti Pauli apostoli, proxime ventura, in castro
Chelmensi celebrandis vel, his deficientibus, tan-
dem in aliis subsequentibus proximis, ad instantiam
instigatoris officii nostri ejusque delatorum: spec-
tabilium Theodori Leskiewicz, protunc proconsulis,
Petri et Andreae Zabierowiczow, Pauli Żukowicz,
consulum Chelmensium, actorum, personaliter per-
emptorieque compareas, qui te citant pro eo,
quatenus tu nobiles Isaacum Joannem Pawłowicz,
Joannem Gruszecki, Michaellem Casimirum Zaniew-
ski, famulos tuos excessivos, qui, non formidando
poenas, in legibus regni, contra violatores publi-
cae securitatis domesticae et invasores domus,
grassatores nocturnos severe sancitas et descriptas,
imo iisdem temere postpositis, dum praefati dela-
tores die dominico proxime praeterito, in feriam se-
cundam vergente, ante festum sanctae Luciae vir-

ginis et martyris, anno praesenti millesimo sex-
centesimo septuagesimo nono*), post meridiem ad
domum praenominati Andreae Zabirowicz, consulis
Chelmensis, qui protunc cum certis causis civili-
bus Chelmensibus Leopolim ad illustrem et magni-
ficum dominum capitaneum Chelmensem deputatus
fuit, ob peragendum in causis suis civilibus consi-
lium congregati fuissent et ibidem supplicem libel-
lum una cum informatione ad illustrem et magni-
ficum dominum capitaneum Chelmensem scripsis-
sent et nihil sibi a quopiam mali eveniri speran-
tes paccateque sedentes, extunc praenominati no-
biles Isaak Pawłowicz, Joannes Gruszecki et Mi-
chael Zaniewski domum praefatam famati Andreae
Zabirowicz, consulis Chelmensis, bene potati et
inebriati invadendo, nescitur quo spiritu et ran-
core ducti, et praecipue Isaak Pawłowicz, sine ulla
quavis occasione ad id data, imo furibunde et vio-
lenter in primis praefatum delatorem famatum
Paulum Żukowicz, consulem Chelmensem, verbis
inhonestis, probrosis et contumeliosis: *Ty taki y
owaki synu, chłopku, szable w tobie utopie!* in
praesentia tam dominorum studiosorum ex collegio
admodum reverendorum patrum Piarum Scholarum
Chelmensi, quam aliarum personarum, ibidem
protunc existentium, cum framea sua evaginata
innocenter affecit et, dum praefatus famatus An-
dreas Zabirowicz, ejusdem domus paterfamilias,
praenominatum Pawłowicz submisso eum rogare
coepit, ne rixas et contentiones commoveat, prae-
fatus quoque Pawłowicz etiam his similibus ver-
bis eundem patremfamilias, tenendo frameam in
manu sua evaginatam, affecit et colaphum eidem
patrifamilias impegit. Tumque, cum nobili Joanne
Gruszecki facto conductamine, eundem delatorem
patremfamilias humi, pro caprona accipiundo, pro-
sternere fecerunt, vix praefati delatores, mitigando
praefatos Pawłowicz et Gruszecki, eundem patremfa-
milias ab eisdem Pawłowicz et Gruszecki, tyranniter

*) 10 декабря 1679 г.

percutientibus, receperunt. Postquam silentium inter utrasque partes factum esset, praefatus nobilis Zaniewski, nescitur unde accurrens cum framea evaginata, vociferando: *kto to taki y owaki syn hałas czyni?* statim rancore ductus, praefato Petro Zabirowicz, consuli Chełmensi, in absentia praefatorum delatorum vulnus nocivum, ad os sectum, capiti eius inflixit, pedes concussit, plicas de capite delatoris evulsit et, si generosus castris praesentis burgrabius praefatos delatores non defendisset, pro certo per praefatos Pawłowicz, Gruszecki et Zaniewski iidem delatores occisi essent, prout obductio vulnerum, in actis castrensibus capitanealibus Chełmensibus inscripta, latius deducetur. Quo tali suo ausu illicito securitatem domesticam, legibus regni descriptam, violarunt poenasque ra-

tionis ejusdem violentiae in se attraxerunt, quos ad sumendas de ipsis poenas legum coram officio nostro statuas. In quantum vero praemissa facere neglexeris, scias tibi ipsi pro illis responsionem iniungi, vos quoque statuendi, pro uno eodemque termino citamini et adcitamini: sitis terminum attentaturi et ad praemissa judicialiter responsuri. Datum in castro Chełmensi feria secunda ante festum sanctae Priscae virginis et martyris proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo,—copiam similiter sigillatam hic in monasterio ad valvas monasterii ejusdem die hodierna, in actu contenta, familiae monasterii ejusdem publicando posuisse et reliquisse, de quo ejus relatio.

Тоже, л. 74—75.

№ 331.—1680 г. 10 Июля.

Клятвенное удостоверение крестьянъ въ принадлежности Дипультицкой церкви нѣ-
которыхъ земельныхъ участковъ.

Feria quarta post festum Visitationis Beatissimae ac Gloriosissimae Virginis Mariae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo.

Super fundum ecclesiae Dypultyensis per laboriosos Wasko, Pawel, Danilo et alios praestitum juramentum.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter venientes laboriosi Paulus Czernik, advocatus Niedziałowicensis, Danilo Szeyna, de bonis villae Niedziałowice sacrae regiae majestatis, ad praesens illustris et magnifici Feliciani a Potok in Podhayce Potocki, palatini Sieradiensis,—Sokaliensis, Crasnostaviensis capitanei tenutae, subjecti subditi, tum Wasko Biały et Jan Szymczuk, de bonis villae Dypultycze, tenutae generosi Joannis Pietkiewicz, subda-

piferi Bielscensis, iidem subjecti subditi, aetatis provectae homines, flexis ad imaginem Jesu Christi crucifixi Salvatoris nostri genibus, juramentum corporale, observata solennitate, huic actui debita, coram officio praesenti his sequentibus praestiterunt verbis: My—Pawel, Danilo, Wasko y Iwan przysięgamy Panu Bogu Wszechmogącemu, w Trócy świętey jedynemu, iż grunta *Popowsczyzna y Mogiła Popowska*, nie including inszych gruntow, do funduszu cerkwi Dypultyckiey Podniesienia s. Krzyża należące, iako mamy z dziadow y rodzicow naszych wiadomość od kilku set lat y iako sami pamientamy, są własne y należące do cerkwie Dypultyckiey, do których sie niesłusznie ichność panowie Blinowscy, małżonkowie, dziedzice wsi Dypultycz, interesują y sobie przywłaszczają, iakoż te grunta odebrali y na swoy pożytek porać kazali. Tak nam Panie Boże dopomóż y niewinna męka Syna Jego!

Тоже, л. 650.

№ 332.—1681 г. 31 Января.

Донесеніе вознаго объ арестѣ слугъ военнаго писаря Кучевскаго по настоянію еп. Суши и его родственника Самуила Кулеши, избятаго ими и ограбленнаго.

Feria sexta ante festum Purificationis Beatissimae ac Gloriosissimae Virginis Mariae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo primo.

Pro parte reverendissimi Susza, episcopi Chelmensis ritus graeci, arrestum.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Eustachius Nosowicz, officio praesenti bene notus, una cum nobilibus Jacobo Sokolowski et Joanne Jaworski, sibi ministeriali firmioris et evidentioris testimonii gratia adhibitis, in vim suae verae ac fidelis relationis palam, publice libereque ac per expressum recognovit, quia ipse una cum dictis nobilibus, secum personaliter comparentibus, die hodierna, in actu contenta, ad domum famati Andreae Zabirowicz, civis Chelmensis, in circulo civitatis praesentis Chelmensis situatam, hospitium vero generosi Joannis Kuczewski, commilitonis cohortis loricatae illustris et magnifici notarii campestris, exercituum regni Canioviensis capitanei et ad levanda stipendia deputati, ex officiosa requisitione perillustris et reverendissimi Jacobi Susza, Dei et apostolicae sedis gratia Chelmensis et Belzensis ritus graeci cum

sacra romana ecclesia uniti episcopi, et nobilis Samuelis Kulesza, ejusdem consanguinei ac famuli, praesens et personaliter condescendebat ibidemque existens, apud eundem generosum Kuczewski, honestum Martinum Ostrowski antea, nunc vero Lewandowski nuncupatum, tum Chylewicz, Wasilowski, Jacobum Kozak, ejusdem generosi Kuczewski famulos, officiose praeventos, intuitu praetacti nobilis Kulesza concussionis, converberationis, convulserationis, quinque aureorum hungaricalium et currentis monetae sex florenorum polonicalium vi et violenter receptionis aliarumque violentiarum, latius in termino specificandarum, illationis, ad decisionem causae arrestavit juridicumque imposuit arrestum, quod arrestum dictus generosus Kuczewski libere suscepit, de quo praesens ejusdem ministerialis relatio, nobilium vero praemissorum libera affirmatio, ad praesens facta, hicque subinde praesentavit eidem officio is idem ministerialis frameam, pileum et stropholum, circa condescensionem sui per praetactos inculpatos restituta, dicti nobilis Kulesza propria, quae taliter praesentata rursus ab officio praesenti effidejussit et ad se recepit et de receptis sibi extraditis officium hocce quietavit.

Изъ актовъ книги Холмскаго городскаго суда за 1682 г., № 20187, л. 59.

№ 333.—1682 г. 6 Февраля.

Жалоба Тератинскаго священника Евстахія Грабовскаго на Овручскаго стольника Михаила Скотницкаго за многія безчинства и обиды, причиненныя ему и церкви.

Feria sexta post festum Purificationis Beatissimae Virginis Mariae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo secundo.

Venerabilis Grabowski contra Skotnicki protestatur.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens vene-

rabilis Eustachius Grabowski, presbiter ecclesiae ritus graeci Teratynensis, concessa sibi a perillustri et reverendissimo Jacobo Susza, Dei et apostolicae sedis gratia Chelmensi et Belzensi ritus graeci episcopo, administratore episcopatus Luceoriensis et Ostrogiensis, archimandrita Żydyczynensi, cum sancta romana ecclesia unito, ad jure vindicandas sibi et ecclesiae Teratynensi factas injurias et vio-

lentias in scripto facultate gaudens, inhaerendo priori protestationi suae, coram actis officii praesentis feria quarta post dominicam Rogationum, proxime in anno, recenter determinato millesimo sexcentesimo octuagesimo primo *), praeteritam, proxima, contra infrascriptam personam, ratione similitum praejudiciorum et violentiarum factae, eamque ad praesentem adjungendo et annectando, solennem tam suo, quam perillustris et reverendissimi episcopi sui, in cujus praeeminentiae episcopalis et authoritatis praejudicia intra facta sunt, nomine, protestationem contra generosum Michaelem Paulum Skotnicki, dapiferum Ovrucensem, bonorum oppidi Teratin modernum seu haeredem seu quovis juris titulo possessorem, fecit gravemque deposuit querelam ideo, quia ipse non contentus anterioribus praejudiciis et laesionibus personae protestantis, clero romano in praerogativis per constitutiones regni coequatae, factis enormique honesti Stephani Nidziuk, servitoris seu cantoris ejus, convulneratione, ratione quarum licet seorsiva iam intercessit protestatio, nihilominus subsequentibus adactis injuriis et violentiis et ad praesens iterum contra eum protestatur, sed in dies easdem semper adaugendo prosequatur et continuet, ac inprimis, quod ducentos florenos polonicales, decreto officii praesentis adjudicatos, non exolverit, cum et agros certos, in eadem summa ipsi ad exolutionem ejus in usumfructum traditos et per eum in anno millesimo sexcentesimo octuagesimo primo excultos, violenter ademerit et consemnaverit, ex eisdemque ducentas cassulas siliiginis hyemalis in anno proxime praeterito collegerit, porcos tres et decem anseres protestantis in eodem anno canibus venaticis concitatis mordueorum sustulerit et satelliti suo concidere jusserit, fabrum lignarium, ad extruendam ecclesiam et campanile conductum, cui protestans in vim harae quinquaginta florenos polonicales dedit, ab opere inchoato pepulerit, sepimenta circa hortos protestantis, per magnificos Koniiecpolskie ad ecclesiam praetactam protestanti inscriptos, constructa succidere et tollere et foco adiacere mandaverit, per idque damni protestanti per millia, canabum et olerum hortensium in eis conseminatorum de-

pastionis atque quindecim alvearium apum erosionis occasionem dederit, germani cujusdam calvinistae cadaver et multorum aliorum citra voluntatem protestantis, protunc domi praesentis, anno proxime elapso in coemeterio cum clangoribus tubarum sepelire factorem suum jusserit, fundos binos oppidanorum Teratinensium, non exolutis summis ecclesiae, per eosdemque demortuis legatis, eodem anno violenter ademerit, fundos circa coemeterium proximos coarare calvariasque defunctorum hominum de terra eruere, campanas de campanili dejicere ac insuper ecclesiam cum sanctissima Eucharistia ipso festo Nativitatis Beatissimae Virginis Mariae, in anno praeterito juxta vetus calendarium celebrato, seris suis occludere mandare, quae et hucusque occlusa sine cultu Dei manet, cum summo scandalo fidelium et morientium atque partu recenti editorum infantum, sine sacramentorum administratione decedentium, ipso causante animarum salutari remedio destitutarum praejudicio, temere sibi hoc in passu superioritatis cujusdam arrogari, protestare seu potius licentia praesumpserit. Nobilem Markowski, factorem suum, feria quinta post festum Conceptionis Beatissimae Virginis Mariae, proxime in anno praetacto millesimo sexcentesimo octuagesimo primo praeteritum, *) et cum eo subditos cum securibus ad domum suam parochialem direxerit eumque occidere, fenestras, fores, fornacem contunderi mandaverit. Hisque praemissis violentiis et in vitam protestantis comminationibus factis, eundem inde secedere et ad tutiora loca se recipere, salutis suae conservandae studio, compulerit et violenter de bonis ejus et residentia parochiali, sumptibus ejus aedificata, super quibus, intuitu earundem impensarum, in structuram erogatarum, magnifici Koniiecpolscy, bonorum horum oppidi Teratyn haeredes, summam ipsi sexcentorum florenorum polonicalium agnoverunt et assecraverunt, nec inde secedere debere, priusquam sibi summa praemissa persolvatur, desolaverit, non restituta eidem protestanti summa praedicta expulerit, alterique presbitero, literis praesentationis dans beneficium hocce, contulerit. Proinde protestans, in tantis vitae periculis constitutus salutisque suae non

*) 14 мая 1681 г.

*) 11 декабря 1681 г.

bene securus, imo tot tantisque oppressionibus et praejudiciis ac in vitam suam comminationibus de bonis suis propriis expulsus, hanc suam protestationem contra ipsum, ratione praemissorum omnium, nomine suo et ejus reverendissimi episcopi sui nomine, ad acta praesentia infert. salva sibi protestationis ejusdem melioratione reservata. Et in verificationem praemissorum idem protestans coram eodem officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensis statuit ministerialem regni generalem providum Eustachium Nosowicz, officio praesenti bene notum, una cum nobili Martino Starnalski, secum personaliter comparente et infrascripta omnia libere attestante, qui, status una cum eodem nobili, in haec verba recognovit: Iż ja, mając przy sobie strone szlachty, to iest pomienionego pana Starnalskiego, tudziesz Mikołaja

Jasinskiego, dnia dzisiejszego z urzędowney requisitiei tegosz protestanta do dobr miasteczka Teratyna y na grunt cerkiewny tam będący zchodziłem, gdzie bywszy, widziałem y urzędowanie z pomienioną szlachtą oglądałem, jako cerkiew kłotko zamknięta, dzwony pozrucane ze dzwonicy, koło cmentarza blisko poorano, gdzie y głowy y kosci trupie tam leżące zachowane, na miejscu świętym powyorywane, płoty około gruntow cerkiewnych popodcinane y do dworu iego mci pana Skotnickiego pozabierane, co wszystko przez sług tegosz imc. p. Skotnickiego, stolnika Owruckiego, z rozkazania onegosz poczynione, od tegosz protestanta y wielu godnych wiary ludzi słyszał. De quo hanc suam fecit relationem.

Изъ актовой книги Холмскаго городского суда за 1682 годъ, № 20188, л. 64—68.

№ 334.—1682 г. 17 Июня.

Грамота римско-католическаго епископа Холмскаго Христофора Жегоцкаго 1672 г. о водвореніи монаховъ пiarовъ въ г. Холмѣ, съ передачею имъ лат. приходской церкви съ часовнями и доходами, для борьбы съ православіемъ.

Feria quarta post festum sanctorum Viti et Modesti martyrum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo secundo.

Religiosorum patrum Piarum Scholarum Collegii Chełmensis introductionis oblata.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chełmensis personaliter veniens religiosus in Christo pater Casimirus ab Annuntiatione Beatae Mariae Virginis, patrum Piarum Scholarum collegii Chełmensis rector, eidem officio obtulit et (ad) acticandum porrexit introductionem seu intromissionem infraactatam, ratione in eadem contentorum tempore, modo et loco infra descriptis confectam, conscriptam, manibus illustrissimi et reverendissimi Christophori Żegocki, Dei et apostolicae sedis gratia episcopi Chełmensis, nec non admodum reverendi Joannis Kostynski, sacrae Theologiae doctoris, generalis causarum illustrissimae celsitudinis auditoris, Hrubieszoviensis praepo-

siti, propriis subscriptam sigilloque ejusdem illustrissimi episcopi Chełmensis genuino communitam, sanam, salvam et illaesam ulliusque suspicionis nota carentem, petens eandem a se offerente ad acta praesentia suscipi eisdemque actis ingrossari demandari. Cujus affectationi officium praesens, uti justae et legitimae, annuendo, eandem suscepit et actis suis inscribi demandavit, cujus tenor de verbo ad verbum sequitur ejusmodi: Christophorus a Żegotki Żegocki, Dei et apostolicae sedis gratia episcopus Chełmensis. Ut primum in praesentem sollicitudinem pastoraalem vocati sumus, hanc primariam et praecipuam curam nostram, quantum in nobis est, per dioecesim nostram Chełmensem, quam a Deo Omnipotente et a sancta sede apostolica gubernandi suscepimus, gloriam Dei Optimi Maximi pro viribus nostris promovere, vitia extirpare, virtutes plantare, schismata et haereses evellere, fidem sanctam catholicam promovere, dignosque et exemplares in vinea Domini operarios constituere cupientes, eligendam esse duximus,

ut ea, quae ad curam eandem nostram pastora-
lem spectant et pertinent, pro debito officii nostri
pastoralis executioni mandemus meliori, et muneri
nostro satisfaciamus, utque eadem intentio nostra
debitum effectum consequi et gloria Dei Omnipotentis
promoveri, tum schismata et haereses extirpari ac fides
catholica augeri possit, visitationem generalem
episcopatus nostri institutam curavimus non alia
intentione, quam ut de toto statu ecclesiarum
dioecesis nostrae Chelmenensis ac ratione ovium,
nobis a supremo Pastore conceditarum, melius
informari valeamus, qua expleta, cum alias
ecclesias desolatas, altaria in eis denudata, pias
fundatorum intentiones in eis extinctas, institutionem
juventutis neglectam et praedicationem verbi
Divini, qua populus catholicus, tanquam pabulo
spirituali, debuisset pasci, ex parte magna
intermissam invenissemus, exinde causam istorum
non aliam perspeximus, quam quod in dioecesi
nostra hac inter rudissimum populum paucissima
gymnasia et vix aliqua collegia, in quibus
juventus literis instrui et fide catholica erudiri,
aut ubi artes liberales aut aliae facultates
tractari possint, reperiantur, et quoniam ad
hoc tempus haereses et schismata plurima
dominantur, quae sanctae fidei catholicae
summum faciunt praedudicium; proinde in
eam inivimus sententiam, ut ad majorem
Dei Omnipotentis gloriam et exaltationem
sanctae religionis catholicae, ad extirpandas
haereses schismataque tollenda, in ecclesia
parochiali, olim cathedrali Chelmenensi
tituli sanctorum Divisionis apostolorum,
per consensum serenissimorum regum
translata Crasnostaviam et incorporata
mensae capitulari, praevio ad hoc privilegio
sanctae sedis apostolicae, religiosos patres
clericos regulares pauperes Matris Dei
Scholarum Piarum, (introduc- tos a reverendissimo
Nicolao Swirski, episcopo Citrinensi,
suffraganeo Chelmenensi, de concessu
expresso illustrissimorum antecessorum
nostrorum totiusque venerabilis capituli),
pietate, modestia, religione, scientia,
vigilantia et aliis virtutibus praeditos ac
exemplares et dioecesi nostrae perquam
utiles et praeficuos, una cum collegio
illorum constitueremus et collocarem
collegiumque illorum erigeremus et
approbaremus. Quia vero praefata
ecclesia parochialis Chelmenensis
ecclesiae nostrae cathedrali, Crasnostaviam
olim translatae, unita existit et circa
eandem unus vicarius, ad curam

animarum et administrationem sacramentorum
commodus, qui officio suo satisfacere et
sufficere possit, vix invenitur, per
talemque defectum cura animarum et
administratio spiritualium in eadem
ecclesia ob distantiam quatuor leucarum
a nostra Crasnostaviensi ecclesia
negligitur atque exinde populus,
eidem ecclesiae parochiali subjectus,
in administratione sacramentorum
notabile damnum et praedudicium
pateretur, ideo de consensu
perillustrum et admodum reverendorum
dominorum praelatorum et canonicorum
totiusque venerabilis capituli
ecclesiae nostrae Chelmenensis
cathedralis ad donationem et
cessionem ejusdem ecclesiae
parochialis una cum capella et
praebenda fundationeque ejus
et hospitali templo tituli S. Spiritus
extra moenia civitatis, jam ex parte
diruto et collapso, una cum
consensu civium et incolarum
civitatis Chelmenensis, ad dictam
praebendam et templum hospitale
collatorum, cum omnibus bonis,
ad hoc templum hospitale et
praefatam praebendam ex antiquo
adhaerentibus, fundis, dationibus,
censibus, proventibus, agris,
campis, pratis, casis, legatis
piis nondum evictis, juxta jura et
tenorem eorundem, et aliis
omnibus attinentiis et pertinentiis,
braxatorio murato, nec non
quaevis alia bona omnia, ad
eandem ecclesiam parochialem
Chelmenensem et praebendam,
tum et praeposituram
hospitalem spectantia, prout
in seorsivo inventario a
commissariis nostris, ad hoc
deputatis, conscripta et
connotata manumque nostra
subscripta, a mensa venerabilis
capituli nostri Chelmenensis
procidenda et eidem ecclesiae
parochiali Chelmenensi per
deputationem, locationem et
constitutionem, circa eandem
ecclesiam Chelmenensem
religiosorum patrum Scholarum
Piarum collegii existentium,
succurenda esse censuimus,
quod ut facilius et felicius
ad executionem deduci possit,
litteras cridae in vim
citationis generalis contra
omnes et singulos, jus
aliquod et interesse ad
eandem parochialem
ecclesiam Chelmenensem
tituli Divisionis sanctorum
apostolorum et ad praebendam
tituli Beatae Mariae Virginis,
tum et capellam et templum
hospitale, extra moenia
existens, se habere
praetendentes et putantes
cum termino competenti
ad effectum donationis et
cessionis ecclesiae
parochialis Chelmenensis
praedictae a mensa
capitulari Chelmenensi et
ad erigendos et locandos
religiosos patres Piarum
Scholarum in eadem
ecclesia Chelmenensi,
extradidimus et publicari
mandavimus.

Quo in termino, in diem hodiernam incidente, et ex iisdem literis cridae, in ecclesia cathedrali Crasnostaviensi et in ecclesia parochiali Chełmensi publicatis et debite, uti a tergo earundem apparebat, executis, personaliter comparuit coram nobis et iudicio nostro religiosus pater Joannes Casimirus a sancto Theophilo, rector collegii praedicti Chełmensis Scholarum Piarum, principalis actor, una cum fiscali curiae nostrae et, accusata contumacia omnium et singulorum, jus aliquod et interesse ad dictam ecclesiam parochialem Chełmensem et ad praebendam, tum capellam et xenodochiale templum, ibidem extra moenia civitatis existentes, se habere praetendentium et putantium, non tamen comparentium, in eorum contumaciam, producto consensu venerabilis capituli nostri Chełmensis super donatione et cessione ejusdem ecclesiae parochialis Chełmensis et habito praevio quoque consensu civium Chełmensium ad praebendam et templum hospitale, post moenia civitatis existentes, ad acta Consistorii nostri porrecto ab iisdem civibus Chełmensibus et unione ejusdem ecclesiae, praebendae, capellae et templi xenodochialis religiosi patribus Piarum Scholarum a venerabili capitulo tenore, ut sequitur, ejusmodi: Praelati et canonici totumque venerabile capitulum ecclesiae cathedralis Chełmensis, Crasnostaviam translatae. Universis et singulis, quorum interest et in futurum intererit, significamus, quod cum ecclesia parochialis Chełmensis tituli Divisionis sanctorum apostolorum, olim cathedralis, Crasnostaviam ob majorem loci commoditatem, uti catholicae fidei habitatoribus frequentiore, praevio privilegio sacrae sedis apostolicae, translata, capitulo et mensae capitulari, accedente consensu olim serenissimorum regum Poloniae, uti ejusdem ecclesiae patronorum et collatorum, unita et incorporata fuisset ac in possessione nostra capitulari hucusque extitisset, una cum consensu illustrissimi et reverendissimi domini Christophori a Żegotki Żegocki, Dei et sanctae sedis apostolicae gratia episcopi Chełmensis, zelo itidem ducti pietatis, ad majorem Divini cultus propagationem, quae ex juventutis idonea institutione potissimum pullulat, praevia matura deliberatione, super cessionem et donationem ejusdem ecclesiae parochialis Chełmensis tituli Divisionis sanctorum apostolorum una cum illius praebenda tituli Beatae Mariae Virginis, capella et templo hospitali, ibi-

dem sitis, interveniente, insuper consensu, quo ad praebendam et ecclesiam hospitaliam, civium Chełmensium, uti collatorum, ultro et libere ab ecclesia nostra cathedrali Crasnostaviensi consentimus atque, ut in eadem ecclesia parochiali Chełmensi religiosi patres Scholarum Piarum, quorum religio, pietas et in ecclesia Dei utilitas nota est omnibus et quorum opera et labore plures a schismate et haeresi ad sanctam fidem catholicam converti et juventus nostrae dioecesis in doctrina catholica instrui et erudiri possit, ad Dei gloriam, sanctae fidei propagationem et haeresium extirpationem constituentur atque eadem ecclesia per eosdem religiosos patres Scholarum Piarum in spiritualibus et temporalibus aeviterne regatur, gubernetur, administretur, annuimus, concedimus, damus et donamus; ne tamen titulus capituli nostri et dioecesis Chełmensis extingui per eam cessionem et donationem videatur, volumus et statuimus, ut iidem praefati religiosi patres Scholarum Piarum idoneum commendarium presbiterum saecularem ad sacramenta administranda tantum, nullamque sibi jurisdictionem ad praefatam ecclesiam usurpantem, temporalem et ex justis causis amovibilem, venerabili capitulo nostro prius et illustrissimo loci ordinario ab iisdem patribus praesentatum et praesentandum, cui nos ex proventibus nostris centum florenos monetae in regno currentis annuatim per manus religiosorum patrum, qui caetera eidem presbitero supplebunt, perpetuo duros submisimus decretique praesentis capitularis vigore decernimus, perpetuo foveant et provideant, cavendo itidem indemnitati exigui proventus nostri, qui potissimum et originaliter ex decimis castri Chełmensis, praedialibus civilibus et emethonalibus, praefatae ecclesiae Chełmensi annexis, ad mensam capitularem vigore foundationis primaevae provenit, eandem decimam omnem et integram generaliter, tam post curiam castri civitatis, cives et incolas civitatis, quam post omnes et singulas villas et praedia praedialia et emethonalia ab antiquo spectantem et pertinentem, cum integro ad eandem, a nobis exdecimandas, primaevo jure nostro reservamus et retinemus. Villam similiter Parypsy, praestimonium nostrum, circa jus et dominium nostrum conservamus, nec ullum jus et interesse patres praefati ad praedictas decimas et villam habebunt, neque praetendent; reliquos vero quoscunque proventus.

fructus, fundos, pia legata, campos, prata, agros, bona omnia, casas, structuram, aedificia, in ambitu metarum et limitum civitatis existentes et existentia, commoda, emolumenta, quaecunque ad ecclesiam Chełmensem parochialem, quondam cathedrallem, tituli Divisionis sanctorum apostolorum, et ad praebendam cum illius capella et fundatione, seu censu, templumque hospitale spectabant et pertinebant, spectant et pertinent, cum ipsis ecclesiis praefatis earumque ornamentis, apparatu et omni ecclesiastica suppellectili, areis coemeteriisque, ibidem consistentibus, religiosis patribus Piarum Scholarum collegii Chełmensis cum omni nostro jure, dominio, proprietate et quovis praetextu cedimus, donamus, renuntiamus et resignamus perpetuo et in aevum omneque jus nostrum, quod nobis ad dictam ecclesiam parochialem Chełmensem et praebendam cum capella templumque hospitale, tum ad omnia in dicta ecclesia et ecclesiis existentia, quomodolibet competebat, in eosdem religiosos patres Scholarum Piarum transferimus, promittentes pro nobis et successoribus nostris, quod illi cum consensu nostro, uti ad gloriam Dei et utilitatem cultumque divinum ampliandum, factum et directum, non impugnabunt, neque impugnare curabunt, (salva visitatione, circa administrationem sacramentorum a loci ordinario peragenda, juxta s. Concilii Tridentini sancita, cui praefati patres in administratione sacramentorum subjacebunt), imo eosdem religiosos patres et eorum successores, uti bonos, utiles et proficuos ad ecclesiam Dei laboratores, in possessione ejusdem ecclesiae parochialis Chełmensis et praebendae cum capella temploque hospitali, ibidem esistenti, tum bonorum, fructuum proventuumque omnium manutenebunt ac nos ipsi manutenebimus et conservabimus. In cujus rei fidem praesentes manu praesidentis et totius capituli nostri capitulariter congregati subscribi et sigillo nostro communiri mandavimus. Datum die quinta mensis Januarii in loco capituli nostri Crasnostaviae, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo secundo, indictione romana decima, pontificatus serenissimi domini nostri, domini Clementis papae X ejus nominis feliciter moderni, anno ipsius secundo. Nicolaus Swirski, episcopus Citrinensis, Chełmensis praepositus, manu propria. Joannes Constantinus Wozuczynski, decanus cathedralis Chełmensis, manu propria. Valentinus Turobolski,

archidiaconus Chełmensis, manu propria. Alexander Casimirus Romanowski, custos Chełmensis, canonicus Leopoliensis, manu propria. Joannes Urowiecki, scholasticus cathedralis Chełmensis, manu propria. Stanislaus Bedlinski, canonicus cathedralis Chełmensis, manu propria. Nicolaus Sługocki, canonicus Chełmensis, m. p. Nicolaus Rogowski, canonicus Chełmensis, praepositus Uchanensis, m. p. Hiacynthus Łacki, canonicus Chełmensis, m. p. Stephanus Joannes Siestrzewitowski, canonicus Chełmensis P. V., m. p. Fabianus Raczyk, canonicus Chełmensis, decanus Ołycensis, m. p. Locus sigilli,—eandem ecclesiam parochialem Chełmensem tituli Divisionis sanctorum apostolorum et praebendam tituli B. M. V. cum capella, in eadem ecclesia esistenti, tum et templum hospitale omnibusque juribus, privilegiis, beneficiis, capellis et aliis omnibus attinentiis et pertinentiis, ad eandem ecclesiam parochialem Chełmensem et praebendam, capellam et templum hospitale pertinentibus, nec non cum omnibus fructibus, proventibus, agris, pratis, campis, hortis, fundis, casis, areis, censibus, commodis et emolumentis, legatis piis nondum evictis, juxta jura et tenorem eorundem, exceptis omnibus et integris generaliter decimis, tam post curiam castri civitatis, cives et incolas Chełmenses, quam post omnes et singulas villas et praedia, praedialibus, emethonalibus sive pecuniariis ab antiquo spectantibus et pertinentibus, tum et villa Parypsy, praestimonio venerabilis capituli nostri Chełmensis, quae omnia et singula penes jus et dominium venerabilis capituli nostri conservamus, nec ullum jus et interesse praefati patres ad praedictas omnes decimas et villam habebunt aut aliquo jure audebunt praetendere ab ecclesia nostra cathedrali Crasnostaviensi, cui antea unita et incorporata fuit, dismembrari et disuniri, in ea vero ecclesia parochiali Chełmensi et praebenda, capella, tum et templo hospitali religiosos patres clericos regulares Pauperes Matris Dei Piarum Scholarum fundari, constitui, ordinari, deputari et collegium erigi iisdem religiosis patribus, eandem ecclesiam, capellam, nec non templum hospitale adscribi, dari, donari, iniri, incorporari, inviscerari cum juribus parochialibus ejusdem ecclesiae parochialis, praebendae, capellae, templi hospitalis iisdem in perpetuum concedi, consensu venerabilis capituli nostri Cheł-

mensis, ratione ejusdem donationis et cessionis atque eorum religiosorum patrum in ecclesia parochiali Chelmensi, tum praebenda, capella et templo xenodochiali, de consensu itidem incolarum civitatis Chelmensis constitutionem plantationis approbari, confirmari, ratificari defectusque omnes, si qui sunt, supplere literasque donationis et successivi unionis, incorporationis, applicationis, cessionis, confirmationis, suppletionis decerni et extradi mandari petiit et postulavit. Nos vero, quibus cordi est, ut omnia ad Dei gloriam et exaltationem fidei catholicae et ad extirpandas haereses et tollenda schismata faciamus et in dioecesi nostra Chelmensi sanctam fidem catholicam cum uberrimo ejus fructu promoveamus, attenta petitione partis actoreae et episcopalis non consideratisque justis et legitimis causis donationis et cessionis ejusdem ecclesiae parochialis Chelmensis et praebendae, capellae, tum et templi hospitalis, sed praesertim, quod eadem ecclesia parochialis Chelmensis, praebenda, capella, tum et templum hospitale per unum vicarium sufficienter administrari non potuit, tum quod populus, eidem ecclesiae subjectus, imo et vicinior, nudissimus in doctrina christiana, per vicarium simplicem informari nullatenus potuit, in contumacium omnium singulorum, jus aliquod et interesse ad dictam ecclesiam parochialem Chelmensem, praebendam, capellam, templum hospitale habere putantium et praetendentium, nec effectum praesentem impredientium, salvo in primis uno sacerdote saeculari juxta tenorem consensus venerabilis capituli nostri, cui venerabile capitulum annuatim de suis distributionibus persolvere per manus religiosorum patrum Piarum Scholarum tenebitur, in reliquo a praedictis patribus supplebitur, ad sacramenta administranda idoneo et sufficienti, amovibili tamen ex justis causis et praesentaneis nobis et illustrissimis successoribus nostris venerabilique capitulo nostro, salvis item omnibus et singulis decimis praedialibus, emethonalibus, pecuniariis quibusvis castri, civitatis incolarum et omnium aliarum villarum, ad mensam capitularem ab antiquo spectantibus et pertinentibus, villa quoque Parypsy, ad praestimonium venerabilis capituli spectante et pertinente, ad quae omnia et singula generaliter in integrum capitulo nostro reservamus, nec ullum jus praefati patres aut interesse ad omnes et singulas quasvis decimas

supradictas et ad villam Parypsy habere se quoquo modo praetendent, aut praetendere aut usurpare audebunt, eandem ecclesiam parochialem Chelmensem tituli Divisionis sanctorum apostolorum et praebendam tituli Beatae Mariae Virginis, tum capellam cum fundatione sua et templum xenodochiale cum eadem ecclesia parochiali existenti, ita prout et in se una cum omnibus ejusdem ecclesiae et praebendae, capellae et templi xenodochialis, altaribus, capellis, ornamentis, munditie ecclesiasticae omni que supellectili, calicibus, campanis et generaliter cum omnibus rebus, quomodocunque ad eandem ecclesiam parochialem Chelmensem et praebendam, capellam et templum hospitale pertinentibus, nec non cum omnibus bonis, fundis in et extra civitatem, fructibus, proventibus, censibus, dotationibus, agris, pratis, campis, casis, areis, piis legatis nondum evictis, juxta jura et tenorem eorundem, tum et aliis commodis, emolumentis ac obventionibus, ad eandem ecclesiam parochialem Chelmensem et praebendam, ibidem cum capella sitam, tum et hospitale templum religiosis patribus Piarum Scholarum collegii Chelmensis, quorum in erudienda juventute catholica, in promovendo cultu divino, instruenda plebe in articulis fidei catholicae christianae laborem et diligentiam prospectam in vinea Domini alacriores reddamus, (qui taliter ad visitationem circa administrationem sacramentorum, a nobis et illustrissimis successoribus nostris juxta sancita Concilii Tridentini peragenda, pertinebunt), adscribimus, damus, donamus et conferimus, concedimus, applicamus perpetuo et in aevum, tam ut curam ejusdem ecclesiae, praebendae, capellae, templi xenodochialis, altarium, capellarum et generaliter totum gubernium et regimen ecclesiae parochialis Chelmensis et praebendae, capellae, templi xenodochialis habeant, possideant, iisdem religiosis patribus Piarum Scholarum concedimus et in eosdem patres jus plenum integrum ejusdem ecclesiae et praebendae capellae, quae sive venerabili capitulo ecclesiae cathedralis Chelmensis, sive civibus Chelmensibus ex antiquo competebat, transferimus et transfundimus ex consensu venerabilis capituli nostri Chelmensis, ordinaria autoritate nostra approbamus, confirmamus, ratificamus, defectus omnes, si qui sunt, supplementimus, et, ut in eadem ecclesia parochiali Chelmensi iidem reverendi patres Piarum Scholarum, pro

tempore existentes, spiritualia exercere, verbum Dei praedicare, sacramenta ecclesiastica administrare, populum catholicum et alios quosvis ad ovile Christi recurrendos instruere, doctrinam christianam edocere, in collegio, circa eandem ecclesiam instituendo, juventutem erudire, artes liberales ociter et libere tractare, manutentionem scholarum habere et ea, quae ad officium et institutum eorum religiosorum patrum Piarum Scholarum spectant et pertinent, totaliter exequi curent, facultatem et licentiam damus et concedimus, taliterque collegium in ecclesia praedicta Chelmensi erigimus et ecclesiasticae libertati adsciscimus immunitatique perpetuo et in aevum. In quorum fidem praesentes manu nostra subscriptas sigillo communiri man-

davimus. Datum Crasnostaviis octava mensis Januarii, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo secundo, indictione romana decima, pontificatus sanctissimi domini nostri Clementis papae decimi ejus nominis feliciter moderni, anno ipsius secundo. Christophorus, episcopus Chelmensis, m. p. Locus sigilli. Joannes Kostinski, sacrae theologiae doctor, auditor generalis causarum illustrissimae celsitudinis, praepositus Rubieszoviensis, m. p. Originale vero praeinsertae introductionis seu intromissionis exemplar post ingrossationem idem suprascriptus offerens ad se recepit et de recepto sibi que extradito officium praesens quietat.

Тоже, л. 413—419.

№ 335.—1684 г. 20 Февраля.

**Обязательство Холмскихъ евреевъ уплачивать униатскому монастырю отъ половины
должной Дубенскому плебану суммы 1000 зол. по 8% или 40 зол. въ годъ.**

Actum in castro Chelmensi feria secunda post dominicam „Invocavit“ quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo quarto.

Infideles judaei Chelmenses admodum reverendo Jankowski, parochi Dubnensi, debent.

Coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chelmensibus personaliter comparentes infideles Icko Aronowicz, Chaim Szymonowicz, Icko Lewkowicz, Zusman Lewkowicz—judaei Chelmenses seniores, sani pariter mentibus et corporibus existentes, foro suo competenti omisso et jurisdictione propria posthabita, praesenti vero in se, posteros ac bona sua generaliter omnia, quo ad actum hunc attinet, ultro et benevole assumpta, palam, publice libereque ac per expressum recognoverunt et quilibet illorum suo pro interesse seorsim recognovit: quia ipsi suo et totius communitatis judaicae ejusdem synagogae Chelmensis, pro quorum ratihabitione cavent et se praesenti inscribunt

nominibus, admodum reverendo Felici Josepho Jankowski, parochi Dubnensi, summam pecuniarum mille florenorum polonicalium certi veri, justique debiti tenentur ac debent; a qua quidem summa se suis cum successoribus in et super bonis suis generaliter omnibus mobilibus et immobilibus summisque quibusvis pecuniariis, nunc habitis et in posterum habendis, eidem admodum reverendo Jankowski provisionem per decem a centum ad vitae suae tempore pro quolibet festo s. Bartholomaei apostoli in quolibet anno, post decessum vero ejusdem admodum reverendi Jankowski provisionis ejusdem medietatem ad ecclesiam parochialem Chelmensem, medietatem vero ad ecclesiam ruthenicam vel potius monasterium ritus graeci Chelmense, per octo a centum numerando, perpetuo et in aevum soluturos sese submitunt, inscribunt, obligant et asscurant; idque sub vadio similis summae mille florenorum polonicalium. . .

Изъ актовъ книги Холмскаго градскаго суда за 1684—90 г., № 20191, л. 21.

№ 336.—1685 г. 12 Июля.

Передача еп. Сушею Дрогобускаго монастыря во владѣніе монаху Іоанну Кулешѣ.

Feria quinta pridie festi S. Margarethae virginis et martyris, anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo quinto.

Perillustris et reverendissimus Susza, episcopus ritus graeci Chelmensis, religioso patri Kulesza cedit.

Coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chelmensibus personaliter comparens perillustris et reverendissimus Jacobus Susza, episcopus ritus graeci Chelmensis et Belzensis, archimandrita Żydyczynensis, sanus mente et corpore existens, foro suo quovis competenti omisso et jurisdictione propria posthabita, praesenti vero in se, posteros ac bona sua omnia, quoad actum hunc attinet, ultro et benevole assumpta, palam, publice libereque ac per expressum recognovit: quia ipse de omni et integro jure suo, ad infrascripta habito, videlicet de monasterio Drohobuscensi, in palatinatu Volhinae, districto vero Luceoriensi sito et jacente, cum omni ejusdem monasterii jure, domi-

nio, proprietate, propinquitate, utilitatibus, usibus, fructibus, proventibus, ecclesia murata, attinentiis et pertinentiis generaliter universis, nil pro se recognoscente suisque succedaneis aut quopiam alio expressis omnibus reservando seu modo quovis excipiendo, jam exnunc et de facto religioso et admodum reverendo patri Joanni Kulesza, ordinis divi Basilii Magni monasterii Chelmensis, accepta ab ipso pro praemissis omnibus reali et sufficienti satisfactione, cedit et condescendit, omneque et integrum hoc idem jus suum suprascriptum et competentiam praemissorum omnium in personam praenominati cessionarii sui transfert, transfundit et incorporat, plenarie et ex integro dans et concedens eidem religioso cessionario suo plenariam facultatem et omnimodam absolutamque potestatem, praecensitum monasterium, modo praemisso cessum et condescensum, tenendi, habendi, possidendi, dirigendi illoque utifruendi et ad suos quosvis beneplacitos usus libere convertendi, inscriptionis praesentis cessionariae vigore.

Тоже, л. 365.

№ 337.—1685 г. 3 Августа.

Подтвержденіе духовнаго завѣщанія еп. Якова Суши отъ 30 Июля 1685 г.

Feria sexta post festum sancti Petri in vinculis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo quinto.

Perillustris et reverendissimus episcopus Chelmensis ritus graeci testamentum suum approbat.

Coram officio actisque etc. personaliter veniens perillustris et reverendissimus Jacobus Susza, episcopus ritus graeci Chelmensis et Belzensis, archimandrita Żydyczynensis, sanus etc. recognovit: quia ipse testamentum ultimae voluntatis suae,

ratione in eodem contentorum, de actu et data illius hic Chelmae die trigesima Julii anno praesenti millesimo sexcentesimo octuagesimo quinto confectum et conscriptum manuque sui recognoscens et perillustris ac admodum reverendi Augustini Łodziata, coadjutoris episcopatus Chelmensis et Belzensis, propria subscriptum in omnibus illius conditionibus, contentis, punctis, clausulis, articulis, nexibus ligamentisque generaliter universis approbat, confirmat et ratificat, recognitionis praesentis vigore.

Изъ черновой актовой книги Холмскаго градскаго суда за 1685—7 гг., № 20192, л. 29.

№ 338.—1685 г. 8 Ноября.

Грамоты съ подтвержденіемъ фундаціи Холмской униатской гимнази.

Feria quinta ante festum sancti Martini pontificis et confessoris proxima, anno 1685.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens nobilis Georgius Hostyłowski, eidem officio obtulit et ad acticandum porrexit literas pargameneas sacrae regiae majestatis infra acticandas, per eandem sacram regiam majestatem tempore, modo et loco infra descriptis, et ratione in eisdem contentorum benigniter datas et collatas, manuque ejusdem sacrae regiae majestatis propria subscriptas et sigillo majoris cancellariae in filo sericeo, theca laminea appenso, communitas, sanas, salvas et illaesas ullaque suspicionis nota carentes, petens easdem nomine perillustris et reverendissimi Jacobi Susza, episcopi Chelmensis et Belzensis, archimandritae Żydycinensis, nomine, ad acta praesentia suscepi et iisdem actis inscribi demandari. Cujus affectationi officium praesens annuendo, easdem suscepit et actis suis inscribi demandavit, quarum quidem literarum de verbo tenor ad verbum sequitur talis:

Vladislaus Quartus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Kiioviae, Volhyniae, Podoliae, Podlachiae, Severiae, Czerniechoviaequae. Significamus praesentibus literis nostris, quorum interest, universis et singulis. Summae felicitatis loco id nos semper ducere, cum in dominiis, regimini nostro a supremo Numine concreditus, ejusdem Numinis gloria non tantum feliciter floret, sed maiora in dies sumit incrementa, hinc enim fit, ut a supremo regum Rege quotidiana paene in nos remque publicam Divinae Providentiae cumulenter indicia felicisque de hostibus nominis Christiani cedant triumphis. Cum vero e literaria juventutis institutione, (quae inter eximia rerum publicarum decora et ornamenta non immerito censeri potest), certissima patriae et ecclesiae praeparentur subsidia, non postrema certae divinae propagandae gloriae sit exinde accessio, dum rudis juvenum indoles ad omnem virtutis et literaturae

formatur culturam. Non possumus quocirca non grato acceptare animo piam et laudabilem venerabilis in Christo patris Methodii Terlecki, Chelmensis et Belzensis ritus graeci episcopi, intentionem, qui singulari religionis orthodoxae in vicinis schismaticis promovendae zelo ductus, anno millesimo sexcentesimo trigesimo nono gymnasium ad juventutem graecis et latinis literis imbuendam, penes basilicam cathedralem sub titulo augustissimae Nativitatis Mariae Virginis insignitam, Chelmae erexit et fundavit, adjectis nonnullis ad mensam ipsius episcopalem pertinentibus praediis, prout in authentica ipsius episcopi erectione, nobis exhibita, latius continentur. Quae dicti Chelmensis gymnasii erectio et fundatio et tanto maiori niteretur certitudine et stabilitate, instanter est nobis a dicto venerabili episcopo supplicatum, quatenus eam fundationem regia dignaremur autoritate confirmare. Cui quidem supplicationi praedictae nos, uti iustae, benigne annuentes, praesertim erectionis dicti Chelmensis gymnasii literas, (quas hic pro insertis et expressis haberi volumus), approbandas, earum punctis, clausulis, articulis et conditionibus approbandas, ratificandas et confirmandas esse duximus, prout quidem (in quantum juri communi non repugnant), approbamus, ratificamus et confirmamus praesentibus literis nostris, decernendo easdem vim et robur perpetuae et debitae firmitatis obtinere debere. In cujus rei fidem praesentes manu nostra subscriptas sigillo regni communiri jussimus. Datum Varsaviae die VII mensis Junii, anno Domini MDCXL, regnorum nostrorum Poloniae et Sueciae VIII anno. Vladislaus rex. Locus sigilli majoris cancellariae regni in theca laminea appensi. Originale vero praesertarum literarum privilegii sacrae regiae majestatis idem offerens post ingrossationem ad se recepit et de recepto sibique restituto officium praesens quietat.

Pro parte ejusdem privilegii oblatum.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens nobilis

Georgius Hostyłowski, idem officio obtulit et ad acticandum porrexit literas pargameneas summi pontificis papae (Urbani) Octavi, tempore, modo, loco et ratione in iisdem contentorum conscriptas manumque Maraldi subscriptas ac sigillo integro earundem literarum excusso, ad praesens vero facto communitas, petens easdem nomine perillustris et reverendissimi Jacobi Susza, episcopi Chełmensis, archimandritae Żydyczynensis, nomine, ad acta praesentia suscipi et iisdem actis inscribi mandari. Cujus affectationi officium praesens annuendo, easdem suscepit et actis suis inscribi demandavit, quarum quidem literarum tenor de verbo ad verbum sequitur talis: Urbanus P. P. Octavus ad perpetuam rei memoriam. Romanus Pontifex in supremo militantis ecclesiae . . . *) Susza episcopus

*) ВЪ этомъ мѣстѣ недостаетъ одного листа актоваго подлинника.

Chełmensis et Bełzensis, archimandrita Żydyczynensis. Locus sigilli. Nos suprascriptam fundationem et intro contenta in omnibus punctis, articulis et clausulis autoritate nostra metropolitana et protoarchimandritali ordinis sancti Basilii Magni approbamus et ratificamus. Chełmae, die decima quarta Julii, millesimo sexcentesimo septuagesimo primo. Gabriel Kolenda, archiepiscopus metropolitana Chiioviensis, Halicensis totiusque Russiae, protoarchimandrita ordinis Divi Basilii Magni. Cyprianus Żochowski, episcopus Vitepscensis et Mscislaviensis, coadjutor metropoliae, adpraesens huic approbationi fundationis, m. p. Locus sigilli. Originale vero praeinsertarum literarum idem offerens ad se recepit et de recepto sibi restituito officium quietat.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1635—1694 г., № 20140, л. 6—9.

№ 339.—1685 г. 8 Ноября.

Грамота короля Яна Казимира 1662 г. Холмскимъ униатскимъ монахамъ съ подтвержденіемъ ихъ правъ на владѣніе чудотворною Богородичною иконою, управление Спасскимъ монастыремъ и Холмскою униатскою гимназією.

Nobilis Hostyłowski nomine perillustris et reverendissimi Jacobi Susza, episcopi Chełmensis et Bełzensis, privilegium sacrae regiae majestatis obtulit.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitalia Chełmensia personaliter veniens nobilis Georgius Hostyłowski, idem officio obtulit et ad acticandum porrexit nomine perillustris et reverendissimi Jacobi Susza, episcopi ritus graeci Chełmensis et Bełzensis, archimandritae Żydyczynensis, privilegium sacrae regiae majestatis, tempore, modo, loco et ratione in eodem contentorum per eandem serenissimam regiam majestatem datum et collatum, manibusque ejusdem sacrae regiae majestatis et generosi Stephani Hankiewicz, ejusdem sacrae regiae majestatis secretarii, propriis subscriptum ac sigillo majoris cancellariae regni communitum, sa-

num, salvum et (il)laesum, cujus tenor de verbo ad verbum sequitur talis:

Jan Kazimierz z Bożej łaski król Polski, wielkie xiążę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Zmudzkie, Inflantskie, Smolenskie, Czernichowskie, a Szwedzki, Gotski, Wandalski dziedziczny król. Oznajmujemy tym listem naszym wszystkim w obec y każdemu z osobna, komu to wiedzieć należy. Ponieważ nic barziej maiestatu y dostoiensstwa królewskiego, ordo Rzeczy pospolitey y całosci oyczyzny zatrzymywać y pomnażać nie zwykło, iako dotrzymanie każdemu prawa, pilnie tego zaraz od początku szczęśliwego panowania naszego przestrzegamy, abyśmy nie tylko każdego w osobności z poddanych naszych, daleko więcej conventy, zgromadzenia y monastery ludzi zakonnych, przy pobożnych y swiętobliwych niasniejszych przodkow naszych y innych iakichkolwiek antecessorow fun-

datiach, przy prawach im należących zachowali, zaczym, iż nam pokornie wielebny Jakub Susza, religiey greckiey episkop Chełmski y Bełzski, archimandryta Zydzyczynski, w iednosci świętey z kosciółem Rzymskim katolickim będący, supplikował swoim y pobożnych zakonników Bazyljanow, także unitow, przy carkwikatedralney Chełmskiey y obrazie naswiętszey Matki Bożey tamecznym cudownym mieszkających, imieniem, abyśmy ich niżej namienione prawa, od kogokolwiek przed tym nadane, wcale zachowali y one odnowiwszy ztwardzili y umocnili. Do ktorey pokorney prozby chętnie się skłoniwszy, zwysz przerwczonych zakonników Bazyljanow, w iednosci świętey będących, przy katedrze graeckiey Chełmskiey y cudownym naswiętszey Panny obrazie tamecznym mieszkających, którym tenże obraz cudowny w dyspositiã speciali rescripto nostro, de data w Warszawie dnia XXX miesiąca Maia roku MDCLII, za ustaięciami niebespieczenstw nieprzyjacieliskimi od nas był oddany, przy monasterze Świętego Spasa, który osobnym zawsze przywilejem od najasniejszych antecessorow naszych podany był y nigdy do władcytwa Chełmskiego incorporowany niebył, ale zdawna w (rękach) tych pomienionych zakonników, iako y innych priwatnych zostawał, na cośmy y my osobliwy rescript iuż za panowania naszego tymże zakonnikom wydać z cancellaryey naszej kazali, de data z Warszawy dnia XVIII miesiąca Marca, roku Panskiego MDCL, także przy szkołach tamecznych,

które wzwysz pomieniony wielebny Jakub Susza kosztem swoim restawruie, w których ciż przerzeczeni nabożni zakonnicy Baziliani unicy, przy katedrze Chełmskiey greckiey będący, a nie inisi, uczyć powinni, y przy prawie dawnym, przychilając się do erectiey wielebnego niegdy Methodiusza Terleckiego, episkopa Chełmskiego, zachować umysliliśmy. Jakoż według powinności naszej, ku pomnożeniu chwały Bożey chęci, pomienione prawa y przywileje tak wszystkie w powszechnosci, iako y każde w osobności, nie nie wimuiąc, ani excluduiąc, nie inaczey, iakoby tu wszystkie y każde z nich z osobna od słowa do słowa w swoim tenorze były wpisane, we wszystkich y szczegulnych ich punktach, clausulach, y artykułach y conditiach approbuiemy, odnawiamy y stwierdzamy y umacniamy, y żeby moc, y wagę powinne y trwałości zawsze y na każdym mieyscu miały, koniecznie mieć chcemy y nakazuiemy. Na co dla lepszey wiary rękośmy się naszą podpisali y pieczęć koronną przycisnąć rozkazali. Dan w Warszawie dnia XXI miesiąca Lipca, roku Panskiego MDCLXII, panowania naszego polskiego XIV, Szwedzkiego XV roku. Jan Kazimierz król. Locus sigilli majoris cancellariae regni. Stephanus Hankiewicz, secretarius regiae majestatis. Originale vero praeinsertarum literarum sacrae regiae majestatis idem offerens ad se recepit et de recepto sibi que restituto officium (praesens quietat).

Тоже.

№ 340.—1687 г. 5 Марта.

Донесѣніе вознаго о ввѣдѣ епископа Холмскаго Августина Лодзяты во владѣніе имѣніями.

Feria quarta post dominicam „Oculi“ quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo septimo.

Episcopus ritus graeci intromissus.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministeria-

lis regni generalis providus Joannes Pukielski, authenticatus, officio praesenti notus, una cum nobilibus Stanislao Falibowski et Stanislao Skulimowski, sibi ministeriali majoris et evidentioris testimonii gratia adhibitus, in vim suae verae ac fidelis relationis palam, publice, libere ac per expressum recognovit: quia ipse una cum dictis nobilibus ex requisitione officiosa illustrissimi ac reverendissimi Augustini Łodziata, auteacti episcopa-

tus Chełmensis coadjutoris, archimandritae Żydyczinensis, in primis ad bona villarum Białypol et Busno die hesternā, actum praesentem proxime praecedente, deinde die hodierna, in actu contenta, ad bona villae Pokrowa, bona et villas, ad episcopatum Chełmensem pertinentes, praesens et personaliter condescendebat ibidemque existens, superscriptum requirentem in superscripta bona villarum Białypol; Busno, Pokrowa et Władyczyn, vigore privilegii sacrae regiae majestatis, eidem requirenti benigniter in oppido Żółkiew mensis Julii die trigesima prima, anno millesimo sexcentesimo octuagesimo quinto dati et manu sacrae regiae majestatis subscripti sigilloque communiti minoris cancellariae atque ad acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia feria quinta pridie festi sanctae Margarethae virginis et martyris, anno millesimo

sexcentesimo octuagesimo quinto *) per oblatam porrecti, cum omni bonorum eorundem jure, dominio, proprietate, propinquitate, utilitatibus, usibus, proventibus commodisque et emolumentis generaliter universis officiose intromisit, investivit et actualem pacificamque possessionem, nemine contradicente, induxit convocatisque subditis obedientiam praestandis induxit, quae possessio per eundem illustrissimum et reverendissimum Augustinum Łodziata, modernum episcopum Chełmensem, subito capta est. De quo praesens ejusdem ministerialis relatio, nobilibus praedictis id ei palam, publice attenstantibus et officiose manifestantibus.

Из актовой книги Холмского городского суда за 1686—7 годы, № 20193, л. 537.

*) 12 июля 1685 г. Ошибка кроется вероятно въ означении года.

№ 341.—1687 г. 15 Мая.

Предъявление суду двухъ записей 1543 и 1544 гг. на подаренныя Холмскому монастырю земли.

Feria quinta post dominicam „Exaudi“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo septimo.

Pro parte monasterii Chełmensis ritus graeci certi scripti oblata.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens religiosus et admodum reverendus Policarpus Birukiewicz, ordinis sancti Basilii Magni conventus Chełmensis prior, eidem officio obtulit et ad acticandum porrexit scriptum infra acticandum ex libris Evangeliorum, coram officio praesenti reproductis, stylo ruthenico, juxta morem antiquum, ad finem evangelii quarti, videlicet sancti Joannis evangelistae, ingrossatum ac per eundem religiosum et admodum reverendum priorem in idioma polonicum transversum, ratione in eodem contentorum, tempore, modo et loco infra descriptorum, cujus tenor de verbo ad verbum sequitur eiusmodi: Oto ia sługa Boży Jakub Uchanski, referendarz iego kro-

lewskiey mosci, pana naszego miłosciwego, będąc na ten szas w Chełmie w sprawach króla iego mosci, przyszedł przed nas uczciwy Jonasz Sosnowski, władyka Chełmski, żądaiąc u nas o sprawiedliwosci, abyśmy weirzeli w sprawiedliwe rzeczy o nieiaki ostrow, nazwany Wołczyniec, będący pod Chełmem, że miał iakieś nagabanie od pana starosty Chełmskiego, pana Abrahama Drogiczynskiego, gdzie władyka zwyż pomieniony Jonasz pokazał nam przywiley na ten ostrow, ktoreśmy przywiley czytali y wyrozumiewali, a zrozumiawszy, odłożyliśmy te rzecz do krola iego mosci, pana naszego Zygmunta Augusta. Według przywileiu y tesz moiey czotobitnosc, raczył krol iego mosc ten ostrow Wołczyniec do cerkwi Bożey Naswiętszey Przczystey Pannie monastyrowi Chełmskiemu przywrócić wiecznemi czasy, na pożytek temuszto Jonaszowi, władyce Chełmskiemu, y potomkom iego, y nie może żaden starosta tego Wołczynca od cerkwi Bożey y monastera Chełmskiego oddalić. Co się działo w roku Panskim tysiąc pięćset czterdziesti trzecim, miesiąca Augusta

dnia piętnastego. Originale vero praeinserti scripti idem offerens post ingrossationem ad se recepit et de recepto sibique restituto officium praesens quietat.

Pro parte eiusdem similis oblata.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens religiosus et admodum reverendus Policarpus Birukiewicz, ordinis sancti Basilii Magni conventus Chełmensis prior, eidem officio obtulit et ad acticandum porrexit scriptum infra acticandum ex libris Evangeliorum, coram officio presenti reproductis, stylo ruthenico, iuxta morem antiquum, ad finem evangelii quarti, videlicet sancti Joannis evangelistae, ingrossatum ac per eundem religiosum et admodum reverendum priorem in idioma polonicum transversum, ratione in eodem contentorum, tempore, modo et loco infra descriptorum, cuius tenor de verbo ad verbum sequitur eiusmodi: Ja Fieoktysta, władczynia z Sosnowicz, kupiłam pole iedno staie u Chrycka Sokalskiego, zięcia mieszcza-nina Chełmskiego, a na tych staiach na tym polu osadziliśmy człowieka, na imie Nestora, y przyda-liśmy mu te staie z tym człowiekiem, na imie Nestorem, do monastera Narodzenia Naswiętszey

Panny cerkwi Chełmskiej, na wieczne czasy, na ihumena, który na ten czas był ihumenem, imieniem Porfiry; ma ten człowiek Nestor y iego potomkowie, którzy po nim będą, te pole mieć, na ihumena robić, y potomkom iego drugim ihumenom w koždy rok po dni cztery o swoiey strawie, a piąty dzień kosić na ihumena o iego strawie, a do tego ma ieszcze dawać cynszu pułkopy groszow monety polskiej temusz ihumenowi, a władyka Chełmski y potomkowie iego, którzy po nim będą, nie mają się interesować do tego człowieka, ani starosta Chełmski, ani dziatki moie, tylko sam ihumen ma tą pole y z tym człowiekiem mieć; y ma ihumen y potomkowie iego drudzy ihumenowie za moią dusze zakonnicy Fieoktyszy pana Boga błagać wiecznemi czasy. A kto by chciał tego człowieka z tym polem oddalić od cerkwi Bożey y od ihumena, ten się ze mną rozsądzi przed miłosciwym Panem Bogiem. A to się stało przy episcopie Chełmskim Jonataszu Sosnowskim, roku od narodzenia pańskiego tysiąc pięćset czterdziesti czwartego. Originale vero praeinserti scripti idem offerens post ingrossationem ad se recepit et de recepto sibique extradito officium praesens quietat.

Изъ актовъ книги Холмскаго градскаго суда за 1687—8 г., № 20194, л. 143—4.

№ 342.—1687 г. 27 Мая.

Позовъ владѣльцу Кулемчицкаго монастырскаго имѣнія Холмскому униатскому епископу Августину Лодзятѣ и участковымъ вотчинникамъ им. Гусинѣ по возобновленной по смерти еп. Суши жалобѣ Станислава Цесельскаго за уничтоженіе граничныхъ знаковъ.

Feria tertia ante festum sacratissimi Corporis Christi Domini proxima, anno ejusdem millesimo sexcentesimo octuagesimo septimo.

Ex parte generosi Ciesielski contra illustrem et reverendum Łodziata relatio.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Stanislaus Doragow-

ski, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, se citationis infrascriptae literalis tenoris talis: Ioannes Tertius, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Podoliae, Podlachiae, Smolensciae, Severiae, Kijoviae Czerniechoviaeque. Vobis illustri et admodum reverendo Augustino Łodziata, episcopo Chełmensi ritus graeci, tum Zophiae Godlewska, primarum olim generosi Christophori Przanowski, adpraesens

vero secundarum nuptiarum generosi Ioannis Kamodzinski consorti legitimae, matri, tum Stephano et Mariannae Przanowskim, filio et filiae, in quantum ad causam praesentem spectare videmini, atque magnifico Stanislao Szczawinski, castellanidi Crastirensi, bonorum medietatis villae Husienne haeredi, et generosis Ioanni, Boguslao et Michaeli, Adamo et Alexandro Przanowskim, olim generosi Christophori Przanowski, iudicis terrestres Buscensis et vicecapitanei Chelmensis filiis et successoribus legitimis, alterius medietatis bonorum praedictorum villae Husienne haeredibus aliisque quibusvis jus haereditatis ad eadem bona se habere praetendentibus, de personis bonisque vestris generaliter omnibus mandamus, ut coram iudicio nostro ordinario generali regni Tribunalis Lublinensis a positione praesentis citationis recte in quatuor septimanis seu tunc, dum et quando causa praesens ex registro incarcerationum mixti fori aut alio quovis, causae huic competenti, per iudicium Tribunalis regni Lublinensis assignato ad continuationem causae legitime, inciderit, ad instantiam instigatoris iudicii nostri ejusque delatoris generosi Stanislai Ciesielski, eorundem bonorum Husinne vigore iurium suorum possessionis actoris, personaliter et peremptorie compareatis, qui vos minores cum debita tutorum vestrorum naturalium assistentia, inhaerendo suae priori relationi, vigore decreti iudicii Tribunalis editae, aliisque quibusvis principalibus, adscit, revivificatorialiter revivificando vobis causam et actionem, morte olim illustrissimi et reverendissimi Iacobi Susza, antecedanei episcopi Chelmensis, interruptam et nondum decisam, ad paratos omnes terminos et gradus juris, in quibus causa praesens stetit indecisa et manet indeterminata, adscit pro eo, quatenus vos, tu quidem illu-

stris et reverendissime Łodziata, uti modernus episcopus Chelmensis, scopulos, bona Husienne a monasterio Culemcicensi et aliis bonis collateralibus distinguendos et officiose vigore decreti Tribunalis exsipatos ac exstructos et peractos, modernum iuramento corporali super proprietatem fundi comprobato, per te eundemque antecessorem tuum dissipatos et dirutos, exstruatis ac redificetis, fundos Hussinenses, per monasterium Culemczyense a bonis Hussinensibus ademptos, restituas atque damna, ex occasione dissipationis scopulorum causata, actori refundas, vos vero generosi Przanowsky, itidem magnifice Szczawinski et alii, uti praedictorum bonorum haeredes, actorem modernum in lite et actionibus, ratione fundorum eorundem haereditatis vestrae agitis et continuandis, intercedatis, damna ex occasione actoris ejusdem, per actorem modernum circa defensionem bonorum eorundem Husinne erogata, eidem actori refundatis, munimenta et dispositiones quasvis terrestres graniciales, bona eadem Husinne concernentes, comportetis ad aliaque puncta, vobis in futuro termino proponenda, respondeatis, praesentibus citamini et adscitamini: sitis terminum futurum attentaturi et judicialiter ad praemissa, tum et alia, vobis in termino incidenti proponenda et declaranda, responsuri. Datum Lublini feria tertia post dominicam Misericordiae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo septimo,—copiam similem sigillatam in bonis villae Białypoł, curia citatorum ibidem sita, sabbatho post dominicam „Exaudi“ proxime praeterito proximo, familiae curiali publicando posuisse et reliquisse. De quo ejusdem ministerialis praesens relatio.

Тоже, л. 153—4.

№ 343.—1688 г. 23 Апрелья.

Донесеніе вознаго о ввѣдѣ Адама Бродовскаго въ арендное владѣніе епископскимъ имѣніемъ Вусно, на основаніи заключеннаго съ еп. Лодзятной договора.

Feria quinta post festa solennia sacri Paschatis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo octavo.

Pro parte generosi Brodowski intromissio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministe-

rialis regni generalis providus Danięło Opalczuk, officio praesenti notus, una cum nobilibus Joanne Zawadzki et Paulo Nieliski, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum iisdem nobilibus, maioris et evidentioris testimonii gratia sibi additis, ex officiosa requisitione generosi Adami Brodowski ad bona villae Busno die hodierna, in actu contenta, curiaque in ibidem sita, praesens et personaliter condescendebat ibidemque existens, eundem generosum requirentem in bona praetacta cum omni eorundem jure, dominio, proprietate, propinquitate vigore contractus, inter perillustrem et reverendissimum Alexandrum Ło-

dziata, episcopum Chełmensem et Belzensem, archimandritam Żydyczynensem, ab una et praetactum generosum requirentem parte ab altera, de data illius hic, Chełmae, die decima secunda mensis Januarii anno praesenti conscripti, nemine impugnan- te, quinimo nobili Francisco Bielski, bonorum eorundem administratore, ultro et benevole admit- tente, intromisit, investivit ac in realem pacificam bonorum eorundem possessionem cum omnimoda subditorum obedientia tradidit. De quo praesens ejusdem ministerialis relatio et dictorum nobilium, ad acta personaliter comparentium, conformis in toto attestatio.

Tamże, л. 411—413.

№ 344.—1689 г. 17 Января.

Заявленіе еп. Лодзяты о количествѣ находившихся въ епископскихъ имѣніяхъ дворовъ, съ которыхъ слѣдуетъ уплата рѣшеннаго сеймикомъ налога.

Feria secunda ante festum sanctorum Fabiani et Sebastiani martyrum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo nono.

Ex parte perillustri reverendissimi Augustini Alexandri Łodziata, episcopi Chełmensis et Belzensis ritus graeci juramentum.

Ad officia et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens perillustri et reverendissimus Augustinus Alexander Łodziata, Dei et apostolicae sedis gratia episcopus Chełmensis et Belzensis ritus graeci uniti, archimandrita Żydyczynski, bonorum villarum Pokro- wa, Białopole, Busno, Władczyn et Wolka, vladicatus Chełmensis priorum, inhaerendo laudo publico terrae Chełmensis et districtus Crasnosta-

viensis electionis nuntiorum pro Comitibus generalibus regni Varsaviensibus, juramentum corporale, tacto pectore, ad imaginem Jesu Christi crucifixi Salvatoris nostri, coram officio praesenti his sequentibus praestitit verbis: Ja Augustyn przysięgam Panu Bogu Wszechmogącemu, w Trócy świętej Jedynemu, że na ten czas, kiedy imc. pan Bogusław Rey, miecznik Chełmski, ex mente laudi ziemie Chełmskiej rewidował dymy, tedy nie było więccy dymow, tylko we wsi Białopole siedm, na Władczynie trzy, na Wolce także trzy, z których podatek Rzeczypospolitey do ziemie Chełmskiej według uchwały, na ten czas postanowionej, płacony być powinien, naydowało się. Co że tak jest, a nie inaczyi, tak mi Panie Boże dopomóż y niewinna Syna Iego męka.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1689—91 годъ, № 20196, л. 20.

№ 345.—1689 г. 11 Августа.

Позовъ Станиславу Хойнскому по жалобѣ Выпродовицкаго священника Алексѣя Уляницкаго за побори и грабежь.

Feria quinta in crastino festi S. Laurentii levitae et martyris, anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo nono.

Ex parte R. Ulanicki ritus graeci contra nobilem Choynowski (Choinski) relatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Eustachius Nosowicz, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, se citationis infrascriptae ejusmodi tenoris: Stanislaus Mathaeus in Rozdoł Rzewuski, Chełmensis, Nowosielecensis etc. capitaneus. Tibi nobili Stanislawo Choinski, bonorum villae Czarnokozy certae sortis obligatorio possessori, ad praesens vero in villa Stepankowicze residenti, de persona bonisque tuis generaliter omnibus vigore regio et nostra, qua hac in parte fungimur, capitaneali autoritate mandamus, ut coram nostro castrensi capitaneali Chełmensi officio in terminis querelarum seu officii causarum, feria quinta post festum Assumptionis in coelum Gloriosissimae ac Beatissimae Virginis Mariae proxime ventura, proxima *), in castro Chełmensi celebrandis vel, his deficientibus, in aliis tandem subsequentibus proximis personaliter compareas,—ad instantiam reverendi Alexii Ulanicki, parochi ritus graeci Wyprodowecensis, vigore facultatis, sibi ab illustrissimo et reverendissimo episcopo, pastore suo, datae ad prosequendam causam, actoris, qui te, inhaerendo protestationi suae, contra te coram actis castrensibus Horodlensibus factae, citat pro poenis, legibus regni contra quosvis oppressores status spiritualis et personarum severe sancitis, per te demeritis ex eo, quia tu, non veritus easdem poenas legum, ausus es teme-

*) 18 августа.

reque praesumpsisti modernum actorem, in nulla re, etiam minima, obnoxium, minime habita ratione personae spiritualis et immunitatis ecclesiasticae, primo ad se invitare, invitatum verbis scommaticis, contumeliosis, famam bonam laedentibus, afficere, contemptuare et ignominiose tractare; deinde hisce non satiatum, tempore, in protestatione specificato, baculo grandi arrepto concutere vulnusque cruentum pedi actoris infligere, postmodum post praemissas patratas violentias pratum actoris, quod a generosa Podorecka, haeredissa, habuit sibi datum, violenter cum curribus inequitare atque in ibidem, actore percusso framea vibrata, foenum recipere, ad horrea sua devehere. Insuper violentias violentiis addendo et accumulando, tempore, in protestatione specificato, coemeterium ecclesiae violenter aggressus est, aggrediendo in vitam palam diffidavit et omnino actorem, si exiret, prosequeretur, quas praemissas violentias et alias plurimas, in termino latius exprimendas et inquisitione probandas, peregit et executus est. Quo suo ejusmodi illicito ausu et progressu pacem et securitatem publicam violavit, contra leges divinas et humanas excessit, respectu sui actoris laesionis, proinde in poenas, legibus eisdem descriptas, incidit et incurrit, pro quibus, super eodem decernendis, praesenti citaris. Datum in castro Chełmensi feria sexta post festum s. Annae Matris Deiparae proxima *), anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo nono;—copiam similem sigillatam in bonis villae Wyprodowicze curiaque citati, in ibidem sita, feria tertia ante festum s. Laurentii levitae et martyris proxime praeterita, familiae curiali publicando possuisse et reliquisse. De quo praesens ejusdem ministerialis relatio.

Тожє, л. 197.

*) 29 июля.

№ 346.—1690 г. 28 Января.

Подтвердительная грамота ун. митрополита Кириана Жоховскаго 1686 года
Холмскому монастырю на новиціать и владѣніе чудотворною иконою Божіей
Матери.

Sabbatho post festum Conversionis sancti Pauli apostoli proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo nonagesimo.

Oblata, pro parte religiosorum patrum monasterii Chełmensis ab illustrissimo metropolita data.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens admodum reverendus Policarpus Birukiewicz, monasterii Chełmensis ritus graeci superior, s. Theologiae Doctor, obtulit et ad acticandum officio eidem porrexit scriptum infrascriptum, ab illustrissimo metropolita pro parte religiosorum patrum monasterii Chełmensis Basilianorum datum manuque ejusdem illustrissimi metropolitae propria subscriptum, infra acticandum tenoris talis: Cypryan Zochowski, z Bożey y stolicy świętey apostolskiey łaski archiepiskop metropolita Kijowski, Halicki y wszystkiey Rusi, archiepiskop Połocki, Witepski, Mscisławski, Orszanski y Mohiłowski episkop, na wieczną rzecz y pamiątke. Oznamujemy tym listem naszym archypasterskim, iż stosując się do świątobliwej dyspozycyey iasnie wielmożnego naywielebniejszego w Bogu iegomosci xiędza Jakuba Suszy, episcopa Chełmskiego y Bełzkiego, archimandryty Żydyczynskiego, który chce mieć, aby dla rozszerzenia chwały wielkimi cudami słynącej Panny Przenajświętszey Chełmskiey, nietylko novicyat Bazylego świętego Wielkiego in suo esse et robore zostawał, ale też, aby ciż zakonnicy Bazylego świętego na

potomne czasy mieli obraz cudowny Naswiętszey Panny Chełmskiey w szafunku y dyspozycyey cum usufructu tego, co z łaski Naswiętszey Panny jałmużn świętych, albo fundacy iakich przypadać będzie. Na co my, de plenitudine potestatis archiepiscopalis chętnie zezwoliwszy, tak pomieniony novicyat, iako y dzierżenie obrazu Naswiętszey Panny ad cathedralem Chełmensem przez zakonników Bazylego świętego, w iednosci świętey będących, et usumfructum, co pietas contribuet, pro rato et perpetuum robur hac concessione nostra valiturum mieć chcemy y na to oboie błogosławimy. In casum zaś contraventionis tey konfirmacyey naszej przez sukcesorow cathedralis Chełmensis, forum przed metropolite, w iednosci świętey będącym et pro tempore existenti, naznaczamy. A dla lepszey wiary y ważnosci przy pieczęci naszej ręką podpisujemy własną. Dan w Torokaniach die vigesima prima miesiąca Septembra, tysiąc sześćset osmdziesiąt szóstego roku. Cypryan, metropolita wszystkiey Rusi, archiepiskop Połocki, Witepski mp. Cyril Szypiłło, zakonu świętego Bazylego Wielkiego, świętey Theologiey Doktor, audytor metropolitanski (Locus sigilli illius). Na własne rozkazy iasnie wielmożnego iegomosci xiędza metropolity: Matheusz Jozaphat Siemienowicz, pisarz kancelaryey metropolitanskiey mp. Originale vero praeinserti scripti idem offerens rursus ad se recepit et de recepto sibi que extradito officium praesens quietat per praesentes.

Тоже, л. 272—273.



№ 347.—1691 г. 25 Января.

Позовъ епископу Лодзятѣ по жалобѣ Вячеслава Стецкаго за невыдачу бѣглыхъ
крестьянъ.

Feria quinta ipso die festi Conversionis sancti Pauli apostoli, anno Domini millesimo sexcentesimo nonagesimo primo.

Ex parte ejusdem (Stecki) contra illustrem et reverendissimum Łodziata (relatio).

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Georgius Woyciechowski, officio praesenti bene notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, se citationis infrascriptae literalis tenoris ejusmodi: Stanislaus Mathaeus in Rozdoł Rzewuski, Chelmensis, Novoselecensis etc. capitaneus. Tibi illustri et reverendissimo domino Alexandro Łodziata, Chelmensi, Belzensi etc. episcopo ritus graeci, archimandritae Żydyczynensi, bonorum Białopole aliarumque possessori, de his et aliis bonis tuis generaliter omnibus vigore regio et nostra, qua hac in parte fungimur, capitaneali autoritate mandamus, ut coram nostro castrensi capitaneali Chelmensi officio in terminis querelarum seu iudiciis causarum officii feria quinta in vigilia festi Purificationis Gloriosissimae Virginis Mariae proxime venturi proxima, in castro hocce celebrandis vel, his deficientibus, in aliis tandem subsequentibus proximis, personaliter peremptorieque compareas, ad instantiam instigatoris officii nostri ejusque delatoris generosi Venceslai Stecki, pincernae Kijoviensis, actoris, qui te citat pro taxa mille

marcarum polonicalium respectu cuiuslibet subditi, seorsive sumpti, constitutione regni ratione non extraditionis profugorum subditorum legibus descripta, per te demerita, ex eo, quia tu ad requisitionem multoties generosi actoris laboriosos Michaelem Petlonik, Klim, młynarz, Andruch Tur, Joannem, strzelec—actoris proprios nativos et haereditarios, una cum uxoribus, pueris, pecudibus totaque supellectili domestica profugos, qui praesenti citatione apud te arestantur, ad bona villae Białopole, adpraesens possessioni tuae subjectae, et ibidem residentes reddere et extradere non vis minimeque curas, quo facto taxam suprascriptam respectu cujuslibet subditi constitutione regni sancitam succubuisti, pro eadem, super te decernenda, et ut nihilominus subditos eosdem extradatas, praesenti citaris: sis terminum attentaturus et ad praemissa omnia judicialiter responsurus. Datum in castro Chelmensi feria secunda post festum sanctorum Trium Regum proxima*), anno Domini millesimo sexcentesimo nonagesimo primo—copiam similem sigillatam in bonis villae Białopole curiaque citati, ibidem sita, feria secunda, actum hunc proxime praecedente, familiae curiali publicando posuisse et reliquisse; de quo praesens ejusdem ministerialis relatio.

Тоже, л. 548.

*) 8 января.

№ 348.—1691 г. 21 Мая.

Свидѣтельство, данное Холмскимъ униатскимъ монахамъ въ совершеніи погребенія
Регины Миржеевской, завѣщавшей въ пользу монастыря известную сумму денегъ,
отданную въ долгъ Томиславскимъ.

Feria secunda post dominicam Rogationum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo nonagesimo primo.

Oblata attestationis in personam patrum divi Basilii Magni serviens.

Ad officium et acta praesentia castrensia capi-

tanealia Chełmensia personaliter veniens admodum reverendus Policarpus Bruckiewicz (Birukiewicz) obtulit et ad acta castrensia capitanealia Chełmensia ad acticandum officio eidem porrexit attestacionem, in personam reverendorum patrum monasterii Chełmensis divi Basilii Magni servientem, per generosum Pietkiewicz, subdapiferum Bielscensem, datam manumque ipsius subscriptam, infra acticandam tenoris talis: My niżej podpisani dajemy te nasze testimonium przewielebnemu konwentowi ichmosciow oycow Bazyljanow Chełmskich y całemu świętobliwemu zgromadzeniu: iż ieomość świętej pamięci pani Reina Mirzeiowska, niegdy iegomosci pana Jana Mirzeiowskiego pozostała małżonka, w wielką sobotę, w roku terazniejszym steriliter zeszała, widząc się być blisko śmierci, in exequias corporis y insze potrzeby y obrzędy ciała nie mając zkaąd inąd na to sposobu, summę sobie y nieboszczykowi wyżej pomienionemu iegomosci panu Mirzeiowskiemu, małżonkowi swemu, od ichmosciow panow Tomisławskich należąca, w procesie przewidzionym wyrażoną, tak na ratunek swoy y nieboszczyka małżonka swego duszy, iako też in expensas posthumi corporis, iako się wyżej namieniło, pomienionym wielebnym oycom Bazylia-

nom, oraz y z przewodem processu, zdrowa ieszcze na umyśle y przy dobrym baczeniu będąca, przekazała y oney dochodzić sobie ichmosciom oycom pomienionym zleciła, żadnego do tey summy z successorow swoich, iesliby się iaki odezwał, nie zostawując interessu, ale samym przewielebnym ichmosciom oycom Bazyljanom Chełmskim pro expensis, ichmosciom na pogrzebienie ciała erogatis, dług ten wcale przekazując. Jakoż to wszystko post subsecutam mortem pomienioney ieymosci paniey Mirzeiowskiej koło ciała obrządzeniem et suffragiis animae przystoynym ciała przy cerkwi świętej katedralney Chełmskiej, tudzież przy odprawowaniu ofiar Boskich exequialnych, pochowaniem, in frequentia rożnych ludzi, wolą y prozbą testari ciż wykonali ichmść oycowie Bazylianie. Co że tak było, a nie inaczej, podpisem rąk naszych własnych przy pieczęciach oświadczamy. Działo się w Dypultyczach decima secunda Mai, roku tysiąc sześćset dziewiędziesiątego pierwszego. Jan Pietkiewicz, podstoli ziemie Bielskiej. Theodor Rewkowski, protoprezbyter Lubomski, parochus Dypultyki, manu propria. Loca sigillorum.

Тоже, л. 717.

№ 349.—1691 г. 12 Іюня.

Жалованная грамота Александра Сабѣги 1655 г. священнику Андрею Маркевичу на Мацевевскій приходъ.

Feria tertia post festum Sanctissimae et Individuae Trinitatis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo nonagesimo primo.

Oblata foundationis ecclesiae Macieioviensis.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens venerabilis Rewkowski obtulit et ad acticandum officio eidem porrexit literas foundationis ecclesiae Macieioviensis ritus graeci, cum s. romana ecclesia uniti, per reverendum Sapieha datas et approbatas manumque ipsius propria subscriptas, infra acticandas tenoris talis: Alexander na Macieiowie Sapieha—

biskup Metonski, sufragan y proboszcz Wilenski, oznajmuie tym listem moim wszystkim, komu teraz y na potym wiedzieć będzie należało, iż ia po zesciu z tego swiata wielebnego oycy Stephana Markiewicza—prezbitera cerkwi Macieiovskiej, widząc ecclesiam vacantem świętej Paraskowiey, a stosując się do fundacij antecessorow moich, będąc na ten czas panem dziedzicznym, aby promulgacya Divini cultus w domu Bożym nie ustawała, widząc we wszystkim sposobnego ad officia Divina rite consecrata, od przewielebnego oycy Jakoba Suszy—episkopa Chełmskiego y Bełzkiego, administratora Włodzimirskiego y Brzyskiego, y z zalecenia ludzi zacnych obywatelow y postronnych być godnego,

na imie Andrzeia Markiewicza, prezbitera, syna nieboszczykowskiego. (z) zupełney moiey władze y woli w miescie moim dziedzicznym cerkiew Bożą Macieiowską w administracyą et potestatem oneinu daie y iego potomkom y po nim nastempcom będącym ze wszytkimi do tey cerkwi świętey przynależnościami, przychodami, aparatami, w osobliwym regestrze mianowanemi; także z grąkami, sianożęciami, z ogrodami, według dawnych funduszow, od antecessorow moich nadanych, to iest włok dwie, iedna leżąca we wsi *Zaczerniczu* z nadatkami *pod Trublami*, druga w *Okuninie*, wedle Okuninskiej cerkwi zostaiąca, do tego ostrow, iako w sobie ma, pod *Czarnyn Plesem* leżący, ktory się poczyna od rzeczki *Jayczykowskiej*, a z drugiey strony od *Czarney wody*, a kończy się *Posmugie* nazwaną; do tego pastewnik pod miastem leżący, nad rowkiem *Kotlarzowskim* na trzy kosarze; temuż oycu daie y wolność wszelaką, wolne mełcie w młynach moich, tak też y gorzałek kurzenie na swoje własną potrzebę y piwa robienie, wrab

w puszczy moiey na opalenie y budowanie. Tym tedy funduszem moim wieczystym stwierdzam, daie pomienionemu swieszcznikowi Macieiowskiemu y iego nastempcom, po nim będącym, czasy wiecznemi, aby wszelkich tych w wysz mianowanych dobr y prowentow, do teyże cerkwi zdawna należących, spokojnie zażywał, aby ni od kogo, y od pokrewnych swoich, y przyjaciół bliskich y od innych z teyże relyi greckiey ni w czym turbowany, waruiąc też, aby tenże pomieniony swieszczennik obrządow cerkiewnych był pilen we wszytkim y aby chwala Boża nie ustawała y wszytkie sakramenta. Na co dla lepszey pewności ten list daię z podpisem ręki moiey własney y pieczęć przycisnąć rozkazałem. Pisan w Macieiowie dnia osmnastego miesiaca Kwietnia, roku Pańskiego tysiąc sześćset piędziesiątego piątego. Alexander Sapieha. Originale vero praeinsertae foundationis approbatae eidem offerenti extraditum est, de quo sibi extradito officium praesens quietat per praesentes.

Тоже, л. 753.

№ 350.—1691 г. 28 Июня.

Жалоба Ивана Боровскаго и его матери на Урбана Щуркевича за нарушение ихъ патронатскаго права и многія обиды, причиняемыя каждъ имъ, такъ и униатскимъ священникамъ Щитинской церкви.

Feria quinta in vigilia festi sanctorum Petri et Pauli apostolorum, anno Domini millesimo sexcentesimo nonagesimo primo.

Generosus Borowski contra generosum Szczurkiewicz protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens generosus Joannes Paulinus de Borowce Borowski, coram eodem officio praesenti suo et generosae Evae de Gdeszyn, olim generosi Andreae Abramowicz Burczak consortis, parentis suae, nomine solenniter protestatus est in et contra generosum Urbanum Szczurkiewicz, idque ideo, quia ipse, cum bona haereditaria nullo jure ab eadem generosa Burczakowa, adhuc in pupillari statu existente, in bonis

villae Szczytyn et aliis, eo pertinentibus, per magnificos Daniłowicze praetextu tutoriae laesivae, an aliquo alio illegitimo motivo recepta, praeeoccupata, illegitime possessa et ad manus variorum creditorum disposita sint et eorundem bonorum ex praemissa realissima relatione certae sortis sit mae fidei nulliusque tituli legitimi possessor semperque licite ab eisdem bonis, uti violentus occupator, remotioni is idem generosus Szczurkiewicz subest; tamen eo non attento, verum in ulteriorem oppressionem haeredissae generosae Burczakowa juris patronatus et collaturae ecclesiae graeco-unitorum in bonis villae Szczytyn, variis temporibus presbyteros vel potius sacerdotes graeco-unitos converberat, quod nefario ausu venerabilem Sylvestrum Kobierski, sub solennitate Nativitatis Christi Domini anno ejusdem millesimo sexcentesimo no-

nagesimo, pro solito more sacerdotali cum insigniis sacerdotalibus ac cruce Passionis Christi Domini in bonis villae Szczytyn, domo ejusdem generosi Szczurkiewicz propria, gratulantem, in ipsa gratulatione ignominiosissime probris aggressus, colaphisavit, crucem Passionis ex manibus extrusit, arreptum capillis terrae allisit, pedibus allisum conculcavit. His non contentus, in summum opprobrium, pueris suis consulentem saluti suae presbyterum, in clamationibus incitando, persequi et colaphisare mandavit, prout colaphisarunt et in platea, in procinctu ecclesiae jacente, iterum summo contemptu eundem reverendum Kobierski affecerunt; his non contentus, verum uti praemissum, claves ab ecclesia Szczytynensi poponibus, juri et collaturae protestantium subjectis, toties in contemptum ejusdem generosae Bureczakowa vi et violenter recipit, circa se detinet et viaticum sacrosanctum, in agone mortis periclitantibus dandum, impedit; his non contentus, verum in postpositionem haeredissae aliorumque cohaeredum, in ecclesia bonorum villae Szczytyn, nihil juris et collaturae cum habeat, scamnum, alias *lawka*, in extraordinario loco, alias celebrationem divinorum impediendo, in quo ab antiquo eadem haeredissa cum generoso consorte protestantis flexis genibus Divina audire solet, extruxit, translationem victimae, alias *offiary przyniesienie*, impedivit; sub celebratione missae, vel potius elevatione Sacratissimi Corporis Christi Domini, debitam reverentiam, uti decet catholicum, non exhibuit, imo in eodem exstructo scamno accubans pileatus scandalum aliis et plebejæ conditionis hominibus praestitit. Quoad vero laesionis protestantis moderni toties proprii coram variis hominibus affecit, in vitam diffidavit, cymba, cum a ripa fluvii, ibidem defluentis, revector esset protestans et extra continens a longiori existebat, frameatus et bombardatus iisdem cum famulis suis

generosus Szczurkiewicz ac subditis suis exiliens curia, itidem verbis probrosis protestantem in praesentia multorum hominum insectatus, framea stricta evaginata aquam furibundus et potu incallescens percutiens, in vitam protestantis diffidavit, ex bombardam aliquoties ejaculavit, idque in crastinum Conductus Paschae anno praesenti praemissa executus, sues binas eodem tempore vel potius brevi subsequenti, reputans esse protestantis, easdem valoris viginti octo florenorum polonicalium, a porcellis minoribus unam et alteram partui proximam generosae Justinæ Sokołowska, pupillae protestantis, globo plumbeo ex bombardam trajecit, conjaculavit et exanimavit. His non contentus, hisce diebus, uti relatam est, prata in bonis villae Szczytyn, Załuchowie et Wola Szczytynska, protestantis propria, equis suis ac pecoribus depabulavit et conculcavit, per subditos varios agros et piscaturas, alias *łowiska* albo *jazy*, in bonis villae Szczytyn et circa Załuchow per laboriosos Mykita Olesiow, zienć Jacko Silczyn, tum et Theodorum Pospolity apisteria, *Momotowskie* dicta, in absentia protestantis, adhuc praeteritis annis in Wolhynia cohabitantis, occupavit, requisitus justitiam de subditis non administravit, imo plura se facturum promisit et suscitavit, in vitam protestantis diffidavit, per quod pacem publicam et securitatem vicinitatis, quod maximum, uti praemissum, jus haereditatis et collaturae generosae Bureczakowa, haeredissae, violavit poenasque exinde juris succubuit; ratione quorum omnium is idem protestans suo et ejusdem generosae Evae de Gdeszyn, consortis suae parentis, nomine, solenniter protestatus est, offerens sese cum ipso in foro fori jure acturum velle, salva melioratione, si et in quantum de jure necesse fuerit, etiam per citationem ejusdem protestationi suae reservata.

Тоже, л. 790.

№ 351.—1691 г. 15 Сентября.

Позовъ Владимірскому уніатскому епископу Льву Залѣнскому, администратору Холмской епархіи, по возобновленной по смерти еп. Лодзяты жалобѣ Станислава Цесельскаго за нарушение граничныхъ знаковъ.

Sabbatho in crastino festi Exaltationis S. Crucis, anno Domini millesimo sexcentesimo nonagesimo primo.

Ex parte generosi Ciesielski contra illustrissimum et reverendissimum Zaleski, episcopum Vlodimiriensem, relatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Stanislaus Doragowski, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, se citationis infrascriptae literalis tenoris sequentis: Joannes Tertius, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae, Podoliae, Podlachiae, Severiae Czernichoviaequae. Vobis illustrissimo et reverendissimo Leoni Zaleski, episcopo Vlodimiriensi ritus graeci, post fata olim defuncti illustrissimi et reverendissimi Augustini Lodziata, immediati episcopi Chelmensis, (cum quo in registro hic Lublini incarcerationum mixti fori in rejectione ante simplices inscripta erat actis et inhucusque existit), ejusdem episcopatus administratori cum Policarpio Birukiewicz, ordinis divi Basilii Magni priori, et cum eodem illustrissimo et reverendissimo episcopatus Chelmensis administratore substituto ad praesens existenti, de persona bonisque tuis generaliter omnibus maudamus, ut coram iudicio nostro ordinario generali Tribunalis regni Lublinensis a positione praesentis citationis recte in quatuor septimanis proximis, seu tunc, dum et quando causa praesens ex registro, ut praemissum est, mixti fori simplicis inscripta, ad iudicandum vocata et acclamata legitime inciderit, aut alio quovis competenti causae huic, —ad instantiam instigatoris iudicii nostri ejusque delatoris generosi Stanislai Ciesielski, bonorum villae Husinne vigore jurium suorum possessoris, actoris, personaliter et peremptorie compareatis. Qui vos, si et in

quantum ad causam praesentem pertinere videmini, seu etiam jus et interesse aliquod habere ad bona infrascripta praetenditis, citat seu adcitat ad paratam causam et actionem ex actoratu generosi Ciesielski cum olim illustrissimo et reverendissimo Susza, tum olim illustrissimo et reverendissimo Lodziata, antecedentis episcopis Chelmensibus, tum et aliis in processu causae specificatis, citaris in iudicio tribunalitio pendente paratumque juris terminum et decretum iudicii tribunalitii inter se actorem et illustrissimum et reverendissimum Susza, episcopum Chelmensem ritus graeci latum, non immutando tibi juris gradus, cum praefatis citatis initos, sed tantum ad notitiam deducendo, nedum necessitas juris postulaverit, ignorantiam praetendens ratione convulsionis per suprascriptos citatos seu adcitatos commissionis, dissipationis scopulorum, granicierum ac aliorum lignorum inter bona villae Husinne, actoris haereditaria, et Uchanka regalia atque ecclesiam rutenicam, in monasterio Kulemczyzensi sitam, per magnificos commissarios, a sacra regia maiestate destinatos, ut assignatos fieri jussorum pro poenis legum per ipsos succubitis instituta et intentata parataque decreta commissorialia paratos punctus et gradus juris, in quibus praesens causa stetit indecisa pendetque indeterminata, processu eodem depraemissis latiori existente, citamini itaque: sitis parituri judicialiterque responsuri ad omnia, quae vobis futuro in termino judicialiter proponentur. Datum Lublini feria secunda post festum sancti Aegidii abbatis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo nonagesimo primo,—copiam similem sigillatam unius ejusdem essentiae, et quidem primam in monasterio Chelmensi regulae divi Basilii Magni portaque in ibidem publicando. secundam vero in Kulemczyce praedioque ibidem sito familiae curiali publicando, feria quarta proxime praeterita, proxima possuisse et reliquisse. De quo praesens ejusdem ministerialis relatio.

Тоже, л. 911.

№ 352.—1691 г. 12 Ноября.

Мировая между священникомъ Евстафіемъ Грабовскимъ и стольникомъ Павломъ Скотницеимъ.

Feria secunda in crastino festi sancti Martini pontificis, anno Domini millesimo sexcentesimo nonagesimo primo.

Oblata quietationis manualis, in personam generosi Skotnicki serviens.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens nobilis Stanislaus Lisowski obtulit et ad acticandum officio eidem porrexit quietationem manuaem, per venerabilem Eustachium Grabowski, presbiterum Kopyłowiensem, datam, in personam generosi Skotnicki servientem manuae ejusdem venerabilis Grabowski et illustrissimi reverendissimique Łodziata, Chełmensis Bełzensisque episcopi, propriis subscriptam, infraacticandam tenoris sequentis: Ja niżej na podpisie wyrażony zeznawam tym skryptem moim ręcznym, iż mi się dosyć stało od iegomości pana Pawła Michała Skotnickiego, stolnika Owruckiego, dziedzica dóbr wsi Teratyna, a to za praetensye moie y proces względem summy szesciuset złotych polskich, przez iegomości pana Konicpolskiego zapisaney, na iegomości panu stolniku przewidzioney, ponieważ płacenia

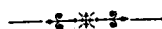
tey summy nie od iegomości pana stolnika, lecz od iegomości pana Konicpolskiego należy, przeto ze wszystkich pretensyi moich, do dnia dzisieyszego do iegomości pana stolnika Owruckiego mianych, za dosyć sobie uczynieniem kwituie, żadnego recursu o tę summę podług dawnieyszych complanacyi do iegomości pana stolnika nie zostawię y z tego wszystkiego, stanowszy, da Bóg, w grodzie Chełmskim in assistentia iasnie wielmożnego iegomości xiędza episcopa, pasterza mego, kwitować, komplanacye wszystkie, dekreta y kondemnaty kassować powinien będę, a to naydaley za dni pięć, to jest die vigesima septima Mai, w roku teraznieyszym tysiąc sześćset dziewiędziesiątym. Y ten moy kwit przy bytnosci iasnie wielmożnego iegomości xiędza episkopa, pasterza mego, podpisem ręki moiey stwierdzam. Działo się w Chełmie die decima sexta Mai, anno millesimo sexcentesimo nonagesimo. Alexander August Łodziata—episkop Chełmski y Bełzki, manu propria, Eustachi Grabowski—presbiter Kopyłowski. Originale vero suprascripti scripti idem offerens ad se recepit et de recepto sibi extradito officium quietat per praesentes.

Тоже, л. 995.

I.

УКАЗАТЕЛЬ

ЛИЧНЫХЪ ИМЕНЪ.



A.

Абрамъ, Любомльскій еврей, 193.

Абрагамовичъ Арсеній, игумень Холмскаго монастыря, 275.

— Захарія, Сокальскій мѣщанинъ, 208; Абрамовичъ, 210.

Абрамовичъ Григорій, Реевецкій священникъ, 85.

— Матвѣй, Любомльскій ратманъ 158, лавникъ 303.

— Яковъ, старшина Холмской евр. синагоги, 179, 180, 189.

Августинъ, піарскій слуга, 318.

Авраамъ (Абрагамъ), священникъ Столпенскаго Спасскаго монастыря, 132.

Адамовичъ Романъ, дворянинъ, 275.

Адамовскій (Ядамовскій) Станиславъ, двор., 19.

Александровичъ Меодій, діаконовъ Холм. каедр. церкви, 325, 327.

Александръ, король польскій, 217, 283, 284.

Альбертъ, Холмскій мѣщанинъ, 229.

Андреевичъ (Анджеевичъ) Альбертъ, Холмскій мѣщанинъ, 74.

Андреевская (Анджеевская) Софія, дворянка, вдова Збируйскаго, 3.

— Елисавета, жена Чаславскаго, 144.

Андреевскій (Анджеевскій) Александръ, дворянинъ, 106, Дитюкъ, 144, 145.

— Арсеній, владыка Холмскій и Белзскій, 1, 2, Арсеній или Іоаннъ Степановичъ, 3, 4, 6, 9, 24, 27, 28.

— Войтехъ, двор., 26.

— Иванъ (Янъ) Стефановичъ, 3.

— Михаликъ, дворянинъ, 67.

— Павелъ, дворянинъ, 26.

— Степанъ, двор., 3.

Андрей изъ Горки, каштелянъ Познаискій 286.

— священникъ Войславической Онуфріевской церкви, 16.

— священникъ Холм. Успенской церкви, 29.

— Холмскій мѣщанинъ, 229.

Андрюшовичъ Авраамъ (Андреевичъ), священникъ Ратненской Богородич. церкви, 20.

Андрюшевскій Севастіанъ, Холмскій каноникъ, Любомльскій плебанъ, 158, 170.

Антоній отъ Св. Духа (a Spiritu Sancto), ректоръ Холмскаго піарскаго монастыря, 329, 331, 332.

Антоновичъ Симеонъ, Полаискій войтъ, 171.

Ароновичъ Ицко, Холмскій еврей, 348.

- Архиповичъ** Захарія, ученикъ Холмской пiарской школы 325.
 — **Георгій**, Холмскій мѣщанинъ, 229.
Аванасій, священникъ Холмской Николаевской церкви, 6, 7.
Аванасовичъ Михаилъ, настоятель Жидичинскаго униатскаго монастыря, 292, 293, намѣстникъ Жидич. архимандрiи, 295.

Б.

- Бабинскій** Иванъ, двор., 93, 119.
Бабичинскій Иванъ, возный, 294.
Бабичова Хведорова, Холм. мѣщ., 229.
Вавчовскій Иванъ, возный, 14, 30, 31, 32, 36, 47, 48, 54, 59, 67.
Вадовскій-Старнюковичъ Филиппъ, Холмскій мѣщанинъ, 73, 74.
Вазарабъ Оедоръ, Грубешовскій мѣщанинъ, 157.
Ваковецкій Мокосѣй Александръ, двор., 276.
 — **Венедиктъ**, архиманд. Жидичинскій, 269, 270, 273.
 — **Викторинъ**, дворян., 288, Екатерина, его жена, 290.
 — **Дмитрій**, двор., 273.
 — **Иосифъ**, униатъ-епископъ Владимiрскій и Брестскій, 276.
Валабанъ, двор., управляющій въ Бѣлополѣ, 245.
 — **Гедсонъ**, архимандритъ Жидичинскій 50.
 — **Діонисій**, епископъ Холмскій и Белзскій, 253—261.
 — **Исаія**, б. Уневскій архимандритъ, 71.
Валабашъ Васько, Холм. мѣщанинъ, 229
Валашъ, Бѣлопольскій крест., 227.
Ванютъ изъ Шаржины Воли Иванъ, возный, 69, 70.
Варжинскій Андрей, Опалинскій мѣщ., 231.
 — **Максимъ**, Опалинскій мѣщанинъ, 231.
Вартковскій Валентинъ, Белзскій подстаростій, 159.
Вартвицкій Иванъ, дворянинъ, 57.
Бартошовскій, дворянинъ, 280, 281
Барщевскій, 318.
Ваторъ Василій, монахъ, учитель Холмской униатской школы, 325.
Ватый Ярошъ, дворянинъ, 30.
Вахминскій Мартинъ, Холмскій вице-потарій гродскій, 103, 106.
Ведлинскій Станиславъ, Холм. каноникъ, 346.
Ведонскій Григорій, двор., 120.
Векешъ, Грубешовскій мѣщанинъ, 164.
Велзецкій Александръ Станиславъ, Белзскій староста, 209.
Велзикъ Давидъ, Островскій мѣщанинъ, 142, Белшикъ, 146.
Велховичъ Теодоръ, священникъ Ольховецкой церкви, 263—4.
Вендухъ Дмитрій, Парчовскій мѣщанинъ, 133, 141.
Веневскій Прусакъ Веспасіанъ, дворянинъ 86.
 — **Станиславъ**, державца Парчова, 136, Станиславъ Казимiръ, воевода Черниговскій, староста Богуславскій, 302.
Веніаминъ, Любомльскій еврей, 193.
Вереза Альбертъ, Холмскій мѣщ., 239.
Верезецкій Василій, двор., 107.
 — **Станиславъ**, двор., 320.
Верезовка Самуилъ, Сокальскій мѣщанинъ, 208, 210.
Веруцкій Станиславъ, 13.
Взицкій Иванъ, двор., 3.
 — **Каспаръ**, двор., 61.
Видунъ Герасимъ, Сокальскій мѣщанинъ, 207, 210.
Вирукевичъ Поликарпъ, игуменъ уи. Холмскаго монастыря, 353—4, 358, 360, 363.
Вланиъ Васько, Любомльскій мѣщанинъ, 15.
Влащикъ Петръ, Холм. мѣщанинъ, 229.
Влиновскіе супруги, владѣльцы Денультичь, 340.
Влиновскій Иванъ, двор., 202.
Влуцкиъ Грицко Хомичъ, мѣщанинъ, 35.
Вобшко Иванъ, Сокальскій радца, 207, Бобушко, 210.
Вобровскій Іоаннъ, настоятель Холмской римской церкви, 91—2, 100, 116, 150—2, 186—7, 194, 197—8, 200, 201.
 — **Стефанъ**, братъ Іоанна, двор., управляющій имѣніями, 279.
Вобрыковичъ Іерофей, священникъ Стрѣлецкой церкви 280, 281.
 — **Савка**, Сокальскій мѣщанинъ, 207, 210.
Вогушъ, Холмскій войтъ, 229.
Войнець Троць, Парчовскій мѣщанинъ, 133, 141.
Вокеевичъ Леско, Сокальскій мѣщан., 207, 210.
 — **Симеонъ**, Сокальскій мѣщанинъ, 208.

- Филиппъ, Сокальскій мѣщанинъ, 207—8, 210.
— Оедоръ, Сокальскій мѣщ., 207, 210.
Болдуръ Михаилъ, Сокальскій мѣщ., 208, 210.
Болескій, 113.
Бондзинскій Иванъ, Волинскій мечникъ, 31.
— Францъ изъ Осѣка, двор., 204, 233.
Бонецкій Христофоръ, двор., 7.
Бонковскій Стефанъ, двор., 186.
— Христофоръ, плебанъ Савинскій и Чульчицкій 186, Холмскій деканъ, 175, 197—199, 200, 201, 203.
Боноровичъ Димитрій, Холмскій ун. монахъ, 222.
Борженцкій Александръ, двор., 291—2, 299, 300, 324.
— Маркіанъ, войскій Кіевскій, 324, изъ Козаръ 329.
Борковскій Альбертъ, двор., 216.
— Генрикъ, воинъ, 238.
— Мартинъ, воинъ, 244.
Боровскій Валентинъ, двор., 27, 47—8.
— Иванъ Паулинъ, двор., 361.
Бородѣичикъ Иванъ, тивунъ Машовскій, 83.
Боронка Лука изъ Березова, возный, 145.
Борсуковъ Ілія, Ратненскій лавникъ, 101.
Борщевка Стефанъ, Холмскій мѣщ., 229, 260, Барщовка 267.
Бочевичъ Палемонъ, Владимірскій мѣщ., 276.
Боярчукъ Федько, крест., лавочный, 306.
Браницкій Севастіанъ, лат. епископъ Познанскій, 286.
Братковичъ Семень, священникъ Дубенской Михаиловской церкви, 125, 143.
Брашовецъ Альбертъ, подвойтъ Грубешовскій, 158.
Бржезинскій Казиміръ, Парчовскій городскій писарь, 135—6.
Бржешовскій Валентинъ, двор., 48.
Бродацкій Христофоръ, двор., ученикъ Холмской школы, 294, 296.
Бродзинскій Станиславъ, двор., 75.
Бродовскій Адамъ, двор., 356.
— Андрей, Холмскій земскій писарь, 67, 114.
— Станиславъ, двор., 81.
— Христофоръ, двор., 324.
Бродскій Иванъ, двор., 93, 119.
Брожина Вароломей изъ Ухана, 5.
Броневскій Николай изъ Дубровицы Фирлей, Черниговскій подкоморій, 234.
Броновскій Иванъ, слуга плебана Мыстковскаго, 29.
Брохъ Петръ, возный, 151.
Брудзевскій Иванъ, каштелянъ Калишскій, 286.
Бубко Георгій, Сокальскій мѣщ., 207, 210.
Будзикъ Иванъ, Холмскій мѣщ., 260.
Бужинскій Станиславъ, правитель корол. канцеляріи, 304, 306.
Бужаръ Теофилъ, подвоевода Белзскій, 303, изъ Юпча, 304.
Буковскій Лука, слуга плебана, 29.
Булавскій Василій, священникъ Любомльской Богородичной церкви 170, 193, официалъ или протопопъ 264, 267, 274.
— Стефанъ, лавникъ 303.
Бурдашевичъ Николай, двор., 217.
Буркацкій Адамъ, двор., 34.
Бурчакъ Андрей Абрамовичъ, двор., 361.
— Ева изъ Гдешина, жена Андрея, 361.
Буссовинскій Христофоръ, двор., 48.
Бусъ Семень, Холмскій мѣщ., 32.
Бутлерова Констанція, подкоморинная, 306.
Бутыра Иванъ, Дубненскій бурмистръ, 125, 143.
Бутковичъ Матвѣй, священникъ Сосновицкой церкви, 211.
Буцацкій Яковъ, Холмскій лат. епископъ, 11, 12, 16.
Бучковичъ Яромонъ, назв. Цопекъ, Холм. мѣщ., 229, 245.
Буяльскій Андрей, корол. секретарь, 187.
Буяцкій Иванъ, двор., 253.
Быговичъ Оедоръ, дьякъ Любомльской Георгіевской церкви, 303.
Быковскій Андрей, плебанскій слуга, 29.
Быховскій, воинъ, 268.
Бѣлевичъ Матвѣй, Любомльскій городскій писарь, 18.
Бѣлецкій Вароломей, двор., 133.
— (Бѣлицкій) Симеонъ, отчимъ еп. Фурса, двор., 249.
Бѣлиха Сенькова, Холм. мѣщ., 229.
Бѣлицкій Иванъ, двор., 81.
Бѣлобоцкій Ілія, двор., 54.
Бѣльскій Дмитрій, Холм. мѣщ., 229.
— Иванъ, дворянинъ, 54, 69—70; державца м. Тратина, 174.

- Николай Ивановичъ, двор., 174.
- Францъ изъ Равскаго воеводства, 318—320; управляющій им. Бусно, 356.
- Вялобржеская** Констанція изъ Высокаго, 311.
- Тереса изъ Слугодина, 311.
- Вялобржескій** Мартинъ, владѣлецъ Могильницы и Кулика 311.
- Яковъ, 311.
- Вялый** Васько, крест., 340.

В.

- Ваврышовичъ** Андрей, клирошанинъ (протоіерей) Холмской каедр. церкви, Успенскій священникъ, 75, членъ капитула 78, 81, 115, 148—9, протопресвитеръ 197, 203, архипресвитеръ 227, 232, 237, протопопъ, 263.
- Леско (см. Гавриловичъ).
- Валентинъ**, каноникъ, Грабовецкій плебанъ, 13.
- Холм. мѣщ. столяръ, 229.
- Варговскій** Матвѣй, каноникъ Владиславскій, 286.
- Варивода** Николай, Холм. мѣщ., 310.
- Вариводка** Василій, Сокальскій мѣщ., 208, 210.
- Варшавскій** Іоаннъ, монахъ Кіевскаго Златовер. Михайловскаго монастыря, 130.
- Василевскій**, слуга Кучевскаго, 341.
- Василейковичъ** Андрей, Холмскій священникъ, 60. Ермолай (Ярмола) свящ. Холм. церкви Рождественской 31, членъ капитула 62, 66, 73, архипресвитеръ и членъ капитула 78, 81, Василькевичъ, 86, Васнлейковичъ 115, 131.
- Василькевичъ** Иванъ, сынъ Холм. священника, 247, 260, Іоаннъ священникъ Холмской Никольской церкви, 306.
- Васичинскій** Христофоръ, державца Краснаго, 40.
- Оома (см. Сыцевичъ).
- Васковичъ**, Ясько, крест. изъ Гоца, 231, Карнъ, Белзскій мѣщ., 62.
- Вашинскій** Даниилъ, Грубешовскій мѣщ., 84.
- Вейгеръ** Людвикъ, воевода Помераніи, 238, 244, Ваеръ 247.
- Велезскій**, двор., 152.
- Велемовичъ** Мартинъ, войтъ Скербешовскій, 34.
- Величко** Григорій, 274.
- Венциловичъ**, слуга Поцѣя, 268.
- Венцковскій** Каспаръ, двор., 171.

- Вербицкій**, слуга Поцѣя (Вержибицкій), 268.
- Іоаннъ, Владимірскій протопопъ, 6, 7.
- Семень, возный, 122.
- Станиславъ, двор., 275.
- Вербовскій** (Вержбовскій), свящ. Верещинской церкви, 41.
- Вервицкій** Семень, возный, 122.
- Верещака** Василій, корол. секретарь, 253.
- Верещинскій** Николай, двор., 41.
- Северинъ, двор., 41, слуга Угровецкаго 252.
- Верховскій** (Вѣржховскій) Мартинъ, двор., 277.
- Веселовскій**, плебанъ Добротворскій, 160.
- Вецфинскій** Адамъ, Холмскій зем. писарь, 150.
- Викентій**, лат. епископъ Владиславовскій, 285.
- Вильга** Станиславъ изъ Годзмира, 324.
- Вильчопольскій** Иванъ, двор., 274.
- Винницкій** Антошій, нареченный епископъ Перемышльскій и Самборскій, 255.
- Кіевскій митрополитъ, 329.
- Винярскій** Адріанъ, монахъ—бернардинъ, 185, 186.
- Висневскій** Андрей, гродскій писарь, 264, судья Холмскій земскій, 324.
- Станиславъ, дворянинъ, ученикъ Холмскій 294, 296.
- Вишневецкій** Димитрій Георгій Корбутъ, князь Збаражскій, воевода Белзскій, польный гетманъ, староста Любомльскій, 300, 303—4, 317.
- Іеремія, князь 117—121.
- Константинъ князь, владѣлецъ Радехова и Машова, 93, 119.
- Владиславъ**, король Венгріи и Польши, 283—4.
- IV, король польскій 12, 84—5, 91—2, 95, 106, 124, 130, 133, 139—40, 147, 151, 155, 171, 176, 187, 205, 208, 212—215, 217, 221, 237, 282—3, 287, 318, 350.
- Влога** Матвѣй, Скербешовскій ратманъ, 34.
- Влодковичъ** Бартошъ, Сандомірскій подкоморій, 218.
- Вожучинскій** Іоаннъ Константинъ, Холмскій лат. каедр. каноникъ и деканъ, 346.
- Войничъ** Семень, Парчовскій мѣщ., 133, 141.
- Войславъ** (Выславъ) каноникъ Холмскій, 266.
- Волковичъ** Андрей, Сокальскій мѣщ., 207, 210.
- Семень, Сокальскій мѣщ., 207, 210.

- Воловичъ** Абраамъ, Островскій мѣщ., 142, 146.
 — Даміанъ, Островскій мѣщ., 142, 146.
 — Кузьма Островскій мѣщ., 142, 146.
Волосковичъ Александръ, двор., 243.
Волошиновичъ Климентъ, Холм. мѣщ., 115.
Волошъ Петро, крест. изъ Гощи, 231.
Волчекъ Данилъ, двор., 129.
 — Марина изъ Сосновицы, 129.
Вольскій, слуга епископа Замойскаго, 34.
 — Альбертъ, двор., 216.
 — Николай, двор., 196, Сандомірскій каштелянъ 286.
 — Павелъ, каштелянъ Радомскій, кор. канцлеръ 283, 286.
Вонсовичъ Альбертъ, двор., 136.
 — Андрей, Любомльскій ратманъ, 18, 23.
Воронецкая Авдотья, княжна Збаражская, вдова Брацлавскаго хоружія Николая Пашкевича, 58—60.
Воронецъ Иванъ, крест., 306.
Вютинскій Семень Гулевичъ, Луцкій земскій писарь, послѣ правосл. епископъ Перемышльскій, 95—8, 110, 123.
Вроснякъ Павелъ, Белзскій мѣщ., 159.
Вдслицкій Николай, ученикъ Холм. ун. гимназіи 190, 195.
Выговскій Остапъ, намѣстникъ Кіевскаго замка, 254.
Высоцкій Лука, Люблинскій земскій писарь, 311.
Вѣтринскій (Вѣтржинскій) Иванъ, двор., 4.
Вѣщицкій Иванъ, двор., 19, 28.

Г.

- Габленсъ** Христофоръ Людвигъ, капитанъ, 238, 244.
Гаварецкій Тимофей, ученикъ Холмской униатской гимназіи, 180.
Гавришовичъ Леско, Грубешовскій мѣщан., 157, Вавришовичъ 164.
Гавріилъ, священникъ Мащовской церкви, 83.
 — крестьянинъ Стрѣлецкій, 280—1.
 — Тышовецкій священникъ, 192.
 — Холмскій православный діаконъ, 97.
Гадомскій Семень, двор., 139—40, 184, Холм. мѣщанинъ, 229.
Гаевницкій-Спитоць Николай, двор., 12.

- Гайдучокъ** Матвѣй изъ Бѣлополя, 227
Галицкій, ученикъ піарской школы, 336.
 — Гриць, Сокальскій мѣщанинъ, 207, 210.
Галатовскій Павелъ, дворянинъ, 235, 240.
Гананай Иванъ, Сокальскій мѣщанинъ, 207, Хананай 210.
Гансъ, военный фельдшеръ, 238.
Гамратисъ Петръ, лат. архіепископъ Гнезненскій, легатъ папскій и примасъ королевства Польскаго, 286.
Ганкевичъ Степанъ, королевскій секретарь, 351, 352.
Гарасимикъ Иванъ, Холмскій мѣщ., 229.
Гарасимовичъ Василій, Холмскій мѣщ., 107, Герасимовичъ, 260.
Гараскій Григорій, намѣстникъ Ратненской протопопін, 185, Гарашко, священникъ Воскресенскій, 186.
Гарашко Абрагамъ, двор., 189.
Гарлинскій Иванъ, Холмскій мѣщ., 32, 35.
Гацумъ, Опалинскій пекаръ, 231.
Гвизна Григорій, Сокальскій мѣщ., 207, 210.
Гедраварскій (изъ Гедравары) Лаврентій, воевода венгерскій, 285.
Гелета Трохимъ, Грубешовскій мѣщ., 164—5.
Гембицкій Иванъ, королев. секретарь, 172.
 — Петръ, лат. Перемышльскій епископъ, королевскій канцлеръ, 187, 217, 219.
Гемборжовскій Игнатій, Опалинскій комендарій, 231.
Геравецъ Лаврентій, бурмистръ г. Любомля, 158.
Германовичъ Іосифъ, игуменъ Городискаго монастыря, 221.
Гермолай, священникъ Холмской Рождественской церкви. См. **Василейковичъ**.
Гершель Иванъ, Холмскій ландвойтъ, 32.
Гиза Альбертъ, Холм. мѣщ., 229.
Гизикъ Матвѣй, Холм. мѣщ., 229.
Гилевскій Иванъ, дворянинъ, 120.
Гиль Вагиль, Гусинскій крест. 325.
Гисовскій, дворянинъ, 45.
Гладковичъ Максимъ, Белзскій мѣщ., 62.
Глазко Константинъ, ун. монахъ, проповѣдникъ Холмской церкви, 278.
Глинскій, владыка Владимірскій и Брестскій, 328.
Гловацкій Романъ, ученикъ Холмской униатской гимназіи, 190.
Гноинскій Семень, двор., 14.

Гоголь Антонъ, двор., 222.
Годобскій Ѳеодоръ, двор., 93, 119.
Годлевская Софья, по первому браку Пржановская, по второму Камодзинская, 354—5.
Годлевскій Иванъ, дворянинъ, 55.
Голоцкій Альбертъ, Парчевскій бурмистръ, 134.
Голодный Лука, Сокальскій мѣщ., 207, 210.
— Николай, Сокальскій мѣщ., 208, 210.
Голушинскій, бурмистръ Сокальскій 273.
Голынскій Павелъ, державца села Сосновицы, 211.
Голянскій Станиславъ, двор., 34.
Гомень Корнизо, Ратненскій мѣщ., 191.
Гораинъ Иванъ Богуславъ, Кіевскій земскій судья, 293, 295.
Гордынскій Иванъ, двор., 245, 250.
Горещкій Ѳома, двор., 176.
Горжеховскій Иванъ, Любомльскій подстаростій, 158, 170.
Горица, Бѣлопольскій крест., 227.
Горжавецъ Андрей, крест., 306.
— Николай, крест., сельскій войтъ, 306.
Горскій Альбертъ, схоластикъ Владиславскій и корол. секретарь, 286.
— двор., слуга кан. Бонковского, 196, 198.
— Андрей, Холм. мѣщ., 229.
— Иванъ, Белзскій мѣщанинъ, 81, 114, 116, 137, Холмскій лавникъ, 139, 178.
— дворянинъ, 100.
Горышовецкій (изъ Горышовецъ) Николай, кухмистръ кор., 285.
Горышовскій Станиславъ, Белзскій земскій судья, 14.
Госко Куріанъ, Сокальскій мѣщ., 208, 210.
Гостиловскій Георгій, двор., 350, 351.
— Павелъ, двор., 301.
Гочевичъ Григорій, Хотеничскій священникъ, 94, Красноставскій и Тарногорскій 155.
Гочъ Василій, Грубешовскій протопопъ, 209.
Грабовецкій Авраамъ, 255.
Грабовскій Евстафій, протопарохъ Тератинскій, 312, 341, свящ. Коцыловскій, 364.
Гребеничокъ Гіацинтъ, Красноставскій мѣщанинъ, 105.
Гречинъ Мануилъ, Холм. мѣщ., 229.
Гржесьола Иванъ, Грубешовскій мѣщанинъ, 164, 165, 166, 167.
Грибовскій Бернардъ, пріоръ Луцкихъ доминикановъ, 251.

Гривинскій Петръ, возный, 88—9.
Гривнисерневичъ Николай, Грубешовскій мѣщанинъ, 157.
Григорій, священникъ Любомльской Михайловской церкви, 37—8.
— священникъ Холмской Николаевской церкви, 66.
— священникъ Холмской Пятницкой церкви, членъ капитула, 2.
Григоровичъ Ѳеодоръ, Холмскій мѣщ., 147.
Грифинскій Иванъ, ученикъ Холмской парской школы, 326.
Грицкевичъ Николай, дворянинъ, 239.
Грицко изъ Поморянъ, воевода Подольскій, стар. Холмскій, 285.
Гриционій Михно, Грубешовскій мѣщ., 164.
Гриць, сынъ священника Холмской Никольской церкви, 195, Холмскій мѣщ., 229.
Гродецкій Петръ, хоружій, 255.
Гродзицкій Павелъ, дворянинъ, 51—2.
— Иванъ, ученикъ Холмской униатской гимназій, 190, 195
Грондскій Иванъ, 14.
Гроскій Янъ, двор., 145.
Гротовскій Ѳома, дворянинъ, 131, 255.
Гротъ Валентинъ, Холмскій лавникъ, 32, 35.
Гроховскій Климентъ, возный, 41.
Грушецкій Иванъ, двор., слуга еп. Суши, 334—340.
Губуръ Ирша, Любомльскій еврей, 303.
Гугуревичъ Ѳеодосій, ун. монахъ Холмскаго монастыря, 282, 287.
Гудвичъ Мартинъ, Любомльскій мѣщ., 37.
Гулевичъ Семенъ. См. **Воютинскій**.
Гуляницкій Андрей, 279.
Гупало Назаръ, Грубешовскій мѣщ., 157.
Гуровичъ Ѳеодосій, настоятель Холмскаго ун. монастыря, 308, Кулемчицкаго—316, 321—2.
Гусаковскій Иванъ, шляхтичъ, 164, 166, 176.
Гутовскій Станиславъ, дворянинъ, 57.
Гучъ Иванъ, крест., 299.

Д.

Давидокъ Павелъ, Островскій мѣщ., 142, 146.
Далеевскій Коля Павелъ, воевода Подольскій 286.

Данило, Опалинскій мѣщанинъ, 231.
Даниловичи, двор., 361.
Даниловичъ Елена, жена Николая изъ Журова, Дорогобужскаго старосты, 5.
— Иванъ, Холмскій староста, 38, Иванъ-Николай изъ Журова, коронный скарбникъ, 73—4.
— Николай, Львовскій каштелянъ, староста Холмскій, Самборскій, Дорогобужскій, Бѣльскій и Червоногородскій, 22—4, королевскій скарбникъ, Красноставскій староста, 41.
— Петръ, Парчевскій староста, 117.
Даниль, еврей, Любомльскій мѣщанинъ, 37.
Дарболевичъ Иванъ, Красноставскій мѣщанинъ, 105, Дарбоговичъ 155.
Дацевичъ Семень, Сокальскій мѣщ., 207, 210.
Дашкевичъ Степанъ, Холмскій мѣщ., 104.
Двигубка Оедоръ, Сокальскій мѣщ., 207, 210.
Девульскій. 166.
Дембинскій Валентинъ, канцлеръ кор., 282—3.
Демковичъ Маркъ, Грубешовскій мѣщ., 85.
— Степанъ, Грубешовскій мѣщ., 156.
Демьянъ, Парчовскій священникъ, 135—6, 146.
Денишикъ Герасимъ, Грубешовскій мѣщ., 164.
Дерепальскій Станиславъ, 225.
— Христофоръ, 225.
Держкачъ Оедоръ, Грубешовскій мѣщ., 157, 164.
Дечикъ Юско, Грубешовскій мѣщ., 157.
Дешевскій Иванъ, шл., 253.
Джевошовскій Иванъ, управляющій имѣниемъ, 280—81.
Держговскій Николай, лат. епископъ Холмскій, нареченный Куявскій, 286.
Дзивишекъ Оома, Ратненскій плебанъ, 185.
Дзичко Гжесь крест., 306.
Дилевичъ Мартинъ, ученикъ Холмской пiарской школы, 326.
Дитюкъ Хведько, Грубешовскій мѣщ., 165.
Діаковскій Василій, писарь гродскій Грабовенскій, 298.
Длотовскій Михаилъ, двор., 230.
Длужневскій Иванъ, 200.
Дмитруковичъ (Дмитриковичъ) Павелъ, Парчовскій мѣщ., 133, 141.
— Степанъ, Парчовскій мѣщ., 133, 141.
Дмитрукъ Мартинъ, Тышовецкій предмѣщанинъ, 191—3.

Дмитручко Карпъ, изъ Дембины, Тышовецкій старый радца, 191—3.
Дмитръ, сапожникъ Опалинскій, 231.
Долганъ Ясько, крест. 306.
Доленговскій Павелъ, двор., 256.
Дольскій Андрей, Волковыскій подкоморій, 87.
Домановскій Иванъ, шляхтичъ, 275.
Домбровскій, слуга Поцѣя, 268.
— Иванъ, 14.
— Мартинъ, Ольховицкій ксендзь, 26.
Доронговскій Станиславъ, возный, 354, 363.
Дорошевичъ Александръ, священникъ Отрочской церкви, 124.
Дровецкій Оома изъ Депультичъ, 259.
Древицкій (изъ Древицы) Матвѣй, препозитъ Скарбирскій и вицекапцлеръ коронный, 286.
Дреневичъ Антонъ, Острожскій бурмистръ, 224.
Дризнякъ или Радчякъ, Холмскій мѣщанинъ 104, 147.
Дрогичинскій Авраамъ, староста Холмскій, 353.
Дроздовскій, 121.
Дубиковскій Иванъ, двор., 82.
Дубило, Скербешовскій ратманъ, 34.
Дубовичъ Юаннъ, архимандритъ Дерманскаго монастыря, 169.
— Филиппъ, Ратненскій мѣщ., 190.
Дубчикъ Даниль, Грубешовскій мѣщ., 157.
Дудикъ Андрей, 31.
— Васько, 31.
— Степанъ, 31.
Дудчикъ Ромацъ, Опалинскій мѣщ., 231.
Дунинъ Модлишевскій Альбрехтъ - Константинъ, Любомльскій староста, 156, 158.
Дунчикъ Гансъ, мѣщанинъ, 299—300.
Духъ, Холмскій мѣщанинъ, 229.
Душонка Лаврентій, священникъ Дубненской церкви, 18—19, 28.

Е.

Ева изъ Гдешина, жена Андрея Абрамовича Бурчака, 361.
Евгеній IV, папа римскій, 285.
Евлашевичъ Юаннъ, священникъ Хоинской церкви, 219—20.
Евфимій, Любомльскій ратманъ, 225.

- Езерскій** Адамъ, Любомльскій городскій писарь, 38.
Еленскій, священникъ, 298.
Еловицкій Геронимъ, Холмскій староста, 148—9, изъ Лановець 172, 182, 236.
Емелитый Оома, Холмскій мечникъ, 202.
Емеловскій Иванъ, слуга ун. епископа Малинскаго, 10.
— Сигизмундъ, двор., 14.
— Флоріанъ, Холмскій каноникъ, 14.
Енджеевскій Иванъ, двор., 271.
Еремевскій Антонъ, урядникъ, 270.

Ж.

- Жабировичъ** (Жабировичъ) Андрей, Холмскій мѣщанинъ, 334—341.
— Анна, жена Ивана Жабировича, 223.
— Иванъ, Холмскій мѣщанинъ, 223—4, 250, 260, 279, 308.
— Конрадъ, Холмскій мѣщанинъ, 32, 74, 92, 104, 106, 111—14, 136, 138—40, 147, бурмистръ 149, 167, 195, 223, 229, 260.
— Николай, Холмскій мѣщанинъ, 35.
— Петръ, Холмскій мѣщанинъ, 334—40.
— Романъ, Холмскій мѣщанинъ, 32, 35, 66, 91—2, 104, 107, 116, 121, 127, 136, 139, 140, 147, 151, 187, 335.
— Степанъ, Холмскій мѣщанинъ, 223—4.
Жадзикъ Яковъ, Краковскій епископъ, 152.
Жданъ Оедоръ, Холмскій мѣщанинъ, 229, 246.
Жегоцкій Христофоръ, латин. епископъ Холмскій, 343, 345, 348.
Жельборскій Арсеній, владыка Львовскій, Галицкій и Каменецкій, 213—15, 255.
Желѣзницкій Лаврентій, каноникъ, 13.
Жемборскій Александръ, клерикъ, ученикъ Холмской піарской школы, 314, 318.
Жидекъ Павелъ, бурмистръ Скербешовскій, 34.
Житкевичъ Теофанъ, униатскій монахъ, 292, 296.
Жолкевскій Алексій, капелянъ Холмскаго епископа, 13.
— Станиславъ, Львовскій каштелянъ, польный гетманъ, Каменецкій староста, 65.
Жоховскій Киприанъ, Кіевскій и всея Руси ун. митрополитъ 335; епископъ Витебскій и

Метиславскій, коадьюторъ Кіевской митрополіи, 351, 358.

- Жуковичъ** Павелъ, мѣщанинъ, 334, 336—340.
— Захарія, Холмскій мѣщанинъ, 188, 229, 260, 274.
Жуковскій Иванъ, двор., 75.
— Петръ изъ Воли Тучапской, 16.
Жуеъ Явекъ, лавникъ, 225.
Жулинскій Збожный, писарь зем., 45.
Жураковскій Георгій, ученикъ Холмской піарской школы, 326.

З.

- Заблоцкій** Иванъ, Тышовецкій подвойтъ, 191, 193.
— Петръ, двор., 14.
Завада Филаретъ, игумень Кулемчицкаго монастыря, 76.
Завадскій Войтехъ, двор., 144.
— Захарія, двор., 41.
— Иванъ, двор., 356.
— Христофоръ, писарь зем. Городельскій, 290.
Завальскій Григорій, двор., 57, Терновскій священникъ, 99.
— Захарія, двор., 39.
— Стефанъ, священникъ Превальской церкви, 129.
Завишинскій Николай, Сокальскій мѣщанинъ, 208, 210.
Завойскій Георгій, Холмскій мѣщ., 229.
Загоровскій Андрей, королев. комисарь, 95, 104, 105, 122.
Задерейко Стецко, Холмскій мѣщанинъ, 229.
Заіончковскій Станиславъ, клерикъ, ученикъ Холмской піарской школы, 314.
Закъ Николай, Холмскій мѣщанинъ, пивоваръ, 229.
Заленскій Левъ, ун. епископъ Владимірскій, 328, 363.
Залужный Захарія-Гриць, Холмскій мѣщ., 32.
Залѣскій Иванъ, двор., 5.
— Мартинъ, Холмскій возный, 39, 48, 56—7, 71—2, 75, 100, 102, 108—9, 117, 151, 184, 189.

Замойскій Георгій, Холмскій лат. епископъ, 5, 16, 34.
 — Оома, воевода Кіевскій 56, изъ Замостья, вице-канцлеръ, староста Краковскій, Сокальскій и Кнышинскій 88, 91, 124, 151, 152, 175.
Заневскій Михаилъ Казиміръ, двор., слуга епископа Суши, 334—340.
Занисскій Каспаръ, правитель Белзской гродской канцеляріи, 159.
Занкевичъ Иванъ, возный воеводства Волынского, 275.
Занчикъ Григорій, Холмскій ратманъ, 35—6.
 — Иванъ, Холмскій мѣщанинъ, 32.
 — Оедоръ, Холмскій мѣщанинъ, 229.
Залартовскій, слуга Поцѣя, 268.
Запорскій Петръ, ротмистръ Люблинскаго воеводства 225—6.
Заремба Альбертъ, возный, 272, 277.
 — Войтко, крест. изъ Вольки Владичей, 229.
 — Станиславъ, клерикъ, ученикъ Холмской піарской школы, 314, 318.
 — Яковъ, Опалинскій мѣщанинъ, 231.
Заславскій, 298.
 — князь Василій или Сидоръ, 117—19.
 — Георгій Доминикъ, князь, 117—20.
Захарія, прав. епископъ Холмскій, 283.
Зачикъ Васько, Холмскій мѣщ., 229.
Збигальскій Александръ, дворянинъ, 120.
Збиrowsкій Павелъ, Сѣдлскій священникъ, 76, 88.
Збируйскій Михаилъ, дворянинъ, 3.
Зборовскій Станиславъ-Гавриилъ, Городельскій староста, 70, Гавриилъ 95, 104, 122.
Зброжекъ Щасный, крест., 306.
Здитовецкій Андрей, двор., 316, 321.
Здуновичъ Леско, Сокальскій мѣщ., 207, 210.
 — Николай, Сокальскій мѣщ., 207, 210.
Зебро Николай, Чумовскій плебанъ, 13.
Земьянъ Каспаръ, плебанъ Скербешовскій, 11.
Зимницкій Іоаннъ, Павловскій плебанъ, 26, Земницкій 27.
Злотковичъ Матвей, дворянинъ, 144.
Злотофостъ Андрей, Сокальскій мѣщ., 208, 210.
 — Иванъ, Сокальскій мѣщанинъ, 208, 210.
 — Юсько, Сокальскій мѣщанинъ, 208, 210.
 — Оедоръ, Сокальскій мѣщанинъ, 208, 210,
Зубрицкій Станиславъ, двор., 19.

Зубро Оедоръ, изъ Степанковицы, возный, 34.
Зѣнковичъ Лука, 3.
Зюзка Семень, священникъ, 236.
Зябка Георгій, дворянинъ, 93, 119.

И.

Иванъ, крест., стрѣлецъ, 359.
 — сынъ священника Верещинской церкви, 72.
 — Сокальскій мѣщанинъ, ратманъ, 207.
 — Холмскій мѣщанинъ, кузнецъ, 229.
 — Холмскій мѣщанинъ, пивоваръ, 229.
Ивашковичъ Николай, дворянинъ, 307.
Ивицкіе, двор., 7.
Игнатовичъ Андрей, Ратненскій мѣщ., 101—2.
Игровецкій Варсонофій, священникъ Львовской Оеодоровской церкви, 215.
Издебская Анна, жена двор. Ивана Шимкевича Шклинскаго, 216.
Ильшовичъ Константинъ, Красноставскій мѣщанинъ, 33.
Имскій Осипъ, двор. 103, 114, 155, 166, 194, 205, 207, 224, 250, 264.
Ипатій, Кіевскій митрополитъ. См. **Потей** **Ипатій**.
Иршевичъ Яковъ, Холмскій еврей, цирюльникъ, 294, 296.
Ицко, Превальскій еврей, 129.
Ицковичъ Іозефъ, старшина еврейской Холмской синагоги, 179.

І.

Іеронимъ, священникъ Стрѣлецкой церкви, 173.
Іоаннъ, епископъ Краковскій, 285.
 — епископъ Познанскій, 285.
 — лат. епископъ Холмскій, 12, 265—6.
 — священникъ Красненской церкви, 25.
 — священникъ Любохинской церкви, 170.
 — священ. Руденской Троицкой церкви, 25.
 — священникъ Холмской Успенской церкви, членъ капитула греч. обряда, 2.
Іоаннъ III, король польскій, 315, 321, 333, 354, 363.
 — Казиміръ, король польскій, 228, 230, 232, 234—5, 241—2, 244, 248, 253—4, 256,

- 262, 264—5, 271 — 2, 277, 282, 287, 351—2.
 — отъ св. Теофила, ректоръ Холмскихъ пiarовъ, 345.
Иоакимовичъ Левко, старшина еврейской Холмской синагоги, 179.
Ювъ, священникъ Клятвенской церкви, 167.
Ювва, еврей Холмскій, 320.
Юзвичъ Семень, крестьянинъ изъ м. Дубенки, 328.
Юзефовичъ Андрей, ученикъ Холмской униатской гимнази, 180.

К.

- Кадзидловскій** Альбертъ, королевскій секретарь, 212, 262.
Кабанъ Иванъ, Холмскій мѣщ., 229.
Казимиръ отъ Благовѣщенія Пр. Д. Маріи, ректоръ Холмскаго пiarскаго монастыря, 343.
Каламаръ Андрей, крест., 231.
Камодзинскій Иванъ, дворян., 355. Его жена Софья Годлевская, по первому браку Пржановская, 354—5.
Канскій, дворянинъ, 145, Андрей, подстаростій Холмскій, 258.
Канторида Миско, Добротворскій мѣщ., 161.
Каписъ, крест., 366.
Карапуды Адамъ и Крихъ, крестьяне, 306.
Карась Михаилъ, ученикъ Холмской пiarской школы, 325—7.
Карачевскій Григорій, священникъ Любомльской церкви, 73, 170, 193—4, 303.
Карачинскій Василій, двор., 272.
Карвасецкій, дворянинъ, 175.
Карль, королевичъ польскій, 274.
Карповичъ Иванъ, Белзскій мѣщ., 221.
Квасневскій 274.
Квизаревичъ Филоеѣй, игумень Кіевскаго Архангело-Михайловскаго монастыря, 127.
Кинскій Адамъ, двор., 312.
Кирдеевна Анна, двор., 45.
Кирилловичъ Юсифъ, священникъ Ратненской Богородичной церкви, 20.
Киріакъ, Цолапскій униатскій священникъ, 225.
Кій Иванъ, Холмскій мѣщанинъ, 133.
Кіюкъ Мартинъ, Машовскій крест., 83, 117, 119.
 — Хома, Машовскій крест., 117, 119.
Кладко Семень, крест., 306.
Клейченъе Денисъ, Машовскій крест., 117, 119.
Клеовичъ Константинъ, пѣвчій Кулемчицкой церкви, 316.
Клесня Петръ, Сокальскій мѣщанинъ, 207, Клесня 210.
Клетчикъ Савка, Красноставскій мѣщ., 33.
Клещъ Васко, Грубешовскій мѣщ., 157.
Климентъ, каноникъ препозитъ, 13, 266.
Климчукъ Якимъ, Кормановскій крест., 57.
Климъ, мельникъ, крест., 259.
Клишъ Яцко, Грубешовскій мѣщ., 165.
Клопотовскій Геронимъ, двор., 188.
 — Христофоръ, 199, 200.
Клусъ Иванъ, Холмскій мѣщ., 115.
Кмита Петръ, изъ Висниці, 219, воевода и староста Краковскій, 286.
 — Станиславъ, Белзскій воевода, 219.
Княгинскій, 6.
Коберскій Сильвестръ, свящ. Щитинской церкви, 361—2.
Кобецъ Васько, Холмскій мѣщ., 229.
Ковалевичъ Петръ, крест., 231.
Коваль Войтехъ, Ратненскій мѣщанинъ, ратманъ, 101.
Коваленъе Степанъ, Опалинскій мѣщ., 231.
Кожанъ Матвѣй, влодарь, 225.
Кожуховскій Петръ, дворянинъ, 82.
Козакъ Яковъ, слуга Кучевского, 341.
 — Ясько, крест. изъ Гоши, 231.
Козанинъ Семень. См. **Хвостовичъ**.
Козановскій Казимиръ, слуга Николая Цесельскаго, 323.
Козанъ Иванъ, Белзскій мѣщанинъ, 62.
 — Семень, Белзскій мѣщанинъ, 62.
Козаръ Дмитрій, Сокальскій мѣщ., 207, 210.
 — Степанъ, Сокальскій мѣщ., 208, 210.
Козачко Максимъ, Холмскій возный, 156.
Козицкій Матвѣй, капелянъ суффрагана Сладковскаго, 156—7.
Козловичъ Матвѣй, священникъ Верхней Руды, 277.
Козловскій, дворянинъ, 40.
Козляковскій Леонъ, дворянинъ, 64.
Козуля Софронецъ, Грубешовскій мѣщанинъ, строитель и фундаторъ Грубешовской Успенской церкви, 84—5.

- Колачинскій** Прокопій, настоятель Холмского Базиліанскаго монастыря, 332.
- Коленда** Гавріиль, Войславцкій свящ., 297; Архієпископъ, митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всей Руси, протоархимандритъ Базиліанскаго ордена, 351.
- Колеховскій** Василій, Парчовскій свящ., 134.
- Колтуниха** Климова, Холм. мѣщ., 229.
- Колудзскій** Павелъ, королев. секретарь, 85.
- Колянко** Дмитрашъ, Добротворскій мѣщ., 161.
— Иванъ, Добротворскій мѣщ., 161.
— Стецко, изъ Чернева, Холмскій возный, 168.
- Коляскій** Андрей, крест., 225.
— Иванъ, крест., 225.
- Коморовская** Варвара, жена Белзскаго подкоморія, 173—4.
- Коморовскій** Иванъ, Белзскій подкоморій, 173.
- Конєцпольскіе**, 342.
- Конєцпольскій** Иванъ, канцлеръ кор., 285, 364.
— Самуиль, Холмскій каштелянъ, 57.
— Станиславъ, изъ Конєцполя, Краковскій каштелянъ, коронный великій гетманъ, староста Бужскій, Барскій, Ковельскій и проч. 205—7.
- Конопка** Ониско, Белзскій мѣщанинъ, 221.
- Кончикъ** Григорій, Сокальскій мѣщанинъ, 207.
— Сенько, Сокальскій мѣщанинъ, 208, 210.
- Констанція** изъ Носковъ, жена Станислава Янковскаго, 318.
- Конюшикъ** Гавріиль, Грубешовскій мѣщанинъ, 94, Гацко, 156.
- Копинскій** Исаія, Сѣверскій архієпископъ, настоятель Кіевскаго Михайловскаго Златоверхаго монастыря, 130.
- Копыловскій** Генрикъ, синдикъ Луцкихъ доминикановъ, 251.
- Копцевскій** Лаврентій, 236, монахъ 239, 259, 260.
- Копцеша** Валтасаръ, капелянъ, 12.
- Копытынскій** Янъ, Каменецкій подстаростій, 65.
- Копытчикъ** Панасъ, крест., войтъ, 299.
- Корецкій** Карлъ, Волинскій каштелянъ, 50.
— Степанъ, ученикъ Холмской пиарской школы, 326.
- Корокора** Николай, Сокальскій мѣщ., 207, 210.
— Оедоръ, Сокальскій мѣщанинъ, 208, 210.
- Короне** Маркъ, настоятель Львовскаго францисканскаго монастыря, 215.
- Коропатницкій**, монахъ Львовскаго францисканскаго монастыря, 215.
- Корсакъ** Александръ, дворянинъ, 222.
— Рафаиль, ун. владыка Галицкій, 64, архієпископъ Кіевскій, Галицкій и всей Руси, 128—9, митрополитъ 169.
- Корташевичъ** Климентъ, 68—70.
- Корташевскій** Матвѣй, дворянинъ, 75.
- Корунчакъ** Анастасія Мопарская, вдова, мѣщанка, 29.
— Матвѣй, Холмскій мѣщанинъ, 29.
- Косецкій** Григорій, шляхтичъ, 15.
- Кособуцкій** Николай, Сокальскій мѣщ., 208, 210.
- Коссовъ** Сильвестръ, митрополитъ Кіевскій, 235, 238—242, 244—5, 247—9, 253—6.
- Костекъ** Матѣей, каноникъ, 267.
- Костковскій** Иванъ, Скербешовскій радца, 12.
- Костукевичъ** Вавринъ, 176.
- Костыискій** Іоаннъ, генеральный аудиторъ Холмскаго еп. Жегоцкаго, настоятель Грубешовскій, 343, 348.
- Костюковичъ** Гаврило, Грубешовскій мѣщ., 157.
— Иванъ, Грубешовскій мѣщ., 157, 164.
- Костяновичъ** Андрей, крест., 231.
- Косцелецкій** Иванъ, воевода, 286.
- Котелко**, Сехъ, крест., 299.
- Котецкій**, клирикъ, 311.
- Котлубай** Сильвестръ, Новгород. игумень, 61.
- Коханикъ** Валеріанъ, Холмскій мѣщ., 229.
- Кочикъ** Григорій, Сокальскій мѣщ., 210.
- Кравецъ** Емельянъ, Холмскій мѣщ., 35.
- Краевскій** Альбертъ, двор., 136.
— Валентинъ, двор., 140, 184.
— Флоріанъ, двор., 13.
- Красицкій** Мартинъ, Любомльскій староста, 17, Львовскій каштелянъ, Перемышльскій староста, 29, 36.
- Краско** Левъ, Грубешовскій мѣщанинъ, 156.
— Матвѣй, Грубешовскій мѣщанинъ, 157.
— Степанъ, Тышовецкій ратманъ, 177.
- Красковичъ** Степанъ, Грубешовскій мѣщ., 157.
- Краснопольскій** Флоріанъ, дворянинъ, 160—61.
- Красносельская** Марія (Марупа) Шашкевичовна, жена Богдана Красносельскаго, 58, 59, 60.
- Красносельскій** Богданъ, 58—60.

Красный, Скербешовскій радца, 34.
Красовскіе Иванъ и Яковъ, родные братья, ученики Холмской піарской школы, 326.
Красовскій Иванъ, ученикъ Холмской піарской школы, 318.
Кремза, ученикъ Холмскихъ піаровъ, 311.
Кретковскій Николай, воевода Младовладиславскій 286.
Кривчицкій Александръ, двор., 29.
 — Иванъ-Оома, въ Угровскѣ, Холмскій староста, 228, 246—8, 257.
Кримовскій Матвѣй изъ Холма, возный, 103, 106, 114, 116, 136, 139, 228, 243, 248, 258—60.
Кришковичъ Андрей, Белзскій лавникъ, 61, 63.
Кробоновскій, двор., 144.
Кротоская Дорофея, жена Андрея Кротоскаго, воеводича, 6.
Кротоскій Андрей, воеводичъ, 6.
Крупа Григорій, Холмскій мѣщанинъ, 74, Грицко, ратманъ, 92, 104, 106, 121, 137, 139—40, 147.
 — Изья, Холмскій мѣщ., 137, 139—40.
 — Павелъ, Холмскій мѣщанинъ, 104, 111, 113, 137, 139—40, 147, 229.
 — Степанъ, Холмскій мѣщанинъ, 137, 139, 140, 229, (Стецко) 257.
 — Федоръ, Холмскій мѣщ., 257—8.
Крушельницкій Христофоръ, дворянинъ, повѣренный, 87.
Крушина, Павелъ, двор., 14.
Крущовскій Николай, двор., 145.
Круяновскій Антонъ, двор., 9.
Кудельскій Александръ, 153.
Кудиновичъ Левко, изъ Радехова, Любомльскій возный, 158, 194.
Кудинчикъ Григорій, Ратненскій мѣщ., 190.
Кукла Оедоръ (Хведько), изъ Сверщова, возный, 46.
Кулава Васька, Ратненскій мѣщ., 190.
Кулачковичъ, 150.
Кулема, князь, фундаторъ Кулемчицкаго монастыря, 325.
Кулеша Іоаннъ, іеромонахъ Холмскаго Базилианскаго монастыря, 349.
 — Самуиль, родственникъ и слуга епископа Суши, 341.

Куликовскій Петръ, двор., 29.
Кульжикъ Иванъ, Холмскій мѣщ., 195.
 — Николай, Холмскій мѣщанинъ 73, 96, 100, 104, 106, 116, 147, 229, бурмистръ 230, 249, 260.
Кульпа Оедоръ, Холмскій мѣщ., 133, 141.
Кульхавый Игнатъ, Холмскій мѣщ., 229.
Кульчицкій Михаилъ, священникъ Богородичной церкви въ мѣстечкѣ Ратнѣ, 101—3, 171, 185, 190.
 — Максимиліанъ, двор., 189.
Кумовскій Иванъ, двор., 103, 133, 145.
Куницкій Каспаръ, двор., 78.
Курдвановскій Станиславъ Казиміръ, ловчій Галицкій, 297.
Курдеевичъ (Кердеевичъ) Грицко, дворянинъ, 218.
Куркевичъ Прохоръ, игумень Язвинскаго монастыря, 65.
Куровскій 267.
Курозванскій Николай, воевода Люблинскій, 286.
Куропатва Станиславъ, изъ Лачухова, 219.
Курчай Криштофъ, дворянинъ, 128—9, Христофоръ 169.
Курчевичъ Оедоръ, Холмскій мѣщ., 189.
Кутынский Петръ, экономъ Холмскаго монастыря, 315.
Кухарскій Петръ, студентъ Холмской униатской гимназіи, 180.
Кучевичъ Оедоръ, студентъ Холмской униатской гимназіи, 180.
Кучевскій Иванъ, товарищъ панцырной хоругви, 341.
Кучинскій Осипъ, изъ Подляшскаго воеводства, 318—20.

Л.

Лаврентій, Владимірскаго епископа, канцлеръ царства польскаго, 17.
Лаврышевичъ Андрей, ун. монахъ, 259—60.
Лагода Дмитрій, Сокальскій мѣщ., 207, 210.
 — Лука, Сокальскій мѣщ., 207, 210.
Лазовскій Іоаннъ, священникъ Депультицкой церкви, 249; протопопъ Холмскій 294, 296, 302, 306.

Лазука Дмитрій, Сокальскій мѣщ., 207, 210.
— Мартинъ, Сокальскій мѣщ., 210.
— Оедоръ, Сокальскій мѣщ., 208, 210.
Ласкій Іоаннъ, канцлеръ коронный, 286.
Лацинскій Осипъ, діакопъ, закрістіанъ Холм.
каедр. церкви, 325, 327.
Лацовскій Оедоръ, двор., 301.
Лаць-Неледенскій Николай, двор., 43.
Лебедка Альбертъ, Холмскій радца, 32, 73.
Лебедскій (Лабенцкій) Лаврентій, изъ Лебеда,
бургграфъ Холмскаго замка, 228, 248.
Левандовскій Мартинъ, прозывавшійся прежде
Островскимъ, двор., 341.
Левко, Грубешовскій священникъ (попъ), 85.
Левковичъ Зусманъ, Холмскій еврей, 348.
— Ицко, Холмскій еврей, 320, 348.
Леликовичъ Блазій (Власій), свящ. Любомльскоі
Георгіевскоі церкви, 303, Блажей, 304,
Василій, 304.
Леличко Панасъ, Любомльскій радца, 158.
Лентковскій. См. Лонтковскій.
Ленцій Адамъ, завѣдующій Холмскимъ госпи-
талемъ, 22.
Лешкевичъ (Лескевичъ) Оедоръ, мѣщанинъ.
334—340.
Лещинская Анна, дворянка, 280.
Лещинскій Андрей, графъ изъ Лешна, воевода
Дорпатскій, подстаростій Дембинскій, 227,
280.
— Владиславъ, б. подкоморій Брестскій, 280
— Самуилъ, воеводичъ, 278.
Липскій Андрей, Белзскій чашникъ, 89.
— Ауктъ Андреевичъ, Белзскій чашнико-
вичъ, 89.
— Иванъ, 68, Иванъ Андреевичъ, 89, 293.
— Геронимъ Андреевичъ, Белзскій чашнико-
вичъ, 89.
— Николай Андреевичъ, Белзскій чашнико-
вичъ, 89.
— Святославъ Андреевичъ, Белзскій чашни-
ковичъ, 89.
Лисецкій Людовикъ, мечникъ Львовскій, 328.
Лисовская Софія изъ Хобржанъ, 313.
Лисовскій Григорій, двор., 117.
— Станиславъ, двор., 364.
Литвинъ Савка, крест., 306.
Литмановичъ Симонъ, Дубненскій еврей, 5.
Лициній. См. Намысловскій.

Лобачевскій Стефанъ, настоятель Шацкой цер-
кви, 291, 299.
Лобачъ Оедоръ, священникъ изъ Голы, 268.
Лодзята Августинъ (Александръ), коадьюторъ
Холм. и Белзскаго еп. Суши, 349, 352—
55, еп. Холм. и Белзскій, 356, 359, 363,
364.
Лозовицкій Григорій, Владимірскій протопопъ,
30.
Лонтковскій (Лентковскій) Адамъ, студентъ
Холмскоі уніат. гимназіи, 180, 181, Лент-
ковскій, ректоръ приходскоі школы, 188.
Лонцкій Гіацинтъ, Холмскій каноникъ, 346.
Лоусъ Францъ, вице-капитанъ, 238, 244.
Лопаликъ Яцко, Грубешовскій мѣщ., 157.
Лонацкій Оома, дворянинъ, 93, 119.
Лубенцкій Францъ, двор., 301.
Лукашевичъ Гіацинтъ, Дубненскій радца, 19.
— Кириллъ (Курило), священникъ Полапскоі
церкви, 170.
Лупковскій Иванъ, двор., 227.
Лысакъ Миско, Белзскій мѣщ., 159.
Львничій Кирикъ, крестьянинъ, 299.
Львовскій Доброгостъ, каштелянъ Познанскій,
286.
Любецкій (изъ Любчи) Иванъ, каштелянъ Сан-
децкій, 286.
Любранцкій Гардзина Николай, воевода Калис-
скій, 219, 286.
Лясковскій Георгій Францъ, ученикъ Холмскоі
піарскоі школы, 326.
— Мартинъ, двор., 49, 69.
Лятальскій Янушъ, воевода Познанскій, 286.
Ляховецкій Георгій, Сокальскій мѣщ., 272.
Лячикъ Самуилъ, 57.

М.

Мадалинскій Яковъ, двор., 79.
Маковскій Петръ, ученикъ Холмскоі піарскоі
школы, 325.
Малеевскій Христофоръ, 330.
Малинскій Евстаеій Еловичъ, владыка Луцкій, 10.
Мальчевскій Иванъ, двор., державца деревни
Сѣдлиска, 76—7, 88, 277—8.
Маничикъ Григорій. См. Мартышковичъ.
Маральди, подписавшій грамоту папы Урбана
VIII, 351.

- Маркевичъ** Андрей, сынъ Стефана, свящ. Мацевской церкви, 361.
— Стефанъ, священникъ Мацевской церкви, 361.
- Марковскій**, двор., 342.
- Мартинъ**, священникъ Запольской церкви, 170.
- Мартышковичъ** или **Маничикъ**, Григорій, Холмскій мѣщанинъ—русской стороны, 73—4, лавникъ 100, 106, 137, 139, 177—8, 195, 259—60.
- Мархлевичъ**, слуга Яр. Поцѣя, 268.
- Матвѣй**, изъ Ломжи, Холмскій лат. епископъ, 12—13, 285.
— (Матысь), священникъ (попъ) Язвинскаго монастыря, 65.
- Матолуша Сементъ**, Сокальскій мѣщ., 207, 210.
- Матысовичъ** Василь, 65.
— Стась, 65.
— Яцко, 65.
- Мацекъ**, крест., 306.
- Мацкевичъ** Иванъ, дворянинъ, 227.
— Самуль, Сокальскій мѣщанинъ, 207, 210.
- Мацѣвскій** Самуль, епископъ Краковскій, 61, епископъ Плоцкій, 286.
- Махалевичъ** Димитрій, Ратненскій мѣщ., 190.
— Михаилъ, Ратненскій мѣщ., 191.
— Протасій, Ратненскій мѣщанинъ, 190.
— Савонъ, Ратненскій мѣщанинъ, 191.
- Махнинскій** Мартинъ, вице-нотарій Холмскихъ актовъ, 85.
- Машеня** Андрей, Сокальскій мѣщанинъ, 207
Машеня 210.
- Мелейскій** Станиславъ, 144.
- Мелешко** Теодоръ, бывший Владимірскій архидіаконъ, новоназначенный епископъ Холмскій и Белзскій греческаго обряда, 53, Мелешковичъ 54, 56, 68, 77, 88—9.
- Мелешковичъ** Даниль, Ратненскій мѣщанинъ—радца, 101.
- Мендель**, Холмскій еврей, 189.
- Мерецкій** Альбертъ, изъ Мереча, двор., 43.
- Метелица** Теодоръ, Грубешовскій мѣщ., 157.
- Метельскій** Іаковъ, Холмскій каноникъ, 212.
- Метковскій** (также **Вербицкій**) бояринъ изъ Хмелева, 275.
- Микитичъ** изъ Кумова, 266.
— Хилимонъ, Дубненскій радца, 19.
- Миколай**, Белзскій мѣщанинъ—„злотникъ“ (золотыхъ дѣлъ мастеръ), 62.
- Миленкевичъ** Христофоръ, настоят. Холмскаго базил. мон., 296.
- Миржеевская** Регина, 360.
- Миржеевскій** Иванъ, 360.
- Мисючко** Василій, Островскій мѣщанинъ, 142, 146.
- Михайловичъ** Григорій, служебникъ Кіевскаго митрополита Ипатія Потен, 6, отчичъ господъ Ивицкихъ, изъ деревни Окуничи, 7, 8.
- Михаловичъ** Стефанъ, священникъ Косницкой церкви, 156, 170.
- Михаловскій** Григорій, Любомльскій священникъ (попъ), 64.
— Станиславъ, двор., 16.
- Михаилъ**, король польскій, 303—306.
- Мицевичъ** Иванъ, Холмскій бурмистръ, 66.
- Млынарчикъ** Васько, крестьянинъ изъ деревни Побойска, 167.
- Мнишекъ** Іоаннъ, староста Красноставскій, 265, 267.
- Могила** Петръ, митрополитъ Кіевскій, 97, Кіевскій архимандритъ 126—9, архимандритъ Печерскій 130.
- Могильницкій** Войтехъ, дворянинъ, 149.
- Модлишевскій**. См. **Дунинъ-Модлишевскій**.
- Мойжешовичъ** Ицко, Холмскій еврей, 46—7.
- Мокосѣй**—**Баковецкій**. См. **Ваковецкій**.
- Мокосѣвна** Анна, жена Симеона Бѣлецкаго, 249.
- Мокрецкій**, двор., 144.
- Молчанъ** Степанъ, Сокальскій мѣщанинъ, 207, Мольцунъ 210.
- Моравскій** Николай, бургграфъ Холмскаго замка, 38.
- Моргунъ** Иванъ, Сокальскій мѣщ., 207, 210.
- Моримуха** Иванъ, Тышовецкій мѣщанинъ, лавникъ, 192.
— Николай, Красноставскій мѣщ., 33.
- Моримушакъ** Петръ, Красноставскій мѣщанинъ, 105.
- Мосцицкій** Андрей, двор., 297—8.
- Мотовидло**, полковникъ, 307.
- Мошковичъ** Абрамъ, еврей Любомльскій, 303.
- Мошонка** Гриць, Грубешовскій мѣщ., 164.
- Мощикъ** Стефанъ, владычній войтъ 230, 249.

Мрзовскій, 34.
Мшалскій Александръ, дворянинъ, 118, 127.
Мыстковскій Иванъ, сынъ дворянина Станислава Мыстковского, 34.
— Каспаръ, Любомльскій плебанъ, 9, 18, 23, Холмскій деканъ, 29, 34.
— Петръ, Варшавскій каноникъ, 34.
— Станиславъ, двор., 34.
Мышковскій Петръ, воевода Ленчицкій 219, 286.
Мѣсяць Несторъ, Ратненскій мѣщ., 101.
Мѣшковскій, 293.
Мясковскій Андрей, правитель корол. канцеляріи, 287.

Н.

Навтолій, Превальскій еврей, 129.
Назаръ Николай, Грубешовскій мѣщ., 164, Назаровичъ 165.
Намысловскій Ѳеодоръ Лициній, ун. монахъ, проповѣдникъ Холмской каѳедры, 79, 80, 82, 83, 93, 108, 109, 114, 119, 182.
Наремба Петровскій Ѳома, дворянинъ, 185.
Неборскій Валентинъ, двор. 22.
Незабытовскій Іоаннъ, Холмскій каноникъ, 11, 13.
Некрашевичъ Янъ, дворянинъ, 129.
Нелискій (Шелискій) Павелъ, двор., 356.
Непранокъ Иванъ, Холмскій мѣщанинъ, 133, 134, 135, 141.
Нерода Ѳеодоръ, Грубешов. мѣщ., 157.
Несторъ, человекъ наданный Холмскому монастырю Рождества Пр. Богор., 354.
Неѣло Гриць, Грубешовскій мѣщанинъ, 157, 164, 185.
Нидзюкъ Стефанъ, пѣвчій Тератинской церкви, 342.
Никлевиць Альбертъ, двор., 318.
Николай, Галицкій архіепископъ, 218.
— бакалавръ Холмскій, 274.
— священникъ Олеской церкви, 170.
— Тышовецкій священ., 192.
Никончикъ Стефко, Грубешовскій мѣщ., 157.
Нитковскій Иванъ, возный, 76.
Новицкій Лаврентій, двор., 114.
Носовичъ Евстафій, возный, 301, 307, 315, 323, 334, 341, 343, 357.

Ночикъ Николай, Холмскій мѣщанинъ, 106.
Нѣмчикъ Иванъ, Белзскій радца, 205.
— Стецко, Грубешовскій мѣщ., 164.

О.

Овлочимскій Павелъ, Уневскій архимандритъ 71.
Одровонжъ изъ Спровы Станиславъ, воевода Русскій, 286.
Ожаровскій Андрей, вицетотмистръ Люблинскаго воеводства, 225.
Озембловичъ, ученикъ Холмской піарской школы, 318.
Окляфаній Яковъ, Скербешовскій радца, 12.
Окрушквичъ Василій, Ратненскій мѣщ., 190.
Октавіанъ Флорентинъ, начальникъ Перемышльско-й солонварни (жупы), 17.
Олесевиъ Никита, крест., 362.
Олешковичъ Сенько, Грубешовскій мѣщанинъ, 157, Семко, 165.
Олихвировичъ Ѳеодоръ, священникъ Головенской церкви, 170.
Олтаревскій Альбертъ, дворянинъ, 224.
Ольдаковскій Іоаннъ, каноникъ Холмскій, плебанъ Кумовскій, 266.
Омелько Стефанъ, Крыловскій священ., 209.
Опалинскій Лука, изъ Бнина, Познанскій подкоморій, Грубешовскій староста, 230.
— Петръ, каштелянъ Гнезненскій, 286.
Опацкій Марціанъ, державца Воли Лещанской, 13, 14.
Опальчукъ Данило, возный, 356.
Оранскій Иванъ, дворянинъ, 235, 239, 240.
— Яковъ, подсудокъ Черниховскій, 270.
Орда Василій Павловичъ, дворянинъ, 90.
— Павелъ, дворянинъ, 90.
Орловскій Михаилъ, плебанъ Кумовскій, ректоръ Холмской лат. прих. церкви, 265, каноникъ Холмскій, 274.
— Станиславъ, двор., 267, 274.
Орнатовскій Власій, изъ Бѣлополя, возный, 208, 209, 210, 212, 213, 214.
Орховскій Мартинъ, подстолій Холмскій, маршалъ сеймика, 288.
— Флоріанъ, стольникъ Холмской земли, 289.

- Орѣховская** (Оржеховская) Софья, изъ Конары, жена умершаго Павла Орѣховскаго, 76.
- Орѣховскій** Николай, двор., 76.
- Павелъ, Холмскій подкоморій, 9, 76.
 - Станиславъ, дворянинъ, 85.
- Оссовскій** Иванъ, Красностав. грод. регентъ, 33.
- Островскій** Варооломей, Парчовскій священ., 134.
- Захарія, дворянинъ, 93, 119.
 - Мартинъ, названный вполсѣдствіи Левандовскимъ, двор., 341.
 - Николай, 200.
 - Павелъ, дворянинъ, 216.
 - Севастьянъ, завѣдующій Павловскою церковію, 178, 179.
- Острожская** Екатерина, вдова, 175.
- Острожскій** Владиславъ Доминикъ, князь на Острогѣ и Заславѣ, 49, 51, 52, 69, коронный конюшій 169.
- Доброгостъ, каштелянъ Каменецкій, 285.
 - Иванъ, Калушскій староста, 175.
- Остророговая** Анна, изъ Подгорець, жена Владислава графа Остророга, 52, 69.
- Остророгъ** Николай, 8.
- Офримъ**, Любомльскій еврей, позолотчикъ, 93.
- Охальскій** Станиславъ, двор., 52.
- Охримъ**, Грубешовскій мѣщанинъ, 162, 165.
- Ощепальскій** Валентинъ, двор., 23.

П.

- Павель**, 318.
- Павлидесъ** (Павловичъ) Валентинъ, завѣдующій (ректоръ) Мацевской школы, 23.
- Павловичъ** Исаакъ-Иванъ, двор., слуга еп. Суши, 334, 335, 336, 340.
- Лесько, Сокальскій мѣщанинъ, 207, 210.
 - Стефанъ, 102.
- Павловскій** Иванъ, двор., 291, 299, 300.
- Павлючковичъ** Иванъ, Холмскій мѣщанинъ, 133, 141.
- Андрей, Холмскій мѣщ., 133, 141.
- Пансій**, православный епископъ Холмскій, рукоположенный Иерусалимскимъ патриархомъ, 62.
- Пакоста** Аванасій, нареченный епископъ Холмскій и Белзскій, 30, 33, 38, 39, Холмскій епископъ греческаго обряда 42, 46, 47, 48, 53, 55, 56, 62, 69, 88.

- Василій, двор., 42.
- Пакостянка** Марина, дочь двор. Василя Пакосты въ замужествѣ Ясинская, 42.
- Пакуцкій** Адамъ, студентъ Холмской униатской гимназіи, 190.
- Пальскій** Иванъ, шляхтичъ, 122.
- Памповскій** Амвросій, воевода Сѣрадскій, 219, 286.
- Панасовичъ** Михаилъ, ризничій Холмской кафедральной церкви, 278.
- Панчопникъ** Георгій, 235.
- Папроцкій** Александръ, шляхтичъ, 31, 198.
- Парело** Леонъ, Грубешовскій мѣщ., 157.
- Паржинескій** Арнольфъ, Холмскій радца, 32, бурмистръ, 35.
- Лаврентій (Вавраецъ) Холмскій мѣщ., 92, 137, 138, бурмистръ, 139, 149, 150.
- Парцовиушъ** Бернардъ, пріоръ Луцкихъ доминикановъ, 251, 252.
- Пацановскій** (изъ Пацанова) Флоріанъ, подстолій Краковскій, 285.
- Паць** Стефанъ, писарь вел. кн. Лит., 287.
- Пачоса** Матвѣй, Холмскій лавникъ, 32, Пачоша, 35.
- Пашей** см. **Пансій**.
- Пашковскій** Павелъ, дворян., 93, 119, 141, 142, 143.
- Пащевскій** Стецко, 176.
- Пелисовичъ** Григорій, Холмскій мѣщанинъ—радца, 111.
- Пельчицкій** Лука, Красноставскій мѣщ., 33.
- Пелярковичъ** Матвѣй, писарь Любомльскій, 304.
- Пендиковскій** Андрей, двор., 9.
- Пестриковскій** Иванъ, двор., 90.
- Песя**, Любомльская еврейка, жена „доктора“ и мѣщанина Давіела, 37—8.
- Петкевичъ** Иванъ, подстолій Бѣльскій, 340, 360.
- Петленикъ** Михаилъ, крест., 359.
- Петрашовичъ** Николай, 177.
- Петрикъ** Мартинъ, крест., 306.
- Петровичъ** 38, Андрей 54, 70, Андрей Васильевичъ 77, 80, 132, 195, 204.
- Василій, двор. изъ Новоградскаго повѣта, 77, 80.
 - Иванъ, Сокальскій мѣщан., 208, 210.
 - Ясько, Сокальскій мѣщанинъ, 207, 210.
- Петровскій** Александръ, студентъ Холмской униатской гимназіи, 180.

- Иванъ, двор., 72, регентъ Холмскаго
городскаго суда, 319.
- Петръ**, доминиканинъ, 267.
- Пеховичъ** Степанъ, Холмскій мѣщ., 35.
- Пикуль** Тимошъ, Грубешовскій мѣщ., 157, 166.
- Пикуля** Олекса, возный, 321.
- Пильховскій** Самуиль, настоят. Холмскаго ба-
зилианскаго монастыря, 314—15, Холм-
скаго и Кулемчицкаго, 324, 327.
- Пинецкій** Николай, ученикъ Холмской пiарской
школы, 326.
- Пискорскій** Петръ, двор., 160—61.
- Писоцкій** Иоаннъ, священ. Любомльской Богоро-
дичной церкви, 15.
- Плаза** Даниль, Сокальскій мѣщ., 207, 210.
- Плохій** Андрей, Холмскій мѣщанинъ, епископ-
скій слуга, 31.
- Плохоцкій**, ученикъ Холмской пiарской школы,
326.
- Плютка** Петръ, каноникъ, 13.
- Повхъ** Матвѣй, Гусинскій крест., мельникъ, 325.
- Погоновскій** Иоаннъ, Павловскій плебанъ, 85—6.
- Погрошевскій** Николай, двор., 34.
- Подвинскій** Иванъ, двор., 296.
- Подвысоцкій** Андрей, Холмскій мѣщанинъ, лав-
никъ, 137, 167, 201.
- Подгороденскій** Мартинъ, двор., 64.
— Фридрихъ, двор., 1.
- Подгорскій** Иванъ, двор., 39.
— Николай, двор., 55.
- Подорецкая**, дворянка, 357.
- Поликарповичъ** Иванъ, Холмскій мѣщанинъ,
32, 106.
- Полятовичъ** Григорій, Холмскій мѣщанинъ, 115,
201.
- Полочко** Войтехъ, крест., 306.
- Полюшинская** Екатерина, жена Викторина Мо-
косѣя Баковецкаго, 289—90.
- Помостовичъ** Феодоръ, намѣстникъ Холмскій,
253—4.
- Понятовскій** Яковъ, Люблинскій подстаростій, 145.
- Попелицкій** Андрей, сынъ Чульчицкаго священ-
ника, „поповичъ Чульчицкій“, 289—90.
— Василій, священникъ Чульчицкой церкви,
186.
— Игнатій, священникъ Чульчицкой церкви,
103.
- Попель** Матвѣй, дворянинъ, 151—4.
- Поплавскій** Иоаннъ, Холмскій каноникъ, 196,
198, 200.
- Поповичъ** Евстафій, Сокальскій мѣщ., 208, 210.
— Карпъ, Сокальскій мѣщ., 207, 210.
— Николай, Холмскій мѣщ., 73, 102, 137,
139.
— Петръ, изъ Стежерища, 173.
— Савка, Грубешовскій мѣщ., 164.
— Феодоръ, Холмскій мѣщ., 246.
- Порыцкій**, 69—70.
- Порфирій**, игуменъ Холмскаго мон. Рожд. Бо-
городицы, 354.
- Посполитый** Феодоръ, крест., 362.
- Поступельскій** Мартинъ, дворянинъ, 185.
- Потей** Платій, архіепископъ митрополитъ Кіев-
скій, Галицкій и всея Руси, владыка Во-
лодимірскаго и Берестейскаго, 6—8.
— (Поцѣй) Михаилъ, нареч. епископъ Вла-
димірскаго и Берестейскаго, 268, 270.
— (Поцѣй) Ярославъ, хорунжіи Новогрод-
скій, 268, 270, 275.
- Потоцкая** Елена Воловичовна, 188.
- Потоцкій** Иванъ, Галицкій подкоморій, 81—2,
199.
— Николай, воев. Подольскій, 296.
— Фелиціанъ изъ Потока, въ Подгайцахъ,
воевода Сѣрадскій, Сокальскій и Красно-
ставскій староста, 340.
— Христофоръ, дворянинъ, 82, 132, владѣ-
лецъ деревни Новоселокъ 188, 199, 201—2,
247, Холмскій староста 288, подчасій в.
кн. Лит. 289, 329—32.
- Почаповскій** Іеремія, епископъ Луцкій и Острож-
скій, 50.
- Прассовичъ** Николай, двор., 155.
- Пржановская** Маріанна, 355.
- Пржановскій** Адамъ, 355.
— Александръ, 355.
— Богуславъ, 355.
— Иоаннъ, 355.
— Михаилъ, 355.
— Стефанъ, 355.
— Христофоръ, Бусскій земскій судья, зем-
скій Холмскій писарь, маршалокъ Красно-
ставскаго сеймика, 290, судья земли Рус-
ской, 324, 354, подстаростій Холмскій,
355.
— Яковъ, двор., 247.

- Пржеборовскій Станиславъ, каноникъ Краковскій, 286.
Пржерембскій Иванъ, 61, каштелянъ Сѣрадзскій, 286.
Пржекшта Мартинъ, 274.
Пржецишевскій Иванъ, священникъ Любомльской церкви „Пречистой“, 17.
Пржещельскій Казиміръ, Холмскій бургграфъ, 149, 172, 181, 182.
Пржіалговскій Иванъ, Холмскій грод. вицено-тарій, 106.
Пржіемень Иванъ, ученикъ Холмской Базилян-ской школы, 326.
— Григорій, Холмскій возный, 292.
Приступа Захарко, крест., 306.
Прокоповичъ Димитрій, Сокальскій мѣщ., 210.
Прокопъ, священникъ (попъ), по прозванію Чмута, 62.
Прохоръ, игумень Добротворскаго монастыря, называемаго „на Язвинахъ“, 159, 160, 161.
Процковичъ Дмитрій, Сокальскій мѣщ., 207.
Прусовичъ Павелъ, изъ Новоселокъ, возный, 22, Трусовичъ, 23.
Пташковскій Фелиціанъ, двор., 52.
Пузина Александръ Анастасій, изъ Козельска, епископъ Луцкій и Острожскій, 208.
Пукельскій Иванъ, возный, 352.
Пухала Павелъ, Холмскій мѣщанинъ, 92, 111, 137, 139, 140.
Пушкаровичъ Дмитръ, Тышовецкій мѣщ., 192.
Пѣховичъ Петръ, Холмскій мѣщанинъ, 106.
Пѣшковскій Георгій, пл., 126.
Пясецкій Николай, клерикъ, ученикъ Холмской піарской школы, 314, 318.
— Ремигіанъ, регентъ меньшей коронной кан-целяріи, 233.
Пятко Северинъ, Грубешовскій мѣщ., 156.
Пятковскій Иванъ, двор., 264.
— Павелъ, 264.

Р.

- Рабинскій Валентинъ, двор., 116.
Радиковскій Сигизмундъ, Холмскій возный, 3, 10.
Радименскій Матвѣй, Дубненскій гор. писарь, 19.
Радиминская Варвара, 87.

- Радчикъ Степанъ, Холмскій мѣщанинъ, 107, 121, 136, 139—40, 147, радца 167.
Раецкая Святослава, жена Николая Потоцкаго, 296, жена воеводы Смоленскаго Саковича, 280.
Райскій Павелъ, дворянинъ, 159.
Ракова Маруся, Холмская мѣщ., 133—5, 141.
Рагъ Григорій, Холмскій мѣщанинъ, 133, Гриць 134—5, 141.
— Васько, Грубешовскій мѣщ., 157, 166.
Рапко Конрадъ, Грубешовскій мѣщанинъ, 164.
Рапчинскій Матвѣй, двор., 260.
— Павелъ, двор., 260.
Рачикъ Фабианъ, Рацыкъ, Холм. каноникъ, 346.
Рачинскій Андрей, протопопъ, членъ Холмскаго епископскаго русскаго капитула, 57.
Рачко Романъ, Парчовскій мѣщанинъ, 135.
Рачковскій Николай, 253.
Ревковичъ Лука, священникъ Столпенской Спас-ской церкви, 249.
Ревковскій Θεодоръ, дворянинъ, 317, протопре-свитеръ Любомльскій, парохъ Депулыч-скій, 360.
Реговскій Северинъ, подстаростій и сборщикъ Холмской земли, 24—7.
Рей Богуславъ, мечникъ Холмскій, 356.
Ржевускій Михаилъ, изъ Роздола, Холмскій, Новоселецкій и пр. староста, 334, 339.
— Станиславъ Матвѣй изъ Роздола, староста Холмскій, Новоселецкій и пр. 357, 359.
Римаровичъ Константинъ, Грубешовскій мѣща-нинъ, 157.
Римарчикъ Яцко, Грубешовскій мѣщ., 164.
Римашевичъ Иванъ, Грубешовскій мѣщ., 157.
— Яцко, Грубешовскій мѣщ., 157.
Ритель Мартинъ, двор., 34.
Рихцицкій Иванъ, Каменецкій староста, 61.
Робакъ Мартинъ, крест., 306.
Рогеръ Антонъ, пап. нунцій, 154.
Роговскій Николай, Холмскій каноникъ, настоя-тель Уханскій, 346.
Рогозинскій Василій, королев. комиссаръ, 95.
Родишевскій Станиславъ, завѣдующій Холмскою школою, 34.
Роза Андрей, епископъ Львовскій и Перемышль-скій, 219, архіепископъ Гнезненскій, 285.
Розвадовскій Оома, 29.
— Яковъ, Холмскій мѣщ., 196.

Розгонъ, епископъ Ягерскій, 285.
Розриска Оедоръ, Грубешовскій мѣщ., 157.
Роля Петръ, ученикъ Холмской пiарской школы, 326.
Романовскій Александръ Казиміръ, кустошъ Холмскій, каноникъ Львовскій, 346.
 — Альбертъ Ивановичъ, Красноставскій подстаростичъ, 3.
 — Иванъ, Красноставскій подстаростій, 3.
 — Иванъ Карлъ, подкоморій Холмской земли, королевскій ротмистръ, 324.
 — Николай Ивановичъ, Красноставскій подстаростичъ, 3.
 — Оѣма Иванъ, хоружій Холм. земли, 324.
Романскій Иванъ, Красноставскій мѣщанинъ, 33.
 — Матвѣй, Красноставскій мѣщанинъ, 33.
Романчикъ Василій, Грубешовскій мѣщ., 157.
 — Павелъ, Грубешовскій мѣщ., 157.
 — Юрко, Грубешовскій мѣщ., 165.
Романъ священникъ, („пресвитеръ апостольскій“), 6, 7.
Ростковскій Яковъ, Холмскій каноникъ, 195, 197—8, 200.
Ростоцкій Лука, студентъ Холмской униатской гимназiи, 180.
Рошинскій Станиславъ, дворянинъ, 156.
Рошко Иванъ, студентъ Холмской униатской гимназiи, 180.
Рошковскій Станиславъ, Холмскій мѣщанинъ, 32
 — Христофоръ, двор., 71.
Рудавскій Иванъ, 152.
Рудницкій Адамъ, Холмскій городскій подстаростій, 26.
 — Брониславъ, двор., 10.
 — Христофоръ, дворянинъ, 121.
Рудый Конрадъ, Грубешовскій мѣщ., 157.
Ружичъ Георгій, двор., 307.
Руновскій Станиславъ, Холмскій земскій судья, 112.
Русинскій, Грубешовскій бурм., 166.
Ручичъ Иванъ, Ратненскій мѣщ., 101.
 — Николай, Ратненскій мѣщ., 101.
Рутскій Иосифъ Веляминъ, униатскій архіепископъ митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всей Руси, 30, 50—51, 53—4, Рудскій, Рудскій 57—63, 68, 72, 128, 283.
Руцкій, ученикъ Холмскихъ пiаровъ, 311.
Русковскій, 293.

Рыбакъ Семень, Красноставскій мѣщ., 155.
Рыбинскій Вареоломей, Красноставскій мѣщанинъ, 155.
Рыбитвъ Павелъ, Красноставскій мѣщ., 33.
Рыбицкій Адамъ, клерикъ, ученикъ Холмской пiарской школы, 314.
Рыпинскій Шимопъ, 328.
Рѣпецкій (Ржепецкій) Лаврентичъ, двор., 48.
Рѣчинскій Маркъ, членъ Холмскаго кашпула, 62.

С.

Саборокъ Николай, изъ Савина, возный, 230.
Савдвовичъ Дмитрій, двор., 217.
 — Олехно Дмитровичъ, двор., 217.
Савицкая Агнета, дворинка, 29—30.
Савицкій Каспаръ, двор., 29—30.
 — Станиславъ, двор., 204, 205.
Савуля Николай, коронный возный, 52.
Саовичъ Михель, еврей Холмской синагоги, 180.
Сакало Грицко, крест., 296.
Сакленчицъ, Тышовецкій мѣщанинъ—лавникъ, 192.
Саквичъ Кассіанъ, Дубенскій архимандритъ, 178.
 — Матвѣй, воевода Смоленскій, 280.
 — Николай, ремесленникъ изъ Владычина, 327.
 — Стефанъ, ун. игумень Холм. мон., 278.
Сангушко Адамъ Александръ, князь, Волынскій воевода, 87.
Сандивогъ Екатерина, вдова Сандивога, графа на Острогѣ, Межирѣцкаго каштеляна, 81.
Сандомірскій Петръ, каноникъ, 267.
Санкодакъ, слуга лат. епископа, 267.
Сапѣга Александръ, епископъ Метонскій, суффраганъ и плебанъ Виленскій, владѣлецъ м. Мацѣва и деревни Черноплесы, 216, 360—61.
 — Иванъ, двор., 217.
 — Филиппъ, мѣщ., 251, 260.
 — Фридрихъ, Витебскій воевода, 21.
Сарабунъ Петръ, Томашовскій мѣщ., 192.
Сасинъ Іоаннъ, Холмскій каноникъ, 212.
Сачикъ Гацко, Холмскій мѣщ., 35.
Свенцицкая Софья Ивановна Слупецкая, изъ Конары, жена чапника Холмской земли Ивана Свенцицкаго, 43—4.

- Свенцицкій Александръ Ивановичъ, двор., 45.
 — Иванъ, ловчій Холмской земли, 26, 43, 45—6, 48.
 — Николай Ивановичъ, двор., 45.
- Сверщовскій Петръ, двор., 22.
- Свидикъ Иванъ, Холмскій мѣщ., 31.
- Свирскій Николай, епископъ Цитринскій, суффраганъ Холмскій, 344, 346.
- Свѣтичъ, Янова, Дубненская мѣщанка, 19.
- Свитогоровичовна Оксимія, названная Свитанская, Владимірская мѣщанка, 276.
- Свитогоровичъ Александръ Смолѣй, Владимірскій мѣщанинъ, 276.
- Свищъ Степанъ, Холмскій мѣщ., 35.
- Свѣжинскій Мартинъ, двор., 151.
- Святославъ Мартинъ, каноникъ, 267.
- Сегень Мартинъ, двор., 144.
 — Ядвига Сторучанка, 144.
- Седмьротъ, Скербешовскій бурмистръ, 34.
- Селецкій Геденъ, Холмскій мѣщ., 97.
- Сельчукъ Маркъ, Грубешовскій мѣщан., 157, Марко 164.
- Селява, ун. митрополитъ Кіевскій, 235.
- Семашко Екатерина, дочь Павла Уханскаго, 6,
 — Изабела или Елисавета, дочь Павла Уханскаго, жена Николая Семашко, Брацлавскаго каштеляна и Луцкаго старосты, 6.
 — Николай, Брацлавскій каштелянъ и Луцкій староста, 6.
- Семеновичъ Матвѣй Иосафатъ, писарь митроп. канцеляріи, 358.
- Сенковичъ Григорій, священникъ Лицкой церкви, 175.
- Сенявская Елисавета, изъ Лезеницы, вдова, 27.
- Сенявскій Прокопъ, маршалокъ, 27.
- Серота Федоръ, Грубешовскій мѣщ., 164.
- Серный Захарія, двор., 43, 46, 48, 131.
 — Лука, изъ Сверцова, 44—6, 48.
- Сестржевитовскій Григорій, двор., 228.
 — Стефанъ Іоаннъ, Холм. каноникъ, 346.
- Сигизмундъ I, король Польскій, 283—4, 286.
- Сигизмундъ III, король Польскій, великій князь Литовскій, 10, 16—17, 20, 22—3, 36—7, 51—3, 63—4, 68—9, 71, 84, 283.
- Сигизмундъ Августъ, король Польскій и великій князь Литовскій, 60, 282, 353.
- Сидорковичъ Федоръ, шляхтичъ, слуга Суши, 269, 272.
- Сидоровичъ Григорій, священникъ Холмской Николаевской церкви, членъ капитула, 78, 81, 115, 131, 148—9, 197, 205, 227, 232, 246, 249—50, 260.
 — Петръ, Холм. мѣщанинъ, 260.
- Сидоровскій Григорій, 319.
- Сидючикъ Курило, 76.
- Сикорскій Константинъ, двор., 41, 47—8.
- Силичъ Иванъ, двор., 195, 235.
- Сильчинъ Яцко, крест., 362.
- Симонковичъ Гриць, Грубешовскій мѣщ., 157.
- Симончелли Кароль, пап. нунцій, 154.
- Симонъ, изъ Равы, каноникъ, 13.
 — викарій Любл. кост., 146.
- Сисаній Иванъ, Грубешовскій мѣщ., 164.
- Сицевичъ Тимошей, двор., 213.
 — Васичинскій Оома, писарь консисторіи Холмской, 273.
- Сичевичъ Валентинъ, дворянинъ, 243.
- Скальскій Памфилъ, священникъ Бердищенской церкви, 313.
- Скѣмпницкій Иванъ, Холмскій мѣщ., 35—6.
- Скибицкій Станиславъ, двор., 30.
- Скоморовскій Иванъ, слуга епископа I. Баковецкаго, урядникъ Владимірскаго, 276.
- Скорбицкій Станиславъ, двор., 93, 119.
- Скотницкій Михаилъ Павелъ, стольникъ Овручскій, 342—3, 364.
- Скулимовскій Станиславъ, двор., 352.
- Скупъ Иванъ, Дубненскій радца, 19.
 — Станиславъ, Холмскій мѣщ., 74, 106, 137, 139, 201.
- Скшечковскій, двор., 291, 299, 300.
- Слабень Гриць, Грубешовскій мѣщ., 84.
 — Захарія, Грубешовскій мѣщанинъ, 157.
 — Леско, Грубешовскій мѣщ., 157.
 — Романъ, Грубешовскій мѣщ., 157.
- Славинскій Іоаннъ, священникъ Бусенской церкви, 174.
 — Мартинъ, священникъ Могильницкой церкви, 311.
- Славута Александръ, двор., 70.
- Сладковскій (Слядковскій) Абрамъ, суффраганъ Холмскій, Цитринскій епископъ, 117, 156.
- Сленскій, 274.
- Сливинскій Лука, клерикъ, ученикъ Холмской піарской школы, 314, 325.

- Слодовницкій Семень, Белзскій мѣщ., 221.
 Слоневскій Петръ, двор., 47.
 Слонка Адамъ, 200.
 Слугоцкій Николай, Холм. каноникъ, 346.
 Служеваскій (изъ Служева), воевода Калисскій, 286.
 Слупецкій Иванъ, двор., 43.
 Смайко Григорій, Сокальскій мѣщ., 207, Смаха, 210.
 Сметанка Андрей, фундаторъ и колляторъ Ольховецкаго костела, 26.
 — Альбертъ, Войтехъ, фундаторъ и колляторъ Ольховецкаго костела, 26—7.
 — Иванъ, фундаторъ и колляторъ Ольховецкаго костела, 26.
 — Мартинъ, фундаторъ и колляторъ Ольховецкаго костела, 26.
 — Николай, фундаторъ и колляторъ Ольховецкаго костела, 26.
 Смигель Лука, Сокальскій мѣщ., 208, 210.
 Смоленскій Мартинъ, двор., 31.
 Смотрицкій (Смотрицусъ) Иеронимъ, Холмскій уніатскій кафедральный проповѣдникъ, 157.
 Снопковскій Степанъ, изъ Снопкова, хоружій, Красноставскій староста, 33.
 Собѣскій Иванъ, верховный маршалъ, коронный гетманъ, 307—8.
 Сокальскій Грицко, зять Холмскаго мѣщ., 354.
 Соколовская Іустина, двор., 362.
 Соколовскій Валентинъ, изъ Хилина, возный, 26.
 — Іоаннъ, священникъ Жданской церкви, 320.
 — Яковъ, двор., 341.
 Соколянъ Николай, Любомльскій бурмистръ, 37.
 Солярскій Степанъ, двор., 123.
 Сопецко Геннадій, викарій Холмскаго мон., 325.
 Сорока Николай, Грубешовскій мѣщ., 157, 164.
 — Оедько, Грубешовскій мѣщ., 164.
 Сосновицкій Гавриилъ, двор., 211.
 Сосновскій Богданъ, двор., 2.
 — Василій, 293.
 — Георгій, Холмскій каноникъ, 11, 13.
 — Діонизій, базилианскій монахъ, 292, 302, 309, наст. Жидич. монастыря, викарій Холмскаго базилианскаго мон., 314—315.
 — Іонасанъ (Іона), владыка Холмскій, 284, 353—4.
 — Рафаилъ, іеромонахъ Холмскаго и Кулемчицкаго монастырей, 316, 321—2.
 Соховскій Лаврентій, дворянинъ, 85.
 Спильковскій Николай, двор., 42.
 Спинюкъ Павелъ, 222.
 Списко Яцко, Грубешовскій мѣщ., 157.
 Спотъ Владиславъ, 13.
 Стабневичъ Романъ, Грубешовскій мѣщ., 94.
 Ставецкій Иванъ, слуга епископа Іосифа Баковецкаго, 276.
 Ставскій Станиславъ, Холм. подстаростій, 202.
 Стадничокъ Николай, изъ Орлова, возный, 112, 113.
 Станиславскій Иванъ Михаилъ, хоружій Галицкій и ротмистръ, 261.
 Станиславъ, каноникъ, 13, деканъ 266.
 — викарій Люблинскаго костела, 146.
 Станишевскій Иванъ, королев. комиссаръ, 95, Луцкій ключникъ 104, 122.
 Станишиць Игнатій Оксеновичъ, 127.
 Стантаръ Михаилъ, двор., слуга Веспасіана Сѣлицкаго, 323—4.
 Старковичъ Андрей, Дубницкій уніат. священникъ, 227.
 — Гарасимъ, 157.
 Старнальскій Мартинъ, дворянинъ, 343.
 Старчановскій Андрей, дворянинъ, 83, 93, 97, 108, 109, 114.
 Стемпковскій Гавриилъ, на Несвижѣ, Брацлавскій каштелянъ, 227.
 — Мартинъ, двор., 72.
 Стефановичъ Александръ, Холмскій мѣщ., 104.
 Стефанъ, каноникъ, 13.
 Стоцкій Венцеславъ, чашникъ Кіевскій, 359.
 Стрижовскій Альбертъ, двор., 16.
 Стоинскій Николай, Люблинскій земскій писаръ, 121, 166.
 Стокальскій (Штокальскій) Семень, священникъ Волоско-Вольской церкви, 137, 271.
 Стоцкій, поручикъ Люблинской хоругви, 268.
 Стояновскій Лука, Сокальскій мѣщ., 207, 210.
 Стржалковскій, 198.
 Стрижовскій Гриць, Грубешовскій мѣщ., 157.
 Стрыйковскій Иванъ, двор., 196, 198.
 Сулимовскій Станиславъ, двор., 99, 124—5.
 Сулятицкій Ілья, двор., занявшій Уневскую архимандрію, 71.
 Сунко Мартинъ, крестьянинъ изъ деревни Чучева, 154.
 Сухій Яцко, Грубешовскій мѣщ., 164.

- Суходольскій** Мартинъ, двор., 159.
 — Иванъ Павелъ, изъ Суходоль, 219—20.
 — Яковъ, возный, 15.
- Суша** Яковъ, ректоръ Холмской униатской гимназіи, 180—1, 187—9, 222, 234—5, 238—39, 242, 244—7, 260—61, администраторъ Холмской епископіи 262, нареч. епископъ Холмскій 263; епископъ Холмскій и администраторъ епископіи Владиміро-Брестской 268, 270—71, епископъ Холмскій 272, 274, 276—7, 279, 282, 287, 292—3, 295, 299, 301—2, 306—7, 311, 313—15, 321, 323—5, 327, 331, 334, 339, 341, администраторъ епископіи Луцко-Острожской, 349—52, 355, 358, 360, 363.
- Сушевскій** Мартинъ, Тышовецкій гор. писарь, 193.
- Сциборекъ** Николай, возный, 271.
- Сѣдлецкій** Станиславъ, 91—2, 287.
- Сѣдлицкій** Адамъ, двор., 3.
- Сѣклюцкій** Яковъ, каштелянъ Войницкій, 286.
- Сѣницкій** Веснасіанъ, изъ Бонча, подчашій Холмскій, 323—4.
- Сѣраковскій** Николай, вице-ротмистръ, 261—3.
- Сѣркунъ** Андрей, Грубешовскій мѣщ., 164.

Т.

- Талабанъ**, Скербешовскій радца, 34.
- Таржимѣйскій** Блазій, двор., 34.
- Тарло** Станиславъ, лат. епископъ Перемышльскій, 286.
- Тарнавецкій** Николай, двор., 16.
- Тарнавскій** Степанъ, Белзскій мѣщанинъ, 221.
- Тарновскій** графъ Иванъ, каштелянъ Краковскій, 286.
 — Спитекъ, каштелянъ Войницкій, 286.
- Татоміръ**, архидіаконъ, 260.
- Тележинскій** Михаилъ, 225, 226.
- Тенчинскій** Иванъ, воевода Сандомірскаго, 286.
- Теодоровичъ** Филиппъ, свящ., 260.
- Тербоковичъ** Конрадъ, Грубешовскій мѣщ.-лавникъ, 157.
- Терлецкій** Адамъ, студентъ Холмской униатской гимназіи, 180, 181, 195, 198, 199, 200.
 — Иванъ, дворянинъ, 195, 198, 199, 200, 203.
 — Меодій, монахъ, 49, пресвитеръ, 51, 53, 54, изъ Терла, епископъ Холмскій и Белзскій 67, 68, 70, 72, 74, 77, 78, 80, 81, 83, 84, 88, 89, 90, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 104, 105, 106, 108, 109, 110, 111, 114, 118, 123, 124, 126, 131, 132, 133, 134, 136, 137, 140, 141, 143, 146, 147, 149, 154, 162, 163, 164, 167, 169, 172, 174, 175, 176, 180, 188, 189, 193, 195, 198, 199, 200, 203, 205, 206, 207, 208, 209, 220, 222, 224, 225, 227, 228, 232, 241, 246, 248, 283, 303, 334, 350, 352.
- Терпиловскій** Чурило, Островскій мѣщ., 142, 146.
- Теслюкъ** Гриць, Грубешовскій мѣщ., 157.
- Тимовой**, Тышовецкій священникъ, 191, 192, 193.
- Томиславскіе**, 360.
- Томиславскій** Петръ, 53.
- Точицкій** Иванъ, двор., 320.
- Трембинскій** Каспаръ, Белзскій градскій писарь, 323.
- Трембицкій** Андрей, регентъ большой коронной канцеляріи, 242.
- Тризна** Мартинъ, референдарій вел. кн. Лит., 287, 288.
- Трикса** Иванъ, Островскій мѣщ., 142, 146.
- Тромбскій** Станиславъ, Холмскій каноникъ, 11, 13.
- Трофимъ**, священникъ Подгороденской церкви, 9.
- Троцикъ** Казиміръ, Островскій мѣщ., 142, 146.
- Трояновичъ** Дацко, Сокальскій мѣщ., 207, 210.
- Трубельскій** Семень, возный, 216.
- Трусовичъ**. См. Прусовичъ.
- Труцинскій**, 34.
- Тулигловскій** Иванъ, дворянинъ, 24, 39.
 — Теодоръ, священникъ (попъ) Спасской церкви, 28, 29, Столненскаго Спасскаго монастыря, 39.
- Турминъ** Гриць, Ратненскій мѣщанинъ, райца, 101, 102.
- Туробольскій** Валентинъ, архидіаконъ Холмскій, 346.
- Туръ** Андрей, крест., 359.
- Тучевичъ** Матвѣй, войтъ, 190.
 — Панко, 190.
- Тхоржевскій** Геронимъ, подстаростій Ратненскій, 305.
- Тышкевичъ** Евстафій, двор., 279.
 — Казиміръ, б. подком. Брестскій, 279.
 — Янушъ, изъ Логойска, воевода Киевскій, староста Житомирскій и Снятинскій, 130.

У.

- Убыль Яковъ, королевскій секретарь, 175, 288.
Угловичъ Григорій, дворянинъ, 63, 64.
Угровецкая Барбара Сбиниска, 124.
Угровецкіи Олехло, Холмскій мечникъ, 217.
— Яковъ, 124, подстаростіи Холмскій 251, Яцко, 217.
Узаковскій Михаилъ, Сокальскій мѣщанинъ, 210.
Уклеискій Николай, возный, 114, 123, 127, 130, 133, 141, 142, 143, 147, 166, 176, 190, 197, 199, 200, 205, 224, 228, 239, 240, 248, 250, 256, 264.
Украинецъ Игнатъ, Сокальскій мѣщанинъ, 207, 210.
Уласовичъ Андрей Ивашковичъ, Красноставскій мѣщанинъ, 3.
— Ивашко, Красноставскій мѣщанинъ, 3.
— Константинъ Ивашковичъ, Красноставскій мѣщанинъ, 3.
Улашевичъ Гаврило, Сокальскій мѣщанинъ, 207, 210.
Уляницкій Алексій, священ. Выпродовичской церкви, 357.
Улятовскій Альбертъ, двор., 72.
Урбанъ VIII, папа, 351.
Уровецкій Иоаннъ, схоластикъ каедр. Холмскій, 346.
Усаковскій Иванъ, дворянинъ, 195, 196, 198, 199, 201, 207.
Усовичъ Семень, 303.
Усь, Владычинскій войтъ, 177.
Устиловичъ Николай, лавникъ, 303.
Устимовскій Наумъ, Парчовскій священникъ, 134.
Уханская Анна, изъ Фульштина, жена Павла Уханскаго, Белзскаго воеводы, 5.
Уханскій Павелъ, Белзскій воевода, 5, 6.
— Яковъ, королевскій референдарій, 353.

Ф.

- Фалибовскій Станиславъ, двор., 352.
Фалимировна Евфросинія, настоят. Холмскаго Успенскаго Базиліанскаго мон., 308.
Федунчикъ Григорій, Ратненскій мѣщанинъ, 191.
Ферейскій Каспаръ, Белзскій мѣщанинъ, 81.

- Филиповичъ Георгій, Красноставскій мѣщанинъ, 105, 155.
Филиппъ, священникъ Сачковской церкви, 170.
Филонардъ Маркеллъ, генер.-аудиторъ, 153.
Филоновичи: Лука, Петръ и Степанъ, сыновья Повецкаго священника, 305.
Филоновичъ Иоаннъ, священникъ Повецкой церкви, 305.
Фирлей Андрей, двор., 79, изъ Домбровицы, Белзскій каштелянъ, 222, 223.
Фонмоллеръ Иванъ, поручикъ, 238.
Форманскій Иванъ, Красноставскій мѣщанинъ, 105, 155.
— Францискъ, двор., 248.
Фурсъ Захарія Аванасій, епископъ Холмскій и Белзскій, 232, 233, нареченный епископъ Холмскій, 234, 249.

Х.

- Хаевскій Александръ, двор., 57.
Хананай. См. Гананай.
Харковичъ Николай, Сокальскій мѣщ., 207.
Хведько, Владимірскій мѣщ., 15.
Хвостовичъ или Козаникъ Семень, Белзскій мѣщанинъ, 221.
Хехельскій Иванъ, бургграфъ Холм. замка, 28.
Хилевичъ, слуга Кучевского, 341.
Хмелецкій Андрей, урядникъ Бѣлопольскій, 274.
Хонскій Иванъ, двор., 172.
— Станиславъ. двор., 357.
— Яковъ, двор., 66.
Холева Юско, Сокальскій мѣщ., 207, 210.
Холевицкій Христофоръ, Мацевскій ксендзъ, 21.
Холоевскій Альбертъ, двор., 232.
Холявскій Лаврентій, Холмскій возный, 4, 9.
Хомицкій (Хоминскій) Григорій, студентъ Холмской униатской гимназіи, 190, 194—5.
Хомичикъ Василій, Холмскій мѣщ., 246.
Хорохорикъ Гавриилъ, Сокальскій мѣщ., 272.
Хотинчикъ Иванъ, Ратненскій мѣщ., 190.
Хотывельскій Федоръ, двор., 29.
Хоцимовскій, слуга Поцѣи, 268.
Хришовскій Матвѣй, двор., 5.
Худыкъ Ясько, крест., 306.

Ц.

- Целецкій Матвѣй, корол. секретарь, 254.
 Цемержица Иванъ, Сокальскій мѣщан., 272.
 Цесельскіе, 326.
 Цесельскій Николай, двор., 323, 325.
 — Станиславъ, двор., 309, 315—16, 321—2, 325, 355, 363.
 Цецерскій Станиславъ, дворянинъ, 225.
 Цешковичъ, ученикъ Холмской піарской школы, 318, Стефанъ, 325—6.
 Цихошъ Иванъ, Холмскій бурмистръ, 167, 188, Цехошъ, 201.
 Цюпинскій Самонъ, Ратненскій бакаляръ (учитель) 185.

Ч.

- Чайковичъ, возный, 121, Иванъ, 166.
 Чаплицкій Самуиль, 305.
 Чапличъ Іосифъ, 127.
 Чарковичъ Николай, Сокальскій мѣщ., 210.
 Чарнацкій Андрей, двор., 23.
 Чарнякевичъ Василій, Сокальскій свящ., 209.
 Чарнковскій, схоластикъ Краковскій, 286.
 Чарноловскій Цѣлекъ Адамъ, гродскій писарь Кіевскій, 255.
 Чарнявскій Павелъ, дворянинъ, 195—6, 198—9, 201.
 Чаславская Елисавета, дворянка, 137—8, 144.
 Чаславскій Андрей, дворянинъ, 137—8, 144—5.
 Чвирновичъ Василій, священникъ Колеховской церкви, 225—6.
 — Евстаѣй Васильевичъ, 225.
 — Іоаннъ, 226.
 — Прокopf Васильевичъ, 225—6.
 — Эразмъ Васильевичъ, 225.
 Чеканикъ Василій, слуга Мальчевскаго, 277—8.
 Чемеръ Василь, Холмскій мѣщан., 116.
 Чепель Аванасій (Панасъ), Холмскій мѣщанинъ, 28, 32, 35—6.
 Черленковскій Самуиль, діаконь, 221.
 Черневскій Адамъ, двор., 71.
 Черниковская Хвенна, Красноставская мѣщанка, 3.
 Черниковскій Тарасій, намѣстникъ, настоятель Холмскаго собора, 235—6, 241—6, 248—253, 257—8, 260.

- Черникъ Павелъ, войтъ Недзяловицкій, 340.
 Ческій Александръ, дворянинъ, 196, 200, 201.
 Четвертинскій Григорій, королев. комисарь, 95, 104, 122.
 Чехъ Венцеславъ, Холмскій мѣщанинъ, 132.
 Члужуъ Николай, крест., 306.
 Чижъ Лука, Сокальскій мѣщанинъ, 207, 210.
 Чикошъ Иванъ, Скербешовскій бурм., 12.
 Чмута, священникъ. См. Прокopf.
 Чопъ Гіацинтъ, Островскій мѣщан., 142, 146.

Ш.

- Шадый Гіацинтъ, возный, 320.
 Шалонъ (Chalong) Матвѣй, банъ Дальмаціи и проч., 285.
 Шаявскій Стефанъ, слуга еп. Суши, 269.
 Шарлаевскій, ученикъ піарской школы, 336.
 Шарлойскій изъ Отиборецъ Николай, каштелянъ Влачславовскій, 285.
 Шафраноуъ Павелъ Холмскій мѣщанинъ, 133, 134, 135, 141.
 Шашкевичовта Марья (Маруша), въ замужествѣ Богданова Красносельская, 58—60.
 Шашкевичъ Николай, Брацлавскій хоружій, 58—60.
 Шейна Даниль, крестьянинъ, 340.
 Шибинскій Никодимъ Мокосѣй, Жидичинскій архимандритъ, 50.
 Шидловскій (изъ Шидлова) Христофоръ, Краковскій староста, 16—17.
 Шимановичъ Степанъ, студентъ Холмской униатской школы, 195.
 Шиманскій, 298.
 Шимха Лавринъ, Ратненскій бургомистръ, 101, 102.
 Шимковичъ Олекса, Сокальскій мѣщ., 207, 210.
 Шимоновичъ Новакъ, еврей Холмской синагоги, 180.
 — Лейба, еврей, арендаторъ и жена его Эстеръ, 263—4.
 — Хаимъ, Холмскій еврей, 348.
 Шимончикъ Васько, Сокальскій мѣщанинъ, 207, Шимочикъ 210.
 Шимчууъ Иванъ, крестьянинъ, 340.
 Шимшоновичъ Мошко, еврей Холмской синагоги, 179.

Шипило Кирилл, аудиторъ митр. Жоховскаго, 358.

Ширма Георгій, дворянинъ, 93, 119.

Шиска Иванъ, Сокальскій мѣщ., 208, 210.

Шистовицкій Андрей, 200.

Шихъ Иванъ, возный, 85.

Шижковскій Гаврилъ, двор., 85.

Шкатульничъ Куріать, Ратненскій лавникъ, 101.

Шелинская Анна Издебская, жена двор. Ивана Шимкевича Шклинского, 216.

Шклинскій Иванъ Шимкевичъ, двор., 216.

Шкютничъ Олеско, Сокальскій мѣщ., 210.

Шмуйло, Любомльскій еврей, 193.

— Хаимовичъ, старшина Холмскихъ евреевъ, 257.

Шмуйлова Вульновичовна Марианна, дочь Люблинскаго купца, Хана и Бера, дочери Шмуйловой, 257.

Шостакъ Петръ, Сокальскій мѣщ., 207, 210.

Шперка или Шперчинскій, 80.

Шуба Станиславъ, Любомльскій войтъ, 73, 303.

Шулярскій Александръ, 210.

— Степанъ, двор., 204.

Шупронъ Николай, изъ Бѣлополя, возный, 42, Шупроникъ 49.

Шустиковскій Иванъ, двор., 117.

Щ.

Щавинскій Станиславъ, каштеляничъ, 355.

Щекодинскій (изъ Щекоцина) Петръ, вице-канцлеръ, 285.

Щепановскій Станиславъ, дворянинъ, 111, 114, 127, 141, 142, 143.

Щигельскій Валеріанъ, Холмскій радца, 32, 35.

— Матвій, дворянинъ, 81, 85.

— Матвій Христофоровичъ, Холмскій городскій писарь, 78, 79.

— Христофоръ, двор., 78.

Щечинка Николай, каноникъ, 13, 267.

Щигликовичъ Ицка, Любомльскій еврей, 303.

Щука Станиславъ, королевскій секретарь, 333.

Щуркевичъ Иванъ, двор., 361, 362.

Щукоцкій Андрей, 200.

Щуръ, крест., 225.

Э.

Эразмъ, епископъ Плоцкій, 285.

Ю.

Юрчикъ Лаврентій, Холмскій мѣщанинъ, 257.

Юдиковичъ Василь, Ратненскій мѣщанинъ, 102.

Юшковичъ Каспаръ изъ Войславичъ, возный, 16.

Я.

Яблонскій, ученикъ Холмскихъ пiarовъ, 311. Лука, 314, 318.

Яворскій Андрей, двор., 15, возный, 18, 29, 64, 82, 93, 94.

— Иванъ, двор., 341.

Ягелловичъ, 323.

Ягодинскій Андрей, 52.

— Каспаръ, Белзскій зем. судья, 14.

— Лаврентій, сынъ Белзкаго зем. судьи, 14.

— Павелъ, дворянинъ, 106.

Яковицкій Захарія Боженецъ, Кіевскій стольникъ, королевскій секретарь, 64.

Яковичъ Павелъ, Бескій пресвитеръ, 202.

Якогъ, Холмскій деканъ, 13.

— священникъ Верещинской церкви, 20—21, Яцко, 72.

Якушовичъ Михаилъ, Холмскій еврей, 47.

Янковскій Лаврентій, двор., 100.

— Стефанъ, двор., 318.

— Феликсъ Юсифъ, парохъ Дубненскій, 348.

— Францискъ, регентъ Холмскій городскій, 318.

— Христофоръ, двор., 307.

Янушъ, лѣсничій, 293.

Ярославскій (изъ Ярославля) Спако, каштелянъ Краковскій, 286.

Ясенская (Ясенская) Якубова, Марьяна Васильевна Пакостянка, 42.

Ясенскій (Ясенскій) Николай, двор., 343.

— Яковъ, двор., 42, 55, 71, 72.

Ясликовскій Николай, 26.

Яхимчикъ Бенко, Ратненскій мѣщанинъ, 101.

Яцевичъ Михаилъ, влерику, ученикъ Холмской пiarской школы, 314, 318, 325, 326, 327, 330.

Ячевчъкъ Гиацинтъ, Островскій мѣщанинъ, 142,
146.

Яшкультъ Францискъ, Холмскій бакалавръ,
195.

Ө.

Өеодоровичъ (Өеодоровичъ) Григорій, Любомль-
скій протопресвитеръ или протопопъ, свя-
щенникъ Вишневской церкви, 170.

Өеодоръ, священникъ Холмской Николаевской
церкви, членъ капитула греч. обряда, 2.

— (Өеодоръ или Хведоръ), священникъ (попъ)
изъ м. Добротвора, 60.

— священникъ Столпенской Спасской церкви,
членъ капитула гр. обр. 2, Хведоръ 24.

— Теративскій священникъ, 174.

Өеодосій, Холмскій русскій епископъ, 30.

Өеотиста, владычина (жена владыки), изъ Со-
сновадъ, 354.

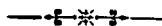
Өома, викарій Павловскаго костела, 26.



II.

УКАЗАТЕЛЬ

ГЕОГРАФИЧЕСКИХЪ НАЗВАНІЙ.



А.

- Амхвички, лѣсъ, 218.
Андрусовщина, Андрушковщина, участокъ им.
Бѣлополя, 77.
Аураврунецъ, поле Повецкой Михайловской цер-
кви, 305.

Б.

- Багликовская земля въ Любомлѣ, 303.
Веззнаменокъ, урочище на Ратненской церков-
ной землѣ, 101.
Белзь, городъ, 61—2, 110, 159, 209, 211, 221,
321; В. воеводство, 6, 43, 46, 48, 62, 232,
233, 265; В. епархія (см. Холмъ); земля,
89, 322—3; протопошя, 62; Спасская цер-
ковь, 62.
Веневъ, лѣсъ Спасскаго монастыря, 188—9.
Вердище, село съ церковью, 313.
Верезно, им., 41.
Верезовичи, село Белзскаго пов., 278.
Верезовъ, село, 145.
Вереще, село, 64.
Веско, село (съ церковью и священникомъ), 156,
202, 203.

- Вискупичи, село, 269.
Внинъ, село, 230.
Вогаевка, фольваркъ, 128.
Вольты, село, 270.
Воньча, село, 324.
Ворбинъ, им. Луцкаго владыки, 10.
Ворзовскій огородъ въ г. Грубешовѣ, 84.
Ворово озеро, 218.
Врацлавскій монаст., 288; В-ое воеводство, 318.
Врестъ, городъ, 218.
Брудзовъ, им., 219.
Брусъ, село, 3.
Вугъ, рѣка, 8, 10, 217—18.
Буды, им., 128.
Буки, им., 128.
Буремець, село, 50.
Бусно, Бусень, село, им. Холмскаго владыки,
6, 24, 41—2, 57, 70, 174, 207, 227, 249,
256, 283, 306—7, 352—3, 356; Буснен-
скіе лѣса, 306—7.
Бусня Великая, корол. село, 266.
— Малая, село, 266.
Вутинъ, село, 49, 52, 69, 124, 217—18.
Вучачъ, городъ, 12, 16, 81.
Выстрица, рѣка, 226.
Выховъ, им., 87.

Вѣлобереги, им., 311.

Вѣлополе, Бялеполе, Бѣлополь, им. Холм. владыки, 6, 18, 24, 41—2, 49, 54—5, 57, 70, 77, 207—9, 213—14, 227, 240, 245, 249, 256, 266, 278, 283, 306—7, 352—3, 355—6, 359.

Вѣльская земля, 328, 360.

В.

Варшава, городъ, 10, 17, 20, 23, 37, 49, 52—3, 64, 68—9, 71, 84, 91—2, 126, 133, 139—40, 145, 147, 152, 155, 172, 187, 206, 212—5, 219, 233, 235, 241, 254, 272—3, 279, 287—8, 295—6, 304, 306, 308, 314, 317, 333, 350, 352.

Веденая вода, 173.

Веремовичи, село, 31.

Вересецкій гай, 183.

— гостинець, 173.

Вересце, село Холм. стар., 173.

Верещинъ, село, 20—1, 41, 72 (священникъ Вер. церкви).

Верховина, село, 266.

Вижулка, Вичулка, рѣка, 20.

Вильна, городъ, 85, 117, 130; **В. Пятницкая** церковь, 288; **В. Св.-Троицкій монастырь**, 288; **плебанъ**, 360.

Винная гора, 148, 163, 168, 173.

Висниче, им., 219.

Витебскъ, городъ, 288.

Вишневская стѣна—граница, 304.

Вишневъ, село, 83, священникъ В. церкви, 170.

Владиміръ, Володиміръ, городъ, 7, 15, 104, 269—70, 273, 276. **Вл. замокъ**, 7. **Вл. епископство**, 6, 288, 360; **Вл. повѣтъ**, 293, староство 302. **Вл. соборная церковь Пречистой Дѣвы**, 6, 269—270, 273.

Владычинъ (Владычино), Холм. предмѣстье, 258, 310, 326—7, 353, 356.

Влодава, мѣст., 8.

Вознесенскій монастырь, поле въ окрестности Холма, 173.

Войславичи, мѣст., 16, 266, **В-ая Онуфріевская** церковь, 297.

Волкованы, село, 266.

Волоская Воля, село, 137—8, 144—5.

Волуча, рѣка, 12.

Волчина, рѣка, 218.

Волчинець, лѣсное урочище, островъ, 148—9, 172, 353.

Волинь, область, земля, 31, 87, 335, 362; **В-ое** воеводство, 252, 293, 302, 349.

Волька, деревня, 229, владычня 249, 256, 356.

Воля Верещинская, деревня, 21.

— **Лещанская**, дер. 13.

— **Тучапская**, дер., 16.

— **Хойнская**, им., 232.

— **Щитинская**, дер., 362.

Волявцы, село, 266.

Воробьевичи Новые, село, 128.

— **Старые**, село, 128.

Ворсавехъ, рѣчка, 218.

Выпродовичи, село, церковь, 357.

Высокое, село, 266, 311.

Г.

Гадячъ, м., 289.

Гаевники, деревня, 13.

Галиція, 51.

Галичань, село, 266.

Гданскъ (Данцигъ), городъ, 8, 10.

Гдешинъ, им., 362.

Гиравецкая ижека, въ Любомлѣ, собственность Георгіевской церкви, 303.

Глухая, Глухи, дер. Рат. стар., 20, 27.

Гнойно, уроч. Любомльской церкви, 304.

Головно, дер. Любомлѣ. стар., 26, 36. **Г. Покровская** церковь 26, 170.

Городище, монастырь въ Г., 62, 221.

Городло, городъ, 43; **Г. староство**, 43, 46; **Г. замокъ**, 70, 357.

Городна, дер., 216.

Гродно, городъ, 124; **Г. монастырь**, 288.

Гоца, село, 85, 231, 253.

Гоцаковъ домъ въ Ратиѣ, 185.

Гоцка Волоская, дер., 13.

— **Держковая**, дер., 13.

— **Жорбиновая**, дер., 13.

Грабовецъ, городъ, стар., 297—8, 316.

Грубешовъ, городъ, 84, 85, 104, 105, 156—8, 166, 301, 306, **Успенская** церковь въ Гр. 84—5; **Г. староство**, 154.

Грушка, урочище, 101.
Гуржево, им., 283.
Гусинье, Гусинное, село, 43—46, 48, 310, 315,
317, 321, 322, 325, 355, 363.
Гуты, село, 128.

Д.

Датинь, дер. Рат. стар., 27.
Дегтяровыя ямы, 173.
Дембина, предм. Тышовецкое, 191. Демблианская
(Дембинская) церковь Рожд. Богородицы,
191.
Дембна см. Дубна.
Депультичи, село, церковь Воздвиженія Ч. кре-
ста, 340, 360.
Дермань, монастырь, 169.
Дерне, им. Луцкаго владыки, 10.
Дешнамоногъ, лугъ, 20.
Дипультицкая (Депультицкая) дорога, 173.
Доброда, болото, 218.
Добротворь, мѣстечко, 60—1, 65, 159, 161; свя-
щенникъ въ Д., 60, монастырь „на Язви-
нахъ“, 159—161.
Дольско, им., 87.
Домбровица, Дубровица, им., 222—3, 234.
Дорогоничи, село, 269.
Дорогуско, дер., 76.
Древица, им., 219.
Древники, дер., 13.
Дрогицкая земля, 328.
Дрогобускій монастырь, въ Вол. воев., 349.
Дрожджаловъ, село, 266.
Дрышовъ, корол. село, 266, 306.
Дубна (Дембна) Дубенка, мѣст., 5, 18, 19, 28,
55, 126, 228, 296, 310, 328, 348; Михай-
ловская церковь въ Д., 125, 143; Троиц-
кая церковь, 227; синагога евр., 5.
Дубно, городъ Луцкаго повѣта, 276.
Дубочно, дер. Рат. стар., 27.

Е.

Еремички, село, 128.

Ж.

Жданы (Джданы), село, 266, сваяц. въ Ж., 320.
Жидичинскій монастырь, архимандрія, 50, 288,
кашитуль, 292—3, 295, 302 (см. еп. Суша).
Жидовщина, хуторъ Холм. владыки, 30.
Жилава, рѣка, 218.
Жмудь, корол. село, 306.
Жолковъ, городъ, 353.
Жуковъ, село, б. им. Холм. владыки, 13, 56, 88,
89, 117.
Жулинъ, село, 126.
Журовицы (Жировицы), мѣст., чудотворная ико-
на Ж., 193.
Журовъ, им., 6, 22, 24, 41, 73—4.

З.

Забывовъ, дер., 13.
Завадовъ, им., 203.
Завальская улица въ г. Любомлѣ, 303.
Завеприца, дер., 225.
Зажимовъ, село, 128.
Залуховъ, село, 362.
Залѣсье, дер. Рат. стар. 27.
Замостье, городъ, 5, 16, 83, 276.
Занецкая улица въ г. Ратнѣ, 102—3, Зане-
течь, 185.
Заполье, с., священникъ Запольскій, 170.
Зарудье, село, 128.
Заславъ, городъ, 169.
Зачернич, село, 361.
Збаражъ, городъ, 58, 59, 60.
Застороненская церк. земля въ Ратнѣ, 102.
Здомысль, дер., 20.

И.

Ивановое поле, 290.
Иловець, дер., 13.
Ильинскій монастырь, въ окрестности г. Лю-
бомля, 9.

К.

Каменецъ, 219, повѣтъ въ Мазовіи, 34; городъ
на Подоліи, Троицкая церковь въ К., 214.



Каменка, Каменецкое стар. (въ Галиціи), 60, 65.
Камень, дер., 148, 182.
Каневъ, стар., 341.
Кантовое поле, 173.
Канье, Каньская Воля, село, 324.
Кателеша, дер., Рат. стар., 27.
Кіевъ, городъ, 7, 8, 51, 126, 246, 255, 293; Архангело-Михайловскій (Златоверхій) монастырь въ К., 127, 130; митрополия Кіевская, 128.
Блеховичи, дер., 226.
Клештовъ, село, 266.
Клятва, дер., 167.
Кобыльскій гостинець (трактъ), 173.
Кобыляны, им., 218.
Ковель, городъ, 127.
Козельско, им., 208.
Колеминъ, село, 128.
Колеховичи, дер., 226, священникъ въ К. 225, 226.
Конары, им., 43—4, 76.
Конедполе, им., 205—6.
Конище, дер., 20.
Копыловъ, село, церковь, 264.
Кормановъ, дер., 57.
Корона, Польша, 11, 36, 54, 63, 285, 335.
Коритины, уроч. Любомльской Георгіевской церкви, 303, замковые, 304.
Корытница, им., 208, 223.
Космовъ, село, 283.
Коснице, село, 156, священникъ въ К., 170.
Котляровскій ровъ, 361.
Кочовъ, дер., 266.
Кошинъ, дер., 52.
Краковъ, городъ, 10, 17, 61, 205, 219, 283, 302, сеймъ въ К., 77.
Красненская улица въ г. Холмъ, 31.
Красное, дер., 25, 40; свящ. К., 25.
Красноставская брама (ворота) въ г. Холмъ, 36.
Красноставъ, городъ, 3, 33, 104—5, 150, 163, 344, 348; К. повѣтъ, 202, 204, 233, 234, 288, 290, 291—2, 299, 300, 308, 312, 316, 322, 356; лат. каедр. церковь, 345—7.
Красный островъ, урочище, 218.
Кременецкій повѣтъ, 293.
Кремно, дер. Рат. стар., 27.
Криваволя, дер., 132.
Кробоношскій лугъ, 218.

Кросно, староство, 317.
Крушино, фольварокъ, 128.
Крыловъ, село, священникъ въ К., 209.
Ксанже (Княжее) болото, 218.
Кулемчицкій монастырь, съ Успенскою церковью, 296, 309, 315—6, 321—2, 324—5, 327—8, 355; **Кулемчицы**, село, 76, 363.
Куликъ, им., 311.
Кумовъ, им. лат. Холмской епископіи, 5, 13, 266—7.
Купечовъ, им. Владимірскаго владыки, 7, 270, 275. (На стр. 7: Кунеговскіе урядники им. Купечовскіе).
Купрачовъ ланъ (поле) въ Любомлѣ, 304.
Курозванки, им., 219.

Л.

Лазиска, дер., 13.
Лановець, им., 172, 182.
Ласко, им., 219.
Лачуховъ, им., 219.
Лебедь (Лабендзь), им., 228, 248.
Левеничи, им., 27.
Лесновичи, село, 266.
Лешно, графство, 227.
Лещаны, дер., 88, 89, 266.
Лиликовъ куть, урочище въ Любомлѣ, 304.
Липичи Большія и Малыя, уроч. въ Буснѣ, 306.
Липско, дер., Липскій священникъ, 175.
Лисоцкая дорога въ Любомлѣ, 304.
Литовское вел. княжество, 11, 295, 329, 335.
Логойско, им., 130.
Ломжа, им., 12.
Луки, озеро, 218.
Лукова, им., 217, 218.
Луцкъ, городъ, 104, 275, 293, 302; каедр. церковь въ Л., 50; Л. повѣтъ, 293, 349, Луцко-Острогское епископство, 341.
Лычанка, село, 128.
Львовъ, городъ, 215, 218, 328, 335, 339; Георгіевская каедр. церковь во Л., 214; Оеодоровская церковь, 215; Францискаскій монастырь, 215.
Люблинъ, городъ, суд. трибуналь, 90, 98, 104, 107, 169, 170, 201—2, 209, 230—1, 245, 249, 269, 274, 276, 278, 315, 316, 321—2,

325—6, 355, 363; Л. воеводство, 222, 225, 265, 333.

Люблинское предместье въ Холмѣ, 326.

Любовица, рѣка, 218.

Любомль. городъ, 9, 15, 17, 23, 26, 29, 37—8, 73, 82, 93, 158, 194, 225, 303—4; Л. староство, 36, 156, 170, 304; Л. церкви: Богородичная, 15, 17, 26, 170, 193—4, 304; Георгіевская, 193, 303—4; Михайловская, 26, 37, 73, 170, 303; Л. протопресвитеръ 360; лат. церковь, 158.

Любожинъ, село, священникъ Л., 170.

Любранчъ, 219.

Ляхвица, им., 87.

Ляховые луга въ Пневнѣ, 218, 290.

М.

Магновская, рѣка, 218.

Мазовія, 34.

Малино, им. Луцкаго владыки, 10.

Мацеевъ, мѣст., 21, 23, 216, 361; Пятницкая церковь, 360; костель въ М., 21, школа, 23.

Мацейковскій ланъ, 116.

Мацшинъ, дер., 52.

Машовъ, им., 83, 93, дер., 114, 117—21; церковь и священникъ въ М., 83, 93, 108—9, 119.

Межирѣчка, село, 128.

Мерче, им., 41.

Мягуличи, село, 128.

Мильце, монастырь, 127.

Минскій монастырь, 288.

Михалки, село, 128.

Млодучинъ, село, 266.

Могила пѣповская, церк. земля въ Депенульчицахъ, 340.

Могилка, урочище, 218.

Могилевскій монастырь, 288.

Могильница, село, 311, церковь, 311.

Модринъ, деревня, 154.

Момотовскіе пчельники, 362.

Монастырщина, им., 9.

Мощона, им., 12, 13.

Мстиславскій монастырь, 288.

Мыстеовица, им., 34.

Мшаное, озеро, 20.

Н.

Небье, дер., 266.

Невѣрковъ, дер., 89, 90.

Недѣловичи, село, войтъ изъ Н., 340.

Нежиловичи, дер., 128.

Неледовъ, дер., 174.

Несвижъ, им., 227.

Новины, урочище, 22.

Новгородокъ, гор., 288; Н. монастырь, 288; Н. повѣтъ, 77.

Новосѣлки, им., дер., 22, 23, 81, 126, 132, 188, 199, 200, 201, 247.

Носковъ, им., 318.

Нудишъ, дер. Любомль. стар., 36.

О.

Облетки, село, 128.

Окунина, дер., 7, Окунинъ, церковь, 361.

Олеско, село, свяц. О., 170.

Олесница, им., 218.

Олика, мѣст., 276.

Ольховка, им., церковь въ О., 26.

Ольшина, уроч. въ Любомлѣ, 303.

Онашковъ лѣсъ, называемый Петриловъ, 218.

Онуфриевскій монастырь, 288.

Опалинъ, мѣст., 231.

Орлиныя горы, возлѣ Холмскихъ гор. полей, 22.

Орловъ, 112, 113.

Орховець, им., 289.

Осеки, им., 204, 233—4.

Осетно, озеро въ Кулемчицахъ, 316.

Осовка, лугъ, 20.

Оссова Воля, дер., 52.

Островецъ, прудъ, 266.

Островокъ (Застровокъ), 20.

Островъ („Гостровъ“), им., 12, 142, 146.

Острогъ, им., графство, 49, 51—2, 69, 81, 169, 175, 219, 223, 224; Острожская типографія, 177.

Отроча, дер., 124, 125; церковь въ О., 124.

П.

Павловъ, им., 26, плебанъ въ П., 26, 27, 85; церковь, 178—9.

Парипсы, им. Холм. рим.-к. капитула, 203, 345—7.
Парчовъ, городъ, 134, 135, 141; П. старство, 146; церковь, 133—5; Успенская ц., 146.
Перемиволки или **Перемилонки**, дер., 89, 90.
Перемуть, рѣка, 218.
Перемышльская солеварня („жупа“), 16, 17.
Петевка, село, 128.
Петриковъ, городъ, 283, 285.
Петриловъ, урочище, 218.
Пинскъ, городъ, 128; П. епископство, 288; повѣтъ, 90.
Пище (Пѣще), дер., 218.
Плаваничи, дер., церковь, 25.
Плишево, лугъ, 20.
Плишковъ, дер., 266.
Пневно, им., 217—8; церкви: Пятницкая и Спаская, 289, 290.
Побоиска, дер. въ Тишов. стар., 167.
Поболовичи, дер., 266.
Повежье, дер. Рат. стар., 27; Михайл. цер. въ П., 305.
Погребы, село, 128.
Подберестье, дер., 52.
Подборье, уроч. въ Любомлѣ, 303.
Подгородна, дер., 9, свящ. въ П., 304.
Подгорокъ, дер., 52, 69.
Подляшское воеводство, 318.
Подолія, обл., 213—4, 285, 296.
Покрова, Покровка, село, им. Холм. владыки, 9, 30—1, 71—2, 90, 140, 148—9, 163, 172, 183, 207, 237, 240, 256, 353, 356; П. мельница близъ Холм. замковаго пруда Угра, 182.
Полапы, дер. въ Любомльскомъ стар., 170—1; П. священникъ, 170, 225.
Подемце, озеро, 218,
Поль-ланки Владычнѣ въ Грубешовѣ, 301.
Полоцкъ, городъ, 288; П. архіепископія, П. монастырь, 288.
Польмо, дер., 217—8.
Польскіе края, 276.
Померанія, воеводство, 238, 244.
Поповщина, земля Депультицкой церкви, 340.
Посмуги, поле, 361.
Построхомль, урочище, 218.
Превалье, мѣст., 129; П. церковь, 129.
Припеть, рѣка, 20.

Проходъ, Проходець, дер., 20.

Прубаковъ, гай Холм. замка, 183.

Пустинскій монастырь, 288.

Путновичи, дер., 266.

Р.

Рабинцы, село, 128.

Рава, им., 13, 52; Р. воеводство, 318.

Радеховъ, им., 93—4, 117, 119, 158, 194.

Радшковъ, дер. Рат. стар., 27.

Раздѣловъ, им., 182.

Раколуны, село, 266.

Ратно, гор., 20, 27, 101, 171, 185, 305, 317; Р. протопопія, 185; Богор. церковь, 20, 101, 171, 185, 190—1; лат. церковь, 185; Р. старство, 27, 305, 306.

Реевецъ, мѣст., 85, 126; Р. церковь, 85.

Ризнянка, село, 128.

Рожанка, им. Кіев. митр., 7, 8; **Рожанецкая пуща**, 8.

Рожище, им. Луцкаго владыки, 10.

Романовичи, урочище, луга, 29, 30, 148, 204, 256.

Ростока, село, 266.

Ротово, мѣст. Холм. монастыря, 188.

Рубье, дер., 85.

Руда, дер., 25; Руды, 128.; Р. церковь, 25.

Рудки, им., 30.

Рудно, уроч. въ Бѣлопольѣ, 306.

Русская, ручей, 218.

Русское воеводство, 41, 52, 56, 217.

Русь, русская земля, 6, 7, 8, 30, 50—1, 128, 169, 185, 285.

Рута, им., 54.

Рутвянка, село, 128.

Рымацкія ворота, Р. улица въ Любомлѣ, 303.

Рытвяны, им., 70, 104, 122.

С.

Савинъ, мѣст., 198—9, 230.

Самаровица, дер. Рат. стар., 27.

Сачко, дер. Любом. стар., 36, 170; С. церковь, 170, 291, 299, 300.

Свѣнцица (Свинцица), село, 43, 48.

Свитанчъ, озеро, 218.
Свитаць, дер. Любом. стар., 36; церковь Свигтецкая, 170.
Свѣршовъ, им., 148.
Свѣршовъ, с., 44, 46.
Сельце, дер. 221; С. Янка, 266.
— или Кривичка, дер., 266.
Серебрице, село, 182.
Сестривитовъ, им., 228.
Сине-ласки, уроч., 218.
Синица, им., 76.
Скварская стодола (амбаръ), 28.
Скербешовъ, гор., 12—3, 34; рим.-кат. Успенская церковь, 11—5, 34.
Скурдеевъ, дер., 76.
Слепче, дер., 283.
Слугоцинъ, им., 311.
Смоленское епископство, 288.
Снопки, им., 33.
Собиборъ, дер., 217, 218.
Сокаль, городъ, 110, 207—10, 272; С. церкви, 273; С. священникъ, 209.
Сосница, рѣчка, 218.
Сосновица, им., 129, 211, С. священникъ, 211.
Спасскій монастырь, Сп. церковь—см. Столпье.
Спичинъ, дер., 225—6.
Стежерше, им., 173.
Степанковица, дер., 34, Стенанковичи, 357.
Столпье (Столпъ), дер., Столпенскій Спасскій монастырь, церковь, 2, 24, 27—8, 39, 132, 188, 237, 242, 246—7, 256, 352.
Сторонникъ, рѣчка, 101, 103.
Стохогость, дер., 27.
Страхославъ, дер., 184, 266.
Струпинъ, дер., 173; Струпинскій боръ, 168, 173, 183—4.
Стрыевъ, дер., 13.
Стрышовъ, им., 43—6, 48, 131.
Стрѣльче, дер., 56, 281; С. церковь, 173.
Стульно, им., 49, 52.
Сулимичи, дер., 13.
Суторинный огородъ въ г. Грубешовѣ, 84.
Суходолы, им., 219.
Сушибабы, им., 6, 7; С. ставъ (прудь), 7.
Сѣдлиска, дер., 76; Сѣдлище, 52, 88, 218, 278; С. церковь, 76, 88.
Сѣчка Каломизъ, поле Повецкой Михайловской церкви, 305.

Т.

Тарговца, мѣст., 302.
Тарнава, село, 99 (священникъ Т. церкви).
Тарновъ, гор., 169, 219.
Телиблото, лугъ, 20.
Тератинъ, мѣст., 54, 174, 227; село, 364; Т. церковь, 174, 312, 341—2.
Теребичъ, 218.
Терло, село. См. Терлецкій Меоодій.
Толжуны, село, 128.
Торокани, село, 358.
Трубилловская пивоварня („броваръ“) въ Любомлѣ, 303.
Трубли (подъ „Трублями“), земля Мацѣвской церкви, 361.
Туробинъ, мѣст., 124—5, замокъ, 125.
Туръ, дер. Рат. стар., 27.
Тыкоцинъ, мѣст., 71.
Тышовцы, гор., 176—7, 191; Т. рынокъ, 192; староство, 167; церкви: Рожд.-Богородичная, 176, 191; Никитская, 176—7; Шитницкая, 177.

У.

Угеръ, прудъ, 149, 172, 183.
Угровско, им., 217—8, 228, 246—7.
Уневъ, им., 71, 128; У. монастырь съ архимандрією, 71.
Уроска, дер. Рат. ст., 27.
Усинье. См. Гусинье.
Уханка, с., 296, 363.
Уханье, им., 5, 266.

Ф.

Филиповичи, село, 128.
Фульштинъ, им., 5.

Х.

Хилинъ, им., 26.
Хишовичи, деревня, 40, 174.
Хлопновъ, село, 293.
Хмелевъ, село, 269, 270.

Хобржаны, им., 313.
Ходиванка, им., 14; церковь, 14.
Хойна, им., 182; церковь въ Хойнѣ, 219, 220.
Холмъ, городъ, 3, 4, 9, 10, 14, 28, 30—32, 35—6, 39, 47—8, 54—6, 71—3, 80, 95, 97, 100, 102—6, 108, 111, 114, 116—7, 122, 126—7, 138—9, 148—9, 151, 163, 169, 172, 182—4, 187, 189, 199, 200, 202, 204, 207, 212, 218, 223, 228, 234, 237, 243—4, 246—8, 269, 270, 289, 291, 306, 314, 318—9, 320, 324, 326, 329, 332, 335, 341, 350—1, 353, 364; Холмская брама (ворота) „Красноставская“, 36,—гимназія или школа греч. обр. (униатская), 179, 187—9, 350;—діецеція (епархія) прав., греч. обр. или русская, 30, 33; р.-кат., 344;—земля, 24—6, 43—5, 52, 204, 233—4, 252, 265, 288, 290—2, 299, 308, 312, 316, 322, 356;—синагога евр., 178—81, 348;—тюрьма („вежа“), 38;—школа, 35; Холмская богадѣльня („шпиталь“) при Успенской церкви, 75; при рим. часовнѣ Св. Духа 91—2, 116, 150—2, 186, 194, 326, 344—6;—замокъ (гродъ) 22, 28, 38, 49, 59, 172—3, 182, 345, 357;—капитулъ греч. обр., 2, 28, 30, 49, 54, 57, 60, 62, 71, 78, 235, 289, 306; рим. обр., 12, 13;—монастырь греч. обр. при каедр. церкви, 43, 46, 48—9, 56, 82—3, 88—90, 149, 172, 178, 180—1, 222, 244, 296, 308, 314—6, 318—9, 321—2, 324—8, 322, 335, 340, 348—9, 353—4, 358, 360; піаровъ со школами, 311, 314, 318—9, 326, 329—32, 336, 339, 343—8;—повѣтъ (уѣздъ), 22, 41, 49, 56, 59, 149, 173, 182—3, 218, 232, 240; Холмскія церкви греч. обр.: каедральная и монастырская Рожд.-Богородичная, 27, 29, 30—1, 39, 43, 46, 48—9, 66—7, 69, 73, 75, 79, 80, 122, 148, 163, 172, 235, 238, 274, 306, 314—5, 327, 336, 348, 350, 352, 358, 360; Богородичная Успенская („Спленская“) 2, 27, 29, 57, 75, 78, 106—7, 115, 122, 131, 137, 139, 140, 148, 256, 308; Николаевская („Микулинская“, „Микульская“), 2, 6, 27, 66, 78, 115—6, 122, 131, 148, 205, 236, 245—7, 306, 311; Пятницкая, 2, 27, 122, 256; рим. прих. церковь, 22, 91—2, 115, 186—7, 344—8. Холмское, Холмско-Белзское епископство („владыцтво“) рус-

ское греч. обр., 30, 39, 41, 43, 53—4, 57, 60, 62, 68, 70, 90, 123, 127, 140—1, 147—8, 155, 166, 172, 176, 183, 185, 190, 197, 199, 200, 205, 207, 225, 228, 232—5, 241, 243, 248, 283, 288, 291, 349; Холм. епископство рим. обр., 5, 11—13, 16, 17, 34, 266. Братство литераторовъ „Маринское“ при рим.-кат. церкви, 22, 23, 115.

Холовъ, им., 232.

Хотеницкая Николаевская церковь, 94.

Хотечъ, 219.

Ц.

Цихостовъ, дер. Парч. стар., 146.

Ч.

Чашники, дер., 13.

Червень, аббатство, 5, 16.

Черная вода, 361.

Черневъ, село, 148—9, 163, 168, 172, 182; Черневскій гостинець (дорога), 148.

Черное озеро, 218.

Чернолозы (Чернолозы), дер., 357.

Черноплесь, дер., 216, островъ подъ „Чернымъ Плесомъ“, 361.

Чешинъ, дер., 13.

Чтырелипечна, дер., 20.

Чульчичи, дер., церковь, 103, 186, 289—90.

Чучановка, рѣка, 218.

Чучневъ, дер. 154.

Ш.

Шамотулы, дер., 219.

Шарина Воля, им., 69, Шарина, 70.

Шацко, см. Сачко.

Шидловица, дер., 219.

Шидловъ, мѣст., 16—7.

Штунъ, дер., 117, 119.

Щ.

Щекотинъ, дер., 218, им., 285.

Щекоть, поле Холм. мон., 189.

Щепановскій домикъ въ Любомлѣ, 303.

Щитинъ, дер., съ церк., 361—2.

Я.

Яворовъ, городъ, 333.

Язвинскій монастырь, 60—1, 65, 159, 161. См.

Добротворъ.

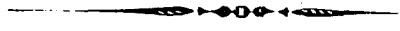
Яйчиковская рѣчка, 361.

Янковица, мѣст., 128.

Яновскій бернардинскій монастырь, 185.

Яровица, дер., 295; поля Яр., 293.

Ярославъ, гор., 219.



ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

<i>Стран.</i>	<i>Строки:</i>	<i>Напечатано:</i>	<i>Слѣдуетъ читать:</i>
LXVI	обозн. стран.	XLVI	LXVI
LXXII	2 сн. (вын.).	24 ноября	24 января
LXXV	6 "	риме	рим-
	13 "	егс	его
SXXVI	4 "	Надюкъ	Нидюкъ (Нидзюкъ)
7	23 св.	Кунеговскіе	Купечовскіе
15	1 сн.	fe it	fecit
17	1 "	750	570
21	17 "	ezechum	aequum
22	4 св.	pecuda	pecudes
26	№ 32 загл.	Іюля	Іюня
27	4 сн.	Tribuna	Tribunal
92	№ 112 загл.	городскаго	городскаго
104	2 св.	spiritualium, et saecularium	spiritualium et saecularium,
115	№ 133 загл.	имн	имѣ
127	23 сн. (и Указ.).	Staniszyc	Staruszyc
128	12 св.	uadragesimatem	quadragesimalem
151	10 сн.	usius	fusius
—	22 "	termini	terminis
175	15 "	voluntatii psius	voluntati ipsius
187	1 "	proxim	proxime
212	обозн. стран.	112	212
240	1 сн.	reveren bissimi	reverendissimi
—	16 "	fakta	facta
243	24 св.	quadrinat	quadraginta
264	11 сн.	pastrensia	castrensia
283	22 св.	serenissim	serenissimi
286	20 "	capitaneot	capitaneo,
—	8 сн.	e	et
290	2 св.	Populicki	Popielicki
316	23 "	Dixi	Divi
323	№ 320 загл.	12 Іюня	12 Іюля.
335	1 св.	ndirecte	indirecte